

ИЗДАТЕЛЬСТВО НАУКА СССР

НУМИЗМАТИКА
И
ЭПИГРАФИКА



ИЗДАТЕЛЬСТВО НАУКА СССР

НУМИЗМАТИКА И ЭПИГРАФИКА

III



Ответственный редактор

Д. Б. ШЕЛОВ

III

А. И. БОЛТУНОВА и Т. Н. КНИПОВИЧ

ОЧЕРК ИСТОРИИ
ГРЕЧЕСКОГО ЛАПИДАРНОГО ПИСЬМА
НА БОСПОРЕ

При использовании греческих надписей как исторического источника первостепенное значение имеет выяснение вопроса об их датировке. Иногда дата — указание года или даже месяца и числа — содержится в тексте самой надписи. Менее точно, но все же можно датировать надписи, упоминающие исторических лиц. На Боспоре это чаще всего цари Боспора, иногда римские императоры. При отсутствии такого рода указаний главное значение приобретает возможность определить время надписи по характеру ее письма.

Основы метода датировки надписей по характеру их письма установлены уже давно. Шрифт надписей, содержащих дату в самом тексте, подвергается детальному исследованию; значительное количество полученных при этом наблюдений позволяет выяснить особенности письма каждого данного периода, наметить изменения, происходящие с течением времени в шрифте надписей и общую линию развития письма. Однако изучение греческого лапидарного письма еще не достигло того уровня, при котором можно было бы создать готовую и твердо установленную схему его развития в течение всей античной эпохи и на всей территории античного мира. Наиболее благополучно обстоит дело с изучением письма архаического времени (VII—VI вв. до н. э.) и периода V, IV, III вв. до н. э.; значительно слабее разработана греческая палеография последних веков до нашей эры и первых четырех веков нашей эры. Неодинаковая изученность письма различных хронологических периодов, конечно, не случайна. Необходимо прежде всего учесть, что с течением времени в лапидарном письме развиваются различные направления, вырабатываются разнообразные формы шрифтов, бывших в употреблении одновременно. В процессе развития письма многое менялось, но в то же время сохранялось и много пережиточных явлений. Хотя шрифту каждого определенного периода были свойственны некоторые общие черты, однако в различных местностях возникали обычно свои варианты письма, а время появления и темпы развития одних и тех же явлений в истории письма были различны. Практический вывод, который из этого следует, заключается в необходимости изучения истории лапидарного письма специально в его локальных вариантах, с выяснением всего их своеобразия. Привлекать аналогии из других местностей приходится поэтому с осторожностью и с неизбежными оговорками.

Важность учета датированного эпиграфического материала для выяснения развития письма на Боспоре была понята уже давно. Более 120 лет назад в атласе к «Путешествию» Дюбуа де Монпере была помещена

Alphabeth lapidaire des Rois du Bosphore de 400 av. J.C. jusqu'à 390 ap. J.C. c.à:d. pendant 790 ans

Leucosmides de 393 à 74 av. J.C	Α Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Ι Κ Λ Λ Μ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Σ Τ Υ Υ Φ Χ Ω
Mithridatides de 74 av. J.C. à 63 ap. J.C	Α Β Γ Δ Ε Η Θ Ι Κ Λ Μ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ Χ Ω
T.J. Rescouporis II (sous Vespasien, Titus) en 80 de J.C	Α Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Ι Κ Λ Λ Μ Μ Ν Ξ Ο Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ω Ω
	Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Ι Κ Λ Μ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ω
T.J. Sauromates II (sous Trajan) de 98 à 120 de J.C	Α Β Γ Δ Ε Η Θ Ι Κ Λ Λ Μ Μ Ν Ο Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ψ Ω Ω Ω
Koys II (sous Hadrien) de 120 à 132 de J.C	Α Α Β Γ Δ Ε Ζ Η Θ Ι Κ Λ Λ Μ Μ Ν Ξ Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ω Ω Ω
Boimétalkos (sous Antonin) de 132 à 158 de J.C	Α Α Β Γ Δ Ε Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ξ Ο Ο Π Ρ Σ Τ Υ Υ Φ Χ
Sauromates VI et Radamsachis (s. Constantin) de 306 à 318	Α Α Β Γ Δ Ε Ε Η Θ Θ Ι Κ Λ Λ Μ Μ Ν Ξ Θ Θ Π Π Ρ Σ Σ Τ Υ Υ Χ Ψ Ω

Рис. 1. Таблица шрифтов греческих лапидарных надписей, составленная Дюбуа де Монпере

таблица форм букв боспорских надписей, расположенных в хронологическом порядке по боспорским правителям (рис. 1)¹. Основанная на очень ограниченном датированном материале, таблица Дюбуа де Монпере дает тем не менее достаточно ясное и в основном правильное представление о развитии лапидарного письма на Боспоре.

Однако к тому времени, когда В. В. Латышев приступил к подготовке первого сводного издания боспорских надписей², недостаточность разработки их палеографии сказывалась еще очень определенно. В своем сборнике В. В. Латышев смог уверенно датировать только надписи V, IV, III вв. до н. э., более осторожно — надписи последних веков до нашей эры; надписи же первых веков нашей эры, как правило, получали общее определение: «римское время», «позднее римское время», «очень позднее римское время». Позднее в статьях и публикациях В. В. Латышев высказывал ряд соображений, относящихся к истории лапидарного письма, но ни одной работы, обобщающей и систематизирующей накопленные им наблюдения, издано не было.

В дальнейшем, с развитием эпиграфики и увеличением количества датированных надписей, накапливались и данные для датировки надписей первых веков нашей эры. Тем не менее сводной работы по истории греческого лапидарного письма и, в частности, лапидарного письма Боспора, нет и до настоящего времени³.

В области изучения письма надписей Боспора нельзя не отметить издания греческих надгробных рельефов Юга России Г. Кизеричко и К. Ватцингера⁴. Ставя перед собой задачу изучения специально надгробных рельефов, авторы встретились с необходимостью их датировать. Наличие надписей на рельефах естественно ставило вопрос о необходимости использовать для датировки памятников письмо этих надписей. Правда, ограничение работы задачей датировки именно рельефов неизбежно суживало рамки исследования. Тем не менее был сделан ряд важных наблюдений, намечена методика датировки по характеру письма надписей, не содержащих в тексте прямых указаний на время⁵.

Из исследователей, работавших в дальнейшем в области палеографии надписей Боспора и Северного Причерноморья вообще, следует упомянуть, кроме В. В. Латышева, также В. В. Шкорпила и Ю. Ю. Марти. Они не оставили специальных работ по истории лапидарного письма, но в своих публикациях боспорского эпиграфического материала датировали надписи по векам, а иногда и значительно более подробно (особенно Ю. Ю. Марти), опираясь на обширный материал надписей, содержащих указание на дату в самом тексте. По путям, намеченным этими исследователями, идут и современные советские эпиграфисты.

К числу исследований, ставящих целью осветить боспорскую лапидарную палеографию в ее хронологическом развитии, относится и работа, выполненная авторами данного очерка. Найденные в боспорских городах датированные надписи (около 150 памятников) дают для этого довольно обширный материал⁶. Правда, распределяются эти надписи по различным

¹ Fr. Dubois de Montpereux. Voyage autour du Caucase... Paris, 1839, атл., IV ser., pl. 26e.

² Inscriptiones antiquae orae septentrionalis Ponti Euxini graecae et latinae (далее — IOSPE). Volumen secundum (Inscriptiones regni Bosporani). Petropolis, 1890.

³ Об основных направлениях в развитии форм греческого письма см.: W. La field. Griechische Epigraphik. Leipzig, 1914, S. 264—275. Краткий обзор развития греческого письма и перечень основной литературы см.: G. Klaffenbach. Griechische Epigraphik. Göttingen, 1957, S. 28—43.

⁴ G. Kieseritzky und C. Watzinger. Griechische Grabreliefs aus Südrussland. Berlin, 1909.

⁵ Ibid., S. VII—VIII и таблица форм букв на стр. VII.

⁶ Часть изданных датированных надписей в настоящее время утрачена. В данном очерке учтены только памятники, доступные для изучения в оригинале или сохранив-

периодам истории Боспорского царства неравномерно. Хорошо представлены датированными надписями IV в. до н. э.; значительно хуже — III в. до н. э.; II в. и первая половина I в. до н. э. — совсем слабо; далее количество датированного материала возрастает, и наибольшая его часть относится к I, II и особенно к III в. н. э. Надписей IV в. н. э. опять очень мало. Но ценно то, что как раз письмо наименее разработанных в эпиграфике периодов — первых веков нашей эры — представлено на Боспоре значительным количеством образцов. Это дает возможность сделать попытку внести некоторую ясность в историю письма именно этого периода. Для изучения письма тех периодов, которые плохо или вовсе не представлены датированными надписями, мы неизбежно вынуждены привлекать аналогии — датированные надписи из соседних с Боспором областей Северного и Западного Причерноморья.

Т а б л и ц а I. Наиболее ранние из дошедших до нас памятников лапидарного письма на Боспоре относятся к V в. до н. э. В тексте надписей этого времени данных для их датировки нет. Поэтому, выделяя группу надписей V в. до н. э., мы вынуждены основываться только на характере письма. К счастью, палеография греческих лапидарных надписей V в. до н. э. вообще хорошо разработана — вполне установлены не только общие черты письма V в. до н. э., но и локальные особенности шрифта в отдельных областях. Возможность ознакомиться со шрифтом надписей метрополий главных боспорских городов — Милета, Теоса и других — имеет для нас очень большое значение⁷. Еще В. В. Латышев и В. В. Шкорпил, основываясь на сопоставлении шрифта боспорских надписей с лапидарным письмом других областей Восточного Средиземноморья, выделили ряд боспорских надписей V в. до н. э.⁸, к которым мы с уверенностью присоединяем еще одну, найденную недавно⁹.

Среди боспорских надписей V в. до н. э. (а также и более позднего времени) нет ни одной, где был бы вполне выдержан порядок начертания букв $\sigma\iota\chi\upsilon\delta\acute{o}\nu$; порядок, близкий к $\sigma\iota\chi\upsilon\delta\acute{o}\nu$, но не вполне выдержанный, имеют некоторые надписи конца V в. до н. э., о которых речь будет ниже. В одной из надписей V в. до н. э. (ИАК, вып. 10, стр. 63, № 66) текст начертан $\beta\omicron\upsilon\sigma\tau\rho\omicron\phi\eta\delta\acute{o}\nu$; однако расположение букв $\beta\omicron\upsilon\sigma\tau\rho\omicron\phi\eta\delta\acute{o}\nu$ применено только на одной из трех граней плиты. В остальных надписях V в. до н. э. выдержан обычный порядок написания по строкам слева направо. Для этого времени характерно неправильное, не вполне гори-

пшися в надежных воспроизведениях. Прилагаемые здесь таблицы II—IV шрифтов надписей Боспора построены на материале датированных надписей. Лишь в отдельных редких случаях та или иная характерная форма букв, отсутствующая в составе шрифтов боспорских датированных надписей, заимствуется из надписей, которые не содержат даты в тексте, но датировку которых по характеру письма, однако, можно считать бесспорной. Такие буквы в публикуемых таблицах (II—IV) заключены в квадратные скобки.

⁷ Основные особенности шрифта V в. до н. э. прослежены В. Ларфельдом (Указ. соч., табл. III). К сожалению, в его работе использован так называемый «условный шрифт», передающий лишь основные особенности форм букв в схематизированном виде.

⁸ ИАК, вып. 2, 1902, стр. 69, № 2, стр. 70, № 3; вып. 10, 1904, стр. 25, № 20; стр. 52, № 47; стр. 63, № 66; вып. 14, 1905, стр. 123, № 46; вып. 37, 1910, стр. 8, № 8; вып. 45, 1912, стр. 13, № 5; вып. 54, 1914, стр. 70, № 3; стр. 78, № 9; IOSPE, II, № 154¹, 320. Датировка надписи ИАК, вып. 10, стр. 25, № 2, предложенная В. В. Латышевым, может быть принята лишь предположительно, так как форма *омеги* здесь отличается от формы этой буквы в других боспорских надписях этого времени. Камень утрачен, а изучение эстампажа, предпринятое недавно И. Б. Брашинским, заставляет пересмотреть правильность чтения и интерпретации текста, данные В. В. Латышевым (И. Б. Брашинский и др.). По поводу нимфейской надписи с так называемым посвящением Гармодио. — ВДИ, 1961, № 4, стр. 103—106).

⁹ Издана М. М. Худяком в сборнике «Археология и история Боспора». Симферополь, 1952, стр. 83.

зонтальное направление строк (рис. 2)¹⁰. Четко выдержанное горизонтальное направление строк при сохранении тех же форм букв имеет надпись ИАК, вып. 45, стр. 13, № 5.

В первые десятилетия V в. до н. э. на Боспоре буквы еще не имеют геометрически правильных форм и производят впечатление начертанных малоопытной рукой с единственной задачей лишь более или менее четко изобразить буквенные знаки, без правильного их расположения и без соблюдения одинаковой величины. *Ню* и *иота* часто бывают поставлены наклонно. Характерны сильно раздвинутые и косо поставленные верхняя и нижняя линии у *сигмы*; в соответствии с формой *сигмы* выдержана и форма *мо* с наклонными боковыми линиями. *Омега* обычно широкая, без сближе-



Рис. 2. Надгробие V в. до н. э. (Нимфей). ИАК, вып. 10, стр. 52, № 47



Рис. 3. Надгробие второй половины V в. до н. э. (Пантикапей). IOSPE, II, № 154¹

ния нижних концов дуги, с некоторыми вариантами в очертаниях; *дельта* — неправильной, неустановившейся формы; *каппа* — с короткими, поставленными иногда почти горизонтально боковыми черточками.

Примерно около середины V в. до н. э., сохраняя в общем те же формы, буквы начинают приобретать более выдержанные очертания; расположение их в строке становится все более правильным. Типичный образец

¹⁰ Например, ИАК, вып. 10, стр. 52, № 47.

Δ Δ Δ	≠
Г	О О
Δ Δ Δ	Г Г
Е Е	Р Р Р
Н	Ξ Ξ
Ι	Τ Τ
Κ Κ Κ	Υ Υ
Λ	Χ
Μ Μ	Ω Ω Ω
Ν Ν	Π Π

Лапидарное письмо Боспора V в. до н. э.

прекрасно выполненной надписи второй половины V в. до н. э. представляет надпись на изящном надгробии (рис. 3)¹¹. Здесь ясно отражена общая тенденция к выработке правильного очертания букв с приближением к системе *στοιχηδόν*. Те же особенности можно проследить и в надписях IOSPE. IV, № 287 и 325, относящихся, вероятно, уже к рубежу V и IV вв. до н. э. или скорее, к началу IV в. до н. э.

На грани V и IV вв. до н. э. в развитии лапидарного письма всех областей Греции отмечается явление, определившее характер письма последующего периода: повсеместное принятие милетского алфавита, вполне оформившегося, как в Милете, так и в некоторых других центрах еще в V в. до н. э.¹² Тот же алфавит лежит в основе письма и боспорских надписей IV в. до н. э.

¹¹ IOSPE, II, № 154¹.

¹² W. Larfeld. Op. cit., p. 268, 269.

IV в. до н.э.		Конец IV - начало III в. до н.э.		III в. до н.э.	II в. до н.э.
Первая половина	Вторая половина				
Α Α Δ	Α Α	Α	Α	Α [Α] [Α] [Α]	Α [Α]
Β Β Β	Β		Β	Β [Β]	Β
	Γ	Γ	Γ	Γ [Γ]	Γ [Γ]
Δ Δ	Δ Δ		Δ	Δ	Δ
	Ε Ε Ε	Ε		Ε Ε [Ε]	Ε [Ε]
[Η]				[Η]	
	Η Η	Η		Η	Η
	Θ	Θ		Θ	Θ [Θ]
	Ι	Ι		Ι	Ι
Κ	Κ Κ Κ	Κ		Κ [Κ] [Κ]	Κ
	Λ Λ	Λ	Λ	Λ [Λ]	Λ
Μ	Μ Μ Μ	Μ Μ Μ	Μ Μ Μ	Μ Μ [Μ] [Μ]	Μ
Ν	Ν Ν Ν	Ν		Ν	Ν [Ν]
Ξ	Ξ		Ξ	[Ξ]	
	Ο Ο	Ο		Ο	Ο
Ρ	Ρ	Ρ	Ρ	Ρ [Ρ] [Ρ]	Ρ
	Σ Σ Σ Σ Σ	Σ	Σ	Σ Σ [Σ] [Σ]	Σ [Σ]
	Τ Τ Τ	Τ		Τ	Τ Τ
Υ Υ Υ	Υ	Υ Υ		Υ [Υ]	Υ
	Φ Φ Φ	Φ		Φ [Φ] [Φ]	Φ Φ
	Χ Χ Χ		Χ	Χ [Χ]	Χ
	Ψ Ψ Ψ Ψ			[Ψ]	
Ω Ω Ω Ω Ω	Ω Ω Ω	Ω		Ω [Ω] [Ω]	Ω [Ω]
				Ω [Ω]	Ω

Лапидарное письмо Боспора IV—II вв. до н. э.

I в. до н.э. вторая половина	Конец I в. до н.э. начало I в. н.э.	время Аспурга (10-38 гг н.э.)	I в. н.э. вторая половина	Конец I - начало II в. н.э.
Α	Α Δ	Α Α Α Α	Α Α Α Α Δ	Α Α Α Α λ
Β	Β Β	Β	Β Β	Β
Γ	Γ	Γ	Γ Γ	Γ
Δ Δ	Δ Δ	Δ Δ Δ	Δ Δ Δ Δ	Δ Δ Δ
Ε Ε	Ε Ε	Ε Ε Ε Ε	Ε Ε Ε	Ε - Ε Ε Ε
Ζ			Ζ Σ	Ζ
Η	Η	Η Η Η Η	Η	Η
Θ	Θ	Θ Θ Θ	Θ	Θ Θ
Ι	Ι	Ι Ι	Ι	Ι ι
Κ	Κ	Κ Κ Κ Κ Κ	Κ Κ	Κ κ κ κ
Λ	Λ	Λ Λ Λ	Λ Λ Λ	Λ Λ Λ
Μ	Μ	Μ Μ Μ	Μ Μ Μ Μ	Μ Μ Μ Μ Μ Μ
Ν	Ν	Ν Ν	Ν Ν	Ν Ν
		Ξ Σ	Ξ	Ξ Ξ
Ο	Ο Ο	Ο	Ο ο ο	Ο Ο ο
Π	Π	Π Π	Π Π	Π Π
Ρ	Ρ	Ρ Ρ Ρ	Ρ Ρ Ρ	Ρ Ρ Ρ
Σ	Σ	Σ Σ	Σ Σ [Σ	Σ Σ [C
Τ	Τ	Τ Τ	Τ	Τ Τ Τ
Υ	Υ Υ	Υ	Υ Υ	Υ Υ Υ Υ
Φ	Φ	Φ Φ Φ	Φ φ φ	Φ φ φ φ
Χ	Χ		Χ	Χ
Ψ		†	†	†
Ω	Ω	Ω Ω Ω	Ω Ω Ω Ω	Ω Ω Ω ω ω
Ω Ω Ω	Ω Ω Ω	Ω Ω ω	Ω Ω	Ω Ω Ω ω

1

2

3

4

5

Лапидарное письмо Боспора I в. до н. э. — I в. н. э.

II в. н.э.	Конец II- -начало III в. н.э.	III в. н.э.	IV в. н.э.
ΑΑΑΑ	ΑΑΑ	Α ΑΔΔΑΑΑ	ΑΑΑ
ΒΒ Β	Β	ΒΒΒ Β	ΒΒΒΒ
Γ	Γ Γ	Γ	ΓΓ
ΔΔ Δ	Δ Δ	Δ ΔΔΔ	ΔΔ
ΕΕΕεεε	Ε	ΕΕΕΕΕεεε	ΕΕΕ
Ζ Ζ	Ζ	ΖΖΖΖ	Ζ
Η Η	Η	ΗΗΗΗ	ΗΗ
ΘΘΘ	Θ	ΘΘΘΘΘ	Θ Θ
Ι	Ι	Ι	Ι
Κ ΚΚ	Κ	ΚΚΚ	ΚΚ
ΛΛΛΛ	Λ	ΛΛΛΛ	Λ
ΜΜ ΜΜ	Μ	ΜΜ ΜΜ	ΜΜΜΜ
Ν Ν	Ν	ΝΝΝΝ	ΝΝΝΝ
Ξ	[2][3]	Ξ Ξ Ξ Ξ Ξ	Ξ
Ο Ο	Ο	Ο Ο Ο	Ο
Π	Π	Π	ΠΠ
Ρ Ρ	Ρ	Ρ Ρ Ρ Ρ	Ρ Ρ Ρ
ΣΣΣ	ΣΣΣ	Σ Σ Σ Σ Σ Σ	Σ Ι Ι Σ Σ
Τ	Τ	Τ Τ	Τ Τ
ΥΥΥ	Υ	Υ Υ Υ Υ Υ	Υ Υ Υ
ΦΦ	Φ Φ	Φ Φ Φ Φ Φ	Φ
Χ	Χ	Χ	Χ Χ
Ψ Ψ Ψ	[H]	Ψ Ψ Ψ	Ψ
ΩΩΩ	Ω Ω Ω Ω	Ω Ω Ω Ω	Ω Ω Ω
Ϟ Ϟ Ϟ	Ϟ Ϟ Ϟ Ϟ	Ϟ Ϟ Ϟ Ϟ Ϟ Ϟ	Ϟ Ϟ Ϟ Ϟ Ϟ Ϟ
Ϡ Ϡ Ϡ	Ϡ Ϡ Ϡ Ϡ	Ϡ Ϡ Ϡ Ϡ Ϡ Ϡ	Ϡ Ϡ Ϡ Ϡ Ϡ Ϡ

1

2

3

4

Лапидарное письмо Боспора II-IV вв. н.э.

Для IV в. до н. э. мы располагаем довольно значительным датированным материалом: это надписи с упоминанием боспорских царей — Левкона I (389/388—349/348 гг. до н. э.) и Перисада I (349/348—310/309 гг. до н. э.).

Т а б л и ц а II, 1. Ко времени Левкона I относятся один почетный декрет в честь этого царя¹³ и семь посвящений божествам¹⁴. Все эти надписи отличаются тщательно выполненным шрифтом, буквы имеют правильную форму, симметричны, точно соблюдены направления вертикальных линий, строки вырезаны по правильно расположенным линейкам. Высота букв в строке не вполне равномерна: *омега*, *омикрон* и *тэта* несколько меньше остальных букв.

В первой половине IV в. до н. э. буквы боспорских надписей сохраняют в основных чертах особенности, соответствующие «милетскому» алфавиту, воспроизведенному Ларфелдом¹⁵. Но *мю* в подавляющем большинстве надписей Боспора этого времени имеет наклонные боковые линии. У *ни* правая вертикальная линия значительно укорочена. *Сигма* всегда с наклонно поставленными верхней и нижней линиями. *Альфа*, *дельта* и *лямбда* имеют правильные треугольные очертания; особенность их на Боспоре этого времени — маленькая вертикальная черточка, поднимающаяся вверх от вершины буквы. Иногда уже появляются орнаментальные детали, свойственные более позднему времени: утолщения или перпендикулярные черточки на концах линий и небольшая изогнутость наклонных линий; наиболее отчетливо выражены эти особенности у надписи IOSPE, II, № 7 (рис. 4).

Т а б л и ц а II, 2. Вторая половина IV в. до н. э. представлена девятью надписями, датированными упоминанием имени Перисада I. Среди них одна проксения¹⁶ и девять посвящений божествам¹⁷. Существенных различий в особенностях письма между надписями времени Перисада I и Левкона I незаметно, но характер шрифта теперь становится несколько менее строгим, более заметны утолщения на концах линий (рис. 5); чаще, чем в первой половине IV в. до н. э., встречаются на концах линий поперечные черточки. Изменения форм букв очень незначительны: они сводятся к единичным случаям применения новой формы *сигмы*, у которой верхняя и нижняя линии становятся почти горизонтальными¹⁸, и сходной с *сигмой* новой формы *мю* — с почти вертикальными, а не наклонными боковыми линиями¹⁹.

Это первые случаи проявления тенденции к изменению формы двух упомянутых букв, с которой мы встретимся позднее.

Как уже было отмечено, надписи, датированные упоминанием царей Левкона I и Перисада I, или принадлежат к числу официальных документов (почетные декреты, проксении), или являются посвящениями божествам: те и другие по своему назначению выполнялись обычно с особой тщательностью. К числу таких надписей следует отнести и обломки проксении IOSPE, II, № 3 (вторая половина IV в. до н. э.), шрифт которой отличается большой четкостью, безупречной правильностью и геометрической законченностью форм букв. Надписи, относящиеся к частной жизни, особенно надписи на надгробных памятниках рядовых

¹³ IOSPE, II, № 4.

¹⁴ IOSPE, II, № 6, 7, 12, 343; ИАК, вып. 63, 1917, стр. 109, № 1; ИГАИМК, вып. 104, 1935, стр. 57—60, № 1 и 2.

¹⁵ W. Larfeld. Op. cit., p. 269.

¹⁶ IOSPE, II, № 1.

¹⁷ IOSPE, II, № 8—11, 344—347; IV, № 418.

¹⁸ IOSPE, II, № 11.

¹⁹ Ibid., № 347.



Рис. 4. Посвятительная надпись Деметре. Первая половина IV в. до н. э. (Пантикапей). IOSPE, II, № 7

обитателей Боспора, в большинстве случаев выполнены менее тщательно, а иногда и небрежно²⁰.

Возвращаясь к датированным надписям Боспора, отметим, что в надписях конца IV в. до н. э., близких по характеру письма к надписям времени Перисада I, наблюдается стремление к украшению букв и уменьшению размеров некоторых из них в строке по сравнению с остальными, вообще — к выработке шрифта менее однообразного и более изысканного.

Т а б л и ц а II, 3. Датированных надписей конца IV—начала III в. до н. э. сохранилось три; все они принадлежат к числу посвященных и датируются упоминанием боспорского царя Спартока III (303—284/283 гг. до н. э.)²¹. В этих надписях можно проследить уже наметившиеся в течение второй половины IV в. до н. э. особенности — украшение концов букв утолщениями (IOSPE, II, № 13), изменение формы *μ*ю с вертикальными боковыми линиями (IOSPE, II, № 348) и *σ*игмы, верхняя и нижняя линии которой принимают почти горизонтальное направление (IOSPE, II, № 348 и 349), уменьшение *ο*микрона и *ο*меги.

Т а б л и ц а II, 4. Из надписей, датированных упоминанием имени какого-либо из боспорских правителей последующих десятилетий III в. до н. э., сохранилось лишь четыре; все они содержат имя Перисада II, сына Спартока (284—после 250 г. до н. э.)²². Шрифт этих надписей очень характерен: изогнутые линии у *α*льфы, *λ*ямбды, *δ*ельты, *σ*игмы и *ι*пси-

²⁰ Многочисленные примеры небрежного или неумелого выполнения надгробных надписей известны на Боспоре и позднее, в течение всей античной эпохи. Это создает порою значительные трудности для уверенной и детальной датировки боспорских надгробий по характеру их письма. Однако во многих случаях трудности эти удается преодолеть. Помогает наличие в тексте определенных характерных форм отдельных букв, тех или иных особенностей общего характера письма, проявляющихся с большой последовательностью в определенных периоды, а также и наблюдения над общей линией развития боспорского лапидарного письма. Тем не менее значительное количество надгробных надписей с четким и изысканным шрифтом выполнено с большим мастерством на прекрасно изготовленных стелах. Кроме того, в I—II вв. н. э. особенно часты случаи вторичного использования надгробных стел, вырезывания новых надписей на месте иногда не полностью высокочленных более древних текстов.

²¹ IOSPE, II, № 13, 348, 349.

²² IOSPE, II, № 17, 35, 308, 350.



Рис. 5. Проксения второй половины IV в. до н. э. (Пантикапей).
IOSPE, II, № 1

лона; сильно уменьшенные *омикрон*, *тэта* и *омега*, сохраняющая и здесь форму, выработанную еще в IV в. до н. э.; *альфа* с прямой поперечной линией; очень узкое *эпсилон* при широких *ню*, *эте* и *пи* (последняя с укороченной правой чертой); узкая *каппа* с сильно укороченными косыми линиями; удлиненные горизонтальные линии *тау* и *гамма*. Буквы вырезаны тонкими линиями. Концы букв украшены сильно выраженными утолщениями с тупым обрезом или короткими поперечными черточками. *Омикрон* и *тэта* сохраняют форму маленького кружка, *тэта* — с точкой посередине; у *ню* боковые линии слегка раздвинуты (рис. 6). Отмеченные особенности характеризуют шрифт эллинистической эпохи, изящный и несколько претенциозный, который в III в. до н. э. приходит на смену простому и строгому шрифту IV в. до н. э.

Описанные выше особенности письма датированных боспорских надписей III в. до н. э. позволяют отнести к тому же времени и еще ряд надписей, не содержащих в тексте указаний на дату. Так, бесспорно, следует датировать III в. до н. э., как определил уже и В. В. Латышев²³, известный горгиппийский список победителей на состязаниях (IOSPE, IV, № 432). Надпись эта дает интересный материал для представления о характере письма, распространенного на Боспоре в III в. до н. э. Необходимо при этом иметь в виду, что текст надписи очень велик и вырезан, очевидно, различными резчиками, чем вызваны наблюдаемые в ней различия в «почерке» писавших²⁴. Шрифт этой надписи в основных чертах сходен со шрифтом упомянутых надписей Перисада II: те же в общем формы букв, те же сильно уменьшенные *омикрон*, *тэта* и *омега*, те же орнаментальные детали. Но, во-первых, шрифт надписей, упоминающих Пе-

²³ МАР, № 23, 1899, стр. 69.

²⁴ Там же, стр. 71.



Рис. 6. Посвятительная надпись Гераклу. III в. до н. э. (Таманский полуостров). IOSPE, II, № 350

рисада II, отличается большей изысканностью, линии букв сильнее изогнуты, утолщения на концах букв сильнее выражены, выполнение более тщательно. Во-вторых, в горгиппийском каталоге встречаются другие варианты некоторых букв, например, у *μ*о боковые линии вертикальны, а не наклонны, и вместо двух соединяющихся под углом наклонных линий имеется средняя, дугообразно изогнутая линия. Особенно бросается в глаза употребление нескольких вариантов форм *ο*меги, в том числе формы известной по ольвийскому декрету в честь Протогена. В. В. Латышев, основываясь на палеографических и отчасти орфографических особенностях надписи, относит горгиппийский каталог к первой половине III в. до н. э. Датировка эта, помимо уже приведенных соображений о сходстве письма каталога и надписей, упоминающих Перисада II, подтверждается большой близостью шрифтов каталога и надписей III в. до н. э. из других областей Причерноморья. Можно назвать, например, надпись из Месембрии, относящуюся, как это убедительно показал Г. Михайлов, ко времени между 280 и 270 гг. до н. э.²⁵

Не останавливаясь сейчас на каждой из надписей, относимых нами по сходству их письма с упомянутыми выше к III в. до н. э., отметим здесь еще одну надпись²⁶. Шрифт ее очень близок датированным надписям времени Перисада II, особенно надписи IOSPE, II, № 17 и 35. Но заслуживает внимания одна деталь — *альфа* в ней имеет не прямую, а ломаную поперечную линию. В надписи читаются части имен *Σπάρτοχος* и *Παιρισάδης*, вероятно *Σπάρτοχος Παιρισάδου*. Речь идет, по-видимому, о Спартоке IV, сыне Перисада II, правившем после 250 г. до н. э.; в таком случае она сделана скорее всего во второй половине III в. до н. э. Мы можем, следовательно, предположить, что *альфа* с ломаной поперечной линией появляется на Боспоре уже во второй половине III в. до н. э.

К III в. до н. э. следует отнести появление в лапидарных надписях Боспора и букв, взятых из курсивного письма. Среди боспорских надписей этого времени нет ни одной, выполненной в манере курсивного письма и содержащей в тексте указание на дату. Однако в числе недатированных

²⁵ G. Michailov. Inscriptiones graecae in Bulgaria repertae. Serdicae, I, № 307, tab. 81.

²⁶ ИАК, вып. 18, 1906, стр. 126, № 41.

надписей есть ряд таких, которые имеют вполне выдержанные описанные выше особенности письма III в. до н. э., но содержат еще и некоторые буквы лунарной формы. Для примера можно сослаться на надгробие IOSPE, II, № 86¹, где при лунарных *омега*, *сигме* и *эпсилоне* остальные буквы сохраняют формы, свойственные датированным надписям III в. до н. э.; характерно также, что буквы в строке — неодинаковых размеров, особенно мал *омикрон*.

Т а б л и ц а II, 5. Для II в. до н. э. известна только одна датированная боспорская надпись (рис. 7)²⁷, принадлежность которой середине II в. до н. э. устанавливается упоминанием в ней имен Перисада, Камасарии и Аргота. По сравнению с надписями III в. до н. э. в форме букв здесь мало нового. *Альфа* имеет прямую поперечную линию; *гамма* и *тау* широкие, *эпсилон* узкое; *пи* имеет укороченную, как и прежде, правую вертикальную линию, верхняя поперечная значительно выступает в стороны от вертикальных; *омикрон* и *омега* — уменьшенных размеров, в то время как *тэта* несколько крупнее; косые линии у *каппы* укорочены. В шрифте этой надписи находит дальнейшее развитие и завершение тенденция, отмеченная в надписях III в. до н. э. Она выражена главным образом в обилии орнаментальных деталей и в ином, чем в III в. до н. э., их выполнении. Прежде преобладали лишь утолщения или расширения на концах линий; черточки, присоединенные под углом к концам линий, встречались редко и были очень короткими. Здесь же черточки, отходящие от концов линий, применяются гораздо чаще и приобретают характер самостоятельных украшений. Этот шрифт, изысканный и красивый, подробно описан в трудах немецких эпиграфистов под названием эллинистический «Zierschrift». Что же касается изменений в форме букв, то наиболее характерна еще усилившаяся тенденция к замене у некоторых букв расходящихся линий (у *сигмы* — верхней и нижней, у *мю* — боковых) параллельными. В ряде случаев мы встречаем в данной надписи обе эти буквы уже в том виде, который становится обычным в первые века нашей эры. Взамен изогнутых линий, отмеченных у букв в надписях с упоминанием Перисада II, придававших шрифту несколько вычурный характер, все линии прямые.

Ряд датированных надписей, найденных в других античных городах Причерноморья, дает возможность проверить и дополнить наше представление о письме II в. до н. э. в Причерноморье.

Две из них относятся ко времени понтийского царя Фарнака I (185—170/169 гг. до н. э.)²⁸ и две — ко времени Митридата Евпатора (121—63 гг. до н. э.)²⁹. Шрифт надписи из древнего Одесса бесспорно является одним из образцов того же характера письма, которое представлено боспорской надписью IOSPE, II, № 19 (см. рис. 7). Некоторые различия между этими двумя надписями несомненны, но объяснять их следует, вероятно, локальными особенностями мастерских резчиков.

К концу II—началу I в. до н. э. лапидарное письмо претерпевает ряд изменений; они сказываются и в орнаментальных деталях и в постепенном увеличении размеров *омикрона*, *тэты* и *омеги*, уменьшении ширины *гаммы*, *тау*, *ню*, *пи*, чем достигается большее единообразие размеров букв в строке, характерное для последующего периода.

Особенности шрифта II в. до н. э., о которых мы говорили в связи с надписью IOSPE, II, № 19, повсеместно становятся характерными для надписей этого времени³⁰. Однако в письме различных областей

²⁷ IOSPE, II, № 19.

²⁸ G. Michailov. Op. cit., № 40 (Одесс) и IOSPE, I², № 402 (Херсонес).

²⁹ IOSPE, I², № 349 и 352 (Херсонес).

³⁰ Ср., например, O. Kern. Die Inschriften von Magnesia am Meander. Berlin, 1900, S. XXX.



Рис. 7. Посвятительная надпись фсаситов Афродите Небесной, владычице Апатура за царя Персида и царицу Камасарию. II в. до н. э. (Пантикапей). IOSPE, II, № 19

античного мира сохраняются локальные особенности и новые явления развиваются в письме каждой из этих областей не вполне одновременно.

Боспорских надписей, которые мы могли бы отнести ко II или к первой половине I в. до н. э. только на основании особенностей их письма, немного. Интересны случаи применения курсивного письма и в этот период. Особого внимания заслуживает надпись IOSPE, II, № 31 с лунарными *сигмой*, *эпсилоном* и *омегой*. Она бесспорно относится к эллинистическому времени; наиболее вероятен II в. до н. э.



Рис. 8. Посвятительная надпись царя Фарнака Артемиде. I в. н. э. (Пантикапей). КСИИМК, XXXVII, стр. 226

Т а б л и ц а III, 1, 2. I в. до н. э. представлен на Боспоре довольно обширным материалом. Датированные надписи дошли до нас приблизительно с середины I в. до н. э. Две надписи датированы временем правления Фарнака, сына Митридата Евпатора (63—47 гг. до н. э.)³¹ (рис. 8), за ними следует эпитафия Гликании, супруги Асандра³², затем посвящение Посейдону и Афродите, относящееся ко времени совместного правления Асандра и Динамии (47—14 гг. до н. э.)³³, и, наконец, надписи времени единоличного правления Динамии — конца I в. до н. э. — начала I в. н. э. (рис. 9)³⁴.

Представление о развитии лапидарного письма в городах Боспора может быть дополнено сопоставлением перечисленных надписей с некоторыми найденными в Западном Причерноморье и относящимися к I в. до н. э.³⁵, а также с херсонесской надписью времени правления боспорского царя Полемона I (14—8 гг. до н. э.)³⁶.

На основании всего этого материала мы получаем возможность наметить общую линию развития лапидарного письма на Боспоре в I в. до н. э., причем упомянутые надписи Западного Причерноморья показывают, что направление развития лапидарного письма на Боспоре шло в то время в соответствии с его развитием в ближайших областях.

³¹ В. Д. Блаватский. Раскопки Пантикапея (в 1949 г.). — КСИИМК, XXXVII, 1951, стр. 226 (ср. СА, XVII, 1953, стр. 176); IOSPE, IV, № 200.

³² ИАК, вып. 37, стр. 14—22.

³³ IOSPE, II, № 25.

³⁴ Незданное посвящение Афродите, владычице Апатура, найденное в Керчи в 1956 г. — IOSPE, IV, № 201 и 420; II, № 356.

³⁵ G. Michailov. Op. cit., № 344, 392, 314а, 43, 13.

³⁶ IOSPE, I², № 704.



Рис. 9. Надпись в честь царицы Динамии. Начало I в. н. э. (Фанагория).
IOSPE, II, № 356

Выше уже отмечалось, что во II в. до н. э. снова прослеживается тенденция придавать письму большую строгость и единообразие взамен прежнего разнообразия размеров букв в строке и стремления к эффектности и изощренности форм букв, которые являлись одним из элементов украшения письма в надписях III и II вв. до н. э. (вспомним, что узкое *эпсилон* сочеталось с широкими *пи*, *гаммой*, *дельтой*, *тау*; маленькие *омикрон*, *тэта* и *омега* — с крупными остальными буквами). В надписях периода с середины I в. до н. э. по первые десятилетия I в. н. э. тенденция к выравниванию размеров букв, созданию письма более монотонного и единообразного наблюдается вполне отчетливо. Выработке нового шрифта сопутствует и окончательное установление формы *мю* с параллельными боковыми и *сигмы* с параллельными верхними и нижними линиями. Нарушение единообразия замечается в сущности в одной лишь букве *фи*, вертикальная линия которой выступает далеко вверх над линией строки. В общем происходит выработка того монументального шрифта, который превалирует в надписях первых веков нашей эры.

Остановимся на некоторых деталях букв и их украшениях. Характерно изменение *тэты*, значительно более крупной, чем в III и даже во II в. до н. э.: точка в центре кружка именно в этот период заменяется поперечной линией, пока еще в виде коротенькой черточки, не соприкасающейся концами с линией круга. Такие же черточки, не соприкасающиеся с вертикальными линиями, появляются у *эпсилона* и *эты*. Украшения букв в это время чаще всего бывают в виде апексов; реже применяются прежние поперечные черточки на концах линий; встречаются также перекрещивающиеся линии, особенно распространившиеся в I в. н. э. В это время

вырабатываются и некоторые новые типы букв. Остановимся прежде всего на *омега*. Около середины I в. до н. э. мы впервые встречаем на Боспоре *омегу*, основную часть которой составляет большой круг почти правильной формы, с несомкнутыми концами внизу; от этих концов в обе стороны по нижней линейке строки отходят горизонтальные линии, или раздвоенные, или имеющие маленькие поперечные черточки на концах. Это наиболее распространенная форма *омеги* на Боспоре в конце I в. до н. э. и в I в. н. э. Наконец, упомянем обычное украшение в виде апексов, увенчивающих вершины *альфы*, *лямбды* и *дельты*.

Все перечисленные особенности создают очень характерный шрифт, в котором мы замечаем тенденцию к развитию монументального письма первых веков нашей эры. Особенно ясно проявляется эта тенденция в конце рассматриваемого периода в некоторых надписях Динамии (см., например, рис. 9). Однако в шрифте этого времени еще сохраняются многие элементы эллинистического шрифта.

Боспорские надписи I в. до н. э., не содержащие в тексте каких-либо данных для датировки, довольно многочисленны. Письмо их настолько сходно с письмом датированных надписей, что одновременность тех и других не вызывает сомнений. К этому периоду (середина I в. до н. э. — первое десятилетие I в. н. э.), несомненно, должен быть отнесен и ряд метрических надписей³⁷. Сходство этих надписей с упомянутыми датированными может быть особенно хорошо прослежено в выполненных более тщательно и более крупными буквами начальных строках эпитафий («такой-то, сын такого-то, прощай»)³⁸.

Мы уже отмечали, что сопоставление боспорских надписей рассматриваемого периода с одновременными им надписями из Херсонеса и некоторых античных городов Западного Причерноморья дает возможность проследить общие черты в развитии лапидарного письма во всех этих областях. Необходимо, однако, и здесь внести обычную оговорку: во всех упомянутых областях можно проследить только общую линию развития письма, но полного повторения всех конкретных особенностей, отмеченных нами на Боспоре, мы не найдем, конечно, ни в Херсонесе, ни в Ольвии, ни в Западном Причерноморье.

Таблица III, 3. В годы правления боспорского царя Аспурга (10—38 г. н. э.) завершаются те коренные изменения в формировании лапидарного шрифта, которые имели место во второй половине I в. до н. э. и в первые десятилетия I в. н. э. От этого периода сохранилось всего четыре надписи — из них две относятся к началу правления Аспурга³⁹, третья — к 23 г. н. э.⁴⁰, четвертая, воздвигнутая в честь Аспурга⁴¹, принадлежит, очевидно, поздним годам правления этого царя. Надпись 16 г. н. э. (IOSPE, II, № 364) сохранила ряд элементов, типичных для второй половины I в. до н. э. или начала I в. н. э. *Сигма* здесь встречается в разных вариантах, есть среди них и такие, где верхняя и нижняя линии начертаны не горизонтально, а наклонно; характерны и орнаментальные детали.

Совсем иное впечатление создается от надписи 23 г. н. э. Здесь определенно господствует монументальный шрифт: буквы одинаковы по размерам, формы их правильные, установившиеся; *мо* и *сигма* — с вы-

³⁷ IOSPE, II, № 86, 298; IV, № 221, 256; ИАК, вып. 10, стр. 49 и сл., № 46; стр. 71 и сл., № 77; вып. 14, стр. 124 и сл., № 47; ИГАИМК, вып. 104, стр. 76 и сл., № XII; ВДИ, 1959, № 1, стр. 112 и сл.

³⁸ Об этой группе надгробий см. Т. Н. Книпович (ВДИ, 1959, № 1, стр. 112—117 с приложением таблицы шрифтов на стр. 116).

³⁹ IOSPE, IV, № 231 (14 г. н. э.); II, № 364 (16 г. н. э.).

⁴⁰ В. Д. Блаватский. Раскопки Пантикапея (1948). — КСИИМК, XXXIII, 1950, стр. 26—28 (ср. СА, XVII, стр. 175, рис. 9).

⁴¹ IOSPE, II, № 36.

держанными параллельными линиями. Орнаментальных деталей мало: они сводятся к единичным крестикам, образуемым пересечением концов линий, реже встречаются маленькие апексы. Отметим новый тип *омеги* с округло загibaющимися кончиками. Сохранились формы отдельных букв, характерные для предшествовавшего времени, например *фи* с маленьким кружком, *каппа* с укороченными косыми линиями и т. д.

Надпись в честь Аспурга (IOSPE, II, № 36), точно не датированная, сходна с только что рассмотренной, но представляет дальнейшее развитие того же шрифта. В ней мы встречаем более поздний вариант *каппы*, концы наклонных линий которой доходят до верхней и нижней линеек строки; позднюю форму буквы *кси*. Следует также отметить в этой надписи самый ранний из известных нам на Боспоре случаев применения лигатур.

Надпись 14 г. н. э. (IOSPE, IV, № 231) представляет собой образец курсивного письма. От надписей с курсивными буквами эллинистического времени она заметно отличается не только равной высотой строки, одинаковыми размерами букв, отсутствием украшений, но и самими формами букв. *Омега* и *мю* отличаются от прежних курсивных букв. В начертании некоторых букв появляется ряд деталей, не встречавшихся ранее на Боспоре. Это выступающее над вершиной буквы продолжение правой боковой черты у *альфы*, *лямбды* и *дельты*.

Т а б л и ц а III, 4. В I в. н. э., начиная с конца правления Аспурга, на Боспоре вырабатываются и устанавливаются формы письма, образующие основу монументального шрифта первых веков нашей эры. В датированных надписях середины I в. н. э.⁴² продолжается развитие тех особенностей шрифта, которые наметились еще в надписях Динамии. Формы букв в это время в основном те же, которые вполне определились к концу правления Аспурга. Равные симметричные буквы теперь уже лишены каких бы то ни было украшений, но строго выдержаны в уставных формах официальных документов. *Омега* — в виде несомкнутого круга с двумя короткими боковыми горизонтальными черточками на уровне нижней линейки строки; *омикрон* — еще почти круглое, но уже приближающееся к эллипсу. У отдельных букв сохранились еще некоторые элементы предшествовавшего периода — укороченные косые линии у *каппы*, *фи* с вертикальной чертой, поднимающейся выше верхней линейки строки.

Одновременно с описанным шрифтом, выдержанным в строгих правильных формах, в I в. н. э. встречаются надписи, где можно наблюдать некоторые отступления от этой линии развития монументального письма. Одним из примеров является надпись из Горгиппии 41 г. н. э.⁴³ Несмотря на небрежность письма, в нем все же выдержан ряд основных особенностей, свойственных монументальному шрифту I в. н. э. Это сказывается и в стремлении начертать буквы равной величины и в отдельных формах букв. Но различия в передаче форм одной и той же буквы значительны; интересные случаи воспроизведения более ранних вариантов, встречающихся параллельно с формами, свойственными времени создания надписи, например, *сигма* с косыми, а не с горизонтальными верхней и нижней линиями, *пси* в виде креста (как в упоминавшейся уже пантикапейской надписи, посвященной Аспургу, — 23 г. н. э.), а также *омега* разных форм.

В фанагорийской надписи 79 г. н. э. (ИАК, вып. 45, стр. 10, № 3) следует отметить необычные формы букв. Например, форма *омеги* сходна с некоторыми вариантами этой буквы в надписи IOSPE, II, № 400; особенно характерна *сигма*, форма которой типична уже для II в. н. э.

⁴² IOSPE, IV, № 204 (57 г. н. э.); II, № 37 (относящаяся ко времени правления Котия I — 45/46—60/61 гг. н. э.); ИАК, вып. 27, 1908, стр. 38, № 34 (59 г. до н. э.).

⁴³ IOSPE, II, № 400 (ср. А. И. Болтунова. К надписи IOSPE, II, 400. — ВДИ, 1954, № 1, стр. 168—176, где приложено фото камня).



Рис. 10. Надгробие Каллифении, жены Ульпия Антимаха, сына Маста, начальника острова. 106 г. н. э. (Пантикапей). IOSPE, II, № 254

Т а б л и ц а III, 5. Окончательная выработка монументального шрифта на Боспоре должна быть отнесена ко времени Савромата I (93/94—123/124 гг. н. э.). Из датированных надписей этого времени следует выделить группу, в которой основные черты этого шрифта могут быть особенно четко прослежены. Письмо этих надписей отличается широким, свободным размещением букв равной высоты и правильной формы: широкое круглое *омикрон*; *альфа* с прямой поперечной линией; у *эпсилон*, *эты* и *тэты* горизонтальные черточки не доходят до вертикальных; у *каппы* концы косых линий доходят до уровня линеек строки; *омега* сохраняет форму, выработанную еще в I в. н. э. Украшения букв сведены до минимума: это — короткие треугольные утолщения, действительно украшающие, но не осложняющие формы букв. Встречаются случаи начертания *альфы*, *дельты* и *лямбды*, у которых конец правой боковой линии выступает вверх, дальше пересечения с левой. Прекрасный образец монументального шрифта времени Савромата I — надпись IOSPE, II, № 254 — 106 г. н. э. (рис. 10). Та же форма письма представлена в ряде других надписей времени правления Савромата I⁴⁴.

Наряду с описанным строгим монументальным типом шрифта в I в. н. э. входят в употребление и иные формы письма. Уже в надписях Рискупорида II (68/69—92/93 гг. н. э.) появляется новый тип письма, в котором наблюдается нарушение строгости и единообразия, свойственных монументальному шрифту. Это достигается чередованием высоких узких букв с маленьким круглым *микрон*ом и *омега*й новой формы. Характерным образцом этого шрифта является надпись ИАК, вып. 70, стр. 70, № 7 в честь Рискупорида II. Заслуживает упоминания новый тип *омеги*. Несомкнутые концы ее кружка соединяются с горизонтальными черточками, лежащими на нижней линейке строки, при помощи двух близко поставленных вертикальных линий. *Омега* этой формы появляется впервые еще в начале 60-х годов I в. н. э., сохраняется и в надписях конца I—начала II в. н. э. В начале II в. она начинает изменяться в сторону усложнения. Иную форму имеет и *мю* — с косыми линиями и ломаной средней линией, которая присоединена не к верхним концам боковых линий, а ниже. В некоторых случаях в надписях с этим типом письма форма *мю* прибли-

⁴⁴ IOSPE, II, № 38 (97 г. н. э.); № 39 (117 г. н. э.); № 27 (123 г. н. э.); IV, № 202; ВДИ, 1951, № 2, стр. 117—119 (ср. ВДИ, 1959, № 4, стр. 101—105, фото на стр. 101).



Рис. 11. Надпись об отпущении раба. 105 г. н. э. (Ахиллий). Докл. АН СССР, 1930, № 12, стр. 224

жается к курсивной. Сходный характер написания имеет *μιο* и в надписи IOSPE, № 52 — 81 г. н. э.⁴⁵ Отличается здесь и форма *ομεει*, сходная фанагорийской надписи 79 г. н. э.⁴⁶ Особого же внимания заслуживает впервые здесь встретившаяся *σигма* прямоугольной формы, широко распространенная позднее в составе букв угловатого шрифта конца II, III и IV вв. н. э.

Укажем ряд надписей второй половины I и начала II в. до н. э., представляющих образцы применения шрифта описанного характера, или комбинацию данного шрифта со шрифтом монументальным (например, рис. 11)⁴⁷.

О применении курсивных шрифтов в боспорских надписях I в. н. э. говорить особенно трудно: известна только одна датированная надпись I в., в которой курсивная манера письма выражена вполне отчетливо (IOSPE, IV, № 231 — 14 г. н. э.). О ней уже говорилось выше. Представляется вероятным, что описанное выше направление в развитии боспорского лапидарного письма, отступающее от форм монументального шрифта, создано под определенным влиянием курсивного письма.

⁴⁵ Описание этого шрифта и образцы его применения см. в статье А. И. Болтуновой «Надписи Боспора (заметки и публикации)» (ВДИ, 1959, № 4, стр. 108).

⁴⁶ ИАК, вып. 45, стр. 10, № 42.

⁴⁷ IOSPE, II, № 355 (71 г. н. э.); ВДИ, 1955, № 3, стр. 207 и сл. (82 г. н. э.); ИАК, вып. 10, стр. 29, № 22 (ср. ВДИ, 1959, № 4, рис. 10 на стр. 106—93 г. н. э.); Т. Н. Книпович. Танаис. М., 1949, стр. 117 и сл. (104 г. н. э.); Докл. АН СССР, 1930, № 12, стр. 224 и сл.; IOSPE, II, № 352 (обе последние — 105 г. н. э.).

Однако имеющийся материал позволяет лишь заключить, что в I в. н. э. чисто курсивные формы в лапидарной эпиграфике Боспора были распространены мало. В боспорских надписях без датирующих указаний в тексте встречаются иногда курсивные формы отдельных букв, например, лунарные *эпсилон* и *сигма*. Но они чередуются с обычными лапидарными формами других букв, характерными для I в. н. э. По общему характеру письма надписи эти должны быть отнесены к I в. н. э. Как увидим ниже, начиная со II в. н. э. формы курсивного шрифта в лапидарном письме Боспора находят все более широкое применение.

Т а б л и ц а IV, I. Обильный и разнообразный материал — более, чем 30 датированных надписей, — относится ко II в. н. э., ко времени, начиная от правления Савромата I и кончая царствованием Савромата II. В течение II в. н. э., как и во второй половине I в. н. э., в развитии лапидарного письма Боспора наблюдаются две основные тенденции. Каждая из них характеризуется дальнейшим отходом от традиций эллинистического времени. Общая тенденция письма римского времени состоит в возвращении к геометризации форм букв, четкости, к минимальному применению лишь простых и строгих украшений. Уже в рассмотренной выше группе надписей времени Савромата I, завершающих линию развития письма в I в. н. э., заложены начала тех особенностей письма, которые мы можем проследить и в ближайшие десятилетия II в. н. э. и позднее. К ним относятся формы букв *альфы*, *дельты*, *лямбды*, у которых верхний конец правой наклонной линии выступает вверх за пересечение ее с левой наклонной иногда очень значительно⁴⁸. Лигатуры, самый ранний пример применения которых на Боспоре был отмечен нами в надписи времени Аспурга⁴⁹, встречаются в надписи 117 г.⁵⁰ и часто применяются затем в надписях II в. н. э.

Шрифт надписей времени Котия II (123/124—132/133 гг. н. э.) выдержан в общем примерно в тех же формах, как и в рассмотренной группе надписей Савромата I⁵¹. Но уже в это время в письме появляются изменения, многие из которых становятся характерными признаками письма времени Савромата II (174/175—210/211 гг. н. э.).

Еще в последние десятилетия I в. н. э. встречались единичные случаи изменений форм отдельных букв. Например, в фанагорийской надписи 79 г. н. э. косые линии у *сигмы* соединены с верхней и нижней горизонтальными линиями не на их концах, а отступая от них, ближе к середине линии⁵². Так же соединяются косые линии с вертикальными в буквах *мю* и *ню*, горизонтальные с вертикальной — у *эпсилона*. Вырабатывается окончательная форма *омеги* — дуга с загнутыми внутрь концами, под которой на нижней линейке строки — две короткие горизонтальные черточки. Описанные формы этих букв распространяются в боспорских надписях со времени около середины II в. н. э.⁵³, употребляются в течение второй половины II в. и особенно характерны для горгиппийских надписей времени Савромата II⁵⁴.

В середине II в. (примерно, в 30—70-е годы) наблюдается кратковременное возвращение к известному еще в эллинистическое время приему украшения строки путем включения между равными по размеру буквами очень маленького *омикрона* (рис. 12)⁵⁵. Шрифт этих надписей

⁴⁸ Например, надпись IOSPE, II, № 39 (117 г. н. э.).

⁴⁹ IOSPE, II, № 36.

⁵⁰ Ibid., № 39.

⁵¹ Например, IOSPE, IV, № 203.

⁵² ИАК, вып. 45, стр. 10, № 2.

⁵³ Например, надпись ИАК, вып. 10, стр. 65, № 68—140 г. н. э.

⁵⁴ См. известную горгиппийскую надпись фиаса навклеров (ИАК, вып. 37, стр. 38, сл., № 2).

⁵⁵ Образцами такого шрифта могут служить надписи: IOSPE, II, № 437, 439; ИАК, вып. 10, стр. 65, № 68.



Рис. 12. Надпись Филона, сына Хреста, о постройке склепа. 140 г. н. э. (Пантикапей). ИАК, вып. 10, стр. 65, № 68

особенно наряден, разукрашен, с сильно подчеркнутыми апексами и с обильным применением лигатур⁵⁶.

Т а б л и ц а IV, 2. В последней четверти II в. н. э. (время правления Савромата II) вырабатывается парадный шрифт, широко представленный рядом датированных надписей из Горгиппии и из других центров. В нем окончательно утверждается описанный характер письма II в. н. э. Разница состоит лишь в том, что в последние десятилетия II и в начале III в. н. э. уже не употребляли уменьшенного *омикрона*, характерного для надписей середины II в. В то же время и украшения букв становятся меньше и не так сильно подчеркнуты; буквы в строке почти все (исключение представляет лишь *фи*) равной величины, весь стиль шрифта выдержан более строго. В надписях, где применен этот шрифт, мы найдем и некоторые иные варианты отдельных букв — например, прямоугольную *сигму*⁵⁷.

Наряду с парадно-официальной формой шрифта на Боспоре во II в. н. э. существовали и другие разнообразные формы письма. Особого внимания заслуживает курсивное письмо (см. табл. IV, 1). В противоположность предшествовавшему времени II в. н. э. дает значительное количество образцов применения курсивного шрифта: до нас дошло не менее десятка датированных надписей⁵⁸. Из них восемь относятся к первой половине II в. — со 110 по 143 гг., а две — ко второй половине II в. В каждой из двух последних надписей курсивную форму имеет только одна буква⁵⁹. С наибольшим постоянством в этих надписях применяются курсивные *эпсилон*, *сигма*, *омега*⁶⁰ и *мю*⁶¹ (рис. 13). Влияние курсивного письма сказывается и на других буквах, например, у *ипсилона* и некоторых других прямые линии приобретают то более, то менее изогнутое начертание⁶². Но встречаются и такие образцы, где отдельные округлые буквы оказываются в сочетании со строго прямолинейными⁶³, например,

⁵⁶ ИАК, вып. 10, стр. 65, № 68.

⁵⁷ ВДИ, 1949, № 4, стр. 132.

⁵⁸ ИАК, вып. 10, стр. 59, № 60; стр. 82, № 94; вып. 23, 1907, стр. 46, № 32; вып. 45, стр. 9, № 1; IOSPE, II, № 301, 401; IV, № 425, 447; ВДИ, 1948, № 4, стр. 85 и сл.; стр. 154 и сл.

⁵⁹ В надписях ВДИ, 1948, № 4, стр. 85 и сл. — *сигма*; IOSPE, IV, № 447 — *омега*.

⁶⁰ IOSPE, II, № 401.

⁶¹ Например, ИАК, вып. 10, стр. 59, № 60.

⁶² Наиболее выразительный пример такого письма видим на горгиппийской надписи 110 г. н. э. — ИАК, вып. 23, стр. 46, № 32.

⁶³ ВДИ, 1948, № 4, стр. 154 и сл.; IOSPE, II, № 401.



Рис. 13. Надгробие Менокрита, сына Менодора.
133 г. н. э. (Пантикапей). ИАК, вып. 10, стр. 59,
№ 60

лунарные *сигма*, *эпсилон* и *омега* сочетаются с остальными буквами, имеющими прямолинейное начертание.

Боспорские надписи II в. н. э. с курсивными буквами отличаются простотой письма; нет какого бы то ни было стремления к изяществу, почти нет украшений. Обращает на себя внимание большое разнообразие в начертании букв, как курсивных, так и прямолинейных. Имеющийся в нашем распоряжении датированный материал II в. н. э. дает основание предположить, что наиболее широкое распространение курсивного письма в эпиграфике Боспора следует, по-видимому, относить к первой половине II в. н. э.

Описанные направления в развитии лапидарного письма II в. н. э. не исчерпывают разнообразия, наблюдаемого в эпиграфических памятниках Боспора этого времени. Отдельные надписи знакомят нас с новыми формами или вариантами форм букв, взятых и из лапидарного, и из курсивного шрифта⁶⁴.

Т а б л и ц а IV, 3. Датированные боспорские надписи III в. н. э. многочисленны (свыше 40 экз.) и очень разнообразны по характеру письма. При рассмотрении особенностей боспорского лапидарного, письма

⁶⁴ Например, IOSPE, II, № 401; IV, № 447.



Рис. 14. Надпись в честь императора Каракаллы. 201 г. н. э. (Пантикапей). IOSPE, II, № 34

III в. н. э. нужно учесть две танаисские надписи конца II в. н. э.⁶⁵, так как им уже присущи особенности, характерные для боспорских надписей III в. н. э. В письме датированных надписей III в. н. э. наблюдаются три основных направления: 1) монументальный шрифт, следующий старым образцам, выработанным в большей части еще в I в. н. э., но принявший тем не менее некоторые новые черты; 2) шрифт, развивающий применение курсивных форм букв; 3) шрифт с угловатыми формами букв, полностью или частично избегающий закругленных линий.

Еще в самом начале III в. н. э. проявляется тенденция к применению архаизированного шрифта, простого и строгого, использующего формы букв, которые вырабатывались в I в. до н. э. и были распространены

⁶⁵ IOSPE, II, № 427—188 г. н. э.; № 428—192 г. н. э.

в I в. н. э. Шрифт этот, по-видимому, приходит на смену описанному выше своеобразному и несколько вычурному шрифту середины и второй половины II в. н. э., особенно распространенному в Горгиии в правление Савромата II. В противовес ему входит в употребление шрифт со старинными формами букв, первый образец которого представлен пантикапейской надписью в честь императора Каракаллы, начертанной от имени Савромата II в 201 г. н. э. (рис. 14)⁶⁶. При сходстве форм букв этой надписи с формами, распространенными во второй половине I в. до н. э. и в I в. н. э., имеются и значительные различия. Так, правильная круглая форма *омикрона*, *тэты*, *омеги* заменяется здесь формой удлиненной; острые углы у некоторых букв (*сигма*, *мю*) сглаживаются, смягчаются; *ипсилон* имеет очень большую верхнюю часть при короткой нижней линии. Весь шрифт с общей удлиненностью букв, смягчением острых углов и почти полным отсутствием украшений кажется вялым, невыразительным. Следует также отметить присутствие в надписи ряда букв или деталей, появившихся не ранее II в. н. э. В итоге, надписи, подобные рассмотренной или близкой ей по характеру письма гермонасской, датируемой упоминанием в ней Савромата II⁶⁷, оказываются совсем непохожими на более ранние, буквам которых подражали резчики надписей III в. н. э.⁶⁸

Приблизительно тот же характер шрифта наблюдается и в ряде других датированных надписей III в. н. э.⁶⁹ Судя по ним, архаизированный шрифт был широко распространен на Боспоре в III в. н. э.

Появление угловатых форм букв в надписях Боспора относится еще к концу II в. н. э. Наиболее ранними датированными надписями с такими буквами являются уже упомянутые танаисские надписи 188 и 192 г. н. э.⁷⁰ Шрифт здесь четкий и широкий, в нем встречаются угловатая *омега*, прямоугольная *сигма* и ромбовидное *фи* наряду с другими буквами, соблюдающими в основном особенности начертания I — первой половины II в. н. э. То же сочетание угловатых букв с буквами других форм в танаисских надписях времени правления Ининфимея (234/235—239/240 г. н. э.) (рис. 15) и в надписи 244 г. н. э.⁷¹ В этих надписях верхние концы многих букв украшены короткими горизонтальными черточками, направленными к внешней боковой стороне буквы, — деталь, являющаяся, по-видимому, индивидуальной особенностью резчиков мастерской Танаиса. Кроме надписей, в которых угловатые формы букв сочетаются с круглыми, имеются надписи, где применяются буквы только угловатых форм, а закругленных линий совсем нет. Здесь, кроме перечисленных букв угловатой формы, мы встречаем не только ромбовидные *омикрон* и *тэту*, но и угловатые *ро*, *бэту*, *фи*. Эти надписи датированы временем от 210 до 240 г. н. э.⁷²

При более последовательном применении здесь угловатых форм букв шрифт этих надписей настолько напоминает шрифт предыдущей группы, что наиболее вероятным следует считать их происходящими из одной

⁶⁶ IOSPE, II, № 34.

⁶⁷ Ibid., № 357.

⁶⁸ Об особенностях архаизированного шрифта начала III в. н. э. см. также А. И. Болтунова. Надписи Боспора..., стр. 104.

⁶⁹ ИРАИМК, II, 1922, стр. 96, № 1 — 204 г. н. э.; IOSPE, II, № 310—208 г. н. э.; № 444 — 209 г. н. э.; № 395 — 212 г. н. э.; IV, № 270 — 214 г. н. э.; II, № 41—216 г. н. э.; № 42 — 221 г. н. э.; № 446 — 220 г. н. э.; IV, № 194—222 г. н. э.; II, № 43 — 223 г. н. э.; № 453 — 230 г. н. э.; ВДИ, 1947, № 2, стр. 175, рис. 2а — 247 г. н. э.; IOSPE, II, № 44 — 250 г. н. э.

⁷⁰ IOSPE, II, № 427, 428.

⁷¹ IOSPE, II, № 34, 435, 454 (ср. А. Болтунова. Танаисская надпись IOSPE, II, 454. — ВДИ, 1950, № 3, стр. 97—104, фото надписи).

⁷² IOSPE, II, № 430, 450; ВДИ, 1951, № 2, стр. 120 и сл.



Рис. 15. Надпись, сообщающая о строительных работах.
236 г. н. э. (Танаис). IOSPE, II, № 433

мастерской в Танаисе. Несколько иной вариант угловатого шрифта представлен двумя другими надписями из Танаиса ⁷³.

К датированным надписям с применением угловатого шрифта, относящимся к первой половине III в. н. э., принадлежит найденная в Китее надпись 234 г. н. э. ⁷⁴ и пантикапейская 249 г. н. э. ⁷⁵ Особенностью этих надписей, как и танаисской (IOSPE, II, № 433), является *сигма* не прямоугольная, а сломанной линией, обычной, наиболее распространенной в I—II вв. н. э. формы. Шрифт китейской надписи 234 г. совершенно лишен украшений, а буквы пантикапейской 249 г. имеют обычные острые треугольные утолщения на концах линий.

О применении угловатого шрифта во второй половине III в. н. э. дает представление единственная датированная боспорская надпись

⁷³ IOSPE, II, № 431 bis, 452.

⁷⁴ ИГАИМК, вып. 104, стр. 60—64, № 3.

⁷⁵ IOSPE, II, № 46.



Рис. 16. Надпись фиаситов. 221 г. н. э. (Пантикапей). ИАК, вып. 37, стр. 1, № 1

70-х годов этого века⁷⁶. По сравнению с угловатым шрифтом первой половины III в. н. э., шрифт этой надписи отличается тем, что на углах ромбовидных омикрона, тэты и фи имеются украшения в виде коротких поперечных линий, сообщающие письму несколько вычурный характер.

Формы букв, заимствованные из курсивного письма, достаточно широко применялись в боспорских надписях III в. н. э. В некоторых из них различные курсивные буквы сочетаются с прямоугольными⁷⁷, в других употребление курсивных букв, особенно сигмы, эпсилона, мю, омеги, выдержано с большей последовательностью⁷⁸. Но наиболее полное и характерное выражение нашел курсивный шрифт в надписях, написанных краской без резца (пантикапейские надписи фиаситов)⁷⁹. Буквы одной из этих надписей (рис. 16) мало чем отличаются от букв надписей, высеченных на камне; две другие представляют дальнейшее развитие курсивного письма, в частности применена новая форма курсивной альфы.

В надписях III в. н. э. многие буквы имеют формы, свойственные более раннему времени — II, даже I в. н. э.; особенно часто воспроизводятся более ранние формы омеги и мю. Встречается применение некоторых известных и ранее приемов украшения надписей: орнаментальные детали или сочетания букв разной величины. Характерно для III в. н. э. также и обилие лигатур, встречавшихся и раньше, но в меньшем количестве.

Обзор боспорских надписей III в. н. э. приводит к заключению, что этот период не добавил почти ничего нового к формам букв, созданным в предыдущее время. Отличия заключались здесь только в дальнейшем применении и развитии угловатых форм букв вместо округлых, что, впрочем, представляет повсеместное явление. В III в. н. э.

в работе резчиков чувствуется иногда большое мастерство, но множество надписей этого времени отражает уже некоторый упадок мастерства,

⁷⁶ IOSPE, II, № 29.

⁷⁷ ИАК, вып. 40, стр. 112, № 28 — 208 г. н. э.; IOSPE, II, № 48, 447, 448 — 225 г. н. э.; СА, 1959, № 1, стр. 168—172 — 227 г. н. э.; IOSPE, II, № 451 — 228 г. н. э.

⁷⁸ IOSPE, II, № 431, 432.

⁷⁹ ИАК, вып. 10, стр. 31, 32, № 23, 24 — 210 и 214 гг. н. э.; вып. 37, стр. 1, № 1 — 221 г. н. э.

эклетицизм, тенденцию к смешению различных элементов, утрату чувства стиля и умения применять изящные украшения букв.

Т а б л и ц а IV, 4. От IV в. н. э. дошло вообще незначительное число надписей. Шесть из них содержат дату в тексте⁸⁰. Все они относятся к первой половине IV в. н. э. В письме их виден полный отказ от строго монументального стиля II—III вв. н. э. И все же в боспорских надписях первой половины IV в. н. э. мы еще не видим принципиальных отличий от письма III в. н. э. Есть среди них и образцы с курсивными *сигмой*, *эпсилоном* и *омегой*⁸¹ в сочетании с другими прямолинейными буквами, и надписи с угловатым шрифтом, продолжающим традиции III в. н. э.⁸²



Рис. 17. Фрагмент надписи о постройке стены. 335 г. н. э. (Таманский полуостров). ИАК, вып. 58, стр. 38 и сл.

Особо выделим надпись 335 г. н. э. из ст. Вышестеблиевской (рис. 17)⁸³. Несмотря на курсивную *мю*, весь характер письма производит впечатление резкости, угловатости; буквы разделены широкими промежутками, многие из них (особенно *эпсилон*, *сигма*) очень широки и низки. Впервые на Боспоре в этой надписи встречается *омега* прямоугольной формы, напоминающая русское Ш. Шрифт этой надписи отражает переход к иному историческому периоду и зарождение нового направления в лапидарном письме Боспора, развитие и широкое применение которого относятся уже не к античности, а к средневековью.

⁸⁰ ИАК, вып. 10, стр. 26, № 21 — 306 г. н. э.; IOSPE, II, № 363—307 г. н. э.; № 49—308/309 — 318/319 гг. н. э. (время правления Радамсадия); ИАК, вып. 58, стр. 38 и сл. (ср. ИРАИМК, II, стр. 79—82, № 8) — 335 г. н. э.; IOSPE, II, № 367¹ — 345 гг. н. э.; № 182² — 343—353 гг. н. э.

⁸¹ ИАК, вып. 10, стр. 26, № 21 и сл.; IOSPE, II, № 367¹.

⁸² IOSPE, II, № 363, 49.

⁸³ ИАК, вып. 58, стр. 38 и сл. (ср. ИРАИМК, II, стр. 79—82, № 8).

Э. И. СОЛОМОНИК

ЭПИГРАФИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ НЕАПОЛЯ СКИФСКОГО

Первые три греческие надписи на территории скифского Неаполя (городище Керменчик) были найдены случайно, в начале исследований Неаполя, предпринятых И. Бларамбергом в 1827 г.¹ Позже на городище проводил небольшие раскопки Дюбуа де Монпере, но нового эпиграфического материала не обнаружил. Более успешными были работы А. С. Уварова, который в 1853 г. нашел фрагмент четырехстрочной надписи². Кроме того, ему были переданы две случайные находки с городища.

Все эти надписи были опубликованы В. В. Латышевым в его корпусе античных надписей Северного Причерноморья³.

Систематические раскопки городища, начатые в 1945 г. Тавроскифской экспедицией, обогатили эту коллекцию еще тремя эпиграфическими памятниками⁴.

Общее количество надписей из Неаполя невелико, но в сочетании с надписями из других городов Северного Причерноморья, свидетельствами древних авторов и разнообразным археологическим материалом они помогают полнее осветить некоторые вопросы истории торговых и культурных связей древнего города.

Дополнительное изучение старых надписей (необходимое, так как В. В. Латышев не всегда имел возможность работать над подлинниками), изготовление фотографий и прорисей, привлечение архивных материалов и новой литературы дали возможность уточнить и дополнить чтение надписей и высказать некоторые новые соображения.

Прежде всего остановимся на одном недоразумении, связанном с первыми находками надписей в Неаполе.

А. И. Маркевич в статье «К столетию исследований на городище Неаполе у Симферополя (1827—1927)»⁵ отметил, что в 1827 г. наряду с другими надписями было найдено посвящение нимфе Напее Акмине, о котором сохранилось упоминание только в журнале «Сын отечества» за 1827 г. В то же время Х. Н. Яцуржинский, ссылаясь на дневник Х. Х. Стевена,

¹ «Одесский вестник» (Journal d'Odessa), № 47, 69 за 1827 г.; J. Blaramberg. De la position des trois forteresses Tauro-scythes. Odessa, 1831 (русский перевод см.: ИТУАК, вып. 7, 1889).

² А. С. Уваров. Несколько слов об археологических розысканиях близ Симферополя и Севастополя. — «Пропагандист», IV. М., 1854, стр. 526 и сл.; его же. Сборник мелких трудов, т. III (материалы для биографии и статьи по теоретическим вопросам). М., 1910, стр. 104.

³ IOSPE, I², № 668—673.

⁴ Э. И. Соломоник. Четыре надписи из Неаполя и Херсонеса. — СА, XXVIII, 1958, стр. 308—313; О. Д. Дашевская. Четвертая надпись Посидея из Неаполя скифского. — СА, 1960, № 1, стр. 261—265.

⁵ ИТОИАЭ, т. III, 1929, стр. 6.

полагает, что в 1827 г. на Неаполе было найдено не три, а только два камня с надписями ⁶.

Обратимся к первым публикациям И. Бларамберга и его современников.

В «Одесском вестнике» от 3 сентября 1827 г. И. Бларамберг упоминает три эпиграфических памятника, причем один из них он предположительно восстанавливает как посвящение Посидея нимфе Напее Акмине. Он, видимо, не считал свое чтение окончательным, так как предложил несколько вариантов восстановления имени: АКМН, АКМННОΣ, АКΜΑΙΟΥΣ. В двух следующих номерах «Одесского вестника» ⁷ была опубликована статья неизвестного автора на русском языке: «Открытие признаков древней крепости близ Симферополя (Извлечения из сообщений Бларамберга на французском языке в № 47 и 69)», в которой уже прямо, без всяких оговорок, в числе трех надписей названо посвящение Напее Акмине.

Ознакомившись с названной А. И. Маркевичем статьей в журнале «Сын Отечества» ⁸, на которую обычно ссылаются как на одну из первых широких публикаций неапольских находок, мы обнаружили, что она и по названию, и по тексту полностью совпадает со статьей в «Одесском вестнике» № 70, 71.

Эти статьи, напечатанные осенью 1827 г., видимо, были посланы автором одновременно в оба журнала или перепечатаны из одного журнала другим.

Спустя несколько лет И. Бларамберг опубликовал обстоятельное исследование о городище Керменчик ⁹. Перечисляя три эпиграфических памятника, он совершенно не упоминает о нимфе Напее, по-новому трактуя надпись как посвящение Посидея Афине Линдии (без ссылок на свое первоначальное ошибочное чтение, которое успело войти в ряд изданий). Только значительно позже В. В. Латышев в комментарии к этой надписи указал, что первоначально она была неправильно понята И. Бларамбергом, говорившим о какой-то нимфе Напее ¹⁰. Однако это замечание В. В. Латышева было оставлено без внимания, и после статьи А. И. Маркевича, сославшегося на современную находку публикацию в «Сыне Отечества», вновь возродилось мнение о том, что в Неаполе была найдена надпись, посвященная нимфе Напее Акмине. Мы полагаем, что есть все основания считать это мнение ошибочным и отказаться от попыток разыскать эту мифическую надпись.

Из всех эпиграфических памятников Неаполя наибольший интерес представляет надпись с именем скифского царя Скилура (IOSPE, I², № 668). Она была еще при И. Бларамберге перевезена в Одессу, где и хранится до сих пор в фондах Одесского археологического музея (инв. № 50715).

Плохую сохранность памятника отмечал еще В. В. Латышев. Многие буквы, которые в 1883 г. он видел и срисовывал, сейчас стерлись вследствие дальнейшего осыпания хрупкого мшанкового известняка. Надпись особенно пострадала в годы Великой Отечественной войны, когда плиту неоднократно перетаскивали с места на место.

В. В. Латышев предложил следующее чтение первой строки надписи: Βασιλεὺς Σκίλουρος βασιλέως --- οἱς (Царь Скилур, сын царя такого-то) ¹¹.

⁶ Х. Н. Ящуржинский. Разведки о древнем скифском укреплении Неаполисе. — ИТУАК, вып. 7, 1889, стр. 46 и сл.

⁷ «Одесский вестник» от 7 сентября и от 10 сентября 1827 г.

⁸ Открытие признаков древней крепости близ Симферополя. — «Сын Отечества», ч. 115, 1827, стр. 359 и сл.

⁹ J. Blaramberg. Op. cit.

¹⁰ IOSPE, I⁴, № 243; I², № 671.

¹¹ Имя Σκίλουρος не было широко распространено в Северном Причерноморье; оно встречается только еще в одной боспорской надписи первых веков на-

Такое восстановление, предполагающее, что отец Скилура также был царем, кажется особенно убедительным в свете новых археологических данных, подтверждающих существование Неаполя и скифского царства еще до Скилура.

Большой интерес представляет верхняя часть плиты (которую В. В. Латышев не описывает), так как она дает возможность судить о характере всего памятника.

В плите имеется пять углублений в виде суживающихся книзу воронок, глубиной 5—6 см (рис. 1). Такие гнезда служили для крепления статуй при помощи шипов и штырей¹². Судя по надписи, количеству гнезд и характеру крепления, можно предположить, что на этом постаменте была установлена бронзовая конная статуя Скилура¹³. Существование бронзовой скульптуры в Неаполе подтверждается археологическим

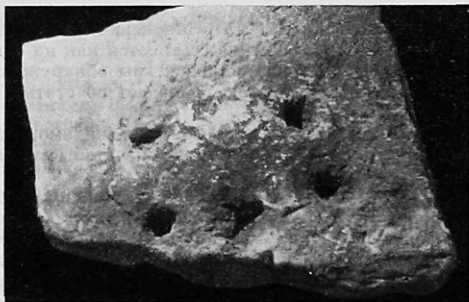


Рис. 1. Постамент с именем царя Скилура. Вид сверху

материалом. Так, в 1949 г. на площади у городских ворот были обнаружены куски литой бронзы, представляющие собой обломки какой-то статуи¹⁴.

Памятник скифского царя с греческой надписью свидетельствует об усилении царской власти во II в. до н. э., расцвете скифского государства и его сильной эллинизации¹⁵.

шей эры (IOSPE, IV, № 333). Л. Згуста (Die Personennamen griechischer Städte der nördlichen Schwarzmeerküste. Praha, 1955, § 575) сопоставляет его с фракийскими именами Σκέλης и Σκίλας.

¹² О креплении древних статуй см. G. Richter. The sculpture and sculptors of the Greeks. — Metropolitan museum of arts, 1930, p. 158.

¹³ Интересно отметить, что вместе с этой плитой были найдены рельефы, изображающие всадников, которых Бларамберг и другие исследователи отождествляют со Скилуром и Палаком (П. Н. Шульц. Скульптурные портреты скифских царей Скилура и Палака. — КСИИМК, XII, 1946, стр. 44—57). Наряду с самобытными чертами в рельефах ясно прослеживается греческое влияние. Как результат взаимодействия местного и греческого искусства могла появиться и небольшая конная статуя царя Скилура. Ср. известные статуи Александра Македонского, Эмилия Павла из Дельф и другие памятники эллинистического времени (там же, стр. 54). Как указано ниже, статуи Неаполя были сравнительно небольшой величины.

¹⁴ А. Н. Карасев. Раскопки Неаполя скифского. — КСИИМК, XXXVII, 1951, стр. 169.

¹⁵ Кизерицкий и Ватцингер (G. Kieseritzky und C. Watzinger. Grabreliefs aus Südrussland. Berlin, 1909, S. 98, № 557) указывают, что на барельефе Палака, под задними ногами коня, также находилась греческая надпись, в которой можно различить лишь букву Α от первого слова. Осмотрев памятник в Одесском археологическом музее, мы пришли к выводу, что за остатки надписи были приняты неровности и трещины камня.

Двустрочная надпись на фрагменте мраморной плиты из собрания А. С. Уварова (IOSPE, I², № 669) по сравнению с надписями времени Скилура производит впечатление более поздней (рис. 2). Перекрестия в верхней части букв А и Λ, ломаная перекрещивающаяся галста буквы Δ, раздвоения на концах букв и другие палеографические особенности позволяют датировать ее примерно I в. н. э.

Издавая надпись на основе зарисовки Я. И. Смирнова, В. В. Латышев предложил такое восстановление ее:

[Βασ]:λεὺς Χώδ[αρχος---?
 Ὀμψ[αλάκου-----

Перевод: Царь Ходарз. . . Омпсалака. . .

Впоследствии надпись из Уваровского собрания поступила в Государственный Исторический музей в Москве (инв. № 50985). Вместо



Рис. 2. Фрагмент надписи с именем Ахилла, сына Ходарза

неточных копий Я. И. Смирнова В. В. Латышев получил хорошо выполненные эстампажи, заставившие его внести ряд поправок и дополнений к старым публикациям.

Убедившись в отсутствии буквы Ι в начале первой строки рассматриваемой надписи, В. В. Латышев отказался от своего первоначального чтения первой строки и предложил новое:

Ἀχιλλ]λεὺς Χώδ[αρχου]¹⁶

Перевод: Ахилл (сын) Ходарза.

На эстампаже, полученном В. В. Латышевым, никаких остатков буквы, предшествующей последней «лямбде» не было видно¹⁷. Однако на самом камне можно рассмотреть уходящую в обрез наклонную линию с утолщением на конце, легко восстанавливаемую как Λ или Δ (но не Ι). Таким образом, чтение Βασίλεὺς Χώδαρχος, отвергнутое В. В. Латышевым лишь потому, что скифский царь по имени Ходарз неизвестен по другим источникам, но остававшееся все же допустимым и на основе последней публикации, сделанной по эстампажу, теперь должно быть окончательно исключено как невозможное.

Перейдем к рассмотрению посвяtitельных надписей Посидея, которых в Неаполе найдено несколько.

¹⁶ В. В. Л а т ы ш е в. Заметки по греческой эпиграфике. — ИРАИМК, I, 1921, стр. 18.

¹⁷ Там же, стр. 19. Мы могли убедиться в этом, рассмотрев эстампаж в архиве ЛОИА (Р. II, № 56).



Рис. 3. Посвящение Посидея Зевсу Атабирию (прорись)

На одном камне полностью сохранилась четкая надпись, расположенная в две строки (рис. 3)¹⁸:

ΔιΪ Αταβυρίωι Ποσίδεος Ποσίδεου
χαριστήριον

Перевод: Зевсу Атабирию Посидей (сын) Посидея (посвятил) благодарственное приношение.

Эпитет Ἀταβυρίος происходит от названия самой высокой горы на острове Родосе, где был установлен культ Зевса и находился его храм¹⁹.

На верхней плоскости каменного блока, представляющего собой постамент статуи, сохранились гнезда для крепления: одно в форме левой ступни человеческой ноги и два небольших углубления (рис. 4)²⁰. Их глубина 2 см. Расположение и форма гнезд и полный размер одной ступни (16 см) позволяют предположительно реконструировать исчезнувшую статую.

На площадке размером 61×49 см стояла мраморная или бронзовая статуя высотой 100—110 см²¹. Центр тяжести фигуры падал на левую ногу; правая нога была сильно отставлена назад и в сторону, опираясь лишь на большой палец. В правой вытянутой в сторону руке должен был находиться какой-то предмет — палка, копьё или скипетр, — о чем

¹⁸ Памятник хранится в Одесском археологическом музее, инв. № 50604; издан в IOSPE, I², № 670.

¹⁹ Strabo, XIV, 2, 12; Polyb., 9, 27.

²⁰ Ср. Н. А. Thompson. Excavations in the Athenian Agora 1952. — «Hesperia», XXII, № 1, 1953, p. 50, fig. 3 — постаменты с углублениями от ног статуй.

²¹ В длине всего тела стопа укладывается до семи раз (см. Г. М. Павлов и В. Н. Павлова. Пластическая анатомия. М., 1949, стр. 233). Измерив для сравнения статую Апоксиомена в Музее слепков Академии художеств в Ленинграде, мы получили соотношение 191 : 31 = 6, видимо, приближающееся к канону эллинистического времени.

говорит маленькое круглое углубление, расположенное почти на одной линии с пяткой левой ноги.

Надпись на постаменте делает наиболее правдоподобным предположение, что здесь стояла статуя Зевса со скипетром в руке. Конечно, не каждая посвятельная надпись сопровождается статуей божества, но при посвящении богу статуи правителя или какого-либо другого лица его имя обычно упоминается в тексте надписи²².

Посвящение Посидея Афине (рис. 5)²³ по формуле полностью совпадает с посвящением Зевсу:

Ἀθηναίᾳ Λινδίαι
Ποσίδεος Ποσιδέε[υ
χαριστήριον

Перевод: Афине Линдии Посидей (сын) Посидея (посвятил) благодарственное приношение.

Эпитет Афины Λινδία также связан с Родосом, так как в г. Линде находился ее храм²⁴. Афина считалась на Родосе покровительницей мореходства, культ ее был также связан с разведением маслины²⁵. Там показывали оливковые деревья, посвященные этой богине, и существовал специальный праздник Афины — охранительницы культуры оливок²⁶.

В верхней части постамента имеются гнезда для крепления статуи, но судить о форме ее не представляется возможным.

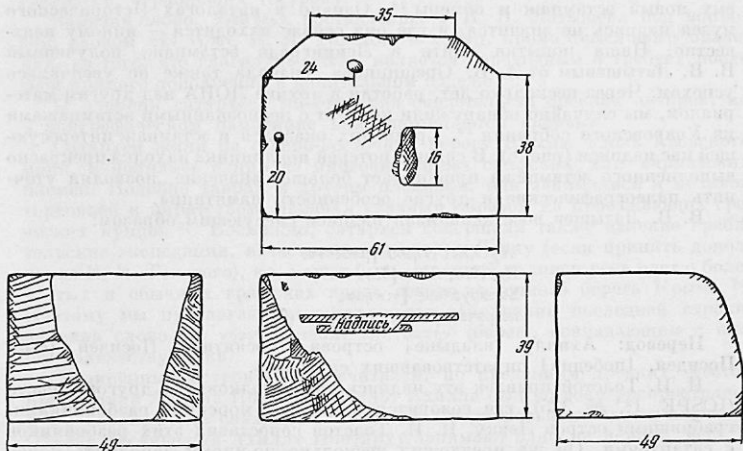


Рис. 4. Постамент с посвящением Зевсу Атабирию

Третья надпись Посидея из Неаполя скифского посвящена Ахиллу. Издавая этот памятник в IOSPE, I², № 672 по публикации А. С. Уварова, В. В. Латышев отнес его к числу пропавших или неизвестно где находя-

²² Ср. надписи из Ольвии (IOSPE, I², № 186—194).

²³ Памятник хранится в Одесском археологическом музее, инв. № 50384; издан в IOSPE, I², № 671.

²⁴ Strabo, XIV, 2, 11; O. Gruppe. Griechische Mythologie und Religionsgeschichte. München, 1906, S. 268.

²⁵ К. М. Колобова. Из истории раннегреческого общества (о. Родос IX—VII вв. до н. э.). Л., 1951, стр. 44.

²⁶ Roscher's Lexicon, 1884, p. 683; O. Gruppe. Op. cit., p. 628.



Рис. 5. Посвящение Посидея Афине Линдии (прорись)

дшихся²⁷. В статье 1921 г. он назвал это ошибкой и сообщил, что надпись вместе с другими была передана П. С. Уваровой в Государственный Исторический музей, откуда осенью 1917 г. А. В. Орешников прислал ему новый эстампаж и обмеры²⁸. Однако в каталогах Исторического музея надпись не значится, и где она сейчас находится — никому неизвестно. Наша попытка найти в Ленинграде эстампаж, полученный В. В. Латышевым от А. В. Орешникова, сначала также не увенчалась успехом. Через несколько лет, работая в архиве ЛОИА над другим материалом, мы случайно обнаружили конверт с неопознанными эстампажами из Уваровского собрания²⁹. Среди них оказался и эстампаж интересующей нас надписи (рис. 6). В связи с потерей подлинника находка прекрасно выполненного эстампажа приобретает большое значение, позволяя уточнить палеографические и другие особенности памятника.

В. В. Латышев восстанавливал надпись следующим образом:

Ἀχιλλεῖ νῆσου [μεδέοντι
Ποσίδεος Ποσιδέου τοῦς
Σαταρχαίους [νικήσας
πειρατεύσαντες ἀνέθηκεν (?)

Перевод: Ахиллу [владыке] острова [посвятил] Посидей (сын) Посидея, [победив] пиратствовавших сатархеев.

И. И. Толстой привлек эту надпись для истолкования другого текста (IOSPE, I², № 325), где говорится о борьбе с морскими разбойниками, грабившими остров Левку. И. И. Толстой сопоставил этих разбойников с сатархееями. Он же предложил несколько по-иному дополнить конец надписи³⁰:

Ἀχιλλεῖ νῆσου [μεδέοντι
Ποσίδεος Ποσιδέου τοῦς
Σαταρχαίους [νικήσας τοῦς
πειρατεύσαντες τὴν νῆσον

²⁷ См. IOSPE, I², Index VII.

²⁸ В. В. Латышев. Заметки по греческой эпиграфике, стр. 17 и сл. Это подтверждается сохранившимися в архиве ЛОИА письмами А. В. Орешникова к В. В. Латышеву от 16 и 25 октября 1917 г., в которых он особое внимание уделяет рассматриваемой надписи.

²⁹ Архив ЛОИА, Р. II, № 353.

³⁰ И. И. Толстой. Остров Белый и Таврика на Евксинском Понте. 1918, стр. 41.



Рис. 6. Посвящение Посидея Ахиллу (фото с эстампажа)

Перевод: Ахиллу [владыке] острова Посидей (сын) Посидея, [победив] сатархеев, ограбивших [остров].

Заменяв слово ἀνέθηκεν, поставленное у В. В. Латышева под вопросом, словом τὴν νῆσον, И. И. Толстой исходил, кроме смыслового значения, из того, что глагол πειρατεύω является переходным и требует после себя прямого дополнения в винительном падеже³¹.

О племени сатархеев имеется ряд свидетельств древних авторов, но в эпиграфическом памятнике они упоминаются впервые.

Сатархеи жили на северо-восточном берегу Крыма, вдоль Азовского моря, и являлись одним из многочисленных скифских или сарматских племен. Подобно таврам и другим племенам, они занимались и меновой торговлей и пиратством, нападая главным образом на проезжающих греческих купцов³². Возможно, сатархеи совершали также далекие грабительские экспедиции, в частности на остров Левку (если принять дополнение И. И. Толстого), но, может быть, в данной надписи речь идет о более частых и обычных грабежах вдоль северо-восточного берега Крыма³³. Поэтому мы предлагаем новый вариант дополнения последней строки, заменив слово τὴν νῆσον словом τὴν ἀκτὴν (берег), совпадающим с ним по количеству букв.

Уединенный остров Левка считался, по преданиям древних, местом пребывания Ахилла Понтарха. Культ Ахилла был широко распространен и в Ольвии, тесно связанной с Левкой. Среди посвячительных надписей Ольвии посвящения Ахиллу Понтарху занимают одно из первых мест³⁴.

³¹ В. В. Латышев не согласился с этим дополнением, хотя наряду с примерами, где редкий глагол πειρατεύω является verbum intransitivum, привел тексты, в которых он употреблен как переходный (ИРАИМК, I, стр. 21). Ср. Liddell-Scott. Greek-English Lexicon, s. v. πειρατεύω. Видимо, обе возможности одинаково правомерны, и интересное дополнение И. И. Толстого не следует полностью отбрасывать.

Дополнение этой надписи в SEG, III, 1, № 606 предполагает существование еще одной строки. Никаких следов этой строки на эстампаже нет.

³² О пиратстве тавров и других племен см. Герод., IV, 103; Диод., XX, 25; Страбон, VII, 4, 2; Хелл., Анаб., VII, 5, 13.

³³ Ср. М. И. Ростовцев. Новая книга о Белом острове и Таврике. — ИАК, вып. 65, 1918, стр. 190. Попутно укажем, что М. И. Ростовцев считает рассматриваемую надпись более древней, относя ее к III в. до н. э.

³⁴ IOSPE, I², № 131—144, 327; IV, № 17 и др.



Рис. 7. Фрагмент посвятельной надписи

Это, вероятно, объясняется тем, что он считался покровителем высшей коллегии ольвийских должностных лиц — коллегии архонтов (как Аполлон Простат — покровителем стратегов, а Гермес Агорей — агораномов)³⁵. Из литературных источников известно, что на острове Левке и в Ольвии были сооружены храмы Ахиллу Понтарху, причем в храме на Левке стояла культовая статуя героя и было множество посвятельных надписей³⁶.

Описывая находки 1853 г., А. С. Уваров отмечал, что камень с посвятельной надписью Посидея Ахиллу «явным образом доказывает, что служил подножием для изваяния, представляющего бо-

жество, в ней упомянутое»³⁷. На основе описания Я. И. Смирнова, видевшего памятник в имени А. С. Уварова «Поречье», В. В. Латышев в IOSPE сообщает, что в верхней части камня сохранился след от правой ступни статуи, длиной 16 см. Такого же размера был след ступни на описанном выше постаменте с посвящением Зевсу, из чего можно заключить, что предполагаемые статуи Зевса и Ахилла были примерно одного размера.

В Неаполе был найден фрагмент еще одной посвятельной надписи (рис. 7)³⁸. Как и в предыдущей надписи, здесь назван Ахилл, но имя посвятившего утрачено. Латышев дополнил текст следующим образом:

1.
2. βασιλει|.....
3. Ἀχιλλεῖ καὶ θεοῖς
4. πασι]v³⁹

Перевод: . . . Ахиллу и всем богам.

Судя по концу надписи, она, в отличие от других, представляла собой посвящение нескольким богам⁴⁰. Поэтому возможно, и слово βασιλει стоит в дательном падеже и относится к какому-либо божеству. Расчет числа букв в строке и аналогии в родосской эпитафике позволяют предположительно дополнить начало второй строки как Δι̅ Βα]σιλει̅ (Зевсу-

³⁵ И. И. Толстой. Указ. соч., стр. 70.

³⁶ Там же, стр. 29 и сл., 86.

³⁷ А. С. Уваров. Несколько слов об археологических розысканиях близ Симферополя и Севастополя. — «Прописки», IV, 1854, стр. 527.

³⁸ Памятник хранится в ГИМ в Москве (инв. № 50988), издан в IOSPE, I², № 673.

³⁹ В последней строке перед буквой N на камне виден остаток верхней части буквы I.

⁴⁰ Ср. S y 11.3, 581 (Родос, 200 г. до н. э.).



Рис. 8. Постамент с посвящением Посидея богине Родос

царю) ⁴¹. Посвящения этому богу встречаются как на Родосе ⁴², так и в Ольвии ⁴³.

В 1958 г., более чем через сто лет после находок в Неаполе трех посвященных надписей Посидея, там был вновь найден памятник с его именем ⁴⁴.

Камень, расколотый на две части, обнаружен на участке «Д», в 15—20 м к северу от здания с фресками. Он также представляет собой постамент от статуи (рис. 8):

Ρ[ό]δωι
 Ποσιδέ[ο]ς Ποσιδέ[ο]υ
 χαρ[ι]στ[ή]ριον

Перевод: Посидей (сын) Посидея (посвятил) Родос благодарственное приношение.

По формуле новая надпись полностью совпадает с рассмотренными выше посвящениями Посидея Зевсу Атабирию и Афине Линдии ⁴⁵. По характеру начертания букв ближайшую аналогию представляет посвящение Афине Линдии.

Наибольший интерес вызывает первая строка, упоминающая Родос. Исходя из обычаев и представлений древних греков, трудно предположить, чтобы на памятнике религиозно-культурного характера (о чем свидетельствует посвятельная формула надписи со словом *χαριστήριον*) ⁴⁶ вместо имени бога стояло название острова или города.

Среди родосских божеств известна нимфа Родос, которую считали дочерью Афродиты и женой главного бога острова — Гелиоса.

После родосского синойкизма в 408—407 гг. до н. э. был построен новый город, названный Родосом. На его монетах наряду с изображением

⁴¹ Еще более предположительно чтение в первой строке имени Αθην[α], а в конце второй строки Α[λ]ιωι.

⁴² *Clara Rhodos*, II, 147.

⁴³ *IOSPE*, I², № 187.

⁴⁴ Памятник хранится в ГИМ; издан О. Д. Дашевской (Четвертая надпись Посидея из Неаполя скифского, стр. 261 и сл.).

⁴⁵ Ср. также посвящение Посидея Афродите Евплии из Ольвии (*IOSPE*, I², № 168).

⁴⁶ Ср. W. Rouse. *Greek votive offerings*. Cambridge, 1902, p. 329.

Гелиоса встречается изображение головы эпонимной нимфы — Родос⁴⁷.

В эллинистический период, когда повсеместно получает широкое распространение культ $\tau\acute{\omicron}\chi\eta\ \tau\eta\varsigma\ \rho\acute{\omicron}\lambda\omega\varsigma$, богиня Родос становится обожествленной персонификацией родосского города-государства⁴⁸. Ее изображение продолжают чеканить на лицевой стороне монет, выпущенных в период между 189 и 88 гг. до н. э.⁴⁹ Культ богини Родос был распространен в эллинистический и римский периоды и вне Родоса, на территориях, находившихся под его властью и влиянием: в Лагине, на Косе и др.⁵⁰ Одновременно существовал культ $\tau\omicron\upsilon\beta\ \rho\omicron\delta\acute{\iota}\omicron\nu\ \delta\eta\mu\omicron\upsilon$ — демоса Родоса, также имеющий много аналогий в античном мире⁵¹. Культы богини Родос и демоса во многом близки между собой. Персонификация и обожествление города и его общины, возможно, связаны с эллинистическим культом правителя, представляя собой его своеобразную модификацию в условиях республики, где вместо царя основная государственная власть принадлежала народному собранию.

Нам кажется, что приведенный материал дает основание предполагать, что слово Родос в первой строке рассматриваемой надписи следует понимать как имя богини города, известной по другим памятникам⁵².

В эпиграфике Северного Причерноморья имя богини Родос упоминается впервые. Поскольку существует всего несколько надписей с этим именем, новый эпиграфический памятник приобретает немалый интерес не только для истории Северного Причерноморья, но и самого Родоса.

На верхней плоскости постамента, как и на других памятниках с именем Посидея, имеются хорошо сохранившиеся углубления для установки и крепления статуи. Сильно выдвинутая вперед фигура опирается на правую ногу, левая нога была отставлена назад; в левой руке должен был находиться какой-то предмет (копьё?), спускающийся вниз тонким прямоугольным концом. Судя по длине ступни (17,5 см), статуя имела высоту 105—120 см. По аналогии с рассмотренными выше памятниками можно со значительной долей уверенности предполагать, что на этом постаменте возвышалась статуя богини Родос. Заднюю, свободную часть квадратного поля базы, вероятно, занимали широкие складки длинной одежды богини.

Родос славился огромной статуей главного бога города Гелиоса, которую считали одним из семи чудес света. В период расцвета культа богини Родос — супруги Гелиоса — несомненно были созданы и ее изображения. Об этом свидетельствуют монеты и надпись из Линда⁵³. Если наше толкование надписи из Неаполя правильно, то, возможно, памятник представлял собой копию одной из существовавших на Родосе статуй этой богини.

Вся поза, расположение и размеры статуи очень напоминают реконструируемую нами фигуру Зевса, только статуя Родос была повернута в другую сторону. Быть может, оба памятника были выполнены одним мастером и, поставленные недалеко друг от друга, были рассчитаны на одновременное обозрение их. Нам кажется, что этому предположению не проти-

⁴⁷ В. Н е а d. Catalogue of the Greek coins in the British Museum. Caria. London, 1897, p. 231, № 9, p. 238 и сл., № 74—117, pl. XXXVII, 10—14.

⁴⁸ Н. van Gelder. Geschichte der alten Rhodier. Haag, 1900, S. 356.

⁴⁹ В. Н е а d. Op. cit., p. 251, № 231—234, pl. XXXIX, 20; p. 259, № 327—333, pl. XL, 19, 20.

⁵⁰ Н. van Gelder. Op. cit.; R. M. Frazer and G. E. Bean. The Rhodian Peraea and Islands. London, 1954, p. 135.

⁵¹ R. M. Frazer and G. E. Bean. Op. cit., p. 132 f.

⁵² По мнению О. Д. Дашевской (Указ. соч., стр. 263), это богиня острова Родоса. Отметим также, что слово Родос по-гречески женского рода, как обычно наименование островов и городов. Поэтому при персонификации этого города можно ожидать имя богини, а не бога.

⁵³ IGI, I, 787, 3; Н. van Gelder. Op. cit., p. 356.

воречит и то, что постамент с посвящением богине Родос был найден в другой части города. Как показывают грубо процарапанные изображения на задней стороне постамента, он был вторично использован в более позднее время. Кроме рисунков, там имеется плохо сохранившийся знак, близкий по своим очертаниям к сарматским тамгообразным знакам (горизонтальная черточка с двумя расходящимися вверх усиками)⁵⁴. По-видимому, камень был перенесен в северо-западную часть города в первые века нашей эры, когда здесь существовало здание с фресками, на стенах которого также обнаружены процарапанные рисунки и сарматские знаки⁵⁵.

Но вернемся к самому Посидею, поставившему в Неаполе так много посвященных статуи и надписей.

На основе анализа трех надписей Посидея из Неаполя В. В. Латышев пришел к выводу, что они датируются II в. до н. э. и принадлежат одному лицу; возможно, три надписи Посидея из Ольвии⁵⁶ принадлежат ему же⁵⁷.

Сопоставление всех данных позволили В. В. Латышеву высказать предположение, что родиной Посидея был Родос; отсюда он переселился в Ольвию, где получил права гражданства, а затем — в Неаполь⁵⁸.

Посвящение богине Родос, датируемое тем же временем, еще более определенно связывает Посидея с одноименным богине городом, а новые раскопки в Ольвии и Неаполе скифском подтверждают существование оживленной торговли между этими центрами и Родосом.

В 1954 г. на ольвийской агоре был найден новый почетный декрет в честь жителя Родоса, относящийся к III в. до н. э.⁵⁹ Наиболее обильный материал для характеристики родосско-черноморских связей дают амфорные ручки с клеймами. В эллинистический период Родос был крупнейшим торговым центром по вывозу вина и оливкового масла. В Северном Причерноморье родосский импорт занимал одно из первых мест⁶⁰. По данным В. Н. Гракова, к 1950 г. здесь было найдено свыше 10 тысяч амфорных ручек с родосскими клеймами, из них около 3 тысяч — в Ольвии. Из 4 тысяч эпонимных родосских клейм, найденных в Северном Причерноморье, 1500 приходится на Ольвию⁶¹.

На городище Неаполя родосские амфорные ручки также занимают первое место среди памятников керамической эпиграфики⁶².

⁵⁴ Э. И. Соломоник. Сарматские знаки Северного Причерноморья. Киев, 1959, общая таблица знаков, № 33, 34 (верхняя часть), № 191, 192 и др.

⁵⁵ Там же, стр. 109; О. Д. Дашевская. Граффити на стенах здания в Неаполе скифском. — СА, 1962, № 1, стр. 173, сл.

⁵⁶ IOSPE, I², № 77, 78, 168.

⁵⁷ В. В. Латышев. Исследования об истории и государственном строе города Ольвии. СПб., 1887, стр. 133 и сл. В IOSPE, I², № 670, видимо, по ошибке была перенесена из IOSPE, I¹ датировка этих надписей I в. н. э. (по Стефани), от которой В. В. Латышев целиком отказался в «Исследованиях...» (стр. 133, прим. 1).

⁵⁸ В. В. Латышев. Исследования... .

⁵⁹ Е. И. Леви. К истории торговли Ольвии в IV—III вв. до н. э. — СА, XXVIII 1958, стр. 243 и сл., табл. II, 4; П. И. Карпишковский. З истории внешнеполітичних звязків Ольвії. Ольвія та Родос. — «Матеріали з археології Північного Причорномор'я». Одеса, 1959, стр. 67 и сл. Ср. IOSPE, I², № 30 — почетный декрет из Ольвии III в. до н. э. в честь родосца Гелланпа.

⁶⁰ Ю. С. Крушкoл. Основные пункты и направления торговли Северного Причерноморья с Родосом в эллинистическую эпоху. — ВДИ, 1957, № 4, стр. 112.

⁶¹ Д. Б. Шелов. К истории связей эллинистического Боспора с Родосом. — СА, XXVIII, 1958, стр. 335. О тесных связях Ольвии с Родосом свидетельствует и нумизматический материал (П. И. Карпишковский. Указ. соч., стр. 76 и сл.).

⁶² И. В. Зеест. К вопросу о торговле Неаполя и ее значении для Боспора. — МИА, № 33, 1954, стр. 72. При раскопках Неаполя найдено большое количество египетских бусин и скарабеев. Различные амулеты из египетской пасты, которыми особенно широко торговал подвластный Родосу Навкратис, видимо, попадали в Северное Причерноморье главным образом транзитным путем через Родос (ср. Б. Тураев. Скарабеи с о. Березани. — ИАК, вып. 40, 1911, стр. 120; Б. Б. Пиотровский. Древнеегипетские предметы, найденные на территории Советского Союза. — СА, 1958, № 1, стр. 23 и сл.).

Торговые связи Неаполя с материковой и островной Грецией поддерживались в основном через греческие города Северного Причерноморья и в том числе через Ольвию, которая длительное время находилась под властью скифского государства.

Посидей, сын Посидея, видимо, принадлежал к числу крупных купцов, которые непосредственно осуществляли торговый обмен между Родосом, Ольвией и Неаполем скифским. Если принять во внимание также надписи Посидея из Ольвии, то придется еще более расширить территорию его деятельности, включив Кос, Тенедос и, возможно, Книд. О торговых успехах и богатстве Посидея красноречиво говорят дорогие монументы с посвятельными надписями, в которых не забыты и родосские и ольвийские боги, в том числе Афина Линдия — покровительница оливководства, кораблестроения и потерпевших кораблекрушение, и Ахилл Понтарх — владыка Понта. Афродита Евплия, почитавшаяся на Книде, судя по эпитафее *Εὐπλοῖα*, также способствовала хорошему плаванию.

Посидей, должно быть, длительное время жил в Неаполе и занимал там весьма почетное положение. Может быть, это было связано с его заслугами перед скифским государством, в частности с морской победой над пиратствовавшими сатархеями, которые мешали сношениям Неаполя с Ольвией ⁶³.

⁶³ Б. Н. Граков на основе сопоставления надписей Посидея из Неаполя и свидетельства Страбона (II, 1, 16) высказал интересное предположение, что «со времени Скилура скифы уже имели свой военный флот» (Б. Н. Граков. Термин *Σκίθων* и его производные в надписях Северного Причерноморья. — КСИИМК, XVI, 1947, стр. 87).

И. Б. БРАШИНСКИЙ

ИЗ ИСТОРИИ ТОРГОВЛИ СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ

С МЕНДОЙ* в V—IV вв. до н. э.

(по амфорным клеймам)

В речи против Лакрита, приписываемой Демосфену и относящейся к 341 г. до н. э., сообщается, между прочим, что два афинских купца, Артемон и Аполлодор, получили от истца взаймы 3 тыс. серебрянных драхм «для торговой поездки из Афин в Менду или Скиону, а оттуда на Боспор и, если пожелают, вдоль левого берега до Борисфена и обратно в Афины. . . под залог 3000 керамиев мендского вина, которое будет погружено в Менде или Скионе. . .»¹. Это свидетельство, насколько нам известно, не привлекало до сих пор внимания исследователей. Между тем оно представляет определенный интерес для истории торговых связей греческих городов Северного Причерноморья. Мендское вино пользовалось в античном мире широкой известностью и относилось к числу высококачественных. О нем сохранились свидетельства у ряда древних авторов².

Свидетельством широкого распространения виноградарства и виноделия в Менде являются монетные эмблемы города — сидящий на осле Дионис с канфаром в руке и виноградная лоза³.

Приведенный отрывок из речи против Лакрита позволяет заключить, что мендское вино поступало в города Северного Причерноморья в середине IV в. до н. э. в значительном количестве через посредничество афинских купцов.

До недавнего времени цитированный отрывок был единственным свидетельством об импорте мендского вина в Северное Причерноморье. Свидетельство это было, конечно, недостаточным для более широких выводов о развитии торговли Северного Причерноморья с Мендой. В настоящее время круг источников расширился и появилась возможность получить дополнительные сведения об импорте мендского вина в различные районы Северного Причерноморья. Мы имеем в виду амфорные клейма, среди которых сравнительно недавно выделена группа мендских клейм.

В 1949 г. В. Грейс опубликовала первое мендское клеймо на ручке амфоры, найденной при раскопках афинской агоры. Оно анэпиграфное, на нем изображен Дионис, возлежащий на осле, — монетная эмблема

* Город Менда был расположен на западном побережье полуострова Паллены в Халкидике.

¹ [D e m o s t h.], XXXV, 10.

² См., например, A t h e n., I, 23, b; 29, d, e; IV, 129, d; P o l l u x, Onom., VI, 15.
³ См., например, C. T. S e l t m a n. Greek Coins. London, 1955, pl. XXVIII, 2—4; A Guide to the principal Coins of the Greeks. London, 1959, pl. 10, 11—16; S. P. N o e. The Mende (Kaliandra) hoard — NNM, № 27, N. Y., 1926.

Менды (табл. I, 1)⁴. В. Грейс отметила, что глина мендской амфоры содержит много блесок слюды и фабрикации ручки в общем соответствует фасоской⁵. Позднее в раскопках афинской агоры было найдено еще два аналогичных клейма Менды⁶. Одно из них, обнаруженное в мешаном слое заполнения Стои Аттала, возможно, как отмечает В. Грейс⁷, наложено тем же штампом, что и описанное выше. Другое, опубликованное П. Корбеттом⁸, несколько отличается от первых двух⁹ (табл. I, 2). Два из трех афинских клейм Менды происходят из археологических комплексов, датированных концом V в. до н. э.¹⁰

Два клейма Менды того же типа, что и афинские, зарегистрированы Б. Н. Граковым в рукописи корпуса керамических клейм, найденных в Северном Причерноморье (IOSPE, III). По сообщению Б. Н. Гракова, любезно предоставившего в наше распоряжение также и фотографии клейм, за что считаем своим приятным долгом выразить ему глубокую благодарность, одно из них (табл. I, 3) происходит из Ольвии и хранится в Эрмитаже, другое же (табл. I, 4) находится в фондах Керченского музея и его происхождение неизвестно. Можно, однако, предполагать, что оно найдено на территории Боспора, скорее всего в Пантикапее или его окрестностях.

Наконец, еще одно мендское клеймо (табл. I, 5) было найдено в 1959 г. на ольвийской агоре, оно находится в настоящее время в ЛОИА АН СССР.

Керченское и эрмитажное мендские клейма по типу в общем сходны с афинскими, хотя все они выполнены различными штампами. На эрмитажном клейме отчетливо видно, что Дионис держит в вытянутой правой руке канфар (на афинских экземплярах он стерт). На всех четырех экземплярах круглое поле обрамлено поясом жемчужника. Отличие между клеймами из Северного Причерноморья и афинскими заключается лишь в деталях изображения Диониса.

По-видимому, имеются все основания полагать, что все описанные четыре клейма одновременны.

Мендское клеймо, найденное в Ольвии в 1959 г., резко отличается от приведенных выше прежде всего тем, что оно, по-видимому, было эпиграфическим. На клейме в круглом поле изображен возлежащий на осле Дионис, держащий в вытянутой правой руке канфар с высокими ручками. Дионис обращен в три четверти влево, голова повернута вперед. Вокруг этой композиции, обрамленной линейным ободком (подобно тому, как это имеет место на круглых родосских клеймах), была расположена надпись, в которой едва различима лишь буква М. Возможно, что в легенде клейма было начертано слово *Μενδαίω*, долженствовавшее указывать на происхождение амфоры, подобно тому, как это имело место в клеймах некоторых других центров (например, *Παρίω*).

⁴ V. Grace. *Standard Pottery Containers of the Ancient Greek World*. — «Hesperia», Suppl. VIII, 1949, p. 186, pl. 10, 1. Автор почему-то считает, что выпуск монет Менды с подобным типом прекращается после 358 г. до н. э., т. е. после завоевания города Филиппом II Македонским (Указ. соч., стр. 178). Между тем в нумизматической литературе общеприято, что мендские серебряные тетрадрахмы с изображением Диониса на осле чеканились приблизительно до 423 г. до н. э., когда Менда, отложившаяся от Афин, была покорена Никием (С. Т. Seltman. *Op. cit.*, p. 140).

⁵ V. Grace. *Op. cit.*, p. 186.

⁶ C. Boulter. *Pottery of the Mid-Fifth Century from a well in the Athenian Agora*. — «Hesperia», XXII, 1953, p. 107. Амфоры и клейма в этой статье подготовила к публикации В. Грейс.

⁷ *Ibidem*.

⁸ P. E. Corbett. *Attic Pottery of the Later Fifth Century from the Athenian Agora*. — «Hesperia», XVIII, 1949, p. 345, № 166, fig. 7, pl. 98.

⁹ C. Boulter. *Pottery of the Mid-Fifth Century*. . . , p. 107.

¹⁰ В письме П. Корбетту В. Грейс отмечает, что при публикации первого мендского клейма (Standard Pottery Containers, p. 186) ей были неизвестны точные данные относительно комплекса, в котором клеймо было найдено (P. E. Corbett. *Attic Pottery*. . . , p. 337).

Таблица I



1



2



3



4



5



6



7

Амфорные клейма и монеты Менды

1—5 — амфорные клейма Менды: 1, 2 — из Афин; 3 — из Ольвии (Эрмитаж); 4 — керченское; 6 — ольвийское (1959 г.); 6, 7 — монеты Менды

Наиболее важным и интересным является вопрос о датировке описываемых мендских клейм. Два мендских клейма происходят из хорошо датированных археологических комплексов афинской агоры конца V в. до н. э.¹¹ Дополнительный материал для датировки рассматриваемых клейм представляют нумизматические аналогии.

Выше уже упоминалось, что тип мендских клейм находит аналогии в серебряных тетрадрахмах этого города. Чекан этих монет начался в Менде после 450 г. до н. э. и продолжался приблизительно до 423 г. до н. э.¹² В поле монеты весьма часто имеются дополнительные изображения — птицы (вороны), собачки, силена, несущего мех с вином (табл. I, 6, 7). Зелтман отмечает, что эти тетрадрахмы являются работой двух резчиков, из которых более ранний (около 440 г. до н. э.) работал грубее второго (монеты около 430—423 гг. до н. э.). Мендские клейма настолько близки по типу монетам этого города, что возникает предположение — не изготавливались ли штампы для них одними и теми же резчиками. В этом случае рассматриваемые клейма Менды должны относиться к третьей и началу последней четверти V в. до н. э. Сличение клейм с монетами показывает, что анаэпиграфные клейма являются, по-видимому, старшими и могут относиться приблизительно к 430—420 гг. до н. э., ольвийское же клеймо 1959 г. — более позднее и, вероятно, должно быть датировано уже последней четвертью V в. до н. э.

В рассматриваемое время Менда, являвшаяся членом первого Афинского морского союза, скорее всего не имела непосредственных торговых связей с городами Северного Причерноморья. По-видимому, как и в IV в. до н. э., экспорт мендского вина в припонтийские города происходил через посредство афинских купцов, вывозивших уже в это время как из Ольвии, так и из Боспорского государства хлеб в Афины.

Таким образом, амфорные клейма указывают на то, что уже в V в. до н. э. Северное Причерноморье потребляло знаменитое мендское вино, которое, судя по сообщению Демосфена, продолжало туда поступать и в середине IV в. до н. э.

Обращает на себя внимание малочисленность мендских клейм. При том значительном размахе экспорта вина из Менды, который, по-видимому, имел место¹³, этот факт может быть объяснен двояко. Возможно, что мендские амфоры клеймились лишь спорадически и далеко не все. Описание неклеименой мендской амфоры V в. до н. э. опубликовано недавно И. Б. Зеест¹⁴.

Среди клейм неизвестного происхождения имеется обширная группа, которая по ряду признаков сближается с клеймами Фасоса, главным образом на основании форм ручек амфор и состава глины, из которой они изготовлены. Ряд их отнесен в последнее время к производству Фасоса¹⁵, другая группа объединена Д. Б. Шеловым под условным названием «группа А»¹⁶. Весьма возможно, что хотя бы часть этих клейм

¹¹ Третье афинское клеймо найдено в поздней яме, условия находок керченского и эрмитажного клейм неизвестны, а ольвийское 1959 г. обнаружено в поздней выемке.

¹² С. Т. Seltman. *Op. cit.*, p. 140. В 1913 г. был открыт большой клад мендских монет, представляющий различные варианты описываемого типа. Высказано предположение, что соответствующий тип встречался и позднее на тетраболах Менды (S. P. N. o. e. *Op. cit.*, p. 53).

¹³ Интересны, например, сведения о том, что известный скульптор Лисипп изготовил амфору по заказу Касандра для экспорта мендского вина из вновь основанного соседнего с Мендой города Касандрии (Athen., XI, 784). V. Grase. *Op. cit.*, p. 178.

¹⁴ И. Б. Зеест. Керамическая тара Боспора. — МИА, № 83, 1960, стр. 81 и сл., табл. VI, 17.

¹⁵ A. M. Bon et A. Bon. Les timbres amphoriques de Thasos. — «Etudes Thasiennes», IV. Paris, 1958, № 2183—2232.

¹⁶ Д. Б. Шелов. Клейма на амфорах и черепицах, найденных при раскопках Пантикалея в 1945—1949 гг. — МИА, № 56, 1957, стр. 217 и сл.

должна быть отнесена к Менде. Это тем более вероятно, что состав глины и форма ручек мендских амфор весьма близки фассосским. В раскопках афинской агоры, в комплексах второй половины V в. до н. э. обнаружена ручка амфоры, весьма близкая по составу глины и профилю мендским, с анаэпиграфным клеймом, содержащим изображение головы Сатира, обращенной вправо¹⁷, а также фрагменты горл и ручек амфор (без клейм), которые, вероятно, являются мендскими¹⁸. Однако решение вопроса о том, какие из клейм не определенных центров производства следует считать мендскими, является делом будущего.

¹⁷ P. E. Corbett. Op. cit., p. 336, № 106, pl. 98.

¹⁸ C. Boulter. Op. cit., p. 106, № 161, 162, pl. 40, fig. 5 (p. 103). Аналогичные фрагменты найдены в некотором количестве в раскопках в Северном Причерноморье, как в Ольвии, так и в боспорских городах.

К. В. ГОЛЕНКО

К ДАТИРОВКЕ НЕКОТОРЫХ МОНЕТ ХЕРСОНЕСА

Настоящая заметка посвящена датировке некоторых наиболее распространенных монет Херсонеса I в. до н. э. Как известно, херсонесские монеты этого периода часто отражают политическое положение города, зависящего от Митридата VI и от его преемников на боспорском престоле¹.

Рассматриваемые медные монеты Херсонеса давно известны в нумизматической литературе². Это тетраخالки следующего типа:

Av. Голова Девы вправо, сзади лук и колчан.

Rev. Орел с приподнятыми крыльями, с головой, повернутой назад, сидящий на молнии в $\frac{3}{4}$ влево; в поле слева монограмма KP , внизу надпись: XEP (табл. I, 3, 4).

Монеты представлены двумя основными вариантами. На монетах первого варианта изображена голова Девы (табл. I, 3), на монетах второго варианта Дева изображена погрудно (табл. I, 4). Поскольку иконография и написание монограммы на монетах первого варианта имеют весьма близкие аналоги среди предшествующей херсонесской меди³, то их нужно, очевидно, считать, несколько более ранними, чем монеты второго варианта.

А. Н. Зограф, автор последней работы, затрагивающей вопрос о датировке этих монет, полагал, что они выпускались в конце правления Митридата VI Евпатора (120—63 гг. до н. э.) или в начале царствования его преемника Фарнака (63—47 гг. до н. э.), и датировал их, таким образом, примерно 70—60-ми годами до н. э.⁴ Основанием для подобной датировки, помимо наблюдений общего порядка над стилем и фактурой, послужил анализ изображения орла на оборотной стороне херсонесских монет. В то время как изображение Девы на лицевой стороне наших монет является традиционным типом монет Херсонеса, орел, сидящий на молнии, необычен в монетной типологии этого города. Этот тип явно заимствован у тетраخالков городов Понта и Пафлагонии времени Митридата VI (табл. I, 1) или у пантикапейских оболов (табл. I, 2), выпуск

¹ Ср., например, Strabo, VII, 4, 3.

² См., например, Б. В. Кене. Исследования об истории и древностях города Херсониса Таврического. СПб., 1848, стр. 129, № 9, табл. IV, 5; П. О. Бурачков. Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря в пределах нынешней Южной России. Одесса, 1884 (далее — Бурачков), табл. XVI, 97; А. Н. Зограф. Античные монеты. — МИА, № 16, 1951 (далее — Зограф), табл. XXXVI, 19.

³ См., например, X. X. Гиль. Новые приречения моего собрания. — ЗРАО, V, вып. 3—4, 1892, табл. IV, 11; Зограф, табл. XXXVI, 20.

⁴ Зограф, стр. 152.

которых А. Н. Зограф относил к концу правления Митридата VI⁵. Сходство изображений орлов на указанных монетах и возведение их к одному прототипу не вызывает сомнения⁶. Однако факт заимствования в Херсонесе реверсного типа понтийских, пафлагонских или пантикапейских монет не может служить решающим аргументом для принятия датировки А. Н. Зографа. Дело в том, что понтийские тетрагалки с изображением орла Ф. Имхооф-Блумер достаточно убедительно отнес к заключительным выпускам времени Митридата VI Евпатора⁷, что подтверждается редкими экземплярами, датированными годами понтийской эры (табл. I, 1). Указанные монеты, судя по Патрайскому кладу 1950 г.⁸, имели длительное обращение в Северном Причерноморье и в первую очередь на Боспоре. Они составляли основу денежного обращения на Боспоре в последнее десятилетие правления Митридата VI. Значительное число их продолжало обращаться и после смерти этого царя. Достаточно сказать, что большая часть боспорских тетрагалков времени Асандра (47—17 гг. до н. э.) перечеканена из понтийских тетрагалков указанного типа⁹. Свидетельством того, что перечеканка старой монеты не была единовременной акцией Асандра, может служить клад монет, найденный в 1852 г. на окраине Керчи (по дороге в Феодосию), о чем кратко упомянуто в рукописи Е. Е. Люценко¹⁰. Точное количество монет, входивших в состав клада, неизвестно, но из их числа приобретено для собрания гр. Перовского 15 тетрагалков Амиса и Синопы различных типов и 40 тетрагалков Асандра-архонта, перечеканенных из монет первой категории. Состав клада, таким образом, свидетельствует о параллельном обращении понтийской и перечеканенной из нее боспорской меди еще во времена Асандра.

Что касается второго возможного прототипа для херсонесских монет с изображением орла — пантикапейских оболов, то их едва ли можно отнести к митридатовскому времени. Анализ многих перечеканенных экземпляров этой группы монет приводит к заключению, что они выпущены при Фарнаке, возможно даже в конце его правления¹¹.

Таким образом, первая группа монет, которая могла бы послужить образцом при выпуске херсонесских тетрагалков рассматриваемого типа, обращалась еще в течение 20—30 лет после смерти Митридата VI, а вторая чеканилась при его преемнике. Иными словами, тип херсонесских монет может свидетельствовать с одинаковым успехом о выпуске этих монет как при Митридате VI, так и при Фарнаке или Асандре.

Подтверждением приведенного мнения может служить экземпляр херсонесского тетрагалка, принадлежащий собранию ГИМ¹², который

⁵ Зограф, стр. 187.

⁶ На это указывал еще Б. В. Кене (Указ. соч., стр. 129). Первоначально подобное изображение орла появилось на ранних (111—105 гг. до н. э.) оболках городов Понта и Пафлагонии, которые и послужили образцом для более поздних тетрагалков. Непосредственное влияние этих оболов на формирование типов как пантикапейских, так и херсонесских монет мало вероятно, поскольку раннепонтийская медь, судя по находкам, проникала в Северное Причерноморье сравнительно редко.

⁷ Fr. Imhoof-Blumer. Die Kupferprägung des mithradatischen Reiches und andere Münzen des Pontos und Paphlagoniens. — NZ, XLV, 1912, S. 169 usw., Taf. II, 24—28.

⁸ Ю. С. Крушкoл. Монеты с монограммами из Патрайского клада 1950 г. — ВДИ, 1952, № 3, стр. 137 и сл.; е е ж е. Патрайский клад 1950 г. — КСИИМР, 66, 1956, стр. 116 и сл.

⁹ Зограф, стр. 188.

¹⁰ Е. Е. Люценко. Описание кладов с древними монетами, найденными на Керченском и Таманском полуостровах и частично в Новороссийском крае (на юге России). 1880 (рукопись в архиве ЛЮИА, ф. 28, арх. 22, л. 9).

¹¹ К. В. Голенко. Из истории монетного дела на Боспоре в I в. до н. э. З. Медная монета времени Фарнака. — НЭ, II, 1960, стр. 36 и сл.

¹² Эта интересная монета публикуется с любезного разрешения Л. Н. Казамаиной.

безусловно перечеканен из пантикапейской монеты¹³ времени Асандра со следующими изображениями¹⁴:

Av. Голова Аполлона в венке, вправо.

Rev. Пьющий Пегас, стоящий влево, вверху и внизу в две строки надпись ΠΑΝΤΙΚΑ—ΠΑΙΤΩΝ (табл. I, 6).

Эта перечеканенная монета (табл. I, 5) происходит из собрания П. О. Бурачкова и издана в его известном каталоге¹⁵. Однако, как это часто бывает у П. О. Бурачкова, воспроизведение монеты весьма далеко от оригинала, а описание свидетельствует о том, что автор не понял даже тип херсонесской монеты. Интересный экземпляр не ускользнул от внимания А. Л. Бертье-Делагарда, который в своих «Поправках Общего каталога», отмечая неправильности описания и рисунка П. О. Бурачкова, оставил вопрос об определении нашей монеты открытым¹⁶. Однако осторожность А. Л. Бертье-Делагарда представляется излишней. Изображение задней половины фигуры животного, стоящего влево, которое видно изпод херсонесского штампа, едва ли можно истолковать иначе, чем круп Пегаса пантикапейских монет, а ясно различимая голова Аполлона находит себе аналогию только среди боспорских монет времени Асандра.

Факт перечеканки пантикапейской монеты в Херсонесе заставляет предложить новую датировку херсонесских тетрахаалков с изображением орла. Упомянутые пантикапейские монеты безусловно относятся ко времени Асандра и являются для этого периода первой группой автономных монет, которую А. Н. Зограф относил к 47—30 гг. до н. э.¹⁷ Однако эта датировка может быть уточнена до 44—30 гг. до н. э., поскольку в первые три года правления Асандра на Боспоре из меди выпускалась только монета с именем Асандра-архонта. Иными словами, херсонесские монеты не могли чеканиться ранее 44 г. до н. э., когда Асандр принял титул царя¹⁸, и позднее 25 г. до н. э., после которого монетная типология Херсонеса резко изменилась¹⁹. Очевидно, после специального изучения чекана Херсонеса I в. до н. э. датировку херсонесских монет 44—25 гг. до н. э. можно будет еще уточнить, поскольку уже сейчас удается выделить более поздние монетные серии, выпуск которых непосредственно предшествовал 25 г. до н. э.²⁰

Едва ли можно считать использование пантикапейской монеты в качестве материала для перечеканки случайным явлением. Боспорские монеты I в. до н. э. представляли самую значительную после понтийской меди группу иногородних монет, находимых в Херсонесе²¹. Это обстоятельство, а также сравнительно скромный объем медной чеканки Херсо-

¹³ То обстоятельство, что на этой монете первоначальный тип более явствен, не может быть аргументом для утверждения, что херсонесская монета послужила для перечеканки в Пантикапее, а не наоборот. Дело в том, что перед нами случай чрезвычайно слабого удара штампа (к тому же с низким рельефом изображения), не сгладившего основных элементов изображения старого типа. Свидетельством того, что именно херсонесский штамп был наложен на пантикапейскую монету, может служить хотя бы изображение молнии, часть которой видна на лице Аполлона. В случае обратной комбинации эта малорельефная деталь была бы уничтожена штампом пантикапейской монеты.

¹⁴ См. например, Бурачков, табл. XXII, 148, 149; Зограф, табл. XLIV, 9.

¹⁵ Бурачков, стр. 106, № 18, табл. XV, 80.

¹⁶ А. Л. Бертье-Делагард. Поправки Общего каталога монет П. О. Бурачкова. М., 1907, стр. 16.

¹⁷ Зограф, стр. 188.

¹⁸ Свою точку зрения, несколько отличную от общепринятой, автор аргументирует в специальной работе.

¹⁹ Зограф, стр. 154 и сл.

²⁰ К последним, безусловно, нужно отнести монеты с изображением головы Зевса и молнии (типа Зограф, табл. XXXVI, 22).

²¹ Достаточно сказать, что из 110 боспорских монет доримского периода, зарегистрированных А. М. Гилевич в херсонесских находках, хранящихся в ГХМ, 50 относятся к I в. до н. э., из них 39 чеканены при Асандре.

неса в I в. до н. э. позволяют предполагать, что в денежном обращении Херсонеса в этот период участвовала не только понтийская, но и боспорская медь.

Разобранная группа монет — не единственное свидетельство существования прямой связи между монетным делом Херсонеса и Боспора. Так, например, на Боспоре выпуск обильно чеканившегося серебра прекращается после 90—80-х годов до н. э., то же явление мы видим и в Херсонесе²². Последняя по времени группа херсонесского серебра представлена одногидриными драхмами, отличительный признак которых — небольшой плотный монетный кружок — не находит себе аналогий среди других монет Херсонеса, но совершенно идентичен монетному кружку пантикапейских и фанагорийских²³ драхм, у которых заимствована и трактовка головы Девы. Эти драхмы были последними из монет Херсонеса, снабженными магистратским именем²⁴. На более поздних монетах имена сменяются монограммами. Примерно в то же время монограммы становятся обязательными и на монетах Боспора; это заслуживает быть отмеченным, с той, однако, оговоркой, что значение херсонесских и боспорских монограмм не было одинаковым²⁵. Нельзя не вспомнить, что в Херсонесе в I в. до н. э. выпускается медь крупных номиналов, заменяющая серебро. Аналогичное положение наблюдается и на Боспоре, где влияние понтийской системы номиналов бесспорно. Но в отличие от боспорских городов в Херсонесе редко выпускается медная монета высшего номинала — оболы. Одна группа этих оболов представляет особый интерес в данной связи. Речь идет о редчайших херсонесских оболых, известных в четырех экземплярах²⁶, один из которых (табл. I, 9) впервые издал А. В. Орешников. На лицевой стороне этих монет изображена мужская голова с явно портретными чертами, в которой А. В. Орешников и вслед за ним А. Н. Зограф видели портрет одного из членов дома Митридата²⁷. На оборотной стороне изображена Дева во весь рост, с дротиком в правой поднятой руке и луком в левой, в поле слева монограмма $\overline{\text{P}}\overline{\text{P}}$. Стоящую фигуру А. Н. Зограф рассматривал как древнейшее изображение статуи херсонесской богини — Девы, которое является ведущим монетным типом в чеканке Херсонеса более позднего периода.

Этим редким и интересным монетам А. Н. Зограф уделил много внимания; правильно определив их номинал (обол) и отметив наличие надчеканок, он отнес эти оболочки ко времени правления Митридата VI. Однако, как нам кажется, именно наличие надчеканок²⁸ дает возможность пред-

²² Ср. Зограф, стр. 150 и сл. и табл. XXXVI, 18.

²³ См., например, Зограф, табл. XLIII, 9—11; К. В. Голенко. Херсонесские драхмы с именем магистрата Деметрия. — «Сообщения ГМИИ», вып. II (в печати).

²⁴ Исключая одну группу редких оболов типа Зограф, табл. XXXVII, 1, 2.

²⁵ А. Л. Бертье-Делагард. Значение монограмм... на монетах Херсонеса. — ЗНОРАО, т. I, 1906, стр. 51 и сл.

²⁶ К монетам из собрания ГИМ и Эрмитажа, упомянутых А. Н. Зографом (Зограф, стр. 152), нужно добавить еще два экземпляра, к сожалению, очень плохой сохранности. Один из них недавно обнаружен в коллекции ГИМ, другой найден в 1960 г. при раскопках Донузлавского городища (близ дер. Поповка Евпаторийского района Крымской обл.). Как любезно сообщила руководитель работ О. Д. Дашевская, других монет при исследовании этого городища найдено не было.

²⁷ А. В. Орешников. Монеты Херсонеса Таврического, царей Восточного Киммерийского и Полемона II Понтийского. — ИС, II, 1913, стр. 36, рис. 12; е г о ж е. Этюды по нумизматике черноморского побережья. О портретных изображениях на городских монетах Сарматии и Боспора. — ИРАИМК, I, 1921, стр. 235 (здесь речь идет о портретном сходстве головы на херсонесских монетах и изображения сына Митридата VI — Ариарата IX, царя Каппадокии); А. Н. Зограф. Статуарные изображения Девы в Херсонесе по данным нумизматики. — ИРАИМК, II, 1922, стр. 337 и сл.; Зограф, стр. 152.

²⁸ В этой связи следует отметить, что датировку надчеканок в виде звезды, известных на более ранних монетах Херсонеса, I в. до н. э. (ср. Зограф, стр. 152), следует признать неудачной. Дело в том, что надчеканки на этих монетах, в отличие от надче-

полагать, что херсонесские оболы чеканились в начале правления Асандра. Дело в том, что двойная надчеканка восьмилучевой звездой, которая наложена на херсонесскую монету безусловно на боспорском монетном дворе (факт сам по себе интересный для характеристики херсонесско-боспорских отношений), может быть относительно точно датирована. Такой надчеканке подверглась большая часть оболов (табл. I, 7) Асандра-архонта (тетраخالки этого правителя не имеют надчеканок²⁹). Исключения очень редки. Нам известны с такими надчеканками только: 1) два обولا Амиса 105—90 гг. до н. э. (табл. I, 8)³⁰; 2) один анонимный боспорский обол, чеканенный в конце правления Митридата VI³¹; 3) две боспорские монеты времени Фарнака³²; 4) два (из трех известных) пантикапейских обولا³³, выпуск которых следует относить к ближайшим годам, последовавшим за принятием Асандром царского титула. Если учесть, что надчеканке почти не подвергались ближайшие к Асандру по времени анонимные оболы и монеты времени Фарнака, то приходится думать, что эта операция была произведена практически только над монетами Асандра-архонта.

По-видимому, наиболее вероятное время выпуска рассмотренных херсонесских оболов — период архонства Асандра или ближайшие годы после принятия им царского титула. Подобная датировка оболов сближает их с тетраخالками, о которых говорилось выше. Вероятно, монеты обеих групп чеканились одновременно, точнее, оболы выпускались вместе с первыми партиями тетраخالков, т. е. сразу же после 44 г. до н. э. Эту дату подтверждает и исследование одной херсонесской надписи, которое привело М. И. Ростовцева к заключению, что в короткий промежуток времени между битвой при Зеле (осень 47 г. до н. э.) и смертью Цезаря (весна 44 г. до н. э.) херсонеситам удалось получить от Цезаря свободу для своего города³⁴. Это обстоятельство едва ли позволяет датировать начало чеканки наших монет ранее лишения города свободы, которое произошло сразу же после гибели Цезаря.

М. И. Ростовцев полагал, что потеря свободы Херсонесом может быть объяснена почти исключительно в свете восточной политики Марка Антония; исследователь сослался на пример Амиса и Книда, которые получили элевтерию одновременно с Херсонесом и лишились ее после смерти Цезаря³⁵. Однако приведенные выше чисто нумизматические наблюдения

канок времени Асандра, непарные и выполнены пунсоном значительно меньшего диаметра. Следует учитывать также, что многолучевая звезда была одним из самых любимых видов надчеканок для греческих монет (см., например, Зограф, табл. XLIII, 3 — монета Пантикапея начала III в. до н. э.; Т. Герасимов. Античные монеты с контрамарки от Долна Мизия и Тракия. — ИБАИ, XV, 1946, стр. 54, обр. 26, 15—21).

²⁹ Не составляет исключения и тетраخالк, воспроизведенный В. Ф. Гайдукевичем (Боспорское царство. М.—Л., 1949, табл. III, 54, стр. 586), на котором составитель таблиц видит «клеимо в виде восьмилучевой звезды». Эта звезда, точнее звезда с полумесяцем, принадлежит в действительности типу понтийской монеты (см., например, Fr. Imhof-Blumer. Op. cit., Taf. II, 7—9), на которой перечеканена боспорская монета.

³⁰ Название города стерто, но происхождение этих монет из Амиса определяется монограммой. Амисские монеты, а также упоминаемый далее обол времени Фарнака лишь недавно обнаружены в коллекции ГИМ.

³¹ A. Sibirskiy. Catalogue des Médailles du Bosphore Cimmérien. SPb., 1859 pl. X, 90.

³² В собраниях Эрмитажа и ГИМ.

³³ См., например, Б. Кенне. Описание музея кн. В. В. Кочубея, т. I. СПб., 1857, стр. 361, № 86, рис. в тексте; Х. Х. Гилье. Указ. соч., табл. V, 34.

³⁴ М. И. Ростовцев. Цезарь и Херсонес. — ИАК, вып. 63, 1917, стр. 1 и сл.

³⁵ Первая элевтерия ознаменовалась выпуском редких оболов с надписью *Ἐλευθερίας* 'Ελευθέρας и именем магистрата, чеканенных по типу, заимствованному у монет III—II вв. до н. э., в чем нельзя не видеть стремления возродить традиционную монетную типологию, принятую во времена расцвета независимого Херсонеса (ср.

наряду с соображениями общего порядка позволяют рассматривать это событие прежде всего под углом зрения боспорско-херсонесских отношений.

Получение элевтерии Херсонесом от Цезаря именно после битвы при Зеле более чем понятно, поскольку город до этого находился в зависимости от боспорского царя, выступившего против римлян. Дальнейшие события, во время которых Херсонес лишился свободы, ставят нового правителя Боспора в положение фактического противника Цезаря. Речь идет об Асандре, который отнял власть у законного в глазах римлян царя — Фарнака³⁶ и уничтожил римского ставленника Митридата Пергамского. Мало вероятно, чтобы Асандр решился подчинить Херсонес еще при жизни Цезаря. Напомним, что первые три года своего правления Асандр довольствовался скромным титулом архонта. В принятии этим правителем царского титула сразу же после убийства Цезаря нужно видеть свидетельство укрепления положения Асандра, чему способствовала неустойчивая и напряженная обстановка в Риме. В подобной связи лишение Херсонеса свободы выглядело как восстановление прав боспорского царя, урезанных римлянами. Такую же меру несколько ранее применил Фарнак к Фанагории, которую он в конце своего правления лишил свободы, дарованной римлянами³⁷.

Передатировка херсонесских монет с изображением Девы и орла важна не только для истории боспорско-херсонесских отношений. Новая датировка этих монет, составляющих наиболее значительную группу херсонесских монет I в. до н. э., повлечет хронологические перестановки и других серий херсонесской меди указанного периода. Этот вопрос требует пристального изучения монетного дела Херсонеса I в. до н. э.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ОПИСАНИЕ МОНЕТ (ТАБЛ. I, 1—9)


1 — Синопа, 223 г. понтийской э. — 74/73 г. до н. э.

Ав. Голова Зевса в венке вправо.

Rev. Орел с приподнятыми крыльями, с головой, повернутой назад, сидящий на молнии, в $\frac{3}{4}$ влево; в поле слева ГΚΣ (=223 г. понт. э.), внизу ΣΙΝΩΠΗΣ. 7,31 г. ГИМ.

2 — Пантикапей, 63—47 гг. до н. э.


Ав. Голова Аполлона в венке вправо.

Rev. Как у 1, но в поле слева монограмма , справа звезда; внизу [ΠΑ]ΝΤΙΚΑΠΑΙ [ΤΩΝ].

Перечеканена. 12,85 г. ГЭ.

3 — Херсонес, 44—ранее 25 г. до н. э.

Ав. Голова Девы вправо, сзади лук и колчан.

Rev. Как у 1 и 2, но в поле слева монограмма , внизу ΧΕΡ.

Перечеканена. 6,07 г. ГХМ.

А. В. Орешников. Монеты Херсонеса Таврического. . . , стр. 4 и сл.; е го же. Этюды по нумизматике черноморского побережья. О монетных магистратах Херсонеса. — ИРАИМК, II, 1922, стр. 116, 117; Зограф, стр. 153).

³⁶ Драматические события конца жизни Фарнака (48—47 гг. до н. э.) часто заслоняют немаловажную деталь взаимоотношений этого царя с римлянами. Имеется в виду свидетельство Аппиана (Mithr., 120), согласно которому Фарнак, разбитый при Зеле, находясь в Синопе, перед отправкой на Боспор, заключил с римлянами мир. Таким образом, с осени 47 г. до н. э. Асандр боролся с Фарнаком не как с врагом римлян, а как с законным царем, права которого были признаны Цезарем.

Недлинно вспомнить, что Цезарь воспользовался изменой Асандра Фарнаку как формальным предлогом, чтобы разрешить Митридату Пергамскому начать войну с Асандром (Dio Cass., XLII, 9, 48).

³⁷ А р р. Mithr., 120.



Медные монеты Херсонеса, Боспора, Амиса и Синопы
(описание монет 1—9 см. в приложении, стр. 54, 55)

4 — Херсонес, 44—ранее 25 г. до н. э.
Av. и Rev. как 3, но на Av. погрудное изображение Девы, а на Rev. монограмма $\text{P}\Phi$.

8,22 г. Частное собрание.

5 — Херсонес, 44—ранее 25 г. до н. э.
Бита общими (?) штемпелями с 4, перечеканена из пантикапейской монеты типа 6.
6,42 г. ГИМ.

5a — монета 5 в увеличении.

5б — монета 5 в повороте, позволяющем видеть изображения старого типа в правильном положении.

6 — Пантикапей, 44—30 гг. до н. э.

Av. Голова Аполлона в венке вправо.

Rev. Пьющий Пегас, влево, вверху и внизу в две строки ΠΑΝΤΙΚΑ—ΠΑΙΤΩΝ
8,50 г. ГЭ.

7 — Боспор, Асандр, 47—44 гг. до н. э.

Av. Голова Аполлона с портретными чертами Асандра вправо.

Rev. Прора вправо, вверху и внизу в две строки ΑΡΧΩΝ[ΤΟΥΣ]—ΑΣΑΝΔΡΟΥ

На Av. и Rev. надчеканки — восьмилучевая звезда.

14,56 г. Частное собрание.

8 — Амис, 105—90 гг. до н. э.

Av. Голова Афины в коринфском шлеме вправо.

Rev. Стоящий в фас во весь рост Персей, в его правой протянутой руке — гарпа, в левой опущенной — голова Горгоны, тело которой распростерто у ног.

Персея, слева в поле монограмма $\text{A}\Sigma$, надпись стерта.

Надчеканки, как у 7.

17,80 г. ГИМ.

9 — Херсонес, после 44 г. до н. э.

Av. Мужская голова вправо.

Rev. Стоящая в фас во весь рост Дева, в правой поднятой руке — дротик, в левой опущенной — лук; в поле слева монограмма $\text{P}\Phi$, справа X[EP].

Надчеканки, как у 7 и 8.

17,30 г. ГИМ.

Д. Б. ШЕЛОВ

НАХОДКИ МОНЕТ В ФАНАГОРИИ в 1947—1957 гг.

Монетная чеканка Боспора привлекала к себе в последние годы усиленное внимание исследователей. После выхода в свет книги «Античные монеты» А. Н. Зографа, систематизировавшего все монетные эмиссии боспорских городов и царей, появился ряд работ, уточняющих отдельные детали общей картины монетного дела Боспора, датировку отдельных серий и т. п. Можно считать, что в результате этой работы значительного коллектива нумизматов вопросы чеканки монет на Боспоре выяснены довольно полно. Гораздо меньшее внимание исследователей привлекали вопросы, связанные с денежным обращением и состоянием монетного рынка на Боспоре в различные эпохи его существования, хотя и в этом отношении кое-что сделано. На очереди стоит вопрос о создании общей картины денежного обращения на Боспоре в связи с историей экономического развития боспорских городов и всего Боспорского государства в целом. При этом должны учитываться не только хронологические изменения в положении на денежных рынках Боспора, но и возможные различия в монетном обращении отдельных районов или городов обширного Боспорского государства. Понятно, что такое исследование может быть выполнено лишь при условии максимального учета монетных находок, как целых кладов, так и отдельных экземпляров, в том числе учета очень обильных раскопочных монетных материалов. Ясно, что публикация этих находок совершенно необходима.

До сих пор систематически издавались только монетные находки из раскопок Боспорской археологической экспедиции — из Мирмекия, Тиритак и Илурата¹. Опубликованы также монеты, найденные в Патрэе², и небольшая коллекция монет из раскопок Гермонассы³. Нумизматические материалы из раскопок и случайных находок в других античных городах и сельских поселениях Боспора остаются пока неизданными, если не считать публикации нескольких кладов. Особенно необходима публикация обильных монетных находок из раскопок двух крупнейших городов — Фанагории и Пантикапея; без учета этих находок невозможно какое бы то ни было общее представление о денежном обращении на Боспоре. Правда, небольшое число монетных находок из раскопок Фанагории 1937 и 1939 гг. было издано Ю. С. Крушкoл, но ее публикация охватила

¹ А. Н. Зограф. Монеты из раскопок Тиритак и Мирмекия в 1932—1934 гг. — МИА, № 4, 1941; Л. П. Харко. Монеты из раскопок Тиритак и Мирмекия в 1935—1940 гг. — МИА, № 25, 1952; А. Н. Зограф. Описание монет, найденных при раскопках Тиритак и Мирмекия в 1935—1940 гг. Там же; Л. Н. Белова. Монеты из раскопок Тиритак, Мирмекия и Илурата в 1946—1953 гг. — МИА, № 85, 1958.

² К. В. Голенко. Монеты из случайных находок в Патрэе (1947—1950). — ВДИ, 1952, № 3; Ю. С. Крушкoл. Монеты из раскопок Патрэа 1949—1951 гг. — ВДИ, 1958, № 3.

³ Л. Н. Казама нова. Монеты из раскопок Гермонассы в 1955—1956 гг. — НЭ, II, 1960.

лишь маленькую часть богатых нумизматических материалов из Фанагории⁴, которыми мы в настоящее время располагаем.

Настоящая работа имеет целью частично восполнить указанный пробел и вести в научный оборот большую группу монетных находок, сделанных в Фанагории в 1947—1957 гг., главным образом во время работ Фанагорийской археологической экспедиции, руководимой М. М. Кобылиной.

По традиции, установившейся для подобного рода работ, наша статья состоит из вводных замечаний и списка найденных монет. В список включены все монеты, которые оказалось возможным определить. Ради экономии места описания монет заменены ссылками на изображения подобных монет в изданиях, в большинстве случаев на таблицы книг П. О. Бурачкова (далее — Б)⁵ и А. Н. Зографа (далее — З)⁶.

За 1947—1957 гг. Фанагорийская экспедиция приобрела 1673 монеты. 725 из них были найдены при раскопках в культурном слое городища, остальные 948 монет были найдены сотрудниками экспедиции случайно на поверхности городища или приобретены экспедицией у местных жителей, главным образом у ребятишек, собиравших монеты на городище и в его окрестностях. Поскольку нет никакого сомнения в том, что все эти случайные находки происходят с того же городища, мы можем рассматривать все 1673 монеты вместе, не делая различия между монетами, найденными в раскопках, и случайными находками. Все монеты, приобретенные Фанагорийской экспедицией, хранятся в Отделе раскопок Государственного музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина (ГМИИ).

Сохранность металла в почве фанагорийского городища довольно плохая. Поэтому значительная часть найденных монет (416 экз.) оказалась в таком плохом состоянии, что не поддавалась даже приблизительному определению. 76 монет, отмеченных в полевых описях и в картотеках, совсем не оказалось в музейной коллекции — видимо, они полностью распались при расчистке. Таким образом, из 1673 монет оказалось возможным определить и поместить в прилагаемые списки монетных находок из Фанагории всего 1181 монету.

Помимо указанных нумизматических материалов, в те же годы в Фанагории были найдены еще две небольшие группы монет, поступившие в Отдел нумизматики ГМИИ и хранящиеся там. Эти монеты определены и подготовлены к публикации ныне покойным Л. П. Харко. Свои определения Л. П. Харко любезно предоставил в наше распоряжение для включения в общий список находок монет из Фанагории.

Прежде всего, это 32 медные монеты, входившие в состав небольшого кладка, случайно найденного весной 1948 г. в западной части фанагорийского городища. В состав клада, находившегося в черепке сосуда, кроме монет входили еще обломки различных бронзовых предметов и половинка литейной формы. Л. П. Харко полагал, что этот кладик принадлежал литейщик-меднику I в. до н. э. или I в. н. э., хранившему старинные монеты и бронзовые предметы в качестве металлического лома — сырья для поделок. Л. П. Харко удалось определить 28 монет из этого клада.

Вторая группа монет — отдельные случайные находки с территории городища Фанагории, приобретенные в 1950 г. Она включает в себя 95 монет, из которых определены подпалились 76.

Все определенные Л. П. Харко монеты с фанагорийского городища приведены нами в конце общего списка.

Из 1285 монет, вошедших в наш список, 20 монет принадлежат не античной, а более поздним эпохам. К этим поздним нумизматическим

⁴ Ю. С. Кружко. Монеты фанагорийского городища раскопок 1937 и 1939 гг. Государственного исторического музея. — СА, XV, 1951.

⁵ П. О. Бурачков. Общий каталог монет. . . Одесса, 1884.

⁶ А. Н. Зограф. Античные монеты. — МИА, № 16, 1951.

памятникам мы вернемся ниже. Теперь же рассмотрим 1265 античных монет.

Подавляющее большинство (808 экз.) их принадлежит автономной чеканке Пантикапея V—I вв. до н. э. В меньшем числе представлены монеты Фанагории конца III—I вв. до н. э. (249 экз.) и боспорских царей (177 экз.). Другие центры античной чеканки Причерноморья представлены единичными монетными находками.

Самой ранней из найденных пантикапейских монет (и вообще самой ранней из всех находок) является небольшая серебряная монетка с изображением львиной головы впрямь на аверсе (№ 660). *Quadratum incusum*, разделенный на четыре части, с рельефными точками в двух из них, заставляет относить эту монету еще к первой четверти V в. до н. э.⁷ Судя по весу (0,27 г), монета эта скорее всего должна быть признана тетартеморием эгинской весовой системы⁸. Находка в Фанагории этой ранней пантикапейской монеты, так же как и аполлонийского серебра, о котором речь будет ниже, интересна, поскольку наши сведения о находках ранних боспорских монет очень скудны и недостоверны, в частности находки пантикапейского серебра V в. до н. э. на городище Фанагории до сих пор засвидетельствованы не были. Находка эта является доводом в пользу высказанной нами ранее гипотезы о том, что серебряные монеты боспорских городов VI—V вв. до н. э. имели хождение не только в месте их чеканки, но и в других полисах Боспора и что объединение боспорских городов под властью Археанактидов было подготовлено единством экономической жизни всего этого района еще до объединения⁹.

Пантикапейская чеканка IV в. до н. э. представлена в фанагорийских находках почти всеми типами медных монет, выпускавшихся в столице Боспора. К первой четверти IV в. до н. э. относятся три медные монеты (№ 134, 165, 911) с изображением бородатой головы сатира на одной стороне и головы коня на другой (тип Б. XIX, 33¹⁰). Это первый выпуск пантикапейской меди. Следующий выпуск медной монеты в Пантикапее был произведен значительно позднее, примерно в 340—330 гг. до н. э., одновременно с чеканкой золотых статеров третьей серии. Этот выпуск представлен пятью маленькими медными монетками (№ 33, 609, 661, 689, 942) двух номиналов с изображениями головы быка или лука и стрелы на реверсе (Б. XX, 90, 96).

Наиболее полно представлена в фанагорийских находках серия пантикапейской меди IV в. до н. э., соответствующая четвертой серии золотых статеров. Крупнейшая монета этой серии (Б. XIX, 49—50), вероятно обол, найдена всего в одном экземпляре (№ 1183), но более мелкие фракции меди, в которых мы предлагаем видеть гемцобол (Б. XIX, 39), тетартеморий (Б. XX, 88—89) и гемитетартеморий (Б. XX, 91—93), представлены сравнительно большим количеством находок (соответственно 8, 25, 13 экз.). А. Н. Зограф датировал эти медные монеты более ранним временем, сопоставляя их с первой серией золотых статеров¹¹, но ряд соображений заставил нас пересмотреть эту датировку и связать этот выпуск меди с четвертой серией пантикапейского золота¹². Основным аргументом в пользу такого сопоставления является стилистическая близость рас-

⁷ Д. Б. Шелов. К вопросу о монетах боспорских городов Аполлонии и Мирмекия. — ВДИ, 1949, № 1, стр. 152.

⁸ Д. Б. Шелов. Монетная система городов Боспора VI—V вв. до н. э. — МИА, № 19, 1951, стр. 127.

⁹ Д. Б. Шелов. Монетное дело Боспора VI—II вв. до н. э. М., 1956, стр. 53, 80, 81.

¹⁰ Здесь и далее буквой Б обозначены ссылки на таблицы упомянутой работы П. О. Бурачкова.

¹¹ А. Н. Зограф. Монеты из раскопок Тиритак и Мирмекия. . . , стр. 159; е го же. Античные монеты, стр. 176.

¹² Д. Б. Шелов. Монетное дело Боспора. . . , стр. 100—102.

смаатриваемых пантикапейских медных монет и золотых статов четвертой серии; немнее значение имеют и постоянные находки этой пантикапейской меди в комплексах конца IV и начала III в. до н. э. Хорее подтверждение нашей датировке дают могильные комплексы открытого недавно некрополя у поселка им. Войкова под Керью, где рассматриваемые монеты встречены вместе с боспорскими краснофигурными пеликами, сетчатыми лекифами, чернолаковыми лекифами с пальметками и с другими керамическими материалами самого конца IV и начала III в. до н. э.¹³ И фанагорийские находки не составляют в этом отношении исключения. Во всех тех случаях, когда можно говорить о сравнительно ясной стратиграфии, интересующие нас монетки находились в одних и тех же слоях с монетами первой половины III в. до н. э. или с еще более поздними, но ни разу не встречены в слое ранее конца IV в. до н. э.

К концу IV в. до н. э. относятся 14 пантикапейских медных монет с изображениями на оборотной стороне головы льва и осетра (Б. XX, 70—71). Наконец, нужно упомянуть одну серебряную пантикапейскую монету IV в. до н. э. — тетробол с изображением бородатой головы сатира в $\frac{3}{4}$ влево (Б. XIX, 41—42), чеканенный около середины IV в. до н. э. (№ 1052). Всего пантикапейских монет IV в. до н. э. в наших находках насчитывается 71.

Гораздо обильнее представлена пантикапейская медная чеканка III в. до н. э. В нашей коллекции насчитывается 335 пантикапейских монет этого времени; число их уступает только числу пантикапейских же медных монеток II в. до н. э. (355 экз.). Основную массу всех этих монет составляют выпуски периода денежного кризиса первой половины и середины III в. до н. э. В фанагорийских находках большим числом экземпляров представлены почти все типы пантикапейских медных монет этого времени (Б. XIX, 35—37, 38, 51; XX, 72, 73—74, 75—78, 79—80; XXI, 123; XXII, 166—167), но наиболее многочисленны деградированные монетки с изображениями головы юного сатира и лука со стрелой (Б. XX, 79—80), чеканившиеся во второй четверти и в середине III в. до н. э. (144 экз.).

Шестью экземплярами представлены медные пантикапейские монеты, относящиеся ко времени ликвидации монетного кризиса, к третьей четверти III в. до н. э., носящие изображения головы Посейдона и корабельной проры и снабженные надчеканками (Б. XXII, 153, 154, 155—159). Вероятно, последней трети или последней четверти III в. до н. э. принадлежит серебряный пантикапейский триобол (№ 621) с изображениями головы Аполлона на лицевой стороне и колоса на оборотной (Б. XXII, 145). Во второй половине III в. до н. э. началась чеканка и маленьких монеток с типами голова быка — плуг и колос (Б. XXIII, 188—189) и треножник — крыло (Б. XXI, 131). Впрочем, эти монетки, возможно, продолжали выпускать еще и во II в. до н. э. В фанагорийских находках они встречены в числе восьми (бык — плуг) и 14 (треножник — крыло) экземпляров.

Если датировка выпуска монеток с изображениями плуга и бычьей головы второй половиной III в. до н. э. сейчас общепризнана, то указанная датировка мелких монеток с типами треножник — крыло требует некоторых пояснений. А. Н. Зограф датировал эти монетки уже I в. до н. э., связывая их в одну серию с более крупными пантикапейскими монетами, имеющими на аверсе изображение звезды, а на реверсе — треножник и выпускавшимися в начале I в. до н. э.¹⁴ А. В. Орешников от-

¹³ С. И. Капошина. Некрополь в районе поселка им. Войкова близ Керчи. — МИА, № 69, 1959, стр. 123 и сл. Автор, следуя за Л. Н. Беловой, определявшей монеты, везде приводит датировки А. Н. Зографа, но анализ погребальных комплексов свидетельствует против этих датировок.

¹⁴ А. Н. Зограф. Античные монеты, стр. 187.

носил рассматриваемые монетки даже к концу I в. до н. э.¹⁵ Предположительная датировка выпуска этих монет второй половиной III в. до н. э. была предложена нами главным образом на том основании, что они были встречены в составе небольшого кладика из Керчи вместе с монетами, твердо датируемыми серединой III в. до н. э. Типологический анализ этих монеток также заставлял предполагать вероятность их чеканки еще в III в. до н. э.¹⁶ Эти соображения, позволяя нам предложить новую датировку, все же не могли дать совершенно бесспорных доказательств и оставляли место для сомнений в такой ранней датировке рассматриваемых монет. В настоящее время в нашем распоряжении имеется более объективное доказательство невозможности поздней датировки монет с типами треножник — крыло. Мы имеем в виду найденную в Фанагории монетку № 908 с типами голова Аполлона — горит, перечеканенную из монеты с изображением крыла и треножника. Поскольку монеты с типами голова Аполлона — горит выпускались в Пантикапее в первой половине II в. до н. э., перечеканка такой монеты из монетки с крылом и треножником уже несомненно доказывает принадлежность последней к выпуску никак не позднее этого времени, а скорее — еще конца III в. до н. э. Интересно отметить, что монеты с типами голова Аполлона — горит перечеканивались и из монет с изображениями бычьей головы и плуга, также выпущенных в конце III в. до н. э.¹⁷

Упомянутые мелкие монеты с изображениями головы Аполлона на лицевой стороне и горита на оборотной составляют самую многочисленную группу монет Пантикапея: их насчитывается среди фанагорийских находок 236. Наряду с ними имели хождение очень похожие на них такие же мелкие пантикапейские монетки с другими типами оборотной стороны — луком и стрелой (Б. XXI, 115) — 34 экз., дельфином (Б. XXI, 116—117) — 5 экз., венком (Б. XXII, 151) — 2 экз., колосом (Б. XXII, 147) — 1 экз.

Предпоследним десятилетием II в. до н. э. датируется серия медных пантикапейских монет, состоящая из двух номиналов с типами: 1) голова бородатого сатира — рог изобилия между шапками Диоскуров, 2) голова безбородого сатира — шапки Диоскуров (Б. XIX, 55—56 и Б. XX, 82). А. Н. Зограф относил эту серию к концу III—началу II в. до н. э.¹⁸ На обоснованность этой датировки неоднократно указывалось в нашей нумизматической литературе¹⁹. Однако, к сожалению, эта ошибка до сих пор повторяется в некоторых работах²⁰. Поэтому приходится еще раз здесь подчеркнуть, что датировка рассматриваемой серии предпоследним десятилетием II в. до н. э. определяется очень твердо самыми разнообразными данными: сравнением с одновременной чеканкой Понта, анализом стилистических и фактурных особенностей, материалами о совместных находках, наблюдением над перечеканками. Две перечеканенные монеты младшего номинала этой серии имеются и среди наших находок (№ 308, 890). Обе они перечеканены из описанных выше пантикапейских монеток с изображениями головы Аполлона и горита (Б. XXI, 114), выпускавшихся в течение большей части II в. до н. э. Всего в фанагорийских находках встречено 16 монет старшего номинала рассматриваемой серии,

¹⁵ Каталог собрания древностей гр. Уварова, VII. М., 1887, стр. 68, 69.

¹⁶ Д. Б. Шелов. Монетное дело Боспора. . . , стр. 166—167.

¹⁷ К. В. Голенко. Датировка медных монет Пантикапея конца III—II вв. до н. э. — КСИИМК, 58, 1955, стр. 135.

¹⁸ А. Н. Зограф. Монеты из раскопок Тиритак и Мирмекия. . . , стр. 161; е го же. Античные монеты, стр. 180.

¹⁹ П. О. Карышковский. Еще раз о книге А. Н. Зографа «Античные монеты». — ВДИ, 1953, № 1, стр. 108, 109; Д. Б. Шелов. Чеканка монеты и денежное обращение на Боспоре в III в. до н. э. — МИА, № 33, 1954, стр. 67; е го же. Монетное дело Боспора. . . , стр. 169, 170; К. В. Голенко. Датировка медных монет Пантикапея. . . , стр. 136, 137.

²⁰ Л. Н. Белова. Указ. соч., стр. 331.

скорее всего представляющих собой тетрагалки, и 18 монет младшего номинала (халки?).

Самому концу эпохи правления Спартокидов принадлежат маленькие пантикапейские монеты с изображением головы Афины на лицевой стороне. Большинство из них имеет на оборотной стороне изображение корабельной проры (Б. XXII, 176), таких монет найдено 22. Реже на оборотной стороне монеты изображен трезубец (Б. XXII, 177); монет этого типа в нашей коллекции всего четыре. Одна из монет с изображением проры (№ 915) перечеканена из более ранней пантикапейской монеты типа Б. XXII, 114.

Количественное преобладание пантикапейских монет II в. до н. э. среди всех остальных монет в фанагорийских находках несколько неожиданно. Обычно при раскопках боспорских городов в наибольшем количестве встречаются пантикапейские монеты III в. до н. э., главным образом периода денежного кризиса, монеты же II в. численно уступают им, хотя и не намного²¹.

Пантикапейских монет I в. до н. э. найдено сравнительно немного — всего 46. Одна из них (№ 390) — серебряная драхма с изображением головы Артемиды на лицевой стороне и пасущегося оленя на оборотной (Б. XXII, 168—169). А. Н. Зограф объединял драхмы этого типа в одну серию с другими серебряными и медными монетами, из которых в наших находках фигурируют только тетрагалки с типами головы Аполлона и треножника (Б. XXI, 120) и мелкие медные монеты с типами треножника и звезды (Б. XXI, 130). Эти небольшие монеты представлены довольно обильно — 29 экземплярами. А. Н. Зограф к этой же серии причислял и совсем маленькие медные монетки с изображениями крыла и треножника, но их принадлежность гораздо более раннему времени была уже показана выше. Датируется вся эта чеканка А. Н. Зографом суммарно первой четвертью I в. до н. э.²² Еще к первому десятилетию этого века принадлежит единственный найденный в Фанагории пантикапейский обол (№ 196) с изображениями головы Посейдона и проры (Б. XXII, 152). А. Н. Зограф на основании стилистического сопоставления этих обол с понтийской медью считал возможным видеть в них наиболее раннюю группу монет митридатского времени, чеканенных в Пантикапее²³.

К последнему десятилетию правления Митридата VI относил А. Н. Зограф чеканку пантикапейских обол с типами головы Аполлона и орла на молнии (Б. XXI, 138—143). Правда, А. Н. Зограф допускал возможность обращения и даже выпуска этих монет уже и после гибели Митридата²⁴, но все же причислял их к митридатовским сериям меди. Вероятно, более правильна датировка этих обол А. В. Орешниковым, который приписывал их уже времени Фарнака²⁵. Недавно к этой датировке вернулся в специальной статье К. В. Голенко²⁶. В фанагорийских раскопках найдено два обол времени Фарнака (№ 711, 760), один из

²¹ Ср. Л. П. Харко. Указ. соч., стр. 359. Следует отметить, что подсчеты Л. П. Харко не совсем верны, число монет III в. до н. э. им значительно преувеличено, так как он, следуя за А. Н. Зографом, ошибочно датирует III в. до н. э. некоторые монеты, относящиеся уже к следующему столетию (Б. XIX, 55—56, 81; XXII, 176). Но и после исправления этих ошибок в датировку число пантикапейских монет III в. до н. э. все же превышает число монет II в. Та же картина наблюдается и во всех других коллекциях монет из раскопок Мирмекия, Тиритаки, Патрэн, Гермонассы.

²² А. Н. Зограф. Античные монеты, стр. 186, 187.

²³ Там же, стр. 186.

²⁴ Там же, стр. 187, 188.

²⁵ Каталог собрания древностей гр. Уварова, VII, стр. 60, 61.

²⁶ К. В. Голенко. Из истории монетного дела на Боспоре в I в. до н. э. 3. Медная монета времени Фарнака. — НЭ, II, 1960, стр. 36—40.

них (№ 711) перечеканен из какой-то более ранней монеты, определить которую не удастся.

Пантикапейская медная чеканка эпохи правления Асандра представлена в наших находках шестью монетами разных типов (Б. XXI, 132; 133—135; XXII, 148—149), одна из которых (№ 150) перечеканена из понтийской монеты времени Митридата VI. История городской чеканки Пантикапей завершается при Полемоне выпуском медных монет с надписью ΚΑΙΣΑΡΕΩΝ (Б. XXIII, 1-е). Этих монет встречено в Фанагории три.

Переходя к рассмотрению чеканки других боспорских городов, представленной в фанагорийских находках, нужно отметить прежде всего три серебряные аполлонийские монеты (№ 45, 837, 1057) с изображением львиной головы на лицевой стороне и буквами А-Π-Ο-Λ в углубленном квадрате на оборотной²⁷. Все они относятся к первой серии аполлонийских монет, датируемой примерно второй четвертью V в. до н. э. Одна из них (№ 837), судя по весу, является диоболом, две другие — тригемиоболы эгинской системы. Последний номинал в аполлонийской чеканке до сих пор засвидетельствован не был²⁸. Находки аполлонийских монет в Фанагории не могут помочь нам в определении местоположения все еще остающегося загадочным аполлонийского монетного двора²⁹ ввиду отмеченного уже факта обращения боспорского городского серебра V в. до н. э. на рынках всех боспорских городов. Но для понимания самого этого обращения регистрация каждой новой находки боспорской ранней монеты имеет большое значение.

Монет собственной фанагорийской чеканки, выпускавшихся во II и I вв. до н. э., насчитывается в находках из Фанагории 245. Подавляющее большинство их — 222 — составляют небольшие медные монетки с изображениями головы сатира на лицевой стороне и лука и стрелы на оборотной (Б. XXIII, 8—11). Монетки эти типологически связаны с пантикапейской чеканкой III в. до н. э. Исходя из этого, А. Н. Зограф, а вслед за ним Л. П. Харко датировали эту наиболее распространенную группу фанагорийских монет концом III — началом II в. до н. э.³⁰, а Л. Н. Белова даже первой половиной III в. до н. э.³¹, никак, впрочем, не аргументировав своей датировки. С другой стороны, А. В. Орешников и Ю. С. Крушкoл относили рассматриваемые фанагорийские монеты уже к I в. до н. э.³² Однако изучение стиля фанагорийских монет и особенно наблюдения над перечеканками показали, что выпуск автономной фанагорийской меди был начат в конце III в. до н. э. и продолжался почти все следующее столетие³³.

Фанагорийские находки подтверждают такую датировку этой группы монет. Среди найденных в Фанагории монет городской чеканки имеется

²⁷ А. Н. Зограф. Античные монеты, табл. XXXIX, 23.

²⁸ Д. Б. Шелов. Монетная система городов Боспора. . . , стр. 129.

²⁹ Согласно гипотезе В. Д. Блаватского, Аполлонией первоначально именовалось боспорское поселение, получившее позднее название Нимфея (В. Д. Блаватский и И. Архангельский Боспор. — МИА, № 33, 1954, стр. 25, 26). Недавно Е. И. Похитонов выдвинул предположение о том, что Аполлония — древнейшее название Фанагории (E. Pochitонов. Několik sporných otázek nejstarších Bosporských mincí. — «Numismatický sborník», VI. Praha, 1960, str. 26 и сл.). Однако все эти гипотезы пока никак невозможно доказать, и они остаются более или менее правдоподобными догадками. Разбирать эти предположения мы здесь не можем. Но как бы не решался вопрос о местонахождении Аполлонии, монеты ее бесспорно входят в состав денежного обращения Боспора в V в. до н. э.

³⁰ А. Н. Зограф. Античные монеты, стр. 181; Л. П. Харко. Указ. соч., стр. 360.

³¹ Л. Н. Белова. Указ. соч., стр. 342, № 196; стр. 345, № 277, 284.

³² Каталог собрания древностей гр. Уварова, VII, стр. 54; Ю. С. Крушкoл. Монеты фанагорийского городища. . . , стр. 270, 271.

³³ К. В. Голенко. К уточнению датировки одной группы монет Фанагории. — КСИИМК, 58, 1955, стр. 139—141; Д. Б. Шелов. Монетное дело Боспора. . . , стр. 173—175.

несколько десятков, перечеканенных из пантикапейских более ранних монет. Во многих случаях установить тип монеты, послужившей заготовкой при перечеканке, не удается, но нередко остатки прежних типов очень ясно выступают из-под новых штемпелей. Следует отметить фанагорийские монеты, перечеканенные из пантикапейской меди середины III в. до н. э. (№ 367, 1179, 1180), из деградированных монет с типами головы безбородого сатира и лука со стрелой (Б. XX, 79—80), иногда еще ранее надчеканенных штемпелем с изображением треножника³⁴. Поскольку обращение этих пантикапейских монет прекратилось в третьей четверти III в. до н. э., приходится относить начало выпуска фанагорийских монет не позже чем к последней четверти этого столетия. Несколько более поздним временем должна быть датирована фанагорийская монета (№ 296), перечеканенная из пантикапейской монетки с изображениями головы быка и плуга с колосом (Б. XXIII, 187—189). Но самыми обычными являются перечеканки фанагорийских монет из пантикапейской меди первой половины и середины II в. до н. э. (типы Б. XXI, 114, 115). В наших находках не встречено перечеканок фанагорийских монет из позднейших пантикапейских монеток спартокидовского времени, имеющих на оборотной стороне шапки Диоскуров (Б. XX, 81), но такие перечеканки известны³⁵. Они определяют время последних выпусков фанагорийских монеток с изображением лука и стрелы — конец предпоследнего десятилетия II в. до н. э.

К той же серии, что и рассмотренные фанагорийские монеты, относятся мельчайшие монетки с изображением виноградной грозди на оборотной стороне (Б. XXIII, 22). Их встречено в Фанагории четыре (№ 123, 180, 387, 1208). Наконец, к предпоследнему десятилетию II в. до н. э. должна быть отнесена единственная найденная в Фанагории серебряная фанагорийская монета (№ 669) — тетробол с изображениями головы Артемиды на лицевой стороне и цветка граната — на оборотной (Б. XXIII, 6).

Фанагорийские монеты I в. до н. э. представлены в нашей коллекции гораздо меньшим числом экземпляров, но большим разнообразием типов, чем монеты II в. до н. э. Началом I в. до н. э. датируются серебряный трибол (№ 1093) с типами голова Диониса — тирс (Б. XXIII, 1-а) и девять медных монет с типами голова Артемиды — лежащий олень (Б. XXIII, 20—21); три медные монеты разных типов (Б. XXIII, 13, 14—15, 17) принадлежат времени правления Асандра (№ 514, 680, 1281). Фанагорийская автономная чеканка кончается в конце I в. до н. э. выпуском монет с новым названием города — ΑΓΡΙΠΠΕΩΝ. Таких монет найдено на фанагорийском городище пять (№ 156, 206, 297, 730, 1027).

Весьма интересно сопоставление числа найденных монет собственной фанагорийской чеканки с числом одновременных пантикапейских монет. Фанагорийские находки дают нам в этом отношении картину, отличную от той, которую мы можем наблюдать в других боспорских городах.

В литературе уже отмечался в общей форме тот факт, что фанагорийские монеты на азиатской стороне Боспора встречаются чаще, чем в поселениях Керченского полуострова³⁶. Наш материал позволяет не только высказать это общее положение, но и дать некоторый анализ этих находок. Если мы сопоставим число (226) найденных в Фанагории фанагорийских медных монет II в. до н. э. (типы Б. XXIII, 8—11, 22) с числом (355) найденных там же пантикапейских монет того же времени (типы Б. XIX,

³⁴ А. Н. Зограф. Античные монеты, табл. XLI, 8.

³⁵ Н. К. Коehler. Serapis, II, 1850, tabl. X, 4; Г. С п а с с к и й. Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями. М., 1846, стр. 21, № 14; его же. Археолого-вумизматический сборник. М., 1850, табл. I, 27; Б. К е н е. Описание музея кн. В. В. Кочубея, I. СПб., 1857, стр. 401.

³⁶ К. В. Голенко. К уточнению датировки..., стр. 139, 140, прим. 5; Д. Б. Ш е л о в. Монетное дело Боспора..., стр. 199.

55—56; XX, 81; XXI, 114, 115, 116—117; XXII, 147, 151, 176, 177), то обнаружим, что пантикапейских монет среди этих находок насчитывается примерно в полтора раза больше, чем фанагорийских. Сопоставив таким же образом фанагорийские и пантикапейские медные монеты II в. до н. э. из опубликованных находок в Тиритаке и Мирмекии³⁷, мы убедимся, что пантикапейские монеты численно превосходят одновременные им фанагорийские в одном случае почти в 20 (97 : 5), а в другом почти в 10 (75 : 8) раз. Эти данные достаточно ясно показывают, что фанагорийские медные монеты II в. до н. э. относительно мало проникали на денежные рынки городов европейского Боспора. Видимо, они выпускались фанагорийскими монетариями в довольно большом количестве, но предназначались для мелкой торговли на местном рынке. Обращаясь преимущественно в самой Фанагории, эти фанагорийские монетки в довольно большом количестве поступали на рынки близлежащих городов азиатского Боспора. Показательно в этом отношении находки в Патрае, среди которых встречено 33 фанагорийских и 103 пантикапейских монет II в. до н. э.³⁸

Находки фанагорийских монет I в. до н. э. не дают такой ясной картины. Этих монет приходится 18 (считая и пять монет Агриппии) на 45 монет Пантикапея того же времени. Для мирмекийских находок соответствующие цифры будут 4 и 33, для тиритакских — 9 и 38, для патрайских — 2 и 8. Видимо, и в I в. до н. э. фанагорийские монеты больше обращались в Фанагории, чем в других городах Боспора, но число зарегистрированных находок слишком еще невелико, чтобы можно было делать какие-либо решительные выводы в этом отношении. Кроме того, при рассмотрении вопроса об обращении фанагорийских монет I в. до н. э. нужно учитывать и тот установленный недавно К. В. Голенко факт, что по крайней мере часть фанагорийских монет этого времени была выпущена на монетном дворе Пантикапея³⁹.

Прежде чем перейти к боспорской царской чеканке, необходимо коснуться еще одной группы медных монет, выпускавшихся на Боспоре в I в. до н. э. Мы имеем ввиду анонимные медные оболы с изображениями головы Диониса на лицевой стороне и горита на оборотной (Б. XXIII, 25—30). Датировка этих монет последними двумя десятилетиями правления Митридата Евпатора установлена достаточно твердо А. В. Орешниковым и А. Н. Зографом⁴⁰ и подтверждена позднейшими находками анонимных оболов в составе хорошо датированных кладов⁴¹. Эти оболы нередко приписываются чеканке Фанагории на том основании, что они якобы особенно часто встречаются на Таманском полуострове⁴². Зарегистрированные до сих пор находки не подтверждают этого мнения: в фанагорийских материалах эти монеты представлены всего пятью экземплярами (№ 127, 721, 734, 1066, 1085), в то время как в Тиритаке — семью, а в Мирмекии даже 32 (из них 12 оболов — в составе небольшого кладика), хотя общее количество монет I в. до н. э. в каждом из двух последних городов, как мы видели, значительно уступает числу монет этого времени из Фанагории. Эти данные заставляют нас прийти к заключению, что если уж считать все эти оболы выпущенными на одном монетном дворе, то этим монетным двором должен быть скорее всего пантикапейский, тем более, что именно ко времени Митридата Евпатора относится

³⁷ МИА, № 4, 1941, стр. 165 и сл.; № 25, 1952, стр. 363 и сл.; № 85, 1958, стр. 334.

³⁸ ВДИ, 1952, № 3, стр. 152 и сл.

³⁹ К. В. Голенко. Из истории монетного дела на Боспоре. . . , стр. 34 и сл.
⁴⁰ А. В. Орешников. Босфор Киммерийский в эпоху Спартокидов. М., 1884, стр. 31; Каталог собрания древностей гр. Уварова, VII, стр. 59, 60; А. Н. Зограф. Античные монеты, стр. 187.

⁴¹ Ю. С. Крушкoл. Монеты с монограммами из Патрайского клада 1950 г. — ВДИ, 1952, № 3, стр. 137 и сл.; Л. Н. Белова. Указ. соч., стр. 332.

⁴² А. Н. Зограф. Античные монеты, стр. 188.

упомянутая выше чеканка даже фанагорийских (и горгиппийских) монет в Пантикапее.

Монет боспорских царей в нашей коллекции насчитывается 184. Наиболее ранними из них являются пять медных монет Левкона II, относящихся еще к третьей четверти III в. до н. э. Найдены левконовские монеты двух номиналов: с изображениями головы Афины и молнии (Б. XXIV, 8—9) — три экземпляра, с изображениями щита и акинака (Б. XXIV, 10) — два экземпляра. Следующая группа боспорских царских медных монет относится уже ко второй половине и к концу I в. до н. э. В нее входят три обола Асандра (Б. XXIV, 45 — один из них, № 1157, перечеканен из анонимного обола митридатовского времени), его же тетрахалк (Б. XXV, 47—48) и шесть более поздних монет разных типов, но с общей монограммой $\overline{\text{BAE}}$ (типы Б. XXIV, 15, 18, 23, 25) ⁴³.

Особо следует отметить единственную в фанагорийских находках золотую монету — боспорский статер 295 г. боспорской эры, т. е. 2 г. до н. э. (№ 11) ⁴⁴. На лицевой стороне статера помещена голова Октавиана Августа, на оборотной — голова Агриппы, дата боспорской эры и монограмма, понимаемая нередко как обозначение имени царицы Динамии ⁴⁵. Монеты с подобными изображениями и монограммой хорошо известны (Б. XXVI, 63—68) ⁴⁶, но статер 295 года боспорской эры встречается впервые. Прекрасная сохранность фанагорийской находки повышает ценность этой уникальной монеты.

Более поздние монеты боспорских царей представляют собой обычные типы и разновидности и не требуют комментариев. Мы ограничимся здесь лишь общими указаниями типов:

Аспург (монограмма, $\overline{\text{BAP}}$), ассы (Б. XXVI, 84—85, 87—88)	11
Митридат III (VIII), ассы (Б. XXVI, 89—91)	9
Котий I, ассы (Б. XXVII, 108—111)	4
Котий I, обол (Б. XXVII, 105)	1
Рискупорид II, дупондий (Б. XXVII, 112)	1
Савромат I, сестерции (Б. XXVIII, 159—160)	4
Римиталк, сестерций (Б. XXIX, 190)	1
Евпатор, сестерции (Б. XXIX, 198, 200)	3
Савромат II, статер 494 г. босп. э. (Б. XXX, 212)	1
Савромат II, сестерции (Б. XXX, 219, 222)	2
Савромат II, драхма (Б. XXXI, 246)	1
Рискупорид III, денарий (Б. XXXI, 277)	1
Савромат III, двойной денарий	1
Котий III, двойные денарии	2
Котий III, денарий	1
Инифимей, двойные денарии	3
Рискупорид V, «статеры»	6
Рискупорид V, двойные денарии	4

⁴³ О серии монет с этой монограммой см. А. Н. Зограф. Античные монеты, стр. 193 и сл.

⁴⁴ Упомянут Л. П. Харко (Нумизматическая хроника. — ВДИ, 1949, № 1, стр. 180).

⁴⁵ М. И. Ростовцев. Бронзовый бюст боспорской царицы и история Боспора в эпоху Августа. — «Древности», XXV, 1916, стр. 15 и сл.; M. Rostovtzeff. Queen Dinamis of Bosphorus. — JHS, XXXIX, 1919, p. 88; ср. А. Н. Зограф. Античные монеты, стр. 191, 192. Попытка Е. С. Голубцовой (Северное Причерноморье и Рим на рубеже н. э. М., 1951, стр. 116, 117) вычитать в этой монограмме имя мифического боспорского царя Асандроха совершенно несостоятельна (ср. ВДИ, 1952, № 3, стр. 97).

⁴⁶ А. Л. Бертье-Делагард. О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами. — ЗООИД, XXIX, 1911, стр. 117 и сл.

Фофорс, статеры	3
Радамсад, «статеры»	3
Рискунорид VI, «статеры»	54
«Статеры» последних боспорских царей, точнее не определяемые . . .	17

Единственной значительной группой античных монет небоспорского происхождения в фанагорийских находках являются медные монеты городов Понта и Пафлагонии митридатского времени. Эти монеты играли значительную роль в денежном обращении Боспора, они встречаются при всех раскопках боспорских городов, иногда попадаются их клады; число их на Боспоре было так велико, что они служили обычным материалом для позднейших перечеканок во времена Асандра. Значение этой монеты в денежном обращении городов Северного Причерноморья было достаточно полно выяснено А. Н. Зографом⁴⁷, следующие находки подтвердили правильность всех его положений⁴⁸.

В нашей коллекции находится 14 монет этой группы, семь из них принадлежат Амису, шесть — Синопе, место чеканки еще одной монеты из-за плохой сохранности ее не может быть точно определено. В хронологическом отношении все эти монеты распределяются следующим образом по группам, установленным Ф. Имхофф-Блумером⁴⁹:

- III группа (типы: голова Арея — меч), 111—105 гг. до н. э. 3 (№ 66, 566, 747)
 IV группа (типы: эгида — Ника), 105—90 гг. до н. э. 3 (№ 356, 412, 1075)
 V группа (типы: голова Диониса — киста), 90—80 гг. до н. э. 1 (№ 107)
 VII группа (типы: голова Зевса — орел), 80—70 гг. до н. э. 7

Это распределение понтийских и пафлагонских монет по хронологическим группам показывает, что в Фанагории, так же как и в городах европейской части Боспора, преобладают монеты последних лет правления Митридата VI, в отличие от Ольвии, где превалируют понтийские монеты более ранних групп.

Из единичных находок других античных монет в Фанагории упомянем медную монетку Диоскуриады I в. до н. э. (№ 219), римскую медную монету императора Трациана (№ 595) и ольвийский «дельфинчик» (№ 366). Эти находки не должны нас удивлять, поскольку отдельные находки монет Диоскуриады и римских императорских монет в боспорских городах были известны и раньше. Ольвийский медный «дельфинчик» был найден на Боспоре до сих пор только однажды в Мирмекии⁵⁰.

Интересны монеты № 1018 и 1132. Они представляют собой варварские подражания римским денариям, широко распространенные на Северном Кавказе⁵¹. Очень далеко зашедшее искажение первоначального типа, заимствованного, как показал А. Н. Зограф, с денариев Септимия Севера и Марка Аврелия, а также то обстоятельство, что подражания эти изготовлены уже из чистой меди без всяких признаков серебра, заставляет отнести обе наши находки к последним ступеням деградации этих подражаний и датировать их второй половиной III в. н. э. Одна такая

⁴⁷ А. Н. Зограф. Находки понтийских монет митридатского времени в Ольвии. — «Ольвия», I, Киев, 1940, стр. 293 и сл.; е го же. Монеты из раскопок Тиритики и Мирмекии. . . , стр. 163.

⁴⁸ См. особенно Л. П. Харко. Указ. соч., стр. 361; Ю. С. Крушк о л. Патрэйский клад 1950 г. — КСИИМК, 66, 1956, стр. 117.

⁴⁹ Fr. Imhoof-Blumer. Kupferprägung des mithradatischen Reiches und andere Münzen des Pontos und Paphlagoniens. — NZ, XLV, 1912, S. 169—192, Taf. I, II.

⁵⁰ МИА, № 4, 1941, стр. 171, № 279.

⁵¹ А. В. Орешников. Материалы по древней нумизматике черноморского побережья. М., 1892, стр. 35, табл. III; А. Н. Зограф. Распространение находок античных монет на Кавказе. — ТОНГЭ, I, 1945, стр. 45, табл. III.

монета была встречена в Фанагории ранее, в 1936 г.⁵² Зарегистрирована находка такого подражания и в монетных материалах из Тиритаки⁵³. Находки этих варварских подражаний на территории античных городов представляют значительный интерес для выяснения взаимоотношений этой варварской чеканки с монетными выпусками боспорских царей. Отмеченные единичные находки позволяют поставить вопрос о возможности обращения этих подражаний на рынках Боспора. Если дальнейшие находки подтвердят наличие такого обращения, это будет чрезвычайно важным фактом для характеристики боспорской экономики III в. н. э.

Выше мы говорили о том, что 20 монет из фанагорийских находок принадлежат не античному, а более позднему времени. Среди них прежде всего надо назвать две византийские монеты и одно подражание византийской монете X—XI вв. Серебряная монета Никифора Ботаниата (1078—1081) попала в находках, определенных Л. П. Харко (№ 1285). Близкая ей по времени медная монета⁵⁴, чеканенная от имени Константина X и Евдокии (1059—1067), встречена среди случайных находок 1954 г. (№ 945); монета просверлена. Интересна находка медного подражания византийской монете Василия II и Константина VIII (№ 1088). Такие подражания были неоднократно находимы на Тамани⁵⁵, один экземпляр был встречен и в Фанагории при раскопках 1937 г.⁵⁶ Совершенно несомненно, что эти подражания, как и упомянутые византийские монеты, входили в денежное обращение Тмутараканского княжества.

Группа монетных находок, состоящая из 16 серебряных и медных монет (№ 350, 353, 685, 946—954, 1064, 1158, 1163, 1181), относится к еще более позднему времени; это восточные монеты XVI и XVIII вв., главным образом монеты Гиреев⁵⁷. Наконец, одна находка представляет собой русскую копейку 1823 г. (№ 742).

⁵² ТОНГЭ, I, стр. 76, № 169; Ю. С. Крушкoл. Монеты фанагорийского городища..., стр. 257.

⁵³ МИА, № 4, стр. 163, 165, № 27.

⁵⁴ Монета определена Л. Н. Казамаповой.

⁵⁵ К. В. Голенко. Подражания византийским монетам X—XI вв.; найденные на Таманском полуострове. — ВВ, VII, 1953, стр. 269. Наша монета опубликована К. В. Голенко («Новые материалы к изучению таманских подражаний византийским монетам». — ВВ, XVIII, 1961, стр. 225, № 47, табл. IV).

⁵⁶ Ю. С. Крушкoл. Монеты фанагорийского городища..., стр. 259, № 1.

⁵⁷ Монеты определены С. А. Яниной.

СПИСОК МОНЕТ, НАЙДЕННЫХ В ФАНАГОРИИ В 1947—1957 ГГ.*

ПРИЛОЖЕНИЕ I

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
1947								
<i>Раскоп «Берег»</i>								
1	1234	Котий III (двойной денарий)	—	XLIX, 14	227—233 гг. н. э.	7,42	пл.	
<i>Раскоп «Майский»</i>								
2	1250	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,33	о. х.	Погр. 3
<i>Случайные находки</i>								
3	1259-а	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,71	о. пл.	
4	1259-б	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,15	пл.	
5	1259-в	»	XXIII, 8—11	—	То же	1,92	ср.	
6	1259-г	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	»	0,80	о. пл. (фрагм.)	
7	1259-д	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	1,74	х.	
8	1259-е	Пантикапей	XXII, 117	XLIII, 4	Около 110 г. до н. э.	0,95	о. пл. (фрагм.)	
9	1259-ж	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,80	о. пл.	
10	1259-з	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,47	о. пл. (фрагм.)	
11	996	Боспор (Динамия?), статур (золото)	—	—	295 г. босп. э.=2 г. до н. э.	7,94	о. х.	
12	997	Савромат II	XXX, 212	—	494 г. босп. э.=197 г. н. э.	7,58	о. х.	
1948								
<i>Раскоп «Некрополь Е»</i>								
13	115	Пантикапей	XXII, 154	—	Третья четверть III в. до н. э.	3,78	пл.	Погр. 29

14	149	Паптикапей	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	4,02	пл.	Погр. 7
15	160	Амис	NZ, XLV, 1913,	Tab. II, 24	80—70 гг. до н. э.	7,69	пл.	Бровка пл. VII
16	152	Паптикапей	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	0,85	о. пл.	Погр. 27
<i>Раскоп «Берег»</i>								
17	14	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,41	о. пл.	I, шт. 2
18	15	Паптикапей	XX, 88, 89	XI, 19	Около 300—315 гг. до н. э.	—	о. пл. (фрагм.)	I, шт. 3
19	19	»	XX, 88, 89	XI, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	—	о. пл. (фрагм.)	То же
<i>Раскоп «Холм Г»</i>								
20	407	Асандр (обол.)	XXV, 45	XLIV, 7	47—41 гг. до н. э.	15,95	пл.	I, шт. 16
21	1191	Паптикапей	XX, 79, 80	X LI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	3,29	ср.	I, шт. 22
22	1192	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	2,13	о. пл.	I, шт. 19
23	1193	Фанагория	XXIII, 20, 21	XLIII, 3	Конец II—начало I в. до н. э.	5,21	пл.	I, шт. 2, яма
24	1194	Паптикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,97	о. пл.	II, шт. 9
25	1196	Митридат III (VIII) (асс.)	XXVI, 90, 91	XI.VI, 6	39—45 гг. н. э.	6,66	пл.	I, шт. 15
26	1198	Паптикапей	XXI, 117?	XLII, 10?	II в. до н. э.	0,80	о. пл.	I, шт. 6
27	1199	Рискупорид VI («статер»)	—	L, 25	Между 322 и 332 гг. н. э.	6,26	ср.	То же
28	1200	Паптикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	3,62	ср.	II, шт. 7
29	1201	»	XX, 70, 71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	5,39	пл.	II, шт. 13
30	1205	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	фрагм.	о. пл.	II, шт. 15
31	1206	Фанагория	XXIII, 20, 21	XLIII, 3	Конец II—начало I в. до н. э.	3,66	пл.	I, шт. 18 (вост.)

69 * В «Списке . . . » употребляются следующие сокращения: в графе «Сохранность»: х.—хорошая; пл.—плохая; о. х.—очень хорошая; о. пл.—очень плохая; ср. средняя; фрагм.—фрагментированный; в графе «Место находки»: погр.—погребение; шт.—штук; римские цифры в этой графе обозначают номер площади (пл.).

№ и п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранимость	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
32	1207	Пантикапей	?	?	III или II в. до н. э.	0,83	о. пл.	I, шт. 24
33	1208	»	XX, 90	XL, 21	Около 340—330 гг. до н. э.	0,94	пл.	То же
34	1210	Рискупорид VI («статер»)	ВДИ, 1950, № 2, стр. 136, № 53 и сл.		619 г. босп. э. = 322 г. н. э.	6,49	ср.	I, шт. 14
35	1211	Пантикапей	XX, 70, 71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	5,13	пл.	II, шт. 20
36	1212	»	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,23	о. пл.	I, шт. 28
<i>Раскоп «Северный город»</i>								
37	631	Пантикапей	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—110 гг. до н. э.	2,26	ср.	II, шт. 10
38	634	Рискупорид VI («статер»)	ВДИ, 1950, № 2, стр. 136, № 53 и сл.		619 г. босп. э. = 322 г. н. э.	6,52	ср.	II, шт. 20
39	635	Фофоре («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 7—9		586 г. босп. э. = 289 г. н. э.	7,10	х.	То же
40	636	Пантикапей	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	6,06	ср.	II, шт. 21
41	637	Фанагория	XXIII, 20, 21?	XLII, 3?	Конец II — начало I в. до н. э.	—	о. пл. (фрагм.)	II, шт. 19
42	638	Пантикапей	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	2,76	х.	То же
43	640	Рискупорид VI («статер»)	—	L, 25	Между 322 и 332 гг. н. э.	7,99	ср.	II, шт. 15
44	641	Фофоре («статер»)	?	?	Между 286 и 308 гг. н. э.	5,10	о. пл.	То же
<i>Случайные находки</i>								
45	40	Аполлония (тригемнобол? — серебро)	—	XXXIX, 23	Вторая четверть V в. до н. э.	1,04	о. х.	
46	41	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,45	о. х.	
47	42	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	2,60	ср.	
48	43	»	XIX, 51	XLI, 6	Середина III в. до н. э.	1,20	пл.	

49	44	Пантикапей	XX, 78, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	4,87	ср.
50	45	Фанагория	XXIII, 20, 21	XLIII, 3	Конец II — начало I в. до н. э.	4,57	х.
51	46	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,23	ср.
52	47	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	4,34	пл.
53	48	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,81	пл.
54	49	»	XXIII, 8—11	—	То же	3,05	о. х.
55	50	»	XXIII, 8—11	—	»	1,87	ср.
56	51	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,54	х
57	52	Митридат III (VIII) (асс)	XXVI, 90, 91	XLVI, 6	39—45 гг. н. э.	6,67	о. х.
58	53	Пантикапей	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—110 гг. до н. э.	3,58	х.
59	54	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,54	ср.
60	55	»	XXIII, 8—11	—	То же	2,91	о. х.
61	56	»	XXIII, 8—11	—	»	1,73	х.
62	57	Пантикапей	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,52	ср.
63	58	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,18	о. пл.
64	59	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,84	пл.
65	60	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,94	х.
66	61	Амис	NZ, XLV, 1913, Taf. I, 25		111—105 гг. до н. э.	4,35	о. пл.
67	62	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,82	о. пл.
68	63	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	2,70	ср.
69	64	»	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	2,17	пл.
70	65	»	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	1,86	о. пл.
71	66	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	2,75	ср.
72	67	Пантикапей	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,46	ср.
73	68	»	XIX, 35—37	XLI, 7	Начало III в. до н. э.	3,02	пл.
74	70	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,57	о. х.
75	71	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,20	ср.

№ п.п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранимость	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
76	72	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,99	х.	
77	75	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,92	ср.	
78	76	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,38	пл.	
79	79	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	1,80	ср.	
80	81	»	XXIII, 188, 189	XLI, 12	Вторая половина III — первая половина II в. до н. э.	1,56	пл.	
81	82	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,00	х.	
82	83	Пантикапей	XXI, 115?	XLII, 11?	То же	1,12	пл.	
83	84	»	XXI, 114	XLII, 9	»	2,09	ср.	
84	85	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,84	х.	
85	87	»	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.	0,61	о. пл.	
86	88	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,00	о. х.	
87	91	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,21	пл.	
88	92	»	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.	0,90	о. пл.	
1949								
Раскоп «Северный город»								
89	42	Пантикапей	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	2,30	ср.	VIII, шт. 9
90	115	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,57	пл.	VIII, шт. 18
91	117	»	XIX, 51	XLI, 6	Середина III в. до н. э.	1,43	пл.	VIII, шт. 10
92	124	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,87	о. пл. (фрагм.)	VIII, шт. 19
93	127	Пантикапей	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,28	пл.	VIII, шт. 20
94	128	»	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	0,95	о. пл.	То же
95	129	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,87	о. пл. (фрагм.)	»

96	130	Пантикапей	?	?	III в. до н. э.	2,01	о. пл. (фрагм.)	VIII, шт. 20	
97	131	»	?	?	То же	0,80	о. пл. (фрагм.)	То же	
98	151	»	XIX, 51	XLI, 6	Середина III в. до н. э.	4,18	пл.	VIII, шт. 21	
99	168	»	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,35	пл.	VIII, шт. 22	
100	182	Фанагория	XXIII, 20, 21	XLIII, 3	Конец II — начало I в. до н. э.	4,42	о. пл.	VIII, шт. 23	
101	183	Пантикапей	XIX, 35—37	XLI, 7	Начало III в. до н. э.	2,76	пл.	То же	
102	194	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,86	ср.	»	
103	201	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1950, № 2, стр. 135, № 5		591 г. босп. э. = 294 г. н. э.	7,24	ср.	VIII, шт. 26	
104	241	Аспург (царь ΒΑΡ)	XXVI, 87, 88	XLV, 17	37—38 гг. н. э.	7,48	ср.	VIII, шт. 10	
105	245	Рискупорид V («статер»)	—	—	563 г. босп. э. = 266 г. н. э.	6,92	о. х.	VIII, поп 280	
106	247	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,26	ср.	VIII, поп 283	
107	248	Амис	NZ, XLV, 1913, Taf. II, 15, 16		90—80 гг. до н. э.	6,73	ср.	VIII, поп 274	
108	249	Пантикапей	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,66	о. пл. (фрагм.)	То же	
109	250	»	?	?	II в. до н. э.	1,82	о. пл.	»	
110	251	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	5,26	пл.	VIII, поп под стеной 268	
111	312	Фанагория	XXIII, 20, 21	XLIII, 3	Конец II — начало I в. до н. э.	7,87	х.	XI, шт. 2	
112	313	Фофорс («статер»)	—	—	286—308 гг. н. э.	6,68	пл.	То же	
113	322	Рискупорид VI («статер»)	ВДИ, 1950, № 2, стр. 137, № 97 и сл.		622 г. босп. э. = 325 г. н. э.	6,70	пл.	VIII, шт. 15	
114	323	Пантикапей	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	4,17	о. пл.	То же	
<i>Раскоп «Холм Г»</i>									
115	10	Пантикапей	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—110 гг. до н. э.	3,51	ср.	V, шт. 1	
116	147	»	XIX, 51	XLI, 6	Середина III в. до н. э.	1,43	о. пл.	V, шт. 6	
117	149	Митридат III (асс) (VIII)	XXVI, 90—91	XLVI, 6	39—45 гг. н. э.	7,44	о. х.	V+VI, шт. 8	
118	153	Пантикапей	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	3,95	пл.	V+VI, шт. 10	

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
119	161	Пантикапей	XX, 72	XLI, 3	Начало III в. до н. э.	2,97	о. пл. (фрагм.)	V+VI, яма
120	166	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,25	о. пл. (фрагм.)	То же
121	173	»	XIX, 35—37	XLI, 7	Начало III в. до н. э.	1,22	о. пл. (фрагм.)	V+VI, шт. 12
122	174	Инифимей (двойной денарий)	—	XLIX, 18	234—239 гг. н. э.	7,76	х.	То же
123	184	Фанагория	XXIII, 22	—	II в. до н. э.	0,88	о. пл. (фрагм.)	V+VI, шт. 13
124	186	Пантикапей	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,68	о. пл.	То же
125	205а	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,33	х.	V+VI, шт. 14
126	205б	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	0,94	о. пл.	То же
127	211	Боспор	XXIII, 25—30	XLIII, 22—23	Первая треть I в. до н. э.	14,57	ср.	V+VI, шт. 15
128	214	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,86	о. пл.	То же
129	278	»	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	0,81	о. пл. (фрагм.)	V+VI, шт. 19
130	342	»	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	2,00	о. пл.	V+VI, под вы- мосткой 17
131	344	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	1,57	о. пл.	То же
			XXI, 114	XLII, 9	»	0,98	пл.	V+VI, шт. 24
132	373	Пантикапей	XX, 81	XLI, 21	120—110 г. до н. э.	1,27	пл.	V+VI, шт. 25
133	389	»	XIX, 33	XL, 3	Первая четверть IV в. до н. э.	0,75	о. пл.	V+VI, шт. 26
134	407	»	XXVI, 89—91	XLVI, 6	39—45 гг. н. э.	5,54	ср.	IV, шт. 5
135	596	Митридат III (асс) (VIII)	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,28	пл.	IV, шт. 6
136	602	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,76	пл. (фрагм.)	V+VI, шт. 8
137	636	»						

138	644	Рискупорид VI («статер») Паптикапей	ВДИ, 1950, № 2, стр. 135, № 40	616 г. босп. э. = 319 г. н. э.	6,59	ср.	V, шт. 3	
139	645	Паптикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,90	о. пл.	IV, шт. 1

Случайные находки

140	9	Синопя	NZ, XLV, 1913, Taf. II, 27	80—70 гг. до н. э.	6,60	ср.	
141	85	Паптикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,62	ср.

1950

Раскоп «Холм И»

142	4	Паптикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,51	х.	I, шт. 3
143	20	»	XIX, 39	XL, 18	Около 330—315 гг. до н. э.	7,02	о. х.	I, шт. 5
144	21	Левкон II	XXIV, 8, 9	XLII, 16	Третья четверть III в. до н. э.	3,68	о. пл.	То же
145	65	Паптикапей	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,94	пл.	I, шт. 11
146	85	»	XX, 70, 71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	5,92	о. х.	II, шт. 4
147	89	Инифимей (двойной денарий)	—	XLIX, 18	234—239 гг. н. э.	9,05	пл.	II, шт. 9
148	97	Паптикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,42	х.	II, шт. 11, погр. 14
149	120	Фанагория	XXIII, 8, 11	—	II в. до н. э.	4,54	о. х.	II, шт. 11 — 12, погр. 23
150	173	Паптикапей (перечеканка на понтийской монете)	XXII, 148, 149	XLIV, 9	47—30 гг. до н. э.	6,98	х.	I, шт. 18, погр. 37
151	262	Паптикапей	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	2,57	х.	Прирезка 1—2, шт. 11
152	307	Котий III (двойной денарий)	?	?	227—233 гг. н. э.	9,01	х.	IV, шт. 3
153	308	Паптикапей	XX, 70, 71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	5,38	о. х.	IV, шт. 8
154	313	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,01	ср.	IV, шт. 7, погр. 56
155	322	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	1,82	о. х.	IV, шт. 8, погр. 61
156	385	Агриппия (Фанагория)	XXIII, 1-f	XLV, 14	14—8 гг. до н. э.	5,34	о. х.	IV, шт. 8, погр. 62

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
<i>Раскоп «Холм З»</i>								
157	9	Пантикапей	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—140 гг. до н. э.	2,75	ср.	IV, шт. 9
<i>Случайные находки</i>								
158	1	»	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.	0,84	о. пл.	
159	2	»	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	1,29	пл.	
1951								
<i>Раскоп «Холм И»</i>								
160	3	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,32	пл.	V, шт. 3
161	27	Пантикапей	XX, 91—93	XL, 20	Около 330—315 гг. до н. э.	0,94	пл. (фрагм.)	V, шт. 9
162	31	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1950, № 2, стр. 135, № 3, 4	—	588 г. босп. э. = 291 г. н. э.	7,66	о. х.	V, шт. 9, погр. 76
163	47	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,07	пл.	V, шт. 10, погр. 81
164	49	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,49	ср.	V, шт. 10
165	75	»	XIX, 33	XL, 3	Первая четверть IV в. до н. э.	1,24	ср.	V, прирезка
166	76	Рискупорид VI («статер»)	—	—	620 г. босп. э. = 323 г. н. э.	6,90	ср.	V, прирезка, погр. 90
167	85	Пантикапей	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,69	пл.	V, прирезка, погр. 112
168	116	Рискупорид VI («статер»)	—	—	315—332 гг. н. э.	5,90	пл.	VI, погр. 99
169	176	Фанагория (тетрахалк) — монета просверлена	XXIII, 20, 21	XLIII, 3	Конец II — начало I в. до н. э.	5,36	пл.	VIII, шт. 9, погр. 120
170	185	Фанагория (монета перочеканена)	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,97	о. пл.	VIII, шт. 11, погр. 123

171	188	Митридат III (VIII)? (асс)	XXVI, 90?	XLVI, 6?	39—45 гг. н. э. ?	4,38	о. пл.	VIII, шт. 10, погр. 124
172	198	Савромат I (сестерций)	—	XLVII, 10	93—118 г. н. э.	11,77	пл.	VIII, шт. 12, погр. 127
173	206	Пантикапей	XXIII, 188, 189	XLI, 12	Вторая половина III — пер- вая половина II в. до н. э.	1,44	пл.	IV, приреака, погр. 129
174	220	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,69	ср.	VII, шт. 8
175	229	»	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	1,51	о. пл.	
176	232	Рискупорид V («статер»)	—	—	560 г. босп. э.=263 г. н. э.	7,04	о. х.	

Раскоп «Керамик»

177	100	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,06	пл.	I, шт. 11
178	101	»	XXII, 153	—	Третья четверть III в. до н. э.	6,09	о. пл.	То же
179	111	Рискупорид VI («ста- тер»)	?	?	322—332 гг. н. э.	4,61	о. пл.	I, шт. 12
180	150	Фанагория	XXIII, 22	—	II в. до н. э.	1,29	о. пл.	I, шт. 16, яма
181	152	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,31	пл.	I, шт. 16

Случайные находки

182	3	Рискупорид V (двой- ной денарий)	—	—	240—267 гг. н. э.	2,56	о. пл.	
183	5	То же	—	—	То же	5,74	о. пл.	
184	6	Савромат II (драхма)	XXXI, 246	XLVIII, 14	186—196 гг. н. э.	11,31	ср.	
185	7	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,33	ср.	
186	9	»	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—110 гг. до н. э.	4,13	ср.	
187	10	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,73	х.	
188	11	»	XXI, 115	XLII, 11	То же	2,03	о. пл.	
189	12	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,43	о. пл.	
190	13	»	XX, 73, 74?	XLI, 4?	Первая четверть III в. до н. э.	3,27	о. пл.	
191	14	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,65	о. пл.	
192	15	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	1,58	о. пл.	

№ п.п.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
193	16	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,05	о. пл.	
194	6/№	Фофорс («статер»)	—	—	588 г. босп. э. = 291 г. н. э.	7,66	о. х.	
1952								
<i>Раскоп «Керамик»</i>								
195	1136	Пантикапей	XX, 70, 71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	4,38	ор.	I, вымостка
196	1187а	Пантикапей (обол)	XXII, 152	XLIII, 1	Начало I в. до н. э.	4,05	о. пл.	То же
197	1187б	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,71	о. пл.	»
198	1188	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,77	пл.	I, шт. 3, под вымосткой
199	1189	Рискупорид VI («статер»)	—	—	315—332 гг. н. э.	4,68	о. пл.	II, на поверхности
200	1191	Пантикапей	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	0,97	о. пл.	II, шт. 12
201	1192	Рискупорид VI («статер»)	—	—	315—332 гг. н. э.	2,83	о. пл.	IV, шт. 6
202	1197а	Пантикапей	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	0,85	о. пл.	IV, шт. 11
203	1197б	»	XIX, 38	—	Середина III в. до н. э.	0,48	о. пл. (фрагм.)	То же
204	1199	Фофорс («статер»)	—	—	286—308 гг. н. э.	6,29	пл.	IV, шт. 13
205	1200	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,86	о. пл. (фрагм.)	IV, шт. 15
206	1203	Агриппия (Фанагория)	XXIII, 1-г	XLV, 14	14—8 гг. до н. э.	6,64	о. пл.	V, шт. 7
207	1204а	Рискупорид VI («статер»)	ВДИ, 1950, № 2, стр. 136, № 53 и сл.	—	619 г. босп. э. = 322 г. н. э.	6,63	ор.	V, шт. 10
208	1204б	Савромат I (сестерций)	—	XLVII, 14	93—103 гг. н. э.	8,37	о. пл.	V, шт. 10
209	1205	Боспорское царство (сестерций)	?	?	Конец I — первая половина II в. н. э.	10,22	о. пл.	V, шт. 11, зачистка пода печи 1
210	1206а	Пантикапей	XXI, 123	XLI, 9	Середина III в. до н. э.	0,98	о. пл.	V, шт. 12, зачистка вымостки
211	1206б	Левкон II	XXIV, 8, 9	XLII, 16	Третья четверть III в. до н. э.	2,10	о. пл.	То же

212	1206в	Пантикапей	XIX, 38	—	Середина III в. до н. э.	1,00	с. пл.	V, шт. 12, зачистка вымостки
213	1208	Рискупорид VI («статер») VI («статер»)	ВДИ, 1950, № 2, стр. 136, № 47	—	617 г. босн. э. = 320 г. н. э.	5,87	ср.	V, шт. 11
214	1209	То же	—	—	315—332 гг. н. э.	4,51	о. пл.	VI, шт. 2
215	1211б	Пантикапей	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,56	ср.	VI, шт. 5
216	1212	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,49	пл.	VI, шт. 6
217	1213	»	XXI, 114	XLI, 9	То же	1,45	о. пл.	VI, шт. 13

Случайные находки

218	1	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,12	х.	
219	2	Диоскуриада	Д. Г. Капанадзе. Грузинская нумизматика. М., 1955, табл. 1, 19	—	I в. до н. э.	1,76	х.	
220	3	Пантикапей	XX, 88, 89	XLI, 9	Около 330—315 гг. до н. э.	2,63	пл.	
221	4	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,11	ср.	
222	5	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,85	пл.	
223	6	»	—	XLI, 8	То же	1,58	пл.	
224	7	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	3,68	о. пл.	
225	8	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,51	о. пл.	
226	9	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,76	ср.	
227	10	Левкон II	XXIV, 10	XLII, 17	Третья четверть III в. до н. э.	3,47	о. пл.	
228	11	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,04	х.	
229	12	»	XX, 78	XLI, 3	Начало III в. до н. э.	3,01	о. пл.	
230	13	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	4,65	о. пл.	
231	14	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,94	ср.	
232	15	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,38	х.	
233	16	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	4,39	о. пл.	

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
234	17	Пантикапей	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	4,69	о. пл.	
235								
236	18	Котий I	XXVII, 109—111	XLVI, 10	45—62 гг. н. э.	1,96	о. пл.	
	19	Пантикапей	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	5,43	о. пл.	
237								
	20	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,88	х.	
238								
239	21	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,53	о. х.	
	22	Рискупорид II (дуноп- дий)	XXVII, 112	XLVI, 17	68—92 гг. н. э.	4,98	х.	
240								
	23	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,68	пл.	
241								
242	24	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,55	о. х.	
243	25	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	1,70	о. х.	
	26	Пантикапей	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	3,20	о. пл.	
244								
245	27	»	XX, 73, 74	XLI, 4	То же	3,30	о. пл.	
246	28	»	XX, 75—78	—	»	2,37	о. пл.	
247	29	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,22	ср.	
	30	»	XX, 79—80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,42	х.	
248								
249	31	»	XIX, 35—37	XLI, 7	Начало III в. до н. э.	2,54	о. пл.	
250	32	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,66	о. х.	
251	33	»	XXIII, 8—11	—	То же	1,85	х.	
	34	Пантикапей	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	4,54	о. пл.	
252								
253	35	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,80	о. пл.	
254	36	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	2,26	о. х.	
255	37	»	XXI, 114	XLII, 9	»	2,14	о. х.	
	38	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,40	пл.	

256	39	Пантикапей	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	4,79	о. пл.
257	40	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,73	ср.
258	41	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,67	х.
259	42	»	XX, 72	XLI, 3	Начало III в. до н. э.	5,03	о. пл.
260	43	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	3,98	пл.
261	44	»	XX, 73—74	XLI, 4	То же	5,18	о. пл.
262	45	»	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	1,07	о. пл.
263	46	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,39	пл.
264	47	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,51	пл.
265	48	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	6,36	х.
266	49	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,72	х.
267	50	Пантикапей	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,55	пл.
268	51	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,26	о. пл.
269	52	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	3,39	пл.
270	53	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,10	пл.
271	54	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,11	о. пл.
272	55	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	1,60	пл.
273	56	»	XXIII, 8—11	—	»	1,41	пл.
274	57	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,75	пл.
275	58	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	3,88	ср.
276	59	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	3,45	пл.
277	60	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	5,23	пл.
278	61	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,33	ср.
279	62	»	XXIII, 8—11	—	То же	1,52	ср.
280	63	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	»	1,80	х.

№ п.п.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
281	64	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,00	о. пл. (фрагм.)	
282	65	Фофорс (статер)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 20—25		597 г. босп. э. = 300 г. н. э.	6,86	ср.	
283	66	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,27	пл.	
284	67	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,63	о. х.	
285	68	»	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.	0,53	пл.	
286	69	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,51	х.	
287	70	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,51	ср.	
288	71	»	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	1,72	о. пл.	
289	72	»	XX, 72	XLI, 3	Начало III в. до н. э.	3,66	о. пл.	
290	73	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,56	х.	
291	74	Пантикапей	XX, 73—74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	4,19	пл.	
292	75	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,68	х.	
293	76	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	2,92	о. х.	
294	77	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,22	о. пл. (фрагм.)	
295	78	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	1,95	о. х.	
296	79	Фанагория (перечеканена на монете Б. XXIII, 187—189)	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,70	ср.	
297	80	Агриппия (Фанагория))	XXIII, 1-1	XLV, 14	14—8 гг. до н. э.	4,64	о. пл.	
298	81	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,58	о. х.	
299	82	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,96	о. х.	
300	83	»	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	1,75	х.	
301	84	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,07	о. х.	
302	85	Пантикапей	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	2,67	пл.	

303	86	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	3,54	х.
304	87	»	?	?	II в. до н. э.	1,74	о. пл.
305	88	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,45	о. пл.
306	89	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,97	пл.
307	90	»	XXII, 177	XLIII, 4	Около 110 г. до н. э.	0,95	о. пл.
308	91	Пантикапей (перечеканена на монете Б. XXI, 114)	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	1,78	х.
309	92	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,37	пл.
310	93	»	XXI, 123	XLI, 9	Середина III в. до н. э.	1,71	о. пл.
311	94	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,33	х.
312	95	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	0,64	о. пл.
313	96	Пантикапей	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	4,81	ср.
314	97	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,17	пл.
315	98	Пантикапей	XXI, 115	XLII, 11	То же	1,42	пл.
316	99	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	—	о. пл. (фрагм.)
317	100	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,06	о. х.
318	101	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	0,86	о. х.
319	102	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	»	1,65	х.
320	103	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	1,04	о. пл.
321	104	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	»	0,93	о. пл.
322	105	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,79	х.
323	106	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	2,09	пл.
324	107	»	XXI, 114	XLII, 9	»	2,21	пл.
325	108	»	XXI, 114	XLII, 9	»	2,63	о. х.
326	109	»	XXI, 114	XLII, 9	»	0,98	о. пл.
327	110	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,37	о. пл.
328	111	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,22	пл.
329	112	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,53	о. пл.
330	113	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	1,05	о. пл.
331	114	»	?	?	Первая четверть III в. до н. э.	2,84	о. пл.

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
332	115	Пантикапей	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,24	ср.	
333	116	»	XXII, 176	XLI, 14	То же	1,05	о. пл.	
334	117	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,09	о. х.	
335	118	»	XXIII, 8—11	—	То же	1,40	пл.	
336	119	Фанагория (перечеканена на монете Б. XXI, 114)	XXIII, 8—11	—	»	1,04	средн.	
337	120	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	1,10	о. пл.	
338	121	»	XXIII, 8—11	—	»	1,53	ср.	
339	122	»	XXIII, 8—11	—	»	1,29	о. пл.	
340	123	»	XXIII, 8—11	—	»	—	о. пл. (фрагм).	
341	124	Пантикапей	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	0,77	о. пл.	
342	125	»	XX, 81	XLI, 21	То же	2,23	ср.	
343	126	»	XX, 81	XLI, 21	»	1,90	о. х.	
344	127	»	XXII, 147	—	II в. до н. э.	0,69	х.	
345	128	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,11	ср.	
346	129	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,94	о. пл.	
347	130	»	?	?	II в. до н. э.	0,58	о. пл.	
348	131	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,15	пл.	
349	132	»	XXI, 114	XLII, 9	»	0,93	о. пл.	
350	133	Сахиб-Гирей I (чеканка Карк Ир) (серебро)	—	—	944 г. хиджры = 1537/38 г. н. э.	0,44	х.	
351	134	Пантикапей	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.	0,50	х.	
352	135	»	?	?	Начало III в. до н. э.	2,24	о. пл.	
353	136	Девлет-Гирей I (серебро)	—	—	1532—1551 гг.	0,41	ср.	
354	137	Пантикапей	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	0,54	о. пл.	
355	138	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,98	о. пл.	

356	139	Амис	NZ, XLV, 1913, Taf. II, 3		105—90 гг. до н. э.	3,44	о. пл. (фрагм.)
357	140	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,53	о. пл.
358	141	»	?	?	То же	2,07	о. пл.
359	142	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,87	о. пл.
360	143	»	XXI, 115	XLII, 11	»	0,81	о. пл.
361	144	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	0,94	о. пл.
362	145	Пантикапей	XXI, 115	XLII, 11	»	1,34	о. пл.
363	146	Пантикапей (перечеканена)	XXII, 148, 149	XLIV, 9	47—30 гг. до н. э.	4,56	о. пл.

1953

Раскоп «Керамик»

364	271	Пантикапей	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	1,05	пл.	I+IV, вымостка 2
365	272a	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,45	о. пл.	То же
366	2726	Ольвия, «дельфинчик»	—	XXX, 10—11	IV—III вв. до н. э.	1,47	ср.	»
367	273	Фанагория (перечеканена на монете Б. XX, 79, 80)	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,30	о. пл.	I+IV, под вымосткой 2
368	275	То же	XXIII, 8—11	—	То же	0,95	о. пл.	То же
369	276	Пантикапей	XX, 72	XLI, 3	Начало III в. до н. э.	3,99	пл.	»
370	278	Котий I	—	XLVI, 10	45—62 гг. н. э.	5,00	ср.	»
371	323	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,75	о. пл.	VII, шт. 6
372	547	Сивнопа	NZ, XLV, 1913, Taf. II, 27	—	80—70 гг. до н. э.	3,49	пл.	XIII, шт. 8
373	560a	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,26	пл.	XIII, шт. 10
374	5606	Боспор	?	?	I в. н. э.	5,99	о. пл.	То же
375	583a	Савромат I (сестерций)	?	?	93—118 гг. н. э.	5,79	о. пл. (фрагм.)	XIII, шт. 11
376	5836	Рискупорид VI («статер»)»	—	—	315—332 гг. н. э.	4,16	о. пл. (фрагм.)	То же
377	765a	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,69	о. пл. (фрагм.)	XIV, шт. 3

№ п.п.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
378	7656	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,52	о. пл. (фрагм.)	XIV, шт. 3
379	765в	»	XXIII, 8—11	—	То же	0,75	ср.	То же
380	765г	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	»	1,20	ср.	»
381	765д	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,11	пл.	»
382	787	Фанагория (перечека- нена на пантикапей- ской монете)	XXIII, 8—11	—	»	0,93	о. пл.	XIV, шт. 4
383	922а	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,07	о. пл. (фрагм.)	XIV, шт. 6
384	922б	Боспор	?	?	I в. н. э.	7,50	о. пл.	То же
385	1043а	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,86	пл.	II+III, шт. 4, под вымосткой 2
386	1043б	Пантикапей	XXIII, 188, 189	XLII, 12	Вторая половина III—пер- вая половина II в. до н. э.	1,51	пл.	То же
387	1043в	Фанагория	XXIII, 22	—	Первая половина II в. до н. э.	0,58	о. пл.	»
388	1108	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,22	о. пл.	II+III, шт. 5, под вымосткой 2
389	1170	Митридат III (VIII) (асс)	XXVI, 90, 91	XLVI, 6	39—45 гг. н. э.	7,26	пл.	То же
390	1171а	Пантикапей (серебро, драхма)	XXII, 168, 169	XLIII, 8	Первая четверть I в. до н. э.	2,32	х.	II+III, шт. 6, под вымосткой 2
391	1171б	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,76	ср.	То же
392	1171в	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	0,84	х.	»
393	1171г	»	XXIII, 8—11	—	»	0,59	о. пл.	»
394	1175а	Асандр (обол)	XXV, 45	XLIV, 7	47—41 гг. до н. э.	12,90	о. пл.	»

395	1262	Пантикапей (перечекана на монете Б. XXI, 114)	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	1,44	х.	Х, шт. 6
396	1293	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,64	о. пл.	Х, шт. 3
397	1298	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,80	пл.	V, бровка
398	1300	Римиталк (?) (сестерций)	XXIX, 190	—	132—136 гг. н. э.	5,49	о. пл.	Печь 30
399	1301	Фофорс (статер)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 4	—	584 г. босп. э. = 287 г. н. э.	5,88	пл.	I—II, зачистка
400	1302	Боспор	XXIV, 15	XLV, 5	Конец I в. до н. э. — начало I в. н. э.	8,01	о. х.	VI, зачистка
401	1303а	Пантикапей	XXI, 123	XLI, 9	Середина III в. до н. э.	2,45	о. пл.	II+III, шт. 2, под выемкой 26
402	1303б	»	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	0,95	о. пл.	То же
403	1303в	»	XXI, 115	XLII, 11	То же	0,51	о. пл.	»

Случайные находки

404	1	Пантикапей	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	4,77	о. пл.	
405	2	»	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	2,33	пл.	
406	3	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	1,14	о. пл.	
407	4	Пантикапей	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—110 гг. до н. э.	2,91	о. пл.	
408	5	»	XX, 91—93	XL, 20	Около 330—315 гг. до н. э.	0,97	о. пл.	
409	6	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,66	о. пл.	
410	7	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	0,80	о. пл.	(фрагм.)
411	8	Фанагория (перечекана на монете Б. XXI, 115)	XXIII, 8—11	—	»	1,38	пл.	
412	9	Понт	—	—	105—90 гг. до н. э.	6,50	о. пл.	
413	10	Рискупорид VI («статер»)	?	?	315—332 гг. н. э.	5,15	о. пл.	
414	11	То же	ВДИ, 1950, № 2, стр. 136, № 53	—	619 г. босп. э. = 322 г. н. э.	6,88	ср.	

№ п.п.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
415	12	Пантикапей	XX, 91—93	XL, 20	Около 330—315 гг. до н. э.	1,14	о. пл. (фрагмент)	
416	13	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	4,05	ср.	
417	14	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	3,30	о. х.	
418	15	Фанагория (перечеканена на пантикапейской монете III в. до н. э.)	XXIII, 8—11	—	То же	1,19	пл.	
419	16	Пантикапей	?	?	»	1,09	о. пл.	
420	17	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,07	ср.	
421	18	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 28		599 гг. босп. э. = 302 г. н. э.	6,86	о. х.	
422	19	Рискупорид VI («статер»)	?	?	322—332 гг. н. э.	5,09	пл.	
423	20	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,99	пл.	
424	21	Пантикапей (перечеканена)	XXI, 114	XLII, 9	То же	2,19	х.	
425	22	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,46	пл.	
426	23	»	XX, 70, 71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	6,00	о. х.	
427	24	Рискупорид VI («статер»)	?	?	322—332 гг. н. э.	6,11	пл.	
428	25	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 11—13		591 г. босп. э. = 294 г. н. э.	7,03	х.	
429	26	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,52	о. х.	
430	27	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	2,14	х.	
431	28	Фанагория (перечеканена на монете Б. XXI, 114)	XXIII, 8—11	—	»	2,85	х.	
432	29	Пантикапей	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	3,87	ср.	

433	30	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,82	пл.
434	31	»	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	1,74	пл.
435	32	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	2,96	х.
436	33	Рискупорид VI («статер»)	—	—	315—332 гг. н. э.	6,41	пл.
437	34	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,18	ср.
438	35	Рискупорид VI («статер»)	ВДИ, 1950, № 2, стр. 136, № 71	—	620 г. босп. э. = 323 г. н. э.	7,35	о. х.
439	36	Боспор («статер»)	—	—	Конец III в. н. э.	5,47	о. пл.
440	37	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,19	пл.
441	38	Рискупорид VI («статер»)	—	—	322—332 гг. н. э.	6,18	ср.
442	39	Пантикапей	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	2,24	ср.
443	40	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	2,26	х
444	41	»	XXI, 115	XLII, 11	»	1,62	х.
445	42	»	XX, 70, 71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	4,09	ср.
446	43	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,78	ср.
447	44	Пантикапей	XIX, 35—37	XLI, 7	Начало III в. до н. э.	3,71	пл.
448	45	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 5, 6	—	585 г. босп. э. = 288 г. н. э.	6,27	пл.
449	46	Боспор («статер»)	—	—	Конец III—начало IV в. н. э.	5,59	ср.
450	48	Пантикапей	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	2,09	х.
451	48	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,95	о. х.
452	49	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,74	х.
453	50	»	XIX, 35—37	XLI, 7	Начало III в. до н. э.	4,81	о. х.
454	51	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,87	о. х.
455	52	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	2,66	х.
456	53	Пантикапей (перечеканена на пантикапейской монете)	XXIII, 188, 189	XLI, 12	Вторая половина III — первая половина II в. до н. э.	2,32	ср.
457	54	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,52	о. пл.
458	55	Рискупорид VI («статер»)	—	—	315—332 гг. н. э.	6,55	пл.
459	56	Фофорс («статер»)	—	—	588 г. босп. э. = 291 г. н. э.	6,34	пл.
460	57	То же	—	—	58? босп. э. = 283—292 гг. н. э.	6,85	о. пл.

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
461	58	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,80	о. х.	
462	59	Пантикапей	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	2,30	пл.	
463	60	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,01	о. х.	
464	61	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	2,10	о. х.	
465	62	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	5,08	пл.	
466	63	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,57	х.	
467	64	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,38	о. х.	
468	65	»	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	2,71	х.	
469	66	»	?	?	II в. до н. э.	2,76	о. пл.	
470	67	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,56	х.	
471	68	Боспор («статер»)	—	—	Конец III — начало IV в. н. э.	5,41	о. пл.	
472	69	Пантикапей	XXII, 177	XLIII, 4	Около 110 г. до н. э.	0,70	о. пл.	
473	70	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,35	ср.	
474	71	»	XXIII, 8—11	—	То же	1,54	ср.	
475	72	»	XXIII, 8—11	—	»	1,14	пл.	
476	73	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,67	х.	
477	74	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,96	ср.	
478	75	Пантикапей	XX, 91—93	XL, 20	Около 330—315 гг. до н. э.	1,82	х.	
479	76	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,47	ср.	
480	77	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	1,48	ср.	
481	78	Радамсад («статер»)	—	—	614 г. босп. э. = 317 г. н. э.	7,20	ср.	
482	79	Фофорс («статер»)	—	—	599 г. босп. э. = 302 г. н. э.	7,00	пл.	
483	80	Боспор («статер»)	—	—	Конец III — начало IV в. н. э.	4,67	о. пл.	
484	81	Фофорс («статер»)	—	—	602 г. босп. э. = 305 г. н. э.	6,89	ср.	

485	82	Паптикапей	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,70	ср.
486	83	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,13	х.
487	84	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,15	о. х.
488	85	»	XX, 72	XLI, 3	Начало III в. до н. э.	3,90	о. пл.
489	86	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,25	пл.
490	87	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,36	пл.
491	88	Паптикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,78	ср.
492	89	»	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	2,28	пл.
493	90	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,38	пл.
494	91	»	XX, 72	XLI, 3	Начало III в. до н. э.	6,06	о. пл.
495	92	»	XIX, 51	XLI, 6	Середина III в. до н. э.	1,65	пл.
496	93	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,05	ср.
497	94	Паптикапей	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	2,61	ср.
498	95	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	5,34	пл.
499	96	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,57	ср.
500	97	Рискупорид V («статер»)	?	?	240—267 гг. н. э.	7,06	о. пл.
501	98	Боспор («статер»)	—	—	Конец III в. н. э.	7,26	о. пл.
502	99	Паптикапей	XIX, 35—37	XLI, 7	Начало III в. до н. э.	3,38	о. пл.
503	100	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,29	о. пл.
504	101	Паптикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,64	пл.
505	102	»	XX, 91—93	XL, 20	Около 330—315 гг. до н. э.	1,58	ср.
506	103	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,44	пл.
507	104	»	XX, 79—80	XLI, 5	То же	1,78	о. х.
508	105	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	5,29	пл.
509	106	Савромат II (сестерций)	XXX, 219	—	174—210 гг. н. э.	5,10	о. пл. (фрагм.)
510	107	Евпатор (сестерций)	XXIX, 198	XLVIII, 3	154—161 гг. н. э.	9,91	ср.
511	108	Рискупорид V (двойной денарий)	—	—	240—253 гг. н. э.	2,13	о. пл.
512	109	Паптикапей (тетрахал)	XXI, 120	XLIII, 15	Первая четверть I в. до н. э.	5,33	пл.

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранимость	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
513	110	Пантикапей	XXI, 133—135	XLIV, 11	30—17 гг. до н. э.	1,44	пл.	
514	111	Фанагория	XXIII, 17	XLIV, 13	47—30 гг. до н. э.	4,83	пл.	
515	112	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,22	х.	
516	113	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	1,40	о. пл.	
517	114	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	»	1,38	пл.	
518	115	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	0,58	о. пл.	
519	116	Пантикапей	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	2,92	х.	
520	117	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,06	о. х.	
521	118	»	XXII, 151	—	II в. до н. э.	1,05	пл.	
522	119	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,35	х.	
523	120	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,40	пл.	
524	121	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	2,57	о. пл.	
525	122	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,58	о. х.	
526	123	Фанагория (перечеканена на пантикапейской монете)	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,17	о. пл.	
527	124	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,64	о. х.	
528	125	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,17	пл.	
529	126	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,85	х.	
530	127	»	XXI, 114	XLI, 9	II в. до н. э.	1,51	ср.	
531	128	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 14, 15		592 г. босп. э. = 295 г. н. э.	6,69	х.	
532	129	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,18	о. х.	
533	130	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,18	х.	

534	131	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,58	ср.
535	132	Аспург (?) (ассе)	XXVI, 84, 85	XLV, 16	14—41 гг. н. э.	7,55	ср.
536	133	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 11—13		591 г. босп. э. = 294 г. н. э.	6,84	пл.
537	134	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,86	о. пл.
538	135	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	1,83	пл.
539	136	Пантикапей	XXI, 115	XLII, 11	»	1,17	о. пл.
540	137	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,51	о. пл.
541	138	Рискуорид VI («статер»)	ВДИ, 1949, № 4, стр. 77, № 121—131		622 г. босп. э. = 325 г. н. э.	4,41	о. пл.
542	139	Пантикапей	XXI, 123	XLI, 9	Середина III в. до н. э.	1,06	о. пл.
543	140	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,35	о. х.
544	141	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,85	х.
545	142	»	XXI, 117	XLII, 10	»	1,42	о. пл.
546	143	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	1,20	о. пл.
547	144	Синола	NZ, XLV, 1913, Taf. II, 27		80—70 годы I в. до н. э.	5,85	о. пл.
548	145	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	3,13	о. х.
549	146	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	1,64	пл.
550	147	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,25	о. пл.
551	148	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	2,11	х.
552	149	»	XX, 70, 71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	5,43	о. пл.
553	150	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,86	ср.
554	151	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,89	о. пл.
555	152	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,32	пл.
556	153	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,33	о. пл.
557	154	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,72	пл.
558	155	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	2,41	о. х.
559	156	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,31	ср.
560	157	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,94	о. х.
561	158	Левкон II	XXIV, 10	XLII, 17	Третья четверть III в. до н. э.	4,90	х.
562	159	Пантикапей	?	?	II в. до н. э.	1,74	о. пл.

№ п.п.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
563	160	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,74	о. пл.	
564	161	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	4,91	пл.	
565	162	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,91	о. пл.	
566	163	Амис	NZ, XLV, 1913, Taf. I, 25	—	111—105 гг. до н. э.	5,69	о. пл.	
567	164	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,27	х.	
568	165	»	XXIII, 8—11	—	То же	0,59	о. пл.	
569	166	Пантикапей	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,03	о. пл. (фрагм.)	
570	167	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,47	о. пл.	
571	168	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,07	ср.	
572	169	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,18	о. пл. (фрагм.)	
573	170	»	XX, 91—93	XL, 20	Около 330—315 гг. до н. э.	1,24	о. пл.	
574	171	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,34	х.	
575	172	Пантикапей	?	?	То же	1,63	о. пл.	
576	173	Амис	NZ, XLV, 1913, Taf. I, 24	—	80—70-е годы I в. до н. э.	7,81	пл.	
577	174	Фанагория (перечеканена на монете З.XLI, 8)	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,07	о. пл.	
578	175	Пантикапей	?	?	То же	1,70	о. пл.	
579	176	»	XXI, 115	XLII, 11	»	2,35	о. пл.	
580	177	»	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	1,81	о. пл.	
581	178	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,92	о. х.	
582	179	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,05	о. пл.	
583	180	»	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.	0,98	ср.	
584	181	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,27	о. пл.	
585	182	Пантикапей	?	?	То же	1,34	о. пл.	
586	183	»	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—110 гг. до н. э.	3,41	пл.	

587	184	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,79	о. х.
588	185	»	?	?	II в. до н. э.	1,62	пл.
589	186	Рискупорид V («статер»)	—	L, 8	561 г. босп. э.=264 г. н. э.	4,07	о. пл. (фрагм.)
590	187	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,87	о. пл.
591	188	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	2,04	о. пл.
592	189	»	?	?	»	1,93	о. пл.
593	190	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,44	о. х.
594	191	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,35	пл.
595	192	Рим. Император Грациан (чеканка Константинополя)	RIG, IX, 225, № 52-a	—	378—383 гг. н. э.	4,20	х.
596	193	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,98	ср.
597	194	Фанагория (перечеканена на монете Б. XXI, 114)	XXIII, 8—11	—	То же	1,87	о. х.
598	195	Пантикапей	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	0,83	о. пл. (фрагм.)
599	196	»	XX, 81?	XLI, 21?	120—110 гг. до н. э. ?	0,88	о. пл. (фрагм.)
600	197	»	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.	0,97	ср.
601	198	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,52	пл.
602	199	»	XXI, 115	XLII, 11	То же	1,94	о. пл.
603	200	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	1,17	о. пл.
604	201	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,55	о. пл.
605	202	»	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—110 гг. до н. э.	1,70	о. пл.
606	203	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,64	ср.
607	204	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,88	х.
608	205	»	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,59	пл.
609	206	»	XX, 90	XL, 21	Около 340—330 гг. до н. э.	1,36	пл.
610	207	»	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.	0,64	ср.
611	208	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,68	ср.
612	209	Пантикапей	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,79	пл.

№ п.п.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранный	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
613	210	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,82	х.	
614	211	»	XX, 79, 80	XLII, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,26	о. х.	
615	212	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,07	ср.	
616	213	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,25	ср.	
617	214	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	3,15	ср.	
618	215	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,59	о. х.	
619	216	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,31	х.	
620	217	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	1,86	о. х.	
621	218	Пантикапей (серебро)	XXII, 145	XLI, 19	Последняя треть III в. до н. э.	2,50	о. х.	
622	219	Пантикапей	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	2,22	о. х.	
623	220	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,45	о. пл.	
624	221	»	XX, 72	XLI, 3	Начало III в. до н. э.	3,01	о. пл. (фрагм.)	
625	222	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,82	ср.	
626	223	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,35	ср.	
627	224	»	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.	0,69	пл.	
628	225	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	4,89	о. пл.	
629	226	»	XIX, 51	XLI, 6	Середина III в. до н. э.	4,01	о. пл.	
630	227	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,69	ср.	
631	228	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,40	о. пл.	
632	229	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,03	о. пл.	
633	230	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,72	х.	
634	231	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	3,46	о. пл.	

635	232	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,46	пл.
636	233	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,75	о. х.
637	234	Фанагория (перечеканена на монете Б. XXI, 114)	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	4,48	о. х.
638	235	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,54	о. пл. (фрагм.)
639	236	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,86	пл.
640	237	»	XXI, 123	XLI, 9	Середина III в. до н. э.	1,97	ср.
641	238	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,31	ср.
642	239	Пантикапей	XXIII, 188, 189	XLI, 12	Вторая половина III — первая половина II в. до н. э.	1,21	пл.
643	240	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,02	о. пл.
644	241	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,61	х.
645	242	»	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	0,93	о. пл.
646	243	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	2,04	пл.
647	244	»	XXII, 153	—	Третья четверть III в. до н. э.	2,27	пл.
648	245	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,19	о. х.
649	246	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	0,88	о. пл. (фрагм.)
650	247	»	XXI, 123	XLI, 9	Середина III в. до н. э.	1,35	пл.
651	248	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,52	ср.
652	249	Рискупорид VI («статер») VI	?	?	322—332 гг. н. э.	7,59	х.
653	250	Савромат III	—	—	229—231 гг. н. э.	7,37	о. пл.
654	251	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,84	ср.
655	252	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,44	о. пл. (фрагм.)
656	253	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,58	о. пл.
657	254	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,84	о. пл.
658	255	Пантикапей	XIX, 35—37	XLI, 7	Первая половина III в. до н. э.	2,65	о. пл.

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
659	256	Пантикапей	?	?	II в. до н. э.	2,84	пл.	
660	257	Пантикапей (серебро)	XIX, 4	XXXIX, 14	Первая четверть V в. до н. э.	0,27	о. х.	
661	258	Пантикапей	XX, 90	XL, 21	Около 340—330 гг. до н. э.	0,74	ср.	
662	259	»	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	0,94	о. пл.	
663	260	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,64	о. пл.	
664	261	»	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	2,17	х.	
665	262	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,20	ср.	
666	263	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,03	пл.	
667	264	»	XXI, 114	XLII, 9	»	0,97	о. пл. (фрагм.)	
668	265	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,80	ср.	
669	266	Фанагория (серебро)	XXIII, 6	XLII, 12	Около 120—110 гг. до н. э.	0,97	о. пл.	
670	267	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,87	о. пл. (фрагм.)	
671	268	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	0,53	о. пл. (фрагм.)	
672	269	»	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.	0,51	х.	
673	270	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,83	ср.	
674	271	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,55	о. х.	
675	272	»	XIX, 39	XL, 18	Около 330—315 гг. до н. э.	1,53	о. пл. (фрагм.)	
676	273	»	XXI, 114	XLI, 5	II в. до н. э.	1,52	пл.	
677	274	»	XXIII, 188, 189	XLI, 12	Вторая половина III — первая половина II в. до н. э.	1,38	ср.	
678	275	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,65	ср.	
679	276	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,36	пл.	

Раскоп «Северный город»

680	33	Фанагория	XXIII, 14, 15	—	47—30 гг. до н. э.	2,63	ср.	XVII, шт. 5
681	58	Аспург (?) (асс)	XXVI, 87, 88	XLV, 17	37—38 гг. н. э.	5,60	ср.	XVII, шт. 7
682	76	Пантикапей	XX, 70, 71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	2,42	о. пл. (фрагм.)	XVII, шт. 9
683	127a	Рискупорид VI («статер»)	—	L, 25	322—329 гг. н. э.	7,37	о. пл.	XIV, шт. 5
684	1276	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,85	о. пл.	То же
685	163	Сулейман I (чекан Си- руза) (серебро)	—	—	1520—1566 гг.	0,48	х.	XVI, шт. 3
686	174	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,71	о. пл.	XVII, шт. 4
687	200	Аспург (?) (асс)	XXVI, 84	XLV, 16	14—37 гг. н. э.	4,58	о. пл.	XVI, шт. 6
688	201	Митридат III (VIII) (асс)	XXVI, 89, 90	XLVI, 6	39—45 гг. н. э.	3,15	о. пл.	То же
689	250	Пантикапей	XX, 96	XL, 22	340—330 гг. до н. э.	1,12	пл.	IX—XII, шт. 9
690	299	»	?	?	II в. до н. э.	—	о. пл.	XVII, шт. 14
691	382	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	0,73	пл.	XVII, шт. 16
692	395	Пантикапей	XIX, 39	XL, 18	330—315 гг. до н. э.	4,37	ср.	XVII, шт. 2, пом 300
693	398	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	3,98	о. пл.	XVII, шт. 4
694	423	Рискупорид VI («статер»)	—	L, 25	620 г. босп. э. = 323 г. н. э.	6,40	пл.	XVII, шт. 17
695	528	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,31	о. пл. (фрагм.)	XVII, шт. 21
696	605	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	1,27	о. пл.	XVII, шт. 29
697	679	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1949, № 2,	стр. 76, № 4	584 г. босп. э. = 287 г. н. э.	7,11	х.	IX—XII, шт. 11
698	709	Пантикапей	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,19	ср.	IX—XII, шт. 12
699	767	Боспор (двойной дена- рий)	?	?	III в. н. э.	3,14	о. пл.	XIII, яма

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
700	777	Рискупорид VI («статер»)	?	?	315—332 гг. н. э.	4,77	о. пл.	XVI, шт. 11
701	778	То же	?	?	То же	3,69	о. пл.	То же
702	857	Боспор («статер»)	?	?	Конец III — начало IV в. н. э.	5,40	о. пл.	XVII, шт. 23
703	858	Пантикапей	XX, 55, 56	XLI, 20	120—140 гг. до н. э.	0,58	о. пл. (фрагм.)	То же
704	924	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,74	о. пл.	XVII, шт. 24
705	946	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,79	пл.	XVII, шт. 25
706	947	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,43	о. пл. (фрагм.)	То же
707	949	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,01	пл.	»
708	950	»	XXI, 115	XLII, 11	То же	1,30	пл.	»
709	951	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,06	о. пл.	»
710	952	»	XXI, 115	XLII, 11	»	—	о. пл. (фрагм.)	»
711	953	Пантикапей (обол) (перечеканена)	XXI, 138—143	XLIII, 20	63—47 гг. до н. э.	15,06	ср.	»
712	956	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,08	х.	»
713	957a	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,00	пл.	»
714	957b	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	0,96	х.	»
715	959	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,42	пл.	»
716	962	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,38	ср.	XVII, поп 309—314
717	970	»	XXIII, 8—11	—	То же	1,30	пл.	То же
718	972	Левкон II	XXIV, 8, 9	XLII, 16	Третья четверть III в. до н. э.	2,88	о. пл.	XVII, шт. 20
719	1032	Пантикапей	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—140 гг. до н. э.	1,78	ср.	XVII, шт. 26

720	1076	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,40	о. пл.	IX—XII, шт. 15
721	1026a	Боспор (обол)	XXIII, 25—30	XLIV, 1, 2	Первая половина I в. до н. э.	12,21	о. пл.	IX—XII, шт. 18
722	1126б	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 5—6		585 г. босп. э. = 288 г. н. э.	6,93	ср.	То же
723	1126в	Пантикапей	XX, 79—80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,30	о. пл.	»
724	1126г	»	XIX, 35—37	XLI, 7	Начало III в. до н. э.	2,04	ср.	»
725	1126д	»	XX, 72, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,29	о. пл.	»
726	1126е	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,38	о. пл.	»
727	1126ж	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	2,59	о. х.	»
728	1133a	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,08	о. пл.	IX—XII, шт. 19
729	1133б	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	0,46	о. пл. (фрагм.)	То же
730	1166	Агриппия (Фанагория)	XXIII, 1-f	XLV, 14	14—8 гг. до н. э.	3,50	х.	IX—XII, шт. 20
731	б/№	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,16	пл.	Поп 351—363, шт. 3
732	б/№	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,05	о. пл. (фрагм.)	То же
733	б/№	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,37	пл.	IX—XII, рас- чистка 359
734	б/№	Боспор (обол)	XXIII, 25—30	XLIV, 1, 2	Первая половина I в. до н. э.	15,07	о. пл.	XIII, осынь
735	б/№	Пантикапей	XIX, 51	XLI, 6	Середина III в. до н. э.	3,64	пл.	XV, поп
736	б/№	Котий III	XXXII, 294	—	227—233 гг. н. э.	7,98	о. пл.	XVII, шт. 27
737	б/№	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,25	пл.	То же
738	б/№	Пантикапей (тетрахалк)	XXI, 132	XLIV, 10	47—30 гг. до н. э.	5,72	о. х.	Поп 305

Раскол «Керамик»

739	24	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,31	о. х.	VII, шт. 14
740	26	»	XX, 88, 89	XL, 19	330—315 гг. до н. э.	—	о. пл. (фрагм.)	VII, шт. 11

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранимость	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
741	40	Пантикапей	XX, 88, 89	XL, 19	330—315 гг. до н. э.	1,22	о. пл. (фрагм.)	VII, шт. 12
742	58	Русская копейка			1823 г.			То же
743	118	Боспор («статер»)	—	?	Конец III — начало IV в. н. э.	5,45	о. пл.	XV, шт. 11
744	178	Пантикапей	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	1,43	о. пл. (фрагм.)	VIII—IX, шт. 4
745	206	Фанагория	XXIII, 8, 11	—	II в. до н. э.	1,22	о. пл.	VIII—IX, шт. 5
746	307	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,21	о. пл.	Выкид
747	330	Амис	NZ, XLV, 1913, Taf. I, 25		111—105 гг. до н. э.	4,46	ср.	XVI, шт. 8
748	332	Пантикапей	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	2,28	ср.	XVI, шт. 10
749	333	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до до н. э.	1,56	х.	То же
750	348	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	0,82	о. пл.	XVI, шт. 11
751	350	Аспург (?) (асс)	XXVI, 84	XLV, 16	14—37 гг. н. э.	4,26	о. пл.	То же
752	386а	Боспор («статер»)	—	?	Конец III — начало IV в. н. э.	4,86	о. пл.	VI, вымостка 42
753	435	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,87	о. пл.	VI, вымостка 9
754	436	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	0,84	ср.	То же
755	502	Пантикапей	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	1,90	ср.	XI—XII, шт. 6
756	503	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,24	пл.	То же
757	504	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	0,98	о. пл.	»
758	553	Боспор	XXIV, 23	XLV, 10	Конец I в. до н. э. — на- чало I в. н. э.	3,13	пл.	XI—XII, шт. 8
759	760 _а	Пантикапей	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	1,19	о. пл.	VIII—IX, шт. 10
760	764 _а	Пантикапей (обол)	XXI, 138—143	XLIII, 20	63—47 гг. до н. э.	14,57	пл.	То же
761	764б	Пантикапей	XX, 72	XLI, 3	Начало III в. до н. э.	4,11	о. пл.	»
762	839	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,74	о. пл.	VII, шт. 8—9

763	1145a	Пантикапей	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	2,11	о. пл.	VIII—IX, шт. 13
764	1145б	Синопа	NZ, XLV, 1913,	Taf. II, 27	80—70 гг. до н. э.	6,53	ср.	То же
765	1170a	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,98	о. пл.	XVI, шт. 14
766	б/№	Евпатор (сестерций)	XXIX, 198	XLVIII, 3	154—161 гг. н. э.	6,25	пл.	VI

Раскоп «Западный»

767	23	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,72	пл.	I, шт. 10
768	58	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 18—19	—	596 г. босп. э. = 299 г. н. э.	6,97	х.	I, шт. 16
769	76	Фанагория (перечекалена)	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,82	пл.	I, шт. 18
770	133	Боспор («статер»)	—	?	Конец III — начало IV в. н. э.	4,99	о. пл.	II, шт. 12—13
771	237a	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,81	х.	II, шт. 18
772	267б	Савромат I или Котий II (сестерций)	XXVIIII, 159 или XXIX, 176	XLVII, 10	93—118 или 123—132 гг. н. э.	8,26	о. пл.	II, шт. 20
773	267в	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,01	о. пл.	То же
774	394	Рискупорид VI («статер»)	—	?	315—332 гг. н. э.	6,14	о. пл.	II, шт. 9
775	414	То же	—	?	То же	6,22	пл.	I, поп 3, шт. 3
776	415	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,11	пл.	II, шт. 8
777	416	Рискупорид III (денарий)	XXXI, 271 и сл.	XLIX, 12	210—226 гг. н. э.	6,32	о. пл.	То же
778	418	Пантикапей	?	?	II в. до н. э.	1,38	о. пл.	II, шт. 15
779	419	Фофорс («статер»)	—	?	286—308 гг. н. э.	5,76	о. пл.	То же
780	420	Пантикапей	XXII, 154	—	Третья четверть III в. до н. э.	2,88	о. пл.	II, шт. 16
781	423	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 11—13	—	591 г. босп. э. = 294 г. н. э.	5,55	пл.	II, шт. 22
782	424	То же	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 28	—	599 г. босп. э. = 302 г. н. э.	7,27	о. х.	I, выкид

Случайные находки

783	1	Пантикапей	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	2,46	о. х.	
784	2	Аспург (?) (асс)	XXVI, 88	XLV, 17	37—38 гг. н. э.	7,00	о. пл.	
785	3	»	XXVI, 88	XLV, 17	То же	3,41	пл.	

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
786	4	Аспург (?) (асс)	XXVI, 88	XLV, 17	37—38 гг. н. э.	5,61	о. х.	
787	5	Пантикапей	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—110 гг. до н. э.	2,49	о. х.	
788	6	Боспор	XXIV, 23	XLV, 10	Конец I в. до н. э. — начало I в. н. э.	5,82	ср.	
789	7	Пантикапей	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,52	пл.	
790	8	»	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—110 гг. до н. э.	1,79	о. пл.	
791	9	Митридат III (VIII) (асс)	XXVI, 89—91	XLVI, 6	39—45 гг. н. э.	5,72	пл.	
792	10	Пантикапей (тетрахалк)	XXI, 133—135	XLIV, 11	30—17 гг. до н. э.	7,20	х.	
793	11	Пантикапей	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	0,74	о. пл.	
794	12	Асандр (тетрахалк)	XXV, 47, 48	XLIV, 8	47—41 гг. до н. э.	2,43	о. пл. (фрагм.)	
795	13	Пантикапей (тетрахалк)	XXI, 120	XLIII, 15	Первая четверть I в. до н. э.	5,69	ср.	
796	14	Пантикапей	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	5,07	о. х.	
797	15	»	XX, 75—78	—	То же	6,50	о. х.	
798	16	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,84	о. х.	
799	17	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	2,80	о. пл.	
800	18	»	XX, 73, 74	XLI, 4	То же	3,30	пл.	
801	19	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,23	пл.	
802	20	»	XX, 70, 71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	5,16	ср.	
803	21	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	5,17	х.	

804	22	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,79	о. х.
805	23	»	XXII, 166, 167	XLI, 11	Середина III в. до н. э.	3,54	о. х.
806	24	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,13	о. пл.
807	25	»	XX, 72	XLI, 3	Начало III в. до н. э.	7,24	пл.
808	26	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,99	х.
809	27	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	1,25	ср.
810	28	»	XX, 79, 80	XLI, 5	»	1,64	о. х.
811	29	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	5,93	пл.
812	30	»	XX, 75—78	—	То же	5,50	х.
813	31	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,61	о. х.
814	32	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	3,63	о. пл.
815	33	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,35	пл.
816	34	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	2,03	о. пл. (фрагм.)
817	35	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,27	о. пл.
818	36	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	0,78	о. пл. (фрагм.)
819	37	»	XX, 79, 80	XLI, 5	»	1,31	х.
820	38	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	2,07	о. пл.
821	39	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,09	о. пл. (фрагм.)
822	40	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	0,81	пл.
823	41	»	XX, 79, 80	XLI, 5	»	1,58	о. х.
824	42	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,34	пл.
825	43	Пантикапей	XXI, 180	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,23	о. пл.
826	44	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,96	о. пл.

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировна монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
827	45	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,87	о. пл.	
828	46	Фанагория	XXIII, 8-11	—	II в. до н. э.	1,66	пл.	
829	47	»	XXIII, 8-11	—	То же	2,01	о. пл.	
830	48	Пантикапей	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	2,20	пл.	
831	49	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,70	о. пл.	
832	50	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,98	о. пл.	
833	51	Фанагория	XXIII, 8-11	—	II в. до н. э.	1,03	о. пл.	
834	52	Пантикапей	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	1,14	о. пл. (фрагм.)	
835	53	»	XX, 88, 89	XL, 19	То же	0,86	о. пл. (фрагм.)	
836	54	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,79	о. пл.	
837	55	Аполлония (серебро)	—	XXXIX, 23	Вторая четверть V в. до н. э.	1,53	ср.	
838	56	Фанагория	XXIII, 8-11	—	II в. до н. э.	2,59	о. х.	
839	57	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,46	о. пл.	
840	58	Фанагория (перечеканена на монете Б. XXI, 114)	XXIII, 8-11	—	»	2,60	о. х.	
841	59	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	»	1,62	пл.	
842	60	Фанагория (перечеканена)	XXIII, 8-11	—	»	1,74	о. х.	
843	61	Фанагория	XXIII, 8-11	—	»	2,34	ср.	
844	62	Пантикапей	?	?	»	0,73	о. пл.	
845	63	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,30	ср.	
846	64	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,38	о. пл. (фрагм.)	
847	65	Котий I	XXVII, 108	XLVI, 9	45—62 гг. н. э.	3,10	о. пл. (фрагм.)	

848	66	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,49	о. х.
849	67	»	XXIII, 8—11	—	То же	1,98	ср.
850	68	»	XXIII, 8—11	—	»	0,68	о. пл.
851	69	»	XXIII, 8—11	—	»	1,64	х.
852	70	Фанагория (перечека- нена)	XXIII, 8—11	—	»	1,22	ср.
853	71	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	1,56	х.
854	72	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,98	ср.
855	73	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,90	пл.
856	74	Пантикапей	XXI, 116	XLII, 11	То же	1,43	ср.
857	75	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	0,74	о. пл. (фрагм.)
858	76	»	XXIII, 8—11	—	»	0,72	о. х.
859	77	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,14	о. пл.
860	78	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,67	х.
861	79	Фанагория (перечекана- на на монете Б. XXI, 114)	XXIII, 8—11	—	То же	1,56	о. х.
862	80	То же	XXIII, 8—11	—	»	1,85	о. х.
863	81	Фанагория	XXIII, 20—21	XLIII, 3	Конец II—начало I в. до н. э.	4,42	пл.
864	82	»	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,50	ср.
865	83	»	XXIII, 8—11	—	То же	1,27	ср.
866	84	Фофорс («статер»)	—	?	286—308 гг. н. э.	6,25	пл.
867	85	Пантикапей	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	2,76	о. пл.
868	86	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	2,49	о. пл.
869	87	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,30	х.
870	88	»	XXIII, 8—11	—	То же	0,70	о. пл. (фрагм.)
871	89	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,42	о. пл.

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
872	90	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,89	о. пл.	
873	91	Пантикапей	XXII, 151	—	То же	0,86	о. пл.	
874	92	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,78	о. пл.	
875	93	Рискупорид VI («статер»)	—	?	322—332 гг. н. э.	6,17	пл.	
876	94	Фофорс («статер»)	—	?	600 г. босп. э. = 303 г. н. э.	5,46	о. пл.	
877	95	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,76	ср.	
878	96	Фанагория (перечека- нена)	XXIII, 8—11	—	То же	0,93	о. пл.	
879	97	Фофорс («статер»)	—	?	286—308 гг. н. э.	7,03	о. х.	
880	98	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,81	х.	
881	99	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 14, 15		592 г. босп. э. = 295 г. н. э.	6,84	ср.	
882	100	Пантикапей	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	0,55	пл.	
883	101	Рискупорид VI («статер»)	—	?	315—332 гг. н. э.	6,87	о. пл.	
884	102	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,48	о. пл. (фрагм.)	
885	103	»	XXIII, 8—11	—	То же	0,56	о. пл. (фрагм.)	
886	104	Рискупорид VI («статер»)	—	?	315—332 гг. н. э.	4,73	о. пл.	
887	105	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,79	х.	
888	106	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,62	о. пл.	
889	107	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,41	о. х.	
890	108	Пантикапей (перечека- нена на монете Б. XXI, 114)	XX, 81	XLI, 21	120—110 гг. до н. э.	1,82	х.	
891	109	Радасад (?) («статер»)	—	—	309—318 гг. н. э.	4,01	о. пл.	
892	110	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,27	пл.	
893	111	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	0,59	о. х.	
894	112	Фофорс («статер»)	—	?	286—308 гг. н. э.	6,93	х.	
895	113	То же	—	?	То же	4,11	о. пл.	

896	114	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,69	о. пл.
897	115	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	0,91	пл.
898	116	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,74	о. х.
899	117	»	XX, 91—93	XL, 20	Около 330—315 гг. до н. э.	0,96	о. пл (фрагм.)
900	118	Боспор («статер»)	—	?	Конец III или начало IV в. н. э.	4,76	о. пл.
901	119	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,21	пл.
902	120	»	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	0,97	о. пл.
903	121	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,18	пл.
904	122	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,13	ср.
905	123	»	XXI, 114	XLII, 9	»	0,78	о. пл. (фрагм.)
906	124	»	XXII, 155—159	XLI, 13	Третья четверть III в. до н. э.	2,06	о. пл. (фрагм.)
907	125	Инифимей (двойной де- нарий)	—	XLIX, 18	234—239 гг. н. э.	4,87	о. пл.
908	126	Пантикапей (перечека- нена на монете Б. XXI, 131)	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,62	о. х.
909	127	Пантикапей	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.	0,43	пл.
910	128	»	XXI, 131	XLIII, 19	То же	0,80	х.
911	129	»	XIX, 33	XL, 3	Первая четверть IV в. до н. э.	0,43	о. пл. (фрагм.)
912	130	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,51	о. пл. (фрагм.)
913	131	Рискупорид VI («статер»)	—	?	322—332 гг. н. э.	5,47	о. пл.
914	132	Боспор («статер»)	—	?	Конец III—начало IV в. н. э.	3,59	о. пл.
915	133	Пантикапей (перечека- нена на монете Б. XXI, 114)	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,42	о. х.
916	134	Пантикапей	XXI, 117	XLII, 10	II в. до н. э.	0,80	х.
917	135	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,28	х.
918	136	Боспор («статер»)	—	?	Конец III—начало IV в. н. э.	6,35	о. пл.

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
919	137	Боспор («статер»)	—	?	Конец III—начало IV в. н. э.	5,94	о. пл.	
920	138	Пантикапей	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	1,82	о. х.	
921	139	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,48	о. х.	
922	140	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	1,10	о. пл.	
923	141	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	»	1,61	пл.	
924	142	»	XXI, 114	XLII, 9	»	0,93	о. х.	
925	143	Боспор («статер»)	—	?	Конец III—начало II в. до н. э.	6,26	о. пл.	
926	144	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,21	х.	
927	145	»	XXI, 115	XLII, 11	То же	0,47	о. пл.	
928	146	Пантикапей (перечеканена)	XXI, 114	XLII, 9	»	2,60	х.	
929	147	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,24	о. х.	
930	148	»	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,79	о. х.	
931	149	»	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.	0,48	х.	
932	150	Боспор («статер»)	—	?	Конец III—начало IV в. н. э.	5,03	о. пл.	
933	151	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,09	о. х.	
934	152	»	XXI, 115	XLII, 11	То же	0,51	пл.	
935	153	»	XXI, 114	XLII, 9	»	0,91	пл. (фрагм.)	
936	154	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,35	пл.	
937	155	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,75	о. х.	
938	156	»	XXI, 117	XLII, 10	»	1,04	пл.	
939	157	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,64	х.	
940	158	»	XXI, 114	XLII, 9	»	0,44	о. пл. (фрагм.)	
941	159	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,90	пл.	
942	160	»	XX, 96	XL, 22	Около 340—330 гг. до н. э.	0,90	о. пл.	
943	161	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,20	х.	
944	162	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,27	о. пл. (фрагм.)	

945	163	Константин X и Евдокия (Византия)	BMC, II, pl. LXI, 7	—	1059—1067 гг.	6,16	х. (монета просверлена)
946	164	Гази-Гирей II (чеканка Кузлу) (серебро)	—	—	996 г. хиджры = 1587/88 г. н. э.	0,22	о. х.
947	165	То же	—	—	То же	0,13	пл.
948	166	Девлет-Гирей I (серебро)	—	—	1532—1551 гг.	0,48	пл.
949	167	Шахим-Гирей (чеканка Вахчисарая)	—	—	1194 г. хиджры = 1780 г. н. э.	1,41	х.
950	168	То же	—	—	1193 г. хиджры = 1779 г. н. э.	1,43	о. х.
951	169	»	—	—	То же	1,35	о. х.
952	170	»	—	—	1192 или 1193 г. хиджры = 1778—1779 гг. н. э.	1,35	пл.
953	171	Осман II (чеканка Ганджи) (серебро)	—	—	1027 г. хиджры = 1715 г. н. э.	0,59	ср.
954	172	Сулейман I (чеканка Сирюза) (серебро)	—	—	1520—1566 гг.	—	х.

1955

Раскоп «Керамик»

955	1	Кесария (Пантикапей)	XXIII, 1-е	XLV, 12	14—8 гг. до н. э.	3,40	о. х.	XV
956	74	Пантикапей	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	1,19	о. пл. (фрагм.)	XVII, шт. 6
957	94	Митридат III (VIII) (асс)	XXVI, 89—91	XLVI, 6	39—45 гг. н. э.	4,85	о. пл.	XVII, шт. 7
958	95	Пантикапей	XX, 70—71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	3,53	о. пл.	То же
959	142	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,97	ср.	XVII, развал 52
960	143	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,44	пл.	То же
961	144	»	XXI, 114	XLII, 9	»	0,43	о. пл.	»
962	208	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	1,16	х.	XIX, шт. 4
963	209а	Пантикапей	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	5,09	пл.	То же

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранимость	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
964	2096	Пантикапей	XXI, 115	XLII, 11	II в. до н. э.	2,07	о. х.	XIX, шт. 4
965	240	Фанагория	XXIII, 8-11	—	То же	1,67	ср.	XIX, вымостка 49
966	241	»	XXIII, 8-11	—	»	1,90	пл.	То же
967	276	Пантикапей	XX, 91-93	XL, 20	Около 330-315 гг. до н. э.	0,37	о. пл. (фрагм.)	XX, шт. 3
968	279а	»	XX, 91-93	XL, 20	То же	0,84	о. пл. (фрагм.)	XX, шт. 4
969	300	»	XX, 75-78	—	Первая четверть III в. до н. э.	1,10	о. пл. (фрагм.)	То же
970	342	Рискупорид VI («статор»)	—	?	315-332 гг. н. э.	3,74	о. пл.	XX, шт. 1
971	349	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,72	о. пл. (фрагм.)	Завал XIII
972	350	»	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330-315 гг. до н. э.	0,79	о. пл. (фрагм.)	То же
973	366	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,03	о. пл.	XVII, шт. 9
974	369	Фанагория	XXIII, 8-11	—	То же	1,18	о. пл.	То же
975	416	»	XXIII, 8-11	—	»	0,89	пл.	XVII, шт. 10
976	417	»	XXIII, 8-11	—	»	0,64	о. х.	То же
977	418	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	»	0,69	пл.	»
978	419	»	XXI, 114	XLII, 9	»	1,54	ср.	»
979	420	»	XIX, 55-56	XLI, 20	120-110 гг. до н. э.	1,00	о. пл.	»
980	422	Синопа	NZ, XLV, 1913, Taf. II, 27		80-70-е годы I в. до н. э.	4,91	о. пл. (фрагм.)	»
981	423	Пантикапей	?	?	II в. до н. э.	0,51	о. пл. (фрагм.)	»
982	424	»	XXIII, 188, 189	XLI, 12	Вторая половина III-первая половина II в. до н. э.	0,73	о. пл.	»
983	425	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,28	х.	»
984	506	»	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330-315 гг. до н. э.	1,84	о. пл.	XVII, вымостка 66

985	519	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,26	о. пл.	XVI, вымостка 45	
986	524	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	0,82	о. пл. (фрагм.)	То же	
987	530	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	1,75	о. пл.	»	
988	531	Фанагория (?)	XXIII, 8—11 (?)	—	II в. до н. э.	0,53	о. пл.	»	
989	532	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	0,86	пл.	»	
990	535	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,57	о. пл. (фрагм.)	»	
991	559	Рискупорид VI («статер»)	—	?	315—332 гг. н. э.	4,69	о. пл.	XVI, шт. 15	
992	560	То же	—	?	То же	6,20	пл.	То же	
993	563	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,58	х.	XIX, шт. 15	
994	724	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,66	ср.	XIX, шт. 8	
995	725	»	XXII, 157	XLII, 13	Третья четверть III в. до н. э.	3,51	о. пл. (фрагм.)	То же	
996	802	»	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	1,63	пл. (фрагм.)	XIX, вымостка 60	
997	878	»	XIX, 35—37	XLI, 7	Начало III в. до н. э.	2,67	ср.	XXI, шт. 3	
998	880	»	XIX, 35—37	XLI, 7	То же	2,48	о. пл.	То же	
999	882	»	XX, 72	XLI, 3	»	2,30	о. пл.	»	
1000	932	»	XX, 70, 71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	4,46	пл.	XXI, шт. 7	
1001	1070	Рискупорид VI («статер»)	—	?	315—332 гг. н. э.	6,31	пл.	XX—XXI, поп 61	
1002	1086	Пантикапей	XIX, 39	XL, 18	Около 330—315 гг. до н. э.	2,47	о. пл. (фрагм.)	XVI, вымостка 45	
1003	1087	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,67	х.	То же	
1004	6/№	Рискупорид VI («статер»)	—	?	315—332 г. н. э.	5,55	пл.	XIII, шт. 1	
<i>Раскоп «Восточный»</i>									
1005	99	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,27	ср.	I—III, шт. 6	
1005	100	Кесария (Пантикапей)	XXIII, 1-е	XLV, 12	14—8 гг. до н. э.	4,31	ср.	То же	
1007	121	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,09	о. пл.	I—III, шт. 7	
1008	133	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,41	о. пл.	I—III, шт. 8	
1009	165	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	0,69	пл.	I—III, шт. 10	

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
1010	166	Фанагория (перечеканена на монете Пантикапей Б. XXI, 114)	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,23	х.	I—III, шт. 10
1011	188	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	0,75	о. пл.	I—III, шт. 11
1012	189	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,71	о. пл. (фрагм.)	То же
1013	231	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	1,44	пл.	I—III, шт. 2
1014	232а	Евпатор (сестерций)	XXIX, 200	—	154—170 гг. н. э.	8,37	х.	II, шт. 6
1015	232б	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,94	о. пл.	То же
1016	233	»	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	1,33	пл.	»
<i>Раскоп «Северный город»</i>								
1017	4	»	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,46	х.	IX—XII, разбор печи 364
1018	29	Северокавказское варварское подражание римскому денарию Марка Аврелия	ТОНГЭ, I, 1945, табл. III, 7—9	стр. 45—48,	Вторая половина III в. н. э.	0,64	о. пл. (фрагм.)	IX—XII, под вымосткой 359
1019	30	Пантикапей	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—110 гг. до н. э.	2,97	о. х.	IX—XII, под вымосткой 359
1020	31	»	XX, 70—71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	4,71	пл.	То же
1021	32	»	XIX, 35—37	XLI, 7	Начало III в. до н. э.	1,45	о. пл. (фрагм.)	»
1022	33а	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,28	х.	»
1023	33б	»	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,13	о. пл.	»
1024	102	»	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,16	х.	IX—XII, шт. 23
1025	103	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,32	ср.	То же
1026	104	»	XX, 70—71	XLI, 2	Конец IV в. до н. э.	2,98	о. пл.	»
1027	105	Агриппия (Фанагория)	XXIII, 1-f	XLV, 14	14—8 гг. до н. э.	3,79	о. пл.	»
1028	106	Пантикапей	XX, 91—93	XL, 20	Около 330—315 гг. до н. э.	1,40	о. х.	»
1029	108	Рискупорид VI («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 77, № 111—120		621 г. босп. э. = 324 г. н. э.	7,06	о. х.	»

1030	132	Пантикапей	XX, 79—80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,57	пл.	IX—XII, шт. 24
1031	133	»	XIX, 39	XL, 18	Около 330—315 гг. до н. э.	5,08	ср.	То же
1032	135	Пантикапей (тетрахалк)	XXI, 120	XLIII, 15	Первая четверть I в. до н. э.	4,05	ср.	»
1033	155	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,73	о. пл.	Разбор пола 362
1034	156	Пантикапей	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	2,08	ср.	То же
1035	158	»	XIX, 39	XL, 18	То же	1,46	о. пл.	»
1036	228a	Рискупорид VI («статер»)	—	?	315—332 гг. н. э.	6,37	о. пл.	IX—XII, шт. 25
1037	324a	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,03	пл.	IX—XII, поп 336

Раскоп «Берег»

1038	4	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,94	о. пл.	Выянд
1039	5	Рискупорид VI («статер»)	ВДИ, 1950, № 2, стр. 137, № 94, 95		622 г. босп. э. = 325 г. н. э.	6,11	х.	II, шт. 1
1040	7	То же	ВДИ, 1950, № 2, стр. 137, № 113		624 г. босп. э. = 327 г. н. э.	6,69	х.	I, шт. 1
1041	11	Пантикапей	XIX, 51	XLI, 6	Середина III в. до н. э.	1,75	пл.	II, шт. 1
1042	13	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,04	ср.	То же
1043	14	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,94	о. х.	»
1044	15	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,98	пл.	»
1045	17	Рискупорид VI («статер»)	ВДИ, 1950, № 2, стр. 136, 137, № 76—91		621 г. босп. э. = 324 г. н. э.	4,60	пл.	»
1046	18	Аспург (?) (асс)	XXVI, 84	XLV, 16	14—37 гг. н. э.	6,04	ср.	»
1047	19	Пантикапей	XXIII, 188, 189	XLII, 12	Вторая половина III—первая половина II в. до н. э.	1,24	х.	»
1048	20	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,12	х.	»
1049	22	Рискупорид VI («статер»)	?	?	322—332 гг. н. э.	5,84	о. пл.	»
1050	23	Рискупорид V (двойной денарий)	—	L, 12, 13	240—253 гг. н. э.	3,91	х.	»
1051	24	Рискупорид VI («статер»)	?	?	315—332 гг. н. э.	5,36	о. пл.	»
1052	25	Пантикапей (серебро) (тетробол)	XIX, 41, 42	LX, 17	Около 360—340 гг. до н. э.	2,43	о. пл.	»
1053	26	Фофорс («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 18, 19		596 г. босп. э. = 299 г. н. э.	7,06	о. х.	»
1054	27	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,08	о. пл.	»
1055	29	Кесария (Пантикапей)	XXIII, 1-е	XLV, 12	14—8 гг. до н. э.	6,07	ср.	»
1056	37	Рискупорид VI («статер»)	ВДИ, 1950, № 2, стр. 136, 137, № 76—91		621 г. босп. э. = 324 г. н. э.	5,20	пл.	Прирезка, шт. 3
1057	45	Аполлония (серебро)	—	XXXIX, 23	Вторая четверть V в. до н. э.	1,04	о. пл.	Прирезка, шт. 4
1058	46	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,79	о. пл.	То же

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
1059	47	Паитикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,19	о. пл.	Прирезка, шт. 4
1060	57	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	2,43	о. пл.	Прирезка, шт. 5
1061	58	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,00	х.	То же
1062	59	Рискупорид VI («статер»)	ВДИ, 1950, № 2, стр. 135, № 39		613 г. босп. э. = 316 г. н. э.	5,99	х.	»
1063	60	То же	—	?	315—332 г. н. э.	6,40	о. пл.	»
1064	61	Гирей (чеканка Бахчисарая)			XVIII в.	0,55	о. пл.	»
1065	62	Паитикапей	XXII, 166, 167	XLI, 11	Середина III в. до н. э.	2,64	о. пл.	»
1066	63	Боспор (обол)	XXIII, 25—30	XLIII, 22, 23	Первая половина I в. до н. э.	14,09	пл.	»
1067	64	Паитикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,15	пл.	»
1068	68	»	?	?	Около 330—315 гг. до н. э.	0,39	о. пл. (фрагм.)	Под завалом
1069	88	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	0,74	о. пл.	I—II, шт. 2
1070	89	»	XX, 91—93	XL, 20	Около 330—315 гг. до н. э.	1,39	ср.	I—II, шт. 5
1071	121	»	XX, 91—93	XL, 20	То же	0,72	о. пл.	То же
1072	170	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,96	о. пл.	I—II, шт. 7
<i>Случайные находки</i>								
1073	1	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,34	о. пл.	
1074	2	Аспург (?) (асс)	XXVI, 88	XLV, 17	37—38 гг. н. э.	2,63	о. пл. (фрагм.)	
1075	3	Синоца	NZ, XLV, 1913, Taf. II, 4		105—90 гг. до н. э.	3,29	о. пл.	
1076	4	Паитикапей	XX, 72	XLI, 3	Начало III в. до н. э.	7,13	х.	
1077	5	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,30	х.	
1078	6	Паитикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,89	о. х.	
1079	7	Аспург (?) (асс)	XXVI, 88	XLV, 17	37—38 гг. н. э.	5,64	о. пл.	
1080	8	Боспор	XXIV, 23	XLV, 10	Конец I в. до н. э.—начало I в. н. э.	5,85	х.	
1081	9	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,20	ср.	

1082	10	Пантикапей	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	2,40	о. х.
1083	11	Пантикапей (перечекана на монете Б. XX, 79, 80)	XIX, 51	XLI, 6	Середина III в. до н. э.	3,62	о. х.
1084	12	Пантикапей	XXI, 132	XLIV, 10	47—30 гг. до н. э.	6,65	о. х.
1085	13	Боспор (обол)	XXIII, 25—30	XLIII, 22, 23 XLIV, 1, 2	Первая половина I в. до н. э.	14,41	ср.
1086	14	Пантикапей	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	0,61	о. пл.
1087	15	Фанагория (перечеканка)	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,89	х.
1088	16	Подражание византийской монете Василия II и Константина VIII	—	—	XI в. н. э.	1,48	о. х.
1089	17	Фанагория	XXIII, 20, 21	XLIII, 3	Конец II—начало I в. до н. э.	4,73	о. пл.
1090	18	Рискупорид V («статер»)	СА, 1958, № 3, стр. 136, рис. 1, 17—19	—	560 г. босп. э. = 263 г. н. э.	6,23	х.
1091	19	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II до в. н. э.	0,98	о. пл.
1092	20	Боспор («статер»)	—	?	III в. н. э.	4,56	о. пл.
1093	21	Фанагория (серебро, триобол) (монета просверлена)	XXIII, 1-а	XLIII, 10	Первая четверть I в. до н. э.	2,74	о. х.
1094	22	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,33	х.
1095	23	Боспор (сестерций)	—	—	II в. н. э.	7,06	о. пл.
1096	24	Пантикапей	XIX, 55, 56	XLI, 20	120—110 гг. до н. э.	2,06	ср.
1097	25	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,67	х.
1098	26	»	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	2,42	ср.
1099	27	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,13	пл.
1100	28	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	1,30	х.
1101	29	Фофоре («статер»)	ВДИ, 1949, № 2, стр. 76, № 5, 6	—	585 г. босп. э. = 288 г. н. э.	6,90	х.
1102	30	Радасад («статер»)	—	?	309—318 гг. н. э.	6,17	пл.
1103	31	Пантикапей	XXI, 123	XLI, 9	Середина III в. до н. э.	1,29	о. пл.
1104	32	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,06	о. пл.
1105	33	Боспор («статер»)	—	?	III в. н. э.	5,71	о. пл.

№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранимость	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
1106	34	Пантикапей	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	2,69	о. пл.	
1107	35	Рискупорид VI («статер»)	—	?	315—332 гг. н. э.	5,75	о. пл.	
1108	36	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,95	о. пл.	
1109	37	Пантикапей	XIX, 51	XL1, 6]	Середина III в. до н. э.	2,36	х.	
1110	38	Котий I	XXVII, 108	XLVI, 9	45—62 гг. н. э.	3,95	о. пл.	
1111	39	Пантикапей	XX, 81	XL1, 21	120—110 гг. до н. э.	0,77	о. пл.	
1112	40	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,82	пл.	
1113	41	Пантикапей	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	1,27	ср.	
1114	42	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,65	о. пл.	
1115	43	Фанагория	XXIII, 8—11	—	То же	2,05	х.	
1116	44	Пантикапей	XXII, 176	XL1, 14	Около 110 г. до н. э.	1,10	ср.	
1117	45	Рискупорид VI («статер»)	ВДИ, 1949, № 2,	стр. 76, № 49	612 г. босп. э. = 315 г. н. э.	6,81	пл.	
1118	46	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,73	пл.	
1119	47	Пантикапей	—	XL1, 8	Середина III в. до н. э.	1,60	пл.	
1120	48	»	XX, 79, 80	XL1, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,52	о. х.	
1121	49	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,34	ср.	
1122	50	»	XXIII, 8—11	—	То же	2,18	х.	
1123	51	Пантикапей	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	0,66	о. пл.	
1124	52	»	XXII, 177	XLIII, 4	Около 110 г. до н. э.	1,06	ср.	
1125	53	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,90	пл.	
1126	54	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	2,15	о. пл.	
1127	55	»	XX, 75—78	—	Первая четверть III в. до н. э.	5,06	о. х.	

1128	56	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,92	х.
1129	57	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,29	ср.
1130	58	Фофорс («статер»)	—	—	548 г. босп. э. = 301 г. н. э.	6,54	ср.
1131	59	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,95	пл.
1132	60	Северокавказское подражание денариям Марка Аврелия	—	—	III в. н. э.	0,58	о. пл. (фрагм.)
1133	61	Рискупорид VI («статер»)	—	?	315—332 гг. н. э.	6,29	о. пл.
1134	62	Боспор	XXIV, 25	XLV, 7	Конец I в. до н. э. — начало I в. н. э.	1,15	о. пл. (фрагм.)
1135	63	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	2,43	о. х.
1136	64	»	XIX, 51	XLI, 6	Середина III в. до н. э.	4,76	о. х.
1137	65	»	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,09	о. пл.
1138	66	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,23	ср.
1139	67	»	—	XLI, 8	То же	0,69	о. пл. (фрагм.)
1140	68	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,25	пл.
1141	69	Рискупорид VI («статер»)	—	?	322—332 гг. н. э.	6,14	о. пл.
1142	70	Пантикапей	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.	1,31	о. пл. (фрагм.)
1143	71	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,28	х.
1144	72	Пантикапей	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,39	о. пл.
1145	73	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	0,90	х.
1146	74	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,70	о. х.
1147	75	Боспор	XXIV, 18	—	Конец I в. до н. э. — начало I в. н. э.	2,85	х.
1148	76	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,25	пл.
1149	77	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	0,86	о. пл.
1150	78	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,55	о. пл. (фрагм.)
1151	79	»	XIX, 35—37	XLI, 7	Начало III в. до н. э.	2,60	пл. (фрагм.)
1152	80	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	0,60	о. пл. (фрагм.)

№ п/п	№ по списку	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
1153	81	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,02	пл.	
1154	82	»	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	1,19	о. пл. (фрагм.)	
1155	83	»	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	1,77	пл.	
1156	84	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	2,26	о. х.	
1157	85	Асандр (обол) (перечеканен на монете Б. XXIII, 25—30)	XXV, 45	XLIV, 7	47—41 гг. до н. э.	13,74	о. пл.	
1158	86	Шахим-Гирей (чеканка Бахчисарая)			1777—1783 гг.	1,22	ср.	
1159	87	Пантикапей	XX, 88, 89	XL, 19	Около 330—315 гг. до н. э.	1,76	пл.	
1160	88	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,39	ср.	

1957

Случайные находки

1161	1	Фанагория (перечеканена)	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,20	х.	
1162	2	Пантикапей	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,32	пл. (фрагм.)	
1163	3	Селим-Гирей III (чеканка Бахчисарая)			1184 г. хиджры = 1770/71 гг. н. э.	0,53	ср.	
1164	4	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	1,26	х.	
1165	5	Фанагория (перечеканена на монете Б. XXI, 115)	XXIII, 8—11	—	То же	2,03	о. х.	
1166	6	Фанагория	XXIII, 8—11	—	»	1,17	ср.	
1167	7	»	XXIII, 8—11	—	»	1,07	о. пл.	

1168	8	Пантикапей	XX, 72	XLI, 3	Начало III в. до н. э.	3,97	о. пл.
1169	9	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	2,74	о. пл.
1170	10	Фанагория (перечеканена на монете Б. XXI, 115)	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,66	х.
1171	11	Пантикапей	XIX, 51	XLI, 6	Середина III в. до н. э.	1,54	ср.
1172	12	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	2,05	о. пл. (фрагм.)
1173	13	»	XXI, 130	XLIII, 18	Первая четверть I в. до н. э.	0,90	х.
1174	14	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	1,45	х.
1175	15	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,12	о. х.
1176	16	Пантикапей	XXI, 114	XLII, 9	То же	1,89	х.
1177	17	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	0,94	пл. (фрагм.)
1178	18	Фанагория	XXIII, 8—11	—	II в. до н. э.	1,17	х.
1179	19	Фанагория (перечеканена на монете Б. XX, 79, 80)	XXIII, 8—11	—	То же	1,32	х.
1180	20	То же	XXIII, 8—11	—	»	1,77	о. х.
1181	21	Мухаммед-Гирей II			1577—1584 гг.	0,54	пл.

*Монеты из кладки, найденного в Фанагории в 1948 г.
(Определены Л. П. Харко)*

1182	1	Пантикапей	XIX, 39	XL, 18	Около 330—315 гг. до н. э.		ср.
1183	2	»	XIX, 49, 50	XL, 30	То же		пл.
1184	3	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.		о. пл.

№ п.п.	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
1185	4	Пантикапей	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.		о. пл.	
1186	5	»	XX, 73, 74	XLI, 4	То же		о. пл.	
1187	6	»	XX, 73, 74 (?)	XLI, 4 (?)	»		о. пл.	
1188	7	»	XX, 75-78	—	»		о. пл.	
1189	8	»	XX, 75-78	—	»		о. пл.	
1190	9	»	XIX, 35-37	XLI, 7	Начало III в. до н. э.		пл.	
1191	10	»	—	XLI, 8	Середина III в. до н. э.		пл.	
1192	11	»	XIX, 55, 56	XLI, 20	120-110 гг. до н. э.		о. пл.	
1193	12	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.		пл.	
1194	13	»	XXI, 114	XLII, 9	То же		пл.	
1195	14	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1196	15	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1197	16	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1198	17	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1199	18	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1200	19	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1201	20	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1202	21	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1203	22	»	XXI, 115 (?)	XLII, 11 (?)	»		о. пл.	
1204	23	»	XXI, 116	—	»		пл.	
1205	24	»	XXI, 131	XLIII, 19	Конец III в. до н. э.		пл.	
1206	25	Фанагория	XXIII, 8-11	—	II в. до н. э.		пл.	
1207	26	»	XXIII, 8-11	—	То же		пл.	
1208	27	»	XXIII, 22	—	»		пл.	
1209	28	»	XXIII, 8-11 (?)	—	»		о. пл.	

*Монеты из случайных находок в Фанагории в 1950 г.
(Определены Л. П. Харко)*

1210	1	Пантикапей	XIX, 39	XL, 18	Около 330—315 гг. до н. э.	о. пл.
1211	2	»	XX, 91—93	XL, 20	То же	ср.
1212	3	»	XX, 73, 74	XLI, 4	Первая четверть III в. до н. э.	пл.
1213	4	»	XX, 73, 74	XLI, 4	То же	пл.
1214	5	»	XX, 73, 74	XLI, 4	»	пл.
1215	6	»	XX, 73, 74	XLI, 4	»	пл.
1216	7	»	XX, 73, 74	XLI, 4	»	о. пл.
1217	8	»	XX, 73, 74	XLI, 4	»	о. пл.
1218	9	Пантикапей (перечекана на монете Б. XX, 70, 71)	XX, 73, 74	XLI, 4	»	пл.
1219	10	Пантикапей	XX, 75—78	—	»	о. пл.
1220	11	»	XX, 75—78	—	»	о. пл.
1221	12	»	XX, 73, 74 (?)	XLI, 4 (?)	»	о. пл.
1222	13	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	о. пл.
1223	14	»	XX, 79, 80	XLI, 5	То же	о. пл.
1224	15	»	XX, 79, 80	XLI, 5	»	о. пл.
1225	16	»	XX, 79, 80	XLI, 5	»	о. пл.
1226	17	»	XX, 79, 80	XLI, 5	»	о. пл.
1227	18	»	XX, 79, 80	XLI, 5	»	ср.
1228	19	»	XX, 79, 80 (?)	XLI, 5 (?)	»	о. пл. (фрагм.)
1229	20	»	XIX, 51	XLI, 6	Середина III в. до н. э.	пл.
1230	21	»	XXI, 123	XLI, 9	То же	о. пл.
1231	22	»	XX, 79, 80	XLI, 5	Вторая четверть III в. до н. э.	пл.
1232	23	»	XXII, 176	XLI, 14	Около 110 г. до н. э.	о. пл.


№ п/п	№ по описи	Определение монеты	Издание монеты		Датировка монеты	Вес, г	Сохранность	Место находки
			тип по Бурачкову	тип по Зографу				
1233	24	Пантикапей	XXII, 166, 167	XLI, II	Середина III в. до н. э.		о. пл.	
1234	25	»	XXII, 166, 167	XLI, II	То же		о. пл.	
1235	26	»	XXII, 166, 167	XLI, II	»		о. пл.	
1236	27	»	XXII, 166, 167	XLI, II	»		о. пл.	
1237	28	»	XXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.		пл.	
1238	29	»	XXI, 114	XLII, 9	То же		пл.	
1239	30	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1240	31	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1241	32	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1242	33	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1243	34	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1244	35	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1245	36	»	XXI, 114	XLII, 9	»		о. пл.	
1246	37	»	XXI, 114	XLII, 9	»		о. пл.	
1247	38	»	XXI, 114	XLII, 9	»		о. пл.	
1248	39	»	XXI, 114	XLII, 9	»		о. пл.	
1249	40	»	XXI, 114	XLII, 9	»		о. пл.	
1250	41	»	XXI, 114	XLII, 9	»		о. пл.	
1251	42	»	XXI, 114	XLII, 9	»		о. пл.	
1252	43	»	XXI, 114	XLII, 9	»		о. пл.	
1253	44	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1254	45	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1255	46	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1256	47	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	
1257	48	»	XXI, 114	XLII, 9	»		пл.	

1258	49	Пантикапей	XXXI, 114	XLII, 9	II в. до н. э.	пл.
1259	50	»	XXXI, 115	XLII, 11	То же	пл.
1260	55	Фанагория	XXXIII, 8-11	—	»	о. пл.
1261	56	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1262	57	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1263	58	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1264	59	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1265	60	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1266	61	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1267	62	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1268	63	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1269	64	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1270	65	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1271	66	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1272	67	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1273	68	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1274	69	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1275	70	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1276	71	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1277	72	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1278	73	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1279	74	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1280	75	»	XXXIII, 8-11	—	»	пл.
1281	76	»	XXXIII, 13	XLIV, 12	30-17 гг. до н. э.	пл.
1282	82	Котий I	XXXVII, 105	—	45-62 гг. н. э.	о. пл.
1283	83	Савромат II (сестерций)	XXX, 222	XLVIII, 8	174-186 гг. н. э.	пл.
1284	84	Рискупорид V («статер»)	—	L, 9	562 г. босп. э. = 265 г. н. э.	х.
1285	95	Никифор III Ботаниат (серебро)	—	—	1078-1081 гг.	ср.

УКАЗАТЕЛЬ МОНЕТНЫХ НАХОДОК ИЗ ФАНАГОРНИ 1947—1957 гг.

Типы монет	Номера по списку
<i>Пантикалей</i>	
<i>V в. до н. э.</i>	
Б. XIX, 4	660
<i>IV в. до н. э.</i>	
Б. XIX, 33	134, 165, 911
Б. XX, 90	33, 609, 661
Б. XIX, 41, 42	1052
Б. XX, 96	689, 942
Б. XIX, 49, 50	1183
Б. XIX, 39	143, 675, 692, 1002, 1031, 1035, 1182, 1210
Б. XX, 88, 89	18, 19, 42, 151, 175, 220, 288, 468, 497, 740, 741, 744, 755, 763, 830, 834, 835, 956, 972, 984, 996, 1016, 1034, 1154, 1159
Б. XX, 91—93	161, 408, 415, 478, 505, 573, 899, 967, 968, 1028, 1070, 1071, 1211
Б. XX, 70, 71	29, 35, 146, 153, 195, 426, 445, 552, 632, 802, 958, 1000, 1020, 1026
<i>III в. до н. э.</i>	
Б. XIX, 35—37	73, 101, 121, 248, 447, 453, 502, 658, 724, 997, 998, 1021, 1151, 1190
Б. XX, 72	119, 229, 259, 289, 369, 488, 494, 624, 761, 807, 999, 1076, 1168
Б. XX, 73, 74	14, 22, 40, 49, 52, 110, 118, 190, 243, 244, 251, 256, 261, 269, 291, 316, 404, 416, 432, 465, 508, 519, 524, 564, 634, 799, 800, 820, 987, 1169, 1172, 1184, 1185—1187, 1212—1218, 1221
Б. XX, 75—78	224, 230, 233, 234, 236, 245, 260, 265, 275, 277, 313, 498, 693, 796, 797, 803, 811, 812, 814, 816, 868, 963, 969, 1106, 1127, 1188, 1189, 1219, 1220
Б. XX, 79, 80	21, 24, 28, 30, 46, 51, 56, 64, 67, 78, 79, 95, 103, 137, 148, 154, 155, 163, 181, 198, 205, 218, 225, 232, 240, 247, 255, 233, 263, 274, 276, 281, 284, 287, 294, 295, 293, 303, 305, 329, 331, 346, 371, 383, 393, 451, 453, 473, 493, 499, 503, 507, 521, 522, 527, 529, 533, 550, 551, 556, 559, 532, 537, 593, 611, 614, 618, 628, 630, 635, 638, 644, 648, 649, 653, 633, 670, 674, 673, 684, 636, 695, 693, 706, 715, 720, 723, 725, 739, 746, 749, 750, 732, 793, 801, 804, 805, 808—810, 813, 817, 818, 819, 821—823, 827, 832, 854, 859, 871, 874, 935, 933, 991, 1007, 1012, 1013, 1031, 1033, 1043, 1054, 1090, 1037, 1097, 1099, 1100, 1120, 1123, 1148, 1149, 1153, 1162, 1174, 1177, 1222—1228, 1231
Б. XIX, 38	203, 212
Б. XIX, 51	48, 91, 98, 116, 495, 629, 735, 1041, 1083, 1109, 1136, 1171, 1229
Б. XXI, 123	210, 310, 401, 542, 640, 650, 1103, 1230
Б. XXII, 166, 167	805, 1055, 1233—1235
З. XLI, 8	3, 62, 72, 89, 114, 145, 167, 222, 223, 264, 302, 435, 489, 525, 570, 572, 612, 617, 622, 625, 643, 815, 845, 867, 1086, 1119, 1138, 1139, 1142, 1191
Б. XXII, 153	178, 647
Б. XXII, 154	12, 780
Б. XXII, 155—159	906, 995
Б. XXII, 145	621
Б. XXIII, 188, 189	80, 173, 386, 456, 642, 677, 982, 1047
Б. XXI, 131	85, 88, 158, 285, 351, 583, 600, 610, 627, 672, 909, 910, 931, 1205
<i>II в. до н. э.</i>	
Б. XXI, 114	2, 6, 10, 75—77, 83, 86, 87, 102, 125, 126, 128, 132, 136, 139, 141, 142, 164, 174, 177, 185, 187, 189, 191, 197, 216, 217, 221, 228, 231, 238, 241, 246, 252, 254, 258, 271, 280, 286, 292, 299, 306, 309, 311, 317, 319, 321—328, 348, 349, 357, 359, 365, 373, 380,

ТИПЫ МОНЕТ	Номера по списку
Б. XXI, 114	381, 388, 391, 397, 410, 417, 423, 424, 429, 430, 433, 437, 443, 452, 454, 455, 457, 463, 464, 467, 470, 479, 486, 487, 491, 504, 515, 517, 523, 530, 534, 537, 540, 543, 544, 548, 555, 558, 560, 563, 571, 590, 591, 596, 601, 607, 613, 615, 616, 619, 623, 626, 632, 633, 639, 646, 651, 654, 655, 663, 666, 667, 673, 676, 705, 707, 709, 712, 713, 727, 732, 733, 737, 753, 756, 831, 836, 839, 841, 846, 880, 887, 888, 889, 892, 896—898, 901, 903—905, 908, 917, 921, 923, 924, 926, 928, 929, 933, 935—937, 939—941, 943, 944, 960, 961, 971, 973, 977, 978, 983, 993, 994, 1005, 1008, 1015, 1022, 1023, 1025, 1042, 1048, 1059, 1061, 1078, 1104, 1114, 1126, 1129, 1135, 1140, 1146, 1150, 1152, 1164, 1176, 1193—1202, 1237—1258
Б. XXI, 115	16, 70, 82, 130, 159, 188, 200, 202, 315, 360, 362, 364, 395, 402, 403, 405, 442, 444, 539, 579, 602, 645, 662, 708, 710, 748, 856, 882, 920, 927, 934, 964, 1203, 1259
Б. XXI, 116—117	26, 545, 916, 938, 1204
Б. XXII, 147	344
Б. XXII, 151	521, 873
Б. XIX, 55, 56	37, 58, 115, 157, 186, 407, 586, 605, 703, 719, 787, 790, 979, 1019, 1096, 1192
Б. XX, 81	69, 94, 129, 133, 262, 300, 308, 341, 342, 343, 434, 450, 492, 580, 599, 759, 890, 1111
Б. XXII, 176	36, 93, 99, 332, 333, 354, 462, 485, 608, 664, 902, 915, 930, 1017, 1024, 1082, 1098, 1116, 1137, 1144, 1155, 1232
Б. XXII, 177	8, 307, 472, 1124
<i>I в. до н. э.</i>	
Б. XXII, 152	196
Б. XXII, 168, 169	390
Б. XXI, 130	47, 65, 68, 74, 84, 90, 108, 120, 124, 215, 237, 267, 345, 420, 553, 569, 598, 636, 671, 698, 757, 783, 789, 793, 825, 1069, 1113, 1123, 1173
Б. XXI, 120	512, 795, 1032
Б. XXI, 138—142	711, 760
Б. XXI, 132	738, 1084
Б. XXI, 133—135	513, 792
Б. XXII, 148, 149	150, 363
<i>Кесария</i>	955, 1006, 1055
<i>Аполлония</i>	45, 837, 1057
<i>Фанагория</i>	
<i>III—II вв. до н. э.</i>	
Б. XXIII, 8—11	4, 5, 7, 9, 17, 53—55, 59—61, 63, 71, 81, 92, 131, 149, 160, 170, 192, 193, 225, 242, 249, 250, 257, 236, 270, 272, 273, 278, 279, 283, 290, 293, 296, 301, 312, 314, 318, 320, 334—340, 355, 361, 367, 368, 377—379, 382, 385, 392, 393, 406, 409, 411, 418, 431, 440, 446, 461, 473—475, 477, 480, 490, 496, 503, 516, 518, 526, 528, 532, 538, 546, 549, 554, 557, 565, 567, 568, 574, 577, 581, 584, 594, 597, 603, 606, 611, 620, 631, 637, 641, 657, 665, 679, 691, 704, 714, 716, 717, 726, 729, 731, 745, 754, 765, 767, 769, 771, 773, 776, 824, 826, 828, 829, 833, 838, 840, 842, 843, 848—853, 855, 857, 858, 860, 861, 862, 864, 865, 869, 870, 872, 877, 878, 884, 885, 893, 912, 922, 959, 962, 966, 974—976, 988, 989, 1003, 1009—1011, 1033, 1037, 1044, 1058, 1072, 1073, 1077, 1081, 1087, 1091, 1094, 1108, 1112, 1115, 1118, 1121, 1122, 1125, 1131, 1143, 1145, 1156, 1160, 1161, 1165—1167, 1170, 1175, 1178—1180, 1206, 1207, 1209, 1260—1280

Типы монет	Номера по списку
Б. XXIII, 29	123, 180, 387, 1208
Б. XXIII, 6	669
<i>Г в. до н. э.</i>	
Б. XXIII, 1-в	1093
Б. XXIII, 20, 21	23, 31, 41, 50, 100, 111, 169, 863, 1089
Б. XXIII, 13	1281
Б. XXIII, 14, 15	680
Б. XXIII, 17	514
<i>Агриппия</i>	156, 206, 297, 730, 1027
<i>Автономные монеты боспорских городов, точно не определяемые</i>	32, 96, 97, 109, 304, 331, 347, 352, 358, 419, 469, 562, 575, 578, 585, 588, 592, 659, 690, 778, 844, 981, 1068
<i>Боспор (анонимные оболы)</i>	127, 721, 734, 1066, 1085
<i>Монеты боспорских царей</i>	
Левкон II	144, 211, 227, 561, 718
Асандр	20, 394, 794, 1157
Царь 	400, 758, 788, 1080, 1134, 1147
Динамия (?)	11
Аспург	104, 535, 681, 637, 751, 784, 785, 786, 1046, 1074, 1079
Митридат III (VIII)	25, 57, 117, 135, 171, 389, 688, 791, 957
Котий I	235, 370, 847, 1110, 1282
Рискупорид II	239
Савромат I	172, 208, 375, 772
Римигалк	398
Евнатор	510, 766, 1014
Савромат II	12, 184, 509, 1283
Рискупорид III	777
Савромат III	653
Котий III	1, 152, 736
Иниифимей	122, 147, 907
Рискупорид V	105, 176, 182, 183, 500, 511, 589, 1050, 1090, 1284
Фофорс	39, 44, 103, 112, 162, 194, 204, 282, 399, 421, 428, 448, 459, 460, 482, 484, 531, 535, 697, 722, 763, 779, 781, 782, 866, 876, 881, 894, 895, 1053, 1101, 1130
Радамсад	481, 891, 1102
Рискупорид VI	27, 34, 38, 43, 113, 138, 165, 168, 179, 199, 201, 207, 213, 214, 376, 413, 414, 422, 427, 436, 438, 441, 458, 541, 652, 683, 694, 700, 701, 774, 775, 875, 883, 886, 913, 970, 991, 992, 1001, 1004, 1029, 1036, 1039, 1040, 1045, 1049, 1051, 1056, 1062, 1063, 1107, 1117, 1133, 1141
<i>Монеты боспорских царей, точно не определяемые</i>	209, 374, 384, 439, 449, 471, 483, 501, 699, 702, 728, 743, 752, 770, 900, 914, 918, 919, 925, 932, 1092, 1105

Типы монет	Номера по списку
Монеты городов Понта и Пафлагонии	15, 66, 107, 140, 356, 372, 412, 547, 566, 576, 747, 764, 980, 1075
Диоскуриада	219
Ольвия	366
Рим. Имп. Грациан	595
Подражания римским денариям	1018, 1132
Византийские монеты	945, 1285
Подражания византийским монетам	1088
Восточные монеты XVI—XVIII вв.	350, 353, 685, 946—954, 1064, 1158, 1163, 1181
Русская копейка	742

В. А. АНОХИН

МОНЕТНЫЕ НАХОДКИ В МОГИЛЬНИКЕ У СОВХОЗА № 10
 КРЫМСКОЙ ОБЛАСТИ

Во время раскопок позднеантичного могильника, расположенного близ Севастополя на территории совхоза № 10, в 1954 и 1956 гг.¹ среди погребального инвентаря могил было обнаружено 12 монет.

Эти монеты позволяют определить точное время отдельных захоронений и судить о датировке могильника в целом.

Распределение монет по отдельным погребальным комплексам видно из следующей таблицы:

Т а б л и ц а

Место находки	Определение монеты	Датировка монеты *
Подбойная могила 3-а	Херсонес	130—140 гг.
	Херсонес	140—280 гг.
	Рим, Филипп Араб	244—249 гг.
Подбойная могила 8-а	Рим, Требониан Галл	251—253 гг.
	Рим, Салонина	253—268 гг.
	Рим, Аврелиан	270—275 гг.
	Рим, Каракалла	211—217 гг.
Подбойная могила 11	Херсонес	140—280 гг.
Подбойная могила 22	Херсонес	Вторая половина III в.
Каменный ящик 6,7, урна 3	Херсонес	238—244 гг.
Каменный ящик 1, урна 3	Рим, Гордиан III	211—217 гг.
Урна 15	Амастрия, Каракалла	Около 220 г.
	Херсонес	

* Датировка херсонесских монет дана по А. Н. Зографу. См. А. Н. Зограф. Античные монеты. — МИА, № 16, 1951 (далее — Зограф).

Плохая изученность херсонесских монет первых веков нашей эры заставляет относиться с большим вниманием к каждой отдельной находке, а особенно к групповым их находкам, которые дают возможность проверить принятые в литературе датировки. Наиболее интересны находки в подбойной могиле 3-а и в отдельно захороненной урне 15. На разборе их мы здесь и остановимся.

¹ С. Ф. Стржелецкий. Позднеантичный могильник в Инкерманской долине. — КСИА АН УССР, 8. Киев, 1959, стр. 139.



Рис 1. Монеты из могильника

- 1 — тетрадрахм, Херсонес, около 138—145 гг.;
2 — тетрадрахм Каракаллы, Амастрия, 211—217 гг.;
3 — тетрадрахм, "Херсонес, около 211—217 гг.

Две монеты, найденные в подбойной могиле 3-а, лежали одна на другой и были крепко спаяны окисью, так что одновременность их попадания в могилу очевидна.

Первую из этих монет А. Н. Зограф датирует 130—140 гг., считая ее, вслед за А. Л. Бертье-Делагардом², переходной от периода «царствования Девы» к периоду «второй элевтерии»³. А. Л. Бертье-Делагард пришел к такому выводу, прочитав плохо сохранившуюся надпись на оборотной стороне монеты как Ἐλευθέρας . Известные нам две монеты из Государственного исторического музея и Эрмитажа чеканены одними штемпелями с монетой, описанной А. Л. Бертье-Делагардом. Обе монеты плохой сохранности, худшей, чем изданная А. Л. Бертье-Делагардом, но надпись на оборотной стороне каждой из монет читается вполне отчетливо и представляет собой обычное сокращение названия города — Χερ (рис. 1, 1). Та же надпись имеется и на монетах другой разновидности, чеканенных вместе с описываемыми одним штемпелем лицевой стороны⁴.

Исходя из того, что на монетах этого типа отсутствует указание на элевтерию, мы не вправе относить их к началу периода «второй элевтерии». Формально они завершают херсонесскую чеканку периода «царствования Девы», хотя типологически связаны с обильными монетными выпусками периода «второй элевтерии».

Датировка этих монет 130—140 гг. в общем верна, но нам представляется, что она может быть сужена до нескольких годов начала правления Антонина Пия (138—161) на том основании, что, во-первых, эти монеты значительно отличаются по стилю от более раннего золотого херсонесского статера 134 г.⁵ а во-вторых, на них нет указания на элевтерию, обязательного для любой поздней серии.

Вторая монета из того же погребения принадлежит к серии, которую А. Н. Зограф датирует суммарно 140—280 гг.⁶ По ряду соображений такая широкая датировка для монет этого типа не может быть принята.

На монетах периода «второй элевтерии» всегда помещается одна надпись — $\text{Χερσονήσου Ἐλευθέρας}$, два слова которой размещаются обычно на лицевой и оборотной сторонах. По положению слов надписи все монеты четко делятся на две группы. На монетах первой группы на лицевой стороне стоит слово Χερσονήσου , обычно в форме Χερ , а на оборотной — слово Ἐλευθέρας , также иногда сокращенное. На монетах второй группы, которую начинает серия, датированная А. Н. Зографом 220 г.⁷, слова меняются местами, причем всегда ставятся в полной форме.

Первая группа является более ранней, типологически ее начинают тетрассарии описанного выше типа. Поскольку на них еще нет указания на элевтерию, они должны быть датированы самым началом правления Антонина Пия. На право открывать чеканку собственно периода элевтерии может претендовать только монета с полным именем Девы (Παρθένος) на оборотной стороне и надписью $\text{Χερσονή[σου] Ἐλευθ[έρας]}$ на лицевой⁸. Она, как и начало элевтерии, датируется временем около 145 г. Описываемая монета примыкает к первой серии времени элевтерии, датируемой приблизительно 145—150 гг.; чеканена она была, по-видимому, около 150 г.

² А. Л. Бертье-Делагард. Значение монограмм... на монетах г. Херсонеса. — ЗНОРАО, I, 1, 1906, стр. 60, 61, табл. VI, 4.

³ Зограф, стр. 158, табл. XXXVII, 17.

⁴ Там же, стр. 158, табл. XXXVII, 18.

⁵ Там же, табл. XXXVII, 15.

⁶ Там же, табл. XXXVIII, 4.

⁷ Там же, стр. 159, табл. XXXVIII, 1—3.

⁸ А. Л. Бертье-Делагард. Указ. соч., стр. 60, табл. VI, 5.

В урне 15 с остатками кремации были обнаружены две монеты — г. Амастрии времени Каракаллы (211—217) (рис. 1, 2)⁹ и Херсонеса (рис. 1, 3). Херсонесская монета принадлежит к упоминавшейся выше серии, датированной А. Н. Зографом на основании сопоставления с боспорскими монетами Рискупорида III (210—226) временем около 220 г.

Эта серия представляет большой интерес. Она резко выделяется из остальной массы херсонесских монет периода «второй элевтерии» высокой художественностью изображений и четким стилем. Выше уже было сказано, что с этой серии вводится новое распределение слов надписи между лицевой и оборотной сторонами монеты, которое с тех пор остается неизменным вплоть до конца чеканки. Вообще влияние этой серии на работу позднейших резчиков было очень большим; монеты ее рассматривались как своего рода эталон, который резчики не решались изменить. Исследуемая серия интересна еще и тем, что изображению головы божества Херсонас на лицевой стороне монет, несомненно, приданы портретные черты императора Каракаллы¹⁰. Против такой атрибуции говорят как будто бы общие соображения: если город обладал правом не помещать изображения императоров и их титулатуру на своих монетах, то зачем резчик штемпелей придавал бы местному божеству портретные черты правящего императора? И действительно, в подавляющем большинстве серий тетрассариев изображения не только далеки от портретов римских императоров, но и вообще могут быть квалифицированы как варваризованные подражания двум-трем типам, исполненным с высокой степенью мастерства, в числе которых находится и тетрассарий интересующей нас серии. Однако именно эта серия, как мы видим, по ряду признаков стоит особняком среди херсонесских монет периода «второй элевтерии». Нам кажется, что понять и объяснить особенности этой серии можно лишь в том случае, если допустить, что она является результатом работы резчика, приглашенного в Херсонес из какого-либо другого припонтийского города для изготовления штемпелей на херсонесском монетном дворе. Только так, по-видимому, можно устранить противоречия, которые возникают при рассмотрении этой серии, и решить вопрос о ее появлении в Херсонесе. Во всяком случае в монетах этой серии никак нельзя видеть продукт местного художественного развития.

На возможность приглашения резчиков со стороны указывал А. Н. Зограф; в Тире подобная практика имела место в конце II в. н. э.¹¹

Вполне вероятно, что тщательные наблюдения над монетами рассматриваемой херсонесской серии и близкими по времени монетами других припонтийских городов позволят выявить черты сходства между ними и установить родину резчика.


Портретное сходство изображения Херсонас с императором Каракаллой заставляет датировать эту серию не 220, а 211—217 гг., т. е. временем правления Каракаллы.

⁹ Монета, по-видимому, не издана. Близкие экземпляры см. E. Babelon, *Th. Reinach. Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure*, t. I, fasc. 1. Paris, 1925, p. 178, № 149, 149a; I. G. Milne. *Notes on the Oxford Collection*. — *Num. Chr.*, XV, 1935, p. 193, № 59 (на лицевой стороне монеты — дельта, что позволяет считать ее тетрассарием. Она близка нашей монете и по весу — 5,41 г).

¹⁰ Это было замечено уже давно. Ср. «Trésor de Numismatique et de Glyptique». Paris, 1850, p. 141, № 10, pl. XLVII.

¹¹ Зограф, стр. 35; его же. Монеты Тирь. М., 1957, стр. 51.

ОПИСАНИЕ МОНЕТ

Инв. № ГХМ	Определение монеты * и ее датировка	Описание монеты	Соотношение осей	Вес, г	Диаметр, мм	Издание **	Место находки
8315	Херсонес, тетрассарий, начало 40-х годов II в. н. э.	Av.: [X]EPС Бюст божества Херсонас вправо, справа—лира; точечный ободок. Rev.: XEP. Дева в рост, прямо, в правой руке копьё, в левой—лук; слева олень, справа монограмма—  ; точечный ободок	↙	10,14	24	Зограф, табл. XXXVII, 17	Подбойная могила 3-а
8316	Херсонес, тетрассарий, около 145 г. н. э.	Av.: XEPCONHCO[Y]. Бюст божества Херсонас вправо, справа—лира. Rev.: [EAEV] ΘEPAC. Дева в рост, прямо, слева олень; точечный ободок	↘	8,61	24	Зограф, табл. XXXVIII, 4	То же
8317	Рим, Филипп Араб (244—249), антониниан	Av.: IMP PHILIPPVS AVG. Бюст императора вправо, на голове лучевая корона; точечный ободок. Rev.: TRANQVILLITAS AVGG. Женская фигура стоит влево, держит дракона и скипетр; в поле—B; точечный ободок	↓	2,72	22	Cohen, t. V, 223	Подбойная могила 8-а
8318	Рим, Требониан Галл (251—253), антониниан, чеканен в Антиохии	Av.: IMPCCSIVB TREB GAL-LVS PFAVG. Бюст императора вправо, на голове лу-	↓	4,12	23	Cohen, t. V, 47	То же

* Все монеты за исключением № 8312 медные.

** При описании монет ссылки даны на следующие работы: А. Н. Зограф. Античные монеты. — МИА, № 16, 1951 (далее — Зограф); Н. Cohen. Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain, I—VIII. Paris, 1888—1892 (далее — Cohen); Н. Mattingly, Е. А. Sydenham, О. Н. Webb. The Roman Imperial coinage, v. V, part I. London, 1927 (далее—MSW); Н. Mattingly, Е. А. Sydenham. The Roman Imperial coinage, v. IV, part I. London, 1936 (далее—MS); В. В. Кенё. Исследования об истории и древностях города Херсониса Таврического. СПб., 1848 (далее — Кенё).

Инв. № ГХМ	Определение монеты и ее датировка	Описание монеты	Соотношение осей	Вес, г	Диаметр, мм	Издание	Место находки
8319	Рим, Салонина (253—268), антонинна, чеканен в Медиолануме или в Риме	<p>чевая корона; под бюстом три точки; точечный ободок. Rev.: IVNO MARTIALIS. Юнона сидит влево, держит два колоса и скипетр</p> <p>Av.: CORN SALONINA AVG. Бюст императрицы на полумесяце вправо. Точечный ободок. Rev.: IVNO REGINA. Юнона стоит влево, держит патеру и скипетр; точечный ободок</p>	↑	3,13	22	Cohen, t. V, 58 или 60	То же
8320	Рим, Аврелиан (270—275), чеканена в Риме	<p>Av.: IMP AVRELIANVS AVG]. Бюст императора вправо, на голове лучевая корона; точечный ободок. Rev.: [CONC]ORDIA[M]I LITVM. Император стоит вправо, пожмает руку женской фигуре («Согласие»), стоящей влево; в обресе (?) ✕; точечный ободок</p>	↑	2,60	26	Cohen, t. VI, 63; MSW, 271, № 60	»
8321	Рим, Каракалла (211—217), медный денарий, чеканен в Риме	<p>Av.: ANTONINVS PIVS AVG GERM. Голова императора в лавровом венке, вправо; лилейный ободок. Rev.: PMTRP[XVII] COS IIIPP. Император стоит, влево, держит ветвь и жезл; лилейный ободок; монета пробита</p>	↓	2,21	20	MS, p. 247, № 246; Cohen, t. IV, 248	Подбойная могила 11

8322	Херсонес, дупондий, около середины III в. н. э.	Av.: Дева поражает лань, влево. Rev.: стерт; монета пробита	?	3,77	19	3 о гра ф, табл. XXXVIII, 12	Подбойная могила 22
8323	Херсонес, тетрассарий, вторая половина III в. н. э.	Av.: ΕΛΕΥΘΕ—ΡΑΣ. Бюст божества Херсонас, вправо, на голове венюк; впереди лира; точечный ободок. Rev.: Χ—ΕΡСО—Ν—ΗC—ΟΥ. Дева в рост вправо, в правой руке копье, в левой — лук; слева лань; точечный ободок	↗	4,27	22	3 о гра ф, табл. XXXVIII, 13	Каменный ящик 6, 7, урна 3
8312	Рим, Гордиан III (238—244), антониниан, серебро	Av.: IMP GORDIANVS [PIVS FEL] AVG. Бюст императора вправо, на голове лучевая корона; точечный ободок. Rev.: ΡMTRPIII COS II PP. Император стоит вправо, держит копье и шар; точечный ободок	↑	4,61	23	Cohen, t. V, 253	Каменный ящик 1, урна 3
8313	Амастрия, Каракалла (211—217), тетрассарий	Av.: ΑΥ—ΤΚΜΑΥΡΗΛΙΟC ΑΝΤΩΝΙΝΟC. Бюст императора вправо, на голове лавровый венюк; линейный ободок. Rev.: ΑΜΑCΤΡ—ΙΑ ΝΩΝ. Крылатая Немезида стоит влево, в правой руке жезл, в левой — узда; линейный ободок	↓	5,60	25		Урна 15
8314	Херсонес, тетрассарий, 211—217 гг.	Av.: [ΕΛ]ΕΥ—ΘΕ[ΡΑΣ]. Бюст божества Херсонас вправо, на голове лавровый венюк; впереди лира; точечный ободок. Rev.: ΧΕΡ—[CΟΝΗ] CΥ. Дева в рост, влево, голова вправо, в левой руке лук, в правой — копье, слева олень; точечный ободок	↗	5,71	22	Кене, стр. 132, № 28	То же

П. О. КАРЫШКОВСКИЙ

КЛАД РИМСКИХ МОНЕТ ИЗ БАСЕЙНА р. ТЯСМИН

Весной 1941 г. к северо-западу от с. Калантаево Ново-Георгиевского района Кировоградской обл. школьники случайно обнаружили в береговом обрыве р. Тясмин клад серебряных римских монет. Сначала ребята никому не сообщили о находке, а вскоре началась Великая Отечественная война. За это время клад разошелся по рукам, и лишь несколько лет назад часть монет поступила в Одесский археологический музей.

Согласно сообщению передавшего монеты Е. А. Гончарука, старший брат которого был непосредственным участником находки, в кладе было весьма значительное количество монет, вероятно, не менее 1200—1500. Они находились в довольно большом глиняном сосуде, причем вместе с монетами было найдено несколько серебряных слитков в виде стержней толщиной около 1 см и длиной 15—20 см. К сожалению, ни одной такой «палочки» не сохранилось (их было всего две или три), и в музей поступили только монеты, а именно 64 римских денария и одна амисская драхма (см. приложение). Самая ранняя из доставленных в музей монет чеканена при императоре Гальбе во второй половине 68 г., самая поздняя — в начале правления Септимия Севера в 194 г. Монеты сохранились в общем хорошо, и определение их не представило каких-либо трудностей. Многие из них были покрыты грубой зеленой патиной, которая, впрочем, была удалена сравнительно легко. Заметим, что все монеты принадлежат к числу рядовых и каких-нибудь нумизматических редкостей среди них нет.

Тем не менее монеты из Калантаевского клада представляют большой интерес. В кладе содержатся денарии почти всех императоров и большинства императриц конца I и II в. н. э.: одна монета Гальбы, одна — Отона, четыре — Веспасиана, две — Домициана, одна — Нервы, семь — Траяна, одна — Маркианы (сестры Траяна), семь — Адриана (в том числе одна драхма Амиса), две — Сабины (супруги Адриана), девять — Антонина Пия, три — Фаустины Старшей (супруги Антонина Пия), двенадцать — Марка Аврелия, три — Фаустины Младшей (супруги Марка Аврелия), четыре — Луция Вера, шесть — Коммода, две — Септимия Севера. Отсутствуют лишь монеты Тита, Элия Вера, Пертинакса, Дидия Юлиана и правивших во время зарытия клада Песценния Нигера и Клодия Альбина. Однако следует не упускать из вида, что в музей поступила лишь часть клада, притом большого; на это указывает, заметим попутно, и пестрота сохранившейся его части. О значительных размерах клада позволяет судить и наличие в этой случайно отобранной и случайно уцелевшей части дублетных монет, битых, впрочем, различными штемпелями. Таковы два денария Адриана (22, 23) и два денария Фаустины Младшей (51, 52).

Особо следует отметить, что среди римских денариев встретились драхма Амиса (21). Эти драхмы не составили, вообще говоря, нумизматической редкости и хорошо известны в научной литературе¹. Экземпляр из Калантаевского клада принадлежит к числу самых обыкновенных², но находки амисских императорских монет совместно с римскими денариями на территории СССР не отмечались.

Так как монеты из публикуемой части Калантаевского клада могут быть датированы со значительной степенью точности, можно представить схему их распределения по времени чекана (таблица):

Таблица

№ монеты по приложению	Дата, гг.	Количество монет
1, 2, 3	61—70	3
4, 5, 6, 7	71—80	4
8	81—90	1
9, 10	91—100	2
11, 12, 13, 14	101—110	4
15, 16, 17	111—120	3
18, 19, 20	121—130	3
21, 22, 23, 24, 25, 26	131—140	6
27, 28, 29, 30, 36, 37, 38, 39, 40, 51, 52	141—150	11
31, 32, 33, 34, 35	151—160	5
41, 42, 43, 44, 45, 53, 54, 55, 56, 57	161—170	10
46, 47, 48, 49, 50	171—180	5
58, 59, 60, 61, 62, 63	181—190	6
64, 65	191—200	2

Из этого сопоставления видно, что большая часть монет, составляющих известную нам часть Калантаевского клада, выпущена в 30—80-х годах II в. (43 из 65, т. е. 66,15%); последние монеты чеканены в 193 и 194 гг. Такая картина известна и по другимкладам римских монет, найденным на территории СССР: весь состав Калантаевского клада является типичным для кладов, зарытых в последнем десятилетии II в., и отражает характер тогдашнего денежного обращения³.

В заключение следует напомнить, что в бассейне Тясмина уже не раз находили клады римских монет. Так, близ впадения его в Днепр, на левом берегу, у с. Крылов, в 80-х годах прошлого столетия был найден клад примерно из 2 тысяч денариев, из которых были определены 90 (от Нерона до Марка Аврелия)⁴; там же спустя несколько лет обнаружили второй клад, из которого удалось определить лишь семь денариев

¹ E. Babelon, Th. Reinach. Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure, t. I, fasc. 1. Pontus, Paphlagonie. Paris, 1925, p. 81 etc., № 79 etc. (ср. первое издание этого выпуска, 1904, p. 62 etc.).

² Ibid., pl. VIII, 27; ср. W. Wroth. A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum. Pontus, Paphlagonia. London, 1889, pl. IV, 8; Sylloge nummorum Graecorum. Deutschland. Sammlung v. Aulock. Pontus, 1. Berlin, 1955, tab. III, 78.

³ В. В. Кропоткин. Клады римских монет в Восточной Европе. — ВДИ, 1951, № 4, стр. 247—249; ср. М. Ю. Брайчевский. Римская монета на территории Украины. Київ, 1959, стр. 73, 81 (автор ошибочно полагает, однако, будто клады, оканчивающиеся монетами конца II в., были зарыты значительно позже, в IV—V вв.).

⁴ В. В. Кропоткин. Указ. соч., стр. 257, № 68; ср. М. Ю. Брайчевский. Указ. соч., стр. 148, № 352.

(от Нервы до Марка Аврелия) ⁵. На правом берегу Тясмина, у Ново-Георгиевска, в 80-х годах был найден огромный клад денариев (определенные монеты охватывают царствования императоров от Нервы до Марка Аврелия) ⁶. В Крылове, в Ново-Георгиевске и вообще в низовьях Тясмина засвидетельствованы и отдельные находки денариев Адриана, Антонина Пия, Марка Аврелия, Коммода ⁷. Среднее течение и верховья этой реки также богаты монетными находками — достаточно назвать такие клады, как Крымский или Головковский ⁸, находки монет у Смелы, у с. Турии ⁹. Все эти клады и отдельно найденные римские монеты показывают, как и публикуемый клад из с. Калантаево, что Тясмин служил в древности немаловажным торговым путем и обитавшие в его бассейне племена имели возможность накопить весьма значительное количество римских серебряных монет.

П Р И Л О Ж Е Н И Е

СПИСОК МОНЕТ ИЗ КАЛАНТАЕВСКОГО КЛАДА *

№ п/п	Размер, мм	Вес, г	Литература	Годы чеканки	Император
1	15,7—18	3,14	M. t. I, pl. 52, 4, p. 310, № 6; C. t. I, p. 323, № 55	68	Гальба
2	17—18	3,17	M. t. I, pl. 60, 9, p. 366, № 18; C. t. I, p. 323, № 17	69	Отон
3	17,5—18	3,14	M. t. II, pl. 1, 9, p. 4, № 29	69—70	Веспасиан
4	17—18	3,13	M. t. II, pl. 5, 14, p. 34, № 180; C. t. I, p. 377, № 121	76	»
5	17,6—18	2,84	M. t. II, pl. 6, 14, p. 39, № 214; C. t. I, p. 383, № 214	77—78	Веспасиан (монета сильно стерта)
6	17	3,22	M. t. II, pl. 9, 1, p. 51, № 295; C. t. I, p. 370, № 28	77—78	То же
7	17—17,5	3,14	M. t. II, pl. 46, 13, p. 240, № 98; C. t. I, p. 504, № 399	80	Домициан
8	18—19	2,91	M. t. II, pl. 64, 12, p. 330, № 149; C. t. I, p. 492, № 245	88—89	»
9	16,5—17	3,33	M. t. III, pl. 1, 14, p. 4, № 25; C. t. II, p. 3, № 20 (рис. в тексте)	97	Нерва
10	17—18	3,25	M. t. III, pl. 9, 6, p. 32, № 9; C. t. II, p. 49, № 301	98—99	Траян
11	18,5—19	3,33	M. t. III, pl. 11, 1, p. 44, № 102; C. t. II, p. 43, № 241	101—102	»
12	17,5—19	3,04	M. t. III, pl. 11, 6, p. 46, № 115; C. t. II, p. 43, № 240 (ср. p. 44, № 245)	101—102	»
13	19—20	3,12	M. t. III, pl. 14, 6, p. 71, № 285; C. t. II, p. 27, № 85	103—111	»

* В списке монет приняты следующие сокращения: M — H. Mattingly. Coins of the Roman Empire in the British Museum, t. I—V. London, 1923—1950; C — H. Cohen. Description historique des monnaies frappées sous l'Empire Romain, t. I—IV. Graz, 1955.

⁵ М. Ю. Брайчевский. Указ. соч., стр. 148, № 353.

⁶ В. В. Кропоткин. Указ. соч., стр. 255, № 41; ср. М. Ю. Брайчевский. Указ. соч., стр. 148, № 355.

⁷ М. Ю. Брайчевский. Указ. соч., стр. 148, 149, № 354, 356, 358; ср. также В. В. Кропоткин. Указ. соч., стр. 259, № 105.

⁸ М. Ю. Брайчевский. Указ. соч., стр. 149, № 368 (от Веспасиана до Коммода), стр. 197, № 1005; ср. В. В. Кропоткин. Указ. соч., стр. 255, 256, № 46 (от Траяна до Коммода).

⁹ М. Ю. Брайчевский. Указ. соч., стр. 149, № 365, 366, 369; стр. 190, № 887; стр. 192, № 901—907, 911—913; стр. 195, 196, № 974, 976—981; ср. В. В. Кропоткин. Указ. соч., стр. 255.

№ п/п	Размер, мм	Вес, г	Литература	Годы чеканки	Император
14	18,5—19	3,50	M. t. III, pl. 14, 20, p. 77, № 341; C. t. II, p. 26, № 77	103—111	Траян
15	18—20	3,15	M. t. III, pl. 16, 6, p. 90, № 421; C. t. II, p. 60, № 404	112—117	»
16	18,5—19	3,27	M. t. III, pl. 17, 14, p. 98, № 487; C. t. II, p. 86, № 648	112—117	»
17	17,5—18	3,31	M. t. III, pl. 21, 5, p. 125, № 650; C. t. II, p. 100, № 4	Около 113	Маркиана, сестра Траяна
18	18—19	3,10	M. t. III, pl. 50, 16, p. 264, № 197; C. t. II, p. 201, № 1147	119—122	Адриан
19	18—19	3,02	M. t. III, pl. 54, 3, p. 288, № 379; C. t. II, p. 138, № 381	125—128	»
20	18—19	3,05	M. t. III, pl. 56, 9, p. 301, № 491; C. t. II, p. 139, № 395	128—132	»
21	17—18	2,82	Recueil général, t. I, fasc. 1, Paris, 1925, pl. VIII, 27, p. 81, № 80	131—132	Адриан (драхма Амиса)
22	16,5—19	3,42	M. t. III, pl. 58, 19, p. 316, № 591; C. t. II, p. 115, № 122	134—138	Адриан
23	16—18	3,25	M. t. III, pl. 58, 19, p. 316, № 591; C. t. II, p. 115, № 122	134—138	»
24	16—18	3,14	M. t. III, pl. 60, 2, p. 324, № 663; C. t. II, p. 183, № 935	134—138	»
25	17—18	3,36	M. t. III, pl. 64, 17 (Av.) и 64, 14 (Rev.), p. 354, № 897; C. t. II, p. 248, № 12	125—135	Сабина
26	17—18	3,07	M. t. III, pl. 65, 17, p. 359, № 942; C. t. II, p. 250, № 43	125—135	»
27	17—18	2,54	M. t. IV, pl. 11, 3, p. 70, № 496; C. t. II, p. 312, № 437	143—144	Антонин Пий
28	18—19	2,90	M. t. IV, pl. 11, 17, p. 77, № 529; C. t. II, p. 297, № 258	145—151	То же
29	16,5—17	3,30	M. t. IV, pl. 12, 4, p. 79, № 549; C. t. II, p. 350, № 809	145—161	» »
30	17—18	2,85	M. t. IV, pl. 12, 14, p. 83, № 585; C. — (cp. t. II, p. 378, № 1115, 1127)	145—161	» »
31	17	3,24	M. t. IV, pl. 18, 9, p. 125, № 855; C. t. II, p. 365, № 987	155—156	» »
32	16,5—17	3,15	M. t. IV, pl. 18, 20, p. 129, № 882; C. t. II, p. 368, № 1023	156—157	» »
33	17—18,5	2,89	M. t. IV, pl. 19, 1, p. 130, № 883; C. t. II, p. 368, № 1016	156—157	» »
34	16—17	3,33	M. t. IV, pl. 19, 13, p. 133, № 908; C. t. II, p. 370, № 1039	157—158	» »
35	15—16,7	3,13	M. t. IV, pl. 20, 4, p. 138, № 932; C. t. II, p. 308, № 387	158—159	» »
36	17,5—19	3,37	M. t. IV, pl. 8, 15, p. 53, № 346; C. t. II, p. 415, № 26	Около 141	Фаустина, супруга Антонина
37	17—18	3,49	M. t. IV, pl. 9, 7 (Av.) и 9, 9 (Rev.), p. 58, № 400; C. t. II, p. 421, № 96	То же	То же
38	18,5—19	3,01	M. t. IV, pl. 9, 5 (Av.) и 9, 12 (Rev.), p. 60, № 414; C. t. II, p. 420, № 84	» »	» »
39	17—18	3,11	M. t. IV, pl. 12, 20, p. 85, № 594; C. t. III, p. 13, № 110	145—146	Марк Аврелий

№ п/п	Размер, мм	Вес, г	Литература	Годы чеканки	Император
40	17,5—18	3,13	M. t. IV, pl. 14, 15 (Av.) и 14, 17 (Rev.), p. 98, № 683; C. t. III, p. 62, № 618	148—149	Марк Аврелий
41	17—18	3,44	M. t. IV, pl. 56, 20 (Av.) и 56, 19 (Rev.), p. 410, № 196; C. t. III, pl. 53, № 517	161—162	То же
42	17—17,5	3,25	M. t. IV, pl. 57, 7 (Av.) и 57, 6 (Rev. по TRPXVII, а не XVIII), p. 417, № 242; C. t. III, p. 7, № 44	163—164	» »
43	17—18,5	3,10	M. t. IV, pl. 59, 13, p. 433, № 359; C. t. III, p. 48, 49, № 474	164—165	» »
44	17—18,5	3,37	M. t. IV, pl. 60, 9, p. 440, № 397; C. t. III, p. 47, 48, № 463	165—166	» »
45	17—19,5	3,29	M. t. IV, pl. 62, 9, p. 453, № 487; C. t. III, p. 89, № 906	168—169	» »
46	17—18,5	2,43	M. t. IV, pl. 63, 18, p. 462, № 543; C. t. III, p. 28, № 276	170—171	» »
47	18—19	3,09	M. t. IV, pl. 64, 2 (Av.), p. 463, № 547; C. t. III, 15, № 141	170—171	» »
48	18,5—19	3,50	M. t. IV, pl. 65, 10, p. 473, № 614, C. t. III, p. 33, № 332	174—175	« »
49	17,5—18,5	2,64	M. t. IV, pl. 91, 11, p. 692, № 22; C. t. III, p. 11, № 83	180	« »
50	16,5—18,5	2,99	M. t. IV, pl. 91, 15, p. 693, № 27; C. t. III, p. 12, № 97	180	» »
51	17—18	3,05	M. t. IV, pl. 23, 2, p. 162, № 1072; C. t. III, p. 158, № 222	147—150	Фаустина, супруга Марка Аврелий
52	17,5—18,5	3,02	То же	147—150	То же
53	17,5—18,5	3,48	M. t. IV, pl. 55, 18, p. 403, № 135; C. t. III, p. 150, № 172	161—175	» »
54	17	3,36	M. t. IV, pl. 57, 4, p. 412, № 202; C. t. III, p. 185, № 155	161—162	Луций Вер
55	17,5—18	3,43	M. t. IV, pl. 58, 7, p. 424, № 287; C. t. III, p. 192, № 230	163—164	То же
56	16—17	3,40	M. t. IV, pl. 58, 8, p. 424, № 291; C. t. III, p. 192, 193, № 240	163—164	» »
57	17,5—18,5	3,08	M. t. IV, pl. 62, 7, p. 452, № 481; C. t. III, p. 201, № 318	167—168	» »
58	18—18,5	2,80	M. t. IV, pl. 92, 18, p. 705, № 78; C. t. III, p. 336, № 824	181—182	Коммод
59	17,5—18	3,53	M. t. IV, pl. 93, 18, p. 707, № 112; C. t. III, p. 345, № 905	183	»
60	16,5—18	2,88	M. t. IV, pl. 94, 9, p. 711, № 129; C. t. III, p. 285, № 436 (квипарий)	183—184	»
61	16—18	2,61	M. t. IV, pl. 96, 12, p. 730, № 223; C. t. III, p. 280, № 397	186—187	»
62	18,5	2,78	M. t. IV, pl. 97, 8, p. 736, № 253; C. t. III, p. 263, № 259	188—189	»
63	16—17	2,55	M. t. IV, pl. 98, 6, p. 742, № 283; C. t. III, p. 323, № 719	190	»
64	17—18	2,91	M. t. V, pl. 5, 17, p. 20, № 3; C. t. IV, p. 32, № 281	193	Септимий Север
65	17—17,5	2,61	M. t. V, pl. 7, 7, p. 31, № 69; C. t. IV, p. 42, № 382 (не № 380!)	194	То же

Е. В. ЗЕЙМАЛЬ

КЛАД РИМСКИХ ДЕНАРИЕВ ИЗ ТАДЖИКИСТАНА

В 1960 г. в Государственный Эрмитаж поступили на определение 19 римских серебряных денариев. Передавший их врач А. А. Тарпи¹ сообщил, что в начале 30-х годов, когда он жил и работал в г. Ура-Тюбе (Ленинабадская обл. Таджикской ССР), один из его пациентов, местный житель из кишлака Муджум (совр. Ганчинский р-он), принес ему около 300 серебряных римских монет, найденных при каких-то земляных работах. Отобрав по одному образцу разных типов, А. А. Тарпи оставил у себя 21 монету², а остальные вернул владельцу. Степень сохранности монет была разной, попали они к А. А. Тарпи не сразу же после находки, а какое-то время хранились в доме их владельца. Более детальных сведений о месте и обстоятельствах находки этих денариев, к сожалению, не сохранилось. Место обнаружения клада устанавливается достаточно определенно — район города Ура-Тюбе, — но выяснить, хотя бы примерно, число найденных монет значительно труднее. А. А. Тарпи вспоминает, что в те годы в украшениях жителей ура-тюбинского района, наряду с другими монетами, иногда встречались и римские. Не исключено, что денарии, как принесенные к А. А. Тарпи, так и виденные им в женских украшениях, являлись остатками одного большого клада, число монет которого превышало 300.

Дошедшие до нас 19 серебряных денариев принадлежат чеканке семи императоров и относятся к следующим типам (номера монет соответствуют номерам изображений на таблице I).

1. Av.: [IMP]CAESAR VESPAVG. Голова Веспасиана в лавровом венке вправо. Легенда читается справа налево.
Rev.: COSV. Две лавровые ветви вертикально.
Чеканена в 74 г. н. э. в правление Веспасиана. Д 20,2 мм; В 3,02 г. Соотношение осей \downarrow^3 .
2. Av.: IMPTRAIANOAVGGERDACPMPTRP. Бюст Траяна в лавровом венке вправо. Спереди и сзади видна драпировка на левом плече.
Rev.: COSVPPSPQR OPTIMOPRINC. Траян, стоящий на триумфальной квадриге вправо, держит в вытянутой правой руке ветвь и скипетр с орлиным навершием.
Чеканена приблизительно в 107—111 гг. н. э. в правление Траяна. Д 18,6 мм; В 3,11 г. Соотношение осей \downarrow^4 .

¹ А. А. Тарпи, проживающий в настоящее время в г. Душанбе, передал монеты через Б. Я. Ставиского. Им обим автор обязан возможностью сделать настоящую публикацию и приносит свою искреннюю благодарность.

² Две монеты впоследствии затерялись.

³ H. Mattingly. Coins of the Roman Empire in the British Museum, t. II. London, 1930, p. 25, № 133, pl. 4, I.

⁴ Ibid., t. III, 1936, p. 78, № 350, pl. 15, 3.

3. Av.: [IMPCAES]ARTRAIANH ADRIANVSAVG. Бюст Адриана в лавровом венке вправо.
Rev.: PMTR[P]COSIII, внизу FELPR. Символическое изображение Felicitas (Благополучия) в виде сидящей влево задрапированной женской фигуры с кадучеем в правой руке и рогом изобилия в левой.
Чеканена в 119—138 гг. н. э. в правление Адриана. Д 19,6 мм; В 3,23 г. Соотношение осей ↘⁵.
4. Av.: HADRIANVS AVGVSTVS. Бюст Адриана вправо в лавровом венке. Левое плечо задрапировано.
Rev.: COSIII. Диана, стоящая влево, с луком в правой руке и со стрелой в левой.
Чеканена между 125 и 128 гг. н. э. в правление Адриана. Д 18,5 мм; В 3,21 г. Соотношение осей ↘⁶.
5. Av.: HADRIANVS AVGVSTVS. Бюст Адриана в лавровом венке вправо. Левое плечо задрапировано.
Rev.: COSIII. Символическое изображение Spes (Надежды) в виде обращенной влево задрапированной женской фигуры, которая в правой руке держит цветок, а левой приподнимает полы одежды.
Чеканена между 125 и 128 гг. н. э. в правление Адриана. Д 18,3 мм; В 3,08 г. Соотношение осей ↘⁷.
6. Av.: SABINA AVGVSTA HADRIANAVGPP. Задрапированный бюст Сабини вправо.
Rev.: CONCOR DIAAVG. Символическое изображение Concordia (Согласия) в виде сидящей влево на троне женской фигуры, которая в отведенной правой руке держит чашу, а левой опирается на край трона; внизу рог изобилия.
Чеканена примерно в 134—138 гг. н. э. в правление Адриана. Д 17,4 мм; В 3,13 г. Соотношение осей ↘⁸.
7. Av.: DIVA AVGVSTINA. Задрапированный бюст Фаустины вправо.
Rev.: PIETAS AVGVST[1]. Символическое изображение Pietas (Благочестия) в виде стоящей влево задрапированной женской фигуры, которая правой рукой опускает фимиам на горящий алтарь, а в левой держит ларчик.
Чеканена в 141 г. н. э. или вскоре после этой даты в правление Антонина Пия. Д 17,8 мм; В 3,31 г. Соотношение осей ↘⁹.
8. Av.: DIVA FAVSTINA. Задрапированный бюст Фаустины вправо.
Rev.: CONS[E C]RATIO. Богиня Церера, стоящая влево. Правая рука поднята, в левой — горящий факел.
Чеканена после 141 г. н. э. в правление Антонина Пия. Д 17,0 мм; В 2,97 г. Соотношение осей ↘¹⁰.
9. Av.: DIVA FAVSTINA. Задрапированный бюст Фаустины вправо.
Rev.: [CONSECR]ATIO. Павлин, идущий вправо. Голова повернута назад.
Чеканена после 141 г. н. э. в правление Антонина Пия. Д 18,0 мм; В 3,25 г. Соотношение осей ↘¹¹.
10. Av.: DIVA FAVSTINA. Задрапированный бюст Фаустины вправо.
Rev.: [AETER]NITAS. Задрапированный и украшенный трон, на котором наклонно помещен скипетр. Перед тронном — павлин, стоящий вправо.
Чеканена после 141 г. н. э., в правление Антонина Пия. Д 18,6 мм; В 3,39 г. Соотношение осей ↘¹².
11. Av.: DIVA FAVSTINA. Задрапированный бюст Фаустины вправо.
Rev.: AVGVSTA. Стоящая прямо богиня Церера. Голова повернута влево. Правой рукой держит вертикально длинный факел, левой поддерживает складки одежды.
Чеканена после 141 г. н. э. в правление Антонина Пия. Д 19,0 мм; В 3,21 г. Соотношение осей ↘¹³.
12. Av.: DIVA FAVSTINA. Задрапированный бюст Фаустины вправо.
Rev.: Различимы только контуры изображения божества, стоящего в рост, и следы легенды слева и справа от фигуры.
Чеканена после 141 г. н. э. в правление Антонина Пия. Д 16,8 мм; В 2,96 г. Соотношение осей ↘.

⁵ H. Mattingly. Op. cit., p. 272, № 267, pl. 15, 17.

⁶ Ibid., p. 283, № 337, pl. 53, 7.

⁷ Ibid., p. 292, № 417—420, pl. 54, 14.

⁸ Ibid., p. 354, № 904, pl. 64, 16.

⁹ Ibid., t. IV, 1940, p. 46, 47, № 311—314, pl. 7, 20. На нашем экземпляре слово *augusti* дано не в сокращенном виде (AVG), а полностью.

¹⁰ Ibid., p. 65, № 467, pl. 10, 8.

¹¹ Ibid., p. 66, № 474, 475.

¹² Ibid., p. 57, № 384, pl. 9, 4.

¹³ Ibid., p. 60, № 421, pl. 9, 15.



Римские денари из сел. Муджум Ганчинского района Ленинадобской области Таджикской ССР (1—19). Описание монет см. на стр. 141—143.

13. Av.: ANTONINVS AVGVPIVSP. Голова Антонина Пия в лавровом венке вправо. Rev. COSIII. Крылатая молния, лежащая горизонтально на задрапированном троне. Чеканена в 145—161 гг. н. э. в правление Антонина Пия. Д 19,0 мм; В 3,09 г. Соотношение осей ↙¹⁴.
14. Av.: ANTONINVS AVG PIVSPTRPXII. Голова Антонина Пия в лавровом венке вправо. Rev.: COSIIII. Фортуна, стоящая влево, правой рукой держит руль на шаре, в левой — рог изобилия. Чеканена в 148—149 гг. н. э. в правление Антонина Пия. Д 19,4 мм; В 3,05 г. Соотношение осей ↓¹⁵.
15. Av.: DIVVS ANTONINVS. Непокрытая голова Антонина Пия вправо. Rev.: DI VOP IO. Алтарь с рогами по углам и дверцей во фронтальной части. Чеканена в 161 г. н. э. (?) при Марке Аврелии и Люции Вере. Д 17,8 мм; В 3,24 м. Соотношение осей ↓¹⁶.
16. Av.: [MANTONINVS] AVGTTRPXXV. Голова Марка Аврелия в лавровом венке вправо. Rev.: COS III. Юпитер, обнаженный до пояса, сидящий влево на низком сидении. В правой руке держит молнию, а в левой, вертикально, — скипетр. Чеканена между декабрем 170 и декабрем 171 г. н. э. в правление Марка Аврелия. Д 17,6 мм; В 3,33 г. Соотношение осей ↗¹⁷.
17. Av.: DIVVSMANT ONINVSPIVS. Непокрытая голова Марка Аврелия вправо. Rev.: CONSE GRATIO. Четырехъярусный погребальный костер, увенчанный фронтально поставленной квадригой. Нижний ярус украшен гирляндами; на втором ярусе — две статуи в нишах, разделенных дверью; на третьем ярусе — три статуи в нишах; четвертый ярус задрапирован, слева и справа на нем — факелы. Чеканена в 180 г. н. э. в правление Коммода. Д 17,5 мм; В 2,41 г. Соотношение осей ↓¹⁸.
18. Av.: CRISPINA AVGVSTA. Задрапированный бюст Криспины вправо. Rev.: CONCORD IA. Символическое изображение Согласия в виде двух рук, соединенных в пожатии. Чеканена в 180—183 (?) гг. н. э. в правление Коммода. Д 18,2 мм; В 3,61 г. Соотношение осей ↙¹⁹.
19. Av.: [MCOMMANTP] FELAVGBRIT. Голова Коммода в лавровом венке вправо. Rev.: [PMTR]PXIIIM P VICOSVPP, внизу — FORRED. Задрапированная Фортуна, сидящая на низком сидении влево, правой рукой держит руль на шаре, левой — рог изобилия. Чеканена в 186 г. н. э. в правление Коммода. Д 17,8 мм; В 2,90 г. Соотношение осей ↘²⁰.

Описанные остатки клада представляют собой сравнительно компактную в хронологическом отношении группу монет, укладывающуюся, за исключением монеты Веспасиана (1), в рамки II в. н. э. Монета Коммода (19), чеканенная в 186 г., указывает на дату, после которой мог быть зарыт клад. Такой состав, на наш взгляд, уменьшает возможные сомнения относительно одновременности находки публикуемых монет, и, несмотря на сравнительную давность их обнаружения и необычность такого клада для Средней Азии, позволяет считать немногие сведения об их происхождении, которые дошли до нас через А. А. Тарпи, достаточно надежными.

Ура-губинская находка — первый клад римских монет, зафиксированный на территории Средней Азии. До этого в литературе отмечались только находки единичных экземпляров²¹.

¹⁴ Н. Mattingly. Op. cit., p. 77, 78, № 536—539, pl. 11, 19.

¹⁵ Ibid., p. 96, № 668, pl. 14, 9.

¹⁶ Ibid., p. 395, № 71.

¹⁷ Ibid., p. 460, № 534, pl. 63, 12.

¹⁸ Ibid., p. 693, № 27, pl. 91, 15.

¹⁹ Ibid., p. 695, № 37, 38.

²⁰ Ibid., p. 725, № 202, pl. 96, 4.

²¹ М. Е. Массон отмечает денарии Веспасиана (69—79) и Адриана (117—138) среди монет коллекции А. М. Бродского, собранной на побережье оз. Иссык-Куль (М. Е. Массон. Неопубликованные монетные находки, зарегистрированные на территории Киргизской ССР до 1947 года. — «Тр. Ин-та языка, литературы и истории Киргизского ФАН СССР», вып. 2, 1948, стр. 141, 142). Однако эти монеты были получены А. М. Бродским от русских крестьян, переселившихся в конце XIX в. из европейской части России, где римские денарии находят нередко.

Как правило, римские монеты из Средней Азии становились известными, уже попав в руки торговцев древностями, ювелиров или в местные музеи, причем никаких сведений о месте и обстоятельствах их находки до нас не доходило. Таково собрание римских медных и серебряных монет, поступившее в 1939 г. в Музей истории культуры и искусства Узбекистана (Самарканд). Эти монеты были приобретены вместе с другими, явно не среднеазиатского происхождения, у коллекционера С. И. Новицкого. 164 римские монеты, хранящиеся в Музее истории АН Узбекской ССР (Ташкент), — результат многолетних соборов и приобретений Музея, однако место и обстоятельства находки подавляющего большинства из них неизвестны. Можно только установить, что какая-то часть их была найдена в районе Термеза²². Несколько римских монет хранится в Ленинабадском областном историко-краеведческом музее. Наиболее точные обстоятельства обнаружения известны для сестерция Нерона, найденного в 1954 г. при раскопках городища Хайрабад-тепе²³.

Редко находимые отдельные монеты, почти совсем лишенные документации, не позволяли до сих пор поставить вопрос о месте серебряных и медных римских монет в денежном обращении Средней Азии в древности, о возможных путях и времени проникновения римских монет на территорию современной Средней Азии. Публикуемые остатки клада в какой-то степени восполняют этот пробел. Однако выводы, к которым позволяет прийти эта находка, не могут считаться окончательными, пока не получат более надежного подтверждения в новых материалах.

Мы не располагаем никакими прямыми данными для выяснения пути, по которому римские монеты могли попадать в Среднюю Азию. Политическая карта мира II в. н. э. исключает возможность непосредственного торгового контакта Рима с глубинными районами Средней Азии, хотя известно, что отдельные купцы-путешественники и даже целые караваны проникали сравнительно далеко. Достаточно вспомнить сведения о путешествии в страну серов доверенных лиц македонского купца Маэса Тициана (конец I или начало II в. н. э.), заимствованные Птолемеем из недошедшего до нас труда Марина Тирского²⁴.

Вряд ли могла выполнять роль посредника в сношениях Рима со Средней Азией Парфия, находившаяся в состоянии почти непрерывных войн с Римом.

Римское влияние могло проникать в этот период в Среднюю Азию только с юга, через Кушанское государство, имевшее, как известно, дипломатические²⁵ и торговые сношения с Римом. Находки римских монет на территории Кушанского государства обычные²⁶. По-видимому, римская монета обращалась там наряду с собственной кушанской. Известны и находки кушанских монет на территории Римской империи²⁷.

Монеты могли быть привезены крестьянами с собой и храниться у них. Это позволяет сомневаться в среднеазиатском происхождении римского серебра из района оз. Иссык-Куль.

²² В. Д. Жуков. Находка сестерция Нерона в кушанском слое в южном Узбекистане. — ЭВ, XIII, 1960, стр. 127.

²³ Там же, стр. 125—127; см. также Л. И. Альбаум. Балалык-тепе. Ташкент, 1960, стр. 43.

²⁴ Ptol., I, 12; A. Hergmann. Das Land der Seide und Tibet im Lichte der Antike. Leipzig, 1938, S. 103.

²⁵ M. Re naud. L'empire romain et l'Asie Orientale. — «Journal Asiatique», 1863, p. 367.

²⁶ R. Sewell. Roman coins found in India. — «Journal of the Royal Asiatic Society», 1904, p. 591. U. Scerrato. On a silver coin of Traianus Decius from Afganistan. — «East and West», v. 13, № 1, march 1962, p. 17—23.

²⁷ U. Monneret de Villard. Le monete dei Kushana e l'Impero Romano. — «Orientalia», 17, 2. Roma, 1948, p. 205 etc.

Для нас представляет интерес вопрос о северной, пока еще четко не установленной границе Кушанского государства. В южных районах территории Таджикской и Узбекской ССР (долины Сурхан-Дарьи, Кафирнигана, Вахша, Кизыл-су), непосредственно примыкающих к Аму-Дарье, найдено наибольшее в Средней Азии число кушанских монет²⁸. Материальная культура (керамика, строительная техника и архитектурный декор, памятники монументального искусства и т. п.) этих районов в первые века нашей эры обнаруживает теснейшие связи с левобережьем Аму-Дарьи. Таким образом, совокупность нумизматических и археологических данных убедительно подтверждает, что территория, лежащая к югу от Гиссарского хребта, входила в состав Кушанского государства.

Б. Я. Ставский, в статье, специально посвященной этому вопросу, основываясь на недостаточном ясном месте в надписи сасанидского царя Шапура I (241—272) на так называемой Каабе Зороастра и единичных находках медных кушанских монет, считает, что в состав кушанской державы (Кушаншахра) входили Согд (долина Зеравшана) и Чачстан, или Чач (район Ташкента)²⁹. Однако вряд ли эту точку зрения можно считать вполне обоснованной. В надписи, судя по контексту, скорее идет речь о границах Ираншахра и областях, входивших в его состав. Как одна из таких областей в надписи упомянут и Кушаншахр, причем Каш, Согд и Чачские горы названы здесь крайними пределами, до которых простирается Ираншахр, но не Кушанское государство. Что же касается другого аргумента Б. Я. Ставского — единичных находок кушанских медных монет, — то они встречаются и в Туркмении (Ашхабад, район Ваирам-Али), и в Поволжье, и даже на Скандинавском полуострове, и не могут служить основанием для каких-либо далеко идущих выводов. Ссылка на наличие в Чаче (район Ташкента) буддийского монастыря, который упоминается в Сутраламкари, индийском тексте кушанского времени, мало подкрепляет мнение Б. Я. Ставского, так как район деятельности проповедников буддийского культа совсем не обязательно должен совпадать с территорией, подвластной Кушанскому государству.

Далеко на север относит границы Кушанского государства С. П. Толстов, по мнению которого в I—II вв. н. э. Хорезм входил в состав империи Великих Кушан³⁰. Однако эта точка зрения не получила до настоящего времени развернутой аргументации и остается лишь смелой гипотезой³¹. Большинство кушанских монет, найденных на территории Хорезма, чеканены Васудевы (конец II — начало III в.) или по типу Васудевы (III в.), а монеты II в. редки. Кроме того, часть кушанской меди из Хорезма имеет S-образную надчеканку, дата и происхождение которой пока не известны³².

Таким образом, сомнительно, что во II — III вв. место находки клада было в пределах государства Великих Кушан. Клад предста-

²⁸ Л. И. Альбаум. Балалык-тепе; Е. В. Зеймаль. Кушанские монеты из собрания Института истории, археологии и этнографии АН Таджикской ССР. — «Изв. Отделения общественных наук АН Таджикской ССР», вып. 1 (22), 1960, стр. 115—128, карта к стр. 126.

²⁹ Б. Я. Ставский. О северных границах Кушанского государства. — ВДИ, 1961, № 1, стр. 80—114; M. Sprengling. Third century Iran, Sapor and Kartir. Chicago, 1953, p. 7, 14.

³⁰ С. П. Толстов. По следам древнехорезмийской цивилизации. М.—Л., 1948, стр. 151.

³¹ В докладе «Хорезм и Кушаны», прочитанном В. М. Массоном на заседании сектора Средней Азии и Кавказа ЛОИА АН СССР 11 ноября 1960 г., была сделана попытка опровергнуть эту гипотезу С. П. Толстова. В. М. Массон основывается на том, что в I—II вв. н. э. Хорезм, по-видимому, не прекращал выпуска своей монеты и, следовательно, сохранял политическую независимость.

³² С. П. Толстов. Древний Хорезм. М., 1948, стр. 104, 107, 108. Ср. В. М. Массон. Денежное хозяйство древней Средней Азии по нумизматическим данным. — ВДИ, 1955, № 2, стр. 44.

влет собой небольшую часть того потока римского серебра, который во II—III вв. поступал, видимо, не только на рынки Кушанской империи, но и севернее, в области, не имевшие в это время собственного регулярного чекана. Не исключено, однако, что проникновение публикуемых монет в окрестности г. Ура-тюбе как-то связано с торговыми операциями на Великом шелковом пути.

Вопрос о том, когда началось проникновение римских монет в Среднюю Азию, не связан непосредственно с остатками ура-тюбинского клада. М. Е. Массон, регулярно следящий с начала 20-х годов за местным нумизматическим рынком, отмечает, что наряду с монетами Веспасиана (69—79) и Адриана (117—138), в Средней Азии чаще других встречаются монеты Домициана (81—96), Траяна (98—117), Антонина Пия (138—161), Марка Аврелия (161—180)³³. Упомянутый выше сестерций Нерона, найденный на городище Хайрабад-тепе, принадлежит к группе недатированных монет этого императора, выпущенных в 64—68 гг.³⁴ Таким образом, для римских монет с территории Средней Азии мы располагаем последовательным хронологическим рядом, начало которого приходится на 64—68 гг. н. э.

Эта дата на первый взгляд и должна быть принята в качестве начальной для времени привоза в Среднюю Азию римских монет. Однако известные нам немногие данные по политической истории и хронологии государства Великих Кушан, через территорию которого осуществлялся этот привоз, противоречат столь ранней дате. Включение южных районов Средней Азии в состав Кушанской империи могло иметь место в конце правления Вимы Кадфиза или, что более вероятно, в правление Канишки, при котором Кушанская империя достигла наивысшего могущества. Если учесть новейшие точки зрения на абсолютную хронологию Кушан, это событие следует отнести к самому концу I в. н. э. или к первой четверти II в. н. э.³⁵, т. е. к моменту, отстоящему на несколько десятилетий от времени выпуска наиболее ранней римской монеты, зарегистрированной на территории Средней Азии.

Этот хронологический разрыв можно объяснить, основываясь на результатах исследований кладов римского серебра за пределами Римской империи. Такие исследования проведены для Германии С. Болингом³⁶, а для Индии — Д. Мак-Доуэллом³⁷. Оба ученых исходят из того факта, что после реформы Нерона в 64 г., приведшей к уменьшению веса и ухудшению состава монеты, за пределы империи некоторое время вывозилась только дореформенная монета, более полновесная и лучшая по составу. Анализ кладов, найденных за пределами Римской империи, показывает, что вывоз монет, чеканенных после реформы 64 г., начался только со времени правления Адриана (117—138 гг.).

Так как среди римских монет, найденных к северу от Аму-Дарьи, нет ни одной, чеканенной до реформы 64 г., то, применяя выводы Д. Мак-Доуэлла, время правления Адриана (117—138) можно, следовательно, считать начальным периодом проникновения римских монет на территорию Средней Азии.

³³ М. Е. Массон. Указ. соч., стр. 142.

³⁴ Публикацию этой монеты см. В. Д. Жуков. Указ. соч., стр. 125; датировку, ее см. Н. Mattingly. *Op. cit.*, t. I, p. 226, № 142.

³⁵ Приводя эту дату, мы опираемся на хорошо аргументированное предположение А. К. Нарайна, согласно которому начало правления Канишки приходится на 103 г. н. э. Если принять датировку других историков (Р. Гиршман, Р. Гёбль), относящих начало правления Канишки к 144 г. н. э., то разрыв между временем появления римских монет на территории Средней Азии и временем включения ее южных районов в состав Кушанского государства окажется еще больше.

³⁶ S. B o l i n. *Fynden av romerska mynt i det fria Germanien*. Lund, 1926, S. 257.

³⁷ Доклад на Лондонском симпозиуме в апреле 1960 г.

С. А. В Ы С О Ц К И Й

ДРЕВНЕРУССКИЕ ГРАФФИТИ СОФИИ КИЕВСКОЙ

Много нового в понимание культуры и экономики древней Руси внесли многочисленные археологические находки последних лет, в том числе и находки памятников эпиграфики, например, знаменитых новгородских берестяных грамот, многочисленных надписей на предметах быта.

К таким документам, свидетельствующим о высокой грамотности и о большом распространении письменности на Руси, относятся и древнерусские граффити — надписи и рисунки, начертанные на архитектурных сооружениях домонгольского периода и более позднего времени.

Древнерусские граффити, не раз привлекавшие внимание исследователей, изучены все же мало. Объясняется это тем, что стены храмов покрыты обычно многими слоями позднейшей масляной живописи, затрудняющей поиски и чтение древних надписей. Между тем изучение граффити дает материал для эпиграфики, палеографии, истории архитектуры, позволяя в отдельных случаях уточнять датировку пристроек, внутреннего убранства или сооружения в целом. Опыт изучения граффити Софийского собора в Киеве показал также, что отдельные надписи по важности содержащихся в них сведений не уступают летописным известиям.

В. Н. Шепкин еще в дореволюционное время изучил некоторые граффити Софии Новгородской, обнаруженные случайно во время работ по обследованию фундаментов¹.

В настоящее время назрела необходимость планомерного изучения древнерусских граффити архитектурных памятников Киева, Новгорода, Чернигова, Владимира и других городов древней Руси, последующего опубликования обнаруженных надписей и введения в научный оборот интереснейших памятников древнего письма, содержащих зачастую важные исторические известия. В первую очередь необходимо издать корпус граффити киевского Софийского собора, древнейшего архитектурного памятника Руси. В Софии Киевской на протяжении многих лет ведутся работы по реставрации фресковой живописи, при которых открываются многие метры первичной штукатурки XI в. Это дало возможность приступить к широкому изучению граффити. В дальнейшем необходимо изучить и издать граффити других архитектурных памятников древнего Киева: церкви Михаила Выдубицкого монастыря, церкви Спаса на Берестове, Троицкой надвратной и Кирилловской церквей.

Начало изучению надписей Софии Киевской практически было положено статьей Б. А. Рыбакова «Іменні надписи XII ст. в Київському Софійському соборі»². В этой работе Б. А. Рыбаков рассмотрел ряд над-

¹ В. Н. Ш е п к и н. Новгородские надписи Graffiti. — «Древности», т. XIX, вып. III, 1902.

² Б. О. Р и б а к о в. Іменні надписи XII ст. в Київському Софійському соборі. — «Археологія», т. I, 1947, стр. 53.

чихсей, обнаруженных им в Михайловском и Георгиевском приделах Софийского собора, где к тому времени уже была удалена масляная живопись и обнажена древняя штукатурка. Среди обнаруженных Рыбаковым надписей привлекают внимание две записи, связанные с именами новгородского архиепископа Мартирия и Владимира (Василия) Всеволодовича Мономаха, и ряд надписей бытового характера.

На примере этой работы можно было представить богатые перспективы дальнейшего изучения граффити в Софийском соборе. Но прежде чем приступить к новому исследованию граффити, необходимо было разработать такую методику, которая позволила бы эффективно изучать надписи: обследовать стены, выявлять, расшифровывать граффити, производить точную их фиксацию.

Главным препятствием при поисках надписей, как уже отмечалось, были многие слои позднейшей живописи, сплошь покрывающей стены собора. Не ожидая, пока в ходе реставрации фресок будет удалена масляная живопись, так как это на долгое время задержало бы изучение надписей, мы прибегли к другому методу: с помощью реставраторов делали зондажи в тех местах, где надписи просматривались из-под позднейшей масляной живописи. Этот метод зондажей, как показал опыт, вполне себя оправдал — благодаря ему были найдены многочисленные надписи. Другим препятствием при изучении граффити оказалась позднейшая шпаклевка XVIII—XIX вв., которой, как правило, зашпаклеваны буквы древних текстов, что затрудняет их расшифровку. Таким образом, выявление надписей, их расшифровка и фотофиксация во многом зависели от расчистки надписей. Работы по расчистке их были выполнены художником-реставратором Академии строительства и архитектуры УССР А. Ф. Ерко. Фиксация обнаруженных и расчищенных граффити производилась фотографическим путем при боковой скользящей подсветке, что давало возможность выявить даже незначительный рельеф надписей, прорисованных в некоторых случаях иглой. Прориски (графические рисунки) надписей выполнены путем прорисовки фотоснимков надписей карандашом, последующей их отбелики и затем наводки тушью. Этот способ обеспечивает необходимую точность передачи древнего текста или рисунка, отличается простотой и не требует особых художественных навыков.

Описанная методика дала возможность весьма эффективно изучать софийские граффити и позволила на протяжении около трех лет выявить до 150 надписей и рисунков XI—XIV вв. Граффити именно этого периода были изучены в первую очередь, так как сохранность их была наиболее плохой и они требовали немедленной фиксации.

Датировка граффити при отсутствии даты в самой надписи производилась по палеографическим признакам, в некоторых случаях — по содержанию текста записей. Практически для датировки применялась совокупность всех признаков.

По содержанию открытые граффити можно отнести к шести группам:

I. Надписи, содержащие сведения из военно-политической истории древней Руси.

II. Памятные и бытовые надписи.

III. Поминальные надписи.

IV. Надписи, содержащие просьбы.

V. Надписи, поясняющие фрески.

VI. Рисунки.

Наибольшее число надписей относится к IV и III группам, затем идут V и II группы.

Чтобы иметь представление о тематике граффити Софийского собора в Киеве, рассмотрим наиболее характерные из надписей, относящихся к каждой из указанных групп.

1. НАДПИСИ, СОДЕРЖАЩИЕ СВЕДЕНИЯ ИЗ ВОЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ИСТОРИИ ДРЕВНЕЙ РУСИ

Надписей этой группы открыто только две, но по содержащимся в них сведениям они представляют значительный интерес.

Первая из этих надписей (табл. I, 1; II, 1) была обнаружена в бывшей когда-то наружной, южной галерее на северной стене, справа от южного входа в собор, на высоте 2, 15 м от уровня пола XI в.³ Содержание надписи такое:

«Месяца декабря в 4-е заключили мир на Желяни: Святополк, Владимир и Олег».

Надпись начерчена острым предметом по фресковой штукатурке уверенной, привычной к письму рукой. Обращает на себя внимание деловой, документальный характер записи.

События, о которых говорится в надписи, были в то время широко известны на Руси, поэтому автор не называет год, когда был заключен мир на Желяни, ограничиваясь указанием только месяца и числа. Все же надпись удается датировать благодаря упоминанию в ней имен Святополка, Владимира и Олега. Точно такое же сочетание этих имен встречается в летописном тексте 1093—1113 гг. Таким образом, речь идет о событиях времени княжения в Киеве Святополка Изяславича. Особенно большое значение для определения даты надписи имеет имя Святополка. В период XI—XII вв. известны четыре Святополка, из них предпочтнее надо отдать Святополку Изяславичу, княжившему в Киеве 20 лет. Святополк Владимирович умер в 1019 г., еще до закладки Софийского собора (1037). Вряд ли можно связать надпись с именем волинского князя Святополка Мстиславича, который никогда не был киевским князем. Не мог это быть и малоизвестный туровский князь Святополк Георгиевич. Следовательно, в надписи упоминается Святополк Изяславич, имя которого как великого князя поставлено первым, перед именами Владимира Всеволодовича Мономаха и Олега Святославича.

В надписи говорится о событии, связанном с княжескими усобицами во время княжения Святополка Изяславича. Скорее всего, речь идет о мире, заключенном после ослепления Василька Тербовольского и упоминаемом в летописи под 1097 и 1098 гг. Эти события наиболее близки к сообщению надписи: заключение мира Святополком, Владимиром и Олегом, в декабре, вблизи Киева.

Как известно, в текст летописи, нарушенный многочисленными вставками, под 1097 г. вошла повесть Василия об ослеплении Василька Тербовольского.

Краткая заметка, относящаяся к 1097 г., была заменена подробной повестью Василия, рассказывающей о тех же событиях, что и первоначальная летописная запись. О чем говорилось в первоначальной записи, указывает приписка к статье 1098 г.: «... и створиша мир, яко же и в прежнее лето сказах». Это и был, как мы полагаем, мир, упоминаемый в нашей надписи, заключенный вблизи Киева на Желяни, которая несколько раз упоминается в летописном тексте⁴. Правда, в летописи указывается, что мир 1098 г. был заключен у Городца, а не на Желяни. Но летописцу могли быть неизвестны некоторые детали заключения мира. Он знал только, что войска Владимира, Давыда и Олега собрались у Го-

³ Подробное описание надписи см.: С. А. Высоцкий. Надписи в Софии Киевской времени княжения Святополка Изяславича. — «История СССР», 1960; № 6, стр. 139.

⁴ Летопись по Ипатьевскому списку. СПб., 1871, стр. 215, 365; ПВЛ, т. I. М.—Л., 1950, стр. 145; ПСРЛ, т. I, вып. II. Лаврентьевская летопись. Л., 1927, стр. 314.

родца, а затем был заключен мир. Возможно также, что некоторые подробности заключения мира содержались в первоначальной записи под 1097 г. Игумен Выдубицкого монастыря Сильвестр, выдвигая Владимира Мономаха как защитника Василька Теребовльского, мог пренебречь некоторыми историческими подробностями, содержащимися в летописи под 1097 г., заменив их картинной повестью Василия, восхваляющей деятельность Владимира Мономаха.

К той же самой группе надписей относится еще одна запись (табл. I, 2; II, 2), расположенная рядом с рассмотренной, на высоте 2 м от уровня пола XI в. Текст надписи:

ПРИДЕ
КНЯЗЬ
СТОПАЗ
КЪ

«Пришел князь Святополк. . .»

Конец записи не сохранился, так как штукатурный слой утрачен. По-видимому, дальше вправо в четвертой строке шли слова: **КЪІЄВУ** или **СТЪІЧСОФЬЄ**.

Между третьей и четвертой строками читается слово «князья», сохранившееся от еще одной надписи, когда-то находившейся левее, где в настоящее время утрачена штукатурка.

Несмотря на то, что надпись «Приде князь Святополк. . .» очень лаконична и содержит всего три слова, она представляет значительный интерес. В тексте нет указания на месяц и число события, как в первой надписи. Это можно объяснить тем, что событие, о котором шла речь в надписи, было еще более известно, чем даже «мир на Желяни». Формула «Приде князь. . .» много раз встречается в летописном тексте.

Кроме имени Святополка, большое значение для определения даты надписи имеет ее расположение рядом с надписью о мире на Желяни, говорящей о событиях времени княжения в Киеве Святополка Изяславича. Обе эти надписи явно связаны между собой; близость их во времени сказывается и в сходстве отдельных букв.

Запись «Приде князь Святополк. . .» надо отнести к времени вокняжения в Киеве Святополка Изяславича, т. е. к 1093 г. Надпись, по-видимому, была сделана под впечатлением торжественных церемоний, связанных с приходом Святополка из Турова на княжение в Киев. «И минувшю велику дни, прешедши Праздней недели, в день антипаскы, месяца априля в 24 день, приде Святополк Киеву. И изидоша противу ему кияне с поклоном, и приаши и с радостью. . .» — так в летописи говорится об этих событиях⁵.

II. ПАМЯТНЫЕ И БЫТОВЫЕ НАДПИСИ

Довольно значительное место среди граффити Софийского собора в Киеве занимают памятные и бытовые надписи, часть которых известна уже по публикации Б. А. Рыбакова⁶.

Среди надписей этой группы преобладают записи автографического характера. В наиболее простом виде это — имена писавших. Так, например, имя Жизнобуд (табл. III, 2; IV, 3) встречено в Георгиевском приделе на южной стене; в среднем нефе на северной плоскости второго от алтаря южного столба начертано имя **СТЕФАНЪ** (табл. IV, 5). Иногда около имени сделана приписка, говорящая о профессии автора, как, например,

⁵ ПВЛ, I, стр. 143.

⁶ Б. О. Рыбаков. Указ. соч.

в надписи на изображении Онуфрия в южной внешней галерее (табл. III, 3; IV, 6).

ИВАНЪ
ДЪАКДА
ВЪДОВЪ

Интересно заметить, что слово «Давыдов» — не отчество Ивана, так как в этом случае оно должно было бы стоять сразу же после имени и надпись читалась бы: «Иван Давыдов — дьяк». Следовательно, слово «Давыдов» определяет отношения Ивана к некоему Давыду, при котором он был дьяком. Кто такой Давыд — надпись не сообщает, что, по видимому, указывает на его известность. Не имеется ли здесь в виду один из князей, например Давыд Святославич или Давыд Игоревич?

Другая, более сложная форма надписей этой группы содержит слово $\overline{\Psi\Lambda Z}$ — «писал» — и имя или отчество писавшего. Например, надпись в апсиде Михайловского придела: ГОРЕМНО $\overline{\Psi\Lambda Z}$ (табл. IV, 2), или надпись, обнаруженная в среднем нефе собора в нижней части фрескового изображения Николая (табл. V, 2; VI, 2):

$\overline{\Psi\Lambda Z}$
СТАВЪ
РЪГОРО
ДАТНН
Ψ Z

Эта надпись интересна по упоминаемому в ней имени Ставра Городятча.

Ставр Городятч (Ставко Гордятч) назван в «Поучении» Владимира Мономаха, где при перечислении «путей» говорится: «... и паки 2-е к Смолиньску со Ставкомъ с Гордятичем...»⁷. Д. С. Лихачев в комментариях к этому месту летописного текста предлагает вместо слов Лаврентьевской летописи — «со Ставком Скордятичем» — свое чтение: «с Гордятичем», справедливо полагая, что имена Скордята или Кордята сомнительны⁸.

В рассматриваемой надписи слово «Гордятч» написано с полногласием — Городятч; летописное имя Ставко несомненно является уменьшительным от имени Ставр. Есть все основания идентифицировать Ставра Городятча нашей записи и Ставко Гордятча из «Поучения» Мономаха. Тем более, что палеографические данные позволяют отнести эту надпись к XII в.

Рядом с автографом Ставра Городятча находится еще одна надпись с упоминанием имени Ставра (табл. V, 1; VI, 1):

$\overline{\Gamma\text{H}\text{П}\text{О}\text{М}\text{О}\text{З}\text{Н}\text{Р}\text{А}}$
БУСВОЕМУСТА
ВЪР(О)ВННЕДО(С)ТО
ННОМ(У)РАБУТВ(О)ЕМУ

Читается запись так: «Господи помози рабу своему Ставрови недостойному рабу твоему». Соседство обеих надписей и упоминание в них одного и того же имени допускает возможность, что и эта надпись имеет отношение к Ставру Городятчу или сделана им самим. Значительные палеогра-

⁷ ПВЛ, I, стр. 158.

⁸ ПВЛ, II, стр. 440.

фические различия заметны только в написании буквы «р», которая в первой надписи имеет короткую вертикальную мачту, не выступающую в междустрочное пространство, и петлю в виде острого угла; во второй записи мачта буквы «р» имеет значительную длину, петля закружена.

Приведем еще одну надпись, в которой, кроме имени и отчества писавшего, содержатся сведения о нем. В южной внешней галерее на фреске, изображающей Онуфрия, открыта надпись (табл. III, I; IV, I):

ВОННЕГЪ УЛЪЖУРАГОВН
ЦЬПОЛОЦАНННЗ

«Воннег писал Жураговиць, половецанин».

Надпись сделана неуверенной рукой: писавший, например, путал написание букв «н» и «и». Автором этой надписи был «половецанин» — выходец из города Полоцка. Эта надпись была сделана по другой, более ранней, от которой уцелели лишь отдельные буквы и окончание:

АЗЗСЗОНЪМН
УРЪННЦАМН

«... я с теми чернецами».

III. ПОМИНАЛЬНЫЕ НАДПИСИ

Из надписей этого вида можно выделить две подгруппы: а) надписи, сообщающие о смерти какого-либо лица и имеющие форму «Преставися раб божий...»; б) надписи, сообщающие о вкладыях, сделанных в храм.

Рассмотрим несколько таких записей. В Апостольском приделе на северном столбе, уцелевшем здесь от первоначальной южной галереи, на фресковом изображении Онуфрия на высоте 2,55 м от уровня пола XI в. обнаружена следующая надпись (табл. VII, I; VIII, I):

МЦААВЗГОУСТАВЗ
КВ ПРСТАВНСАРАБЗ
БЖННАДКАЕПАЗЪЖЕ
НЫНЕБЛОГОРОДАСКЫН

Перевод такой: «Месяца августа в 22 скончался раб божий Лука, епископ блаженный Белгородский».

Несмотря на то, что надпись содержит неполную дату (указаны только месяц и число), примерное время ее написания определяется благодаря упоминанию Луки Белгородского. Имя епископа Луки Белгородского встречается в летописи под 1088 г.: «В лето 6596. Священа бысть церкви святого Михаила монастыря Всеволяжа, митрополитом Иоаном и епископом Лукою...»⁹; далее — под 1098 г.: «В лето 6597. Священа бысть церкви Печерская святая богородица монастыря Феодосьева, Иваном Митрополитом и Лукою Белгородским епископом...»¹⁰. В том же контексте имя Луки Белгородского встречается в Повести временных лет¹¹, Радзивилловской летописи¹², Киево-печерском патерике¹³.

⁹ Летопись по Ипатьевскому списку, 1088 г.

¹⁰ Там же, 1089 г.

¹¹ ПВЛ, I, стр. 137.

¹² Радзивилловская или Кенигсбергская летопись. СПб., 1902, л. 121.

¹³ Киево-печерский патерик. Кнв. 1930, стр. 14, 103.

Лука Белгородский был видным лицом, принимавшим участие в освящении церкви Михаила и Успенского собора: он упоминается в летописи на втором месте, сразу же вслед за митрополитом. Сообщения о смерти Луки Белгородского в летописи нет, поэтому рассматриваемая надпись представляет интерес как материал, дополняющий летописные известия. Время события можно определить ориентировочно — конец XI в.; нам известно, что в 1113 г. на белгородскую кафедру епископом был поставлен Никита, но уже в 1091 г. при перенесении мощей Феодосия среди присутствовавших епископов Лука не упоминается^{13а}.

Поминальные надписи содержат и полную дату с указанием года, месяца и числа события, как, например, запись о смерти Ярослава Мудрого, обнаруженная в центральном нефе собора¹⁴.

Из надписей, которые мы позволим себе назвать вкладными, рассмотрим запись о Святославе Ярославиче. Граффито находится на восточной плоскости второго от алтаря южного крещатого столба. Текст надписи такой (табл. IX, X):

Д̄ ЛЕТАКЪНАЖНЛЗ СВАТОСЛАВЗ
 МЦАМАР(Ш)Ъ ДЬНЬ РОУГА В(ЗДА)НА
 ІА ВСВ --- Ъ
 ЕННЧ --- А
 НЕДЕЛЪ ВЗПАМ
 АШЕТНКСВАТО
 СЛЪ ВЪА --- Ъ

Вначале была обнаружена только одна верхняя строка записи: «4 лета княжил Святослав». Речь идет о Святославе Ярославиче, который княжил в Киеве около четырех лет¹⁵. Обследование стены к низу от первой строки показало, что запись имеет продолжение. Были открыты еще шесть строк этой надписи. Несмотря на их фрагментарность удалось установить, по какому случаю рассматриваемая надпись была сделана в Софийском соборе.

Впады штукатурки затрудняют чтение второй, третьей и четвертой строк, при этом смысл третьей и четвертой строк теряется. Чтение же второй строки удается восстановить. Надпись читается так: «... 4 лета княжил Святослав ... месяца марте дене руга вдана (?) ... в воскресенье: в воспоминание о том Святославе, аминь».

Во второй строке слово *вдана* легко угадывается как по количеству букв, так и по сохранившемуся окончанию на и содержанию надписи в целом. Значение слова *руга* не подлежит сомнению — это плата, вносимая в церковь на помин души¹⁶. В третьей строке записи под титлом частично сохранились буквы с числовым значением дня, в который «руга» была внесена в Софийский собор. Наиболее вероятно предположить, что это 11 (11).

Святослав Ярославич умер 27 декабря 1076 г.¹⁷; если считать, что «руга» была внесена в одно из мартовских воскресений (неделѣ) ближайших нескольких лет после смерти Святослава, то скорее всего это могло быть сделано в 6586 г. (1078). Как раз в 1078 г. в марте месяце 11-е число приходилось на воскресенье¹⁸. В надписи цифра десятков стоит на первом

^{13а} ПВЛ, I, стр. 139.

¹⁴ Б. А. Рыбаков. Запись о смерти Ярослава Мудрого. — СА, 1959, № 4, стр. 245—249.

¹⁵ С. А. Висоцкий. Граффито XI в. в Софии Киевской. — СА, 1959, № 1, стр. 273—275.

¹⁶ Г. Е. Кочин. Материалы для терминологического словаря древней России. М.—Л., 1937, стр. 307.

¹⁷ ПВЛ, I, стр. 131.

¹⁸ Л. В. Черепнин. Русская хронология. М., 1944, стр. 43—47.

месте, а не на втором, как должно было бы быть согласно древнерусскому правописанию. Однако примеры такого начертания встречаются довольно часто.

Надпись была сделана по случаю вклада, внесения «руги» — платы за поминание Святослава Ярославича; это подтверждает и равноконечный поминальный крест, начертанный в седьмой строке и сливающийся с буквой «а» в имени Святослава.

Как известно, летопись недоброжелательно относится к Святославу, захватившему в 1073 г. киевский стол и изгнавшему Изяслава: «А Святослав седе Кыеве, прогнав брата своего, преступив заповедь отню, паче же бо жьюю. Велиий бо есть грех преступати заповедь отца своего. . .»¹⁹ — так сурово осуждает летописец действия Святослава.

Любопытные сведения об этих же событиях сообщает Киево-печерский патерик: «Отец же наш Феодосие бе по вся дньи и по вся ноци моля бога о христолюбци князи Изяславле и еще же и в ектении веля того поминати, яко стлному тому князю и старейшу всех, сего же (Святослава. — С. В.), яко же рече, черес закон седшу на столе том, не веляше поминати в своем монастыри, о сем же едва умолен быв от братии, повеле и того с ним поминати. . .»²⁰.

Причин для поминания Святослава Ярославича — родоначальника воинственных черниговских князей, — как мы видим, было более чем достаточно. Для поминания Святослава в митрополичьем Софийском соборе и была внесена «руга».

IV. НАДПИСИ, СОДЕРЖАЩИЕ ПРОСЬБЫ

Надписи этой группы, встреченные в соборе в большом количестве, обычно начинаются широко известной канонической формулой: «Господи помози . . .». Несмотря на культовый характер этих записей, они часто содержат исключительно интересный материал. Кроме имен, обязательных в подобных случаях, очень ценными являются приписки авторов записей в виде комментариев.

Рассмотрим несколько надписей этой группы. При обследовании первичной штукатурки в северной части хоров на втором от алтаря пучковом столбе, на высоте 1,75 м от уровня пола XI в., было обнаружено граффито следующего содержания (табл. XI, I; XII, I):

ГНПОМОЗНРА
БѢСВОЕНОЛН(С)АѢ
СТОПАЗУНМА(Т)ЕРН
РУСЬСІКЗНІСЗНАГЗІНН
ААЗЗ(Т)ОНЦЗСЗІНЗІСЗУЦН

В надписи говорится о женщине, имя которой — Олисава — читается во второй строке. Спорно написание буквы «с», которая может быть принята также и за «о». Скорее всего, буква «с» сомкнулась из-за того, что ее пересекает длинный хвост буквы «з» первой строки.

Несмотря на то, что речь идет о женщине, да и сама запись расположена в северной части хоров, предназначавшейся для женщин, автором граффито был мужчина, что явствует из окончания мужского рода слова псалк.

Кроме обычной формулы, содержащейся в первой и второй строках, надпись выделяется обширным комментарием, занимающим три последние строки. Слог граффито напоминает живой и образный язык летописи. В целом граффито имеет сравнительно хорошую сохранность и читается

¹⁹ ПВЛ, I, стр. 122.

²⁰ Киево-печерский патерик, стр. 69.

вполне уверенно, за исключением пятой строки, чтение которой является спорным.

Текст надписи переводится так: «Господи, помози рабе своей Олисаве Святополчей матери русьской княгине. . .». Заключительные слова надписи могут быть прочитаны так: «а аз то псал сыны суци». Однако такое чтение содержит противоречие между единственным числом первых слов «а аз то псал. . .» и множественным числом окончания «сыны суци». Можно читать также: «а аз то псал с ыны суци», т. е. «а я то писал с другими», но в таком случае совершенно непонятно значение слов «а аз то псал. . .». Кто «я»? Обычно при такой форме записи далее вслед за словом «писал» идет имя автора. Возможно и такое чтение: «а аз то псал сын суци». При этом вертикальную линию между *ъ* и *с* надо признать или за I десятиричное или за случайную линию, а горизонтальную черту, соединяющую ее с *ъ*, — также за случайную царашину.

Как бы ни читалась пятая строка, надпись в целом представляет исключительный интерес благодаря упоминанию в ней имени матери Святополка — Олисавы.

Очень важно определить, мать какого Святополка имеет в виду автор граффито. Известны три Святополка, матери которых могли быть названы «русскими княгинями», т. е. женами великих киевских князей. Это — Святополк Владимирович, Святополк Изяславич и Святополк Мстиславич.

Святополк Владимирович (Окаянный), как известно, после смерти Владимира Святославича сделал попытку утвердиться на великокняжеском престоле, убив своих братьев Бориса и Глеба. После безуспешной борьбы с Ярославом Владимировичем Святополк умер в 1019 г., т. е. за 18 лет до постройки Софийского собора в Киеве (1037). Мать Святополка, согласно летописи, была «грекия»²¹. Надпись, упоминающая Святополка Владимировича, убийцу своих братьев Бориса и Глеба, канонизованных уже при Ярославе, вряд ли могла бы сохраниться в соборе, не будучи уничтоженной еще в древности. Такие тщательно зачеркнутые граффити можно видеть в разных местах собора.

Рассматриваемая надпись могла также относиться и к матери Святополка Мстиславича, жене Мстислава Владимировича, княжившего в Киеве до 1132 г.

Но более всего условиям надписи удовлетворяет мать Святополка Изяславича, жена Изяслава Ярославича, о которой в летописи говорится под 1107 г.: «В то же лето преставися княгини, Святополча мати, месяца генваря в 4 день»²².

Палеографические особенности начертания букв надписи тесно связывают ее с XI в.: буква *з*, встречающаяся дважды, имеет большой горизонтальный навес и длинный хвост, направленный к началу строки, буква *у* имеет форму чаши на высокой ножке: эти начертания букв характерны для XI в.²³ Об XI в. говорит также архаичное написание слова «княгини» с *ъ* после *к* в первом безударном слоге; исчезновение слабых глухих *ъ* и *ь* большинство исследователей относит также к XI в.²⁴

Княживший в Киеве около 20 лет Святополк Изяславич, с именем которого связаны многие события того времени, был широко известной личностью не только в Киеве, но и вообще на Руси. Совершенно вероятно, чтобы во время или после его княжения можно было писать «Святополчей матери русской княгине», имея в виду не его мать, а мать Святополка Мстиславича, ничем не выдающегося волынского князя.

²¹ ПВЛ, I, стр. 56.

²² ПВЛ, I, стр. 187.

²³ В. Н. Щелкин. Учебник русской палеографии. М., 1920, стр. 98, 103; А. И. Соболевский. Славяно-русская палеография. СПб., 1908, стр. 51, 52.

²⁴ Л. П. Якубинский. История древнерусского языка. М., 1953, стр. 143.

Трудно также допустить, чтобы мать Святополка Мстиславича была названа по своему сыну, а не по мужу — киевскому князю Мстиславу Владимировичу (Великому), как, например, названа летописцем его первая жена Христина: «... Мстиславляя Хрстина»²⁵.

У Изяслава Ярославича было, по летописным данным, три сына: Мстислав, Ярополк и Святополк. Мстислав с 1069 г. княжил в Полоцке, где вскоре и умер. Ярополк «сediaщу Вышгороде»²⁶. Третий Изяславич — Святополк — княжил в Новгороде и в Турове, а с 1093 г. — в Киеве.

Имя матери Ярополка Изяславича известно: это Гертруда — сестра польского короля Казимира, жена Изяслава Ярославича, «ляховица», как ее называет Киево-печерский патерик. С именем Гертруды связывается известная Трирская псалтырь, в которой содержатся латинские молитвы Гертруды о ее сыне Ярополке (Петре) и миниатюры, изображающие Ярополка, его жену Ирину и мать Гертруду.

А. А. Бобринский, указавший на важное значение Трирской псалтыри для изучения древнего периода нашей истории, отмечает, что в псалтыри «Гертруда молится за сына своего единственного (Petrum unicum filium meum)»²⁷. На основании этого Бобринский делает вывод, что, по-видимому, Ярополк (Петр) и Святополк были сыновьями Изяслава от разных браков²⁸. Косвенное подтверждение этому предположению находим в рассказе летописи о событиях 1085 г.: «... Ярополк же хотяше ити на Всеволода, послушав злых советник. Се уздав, Всеволод посла противу ему сына своего Володимера. Ярополк же, оставив матерь свою и дружину Лучьске, бежа в Ляхы... Володимер же посади Давыда Володимери, в Ярополка место, а матерь Ярополчю, и жену его и дружину его приведе Киеву, и именье взем его»²⁹.

Вряд ли мать Ярополка приняла бы участие в подобных рискованных авантюрах, имея другого сына, княжившего в это время в Новгороде (Святополка).

Летописец различает также, а возможно, и противопоставляет выражения «... Святополча мати...» и «... матерь Ярополчю...»³⁰. Наконец, и рассматриваемая запись косвенно подтверждает, что Ярополк и Святополк были детьми Изяслава от разных жен, определенно говоря об «... Олисае, Святополчей матери русьской княгине»³¹.

Имя Олисава по звучанию очень близко древнерусским женским именам (например, Горислава), особенно именам дочерей Святополка Изяславича, известным по летописям: Предслава и Сбыслава.

Таким образом, запись была сделана для матери Святополка Изяславича — Олисавы — до 1107 г., года ее смерти, так как в надписи о ней говорится еще как о живой. Благодаря упоминанию Олисавы Святополчей матери, имя которой по летописям неизвестно, граффито представляется очень ценным^{31а}.

В непосредственной близости от записи о «Святополчей матери» находятся еще два граффита, относящиеся к рассматриваемой группе

²⁵ Новгородская Первая летопись старшего и младшего изводов. М.—Л., 1950, стр. 21.

²⁶ ПВЛ, I, стр. 132.

²⁷ А. Б о б р и н с к и й. Киевские миниатюры XI в. и портрет князя Ярополка Изяславича в псалтыри Егберта, архиепископа Трирского. СПб., 1902, стр. 17.

²⁸ Там же.

²⁹ ПВЛ, I, стр. 135, 136.

³⁰ ПВЛ, I, стр. 136, 137.

³¹ Мало вероятно, что надпись, сделанная в православном соборе, могла относиться к другой жене Изяслава — католичке Гертруде.

^{31а} В. Л. Я н и н в статье «Печати с надписью „Дьявѣслово“» (СА, 1962, № 2, стр. 168, 169) указывает, что имеются две печати с именем Олисавы — вдовы Изяслава Ярославича. Одна из них издана Н. П. Лихачевым (Сфрагистический альбом, табл. XLV, 2), а другая находится в собрании Института общественных наук УССР во Львове.

(см. табл. XII, 3 — общий вид расположения надписей). На северной плоскости того же столба, на уровне записи о «Святополчей матери», находится надпись следующего содержания (табл. XI, 2; XII, 2):

ГНПО
МОЗН
РАБУС
ВОЕМУ
МНХА
НАУ

Строки надписи содержат от пяти до трех букв; это так называемая колончатая запись. Вся надпись вытянута сверху вниз, чувствуется стремление автора расположить ее как можно ближе к записи о «Святополчей матери». Граффито читается так: «Господи, помози рабу своему Михаилу». Расположение надписей с именами Олисавы, матери Святополка Изяславича, и Михаила вблизи друг от друга трудно считать случайным, если вспомнить, что крестильное имя Святополка было Михаил. Вполне вероятно, что запись о Михаиле имеет отношение к Святополку Изяславичу, и, возможно, была сделана им самим рядом с надписью о его матери.

Вниз от граффито о Михаиле нацарапана черта длиной 10 см, напоминающая стрелу с оперением, которая упирается в третью надпись, заключенную в рамку (табл. XI, 3; XII, 3):

ПОМО
ЗНРА
БУСОЕ
МУОАК
УОНОУ

Эта надпись также имеет отношение к записи о Михаиле, что подтверждает не только стрела, указывающая в ее сторону, но и сокращенная форма самой надписи без слова «господи» вначале. По-видимому, слово ΓH из надписи Михаила относится и к этому граффито, чем и объясняется сокращение обычной формулы. Запись читается так: «Помози рабу своему Якуну». Имя Якун хорошо известно из летописи, где встречается несколько раз. Надпись, по-видимому, сделал варяг-христианин, который писал по-русски не совсем свободно. Так, в сочетании «оу» он букву «у» ставит впереди «о» — «оу»; в третьей строке пропущена буква «в».

К группе надписей, содержащих просьбы, надо отнести и записи, начинающиеся другой канонической формулой: «Спаси господи...». Одна из таких надписей, находившаяся в проеме окна северной наружной галереи, ниже фрески, изображающей Адриана, давно известна специалистам по истории древней Руси.

Текст граффито следующий (табл. VII, 2; VIII, 2):

СЗПАСН
ГНКАГ(A)NA
НАШЕГО

Надпись эта не сохранилась из-за обвала штукатурного слоя во время Отечественной войны. Считалось, что она безвозвратно потеряна для науки. Все же нам удалось в фондах Софийского музея разыскать фото и небольшой кусок штукатурки, содержащий отдельные буквы рассматриваемой надписи. Эти фрагменты дали возможность восстановить натуральные размеры записи, сделать масштабную фотографию и прорисовать.

Надпись читается так: «Спаси господи кагана нашего». Во второй строке, там, где написано слово «кагана», выпала штукатурка, в связи с чем буква λ не читается. Букву μ в том же слове на фото можно ошибочно читать как «н» из-за горизонтальной царапины, хотя наклонная линия также видна.


Буквы надписи четки, геометричны, снабжены ограничительными штрихами, поставлены на некотором расстоянии друг от друга. Высота букв надписи почти равна их ширине. Граффито имеет минимальное количество сокращений — только в слове «господи». Слово «спаси», где можно было бы ожидать сокращения, как это обычно делается в записях более позднего времени, написано полностью. Несмотря на то, что граффито не имеет характерных для палеографической датировки букв, его надо отнести к раннему периоду древнерусской письменности, к XI в.

В надписи говорится о кагане. Этот термин, обозначающий хазарский титул царя, встречается в древнерусской литературе в применении к Владимиру Святославичу и Ярославу Мудрому. Так, Илларион в «Слове о законе и благодати» называет Владимира «великим каганом», а Ярослава (в «Изложении веры») — «благоверным каганом»; в «Слове о полку Игореве» говорится о каганьем времени.

Надпись не могла относиться к Владимиру Святославичу, так как в записи о кагане говорится, как о живом. Если бы речь шла об умершем, то запись, вероятно, выглядела бы так: «Спаси господи душу кагана нашего». Владимир Святославич умер в 1015 г., а Софийский собор заложен в 1037 г.; если даже допустить, что собор заложен был не в 1037, а в 1017 г., как об этом говорится в Новгородской летописи, то и в этом случае надпись не могла иметь в виду Владимира Святославича. Скорее, этим титулом мог быть назван Ярослав Мудрый, который в древнерусской литературе, в частности Илларионом и «Повестью временных лет», трактуется как прямой продолжатель дел Владимира: «Отець бо сего Володимир землю взорá и умягчи, рекше крещеньемъ просветив. Сь же нася книжными словеси сердца верных людий; а мы пожинаем, ученье приемлюще книжное»³².

Однако архитектурно-археологическое исследование Софии Киевской показало, что северная галерея, в которой находится граффито о кагане, пристроена к собору после смерти Ярослава Мудрого³³. В граффито каганом, вероятнее всего, назван Святослав Ярославич, так как только он один среди всех великих киевских князей XI — начала XII в. имел своим патроном святого Николая, на фресковом изображении которого была сделана надпись.

Несколько ниже надписи о кагане на фотографии, сохранившейся в фондах Софийского музея, в правом углу (табл. VII, 2; VIII, 3) виден

фрагмент глаголической надписи , что в кирилловской транскрипции обозначает «гип. . .», т. е. начало обычной формулы «господи помози. . .». Запись эта полностью не уцелела из-за утраты штукатурного слоя вправо от нее.

V. НАДПИСИ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ФРЕСКОВЫМ ИЗОБРАЖЕНИЯМ

Среди граффити, обнаруженных в Софийском соборе, можно выделить довольно значительную группу надписей, относящихся к фресковым изображениям. Эти надписи либо поясняют содержание композиций фресок, либо содержат обращения к изображенным на фреске святым. Такие надписи не только представляют интерес как памятники эпиграфики и палеографии, но и дают возможность уточнить названия фресковых композиций, что имеет большое значение для истории искусства древней Руси.

³² ПВЛ, I, стр. 102.

³³ М. К. Каргер. Древний Киев, т. II. М. — Л., 1961, стр. 166.

Впервые надписи этой группы были обнаружены в крещальне Софийского собора на фресковой композиции «40 севастийских мучеников»,

где несколько раз повторяется надпись $\overline{\text{CT}} \overline{\text{ZIE}} \overline{\text{M}} \overline{\text{M}} \overline{\text{Y}} \overline{\text{K}} \overline{\text{H}}$, т. е. «святые 40 мучеников». Эти записи можно было бы принять за неоконченные надписи просительного характера типа: «святые 40 мучеников, помози рабу. . .» и т. д., если бы они не повторялись на той же фреске несколько раз подряд (табл. XIII, 2, 3; XIV, 2).

В дальнейшем подобные записи были обнаружены и на других фресковых изображениях, что и позволило нам считать эти граффити подписями, поясняющими содержание фресковых композиций. Наличие таких граффити, по-видимому, можно объяснить тем, что сопутствующие фресковым композициям пояснительные тексты, написанные красками, были сделаны на греческом языке, непонятном для широких народных масс. Нацарапанные надписи, вероятно, были на большинстве фресковых изображений популярных в то время святых. В ходе многочисленных «поновлений» живописи собора часть надписей, а среди них и пояснительные граффити к фрескам, была утрачена. В наиболее четкой и определенной форме эти надписи, помимо указанных «40 мучеников», были обнаружены на фресках, не сохранивших греческий текст и изображающих, согласно граффити, святых Анну (табл. IV, 4), Нину, Николая, Константина, Марию Магдалину (табл. XIII, 5; XIV, 5) и др.

Надписи этой группы иногда встречаются и в другой форме, чаще всего как обращения к изображенному на фреске персонажу. Так, например, в приделе Антония и Феодосия на южной стене Софийского собора, когда-то являвшейся наружной, на высоте 1,1 м от уровня пола XI в. находится такая надпись (табл. XIII, 1; XIV, 1):

СТΖΙΝΣΤΕΦΑ
ΝΕΜΟΛΗΒΑΖΑ
ΜΑΡΡΨΩΝ
ΝΑΓΟ

Перевод надписи такой: «Святой Стефене, моли бога за меня грешного». Надписи с упоминанием имени Стефана на этой фреске встречаются еще несколько раз.

В Апостольском приделе на северном столбе первоначально открытой галереи на фресковом изображении, называемом исследователями то Марком Фрячским, то Онуфрием, имеется четыре граффити с упоминанием Онуфрия (табл. XIV, 3). Надписи рассматриваемой группы встречаются также на изображениях Пантелеймона, Артемиса, жертвоприношения Авраама и др. Они были сделаны в то время, когда фрески собора были еще в сравнительно хорошем состоянии, когда красочный и штукатурный слои, а также надписи, пояснявшие фрески, еще не были утрачены, как в настоящее время. Поэтому у нас нет оснований сомневаться в правильности названий отдельных фресок или композиций, употребляемых авторами древних граффити и повторяемых зачастую на одной и той же фреске до много раз.

В отличие от граффити Софии Новгородской, описанных В. Н. Щепкиным, надписи Софийского собора в Киеве нацарапаны в большинстве случаев в нижних частях фресковых изображений или вблизи их и только иногда вне фресковых композиций.

VI. РИСУНКИ

В Софийском соборе в тех же самых местах, где встречаются надписи, были обнаружены исполненные в той же технике рисунки. Количественно они значительно уступают надписям. По тематике рисунки можно разделить на две подгруппы: а) рисунки, относящиеся к христианской символике, и б) изображения светского характера.

Среди рисунков первой подгруппы преобладают изображения крестов всех видов: равноконечных; шестиконечных на ступенчатых и племовидных голгофах; процветших крестов, в некоторых случаях напоминающих орнаментальные узоры; крестов с монограммами Христа и т. д.

Из символических рисунков часто встречаются также изображения молитвенно сложенной руки (табл. VIII, 4) и голубей — символов душ умерших. Так, на записи, обнаруженной в соборе в последнее время и представляющей вкладную княгини Марии Мстиславовны, нарисован голубь, держащий в клюве ветвь (табл. XVI, 1). Этот мотив хорошо известен по памятникам римской катакомбной эпитафии времен раннего христианства. Согласно христианской символике, изображение голубя с оливковой веткой в клюве передавало слова «душа твоя в мире»³⁴.

В крещальне Софийского собора на западной первоначальной стене XI в., слева от алтарной апсиды, находится изображение шестиконечного креста, водруженного на некоторое подобие престола, напоминающего прямоугольник, разделенный на восемь клеток; в шести клетках написаны буквы: в верхней строке — *і, ѡ, ю*, в нижней — *ѡ, і, ю* (табл. XVII). Престол с крестом покоится на одноступенчатой голгофе. Под нижней перекладиной креста на престоле изображено шесть свечей в виде вертикальных прямых, заостренных в верхней части. Две свечи значительно возвышаются над остальными. Весь рисунок выполнен двойной линией и заретуширован косыми черточками. Возле креста имеются буквы: сверху — *іс [хс]*, внизу слева — *ин*, справа — *ка*, т. е. обычное обозначение Христа: Иисус Христос Ника (победитель). По обе стороны от рисунка начертаны буквы: слева — *а*, справа — *ѡ*. Альфа и омега, являющиеся первой и последней буквами греческого алфавита, встречаются при монограммах Христа в надписях римских катакомб начиная с III—IV вв.³⁵ Эти буквы взяты из откровения Иоанна: «Я есмь Альфа и Омега, начало и конец, первый и последний».

Под рисунком имеется надпись:

ГН ПОМНО ПМОЗН
ПОМАН ДАННА

Сделана она, как нам кажется, позже, чем рассматриваемый рисунок. Справа от рисунка пояснительная надпись (табл. XV, 1):

ОЛТАРЬ ПЛАМАНЪ
А ЦРКВІ МЕДЯНОЛЪТА
РЬ ПО ГАСНЕТЬНЦЬРКВІ
СТАІЕТЬ

Читается она так: «Алтарь пламенный церкви медной, и алтарь потух, и церковь стоит».

Если считать, что изображение алтаря относится к действительно существовавшей в Киеве «церкви медяной», т. е. церкви, покрытой медью,

³⁴ А. Фрикен. Римские катакомбы и памятники первоначального христианского искусства, ч. II. М., 1877, стр. 58.

³⁵ А. Фрикен. Указ. соч., стр. 141.

то слова «алтарь погаснеть и церкви стаеть» могли означать, что церковь ко времени написания граффито не была разрушена, но богослужение в ней не производилось.

Весьма вероятно, что в граффито следует читать не «цркъв медяна», а «цркъв ледяна», как предлагает Б. А. Рыбаков.

Рисунки светского содержания чаще всего изображают домашних животных и особенно коней. Например, в Михайловском приделе, где встречено большое количество надписей, на южной стене изображен оседланный боевой конь (табл. XV, 2; XVI, 2). Рисунок исполнен рукой опытного рисовальщика, сумевшего даже на сравнительно твердой фресковой штукатурке хорошо передать динамику движения животного и его наиболее характерные черты. В том же приделе на южной стене алтарной апсиды имеется изображение вола (табл. XV, 3; XVI, 3). В первоначальной южной внешней галерее в проеме окна, ниже фрескового изображения уцелел участок древней штукатурки, содержащий надписи и рисунки. Из светских рисунков здесь помещены: петух, два кота, голубь, медведь (табл. XV, 4; XVI, 4, 5, 6), несколько знаков, напоминающих гонимые клейма (табл. XIV, 6), и др.

Во Владимирском приделе на южной стене изображен княжеский знак (табл. XIII, 4; XIV, 4). Полных аналогий ему в литературе не встречено. Справа внизу сохранились фрагменты надписи, которая, насколько можно судить по характеру и рельефу резьбы, имела отношение к княжескому знаку. Текст фрагмента надписи: . . . н помнлчунм(а), т. е. «. . . и помилуй меня».

Рассмотренные нами надписи по времени в основном не выходят за пределы XI — XII вв.; часть из них вполне определенно датируется по упоминанию исторических событий или лиц, остальные по палеографическим признакам.

Рассмотрим здесь особенности начертания некоторых букв.

а во всех случаях имеет острую петлю. Иногда верхняя часть буквы несколько срезана ограничительным штрихом, как, например, в записи с обращением к Онуфрию (табл. XIV, 3). Такое начертание близко букве «а» берестяной новгородской грамоты XI в. от Гостыи к Василию. В надписи о Луке Белгородском буква «а» имеет другой, несколько необычный рисунок (табл. VIII, 1). Ее правая черта удлинена и выступает в верхнее и нижнее межстрочные пространства. В большинстве случаев буква наклонена к началу строки.

в почти во всех надписях имеет примерно одинаковое начертание: нижняя часть закруглена, а верхняя изломлена в виде острого угла. В надписи «4 лета княжил Святослав» рисунок буквы «в» другой: обе ее петли закруглены (табл. X). В большинстве случаев буква значительно возвышается над строкой. Полной аналогии этой букве в древнерусских памятниках не встречено. Но похожие начертания имеются в граффито на керамической плитке из Селища (Болгария)³⁶. Буква в в записи «Мир на Желяни» входит в лигатуру Ѣ (табл. II, 1), близкую по начертанию лигатуре в «Изборнике Святослава» 1076 г.³⁷

ж имеет древнейшее звездобразное начертание, которое достигалось пересечением в одной точке трех прямых³⁸. Буква близка к полной симметрии, иногда наклонена влево к началу строки, как, например, в записи «4 лета княжил Святослав» или в имени Жизнобуд (табл. IV, 3).

³⁶ В. И в а н о в а. Надписи на Мостич и преславский эпиграфский материал. София, 1955, табл. 35, стр. 139.

³⁷ Я. И. Т р у с о в и ч. Свод 260 азбук и образцов кириллицы и снимков рукописей X—XVIII вв., вып. 1—140. СПб., 1905, л. 1, 3.

³⁸ А. И. С о б о л е в с к и й. Славяно-русская палеография, стр. 50, 51.

З имеет большой горизонтальный навес и длинный хвост, направленный к началу строки.

И в большинстве случаев пишется с горизонтальной перекладиной, и только в записи «Мир на Желяпи» перекладина имеет небольшой наклон (табл. II, 1). Такое начертание этой буквы было встречено В. Н. Щепкиным среди граффити XI—XII вв. в Софии Новгородской; оно известно и по «Изборнику Святослава» 1073 г.³⁹

М чаще всего представляет собой две вертикальные или немного наклоненные внутрь прямые, соединенные ломаной линией. Иногда перемычка закруглена снизу и опущена с горизонтальных выступов, как в надписи с обращением к Онуфрию (табл. XIV, 3). В записи, относящейся к фреске «Святые 40 мучеников», одновременно применены оба указанных начертания (табл. XIV, 2).

И имеет несколько начертаний: а) перекладина не доходит до концов вертикальных мачт, как в надписях «Святые 40 мучеников», «Мир на Желяпи», «Приде князь Святополк», «Спаси господи кагана нашего»; б) перекладина опускается с самого верха до самого низа буквы, как в надписях «Иван дьяк. . .», «Святой Онуфрий. . .» и т. д.

Р иногда имеет очень длинную вертикальную линию, как в надписи о Луке Белгородском, а иногда короткую, как в надписях «4 лета княжил Святослав» или о Старе Гороدياتче, о Михаиле (табл. XII, 2). Петля в некоторых случаях имеет излом, как в надписи о «Святополчей матери».

У пишется как «у», «оу» или, как в надписи о Луке Белгородском, — в виде лигатуры ъ.

W встречено всего один раз возле рисунка «олтаря пламенного». Буква написана с низкой серединой; изредка, как указывает В. Н. Щепкин, такое начертание еще встречается в XII в.⁴⁰

Надо особо отметить трудности датировки граффити по палеографическим признакам, что объясняется характером материала (известковая штукатурка) и приемом письма (выцарапывание). Буквы получаются не всегда такими, какими желал бы их сделать автор записи. Округлые линии часто выходят ломаными или волнистыми, особенно часто из-за соскальзывания резца линии продолжают в нежелательном направлении. По-видимому, по этим причинам некоторые начертания букв граффити не имеют аналогий в других письменных источниках.

Обычай писать на стенах церквей или усыпальниц известен с самых первых веков христианства. Наиболее ранними памятниками христианской эпиграфики являются надгробные надписи, широко распространенные в Риме, Италии, Галлии, Северной Африке и других местах⁴¹.

С IV в. тематика этих надписей расширяется, они начинают сообщать об освящении базилик, церквей, о возобновлении или украшении культовых зданий⁴². Этот обычай, по-видимому, вместе с христианством проник через Византию на Русь, где появились нацарапанные на стенах надписи.

Граффити в Софийском соборе обнаружены почти во всех местах, где сохранилась первоначальная фресковая штукатурка, причем надписи почти всегда сопутствуют фресковым изображениям. Установить какую-либо строго определенную закономерность в размещении надписей и рисунков в соборе не удается. Это объясняется главным образом тем, что во многих частях собора произошли обвалы древней штукатурки или столбы первоначальных галерей оказались позднее замурованными, а поэтому неизвестно, какого характера записи делались в таких местах. Надо полагать, что большое количество граффити собора находилось как раз на столбах наружных галерей, где толпилась основная масса народа

³⁹ В. Н. Щепкин. Указ. соч., стр. 35.

⁴⁰ Там же, стр. 100.

⁴¹ А. Фрикен. Указ. соч., ч. II, стр. 3.

⁴² Там же, стр. 4.

и присмотр за посетителями был не так строг. Так, только на одной плоскости столба, входившего в южную одноэтажную галерею, на изображении Онуфрия обнаружено более 20 граффити. Несмотря на то, что установить строгую закономерность в расположении надписей не удается, все же скопление их, как правило, связано с изображением того или иного святого, особенно популярного на Руси. Больше всего записей встречено в нижней части следующих фресок: Пантелеймона и Николы в центральном нефе, Онуфрия и Стефана в южной наружной галерее, «40 севастийских мучеников» в крещальне. Много граффити открыто и у изображений так называемого честного креста, как, например, в Михайловском приделе.

Особенно трудно установить закономерности в размещении надписей той или другой группы. Только по поводу поминальных надписей можно заметить, что они обычно встречаются внутри алтарных апсид. По-видимому, эти записи сделаны руками самих церковников и поэтому чаще всего сообщают о смерти духовных лиц. Только две записи явно поминального характера обнаружены нами вне апсид: это записи о смерти Ярослава Мудрого и епископа Луки Белгородского. Надпись о смерти Ярослава Мудрого с указанием года, месяца и числа события, т. е. с полной датой, что редко встречается в поминальных записях, помещена ее автором на восточной плоскости третьего от алтаря южного крещатого столба. Почему эта надпись помещена именно здесь, в среднем нефе собора, а не в приделе Георгия — патрона Ярослава Мудрого? Как мы полагаем, это можно объяснить тем, что вверху над ней, на западной несохранившейся стене, когда-то находилось фресковое изображение Ярослава, входившее в групповой портрет его семьи, от которого до наших дней уцелел небольшой фрагмент на плоскости лопатки столба, обращенной к главному алтарю.

Наблюдения показывают, что надписи, содержащие имена князей или других политических деятелей, в большинстве случаев располагаются на значительной высоте над уровнем древнего пола XI в.; так, например, надпись «Мир на Желяни» расположена на высоте 2,15 м, об Олисане «Святополчей матери» — 1,75 м, о смерти Луки Белгородского — 2,55 м и т. д. Кроме того, граффити с именами видных политических деятелей почти всегда исполнены значительно более крупными буквами, чем простые, обычные записи. Этим как бы подчеркивалась значительность лица, к которому относилась надпись.

Кто же были авторы этих, иногда торопливо, а иногда тщательно сделанных надписей? Какая цель преследовалась при написании? Ответить на эти вопросы с полной уверенностью трудно, но все же на основании проведенных исследований можно сделать некоторые выводы и предположения.

Наиболее просто определяется назначение надписей, поясняющих фресковые композиции и сделанных в связи с тем, что надписи красками возле фресок были написаны на греческом языке, непонятном для народа. Все же число этих пояснительных надписей значительно уступает числу граффити III и IV групп, т. е. надписям поминальным и содержащим просьбы. Назначение поминальных записей также не вызывает сомнений — это заметки, сделанные с целью поминания того или другого события, чаще всего смерти какого-либо лица, в указанный в надписи месяц и день.

А. А. Шахматов полагал, что при Софийском соборе в XI в. велся княжеский помянник, при составлении которого использовались надписи на крестах и надгробных плитах. Эти записи вошли впоследствии в Начальную летопись⁴³. Из поминальных надписей, рассмотренных нами,



⁴³ А. А. Шахматов. Розыскания о древнейших русских летописных сводах. СПб., 1908, стр. 458.

в такой княжеский помянник могли быть вписаны имена Ярослава Мудрого и Луки Белгородского. И все же, несмотря на это, их имена снова, вторично, были начертаны в обычной поминальной форме в настенных надписях. По-видимому, такая настенная форма надписей, сделанных на видных местах, считалась более надежной, убедительной и обязывала к поминанию в указанное в ней время.

Поминальные надписи, как правило, содержат дату — чаще всего месяц и число, а также имя и отчество или прозвище умершего. О поминальном назначении таких записей, как нам кажется, определенно свидетельствует неполная дата, без указания года, так как для поминания, которое должно производиться независимо от числа прошедших лет, важен не столько год, сколько месяц и число события. Даже в таких, казалось бы, совершенно светских надписях, как «Мир на Желяни», помещена неполная дата, указывающая, что автор надписи преследовал цель оставить память о поразившем его событии и поэтому применил в записи форму, близкую к поминальной.

Надписи бытового содержания, как и прочие, делались, по-видимому, во время длительных церковных служб. Назначение таких надписей установить трудно. Некоторые из них, вероятно, писались просто от избытка времени — это в первую очередь относится к рисункам светского характера.

Наблюдения над граффити Софийского собора обнаруживают не только хронологическую близость надписей к летописям, но и конкретные связи с летописанием. Характер надписей собора, их форма и содержание зачастую совершенно аналогичны летописным. Например, надпись «Мир на Желяни», как по содержанию, так и по форме очень близка летописным сообщениям 1094, 1098 или 1100 гг. Почерк надписи, энергичный и деловой, выдает руку профессионального писца. То же самое можно сказать и о записи «Приде князь Святополк...», очень близкой таким летописным выражениям, как «Приде Ярослав к Берестию», «... приде Мьстислав ис Тьмутороканя Киеву...», «... приде митрополит Никифор в Русь...» и т. д.⁴⁴ Почерк этой надписи указывает на стремление ее автора придать

буквам некоторое изящество. Буквы  и  в имени Святополка

украшены росчерками (см. табл. I, 2), которые также говорят о профессиональных навыках автора надписи.

Близка языку летописи и запись об Олисане «Святополчей матери, русской княгине». Особенно это относится к словам, уточняющим родственное и общественное положение Олисаны. Они чрезвычайно напоминают летописные выражения «Рогънедь, мати Ярославля», «... Евпракси, дщи Всеволожа...», «... жена Ярославля, княгыни...» и т. д.⁴⁵

Нацарапанные на стенах надписи поминального характера также весьма похожи на сообщения летописи о смерти того или другого лица. Интересно отметить, что дата смерти, т. е. месяц и число, в летописных записях ставится, как правило, в конце, а в граффити (например, запись о смерти Луки Белгородского), наоборот, в начале записи. Например, в летописи: «... преставися Ярослав Ярополчичъ, месяца августа в 11 день», «... преставися Катерина Всеволожа дщи, месяца июлия в 11», «... преставися епископ Володимирский Стефан, месяца априля в 27 день»⁴⁶. В граффити: «Месяца августа в 22 преставися раб божий Лука...» или «В лето 6562 месяца февраля в 20 успенье царя нашего...»

⁴⁴ ПВЛ, I, стр. 99, 185.

⁴⁵ ПВЛ, I, стр. 88, 104, 187.

⁴⁶ ПВЛ, I, стр. 148, 183, 187.

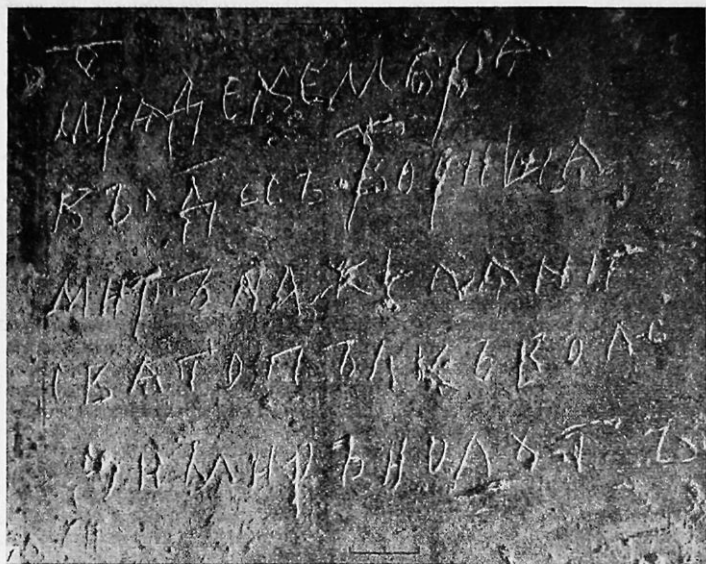
и т. д. Кроме того, в граффити имя умершего обычно сопровождается словами «раб божий», чего не встречается в летописных сообщениях. Во всех случаях в граффити и в большинстве случаев в летописи пишется вместо «умре» более торжественное слово «преставися», что указывает на близость летописной и настенной форм подобных записей. На торжественность этого слова в свое время обратил внимание А. А. Шахматов, который считает, что как раз выражение «преставися» в подобных летописных записях ведет к княжескому помяннику⁴⁷.

Возникает вопрос, не пользовались ли летописцы, помимо княжеского помянника, как одним из источников настенными надписями? Граффити, сделанные в XI в. во всех частях собора, содержавшие различные сведения с именами видных политических деятелей, могли служить для летописцев XII в. дополнительным ценным материалом.

Близость граффити к летописным сообщениям может также указывать и на то, что эти настенные записи могли быть сделаны руками писцов, причастных к летописанию.

Знакомство с надписями и рисунками Софии Киевской вводит нас в круг разнообразных интересов древнерусской действительности, свидетельствует о значительном распространении письменности на Руси и показывает, что древние граффити архитектурных памятников домонгольской Руси во многих случаях могут быть причислены к первостепенным историческим источникам.

⁴⁷ А. А. Шахматов. Указ. соч., стр. 458.



Граффити Софии Киевской (1, 2)

МЦАДЕКЕМЕРА
 ВЪ АСЪ ВОРНША
 МНРЪ НАЖТЛАНН
 (ВАТОПЪ):КВВОМС
 ПНМНРЪНОЛЪТЪ

ПРНДЪ

КНАЗЪ

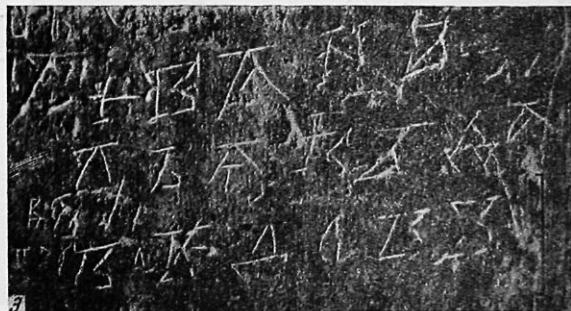
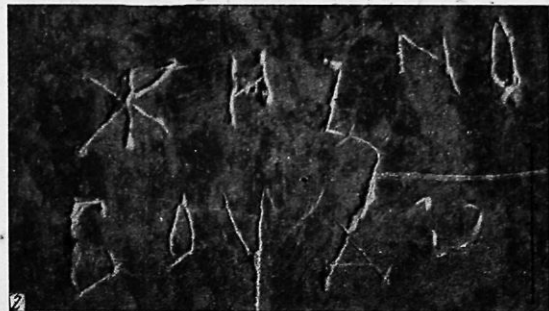
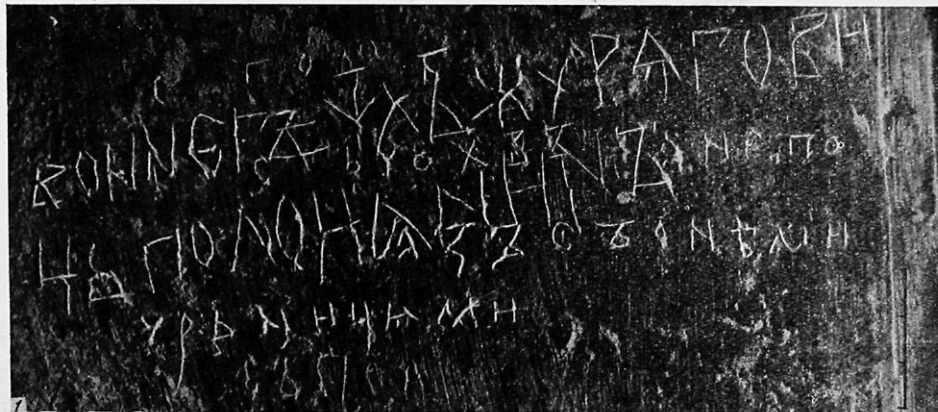
СТОПЪ

КНАЗЪ

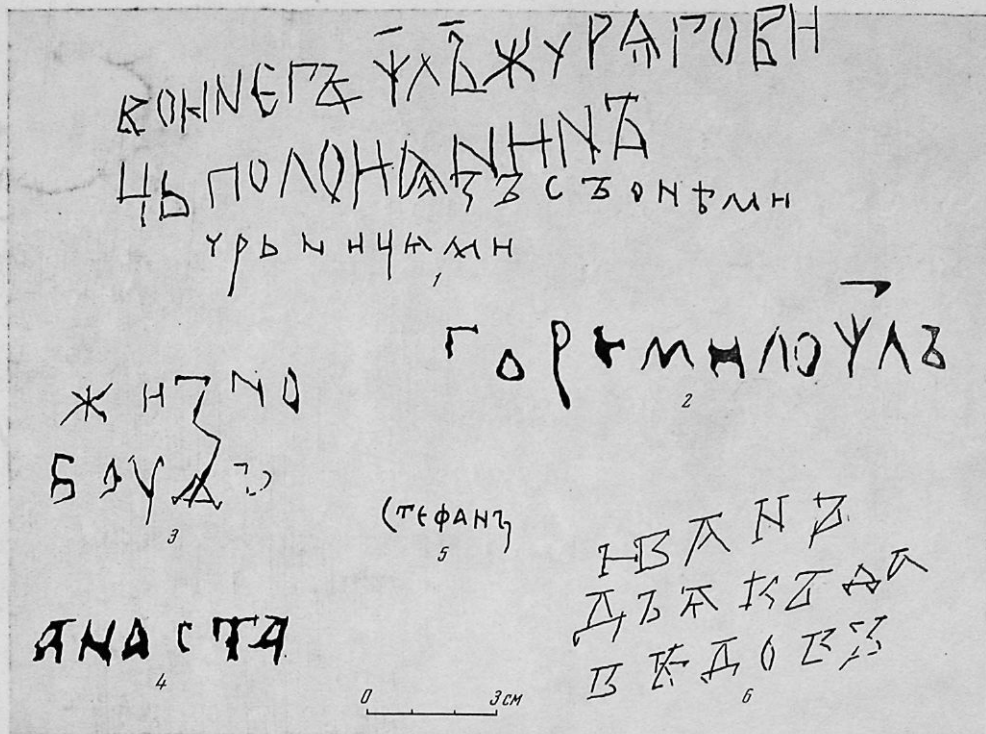
КЪ

0 3 см

Прорись граффити, помещенных на табл. I (1, 2)



Граффити Софии Киевской (1, 3)



Прорись граффити (1, 3, 6 см. на табл. III)



1

2

Граффити Софии Киевской (1, 2)

ГИ ПУ МО ТИ РА
 БУ (ВСЕ) МІСТА
 ВЪРЪВІНІ ДО ТО
 ЧА ВЪ МІРА БУТВЪ

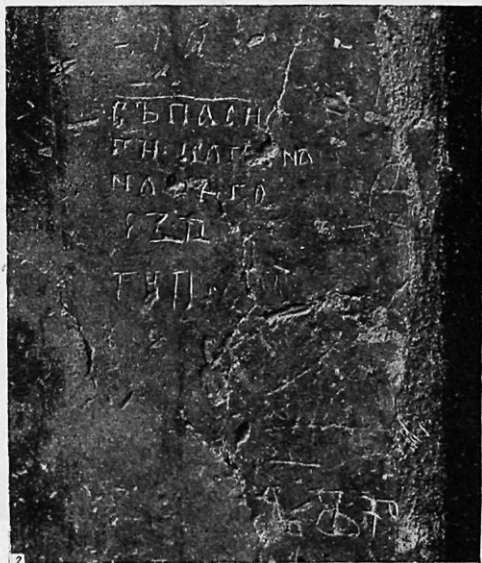
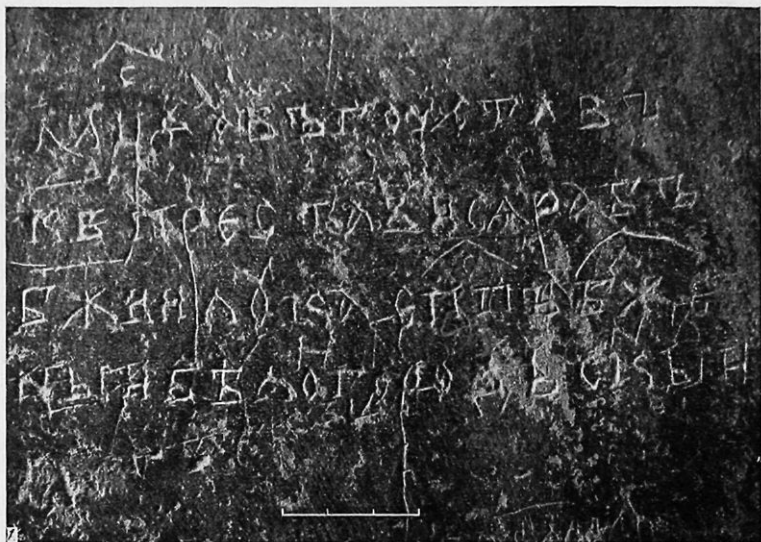
Ү Λ ǝ

СТА В ǝ

Р ǝ П О РО

ДА ТИ И

Ү ǝ



Граффити Софии Киевской (1, 2)

МЦА АВЪГ ОУСТА ВЪ
 КВ ПРЭС ТАВНСА РАБЪ
 БЖИИ ДУСА ЕППЪ БЖЕ
 НЫНЪ БМОГО РОДЪ СІСЫН

СЪПАСИ
 ГИ КАРѢНА
 НАШЕГО

2

Ѡ Ѡ Ѡ

3



4

Прорисъ граффити (1, 2, 3 см. на табл. VII)



Граффито Софии Киевской

ЛЕТА СЪ НА ЖИЛЪС В АТ. СЕ, ХА ВЪ

МЦА МАРШЪБАДЪНЪ РОУГАВ

ИАВЪС

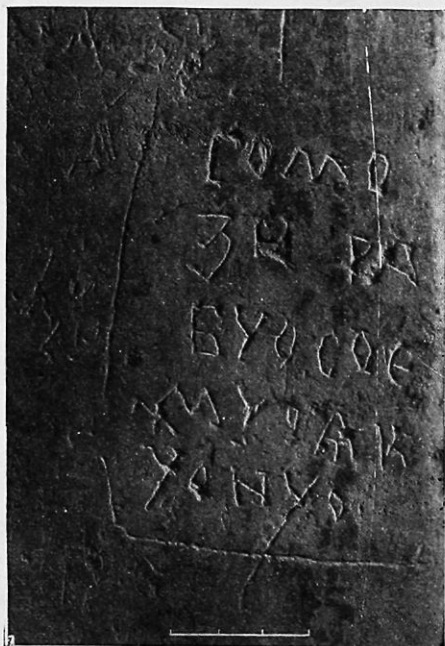
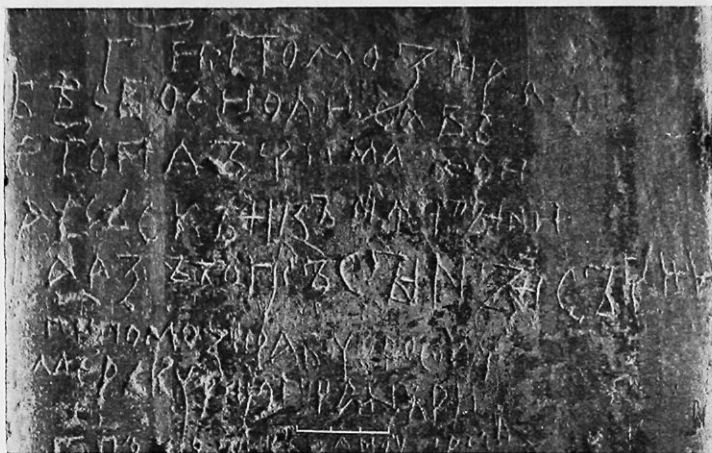
БННЦ

АЕАЕЛЪ: ВЪПМ
 АШЪТНЕСВАТО

СЛАВЪА

0 5 CM

Прорись граффито, помещенного на табл. IX



Граффити Софии Киевской (1—3)

Г Н П О М О З Н Р А
 Б Ё С В О Е Н О Л Н С А В Ъ
 Е Т О П Л З Ч Н М А С Р Н
 Р У С Ъ С К Ъ Н И С Ъ Н А Г Ъ Н Н
 А А З В Т О П Ё С Ъ Н З Ч С Ъ Ч Н Н

0 3 см

1

Г Н П О
 М О З Н
 Р А Б Ё С
 В О Е М У
 М Н Х А
 Н А У

0 2 см

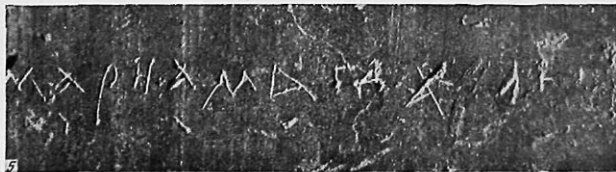
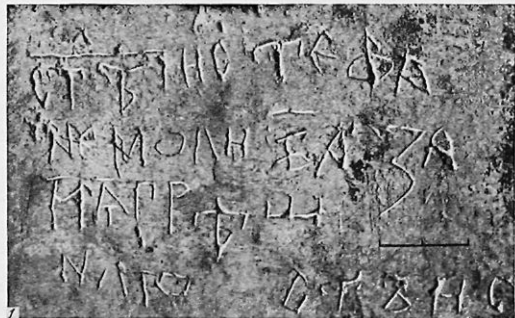
2

Г Н П О М О З Н Р А
 Б Ё С В О Е Н О Л Н С А В Ъ
 Е Т О П Л З Ч Н М А С Р Н
 Р У С Ъ С К Ъ Н И С Ъ Н А Г Ъ Н Н
 А А З В Т О П Ё С Ъ Н З Ч С Ъ Ч Н Н

М О М О
 З Н Р А
 Б Ё С С Е
 Т У О А К
 У О Н У О

3

Прорись граффити (1, 2 см. на табл. XI, 1, 2; 3 — общий вид расположения надписей)



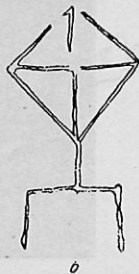
Граффити Софии Киевской (1—5)

СТЪНЪ ТЕ ФА
 НАМОЛН БА ЗА
 МАТРЪЩ
 НАРО

СТН М М У М Г Ъ

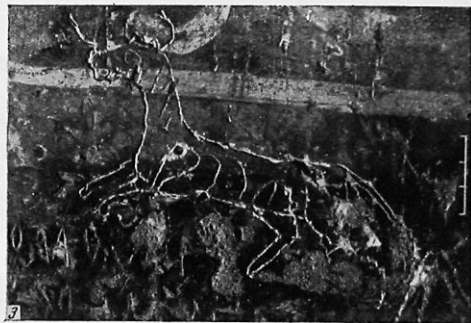
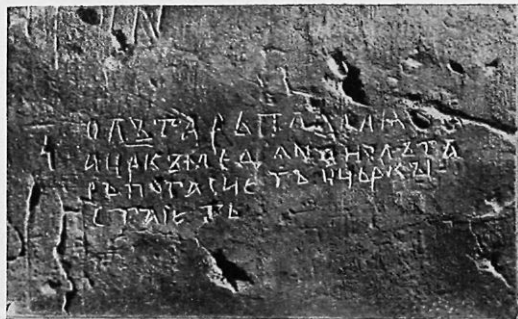
СТН: М: М Н К З

МА Р Н А М И Г А Х Л Т I

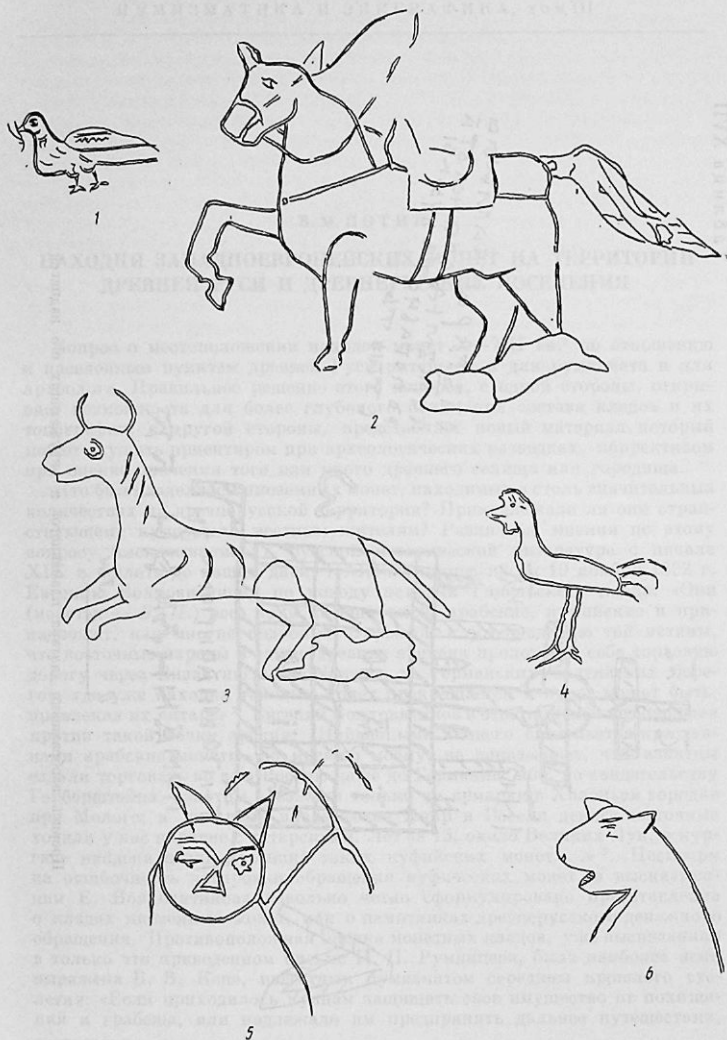


СТЪНОУ
 ФРНЕМОЛН
 БА ПНОСТН
 ВАГОЗ ДРДБУ
 СВОЮ ЕЛЕНУ

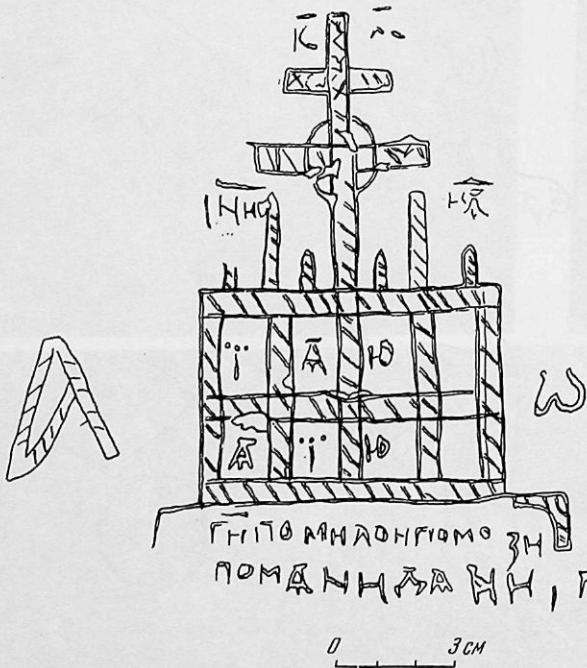
Прорись граффити (1, 2, 4-6 см. на табл. XIII)



Граффити Софии Киевской (1—4)



Прорись рисунков из Софин Кневской (1—6)



ОЛВТАР ДТЛМ АВТ Д
 ДЧРКЗМ ТА АНДНОЛЗТА
 РОПОВАЧЕСТВ НЧАРКВИ
 СТЯБТЬ

Прорись изображения «алтаря пламенного» и окружающих его надписей

В. М. ПОТ И Н

НАХОДКИ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКИХ МОНЕТ НА ТЕРРИТОРИИ ДРЕВНЕЙ РУСИ И ДРЕВНЕРУССКИЕ ПОСЕЛЕНИЯ

Вопрос о местоположении находок монет X—XII вв.¹ по отношению к населенным пунктам древней Руси интересен и для нумизмата и для археолога. Правильное решение этого вопроса, с одной стороны, открывает возможности для более глубокого понимания состава кладов и их топографии; с другой стороны, представляет новый материал, который может служить ориентиром при археологических разведках, коррективом при оценке значения того или иного древнего селища или городища.

Кто был владельцем иноземных монет, находимых в столь значительных количествах на древнерусской территории? Принадлежали ли они странствующему купцу или местным жителям? Различные мнения по этому вопросу высказывались в русской исторической литературе с начала XIX в. вплоть до наших дней. Н. П. Румянцев писал 10 ноября 1822 г. Евгению Болховитинову по поводу находки Гомельского клада: «Они (монеты. — В. П.) все, коли не ошибаюсь, арабские, куфийские и принадлежат, как многие подобные открытия, к утверждению той истины, что восточные народы в самые древние времена проложили себе торговую дорогу через Византию и всю Россию до германских балтийских берегов, где уже находка таковых монет прекращается и куда, может быть, привлекал их янтарь»². Евгений Болховитинов в ответном письме возражал против такой точки зрения: «Найденными Вашего сиятельства крестьянами арабские монеты, по мнению моему, не доказывают, что азиатцы ездили торговать во всю Россию даже до Германии: ибо, по свидетельству Герберштейна, азиатцы доезжали только до ярмарки в Холопьем городке при Мологе; а во время владычества татар в России деньги восточные ходили у нас наравне с татарскими. Лет за 15, около Великих Лук, в кургане найдена целая кубышка таких куфийских монет. . .»³. Несмотря на ошибочность датировки обращения куфических монет, в высказывании Е. Болховитинова довольно четко сформулировано представление о кладах иноземных монет, как о памятниках древнерусского денежного обращения. Противоположная оценка монетных кладов, уже высказанная в только что приведенном письме Н. П. Румянцева, была наиболее ясно выражена Б. В. Кене, известным нумизматом середины прошлого столетия: «Если приходилось купцам защищать свое имущество от похищения и грабежа, или надлежало им предпринять дальнейшее путешествие,

¹ На территории древней Руси монетные находки, датируемые X—XII вв., представлены в основном восточными дирхемами и западноевропейскими денариями.

² Г. Д. Филимонов. Граф Н. П. Румянцев как археолог-собираатель. — Сб. «Материалы для истории Румянцевского музея», вып. I. М., 1882, стр. 178.

³ Там же.

в которое не могли взять с собою все деньги, то они обыкновенно зарывали их в землю, — обычай, который существовал не только в России, но и во всех землях, к которому мы обязаны столь многими любопытными историческими памятниками»⁴. Следовательно, по мнению Б. В. Кене, владельцами богатств, сохраненных в кладах, были купцы. Но кто эти купцы — русские или иноземцы? Кто привозил западные денарии в Восточную Европу? Б. В. Кене допускал, что в экономических связях с Западом активное участие принимали русские торговые люди, но все же основная масса европейских денариев, по его мнению, достигала Восточной Европы прежде всего благодаря путешествиям сюда немецких и скандинавских купцов⁵.

Современник Б. В. Кене, выдающийся русский востоковед и нумизмат П. С. Савельев считал, что находимые на территории древней Руси клады зарыты местным населением. «Во время смут, да и в мирное время, — писал он, — предкам нашим негде было укрывать свои капиталы, как «в матери сырой земле». Она заменяла им сохранные банки»⁶. Говоря о владельце богатого великолукского клада, П. С. Савельев утверждал, что «это лицо жило на берегу Ловати во второй половине десятого века», что огромное количество дирхемов из клада — «это капитал или только часть капитала гражданина Великого Новгорода времен Ярополка или Владимира»⁶.

По мере развития нумизматики, совершенствования методов изучения кладов исследователи все чаще обращают внимание на значение монетных находок для истории не только торговли, но и местного денежного обращения, для определения уровня экономического развития той или иной территории. Об этом писали А. И. Черепнин, В. А. Шугаевский, В. Е. Данилевич⁷.

Представление о кладах иноземных монет как о богатствах заморских купцов было признано неверным уже в начале нашего столетия. Тем не менее оно продолжает существовать и в наше время. Норманисты, как правило, усматривают в монетных находках X—XI вв. следы торговой предприимчивости викингов и делают из этой предпосылки неизбежный логический вывод о зарытии кладов иноземными купцами⁸. Некоторые польские ученые рассматривают клады дирхемов на территории Польши и древней Руси как собственность странствующих восточных купцов⁹.

В нашей нумизматической литературе еще в 30-х годах Н. П. Бауер, допуская возможность зарытия кладов местным населением, оставался по сути дела еще на позициях Б. В. Кене¹⁰. Но в последнее время точка

⁴ Б. К е н е. Описание европейских монет X, XI и XII века, найденных в России. СПб., 1852, стр. 41.

⁵ Там же, стр. 34, 36, 38—41.

⁶ П. С. С а в е л ь е в. Мухамеданская нумизматика в отношении к русской истории. СПб., 1846, стр. XXIII, XXIV.

⁷ А. И. Ч е р е п н и н. Значение кладов с куваческими монетами, найденных в Тульской и Рязанской губерниях. Рязань, 1892, стр. 12, 38; В. Ш у г а е в с к и й. О научном значении монетных находок. СПб., 1911, стр. 14; В. Е. Д а н и л е в и ч. Значение нумизматики в изучении русской истории. Харьков, 1903, стр. 19, 20.

⁸ Н. G e h h a r t. Münzfunde als Quellen der Wirtschafts und Kulturgeschichte im 10. und 11. Jahrhunderts. — «Deutsches Jahrbuch für Numismatik», 4, 1938, S. 168. S. M e w s. Gotlands Handel und Verkehr bis zum Auftreten der Hansen (12. Jahrhundert). — Dissert. Universit. zu Berlin. Greifswald, 1937, S. 36, 62, 63 usw.; F. B a l o d i s. Handelswege nach der Osten und die Wikinger in Russland. — «Antikvariska Studier, III. Kungl. Vittershets Historie och Antikvitets Akademiens Handlingar. 65». Stockholm, 1948.

⁹ А. С z a p k i e w i c z. T. L e w i c k i, S. N o s e k, M. O p o z d a - S z a r k i e w i c z. Skarb dirhemow arabskich z Czehowa. Warszawa-Wroclaw, 1957, str. 235—237, 253. Утверждения о непосредственных связях арабских купцов с Поморьем, Скандинавией и рядом других стран см. у В. К о в а л е н к о (W. K o w a l e n k o. Najdawniezy Kolobrzeg (VIII—XIII v.). — «Przegląd Zachodni», 1951, № 7—8, str. 562).

¹⁰ Н. Б а у е р. Die russischen Funde abendländischer Münzen des 11. und 12. Jahrhunderts. Автореферат. — ПИДО, 1935, № 9—10, стр. 235, 241 (далее —

зрения Б. В. Кене и его сторонников подверглась резкой критике, а вопрос о происхождении кладов был решен по-новому на основе научного анализа всех известных материалов.

В 1956 г. В. Л. Янин убедительно доказал, что монетный клад является прежде всего памятником местного денежного обращения, что сами иноземные монеты не были «чисто международными деньгами, которым во внутреннем русском обращении противостояли деньги иного характера — так называемые «куны»¹¹. Тот же исследователь правильно отмечал «взаимосвязь внутреннего денежного обращения Восточной Европы и ее внешней торговли»¹².

Одним из доказательств того, что монетные клады не были собственностью иноземных купцов и являются не только памятниками экономических связей с другими странами, но в большинстве своем отражают историю местного денежного обращения, является характерная особенность их размещения — или на территории древних поселений, или в непосредственной близости от них. Связь между размещением монетных кладов и местоположением древнерусских поселений уже не раз отмечалась в литературе. А. И. Черепнин писал еще в 1892 г.: «Клады с куфическими монетами в большинстве случаев довольно определенно обозначают места древнейших поселков и своим числом отчасти указывают на сравнительную густоту древних поселений, существовавших в разных областях древней Руси, в эпоху торговых сношений с арабами»¹³. Еще более определенно говорит о монетных находках как о свидетельствах существования древних поселений В. А. Шугаевский: «Скопление монетных находок на небольших пространствах указывает на существовавшие в этих местах, или очень недалеко от них, древние поселения, что нередко подтверждается открытием здесь городищ и могильников той эпохи, к которой относятся найденные монеты. Но бывает, что следы поселений, курганы и могильники уничтожаются постепенным распахиванием, или во время каких-нибудь земляных работ, или размываются водой изменившегося направления течения реки или при весеннем разливе; тогда лишь клады свидетельствуют о том, что в древности на этих местах были поселения»¹⁴. Мы привели эту длинную цитату потому, что она довольно верно формулирует значение монетных находок для изучения топографии и истории древнерусских поселений. Финский нумизмат Х. Сальмо на основании фундаментального изучения германских денариев в кладах своей родины пришел к выводу, что места находок монет расположены на территории современных им поселений¹⁵. Шведский археолог М. Стенбергер в двухтомной монографии о кладах Готланда доказывает, что они зарыты жителями острова и места находок монет соответствуют расположению поселений того времени¹⁶. Такого же мнения держится Б. Шнит-

II. P. Bauer. Автореферат; N. Bauer. Die russischen Funde abendländischer Münzen des 11. und 12. Jahrhunderts. — ZfN, XXXIX, 1929, S. 1—187; XL, 1930, S. 188—228; H. P. Bauer. Денежный счет Русской Правды. — Сб. «Вспомогательные исторические дисциплины». М.—Л., 1937, стр. 226; см. также P. P. Фасмер. Об издании новой топографии находок куфических монет в Восточной Европе. — ИАН, VII серия, ООИ, № 6—7, 1933, стр. 479.

¹¹ В. Л. Янин. Денежно-весовые системы русского средневековья. Домонгольский период. М., 1956, стр. 14 сл.

¹² В. Л. Янин. Денежно-весовые системы домонгольской Руси. Автореферат диссертации. М., 1954, стр. 1.

¹³ А. И. Черепнин. Указ. соч., стр. 39.

¹⁴ В. Шугаевский. Указ. соч., стр. 18, 19.

¹⁵ H. Salmo. Deutsche Münzen in vorgeschichtlichen Funden Finnlands. — «Suomen Muinaismuistoyhdistyksen Aikakauskirja», XLVII. Helsinki, 1948, S. 415.

¹⁶ M. Stenberger. Die Schatzfunde Gotlands der Wikingerzeit. 1. Text. Stockholm, 1958, S. 16, 17, 250, 313. Автор допускает, однако, что клады Поморья зарыты «попавшими в беду иноземными купцами» (стр. 250).

тгер¹⁷. Очень интересный материал по исследуемому нами вопросу приводится в четырехтомном труде чехословацких нумизматов, посвященном монетным находкам Чехии, Моравии и Силезии¹⁸. Из 214 находок денариев на территории Чехии в поселениях найдено 204 (129 в городских поселениях и 75 в сельских) и только 10 вдали от населенных пунктов. Из 87 находок той же эпохи в Моравии и Силезии 84 сделаны в пределах поселений (в 35 городских и 49 сельских)¹⁹.

Сопоставлением топографии монетных находок древней Руси с местоположением современных им поселений еще никто не занимался. Приведенное выше высказывание А. И. Черепнина было основано на наблюдениях над кладами куфических монет только на ограниченной территории б. Тульской и Рязанской губерний, а согласное с ним мнение В. А. Шугаевского было составлено на основе не специального исследования, но общего впечатления нумизмата, достаточно хорошо знакомого с древнерусскими монетными находками.

Н. П. Бауер вообще ставил под сомнение значение монетных находок для истории древнерусских поселений. «... Районы наибольшего количества находок допускают мысль и о зарытии кладов местным населением, — писал он, — хотя сами по себе монетные клады, как очень подвижное имущество, факта существования поселений удостоверить не могут»²⁰.

В настоящей статье мы делаем первую попытку в какой-то мере решить поставленную выше задачу. Сложность этой работы усугубляется тем, что наша страна значительно менее исследована археологически, чем, например, территория Чехословакии. Сведения, помещенные в прилагаемых к статье таблицах, безусловно могут быть уточнены, а иногда исправлены, так как в отдельных случаях только непосредственное знакомство с местом находки может дать возможность связать его с определенным древнерусским поселением. Рассматривая публикуемую статью как начало большой, трудной, но интересной работы, автор заранее благодарен за все возможные уточняющие указания археологов и краеведов.

В наших таблицах помещены краткие сведения о 199 находках западноевропейских монет на территории древней Руси (см. приложение на стр. 192—208). Данные о находках на севере, северо-востоке и востоке Европейской части СССР, на землях прибалтийских республик, а также о находках неизвестного происхождения в таблицы не включены и только как вспомогательный материал иногда используются в основном тексте статьи. В трех из 199 случаев известны лишь места приобретения монет (№ 39, 46, 154). К этой группе находок следует отнести и клад из «Людвиге» (№ 182). Из публикации клада следует, что он найден в «Людвиге» (Ludwizcze) в районе г. Кобрин. Нам не удалось установить населенный пункт с таким названием в указанной автором публикации, Р. Геттенсом, местности. Возможно, это с. Лядовичи б. Опольской волости Кобринского уезда, поблизости от которого расположен древний могильник²¹. Из 195 остальных находок 57 приходится на клады, остальные — на единичные находки, обнаруженные при раскопках поселений и курганов²². Н. П. Бауер недооценивал значение единичных находок, считая,

¹⁷ B. Schnittger. Silverskatten från Stora Sojdeby. Stockholm, 1915, S. 114—127.

¹⁸ Nálezů mincí v Čechách, na Moravě a ve Slezsku, I—IV. Red. E. Nohejlova-Prátová, Praha, 1955—1958.

¹⁹ Ibid., IV, 1958, str. 16, tab. I. Мы указываем число только тех находок, обстоятельство обнаружения которых известны.

²⁰ Н. П. Бауер. Автореферат, стр. 241.

²¹ Тр. IX АС, т. I. М., 1871, стр. 139, № 143.

²² Следуя терминологии, принятой в международной нумизматической литературе, мы различаем находки отдельных монет и клады — комплексы значительного количества монет. И те и другие могут в свою очередь отличаться друг от друга своим происхождением (курганные находки, находки в культурных слоях поселений, со-

что они могут служить только дополнением к кладам в качестве «проверочного материала»²³. Мы полагаем, что не говоря уже об отдельных монетах, обнаруженных в культурном слое при раскопках древних поселений, даже курганные находки имеют для исследователя первостепенное значение. Монеты, найденные в курганах, не всегда служили украшениями, но нередко были непосредственно изъяты из денежного обращения. Так, при раскопках курганов, как и древнерусских поселений, иногда находят монеты, положенные в кошельки. Такие находки (№ 21а, 54, 55, 76, 142, 162, 163, 167) были сделаны в Новгороде (2 экз.), Пскове (1 экз.), Приладожье (1 экз.), Ростово-Суздальской земле (4 экз.). Монеты лежали в кожаных или холстяных мешочках, напоминавших полотняные кошельки, находямые в западнославянских землях²⁴. Кроме монет в мешочках, в курганных захоронениях XI в. довольно часто встречаются отдельные денарии без отверстий или ушков для подвешивания, т. е. без признаков, показывающих, что монеты служили украшениями. Нередко такие денарии лежат в кургане около тазовой или берцовой кости скелета, так же как, например, кошелек в кургане у с. Воздвижение Брейтовского района Ярославской области (№ 142, см. также № 65, 77, 78, 83, 137). В кургане близ дер. Дуденево Калининского района Калининской области было найдено 20 германских монет, сложенных в две стопки (№ 95). Возможно, часть монет подобных находок была в кошельках, материал которых (особенно холст) мог полностью истлеть.

В 14 случаях единичные монеты обнаружены или случайно, или при археологических раскопках на территории древнерусских поселений, обычно крупных городов (№ 20—21а, 23, 48, 55, 56, 97, 108, 179, 183а, 185, 186, 190). Из 57 кладов 43 найдены в пределах современных им поселений или в непосредственной близости от них, шесть — в некотором отдалении от поселений (№ 27, 26, 70—73, 180, 191). Значительное число находок (и кладов, и единичных монет) обнаружено на территории древнерусских городов, известных по письменным источникам, а именно Пскова, Изборска, Старой Ладogi, Новгорода, Твери, Полоцка, Гродно, Дорогобужа, Смоленска, Дедичей, Ростова, Звенигорода, Владимира, Суздаля, Старой Рязани, Пинска, Луцка, Вышгорода, Киева, Переяславля, Чернигова, в таких окраинных городах древней Руси, как Хотин и Ужгород, а также близ городов Лукомля, Углича (Угличе Поле), Клеческа, Воротынска и, возможно, Ожеска и Великого Листвена.

При дальнейшей работе с материалами топографии находок надо учесть не только плохую археологическую исследованность некоторых районов, но и возможные пропуски сведений о поселениях, допущенные автором настоящей статьи. Можно с уверенностью сказать, что число находок, которые не удалось связать пока с каким-либо древнерусским поселением, будет все более уменьшаться.

Среди находок имеются клады значительной величины, зарытые как близ городов, так и около сел. Польский нумизмат А. Гупенец сделал попытку определить ценность монет Плоцкого клада, найденного в 40-х годах нашего столетия и датируемого первой четвертью XI в. По его подсчетам, на монеты клада (около 530 денариев) можно было купить че-

кровища и т. п.). Работая с большим сопоставительным материалом монетных находок других стран, мы принимаем из-за технических соображений и другое положение, распространенное в западноевропейских нумизматических исследованиях, согласно которому кладом совершенно условно считается комплекс монет, состоящий из пяти и более элементов. К кладам мы относим находки № 4, 5, 11, 12, 14—16, 19, 24—28, 36, 41, 43, 47, 49, 50, 52, 53, 63, 70—75, 81, 82, 96, 102—104, 106, 116, 119, 120, 122, 125, 148, 153, 167, 172—175, 178, 180, 183, 184, 187, 188, 191, 192, 194, 197.

²³ Н. П. Бауер. Автореферат, стр. 237.

²⁴ Н. А. Кнорр. Die slawische Keramik zwischen Elbe und Oder. — «Mannus Bücherei», 58. Berlin — Leipzig, 1937, № 25.

тыре—шесть лошадей, или шесть-семь коров, или до 70 овец²⁵. На Руси нередко находят клады значительно большие. Монеты известного Вихмязского клада были равноценны, если исходить из подсчетов А. Гупенеца, примерно табуны в 100—150 коней или почти двухтысячному стаду овец. Клады значительных размеров, зарытые на территории городов, вероятно, были собственностью князя или богатого купца. Такое богатство не могло принадлежать крестьянину, даже зажиточному. Следовательно, находка крупного клада на территории селища говорит об особом значении поселения как сельского феодального центра, местопребывания княжеской администрации и т. п. Отметим селище у дер. Корытно в Гдовском районе Псковской области, поблизости от которого найдено два клада — в с. Полна и дер. Забельское, а на несколько большем расстоянии — клад в дер. Ручьи (№ 14, 15 и 11). Близ селища у дер. Савково Муромского района Владимирской области был найден клад из 203 кувшинных монет и одного кельнского денария, в близлежащих курганах также были найдены восточные и западноевропейские монеты (№ 176, 177). Клад западноевропейских монет был найден в 1946 г. в дер. Льговка в Калужском районе Калужской области, где, вероятно, было древнее селище²⁶.

Интересно отметить определенную связь между кладами и курганными находками монет. В курганах, расположенных в тех местах, где найдены богатые монетные клады, встречается больше единичных находок монет. Например, в бассейне р. Паши обнаружены не только крупные клады, но и множество отдельных денариев в кургане. Такой же характер имеет топография находок на южном берегу Финского залива, в Дорогобужском районе Смоленской области и т. д. По-видимому, такая концентрация отдельных монетных находок вокруг больших кладов не случайна, но отражает отношения между древним городом и экономически связанной с ним территорией.

Современный подход к изучению кладов западноевропейских монет на территории древней Руси открывает возможность объяснить ряд особенностей их топографии, например, казавшееся ранее парадоксальным отсутствие находок на берегах р. Невы — одного из важнейших торговых путей своего времени²⁷.

Н. П. Бауер писал: «Места находок денариев подтверждают равным образом наблюдения, сделанные над диргемами, что большие водные артерии редко сохраняют на берегах своих следы монетного обращения. Монеты, очевидно, закапывались где-то в стороне от больших дорог, если последние оказывались почему-то непроходимыми. Иначе, накопленное добро проходило по ним беспрепятственно и не оставляло для потомства никаких следов монетного обращения. По-видимому, так дело обстоит с Невой, Волховом и с Западной Двиной»²⁸. По Н. П. Бауеру получается, что купец, следуя по важному торговому пути, в случае невозможности продолжать путешествие отправлялся за несколько десятков километров с единственной целью закопать клад и далее вести свои дела, если можно так выразиться, без гроша в кармане. Но куда отправлялся бауерский купец, согласно топографии монетных находок? Он шел не к ближайшему огромному валуну или раскидистому дереву, местоположение которых было бы легко запомнить, он спешил к населенным пунктам, значительно отдаленным от водной магистрали, по которой он путешествовал.

²⁵ A. Gupieniec. *Scarb wczesnosredniowieczny z Plozka*. — «Materiały Wczesnosredniowieczne», t. V. Warszawa, 1960, str. 35—62.

²⁶ Находка № 197. В данном случае клад можно связать и с известным с 1155 г. городом Воротыньском, находившимся примерно в 4 км от указанной деревни (см. Н. М. Маслов. Льговский клад. — КСИИМК, XXIII, 1948, стр. 105—107).

²⁷ И. П. Шаскольский. Маршрут торгового пути из Невы в Балтийское море в IX—XIII вв. — «Географический сборник», III. М.—Л., 1954.

²⁸ Н. П. Бауер. Автореферат, стр. 241.

Действительно, если мы сравним карту поселений и монетных находок, ближайших к южному берегу Финского залива и к берегам Невы, то легко заметим полное совпадение местонахождений монет и территорий поселений. На низких, болотистых берегах этих водоемов нет ни следов древних поселений, ни находок монет. Но достаточно присмотреться к находкам на возвышенном силурийском плато, расположенном сразу же за Приневской низменностью, как картина резко меняется: здесь наблюдается концентрация и поселений и монетных находок (рис. 1, А, Б). То же самое можно сказать и о Волхове: на этой реке монетные клады, как и населенные пункты, сосредоточены в двух местах: в низовьях Волхова — в районе Старой Ладоги — и в его верховьях — вокруг Новгорода (№ 47—56). В нашу задачу не входит объяснение причин отсутствия поселений почти по всей Неве и на значительной части берегов Волхова, важно лишь отметить совпадение мест находок с местами древнерусских поселений.

Что касается Западной Двины, то утверждение Н. П. Бауера об отсутствии на ее берегах «следов монетного обращения» неверно. Нельзя пожаловаться ни на малочисленность древних поселений, ни на недостаток кладов, обнаруженных по этой водной магистрали. Из 29 находок западноевропейских денариев на территории Латвийской ССР (не считая одного клада неизвестного происхождения), сведения о которых имеются в нашем распоряжении, 11, т. е. около 38%, сделано в бассейне Западной Двины, преимущественно на ее берегах²⁹.

Следовательно, можно утверждать, что большинство монетных находок связано с экономической жизнью древнерусских поселений и сделано либо на их территории, либо в непосредственной близости к ним. Конечно, некоторые из кладов, принадлежавших купцам, могли быть зарыты почти сразу после поступления монет с Запада на древнерусские земли, но такие случаи были не правилом, а исключением. Находки двух и более кладов на одном и том же месте, на наш взгляд, должны поэтому почти безосновательно указывать на существование здесь населенных пунктов. В связи с этим внимание археологов не могут не привлечь такие места находок, как дер. Нагинщина Сланцевского района Ленинградской области на р. Руе. Недалеко протекает р. Долгая, приток р. Луги. Здесь дважды, в 1895 и 1958 гг., были найдены два больших клада (№ 4 и 5). Денарии XI в. обнаружены и в расположенных рядом курганах у дер. Куклина Гора и в несколько более отдаленном кургане у дер. Патреева Гора. Можно думать, что археологическая разведка обнаружит здесь следы древнерусского поселения.

Там же — на территории древней Новгородской земли, в г. Лодейное Поле, на р. Свирь клады значительных размеров были найдены в 1878, 1929 и 1949 гг., все три раза на территории города. Возможно, именно здесь надо искать древний населенный пункт, игравший, судя по количеству находок и их величине, значительную экономическую роль³⁰.

²⁹ 1 — Саласпилс (Кирхгольм) Рижского района (N. Bauer, Die russischen Funde..., S. 56, № 112); 2 — городище Даугмале (1935 г.) Баладонского района («Hamburger Beiträge zur Numismatik», N. F., B. III, H. II, 1957. Hamburg, 1958, S. 602); 3 — городище Даугмале (1936 г.) (ibidem); 4 — Ллелварде Орского района (N. Bauer, Op. cit., S. 56, 57, № 113); 5 — Айзкраукле (Амераден) Плявиньского района (ibid., S. 57, № 114); 6 — Крустпилс Крустпилского района (Э. Д. Шнорр. Асотское городище по данным археологических раскопок 1949—1954 гг. Автореферат диссертации. Рига, 1958, стр. 32); 7 — Вилпе Крустпилского района (R. Šnoger. Seno monetu atradumi Latvijā. — «Vestures atzinās un tēlojumi». Rīga, 1937, S. 37); 8 — Ливаны (Ливенгоф, 1875 г.) Ливанского района (ЗРАО, нов. сер., т. IX, вып. 1—2, 1897, стр. 267); 9 — Ливаны (1932 г.) (R. Šnoger, Op. cit., S. 37); 10 — Ерика Ливанского района (Э. Д. Шнорр. Указ. соч., стр. 10); 11 — Мокшаны Резекненского района (N. Bauer, Op. cit., S. 58—60, № 115).

³⁰ На сосредоточение кладов в этом районе еще недавно обращала внимание А. А. Маркова (А. А. Маркова. Третий Лодейнополюский клад средневековых западноевропейских монет. — ИС, ч. 2. Тр. ГИМ, вып. XXVI. М., 1957, стр. 135).

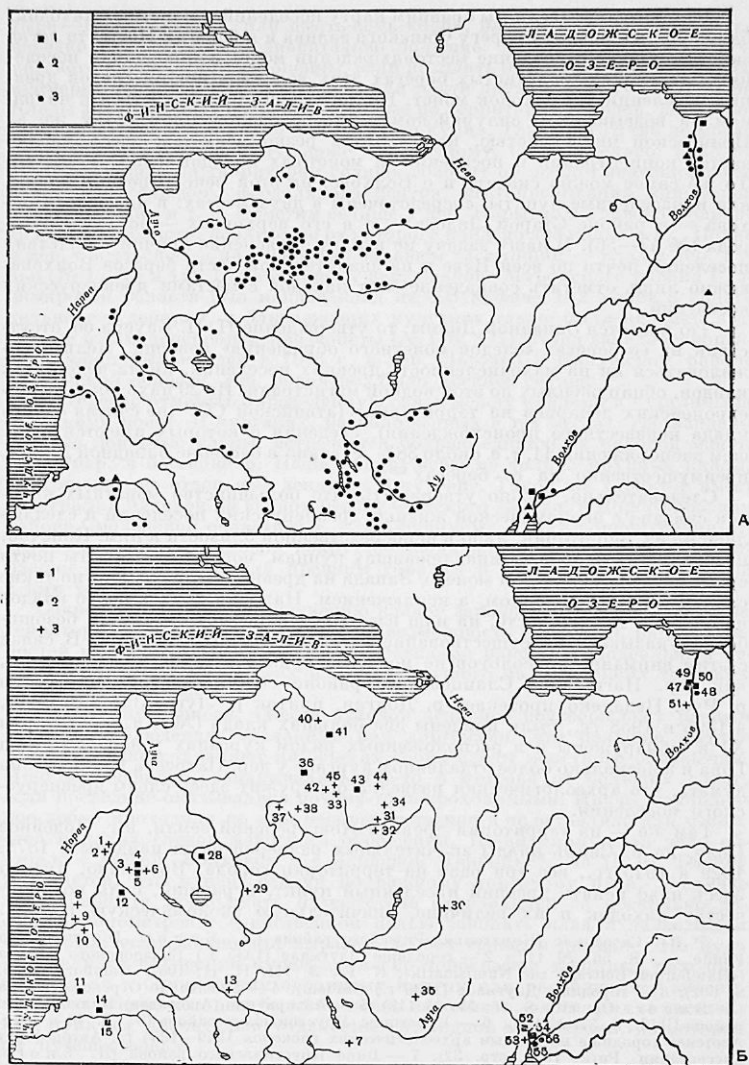


Рис. 1. Схемы расположения поселений и распространения западноевропейских денариев на северо-западе древней Руси

А — расположение поселений: 1 — городища; 2 — селища; 3 — курганы (по А. В. Успенской и М. В. Фехнер, с дополнениями)

Б — распространение западноевропейских монет: 1 — клад; 2 — находки в культурных слоях древних поселений; 3 — курганные находки (номера находок на схеме соответствуют номерам в приложении)

Очень интересен район находки Вихмязского клада, одного из крупнейших кладов денариев XI в. в Европе. Дер. Вихмязь Новолодожского района Ленинградской области лежит на одноименной речке, притоке р. Паши. Здесь же расположена группа курганов. В 1960 г. около дер. Колголема, примерно в 8 км от дер. Вихмязь, был найден другой клад. Из монет этого клада сохранилось почти 5 тысяч, но первоначально количество их достигало 6—7 тысяч. Находка двух крупнейших кладов (№ 81 и 82), зарытых сравнительно близко один от другого, частые находки денариев в курганах, расположенных в той же местности, все это говорит, вероятно, о том, что здесь был важный экономический центр древней Руси.

В Полоцкой земле весьма примечателен район древнего Лукомля. Здесь у дер. Стражевичи современного Сенненского района Витебской области в 1898 и 1903 гг. были найдены два больших клада (№ 103 и 104). Поблизости от места находки расположено два городища. В 1957 г. или немного ранее в Сенненском районе был найден еще один клад, разошедшийся по рукам. Из монет клада мне стали известны лишь пять денариев, позволяющих определить, что клад был зарыт не ранее 50-х годов XI в.³¹, т. е. позже обеих находок из дер. Стражевичи.

На древней Смоленской земле достоин внимания замечательный клад, обнаруженный близ дер. Старый Дедин в 1926 г. В 1938 или 1939 г. здесь был найден еще один клад, состоявший из серебряных гривен, височных колец, браслетов. Около деревни расположены курганы, а сравнительно недалеко находятся остатки поселения городского типа Дедичи³², известного по грамоте смоленского князя Ростислава (1150 г.). Найденные клады свидетельствуют об экономическом значении именно этого поселения.

Мы не касаемся топографии монетных находок на севере и северо-востоке Европейской части СССР — в Карелии, Подвинье и Прикамье, но те данные, которыми мы располагаем уже сейчас³³, говорят о том, что и здесь денарии находят близ древних поселений, а пути передвижения монет совпадают с путями проникновения в эти земли русского влияния.

Сказанное выше подчеркивает настоятельную необходимость более широкого и всестороннего использования нумизматического материала при изучении поселений древней Руси, чем это имело место до настоящего времени.

³¹ Сведениями об этой находке я обязан И. Д. Галькевичу.

³² Е. А. Ш м и д т. Новые данные об археологических памятниках Смоленской области. — «Материалы по изучению Смоленской области», вып. 1. Смоленск, 1952, стр. 400.

³³ Автор имеет в виду составленную им топографию находок западноевропейских монет X—XII вв. на территории СССР, которая в ближайшее время будет опубликована в трудах ГЭ.

МОНЕТНЫЕ НАХОДКИ И ПОСЕЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ДРЕВНЕЙ РУСИ

№ п/п	Место находки	Число монет *	Примерная дата зарытия	Источник сведений о находке **	Ближайшие к месту находки курганная группа, селище или городище	Источник сведений о курганной группе, селище или городище **
<i>Новгородская земля</i>						
<i>Бассейн р. Плюсы</i>						
1	дер. Малые Поля, Сланцевский р-н, Ленинградская обл.	1	X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 83, № 26	Курганная находка	Спицын ₁ , стр. 74
2	дер. Большие Поля, те же р-н и обл.	1	XI в.	Вауер ₁ , S. 83, Fußnote 2	То же	Спицын ₁ , стр. 68
3	дер. Куклина Гора, те же р-н и обл.	3	Первая четверть XI в.	Вауер ₁ , S. 84, № 27	» »	Спицын ₁ , стр. 75
4	дер. Нагищница (I), те же р-н и обл.	1018	1055 г.	Вауер ₁ , S. 84—100, № 28	Курганная группа близ дер. Куклина Гора	Успенская ₂ , стр. 186, № 4
5	дер. Нагищница (II)	около 2000	После 1060 г.	ГЭ	То же	Успенская ₂
6	дер. Патреева Гора, те же р-н и обл.	1	XI в.	Вауер ₁ , S. 100, № 29	Курганная находка	Спицын ₁ , стр. 77
7	дер. Замощье, Плюский р-н, Псковская обл.	6	X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 126, 127, № 39	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 198, № 247
<i>Бассейн Чудского и Псковского озер</i>						
8	дер. Павлов Погост, Гдовский р-н, Псковская обл.	8	X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 100, № 30	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 195, № 183
9	дер. Калихновица, те же р-н и обл.	11	X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 101, № 31	То же	Успенская ₂
10	дер. Верхоляны, те же р-н и обл.	2	X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 101, № 32	» »	Успенская ₂ , стр. 196, № 187
11	дер. Ручьи, те же р-н и обл.	402	1065 г.	Вауер ₁ , S. 101, 109, № 33	Курганные группы с. Полна	Успенская ₂ , стр. 196, № 189

12	дер. Прибуж, те же р-н и обл.	2 (?)	X—XI вв.	Вауег ₁ , S. 109, № 34	Около Прибужа «древний могильник»	ЗРАО, IX, стр. 274
13	дер. Полицы, те же р-н и обл.	?	X—XI вв.	Вауег ₁ , S. 126, № 37	Курганные находки	
14	с. Полна, те же р-н и обл.	472	1075 г.	ГЭ	Близ с. Полна курганно-жальничий могильник, несколько восточнее—селища у дер. Корытно	Успенская ₂ , стр. 196, № 199; стр. 152, № 15а
15	дер. Забельское, те же р-н и обл.	128	1080 г.	Вауег ₁ , S. 124—126, № 36	Рядом курганная группа у дер. Горско-Загорье, севернее—селища у дер. Корытно	Успенская ₂ , стр. 196, № 201; стр. 152, № 15а
16	дер. Молоди, Струго-Красненский р-н, Псковская обл.	? (не менее 1000)	1010 г.	Вауег ₁ , S. 133, 134, № 50	Курганы в соседней дер. Подвизье	Окулич-Казарин, стр. 242
17	дер. Жидилов Бор, Псковский р-н, Псковская обл.	1	XI в.	Вауег ₁ , S. 132, № 46	Курганная группа (находка сделана в грунтовой могиле)	Окулич-Казарин, стр. 232
18	с. Кривоницы, те же р-н и обл.	2	XI в.	Вауег ₁ , S. 132, № 47	Курганные находки, южнее села—городище Камно	Успенская ₂ , стр. 204, № 373
19	с. Устье, те же р-н и обл.	35	1080 г.	Вауег ₁ , S. 160, № 8 (49а)	Гор. Псков	
20	г. Псков (I)	2	X—начало XI в.	Вауег ₁ , S. 132, № 48	» »	
21	г. Псков (II)	1	XI в.	Тараканова ₁ , стр. 28; Тараканова ₂ , стр. 40	» »	
21а	г. Псков (III)	1	X—XI вв.	Янин, стр. 189	» »	
22	г. Псков, Завеличье	2	X—XI вв.	Вауег ₁ , S. 133, № 49	» »	
23	с. Изборск, Печерский р-н, Псковская обл.	2	X—XI вв.	Вауег ₁ , S. 53, № 98	Гор. Изборск	Косточкин ₁ , стр. 63—65; Косточкин ₂ стр. 124—143
24	ст. Карамышево, те же р-н и обл.	16	1050 г.	Вауег ₁ , S. 160, № 9 (49)	—	—

* Цифры, поставленные в этой графе, обозначают известное нам число монет; в скобках указывается предполагаемое число монет. Если вместе с западноевропейскими монетами найдены византийские и восточные, то приводится общее число.

** Источники сведений о находках и памятниках, где они обнаружены, даются сокращенно. Полностью название источника указано в прилагаемом списке литературы (см. приложение 2, стр. 209—211). Литература по хорошо изученным памятникам, как Новгород, Старая Ладога, Псков, Киев, не приводится. Проверка в графе означает, что в литературе сведений о памятнике нет.

№ п/п	Место находки	Число монет	Примерная дата захоронения	Источник сведений о находке	Ближайшие к месту находки курганная группа, селище или городище	Источник сведений о курганной группе, селище или городище
25	дер. Скадино, Красногородский р-н, Псковская обл.	839	1130-е годы	Потин, стр. 71—73	Курганы по р. Синей	ЗРАО, IX, стр. 252
26	дер. Крыжово, Бежаницкий р-н, Псковская обл.	вес около 410 г	XI в.	Вауег, S. 135, № 53		
27	дер. Демшино, те же р-н и обл.	6748	1090 г.	Вауег, S. 135—140, № 54		
<i>Бассейн р. Луги</i>						
28	с. Ложголово, Кингисеппский р-н, Ленинградская обл.	89	1040 г.	Маркова	Курганная группа по р. Долгой между деревнями Хотилы и Межник и жалыник у дер. Лососкино	Успенская ₂ , стр. 186, № 7, 8; Репников, стр. 19, № 451
29	с. Осмино, Осминский р-н, Ленинградская обл.	1	X—XI вв.	Вауег, S. 126, № 38	Курганная находка	АИЗ, стр. 268, № 24
30	с. Климентово, Новгородский р-н, Новгородская обл.	1	XI в.	Вауег, S. 132, № 44	То же	
31	дер. Межно, Гатчинский р-н, Ленинградская обл.	1	X—XI вв.	Вауег, S. 74, № 9	» »	Успенская ₂ , стр. 192, № 119
32	с. Рождествино, те же р-н и обл.	?	X—XI вв.	Вауег, S. 74	Курганная находка	Успенская ₂ , стр. 192, № 122
33	дер. Озера, Волосовский р-н, Ленинградская обл.	5	X—XI вв.	Вауег, S. 74, № 7	То же	Успенская ₂ , стр. 191, № 103
34	пос. Кобринское, Гатчинский р-н, Ленинградская обл.	1	X—XI вв.	Вауег, S. 75, № 10	Курганная находка	Успенская ₂ , стр. 191, № 117
35	с. Хрепля, Батецкий р-н, Новгородская обл.	4	X—XI вв.	Арциховский, стр. 22	Курганная находка	Успенская ₂ , стр. 198, № 234
<i>Южный берег Финского залива от р. Луги до р. Невы</i>						
36	дер. Буяницы, Волосовский р-н, Ленинградская обл.	300	После 1035 г.?	Вауег, S. 73, № 4	Курганы близ деревень Буяницы, Поддубье, Смелово	Успенская ₂ , стр. 188, № 54; Савельев, стр. 152

37	дер. Русковицы, те же р-н и обл.	2	XI в.	Вауер ₁ , S. 74, № 5	Курганная находка	Успенская я ₂ , стр. 188, № 39
38	дер. Озертыцы, те же р-н и обл.	2	X—XI вв.	Спицын ₃ , стр. 73, № XXXIII; ср. стр. 11, 35, 70, 87	То же	Успенская я ₂ , стр. 188, № 45
39	пос. Мартышкино, Ломоносовский р-н, Ленинградская обл. (место приобретения монет)	более 107	1070—1075 г.	Вауер ₁ , S. 80, Fußnote 1	—	—
40	с. Гостилицы, те же р-н и обл.	2	XI в.	Вауер ₁ , S. 80, № 15	Курганные находки	Успенская я ₂ , стр. 190, № 96
41	дер. Боровская, те же р-н и обл.	4000	1040 г.	Вауер ₁ , S. 78, 79, № 14	Две курганные группы у дер. Дятлиды	Успенская я ₂ , стр. 190, № 91
42	пос. Кикерино, Волосовский р-н, Ленинградская обл.	?	X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 74, № 6	Курганные находки	Спицын ₃ , стр. 77; Успенская я ₂ , стр. 190, № 97
43	дер. Шпаньково, Гатчинский р-н, Ленинградская обл.	1850	1120 г.	Вауер ₁ , S. 75—78, № 12	Курганная группа у дер. Шпаньково	Успенская я ₂ , стр. 191, № 113
44	дер. Тяглино, те же р-н и обл.	1	X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 75, № 11	Курганная находка	Успенская я ₂ , стр. 191, № 114
45	дер. Сяскелево, те же р-н и обл.	1	?	Вауер ₁ , S. 78, № 13	То же	Спицын ₃ , стр. 58

Бассейн р. Невы

46	ст. Ушаки, Тосненский р-н, Ленинградская обл. (место приобретения монет)	более 13	1040—1050 гг. ?	Вауер ₁ , S. 131, 132, Fußnote 1	—	—
----	--	----------	-----------------	---	---	---

Бассейн р. Волхова и оз. Ильмень

47	с. Старая Ладога (I)	несколько экз.	X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 80, № 16	Гор. Старая Ладога	
48	с. Старая Ладога (II)	2	X—XI вв.	ГЭ, ОИПК*, кол. 1358, № 39, 40	То же	
49	с. Старая Ладога (III)	67	Начало XI в.	Вауер ₁ , S. 80, 81, № 17	» »	

№ п/п	Место находки	Число монет	Примерная дата захоронения	Источник сведений о находке	Ближайшие к месту находки курганная группа, селище или городище	Источник сведений о курганной группе, селище или городище
50	с. Старая Ладога (IV)	13	1080 г.	Орлов, стр. 20 и прим. на этой же стр., Равдоникас ₂ , стр. 41	Гор. Старая Ладога	
51	г. Волхов, Ленинградская обл.	1	X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 81, № 18	Курганная находка	Бранденбург, стр. 140
52	дер. Собачьи Горбы, Новгородская обл.	335	1050 г.	Вауер ₁ , S. 127—131, № 43	Новгород	
53	Новгород (I)	1	XI в.	Вауер ₃ , S. 160, № 7 (43а)	Новгород, курганная находка	
54	Новгород (II)	6	1070 г.	Колчин, стр. 129	Гор. Новгород	
55	Новгород (III)	3	XI в. ?	Колчин, стр. 129, 130	» »	
56	Новгород (IV)	8	X—XI вв.	Колчин, стр. 130, 131	» »	
57	дер. Одосье, Солецкий р-н, Новгородская обл.	2	X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 134, № 52	Находка в жальнике	Успенская ₂ , стр. 199, № 260а
58	дер. Каменка, те же р-н и обл.	1	XI в. ?	ЗРАО, IX, стр. 364	Курганная находка	Успенская ₂ , стр. 205, № 378
59	дер. Поддубье, Порховский р-н, Псковская обл.	2	X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 134, № 51	Курганные находки	Успенская ₂ , 305, № 379
60	дер. Ручьи, Ашевский р-н, Псковская обл.	2010	1100	Маркова ₁	Курганная группа близ дер. Ручьи	Окулич-Казарин, стр. 286
61	дер. Городище, Великолукский р-н, Псковская обл.	1	X—XI вв.	Станкевич ₃ , л. 20, 21	Городище около дер. Городище	Станкевич ₃ , л. 20, 21
62	дер. Курово, те же р-н и обл.	1	XI в.	Станкевич ₂ , л. 41	Городище около дер. Курово	Станкевич ₂ , л. 41
63	дер. Васьково, те же р-н и обл.	4816	1015 г.	Вауер ₁ , S. 140—146, № 56	Городище близ дер. Васьково	Станкевич ₁
64	с. Полящи, Маловишерский р-н, Новгородская обл.	2	XI в.	Вауер ₁ , S. 132, № 45	Курганная находка	ЗОРСА, ч. I, стр. 17, 18, 27, 28
65	дер. Красная Заря, Новолдожийский р-н, Ленинградская обл.	6	XI в.	<i>Бассейн р. Сясь</i> Вауер ₃ , S. 160, № 6 (3)	Курганная находка	Равдоникас ₁ , стр. 41, 43—45

66	дер. Ильино, Тихвинский р-н, Ленинградская обл.	3	XI в.	Вауег ₁ , S. 187, № d	То же	Raudonikas ₃ , S. 222, 223
67	дер. Новоселок, те же р-н и обл.	1	XI в.	Вауег ₁ , S. 187, № e	» »	Raudonikas ₄ , S. 77
68	дер. Мозолово, Бокситогорский р-н, Ленинградская обл.	2	XI в.	Равдоникас, стр. 51, 52, табл. XVII, 15	Курганные находки	Равдоникас ₁ , стр. 51, 52

Побережье Ладожского оз. между р. Сясь и р. Свири

69	Берег р. Воронегги, Новолдожский р-н, Ленинградская обл.	?	XI в.	Salonen, -S. 247	Курганная находка	Salonen, S. 247
<i>Бассейн р. Свири</i>						
70	дер. Шириничи, Лодейнопольский р-н, Ленинградская обл.	213	1070 г.	Вауег ₁ , S. 66—70, № 2	—	—
71	г. Лодейное Поле (I), Ленинградская обл.	3280	1105 г.	Вауег ₁ , S. 70—73	Погост Воскресенский в Влжениях на Свири (?)	Насонов, стр. 98
72	г. Лодейное Поле (II)	258	1085 г.	Вауег ₃ , № 3 (3а)	То же	
73	г. Лодейное Поле (III)	2871	1090 г.	Маркова ₂ , стр. 134—139, табл. XVI	» »	
74	пос. Свирыстрой (I), Лодейнопольский р-н, Ленинградская обл.	19	Не позднее середины XI в.	ГЭ		—
75	пос. Свирыстрой (II)	264	1040 г.	ГЭ		—
76	дер. Рыбежно, Новолдожский р-н, Ленинградская обл.	2	XI в.	Вауег ₁ S. 82, № 20	Курганная находка	Успенская ₂ , стр. 192, № 141
77	с. Большая Нововесь, те же р-н и обл.	1	XI в.	Бранденбург, стр. 103	То же	Бранденбург, стр. 103
78	дер. Болдино, те же р-н и обл.	2	XI в.	То же	» »	Успенская ₂ , стр. 193, № 144
79	дер. Новая, те же р-н и обл.	4	XI в.	Бранденбург, стр. 104, прим. 1 и 2, на стр. 104, стр. 105, 106	Курганные находки	Бранденбург, стр. 104, прим. 1 и 2 на стр. 104, стр. 105, 106

№ п.п	Место находки	Число монет	Примерная дата захоронения	Источник сведений о находке	Ближайшие к месту находки курганная группа, селище или городище	Источник сведений о курганной группе, селище или городище
80	дер. Дедово Поле, те же р-н и обл.	2	XI в.	Вауер ₁ , S. 82, № 22	Курганные находки	ИРАО, X, стр. 17—21
81	дер. Колголема, те же р-н и обл.	4600 (6000—7000)	Вторая половина XI в.	ГЭ	Рядом курганная группа	Бранденбург, стр. 103, 104
82	дер. Вихмязь, те же р-н и обл.	13 398	1090 г.	ГЭ	Курганные группы у дер. Вихмязь	Бранденбург, стр. 116—118; Успенская ₂ , стр. 193, № 148
83	дер. Сязнега (Сязенга), те же р-н и обл.	4	XI в.	Вауер ₁ , S. 82, 82, № 23	Курганные находки	Бранденбург, стр. 109, 113
84	дер. Щуковщина, те же р-н и обл.	8	XI в.	То же	Курганная находка	Бранденбург, стр. 107, 111, 112; Успенская ₂ , стр. 193, № 146
85	дер. Кирилина, те же р-н и обл.	9	XI в.	Бранденбург, стр. 121	То же	Бранденбург, стр. 121
86	дер. Ригачево, те же р-н и обл.	7	X—XI вв.	ГЭ, ОИПК, кол. 700, № 221—225, 227; Вауер ₁ , S. 186, № b	» »	—
87	дер. Заозерье, те же р-н и обл.	5	XI в.	ГЭ, ОИПК, кол. 700, № 14, 26—28; Вауер ₁ , S. 186, № a	Курганные находки	Raudonikas ₄ , S. 42
88	дер. Залюцик, Тихвинский р-н, Ленинградская обл.	3	X—XI вв.	Salonen, S. 246	Курганная находка	Salonen, S. 246
89	дер. Вахрушево, те же р-н и обл.	10	X—начало XI в.	Бранденбург, стр. 129—131	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 193, № 154
90	дер. Вичугино, те же р-н и обл.	1	XI в.	ГЭ, ОИПК, кол. 700, № 317; Вауер ₁ , S. 187, № c	Курганная находка	Бранденбург, стр. 98
91	дер. Кузнецы, Лодейнопольский р-н, Ленинградская обл.	1	XI в.	Бранденбург, стр. 98	То же	То же
92	дер. Кургино, те же р-н и обл.	1	XI в.	Равдоникас ₁ , стр. 24; табл. VII, 15	» »	Равдоникас ₁ , стр. 24

93	дер. Карлуха, те же р-н и обл.	5	X—начало XI в.	Вауег ₁ , S. 159, 160, № 5 (3с)	Курганная находка	Равдоникас ₁ , стр. 33
94	дер. Алеховщина, те же р-н и обл.	4	XI в.	Вауег ₁ , S. 137, № f	То же	Raudonikas ₄ , S. 55
<i>Бассейн р. Волги</i>						
95	с. Набрижье (Избережье), Калининский р-н, Калининская обл.	9	XI в.	Вауег ₁ , S. 170, № 89	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 222, № 706
96	дер. Дуденева, те же р-н и обл.	20	XI в.	Вауег ₁ , S. 170, № 90	Курганная находка	Успенская ₂ , стр. 222, № 716
97	г. Калинин	?	XI—XII вв.	Вауег ₂ , S. 45; Рикман, стр. 46, прим. 46, 47	Гор. Калинин	Рикман, стр. 46, прим. 46, 47
98	с. Архангельское, Новоторжский р-н, Калининская обл.	2	XI в.	Вауег ₁ , S. 169, № 87	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 208, № 446
99	с. Федово, Вышневолоцкий р-н, Калининская обл.	21	X—XI вв.	Вауег ₁ , S. 169, № 84	Курганная находка	Успенская ₂ , стр. 208, № 442
100	дер. Старое Смыково, Весьегонский р-н, Калининская обл.	1	XI в.	Вауег ₁ , S. 168, № 82; Плетнев, стр. 505	Курганная находка (?)	Плетнев, стр. 505
101	дер. Бежицы, Бежицкий р-н, Калининская обл.	1	XI в.	Вауег ₁ , S. 168, 169, № 83	Курганная находка. Рядом остатки поселения Бежицы, а примерно в 9—10 км юго-восточнее—г. Городец (ныне г. Бежецк), известный по письменным источникам с 1137 г.	ЗРАО, IX, стр. 284; Успенская ₂ , стр. 141, 155, № 41; стр. 208, № 453

Полоцкая земля

Бассейн р. Западной Двины

102	г. Полоцк, Витебская обл.	155 (общий вес 9430 г)	1060 г.	Вауег ₁ , S. 149—156, № 65	Гор. Полоцк	Тихомиров, стр. 15—17, 24—26 и др.
-----	---------------------------	------------------------	---------	---------------------------------------	-------------	------------------------------------

№ п/п	Место находки	Число монет	Примерная дата варьитя	Источник сведений о находке	Ближайшие к месту находки курганная группа, селище или городище	Источник сведений о курганной группе, селище или городище
103	дер. Стражевичи (I) Сенненский р-н, Витебская обл.	207 (общий вес 781 г)	1040 г.	Вауерг, S. 161, 162, № 68	В районе находки два городища, примерно в 5 км—г. Лукомль, известный по летописи с 1178 г.	Сведения, стр. 58; Семенов, т. IV, стр. 862, 863; Тихомиров, стр. 37
104	дер. Стражевичи (II)	318	1045 г.	Вауерг, S. 162, 163, № 69	То же	Сведения, стр. 58; Семенов, т. IV, стр. 862, 863; Тихомиров, стр. 37
<i>Бассейн р. Днепра</i>						
105	дер. Студенка, Борисовский р-н, Минская обл.	1	XI в.	Вауерг, S. 156, № 66?	Ближайший городской центр в нескольких километрах—г. Борисов, известный по летописи с 1127 г.	Тихомиров, стр. 370, 371; Семенов, т. I, стр. 300
106	дер. Новый Двор, те же р-н и обл.	399	1000 г.	Вауерг, S. 156—161, № 67	Близ дер. Новый Двор курганная группа, примерно в 13 км—г. Минск, известный по письменным источникам с 1066 г.	ЗРАО, XI, стр. 293; Тихомиров, стр. 34, 368, 369
107	дер. Солоное, Рогачевский р-н, Гомельская обл.	1	X в.	ОАК за 1905 г., стр. 79; Рыбакоў, стр. 113	Курганная находка, г. Рогачев известен по летописи с 1142 г.	ОАК за 1905 г., стр. 79; Рыбакоў, стр. 113; Тихомиров, стр. 38
108	г. Гродно	1	XI в.	WNA, XIV, str. 127	Гор. Гродно (Городно), известный по письменным источникам с первой половины XII в.	Тихомиров, стр. 372—374
<i>Смоленская земля</i>						
<i>Бассейн р. Волги</i>						
109	дер. Малый Бохот, Пеновский р-н, Калининская обл.	1	XI в.	ГЭ, ОИПК, кол. 669, № 10, ЗОРСА, VIII, стр. 101	Курганная находка; близ дер. Малый Бохот расположено селище	Успенская, стр. 160, № 96; стр. 219, № 658
110	дер. Горки, Ржевский р-н, Калининская обл.	3	X в.	ОАК за 1896 г., стр. 137, 246; Вауерг, S. 170, № 88	Курганные находки	ОАК за 1896 г., стр. 137, 246

Бассейн р. Западной Двины

111	дер. Сакл, Слободский р-н, Смоленская обл.	4	XI в.	Вауег ₁ , S. 149, № 61	Курганная находка; городище близ с. Заборье	Успенская ₂ , стр. 164, № 143; стр. 228, № 873
<i>Бассейн р. Днепра</i>						
112	дер. Хралапово (Харлапово, Харлампово) (I), Дорогобужский р-н, Смоленская обл.	10	XI в.	Вауег ₃ , S. 171, 172, № 11 (64а)	Курганные находки; примерно в 9—10 км—г. Дорогобуж, известный по письменным источникам с XI в.	Успенская ₂ , стр. 229, № 903; Тихомиров, стр. 323, 324
113	дер. Хралапово (II)	1		Савин, стр. 234	Курганная находка	То же
114	дер. Хралапово (III)	?		Шмидт ₂ , л. 85, № 10; л. 89, № 3, Шмидт ₄ , стр. 296	Курганные находки	» »
115	дер. Мутышино, те же р-н и обл.	1	XI в.	Савин, стр. 241	Курганная находка; примерно в 12 км—г. Дорогобуж	Успенская ₂ , стр. 242, № 1166
116	г. Дорогобуж, Смоленская обл.	? (значительный клад)		Вауег ₁ , S. 149, № 64	Гор. Дорогобуж	
117	с. Копыревщина, Ярцевский р-н, Смоленская обл.	1	X—XI вв.	Вауег ₁ , S. 149, № 63	Курганная находка	Успенская ₂ , стр. 229, № 899
118	дер. Топорково, Кардымовский р-н, Смоленская обл.	1	X—начало XI в.	Вауег ₁ , S. 149, № 62	Курганная находка, близ дер. Топорково—две курганные группы	Успенская ₂ , стр. 229, № 889
119	г. Смоленск	200	Последняя четверть XI в.	Вауег ₁ , S. 148—149, № 60	Гор. Смоленск, один из древнейших русских городов	Тихомиров, стр. 13, 28—32, 352—359 и др.
120	дер. Гнездово, Смоленский р-н, Смоленская обл.	20	Вторая половина X в.	Прозоровский ₃ , стр. 104—128; № 448—467; Прозоровский ₂ , стр. 72—87, Марков, стр. 42, № 236; Корзухина, стр. 87, 88, № 23	У дер. Гнездово курганный могильник и городище	Успенская ₂ , стр. 240, № 1133; стр. 140
121	с. Смольяны, Оршанский р-н, Витебская обл.	более 3	X—XI вв.	Вауег ₁ , S. 164, № 71	Курганные находки (?) с. Смольяны по письменным источникам известно с XV в. Примерно в 26—27 км—г. Орша, упомянутый в летописи под 1067 г.	Семенов, т. IV, стр. 656; Тихомиров, стр. 34, 366

№ пп	Место находки	Число монет	Примерная дата захоронения	Источник сведений о находке	Ближайшие к месту находки курганная группа, селище или городище	Источник сведений о курганной группе, селище или городище
122	дер. Поречье, Толочинский р-н, Витебская обл.	375	1020 г.	Вауер ₁ , S. 163, 164, № 70	В районе находки — городище у дер. Кислевской. В 24—25 км от дер. Поречье — г. Орша	Сведения, стр. 50
123	дер. Васильево, Монастырщинский р-н, Смоленская обл.	2	?	Шмидт ₃ , л. 35	Курганная находка	Шмидт ₃ , л. 35
124	дер. Горки, Климовичский р-н, Могилевская обл.	1	XI в.	Вауер ₁ , S. 164, № 72	То же	—
125	дер. Старый Дедин, те же р-н и обл.	202	979 г.	Вауер ₁ , S. 164, № 73	Курганная группа у дер. Старый Дедин. Сравнительно недалеко — остатки поселения городского типа Дедичи	Сведения, стр. 42; Семенов, т. II, стр. 631; Шмидт ₁ , стр. 400
<i>Ростово-Суздальская земля</i>						
<i>Бассейн р. Волги</i>						
126	дер. Князьки Горы, Погорельский р-н, Калининская обл.	1	XI в.	Вауер ₁ , S. 179, № 124	Курганная находка	—
127	дер. Заборье (I), Конаковский р-н, Калининская обл.	2	XI в.	Вауер ₁ , S. 170, № 91	Курганные находки; у дер. Заборье большая курганная группа	Милонов, стр. 163, 164; Успенская ₂ , стр. 222, № 728
128	дер. Заборье (II)	5	XI в.	ГИМ, инв. № 45133	Курганные находки	То же
129	с. Устье, Калининский р-н, Калининская обл.	4	XI в.	ГЭ, ОИПК, кол. 673, № 116, 138—140	То же	—
130	дер. Посады, те же р-н и обл.	9	X—первая половина XI в.	Вауер ₁ , S. 170, 171, № 92	Курганные находки; курганная группа близ дер. Посады и с. Хрипицево, рядом с ними городище Медведь	Успенская ₂ , стр. 141, 209, № 468, 469

131	Грехов Ручей (I), Угличский р-н, Ярославская обл.	1	XI в.	Монета хранится в ГИМ, археол. отд. III, б/н	Курганная находка, селище у Грехова Ручья, недалеко — г. Углич (Угличье Поле), известный по письменным источникам с 1149 г.	Успенская ₂ , стр. 150, 156, № 54
132	Грехов Ручей (II)	1	XI в.	ГИМ, III археол. отд., фототека, негатив 67274	То же	То же
133	дер. Осипова Пустынь, Переславский р-н, Ярославская обл.	более 6	XI в.	Вауерг, S. 176, № 114; Уваров, стр. 667, 754, 839, 840, № 77	Курганные находки	Уваров, стр. 667, 754, 839, 840, № 77
134	дер. Криушкино, те же р-н и обл.	не менее 14	X—XI вв.	Вауерг, S. 176, № 112; Уваров, стр. 659, 753, 839, № 39	То же	Успенская ₂ , стр. 225, № 776
135	с. Городище, те же р-н и обл.	не менее 15	X—XI вв.	Вауерг, S. 175, 176, № 111; Уваров, стр. 656, 754, 825, 829, 830, 837, № 73, 75, 77, 79, 80, 81	Курганные находки; рядом остатки земляных укреплений г. Клещина	Успенская ₂ , стр. 144, 224, № 774
136	с. Большая Брембола, те же р-н и обл.	2	X—первая четверть XI в.	Вауерг, S. 175, № 110	Курганные находки (большая курганная группа)	Успенская ₂ , стр. 224, № 774
137	с. Кобанское, Переславский р-н, Ярославская обл.	3	X—начало XI в.	Вауерг, S. 176, № 113	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 225, № 779
133	дер. Нестерово, Угличский р-н, Ярославская обл.	?	?	Вауерг, S. 171, № 93	Курганные находки; у дер. Нестерово селище и курганная группа. Недалеко — г. Углич	Успенская ₂ , стр. 210, № 475
139	дер. Жуково, те же р-н и обл.	?	X—XI вв.	ЗРАО, XI, стр. 222; УИМ, стр. 223, 227, № 2104	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 210, № 482
<i>Бассейн р. Мологи</i>						
140	с. Владимирское, Брейтовский р-н, Ярославская обл.	8	X—XI вв.	Вауерг, S. 171, 172, № 94	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 203, № 353
141	Пустошь «Плавь», те же р-н и обл.	2	X—XI вв.	Вауерг, S. 172, № 95	То же	Успенская ₂ , стр. 203, № 354
142	с. Возвиженье, те же р-н и обл.	3	XI в.	Исследования, стр. 78, 80, 81	» »	Исследования, стр. 78, 80, 81

№ п/п	Место находки	Число монет	Примерная дата варьитя	Источник сведений о находке	Ближайшие к месту находки курганная группа, селище или городище	Источник сведений о курганной группе, селище или городище
<i>Бассейн оз. Белого и р. Шексны</i>						
143	дер. Митино, Бабаевский р-н, Вологодская обл.	4	XI в.	Вауер ₁ , S. 127, № 42	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 195, № 1746
144	дер. Варнакушка, те же р-н и обл.	1	?	Прозоровский ₁ , стр. 65	Курганная находка	Прозоровский ₁ , стр. 65
145	Берег р. Кема, Белозерский р-н, Вологодская обл.	2 (3)	XI в.	Вауер ₁ , S. 127, Fußnote 1	То же	—
146	г. Рыбинск, Ярославская обл.	1	XI в.	Вауер ₁ , S. 172, № 96	» »	—
<i>Бассейн р. Волги от устья р. Шексны до устья р. Оки</i>						
147	дер. Большое Темерево, Ярославский р-н, Ярославская обл.	3	X—первая половина XI в.	Вауер ₁ , S. 172, 173, № 98	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 211, № 494
148	г. Ростов, Ярославская обл.	11 (значительное количество)	После 1025 г.	Вауер ₁ , S. 173, № 99	Ростов Великий — один из древнейших русских городов	Тихомиров, стр. 13, 15, 16, 394—396 и др.; Успенская ₂ , стр. 148
149	с. Пужболово (дер. Подивье), те же р-н и обл.	1	X в.	Вауер ₁ , S. 173, № 101	Курганная находка	Успенская ₂ , стр. 211, № 502
150	с. Шурскалы, те же р-н и обл.	3	XI в.	Вауер ₁ , S. 173, № 100	То же	Успенская ₂ , стр. 211, № 503
151	с. Кустерь, те же р-н и обл.	1	XI в.	Вауер ₁ , S. 174, № 102	» »	Успенская ₂ , 211, № 504
152	г. Тутаев, Ярославская обл.	1	XI в.	ИГАИМК, 109, стр. 109	» »	ИГАИМК, 109, стр. 109
153	г. Звенигород, Московская обл.	около 1000	1040 г.	Вауер ₁ , S. 179, 180, № 126	Гор. Звенигород по письменным источникам известен с XIV в., археологические данные говорят о более раннем его возникновении	Успенская ₂ , стр. 143, 232, № 950

Бассейн р. Оки

154	г. Москва (место продажи)	1250	1075 г.	Вауерг, S. 180—183, № 129	Москва	Успенская ₂ , стр. 145; Тихомиров, стр. 408—410
155	дер. Колколово, Рамеский р-н, Московская обл.	1	X—XI вв.	Вауерг, S. 180, № 127	Курганная находка	Успенская ₂ , стр. 237
156	дер. Давыдово, те же р-н и обл.	1	XI в.	Вауерг, S. 180, № 128	То же	Успенская ₂ , стр. 237, № 1068

Бассейн р. Клязьмы

157	с. Болшево, Калининградский р-н, Московская обл.	несколько экз.	X—XI вв.	Вауерг, S. 179, № 125	Курганные находки у с. Болшево — три курганные группы, рядом селище	Успенская ₂ , стр. 166, 234, № 968
158	с. Кумино, Юрьев-Польский р-н, Владимирская обл.	1	X—начало XI в.	Вауерг, S. 174, № 104	Курганная находка	Уваров, стр. 685
159	с. Вески, те же р-н и обл.	1	X—начало XI в.	Вауерг, S. 175, № 108	То же	Уваров, стр. 835, 688
160	с. Матвейцево-Вески, те же р-н и обл.	несколько экз.	X—начало XI в.	Вауерг, S. 178, № 109	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 225, № 801
161	г. Владимир	? (значительное количество)	Начало XI в.	Вауерг, S. 178, № 120	Курганная находка	Успенская ₂ , стр. 140; Тихомиров, стр. 401—408
162	с. Ненашевское, Юрьев-Польский р-н, Владимирская обл.	15	X—XI вв.	Вауерг, S. 174, № 106; Уваров, стр. 837, 838	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 225, № 795
163	с. Шелебово, Гаврилов-Посадский р-н, Ивановская обл.	16	X—XI вв.	Вауерг, S. 175, № 107; Уваров, стр. 753, 754, 833, 834, № 39, 73	То же	Успенская ₂ , стр. 226, № 813
164	с. Шекшево (Шокшово), те же р-н и обл.	4	X—XI вв.	Вауерг, S. 176, № 115	» »	Успенская ₂ , стр. 227, № 830
165	с. Скомово, те же р-н и обл.	4	XI в.	Вауерг, S. 174, № 105	» »	Успенская ₂ , стр. 226, № 811
166	с. Весь (I), Суздальский р-н, Владимирская обл.	5	X—XI вв.	Вауерг, S. 177, № 116	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 227, № 834
167	с. Весь (II)	23	1000 г.	Уваров, стр. 669, 831	Курганная находка	То же

№ дп	Место находки	Число монет	Примерная дата захоронения	Источник сведений о находке	Ближайшие к месту находки курганная группа, селище или городище	Источник сведений о курганной группе, селище или городище
168	г. Суздаль, Владимирская обл.	1	X в.	Уваров, стр. 685, Вауер ₁ , S. 177, № 118	Курганная находка	Успенская ₂ , стр. 227, № 836
169	дер. Сельцо, Суздальский р-н, Владимирская обл.	1	X в.	Уваров, стр. 754, Вауер ₁ , S. 177, № 117	То же	Уваров, стр. 754
170	с. Васильки, те же р-н и обл.	4	X—XI вв.	Уваров, стр. 672, 753, 831; Вауер ₁ , S. 177, № 119	» »	Уваров, стр. 672, 753, 831
171	г. Иваново	4	XI в.	Вауер ₁ , S. 174, № 103	Курганные находки	Успенская ₂ , стр. 229, № 865
<i>Рязанская земля</i>						
172	с. Коростово, Рязанский р-н, Рязанская обл.	926	1000 г.	Вауер ₁ , S. 184, № 130	Ожеск (?)	Насонов, стр. 202
173	с. Старая Рязань, Спасский р-н, Рязанская обл.	13	X—XI вв.	Селиванов, стр. 33; Тр. VII АС, стр. 315	Старая Рязань	Успенская ₂ , стр. 148
174	дер. Селезенево, те же р-н и обл.	102	1005 г.	Вауер ₁ , S. 172, № 13 (130а)	Примерно в 7—8 км от с. Старая Рязань	То же
175	дер. Савково, Муромский р-н, Владимирская обл.	204	1000 г.	Вауер ₁ , S. 179, № 123	Поблизости от дер. Савково — селище X—XIII вв.; примерно в 14 км — г. Муром	Успенская ₂ , стр. 168, № 191
176	дер. Максимовка (Голоперловка) (I), те же р-н и обл. ?		X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 178, № 121; Спицын ₂ , стр. 50	Курганная находка	Спицын ₂ , стр. 50
177	дер. Максимовка (II)	1	X в.	Вауер ₁ , S. 178, № 122	То же	—
<i>Галицкая земля и связанные с ней соседние территории</i>						
178	г. Хотин, Черновицкая обл.	851	XIII в. (до 1240 г.)	Архив ГЭ, ф. 5, 1890, д. 8, л. 31; 1900, д. 30, л. 7, 10, 11, 12—17, 24, 25	Гор. Хотин	ПСРЛ, т. VII, стр. 240; Молчановский, прим. 4 на стр. 310, стр. 311

179	г. Ужгород, Закарпатская обл.	1	Первая половина XII в.	Бернякович, стр. 53	Гор. Ужгород	Бернякович, стр. 53
<i>Волынская земля</i>						
<i>Бассейн р. Южный Буг</i>						
180	с. Киблич (Кублич), Гайсинский р-н, Винницкая обл.	7	X—XI вв.	Вауер ₁ , S. 167, 168, № 78	С. Киблич	—
<i>Бассейн р. Западный Буг</i>						
181	с. Рогачи (б. Рогачевская вол., Гродненская губ., ныне Польша)	2 (?)	XI в.	Харламович, стр. 162	Близ с. Рогачи — курганы	Покровский
182	(Хутор?) Людвиге, Кобринский р-н, Брестская обл.	651	1060—1065 гг.	Gaettens.	Многочисленные курганы на водоразделе между р. Мухавец и р. Бугом у сел Озяты, Рогодла, Росичи	»
<i>Бассейн р. Припяти</i>						
183	дер. Дегтяны, Копыльский р-н, Минская обл.	261	1050 г.	Ротин, стр. 5—7	Сравнительно недалеко — г. Клеческ, упомянутый в летописи под 1127 г.	Тихомиров, стр. 37, 372
183а	г. Пинск, Брестская обл.	1	?	Успенская ₁ , стр. 137	Гор. Пинск	Успенская ₁ , стр. 137
184	г. Луцк, Волынская обл.	?	XI в.	Gumowski, str. 77	Гор. Луцк известен по летописи с 1085 г.	Тихомиров, стр. 33, 322
<i>Киевская и Переяславская земля</i>						
<i>Бассейн р. Днепр</i>						
185	с. Вышгород, Киевский р-н, Киевская обл.	2	X—начало XI в.	Даниленко	Гор. Вышгород известен по летописи с 946 г.	Тихомиров, стр. 13, 135, 136, 294—298 и др.
186	г. Киев (I)	1	XI в.	Вауер ₁ , S. 165, № 76	Гор. Киев	
187, 188	г. Киев (II, III)	?	XI в.	Данилевич, стр. 261, 262; ЗРАО, XI, стр. 275	» »	

№ п. п	Место находки	Число монет	Примерная дата зарытия	Источник сведений о находке	Ближайшие к месту находки курганная группа, селище или городище	Источник сведений о курганной группе, селище или городище
189	г. Киев (IV)	1	Конец XII—начало XIII в.	Каргер, стр. 79	Гор. Киев	
190	г. Переяслав-Хмельницкий, Киевская обл.	1	XI в.	Даниленко	Гор. Переяславль	Тихомиров, стр. 13, 308—313 и др.
191	г. Черкассы	21 (?)	XI в.	Szeleagowski, str. 131	?	—
192	г. Денисы, Переяслав-Хмельницкий р-н, Киевская обл.	5397	1010 г.	Bauer ₁ , S. 165—167, № 77	Рядом с с. Денисы — городище	—

*Черниговская земля**Бассейн р. Днепр*

193	г. Чернигов	1	X—начало XI в.	Bauer ₁ , S. 165, № 74	Гор. Чернигов известен по летописи с 907 г.	
194	дер. Рудки, Горадненский р-н, Черниговская обл.	387	1000 г.	Bauer ₁ , S. 165, Fußnote 1	Великий Листвен	Ср. Насонов, стр. 226; Самоквасов ₃ , стр. 105
195	дер. Гочево, Обоянский р-н, Курская обл.	2	X—XI вв.	Самоквасов ₁ , стр. 15; Рыбаков _у , стр. 113	Курганная находка	ОАК за 1912 г., стр. 71
196	б. Суджанский уезд	1	XI в.	Самоквасов ₃ , стр. 5; Самоквасов ₂ , стр. 214	То же	Самоквасов ₃ , стр. 5; Самоквасов ₂ , стр. 214

Бассейн р. Оки

197	дер. Льговка, Калужский р-н, Калужская обл.	?	После 1068 г.	Маслов, стр. 105—107	В 4 км от дер. Льговки был расположен г. Воротыньск, на месте находки — селище	Маслов, стр. 105—107
-----	---	---	---------------	----------------------	--	----------------------

СПИСОК ЛИТЕРАТУРНЫХ ИСТОЧНИКОВ

- Арциховский А. В. Раскопки 1929 г. в Новгородском округе. — «Новгородский государственный музей. Материалы и исследования», вып. I. Новгород, 1930, стр. 20—30.
- Вауер₁ N. Die russischen Funde abendländischer Münzen des 11. und 12. Jahrhunderts. — ZfN, XXXIX, 1929, S. 1—187; XL, 1930, S. 188—228.
- Вауер₂ N. Die russischen Funde abendländischer Münzen des 11. und 12. Jahrhunderts. Авгореферат. — ПИДО, 1935, № 9—10, стр. 235—242.
- Вауер₃ N. Nachträge zu den russischen Funden abendländischer Münzen des 11. und 12. Jahrhunderts. — ZfN, LXII, 1932, S. 153—173.
- Бернякович К. В. Археологические исследования в Закарпатье в 1948—1949 гг. — «Наукові записки (Ужгородський державний університет)», т. VI. Ужгород, 1952, стр. 37—56.
- Бранденбург Н. Е. Курганы южного Приладожья. — МАР, № 18, 1895.
- Gaettens R. Der Fund von Ludwische. Halle (Saale), 1934.
- Gumowski M. Polskie skarby monet X—XI w. Warszawa, 1953.
- Данилевич В. С. Монетные клады Киевской губ. до первой четверти XV в. — Тр. IX АС, т. I. М., 1895.
- Даниленко В. Н. Письмо от 29 марта 1960 г.
- Каргер М. К. Тайник под развалинами Десятинной церкви в Клеве. — КСИИМК, X, 1941, стр. 75—85.
- Колчин Б. А. Топография, стратиграфия и хронология Неревского раскопа. — МИА, № 55. «Труды Новгородской археологической экспедиции», т. I. 1956, стр. 44—137.
- Корзухина Г. Ф. Русские клады IX—XIII вв. М.—Л., 1954.
- Косточкин В. В. О датировке крепостей Острова и Изборска. — КСИИМК, 62, 1956, стр. 59—65.
- Косточкин В. В. Строительная биография Изборска. — СА, 1959, № 1, стр. 124—143.
- Марков А. К. Топография кладов восточных монет. СПб., 1910.
- Маркова₁ А. А. [Рукописное описание монет, ГЭ].
- Маркова₂ А. А. Третий Лодейнопольский клад средневековых западноевропейских монет. — Тр. ГИМ, XXVI. НС, ч. 2. М., 1957, стр. 134—135.
- Маслов Н. М. Львовский клад. — КСИИМК, XXIII, 1948, стр. 105—107.
- Милонов Н. П. Древнерусские курганы и селения в бассейне Верхней Волги. — МИА, № 13, 1950, стр. 152—172.
- Молчановский Н. Очерк известий о Подольской земле до 1434 года. Киев, 1885.
- Насонов А. Н. «Русская земля» и образование древнерусского государства. М., 1951.
- Окулич-Казарин Н. Материалы для археологической карты Псковской губернии. — «Труды Псковского археологического общества, 1913—1914 гг.», вып. 10. Псков, 1914, стр. 131—326.
- Орлов С. Н. Могильник в Старой Ладоге. (Из материалов Староладожской экспедиции Истфака ЛГУ). — «Уч. зап. Ленинградского государственного ун-та», № 80. Серия исторических наук, вып. 10, 1941, стр. 116—138.
- Плетнев В. А. Об остатках древности и старины в Тверской губернии. Тверь, 1903.
- Покровский Ф. В. Археологическая карта Гродненской губ. — Тр. IX АС, т. I, приложение. Вильна, 1895.
- Потин В. К вопросу о составе и датировке Скадинского клада. — «Сообщения ГЭ», XVII, 1960, стр. 71—75.
- Rotin V. Degtansky poklad a česko-ruske styky v XI století. — «Moravské numismatické zprávy». Brno, 1959, № 5, str. 5—7.
- Прозоровский₁ Д. И. Древние вещи, найденные в Белоозерском крае. — ИРАО, т. VIII, 1877.
- Прозоровский₂ Д. И. Опись предметов, хранящихся в музее императорского Русского археологического общества. — «Известия Русского археологического общества», т. VII, вып. 1. СПб., 1872, стр. 7—81.
- Прозоровский₃ Д. И. Полный каталог русским медалям и монетам, хранящимся в музее императорского Русского археологического общества. — «Известия Русского археологического общества», т. VI, отд. 1. СПб., 1868, стр. 101—210.
- Равдоникас₁ В. И. Памятники эпохи возникновения феодализма в Карелии и юго-восточном Приладожье. — ИГАИМК, вып. 94, 1934.
- Равдоникас₂ В. И. Старая Ладога. — КСИИМК, XI, 1945, стр. 30—41.
- Raudonikas₃ V. J. Die Grabsitten in der «finischen» Kurganen im südöstlichen Ladogagebiet. — ESA, IV. Helsinki, 1929, S. 214—223.
- Raudonikas₄ V. J. Die Normannen der Wikingerzeit und das Ladogagebiet. Stockholm, 1930.

- Репников Н. И. Жальники Новгородской земли. — ИГАИМК, т. IX, вып. 5, 1931.
- Рикман Э. А. Новые материалы по топографии древней Твери. — КСИИМК, XLIX, 1953, стр. 39—50.
- Рыбакоў Б. А. Радзічычы. — «Працы сэкцыі археолёгіі», т. III, Менск, 1932, стр. 81—152.
- Савельев П. С. Известия о курганах и городищах [и сообщения разных лиц]. — «Известия Русского археологического общества», т. I, вып. 3. СПб., 1859, стр. 148—164.
- Савин Н. I. Раскопки курганов у Дарагабуским и Ельнинским паветам Смоленской губ. — «Працы археолёгічнай камісіі», т. II. Менск, 1930, стр. 219—252.
- Salonen H. Gräberfunde aus dem Ladogagebiete. ESA, IV. Helsinki, 1929, S. 223—249.
- Самоковасов₁ Д. Я. Дневник раскопок в окрестностях с. Гочево. М., 1915.
- Самоковасов₂ Д. Я. Могилы русской земли. М., 1908.
- Самоковасов₃ Д. Я. Северянская земля и северяне по городищам и могилам. М., 1908.
- Селиванов А. О раскопках в Старой Рязани и в древнем городке, известном в летописи под именем «Новый городок Ольгов». — «Тр. Рязанской ученой архивной комиссии за 1890 г.», т. V. Рязань, 1891.
- Семенов П. П. Географическо-статистический словарь. т. I, II, IV. СПб.
- Спицын А. А. Гдовские курганы в раскопках В. Н. Глазова. — МАР, № 29, 1903.
- Спицын₂ А. А. Древности бассейнов рек Оки и Камы. — МАР, № 25, 1901.
- Спицын₃ А. А. Курганы С.-Петербургской губ. в раскопках Л. К. Ивановского. — МАР, № 20, 1896.
- Станкевич₁ Я. В. Отчет о раскопках за 1952 г. — Архив ИА, Р-1, д. 764.
- Станкевич₂ Я. В. Отчет о раскопках за 1952 г. — Архив ИА, Р-1, д. 905.
- Станкевич₃ Я. В. Отчет о раскопках за 1956 г. — Архив ИА, Р-1, д. 1390.
- Szelegowski A. Najstarsze drogi w Polsce na Wschód w okresie bizantyńskokarabskim. Kraków, 1909.
- Тараканова₁ С. А. О происхождении и времени возникновения Пскова. — КСИИМК, XXXV, 1950, стр. 18—29.
- Тараканова₂ С. А. Псковские городища. — КСИИМК, 62, 1956, стр. 33—44.
- Тихомиров М. Н. Древнерусские города. М., 1956.
- Уваров А. С. Меряне и их быт по курганным раскопкам. — Тр. I АС, т. II. М., 1871.
- Успенская₁ А. В. Белорусское Полесье в X—XIII вв. — Архив ГИМ, рукопись.
- Успенская₂ А. В. и Фехнер М. В. Указатель к карте «Поселения и курганные могильники северо-западной и северо-восточной Руси». — Тр. ГИМ, вып. 32, 1956, стр. 139—253.
- Харлампович П. В. Монетные скарбы, найденные у Беларуси. — «Гістарычна-археолёгічны зборнік», I. Менск, 1927, стр. 305—323.
- Шмидт₁ Е. А. Новые данные об археологических памятниках Смоленской области. — «Материалы по изучению Смоленской области», вып. 1. Смоленск, 1952, стр. 368—408.
- Шмидт₂ Е. А. Отчет о раскопках за 1952 г. — Архив ИА, Р-1, д. 712.
- Шмидт₃ Е. А. Отчет о раскопках за 1954 г. — Архив ИА, Р-1, д. 940.
- Шмидт₄ Е. А. Результаты изучения археологических памятников Смоленской области в 1949—1955 гг. — «Смоленский краеведческий научно-исследовательский институт. Сборник научных работ, посвященный 25-летию института (1930—1955 гг.)», вып. 1. Смоленск, 1957, стр. 274—297.
- Янин В. Л. Денежно-весовые системы русского средневековья. Домонгольский период. М., 1956.
- Археологические известия и заметки, т. III, 1895 (в «Приложении 1» — АИЗ).
- Археологические исследования в РСФСР. 1934—1936. М.—Л., 1941 (в «Приложении 1» — Исследования).
- Археологические работы Академии на новостройках в 1932—1933 гг. — ИГАИМК, 109, 1935, V. Работы на строительстве Ярославской гидроэлектростанции (Сред-волгострой). П. Н. Третьяков. Участок Молога-Норское (в «Приложении 1» — ИГАИМК, 109).
- Археологическое обозрение русской земли. — Записки Отделения русской и славянской археологии, т. I. СПб., 1851, стр. 3—35 (в «Приложении 1» — ЗОРСА, I).
- Императорский Российский Исторический музей. Указатель памятников. М., 1893 (в «Приложении 1» — УИМ).
- ОАК за 1896 г., стр. 137, 246.
- ОАК за 1905 г., стр. 79.
- ОАК за 1912 г., стр. 71.

- Обозрение некоторых губерний и областей России в археологическом отношении. — «Записки Русского археологического общества, новая серия», т. IX, вып. 1—2, 1897; т. XI, вып. 1—2, 1899 (в «Приложении 1» — ЗРАО, IX и ЗРАО, XI).
- Отчет В. Н. Глазова о поездке в 1903 г. на верховья Волги и в Демянский уезд. — «Записки Отделения русской и славянской археологии», т. VII, вып. 1. СПб., 1905, стр. 97—100 (в «Приложении 1» — ЗОРСА, VII).
- Сведения 1873 г. о городищах и курганах. — ИАК, вып. 5, 1903 (в «Приложении 1» — Сведения).
- Труды комиссии по производству химических анализов древних бронз, вып. I. — «Известия Русского археологического общества», т. X (приложение 3), 1884 (в «Приложении 1» — ИРАО, X).
- Труды VII АС, т. II. Каталог Рязанского музея. М., 1891 (в «Приложении 1» — Тр. VII АС).
- Wiadomosci numismatyczno-archeologiczne, t. XIV. Kraków, 1933 (Komunikat muzeum państwowego w Grodnie) (в «Приложении 1» — WNA, XIV).

В. Б. ГИРШБЕРГ

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ СВОДА НАДПИСЕЙ
НА КАМЕННЫХ ПЛИТАХ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ
XIV—XVII вв.

Часть II
НАДПИСИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XVII в.

Введение

Настоящая работа является продолжением вышедшей ранее первой части «Материалов для свода надписей на каменных плитах Москвы и Подмосковья XIV—XVII вв.»¹. Из 137 памятников, составивших первую часть «Материалов», два датируются концом XIV в., девять — концом XV в. и 126 — XVI в. Все 132 надписи, публикуемые во второй части, принадлежат первой половине XVII в. (1601—1650 гг.). Если принять во внимание, что к 1651—1700 гг. относится 262 надписи², т. е. около 50% всех известных нам в данное время надписей на каменных плитах, то обилие этого рода эпиграфического материала для XVII в. становится очевидным.

Работа над второй частью «Материалов», так же как и над первой, дала возможность составить подробный поименный список упоминающихся в надписях лиц, определить их социальное положение, родственные отношения, установить их местожительство. Кроме того, в некоторых случаях оказалось возможным расширить круг сведений об участии отдельных лиц в общественной и политической жизни России первой половины XVII в., пополнить перечень профессий. Терминологический словарь, составленный на основе надписей этого времени, документально подтверждает употребление определенных лексических форм в первой половине XVII в.

Часть текстов надписей дана по публикациям, но большинство списано заново с каменных плит. Для надписей, публикуемых повторно, дана возможно более полная библиография. Автор приносит глубокую благодарность жене своей В. Н. Шафрановой, неутомимой помощнице при составлении второй части «Материалов».

Материалы, опубликованные в первой части нашей работы и публикуемые во второй, вполне достаточны, чтобы рассмотреть надписи не только как памятники древнерусской письменности, но и как произведения искусства. Если первый из этих аспектов эпиграфических памятников

¹ В. Б. Гиршберг. Материалы для свода надписей на каменных плитах Москвы и Подмосковья XIV—XVII вв. Часть I. Надписи XIV—XVI вв. (далее — Материалы, I) — НЭ, т. I. М., 1960, стр. 3—77.

² Надписи, относящиеся к 1651—1700 гг., будут опубликованы в третьей части «Материалов».

XVI—XVII вв. характеризуется в специальной литературе подробно, то второй до сих пор не получил надлежащего освещения.

Появление или исчезновение какого-либо орнаментального мотива, сочетания различных узоров являются признаками, определяющими время изготовления плит в пределах полустолетия.

Необходимо проследить внутренний художественный смысл орнаментального оформления плит, стилистические особенности и принципы осмысления мастером-резчиком орнаментальных деталей. Такой метод изучения позволит глубже понять каждый конкретный памятник, найти его место в ряду аналогичных ему и, в качестве частного результата, сузить границы датировок до четверти века.

Художественный анализ орнамента резных каменных плит особенно необходим в связи с тем, что имеется большое количество плит, украшенных узором, но без надписей. Для этих памятников такой анализ служит важнейшим способом датировки.

Весь исследуемый материал может быть разделен по принципу внешнего оформления на две группы. В первую группу войдут памятники, несущие орнамент и тексты, а также резные камни с узором, но без надписи. Памятники без украшений, содержащие лишь тексты, образуют вторую группу.

В конце XV, в XVI и почти на всем протяжении XVII в. каждая каменная плита с узором и надписью изготовлялась не одним человеком, а минимум двумя; первый резал узор, второй — текст по уже украшенному орнаментом камню. Об этом свидетельствуют надписи с текстами, расположенными несимметрично по отношению к центру или краям плиты или с косо поставленными строками³. Кроме того, примерами этого явления могут быть случаи «налезания текста на орнамент»⁴.

В дошедших до наших дней памятниках орнаментальное оформление чаще всего принадлежит опытной руке мастера, который не только прекрасно владел техникой обработки камня, но был художником, умевшим подойти к изготовлению плиты, как к созданию единого художественного целого. Мы уже высказывали предположение о наличии в Москве и Подмосковье художественных «школ» резчиков каменных плит⁵. Художественный анализ памятников вновь подтверждает наше предположение.

Принцип декоративного оформления камней несложен. В течение XVI и первой половины XVII в. форма подавляющего большинства каменных плит-надгробий была трапецевидной. По всему периметру плоскость плиты украшалась вырезанным сплошным довольно узким орнаментальным ободком, идущим близко от граней камня. В зависимости от применяемого в нем узора ободок до тягов бывает одинарным или двойным. Тяги полукруглыми отходят от боковых сторон, смыкаются у нижнего срединного клейма; от него вертикально вниз идет один прямой тяг. Верхнее полукруглое клеймо примыкает к горизонтальной широкой головной части надгробия своим диаметром. Оно всегда направлено полукруглым вниз.

В первой части «Материалов» была дана примерная классификация датирующих признаков орнаментальных мотивов⁶. В рамках этой классификации рассмотрим художественные принципы оформления камней. Для конца XV и первых двух десятилетий XVI в. характерен сравнительно узкий по отношению к размерам всего камня орнаментальный

³ См. 1494 г. (СА, 1958, № 3, стр. 171, рис. 1); 1501 г. (Материалы, I, табл. I, 2); 1538 г. (Материалы, I, табл. III, 1); 1543 г. (Материалы, I, табл. III, 3); 1558 г. (Материалы, I, табл. IV, 2); 1562 г. (Материалы, I, табл. IV, 3); 1581 г. (Материалы, I, табл. VI, 3). Количество примеров можно было бы значительно увеличить.

⁴ См. Материалы, I, табл. IV, 2, 3; табл. V, 2; Материалы, II, № 149, № 224, 241 и др.

⁵ НГМ, стр. 128.

⁶ Материалы, I, стр. 4—6.

ободок. В верхней части плиты обычно имеется дополнительный внутренний ободок, который всегда опускается до полукружий тягов и никогда не переходит за них. Плиты этого времени характеризуются единообразным орнаментом, всюду состоящим из мелких врезанных в толщу камня трехгранновыемчатых треугольников. Чаще всего рисунки ободков клейм, рамки и тягов орнаментально совпадают, что делает памятник единым художественным целым. Центральные части клейм заполнены концентрическими рядами треугольников, обращенных вершинами внутрь; они обычно несколько крупнее и глубже, чем треугольники рамки. Полукружья тягов в памятниках этой поры начинаются с $\frac{2}{3}$ высоты камня, опускаются довольно отлого и примыкают к нижнему клейму несколько выше центра плиты. Таким способом мастер делит камень на две неравные части. Это усиливает ощущение удлиненности формы камня, как бы интенсифицирует сужение его книзу, к ногам, делает легкими и изящными его пропорции. Ободок по ширине прекрасно найден и не отяжеляет плоскости камня. Треугольники не глубоки. Он не дают резких темных теней. Зато глубже врезанные клейма являются яркими пятнами, подчеркивающими членение плоскости. Камни конца XV и первых двух десятилетий XVI в. легки, совершенны и изящны по пропорциям, графичны по орнаментальному решению.

Примерно в границах 1538—1581 г. мелкие треугольники внутренней рамки ободка заменяются крупными ⁷. Это придает большой смысловой акцент верхней части плиты, как бы подчеркивая важность и значительность места будущей надписи. В художественном отношении такой прием делает оформление камня живописнее, так как создается возможность большей игры светотени. По отношению к длине камня пропорции орнаментальных полос и места начала тягов остаются в основном теми же, что и раньше. Примерами могут служить надгробия 1543 г. — Васьяна Ракова ⁸, 1563 г. — Ульяны Захарьиной ⁹.

Далеко не всегда надгробия изготавливали мастера, понимающие художественный смысл украшений. Резали плиты также и простые ремесленники, вслепую использующие традиционный орнаментальный мотив. Очевидно, именно так обстояло дело при изготовлении в 1538 г. надгробия кн. М. И. Шуйского в Троице-Сергиеве монастыре ¹⁰. В узоре этого памятника горизонталь внутренней рамки из крупных треугольников разбивает мелкотреугольчатую внешнюю рамку, разрезая ее по краям, а верхнее клеймо, в отличие от более ранних плит, изображено целиком и не примыкает к горизонтали внутренней рамки. Малой квалификацией мастера объясняются и необычные отклонения в узоре на надгробии 1558 г. кн. И. Ф. Сисеева ¹¹. Здесь внутреннее пространство нижнего круглого клейма заполняют три вертикальные полосы попарно положенных крупных прямоугольных треугольников, обращенных гипотенузами друг к другу. Клеймо утратило центричность своей композиции, что совершенно не вяжется с его циркульной формой.

В последней трети XVI в. наблюдается изменение места начала тягов и нижнего клейма. Из верхней трети плиты начала тягов опускаются к середине продольных ее сторон. Соответственно изменяет свое положение и нижнее клеймо. Это утяжеляет пропорции камня. Они перестают быть такими утонченно изящными, как раньше ¹².

⁷ Материалы, I, стр. 5.

⁸ Там же, табл. III, 3.

⁹ Там же, табл. V, 2.

¹⁰ Там же, стр. 52, № 115 и табл. III, 1.

¹¹ Там же, стр. 32, № 51 и табл. IV, 2.

¹² Например, надгробия 1570 г. — княгини Глинской (Материалы, I, табл. V, 3), 1562 г. — княгини Глинской (Материалы, I, стр. 52, № 116 и табл. IV, 3) 1572 г. — Евдокии Кутузовой (СА, 1958, № 3, стр. 174, рис. 4), 1578 г. — Б. И. Сукина (СЗМ, III, табл. 876).

Примерно в середине XVI в. появляется жгутовый орнамент, который состоит из сплетения двух жгутов, а каждый жгут — из трех «нитей». Порой этот орнаментальный мотив сочетается с треугольчатым, причем в этом случае последним обязательно украшаются тяги, иногда клейма, а жгутовым непременно рама.

Жгутовый орнамент особенно характерен для первой половины XVII в., когда он становится господствующим¹³. Компоненты композиции при этом остаются прежними, за исключением внутренней рамы до тягов, которая исчезает¹⁴. Однако все пропорциональные соотношения изменяются настолько, что создается иное художественное впечатление.

Жгут, как правило, бывает гораздо шире, чем лента треугольчатого орнамента. Художественный принцип жгутового орнамента заключается в непрерывном перетекании округлых форм. Поэтому он меньше, чем мотив треугольника, соответствует графической основе текста. «Восьмерка» жгута бывает или растянутой или «собранной» по долевой оси¹⁵. Тяги теперь оказываются очень приземистыми, так как их дуги начинаются примерно на $\frac{1}{3}$ высоты от нижнего торца плиты, а нижнее клеймо находится еще ниже — на середине этого расстояния. Ширина тягов бывает иногда даже шире полосы общего и без того более широкого, чем раньше, обрамления. Дуги тягов теряют свою плавность и изящество, так как становятся короткими, круто и тяжело спускающимися книзу. Верхнее клеймо изображается теперь полностью и состоит из так называемого сегнерова колеса, окруженного полосой жгутового орнамента. Утолщение орнаментальных клейм создает ощущение грузности и тяжеловесности.

Интересно, что и при употреблении ставшего теперь арханческим треугольчатого орнамента орнаментальные мотивы тоже теряют свою былую легкость и изящество, становятся тяжелыми, как бы омертвевают¹⁶. Из этого сопоставления наглядно видны стилистические отличия при формально одинаковом способе орнаментации, являющиеся верным датировочным признаком.

Среди надгробий с чистым или смешанным жгутовым орнаментом встречаются высокохудожественные образцы. В качестве примера можно назвать плиты 1636 г. — В. Ф. Желябовского, 1642 г. — Безобразовой и 1642 г. — Анны, жены государева садовника Богдана Никулина¹⁷.

В XVII в. появляются надгробия в виде прямоугольных или квадратных каменных досок, которые не украшают могилы, как раньше, а чаще всего вделываются в стены церквей. С середины столетия они получают столь же широкое распространение, что и надгробия трапециевидной в плане формы. Это так называемые памятные доски.

Оформление камней во второй половине XVII в. характеризуется постепенным отмиранием жгутового орнамента¹⁸. Его компоненты, до сих пор почти не изменяющиеся, теперь зачастую не понимаются мастерами, выполняются или имитируются ими чисто внешне и поэтому теряют внутренний смысл. Очень характерно надгробие 1654 г. М. И. Головиной¹⁹. Верхнее клеймо в нем по существу отсутствует и заменено точкой-звездочкой, а жгутовое обрамление его понято неправильно: в нем верна по-прежнему лишь одна «восьмерка» слева; все остальные витки выходят как будто из одной точки ее нижней окружности. Такое неверное

¹³ Ц, I; Надписи.

¹⁴ Материалы, I, стр. 4, 5.

¹⁵ Ср. Материалы, II, № 144, 149.

¹⁶ Интересно сравнить плиту 1526 г. — кн. Зьялова — с надгробием 1618 г. — Даниила Сергеева Матвеева (см. Материалы, I, табл. VII, I и II, № 175).

¹⁷ См. Материалы, II, № 224, 241, 242.

¹⁸ Ср. Надписи; А. В. Арциховский. Основные вопросы археологии Москвы. — МИА, № 7, 1947, стр. 21.

¹⁹ НГМ, стр. 104—106 и изображение на стр. 106.

осмысленные ранее ясного по своей логике орнамента также может служить датирующим признаком.

Постепенно жгутовый орнамент, ставший плоским и невыразительным, заменяется более сложным, составленным из разных элементов. Появление подобного орнамента наблюдается уже в конце первой половины XVII в. Наличие, например, такого сложного рельефного растительного орнамента живописного характера может стать ярким датирующим признаком для надгробия кн. И. М. Воротынского, ошибочно относимого Т. В. Николаева по обозначенной в надписи дате смерти усопшего к 1535 г.²⁰ С помощью стилистического анализа, благодаря особенностям декоративного оформления и характеру начертаний букв это надгробие нужно датировать примерно концом 30-х годов XVII в.²¹

Орнамент надгробий последней трети XVII в. состоит из самых различных элементов: цветов, пальметт, листьев, извивающихся стеблей, завитков, волют, составляющих вместе пышное живописное обрамление, выполненное в высоком рельефе. Такая перемена в оформлении плит связана не только с общими тенденциями развития русского искусства XVII в., но и со все возрастающим техническим совершенством каменного мастерства.

Во второй половине XVII в. господствует этот необыкновенно живописный, сочный, сложный растительный орнамент, скульптурный по своей внутренней сущности, в котором все названные элементы группируются по установленной системе. То это высокого рельефа волюты и завитки с розетками по углам²², то орнамент, состоящий из волнообразной линии стебля, на каждом изгибе которого чередуются, помещаясь в полукруге изгиба, направленные вниз и вверх листы аканфа²³. Интереснейшим примером «живописного» стиля обрамлений является памятная доска 1681 г. — жены думного дьяка Аверкия Кириллова²⁴ и строительная надпись 1664 г., находящаяся в с. Поярково Краснополянского района Московской области²⁵. Обе доски состоят из пышных картушей с богато украшенными углами у первой и верхом у второй.

Важной стороной исследования является анализ соотношения орнамента и надписи. Здесь также имеются свои закономерности, подробное изучение которых помогает хронологическому определению надписей.

Коснемся некоторых из них. Уже упоминалось, что до последней трети XVII в. надписи и декоративное обрамление исполняли разные мастера, вследствие чего надписи часто вырезали, не стремясь создать общий художественный ансамбль²⁶. И все же некоторые мастера пытались красиво разместить буквы на плоскости украшенной орнаментом плиты. Клеймо чаще всего разделяло верхнюю строку надписи, разбивая обозначения года²⁷. Далее шли сплошные строки. Иногда последняя строка помещалась симметрично относительно центра и краев плиты, служа свое-

²⁰ Т. В. Николаева. Новые находки на территории Загорского музея-заповедника. — СА, 1957, № 1, стр. 251, 254 и рис. 1.

²¹ Ср. Материалы, I, стр. 5, 6.

²² Памятная доска 1676 г. — Ф. М. Милославской (хранится в Музее архитектуры Академии строительства и архитектуры СССР), а 1679 г. — княгини Воротынской (хранится в музее «Новодевичий монастырь»).

²³ Белокаменная строительная доска 1672 г. из с. Братцево под Москвой; памятные доски: 1688 г. — митрополита Сарского и Подонского Варсонофия, 1687 г. — княгини А. Одоевской.

²⁴ Хранится в музее «Новодевичий монастырь».

²⁵ Находится в северной стене церкви Рождества Богородицы, построенной А. С. Матвеевым, бывшим в то время еще полковником и головой московских стрельцов.

²⁶ См., например, Материалы I, табл. II, I и табл. III, 3.

²⁷ В надгробии 1494 г. — Ю. Р. Алексева — все строки надписи поделены надвое прямым тягом, так как текст вырезан на ножном конце орнаментированной плиты. В надгробии 1501 г. — кн. А. В. Оболенского — первая строка делится клеймом надвое между написанием года и последующим словом «месля». Первое деление даты клеймом относится к 1508 г. — надгробие кн. В. Г. Горбатого.

образной концовкой надписи. Таковы, например, надписи 1531 г. — «раба божия» Григория²⁸, 1572 г. — Е. Кутузовой²⁹, 1594 г. — Л. З. Новосильцова³⁰, 1605 г. — Е. А. Каршовой³¹, 1636 г. — В. Ф. Желябовского³², 1642 г. — Анны, жены государева садовника Б. Никулина³³. Как правило, в начале XVI в. буквы были тонкими, довольно широко-расставленными, строки — достаточно удаленными одна от другой. Это наполняло надпись «воздухом» и создавало ощущение «свободного письма».

Очень редко текст в ранних камнях XVI в. опускался ниже полукруглых тягов, а если и заходил за них, то оставлял тяги нетронутыми. Но в отдельных случаях надпись вырезали поверх тягов³⁴.

В XVI и первой половине XVII в. буквы резались чаще всего в трехгранновьемчатой технике, выпуклые буквы были редки. Во второй половине XVII в. такие случаи значительно участились. Постепенно шрифт уплотнялся, становился более «жирным» и глубоким, что придавало ему некоторую живописность. Шрифт надписей первой половины XVII в. и характеризуется этим процессом.

С конца XVI и особенно в XVII в. тексты становятся многословнее. Поэтому они распространяются и на нижнюю часть плиты, постепенно заполняя почти всю плоскость камня. Во второй половине XVII в. во многих случаях наблюдается любопытное явление: текст исчезает с плоскости камня (речь идет о камнях трапециевидной в плане формы) и переходит на толщу торцовых и боковых сторон, оставляя лицевую сторону камня свободной, лишь по-прежнему обрамленной орнаментом³⁵.

Высокая и трехгранновьемчатая резьба надписей второй половины XVII в. прекрасна по своим художественным качествам. Несомненно, что теперь орнаментальные украшения и буквы надписи выполняет один мастер, так как и то и другое составляет единое гармоническое целое³⁶. Ярким примером единого авторства украшения и текста является надпись 1664 г. — А. С. Матвеева — о построении церкви Рождества Богородицы в принадлежащем ему с. Пояркове³⁷. Доска составлена из двух частей, причем нижняя, включающая текст, продолжает орнаментальный мотив верхней. В каждом из подобных памятников бросается в глаза не только мастерство исполнения, но и удивительное единство художественного замысла в орнаменте и шрифте. И там и тут одинакова сила светотени, глубина обработки плоскости камня, одинаково соотношение выпуклых и «утопленных» частей поверхности. Эти плиты праздничны, пышны, светски по своему характеру, богаты, живописны и высокохудожественны.

Остается коснуться вопроса о плитах, не имеющих орнаментальных украшений. Они встречаются на всем протяжении XVI и XVII вв. Однако число их значительно меньше, чем камней первой группы. Ввиду того, что анализ надписей на каменных плитах тесно связан с вопросами палеографии, которые почти не затрагиваются в этой части исследования, мы ограничимся лишь суммарным описанием подобных надписей.

Художественный облик надписей зависит от многих условий: от полного или частичного заполнения текстом плоскости доски; от того, как далеко отступают строки от краев камня; от ширины строк и расстояния между ними; от количества строк и способа резки надписи, глубины и ширины врезов, высоты букв. Изменение общего художественного лица

²⁸ Материалы, I, табл. II, 2.

²⁹ СА, 1958, № 3, стр. 174, рис. 4.

³⁰ СЗМ, III, табл. 89а.

³¹ Материалы, II, № 144.

³² Там же, № 224.

³³ Там же, № 242.

³⁴ Материалы, I, табл. IV, 3 (1562 г.).

³⁵ НГМ, стр. 127.

³⁶ См. прим. 21, 22, 23.

³⁷ См. прим. 25.

1602, 11 сентября. Москва, Симонов монастырь. Надгробный камень с надписью:

«Лета 7111 (1602), сентября в 11 день, преставися раба божия Игнатьева жена Петровича Татищева Агрипина, а во иноцех Александра схимница».

Мужу погребенной, Игнатию Петровичу Татищеву, в последний год жизни Грозного было пожаловано думное дворянство³⁸.

И. П. Татищев не был родовит и принадлежал к числу тех государственных деятелей, которые «... обязаны возвышением своей выслугой...»³⁹. При Борисе Годунове он в чине казначея медал казенным приказом (7108—7111)⁴⁰. Окольничий Михаил Игнатьевич Татищев, крупный государственный деятель начала XVII в., убитый при волнении войск в 1608 г.⁴¹, возможно, был сыном погребенной и Игнатия Петровича.

ДРВ, т. XIX, стр. 389.

142

1602, 10 октября. Москва. В 1949 г. при разборке фундамента большого Георгиевского монастыря на ул. Пушкина (б. Б. Дмитровка) была вынута из кладки верхняя часть белокаменного трапециевидного надгробия с надписью, сохранившаяся почти полностью. Длина обломка 70 см, ширина изголовья 71 см, ширина по облому 65 см, толщина в изголовье 23 см, толщина у облома 21 см. По лицу плиты вокруг идет жгутовая рама. Верхнее полукруговое клеймо делит первую строку на две части. Надпись резана вглубь. Почерк — вязь. Картуш (линейную обводку) верхнего клейма нарушают буква-цифра «з» (7000) и слово «дн» (день); над третьей строкой лежащее «р» — вторая буква в имени «юрева» — и над четвертой строкой такое же «р» в фамилии «Мещерского» выходят за линейный картуш обводка (табл. I, рис. 1).

1. лѣ ^т 7111 (клеймо) ра ^и
2. ѡтца ра ^к ѡ ^б ди престаѡи раба ^з р
3. боа княна ирина кня ю
4. ева до григоровича меще ^ч р
5. скаг ^р

Уже высказывалось мнение, что княжна Ирина может быть сестрой убитого 23 февраля 1607 г. под Калугой «на государевой службе» стольника кн. Ю. Ю. Мещерского⁴².

Памятник хранится в Музее истории и реконструкции Москвы. ЭЗ, стр. 126—128 и рис. 44; НГМ, стр. 115.

143

1603, 30 марта. Москва. Осенью 1948 г. при земляных работах в б. Б. Знаменском переулке (близ ул. Фрунзе) было обнаружено захоронение в белокаменном резном гробу, покрытом белокаменной же плитой с надписью. Гроб и плита были разбиты и впоследствии утрачены. Сохранилась лишь верхняя часть плиты с надписью, включающей дату. Погребение женское, что явствует из надписи и обнаруженного в гробу

³⁸ Зимин, стр. 81 и прим. 473.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Богоявленский, стр. 300.

⁴¹ См. Н. М. Карамзин. История государства Российского, т. XII, СПб., 1829, стр. 151 и прим. 368; С. М. Соловьев. История России с древнейших времен, кн. IV, М., 1960, стр. 537.

⁴² ЭЗ, стр. 127; НГМ, стр. 115.

волосника (т. е. женского головного убора в виде сетки для волос из серебряного кружева и окаймленной внизу шитой золотом лентой с изображением единорогов⁴³, очевидно, времени Грозного. Надпись дает дату погребения волосника в землю.

Форма надгробия довольно редкая: оно имеет выступ в головной части. Буквы резаны вглубь. Почерк — вязь. Видна разлиновка строк. Размеры камня: длина 89,5 см, ширина 59,5 см, толщина 15 см. Никаких украшений плита не имеет (табл. I, рис. 2).

1. лѣ ^тзрѣ ^рмѣтѣ ^{ди}л
2. нскне зѣли боеводн
3. раба боа ^жмаа ^рнарече
4. ^клесандра ^каѡ
5. ^кгоба

Обломок надписи и волосник хранятся в Музее истории и реконструкции Москвы.

144

1605, 19 февраля. Москва, Зарядье. В мае 1951 г. близ церкви Анны, «что в углу», было обнаружено трапециевидное в плане белокаменное надгробие. Длина камня 165 см, ширина изголовья 60 см, ширина в ногах 47 см, толщина плиты 25 см. Надгробие по лицевой стороне украшено жгутовым узором. Надпись резана внутрь; почерк — вязь. Высота строки 9,5—9,8 см. Первая строка делится на две части полукруглым клеймом. (табл. II, рис. 1). Надпись заключается знаком, напоминающим современное печатное «а». Его наклонная несколько выдвинута под строку и имеет две поперечные черточки, как при обозначении тысяч. Предполагать знак мастера в такой непосредственной близости к тексту вряд ли возможно.

1. лѣ ^вз̄ (клеймо) ^ргѣ
2. ѡ[ε]рали ^вѣ ^{ди}ѡи на пама ^т
3. ста ^рапа ^жахипа ^рре
4. [ст]ави ^жраба боа ^рѣдо
5. [кѣ]я ^пштоена ^пдо ^[9]
6. [ст]ѣпанова ^ржена ка
7. [п]ѡва

145

1605, 3 марта. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. На глубине 1,1 м близ Предтеченского корпуса в земле было найдено надгробие из известняка. Надпись в четыре строки, расположенная на верхней горизонтальной плоскости камня, окружена жгутовым ободком с такими же клеймами и тягами. Боковые стороны надгробия украшены тремя орнаментальными поясами: первый и третий — косые насечки; второй (центральный) — арочки в два тяга, чередующиеся со столбиками, увенчанными треугольными головками. Ножной торец отбит, но, видимо, утрачен небольшой обломок камня. Длина надгробия 150 см, ширина изголовья 65 см, ширина в ногах по облому 50 см, толщина 23 см.

⁴³ Изображение волосника на вклейке в сб. «По следам древних культур. Древняя Русь». М., 1953, перед стр. 329 (глава «Древняя Москва» написана М. Г. Григорьевым).

Первая строка надписи разделена в дате (между тысячами и сотней) на две части верхним полукруглым клеймом.

1. лѣ ^т $\frac{\text{т}}{\text{з}}$ (клеймо) $\overline{\text{рг}}$ ^т
2. марта в: ^{дн} г: прѣстави ^н
3. ра бжи ино савостыа ^н
4. квасникъ

Т. В. Николаева вполне основательно предполагает в погребенном москвитина Стефана Захарына сына Квасника, который в 1600 г. «дал вкладу» в монастырь «двух 10 рублей и за тот вклад ево постригли»⁴⁴. Это надгробие — один из немногих пока эпиграфических памятников Подмосковья с указанием профессии монастырских служителей.

146

1605, 7 декабря. Москва, Георгиевский монастырь на Б. Дмитровке. В 1949 г. при разборке фундамента большого Георгиевского собора из кладки был вынут обломок белокаменного надгробия с отколотой узорной обводной рамкой (сохранилась лишь часть верхнего полукруглого клейма с сегнеровым колесом в центре). Из надписи, выполненной углубленной техникой, сохранилось пять строк (с пропусками). Длина обломка 97 см, ширина в изголовье 68 см, ширина по облому 62 см, толщина обломка 42 см. Высота строчных букв 9,8 см.

1. лѣта ^т $\frac{\text{т}}{\text{з}}$ (клеймо) $\overline{\text{рд}}$
2. в ^{дн} з на палмѣ ^т же во ст[м]^х
3. [вц]а ^н шѣ амвросиа еппа
4. [прѣст] ави ^б ра бжи ^н каз[а]
5. ско двоца полчѣ юр[е...]

ЭЗ, стр. 128; НГМ, стр. 123 и рис. на стр. 124.

147

1605. Кладбище при церкви Иоанна Предтечи в с. Дьякове Ленинского района Московской области. In situ белокаменное трапециевидное надгробие со жгутовым орнаментом по плоскости, несущей надпись (ободок, клейма, тяги). Длина 136 см, ширина изголовья 68 см, ширина в ногах 54 см, толщина 27 см. Высота букв в строке 7 см. Буквы резаны вглубь. Почерк — вязь, плохого качества.

1. лѣ ^т $\frac{\text{т}}{\text{з}}$ (клеймо) $\overline{\text{рг}}$ ^т
2. прѣстави ^н лковъ л
3. кокле снъ [а]лѣ ^в

Под этой плитой может находиться ненарушенное погребение начала XVII в.

148

1606 (?). Москва, Кремль. «... Под полом, в позднейшей южной пристройке (сенях) Архангельского собора» был найден обломок (верхняя часть) могильной плиты с именем царевича Дмитрия Ивановича Углицкого. Буквы выпуклой резьбы, «... вязь подписи по высокому художеству

⁴⁴ Т. В. Николаева. О некоторых надгробиях XV в., стр. 177, 178 и рис. 5.

и техническим приемам еще всецело относится к традициям Золотого века русского искусства» (В. Н. Щепкин).

1. в лѣтѣ. 3чѣ мѣа маа. к. ѿ. днь
2. убнѣ бысть благоверныи цреничъ князѣ
3. Дмитре иванови углицкии гоударь

Борис Годунов не подтверждал версии об убийстве младшего сына Ивана IV. Самозванец же своим появлением вообще отрицал смерть царевича Дмитрия Углицкого. Значит, надпись с формулировкой «убиен бысть» могла появиться не ранее середины 1606 г., когда по распоряжению незадолго до этого воцарившегося Василия Шуйского тело царевича Дмитрия Ивановича было торжественно перенесено из Углича в Москву, поставлено в Архангельском соборе в деревянной раке, обитой золотым атласом, а убитый младенец был объявлен чудотворцем и причислен к божьим угодникам⁴⁵.

Щ, I, стр. 81, там же изображение плиты.

149

1607, 27 февраля. Москва. 2 июня 1949 г. при разборке фундамента большого Георгиевского собора Георгиевского монастыря вынута из кладки белокаменная надгробие трапециевидной формы. Длина камня 120 см, ширина изголовья 76 см, ширина в ногах (ножная часть немного отбита) 70 см, толщина 31,5 см. Ободок, тяги, нижнее клеймо жгутовые; верхнее полукруглое клеймо состоит из жгутовой же обводки, внутри которой помещен круг (диаметром 11,5 см), рисунок которого составляют «елочки» и сегнерово колесо (диаметр 7,5 см). Диаметр всего клейма 19 см. Клеймо делит первую строку на две части: в левой — слово «лет» и дата, в правой — название месяца. Буквы резаны вглубь вязью, очень чисто и твердо, но с некоторыми архаизмами в начерке. Интересны неоднократно повторяющиеся выносы над окончанием слов.

Память священномученика Поликарпа Смирнского отмечается 23 февраля.

1. лѣтѣ 3чрѣи (клеймо) ѿвкрала
2. в кр на пама ста св. . . нк по
3. лика змиска уьье [вс] на
4. гдрее слуве по колу князѣ
5. юрьн юеки мѣцеско стони
6. а погр того ма кз на памѣ
7. прпена исповенка прокол

В археологической литературе неоднократно высказывалось мнение о гибели стольника князя Ю. Ю. Мещерского в бою с повстанцами Ивана Болотникова (ср. с № 142 — возможно, надгробием сестры кн. Ю. Ю. Мещерского).

Хранится в Музее истории и реконструкции Москвы.

М. Г. Рабинович. Основные итоги изучения Москвы. КСИИМК, XLII, 1953, стр. 62 (упоминание о плите) и рис. 196; ЭЗ, стр. 125 и рис. 43; М. Г. Грингорьев. Древняя Москва. — В сб. «По следам древних

⁴⁵ Н. М. Карамзин. История государства Российского, т. XII, стр. 10—12 и прим. 23—27.

культур. Древняя Русь». М., 1953 (описание плиты без размеров и текст надписи на стр. 335, изображение на вклейке перед стр. 329); НГМ, краткое описание, текст построчно на стр. 115, № 20.

150

1607, 8 мая. Москва, Новодевичий монастырь, Смоленский собор. Надгробный камень с надписью:

«Лета 7115 (1607) мая в 8 день, на память святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, преставился раба божия инока схимница Венедихта Афанасьева жена Кайсакова».

ДРВ, т. XIX, стр. 299—300.

151

1607, 2 июня. Москва. В 1912 г. в Мало-Кисловском пер., в бывшем доме Титова, был найден могильный камень с надписью:

«Лета 7115 июня во 2 день. На память иже во святых отца нашего Никифора, патриарха Царяграда, преставился раб божий Дмитрий Иванов сын Яшин».

ИАК, прибавления к вып. 46. М., 1912, стр. 164.

152

1607, 7 июня. Москва, Симонов монастырь. Надгробный камень с надписью:

«Лета 7115 (1607), месяца июня в 7 день, на память святого мученика Феодота, преставился раба божия царя Семпона Бекбулатовича царица Настасия, во иноцех схимница Александра, князя Иванова дочь Федоровича Мстиславского».

ДРВ, т. XIX, стр. 385, № 14.

153

1607, 15 августа. Москва. В музее «Новодевичий монастырь» хранится белокаменное надгробие трапециевидной формы. Камень внесен в экспозицию музея; точно происхождение его неизвестно. Длина камня 126 см, ширина изголовья 51 см, ширина в ногах 39 см, толщина 24 см. В орнаменте плиты соединение жгутового и треугольчатого узоров: обводная рама лицевой поверхности жгутовая, а верхнее клеймо, ободок нижнего клейма и тяги — треугольчатого рисунка. В центре нижнего клейма два концентрических круга, что напоминает древнейший славянский орнамент в резбе по кости и по дереву. Заметна разлиновка строк. Надпись резана вглубь вязью. Высота строчных букв 6 см. Верхнее клеймо разбивает первую строку на две части, помещаясь в дате между тысячами и сотней. Последняя (восьмая) строка находится под дуговыми тягами и разбивается на две части нижним клеймом.

1. лѣ ^тзз (кле^гймо) рѣи го ^гду
2. а^ггуста в ^{дн}еи : на па
3. ма прѣ^твѣнса б^да б^си че
4. сна е^л ѱ^нениа
5. прѣ^твѣнса раба б^жи
6. а и^нока ск^мница в^рка
7. ра в^рисова дочь
8. н^ско в^ка

ЭЗ, стр. 28 (текст; имя неверно напечатано: «Варвара», нужно «Ворвара»).

1607, 20 сентября. Загорск. В 1863 г. против Михеевской церкви был вырыт надгробный камень с надписью:

1. лѣта \neq з (клеймо) \overline{p} si \overline{r}
2. сентавря в к дн \overline{y} би \overline{b} \overline{i}
3. е вьсть на рати ра божи
4. кня семе андрееви
5. татевъ

А. В. Горский, издавший памятник, ничего не сообщает о форме и размерах камня, технике резьбы букв и узорах ⁴⁶. Судя по размещению знаков первой строки (у Горского), в дате надписи между тысячами и сотней было расположено клеймо; но рисунок его неизвестен. Составитель «Списка погребенных в Троицкой Сергиевой лавре» (стр. 29, № 281), предпологает: «На рати убиенный 1607 сен. 20, вероятно во время осады Тулы». Если дальнейшие исследования подтвердят этот факт, то мы будем располагать еще одним памятником, относящимся ко времени восстания народных масс под руководством И. Болотникова (ср. № 149 — 27 февраля 1607 г.).

1609, 26 сентября. Москва, усыпальница б. Вознесенского монастыря в Кремле. В настоящее время памятник хранится под Архангельским собором.

Надпись на белокаменной крышке саркофага 7118 года сентября 26. Форма крышки трапецевидная с полукруглым подголовником. Надпись резана углубленно в трехгранновыемчатой технике в девять строк. Первая строка расположена несколько выше плечиков крышки саркофага. Она содержит слово «лѣта» и букву-цифру «з» (7000). Последняя строка расположена на продольной оси: она содержит одно слово — «русси».

Текст гласит:

1. лѣта \neq з
2. рн сентавря в кз на
3. палма стго апла ивана бо
4. слова престави дце гдря
5. цря и велико княз вл
6. снл ивановича всеа рч
7. си црвна и великая кне
8. на ана васнена всеа
9. Русси

Узоров на гробовой крышке и на самом саркофаге нет. Длина по продольной оси 82 см, ширина в плечах 38 см, ширина в ногах 32 см, толщина крышки 9,5—9 см, наибольшая высота подголовного выступа 10,5 см, наибольшая ширина выступа 25 см. Высота строки 6 см (табл. II, рис. 2).

⁴⁶ Горский, ч. 2, стр. 104, прим. 1.

Умершая была дочерью царя Василия Шуйского. Каких-либо сведений о ней в других эпиграфических источниках не обнаружено, но эта надпись подтверждает сведения иных источников, на которые указывал еще Н. М. Карамзин (История государства Российского, т. XII, прим. 519).

156

1609, 3 декабря. Москва, Симонов монастырь. Надгробный камень с надписью:

«Лета 7118 (1609), декабря в 3 день на память пророка Софония преставися раба божия благоверная княжна Ольга, дщерь князя Федора Ивановича Мстиславского».

ДРВ, XIX, стр. 385, № 12.

157

1609. Москва. В 1946 г. близ церкви Никиты мученика за Яузой (ул. Володарского) случайно был найден обломок правой головной части белокаменного надгробия. Длина 43 см, ширина 37 см, толщина 10 см. На обломке частично уцелел жгутовый орнамент. Верхнее клеймо делит первую строку на две части. В левой стороне на обломке сохранилась часть титла и часть нижней округлой петли буквы-цифры «земля» (7000); с правой стороны клейма буква «рць» (100) и «з» (7). Над «з» (в правой части строки) расположена буква «глаголь» под дугообразным титлом. Правый угол обломка залит нефтью.

Возможный текст:

1. лѣт $\overline{\text{з}}$ (клеймо) рз^{дн}
2. л в г прѣстави
3. Х^д

Хранится в Музее истории и реконструкции Москвы.

158

1610, 22 апреля. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Под трапезой Троицкого собора в третьей (северной) палатке находится вмурованная в стену белокаменная плита с надписью, но без орнамента. Размер плиты 63×71 см. Буквы резаны углубленно в трехгранномчетчатой технике.

1. лѣта $\overline{\text{зри}}$ ^{дн} апреля в кк
2. на палки прѣденаго $\overline{\text{вца}}$ нашег $\overline{\text{вѣдо}}$
3. ра сѣкота прѣстави раб
4. бжи $\overline{\text{кнзь}}$ меркурей тимоѣеви трубецкой

Леонид, стр. 151; СЗМ, II, стр. 105, № 18.

159

1611, 10 января. Москва, Симонов монастырь, Пречистенская церковь. На левой стороне в паперти могильный камень с надписью:

«Лета 7119 (1611) году, генваря в 10 день, на память святых мученицы Татианы престависъ раб божий боярин Василий Петрович Головин, во иноцех Вассиан, а погребен в дому Пречистых богородицы в Симонове монастыре у сторонних дверей под порогом, а подле его жена его Ульяна, во иноцех Елена схимница».

ДРВ, т. XIX, стр. 383, 384, № 7.

1611, 20 февраля. Москва, церковь Успенья на Успенском вражке (разобрана в XIX в.). Могильный камень с надписью:

«Лета 7119 февраля в 20 д. преставися раба божия Елена Григорьева жена Ивановича Горихвостова, да с нею погребены Григорьевы дети. Парасковия младенец преставися сентября в 28 д. а жития ея было. . .».

РА, № 6, стр. 221.

1611, 28 июня. Москва, Кремль. Под Архангельским собором хранится белокаменный саркофаг, перенесенный из разобранного Вознесенского монастыря.

Разбитая на пять кусков крышка саркофага имеет следующие размеры: общая длина по средней продольной оси 180 см, ширина в плечах 68 см, ширина под надписью 64 см, ширина по ножному торцу 51 см. Саркофаг и крышка в изголовье имеют подкругленный выступ. Наибольшая высота этого выступа 23,5 см, левое плечико крышки 8 см, правое — 9,5 см. Высота боковой стенки крышки в изголовье 16,5 см, высота боковой стенки крышки под последней строкой надписи 16,5 см, высота ее по ножному торцу 15 см. Толщина крышки по плоскости 5 см. Высота внутренней стенки крышки саркофага 10—11,5 см.

Высота строк с разлиновкой 8—8,5 см. Нижняя линия первой строки расположена на уровне плечиков и содержит только одно, едва процарапанное слово «лѣта». Буквы второй, третьей и четвертой строк составляют вполне завершенную надпись.

По манере начертания строки этой надписи могут быть определены только как высоко развитая вязь. Однако это отнюдь не парадные вязевые строки, так как буквы выполнены чрезвычайно некрасивым почерком (табл. III, рис. 1).

1. лѣта
2. лѣта рѣи мѣца июня к кн
3. преставися раба божия инока царица ма
4. рѣ еодорона ксея рѣ сини цри ивана

Из надписи явствует, что саркофаг принадлежит царице Марии Федоровне Нагой, последней жене Ивана IV; он женился на ней в 1580 г.; вскоре она стала «неудобною» царю. После смерти Грозного Мария Федоровна вместе с сыном Дмитрием была отправлена в г. Углич. В 1591 г. царевич Дмитрий погиб, а она «за недосмотрие за сыном и за убийство невинных Битяговских с товарищи» была пострижена в Николовыксинской пустыни под именем Марфы. Когда стали распространяться слухи о Лжедмитрии, то Борис Годунов вызвал ее в Москву, но вскоре отправил обратно. В июле 1605 г. бывшая царица Мария Федоровна (тогда уже старца Марфа) торжественно въехала в Москву и признала Лжедмитрия своим сыном, а после его смерти отказалась от этого признания и не менее торжественно встретила в Москве останки царевича, перенесенные в столицу в июне 1606 г. по распоряжению царя Василия Шуйского. Мария Федоровна умерла в 1611 г., что явствует из приведенной выше надписи, и была погребена в Вознесенском монастыре Московского Кремля.

Ср. П ш е н и ч и к о в, стр. 37, прим. 34.

1611, 29 августа. Москва, Симонов монастырь. Могильный камень с двумя надгробными надписями 1607 и 1611 гг. Вероятнее отнести изготовление камня к более поздней дате, хотя не исключена возможность,

что в 1611 г. на плите с более ранней надписью была сделана приписка. Из-за исчезновения самого камня окончательно решить этот вопрос невозможно. Текст гласит:

«Лета 7116 (1607) году, октября в 14 день преставися раб божий Михаил Иванович сын Чириков, а во иноцех схимник Мисаил.

Лета 7119 (1611) году, августа в 29 день, преставися раб божий Тимофей Иванов, во иноцех схимник Тихон».

ДРВ, т. XIX, стр. 391, 392.

163

1612, 16 сентября. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. «17 сентября 1863 г., при копании рва для проведения воды, между западными дверями церкви Сошестввенской и Михеевской, вырыта верхняя половина камня с надписью в четырех строках». По приведенному Горским размещению знаков видно, что тысячи и сотни были чем-то разделены — по всей вероятности, клеймом.

1. лѣта $\frac{\text{л}}{\text{б}}$ з (клеймо) рѣка се^н
2. тавриа в $\frac{\text{л}}{\text{б}}$ 31 день престависа
3. ра бжи бодрн кна нка
4. дмитриевн хворостинн

Горский, стр. 101, прим. 1.

Напечатанный в ДРВ (т. XX, изд. 2, М., 1791, стр. 89) «Послужной список старинных бояр и дворецких, окольных и некоторых других придворных чинов. . . .» сообщает: «князь Иван Дмитриевич Хворостинин. Убит в Астрахани от вора Заруцкого». Убийство отнесено к 7122 (1614) году.

Составитель «Списка погребенных в Троицкой Сергиевой лавре» справедливо замечает (стр. 28), что в этот год кн. Хворостинин был привезен из Астрахани, где воеводствовал, а убит был в 1612 г.

164

1614, 8 апреля. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Около Успенского собора на могильном камне существовала надпись:

«7122 (1614) апреля 6 погребен инок Симеонъ Свачевъ».

ДРВ, т. XVI, стр. 323; Список, стр. 46, № 528.

165

1614, 9 апреля. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Близ южной стены Успенского собора найдено надгробие трапециевидной в плане формы, следующих размеров: длина камня по продольной оси 167 см, ширина изголовья 73 см, ширина по ножному торцу 56 см, толщина камня 33 см. Надпись заключена в обычный для XVII в. жгутовый ободок, первая строка разделена на две части верхним полукруглым клеймом между тысячами и сотней. Строк — семь. Буквы резаны в трехгранномчетой технике вязью.

1. лѣта $\frac{\text{л}}{\text{б}}$ з (клеймо) рѣкн но
2. яриа в нн на памя сты м
3. платона и романа престави
4. ра бжи еврѣ данилови

5. чокѡ ^{л в} ко ^{и х} ноце ^{до и} ѡеуѡе а по
 6. грѣѡе ^и апрѣла ^{дн} к ѡ ^т на памѣ
 7. стаго ^ч лнка епснѣа

Об отце погребенного, Даниле Чулкове, известно, что он был воеводой при Иване Грозном и принимал участие в войне с астраханскими и крымскими татарами. «В Сибири Данила Чулков занимал пост письменного головы и был одним из основателей Тобольска. Его сын Федор Данилович принимал участие в борьбе с местными сибирскими народами, особенно в «смутное время», когда там поднималось одно восстание за другим. Должно быть, в Сибири он и умер, а для похорон привезен в Троицкий монастырь, в связи с чем, возможно, на плите и указаны две даты — смерти и погребения»⁴⁷. Автор приведенной цитаты прав в своих выводах, но время изготовления надгробия при этом нужно относить ко второй дате; совершенно нерационально везти тяжелую плиту из далекой Сибири под Москву в Сергиев монастырь, где к тому же несомненно можно было заказать надгробие. Кроме того, по облику памятник сходен с московскими и подмосковными.

Предлагаем датировать плиту 9 апреля 1614 г.

166

1615, 10 января. Москва, Симонов монастырь. Под папертью собора в стене была вделана памятная доска в форме шестиугольного киота. Материал — белый камень. Длина по вертикальной оси 84 см, ширина 52 см, ширина верхней горизонтальной грани доски 24 см, длина наклонных граней киота также по 24 см, толщина плиты 14 см. Узоров на камне нет. Надпись резана в шесть строк в углубленной технике. Высота строчных букв 8 см. Почерк — вязь.

1. лѣта ^г ^{Зркг}
 2. гекарѣ ^и · в · 1 · на памѣ ^{дн} стаго ^т
 3. ѡца ^т ^{ише} григорѣа ^б еппа ^и
 4. лнка ^к прѣстаки ^р ра ^б жи ^л сто
 5. ни ^ч гдрѣкь ^р володимѣ ^и игна
 6. тьени ^ч Татицѣкь

Может быть, это брат известного окольного Михаила Игнатьевича Татищева, убитого в Новгороде во время волнения в войсках⁴⁸.

Матерью «стольника государева» Владимира Игнатьевича, умершего в 1615 г., и окольного Михаила Игнатьевича, вероятно, была Агрипина Татищева, жена Игнатия Петровича; она умерла 11 сентября 1602 г. и погребена в Симонове монастыре (см. № 141).

Камень хранится в музее «Коломенское».

ДРВ, т. XIX, стр. 389, № 38.

167

1615, 2 февраля. Москва. При разборке фундамента большого Георгиевского собора Георгиевского монастыря в июне 1949 г. из кладки было

⁴⁷ Т. В. Николаева. К изучению некрополя Троице-Сергиевой лавры. — СЗМ, III, стр. 186 и табл. 896.

⁴⁸ С. М. Соловьев. История России с древнейших времен, кн. IV, стр. 537.

вынуто массивное белокаменное надгробие с надписью не на верхней горизонтальной поверхности, а на двух торцах и на одной боковой стороне. В плане надгробие трапециевидное. Размеры его: длина 250 см, ширина изголовья 78 см, ширина в ногах 73 см, толщина плиты 73 см. Верхняя горизонтальная поверхность (без надписи) имеет жгутовый узор обычного расположения: ободок, верхнее и нижнее клейма, тяги. Полный текст — пять строк, — вырезанный вязью в углубленной технике, помещается на торце изголовья. Причем пятая строка — неполная декоративная. Этот же текст целиком повторяется в надписи, расположенной на левой боковой стороне в одну строку и на ножном торце в две строки.

Торец изголовья. Его плоскость с надписью углублена на 2 см по отношению к граням. Высота букв в строках 8 см, буквы врезаны в камень на 7 мм. Техника резки букв весьма напоминает технику трехгранномычатой резьбы по дереву. Длина первых четырех строк 67 см. Пятая (последняя) строка — 38 см, ее текст на равных расстояниях от вертикальных граней, что придает всей надписи строго симметричный вид. Нарушенный местами текст торца изголовья со стороны содержания полностью восполняется текстами боковой стороны и ножного торца.

1. лѣта \neq з . ркг. го ^вферал[ла] во ^нв. дѣ^н
2. прѣстави^хса раба ^иб^лжна парасковна^л
3. батѣарока жена ^лильча [кешнина]
4. юрьева до ^лвасильени[ча д]м[и]
5. триека ^лвугако[ва]

На боковой стороне текст расположен в одну строку и в лентообразном углублении. Высота букв здесь большая — 9,5 см.

1. лѣта \neq з ^нркг. го ^нферала^н во. ^нв. дѣ^н прѣстави^нса раба ^нб^лжна парасков^нна батѣарока жена ^нильча к[леш].

Текст на ножном торце продолжается в две строки (высота букв 9,5 см). Вторая, заключительная строка, как и на торце изголовья, расположена симметрично к вертикальной оси.

1. нина юрьева до ^лвасильени[ча д]митри ^лева вугако[ва]

Из упомянутых в надписи этого надгробия фамилий наибольшей известностью пользовались Клешнины. Один из них — окольный Лупп, «зовомый Андрей Петрович Клешнин, во иноцех Левкий схимник», — был дядькой царя Федора Иоанновича. А. П. Клешнин в 1591 г. участвовал в войне с крымскими татарами. Был он близок к Борису Годунову; недоброжелатели приписывали ему мысль об убийстве царевича Дмитрия. Вместе с кн. В. И. Шуйским и другими он участвовал в производстве следствия в Угличе. Умер Андрей Петрович монахом в 1599 г., в Пафнутьево Боровском монастыре, приняв в схиме имя Левкия. В последующем веке Клешнины утратили былое значение. Так, в боярских книгах, обработанных Ивановым, встречено всего четыре представителя этой фамилии. Двое из них — Андрей и Михаил — Бахтеяровичи⁴⁹. Возможно, что в 1615 г. скончалась их мать. Ее мужа, Бахтеяра Ильича, названные боярские книги не отмечают. В б. Печатной слободе (район Сретенки) росписной список Москвы 1638 г. называет «двор Ондreja Клешнина, сам в деревне, у него живет сосед Сытного двора сторож Павлик Микигин. . .»⁵⁰.

⁴⁹ Иванов. Алфавитный указатель фамилий и лиц, упомянутых в боярских книгах. М., 1853, стр. 185.

⁵⁰ Росписной список, стр. 241.

Судя по форме камня и палеографическим приметам, памятник можно отнести к концу XVII в.

Камень был вывезен в б. Андрониев монастырь на территорию Музея древнерусского искусства им. А. Рублева.

НГМ, стр. 106—108 и табл. II, 1—3.

168

1615, 10 июля. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Под трапезой Троицкого собора в третьей (северной) палатке на западной стене находится белокаменная плита размером 66×70 см. Надпись резана выемчато в пять строк. Камень сильно поврежден. Ниже текст дается по СЗМ, II:

«Лета 7123 (1615), июля в 10 дн на память стых мчнков 45 преставися раб божий князя тимофея романовича трубецкого княгия ксения семеновна во иночестве капителина схимница».

СЗМ, II, стр. 106, № 19; Леонид (стр. 151) и «Список» (стр. 8, № 55) приводят те же данные.

В Троицком соборе погребен муж Ксении Семеновны — боярин князь Тимофей Романович⁵¹.

169

1616, 5 января. Москва, Симонов монастырь. Надгробный камень с надписью:

«Лета 7124 (1616) году, генваря в 5 день, на память святых мученик Феоксита и Феоны, представись раб божий царь Семпрон Бекбулатович, во иноцех схимник Стефан».

Крещеный касимовский хан Симеон Бекбулатович был видной фигурой при Иване Грозном, который во времена опричнины поставил его во главе земщины. Нам думается, что это произошло из стремлений Грозного показать родовитому боярству свою силу, иначе незачем было бы ставить над ними крещеного татарского хана и делать его вторым лицом в государстве. Письменные источники показывают, что Борис Годунов явно опасался Симеона Бекбулатовича, преследовал его опалами и содействовал его ослеплению⁵².

Симеон Бекбулатович был женат на княжне Анастасии Ивановне, дочери князя Ивана Федоровича Мстиславского⁵³.

ДРВ, т. XIX, стр. 385, № 13.

170

1616, 8 марта. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Близ южной стены Успенского собора была обнаружена верхняя половина плиты со жгутовым орнаментом по лицевой части; боковые стороны без узоров. Буквы резаны вглубь. Длина камня 53,5 см, ширина по торцу изголовья 46 см, по облому — 43 см, толщина камня 16,5 см.

лѣта 7124 го марта въ 8 дн престависъ | василій
назар. . . .

Издавшая этот памятник Т. В. Николаева на основе сопоставления данных списка погребенных в Троице-Сергиеве монастыре и Вкладной книги того же монастыря предполагает в умершем представителя рода Сабуровых⁵⁴.

СЗМ, III, стр. 186.

⁵¹ См. Материалы, II, № 174.

⁵² С. М. Соловьев. История России. . . , кн. IV, стр. 324, 340, 353, 413, 421, 429.

⁵³ Материалы, II, № 152.

⁵⁴ Текст дается по работе Т. В. Николаевой в СЗМ, III.

1617, 6 августа. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Под трапезой Троицкого собора в третьей (северной) палатке в западную стену вделана белокаменная прямоугольная плита с трехстрочной надписью вязью ⁵⁵.

лѣта 7125 (1617) августа в 6 дн | преображенне
 гда вга исиса хд престависл раба во|жна
 кнзѣ дмитреѣ тимофеевичѣ трубецкогю кнѣга
 марѣѣ ворсков

Буквы резаны выемчато. Размер плиты 63×69 см.
 ДРВ, т. XVI, стр. 319; Леонид, стр. 151; Список, стр. 7, № 52; СЗМ, II, стр. 106.

1618, 6 февраля. Москва. В районе ул. Волхонки, близ места, где стоял храм Христа Спасителя, найдено белокаменное надгробие трапециевидной в плане формы. Длина камня 84 см, ширина изголовья 46 см, ширина в ногах 34 см. Ободок, клейма, тяги резаны в треугольники, что для первой половины XVII в. является уже архаизмом. Верхнее клеймо, находясь между тысячами и сотнями в дате, делит первую строку на две части. Шестая и седьмая строки находятся под тягами, по сторонам нижнего клейма. Буквы резаны вглубь, некоторые из них заходят на узор. Почерк — вязь первой трети XVII в. (табл. III, рис. 2).

1. лѣта ³ (клеимо) ^ркз
2. февралѣ ^с преста
3. вн ^б ра ^н бже ^л мацѣ
4. ^дани ^сегнекъ
5. ^сы ^матвѣева
6. ^са ^н ^нклеимо ^н про
 ^ни ^нтяги
7. ^хо ^н ^нрока

Хранится в музее «Покровский собор».
 Ц, I, стр. 84, 85, № 20.

1618, 25 декабря. Москва, б. Тверская-Ямская слобода, церковь Василия Кесарийского. В 1867 г. при устройстве в церкви новой духовой печи под полом, среди нескольких белокаменных могильных камней был найден и публикуемый ниже камень с остатками жгутового узора и несколько пострадавшей надписью. По рисунку впервые издавшего памятник священника Арсения Разумихина надпись может быть прочтена так:

1. лѣта ³ (клеимо) ^ркз
2. декабрь ^н ^нке ^нпре
3. стави ^б ра ^н бже . . .
4. ворска ^н ^нгросы

⁵⁵ Текст дается по работе Т. В. Николаевой в СЗМ, II.

С палеографической стороны памятник особенно интересен редчайшим случаем вынесения над строкой (и к тому же, под титлом) предлога «в» перед числом дней.

Арсений Р а з у м и х и н. Храм св. Василия Кесарийского. М., 1912, стр. 24 и изображение на стр. 25.

174

1618. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Под трапезой Троицкого собора в третьей (северной) палатке на западной стене находится белокаменная плита с восьмистрочной надписью. Буквы резаны выемчато, в конце текста изображен квадрифолий, из-за которого выступают лучи четырехугольной звезды. Иных узоров камень не имеет. Размеры плиты: 52×50 см.

1. лѣта ^б · 43 · раі ^{дн} ноярь · вѣ · на ^т памѣ
2. ивана ^п мѣстѣаг Прѣстави раб ^и бжи
3. воляр ^и князь ^и тимофѣ · ^и романови ^ч тру
4. вѣко а во ^тноцѣ ^тфѣвдори а при
5. везан тело из ^мвочины его из гра
6. да трубческа во ^ркѣ го ^д и погрѣ
7. вѣ ^н у ^лживоначаный Троицы в ^рсе
8. гнѣе мѣстрѣ

Князь Тимофей Романович Трубецкой был воеводой передового полка в 1591 г. при отражении крымских татар⁵⁶. В Троицком же соборе погребена жена его Ксения Семеновна, во иночестве Капитолина схимница⁵⁷.

В работе Т. В. Николаевой год перенесения его тела из Трубецка показан правильно (7126), но переведен на современное летоисчисление неверно⁵⁸.

ДРВ, т. XVI, стр. 319; Леонид, стр. 151; Список, стр. 8, № 53; СЗМ, II, стр. 105, № 17 и изображение камня.

175

1620, 6 февраля. Москва, Симонов монастырь. Могильный камень с надписью:

«Лета 7128 (1620) году, февраля в 6 день, на память преподобного отца нашего Вукола Епископа Смирнского преставися раб божий Григорий Игнатъевич Татищев».

Может быть, это брат умершего в 1615 г. стольника государева В. И. Татищева⁵⁹.

ДРВ, т. XIX, стр. 389, 390, № 39.

176

1620, 14 февраля. Москва, Симонов монастырь. Под папертью церкви Пречистой богородицы могильный камень с надписью:

«Лета 7128 (1620) году, февраля в 14 день, на память преподобного отца нашего Авксентия, преставися раб божий князь Борис Канмуричъ

⁵⁶ С. М. Соловьев. История России. . . , кн. IV, стр. 263.

⁵⁷ Материалы, II, № 168.

⁵⁸ СЗМ, II, стр. 105, № 17 и изображение камня.

⁵⁹ Материалы, II, стр. № 166.

Урусов, а погребен в доме Пресвятыя богородицы честного и славного ея Успения в Симонове монастыре».

ДРВ, т. XIX, стр. 389, № 36.

177

1620, 26 ноября. Москва, Симонов монастырь, церковь Пречистой богородицы. По правую сторону под папертью в палатке могильный камень с надписью:

«Лета 7129 (1620?) году, месяца ноября в 26 день, на память преподобного отца нашего Алимпия Столпника, преставился раба божия князь Федорова дочь Иванова Мстиславского, княгиня Ирина Федоровна, и погребена в церкви Пречистыя Богородицы о десную сторону».

ДРВ, т. XIX, стр. 385—386, № 17.

178

1621, 28 марта. Москва. На погосте церкви Петра и Павла, что у Яузских ворот, на Горе (церковь переименована — Знамения пр. богородицы) в XIX в. на камне, вынудом из земли при перестройке главного храма, обнаружена надпись:

«Лета 7129 году марта в 28 день, на память преподобного отца нашего Стефана чудотворца, преставился раб божий подъячий Петр Иосифов сын Шишкин».

РА, № 8, стр. 527.

179

1621, 6 июля. Москва, Симонов монастырь, Пречистенская церковь. По правую сторону под папертью в палатке могильный камень с надписью:

«Лета 7129 (1620?), июля в 6 день, на память преподобного отца нашего Сисоя великого, преставился князь Василия Яншеевича Сулешева княгиня Анна Ивановна, и погребена в церкви Пречистыя богородицы честного и славного ея успения в Симонове».

ДРВ, т. XIX, стр. 388, № 31.

180

1622, 20 февраля. Москва, Симонов монастырь, Пречистенская церковь. По правую сторону под папертью в палатке могильный камень с надписью:

«Лета 7130 (1622) году, февраля в 19 день, на память апостола Архипа, преставился раб божий боярин князь Федор Иванович Мстиславский, и погребен в доме Пречистыя богородицы в Симонове монастыре; февраля в 20 день».

ДРВ, т. XIX, стр. 388, № 33.

181

1623, 2 февраля. Москва, Симонов монастырь. Могильный камень с надписью:

«Лета 7131 (1623) году, февраля во 2 день, в четверг в 3 часу дни, на память святого отца нашего Льва епископа Катанского, преставился раб божий Кирил Андреевич сын Грязев, во иноцех Киприан».

ДРВ, т. XIX, стр. 391, № 50.

182

1624, 5 февраля. Москва, Симонов монастырь. Могильный камень с надписью:

«Лета 7132 (1624) году, февраля в 5 день, на память святыя мученицы Агафии, преставился раба божия Кирилова жена Андреевича Грязева Ирина, во иноцех схимница Александра».

ДРВ, т. XIX, стр. 391, № 46.

1624, 18 августа. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Под Троицким собором могильный камень с надписью:

«7132 (1624) августа 18 погребена княгиня Марья Одоевская».

ДРВ, т. XVI, стр. 320, № 18; Леонид, стр. 153, № 150, указывает год смерти 1628 (7136); Список, стр. 6, № 41.

1624, 9 сентября. Москва, Новодевичий монастырь, Смоленский собор. «Возле Софии олтара» могильный камень с надписью:

«Лета 7133 (1624) года, сентября в 9 день, преставися раба божия инока схимница Дорорея Никитинская жена Досадина».

ДРВ, т. XIX, стр. 303.

1624, 5 октября. Москва. В июне 1949 г. при разборке фундамента большого Георгиевского собора Георгиевского монастыря в кладке был обнаружен обломок белокаменного надгробия с надписью, резанной в углубленной технике вязью по верхней горизонтальной поверхности. Длина обломка 61 см, ширина 54 см, толщина 30 см. Обломок по лицевой стороне, несущей надпись, окаймлен жгутовой рамкой; в верхней части лицевой стороны остатки полукруглого клейма, которое делило первую строку надписи на две части, находясь между тысячами и сотней в дате. Начальные знаки первых двух строк сбиты, конец надписи утрачен.

Текст гласит:

1. лѣта $\frac{\text{л}}{\text{к}} \frac{\text{ѣ}}{\text{б}} \frac{\text{ѣ}}{\text{з}}$ (клеимо) рлг $\frac{\text{л}}{\text{дн}}$ го $\frac{\text{л}}{\text{ду}}$
2. штаря в ѳ преста
3. висл раба бжиа
4. анастасиа ватѣл
5. рова до $\frac{\text{л}}{\text{л}}$ кленниа $\frac{\text{л}}{\text{л}}$ оѳе

НГМ, стр. 108, 109, табл. II, 5.

1624, 5 октября. Москва. В июне 1949 г. при разборке фундамента большого Георгиевского собора Георгиевского монастыря в кладке было обнаружено белокаменное надгробие с надписью на головном торце. Длина камня 172 см, ширина головного торца 77 см, ширина в ногах 57 см, толщина 50 см. Высота строки 7,5 см, глубина вреза букв 1 см. В слове «преставися» высота буквы «п» 9 см. Окончания всех строк нарушены, но текст восстанавливается почти полностью, если использовать в качестве дополнения надпись предыдущего камня.

1. лѣта $\frac{\text{л}}{\text{н}}$ $\frac{\text{ѣ}}{\text{з}}$ рлг. штар[врал в ѳ]
2. дѣ на палм стыл млчнц х[аритинки]
3. Престави раба бжиа анастѣ[сиа] ба $\frac{\text{л}}{\text{л}}$
4. телрона фѣрока жена иванов[ича]. тека

Месяц — октябрь, имя умершей — Анастасия — и отчество ее мужа — Ивановича — определяются бесспорно. Пятого октября отмечается память священномученицы Харитины; так что день смерти и имя святой также восстанавливаются.

Девичью фамилию умершей нам дает предыдущая надпись. Погребенная была дочерью Бахтеяра Ильича Клешинина. В настоящем своде под 1615 г. уже было описано надгробие жены его, Парасковии Юрьевны (см. № 167); возможно, что это мать умершей в 1624 г. Анастасии Бахтеяровны.

Необычной является находка двух надгробий одного и того же лица, как в данном случае. Судя по палеографическим приметам, разница между ними не более четверти века; возможно, что произведена замена могильного камня. Старый камень остался на территории Георгиевского монастыря и во время постройки большого собора был использован в кладке фундамента вместе со сменившим его надгробием.

НГМ, стр. 108, табл. II, 4.

187

1625, 8 января. Москва, Кремль. Под Архангельским собором хранится перенесенный туда в числе других женских саркофагов из разобранного Вознесенского монастыря белокаменный гроб царицы Марии Владимировны. Трапециевидный в плане гроб в изголовье осложнен выступом. На крышке гроба в 13 строк расположена надпись вязью. Буквы резаны вглубь в трехгранновыемчатой технике. Нижняя линия первой строки находится на уровне плечиков крышки. Размеры крышки: по средней оси длина 217 см; ширина в плечах 76 см, ширина под восьмой строкой 67 см, ширина в ногах 58 см, высота изголовья (в плане) 25,5 см, толщина крышки в изголовье 14,5 см, толщина крышки в ногах 14,5 см. Высота строк 8,7—9 см; буква «ф» (шестая строка) и лигатура «г+р» (10-я строка) — выше верхнего уровня строк. Видна разлиновка строк. Узоров нет (табл. IV, рис. 1).

1. в лѣто .ъ.з. рлг^п
2. геваря в .с. на прани бгслени
3. а гд бга і сиса наше іса х^{гв}а ко р^рчсу
4. ноци ко .ъ.з. чилу престависл бгговѣ
5. наго веко гдра црл и веко кнсл
6. лихала федорокнча всел руси
7. самодержца бгговѣна и бгго
8. ронал црца ѿ векал кнгл
9. мариа кладымеровна
10. а погровѣна геваря в и на памл [т]
11. прпвна ѿца гевгил х^{до гв т р}о
12. зовита и прпвныа до
13. ники

В архивных материалах находятся следующие записи:

1. «Генваря в 23 день, по государеву (титул) указу, по памяти за приписью думного дияка Ивана Грамотина, государева жалования подмастерья и каменному резцу Ивану Неверову 4 арш. без чети сукна настрафилю лазоревого, цена 2 рубли, а пожаловал государь его за то, что он вырезал на гробнице благоверные царицы и великие княгини Марьи Володимировны наружные слова и покрыл золотом, поля навел лазоревую краскою»⁶⁰.

⁶⁰ Дополнения дворцовых разрядов, ч. I, стр. 403, № 921.

2. «Генваря в 24 день, по государеву (титул) указу, по памяти за приписью дияка Ивана Грамотина, государева жалованья каменному резцу, вдовому попу, Ждану Оврамьеву 4 арш. сукна лятчины лазоревой. цена по 6 алт. по 4 денги за аршин; а пожаловал государь его за то, что он резал на гробнице благоверные царицы и великие княгини Марьи Володимировны слова и покрывал золотом, а поля наводил лазоревую краскою»⁶¹.

Надписи, о которой говорилось в актах, не сохранилось; возможно, что она была расположена на внешней гробнице Марии Владимировны⁶². Сохранившаяся крышка гроба с надписью никаких следов краски не имеет. Следовательно, саркофаг, в котором покоилось тело царицы, имел вторую резную надпись, — ту, что приведена выше. Вряд ли надписи для одного погребения резали разные мастера. Таким образом, с большой долей вероятности мы можем атрибутировать публикуемую надпись, считая ее создателями Ивана Неверова и Ждана Оврамьева.

188

1625, 16 апреля. Москва, Симонов монастырь. В ДРВ читаем: «Лета 7133 (1625) году, апреля в 16 день, на память святых мучениц Ирины, Агании и Хеонии, преставись раб божий Околыничий Федор Васильевич Головин, и с ним прочии из сродник его, точно ныне на камне рассмотреть не можно по тому, что полкамня заделано в стене».

В 7127—7128 и 7130 гг. Ф. В. Головин в чине околыничего ведал Сыскным приказом⁶³.

ДРВ, т. XIX, стр. 384, № 8.

189

1625, 24 июня. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. В западную стену третьей (северной) палатки под Троицким собором вмурована белокаменная плита с пятистрочной надписью, резанной вязью выпуклыми буквами с выборкой камня между ними. Размер плиты 43×58 см. Узоров она не имеет.

1. лѣта 3 рлг. юна. в
2. кд. престави. болари
3. благоѣны кня дили
4. тре тимоѣеви тру
5. беко

Погребенный был известным политическим деятелем первой четверти XVII в. Жена его, княгиня Анна Васильевна, делала богатые вклады на поминование его в Троице-Сергиев и Кирилло-Белозерский монастыри⁶⁴.

ДРВ, т. XVI, стр. 319; Леонид, стр. 151; СЗМ, II, стр. 103—105 и изображение.

⁶¹ Там же.

⁶² Пшеничников сообщает (прим. 53): «На восточной стороне надгробницы, воздвигнутой на месте погребения сей царицы, выпуклыми (ныне полустертыми) буквами, вязью изображено: «Лета 3раг года генваря в 5 день на праздник Богоявления господа бога и спаса нашего Иуса Христа против 3 числа в Ө часу ноци преставися благоверного великого государя, царя и великого князя Михаила Федоровича всея Руси самодержца благоверная царица и великая княгиня Мария Владимировна, а погребена генваря в И день на память отца нашего Георгия».

⁶³ Богоявленский, стр. 246.

⁶⁴ СЗМ, II, стр. 104, 105.

1626, 2 января. Москва, Кремль. Усыпальница б. Вознесенского монастыря. В настоящее время памятник хранится под Архангельским собором.

На крыше белокаменного саркофага (табл. IV, рис. 2) в девять строк вырезана надпись следующего содержания:

1. ЛѢТА ^{ду} ЗРАД ^н ГО ^в ГЕКАР ^к КЪ
2. в ^{ди} на ^т ПАМЛ ^т И ЖЕ ^х ВО ^т СТЫ ^т ^м ЦА
3. НАШЕ ^л СЕЛИКЕСТРА ^л ПАПЫ ^л РИ
4. СКАГО ^р ПРЕСТАВИСА ^л РАВА ^л БЖНА
5. БЛАГОУЧНАГО ^л ЦРЦА ^л И ^л КЕАНКО
6. КИЗЛ ^л КАСИЛ ^л ИВАНОВИЧА
7. ВСЕА ^л РУСИ ^л ЦРЦА ^л ЕКАТЕ
8. РИНА ^л ИЮБА ^л СЛѢНИЦА
9. ЕЛѢНА

Второе мирское имя погребенной царицы — Мария. Обыкновение в древней Руси давать два имени отмечалось М. В. Щепкиной для XV в. ⁶⁵ Этот обычай продолжал существовать и в XVII в., на что указывают следующие примеры: 1) на белокаменной плите 1672 г. высечено, что церковь в своей вотчине Братцеве строил «Богдан Матвеевич — тезоименитое имя Иов—Хитрово» ⁶⁶; 2) думный дворянин Иоакимф, зовомый Василий Яковлевич Дашков, был погребен в 1680 г. в церкви Софии премудрости божьего слова, на Софиевке, на Лубянке, у Пушечного двора ⁶⁷; 3) запись 1682 г. на престольном евангелии, отпечатанном в Москве в 1677 г., сообщает, что вложил книгу в Иосифо-Волоколамский монастырь «дѣяк Захарей, по прозванію Богдан Силин» ⁶⁸.

Отец царицы боярин кн. Петр Иванович Буйносов-Ростовский занимал среди воинских воевод довольно значительное место ⁶⁹.

Возможно, что братом погребенной является князь Юрий Петрович Буйносов-Ростовский, ведавший в чине боярина Судным Владимирским приказом в 7158 г. ⁷⁰

П ш е н и ч н и к о в, стр. 35 и прим. 31.

1626, 20 июня. Москва, церковь Владимира Равноапостольного в Старых Садах. В приделе Бориса и Глеба в стене могильный камень с надписью: «Лета 7134 июня против двадцатого числа в четвертом часу ночи, изволением всеильного бога, думный дворянин Василий Петрович Вердеревский преселился от сего маловременного жития в некончаемые веки, а тело его погребено на сем месте».

РА, № 4, стр. 549.

⁶⁵ М. В. Щепкина. Изображение русских исторических лиц в шитье XV века.—Тр. ГИМ, вып. XII. «Памятники культуры». М., 1954, стр. 10, прим. 3.

⁶⁶ И. М а ш к о в. Церковь Покрова пр. богородицы при с. Братцеве Московского уезда.—«Древности», т. III. М., 1909, стр. 367.

⁶⁷ РА, № 2, стр. 283.

⁶⁸ Напрестольное евангелие хранится в Музее древнерусского искусства им. Андрея Рублева; надпись была издана.

⁶⁹ Н. М. К а р а м з и н. История государства Российского, т. XII, стр. 68; С. М. С о л о в ъ е в. История России..., кн. IV, стр. 38, 293.

⁷⁰ Б о г о я в л е н с к и й, стр. 238.

1627, 14 декабря. Москва, Симонов монастырь. Могильный камень с надписью:

«Лета 7136 (1627) году декабря в 14 день, на память святых мученик Фирса и Левкия, преставися раб божий боярин Петр Петрович Головин, во иноцех схимник Павел».

ДРВ, т. XIX, стр. 387, № 25.

193

1628, 3 мая. Москва, Новодевичий монастырь. Под Смоленским собором белокаменный надгробный камень с надписью в восемь строк. Узоров нет.

Текст:

«Лета 7136 (1628) года, мая в 3 день, на память святых мученик Тимофея и Мавры, преставися раба божия князя Ивана Михайловича Воротынского княгиня Мария».

ДРВ, т. XIX, стр. 300.

194

1628, 9 августа. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Под Троицким собором в стене могильный камень с надписью, резанной высоким рельефом; узоров на камне нет. Размер плиты 46×38 см (табл. V, рис. 1).

1. лѣта ^г зрлз ^г августу
2. ста в ^{дн} ѿ престави ^н
3. боляри ^н кня ^а ика ^н
4. иванови ^ч ѿдоеско ^в и

В палеографическом отношении особенно интересно надстрочное «в» фамилии «ѿдоеско», представляющее собой равносторонний треугольничек. Подобные геометризированные начертания «в» более всего распространены в середине XVI в., а для XVII в. являются архаизмом, хотя иногда встречаются даже в надписи второй половины этого века.

Боярин кн. И. И. Одоевский в 7134 г. ведал Сыскным приказом ⁷¹. ДРВ, т. XVI, стр. 320, № 19 ⁷²; Леонид ⁷³, стр. 153, № 151; Список ⁷⁴, стр. 6, № 33; Б о г о я в л е н с к и й, стр. 191, 281; СЗМ, II, стр. 94, № 2 и изображение.

195

1628, 14 ноября. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. В южную стену южной палатки под западным притвором Троицкого собора вделана белокаменная плита с четырехстрочной надписью вязью. Буквы выпуклые, фон между ними и их отдельными частями выбран. Размер камня 46×50 см. Узоров на плите нет.

1. лѣта ^{гч} зрлз ^н ноября
2. в дѣ престави ^н кня ѿеу

⁷¹ Б о г о я в л е н с к и й, стр. 191.

⁷² Текст не разделен на строки; отсутствуют начальное слово надписи «лѣта» и чин погребенного «болярин».

⁷³ Там же, как в ДРВ.

⁷⁴ Текст на строки не разделен.

3. ^лдѣта ^нваснѣвича прѣскаго
4. кнѣга ѳеодосіа ивановна

ДРВ, т. XVI, стр. 320, № 17; Лео н и д ⁷⁵, стр. 149, 138; Список, стр. 6, № 40; СЗМ, II, стр. 93, 94, № 1 и изображение.

196

1629, 25 января. Москва, Кремль, усыпальница б. Вознесенского монастыря. В настоящее время под Архангельским собором хранится детский белокаменный гроб с такой же крышкой, разбитой на несколько кусков. 12-строчная надпись, резанная на крышке вязью, несколько пострадала: утрачены буквы или значительные части их в 6, 8, 9, 10 и 11-й строках. Но надпись восстанавливается полностью. Разлиновка строк хорошо заметна. Общая длина крышки 142 см, ширина в плечах 60 см, ширина в ногах 56 см, толщина 8 см (табл. V, рис. 2).

1. лѣта ^лѣта ^нѣта · ^рраз ·
ду н ѣта " ди
2. го гекари к · кѣ · на
т ж " х т
3. палы н · к сты ѿ
4. ца ^лнше Григориа ^нвѣсло
5. ка Престави ^лднѣ ^ргдрѣ
6. цр[ѣ] и велико ^нкнѣзѣ
7. мнхала Федороки
8. [ча] всеа ^нруси ^рбагогѣ
9. [наѣ ц] ^нрѣкна и великаѣ
10. кнѣга ^нпелагѣѣ [ми]
11. халокна всеа
12. руси

П ш е н и ч н и к о в, стр. 43 и прим. 47.

197

1629, 9 марта. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Под Троицким собором могильный камень с надписью:

«7137 (1629) марта 9 погребен князь Иван Никитич Одоевский».

ДРВ, т. XVI, стр. 320, № 20; Лео н и д, стр. 153, № 152; Список, стр. 42.

Богоявленский (стр. 281) показывает погребенного в чине боярина, ведавшего приказами Новой четью в 7127—7130 и Судным Владимирским в 7127—7128, 7133, 7135—7137 гг.

198

1629, 17 декабря. Москва, Георгиевский монастырь. На внешней стене Георгиевской церкви был камень с надписью:

«Лета 7138 (1630) году декабря в 17 день, на память святых трех отроков Анании, Азарии и Мисаила, преставися раба божия Степанова посетрина Федоровича Стрешнева и полусхимница Ираида Ивановна».

⁷⁵ Названа «княжна Феодосия Ивановна Пронская» и прибавлено в скобках: «далее надписи разобрать нельзя». На наш взгляд, камень сохранил надпись полностью; примечание Леонида, очевидно, вызвано каким-либо недоразумением.

Слово «посестрина» означает названная сестра ⁷⁶; в надгробных надписях здесь — первое по времени употребление этого термина. Слово «полусхимница» также встречено впервые в тексте московского надгробия.

У А. А. Мартынова перевод на современное летоисчисление неправилен: 17 декабря 7138 — 5509 (а не 5508) = 17 декабря 1629.

РА, № 6, стр. 229.

199

1630, 18 апреля. Москва. В музее «Покровский собор» хранится белокаменное трапецевидное надгробие с сильно затертой ножной частью плиты. Однако надпись сохранилась полностью. По лицевой поверхности надгробие огибал жгутовый ободок; ниже надписи он утрачен. Утрачены также тяги и нижнее клеймо; зато верхнее полукруглое сохранилось полностью; оно состоит из жгутовой петли, внутри которой расположено сегнерово колесо. Это клеймо разбивает первую строку надписи надвое в дате между тысячами и сотней. Текст резан в трехгранновьемчатой технике; почерк — вязь (табл. VI, рис. 1). Длина камня 150 см, ширина сверху 68 см.

1. ЛѢТА $\frac{\neq 3}{\text{дн}}$ (клеймо) рли
2. апрѣля н' ии прѣстави
3. ра бжи борн ми
4. хало снѣ колесо
5. сеантено мастѣ

Щ, I, стр. 85, № 21; А. В. Арциховский. Археологические работы в Москве. — «Преподавание истории в школе», 1946, № 1, стр. 37.

200

1630, 16 мая. Москва. Верхняя часть белокаменной надгробной плиты; найдена в 1946 г. в устье р. Яузы близ церкви Никиты бесов мучителя (в б. Гончарной слободе) «возле входа в цокольную часть южной пристройки 1684 г.». Длина камня 73 см, ширина изголовья 58 см, ширина по облому 51 см, толщина 23 см. По лицевой стороне плиты — жгутовый ободок в два перевива, каждый из трех «веревков», выполненных выпуклой резьбой. Между тысячами и сотней полукруглое клеймо-сияние такой же резьбы. По торцу и ребрам три орнаментальных пояса: а) средний ряд (ширина 7 см) — чередование двух арочек (внешняя — вьемчатой резьбы — ширина 5 см, высота 6,7 см; внутренняя — высота 2,3 см; портал ее на одном уровне с общей поверхностью ребра) и вьемчатой резьбы равнобедренных треугольников (их высота 1,4 см), поставленных на врезные столбики (высота 4,5 см); б) верхний ряд — из наклонных вправо под углом в 42° нарезанных линий; в) нижний ряд — из таких же линий, но с наклоном влево. В начале верхнего и нижнего поясов, на стыке с другими гранями, наклонных линий нет, а нанесены четыре зигзагообразные линии.

Видны следы разлиновки строк. Надпись резана вглубь вязью. Лигатур строчных четыре (лѣ, ма, пр, ав) и одна над второй — «днѣ». Конец четвертой строки заходит на орнаментальную раму.

1. ЛѢТА $\frac{\neq 3}{\text{днѣ}}$ (клеймо) рли
2. маа к си сѣше

⁷⁶ В. Даль. Толковый словарь, т. III. М., 1956, стр. 332.

3. стѣвнѣ стго
4. дхѣ прѣстави ра^б
5. бжи адрѣ
6. фѣдорок снѣ

М. Г. Рабинович. Раскопки 1946—1947 гг. в Москве на устье Яузы. — МИА, № 12, 1949, стр. 21 и рис. 12, 1 на стр. 24. Текст с ошибками: 1) перевод даты — 1674, видимо, опечатка; 2) в третьей строке напечатано «а» вместо «л̄» — окончание слова «СЪШЕСТЬВИА»; 3) в последней строке слово «СНЪ» напечатано без твердого знака.

201

1630, 7 июля. Москва, Симонов монастырь. По правую сторону под папертью в палатке, в церкви Пречистой богородицы могильный камень с надписью:

«Лета 7138 (1630) году, июля в 7 день, на память преподобных отец Фомы, иже в Малей и Акакии, иже в лествице, прѣставись раба божия боярина князя Федора Ивановича Мстиславского княгиня Домника князь Михайлова дочь Григорьевна Темкина Ростовского».

ДРВ, т. XIX, стр. 386, № 18.

202

1630, 20 августа. Москва, Симонов монастырь. Могильный камень с надписью:

«Лета 7138 (1630) году, августа в 20 день, на память святого апостола Фадея, прѣставись раба божия Еуфимия Федорова жена Григорьевича».

ДРВ, т. XIX, стр. 386, № 19.

203

1630, 25 декабря. Москва, Симонов монастырь. Под папертью могильный камень с надписью:

«Лета 7139 (1630) году, декабря в 25 день, прѣставися раб божий богородский протопоп Кондрат, во иноцех Корнилий».

ДРВ, т. XIX, стр. 390, 391, № 45.

204

1631, 13 августа. Москва. При археологических наблюдениях на строительстве близ церкви Рождества в Путинках в 1956 г. обнаружено белокаменное с отколотой ножной частью надгробие с шестистрочной надписью, выполненной в углубленной технике, вязью. Орнаментация плиты: жгутовая рама, ободки клейм и тяги резаны в треугольники. Длина камня 78 см, ширина изголовья 42 см, ширина внизу 39 см. В первой строке между начальным словом «лета» и первыми двумя буквами-цифрами даты — полукруглое клеймо.

1. лѣта (клеймо) 38
2. лѣ августа в
3. гѣ прѣстависѣ
4. ра бжи неа ю
5. ежѣ сы зеле
6. ци

Это первое упоминание профессии зелейщика, т. е. мастера, изготовляющего пороховое зелье, в надписи на могильной плите. Хранится в Музее истории и реконструкции Москвы.

Ю. М. З о л о т о в. Археологические находки. — Газ. «Вечерняя Москва» от 12 марта 1957 г.; СА, 1961, № 1, стр. 291 и рис. 1.

205

1632, (?) 10 марта. Москва, Зарядье, церковь Зачатия святой Анны, «что в углу». При наблюдении над земляными работами во время реставрации названной церкви, которые осуществлялись Московской археологической экспедицией Института археологии АН СССР под руководством А. Ф. Дубынина, в 1954 г. была обнаружена белокаменная трапециевидная могильная плита с надписью. Длина камня 69 см, ширина изголовья 41 см, ширина в ногах 31 см, толщина 13—15 см, высота строк 4 см⁷⁷.

Надпись окружает орнаментальный ободок, составленный из двух рядов равнобедренных треугольников, обращенных вершинами друг к другу. В головной части плиты под горизонтальной лентой этого ободка находится полукруглое клеймо, также составленное из треугольников; клеймо разбивает первую строку надписи надвое между словом «лета» и первой цифрой даты (7000), причем знак тысяч находится справа от клейма⁷⁸.

Тяги и нижнее клеймо отсутствуют. Треугольчатый орнамент надгробия архаичен для времени его изготовления.

Буквы резаны в трехгранновыемчатой технике. Почерк—вязь, типичный для первой половины XVII в.

Девятистрочный текст гласит:

1. лѣта (клеѣмо) $\overline{\neq 3p}$
г р дн
2. [л] мѣта в і
б
3. Прѣстѣвисѣ ра бо
и
4. жи Кракѣчѣго
а л
5. кнѣ каснѣ енѣ
6. шѣвиЧа сѣлешо
7. ва чѣкѣ шкн
8. Та Семеновѣ
9. сы ширѣка
н

В публикации А. Ф. Дубынина и Д. А. Соболевой распределение букв, а следовательно, и слов надписи не всегда совпадает с начертаниями на камне. Третья строка в чтении названных авторов состоит из двух слов — «престависѣ рабо», а четвертая открывается неожиданным словом «жи». В действительности третья строка содержит два полных слова «престависѣ раб» и первый слог «бо» слова «божий», второй слог которого «жий» перенесен в начало четвертой строки. Ошибка произошла, видимо, от того, что при чтении авторы опустили надстрочную букву «б», распо-

⁷⁷ Обстоятельства находки приводятся по публикации: А. Ф. Дубынин, Д. А. Соболева. Надгробие Никиты Шпряева из Зарядья (XVII в.). — СА, 1960, № 4, стр. 196—199 и рис. 1.

⁷⁸ В тексте, приводимом указанной публикацией, знак тысяч отнесен ближе к слову «лета». Вероятно, это погрешность набора, так как даже на нечетком изображении памятника (рис. 1) ясно видна лигатура, составленная из знака тысяч и буквы «земля» под титлом, т. е. цифры 7000.

1632, 17 августа. Москва. На погосте церкви Сергея Радонежского, «что в Старых Серебряниках, у реки Неглинны, у Трубы», А. А. Мартынов списал надпись на камне:

«Лета 7140 году августа в 17 день преставися младенец Роман Христов сын Рымского, а положен на Петровке у Сергея Чудотворца».

РА, № 10, стр. 326.

1632, 21 сентября. Москва, Кремль, усыпальница б. Вознесенского монастыря. В настоящее время под Архангельским собором хранится белокаменный гроб трапециевидной формы с выступающим криволинейным (в плане) подголовьем. Белокаменная плита — крышка гроба — такой же формы и имеет по продольным боковым сторонам врезной узор, состоящий из трех поясов: 1) косая насечка; 2) арочки в два тяга, но полукружьями вниз; 3) косая насечка, наклоненная в сторону, противоположную первому поясу. По боковой стороне изголовья (на продольной средней оси) такой же узор; на ножной части плиты узора нет. Наличие узоров, особенно перевернутые полукружьями вниз арочки, свидетельствует о том, что крышка изготовлена из использованного ранее камня. Для того, чтобы подогнуть крышку по размеру к форме гроба, часть орнамента на торце изголовья и весь узор ножного торца стесали. По-видимому, надпись не удалась сразу и поэтому крышку перевернули на тыльную сторону, поэтому и арочки оказались опрокинутыми полукружьями вниз. Длина крышки по продольной оси 117 см, ширина в плечах 46 см, ширина ножного торца 33 см, толщина крышки в изголовье 13 см, в ногах 10 см. Высота строчных букв 6,5—7 см, лигатура «п + р» во второй строке 9 см, «ф» в отчестве царя (четвертая строка) — 8,5 см. Буквы резаны в трехгранновыемчатой технике (табл. VI, рис. 2).

По характеру начертаний надпись близка надгробию, описанному под № 205.

1. лѣта ^нб ^нз рма ^нн
2. сѣтѣря ^нк. ка. Прѣста
3. вѣ гдѣря ^нцѣ и вѣкого
4. кнѣзѣ ^нмихѣана Фѣ
5. дорѣвича ^нвсѣа ^нру
6. си ^ндѣе ^нвѣгѣѣна
7. а ^нцѣря ^ни ^нвѣнѣкаа
8. кнѣна ^нмафа ^нмихѣ
9. лѣна ^нв ^ншѣсто ^нчасу
10. дѣи ^нв ^нпѣтокѣ

Пшеничников, стр. 44 и прим. 48.

1633, 10 марта. Москва. В июне 1949 г. при разборке фундамента большого Георгиевского собора Георгиевского монастыря в кладке были найдены три белокаменных обломка, которые, будучи сложенными, образуют трапециевидное надгробие с надписью по верхней горизонтальной поверхности. Общая длина 210 см, ширина изголовья 72 см, ширина в ногах 65 см, толщина плиты 21—25 см (средний и третий кусок сколоты внизу).

Жгутовая рама окаймляет плиту; ширина ее (от грани камня до внутреннего картуша) 5,5 см. Дуговые тяги такого же рисунка; ширина тяг 7,5 см, ширина вертикальной прямой тяги (жгутового рисунка) 8 см. Тяги сходятся к круглому клейму. В верхней части надгробия имеется клеймо в виде шестилепесткового цветка; оно делит первую строку надписи по дате. Находится это верхнее клеймо между тысячами и сотней. Высота строчек 9 см. Буквы «п» в четвертой строке и «ж» в седьмой имеют в высоту 12 см. Буквы резаны высоким рельефом. Фон между частями каждой буквы и между буквами выбран очень тщательно. Рельеф имеет, таким образом, одинаковую высоту. Строки постепенно укорачиваются вместе с сужением плиты к ногам. Восьмая строка, находящаяся между двумя дуговыми тягами, содержит всего две буквы «ча» и точку. Последние три строки — под тягами. Они поделены нижним клеймом и вертикальным тягом пополам. Знаки первой строки частично сколоты, но без труда восстанавливаются⁸⁴.

1. [лѣт]а ^р ~~т~~ ^{ди}з (клеимо) ^трмѧ ^[r]
2. мѧтѧ в і на памѧ
3. стѧго мѧчка кодрѧ
4. тѧ Прѧстѧви рѧбѧ
5. вѧжнѧ кнѧгнѧ мѧ
6. ѧд кнѧ дмнѧтрѧе
7. кѧ Жѧнѧ дмнѧтрѧевнѧ
8. чѧ.
9. мѧзѧцѧко
10. кѧ во ^нноцѧ ^х
11. сѧхннѧцѧ мѧлѧ ^м ^р

НГМ, стр. 113—115, № 19 и рис. верхней части плиты, стр. 113.

210

1633, 19 декабря. Москва, Симонов монастырь. Могильный камень с надписью:

«Лета 7142 (1633) году, декабря в 19 день, преставися раб божий священо-архимандрит Иосиф, киявлянин».

ДРВ, т. XIX, стр. 390, № 43.

211

1633. Москва, Симонов монастырь. По правую сторону под папертью в палатке Пречистенской церкви могильный камень с надписью:

«Лета 7141 (1633) году, преставися раба божия Марья Григорьевна Иванова жена Ивановича Бутурлина».

Переписи Москвы 1638 г. письма Протасья Тимофеевича Лачинова да подьячего Лазаря Зыкова, переписывавших дворы «в Белом городе от Ильинских и от Покровских ворот, до Кулижек до Предтечинского монастыря. . . в переулке от большой Покровской улицы на нис х Ку-

⁸⁴ Для подтверждения правильности нашей реконструкции даты сошлюсь на работу С. А. Белокурова «Несколько новых родословных данных (женские имена за 7142—7155 гг.)» (М., 1909, № 44), где упомянута «вд. княгиня Марфа княж Дмитреева жена Мезеткого».

лишкам»⁸⁵ называют: «Двор Ивана Иванова сына Бутурлина, сказал: где государь ему велит быть на своей государеве службе, и люди с ним будут, а иные люди у него на государеве службе на Усерде побиты»⁸⁶.

ДРВ, т. XIX, стр. 388, № 29.

212

1634, 10 января. Москва, Симонов монастырь. На левой стороне паперти надпись:

«Лета 7142 (1634) году, генваря в 10 день, на память иже во святых отца нашего Григория епископа Ниского, преставився раб божий боярин Семен Васильевич Головин».

ДРВ, т. XIX, стр. 383.

213

1634, 12 марта. Москва, Симонов монастырь. Прямоугольная, почти квадратная, блокаменная плита; высота 56,5 см, ширина 50 см, толщина 13 см. Буквы резаны высоким рельефом. Высота строк 6 см, высота рельефа 6 мм. На нижнем торце орнамент в три ряда: 1) бороздки, наклоненные влево; ширина ряда 2,5 см; 2) арочки в два тяга чередуются со столбиками с треугольными головками — ширина ряда 6 см; 3) бороздки, наклоненные вправо, — ширина ряда 2,5 см. На лицевой стороне плиты узоров нет. Вокруг надписи линейный кант — гладкий, шириной 1,5 см.

1. лѢТА ^ррѣ . ^грѣ . ма
2. та ^{дн}ѣ . ки . на пама ^тПрѣна ^др
3. ^тѡца ^гнше ^{вн}феѡфона ^дѣспо
4. ^дкеника ^{вн}скиска ^дпрест[а]
5. ^бки ^йра ^дежи ^лманецъ ^вкнзъ
6. ^ника ^лвасиени ^всуглеше

12 марта (старого стиля) православной церковью отмечается память преп. Феофана, исповед. Сигрианского⁸⁷.

В настоящем сборнике публикуются восемь надгробий с упоминанием представителей рода князей Сулешовых: 1) 1621 г. (№ 179) — княгини Анны Ивановны, жены кн. Василия Яншеевича; 2) 1634 г., 12 марта (№ 213) — младенца кн. Ивана Васильевича; 3) 1634 г., 3 апреля (№ 214) — младенца кн. Ильи Васильевича; 4) 1637 г. (№ 225) — княгини Марфы Михайловны, жены боярина кн. Юрия Яншеевича; 5) 1641 г. (№ 238) — кравчего кн. Василия Яншеевича; 6) 1642 г. (№ 243) — княгини Фетиньи Ивановны, дочери окольничего Ивана Федоровича Басманова, второй жены кн. Василия Яншеевича; 7) 1643 г. (№ 245) — боярина кн. Ивана Яншеевича. Все перечисленные лица были погребены в Симонове монастыре. Нескольким особняком стоит надгробие 1632 г. (№ 205) Никиты Семенова сына Ширяева, человека кравчего кн. Василия Яншеевича.

Камень № 213 хранится в музее «Коломенское».

⁸⁵ Росписной список, стр. 121, 126.

⁸⁶ Там же.

⁸⁷ Православный церковный календарь на 1948 г., стр. 11.

1634, 3 апреля. Москва, Симонов монастырь. Квадратная белокаменная доска с надписью, резанной вязью высоким рельефом. Фон между буквами выбран. Высота рельефа 7 мм. Сторона квадрата доски 60 см, толщина доски 14 см. По краям плиты идет простой кант шириной 1,2 см. В середине первой строки между тысячами и сотней шестилепестковая розетка диаметром 9 см. Высота строчных букв 6 см. Надпись заключается знаком: \otimes — круг, пересеченный перекрещивающимися линиями (табл. VII, рис. 1). Встречается в рукописях в конце абзаца.

Погребенный, как и его родной брат (см. надпись № 213 от 12 марта 1634 г.), был сыном кравчего кн. Василия Яншеевича Сулешова, племянником боярина кн. Юрия Яншеевича, занимавших в первой половине XVII в. высокие придворные и государственные должности.

1. лѣта \neq з (клеймо) · рлмк · апрѣ
2. лѣтѣ · г. на палма преповна
3. ѡца нашего никиты нпо
4. вѣника прѣстави ра бо
5. жи маць кнѣ нльѣ
6. каснеки сулеше \otimes

Камень хранится в музее «Коломенское».

1634, 10 апреля. Москва. При прокладке первой очереди метрополитена в Китайгородской стене вблизи б. церкви Троицы на полях (проспект Маркса) в 1934 г. было обнаружено белокаменное надгробие. Длина камня 182 см, ширина 77 см, толщина 33 см. По лицевой стороне плита украшена жгутовым орнаментом. «Расположение его обычное: ободок, полукруглое верхнее клеймо, круглое нижнее клеймо и тяги» (А. В. Арциховский). По ребру также орнамент в три пояса: средний — арочки в две тяги чередуются со столбиками с треугольными головками; верхний и нижний пояса — валики нарезные. Верхнее клеймо делит первую строку на две части между тысячами и сотней. Надпись выполнена прекрасной вязью в трехгранном выемчатой технике.

1. лѣта \neq з (клеймо) рлмк [го]
2. апрѣма ѣ і прѣстави
3. ра ѣжи кнѣ алексеѣ
4. ивановича коротыск
5. чакъ костети а...
6. снѣ рамано ...

Это второе в XVII в. московское надгробие, ясно говорящее о социальной зависимости москвичей⁸⁸.

Фамилия позволяет предполагать происхождение погребенного из западных областей⁸⁹.

Надгробие хранится в филиале ГИМ — музее «Новодевичий монастырь».

⁸⁸ Ср. Материалы, II, № 205 (1632 г.); 219 (1634 г.); 259 (1647 г.).

⁸⁹ В. Д а л ь. Толковый словарь, т. IV, стр. 85.

1634, 21 апреля. Москва, Кремль. В 1874 г. во дворе близ церкви Чуда архистратига Михаила на девятиаршинной глубине на древнем кладбище было найдено белокаменное надгробие с надписью:

«Лета 7142 (1634) году апреля в 21 день на память святого священномученика Ианнуария и дружины его престависъ раб божий Андрей Григорьев сын Змиев».

А. Лебедев. Московский кафедральный Архангельский собор. М., 1880, стр. 137.

1634, 8 мая. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. На восток от Духовской церкви в 1957 г. было обнаружено белокаменное трапециевидное в плане надгробие с надписью в четыре строки. Первая строка разбивается на две половины верхним клеймом между словом «лета» и датой. По лицу плиты идет жгутовый орнамент. Длина камня 175 см, ширина изголовья 76 см, ширина внизу 58 см, толщина 20 см.

1. лѣта (клеймо) ^{зрми}
и „дн
2. маи в и прѣстави ^т
б и н
3. ра вжи миро игна
4. еви ^в сваро

В документах XVII в. Троице-Сергиева монастыря имеются сведения о вкладах в монастырь Смирины Александровой, дочери Языкова, по ее муже Игнатию Андрееву, сыне Уварове. И. А. Уваров был воеводой в Верхотурье с 1623 по 1627 гг.⁹⁰ Вероятно, это мать и отец погребенного.

«Уваровы. Выхали из Большой Орды. Название получили от одного из рода их, называвшегося Увар. Родословная их под № 458. В той же росписи написаны Давыдовы, Злобины, Минчаковы, Оричкины»⁹¹.

СЗМ, III, стр. 186 и табл. 92.

1634, 14 мая. Москва, Симонов монастырь. Могильный камень с надписью:

«Лета 7142 (1634) году, маия в 14 день, на память святого мученика Сидора, прѣстависа раб божий думный дьяк Иван Кирилович Грязев».

Погребенный был судьей приказов Поместного и Казанского дворца в 7129—7140 гг. В актах этого времени сохранился его почерк. Грязевы — известные чиновники XVII в.

ДРВ, т. XIX, стр. 391, № 43; Богоявленский, стр. 248.

1634, 12 июня. Москва. Близ храма Христа Спасителя было найдено белокаменное надгробие с надписью по верхней горизонтальной поверхности. Вокруг надписи, по краю плиты, жгутовый ободок; первая строка между тысячами и сотней разделена полукруглым жгутовым клеймом. Ниже надписи два дугowych от боковых сторон и один прямой тяг от южного торца сходятся в круглое клеймо. Все резано в жгут. По ребру резьба

⁹⁰ П. Долгоруков. Российская родословная книга, ч. 2. СПб., 1855, стр. 269—271.

⁹¹ Родословная книга князей и дворян росписских и выезжих. . . , ч. II. М., 1787, стр. 392.

в три пояса: средний пояс — арочки в два тяга чередуются со столбиками с треугольными головками; верхний и нижний пояса — валик, резной в косую полоску. Буквы резаны выемчато. Почерк — вязь. Длина камня 133 см, ширина 65 см.

1. ЛѢТА ⁷33 (клеймо) рмк го ^{ду}
2. икона в кѣ прѣстави ^{ди}
3. ра бжи никити чакъ ^{б и в}
4. косттинюнича науг ^и
5. мова isa ники ^и
6. еорок см ^и

Это третий камень XVII в., определенно говорящий о личной зависимости москвичей⁹².

Названный в надписи господином умершего дьяк Никита Константинович Наумов в 7166—7167 и 7173—7174 гг. возглавлял Каменный приказ. Двор Н. К. Наумова находился в Белом каменном городе, близ Предтеченского монастыря «в том же переулке направо от монастыря в переулок».

Щ, I, стр. 86, № 23; Богоявленский, стр. 277; Список 1638, стр. 143.

220

1634. Москва, Симонов монастырь. В паперти на правой стороне Пречистенской церкви могильный камень с надписью:

«Лета 7135 (1627) году погребены на сем месте в паперти рабы божия Федор Григорьевич Бутурлин, да в 138 (1630) году жена его Евфимия Ивановна, да в 142 (1634) году, сын его Никон Федорович Бутурлин, во иноцех схимник Исаия».

По переписи 1638 г. Дружины Михайловича Языкова и подъячего Федора Трифонова в «Белом каменном городе от Сретенских ворот по Веденскую решетку, а от Веденской решетки по Покровские ворота и до Ильинских ворот. . . у Николы ж Чудотворца у Столпа на церковной земле. . . двор Василья Никонова сына Бутурлина, у него людей Серешка Федоров да Федька Сергеев с пищальями». Возможно, это сын упомянутого в надписи Никона Федоровича.

ДРВ, т. XIX, стр. 383; Список 1638, стр. 117.

221

1635, 14 ноября. Москва, Кремль. В 1874 г. во дворе дворца близ церкви Чуда архистратига Михаила на девятиаршинной глубине на древнем кладбище было найдено белокаменное надгробие с надписью:

«Лета 7144 (1636?) году ноября в 14 день представись раба божия Иванова жена Ивановича воинского Ульянея».

А. Лебедев. Московский кафедральный Архангельский собор, стр. 137.

222

1635, 11 декабря. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. К востоку от Духовской церкви в 1957 г. было обнаружено трапециевидное в плане белокаменное надгробие со жгутовым узором по лицевой поверхности.

⁹² Ср. Материалы, II, № 209, 215, 259.

Длина камня 170 см, ширина изголовья 60 см, ширина внизу 55 см, толщина 35 см.

Надпись расположена в шесть строк. Первая из них разбита надвое полукруглым клеймом в дате между тысячами и сотней. Шестая строка короче остальных; ее буквы расположены таким образом, что концы строки находятся на равном расстоянии от центральной продольной оси, симметричны ей и одинаково удалены от боковых граней плиты. Такова графическая организация плоскости, несущей текст.

Буквы резаны углубленно в трехгранновьемчатой технике. Почерк — хорошая вязь первой половины XVII в.

1. лѣта $\frac{73}{6}$ (клеимо) рмд^{дн}

2. го декарѣ кѣ дѣ пре

3. стависѣ ра бжи Фѣ

4. тѣ прозвнѣннѣ ннѣ

5. та дмитреевнѣ пн^л

6. елюгѣ

Во «Вкладной книге Троице-Сергиева монастыря 1673 года» перечислен размер вклада Анны Алексеевны Пилемовой за своего мужа Фотия Дмитриевича: «... конь нагайской гнедь, по цене пятнадцать рублевъ, да днгъ тритцатъ пят рублевъ, и за тот вклад тело мужа ее погребли в большом мнстре, имя ево написали в вечные сенодики и в кормовые книги»⁹³. Отец погребенного, Дмитрий Пилемов, неоднократно упоминается в боярских книгах; он был значительным человеком в царствование Михаила Федоровича⁹⁴.

«Пилемовы. Выехали из Золотой Орды. Название приняли от одного из потомков выехавшего, прозывавшегося Федор Пилъем. Родословная их в росписи Сабуровых под № 413»⁹⁵.

«Сабуровы. Выехали из Золотой Орды. Название приняли от первовыехавшего, который назывался Федор, прозвище Сабур. Родословная их под № 413. В той же росписи написаны: Вислоуховы, Годуновы, Вельяминовы, Пилемовы»⁹⁶.

СЗМ, III, стр. 186, 189 и табл. 90а.

223

1636, 23 июня. Москва, Кремль. Под Архангельским собором хранится белокаменный трапециевидный в плане гроб, ранее находившийся в усыпальнице разобранного Вознесенского монастыря.

На белокаменной крышке гроба надпись в десять строк. Буквы врезные, выполнены в трехгранновьемчатой технике. Видна разливовка строк. Первые четыре строки написаны наиболее крупными буквами, чем остальные; высота строк пяти строк 6,5 см; в остальных строках высота букв 5,5—6 см. Лигатуры п+r (вторая строка), «г+r» (десятая строка) и буква «ф» (четвертая строка) имеют высоту 8 см и поднимаются над верхними линиями соответствующих строк⁹⁷.

Надпись была сильно засорена землей, песком и известью; есть следы красной краски, очевидно попавшей на камень позднее.

Длина крышки гроба по продольной оси 110 см, ширина изголовья 54 см, ширина по ножному торцу 41 см, толщина крышки (по торцам и боковым

⁹³ Вкладная книга 1673 года, л. 140 об.

⁹⁴ СЗМ, III, стр. 187.

⁹⁵ Родословная книга князей и дворян российских и выезжих, ч. II. М., 1787, стр. 361.

⁹⁶ Там же, стр. 372.

⁹⁷ Ср. Материалы, II, № 166, 172, 174, 186, 196, 199, 205, 208, 209, 213, 214, 222, 224, 230, 234, 241, 246, 249, 254, 255.

сторонам) 9 см. Головного выступа гроб не имеет, узоров также нет (табл. VII, рис. 2).

1. ЛѢта ^зз . рмд . ию
2. на ^{днѣ}кѣ кг . Престави ^{гв}
3. са гдѣа цѣа и велико
4. княза михайла Фе
5. доронича всеа руснѣ
6. дщѣ ^рр ^рр ^жж блгочѣнаа цѣр
7. вна и великаа княина
8. соа михалона кѣ шесто ^м
9. часу ^тт ^рр ^кк днѣ в чевето на памѣ ^т
10. стые личицы аГрѣпе

Пшеничников сообщает: «На восточной стороне надгробницы, воздвигнутой над местом погребения сей царевны, выпуклыми буквами изображено: „Лета ЗРМО июня КГ дня на память святых мученицы Агриппины преставися Государя Царя и Великого князя Михаила Федоровича всея Руси дщерь благоверная царевна и великая княгиня София Михайловна в 5 часу дня в четверток“».

Недоумение вызывает дата смерти царевны Софии, приводимая Пшеничковым для надписи на наружной надгробнице; ведь заключающая год смерти «фита» соответствует цифре 9, а следовательно, всю дату нужно читать 7149, т. е. 1641 г. Это противоречит письменным источникам, приводимым тем же автором. Вероятно, здесь ошибка мастера, резавшего надгробие.

Пшеничников, стр. 44 и прим. 49.

224

1636, 25 августа. Москва. В 1935 г. А. И. Тереножкин под папертью церкви Николая на Берсеневке (Берсеневская набережная, д. 22) обнаружил белокаменное трапезиевидное в плане надгробие. Длина камня 184 см, ширина изголовья 76 см, ширина в ногах 46 см, толщина 34 см. По кругу плиты: жгутовый ободок, резанный плоским рельефом; верхнее полукруглое и нижнее круглое клеймо со жгутовой обводкой и сегнеровым колесом в центре и три тяга со жгутовым же рисунком. Орнаментация боковых сторон (семь поясов): 1) чистый кант-лента; 2) врезные треугольники; 3) нарезные прямые линии, наклоненные влево; 4) арочки в два тяга чередуются со столбиками с треугольными головками; 5) нарезные прямые линии, наклоненные вправо; 6) врезные треугольники; 7) чистый кант-лента. Надпись резана в углубленной технике вязью в четыре строки под верхним клеймом. Высота строки 7—7,5 см. Последний знак первой строки «а» заходит на картуш (табл. IX, рис. 1).

1. ЛѢта ^зз . рмд . августѣ
2. к ^{днѣ}кѣ Престави ^гр ^бб ^жж
3. касилѣ ^вв ^йй Федоро снѣ
4. желѣвоско

Может быть, это сын Федора Григорьевича, умершего в 1615 г. и погребенного в Троице-Сергиеве монастыре? Федор Григорьевич отвозил

грамоту царя Михаила Федоровича Филарету, находившемуся тогда в плену в Польше⁹⁸.

Камень хранится в филиале ГИМ — музее «Новодевичий монастырь».

225

1637, 6 февраля. Москва, Симонов монастырь. По правую сторону под папертью в палатке Пречистенской церкви могильный камень с надписью:

«Лета 7145 (1637), февраля в 6 день, на память преподобного отца нашего Вукола епископа Смирнского преставися раба божия боярыня князь Юрья Яншеевича Сулешева княгиня Марфа Михайлова дочь Михайловича Солтыкова».

Боярин князь Юрий Яншеевич Сулешов был одним из видных людей в царствование Михаила Федоровича. В 7127—7131, 7134, 7136—7138 гг. он ведал Сыскным приказом, в 7136—7138 гг. еще и Разбойным приказом, где продолжал судить в 7141—7144 гг.; приказ Сбора даточных людей был в его ведении в 7141—7142 гг.

ДРВ, т. XIX, стр. 386, № 21; Б о г о я в л е н с к и й, стр. 299.

226

1637, 10 февраля. Москва, Кремль. Под Архангельским собором хранится трапециевидный в плане белокаменный гроб без подголовного выступа и без всяких узоров. Крышка гроба имеет десятистрочную надпись, буквы которой резаны вглубь в трехгранновыемчатой технике. Длина крышки 57,5 см, ширина изголовья 36 см, ширина в ногах 26 см, толщина в изголовье 8 см, толщина в ногах 7 см. Высота строк 3,5 см; буква «ф» в первой строке, лигатура «п+р» в третьей и буква «ф» в пятой на 1,5 см выше своих строк. Почерк — вязь, характерная для подобных памятников в первой половине XVII в. (табл. VIII, рис. 1)⁹⁹.

1. лѣта . 7145 . рме . Ф е р а л я
2. в . 6 . д н ъ . на п а м я с т а о м ѣ н и к а х а р
3. л а п н я П р е с т а в и с я г д а ц р я
4. и в е л и к о г о к н я з я м и х а н
5. л а Ф е д о р о в и ч а в с я р у
6. с я д ц е б л а г о в е р н а я
7. ц а р е н а и в е л и к а я к н я г н я
8. в д о к и я м и х а л о н а
9. в н о ч и в . е . ч а с у с п я
10. н и ц ы н а с у б б о т у

Прияшников (стр. 45 и прим. 50) указывает, что царевна Евдокия родилась в конце 1636 или начале 1637 г.; сообщает он также: «На восточной стороне надгробницы, воздвигнутой над местом погребения сей царевны, выпуклыми буквами вязью изображено: „лета ЗРМЕ года февраля I день на память святого мученика Харлампия преставися государя царя и великого князя Михаила Федоровича всея России дщерь благоверная царевна и великая княжна Евдокия Михайловна в ночи в Е часу с пятницы на субботу“».

⁹⁸ Список, стр. 13, № 96.

⁹⁹ Ср. надписи камней под № 166, 172, 174, 186, 196, 205, 208, 209, 213, 214, 222—224, 230, 234, 241, 246, 249, 254, 255.

1637, 2 июня. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Под Троицким собором в стене камень с надписью, резанной выпуклыми буквами, вязью.

1. лѣта ^тЗрм ^{лди} июня в к на палма ста
2. велика ^г мика ^ч нка ^н белогракаго ^ц пре
3. стави ^с раба ^в бжи ^а кна ^з ивана ^и мнхало
4. кича ^в удоеского жена кнгиа
5. анна ^и иканонна

Очень неполный текст, скорее, упоминание о погребенной, имеется: ДРВ, т. XVI, стр. 320, № 16; Л е о н и д, стр. 153, № 249; СЗМ, II, стр. 94, № 3 и изображение.

228

1637, 19 октября. Москва, Кремль. В 1874 г. во дворе дворца близ церкви Чуда архистратига Михаила на девятиаршинной глубине на древнем кладбище было найдено белокаменное надгробие с надписью:

«Лета 7146 (1638) (?) году октября в 19 день преставися раба божия Екатерина Дмитриевна дочь Ивановича Чайкина Денисова жена Степановича».

А. Л е б е д е в. Московский кафедральный Архангельский собор, стр. 137.

229

1637. Москва, Кремль. Над восточным порталом Теремка белокаменная закладная доска с шестистрочной надписью:

1. Божію милостію і повелѣніемъ гдѣ ца^с и велико^г
2. кнзѣ Мнхана Феодороича всеа Русн самодеръ
3. жца и многи гдрствѣ обладателя зделаны си
4. и хоромы его гдремь дѣтемъ црчю кнзю Але
5. зѣю Мнхановичю црчю кнзю Ивану Ми
6. хановичю в лѣто ѿ созданиа миру зрмд го

История русского искусства, под ред. И. Э. Грабаря, т. II. Изд. «Кнобель», стр. 277, изображение; С. П. Б а р т е н е в. Большой Кремлевский дворец, кремлевские церкви и придворные соборы. М., 1916, стр. 124, рис. 64 на стр. 125.

230

1637 (?), 4 декабря. Москва. На территории б. Богоявленского монастыря (ул. 25 Октября, д. 6) при прокладке трассы второй очереди метрополитена найдено белокаменное надгробие. По лицевой стороне плиты идет жгутовый орнамент: сохранились боковые и нижняя стороны обводной рамки, два угловых и один прямой тяг, сходящиеся к нижнему круглому клейму в жгутовой обводке с сегнеровым колесом в центре. Самая верхняя часть плиты, содержащая орнамент изголовья (часть обводной рамки и, вероятно, верхнее клеймо), а также первая строка с надписью (дата памятника) — утрачены. Е. И. Горюнова, публиковавшая этот памятник, начинает надпись словами: «Лета 7146»; вероятно, часть плиты с датой была утрачена позднее. Вместе с утраченной первой строкой надпись составляла 13 строк; сохранилось 12. 11-я строка содержит только две буквы «ф» и «а» и помещена по центральной оси плиты над местом соединения дуговых тягов и нижнего клейма. Строки 12 и 13-я

находятся под дуговыми тягами и разделены пополам клеймом и нижним вертикальным тягом. В третьей строке вертикальная мачта «а» и хвост надстрочного «р» нарушают линейный картуш: в 11-й строке «а» также нарушает картуш дугового тяга, а в 13-й строке часть «щ» и «е» заходят за клеймо. Боковые стороны орнаментированы поясами; средний пояс — арочки в два тяга, чередующиеся со столбиками с треугольной головкой (табл. IX, рис. 3).

1. [лѣта ^з (клеймо) ^ррлѣ]
2. декабрѣ в' д ^{днь} на палмѣ ^т
3. стыл великомчнцы ка ^р
4. кары и препѣдного ^тщца ^д
5. нашего ^ничана дамакѣна ^н
6. Прѣстави раба бжиа ^н
7. окониче ^ркнзѣ гри ^н
8. гоева жена костати ^л
9. нозничѣ ^рвокоско ^лкнзѣ ^н
10. мал ^росипона до ^вщси ^н
11. фа ^н
12. тилофѣ ^невичѣ ^н
13. плѣце ^нека ^н

Муж умершей, окольный члн. Г. К. Волконский, был судьей Казачьего, Пушкиарского, Челобитного и Разбойного приказов в 7126—7142 гг.

Камень хранится в филиале ГИМ — музее «Новодевичий монастырь».

А. В. Арциховский. Археологические работы в Москве. — «Преподавание истории в школе», 1946, № 1, стр. 37; Е. И. Грюнов. Итоги работ археологического надзора на строительстве II очереди московского метрополитена. МИА, № 7, стр. 47; Богоявленский, стр. 243.

231

1638, 1 марта. Москва. А. А. Мартынов сообщает, что в упраздненном в 1812 г. Ивановском девичьем монастыре, под Бором в Старых Садах на Кулижках, «в главном храме у северной стены находилось каменное надгробие с покровом, на верхней плите его высечена была следующая надпись: „Лета 7146 марта в 1 день, на память святые преподобно-мученицы Евдокии преставился раба божия Дарья, во инокинях схимница Марфа юродивая“».

Надгробие находилось в церкви до сооружения пристройки в 1860 г. РА, № 7, стр. 386.

232

1639, 2 января. Москва. Близ церкви Николы на Берсеневке (Берсеневская набережная, д. 22) во время реставрационных работ 1957 г., проводившихся под руководством архитектора Г. В. Алферовой, обнаружено трапециевидное в плане белокаменное надгробие со жгутовым орнаментом и пятистрочной надписью, резанной углубленно в трехгранномъемчатой технике. Длина камня 163 см, ширина изголовья 67 см, ширина по ножному торцу 60 см, толщина 29 см. Высота строк 11 см. Первая строка клеймом разбивается надвое в дате между тысячами и сотней. Пятая (последняя) строка, расположенная симметрично по отношению к продольной оси камня,

напоминает концовку в книге и является прекрасным графическим завершением надписи.

1. лѢта $\overset{\text{гв}}{\text{ъ}} \overset{\text{днь}}{\text{ъ}} \text{ (клеймо) } \text{рм} \overset{\text{п}}{\text{ъ}}$
2. генваря $\cdot \overset{\text{днь}}{\text{в}} \cdot \text{д} \cdot \text{пре}$
3. стаки $\overset{\text{б}}{\text{р}} \overset{\text{й}}{\text{а}} \text{ бжи } \text{фили}$
4. кириловъ $\overset{\text{п}}{\text{г}} \overset{\text{д}}{\text{р}} \overset{\text{е}}{\text{в}} \text{ъ}$
5. садонникъ

Это один из представителей семьи «государевых садовников» Кирилловых, особенно известной думным дьяком Аверкием Стефановичем Кирилловым, убитым в 1682 г. во время стрелецкого мятежа. Погребенный мог быть его дядей, братом отца.

Ср. № 248.

Камень хранится в музее «Покровский собор».

233

1639, 17 февраля. Москва. В районе Ильинки (теперь ул. Куйбышева) за бывшей биржею в 1865 г. была разобрана церковь Успения богородицы, «что против Тараканова двора, что против ворот боярина князя Алексея Юрьевича Сицкого, что в Веденской улице, что против Нового гостинного двора». На небольшой глубине были обнаружены два обломка большой могильной плиты из белого камня. Надпись сохранилась почти полностью, кроме конца последней строки, утраченной вместе с частью надгробия. Первый обломок длиной 122 см, шириной вверху 72 см содержит весь текст, кроме последней строки. Второй обломок длиной 68 см и шириной 62 см содержит сохранившуюся часть последней строки. По лицевой поверхности (с надписью) плита украшена ободком, верхним и нижним клеймами, тягами жгутового рисунка. В дате верхнее клеймо помещено между тысячами и сотней. По боковым сторонам узор в два ряда: «верхний ряд — зигзаги, нижний — валик, обит вкось лентою резаной в крестики» (В. Н. Щепкин). Буквы резаны выпукло (табл. VIII, рис. 2).

1. лѢта $\overset{\text{гв}}{\text{ъ}} \overset{\text{днь}}{\text{ъ}} \text{ (клеймо) } \text{рм} \overset{\text{п}}{\text{ъ}}$
2. фѣрала $\cdot \overset{\text{днь}}{\text{к}} \cdot \text{зи} \text{ на па}$
3. ма ст великомн
4. фѣдора тирона
5. престависа $\overset{\text{б}}{\text{р}} \overset{\text{й}}{\text{а}} \text{ бжи}$
6. готъ софони $\overset{\text{п}}{\text{ф}} \overset{\text{д}}{\text{е}} \overset{\text{д}}{\text{о}} \overset{\text{р}}{\text{о}}$
7. сы провише $\overset{\text{т}}{\text{томи}}$
8. до торокано $\overset{\text{а}}{\text{а}} \text{ памл}$
9. ево дек

Погребенный принадлежал к известной купеческой семье, представители которой упоминаются в начале XVI в. в Новгороде. В XVII в. Таракановы в Москве ведут крупные торговые дела.

Камень хранится в музее «Покровский собор».

РА, № 7, стр. 392; III, I, стр. 86, 87, № 24.

плиты 75—76 см, ширина 67 см. Резанная выпукло и вязью надпись (высота строки 8,5 см) заключена в прямоугольную узкую и гладкую раму, которую окружает такая же по форме, но более широкая узорчатая рама растительного рисунка. Это первый по времени случай употребления подобного рисунка в орнаментации белокаменных надгробий. В настоящее время камень вместе с несколькими другими камнями из разобранной церкви Николая на Столпах, вмонтирован в стену б. Донского монастыря — теперь Музея архитектуры.

1. лѣта · ^з рли · гекари
2. в · ^к ш д [ѣ] престаки
3. ра · ^б жи данило неа
4. новн ^и милославски

Это дед царицы Марии Ильиничны, жены царя Алексея Михайловича. В. К. К л е й н. Надписи на гробницах в церкви Николая на Столпах. М., 1905, стр. 3, № 8; М. К и я н о в с к и й. Гробница боярина Артамона Матвеева. М., 1914.

237

1640, 1 ноября. Москва. В июне 1949 г. при разборке фундамента большого Георгиевского собора в Георгиевском переулке в кладке найден большой обломок верхней части белокаменного трапециевидного надгробия. Длина обломка 135 см, ширина изголовья 82 см, ширина по облому 68 см, толщина 21 см. Лицевая поверхность имеет жгутовый узор. Часть букв была залита известковым раствором. Имя погребенной не сохранилось. Между тысячами и сотней в дате — полукруглое клеймо.

1. [лѣта] ^з (клеймо) рме
2. [н]юберн в а на
3. нама стм ^х чудо
4. творе ^б бесребрник
5. колы и доан пре
6. стави рава ^б жиа

НГМ, стр. 123, № 30 и рис. на стр. 124.

238

1641, 28 октября. Москва, Симонов монастырь, Пречистенская церковь. Под папертью в палатке могильный камень с надписью:

«Крайчего князя Василия Яншеевича Сулешева, рождение его водою и духом святым, во святом крещении марта в 7 день, священномученика Василия, иже в Херсони епископствовавшего, а преставление его от жизни сея на ой покой лета 7150 (1641) году, октября в 28 день, на память святых мученик Терентия и Неонилы».

Ср. камни № 179 (1621 г.), 205 (1632 г.), 213 (1634 г.), 214 (1634 г.), 243 (1642 г.), 245 (1643 г.).

ДРВ, т. XIX, стр. 387, № 24; о его дворе: СА, 1960, № 4, стр. 198.

239

1641. Москва. «Гостинный двор издревле разделялся на два двора: Старый и Новый. Над воротами старого двора против церкви великомуч. Варвары была надпись: „Божиею милостью повелением благочестивешего

и христоролюбивого государя, царя и великого князя Михаила Федоровича всея Руси самодержца, и сына его великого и христоролюбивого царевича и великого князя Алексея Михайловича, всея Руси самодержца. Лета от создания мпра 7149 (1641)«».

М. Г а с т е в. Материалы для полной и сравнительной статистики Москвы, ч. 1, 1841, стр. 108.

Аналогии показывают, что скорее всего материалом для строительной доски служил белый камень.

240

1642, 24 марта. Москва, гробница А. С. Матвеева близ церкви Николая на Столпах в Армянском переулке (разобрана). Могильный камень с надписью 1600 г. и фамилией погребенной — «Андреева» (по В. К. Клейну, а за ним — по М. Кияновскому).

1. лѣта ~~н~~зрн го^{ду}
днѣ
2. марта в кд на па
3. мат преподобныхъ оц на
4. шихъ обители стаго
5. избвены от сра
6. цин і ства мчницы
7. фотиньи самаряны
8. преставис раба божиа
9. младенец екатерины
10. артемонова доч
11. сергѣева сна андрѣ
12. ева:

В. К. К л е й н. Указ. соч., стр. 8, № 31; М. К и я н о в с к и й. Указ. соч., стр. 14.

Десятилетием раньше В. К. Клейна А. А. Мартынов в «Надгробной летописи Москвы» поместил следующий текст:

«Лета 7150 марта в 20 день, на память преподобных отец наших в обители св. Саввы избвенных от сраци и св. мученицы Фотинии Самарянини, преставися раба божиа младенец Екатерина Артамонова, дочь Сергеева сына Матвеева».

РА, № 7, стр. 553.

Камень не сохранился. Возможно, что Клейн и Кияновский приводят текст по какой-либо поздней и испорченной надписи.

241

1642, 16 апреля. Москва. При прокладке второй очереди метрополитена на территории б. Богоявленского монастыря на Ильинке (теперь ул. Куйбышева) во дворе дома № 6 было найдено белокаменное надгробие трапецеидальной в плане формы. Длина камня 201 см, ширина изголовья 65 см, ширина ножного торца 45 см, толщина 20—22 см. По краям лицевой части плиты с надписью идет ободок жгутового рисунка. Верхнее полукруглое клеймо состоит из линейного картуша, затем жгутового ободка; в центре клейма — сегнерово колесо (диаметром 4,5 см); его лучи изогнуты по часовой стрелке. На $\frac{1}{3}$ длины камня, считая от ножного торца, от боковых сторон отходят два дуговых тяга; они и идущий от середины ножного торца вертикальный прямой тяг сходятся в круглое клеймо такого рисунка: в центре нижнего клейма — сегнерово колесо, аналогичное вырезанному в верхнем клейме (его окружает ободок из чешуи), за ним картуш, прерываемый обводными линиями тягов. Тяги: узор чешуйками: в дуговых — выпуклой стороной от клейма; в прямом — выпуклой стороной к клейму. Ширина тягов, как и обычно, ограничена

простыми линиями с двух сторон каждого тяга. По боковым сторонам и торцам узор в три пояса: верхний — нарезные линии, наклонные вправо; средний — арочки в два тяга и столбики с треугольчатыми головками, нижний — нарезные линии, наклонные влево. Верхний и нижний пояса начинаются на расстоянии 3 см от граней. Текст расположен под верхним клеймом; на него заходит титло над тысячами. Буквы резаны вглубь вязью. Высота строк 7 см. Буква «п» в слове «преставис» поднимается над строкой. 13-я строка всего из двух букв — «еѣ»; она — между сходящимися к нижнему клейму тягами. 14—17-я строки находятся под дуговыми тягами и поделены пополам ими, клеймом и нижним вертикальным тягом. Кроме титло над тысячами, знаки надписи нарушают картуш ободка, клейма и тяг еще 16 раз (табл. IX, рис. 2). При этом надпись ни в коем случае нельзя характеризовать как небрежно вырезанную. Видимо, протрапанный текст нелегко было разместить даже опытному мастеру-резчику.

1. лѣта ^г рѣ ^{ду} го
2. апрѣла ^{днѣ} . 51 .
3. на памѣ ^т стѣ ^х ^п мѣни
4. ѣрныи и ѡгани
5. и хѣѡнии Пре
6. стави раба ^р бжи
7. а маа иванока
8. жена ^н ѡдрѣ
9. ева сна безо
10. вразока а по ^г
11. ребеню тело
12. еѣ поле мужа ^д
13. еѣ
14. йва на
15. и до черн
16. еѣ ган
17. ке рьн

Сведений о месте жительства Ивана Андреевича Безобразова не сохранилось. Но в росписи дворов 1638 г. имеется указание на «двор Якова да Григория Ивановых детей Безобразова»¹⁰². Может быть, перед нами надгробие их родителей.

Е. И. Г о р ю н о в а. Итоги работ археологического надзора на строительстве II очереди метрополитена, стр. 47 — год прочитан неверно: 7153 вместо 7150, поэтому и плита датирована 1645.

1642, 16 июля. Москва. В 1935 г. под папертью церкви Николая на Берсеневке (Берсеневская набережная, д. 22) А. И. Тереножкин обнаружил белокаменное трапециевидное надгробие, разбитое на две части. Верхняя часть содержит всю надпись: нижний кусок — части орнамента. Общая длина обломков — 101 см, ширина изголовья 74 см, ширина по разлому 58 см, ширина ножного торца 46 см, толщина плиты 20 см.

¹⁰² Росписной список, стр. 116 (местонахождение двора Якова и Григория Безобразовых: «на Покровке у Николая чудотворца, что против Покрова. . .»).

3. ки раѣъ бжи

4. [ан]дрѣ иван[о]ки

Возможно, что погребенный принадлежал к фамилии Вельяминовых, представители которой погребались в Георгиевском монастыре.
НГМ, стр. 122, № 28

245

1643, 8 марта. Москва, Симонов монастырь, Пречистенская церковь. По правую сторону под папертью в палатке — могильный камень с надписью: «Лета 7151 (1643), марта в 8 день, на память преподобного отца нашего исповедника Феофилакта архиепископа Никомидийского преставись раб божий боярин князь Иван Яншеевич Сулешев».

Ср. камни № 179, 205, 213, 214, 225, 238, 243.

ДРВ, т. XIX, стр. 386, № 22.

246

1643, 1 июня. Загорск, Троице-Сергиев монастырь, трапезная. С северной стороны под гульбищем в строительном мусоре найдено белокаменное надгробие трапециевидной в плане формы. Лицевая сторона плиты обрамлена жгутовым орнаментом; боковые стороны украшены косой насечкой. Длина камня 115 см, ширина изголовья 62 см, ширина по ножному торцу 46 см, толщина 13 см. Между словом «лета» и первой цифрой даты первая строка надвое разбивается клеймом. Лигатура «п+р» во второй и буква «п» в третьей строках несколько выше верхнего края строк. Буквы резаны углубленно в трехгранновыемчатой технике; по черк — вязь.

Данное надгробие при первой публикации отнесено к 1646 г. Это неправильно. Ошибка произошла из-за неверно прочитанной даты. Ее первая цифра («земля» со знаком тысяч — 7000) расположена в правой части первой строки. Последующие цифры даты перенесены во вторую строку. Из перенесенных цифр правильно прочитаны две первых: «рцы»=100 и «наш»=50. Третьей цифрой перенесенной части даты является «аз»=1. Этот знак образует лигатуру с буквой «глаголь», начинающей слово «год». По-видимому, именно это обстоятельство способствовало ошибочному прочтению даты. Лигатура «а+г» с последующим «от» прочитана как «аго», а «добро», вынесенное над «а+г» и буквой «от» сочтена последней цифрой даты — 4. На самом деле выносное «добро» является окончанием слова «год». Это дает разницу в три года, т. е. 7151 (1643) вместо неверной даты 7154 (1646).

1. лѣта (клеймо) ѣз

2. рна го июня ѣ а прѣгани

3. ра бж старѣ фераПотъ

4. каМетинъ

СА, 1958, № 3, стр. 178 и рис. 6

247

1643, 12 октября. Москва, устье Яузы. В 1946 г. при раскопках близ б. церкви Никиты в Гончарной слободе (ул. Володарского) М. Г. Рабиновичем найдено массивное белокаменное надгробие с надписью, резанной вглубь вязью по верхней горизонтальной плоскости. Длина камня 175 см, ширина в изголовье 82 см, ширина на середине 70 см, ширина по ножному торцу 62 см, толщина 35 см. По лицу — жгутовый ободок. Между тысячами и сотней — полукруглое клеймо со жгутовой обводкой и многолепестковой

розеткой в центре. Тяги (дуговые и прямой) — из двух рядов треугольников, обращенных вершинами друг к другу; вершина треугольника — между двумя вершинами противоположащих. Круглое клеймо имеет обводку такого же рисунка; в центре клейма конусообразное углубление. На боковых сторонах находится четыре орнаментальных пояса. Первый — непрерывный ряд треугольников; через один треугольники резаны вглубь; ширина пояса 4 см. Второй пояс — парные прямые, наклоненные вправо; ширина пояса 4 см. Третий пояс — чередование арочек в два тяга и столбиков с треугольными головками; расстояние между внешними арками 17—18 см. Сверху и снизу орнаментированную часть боковых сторон обрамляют гладкие полосы шириной в 6 см. Надпись резана вглубь, вязью. Картуш ободка нарушен буквами во всех строках, в общей сложности 13 раз.

1. лѣта ^з (клеимо) рнѣ · ѡ
б днь т
2. тара ѿ · вѣ · на памѣ стѣ
3. личкѣ прока таха и адро
4. ника престаѣи раба бжиа
5. кна семенова жена
6. васневича елецкаго
7. кина маа алесѣна

Хранится в Музее истории и реконструкции Москвы.

М. Г. Рабинович. О производстве оружия в Москве и ремесленных слободах за Яузой. — «Изв. АН СССР, Серия истории и философии», т. V, 1948, № 4, стр. 371, 372 и рис. 2 (на вклейке); е г о ж е. Раскопки 1946—1947 гг. в Москве на устье Яузы. — МИА, № 12, 1949, стр. 14, 16 и рис. 7 на стр. 15.

248

1644, 1 декабря. Москва, Богоявленский монастырь. За Казанской церковью возле палатки могильный камень с надписью:

«Лета 7153 (1644) году, декабря в 1 день, на память святого пророка Наума, престаѣи раб божий младенец Матвей Иванович боярина Ивана сын Петровича Шереметьева».

Ср. № 258.

ДРВ, т. XIX, стр. 345, № 129.

249

1645, 23 февраля. Москва. При реставрации церкви Николы на Берсеневке архитектором Г. В. Алферовой в 1957 г. обнаружено белокаменное трапециевидное в плане надгробие, раздавленное на несколько кусков. Общая длина камня по продольной оси 169 см, ширина изголовья 72 см, ширина в ногах 67 см, толщина 31 см. Высота строк 8—9 см. Лигатура «п+р» во второй строке выступает над строкой. Некоторые буквы попорчены или утрачены, но подобных случаев мало и текст читается без затруднений.

Четырехстрочная надпись гласит:

1. лѣта ^з рнѣ · го ферала ѿ кѣ ·
б днь в
2. Престаѣи ра бжи стефа кирла
3. гдрѣ садо[ник] во ноцѣх схи[м]
4. ни с[е]рьге

По всей вероятности, это отец известного государственного деятеля предпетровской поры, сторонника Артамона Матвеева и Нарышкиных, думного дьяка Аверкия Стефановича Кириллова, который был убит 16 мая 1682 г. стрельцами на второй день бунта.

Ср. № 232 (1639 г.). Камень хранится в музее «Покровский собор».

250

1645, 19 августа. Москва, Кремль. Из разобранного Вознесенского монастыря под Архангельский собор перенесен белокаменный гроб второй жены царя Михаила Федоровича, царицы Евдокии Лукьяновны. На белокаменной крышке гроба ниже плечиков расположена 12-строчная надпись. Буквы последних трех строк на 1—1,5 см ниже предыдущих, где высота их равна 9,2—9,6 см. В палеографическом отношении надпись является типичным памятником первой половины XVII в. Разлиновка видна хорошо. Крышка разбита на три куса: верхний и нижний массивные, а между ними, с левой стороны, вклинивается третий, меньший кусок. Обколоты начальные буквы (или их значительные части) в 1, 2, 4, 6, 7 и 10-й строках. 4—7-я строки повреждены разломами крышки; имеются сколы в левых частях 4—6-й строк. Никаких украшений ни гроб, ни его крышка не имеют. Длина крышки по средней линии 200 см, ширина плечиков 77 см, ширина по низу 7-й строки 65 см, ширина в ногах 58,5 см. Плечики: левое 14 см, правое 14,5 см (угол его сколот); наибольшая высота головного выступа (от линии плечиков) 24,5 см. Толщина крышки в изголовье 16 см, толщина ее же на середине 8-й строки 13,8 см, толщина в ногах 12 см (табл. X, рис. 2).

1. лѣта ^{г в} з рнѣ августа
2. [к]ъ ^{днѣ} ии на пами ^т свѣты ^х
3. ^к мчии Флора ꙗ лавра
4. [к] шесто ^м часу ^р дни Преста
5. ви ^{гв} благоуѣного и вели
6. [к]о ^и гдра ^и цра и великого
7. ^к княз мнхала Федоро
8. вича ^р всеа русни ^р самоде
9. жца ^р благоуѣна ^р црца
10. и велика ^к княгиня ^к ездо
11. кѣа ^в лужановна ^{днѣ} а поГреб
12. вена ^в августа ^{днѣ} къ .ди .

Пшеничников приводит следующую надпись, резанную выпуклыми буквами, существовавшую на западной стороне надгробницы, воздвигнутой над могилой царицы Евдокии: «Лета ЗРНГ года августа въ III день въ понедельник на память св. мучеников Фрола и Лавра въ Е часу того дня преставися раба божия благоверная государыня царица и великая княгиня Евдокия Лукьяновна и погребена в ѠI день на память св. мученика Андрея Стратилата».

Пшеничников, стр. 31, 32.

251

1645, 10 сентября. Москва. В июне 1949 г. при разборке фундамента большого Георгиевского собора Георгиевского монастыря в кладке найден обломок верхней части белокаменного трапецевидного надгробия;

ния умершей не сохранилось. Надпись резана вглубь, вязью; высота строк 6 см. По лицу плиты жгутовый ободок-рамка, шириной от грани до картуша 10 см. Первую строку между тысячами и сотней делит на две части клеймо, оно круглое, несмотря на свой внешний трехчетвертной картуш. В клейме за картушем два концентрических сегнеровых колеса. Буква «з» заходит на клеймо, а начала первой и окончания 3—5-й строк — на картуш рамы. Боковые стороны и торец орнаментированы в три пояса: средний — арочки в два тяга и столбики с треугольчатыми головками; верхний — нарезные прямые с наклоном влево; нижний — такие же нарезные с наклоном вправо. Длина камня 64 см, ширина изголовья 55 см, ширина по облому 49 см, толщина 27 см.

1. лѣта $\frac{\text{з}}{\text{б}}$ (клеймо) $\frac{\text{рнд}}{\text{днѣ}}$ на па
2. сѣтѣра в і на
3. пама стѣ мѣнѣ
4. минодоры и миро
5. доры и ифодоры
6. [прест]ави раба

НГМ, стр. 123, 124, № 35 и рис. на стр. 125.

252

1645, 11 ноября. Москва. В северной стене церкви Харитона исповедника в Старых Огородниках, на Хомутовке (теперь Владимирская) А. А. Мартынов отмечает могильный камень с надписью:

«Лета 7154 ноября в 11 день преставися раба божия Александра Леонтьева дочь, во иноцех инока-схимница Анна Акиндиновская жена . . .».

РА, № 5, стр. 97.

253

1645, 1 декабря. Москва. В северной стене церкви Харитона исповедника в Старых Огородниках на Хомутовке (теперь Владимирская) А. А. Мартынов отмечает могильный камень с надписью:

«Лета 7154 году декабря в 1 день, преставися раб божий Терентий Артемьев сын, Огородной слободы тяглец».

РА, № 5, стр. 97.

254

1645, 27 декабря. Москва, церковь Николая на Столпах в Армянском переулке (разобрана). На паперти, направо от входа, могильный камень с надписью:

1. лѣта $\frac{\text{зрнд}}{\text{днѣ}}$ -го декабря в кз-днѣ на па
2. мат стефана архидиакона в з часу но
3. ци преставис раба бжиа кнѣа ирина ильнин
4. чна школьничего кнѣа димитрѣеа
5. жена алеѣевича долгорукоа
6. штекала и погребала крутица
7. кой митрополитъ серапиинъ

Окольничий, затем боярин кн. Д. А. Долгоруков ведал приказами: Владимирская и Галицкая четь (7160—7162, 7162—7167); Пушкарский (7166—7168); Монастырский (7175—7176); Судный Владимирский (7180—7181).

В. К. Клейн. Указ. соч., стр. 2, № 1; Богоявленский, стр. 250

1646, 24 марта. Москва, Симонов монастырь. Под папертью Пречистенской церкви находилось белокаменное прямоугольное надгробие. Длина его 55 см, ширина 50 см, толщина 15,5 см. Узоров на камне нет. Текст резан вглубь в трехгранновыемчатой технике. Высота строк 3,5 см. Некоторые буквы подняты выше строк. Текст содержит 10 строк. Некоторые из них несколько повреждены, но свободно восстанавливаются. 9-я строка короче предыдущих, но расположена симметрично по отношению к осевой линии плоскости надписи и боковым сторонам камня. Десятая строка содержит всего одну букву — «л», помещенную на вертикальной продольной оси. По характеру графики надпись типична для времени царствования Михаила Федоровича.

1. лѣ^та ѿ^рз. · рцд · мѣта · кд · на пѣмѣ
2. и ко стѣмъ ѿца ншего ателнѣ епиппа
3. селу^нскаго Престависѣ раба во
4. жнѣ вѣока кнѣзь борисока
5. кнѣгнѣ каму^нзичѣ урусока
6. кнѣзѣ перов[а (дочь Ахамашуко)]
7. (кнѣзѣ) чекаско кнѣгнѣ
8. таѣна пѣ^тро^нка а ко^н по^нцѣ^х
9. сѣ^мшнѣца тансѣ
10. л

«Двор княгини Татьяны Уросовой. . .» в росписи 1638 г. показан среди дворов вдов-боярынь по Тверской улице. «У Егория в Лущках на церковной земле» находился «двор окольничего князя Василия Ахамашуковича Черкасско. . .». Окольничий князь Василий Петрович Ахамашуков Черкасский ведал Большим приходом в 7146—7149 гг. и Судным Московским приказом в 7149 г. Вероятно, это брат погребенной. Камень хранится в музее «Коломенское».

ДРВ, т. XIX, стр. 389, № 35; Росписной список, стр. 54, 112; Богоявленский, стр. 308.

256

1646, 1 июля. Москва, Богоявленский монастырь. В церкви Алексея митрополита могильный камень с надписью:

«Лета 7154 (1644?) году, июля в 1 день, на память святых чудотворцев безсребренников Козмы и Дамиана, преставился раб божий князь Алексей Григорьевич Долгоруков».

По росписи 1638 г. его двор находился в Столешниках в приходе церкви Рождества Богородицы.

ДРВ, т. XIX, стр. 323, № 43; Росписной список, стр. 75.

257

1647, 9 марта. Москва. На наружной южной стене церкви Успения в Путинках, в Успенском переулке между б. Малой Дмитровкой и Каретным рядом, могильный камень с надписью:

«Лета 7155 года марта в 5 день преставися раба божия Евфимия Артамонова, дочь Успенского попа Федора Игнатъева, марта 9 тело погребено против сей подпниси».

РА, № 6, стр. 222.

1647, 12 июля. Москва, Богоявленский монастырь. За Казанской церковью возле палатки могильный камень с надписью:

«Лета 7155 (1647) году, июля в 8 день, на память святого великомученика Прокопия, преставися раб божий боярин, Иван Петрович Шереметев, в иноцех Иона схимник, и погребен того же месяца июля во 12 день».

Боярин И. П. Шереметев ведал приказами Сбора даточных людей, Сбора ратных людей, Судного Владимирского, Недоимки за даточных людей в 7147—7155 гг.

В росписном списке Москвы 1638 г. находим следующие сведения о боярине Иване Петровиче и его владениях: 1) «На Никольской на большой на мостовой улицы. Двор боярина Ивана Петровича Шереметева, а сказал боярин Иван Петрович, что быть ему на государеве службе, а люди ево будут с ним же на службе, а что за службою останетца людей, и тех людей с пищальми и им имена пришлет»; 2) «От Ильинских ворот против Китайские городовые стены. . . Двор Богдана Михайловича Нагово, а сказал человек их Степанка Яковлев: Богданова-де жена Михайловича Нагова пошла замуж за боярина за Ивана Петровича Шереметева, а которая того двора люди были, и те же пошли за нею к боярину к Ивану Петровичу Шереметеву»; 3) «За Чертольскими ж ворота в сельце Семчужском у церкви Успения Пречистые Богородицы. . . Двор загородной боярина Ивана Петровича Шереметева, людей не сказали».

Ср. № 247.

ДРВ, т. XIX, стр. 345, № 128; Богоявленский, стр. 311; Росписной список, стр. 13, 14, 191.

259

1647, 24 июля. Москва. В ноябре 1934 г. при прокладке трассы первой очереди метрополитена в Китайгородской стене вблизи церкви Троицы на полях (проспект Маркса) было найдено белокаменное надгробие, лицевая поверхность которого ниже надписи сколота. Из узоров сохранился жгутовый ободок; верхнее полукруглое клеймо со жгутовой обводкой; дуговые тяги жгутового узора. Почти полностью сохранилось нижнее круглое клеймо — у него пострадала нижняя часть жгутовой обводки. Внутри жгутового узора этого клейма врезная сегментовидная розетка. Надпись резана вглубь вязью. Первая строка между тысячами и сотней поделена надвое верхним клеймом.

Каргущ рамы и верхнее клеймо нарушены в семи случаях. Об узорах на боковых сторонах мне ничего неизвестно. Камень утрачен, а публиковавший его ранее А. В. Арциховский их не отметил. Длина камня 175 см, ширина 72 см, толщина 30 см.

Текст гласит:

1. лѣта $\overline{\text{лѣта}}$ $\overline{\text{лѣта}}$ (клеимо) $\overline{\text{рнѣ}}$
2. ила к $\overline{\text{кд}}$ $\overline{\text{пре}}$
3. стави $\overline{\text{ра}}$ $\overline{\text{бжи}}$ $\overline{\text{кнзь}}$
4. ивано $\overline{\text{члнкъ}}$ $\overline{\text{але}}$
5. севича $\overline{\text{короты}}$
6. скова $\overline{\text{рома}}$
7. ивано $\overline{\text{снъ}}$

Это четвертая надпись на камне XVII в., в которой говорится о личной зависимости москвичей¹⁰³.

Надписи, стр. 162, рис. 105. В фототеке ГИМ негатив № 12918.

260

1647. Москва. Разобранная в XIX в. церковь Успения на Успенском вражке по свидетельству А. А. Мартынова имела каменную строительно-надгробную плиту с надписью:

«Лета 7155 года, при благочестивом государе, царе и великом князе Алексие Михайловиче всея Руси и при великом господине святейшем Иосифе патриархе Московском и всея Руси, строил церковь сию Пресвятыя богородицы успения с приделом и с папертью и с колокольнею и с палатками и со всяким строением Григорий Иванов сын Горихвостов, и родители Григорьевы погребены у сия церкви под колокольнею в палатке, и Григорий себе погresti велел у той же церкви с родителями его вместе в той же палатке, а синодик родителям его в церкви».

РА, № 6, стр. 221.

261

1648, 4 февраля. Москва. На наружных алтарных стенах церкви Трех святителей близ Хитрова рынка камень с надписью:

«Лета 7156 февраля в 4 день, преставися раба божия Татяна Андреева, жена Павловича Акинфова, Федора, дочь Елагина».

По росписи 1638 г. двор А. П. Акинфова находился в черте Белого города близ Предтеченского монастыря.

РА, № 3, стр. 411; Росписной список, стр. 135.

262

1649, 24 сентября. Москва. При наблюдениях за разборкой фундамента Большого Георгиевского собора Патриаршего монастыря в июне 1949 г. в кладке обнаружено белокаменное надгробие явно трапециевидной в плане формы с обколотым ножным торцом и частично утраченной надписью. По лицевой стороне плиты, где расположен текст, идет рама жгутового рисунка; верхнее полукруглое клеймо, с сегментовидной розеткой в центре, делит первую строку надвое между тысячами и сотней. Длина камня 98 см, ширина изголовья 76 см, ширина по облому 68 см, толщина 33 см. Высота букв в строке 7 см. На боковых сторонах узор поясами; средний — арочки в два тяга, чередующиеся со столбиками с треугольными головками. Буквы резаны вглубь вязью.

1. лѣта ^н ~~ѣ~~з̄ (клеимо) рнӣ^г
_н ^{днѣ}
2. сѣтѣвря в̄ кд̄ на па
_т ^ц _н
3. ма стѣна мчнкы і рано
_к ^х _{льн}
4. апты ѳелы прѣканӣ
5. прѣстави раба бжиа̄
6. кннӣа марѳа іва
_в
7. нона мнлюкова
8. кнз̄а дмитриева

Н. П. Лихачев называет двух представителей этой фамилии для XVI в.: Шаран Васильев сын Милюков, бежецкий помещик, у которого в 1558 г. отрезали часть поместья в пользу Ивана Таторина¹⁰⁴, и Иван

¹⁰³ Материалы, II, 205, 215, 219.

¹⁰⁴ Н. П. Лихачев. Разрядные дьяки XVI в. СПб., 1888, стр. 250 и прилож., стр. 23.

Истомин, сын Милюков, бывший в 1577 г. воеводой в Пайде ¹⁰⁵. В XVII в. С. К. Богоявленский называет: дворянина Ивана Гуса, который в 1600 г. был судьей Земского приказа ¹⁰⁶, и дворянина Ивана Васильевича, бывшего в 1606 г. судьей Холопьего приказа ¹⁰⁷.

НГМ, стр. 116, № 21.

263

1649, 20 декабря. Москва, Симонов монастырь, Пречистенская церковь. По правую сторону под папертью в палатке камень с надписью:

«Лета 7158 (1649), декабря в 20 день, на память святых мученицы Ульянии, преставился раба божия Екатерина Васильевна Емельянова жена Ивановича Бутурлина».

По росписи 1638 г. двор Е. И. Бутурлина находился близ церкви Егория в Лужках на церковной земле.

ДРВ, т. XIX, стр. 388, № 30; Росписной список, стр. 113.

264

1650, 3 апреля. Москва. На южной наружной стене церкви Благовещения (б. Ильинской церкви Ильинского монастыря, близ Воронцова поля) А. А. Мартынов указывал камень с надписью:

«Лета 7188 апреля в 3 день, в субботу Лазареву во 2-м часу ночи, на память преподобного отца нашего Никиты исповедника игумена обители Мидийския, преставился раб божий Андрей Андреевич Пестов, мастер денежного серебряного двора».

РА, № 5, стр. 99.

265

1650, 12 апреля. Москва. На наружной алтарной стене церкви Похвалы богородицы в Башмакове у Всесвятских ворот находилась надпись на почти квадратной белокаменной плите. Высота плиты 75 см, ширина 77 см, толщина 14 см. Правый верхний угол ее отбит, но кусок сохранился и надпись читается полностью. Узоров плита не имеет. Высота букв 10 см.

1. лѣта ^г зрѣни ^р ар^пбл^{д[н]} во ^ки на ^тпамл
2. ста ^гоца наше ^гвасилиа ^бѣпка (парий)
3. ска ^гпрестависа ^бра ^бвжи ^бсыно ^бдвоца
4. страче ^пюан[ъ] ^пгарла ^всы ^вкоровокъ

«Корововы. Выехали из Литвы. Название приняли от одного из потомков выехавшего, у которого был сын по прозванию Иван Коров» ¹⁰⁸. Камень хранится в музее «Коломенское».

РА, № 6, стр. 234.

266

1650, 5 мая. Москва, Богоявленский монастырь. За Казанской церковью возле палатки могильный камень с надписью:

«Лета 7158 (1650) году, мая в 5 день, на память святых мученицы Ирины, преставился раба божия Ксения, стольника Васильева жена Ивановича Шереметева».

Ср. № 247, 258.

ДРВ, т. XIX, стр. 344, 345, № 127.

¹⁰⁵ П. П. Лихачев. Указ. соч., стр. 250 и прилож., стр. 23.

¹⁰⁶ С. К. Богоявленский. Приказные судьи XVII в. М., 1946, стр. 274.

¹⁰⁷ Там же.

¹⁰⁸ Родословная книга князей и дворян российских и выезжих... ч. II, М., 1787, стр. 331.

1650, 28 июня. Москва. При прокладке трассы первой очереди метрополитена в Китайгородской стене, близ бывшей церкви Троицы на полях было обнаружено (в четырех кусках) сильно фрагментированное белокаменное надгробие. Концы строк надписи не сохранились. Узоров надгробие не имеет. Буквы резаны вглубь, вязью. Длина обломка 70 см, ширина 63 см, толщина 16 см.

1. лѣта ^гзрнн ^{дн}июна к ^пкн пр[еставнса]
2. раба ^рбжнл мафа ^пстрлчего ...
3. лова жена тимофее

Надписи, стр. 163, 164, рис. 106.

1650, 11 сентября. Москва. В церкви Успения на Успенском вражке, разобранный еще в XIX в., А. А. Мартынов указывал могильный камень с надписью:

«Лета 7159 сентября в 11 день, на память преподобные матери Федоры, яже в Александрии, преставися раб божий Федор Иванович Голенищев-Кутузов».

В росписи 1638 г. среди дворянских дворов на Тверской улице указан «двор Федора Голенищева. Федор на службе и люди с ним».

РА, № 6, стр. 221; Росписной список, стр. 50.

Вторая треть XVII в. (без года). Москва, церковь Рождества богородицы в Путинках. При реставрационных работах в указанной церкви обнаружен резной белокаменный наличник, изготовленный из надгробия, имевшего, вероятно, трапецевидную в плане форму. Изголовье и боковые стороны надгробия обрублены. Часть надписи (с датой) утрачена. Длина камня 75 см, ширина в изголовье 42 см, ширина в ногах 27 см, толщина 25 см. Неполностью сохранились три заключительные строки надписи:

1. Прѣстави ра ^ббжн ^н
2. семе ^нивано ^всыг ^н
3. алоеник ^чь

Последняя строка расположена на вертикальной оси лицевой стороны надгробия; концы строк были, вероятно, удалены на равные расстояния как от оси, так и от боковых граней плиты. Подобное художественное решение в расположении текста-концовки — обычное явление для резных надписей, начиная со второй половины XVI в. Текст резан вглубь в трехгранновыемчатой технике. Некоторые буквы нарушают линейный картуш орнаментального ободка, что указывает на последовательность в изготовлении надписи. Надгробие, видимо, было обведено жгутовым ободком, но дуговые тяги имели более древний (треугольчатый) узор. По палеографическим признакам памятник можно датировать второй третью XVII в.

О профессии погребенного говорит Ю. М. Золотов в первой публикации надгробия.

Ю. М. Золотов. Надгробия московских ремесленников XVII в. — СА, 1961, № 1, стр. 291—294, рис. 2.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ
ИМЕН ПО НОМЕРАМ ПО II ЧАСТИ СВОДА

- Акинди́н, муж Александры Леонтьевой — дочери иноки-схимницы Анны — № 252
- Аки́фов Андрей Павлович, муж Татьяны Федоровны, зять Федора Елагина — № 261
- Аки́фов Павел, отец Андрея Павловича, свекор Татьяны Федоровны — № 261
- Аки́фова Татьяна Федоровна дочь Федора Елагина, жена А. П. Аки́фова — № 261
- Александр Афо.тов — № 143
- Александра, схимница, в миру Агриппина, жена Игнатия Петровича Татищева — № 141
- Александра, схимница, в миру царица Анастасия, жена царя Семиона Бекбулатовича, дочь кн. И. Ф. Мстиславского — № 152
- Александра, схимница, в миру Ирина, жена К. А. Грязева — № 182
- Александра, Леонтьева дочь, жена Акиндина: она же инока-схимница Анна — № 252
- Алексей, отец княгини Марии Алексеевны Елепокой — № 247
- Алексей Михайлович, царевич, сын царя Михаила Федоровича — № 229, 239
- Алексей Михайлович, благочестивый государь, царь и великий князь всея Руси — № 260
- Алуев Яков, отец Я. Я. Алуева — № 147
- Алуев Яков Яковлевич, сын — № 147
- Анастасия Ивановна, царица, жена царя Семиона Бекбулатовича, дочь кн. И. Ф. Мстиславского; во иночестве схимница Александра — № 152
- Андреев Артемон Сергеевич, отец младенца Екатерины — № 240
- Андреева Екатерина Артемоновна, младенец, дочь А. С. Андреева — № 240
- Андрей Федоров сын — № 200
- Анна, инока-схимница, см. Александра Леонтьева дочь, жена Акиндина — № 252
- Анна Васильевна, дщерь государя царя и великого князя Василия Ивановича всеа Русн царевна и великая княжна всеа Русн — № 155
- Артамонов Игнатий, дед Е. Ф. Артамоновой, отец Успенского попа Ф. И. Артамонова — № 257
- Артамонов Федор Игнатьевич, успешский поп, отец Е. Ф. Артамоновой — № 257
- Артамонова Евфимия Федоровна, дочь Успенского попа Ф. И. Артамонова — № 257
- Артемий, отец Терентия, тягльца Огородной слободы — № 253
- Басманов Иван Федорович, околыничий, отец княгини Ф. И. Сулешевой — № 243
- Басманов Федор, дед княгини Ф. И. Сулешевой, отец И. Ф. Басманова — № 243
- Безобразов Андрей, отец И. А. Безобразова, дед Г. И. Безобразовой, свекор Марьи Безобразовой — № 241
- Безобразов Иван Андреевич, муж Марьи Безобразовой — № 241
- Безобразова Гликерия Ивановна, дочь Марьи Безобразовой и И. А. Безобразова — № 241
- Безобразова Марья, жена И. А. Безобразова — № 241
- Бекбулат, отец царя Семиона Бекбулатовича — № 169
- Борис, отец княгини М. Б. Трубецкой, жены Д. Т. Трубецкого — № 171
- Борис, отец иноки-схимницы Ворвары — № 153
- Бутурлин Григорий, отец Ф. Г. Бутурлина — № 220
- Бутурлин Емельян Иванович, муж Е. В. Бутурлиной — № 263
- Бутурлин Иван, свекор М. Г. Бутурлиной, отец И. И. Бутурлина — № 211
- Бутурлин Иван Иванович, муж М. Г. Бутурлиной — № 211
- Бутурлин Никон Федорович, муж Е. И. Бутурлиной, во иночестве схимник Исаия — № 220
- Бутурлин Федор Григорьевич — № 220
- Бутурлина Евфимия Ивановна, жена Н. Ф. Бутурлина — № 220
- Бутурлина Екатерина Васильевна — № 263
- Бутурлина Марья Григорьевна, жена И. И. Бутурлина — № 211
- Васи́лий, отец Е. В. Бутурлиной — № 263
- Васи́лий, отец Анны, тесть государева садовника Б. Никулина — № 242
- Васи́лий Иванович (Шуйский), государь, царь и великий князь всея Руси — № 155, 190
- Васи́лий Назар — № 170
- Васи́сан (во иночестве), в миру боярин Васи́лий Петрович Головин — № 159 (Вельяминов?) Андрей Иванович — № 244 (Вельяминов?) Иван, отец А. И. (Вельяминова?) — № 244
- Вердеревский Васи́лий Петрович, думный дворянин — № 191
- Вердеревский Петр, отец В. П. Вердеревского — № 191
- Ви́лян(ов) Иван, отец А. И. Виляновой, дед младенца Стефана — № 206
- Вилянов Стефан, младенец, сын А. И. Виляновой, впуск И. Вилянова — № 206
- Вилянова, Акилина Ивановна, дочь И. Вилянова, мать младенца Стефана — № 206
- Вои́нская Улья́ня Ивановна, жена Ивана Ивановича — № 221
- Вои́нский Иван, отец У. И. Вои́нской — № 221
- Вои́нский Иван Иванович, муж У. И. Вои́нской — № 221
- Волконская Мария Осиповна, княгиня, жена кн. Г. К. Волконского, околыничего дочь О. Т. Плещеева — № 230
- Волконский Григорий Константинович, князь, околыничий, муж М. О. Вол-

- конской, зять О. Т. Плещеева — № 230
 Волконский Константин, князь, свекор княгини М. О. Волконской, отец кн. Г. К. Волконского — № 230
 Ворвара (Варвара), Борисова дочь — № 153
 Воротынская Марья, княгиня, жена кн. И. М. Воротынского — № 193
 Воротынский Алексей, князь, отец кн. И. А. Воротынского — № 259
 Воротынский Алексей Иванович, князь, господин Константина А. . . (сына Ратманова) — № 215
 Воротынский Иван, князь, отец А. И. Воротынского — № 215
 Воротынский Иван Алексеевич, князь, господин Романа Иванова сына — № 259
 Воротынский Иван Михайлович, князь, муж княгини Марии Воротынской — № 193
 Воротынский Михаил, князь, свекор М. Воротынской — № 193
 Геласий, пресвященный митрополит Сарский и Подонский — № 139
 Голенищев-Кутузов Иван, отец Ф. И. Голенищева-Кутузова — № 268
 Голенищев-Кутузов Федор Иванович, сын И. Голенищева-Кутузова — № 268
 Головин Василий, отец Ф. В. Головина, окольничего — № 188
 Головин Василий, отец С. В. Головина — № 212
 Головин Василий Петрович, боярин, муж Ульяны (во иночестве Елены-схимницы), во иночестве Вассиан — № 159
 Головин Петр, отец В. П. Головина, боярина — № 159
 Головин Петр, отец боярина П. П. Головина — № 192
 Головин Петр Петрович, боярин, во иночестве схимник Павел — № 192
 Головин Семен Васильевич, боярин — № 212
 Головин Федор Васильевич, окольничий — № 188
 Головина Ульяна, жена В. П. Головина, боярина, во иночестве Вассиана, во иночестве Елена — № 159
 Горихвостов Григорий Иванович — № 160
 Горихвостов Григорий Иванович сын (имя Григория упомянуто в надписи три раза) — № 260
 Горихвостов Иван, свекор Е. Горихвостовой, отец Г. И. Горихвостова, строителя церкви Пресвятыя Богородицы Успения в Успенском Вражке — № 160, 260
 Горихвостова Елена, жена Г. И. Горихвостова — № 160
 Горихвостова Прасковья Григорьевна, младенец, дочь Г. И. Горихвостова — № 160
 Григорий, свекор Еуфимии, отец Федора Григорьевича — № 202
 Гросви(и) Бориска — № 173
 Грязев Андрей, отец К. А. Грязева, свекор И. Грязевой — № 181, 182
 Грязев Иван Кириллович, думный дьяк, муж Пелагеи — № 218, 234
 Грязев Кирилл Андреевич, во иночестве Киприан, сын А. Грязева, думного дьяка, муж И. Грязевой — № 181, 182
 Грязев Кирилл, отец думного дьяка И. К. Грязева, свекор П. Грязевой — № 218, 234
 Грязева Ирина, жена К. А. Грязева, во иночестве схимница Александр — № 182
 Грязева Пелагея, жена И. К. Грязева, думного дьяка — № 234
 Дарья, во иночестве схимница Марфа, юродивая — № 231
 Денис Степанович, муж Екатерины Дмитриевны, дочери Д. И. Чайкина — № 228
 Дмитриев-Булгаков Василий (на камне упомянут два раза в идентичных надписях), дед П. Ю. Клешиной, отец Ю. В. Дмитрия-Булгакова — 167
 Дмитриев-Булгаков Юрий Васильевич, отец П. Ю. Клешиной, жены В. И. Клешина (на камне упомянут два раза в идентичных надписях) — № 167
 Дмитрий Иванович, благоверный царевич, князь, углицкий государь (сын Ивана IV) — № 148
 Долгоруков Алексей, князь, свекор княгини И. И. Долгоруковой, жены князя окольничьего Д. А. Долгорукого, — № 254
 Долгоруков Алексей Григорьевич, князь — № 256
 Долгоруков Владимир (Тимофеевич), князь, отец царицы, первой жены Михаила Федоровича, Марии Владимировны — № 187
 Долгоруков Григорий, князь, отец А. Г. Долгорукова — № 256
 Долгоруков Дмитрий Алексеевич, князь, окольничий, муж княгини И. И. Долгоруковой — № 254
 Долгорукова Ирина Ильинична, княгиня, жена князя, окольничьего Д. А. Долгорукова — № 254
 Досадин Никита, муж иноки-схимницы Д. Досадиной — № 184
 Досадина Доротея, инока-схимница, жена Н. Досадина — № 184
 Евдокия Лукьяновна, благоверная царица и великая княгиня, жена царя Михаила Федоровича — № 250
 Евдокия Михайловна, благоверная царица и великая княжна, дочь царя Михаила Федоровича — № 226
 Екатерина, царица, инока-схимница Елена, жена царя Василия Ивановича (Шуйского) — № 190
 Екатерина Дмитриевна, дочь Д. И. Чайкина, жена Дениса Степановича — № 228
 Елагин Федор, отец Т. Ф. Акинфовой, теть А. П. Акинфова — № 261
 Елена, инока-схимница, Екатерина царица, жена царя Василия Ивановича (Шуйского) — № 190
 Елена во иночестве, в миру Ульяна Головина — № 159
 Елецкая Марья Алексеевна, княгиня, жена кн. С. В. Елецкого — № 247

- Елецкий Семен Васильевич, князь, муж княгини М. А. Елецкой — № 247
- Елецкий Семен, князь, свекор княгини М. А. Елецкой, отец кн. С. В. Елецкого — № 247
- Еуфимия, жена Федора Григорьевича — № 202
- Желябовский Василий Федорович — № 224
- Желябовский Федор, отец Василия Желябовского — № 224
- Змиев Андрей Григорьевич — № 216
- Змиев Григорий, отец А. Г. Змиева — № 216
- Иван, отец Тимофея (схимника Тихона) — № 162
- Иван, отец княгини А. И. Сулешевой — № 179
- Иван, отец княгини Ф. И. Пронской — № 195
- Иван, отец Ираиды Ивановны — № 198
- Иван, отец Е. И. Бутурлиной — № 220
- Иван (IV Васильевич, царь), отец царевича Дмитрия Ивановича — № 148, 161
- Иван Михайлович, царевич, сын царя Михаила Федоровича — № 229
- Иван, отец Романа, человека кн. И. А. Воротынского — № 259
- Иван, отец Семена Иванова сына, оловенчика — № 269
- Иван... тев, свекор А. Б. Клепшиной (в девичестве), отец Федора Ивановича... тева — № 186
- Иван Юрьев сын, зелейщик — № 204
- Иона, схимник, в миру И. П. Шереметев — № 258
- Иосиф, великий господин, святейший патриарх Московский и всея Руси — № 260
- Ираида Ивановна, полусхимница, посетница С. Ф. Стрешнева — № 198
- Исай Никифоров сын, человек Н. К. Наумова — № 219
- Исайя, схимник, в миру Н. Ф. Бутурлин — № 220
- Кайсаков Афанасий, отец В. А. Кайсакова, свекор его жены Кайсаковой — № 150
- Кайсаков Венедикт Афанасьевич (в надгробии его жены) — № 150
- Кайсакова, жена В. А. Кайсакова — № 150
- Капителина, во иночестве схимница, в миру княгиня К. С. Трубецкая — № 168
- Карпов Степан, муж Евдокии Онтоневой дочери — № 144
- Карпова Евдокея Онтонева дочь, Степанова жена — № 114
- Киприан во иночестве, в миру К. А. Грязев — № 181
- Кириллов Стефан, государев садовник, во иночестве схимник Сергей № 249
- Кириллов Филипп, государев садовник — № 232
- Клепшин Бахтеяр Ильич, отец А. Б. Клепшиной — № 167, 185, 186
- Клепшина Анастасия Бахтеяровна, жена Федора Ивановича... тева — № 185, 186
- Клепшина Прасковья Юрьевна, дочь Ю. В. Дмитриева-Булгакова, жена Б. И. Клепшина — № 167
- Колесов, Борис Михайлов сын, селитерный мастер — № 199
- Колесов Михаил, отец В. М. Колесова, селитерного мастера — № 199
- Кондрат, во иночестве Корнилий, Успенский протопоп — № 203
- Корнилий (во иночестве) Кондрат, богородский протопоп — № 203
- Коробов Гаврила, отец И. Г. Коробова — № 265
- Коробов Иван Гаврилов сын (сытного двора стряпчий) — № 265
- Леонтий, отец умершей Александры Леонтьевой, жены Акиндина, во иночестве Анны — № 252
- Марфа (во иночестве) схимница, юродивая, в миру Дарья — № 231
- Марфа, жена стряпчего Тимофее... — № 267
- Марфа Михайловна, благоверная царевна, и великая княжна, дочь царя Михаила Федоровича — № 208
- Марья — № 143
- Марья (во иночестве), в миру княгиня Марфа Мезецкая, жена князя Д. Д. Мезецкого — № 209
- Марья Владимировна, благоверная, богородная царица и великая княгиня, жена царя Михаила Федоровича — № 187
- Марья Федоровна, царица, жена царя Ивана IV — № 161
- Матвеев Артамон Сергеевич, отец младенца Е. А. Матвеевой — № 240
- Матвеева Екатерина Артамоновна, младенец, дочь А. С. Матвеева — № 240
- Мезецкая Марфа, княгиня, жена кн. Д. Д. Мезецкого, во инодех схимница Марья — № 209
- Мезецкий Дмитрий, свекор Марфы Мезецкой, отец Д. Д. Мезецкого — № 205
- Мезецкий Дмитрий Дмитриевич, князь, муж княгини Марфы Мезецкой, во иночестве схимница Марья — № 209
- Мещерская Ирина Юрьевна, княгиня, дочь Ю. Г. Мещерского — № 142
- Мещерский Григорий, дед княжны И. Ю. Мещерской; отец кн. Ю. Г. Мещерского — № 142
- Мещерский Юрий, князь, отец убитого стольника кн. Ю. Ю. Мещерского — № 149
- Мещерский Юрий Григорьевич, князь, отец княжны И. Ю. Мещерской — № 142
- Мещерский Юрий Юрьевич, князь, стольник, убит под Калугою на «государеве службе» — № 149
- Милославский Данило Иванович — № 236
- Милоков Дмитрий, князь — № 262
- Милокова Марфа Ивановна — № 262
- Мисаил, схимник, в миру М. И. Чириков — № 162

- Михаил Федорович, государь, царь и великий князь всея Руси, самодержец и многих государств обладатель — № 187, 196, 208, 223, 226, 229, 239, 250
- Мстиславская Домника Михайловна, княгиня, жена боярина кн. Ф. И. Мстиславского, дочь кн. Михаила Темкина-Ростовского — № 201
- Мстиславская Ирина Ивановна, княжна, старица, дочь И. Ф. Мстиславского — 235
- Мстиславская Ирина Федоровна, княгиня, дочь кн. Ф. И. Мстиславского — № 177
- Мстиславская Анастасия Федоровна, царица Настасия, жена царя Семюна Бекбулатовича — № 152
- Мстиславская Ольга, благоверная княжна, дочь кн. Ф. И. Мстиславского — № 156
- Мстиславский Иван, свекор княгини И. Ф. Мстиславской, отец Ф. И. Мстиславского — № 177
- Мстиславский Иван, отец Ф. И. Мстиславского и свекор Д. М. Мстиславского — № 201
- Мстиславский Иван Федорович, князь, отец царицы Анастасии Ивановны, жены царя Семюна Бекбулатовича — № 152
- Мстиславский Иван Федорович, боярин, князь, отец умершей старицы Ирины Ивановны — 235
- Мстиславский Федор — № 152
- Мстиславский Федор, князь, дед княжны И. И. Мстиславской, отец боярина кн. И. Ф. Мстиславского — 235
- Мстиславский Федор Иванович, боярин, князь, муж княгини Д. М. Мстиславской, дочери кн. Михаила Темкина-Ростовского, отец княгини И. Ф. Мстиславской — № 156, 177, 180, 201
- Нагой Федор Федорович — отец царицы Марии Федоровны, жены Ивана IV — № 161
- Наумов Никита Константинович, господин человека Исая Никифорова сына — № 219
- Наумов Константин, отец Н. Наумова, господина человека И. Никифорова сына — № 219
- Никифор, отец Исая, человека Н. К. Наумова — № 219
- Никулин, Богдан, государев садовник, муж Анны Васильевны Никулиной — № 242
- (Никулина) Анна Васильевна, жена государева садовника Богдана Никулина — № 242
- Одоевская Анна Ивановна, княгиня, жена кн. Ивана Михайловича — № 227
- Одоевская Марья, княгиня — № 183
- Одоевский, муж княгини Марьи — № 183
- Одоевский Иван, отец боярина И. И. Одоевского — № 194
- Одоевский Иван Иванович, боярин, князь — № 197
- Одоевский, Иван Михайлович, князь, муж княгини А. И. Одоевской — № 227
- Одоевский Иван Никитич, князь — № 197
- Одоевский Михаил, князь, свекор княгини А. И. Одоевской, отец кн. И. М. Одоевского — № 227
- Одоевский Никита, отец кн. И. Н. Одоевского — № 197
- Онтон, отец Е. О. Карповой, жены Степана Карпова — № 144
- Павел, схимник, в миру боярин Головин — № 192
- Пелагея Михайловна, благоверная царица и великая княжна всея Руси, дочь царя Михаила Федоровича — № 196
- Пестов Андрей, отец А. А. Пестова, мастера денежного серебряного двора — № 264
- Пестов Андрей Андреевич, мастер денежного серебряного двора — № 264
- Пилемов Дмитрий, отец Н. Д. Пилемова, по прозвищу Фатей — № 222
- Пилемов Никита Дмитриевич (по прозвищу Фатей) — № 222
- Плещев Осип Тимофеевич, отец княгини М. О. Волконской, жены князя, окольничего Г. К. Волконского — № 230
- Плещев Тимофей, дед княгини М. О. Волконской — № 230
- Пронская Феодосия Ивановна, княгиня — № 195
- Пронский Василий, отец кн. Ф. В. Пронского, свекор княгини Ф. И. Пронской — № 195
- Пронский Феодорит Васильевич, князь, муж княгини Ф. И. Пронской — № 195
- Прохоров Данила Сергеевич, младенец, сын С. М. Прохорова — № 172
- Прохоров Сергей Матвеевич, отец младенца Д. С. Прохорова — № 172
- Прохоров Матвей, отец С. М. Прохорова, дед младенца Д. С. Прохорова — № 172
- Ратманов А., отец К. А. Ратманова, человека А. И. Воротынского — № 215
- Ратманов Константин А., сын человека кн. А. И. Воротынского — № 215
- Роман Иванов сын, человек кн. И. А. Воротынского — № 259
- (Романов) Федор (Никитич), отец царя Михаила Федоровича — № 187, 196, 208, 223, 226, 229, 239, 250
- Рымский Христофор, отец младенца Р. Х. Рымского — № 207
- Рымский Роман Христофорович, младенец, сын Х. Рымского — № 207
- Савостьян, квасник, пнок — № 145
- Свачев Симеон, пнок — № 164
- Семен, отец княгини К. С. Трубецкой, жены кн. Т. Р. Трубецкого — № 168
- Семен Иванов сын, аловенчик — № 269
- Семюн Бекбулатович, царь, муж царицы Анастасии Ивановны, дочери И. Ф. Мстиславского, во иноцех схимник Стефан — № 152, 169
- Серапмон, митрополит Крутицкий — № 254

- Сергей (во иночестве), схимник, в миру Стефан Кириллов, государев садовник — № 249
- Скудин Степан, отец Марии Скудиной — № 140
- Скудина Марья Степановна, дочь — № 140
- Сковнин Дмитрий Иванович — № 138
- Соконин Иван, отец Д. И. Соконина — № 138
- Солтыков Михаил, отец М. М. Солтыкова, дед боярыни княгини М. М. Сулешевой — № 225
- Солтыков Михаил Михайлович, отец боярыни княгини М. М. Сулешевой, жены боярина кн. Ю. Я. Сулешова — 225
- Софья Михайловна, благоверная царевна и великая княжна, дочь царя Михаила Федоровича — № 223
- Степан, свекор Е. Д. уроченной Чайкиной, жены Дениса Степановича — № 228
- Стефан, схимник, в миру царь Семнон Бекбулатович — № 169
- (Стрешнев) Лукьян, отец царицы Евдокии Лукьяновны, жены царя Михаила Федоровича — № 250
- Стрешнев Степан Федорович (на камне И. И. Стрешневой, полусхимницы, поестрины) — № 198
- Стрешнев Федор, отец С. Ф. Стрешнева — № 198
- Сулешев Василий Яншеевич, князь кравчий, муж княгини А. И. и княгини Ф. И. Сулешевых; отец кн. Ивана и кн. Ильи, младенцев; брат боярина кн. Ю. Я. Сулешова и боярина кн. И. Я. Сулешова, господин человека Никиты Ширяева — № 179, 205, 213, 214, 238, 243
- Сулешев Иван Васильевич, князь, младенец, сын кн. В. Я. Сулешова — № 213
- Сулешев, Иван Яншеевич, боярин, князь — № 245
- Сулешев, Илья Васильевич, князь, младенец, сын кн. В. Я. Сулешова — № 214
- Сулешев Юрий Яншеевич, боярин, князь, муж боярыни княгини М. М. Сулешевой, уроченной Солтыковой — № 225
- Сулешев Яншей, отец В. Я. Сулешова, свекор А. И. Сулешевой — № 179
- Сулешев Яншей, свекор княгини М. М. Сулешевой — № 225
- Сулешев Яншей, отец В. Я. Сулешова — № 238
- Сулешев Яншей, свекор Ф. И. Сулешевой — № 243
- Сулешев Яншей отец боярыня князя И. Я. Сулешова, боярыня князя Ю. Я. Сулешова, кравчего князя В. Я. Сулешова, свекор княгини Ф. И. Сулешевой, уроченной Басмановой, княгини А. И. Сулешевой, М. М. Сулешевой, дед князей младенцев Ивана и Ильи Васильевичей — № 179, 205, 213, 214, 225, 238, 243, 245
- Сулешова Анна Ивановна, княгиня, жена кн. В. Я. Сулешова — № 179
- Сулешова Марфа Михайловна, боярыня, княгиня, жена боярина кн. Ю. Я. Сулешова — № 225
- Сулешова Фетинья Ивановна, дочь окольного И. Ф. Басманова, жена В. Я. Сулешова — № 243
- Таисия во иноцех, схимница, в миру княгиня Т. П. Урусова — № 255
- Татев Андрей, отец кн. С. А. Татова — № 154
- Татев Семен Андреевич, князь, сын Андрея Татова — № 154
- Татищев Володимир Игнатьевич, государев стольник — № 166
- Татищев Григорий Игнатьевич — № 175
- Татищев Игнатий, отец государева стольника В. И. Татищева — № 166
- Татищев Игнатий, отец Г. И. Татищева — № 175
- Татищев Игнатий Петрович, муж А. Татищевой — № 141
- Татищев Петр, свекор А. Татищевой — № 141
- Татищева Агриппна, жена И. П. Татищева, схимница Александра — № 141
- Темкин-Ростовский Михаил, князь, отец княгини Д. М. Мстиславской, жены кн. Ф. И. Мстиславского — № 201
- Терентий Артемьев сын, Огородной слободы тяглец — № 253
- Тимофей Иванов, во иночестве схимник Тихон — № 162
- Тихон (во иночестве), схимник, в миру Тимофей Иванов — № 162
- Топило Тороканов (прозвищем), Софоний Федоров сын — № 233
- Тороканов Топило (прозвищем) Софоний Федоров сын — № 233
- Тороканов Федор, отец С. Тороканова прозвищем Топило — № 233
- Трубецкая Ксения Семеновна, княгиня, жена кн. Т. Р. Трубецкого, во иночестве Капителна — № 168
- Трубецкая Марья Борисовна, княгиня, жена кн. Д. Т. Трубецкого — № 171
- Трубецкой Дмитрий Тимофеевич, князь, муж княгини М. Б. Трубецкой — № 171
- Трубецкой Дмитрий Тимофеевич, боярин благоверный князь — № 189
- Трубецкой Меркурий Тимофеевич, князь — № 158
- Трубецкой Роман, отец К. С. Трубецкой — № 168
- Трубецкой Роман, отец Т. Р. Трубецкого — № 174
- Трубецкой Тимофей, князь, отец кн. М. Т. Трубецкого — № 158
- Трубецкой Тимофей, князь, отец Д. Т. Трубецкого, свекор М. Б. Трубецкой — № 171
- Трубецкой Тимофей, отец Д. Т. Трубецкого — № 189
- Трубецкой Тимофей Романович — № 168
- Трубецкой Тимофей Романович, боярин, князь, во иночестве Феодорит — № 174
- Уваров Игнатий, отец М. И. Уварова — № 216
- Уваров Мирон Игнатьевич, сын И. Уварова — № 217
- (Углецкий) Дмитрий Иванович, государь, благоверный царевич кн. Дмитрий Иванович (сын Ивана IV) — № 148

- Ульяна, жена П. Головина (во иночестве Бассиана), во иночестве схимница Елена — № 159
- Урусов Борис Канмузич, князь, муж княгини Т. П. Урусовой — № 225
- Урусов Борис Канмузич, князь — № 176
- Урусова Татьяна Петровна, княгиня, вдова кн. Б. К. Урусова, дочь кн. П. А. Черкасского, во иночестве Таисия — № 225
- Фатей (прозвищем) — Никита Дмитриевич Пилемов — № 222
- Федор, отец Андрея Федоровича — № 200
- Федор Григорьевич, муж погребенной Евфимии — № 202
- Федор Иванович тев, муж умершей А. Б. . . . тевой (в девицах Клешиной) — 186
- Феодорит во иночестве, в миру Т. Р. Трубецкой, боярин, князь — № 174
- Феодосий во иночестве, в миру Ф. Д. Чулков — № 165
- Фералонт, взметин — № 246
- Хворостинин Дмитрий, отец умершего И. Д. Хворостинина — № 163
- Хворостинин Иван Дмитриевич, боярин, князь — № 163
- Чайкин Дмитрий Иванович, отец Е. Д. Денисовой, жены Денисова — № 228
- Чайкин, дед Екатерины Дмитриевны — № 228
- Черкасский, Ахамашук, князь, дед княгини Т. П. Урусовой, во иночестве Таисия — № 255
- Черкасский Петр Ахамашукович, отец княгини Т. П. Урусовой — № 255
- Чириков Иван, отец М. И. Чирикова — № 162
- Чириков Михаил Иванович, сын И. Чирикова, схимник Мисаил — № 162
- Чюлков Федор Данилович, сын Д. Чулкова, во иночестве Феодосий — № 165
- Шереметев Василий Иванович, стольник, муж К. Шереметевой — № 266
- Шереметев Иван, свекор К. Шереметевой, жены стольника В. И. Шереметева — № 266
- Шереметев Иван Петрович, отец младенца М. И. Шереметева — № 248
- Шереметев Иван Петрович, боярин, во иночестве схимник Иона — № 258
- Шереметев Матвей Иванович, младенец, сын И. П. Шереметева — № 248
- Шереметев Петр, дед младенца М. И. Шереметева, отец боярина И. П. Шереметева — № 248
- Шереметев Петр, отец боярина И. П. Шереметева — № 258
- Шереметева Ксения, жена стольника В. И. Шереметева — № 266
- Ширяев Никита Семенов, сын, человек кравчего князя В. Я. Сулешова — № 205
- Ширяев Семен, отец Никиты, человека кравчего князя В. Я. Сулешова — № 205
- Шишкин Иосиф, отец подъячего П. И. Шишкина — 178
- Шишкин Петр Иосифович, подъячий — № 178
- Шуйский Иван, князь, отец царя Василия Ивановича (Шуйского) — № 155, 191
- Юрий, подъячий Казанского дворца — № 146
- Юрий, отец Ивана Юрьева сына, зелейщик — № 204
- Яшин Дмитрий Иванов сын — № 151
- Яшин Иван, отец Д. И. Яшина — № 151

П Р И Л О Ж Е Н И Е 2

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Благодарная (княжна) — № 156
- Благодарный (князь) — № 189
- Богородский (протопоп) — № 203
- Боярин (боярин) — № 159, 163, 174, 180, 189, 192, 194, 201, 212, 235, 245, 248, 258
- Боярыня — № 225
- Вдова — № 255
- Велел (погresti) — № 260
- Воеводи (земли) — № 143
- Во иноцех — № 141, 152, 162, 165, 169, 174, 181, 182, 192, 203, 209, 220, 231, 249, 252, 255, 258
- Во иночестве — № 168
- Вотчина — № 174
- Всякое (строение) — № 260
- Взметин (из Вязьмы родом) — № 246
- Гость — № 233
- Государев — № 149, 166, 229, 232, 242, 249
- Град (город) — № 174
- Двери — № 159
- Двор — № 264
- Дворец — № 265
- Дворянин — № 191
- Денежный (двор) — № 164
- Деги — № 160
- Дочь (дщер) — № 140, 142, 144, 152, 153, 155, 156, 167, 177, 185, 196, 201, 206, 208, 223, 225, 226, 228, 230, 235, 240, 241, 242, 243, 252, 255, 257, 261
- Думный дворянин — № 191
- Думный дьяк — № 218, 234
- Дьяк — № 218, 234
- Жена — № 144, 150, 160, 167, 182, 184, 186, 202, 209, 211, 220, 221, 227, 228, 230, 234, 242, 247, 252, 254, 261, 263, 266, 267

- Зелейщик — № 204
 Земля — № 143
- Инок — № 145, 164
 Инок — № 150, 153, 161, 184, 190, 252
- Квасник — № 145
 Киевлянин — № 210
 Колокольня — № 260
 Колуга (Калуга) — № 149
 Княжна — № 142, 156, 235
 Княгиня — № 168, 171, 177, 179, 183, 193, 195, 201, 209, 225, 227, 230, 247, 254, 255, 262
 Князь — № 142, 148, 149, 152, 154, 156, 158, 163, 168, 171, 174, 176, 177, 179, 180, 189, 193—195, 197, 201, 205, 209, 213—215, 225, 227, 229, 230, 235, 238, 243, 245, 247, 254, 255, 256, 259, 262
 Кравчий — № 205, 238, 243
 Крутицкий (митрополит) — № 154
- Маловременное житье — № 191
 Мастер — № 199, 264
 Митрополит — № 139, 254
 Младенец — № 160, 172, 206, 207, 213, 214, 240, 248
- Нареченная — № 143
 Нескончаемые веки (жизнь на небесах) — № 229
- О десную (сторону) — № 174
 Огородная (слобода) — № 253
 Окольныйчй — № 188, 230, 243, 254
 Оловенчик (аловенчик) — № 269
 От жизни сея — № 238
 Отневал — № 254
- Палатки (церкви Успенья пресвятой Богородицы) — № 260
 Паперть — № 220, 260
 Переселился (в смысле «почпл») — № 191
 Петровка, улица в Москве — № 207
 Повелением — № 229, 239
 Погребал — № 254
 Погребены — № 149, 159, 160, 164, 165, 174, 176, 177, 180, 183, 187, 191, 197, 220, 241, 250, 257, 258, 260
 Подонский (митрополит) — № 139
 Подпись — № 157
 Подъячий — № 146, 178
 Покой (в смысле упокоиться, умереть) — № 238
 Положен (похоронен) — № 207
 Полусхимница — № 198
 Поп — № 257
 Порог (строительная деталь) — № 159
 Посестрина (сводная сестра) — 198
 Пресвященный — № 139
 Преставия (почл) — № 138—142, 144—147, 150—153, 155—163, 165—182, 184—190, 192—196, 198—219, 221—228, 230—237, 240—259, 261—269
 Преставление (момент смерти) — № 238
 Привезено — № 174
 Придел (церкви) — № 260
 Приказ: Казанский дворец — № 146
 Провище — № 222, 233
 Протопоп — № 203
 Псковка (приехавшая из Пскова) — № 153
- Раб божий — № 138, 139, 145, 146, 151, 154, 158, 159, 162, 163, 165, 166, 168, 169, 172—176, 178, 180, 181, 188, 192, 199, 200, 203—205, 210, 212—219, 222, 224, 232, 236, 244—246, 248, 249, 253, 256, 258, 259, 264, 265, 268, 269
 Раба божия — № 140—144, 150, 152, 153, 156, 160, 161, 167, 171, 177, 182, 184—186, 190, 198, 201, 202, 206, 209, 211, 221, 225, 227, 228, 230, 231, 233—235, 237, 240—243, 247, 251, 252, 254, 255, 257, 261—263, 266, 267
 Рабы божии — № 220
 Рать — № 154
 Родители — № 260
 Рождение (его во святом крещении) — № 238
- Садовник — № 232, 242, 249
 Сарский (митрополит) — № 139
 Священно-архимандрит — № 210
 Сделаны — № 229
 Селитерный (мастер) — № 199
 Сергиев монастырь (Троице-Сергиев монастырь) — № 174
 Симонов (монастырь) — № 159, 176, 179, 180
 Синодик — № 260
 Слобода (слободы Огородной тяглец) — № 253
 Старец — № 246
 Старица — № 235
 Стольник — № 149, 166, 266
 Строна (десная) — № 177
 Сторонние (двери) — № 159
 Строил — № 260
 Стряпчий — № 165, 267
 Суббота (Лазарева) — № 264
 Схимник — № 162, 169, 192, 220, 249, 258
 Схимница — № 141, 150, 152, 153, 159, 168, 182, 184, 190, 209, 231, 252, 255
 Сын — № 147, 151, 162, 172, 178, 181, 199, 200, 204, 205, 207, 215, 216, 219, 220, 224, 233, 239, 240, 241, 248, 253, 259, 260, 265, 269
 Сытный (дворец) — № 265
- Тело — № 174, 191, 241, 257
 Трубчевск (город) — № 174
 Тяглец (Огородной слободы) — № 253
- Ублен бысть — № 148, 149, 154
 Успенский (поп) — № 257
- Хоромы — № 229
- Царевич — № 148, 229, 239
 Царевна — № 155, 196, 208
 Царица — № 152, 161, 167, 190, 250
 Царь — № 152, 155, 161, 189, 190
 Церкви:
 Сергея Радонежского в Старых Серебряниках (Москва) — № 207
 Успения пречистыя Богородицы в Симоновом монастыре (в Москве) — № 159, 176, 177, 179, 180
 Успенья Богородицы в Успенском вражке (в Москве) — № 260
- Человек — № 205, 215, 219, 259
 Четверток (четверг) — № 181, 223
- Юродивая — № 231

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- Богоявленский — С. К. Богоявленский. Приказные судьи XVII века. М.—Л., 1946.
- Горский — А. В. Горский. Историческое описание Свято-Троицкие Сергиевы лавры. М., 1890.
- ДРВ — Древняя Российская Вивлиофика
- Зимин — А. А. Зимин. Состав боярской думы в XV—XVI вв. — «Археологический ежегодник за 1957 год»
- ИАК — Известия Археологической комиссии.
- Леонид — Леонид. Надписи Троицкой Сергиевой лавры.
- Материалы, I — В. Б. Гиршберг. Материалы для свода надписей на каменных плитах Москвы и Подмосковья XIV—XVII вв. Часть I. Надписи XIV—XVI вв. — НЭ, т. 1. М., 1960, стр. 3—77.
- Материалы, II — В. Б. Гиршберг. Указ. соч., часть II. Надписи первой половины XVII в. — см. настоящий сб., стр. 212—287.
- Надписи — А. В. Арциховский. Надписи, найденные на метрострое. По трассе I очереди Московского метрополитена. М., 1936.
- НГМ — В. Б. Гиршберг. Надписи из Георгиевского монастыря. — «Тр. Музея истории и реконструкции Москвы», вып. V. «Археологические памятники Москвы и Подмосковья». М., 1954.
- НЭ — Нумизматика и эпиграфика, т. I. М., 1960.
- Пшеничников — А. Пшеничников. Краткое историческое описание первоклассного Вознесенского девичьего монастыря в Москве, с планами и рисунками. М., 1894.
- РА — А. А. Мартынов. Надгробная летопись Москвы. — «Русский архив», 1895.
- Росписной список — Росписной список Москвы 1638 г. — «Тр. Московского отдела Русского военно-исторического общества», т. I. М., 1911.
- СА — Советская археология.
- СЗМ, II — Сообщения Загорского государственного историко-художественного музея-заповедника, вып. II. Загорск, 1958.
- СЗМ, III — Сообщения Загорского государственного историко-художественного музея-заповедника, вып. III. Загорск, 1960.
- Список — Список погребенных в Троице-Сергиевой лавре, от основания оной до 1880 года. М., 1880.
- Щ, I — В. Н. Щепкин. Описание надгробий (Собрание 1-е). Отчет Российского Исторического музея за 1906 г., приложение. М., 1907.
- Щ, II — В. Н. Щепкин. Описание надгробий (Собрание 2-е). Отчет Российского Исторического музея за 1911 г., приложение. М., 1913.
- ЭЗ — В. Б. Гиршберг. Эпиграфические заметки. — КСИИМК, 52, 1953.



1 — обломок надгробия 1602 г. княжны И. Ю. Мещерской; 2 — обломок крышки белокаменного гроба 1603 г. из Вольшого Знаменского переулкѣ.



2

1 — обломок надгробия 1605 г. Е. А. Карповой (из Зарядья); 2 — крышка белокаменного гроба 1609 г. Анны Васильевны



1



2

1 — фрагмент крышки белокаменного гроба 1611 г. царицы Марии Федоровны, жены Ивана IV;
 2 — надгробие 1618 г. Даниила Сергеева, сына Матвеева

Таблица IV



1

2

1 — крышка белокаменного гроба 1625 г. царицы Марии Владимировны; 2 — крышка белокаменного гроба 1626 г. царицы Екатерины, жены царя В. Шуйского

Таблица V



1 — надгробие 1628 г. болрина князя И. П. Одоевского; 2 — крышка белокаменного гроба 1629 г. царевны Пелагеи Михайловны



1 — надгробие 1630 г. селитерного мастера Б. Колесова; 2 — крышка белокаменного гроба 1632 г. царевны Марфы Михайловны

Таблица VII



1



2

1 — надгробие 1634 г. князя И. В. Сулешова; 2 — крышка белокаменного гроба 1636 г. царевны Софьи Михайловны



1 — крышка белокаменного гроба 1637 г. царевны Евдокии Михайловны; 2 — фрагмент надгробия 1639 г. гостя Томили Тараканова



1 — надгробие 1636 г. В. Ф. Желябовского; 2 — надгробие 1642 г. М. Безобразовой; 3 — надгробие 1637 г. княгини М. О. Волконской



1 — надгробие 1642 г. Анны Васильевны, жены государева садовника В. Никулина; 2 — крышка белокаменного гроба 1645 г. царицы Евдокии Лукьяновны

И. Г. СПАССКИЙ и В. Л. ЯНИН

СОВЕТСКАЯ НУМИЗМАТИКА
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

1959—1960 гг.

ДОПОЛНЕНИЯ К УКАЗАТЕЛЮ ЗА 1917—1958 гг.

Настоящий указатель продолжает уже опубликованную сводку (см. № 926), в которой описание советской нумизматической литературы было доведено до 1958 г. включительно. Помимо новейших изданий, авторами учтен ряд статей, пропущенных в предыдущей сводке, в частности статьи, опубликованные в московском журнале «Материалы по вопросам коллекционирования», в архангельском журнале «Северная корреспонденция», в ростовском журнале «Северо-Кавказский коллекционер», в харьковском журнале «Ежемесячный бюллетень Южного объединения СФА». Авторы отказались от включения в сводку многочисленных научно-популярных статей и заметок, появлявшихся в последние годы в различных ежемесячных и еженедельных журналах, преследуя задачи обобщения главным образом научных достижений нумизматики. В настоящей публикации сохранена тематическая структура классификации изданий¹ и продолжена уже существующая нумерация. В обзоре за 1917—1958 гг. было описано 915 изданий (учитываем обычную и литературную нумерацию).

I. СЕРИИ, СБОРНИКИ

916. Нумизматика и эпиграфика, I. М., 1960. 291 стр., илл., 9 вкл. См. № 967, 973, 981, 1011, 1050, 1105.
917. Нумизматика и эпиграфика, II. М., 1960. 212 стр., илл., 10 вкл. См. № 926, 935, 947, 951, 965, 968, 971, 998, 1096, 1104, 1127.

II. ИСТОРИЯ, СОСТОЯНИЕ И ЗАДАЧИ НУМИЗМАТИКИ

918. А н в е р с. Нумизматическая хроника. — СКК, 1929, № 6, стр. 15—16; № 7, стр. 13, 14; № 8, стр. 17, 18; стеклогр.
919. К в и т к о в. О нумизматике. — МВК, 1936, № 5; стеклогр.
920. К о з л о в с к и й И. П. Отчет о состоянии коллекций Института князя Безбородко в Нежине. — «Изв. Историко-филологического ин-та кн. Безбородко в Нежине», т. XXXII. Нежин, 1918. О нумизматической коллекции — стр. 24—44.
921. К у т и л и н В. К истории коллекционерской деятельности в Ростове н/Д. — СКК, 1929, № 5, стр. 8—9; стеклогр.

¹ Нумерация рубрик не изменена, хотя в отдельных случаях те или иные рубрики отсутствуют.

922. Ленинградское общество коллекционеров. Адресная книжка секции нумизматов и бонистов. Л., 1960. 14 стр.
923. Радзиевская С. Б. Описание рукописей научной библиотеки им. Н. И. Лобачевского, вып. IV. Археология, этнография и нумизматика. Казань, 1959. 41 стр.
924. Рубцов М. В. Какая ближайшая работа предстоит тверскому краеведу. — «Материалы Общества изучения Тверского края», вып. 5. Тверь, 1927, стр. 25—26.
925. Спасский И. Отдел нумизматики Эрмитажа. — СГЭ, XVIII, 1960, стр. 3—9, илл.
926. Спасский И. Г. и Янин В. Л. Советская нумизматика. Библиографический указатель, 1917—1958 гг. — НЭ, II. М., 1960, стр. 155—209.
927. Харко Л. П. Мюнц-кабинет Московского университета. — Тр. ГМИИ им. А. С. Пушкина. М., 1960, стр. 340—372, илл.
— Шелов Д. Б. Состояние работы в области нумизматики и ближайшие задачи (см. № 29).
928. Изложение: Брабич В. — ВСО, 1957, № 3, стр. 129—130; на немецк. яз.
929. Янин В. Л. Изучение вспомогательных исторических дисциплин. IV. Нумизматика; V. Метрология. — В кн.: «Очерки истории исторической науки в СССР», II. М., 1960, стр. 669—680.

III. PERSONALIA

А. Л. Бертъе-Делагард.

930. Список печатных работ А. Л. Бертъе-Делагарда. — ИТУАК, 54. Симферополь, 1918, стр. V—VI.

М. В. Рубцов.

931. Виноградов И. А. Памяти тверского краеведа Михаила Васильевича Рубцова. — «Материалы Общества изучения Тверского края», вып. 5. Тверь, 1927, стр. 26—29.

И. И. Толстой.

932. К - н. Памяти ушедших. — СКК, 1928, № 9, стр. 12; стеклогр.

IV. НУМИЗМАТИКА ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

1. Общие топографические сводки

933. Мец Н. Д., Мельникова А. С. Клады монет (зарегистрированные Государственным историческим музеем в 1955—1958 гг.). — «Ежегодник ГИМ». М., 1960, стр. 52—89, илл.
934. Полозов И. Клады рассказывают... Топография кладов монет, найденных на территории Брянской области в 1948—1960 гг. Изд-во «Брянский рабочий», 1960. 15 стр.
935. Янин В. Л. Монетные клады Новгородского музея. — НЭ, II. М., 1960, стр. 141—154.

2. Античная нумизматика Северного Причерноморья

а. Общие работы

936. Гилевич А. М. Нумизматическое собрание Музея. — «Сообщения Херсонесского музея», вып. I. Симферополь, 1960, стр. 57—62, илл.
937. Карышковский П. О. Заметки по нумизматике античного Причерноморья. 4. Дополнение к нумизматике Тирь; 5. Зо-

- лотые монеты Ольвии с изображением Деметры и дельфина; 6. Новые материалы к истории денежного кризиса на Боспоре III в. до н. э. — ВДИ, 1960, № 3 (73), стр. 132—141, 1 вкл.
938. К а р ы ш к о в с к и й П. О. Из истории денежного обращения в Северном Причерноморье в III в. до н. э. — ЗОАО, т. I (34). Одесса, 1960, стр. 112—123.
939. К а р ы ш к о в с к и й П. О. Монеты острова Березань (по материалам раскопок 1928 г.). — КСИА, 9, 1960 (колонтит.: 1959), стр. 85—89.
940. С ы м а н о в и ч Э. А. и Г о л е н к о К. В. Монеты из некрополя Неаполя скифского. — СА, 1960, № 1, стр. 265—268, илл.

б. Тира

- З о г р а ф А. Н. Монеты Тирь (см. № 88).
941. Изложение: Б р а б и ч В. — ВСО, 1958, № 3, стр. 138—139; на немецк. яз.

в. Ольвия

942. К а р и ш к о в с ь к и й П. Й. Доповнення до історії монетної справи Ольвії наприкінці IV ст. до н. е. [Дополнение к истории монетного дела Ольвии в конце IV в. до н. э.]. — МАПП, вып. 3. Одесса, 1960, стр. 234—242, илл.
943. К а р ы ш к о в с к и й П. О. Заметки о монетах Ольвии. 1. Ольвийские монеты с изображением букранья; 2. К хронологии ольвийских ассов. — СА, 1960, № 3, стр. 302—309, илл., 1 вкл.
944. К а р и ш к о в с ь к и й П. Й. З історії зовнішньополітичних зв'язків Ольвії. Ольвія та Родос. [Из истории внешнеполитических связей Ольвии. Ольвия и Родос]. — МАПП, вып. 2. Одесса, 1959, стр. 69—79, илл., табл. XXXI.
954. К а р и ш к о в с ь к и й П. Й. З історії монетної справи та грошового обігу в Ольвії. 2. Ольвійські аси. [Из истории монетного дела и денежного обращения в Ольвии. 2. Ольвийские асы]. — Пр. ОДУ, рік ХСV, т. 149, сер. іст. наук, вып. 7. «Археологічний збірник», ч. I. Одесса, 1959, стр. 47—68, илл.
946. К а р ы ш к о в с к и й П. О. Из истории монетного дела и денежного обращения Ольвии в V—III вв. до н. э. — ПИСП. М., 1959, стр. 220—234.
947. К а р ы ш к о в с к и й П. О. Об обращении кизикинов в Ольвии. НЭ, II. М., 1960, стр. 3—13.
948. К а р и ш к о в с ь к и й П. Й. Ольвійські монети, знайдені поблизу Одеси. [Ольвийские монеты, найденные близ Одессы]. — Пр. ОДУ, рік ХСV, т. 149, сер. іст. наук, вып. 7. «Археологічний збірник», ч. I. Одесса, 1959, стр. 138—142, табл. XIV.
949. К а р ы ш к о в с к и й П. О. Ольвия и Афинский союз. — МАПП, вып. 3. Одесса, 1960. Об ольвийских ассах — стр. 84—99.
950. К а р ы ш к о в с к и й П. О. О монетах с надписью ΕΜΙΝΑΚΟ. — СА, 1960, № 1, стр. 179—195, илл., 1 вкл.
951. К а р ы ш к о в с к и й П. О. Серебряные монеты Ольвии из раскопок 1957 г. — НЭ, II. М., 1960, стр. 14—27.
952. К а р и ш к о в с ь к и й П. Й. Рец.: А. S z e m i o t o w a. Monety Olbii. Buletyn numismaticzny, 1954, № 4 (26). — Пр. ОДУ, рік ХСV, т. 149, сер. іст. наук, вып. 7. «Археологічний збірник» ч. I, Одесса, 1959, стр. 187—189.
953. П р и г о р е в с к и й Г. М. Новая теория происхождения денег. — Изв. АН СССР, сер. общественных наук, 1931, № 1, стр. 275—291.
- Р о з а н о в а Н. П. Монеты царя Фардзоя (см. № 107).

954. Рец.: Болтенко М. Ф., Головки І. Д., Гудимович Ф. М. — Пр. ОДУ, рік ХСV, т. 149, сер. іст. наук, вып. 7. «Археологічний збірник», ч. І. Одесса, 1959, стр. 168—169.
955. Сальников О. Г. До питання про торговельні зв'язки стародавніх поселень на узбережжі Дністровського лиману с Грецією в VI—II ст. до н. е. [Изучение торговых связей древних поселений на побережье Днестровского лимана с Грецией в VI—II вв. до н. э.]. — МАПІ, вып. 3. Одесса, 1960. О монетных находках — стр. 30—32.
956. Сальников О. Г. Золоті та срібні монети Ольвії з колекції Одеського державного археологічного музею. [Золотые и серебряные монеты Ольвии из коллекции Одесского государственного археологического музея]. — Пр. ОДУ, рік ХСV, т. 149, сер. іст. наук, вып. 7. «Археологічний збірник», ч. І. Одесса, 1959, стр. 143—146, табл. XV.
957. Сальников А. Г. Золотые монеты Лисимаха из собрания Одесского археологического музея. — СА, 1960, № 4, стр. 171—173, илл., 1 вкл.
958. Сальников А. Г. Монеты скифских царей, чеканенные в Ольвии. — ЗОАО, т. І (34). Одесса, 1960, стр. 85—95, табл. І, ІІ.
959. Сальников О. Г. Ольвійські «рибки» (Початковий стан ольвійського грошового обігу). [Ольвийские «рыбки» (Начальный этап ольвийского денежного обращения)]. — МАПІ, вып. 2. Одесса, 1959, стр. 44—58, илл., табл. V—VII.

г. Херсонес

960. Белова Л. Н. Определение монет, найденных при раскопках Херсонеса в 1955 г. — ХС, V. «Материалы по археологии Херсонеса Таврического». Симферополь, 1959, стр. 70—72.
961. Гилевич А. М. Золотые византийские монеты из Херсонеса. — СА, 1959, № 1, стр. 267—268.
962. Гилевич А. М. Клад монет из округа Страбонова Херсонеса. — СА, 1960, № 4, стр. 167—170, 1 вкл.
963. Гилевич А. М. Монеты из раскопок в Херсонесе в 1950 г. — ХС, V. «Материалы по археологии Херсонеса Таврического». Симферополь, 1959, стр. 191—205.

д. Боспор

- Белова Л. Н. Монеты из раскопок Тиритаки, Мирмекия и Илурата в 1946—1953 гг. (см. № 129).
964. Рец.: Шелов Д. Б. — СА, 1960, № 2, стр. 287.
965. Брабич В. М. Египетские мотивы в монетной чеканке Боспорского царства конца I в. до н. э. — начала I в. н. э. (К вопросу о монетах с монограммой $\overline{\text{BAE}}$). — НЭ, II. М., 1960, стр. 41—45, 1 вкл.
966. Брабич В. М. Об охранительном назначении грифонов на монетах Пантикапея IV в. до н. э. — КСИА, 9, 1960 (колонтит.: 1959), стр. 90—92, илл.
967. Голенко К. В. Второй Патрэйский клад монет (1951 г.) — НЭ, I. М., 1960, стр. 223—289, илл., 7 вкл.
968. Голенко К. В. Из истории монетного дела на Боспоре в I в. до н. э. I. Перечеканка понтийских серебряных монет на Боспоре; 2. К вопросу о боспорских монетных дворах в I в. до н. э. — НЭ, II. М., 1960, стр. 28—40, 2 вкл.
969. Голенко К. В. К хронологии заключительных монетных выпусков Боспора. — ЗОАО, т. І (34). Одесса, 1960, стр. 334—339, илл.

970. Г о л е н к о К. В. О характере выпуска некоторых монет Фофорса. — МАПП, вып. 2. Одесса, 1959, стр. 187—190, илл., табл. XXXII.
971. К а з а м а н о в а Л. Н. Монеты из раскопок Гермонассы в 1955—1956 гг. — НЭ, II. М., 1960, стр. 46—56, 1 вкл.
972. К а р и ш к о в с ь к и й П. И. З історії монетної справи на Боспорі в III ст. н. е. [Из истории монетного дела на Боспоре в III в. н. э.]. — МАПП, вып. 2. Одесса, 1959, стр. 177—186, табл. XXX, XXXI.
973. Ш е л о в Д. Б. Анапский клад монет 1954 г. — НЭ, I. М., 1960, стр. 208—214, илл., 1 вкл.
974. Ш е л о в Д. Б. Денежный рынок Танаиса. — ЗОАО, т. I (34). Одесса, 1960, стр. 133—136.
975. Ш е л о в Д. Б. К истории связей эллинистического Боспора с Родосом. — СА, XXVIII. Памяти Василия Васильевича Латышева. М., 1958, стр. 333—336.

е. Римские монеты на территории Восточной Европы

976. Б р а й ч е в с ь к и й М. Ю. До питання про виникнення міста Києва. [К вопросу о возникновении города Киева]. — УІЖ, 1959, № 5, стр. 53—67.
977. Б р а й ч е в с ь к и й М. Ю. Римська монета на території України. [Римская монета на территории Украины]. Київ, 1959, 244 стр., карты, 7 вкл.; резюме на англ. яз.
978. Рец.: К р о п о т к и н В. В. — СА, 1961, № 1, стр. 300—305.
979. Г о л е н к о К. В. Находки римских денариев в Курской и Воронежской областях. — СА, 1959, № 1, стр. 265—267, 1 вкл.
980. Изложение: ВСО, 1960, № 5, стр. 266; на немецк. яз.
981. К р о п о т к и н В. В. Лукашевский клад бронзовых римских монет IV в. — НЭ, I. М., 1960, стр. 215—222, карта в тексте, 1 вкл.
982. Л я с к о р о н с к и й В. Г. Римская монета в пределах Южной Руси как исторический источник для древнейшего периода русской истории. — «Изв. Историко-филологического ин-та кн. Безбородко в Нежине», т. XXXIII. Нежин, 1920, стр. 3—16. Статья не была допечатана².
983. Т и х а н о в а М. А. Ласковский клад. — СА, 1960, № 1, стр. 196—204, илл.
984. Ф е д о р о в Г. Б. Римские и ранневизантийские монеты на территории Молдавской ССР. — «Omăgiu lui Constantin Daicoviciu cu prilejul împlinirii a 60 de ani». București, 1960, стр. 179—191, илл., карта в тексте.

3. Русская нумизматика

а. Общие работы

985. М е ц Н. Д. Наш рубль. М., 1960. 100 стр., илл.
— С п а с с к и й И. Г. Русская монетная система. Изд. 1 (см. № 226).
986. Рец.: З а г и н а й л о А. Г. — МАПП, вып. 3. Одесса, 1960, стр. 276—279.
987. С п а с с к и й И. Г. Русская монетная система. Историко-нумизматический очерк. Пособие для учителя. Изд. 2. М., 1960. 123 стр., илл.

² Том не был закончен печатанием, существуют лишь отдельные его листы. См. Ф. М а к с и м е н к о. Матеріали до краснзнавчої бібліографії України. 1847—1929. Київ, 1930, стр. 230.

б. Общие работы по русской нумизматике до XVI в.

988. Лучинский М. Ф. Деньги на Руси IX—XII вв. Против одного ошибочного представления. — «УЗ Казанского финансово-экономического ин-та», вып. XII, 1958 (в выходных данных: 1959). 232 стр.
- 988a. Romanow B. A. Das Geld und der Geldlauf. — В кн.: «Geschichte der Kultur der Alten Rus'. Die Vormongolische Periode. Bd. I. Die materielle Kultur der Alten Rus'». Berlin, 1959, S. 345—372, илл.

в. Купная система, проблемы денежного счета и терминологии

989. Каменцева Е. И. Денежный счет древней Руси и периода феодальной раздробленности. (Лекции по метрологии для студентов Московского государственного историко-архивного ин-та). М., 1960; отпеч. множит. апп.
990. Монгайт А. Л. Абу Хамид ал-Гарнати и его путешествие в Русские земли 1150—1153 гг. — «История СССР», 1959, № 1, стр. 169—181.
991. Рядченко Н. Г. Из истории слов «рубль» и «копейка». — «Тр. Одесского государственного ун-та», т. 150. Филологические науки, вып. 4, 1960, стр. 269—273.
992. Рядченко Н. Г. О происхождении русских денежных наименований. — «Преподавание истории в школе», 1959, № 2, стр. 107—109.
993. Тимусhev Д. А. О старом денежном счете комп и истории денежного термина «ур». — «Тр. Комп ФАН СССР», № 2. Сыктывкар, 1954, стр. 171—178.

г. Обращение восточных монет в домонгольское время

994. Янина С. А. Купические серебряные монеты с Болгарского городища (1957 год). — МИА, № 80. «Труды Куйбышевской археологической экспедиции», т. III. М., 1960, стр. 224—225, 1 вкл.

д. Монеты волжских болгар

995. Ковалевский А. П. Чуваши и болгары по данным Ахмеда ибн-Фадлана. Чебоксары, 1954. О монетах — стр. 46—48.

е. Обращение западных монет в XI в.

996. Потин В. К вопросу о составе и датировке Скадинского клада. — СГЭ, XVII, 1960, стр. 71—73.
997. Потин В. Некоторые вопросы экономических связей древней Руси по материалам кладов западноевропейских монет. — «Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа в 1959 г.». Л., 1960, стр. 14—15.
998. Потин В. М. О серебряных монетовидных пластинках в кладах X—XII вв. — НЭ, II. М., 1960, стр. 61—79, 1 вкл.
999. Потин В. М. Особенности притока западноевропейских денариев X—XI вв. и их распространение на территории древней Руси. — ЗОАО, т. I (34). Одесса, 1960, стр. 163—174.
1000. Potin V. Degtansky poklad a česko-ruske stuky v XI století. [Детянский клад и чешско-русские связи в XI в.]. — «Moravské numismatické zprávy». Brno, 1959, № 5, стр. 5—7.

1001. Репников Н. И. О древностях Тмутаракани. — ТСА, РАНИОН, IV. «Василию Алексеевичу Городцову к 40-летию юбилею научной деятельности». М., 1928 (на обложке — 1929), стр. 437—441.

ж. Русские монеты X—XI вв.

1002. Мец Н. Д. Сребреники из Митьковки. — СА, 1960, № 1, стр. 205—214, 1 вкл.
1003. Янин В. Л., Рыбаков Б. А. По поводу так называемых «открытий» Н. В. Энгватова. — СА, 1960, № 4, стр. 239—240.

з. Платежные слитки

1004. Бала И. Л. Київські гривни з нумізматичної колекції Одеського державного археологічного музею. [Киевские слитки из нумизматической коллекции Одесского государственного археологического музея]. — МАПП, вып. 3. Одесса, 1960, стр. 253—259, илл.

и. Русские монеты XIV—начала XVI в.

1005. Зубков В. К вопросу о древних рязанских монетах. — Рязанский областной краеведческий музей. Краеведческие записки, 1959, стр. 106—119, илл.
1006. Мец Н. Д. Ярославские князья по нумизматическим данным. — СА, 1960, № 3, стр. 121—140, илл.

к. Русские монеты с 1533 г. до конца XVII в.

1007. Мельникова А. С. Русско-датские монеты XVII века в собрании Государственного исторического музея. — «Ежегодник ГИМ». М., 1960, стр. 90—105, илл.
1008. Мельникова А. С. Систематизация монет Михаила Федоровича. — «Археографический ежегодник за 1958 год». М., 1960, стр. 66—90, диаграммы, 2 вкл.
1009. Спасский И. Г. Денежное хозяйство Русского государства в середине XVII в. и реформы 1654—1663 гг. — «Археографический ежегодник за 1959 год». М., 1960, стр. 103—156, диаграммы, 5 вкл.
1010. Спасский И. Г. Талеры в русском денежном обращении 1654—1659 гг. Сводный каталог ефимков. Л., 1960. 72 стр., 24 табл.; резюме на англ. яз.
1011. Янин В. Л. Из истории русской монетной чеканки в 1612—1613 гг. — НЭ, I. М., 1960, стр. 78—93, илл.

л. Русские монеты с 1700 по 1917 г.

1012. Богданович Г. В. Библиографические заметки для нумизматов. О монетных находках. — «Ежемесячный бюллетень Южного объединения СФА». Харьков, 1928, № 4—5, стр. 3—4; стеклогр.
1013. Бывалый. О старых русских монетах. — СКК, 1932, № 1—3, стр. 17; стеклогр.
1014. В. К. Дорогие фальшивые деньги. — СКК, 1928, № 8, стр. 8; стеклогр.
1015. Гольдберг Т. Г. Очерки по истории серебряного дела в России в первой половине XVIII века. — Тр. ГИМ, вып. XVIII. «Сборник статей по материальной культуре XVII—XIX вв.». М., 1947. Разделы «Серебряное дело и реформы Петра», «Связь клеймения

- изделий из драгоценных металлов с эксплуатацией монетной регалии в XVII веке» — стр. 7—29.
1016. Гордин А. Монетный доход как один из источников финансирования войн Петра I. — «Советские финансы», 1944, № 3, стр. 31—37.
1017. Иванов М. Л. К сведению нумизматов. — «Ежемесячный бюллетень Южного объединения СФА». Харьков, 1928, № 9—10, стр. 14, 15; стеклогр.
1018. Каменцева Е. И. К истории создания образцовых мер веса в первой половине XVIII века (По материалам Комиссии весов и мер 1736—1742 годов). — «Археографический ежегодник за 1958 год». М., 1960, стр. 115—123.
1019. Кривцов Б. История одной посылки. — СК, 1925, № 9, стр. 6—8.
1020. Кутилин В. Несколько слов о фальшивых имперiales. — СКК, 1928, № 4, стр. 5; стеклогр.
1021. Корецкий В. Анненский монетный двор. — «Прикамье», альманах, № 28. Пермь, 1960, стр. 66.
1022. Рукавишников Б. Русские монеты выпуска 1916—1918 гг. — «Северная корреспонденция», № 4. Архангельск, 1922, стр. 7—8.
1023. Сапожников В. А. Из истории денежного обращения времени войны. — «Ежемесячный бюллетень Южного объединения СФА». Харьков, 1928, № 8, стр. 2—4; стеклогр.
1024. Спасский И. Г. Новые материалы для биографии И. А. Неведомского. — Тр. ГЭ, т. III. «Русская культура и искусство», I. Л., 1959, стр. 188—210, илл.
1025. Тальская О. С. Уральские и сибирские монеты. Свердловск, 1959, 41 стр.
1026. Член правления Северо-Кавказского отдела. О находках монет в Ростове-на-Дону. — СКК, 1928, № 2, стр. 6—7; стеклогр.

м. Советские монеты

1027. Анверс. Еще об одной общественной коллекции. — СКК, 1931, № 11, стр. 4—5, илл.; стеклогр.
1028. Выпуск никелевой монеты. — СКК, 1932, № 1—3, стр. 25; стеклогр.
1029. Квитков. Степень редкости медных и бронзовых монет Советского Союза с 1924 по 1936 г. — МВК, 1936, № 6-7, стр. 9; стеклогр.
1030. О редкости советских монет. — МВК, 1936, № 5; стеклогр.
1031. Drei Jahre Notenemission der Staatsbank der Union des SSR. 1922 $\frac{28}{XI}$ 1925. Moskau, 1926. 38 стр., илл., 5 вкл.

н. Русское медальерное искусство и знаки отличия

1032. Вик. Юбилейные (медальные) даты в 1928 г. — СКК, 1928, № 7, стр. 7; стеклогр.
1033. Горшков В. А. Чудесная коллекция. — «Ленинградский альманах», июль 1957, стр. 371—376, илл.
1034. Кли. О медалях по сел.-хоз. образованию. — СКК, 1932, № 1—3, стр. 16, 17; стеклогр.
1035. Кондаков А. Н., Луппол А. Н. Толстой в медальерных изображениях. «Музей-усадьба Л. Н. Толстого Ясная Поляна. Яснополянский сборник. Статьи и материалы. 1910—1960». Тула, 1960, стр. 193—202.
1036. Крючков М. И. и Полтев П. Н. Каталог медалей СССР. Часть первая. 1918—1960 гг. Л., (Дом ученых им. М. Горького, Секция коллекционеров), 1960, 48 стр., 1 илл.

1037. Луппол А. Н. Нумизматические памятники Полтавского сражения в собрании Государственного исторического музея. — «Полтава. К 250-летию Полтавского сражения. Сборник статей». М., 1959, стр. 408—415, илл.
1038. Мроз Е. Федор Петрович Толстой. 1783—1873. М.—Л., 1946. 40 стр., 5 вкл.
1039. Плотичер С. Описание нагрудных медалей России. — МВК, 1936, № 5; № 6—7, стр. 7—8; № 8; № 9; № 10; № 11, стр. 7—8; № 12, стр. 5—6; стеклогр.
1040. Помарнацкий А. В. О портретах Суворова в Эрмитаже. — Тр. ГЭ, т. III. «Русская культура и искусство, I». Л., 1959. О портрете на медали — стр. 125—126, илл.
1041. Тальская О. С. Из истории углежжения на уральских заводах. — «Тр. Свердловского областного краеведческого музея», вып. I, 1960, стр. 41—75, илл.
1042. Черданцев А. Уральские угольные и рудные печатки. — Сб. «Уральское краеведение», вып. I, 1927, стр. 58—61.
1043. Щукина Е. С. Ломоносов и русское медальерное искусство. — «Ломоносов. Сборник статей и материалов», IV. М.—Л., 1960, стр. 238—258, илл.
1044. Щукина Е. С. Памятники истории Петербурга—Ленинграда в медальерном искусстве. — Тр. ГЭ, т. III. «Русская культура и искусство», I. Л., 1959, стр. 236—260, илл.
1045. Щукина Е. С. Редкая медаль на открытие памятника Петру I. — СГЭ, XV, 1959; стр. 13—15, илл.

4. Памятники денежного обращения Прибалтики

1046. Молвыгин А. Неизданный клад прибалтийских брактеатов и полубрактеатов XIII — первой половины XIV в. — СГЭ, XIX, 1960, стр. 47—49, илл.
1047. Молвыгин А. Н. О классификации и датировке ранних брактеатов Тартуского епископства. — Изв. АН ЭССР, т. IX, сер. общественных наук, 1960, № 3, стр. 277—291, илл., 1 вкл.; резюме на эст. и немецк. яз.
1048. Sõerd V. XVII sajandi müntide leid Piritra-Kloostrimetsast. [Сьерд В. Клад монет XVII века из Пирита-Клоостриметса близ Таллина]. — Изв. АН ЭССР, т. VIII, сер. общественных наук, 1959, № 2, стр. 156—164, илл., 1 вкл.; резюме на русск. и немецк. яз.

6. Джучидские монеты

1049. Каховский В. Ф. Клад джучидских монет близ деревни Нимич-касы Красноармейского района Чувашской АССР. — УЗ НИИ языка, литературы, истории и экономики при Совете Министров Чувашской АССР, вып. XIX. «Вопросы археологии и истории Чуваши». Чебоксары, 1960, стр. 96—125, илл. Опись клада с примечанием: «Расшифровку и определение монет произвел кандидат исторических наук Г. А. Федоров-Давыдов» — стр. 111—125.
1050. Федоров-Давыдов Г. А. Клады джучидских монет. — НЭ, I. М., 1960, стр. 94—192, 5 карт в тексте.
1051. Янина С. А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1957 году. — МИА, № 80. «Труды Куйбышевской археологической экспедиции», т. III. М., 1960, стр. 210—223, илл. и 1 вкл.

7. Нумизматические памятники Украины

1052. Ерофієв І. Н. До питання про старі українські міри, вагу та грошевий облік. З попереднім словом проф. Ветухова. За ред. акад. Д. І. Багалія. [Исследования старинных украинских мер, веса и денежного счета. С вступительным словом проф. Ветухова. Под ред. академика Д. И. Багалея]. — Сб. «Роботи з метрології», ч. 2. Харків, 1927, стр. 5—52.
1053. Чернов Є. І. З історії лексики української мови (Назва деяких грошових одиниць). [Из истории лексики украинского языка (Названия некоторых денежных единиц)]. — «Лексикографічний бюлетень», вып. VII. Київ, 1960, стр. 29—43.
1054. Чернов Є. І. З історії слів копійка, ефімки, лядська та орлянка в українській мові. [Из истории слов «копейка», «ефимки», «лядская» и «орлянка» в украинском языке]. — «Доповіді та повідомлення Запорізького педінституту, секція мовознавства», 1957, стр. 42—44.
1055. Чернов Є. І. З історії слова гріш та його похідних в українській мові. [Из истории слова «греш» и его производных в украинском языке]. — «Українська мова в школі», 1958, № 6, стр. 69.
1056. Чернов Є. І. З історії української нумизматики (Грошова термінологія XVII—XVIII ст.). [Из истории украинской нумизматики (Денежная терминология XVII—XVIII вв.)]. — УІЖ, 1959, № 1, стр. 100—105.
1057. Чернов Є. І. Із спостережень над словотворенням грошових найменовань в українській мові. [Из наблюдений над словообразованием денежных наименований в украинском языке]. — «Доповіді та повідомлення на конференції, присвяченій підсумкам науково-дослідній роботі за 1959 рік». Запорожье, 1960.
1058. Чернов Е. И. История названия денег и денежных единиц в украинском языке. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук. Киев, 1960. 16 стр.

V. НУМИЗАТИКА КАВКАЗА

1. Общие работы

1059. Бокучава Г. К. Нумизматические приобретения Абхазского государственного музея за 1957 год. — «Тр. Абхазского государственного музея», вып. III. Сухуми, 1958, стр. 109—118.
— Капанадзе Д. Г. Грузинская нумизматика (см. № 494).
1060. Изложение: Капанадзе Д. Г. — ВСО, 1959, № 5, стр. 263—266; на немецк. яз.
1061. Пахомов Е. А. Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа, вып. VIII. Баку, 1959. 130 стр.
1062. Пахомов Е. А. Монеты Азербайджана, вып. I. Баку, 1959. 80 стр.
1063. Пахомов Е. А. Роль нумизматических материалов в деле изучения истории. — «Тр. Музея истории Азербайджана», т. 3. Баку, 1960, стр. 129—137.

2. Монеты античного времени

1064. Голенко К. В. Новый тип монет царя Сав(лака). — «Сообщения АН Груз. ССР», XXV, 1960, № 1, стр. 123—128, илл.; в двух параллельных сериях на груз. и русск. яз.

1065. Капанадзе Д. Г. К вопросу об экономических связях Северного и Восточного Причерноморья в античную эпоху по нумизматическим данным. — ПИСП. М., 1959, стр. 139—151.
 — Капанадзе Д. Г. Изображение знаков власти на древнегрузинских монетах (см. № 528).
1066. Изложение: Капанадзе Д. Г. — ВСО, 1959, № 5, стр. 261—263; на немецк. яз.
 — Капанадзе Д. и Голенко К. К вопросу о происхождении колхидок (см. № 537).
1067. Изложение: Капанадзе Д. — ВСО, 1959, № 5, стр. 266—268; на немецк. яз.
- 1067а. Техов Б. В. О монетах античной эпохи из с. Стырфаз (Юго-Осетия) — «Изв. Юго-Осетинского НИИ АН Груз.ССР», вып. X, 1960, стр. 153—159, 2 илл.

3. Нумизматические памятники средневековья и нового времени

1068. აბრამიშვილი თ. XIII—XIV ს. ს. დასავლურ-ქართული ფული. [Абрамишвили Т. Я. Западногрузинские монеты XIII—XIV вв. (Кирманеули)]. Тбилиси, 1959, 160 стр., 4 вкл.: резюме на русск. яз.
1069. აბრამიშვილი თ. ნოკალაქვის ზანბი. [Абрамишвили Т. Я. Нокалаквский клад]. — ВГМГ, XX-V, 1959, стр. 233—250, илл.; резюме на русск. яз.
1070. აბრამიშვილი თ. 1783 წელს რუსეთ-საქართველოს შორის დადებული ტრაქტატის აღსანიშნავი მუდლო. [Абрамишвили Т. Я. Медаль 1783 года в ознаменование заключения трактата между Россией и Грузией]. — ВГМГ, XX-V, 1959, стр. 251—258, 1 вкл.; резюме на русск. яз.
1071. Быков А. А. Монеты Дайсама ибн Ибра́хима ал-Курди. — «XXV Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР». М., 1960. 13 стр., 1 вкл.; ротапринт.
1072. Голенко К. В. Клад монет из села Тобаннери. — ВВ, XVI, 1959, стр. 127—172, 5 вкл.
1073. Джалаганиа И. Л. Ленингорский клад монет тбилисской чеканки XI века. — «Сообщения АН Груз. ССР», т. XXII, 1959, № 2, стр. 251—256; в двух параллельных сериях на груз. и груз. яз.
1074. Закс А. Б. Северо-Кавказская историко-бытовая экспедиция Государственного исторического музея 1936—1937 гг. — Тр. ГИМ, вып. XV. «Сборник статей по истории СССР XIX в.». М., 1941. Раздел «Ордена» — стр. 155—157, илл.
1075. Капанадзе Д. Г. К локализации монетных дворов и центров монетной чеканки в древней Грузии. — «Сообщения АН Груз. ССР», т. XXIII, 1959, № 4, стр. 507—512; в двух параллельных сериях на груз. и русск. яз.
1076. Капанадзе Д. Г. Неизданный вариант грузинской монеты XI века. — «Тр. Абхазского ин-та языка, литературы и истории», т. 30. Сухуми, 1959, стр. 101—104.
1077. Капанадзе Д. Г. О происхождении некоторых монет, чеканившихся в Грузии по иноземным образцам. — «Сообщения АН Груз. ССР», т. XXII, 1959, № 1, стр. 115—120; в двух параллельных сериях на груз. и русск. яз.
1078. Кобяков А. Узум-Хаджи. — «Северная корреспонденция». Архангельск, 1922, № 4, стр. 1—2; № 7—8, стр. 13.

1079. *Խ Ո Ւ Շ Ե Ղ Յ Ա Ն. ՀԱՅԿԱՅԱՆ ԴՐԱՄԱՆԵՐԻ ՄԻ ՆՈՐ ԳԱՆՂ.* [Мушегян Х. А. Новый клад армянских монет]. — «Историко-филологический журнал». Ереван, 1959, № 1, стр. 293—294.
1080. *Խ Ո Ւ Շ Ե Ղ Յ Ա Ն. ԴՎԻՆԻ ՄԻ ՔԱՆԻ ԴՐԱՄԱՆԵՐԻ ՄԱՍԻՆ* VIII—IX ԴԴ. [Мушегян Х. А. О некоторых монетах Двина VIII—IX вв.]. — «Тр. Государственного исторического музея Армении», т. 5, 1959, стр. 113—131, 2 вкл.; резюме на русск. яз.
1081. Рагимов А. В. Кедабекский монетный клад. — «Тр. Музея истории Азербайджана», т. 3. Баку, 1960, стр. 35—45, илл.; на азербайджан. яз., резюме на русск. яз.
1082. Рагимов А. В. Определение монет, найденных в Орен-кала в 1953—1954 гг. — МИА, № 67. «Труды Азербайджанской (Оренкалинской) археологической экспедиции», т. I. М., 1959, стр. 361—365.

VI. НУМИЗМАТИКА СРЕДНЕЙ АЗИИ И КАЗАХСТАНА

1. Общие работы

1083. Давидович Е. А. Монетные находки на территории Таджикистана, зарегистрированные в 1956 г. — Тр. АН Тадж. ССР, т. 91, 1959, стр. 171—179.
1084. Давидович Е. А. Монетные находки на территории Таджикистана, зарегистрированные в 1957 г. — Тр. АН Тадж. ССР, т. 103, 1959, стр. 153—161.
1085. Давидович Е. А. О чем рассказывают древние монеты. — Сб. «Археологи рассказывают». Сталинабад, 1959, стр. 203—224.

2. Монеты античного периода

1086. Жук В. Д. Находка сестерция Нерона в кушанском слое в южном Узбекистане. — ЭВ, XIII, 1960, стр. 125—127, илл.
1087. Загинайло А. Г. Бактрийская тетрадрахма, найдена на Херсонщине. [Бактрийская тетрадрахма, найденная на Херсонщине]. — МАИП, вып. 3. Одесса, 1960, стр. 250—252.
1088. Зеймаль Е. В. Кушанские монеты из собрания Института истории, археологии и этнографии АН Таджикской ССР. — Изв. ООИ АН Тадж. ССР, вып. 1 (22), 1960, стр. 115—128, 2 вкл.; резюме на тадж. яз.
1089. Массон В. М. Рец.: А. К. Narain. The Indo-Greeks. Oxf., 1957. — ВДИ, 4 (70), 1959, стр. 184—190.

3. Монеты раннего средневековья

1090. Смирнова О. И. К истории Самаркандского договора 712 года. — «КС Ип-та востоковедения АН СССР», XXXVIII, 1960, стр. 69—79.
1091. Смирнова О. И. Монетные находки на Пенджикентском городище (Предварительное сообщение по материалам 1955—1956 гг.) — Тр. АН Тадж. ССР, т. 91, 1959, стр. 153—170.

4. Монеты Сасанидов

1092. Орбели И. Временная выставка сасанидских древностей. Пб., 1922. 15 стр.

5. Монеты Средней Азии IX—XV вв.

1093. В а й н б е р г Б. И. К истории Кунградских Суфи. — «Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция. 1957. Полевые исследования Хорезмской экспедиции в 1957 году». М., 1960, стр. 104—114, илл.
1094. Д а в и д о в и ч Е. А. Ак-Бешимский клад караханидских монет XI в. (Краткое заключение). Приложение к статье: К ы з л а с о в Л. Р. Археологические исследования на городище Ак-Бешим в 1953—1954 гг. — «Труды Киргизской археолого-этнографической экспедиции», т. 2. М., 1959, стр. 242.
1095. Д а в и д о в и ч Е. А. Город, ремесло и денежное обращение в Средней Азии периода так называемого «серебряного кризиса» (XI—XIII вв.). — «Материалы Второго совещания археологов и этнографов Средней Азии, 29 октября—4 ноября 1956 года». Сталинабад. М.—Л., 1959, стр. 38—46.
1096. Д а в и д о в и ч Е. А. Из области денежного обращения в Средней Азии XI—XII вв. — НЭ, II. М., 1960, стр. 92—117.
1097. Д а в и д о в и ч Е. А. Об отношениях золота и серебра в Бухаре в XII веке. — «Проблемы востоковедения», 1959, № 4, стр. 82—85; резюме на англ. яз.
1098. Д а в и д о в и ч Е. А. О загадочных дирхемах музейяби, мухаммеди и гитрифи (Из истории монетного дела в Средней Азии IX—X вв.). — «XXV Международный конгресс востоковедов. Доклады делегации СССР». М. 1960. 10 стр.; ротапринт; в двух параллельных сериях на русск. и француз. яз.
1099. Д а в и д о в и ч Е. А. Саманидские монеты Кубы. — СА, 1960, № 2, стр. 254—257.
1100. Ж у к о в В. Д. Дункентский клад монет (предварительное сообщение). — Сб. «История материальной культуры Узбекистана», вып. I. Ташкент, 1959, стр. 176—207, илл.
1101. М а с с о н М. Е. Клад медных монет из Оша. — ЭВ, XIII, 1960, стр. 110—124, илл.
1102. М а с с о н М. Е. Серебряные монеты XIV века из погребений могильника в бассейне реки Нуры. — «Тр. Ин-та истории, археологии и этнографии АН Каз. ССР», т. 7. Археология, 1959, стр. 262—265, илл.
1103. Ф е д о р о в - Д а в ы д о в Г. А. Из истории политической жизни Хорезма XIV в. — КСИЭ, вып. XXX, 1958, стр. 93—99.
1104. Ф е д о р о в - Д а в ы д о в Г. А. Клад восточных монет XIII в. из Средней Азии. — НЭ, II. М., 1960, стр. 118—140, 1 вкл.

6. Монеты Средней Азии XVI—XVIII вв.

1105. Д а в и д о в и ч Е. А. Клад среднеазиатских пулов первой четверти XVI в. — НЭ, I. М., 1960, стр. 193—198, илл.
1106. Д а в и д о в и ч Е. А. К организации обмена медных денег в Средней Азии конца XV — начала XVI в. — Тр. АН Тадж. ССР. «Памяти Михаила Степановича Андреева. Сборник статей по истории и филологии народов Средней Азии», 1960, стр. 61—64.
1107. Д а в и д о в и ч Е. А. О мерах веса позднесредневековой Бухары. — Изв. ООИ АН Тадж. ССР, 1960, № 1, стр. 99—114; резюме на таджик. яз.

7. Монеты Средней Азии новейшего времени

1108. С и м о н о в и ч Д. Медные денежные знаки Бухары. — СК, 1925, № 5, стр. 9—10.

ВИ. НУМИЗМАТИКА СИБИРИ И СТРАН ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

1109. В о р о б ь е в М. В. Об одной старинной китайской монете из Владивостокского музея. — ЭВ, XIII, 1960, стр. 100—104, илл.
1110. В о р о б ь е в М. В. Старинные китайские монеты из собрания Хабаровского музея. — СА, 1959, № 3, стр. 194—205, илл.
1111. К о н д а к о в А. Н. Коллекция китайских монет Хабаровского краеведческого музея. — «Вопросы географии Дальнего Востока», сб. 4. Хабаровск, 1960, стр. 391—395.
1112. Ш а в к у н о в Э. В. Нумизматические находки на Дальнем Востоке в 1956—1958 гг. — МИА, № 86. «Труды Дальневосточной экспедиции». М., 1960, стр. 238—243, илл.
1113. Щ е р б а к А. М. Еще раз о монетах с руническими надписями из Минусинска. — ВДИ, 1960, № 2 (72), стр. 139—141.

VIII. ЗАРУБЕЖНАЯ НУМИЗМАТИКА

1. Античные монеты

1114. Б р а б и ч В. Квестор Тиберий Семпроний Гракх и его денарии (К вопросу о потомках братьев Гракхов). — ВДИ, 1959, № 1 (67), стр. 128, 129, илл.
1115. G o l e n k o K. V. Moneda din Tomis, descoperită la Ijevsk (U. R. S. S. — republica autonomă Udmurtă). [Монета из города Томы, найденная в Ижевске]. — «Studii și cercetări de numismatică», vol. III. București, 1960, стр. 39—42, илл.; резюме на русск. и француз. яз.
1116. Д о б р о в о л ь с к и й И. Г., Б р а б и ч В. М. Александрийские монеты Антонина Пия с изображениями созвездий Зодиака. — «Историко-астрономические исследования», вып. V. 1959, стр. 223—229, илл.
1117. З а г и н а й л о А. Г. Истрийская драхма Одесского государственного археологического музея из Висунцовского клада 1929 г. — ЗОАО, т. I (34). Одесса, 1960, стр. 315—318.
1118. К а з а м а н о в а Л. Н. Персидский сикл с афинской надчеканкой. — СА, 1960, № 4, стр. 165—167, илл.
1119. К а р ы ш к о в с к и й П. О. О некоторых вифинских тетрадрамах 183 г. виф. эры. — ЗОАО, т. I (34). Одесса, 1960, стр. 324—333, илл.
1120. Р о т б е р г О. А. Римские монетарии и их восстание при императоре Аврелиане. — «УЗ Московского государственного педагогического ин-та им. В. И. Ленина». «Из истории древнего Рима. Ученые записки посвящаются памяти профессора-античника Владимира Николаевича Дьякова». М., 1960, стр. 5—15.
1121. С а л ь н и к о в О. Г. Античні золоті монети з колекції Одеського державного археологічного музею. [Античные золотые монеты из коллекции Одесского государственного археологического музея]. — МАШ, вып. 3. Одесса, 1960, стр. 243—249, илл.
1122. Ш е л о в Д. Б. Монеты. — В кн.: Древняя Греция. М., 1956, стр. 586—589.

2. Византийские монеты

1123. К а ж д а н А. П. Рец: The Athenian Agora. Results of Excavations conducted by the American School of Classical Studies at Athens, vol. II. Coins from the Roman through the Venetian Period by M. Thompson. — ВВ, XIV, 1958, стр. 196—198.

1124. Пигулевская Н. В. Византия и Иран на рубеже VI и VII веков. М.—Л., 1946. Раздел «Монеты» — стр. 54—56.
1125. Соколова И. В. Клады византийских монет как источник для истории Византии VIII—XI вв. — ВВ, XV, 1959, стр. 50—63.
1126. Соколова И. О технике изготовления штемпелей для чеканки византийских монет. — СГЭ, XV, 1959, стр. 46—49, илл.
1127. Соколова И. В. Серебряный чекан Константина VII. — НЭ, II. М., 1960, стр. 57—60, 1 вкл.
1128. Сюзюмов М. Я. О запрете накопления наличными деньгами в Византии. — ВВ, I, 1947, стр. 267—269.

3. Монеты средневекового Востока

1129. Раджабли А. М. К вопросу об организации монетного дела в Сефевидском государстве. — «Тр. Музея истории Азербайджана», т. 3. Баку, 1960, стр. 46—62.

4. Западноевропейские монеты и медали

1130. Спасский И. Неизданная медаль Мартина Хольцхея с армянскими надписями. — СГЭ, XVI, 1959, стр. 59—61, илл.
1131. Спасский И. Подарок из Голландии. — СГЭ, XVI, 1959, стр. 61, илл.

IX. МУЗЕИ, ВЫСТАВКИ, ВОПРОСЫ МУЗЕЙНОЙ МЕТОДИКИ, РАЗНОЕ

1132. А. М. Коллекционирование монет. — «Журнал коллекционеров и корреспондентов Крайнего Севера». Архангельск, № 3—4, ноябрь-декабрь 1917, стр. 8; № 5—6, 1918, стр. 6—7.
1133. Брянский областной краеведческий музей. Что вы увидите на выставке (Путеводитель по выставке книг, памятных медалей, русских и иностранных монет, почтовых марок и других редких вещей, собранных коллекционерами Брянской области). Изд-во «Брянский рабочий», 1960, 8 стр.
1134. Сапожников В. А. Как собирать коллекции? — «Ежемесячный бюллетень Южного объединения СФА». Харьков, 1928, № 2; стеклогр. Раздел «Коллекции монет» — стр. 4—5.
1135. Турбин И. И. Как собирать коллекции? (К статье В. А. Сапожкова). — «Ежемесячный бюллетень Южного объединения СФА». Харьков, 1928, № 6, стр. 3; стеклогр.

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

Абрамшвили Т. Я. 1068—1070
 А. М. 1132
 Анверс 918, 1027
 Бала И. Л. 1004
 Белова Л. Н. 960
 Богданович Г. В. 1012
 Бочуава Г. К. 1059
 Болтенко М. Ф. 954
 Брблч В. М. 928, 941, 965, 966, 1114,
 1116
 Брайчевский М. Ю. 976, 977
 Бывалый 1013
 Быков А. А. 1071

Вайнберг Б. И. 1093
 Вик 1032
 Виноградов И. А. 931
 В. К. 1014
 Воробьев М. В. 1109, 1110
 Гилевич А. М. 936, 961—963
 Голенко К. В. 940, 967—970, 979, 1064,
 1072, 1115
 Головки И. Д. 954
 Гольдберг Т. Г. 1015
 Гордин А. 1016
 Горшков В. А. 1033
 Гудимович Ф. М. 954

- Давидович Е. А. 1083—1085, 1094—1099, 1105—1107
 Джалагания И. Л. 1073
 Добровольский И. Г. 1116
 Ерофеев И. Н. 1052
 Жуков В. Д. 1086, 1100
 Загинайло А. Г. 986, 1087, 1117
 Закс А. Б. 1074
 Зеймаль Е. В. 1088
 Зубков В. И. 1005
 Ивамов М. Л. 1017
 Каждан А. П. 1123
 Казаманова Л. Н. 971, 1118
 Каменцева Е. И. 989, 1018
 Капанадзе Д. Г. 1060, 1065—1067, 1075—1077
 Карышковский П. О. 937—939, 942—952, 972, 1119
 Каховский В. Ф. 1049
 Квитков В. М. 919, 1029
 К-лин 1034
 К-н 932
 Кобяков А. 1078
 Ковалевский А. П. 995
 Козловский И. П. 920
 Кондаков А. Н. 1035, 1111
 Корецкий В. 1021
 Кривцов В. 1019
 Кропоткин В. В. 978, 981
 Крючков М. И. 1036
 Кутилин В. 921, 1020
 Луппол А. Н. 1035, 1037
 Лучинский М. Ф. 988
 Ляскоронский В. Г. 982
 Массон В. М. 1089
 Массон М. Е. 1101, 1102
 Мельникова А. С. 933, 1007, 1008
 Мец Н. Д. 933, 985, 1002, 1006
 Молвыгин А. Н. 1046, 1047
 Монгайт А. Л. 990
 Мроз Е. 1038
 Мухегян Х. А. 1079, 1080
 Орбели Н. А. 1092
 Пахомов Е. А. 1061—1063
 Пигулевская Н. В. 1124
 Плотицер С. 1039
 Полозов И. М. 934
 Полтев П. Н. 1036
 Помарнацкий А. В. 1040
 Потин В. М. 996—1000
 Пригоревский Г. М. 953
 Рагимов А. В. 1081, 1082
 Раджабли А. М. 1129
 Радзиевская С. Б. 923
 Репников Н. И. 1001
 Романов Б. А. 988а
 Ротберг О. А. 1120
 Рубцов М. В. 924
 Рукавишников В. 1022
 Рыбаков Б. А. 1003
 Рядченко 991, 992
 Сальников А. Г. 955—959, 1121
 Сапожников В. А. 1023, 1134
 Симонович Д. 1108
 Смирнова О. И. 1090, 1091
 Соколова И. В. 1125—1127
 Спасский И. Г. 925, 926, 987, 1009, 1010, 1024, 1130, 1131
 Сьерд В. (Sberd V.) 1048
 Сымапович Э. А. 940
 Сюзюмов М. Я. 1128
 Тальская О. С. 1025, 1041
 Техов В. В. 1067а
 Тимухев Д. А. 993
 Тиханова М. А. 983
 Турбин И. И. 1135
 Федоров Г. Б. 984
 Федоров-Давыдов Г. А. 1049, 1050, 1103, 1104
 Харко Л. П. 927
 Черданцев А. 1042
 Чернов Е. И. 1053—1058
 Шавкунов Э. В. 1112
 Шелов Д. В. 964, 973—975, 1122
 Щербак А. М. 1113
 Щукина Е. С. 1043—1045
 Янин В. Л. 926, 929, 935, 1003, 1011
 Янина С. А. 994, 1051

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АН — Академия наук
 ВВ — Византийский временник
 ВГМГ — Вестник Государственного музея Грузии
 ВДИ — Вестник древней истории
 ГИМ — Государственный исторический музей
 ГМИИ — Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина
 ГЭ — Государственный Эрмитаж
 ЗОАО — Записки Одесского археологического общества
 ИТУАК — Известия Таврической ученой архивной комиссии
 КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН УССР
 КСИЭ — Краткие сообщения Института этнографии АН СССР
 МАПП — Материали з археології Північного Причорномор'я

- МВК — Оргбюро Всесоюзного общества коллекционеров. Материалы по вопросам коллекционирования
- МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
- НИИ — Научно-исследовательский институт
- НЭ — Нумизматика и эпиграфика
- ООН — Отделение общественных наук
- ПИСП — Проблемы истории Северного Причерноморья
- Пр. ОДУ — Праці Одеського державного університету
- РАНИОН — Российская ассоциация научно-исследовательских институтов общественных наук
- СА — Советская археология
- СГЭ — Сообщения Государственного Эрмитажа
- СК — Советский коллекционер
- СКК — Северо-Кавказский коллекционер. Стенгазета Северо-Кавказского отдела Всесоюзного общества коллекционеров. (Распространялась по подписке)
- СФА — Советская филателистическая ассоциация
- ТСА РАНИОН — Труды секции археологии Института археологии и искусствознания РАНИОН
- УЗ — Ученые записки
- УИЖ — Український історичний журнал
- ФАН — Филиал Академии наук
- ХС — Херсонесский сборник
- ЭВ — Эпиграфика Востока
- ВСО — Bibliotheca classica orientalis
-

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ВВ — Византийский временник
ВДИ — Вестник древней истории
ГИМ — Государственный исторический музей
ГХМ — Государственный херсонесский музей
ДАН — Доклады Академии наук СССР
ЗНОРАО — Записки нумизматического отдела Русского археологического общества
ЗРАО — Записки Русского археологического общества
ИАК — Известия Археологической комиссии
ИАН ООН — Известия Академии наук СССР, Отделение общественных наук
ИБАИ — Известия на Българския археологически институт
ИГАИМК — Известия Государственной Академии истории материальной культуры
ИРАИМК — Известия Российской Академии истории материальной культуры
ИТОИАЭ — Известия Таврического общества истории, археологии и этнографии
ИТУАК — Известия Таврической ученой архивной комиссии
КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры АН СССР
ЛОИА — Ленинградское отделение Института археологии АН СССР
МАР — Материалы по археологии России
МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
НС — Нумизматический сборник
НЭ — Нумизматика и эпиграфика
ПВЛ — Повесть временных лет
ПИДО — Проблемы истории докапиталистических обществ
ПСРЛ — Полное собрание русских летописей
СА — Советская археология
ТОНГЭ — Труды отдела нумизматики Государственного Эрмитажа
Тр. . . АС — Труды . . . археологического съезда
Тр. САГУ — Труды Среднеазиатского государственного университета
IGI — Inscriptiones Graecae Insularum Maris Aegaei
IOSPE — Inscriptiones orae septentrionalis Ponti Euxini
JHS — Journal of Hellenic Studies
NNM — Numismatic Notes and Monographs
Num. Chr. — Numismatic Chronicle
NZ. — Numismatische Zeitschrift
SEG — Supplementum Epigraphicum Graecum
ZfN — Zeitschrift für Numismatik
-

СОДЕРЖАНИЕ

<i>А. И. Болтунова и Т. Н. Книпович.</i> Очерк истории греческого лапидарного письма на Боспоре	3
<i>Э. И. Соломоник.</i> Эпиграфические памятники Неаполя скифского	32
<i>И. Б. Брашинский.</i> Из истории торговли Северного Причерноморья с Мендой в V—IV вв. до н. э.	45
<i>К. В. Голенко.</i> К датировке некоторых монет Херсонеса	49
<i>Д. Б. Шелов.</i> Находки монет в Фанагории в 1947—1957 гг.	56
<i>В. А. Анохин.</i> Монетные находки в могильнике у совхоза № 10 Крымской области	130
<i>П. О. Карышковский.</i> Клад римских монет из бассейна р. Тясмин	136
<i>Е. В. Зеймаль.</i> Клад римских денариев из Таджикистана	141
<i>С. А. Высоцкий.</i> Древнерусские граффити Софии Киевской	147
<i>В. М. Потин.</i> Находки западноевропейских монет на территории древней Руси и древнерусские поселения	183
<i>В. Б. Гиршберг.</i> Материалы для свода надписей на каменных плитах Москвы и Подмосковья XIV—XVII вв.	212
<i>И. Г. Спасский и В. Л. Янин.</i> Советская нумизматика. Библиографический указатель. 1959—1960 гг. Дополнения к указателю за 1917—1958 гг.	288
Список сокращений	305

Нумизматика и эпиграфика

Том 3

Утверждено к печати

Институтом археологии Академии наук СССР

Редактор издательства *Н. И. Сергиевская*
Переплет художника *А. А. Люминарского*
Технический редактор *О. М. Гуськова*

РИСО № 120-88В. Сдано в набор 9/VIII 1962 г.
Подписано к печати 29/XI 1962 г. Формат 70×108^{1/16}.
Печ. л. 19^{1/4}+4 вкл. Усл. печ. л. 27,05 (26,47+0,68).
Уч.-изд. л. 25,6 (25,2+0,4). Тираж 1800 экз. Т-14702.
Изд. № 381. Тип. зак. № 784.

Цена 1 р. 75 к.

Издательство Академии наук СССР
Москва, Б-62, Подсосенский пер., 21

1-я тип. Издательства Академии наук СССР
Ленинград, В-34, 9 линия, д. 12

