

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

НУМИЗМАТИКА  
И  
ЭПИГРАФИКА



ИЗДАТЕЛЬСТВО НАУКА

А К А Д Е М И Я Н А У К С С С Р

---

ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

НУМИЗМАТИКА  
И  
ЭПИГРАФИКА

XII



---

ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

МОСКВА 1978

В том включены исследования и публикации нумизматических и эпиграфических материалов разного времени — античных, среднеазиатских и русских. Среди нумизматических материалов — Третий патристский клад, свинцовые монеты Херсонеса, Афрасиабский клад золотых монет и др. Из эпиграфических материалов следует отметить публикацию надгробий Псково-Печерского монастыря, содержащую важные сведения по истории и культуре Руси XVII в. Том включает библиографический указатель советской нумизматической литературы за 1966—1972 гг.

Книга рассчитана на историков, археологов, историков культуры.

Редакционная коллегия:

Д. Б. ШЕЛОВ (ответственный редактор),

А. А. МЕДЫНЦЕВА (ответственный секретарь),

К. В. ГОЛЕНКО, И. Г. СПАССКИЙ, Г. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫДОВ

Б. Г. ПЕТЕРС

МОНЕТЫ ИЗ АНТИЧНОГО ПОСЕЛЕНИЯ  
И КУРГАННОГО МОГИЛЬНИКА У С. МИХАЙЛОВКИ  
НА КЕРЧЕНСКОМ ПОЛУОСТРОВЕ

Раскопки античного поселения, расположенного в 19 км западнее г. Керчи у с. Михайловки, систематически ведутся Институтом археологии АН СССР с 1963 г. В результате проведенных исследований на городище прослежено пять культурных слоев, относящихся к пяти существовавшим здесь поселениям<sup>1</sup>. В четырех нижних слоях обнаружено 30 медных боспорских монет.

Первый слой по массовому керамическому материалу относится к эллинистическому времени. В зольниках этого слоя обнаружены три медные монеты, две из которых неопределимы из-за плохой сохранности (Приложение, № 2, 3), третья—Левкона II, третьей четверти III в. до н. э. (№ 1). К этой же эпохе относятся два каменных склепа в Михайловской курганной группе, в которых найдены три медные монеты Пантикапея<sup>2</sup> III—II вв. до н. э. (№ 4, 5, 6). Образование этого слоя мы связываем с поселением здесь переселившихся на Боспор каллатийцев<sup>3</sup>.

Второй слой массовым керамическим материалом датируется I в. до н. э. В нем на уровне пола помещения IX найден обол Агриппии (Фанагория) 14—8 гг. до н. э. (№ 7). Не лишено вероятия, что поселение этого слоя могло погибнуть во время войн и волнений на Боспоре<sup>4</sup> в период царствования Полемона.

Хронологический перерыв в нумизматическом материале между вторым и третьим слоями Михайловского поселения увязывается с сообщением Плиния Старшего<sup>5</sup>, который, перечисляя города Керченского полуострова начала I в. н. э., часть из них называет бывшими.

В третьем слое выделено два строительных периода. В комплексах первого строительного периода нумизматический материал отсутствует. Время существования второго строительного периода по массовым керамическим находкам может быть отнесено к I—началу II в. н. э. В этой части третьего слоя обнаружено 13 медных монет, среди них пять ассов Митридата III, 39—45 гг. (№ 8, 9, 10, 11, 12). Эти находки дают возможность высказать мнение, что начало жизни на поселении второго стро-

<sup>1</sup> Петерс Б. Г. Раскопки античного поселения в восточном Крыму. — АО 1971 г. М., 1972, с. 348—349.

<sup>2</sup> Петерс Б. Г., Ефимова Г. М. Раскопки у с. Михайловки. — АО 1970 г. М., 1971, с. 262.

<sup>3</sup> Петерс Б. Г. Исследование античного поселения в восточной Крыму у с. Михайловки. — В кн.: Тезисы докладов сессии, посвященной итогам полевых археологических исследований 1972 г. в СССР. Ташкент, 1973, с. 255—256; *Diod.*, XX, 25.

<sup>4</sup> *Strab.*, XI, 2, 3.

<sup>5</sup> *Plin.* Nat. hist., IV, 86.

ительного периода относится к первой трети—первой половине I в. н. э. Во время раскопок были обнаружены также монеты Котиса I, 45—62 гг. (№ 13, 14), и дупондий Рискупорида II, 68—92 гг. (№ 15). В прослойке пожара, относимого ко времени гибели поселения этого слоя, вместе с комплексом краснолаковой посуды найдены боспорский сестерций второй половины I—II в. н. э. (№ 16) и четыре сестерция Савромата I, 93—123 гг. (№ 17, 18, 19, 20). Это говорит о том, что гибель поселения произошла не ранее 93 г. н. э., вероятно спустя некоторое время после этой даты в начале II в. н. э. Последовательная серия монет из третьего слоя (№ 8—20) свидетельствует о том, что жизнь на поселении в указанное время протекала без каких-либо перерывов.

Поселение третьего слоя — это усадьба клера<sup>6</sup>, построенная на вершине холма поверх фундаментов строений первого и второго слоя. По планировке она близка усадьбам клеров гераклеяского полуострова<sup>7</sup>.

В это время Боспор испытывал влияние Рима не только в политической<sup>8</sup> и военной<sup>9</sup> сферах, но и в экономической. Он должен был снабжать римскую армию продовольствием<sup>10</sup>. Строительство усадьбы с частичным заимствованием римского опыта устройства рабовладельческих хозяйств в какой-то степени отражало эти потребности боспорской экономики. К этому слою относится асс из Пантикапея 14—41 гг. (№ 21).

Четвертый слой по совокупности керамических находок укладывается в рамки начала II—середины III в. н. э. Внутри этого слоя по строительным остаткам, в частности по вымосткам, прослеживаются два строительных периода. К первому периоду относятся медные монеты боспорских царей II столетия нашей эры: два сестерция Савромата I, 93—123 гг. н. э. (№ 22, 23), два сестерция Котиса II, 123—132 гг. н. э. (№ 24, 25). Следовательно, первый строительный период IV слоя длился с начала II в. н. э. до конца первой четверти или трети II в. н. э. Ко второму строительному периоду относятся денарий Савромата II, 186—196 гг. н. э. (№ 26), два денария Рискупорида III, 210—226 гг. н. э. (№ 27, 28), двойной денарий Котиса III, 227—233 гг. н. э. (№ 29) и двойной денарий Инифимея 234—239 гг. н. э. (№ 30). Хронологический перерыв в нумизматическом материале между монетами Котиса II (123—132 гг. н. э.) и Савромата II (186—196 гг. н. э.) разделяет первый и второй строительные периоды четвертого слоя.

Поселение четвертого слоя прилегает к перестроенным и усиленным стенам бывшей усадьбы клера третьего слоя, являющейся теперь центром поселения, его цитаделью. Дома поселения четвертого слоя спускались вниз по холму вдоль мощеных улиц.

Самая поздняя монета, найденная в четвертом слое и на поселении — двойной денарий Инифимея 234—239 гг. н. э. Гибель поселения четвертого слоя исторически связывается с походами готов<sup>11</sup>.

Пятый слой фрагментами стенок амфор с густорифленой поверхностью датируется IV в. н. э.<sup>12</sup> Нумизматический материал в этом слое не обнаружен. Поселение этого слоя было разрушено в 70-х годах IV в. н. э. в результате разгрома Боспора гуннами<sup>13</sup>.

<sup>6</sup> Петерс Б. Г. Исследование античного поселения в восточном Крыму. — In: XII-е Conférence internationale du comité «Eirene». Cluj, 1972, p. 71.

<sup>7</sup> Стржелецкий С. Ф. Усадьбы клеров Херсонеса. — СА, 1958, № 4, с. 156 и сл.

<sup>8</sup> Орешников А. В. Этюды по нумизматике Черноморского побережья. — ИРАИМК, 1922, II, с. 131 и сл.; Блаватская Т. В. Рескрипты царя Аспурга. — СА, 1965, № 2, с. 241 и сл.; *Plin. Epist.*, 63, 64, 67.

<sup>9</sup> *Tac. Ann.*, XII, 15; КВН, 691, 726.

<sup>10</sup> *Tac. Ann.*, XIII, 39.

<sup>11</sup> *Zosim.*, I, 31, 32.

<sup>12</sup> Гайдукевич В. Ф. Раскопки Тиритаки в 1935—1940 гг. — МИА, 1952, № 25, с. 100, рис. 120.

<sup>13</sup> *Zosim.*, I, 20.

Список монет из античного поселения и курганного могильника  
у с. Михайловки

№№ пп	Определение	Издание	Диаметр в мм	Соотношение осей (по час. цифробл.)	Сохранность	Дата	Год и место находки	Слой
1	Левкон II	<i>Б. XXIV, 2</i>	22		О. пл.	Третья чет- верть III в. до н. э.	1970. Р. VII, ю.-в. зольник	I
2	Неопределима		23		О. пл.		1974. Р. VII, кв. 1, шт. 1, сев. борт	I
3	Неопределима		30		О. пл.		1974. Р. VII, кв. 2, шт. 3, вост. борт	I
4	Пантикапей	<i>Б. XIX, 35—37; З. XLI, 7</i>	16		О. пл.	Ок. 300— 250 гг. до н. э.	1970. Курган 18, склеп	I
5	Пантикапей	<i>Б. XX, 79—80; З. XLI, 5</i>	10		О. пл.	Ок. 300— 250 гг. до н. э.	1969. Курган 2, склеп 1	I
6	Пантикапей	<i>Б. XXI, 117; З. XLII, 10</i>	12	3	О. пл.	200—110 гг. до н. э.	1969. Курган 2, склеп 1	I
7	Фанагория (Агриппия), обол	<i>Б. XXIII, 1; З. XLV, 14</i>	17	11	Пл.	14—8 гг. до н. э.	1972. Р. III, кв. 13, у сев. конца стены 28	II
8	Митридат III, асс	<i>Б. XXVI, 94; З. XLVI, 7</i>	22	12	Ср.	39—45 гг. н. э.	1965. Р. III, пом. XII, шт. 11, ниже вым. 8	III
9	Митридат III, асс	<i>Б. XXVI, 90—91; З. XLVI, 6</i>	26	12	О. пл.	39—45 гг. н. э.	1965. Р. III, пом. XII, шт. 11, ниже вым. 8	III
10	Митридат III, асс	<i>Б. XXVI, 90—91</i>	22		О. пл.	39—45 гг. н. э.	1966. Р. III, отвал	III
11	Митридат III, асс	<i>Б. XXVI, 93</i>	24	12	Х.	39—45 гг. н. э.	1967. Р. III, шт. 10, пом. XV, у стены 19	III
12	Митридат III, асс	<i>Б. XXVI, 90—91</i>	21	12	Пл.	39—45 гг. н. э.	1968. Р. II, кв. 2, шт. 3	III
13	Котис I, асс	<i>Б. XXVII, 109; З. XLVI, 9</i>	23	10	Пл.	45—62 гг. н. э.	1965. Р. III, кв. 9, пом. XII, ниже вым. 8	III
14	Котис I, асс	<i>Б. XXVII, 111</i>	23	12	Пл.	45—62 гг. н. э.	1965. Р. III, пом. XII, ниже вым. 8	III
15	Рискупорид II, дупондий	<i>Б. XXVII, 112; З. XLVI, 17</i>	21	6	Х.	68—92 гг. н. э.	1963. Р. III, кв. 1, шт. 6—8, пом. VII	III
16	Боспор, сес- терций	(тип: ку- рульное кресло—ве- нок)	26	12	Пл.	Вторая по- ловина I— II в. н. э.	1965. Р. III, кв. 542, пом. XV, шт. 7	III
17	Савромат I, сестерций	<i>Б. XXVIII, 160; З. XLVII, 9—10</i>	25	12	Ср.	93—118 гг. н. э.	1972. Р. III, кв. 546, пом. XVII, шт. 5	III
18	Савромат I, сестерций	<i>Б. XXVIII, 161</i>	28	12	Ср.	93—123 гг. н. э.	1965. Р. III, кв. 544, пом. XV, шт. 7	III
19	Савромат I, сестерций	<i>Б. XXVIII, 158</i>	26	12	Ср.	93—123 гг. н. э.	1968. Р. III, кв. 569, шт. 4	III
20	Савромат I, сестерций	<i>Б. XXVIII, 165</i>	26		Пл.	93—123 гг. н. э.	1972. Р. III, отвал	III
21	Рискупорид I (?), асс	<i>Б. XXVI, 85; З. XLV, 16</i>	23	12	Пл.	14—41 гг. н. э.	1973. Р. XI, кв. 4, шт. 2, на полу пом. I	III

ПРИЛОЖЕНИЕ (окончание)

№ п/п	Определение	Издание	Диаметр в мм	Соотношение осей (по час. цифербл.)	Сохранность	Дата	Год и место находки	Слой
22	Савромат I, сестерций	<i>Б. XXVIII, 160; З. XLVII, 9—10</i>	28	12	Х.	93—118 гг. н. э.	1973. Р. XI, кв. 2, шт. 2, на полу пом. I	IV
23	Савромат I, сестерций	<i>Б. XXVIII, 165</i>	24	12	Х.	93—123 гг. н. э.	1973. Р. XI, кв. 8, шт. 1—2, в вым. 3	IV
24	Котис II, сестерций	<i>Б. XXIX, 175; З. XLVII, 16</i>	25	12	Х.	123—132 гг. н. э.	1973. Р. XI, пом. I, кв. 1, шт. 2	IV
25	Риметалк, сестерций	<i>Б. XXIX, 189</i>	12	12	Ср.	131—153 гг. н. э.	1974. Р. XI, кв. 3, шт. 3, пом. I	IV
26	Савромат II, денарий	<i>Б. XXXI, 242; З. XLVIII, 12</i>	27	6	Х.	186—196 гг. н. э.	1966. Р. III, отвал	IV
27	Рискупорид III, денарий	<i>Б. XXXII, 278—283; З. XLIX, 10</i>	23	1	Х.	210—226 гг. н. э.	1973. Р. XI, кв. 4, шт. 1—2, на вым. 1	IV
28	Рискупорид III, денарий	<i>Б. XXXI, 271—273; З. XLIX, 11</i>	26	12	Х.	210—226 гг. н. э.	1974. Р. XI, кв. 3, шт. 3, пом. I	IV
29	Котис, III, двойной дена- рий	<i>Б. XXXII, 295; З. XLIX, 14</i>	22	12	Ср.	227—233 гг. н. э.	1970. Р. III, кв. 9	IV
30	Иниффимей, двойной дена- рий	<i>З. XLIX, 18</i>	19	12	Х.	234—239 гг. н. э.	1974. Р. XI, кв. 3, шт. 3, пом. I	IV

Принятые сокращения

*Б.* — Бурачков П. Общий каталог монет, принадлежащих эллиским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней Южной России. Одесса, 1884.

*З.* — Зограф А. Н. Античные монеты (МИА, № 16), М.—Л., 1951.

Таким образом, выявленный в процессе раскопок Михайловского поселения нумизматический материал уточняет даты I—IV слоев, а следовательно, и даты жизни поселения в пределах III в. до н. э.—середины III в. н. э., свидетельствуя в то же время о том, что население этого района в указанный период активно участвовало в торгово-денежных отношениях Боспорского царства.

Г. В. САРКИСЯН

### БРОНЗОВАЯ МОНЕТА АРМЯНСКОГО ЦАРЯ АРТАВАЗДА IV

За последние десять лет армянская нумизматика античного и средневекового периодов неоднократно пополнялась новыми материалами, дающими возможность более полно осветить многие вопросы денежного обращения Армении. Период династии Арташесидов (с 189 г. до н. э. по 1 г. н. э.) и последующий небольшой отрезок времени вплоть до 20-х годов I в. н. э. является наиболее сложным и запутанным в истории армянского денежного обращения, несмотря на то, что этому двухвековому периоду истории были посвящены работы многих нумизматов<sup>1</sup>.

В этой связи большое значение имеют труды З. Птукяна, в частности предложенная им классификация арташесидских монет, отличающаяся убедительностью построения родословного дерева Арташесидов на основе нумизматического материала<sup>2</sup>. Им представлен список всех армянских царей и перечислены выпуски золотых, серебряных и медных монет, которые были чеканены в годы их правления.

В 1872 г. английский нумизмат П. Гарднер впервые опубликовал серебряную монету армянского царя Артавазда IV из собрания Британского музея<sup>3</sup>. Он подробно описал и расшифровал легенды обеих сторон этой отлично сохранившейся монеты. В результате в научный оборот была введена драхма с изображением Артавазда IV и Августа, по старой классификации приписанная Артавазду II. Впоследствии опубликованная П. Гарднером монета была переиздана К. Басмаджяном<sup>4</sup>.

За последнее время были обнаружены еще две подобные серебряные монеты. Одна из них находится в частной коллекции З. Птукяна в Нью-Йорке. К сожалению, в своей книге З. Птукян лишь упоминает ее<sup>5</sup>, не приводя ни описания, ни метрологических данных, ни репродукции. Вторая серебряная монета Артавазда IV хранится в частной коллекции

<sup>1</sup> *Seyrig H.* Trésor monétaire de Nisibe. — RN, 1955, p. 85—128; *Мушегян Х.* Тетрадрахма Артавазда II. — «Историко-филологический журнал» (Ереван), 1964, № 2, с. 317 (на арм. яз.); *он же.* Непзданный экземпляр золотой монеты Рубенидов. — ЭВ, 1971, XX, с. 95; *Птукян З.* Монеты арташесидской династии. Вена, 1969, (на арм. яз.); *он же.* Римские монеты и медали, относящиеся к Армении. Вена, 1971 (на арм. яз.); *Тонапетян А.* Медная монета Арташеса I, основателя династии Арташесидов. — «Арменоведческий журнал Айказян» (Бейрут), 1971, с. 135 (на арм. яз.) и др.

<sup>2</sup> *Bedoukian P. Z.* A Classification of the Coins of the Artaxiad Dynasty of Armenia. — MNANS, 1968, 14, p. 41—66.

<sup>3</sup> *Gardner P.* On an unpublished coin of Artavasdes II, King of Armenia. — NC, 1872, p. 9—15.

<sup>4</sup> *Басмаджян К.* Общая армянская нумизматика и монеты, относящиеся к Армении. Венеция, 1936, с. 40—41 (на арм. яз.).

<sup>5</sup> *Птукян З.* Монеты арташесидской династии, с. 61.





Рис. 1. Бронзовая монета Артавазда IV (увеличено)

А. Санояна в г. Ленинанкане и пока не опубликована. Таким образом, ныне мы располагаем лишь тремя драхмами Артавазда IV, места находок которых неизвестны. Поэтому судить об их обращении или предположительно о границах распространения пока не представляется возможным.

В 1965 г. в с. Далар Арташатского района Армянской ССР во время земляных работ была найдена бронзовая монета Артавазда IV<sup>6</sup>. На лицевой стороне ее изображена голова Артавазда IV в диадеме, вправо. Вокруг изображения — круговая надпись, от которой сохранились буквы — ОΥ ΑΡΤΑ — ΟΥ. На оборотной стороне изображена голова Августа в лавровом венке, влево. Надпись стерта. Вес монеты 6,65 г, диаметр 20 мм, соотношение осей ↑. Этот экземпляр, насколько нам известно, является первой зарегистрированной находкой бронзовой монеты Артавазда IV на территории Армении.

Сохранность монеты посредственная, в частности весьма плохо читаются надписи. Монета, судя по имеющимся следам, была патинирована. К сожалению, нашедший ее грубо соскоблил патину, нанеся монете непоправимый вред. Тем не менее по сохранившимся буквам можно предположить, что на бронзовой монете повторяются те же надписи, которые имеются на серебряных драхмах: л. с.: ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΜΕΓΑΛΟΥ ΑΡΤΑΥΑΖΔΟΥ (Царя великого Артавазда), о. с.: ΘΕΟΥ ΚΑΙΣΑΡΟΣ ΕΥΕΡΓΕΤΟΥ (божественного императора, благодетеля).

Несмотря на общее сходство издаваемой монеты с известными серебряными монетами Артавазда IV, бронзовый экземпляр несколько отличается от драхм. На серебряных монетах оба правителя смотрят вправо, на бронзовой же Артавазд IV смотрит вправо, а Август — влево. Имеются различия и в портретных изображениях.

Как известно, в начале I в. н. э. вообще и в годы кратковременного правления Артавазда IV в частности политическое положение Армении

<sup>6</sup> Монета хранится в отделе нумизматики Государственного музея истории Армении (инв. № 18579).

было крайне тяжелым. После падения династии Арташесидов Армения оставалась в сфере влияния Римской империи. Армянский царь продолжал считаться «другом и союзником римского императора и народа»<sup>7</sup>. Однако в это время обстоятельства сложились так, что Август был вынужден несколько изменить свою политику в отношении Армении. Он стремился подчинить ее Риму испытанным дипломатическим путем, стараясь усилить свое влияние через ставленников на армянском престоле<sup>8</sup>.

Армения и по территории, и по политическому весу занимала весьма важное стратегическое положение в отношении как Рима, так и Парфии. Поэтому оба государства стремились иметь своих ставленников на троне Армении. Парфянские Аршакиды желали посадить на трон Армении представителей своей династии. Римская империя, наоборот, внешне выступала в качестве защитника самостоятельности Армении. Так как последний представитель Арташесидов Тигран IV еще в 1 г. н. э. отрекся от престола, Рим вынужден был разыскивать представителей арташесидской династии, которые могли считаться законными наследниками армянского трона, среди правителей Атропатены, Понта, Иудеи и т. д. Одним из таких ставленников Августа и оказался Артавазд IV, который был провозглашен царем Великой Армении и Атропатены в 4 г. н. э.

Безусловно, на основании одной монетной находки невозможно установить место чеканки этих редких монет. Однако бронзовые монеты, обычно выпускавшиеся для местного обращения, скорее всего, были выбиты в Армении, может быть на арташатском монетном дворе. Сейчас трудно делать предположения о происхождении, распространении и обращении этих монет. Тем не менее уже эта первая находка является свидетельством, с которым нельзя не считаться.

<sup>7</sup> Манандян Я. А. Критический обзор истории армянского народа, I. Ереван, 1944, с. 288 (на арм. яз.).

<sup>8</sup> История армянского народа, I. Ереван, 1971, с. 703 (на арм. яз.).

К. В. ГОЛЕНКО

ТРЕТИЙ ПАТРЭЙСКИЙ КЛАД (1970 г.)  
И НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ  
О БОСПОРСКОЙ МОНЕТНОЙ ЧЕКАНКЕ III в. н. э.

Расположенное на северном берегу Таманского полуострова городище, отождествляемое с небольшим греческим городом Патрэем, впервые было обследовано А. С. Башкировым в 1926 г. и затем систематически раскапывалось им с 1949 по 1961 г. Позже, после смерти этого исследователя, городище было включено в число объектов изучения Таманской археологической экспедиции, руководимой Н. И. Сокольским<sup>1</sup>.

Патрэй, основанный, по-видимому, в VI в. до н. э., был разрушен в IV в. н. э., но в виде небольшого поселения продолжал существовать и в византийское время. Несмотря на ограниченный объем раскопок городища, найденные здесь нумизматические материалы весьма значительны. К сожалению, большинство из них случайного происхождения, это монеты, обнаруженные в обрыве берега, интенсивно разрушаемого морем<sup>2</sup>. Однако три монетных клада из Патрэя — клад боспорских и понтийских монет I в. до н. э. (1950 г.), клад позднейших боспорских монет рубежа III—IV вв. н. э. (1951 г.)<sup>3</sup> и, наконец, публикуемый клад (1970 г.)<sup>4</sup> — найдены во время профессиональных раскопок и являются полноценными археологическими памятниками.

Монеты публикуемого клада, заключенные вместе с фибулой, браслетом и другими мелкими вещами в несохранившуюся шкатулку<sup>5</sup>, были обнаружены в развалинах жилого помещения, что, видимо, указывает на какую-то трагедию, приведшую к гибели дома и его хозяина.

Всего в состав клада входит 225 монет, которые могут быть разбиты на три основные группы: 1) римский денарий Тита (№ 1)<sup>6</sup>; 2) медные мо-

<sup>1</sup> Башкиров А. С. Из истории Патрэя в III—I вв. до н. э. — ЗОАО, 1967, II (35), с. 90 и сл.; Стручалина Р. А. Некоторые итоги раскопок городища Патрэй. — В кн.: Античный мир и археология, вып. 1. Саратов, 1972, с. 45 и сл.

<sup>2</sup> См. публикации автора этой статьи: Монеты из случайных находок в Патрэе (1947—1950). — ВДИ, 1952, № 3, с. 147 и сл.; Монеты из случайных находок в Патрэе в 1951 г. — НЭ, 1964, IV, с. 103 и сл.; Монеты из находок в Патрэе (1961). — НИС, 1968, 3, с. 159 и сл.

<sup>3</sup> Крушков Ю. С. Патрэйский клад 1950 г. — КСИИМК, 1956, вып. 66, с. 116 и сл.; Голенко К. В. Второй патрэйский клад монет (1951). — НЭ, 1960, I, с. 223 и сл.

<sup>4</sup> Возможностью изучения этого клада автор всецело обязан любезности Н. И. Сокольского и Р. А. Стручалиной.

<sup>5</sup> Предварительное сообщение о монетах клада и его характеристика как археологического комплекса даны в статье: Сокольский Н. И., Стручалина Р. А., Голенко К. В. Третий патрэйский клад. — В кн.: Античный мир и археология, вып. 2. Саратов, с. 89 и сл.

<sup>6</sup> Нумерация монет клада дана согласно общему списку, см.: Приложение I.

неты царей Боспора от Савромата II до Рискупорида V (№ 2—9); 3) статеры царей Боспора от Рискупорида III до Рискупорида V (№ 10—225). Крайние даты чекана статеров, составляющих основуклада, — 521 и 548 г. б. э. (224 и 251 г. н. э.). Если принять во внимание, что нередкие статеры 548 г.<sup>7</sup> количественно уступают в кладе монетам 547 г., а эмиссия 549 г. не представлена вообще, то становится очевидным, что позднейшие монеты клада принадлежат, скорее, середине, чем концу 548 г., или (учитывая, что начало года в боспорском календаре приходилось на сентябрь) первым месяцам 251 г. н. э. Археологическая ситуация находки монет и то обстоятельство, что они объективно отражают динамику работы боспорского монетного двора, свидетельствуют о совпадении даты чеканки позднейших монет клада и даты сокрытия клада.

Таким образом, патрэйский клад 1970 г. следует присоединить к довольно многочисленнымкладам боспорских монет второй половины III в. Историки и нумизматы согласно, хотя и с разной степенью осторожности, связывают зарытие этих кладов с нашествием со стороны Боспора на римские владения на Кавказе и в Малой Азии «скифов, именуемых готами»<sup>8</sup>. Дальнейшие походы готов вплоть до победы Клавдия II в войне 269—270 гг. независимо от того, начинались ли они из северо-восточных или северо-западных районов Причерноморья, имели, по видимому, непосредственное отношение к Боспору. Недавние археологические исследования показали, что к 260—270 гг. относится массовое разрушение боспорских городов, крепостей, поселений. Если, например, Мирмекий, находившийся в непосредственной близости от Пантикапея, после полного разрушения был вскоре восстановлен, то многие другие населенные пункты, главным образом в европейской, крымской части Боспора, были уничтожены навсегда<sup>9</sup>, в частности большая крепость в Восточном Крыму — Илурат и сельское поселение близ современного села Семеновка на Азовском побережье. Несомненно, все это является следствием движения готов.

Нам известно восемь кладов второй половины III в.<sup>10</sup> (Приложение III), шесть из них могут быть датированы абсолютно точно. Но из этих шести кладов только три (Приложение III, № 19—21) можно отнести ко времени деятельности варваров на Боспоре: клады из Семеновки (267 г.), Тиритаки (276 г.) и с Таманского полуострова (278 г.)<sup>11</sup>. Что касается клада из-под Судака (Крым) — позднейшего для данного периода (297 г.), то его зарытие не может быть связано с готами и, по предположению И. Т. Кругликовой, отражает войну Боспора и Херсонеса, о которой говорится в сочинении Константина Багрянородного<sup>12</sup>.

<sup>7</sup> Со времени Митридата VI Евпатора на Боспоре была принята боспорская или вифино-понтийская эра, разница между ней и нашим летоисчислением — 296/297 лет (см.: *Perl G. Zur Chronologie der Königreiche Bithynia, Pontos und Bosphoros.* — In: *Studien zur Geschichte und Philosophie des Altertums.* Budapest, 1968. Та же статья по-русски опубликована: ВДИ, 1969, № 3).

<sup>8</sup> *Zostm.*, I, 28.

<sup>9</sup> Общая археологическая характеристика боспорских поселений в позднее время приведена в монографии: *Кругликова И. Т. Боспор в позднеантичное время.* М., 1966, с. 25 и сл.

<sup>10</sup> *Голенко К.* Таманский клад монет 1970 г. — «Клио», 1972, 54, с. 245 и сл. Здесь мы обходим молчанием клад антонинианов из Керчи (*Кунина П. З.* Керченский клад серебряных римских монет. — АИБ, II. Симферополь, 1962, с. 343). Этот единственный клад римских монет с территории Боспора можно рассматривать в качестве добычи готов, завезенной на север после похода 257 г. против Питиунта и Трапезунда.

<sup>11</sup> Что касается этого клада и клада из Семеновки, то определение точной даты их зарытия по позднейшей монете ненадежно, так как 267 и 278 гг. были последними перед кратковременными перерывами в боспорской чеканке. Эти перерывы, кстати, наверняка были связаны с деятельностью готов.

<sup>12</sup> *Кругликова И. Т.* Указ. соч., с. 19; И. Т. Кругликова имеет в виду вставную новеллу в сочинении византийского автора (*Const. Porph. De adm. imp.*, 53), в которой говорится о войне боспорского царя и сарматов против Рима и Херсонеса, точнее посвященную этому отрывку статью Я. Харматты «К истории Херсонеса Таврического и

Соккрытие двух других кладов, из Тамани (Гермонассы) и Керчи (252 и 254 гг.), следует относить еще к «доготскому» периоду. Непосредственную причину зарытия последнего клада можно связать с частичным разрушением Пантикапея, очевидно, в результате воцарения Фарсанза, судя по имени, варвара, вероятно узурпатора, отстранившего на короткий промежуток времени (менее года 253/4) от власти законного царя Рискупорида V<sup>13</sup>. Зарытие Таманского клада также, может быть, следует связывать с тревожной обстановкой, предшествовавшей захвату власти Фарсанзом, в котором историки, начиная с Т. Моммзена, пытаются видеть одного из «недостойных и презренных людей», ставших, согласно Зосиму, во главе Боспора «по исчезновению царского рода»<sup>14</sup> в момент, предшествовавший готским походам.

На наш взгляд, свидетельствам Зосима относительно Боспора историки придают излишне буквальное значение. Утверждение этого автора о пресечении боспорской династии не соответствует действительности. В 256 г., к которому относится первый поход готов со стороны Боспора, правил уже третий год после устранения Фарсанза Рискупорид V, «происходящий от царей» и носивший традиционное династическое имя. Далее, помощь боспорских царей варварам едва ли была добровольной: судя по археологическим материалам, государство было разгромлено и фактически находилось в руках готов. Создается впечатление о неточности и тенденциозности сообщений Зосима, ретроспективно пытавшегося объяснить ситуацию на Боспоре, произвольно истолковывая реальные факты с проримских позиций.

<sup>1</sup> Несмотря на обстоятельства находки публикуемого клада, самого раннего (251 г.) из перечисленных, было бы рискованным связывать его зарытие с каким-либо известным событием истории Боспора. Не ставя под сомнение вторжение готов как непосредственную причину сокращения некоторых кладов, следует искать более общие причины накопления денег и их тезаврации в это время. Прежде всего обращает на себя внимание замечательное хронологическое единство боспорских кладов второй половины III в. Почти все они (за исключением публикуемого и Судакского клада) содержат только эмиссии Рискупорида V, изредка статыры Фарсанза, а также единичные экземпляры монет предшественника Рискупорида V (Ининфимея) и реже — его преемников (Савромата IV и Тейрана). Вкрапление в клады единичных римских монет настолько ничтожно, что не должно приниматься во внимание.

Однако существует компактная группа из 12 кладов (Приложение III), содержащих, как правило, только статыры трех последних царей (Фофорс, Радамсад, Рискупорид VI) с некоторой примесью монет Савромата IV и Тейрана<sup>15</sup>, очень редко — Ининфимея.

Таким образом, можно констатировать существование четкой хронологической границы между двумя группами кладов, которая проходит в 270 г.

Боспора» (Античное общество, М., 1967, с. 204—208). У нас нет здесь возможности подробно останавливаться на указанной новелле, имеющей обширную критическую литературу. Однако следует заметить, что буквальное понимание текста и хронологии византийского источника Я. Харматтой, а также его предположение о походе сына боспорского царя Фофорса против Сасанидов представляются неприемлемыми. Совпадение маршрутов похода боспорского царя и «сарматов» византийского источника с маршрутами первых походов готов заставляет присоединиться к мнению большинства исследователей, которые видят в указанном месте сочинения Константина Багрянородного позднейшую легендарную версию, основанную на херсонесской хронике действительных событий начала второй половины III в.

<sup>13</sup> Голенико К. В. Монеты, найденные при раскопках в Керчи в 1964 г. — ВДИ, 1970, № 2, с. 87 и сл.

<sup>14</sup> Zosim., I, 32, 2, 3.

<sup>15</sup> Перечень этих кладов см.: Кругликова И. Т. Указ. соч., с. 189 и сл.; Голенико К. В. Сокольский Н. И. Клад 1962 г. из Кеп. — НЭ, 1968, VII, с. 82 и сл.

В то же время нам известно 12 (или 13) кладов статов II (реже конца I) — начала III в.<sup>16</sup>; позднейшие монеты большинства этих кладов принадлежат Котису III (227—233 гг.) или Рискупориду III (210—226 гг.). Известен только один клад (из Керчи), состоявший из статов Нотиса III, Савромата III, Рискупорида IV и Ининфимей (Приложение III, №13), но в нем, в отличие от публикуемого, отсутствовали монеты Рискупорида V.

Такое строгое хронологическое членение кладов царских боспорских статов нельзя признать случайным, как нельзя объяснять зарытие всех этих кладов какими-либо конкретными внешне- или внутривосточными явлениями. Очевидно, общие причины тезаврации следует искать в экономической сфере и прежде всего в особенностях самих монет как платежного средства.

Как известно, на Боспоре, в отличие от Рима, вассальных царств и провинциальных центров, основу денежного обращения составлял золотой статов, а не серебряная монета. Первые царские статы начали чеканиться во II в. до н. э. (статы лисимаховского типа с именем царя Перисада), но регулярный характер выпуск царского золота получил только в конце правления Фарнака и при его преемнике Асандре. Статы чеканились по аттическому стандарту с явной тенденцией понижения среднего веса. А. Л. Бертье-Делагард констатировал переход статора на стопу ауреуса уже при Асандре, когда вес монет упал примерно до 8,00 г.<sup>17</sup> В дальнейшем также происходит постепенное понижение веса статов, который, однако, всегда был несколько выше среднего веса ауреуса.

Говоря о боспорских статах, следует подчеркнуть не только стабильность их весовой нормы, но и неизменность типа монет на протяжении длительного периода с 80 до 336 г. н. э.: на лицевой стороне — погрудное изображение царя вправо, всегда с длинными волосами, в царской повязке, внутри круговой легенды, содержащей титул и имя правителя; на оборотной стороне — изображение императора (бюст или голова) вправо, под которым помещена дата чеканки по боспорской эре. Вместе с тем общеизвестен факт деградации металла статов. В нумизматической литературе приводятся некоторые явно недостаточные, но весьма выразительные результаты анализов металла статов<sup>18</sup>. Можно констатировать в общей форме, что в первой половине I в. н. э. боспорские статы чеканились почти из чистого золота (монета 37 г. — 916 промилей), далее пробы металла постепенно понижаются; например, 109 г. — 620 промилей, 131 г. — 550, 154 г. — 561, 164 г. — 481. Если в начале правления Савромата II (174—210 гг.) статы еще наполовину состоят из золота, то после 186 г. золота в них содержится только около одной трети.

Столь быстрое обесценение статов повлекло за собой и падение номинальной стоимости медных монет, приведшее к так называемой реформе денежного обращения при Савромате II<sup>19</sup>. При преемниках этого царя вытеснение золота в статах серебром и медью происходит

<sup>16</sup> Крушликова И. Т. Указ. соч., с. 187 и сл. (учтено только пять кладов).

<sup>17</sup> Бертье-Делагард А. Материалы для весовых исследований монетных систем древнегреческих городов и царей Сарматии и Тавриды. — ИС, 1913, II, с. 105.

<sup>18</sup> Кене Б. Описание музея покойного кн. В. В. Кочубея, т. II. СПб., 1857, с. 410 и сл.; Сальников О. Г. Античні золоті монети з колекції Одеського державного музею. — МАСП, 1960, вып. 3, с. 246 и сл.; Фролова Н. А. Монетное дело и денежное обращение Боспора в 68/69 — 210 гг. н. э. Автореф. канд. дисс. М., 1967; она же. Монетное дело Рискупорида II. — НЭ, 1968, VII, с. 43 и сл.; она же. Монетное дело боспорского царя Евпатора. — НЭ, 1971, IX, с. 43 и сл.

<sup>19</sup> Зограф А. Н. Реформа денежного обращения в Боспорском царстве при Савромате II. — ВДИ, 1938, № 2, с. 287 и сл.; Zoграф A. Sauromates II's reform of the currency. — ИС, 1938, р. 29 sq.

еще стремительнее (211 г. — 368 промилей, 218 г. — 237, 229 г. — 126)<sup>20</sup>, так что в правление Иинифимея статеры стали низкопробными серебряными. При Рискупориде V в статерах серебро уже вытесняется медью, свинцом и оловом, среди некоторых монет 270—271 г. г. встречаются практически медные экземпляры. Начиная с эмиссий Фофорса (290—312 гг.) боспорские статеры чеканятся только из меди.

Принимая во внимание все сказанное, следует еще раз кратко остановиться на классификации кладов, содержавших боспорские статеры III в.

Таблица 1

Хронологическое распределение статеров в боспорских кладах

№ клада (согласно Приложению III)*	Савромат I (93—123 гг.)	Котис II (123—132 гг.)	Риметалк (131—153 гг.)	Евпатор (154—173? гг.)	Савромат II (174—210 гг.)	Рискупорид III (211—228 гг.)	Савромат III (229—232? гг.)	Котис III (227—234? гг.)	Рискупорид IV (233—234? гг.)	Иинифимей (234—239 гг.)	Рискупорид V (240—267 гг.)	Фарсаиз (253—264 гг.)	Савромат IV (215 г.)	Тейран (275—278 гг.)	Фофорс (286—308 гг.)	Радамсад (300—318 гг.)	Рискупорид VI (318—336 гг.)
1																	
2	++																
3		++															
5			++														
6				++													
8					++												
9						++											
10							++										
11								++									
13							++										
14								++									
15							++										
17									++								
18										++							
19											++						
20												++					
21													++				
22														++			
23															++		
24																++	
25																	++
26																	++
27																	++
28																	++
29																	++
30																	++
31																	++
32																	++
33																	++

\* Клады № 4, 7, 12, 16 не включены в таблицу либо из-за незначительности числа составляющих их монет, либо из-за неясности состава.

Как видно из табл. 1, клады № 1—11 хронологически ограничены статерами Рискупориды III—Котиса III, дата позднейших монет этих кладов ни в одном случае не была более ранней, чем время правления названных царей. Ядро этих кладов составляют статеры Евпатора, Савромата II, Рискупориды III. Только в трех кладах длительного накопления (№ 1—3), два из которых к тому же содержали очень большое коли-

<sup>20</sup> Вместе с тем Б. В. Кене (указ. соч., с. 411) приводит анализ металла статера Рискупориды IV (у Кене — V) 530 г. б. э. (233 г. н. э.): золото — 0,25%, серебро — 29,80%, медь — 69,46%. Он близок, однако, анализам металла поздних статеров Котиса III, речь о которых пойдет ниже.

чество монет, встречаются более ранние статеры<sup>21</sup>. Анализируя эту группу кладов — кладов электровых монет — с точки зрения металлического содержания статеров, можно констатировать относительную их однородность. Действительно, по данным Н. А. Фроловой, статеры Евпатора содержали 60—50% золота, Савромата II — 50—30%. Вместе с тем в начале правления Котиса III проба сплава статеров катастрофически падает: с 30—20% золота у монет 524 (227) г. до 5—3% в монетах 526 (229) г. Таким образом, в очень короткий промежуток времени некогда электровые статеры превратились в серебряную монету; через несколько лет содержание серебра в них упало примерно до 50%.

В следующей группе кладов, содержащих уже биллонные статеры (табл. 1, № 14—21), только публикуемый клад (№ 14) представляет исключение в том отношении, что содержит более ранние монеты, чем монеты Иниффимея<sup>22</sup>. В большинстве случаев клады этой группы состоят из статеров долго правившего и много чеканившего Рискупорида V (240—267 гг.), иногда в этих кладах встречаются статеры Иниффимея (№ 14, 15, 20) и сравнительно редкие статеры Савромата IV и Тейрана (№ 20, 21). Хронологическое единство кладов определяется прежде всего составом металла, из которого чеканились входящие в них монеты. К сожалению, анализы металла монет этого периода настолько немногочисленны, что можно говорить только в очень общей форме о составе сплава, из которого чеканились биллонные статеры. Монеты Иниффимея содержали, вероятно, менее 50% серебра, а многочисленные статеры Рискупорида V дают пример постепенного перехода от экземпляров, производящих впечатление серебряных, до медных. Но позднейшими биллонными монетами являются все же статеры Савромата IV и Тейрана.

Именно эти последние статеры составляют наиболее раннюю категорию монет в крупных кладах заключительной группы боспорского чекана — кладах медных статеров (№ 23—33)<sup>23</sup>. Все эти клады состоят в основном из монет Фофорса, Радамсада и Рискупорида VI, причем в тех случаях, когда это возможно установить, позднейшими в кладах оказываются статеры 624 (327), 625 (328), 633 (336) гг. Иными словами, можно утверждать, что большинство кладов этой группы, если не все они, были зарыты уже после прекращения чеканки боспорских монет в 336 г.<sup>24</sup>; статеры 625 (328) г. и тем более 633 (336) г. представляют известную редкость, вследствие чего они могли и не попасть в состав небольших кладов.

Создается впечатление, что в целом тезаврация кладов боспорских статеров (первой и второй группы) определялась катастрофическим падением пробы металла этих монет. По-видимому, развитие и динамическое внутреннее денежное обращение Боспора, ежегодно пополнявшееся новыми эмиссиями статеров, до известного момента стирало грань между монетами, содержащими различное количество золота (от Евпатора до Котиса III) или серебра (от Иниффимея до Савромата IV—Тейрана), но после резкого сокращения содержания драгоценных металлов в монете электровые и биллонные статеры быстро выпали из обращения. Это обстоятельство важно как для понимания экономической жизни Боспора, так и для такого частного момента при работе с кладами, как

<sup>21</sup> Вероятно, время правления Евпатора было хронологическим рубежом для кладов электровых монет и более ранних золотых статеров. Действительно, единственный известный нам клад статеров II в. в качестве позднейших содержал монеты Евпатора (89 статеров Савромата, Риметалка, Евпатора; клад, найденный в 1960 г. близ хутора Павловского Крымского района Краснодарского края, не издан).

<sup>22</sup> Вкрапление более ранних монет (например, в кладах № 23) явно случайно.

<sup>23</sup> Единственное исключение в этой связи составляет клад № 22, зарытый в начале правления Фофорса.

<sup>24</sup> Голенико К. В. К хронологии заключительных монетных выпусков Боспора. — ЗОАО, 1960, I (34), с. 334 и сл.



определение даты зарытия кладов. Определение этой даты по году позднейшей монеты в кладе весьма рискованно, если эта дата близка к 525 (228) г. (клады первой группы) или 564 (267) г. — 572—575 (275—278) гг. (клады второй группы). В таких случаях дата отзыва монет из обращения может значительно отставать от даты зарытия клада<sup>25</sup>.

Деградация металла боспорских статеров от золота высокой пробы до чистой меди, по мнению А. Н. Зографа и других исследователей, к которому присоединяется и автор этой статьи, была предопределена деградацией римской монеты — основного общеимперского платежного средства. К сожалению, кардинальная проблема боспорской нумизматики не решена — отсутствие достаточного количества анализов металла боспорских статеров делает гипотетичным любое сопоставление реальной стоимости боспорского статера, с одной стороны, и одновременных ему римских ауреуса и денария (антониниана) — с другой. Отсюда неясно, было ли обесценение боспорской и римской монеты процессом строго одновременным или кризис на Боспоре протекал несколько быстрее (или, наоборот, медленнее), чем в Риме.

На наш взгляд, проблема усложнена тем излишне большим значением, которое придавал А. Н. Зограф в этой связи чисто политическим моментам. Согласно его наблюдениям, во многом повторяющим выводы А. Л. Бертье-Делагарда, вес боспорского статера был всегда немного выше веса ауреуса; с другой стороны, боспорская медь, на которую разменивался статер, имела условный курс, и ее реальная стоимость была много ниже номинальной. Отсюда, в конечном итоге, курс боспорского статера по отношению к другим монетам из драгоценных металлов был несколько занижен, а боспорская медь имела завышенный курс. Иными словами, увеличение выпуска статеров было выгодно Риму, но не Боспору, в отношении же меди имело место обратное явление.

Исходя из этого положения, А. Н. Зограф стремился объяснять почти все колебания в работе боспорского монетного двора ослаблением или усилением контроля со стороны Рима, который якобы ревниво следил за финансовой политикой боспорских царей. Н. А. Фролова до предела абсолютизировала эти высказанные вскользь предположения А. Н. Зографа. Более того, она вообще отрицает связь падения золотого содержания статера с обесценением римской серебряной монеты. По ее мнению, деградация боспорских монет в конце II—III в. была вызвана прекращением выплаты римских дотаций<sup>26</sup> царям Боспора<sup>27</sup> и являлась самостоятельным, чисто боспорским процессом.

Не ставя под сомнение политическое вмешательство Рима в дела Боспора, в том числе и в финансовое, мы полагаем все же, что в целом

<sup>25</sup> О кладах третьей группы в этой связи см.: *Голенко К. В., Сокольский Н. И.* Указ. соч., с. 85 и сл.

<sup>26</sup> Упоминания о денежных субсидиях Рима царям Боспора имеются в двух источниках: у Зосима (31, 1—2) и у еще менее надежного автора — Луккиана (*Luc. Alex. vel. Pseudorig.*, 57), причем в последнем случае существует неясность в толковании текста — неясно, направлялись ли боспорские послы в Вифинию за получением ежегодной субсидии от римлян или, наоборот, с целью передачи римскому наместнику установленной ежегодной дани. (О комментариях исследователей этого места Луккиана см.: *Кругликова И. Т.* Указ. соч., с. 14 и сл.)

<sup>27</sup> По мнению Н. А. Фроловой (Монетное дело и денежное обращение Боспора в 68/69 — 210 гг. н. э., с. 10 и сл.), римские субсидии царям Боспора носили регулярный характер и выплачивались реальными деньгами, римскими денариями. «Это положение подтверждается и результатом анализа кладов римских монет, обнаруженных на территории СССР»; здесь имеется в виду широкое распространение денариев конца I—начала III в. на территории Молдавии, Украины и южных районов РСФСР. Анализ кладов приводит Н. А. Фролову к выводу, что вся римская монета из Боспора передавалась варварам с целью предотвращения их вторжений. Если принять это гипотетическое положение, то система снабжения варваров царями Боспора римским серебром действовала безусловно: с одной стороны, на Боспоре реально отсутствуют римские монеты в находках; с другой стороны, на варварской периферии не отмечены находки боспорских монет.

местная монетная чеканка имела локальный характер и решающее внешнее влияние испытывала только в общеэкономической, но не в политической сфере. Действительно, находки боспорских монет за пределами собственной территории (практически лишь в Херсонесе и Колхиде) настолько редки, что говорить о параллельном обращении, а тем более о конкуренции их с общеимперской или провинциальной римской монетой не приходится. Вместе с тем немногочисленные находки римских монет на Боспоре явно случайны<sup>28</sup> и их умозрительные преимущества перед местной монетой едва ли реализовались на внутреннем боспорском рынке.

Возвращаясь к монетам третьего патрэйского клада, можно сразу же отметить несколько характерных особенностей этого комплекса. Строго говоря, клад не является только монетным, в нем находились малоценные, но достаточно многочисленные бытовые предметы: два медных кольца, две медные пряжки, медная фибула, серебряный браслет, железный перстень со стеклянной литой вставкой и, наконец, стеклянная бусина. Это наряду с археологическими условиями находки позволяет думать, что монеты клада были внезапно спрятаны в доме вместе с украшениями, находившимися под рукой. Однако в монетах клада все же нельзя видеть сумму денег, бывшую в обращении к моменту тезаврации. Против этого свидетельствует наличие римского денария в кладе и хронологический состав статов и медных боспорских монет. Денарий Тита (№ 1), кроме того, что он представляет редкое исключение для боспорских находок, замечателен и тем, что дает пример самого значительного хронологического разрыва в боспорском кладе между чеканом монеты (80 г.) и датой зарытия клада (251 г.), в который она входила.

Наибольшего внимания заслуживают, естественно, статы патрэйского клада. Хронологический список их приведен в табл. 2.

Если рассматривать состав боспорских статов третьего патрэйского клада чисто формально, то они представляют достаточно единой компактной группой. Они выпущены на протяжении 25—30 лет, т. е. в период, нормальный для обращения однородной группы монет. Однако, как мы видели, время Инифимея служит четкой границей между двумя группами кладов. Статы этого царя только в единичных экземплярах присутствуют в кладах второй половины III в. В то же время монет Инифимея нет в более ранних кладах, позднейшие монеты которых принадлежат Рискупориду III и Котису III. Таким образом, с точки зрения особенностей денежного обращения Боспора статы патрэйского клада могут быть разделены на две группы: № 10—123 и № 124—225. Статы первой группы не могли, конечно, находиться в обращении в момент зарытия клада, они были отозваны где-то в конце правления Инифимея или в начале царствования Рискупорида V. Монеты второй группы — статы Рискупорида V первых десяти лет его чеканки — несомненно циркулировали в 251 г. и являются обычными для кладов второй половины III в.

Монеты первой группы заслуживают самого пристального внимания с различных точек зрения. Общность состава этой группы монет и упоминавшегося уже клада из Керчи, то обстоятельство, что монеты этой части нашего клада представляют только 11 лет чеканки (228—238 гг.), и то, что металл ранних монет (последние эмиссии Рискупорида III и ранние Котиса III) содержит незначительный процент золота, а поздние

<sup>28</sup> В этом отношении весьма характерен состав 33 рассматриваемых кладов: только в пяти из них присутствовали римские монеты (Приложение III, № 14, 18, 22, 23, 33); четыре клада, насчитывающие более 1300 боспорских статов, включали в себя лишь пять римских монет. Правда, в кладе из-под Судака (№ 23) среди 607 определенных монет оказалось 69 римских, но это объясняется, на наш взгляд, зарытием клада за пределами Боспорского царства, вблизи владений Херсонеса, на рынках которого в конце III и в IV в. господствовала римская общеимперская монета.

## Хронологическое распределение статеров третьего патриэйского клада

№ *	Год чекана	Количество монет	№ *	Год чекана	Количество монет
Рискупорид III			Иниифимей		
1 (10)	521 (224)	1	89—99 (98—108)	531 (234)	11
2, 3 (11, 12)	525 (228)	2	100 (109)	532 (235)	1
Итого . . . . . 3 экз.			101—114 (110—123)	535 (238)	14
			Итого . . . . . 26 экз.		
Котис III			Рискупорид V		
4—20 (13—29)	525 (228)	9	115—117 (124—126)	539 (242)	3
21—24 (30—33)	526 (229)	4	118—122 (127—131)	540 (243)	5
25—43 (34—52)	528 (231)	19	123—130 (132—139)	541 (244)	8
44—60 (53—69)	529 (232)	25	131, 132 (140, 141)	542 (245)	2
61—71 (70—80)	530 (233)	11	133—141 (142—150)	543 (246)	9
Итого . . . . . 68 экз.			142—145 (151—154)	544 (247)	4
			146—155 (155—164)	545 (248)	10
Савромат III			156—170 (165—179)	546 (249)	15
72—79 (81—88)	527 (230)	8	171—196 (180—205)	547 (250)	26
80 (89)	528 (231)	1	197—214 (206—223)	548 (251)	18
Итого . . . . . 9 экз.			215, 216 (224, 225)	не ясны	2
			Итого . . . . . 102 экз.		
Рискупорид IV			Всего . . . . . 216 экз.		
81—88 (90—97)	530 (233)	8			
Итого . . . . . 8 экз.					

\* Здесь первый номер — порядковый, второй (в скобках) — по списку монет клада в Приложении I.

(Иниифимей) изготовлены из сплава с достаточным содержанием серебра, позволяют выделить период, представленный этими монетами, в промежуточную фазу денежного обращения Боспора. В это время уже выпали из обращения электровые статеры, содержавшие сколько-нибудь значительное количество золота, а серебряные статеры еще не стали настолько низкопробными, чтобы они расценивались значительно ниже, чем последние выпуски электровых монет. Хотя монеты № 10—123 не дают основания для всестороннего исследования монетного дела Котиса III, Савромата III, Рискупорида IV и Иниифимей, они представляют все же значительный интерес. Статеры этих царей, неоднократно описанные в каталогах различных собраний, по существу остаются неизданными, поскольку воспроизводились они редко и случайно<sup>29</sup>. Между тем относительное количество статеров названных царей в кладах весьма велико и оно сравнимо только с коллекцией этих монет в собрании Эрмитажа.

Далее, эти монеты констатируют беспрецедентные в династической практике Боспора факты одновременного правления двух царей: в 524—525 (227—228) гг. — Рискупорида III и Котиса III, в 526—527 (229—231) гг. — Котиса III и Савромата III. Многие исследователи с теми или иными оговорками допускали в этой связи раздел Боспорского царства между двумя правителями. Несомненно в этом сказывается влияние Б. В. Кене. Одной из основных нумизматических ошибок этого исследователя и его современников явилось убеждение в существовании на Боспоре двух царских династий, представители которых подолгу

<sup>29</sup> Теперь опубликована сводка монет Котиса III (учтено 90 статеров): Фролова Н. А. Монетное дело Боспора в правление Котиса III (227—233 гг.). — СА, 1973, № 3, с. 49 и сл.

правили одновременно. Это мнение было давно отвергнуто, но долго еще продолжало влиять на взгляды историков Боспора.

Тот факт, что Котис III являлся сыном Рискупорида III <sup>30</sup>, а в одной фрагментированной надписи Савромата III этот царь назван, к сожалению в неизвестном нам контексте, вместе с Котисом III <sup>31</sup>, скорее, опровергает, чем подтверждает возможность разделения царства. Во всяком случае, имеются убедительные, хотя и косвенные данные об одновременном изготовлении на одном монетном дворе монет двух царей. К их числу можно отнести употребление общих дифферентов для монет разных царей, а также использование общих реверсных штемпелей: в 528 г. для монет Котиса III (№ 52) и Савромата III (№ 89) и в 530 г. для статеров Котиса III (№ 71—80) и Рискупорида IV (№ 90, 92).

В этой связи важны наблюдения Н. А. Фроловой относительно общности стиля, веса и пробы металла одновременных статеров Савромата III и Котиса III <sup>32</sup>. В статье Е. Р. Исанчурина <sup>33</sup>, отстаивающей взгляд, согласно которому Боспорское царство было едино, приведены и другие аргументы в пользу этой точки зрения, в их числе наблюдения над иконографией царских портретов на монетах. Оказывается, что схематизированные изображения Савромата III, Котиса III и Рискупорида IV неотличимы друг от друга и монетные штемпеля с портретами этих царей резались одной рукой.

Рискуя увеличить число бездоказательных гипотез, возможно предположить, что на Боспоре на протяжении короткого промежутка времени династическая практика знала объявление последнего полноправным царем-соправителем при жизни правящего царя.

Статеры Рискупорида III (211—228 гг.) в публикуемом кладе представлены тремя экземплярами (№ 10—12). Первая из этих монет (№ 10) хронологически (521 г.) оторвана от остальных на четыре года. Это единственная монета клада, чеканенная из электра со сравнительно высоким содержанием золота. Две другие, чеканенные общим аверсным штемпелем из очень бледного электра, принадлежат 525 г. — последнему году, от которого дошли статеры Рискупорида III. Эти монеты замечательны своим аверсным дифферентом — буквами ΘΕ <sup>34</sup>, которые известны только для чекана этого года. Отбрасывая, как явно несостоятельные, объяснения этих букв Б. В. Кеппе и П. О. Бурачковым, отметим их чтение, предложенное Х. Х. Гилем — ΘΕΟС (=divus), в подражание римским монетам с надписью CONSECRATIO <sup>35</sup>. Отсюда можно сделать вывод, что эти монеты выбиты уже Котисом III по случаю смерти отца — случай беспрецедентный для Боспора. В дальнейшем мы вынуждены обходить молчанием вопрос о значении дифферентов на статерах. Сейчас нельзя сказать применительно к каждой конкретной группе монет, выступают ли на них дифференты в качестве эмблемы, которая не связана с монетным производством, или они служат обозначением серии, мастерской или знаком монетного мастера. Осторожность в этом вопросе кажется оправданной <sup>36</sup>.

Статеры Котиса III являются самой многочисленной группой монет

<sup>30</sup> Например, КВН, 1245.

<sup>31</sup> КВН, 1230.

<sup>32</sup> Фролова Н. А. Монетное дело Боспора. . . , с. 54.

<sup>33</sup> Исанчурина Е. Р. Загадка Боспора. — СК, 1974, № 11, с. 125 и сл.

<sup>34</sup> Собственно, дифферента два; помимо букв ΘΕ, есть еще знак в виде полумесяца. Оба эти дифферента употреблялись и раздельно — буквы ΘΕ на статерах, знак в виде полумесяца — на медных монетах (Приложение II, К).

<sup>35</sup> Гиль Х. Х. Новые приобретения моего собрания. — ЗРАО, Н. с., 1892, т. V, с. 358. К подобному объяснению склоняется и Н. А. Фролова (Монетное дело Боспора. . . , с. 52).

<sup>36</sup> Так, при изучении монет трех последних царей Боспора (Голенко К. В., Сокольский Н. И. Указ. соч.) выяснилась неравнозначность функций дифферентов на этих монетах.

клада (№ 13—80). О той полноте, с которой они представляют чекан Котиса III, свидетельствует как обилие экземпляров, чеканенных общими штемпелями, так и тот факт, что 68 статов принадлежат эмиссиям только пяти лет: 525, 526, 528—530 гг. Если отсутствие в кладе монет 527 г. можно объяснить их редкостью<sup>37</sup>, а монет 531 г. тем, что, они, вероятно, не чеканились вообще<sup>38</sup>, то остается не совсем ясным отсутствие в кладе достаточно многочисленных статов первого года чекана Котиса III — 524 г.<sup>39</sup> Вероятно, эти монеты содержали еще заметное количество золота и при Инифимее уже не обращались. Действительно, согласно данным Н. А. Фроловой<sup>40</sup>, 525 г. является годом резкого падения золотого содержания боспорского стата. Так, опробированные статы 524 г. в трех случаях содержали 20%, а в одном — 30% золота; вместе с тем десять монет 525 г. Н. А. Фролова называет серебряными, а сплав одной монеты включал в себя только 75% серебра, но в двух случаях отмечено 11% золота. Что касается более поздних статов Котиса III, то примерное содержание драгоценных металлов в эмиссиях 526—528 гг. — около 90% серебра и 3—7% золота, в эмиссиях 529—530 гг. — только около 50% серебра. Таким образом, явное ухудшение качества металла статов Котиса III очевидно.

Н. А. Фролова отмечает выпуски поздних статов Котиса III «просто из недрагоценного металла»<sup>41</sup>; речь, вероятно, идет о четырех медных статах, включенных в каталог статьи<sup>42</sup>. Однако легальный чекан статов из меди при Котисе III едва ли был возможен. Несмотря на все колебания пробы металла боспорских статов, монеты даже более поздние, чем статы Котиса III, содержали в себе еще известное количество серебра и даже золота<sup>43</sup>. Независимо от того, примешивались ли к меди статов Рискупорида V серебро или недрагоценные белые металлы (цинк, олово, свинец), эти монеты являются еще биллонными, и только иногда в самом конце чекана этого царя встречаются экземпляры, которые производят впечатление медных. Собственно, медь для чеканки статов без использования биллона или потина начала применяться при Фофорсе, с 583 (289) г.

Таким образом, наличие «медных статов» Котиса III требует иного истолкования. Здесь возможны два пути. Во-первых, эти монеты могли быть древними подделками. Но принимая во внимание, что они чеканены различными штемпелями, а три из них (530 г.) явно маловесны, более вероятным представляется другое объяснение.

Среди монет Котиса III из нашего клада следует отметить пять экземпляров (№ 15—19), несомненно лакированных. Применительно к боспорским монетам лакировка в литературе отмечалась до сих пор только для биллонных статов Фарсанза<sup>44</sup>. Несомненно среди монет клада присутствуют и другие субэратные экземпляры, выявить которые без порчи верхнего слоя металла невозможно. Судя по известным автору статам Котиса III (а также Рискупорида III, преимущественно последних годов), очень многие из них лакированы. Автор убежден в том,

<sup>37</sup> А. Л. Бертъе-Делагарду (указ. соч., с. 124, № 293) было известно четыре экземпляра монет этого года, а Н. А. Фроловой — три.

<sup>38</sup> Во всяком случае, существование их сомнительно — последний раз статы 531 г. описаны Б. В. Кене (указ. соч., с. 318, № 11) со ссылкой на работы более ранних исследователей.

<sup>39</sup> А. Л. Бертъе-Делагард (указ. соч., с. 123, № 290) и Н. А. Фролова знают веса 18 статов этого года.

<sup>40</sup> Фролова Н. А. Монетное дело Боспора. . . , с. 49 и сл.

<sup>41</sup> Там же, с. 57.

<sup>42</sup> Там же, с. 58, № 25 (525 г.); с. 59, № 3—5 (530 г.).

<sup>43</sup> Б. В. Кене (указ. соч., с. 412) констатирует для стата Фарсанза 550 г. содержание 8,85% серебра, для статов Рискупорида V (у Кене — Рискупорида VI) 561 г. — 16,94% серебра и 1,33% золота, 563 г. — 17,28% серебра.

<sup>44</sup> Голенко К. В. Монеты, найденные при раскопках в Керчи. . . , с. 94.

что редкие в коллекциях «медные статеры» названных царей с нечетким рельефом, безоговорочно относимые к новейшим грубым подделкам, в действительности являются медными ядрами субэратных статеров, полностью потерявших свое золотое покрытие. Статеры № 15—16, чеканенные общей парой штемпелей, обращают на себя внимание грубой и явно неумелой передачей реверсного изображения, но подозревать здесь древние подделки или варварские подражания едва ли возможно — монеты биты общим аверсным штемпелем с экземпляром (№ 14) обычного облика.

Восемь из девяти статеров Савромата III (№ 81—88) принадлежат чекану 527 г., на который падает подавляющее большинство статеров этого царя, в то время как монеты Котиса III этого года исключительно редки<sup>45</sup>. В кладе отсутствуют статеры 526 г. — первого в чекане Савромата III, известные А. Л. Бертье-Делагарду лишь в двух экземплярах<sup>46</sup>.

Одна монета 528 г. (№ 89), чеканенная общим реверсным штемпелем со статером Котиса III (№ 52), принадлежит к числу больших редкостей<sup>47</sup>.

Если учесть, что А. Л. Бертье-Делагарду было известно только 16 статеров Рискупорида IV<sup>48</sup>, то восемь монет нашего клада (№ 90—97) служат серьезным дополнением списка статеров этого царя. Все они датированы 530 г. По-видимому, нет бесспорных оснований рассматривать 530 г. как время совместного правления Котиса III и Рискупорида IV, а 531 г. как время правления этих царей, а также Инифимея. Существование статеров Котиса III 531 г., равно как и Савромата III 529 г., нуждается в подтверждении, поскольку эти монеты упоминаются только Б. В. Кене и его предшественниками. Гораздо осторожнее считать 530 г. годом прекращения чекана Котиса III и годом кратковременной эмиссии Рискупорида IV, которую смеяют в 531 г. монеты Инифимея. Однако, несмотря на эпизодичность, чекан Рискупорида IV нельзя считать незначительным: восемь монет чеканены тремя аверсными и шестью реверсными штемпелями, хотя два из них (№ 90, 92) являются общими и для монет Котиса III (№ 71, 80).

Специального упоминания заслуживают монеты № 96 и 97. Аверсный штемпель, которыми они чеканились, был использован через десять лет при Рискупориде V (№ 134, 135). Этот факт, недавно установленный<sup>49</sup>, свидетельствует о длительном хранении штемпеля и пока трудно объяснить.

В какой-то мере приемлемое предположение об использовании случайно сохранившегося штемпеля с именем царя Рискупорида при воцарении Рискупорида V наталкивается на то возражение, что монеты чеканились этим штемпелем в 541 г., т. е. на третий год правления Рискупорида V. Едва ли этот факт следует использовать для возвращения к дискуссии о числе царей, носивших имя Рискупорида, и, в частности, привлекать его для установления предполагаемого некоторыми исследователями тождества Рискупорида IV и V; это тождество пытались обосновать на шаткой базе иконографического анализа царских «портретов» на монетах<sup>50</sup>.

26 статеров Инифимея (№ 98—123) представляют чекан только трех лет: 531, 532, 535 гг. Отсутствуют очень редкие монеты 534 г. и статеры

<sup>45</sup> На это обстоятельство обратил внимание А. Н. Зограф (Античные монеты) (МИА, № 16). М., 1954, с. 207.

<sup>46</sup> Бертье-Делагард А. Л. Указ. соч., с. 124, № 298.

<sup>47</sup> А. Л. Бертье-Делагарду было известно четыре статера этого года (там же, с. 125, № 300).

<sup>48</sup> Там же, с. 125, № 302.

<sup>49</sup> Исачури Е. Р. Указ. соч.

<sup>50</sup> См.: Зограф А. Н. Античные монеты, с. 208.

536 г., единственный экземпляр этого года был издан П. О. Бурачковым<sup>51</sup>; в 533 г. монеты, очевидно, не чеканились вообще. Несомненно варварское имя Иниифимея не встречается более у представителей боспорского царского дома. Но это не дает основания видеть в Иниифимее узурпатора. Хотя в надписях этого царя не указано его происхождение, присоединение к его личному имени добавочных римских имен — Тиберий Юлий<sup>52</sup>, традиционных для боспорских царей, предполагает принадлежность Иниифимея к царской династии Боспора. Это косвенно подтверждается и наличием на лапидарных памятниках этого царя «сарматского знака», своего рода личной эмблемы, который входит в систему других знаков правителей Боспора (Риметалк, Евпатор, Савромат II, Рискупорид III)<sup>53</sup>.

Неоднократно отмечалась предельная близость, а возможно и тождество имени Иниифимея и имени «варварского» царя (очевидно, сармата) Иненсимея, чеканившего серебряную монету в Ольвии в конце I в.<sup>54</sup> В обоих случаях засвидетельствована полная (Иниифимей и Иненсимей) и краткая (Инфимей, Инмей и Инисмей) форма обоих имен, а также неустойчивая греческая транскрипция этих иранских имен; применительно к Иниифимею (род. падеж) ININΘIMHΓOY (например, монеты № 99—109, 111—122), ININΘIMEOY (№ 110), ININΘIMHOY (№ 123—124), ININΘI-MAIOY<sup>55</sup> и (на медных монетах) INIΘIMEOY, INMEOY.

Большая часть монет Иниифимея нашего клада (№ 104—109, 111—117) чеканена общим штемпелем лицевой стороны. Оформление этого штемпеля, как и других штемпелей (№ 99, 101—102, 110), стилистически очень близких между собой, присущи тщательность и аккуратность. Резко выделяются в стилистическом отношении статеры № 118—124, чеканенные тремя различными аверсными штемпелями. Изображение Иниифимея на этих монетах исполнено с большим мастерством в лучших традициях римского медальерного искусства первой половины III в. и несомненно содержит реальные черты лица портретируемого, в отличие от отвлеченных царских изображений на других монетах. Можно смело сказать, что монеты № 118—122 принадлежат к лучшим образцам медальерного искусства на Боспоре и их штемпеля выполнены выдающимся мастером, который не был связан с местной художественной традицией. Самостоятельность мастера угадывается и в легенде монет, переданной необычно мелким и изящным шрифтом, в размещении иногда легенды слева направо, а не справа налево, как обычно, и в изображении омеги в форме Ω, почти неизвестной для надписей на других боспорских монетах, особенно на статерах.

Говоря о реверсных изображениях, следует заметить, что и здесь портрет Гордиана III на монетах № 119—124 немногим уступает лучшим римским прототипам. Однако в целом портреты императора в художественном отношении много хуже портретов Иниифимея. На статерах № 99—100, 111—113 изображения императора позволяют в какой-то мере найти портретные черты Александра Севера и Максимиана, но монеты № 114—118 впервые дают пример нарочито упрощенного, схематического изображения императора, что особенно свойственно уже реверсным типам статеров Рискупорида V.

<sup>51</sup> Возможно, на этом экземпляре (*Бурачков П. О.* Общий каталог монет. Одесса, 1884, табл. XXXII, 316) знак единицы в дате прочитан неверно и монета принадлежит 535 г.; ср. монеты № 115, 117, 118 издаваемого клада.

<sup>52</sup> КБН, 1249, 1250.

<sup>53</sup> См., например: *Шелов Д. Б.* Тамга Риметалка. — В кн.: *Культура античного мира*. М., 1966, с. 268 и сл.

<sup>54</sup> См., например: *Карышковский П. О.* Вторая крупная монета царя Иненсимея. — СК, 1972, № 10, с. 150 и сл. Об этимологии этого имени см.: *Харматта Я.* Указ соч.

<sup>55</sup> КБН, 1249, 1250, 1252.

102 статера Рискупорида V в публикуемом кладе (№ 124—225), из которых только два не сохранили дату чеканки, принадлежат эмиссиям первых десяти лет этого долго правившего царя. Хронологическое распределение монет, по-видимому, объективно отражает интенсивность работы боспорского монетного двора: сравнительно немногочисленные в 539—545 гг. эмиссии, постепенно увеличивающиеся в последующие годы, но еще достаточно скромные в 546—548 гг. Во всяком случае, сравнение числа статеров Рискупорида в публикуемом и в зарытом годом позже (549 г.) Таманском кладе<sup>56</sup> показывает примерно одинаковое распределение монет по годам их чеканки (см. табл. 3).

Таблица 3

Хронологическое распределение статеров Рискупорида V в третьем патрэйском и в Таманском кладах

Год чеканки	Третий патрэйский клад	Таманский клад	Год чеканки	Третий патрэйский клад	Таманский клад	Год чеканки	Третий патрэйский клад	Таманский клад
539	3	1	543	9	—	547	26	10
540	5	2	544	4	—	548	18	12
541	8	4	545	10	3	549	—	7
542.	2	—	546	15	15			
						Всего	100	44

Все рассматриваемые статеры Рискупорида V — биллонные, с явно прогрессирующим содержанием неблагородных металлов; медные экземпляры статеров этого царя встречаются только в выпусках 563—564 гг., которые принято считать последними годами правления или, во всяком случае, чеканки Рискупорида V<sup>57</sup>.

Легко прослеживающееся ухудшение металла статеров сопровождается и общей их деградацией. Она нашла выражение и в некотором падении среднего веса монет, при большой амплитуде его колебания и в предельно грубом стиле изображений, и, наконец, в увеличивающейся небрежности в изготовлении штемпелей, о чем свидетельствует, в частности, произвольное сокращение легенд. Мы не будем здесь более подробно останавливаться на статерах Рискупорида V. Хотя общего исследования о чеканке этого царя не существует, в публикациях кладов из Семеновки, с Тамани и особенно из Тиритакки<sup>58</sup> (в последнем находилось 2068 статеров 539—573 гг.) содержатся обширные материалы по монетному делу Рискупорида V, к которым монеты третьего патрэйского клада служат лишь незначительным дополнением.

Особенностью публикуемого клада является наличие в нем медных, разменных монет, что обычно нехарактерно для кладов статеров. Эта

<sup>56</sup> Голенко К. В. Таманский клад. . .

<sup>57</sup> См. например; Зограф А. Н. Античные монеты, с. 211. На 565—571 гг. падает перерыв в работе боспорского монетного двора. В 572 г. монеты выпускаются от имени Тейрана, а затем — Савромата IV. Согласно А. Н. Зографу, статеры Рискупорида 572 г. (четыре экземпляра в Эрмитаже) поддельны (один из них издан: Podschiewlow A. M. Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Münzen von Sarmatia Europaеа, Chersonesus Taurica und Bosphorus Cimmericus. Moskau, 1882, S. 23, Taf. II, 39). Такое заключение нуждается теперь в тщательной проверке, так как в незаданном Судакском кладе (1958 г.) такие монеты известны, а в кладе, найденном в 1958 г. на Таманском полуострове (Купин В. Э. Монетный клад с Таманского полуострова. — АИБ, II. Симферополь, 1962, с. 344), отмечен статер Рискупорида V 573 г. Таким образом, существует вероятность чекана, а следовательно, и правления этого царя в 572—573 гг., если, конечно, здесь не имело места случайное использование старых штемпелей лицевой стороны.

<sup>58</sup> Кругликова И. Т. Клад боспорских статеров из Семеновки. — СА, 1958, № 3, с. 134 и сл.; Брабич В. М. Клад боспорских статеров III в. н. э. из Тиритакки. — «Труды Гос. Эрмитажа», 1967, IX, с. 5 и сл.



особенность объясняется, видимо, тем, что патрайский клад, самый ранний клад этого периода, был зарыт в тот момент, когда медная монета еще не обесценилась настолько, что ею пренебрегали при тезаврации статов. Несмотря на небольшое число этих медных монет в кладе (№ 2—9), они заслуживают самого пристального внимания. Действительно, если не считать нескольких маловыразительных групповых находок медных монет, мы не знаем реального состава медной монеты, обращавшейся на Боспоре в период интенсивной деградации статера, поскольку клады меди конца II—III в. практически неизвестны<sup>59</sup>. Данное обстоятельство, несколько неожиданный состав медных монет в кладе и наличие среди них весьма важных для соображений общего порядка материалов — все это заставляет подробно остановиться на некоторых вопросах, связанных с боспорской медной монетой. Это, в свою очередь, требует, хотя бы в общей форме, повторить некоторые наблюдения, изложенные в статьях А. Н. Зографа<sup>60</sup>, посвященных наиболее интересному моменту чеканки боспорской меди — так называемой денежной реформе Савромата II.

Таблица 4

Номиналы боспорской меди I—III вв. н. э.

Датировка	Номиналы					
	IB = 12 (асс)	KA = 24 (дупон- дий)	MI = 48 (сестер- ций)	PM = 124 (драхма)	* (дена- рий)	V* (двой- ной дена- рий)
От 14—37 гг. (Аспург—Рискупорид I) до 54 г. (Котис I)	+	—	—	—	—	—
Около 62 г. (Нерон)	—	+	+	—	—	—
От 54 до 68 г. (Рискупорид II)	—	+	—	—	—	—
68—91 гг. (Рискупорид II)	—	+	+	—	—	—
От 93—123 гг. (Савромат I) до 186 г. (Савромат II)	—	—	+	—	—	—
186—210 гг. (Савромат II)	—	—	+	+	+	+
211—226 гг. (Рискупорид III)	—	—	—	—	+	—
От 229—231 гг. (Савромат III) до 234—239 гг. (Инипфимей)	—	—	—	—	—	+
До 271 г. (Рискупорид V)	—	—	—	—	—	+

Как известно, в римское время на Боспоре серебряная монета не чеканилась, и статер, первоначально золотой, непосредственно разменивался на медь. Начиная с I в. н. э., точнее с правления Аспурга—Рискупорида I, и вплоть до Рискупорида V все боспорские медные монеты имеют обозначение номинала, всегда греческими буквами в цифровом их значении, но система номиналов явно римская — двенадцатиричная. Исходной единицей медных номиналов А. Л. Бертье-Делагард, посвятивший специальное исследование этому вопросу<sup>61</sup>, считал семунцию. Однако А. Н. Зограф, следовавший Т. Моммзену, справедливо усматривал здесь унцию. Боспорский статер, как и римский ауреус, делился на 25 денариев, 100 сестерциев, 400 ассов.

<sup>59</sup> Кроме клада, найденного в первой половине XIX в. в Прикубанье, о котором известно только то, что он состоял из медных монет Саврома II «с изображениями подвигов Геракла», т. е. двойных денариев (Люценко Е. Е. Описание кладов с древними монетами, найденными на Керченском и Таманском полуостровах, частью в Новороссийском крае. Рукопись. — Архив ЛОИА, ф. 28, д. 22, 1880, л. 36).

<sup>60</sup> Зограф А. Н. Реформа. . . ; Zoграф А. Op. cit.

<sup>61</sup> Бертье-Делагард А. Дифференцы на боспорских царских монетах римского времени. — ИС, 1911, I, с. 305 и сл.

Распределение боспорской медной монеты по номиналам видно из табл. 4, составленной А. Н. Зографом<sup>62</sup>.

Из-за прекращения чекана мелких номиналов меди уже в I в., несмотря на явное падение среднего веса сестерция, последний на протяжении почти ста лет был единственной разменной монетой по отношению к статеру. Примерно после десяти лет правления Савромата II, в 186—187 гг. вводятся в обращение медные монеты новых номиналов: драхма, денарий, двойной денарий; традиционный сестерций, выпускаемый в ограниченном количестве, становится наименьшим номиналом меди. В последующие годы правления Савромата II номиналы медной монеты, теряющей в весе, остаются прежними, но появляется любопытное нововведение: на оборотной стороне в поле чеканится миниатюрное изображение головы Септимия Севера<sup>63</sup>. Очевидно, одновременно накладываются контрамарки с той же головой римского императора на монеты прежних выпусков<sup>64</sup>, а денарии получают контрамарку в виде буквы беты, чем удваивается их номинальная стоимость. При преемниках Савромата II выпускаются только денарии (Рискупорид III), затем и двойные денарии (от Савромата III до Инифимея) и, наконец, лишь одни двойные денарии (Рискупорид V). Процесс выпадения младших номиналов сопровождался уменьшением веса монет и еще более стремительной, чем у статов, стилистической деградацией.

Бесспорно, и с этим согласны, кажется, все исследователи, что эволюция медной монеты явилась прямым следствием обесценения статера. Отсутствие двойных денариев преемников Рискупорида V объясняется тем, что реальная стоимость статера, практически ставшего медным, приблизилась к реальной стоимости двойных денариев. Иными словами, сложилась примерно та же ситуация, что и на общеимперском рынке, где обесценение антониниана свело на нет выпуск сестерциев и ассов. Есть, однако, и различие. На Боспоре деградировала монета золотого номинала (статер), а не серебряная (антониниан), и здесь, в отличие от Рима, не выпускалась более полноценная золотая монета<sup>65</sup>. Общая

<sup>62</sup> Автор позволил себе упростить эту таблицу и внести в нее добавление. Во-первых, присоединены сведения о монетах позднейших царей (у А. Н. Зографа — до Рискупорида III). Во-вторых, из числа монет Котиса II и Евпатора исключены дупондии, чеканенные в действительности в 68—69 гг. (*Карышковский И. О. Боспор и Рим в I в. н. э. по нумизматическим данным*, 1. О монетах с изображением пятиколонного храма. — ВДИ, 1953, № 3, с. 179 и сл.). С целью упрощения таблицы в ней не учтены редкие монеты Аспурга и Котиса I в 4, 6 и 8 единиц, редкие дупондии Савромата I, а также уникальная монета Савромата II в 96 единиц — двойной сестерций.

<sup>63</sup> Общая картина эволюции монетного дела Савромата II, нарисованная А. Н. Зографом, весьма убедительна. Однако членение всей многочисленной медной монеты этого царя только на три хронологические группы не представляется достаточно обоснованным. Так, по А. Н. Зографу, редкие сестерции нескольких разновидностей (см. например: *Бурачков И. О. Указ. соч.*, табл. XXXI, 250—254) должны принадлежать первой группе меди Савромата II. Однако эти монеты, лишенные, кстати, добавочного изображения головы Септимия Севера, судя по сюжету и стилю изображений, а также маловесности, безусловно принадлежат позднейшим эмиссиям и явно выпадают из схемы монетного дела Савромата II, предложенной А. Н. Зографом.

<sup>64</sup> Согласно А. Н. Зографу, эта мера была вызвана прежде всего политическими соображениями — демонстрацией лояльности по отношению к императору ввиду «претенциозности» типов монет новых номиналов. С этим согласиться трудно: контрамарки накладывались на медные монеты различных видов, а употребление для них «претенциозных» типов практиковалось как при предшественниках, так и при преемниках Савромата II. Но, по-видимому, чеканка таких монет продолжалась вплоть до смерти императора, как об этом может свидетельствовать редчайший денарий Рискупорида III, выпущенный, очевидно, в 211 г. и имеющий, как и медные монеты Савромата II, в поле оборотной стороны изображение головы Септимия Севера (*Podschittlow A. M. Beschreibung*... , Taf. II, 34).

<sup>65</sup> В 560 г. были выпущены по типу статов мелкие золотые (уникум, 2, 62 г.) и серебряные (от 1, 48 до 2, 99 г.) монеты (*Зограф А. Н. Античные монеты*, с. 210; *Кругликова И. Т. Боспор в позднеантичное время*, с. 198). Но это был эпизод, не получивший в дальнейшем никаких последствий.

ситуация, сложившаяся на денежном рынке Боспора в III в., ясна: усиленная тезаврация относительно полноценных монет, вытесняемых из обращения статерами новых выпусков. Однако во многом неясным остается положение медной монеты на рынке после Савромата II, когда примерно на протяжении 30 лет (211—240 гг.) происходили резкие перемены в сфере ее обращения. Судя по обилию этой монеты, она не служила объектом тезаврации (наш клад — счастливое исключение) и у нас нет основания подозревать сколько-нибудь регулярный отзыв с рынка медных монет старых выпусков. По-видимому, в обращении находились одновременно монеты различных эмиссий, разных номиналов, веса и типов. В какой-то мере унификация медных монет прослеживается после Савромата II в предпочтении для денариев изображения царя-всадника, а для двойных денариев — фигуры сидящего женского божества, в котором видят Афродиту-Апатуру. Заметим, что оба эти типа возникли при Савромате II. Следует отметить, однако, что вес двойного денария с момента его введения и до прекращения чеканки упал примерно в четыре раза<sup>66</sup>.

Регулирующий момент обращения можно видеть в подтверждении платежных функций монет старых эмиссий путем наложения на них контрамарок. Действительно, если в этой операции при Савромате II усматривать акцию экономического характера, то становится очевидным, что миниатюрное изображение головы Септимия Севера служило указанием на равноценность в обращении монет 186—196 гг. (изображение в надчеканке) и 196—210 гг. (дополнительная эмблема в основном штемпеле), независимо от того, какими типами они были снабжены. Однако смысл контрамаркирования был шире и не ограничивался урегулированием ценности двух сравнительно редких хронологически смежных групп монет. Достаточно многочисленные сестерции, часто сильно потертые, принадлежащие предшественникам Савромата II (начиная от Рискупорида II), снабженные той же надчеканкой<sup>67</sup>, указывают на то, что контрамаркированию подвергались все обращавшиеся на рынке монеты и что эта операция преследовала цель объединения монет новых номиналов и сестерциев прежних эмиссий.

В более позднее время на Боспоре также применялись контрамарки, преследовавшие, очевидно, аналогичную цель. Эти поздние надчеканки были разбиты нами на три разновременные группы<sup>68</sup>. К первой, сравнительно немногочисленной группе принадлежат контрамарки, на которых угадывается изображение головы императора. Они присущи почти исключительно сестерциям Рискупорида III, хотя известны и на более поздних монетах (например, Котиса III), и предположительно могут быть отнесены ко времени Ининфимея. Ко второй, основной группе относится масса контрамарок, чрезвычайно небрежно выполненных, но в ряде случаев изображающих боспорского царя (характерна длинная шеvelюра). Они несомненно датируются первой половиной правления Рискупорида V; эти надчеканки встречаются на меди боспорских царей от Рискупорида III до Ининфимея. Третья группа — редчайшие надчеканки с тщательно вырезанным «портретом» Рискупорида V. Они известны на ранних медных монетах этого правителя и должны быть датированы второй половиной его правления. Массовость надчеканок заставляет полагать, что они санкционировали обращение монет различных выпус-

<sup>66</sup> К сожалению, попытки определить весовые нормы поздней медной монеты не производились. Поэтому, а также из-за большого колебания индивидуальных весов монет следует избегать каких-либо ссылок на вес отдельных экземпляров.

<sup>67</sup> См. например: Бурачков П. О. Указ. соч., табл. XXIX, 174 (Котис II), 199 (Евпатор); Голенко К. В. Надчеканки на медных боспорских монетах III в. н. э. — В кн. : Нумизматический сборник, ч. II («Труды ГИМ», XXVI). М., 1957, табл. V, 1—3 (Рискупорид II, Котис II, Риметалк).

<sup>68</sup> Голенко К. В. Надчеканки. . . , с. 43 и сл.

ков<sup>69</sup>. Политический аспект мероприятия исключается по той простой причине, что контрамарки в большей своей части предельно грубы. Отсутствие контрамарок на монетах предшественников Рискупорида III заставляет думать, что эти монеты уже не обращались при Инифимее. Этому не противоречит как будто и состав трех известных групповых находок медных монет<sup>70</sup>.

Однако медные монеты нашего клада, зарытого на десятом году правления Рискупорида V, заставляют по-новому взглянуть на проблему обращения меди в первой половине III в. Прежде всего наличие в кладе пяти редких медных монет Савромата II высших номиналов (№ 2—6) не оставляет сомнения в том, что эта полновесная медь продолжала обращаться и высоко ценилась в момент зарытия клада. Косвенным подтверждением сказанного служит отсутствие в кладе обычно очень многочисленной меди Инифимее и наличие только двух монет Рискупорида V (№ 8, 9). Что касается двойного денария Котиса III (№ 7), то он принадлежит к числу редких монет большого веса. Здесь, по-видимому, можно констатировать специальный отбор медных монет наиболее ценных категорий.

Но особый интерес представляют надчеканки на медных монетах клада. Монета Котиса III контрамаркирована, очевидно, в начале правления Рискупорида V. Специального внимания заслуживают контрамарки на монетах Савромата II. Оставляя в стороне контрамарки, воспроизводящие голову Септимия Севера на двух монетах (№ 2, 4), сразу же отметим, что все пять монет снабжены редчайшей контрамаркой с изображением орла, которая ранее не рассматривалась нами из-за неясности ее датировки<sup>71</sup>. Теперь, помимо материалов клада, известно еще несколько таких монет (Приложение II, В—Е). Монета № 2 снабжена тремя контрамарками (голова Септимия Севера, орел, буква В), и их положение указывает на то, что контрамарка в виде беты наложена поверх изображения орла (табл. X).

Контрамарки с орлом, исполненные несколькими пунсонами, содержат в себе изображение сидящего вправо орла с полуприподнятыми крыльями и головой, повернутой назад. Поиски аналогий сразу же заставляют вспомнить о типе драхм Савромата II<sup>72</sup>. Однако орел на этих драхмах, показанный почти фронтально, изображен с одинаковым разворотом крыльев (Приложение II, L), в то время как на контрамарках видна только верхняя часть правого крыла, а левое — полностью. Эта особенность трактовки изображения орла находит прямую аналогию в редких, видимо самых ранних, двойных денариях Инифимее, на лицевой стороне которых обычное изображение Афродиты-Апатуры, помещенное против царского портрета, заменено орлом, сидящим на молнии влево с венком в клюве<sup>73</sup> (Приложение II, M). На некоторых контрамарках мы также видим черту (молнию) под ногами орла, а в одном случае — и венок (в виде точки) в клюве. Создается впечатление, что орел в контрамарке —

<sup>69</sup> Отсутствие монет с двумя разновременными надчеканками указывает, по-видимому, на то что эти контрамарки имели одинаковую юридическую силу независимо от времени их наложения.

<sup>70</sup> 1. Находка в Керчи в 1904 г.: Рискупорид III — 1 экз.; двойные денарии: Котис III — 3, Рискупорид IV — 2 (3 экз. с контрамарками); Александрия Египетская, Криспина — 1 (*Шкорни В. В.* Отчет о раскопках в г. Керчи в 1904 г. — ИАК, 1907, вып. 25, с. 16). 2. Находка в Керчи в 1904 г.: Рискупорид III — 1 экз.; двойные денарии: Котис III — 2, Инифимей — 3, не определенные — 2 (7 экз. с контрамарками) (там же, с. 15—16). 3. Находка в Фанагории в 1927 г.: Рискупорид III — 4 экз., двойной денарий Котиса III — 1 (*Античное искусство. Каталог. ГМИИ. М., 1963, с. 127*).

<sup>71</sup> *Голенко К. В.* Надчеканки. . . , с. 45.

<sup>72</sup> См., например: *Бурачков П. О.* Указ. соч., табл. XXXI, 246—249; *Зограф А. Н.* Реформа. . . , с. 293, рис. 2, 13; с. 295, рис. 3, 24.

<sup>73</sup> См., например: *Кене Б. В.* Указ. соч., с. 330, рис. ; SNG, *Vosporus—Bithynia.* Copenhagen, 1944, tabl. 3, 82.

зеркальная копия аналогичного сюжета на медных монетах Иниифимея.

Кажется, существует возможность доказать, что и контрамарка в виде беты также относится к первым годам правления Иниифимея. Эта надчеканка на медных монетах Савромата II применялась к денариям, реже двойным денариям (Приложение II, J). Однако известны три сестерция предшественников Савромата II с такими же надчеканками (Приложение II, H, I)<sup>74</sup>. Принимая во внимание, что эти монеты весьма плохой сохранности, но большого веса, а также отсутствие номинала, «двойной сестерций», нужно думать, что контрамарка в виде беты воспринималась в качестве знака двойного денария независимо от того, на какой монете она ставилась. Кстати, некоторые двойные денарии Рискупорида IV, Иниифимея и Рискупорида V действительно снабжены только бетой, без обычного знака денария (\*)<sup>75</sup>. Нам известна и уникальная монета Савромата I (Приложение II, G), где наряду с изображением головы Септимия Севера в контрамарках помещена и буква альфа, которая здесь может быть понята только как обозначение денария. В этой связи следует вспомнить о денариях Иниифимея<sup>76</sup> (Приложение II, N), принадлежащих, очевидно, ранним эмиссиям, судя по редкости и отсутствию такого номинала среди монет Рискупорида V. Тип этих монет — традиционный для денариев (оборотная сторона — царь-всадник), но обозначение номинала необычно — альфа (как и в надчеканке)<sup>77</sup>. Следовательно, есть полное основание думать, что все три вида рассмотренных надчеканок (орел, бета, альфа) относятся к одному короткому промежутку времени — к началу правления Иниифимея. Таким образом, оказывается, что удвоение номинальной стоимости денариев Савромата II относится не ко второй половине правления этого царя, как полагал А. Н. Зограф и вслед за ним другие исследователи, в их числе и автор этой статьи, а к гораздо более позднему времени.

Принимая во внимание все сказанное выше, можно предположительно восстановить этапы обращения медной монеты после Савромата II. По-видимому, в период от Рискупорида III до Рискупорида IV все новые медные монеты свободно обращались вместе с медью Савромата II, сохранявшей свою номинальную стоимость. В начале правления Иниифимея делается попытка объединить всю разнообразную медную монету, находящуюся в обращении, при помощи контрамарки с изображением орла.

Практически одновременно удваивается и номинальная стоимость денариев Савромата II 186—196 гг., а вместе с ними и некоторых тяжелых сестерциев I—II вв., которые также рассматриваются в качестве двойных денариев (надчеканка B). Стремление сохранить в обращении отмирающий денарий приводит к незначительной эмиссии медных монет этого номинала и слабой попытке придать некоторым старым сестерциям номинальную ценность денария (контрамарка A). Обозначение номинала знаками в 1 и 2 единицы (A, B) заставляет подозревать, что драхмы и сестерции времени Савромата II вышли уже из обращения и система обозначения номиналов медных монет в унциях изжила себя.

Все эти меры носили незаконченный и кратковременный характер, поскольку уже при том же Иниифимее вырождение медных монет привело к отказу от выпуска денариев. По-видимому, при этом царе была

<sup>74</sup> Сестерций Евпатора см.: *Фролова Н. А.* Монетное дело боспорского царя Евпатора, с. 74, № 5, табл. VII, 6.

<sup>75</sup> *Зограф А. Н.* Античные монеты, с. 209.

<sup>76</sup> См., например: *Кене Б. В.* Указ. соч., с. 328, рис.; *Зограф А. Н.* Античные монеты, табл. XLIX, 17; *Голенко К. В.* Надчеканки. . . , табл. IV, 2, 3.

<sup>77</sup> В обоих случаях написание альфы одинаковое: с переломанной поперечной линией — особенность, редко встречаемая в шрифтах монетных легенд этого времени.

впервые предпринята массовая надчеканка (голова императора) всех медных монет, выпущенных после Савромата II. Едва ли мы ошибемся, считая, что все вновь надчеканенные монеты рассматривались как представляющие один номинал — двойной денарий. Как говорилось, подобная операция была повторена еще дважды при Рискупориде V, последний раз — накануне полного отказа от выпуска медной, разменной монеты.

Отсутствие экземпляров, надчеканенных дважды, заставляет думать, что платежная функция всех монет времени Иннифимея с надчеканками оставалась неизменной и при Рискупориде V.

## ПРИЛОЖЕНИЕ I

### СПИСОК МОНЕТ ТРЕТЬЕГО ПАТРЭЙСКОГО КЛАДА

#### I. Рим. Император Тит

- 1\*. Денарий 80 г. н. э. Вес 2,87 г. Соотношение осей по часовому циферблату — 6. — *Matt.*, 78—81.

#### II. Боспор. Медные монеты

##### *Савромат II*

2. Денарий (после надчеканки — двойной). Надчеканка: голова Септимия Севера, орел, буква В. Вес 9,06 г. Соотношения осей — 12. *Wroth*, XVI, 9; *Zogr.*, IV, 9.  
3. Двойной денарий. Надчеканка: орел. Вес 14,76 г. Соотношение осей — 6. *Кене*, XVI, 74; *Б.*, XXX, 233.  
4. Двойной денарий. Надчеканки: голова Септимия Севера, орел. Вес 11,78 г. Соотношение осей — 12. *Б.*, XXX, 235; *Гиль*, VII, 7; *Zogr.*, V, 2.  
5. Двойной денарий. Надчеканка: орел. Вес 11,73 г. Соотношение осей — 6. *Б.*, XXXI, 240; *Wroth.*, XVI, 8.  
6. Двойной денарий. Надчеканка: орел. Вес 8,90 г. Соотношение осей — 7. *Б.*, XXXI, 240; *Wroth.*, XVI, 8.

##### *Котис III*

7. Двойной денарий. Надчеканка: бюст царя (?). Вес 9,34 г. Соотношение осей — 12. *Кене*, XVIII, 103; *Б.*, XXXII, 295.

##### *Рискупорид V*

8. Двойной денарий. Вес 6,26 г. Соотношение осей — 12. *Б.*, XXXII, 308; SNG, табл. 3, 89.  
9. Двойной денарий. Вес 3,46 г. Соотношение осей — 12. *З. Л.*, 13.

\* Номерам монет списка соответствуют номера на фототаблицах.

### III. Боспор. Статеры

№ п/п	Год чеканки	Дифференцы лицевой стороны; общность штемпелей	Дифференцы оборотной стороны; общность штемпелей	Вес, г.	СООТНОШЕНИЕ ОБЪЕМ	Примечания Литература *
<b>Рискупорид III (ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ)</b>						
10	521		*	7,61	12	
11	525	ΘΕ и знак в виде полумесяца	.	7,58	2	<i>Б.</i> , XXXI, 269 (л. ст.)
12	525	Общ. шт. с 11.	.	7,54	2	<i>Wroth</i> , XVII, 2 (об. ст.)
<b>Котис III (ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΚΟΤΙΟΣ)</b>						
13	525		.	7,53	1	<i>Фрол.</i> , I, 9 (л. ст.), II, 6 (об. ст.)
14	525	Общ. шт. с 13, но исправленный	Общ. шт. с 12 (Рискупорид III)	7,46	1	<i>Фрол.</i> , I, 17
15	525	Общ. шт. с 14	.	7,29	2	(15—17 плакированы)
16	525	То же	Общ. шт. с 15	7,16	1	
17	525		.	7,09	1	<i>Minns</i> , VIII, 17 (л. ст.); <i>Фрол.</i> , I, 10 (л. ст.), I, 11 (об. ст.)
18	525	Общ. шт. с 17	Общ. шт. с 17	6,84	2	(18, 19 плакированы?)
19	525		.	6,83	1	
20	525		.	7,52	2	<i>Minns</i> , VIII, 17 (об. ст.); <i>Фрол.</i> , I, 8, III, 8 (об. ст.)
21	525	Общ. шт. с 20	.	7,52	12	<i>Фрол.</i> , II, 3 (?) (об. ст.)
22	525	То же	Общ. шт. с 21	7,59	12	
23	525	» »	То же	7,42	12	
24	525	» »	» »	7,64	12	
25	525		.	7,53	1	<i>Фрол.</i> , I, 12 (возможно, л. ст. 25—29 общего, но исправленного с добавлением дифференца штемпеля с 20)
26	525	Общ. шт. с 25	.	7,73	12	<i>Фрол.</i> , I, 15, (об. ст.)
27	525	То же	Общ. шт. с 26	7,58	12	
28	525	» »	.	5,30	1	SNG, tabl. I, 3, 78; <i>Фрол.</i> , I, 14
29	525	» »	Общ. шт. с 28	7,46	1	
30	526	—	.	7,72	1	
31	526	Трезубец	.	7,64	12	<i>Wroth</i> , XVII, 6 (л. ст., 525 г.); <i>Б.</i> , XXXII, 290; <i>Фрол.</i> , II, 10 (л. ст.), II, 9 (об. ст.)
32	526	Общ. шт. с 31	.	7,61	12	<i>Фрол.</i> , II, 10
33	526	То же	.	7,56	1	
34	528	—	.	7,54	1	<i>Фрол.</i> , IV, 6 (л. ст.)
35	528	—	Общ. шт. с 34	7,52	12	
36	528	Общ. шт. с 35		7,49	1	
37	528	То же		7,39	1	
38	528	» »		7,63	1	
39	528	—		7,66	2	<i>Фрол.</i> , IV, 5, 9, II, 2 (л. ст.), IV, 3 (об. ст.)
40	528	Общ. шт. с 39		7,38	2	
41	528	То же		7,60	2	<i>Фрол.</i> , IV, 5
42	528	» »	Общ. шт. с 41	7,48	2	
43	528	Меч	—	7,14	5	<i>Wroth</i> , XVII, 7; <i>Фрол.</i> , II, 17, IV, 1 (л. ст.)
44	528	Общ. шт. с 43	Общ. шт. с 43	7,50	1	
45	528	То же	То же	7,56	1	
46	528	» »	» »	7,54	1	
47	528	» »		7,65	2	
48	528	» »	Общ. шт. с 47	7,23	2	
49	528	» »		7,53	1	<i>Б.</i> , XXXII, 291; <i>Фрол.</i> , IV, 1

\* Указываются только издания монет, чеканенных общими штемпелями с публикуемыми.

№ п/п	Год чеканки	Дифференцы лицевой стороны; общность штемпелей	Дифференцы оборотной стороны; общность штемпелей	Вес, г	Соотношение осей	Примечания Литература *
50	528	» »	Общ. шт. с 49	7,65	2	
51	528	Меч	::	7,67	1	Фрол., IV, 7 (л. ст.)
52	528	Общ. шт. с 51	::	7,61	1	
53	529	Общ. шт. с 39—42 (528 г.)		7,31	2	
54	529	Общ. шт. с 53		7,54	2	Фрол., IV, 9 (об. ст.)
55	529	Общ. шт. с 43—50 (528 г.)		7,57	1	З., XLIX, 15 (л. ст.)
56	529	Общ. шт. с 55		7,20	1	Фрол., IV, 18 (об. ст.)
57	529	То же		6,74	1	
58	529	» »		6,64	2	
59	529	» »		7,13	1	
60	529	» »	Общ. шт. с 59	7,30	1	
61	529	» »		6,40	11	
62	529	» »	Общ. шт. с 61	6,89	12	
63	529	» »	То же	7,00	12	
64	529	Меч	» »	7,22	11	Фрол., II, 4 (л. ст.)
65	529	Общ. шт. с 64		7,20	12	
66	529	То же		7,38	12	Фрол., IV, 20 (об. ст.)
67	529	» »	Общ. шт. с 66	7,54	12	
68	529	» »		6,85	1	Фрол., IV, 19 (об. ст.)
69	529	Меч		7,39	12	Фрол., IV, 17
70	530	Общ. шт. с 39—42 (528 г.) и 53—54 (529 г.)		7,19	2	Б., XXXII, 292; Фрол. III, 2
71	530	Общ. шт. с 70		7,41	2	
72	530	То же	Общ. шт. с 71	7,20	2	
73	530	Общ. шт. с 62—68 (529 г.)		7,57	12	Кене, XVIII, 102 (л. ст.)
74	530	Общ. шт. с 73		7,11	12	Фрол., III, 4 (об. ст.)
75	530	То же	Общ. шт. с 74	7,16	12	
76	530	Общ. шт. с 69 (529 г.)		7,68	1	
77	530	Общ. шт. с 76	Общ. шт. с 76	6,98	1	
78	530	То же	То же	7,05	2	
79	530	» »	» »	9,18	1	
80	530	Меч		7,43	1	Фрол., III, 5 (?)

## Савромат III (ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΣΑΥΡΟΜΑΤΟΥ)

81	527			7,77	1	Б., XXXII, 297 (л. ст.)
82	527	Общ. шт. с 81		7,68	2	
83	527	САΥΡΟΜΑΤΩ.		7,59	1	
84	527	Общ., но сильно испр. шт. с 83		7,57	2	Б., XXXII, 298
85	527	Венок		7,44	12	Кене, XVIII, 105; Б., XXXII, 299?; Wroth., XVII, 8 (л. ст.)
86	527			7,52	2	Minns, VIII, 18; З., XLIX, 13 (л. ст.)
87	527	Общ. шт. с 86		7,53	2	
88	527	То же		7,54	2	
89	528	Меч	Общ. шт. с 52 (Котис III)	7,41	1	

## Рискупорид IV (ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ)

90	530		Общ. шт. с 71 (Котис III)	7,48	1	
91	530	Общ. шт. с 90		6,89	12	
92	530	Меч	Общ. шт. с 80 (Котис III)	6,90	12	
93	530	Общ. шт. с 92		7,19	11	



№ п/п	Год чеканки	Дифференцы лицевой стороны; общность штемпелей	Дифференцы оборотной стороны; общность штемпелей	Вес, г	Соотношение осей	Примечания Литература *
94	530	То же	Общ. шт. с 93	6,68	12	
95	530		То же	6,87	1	
96	530	ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟ		7,61	1	<i>Minns, VIII, 19</i> (л. ст.)
97	530	Общ. шт. с 96		7,51	2	

## Иниифимей (ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΙΝΙΝΘΙΜΗΥΟΥ)

98	531	Меч		6,99	12	
99	531	»		7,31	12	
100	531	»		6,67	12	
101	531	Общ. шт. с 100	Общ. шт. с 100	7,06	12	
102	531	То же	То же	7,21	12	
103	531		Палица	7,28	11	
104	531	Общ. шт. с 103	Общ. шт. с 103	7,48	11	
105	531	То же	Палица	7,51	1	
106	531	» »	»	7,41	11	<i>Тур., 2</i>
107	531	» »	Общ. шт. с 106	7,51	11	
108	531	» »	Палица	7,03	12	
109	532	ΙΝΙΝΘΙΜΕΟΥ		7,16	2	<i>Wroth., XVII, 10</i> (л. ст.)
110	535	Общ. шт. с 103—108 (531 г.)	Палица	7,21	2	
111	535	Общ. шт. с 110	Общ. шт. с 110	7,23	2	
112	535	То же	То же	6,98	2	
113	535	» »	Палица	7,40	12	
114	535	» »	»	7,17	12	
115	535	» »	»	7,32	1	
116	535	» »	»	7,25	11	
117	535	» »	»	7,16	1	<i>Wroth, XVII, 11</i> (л. ст.); <i>Minns, VIII, 20</i> (л. ст.)
118	535		Палица	7,05	12	
119	535	Общ. шт. с 118	Общ. шт. с 118	7,17	12	
120	535	То же	Палица	6,70	12	
121	535		»	7,00	12	
122	535	ΙΝΙΝΘΙΜΗΟΥ	»	7,12	11	<i>Б., XXXII, 315?</i>
123	535	Общ. шт. с 122	Общ. шт. с 122	6,81	11	

## Рискупорид V (ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ)

124	539		Палица	7,44	10	<i>Wroth, XVIII, 1</i> (об. ст.); <i>Там., 1</i>
125	539		»	7,07	10	<i>З., L, 1</i> (л. ст.); <i>Тур., 4</i>
126	539	Общ. шт. с 125	»	7,00	12	
127	540	ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟ	»	6,95	12	<i>Тур., 10</i> (об. ст.)
128	540	Общ. шт. с 127	Общ. шт. с 127	7,22	12	
129	540	То же	Палица	7,37	12	<i>Тур., 8</i> (об. ст.)
130	540	ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟ	Палица	7,43	12	<i>Тур., 11, 12</i> (л. ст.)
131	540	Общ. шт. с 130	Общ. шт. с 130	7,44	12	
132	541	ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟ	Палица	7,09	12	<i>Тур., 14—16</i>
133	541	Общ. шт. с 132	Общ. шт. с 132	7,37	12	
134	541	Общ. шт. с 97—98 (Рискупорид IV, 530 г.)	Палица	7,52	1	<i>Тур., 21—28</i> (л. ст.); <i>Там., 2</i> (л. ст.)
135	541	Общ. шт. с 134	»	7,20	12	<i>Тур., 13</i> (об. ст.)
136	541	То же	Общ. шт. с 135	7,26	1	
137	541	» »	Венок	7,12	2	<i>Podsch., II, 35</i>
138	541		»	6,25	12	
139	541		Палица	6,99	1	<i>Тур., 33—34; Там., 3</i>
140	542	Общ. шт. с 139 (541 г.)	»	7,31	1	
141	542		»	7,38	1	<i>Тур., 38—40</i>
142	543	Общ. шт. с 141 (542 г.)	»	7,16	2	

№ п/п	Год чеканки	Дифференты лицевой стороны; общность штемпелей	Дифференты оборотной стороны; общность штемпелей	Вес, г	Соотношение осей	Примечания Литература *
143	543	ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΑ	»	7,42	2	Тур., 51; Там., 4
144	543	Общ. шт. с 143	»	6,42	1	Тур., 52; Там., 6
145	543	То же	Общ. шт. с 144	6,83	1	
146	543	» »	Палица	7,55	1	Тур., 54—55; Там., 7
147	543	» »	Общ. шт. с 146	6,48	1	
148	543	» »	То же	6,70	1	
149	543	ΡΗΣΚΟΠΟΡ	Палица	6,36	1	Тур., 57, 58?
150	543	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟ- ΠΟΡΙΑ	»	7,35	11	Тур., 59 (об. ст.), 60—65 (л. ст., 544 г.)
151	544	ΡΗΣΚΟΠΟΡΙΑΟΣ	»	6,71	12	Тур., 72
152	544	ΡΗΣΚΟΠΟΡΙΑ	»	6,86	12	Тур., 84
153	544	Общ. шт. с 152	»	7,43	12	Тур., 83?
154	544	То же	Общ. шт. с 153	6,95	1	
155	545	Общ. шт. с 152—154 (544 г.)	Палица	6,82	1	Тур., 89—90
156	545	ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΑΟΣ	Общ. шт. с 155	7,21	12	Тур., 98—101 (л. ст.)
157	545	Общ. шт. с 156	Палица	7,22	12	
158	545	То же	Общ. шт. с 157	7,21	12	
159	545	» »	Палица	7,80	12	Тур., 102; Там., 8 (об. ст.)
160	545	ΡΗΣΚΟΠΟΡΙΑΟΣ	»	6,44	2	Тур., 93
161	545	Общ. шт. с 160	»	6,79	2	
162	545	ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΑ	»	6,44	11	Тур., 103 (об. ст.)
163	545	ΡΗΣΚΟΠΟΡΙΑΟΣ	»	6,85	1	Тур., 117
164	545	ΡΗΣΚΟΥΠΟΡ	Звезда	6,26	1	Тур., 107 (об. ст.)
165	546	ΡΗΣΚΟΠΟΡΙΑ	Палица	7,35	12	Тур., 184—186
166	546	Общ. шт. с 165	Общ. шт. с 165	7,44	1	
167	546	То же	Палица	6,68	12	Тур., 187
168	546	» »	» »	7,77	12	Тур., 180, 181
169	546	» »	Звезда	7,54	1	Тур., 172
170	546	ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΑ	Палица	7,68	1	Тур., 150
171	546	Общ. шт. с 170	Звезда	6,64	1	Тур., 138; Там., 11 (л. ст.)
172	546	То же	Общ. шт. с 171	6,97	1	
173	546	» »	Звезда	6,46	2	Тур., 157
174	546	ΡΗΣΚΟΠΟΡΙΑ	Звезда	7,29	2	Тур., 191
175	546	Общ. шт. с 174	Палица	6,44	1	Тур., 192—194; Там., 13
176	546	ΡΗΣΚΟΠΟΡΙΑΟΣ	Звезда	6,88	1	Тур., 164
177	546	» »	»	7,42	2	SNG, tabl. 3, 86; Тур., 127—130 (л. ст.)
178	546	Общ. шт. с 177	Общ. шт. с 177	7,09	2	
179	546	ΡΗΣΚΟΠΟΡΙΑ	Звезда	7,45	12	Тур., 200—201
180	547	ΡΗΣΚΟΠΟΡΙΑ	Палица	7,42	1	Тур., 207—209 (?); Там., 17
181	547	Общ. шт. с 180	Общ. шт. с 180	6,21	2	
182	547	То же	Звезда	7,21	1	Тур., 212—214
183	547	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΠΟΡΙΑΟΣ	Палица	7,71	1	Тур., 234—237
184	547	Общ. шт. с 183	»	7,44	1	Тур., 238—239; Там., 19
185	547	То же	»	7,18	1	Тур., 232
186	547	» »	Общ. шт. с 185	7,25	12	
187	547	» »	Палица	7,09	1	Тур., 240—242
188	547	» »	Общ. шт. с 187	7,64	1	
189	547	» »	То же	6,99	1	
190	547	» »	» »	7,11	12	
191	547	ΡΗΣΚΟΠΟΡΙΑ	Палица	7,52	1	
192	547	Общ. шт. с 191	»	6,97	1	Тур., 264
193	547	То же	Звезда	7,48	1	Тур., 262
194	547	» »	Общ. шт. с 193	5,77	1	
195	547	ΡΗΣΚΟΠΟΡ	Общ. шт. с 192	7,06	1	Тур., 259—262 (л. ст.)

№ п/п	Год чеканки	Дифференцы лицевой стороны; общность штампов	Дифференцы оборотной стороны; общность штампов	Вес, г	Соотношение осей	Примечания Литература *
196	547	Общ. шт. с 195	Общ. шт. с 192, 195	6,86	1	
197	547	То же	Звезда	6,47	1	
198	547	РНСКОПΟΡΙΑ	Палица	7,63	12	Тир., 250 (л. ст.)
199	547	РНСКОПΟΡΙΑ?	Звезда	6,68	1	
200	547	РНСКОПΟΡΙΑОС	»	7,64	1	Тир., 269—272; Там., 22
201	547	РНСКОПΟΡΙΑ	»	6,86	1	
202	547	РНСКОПΟΡΙΑС	»	7,18	12	Тир., 252—258 (л. ст.)
203	547	РНСКОПΟΡΙΑ	Треуголец	6,97	1	Тир., 287
204	547	РНСКОПОР	»	7,18	11	Тир., 301—303 (л. ст.)
205	547	Общ. шт. с 204	Общ. шт. с 204	6,47	12	
206	548	РНСКОПΟΡΙΑО	Палица	7,18	1	Тир., 262—265 (л. ст.)
207	548	РНСКОПΟΡΙΑ	»	6,87	12	Тир., 354
208	548	РНСКОПОР	Звезда	7,13	12	Тир., 307; Там., 26 (л. ст.)
209	548	РНСКОПΟΡΙΑ	»	7,29	11	Тир., 347—350 (л. ст.)
210	548	Общ. шт. с 209	Общ. шт. с 209?	6,61	11	
211	548	Общ. шт. с 204—205 (547 г.)	Треуголец	7,20	12	
212	548	РНСКОП...	»	7,40	1	
213	548	РНСКОПО	»	6,88	12	Тир., 369—372 (л. ст.)
214	548	РНСКОПОР Крест?	»	6,75	12	Тир., 360
215	548	Общ. шт. с 214?	Общ. шт. с 214	6,13	1	
216	548	РНСКОΠΟ	Треуголец	7,08	1	Тир., 392—393 (л. ст.) Там., 37 (л. ст.)
217	548	РНСКОПΟΡΙΑ		7,36	12	
218	548	РНСКОПОР:	Палица	6,66	12	
219	548	Общ. шт. с 218		7,42	1	Тир., 381
220	548	То же	Общ. шт. с 219	7,02	1	
221	548	Крест? РНСКОПΟΡΙΑ		6,67	1	Тир., 383—384
222	548	Крест? РНСКОПОР		7,14	1	
223	548	Общ. шт. с 222	:	6,96	1	Тир., 319—321 (об. ст.)

224—225 — Не определенные статы Рискупорида V, год не сохранился.

### Список сокращений, принятых в Приложении I

*B.* — Бурчакое П. Общий каталог монет, принадлежавших эллиским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, в пределах нынешней Южной России... Одесса, 1884.

*Гиль* — Гиль X. X. Новые приобретения моего собрания. — ЗРАО. Н. с., 1892, т. V.

*Э.* — Зограф А. Н. Античные монеты (МИА, № 16), М.—Л., 1951.

*Кене* — Кене Б. Описание музея покойного кн. В. В. Кочубея, II. СПб., 1857.

*Там.* — Голенко К. Таманский клад монет 1970 г. — «Клио», 1972, 54.

*Тир.* — Брабич В. М. Клад боспорских статов III в. н. э. из Тиритакки. — «Труды Гос. Эрмитажа», 1967, IX.

*Фрол.* — Фролова Н. А. Монетное дело Боспора в правление Котиса III (227—233 гг.). — СА, 1973, № 3.

*Mat.* — Mattingly H. Coins of the Roman Empire in the British Museum, II. London, 1930.

*Minns* — Minns E. H. Scythians and Greeks. Cambridge, 1913.

*Podsch.* — Podschivalow A. M. Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Münzen von Sarmatia Europaea, Chersonesus Taurica und Bosphorus Cimmericus. Moskau, 1882.

*SNG* — Sylloge Numorum Graecorum. Bosphorus—Bithynia. Copenhagen, 1944.

*Wroth* — Wroth W. British Museum catalogue of the Greek coins. Pontus, Paphlagonia, Bithynia and Kingdom of Bosphorus. London, 1889.

*Zogr.* — Zoграф A. Sauromates II's reform of the currency. — NC, 1938.

**ОПИСАНИЕ МЕДНЫХ БОСПОРСКИХ МОНЕТ,  
ИЗОБРАЖЕННЫХ НА ТАБЛИЦАХ XI, XII\***

- A — Савромат II, двойной денарий; голова царя — сидящая Афродита-Апатура (?). Надчеканки (об. ст.): голова Септимия Севера, буква В. 12,00 г. Национальный музей в Варшаве.
- B — Савромат II, двойной денарий (об. ст.); сидящая Афродита-Апатура (?). Надчеканки: голова Септимия Севера, орел, буква В. 9,38 г. Эрмитаж.
- C — Савромат II, двойной денарий (об. ст.); царь с атрибутами Геракла (пальца) и Посейдона (трезубец), венчаемый Никой. Надчеканка: орел. 13,20 г. Эрмитаж.
- D — Савромат II, двойной денарий (об. ст.); сидящая Афродита-Апатура (?). Надчеканка: орел. 9,79 г. Эрмитаж.
- E — Савромат II, двойной денарий; голова царя — сидящая Афродита-Апатура (?), в поле — голова Септимия Севера. Надчеканка (об. ст.): орел. 9,22 г. Эрмитаж.
- F — Рискупорид III, денарий; голова царя — царь-всадник. Надчеканка (об. ст.): орел. 11,93 г. Эрмитаж.
- G — Савромат I, сестерций; голова царя — МН в венке. Надчеканки (л. ст.): голова Септимия Севера, буква А. 15,45 г. Исторический музей, Москва.
- H — Савромат I, сестерций; голова царя — МН в венке. Надчеканки (л. ст.): голова Септимия Севера, буква В. 8,00 г. Национальный музей в Варшаве.
- I — Савромат I, сестерций; голова царя — МН в венке. Надчеканки (л. ст.): голова Септимия Севера, буква В. Ранее находилась в колл. проф. Е. А. Пахомова.
- J — Савромат II, двойной денарий; голова царя — Геракл и конь Диомеда. Надчеканка (л. ст.): буква В. 11,40 г. Национальный музей в Варшаве.
- K — Рискупорид III, денарий; голова царя (дифферент в виде полумесяца) — сидящая Афродита-Апатура (?). 6,53 г. Эрмитаж.
- L — Савромат II, драхма; голова царя — орел, в поле голова Септимия Севера. 7,67 г. Эрмитаж.
- M — Иниффимей, двойной денарий; голова царя и орел — сидящая Афродита-Апатура (?). 7,15 г. Эрмитаж.
- N — Иниффимей, денарий; голова царя — царь-всадник (знак номинала А). 7,03 г. Эрмитаж.

\* Автор пользуется случаем принести свою искреннюю признательность А. Кржижановской (Варшава), Ю. Л. Дюкову (Ленинград) и Н. А. Фроловой (Москва), любезно предоставившим для издания публикуемый здесь материал.

№ п/п	Место находки клада	Год находки	Общ. кол-во монет <sup>1</sup>	Статеры боспорских царей	Крайние даты монет <sup>2</sup>	Другие монеты		Основная литература
						боспорские	прочие	
1	Гор. Анапа, Анапский р-н, Краснодарский край	до 1852	800 (?)*	Савромат I, Котис II, Риметалк, Евпатор, Савромат II, Рискупорид III, Котис III	(93—123)— (227—234 (?))	—	—	Люценко Е. Е. Описание кладов... , л. 29; Кругликова И. Т. Боспор... , с. 187, № 2
2	Гор. Усть-Лабинск, Красногвардейский р-н, Краснодарский край	1849	600*	Савромат I, Котис II, Ремиталк, Евпатор, Савромат II, Рискупорид III, Савромат III, Котис III	(93—123)— (227—234 (?))	—	—	Люценко Е. Е. Описание кладов... , л. 28; Кругликова И. Т. Боспор... , с. 187, № 1
3	Гор. Керчь (Пантикапей), Крымская обл.	1867	96	Котис II, Ремиталк, Евпатор, Савромат II, Рискупорид III, Котис III	(123—132)— (227—234 (?))	—	—	Люценко Е. Е. Описание кладов... , лл. 11—13; Кругликова И. Т. Боспор... , с. 187, № 4
3а <sup>3</sup>	Гор. Керчь (Пантикапей), Крымская обл.	до 1884	92	Котис II, Савромат II	(123—132)— (174—210)	—	—	Бурачков П. Общий каталог монет, с. 19
4	Близ гор. Майкопа, Адыгейская АО, Краснодарский край	1910— 1912	2*	Евпатор, Рискупорид III	163—220	—	—	Зозраф А. Н. Античные золотые монеты Кавказа. — ИГАИМК, 1935, вып. 110, с. 188, № 20
5	Гор. Ростов-на-Дону (Нижне-Гниловское городище)	1958	32	Евпатор (7), Савромат II (19), Рискупорид III (6)	154—173 (?)— 216	—	—	Не падан, Ростовский музей
6	Гор. Ростов-на-Дону или городище Та-накса	1868	50— 100*	Евпатор, Савромат II, Рискупорид III	(154—173 (?)) 211—228)	—	—	Люценко Е. Е. Описание кладов... , л. 36; ОАК за 1868 (1870), с. XIX

<sup>1</sup> Звездочкой отмечены части кладов или случаи, когда количество монет указано поточно.

<sup>2</sup> В тех случаях, когда годы чеканки монет неизвестны, приводятся даты правления царей, чеканивших монету.

<sup>3</sup> Возможно, тот же клад, что и № 3, сведения о котором получены из другого источника.

№ п/п	Место находки клада	Год находки	Общ. кол-во монет <sup>1</sup>	Статеры боспорских царей	Крайние даты монет <sup>2</sup>	Другие монеты		Основная литература
						боспорские	прочие	
7	Дер. Героевка (Нимфей), Керченский п-в, Крымская обл.	1949	9	Евпатор I, Савромат II (8)	160—204	—	—	<i>Скуднова В.</i> Два клада монет из Нимфея. — ВДИ, 1950, № 4 с. 79 и сл.
8	Таманский п-в, Темрюкский р-н, Краснодарский край	до 1935	21	Савромат II, Рискупорид III	208—225	—	—	<i>Зограф А. Н.</i> Античные золотые монеты Кавказа, с. 188, № 23
9 <sup>4</sup>	Не известно	до 1914	70	Савромат II (3), Рискупорид III (67)	206—227	—	—	<i>Bruder Egger.</i> Auktions-Katalog, XLVI. Wien, 1914, N 508—577
10	Ст. Ханская, Адыгейская АО, Краснодарский край	1913	129*	Савромат II, Рискупорид III, Котис III	(174—210)— (227—234 (?))	—	—	ДАК: 1914, № 344; 1915, № 137; <i>Пахомов Е. А.</i> Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа, вып. VII. Баку, 1957, № 1729
11	Не известно	до 1949	14	Рискупорид III	211—222	—	—	<i>Thompson M.</i> A hoard of Bosporus electrum. — <i>Hesperia: Supplement</i> , VIII (1949), p. 378 sq.)
12	Дер. Героевка (Нимфей), Керченский п-в, Крымская обл.	1941	6	Рискупорид III (4)	217—220	Сестерции Савромата I (2)	—	<i>Голенко К. В.</i> Монеты из раскопок Нимфея 1939—1970 гг. — НЭ, 1974, XI, с. 74
13	«Окрестности Керчи» (Пантикапея), Крымская обл.	1963	25	Котис III, Савромат III, Рискупорид IV, Иннифимей	(227—234 (?))— (234—239)	—	—	<i>Люценко Е. Е.</i> Описание кладов. . . , л. 11; <i>Крузликоса И. Т.</i> Боспор. . . , с. 187, № 3

<sup>4</sup> То обстоятельство, что эта коллекция составлена в России (собрание Ф. И. Прова), отсутствие в ней других боспорских царских монет, хронологическая компактность и наличие дублированных экземпляров среди статеров — все это заставляет рассматривать эти статеры как клад или часть клада.

ПРИЛОЖЕНИЕ III (продолжение)

№ п/п	Место находки клада	Год находки	Общ. кол-во монет <sup>1</sup>	Статеры боспорских царей	Крайние даты монет <sup>1</sup>	Другие монеты		Основная литература
						боспорские	прочие	
14	Городище Патрай, Таманский п-в, Темрюкский р-н, Краснодарский край	1970	225	Рискупорид III (3), Савромат III (8), Котис III (68), Рискупорид IV (8), Инифимей (26), Рискупорид V (102)	224—251	Денарии и двойные денарии Савромата II (5), двойные денарии и Котиса III (1) Рискупорида V(2)	Денарий Тита	Публикуется в настоящей статье
15	Не известно	до 1871	500*	Инифимей, Рискупорид V	(234—239) — (240—267)	—	—	Люценко Е. Е. Описание кладов. . . л. 18; Голенко К. В. Таманский клад. . . , с. 245, № 1
15а <sup>б</sup>	Гор. Керчь (Пантикапей), Крымская обл.	до 1884	500*	Рискупорид V	240—247	—	—	Бурачков П. общий каталог монет, с. 19; Noe S. P. A bibliography of Greek coin hoards. — NNM, N 78 (1937), N 548
16	Гор. Керчь (Пантикапей), Крымская обл.	до 1884	700*	«Последние Рискупориды»	?	—	—	Бурачков П. Общий каталог монет, стр. 19; Noe S. P. A bibliography. . . , N 549 (монеты почему-то названы серебряными)
17	Ст. Таманская (Гермонасса), Таманский п-в, Темрюкский р-н, Краснодарский край	1970	44	Рискупорид V	242—252	—	—	Голенко К. В. Таманский клад. . . , с. 239 и сл.
18	Гор. Керчь (Пантикапей), Крымская обл.	1964	78	Рискупорид V (3), Фарсауз (50), неопределенные (24)	253—254	—	Денарий Севера Александра	Голенко К. В. Монеты, найденные при раскопках в Керчи. . . , с. 87 и сл.

\* Возможно, тот же клад, что и № 15.

№ п/п	Место находки клада	Год находки	Общ. кол-во монет <sup>1</sup>	Статеры боспорских царей	Крайние даты монет <sup>2</sup>	Другие монеты		Основная литература
						боспорские	прочие	
19	Близ дер. Семёновки, Керченский п-в, Крымская обл.	1957	96	Рискупорид V (94), неопределённые (2)	242—267	—	—	<i>Кругликова И. Т.</i> Клад боспорских статеров... , с. 134 и сл.
20	Пос. Аршинцево (Тиритака), Керченский п-в, Крымская обл.	1937	2093	Иниффимей (3), Рискупорид V (2029), Фарсанз (9), Савромат IV (9), Тейран (18), неопределённые (25)	234—276	—	—	<i>Брабич В. М.</i> Клад боспорских статеров... , с. 5 и сл.
21	Хутор Батарейки, Таманский п-в, Темрюкский р-н, Краснодарский край	1958	198	Рискупорид V (178), Фарсана (2), Савромат IV (9), Тейран (9)	243—278	—	—	<i>Кунин В. Э.</i> Монетный клад... , с. 343 и сл.
22	Пос. Уютное, близ г. Судак, Крымская обл.	1958	1012*	Иниффимей (3), Рискупорид V (849), Фарсанз (5), Савромат IV (46), Тейран (42), Фофорс (46)	238—291	—	Денарий Гордиана III	Клад не издан; краткую информацию о нем см.: <i>Кругликова И. Т.</i> Боспор... , с. 188; <i>Голенко К. В.</i> Таманский клад... , с. 248, № 7
23	Пос. Дачное, близ г. Судак, Крымская обл.	1908	2000*	Рискупорид III (1)*, Савромат IV (7), Тейран (9), Фофорс (134), Радамсад (37), Рискупорид VI (340)	210 (?)—328	—	Медные монеты: Максимиан (1), Максенций (1), Максимин (7), Лидиний (26), Константин (33), неопределённые (1)	<i>Стевен А.</i> Таракташский клад. — ИТУАК, 1909, № 19, с. 99 и сл.; <i>Харко Л. П.</i> Монеты из Таракташского клада 1908 г. АИКСИ. Л., 1968, с. 284 и сл.
24	Городище Патрай, Таманский п-в, Темрюкский р-н, Краснодарский край	1951	397	Савромат IV (1), Тейран (2), Фофорс (119), Радамсад (28), Рискупорид VI (247)	275—336	—	—	<i>Голенко К. В.</i> Второй патрайский клад, с. 223 и сл.
25	Пос. Аршинцево (Тиритака), Керченский п-в, Крымская обл.	1946	227	Тейран (1), Фофорс (32), Радамсад (14), Рискупорид VI (155), неопределённые (25)	276—328	—	—	<i>Харко Л. П.</i> Тиритацкий монетный клад. 1946 г. — ВДИ, 1947, № 3, с. 199 и сл.

\* У А. Х. Стевена в качестве самой ранней монеты клада показан статер Рискупорида III 210 г. Существование столь ранней монеты этого царя, не засвидетельствованное другими исследователями, представляется сомнительным.



№ п/п	Место находки клада	Год находки	Общ. кол-во монет <sup>1</sup>	Статеры боспорских царей	Крайние даты монет <sup>2</sup>	Другие монеты		Основная литература
						боспорские	прочие	
26	Пос. Сенная (Кешы), Таманский п-в, Темрюкский р-н, Краснодарский край	1962	745	Тейран (1), Фофорс (206), Радамсад (35), Рискупорид VI (401)	276—336	Денарий Иннифимей, двойной денарий Рискупорида V	—	Голенко К. В., Сокольский Н. И. Указ. соч., с. 72 и сл.
27	Гор. Керчь (Пантикапей), Крымская обл.	1869	180*	Фарсанз (1), Савромат IV (2), Фофорс, Радамсад, Рискупорид VI (47)	(253—254)— (318—336)	—	—	Люценко Е. Е. Описание кладов... , л. 19; Голенко К. В., Сокольский Н. И. Указ. соч., с. 83, № 4
28	Гор. Керчь (Пантикапей), Крымская обл.	1870	1500*	Фофорс, Радамсад, Рискупорид VI	(286—308)— (318—336)	Боспор (BAE), конец I в. до н. э.	Херсонес III в. (?) (1)	Люценко Е. Е. Описание кладов... , лл. 15—16; Голенко К. В., Сокольский Н. И. Указ. соч., с. 83, № 5
29	У горы Курубаш близ г. Феодосии, Крымская обл.	1927	136	Фофорс (28), Радамсад (9), Рискупорид VI (96), неопределенные (3)	286—327	—	—	Шелов Д. Б. Феодосийский клад боспорских «статеров». — ВДИ, 1950, № 2 с. 134 и сл.
30	Гор. Керчь (Пантикапей), Крымская обл.	1961	70*	Фофорс (20), Радамсад (3), Рискупорид VI (47)	286—328	—	—	Голенко К. В. Клад позднебоспорских статеров, найденный в Керчи в 1961 г. — ВВ. 1967, XXVII, с. 268 и сл.
31	Гор. Керчь (Пантикапей), Крымская обл.	1852	Не- сколько сот	Фофорс, Радамсад, Рискупорид VI	286—308—328?	—	—	Беккер П. Керчь и Тамань в июле месяце 1851 года. — «Прошлен», 1853, III, с. 353
32	Близ ст. Фанталовской, Таманский п-в, Темрюкский р-н, Краснодарский край	1878	70	Фофорс, Рискупорид VI	(286—308)— (318—336)	—	—	Люценко Е. Е. Описание кладов... , л. 35; Голенко К. В., Сокольский Н. И. Указ. соч., с. 83, № 9
33	Гор. Керчь (Пантикапей), Крымская обл.	1904	?	Фофорс, Рискупорид VI	(286—308)— (318—336)	—	Две золотые монеты Константина II	Нос S. P. A bibliography... , N 556



Монеты третьего патрэйского клада



Монеты третьего патрэйского клада



Монеты третьего патрэйского клада

Таблица IV



Монеты третьего патрэйского клада



Монеты третьего патрайского клада



Монеты третьего патрайского клада



Монеты третьего патрэйского клада





Монеты третьего патрэйского клада



Монеты третьего патрэйского клада



Монеты третьего патрэйского клада (увеличено)



3



4



5



6



A



B



D



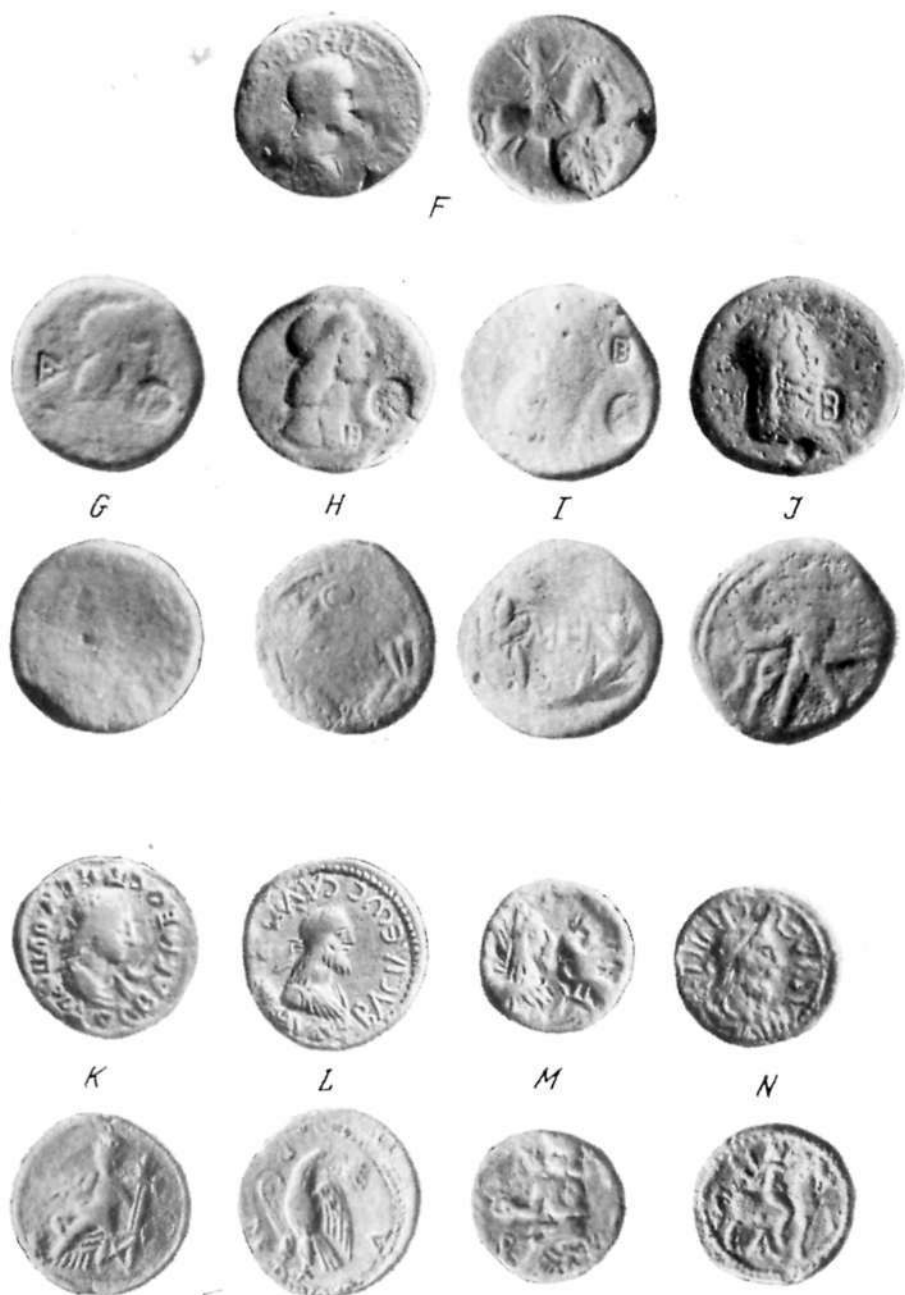
E



C



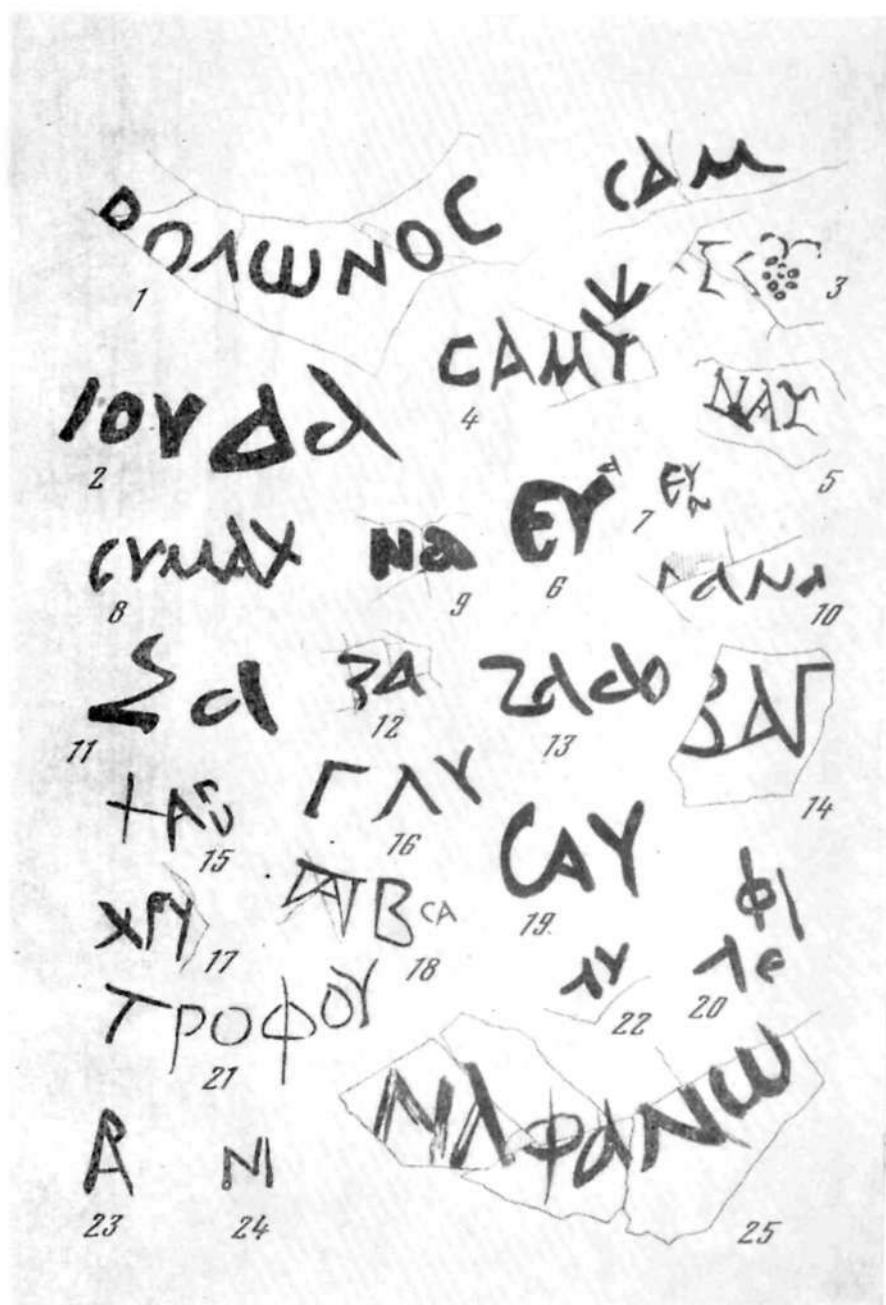
Монеты третьего патрэйского клада (увеличено)  
и боспорские монеты из разных собраний



Боспорские монеты из разных собраний



Свинцовые и медные монеты Херсонеса (1—27)



Надписи на амфорах из Танаиса (1—25)





Н. Н. ГРАНДМЕЗОН

### СВИНЦОВЫЕ МОНЕТЫ ХЕРСОНЕСА

На Херсонесском городище иногда находят небольшие свинцовые монетовидные кружки с чекапеными изображениями и отдельными буквами. Кружки, как правило, покрыты желто-серой окисью, многие из них потертые и несколько деформированы, что говорит об их использовании в течение длительного времени. Вес их колеблется от 1,6 до 3,8 г, а диаметр от 13 до 17 мм.

При раскопках этих кружков находили относительно немного, так как серая окись и налившаяся земля часто мешали распознать мелкие комочки, внутри которых были свинцовые кружки. В кладах эти кружки не встречались.

Датировкой, классификацией и изучением херсонесских свинцовых кружков, получивших в литературе наименование тессер, до настоящего времени занимались мало. Это можно объяснить тем, что нумизматы располагали весьма ограниченным материалом, на основе которого было трудно сделать какие-либо выводы о времени выпуска и назначении этих кружков.

П. О. Бурачков о них писал: «Свинцовые медали, изображенные у нас на табл. XV под № 82—87 с Гермесом, букраном, дельфином и орлом, были выпускаемы во время предстоящих празднеств в честь разных божеств, чтимых в Херсонесе, и служили входными знаками за известную плату»<sup>1</sup>. При этом П. О. Бурачков ссылается на мнение Ф. Ленормана<sup>2</sup>. Видимо, основанием для подобного утверждения П. О. Бурачкова послужила аналогия с римскими свинцовыми тессерами, хотя по технике изготовления, изображением и размерам херсонесские кружки резко отличаются от римских тессер.

А. Н. Зограф в своем широко известном труде специально херсонесских свинцовых кружков не касается, но, говоря об античном монетном деле вообще, он пишет: «Свинец и олово в античной монетной технике не применялись и шли только на изготовление тессер, служивших марками для входа на зрелища, для предьявления при раздачах продовольствия, жетонами для получения вознаграждения за участие в собраниях и другими видами денежных суррогатов»<sup>3</sup>.

Таким образом, А. Н. Зограф вслед за П. О. Бурачковым отвергает возможность использования свинца для изготовления монет в античный период, в том числе и в Херсонесе.

М. И. Ростовцев, детально анализировавший римские тессеры, не оставил без внимания и херсонесские свинцовые кружки. Он пришел к вы-

<sup>1</sup> Бурачков П. Общій каталог монет. Одесса, 1884, с. 118.

<sup>2</sup> Lenormant F. La monnaie dans l'antiquité, I. Paris, 1878, p. 33, 34.

<sup>3</sup> Зограф А. Н. Античные монеты (МИА, № 16). М., 1951, с. 25.

воду, что все типы, встречающиеся на этих кружках, являются монетными типами и все кружки, за немногими исключениями, имеют на обороте букраний — тип, обычный в херсонесской нумизматике. Он указал, что кружки различаются между собой по величине, и пришел к заключению, что они, несомненно, являются настоящими монетами, предназначенными для внутреннего обмена, и притом монетами разной стоимости, но мелких номиналов <sup>4</sup>.

Более 70 лет в русской нумизматической литературе упоминаний о херсонесских свинцовых монетах почти не было, и в силу противоречивости высказанных в прошлом мнений авторитетных исследователей вопрос о назначении этих памятников остался открытым <sup>5</sup>. Нам удалось в течение ряда лет собрать более 60 подлинных херсонесских свинцовых монет, рассмотрение которых позволяет высказать некоторые соображения по этому вопросу.

Следует отметить, что в пределах античного Северного Причерноморья нигде, кроме Херсонеса, нет находок свинцовых тессер. Три ольвийские тессеры из собрания П. О. Бурачкова, о которых писал А. В. Орешников в письме М. И. Ростовцеву <sup>6</sup>, несомненно, к монетам отношения не имеют, и подлинность их вызывает сомнения. Следовательно, использование свинца для создания денежных знаков — явление исключительное, и объяснение ему следует искать только в особом экономическом и географическом положении античного Херсонеса.

По существу бронзовая монета во внутреннем обращении Херсонеса занимала место серебра, которого в обиходе было очень мало, особенно начиная со II в. до н. э. Весовые гирички малых размеров (примерно до 5 г) делались из меди (бронзы), а большего веса — из свинца.

Анализы состава монетного металла говорят о том, что начиная с I в. до н. э. медь в Херсонесе в значительной пропорции разбавляли свинцом (табл. 1).

Таблица 1

Данные анализов металла античных херсонесских монет \*

№ п/п	Монетные типы	Таблица и № монеты (по А. Н. Зографу)	Датировка	Содержание металла, %	
				свинец	медь
1	Грифон — коленопреклоненная Дева	XXXV, 18	Конец IV в. до н. э.	8,0	92,0
2	Бодающий бык — голова Девы	XXXIV, 9	II в. до н. э.	5,2	94,8
3	Голова Херсонас—Ника	XXXVII, 5	46—54 гг. н. э.	22,6	77,4
4	Голова Херсонас—Дева с луком	XXXVIII, 13	Вторая половина III в. н. э.	28,0	72,0

\* Анализы металла монет, приведенные в таблицах 1 и 2, сделаны кандидатом химических наук В. А. Жоровым в Гидрофизическом институте АН УССР.

Это приводит нас к выводу, что в Херсонесе свинец в определенные периоды мог замещать медь и использоваться для чеканки мелкой разменной монеты. Признанию херсонесских свинцовых кружков тессерами препятствует и то обстоятельство, что при раскопках в районе античного театра в Херсонесе не было обнаружено ни одной «тессеры». Рассмотрение

<sup>4</sup> Ростовцев М. Римские свинцовые тессеры. СПб., 1903, с. 299—301.

<sup>5</sup> Х. Х. Гиль приводит описание и изображения восьми херсонесских свинцовых монет, в основном изданных ранее П. О. Бурачковым, но не вдает в их анализ и называет их «свинцовыми знаками» (Гиль Х. Х. Описание монет, поступивших в мое собрание в 1892 и 1893 гг. — ЗРАО, Н. с., 1896, т. VII, вып. 3—4, с. 229).

<sup>6</sup> Ростовцев М. Указ. соч., с. 301—302.

типологии свинцовых кружков Херсонеса также заставляет предполагать их монетный характер.

Изображение букrania, которое имеется на большинстве свинцовых кружков (табл., 1, 2: Приложение 1), близко к изображению на мелких бронзовых монетах (табл., 3). Изображение головы Гермеса (табл., 1, 2) аналогично изображению на весьма редких мелких бронзовых херсонесских монетах (табл., 4, 5), датируемых I в. до н. э. Дельфин на свинцовых кружках (табл., 6, 7) находит аналогию в надчеканке на медных херсонесских монетах (табл., 8). Изображение сидящего орла (табл., 9) близко типу медной монеты (табл., 10). Изображение женской головы (табл., 11, 12) также почти полностью повторяет изображение на медных монетах (табл., 13, 14). Лук и палица (табл., 15) весьма часто воспроизводились не только на монетах Херсонеса, но и на монетах Пантикапея и Ольвии. Очень характерны для монет I в. до н. э. изображенные на свинцовом кружке (табл., 17) идущая Ника, треножник и монограмма.

Типы свинцовых монет в основном аналогичны типам остальных монет II—I вв. до н. э.

На таблице показаны только те свинцовые монеты, подлинность которых не вызывает у автора никаких сомнений. Встречаются свинцовые кружки многих типов явно фальшивые, изготовленные довольно искусно для продажи коллекционерам. На них бывают изображения пчелы, краба, черепахи, горита, амфоры, лиры, медузы, колоса, стоящего оленя, рога изобилия, совы, головы быка в профиль, кадуцей, проры, кисти винограда, цветка, колеса, бодающего быка, а также различные монограммы и надписи. На обратной стороне почти всех фальшивых свинцовых монет имеется изображение букrania. Но эти изделия, несмотря на стремление изготовителей придать им древний вид, можно отличить от настоящих, которые имеют характерный довольно толстый слой желто-серой патины.

Рассматриваемые памятники можно предположительно отнести к I в. до н. э., когда потребность в мелкой разменной монете, ранее выпускавшейся из меди, покрывалась выпуском свинцовых монет. В пользу такой датировки говорит относительная изолированность Херсонеса в этот период из-за войн со скифами. Не следует забывать и о резком повышении в этот период содержания свинца в бронзовых монетах. Эта датировка подтверждается и сообщением К. К. Косцюшко-Валюжинича о находке двух свинцовых монет в гробнице II—I вв. до н. э.<sup>7</sup>

На некоторых свинцовых монетах встречаются буквы ΔΙ, ΙΣ, (табл. 11, 12). Значение этих букв неясно; скорее всего, это первые буквы магистратских имен. М. И. Ростовцев высказал предположение, что, «может быть, мы имеем здесь аналогичные типам чужих городов инициалы связанных с Херсонесом торговыми сношениями городов черноморского побережья — Истра, Диоскуриады, может быть Пантикапея и Приапы. Мысль эта, высказанная при свидании с г. Косцюшко-Валюжиничем, кажется мне в высшей степени вероятной, так как, конечно, свинцами пользовались не одни херсонесцы, а и приезжие торговцы и их признание необычного номинала находило себе выражение и появление на свинцах типов и инициалов их городов»<sup>8</sup>.

М. И. Ростовцев, считая херсонесские свинцовые кружки мелкими разменными монетами, отмечал, что монеты эти были разной стоимости. С этим, по нашему мнению, нельзя согласиться. Видимо, М. И. Ростовцев исходил из большого колебания в весе этих монет (от 1,6 до 3,8 г). Однако анализ весов показывает, что хотя отклонения весов крайних монет достигает 2,0 г, но имеет место постепенное изменение веса с раз-

<sup>7</sup> Косцюшко-Валюжинич К. К. Извлечение из отчета о раскопках в Херсонесе Таврическом в 1900 году. — ИАК, 1902, вып. 2, с. 15.

<sup>8</sup> Ростовцев М. Указ. соч., с. 301.

ницей между весьма близко расположенными монетами примерно только в 0,1 г. Изображения на свинцовых монетах быстро стирались, почему определение номинала по изображениям было бы неудобным. Скорее всего, херсонесские свинцовые монеты составляли один мелкий разменный номинал.

Предположение М. И. Ростовцева, что свинцовые монеты всех типов выпускались одновременно, вряд ли правильно. Последовательность выпуска их в обращении видна из степени их деградации. Более ранними следует считать монеты с типами: голова Девы — букраний с буквами между рогами. Эти монеты чеканились наиболее тщательно. Затем буквы исчезают и появляются новые типы. Наиболее поздними можно считать монеты с типами: голова Гермеса — букраний, веса и размеры которых все уменьшаются, а изображения деградируют. Эти монеты встречаются наиболее часто. Можно предполагать, что они выпускались более длительное время. Одновременный выпуск весьма похожих по исполнению и одинаковых по размерам легко изнашивающихся монет разной стоимости кажется мало вероятным.

Видимо, практика использования свинца в монетном деле античного Херсонеса послужила прецедентом для выпуска в средние века свинцовых херсоно-византийских монет, также представляющих исключительное явление в нумизматике. Эти монеты полностью повторяют типы бронзовых монет (табл., 20—27). Характерно, что и в бронзовых монетах этого периода обнаруживается такое количество свинца, которое подчас превышает количество меди (табл. 2).

Таблица 2

Данные анализов металла херсоно-византийских монет

№ п/п	Таблица и № монет (по П. Бурачкову)	Император	Датировка	Содержание металла, %	
				свинец	медь
1	XVII, 121	Юстиниан I	527—561 гг.	23,7	76,3
2	XVII, 131	Михаил III	842—866 гг.	37,8	62,2
3	XVII, 134	Василий I	867—886 гг.	35,3	64,7
4	XVII, 138	Лев VI	886—912 гг.	60,0	40,0
5	XVII, 149	Роман I	920—944 гг.	44,6	55,4
6	XVII, 142	?	XI—XII вв.	29,0	71,0

Видимо, и в средневековый период Херсонес испытывал недостаток меди и вынужден был использовать свинец для выпуска монеты. Наибольший процент свинца (60%) содержится в бронзовых монетах Льва VI; и наиболее часто встречаются чисто свинцовые монеты с именем этого императора.

Описание херсонесских и херсоно-византийских монет, воспроизведенных на таблице

№ п/п	Тип и легенда		Материал	Вес, г
	лицевая сторона	оборотная сторона		
1	Голова Гермеса в петасе вправо	Букраний, украшенный гирляндой	Свинец	2,26
2	То же	То же	»	1,95
3	Букраний, украшенный гирляндой	ХЕР, внизу палица и стрела	Медь	1,45
4	Голова Гермеса в петасе вправо	Рог изобилия	»	1,51
5	То же	Рог изобилия и звезда	»	0,76
6	Два дельфина	Букраний, украшенный гирляндой	Свинец	2,63
7	Дельфин	Букраний	»	3,85
8	Дева с луком, присевшая на колено.	Грифон, идущий влево, внизу		
9	Надчеканка—дельфин	ХЕР	Медь	7,05
9	Сидящий орел с повернутой влево головой	Цветок или бутон	Свинец	3,15
10	Голова Девы вправо	Сидящий орел, голова повернута вправо, внизу ХЕР, сбоку монограмма	Медь	5,41
11	Голова Девы вправо	Букраний, украшенный гирляндой, между рогами буквы ΔΙ	Свинец	3,25
12	То же	Букраний, между рогами буквы ΙΣ	»	3,31
13	» »	Бодающий бык влево, вверху ХЕР	Серебро	1,93
14	» »	Дельфин, внизу ХЕР	Медь	1,73
15	Горит, под ним лук	Стерга	Свинец	3,38
16	Монограмма	Букраний	»	3,15
17	Ника влево, в правой руке жезл	Треножник, справа монограмма	»	3,18
18	Краб, хватающий клешнями рыбу	Букраний	»	2,73
19	Монограмма	»	»	2,61
20	Буква Β между точками	Крест между точками	»	3,35
21	Буквы ΔΕ	Крест между точками	»	2,65
22	Буквы ΔΕ по сторонам креста	Портрет императора	»	3,19
23	Буквы ΔΑ	Крест между точками	»	4,18
24	Буквы ΔΕ по сторонам креста	То же	»	2,95
25	Буквы Ρω (якорь)	Стерга	»	6,32
26	То же	»	»	5,87
27	Буквы Κω	[Крест между точками]	»	4,16

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Описание ранее опубликованных свинцовых монет Херсонеса

№ п/п	Описание	Бурачков П. О. Общий каталог монет. Одесса, 1884, табл. XV	Гиль Х. Х. Описание монет, поступивших в мое собрание в 1892 и 1893 гг.—ЗРАО, 1896, VII, табл. XX	Ростовцев М. Римские свинцовые тессеры. СПб., 1903, табл. I
1	Л.: Голова Гермеса в петасе вправо Об.: Букраний, украшенный гирляндой	№ 83	№ 76, 77, 78	№ 25
2	Л.: Голова Гермеса в петасе Об.: Букраний	№ 82	—	№ 26
3	Л.: Женская голова (Артемиды?) вправо Об.: Букраний	№ 85	—	—

ПРИЛОЖЕНИЕ 2 (окончание)

№ п/п	Описание	Бурачков П. О. Общий каталог монет. Одесса, 1884, табл. XV	Гиль Х. Х. Описание монет, поступивших в мое собрание в 1892 и 1893 гг.—ЗРАО, 1896, VII, табл. XX	Ростовцев М. Римские свинцовые тессеры. СПб., 1903, табл. I
4	Л.: Монограмма из букв П и О	№ 84	—	Текст, с. 300, № 186
5	Об.: Букраний Л.: Голова Афины вправо Об.: Орел с полураспущенными крыльями	№ 86	—	№ 29
6	Л.: Дельфин	№ 87	№ 81	№ 31
7	Об.: Букраний с гирляндой	—	№ 79	№ 28
8	Л.: Голова Артемиды с колчаном вправо Об.: Букраний с гирляндой, между рогами ΔΙ	—	№ 80	№ 27
9	Л.: Голова Артемиды с колчаном вправо Об.: Букраний с гирляндой, между рогами ΙΣ	—	№ 82	№ 32
10	Л.: Два дельфина	—	№ 83	Текст, с. 299, № 183
11	Об.: Букраний с гирляндой	—	—	Текст, с. 299, № 182
	Л.: Роза или цветок с почкой	—		
	Об.: Букраний с гирляндой			
	Л.: Лебедь вправо, ΠΑ			
	Об.: Букраний			

Д. Б. ШЕЛОВ

## ЛИЧНЫЕ ИМЕНА НА АМФОРАХ ИЗ ТАНАИСА

При археологических исследованиях древнего Танаиса, систематически проводимых Нижне-Донской экспедицией с 1955 г., среди других материалов была получена очень большая серия остродонных амфор и их фрагментов, помеченных надписями, буквами или значками, нанесенными на поверхность сосуда красной краской. Такие надписи — *dipinti* — встречаются почти при всех раскопках античных поселений, но они обычно не привлекают к себе внимания исследователей и в отличие от других категорий памятников керамической эпиграфики, от клейм и граффити, остаются пока почти совершенно неизученными. Раскопки Танаиса дали самую большую коллекцию подобных надписей, и их исследование уже по этой причине представляет значительный интерес.

Надписи на танаисских амфорах очень различны и по внешнему виду и по содержанию. Среди них встречаются пометки, относящиеся к объему сосуда, наименование содержимого амфоры или определение его качества, упоминание владельца амфоры или торговца. В настоящей статье мы рассмотрим только те из танаисских *dipinti*, которые содержат личные имена или в которых можно с большей или меньшей уверенностью предполагать именные обозначения, не касаясь всех других категорий пометок на амфорах. Следует оговориться, что понимание смысла надписей и даже отнесение их к той или иной категории очень часто бывает затруднено либо краткостью самой надписи, состоящей всего из одной или нескольких букв, либо ее плохой сохранностью. Даже в тех случаях, когда мы можем с уверенностью утверждать, что буквы или монограмма на сосуде обозначают личное имя, мы не всегда можем однозначно расшифровать это имя. Тем не менее рассмотрение личных имен, начертанных на плечиках и горлах танаисских сосудов, все же пополняет наши сведения о танаисской ономастике.

Все рассмотренные ниже надписи нанесены краской на сосуды первой половины III в. н. э. Огромное большинство этих сосудов найдено в закрытых комплексах — в подвалах, погибших при разгроме города в 40-х годах III в. В остальных случаях принадлежность надписи к указанному времени определяется формой амфоры. Таким образом, все фигурирующие в надписях имена принадлежат ономастикону III в.

На обломках красноглиняной амфоры II—III вв. н. э. (Т-57, 619), найденных в культурном слое на раскопе IV, четкими, большими буквами написано Βόλωνος (табл. I, 1). Имя Βόλων до сих пор в просопографии Танаиса и всего Причерноморья не встречалось. Оно известно только по надписи I в. до н. э., где упомянут галикарнасец Болон, сын Патрокла<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> *Bechtel Fr. Die historischen Personennamen des Griechischen bis zur Kaiserzeit.* Halle a. d. S., 1917, S. 97 (со ссылкой на IG, XII, 3, № 168).

Восходящее, вероятно, к слову βόλος — бросание, кидание и к глаголу βάλλω — кидать, бросать, ударять, это имя было чрезвычайно редким. Оно даже не зарегистрировано в известном словаре греческих собственных имен В. Папе — Г. Бензелера<sup>2</sup>.

Почти полное имя ΒΑΣΙΛΙ (табл. II, 1) написано на обломке светлоглиняной амфоры, найденном в 1965 г. на IV раскопе (Т-65, 133). Несомненно это греческое имя Василид, передаваемое в лапидарных текстах Танаиса через дифтонг ει — Βασίλειδης. Замена этого дифтонга иотой (как и обратная замена) — частое явление в боспорских надписях первых веков нашей эры<sup>3</sup>. Предполагать здесь наличие какого-нибудь другого имени, например Басилиск или Басилион, вряд ли возможно, так как эти имена в Танаисе не засвидетельствованы, а имя Василид было в городе весьма популярно и во II в. и в первой половине III в.<sup>4</sup> Может быть, начало этого же имени скрывается и в буквах ΒΑΣ, начертанных на светлоглиняной амфоре (Т-61, 3815) из подвального помещения Б на раскопе XII в юго-восточном углу Недвиговского городища<sup>5</sup>. Но эти буквы могут быть и началом какого-нибудь другого имени, бытовавшего среди танаисцев, например римского имени Βάσος или иранского Βαστίλας<sup>6</sup>.

Другое греческое имя — Антимах — представлено в керамических надписях Танаиса несколькими обломками светлоглиняных амфор из подвала И (IV раскоп), на которых небрежно написано ΑΝΤΙΜΑ (табл. II, 2). Это имя было широко распространено среди жителей Танаиса во II в. и в первой половине III в.<sup>7</sup>, т. е. в то время, когда функционировало помещение И<sup>8</sup>.

Вдоль горла светлоглиняной амфоры (Т-55, 1999) из подвала Б на II раскопе выведена краской надпись ΣΑΜΒ (табл. II, 3). Это, несомненно, сокращенное имя Σαρβίων или Σαρβατίων. Первое из них лишь однажды встречено в танаисской надписи 228 г. н. э., второе встречается в надписях Танаиса неоднократно<sup>9</sup>. Не вызывает сомнения еврейское происхождение обоих этих имен<sup>10</sup>. Но вряд ли прав Э. Шюрер, который видит в посетителях этих имен иудеев, осевших в Танаисе<sup>11</sup>. Оба имени были достаточно широко распространены, в том числе и в Северном Причерноморье, и принадлежали к тому смешанному греко-варварскому ономастикону, который распространился в последние века до нашей эры и в первые века нашей эры по всему античному миру и в котором этническое значение имен в большой степени уже перестало ощущаться<sup>12</sup>. Показательно, что во всех случаях отцы танаисцев с этими иудейскими именами носят обычные в Танаисе греческие или иранские имена — Элпидион, Горгий, Сакдей, Сиран и пр.

<sup>2</sup> W. Pape's Wörterbuch der griechischen Eigennamen. Bearb. von G. E. Benseler. Braunschweig, 1884.

<sup>3</sup> Доватур А. И. Краткий очерк грамматики боспорских надписей. — КБН, с. 803.

<sup>4</sup> КБН, 1245, 1246, 1248, 1266, 1278, 1286.

<sup>5</sup> Ивликина М. А. Раскопки юго-восточного участка Танаиса (1960—1961 гг.). — В кн.: Древности нижнего Дона. М., 1965, с. 143.

<sup>6</sup> КБН, 1262, 1278.

<sup>7</sup> КБН, 1250, 1261, 1262, 1263, 1278, 1279, 1280, 1283.

<sup>8</sup> Шелов Д. Б. Танаис и нижний Дон в первые века нашей эры. М., 1972, с. 22—26; Арсеньева Т. М., Шелов Д. Б. Раскопки юго-западного участка Танаиса (1964—1972 гг.). — В кн.: Археологические памятники Нижнего Подонья, I. М., 1974, с. 154—166.

<sup>9</sup> КБН, 1250, 1278, 1279, 1280, 1282, 1283.

<sup>10</sup> Об их происхождении от Σαρβίων и Σαρβατίος см.: Schulze W. Samstag. — «Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen», 1895, XXXIII, S. 376—385.

<sup>11</sup> Schürer E. Die Juden im Bosporianischen Reiche und die Genossenschaften der αεβόμενοι Θεόν ὑφίστατον ebendasselbst. — SPAW, 1897, I, S. 218.

<sup>12</sup> Zgusta L. Die Personennamen griechischer Städte der nordlichen Schwarzmeerküste. Praha, 1955, S. 321—323, N 740.



Иначе обстоит дело с другим еврейским именем, засвидетельствованном четкой надписью крупными буквами на плечиках большой красноглиняной боспорской амфоры (Т-68, 267) из помещения С на IV раскопе — ЮУДА (табл. I, 2). Видимо, это же имя написано на плечиках другой большой красноглиняной амфоры, из помещения Л на том же раскопе. Имя Иуда до сих пор ни в Танаисе, ни в Северном Причерноморье вообще не было известно. Оно интересно в том отношении, что является новым доказательством присутствия иудейских этнических элементов на Боспоре в первые века нашей эры. Наличие таких элементов засвидетельствовано разными источниками<sup>13</sup>, но для Танаиса до сих пор никаких данных в этом отношении не было, если не считать тех двух еврейских имен, о которых говорилось выше и которые, по нашему мнению, не имеют отношения к реальному проникновению евреев в этот район. Имя 'יודאס более характерно, оно не получило широкого распространения в иноэтничной среде, и можно думать, что носитель этого имени в Танаисе был иудеем. На амфоре с именем Иуды было написано и еще какое-то другое имя, зашифрованное в монограмме из букв А, Л и Е. Такая же монограмма встречена на плечике еще одной светлоглиняной амфоры из того же помещения.

Вероятно, одно из уже упомянутых имен Самбион или Самбатсион скрывается и в буквах САМ, написанных размашистым шрифтом, толстой грубой кистью на плечиках больших красноглиняных амфор из подвала Д на IV раскопе в юго-западной части города<sup>14</sup>. Такие надписи или части их сохранились на плечиках 18 амфор. На одной из этих амфор (Т-57, 772+778), кроме надписи Σαρ, на плечике с другой стороны оказались сделанное краской примитивное изображение виноградной грозди и рядом с ним — остатки плохо различимых цифр, видимо обозначающих объем (табл. I, 3). Вряд ли можно сомневаться в том, что виноградная гроздь, изображенная на амфоре в сочетании с указанием объема, обозначает содержимое сосуда — виноградное вино. На пяти других амфорах рядом с надписью Σαρ или над ней был помещен схематический рисунок дерева с приподнятыми ветвями (Т-57, 526, 537, 648, 695, 706). Рисунок выполнен в той же манере, что и надпись, несомненно одновременно с нею (табл. I, 4). Этот же рисунок присутствует еще на семи обломках, не сохранивших букв Σαρ, но несомненно принадлежавших амфорам того же лица. Надо думать, что, по аналогии с упомянутым изображением виноградной грозди, изображение дерева, в котором можно предполагать маслину, определяет содержимое амфор. В таком случае можно утверждать, что в большинстве амфор, принадлежавших лицу, обозначенному буквами Σαρ, хранилось оливковое масло или оливки. На амфорах этого лица, кроме его имени и рисунка, указывающего на содержимое сосуда, была еще одна надпись, содержащая букву кси и цифры (между 47 и 57). Первоначально мы склонны были толковать эти цифры как порядковую нумерацию амфор, находившихся в хранилище<sup>15</sup>, но дальнейшее изучение надписей заставило нас пересмотреть это положение и видеть в цифрах на рассматриваемых амфорах обозначение объема хранящейся в них жидкости в ксестах<sup>16</sup>.

В том же подвале Д хранились и большие красноглиняные амфоры, на которых было написано другое имя, начинающееся с букв ΝΑΙ (табл. I, 5). Эти три буквы заботливо и даже изысканно вырисованы на

<sup>13</sup> Schürer E. Op. cit.; Gajduckevič V. F. Das Bosporanische Reich. Berlin, 1971, S. 369, 389, 390.

<sup>14</sup> Коровина А. К., Шелов Д. Б. Раскопки юго-западного участка Танаиса (1956—1957 гг.). — В кн.: Древности нижнего Дона, с. 47—50; Шелов Д. Б. Экономическая жизнь Танаиса. — В кн.: Античный город. М., 1963, с. 122—124, рис. 6.

<sup>15</sup> Шелов Д. Б. Танаис — потерянный и найденный город. М., 1967, с. 101.

<sup>16</sup> Вопросу об обозначениях объемов и единицах измерения танаисской амфорной тары мы предполагаем посвятить отдельную работу.

обломках четырех сосудов (Т-57, 525, 527, 773, 1043). Сомневаться в их значении как начала собственного имени невозможно уже в силу парадного характера надписей. Единственное слово, кроме личных имен, которое можно было бы восстановить из этих букв — *ναῦλον*, судовой груз. Но если бы потребовалось пометить партию амфор, предназначенную к перевозке на кораблях, никто не стал бы вырисовывать буквы с той каллиграфической тщательностью, с апексами и завитками на концах, как это сделано на наших фрагментах. С букв *Nav* начинаются очень многие греческие имена — Навсикрат, Навбат, Навпакт, Навклид и др., но все они в Танаисе неизвестны. Вероятно, правильнее всего видеть в этих буквах начало имени Навак, встречающегося в формах *Ναύακος* и *Ναύακος* в танаисских надписях первой половины III в. н. э.<sup>17</sup> Имя это иранского происхождения, имеет значение «новый»; в осетинском языке это личное имя сохранилось до нового времени<sup>18</sup>.

В подвале Д, кроме продуктов в больших красноглиняных амфорах, хранились какие-то вещества и в маленьких светлоглиняных амфорах наиболее распространенного в Танаисе типа *C<sub>2</sub>* по классификации И. С. Каменецкого<sup>19</sup> или типа *D* по классификации Д. В. Деопика<sup>20</sup>. На многих обломках этих амфор встречается надпись из трех букв — АЛЕ. Буквы надписи небольшие, аккуратные, правая линия альфы и лямбды всегда выше левой, петля альфы имеет вид треугольника, форма эпсилона всегда лунарная (табл. II, 4). По особенностям почерка легко можно узнать эту надпись, даже если сохранились только одна-две буквы. Несомненно все надписи этого рода были сделаны одновременно одной рукой. В подвале Д таких надписей было обнаружено не менее 35. Один обломок амфоры с такой же надписью был найден в соседнем помещении А (Т-57, 336).

По аналогии с уже рассмотренными надписями *Σαρ* и *Nav* надпись Але надо рассматривать как начало какого-то греческого имени — 'Αλέξανδρος, 'Αλεξίων или подобного. Такие имена известны в просопографии Танаиса первой половины III в. н. э.<sup>21</sup> Другие возможные толкования этой надписи, например как обозначение содержимого (*ἄλειαρ*, *ἀλείτα* — пшеничная мука, *ἄλειρα*, *ἄλειφαρ* — притирание, мазь), представляются гораздо менее вероятными хотя бы потому, что на амфорах с надписью Але иногда встречаются и другие обозначения, буквы и цифры, видимо действительно относящиеся к содержимому сосудов.

Труднее определить значение другой надписи, также встречающейся на светлоглиняных амфорах из подвала Д. Это две большие буквы *ΘΙ*, начертанные на плечиках более десяти сосудов. На одной амфоре, сохранившейся целиком (Т-57, 1026), видно, что кроме букв *Θθ*, надпись содержала еще одну, но маленькую букву — альфу, написанную тем не менее одновременно с двумя большими буквами и составляющую, по видимому, с ними одно слово (табл. I, 6). Еще на одном целом горле амфоры (Т-57, 1000-70) буквы *Ε*, *Υ* и *Α* имеют почти одинаковую величину, но последняя буква расположена под двумя первыми (табл. I, 7); эта же надпись воспроизведена на обломке плечика светлоглиняной амфоры Т-57, 1000-133. Расшифровка этих надписей довольно затруднительна. Они могли бы быть началом какого-нибудь слова, относящегося к со-

<sup>17</sup> КБН, 1245, 1278, 1280, 1287.

<sup>18</sup> Миллер В. Ф. Эпиграфические следы иранства на Юге России. — ЖМНП, 1886, № 10, с. 244; Абаев В. И. Осетинский язык и фольклор. М.—Л., 1949, с. 174; Zgusta L. Op. cit., S. 121, № 155.

<sup>19</sup> Каменецкий И. С. Светлоглиняные амфоры Нижне-Гниловского городища. — КСИА, 1963, вып. 94, с. 30; Казакова Л. М., Каменецкий И. С. Курганы Танаиса. — КСИА, 1970, вып. 124, с. 82, прим. 12.

<sup>20</sup> Деопик Д. В., Карапетянц А. М. Некоторые принципы описания применительно к возможностям статистического анализа. — В кн.: Статистико-комбинаторные методы в археологии. М., 1970, с. 100 и сл., рис. 2.

<sup>21</sup> КБН, 1279, 1283, 1287, 1288.

держимому амфор и указывающего на хорошее его качество, например εὐαγής — чистый<sup>22</sup>. Может быть, можно в этих надписях видеть также восклицание εὐα, εὐαί или иное производное от глагола εὐάζω. Все эти выражения, связанные с ликованием и прославлением бога вина Диониса—Вакха, были бы уместны на сосудах с вином. Но все же наиболее вероятной представляется расшифровка надписи Εὐα в личное имя владельца амфор — Εὐαγόρας, Εὐαίνετος, Εὐαῆδρος и многие другие. В Танаисе из таких имен засвидетельствовано пока только одно — Εὐάριστος в надписи 228 г.<sup>23</sup> Две надписи с буквами Εὐ, написанными в той же манере, что и соответствующие надписи из подвала Д, обнаружены в упомянутом уже соседнем помещении А. Эти находки (как и находка обломка с надписью 'Αλε) свидетельствуют об использовании в хозяйстве владельца дома тех амфор, которые хранились в подвале Д, и хорошо документируют единство всего комплекса усадьбы.

Довольно уверенно читаются надписи НР[Ο]ΦΑ . . . (табл. II, 9), нанесенная в две строки на обломке светлоглиняной амфоры (Т-67, 1975), и ΣΙΜΑΧ (табл. I, 8), обнаруженная на плечиках большой красноглиняной амфоры с белым ангобом из подвала В на XII раскопе (Т-60, 78). Имена Герофан и Симмах известны по танаисским надписям III в.<sup>24</sup>

Очень большую коллекцию надписей на амфорах дали раскопки в 1968—1969 гг. трех связанных между собой помещений С, Т и Υ в юго-западном углу города I—III вв.<sup>25</sup> Наиболее примечательны находки здесь почти ста надписей νάφα, засвидетельствовавших широкое применение нефти в Танаисе в III в.<sup>26</sup> Но весьма интересны и находки амфор и их обломков с написанными на них личными именами.

Выше уже говорилось о надписи 'Ιούδα из помещения С. В помещении Т была найдена разбитая, но собирающаяся амфора с надписью ΝΑΝΑ (табл. I, 10) на плечиках (Т-68, 584). Эта красноглиняная амфора представляет редкую форму и интересна сама по себе. Она имеет цилиндрическое реберчатое тулово, почти горизонтальные плечики, очень низкое горло и короткие ручки, сплюснутые в месте изгиба<sup>27</sup>. Νάνα — несомненно женское имя, довольно широко распространенное, особенно в Малой Азии<sup>28</sup>. В Танаисе оно не было известно, но мы вообще не знаем женских имен из этого города, где лапидарные эпиграфические памятники представлены либо официальными актами, либо строительными надписями и надписями фиасов и где не найдено надгробий с именами. На Боспоре же имя Νάνα встречается, правда в более ранних надгробных памятниках<sup>29</sup>. Вероятно, хозяйка танаисской амфоры пометила сосуд своим именем.

На обломках 19 светлоглиняных амфор из помещений Т и С обнаружена надпись ΝΑ, сделанная яркой краской толстыми линиями (табл. I, 9). Скорее всего, это начало какого-то имени, может быть того же женского имени Нана, но может быть и какого-нибудь другого. Не исключена также возможность видеть в этой надписи полное женское имя

<sup>22</sup> Любопытной параллелью такому чтению может быть надпись εὐσταθ на горле светлоглиняной амфоры неизвестного происхождения, которая может читаться только как εὐσταθής — крепкий (ОАК за 1873 г., с. 63).

<sup>23</sup> КВН, 1282.

<sup>24</sup> КВН, 1277, 1280, 1282.

<sup>25</sup> Арсеньева Т. М. Раскопки в Танаисе. — АО 1968 г. М., 1969, с. 118; она же. Раскопки Танаиса. — АО 1969 г. М., 1970, с. 105—106; Арсеньева Т. М., Шелов Д. Б. Исследования Танаиса в 1966—1969 гг. — КСИА, 1972, вып. 130, с. 90—94; они же. Раскопки юго-западного участка Танаиса, с. 140—150.

<sup>26</sup> Шелов Д. Б. Нефть в Танаисе. — В кн.: Новое в археологии. М., 1972, с. 94—101.

<sup>27</sup> Арсеньева Т. М., Шелов Д. Б. Раскопки юго-западного участка Танаиса, табл. X, 1.

<sup>28</sup> Zgusta L. Op. cit., S. 303, N 601; idem. Kleinasiatische Personennamen. Prag, 1964, S. 346 ff., N 1013.

<sup>29</sup> КВН, 209, 225, 285.

Νᾶ, известное на Боспоре<sup>30</sup>. Предполагать здесь сокращение слова *ῥάφα* вряд ли возможно, так как никаких следов нефти на амфорах с надписью *Να* не обнаружено; да и надпись *ῥάφα* всегда сделана совершенно в другой манере.

На плечиках большой красноглиняной амфоры из помещения С, сохранившей горла и ручек (Т-69, 1091), большими буквами начертано ΝΑΦΑΝΩ (табл. I, 25)<sup>31</sup>. Прежде всего приходит мысль о том, что здесь в первой части надписи перед нами опять слово *ῥάφα* — нефть. Однако при таком чтении подыскать правдоподобное объяснение последнему слогу не представляется возможным. Кроме того, все известные нам надписи *ῥάφα* выполнены в совершенно другой манере и на амфорах другого типа — небольших светлоглиняных сосудах наиболее распространенной в Танаисе формы. В то же время прочесть надпись ΝΑΦΑΝΩ как единое слово тоже вряд ли возможно. Вероятно, надо разделить надпись на две части — *Να* и *Φαω*. Первая часть соответствует уже рассмотренной надписи *Να* на светлоглиняных амфорах. Кстати, по манере исполнения эти надписи очень близки. Вторая часть представляет собой женское имя *Φαώ*, не засвидетельствованное пока в Танаисе и на Боспоре вообще, но известное в античном мире<sup>32</sup>. С другой стороны той же амфоры на плечике находится надпись, указывающая, что в амфору вмещается шесть бурдюков жидкости. Это вторая надпись, между прочим, также свидетельствует против предположения о хранении в этой амфоре нефти — вряд ли этот продукт могли перевозить в бурдюках.

Самое большое число амфорных фрагментов из помещения Т помечено буквами ΖΑ. Буквы Ζα всегда написаны горизонтально на плечиках небольших светлоглиняных амфор. Обычно буквы крупные, размашисто начертанные толстыми линиями, но встречаются и надписи, имеющие более тонкие начертания (табл. I, 11, 12). Расшифровка надписи облегчается тем обстоятельством, что имеются две целые амфоры (Т-68, 233, 237) и семь фрагментов, на которых то же слово, написанное в той же манере, дано в более распространенной форме ΖΑΔΟ (табл. I, 13). Это может быть только именем собственным, хотя мы не знаем пока имен, начинающихся с этих слогов. В греческой просопографии для такого имени места нет. Скорее всего, это еще одно имя из того обширного варварского ономастикона, который характерен для Танаиса первой половины III в. н. э.<sup>33</sup>

Целых амфор или их фрагментов с надписями Ζα и Ζαδο в помещении Т найдено 157, кроме того, 10 таких обломков встречены в помещении С и шесть — в помещении У. Надписи Ζαδο или Ζα наносились на амфоры не все одновременно, а в разное время, хотя, вероятно, одним и тем же лицом. Об этом говорят, во-первых, отмеченная уже разница в величине и толщине букв, зависящая от кисти, которую употреблял пишущий, а во-вторых, случаи повторного наложения надписи. На двух целых (Т-68, 229, 259) и одной разбитой (Т-68, 327) амфорах надпись Ζα начертана дважды. Во всех случаях первая, более ранняя надпись исполнена небольшими буквами и размещена вдоль нижней части горла, тогда как более поздняя надпись того же содержания начертана более крупными размашистыми и яркими буквами на плечиках амфоры.

Надписи Ζα или Ζαδο отнюдь не были единственными надписями на амфорах, которые они украшали. Вместе с ними мы находим еще различ-

<sup>30</sup> КБН, 222; Zgusta L. Die Personennamen. . ., S. 302—303, № 601.

<sup>31</sup> Арсеньева Т. М., Шелов Д. Б. Раскопки юго-западного участка Танаиса, с. 144.

<sup>32</sup> Fick A. Die griechischen Personennamen nach ihrer Bildung erklärt und systematisch geordnet. Göttingen, 1894, S. 18; Bechtel Fr. Op. cit., S. 440; W. Pape's Wörterbuch. . ., S. 1600, s. v.

<sup>33</sup> Шелов Д. Б. Танаис и нижний Дон в первые века нашей эры, с. 241 и сл.; он же. Некоторые вопросы этнической истории Приазовья II—III вв. н. э. по данным танаисской ономастики. — ВДИ, 1974, № 1, с. 80 и сл.

ные знаки и буквы, исполненные красной краской. В 13 случаях вместе с надписью *Za* читаются две буквы *Op*, начертанные тонкими линиями (табл. II, 8). Если надписи *Za* и *Op* не находятся на разных сторонах амфоры, а накладываются друг на друга, то видно, что надпись *Op* была сделана ранее, а ее перекрывают буквы *Za*. Имеются три черепка, на которых сохранились только буквы *Op*. Чтение этой надписи твердо не может быть установлено. Буквы *Op*, скорее всего, принадлежат началу какого-то имени (например, *'Oρτόγας* или *'Oρστόμηνος*<sup>34</sup>), но могут начинать и какое-либо слово, определяющее содержимое амфор. Во всяком случае, взаимное расположение надписей *Op* и *Za* показывает, что первая из них принадлежала более раннему периоду использования амфор и не имела уже значения для времени, когда сосуды были помечены именем *Zado*. На этих же амфорах имеются еще цифровые обозначения, связанные с измерением объема содержимого в котилах и полукотилах. Но мы здесь этих пометок разбирать не будем.

Перейдем теперь к рассмотрению амфор другой группы, найденных в том же помещении Т. Это такие же маленькие светлоглиняные амфоры, на плечиках которых помещена надпись *BAΓ* (табл. II, 5, 6). Надпись сделана небольшими буквами очень характерной скорописью, так что даже отдельная буква, уцелевшая на обломке сосуда, легко определяется как принадлежащая этой надписи. Слог *Baγ* является, видимо, началом имен *Baγδοχος* или *Baγδοβαλος*, известных в Танаисе первой половины III в. н. э.<sup>35</sup> Оба эти имени сарматские, имеющие в основе иранский корень *baxta* — судьба, удел<sup>36</sup>. Надпись *Baγ* ни разу не встречена на амфорах с надписью *Za* (*Zado*), что подтверждает принадлежность обеих групп амфор разным лицам и правомерность предположения, что в надписи *Baγ* надо видеть начало собственного имени владельца амфор.

Надпись *Baγ* или ее ясно распознаваемые остатки зафиксированы на 36 амфорах или амфорных обломках из помещения Т, на 14 фрагментах из помещения С и на четырех — из помещения У. В 1968 г. вне помещений был случайно найден обломок большой красноглиняной амфоры (Т-68, б. н.), на котором очень крупными буквами, в иной манере, чем наши надписи на светлоглиняных амфорах, были выведены три буквы *BAΓ* в лигатуре — вероятно, обозначение того же имени (табл. I, 14).

Еще одна группа светлоглиняных амфор из тех же помещений имела надпись *APA* (табл. II, 7). Таких надписей на целых сосудах или обломках в помещении Т зарегистрировано 27 и в помещении С — одна. Надпись всегда выполнена небольшими буквами на плечике амфоры. В этой надписи надо видеть начало еще одного имени. Таким именем могли быть вдовавшие в Танаисе в первой половине III в. имена *'Αράθης*, *'Αραδος*, *'Αραοθήζος*<sup>37</sup>. Видимо, эти амфоры надписывались тогда же, когда и амфоры, помеченные буквами *Baγ*, и система маркировки их была одинакова. На амфорах обеих групп помимо имен присутствуют одинаковые обозначения, связанные с объемами содержимого сосудов.

Следует упомянуть еще о некоторых единичных находках надписей на сосудах, которые расшифровываются как сокращения имен.

Надпись *OEYM* на плечике амфоры из упоминавшегося уже помещения И (Т-64, 339а) содержит, видимо, начало имени еще одного жителя Танаиса, известное из надписи фиаса 225 г. н. э. в форме *'Οξόμαχος*<sup>38</sup>. Несомненно начало имени скрывается за буквами *ΣΑΓ* (табл. I, 19), стоящими на горле большой светлоглиняной амфоры (Т-68, 1423) из подвала ЭЭ в западной части города. Имена, начинающиеся с этих букв — *Σαλάμων*,

<sup>34</sup> КВН, 1264, 1287.

<sup>35</sup> КВН, 1279, 1282.

<sup>36</sup> Миллер В. Ф. Эпиграфические следы. . ., с. 254; Абаев В. И. Осетинский язык и фольклор, с. 160, 184; Zgusta L. Die Personennamen. . ., S. 79, N 74, 75.

<sup>37</sup> КВН, 1277, 1278, 1279, 1282.

<sup>38</sup> КВН, 1279.

Σαύνας, Σαυάϊσος<sup>39</sup>, обычны в Танаисе, не говоря уже о многих других именах, распространенных на Боспоре и в Северном Причерноморье вообще, начиная с боспорского царского имени Савромат. Начало какого-то имени читается и в надписи на горле светлоглиняной амфоры Т-67, 1859 из того же подвала — ΧΡΓ (табл. I, 17). В Танаисе бытовали имена Χρσίωv, Χρόσος, Χρόσιππος, Χρσέρως<sup>40</sup>. А вот греческое имя, начинающееся со слогов ΦΙΑΕ (табл. I, 20), написанных в две строки крупными буквами на трех амфорах из подвала ЭЭ (Т-67, 1638, 1493, 3394), до сих пор в Танаисе известно не было; это может быть имя Φιλέταιρος, Φιλέας или другое.

Скорее всего, начало имени нужно видеть и в надписи АГА (табл. II, 16), сделанной крупными буквами на обломках плечика светлоглиняной амфоры из того же подвала (Т-67, б. н.). Целый десяток имен, распространенных в Танаисе, начинается с этих букв. Но за этими буквами может скрываться и слово ἀγαθός — хороший, как определение к какому-то продукту, хранившемуся в амфоре. Так же гипотетично и чтение надписи ΓΑΓ (табл. I, 16) на плечиках большой широкогорлой красноглиняной амфоры из подвала Б на раскопе II в северо-восточном углу городища (Т-55, 2314). Эту надпись можно было бы читать, по аналогии с надписью на горле фасосской амфоры из Пантикапея<sup>41</sup>, γλυ(κὸς οἶνος) — сладкое вино, но вряд ли эти большие широкогорлые амфоры употреблялись для хранения дорогого десертного вина. Мы знаем, что в них хранили обычно в Танаисе зерно. Скорее можно видеть в этих буквах начало личного имени Γλόκων, Γλοκαρίων или т. п.

Надпись ФАР (табл. II, 11), читаемую на обломке одной из светлоглиняных амфор из подвала Д (Т-57, 1000-119), можно толковать двояко: либо как начало слов φάρμακον, φαρμάκιον, φαρμακείον и т. п., что означает лекарство, снадобье, а также краска, либо как сокращение одного из распространенных в Северном Причерноморье вообще и в Танаисе в частности имен Фарνάκης, Фарнаκίωv, Фарноζарδος. На этом же фрагменте имеется еще одна буква γ, по-видимому не связанная с первой надписью и написанная в обратном направлении в перевернутом виде.

Весьма любопытна надпись на большом одноручном красноглиняном кувшине с желтовато-зеленым ангобом, найденном в помещении АБ в западной части города (Т-68, 3379). На плечиках кувшина большими буквами сделана надпись ТРОФОУ (табл. I, 21). Слово τροφή (реже τροφόν) значит пища, еда, пропитание. Слово мужского рода τρώφος в этом значении не употребляется, оно значит кормилец, тот, кто доставляет пищу, воспитатель. Употребление слова τρώφος в родительном падеже нужно понимать, строго говоря, как указание на то, что сосуд этот принадлежит какому-то лицу, называемому кормильцем. Но такое понимание надписи кажется неубедительным. Может быть, надпись относится все же к содержимому кувшина и удостоверяет хранение в нем какой-то пищи, нарушение же грамматических норм, которое следует констатировать при таком толковании, можно отнести за счет обычных в Танаисе искажений греческого языка. Однако самым вероятным представляется чтение этой надписи как искаженного личного имени Троф(ι)ου. Родительный падеж указывает на принадлежность сосуда или его содержимого Трофиму, как и полные надписи Болона и Иуды. Правда, имя Трофим в надписях Танаиса до сих пор не встречалось, но в одной позднеантичной боспорской надписи оно есть<sup>42</sup>.

Довольно уверенно можно расшифровать в имя Хабрий надпись ХАВ (табл. I, 15) на одной из светлоглиняных амфор из подвала Б на II рас-

<sup>39</sup> КВН, 1279, 1280, 1282, 1284.

<sup>40</sup> КВН, 1242, 1260а, 1277, 1278, 1280, 1284, 1285, 1287.

<sup>41</sup> Блаватский В. Д. Надпись на обломке фасосской амфоры. — В кн.: Нумизматический сборник, ч. 2 («Труды ГИМ», XXVI). М., 1957, с. 32—33.

<sup>42</sup> КВН, 1099.

копе (Т-55, 1984). Имя Χαβριος тоже неизвестно в Танаисе, но оно достаточно распространено в античном мире, а на Боспоре в одном надгробии, правда раннего времени, упоминается какое-то лицо, имя которого начинается слогом Χαβ<sup>43</sup>.

Надпись ЕПI (табл. II, 10), дважды встреченная на горлышках светлоглиняных амфор (Т-64, 230; Т-60, 68), вероятно, содержит начало имени 'Επίγονος или, может быть, 'Επιτυχάμων<sup>44</sup>. Гораздо более сомнительно чтение как личных имен некоторых других сокращений: ΡΑ ('Ραδάμειστος, 'Ράσσορος, 'Ράλλαδος и др.), ΔΙ ('Δύκισκος?) (табл. I, 22), ΝΙ (Νιβλόθωρος, Νιχίας, Νιγόζας?) (табл. I, 24), ΑΖ ('Αζίας, 'Αζος, 'Αζαρίων?) и некоторые другие.

Конечно, личные имена зашифрованы в большинстве встречающихся на амфорах монограмм. На плечиках красноглиняной амфоры из подвала Б на II раскопе нанесена сложная надпись (табл. I, 18), включающая в себя большую монограмму из букв Π и Α, отдельную большую букву Β и две маленькие буквы Σ и Α (Т-55, 1979 + 1977). Монограмму и букву Β можно предположительно прочесть как начало имени Πάβας<sup>45</sup>, но буквы ΣΑ расшифровке не поддаются. В монограмме ΗΡ (Т-64, 270) несомненно зашифровано имя одного из многих в Танаисе Гераклеидов. Предположительно можно развернуть в целые имена и другие монограммы — из букв Α и Ν, Α и Κ, Π и Α, Π, Α и Ν, Α и Ρ, Τ, Ρ и Υ, Α, Μ и Ε, Φ, Υ и Λ и т. д. (табл. I, 23; II, 12).

Наиболее интересна монограмма из букв Α, Δ и Ρ (табл. II, 13), написанная на нескольких светлоглиняных амфорах из помещения Т (Т-68, 609а, 678, 670, 700). Справа от этой монограммы видны остатки еще какой-то буквы. Такие же точно монограммы встречены на обломках светлоглиняных амфор, найденных вне комплексов (Т-64, 227 и Т-68, 2202). В 1967 г. в колодце 2 на VI раскопе в западной части городища обнаружена разбитая светлоглиняная амфора (Т-67, 2404), на плечиках которой полностью сохранилась эта же монограмма. Справа от нее расположена не буква, а еще одна монограмма из букв Α, Κ, Ρ, соединенная с первой (табл. II, 14). Совершенно несомненно, что в этой сложной двойной монограмме зашифровано имя 'Αρδάραχος. Все элементы написания этого имени нашли отражение в нашей монограмме. Интересно, что в том же помещении Т найден обломок красноглиняной амфоры, на котором то же имя в виде букв ΑΡΔΑ выполнено не краской, а процарапано (табл. II, 15). Имя Ардарак имеет иранские корни и принадлежит к группе имен, этимологически восходящих к понятиям старейшина, предводитель, правитель, господин<sup>46</sup>. Эти имена были достаточно широко распространены в Танаисе<sup>47</sup> и на Боспоре вообще во II—III вв.

Рассмотренными материалами, вероятно, не исчерпываются все надписи на танаисских амфорах, содержащие личные имена. В целом ряде отдельных букв или обрывков надписей можно также подозревать остатки имен, но расшифровать их сколько-нибудь убедительно не представляется возможным. Те именные надписи, которые нам удалось прочитать на амфорах и которые представлены в настоящей статье, не только подтверждают уже известный нам по лапидарным памятникам ономастикон первой половины III в., но и сообщают новые неизвестные ранее в Танаисе имена, частью греческого, частью варварского происхождения. Особенно интересно наличие таких имен, как Болон, Хабрий, Иуда, женские имена Нана, Фано.

<sup>43</sup> КБН, 169.

<sup>44</sup> КБН, 1240, 1277.

<sup>45</sup> КБН, 1259.

<sup>46</sup> Миллер В. Ф. Эпиграфические следы. . . , с. 245; Абаев В. И. Осетинский язык и фольклор, с. 154, 163; Zgusta L. Personennamen. . . , S. 68—89, N 56.

<sup>47</sup> КБН, 1242, 1260, 1263, 1264, 1265, 1266, 1277, 1278, 1279, 1280.

М. Н. ФЕДОРОВ

### ПО ПОВОДУ АФРАСИАБСКОГО КЛАДА ЗОЛОТЫХ МОНЕТ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XII ВЕКА

В 1913 г. на территории Афрасиаба, неподалеку от мечети Хазрати-Хизра, во время работ по расширению Ташкентской дороги рабочие обнаружили глиняный горшок с золотыми динарами. Монеты разошлись по рукам. Остаток клада был передан городским властям Самарканда. В результате решительных мер, принятых администрацией, значительную часть монет удалось вернуть. После этого 45 монет было отправлено в Петербург, а 15 передано в Самаркандский музей. Всего же, по сведениям М. Е. Массона, было найдено около 100 монет<sup>1</sup>. Не исключена возможность, что информаторы М. Е. Массона были не совсем точны: в архиве Археологической комиссии есть документ, сообщающий о том, что 2 марта 1914 г. Самаркандское областное правление препроводило в Археологическую комиссию не 45, а 30 целых и три обломка золотых монет, найденных «при разработке дороги на подъеме ее против мечети Хазрати-Хизра, на склоне Афрасиабова городища». Монеты были определены в Эрмитаже. Оказалось, что эти динары принадлежали чекану хорезмшахов и илеков: № 1 — Ил Арслан ибн Атсиз, Хорезм, 563 г. х.; № 2 — его же (неразборчиво); № 3 — Текеш ибн Ил Арслан, 5[?]2 г. х.; № 4 — Клыч Тамгач-хан, Самарканд; № 5, 6 — его же, 55[?] г. х.; № 7—17 его же (неразборчиво); № 18, 19 — Гийас ад-Дин Мухаммад ибн Масуд; № 20, 21 — Ибрахим Арслан, 57 [?] г. х.; № 22, 23 — его же (неразборчиво); остальные — «илеки плохой сохранности»<sup>2</sup>.

В 1920 г. М. Е. Массон приобрел для Самаркандского музея еще три динара из этого клада. В настоящее время в Республиканском музее истории, культуры и искусства Узбекистана в г. Самарканде хранятся только три золотые монеты (инв. № 305, 306 и 324), о которых сообщается, что они происходят из Афрасиабского клада. Динары относятся к чекану Руки ад-Дунйа ва-д-Дин Клыч Тамгач-хана Мас'уда. Выпущены они в Самарканде. Эти динары в свое время послужили предметом особого сообщения<sup>3</sup>.

Как видно из вышесказанного, основная масса динаров Афрасиабского клада принадлежит к чекану илеков или Караханидов и в первую очередь к чекану Клыч Тамгач-хана Мас'уда, его сына Мухаммада и Ибрахима Арслан-хана.

<sup>1</sup> Эти сведения нам любезно сообщил проф. М. Е. Массон. Автор пользуется случаем выразить ему свою признательность.

<sup>2</sup> Лукин Б. В. К топографии и описанию древних монетных кладов и отдельных находок на территории Узбекистана (по архивным данным). — ИМКУ, 1969, вып. VIII, с. 188—189.

<sup>3</sup> Федоров М. Н. Афрасиабский клад золотых монет второй половины XII в. — ЭВ, 1972, XXI, с. 32—34.



Итак, мы нашли следы 33 целых и трех обломков монет из Афрасиабского клада. Где же, однако, остальные динары? Исчезли они бесследно или сохранились? Нам кажется, что монеты эти сохранились. В ноябре 1970 г., работая в Музее истории народов Узбекистана в Ташкенте, автор ознакомился с коллекцией (инв. № 157/1—57), состоящей из 57 караханидских динаров второй половины XII—начала XIII в. К сожалению, в инвентарной книге не указано место и время находки этих монет.

13 динаров (№ 1—13) этой коллекции принадлежат чекану Руки ад-Дунья ва-д-Дин Клыч Тамгач-хана Мас'уда. Они относятся к тому же типу, что и динар № 306 Афрасиабского клада из Самаркандского музея. Монеты плохой сохранности, но на некоторых можно разобрать слово «Самарканд» и даты 557 и 560 г. х.

10 динаров (№ 14—23) выбиты Гийас ад-Дунья ва-д-Дин Мухаммадом, сыном Мас'уда. На некоторых из них читается «Самарканд», а на одной — дата 569 г. х.

19 монет (№ 24—42) принадлежат к чекану Руки ад-Дунья ва-д-Дин Акдаш Тамгач-хана. На некоторых из них сохранилось наименование монетного двора «Самарканд» и обрывки дат (57/1 г. х., 57/2 г. х. и 57/4 г. х.). Выпущены эти монеты при халифе ал-Мустади (566—575 гг. х.). На одной из монет как будто бы читается слово «Бухара».

9 монет (№ 43—51) относятся к чекану Нусрат ад-Дунья ва-д-Дин Ибрахим Арслан-хана. На одной из них читается дата 574 г. х., на другой — «Бухара». Еще две монеты (№ 52, 53) относятся к чекану того же Ибрахима, но с титулом «Султан ас-Салатин». На одной из них дата — 595 г. х.

4 монеты (№ 54—57) принадлежат к чекану некоего Махмуда, сына Султана.

Не подлежит никакому сомнению, что коллекция № 157 была передана в музей сразу, а не складывалась постепенно из разновременных поступлений, приходивших из разных мест. В противном случае все эти монеты заносились бы в инвентарную книгу по мере поступления в музей и под разными номерами. Да и сам состав коллекции красноречиво говорит о том, что перед нами — клад или какая-то его часть.

Состав коллекции № 157 весьма близок к составу монет Афрасиабского клада, посланных в Археологическую комиссию: в обоих есть монеты Руки ад-Дин Клыч Тамгач-хана, Гийас ад-Дин Мухаммада ибн Мас'уда и Нусрат ад-Дин Ибрахим Арслан-хана.

Обнаружение такого крупного клада караханидских динаров второй половины XII в., каким несомненно является коллекция № 157, не прошло бы неотмеченным, однако, кроме Афрасиабского клада, у нас нет сведений о каких-либо других.

Естественно напрашивается вывод, что коллекция N 157 представляет собой, видимо, ту часть Афрасиабского клада, которая до недавнего времени считалась утраченной. Общее число динаров, найденных на Афрасиабе, по сообщению М. Е. Массона, составляло около 100 экз. 30 динаров и три обломка, посланные в Археологическую комиссию, три динара Самаркандского музея и 57 динаров Ташкентского музея в совокупности дадут почти эту сумму (90 целых и три обломка).

Коллекция золотых динаров Ташкентского музея представляет большой научный интерес. Здесь приводятся описание этих монет и некоторые соображения по поводу тех сведений, которые сообщают нам динары коллекции № 157.

1. Руки ад-Дунья ва-д-Дин Клыч Тамгач-хан (№ 1—13). Диаметр от 25 до 27 мм. Вес: 2,65; 2,95; 3,00; 2,97; 1,98; 3,95; 2,45; 5,24; 2,55; 3,24; 2,94; 3,25; 4,26 г. На основании рассмотрения этих 13 динаров можно дать реконструкцию штампа.

Лиц. ст. В поле, в линейном ободке:

لا اله الا الله محمد رسول الله / اطسئئج بالله

В круговой легенде — выпускные сведения:

بِسْمِ اللّٰهِ ضَرْبُ هٰذَا الدِّينَارِ بِسَمَرْقَنْدِ سَنَةِ سَبْعِ وَّ حَمْسِيْنَ وَّ حَمْسَايَه

Динар № 157/5 дает вариант: в круговой легенде 33-й стих IX суры корана: اَرْسَلَهُ بِالْهِنْدِيِّ وَ دَيْنِ الْحَقِّ الْغ

Об. ст. В поле, в линейном ободке:

لِلّٰهِ الْخَاقَانِ الْعَاقِلِ / رَكْنِ الدُّنْيَا / وَ الدِّينِ قَلْبِجِ / طَمْغَاجِ خَانَ

Круговая легенда — выпускные сведения, как и на аверсе.

Динар № 157/8 дает вариант: в круговой легенде реверса 33-й стих IX суры.

Наименование монетного двора «Самарканд» сохранилось на четырех динарах (№ 1—3, 6). На двух динарах сохранились даты: 557 г. х. (№ 6) и 560 г. х. (№ 1). Самой ранней из известных до сих пор монет Мас'уда был медный дирхем 558 г. х. Динар 557 г. х. позволяет утверждать, что Мас'уд правил в Самарканде уже в 557 г. х.

II. Гайас ад-Дунйа ва-д-Дин Мухаммад ибн Мас'уд (№ 14—23). Диаметр монет от 23 до 25 мм. Вес: 2,79; 4,46; 5,10; 3,12; 4,45; 3,19; 3,44; 2,60; 3,64; 3,96 г. Приводим реконструкцию штампа.

Лиц. ст. В поле, в линейном ободке:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ / الْمُسْتَنْجِدِ (إِلَى الْمُسْتَضَى) بِاللَّهِ

В круговой легенде — выпускные сведения:

بِسْمِ اللّٰهِ ضَرْبُ هٰذَا الدِّينَارِ بِسَمَرْقَنْدِ سَنَةِ تِسْعِ وَّ سَتِيْنَ

Об. ст. В поле, в линейном ободке:

لِلّٰهِ الْخَاقَانِ الْعَاقِلِ / فَيَاثِ الدُّنْيَا / وَ الدِّينِ مُحَمَّدٌ / بِنِ مَسْعُودِ

В круговой легенде — выпускные сведения, как на аверсе.

Название монетного двора «Самарканд» сохранилось на четырех динарах (№ 16, 18, 19, 20), дата (569 г. х.) — лишь на одном (№ 16).

III. Руки ад-Дунйа ва-д-Дин Абу-л-Музаффар Акдаш Тамгач-хан (№ 24—42). Диаметр монет от 24 до 26 мм. Вес: 3,36; 2,90; 2,94; 2,65; 3,75; 3,02; 1,40; 1,50; 3,45; 2,38; 2,70; 3,34; 3,42; 3,37; 3,62; 3,14; 3,08; 3,78 и 2,95 г. Приводим реконструкцию штампа.

Лиц. ст. В поле, в линейном ободке:

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ / الْمُسْتَضَى بِاللَّهِ

В круговой легенде — выпускные сведения:

بِسْمِ اللّٰهِ ضَرْبُ هٰذَا الدِّينَارِ بِسَمَرْقَنْدِ (إِلَى بِنَاكْتِ ؟) سَنَةِ اثْنِيْ وَّ سَبْعِيْنَ

Об. ст. В поле, в линейном ободке:

مُحَمَّدُ الْخَاقَانِ الْأَعْظَمُ / رَكْنِ الدُّنْيَا وَ الدِّينِ أَبُو الْمَظْفَرِ / أكَدَشْ طَمْغَاجِ خَانَ

В круговой легенде — выпускные сведения, как на аверсе.

Эти монеты, впрочем как и все динары коллекции № 157, имеют довольно плохую сохранность. Надписи, особенно в круговых легендах, малоразборчивы. Поэтому у нас возникли затруднения в дешифровке названия монетного двора. В одном случае (№ 26) это Самарканд, правда надпись несколько нестандартна, в другом — Самарканд или Бинакет (№ 25) и в третьем — Бухара (№ 39). Однако на динаре Бухары почти полностью стертые легенды в поле реверса, так что у нас нет полной уверенности, что динар этот принадлежит к чекану Акдаш Тамгач-хана. Все монеты биты при халифе Мустади (566—575 гг. х.). Поэтому, хотя от дат остались только числа, обозначающие единицы, мы можем точно датировать эти динары: [57] 1 г. х. — № 24; [57] 2 г. х. — № 25 и № 32; 5 [74] г. х. — № 35 и 39.

Кто такой Руки ад-Дунйа ва-д-Дин Клыч Тамгач-хан? В. В. Бартольд<sup>4</sup> и вслед за ним Е. А. Давидович<sup>5</sup> называют его Мас'удом ибн Али.

<sup>4</sup> Бартольд В. В. Соч., т. I. М., 1963, с. 399.

<sup>5</sup> Давидович Е. А. Нумизматические материалы для хронологии и генеалогии среднеазиатских Караханидов. — Нумизматический сборник; ч. II («Труды ГИМ», вып. XXVI). М., 1957, с. 111.

В. В. Бартольд, основываясь на самой ранней из известных в его время монет этого хана, считал, что Мас'уд правил с 558/1163 по 574/1178—1179 гг.<sup>6</sup> Е. А. Давидович на основании ряда косвенных данных высказала предположение о том, что Мас'уд правил до 564/1168—1169 г.<sup>7</sup> О. Прицак, вслед за В. В. Бартольдом, считает, что годом смерти Мас'уда является 574 г. х. Для обоснования своего мнения он приводит два факта: 1) составитель сокращенной версии «Тарихи Бухара» Мухаммад ибн Зуфар писал в 574 г. х. о Клыч Тамгач-хане Мас'уде как об умершем; 2) в том же 574 г. х. в Самарканде начался чекан монеты от имени Арслан-хана Ибрахима ибн Хусейна<sup>8</sup>. Е. А. Давидович критикует эту точку зрения О. Прицака. Во-первых, по ее мнению, слова Ибн Зуфара сами по себе не значат, что Мас'уд умер в 574 г. х., а свидетельствуют лишь о том, что его в это время уже не было в живых. Чекан же Мас'уда прослежен лишь до 564 г. х., а после этого в Самарканде бил монету Мухаммад. «Мы склонны считать, — писала Е. А. Давидович, что его (Мас'уда. — М. Ф.) правление в Самарканде закончилось в 564 г. х. Вероятно, он умер в этом же году»<sup>9</sup>.

В настоящее время известны дирхемы Самарканда, битые от имени Тамгач-хана Мас'уда в 556 и 565 г. х.<sup>10</sup> Итак, Мас'уд чеканил монету в Самарканде в 565 г. х. Не исключена возможность, что он владел этим городом и после 565 г. х. Но как же быть тогда с монетами его сына Мухаммада, выпущенными в Самарканде в 568<sup>11</sup> и в 569 (коллекция 157/16) годах хиджры?

О. Прицак, ссылаясь на Джамала Карши, пишет, что Мухаммад умер в 569 г. х. «прежде своего отца», и называет Мухаммада соправителем Мас'уда<sup>12</sup>. Правда, из слов самого Джамала Карши отнюдь не яствует, что Мухаммад умер именно «прежде своего отца», но факт смерти его засвидетельствован: Мухаммад ибн Мас'уд умер в 569 г. х.<sup>13</sup> Кстати, О. Прицак, ссылаясь на того же Джамала Карши, утверждает, что В. В. Бартольд ошибочно назвал Мас'уда сыном Али, тогда как Мас'уд в действительности был сыном ал-Хасана<sup>14</sup>. Джамал Карши действительно называет Мас'уда братом правителя Ферганы, Хусейна ибн Хасана<sup>15</sup>. Писатель и ученый XII в. Мухаммад аз-Захири Самарканди, посвятивший свою рукопись «Синдбад-Наме» Клыч Тамгач-хану Мас'уду, называет его сыном Хусейна<sup>16</sup>. Однако в данном случае возникла ошибка, возможно по вине переписчика, ибо имена حسن и حسين очень легко спутать. У нас больше основания верить Джамалу Карши, называющему Мас'уда братом Хусейна ибн Хасана.

Между прочим, у Мухаммада аз-Захири Самарканди есть весьма интересное сообщение, которое многое нам может объяснить, но которое почему-то не привлекло до сих пор внимания исследователей. Приведем

<sup>6</sup> Бартольд В. В. Соч., т. I, с. 399, 593 (хронологический обзор событий).

<sup>7</sup> Давидович Е. А. Указ. соч., с. 112—113.

<sup>8</sup> Pritsak O. Die Karachaniden. — «Der Islam», 1953, Bd 31, S. 55.

<sup>9</sup> Давидович Е. А. Коллекция восточных монет Ферганского областного музея. — «Изв. Отделения общественных наук АН Таджикской ССР», 1957, № 14, с. 140.

<sup>10</sup> Медные посеребренные дирхемы из Тойтубинского клада находятся в нумизматической коллекции писателя С. П. Бородин. Первооткрывателем этих монет является Е. А. Давидович, поэтому право подробной публикации этих монет, как и всего клада, остается за ней. Автор пользуется случаем выразить С. П. Бородину признательность за предоставленную ему возможность ознакомиться с монетами Тойтубинского клада.

<sup>11</sup> Давидович Е. А. Нумизматические материалы для хронологии. . . , с. 112.

<sup>12</sup> Pritsak O. Die Karachaniden, S. 55.

<sup>13</sup> Бартольд В. В. Туркестан в эпоху монгольского нашествия, I. Тексты. СПб., 1898, с. 132.

<sup>14</sup> Pritsak O. Die Karachaniden, S. 55.

<sup>15</sup> Бартольд В. В. Туркестан. . . , с. 132.

<sup>16</sup> Мухаммад аз-Захири Самарканди. Синдбад-Наме. Пер. М. Н. Османова, под ред. А. С. Старикова. М., 1960, с. 24.

его полностью: «В тот период, когда владыка мира (т. е. Клыч Тамгач-хан Мас'уд, которому написано посвящение к «Синдбад-Наме». — М. Ф.) переехал из этой страны в иную и оставил ее на долгое время без достойного правителя, в нее вторглись враги, так как здесь много цветущих оазисов. Но все они в конечном счете получили по заслугам. Слава аллаху страна досталась достойному, справедливому и могущественному царю и укрепилась за ним. Небо же поздравило его по этому случаю в следующих выражениях:

Вновь улыбнулась нам счастливая година,  
Вновь царство обрело благого господина,  
. . . Десницей своей он царства укрощает,  
Дарующего власть мы славим Руки ад-Дина <sup>17</sup>.

Итак, перед нами вырисовывается такая картина: где-то после 565 г. х., но не позже 568 г., Мас'уд передал Мухаммаду в управление Самарканд, а затем после его смерти снова утвердился там.

Свидетельством первого события, на наш взгляд, является одна из монет Эрмитажа, позволяющая высказать даже предположение, что передача Самарканда Мухаммаду произошла в месяце Мухаррам <sup>18</sup>. А. К. Марков прочел на аверсе этой монеты имя халифа Мустазира (487—512 г. х.) (но с отклонением от нормы: *المستظر بالله* (sic) *اطستظر* вместо *المستظر بالله*) и поэтому поместил ее в каталоге перед монетой 513 г. х. Но на эрмитажной монете имя халифа, скорее, можно прочесть как *المستضى بالله*, т. е. как имя халифа ал-Мустади (566—575 гг. х.). В кругозой легенде аверса сохранились остатки выпускных сведений: *بسم الله الرحمن الرحيم... معرم سنة...* (Во имя аллаха милостивого и милосердного... в Мухарраме года...).

На реверсе монеты:

طمعاج / الخاقان الغافل / الاعظم ركن / الدنيا والدين محمد بن قلع / خان

Здесь приведен лакаб Мас'уда и имя Мухаммада, сына Клыч Тамгач-хана. Обычно на караханидских монетах месяц выпуска не обозначается. Значит, перед нами своего рода мемориальная монета, возможно выбитая, чтобы отметить первый месяц правления Мухаммада ибн Мас'уда. Хотя это и не обязательно так: на некоторых динарах Мухаммада ибн Мас'уда из коллекции № 157 стоит имя халифа ал-Мустанджида (555—566 гг. х.). Впрочем, и это обстоятельство не имеет решающего значения, для чеканки аверсов монет Мухаммада могли быть использованы старые штемпеля. Вообще создается впечатление, что очень многие динары из коллекции № 157 выполнены изношенными, старыми штемпелями.

Так как халиф Мустади начал правление в 566 г. х., после смерти своего предшественника, а месяц на описанной выше монете Эрмитажа — Мухаррам, т. е. самый первый месяц мусульманского календаря, то эта монета не могла быть выпущена в 566 г. х., ее могли выпустить только в 567 или 568 г. х.

Итак, передав, видимо, не позже Мухаррама 567 или 568 г. х. Самарканд Мухаммаду, Мас'уд «переехал из этой страны в другую». Что это за страна? Скорее всего, Бинакет. Во всяком случае, Бинакет входил в состав державы Клыч Тамгач-хана Мас'уда. Нам известны, правда, более ранние монеты Мас'уда (558 и 559 гг. х.), выпущенные в Бинакете <sup>19</sup>.

Если Мухаммад ибн Мас'уд умер в 569 г. х., а Ибрахим Арслан начал свой самаркандский чекан в 574 г. х., кто же владел Самаркандом в указанный промежуток времени? На этот вопрос дают ответ динары

<sup>17</sup> *Мухаммад аз-Захири Самарканди. Синдбад-Наме*, с. 26—27.

<sup>18</sup> *Марков А. К. Инвентарный каталог мусульманских монет Эрмитажа. СПб., 1896, с. 274, № 499.*

<sup>19</sup> *Марков А. К. Указ. соч., с. 278, № 519—520.*

Ташкентского музея (№ 157/24—42). Правителем, владевшим Самаркандом в этот промежуток времени, был Абу-л-Музаффар Руки ад-Дунья ва-д-Дин Акдаш Тамгач-хан.

Как мы видим, у этого правителя точно такой же лакаб, как и у Клыч Тамгач-хана Мас'уда: Руки ад-Дунья ва-д-Дин. Титулатура тоже близкая: Акдаш Тамгач-хан и Клыч Тамгач-хан. Видимо, это два варианта одной и той же титулатуры с двумя различными эпитетами: Клыч и Акдаш, и перед нами не кто иной, как сам Мас'уд. Подтверждением этого является приведенная выше цитата из аз-Захири Самарканди: Мас'уд «переехал из этой страны в другую», но потом вернулся и «страна досталась достойному» царю «и закрепилась за ним». Причем небо поздравило по этому поводу не кого-нибудь, а Руки ад-Дина, т. е. Клыч Тамгач-хана Мас'уда, которому Мухаммад аз-Захири Самарканди и посвятил свое сочинение, сопроводив его велеречивым вступлением.

Не исключена возможность, что, удалившись в Бинакет, Мас'уд принял там для своего титула новый тюркский эпитет «Акдаш», который, возможно, отвечал местным бинакетским традициям. Во всяком случае, нам известен еще один бинакетский правитель, в состав титулатуры которого входил этот эпитет: Улуг Акдаш Джагра-хан (Бинакет 599—602 гг. х.)<sup>20</sup>.

Кстати, кунья у Акдаш Тамгач-хана та же (Абу-л-Музаффар), что и у правителя, которому посвящена «Синдбад-Наме», т. е. Клыч Тамгач-хана Мас'уда (Али Кутлуг Тунга Билга Абу-л-Музаффар Клыч Тамгач-хан сын Клыч Карахана)<sup>21</sup>.

Итак, динары Ташкентского музея позволяют нам говорить о том, что Мас'уд после некоторого перерыва снова начал где-то не позднее 571 г. х. выпуск своей монеты в Самарканде; возможно, кроме этого, чеканил динары еще и в Бухаре с Бинакетом. Даты на монетах Абу-л-Музаффар Руки ад-Дунья ва-д-Дин Акдаш Тамгач-хана, как говорилось выше, — 571, 572 и 574 гг. х.

Прежде чем закончить наш экскурс о динарах Абу-л-Музаффар Руки ад-Дунья ва-д-Дин Акдаш Тамгач-хана, необходимо упомянуть еще об одном обстоятельстве. На реверсе этих монет, над легендой в поле, выбито имя Мухаммада. Кто этот Мухаммад и почему его имя помещено на монетах? В каких отношениях он состоял с Акдаш Тамгач-ханом? Об этом пока можно только догадываться<sup>22</sup>. Во всяком случае, этим Мухаммадом не мог быть Мухаммад ибн Мас'уд, умерший, согласно Джамалу Карши, в 569 г. х.

В 574 г. х. в Самарканде начал свой чекан Ибрахим ибн Хусейн Арслан-хан<sup>23</sup>. Чекан этого правителя представлен в коллекции № 157 одиннадцатью динарами (№ 43—53).

IV. 1. Ибрахим Арслан-хан (№ 43—51). Диаметр от 25 до 26 мм. Вес: 2,80; 2,90; 2,92; 3,27; 2,95; 2,52; 2,50; 3,05; 2,15 г.

Приведем реконструкцию штампа.

Лиц. ст. В поле:  $\text{لا اله الا الله/محمد رسول الله الامام المستضى/بالله}$

На монетах, битых начиная с 575 г. х., в третьей и четвертой строках легенды имя другого халифа:  $\text{... الامام/باصرلدي/الله}$ .

В круговой легенде выпускные сведения:

$\text{بسم الله ضرب هذا الدينار بسمرقند سنه اربع سبعين و خمسمائة}$

<sup>20</sup> Давидович Е. А. Канпбадамский клад караханидских монет (к характеристике обращения медных посеребренных дирхемов в конце XII—начале XIII в.). — СА, 1961, № 1, с. 190.

<sup>21</sup> Мухаммад аз-Захири Самарканди. Синдбад-Наме, с. 19.

<sup>22</sup> Возможно, что это — упоминание пророка Мухаммада, поставленное на монете из благочестивых соображений, так же как обычно ставят на этом месте слово «аллах».

<sup>23</sup> Марков А. К. Указ. соч., с. 284, № 573.

Об. ст. В поле, в ливейном ободке:

عدل / الخاقان العادل / الدعظم نصر / الدنيا و الدين / ابراهيم ارسلان / خان  
Кругом выпускные сведения.

На монетах этого типа круговые легенды плохо сохранились, однако на двух из них можно усмотреть даты 574 и 576 г. х. (№ 44 и 48), а на одной — наименование монетного двора — Бухара (№ 50).

2. Улуг Султан ас-Салатин Ибрахим (№ 52—53). Диаметр 25 мм. Вес: 2,62 и 2,15 г.

Лиц. ст. В поле, в линейном ободке:

لا اله الا الله محمد / رسول الله / الناصر لدين الله

Вокруг выпускные сведения:

بسم الله ضرب هذا الدينار... سنة خمس تسعين حساميه

Об. ст. В поле, в линейном ободке:

السلطان الاعظم / نصر الدنيا و الدين ابراهيم الخ / سلطان السلا / طين

Вокруг выпускные сведения. Наименование города на этих монетах не сохранилось. На одной из них (№ 52) есть дата — 595 г. х.

V. Гийас ад-Дунйа ва-д-Дин Махмуд ибн Султан (№ 54—57). Диаметр монет от 25 до 26 мм. Вес: 3,45; 2,97; 3,20; 2,67 г. Из этих монет лучше всего сохранилась монета № 54, остальные сильно стертые<sup>24</sup>.

Лиц. ст. В поле: لا اله الا الله محمد رسول الله / الناصر لدين الله

В круговой легенде остатки 33-го стиха IX суры корана.

Об. ст. В поле:

الخاقان الاعظم / غياث الدنيا و الدين محمود بن / سلطان... (سلط...)

Круговая легенда не сохранилась. Судя по всему, в ней должны были быть выпускные данные.

Кто таков этот Махмуд ибн Султан или, если остатки последнего слова четвертой строки расшифрованы нами правильно, Махмуд ибн Султан ибн Султан?

В конце XII—начале XIII в. всего лишь три караханидских правителя носили титул султана: Ибрахим ибн Хусейн (причем не раньше, чем с 1184 г.)<sup>25</sup>, а после его смерти его сыновья Усман и Кадир-хан. Монета Махмуда сына Султана бита при халифе Насире (575—622/1179—1225 гг.). Так что по времени этот Махмуд вполне мог быть сыном одного из выше-названных султанов.

Сохранились монеты, выпущенные в Узденде в 609 г. х. На них помещено имя Махмуда ибн Ахмад. Весьма правдоподобно, что Махмуд ибн Ахмад и Махмуд ибн Султан (или Махмуд ибн Султан ибн Султан) — одно и то же лицо. Тогда, поскольку нам известны мусульманские имена двух султанов (Ибрахима и его сына Усмаи), отцом Махмуда должен быть третий султан, сын Ибрахима, Кадир-хан. Если последнее слово в четвертой строке легенды реверса прочтено нами правильно, то это будет подтверждением нашей гипотезы. Тогда имя Махмуд ибн Султан ибн Султан надо будет понимать как Махмуд сын Султана Ахмада сына Султана Ибрахима.

Коллекция динаров Ташкентского музея № 157, которая, по нашему мнению, является частью Афрасиабского клада золотых монет, дает нам очень интересные сведения к истории Караханидов второй половины XII в., позволяя ответить на некоторые вопросы и уточнить существовавшие у нас представления об этом времени.

<sup>24</sup> Подобный динар Гийас ад-Дунйа ва-д-Дин Махмуда сына Султана описан А. К. Марковым (*Марков А. К. Указ. соч., дополнение IV, с. 975, № 516а*). Не исключена возможность, что этот динар также происходит из Афрасиабского клада.

<sup>25</sup> *Давидович Е. А. Нумизматические материалы для хронологии. . . , с. 98.*

И. И. ПЛЕШАНОВА

### КАМЕННЫЕ НАДГРОБНЫЕ ПЛИТЫ ПСКОВО-ПЕЧЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ

Подземный некрополь Псково-Печерского монастыря сохранил около 350 керамических и каменных надгробных плит XVI—начала XVIII в. Этот огромный и единый комплекс памятников древнерусской эпитафии мало известен. В конце прошлого столетия к нему обращался автор книги «Первоклассный Псково-Печерский монастырь»<sup>1</sup>. Назвав число имевшихся в то время надгробий (399 в больших пещерах и 14 в малой), он включил в книгу список погребенных лиц (106 имен), частично воспроизвел тексты некоторых надписей. Много лет спустя «керамиды» Псково-Печерского монастыря привлекли внимание А. В. Филиппова, которого особенно интересовала технология их изготовления<sup>2</sup>.

Опубликованная нами работа «Керамические надгробные плиты Псково-Печерского монастыря»<sup>3</sup> охватила 104 плиты, сохранившиеся как на своем первоначальном месте, так и в музейных собраниях. Настоящая публикация является продолжением названной работы и включает все каменные надгробия конца XVI—начала XVIII в., имеющиеся в настоящее время в галереях больших и малой пещер.

Керамические и каменные плиты Псково-Печерского монастыря принадлежат к одному типу надгробий: это памятные доски, обычно несколько вытянутые по вертикальной оси. Они невелики и помещены в стенах или отверстиях погребальных ячеек. Судя по датам, керамические надгробия для пещер начали изготавливать значительно ранее каменных. Самая ранняя керамида помечена 1530 г. (№ 1). Вероятно, плиты последующих лет утрачены, так как погребения этого времени могли располагаться в первой галерее пещер, стены и своды которой были впоследствии облицованы каменной и кирпичной кладкой. В более удаленных галереях-«улицах» сохранились плиты конца 50-х—начала 80-х годов XVI в. Их много, они представлены несколькими различными типами, и можно думать, что керамические надгробия производили в этот период в большом количестве. Бытуют керамида и позднее, в конце XVI—начале XVII в. Их производство, видимо, угасает в 30-х годах XVII в., а последние даты, указанные на них, — 1633, 1669 и 1671 гг.

Наиболее ранней каменной плитой пещер является надгробие 1591 г. (№ 8). Совершенство композиции, великолепная обронная резьба и изысканность вязи позволяют предположить, что оно не было первым изделием

<sup>1</sup> Первоклассный Псково-Печерский монастырь. Остров, 1893, с. 152—162.

<sup>2</sup> Филиппов А. В. Древнерусские паразцы, I. М., 1938, с. 56.

<sup>3</sup> Плешанова И. И. Керамические надгробные плиты Псково-Печерского монастыря. — НЭ, 1966, VI, с. 149—206.

этого рода. Каменные плиты во множестве изготовлялись на протяжении всего XVII и в начале XVIII в. По декоративным, эпиграфическим и технологическим особенностям они делятся на большие группы. Обилие материала позволяет проследить развитие типов надгробий, установить хронологические рамки их бытования, наблюдать изменения в начертании надписей. Несмотря на краткость, тексты надписей каменных надгробий дают значительное количество сведений исторического характера. В этом отношении они смыкаются с керамидами и продолжают их. Лишь различие материала, технологии изготовления и то обстоятельство, что керамические надгробия — памятники XVI—первой трети XVII в., а каменные — конца XVI—начала XVIII в., позволили разбить этот единый комплекс на две большие группы.

В работу включены 235 каменных надгробий, сохранивших надписи. Края плит, подобно керамическим, часто закрыты известковым или цементным раствором, что не только мешает полному прочтению надписей, но и не дает определить точные размеры плит. Наряду с хорошо сохранившимися экземплярами есть надгробия, сильно пострадавшие от влаги. На их разрушившейся поверхности сохранились следы строк, но тексты не поддаются прочтению.

Описания и тексты надписей расположены в хронологической последовательности. В тех случаях, когда на одном надгробии перечислено несколько дат, датой плиты считается последняя.

При передаче текстов допущены следующие отступления от источника: введены разрывы между словами, лигатуры разъединены. Утраченные знаки вставлены в квадратных скобках. Если добавлены пропущенные знаки, то они помещены в круглые скобки.

Размеры указаны в сантиметрах.

В публикацию включено семь керамических надгробий (№ 1—7), найденных или расчищенных в недавнее время.

## 1

1530, 19 мая

В одном из первых помещений пещер, где стоят раки почитаемых в монастыре святых, недавно расчищено прямоугольное керамическое надгробие<sup>4</sup>. Имеющий изображение храма-киотца средник помещен в глубоком ковчеге. Киотец исполнен высоким многоплановым рельефом и состоит из арочки на колонках, увенчанной церковной главкой и шатровыми башенками. Фон заполнен растительным орнаментом, в витки которого вписаны фигурки животных. В отличие от более поздних плит в просвет арочки не включено изображение Лобного места. Таким образом, средник этого надгробия тождествен одному из двух вариантов керамических плит пояса Никольской церкви в г. Острове 1543 г.<sup>5</sup>

Рельефная надпись расположена по бортику вокруг ковчеха. Она выполнена крупным полууставным почерком с извивами и легким наклоном, напоминающим почерки надписей на псковских колоколах.

1. в лѣто  $\neq$  3 юв ли мѣа мѣа въ дѣв
2. а тыи на дѣсѣть дѣнь прѣстависѣ ра
3. въ божиі василѣи на памѣть
4. свѣтаго Ѡца патрѣкѣа епискупѣа

(47 × 36)

<sup>4</sup> Несколько строк о нем см.: Плешанова И. И. Керамические надгробные плиты. . . , с. 196.

<sup>5</sup> Плешанова И. И. Псковские архитектурные керамические пояса. — СА, 1963, № 2, с. 217, рис. 5.







1594, 9 января

Второе раннее каменное надгробие дает представление о других, более простых и легче исполнимых плитах, изготовлявшихся одновременно с надгробиями, выполненными в технике обронной резьбы.

Камень грубо обработан, имеет килевидное завершение. Край обрамлен косыми врезами, подобными жгуту. В верхней части изображен голгофский крест, сопровождаемый обычными монограммами. Текст резан вглубь по пролинованным строкам. Почерк — полуустав вытянутых пропорций.

1. лѣта · ~~з~~рѣ<sup>а</sup> гѣ<sup>а</sup>варя в ѿ на памл<sup>а</sup>
2. стго м<sup>а</sup>ка полуѣ<sup>а</sup>та · преставися рабъ
3. вжи<sup>а</sup> монсен еедоровъ снъ харла
4. мовъ во иноцехъ макаревн

(45 × 48)

1604, 2 марта

Плита с неглубокой обронной резьбой. Ее форма и композиция, качество резьбы и характер красивой вязи аналогичны соответствующим данным надгробия № 8.

1. лѣта ~~з~~рѣ<sup>а</sup> ма<sup>а</sup>та въ ѿ днѣ
2. престави<sup>а</sup> ра<sup>б</sup> вжи<sup>а</sup> делансе<sup>а</sup>
3. йвѣнови<sup>а</sup> татице<sup>а</sup> во иноцехъ але<sup>а</sup>са
4. н<sup>а</sup>дръ схи<sup>а</sup>; на памл<sup>а</sup> стго м<sup>а</sup>чика
5. феѡдота еп<sup>а</sup>копа кирине<sup>а</sup>ска<sup>а</sup>

(49 × 37)

1604, 14 сентября

Узкая плита неправильной формы. Поверхность грубо обработана. Поля намечены врезной линией. Линейное изображение Голгофы занимает верхнюю часть плиты. Надпись резана вглубь вязью. Она изобилует подчинениями букв и дроблениями мачтовых лигатур.

1. лѣта ~~з~~рѣ<sup>а</sup> · септѣбра
2. дѣ де<sup>а</sup> преставися еѡ
3. ѡдотъ романо<sup>а</sup> снъ во ино
4. цѣ<sup>а</sup> еѡѡ<sup>а</sup>ритъ ѡбрамо<sup>а</sup>

(52 × 31)

1604, 29 сентября

Плита исполнена резьбой вглубь. Имеет килевидное завершение, асимметричную форму. Поля разделаны геометрическим орнаментом. Голгофский крест на ступенчатом подножии, по сторонам его наклонно стоят копьё и трость. Надпись нанесена по линейкам грубоватым полууставным почерком. Строки тесные, буквы вытянутые.

1. лѣта ~~з~~рѣ<sup>а</sup> мѣа сѣ<sup>а</sup>тѣбра
2. кѡ днѣ на памѣ<sup>а</sup> при<sup>а</sup>онго ѡца наше<sup>а</sup> ки<sup>а</sup>чка

3. Ѡхотѣнка прѣставица ра<sup>б</sup> вѣж<sup>а</sup> слава
4. во иноцехъ сергѣи схи<sup>ни</sup> млы<sup>н</sup>ницон

(54 × 41)

13

1605, 1 апреля

Грубообработанная плита из твердого желто-серого известняка. Поля намечены линией. Изображение Лобного места врезано контуром. Вязь простая, количество лигатур, соподчинений и подчинений знаков невелико.

1. лѣта  $\overline{\text{ѡзргі}}$  апрѣла в'  $\cdot \overline{\text{а}}$ .
2. дѣ<sup>н</sup> ѡвѣтъ въ комарица<sup>х</sup> а<sup>н</sup>
3. дрѣ<sup>н</sup> дружини<sup>н</sup> сѣгъ карауло<sup>н</sup>

(44 × 37)

14

1605, 22 августа

Плита килевидной формы. Поля заштрихованы косыми врезями. В надписи, выполненной крупным врезанным шрифтом, есть небольшое количество лигатур, дроблений мачт, подчинений.

1. лѣта  $\overline{\text{ѡзргі}}$  августѣ
2. кѣ прѣставица ѡаков<sup>н</sup>
3. андрѣѣ<sup>н</sup> сѣгъ кушѣле<sup>н</sup> ѡз
4. торопца

(45 × 34)

15

1605, 26 ноября

Плита завершена полукружием и несколько суживается к основанию. Поля заштрихованы косыми линиями. Текст надписи процарапан и прописан киноварью. Почерк.— вязь.

1. лѣта  $\overline{\text{ѡзрді}}$  ноябрѣ  $\cdot \overline{\text{кѡ}}$ .
2. прѣставица ѡана<sup>н</sup> ѡва до<sup>н</sup> ѡва
3. ѡвѣча татиѡѡа да<sup>н</sup> ѡвѣча
4. на памѣ<sup>т</sup> при<sup>н</sup>ѡна<sup>н</sup> м<sup>н</sup> али<sup>н</sup>ѡна

(41 × 30)

16

1607, 12 февраля

Плита из желто-серого грубо отесанного известняка. Завершение округлое, форма неправильная, асимметричная. Голгофский крест на скалистой горке изображен контуром и вместе с монограммами занимает значительную часть плиты:

$\overline{\text{црѣ}}$        $\overline{\text{слава}}$   
 $\overline{\text{іс}}$   $\overline{\text{хс}}$   
 $\overline{\text{ко}}^{\text{н}}$   $\overline{\text{ш}}$   $\overline{\text{ка}}$        $\overline{\text{тро}}$   
 $\overline{\text{ма}}$        $\overline{\text{рѣ}}$

Неровные строки врезанной надписи исполнены крупной вязью.

1. лѣта  $\overline{\text{зрѣи}}$   $\overline{\text{апрѣли}}$  • в' •  $\overline{\text{вѣ}}$
2.  $\overline{\text{уби}}$   $\overline{\text{по}}$   $\overline{\text{колугоу}}$   $\overline{\text{василѣ}}$   $\overline{\text{васѣ}}$
3.  $\overline{\text{львѣ}}$   $\overline{\text{снѣ}}$   $\overline{\text{бѣ}}$   $\overline{\text{ишаниювѣ}}$  •

(51 × 45)

17

1607, 22 апреля

Надгробие из темного желто-серого известняка. Имеет неровную поверхность, завершено полукружием. Изображение креста на скалистой Голгофе исполнено тонкой контурной линией, прописанной киноварью. Его сопровождают обычные монограммы. Красивая надпись, резанная вглубь вязью, также покрыта киноварью.

1. лѣта •  $\overline{\text{зрѣи}}$  •  $\overline{\text{апрѣли}}$  • в' •  $\overline{\text{кѣ}}$  • на  $\overline{\text{памлѣ}}$
2.  $\overline{\text{прѣ}}$   $\overline{\text{бна}}$   $\overline{\text{ѡцѣ}}$   $\overline{\text{ншго}}$   $\overline{\text{евѣ}}$   $\overline{\text{ра}}$   $\overline{\text{свѣтѣ}}$   $\overline{\text{срѣ}}$
3.  $\overline{\text{власна}}$   $\overline{\text{ѡ}}$   $\overline{\text{уби}}$   $\overline{\text{по}}$   $\overline{\text{городо}}$   $\overline{\text{колугоу}}$   $\overline{\text{ра}}$   $\overline{\text{бжѣ}}$   $\overline{\text{але}}$
4.  $\overline{\text{ксандрѣ}}$   $\overline{\text{ѡ}}$   $\overline{\text{вано}}$   $\overline{\text{снѣ}}$   $\overline{\text{назимовѣ}}$   $\overline{\text{полѣци}}$   $\overline{\text{ржевы}}$
5.  $\overline{\text{володимеровы}}$

(46 × 50)

18

1607

Обломок плиты с обронной резьбой и полукруглым завершением. Надпись нанесена вязью.

1. лѣта  $\overline{\text{зрѣи}}$  •  $\overline{\text{го}}$   $\overline{\text{прѣставѣ}}$
2.  $\overline{\text{ра}}$   $\overline{\text{бжѣ}}$   $\overline{\text{григорѣ}}$   $\overline{\text{ѡ}}$  . . . . .

. . . . .

(Ширина плиты — 36)

19

1609, 13 июля

Плохо сохранившаяся обломанная плита. Резана вглубь.

1. лѣта  $\overline{\text{зрѣи}}$   $\overline{\text{юля}}$   $\overline{\text{въ}}$   $\overline{\text{гѣ}}$   $\overline{\text{днѣ}}$
2.  $\overline{\text{прѣставѣ}}$   $\overline{\text{ра}}$   $\overline{\text{бжѣ}}$   $\overline{\text{и}}$   $\overline{\text{гнате}}$
3.  $\overline{\text{во}}$   $\overline{\text{июне}}$   $\overline{\text{и}}$   $\overline{\text{з}}$   $\overline{\text{городѣ}}$

(Высота сохранившейся части — 50, ширина плиты — 47)

20 (рис. 6)

1611, 8 марта

Заостренная кверху плита, обведенная рамкой с косой насечкой. Изображение креста на ступенчатом подножии сопровождается обычными надписями. Текст нанесен по линейкам грубым прямоугольным полууставом.

1.  $\overline{\text{прѣставѣ}}$   $\overline{\text{ра}}$   $\overline{\text{бжѣ}}$   $\overline{\text{старѣцѣ}}$   $\overline{\text{и}}$
2.  $\overline{\text{по}}$   $\overline{\text{къ}}$   $\overline{\text{ишсѣ}}$   $\overline{\text{нѣ}}$   $\overline{\text{анювѣ}}$   $\overline{\text{снѣ}}$
3.  $\overline{\text{кастыринѣ}}$   $\overline{\text{лѣта}}$   $\overline{\text{з}}$   $\overline{\text{сто}}$
4.  $\overline{\text{ѡ}}$   $\overline{\text{гѣ}}$   $\overline{\text{марта}}$   $\overline{\text{въ}}$   $\overline{\text{нѣ}}$   $\overline{\text{днѣ}}$

(43 × 38)

1611, 6 апреля

Плита имеет неправильную форму, поверхность обработана небрежно. Завершение округленное. Крест стоит на скалистой горке, его изображение нанесено легким контуром. Почерк надписи — грубоватая вязь с подчинениями, подчинениями и небольшим количеством лигатур. Врезы заполнены киноварью.

1. лѣта ꙗз рѣи априла в х<sup>м</sup>
2. прѣстави ра<sup>б</sup> вѣжн симео<sup>н</sup> брѣ
3. мнѣвъ сигъ пачковской жи
4. лецъ

(50 × 40)

22 (рис. 7)

1616, 25 февраля

Надгробие из темно-серого известняка с неглубокой обрванной резьбой. Завершено полукружием, в которое вписан широкий голгофский крест со стоящими наклонно копьем и «процветшей» тростью. Зигзагообразная линия орнаментирует бортик и отделяет верхнюю часть надгробия от текста. Полууставное письмо грубое, тяжелых очертаний.

1. лѣта ꙗзрд ѡвѣра
2. лѣ вѣ кѣ днь прѣста
3. вѣса рабѣ вѣжн инюкѣ
4. инсиоѣ скимникѣ
5. псковског гостѣ
6. невѣ максимовѣ

(43 × 36)

23

1617, 30 марта

Надгробие из мягкого известняка с врезанной надписью.

1. лѣта ꙗзркѣ го год . . . .
2. марта в . л . прѣстави
3. сѣ ра<sup>б</sup> вѣжн ѡсташковск . . . .
4. переведенъ в мельши
5. титов . . . . .

(54 × 45)

24

1617, 15 августа

Неровно обработанная, резанная вглубь плита. Большое изображение Лобного места сопровождается надписями, которые несколько более про-  
странны, чем обычно:

	црѣ	свы	
	исѣ	хѣ	
ко	пнѣ	тро	сть
	ни	ка	
м	л	р	б
	гла	ва	

По краю плита окаймлена жгутом. Письмо — вязь, имеющая буквы разной ширины.

1. лѣта ~~з~~ркѣ году а<sup>г</sup>гоуста
2. въ еи день прѣстави<sup>а</sup> ра<sup>б</sup> божеи іва<sup>н</sup> семенов<sup>ъ</sup>
3. снѣ харламо<sup>ъ</sup> да снѣ его оньдрен<sup>ъ</sup> младенецъ

(51 × 46)

25 (рис. 8)

1618, 1 марта

Плита исполнена резьбой вглубь. По краю обрамлена жгутом-насечкой. Голгофский крест на ступенчатом подножии, надписи вокруг него аналогичны надписям надгробия № 24. Почерк надписи — полуустав с элементами вязи.

1. лѣта ~~з~~ркѣ
2. году по<sup>ж</sup>же<sup>н</sup> ра<sup>б</sup> боже<sup>н</sup> петръ оубѣ<sup>н</sup>
3. ни акд<sup>л</sup>е<sup>н</sup> снѣ во<sup>к</sup>ко<sup>н</sup> мѣца мѣрта
4. в первый день

(49 × 43)

26

1618, 6 мая

Надгробие резано вглубь, обрамлено жгутом. Текст нанесен почерком, близким полууставу, но с лигатурами и подчинениями букв.

1. лѣта ~~з~~ркѣ
2. ѿ маѣ въ <sup>днѣ</sup> прѣ[с]тави[с]ѣ ра<sup>б</sup>нъ боженъ і
3. ва<sup>н</sup> семеновъ сы<sup>н</sup>ъ боро<sup>д</sup>ни<sup>н</sup>ъ во іюцѣ<sup>х</sup> іюлю<sup>у</sup>

(51 × 44)

27

1618, 8 мая

Плита с глубокой обронной резьбой. Грубый полууставный почерк. Буквы имеют извивы и заострения.

1. лѣта • ~~з~~ркѣ • маѣ въ
2. и • днѣ на памѣ<sup>т</sup> стѣго апа<sup>п</sup>ла и
3. евангелиста • иванна вѣго
4. слова • прѣстави<sup>а</sup> ра<sup>б</sup>
5. въ вжи<sup>н</sup> • неанѣ ермолае
6. вичѣ вельѣшевѣ •

(46 × 38)

28 (рис. 9)

1619, 9 февраля

Узкая закругленная сверху плита резана оброном из светло-серого известняка, по бортику орнаментирована двумя проскобленными зигзагообразными линиями. Надпись выполнена крупным и грубым полууставным письмом с лигатурами.

1. лѣта ~~з~~ркѣ
2. евраиѣ въ

3. о • днѣ • преста
4. висѣ раѣ • вж
5. инск • сѣргей • сѣхѣ

(46 × 33)

29

1622, 21 декабря

Надгробие из серой плиты, завершено полукружием. Контурное изображение Голгофы и надпись несложной вязью исполнены резьбой вглубь.

1. лѣтѣ • ~~з~~рлѣ • декабра в кѣ
2. престаѣнѣ раѣ бжїа пелагѣа
3. сѣхѣница иванова жена тѣтїанина

(52 × 41)

30

1614, 22 марта; 1623

Вытянутая по вертикали надгробная плита с закругленной верхней частью. Резьба обронная. Вокруг изображения Лобного места свободно размещены монограммы. Надпись исполнена красивой вязью. Знаки легко, с просветами, распределены в строке. В их начертании много округлых линий, мачты имеют небольшие изгибы, что придает мягкость и оживляет всю текстовую часть плиты.

1. лѣта • ~~з~~ркѣ • мѣста • в' • кѣ •
2. престаѣнѣ раѣ бжїи • парѣфѣни •
3. ѡванѣ • снѣ • владнѣ на памятѣ •
4. стѣо сѣннолѣтника васїлиа •
5. прозѣвѣтера дѣгнѣснїа цркви •
6. а в сѣ пещере положе ѣ • рлѣ го<sup>лѣ</sup> •

(58 × 33)

31

1624, 24 августа

Плита, аналогичная предыдущей, но с сильно испорченной поверхностью.

1. лѣта ~~з~~рлѣ • августа
2. в' кѣ на памятѣ стѣо
3. апѣла ѣвѣтїхѣ преста
4. внѣ раѣ бжїи ѡва тѣтїанинѣ

(51 × 35)

32

1625, 3 апреля

Надгробие из серого известняка с обронной резьбой. В закругленную верхнюю часть вписано изображение Лобного места. Крест на ступенчатом подножии, сопровождающие его надписи обычны:

црѣ	слѣ
іс	хс
к	т



ни            ка  
 ма            р в

Надпись выполнена вязью, местами сильно стерта и читается с трудом.

1. лѣта ~~зрл~~г<sup>г</sup> • апрѣла въ днѣ
2. на пѣмѣ прѣгна<sup>г</sup> w<sup>г</sup>.....
3. .... дника • прѣставис.....
4. стѣфа<sup>г</sup> андрѣ<sup>г</sup> сѣгъ валуѣ<sup>г</sup>

(44 × 34)

33

1626, 1 января

Закругленная сверху плита из мягкого темно-серого известняка. Окаймлена узким (5—10 мм) бортиком. Надгробие выполнено глубокой обронной резьбой.

Надпись выполнена несложной, близкой полууставу вязью, в которой преобладают мачтовые лигатуры. Почерк живописный, с заострениями в нижних частях знаков и с колебаниями мачт в строке.

1. лѣта • ~~зрл~~д<sup>г</sup> • гв<sup>г</sup>варѣ • в<sup>г</sup> •
2. • д<sup>г</sup> • днѣ • на пѣмѣ<sup>г</sup> ѣже во стѣ<sup>г</sup>
3. ѡца ншго васѣлка кесари<sup>г</sup>
4. скаго прѣстави<sup>г</sup> ра<sup>г</sup> бжи<sup>г</sup> ми
5. ханло пушечниковѣ во и
6. ноцехъ мисанло

(44 × 35)

34

1626, 14 апреля

Высокая неправильной формы плита с обронной резьбой. В закругленной верхней части большое изображение Лобного места. Надпись выполнена простой вязью, с малым количеством лигатур и буквами разной ширины.

1. лѣта • ~~зрл~~д<sup>г</sup> • апрѣла
2. в<sup>г</sup> • д<sup>г</sup> • днѣ • прѣставис
3. ѣ ра<sup>г</sup>вѣ бжи<sup>г</sup> дми<sup>г</sup>р
4. в<sup>г</sup> кости<sup>г</sup>тников<sup>г</sup> • сѣгъ с
5. ковѣ<sup>г</sup>цынгъ на пѣмѣ<sup>г</sup> прѣ
6. гѣнаго о<sup>г</sup>ца ма<sup>г</sup>тина папы ри<sup>г</sup>

(49 × 30)

35

1620, 2 июля; 1626

Закругленная сверху плита с низкой обронной резьбой. Красивая вязь надписи сильно стерта и читается только частично.

1. лѣта ~~зрки~~ июля<sup>г</sup> в<sup>г</sup> на пѣмѣ....
2. положѣ..... ри<sup>г</sup>.....
3. ....
4. рлд<sup>г</sup> го<sup>г</sup>.....
5. .... ви<sup>г</sup> ра<sup>г</sup>
6. .... жи<sup>г</sup> ..... дочь

(52 × 36)

36 (рис. 10)

1627, 3 мая

Надгробие с аккуратной неглубокой обронной резьбой. Красивая и несложная вязь имеет небольшое количество лигатур. Строки оживлены легким наклоном мачт, изящными изгибами букв.

1. лѣта зрлв̄ · мѣӣ въ г̄
2. дн̄ь престѣвсӣ раб̄ъ в̄ж̄ӣ
3. семидн̄ӣ петрѣвъ сн̄г̄ л'во[в̄ъ]
4. прѣзвище сверъг̄а ·

(53 × 34)

37

1627, 5 июля; 1628, 10 февраля

Плита невелика по размеру, имеет закругленный верх. Резьба обронная. По бортику орнаментирована зигзагообразной линией. Верхняя часть заполнена изображением голгофского креста, вокруг которого разбросаны обычные монограммы. Надпись исполнена красивой вязью с легкими изгибами и заострениями букв.

1. лѣта зрлв̄ ѿолӣ въ ѿ<sup>хн̄ь</sup>
2. на пѣмѣ прѣп'ена̄ w<sup>н̄ь</sup> ншего
3. ѿѿанс̄ъ арѣс̄ка̄ ѿгн̄ь ра̄
4. в̄ж̄ӣ ѿгн̄ате̄ ѿвѣновӣ ѿл̄гн̄ь
5. ѿположе̄ въ се̄ пещере̄ рлс̄ ѿв'рал̄ в' ѿ<sup>хн̄ь</sup>

(44 × 31)

38 (рис. 11)

1628, 17 февраля

Хорошо исполненная плита, с обронной резьбой, подобная ряду предшествующих надгробий. В полукружьи завершения вписано изображение Лобного места, поле по сторонам заполнено монограммами. Надпись исполнена четкой и красивой развитой вязью. Количество лигатур невелико. Орнаментальность надписи достигается дроблением мачт, сокращением частей, подчинениями и соподчинениями буквенных знаков. Строка прервана интервалами между словами, оживлена округло и широко написанными буквами «земля», «зело» и др.

1. лѣта зрлс̄ ѿв'рал̄ въ з̄ӣ<sup>хн̄ь</sup>
2. на пѣмѣ стго̄ мч̄ ѿвѣдора̄ тирона̄
3. прѣставӣ ра̄ в̄ж̄ӣ стѿѿа̄ григорѣв̄
4. сн̄г̄ лѣзаре̄ стѣнще̄ во̄ ѿноце̄ сер'гѣ̄ схӣ<sup>н̄ь</sup>

(56 × 40)

39

1628, 23 декабря

Светло-серая небольшая плита, аналогичная по композиции, технике исполнения и характеру вязи предыдущим надгробиям.

1. лѣта зрлз̄ · декаб̄рӣ въ кг̄ дн̄ь
2. на пѣмѣ стѣх̄ м'къ̄ десѣтӣ ѿже̄

3. в' крѣте · прѣстѣви<sup>ч</sup> рабѣ бж҃їа ѿно<sup>с</sup>
4. мѣр'ѣа сѣх<sup>н</sup>ница · ан'дрѣева
5. женѣ мих<sup>а</sup>йловича вѣрцова

(46 × 34)

40

1629, 14 февраля

Плита с неглубокой обронной резьбой. Подобна описанным выше.

1. лѣта ~~з~~рлз<sup>т</sup> ѡв<sup>с</sup>рллѣ в' [дї]
2. на пѣмѣт<sup>ь</sup> прп'ѣнѣт<sup>ь</sup> ѡца нше<sup>т</sup> ав[зѣ]
3. ѿтѣа · прѣстѣви<sup>ч</sup> ра<sup>б</sup> бж҃їи сѣп[ѣ]
4. нноіно<sup>с</sup> двѣдѣсѣй сѣх<sup>н</sup>....

(Высота — около 40)

41

1628, 13 ноября; 1630, 14 августа

Плохо сохранившаяся желто-серая обронная плита. Имеет трапециевидную форму со скругленными верхними углами. Голгофский крест на широком ступенчатом подножии, по его сторонам наклонно стоят копьѣ и процветшая трость. Надписи вокруг креста обычны:

....	....
іс	хс
л	л
ш	ка
р	б

Текст надгробной надписи исполнен развитой вязью с лигатурами, дроблениями мачт и подчинениями знаков.

1. лѣта ~~з~~рлз<sup>т</sup> нояб'ря в' гї на пѣ
2. мѣт<sup>ь</sup> ѿже во стѣт<sup>ь</sup> ѡ.... нше<sup>т</sup> ѿв'на....
3. прѣстѣви<sup>ч</sup> ра<sup>б</sup> бж҃їи мих<sup>а</sup>и<sup>л</sup> м<sup>а</sup>не<sup>с</sup> ю<sup>в</sup>еа....
4. снѣ та'ѣни<sup>ч</sup>; рлнѣ августѣ вѣ дї на
5. пѣмѣт<sup>ь</sup> стаго прѣрока мих<sup>а</sup>ѣа прѣстѣви<sup>ч</sup>
6. [ра]бѣ бж҃їа парѣког<sup>а</sup>ѣа ю<sup>в</sup>еа до<sup>с</sup> та'ѣнина

(46 × 35)

42

1630, 19 августа, 20 августа, 23 августа

Надгробие из светлого серовато-желтого известняка с неглубокой обронной резьбой. В округлой верхней части свободно размещены изображение голгофского креста на широком ступенчатом подножии и монограммы. Очень красивая и аккуратно исполненная вязь надписи как бы подернута волной благодаря извивам букв и чуть заметным прогибам их мачт.

1. лѣта ~~з~~рлн августѣ вѣ дї на пѣмѣт<sup>ь</sup>
2. стго м<sup>а</sup> ан'дрѣѣа стратилѣта прѣстѣви<sup>ч</sup> ра
3. вѣ бж҃їа ната<sup>ѣ</sup>ѣа; м<sup>а</sup>ца того<sup>с</sup> вѣ к днѣ
4. на пѣмѣт<sup>ь</sup> стаго прѣрока самѣйла прѣстѣви<sup>ч</sup>

5. ра<sup>б</sup> в̄жїӣ йно<sup>х</sup> ввн̄ьям<sup>а</sup> с̄хн̄<sup>рженити</sup> вавнла: м<sup>ц</sup>ца
6. того<sup>х</sup> в̄к̄ к̄г̄ на п̄ам̄иа<sup>т</sup> ст̄го м̄чнка л̄уп̄а
7. преста́вися ра<sup>б</sup> в̄жїӣ йва́нгь;

(53 × 36)

43 (рис. 12)

1630, 26 марта; 1630, 16 октября

Плита темно-серого цвета того же типа, что и предыдущая и ряд описанных выше надгробий. Изящная вязь надписи изобилует лигатурами, подчинениями и соподчинениями букв.

1. л̄ѣта ~~з~~р̄л̄г̄ м̄арта в̄ к̄с̄ пр̄е
2. ста́вися ра<sup>б</sup> в̄жїӣ л̄у́кн̄а а́нгь
3. др̄ѣв̄ с̄г̄ п̄еч̄в̄ско<sup>гв</sup> мн̄ тра̄ р̄л̄ѣ̄ ѡкта<sup>б</sup>
4. ря в̄к̄ с̄ӣ преста́ви<sup>с</sup> ра<sup>б</sup> в̄жїӣ й̄ѡси<sup>о</sup>
5. ам̄осн̄е<sup>н</sup> с̄г̄ п̄еч̄в̄ског̄о<sup>х</sup> с̄ м̄в̄ѡрска дос̄кины<sup>х</sup>

(47 × 32)

44

1631, 1 марта

Обронная плита, аналогичная ряду предшествующих надгробий.

1. л̄ѣта ~~з~~р̄л̄г̄ м̄арта в̄к̄ а́ на
2. п̄ам̄иа<sup>т</sup> ст̄г̄я̄ пр̄еп̄ѣню м̄чницы̄ ѡв̄к̄
3. док̄ѣӣ преста́ви<sup>с</sup> ра<sup>б</sup> в̄жїӣ а́
4. р̄т̄ѣмӣ а́н̄ др̄ѣв̄ с̄г̄ зал̄ѡско<sup>а</sup>

(43 × 31)

45

1632, 21 июня

Плита с неглубокой обронной резьбой. Развитая вязь ее надписи подобна вязи предыдущих надгробных плит.

1. л̄ѣта ~~з~~р̄л̄г̄ й̄юня в̄к̄ ка на п̄ам̄иа<sup>т</sup>
2. ст̄а̄го м̄чнка ~~у~~а́на преста́ви<sup>с</sup> ра<sup>б</sup>в̄к̄
3. в̄жїӣ а́н̄ др̄ѣв̄ тил̄ѡф̄ѡѡ<sup>х</sup> с̄г̄ пагн̄а̄ а́
4. во й̄ноц̄ѡ<sup>х</sup> а́н̄ т̄ѡн̄ӣ с̄хн̄а̄.

(50 × 40)

46

1632, 25 июня

Плита с обронной резьбой, закругленная сверху. Вокруг голгофского креста свободно разбросаны монограммы. Вязь надписи отличается вытянутостью пропорций, теснотой строки. Прогибы мачт букв придают надписи мягкость.

1. л̄ѣта ~~з~~р̄л̄г̄ го<sup>л</sup> й̄юня в̄к̄ к̄ѡ
2. на п̄ам̄иа<sup>т</sup> пр̄еп̄ѣны̄е м̄чницы̄ ѡѡ
3. в̄р̄ѡн̄ӣ преста́вися ра<sup>б</sup> в̄жїӣ
4. вас̄ил̄ей мой̄с̄ѡв̄ с̄г̄ корин̄ѡ

(52 × 35)

1633, 29 января

Надгробие с обронной резьбой. В полукруглое завершение вписано обычное изображение Лобного места с монограммами. Надпись нанесена красивой плотной вязью.

1. [лѣта] зрѣма геварѣ въ хъ
2. на пѣмѣ стаго сценнолч ѿгна
3. [ти]ш вгонѣсца престѣви раба
4. [в]жѣ агрипина григорѣва до ключаре
5. . . . . дьякъ дороѣа пустыника

(45 × 32)

48 (рис. 13)

1633, 9 июля

Небольшая плита, закругленная сверху, с обронной резьбой. Крест на широком ступенчатом подножии, вокруг него:

црѣ
сла  
ис
хс  
 ни ка

Строки вязи плотнее, чем это было на более ранних надгробиях такого типа, но буквы не утратили легких извивов, небольших прогибов мачт, что придает письму плиты некоторую мягкость.

1. лѣта зрѣма ѿюла въ ѿ пре
2. стѣви раб вжѣи стѣѣанъ ѿвѣно
3. снъ чихаче на пѣмѣ стго сценѣо
4. мѣ пакрѣтнѣа ѿ ѿвѣнъ за рѣве
5. жо ѿ литѣвскнх людѣ по друѣю

(45 × 30)

49

1633, июля

Обломок плиты, аналогичной предыдущим. Сохранилось только начало надписи:

1. лѣта зрѣма ѿюла . . . . .

(Ширина обломка — 31)

50

1634, 2 апреля

Небольшое серое надгробие, подобное ряду описанных выше.

1. лѣта зрѣмѣ апрѣла въ вѣ;
2. на пѣмѣ препѣбнаго ѿца ншѣго
3. тѣта чюдотѣорца; престѣвисѣ
4. раб вжѣи ѿковъ чѣв'лшковъ

(46 × 34)

1634, 12 апреля

Небольшая неправильной формы плита, имеющая округлое завершение. Крупно изображенный голгофский крест занимает большую часть плиты. Его сопровождают монограммы:

	црѣ	слад	
к	ѣ	іс	п в
	ни	ка	
	л л	р в	

Текст нанесен примитивной вязью.

1. прѣстѣвѣса рѣвѣ бжїи ти
2. мѡдѣи никїтинѣ сын голо
3. вїныѣ лѣтѣ ѣзрѣ мѣтѣ лїца апрѣла ѣ хѣмѣ ѣ ѣ

(44 × 32)

1634, 3 июня

Светло-серая плита с обронной резьбой. Имеет обычную форму и изображение Лобного места. Четкая вязь надписи орнаментальна, но не перегружена лигатурами. Выносные буквы и надстрочные знаки также немногочисленны.

1. лѣта ѣзрѣвѣ іюна вѣ г на пѣ
2. мѣ стѣго мѣчка лүкїїна прѣ
3. стѣвѣ рѣвѣ бжїи пѣлгїи дѣ
4. вїца дѣдрѣянова до вѣкѣмїшѣ

(41 × 31)

1634, 10 июля

Надгробие, аналогичное ряду предыдущих. По бортику процарапан орнамент в виде зигзага.

1. лѣта ѣзрѣвѣ іюла вѣ іѣ
2. на пѣмѣ стѣмѣ мѣчкѣ мѣ иѣ
3. вѣ нїкопѣлїнѣ прѣстѣвѣса рѣѣ
4. бжїи максїѣ вѣсїльѣ снѣ
5. во іюноцѣ макарѣ сѣхїѣ назїмоѣ

(42 × 30)

1635, 30 ноября

Плита с обронной резьбой, подобная предыдущим надгробиям.

1. лѣта ѣзрѣмѣ ноябрѣ вѣ л на пѣ
2. мѣ стѣго апѣла дѣдрѣя пѣрѣвозѣ

3. наго прѣстави раба бж҃га марѣа
4. андрѣева жена проко<sup>о</sup>евича зкуне
5. ва юрѣева дѡчь калитѣевскаго

(53 × 37)

55

1636, 10 декабря; 1637, 2 февраля

Большая плита, аналогичная предыдущим.

1. лѣта зрѣме декабрѣа въ і прѣстави
2. раб бж҃ги пѣтръ іванѡ снъ м<sup>о</sup>со<sup>о</sup>ско
3. а во іюнецѣ іно<sup>о</sup> схи<sup>о</sup> па<sup>о</sup>нѡте<sup>о</sup>. а годовѣа пѣмла
4. ѿм на пѣмла<sup>о</sup> поклонѣнїе ч<sup>о</sup>тны<sup>о</sup> веригъ ап<sup>о</sup>ла
5. пѣрѣ ге<sup>о</sup>варѣа въ зї<sup>о</sup>; а погребѡ ѣ пречи<sup>о</sup>тые в<sup>о</sup>цы.
6. во п<sup>о</sup>ков<sup>о</sup>ско<sup>о</sup> в пече<sup>о</sup>ско<sup>о</sup> мн<sup>о</sup>тре в<sup>о</sup> пѣшѣре ѡ<sup>о</sup>раллѣ въ в<sup>о</sup>.

(57 × 40)

56

1637, 29 апреля

Небольшая плита из серого известняка. Имеет полукруглое завершение. Обронная надпись дополнена граффити. Плотно сдвинутые буквы составляют непрерывную ленту строки, которая читается не очень четко. Резьба мало искусна.

1. лѣта зрѣме апрѣла въ кѡ днѣ на пѣмла
2. преп<sup>о</sup>внѣ ѡтца м[ѡмно]на чю<sup>о</sup>творца прѣстависа раб бж҃г
3. лука ..... пѣчерскон крестьянниг

(42 × 39)

57

1637, 19 июня

Надгробие исполнено в технике обронной резьбы и по композиции, форме и почерку близко ряду предыдущих плит. Бортик орнаментирован процарапанной зигзагообразной линией. Крест на широко раздвинутом подножии, вокруг размещены монограммы, сопровождаемые небольшими точками. Красивые по начертанию буквы составляют довольно плотную строку надписи. В их рисунке характерна округлость петель, изогнутость мачт и закругления верхних концов, что придает надписи мягкость.

1. лѣта зрѣме м<sup>о</sup>ца іюня в<sup>о</sup>.
2. ѡ<sup>о</sup>. на пѣмла стаго ап<sup>о</sup>ла іюды
3. брата г<sup>о</sup>дна прѣстави раб бж҃ги пе
4. че<sup>о</sup>ской кре<sup>о</sup>стьяни з др<sup>о</sup>ни з дѣво
5. мих<sup>о</sup>ѣй емельяноѡ снъ

(50 × 37)

58

1638, 12 февраля

Надгробная плита того же типа, что и предшествующая.

1. лѣта зрѣмс фе<sup>о</sup>ралѣа въ в<sup>о</sup>.
2. прѣстави раб бж҃ги пѣтръ

3. мо<sup>ч</sup>а<sup>н</sup>овъ сн̄ъ чи<sup>р</sup>ки<sup>н</sup>ъ ѿна
4. п̄ама<sup>т</sup> ѿже во ст̄ы<sup>х</sup> ѿца<sup>н</sup>а н̄аше<sup>т</sup>
5. мелѣ<sup>т</sup>ниа д<sup>р</sup>х̄и<sup>н</sup>и[ископа ант̄юх̄и]и<sup>к</sup>а<sup>т</sup>

(50 × 37)

59 (рис. 14)

1638, 26 июня

Плита того же типа. Над монограммами большие титла. •л̄•л̄•р̄•в̄• написано с точками. Вязь надписи довольно сложна: в ней много лигатур, соподчинений и подчинений, дроблений мачт. Буквы плотно сдвинуты, их мачты отвесны, извивов и округлений мало.

1. л̄ѣта ѿзр̄м̄з̄ ѿйна въ к̄с̄
2. на п̄ама<sup>т</sup> пр̄еп̄наго ѿт<sup>х</sup> н̄ше<sup>т</sup> да
3. в̄ѣда и<sup>х</sup> в сел̄у<sup>н</sup>е пр̄еста<sup>н</sup>и<sup>н</sup>и ра<sup>б</sup> в̄ж̄и<sup>н</sup>
4. д̄ко<sup>н</sup>ичей ник̄ита д̄ми<sup>т</sup>р̄ев̄и<sup>н</sup>и в̄е<sup>т</sup>
5. в̄м̄ню<sup>н</sup> во ѿноце<sup>х</sup> ника<sup>н</sup>дра с̄хи<sup>н</sup>

(52 × 37)

60

1638, 28 ноября

Плита аналогична предыдущей. Обронная резьба не очень глубокая. Около сопровождающих изображение Голгофы монограмм — небольшие точки. В тексте надписи ошибка: день Платона, мученика анкирского, и Романа, дьякона кесарийского, — 18 ноября.

1. л̄ѣта ѿзр̄м̄з̄ ноа<sup>р</sup>ѣ въ к̄н̄
2. пр̄еста<sup>н</sup>и<sup>н</sup>и ра<sup>б</sup> в̄ж̄и<sup>н</sup> п̄елаг̄ѣа
3. во ѿноце<sup>х</sup> пар<sup>а</sup>к<sup>о</sup>н̄а с̄хи<sup>н</sup> д̄ѡна<sup>н</sup>
4. в̄ва ж̄ен̄а ѿв̄ановича та<sup>т</sup>и<sup>н</sup>ца
5. на п̄ама<sup>т</sup> ст̄ы<sup>х</sup> м̄ч̄ плат̄она і ром̄ана

(50 × 34)

61

1639, 9 февраля

Надгробие того же типа, выполненное из мягкого известняка. Пятая строка стерта и не читается.

1. л̄ѣта ѿзр̄м̄з̄ ѿе<sup>р</sup>ал̄ѣ ѿ
2. д̄н̄ь н̄а п̄ама<sup>т</sup> стаго м̄у<sup>н</sup>ника [ники]
3. ѡра пр̄ѣт̄ѣв̄ис̄ѣ р̄ѣва
4. в̄ж̄и<sup>н</sup>а в̄в̄ док̄ѣа
5. ....

(43 × 32)

62 (рис. 15)

1639, 28 июля

Хорошего качества плита. Монограммы сопровождаются некрупными точками. Над аккуратно резанными строками красивой и мягкой по рисунку вязи — затейливые, в виде растительных побегов, титла. В тексте надписи ошибка: день мученика Калинника — 29 июля.



1. лѣта  $\neq$ зрмз ѿѡла въ ки
2. днь • на пѡмѡ стѡго мѡчника
3. калѡн'ника; прѡстѡвѡса
4. рѡбѡ ежѡн ѿ ѡтѡп' петрѡ
5. ѡбѡдоровѡ сынѡ вѡр'цова;

(53 × 38)

63

1639, 2 сентября

Надгробие, подобное предыдущему. В живо и разнообразно написанных строках надписи имеется ряд сложных лигатур.

1. лѣта  $\neq$ зрми сѡтѡрѡ въ ѡ
2. на пѡмѡ стѡго сѡцѡ номѡч мѡмѡ
3. ѡ • прѡстѡвѡ рѡбѡ ежѡл мѡрѡ
4. на ѡковле'ская жѡнѡ чѡ'локова
5. пѡрѡва до ѡ миѡдѡйловѡчѡ вѡцѡ°.....

(55 × 37)

64

1640, 8 марта

Плита трапециевидной формы, имеет округленные верхние углы. Резана низким оброном. Изображение Лобного места непропорционально велико. Надпись нанесена грубой широкой вязью.

1. лѣта •  $\neq$ з • рми • мѡрѡ • в ѡ
2. слѡнѡ дн • прѡстѡвѡ рѡ ѡ ежѡн
3. никѡѡ ѡѡнасѡвѡнѡ дѡ
4. ѡровско' на памѡѡ кириѡ
5. ѡрѡхѡнѡнѡкопѡ ѡрусѡлѡнска'

(43 × 34)

65

1640

Надгробие завершено полукружием. Бортик орнаментирован зигзагом. Нижняя часть плиты утрачена.

1. лѣта  $\neq$ зрми ѡпѡѡ[л]ѡ в.....

(Ширина обломка — 38)

66

1640, 31 декабря

Плита с полукруглым завершением, подобная множеству описанных выше. Сильно потертая надпись читается с большим трудом.

1. лѣта  $\neq$ зрмѡ двѡкѡрѡ на
2. памѡѡ прѡдѡнѡлѡ мѡтрѡнѡ нѡшѡл
3. мелѡнѡнѡ [рн]мѡлѡнѡнѡнѡнѡ прѡ
4. ставѡсѡ рѡ ѡ ежѡнѡ вѡсилѡнѡ
5. во ѡноцѡѡ вѡрѡлѡлѡ сѡхнѡнѡнѡ тѡроѡ

(50 × 35)



1642, 8 мая

Плита трапециевидной формы со скругленными верхними углами. Крест на широком ступенчатом подножии. Неровные строки надписи исполнены грубой угловатой вязью.

1. лѣта ъ зрнѣ го<sup>лѣ</sup> ма<sup>и</sup> въ
2. и<sup>н</sup> на пѣмѣ стѣго ап<sup>ла</sup>
3. юана вгослѣва престѣви<sup>н</sup>
4. ра<sup>б</sup> вжѣн неа<sup>н</sup> неанов<sup>н</sup> [снѣ] чихачевъ.
5. ге<sup>н</sup>варѣ въ .с<sup>о</sup> на вгослѣвѣнне га
6. нашего іса<sup>х</sup>а положѣ<sup>н</sup> в пещерахъ

(48×37)

1642, 2 июля

Надгробие трапециевидной формы. Вокруг Голгофы монограммы, сопровождаемые точками. Надпись исполнена плотной красивой вязью. На буквах — следы киновари и черной краски, по бортику — киноварная опухь. Правая сторона плиты отбита.

1. лѣта ъ зрнѣ го<sup>лѣ</sup> юла въ . . . . .
2. на положѣнне чстнѣ . . . . .
3. рѣзы пречстѣмъ вѣ<sup>н</sup> . . . . .
4. стѣвнса ра<sup>б</sup> вжѣн семнв . . . . .
5. ннхѣтннѣ снѣ д<sup>н</sup>вѣзо . . . . .

(Высота плиты — 47)

1643, 25 апреля

Плита имеет трапециевидную форму. Около изображения Голгофы надписи, сопровождаемые точками. Текст нанесен очень крупной красивой вязью, раскрашенной красной и черной красками.

1. лѣта ъ зрна<sup>н</sup> апрѣла въ кѣ
2. на пѣмѣ стѣго ап<sup>ла</sup> іѣко
3. ва врата стѣму іва<sup>н</sup>ну вгослѣву
4. престѣвнса ра<sup>б</sup> вжѣн в<sup>р</sup>молаі
5. лѣгнновѣ снѣ свѣ<sup>н</sup>никъ пещерско<sup>н</sup>
6. мн<sup>н</sup>тра посац<sup>н</sup>кон живѣ<sup>н</sup> вѣкарѣ<sup>н</sup>

(62×41)

1643, 28 ноября

Плита того же типа, что и предыдущая. Монограммы разбросаны вокруг изображения Голгофы. На строках надписи следы раскраски киноварью и черной краской.

1. лѣта ъ зрне<sup>н</sup> нояб<sup>р</sup>и въ кн<sup>н</sup> дѣ<sup>н</sup>
2. на пѣмѣ стѣ<sup>н</sup> преп<sup>о</sup>в<sup>н</sup>номчнннн

3. Ѳсповѣд'ника • стѡа
4. на нѡваго прѣстѡвѣса ра<sup>б</sup>
5. вѣжѣн Ѳва<sup>н</sup> вѣсильвѣвѣ снѣ кѣсто<sup>н</sup>

(46 × 33)

75

1643

Небольшая плоскостная плита с полукруглым завершением. Крест на широком подножии. На бортах следы красной краски.

1. лѣта ~~ж~~зрѣна го<sup>л</sup>у положѣ<sup>н</sup>
2. вѣсть тѣ ра<sup>б</sup> вѣжѣн вѣсн
3. лѣ<sup>н</sup> тим<sup>о</sup>ѡѡѡ снѣ вѣриги<sup>н</sup>
4. во Ѳноцѣ<sup>н</sup> вѣрлаа<sup>н</sup> торо<sup>н</sup>чани<sup>н</sup>

(41 × 30)

76

1644, 9 октября

Плита имеет закругленный верх и крупное изображение Лобного места, вокруг которого размещены монограммы с небольшими точками. Строки надписи широкие, междустрочия узкие. Вязь красивого, мягкого начертания.

1. лѣта ~~ж~~зрѣн<sup>н</sup>; вк'тѣ<sup>н</sup>рл • вѣ<sup>н</sup> Ѳ
2. на пѡмѣ<sup>н</sup> ста • ..... пѣтла;
3. Ѳѡкова дѡлѣѡѡѡ прѣста
4. вѣсн рава<sup>н</sup> вѣжѣл Ѳно<sup>н</sup> марѣна сѣт<sup>н</sup>

(49 × 35)

77

1645, 26 февраля

Плита имеет черно-красную раскраску. Вязь надписи вычурна и размашиста.

1. лѣта ~~ж~~зрѣн<sup>н</sup> Ѳѡ<sup>н</sup>рѡла вѣ кѣ • прѣста
2. вѣсн рава<sup>н</sup> вѣжѣл кнѣга мѡриѡ пѣ<sup>н</sup>ро
3. вѣ д<sup>н</sup> Ѳѡноѡвѣча мѣсѡрско<sup>н</sup> кнѣзѡ • Ѳѡноѡѡ
4. жена пѣ<sup>н</sup>роѡвѣча козлѡѡѡскаго с нѡѡ жѡ
5. полѡжены Ѳѡноѡѡѡ дѣ<sup>н</sup>ти пѣ<sup>н</sup>роѡвѣча
6. мѣсѡр'ска<sup>н</sup> сѡмиѡнѣ мѡлѡ матрѣна мѡлѡ

(56 × 38)

78

1645, 10 марта; 1646, 28 февраля

Трапециевидная плита со следами черно-красной раскраски. Около монограмм, окружающих изображение Голгофы, — декоративные точки.

1. лѣта ~~ж~~зрѣн<sup>н</sup> го<sup>л</sup>у мѡрта вѣ Ѳ прѣстѡвѣса
2. ра<sup>б</sup> вѣжѣн лѣка пѣ<sup>н</sup>ро<sup>н</sup> снѣ наги<sup>н</sup> на пѡмѡ<sup>н</sup>
3. ста<sup>н</sup> мѣчѣника кѡн'дрѡта Ѳ дѣ<sup>н</sup>рѣжѣны ѡ<sup>н</sup> дѡ

4. ложе<sup>х</sup> бысть в се<sup>х</sup> пещере во рнд<sup>х</sup> го<sup>х</sup> февралл
5. въ ки на п<sup>а</sup>ма<sup>х</sup> прп<sup>а</sup>енаго Ѡца наше
6. го василнй испов<sup>х</sup>еника уч<sup>х</sup>еника прокова

(52 × 37)

79

1647, 6 февраля

Трапециевидная плита с точками около изображения Лобного места, с красно-черной раскраской.

1. л<sup>а</sup>ѣта з<sup>р</sup>не<sup>х</sup> февралл въ с<sup>х</sup>
2. . . . . ама<sup>х</sup> преп<sup>а</sup>енаго Ѡца н<sup>х</sup> . . . . .
3. [в<sup>у</sup>]к<sup>у</sup>лы еп<sup>с</sup>кпа з<sup>м</sup>и<sup>р</sup>ска<sup>х</sup> прес<sup>х</sup> . . . . .
4. нси рава б<sup>ж</sup>їа іно<sup>х</sup> д<sup>а</sup>рья с<sup>х</sup> . . . . .
5. проко<sup>о</sup>в<sup>х</sup>в<sup>х</sup>ская жена Ѡку . . . . .

(53 × 35)

80

1647, 14 мая

Плита того же типа, около монограмм — декоративные точки, надпись покрыта черной краской, начальные буквы слов выделены киноварью.

1. л<sup>а</sup>ѣта з<sup>р</sup>не<sup>х</sup> м<sup>а</sup>на въ д<sup>а</sup> на п<sup>а</sup>ма<sup>х</sup>
2. ста<sup>х</sup> м<sup>ч</sup>ника іси<sup>о</sup>ра пострада<sup>а</sup>ша<sup>х</sup> Ѡ дв
3. к<sup>и</sup>а ц<sup>р</sup>и в тои<sup>х</sup> д<sup>н</sup>ь п<sup>а</sup>ма<sup>х</sup> ста<sup>х</sup> б<sup>л</sup>ж<sup>н</sup>наго
4. іси<sup>о</sup>ра нже х<sup>а</sup> ра<sup>х</sup> у<sup>р</sup>о<sup>х</sup>ва<sup>х</sup> нарица<sup>е</sup>ма<sup>х</sup> тве<sup>о</sup>
5. дисл<sup>о</sup>ва рост<sup>о</sup>в<sup>с</sup>ка<sup>х</sup> чюдотво<sup>р</sup>ца преста<sup>а</sup>
6. нси рава б<sup>ж</sup>їа петр<sup>о</sup>ва жена
7. наг<sup>и</sup>на у<sup>р</sup>ѣн<sup>н</sup>ва во іноце<sup>х</sup> у<sup>л</sup>ита с<sup>х</sup>и<sup>х</sup>

(54 × 35)

81

1648, 4 марта

Надгробие подобно предыдущему.

1. л<sup>а</sup>ѣта з<sup>р</sup>нс<sup>х</sup> м<sup>а</sup>рта въ д<sup>а</sup> на
2. п<sup>а</sup>ма<sup>х</sup> прп<sup>а</sup>ена<sup>х</sup> w<sup>х</sup> нше<sup>х</sup> гв<sup>х</sup> . . . . .<sup>10</sup>
3. . . . . преста<sup>в</sup>нси рава
4. б<sup>ж</sup>їа іно<sup>х</sup> пелаг<sup>е</sup>а с<sup>х</sup>и<sup>х</sup> бо<sup>д</sup>а
5. новская жена наз<sup>и</sup>мова

(48 × 33)

82

1648, 20 марта

Темно-серая известняковая плита, аналогичная предыдущей. Вязь надписи сложна: помимо значительного количества лигатур в ней имеются дробления мачт, подчинения и соподчинения букв. В междустрочии — обилие титлов, надстрочных знаков и выносных букв.

<sup>10</sup> 4 марта — память преподобного Герасима.

1. лѣта ~~зрн~~сѣ мѣрта въ кѣ на
2. пѣмѣтѣ прѣпѣбныѣ ѿцѣи шиѣ иже
3. во бѣитѣли стѣтѣ сѣвы із'виѣтныѣ
4. прѣстѣвѣси рабѣ бжїи борїсь
5. проко'е' снѣ еаллѣвѣвъ лѣчаниѣ

(50 × 36)

83

1648, 22 марта

Плита трапециевидной формы, с неглубокой обронной резьбой. Вокруг изображения Голгофы — монограммы и крупные декоративные точки. Строки вязи — плотные, тяжелые буквы имеют широкие мачты. Узкие междустрочия членятся выносными буквами и знаками ударений и придыханий.

1. лѣта ~~зрн~~сѣ ма'рта е кѣ на
2. пѣмѣтѣ стѣтѣ сѣѣ'номѣчника васї'га
3. про'вїтѣра д'гн'ска цркѣе прѣ
4. стѣвѣси рабѣ бжїа ма'га сѣмѣ
5. нова до' мнѣх'айлов'ская жена
6. по'кра'ѣва сна погорѣланина

(52 × 37)

84

1648, 22 июля

Плита аналогична предыдущей. Надпись исполнена крупной грубоватой вязью и сохранила следы черно-киноварной раскраски.

1. лѣта ~~зрн~~сѣ іюла въ кѣ
2. на пѣмѣтѣ стѣтѣ мирѣносцы
3. ма'ни мо'далини прѣстѣвѣси
4. рабѣ бжїи пско'скѣи помѣщиѣ
5. пѣтрѣ андрѣвѣвъ снѣ.....

(51 × 35)

85

1648, 27 июня

Плита по форме аналогична предыдущей. Вязь красива и живописна. На буквах мардан — оранжево-розовая основа, на которой лежат следы золота. В междустрочиях частично сохранилась раскраска кинноварью.

1. лѣта ~~зрн~~сѣ іюна в' кѣ прѣ
2. стѣвѣси рабѣ бжїа ан'на
3. дѣни'ѣв'на пар'фѣ'ѣва жена іѣа
4. новнча ѣлаг[и]на на пѣмѣтѣ прѣпѣбнѣ
5. ѿ'нѣи ншѣ' сам'сѣна стран'опри'ца

(47 × 35)

1648, 3 сентября

Надгробие подобно предыдущим.

1. лѣта ~~зрнз~~ г<sup>л</sup> сн'та<sup>л</sup>р<sup>л</sup> въ г (?)
2. на п<sup>л</sup>ма<sup>л</sup> ста<sup>л</sup> сц<sup>л</sup>ен'ном<sup>л</sup>чника д[н]
3. ф<sup>л</sup>ма еп<sup>л</sup>кпа никоми<sup>л</sup>ска<sup>л</sup> преста
4. виса ра<sup>л</sup> вж<sup>л</sup>и іван<sup>л</sup>ъ івано<sup>л</sup> сн<sup>л</sup>ъ д<sup>л</sup>о
5. н<sup>л</sup> во іноц<sup>л</sup>ѣ і<sup>л</sup>ѡна с<sup>л</sup>хи н<sup>л</sup>в'лани

(55 × 40)

1649, 3 февраля

Плита с точками вокруг изображения Голгофы и следами раскраски по буквенным знакам.

1. лѣта ~~зрнз~~ ѡв<sup>л</sup>р<sup>л</sup>л<sup>л</sup>и в<sup>л</sup> г<sup>л</sup>
2. на п<sup>л</sup>ма<sup>л</sup> ста<sup>л</sup>го прав<sup>л</sup>наго
3. семі<sup>л</sup>ѡна в<sup>л</sup>гоприн<sup>л</sup>ца і ан'[н<sup>л</sup>]
4. пр<sup>л</sup>р<sup>л</sup>цы преста<sup>л</sup>виса ра<sup>л</sup>в<sup>л</sup> вж<sup>л</sup>і
5. и іно<sup>л</sup> матр<sup>л</sup>ѣна с<sup>л</sup>хи ст<sup>л</sup>ѣп<sup>л</sup>нова
6. жен<sup>л</sup>а григ<sup>л</sup>ѡв<sup>л</sup>ича л<sup>л</sup>зор<sup>л</sup>ва

(50 × 36)

1649, 12 марта

Плита с полукруглым завершением и не очень крупными точками, включенными в композицию верхней части. Надпись исполнена красивой и мягкой по начертанию вязью.

1. лѣта ~~зрнз~~ ма<sup>л</sup>та в<sup>л</sup> в<sup>л</sup>
2. на п<sup>л</sup>ма<sup>л</sup> пр<sup>л</sup>г<sup>л</sup>ѡна<sup>л</sup> ѡ<sup>л</sup>ца н<sup>л</sup>ше<sup>л</sup> ѡв<sup>л</sup>
3. ф<sup>л</sup>ана іспов<sup>л</sup>ѣника преста<sup>л</sup>виса
4. ра<sup>л</sup>в<sup>л</sup> вж<sup>л</sup>іа п<sup>л</sup>елаг<sup>л</sup>ѣа іванова
5. до<sup>л</sup> іг<sup>л</sup>к<sup>л</sup>ина проко<sup>л</sup>ѡва жен<sup>л</sup>а ів<sup>л</sup>
6. нова сна ільіа погор<sup>л</sup>еланина

(48 × 33)

1649, 15 июля

Плита трапециевидной формы. По сторонам изображения Голгофы надписи с точками.

•цр<sup>л</sup>ь .....  
 •іс • к • •т • хс •  
 •м • л • •р • в •

Текст нанесен плотной вязью. Поверхность плиты частично разрушилась.

1. лѣта ~~зрнз~~ іюли въ в<sup>л</sup>і д<sup>л</sup>....
2. на п<sup>л</sup>ма<sup>л</sup> ст<sup>л</sup>ы<sup>л</sup> м<sup>л</sup>чник<sup>л</sup>ъ кірика

3. і мѣри вѣго ѿлиты прѣстави
4. рава вѣжѣа днѣна лавѣѣва до
5. ісвѣлава жена нацѣки[на]

(54 × 36)

90

1650, 21 февраля

Плита имеет полукруглое завершение, по сторонам изображения Лобного места — монограммы, сопровождаемые не очень крупными точками. Плотные строки крупной надписи, выполненные вязью, красивы, отличаются обилием подчинений и соподчинений знаков. Мачты букв широки и имеют изгибы.

1. лѣта ѿзрнѣ ѿвѣрала въ кѣ
2. прѣстави вѣ велико новѣго
3. роде ра вѣжѣи никѣфо па
4. лавѣ сѣгъ ми лавѣ во йноцѣ ни сѣи

(47 × 31)

91

1650, 22 декабря; 1650, 13 апреля

Большое надгробие с точками по сторонам голгофского креста.

1. лѣта ѿзрнѣ декабрѣа въ кѣ на па
2. мѣ стѣла мѣнцы настѣси ѿзоро
3. шѣтѣницы прѣстави ра вѣжѣи пско
4. скѣн полѣци ѿковѣ івановѣ сѣгъ
5. нѣловѣ а во йноцѣ йѣснѣ сѣи
6. рнѣ апрѣла въ гѣ на пѣла стѣго
7. сѣвинолѣчка а вѣтѣмона прѣстави
8. рава вѣжѣи йно та сѣва сѣи іванова до
9. вѣрнѣскаго ікова вѣва жена нѣлова

(59 × 36)

92

1650, 2 июля

Плита с закругленным верхом, Голгофой на широком ступенчатом подножии и не очень крупными точками, сопровождающими монограммы. Надпись исполнена плотной и довольно жесткой вязью.

Края закрыты раствором, поэтому текст читается не полностью.

1. .... та ѿзрнѣ йюла въ вѣ
2. .... положѣние чѣтныа р.....
3. прѣчѣтныа вѣчцы нѣсѣи.....
4. .... вѣлахѣрнѣ ѿвѣнѣ.....
5. .... дрѣво слѣжѣвѣ ра вѣжѣи
6. пѣтрѣ мѣхѣйловѣ сѣгъ вѣлѣги

(50 × 30)



1650, 29 сентября

Надгробие, сохранившееся частично.

1. лѣта  $\neq$  зрнѣ сента<sup>р</sup>ла<sup>х</sup> въ кѣ
2. .... дмѣ<sup>т</sup> .....
3. .... нѣ<sup>т</sup> .....
4. ра<sup>б</sup> вжїи .....
5. ....

(47 × 31)

1651, 6 января

Плита с некрупными точками вокруг изображения Голгофы, выполнена глубокой обронной резьбой. Текст покрыт черной краской, начальные буквы слов — киноварью.

1. лѣта  $\neq$  зрнѣ<sup>т</sup> ген<sup>в</sup>арїа въ с<sup>в</sup> д.....
2. на стѣв вгѣвѣ<sup>л</sup>ѣннѣ г<sup>д</sup> да
3. вѣга і спаса нше<sup>т</sup> іса христа
4. преста<sup>в</sup>ивси ра<sup>б</sup> вжїи іако
5. въ іванѣвъ снѣгъ цѣт<sup>н</sup>никъ

(49 × 39)

95 (рис. 16)

1651, февраль; 1650, 12 июля

Большая, вытянутая по вертикали плита из желто-серого известняка с неглубокой обронной резьбой. Крест на ступенчатом, из квадратиков, подножии. У перекрестья:

н н  
к а

Вокруг:

• црѣ • • слл •  
• іс • к • • т • хс •  
• л • л • • р • в •

Четкость вязи длинной надписи объясняется минимальным количеством действительных лигатур, которые заменены дроблениями мачт, подчинениями и соподчинениями знаков. Строка плотная, буквы пропорциональны и красивы по рисунку. Для обозначения дня погребения Нащюкина оставлено место, но число не проставлено. Плита, вероятно, не была раскрашена.

1. лѣта  $\neq$  зрни іюля въ вї при дѣ<sup>р</sup>
2. жѣвѣ гдѣи црїа і вѣліка<sup>т</sup> кнзѣ дѣ
3. зѣи ми<sup>х</sup>аїловнча в'сѣѣ р<sup>у</sup>сиі само
4. дѣж'ца ѱвїѣнѣгъ вѣсть на вѣо г<sup>д</sup>дрѣвѣ
5. сл<sup>у</sup>вѣ<sup>т</sup>ѣ по<sup>л</sup>о псково<sup>м</sup> во п'ско<sup>в</sup>скѣв с'м<sup>у</sup>т'новѣ
6. в'рѣмѣи в' вѣро<sup>в</sup>скую в' мѣроно<sup>в</sup>скую вѣ
7. лас'ку вѣо г<sup>д</sup>дрѣвѣ двѣрїани<sup>н</sup> івѣт' івѣ
8. новѣ снѣгъ ѱднѣгъ нащюкн<sup>н</sup> а положѣнѣгъ
9. в' пѣщѣрѣ во рнѣ<sup>м</sup> году фѣв'ралѣи вѣ<sup>т</sup>

(64 × 38)

1651, 13 апреля

Надгробие исполнено из темно-серого известняка. Верхняя часть декорирована изображением голгофского креста и монограммами с точками. На бортике сохранились следы киновари, по тексту — черной краски. Надпись исполнена не очень крупно плотной и красивой вязью.

1. лѣта  $\neq$ зрнѣ апрѣла въ г҃и на
2. пѣмѣ стѣ сцѣбнолчннка
3. а<sup>в</sup>тем<sup>о</sup>на престѣвнса раба вжїѧ
4. да<sup>в</sup>ѣ ла<sup>р</sup>ова до<sup>а</sup> ѧ во йюцѣхъ до
5. мѣннѣ схи<sup>а</sup> алеѣѣва же
6. на григѣрьѣвнча татїцѣва

(49 × 33)

1651, 23 апреля

Вокруг изображения Голгофы точки, сопровождающие монограммы. Вязь красива и четка несмотря на то, что поверхность плиты потерята.

1. лѣта  $\neq$ зрнѣ апрѣла дѣ кг
2. на пѣмѣ стѣго вѣлїкомлчннка
3. повѣдонѣс'ца гѣвѣрьннѣ прѣ
4. стѣвнса ра<sup>о</sup> вжїн лѣц'кон по
5. мѣщннкъ влнзѣрѣн радн
6. ѡновъ снѣ вѣрозѣдннѣ

(50 × 35)

1651, 1 октября

Плита с точками, декорирующими ее верх, и с раскраской. Вязь плотная и пропорциональная.

1. лѣта  $\neq$ зрѣѣ ѡк'тѣрїѧ въ г҃и
2. на прѣдннкъ пок'рова прѣстѣн
3. вѣцы на пѣмѣ стѣго ап'ла
4. ѡнннї прѣстѣвнса раба вжїѧ
5. таѣна маѣѣннѣова печѣ'скаѣ
6. ѡр'хїмарнѣта мн'рофѣна до<sup>а</sup>

(56 × 40)

1651, 18 ноября

Большая плита с плотно расположенными монограммами, точками вокруг изображения Голгофы и со следами раскраски. Строки высокие, плотные, но знаки не лишены извивов и некоторой мягкости.

1. лѣта  $\neq$ зрѣѣ ноѣв'рїѧ въ нї
2. на пѣмѣ стѣхъ мчннкъ пла
3. тѣна і ромѣна прѣстѣвнса

4. ра<sup>б</sup> в̄жнї пско<sup>с</sup>кой помѣщи<sup>ѣ</sup>
5. вѣдн̄гь семѣновъ сн̄гь рѣкотовъ
6. ѡ во йноцехъ ѿбна схи<sup>н</sup>/ни<sup>ѣ</sup>

(62 × 35)

100

[1651 (?)

Плита очень плохой сохранности. Какие-либо следы раскраски отсутствуют. Голгофа изображена крупно, вокруг нее надписи с точками. Надпись исполнена плотной вязью.

1. лѣта ~~ѣ~~зрѣ<sup>ѣ</sup> (?) дека<sup>б</sup>рѣа въ <sup>лѣ</sup>сі
2. на пѣмѣ<sup>ѣ</sup> стѣго пророка
3. агѣа прес'тави<sup>ѣ</sup> ра<sup>б</sup> в̄жнї
4. п'ско<sup>с</sup>кой помѣщи<sup>ѣ</sup> борисъ
5. ю<sup>в</sup>евъ сн̄гь пуст'бш'кинъ

(61,5 × 37)

101

1652, 22 января

Плита с некрупными точками около монограмм. Сохранились следы раскраски и волочения.

1. лѣта ~~ѣ~~зрѣ<sup>ѣ</sup> ген'варѣа въ [кѣ]
2. на пѣмѣ<sup>ѣ</sup> стѣго апст.....
3. тимофѣа преста<sup>в</sup>иса
4. ра<sup>в</sup>ъ в̄жнї грелѣц'кого
5. мн<sup>ѣ</sup>тра сщѣн'ноінокъ ігу<sup>ѣ</sup>
6. менъ вѣдн̄мен схи<sup>н</sup>/ни<sup>ѣ</sup>

(45 × 31)

102

1652, 25 января

Плита подобна предыдущей.

1. лѣта ~~ѣ~~зрѣ<sup>ѣ</sup> ген'варѣа въ кѣ
2. на пѣмѣ<sup>ѣ</sup> и<sup>ѣ</sup> во стѣхъ о'ца нше<sup>ѣ</sup>
3. григорѣа вгослѣва преста<sup>в</sup>иса
4. ра<sup>б</sup> в̄жнї пско<sup>с</sup>кой помѣщи<sup>ѣ</sup> ва
5. сѣлви пота'вевъ сн̄гь х'востѣа
6. ѡ во йноцехъ вар'лѣмъ схи<sup>н</sup>/ни<sup>ѣ</sup>

(56 × 35)

103

1652, 20 февраля

Надгробие того же типа. Надпись нанесена плотной вязью тяжелых пропорций.

1. лѣта ~~ѣ~~зрѣ<sup>ѣ</sup> фев'рѣа въ кѣ
2. на пѣмѣ<sup>ѣ</sup> йже во стѣхъ

3. Щѣдѣ ншѣго л'вѣ вѣп'кпа
4. катѣньскаго престѣвси
5. рава вж'їа мелѣнїа ни
6. кїтїнг'скаа женѣ сѣлина
7. а во йноцѣ ма'ѳѣа сѣх'їнїца

(53 × 35)

104

1652, 15 [июня

Большая плита того же типа.

1. л'ѣта ѳзрѣѣ йюна въ ѣї
2. на пѣмѣт' стѣт' прорѣка
3. ѣмѣса престѣвсї ра'в' вж'її
4. іванъ грїго'ѳѣвъ снѣ с'ѳѣ
5. чнїѣ пѣчѣ'рской жїлѣцѣ

(60 × 38)

105

1652, 15 июля

■ Крупная плита трапециевидной формы. Голгофский крест обведен орнаментальной рамкой. По сторонам — монограммы с крупными точками. На изображении креста, бортиках, начальных буквах — следы розово-красной основы, на которой лежало золото.

1. л'ѣта ѳзрѣѣ го'їу йюна въ ѣї престѣвсїа ра'вѣ
2. вж'їїн но'горѣѣѣ вѣсїлѣн стѣпѣновїн' скобѣ'цїнѣ,
3. ѣ во йноцѣ варлѣмѣ сѣх'їнїн' да с нн' положѣнѣ
4. женѣ ѳѳѣ ѣнїсїа іванѣа до' а во йноцѣ ѣнна сѣх'їн'
5. нїца да невѣстка н' рава вж'їїа ѳѳѣ'док'ѳїа іванѣо
6. ва дочѣ женѣ петрѣ вѣсїлѣѣвнїча скѣѳѣ
7. лѣцїна да снѣ йх' ра' вж'їїн тїмѣѳѣн ѳѳѣн
8. ѣннїнѣ ж женѣю ѳѳѣ ѳѳѣѣсѣю гѣврїлѣѣѣ дѣѳѣѣю

[(58 × 47)

106

1653, 23 января

Большая надгробная плита, верхняя часть которой декорирована изображением Голгофы, по сторонам — монограммы с точками.

1. л'ѣта ѳзрѣѣѣ гѣ'ѳѣрїа въ кѣ
2. на пѣмѣт' стѣт' сѣѣннѣ м'чнїка
3. клїмѣ'та вѣп'кпа ѣннїн'скаго
4. престѣвсїа ра' вж'їїн пѣсто
5. ржѣѣ'скон помѣѣцнїк кїрїїла
6. ромѣновѣ снѣ карамѣшѣѣѣ
7. ѣ во йноцѣ кор'їїлѣн сѣх'їн'н'

(60 × 37)

1653, 8 марта

Вытянутая по вертикали и довольно красивая плита с неглубокой обрванной резьбой. Имеет скругленное завершение. По сторонам изображения Голгофы — монограммы с крупными точками. На бортиках и начальных буквах слов сохранились следы мардана.

Строки надписи плотные, мачты букв широкие, но почерк не лишен красоты и мягкости.

1. лѣта ~~зрѣдѣ~~ марта въ и<sup>хн</sup>
2. на пѣмѣ прп<sup>о</sup>вна<sup>т</sup> ѿца нше<sup>т</sup>
3. евофилак<sup>т</sup>а а<sup>р</sup>хив<sup>т</sup>кпа ни
4. комидиска<sup>т</sup> преста<sup>в</sup>и<sup>т</sup> раба ежѣа
5. пелагѣя іванова до<sup>т</sup> говоро
6. ва михилова жена влѣгина

(58 × 34)

1653, 3 июля

Большая трапециевидная плита с крупно изображенной Голгофой и монограммами по сторонам. На строках надписи — следы черной краски, на начальных буквах — остатки красного пигмента или мардана.

1. лѣта ~~зрѣдѣ~~ іюля въ г<sup>н</sup>,
2. на пѣмѣ ста<sup>т</sup> мчника
3. анин<sup>т</sup>а преста<sup>в</sup>и<sup>т</sup>са ра<sup>б</sup>
4. ежѣи енедик<sup>т</sup>ъ васи<sup>т</sup>вѣ<sup>т</sup>ъ снѣ
5. вѣнди<sup>т</sup> зелѣноі торопчени<sup>т</sup>

(59 × 37)

1654, 11 января

Надгробие из белой известняковой плиты. Надпись нанесена угловатой вязью.

1. лѣта ~~зрѣдѣ~~ . р . ~~зрѣдѣ~~ . в . го<sup>т</sup> . ге<sup>т</sup>варѣ въ . д<sup>т</sup> .
2. на пѣмѣ ста<sup>т</sup>аго ап<sup>т</sup>ла еналип
3. па увѣнен<sup>т</sup> вьсть под<sup>т</sup> вѣтѣвъ
4. ско<sup>т</sup> печѣранинѣ поса<sup>т</sup>цко<sup>т</sup> члѣкъ
5. игнатѣі дороевѣвъ снѣ
6. свеженинѣ на приступѣ

(51 × 37)

1654, 31 января

Плита неправильной формы, близкой к трапеции. Вокруг массивного голгофского креста размещены монограммы с крупными точками. Вязь надгробия тяжелая, буквы имеют широкие, тесно расположенные мачты, междустрочия узкие. На бортах и на изображении Голгофы сохранились следы красной краски или мардана.

1. лѣта ~~зрѣдѣ~~ ге<sup>т</sup>варѣ въ ла<sup>т</sup>
2. на пѣмѣ стѣ<sup>т</sup> мчнкѣ кіра

3. ꙗвѣна престѣнѣ раѣ вѣжѣи
4. ноꙗгороꙗцѣкон помѣщѣнѣ ѡвѣнѣ
5. вѣснѣвѣ снѣ скобѣцѣнѣ

(49 × 34)

111

1654, 7 февраля

Плита того же типа.

1. лѣта ꙗзрѣвѣ ѡвѣралѣ вѣ жѣ
2. на пѣмѣть прпѣвѣнѣго
3. ѡцѣ нѣшеꙗ паѣѡбѣнѣнѣ
4. ѡпѣкѣ лѣѡѡакѣйскѣ прѣ
5. стѣнѣси раѣ вѣжѣи ѡвѣнѣ
6. ѡвѣвѣ снѣ наѡѡѡнѣнѣ

(58 × 37)

112

1654, 9 февраля

Надгробие близко предшествующим.

1. лѣта ꙗзрѣвѣ ѡвѣралѣ вѣ жѣ
2. на пѣмѣ стѣго мѣчѣнѣ нѣкѣ
3. ѡвѣра прѣстѣнѣси раѣвѣ
4. вѣжѣи клѣментѣ вѣснѣвѣ
5. снѣ вѣнѣдѣнѣ зѣлѣноѣ тѣроꙗчѣнѣнѣ

113

1654, 28 июня

Плита имеет следы раскраски. Вязь плотная, мачты букв широкие, с легким изгибом.

1. лѣта ꙗзрѣвѣ ѡвѣна вѣ кѣ
2. на вѣвѣращѣнѣѣ мѣщеꙗ стѣꙗ чѣю
3. дѣтѣѡвѣнѣ кѣра ꙗ вѣнѣнѣ прѣ
4. стѣнѣ раѣ вѣжѣи вѣвѣвѣра хѣдѣ
5. лѣпѣвѣ доꙗ ѡлѣксѣвѣскѣм жѣѡ
6. нѣлѣ вѣснѣвѣнѣчѣ наѡѡмѣвѣ пѣꙗтѣ
7. рѣвѣвѣ дѣ вѣ ѡнѣѡѡѡѣ вѣѣра сѣꙗнѣ

(58 × 37)

114

1654

Узкая высокая плита с утраченным текстом. Читается только дата.

1. . . . . ꙗзрѣвѣ . . . . .

(54 × 32)

115

1655, 4 января

Большое надгробие трапециевидной формы из желтовато-серого известняка. Массивный голгофский крест окружен обычными монограммами

и крупными точками. Текст нанесен широкой вязью. Сохранились следы цветной раскраски надгробия, а на буквах — остатки мардана и золота.

1. лѣта  $\neq$ зрѣгъ, генваря въ д<sup>лн</sup>
2. соборъ • о • апстаъ і прп<sup>о</sup>бна<sup>т</sup> ѡт[ца]
3. ншѣго ѡвѣк'тѣста преставис[я]
4. раба бжїи ѡн'на іванова д[очь]
5. симан'ско<sup>т</sup> ан'дрѣевъскал ж[е]
6. на даніловича бек'лемѣшо[ва]
7. а во йноцѣ<sup>т</sup> анісіи ски<sup>н</sup>'н[ица]

(65 × 50)

116

1655, 2 апреля

Плита того же типа, имеет следы раскраски.

1. лѣта  $\neq$ зрѣгъ, апрѣля въ в<sup>н</sup> на
2. пѣмнѣ прѡп'бнаго ѡца ншѣ<sup>т</sup>
3. тѣта чудот'ворца престави
4. сѣ раба бжїи борисъ,
5. ѡнасъвъ сѣ въ в'рѣвъ

(50 × 40)

117

1655, 23 [сентября; 1 октября]

Надгробие сильно пострадало от времени. Около обычного изображения Лобного места — монограммы с крупными точками. Пространная надпись нанесена плотной вязью, в междустрочиях значительное количество выносных знаков.

1. лѣта  $\neq$ зрѣдъ го сѣ<sup>т</sup>аври въ кг<sup>н</sup> на за
2. чѣтне чѣстаго і сѣна пророка і прѣ<sup>о</sup>
3. тѣчи креститѣла іван'на ѡвѣнѣ въсть
4. на г'дрѣ слух'ѣ за г'дри цри по<sup>т</sup> пы'цо<sup>т</sup> от шѣ
5. цки<sup>т</sup> немѣ<sup>т</sup> ра<sup>б</sup> бжїи логинъ сѣменовъ сѣ<sup>т</sup> ѡ
6. тово'гн<sup>т</sup> м'ско'ско<sup>т</sup> жилѣ<sup>т</sup> а ра'та<sup>т</sup>'ско<sup>т</sup> строу
7. поручи<sup>т</sup> а погрѣвѣ<sup>т</sup> въсть ѡ прѣчѣтѣи
8. в'цы в пещѣре со вкладо<sup>т</sup> ѡкти'ри въ д<sup>лн</sup>

(59 × 43)

118

1656, 9 января

Аналогичная предыдущей раскрашенная плита.

1. лѣта  $\neq$ зрѣдъ ге<sup>т</sup>варя в' ѡ
2. на пѣмнѣ ста<sup>т</sup> мѣника
3. полнк'та прѣс'тѣвси
4. раба бжїи пѣков'скои
5. помѣщи<sup>т</sup> ѡадѣи са
6. вѣстьѣновъ сѣ<sup>т</sup> к'вѣщни<sup>т</sup>

(51 × 35)

1656, 4 марта

Раскрашенная надгробная плита. Лобное место изображено геометрично и сухо. Вязь плотная, с узкими просветами между буквами. На бортиках и на знаках — следы мардана.

1. лѣта  $\neq$ зрѣдѣ мѣрта въ д<sup>н</sup> на пѣмѣтѣ
2. прп<sup>о</sup>внѣтѣ о<sup>т</sup>ца ншѣго герѣсима йже
3. на йер<sup>д</sup>ѣне престѣвисѣ рабѣ бж<sup>т</sup>ѣ па
4. рас<sup>к</sup>обѣтъ влѣ<sup>т</sup>у дѣ<sup>т</sup>вѣ до<sup>т</sup> григ<sup>о</sup>р<sup>о</sup>б<sup>е</sup>ска[а]
5. женѣ ми<sup>х</sup>ѣилови<sup>ч</sup>а чи<sup>р</sup>ико<sup>в</sup>а л. ....
6. ....на дѣ во йноцѣ<sup>т</sup> пѣлаг<sup>ѣ</sup>тъ с<sup>х</sup>н<sup>н</sup>ни. ....

(Верхняя часть плиты обломана, ширина — 38)

1656, 11 апреля

Надгробие того же типа. Сохранились следы раскраски и золота.

1. лѣта  $\neq$ зрѣдѣ [а]прѣли въ д<sup>н</sup>
2. на пѣмѣтъ стѣо<sup>т</sup> с<sup>ц</sup>ѣн<sup>н</sup>ю м<sup>ч</sup>ника
3. анти<sup>п</sup>ы еп<sup>с</sup>к<sup>п</sup>а пѣргамас<sup>ѣ</sup>!]. ...
4. скаго престѣвисѣ рабѣ бж<sup>т</sup>ѣ
5. да<sup>т</sup>ѣ ми<sup>х</sup>ѣило<sup>в</sup>а до<sup>т</sup> дѣ<sup>т</sup>кова
6. ....ило<sup>в</sup>а женѣ про<sup>к</sup>об<sup>ѣ</sup>в<sup>и</sup>чи<sup>ч</sup>а,
7. ....нѣва п<sup>с</sup>ко<sup>с</sup>ска<sup>т</sup> помѣши<sup>к</sup>а

[(51 × 38)]

1656, 29 июля]

Плита трапециевидной формы, верхняя часть округлена. Поле вокруг голгофского креста заполнено монограммами с титлами и крупными точками. Шрифт надписи прямолинейен и сух. Просветы между буквами минимальны. Резьба плиты отличается профессиональным мастерством и аккуратностью. Надгробие частично сохранило раскраску по фону — чередующиеся прямоугольники киновари и празелени. На выпуклых частях — надписи и голгофском кресте — следы положенного на мардан золота.

1. лѣта  $\neq$ зрѣдѣ йюля въ к<sup>д</sup>
2. на пѣмѣтѣ стѣго м<sup>ч</sup>ника кали<sup>т</sup>
3. ника ѳ<sup>в</sup>не<sup>т</sup> бѣстѣ на г<sup>д</sup>дрѣе сл<sup>т</sup>
4. вѣ по<sup>т</sup> юр<sup>ѣ</sup>вѣ<sup>т</sup> ли<sup>н</sup>е<sup>т</sup>скимъ мо
5. скѣв<sup>с</sup>к<sup>о</sup>н дѣ<sup>о</sup>ри<sup>н</sup>н<sup>т</sup> к<sup>н</sup>зь рѣ
6. рабѣн<sup>т</sup>тъ вас<sup>т</sup>ѣв<sup>н</sup>т<sup>т</sup> кропѣтъки<sup>т</sup>

(51 × 36)

1656, 4 августа

Плита не очень правильной, близкой к трапеции формы. Вокруг грузного изображения голгофского креста обычные монограммы с точками.



Надпись нанесена жесткой по рисунку вязью. На бортике и начальных буквах слов — следы красного пигмента.

1. лѣта ~~зрѣдѣ~~ августѣ въ днѣ
2. на пѣмѣ стѣи прѣбно мѣнцы
3. вѣдокѣи ѱвѣнѣ вѣсть на гдревѣ
4. слѣжѣѣ на вѣлаке юрьѣвѣмѣ
5. ливонскимѣ новгородцѣкон полѣщи
6. къ вѣцкѣ пѣтинѣ князь ти
7. модѣи данильѣвѣнѣ вѣлѣцѣкон

(57 × 42)

123

1656, август

Плита той же формы и композиции. Надпись подвечена черной и красной красками.

1. лѣта ~~зрѣдѣ~~ в мѣце августѣ
2. прѣставѣнѣ на гдревѣ слѣжѣѣ
3. по юрьѣвѣмѣ ливонскимѣ рабѣ
4. вѣжѣи вѣкѣмѣ вѣсѣльѣ сѣгѣ
5. ѱвѣ(р)ѣтинѣ лѣцѣкоѣ полѣщиѣ

(55 × 36)

124

1657, 14 январѣ

Надгробие имеет ту же форму.

1. лѣта ~~зрѣдѣ~~ генварѣ въ днѣ
2. на пѣмѣть прѣбнѣмѣ оцѣ н...
3. шѣи ѣже вѣ синѣ ѣ вѣ райѣѣ
4. ѣзвѣнѣмѣ прѣставѣнѣ рабѣ вѣжѣи
5. новгородцѣкон полѣщиѣ князь
6. григорѣи данильѣвѣнѣ вѣлѣцѣкон

(56 × 38)

125

1657, 17 марта

Плита того же типа.

1. лѣта ~~зрѣдѣ~~ марта въ днѣ на [па]
2. мѣть прѣбнаго ѱца нѣбѣго
3. вѣлѣѣѣ чѣвѣка вѣжѣи ѣвѣнѣ
4. вѣсть на гдревѣ слѣжѣѣ на вѣѣ за
5. гдрѣи цѣри рабѣ вѣжѣи ѣрмолѣи стѣ
6. пано сѣгѣ вѣрѣсѣмо пѣторѣжеѣ по пѣ
7. чѣрски мнѣтрѣ о сѣбѣски нѣмецѣ

(51 × 35)

1657, 24 марта

Хорошо исполненная плита, аналогичная по форме, декорировке верхней части и по характеру вязи ряду предыдущих надгробий. Начальные буквы слов покрыты красной краской, остальные — черной.

1. лѣта  $\neq$ зрѣе ма<sup>р</sup>та въ к<sup>н</sup> на прѣ
2. празнество б<sup>л</sup>говѣщеніе прѣ
3. стѣни вѣцы престави<sup>т</sup> ра<sup>б</sup> бжїи
4. тимоѳеи в<sup>л</sup>асн<sup>т</sup>вѣ съг<sup>т</sup> тарѣба
5. ра печѣр<sup>т</sup>ани<sup>т</sup> поса<sup>т</sup>цко<sup>т</sup> торгово<sup>т</sup> члѣк<sup>т</sup>

(47 × 38)

|127

1657, 7 апреля

Надгробие аналогично предыдущим. Вокруг изображения Голгофы — монограммы с крупными точками и титлами. По надписи — красно-черная раскраска.

1. лѣта  $\neq$ зрѣе<sup>т</sup> апрѣла въ з<sup>н</sup>
2. на п<sup>а</sup>м<sup>т</sup> прп<sup>т</sup>наго Ѡца
3. н<sup>ш</sup>его г<sup>е</sup>м<sup>т</sup>в<sup>т</sup> г<sup>н</sup>а в<sup>т</sup>к<sup>т</sup>па м<sup>т</sup>
4. т<sup>у</sup>ли<sup>т</sup>ск<sup>т</sup> преставис<sup>т</sup>
5. ра<sup>б</sup> бжїа і<sup>н</sup>о<sup>т</sup> дѣкла с<sup>х</sup>т<sup>т</sup>

(49 × 32)

128

1657, 20 мая

Большая плита, подобная по композиции предшествующим. Шрифт очень крупный. Тесно поставленные буквы имеют широкие мачты. На них сохранились остатки черной и красной краски. В междустрочиях — массивные изогнутые титла и выносные знаки.

1. лѣта  $\neq$ зрѣе<sup>т</sup> маїа въ к<sup>н</sup>
2. на п<sup>а</sup>м<sup>т</sup> ст<sup>а</sup>го м<sup>ч</sup>нка д<sup>а</sup>
3. ав<sup>л</sup>іа преставис<sup>т</sup> ра<sup>б</sup> бжїи
4. деон<sup>т</sup>сен і<sup>в</sup>ановъ с<sup>г</sup>
5. д<sup>у</sup>р<sup>т</sup>ровѣскои п<sup>у</sup>сторжѣвец<sup>т</sup>....

(57 × 39)

|129

|1657, 26 мая

Надгробие близко другим плитам [этого типа. Сохранилась красно-черная раскраска надписи.

1. лѣта  $\neq$ зрѣе<sup>т</sup> маїа въ к<sup>н</sup> на п<sup>а</sup>
2. ма<sup>т</sup> ст<sup>а</sup>го ап<sup>т</sup>ла ка<sup>т</sup>па в<sup>т</sup>наго
3. ѡ сѣм<sup>т</sup>дес<sup>т</sup> престави<sup>т</sup> ра<sup>б</sup> бжїи
4. ми<sup>х</sup>аила га<sup>р</sup>иловъ с<sup>г</sup> с<sup>у</sup>с<sup>т</sup>в<sup>т</sup>
5. ни<sup>т</sup> печѣр<sup>т</sup>ани<sup>т</sup> поса<sup>т</sup>ц<sup>т</sup>кои жил<sup>т</sup>

(51 × 38)

1657, 8 июня

Доска декорирована большим и массивным изображением голгофского креста, вокруг которого плотно посажены монограммы с точками. Просветы между буквами невелики. На бортах, кресте и начальных буквах слов — следы красного пигмента или мардана.

1. лѣта  $\neq$ зрѣвѣ, ꙗюна въ и, днѣ
2. на пѣмя стѣго мѣнка ѳѣдора
3. стратилѣта ѳвѣнѣ въсть
4. на гдрев слѣвѣ лучани рабѣ вѣжи
5. пѣтрѣ семѣновѣ снѣ лѣмановѣ

(Основание плиты — 39)

1657, 23 октября

Надгробие, аналогичное по типу, декору и характеру вязи другим, но следы раскраски не прослеживаются.

1. лѣта  $\neq$ зрѣсѣ ѡктабрѣ въ иѣ
2. на пѣмять стѣго апстла
3. ѳѣкова вратѣ гдѣна по пло
4. ти престѣви рабѣ вѣжи ѳѣдѣ
5. андрѣевѣ снѣ зелѣноѣ торочени вѣдѣниѣ

(57 × 40)

132 (рис. 17)

1657

Плита, имеющая черно-красную раскраску. Почерк надписи индивидуален. Наклон мачт, их различная ширина, рисунок знаков придают текстовой части надгробия своеобразие и живописность.

1. лѣта  $\neq$ зрѣвѣ<sup>голу</sup> снѣ керемѣда
2. ѳвѣрѣтины престѣвѣси рабѣ вѣжи
3. ѳѣнокѣ мѣкѣрѣи серѣвѣвѣ снѣ
4. ѳвѣрѣтинѣ да снѣдѣ его м
5. атѣ ѳѣм(ка?) ѳвѣнтѣго нѣ рѣи

(51 × 37)

1658, 30 января

Обычная для этого времени надгробная доска, не сохранившая следов подцветки.

1. лѣта  $\neq$ зрѣсѣ гѣварѣ въ л на па
2. мѣ стѣго сѣвенномѣнка ѳѣпо
3. лѣта пѣпы рѣиска престѣвѣси
4. рабѣ вѣжи сѣвенноѳѣрѣи гѣѳѣрѣи

5. миронѡвъ снѣ служитѡ цркве
6. четыредесаѣ мѣчнкѣ на посѣде

(52 × 39)

134

1658, 24 июня

Раскрашенное надгробие того же типа.

1. лѣта ~~ѣ~~зрѣсѣ июня въ кѣ,
2. на рождество стѣго ѡвѣнна
3. прѣстѣчи прѣстѣвиѣ раба бжѣа
4. аѣна коѣниѣва доѣ вельѣше
5. выѣ костанѣтинова жена семѣ
6. новича дѣдѣнева невлѣнина

(48 × 37)

135

1659, 27 ноября

Аналогичная предыдущим подцвеченная надгробная плита.

1. лѣта ~~ѣ~~зрѣниѣ ноябѣри в кѣ на пѣ
2. маѣ стаѣ мѣчнка ѡкова пѣсианина
3. прѣстѣвниѣ раба бжѣа анѣна
4. семѣнова доѣ порывѣва андрѣѣвѣ
5. скаѣ жена аѣдонаѣвнича вѣѣцова
6. а во ѡноцѣ антонѣда сѣниѣ а погребѣно
7. тѣло ѣв ѣ прѣстѣвѣ вѣѣ в пѣчѣраѣ маѣрта в кѣ

(48 × 37)

136

1660, 20 января, 3 марта

Трапециевидная надгробная доска с [крупными точками около монограмм и плотными строками прямой вязи.

1. лѣта ~~ѣ~~зрѣниѣ гѣварѣи въ ѣи на пѣмиѣ
2. прѣвѣныѣ ѡцѣ ншиѣ пѣѣла днѣвѣскаѣ
3. ѡдѣна куѣника ѣвѣнѣ выѣтъ на гѣр[ѣ]ѣ
4. слѣѣвѣ в литѣскоѣ зѣлиѣ зѣ городѣмѣ
5. за ѣрѣстью раѣ бжѣи семѣонѣ ѡвѣноѣ сѣ....
6. зѣѣѣтоѣ пуѣторжѣвѣѣ а прѣстѣвниѣ гѣѣ.....
7. ѡ вѣ кѣ а погребѣнѣ маѣрта вѣ гѣ,

(54 × 39)

137

1660, 31 марта

Трапециевидной формы плита, раскрашенная по надписи черным и красным. Пространство по сторонам голгофского креста плотно заполнено крупными монограммами с точками, так же тесно размещены буквенные знаки в строках надписи.



1662, 25 февраля

Надгробие, сохранившее следы раскраски и подобное ряду предыдущих. Надпись исполнена аккуратной плотной прямоугольной вязью.

1. лѣта  $\neq$ зро<sup>ѣ</sup> двѣ раллѣ въ кѣ<sup>лѣ</sup>
2. на пѣмѣ<sup>ѣ</sup> ѡже во стѣхъ ѡца на
3. шѣ<sup>ѣ</sup> тарѣсилѣ архивѣ<sup>ѣ</sup> копа ко<sup>ѣ</sup>ѣ
4. нѣина грѣда прѣстѣвѣнѣ ра<sup>ѣ</sup>
5. бжѣн ѡѡди<sup>ѣ</sup> доминѣ<sup>ѣ</sup> сѣгѣ<sup>ѣ</sup>
6. назѣмовѣ пѣсторѣ<sup>ѣ</sup> жѣвецѣ

(59 × 36)

1660; 1662, 15 мая

Надгробная плита того же типа. Около голгофского креста густо посажены монограммы под титлами. Плотная и прямая вязь надписи имеет следы черного и красного пигментов<sup>11</sup>.

1. лѣта  $\neq$ зрѣнѣ го<sup>лѣ</sup> ѡбнѣ<sup>ѣ</sup> бысть на
2. г<sup>ѣ</sup>дрѣвѣ слѣ<sup>ѣ</sup> въѣ на бою на поло<sup>ѣ</sup>кѣ
3. о<sup>ѣ</sup> ли<sup>ѣ</sup> въ ра<sup>ѣ</sup> бжѣн ѡко<sup>ѣ</sup> въ никитѣ<sup>ѣ</sup>
4. свѣнѣ пѣ<sup>ѣ</sup> торжѣвѣ<sup>ѣ</sup> рѣ мѣнѣ<sup>ѣ</sup> въ ѡ<sup>ѣ</sup>
5. на пѣмѣ<sup>ѣ</sup> стѣ<sup>ѣ</sup> ап<sup>ѣ</sup>ла а<sup>ѣ</sup>дронникѣ
6. прѣстѣвѣ<sup>ѣ</sup> раба бжѣнѣ ма<sup>ѣ</sup>рѣдѣ пѣ<sup>ѣ</sup>рова до<sup>ѣ</sup>
7. кара<sup>ѣ</sup>уловѣ<sup>ѣ</sup> ѡко<sup>ѣ</sup>лева жена свѣнна

(Верхняя часть плиты обломана, сохранившаяся высота — 55, основание — 56)

1664, январь

Плита утратила часть поверхности, и ее текст читается фрагментарно.

1. лѣта  $\neq$ зровѣ<sup>ѣ</sup> геневрѣнѣ мѣ<sup>ѣ</sup>ца на.....
2. амять стѣго ѡца.....
3. прѣставѣнѣ раба.....
4. ....лиѣ гостинѣ<sup>ѣ</sup> со.....
5. ѡча вѣсѣ<sup>ѣ</sup>ѡва

(39 × 35)

1665, 8 апреля

Надгробная плита обычного для данного времени типа. Надпись нанесена массивным прямым шрифтом, буквы плотно размещены в строке. Текст имеет черно-красную раскраску, бортик покрыт киноварью.

1. лѣта  $\neq$ зро<sup>ѣ</sup>, апрѣлѣ<sup>ѣ</sup> въ ѡ<sup>ѣ</sup> на пѣ<sup>ѣ</sup>
2. мѣ<sup>ѣ</sup> стѣхѣ<sup>ѣ</sup> ап<sup>ѣ</sup>лѣ<sup>ѣ</sup> раднѣ<sup>ѣ</sup>ѡна

<sup>11</sup> Текст надписи этой плиты ошибочно приведен А. В. Филипповым среди надписей на керамидках (Древнерусские изразцы, с. 24) и затем упомянут при публикации керамических надгробий Псково-Печерского монастыря (с. 192).

3.  $\overline{\text{дгѣла}} \overline{\text{рѹѣа}}$  ѿ  $\overline{\text{й}}$  же с  $\overline{\text{нѣми}}$  пре
4.  $\overline{\text{стѣвнса}}$  ра<sup>б</sup>  $\overline{\text{бжѣи}}$   $\overline{\text{ѡмѣ}}$  мак'сѣмо
5. въ  $\overline{\text{снѣ}}$   $\overline{\text{назѣмове}}$   $\overline{\text{пѹстор'жевецѣ}}$

(48 × 41)

145

1665, 10 апреля

Надгробие того же типа.

1.  $\overline{\text{лѣта}}$   $\overline{\text{зродѣ}}$   $\overline{\text{апрѣла}}$  въ  $\overline{\text{ѣ}}$  на
2.  $\overline{\text{пѣмнѣ}}$   $\overline{\text{стыхѣ}}$   $\overline{\text{мчнкѣ}}$  терб
3.  $\overline{\text{нтнѣ}}$   $\overline{\text{ѣ}}$  по<sup>м</sup>  $\overline{\text{пѣлѣ}}$   $\overline{\text{й}}$  же с  $\overline{\text{нѣ}}$  преста
4.  $\overline{\text{внса}}$  рава  $\overline{\text{бжнѣ}}$   $\overline{\text{дкнѣлѣна}}$  ѡѣ
5.  $\overline{\text{дорова}}$  до<sup>н</sup>  $\overline{\text{ѣванова}}$   $\overline{\text{женѣ}}$   $\overline{\text{ѣванѡ}}$
6. ва  $\overline{\text{сна}}$   $\overline{\text{зубѣтѡго}}$   $\overline{\text{пѹстор'жевецѣ}}$

(42 × 33)

146

1665, 28 октября

Трапециевидное, со скругленными верхними углами надгробие, сходное с рядом описанных выше. На красивой вязи надписи сохранились следы красной и черной краски.

1.  $\overline{\text{лѣта}}$   $\overline{\text{зродѣ}}$   $\overline{\text{ѡк'тѣбрѣ}}$  въ  $\overline{\text{кѣ}}$
2. на  $\overline{\text{пѣмнѣ}}$   $\overline{\text{сты}}$   $\overline{\text{мчнкѣ}}$  терѣнтнѣ
3. ѿ  $\overline{\text{неѡнѣлѣ}}$  преста $\overline{\text{внса}}$  ра<sup>б</sup>
4.  $\overline{\text{бжѣи}}$   $\overline{\text{нкѣфѡрѣ}}$   $\overline{\text{дѡнаѣвѣ}}$
5.  $\overline{\text{снѣ}}$   $\overline{\text{суп'цовѣ}}$   $\overline{\text{пѹстор'жевецѣ}}$
6.  $\overline{\text{д}}$  во  $\overline{\text{ѣноцехѣ}}$   $\overline{\text{нкѣдрѣ}}$   $\overline{\text{схнѣнѣ}}$

(53 × 34)

147 (рис. 18)

1666, 14 марта

Плита аналогична предыдущим по форме и композиции. На буквах надписи — золото, в междустрочиях — следы киновари и зеленой краски.

1.  $\overline{\text{лѣта}}$   $\overline{\text{зродѣ}}$   $\overline{\text{мартѣ}}$   $\overline{\text{дѣ}}$  на
2.  $\overline{\text{пѣмнѣ}}$   $\overline{\text{прѣѡвнѣ}}$   $\overline{\text{ѡца}}$   $\overline{\text{ншеѣ}}$
3.  $\overline{\text{вѡнедѣк'тѣ}}$  преста $\overline{\text{внса}}$  ра<sup>б</sup>
4.  $\overline{\text{бжѣи}}$   $\overline{\text{дгѣѡн'нкѣ}}$   $\overline{\text{длѣѣѣѣѣ}}$
5.  $\overline{\text{снѣ}}$   $\overline{\text{тѣтѣцевѣ}}$   $\overline{\text{нов'горѡдѣ}}$ ,

(54 × 37)

148

1666, 25 июня

Плита того же типа. Около монограмм крупные точки. Надпись исполнена плотной вязью.

1.  $\overline{\text{лѣта}}$   $\overline{\text{зродѣ}}$   $\overline{\text{ѣюна}}$  въ  $\overline{\text{кѣ}}$  на  $\overline{\text{пѣ}}$
2.  $\overline{\text{мѣ}}$   $\overline{\text{сты}}$   $\overline{\text{прѣѡнѡмчннѣ}}$ ,







155 (рис. 19)

1671, 21 февраля

Слегка суживающаяся кверху и завершающаяся полукружием плита. Обрамлена широким бортиком (3,5 см). Текст нанесен красивой пропорциональной несложной вязью.

1. лѣта ꙗзрѣоѣ го
2. мѣдѣ ѡвѣрѣлиа ка дна
3. на пѣмѣ стаго ѡцѣ ти
4. моѡбѣ прѣтѣвѣси ра
5. вѣжѣ днѣ древа дѣвѣдо снѣ

(51 × 40 × 6)

156

1671, 18 сентября

Надгробие сильно пострадало от времени и, кроме того, закрыто побелкой. Читаются только две первых строки:

1. лѣта ꙗзрѣ сенѣтѣриа въ ии
2. прѣстѣвѣси рава вѣжѣа

.....  
.....

(45 × 39)

157

1671, 17 декабря

Обычная плита с крупными точками около монограмм. На буквах — следы красной и черной краски.

1. лѣта ꙗзрѣ го двѣкариа въ зи
2. на пѣмѣ стѣмѣ трѣ ѡро анѣни
3. ка ѡзѣрниа мѣсѣна прѣстѣ
4. вѣси рава вѣжѣа вѣлена стѣпѣ
5. нова до чѣхѣвѣвы пѣснѣкова
6. жена ѡбѣдѣровѣча нѣбѣлова

(45 × 30)

158

1671

Обломок верхней части надгробной доски, завершенной полукружием и обрамленной широким бортиком. В ковчезце тонко и четко резан голгофский крест, окруженный монограммами. Хорошо сохранилась яркая раскраска надгробия: земля — бирюзового цвета; на кресте, полях, монограммах значительные остатки мардана; по ним кое-где следы двойника (золота, подложенного серебром). Буквы текста покрыты черной краской. Надпись исполнена красивым шрифтом, титло манерно изогнуто.

1. лѣта ꙗзрѣоѣ.....

.....

(Ширина обломка — 34)

1674, 11 марта

Плита трапециевидной формы. Изображение Лобного места окаймлено растительным орнаментом. Поле справа и слева от Голгофы заполнено монограммами и крупными точками. Плита была ярко раскрашена. На ее фоне чередуются прямоугольники, покрытые киноварью и празеленью, на буквах — мардан, кое-где остатки золочения. Надпись нанесена вязью сухого геометрического начертания.

1. лѣта ~~зрпв~~ го ма<sup>р</sup>та въ д<sup>н</sup>
2. на п<sup>а</sup>м<sup>я</sup>тѣ ѿже во ст<sup>ы</sup>хъ отца нше<sup>х</sup>
3. со<sup>р</sup>д<sup>н</sup>ниа прем<sup>у</sup>раго патриа<sup>р</sup>
4. ха іерусали<sup>н</sup>ска<sup>т</sup> прест<sup>а</sup>в<sup>и</sup>ся
5. ра<sup>б</sup> б<sup>ж</sup>їи п<sup>с</sup>ко<sup>с</sup>скои пом<sup>ѣ</sup>щикъ
6. [п<sup>е</sup>]тръ алез<sup>ѣ</sup>евъ с<sup>н</sup>гъ татице<sup>х</sup>

(Края плиты закрыты раствором, высота — около 60)

160

1674, 22 марта

Плохо сохранившееся надгробие обычного типа с большими декоративными точками. Имеет следы раскраски и золочения.

1. лѣта ~~зрпв~~ ма<sup>р</sup>та въ ке на
2. п<sup>а</sup>м<sup>я</sup>тѣ ста<sup>т</sup> с<sup>ц</sup>ѣннол<sup>ч</sup>ника ва
3. си<sup>н</sup>а пр<sup>е</sup>в<sup>ѣ</sup>тера а<sup>г</sup>г<sup>н</sup>ска<sup>т</sup> ц<sup>ѣ</sup>к<sup>в</sup>е
4. ѿвне<sup>х</sup> в<sup>ы</sup>ст<sup>ѣ</sup> на г<sup>р</sup>д<sup>ѣ</sup>е сл<sup>у</sup>б<sup>ѣ</sup>....
5. за в<sup>о</sup>лика<sup>т</sup> г<sup>р</sup>д<sup>ѣ</sup> ра<sup>б</sup> б<sup>ж</sup>їи п<sup>с</sup>ко<sup>с</sup>.....
6. пом<sup>ѣ</sup>щи<sup>к</sup> ми<sup>а</sup>йла ст<sup>ѣ</sup>па.....
7. .... с<sup>н</sup>гъ наги<sup>х</sup> а пр<sup>ѣ</sup>вице вгда<sup>т</sup>

(50×31)

161

1674, 29 июня

Большая плита, отличающаяся от других своеобразием почерка. Крупная вязь надписи раскрашена черным и красным. Колебания мачт, обилие лигатур, подчинений и соподчинений знаков придают надписи декоративность.

1. лѣта ~~зр~~ рп<sup>ѣ</sup> го<sup>л</sup>
2. іюни въ кѣ д<sup>н</sup>ь на п<sup>а</sup>м<sup>я</sup>тѣ ст
3. ы<sup>х</sup> ап<sup>т</sup>л<sup>ѣ</sup> п<sup>ѣ</sup>ра і п<sup>ѣ</sup>в<sup>ѣ</sup>ла прест<sup>а</sup>в<sup>и</sup>ся
4. ра<sup>б</sup>а б<sup>ж</sup>їи пара<sup>к</sup>ови<sup>а</sup> к<sup>н</sup>ги<sup>н</sup>и<sup>а</sup> ж<sup>ѣ</sup>
5. на к<sup>н</sup>зи<sup>а</sup> васи<sup>л</sup>їи<sup>а</sup> в<sup>л</sup>ѣц<sup>к</sup>ова

(58 × 40)

162

1675, 20 января

Надгробие подвечено по тексту черной и красной красками. Верхнюю его половину занимает большое изображение голгофского креста. Начертание надписи красиво, буквы разнообразны.

1. лѣта ~~зр~~ п<sup>г</sup> го<sup>л</sup> ге<sup>х</sup>

2. вѣри въ к̄ днь на п̄мѣт̄ преп<sup>о</sup>вѣнаго
3. вѣрѣмѣ прѣстѣвѣса раба вѣжи
4. и ѿнока мѣр<sup>о</sup>ѣа схи<sup>и</sup>ница

(43 × 33)

163

1675, 27 декабря

Большая надгробная плита, имеющая красно-черную раскраску.

1. лѣта  $\neq$ зрпд<sup>гв</sup> го<sup>лх</sup> дека<sup>о</sup>рѣа
2. кз на п̄мѣт̄ ста<sup>а</sup> др<sup>а</sup>хидіакона стѣфана
3. прѣставѣса ра<sup>о</sup> вѣжи торопѣ<sup>а</sup>кой помѣщѣнкѣ
4. алексѣй григо<sup>в</sup>ѣ<sup>а</sup> снѣ зелѣной во іноцѣ<sup>а</sup>..... то<sup>а</sup>
5. індсхи<sup>и</sup>ника.

(69 × 53)

164

1676, 18 октября

Плита имеет орнаментальное обрамление вокруг изображения голгофского креста. Поле по сторонам заполнено монограммами и точками. Надпись нанесена плотной, с узкими просветами, вязью. Надгробие раскрашено: фон киноварный, на знаках — следы золота.

1. лѣта  $\neq$ зрпѣ<sup>а</sup> году ѿк<sup>а</sup>тѣ<sup>а</sup>рѣа въ иі
2. на п̄мѣт̄ стаго ап<sup>а</sup>ла і ѿва<sup>а</sup>гилі
3. ста лукі прѣстѣвѣса раба вѣжѣа
4. мѣв<sup>а</sup>ра ма<sup>а</sup>ѣѣва до<sup>а</sup> женѣ іѣна
5. алексѣѣвичѣа татїѣѣва но<sup>а</sup>горо<sup>а</sup>ца

(52 × 47)

165 (рис. 20)

1677, 18 апреля

Плита скругленной, близкой к трапециевидной формы, с глубокой обронной резьбой. Обрамлением служит узкий бортик. По сторонам креста прямостоящие копьѣ и трость. Сопровождаемые небольшими точками монограммы обычны:

цр	•	ісѣ	•	хсѣ	•	сла		
ка	•	ни	•	ка	•	тро		
м	•	л	•	г	•	р	•	ѣ

Надпись, несмотря на прямолинейность и плотность строки, не лишена декоративности. Плита подвѣчена красной и черной красками.

1. лѣта  $\neq$ зрпѣ<sup>а</sup> го<sup>лх</sup> мѣца апрѣ
2. лѣ иі дѣ<sup>а</sup> на п̄мѣт̄ прпо<sup>а</sup>
3. вѣнаго ѿца нашего ѿѿан<sup>а</sup>
4. прѣ<sup>а</sup>тѣвѣса ра<sup>о</sup> вѣжѣа дгаѣо<sup>а</sup> кѣ<sup>а</sup>нѣ<sup>а</sup>

(39 × 32 × 9)

1677, 4 ноября

Плита скругленной, близкой к трапециевидной формы. Изображение Лобного места обрамлено растительным орнаментом. Верх надгробия заполнен монограммами с точками. Частично сохранилась раскраска: по земле прослеживаются следы киновари, на буквах — остатки мардана и золота.

1. лѣта  $\times$ зрпѣ<sup>г</sup> го<sup>л</sup>у нояб'рѣ въ, д<sup>н</sup>
2. на пѣмѣ<sup>г</sup> прп<sup>о</sup>внаго Ѡца ншего
3. Ѡднѣниа велика<sup>г</sup> престѣвѣса
4. ра<sup>б</sup>о бжѣи моско<sup>в</sup>скон д'ворѣнѣи<sup>н</sup>
5. ѡвс'егн'ѣи никѣти<sup>н</sup> сн<sup>г</sup> неблѣвъ

(54 × 40)

167

1677, 21 ноября

Надгробная доска со скругленным завершением. Обронная резьба неглубокая. Грубоватая, затейливая и живописная вязь надписи изобилует лигатурами, подчинениями и соподчинениями знаков.

1. лѣ • та  $\times$ зрпс<sup>г</sup> •
2. го<sup>л</sup> • мца • нояб'рѣ • въ • ка<sup>д</sup>
3. на в'еденѣ • пречѣствѣ вц<sup>н</sup>ы
4. престѣвѣсѣ рабѣ бжѣи пѣ
5. лѣгвѣ тѣмѣевѣ • . . . . .
6. на • Ѡсповѣчѣ целѣсцѣва

(49 × 36)

168

1678, 2 марта

Трапециевидная плита, подобная ряду других надгробий этого типа.

1. лѣта  $\times$ зрпс<sup>г</sup> го<sup>л</sup>у ма<sup>в</sup>'та въ б<sup>н</sup>
2. на пѣмѣ<sup>г</sup> стѣго сцѣн<sup>н</sup>о мчнѣ
3. ка ѡвѣта ѡп<sup>н</sup>а кирине<sup>в</sup>'ска<sup>г</sup> прѣ
4. стѣвѣсѣ рабѣ бжѣи мѣрѣи
5. петрѣва до<sup>н</sup> чн<sup>в</sup>'кина ѡковелева
6. женѣ дле<sup>д</sup>ѣвѣвича татицѣва

(52 × 38)

169 (рис. 21)

1678, 5 октября

Надгробная доска трапециевидной формы, аналогичная другим надгробиям. В верхней ее части изображен голгофский крест на ступенчатой горке, по сторонам — монограммы с крупными титлами и точками. Широкие строки надписи исполнены очень плотной вязью вертикального начертания. Геометричность почерка несколько смягчена наличием скруглений и растительными элементами. На плите сохранились следы раскраски и золочения.

1. лѣта  $\times$ зрпз<sup>г</sup> Ѡк'тѣ<sup>р</sup>ѣ къ ѡ м<sup>н</sup>
2. чн<sup>н</sup>'лу<sup>г</sup> престѣвѣсѣ на г<sup>н</sup>'дрѣе слу<sup>н</sup>

3. вѣ в' путнѣле пско<sup>с</sup>скои помѣщи<sup>н</sup>
4. ебдоръ бог'дѣновъ снѣ ка<sup>р</sup>/поеско
5. і положѣ на сѣмъ мѣ<sup>с</sup>тѣ в' пещѣре

(49×37)

170

1679, 13 апреля

Плита скругленной, близкой к трапецевидной формы. Надпись выполнена тяжелой и грубоватой вязью.

1. лѣта ~~з~~р пз го го<sup>л</sup>
2. мѣца апрѣла въ гѣ днѣ на
3. пѣмѣ сѣн<sup>н</sup>омѣчка д<sup>р</sup>тѣмо
4. на прѣ<sup>с</sup>тавіса ра<sup>б</sup> вѣж<sup>н</sup> григѣ
5. рѣй григѣрѣв<sup>с</sup> снѣ чѣрѣко<sup>с</sup> мо<sup>с</sup>ко<sup>с</sup>ско
6. дворѣни<sup>н</sup> в' сѣ<sup>с</sup>тѣ пещѣре положѣн<sup>н</sup>

(44 × 34 × 5)

171 (рис. 22)

1679, 2 июня

Большое и хорошо сохранившееся надгробие. Имеет трапецевидную форму. Верхняя часть округлена. Обрамлением служит широкий бортик (2,5 см.). Вокруг изображения стоящего на ступенчатой горке креста — орнаментальная рамка. По сторонам Голгофы группы тесно сдвинутых монограмм, перемежающихся огромными точками.

Надпись выполнена аккуратной крупной вязью. Знаки довольно широки, просветы между ними минимальны. Извивы и скругления несколько смягчают прямолинейность и сухость шрифта.

Надгробие сохранило первоначальную раскраску. Борт покрыт киноварью, на остальной поверхности в шахматном порядке чередуются киноварь и празелень. На изображении голгофского креста, монограммах, надписи по кирпично-красному грунту положено золото.

1. лѣта ~~з~~рпз<sup>л</sup> го йюна въ в<sup>н</sup>
2. на пѣмѣ йже во стѣ<sup>с</sup> отца нше<sup>с</sup>
3. ісповѣ<sup>н</sup>ника никѣфора па<sup>р</sup>и
4. арх<sup>д</sup>а црѣгрѣда прѣстѣвѣса
5. ра<sup>б</sup> вѣж<sup>н</sup> пско<sup>с</sup>скон помѣщи<sup>н</sup> ѣко
6. въ дѣзѣвѣвѣ снѣ татицевѣ

(62 × 49)

172

1679, 20 ноября

Большая плита трапецевидной формы, с крупными точками, сопровождающими монограммы, со следами киновари и празелени.

1. лѣта ~~з~~рпн<sup>л</sup> го ноя<sup>р</sup>и въ к<sup>н</sup> на
2. пѣмѣ прѣ<sup>с</sup>вѣнаго ѡца нше<sup>с</sup> григѣ<sup>р</sup>и
3. двѣполѣта прѣстѣвѣса раба
4. вѣж<sup>н</sup>а агриппина лаврѣа до<sup>с</sup>

5. петрѡва женѡ михѡйлѡвича вѡдѡ
6. гина ѡ во йюцеѡ ѡнна сѡхѡйница

(54 × 42)

173

1681, 5 июля

Большое надгробие из серовато-желтого известняка. Имеет форму трапеции, верхние углы закруглены. Голгофский крест — в орнаментальной рамке, по сторонам — монограммы с крупными точками. Надпись выполнена вязью вытянутых пропорций, изобилующей дроблениями мачтовых лигатур, подчинениями и вертикальными сочетаниями знаков.

1. лѣта ~~зрпѡ~~ го йюли въ ѡ на
2. пѡмнѡ прпѡвнаго ѡца нѡшего деѡ
3. нѡсна ѡѡскаго престѡвннн
4. рабѡ бжїа йрина аѡтѡмѡвѡ
5. женѡ степѡновича таѡннн

(58 × 42)

174

1681, 29 октября

Надгробие трапециевидной формы, имеющее орнаментальное обрамление около изображения голгофского креста. Следы киновари и золота свидетельствуют о том, что плита была раскрашена. Надпись исполнена вязью вытянутых пропорций.

1. лѣта ~~зрчѡ~~ го ѡкѡтѡбрѡ въ кѡ
2. престѡвннн рабѡ бжїа ѡнѡ
3. маѡймова дѡчь вѡшенъцо
4. ва кнрїлова женѡ петрѡ
5. вннн лѡкомѡскаго лѡчаннн[а]

(53 × 36)

175

1682, 31 января

Плита имеет обычное изображение Голгофы и монограммы с крупными точками. Надпись резана плотной вязью и подцветчена черной и красной красками.

1. лѣта ~~зрчѡ~~ го геварѡ въ лѡ
2. на пѡмннѡ стѡмѡ чюѡтедрѡцѡ
3. вѡсрѡвнннн кнрѡ іѡдннн престѡ
4. вннн раѡ бжїн днннкоѡ поѡкраѡ
5. ѡ снѡ печѡрннннн й погорѡлнннн

(49 × 33)

176

1682, 29 мая

Обычное надгробие с орнаментальной рамкой около изображения голгофского креста. На фоне — следы зеленовато-голубой краски.

1. лѣта ~~зрчѡ~~ го маѡ въ кѡ

2. на сцѣстѣне стѣго дхѣ прѣ
3. стѣвси ра<sup>б</sup> бжїи пскѣвъ
4. скѣи пѣмѣщи<sup>к</sup> ѣвѣнъ
5. ѣвѣнѣвъ сѣгъ ломанѣв[ъ]

(47 × 35)

177

1683, 12 января

Большая надгробная плита трапециевидной формы с глубокой обронной резьбой, сохранившая следы раскраски. Вокруг изображения Голгофы — растительный орнамент. Надпись выполнена грубоватой и тяжелой вязью.

1. лѣта ~~зрча~~<sup>г</sup> гѣду грен'варѣ въ <sup>лн</sup> вѣ
2. на пѣмѣтъ стѣга мѣницы
3. татѣиы прѣстѣвси рабѣ
4. бжїи ѣвѣнъ дѣвѣвѣви<sup>к</sup> зѣлѣ
5. нон ѣ по...ѣ<sup>н</sup> ѣ пѣвч...ѣ вѣцы вѣ пѣцѣрѣ

(51 × 46)

178

1659, 27 ноября; 1683, 30 мая

Плита имеет форму, близкую квадратной. Изображение Лобного места заключено в орнаментальное обрамление. Монограммы чередуются с крупными точками. Надпись выполнена массивной, плотной вязью. На поверхности плиты — следы краски.

1. лѣта ~~зрча~~<sup>г</sup> гѣ мѣна въ л прѣстѣвси ра<sup>б</sup>
2. бжїи пѣсторжѣвѣвъ ѣвѣдо<sup>к</sup> андрѣвѣ<sup>н</sup> сѣгъ
3. вѣр'цовѣ да в тѣи же пѣцѣрѣ положѣ
4. нѣ в прѣшлыхъ гѣдѣхъ ѣно<sup>к</sup> андрѣвѣ
5. нѣ ски<sup>н</sup>никъ да во рѣн<sup>н</sup> гѣду ноябрѣ въ
6. кз положѣнѣ ѣно<sup>к</sup>а антонѣда схи<sup>н</sup>ница

(49 × 46)

179

1684, 6 декабря; 1685, 17 марта

Изображение голгофского креста в орнаментальном обрамлении. По надписи — следы красной и черной подцветки.

1. лѣта ~~зрчг~~<sup>г</sup> гѣ дѣка<sup>б</sup>рѣ въ <sup>лн</sup> на пѣмѣ
2. ѣже во стѣ<sup>к</sup> вѣца нѣшѣ<sup>к</sup> никѣлы др'хи
3. ѣпѣкпа мнѣ ликїи<sup>н</sup>ски<sup>н</sup> чю<sup>л</sup>тѣвѣца прѣстѣ
4. висѣ раба бжїа мѣриа ѣвѣнова до<sup>к</sup>
5. андрѣвѣвѣнѣ вѣвѣцова ко<sup>н</sup>дра<sup>к</sup>вѣвѣ жѣна ѣвѣ
6. новѣца вѣвѣцова ѣ положѣна ѣ прѣтѣнѣ
7. вѣцы вѣ пѣчѣра<sup>к</sup> вѣ пѣцѣрѣ ма<sup>в</sup>та въ <sup>лн</sup> зѣ

(48 × 38)



1685, 28 марта

Небольшое надгробие обычной композиции. Почерк надписи своеобразен и тождествен почерку на плите 181. В значительной степени сохранилась черно-красная раскраска плиты.

1. лѣта  $\neq$ Зрчг<sup>гдѹ</sup> марта ки прѣст<sup>хѣ</sup>
2. виси рабѣъ бжїи матѣеѣи ти
3. м<sup>о</sup>ѳеѣвъ сгѣъ чѣлицѣ... на памѣтѣ
4. пригнѣаго о<sup>т</sup>ца нашего лар'иона но
5. вого і стѣѣана чюдотеор....

(33 × 27)

181 (рис. 23)

1685, 22 июня

Плита, сходная с надгробием 180. Поверхность обработана грубо. В верхней части обычное изображение Лобного места, монограммы, декоративные точки. Почерк живописный — многочисленные извивы, скругления, колебания и изгибы мачт. Широкие крыши «твердо», петли «веди», «рцы» подняты над строкой.

Частично сохранилась окраска плиты: бортик, точки, начальные буквы слов — красные; остальные части надписей и крест — черные; поле естественного цвета известняка.

1. лѣта  $\neq$ Зрчг<sup>гдѹ</sup> го<sup>хѣ</sup> июня ке прѣ
2. стѣвиси рабѣъ бжїи тилоѳеѣи
3. о<sup>т</sup>сипоевъ сгѣъ чѣлицѣвъ во инн<sup>а</sup>х<sup>ѣ</sup>
4. тарасїи иннака скилникѣъ
5. на памѣть свѣтаго свѣщен
6. на мученика вѣсвѣна а
7. постала самосацакаго

(59 × 38)

182

1686, 19 января

Изображение Лобного места в рамке растительного орнамента. Надпись выполнена плотной сухой вязью. На буквах следы красного пигмента.

1. лѣта  $\neq$ Зрчд<sup>гдѹ</sup> го<sup>хѣ</sup> геварїа въ ѳї
2. на памѣть пригнѣаго ѡ<sup>т</sup>ца на
3. шего макариа ѳги<sup>т</sup>тинна
4. прѣстѣвиси ра<sup>б</sup> бжїи пѣстѣ
5. р'жѣвѣцѣъ івѣнтѣ а<sup>т</sup>дрѣѣвнѣъ вѣ<sup>т</sup>цо<sup>ѣ</sup>

(50 × 40)

183

1686, 10 апреля

Плита обычной трапециевидной формы, изображение Голгофы — в орнаментальном обгамлении. Плита подцвечена красной и черной красками.

1. лѣта  $\neq$ зрчд<sup>г</sup> го апрѣла въ і на
2. пѣмѣ стыхъ личикъ тѣрен'тня
3. ѿ помѣлѣнѣ ѿ йже с нѣли прѣста
4. всѣ ра<sup>б</sup> ежѣи печѣрѣни<sup>н</sup> михана
5. пон'крѣтьвѣвъ снѣ погорѣлѣннѣ

(44 × 40)

184

1686, 1 июня

Надгробие той же формы. Изображение небольшого голгофского креста обведено орнаментальной рамкой. По сторонам креста — плотно сдвинутые монограммы и точки. Плита очень красиво расцвечена: по фону чередуются прямоугольники киновари и изумрудной зелени, сухая вязь надписи покрыта золотом.

1. лѣта  $\neq$ зрчд<sup>г</sup> го йюна въ а на
2. пѣмѣ стаго мѣника ѱсти
3. на ѿилѣсѣа прѣстѣвѣнѣ
4. рабѣ ежѣи пѣствр'жевецѣ
5. мирѣнѣ вѣстра'вѣн' рѣкотѣвъ

(48 × 38)

185

1687, 4 апреля

Надгробие той же формы и композиции. На фоне имеются остатки красителя бирюзового цвета.

1. лѣта  $\neq$ зрчѣ<sup>г</sup> го апрѣла въ д на пам[ѣтъ]
2. прп<sup>о</sup>внѣхъ ѡца ѿснѣа гѣ<sup>н</sup>нопи<sup>н</sup>ца
3. ѿ гѣв<sup>п</sup>гнѣ йже в' малѣн прѣстѣвѣнѣ
4. ра<sup>б</sup> ежѣи слуга влѣ<sup>н</sup>'него сто<sup>н</sup>'нка і вѣвѣѣ
5. дв п'сковѣскаго петра дѣвѣ<sup>н</sup>вѣнѣ
6. головнѣ никѣта ѿковлѣ<sup>н</sup> снѣ палашѣ<sup>н</sup>

(40 × 31)

186

1687, 27 июня

Большая надгробная плита обычной трапециевидной формы. Вокруг изображения Голгофы — орнамент, по сторонам — монограммы и точки. Раскрашена ярко-зеленым и киноварью

1. лѣта  $\neq$ зрчѣ<sup>г</sup> го йюна въ кз на пѣмѣть прѣпо
2. дѣвна<sup>гв</sup> ѡца нѣшего самѣѣснѣа стран'нѣпрѣи
3. мѣца прѣстѣвѣнѣ рабѣ ежѣи москѣвскѣн
4. д'ворѣннѣ пѣс'никѣ ѣѣдорѣвнѣ нѣѣло
5. въ а пѣмѣть вѣв жнѣѣтъ йже во стѣхъ
6. ѡца нѣшего со'рѣннѣ прѣмѣд'раго пат'ри
7. зрѣха ѿѣр<sup>н</sup>лѣм'скаго мѣца ма<sup>п</sup>'та въ дѣ

(60 × 50)

1687, 15 июля

Трапецевидная надгробная плита. Изображение Лобного места обычно: сухо и схематично резан массивный крест, его ступенчатое подножие состоит из квадратиков. Между стойкой и прямостоящими копьём и тростью —

цркъ	•сла
•іс • к •	•т • хс •
•лі • л •	•р • в •

Рамочка орнамента на этой плите нарисована черной краской. Монограммы сопровождаются огромными точками и круто выгнутыми титлами. Плотный суховатый и прямой шрифт надписи имеет ряд штабмованных знаков. Раскраска — черно-красная.

1. лѣта зрчс<sup>л</sup> гѡду іюліа въ вѣ днѣ
2. на слухъ вѣ велики<sup>г</sup> дрви в к(р)мѣ
3. сквмъ пухѡде за рекѡн за са
4. мдрви в ко<sup>н</sup>скихъ водѡхъ престѣ
5. виса ра<sup>в</sup> вжѣн торѡпченигъ іѡа
6. кѣмъ тимѡѡевичъ челицевъ

(50 × 41)

1687, 13 декабря

Надгробие аналогично предыдущим — имеет ту же форму, орнаментальную рамку вокруг изображения креста, монограммы сопровождаются крупными точками. Надпись выполнена плотной суховатой вязью.

На плите сохранились следы киновари и около голгофского креста — красителя бирюзового цвета.

1. лѣта зрчс<sup>л</sup> го декабря въ гѣ дѣ
2. на пѣмѣ стѣхъ великомчнкъ
3. вѣстрѣтнѣ дѣжѣн<sup>т</sup>нѣ вѣгѣнѣ
4. мар'дрѣнѣ ѣ вѣрѣста престѣвнѣ
5. са ра<sup>в</sup> вжѣн пѣсторж'ѣвецъ
6. ан'тѡнѣ ѡѡдѡтьевичъ вѣрѣцѡвъ

7. (ГРАФФИТО) и положень у пречи<sup>т</sup>тон вѣцы в пѣцѡрѡв средннкѣ сконнѣ

(49 × 37)

1687, 14 декабря

Плита, аналогичная предыдущим. Резана аккуратно и сухо. Раскрашена киноварью и бирюзово-зеленой краской. На знаках — следы красно-коричневого грунта для золочения.

1. лѣта зрчс<sup>л</sup> го декабря въ дѣ
2. на пѣмѣ стѣхъ мчнкъ фи<sup>в</sup>са ѣ лѡ
3. вк'нѣ ѣже с нѣми престѣвнѣ
4. ра<sup>в</sup> вжѣн моско<sup>в</sup>скѡн дѣ'орѣнѣгъ
5. дѡжѣн пѣт'рѡвѣ лѣх'дрѡвъ

(53 × 36)

1687, 29 июня; 1688, январь

Подобное ряду предшествующих надгробие с орнаментальной рамкой около изображения Голгофы и с цветной раскраской. Надпись выполнена плотной сухой вязью.

1. лѣта ~~зрчѣ~~<sup>лѣ</sup> го іюніа въ кѣ на пѣмѣ
2. стѣ слѣвныѣ і всехвѣ<sup>д</sup>ныѣ верх'бѣвныхѣ
3. ап'лъ петра і павла престѣвиса раба
4. вѣи настѣсна ероѣбѣва до стѣпановѣ
5. скаа жена івановича елѣгина ѡ во [ию]
6. цѣ інока ап'тоніа схи<sup>м</sup>ница а полож[ена]
7. в печѣ<sup>в</sup>ско<sup>м</sup> ли<sup>ч</sup>трѣ в' пещѣре ген'варѣ в' д.....

(Высота плиты — 50, боковые части закрыты раствором)

1690, 24 апреля

Маленькая трапециевидная скругленная вверху плита. Обрамлена узким бортиком. Рядом с крестом — прямостоящие копье и трость, около них

н и

к а

Монограммы без точек, под прямыми титлами:

црѣ	сла
инс	хс
к л	л т
р г	д б

Неровные строчки надписи выполнены простой вязью. Почерк небрежный, но живой. Ширина букв и их мачт различна, вертикальность не всегда соблюдается. В некоторых случаях петли или «крыши» выводятся в междустрочие. Все выступающие части плиты покрыты черной краской.

1. рчн<sup>г</sup> апрѣ<sup>л</sup> въ кѣ престѣвис<sup>л</sup> рабѣ
2. вѣи титѣ моклокѣ печѣ
3. рскаго ли<sup>ч</sup>тра слушка да
4. жена его матрона т
5. утѣ же лежитѣ

(27 × 23 × 9)

1691, 24 февраля

Маленькая и сильно поврежденная надгробная плита.

1. лѣта ~~зрчѣ~~<sup>лѣ</sup> фѣ..... въ кѣ на ѡ
2. врѣтеніѣ чѣтныа главы стаго іѡ
3. анна прѣ<sup>л</sup>тчи престѣвиса рабѣ в
4. жій схи<sup>м</sup>она<sup>х</sup> митрофанѣ
5. вликопустынс.....

(37 × 31)

1691, 3 апреля

Небольшое трапециевидное надгробие. В округленную верхнюю часть вписаны изображения голгофского креста и монограммы с титлами и точками. Надпись выполнена поздней живописной вязью. Почерк аналогичен почерку на плите 191. Борты плиты, изображение креста и надписи покрыты черной краской.

1. лѣта ~~ѣ~~зрчѣ<sup>ѣ</sup> году апрѣла
2. въ г дѣ<sup>ѣ</sup> на памѣ<sup>ѣ</sup> прѣпѣнаго о<sup>ѣ</sup>ца и
3. аще<sup>ѣ</sup>го ꙗ<sup>ѣ</sup>повѣ<sup>ѣ</sup>тника никѣ<sup>ѣ</sup>ты
4. ꙗ<sup>ѣ</sup>гумена прѣстависѣ<sup>ѣ</sup> рабѣ<sup>ѣ</sup>
5. ежѣ<sup>ѣ</sup> никѣ<sup>ѣ</sup>ты ѡбдотвѣ<sup>ѣ</sup> сѣ<sup>ѣ</sup>
6. блескинѣ<sup>ѣ</sup>

(34 × 29 × 10)

1691, 10 апреля

Маленькая плохо сохранившаяся плита неправильной формы. Обрамлена узким бортиком. Надпись выполнена простой вязью, в которой преобладают подчинения знаков. Количество лигатур незначительно.

1. лѣта ~~ѣ~~зрчѣ<sup>ѣ</sup> го апрѣла<sup>ѣ</sup> въ 1 днѣ<sup>ѣ</sup>
2. на памѣ<sup>ѣ</sup> стѣ<sup>ѣ</sup>хъ мѣ<sup>ѣ</sup>никъ тер
3. ентѣ<sup>ѣ</sup> и помпѣ<sup>ѣ</sup> и ѡже с ним<sup>ѣ</sup>
4. прѣстависѣ<sup>ѣ</sup> рабѣ<sup>ѣ</sup> ежѣ<sup>ѣ</sup> пе
5. черской посѣ<sup>ѣ</sup>цкѣ<sup>ѣ</sup> боя<sup>ѣ</sup>
6. жѡнѣ<sup>ѣ</sup> ѡван<sup>ѣ</sup> въ сѣ<sup>ѣ</sup> свѣ<sup>ѣ</sup>н<sup>ѣ</sup>ковѣ<sup>ѣ</sup>

(34 × 29)

1692, 9 января

Трапециевидная закругленная сверху плита. Окаймлена узким бортиком. По сторонам изображения креста обычные монограммы. Тесные строки надписи выполнены поздней вязью. Почерк прямого начертания и тяжелых пропорций. Количество лигатур невелико, избыточны подчинения и соподчинения знаков. «Крыши» и петли ряда букв выходят в междустрочия. Надгробие сохранило красно-черную раскраску. Четвертая строка текста повреждена укрепленным в плите подсвечником.

1. лѣта ~~ѣ~~зс<sup>ѣ</sup> го ꙗ<sup>ѣ</sup>н<sup>ѣ</sup>арѣ<sup>ѣ</sup> въ ѡ на памѣ<sup>ѣ</sup>тѣ<sup>ѣ</sup> ѡже<sup>ѣ</sup> вѣ<sup>ѣ</sup>
2. стѣ<sup>ѣ</sup>хъ ѡтца наще<sup>ѣ</sup> ѡнѣ<sup>ѣ</sup>па мѣ<sup>ѣ</sup>рополѣ<sup>ѣ</sup>та москѡвѣ<sup>ѣ</sup>с
3. каго прѣстависѣ<sup>ѣ</sup> раба бѡжѣ<sup>ѣ</sup>нѣ<sup>ѣ</sup> ꙗ<sup>ѣ</sup>стинѣ<sup>ѣ</sup> двѣ<sup>ѣ</sup>ца ꙗ<sup>ѣ</sup>
4. вѣ<sup>ѣ</sup>нова дѡчь козыревѣ<sup>ѣ</sup> . . . . . ѡ го ꙗ<sup>ѣ</sup>н<sup>ѣ</sup>уарѣ<sup>ѣ</sup> въ ка н<sup>ѣ</sup>
5. а пѣ<sup>ѣ</sup>ть прѣ<sup>ѣ</sup>наго о<sup>ѣ</sup>ца наще<sup>ѣ</sup>го мак<sup>ѣ</sup>с<sup>ѣ</sup>ма исп<sup>ѣ</sup>вѣ<sup>ѣ</sup>(д)нѣ<sup>ѣ</sup>ка прѣ<sup>ѣ</sup>
6. стѣ<sup>ѣ</sup>ви<sup>ѣ</sup> раба бѡжѣ<sup>ѣ</sup>нѣ<sup>ѣ</sup> акилин<sup>ѣ</sup> грѣ<sup>ѣ</sup>горѣ<sup>ѣ</sup>ска<sup>ѣ</sup> жѣ<sup>ѣ</sup>нѣ<sup>ѣ</sup>
7. лѣ<sup>ѣ</sup>ковѣ<sup>ѣ</sup>кина да пѡложѣ<sup>ѣ</sup>на на томѣ<sup>ѣ</sup>
8. тѣ<sup>ѣ</sup> жѣ<sup>ѣ</sup> мѣ<sup>ѣ</sup>сте параскѣ<sup>ѣ</sup>ва двѣ<sup>ѣ</sup>ца ѡ
9. мѣ<sup>ѣ</sup>льѣ<sup>ѣ</sup>нова дѡчь шуѣ<sup>ѣ</sup>вина

(50 × 40 × 9)

1692, 7 февраля

Маленькое асимметричное надгробие, близкое предшествующим по манере исполнения и начертанию надписи. Подкрашено черной краской.

1. лѣта  $\neq$ зс<sup>г</sup> году мѣца ѿевра
2. л<sup>а</sup> в з на памѣт стаго ѿца на
3. щего викѹлы еп<sup>к</sup>па змирс
4. каго прѣстависа раба бж
5. н<sup>а</sup> марѣа сѣманѹва дочь
6. женѣ йаковѣ юрьѣва
7. сна плотьника

(35 × 26 × 6)

1661, 28 января; 1692, 26 марта

Большое трапециевидное надгробие с декоративными точками около монограмм. Надпись нанесена очень плотной сухой вязью. Частично сохранилась раскраска. По надписи заметны следы темного красителя, начальные буквы слов, видимо, были вызолочены. По земле в шахматном порядке чередуются зеленые и красные прямоугольнички. Около изображения Голгофы фон покрыт кинovarью.

1. лѣта  $\neq$ зр<sup>д</sup> го ген'варѣа въ кн прѣставѣ
2. са рабѣ бжѣи никѣта ма<sup>д</sup>имовн<sup>а</sup>
3. назѣимовѣ пѹсторжѣвецѣ лѣта  $\neq$ зс<sup>г</sup>
4. го ма<sup>д</sup>та въ кс прѣстависа раба бжѣа
5. ѹльѣана ѣванѹва дочь клочькѣва
6. женѣ никѣты ма<sup>д</sup>имовичѣа назѣ
7. мѹва ѡ во йюце<sup>х</sup> ѹлѣита сѹи<sup>н</sup>/ница

(55 × 40)

1692, 29 июня

Плита трапециевидной формы с декоративными точками около монограмм. Надпись нанесена плотной и несложной, почти без лигатур, вязью. На начальных буквах слов — следы красного пигмента. У Голгофы — остатки темперы бирюзового тона.

1. лѣта  $\neq$ зс<sup>г</sup> го йюна въ кѣ прѣстависа
2. раба бжѣа ѣвѣд'ѹкѣа до<sup>а</sup> богдана
3. ѣванѹвичѣа ѡрдинѣа нащѣкина жен[а]
4. псковѣтина сѣлы соѡнт'ѣвѣичѣа . . . . .
5. нѣна ѡ погребѣна ѹ прѣч<sup>т</sup>'ѣи ѣцы въ п. . . . .

(Ширина плиты — 45)

1692, 2 декабря

Небольшое суживающееся и закругленное сверху надгробие. По композиции, манере резьбы и характеру почерка плита аналогична плитам 196, 197 и др.

Выступающие рельефные элементы раскрашены красной и черной красками, земля оставлена в естественном цвете камня. Свободная часть последней строки заполнена завитками стилизованного орнамента, нанесенного черной краской.

1. лѣта ꙗзса дѣкѣвриа ѿ на пмѣть
2. стаго пророка ѿвѣкума преста
3. виси рава ѿжї семивнѣ п
4. втровѣ снѣ да мати его влена ко
5. змина дочѣ ѿ ..... днї ѿ ник
6. нты ѿ ѿндрѣа блаженнаго
7. дѣрени рагозїна

(40 × 36 × 8)

200

1694, 12 января

Небольшая поздняя плита. Надпись нанесена несложной вязью.

1. лѣта ꙗзсе генварѣа въ ѿ
2. престависа рава ѿжї
3. ѿ в'дова матрона ѿва
4. нова дочѣ ѿанювскаѣ ж
5. ѿна стѣанюва сна ѿ(г?)дана

(38 × 30)

201

1694, 18 марта

Очень маленькая надгробная плита трапециевидной формы. Около изображения голгофского креста беспорядочно разбросаны небольшие монограммы и огромные декоративные точки. Почерк надписи — поздний полуустав, имеющий подчинения и соподчинения знаков.

1. лѣта ꙗзсе го го марта въ ѿ
2. прѣтависа рава ѿжїа на пма
3. ѿже ѿ о'тѣхъ оца нашего кири
4. ала па'риарха ѿерли'скаго
5. вѣдова титова дочѣ пими
6. новскаѣ жена дѣмѣхов .....

(26 × 22 × 9)

202

1694, 1 апреля

Плита трапециевидной формы, обрамлена узким бортиком. Крест — на ступенчатом подножии, по сторонам — прямостоящие копье и трость. Орнаментальная рамка имитирует раскрашенные плиты, но исполнена значительно грубее. Монограммы сопровождаются точками и прямыми титлами. Вязь живописна: части букв выводятся в междустрочия, мачты в строке имеют легкий наклон, разнообразен рисунок знаков. Лигатуры малочисленны, невелико количество выносных букв и знаков. Орнаментальность достигнута подчинениями и соподчинениями знаков. Плита

по технике, манере исполнения и характеру почерка аналогична ряду предшествующих плит (180, 181 и др.).

1. лѣта ꙗзсѣꙗ го мѣца апрѣла въ д на
2. память прпѣныа мѣре шшеа мар
3. ѿ египтамыны престависа раба въж
4. ѿа едова тат'ѿана пѣвлова дѣчь
5. драгилева туть жѣ положенъ сѣхнѣ 700
6. акимъ да дочь ѿхъ вѣдокниа

(40,5 × 36,5 × 8)

203

1694, 23 августа

Раскрашенная трапециевидная плита с декоративными точками около монограмм. Надпись нанесена крупной прямой вязью.

1. лѣта ꙗзсѣꙗ го августа въ кг,
2. престависа раба въжѿи псковъ
3. скон полѣщникъ вѣремъ ва
4. сѣльвѣ сѣгъ ломакѣвъ д погрѣ
5. вѣгъ ѿ прѣчѣтыа вѣцы в' пѣцѣре

(50 × 37)

204

1695, 22 июня

Маленькая белая плита со скругленным верхом. Почерк — плотная и несложная вязь.

1. лѣта ꙗзсѣꙗ го мѣца ѿдна въ кѣ прѣчѣтави
2. сѣ раба въжѿи сѣхимоуахъ вѣвѣдосѣи
3. с нѣ жѣ положенъ сѣгъ вѣд кирилъ вѣ
4. лалѣвѣ слуга пѣчркго мѣтра да
5. сѣпрѣга вѣо кирилъ матрѣна вѣсипѣ
6. ва дочь д погрѣвены вѣгѣ на сѣ мѣствѣ

(34 × 28)

205

1692, 19 апреля; 1695, 1 февраля; 1695, 15 октября

Надгробная плита завершена закруглением и обрамлена узким бортиком. По сторонам изображения Голгофы расположены первые строки текста. Поздний почерк, вытянутый и прямой, более сходен с полууставом, чем с вязью. Незначительные следы красочных пигментов на поверхности плиты свидетельствуют о ее раскраске, вероятно, прямоугольниками двух цветов. Нижняя часть надгробия оставлена свободной.

1. лѣта ꙗзсѣꙗ го
2. февралѣ въ д дѣнь
3. престависа раба въжѿи
4. филипъ никѣлинъ сѣгъ декшинскоѣ сѣ го аक्टѣвра въ
5. вѣ прѣстависа раба вѣжѿи сѣхимоуахѣиа вѣросѣниа филиповскаа





1. лѣта  $\neq$ зсв<sup>а</sup> году мѣца генварѣа
2. въ ла на пѣмать стѣх чудотворецѣ
3. ѿ безсрѣбреникѣ кира ѿбѣнна прес
4. тависа рабѣ бжнї пѣч<sup>а</sup>р'ского ми<sup>а</sup>тра
5. слуга ѿбѣнѣ днисимовѣ снѣ ковелев'ско<sup>а</sup>
6. да оцѣ вѣо днисимѣ кома мѣла к
7. оринѣи мѣла вареоломе<sup>а</sup> мѣла
8. григорей мѣла пол<sup>а</sup>ж<sup>а</sup>ны в мѣ<sup>а</sup> пѣщерѣ

(50 × 31 × 7)

209

1697, 16 марта

Трапецевидное надгробие с глубокой обронной резьбой. Верх декорирован крупными точками и орнаментом вокруг изображения Лобного места. Фон — бирюзово-голубой; крест, буквы, бортики — красные.

1. лѣта  $\neq$ зсв<sup>а</sup> го мѣца мѣрта въ дѣ на пѣмать
2. стѣго мѣнка савина престѣвиса раба бжнѣ
3. параконѣи ма<sup>а</sup>сѣмова до<sup>а</sup> симѣ<sup>а</sup>ского и сро<sup>а</sup>нѣи
4. вѣ престѣвиса григорѣи ма<sup>а</sup>сѣмѣ вѣса сѣхн<sup>а</sup>
5. а стрѣнѣ снѣ керемѣду псковѣи<sup>а</sup> поса<sup>а</sup>цкоѣ
6. члѣкѣ григорѣи сѣдоро<sup>а</sup> снѣ х<sup>а</sup>о<sup>а</sup>нѣнѣки<sup>а</sup>

(52 × 43)

210 (рис. 25)

1697, 14 апреля

Маленькая плита трапецевидной формы со слегка округленным верхом. Монограммы сопровождаются точками. Надпись выполнена живописной поздней вязью, характер почерка близок почерку на плитах 191, 193 и др.

1. лѣта  $\neq$ зсв<sup>а</sup> го апрѣла въ
2. дѣ на пѣмѣ<sup>а</sup>кѣ иже во стѣ
3. хѣ ѿтца нашего нѣсповѣ<sup>а</sup>ни
4. ка мартина папы рим'скаго прес
5. тавѣса рабѣ бжнѣи никита
6. игнатѣевѣ дрѣни замошѣа

(35 × 25 × 7)

211

1698, 27 января

Небольшая плита с мелкой обронной резьбой. Около изображения Голгофы — монограммы, сопровождаемые точками. Вязь состоит из тесно сдвинутых знаков.

1. лѣта  $\neq$ зсв<sup>а</sup> мѣца геварѣа въ кс дѣнѣ
2. престѣвиса рабѣ бжнѣи сѣхимо<sup>а</sup>дѣхѣ
3. гевѣргнѣи свѣдѣга с нѣ<sup>а</sup> же положѣнѣ снѣ в

4. въ мѣсѣхъ григоріевѣхъ да мѣсяца ерөөвѣа

5. дѡчь мѣхѡвская жена свѣдѣина

(38 × 34)

212

1698, 1 марта

Разбитое надгробие трапециевидной формы. Лобное место изображено геометрично, по сторонам — крупные монограммы с точками. Надпись нанесена сухим и прямым почерком.

Резьба высокая. На фоне сохранились расположенные в шахматном порядке следы киновари.

1. лѣта  $\neq$ зсз го ма<sup>л</sup>рта въ а на
2. пѣмѣ стѣмѣ прѣвѣнлчнн.....
3. прѣстѣвнса.....

(Ширина обломка — 38)

213

1698, 5 апреля

Маленькое надгробие, имеющее закругленный верх. Обронная резьба мелкая. Надпись выполнена поздним сухим почерком. На начальных буквах слов — следы красного пигмента.

1. лѣта  $\neq$ зсз го году апрѣла въ ѡ двѣ прѣ
2. стѣвнса рѣвѣ ежнѣ сѣмонѣхъ нса
3. кнѣ по рѣклу логоздѣскнѣ положѣнѣ
4. въ еголѣднѣнѣ пѣщѣры на сѣмѣ мѣ<sup>т</sup>те

(35 × 28)

214

1698, 6 мая

Небольшая плита, завершенная полукружием. Изображение Голгофы и монограммы обычны. Тесные строки надписи выполнены несложной вязью, близкой поздним полууставным почеркам.

1. лѣта  $\neq$ зсз ма<sup>л</sup>ѣа въ с прѣ<sup>т</sup>авнса
2. агдѣна прокѡпнѣва дѡчь евъсвѣнѣва же
3. на хѣдѣкѡва с нѣю же положѣнѣ мѣжѣ
4. въ евъсвѣнѣ григоріевѣхъ снѣ хѣдѣкѡвѣ

(33 × 28 × 8)

215

1697, 30 июля; 1698, 10 мая; 27 мая

Маленькое надгробие, имеющее форму, композицию и характер начертания надписи, тождественные предыдущей плите.

Шрифт поддвечен красной и черной красками.

1. лѣта  $\neq$ зсз го<sup>л</sup>ду ма<sup>л</sup>ѣа юла въ а двѣ прѣ<sup>т</sup>авнса ра<sup>т</sup>
2. ежнѣ сѣргнѣ фѡмнѣнѣ снѣ пѣчѣр<sup>т</sup>кого мнѣ<sup>т</sup>ра слѣга по
3. ложѣнѣ на сѣ<sup>т</sup> мѣ<sup>т</sup>сте сс<sup>л</sup> ма<sup>л</sup>ѣа въ і прѣ<sup>т</sup>авн
4. снѣ ра<sup>т</sup>вѣ ежнѣ днѣклнѣ андрѣ<sup>т</sup>ва дѡчь сѣргнѣва

5. жена  $\overline{сз}^{\text{гв}}$   $\overline{ма}^{\text{л}}$   $\overline{кв}$  прѣстѣвися рѣвъ  $\overline{вжн}^{\text{л}}$

6. никита сѣргиевъ  $\overline{сн}^{\text{г}}$  слугѣ печер<sup>с</sup>ко мн<sup>с</sup>тра

(37 × 28 × 7)

216

1698, 14 октября

Небольшое скругленное сверху надгробие. Изображение Лобного места окаймлено извивающимися стеблями. Аккуратный мелкий полуустав надписи отличается прямоугольным рисунком отдельных знаков и сухостью.

1. лѣта  $\neq\overline{зсз}^{\text{гв}}$  го гѣду  $\overline{мц}$  дѣтѣвриа в  $\overline{д}$

2. на пѣмѣ стѣхъ мѣнѣ назѣриа гѣвѣсн

3. а прѣтасна и квѣсна прѣстѣвися рава

4.  $\overline{вжн}$  сѣимонах<sup>н</sup>ина полинар<sup>н</sup>а вѣ

5. и часъ днѣ и положенѣ в малой пѣцѣ

6. вѣрѣ и на томъ жѣ мѣ<sup>с</sup>тѣ положены

7. рава  $\overline{вжн}$  екатѣрина и ирина

(32 × 28 × 5)

217

1698, 2 ноября

Плита, завершенная небольшим округлением. Монограммы и изображение Голгофы обычны. Красивая вязь надписи имеет слегка наклонные мачты в строке.

1. лѣта  $\neq\overline{зсз}^{\text{гв}}$  году ноябѣриа в днѣ в  $\overline{д}$  часѣ п

2. рѣстѣвися рава  $\overline{вжн}$  ѳотинѣ супру

3. жинца дѣакѣ дѣвѣриа по рѣклу саха

4. рока бѣвшаго в то врѣмѣ во градѣ пск

5. ѳвѣ вѣ оуправлѣннѣ гдрвухъ дѣлѣ в п

6. рика<sup>н</sup>ой полѣтѣ и погрѣвѣна при стѣ

7. нѣ сѣй стѣи цркѣе пш<sup>н</sup> ѡкнѣмъ ѡлат

8. аримѣ при грѣбѣ тоѣ жѣ стѣи лавры 18

9. .... монаха ѳѳѣдосѣа по рѣклу ѡ

10. ....ина сего жѣ ноямер .... дна

(52 × 40 × 7)

218

1698, 16 декабря

Плита повторяет надгробия, имеющие орнаментальное обрамление около изображения голгофского креста, но исполнена более грубо.

1. лѣта  $\neq\overline{зсз}^{\text{гв}}$  го декабрѣ вѣ  $\overline{д}$  на пѣмѣ стѣг

2. о прѣрѣка дѣгѣа вѣ  $\overline{д}$  часѣ днѣ в в чѣтѣврти

3. прѣстѣвися рѣвъ  $\overline{вжн}$  григорѣи юрьѣвѣ

4.  $\overline{сн}^{\text{г}}$  карнаухѣвъ печерскоѣ посацко<sup>н</sup>

5. бѣвѣль житѣль с кунѣчѣн горѣ дѣ положѣнѣ

6. в малѣ пѣцѣрѣ на правоѣ странѣ с нимѣ

7. же положены жена его Ирина игнаѣва д

8. очъ да снъ его софѣнъ григориевъ кариаѣхова

(51 × 44)

219

1699, 31 мая

Надгробие, частично закрытое раствором. Надпись нанесена размашистым почерком, близким полууставу.

1. лѣта ѡзсз гѡду маи въ ла [де]

2. [н]ъ на пѣмать прѣвѣнаго ѡца н[а]

3. шего ісаѣка обитела далматс

4. кѣ престѣвиса рѣвъ бжїи печо

5. рскаго мнстра сѣвнио ѡрхим

6. андрїтъ паїси схи<sup>н</sup> в а<sup>н</sup> часу дни

(56 × 42)

220

1700, 24 ноября

Плита аналогична надгробиям 214, 215, но больше их. Надпись нанесена плотной прямой вязью, имеющей небольшое количество лигатур и значительное число подчинений и соподчинений букв. Рисунок знаков суше и прямее, чем на предшествующих плитах.

1. лѣта ѡ ржѣва хѣа ѡѡгѡ гѡ мѣа ноаврїа въ кѡ

2. ѡвнты на слѡѡѣ вѣйкаго гѡдрїа рѣвъ бжїи ѡѡдорѣ

3. коньстѣнтїновъ снъ непѣцы<sup>н</sup> сїмонъ іаковлѣ<sup>н</sup> снъ

4. жїтовѣ а<sup>н</sup>дрїанъ прокѡпїевѣ снъ іазыковѣ грїгорї

5. радїоновѣ снъ по<sup>н</sup>чѣт<sup>н</sup>ковѣ сѣргїи іѡѡнновѣ снъ полї

6. вн<sup>н</sup> максї<sup>н</sup> ил<sup>н</sup>їнъ снъ борїсо<sup>н</sup> торопчана за

7. свѣїскї<sup>н</sup> рѡвѣжѣ<sup>н</sup> под новымъ горотъкѡм<sup>н</sup>

(47 × 37)

221 (рис. 26)

1700, 24 ноября

Надгробная плита того же типа.

1. ѡѡгѡ гѡ мѣа ноаврїа въ кѡ ѡѡ.....

2. на слѡѡѣ вѣйкаго гѡдрїа ново

3. тѡрѣжѣкаго ѡѡду рѣвъ бжїи но

4. ѡнїѡнїѡвѣ снъ лѣжневѣ за

5. свѣїскї<sup>н</sup> рѡвѣжѣ<sup>н</sup> под нѡвѣмъ горотъкѡм<sup>н</sup>

(33 × 28)

222 (рис. 27)

1700; 1701, 30 января

Квадратная плита, имеющая скругленные верхние углы. Изображение Голгофы обрамлено орнаментом, монограммы сопровождаются огромными точками. Надпись нанесена мелко. Вязь геометрического начертания. Фон надгробия подцвечен вверху бирюзовой темперой, по тексту череду-

ются прямоугольники киновари и светлой зеленой краски. Надпись, видимо, была черной с красными или золотыми начальными буквами.

1. Ѡ со<sup>а</sup>д<sup>а</sup>ниа м<sup>а</sup>ра ꙗ<sup>з</sup>сѣ<sup>т</sup> го<sup>у</sup> Ѡ рожѣ<sup>т</sup>ва х<sup>в</sup>а ꙗ<sup>д</sup>ѡ<sup>т</sup> го<sup>у</sup> пре
2. ст<sup>а</sup>в<sup>и</sup>си ра<sup>б</sup> ѡ<sup>б</sup>н<sup>и</sup> на ѡ<sup>л</sup>у<sup>ч</sup>ѡе великого г<sup>р</sup>д<sup>и</sup>а по<sup>х</sup> р<sup>у</sup>годево<sup>х</sup> сто
3. ли<sup>т</sup> г<sup>у</sup>с<sup>а</sup>р<sup>с</sup>кого ꙗ<sup>к</sup>о<sup>п</sup>ѣ<sup>н</sup>аго ꙗ<sup>к</sup>о<sup>п</sup>ѣ<sup>н</sup>аго стр<sup>о</sup>ю по<sup>х</sup>к<sup>о</sup>в<sup>н</sup>и<sup>т</sup>
4. м<sup>у</sup>х<sup>а</sup>йла тимѡеѡв<sup>н</sup>и ч<sup>л</sup>в<sup>ч</sup>ице<sup>а</sup> а положѣси в<sup>ь</sup> пѣч<sup>к</sup>о<sup>с</sup>ко<sup>у</sup>
5. ли<sup>т</sup>ре в<sup>ь</sup> пѣч<sup>к</sup>ере с<sup>ь</sup> род<sup>и</sup>тел<sup>н</sup>и сво<sup>и</sup>ми за сѣ<sup>б</sup>я керем<sup>и</sup>до<sup>у</sup> ꙗ<sup>д</sup>ѡ<sup>т</sup>
6. го<sup>у</sup> м<sup>ц</sup>а г<sup>р</sup>вар<sup>а</sup> в<sup>ь</sup> ѡ<sup>л</sup> на п<sup>а</sup>м<sup>а</sup>т<sup>ь</sup> велики<sup>х</sup> д<sup>р</sup>х<sup>и</sup>с<sup>т</sup>ове<sup>р</sup>е<sup>т</sup> тр<sup>ѣ</sup> ст<sup>и</sup>т<sup>в</sup>а . . . .
7. вас<sup>и</sup>л<sup>а</sup>а великаго григ<sup>о</sup>ри<sup>а</sup> в<sup>р</sup>осл<sup>о</sup>ба ѡ<sup>л</sup>на з<sup>л</sup>ата . . . . .

(45 × 45)

223

1701, 8 февраля

Маленькая плита, завершенная полукружием. Надпись нанесена очень плотной и сухой вязью.

1. лѣта ѡ<sup>т</sup> р<sup>ж</sup>ѣ<sup>т</sup>ва х<sup>в</sup>а ꙗ<sup>д</sup>ѡ<sup>т</sup> го<sup>у</sup> м<sup>ц</sup>а
2. ѡ<sup>е</sup>вр<sup>а</sup>л<sup>а</sup> в<sup>ь</sup> ѡ<sup>л</sup> пр<sup>е</sup>ст<sup>а</sup>в<sup>и</sup>си ра<sup>б</sup>ѡ<sup>у</sup> ѡ<sup>б</sup>н<sup>и</sup>
3. за<sup>х</sup>ар<sup>и</sup>и клим<sup>ѣ</sup>нт<sup>и</sup>ев<sup>ъ</sup> с<sup>н</sup>ъ в<sup>л</sup>а<sup>н</sup>е
4. в<sup>с</sup>к<sup>д</sup>и с<sup>ь</sup> н<sup>и</sup>м<sup>ъ</sup> же полож<sup>ѣ</sup>н<sup>а</sup> с<sup>у</sup>пр<sup>у</sup>га
5. ѡ<sup>г</sup>д<sup>а</sup> мар<sup>и</sup>а ѡ<sup>б</sup>и<sup>н</sup>ова д<sup>о</sup>ч<sup>ь</sup>

(35 × 26)

224

1701, 11 февраля

Надгробие, подобное предыдущему.

1. лѣта Ѡ р<sup>ж</sup>ѣ<sup>т</sup>ва х<sup>в</sup>а ꙗ<sup>д</sup>ѡ<sup>т</sup> го<sup>у</sup> м<sup>ц</sup>а
2. ѡ<sup>е</sup>вр<sup>а</sup>л<sup>а</sup> в<sup>ь</sup> ѡ<sup>л</sup> пр<sup>е</sup>ст<sup>а</sup>в<sup>и</sup>си ра<sup>б</sup>ѡ<sup>у</sup> ѡ<sup>б</sup>н<sup>и</sup>
3. д<sup>р</sup>ев<sup>и</sup>на м<sup>и</sup>ни<sup>н</sup>а д<sup>о</sup>ч<sup>ь</sup> с<sup>ь</sup> н<sup>е</sup>ю
4. же полож<sup>ѣ</sup>н<sup>а</sup> з<sup>ѣ</sup>т<sup>ь</sup> ѡ<sup>б</sup> ѡ<sup>л</sup>
5. п<sup>а</sup>в<sup>ѣ</sup>лов<sup>ъ</sup> с<sup>н</sup>ъ к<sup>и</sup>ш<sup>н</sup>ик<sup>ъ</sup> пос<sup>а</sup>ц
6. ко<sup>и</sup> в<sup>о</sup>в<sup>ы</sup> п<sup>е</sup>ч<sup>к</sup>ер<sup>к</sup>о<sup>г</sup>о ли<sup>т</sup>ре д<sup>о</sup>ч<sup>ь</sup> ѡ<sup>б</sup>
7. ѡ<sup>к</sup>ил<sup>а</sup>на ром<sup>а</sup>нова п<sup>а</sup>м<sup>а</sup>т<sup>н</sup>и<sup>к</sup>
8. ца ѡ<sup>б</sup> в<sup>а</sup>р<sup>ь</sup>в<sup>а</sup>ра ѡ<sup>б</sup>н<sup>о</sup>г<sup>е</sup>нова д<sup>о</sup>ч<sup>ь</sup>

(37 × 26 × 6)

225

1701, 23 февраля

Небольшая кремово-белая плита, имеющая полукруглое завершение. По сторонам изображения Голгофы — декоративные детали в виде балясин. Простой почерк надписи может быть назван вязью лишь условно. Орнаментальность строки достигнута плотностью письма, изредка — дроблением мачт, подчинениями знаков.

1. лѣта ѡ<sup>т</sup> р<sup>ж</sup>ѣ<sup>т</sup>ва х<sup>в</sup>а ꙗ<sup>д</sup>ѡ<sup>т</sup> го<sup>у</sup> м<sup>ц</sup>а ѡ<sup>е</sup>в<sup>р</sup>
2. л<sup>а</sup> в<sup>ь</sup> к<sup>ѣ</sup> пр<sup>е</sup>ст<sup>а</sup>в<sup>и</sup>си ра<sup>б</sup>ѡ<sup>у</sup> ѡ<sup>б</sup>н<sup>и</sup> тимѡеѡ
3. макс<sup>и</sup>мов<sup>ъ</sup> с<sup>н</sup>ъ ѡ<sup>с</sup>ѡ<sup>к</sup>а сл<sup>у</sup>г<sup>а</sup> п<sup>ч</sup>р<sup>к</sup>о<sup>г</sup>о
4. ли<sup>т</sup>ре ѡ<sup>б</sup> пог<sup>р</sup>ев<sup>ѣ</sup>н<sup>ъ</sup> в<sup>ь</sup> в<sup>о</sup> з<sup>д</sup>ѡ<sup>н</sup>и<sup>к</sup>и пѣч<sup>к</sup>ере

(33 × 41)

1701, 7 марта

Прямоугольная плита со скругленным верхом. Ее обрамление орнаментировано изогнутыми листьями и цветами-розетками. Изображение Голгофы окаймлено извивающимися стеблями. Резьба плиты чрезвычайно тщательна. Надпись исполнена мелким почерком, близким полууставу.

1.  $\cancel{\text{д}}\bar{\Psi}\bar{\text{д}}^{\text{г}}\bar{\text{г}}\bar{\text{о}}^{\text{л}}\bar{\text{у}}\bar{\text{д}}\bar{\text{а}}\bar{\text{м}}\bar{\text{а}}\bar{\text{р}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}$  въ  $\bar{\text{з}}$  в число  $\bar{\text{б}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}\bar{\text{ю}}$  вдею  $\bar{\text{п}}\bar{\text{р}}\bar{\text{е}}\bar{\text{с}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}\bar{\text{в}}\bar{\text{н}}\bar{\text{с}}\bar{\text{я}}$
2. раба  $\bar{\text{б}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}$  ма<sup>р</sup>она  $\bar{\text{й}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}\bar{\text{н}}\bar{\text{о}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}$  дѣчъ  $\bar{\text{д}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{е}}\bar{\text{ч}}\bar{\text{е}}\bar{\text{р}}\bar{\text{к}}\bar{\text{о}}$   $\bar{\text{л}}\bar{\text{и}}\bar{\text{т}}\bar{\text{р}}\bar{\text{с}}\bar{\text{к}}\bar{\text{о}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{о}}\bar{\text{ч}}\bar{\text{е}}\bar{\text{г}}\bar{\text{о}}\bar{\text{у}}$
3. сѣ<sup>р</sup>гиве<sup>в</sup>а жена<sup>а</sup>  $\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}\bar{\text{с}}\bar{\text{н}}\bar{\text{л}}\bar{\text{а}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{о}}\bar{\text{п}}\bar{\text{о}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{й}}$   $\bar{\text{н}}\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{д}}\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{у}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{о}}\bar{\text{в}}\bar{\text{о}}\bar{\text{р}}\bar{\text{н}}\bar{\text{о}}$
4.  $\bar{\text{ц}}\bar{\text{р}}\bar{\text{к}}\bar{\text{в}}\bar{\text{н}}$  и в м<sup>а</sup>ло<sup>й</sup> пещ<sup>е</sup>рѣ на сѣ<sup>л</sup>[мъ мѣ]стѣ  $\bar{\text{й}}$  во<sup>л</sup>н<sup>а</sup>  $\bar{\text{п}}\bar{\text{о}}\bar{\text{ч}}\bar{\text{и}}\bar{\text{т}}\bar{\text{и}}$   $\bar{\text{й}}$   $\bar{\text{т}}\bar{\text{е}}\bar{\text{л}}\bar{\text{о}}$
5. своѣ  $\bar{\text{г}}\bar{\text{р}}\bar{\text{ш}}\bar{\text{н}}\bar{\text{о}}\bar{\text{в}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{о}}\bar{\text{л}}\bar{\text{о}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{н}}\bar{\text{т}}\bar{\text{и}}$   $\bar{\text{й}}$   $\bar{\text{в}}\bar{\text{у}}$ [дѣ гдѣ в]аговолитъ  $\bar{\text{у}}$   $\bar{\text{т}}\bar{\text{о}}\bar{\text{г}}\bar{\text{д}}$   $\bar{\text{ж}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}\bar{\text{г}}\bar{\text{о}}$
6. мѣ<sup>с</sup>та в пещ<sup>е</sup>рѣ  $\bar{\text{п}}\bar{\text{р}}\bar{\text{е}}\bar{\text{в}}\bar{\text{ы}}$   $\bar{\text{й}}$   $\bar{\text{в}}\bar{\text{м}}\bar{\text{у}}$  сѣ<sup>р</sup>г<sup>н</sup>ю тѣ<sup>л</sup>о своѣ  $\bar{\text{г}}\bar{\text{р}}\bar{\text{ш}}\bar{\text{н}}\bar{\text{о}}\bar{\text{в}}$  сь в
7. в же ма<sup>р</sup>ениш<sup>к</sup>мъ грѣ<sup>б</sup>о<sup>л</sup>мъ  $\bar{\text{п}}\bar{\text{о}}\bar{\text{л}}\bar{\text{о}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{н}}\bar{\text{т}}\bar{\text{и}}$   $\bar{\text{м}}\bar{\text{а}}\bar{\text{т}}\bar{\text{е}}\bar{\text{р}}\bar{\text{н}}$   $\bar{\text{в}}\bar{\text{ѣ}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{о}}\bar{\text{л}}\bar{\text{о}}\bar{\text{м}}\bar{\text{о}}\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}$
8.  $\bar{\text{д}}\bar{\text{р}}\bar{\text{х}}\bar{\text{и}}\bar{\text{п}}\bar{\text{а}}\bar{\text{в}}\bar{\text{о}}$  дѣ<sup>ч</sup>ери сѣ<sup>р</sup>дѣ<sup>ш</sup>ни<sup>ч</sup>ихи  $\bar{\text{й}}$  сѣ<sup>с</sup>трѣ<sup>н</sup>ы  $\bar{\text{в}}\bar{\text{ѣ}}$   $\bar{\text{р}}\bar{\text{о}}\bar{\text{д}}\bar{\text{н}}\bar{\text{о}}$   $\bar{\text{м}}\bar{\text{а}}\bar{\text{р}}\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}$
9.  $\bar{\text{й}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}\bar{\text{н}}\bar{\text{о}}\bar{\text{в}}\bar{\text{о}}$  дѣ<sup>ч</sup>ери  $\bar{\text{м}}\bar{\text{у}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{ж}}\bar{\text{е}}\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{д}}\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}\bar{\text{с}}\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}\bar{\text{р}}\bar{\text{л}}\bar{\text{а}}\bar{\text{м}}\bar{\text{о}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}$
10.  $\bar{\text{в}}\bar{\text{о}}\bar{\text{д}}\bar{\text{у}}\bar{\text{н}}\bar{\text{и}}\bar{\text{н}}\bar{\text{с}}\bar{\text{к}}\bar{\text{а}}$  грѣ<sup>б</sup>ы с тѣ<sup>л</sup>ами  $\bar{\text{й}}\bar{\text{х}}\bar{\text{ъ}}$  въ  $\bar{\text{т}}\bar{\text{о}}\bar{\text{м}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{ж}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{о}}\bar{\text{д}}\bar{\text{н}}\bar{\text{о}}\bar{\text{м}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{м}}\bar{\text{ѣ}}$
11.  $\bar{\text{с}}\bar{\text{т}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{о}}\bar{\text{в}}\bar{\text{о}}\bar{\text{к}}\bar{\text{у}}\bar{\text{п}}\bar{\text{н}}\bar{\text{т}}\bar{\text{ь}}$   $\bar{\text{й}}$   $\bar{\text{т}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{х}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{м}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{с}}\bar{\text{т}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{й}}\bar{\text{н}}\bar{\text{ю}}\bar{\text{л}}\bar{\text{у}}$   $\bar{\text{н}}\bar{\text{и}}\bar{\text{к}}\bar{\text{о}}\bar{\text{л}}\bar{\text{у}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{о}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{д}}\bar{\text{о}}\bar{\text{л}}\bar{\text{о}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}\bar{\text{т}}\bar{\text{ь}}$
12.  $\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{з}}\bar{\text{а}}\bar{\text{т}}\bar{\text{е}}\bar{\text{ч}}\bar{\text{н}}\bar{\text{т}}\bar{\text{ь}}$   $\bar{\text{ч}}\bar{\text{т}}\bar{\text{о}}\bar{\text{б}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{н}}$   $\bar{\text{й}}\bar{\text{х}}\bar{\text{ъ}}$  с тѣ<sup>л</sup>ами  $\bar{\text{п}}\bar{\text{о}}\bar{\text{с}}\bar{\text{л}}\bar{\text{ѣ}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{л}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{р}}\bar{\text{т}}\bar{\text{и}}$   $\bar{\text{в}}\bar{\text{о}}$   $\bar{\text{в}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{д}}\bar{\text{н}}\bar{\text{о}}$   
мѣ<sup>с</sup>тѣ<sup>х</sup>  $\bar{\text{в}}\bar{\text{ы}}$
13.  $\bar{\text{т}}\bar{\text{у}}$   $\bar{\text{ж}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{о}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{д}}\bar{\text{о}}\bar{\text{л}}\bar{\text{о}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}\bar{\text{т}}\bar{\text{ь}}$   $\bar{\text{й}}$   $\bar{\text{й}}\bar{\text{е}}\bar{\text{р}}\bar{\text{о}}\bar{\text{л}}\bar{\text{о}}\bar{\text{м}}\bar{\text{а}}\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}\bar{\text{х}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{в}}\bar{\text{о}}\bar{\text{р}}\bar{\text{с}}\bar{\text{о}}\bar{\text{н}}\bar{\text{о}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{г}}\bar{\text{р}}\bar{\text{е}}\bar{\text{б}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{о}}\bar{\text{л}}\bar{\text{о}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{н}}\bar{\text{т}}\bar{\text{ь}}$   
(55 × 41)

1701, 28 марта; 29 апреля

По композиции и характеру почерка плита близка надгробиям 220, 223, 224. Сохранилась подцветка черной и красной красками.

1.  $\bar{\text{л}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{ѡ}}$   $\bar{\text{р}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{т}}\bar{\text{е}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{х}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{д}}\bar{\text{а}}\bar{\text{п}}\bar{\text{с}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{м}}\bar{\text{а}}\bar{\text{р}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}$
2. въ  $\bar{\text{к}}\bar{\text{н}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{р}}\bar{\text{е}}\bar{\text{с}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}\bar{\text{в}}\bar{\text{н}}\bar{\text{с}}\bar{\text{я}}$   $\bar{\text{р}}\bar{\text{а}}\bar{\text{в}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{б}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{й}}\bar{\text{а}}\bar{\text{к}}\bar{\text{о}}\bar{\text{в}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{в}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{с}}\bar{\text{т}}\bar{\text{ѡ}}$
3.  $\bar{\text{л}}\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}\bar{\text{в}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{н}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{о}}\bar{\text{ѡ}}\bar{\text{т}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{н}}\bar{\text{н}}\bar{\text{к}}\bar{\text{ъ}}$  въ  $\bar{\text{т}}\bar{\text{о}}$   $\bar{\text{ж}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{г}}\bar{\text{о}}$   $\bar{\text{л}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}$
4.  $\bar{\text{д}}\bar{\text{н}}\bar{\text{р}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{л}}\bar{\text{а}}$  въ  $\bar{\text{к}}\bar{\text{ѡ}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{р}}\bar{\text{е}}\bar{\text{с}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}\bar{\text{в}}\bar{\text{н}}\bar{\text{с}}\bar{\text{я}}$   $\bar{\text{р}}\bar{\text{а}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{б}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{к}}\bar{\text{ъ}}\bar{\text{с}}\bar{\text{ѣ}}$
5.  $\bar{\text{н}}\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}$  сѣ<sup>р</sup>г<sup>н</sup>иве<sup>в</sup>а дѣ<sup>ч</sup>ь  $\bar{\text{с}}\bar{\text{у}}\bar{\text{п}}\bar{\text{р}}\bar{\text{у}}\bar{\text{г}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{й}}\bar{\text{а}}\bar{\text{к}}\bar{\text{о}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{о}}\bar{\text{ѡ}}\bar{\text{т}}\bar{\text{ъ}}$
6.  $\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{н}}\bar{\text{н}}\bar{\text{к}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{д}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{л}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{т}}\bar{\text{и}}$   $\bar{\text{й}}\bar{\text{х}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{й}}\bar{\text{г}}\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}\bar{\text{т}}\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{д}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{а}}\bar{\text{н}}\bar{\text{т}}\bar{\text{ѡ}}\bar{\text{л}}\bar{\text{е}}$
7.  $\bar{\text{м}}\bar{\text{л}}\bar{\text{а}}\bar{\text{н}}\bar{\text{ц}}\bar{\text{ы}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{о}}\bar{\text{г}}\bar{\text{р}}\bar{\text{ѡ}}\bar{\text{в}}\bar{\text{е}}\bar{\text{н}}\bar{\text{ы}}$   $\bar{\text{д}}\bar{\text{н}}\bar{\text{ѣ}}$   $\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{л}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{м}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{с}}\bar{\text{т}}\bar{\text{ъ}}$   
(45 × 33 × 7)

1701, 4 июля; 4 июля

Надгробие того же типа.

1.  $\bar{\text{л}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{о}}$   $\bar{\text{р}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{т}}\bar{\text{е}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{х}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{д}}\bar{\text{а}}\bar{\text{п}}\bar{\text{с}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{г}}\bar{\text{о}}$   $\bar{\text{л}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{й}}\bar{\text{ю}}\bar{\text{л}}\bar{\text{а}}$
2. въ  $\bar{\text{д}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{р}}\bar{\text{е}}\bar{\text{с}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}\bar{\text{в}}\bar{\text{н}}\bar{\text{с}}\bar{\text{я}}$   $\bar{\text{р}}\bar{\text{а}}\bar{\text{в}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{б}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{й}}\bar{\text{ѡ}}\bar{\text{д}}$
3.  $\bar{\text{н}}\bar{\text{н}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{д}}\bar{\text{н}}\bar{\text{р}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{в}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{в}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{н}}\bar{\text{ъ}}$   $\bar{\text{с}}\bar{\text{в}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{ш}}\bar{\text{н}}\bar{\text{н}}\bar{\text{к}}\bar{\text{ъ}}$
4.  $\bar{\text{т}}\bar{\text{о}}\bar{\text{г}}\bar{\text{о}}$   $\bar{\text{ж}}\bar{\text{е}}$   $\bar{\text{г}}\bar{\text{о}}$   $\bar{\text{л}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{й}}\bar{\text{ю}}\bar{\text{л}}\bar{\text{а}}$  въ  $\bar{\text{д}}$   $\bar{\text{п}}\bar{\text{р}}\bar{\text{е}}\bar{\text{с}}\bar{\text{т}}\bar{\text{а}}\bar{\text{в}}\bar{\text{н}}\bar{\text{с}}\bar{\text{я}}$
5.  $\bar{\text{р}}\bar{\text{а}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{б}}\bar{\text{ж}}\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{в}}\bar{\text{л}}\bar{\text{ѣ}}\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}$   $\bar{\text{й}}\bar{\text{г}}\bar{\text{н}}\bar{\text{а}}\bar{\text{т}}\bar{\text{н}}\bar{\text{е}}\bar{\text{в}}\bar{\text{а}}$

6. дочь супруга никейора отгорда
7. ника ѿ погребенъ днѣ на сѣмъ мѣстѣ

(38 × 29)

229 (рис. 28)

1701, 29 мая; 22 июля; 1 августа

Большое квадратное надгробие, расчлененное на части перемычками. Изображение голгофского креста вкомпоновано в орнаментальную рамку. В шести ковчезах по сторонам креста — монограммы с огромными точками.

Очень ровные строки надписи исполнены технически совершенно, но сухо. Орнаментальность прямого почерка достигнута дроблением мачт, подчинениями буквенных знаков. Лигатуры лишь самые распространенные.

Плита раскрашена. Фон из чередующихся красных и зеленых прямоугольников, вверху фон синий. Следы пигмента на бортиках, рамках, буквах — вероятно, мардан, на котором лежало золото.

1. лѣта Ѡ со<sup>д</sup>данна мѣра <sup>х</sup>зсѣ го<sup>а</sup> ѿ рож<sup>т</sup>ва х<sup>р</sup>р<sup>т</sup>ва
2. <sup>х</sup>д<sup>а</sup> <sup>х</sup>д<sup>а</sup> го<sup>а</sup> мѣна въ кѣ на пѣмѣ стѣмѣ прѣвн<sup>о</sup>м<sup>ч</sup>ницы
3. ѿвѣдѣси<sup>а</sup> дѣвцы прѣстѣвѣса рава<sup>а</sup> бж<sup>і</sup>а с<sup>і</sup>х<sup>і</sup>монѣх<sup>і</sup>на ка<sup>а</sup>
4. телѣна дѣ в<sup>і</sup> то<sup>а</sup> же годѣ йюла въ кѣ на пѣмѣ стѣмѣ
5. мѣрнѣ ма<sup>г</sup>далѣни прѣстѣвѣса ра<sup>а</sup> бж<sup>і</sup>а с<sup>і</sup>г<sup>а</sup> в<sup>і</sup> ро<sup>а</sup>.
6. нѣй п<sup>і</sup>ско<sup>а</sup>ско<sup>а</sup> помѣщи<sup>а</sup> йва<sup>а</sup> йко<sup>а</sup>лѣвѣ с<sup>і</sup>г<sup>а</sup> нѣлювѣ дѣ то<sup>а</sup>
7. го<sup>а</sup> ѿв<sup>і</sup>густа въ ѿ прѣстѣвѣса рава<sup>а</sup> бж<sup>і</sup>а вѣс<sup>а</sup> йков<sup>а</sup>лева
8. до<sup>а</sup> ѿ женѣ йвана нѣлювѣа ѿ положенъ телѣ нѣ за сѣй керѣм<sup>і</sup>
9. дою

(59 × 51)

230

1701, 16 августа

Небольшая белая надгробная плита. Надпись нанесена несложной вязью.

1. лѣта о<sup>а</sup> рж<sup>т</sup>ва х<sup>р</sup>ва <sup>х</sup>д<sup>а</sup> <sup>х</sup>д<sup>а</sup> го<sup>а</sup> мѣца
2. августа въ з<sup>і</sup> прѣстѣвѣса на са
3. [у]жѣѣ великаго г<sup>д</sup>ря по<sup>а</sup> пч<sup>р</sup>к<sup>і</sup>м
4. мн<sup>т</sup>рѣмѣ ра<sup>в</sup> бж<sup>і</sup>а ан<sup>д</sup>реѣ
5. ѿлек<sup>с</sup>ѣевѣ с<sup>і</sup>г<sup>а</sup> гла<sup>с</sup>авѣ

(34 × 24)

231 (рис. 29)

1701, 17 августа

Надгробие аналогично предыдущему.

1. лѣта Ѡ рж<sup>т</sup>ва х<sup>р</sup>ва <sup>х</sup>д<sup>а</sup> <sup>х</sup>д<sup>а</sup> го<sup>а</sup> мѣца
2. августа въ з<sup>і</sup> прѣстѣвѣса на сл<sup>у</sup>
3. жѣѣ великаго г<sup>д</sup>ря по<sup>а</sup> пч<sup>р</sup>ки<sup>а</sup>
4. мн<sup>т</sup>рѣмѣ ра<sup>в</sup> бж<sup>і</sup>а м<sup>і</sup>х<sup>а</sup>
5. іао лѣнтивѣ с<sup>і</sup>г<sup>а</sup> времѣ<sup>а</sup> вѣ нѣвлени<sup>а</sup>

(36 × 30)



1701, 4 сентября

Надгробный камень, подобный плитам 230, 231.

1. лѣта  $\overline{\text{лѣта}}^{\text{гв}} \overline{\text{го}}^{\text{лѣ}} \overline{\text{мѣца}} \overline{\text{сентября}} \overline{\text{въ}} \overline{\text{днѣ}} \overline{\text{ѣ}}$
2. бѣи рѣдѣ мистръ рѣвѣ бѣжи васи
3. лѣи сѣргѣевѣ сѣгѣ коловѣ по<sup>х</sup> мѣи
4. зюю по<sup>х</sup> рѣвѣгою положѣ<sup>н</sup> на<sup>сѣмѣ</sup> мѣ<sup>сѣ</sup>тѣ

(28 × 26)

233 (рис. 30)

1702, 19 июня

Восьмиугольная плита, обрамленная изящным растительным орнаментом. Крест четырехконечный; около его перекладин размещены монограммы:

$\overline{\text{іс}} \quad \overline{\text{хс}}$   
 $\text{ни} \quad \text{ка}$

Надпись исполнена несложной поздней вязью. Сохранилась раскраска плиты. Земля обозначена кинovarью, оранжевый лак, покрывающий надпись, видимо, служил грунтом для золота. На цветах орнамента — следы киновари, на листьях — изумрудной зеленой краски.

1. лѣта  $\overline{\text{лѣта}} \overline{\text{ржѣтѣ}} \overline{\text{хрѣтѣ}} \overline{\text{го}} \overline{\text{лѣта}} \overline{\text{го}}$
2. дѣю юна въ  $\overline{\text{ѣ}}$  прѣ<sup>дѣ</sup>стѣвѣнса ра<sup>бѣ</sup> бѣжи
3. торѣпѣ<sup>н</sup>кои помѣщи<sup>нѣ</sup> мѣх<sup>а</sup>йлѣ мѣх<sup>а</sup>ило<sup>н</sup>  $\overline{\text{го}}$
4. чѣлѣцѣ<sup>н</sup> а пол(о)жен за сѣю к(ѣ)рѣл(и)дою
5. с своѣми сродѣчи

(40 × 38)

234

1699, 5 мая; 1707, 14 октября

Плита трапециевидной формы. Изображение голгофского креста окаймлено грубовато исполненным растительным орнаментом. Надпись выполнена вязью.

1. лѣта  $\overline{\text{лѣта}} \overline{\text{лѣта}} \overline{\text{го}} \overline{\text{лѣта}} \overline{\text{въ}} \overline{\text{ѣ}} \overline{\text{днѣ}} \overline{\text{на}} \overline{\text{пѣмѣ}} \overline{\text{ть}} \overline{\text{стыѣ}}$
2. мѣницы ірѣны прѣстѣвѣнса ра<sup>бѣ</sup> бѣжи и
3. рѣна пѣвлова дѣчѣ пѣчѣрскаго мѣнѣтырѣ с п
4. осѣду хрѣма стѣхѣ мѣ мѣнѣнкоѣ сѣѣнѣка
5. іѣнѣна андрѣѣва сѣнѣ сѣпрѣжѣнѣца
6. лѣта  $\overline{\text{лѣта}} \overline{\text{лѣта}} \overline{\text{го}} \overline{\text{дѣ}} \overline{\text{мѣца}} \overline{\text{октѣвѣрѣя}} \overline{\text{прѣтѣвѣ}}$
7. дѣи числѣ въ дѣи часѣ ноци прѣстѣвѣнса ра<sup>бѣ</sup>
8. бѣжи пѣчѣрскаго мѣнѣтрѣ кѣларѣ іѣромѣна<sup>н</sup> іѣна

(51 × 41)

235

1710, 27 сентября

Вытянутое по вертикали трапециевидное надгробие. Около креста обычные монограммы с большими точками. Вязь индивидуальна.

1.  $\overline{\text{лѣта}} \overline{\text{лѣта}} \overline{\text{го}} \overline{\text{дѣ}} \overline{\text{мѣца}} \overline{\text{сентября}} \overline{\text{въ}} \overline{\text{кѣ}}$
2. дѣнѣ в сѣредѣ въ дѣвѣнѣтомѣ часѣ во вѣторѣ

3. он четверти прѣтѣвиса рабѣ вѣжн п
4. вчерского мнѣтра сѣвенѣрхнм
5. андрѣ корнилѣа на пѣмѣтъ стаго м
6. чинка калистрата I дружины вгѣд.
7. положѣнъ снѣ вѣо григѣрѣи

(60 × 39)

236

1713, 13 апреля

Плита обычной композиции с орнаментальной рамкой вокруг изображения голгофского креста. Монограммы сопровождаются точками. Частично сохранилась подцветка: фон бирюзовый, вокруг креста — киноварь, пещера изображена черной краской.

1.  $\neq$ аѳгг<sup>ау</sup> го апрѣли въ гѣ на пѣмѣтъ стаго
2. свѣце<sup>но</sup>мѣника артѣмона прѣстѣвиса ра<sup>б</sup>
3. вѣжнѣ фѣлѣтъмаршала борѣса петрѣви
4. ча шеремѣтѣва денщнкъ: матѣѣй
5. ѳвснѣоеъ снѣ симѣнскѣй. ѣ поло
6. жѣнѣ по<sup>а</sup> сѣю керемѣдою.

(55 × 43 × 5)

237 (рис. 31)

1715, 6 июля; 28 декабря

Трапезиовидное надгробие из темно-серого известняка. Верх округлен, текст отделен перемычкой. По сторонам изображения креста — монограммы, сопровождаемые декоративными точками. На надгробии сохранились следы золочения и раскраски киноварью и празеленью. Вертикальный тяжелый почерк надписи может быть определен как полууставный.

1. лѣта.  $\neq$ аѳѣ<sup>гв</sup>ѣ. мѣца декѣмврѣа въ
2. <sup>кн</sup>. прѣстѣвиса рабѣ вѣжнѣ помѣѣ
3. щнкъ стѣѣанѣ вѣснѣнѣеъ снѣ
4. татѣщѣеъ. I тогѣ же гѣду ѣю
5. ма въ шѣстѣн дѣнѣ прѣстѣви
6. са рабѣ вѣжнѣа вѣд стѣѣанѣю
7. ва жѣнѣ марѣша. ѣ ѣ положѣ
8. нѣ тѣлѣ ѣхѣ за сѣѣ керемѣдою

(57 × 42)

238

1718, 22 августа; 1719, 16 марта

Надгробие имеет форму прямоугольника со срезанными углами. Вся поверхность заполнена надписью. Сохранились следы подцветки красками.

1. . . . .  $\neq$ аѳннѣ: августѣ. кѣ. днѣ прѣтѣвиса
2. буду<sup>чи</sup> в слѣжбѣ вѣлѣкого гв<sup>дра</sup> драгѣнскогв
3. . . . . кѣго полку капита<sup>н</sup> ѣванѣ даниловѣ
4. . . . . пѣсѣм'ско<sup>н</sup> тѣлско<sup>н</sup> помѣщнкъ. ѣ по

5. . . . . жн<sup>н</sup> въсть в сѣй пещѣры при сѣмъ мѣ

6. стѣ сѣгѡ ѡѣтѣ го<sup>го</sup> марта сѣ днѣ .

(40 × 46)

239

1724, 13 июня

Прямоугольная надгробная плита без изображения Лобного места. Простой и грузный почерк — полуустав, имеющий некоторые признаки вязи.

1. ~~д~~ѡѡѡд го<sup>го</sup> мѣца Юна гѣ днѣ престѡвистѣ

2. рабъ : вжѣн : нѣреского гварнизѡна пѣдѣ

3. цѣ : мавдрѣ михайлѣ : василѣвнѣчѣ

4. сумордцкон . в пещѣрскомъ мѣтрѣ

5. и положѣнѣ при сѣй кверемидѣ

(53 × 40)

240

1730, 6 ноября

Плохо сохранившаяся и закрытая раствором плита прямоугольной формы. Изображения Голгофы нет, текст нанесен поздним полууставным почерком.

1. дѡѡл го<sup>го</sup> мѣца новѣвриѣ

2. вѣ<sup>хн</sup> с прѣѡтѡвистѣ рабѣ вжѣнѣ

3. [пс]ко<sup>скн</sup> помѣнциѣ савѣ

4. лужнѣчѣ неключѣ [дѡвѣ]

5. . . . .

(Размер видимой части — 44 × 30)

241

.....

Небольшая плита, сильно пострадавшая от влаги и утратившая свою первоначальную поверхность. В убранстве верхней части надгробия использованы изображение Лобного места, монограммы и декоративные точки. Первая строка оставлена чистой.

1. . . . .

2. престѡвистѣ раба вжѣнѣ

3. юна вѡросѣнѣи сѣхнѣница

4. ларивѣдова жена савѣвнѣ

5. ча татѣщѣва новгородѣца

(45 × 31)

242

.....

Разрушившееся надгробие, уцелела лишь незначительная часть надписи.

1. . . . .

2. . . . . раба вжѣнѣ

3. . . . . иванѡва до<sup>дѡ</sup> . . . . .

4. . . . .

Наиболее ранним из числа сохранившихся является каменное надгробие 1591 г. (№ 8). Его форма и композиция обычны: в полукружии верха изображено Лобное место, нижняя часть занята текстом. Безупречность рисунка и мастерство исполнения дают основание предположить, что эта плита не была ни первым произведением мастера или мастерской, ни первым псковским каменным надгробием<sup>11а</sup>.

В пещерах много подобных плит. Все они отличаются качественной обработкой камня, их обронная резьба неглубока и чрезвычайно аккуратна. Верхняя часть скомпонована свободно, с «воздухом», изображение и надпись хорошо размещены на поверхности. Крест имеет легкие и изящные пропорции, вокруг него разбросаны монограммы. Надписи исполнены красивой и мягкой вязью. Строки просторны, около стройных знаков есть пространство. Впечатление мягкости почерка достигается прогибами мачт, округлениями в верхних частях букв, заострениями внизу. В некоторых случаях широко и округло написаны знаки «земля» и «зело», «фита» имеет длинную перекладину (№ 38), «от» исполнено орнаментально и крупно (№ 37), что разбивает монотонность и однообразие строк. Число лигатур сравнительно невелико. Среди них преобладают простые, мачтовые. Для плит этого типа характерно написание слова «трость» в виде своеобразной, подобной вензелью лигатуры ТР. Таким же образом исполнена эта монограмма на керамических надгробьях № 64—68, относящихся к 1573—1605 гг.<sup>12</sup> Керамиды сходны с каменными плитами также по форме, легкости композиции верхней части, характеру изображения Лобного места, но их полууставные надписи значительно грубее. Чаще других на ранних каменных плитах употребляется лигатура СТ. Это красивое соединение в рукописях принято считать палеографической приметой повгородской вязи, где оно впервые встречается в 50-х годах XVI в.<sup>13</sup> В псковских эпиграфических текстах лигатура СТ также является рано — ее можно было видеть на одной из плит керамической «летописи» Дмитриевского собора в Гдове (около 1540 г.)<sup>14</sup>, она многократно повторена в евхаристических надписях на литургических сосудах середины XVI столетия<sup>15</sup>. Наряду с соединениями используются и другие приемы вязи: сокращения частей букв, подчинения одного знака другому, соподчинения, дробления мачт.

В 30-е годы XVII в. плиты, изготовленные в технике обронной резьбы, претерпевают некоторые изменения: менее правильна форма их завершения, более грузными становятся пропорции голгофского креста. Около монограммы иногда появляются небольшие точки, которые с течением времени превращаются в своеобразную декоративную деталь. Строки надписи делаются плотнее, уменьшаются просветы между знаками. В меньшей степени применяются округленности, извивы, а также прогибы мачт, придающие волнообразное движение всей надписи. Перемены в начертании надписей, очевидно, вызваны причинами технологического характера: при обронной резьбе чем плотнее знаки в строке, тем меньше труда приходится затрачивать. Геометричность и прямолинейность по-

<sup>11а</sup> В музее Псковского археологического общества хранилась большая каменная плита, имевшая следующую надпись вязью: «Лета 7076 (1568) месяца июля в 6 день преставися князь Дмитрий Андреевич, а во иноцех Дионисий Булгаков-Куракин». Плита эта была подарена музею в 1908 г. архимандритом Спасо-Мирожского монастыря, а до этого она находилась на южной стене Мирожского собора (Путеводитель по музею Псковского археологического общества. Псков, 1908, с. 149).

<sup>12</sup> Плагшанова И. И. Керамические надгробные плиты. . . , с. 180—182.

<sup>13</sup> Щепкин В. Н. Русская палеография. М., 1967, с. 45; Черепнин Л. В. Русская палеография. М., 1956, с. 387.

<sup>14</sup> Покрышкин П. П. Церкви псковского типа XV—XVI столетий по восточному побережью Чудского озера и на р. Нарове. — ИАК, 1907, 22, с. 15—16, табл. I.

<sup>15</sup> Государственный Русский музей. Серебряный дискос из ризницы Троицкого собора. Инв. № БК 3010; Псковский краеведческий музей. Серебряное блюдо. Инв. № 427.

черка упрощает нанесение надписи на камень. В то же время эти изменения соответствуют процессу развития штамбового стиля в русской письменности<sup>16</sup> и свидетельствуют о его проникновении в псковскую эпитафику.

В целом плиты с обронной резьбой конца XVI—начала XVII в. не только памятники эпитафики — это высокохудожественные произведения декоративного искусства. Надпись всегда является одной из существенных деталей в композиции произведения древнерусского декоративного искусства, будь то серебряный сосуд, миниатюрная резная панаяга, плащаница или надгробная плита. Красота шрифта, орнаментальность строки, соотношение поверхности предмета и величины надписи — художественные средства, которыми в совершенстве владели древнерусские мастера.

Скромные и небольшие ранние псковские плиты неизменно выделяются уравновешенностью композиции, тонкостью резьбы и красотой вязи. По красоте почерков эти надгробия не уступают одновременным московским плитам, а по сложности техники значительно превосходят их. К обронной резьбе при изготовлении надгробий московские мастера на протяжении всей первой половины XVII в. прибегают редко, и только во второй половине столетия случаи ее применения учащаются<sup>17</sup>. Очевидно, не монастырский посад был местом их изготовления, а г. Псков, где работали квалифицированные ремесленники различных специальностей.

Работами монастырских бобылей или служебников, видимо, являются плоскостные примитивные надгробия, преобладающие в 1594—1622 гг., т. е. в период «смутного времени» и последующих лет. Их материал — грубообработанный желтовато-серый известняк, обычно они невелики по размерам и имеют своеобразную форму: широкое основание при небольшой высоте, килевидное или округлое завершение. Края плит украшены косыми врезами, имитирующими «веревочку». Тексты нанесены резьбой вглубь. Шрифт, орнаменты, изображение Голгофы подцветены киноварью. Надписи исполнены полууставом или несложной вязью. Кроме того, в пещерах сохранилось несколько грубых плит, выполненных в технике обронной резьбы. Для них характерны наивность почерков и неумелость резьбы. Вероятно, их резали местные мастера (надгробие № 22 — 1616 г., рис. 7; № 27 — 1618 г.; № 28 — 1619 г., рис. 9; № 33 — 1626 г.; № 51 — 1634 г. и др.). Простота композиции, незатейливость исполнения и примитивность шрифтов местных плит, выполненных как в технике обронной, так и выемчатой резьбы, не лишают их декоративности. Этим надгробиям присуща художественная полнокровность и орнаментальность, характерные для произведений народного искусства.

Плиты начала XVII в. иногда подцветывались, но только на одном надгробии (№ 30, 1623 г.) сохранились следы золота и красного грунта. Начиная с 40-х годов раскраска прослеживается постоянно. Памятники этого времени выглядят подобно страницам книг — их гладкая кремове-серая поверхность, напоминающая по цвету бумагу, заполнена строками черно-красной вязи (рис. 17). Киноварью выделены даты, начальные буквы слов, голгофский крест и бортики. Черным прописан текст. Надгробные плиты 40—50-х годов прямоугольны, вытянуты по вертикали, иногда чуть сужены сверху, верхняя часть скруглена. Монограммы сопровождаются небольшими точками. Несложная и аккуратная вязь надписей прямее и плотнее, чем у более ранних надгробий с обронной резьбой.

<sup>16</sup> Щепкин В. Н. Русская палеография, с. 47.

<sup>17</sup> Гиришберг В. Б. Материалы для свода надписей на каменных плитах Москвы и Подмосковья XIV—XVII вв., ч. II. — НЭ, 1962, III, с. 217.

Подцветка плит черной и красной темперой применяется долго — до конца XVII в. Она сосуществует с другим вариантом раскраски, чрезвычайно звучным по цвету, сочетающим любимые в Пскове изумрудную зелень, яркую киноварь и золото. На выступающие поверхности плит — изображение Голгофы, текст, бортики — по кирпично-красному грунту положено золото, фон разбит в шахматном порядке на прямоугольники, покрытые красной и зеленой темперой. В большинстве случаев сейчас можно видеть лишь следы былого великолепия этих красочных плит, и только немногие из них хорошо сохранили расцветку: надгробия князя Ф. В. Кропоткина (№ 121, 1656 г.), А. А. Татищева (№ 147, 1666 г.) и несколько других.

Обычно плиты второй половины столетия имеют форму трапеции, монограммы сопровождаются крупными декоративными точками. Преобладают надгробия с очень аккуратным и красивым начертанием надписей, с плотной строкой и изящным рисунком отдельных знаков. Наряду со строгими вертикалями мачт и немногочисленными полуштамбами (Ъ, Ы, К, Б, Л) петли и наклонные линии пишутся мягко, с округлениями и прогибами. Тексты выполнены развитой вязью. Количество лигатур невелико, но многочисленны характерные для Пскова дробления мачт, а также ложные дробления, подчинения и соподчинения знаков. Образцом подобного письма может служить надгробная плита 1651 г. Иова Ордина-Нащокина (№ 95, рис. 16)<sup>18</sup>. Дальнейшее развитие вязи на надгробиях этого типа идет путем нарастания сухости, грузности и увеличения количества штамбов. Плотность строки определяется величиной текста.

Плит трапецевидной формы много. Кроме печерского монастырского некрополя, они сохранились в Снетогорском и Мирожском монастырях, на церкви Успения с Пароменья и в других местах. Все эти плиты объединяются манерой резьбы и характером письма. Можно предполагать, что они резались в Пскове, на посаде. К сожалению, надписи на надгробиях не дают в этом отношении ясных указаний. Текст мирожской плиты 1690 г.: «... а строил сию керамиду казначей инок Павма схимник да внук ево священноиерей Ануфрей Радионов»<sup>19</sup> — сообщает, видимо, о заказчиках, а не о мастерах. Есть подобная надпись на плохо сохранившемся надгробии 1685 г. в Снетогорском монастыре, и только одна поздняя печерская плита (надгробие Симанских 1697 г., № 209) позволяет с уверенностью сказать, что названный в тексте псковитин посадский человек Григорий Сидоров сын Хотянкин — резчик плит.

В последней четверти XVII в. однообразие композиции плит и их декора нарушается. Массивные титла монограмм и точки плотно заполняют верх плиты (см. рис. 18). Схематично резанное изображение Голгофы часто обведено рамкой очень условного растительного орнамента. К числу таких поздних плит принадлежит надгробие Я. А. Татищева 1679 г. (№ 171, рис. 22). Эта плита замечательна своей сохранностью — на ней уцелели темперная роспись, золочение и даже древняя кованая обноска с подсвечником. Иногда пропорции плиты приближаются к квадрату (надгробие Ф. А. Бурцова, 1683 г., № 178), плоскость членится тягами, наряду с прямоугольным обрамлением изображения Голгофы применяется круглое (плита С. И. Бурцова 1696 г., № 207, рис. 24). Усложняется композиция плит, они становятся многоцветнее. Помимо золота, киновари и празелени, используются синий и голубой цвета, на некоторых досках прослеживается изысканное сочетание бирюзовой темперы и золота.

На этом сочетании построена подцветка наиболее эффектных псковских надгробий конца XVII в. В пещерах имеется только одна такая

<sup>18</sup> Это надгробие не сохранило следов окраски. Возможно, оно было белым.

<sup>19</sup> Пляшанова И. И. Керамические надгробные плиты. . . , с. 198.

доска — надгробие Ямских, находящееся в малой пещере (1696 г., № 206). Значительная по размерам прямоугольная плита (70×51 см) вверху плавно округлена. Тесные строки красивой и сложной вязи вкомпонованы в рамку растительного орнамента. Рамку образуют тонкие завитки стеблей, выходящих из широкой вазы. Крупные и ритмично изгибающиеся листья аканфа покрывают завершение плиты. Вписанные в него обрамления трех киотцев орнаментированы цветами и листьями. Глубина и грубая обработка дна этих круглых нишек свидетельствуют о том, что здесь были вставки, вероятнее всего деревянные с темперной росписью. Надпись, исполненная в обронной технике, сочетается на этой плите с многоплановой резьбой орнамента. Сложность композиции, красочность и нарядность, а также мягкость и пластичность резного декора ставят этот памятник в число лучших древнерусских надгробий. Элементы его многообразной орнаментики не только связаны с узорочьем каменных надгробий, но и свойственны другим произведениям прикладного искусства Пскова<sup>20</sup>. Подобная большая плита 1683 г. находилась когда-то в стене церкви Козьмы и Демьяна с Примостью<sup>21</sup>. Еще одним таким надгробием была плита, фрагмент которой сохранился в коллекции Ю. П. Спегальского<sup>22</sup>. Это обломок полукруглого завершения надгробия. Вдоль его бортика — обнизь из крупных бусин, на фоне — пышный, округло изогнутый лист. Следы красителей дают представление о первоначальной раскраске: бортик подцветчен киноварью, лист и бусины — золотые, земля между ними цвета бирюзы. На фоне сохранились небольшие остатки какого-то покрытия, вероятно толстого слоя лака.

Судя по манере письма, орнаментированные надгробия изготовлялись в той же мастерской, где резалась основная масса раскрашенных плит.

В пещерах есть памятники, вышедшие из других мастерских. Среди плит с черно-красной подцветкой выделяется живописным характером почерка, просторечием языка, отступлениями от обычной формулировки текста надгробие лудских помещиков Обрютиных (№ 132, 1657 г.). Подобный почерк имеют более ранняя плита Мусоргских (№ 77, 1645 г.), надгробие лучан Ржевитиновых (№ 140, 1661 г.) и две доски 1685 г. торопчан Челищевых. Вязь этих памятников лишена однообразия и геометричности, обладает крупным и характерным рисунком знаков. Сходная манера письма позднее прослеживается на ряде плит 90-х годов (№ 191, 193, 195, 196, 199, 202). Примечательны многочисленные подчинения и соподчинения букв, выносы в междустрочие верхних частей букв «твердо» и «веди». Перечисленные плиты подкрашены черной и красной темперой или только черной по бортику и тексту. Обычно это небольшие надгробия пещерских крестьян и посадских людей. Вероятно, их резали на месте, в Пещерах.

Можно выделить ряд других плит, даже целые группы, отличающиеся своеобразием почерка или оформления. Например, надгробие Андреяна Давидова сына (№ 155, 1671 г., рис. 19) замечательно крупной красивой вязью надписи, на плите кузнеца Агафоника (№ 165, 1677 г., рис. 20) штамбованные знаки сочетаются с заостренными и изогнутыми «С», «Е», «О». Суше и примитивнее начертаны надписи на более поздних досках (№ 201, 1694 г.; № 205, 1695 г.).

Надгробия петровских воинов, погибших в начале Северной войны, — небольшие, скромные. Их форма обычная — основание прямое, плита немного сужена сверху и завершена полукружием. Изображение Лобного места традиционно, надписи нанесены поздним полууставом. Кроме

<sup>20</sup> Например, орнамент серебряных венчика и цаты XVII в. псковской иконы «Дмитрий Солунский» (находится в Русском музее).

<sup>21</sup> Архив ЛОИА АН СССР, Р-1, № 578, лл. 39—41.

<sup>22</sup> Находится в Русском музее, инв. № Кам-263. Происходит из Гремячинского Козьмодемьянского монастыря.

того, в начале XVIII в. изготовлено несколько различных по форме прямоугольных или восьмиугольных плит (надгробие М. М. Челищева 1702 г., № 233, рис. 30; надгробие Татищевых 1715 г., № 237, рис. 31 и др.). На них сохранились раскраска или ее следы, надписи выполнены полууставными почерками.

Содержание надписей скупо и стереотипно. При сдержанности и немногословности текстов им свойственны просторечие языка и народное опрошение имен, стремление отметить службы или заслуги, назвать родственников, что отражает характер времени, дает возможность связать погребенных с современными им событиями, ставит плиты в число исторических источников.

Внешняя политика Русского государства в XVI—начале XVIII в. диктовалась необходимостью борьбы за морские побережья. Ливонская война привела страну к разорению, но не решила стоявшей проблемы. Псковские писцовые книги 80-х годов XVI в. воссоздают картину наступившего запустения, безлюдья, оскудения посадов<sup>23</sup>. Правительству не удалось вывести страну из кризиса. Увеличение гнета и тяжелые урожаи 1601—1603 гг. вызвали открытые выступления городских и сельских низов. Сложное внутреннее положение было использовано западными соседями России для захвата ее земель. Успехам интервентов в значительной степени способствовали поддержка казаков и крестьянская война, развернувшаяся на Северной Украине<sup>24</sup>.

Зимой 1605 г. правительственные войска отошли на север Комарицкой волости и сосредоточились около крепости Кромы. В борьбе за этот важнейший стратегический пункт<sup>25</sup> прошла вся весна 1605 г. Неудача осады, многочисленность жертв и смерть царя Бориса определили ход дальнейших событий<sup>26</sup>. Вероятнее всего, именно Кромы — место гибели А. Д. Караулова, убитого в Комарицах 1 апреля 1605 г. (надгробие № 13).

С событиями последующего периода связаны надгробия В. В. Оболянинова (12 февраля 1607 г., № 16) и А. И. Назимова (22 апреля 1607 г., № 17), погибших под Калугой. Осада Калуги началась в декабре 1606 г., после поражения И. Болотникова под Москвой, и продолжалась несколько месяцев. Предполагается, что в январе или феврале произошел взрыв «подмета» («... и бысть беда велика, и много войска погибоша, и смятеса все войско») <sup>27</sup>. Впрочем, Исаак Масса сообщает, что при осаде Калуги «... почти не проходило дня, чтобы не полегло сорок или пятьдесят москвитов...» <sup>28</sup>

Несколько позднее, 31 августа 1607 г., под Кромами был убит А. В. Назимов, надгробие которого утрачено<sup>29</sup>. Летом 1607 г., осадив И. Болотникова в Туле, В. Шуйский отдал приказание об усмирении и разграблении мятежных городов Северной Украины<sup>30</sup>. Вероятно, А. В. Назимов находился в одном из отрядов, приводивших в повиновение Кромы.

А. Д. Караулов, А. В. Назимов, А. И. Назимов — пусторжевцы, В. В. Оболянинов — новгородец; все они служили в правительственных войсках на юге России. Но земли Северо-Запада Руси также почти

<sup>23</sup> СМАМЮ, 1913, V.

<sup>24</sup> Очерки истории СССР. Период феодализма. Конец XV—начало XVII века. М., 1955, с. 493—495.

<sup>25</sup> Семенов П. Географическо-статистический словарь Российской империи, т. II. СПб., 1865, с. 796.

<sup>26</sup> Платонов С. Ф. Очерки по истории смуты в Московском государстве XVI—XVII веков. М., 1937, с. 199—204; Масса И. Краткое известие о Московии в начале XVII века. М., 1937, с. 91—94.

<sup>27</sup> Смирнов И. И. Восстание Болотникова. Л., 1949, с. 332—333.

<sup>28</sup> Масса И. Указ. соч., с. 164.

<sup>29</sup> Первоклассный Псково-Печерский монастырь, с. 158, № 64.

<sup>30</sup> Платонов С. Ф. Указ. соч., с. 259.



беспрерывно являлись театром военных действий. На этой территории развернулись события русско-шведской войны (1590—1595 гг.), в ходе которой в 1592 г. шведами был захвачен и разрушен Печерский монастырь. Тяжелейшим периодом в истории Псковской земли стало «смятие» и интервенция начала XVII в. Псков оставался одним из крупнейших торговых и ремесленных центров Русского государства. Тяжесть государевых повинностей и разногласия «больших людей» и мелкого посадского люда, стрельцов и казаков в 1606 г. привели к восстанию низов.

Псковское «смятие» не нашло прямого отражения в текстах надписей на плитах. К числу тех «мнящихся перед богом и человеки, богатством кипящих»<sup>31</sup> мужей, против которых восстал Псков, принадлежит гость Григорий Васильевич Щукин, впоследствии инок Геронтий (керамическое надгробие № 86). А большой гость Михайло Детков (упоминаемый в тексте надгробия № 120), по свидетельству летописей, «... в той думы не был, и ено богъ помиловал от всех бед»<sup>32</sup>.

Движение псковских низов приняло патриотический характер. Ослабленное крестьянской войной правительство В. Шуйского искало помощи Карла IX, что давало шведам возможность территориальных захватов, в частности, они возлагали надежды на приобретение Новгорода и Пскова<sup>33</sup>. Неоднократные попытки «больших людей» сдать Псков шведам окончились кровавой расправой над ними — летописи называют, в частности, казненного сына боярского Прокопия Окунева (керамическое надгробие 1609 г. № 78)<sup>34</sup>. Петр Федорович Бурцов, утонувший в 1639 г. (№ 62), вероятно, тот выезжий воевода Петр Бурцов, который в 1607 г. разбил изборои на Ригине горе<sup>35</sup>. В 1612 г. псковским воеводой являлся Никита Дмитриевич Вельяминов<sup>36</sup> (надгробие № 59, 1638 г.) — помещик, околыничий и впоследствии инок Никандр.

Боясь нашествия шведов, псковичи в 1608 г. присягнули «Тушинскому вору»<sup>37</sup>. С осады Смоленска в сентябре 1609 г. начинается открытая польская интервенция, летом 1610 г. — шведская. В 1611 г. шведы захватили Новгород, которым владели 7 лет<sup>38</sup>. Многочисленны попытки польско-литовских, шведско-новгородских и шведских отрядов захватить Псков и Печерскую крепость. «В те лета смутные воевод не было во Пскове... И божиею милостию иноземцы не совладели ни единым городом псковским, а совладели, как воевод во Пскове умножело, и Псковщину пугу сотвориша и города поимаша»<sup>39</sup>.

Количество плит периода Смуты и интервенции невелико. Обстановка тех лет — изнурительные осады и внезапные разрушительные набеги иноземных грабителей — не способствовала их созданию. Совсем мало воинских надгробий. К их числу принадлежит плита служилых людей Шелонской пятины, павших под Печерским монастырем в 1614 г. (керамическое надгробие № 90). Утрачено надгробие убитого литовскими людьми в Качановой слободе Ф. А. Парского, помещика Шелонской пятины<sup>40</sup>, с датой 14 апреля 1615 г. Дату 1 марта 1618 г. имеет каменная плита убитого ранее П. Я. Бойкова (№ 25).

<sup>31</sup> Псковские летописи, II, с. 267.

<sup>32</sup> Там же, с. 268.

<sup>33</sup> Очерки истории СССР. Период феодализма. Конец XV—начало XVII века, с. 564—565.

<sup>34</sup> Псковские летописи, II, с. 272.

<sup>35</sup> Там же, с. 269—270.

<sup>36</sup> Там же, с. 277.

<sup>37</sup> Там же, с. 270.

<sup>38</sup> Очерки истории СССР. Период феодализма. Конец XV—начало XVII века, с. 574.

<sup>39</sup> Псковские летописи, II, с. 276.

<sup>40</sup> Первоклассный Псково-Печерский монастырь, с. 159, № 81.

Умерших и убитых привозили в монастырь иногда спустя длительное время. Например, гдовский помещик Парфений Иванович Елагин (№ 30) был положен в пещерах в 1623 г., а умер или убит еще в 1614 г., в момент борьбы псковичей со шведами за Гдов<sup>41</sup>. Псковский пригород был возвращен России только в 1622 г.<sup>42</sup>

В 1630 г. летописи отмечают страшный мор, разразившийся в Печорах<sup>43</sup>. Памятниками этого события являются плиты № 41—43.

В 1633 г., после окончания срока Деулинского перемирия, возобновились военные действия. Наряду с другими в них приняли участие псковичи, новгородцы, невляне. «Маия в 14 день ратные псковские ходиша под Свею, и Свею сожгоша и полону много приведоша, а инии истопоша в Двине. И вдругии ходиша, и Друю высекли и выжгли, и придоша во Псков в 20 день»<sup>44</sup>. К 1633 г. относится надгробие С. И. Чихачева, убитого 9 июля под Друею (№ 48). Под Себеж на «литву» с князем Воейковым ходил стрелецкий голова Петр Ногин, упоминаемый в тексте плиты № 80<sup>45</sup>. В том же году «литва» приходила под Печоры<sup>46</sup>.

Интересными памятниками псковского восстания 1650 г. являются надгробия Петра Михайловича Елагина (№ 92) и Иова Ивановича Ордина-Нащокина (№ 95). Мятеж, вспыхнувший в Пскове, был следствием долго копившегося недовольства. Непосредственным поводом для восстания мелкого посадского и служилого люда явились вывоз хлеба из царских житниц и массовые закупки его в неурожайный год. Хлеб предназначался для Швеции и скупался по высоким ценам. В торговых операциях принимали участие псковские «лучшие» люди — гости и помещики братья Нащокины, Чиркины, Бешенцовы. Как и в начале столетия, город разделился на два лагеря<sup>47</sup>. Власть перешла к земским старостам и выборным людям<sup>48</sup>. А. Л. Ордин-Нащокин, впоследствии выдающийся политический деятель и дипломат, пытался объединить «лучших», но был вынужден бежать из города.

В марте к псковичам присоединился восставший Новгород, однако вскоре его усмирил отряд князя И. Н. Хованского. 29 мая воевода подошел ко Пскову и занял Снеготорский монастырь. Несмотря на решительные действия и частые вылазки осажденных, И. Н. Хованскому удалось построить ряд острожков, блокировавших город и затруднивших сообщение с пригородами. Все пригороды — Гдов, Остров, Изборск и другие — примкнули к восставшим<sup>49</sup>. Печерский архимандрит Митрофан (о нем упоминается в тексте надгробия № 98), уйдя в мае в Псков с крестным ходом, не возвратился, так как был заключен в Николо-Песочный монастырь. Служки Печерского монастыря и стрельцы перешли на сторону восставших и в начале июля сообщили о своей готовности помочь Пскову оружием и зелейной казной<sup>50</sup>.

Не участвовала в восстании только Опочка, где в это время сидел воевода Иларион Татищев (упоминается в тексте надгробия № 241). И. Татищев подробно информировал московское правительство о всем происходящем, в том числе сообщал о крестьянских волнениях: в «псковских засадах и в пригородах и в уездах збираясь, воры, деревенские мужики, дворянские двory грабят и дворян и их жен и детей побивают до смерти, и двory жгут, и по дорогам от тех воров пройти и проехать

<sup>41</sup> Псковские летописи, II, с. 278.

<sup>42</sup> Там же, с. 280.

<sup>43</sup> Там же, с. 281.

<sup>44</sup> Там же, с. 282.

<sup>45</sup> Там же, с. 283.

<sup>46</sup> Там же.

<sup>47</sup> Тихомиров М. Н. Классовая борьба в России XVII в. М., 1969, с. 50—56.

<sup>48</sup> Там же, с. 82—83.

<sup>49</sup> Там же, с. 87—91, 382—383.

<sup>50</sup> Там же, с. 91, 263.

нелзя»<sup>51</sup>. Небольшие отряды, направляемые И. Н. Хованским для борьбы с партизанами, нередко терпели поражение. Так, 2 июля был разбит отряд головы П. М. Елагина (№ 92, 172), разогнавший крестьян и псковичей в Новой Уситве, но на обратном пути попавший в засаду<sup>52</sup>.

Крупнейшее сражение между карательными полками и восставшими произошло 12 июля. Для вылазки были собраны стрельцы, казаки, посадские люди, монастырские служки. Псковичи вышли на Завеличье, замышляя выбить воевод из Снетогорского монастыря. Однако приступы к острожку, защищавшему монастырь, не были успешными. И. Н. Хованскому удалось перейти мост у Снятной горы, опрокинуть псковичей, смять их и гнать до плавучего моста, против Власиевских ворот<sup>53</sup>. Один из убитых в этом сражении — И. И. Ордин-Нащокин (№ 95), двоюродный брат А. Л. Ордина-Нащокина, вписанный им в синодики<sup>54</sup>. Псковские дворяне Иов и Богдан Ивановичи Нащокины (№ 198) в начале восстания находились в Пскове, впоследствии со своими людьми в полках И. Н. Хованского<sup>55</sup>, что подчеркнуто в тексте надгробия.

Возможно, у мятежников имелись основания обвинить в поражении дворян, так как у мятежащий день в Пскове были казнены десять псковских помещиков. Известны имена казненных, среди них — Афанасий Вельяминов<sup>56</sup>. В притворе церкви Нового Вознесения находилось его надгробие<sup>57</sup>. Сохранилась только часть этой плиты<sup>58</sup>. Текст надписи следующий:

1. лѣта 7371 іюля въ гѣ
2. во п'сковское с'мѣт'ное в'рѣмѣ]
3. Ѡ псковскиѣ вороѣ і матеѣ'никовѣ
4. ѣвнѣнѣ бысть раѣ вѣжѣи пско'скоѣ
5. полицѣицкѣ дѣонѣсѣи ѣѣдоровѣ
6. вѣ'ѣмѣиновѣ ѣ положеѣ ѣ' нѣвого воѣ
7. несѣнна в' прѣтѣдрѣ на прѣвоѣ сторонѣ
8. протѣвѣ ѡ'ѣ раза страш'наго сѣдѣ

В «Росписи побитых на государевой службе под Псковом» значится 77 имен, из них более трех десятков — псковичи, остальные — новгородцы, торопчане, лучане<sup>59</sup>. Среди прочих назван Никула Хозин. Хозины — представители верхушки псковского посада. Алексей Хозин был казнен восставшими псковскими стрельцами в 1609 г.<sup>60</sup> Никула — гость и предприниматель, откупщик кабаков<sup>61</sup> — также погиб в результате самосуда<sup>62</sup>. Надгробие Н. Хозина утрачено, но когда-то оно находилось в пещерах, и его текст приведен автором книги «Первоклассный Псково-Печерский монастырь»: «7158 (1650) июня в 5 день убиен бысть. . . псковский гость Никула Алексеев сын Хозин».

<sup>51</sup> Там же, с. 86—95.

<sup>52</sup> Там же, с. 95.

<sup>53</sup> Там же, с. 260—262, 376.

<sup>54</sup> Синодик Троицкого собора. — Псковский музей, № 90—49, л. 53 об.; № 94—49, л. 38.

<sup>55</sup> Якубов К. И. Россия и Швеция в первой половине XVII века. — «Чтения в императорском Обществе истории и древностей российских. 1897 год», 1897, кн. 3 (182), с. 306.

<sup>56</sup> Тихомиров М. Н. Указ. соч., с. 102.

<sup>57</sup> Окулич-Казарин Н. Ф. Спутник по древнему Пскову. Псков, 1913, с. 165.

<sup>58</sup> Она поступила недавно в собрание Русского музея из коллекции Ю. П. Спегальского.

<sup>59</sup> СМАМЮ, 1914, VI, с. 100—102; Синодик Троицкого собора, № 90—49, л. 59—60; и другие синодики.

<sup>60</sup> Псковские летописи, II, с. 268, 273.

<sup>61</sup> Там же, с. 281.

<sup>62</sup> Тихомиров М. Н. Указ. соч., с. 269.

В конце августа 1650 г. Псков сдался. Но партизанское движение еще долго продолжалось. В его подавлении участвовали А. П. Окунев (№ 54), Софонтий Квашнин (№ 149) и др.

Сохранился ряд плит, связанных с военными действиями времени русско-польской и русско-шведской войн. Война с Речью Посполитой началась в середине мая 1654 г. одновременным ударом трех больших группировок войск. Северо-западная группировка формировалась В. П. Шереметевым в Новгороде и Пскове. Ее задачей было продвижение к Полоцку и Витебску. Полоцк пал 17 июня, затем пали Дисна и Друя. Осада Витебска продолжалась с середины августа по 17 ноября, когда город был взят после жестокого приступа<sup>63</sup>. На надгробии убитого на приступе под Витебском Игнатия Дорофеева сына Себеженина (№ 109), видимо, ошибочно назван месяц январь, вероятнее — ноябрь (день апостола Фомы — 14 ноября). Кстати, прозвище этого печерского посадского человека указывает на то, что он — выходец из Себежа, отошедшего по Деулинскому перемирию к Польше.

Успехи русских войск в Белоруссии осложнили отношения со Швецией. В середине июля 1655 г. шведские войска высадились в Риге и вскоре взяли Динабург, затем им сдалась Друя<sup>64</sup>. 23 сентября под «Пыльцом» шведами убит Л. С. Тоболгин, рейтарский поручик (№ 117). Заключив перемирие с Польшей, Россия была вынуждена в мае 1656 г. объявить войну Швеции. Русские войска перешли границу Ливонии и успешно продвигались к Риге. Части армии, вышедшие из Пскова, подступили к Юрьеву-Ливонскому и начали его 10-недельную осаду, закончившуюся 12 октября<sup>65</sup>. Под Юрьевом были убиты: 29 июля — князь Ф. В. Кропоткин (№ 121), 4 августа на вылазке — князь Т. Д. Елецкий (№ 122), в августе — луцкий помещик Я. В. Обрютин (№ 123). Не сохранилось надгробие псковского помещика П. И. Змеева, убитого там же 31 октября<sup>66</sup>.

В 1657 г. шведы сделали несколько попыток взять военную инициативу в свои руки. Одна из них — поход к Псково-Печерскому монастырю. Иноземцы сожгли посад, но взять монастырь не смогли<sup>67</sup>. При защите монастыря 17 марта 1657 г. погиб пусторжевец Е. С. Афроимов (№ 125). 8 июня того же года под Валком русские потерпели поражение. В этом бою был убит П. С. Ламанов (№ 130)<sup>68</sup>.

Польша готовилась к продолжению военных действий, был необходим мир со Швецией. Правительство поручило вести переговоры А. Л. Ордину-Нащокину, поборнику разрешения балтийского вопроса. Однако позиции России и Швеции были непримиримы и переговоры в 1658, 1659, 1660 гг. не дали результатов. Только в 1661 г. И. С. Прозоровским был заключен Кардисский мир, по которому Юрьев, Кокенгаузен, Нейгаузен, Нарва и другие крепости отошли к Швеции<sup>69</sup>.

Военные действия с Польшей возобновились еще в 1658 г. Положение России значительно ухудшилось благодаря Оливскому миру между Польшей и Швецией. 16 сентября 1659 г. в литовской земле был убит поручик рейтарского строя, московский жилец С. Д. Иевской, надгробие которого утрачено<sup>70</sup>. 15 января 1660 г. под Брестом, в местечке Малчах,

<sup>63</sup> Очерки истории СССР. Период феодализма. XVII в. М., 1955, с. 483—485.

<sup>64</sup> Соловьев С. М. История России с древнейших времен, кн. V (т. 9—10). М., 1961, с. 649—650.

<sup>65</sup> Очерки истории СССР. Период феодализма. XVII в., с. 501—502.

<sup>66</sup> Первоклассный Псково-Печерский монастырь, с. 159, № 79.

<sup>67</sup> Очерки истории СССР. Период феодализма. XVII в., с. 504.

<sup>68</sup> Первоклассный Псково-Печерский монастырь, с. 151.

<sup>69</sup> Очерки истории СССР. Период феодализма. XVII в., с. 507, 514; Форстен Г. В. Сношения Швеции и России во второй половине XVII века. — ЖМНП, 1898, май, с. 331—332.

<sup>70</sup> Первоклассный Псково-Печерский монастырь, с. 156—157, № 51.

русские войска разбили один из отрядов гетмана П. Сапеги<sup>71</sup>. В этом бою «за Брестью» получил смертельное ранение помещик Пустой Ржевы С. И. Зубатый (№ 136). В том же году в Белоруссии погиб Я. Н. Селин (№ 142). В тексте надгробной плиты указано место гибели, но не названа дата — 18 июня. Пусторжевец Я. Н. Селин находился в полках И. А. Хованского, воеводы, с именем которого связан ряд серьезных поражений русской армии.

В местечке Полоцка, в 40 верстах от Ляховичей, русская пехота была разбита войсками П. Сапеги и отступила к Полоцку<sup>72</sup>. Как писали впоследствии новгородские дворяне — участники этой битвы, многие из них были побиты и разорены в боях под Ляховичами и Полоцкою из-за боярской дерзости И. А. Хованского, из-за того, что с немногими людьми ходил на многих<sup>73</sup>. На государственной службе в Литовской земле 28 августа умер арзамасец Л. С. Мотовилов (№ 138), поручик рейтарского строя. К сожалению, текст его плохо сохранившейся надгробной плиты не удалось прочитать полностью. Видимо, местом его гибели является Мстиславль.

Ко времени русско-турецкой войны относится надгробие с датой 5 октября 1678 г. псковского помещика Ф. Б. Карповского (№ 169), умершего на службе в Путивле.

В период правления царевны Софьи были сделаны две попытки обезопасить южные границы. Сохранилась плита, связанная с первым Крымским походом, — надгробие И. Т. Челищева (№ 187), датированное 15 июля 1687 г. Следуя к югу, главные русские силы у р. Самары объединились с казачьими полками. 13 июля они переправились через р. Конские Воды. Степной пожар, распространившийся до самого Крыма, воспрепятствовал дальнейшему продвижению войска<sup>74</sup>. Не сохранилось надгробие времени второго Крымского похода, в тексте которого сообщалось, что в 1689 г., находясь на службе великих государей, при возвращении из Крымского похода умер псковитин Сила Софонтеев Квашнин<sup>75</sup>.

В начале Северной войны в Пскове, Новгороде, Печерском монастыре и других крепостях развернулись фортификационные работы, целью которых являлась модернизация древних укреплений<sup>76</sup>. Печерский монастырь был первоклассной пограничной крепостью на протяжении XVI и XVII вв. После нарвского поражения возводятся под руководством Петра I земляные укрепления монастыря — бастионы, рвы, палисады, — сохранившие значение этой крепости вплоть до Ништадтского мира. Печерский гарнизон насчитывал 2,5 тыс. человек, артиллерийский наряд состоял из 77 орудий<sup>77</sup>. До 1705 г. в Пскове располагалась главная квартира действующей армии, а район Печерского монастыря и прилегающая к нему территория Лифляндии являлись местом активных военных действий. «Наши же казаки своими набегами, от Печерского монастыря в Ливонию, немалую . . . шкodu учинили и многих побивали и в полон брали. . .»<sup>78</sup> Однако сохранилось немного надгробий, которые связаны с событиями Северной войны. В числе погибших под

<sup>71</sup> Очерки истории СССР. Период феодализма. XVII в., с. 511.

<sup>72</sup> Соловьев С. М. Указ. соч., кн. VI. М., 1961, с. 85; Очерки истории СССР. Период феодализма. XVII в., с. 512.

<sup>73</sup> Соловьев С. М. Указ. соч., кн. VI. Дополнение, с. 625.

<sup>74</sup> Там же, кн. VII. М., 1962, с. 393.

<sup>75</sup> Первоклассный Псково-Печерский монастырь, с. 158, № 73.

<sup>76</sup> Захаренко А. Т. Создание оборонительных сооружений вокруг каменных стен Поворода, Пскова и Печерского монастыря в начале XVIII в. — «Новгородский исторический сборник», 1959, вып. 9, с. 171—172.

<sup>77</sup> Там же, с. 171—176.

<sup>78</sup> Журнал или поденная записка блаженныя и вечнодостойная памяти государя императора Петра Великого с 1698 года, даже до заключения Нейштадтского мира, ч. I. СПб., 1770, с. 27

Нарвой (Ругодивом) был стольник и полковник гусарского, копейного и рейтарского строя М. Т. Челищев, торопецкий помещик (№ 222).

Есть надгробные плиты, свидетельствующие о том, что одновременно с осадой Нарвы в ноябре 1700 г. велись военные действия на территории восточной Лифляндии. Утраченное надгробие ротмистра из Великих Лук Е. К. Чепкирина, убитого за «свейским рубежом» под Новым Городком имело дату 20 ноября 1700 г.<sup>79</sup> Четырьмя днями позднее там же были убиты торопчане Ф. К. Непейцын, С. Я. Житов, А. П. Языков, Г. Р. Потчертьков, С. И. Полибин, М. И. Борисов (№ 220), а также новоторжец И. Ф. Лежнев (№ 221). В январе 1701 г. под Печоры приходил Шлиппенбах и был разбит в 15 верстах от монастыря<sup>80</sup>. Умершие на службе под Печерским монастырем 16—17 августа А. А. Глазов (№ 230) и невлянин М. Л. Еремеев (№ 231), по-видимому, служили в частях, стоявших около монастыря. В сентябре того же года за рубеж ходил сын командующего, Михаил Шереметев. 4 сентября отряд переправился за р. Вербовку и у Ряпиной Мызы встретился с неприятелем и разбил его<sup>81</sup>. Очевидно, в этом рейде под мызой Ревгою был убит ротмистр В. С. Козлов (№ 232).

29 декабря 1701 г. Б. П. Шереметев нанес шведам первое серьезное поражение, разбив Шлиппенбаха у мызы Эристфер. Разведывательным отрядом легкой конницы — ертаулом — в этом походе командовал И. Т. Назимов<sup>82</sup>. Летом 1702 г. шведам было нанесено еще одно большое поражение — под Гуммельсгофом и Мариенбургом. В феврале 1703 г. двухтысячный шведский отряд сделал попытку захватить Печерский монастырь, но был отброшен отрядом И. Т. Назимова<sup>83</sup>. В том же году русской армией был совершен поход по Эстляндии и Лифляндии, завершившийся у Печерского монастыря.

Потери русской армии иногда были значительны — только у Эристфер пало около 1000 человек. Вероятно, плиты, связанные с военными действиями этих лет, в значительной степени утрачены. Не сохранилось и надгробие 1706 г. ертаульного воеводы, псковского помещика Ивана Тихоновича Назимова<sup>84</sup>. Среди плит современников Петра I есть несколько надгробий участников Северной войны — псковского помещика М. И. Симанского, «деньщика» (адъютанта) фельдмаршала Б. П. Шереметева (13 апреля 1713 г., № 236), тульского помещика И. Д. Писемского, капитана драгунского полка (22 августа 1718 г., № 238), псковского помещика М. В. Сумороцкого, плац-майора Нарвского гарнизона (13 июня 1724 г., № 239). Утрачена плита ближнего стольника, воеводы Псковской провинции И. А. Ржевского (6 июня 1721 г.)<sup>85</sup>.

Большая часть плит некрополя — надгробия служилых дворян, псковских, торопецких, новгородских помещиков. Нередко лица, упоминаемые в текстах надгробий, занимали значительное служебное положение. Воеводами являлись: С. Г. Лазарев-Станищев (№ 38), А. П. Окунев (№ 54), Н. Д. Вельяминов (№ 59), В. Туров (№ 66), И. И. Чихачев (№ 71), П. Нагин (№ 80), И. С. Бороздин (№ 26), Г. М. Чириков (№ 119), П. Караулов (№ 142), И. Д. Сумороков (№ 148), С. П. Елагин (№ 150), А. Г. Зеленой (№ 163), Б. И. Ордин-Нащокин (№ 198), И. С. Татищев (№ 241). Печерским осадным головой был Юрий Татянин (№ 41), стрелецкими головами были П. М. Елагин (№ 92), И. И. Зубатый (№ 145). В. Корин (№ 46), Д. Ключарев (№ 47), М. Гробов (№ 153) и А. Сахаров (№ 219) — псковские дьяки.

<sup>79</sup> Первоклассный Псково-Печерский монастырь, с. 153—154, № 11.

<sup>80</sup> Записки Желябужского с 1682 по 2 июля 1709. СПб., 1840, с. 174.

<sup>81</sup> Журнал или подневная записка. . . , с. 38—39.

<sup>82</sup> Русский биографический словарь. Шебанов-Шютц. СПб., 1911, с. 113.

<sup>83</sup> Первоклассный Псково-Печерский монастырь, с. 49.

<sup>84</sup> Там же, с. 152—153, № 4.

<sup>85</sup> Там же, с. 153, № 8.

Помимо несения службы, псковские помещики выполняли различные поручения, и многие их имена известны не только по писцовым книгам, но и по другим источникам. Например, в 1618 г. по царскому указу для переговоров с литовскими людьми съезжались псковские дворяне Степан Лазарев (№ 87), Алексей Татищев (№ 69), Юрий Калитеевский (№ 54), а также торговые люди Микула Хозин (надгробие утрачено) с «товарищами»<sup>86</sup>. Петр Елагин (№ 92) расследовал дело о захвате исавдов<sup>87</sup>. Василий Корин посылался для сыска немчина<sup>88</sup>. Часто переговоры и сыски велись по поводу захватов пограничных земель. Одной из причин многолетних раздоров являлись земли Печерского монастыря, захваченные литовскими людьми<sup>89</sup>, а также дворцовые земли и поместья Лазаревых, Ивана Рокотова (№ 99) и др.<sup>90</sup>

В 1638 г. псковскими дворянами была написана жалоба на злоупотребление воевод. Она подписана П. Елагиным (№ 172), С. Елагиным (№ 190), А. Татищевым (№ 69), Л. Нагиным (№ 78), И. Рокотовым (№ 99), Ф. Квашниным (№ 118)<sup>91</sup>. Под челобитьем 1638—1639 гг. на заволоцкого воеводу Ивана Прокофьевича Окунева (№ 120) стоят надписи пусторожцев А. Беклемишева (№ 115), И. Чихачева (№ 71), И. Зубатого (№ 145), И. Кустова (№ 74), К. Карамышева (№ 106), Федора и Никифора Бурцовых (№ 154, 146), П. Неелова (№ 186)<sup>92</sup>. Имена, знакомые по надгробиям, встречаются и в других челобитных, отписках воевод, списках дворян, отставленных от полковой службы из-за увечий и старости<sup>93</sup>.

Наряду с надгробиями помещиков в пещерах много надгробий членов их семей. Тексты надписей дают возможность получить сведения о составе некоторых семейств, их родственных связях. Тексты сохранившихся керамических и каменных плит называют более 20 представителей семьи Бурцовых, указывают на их родство по бракам с Сумороковыми, Вельяминовыми, Бухвостовыми, Чеглоковыми, Порываевыми. Одинадцать лиц принадлежат роду псковских помещиков Назимовых, восемь — новгородских помещиков Скобельциных, семнадцать — Татищевых и т. д.

В синодиках псковских церквей сохранились перечни дворянских родов. Их записи нередко дают дополнения и уточнения к текстам надгробий, а иногда позволяют узнать некоторые детали. В частности, они подтверждают родство Иова Ивановича (№ 95) и Афанасия Лаврентьевича Ординых-Нащокиных, так как в перечнях рода боярина Нащокина повторяется имя «убиенного Иова»<sup>94</sup>. Приписка на полях Троицкого синодика, куда вписан род Нееловых, сообщает, что «прямое имя» Понсика Неелова (№ 186) — Софроний, и им сделан вклад в ризницу Троицкого собора — большой ковер<sup>95</sup>. Подобными сведениями не исчерпывается значение псковских синодиков. Несмотря на то, что даты в них редки, их записи, как и тексты надгробий, являются своеобразными летописями событий. Они называют имена убитых при осаде Пскова Баторием<sup>96</sup> и «положивших души» защитников Пскова от шведов в 1615 г.<sup>97</sup>, имена солдат, погибших в Юрьеве-Ливонском в 1658—

<sup>86</sup> Якубов К. И. Указ. соч., с. 98—99.

<sup>87</sup> Там же, с. 108.

<sup>88</sup> СМАМЮ, 1914, VI, с. 24.

<sup>89</sup> Якубов К. И. Указ. соч., с. 98.

<sup>90</sup> Там же, с. 100.

<sup>91</sup> СМАМЮ, 1914, VI, с. 87.

<sup>92</sup> Там же, с. 381—382.

<sup>93</sup> Там же, с. 95—99, 430—433, 413, 115, 201 и т. д.

<sup>94</sup> Синодик Троицкого собора, № 94—49, л. 38; № 90—49, л. 53 об.

<sup>95</sup> Там же, № 90—49, л. 42 об.; № 94—49, л. 64 об.

<sup>96</sup> Синодик Спасо-Мирожского монастыря, — Псковский музей, № 221—49, л. 69 об.

<sup>97</sup> Синодик Троицкого собора, № 94—49, лл. 90—90 об.; № 90—49, л. 61; Синодик Спасо-Мирожского монастыря, № 221—49, лл. 68—68 об.

1659 г.<sup>98</sup>, и псковских стрельцов, павших в Литовской земле в 1660 г.<sup>99</sup> !

Из текстов надгробных надписей возможно также извлечь сведения по истории псковских монастырей. В них названы печерские архимандриты Митрофан (№ 98), Паисий (№ 219), Корнилий (№ 235), печерский келарь Иока (№ 234), игумен Гремяченского монастыря Евфимий (№ 101), схимонах Великопустынского монастыря Митрофан (№ 192), монахи приписных к Печерскому монастырей — Никольского на Городище (№ 19), Сретенского в Логозовицах (№ 213). Относительно последнего монастыря сохранился интересный документ — «Описные книги сельца Логозовиц», составленные в 1673 г. Сельцо было прежде вотчиной Петра Нагина (№ 80), которую он передал Печерскому монастырю. Описи дают представление о хозяйстве Сретенского монастыря, его постройках, садах, житницах, крестьянах<sup>100</sup>.

Монастырь в Логозовицах — один из пяти приписных к Печерскому. Каждый из них имел свои земли и крестьян<sup>101</sup>, но полностью зависел от главного монастыря. Наряду с земельными угодьями — пашнями, лугами, пустошами, тонями — собственностью Печерского монастыря являлись многочисленные лавки и мельницы, дворы и огороды в Пскове<sup>102</sup>. Разбросанность и разнообразие владений были следствием вкладов, вносившихся при поступлении в монастырь<sup>103</sup>, за запись в синодики<sup>104</sup> и, можно предполагать, за погребение в пещерах. Например, в 1643 г. из Москвы было привезено тело князя Никиты Гагарина. Впоследствии сын князя дал монастырю свою «отчину» — деревню Каменки Московского уезда<sup>105</sup>. О таком вкладе идет речь в тексте надгробия Логина Тоболгина, московского жильца и поручика рейтарского строя, убитого шведами (1655 г., № 117).

За монастырским хозяйством наблюдали келарь и другие лица, но, кроме того, в 1586 г. «на дворце» около Печерского монастыря жили 60 мирян, монастырских слуг-вкладчиков и 160 служебников<sup>106</sup>. Вступая в монастырскую общину, слуги-вкладчики брали на себя исполнение тех или иных обязанностей<sup>107</sup>. «Деловые люди» жили также в сельце за монастырем, а в слободке на речке Пачковке писцовые книги отмечают несколько дворов монастырских слуг<sup>108</sup>. Совместно с посельскими старцами слуги управляли хозяйством монастырских вотчин, взымали платежи с крестьян, выполняли разнообразные поручения<sup>109</sup>. Имена некоторых из них вписаны в псковские синодики, в текстах плит названы слуги Сергей Фомин и Никита Сергиев сын (№ 215), Кирилл Фалалеев (№ 204), Иоанн Кобелевский (№ 208), Тимофей Максимов Осока (№ 225) и члены их семей.

Крестьянских надгробий в пещерах немного, всего несколько плит печерян и крестьян разных деревень — Замошья, Дубки, Рагозино (№ 21, 43, 56, 57, 199, 210). В числе жителей печерского посада были также вы-

<sup>98</sup> Синодик Троицкого собора, № 90-49, лл. 36-37.

<sup>99</sup> Там же, лл. 37 об.-38 об.

<sup>100</sup> ЦГАДА, ф. 337, оп. 8, д. 109, стр. 94-99.

<sup>101</sup> *Серебрянский Н.* Очерки по истории монастырской жизни в Псковской земле. М., 1908, с. 455-464.

<sup>102</sup> Там же, с. 444-449; СМАМЮ, 1913, V, с. 23, 24.

<sup>103</sup> *Серебрянский Н.* Указ. соч., с. 226-227.

<sup>104</sup> Там же, с. 377-378.

<sup>105</sup> Там же, с. 378; Первоклассный Псково-Печерский монастырь, с. 162.

<sup>106</sup> Псково-Печерский монастырь в 1586 г. — Ж. «Старина и новизна» (СПб), 1904, кн. VII, с. 271.

<sup>107</sup> *Серебрянский Н.* Указ. соч., с. 229, 437.

<sup>108</sup> Выписка из писцовой книги по г. Пскову № 830. — ЦГАДА, ф. 337, оп. 8, д. 109, лл. 142-144.

<sup>109</sup> *Петров В. А.* Слуги и деловые люди монастырских вотчин. — В кн.: Вопросы экономических и классовых отношений в Русском государстве в XII-XVII веках. М.—Л., 1960, с. 134; *Тихомиров М. Н.* Россия в XVI столетии. М., 1962, с. 60-61.



ходцы из окрестных деревень, о чем свидетельствуют их прозвища: Декшинский (№ 205), Влазневский (№ 223), Вохинский (№ 226), Демехов (№ 201). Например, посадский человек Филипп Никулин Декшинский, очевидно, в прошлом — крестьянин дер. Декшино, Таиловской губы, Завелицкой засады, принадлежавшей приписному к Печерскому Верхоостровскому монастырю. Были переселенцы и из более удаленных пунктов — «себеженин», «осташковский переведен».

Печерская посадская слобода достигла значительного размера еще в конце XVI в. По сообщению писцовой книги № 830<sup>110</sup>, за конюшенным двором монастыря стояли лавки пачковских бобылей. Их было 37, в них торговали «хлебами и колачи и солью» и, возможно, другими товарами, так как их владельцы именуется «щепетинник», «кузнец», «рыбник», «портной мастер». В это время слобода состояла из 75 дворов, в которых проживали непашенные люди — печерские крестьяне, отошедшие от сельского хозяйства, «отбывшие пашни». Однако, как отмечает Н. Серебрянский<sup>111</sup>, часть бездворных печерских бобылей сохраняла связь с землей — пахала наездом. Некоторые числились крестьянами, но, очевидно, сельским хозяйством не занимались, как Симеон Еремиев сын (№ 21, 1611 г.) пачковский жилец, черный человек, который имел клеть в Пскове и двор в Пачковской слободе<sup>112</sup>.

Имущественное положение жителей Пачковской слободы не было однородным. Лишь у третьей части владельцев лавок имелись собственные дворы в слободе, остальные, видимо, проживали в чужих<sup>113</sup>. Часть печерских крестьян и бобылей, дошедших до скудости, работала по найму на псковском посаде: «плотничают и в треплях треплят и лен и пеньку вяжут, или иным каким рукоделием из найму . . . работают»<sup>114</sup>.

Писцовая книга дает представление о роде занятий жителей печерского посада. Среди них были калачники, мясник, рыбник, три портных мастера, сапожник, монастырский пряльщик, каменщик, плотники, кузнец и гончар, лодейщики, седельник, тележник, извозчики, стрелец, писарь, банщик, монастырские слуги, 12 торговых людей и др. Таким образом, в конце XVI в. слобода не имела промышленного профиля и, видимо, работала для удовлетворения внутреннего спроса, частично обслуживала монастырь, но главными ее занятиями были торговля и извоз.

Право торговли со шведским зарубежьем было впервые оформлено Тязвинским договором 1595 г. и неоднократно подтверждалось впоследствии<sup>115</sup>. Торговля активно велась на протяжении всего XVII в. За рубеж везли пеньку, лен, кожи, мясо, сало, хлеб, воск, холст. Привозили главным образом металлы: медь, олово, серебро, железо, а также сукна и предметы роскоши.

Торговля печерской слободы носила посреднический характер. Печерские люди ходили в Ригу, Кольвань и Ругодив<sup>116</sup>, привезенные товары продавали на посаде<sup>117</sup> или возили в Псков. Поставляли печеряне шведскую медь и на псковский Денежный двор<sup>118</sup>.

Около четырех десятков плит, находящихся в пещерах, — надгробия печерских посадских людей. Некоторые из них являются семейными

<sup>110</sup> Выписка из писцовой книги по г. Пскову № 830, с. 140—141.

<sup>111</sup> *Серебрянский Н.* Указ. соч., с. 424.

<sup>112</sup> СМАМЮ, 1913, V, с. 18.

<sup>113</sup> Выписка из писцовой книги по г. Пскову № 830, с. 140—144.

<sup>114</sup> *Трусман Ю.* Псково-Печерский монастырь. — «Псковские губернские ведомости за 1888 г.», № 28, с. 199.

<sup>115</sup> *Сербина К. Н.* Очерки из социально-экономической истории русского города. М.—Л., 1951, с. 259.

<sup>116</sup> Русско-шведские экономические отношения в XVII веке. Сборник документов. М.—Л., 1960, с. 253.

<sup>117</sup> *Трусман Ю.* Псково-Печерский монастырь, с. 199.

<sup>118</sup> Русско-шведские экономические отношения в XVII веке, с. 253—254.

надгробиями, служащими памятником многочисленным родственникам. Нередко в тексте названо занятие умершего — служка (№ 191), плотник (№ 196), огородник (№ 228), сусельник (№ 129), ячник (№ 224), свечник (№ 73, 104, 194, 228), сафьянник (№ 227), щетник (№ 97), дрягиль (грузчик) (№ 202), торговый человек (№ 126). Именуются печеряне бобылями (№ 206, 218, 224), посадскими жильцами (№ 21, 73, 104, 129), посадскими людьми (№ 109).

Лица, хоронившиеся в пещерах на протяжении XVII и начала XVIII в., принадлежат к различным слоям населения. Среди них помещики Пскова и тяготевших к нему территорий, печерские иноки, слуги, а также посадские люди и монастырские крестьяне. Жизнь и деятельность этих людей связана с Псковской землей, многократно являвшейся ареной военных действий и жестоких классовых столкновений. Длительная борьба Русского государства за выход к Балтике завершилась в 1721 г. блестящей военной и дипломатической победой — Ништадтским миром. В силу порубежного положения Печерский монастырь принял участие в этой борьбе, а в текстах надписей его некрополя нашли отражение многие исторические события. Вместе с заключением Ништадтского мира закончилась военная история Печерской крепости, утратил свое значение и монастырский некрополь.

Уникальный историко-художественный памятник, комплекс некрополя Псково-Печерского монастыря в настоящее время не имеет аналогий по цельности, полноте и сохранности материала. Исключительно велика ценность исторических сведений, даваемых текстами печерских надгробий. Почерки их надписей позволяют проследить процессы, происходившие в псковском письме на протяжении значительного времени — со второй половины XVI до начала XVIII в. И, наконец, эти керамические и каменные плиты, многочисленные и разнообразные, дают представление об одной из областей декоративного искусства древнего Пскова — художественном надгробии.

## П Р И Л О Ж Е Н И Е

### АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН, УПОМИНАЕМЫХ В НАДПИСЯХ НА КАМЕННЫХ НАДГРОБИЯХ ПСКОВО-ПЕЧЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ \*

Агафоник (Агафонник), кузнец. Умер 18 апреля 1677 г. — № 165	Андрей, крестьянин дер. Рагозино — № 199
Агриппина (Агрепина) Минина дочь, теща печерского бобыля Иоанна Павлова сына, мать Акилины Романовой. Умерла 11 февраля 1701 г. — № 224	Андреян Давыдов сын. Умер 21 февраля 1671 г. — № 155
Акилина Андреева дочь, жена слуги Печерского монастыря Сергея Фомина сына. Умерла 10 мая 1698 г. — № 215.	Аникей Панкратьев (Понкратьев) сын, печерянин, погорелянин. Умер 31 января 1682 г. — № 175
Акилина Романова, дочь Агриппины Мининой — № 224	Анисим, отец слуги Печерского монастыря Иоанна Кобелевского — № 208
	Анисим Варлаамов сын Вохинской, муж Марии Ивановой дочери — № 226

\* Транскрипция фамилий в указателе соответствует их написанию в подлиннике. Наряду с христианскими приведены славянские имена, в тех случаях, когда они известны. Употребленные в текстах упрощенные или искаженные формы имен заключены в скобки.

При составлении указателя использованы следующие источники и литература: Синодик Спасо-Мирожского монастыря (Псковский музей, 221-49); Синодик Троицкого собора (Псковский музей, № 90-49, 94-49); *Апугтин В. Р.* Псково-Печерский монастырь и его вкладная книга 1558 г. М., 1914; Первоклассный Псково-Печерский монастырь. Остров, 1893; СМАМЮ, 1913, V; 1914, VI; и др.

- Анна, младенец, дочь печерского бобыля Емельяна Кондратьева Ямского — № 206
- Аполинтария (Полинтария), схимонахиня. Умерла 14 октября 1698 г. — № 216
- Арбузов Симеон (Семьон) Никития сын. Умер в июле 1642 г. — № 72
- Артемий Андреев сын. Умер 1 марта 1631 г. — № 44
- Афросимов Ермолай Степанов сын, пусторжевец. Убит шведами под Печерским монастырем 17 марта 1657 г. — № 125
- Бакарев Ермолай Логинов сын, посадский жилец, свечник Печерского монастыря. Умер 25 апреля 1643 г. — № 73
- Бандин Зеленый Венедикт Васильев сын, торопчанин. Умер 3 июля 1653 г. — № 108.
- Бандин Зеленый Климент Васильев сын, торопчанин. Умер 9 февраля 1654 г. — № 112
- Бедринский Иван, псковский помещик, в иночестве схимник Иона. Умер 21 января 1641 г. — № 68
- Бедринский Иван, отец инокини Тасии Нееловой — № 91
- Беклемишев Андрей Данилович, пусторжевец, муж Анны Ивановой дочери Беклемишевой — № 115
- Беклемишев Андреян, пусторжевец (?) — № 52
- Беклемишева Анна, дочь Ивана Симанского, жена Андрея Даниловича Беклемишева; в иночестве схимница Анастасия. Умерла 4 января 1655 г. — № 115
- Беклемишева Пелагея, девица, дочь Андреяна Беклемишева. Умерла 3 июня 1634 г. — № 52
- Бешенцев Максим, отец Анны Максимовай дочери Лукомской — № 174
- Блескин Никита Федотьев сын. Умер 3 апреля 1691 г. — № 193
- Бобров Борис Афанасьев сын, псковитин. Умер 2 апреля 1655 г. — № 116
- Бойков Петр Яковлев сын. Положен в пещерах 1 марта 1618 г. — № 25
- Борисов Максим Ильин сын, торопчанин. Убит за швейским рубежом под Новым Городком 24 ноября 1700 г. — № 220
- Бороздин Елизарий Родионов сын, луцкий помещик. Умер 23 апреля 1651 г. — № 97
- Бороздин Иван Семенов сын, пусторжевец, опочечкий воевода, в иночестве Иона. Умер 6 мая 1618 г. — № 26
- Бурцов Андрей Афанасьевич, муж Анны Семеновой дочери Бурцовой — № 135
- Бурцов Андрей Михайлович, муж схимницы Марфы Бурцовой — № 39
- Бурцов Андреян, инок, схимник, вероятно отец Федота Бурцова — № 178
- Бурцов Антоний Федотьевич, пусторжевец. Умер 13 декабря 1687 г. — № 188
- Бурцов Иван Андреевич, пусторжевец, отец Марии Бухвостовой. Умер 19 января 1686 г. — № 179, 182
- Бурцов Никифор Афанасьев сын, пусторжевец, муж Пелагеи Ивановой дочери Бурцовой, в иночестве схимник Никандр. Умер 28 октября 1665 г. — № 146, 148
- Бурцов Петр Михайлович, отец Матрены Чоглоковой — № 63
- Бурцов Петр Федоров сын. Умер 28 июля 1639 г. — № 62
- Бурцов Симеон Иванович, пусторжевец. Умер 16 октября 1696 г. — № 207
- Бурцов Федор Петрович, пусторжевец, муж Марии Никуличны Бурцовой — № 154
- Бурцов Федот Андреев сын, пусторжевец. Умер 30 мая 1683 г. — № 178
- Бурцова Анна, дочь Семена Порываева, жена Андрея Афанасьевича Бурцова, в иночестве схимница Антонида. Умерла 27 ноября 1659 г. — № 135, 178
- Бурцова Мария Никулична, жена Федора Петровича Бурцова, в иночестве схимница Марфа. Умерла 12 мая 1670 г. — № 154
- Бурцова Мария, в иночестве схимница Марфа, дочь Дмитрия Вельяминова, жена Андрея Михайловича Бурцова. Умерла 23 декабря 1628 г. — № 39
- Бурцова Пелагея, дочь Ивана Даниловича Сумарокова, жена Никифора Афанасьевича Бурцова. Умерла 25 июня 1666 г. — № 148
- Бухвостов Кондратий Иванович, стольник, муж Марии Ивановой дочери Бухвостовой — № 179
- Бухвостова Мария, дочь Ивана Андреевича Бурцова, жена Кондратия Ивановича Бухвостова. Умерла 6 декабря 1684 г. — № 179
- Вавила, ржевитин, в иночестве схимник Вениамин (Веньямин). Умер 20 августа 1630 г. — № 42
- Валуев Борис Прокофьев сын, лучанин. Умер 20 марта 1648 г. — № 82
- Валуев Стефан Андреев сын. Умер 3 апреля 1625 г. — № 32
- Варвара Афиногенова дочь, племянница Агриппины Мининой — № 224
- Варсонофий, иеромонах — № 226
- Варфоломей, младенец — № 208
- Василий. Умер 18 мая 1530 г. — № 1
- Васса, жена бобыля Емельяна Кондратьева сына Ямского — № 206
- Васса, схимница, родственница Парасковьи Симанской — № 209
- Вельяминов Никита Дмитриевич, новгородский помещик, воевода, окольный, в иночестве схимник Никандр. Умер 26 июня 1638 г. — № 59
- Вельяшев Иван Ермолаевич. Умер 8 мая 1618 г. — № 27
- Вельяшев Корнилий, отец Анны Деденовой — № 134
- Веригин Василий Тимофеев сын, торопчанин, в иночестве Варлаам. Положен в пещерах в 1643 г. — № 75
- Вилеский Михайло Михайлов сын, дворовый человек дьяка Мины Грובה. Умер 13 сентября 1669 г. — № 153

- Вохинской Анисим Варлаамов сын, муж Марии Ивановой дочери — № 226
- Георгий Миронов сын, иерей, священник церкви Сорока мучеников на Печерском посаде. Умер 30 января 1658 г. — № 133
- Герасим Иванов сын, псковский посадский человек, погорельник, муж Ирины Ивановой дочери — № 67
- Глазов Андрей Алексеев сын. Умер 16 августа 1701 г. на службе под Печерским монастырем — № 230
- Говаров Иван, отец Пелагеи Елагиной — № 107
- Головин Петр Алексеевич, окольный, ближний стольник и псковский воевода. Умер во Пскове 17 сентября 1694 г. на воеводстве — № 185
- Головин Тимофей Никитин сын. Умер 12 апреля 1632 г. — № 51
- Григорий. Умер в 1607 г. — № 18
- Григорий, младенец — № 208
- Григорий, печерский дьяк, в иночестве схимник Геннадий. Умер 3 марта 1613 г. — № 7
- Григорий, родственник Парасковии Симанской — № 209
- Григорий, сын архимандрита Печерского монастыря Корнилия — № 235
- Григорьев Фома Яковлев сын. Умер в 1606 г. — № 6
- Гробов Мина Иванов сын, псковский дьяк — № 153
- Деденев Иван Иванов сын, невлаин, в иночестве схимник Иона. Умер 3 сентября 1648 г. — № 86
- Деденев Константин Семенович, невлаин, муж Анны Деденевой — № 134
- Деденева Анна, дочь Корнилия Вельяшева, жена Константина Деденева. Умерла 24 июня 1658 г. — № 134
- Декшинский Филипп Никулин сын, муж схимонахини Евфросинии, отец Тимофея Федорова сына Кавы. Умер 1 февраля 1695 г. — № 205
- Демехов Пимен, муж Евдокии — № 201
- Демехова Евдокия Титова дочь, жена Пимена. Умерла 18 марта 1694 г. — № 201
- Детков Михаил, отец Дарьи Окуновой. Видимо, Детков Михайло — псковский гость — № 120
- Деткова Дарья Михайлова дочь, жена Ивана Прокошневича Окунева. Умерла 11 апреля 1656 г. — № 120
- Доскин Иосиф Амосиев сын, изборянин, крестьянин Печерского монастыря. Умер 16 сентября 1630 г. — № 43
- Дубровской Афанасий Иванов сын, пусторжевец. Умер 20 мая 1657 г. — № 128
- Дубровской Никифор Афанасиев сын, пусторжевец. Умер 8 марта 1640 г. — № 64
- Евдокия. Умерла 9 февраля 1639 г. — № 61
- Евдокия, дочь Татьяны Павловой — № 202
- Евфимий, схимник, игумен Козьмодемьянского Гремячского монастыря. Умер 22 января 1652 г. — № 101
- Евфросиния, схимонахиня, жена Филиппа Декшинского, мать Тимофея Кавы. Умерла 15 октября 1695 г. — № 205
- Екатерина — № 216
- Елагин Игнатий Иванович. Убит 5 июля 1627 г. — № 37
- Елагин Михаил, муж Пелагеи Елагиной. По писцовым книгам 1626—1627 гг. — новгородский помещик — № 107
- Елагин Парфений Иванович, гдовский помещик, муж Анны Елагиной. Умер 22 марта 1614 г. — № 30, 85
- Елагин Петр Михайлович, псковский помещик. Убит 2 июля 1650 г. во время псковской смуты — № 92, 172
- Елагин Степан Иванович, псковский помещик, муж Анастасии Елагиной — № 190
- Елагин Стефан Парфеньевич, псковский помещик, гдовский воевода, в иночестве схимник Сергей. Умер 10 марта 1668 г. — № 150
- Елагина Агрипина Лаврова дочь, жена Петра Михайловича Елагина, в иночестве схимница Анна. Умерла 20 ноября 1679 г. — № 172
- Елагина Анастасия Ерофеева дочь, жена Степана Ивановича Елагина, в иночестве схимница Антониды. Умерла 29 июня 1687 г. — № 190
- Елагина Анна Денисьевна, жена Парфения Ивановича Елагина. Умерла 27 июня 1648 г. — № 85
- Елагина Пелагея, дочь Ивана Говарова, жена Михаила Елагина. Умерла 8 марта 1653 г. — № 107
- Елена Игнатьева дочь, супруга Никифора огородника. Умерла 4 июля 1701 г. — № 228
- Елена Козмина дочь, крестьянка дер. Рагозино — № 199
- Елецкая Парасковия, княгиня, жена князя Василия Елецкого. Умерла 29 июня 1674 г. — № 161
- Елецкой Василий, князь, муж княгини Парасковии Елецкой — № 161
- Елецкой Григорий Данильевич, князь, новгородский помещик. Умер 14 января 1657 г. — № 124
- Елецкой Тимофей Данильевич, князь, новгородский помещик Водской пятины. Убит на вылазке под Юрьевым Ливонским 4 августа 1656 г. — № 122
- Елисей, младенец, сын печерского бобыля Емельяна Ямского — № 206
- Емельян Кондратьев сын Ямский, посадский бобыль. Умер 16 июня 1696 г. — № 206
- Емельян Титов, оставковский переведен. Умер 30 марта 1617 г. — № 23
- Еремеев Михайло Леонтиев сын, невлаин. Умер на службе под Печерским монастырем 17 августа 1701 г. — № 231
- Житов Симон Яковлев сын, торопчанин. Убит за свейским рубежом под Новым Городком 24 ноября 1700 г. — № 220
- Жоиль (Зойль?) Иванов сын Свешников, печерский посадский бобыль. Умер 10 апреля 1691 г. — № 194

- Захарий Климентьев сын Влазневский, муж Марии Евфимиевой дочери. Умер 8 февраля 1701 г. — № 223
- Зеленой Алексей Григорьев сын, торопецкий помещик, изобретский воевода, схимник. Умер 27 декабря 1675 г. — № 163
- Зеленой Иван Алексеевич, торопецкий помещик. Умер 12 января 1683 г. — № 177
- Зеленой Бандин Венедикт Васильев сын, торопчанин. Умер 3 июля 1653 г. — № 108
- Зеленой Бандин Иван Андреев сын, торопчанин. Умер 23 октября 1657 г. — № 131
- Зеленой Бандин Климент Васильев сын, торопчанин. Умер 9 февраля 1654 г. — № 112
- Зубатая Акилина Федорова дочь, жена Ивана Иванова сына Зубатого. Умерла 10 апреля 1665 г. — № 145
- Зубатый Иван Иванов сын, пусторжевец, опочецкий стрелецкий голова, муж Акилины Зубатой — № 145
- Зубатый Симеон Иванов сын, пусторжевец. Ранен 15 января в Литве, за Брестом, умер 20 января 1660 г. — № 136
- Иаков (Ияков) Евфимиев сын, сафьятник, муж Ксении Сергиевой дочери. Умер 28 марта 1701 г. — № 227
- Иаков Иванов сын, щетник. Умер 6 января 1651 г. — № 94
- Иаков Юрьев сын, плотник, муж Марфы Симоновой дочери — № 196
- Иван. Умер 23 августа 1630 г. — № 42
- Иван (Богдан) Стефанов сын, муж Матрены Ивановой дочери — № 200
- Иван Григорьев сын, печерский жилец, свечник. Умер 15 июня 1652 г. — № 104
- Игнатий Дорофеев сын Себеженин, посадский человек, печерянин. Убит под Витебском 11 января 1654 г. — № 109
- Игнатий, младенец, сын сафьятника Иакова Евфимиева — № 227
- Игнатий с Городища, в иночестве Илья. Умер 13 июля 1609 г. — № 19
- Иголкин Иван, отец Пелагеи Ильиной — № 88
- Ильин Прокопий Иванов сын, погорелянин, муж Пелагеи Ильиной — № 88
- Ильина Пелагея, дочь Ивана Иголкина, жена Прокопия Ильина. Умерла 12 марта 1649 г. — № 88
- Иоаким, схимник, в миру дрягиль, муж Татьяны Павловой дочери и отец Евдокии — № 202
- Иоанн Андреев сын, свечник. Умер 4 июля 1701 г. — № 228
- Иоанн Андреев сын, священник храма Сорока мучеников на посаде, муж Ирины Павловой дочери, в иночестве келарь Печерского монастыря иеромонах Иона. Умер 14 октября 1707 г. — № 234
- Иоанн Анисимов сын Кобелевской, слуга Печерского монастыря. Умер 31 января 1697 г. — № 208
- Иоанн Евстратиев сын Лоскут. Умер 19 апреля 1692 г. — № 205
- Иоанн Павлов сын, посадский бобыль Печерского монастыря, ячник — № 224
- Иона, иеромонах, келарь Печерского монастыря, в миру — Иоанн Андреев сын, священник храма Сорока мучеников, муж Ирины Павловой дочери. Умер 14 октября 1707 г. — № 234
- Ирина — № 216
- Ирина Иванова дочь, жена Герасима погорелянина. Умерла 6 января 1641 г. — № 67
- Ирина Павлова дочь, жена священника Иоанна Андреева сына. Умерла 5 мая 1699 г. — № 234
- Исакий по прозвищу Логозовский, схимонах. Умер 5 апреля 1698 г. — № 213
- Кава Тимофей Федоров, сын Филиппа Декшинского и схимонахини Евфросинии — № 205
- Калитеевской Юрий, псковский помещик, отец Марфы Окуновой — № 54
- Карамышев Кирилла Романов сын, пусторжевский помещик, в иночестве схимник Корнилий. Умер 23 января 1653 г. — № 106
- Караулов Андрей Дружинин сын, пусторжевец. Убит в Комарицах 1 апреля 1605 г. — № 13
- Караулов Петр, луцкий помещик, воевода, отец Марфы Селиной — № 142
- Карнаухов Григорий Юрьев, печерский посадский бобыль, муж Ирины Игнатьевой дочери и отец Софона Карнаухова. Умер 16 декабря 1698 г. — № 218
- Карнаухов Софония (Софон) Григорьев, сын печерского бобыля Григория Карнаухова — № 218
- Карнаухова Ирина Игнатьева дочь, жена печерского бобыля Григория Карнаухова — № 218
- Карповской Федор Богданов сын, псковский помещик. Умер на службе в Путивле 5 октября 1678 г. — № 169
- Касторин Иоасаф (Иосаф) Иванов сын, старец, инок. Умер 8 марта 1611 г. — № 20
- Квашин Сила Софонтеевич, муж Евдокии Квашниной — № 198
- Квашин Софонтий Севастьянов сын, псковский помещик. Умер 11 сентября 1667 г. — № 149
- Квашин Фаддей (Фадей) Севастьянов (Савастьянов) сын, псковский помещик. Умер 9 января 1656 г. — № 118
- Квашина Евдокия, дочь Богдана Ивановича Ордина-Нащокина, жена Силы Софонтеевича Квашнина. Умерла 29 июня 1692 г. — № 198
- Кирилл Фалалеев, слуга Печерского монастыря, сын схимонаха Феодосия, муж Матроны Осиповой дочери — № 204
- Клочков Иван, отец Ульяны Назимовой — № 197
- Ключарев Дорофей Пустынный, дьяк, муж Агриппины Григорьевой дочери Ключаревой — № 47
- Ключарева Агриппина Григорьева дочь, жена дьяка Дорофея Ключарева. Умерла 29 января 1633 г. — № 47

- Кобелевский Иоани, сын Анисима, слуга Печерского монастыря. Умер 31 января 1697 г. — № 208
- Козлов Василий Сергеев сын, ротмистр. Убит 4 сентября 1701 г. под мызою Ревгою — № 232
- Козловская Мария, княгиня, дочь Петра Ивановича Мусоргского, жена князя Ивана Петровича Козловского. Умерла 26 февраля 1645 г. — № 77
- Козловский Иван Петрович, князь, муж княгини Марии Петровны дочери Козловской — № 77
- Козьма, младенец — № 208
- Козырева Устиния Иванова дочь, девица. Умерла 9 января 1692 г. — № 195
- Корин Василий Моисеев сын, псковский дьяк, помещик. Умер 25 июня 1632 г. — № 46
- Корнялий, младенец — № 208
- Корнялий, архимандрит Печерского монастыря. Умер 27 сентября 1710 г. — № 235
- Кропоткин Ферапонт Васильевич, князь, московский дворянин. Убит под Юрьевым Ливонским 29 июля 1656 г. — № 121
- Ксения Сергиева дочь, жена сафьянника Якова Евфимиева сына. Умерла 29 апреля 1701 г. — № 227
- Кустов Иван Васильев сын, пусторжевский помещик. Умер 28 ноября 1643 г. — № 74
- Кущелев Яков Андреев сын, торопчанин. Умер 22 августа 1605 г. — № 14
- Лазарев (Лазорев) Степан Григорьевич, муж схимницы Матрены Лазаревой — № 87
- Лазарева (Лазорева) Матрена, схимница, жена Степана Григорьевича Лазарева. Умерла 3 февраля 1649 г. — № 87
- Лазарев-Станицhev Стефан Григорьев сын, воевода, в иночестве схимник Сергей. Умер 17 февраля 1628 г. — № 38
- Ламапов Петр Семенов сын, лучанин. Убит 8 июня 1657 г. — № 130
- Лежнев Иоани Филиппьев (Филиппев) сын, новоторжец. Убит за свейским рубежом под Новым Городком 24 ноября 1700 г. — № 221
- Лихарев Алексей Петрович, псковитин, московский дворянин. Умер 14 декабря 1687 г. — № 189
- Лихарев Борис Федорович, муж Татьяны Григорьевой дочери Лихаревой — № 137
- Лихарева Татьяна, дочь Григория Щербянина, жена Бориса Федоровича Лихарева, в иночестве схимница Таисия. Умерла 31 марта 1660 г. — № 137
- Ломаков Ефрем Васильев сын, псковский помещик. Умер 23 августа 1694 г. — № 203
- Ломаков Иван Иванов сын, псковский помещик. Умер 29 мая 1682 г. — № 176
- Лоскут Иоани Евстратиев сын, отец девицы Стефаниды и младенцев Михея, Самуила, Симеона. Умер 19 апреля 1692 г. — № 205
- Лука, печерский крестьянин. Умер 29 апреля 1637 г. — № 56
- Лукиан (Лукиян) Андреев сын, крестьянин Печерского монастыря. Умер 26 марта 1630 г. — № 43
- Луковкин Григорий, муж Акилины Луковкиной — № 195
- Луковкина Акилина, жена Григория Луковкина — № 195
- Лукомская Анна, дочь Бешенцова, жена Кирилла Петровича Лукомского. Умерла 29 октября 1681 г. — № 174
- Лукомский Кирилл Петрович, лучанин, муж Анны Лукомской — № 174
- Львов Симеон (Семивон) Петров сын Северга, слуга Печерского монастыря. Умер 3 мая 1627 г. — № 36
- Максим, в иночестве Митрофан, архимандрит Печерского монастыря — № 98
- Максим, родственник (отец?) Парасковии Максимовой дочери Симанской — № 209
- Максимов Иов, псковский гость, в иночестве схимник Иосиф. Умер 25 февраля 1616 г. — № 22
- Марина, схимница. Умерла 9 октября 1644 г. — № 76
- Марина Евфимиева (Ефимиева) дочь, жена Захария Климентьевича сына — № 223
- Мария Иванова дочь, жена Анисима Варламова сына Вохинского — № 226
- Мария Семенова дочь, жена Михаила Панкратьева сына, погорелянина. Умерла 22 марта 1648 г. — № 83
- Марфа, инокия, схимница. Умерла 30 марта 1656 г. — № 151
- Марфа, инокия, схимница. Умерла 20 января 1675 г. — № 162
- Марфа Симеонова дочь, жена плотника Якова Юрьева сына. Умерла 7 февраля 1692 г. — № 196
- Матрона, жена Тита Моклока, служки Печерского монастыря — № 191
- Матрона Иванова дочь. Умерла 7 марта 1701 г. — № 226
- Матрона Иванова дочь, жена Ивана Стефанова сына. Умерла 12 января 1694 г. — № 200
- Матрона Осипова дочь, жена слуги Печерского монастыря Кирилла Фалалева — № 204
- Минляев Никифор Павлов сын, в иночестве схимник Нил. Умер 21 февраля 1650 г. — № 90
- Митрофан, архимандрит Печерского монастыря, в миру Максим — № 98
- Митрофан, схимонах Великопустынского монастыря. Умер 24 февраля 1691 г. — № 192
- Михайла Гаврилов сын, сусельник, печерянин, посадский жилец. Умер 26 мая 1657 г. — № 129
- Михайла Панкратьев (Понкратьев) сын, погорелянин, печерянин, муж Марии Семеновны дочери. Умер 10 апреля 1686 г. — № 83, 183
- Михей, младенец, сын Иоанна Евстратьева Лоскута — № 205
- Михей Емельянов сын, печерский крестьянин из дер. Дубки. Умер 19 июня 1637 г. — № 57

- Моклок Тит, служба Печерского монастыря. Умер 24 апреля 1690 г. — № 191
- Мотовилов (?) Лев Семенов сын, арзамасец. Умер на службе в Литве 28 августа 1660 г. — № 138
- Мусорская Матрона, младенец, дочь Ивана Петровича Мусорского — № 77
- Мусорский Иван Петрович — № 77
- Мусорский Петр Иванович, в иночестве схимник Пафнутий, отец княгини Марии Козловской. Умер 10 декабря 1636 г. — № 55, 77
- Мусорский Симеон (Семьон), младенец, сын Ивана Петровича Мусорского — № 77
- Мыльняцкий Савва (Сава), в иночестве схимник Сергей. Умер 29 сентября 1604 г. — № 12
- Нагин Андрей Тимофеев сын, псковский помещик, в иночестве схимник Антоний. Умер 21 июня 1632 г. — № 45
- Нагин Лука Петров сын, псковский помещик. Умер 10 марта 1645 г. — № 78
- Нагин Михайло (Богдан) Степанов сын, псковский помещик. Убит 22 марта 1674 (?) г. — № 160
- Нагин Петр, псковский помещик Завелицкой засады, стрелецкий голова, затем воевода, муж схимницы Улиты Нагиной — № 80
- Нагина Ульяния, в иночестве схимница Улита, жена Петра Нагина. Умерла 14 мая 1647 г. — № 80
- Назимов Александр Иванов сын, помещик Ржевы Володимировы. Убит под Калугою 22 апреля 1607 г. — № 17
- Назимов Алексей Васильевич, пусторжевец, муж Варвары Харлампиевой дочери Назимовой — № 113
- Назимов Богдан, муж схимницы Пелагеи Назимовой — № 81
- Назимов Иоаким Фомин сын, пусторжевец. Умер 25 февраля 1662 г. — № 141
- Назимов Максим Васильев сын (пусторжевец?), в иночестве схимник Макарий. Умер 10 июля 1634 г. — № 53
- Назимов Никита Максимович, пусторжевец, муж Ульяны Назимовой. Умер 28 января 1661 г. — № 197
- Назимов Фома Максимов сын, пусторжевец. Умер 8 апреля 1665 г. — № 144
- Назимова Варвара Харлампиева дочь, жена Алексея Васильевича Назимова, в иночестве схимница Вера. Умерла 28 июня 1654 г. — № 113
- Назимова Пелагея, схимница, жена Богдана Назимова. Умерла 4 марта 1648 г. — № 81
- Назимова Ульяна, дочь Ивана Клочкова, жена Никиты Максимовича Назимова, в иночестве схимница Улита. Умерла 26 марта 1692 г. — № 197
- Наталия. Умерла 19 августа 1630 г. — № 42
- Нащокины — см. Ордын-Нащокины
- Неелов Евсигний (Евсегний) Никитин сын, московский дворянин. Умер 4 ноября 1677 г. — № 166
- Неелов Посник Софроний Федорович, пусторжевец, московский дворянин, муж Елены Чихачевой. Умер 27 июня 1687 г. — № 157, 186
- Неелов Яков Иванов сын, псковский помещик, муж Таисии Нееловой, в иночестве схимник Иосиф. Умер 22 декабря 1650 г. — № 91
- Неелова Елена, дочь Степана Чихачева, жена Посника Неелова. Умерла 17 декабря 1671 г. — № 157
- Неелова Таисия, схимница, дочь Ивана Бедрицкого, жена Якова Неелова. Умерла 13 апреля 1650 г. — № 91
- Неклюдов Савва (Сава) Лукич, псковский помещик. Умер 6 ноября 1730 г. — № 240
- Непейцын Федор Константинов (Коньстинин) сын, торопчанин. Убит за свеиским рубежом под Новым Городком 24 ноября 1700 г. — № 220
- Неплюев Иоанн Яковлев, псковский помещик, сын схимонахини Капетолины и муж Вассы Яковлевой дочери. Умер 22 июля 1701 г. — № 229
- Неплюева Васса Яковлева дочь, жена Иоанна Неплюева. Умерла 1 августа 1701 г. — № 229
- Неплюева Капетолина (Каптелина), схимонахиня, мать Иоанна Неплюева. Умерла 29 мая 1701 г. — № 229
- Никита, убиенный крестьянин дер. Рагозино — № 199
- Никита Игнатьев, крестьянин дер. Замошье. Умер 14 апреля 1697 г. — № 210
- Никита Сергиев сын, слуга Печерского монастыря, сын Сергия Фомина. Умер 27 мая 1698 г. — № 215
- Никифор, огородник, муж Елены Игнатьевой дочери — № 228
- Обольянинов Василий Васильев сын, видимо новгородец. Убит под Калугою 12 февраля 1607 г. — № 16
- Обрамов Федот Романов сын, вероятно новгородец, в иночестве Феодорит. Умер 14 сентября 1604 г. — № 11
- Обрютин, инок Макарий, Сергиев сын, отец Матфея Обрютина. Умер в 1657 г. — № 132
- Обрютин Иоаким (Яким) Васильев сын, луцкий помещик. Умер под Юрьевым Ливонским в августе 1656 г. — № 123
- Обрютин Матфей, сын инока Макария Обрютина. Убит на рати — № 132
- Овцын Иван Андреев сын, инок. Умер 7 мая 1567 г. — № 3
- Окунев Андрей Прокопиевич (Прокофьевич), псковский помещик, воевода, муж Марфы Окуневой. Умер 7 марта 1654 г. — № 54
- Окунев Иван Прокопиевич (Прокофьевич), псковский помещик, муж Дарьи Михайловы дочери Окуневой — № 120
- Окунева Дарья, схимница, жена Прокопия Окунева. Умерла 6 февраля 1647 г. — № 79
- Окунева Дарья, дочь Михайла Деткова, жена Ивана Прокопиевича Окунева. Умерла 11 апреля 1656 г. — № 120

- Окунева Марфа, дочь Юрия Калитеевского, жена Андрея Прокопиевича Окунева. Умерла 30 ноября 1635 г. — № 54
- Ордин-Нащокин Богдан Иванович, псковский помещик, гдовский воевода, отец Евдокии Квашниной — № 198
- Ордин-Нащокин (Нащокин) Иван Иевлев сын, псковский помещик. Умер 7 февраля 1654 г. — № 111
- Ордин-Нащокин Иов Иванов сын, псковский дворянин, муж Анны Алексеевой дочери Нащокиной. Убит под Псковом 12 июля 1650 г. — № 95, 89
- Ордина-Нащокина (Нащокина) Анна Алексеева дочь, жена Иова Нащокина. Умерла 15 июля 1649 г. — № 89
- Осока Тимофей Максимов сын, слуга Печерского монастыря. Умер 23 февраля 1701 г. — № 225
- Паисий, схимник, архимандрит Печерского монастыря. Умер 31 мая 1699 г. — № 219
- Палашев Никита Яковлев сын, слуга псковского воеводы Петра Алексеевича Головина. Умер 4 апреля 1687 г. — № 185
- Пантелей, младенец, сын сафьянника Якова Евфимиева — № 227
- Петр Андреев сын, псковский помещик. Умер 22 июля 1648 г. — № 84
- Писемской Иван Давилов сын, тульский помещик, капитан драгунского полка. Умер на службе 22 августа 1718 г. — № 238
- Плещев Беспута, в иночестве Иосия (Иосея). Умер 6 апреля 1562 г. — № 2
- Полибин Сергей Иоаннов сын, торопчанин. Убит за свейским рубежом под Новым Городком 24 ноября 1700 г. — № 220
- Попов Сергей Васильев сын, печерский монастырский подьячий, муж Матроны Ивановой дочери — № 228
- Попова Матрона Ивановна дочь, жена Сергея Попова. Умерла 7 марта 1701 г. — № 226
- Порываев Семен, отец Анны Бурцовой — № 135
- Потчертьков Григорий Родионов (Радионов) сын, торопчанин. Убит за свейским рубежом под Новым Городком 24 ноября 1700 г. — № 220
- Пустошкин Алексей, муж схимницы Агафии Пустошкиной — № 70
- Пустошкин Борис Юрьев сын, псковский помещик. Умер 16 декабря 1651 г. (?) — № 100
- Пустошкина Агафия, схимница, жена Алексея Пустошкина. Умерла 19 апреля 1642 г. — № 70
- Пушечников Михаил (Михайло) в иночестве Мисайло. Умер 1 января 1626 г. — № 33
- Ржевитинов Матвей Саввин сын, лучанин. Умер в 1655—1656 гг. — № 140
- Ржевитинов Тимофей Саввин сын, лучанин. Умер 9 января 1661 г. — № 140
- Рокотов Иван Семенов сын, псковский помещик, в иночестве схимник Иона. Умер 18 ноября 1651 г. — № 99
- Рокотов Мирон Евстратьевич, пусторжевец. Умер 1 июня 1686 г. — № 184
- Савва (Сава) Мыльницкий, в иночестве схимник Сергей. Умер 29 сентября 1604 г. — № 12
- Самуил, младенец, сын Иоанна Евстратьева Лоскута — № 205
- Сахаров Алексей, дьяк псковской приказной палаты, муж Фотинии — № 219
- Сахарова Фотиния, супруга дьяка Алексея Сахарова. Умерла 2 ноября 1698 г. — № 217
- Свешников Жоиль (Зоиль?) Иванов сын, печерский посадский бобыль. Умер 10 апреля 1691 г. — № 194
- Себеженин Игнатий Дорофеев сын, посадский человек, печерянин. Убит на приступе под Витебском 11 января 1654 г. — № 109
- Селин Никита, муж Мелании Селиной — № 103
- Селин Яков Никитин сын, пусторжевец, муж Марфы Селиной. Убит на службе на Полонке в 1660 г. — № 142
- Селина Марфа, дочь Петра Караулова, жена Якова Селина. Умерла 15 мая 1662 г. — № 142
- Селина Мелания, жена Никиты Селина, в иночестве схимница Марфа. Умерла 20 февраля 1652 г. — № 103
- Селюга Георгий, схимонах, в миру Григорий, отец Михея Григорьева сына. Умер 27 января 1698 г. — № 211
- Селюгин Михей Григорьев, сын схимонаха Георгия Селюги, муж Марии Ерофеевой дочери — № 211
- Селюгина Мария Ерофеева дочь, жена Михея Григорьева сына Селюгина — № 211
- Сергий, инок, схимник. Умер 9 февраля 1619 г. — № 28
- Сергий Маленький, схимник. Умер в 1667—1668 гг. — № 151
- Сергий Фомин сын, слуга Печерского монастыря, муж Акилины Андреевой дочери. Умер 30 июля 1697 г. — № 215
- Сердешничиха Соломония Архипова дочь, мать Матроны Ивановой Поповой — № 226
- Симанская Парасковия Максимова дочь. Умерла 16 марта 1697 г. — № 209
- Симанской Иван, отец Анны Беклемишевой — № 115
- Симанской Максим, отец Парасковии Симанской — № 209
- Симанской Матфей Иосифов сын, денщик фельдмаршала Б. П. Шереметева. Умер 13 апреля 1713 г. — № 236
- Симеон, младенец, сын Иоанна Евстратьева Лоскута — № 205
- Симеон Еремиев сын, пачковский жилец, крестьянин Печерского монастыря. Умер 6 апреля 1611 г. — № 21
- Симеон (Семён) Петров сын, крестьянин дер. Рагозино, сын Елены Козьминой дочери. Умер 2 декабря 1692 г. — № 199



- Скобельцын Василий Степанович, новгородец, муж Анисии Ивановой дочери, в иночестве схимник Варлаам. Умер 15 июля 1652 г. — № 105
- Скобельцын Дмитрий Константинов сын. Умер 14 апреля 1626 г. — № 34
- Скобельцын Иван Васильев сын, новгородский помещик. Умер 31 января 1654 г. — № 110
- Скобельцын Петр Васильевич, новгородский помещик, сын Василия Степановича Скобельцына и муж Евдокии Скобельцыной — № 105
- Скобельцын Тимофей Васильевич, новгородский помещик, сын Василия Степановича Скобельцына и муж Феодосии Скобельцыной. Очевидно, убит под Псковом в 1650 г. — № 105
- Скобельцына Анисия Иванова дочь, жена Василия Степановича Скобельцына, в иночестве схимница Анна — № 105
- Скобельцына Евдокия Иванова дочь, жена Петра Скобельцына — № 105
- Скобельцына Феодосия Гаврилова дочь, жена Тимофея Скобельцына — № 105
- Соломония Архипова дочь Сердешничиха, мать Матроны Ивановой дочери Поповой — № 226
- Стефанида, девица, дочь Иоанна Евстратьева сына Лоскута — № 205
- Сумороков Григорий (?) — № 5
- Сумороков Иван Данилович, пусторжевец, опочечий воевода, отец Пелагеи Бурцовой — № 148
- Суморокова Марфа, жена Григория (?) Суморокова. Умерла 20 марта 1590 г. — № 5
- Сумороцкой Михаил Васильевич, плацмайор Нарвского гарнизона. Умер 13 июня 1724 г. — № 239
- Тарабара Тимофей Васильев сын, печерянин, посадский торговый человек. Умер 24 марта 1657 г. — № 126
- Татищев Агафоник (Агафонник) Алексеев сын, новгородец. Умер 14 марта 1666 г. — № 147
- Татищев Алексей Григорьев сын, псковский помещик, муж Дарья Лавровой дочери Татищевой, в иночестве схимник Антоний. Умер 23 марта 1641 г. — № 69, 96
- Татищев Афанасий Иванович, псковский помещик, муж Пелагеи Татищевой, в иночестве схимник Александр. Умер 2 марта 1604 г. — № 10, 15, 60
- Татищев Иван, псковский помещик, в иночестве схимник Иосиф. Умер 7 октября 1591 г. — № 8
- Татищев Иван Алексеевич, новгородец, муж Мавры Татищевой — № 164
- Татищев Иларион (Иларивон) Савельевич, воевода, муж схимницы Евфросинии — № 241
- Татищев Петр Алексеев сын, псковский помещик. Умер 11 марта 1674 г. — № 159
- Татищев Стефан Васильев сын, помещик, муж Марии Татищевой. Умер 28 декабря 1715 г. — № 237
- Татищев Яков Алексеев сын, псковский помещик, муж Марии Петровой дочери Татищевой. Умер 2 июня 1679 г. — № 168, 171
- Татищева Дарья, девица, дочь Афанасия Ивановича Татищева. Умерла 26 ноября 1605 г. — № 15
- Татищева Дарья Лаврова дочь, жена Алексея Григорьевича Татищева, в иночестве схимница Доминика. Умерла 13 апреля 1651 г. — № 96
- Татищева Евфросиния (Ефросения), схимница, жена Илариона Татищева — № 241
- Татищева Мавра Матвеева дочь, жена Ивана Алексеевича Татищева. Умерла 18 октября 1676 г. — № 164
- Татищева Мария, жена Стефана Васильева сына Татищева. Умерла 6 июля 1715 г. — № 237
- Татищева Мария, дочь Петра Чиркина, жена Якова Алексеевича Татищева. Умерла 2 марта 1678 г. — № 168
- Татищева Пелагея, жена Афанасия Ивановича Татищева, в иночестве схимница Парасковия. Умерла 28 ноября 1638 г. — № 60
- Татьяна Максимова, дочь печерского архимандрита Митрофана, в миру Максима. Умерла 1 октября 1641 г. — № 98
- Татьяна Павлова дочь, вдова дрягиля, мать Евдокии. Умерла 1 апреля 1694 г. — № 202
- Татьянин Артемий Степанович, псковский помещик, муж Ирины Татьяниной — № 173
- Татьянин Иван, псковский помещик, муж Пелагеи Татьяниной. Умер 24 августа 1624 г. — № 31
- Татьянин Михаил, младенец, сын Юрия Татьянина. Умер 13 ноября 1628 г. — № 41
- Татьянин Юрий, печерский осадный голова — № 41
- Татьянина Ирина, жена Артемия Степановича Татьянина. Умерла 5 июля 1681 г. — № 173
- Татьянина Парасковия, дочь Юрия Татьянина. Умерла 14 августа 1630 г. — № 41
- Татьянина Пелагея, схимница, жена Ивана Татьянина. Умерла 21 декабря 1622 г. — № 29
- Тимофей Максимов сын Осока, слуга Печерского монастыря. Умер 23 февраля 1701 г. — № 225
- Тимофей Федоров Кава, сын Филиппа Никулина Декшинского и схимонахини Евфросинии — № 205
- Тимошов Лукиан (Лукиан) Александров сын, псковский помещик. Умер 7 апреля 1669 г. — № 152
- Тирков Харитон Гневаш Зяцк Борисов сын, новгородский помещик Воцкой пятины. Умер 9 июня 1570 г. — № 4
- Тит Моклок, служка Печерского монастыря, муж Матроны. Умер 24 апреля 1690 г. — № 191
- Тоболгин Логин Семенов сын, московский жилец, поручик. Убит шведами под Пылдом 23 сентября 1655 г. — № 117

- Туров Василий, воевода, в иночестве схимник Варлаам. Умер в декабре 1640 г. — № 66
- Фалалей, в иночестве схимонах Феодосий, отец слуги Печерского монастыря Кирилла. Умер 22 июня 1695 г. — № 204
- Фекла, инокия, схимница. Умерла 7 апреля 1657 г. — № 127
- Феодосий, инок, схимник. Умер 14 февраля 1629 г. — № 40
- Феодосий, неросхимонах — № 217
- Феодосий, схимонах, в миру Фалалей, отец слуги Печерского монастыря Кирилла. Умер 22 июня 1695 г. — № 204
- Филипп Никулин сын Декшинский (инок?), муж схимонахини Евфросинии, отец Тимофея Федорова Кавы. Умер 1 февраля 1695 г. — № 205
- Харламов Андрей, младенец, сын Ивана Харламова — № 24
- Харламов Иван Семенов сын. Умер 15 августа 1617 г. — № 24
- Харламов Моисей Богдан Федоров сын, в иночестве Макарий. Умер 9 января 1594 г. — № 9
- Хвостов Василий Патапьев (Потафьев) сын, псковский помещик, в иночестве схимник Варлаам. Умер 25 января 1652 г. — № 102
- Хотянкин Григорий Сидоров сын, псковитин, посадский человек, резчик надгробных плит (1697 г.) — № 209
- Худков Евсевий Григорьев сын, муж Агафии Худковой — № 214
- Худкова Агафия Прокопиева дочь, жена Евсевия Григорьева Худкова. Умерла 6 мая 1698 г. — № 214
- Целищев (Челищев) Пелагея, жена Тимофея Осиповича Целищева. Умерла 21 ноября 1677 г. — № 167
- Челищев Иоаким Тимофеевич, торопчанин. Погиб в Крымском походе 15 июля 1687 г. — № 187
- Челищев Матвей Тимофеев сын. Умер 28 марта 1685 г. — № 180
- Челищев Михаил (Михайла) Михайлов сын, торопецкий помещик. Умер 19 июня 1702 г. — № 233
- Челищев Михаил (Михайла) Тимофеевич, стольник, полковник гусарского, копейного и рейтарского строя. Погиб под Нарвой (Ругодивом) в 1700 г. — № 222
- Челищев (Целищев) Тимофей Осипович, в иночестве схимник Тарасий, муж Пелагеи Целищевой. Умер 22 июня 1685 г. — № 167, 181
- Чириков Григорий Григорьев сын, мсковский дворянин. Умер 13 апреля 1679 г. — № 170
- Чириков Григорий Михайлович (лучанин?), опочеккий воевода, муж Парасковии Чириковой — № 119
- Чирикова Парасковия Елеуферьева (Елеуферьева) дочь, жена Григория Михайловича Чирикова, в иночестве схимница Пелагея. Умерла 4 марта 1656 г. — № 119
- Чиркин Петр, отец Марии Татищевой — № 168
- Чиркин Петр Молчанов сын, псковский помещик. Умер 12 февраля 1638 г. — № 58
- Чихачев Иван Иванов сын, пусторжевский помещик, опочеккий воевода. Умер 8 мая 1642 г. — № 71
- Чихачев Степан, отец Елены Чихачевой — № 157
- Чихачев Стефан Иванов сын. Убит 9 июля 1633 г. в Литве под Друею — № 48
- Чихачева Елена Степанова дочь, жена Посника Федоровича Неелова. Умерла 17 декабря 1671 г. — № 157
- Човлоков (Чоглоков?) Яков. Умер 2 апреля 1634 г. — № 50
- Чоглоков Яков, муж Матрены Чоглоковой — № 63
- Чоглокова Матрена, дочь Петра Михайловича Бурцова, жена Якова Чоглокова. Умерла 2 сентября 1639 г. — № 63
- Шатилов Андрей Иванович, пусторжевец, муж Татьяны Шатиловой — № 139
- Шатилова Татьяна, дочь Варфоломея Шишкина, жена Андрея Ивановича Шатилова, в иночестве схимница Тасия. Умерла 5 сентября 1660 г. — № 139
- Шереметев Борис Петрович, фельдмаршал — № 236
- Шишкин Варфоломей, отец Татьяны Шатиловой — № 139
- Шубин Емельян, отец девицы Парасковии — № 195
- Шубина Парасковия Емельянова дочь, девица — № 195
- Щербинин Григорий, пусторжевец, отец Татьяны Лихаревой — № 137
- Языков Адриан Прокопиев сын, торопчанин. Убит за свейским рубежом под Новым Городком 24 ноября 1700 г. — № 220
- Ямской Емельян Кондратьев сын, печерский посадский бобыль. Умер 16 июня 1696 г. — № 206



Рис. 1. Надгробные плиты в пещерах



Рис. 2. Керамическое надгробие И. Д. Овцына, 1567 г. (№ 3)



Рис. 3. Керамическое надгробие М. Сумороковой, 1590 г. (№ 5)





Рис. 5. Надгробие С. Мыльницкого, 1604 г. (№ 12)



Рис. 6. Надгробие старца И. Кастюрина, 1611 г. (№ 20)





Рис. 7. Надгробие И. Максимова, 1616 г. (№ 22)



Рис. 8. Надгробие П. Я. Бойкова, 1618 г. (№ 25.)



Рис. 9. Надгробие инока Сергия, 1619 г. (№ 28)



Рис. 10. Надгробие С. П. Львова (Северги), 1627 г. (№ 36)



Рис. 11. Надгробие С. Г. Лазарева-Станицева, 1628 г. (№ 38)



Рис. 12. Надгробие крестьян Лукияна Андреева сына и Иосифа Амосиева сына, 1630 г. (№ 43)

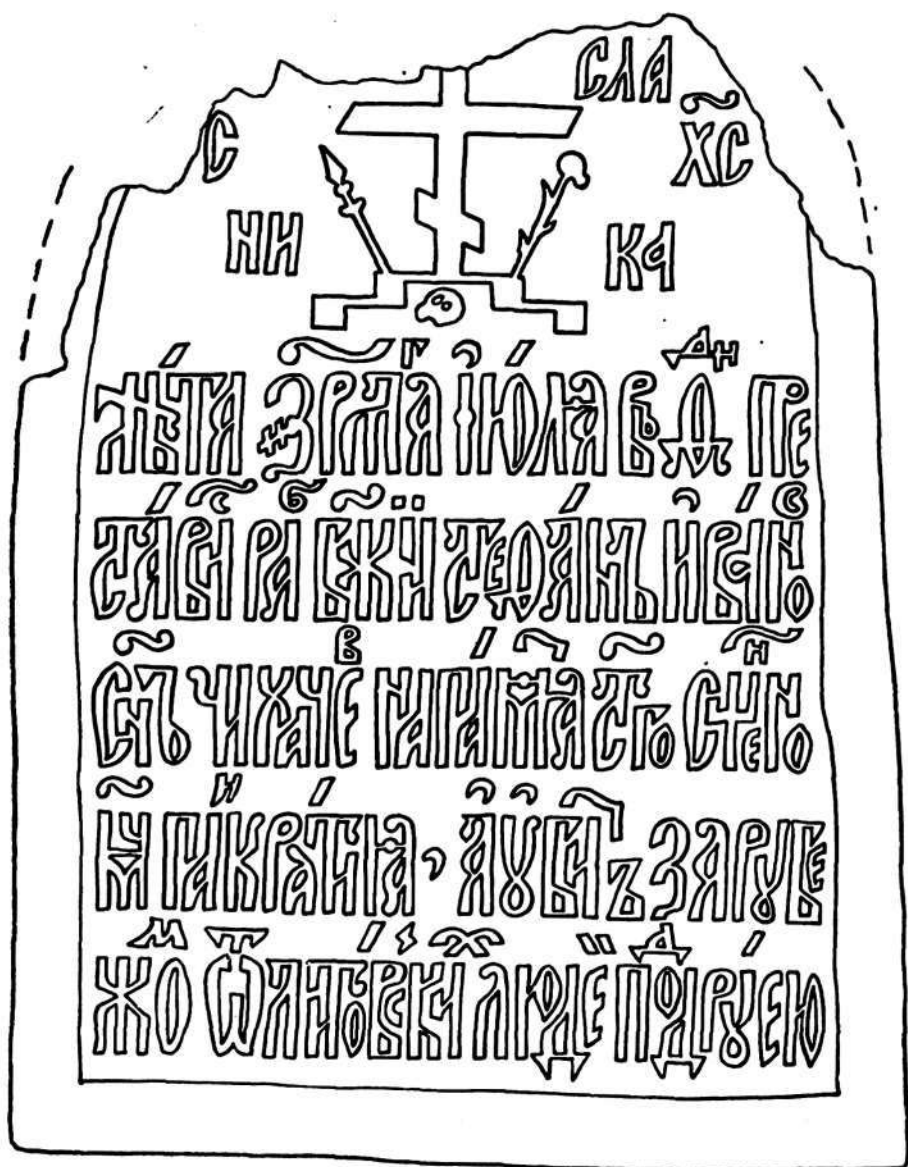


Рис. 13. Надгробие С. И. Чихачева, 1633 г. (№ 48)

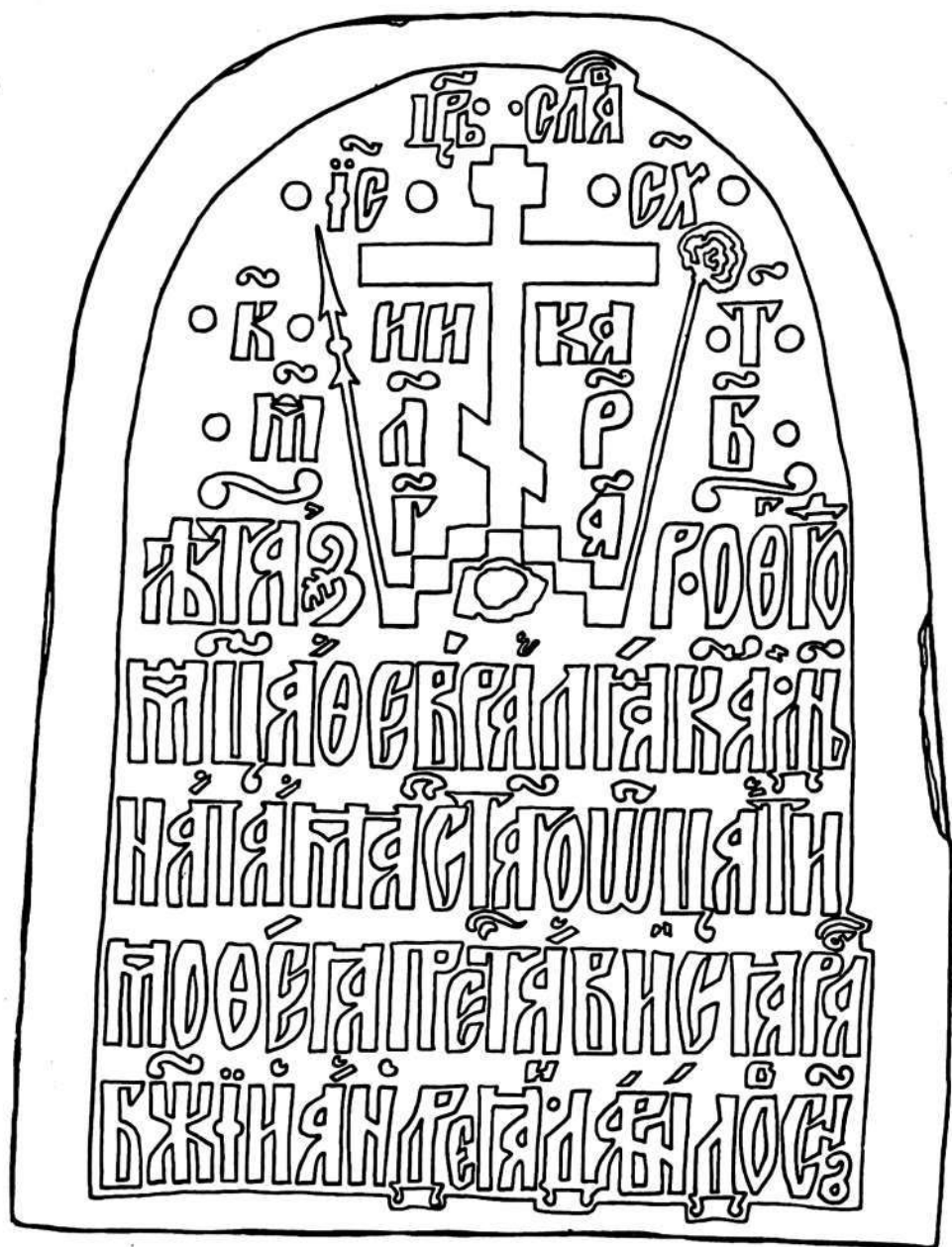


Рис. 14. Надгробие Н. Д. Вельяминова, 1638 г. (№ 59)





Рис. 15. Надгробие П. Ф. Бурцова, 1639 г. (№ 62)



Рис. 16. Надгробие И. Ордина-Нащокина, 1651 г. (№ 95)

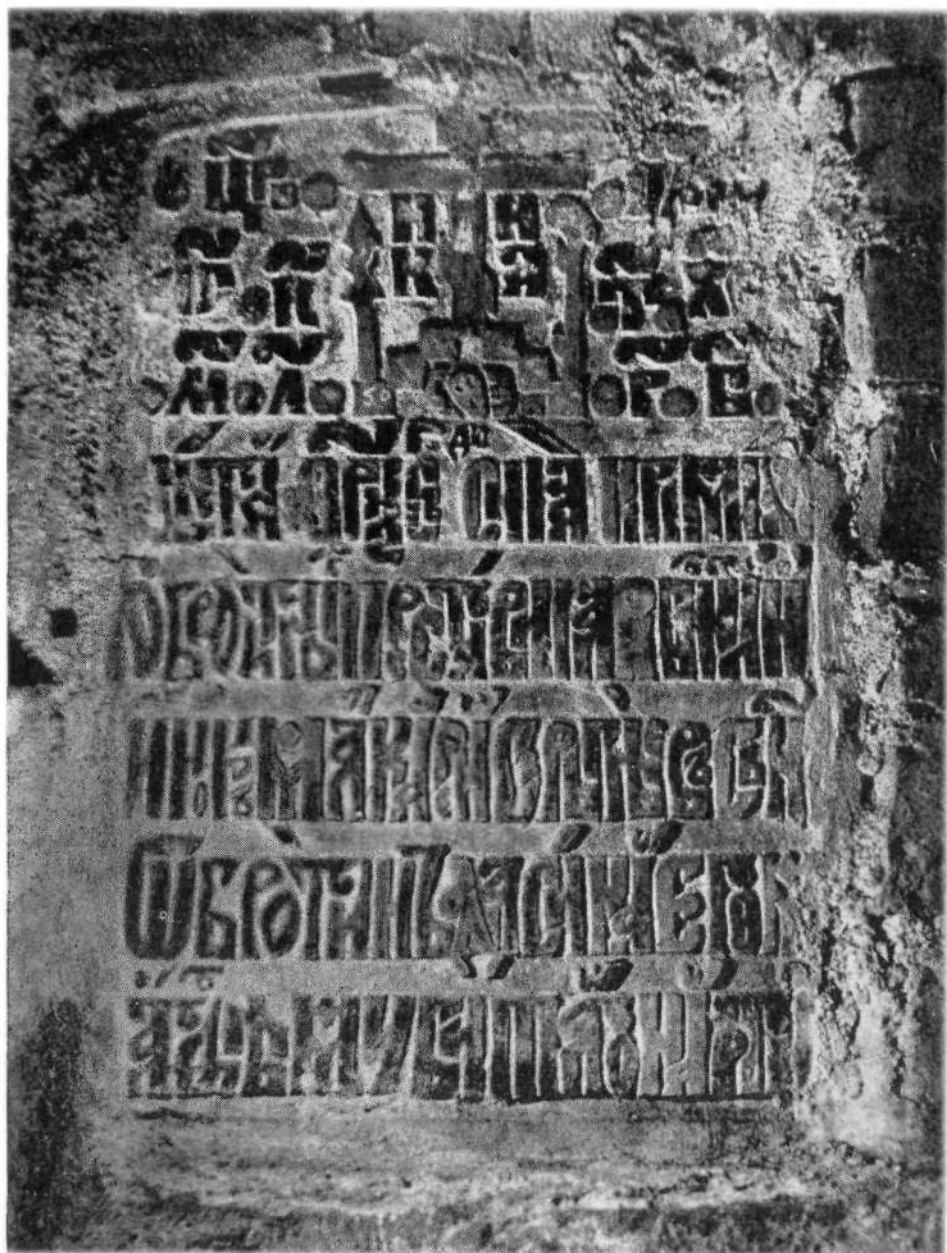


Рис. 17. Надгробие Обрютиных, 1657 г. (№ 132)



Рис. 18. Надгробие А. А. Татищева, 1666 г. (№ 147)

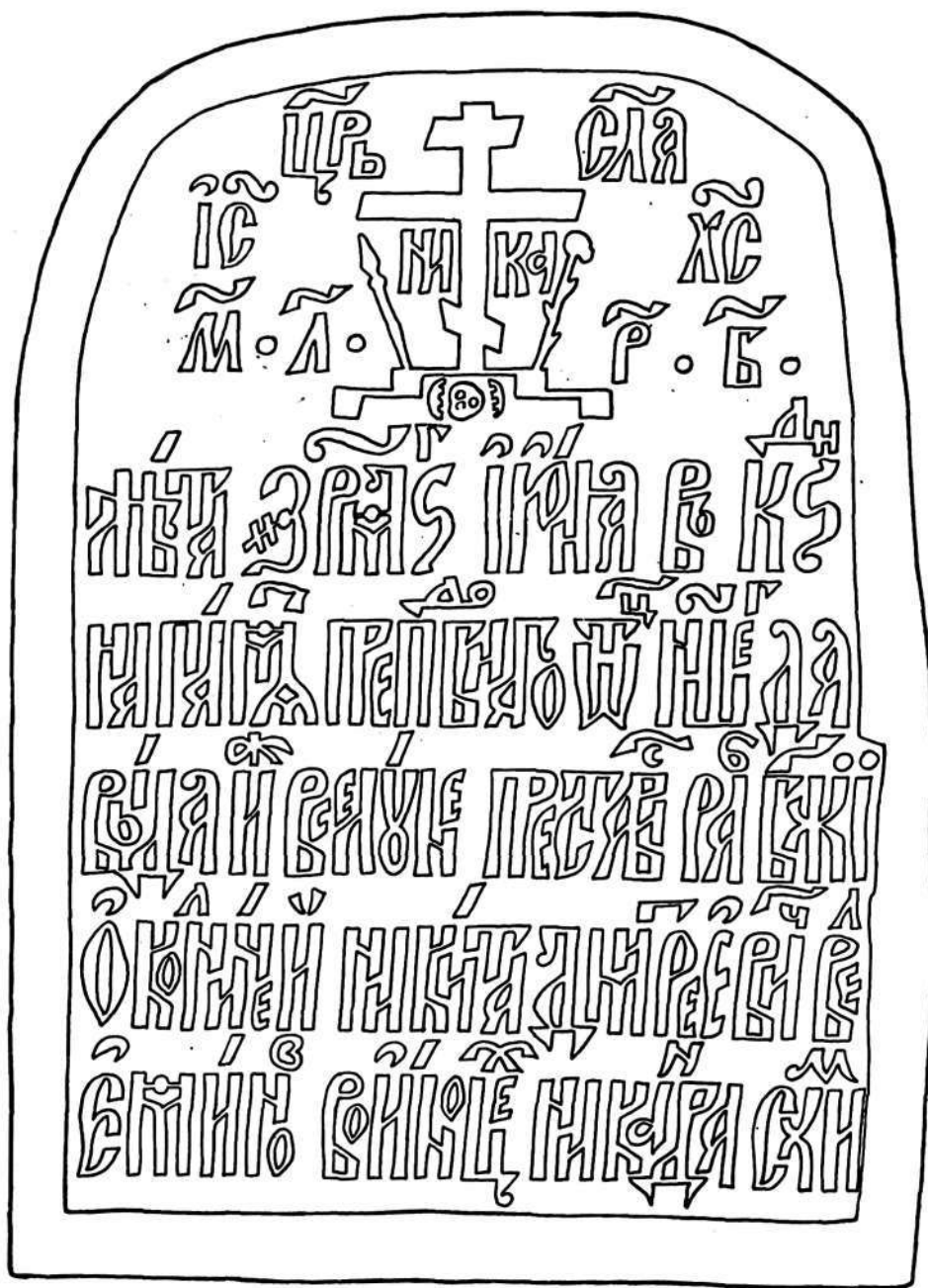


Рис. 19. Надгробие Андреяна Давыдова сына, 1671 г. (№ 155)



Рис. 20. Надгробие кузнеца Агафоника, 1677 (№ 165)



Рис. 21. Надгробие Ф. Б. Карповского, 1678 г. (№ 169)

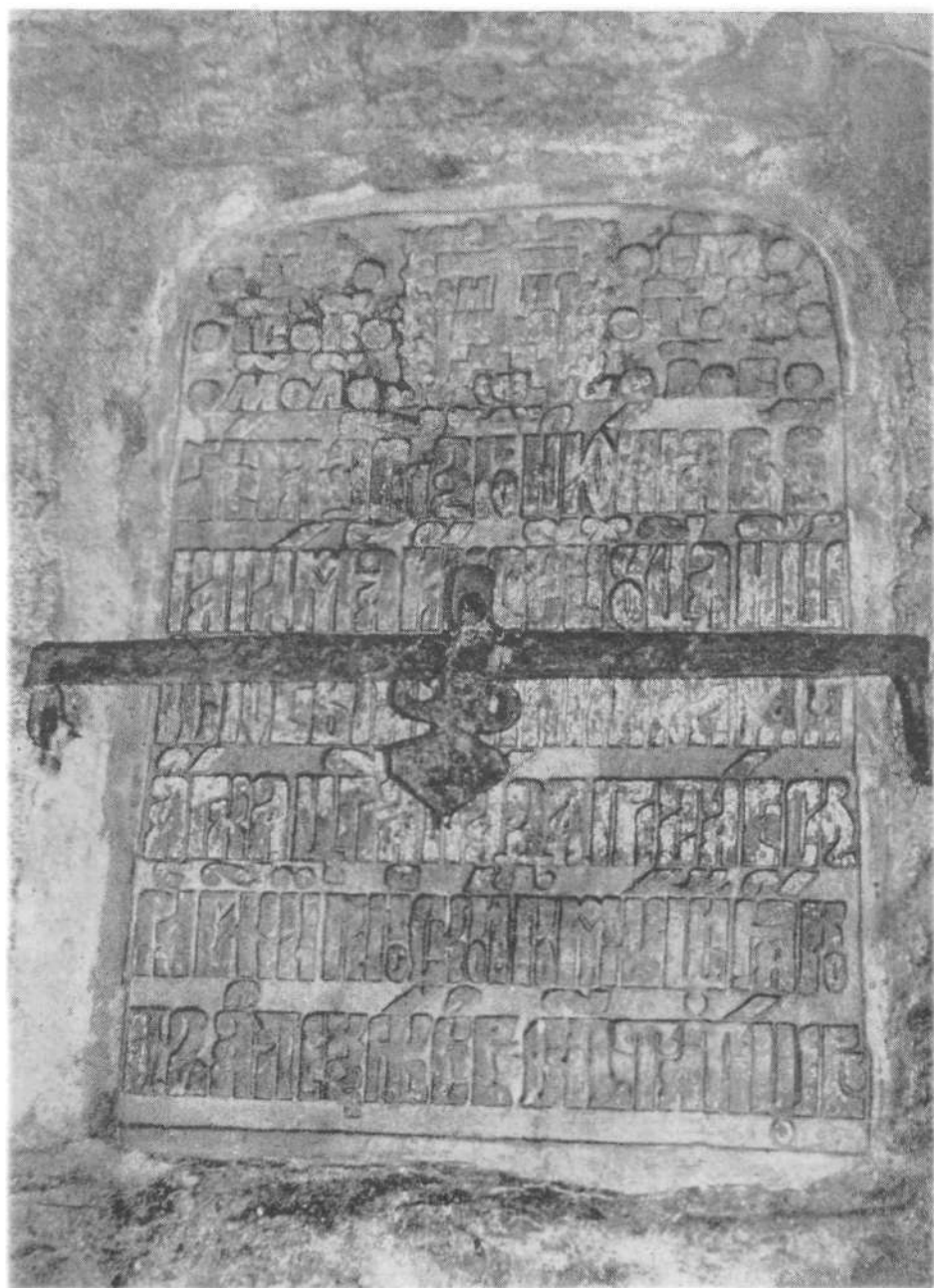


Рис. 22. Надгробие Я. А. Татищева, 1679 г. (№ 171)





Рис. 23. Надгробие Т. О. Челлшева, 1685 г. (№ 181)



Рис. 24. Надгробие С. И. Бурцова, 1696 г. (№ 207)



Рис. 25. Надгробие Никиты Игнатьева сына, 1697 г. (№ 210)



Рис. 26. Надгробие И. Ф. Лежнева, 1700 г. (№ 221)



Рис. 27. Надгробие Челищевых, 1701 г. (№ 222)



Рис. 28. Надгробие Нешлюевых, 1701 г. (№ 229)



Рис. 29. Надгробие М. Л. Еремеева, 1701 г. (№ 231)



Рис. 30. Надгробие М. М. Челищева, 1702 г. (№ 233)





Рис. 31. Надгробие Татищевых, 1715 г. (№ 237)

И. И. СОКОЛОВ

НАМОГИЛЬНАЯ ПЛИТА  
ИЗ ТВЕРСКОГО САВВИНА МОНАСТЫРЯ

В августе 1948 г. пишущему эти строки довелось посетить дер. Саввино в Калининском районе Калининской области, находящуюся приблизительно в 20 км к западу от г. Калинина. Рядом с этой деревней, называвшейся прежде селом Саввиным, находится кладбище, служившее в прошлом местом погребения прихожан этого села, а в настоящее время — жителей близлежащих деревень. На этом кладбище, расположенном на высоком левом берегу р. Тьмы, приблизительно в 3 км от впадения ее в Волгу, в дореволюционное время находились три небольших обшитых тесом и под тесовыми же крышами сруба. Они были поставлены на месте церквей, стоявших на территории кладбища до 60-х годов прошлого столетия.

Один из срубов, установленный у самого берега р. Тьмы, находился, как это видно из исторического описания с. Саввина, на месте каменной церкви, построенной еще в XVI в. и разобранной в 1857 г.<sup>1</sup> В 1948 г. на месте этого сруба была яма, покрытая толстой каменной плитой. По рассказам местных жителей здесь во время войны 1941 г. было устроено укрытие для пулемета. На одной стороне плиты оказалась сделанная славянской вязью надпись, заключенная в неширокую рамку из примыкающих один к другому небольших треугольников. Плита была вытесана из известняка<sup>2</sup> и имела приблизительно следующие размеры: в длину — 150 см, в ширину — 80 см и в толщину — 20 см. Левая боковая часть плиты с рамкой и находившимися около нее буквами надписи была стесана: можно думать, что когда-то в прошлом плита была использована вторично для строительных работ. Кроме того, в некоторых местах надписи буквы были выбиты. В приводимом ниже тексте надписи утраченные буквы вставлены в скобках в соответствии со смысловым значением слов и всей надписи в целом. После вставки недостающих букв и раскрытия титл надпись читается в следующем виде: «(Л)е(та, #з)ос марта в 5 день (пре)ставися Савина монастыря (сл)уга Карпъ Семионовъ сынъ (Яр)ославецъ на Федорове неделя (с ч)етверга на пятницу в ноци (недо)стоинъ рабъ»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Тверские епархиальные ведомости за 1887 г., № 13, 14; Соколов И. Краткие историко-статистические сведения об упраздненном тверском Саввине монастыре на р. Тьме (ныне село Саввино Тверского уезда) (1397—1764 гг.). Тверь, 1916, с. 7, 78.

<sup>2</sup> По местному называемого «старичкой плитой» и добывавшегося до начала XIX в. в каменоломнях близ г. Старицы.

<sup>3</sup> Правильность указанных в надписи дат подтверждается проверкой их по хронологическим таблицам: в 1568 г. пасха приходилась на 18 апреля, вследствие чего первая неделя великого поста (Федорова неделя) начиналась 1 марта, а 5 марта приходилось на пятницу (см.: Черепнин Л. В. Русская хронология. М., 1944).

Известно, что на месте описанного погоста в с. Саввине до XVIII в. находился Саввин монастырь, основанный в конце XIV в. монахом Саввою из рода тверских бояр Бороздиных. Об этом монастыре упоминается в сочинениях Иосифа Волоцкого, посетившего его в 1460 и 1478—1479 гг. В тверских писцовых книгах XVI в. имеются сведения о его земельных владениях. В 1693 г. монастырь был приписан к тверскому архиерейскому дому. К началу 20-х годов XVIII в. монахов в монастыре уже не было и его церкви стали приходскими церквями с. Саввина, которое в документах до 1760-х годов еще продолжало именоваться Саввиним монастырем<sup>4</sup>.

Как стало известно, после 1948 г. описанная плита была сброшена отдыхающими летом в дер. Саввино школьниками в р. Тьму и, расколовшись при падении на несколько кусков, утонула.

<sup>4</sup> О Саввином монастыре, кроме литературы, указанной выше, см. также: «Чтения в обществе истории и древностей российских» (М.), 1847, № 7, смесь, с. I—II; *Каванский П.* Преподобный Иосиф Волоколамский. М., 1847, с. 5, 13; *Зверинский В.* Материалы для историографического исследования о монастырях Российской империи, вып. III. СПб., 1897, № 1999; *Голубинский Е.* Преподобный Сергей Радонежский и созданная им Троицкая лавра. М., 1909, с. 87.

М. Б. СЕВЕРОВА

СОВЕТСКАЯ НУМИЗМАТИКА  
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ 1966—1972 ГГ.  
ДОПОЛНЕНИЯ К УКАЗАТЕЛЯМ  
ЗА 1917—1958, 1959—1960, 1961—1966 ГГ.<sup>1</sup>

I. СЕРИИ, СБОРНИКИ

1562. «Нумизматика и эпиграфика», VI. Отв. ред. Д. Б. Шелов. М., 1966, 274 с., 18 табл., ил. в тексте. См. № 1610, 1685, 1866, 1925, 2068, 2113.
1563. «Нумизматика и эпиграфика», VII. Отв. ред. Д. Б. Шелов. М., 1968, 185 с., 28 табл., ил. в тексте. См. № 1658, 1660, 1678, 1699, 1769, 1779, 2005, 2130.
1564. «Нумизматика и эпиграфика», VIII. Отв. ред. Д. Б. Шелов. М., 1970, 234 с., 15 табл., ил. в тексте. См. № 1591, 1646, 1661, 1673, 1762, 1773, 1848, 1877, 1890, 2120, 2141, 2187.
1565. «Нумизматика и эпиграфика», IX. Отв. ред. Д. Б. Шелов. М., 1971, 221 с., 28 табл., ил. в тексте. См. № 1583, 1588, 1621, 1638, 1663, 1681, 1732, 1760, 1775, 1922, 1968, 1973, 2008, 2098, 2136.
1566. «Нумизматика и эпиграфика», X. Отв. ред. Д. Б. Шелов. М., 1972, 206 с., 21 табл., ил. в тексте. См. № 1628, 1664, 1693, 1696, 1853, 2010, 2101, 2108, 2121, 2137, 2140
1567. «Нумизматика и сфрагистика», 3. Отв. ред. В. А. Анохин. Киев, 1968, 197 с., 21 табл., ил. в тексте. См. № 1636, 1643, 1659, 1705, 1708, 1749, 1799, 1858, 1863, 2161, 2172.
1568. «Нумизматика и сфрагистика», 4. Отв. ред. В. А. Анохин. Киев, 1971, 167 с., 16 табл., ил. в тексте. См. № 1613, 1625, 1626, 1991, 1752, 1781, 1862, 1878.
1569. «Нумизматический сборник Государственного Исторического музея», ч. IV, вып. 1—4. Под ред. В. Л. Янина. М., 1972, вып. 1—94 с., вып. 2—72 с., вып. 3—101 с., вып. 4—56 с. (каждый выпуск имеет свою пагинацию), 43 табл. (в конце тома). См. № 1606, 1666, 1682, 1755, 1761, 1767, 1768, 1777, 1784, 1789, 1850, 1891, 1995, 2026, 2112, 2182, 2306.
1570. Numismātika. Latvijas vēstures Muzejs. Raksti [Труды музея истории Латвийской ССР. Нумизматика]. Rīgā, 1968, 169 p., il. См. № 1831, 1832.

<sup>1</sup> Продолжение библиографических указателей за 1917—1958, 1959—1960 и 1961—1965 гг., опубликованных в сборниках I, II, III, IX. В публикуемом указателе сохранен принцип отбора материала и классификация работ по темам, приняты в предыдущих выпусках. Нумерация продолжена.

1571. «Труды Государственного Эрмитажа» (Л.), 1967, IX. Нумизматика, 3. Под ред. А. А. Быкова. 194 с. с ил. См. № 1653, 1654, 1742, 1868, 2028, 2079, 2152, 2162.
- 1571-а. «Труды Государственного Эрмитажа» (Л.), 1971, XII. Нумизматика 4. Отв. ред. А. А. Быков, 202 с. с ил. См. № 1671, 1710, 1721, 1727, 1751, 1802, 1816, 2124, 2160, 2170, 2186, 2312.

## II. ИСТОРИЯ И СОСТОЯНИЕ НУМИЗМАТИКИ. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ НУМИЗМАТИКИ

1572. *Дорошенко В. В.* Вспомогательные исторические дисциплины на новом этапе. — В кн.: Археографический ежегодник за 1969 год. М., 1971, с. 205—208.
1573. *Дуров В. А.* Обзор нумизматических каталогов. — В кн.: Обзоры научных каталогов памятников материальной и духовной культуры. М., 1971, с. 146—161.
1574. *Ерназарова Т. С.* Архивные материалы о поступлении монет из Средней Азии в хранилища Петербурга в конце XIX века. — В кн.: Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. Тезисы докладов IV-годовой научной сессии ЛОИА АН СССР. Май, 1968 года. Л., 1968, с. 13—15.
1575. *Каменцева Е. И.* Традиционные вспомогательные исторические дисциплины — геральдика, сфрагистика, нумизматика и проблемы советской эмблематики. — В кн.: Научная конференция «Состояние и задачи изучения вспомогательных исторических дисциплин». Тезисы докладов. Л., 1969, 4 с.
1576. *Kotljář N. F., Severova M. B.* Russia [Библиографический обзор]. — In: A survey of numismatic research 1960—1965, v. III. Copenhagen, 1967, p. 24—33.
1577. *Лукин Б. В.* История и памятники материальной культуры кушанского периода в советской литературе (Библиографический указатель). — ОНУ, 1968, № 8, с. 65—82.
1578. *Лукин Б. В.* История, культура и искусство времени тимуридов в советской литературе (Библиографический указатель). — ОНУ, 1969, № 8—9, с. 101—145. (Раздел V «Нумизматика и эпиграфика», с. 118—120.)
1579. *Лукин Б. В.* Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1969 году. — ОНУ, 1971, № 1, с. 22—60; № 2, с. 41—63.
1580. *Лукин Б. В.* Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1970 году. — ОНУ, 1972, № 2, с. 53—59; № 3, с. 54—57; № 4, с. 45—60; № 5, с. 66—75.
1581. Lietuvos TSR archeologija (1940—1967). Bibliografinė rodyklė. Vilnius, 1970. Нумизматика — с. 213—233.
1582. *Мазитова Н. А.* Из истории арабско-персидской кафедры Казанского университета (первая половина XIX века). — «Вопросы историографии всеобщей истории» (Казань), 1971, вып. V, с. 56—72 (глава I — «Деятельность академика Х. Д. Френа в Казанском университете», с. 56—64).
1583. Нумизматика в Эрмитаже. Обзор коллекций. — НЭ, 1971, IX, с. 159—190. (Античные монеты, с. 159—163 — Белова Л. Н.; Византийские монеты, с. 163—164 — Соколова И. В.; Восточные монеты, с. 164—170 — Быков А. А.; Западноевропейские монеты, с. 171—176 — Потин В. М.; Русские монеты. Древнерусские печати, с. 176—182 — Сотникова М. П., Спасский И. Г.; Медали,

- ордена, знаки, с. 183—189 — Добровольская М. А., Щукина Е. С.; Нумизматическая библиотека, с. 189—190 — Покорна А. А.)
1584. *Овсянникова С. А.* Частное коллекционирование в России в пореформенную эпоху (1861—1917 гг.). — В кн.: Очерки истории музейного дела в России, вып. II. М., 1960. О нумизматических собраниях — с. 75—77.
1585. *Potin V. M.* Die Westeuropäische Numismatik des Mittelalters in der UdSSR [Библиографический обзор]. — In: A survey of numismatik research. 1960—1965, v. II. Copenhagen, 1967, p. 72—81.
1586. *Рябцевич В. Н.* Про складання нумізматичної карти. — УІЖ, 1966, № 2, с. 88—93.
1587. *Рябцевич В. Н.* Некоторые вопросы тезаврации сокровищ. — В кн.: Вопросы истории древнего мира и средних веков. Минск, 1970, с. 150—161.
1588. *Северова М. Б.* Советская нумизматика. Библиографический указатель 1961—1965 гг. Дополнения к указателям за 1917—1958 и 1959—1960 гг. — НЭ, 1971, IX, с. 191—221.
1589. *Соболева Н. А.* Международный нумизматический симпозиум. — СА, 1970, № 4, с. 316—317 (II международный симпозиум по моравской нумизматике, состоявшийся в ноябре 1969 г. в г. Брно. Чехословакия.)
1590. *Спасский И. Г.* Нумизматические исследования (Россия, Украина, Белоруссия) в 1917—1967 гг. — В кн.: Вспомогательные исторические дисциплины, II. Л., 1969, с. 91—115. — *Spassky I. G.* Numismatic research in Russia, the Ukraine, and Byelorussia in the period 1917—1967. — «The Numismatic chronicle, 7-th series» (London), 1972, v. XII, p. 247—273 (с добавлением библиографии до 1971 г.).
1591. *Спасский И. Г.* Нумизматика в Эрмитаже. Очерк истории Минцкабинета — Отдела нумизматики. — НЭ, 1970, VIII, с. 123—233 с ил.
1592. *Ставиский Б. Я., Вайнберг Б. И., Горбунова Н. Г., Новгородова Э. А.* Советская археология Средней Азии и кушанская проблема. Аннотированная библиография. ч. 1-2. Душанбе, 1968 (Международная конференция по истории, археологии, культуре Центральной Азии в кушанскую эпоху). Раздел «Нумизматика и глиптика» — ч. 2, с. 114—161. Предисловие и аннотации к работам на рус. и англ. яз.
1593. *Удальцова З. В.* Советское византиноведение за 50 лет. М., 1969. Глава 14 «Археология и нумизматика», с. 310—321.
1594. *Черепанова Е. Н.* Архив А. Л. Бертье-Делагарда (1842—1920) в Крымском областном краеведческом музее. — В кн.: Археологические исследования средневекового Крыма. Киев, 1968, с. 205—212.
1595. *Янин В. Л.* Успехи и проблемы изучения вспомогательных дисциплин русской истории (нумизматика, сфрагистика, эпиграфика, весовая метрология). — В кн.: Археографический ежегодник за 1969 год. М., 1971, с. 200—204.
- *Янин В. Л.* Успехи и проблемы изучения вспомогательных дисциплин русской истории (нумизматика, сфрагистика, эпиграфика, весовая метрология). — В кн.: Научная конференция «Состояние и задачи изучения вспомогательных исторических дисциплин» (Тезисы докладов). Л., 1969, 5 с.

### III. PERSONALIA

- А. Л. Бертье-Делагард*
1596. *Кропоткин В. В., Шелов Д. Б.* Памяти А. Л. Бертье-Делагарда. — СА, 1971, № 1, с. 140—142. Рез. на англ. яз.

- А. Н. Зограф*
1597. *Брабич В. М.* Зограф Александр Николаевич. — Радянська енциклопедія історії України, т. 2. Київ, 1970, с. 222.
- Д. Г. Капанадзе*
1598. Капанадзе Д. Г. (Некролог). — «Мацне» (Вестник ООН АН Грузинской ССР). Серия истории, археологии, этнографии и истории искусства (Тбилиси), 1971, № 3, с. 192—193. Портрет. На груз. яз.
1599. Капанадзе Д. Г. (Некролог). — СА, 1971, № 4, с. 308—310. (Библиография — 56 названий).
1600. *Голенко К. В.* Давид Георгиевич Капанадзе (1898—1971) (Некролог) — ВДИ, 1971, № 3, с. 256—257. Портрет.
- Т. Н. Ломоури*
1601. *Дундуа Г. Ф. Т. Н. Ломоури* (1883—1965). — «Дзеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1970, № 23, с. 72—75. На груз. яз. Рус. текст — с. 87.
- М. Е. Массон*
1602. *Овезов Д.* Массон М. Е. (К 75-летию со дня рождения). — «Изв. АН Туркменской ССР. СОН», 1972, № 6, с. 89—90.
- Н. Д. Мец*
1603. Памяти Нонны Дмитриевны Мец. — В кн.: Ежегодник ГИМ. 1965—1966. М., 1970, с. 234—235. Портрет.
- В. Н. Татищева*
1604. *Максимов М.* Памяти В. Н. Татищева. — «Геология рудных месторождений», 1970, № 3, с. 104—110 с ил. (Русский историк и горный инженер XVIII в. Сведения об открытых им разработках, расчете медной монеты и др.)
- Ф. П. Толстой*
1605. *Кузнецова Э. В.* Федор Петрович Толстой (1783—1873). — В кн.: 50 кратких биографий мастеров русского искусства. Л., 1970, с. 81—91 с ил.
- Д. Уокер*
1606. Дж. Уокер (1900—1964) (Некролог). — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. IV, с. 47—53 (со списком работ). Табл. XXXIX (портрет Д. Уокера и медали в его честь).
- Р. Р. Фасмер*
1607. *Быков А. А.* Р. Р. Фасмер (1888—1938). — СА, 1968, № 3, с. 105—106. (80 лет со дня рождения, 30 лет со дня смерти.)
- И. А. Шлаттер*
1608. *Максимов М. М.* Памяти И. А. Шлаттера (1708—1768). — «Геология рудных месторождений», 1968, № 5, с. 125—126 с ил. (К 200-летию со дня рождения.) (И. А. Шлаттер — русский ученый, с 1756 по 1767 г. был директором Монетного двора.) См. № 2375.

#### IV. НУМИЗМАТИКА ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ

##### 1. Общие топографические сводки

1609. *Быков А. А.* Находки средневековых индийских монет в Восточной Европе. — ЭВ, 1969, XIX, с. 73—80 с ил. Карта.
1610. *Кропоткин В. В.* Новые находки римских монет в СССР (Дополнение к «Своду археологических источников», вып. Г4—4). — НЭ, 1966, VI, с. 74—102. Рец.: Wielowiejski. — WN, rok XII, 1968, N 2, s. 124—127.
1611. *Кропоткин В. В.* Экономические связи Восточной Европы в I тысячелетии нашей эры. М., 1967, 135 с. с ил. 8 карт. Рец.: Ne-

meškalová-Jiroudková Z. — «Numismatické Listy», 1968, N 4, s. 121—122.

1612. *Potin V. M.* Funde deutscher Münzen des 10. — 17. Jahrhunderts aus dem europäischen Teil der Sowjetunion. — «Hamburger Beiträge zur Numismatik» (Hamburg), 1967, Bd VII, Heft 21, S. 53—63.

## 2. Античная нумизматика Северного Причерноморья

### а. Общие работы

1613. *Анохин В. А.* Относительная стоимость золота и серебра в Ольвии и на Боспоре в конце V—IV вв. до н. э. — *НиС*, 1971, 4, с. 3—14.
1614. *Брашинский И. Б.* К вопросу о торговых связях Ольвии с Эгиптом. — *КСИА*, 1967, 95, с. 20—24.
1615. *Брашинский И. Б.* Новые данные о торговле Ольвии с Самосом. — *КСИА*, 1967, 109, с. 22—26.
1616. *Булатович С. А.* Электровые монеты Кизика и их роль в денежном обращении Северного Причерноморья (VI—IV вв. до н. э.). Автореф. канд. дисс. Одесса, 1971, 19 с.
1617. *Загинайло А. Г.* Монетные находки на Роксоланском городище. (1957—1963 гг.). — *МАСП*, 1966, вып. 5, с. 100—130.
1618. *Загинайло А. Г.* К вопросу об экономических связях северо-западного побережья Черного моря в VI—IV вв. до н. э. по нумизматическим данным. — В кн.: XV Научная конференция Института археологии АН УРСР, посвящена 50-летию утворення Союзу Радянських Соціалістичних Республік. Тези пленарних і секційних доповідей (результати польових археологічних досліджень 1970—1971 років на території України). Одеса, 1972, с. 227—230.
1619. *Кузьмина А. Г.* К вопросу о взаимоотношениях Рима с полисами Северного Причерноморья по нумизматическим данным. — В кн.: Исторические науки. Уч. зап. кафедры истории Тульского Гос. пед. ин-та им. Л. Н. Толстого. Тула, 1969, с. 236—252.
1620. *Перл Г.* Эры Вифинского, Понтийского и Боспорского царств. — *ВДИ*, 1969, № 3, с. 39—69. Рез. на англ. яз.
1621. *Рикман Э. А.* Денежное обращение у племен Днестро-Прутского междуречья в первых веках нашей эры. — *НЭ*, 1971, IX, с. 98—102.
1622. *Чуистова Л. И.* Античные весовые системы как исторический источник для изучения товарообразования и организации торговли. Автореф. канд. дисс. М., 1966, 23 с.
1623. *Шенерт-Гейс Э.* Торгово-экономические связи Северного Причерноморья с Грецией и их отражение в материале монетных находок (VI—I вв. до н. э.). — *ВДИ*, 1971, № 2, с. 25—35. Карта. Рез. на англ. яз.  
См. также № 1948, 2342, 2376.

### б. Тира

1624. *Загинайло А. Г., Нудельман А. А.* Дороцкий клад древнегреческих серебряных монет IV в. до н. э. — *МАСП*, 1971, вып. 7, с. 122—137 с ил., 6 табл.
1625. *Нудельман А. А.* Монеты Истрии и Тира из с. Дороцкое (Предварительное сообщение). — «Груды Гос. Историко-краеведческого музея Молдавской ССР» (Кишинев), 1969, вып. II, с. 121—128.
- *Нудельман А. А.* Клад серебряных монет Истрии и Тира из с. Дороцкое (МССР) (Предварительное сообщение). — *НиС*, 1971, 4, с. 78—82 с ил.



в. Ольвия и Березань

1626. Анохин В. А. К вопросу об ольвийской эре. — *НвС*, 1971, 4, с. 87—91.
1627. Булатович С. А. Клад кизикинов из Ольвии. — *СА*, 1970, № 2, с. 222—224.
1628. Гилевич А. М. Клад «ассов» из Ольвии. — *НЭ*, 1972, X, с. 74—78, 4 табл.
1629. Голенко К. В. Подражания медным монетам городов Понта и Пафлагонии времени Митридата VI Евпатора. — *ВДИ*, 1966, № 3, с. 142—149, 1 табл.
1630. Граков Б. Н. Легенда о скифском царе Арианте. — В кн.: Археология, история, этнография Средней Азии (К 60-летию С. П. Толстого). М., 1968, с. 101—115 с ил.
1631. Граков Б. Н. Еще раз о монетах-стрелках. — *ВДИ*, 1971, № 3, с. 125—127 с ил.
1632. Карышковский П. О. О классификации ольвийских монет с изображением речного божества и скифского оружия. — В кн.: Пленум Института археологии АН СССР. 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 6—7.
1633. Карышковский П. О. Ольвийские монеты с изображением Гермеса. — *ЗООА*, 1967, т. 2 (35), с. 260—263 с ил.
1634. Карышковский П. О. Заметки об Ольвии и Борисфене. — *ЗООА*, 1967, т. 2 (35), с. 75—90.
1635. Карышковский П. О. Из истории поздней Ольвии. — *ВДИ*, 1968, № 1, с. 167—179, с ил. Рез. на англ. яз.
1636. Карышковский П. О. Ольвийские «борисфены». — *НвС*, 1968, 3, с. 62—85, 12 табл.  
— Рец.: Mitrea V. — «*Studii și cercetări de numismatica*» (București), 1971, v. 5, p. 431.
1637. Карышковский П. О. Монетное дело и денежное обращение Ольвии (VI в. до н. э.—IV в. н. э.). Автореф. докт. дисс. Л., 1969, 35 с.
1638. Карышковский П. О. Из истории монетного дела Ольвии в I—II вв. н. э. — *НЭ*, 1971, IX, с. 51—61, 2 табл.
1639. Карышковский П. И. Срібні монети післягетської Ольвії. — *Археологія*, 1971, № 4, с. 79—84 с ил., 1 табл.
1640. Лапин В. В. Групповая находка ольвийских «дельфинов» на Березани. — *МАСП*, 1971, вып. 7, с. 42—51 с ил.
1641. Сымонович Э. А. Ольвийские монеты с Кошарского городища. — *ВДИ*, 1969, № 2, с. 105—106 с ил. Рез. на англ. яз.
1642. Шелов Д. Б. Ольвийские монеты в Поволжье. — В кн.: Древности Восточной Европы (МИА, № 169). М., 1969, с. 296—299.  
См. также № 1613, 1614, 1615.

г. Херсонес и Керкинитида

1643. Гилевич А. М. Античные иногородние монеты из раскопок Херсонеса. — *НвС*, 1968, 3, с. 3—61.  
— Рец.: Mitrea V. — «*Studii și cercetări de numismatica*» (București), 1971, v. 5, p. 441.
1644. Гилевич А. М. Клад херсонесских монет IV—II вв. до н. э. — В кн.: Археологические открытия 1968 г. М., 1969, с. 285—286.
1645. Гилевич А. М. Определение монет [найденных на XVII башне оборонительных стен Херсонеса (башня Зенона) в 1960—1961 гг.]. — «Сообщения Херсонесского музея» (Симферополь), 1969, IV, с. 90—91.
1646. Гилевич А. М. Кучук-Мойнакский клад херсонесских монет IV—III вв. до н. э. — *НЭ*, 1970, VIII, с. 3—16, 4 табл.

1647. *Голенко К. В.* Несколько малоизвестных монет позднеэллинистического Херсонеса. — ВДИ, 1967, № 2, с. 171—174, 1 табл. Рез. на англ. яз.
1648. *Голенко К. В.* Монеты из раскопок Государственного Исторического музея в Херсонесе (1951—1969 гг.). — СА, 1972, № 4, с. 211—222, 1 табл. Рез. на англ. яз.
1649. *Голенко К. В., Щеглов А. Н.* Три позднеэллинистические тетрадрахмы из северо-западного Крыма. — ВДИ, 1971, № 1, с. 41—47 с ил. Рез. на англ. яз.
1650. *Дашевская О. Д.* О происхождении названия города Керкинитиды. — ВДИ, 1970, № 2, с. 121—128. Рез. на англ. яз. См. также № 1706, 2377.

#### д. Боспор

1651. *Анфимов Н. В.* Денежное обращение на Елизаветинском городище—эмпории Боспора на средней Кубани. — ВДИ, 1966, № 2, с. 157—165.
1652. *Башкиров А. С.* Из истории Патрэя в III—I вв. до н. э. (По материалам Таманской археологической экспедиции 1949—1951 гг.). — ЗОАО, 1967, т. 2 (35), с. 90—98.
1653. *Белова Л. Н.* Поддельная золотая монета Синдики. — ТГЭ, 1967, IX. Нумизматика, 3, с. 50—54. 1 табл. Рез. на англ. яз.
1654. *Брабич В. М.* Клад боспорских статеров III в. н. э. из Тиритаки. — ТГЭ, 1967, IX. Нумизматика, 3, с. 5—49. 21 табл. монет. Рез. на англ. яз. — с. 28.
1655. *Гайдукевич В. Ф.* К дискуссии о восстании Савмака. — В кн.: Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Сборник статей. К 100-летию со дня рождения акад. С. А. Жебелева. 1867—1967. Л., 1968, с. 81—95.
1656. *Голенко К. В.* Статеры царей Боспора из новых приобретений музея. — «Сообщения ГМИИ» (М.), 1966, вып. III, с. 36—40 с ил. Рез. на франц. яз. — с. 41.
1657. *Голенко К. В.* Клад позднебоспорских монет, найденный в Керчи в 1961 г. — ВВ, 1967, XXVII, с. 268—272, 1 табл.
1658. *Голенко К. В.* Несколько серебряных монет Пантикапея II в. до н. э. со следами перечеканки. — НЭ, 1968, VII, с. 37—42, 1 табл.
1659. *Голенко К. В.* Монеты из находок в Патрэе. — НИС, 1968, 3, с. 159—162.
1660. *Голенко К. В., Сокольский Н. И.* Клад 1962 г. из Кеп. — НЭ, 1968, VII, с. 72—126, 15 табл.
1661. *Голенко К. В.* К хронологии некоторых медных монет Боспора III в. до н. э. — НЭ, 1970, VIII, с. 17—23 с ил.
1662. *Голенко К. В.* Монеты, найденные при раскопках в Керчи в 1964 г. — ВДИ, 1970, № 2, с. 87—99, 2 табл. Рез. на англ. яз.
1663. *Голенко К. В.* Керченский клад медных боспорских монет конца I в. до н. э. — НЭ, 1971, IX, с. 38—50, 2 табл.
1664. *Голенко К. В.* О некоторых статерах Асандра 20 года правления. — НЭ, 1972, X, с. 103—107, 1 табл.
1665. *Голенко К. В.* Заметки о медных боспорских монетах III в. до н. э. — ВДИ, 1972, № 3, с. 142—153, 1 табл. Рез. на англ. яз. — с. 153—154.
1666. *Голенко К. В.* Литые позднебоспорские монеты. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. II, с. 40—46, табл. XIX—XX.
1667. *Golenko K., Karyszkowski P.* The gold coinage of king Pharnaces of the Bosphorus. — «The numismatic chronicle, 7-th ser.» (London), 1972, v. XII, p. 25—38, pl. 2, 3.

1668. *Грач Н. Л.* К находке сипдской монеты в Мирмекии. — ВДИ, 1972, № 3, с. 133—141 с ил. Рез. на англ. яз. — с. 142.
1669. *Дюков Ю. Л.* Серебряная чеканка Пантикапея IV в. до н. э. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1965 год. 10—12 мая 1966 г. М.—Л., 1966, с. 25—26.
1670. *Дюков Ю. Л.* О монетной чеканке Феодосии и Фанагории. — В кн.: Государственный ордена Ленина Эрмитаж. Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1967 год. 25—26 апреля 1968 г. Л., 1968, с. 11—13.
1671. *Дюков Ю. Л.* О монетной чеканке Боспорского царства в V—IV вв. до н. э. — ТГЭ, 1971, XII. Нумизматика, 4, с. 5—9 с ил. Рез. на англ. яз. — с. 192.
1672. *Кругликова И. Т.* Боспор в позднеантичное время (Очерки экономической истории). М., 1966. Глава «Денежное обращение и торговля», с. 185—221, 2 табл. монет.
1673. *Кругликова И. Т.* Монеты из раскопок Горгишши 1960—1966 гг. — НЭ, 1970, VIII, с. 27—47 с ил.
1674. *Молчанов А. А.* Искусство портрета на античном Боспоре (по нумизматическим материалам). — «Вестник МГУ. Серия IX. История», 1971, № 4, с. 98—104, 4 табл.
1675. *Рыленко Ю. Р.* Источники по культурам Азиатского Боспора V—I вв. до н. э. (античные авторы, эпиграфика, нумизматика). — «Уч. зап. Московского областного пед. ин-та им. Н. К. Крупской» (М.), 1971, т. 288. Всеобщая история, вып. 13, с. 15—32.
1676. *Фролова Н. А.* Из истории монетного дела Боспора во второй половине I в. н. э. — В кн.: Пленум Института археологии АН СССР 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 26—27.
1677. *Фролова Н. А.* Монетное дело и денежное обращение Боспора в 68/69—210 гг. н. э. Автореф. канд. дисс. М., 1967, 15 с.
1678. *Фролова Н. А.* Монетное дело Рискүпориды II. — НЭ, 1968, VII, с. 43—67, 6 табл.
1679. *Фролова Н. А.* Боспор и Рим в конце I—начале II в. н. э. по нумизматическим данным. — ВДИ, 1968, № 2, с. 133—143, 1 табл. Рез. на англ. яз.
1680. *Фролова Н. А.* О денежном обращении Боспора в III в. до н. э. — СА, 1970, № 4, с. 33—40 с ил.
1681. *Фролова Н. А.* Монетное дело боспорского царя Евпатора (154—170 гг. н. э.). — НЭ, 1971, IX, с. 62—75, 8 табл.
1682. *Фролова Н. А.* Монетное дело царя Боспора Тиберия Юлия Реметалка. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. II, с. 3—39, табл. IX—XVIII.
1683. *Харко Л. П.* Монетные находки в Фанагории. — «Сообщения ГМИИ» (М.), 1968, IV, с. 94—99 с ил. Рез. на франц. яз.
1684. *Харко Л. П.* Монеты из Таракташского клада 1908 г. — В кн.: Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Сборник статей. К 100-летию со дня рождения акад. С. А. Жебелева. 1867—1967. Л., 1968, с. 284—295 с ил.
1685. *Шелов Д. Б.* Монеты из раскопок Танаиса 1955—1964 гг. — НЭ, 1966, VI, с. 62—73.
1686. *Шелов Д. Б.* О времени основания Танаиса. — В кн.: Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Сборник статей. К 100-летию со дня рождения акад. С. А. Жебелева. 1867—1967. Л., 1968, с. 300—309.
1687. *Шелов Д. Б.* Танаис и Нижний Дон в III—I вв. до н. э. М., 1970. См. также № 1613, 1620, 2378, 2379.

*е. Греческие и римские монеты  
на территории Восточной Европы*

1688. Булатович С. Кизикины, найденные в Орловке. — СК, 1968, № 6, с. 91—93 с ил.  
— Булатович С. А. Клад кизикинов из Орловки. — ВДИ, 1970, № 2, с. 73—86, 4 табл. Рез. на англ. яз.
1689. Булатович С. А. Монетные находки на о. Левке, Приложение. Электрова монета Кизика, найденная на Левке. — МАСП, 1971, вып. 7, с. 212—225 с ил.
1690. Голенко К. В. Важнейшие послевоенные находки античных монет. — СК, 1968, № 6, с. 93—97 с ил.
1691. Диамант Э. И. Новые данные о Пуленцовском кладе золотых монет. — НиС, 1971, 4, с. 83—86 с ил.
1692. Загинайло А. Г. Висунцовский клад серебряных монет Истрии, найденный в 1951 г. (К вопросу о ранних выпусках истрийского серебра). — ЗОАО, 1967, т. 2 (35), с. 60—75 с ил.
1693. Каплуна В. Я. Старо-Романовский клад римских денариев I—II вв. н. э. — НЭ, 1972, X, с. 108—125, 4 табл. (с. 126—127 — Приложение II. Кропоткин В. В. К публикации клада римских монет из с. Старая Романовка. См. № 1696).
1694. Карышковский П. О. Находки позднеримских и византийских монет в Одесской области. — МАСП, 1971, вып. 7, с. 78—86.
1695. Кравченко А. А. Клад кизикских статов из Одесской области. — СА, 1969, № 1, с. 274—277 с ил.  
— Кравченко А. Кизикины села Орловки. — «Культура и жизнь», 1969, № 2, с. 47 с ил.
1696. Кропоткин В. В. К публикации клада римских монет из с. Старая Романовка [Приложение II к статье Каплуна В. Я. См. № 1693]. — НЭ, 1972, X, с. 126—127.
1697. Kroptkin W. W. Skarb rzymskich denarów ze wsi Turia w okręgu Szerkaskim (ZSRR). — WN, rok XIII, 1969, N 3, s. 149—152. Рез. на англ. яз.
1698. Кропоткин В. В., Прокофьев А. Ф. Войтовский клад римских монет I—II вв. (Черкасская область). — ВДИ, 1972, № 3, с. 174—177. Рез. на англ. яз. — с. 178.
1699. Михельбертас М. М. Два клада римских провинциальных монет из Западной Литвы. — НЭ, 1968, VII, с. 68—71, 1 табл.
1700. Michelbertas M. M. Kauno m. III—V amžiu gomos monetų lobis. [Михельбертас М. М. Клад римских монет III—V вв. из г. Каунас]. — «Тр. АН Литовской ССР. Серия А» (Вильнюс), 1966, № 1 (20), с. 49—56. Рез. на рус. яз.
1701. Нудельман А. А. Античный клад из с. Лэруца. — «Труды Государственного Историко-краеведческого музея Молдавской ССР» (Кишинев), 1969, II, с. 129—134 с ил.
1702. Онайко Н. А. «Варварские» подражания римским денариям из раскопок Раевского городища. — КСИА, 1967, 109, с. 52—53 с ил., карта.
1703. Пухтинский В. К. Денарий Августа, найденный в г. Нежине. — ВДИ, 1966, № 2, с. 174—175 с ил.
1704. Рябцевич В. Н. Находки античных монет на территории Белоруссии. — В кн.: Вопросы истории. Сборник статей молодых ученых и аспирантов (Белорусский Государственный университет). Минск, 1968, с. 187—192.  
См. также № 1610, 1611, 1624, 1625.

### 3. Средневековый Херсон

1705. *Анохин В. А.* Обзор монетного дела средневекового Херсонеса. — *Нис*, 1968, 3, с. 99—113.
1706. *Гилевич А. М.* Монеты из раскопок портового района Херсонеса в 1963—1964 гг. — «Античная древность и средние века», сб. 7 («Уч. зап. Уральского Гос. ун-та им. А. М. Горького», № 112. Серия исторических наук, вып. 22). Свердловск, 1971, с. 62—80.
1707. *Романчук А. И.* Византийский город в период «темных веков» (по археологическим материалам Херсонеса VII — первой половины IX в.) Автореф. канд. дисс. Свердловск, 1972, 19 с.
1708. *Соколова И. В.* Датировка некоторых монет Херсонеса. — *Нис*, 1968, 3, с. 86—98, 2 табл.
1709. *Соколова И. В.* Медные монеты Юстина I и Юстиниана I, чеканенные в византийском Херсоне. — *СГЭ*, 1971, XXXII, с. 66—68 с ил.
1710. *Соколова И. В.* Клад херсонских монет середины IX в. — *ТГЭ*, 1971, XII. Нумизматика, 4, с. 16—25, 2 табл. Рез. на англ. яз. — с. 192—193.
- См. также № 1738.

### 4. Русская нумизматика

#### а. Общие работы

1711. *Горнунг М. Б.* Клады русских монет в фондах Вологодского областного краеведческого музея (Краткая справка). — В кн.: Ежегодник ГИМ. 1963—1964. М., 1966, с. 98—104.
1712. *Кучеренко Э. И.* Связь метрологии русского средневековья с метрологией Востока и Запада. — В кн.: XIII Международный конгресс по истории науки. Москва, 18—24 августа 1971 г. Материалы по истории физико-математических наук (Тезисы докладов). М., 1971, с. 24—25.
1713. *Максимов М.* Из истории русских денег. — «Деньги и кредит», 1971, № 2, с. 69—71. (О заметках К. Маркса, касающихся истории и денежного обращения России IX—XVII вв., в 4-й тетради «Хронологических выписок».)
1714. *Мельникова А. С.* Клады русских монет, зарегистрированные Государственным Историческим музеем за 1960—1963 гг. — В кн.: Ежегодник ГИМ. 1963—1964. М., 1966, с. 75—97.
1715. *Потин В. М.* Монеты в погребениях на территории Древней Руси. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1965 г. Л., 1966, с. 54—55.
- Монеты в погребениях на территории Древней Руси. — В кн.: Пленум Института археологии АН СССР. 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 15—17.
1716. *Потин В. М.* Монеты из раскопок в Новгороде и нумизматическая хронология. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1966 г. 22—24 мая 1967 г. Л., с. 44—46.
1717. *Потин В. М.* Древняя Русь и европейские государства в X—XIII вв. Историко-нумизматический очерк. Л., 1968, 239 с. с ил.
1718. [*Потин В. М.*] Нумизматический комментарий к кн. Пашуто В. Т. «Внешняя политика Древней Руси». М., 1968, с. 416—417.
1719. *Потин В. М.* Русско-скандинавские связи по нумизматическим данным (IX—XII вв.). — В кн.: Исторические связи Скандинавии и России IX—XX вв. Л., 1970, с. 64—80, 1 табл., карта.
- *Потин В. М.* Русско-скандинавские связи IX—XII вв. по нумизматическим данным. — В кн.: Тезисы докладов IV Всесоюзной

- конференции по истории, экономике, языку и литературе скандинавских стран и Финляндии, ч. I. Петрозаводск, 1968, с. 178—186.
1720. *Потин В. М.* Скандинавские монеты на территории Русского государства и русские монеты в Скандинавии в XVI—XVII вв. — В кн.: Тезисы докладов Пятой всесоюзной конференции по изучению скандинавских стран и Финляндии, ч. I. М., 1971, с. 67—70.
1721. *Потин В. М.* Монеты в погребениях Древней Руси и их значение для археологии и этнографии. — ТГЭ, 1971, XII. Нумизматика, 4, с. 49—119 с ил., 7 карт. Рез. на англ. яз. — с. 194—195.
1722. *Spassky I. G.* The russian monetary system. A historico-numismatic survey. Amsterdam, 1967, 253 p., ill. (Перевод 3-го издания книги. Л., 1962). Rew.: Harris R. — «Numismatic circular» (London), 1969, v. 77, N 5, p. 173.
1723. *Спасский И. Г.* Русская монетная система. Историко-нумизматический очерк. Изд. 4-е, дополненное. Л., 1970, 256 с. с ил.
1724. *Янин В. Л.* Деньги и денежные системы. — В кн.: Очерки русской культуры XIII—XV вв., ч. 1. Материальная культура. М., [1970], с. 317—347, 3 табл.
1725. *Янин В. Л.* Берестяные грамоты и проблема происхождения новгородской денежной системы XV в. — В кн.: Вспомогательные исторические дисциплины, III. Л., 1970, с. 150—179.

*б. Обращение восточных и византийских монет в домонгольское время*

1726. *Быков А. А.* Девицкий клад куфических монет. — В кн.: Государственный ордена Ленина Эрмитаж. Тезисы докладов научной сессии. Ноябрь 1967 г. Л., 1967, с. 66—69.
1727. *Быков А. А.* О хазарском чекане VIII—IX вв. (Доклад на III всесоюзной конференции арабистов). — ТГЭ, 1971, XII. Нумизматика, 4, с. 26—36 с ил., 1 табл. Рез. на англ. яз. — с. 193—194.
1728. *Kotlar N. F.* Obrót arabskich dirchemów na terytorium Ukrainy (Circulation of Arab dirchems in the Ukraine). — WN, rok XIV, 1970, N 1, s. 19—29. Map. English Summary.
1729. *Кропоткин В. В.* Новые материалы по истории денежного обращения в Восточной Европе в конце VIII—первой половине IX в. — В кн.: Славяне и Русь (К 60-летию Б. А. Рыбакова). М., 1968, с. 72—79.
1730. *Кропоткин В. В.* Находки куфических монет в Прикарпатье (СССР). — «Acta archaeologica Carpathica» (Kraków), 1969—1970, t. XI, fasc. 2. Рус. текст. — с. 227—229; польск. текст — с. 229—230. Рез. на франц. яз. — с. 230.
1731. *Кропоткин В. В.* Новые находки византийских монет в Керчи. — ВВ, 1971, 32, с. 216—218.
1732. *Кропоткин В. В.* Новые находки сасанидских и куфических монет в Восточной Европе. — НЭ, 1971, IX, с. 76—97.
1733. *Кропоткин В. В.* Время и пути проникновения куфических монет в среднее Подунавье. — В кн.: Проблемы археологии и древней истории угров. М., 1972, с. 197—202 с ил.
1734. *Кропоткин В. В.* Византийские монеты в Восточной Европе как исторический источник. Резюме. — In: I Międzynarodowy kongres archeologii słowiańskiej. Warszawa, 14—18 IX 1965, t. VI. Wrocław—Warszawa—Kraków, 1968. Рус. текст — с. 124—126; англ. текст — с. 126—128.
1735. *Максимов Е. К.* Позднекочевнические погребения Урало-Волжского района. — В кн.: Древности Восточной Европы (МИА, № 169). М., 1969, с. 130—138.
1736. *Рябцевич В. Н.* Куфические дирхемы на территории Белоруссии (Тезисы). — В кн.: Древности Белоруссии. Материалы конференции

по археологии Белоруссии и смежных территорий (1966 г.). Минск, 1966, с. 255—256. Ротапринт.

1737. *Рябцевич В. Н.* Раковецкий клад. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной памяти проф. Д. Г. Капанадзе. 16—17 марта 1972. Тбилиси, 1972, с. 6—8.
1738. *Сokolova И. В.* Находки византийских монет VI—XII вв. в Крыму. — ВВ, 1969, 29, с. 254—264, карта.
1739. *Urtāns V.* Jauni dati par Nāvessalas depozītu. [*Уртан В. А.* Новые данные о Навессалском кладе]. — «Изв. АН Латвийской ССР» (Рига), 1970, № 1 (270), с. 89—99 с ил., 6 табл. Рез. на рус. яз. См. также № 1694.

#### *в. Монеты волжских болгар*

1740. *Кропоткин В. В.* Торговые связи Волжской Болгарии в X в. по нумизматическим данным. — В кн.: Древние славяне и их соседи (МИА, № 176). М., 1970, с. 146—150.
1741. *Мухамадиев А. Г.* Деньги, денежная терминология и денежный счет Булгара в предмонгольский период. — СА, 1972, № 2, с. 63—72.

#### *г. Обращение западных монет на территории Древней Руси*

1742. *Потин В. М.* Топография находок западноевропейских монет X—XIII вв. на территории Древней Руси. — ТГЭ, 1967, IX. Нумизматика, 3, с. 106—188, карта. Рез. на англ. яз.
1743. *Рябцевич В. Н.* Новые монеты Дегтянского клада. — В кн.: Беларуска старажытнасці. Матэрыялы канферэнцыі па археалогіі БССР і сумежных тэрыторый. Мінск, 1972, с. 204—210. См. также № 1612, 1719.

#### *д. Русские монеты X—XI вв.*

1744. *Голенко К. В.* Новое о древнерусских монетах. — СК, 1967, № 5, с. 67—70 с ил.
1745. *Медынцева А. А.* Сребреники из Новгорода Малого. — СА, 1969, № 4, с. 259—260 с ил.
1746. *Рапов О. М.* Знаки рюриковичей и символ сокола. — СА, 1968, № 3, с. 62—69 с ил.
1747. *Свердлов М. Б.* Изображение княжеских регалий на монетах Владимира Святославовича. — В кн.: Вспомогательные исторические дисциплины, IV. Л., 1972, с. 151—159.
1748. *Сотникова М. П.* Два старых клада древнейших русских монет (реконструкция состава). — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1966 г. 22—24 мая 1967 г. Л., 1967, с. 52—53.
1749. *Сотникова М. П.* Сребреники Киевского клада 1876 г. — НиС, 1968, 3, с. 114—137, 7 табл.
1750. *Сотникова М. П.* Русская эпиграфика в советское время. — В кн.: Вспомогательные исторические дисциплины, III. Л., 1970, о древних русских монетах — с. 101—102.
1751. *Сотникова М. П.* Неразысканные экземпляры русских монет X—XI вв. (к корпусу древнейших русских монет). — ТГЭ, 1971, XII. Нумизматика, 4, с. 137—154, 3 табл. Рез. на англ. яз. — с. 196—197.
1752. *Сотникова М. П.* Нежинский клад сребреников 1852 г. (Реконструкция состава). — НиС, 1971, 4, с. 15—41, 10 табл.
1753. *Шорин П. А.* Первые русские монеты. — «Культура и жизнь», 1967, № 7, с. 47.

1754. Янин В. Л. Актовые печати Древней Руси X—XV вв. М., 1970, т. I. О монетах — с. 36—41.  
См. также № 2380, 2381.

*е. Платежные слитки*

1755. Пятыхшева Н. В. Денежные серебряные гривны из Херсонеса. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. 1, с. 3—10, табл. I, II.
1756. Шорин П. А. Московский клад новгородских слитков. — В кн.: Археологические открытия 1967 года. М., 1968, с. 53—54 с ил.
1757. Шорин П. А. Русские денежные слитки. — «Культура и жизнь», 1968, № 12, с. 42—43 с ил.

*ж. Русские монеты XIV—начала XVI в.*

1758. Калинин В. А. Монетные клады 2-й половины XV—начала XVI в. как исторический источник. — В кн.: Краткие тезисы докладов к Всесоюзной научной конференции аспирантов вузов и научно-исследовательских учреждений искусства и культуры, посвященной 50-летию образования СССР (30 мая—3 июня 1972 года). Секция эстетики и теории искусства и культуры и изобразительного искусства. Л., 1972, с. 84—86.
1759. Калинин В. А. Новгородский денежный двор в 1478—1533 годах. — В кн.: Проблемы комплексного изучения Северо-Запада РСФСР. Л., 1972, с. 44—45.
1760. Львов М. А. О некоторых технических особенностях изготовления монетных штемпелей в Великом Новгороде. — НЭ, 1971, IX, с. 133—143, 2 табл.
1761. Львов М. А. К методике изучения монет Великого Новгорода. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. 1, с. 28—42, табл. IV—V.
1762. Потин В. М. Корабельники на Руси. — НЭ, 1970, VIII, с. 101—108, 1 табл.
1763. Потин В. М. Венгерский золотой Ивана III. — В кн.: Феодалная Россия во всемирно-историческом процессе (Сб. в честь Л. В. Черепнина). М., 1972, с. 282—293 с ил.
1764. Шорин П. А. Монеты Пронского удельного княжества. — «Вестник МГУ. Серия IX. История», 1970, № 6, с. 73—78.
1765. Шорин П. А. Монеты Великого княжества Рязанского (2-я половина XIV—1-я половина XV в.). Автореф. канд. дисс. М., 1971, 17 с.
1766. Шорин П. А. Буквенные надчеканки на джучидских дирхемах и подражаниях им. — «Вестник МГУ. Серия IX. История», 1971, № 6, с. 62—69.
1767. Шорин П. А. К вопросу о надчеканке тамги на монетах Великого княжества Рязанского. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. 1, с. 11—19, табл. III.
1768. Шорин П. А. К атрибуции одной группы монет с надчеканкой рязанской тамги. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. 1, с. 20—27, табл. III-A.

*з. Русские монеты и денежное обращение с 1533 г. до конца XVII в.*

1769. Быков А. Д. К вопросу о сопряженности штемпелей при чеканке русских монет в XVI в. — НЭ, 1968, VII, с. 149—153 с ил.
1770. Мельникова А. С. Особенности русского денежного обращения в XVII в. — «История СССР», 1966, № 5, с. 102—113.



- Мельникова А. С. Особенности русского денежного обращения в XVII в. — В кн.: Пленум Института археологии АН СССР. 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 11—12.
1771. Мельникова А. С. Из истории денежного дела в России (документ XVII века). — «Советские архивы», 1967, № 3, с. 93—99.
1772. Мельникова А. С. Клад русских монет XVI—XVII веков из Смоленска. — «Материалы по изучению Смоленской области» (М.), 1967, вып. VI, с. 289—294.
1773. Мельникова А. С. Псковский и Новгородский денежные дворы в середине XVII века. — НЭ, 1970, VIII, с. 108—122.
1774. Мельникова А. С. Систематизация монет Алексея Михайловича (1645—1676). — В кн.: Вспомогательные исторические дисциплины, III. Л., 1970, с. 201—216, 2 табл.
1775. Мельникова А. С. Новый («английский») денежный двор в Москве в 1654—1663 гг. — НЭ, 1971, IX, с. 144—158.
1776. Мельникова А. С. История одного денежного «воровства» в XVII веке. — «Наука и жизнь», 1971, № 1, с. 140—142 с ил.
1777. Мельникова А. С. Клад медных русских монет XVII в. из Московской области. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. 1, с. 64—86.
1778. Мельникова А. С., Векслер А. Г. Новые монетные клады в Москве. — В кн.: Археологические открытия 1971 года. М., 1972, с. 110—111.
1779. Пазухин В. А. О попытке иностранцев поставить на Московский денежный двор низкопробные ефимки. — НЭ, 1968, VII, с. 163—183 с ил.
1780. Потин В. М. Пулковский клад талеров XVII в. — СГЭ, 1967, XXVIII, с. 56—58, 1 табл.
1781. Спасский И. Г. Каталог ефимков 1655 г. — НИС, 1971, 4, с. 96—166 с ил.
1782. Спасский И. Г. Чеканка копеек шведскими властями в Новгороде в 1611—1617 гг. — В кн.: Вспомогательные исторические дисциплины, IV. Л., 1972, с. 160—173.
1783. Спасский И. Г. Новые материалы о Новгородском денежном дворе в 1611—1617 гг. — В кн.: Новое в археологии (Сборник статей, посвященный 70-летию А. В. Арциховского). М., 1972, с. 294—301.
1784. Яковлев Г. Г. К вопросу о денежной реформе правительства Елены Глинской (По нумизматическим данным). — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. 1, с. 43—63, табл. VI—VII. См. также № 1720, 1860.

*и. Русские монеты с 1700 по 1917 г.*

1785. Вязельщиков В. Денежное обращение России. — «Филателия СССР», 1968, № 6, с. 40—41.
1786. Гертопан А. Были ли в обращении «платы»? — «Филателия СССР», 1968, № 8, с. 33 с ил.
1787. Горнунг М. Последняя медная монета царской России. — СК, 1966, № 4, с. 75—76 с ил.
1788. Дуров В. Рубль 1711 года. — «Филателия СССР», 1968, № 11-12, с. 54—55 с ил.
1789. Дуров В. А. Медные монеты Петра I с латинскими легендами. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. 1, с. 87—94, табл. VIII.
1790. Ivochkina N. W. Concerning an attribution. — «The Numismatic Review» (New York), 1966, v. VII, N 2, p. 49—53. (Перевод статьи, опубликованной в СГЭ, 1965, XXVI). Rev.: Severin H. M. Comments on M-me Ivochkina's paper. — «The Numismatic Review» (New York), 1966, v. VII, N 2, p. 53—55.

1791. *Константинов В. М.* Японские материалы, относящиеся к чекану монет в России в XVIII в. — В кн.: Восточные источники по истории народов Юго-Восточной и Центральной Европы, II. М., 1969, с. 285—295 с ил. Рез. на англ. яз.
1792. *Корецкий В., Львов М.* Прогнозы монетных находок (Русские медные монеты XVIII в.). — СК, 1968, № 6, с. 81—90 с ил.
1793. *Корецкий В.* История одного заблуждения. — СК, 1970, № 7, с. 69—72 с ил. (О поддельных копейках 1727 г.)
1794. *Львов М.* Первые шаги Колыванского монетного двора. — СК, 1966, № 4, с. 76—80 с ил.
1795. *Максимов М.* «Обыкновенным деньгам» — 250 лет. — «Филателия СССР», 1970, № 2, с. 44—45 с ил.
1796. *Максимов М.* Перечеканка русских монет. — «Филателия СССР», 1968, № 9, с. 34—35 с ил.
1797. *Марков М.* Сибирские монеты. — «Филателия СССР», 1969, № 11, с. 40 с ил.
1798. *Pegan E.* [Rew.:] *Spasskij I. G.* Po sledam odnoj redkoj monety. (On the track of a rare coin). L.-M., 1964. — «Argo» (Ljubljana), 1965—1967, IV—VI, p. 50—52.
1799. *Спасский И. Г.* Несколько замечаний по поводу русской монетной чеканки 1914—1917 гг. — НИС, 1968, 3, с. 138—150 с ил.
1800. *Spasskij I. G.* Saga of Konstantine Ruble. — In: World coins, v. III, issue 25. Sidney (USA), 1966, p. 68—72, 77. (Перепечатка англ. резюме из книги «По следам одной редкой монеты». Л., 1964.)
1801. *Spasskij I. G.* Sulle tracce di una moneta rara. — IN, 1968, N 2, p. 27—29, ill.; N 3, p. 51—53, ill.; N 4, p. 74—76, ill.; N 5, p. 100—102, ill.; N 9, p. 171—172; N 10, p. 195—197, ill. (Перевод книги «По следам одной редкой монеты». Л., 1964.)
1802. *Спасский И. Г.* Сестрорецкие рубли (1770—1778 гг.). — ТГЭ, 1971, XII. Нумизматика, 4, с. 155—177 с ил. Рез. на англ. яз. — с. 197.

См. также № 2002, 2116.

#### к. Советские монеты

1803. *Глейзер М.* Редкие советские монеты. — «Филателия СССР», 1969, № 7, с. 43.
1804. *Глейзер М.* Советские монеты 1921—1968 годов. — «Филателия СССР», 1969, № 4, с. 40—43 с ил.; № 5, с. 40—42 с ил. Рец.: Сенкевич Д. — «Филателия СССР», 1969, № 11, с. 43—44; Турчинский И. — «Филателия СССР», 1969, № 11, с. 43.
1805. *Глейзер М.* Металлические боны Шпицбергена. — «Филателия СССР», 1970, № 9, с. 41—42 с ил.
1806. *Глейзер М.* Советским монетам — 50 лет (Справка). — «Деньги и кредит», 1971, № 9, с. 70—71.
1807. *Глейзер М.* Люди труда — на советских монетах. — ВИ, 1972, № 6, с. 198—200.
1808. *Мельникова А.* Твердые деньги. М., 1971, 79 с.
1809. *Мошнягин Д., Дашевский Н.* Разновидности монет советского чекана. — СК, 1967, № 5, с. 47—57 с ил.
1810. *Мошнягин Д., Дашевский Н.* О повторяемости штемпелей на советских монетах. — СК, 1968, № 6, с. 106—107.
1811. *Нестеренко Ю.* Звонкая летопись. — «Филателия СССР», 1969, № 3, с. 44 с ил.
1812. *Шорин П. А.* Монеты СССР. Альбом-каталог, составленный по нумизматическим коллекциям Государственного Исторического музея и Государственного Эрмитажа. М., 1971, [183] с.

## 5. Памятники денежного обращения Прибалтики

1813. *Duksa Z.* LTSR Istorijos-etnografijos muziejaus XVII a. monetų lobiai. — In: *Muziejai ir paminklai*. Vilnius, 1969 [*Дукса З.* Монетные сокровища XVII в. в Историко-этнографическом музее Литовской ССР. — В кн.: *Музеи и памятники*. Вильнюс, 1969], p. 35—43, il. Рез. на англ. яз. — с. 157.
1814. *Duksa Z.* Lietuvos TSR Istorijos-etnografijos muziejaus XVII—XVIII a. monetų lobiai. — In: *Muziejai ir paminklai*. Vilnius, 1970 [*Дукса З.* Клады монет XVII—XVIII вв. Историко-этнографического музея Литовской ССР. — В кн.: *Музеи и памятники*. Вильнюс, 1970], p. 64—76, il.
1815. *Кунцене О. В.* О весах и гирях в археологическом материале Литвы. — В кн.: *Пленум Института археологии АН СССР, 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов)*. М., 1966, с. 33.
1816. *Минасян Т. Н.* Клад польских и литовских монет середины XVI в. из собрания Государственного Эрмитажа. — ТГЭ, 1971, XII. Нумизматика, 4, с. 126—129 с ил. Рез. на англ. яз. — с. 196.
1817. *Michelbertas M., Tautavičius A., Kunciene O.* Lietuvos gyventojų prekybiniai ryšiai I—XIII a. Vilnius, 1972 [*Михельбертас М., Таутавичюс А., Кунциене О.* Торговые связи жителей Литвы в I—XIII вв. Вильнюс, 1972], 285 p., il. Рез. на рус. яз. (*Михельбертас М.* — разд. I. Торговые связи с римской империей; *Таутавичюс А.* — разд. II. Культурные и торговые связи в V—VIII вв.; *Кунциене О.* — разд. III. Торговые связи в IX—XIII вв.).
1818. [*Молвыгин А. Н.*]. Комментарии и дополнения. — В кн.: *Д. Федоров. Монеты Прибалтики XIII—XVIII столетий. Определитель монет*. Таллин, 1966, с. 1—22, 353—357, 368—418.
1819. *Молвыгин А. Н.* Денежное обращение и монетное дело на территории Эстонской ССР в XIII—первой половине XVI в. Автореф. канд. дисс. Таллин — Ленинград, 1967, 22 с.
1820. *Molvigin A. N.* Über die Münz- und geldgeschichte Estlands (vom Beginn der einheimischen Münzprägungen bis zum II. viertel des 15. Jahrhunderts). — In: *Nordisk numismatisk Årsskrift*, 1969. Stockholm, 1970, S. 37—65, Abb.
1821. *Молвыгин А. Н.* Нумизматический материал Эстонии XIII—первой четверти XV веков как исторический источник. — В кн.: *Источниковедческие проблемы истории народов Прибалтики*. Рига, 1970, с. 23—34.
- *Молвыгин А. Н.* Нумизматический материал Эстонии XIII—XV вв. как исторический источник. — В кн.: *Тезисы докладов и сообщений конференции по источниковедческим проблемам истории народов Прибалтики*. Рига, 1968, с. 51—54.
1822. *Молвыгин А. Н.* Тамзесский клад монет начала XIII века. — In: *Studia Archaeologica in memoriam Harri Moora*. Tallinn, 1970, s. 126—131, I taf. Рез. на эст. и нем. яз.
1823. *Molvigin A. N.* Die Auswärtigen verbindungen Estlands in der zweiten Hälfte des 12. Jhr. und am Anfange des 13. Jhr. im Licht der Numismatik. — In: *Tertius internationalis fenno-ugristarum Congressus*. Tallinn, 17—23.VIII.1970. Thesen. Tallinn, 1970, S. 17.
1824. *Molvigin A. N.* Einige Probleme und Aufgaben der Forschung westeuropäischer Münzfunde des 10—12. Jahrhunderts im Ostbaltikum. (Zusammenfassung). — In: *Actes du VII-e Congrès international des sciences préhistoriques at protohistoriques*, Prague, 21—27 août 1966. Prague, 1971, p. 1374—1375.
1825. *Мęclewska M.* [Рец. на работы:] *Молвыгин А. Н.* О классификации и датировке ранних брактеатов Тартуского епископства. — *Изв. АН Эстонской ССР*, 1960, т. IX, СОН, № 3; он же. Номиналы

мелких монет Ливонии с середины XIII в. до второй половины XVI в. и некоторые вопросы денежного дела Новгорода и Пскова. — Там же, 1963, № 4; он же. Денежное обращение и монетное дело на территории Эстонской ССР в XIII—первой половине XVI в. Автореф. канд. дисс. Таллин—Ленинград, 1967. — WN, год XIII, 1969, N 1, s. 61—63.

1826. Паулукас А. К вопросу о древнейшей денежной системе в Литве. — В кн.: Тезисы II региональной археологической студенческой конференции вузов Северо-Запада СССР (16—21 марта 1970 г.). Калинин, 1970, с. 62—63.
1827. Репников А. Шведский государственный монетный двор в Риге. — «Филателия СССР», 1969, № 1, с. 42—43.
1828. Tautavičius A. Nesunaikinkime monetų lobiu. — In: Kraštotyga. Vilnius, 1966 [Тавтовичус А. Сохраним клады монет. — В кн.: Краеведение. Вильнюс, 1966], p. 184—187.
1829. Urbanavičius V. XIV—XVII amžių monetos Lietuvos kapinynuose [Урбанавичус В. Монеты XIV—XVII вв. в могильниках Литвы]. — «Труды АН Литовской ССР. Серия А. ОН» (Вильнюс), 1967, 2 (24), с. 61—72. Рез. на рус. яз. — с. 72—73; на англ. яз. — с. 73—74.
1830. Урман В. А. Латвийские клады (до 1200 года) как исторический источник. Автореф. канд. дисс. М., 1971, 35 с.
1831. Ceplīte R. XV—XVI gs. Livonijas monētu deposits Rūžinas ciemā (jaunāka—1564 gada monēta). — «Latvijas PSR vēstures muzejs. Raksti. Numismātika». [Цеплите Р. Клад ливонских монет XV—XVI вв. из деревни Ружина (младшая монета 1564 г.). — «Труды Музея истории Латвийской ССР. Нумизматика». Rīgā, 1968, l. 7—110, 16 tab. Рез. на рус. и нем. яз.
1832. Ceplīte R. Laikā no 1621. līdz 1701. gadam Rīgā kaltā sīknauda un tās apgrozība. — «Latvijas PSR vēstures muzejs. Raksti. Numismātika» [Цеплите Р. Мелкая монета, чеканенная в Риге, в 1621—1701 гг. и ее обращение. — «Труды Музея истории Латвийской ССР. Нумизматика». Rīgā, l. 111—170, il., kartes. Рез. на рус. и нем. яз.
1833. Ceplīte R. XVII gs. dālderu un rotaslietu depozīts Ceraukstes ciema Bangās. — In: Muzeji un kultūras pieminkļi [Цеплите Р. Клад талеров и украшений XVII в., найденный в Бангас, Цераукстского с/с. — В кн.: Музеи и памятники культуры]. Rīgā, 1970, l. 44—54. Рез. на рус. яз. в отд. тетради — с. 6—7.
1834. Федоров Д. Я. Монеты Прибалтики XIII—XVIII столетий. Определитель монет. Таллин, 1966, 422 с. с ил. (Комментарии и дополнения — Молвыгина А. Н. См. № 1818).  
См. также № 1699, 1700, 1739, 1838, 1841, 1843.

## 6. Пражские гроши

1835. Соболева Н. А. Хронология, области распространения и пути проникновения пражских грошей на территорию СССР. — В кн.: Пленум Института археологии АН СССР. 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 23—25.
1836. Соболева Н. А. К проблеме обращения пражских грошей в русских землях в XIV—XV вв. — «Вестник МГУ. Серия IX. История» (М.), 1967, № 2, с. 49—61 с ил., карта.
1837. Соболева Н. А. Экономические связи южной и западной Руси с Чехией в XIV—XV вв. (по данным нумизматики). Автореф. канд. дисс. М., 1967, 15 с.
1838. Соболева Н. А. Клады пражских грошей как источник по экономической истории Великого княжества Литовского в XIV—XV вв. — В кн.: Тезисы докладов и сообщений конференции по источниковед-

ческим проблемам истории народов Прибалтики. Рига, 1968, с. 54—56.

1839. *Соболева Н. А.* Обращение пражского гроша в Центральной Европе. — В кн.: Славяно-германские культурные связи и отношения. М., 1969, с. 70—87.
1840. *Соболева Н.* Пражские гроши в русских землях. — «Культура и жизнь», 1971, № 9, с. 47—48 с ил.
1841. *Sobolewa N. A.* Grosze praskie w Wielkim Księstwie Litewskim. — WN, rok XIV, 1970, N 2, с. 107—117. Рез. на англ. яз.
1842. *Soboleva N.* Nálezy pražských grošu na uzemi SSSR. — «Sborník Národného muzea v Praze» (Praha), 1970, sv. XXIV, N 3/4, l. 189—240. Рез. на рус. яз. — с. 241—242.
1843. *Janušonis S.* Pragos grasis Lietuvos pinigineje apyvartoje XIV—XVI amž. — In: Spalio revoliucija ir visuomeniniai mokslai Lietuvoje. (Resp.) moksl. Konferencijos medžiaga (1967 m. gruod. 6—8 d.). Vilnius, 1967, p. 206—209 [*Янушонис С.* Пражский грош в денежном обращении Литвы в XIV—XVI веках. — В кн.: Октябрьская революция и общественные науки в Литве. Материалы научной конференции (6—8 декабря 1967 г.). Вильнюс, 1967, с. 206—209]. См. также № 1872.

#### 7. Джучидские монеты

1844. *Волкова Н. Г.* Маджары (из истории городов Северного Кавказа). — В кн.: Кавказский этнографический сборник, вып. V. М., 1972, с. 41—66.
1845. *Мухамадиев А. Г.* Два клада татарских монет XV века. — СА, 1966, № 2, с. 259—273 с ил.
1846. *Мухамадиев А. Г.* Клад татарских монет XIV в. — В кн.: Древности Восточной Европы (МИА, № 169). М., 1969, с. 147—155.
1847. *Мухамадиев А. Г.* Булгаро-татарская денежно-весовая система XIII—XV вв. Автореф. канд. дисс. Казань, 1969, 25 с.
1848. *Мухамадиев А. Г.* Об обрезанных монетах в Волжской Болгарии в конце XIV в. (Мало-Атрянский клад). — НЭ, 1970, VIII, с. 53—66.
1849. *Мухамадиев А. Г., Федоров-Давыдов Г. А.* Склеп с кладом татарских монет XV в. из Старого Сарая. — В кн.: Новое в археологии. Сб. статей, посвященный 70-летию А. В. Арциховского. М., 1972, с. 308—316 с ил.
1850. *Ртвеладзе Э. В.* Новые данные о монетном чекане города Маджар. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. III, с. 77—85, табл. XXX.
1851. *Ртвеладзе Э. В.* К истории города Маджар. — СА, 1972, № 3, с. 149—162 с ил. Рез. на англ. яз.
1852. *Ртвеладзе Э. В.* О медных именных монетах Тохтамыша и подражаниях им. — ЭВ, 1972, XXI, с. 42—47 с ил.
1853. *Федоров-Давыдов Г. А.* Два клада серебряных монет XIII в. из Болгар. — НЭ, 1972, X, с. 167—173, 3 табл.
1854. *Янина С. А.* Монеты Золотой Орды из раскопок и сборов Поволжской археологической экспедиции на Царевском городище в 1959—1962 гг. — В кн.: Поволжье в средние века. М., 1970, с. 194—218, 4 табл.
- См. также № 1766.

#### 8. Нумизматические памятники Белоруссии

1855. *Даумене З.* Названия денег и денежных единиц в белорусской деловой письменности XV—начала XVII в. — «Lietuvos TSR Aukštųjų Mokslo darbai. Kalbotyra» [«Ученые записки высших учебных за-

- ведений Литовської ССР. Языкознание] (Vilnius), 1967, XV, р. 57—75. Рез. на лит. яз.
1856. *Драгун Ю. И.* Нумизматические находки на территории города Орши. — В кн.: Древности Белоруссии. Доклады к конференции по археологии Белоруссии (март 1969 года). Минск, 1969, с. 436—452.
1857. *Рябцевич В. Н.* Основные итоги нумизматических исследований в БССР. — В кн.: Белорусские древности. Доклады к конференции по археологии Белоруссии (январь—февраль 1968 г.). Минск, 1967, с. 432—441.
1858. *Рябцевич В. Н.* Денежное обращение и клады на территории Чернигово-Северской земли и восточной Белоруссии в XVI в. — *НиС*, 1968, 3, с. 168—187, карта.
1859. [*Рябцевич В. Н.*] Раздел «Денежное обращение [Белоруссии IX—XIII вв.]». — В кн.: Очерки по археологии Белоруссии, ч. II. Минск, 1972, с. 165—171.
1860. *Рябцевич В. Н., Титок В. А.* Русская монетная медь XVII в. в кладах Белоруссии и Украины. — В кн.: Древности Белоруссии. Доклады к конференции по археологии Белоруссии (март 1969 года). Минск, 1969, с. 427—435.
1861. *Рябцевич В. Н., Титок В.* Клады земли белорусской. — «Филателия СССР», 1969, № 2, с. 41 с ил.  
См. также № 1704, 1736, 1737, 1743, 2382.

#### 9. Нумизматические памятники Украины

1862. *Берг Д. Я.* Клад монет XVII в. из с. Жаботина Черкасской области. — *НиС*, 1971, 4, с. 92—95.
1863. *Бобров А. Ф.* Клад западноевропейских монет XVI в. из с. Большие Дидушчи Львовской области. — *НиС*, 1968, 3, с. 188—190
1864. *Гисцова Л. З., Котляр М. Ф.* Фальшивомонетки в Полтавському полку на початку XVIII ст. — *УІЖ*, 1970, № 9, с. 105—109.
1865. *Зварич В. В.* До питання про грошовий обіг у Галичині під пануванням Австро-Угорщини. — «Історичні джерела та їх використання» (Київ), 1966, вип. 2, с. 203—214. Рез. на рус. яз.
1866. *Котляр Н. Ф.* Левантійська торгівля Львова XIV—XV вв. по нумизматическим даним. — *НЗ*, 1966, VI, с. 135—148.
1867. *Котляр М. Ф.* Грошовий ринок Галицької Русі другої половини XIV—першої чверті XV ст. — «Історичні джерела та їх використання» (Київ), 1966, вип. 2, с. 179—193. Рез. на рус. яз. — с. 193.
1868. *Котляр Н. Ф.* О технике чеканки монет в Червоной Руси XIV—XV вв. — *ТГЭ*, 1967, IX. Нумизматика, 3, с. 92—101, 1 табл. с ил. Рез. на англ. яз.
1869. *Котляр М. Ф.* Сьогодні і завтра української нумізматики. — В кн.: Третя республіканська наукова конференція з архівознавства та інших спеціальних історичних дисциплін. Друга секція спеціальних історичних дисциплін. Київ, 1968, с. 413—422. Рез. на рус. яз.
1870. *Котляр М. Ф.* Галицька Русь у другій половині XIV—першій чверті XV ст. Історико-нумізматичне дослідження. Київ, 1968, 144 с. Рез. на рус. яз.  
Рец.: *Kubiak S.* — *WN*, rok XIII, 1969, N 4, s. 251—255.
1871. *Котляр М. Ф.* Монетне карбування на території Української РСР у радянській історіографії. — «Історичні джерела та їх використання» (Київ), 1968, вип. 3, с. 232—243. Рез. на рус. яз.
1872. *Котляр Н. Ф.* Украинско-чешские торговые связи XIV—XV веков по нумизматическим источникам. — В кн.: Советское славяно-

- ведение. Материалы IV конференции историков-славистов (Минск, 31 января—3 февраля 1968 г.). Минск, 1969, с. 561—567.
1873. *Котляр М. Ф.* Принципи та методика складання нумізматичної карти УРСР (IX—XIX ст.). — «Історичні джерела та їх використання» (Київ), 1969, вип. 4, с. 289—295. Рез. на рус. яз. Рец.: Zschaqow V. — WN, rok XIII, 1969, N 4, s. 255—256.
1874. *Котляр М. Ф.* Літописи Самовидця, Грабянки та Величка про грошовий обіг України XVII ст. — УІЖ, 1970, № 1, с. 63—73.
1875. *Котляр Н. Ф.* Русско-литовские монеты XIV в. — В кн.: Вспомогательные исторические дисциплины, III. Л., 1970, с. 179—201, 2 табл.
1876. *Котляр М.* Монети середньовічної України. — «Наука і суспільство» (Київ), 1970, № 7, с. 26—28.
1877. *Котляр Н. Ф.* Клад монет Владимира Ольгердовича. — НЭ, 1970, VIII, с. 88—99, 4 табл.
1878. *Котляр Н. Ф.* Монеты Владимира Ольгердовича. — НиС, 1971, 4, с. 42—67, 6 табл., с ил.
1879. *Котляр М. Ф.* Псевдочернігівські монети XIV ст. — «Історичні джерела та їх використання» (Київ), 1971, вип. 6, с. 175—187, 6 табл. Рез. на рус. яз.
1880. *Котляр М. Ф.* Грошовий обіг на території УРСР у вітчизняній історіографії. — «Історіографічні дослідження в Українській РСР» (Київ), 1971, вип. 4, с. 236—252.
1881. *Котляр М. Ф.* Грошовий обіг на території України доби феодализму. Київ, 1971, 174 с. 9 карт. Рец.: Mečlewska M. — WN, rok XVI, 1972, N 1. Зварич В. В., Гавриленко В. А. — УІЖ, 1972, № 8.
1882. *Котляр М. Ф.* Грошовий обіг на Лівобережній Україні в другій половині XVII — першій половині XVIII ст. — УІЖ, 1971, № 4, с. 59—69.
1883. *Котляр Н. Ф.* Армяне в економіке середньовікового Львова (XIV—XV вв.). — В кн.: Исторические связи и дружба украинского и армянского народов, вып. III. Ереван, 1971, с. 201—207. (Об участии львовских армян в работе монетного двора города.)
1884. *Котляр М. Ф.* Монети Богдана Хмельницького? — «Наука і суспільство» (Київ), 1971, № 7, с. 26—27.
1885. *Котляр М. Ф.* Монета й грошова лічба на Лівобережній Україні XVIII ст. — УІЖ, 1972, № 2, с. 29—40.
1886. *Котляр М. Ф.* Історія грошового ринку України XVI ст. в тогочасних письмових пам'ятках. — УІЖ, 1972, № 10, с. 46—55.
1887. *Котляр Н. Ф.* Монетное обращение и денежный счет на территории Украины эпохи феодализма (VIII—XVIII вв.). Автореф. докт. дисс. Киев, 1972, 59 с.
1888. *Мельникова А. С.* К истории денежного обращения на Украине в XVII веке. — «Советские архивы», 1970, № 6, с. 83—85.
1889. *Руденко А. Д.* Монетно-речовий клад з с. Пекарі. (Коллекція Київського університету та Державного історичного музею УРСР). — «Вісник Київського університету» (Київ), 1967, № 8. Серія історії та права, вип. I, с. 70—79 с ил.
1890. *Соболева Н. А.* К вопросу о монетах Владимира Ольгердовича (по нумизматическим материалам ГИМ). — НЭ, 1970, VIII, с. 81—87, 2 табл., с ил.
1891. *Соболева Н. А.* Хмельницкий клад золотых монет XVI—XVII вв. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. II, с. 47—72, табл. XXI—XXIII.
1892. *Толочко П. П.* Топографія скарбів монетних гривен у Києві. — «Археология» (Київ), 1966, т. XX, с. 123—134. Рез. на рус. яз.

1893. Чернов Е. И. Про грошовий обіг на Україні у XVII ст. — «Історичні джерела та їх використання» (Київ), 1986, вип. 2, с. 194—201. Рез: на рус. яз.  
См. также № 1728, 1858, 1860, 2277.

## 10. Памятники денежного обращения Молдавии

1894. Нудельман А. Клады античных монет Государственного Историко-краеведческого музея МССР. — В кн.: Пленум Института археологии АН СССР. 1966. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 13—14.
1895. Полевой Л. Л. Монеты из раскопок и сборов на поселении Костешты—Гырля. — В кн.: Далекое прошлое Молдавии. Кишинев, 1969, с. 146—161.
1896. Полевой Л. Л. Монеты из раскопок 1968—1969 гг. — В кн.: Археологические исследования в Молдавии в 1968—1969 гг. Кишинев, 1972, с. 238—244.
1897. Полевой Л. Л. Зарождение денежного хозяйства Молдавского феодального государства (XIV в.). — В кн.: Вопросы экономической истории Молдавии эпохи феодализма и капитализма. Кишинев, 1972, с. 6—38.
- См. также № 1624, 1625, 1701, 2383.

## V. НУМИЗМАТИКА КАВКАЗА

### 1. Общие работы

1898. Абрамишвили Т. Я., Джалагания И. Л. Нумизматический материал, добытый Урбнисской археологической экспедицией в 1953—1959 гг. — ВГМГ, 1968, XXV-V, с. 151—157. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 157—158.
1899. Воронов Ю. Н. Археологическая карта Абхазии. Сухуми, 1969, раздел «Список монет (находок) греко-римско-византийского периода», с. 67—69.
1900. Джалагания И. Л. Топография куваческих монет на территории Грузии. Тбилиси, 1972, 31 с. На груз. яз. Рез. на рус. яз.
1901. Джанапидзе Г. И. К истории грузинской метрологии (мелкие единицы в грузинской весовой системе). — В кн.: Вопросы истории Ближнего Востока, II. Тбилиси, 1972, с. 32—44. На груз. яз. Рус. рез. — с. 44—45.
1902. Дундуа Г. Ф. О чем рассказывают старинные монеты. Тбилиси, 1968, 33 с. с ил. На груз. яз.
1903. Капанадзе Д. Г. Новости грузинской нумизматики. — В кн.: Вопросы истории народов Кавказа. Тбилиси, 1966, с. 61—68. На груз. яз. (Публикация нескольких монет различного периода.)
1904. Капанадзе Д. Г. Нумизматические находки Пипундской археологической экспедиции 1953—1959 гг. — ВДИ, 1966, № 4, с. 173—179.
1905. Капанадзе Д. Г. Обзор нумизматического наследия, завещанного профессором Е. А. Пахомовым Государственному музею Грузии. — В кн.: Пленум Института Археологии АН СССР. 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 3—5.
1906. Капанадзе Д. Г. Грузинская нумизматика. Тбилиси, 1969, 232 с., 20 табл. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 183—203; на англ. яз. — с. 204—227.
1907. Капанадзе Д. Г. Комментарии к книге Пахомова Е. А. «Монеты Грузии». Тбилиси, 1970, с. 277—350.
1908. Капанадзе Д. Г. В одном из хранилищ национальной сокровищницы. — «Дзеглис Мегобари (Друзья памятников культуры)»



- (Тбилиси), 1970, № 23, с. 3—7. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 32. (О фондах и работе Отдела нумизматики Государственного музея Грузии.)
1909. *Капанадзе Д. Г.* Монеты и исторические факты. — «Дзаеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1970, № 23, с. 6—10 с ил. На груз. яз.
1910. *Капанадзе Д.* Z historie grusinského mincovnictví. — «Numismatické listy» (Прага), XXII, N 5—6, s. 129—140, 4 tabl. Рез. на рус. яз.
1911. *Кропоткин В. В.* Экономические связи Северного Кавказа в I тыс. н. э. — В кн.: Тезисы докладов, посвященных итогам полевых археологических исследований в СССР в 1970 г. (археологические секции). Тбилиси, 1971, с. 130—133.
1912. *Мушегян Х. А.* Нумизматика Армении. Программа лекций для исторического факультета Ереванского государственного университета. Ереван, 1967, 15 с. На арм. яз.
1913. *Мушегян Х. А.* Рассказывают металлические деньги (Из истории изучения армянских монет). — «Гитутюн ев техника (Наука и техника)» (Ереван), 1968, № 6, с. 25—32. На арм. яз.
1914. *Мушегян Х. А.* Нумизматические данные относительно истории Еревана. — ИФЖ, 1968, № 3, с. 27—38. На арм. яз.
1915. *Мушегян Х. А.* Нумизматические дары из Спюрка. — «Эчмиадзин» (Ереван), 1969, № 3, с. 32—36. На арм. яз. (О коллекциях монет, подаренных музею истории Армении).
1916. *Мушегян Х. А.* Нумизматические данные по истории Востока. — «Айреники Дзайн» (Ереван), 1971, № 12 (296), с. 5—7. На арм. яз.
1917. *Пахомов Е. А.* Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа, вып. IX. Баку, 1966, 123 с.
1918. *Пахомов Е. А.* Монеты Грузии. Тбилиси, 1970, 352 с., 24 табл. (Редактор и комментатор — Капанадзе Д. Г. См. № 1907.)
1919. *Раджабли А. М.* Новые нумизматические находки в Азербайджане. — В кн.: Материалы к сессии, посвященной итогам полевых археологических и этнографических исследований 1971 г. в СССР. Тезисы докладов археологов и этнографов Азербайджанской ССР. Баку, 1972, с. 45—47.
1920. *Сейфеддини М. А.* Монетные клады, найденные на территории Азербайджана в 1968—1971 гг. — В кн.: Материалы к сессии, посвященной итогам полевых археологических и этнографических исследований 1971 г. в СССР. Тезисы докладов археологов и этнографов Азербайджанской ССР. Баку, 1972, с. 47—48.
- *Сейфеддини М. А.* Монетные клады, найденные на территории Азербайджана в 1968—1971 гг. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной памяти проф. Д. Г. Капанадзе. 16—17 марта 1972 г. Тбилиси, 1972, с. 11—12.
1921. *Цитаишвили З. М.* Нумизматический фонд Кутаисского музея. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной памяти проф. Д. Г. Капанадзе. 16—17 марта 1972 г. Тбилиси, 1972, с. 12—13. См. также № 2384, 2385.

## 2. Монеты античного времени

1922. *Бабаев И. А., Казиев С. М.* Кабалинский клад монет эллинистической эпохи. — НЭ, 1971, IX, с. 16—32, 12 табл.
1923. *Болтунова М. И.* «Колхидки». — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной памяти проф. Д. Г. Капанадзе. 16—17 марта 1972 г. Тбилиси, 1972, с. 4—5.
1924. *Брашинский И. Б.* К истории экономических связей Восточного Причерноморья в античную эпоху (по нумизматическим материа-

- лам). — «Сообщения АН Грузинской ССР», 1967, т. 47, № 3, с. 759—763. Рез. на груз. яз.
1925. *Голенко К. В., Капанадзе Д. Г.* Четыре клада колхидок. — НЭ, 1966, VI, с. 31—61, 18 табл.
1926. *Голенко К. В., Капанадзе Д. Г.* Монеты, найденные в селении Згудери (Грузинская ССР) в 1961—1965 гг. — ВДИ, 1968, № 1, с. 160—166, 4 табл. Рез. на англ. яз.
1927. *Голенко К. В.* Хинислынский клад. — «Культура и жизнь», 1969, № 2, с. 46 с ил.
1928. *Голенко К. В.* Заметки об обращении римской монеты в Закавказье. — ВДИ, 1971, № 4, с. 47—73 с ил. Рез. на англ. яз.
1929. *Голенко К. В.* К хронологии монет Диоскуриады. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной памяти проф. Д. Г. Капанадзе. 16—17 марта 1972 г. Тбилиси, 1972, с. 3.
1930. *Golenko K. Kolchis.* — Chiron. Mitteilungen der Kommission für alte Geschichte und Epigraphik des deutschen archäologischen Instituts, Bd. 2. München, 1972, S. 565—610.
1931. *Дадашева С. А.* О подражаниях монетам Александра Македонского на территории Азербайджана. — В кн.: Тезисы докладов, посвященных итогам археологических исследований в 1970 г. в СССР. Археологические секции (Дополнительный выпуск). Тбилиси, 1971, с. 33—34.
1932. *Дадашева С. А.* Тетрадрахмы Александра Македонского и подражания им в Азербайджане. — В кн.: Материалы к сессии, посвященной итогам полевых археологических и этнографических исследований 1971 г. в СССР. Тезисы докладов археологов и этнографов Азербайджанской ССР. Баку, 1972, с. 44—45.
1933. *Дадашева С. А.* Монеты селевкидского царя Антиоха IV Эпифана, найденные в Азербайджане. — ВДИ, 1972, № 4, с. 95—99, 2 табл. Рез. на англ. яз.
1934. *Дундуа Г. Ф.* Взаимоотношения Грузии и Понтийского царства (по нумизматическим данным). — «Дзеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1967, № 10—11, с. 59—61. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 87—88.
1935. *Дундуа Г. Ф.* Редкая римская золотая монета, найденная на территории Грузии. — «Дзеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1968, № 13, с. 77—78. На груз. яз. (Монета имп. Каракаллы.)
1936. *Дундуа Г. Ф.* Колхидки. — «Дзеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1970, № 23, с. 11—14 с ил. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 62.
1937. *Дундуа Г. Ф.* По поводу кистофора, найденного на городище Вани. — В кн.: Археологические исследования в Грузии в 1969 году. Тбилиси, 1971, с. 128—131, 228—230 с ил. Текст на рус. и груз. яз.
1938. *Дундуа Г. Ф.* Синопские монеты, найденные на территории Грузии. — «Мацне» (Вестник ООН АН Грузинской ССР). Серия истории, археологии, этнографии и истории искусства (Тбилиси), 1971, № 1, с. 144—148, 1 табл. На груз. яз. Рез. на рус. яз.
1939. *Дундуа Г. Ф.* Римские медальоны из Бичвинта. — «Сообщения АН Грузинской ССР», 1971, т. 62, № 3, с. 749—751 с ил. На груз. яз. Рез. на рус. и англ. яз.
1940. *Дундуа Г. Ф., Циргвава В.* Клад из села Эки. — «Дзеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1971, № 27-28, с. 42—45, 108 с ил.
- *Дундуа Г. Ф.* Клад из села Эки. — В кн.: XV Научная конференция Института археологии АН УРСР, посвящена 50-летию учреждения Союза Радянских Социалистических Республик. Тезисы пленарных и секционных доповідей (результаты полевых археологических до-

- сліджень 1970—1971 років на території України). Одеса, 1972, с. 272—273.
1941. *Дундуа Г. Ф.* Редкое подражание римскому денарию из с. Квелети. — В кн.: Археологические исследования в Грузии в 1971 г. Тбилиси, 1972, с. 40—43, 114—116. Текст на рус. и груз. яз.
1942. *Дундуа Г. Ф.* К происхождению колхидок с изображением льва. «Мацне» (Вестник ООН АН Грузинской ССР). Серия истории, археологии, этнографии и истории искусства (Тбилиси), 1972, № 1, с. 56—73, 1 табл. На груз. яз. Рез. на рус. яз.
1943. *Инадзе М. П.* Причерноморские города древней Колхиды. Тбилиси, 1968, 269 с.
1944. *Капанадзе Д. Г., Лорджипанидзе Г. А.* Монеты античного времени с городища Вани. — «Цискари» (Тбилиси), 1967, № 8, с. 142—147. На груз. яз.
1945. *Капанадзе Д. Г. Пенгелия И. Г.* Триморфная Геката с колхидской дидрахмы V в. до н. э. — В кн.: Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Сборник статей (К столетию со дня рождения акад. С. А. Жебелева, 1867—1967). Л., 1968, с. 154—162 с ил.
1946. *Капанадзе Д. Г.* Новые находки подражаний римским ауреусам в Грузии. — ВДИ, 1970, № 4, с. 81—91, 2 табл. Рез. на англ. яз. — с. 92.
1947. *Кигурадзе Н. Ш.* Монеты из Дапнарского некрополя. — «Дзеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1970, № 23, с. 15—19 с ил. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 82—83.
1948. *Кропоткин В. В.* Варварские подражания римским золотым монетам в Закавказье и в Восточной Европе. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной памяти проф. Д. Г. Капанадзе. 16—17 марта 1972 г. Тбилиси, 1972, с. 6.
1949. *Лорджипанидзе Г. А.* О колхидской весовой системе. — В кн.: Культура античного мира (К 40-летию научной деятельности В. Д. Блаватского). М., 1966, с. 131—134 с ил.
1950. *Лорджипанидзе Г. А.* К истории древней Колхиды. Тбилиси, 1970, 146 с., 24 табл. Рез. на англ. яз. (О весовой системе Колхиды см. с. 100—103, о денежном обращении — с. 104—111.)
1951. *Лорджипанидзе О. Д.* Античный мир и древняя Колхида (К истории торгово-экономических и культурных взаимоотношений в VI—II вв. до н. э.). Тбилиси, 1966, 226 с., 37 табл., — с. 189—225. На груз. яз. Рез. на рус. и англ. яз.
1952. *Лорджипанидзе О. Д.* Античный мир и Иберия (Торгово-экономические и культурные взаимоотношения с III в. до н. э. до III в. н. э.). Тбилиси, 1968, 137 с., 11 табл. На груз. яз. Рез. на рус. яз.
1953. *Мушегян Х. А.* Армения по римским монетам. — «Гитутюн ев техника (Наука и техника)» (Ереван), 1968, № 11, с. 8—12.
1954. *Мушегян Х. А.* Из истории денежного обращения античной Армении. — ИФЖ, 1970, № 3, с. 64—93. На арм. яз. Рез. на рус. яз. — с. 94.
1955. *Мушегян Х. А.* [Рец. на кн.:] *Птукян З.* Монеты династии Арташесидов. Вена, 1969 (на арм. яз.) — «Вестник Ереванского университета. ОН» (Ереван), 1970, № 3, с. 232—236. На арм. яз.
1956. *Мушегян Х. А.* Свидетельствует нумизматика. — «Армения сегодня» (Ереван), 1971, № 2, с. 37—39. (О монетах Армении античного периода.)
1957. *Мушегян Х. А.* О составе денежного обращения Армении в IV—I вв. до н. э. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной памяти проф. Д. Г. Капанадзе. 16—17 марта 1972 г. Тбилиси, 1972, с. 4.

1958. *Мушегян Х. А.* Относительно армянских монет Тиграна Второго. — В кн.: Государственный ордена Ленина Эрмитаж. Краткие тезисы докладов к конференции «Ближний Восток, Кавказ, Средняя Азия. Проблема взаимосвязи культур в эпоху средневековья». 20—25 марта 1972 г. Л., 1972, с. 30—32.
1959. *Тирацян Г. А.* Раскопки Паракарского башнеобразного погребения. — «Вестник Ереванского университета. ОН» (Ереван), 1970, № 1, с. 229—239. Табл. с изображением найденных монет. На арм. яз.
1960. *Расулова М. М.* Греко-римские и аршакидские монеты из погребений и их значение для изучения связей Азербайджана с античным миром. — В кн.: Научные труды аспирантов Азербайджанского государственного университета (Материалы научной конференции. Январь, 1965). Баку, 1966, с. 114—121.
1961. *Расулова М. М.* Нумизматические находки как источник изучения связей Кавказской Албании с эллинистическим миром. — «Уч. зап. Азербайджанского гос. ун-та. Серия истории и философии» (Баку), 1971, № 7, с. 17—22.
- См. также № 1610, 1690, 2386, 2387.

### 3. Монеты средневековья и нового времени

1962. *Абрамишвили Т. Я.* Византийские золотые монеты (Клад из села Чибати). — ВГМГ, 1963, XXV-B, с. 159—175, 2 табл. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 175—176.
1963. *Абрамишвили Т. Я.* Клад из села Одиши. — «Дзеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1970, № 23, с. 23—25 с ил. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 83. (Клад серебряных византийских монет.)
1964. *Абрамишвили Т. Я.* Клад из села Идумала. — ВГМГ, 1970, XXVI-B, с. 149—160, 2 табл. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 160—161. (Клад византийских монет.)
1965. *Али-Заде А. К.* Об одной монете ильханского периода, найденной в селе Билья. — «Изв. АН Азербайджанской ССР. Серия истории, философии и права» (Баку), 1972, № 3, с. 41—43.
1966. *Антадзе М. Г.* Клад турецких монет из с. Мурджакети. — ВГМГ, 1969, XXVIII-B, с. 132—147, 4 табл. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 147—148.
1967. *Антадзе М. Г.* Редкая золотая турецкая монета, вычеканенная в Тбилиси. — «Дзеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1970, № 23, с. 29—30 с ил. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 84.
1968. *Антадзе М. Г., Кебуладзе Р. В.* Клад золотых монет из Лехурского ущелья. — НЭ, 1971, IX, с. 127—132, 1 табл. (Венецианские и турецкие монеты XV—XVI вв.)
1969. *Бабаев И. А.* К вопросу о взаимосвязях Кавказской Албании с сасанидским Ираном (По материалам глиптики и нумизматики). — В кн.: Искусство и археология Ирана. Всесоюзная конференция 1969 г. Доклады (К 2500-летию иранского государства). Л., 1971, с. 49—56.
1970. *Быков А. А.* Два новых дирхема Дайсама ибн Абрахима ал-Курди. ЭВ, 1971, XX, с. 74—76 с ил.
1971. *Воронов Ю. Н., Юшин В. А.* Погребение VII в. н. э. из с. Цебельда в Абхазии. — КСИА, 1971, 128, с. 100—105. (Опубликованы найденные в погребении византийские монеты.)
1972. *Gribanov E. D.* Money of the North Caucasian Emirate. — «The Whitman numismatic journal» (Racine (Wisconsin, USA)), 1967, v. 4, N 4, p. 259—262, ill.

1973. *Гусейнов Р. А.* Из истории денежного обращения в Передней Азии в XI—XII вв. — НЭ, 1971, IX, с. 103—114.
1974. *Джалаганиа И. Л.* Монеты царицы Тамары. — «Дзеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1970, № 23, с. 20—22 с ил. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 83.
1975. *Джапаридзе Г. И.* Золотая монета в денежном обращении Закавказья в X в. — В кн.: Вопросы истории Ближнего Востока, II. Тбилиси, 1972, с. 26—31.
1976. *Добровольский И. Г.* Клад медных грузинских монет XVIII в. в Государственном Эрмитаже. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной памяти проф. Д. Г. Капанадзе. 16—17 марта 1972 г. Тбилиси, 1972, с. 11.
1977. *Капанадзе Д. Г.* К датировке одной неопределенной грузинской монеты. — «Дзеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1966, № 8, с. 79—81 с ил. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 96.
1978. *Kapanadze D.* Les trouvailles des monnaies européennes du XV-e—XVIII ss. sur le territoire de la Géorgie. — In: I Międzynarodowy kongres archeologii słowiańskiej. Warszawa, 14—18.IX.1965, t. VI. Wrocław—Warszawa—Kraków, 1968. Рус. текст — с. 178—180; франц. текст — с. 181—184.
1979. *Капанадзе Д. Г.* Клад монет XII—XIII вв. из сел. Ничбиси. — ВГМГ, 1969, XXVIII-V, с. 80—96. Рез. на груз. яз. — с. 97. (Грузинские монеты XII—начала XIII в.)
1980. *Карапетян М. Е.* Монеты киликийского царя Тороса. — «Вестник ОН АН Армянской ССР» (Ереван), 1972, № 11, с. 60—66 с ил.
1981. *Кебуладзе Р. В.* Обращение европейских монет в Грузии в XV—XVIII вв. Автореф. канд. дисс. Тбилиси, 1966, 17 с.
1982. *Кебуладзе Р. В.* Продолжительность обращения сирма-верухли в Грузии. — «Сообщения АН Грузинской ССР» (Тбилиси), 1969, т. 53, № 3, с. 757—760. На груз. яз. Рез. на рус. и англ. яз.
1983. *Кебуладзе Р. В.* Новые материалы об обращении в Грузии европейских монет. — «Дзеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1970, № 23, с. 26—28 с ил. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 84.
1984. *Кебуладзе Р. В.* Обращение европейских монет в Грузии в XV—XVIII вв. Тбилиси, 1971, 149 с., 12 табл. На груз. яз. Рез. на рус. яз.
1985. *Кебуладзе Р. В.* Клад из селения Цихесулори. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной памяти проф. Д. Г. Капанадзе. 16—17 марта 1972 г. Тбилиси, 1972, с. 8.
1986. *Кутелия Т. С.* Неизвестный монетный двор Кахетинского царства. — «Дзеглис мегобари (Друзья памятников культуры)» (Тбилиси), 1970, № 23, с. 31—32 с ил. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 84.
1987. *Кутелия Т. С.* Монеты, чеканенные в Загеми. — «Мацне» (Вестник ООН АН Грузинской ССР). Серия истории, археологии, этнографии и истории искусства (Тбилиси), 1972, № 4, с. 134—142, 1 табл. На груз. яз.
1988. *Кутелия Т. С.* О монетном дворе Загеми. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной памяти проф. Д. Г. Капанадзе. 16—17 марта 1972 г. Тбилиси, 1972, с. 9—10.
1989. *Мушегян Х. А.* Неизданный экземпляр золотой монеты Рубенидов. — ЭВ, 1971, XX, с. 95—96 с ил.
1990. *Мушегян Х. А.* Денежное обращение в Армении в IX—XIV вв. — ИФЖ, 1971, № 4, с. 41—59. На арм. яз. Рез. на рус. яз. — с. 59—60.

1991. *Мушегян Х. А.* Об армянских монетах Киликии. — «Вестник Ереванского ун-та. ОН» (Ереван), 1972, № 2, с. 273—277. На арм. яз.
1992. *Мушегян Х. А.* [Рец. на кн.:] Bedoukian P. Coinage of Cilician Armenia. New York, 1962. — ЭВ, 1971, XX, с. 104—105.
1993. *Пахомов Е. А.* Загадочные грузинские монеты на побережье Каспия. В кн.: — Вопросы истории народов Кавказа. Тбилиси, 1966, с. 167—168 с ил.
1994. *Пахомов Е. А.* О технике чеканки медных монет в Закавказье в конце XII—начале XIII в. — СА, 1969, № 3, с. 259—261.
1995. *Пахомов Ю. Д.* Денежное обращение и эмиссии Северо-Кавказского эмирата в 1919—1920 гг. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. IV, с. 34—46, табл. XXXVII—XXXVIII.
1996. *Потин В. М., Кебуладзе Р. В.* Монеты Давида Куропалата в кладах западноевропейских денариев. — «Мацне» (Вестник ООН АН Грузинской ССР). Серия истории, археологии, этнографии и истории искусства (Тбилиси), 1970, № 2, с. 215—220.
1997. *Рагимов А. В.* Клад куфических монет из Ленкоранского района. — «Изв. АН Азербайджанской ССР. Серия истории, философии и права» (Баку), 1966, № 4, с. 55—62 с ил. Рез. на азерб. яз. — с. 62.
1998. *Раджабли А. М.* Новые данные о монетных дворах Сефевидского государства. — В кн.: Пленум Института археологии АН СССР. 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 18—19.
1999. *Раджабли А. М.* К характеристике денежного обращения Азербайджана первой половины XVIII в. — В кн.: Тезисы докладов всесоюзной сессии, посвященной итогам археологических и этнографических исследований 1968 г. 18—28 апреля 1969 г. Баку, 1969, с. 15—16.
2000. *Рахмани А. А.* Из истории монетного обращения в Сефевидском государстве (XVII в.). — В кн.: Грузинское источниковедение, III. Тбилиси, 1971, с. 256—262.
2001. *Ртвеладзе Э. В., Рунчи А. П.* Находки индикаций византийских монет вблизи Кисловодска. — ВВ, 1974, 32, с. 219—222.
2002. *Северова М. Б.* Медные монеты иранских городов с надчеканенным двуглавым орлом. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной памяти пр оф. Д. Г. Капанадзе. 16—17 марта 1972 г. Тбилиси, 1972, с. 10—11.
2003. *Сейфеддини М.* Нумизматические материалы XII в., относящиеся к истории мелкств Зенджана и Ахара. — «Изв. АН Азербайджанской ССР. Серия истории, философии и права» (Баку), 1966, № 4, с. 47—53. На азерб. яз. Рез. на рус. яз. — с. 53—54.  
— То же. — В кн.: Пленум Института археологии АН СССР. 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 20—22.
2004. *Сейфеддини М.* Организация и производственный процесс монетного дела в государстве Ильханов в XIII—XIV вв. — «Изв. АН Азербайджанской ССР. Серия истории, философии и права», 1967, № 1, с. 88—94. Рез. на азерб. яз. — с. 94—96.
2005. *Сейфеддини М. А.* Организация монетного дела в государстве ильханов в XIII—XIV вв. — НЭ, 1968, VII, с. 144—148.
2006. *Сейфеддини М. А.* Монеты ильханов XIV в. Баку, 1968, 217 с. С. 201—217 — таблицы монет.
2007. *Сейфеддини М. А.* Монетное дело в Азербайджане в XII—первой половине XV в. Автореф. докт. дисс. Баку, 1970, 90 с.
2008. *Сейфеддини М. А.* Монеты с надписью «улуг мангыл улус-бек». — НЭ, 1971, IX, с. 115—121, 1 табл.
2009. *Сейфеддини М. А.* Некоторые сведения об азербайджанском государстве Аксункуридов. — ЭВ, 1972, XXI, с. 35—39 с ил.

2010. *Сейфеддини М. А.* К вопросу о денежной системе на территории Ирана и Закавказья в XIII в. — НЭ, 1972, X, с. 160—161.

## VI. НУМИЗМАТИКА СРЕДНЕЙ АЗИИ И КАЗАХСТАНА

### 1. Общие работы

2011. *Давидович Е. А.* Клады восточных монет, найденные в 1964—1965 гг. на территории Таджикистана. — ЭВ, 1969, XIX, с. 111.
2012. *Егани А. А.* Новые материалы по метрологии Азии. — В кн.: Материальная культура Таджикистана, вып. I. Душанбе, 1968, с. 230—235.
2013. *Ерназарова Т. С.* О монетных находках на Афрасиабе в 1965 г. — В кн.: Афрасиаб, вып. I. Ташкент, 1969, с. 317—329 с ил.
2014. *Ерназарова Т. С.* Монетные находки на городище Афрасиаб 1947—1948 гг. (Из раскопок А. И. Тереножкина). — В кн.: Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. VI годичная научная сессия ЛО ИВАН, посвященная 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Апрель, 1970. М., 1970, с. 80—82.
2015. *Ерназарова Т. С.* Денежное обращение Самарканда по археолого-нумизматическим данным (до начала IX в.). Ташкент, 1971, 28 с. Автореф. канд. дисс.
2016. *Левтеева Л., Пулатов Ю.* Пополнение фондов Музея истории народов Узбекистана в 1970—1971 гг. — ОНУ, 1972, № 9, с. 48—50.
- × 2017. *Лунин Б. В.* К топографии и описанию древних монетных кладов и отдельных монетных находок на территории Узбекистана (По архивным данным). — ИМКУ, 1969, вып. 8, с. 169—192.
2018. *Массон М. Е.* Золотой медальон византийского облика из Ахангарана (Еще к вопросу о взаимоотношениях Византии и Средней Азии). — ОНУ, 1972, № 7, с. 29—38.
2019. *Смирнова О. И.* Рунические монограммы на среднеазиатских монетах. — В кн.: VII годичная научная сессия ЛО ИВАН (Краткие сообщения). М., 1971, с. 74—78.
2020. *Федоров М. Н., Буряков Ю. Ф.* Эпиграфические и нумизматические находки и публикации в Узбекистане в 1965 г. — ЭВ, 1969, XIX, с. 105—106.
2021. *Федоров М. Н., Ртвеладзе Э. В.* Нумизматические находки в Узбекистане в 1966—1968 гг. — ЭВ, 1972, XXI, с. 82—83.
2022. *Хинц В.* Мусульманские меры и веса с переводом в метрическую систему. Пер. с нем. Ю. Э. Брегеля. — *Давидович Е. А.* Материалы по метрологии средневековой Средней Азии. М., 1970, с. 1—74 — первая работа, с. 75—146 — вторая работа. (Две работы под общим титульным листом, со сквозной пагинацией.) — Рец. на работу В. Хинца: Джапаридзе Г. И. — В кн.: Вопросы истории Ближнего Востока, II. Тбилиси, 1972, с. 166—171.
2023. *Ходжаниязов Т.* Нумизматические и эпиграфические находки на территории Туркмении за 1963—1965 гг. — ЭВ, 1969, XIX, с. 110.
2024. *Ходжаниязов Т.* Хроника нумизматических и эпиграфических находок на территории Туркменской ССР в 1966—1968 гг. — ЭВ, 1972, XXI, с. 81—82.
- См. также № 2147—2151.

### 2. Монеты древнего периода

2025. *Вайнберг Б. И.* Титулы правителей домусульманского Хорезма. — ЭВ, 1972, XXI, с. 19—22.
2026. *Вайнберг Б. И.* Эфталитская династия Чаганиана и Хорезм (По данным нумизматики). — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. III, с. 4—24, табл. XXIV—XXVI.

2027. *Давидович Е. А.* Незаконченная история. — «Памир» (Душанбе), 1971, № 1, с. 81—87; № 2, с. 75—84 с ил.; № 3, с. 77—82. (Монеты Герая.)
2028. *Зеймаль Е. В.* Монеты Великих Кушан в Государственном Эрмитаже. — ТГЭ, 1967, IX. Нумизматика, 3, с. 55—86 с ил., 3 табл. Рез. на англ. яз.
2029. *Зеймаль Е. В.* Бактрийский портрет (опыт источниковедческой характеристики). — В кн.: Государственный ордена Ленина Эрмитаж. Тезисы докладов научной сессии. Ноябрь 1967. Л., 1967, с. 59—61.
2030. *Зеймаль Е. В.* Кундузский клад греко-бактрийских монет [Рец. на кн.: Curriel R., Fussuah G. Le tresor monetaire de Qundus. Paris, 1965]. — ВДИ, 1967, № 1, с. 160—165.
2031. *Зеймаль Е. В.* Кушанская хронология (Материалы по проблеме). Душанбе, 1968, разд. 11 «Монеты и относительная хронология», с. 48—51; разд. 33 «Кушано-сасанидские монеты», с. 101—104; разд. 37 «Совместные находки римских и кушанских монет», с. 114—116; разд. 38 «Портрет Куджулы Кадфиза» и римские монеты», с. 116—118. Привлечен нумизматический материал и в других разделах.
2032. *Зеймаль Е. В.* (сост.). Культура и искусство Средней Азии в кушанскую эпоху. Каталог выставки. Душанбе, 1968. Введение — с. 7—9 и разд. «Монеты и образцы торевтики» — с. 10—16 — Зеймаль Е. В.; разд. «Памятники южного Таджикистана» — с. 23—25 — Пугаченкова Г. А.; разд. «Хорезм» — с. 47—50 и 54—56 — Вайнберг Б. И. (Упомянуты монеты и в других разделах каталога).
2033. *Зеймаль Е. В.* Тали-барзипский клад монет с изображением лучника. — СГЭ, 1972, XXXIV, с. 70—75, 2 табл.
2034. *Зеймаль Е. В., Лукониц В. Г.* Монеты из раскопок Кара-Тепе 1961—1971 гг. (Краткая справка). — В кн.: Буддийский культовый центр Кара-Тепе в Старом Термезе. Основные итоги работ 1965—1971 гг. М., 1972, с. 101—103.
2035. *Лукониц В. Г.* Хормизд, великий царь царей кушан (К проблеме хронологии кушано-сасанидских монет). — В кн.: Пленум Института археологии АН СССР, 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 8—10.
2036. *Лукониц В. Г.* Кушано-сасанидские монеты. — ЭВ, 1967, XVIII, с. 16—33 с ил.
2037. *Мандельштам А. М.* К предкушанскому чекану Бактрии. — ЭВ, 1965, XVII, с. 85—91 с ил.
2038. *Мандельштам А. М.* К хронологии медных кушанских монет. — ЭВ, 1966, XVII, с. 121—123.
2039. *Массон В. М.* Хорезм и кушаны (Некоторые вопросы хорезмийской нумизматики). — ЭВ, 1966, XVII, с. 77—84, 1 табл.
2040. *Массон В. М.* Кундузский клад и некоторые вопросы греко-бактрийской нумизматики. — ЭВ, 1971, XX, с. 29—34.
2041. *Массон В. М.* Медная монета Канишки из юго-восточной Туркмении. — ЭВ, 1972, XXI, с. 8—9 с ил.
2042. *Массон М. Е.* К вопросу о северных границах государства «Великих Кушан». — ОНУ, 1968, № 8, с. 14—25, 1 табл. Рез. на узб. яз.
2043. *Массон М. Е.* К вопросу о Маргиане в составе греко-бактрийского царства. — «Изв. АН Туркменской ССР. СОИ», 1970, № 5, с. 12—23. Рез. на туркм. и англ. яз.
2044. *Обельченко О.* Танганинг икки томони (Две стороны монеты). — «Фан ва турмуш (Наука и жизнь)» (Ташкент), 1968, № 10, с. 36—37 с ил. На узб. яз.
2045. *Оразов О.* Парфянские монеты. — «Памятники Туркменистана» (Ашхабад), 1972, № 2, с. 20—21 с ил. (Найдены в Серахском оазисе.)



2046. Пугаченкова Г. А. Халчаян. К проблеме художественной культуры Северной Бактрии. Ташкент, 1966. О монетах и монетных находках — с. 104—105; 109—124.
2047. Пугаченкова Г. А. К дискуссии о «Сотере Мегасе». — В кн.: Археология Средней Азии, вып. VII («Тр. Ташкентского Гос. ун-та», вып. 295). Ташкент, 1966, с. 15—25.
2048. Пугаченкова Г. А. К стратиграфии новых монетных находок из Северной Бактрии. — ВДИ, 1967, № 3, с. 74—88, 2 табл. Рез. на англ. яз.
2049. Пугаченкова Г. А., Ртвеладзе Э. В. Новые монетные находки из Правобережной Бактрии. — ВДИ, 1971, № 4, с. 101—113, 2 табл. Рез. на англ. яз. (Сборы 1966—1969 гг.)
2050. Tolstov S. P. Dated document from the Toprak-Kala palace, and the problem of the «Saka Era» and the «Kaniska Era». — In: Papers on the date of Kaniska, submitted to the Conference on the date of Kaniska, London, 20—22/IV—1960. Leiden, 1968, p. 303—326, ill.
2051. Трофимова Т. А. Изображения эфталитских правителей на монетах и обычай искусственной деформации черепа у населения Средней Азии в древности. — В кн.: История, археология и этнография Средней Азии (К 60-летию со дня рождения С. П. Толстова). М., 1968, с. 179—189 с ил.
- См. также № 1610, 1690, 2388, 2389, 2390.

### 3. Монеты раннего средневековья

2052. Беленицкий А. М. Клад серебряных монет из Пенджикента. — ЭВ, 1966, XVII, с. 92—100 с ил.
2053. Дьяконова Н. В., Смирнова О. И. К вопросу о культе Наны (Анахиты) в Согде. — СА, 1967, № 1, с. 74—83 с ил.
2054. Ерназарова Т. С. Второй дирхем Абу Дауда Халида. — ОНУ, 1968, № 7, с. 63—64 с ил.
2055. Ерназарова Т. С. Новые клады согдийских монет. — ОНУ, 1971, № 12, с. 58.
2056. Ерназарова Т. С. Новые находки монет VII—X вв. — ОНУ, 1972, № 9, с. 51—52. (Находки на Афрасиабе.)
2057. Массон М. Е. Распространение монетных находок чекана династии Сасанидов на территории советских республик Средней Азии. — В кн.: История иранского государства и культуры. К 2500-летию Иранского государства. М., 1971, с. 219—236.
2058. Массон М. Е. По поводу находки близ Старой Нисы золотой монеты одного из узурпаторов сасанидского престола. — «Иzv. АН Туркменской ССР. СОИ», 1966, № 5, с. 11—20 с ил.
2059. Смирнова О. И. Нумизматические заметки (согд.  $\text{p}\delta\beta\text{'m}p\eta\eta$ ,  $\text{smud}\delta\text{'n}\delta$ ,  $\delta\delta\text{'u}\beta\text{'r}\gamma\text{'u}$ ). — ЭВ, 1967, XVIII, с. 34—40, 1 табл.
2060. Смирнова О. И. Согд (К истории изучения страны и о задачах ее исследования). — ПС, 1970, вып. 21, с. 121—150. Рез. на англ. яз.
2061. Смирнова О. И. Очерки из истории Согда. М., 1970, 288 с.
2062. Смирнова О. И. Первые монеты из Усрушаны (Предварительное сообщение на юбилейной сессии ИА АН СССР 21.IV.—1969 г.). — ЭВ, 1971, XX, с. 59—64 с ил.
2063. Смирнова О. И. К истории денежного обращения в Средней Азии середины VIII в. — ОНУ, 1971, № 11, с. 46—51.
2064. Ставиский Б. Я., Вайнберг Б. И. Сасаниды в Правобережной Бактрии (Тохаристане) в IV—V вв. (В свете археологических и нумизматических данных). — ВДИ, 1972, № 3, с. 185—190. Рез. на англ. яз. — с. 190.

#### 4. Монеты Средней Азии IX—XV вв.

2065. *Абдулаев К., Федоров М.* Клад караханидских дирхемов с городища Канка. — ОНУ, 1971, № 10, с. 71—73 с ил.
2066. *Бурнашева Р. З.* Монета Сулеймана б. Дауда с городища Талгар. — В кн.: Поиски и раскопки в Казахстане, Алма-Ата. 1972, с. 182—186 с ил.
2067. *Быков А. А.* Редкий саманидский фельс. — ЭВ, 1971, XX, с. 72—73 с ил.
2068. *Давидович Е. А.* Денежное обращение в Мавераннахре при Саманидах. — НЭ, 1966, VI, с. 103—134.
2069. *Давидович Е. А.* По поводу двух кладов медных монет XV в. из Таджикистана. — ЭВ, 1966, XVII, с. 111—119 с ил.
2070. *Давидович Е. А.* О двух караханидских каганатах. — НАА, 1968, №1, с. 67—76, табл.
2071. *Давидович Е. А.* О среднеазиатских средневековых монетах в связи с датировкой археологических объектов. — В кн.: История, археология и этнография Средней Азии (К 60-летию со дня рождения С. П. Толстова). М., 1968, с. 244—249.
2072. *Давидович Е. А.* Нумизматические заметки (Караханиды, Чингизхан, Шейбаниды). — «Изв. АН Таджикской ССР. ООИ», 1968, № 3, с. 70—84 с ил.
2073. *Давидович Е. А.* Новый среднеазиатский монетный двор Мухаммада Хорезмшаха (1200—1220). — СА, 1968, № 1, с. 277—284 с ил.
2074. *Давидович Е. А.* Клад саганианских монет второй четверти XI в. как исторический источник. — В кн.: Письменные памятники Востока. Историко-филологические исследования. Ежегодник, 1968. М., 1970, с. 73—97.
2075. *Давидович Е. А.* Денежное хозяйство и частичное восстановление торговли в Средней Азии после монгольского нашествия XIII в. (по нумизматическим источникам). — НАА, 1970, № 6, с. 57—67.
2076. *Давидович Е. А.* «Кто не возьмет эту монету — преступник». — «Памир» (Душанбе), 1970, № 1, с. 83—85. (Самаркандские медные дирхемы XIII в.).
2077. *Давидович Е. А.* Заметки по нумизматике Средней Азии, ч. 1. Караханиды, Джагатаиды, Джаниды. — В кн.: Материальная культура Таджикистана, вып. 2. Душанбе, 1971, с. 175—188 с ил.
2078. *Давидович Е. А.* Монеты Ферганы как источник для характеристики института феодальных пожалований за службу в Средней Азии X в. — В кн.: Письменные памятники Востока. Историко-филологические исследования. Ежегодник, 1969. М., 1972, с. 110—141.
2079. *Добровольский И. Г.* Фельсы саманида Асада ибн Ахмада. — ТГЭ, 1967, IX. Нумизматика, 3, с. 87—88 с ил. Рез. на англ. яз.
2080. *Кадырбаев М. К., Бурнашева Р. З.* Погребение кыпчака первой половины XIV в. из могильника Тасмола. — В кн.: По следам древних культур Казахстана. Алма-Ата, 1970, с. 42—53.
2081. *Массон М. Е.* Кладик саманидских дирхемов конца X в. из пригорода Старого Мерва. — ЭВ, 1966, XVII, с. 100—110 с ил.
2082. *Массон М. Е.* Кладик дирхемов конца X—начала XI в. из города Янги-Юль Ташкентской области. — В кн.: История, археология и этнография Средней Азии (К 60-летию со дня рождения С. П. Толстова). М., 1968, с. 237—243 с ил.
2083. *Массон М. Е.* К истории монетного чекана Средней Азии периода правления Тимура и Халил Султана. — ОНУ, 1969, № 8—9, с. 51—63 с ил.
2084. *Массон М. Е.* Динары копеки. — «Изв. АН Туркменской ССР. СОИ», 1972, № 4, с. 27—36. Рез. на туркм. и англ. яз.

2085. *Ртвеладзе Э. В.* Термезский клад монет Тимура и Халил Султана. — ОНУ, 1969, № 8—9, с. 95—98 с ил.
2086. *Ртвеладзе Э. В., Ртвеладзе Л. Л.* Первый фельс Йахии ибн Асада. — ЭВ, 1972, XXI, с. 30—31 с ил.
2087. *Федоров М. Н.* Очерк истории караханидов второй четверти XI в. (по нумизматическим данным). — ИМКУ, 1966, вып. 7, с. 134—150.
2088. *Федоров М. Н.* Из истории взаимоотношений Караханидов и Сельджукидов до образования сельджукидского государства (историко-экономический экскурс). — ОНУ, 1966, № 8, с. 53—55.
2089. *Федоров М. Н.* Клад сельджуких серебряных динаров-шекасте из Южного Таджикистана. — ЭВ, 1967, XVIII, с. 59—70 с ил.
2090. *Федоров М. Н.* Афрасиабский клад золотых монет второй половины XII в. — ЭВ, 1972, XXI, с. 32—34 с ил.
2091. *Федоров М. Н.* К политической истории Караханидов (По данным нумизматики). — ОНУ, 1967, № 9, с. 49—52.
2092. *Федоров М. Н.* Ферганский клад караханидских дирхемов 1035—1043 гг. — СА, 1968, № 3, с. 221—227 с ил.
2093. *Федоров М. Н.* Политическая история Средней Азии в конце X—XI веках по данным караханидской нумизматики. Автореф. канд. дисс. Ташкент, 1968, 19 с.
2094. *Федоров М. Н.* Нумизматические данные к истории Саганиана первой половины XI в. — ИМКУ, 1969, вып. 8, с. 193—199.
2095. *Федоров М. Н.* Клад монет Улугбека и Шахруха из Самарканда. — ОНУ, 1969, № 3, с. 53—57 с ил.
2096. *Федоров М. Н.* Клад монет Улугбека из Самарканда. — ОНУ, 1969, № 8—9, с. 98—99.
2097. *Федоров М. Н.* Об одной группе караханидских монет 388—404 гг. хиджры. — ЭВ, 1971, XX, с. 84—89 с ил.
2098. *Федоров М. Н.* О датировке одной группы дирхемов бухархудатского типа (К денежной реформе Арслан-хана Мухаммада). — НЭ, 1971, IX, с. 122—126.
2099. *Федоров М. Н.* Ходжентский клад серебряных дирхемов второго десятилетия XI в. — В кн.: Материальная культура Таджикистана, вып. 2. Душанбе, 1971, с. 156—174.
2100. *Федоров М. Н.* К вопросу о «серебряном кризисе» и некоторых особенностях денежного обращения в государстве «Великих Сельджуков». — СА, 1971, № 1, с. 244—249.
2101. *Федоров М. Н.* Политическая история Караханидов в конце X—начале XI в. (Караханидские монеты как исторический источник). — НЭ, 1972, X, с. 131—154, 2 табл.
2102. *Федоров М. Н.* Редкий караханидский дирхем из Афрасиаба (К истории монетного двора Харлух Орду). — СА, 1972, № 3, с. 357—360.
2103. *Федоров М. Н.* К вопросу о покупательной способности дирхема и динара в Средней Азии и сопредельных странах (IX—XII вв.). — ИМКУ, 1972, вып. 9, с. 89—97.
- *Федоров М. Н.* О покупательной способности дирхема и динара в Средней Азии и сопредельных с нею странах в IX—XII вв. — СА, 1972, № 2, с. 73—80.
2104. *Ходжаниязов Т.* Мелкоразмерные монеты Великих Сельджуков. — «Памятники Туркменистана» (Ашхабад), 1967, № 1, с. 20—21 с ил. (Клад, найденный в 1963 г. в Тахта-Базарском районе.)
2105. *Ходжаниязов Т.* Клад в Меручаке. — «Памятники Туркменистана» (Ашхабад), 1968, № 1, с. 28—29. (Три золотых браслета и около 200 электровых монет Алп-Арслана, Мелик-шаха и др.)
2106. *Ходжаниязов Т.* Клад сельджуких монет времени правления султана Санджара. — В кн.: Проблемы археологии Средней Азии.

- Тезисы докладов и сообщений к совещанию по археологии Средней Азии (1—7 апреля 1968 г.). Л., 1968, с. 62—63.
- Клад серебряных монет (Краткое сообщение). — «Памятники Туркменистана» (Ашхабад), 1966, № 2, с. 35.
2107. *Ходжаниязов Т.* Неизвестные монеты караханидского чекана в пору правления султана Санджара. — «Изв. АН Туркменской ССР. СОИ», 1968, № 5, с. 19—23 с ил.
2108. *Ходжаниязов Т.* К вопросу о начале монетной чеканки в государстве Великих Сельджуков. — В кн.: Каракумские древности, вып. III. Ашхабад, 1970, с. 137—142.
- *Ходжаниязов Т.* К вопросу о начале монетного чекана в государстве Великих Сельджуков. — НЭ, 1972, X, с. 155—159.
2109. *Ходжаниязов Т.* Клад золотых монет XII в. из Куля-Ургенчского района Туркменской ССР. — ЭВ, 1971, XX, с. 89—94 с ил.
2110. *Ходжаниязов Т.* Новые нумизматические данные к истории караханидского чекана времени правления султана Санджара. — В кн.: Материальная культура Туркменистана, вып. 1. Ашхабад, 1971, с. 172—179.
2111. *Ходжаниязов Т.* Денежное обращение в государстве Великих Сельджуков (по данным нумизматики). Автореф. канд. дисс. М., 1971, 22 с.
2112. *Янина С. А.* Золотые анонимные монеты Хорезма 60—70-х годов XIV в. в собрании Государственного Исторического Музея. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. III, с. 25—76, табл. XXVII—XXIX.

#### 5. Монеты Средней Азии XVI—начала XX в.

2113. *Бурнашева Р. З.* Организация производства и техника чеканки монет в Бухарском ханстве со второй половины XVIII в. до начала XX в. — НЭ, 1966, VI, с. 256—273 с ил.
2114. *Бурнашева Р. З.* Денежное обращение и монетное дело Бухарского ханства конца XVIII—начала XX в. Автореф. канд. дисс. Л., 1966, 18.
2115. *Бурнашева Р. З.* Монеты Бухарского ханства при Мангытах (Середина XVIII—начало XX в.). — ЭВ, 1967, XVIII, с. 113—128, 4 табл.; 1972, XXI, с. 67—80.
2116. *Бурнашева Р. З.* Копрабадский клад бухарских и русских монет (середина XIX—начало XX в.). — ИМКУ, 1969, вып. 8, с. 200—206 с ил.
2117. *Бурнашева Р. З.* Клады медных монет из города Туркестана (Предварительное сообщение). — В кн.: Культура древних скотоводов и земледельцев Казахстана. Алма-Ата, 1969, с. 58—68 с ил.
2118. *Давидович Е. А.* Клад серебряных монет XVI в. из Бухары. — В кн.: Материальная культура Таджикистана, вып. 1. Душанбе, 1968, с. 209—229, 2 табл.
2119. *Давидович Е. А.* Шейбанидские серебряные монеты XVI в. (Критический набросок в связи с новой публикацией). — НАА, 1969, № 4, с. 186—194. (Рец. на работу: Lowick M. Shaybanid silver coins. — «Numismatic chronicle» (London), 1966, ser. 7, v. 6, s. 251—330.)
2120. *Давидович Е. А.* Клад серебряных монет XVI в. из Таджикистана. — НЭ, 1970, VIII, с. 67—80, 3 табл.
2121. *Давидович Е. А.* Денежная реформа Кучкунчи-хана (XVI в.). — НЭ, 1972, X, с. 174—204 с ил.
- См. также № 2072, 2077, 2084.

## VII. ЗАРУБЕЖНАЯ НУМИЗМАТИКА

### 1. Античные монеты

2122. *Брабич В. М.* Конторниаты из собрания Государственного Эрмитажа. — ВДИ, 1966, № 2, с. 172—174, 2 табл.
2123. *Брабич В. М.* К изображению круга Зодиака на римских конторниатах. — «Историко-астрономические исследования» (М.), 1966, вып. IX, с. 297—306 с ил.
2124. *Брабич В. М.* Конторниаты и зрелища в Риме IV—V вв. — ТГЭ, 1971, XII. Нумизматика, 4, с. 10—15, 2 табл. Рез. на англ. яз. — с. 192.
2125. *Брашинский И. Б.* Путь из Адриатики в Черное море. — В кн.: XV Наукова конференція Інституту Археології АН УРСР, присвячена 50-річчю утворення Союзу Радянських Соціалістичних Республік. Тези пленарних і секційних доповідей (результати польових археологічних досліджень 1970—1971 років на території України). Одеса, 1972, с. 230—234.
2126. *Голенко К. В.* Понтийская анонимная медь (Хронология, классификация, характер чекана). — ВДИ, 1969, № 1, с. 130—154, 2 табл. Рез. на англ. яз.
2127. *Загинайло А. Г.* Висунцовский клад серебряных монет Истрии, найденный в 1951 г. (К вопросу о ранних выпусках истрийского серебра). — ЗОАО, 1967, т. II (35), с. 60—75 с ил.
2128. *Загинайло А. Г.* Денежное обращение в западном и северо-западном Причерноморье в VI—IV вв. до н. э. Автореф. канд. дисс. М., 1970, 23 с.
2129. *Златковская Т. Д.* Южнофракийские племенные союзы VI—V вв. до н. э. — ВДИ, 1967, № 2, с. 147—158, 1 табл. Рез. на англ. яз.
2130. *Златковская Т. Д.* Ранние монеты южнофракийских племен (к вопросу о происхождении культа Диониса). — НЭ, 1968, VII, с. 3—22, 4 табл.
2131. *Златковская Т. Д.* Проблемы становления государственной власти у южнофракийских племен. — В кн.: Разложение родового строя и формирование классового общества. М., 1968, с. 291—319, 2 табл.
2132. *Златковская Т. Д.* Возникновение государства у фракийцев. VII—V вв. до н. э. М., 1971, с. 62—81, 179—188.
2133. *Каллю Х.* Функции денег в римском обществе в период Империи (Доклад на V Международном конгрессе экономической истории. Л., 10—14 августа 1970 г.). М., 1970, 26 с. Ротапринт.
- То же на франц. яз.: La fonction monétaire dans la société romaine sous l'Empire. М., 1970, 47 с. (Примечания даны только во французском тексте.) Ротапринт.
2134. *Кошеленко Г. А.* [Рец. на кн.:] Lahiri A. N. Corpus of Indo-Greek coins. Calcutta, 1965. — ВДИ, 1967, № 3, с. 151—152.
2135. *Кошеленко Г. А.* Некоторые вопросы истории ранней Парфии. — ВДИ, 1968, № 1, с. 53—71, 2 табл. Рез. на англ. яз.
2136. *Кошеленко Г. А.* Драхма Синатрука с надчеканкой Отаны. — НЭ, 1971, IX, с. 33—37 с ил.
2137. *Кошеленко Г. А.* Монетное дело Парфии при Митридате I. — НЭ, 1972, X, с. 79—102, 1 табл.
2138. *Kropotkin W.* Skarb srebrnych monet i przedmiotów z IV w. n. e. z Zamościa. — WN, rok XIV, 1970, N 1, s. 15—17. Рез. на англ. яз. — с. 18.
2139. *Kropotkin W.* Skarb denarów rzymskich (I—II w. n. e.) z Jarnic (woj. Warszawskie). — WN, rok XV, 1971, N 1, s. 31—38.
2140. *Паршиков А. Е.* О времени монополизации чеканки серебра в Афинской державе. — НЭ, 1972, X, с. 64—73.
2141. *Розанова Н. П.* Ауреус Авла Гирция. — НЭ, 1970, VIII, с. 24—26.

2142. *Яйленко В. П.* [Рец. на кн.:] Lacroix L. Monnaies et colonisation dans l'Occident Grec. Bruxelles, 1965. — ВДИ, 1968, N 2, с. 198—204.

См. также № 1614, 1615, 1616, 1619, 1620, 1623, 1624, 1625, 1627, 1629, 1649, 1679, 1688, 1689, 1691, 1692, 1693, 1694, 1695—1697, 1698, 1699, 1700, 1928, 1935, 1937, 1938, 1939, 1940, 1960, 1961, 2391, 2392, 2393.

## 2. Византийские монеты

2143. *Соколова И. В.* Аспры с именем Мануила, чеканенные в Трапезунте при Георгии Комнине. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной памяти проф. Д. Г. Капанадзе. 16—17 марта 1972 г. Тбилиси, 1972, с. 2—3.  
См. также № 1645, 1648, 1694, 1705, 1708—1710, 1962, 1963, 1964, 1971, 2001, 2018.

## 3. Монеты Ближнего и Среднего Востока средневековья и нового времени

2144. *Агаева Э. Г.* Некоторые сведения о монетах хариджита Катари ибн ал-Фуджа'а. — «ДАН Азербайджанской ССР» (Баку), 1971, т. XXVII, № 6, с. 91—93.
2145. *Азерли М. И.* Монетная реформа Абд ал-Мелика ибн Мервана (685—705 гг.). — «Изв. АН Азербайджанской ССР. Серия истории, философии и права» (Баку), 1967, № 2, с. 103—113 с ил. На азерб. яз. Рез. на рус. яз. — с. 113—114.
2146. *Антадзе М. Г.* Редкая турецкая монета, чеканенная в Гюмришхане. — ВГМГ, 1967, XXVII-B, с. 195—201, 1 табл. На груз. яз. Рез. на рус. яз.
2147. *Грязневич П. А.* Табаристанские полудрахмы из коллекции Азиатского музея в собрании Эрмитажа. — СГЭ, 1971, XXXIII, с. 94—100 с ил.
2148. *Джапаридзе Г. И.* Из истории арабской метрологии IX—X вв. (Единицы веса, меры емкости и сыпучих тел). — «Тр. Тбилисского ун-та» (Тбилиси), 1967, 121. Серия востоковедения, VII, с. 271—290. На груз. яз. Рез. на рус. яз.
2149. *Джапаридзе Г. И.* Из истории арабского монетного дела IX—X вв. — В кн.: Тезисы докладов научной конференции аспирантов и молодых научных работников, посвященной 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Тбилисский Государственный университет. Тбилиси, 1967, с. 61—62.
2150. *Джапаридзе Г. И.* Монетные дворы Аббасидского халифата. — В кн.: Очерки по социально-экономической истории Ближнего Востока. Тбилиси, 1968, с. 71—116. На груз. яз. Рез. на рус. яз. — с. 116—118. Рец.: Мусегян Х. А. — ЭВ, 1972, XXI, с. 86—87.
2151. *Джапаридзе Г. И.* Из истории арабской нумизматики и метрологии (IX—X вв.). Автореф. канд. дисс. Тбилиси, 1968, 19 с.
2152. *Добровольский И. Г.* Памятный алидский серебряный динар середины XI в. — ТГЭ, 1967, IX. Нумизматика, 3. с. 89—91 с ил. Рез. на англ. яз.
2153. *Likonin V. G.* Persia II. Geneva—Paris—Munich, 1967, «The study of coins» — p. 67—92, ill. (Archaeologia mundi.)
2154. *Likonin V. G.* Monnaies d'Ardachir I et l'art officiel sassanide. — «Iranica antiqua» (Leiden), 1968, v. VIII, p. 106—117, pl. 22—23.
2155. *Луконин В. Г.* Культура сасанидского Ирана (Иран в III—V вв. Очерки по истории культуры). М., 1969, 216 с., 21 табл. монет. Рез. на англ. яз. — с. 217—218.

- *Луконин В. Г.* Культура сасанидского Ирана. Тегеран, 1971, 381 с., 15 и 7 табл. На перс. яз. Рез. на англ. яз. (Перевод с рус. яз.)
2156. *Ртвеладзе Э.* Динар Мухаммада Туглака. — «Культура и жизнь», 1969, № 2, с. 47 с ил.
2157. *Ртвеладзе Э.* Два динара делийских султанов с городища Маджар. — СА, 1972, № 1. с. 269—271 с ил.  
См. также № 1891, 1966—1968, 1973, 1997, 2000, 2002, 2004—2006, 2010, 2022, 2100, 2108, 2109, 2111, 2365.

#### 4. Западноевропейские монеты

2158. *Гедан И.* Вопросы денежного обращения у венгров до чеканки собственной монеты. — В кн.: Проблемы археологии и древней истории угров. М., 1972, с. 203—205.
2159. *Гичев С.* Еврейские монеты на Балканах в XIV—XVI вв. — В кн.: Восточные источники по истории народов юго-восточной и центральной Европы. М., 1969, 275—284 с ил. Рез. на франц. яз.
2160. *Добровольский И. Г., Потин В. М.* Венгерские подражания альморавидским динарам. — ТГЭ, 1971, XII. Нумизматика, 4, с. 120—125 с ил. Рез. на англ. яз. — с. 195—196.
2161. *Котляр Н. Ф.* [Рец. на кн.:] Kałkowski T. Tysiąc lat monety polskiej. Warszawa, 1963. — НиС, 1968, 3, с. 191—193.
2162. *Минасян Т. Н.* Неаполитанские монеты с надчеканкой Сигизмунда II Августа в Государственном Эрмитаже. — ТГЭ, 1967, IX. Нумизматика, 3, с. 102—105, 1 табл. Рез. на англ. яз.
2163. *Палкин М.* Монеты Парижской Коммуны. — «Деньги и кредит», 1966, № 5, с. 87—88.
2164. *Potin V. M.* Echternacher Münzen des 11. Jahrhunderts. — «Hamburger Beiträge zur Numismatik» (Hamburg), 1966, Heft 20, S. 429—431, Taf. 24.
2165. *Potin V. M.* De Hollandse Muntslag in de 11-e eeuw. — In: Jaarboek voor Muntten Penningkunde, 52/53, 1965/66. Amsterdam, 1967, s. 8—13, 1 pl.
2166. *Potin W. M.* Monety polskie w zbiorach Ermitażu. — «Biuletyn numizmatyczny» (Warszawa), 1968, N 34, s. 641—645.
2167. *Potin W. M.* Dwie rzadkie złote monety z XVII w. bite we Wrocławiu ze zbiorów Ermitażu. — «Łódzki numizmatyk» (Łódz), 1969, rok IX, N 4, s. 6—9.
2168. *Potin W. M.* Znależiska monet na obszarze Polski według danych archiwów leningradzkich (1859—1889). — WN, Zeszyt dodatkowy, 1967, 87 s.
2169. *Potin W. M.* Znależiska monet na obszarze Polski według danych archiwów leningradzkich. Cześć II (1890—1913). — WN, rok XIV, 1971, N 4, s. 199—256. Рез. на англ. яз.
2170. *Потин В. М.* Нумизматика и средневековое искусство. — ТГЭ, 1971, XII. Нумизматика, 4, с. 130—136 с ил. Рез. на англ. яз. — с. 196.
2171. *Рябцевич В. Н.* Некоторые вопросы обращения медной монеты на территории Польши. — In: I Międzynarodowy kongres archeologii słowiańskiej. Warszawa, 14—18/IX 1965, t. VI. Wrocław—Warszawa—Kraków, 1968. Рус. текст — с. 292—295; франц. текст — с. 295—300.
2172. *Рябцевич В. Н.* [Рец. на кн.:] Terlecki W. Od denara do złotych. Warszawa, 1964. — НиС, 1968, 3, с. 193—194.
2173. *Самаркин В. В.* [Рец. на кн.:] Cipolla C. Moneta e civiltà mediterranea. Venezia, 1957; Cipolla C. Le avventure della lira. Milano, 1958. — «Средние века», 1969, вып. 32, с. 283—287.

2174. *Сванидзе А. А.* Средства обращения и обмен в Швеции в XIV—XV веках. — В кн.: Тезисы докладов Пятой всесоюзной конференции по изучению скандинавских стран и Финляндии, ч. I. М., 1971, с. 56—58.
2175. *Стратонович Н.* Монеты острова Ланди. — «Филателия СССР», 1968, № 8, с. 35 с ил.
2176. *Шишкин А.* Условные обозначения монетных дворов и медальеров на монетах стран Европы. — СК, 1970, № 7, с. 73—95.
2177. *Янин В. Л.* Находка польского свинца в Новгороде. — СА, 1966, № 2, с. 324—328 с ил.
- См. также 1717, 1719, 1720, 1742, 1762, 1780, 1816, 1822, 1824, 1833, 1862, 1863, 1891, 1968, 1978, 1981, 1983, 1984, 1985.

## 5. Дальний Восток и Центральная Азия

2178. *Быков А. А.* Монеты Китая. Л., 1969, 74 (3) с. с ил., 23 табл. — Рец.: Бокщанин А. А. — НАА, 1972, № 4, с. 202—204.
2179. *Воробьев М. В.* Чжурчженский клад монет из Приморья. — «Страны и народы Востока» (М.), 1968, вып. VI, с. 106—114 с ил.
2180. *Воробьев М. В.* Денежная система чжурчженей (династия Цзинь). — «Страны и народы Востока» (М.), 1969, вып. VIII, с. 99—112 с ил.
2181. *Воробьев М. В.* К вопросу определения древних китайских монет 5 «шу» («ушудянь»). — ЭВ, 1971, XX, с. 15—28, 4 табл.
2182. *Воробьев М. В.* Древнейшие китайские монеты из собрания Государственного Исторического музея. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. III, с. 86—101, табл. XL—XLIII.
2183. *Воробьев М. В.* Японские монеты VIII—X вв. — ЭВ, 1969, XIX, с. 81—91 с ил.
2184. *Воробьев М. В.* Японские монеты «канъэй цухо» из собрания Государственного Исторического музея. — ЭВ, 1972, XXI, с. 60—66 с ил.
2185. *Ивочкина Н. В.* Начало выпуска денег в чжурчженском государстве Цзинь. — СГЭ, 1968, XXIX, с. 54—55. Рез. на англ. яз. — с. 58.
2186. *Ивочкина Н. В.* Медь в денежном обращении чжурчженского государства Цзинь (1115—1234 гг.) — ТГЭ, 1971, XII. Нумизматика, 4, с. 37—48, 3 табл.
- *Ивочкина Н. В.* Роль меди в денежном обращении средневекового Китая. — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1967 год. 25—26 апреля 1968 г. Л., 1968, с. 16—18.
2187. *Ивочкина Н. В.* Серебро в денежном обращении чжурчженского государства. — НЭ, 1970, VIII, с. 48—52.
- *Ивочкина Н. В.* Серебро в денежном обращении чжурчженского государства. — В кн.: Пленум института археологии АН СССР. 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 1—2.
2188. *Ивочкина Н. В.* Цзиньские ассигнации. — В кн.: Научная конференция «Общество и государство в Китае». Доклады и тезисы, вып. II. М., 1971, с. 364—372.
- *Ивочкина Н. В.* Ассигнации чжурчженского государства (1115—1234). — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Государственного Эрмитажа за 1966 год. 22—24 мая 1967 г. Л., 1967, с. 26—28.
2189. *Зеймаль Е. В.* Сино-кхароштийские монеты (к датировке хотанского двузязычного чекана). — «Страны и народы Востока» (М.), 1971, вып. X, с. 109—120.



2190. *Кычанов Е. И., Лубо-Лесниченко Е. И.* Монетное обращение в Хара-Хото (по материалам находок). — «Страны и народы Востока» (М.), 1971, вып. XI, с. 49—54.
2191. *Лубо-Лесниченко Е. И.* Ассигнации монгольского времени (по материалам Хара-Хото). — НАА, 1968, № 3, с. 140—144.

VIII. МЕДАЛЬЕРНОЕ ИСКУССТВО. ЗНАКИ ОТЛИЧИЯ.  
ЖЕТОНЫ. ЗНАЧКИ

2192. *Агрономов С.* Значки. . . из бумаги. — «Филателия СССР», 1971, № 3, с. 30—31 с ил.
2193. *Азарх М.* Туристские значки рассказывают. Свердловск, 1966, 114 с. с ил.
2194. *Аюпова А.* Узбекистон нишонлари. [Ордена Узбекистана.] — «Гулистан» (Ташкент), 1967, № 1, с. 8 с ил.
2195. *Барштейн Ю.* Пам'ятні медалі на честь 50-річчя Великого Жовтня. — «Архіви України» (Київ), 1969, № 1, с. 36—49 с ил.
2196. *Барштейн Ю.* Літопис визволення міст України від німецько-фашистських загарбників у пам'ятних медалях. — «Архіви України» (Київ), 1969, № 5, с. 21—30 с ил.
2197. *Барштейн Ю.* Памятные медали. — ВИЖ, 1971, № 6, с. 88—92. (Медали, выпущенные к 25-летию наиболее крупных событий Великой Отечественной войны.)
2198. [*Бельская Т. Б., Шукина Е. С.*] Всесоюзная выставка медальерного искусства, посвященная 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Буклет [М.], 1970, [16 с.] с ил.
2199. *Бельская Т. Б.* Советская памятная медаль (1-я Всесоюзная выставка, посвященная 100-летию со дня рождения В. И. Ленина). — ДИ, 1971, № 10, с. 1—7 с ил.
2200. *Глинка М. Е.* Образ Иоганна Кеплера в изобразительном искусстве. — «Историко-астрономические исследования» (М.), 1972, вып. XI, с. 147—173 с ил.
2201. *Голузин Л.* Значки и боны коломенских тепловозостроителей. — «Филателия СССР», 1970, № 6, с. 41—42 с ил.
2202. *Гравовский Л.* [сост. и автор вступ. статьи]. Польское медальерное искусство. Каталог выставки. Москва, октябрь—ноябрь 1970 года. М., 1970, 4 с. вступ. статья и 25 несброшированных листов (по числу участников выставки).
2203. *Грунау Л.* Тысяча крылатых значков. — «Филателия СССР», 1968, № 4, с. 43—44 с ил. (Значки на выставке в Музее Н. Е. Жуковского.)
2204. *Гурьев Г.* Страницы бронзовой летописи. — «Творчество», 1967, № 11, 3-я страница обложки (Советские медали.)
2205. *Гурьев Г.* Медали Чехословакии. — «Художник», 1966, № 9, с. 21—22 с ил. (Информация о выставке чехословацкого медальерного искусства в Москве, 1966 г.)
2206. *Dobrowolska M.* Ordery, odznaczenia i odznaki ZSRR. Wystawę przygotował Państwowy Ermitaż w Leningradzie odznaczony Orderem Lenina. Wrocław, 1967, 43 s. (Каталог выставки орденов, медалей и нагрудных значков.)
2207. *Дубровин Л.* Славным полярникам посвященная. — «Филателия СССР», 1970, № 10, с. 27 с ил. (Медаль в честь 150-летия открытия Антарктики русской экспедицией во главе с Ф. Ф. Беллинсгаузеном и М. П. Лазаревым.)
2208. *Душенькин В.* Первый советский орден (К 50-летию учреждения ордена Красного Знамени). — ВИЖ, 1968, № 8, с. 121—128 с ил.
2209. *Ефимов Ю.* Значки рассказывают об Ульяновске. — «Филателия СССР», 1970, № 9, с. 24 с ил.

2210. *Зацук Г. Б.* Из истории одного ордена. — ВИ, 1969, № 2, с. 206—209.
2211. [*Зейле В.*] Выставки работ скульптора Валентины Зейле. Каталог [Вступ. статья — Я. Пуят]. Юрмала, Майори, 1970, (40) с. с ил. Текст на рус. и латв. яз.
2212. [*Зейле В.*]. Каталог третьей выставки работ скульптора Валентины Зейле [Вступ. статья — Я. Пуят]. Львов, 1972, 26 с. с ил. Текст на рус. и латв. яз.
2213. *Зелов Н. С.* Орден Трудового Красного Знамени РСФСР. — ВИ, 1970, № 12, с. 198—201.
2214. *Иванов Е.* Поход в мир значков. — «Филателия СССР», 1971, № 5, с. 28 с ил.
2215. *Ильинский В.* В честь XXIII съезда КПСС. — СК, 1967, № 5, с. 58—59 с ил. (Значки).
2216. *Ильинский В.* Значки и жетоны 1917—1922 гг. — СК, 1967, № 5, с. 60—62 с ил.
2217. *Ильинский В.* Значки революционной солидарности. — «Филателия СССР», 1971, № 5, с. 18—19 с ил.
2218. *Ильинский В.* Героические символы пятилеток. — «Филателия СССР», 1971, № 8 с. 24—25 с ил.
2219. *Ильинский В.* Трижды рожденный. — «Филателия СССР», 1971, № 9, с. 26—27 с ил. (О значке 1917 г. с надписью «Вся власть Советам».)
2220. *Ильинский В.* Союз воинствующих. — «Филателия СССР», 1971, № 9, с. 27 с ил. (Значки «Союза воинствующих безбожников».)
2221. *Ильинский В.* Памяти Октябрьских годовщин. — «Филателия СССР», 1971, № 11, с. 24—25 с ил. (Жетоны и значки.)
2222. [Информация о выпуске юбилейной ленинской медали и ее описании]. — «The Numismatist» (Colorado Springs), 1970, v. 83, N 6, p. 828, ill.
2223. *Кабанов В.* Памятные медали Октября. — «Наука и жизнь», 1968, № 1, с. 27 с ил.
2224. [К истории учреждения ордена Ленина]. — ВИЖ, 1971, № 10, с. 122.
2225. *Косарева А. В.* Археология и нумизматика в русском медальерном искусстве рубежа XVIII—XIX вв. — ЗОАО, 1967, т. II (35), с. 293—298.
2226. *Косарева А. В.* Русская художественная медаль рубежа XVIII—XIX столетий. — «Искусство», 1967, № 6, с. 60—62 с ил.
2227. *Косарева А. В.* Охотничьи медали. — «Охота и охотничье хозяйство», 1968, № 8, с. 34 с ил. (См. № 2245.)
2228. *Косарева А. В.* Образ В. И. Ленина в медальерном искусстве. — «Филателия СССР», 1969, № 11, с. 2—4 с ил.
2229. *Кочетов А.* Образ В. И. Ленина в советском медальерном искусстве. — «Искусство», 1969, № 6, с. 11—13 с ил.
2230. *Кочетов А.* Первая Всесоюзная выставка медальерного искусства. — «Искусство», 1970, № 11, с. 26—30 с ил.
2231. *Кочетов А.* Медали Владимира Рогайшиса. — «Художник», 1970, № 1, с. 17—19 с ил.
2232. [*Крючков М. И., Щукина Е. С.*] Советские памятные медали (1917—1967). Каталог. М., 1968, 86 с., 16 табл.
2233. *Лазарев М.* Медали Польши. — «Творчество», 1971, № 4, с. 16—17 с ил.
2234. *Магильницкий С. Г.* Офтальмология в нумизматике. — «Вестник офтальмологии» (Рига), 1968, № 6, с. 87—88. (Медали.)
2235. *Маевский Б.* Боевые награды моряков (К 25-летию учреждения орденов и медалей Ушакова и Нахимова). — ВИЖ, 1969, № 2, с. 126—128 с ил.

2236. *Маймистова Л.* Юбилейные значки. — ДИ, 1970, № 3, с. 56 и и 3-я страница обложки. (Значки к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина).
2237. *Михайлов Ю.* История милиции в знаках. — «Советская милиция», 1971, № 5, с. 78—79 с ил.
2238. *Михайлов Ю.* Нашей армии родной. — «Филателия СССР», 1972, № 2, с. 24—25. (Нагрудные знаки армии).
2239. *Можейко И. В.* Два креста. — НАА, 1970, № 3, с. 48—49. (О двух голландских крестах-наградах за войны в Индонезии в конце XIX в.)
2240. *Можейко И. В.* Награды как источник по истории колонизации Юго-Восточной Азии. — В кн.: Источниковедение и историография стран Юго-Восточной Азии. М., 1971, с. 129—136.
2241. *Можейко И. В.* Наградная система британской Ост-индской компании. — НАА, 1971, № 6, с. 112—116. (О медалях конца XVIII—XIX вв.)
2242. *Найдель М. И., Шейн Р. В.* Ордена Советского Азербайджана. [Баку, 1966], 13 отд. листов. (Отпечатано множительным аппаратом на одной стороне листа.)
- *Schein R. W., Najdiel M. I.* Die Orden der Sowjetischen Sozialistischen Republik von Aserbajdschan 1920—1936. — «Ordenskunde» (Berlin), 1967, N 27, S. 258—264. ill.
2243. *Наумов В.* «В память 1-й годовщины». — «Филателия СССР», 1968, № 4, с. 19 с ил. (Жетон в честь 1-й годовщины Октябрьской революции.)
2244. [Об учреждении орденов Ушакова и Нахимова]. — ВИЖ, 1969, № 10, с. 111—112 с ил.
2245. *Пахомов Н.* По поводу заметки А. Косарева «Охотничьи медали». — «Охота и охотничье хозяйство», 1968, № 12, с. 40—41. (См. № 2227.)
2246. *Полянский В.* [О жетоне в честь адмирала С. О. Макарова 1904 г.] — «Филателия СССР», 1969, № 5, с. 45.
2247. *Попов В.* Две памятные медали. — «Филателия СССР», 1969, № 7, с. 42 с ил.
2248. *Просвиркина С. К.* Заводские «угольные» печатки. — Ежегодник ГИМ. 1965—1966. М., 1970, с. 196—209 с ил.
2249. *Процькі А. Я.* [сост.]. Памятныя медалі Савецкай Беларусі. Мінск, 1972, [72 с.] с ил. Текст на белорус. и рус. яз.
2250. *Прохазка В.* [сост. и автор. вступ. статьи]. — Медали Чехословакии. Каталог выставки. М., 1966, [43 с.], 16 ил.
2251. *Прохазка В.* Летопись в бронзе (Медали Чехословакии). — ДИ, 1966, № 10, с. 33—34 с ил. (По материалам выставки в Москве, июнь 1966 г.)
2252. *Radziecka sztuka medalierska, poświęcona 100-leciu urodzin W. I. Lenina.* Warszawa, 1970, [43 s.]. Авт. вступ. статьи — Бельская Т. (Выставка советских медалей).
2253. *Рак П.* Реликвии боевой славы. — ВИЖ, 1970, № 2, с. 105—109 с ил. (О наградах маршалов Советского Союза Малиновского, Мерцкова, Рокоссовского, Соколовского и главного маршала артиллерии Воронова).
2254. Республиканская выставка изобразительного искусства, посвященная 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Рига, 1970, с. 39—47 — медали. Текст на латышск. и рус. яз.
2255. Республиканская выставка изобразительного искусства, посвященная XXIV съезду КПСС. Каталог. Рига, 1971, март. [Рига, 1971], 36 с. с ил. Авт. вступ. статьи — Биете О. Текст на латышск. и рус. яз. (Среди экспонатов — медали.)
2256. *Robinson D.* Nel 325 anno della morte di Galileo Galilei. — IN, 1967, N 2, p. 21, ill.

2257. *Robinson D.* 400 anniversario della morte di Michelangelo Buonarroti. — IN, 1967, N 5, p. 86, ill.
2258. *Robinson D.* Architetto Giacomo Quarenghi (nel 150 anno della morte). — IN, 1967, N 6, p. 105—106, ill.
2259. *Robinson D.* Igor Daragan. — IN, 1968, N 7—8, p. 150—151, ill.
2260. *Robinson D.* L'accademico Pjotr Karlovich Klodt e i suoi cavalli. — IN, 1968, N 10, p. 199, ill.
2261. *Robinson D. M. G.* Manizer (1891—1966). — IN, 1969, N 3, p. 58—59, ill.
2262. *Robinson D. E. A.* Janson-Manizer. — IN, 1969, N 5, p. 114, ill.
2263. *Robinson D.* Anton Fedorovich Vasjutinskij. — IN, 1969, N 9, p. 217—218, ill.
2264. *Robinson D.* Una «Coetanea» di Rome e di Babele. — IN, 1970, N 5, p. 109, ill.
2265. *Robinson D.* Pjatraš Rimša. — IN, 1970, N 9, p. 194—195, ill.
2266. *Robinson D.* Ilia Jakowlevich Ginzburg. — IN, 1970, N 10, p. 219—220, ill.
2267. *Robinson D.* Pietro I — Caterina II<sup>a</sup> MDCCLXXXII. Storia di un monumento e delle medaglie a lui dedicate. — IN, 1971, N 2, p. 32—35, ill.
2268. *Robinson D.* Zelig Lerner Medaglista russo. — IN, 1971, N 5, p. 117—118, ill.
2269. *Саркисян Г. В.* Ереванские медали. — «Гитутюн ев техника (Наука и техника)» (Ереван), 1968, № 10, с. 15—22 с ил. На арм. яз.
2270. *Саркисян Г. В.* Изображение львовского армянского собора на медали. — «Вестник ОН АН Армянской ССР» (Ереван), 1969, № 2, с. 90—93 с ил. Рез. на арм. яз. — с. 93—94.
2271. *Саркисян Г. В.* Памятники армянского медальерного искусства. — «Эчмиадзин» (Ереван), 1970, № 12, с. 43—49 с ил. На арм. яз.
2272. *Саркисян Г. В.* Две армянские медали армянской колонии Америки. — «Вестник Ереванского ун-та. ОН» (Ереван), 1972, № 1, с. 241—244 с ил. На арм. яз.
2273. *Саркисян Г. В.* Ранние армянские медали. — Государственный орден Ленина Эрмитаж. Краткие тезисы к конференции «Ближний восток, Кавказ, Средняя Азия. Проблема взаимосвязи культур в эпоху Средневековья». 20—25 марта 1972 г. Л., 1972, с. 35—36.
2274. *Саукке М.* Человек в космосе. — «Филателия СССР», 1968, № 4, с. 12—15 с ил. (О медалях в честь полета Ю. Гагарина.)
2275. *Спасский И. Г.* Дар академика Б. Е. Быховского. — СГЭ, 1966, XXVII, с. 114. (Коллекция советских значков.)
2276. *Spasskij I. G.* Polski żeton z zaszyfrowanym napisem z roku 1842. — «Łodzki numizmatyk, rok IX», 1969, № 4, s. 5—6, ill. (Польский жетон 1842 г. с тайнописью.)
2277. *Спаський І. Г.* Дукачі і дукачі України. Історико-нумізматичне дослідження. Київ, 1970, 167 с. с ил. Рез. на рус. и англ. яз.  
Рец.: Котляр М. Ф. Друге життя народної прикраси. — Газ. «Вісті с України» (Київ), 1970, 16 июля.
- *Спасский И. Г.* Дукачи (Тезисы). — Советское славяноведение. Материалы IV конференции историков-славистов (Минск. 31 января—3 февраля 1968 г.). Минск, 1969, с. 636—638.
2278. *Спасский И. Г. Б. С.* Якоби и Ф. П. Толстой (Из истории гальванопластики). — ТГЭ, 1970, XI. Русская культура и искусство, 2, с. 74—98 с ил.
2279. *Спасский И. Г.* Черниговские школьные медали 1790-х годов. — СГЭ, 1970, XXXI, с. 66—68 с ил.
2280. *Строков Л.* История одной медали. — «Нева», 1969, № 4, с. 218, с ил. (О настольной медали с барельефом В. И. Ленина, изготовленной в 15-ю годовщину Октябрьской революции.)

2281. *Сысов П. М.* М. Г. Манизер. М., 1969, 195 с. с ил. (Есть сведения о медалях.)
2282. *Тальская О. С.* Система учета труда приписных крестьян на алтайских заводах (по нумизматическим памятникам). — В кн.: Из истории Западной Сибири. («Научные труды Новосибирского Гос. пед. ин-та», вып. 31). Новосибирск, 1969, с. 21—35.
2283. *Тальская О. С.* Печатки-знаки для учета труда зависимых крестьян на металлургических заводах России XVIII—XIX вв. Автореф. канд. дисс. Новосибирск, 1970, 16 с.
2284. *Тальская О. С.* Заводские учетные знаки как исторический источник. — В кн.: Из истории Западной Сибири («Научные труды Новосибирского Гос. пед. ин-та», вып. 45). Новосибирск, 1970, с. 35—49 с ил.
2285. *Терещенко Н.* Знак полководческого мастерства и воинской доблести (К 25-летию учреждения ордена Богдана Хмельницкого). — ВИЖ, 1968, № 9, с. 121—124 с ил.
2286. *Терещенко Н.* Знаки бессмертной славы (К 25-летию учреждения орденов «Победы» и Славы). — ВИЖ, 1966, № 11, с. 126.
2287. *Терещенко Н., Куртов Д.* Высшая награда Родины (К 40-летию учреждения ордена Ленина). — ВИЖ, 1970, № 4, с. 110—114.
2288. *Тункель А.* Знаки боевой доблести и славы. — «Наука и жизнь», 1968, № 2, с. 64 с ил. (Нагрудные знаки Советской Армии.)
2289. *Тункель А.* Память нового мира. — «Филателия СССР», 1968, № 11, с. 58 с ил. (Значки, посвященные первым десяти годовщинам Октябрьской революции.)
2290. *Фурич О.* Союз значков. — «Филателия СССР», 1971, № 11, с. 17—18 с ил. (О значках детских зарубежных организаций.)
2291. *Харасов Я.* Медали Пугачева. — «Уральский следопыт» (Свердловск), 1968, № 9, с. 25 с ил.
2292. *Шабров В.* Значки-сувениры. — ДИ, 1972, № 11, с. 47—49 с ил.
2293. *Шатэн А.* Советские мемориальные медали 1965 года. — СК, 1966, № 4, с. 70—74 с ил.
2294. *Шатэн А.* Советские мемориальные медали 1966 года. — СК, 1967, № 5, с. 63—66 с ил.
2295. *Шатэн А.* Советские мемориальные медали 1967 года. — СК, 1968, № 6, с. 98—105 с ил.
2296. *Шатэн А.* Советские памятные медали 1968 года. — СК, 1970, № 7, с. 96—102 с ил.
2297. *Шатэн А.* Советские памятные медали 1970 года. — СК, 1971, № 9, с. 130—134 с ил.
2298. *Шатэн А.* Советская мемориальная медаль. 1917—1967. [М., 1971] 238 с. На рус. и англ. яз.  
Рец.: Вигилев А. Альбом медалей. — «Филателия СССР», 1971, № 12, с. 38 с ил.
2299. *Shatan A.* Commemorative medals of Lenin. — «The Numismatist» (Colorado Springs), 1970, v. 83, N 6, p. 785—790, ill.
2300. *Шейн Р. В.* Ордена советского Азербайджана. — В кн.: Пленум Института археологии АН СССР, 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 28.  
— *Шейн Р. В.* Ордена советского Азербайджана. — «Филателия СССР», 1969, № 10, с. 44.  
— *Шейн Р. В.* Ордена Закавказья. — ДИ, 1967, № 7, с. 28—29.
2301. *Шейн Р. В.* Фалеристика — новая наука. — «Коллекционер Азербайджана» (Баку), 1967, № 1, с. 14—15 с ил. (Фалеристика — наука о наградах.)
2302. *Шейн Р. В., Головенко И. П.* Каталог орденов и медалей Монгольской Народной Республики (1924—1969 гг.). Баку, 59 с. с ил.  
Рец.: Можейко И. Первая в мире. — НАА, 1971, № 2, с. 62—63.

2303. *Шкурко А. С.* О двух английских наградных медалях. — В кн.: Пленум Института археологии АН СССР, 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 30.
2304. *Шкурко А. С.* Образ В. И. Ленина в советском медальерном искусстве (Методическое пособие). М., 1969, 57 с. (с. 3—10 — вступ. статья, с. 11—57 — каталог медалей и жетонов с изображением В. И. Ленина в собрании ГИМ.)
2305. *Шкурко А. С.* Жетоны февраля 1917 года. — «Наука и жизнь», 1970, № 2, с. 130 и 4-я страница обложки.
2306. *Шкурко А. С.* Французские медали середины XX в. на русские темы в собрании Государственного Исторического музея. — «Нумизматический сборник ГИМ» (М.), 1972, ч. IV, вып. IV, с. 24—33, табл. XXXIII—XXXVI.
2307. *Шукина Е. С.* Раздел «Медали». — В кн.: Памятники русской культуры первой четверти XVIII века в Эрмитаже. Каталог. Л., 1966, с. 119—142, табл. 47—49.
2308. *Шукина Е. С.* Коллекция советских медалей Государственного Эрмитажа. — В кн.: Государственный орден Ленина Эрмитаж. Тезисы докладов научной сессии. Ноябрь, 1967. Л., 1967, с. 69—70.
2309. *Шукина Е. С.* Новый дар академика Б. Е. Быховского. — СГЭ, 1970, XXXI, с. 91. (О принесении в дар Эрмитажу коллекции медалей.)
2310. *Шукина Е. С.* Первая Всесоюзная медальерная. — «Художник», 1970, № 12, с. 2—4 с ил. (Выставка медалей в мае—июне 1970 г. в Москве).
2311. *Шукина Е. С.* Образ В. И. Ленина в медальерном искусстве. — СГЭ, 1971, XXXII, с. 3—6 с ил.
2312. *Шукина Е. С.* Наградные медали Архипелагской экспедиции 1769—1770 гг. — ТГЭ, 1971, XII. Нумизматика, 4, с. 178—185 с ил. Рез. на англ. яз. — с. 197—198.
2313. *Шукина Е. С.* Медаль в честь Кеплера. — «Историко-астрономические исследования» (М.), 1972, вып. XI, с. 175—177 с ил.
2314. *Шукина Е. С.* В. И. Ленин в медальерном искусстве. — СГЭ, 1972, XXXV, с. 99. (Информация о временной выставке в Эрмитаже.)
2315. *Chichoukina E.* Russie. Les médailles russes à la fin du XVII-e et au début du XVIII-siècle. (В главе «La médaille hors de France».) — In: La médaille au temps de Louis XIV. Catalogue de l'Exposition. Paris, 1970, p. 443—448.
2316. *Юркевич А. В.* Відзнаки Української РСР. Довідник (Знаки отличия Украинской ССР. Справочник). Київ, 1971, 68 с., 18 табл. На укр. и рус. яз.  
См. также № 2320, 2324, 2327, 2328, 2394, 2395.

#### IX. МУЗЕИ. ВЫСТАВКИ. КАТАЛОГИ

2317. *Брабич В. М., Дюков Ю. Л.* [сост.]. Раздел «Монеты» в главе «Искусство Античного мира». — В кн.: Искусство портрета. Каталог выставки из собрания Эрмитажа. Л., 1972, с. 33—47 с ил.
2318. *Быков А. А.* Посмертный дар профессора С. М. Шапшала. — СГЭ, 1966, XXVII, с. 110—111 с ил. (Восточные монеты, шиитские иконы.)
2319. *Быков А. А., Спасский И. Г.* Завещание Е. А. Пахомова. — СГЭ, 1970, XXXI, с. 92. (О передаче Эрмитажу части нумизматической коллекции Е. А. Пахомова.)
2320. *Добровольская М. А., Потин В. М., Сотникова М. П., Спасский И. Г., Шукина Е. А.* 50 лет СССР. Выставка (из фондов Отдела нумизматики Эрмитажа). Л., 1972, 4 с. (Листовка к временной выставке.)

2321. *Добровольский И. Г., Северова М. Б.* [сост.] Раздел «Медали и жетоны. Монеты» в главе «Искусство стран Востока». — В кн.: Искусство портрета. Каталог выставки из собрания Эрмитажа, Л., 1972, с. 58—65 с ил.
2322. [*Дюков Ю. Л.*] Раздел «Монеты». — В кн.: Культура и искусство Этрурии. Каталог выставки [в Эрмитаже]. Л., 1972, с. 91—92 с ил.
2323. *Захаров В. О.* [Рец. на кн.:] Днепропетровский Государственный Музей им. акад. Д. И. Яворницкого. Каталог, вып. II. Нумизматика. Днепропетровск, 1965. — УИЖ, 1968, № 3, с. 150—151.
2324. *Косарева А.* Раздел «Медали, монеты». — В кн.: Выставка новых поступлений Государственного Музея изобразительных искусств. 1959—1969. М., 1970, [с. 83—92] с ил.
2325. *Спасский И. Г.* Отдел нумизматики (Новые поступления Отдела нумизматики Государственного Эрмитажа за 1962—1967 гг.). — СГЭ, 1971, XXXII, с. 88—90.
2326. *Потин В. М.* [сост.] Раздел «Монеты» в главе «Западноевропейское искусство». — В кн.: Искусство портрета. Каталог выставки из собрания Эрмитажа. Л., 1972, с. 138—139 с ил.
2327. *Щукина Е. С.* Раздел «Монеты и медали». — В кн.: Выставка произведений печатной графики, монет и памятных медалей из фондов Государственного Эрмитажа к 100-летию Парижской Коммуны. Каталог. Л., 1971, с. 16—17.
2328. *Щукина Е. С.* [сост.] Раздел «Медали» в главе «Западноевропейское искусство». — В кн.: Искусство портрета. Каталог выставки из собрания Эрмитажа. Л., 1972, с. 129—137 с ил.
2329. *Янина С. А.* Русские и восточные монеты из собрания Е. А. Пахомова, поступившие в Государственный Исторический музей. — В кн.: Пленум Института археологии АН СССР, 1966 г. Секция — нумизматика (Тезисы докладов). М., 1966, с. 32—33. См. также 1583, 1591, 1711, 1812, 1905, 2032, 2198, 2199, 2202, 2203, 2205, 2206, 2211, 2212, 2230, 2250, 2252, 2254—2255, 2275, 2309, 2310, 2315, 2396.

#### Х. СПРАВОЧНИКИ. УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ. НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ РАБОТЫ. РАЗНОЕ

2330. *Брабич В. М.* Путешествие с древней монетой. Л., 1970, 59 с. с ил.
2331. *Брабич В. М.* «Человек моря» в античном искусстве (Из цикла «Культура античного мира и нумизматика»). — В кн.: Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам научной работы Государственного Эрмитажа за 1966 г. 22—24 мая 1967 г. Л., 1967, с. 9.
2332. *Брабич В. М.* Из сокровищницы монетного искусства. — «Филателия СССР», 1969, № 4, с. 27—29 с ил.
2333. *Быков А. А.* Из Сибири в Иран и обратно. — «Уральский следопыт» (Свердловск), 1968, № 2, с. 34—36 с ил. (О русских монетах, надчеканенных в Иране. XIX в.)
2334. *Гилевич А., Кубланов М.* Заново открытые. — «Наука и религия», 1972, № 11, с. 76—78 с ил. (О коллекции античных монет Музея истории религии и атеизма.)
2335. *Глейзер М.* Монетный двор. — «Нева», 1972, № 9, с. 212—213. (Из истории Ленинградского Монетного двора.)
2336. *Даркевич В. П.* Очистка монет. — «Наука и жизнь», 1971, № 2, с. 126.
2337. *Зварич В. В.* Нумизматичний словник. Львів, 1972, 147 с., 52 табл.
2338. *Зварич В., Обухівський Р.* Найважливіші нумизматичні терміни. Матеріали до лекцій в курсу нумизматики і політичної економії для студентів університету. Львів, 1966, 126 с. Ротапринт. Рец.: Котляр М. Ф. — «Архіви України», 1967, № 1, с. 94—95.

2339. *Зварич В. В.* Роль нумизматичних кабінетів при вузах в історичній освіті студентів. — УІЖ, 1966, № 2, с. 93—95.
2340. *Иванов Я.* Новые монеты Бирмы, Малайзии и Сингапура. — «Филателия СССР», 1969, № 8, с. 40 с ил.
2341. *Иванов Я.* Новая метрическая система. — «Филателия СССР», 1969, № 11, с. 41 с ил. (О переходе Великобритании на новую метрическую систему.)
2342. *Казаманова Л. Н.* Введение в античную нумизматику. М., 1969, 301 с. (с. 174—299 — 60 таблиц и объяснения к ним).
2343. *Карев А.* Медицина и нумизматика. — «Филателия СССР», 1969, № 4, с. 38.
2344. *Кобищанов Ю. М.* Африканские монеты рассказывают. — В кн.: Африка еще не открыта. М., 1967, с. 148—170 с ил.
2345. *Котляр М. Ф.* Шукачі скарбів (Легенди и дійсність). — УІЖ, № 1, с. 112—115; № 2, с. 108—111.
2346. *Котляр М. Ф.* Шукачі і дослідники скарбів. Київ, 1971, 131 с., 16 табл.
2347. *Котляр М. Ф.* Статті «Злотий», «Карбованець», «Квартник», «Крейцер», «Крона», «Куна». — В кн.: Радянська енциклопедія історії України, т. 2. Київ, 1970.
2348. *Котляр М. Ф.* Статті «Монета», «Ногата», «Півторак», «Обол», «Орт», «Нумизматика и эпиграфика», «Нумизматика и сфрагистика». — В кн.: Радянська енциклопедія історії України, т. 3. Київ, 1971.
2349. *Котляр М. Ф.* Статті «Севські чехи», «Срібник», «Таляр», «Тинф», «Трояк», «Флорин», «Цехин», «Шаг», «Шеляг», «Шостак». — В кн.: Радянська енциклопедія історії України, т. 4. Київ, 1972.
2350. *Кучеренко Э. И., Мошнягин Д. И.* Нумизматика в школе. М., 1968, 231 с. с ил., 115 табл.  
Рец.: Каплун В. — «Филателия СССР», 1969, № 6, с. 41—42; УІЖ, 1971, № 6, с. 156—158.
2351. *Лажин С.* Мир в монетах. — ДИ, 1966, № 6, с. 48—49 с ил.
2352. *Мавродин В.* Деньги Древней Руси. — «Охота и охотничье хозяйство», 1966, № 9, с. 40.
2353. *Мавродин В.* Образование древнерусского государства и формирование древнерусской народности. М., 1971. Лекция 3-я «Выделение ремесла. Развитие торговли и денежного обращения. Возникновение городов», с. 33—59.
2354. *Максимов М.* Памятники истории горного дела. — «Горный журнал», 1968, № 9, с. 72—74 с ил. (Монеты и медали с изображением рудников.)
2355. *Максимов М. М.* 500-летие русского десятичного рубля (Из истории русской метрологии). — «Измерительная техника», 1968, № 7, с. 55—57.  
— *Максимов М. М.* Русскому десятичному рублю — 500 лет. — «Деньги и кредит», 1968, № 5, с. 26—33 с ил.  
— *Максимов М. М.* Русскому десятичному рублю 500 лет. — «Филателия СССР», 1968, № 11—12, с. 56—57 с ил.
2356. *Максимов М. М.* Русской платине 150 лет (Геология и нумизматика). — «Филателия СССР», 1969, № 11, с. 19 с ил.
2357. *Максимов М. М.* Первое описание рудного Алтая. — «Геология рудных месторождений», 1969, № 6, с. 94—98 с ил. (Кольванская медь. Сибирская монета.)
2358. *Максимов М. М.* Русскому серебру 300 лет (Монета из серебра Медвежьего острова). — «Геология рудных месторождений», 1969, № 2, с. 103—106 с ил.
2359. *Максимов М. М.* Очерк о серебре (История прикладной геологии прослеживается по монетам). М., 1970, 42 с. с ил.



2360. *Максимов М. М.* Тысячелетие открытия. — «Геология рудных месторождений», 1970, № 5, с. 108—112 с ил. (Открытие раммельсбургских рудников. Талеры 17 в.)
2361. *Максимов М. М.* Русскому золоту 250 лет. М., 1971, 112 с. с ил.  
— *Максимов М. М.* О злате домашнем. — «Филателия СССР», 1969, № 11, с. 42.  
— *Максимов М. М.* «Злату домашнему» — 250 лет. — «Байкал» (Улан-Удэ), 1970, № 1, с. 103—107 с ил.
2362. *Максимов М. М.* Серебро Киевской Руси 1000 лет назад. — «Геология рудных месторождений», 1972, № 1, с. 132—135 с ил.
2363. *Максимов М. М.* Памятник нерчинскому серебру. — «Геология рудных месторождений», 1972, № 3, с. 104—107 с ил. (Русские монеты XVIII в. из нерчинского серебра.)
2364. *Мошнягин Д., Дашевский Н.* Коллекционирование и исследование советских монет. — СК, 1966, № 4, с. 65—69 с ил.
2365. *Мошнягин Д. И., Жук А. Б.* Монеты стран зарубежной Азии и Африки XIX—XX вв. Каталог. М., 1967, 256 с. (с. 133—256 — таблицы монет).  
Рец.: А. Ш. Для изучающих монеты Азии и Африки. — СК, 1970, № 7, с. 150—151.  
— *Марковин В. И., Осинковский И. Н.* — НАА, 1969, № 2, с. 228—229.
2366. *Мошнягин Д., Дашевский Н.* Определение подлинности коллекционных монет советского чекана. — СК, 1971, № 9, с. 121—129.
2367. *Рябцевич В. Н.* Чому і як утворились скарби. — УІЖ, 1967, № 1, с. 92—94.
2368. *Рябцевич В. Н.* О чем рассказывают монеты. Минск, 1968, 253 с. (с. 91—228 — таблицы монет).  
Рец.: Котляр М. — «Архіви України», 1969, № 6, с. 88—89.  
Титок В. — «Вестник Белорусского Гос. ун-та. Серия III», 1970, № 1, с. 81—82.
2369. *Спасский И. Г.* Будьте внимательны, нумизматы! — СК, 1966, № 4, с. 81—82 с ил. (О поддельных ефимках.)
2370. *Спасский И. Г.* Нумизматика. — Настольный календарь на 1968 г. М., 1967, с. 102.
2371. *Ставровский Б., Коштова О.* Ефимки в России (К 450-летию талера). — «Филателия СССР», 1969, № 9, с. 39—40 с ил.
2372. *Федоров-Давыдов Г. А.* Курганы, идолы, монеты. М., 1968, 151 с. с ил.
2373. *Fiedorow-Dawydow H.* Monety opowiadają o historii. Warszawa, 1966, 186 s., ill.
2374. *Шкурко А.* Как хранить нумизматические коллекции. — «Наука и жизнь», 1971, № 2, с. 127.  
См. также № 2397.

#### ДОПОЛНЕНИЯ К БИБЛИОГРАФИЧЕСКИМ УКАЗАТЕЛЯМ

ЗА 1917—1958, 1959—1960 и 1961—1965 годы<sup>2</sup>

2375. *Сиверс А. А. О. Ф. Ретовский* (Некролог). — «Тр. Об-ва экслибристов» (Л.), 1926, вып. VII—VIII. с. 57—58. (К разд. III.)
2376. *Яровая Е. Ф.* О некоторых гирях из Пантикапея и Ольвии. — МАСП, 1962, вып. 4, с. 243—246 с ил. (К разд. IV, 2, а).  
— *Кропоткин В. В.* Византийские монеты в Восточной Европе как исторический источник. — Тезисы докладов советской делегации на I международном конгрессе славянской археологии в Варшаве (сентябрь 1965 г.). М., 1965, с. 76—78. (К разд. IV, 4, б.) См. № 1734.

<sup>2</sup> См.: НЭ, 1960, II (сост. Спасский И. Г. и Янин В. Л.); НЭ, 1962, III (сост. Спасский И. Г. и Янин В. Л.); НЭ, 1972, IX (сост. Северова М. Б.).

2377. *Голенко К. В., Щеглов А. Н.* О культе Асклепия в Херсонесе Таврическом (по нумизматическим и археологическим данным). — *Dacia. Revue d'archéologie et d'histoire ancienne. Nouvelle série*, IX. București, 1965, p. 373—382, ill. (К разд. IV, 2, г.)
2378. *Гайдукевич В. Ф.* Еще о восстании Савмака. — ВДИ, 1962, № 1, с. 3—23, 1 табл. (К разд. IV, 2, д.)
2379. *Голенко К. В.* Понтийская монета времени Митридата VI на Боспоре. — «*Klio*» (Berlin), 1965, Bd 46, S. 307—322. (К разд. IV, 2, д.)
2380. *Спаский И. Г.* Насущные вопросы изучения русских монет X—XI веков. — СГЭ, 1961, XXI, с. 51—54 с ил. (К разд. IV, 4, д.)
2381. *Yanin V. L.* Les problèmes généraux de l'échange monétaire russe aux IX—XII siècles. — In: *Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo*. VIII. Spoleto, 21—27 aprile 1960. Spoleto, 1961, p. 485—505. La discussione, p. 519—528.
2382. *Штыхаў Г. В.* Полацкі скарб 1910 г. — «Весті Акадэміі навук БССР. Серыя грамадзкіх навук» (Мінск), 1962, 3, с. 116—119 с ил. (К разд. IV, 8).
2383. *Полевой Л. Л.* Монеты из раскопок Старого Орхея (1947—1956). — В кн.: *Материалы и исследования по археологии юго-запада СССР и Румынской Народной Республики*. Кишинев, 1960, с. 317—382, 7 табл. (К разд. IV, 10.)
2384. *Мушегян Х. А.* Развитие феодальных отношений в Армении V—XV вв. — В кн.: *Путеводитель Государственного Исторического музея АН Армянской ССР*. Ереван, 1961, с. 21—30. На арм. яз. (К разд. V, 1.)
2385. *Мушегян Х. А.* Древние монеты и монетные клады, найденные в Гарни. — «Советакан Айастан», 1965, № 6, с. 34—35. На арм. яз. (К разд. V, 1.)
2386. *Бокучава Г. К.* Несколько замечаний по поводу публикации М. М. Иващенко о Герзеульском кладе монет Кесарии Каппадокийской. — В кн.: *Тезисы докладов научной сессии Абхазского Государственного музея*. Сухуми, 1964, с. 21—22. (К разд. V, 2.)
2387. *Лорджианидзе Г. А.* Некоторые вопросы истории Колхиды II—I вв. до н. э. — «Мацне» (Вестник ООН АН Грузинской ССР). Серия истории, археологии, этнографии и истории искусства (Тбилиси), 1965, № 2, с. 117—132. (К разд. V, 2.)
- *Мушегян Х. А.* [Рец. на кн.:] Bedoukian P. Z. Coinage of Cilician Armenia. New York, 1962. — ИФЖ, 1965, № 3, с. 285—288. На арм. яз. (К разд. V, 3.) См. № 1992.
2388. *Массон М. Е.* Из загадок древней металлургии Афганистана. — «За недра Средней Азии», 1932, № 2, с. 65—68. (К разд. VI, 2.)
2389. *Пугаченкова Г. А.* К иконографии Герая (О некоторых вопросах раннекушанской истории). — ВДИ, 1965, № 1, с. 127—136, с ил. (К разд. VI, 2.)
2390. *Голстов С. П.* Датированные документы из дворца Топрак-кала и проблема «эры Шака» и «эры Канишки». — «Проблемы востоковедения», 1961, № 1, с. 54—71 с ил. (К разд. VI, 2.)
2391. *Гилевич А. М.* Бронзовый медальон из Ассоса. — «Сообщения Херсонесского музея» (Симферополь), 1963, III, с. 15—18 с ил. (К разд. VII, 1.)
2392. *Загинайло А. Г.* Серебряные монеты Истрии из Роксоланского городища (К вопросу о возникновении выпуска серебра в Истрии). — В кн.: *Збірник робіт аспірантів Одеського Державного університету імені І. І. Мечникова. Гуманітарні науки*. Одеса, 1964, с. 166—172. (К разд. VII, 1.)
2393. *Загинайло А. Г.* Ранні срібні монети Аполлонії. — В кн.: *Одеський університет імені І. І. Мечникова. Тези доповідей історичного факультету до наукової ювілейної сесії присвяченої 100-річчю*

университету. 20—30 листопада 1965 р. Одеса, 1965, с. 90—92. (К разд. VII, 1.).

2394. *Закс А. Б.* [Ордена Шамиля]. В статье «Северо-Кавказская историко-бытовая экспедиция Государственного Исторического музея 1936—1937 гг. — В кн.: Сборник статей по истории СССР XIX в. («Труды ГИМ», вып. XV). М., 1941, с. 155—157. (К разд. VIII.)
2395. *Луппол А. П.* Нумизматические памятники Отечественной войны в собрании Государственного Исторического музея. — В кн.: Сборник 1812 г. К столетию Отечественной войны. М., 1962, с. 296—306. (К разд. VIII.)
- *Sein R. V., Naidel M. I.* Rády sovětského Azerbajdžánu. Praha, 1965, 12 s., ill. (К разд. VIII.)
- См. № 2242.
2396. *Харко Л. П., Розанова Н. П.* [сост.] — ГМИИ. Античное искусство. Каталог. М., 1963. Раздел «Греческие и римские монеты», с. 87—165, 15 табл. (К разд. IX.)
2397. *Горнунг М. Б.* О выплавке железа и изготовлении железных денег деревенскими кузнецами в Лесной Гвинее. — «Тр. Ин-та этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Новая серия», т. LXXVII. Африканский этнографический сборник. V. М.—Л., 1963, с. 156—163 с ил. (К разд. X.)

## ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Абдулаев К. 2065  
Абрамишвили Т. Я. 1898, 1962—1964  
Агаева Э. Г. 2144  
Агрономов С. 2192  
Азарх М. 2193  
Азерли М. И. 2145  
Акопова А. 2194  
Али-Заде А. К. 1965  
Анохин В. А. 1567, 1568, 1613, 1626, 1705  
Антадзе М. Г. 1966—1968, 2146  
Анфимов Н. В. 1651
- Бабаев И. А. 1922, 1969  
Барштейн Ю. 2195—2197  
Башкиров А. С. 1652  
Беленицкий А. М. 2052  
Белова Л. Н. 1583, 1653  
Бельская Т. Б. 2198, 2199, 2252  
Берг Д. Я. 1862  
Бертъе-Делагард А. Л. 1594, 1596  
Бнете О. 2255  
Бобров А. Ф. 1863  
Бокучава Г. К. 2386  
Бокшанин А. А. 2178  
Болтунова А. И. 1923  
Брабич В. М. 1597, 1654, 2122—2124, 2317, 2330—2332  
Брашинский И. Б. 1614, 1615, 1924, 2125  
Булатович С. А. 1616, 1627, 1688, 1689  
Бурнашева Р. З. 2066, 2080, 2113—2117  
Буряков Ю. Ф. 2020  
Быков А. А. 1571, 1571а, 1583, 1607, 1609, 1726, 1727, 1970, 2067, 2178, 2318, 2319, 2333  
Быков А. Д. 1769
- Вайнберг Б. И. 1592, 2025, 2026, 2032, 2064  
Векслер А. Г. 1778
- Виглев А. 2298  
Волкова Н. Г. 1844  
Воробьев М. В. 2179—2184  
Воронов Ю. Н. 1899, 1971  
Вязельщиков В. 1785
- Гавриленко В. А. 1881  
Гайдукевич В. Ф. 1655, 2378  
Гедан И. 2158  
Гертопан А. 1786  
Гилевич А. М. 1628, 1643—1646, 1706, 2334, 2391  
Гисцова Л. З. 1864  
Гичев С. 2159  
Глейзер М. 1803—1807, 2335  
Глинка М. Е. 2200  
Голенко К. В. 1600, 1629, 1647—1649, 1656—1666, 1690, 1744, 1925—1929, 2126, 2377, 2379, см. также Golenko K.  
Головенко И. П. 2302  
Голузин Л. 2201  
Горбунова Н. Г. 1592  
Горнунг М. Б. 1711, 1787, 2397  
Грабовский Л. 2202  
Граков Б. Н. 1630, 1631  
Грач Н. Л. 1668  
Грибанов Е. Д. 1972  
Грунау Л. 2203  
Грязневич П. А. 2147  
Гурьев Г. 2204, 2205  
Гусейнов Р. А. 1973
- Давидович Е. А. 2011, 2022, 2027, 2068—2078, 2118—2121  
Дадашева С. А. 1931—1933  
Даркевич В. 2336  
Даунене З. 1855  
Дашевская О. Д. 1650

- Дашевский Н. 1809, 1810, 2364, 2366  
 Джалаганиа И. Л. 1898, 1900, 1974  
 Джапаридзе Г. И. 1901, 1975, 2022, 2148—2151  
 Диамант Э. И. 1691  
 Драгун Ю. И. 1856  
 Добровольская М. А. 1583, 2320, см. также Dobrowolska M.  
 Добровский И. Г. 1976, 2079, 2152, 2160, 2321  
 Дорошенко В. В. 1572  
 Дубровин Л. 2207  
 Дундуа Г. Ф. 1601, 1902, 1934—1942  
 Дуров В. 1573, 1788, 1789  
 Душенькин В. 2208  
 Дьяконова Н. В. 2053  
 Дюков Ю. Л. 1669—1671, 2317, 2322
- Егани А. А. 2012  
 Ерназарова Т. С. 1574, 2013—2015, 2054—2056  
 Ефимов Ю. 2209  
 Жук Д. И. 2365
- Загинайло А. Г. 1617, 1618, 1624, 1692, 2127, 2128, 2392, 2393  
 Закс А. Б. 2394  
 Захаров В. Р. 2323  
 Защук Г. Б. 2210  
 Зварич В. В. 1865, 1881, 2337, 2339  
 Зейле Е. В. 2211, 2212  
 Зеймаль Е. В. 2028—2034, 2189  
 Зелов Н. С. 2213  
 Златковская Т. Д. 2129—2132  
 Зограф А. Л. 1597
- Иванов Е. 2214  
 Иванов Я. 2340, 2341  
 Ивочкина Н. В. 2185—2188, см. также Ivochkina N. W.  
 Ильинский В. 2215—2221  
 Инадзе М. П. 1943
- Кабанов В. 2223  
 Кадырбаев М. И. 2080  
 Казаманова Л. Н. 2342  
 Казнев С. М. 1922  
 Калинин В. А. 1758, 1759  
 Каллю Х. 2133  
 Каменцева Е. И. 1575  
 Капанадзе Д. Г. 1598—1600, 1903—1909, 1925, 1926, 1944—1946, 1977, 1979, см. также Karanadze D.  
 Каплун В. Я. 1693, 2350  
 Карапетян М. Е. 1980  
 Карев А. 2343  
 Карышковский П. О. 1632—1636, 1694, см. также Karyszowski P.  
 Кебуладзе Р. В. 1968, 1981—1985, 1996  
 Кигурадзе Н. Ш. 1947  
 Кобищанов Ю. М. 2344  
 Константинов В. М. 1791  
 Корецкий В. 1792, 1793  
 Косарева А. В. 2225—2228, 2324  
 Котляр Н. Ф. 1864, 1866—1887, 2161, 2277, 2338, 2345—2349, 2368, см. также Kotljar N. F.  
 Кочетов А. 2229—2231  
 Кошеленко Г. А. 2134—2137  
 Коштойяц О. 2371  
 Кравченко А. А. 1695
- Кропоткин В. В. 1596, 1610, 1611, 1693, 1696, 1698, 1729—1734, 1740, 1911, 1948, см. также Kropotkin W. W.  
 Крушликова И. Т. 1672, 1673  
 Крючков М. И. 2232  
 Кубланов М. 2334  
 Кузнецова Э. В. 1605  
 Кузьмина А. Г. 1619  
 Кунцене О. В. 1815, см. также Kunciene O.  
 Куртов Д. 2287  
 Кутелия Т. С. 1986—1988  
 Кучеренко Э. И. 1712, 2350  
 Кычанов Е. И. 2190
- Лазарев М. 2233  
 Лакшин С. 2351  
 Лапин В. В. 1640  
 Левтеева Л. 2016  
 Ломоури Т. Н. 1601  
 Лордкипанидзе Г. А. 1944, 1949, 1950, 2387  
 Лордкипанидзе О. Д. 1951, 1952  
 Лубо-Лесниченко Е. И. 2190, 2191  
 Луконов В. Г. 2034—2036, 2155, см. также Lukonin V. G.  
 Лунин Б. В. 1577—1580, 2017  
 Луппол А. П. 2395  
 Львов М. А. 1760, 1761, 1792, 1794
- Мавродин В. 2352, 2353  
 Магильницкий С. Г. 2234  
 Маевский Б. 2235  
 Мазитова И. А. 1582  
 Маймистова Л. 2236  
 Максимов Е. К. 1735  
 Максимов М. М. 1604, 1608, 1713, 1795, 1796, 2354—2363  
 Манделъштам А. М. 2037, 2038  
 Марков М. 1797  
 Марковин В. И. 2365  
 Массон В. М. 2039—2041  
 Массон М. Е. 1602, 2018, 2042, 2043, 2057, 2058, 2081—2084, 2388  
 Медынцева А. А. 1745  
 Мельникова А. С. 1714, 1770—1778, 1808, 1888  
 Мец Н. Д. 1603  
 Минасян Т. Н. 1816, 2162  
 Михайлов Ю. 2237, 2238  
 Михельбертас М. М. 1699, см. также Michellbertas M.  
 Можейко И. В. 2239—2241, 2302  
 Молвыгин А. Н. 1818, 1819, 1821, 1822, 1825, 1834, см. также Molvygin A. N.  
 Молчанов А. А. 1674  
 Мошнягин Д. И. 1809, 1810, 2350, 2364—2366  
 Мухамадиев А. Г. 1741, 1845—1849  
 Мушегян Х. А. 1912—1916, 1953—1958, 1989—1992, 2150, 2384, 2385
- Найдель М. И. 2242  
 Наумов В. 2243  
 Нестеренко Ю. 1811  
 Новгородова Э. А. 1592  
 Нудельман А. А. 1624, 1625, 1701, 1894
- Обельченко О. 2044  
 Обуховский Р. 2338  
 Овезов Д. 1602

- Овсянникова С. А. 1584  
 Овайко Н. А. 1702  
 Оразов О. 2045  
 Осинковский И. Н. 2365
- Пазухин В. А. 1779  
 Палкин М. 2163  
 Паршиков А. Е. 2140  
 Паулускас А. 1826  
 Пахомов Е. А. 1907, 1917, 1918, 1993, 1994  
 Пахомов Н. 2245  
 Пахомов Ю. Д. 1995  
 Перл Г. 1620  
 Покорна А. А. 1583  
 Полевой Л. Л. 1895—1897, 2383  
 Полянский В. 2246  
 Попов В. 2247  
 Потин В. М. 1583, 1715—1721, 1742, 1762, 1763, 1780, 1996, 2160, 2170, 2320, 2326, см. также Potin V. M.  
 Прокофьев А. Ф. 1698  
 Просвиркина С. К. 2248  
 Прохазка В. 2250, 2251  
 Процкий А. Я. 2249  
 Птукия З. 1955, см. также Bedoukian P.  
 Пугаченкова Г. А. 2032, 2046—2049, 2389  
 Пулатов Ю. 2016  
 Пухтинский В. К. 1703  
 Пуят Я. 2211, 2212  
 Пятышева Н. В. 1755
- Рагимов А. В. 1997  
 Раджабли А. М. 1919, 1998, 1999  
 Рак П. 2253  
 Рапов О. М. 1746  
 Расулова М. М. 1960, 1961  
 Рахмани А. А. 2000  
 Решников А. 1817  
 Ретовский О. Ф. 2375  
 Рикман Э. А. 1621  
 Розанова Н. П. 2141, 2396  
 Романчук А. И. 1707  
 Ртвеладзе Л. Л. 2086  
 Ртвеладзе Э. В. 1850—1852, 2001, 2021, 2049, 2085, 2086, 2156, 2157  
 Руденко А. Д. 1889  
 Рунич А. П. 2001  
 Рыпенко Ю. Р. 1675  
 Рябцевич В. Н. 1586, 1587, 1704, 1736, 1737, 1743, 1857—1861, 2171, 2172, 2367, 2368
- Самаркин В. В. 2173  
 Саркисян Г. В. 2269—2273  
 Саукке М. 2274  
 Сванидзе А. А. 2174  
 Свердлов М. Б. 1747  
 Северова М. Б. 1588, 2002, 2321, см. также Severova M. B.  
 Сейфеддини М. А. 1920, 2003—2010  
 Сенкевич Д. 1804  
 Сиверс А. А. 2375  
 Смирнова О. И. 2019, 2053, 2059—2063  
 Соболева Н. А. 1589, 1835—1840, 1890—1891, см. также Sobolewa N. A.  
 Соколова И. В. 1583, 1708—1710, 1738, 2143  
 Сокольский Н. И. 1660  
 Сотникова М. П. 1583, 1748—1752, 2320  
 Спасский И. Г. 1583, 1591, 1723, 1781—1783, 1799, 1802, 2275, 2277—2279, 2319, 2320, 2325, 2369, 2370, 2380, см. также Spassky I. G.  
 Ставский Б. Я. 1592, 2064  
 Ставровский Б. 2371  
 Стратонович Н. 2175  
 Строков А. 2280  
 Сыманович Э. А. 1641  
 Сысоев П. М. 2281
- Тальская О. С. 2282—2284  
 Татищев В. Н. 1604  
 Терещенко Н. 2285—2287  
 Тирацян Г. А. 1959  
 Титок В. А. 1860, 1861, 2368  
 Толочко П. П. 1892  
 Толстов С. П. 2390, см. также Tolstov S. P.  
 Толстой Ф. П. 1605  
 Трофимова Т. А. 2051  
 Тункель А. 2288, 2289  
 Турчинский И. 1804
- Удальцова З. В. 1593  
 Уокер Дж. 1606  
 Уртан В. А. 1830, см. также Urtans V.
- Фасмер Р. Р. 1607  
 Федоров Д. Я. 1818, 1834  
 Федоров М. Н. 2020, 2021, 2065, 2087—2103  
 Федоров-Давыдов Г. А. 1849, 1853, 2372, см. также Fiedorow-Dawydow H.  
 Фролова Н. А. 1676—1682  
 Фурян С. 2290
- Харасов Я. 2291  
 Харко Л. П. 1683, 1684, 2396  
 Хинц В. 2022  
 Ходжаниязов Т. 2023, 2024, 2104—2111
- Циргава В. 1940  
 Цитаишвили З. М. 1921
- Черепанова Е. Н. 1594  
 Чернов Е. 1893  
 Чуистова Л. И. 1622
- Ш. А. 2365  
 Шабров В. 2292  
 Шатэн А. 2293—2298, см. также Chatan A.  
 Шейн Р. В. 2242, 2300—2302  
 Шелов Д. Б. 1562—1566, 1596, 1642, 1685—1687  
 Шенгелия И. Г. 1945  
 Шенерт-Гейс Э. 1623  
 Шияшкин А. 2176  
 Шкурко А. С. 2303—2306, 2374  
 Шлаттер И. А. 1608  
 Шорин П. А. 1753, 1756, 1757, 1764—1768, 1812  
 Штыхов Г. В. 2382
- Щеглов А. Н. 1649, 2377  
 Щукина Е. С. 1583, 2198, 2232, 2307—2324, 2320, 2327, 2328, см. также Chtchoukina E.
- Юркевич А. В. 2316  
 Юшин В. А. 1971

- Яйленко В. П. 2142  
Яковлев Г. Г. 1784  
Янин В. Л. 1569, 1595, 1724, 1725, 1754,  
2177, см. также Yanin V. L.  
Янина С. А. 1854, 2112, 2329  
Яровая Е. Ф. 2376
- Bedoukian P. Z. 1992, см. также Птукян З.
- Serlitz R. 1831—1833  
Shtchoukina E. 2315, см. также Щу-  
кина Е. С.  
Cipolla C. 2173  
Curiel R. 2030
- Dobrowolska M. 2206, см. также Добро-  
вольская М. А.  
Duksa Z. 1813, 1814
- Fiedorow-Dawydow H. 2373, см. также  
Федоров-Давыдов Г. А.  
Fussuah G. 2030
- Golenko K. 1667, 1930, см. также Голенко  
К. В.  
Gribanow E. D. 1972
- Harris R. P. 1722
- Ivochkina N. W. 1790, см. также Ивоч-  
кина Н. В.
- Janusonis S. 1843
- Katkowski T. 2161  
Karapadzė D. 1910, 1978, см. также Ка-  
панадзе Д. Г.  
Karuzzkowski P. 1667, см. также Карыш-  
ковский П. О.  
Kotljag N. F. 1576, 1728, см. также  
Котляр Н. Ф.  
Kropotkin W. W. 1697, 2138, 2139, см.  
также Кропоткин В. В.
- Kubiak S. 1870  
Kunciene O. 1817, см. также Кунцене О. В.
- Lacroix L. 2142  
Lahiri A. N. 2134  
Lowick M. 2119  
Lukonin V. G. 2153, 2154, см. также  
Луконин В. Г.
- Meclewska M. 1825, 1881  
Michelbertas M. 1700, 1817, см. также  
Михельбертас М. М.  
Mitrea V. 1636, 1643  
Molvugin A. N. 1820, 1823, 1824, см.  
также Молвыгин А. Н.
- Nemeskalowá-Jiroudková Z. 1611
- Pegan E. 1798  
Potin V. M. 1585, 1612, 2164—2169, см.  
также Потин В. М.
- Robinson D. 2256—2268
- Severin H. M. 1790  
Severova M. B. 1576, см. также Севе-  
рова М. Б.  
Shatan A. 2299, см. также Шатэн А.  
Sobolewa N. A. 1841, 1842, см. также  
Соболева Н. А.  
Sprassky I. G. 1590, 1722, 1798, 1800, 1801,  
2276, см. также Спасский И. Г.
- Tautavicius A. 1817, 1828  
Terlecki W. 2172  
Tolstov S. P. 2050, см. также Толстов С. П.
- Urbanavicius V. 1829  
Urtans V. 1739, см. также Уртан В. А.
- Wielowiejski 1610
- Yanin V. L. 2381, см. также Янин В. Л.  
Zacharow V. 1873

## СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АИБ — Археология и история Боспора  
 АИКСП — Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья  
 АН — Академия наук  
 АО — Археологические открытия  
 ВВ — Византийский временник. Москва  
 ВГМГ — Вестник Государственного музея Грузии им. акад. С. Н. Джанашиа. Тбилиси.  
 ВДИ — Вестник древней истории. Москва  
 ВИ — Вопросы истории. Москва  
 ВИЖ — Военно-исторический журнал. Москва  
 ГИМ — Государственный исторический музей  
 ГМИИ — Государственный музей изобразительных искусств им. А. С. Пушкина  
 ДАН — Доклады Академии наук  
 ДИ — Ж. Декоративное искусство СССР. Москва  
 ЖМНП — Журнал Министерства народного просвещения. СПб.  
 ЗОАО — Записки Одесского археологического общества. Одесса  
 ЗРАО — Записки Русского археологического общества  
 ИАК — Известия Археологической комиссии  
 ИГАИМК — Известия Государственной академии истории материальной культуры  
 ИМКУ — Исследования материальной культуры Узбекистана. Ташкент  
 ИРАИМК — Известия Российской академии истории материальной культуры. Пг.  
 ИТУАК — Известия Таврической ученой архивной комиссии  
 ИФЖ — Историко-филологический журнал АН Армянской ССР. Ереван  
 КБН — Корпус боспорских надписей  
 КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР. Москва  
 КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры. Москва — Ленинград  
 ЛОИА — Ленинградское отделение Института археологии  
 МАСП — Материалы по археологии Северного Причерноморья. Одесса  
 МГУ — Московский государственный университет  
 МИА — Материалы и исследования по археологии СССР. Москва  
 НАА — Ж. Народы Азии и Африки. Москва  
 НИС — Нумизматика и сфрагистика. Киев  
 НС — Нумизматический сборник. Москва  
 НЭ — Нумизматика и эпиграфика. Москва  
 ОАК — Отчет Археологической комиссии  
 ОГУ — Одесский государственный университет им. И. И. Мечникова  
 ОН — Общественные науки  
 ОНУ — Общественные науки в Узбекистане. Ташкент  
 ООН — Отделение общественных наук  
 ПС — Палестинский сборник. Москва  
 СА — Советская археология. Москва  
 СГЭ — Сообщения Государственного Эрмитажа. Ленинград  
 СК — Советский коллекционер. Москва  
 СМАМЮ — Сборник Московского архива Министерства юстиции  
 СОИ — Серия общественных наук  
 ТГЭ — Труды Государственного Эрмитажа. Ленинград  
 УИЖ — Украинский исторический журнал. Київ  
 ЦГАДА — Центральный государственный архив древних актов  
 ЭВ — Эпиграфика Востока. Ленинград  
 IG — Inscriptiones graecae  
 IN — Italia numismatica. Италия. Мантуя  
 MNANS — Museum notes of American numismatic society  
 NC — Numismatic chronicle  
 NNM — Numismatic notes and monographs  
 RN — Revue numismatique  
 SNG — Sylloge nummorum graecarum  
 SPAW — Sitzungsberichte der Preussischen Akademie der Wissenschaften  
 WN — Wiadomości numizmatyczne. Варшава

## СОДЕРЖАНИЕ

Б. Г. Петерс	
Монеты из античного поселения и курганного могильника у с. Михайловки на Керченском полуострове . . . . .	3
Г. В. Саркисян	
Бронзовая монета армянского царя Артавазда IV . . . . .	7
<b>К. В. Голенко</b>	
Третий патрайский клад (1970 г.) и некоторые замечания о боспорской монетной чеканке III в. н. э. . . . .	10
Н. Н. Грандмезон	
Свинцовые монеты Херсонеса . . . . .	41
Д. Б. Шелов	
Личные имена на амфорах из Танаиса . . . . .	47
М. Н. Федоров	
По поводу Афрасиабского клада золотых монет второй половины XII века . . . . .	56
И. И. Плешанова	
Каменные надгробные плиты Псково-Печерского монастыря . . . . .	63
И. И. Соколов	
Намогильная плита из Тверского Саввина монастыря . . . . .	186
М. Б. Северова	
Советская нумизматика. Библиографический указатель 1966—1972 гг. Дополнения к указателям за 1917—1958, 1959—1960, 1961—1965 гг. . . . .	188
Список сокращений . . . . .	239

---

## НУМИЗМАТИКА И ЭПИГРАФИКА

### Том XII

Утверждено к печати

ордина Трудового Красного Знамени Институтом археологии Академии наук СССР

Редактор издательства Е. И. ПРОХОРОВ. Художественный редактор Н. Н. ВЛАСИК  
Технический редактор В. Д. ПРИЛЕПСКАЯ. Корректоры Т. М. ЕФИМОВА, Л. В. ПИСЬМАН

ИБ № 4344

Сдано в набор 22.04.77. Подписано к печати 12.04.78. Т-04078. Формат 70×108<sup>1/16</sup>. Бумага № 2. Гарнитура обыкновенная. Печать высокая. Усл. печ. л. 22,4. Уч.-изд. л. 19,8. Тираж 6850. Тип. вак. 333. Цена 1 р. 60 к.

Издательство «Наука». Москва, В-485, Профсоюзная ул., д. 94-а  
1-я типография издательства «Наука». 199034, Ленинград, В-34, Менделеевская линия, д. 1.



