

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР



ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

10

---

1 9 6 1

УЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

10

1961



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ТОШКЕНТ

ТАШКЕНТ



### *Редакционная коллегия*

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад.  
АН УзССР Х. С. СУЛАЙМАНОВА (*зам. редактора*), акад.  
АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, член-корр. АН УзССР Я. Г. ГУ-  
ЛЯМОВ, член-корр. АН УзССР А. И. ИШАНОВ, член-  
корр. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, доктор ист. наук  
А. Х. БАБАХОДЖАЕВ, доктор экон. наук О. Б. ДЖАМА-  
ЛОВ, канд. ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, канд. филол.  
наук А. П. КАЮМОВ, канд. ист. наук Б. В. ЛУНИН,  
канд. филол. наук М. Н. НУРМУХАМЕДОВ, Б. И. КНО-  
ПОВ (*отв. секретарь*).

---

---

## НАВСТРЕЧУ XXII СЪЕЗДУ КПСС

Двадцать второй съезд КПСС! Еще одна решающая веха в жизни нашей партии, нашего народа, всего человечества. Съезд имеет особо важное значение. Он подведет итоги борьбы советского народа под руководством Коммунистической партии за выполнение великих созидательных планов, намеченных XX и XXI съездами, обсудит и примет новую Программу партии — программу построения коммунистического общества. Это будет крупнейшим историческим событием в жизни нашей партии и советского народа, в мировом коммунистическом и рабочем движении, в развитии марксистско-ленинской теории.

С исключительным вниманием и глубочайшим интересом, с огромной радостью и волнением встретили советские люди проект новой Программы КПСС — замечательный политический и теоретический марксистско-ленинский документ, справедливо названный коммунистическим манифестом нашей эпохи. Советские ученые, как и весь наш народ, восприняли проект Программы как документ, обязывающий их достойно ответить на зов партии. Огромное теоретическое богатство и глубина проекта Программы, обобщающего практику строительства социализма и учитывающего опыт революционного движения во всем мире, смелость и новизна выдвинутых в нем задач и проблем, дающих достойный пример творческого развития марксизма-ленинизма в современных условиях, — потребовали от наших ученых вдумчивого, всестороннего осмысления этого замечательного документа, в частности применительно к конкретным достижениям и задачам передовой советской науки.

Проект Программы нашел и продолжает находить горячий отклик и за рубежом, всколыхнув миллионы людей и придавая новые силы всем борцам за светлое будущее человечества. Проект Программы несомненно будет иметь огромное значение для мобилизации и дальнейшего сплочения международного рабочего движения и всех трудящихся на борьбу за мир и социальный прогресс, на освобождение угнетенных народов от ига колониализма, ибо партия рассматривает коммунистическое строительство в СССР как великую интернациональную задачу советского народа, отвечающую интересам всей мировой социалистической системы, интересам международного пролетариата, всего человечества. «Коммунизм, — гласит проект Программы, — выполняет историческую миссию избавления всех людей от социального неравенства, от всех форм угнетения и эксплуатации, от ужасов войны и утверждает на земле Мир, Труд, Свободу, Равенство и Счастье всех народов».



Проект Программы КПСС подробно рассматривает вопросы исторически неизбежного перехода человечества от капитализма к коммунизму и с особой силой подчеркивает, что мировая капиталистическая система в целом созрела для социальной революции пролетариата, для замены капитализма высшим, коммунистическим общественным строем.

В свое время, анализируя новые явления в жизни капиталистических стран, В. И. Ленин пришел к выводу, что к началу XX в. капитализм перерос в новую стадию, в империализм, «перерос во всемирную систему колониального угнетения и финансового удушения горстью «передовых» стран гигантского большинства населения земли».

Империализм обострил до крайности все противоречия капитализма: между трудом и капиталом, между пролетариатом и буржуазией, между отдельными империалистическими государствами или группами стран из-за передела мира, между кучкой империалистических государств и многочисленными колониями и полуколониями. Неслыханным обострением всех противоречий при империализме и определяется его характер, как последней стадии капитализма. Империализм, говорил В. И. Ленин, — это умирающий капитализм.

Учение В. И. Ленина об империализме, как о монополистическом, загнивающем и умирающем капитализме, предопределяло собой обоснование главной ленинской идеи: империализм есть канун социальной революции пролетариата.

История пошла по безошибочно предвиденному бессмертным Лениным пути.

Прорвав фронт империализма в России — одной из крупнейших стран мира, Великий Октябрь утвердил диктатуру пролетариата, создал новый тип государства — Советское государство. На международной арене впервые возникла страна, которая выдвинула великий лозунг мира и стала осуществлять новые принципы в отношениях между народами и странами. Человечество обрело надежный оплот в своей борьбе против захватнических войн, за мир и безопасность народов. Социализм, неизбежность которого была научно предсказана Марксом и Энгельсом и план построения которого был начертан Лениным, стал в Советском Союзе реальной действительностью. Социализм победил в нашей стране полностью и окончательно. В результате самоотверженного труда советского народа, теоретической и практической деятельности Коммунистической партии Советского Союза человечество получило реально существующее социалистическое общество и проверенную на опыте науку о построении социализма. Столбовая дорога к социализму была проложена.

По этой дороге ныне идет к социализму свыше десяти стран мира. Сложилась мировая система социализма — социальное, экономическое и политическое сотрудничество свободных, суверенных народов, объединенных единством общих интересов и целей, тесными узами международной социалистической солидарности и насчитывающих на своей территории более одного миллиарда человек. Все более усиливается воздействие мировой социалистической системы на ход общественного развития в интересах мира, демократии и социализма. Величественное здание нового мира, возводимое героическим трудом свободных народов на огромных пространствах Европы и Азии, стало прообразом нового общества, будущего всего человечества.

Таким образом, с возникновением великой и могучей Страны Советов, а затем и славного содружества других социалистических стран, капитализм бесповоротно перестал быть единой всеохватывающей системой. И не случайно уже свыше сорока лет капитализм пребывает в состоянии своего общего кризиса, охватившего весь его экономический и государственный строй, его политику и идеологию. Ныне мировой капитализм вступил в новый, третий этап этого кризиса.

Сотни миллионов людей видят, что капитализм — это строй экономического хаоса и периодических кризисов, хронической безработицы и массовой нищеты, хищнической растраты производительных сил, строй, постоянно несущий угрозу войн. Человечество не хочет и не будет мириться с исторически изжившей себя системой капитализма. Усиливающийся конфликт между производительными силами и производственными отношениями властно ставит перед человечеством задачу — разорвать прогнившую капиталистическую оболочку, укрепить мощные производительные силы, созданные человеком, и использовать их на благо всего общества.

Характерно, что уже сейчас одряхлевшая капиталистическая система не выдерживает экономического соревнования с Советским Союзом и другими социалистическими странами по темпам роста производства. С 1957 по 1959 г. среднегодовые темпы прироста промышленного производства социалистических стран составляли 17%, а в странах капитала — лишь 3,6%. Среднегодовой темп роста в эти годы в СССР был равен 10,9%, а в цитадели современного капитализма США — 2,3%. Объем промышленной продукции за этот период вырос в социалистических странах на 37,1%, а промышленное производство в странах капитализма — на 7,4%.

Успехи Советского Союза и всех стран социалистического лагеря — неопровержимое свидетельство того, что мир социализма расширяется, а мир капитализма сужается, и если уже сейчас по пути социализма пошла треть человечества, то рано или поздно по этому пути пойдут все народы.

В проекте Программы подчеркивается, что отныне загнивающему и умирающему капитализму противостоят не только народы, строящие социализм и коммунизм, — ведущая революционная сила современной эпохи, — но и другие могучие силы современности, все более и более сливающиеся в один общий поток, подмывающий и разрушающий мировую империалистическую систему.

Здесь прежде всего надо указать на могучее национально-освободительное движение наших дней — второй по своему историческому значению процесс после образования мировой системы социализма. На наших глазах мощный вал национально-освободительных революций сметает колониальную систему, подрывая устои империализма. Народы вчерашних колоний и полуколоний вступили в новый период своего развития. Они поднялись как творцы новой жизни и активные участники международной политики, как революционная сила разрушения империализма.

Страны капитализма постоянно потрясаются классовыми битвами, боевыми выступлениями рабочего класса в защиту своих экономических и политических интересов. На мировую арену вступил новый отряд международного пролетариата — молодое рабочее движение освободившихся, зависимых и колониальных стран Азии, Африки и Латинской Америки. Развитие событий выдвинуло коммунистические партии — авангард рабочего класса — на позиции передового отряда широчайших народных масс, борющихся за демократию, против гнета

монополий, и они становятся все более авторитетной, общепризнанной национальной силой, ведущей за собой широкие слои трудящихся.

Международное революционное движение накопило огромный опыт борьбы против империализма и его пособников в рядах рабочего класса. Оно стало идеологически более зрелым, обладает организованной мощью и боевым наступательным духом, устояло и окрепло в борьбе против буржуазной и реформистской идеологии, заслуженно переживающей сейчас жестокий кризис и банкротство.

Подрыву позиций империализма, позиций сторонников вооруженных столкновений и международных конфликтов, противостоят также могучие силы движения за мир. Жгучим, основным вопросом современности является проблема войны и мира, проблема жизни и смерти сотен миллионов людей. Народам всех стран известно, что опасность новой мировой войны еще не миновала, ибо пока сохраняется империализм, будет оставаться и почва для агрессивных войн. И закономерно, что народы все активнее берут решение вопроса войны и мира в свои руки. Антивоенное движение масс, принимающее разнообразные формы, является крупнейшим фактором борьбы за мир. Великой организующей силой этой всенародной борьбы выступает международный рабочий класс, самый непримиримый, самый последовательный борец против империалистических войн. Растет и число стран, придерживающихся политики нейтралитета, стремящихся оградить себя от опасности, которую таит участие в военных блоках. Соответственно этому Коммунистическая партия Советского Союза считает главной целью своей внешнеполитической деятельности обеспечение мирных условий для построения коммунистического общества в СССР и развития мировой системы социализма и избавление человечества от мировой истребительной войны.

Таким образом, главное содержание, главное направление и главные особенности исторического развития человечества определяют мировая социалистическая система, силы, борющиеся против империализма, за социалистическое переустройство общества.

Решающее место принадлежит здесь нашей великой Советской Родине, перед трудящимися которой проект Программы ставит сейчас грандиозные задачи создания и развития материально-технической базы коммунизма, крутого подъема материального благосостояния народа.

Советский Союз предстает сейчас перед человечеством в расцвете своих сил и могущества, вступив ныне в период развернутого строительства коммунизма. Ведомый партией и ее ленинским ЦК, во главе с любимцем партии и народа Н. С. Хрущевым, советский народ исполнен решимости в течение двух десятилетий создать материально-техническую базу коммунизма, в результате чего СССР будет располагать невиданными по своему могуществу производительными силами, превзойдет технический уровень наиболее развитых капиталистических стран и займет первое место в мире по производству продукции на душу населения. Это послужит основой постепенного преобразования социалистических общественных отношений в коммунистические, такого развития промышленности и сельского хозяйства, которое позволит удовлетворить в изобилии потребности общества и всех его граждан.

Постепенное перерастание социализма в коммунизм — объективная закономерность, подготовленная всем предшествующим развитием социалистического общества.



Практическое решение задач строительства коммунизма будет осуществляться последовательными этапами. В ближайшее десятилетие (1961—1970 годы) Советский Союз, создавая материально-техническую базу коммунизма, превзойдет по производству продукции на душу населения наиболее мощную и богатую страну капитализма — США; значительно поднимется материальное благосостояние и культурно-технический уровень трудящихся; всем будет обеспечен материальный достаток; все колхозы и совхозы превратятся в высокопроизводительные и высокодоходные хозяйства; в основном будут удовлетворены потребности советских людей в благоустроенных жилищах; исчезнет тяжелый физический труд; СССР станет страной самого короткого рабочего дня.

Во втором десятилетии (1971—1980 годы) будет создана материально-техническая база коммунизма; для всего населения будет обеспечено изобилие материальных и культурных благ; советское общество вплотную подойдет к осуществлению принципа распределения по потребностям, произойдет постепенный переход к единой общенародной собственности. Таким образом, в СССР будет в основном построено коммунистическое общество. Полностью построение коммунистического общества завершится в последующий период.

В ходе коммунистического строительства будет повышаться роль Советов, профессиональных союзов, Коммунистического союза молодежи. Получат развитие и другие общественные объединения трудящихся, в том числе союзы работников литературы, искусства, журналистики, культурно-просветительные, спортивные общества. Развитие социалистической государственности постепенно приведет к преобразованию ее в общественное коммунистическое самоуправление. Сложатся единые общепризнанные правила коммунистического общежития, соблюдение которых станет внутренней потребностью и привычкой всех людей.

Огромное значение для всех народов многонационального Советского Союза, в том числе и для узбекского народа, имеет раздел проекта Программы, посвященный задачам партии в области национальных отношений.

В проекте подчеркивается, что в условиях социализма происходит расцвет наций, укрепляется их суверенитет. Развитие наций осуществляется не на путях усиления национальных перегородок, национальной ограниченности и эгоизма, как это происходит при капитализме, а на путях их сближения, братской взаимопомощи и дружбы.

Развернутое коммунистическое строительство означает новый этап в развитии национальных отношений в СССР, характеризующийся дальнейшим сближением наций и достижением их полного единства. Строительство материально-технической базы коммунизма ведет к еще более тесному объединению советских народов. Все интенсивнее становится обмен материальными и духовными богатствами между нациями, растет вклад каждой республики в общее дело коммунистического строительства. Стирание граней между классами и развитие коммунистических общественных отношений усиливают социальную однородность наций, способствуют развитию общих коммунистических черт культуры, морали и быта, дальнейшему укреплению взаимного доверия и дружбы между ними.

Преднамерения партии в области национальных отношений вдохновляют узбекский народ, как и все другие народы нашей страны, на еще большее укрепление и развитие нерушимого братского

содружества социалистических наций СССР в борьбе за торжество коммунизма.

Все более мощным фактором в борьбе за победу коммунизма становится идеологическая работа. Формирование научного мировоззрения у всех членов общества, воспитание их в духе научного коммунизма, развития коммунистического отношения к труду, чувства пролетарского интернационализма и социалистического патриотизма, утверждение коммунистической морали, всестороннее и гармоническое развитие человеческой личности, преодоление пережитков в сознании и поведении людей, разоблачение буржуазной идеологии, антинародной, реакционной сущности капитализма и систематическая пропаганда великих преимуществ социализма и коммунизма перед отживающей свой век капиталистической системой — таковы те задачи, которые ставит партия в области идеологической работы.

Большое внимание уделяет партия вопросам культурного строительства и дальнейшего развития передовой советской науки. И это закономерно. На всем протяжении истории Советской власти Коммунистическая партия отечески заботилась о развитии научной мысли в нашей стране. Великий Ленин говорил, что успешное движение к коммунизму немислимо без техники, созданной по последнему слову науки.

Теперь мы пожинаем зрелые плоды мудрой заботы партии о процветании науки. Советский Союз идет ныне во главе научно-технического прогресса во многих ведущих областях человеческой деятельности.

Ярчайшим символом растущего могущества нашей Родины, прекрасным показателем того, что наша страна, страна победившего социализма, уверенно идет в авангарде человечества в использовании достижений науки и техники на благо народов мира, явилась новая беспримерная победа гения советского народа — успешные полеты советских космических кораблей-спутников «Восток-1» и «Восток-2», пилотировавшихся славными летчиками-космонавтами Юрием Алексеевичем Гагариным и Германом Степановичем Титовым.

Вместе с тем, как бы ни были велики успехи нашей науки, мы не можем останавливаться на достигнутом. Коммунистическая партия постоянно призывает деятелей советской науки к тому, чтобы они критически оценивали свои достижения, систематически анализировали недостатки в организации научных исследований, намечали пути их преодоления. Это особенно важно на главных направлениях науки, имеющих первостепенное значение для быстрого общественного и научно-технического прогресса.

Проект Программы уделяет заслуженно большое место общественным наукам, ибо в период развернутого строительства коммунизма еще более важное значение приобретает марксистско-ленинская теория, раскрывающая законы строительства социализма и коммунизма, повышается роль всех общественных наук: марксистской философии, политической экономии, правовых наук, истории, этики и эстетики. «Большое значение, — говорилось в приветствии ЦК КПСС и Совета Министров СССР Всесоюзному совещанию научных работников (1961 г.), — имеют общественные науки, изучающие законы развития общества и его движения к коммунизму, проблемы исторического соревнования двух мировых систем, международное рабочее и коммунистическое движение, национально-освободительную борьбу народов против колониального гнета». Перед всеми отраслями общественных наук встают новые задачи огромной важности.

В соответствии с этим необходимо интенсивное развитие исследовательской работы в области общественных наук, которые составляют научную основу руководства развитием общества. Главным в этой области является изучение и теоретическое обобщение практики коммунистического строительства, исследование основных закономерностей экономического, политического и культурного развития социализма и перерастания его в коммунизм, разработка проблем коммунистического воспитания.

Общественные науки должны и впредь решительно выступать против буржуазной идеологии, против правосоциалистической теории и практики, против ревизионизма и догматизма, отстаивая чистоту принципов марксизма-ленинизма.

В свете задач, поставленных проектом Программы партии перед работниками общественных наук, в преддверии XXII съезда КПСС крайне важно, чтобы каждый научный коллектив самокритично проанализировал свою деятельность, выявил в ней то, что заслуживает поддержки, а также со всей прямотой вскрыл недостатки и упущения, наметив пути подъема творческой работы советских ученых. Это поможет институтам Отделения общественных наук Академии наук Узбекской ССР, кафедрам высших учебных заведений республики и всем научным кадрам с честью справиться с задачами, встающими перед общественными науками в связи с принятием новой Программы партии — программы построения коммунизма в СССР.

Достижения в области развития общественных наук в Узбекистане несомненны. Однако, как справедливо отмечалось на страницах журнала «Коммунист»<sup>1</sup> (в отношении общественных наук в нашей стране в целом), было бы неправильно не замечать, что они еще серьезно отстают от бурно развивающейся жизни, от требований, которые предъявляют к ним Коммунистическая партия и народные массы. Силы гуманитарных научно-исследовательских институтов и кафедр высших учебных заведений в значительной степени сосредоточены еще не на первостепенных для теории и практики проблемах. Многие научные работники занимаются давно решенными вопросами, нередко относящимися к далекому прошлому, а не анализом процессов современной общественной жизни. Совершенно недостаточна разработка проблем, выдвигаемых ходом развернутого строительства коммунизма.

В составе научно-исследовательских учреждений по общественным наукам имеется еще немало сотрудников, которые в течение долгих лет не дают научной продукции. Значительная часть сотрудников гуманитарных институтов и кафедр, особенно в области экономики, не ведет исследовательской работы, ограничиваясь популяризацией общеизвестных положений. Они мало изучают жизнь, не анализируют современную действительность, идут не от живой практики, а от книги; оказываются не в состоянии объяснить новые явления и процессы, повторяют устаревшие выводы.

Необходимо признать, что указанные выше недостатки в разной степени присущи и общественным наукам в Узбекистане.

Тем более необходимо, чтобы ученые республики глубоко продумали итоги и перспективы своей работы и самокритично оценили все, что мешает успешному решению задач, поставленных перед ними партией и ее ленинским Центральным Комитетом.

<sup>1</sup> «Коммунист», М., 1961, № 10, стр. 32—33.



Надо, в частности, тщательно и на основе высокой требовательности проверить, как выполнены высокие обязательства, принимавшиеся гуманитарными институтами и кафедрами вузов ко дню открытия XXII съезда КПСС, с тем, чтобы воздать должное передовым ученым и подтянуть отстающих.

Необходимо еще раз тщательно просмотреть планы научно-исследовательской работы под углом зрения максимальной концентрации сил ученых на наиболее актуальных проблемах и вопросах истории и практики коммунистического строительства, в частности в Узбекистане. Следует напомнить, что осталось не так уж много времени до такой знаменательной даты в жизни советского народа, как 50-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Близится и 40-я годовщина со дня образования Узбекской ССР. Дело чести ученых республики — встретить эти годовщины новыми капитальными трудами.

Партия и народ ждут от ученых в первую очередь таких исследовательских работ, которые способствовали бы правильному решению вопросов, выдвигаемых ходом развития нашего общества. Как важно, например, исследовать на материалах Узбекистана такие актуальнейшие проблемы, как особенности расширенного воспроизводства и потребления в период развернутого строительства коммунизма, методы и пути наиболее эффективной реализации великих преимуществ и возможностей колхозного строя. Важной задачей работников общественных наук является исследование законов движения производительных сил и социалистических экономических отношений, развитие которых в конечном счете приведет к стиранию граней между классами, социальными группами нашего общества, к ликвидации социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, все большему соединению физического труда с умственным.

Все более актуальными становятся проблемы политической организации общества в условиях перехода от первой фазы коммунизма ко второй, вопросы развития социалистической государственности в Узбекистане, советской демократии.

На высоком теоретическом уровне должен быть освещен вопрос о ведущей роли Коммунистической партии в борьбе узбекского народа за коммунизм, протекающей в условиях тесного братского сотрудничества со всеми народами СССР.

Исключительное значение приобретает и разработка истории рабочего класса, крестьянства и советской интеллигенции республики; развития общественно-философской мысли, свершения культурной революции. Ждет дальнейшего исследования вопрос о национальных взаимоотношениях в период развернутого строительства коммунизма, укреплении братской дружбы узбекского народа с великим русским народом и другими народами нашей страны. В этой области важнейшей задачей общественных наук является разработка проблем социалистического интернационализма и его значения на современном этапе.

Не менее важны работы наших ученых, связанные с коммунистическим воспитанием трудящихся, с борьбой против пережитков капитализма в сознании и поведении советских людей.

Следует всемерно усиливать марксистско-ленинскую критику буржуазной и реформистской идеологии, ревизионизма и догматизма, решительно разоблачать современных буржуазных фальсификаторов истории и современной жизни народов Средней Азии.

Новые повышенные требования предъявляет жизнь и к руководителям кафедр общественных наук. Работники их должны всегда помнить, что преподавание марксистско-ленинской теории в вузах направлено на улучшение практической и теоретической подготовки специалистов, воспитание активных, сознательных строителей коммунизма. Вооружить молодежь знанием марксизма-ленинизма — значит способствовать быстрейшему развитию коммунистических общественных отношений.

Должна воспринять справедливые критические замечания в адрес общественных наук и редакция журнала «Общественные науки в Узбекистане». В текущем году работа журнала в целом улучшилась; содержание его стало более актуальным и разнообразным, в известной мере усилилась связь публикуемых материалов с важнейшими темами и задачами современности, а также с памятными историческими датами.

Однако в работе журнала еще имеет место недостаточная целенаправленность публикуемых материалов. Следует еще более усилить публикацию научных статей, анализирующих и обобщающих теорию и практику коммунистического строительства на примере Узбекистана. Тот факт, что редакция журнала испытывает подчас нехватку в такого рода статьях и работах, свидетельствует прежде всего о том, что соответствующая тематика не всегда находит должное отражение в деятельности работников общественных наук республики.

Следовательно, журнал должен более оперативно и критически освещать состояние общественных наук в Узбекистане, работу гуманитарных институтов и вузов и тем самым активно вмешиваться в ход событий. Публикуемые в журнале материалы должны помогать работникам общественных наук осознавать пробелы и недостатки в их работе, содействовать координации их деятельности, повышению чувства ответственности исполнителей тех или иных работ перед партией и народом.

В этом направлении редакция журнала будет действовать все более активно, опираясь на всемерную помощь коллективов научных работников гуманитарных учреждений и вузов республики.

Работники общественных наук в Узбекистане не пожалеют сил и энергии, чтобы своими новыми трудами и активным участием в коммунистическом воспитании масс всемерно содействовать великому делу строительства коммунизма.

\* \* \*

Как свое родное, кровное дело, как величайшую цель своей жизни и знамя всенародной борьбы за построение коммунизма восприняли советские люди проект Программы КПСС. В этом мощном, единомышленном отклике — залог успеха нашего великого дела, твердая уверенность в лучезарном будущем, созидаемом под испытанным руководством Коммунистической партии, под знаменем марксизма-ленинизма.

Вооруженный великой марксистско-ленинской Программой строительства коммунистического общества советский народ еще теснее сплачивает свои ряды вокруг Коммунистической партии и уверенно идет вперед к победе коммунизма.

---

Б. А. ЕЛИСАВЕТСКИЙ

## ВОСПРОИЗВОДСТВО ОСНОВНЫХ ФОНДОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УЗБЕКСКОЙ ССР

Среди актуальнейших проблем, которые призван решить исторический XXII съезд КПСС, важнейшее место занимают проблемы экономического строительства, создания и развития материально-технической базы коммунизма. В связи с этим еще более возрастает значение исследования одного из ключевых процессов экономического развития страны — процесса воспроизводства основных фондов промышленности.

Основным фундаментом промышленности в современном общественном производстве принадлежит исключительно важная роль: от них зависит технический уровень, характер, продукция промышленности, как ведущей и крупнейшей отрасли всего общественного производства, оказывающей решающее влияние на всю материальную жизнь общества. Проект Программы КПСС подчеркивает роль промышленности в создании производительных сил коммунизма, преобразующее влияние тяжелой индустрии на все отрасли экономики. «Создание материально-технической базы коммунизма, задача превращения промышленности СССР в технически самую совершенную и мощную промышленность мира требуют дальнейшего развития тяжелой индустрии. На этой основе будут технически перевооружены все другие отрасли народного хозяйства: сельское хозяйство, промышленность, выпускающая предметы потребления, строительство, транспорт, связь, а также отрасли, непосредственно обслуживающие быт людей: торговля, общественное питание, здравоохранение, жилищное и коммунальное хозяйство»<sup>1</sup>.

В силу этого вопросы воспроизводства основных фондов промышленности, т. е. способов, источников и самого процесса их возобновления, расширения и совершенствования, являются одними из важнейших в период создания материально-технической базы коммунизма.

От основных фондов промышленности в огромной степени зависят и ее оборотные фонды, количественный и качественный состав рабочей силы, уровень технологических процессов, продукция, все количественные и качественные показатели производства. Расширенное воспроизводство основных фондов промышленности тесно связано с

---

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, Проект, М., Госполитиздат, 1961, стр. 68—69.

накоплениями в промышленности и в народном хозяйстве в целом, с производством, распределением и использованием национального дохода и другими важными народнохозяйственными проблемами. Поэтому планирование воспроизводства основных фондов составляет один из важных моментов в руководстве экономикой.

В настоящее время 99% промышленных предприятий УзССР находится в ведении республиканских органов — Совета народного хозяйства, министерств и ведомств, системы местной промышленности, — что позволяет значительно улучшить плановое руководство воспроизводством основных фондов промышленности.

Для нашей республики воспроизводство основных фондов промышленности воплощает в себе главное направление народнохозяйственной специализации социалистического Узбекистана — развитие хлопководства и отраслей хлопкового комплекса, электрификации, газовой, химической промышленности, добычи и переработки руд цветных металлов.

Одним из непреодоленных еще недостатков планирования, особенно ощутимым в условиях возросшего значения районного разреза планов, является то, что методы планирования все еще остаются преимущественно отраслевыми. Между тем, план по экономическим районам должен быть не суммой проектировок по отраслям, а научно обоснованным, творческим планом комплексного развития. Очевидно, что при большой сложности и многосторонности хозяйства экономического района избранное направление, идею его комплексного развития целесообразно воплотить, «смоделировать» в нескольких ведущих сторонах, позициях плана с тем, чтобы последовательно провести эту идею через всю систему плана. Одной из таких ведущих позиций может быть планирование воспроизводства основных фондов.

Для того чтобы планирование и руководство воспроизводством основных фондов промышленности могло стать такой ключевой позицией, недостаточно только рассчитать, пусть даже тщательно, движение основных фондов на перспективу. Дело прежде всего в содержании этих расчетов — являются ли они «сборными» или непосредственно воплощают в себе основное направление развития экономики района.

Такую важную роль призваны сыграть изучение и планирование процесса воспроизводства основных фондов экономики района (вплоть до предприятий).

Необходимо вести глубокое изучение процесса расширенного воспроизводства основных производственных фондов. Эта исследовательская проблема еще мало разработана, особенно в территориальном аспекте. В планах же находят отражение главным образом капиталовложения в основные фонды и запроектованные мощности. Эти стороны процесса воспроизводства основных фондов не исчерпывают и не всегда точно характеризуют само состояние их в тот или иной период. В частности, движение основных фондов по ряду причин имеет значительные отклонения от движения капиталовложений, хотя основное направление и динамика их совпадают.

На протяжении всех лет социалистического развития темпы роста капиталовложений и основных фондов промышленности Узбекистана были и остаются исключительно высокими. Абсолютный размер годовых приращений прогрессивно увеличивается.

Определенным показателем роста основных фондов промышленности Узбекистана может служить увеличение валовой продукции

промышленности республики. Темпы роста ее за 1913—1960 гг. характеризуются следующими данными (1913 г. = 1)<sup>2</sup>:

Годы	Вся промышленность	В том числе крупная	Годы	Вся промышленность	В том числе крупная
1913	1	1	1940	4,7	7,2
1925	... <sup>3</sup>	0,4	1945	5,0	7,7
1928	0,9	1,1	1950	8,0	13,8
1932	1,5	2,3	1955	13,9	22,5
1937	3,6	5,6	1960	20,0 <sup>4</sup>	32,0 <sup>4</sup>

Чрезвычайно высокие в целом темпы роста валовой продукции особенно велики в крупной промышленности, которая занимает теперь до 90% всего промышленно-производственного персонала, дает до 95% валовой продукции и располагает свыше 97% основных производственных фондов промышленности УзССР.

Надо сказать, что эти цифры далеко не полностью отражают действительный рост промышленности республики. В досоветский период промышленность Узбекистана почти целиком сводилась к предприятиям первичной переработки сельскохозяйственного сырья; только на долю хлопкоочистительной и маслобойной отраслей приходилось до 85% всех промышленно-производственных фондов дореволюционного Узбекистана. В их продукции стоимость сырья составляла 90—95%.

Это значит, что действительная стоимость, произведенная в этих отраслях, во много раз меньше стоимости валовой продукции, а сам показатель валовой продукции для них дает величину объема производства, заведомо преувеличенную сравнительно с другими отраслями.

За годы Советской власти произошел не только гигантский рост промышленности республики, но в корне изменилась ее структура, повысился удельный вес отраслей, перерабатывающих промышленное сырье, а также сельскохозяйственное сырье, уже подвергшееся промышленной переработке. Во всех этих отраслях доля сырья в стоимости продукции намного ниже — в машиностроении, например, она составляет 50% и меньше. Между тем, уже в 1956 г. продукция машиностроения Узбекистана возросла по сравнению с 1932 г. в 236 раз<sup>5</sup>. Бурно развивались и так называемые бессырьевые отрасли — добывающая промышленность, энергетика. Только с 1925 по 1940 г. мощность электромоторов в промышленности Узбекистана возросла почти в 20 раз, а с 1940 по 1955 г. потребление электроэнергии промышленностью Узбекской ССР увеличилось в 12 раз<sup>6</sup>.

Следовательно, действительный рост промышленности намного превосходил и превосходит динамику показателя валовой продукции, в которой база оказывается заведомо завышенной, а члены ряда в сравнении с ней, наоборот, заниженными.

Развитие основных фондов более правильно характеризуется данными о капитальных вложениях в промышленность, хотя, как отмече-

<sup>2</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР в 1958 году, Статистический сборник, Ташкент, Госстатиздат, Узбекское отделение, 1959, стр. 23.

<sup>3</sup> Точные данные отсутствуют.

<sup>4</sup> Рассчитано по материалам ЦСУ УзССР.

<sup>5</sup> Ш. Н. Ульмасбаев, Промышленное развитие Советского Узбекистана, Ташкент, Госиздат УзССР, 1958, стр. 220.

<sup>6</sup> Б. А. Десятчиков, Электрификация Советского Узбекистана, Ташкент, Госиздат УзССР, 1957, стр. 30.



но, они имеют значительные отклонения от движения основных фондов — на величину незавершенного строительства, не сданных в эксплуатацию фондов, а также выбывших фондов и т. п. Поэтому надо считать безусловно своевременными предложения о том, чтобы основным показателем выполнения плана строительными организациями было не освоение определенной суммы капиталовложений и выполнение определенного объема строительных работ, а сдача сооруженных объектов в эксплуатацию.

Но на протяжении длительного периода эти отклонения более или менее выравниваются и данные о капиталовложениях характеризуют динамику основных фондов более точно.

О росте капитальных вложений в промышленность Узбекской ССР свидетельствуют следующие данные (среднегодовые вложения 1925—1928 гг. = 1)<sup>7</sup>:

Первая пятилетка	— 3,5
Вторая пятилетка	— 10,2
Три с половиной года третьей пятилетки	— 16,8
С 1 июля 1941 г. до 1 января 1946 г.	— 23,0
Четвертая пятилетка	— 30,6
Пятая пятилетка	— 51,1
1956—1960 гг.	— 108,1

Значительное превышение темпов роста капиталовложений над ростом текущего производства подтверждает высказанное соображение о том, что данные о стоимости валовой продукции промышленно-сти республики за длительный период, в связи со структурными изменениями, дают заниженный показатель роста производства.

Быстрый рост капиталовложений как в промышленность, так и во все народное хозяйство Узбекистана, был обеспечен не только накоплениями, образующимися в республике, но и широким предоставлением, в порядке перераспределения, накоплений из общесоюзного фонда.

Это является еще одним свидетельством неопределимой братской помощи народу Узбекистана в индустриальном развитии республики, свидетельством всестороннего сотрудничества и взаимопомощи народов Советского государства.

Определение динамики самих основных фондов промышленности затрудняется тем, что, как известно, они числятся на балансах предприятий по стоимости времени их поступления, и эта статья баланса представляет собой совокупность малосопоставимых величин. Поэтому возникает необходимость в периодической переоценке фондов, которая оставляет, однако, открытым вопрос о действительной стоимости фондов в интервалах между переоценками. Интервалы эти бывают весьма велики, ибо проведение переоценок, особенно в масштабе всего народного хозяйства, является очень громоздкой операцией, требующей огромных затрат труда, времени и средств. Так, за все годы Советской власти были проведены только две сплошные и полные переоценки всех основных фондов промышленности с интервалом между ними в 35 лет — по состоянию на 1 октября 1925 г. и на 1 января 1960 г.

Однако с погрешностью, не выходящей за пределы допустимого, можно определить динамику действительной стоимости основных

<sup>7</sup> По государственным и кооперативным предприятиям и организациям (без колхозов). Рассчитано по публикациям и материалам ЦСУ УзССР.

фондов промышленности республики, которая выражается в следующих данных (по крупной промышленности, 1913 г. = 1)<sup>8</sup>.

Годы		Годы	
1913	1,0	1940	21,4
1925	0,9	1945	31,5
1928	2,0	1950	44,2
1932	6,0	1955	62,0
1937	14,5	1960	100,0

Сравнение показывает, что темпы роста основных фондов примерно совпадают с темпами роста капиталовложений. Однако каждый из этих рядов исчислен к своей собственной базе, и между абсолютными величинами капиталовложений и прироста фондов имеется немалый разрыв: объем ввода новых фондов систематически отстает от сумм капиталовложений.

Темпы роста основных фондов промышленности Узбекской ССР, как и ряда других, в прошлом экономически отсталых республик, значительно выше, чем средние по Союзу. Так, в 1956 г. основные фонды промышленности СССР превышали уровень 1913 г. более чем в 30 раз, а по Узбекской ССР — более чем в 60 раз. В связи с этим удельный вес основных фондов промышленности Узбекистана в составе общесоюзных с 1935 по 1959 г. возрос в 2,2 раза.

В семилетке рост основных фондов промышленности республики происходит еще более высокими темпами. Это определяется общими закономерностями развития социалистической экономики на современном этапе и особыми задачами, которые поставлены перед восточными районами СССР, обладающими, как указывается в проекте Программы партии, «неисчислимыми природными богатствами, сырьевыми и энергетическими источниками»<sup>9</sup>.

В период развернутого строительства коммунизма темпы воспроизводства основных фондов промышленности отличаются весьма высоким уровнем, а прирост объемов основных фондов непрерывно увеличивается. Этого требуют особенности перехода от социализма к коммунизму и стоящая перед нами всемирно-историческая задача выиграть экономическое соревнование с капитализмом. В ряде своих работ Н. С. Хрущев глубоко обосновал и подчеркнул значение этих важных принципиальных положений. «Постепенный переход к коммунизму, — указывает Н. С. Хрущев, — нельзя понимать как какое-то замедленное движение»<sup>10</sup>. «В экономическом соревновании с капитализмом исключительно важным, жизненным вопросом является вопрос выигрыша времени, вопрос сроков решения хозяйственных задач»<sup>11</sup>.

По семилетнему плану среднегодовой темп роста промышленной продукции в целом по Союзу должен составлять 8,6%, фактически же за первые 3 года семилетки он составляет 10—11%. Основные производственные фонды промышленности увеличиваются по семилетнему плану в 2,3 раза (при росте основных фондов всего народного хозяйства в 1,6—1,7 раза).

<sup>8</sup> Рассчитано по материалам архива ЦСУ УзССР.

<sup>9</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, Проект, стр. 74.

<sup>10</sup> Н. С. Хрущев, О контрольных цифрах развития народного хозяйства СССР на 1959—1965 годы, М., Госполитиздат, 1959, стр. 109.

<sup>11</sup> Н. С. Хрущев, Претворение в жизнь ленинских идей электрификации страны — верный путь к победе коммунизма, М., Госполитиздат, 1959, стр. 15.

Высокие темпы воспроизводства основных фондов промышленности СССР в семилетке и в перспективе подкрепляются преимущественным развитием экономики восточных районов. На протяжении ряда лет, особенно за последние годы, произошел крупный сдвиг в освоении ресурсов Востока и повышении роли восточных районов в общесоюзной экономике. Особенно быстрыми темпами осуществляется воспроизводство основных фондов в Казахской ССР и среднеазиатских республиках. Например, темпы роста капиталовложений по Узбекистану на 75% выше, чем в среднем по Союзу. Это является ярким выражением ленинской национальной политики нашей партии.

Для воспроизводства основных фондов промышленности республики характерно то, что оно осуществляется в условиях быстрого роста основных фондов сельского хозяйства, обеспечивающего увеличение производства сельскохозяйственных продуктов. Непрерывно увеличиваются теперь и непроизводственные фонды, предназначенные на жилищно-коммунальное строительство, строительство объектов просвещения, культуры, здравоохранения.

Большой теоретический и практический интерес представляет проблема источников расширенного воспроизводства основных фондов промышленности республики.

Сравнение динамики роста основного источника накоплений — национального дохода — и капиталовложений в промышленность УзССР показывает постоянное превышение темпов роста капиталовложений, о чем свидетельствуют следующие данные (1956 г. = 100)<sup>12</sup>:

	1956 г.	1957 г.	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.
Национальный доход	100	103,6	113,2	118,8	131,1	144,5
Капиталовложения в промышленность	100	109,0	146,1	156,8	174,2	182,9
Отношение индекса роста капиталовложений к индексу роста национального дохода	1	1,05	1,29	1,32	1,33	1,27

Превышение индекса капиталовложений является еще одним подтверждением большой помощи, оказываемой республике из общесоюзного фонда накопления.

В дальнейшем, по мере промышленного освоения вновь вводимых фондов и все большего увеличения в связи с этим накоплений в народном хозяйстве республики, индекс капиталовложений будет выравниваться по темпу роста национального дохода. Возможно, что некоторое сближение этих индексов в 1961 г. уже означает начало этого процесса.

Существенное значение имеют и каналы, по которым накопления направляются на финансирование расширенного воспроизводства основных фондов промышленности, — собственные средства предприятий (часть амортизационных отчислений, прибыли и др.), с одной стороны, и бюджетные ассигнования — с другой. На протяжении

<sup>12</sup> Рассчитано по материалам ЦСУ УзССР. Для национального дохода взяты данные в сопоставимых ценах со включением налога с оборота. 1961 г. — ожидаемое выполнение.



многих лет в этих источниках преобладали централизованные бюджетные ассигнования. В 1946 г., например, они составляли (в целом по СССР) 87% всех капиталовложений в промышленность. Так же обстояло дело и в промышленности УзССР.

За последние 7—8 лет, по мере усиления роли местных органов, всемерного использования творческой инициативы на местах, положение стало существенно меняться. Уже в 1955 г. доля бюджетных ассигнований снизилась до 75, в 1956 — до 72%<sup>13</sup>. Еще более интенсивно этот процесс начинает проходить с 1957 г., после реорганизации управления промышленностью и строительством и образования совнархозов.

В этом отношении показательны данные об источниках финансирования промышленности Совета народного хозяйства Узбекской ССР (в %) <sup>14</sup>:

	1959 г.	1960 г.
Всего капиталовложений	100,0	100,0
из них:		
собственные средства предприятий	37,3	47,3
бюджетные ассигнования	62,7	52,7

Не менее характерны и изменения в составе собственных средств промышленности, направляемых на расширенное воспроизводство основных фондов (в % по тому же кругу предприятий) <sup>15</sup>:

	1959 г.	1960 г.
Всего собственных средств промышленности, направленных на капиталовложения	100,0	100,0
в том числе:		
амортизационные отчисления	59,0	44,0
прибыли предприятий	37,9	51,8
прочие источники	3,1	4,2

Столь значительное повышение в течение одного года удельного веса прибылей предприятий, как источника капиталовложений, представляет собой несомненную, четко выраженную прогрессивную тенденцию, действие которой должно продолжаться и в дальнейшем. Что же касается использования для этих целей амортизационного фонда (часть которого идет на покрытие расходов на капитальный ремонт), то анализ показывает, что он не покрывает даже выбытия основных фондов, т. е. их простого воспроизводства.

По промышленности Совнархоза Узбекской ССР в 1960 г. капиталовложения за счет амортизационных отчислений покрыли только 59% выбытия основных фондов. По отдельным отраслям разрыв еще более велик: по промышленности стройматериалов за счет амортизационных отчислений было покрыто только 36% выбытия основных фондов, по горнометаллургической и легкой — по 37, по газонефтяной — 48%. По предприятиям энергетического хозяйства и машиностроения капиталовложения за счет амортизационных отчислений примерно соответствовали выбытию основных фондов, и только в химической промышленности они могли быть использованы в значительных размерах.

<sup>13</sup> В. А. Воротилов, Воспроизводство основных фондов промышленности, Л., Изд-во ЛГУ, 1958, стр. 110.

<sup>14</sup> Рассчитано по материалам Узбекской конторы Стройбанка.

<sup>15</sup> Рассчитано по материалам Узбекской конторы Стройбанка.

Это свидетельствует о неупорядоченности в образовании амортизационных фондов, устарелости применяемых норм отчислений. Следует изучить и вопросы о темпах выбытия основных фондов, о гарантийных сроках их службы и т. д.

Основные фонды промышленности Узбекской ССР, как и всей промышленности СССР, растут быстрее, чем численность промышленно-производственного персонала, в связи с чем постоянно повышается фондовооруженность рабочих, являющаяся одним из важнейших факторов роста производительности труда. Темпы роста производительности труда могут соответствовать темпам роста фондовооруженности, быть выше или ниже их. В масштабе отдельных крупных отраслей народного хозяйства СССР за ряд лет наблюдались все эти типы количественных зависимостей<sup>16</sup>.

В промышленности Узбекистана за последние 4—5 лет движение фондовооруженности и производительности труда примерно совпадает. Однако практика передовых предприятий показывает, что при правильном использовании возможностей современной техники вполне достижим прирост производительности труда, в несколько раз превышающий увеличение объема фондов. Эти резервы роста производительности труда в промышленности республики используются еще далеко не полностью.

В ходе расширенного воспроизводства основных фондов меняется их структура по отраслям и элементам. Нынешняя отраслевая структура основных фондов промышленности Узбекистана характеризует ее как промышленность современную, разностороннюю и свидетельствует о высоком уровне индустриального развития республики. Так, в топливной и энергетической отраслях сосредоточено 32,5% основных промышленных фондов республики, в черной и цветной металлургии — 9,9%, в машиностроении — 14,4%, в легкой промышленности — 16,2, в пищевой — 8,1%. Всего на тяжелую промышленность приходится 75,7, а на легкую и пищевую — 24,3% основных производственных фондов промышленности<sup>17</sup>. Большое влияние на структуру основных фондов в перспективе окажут осуществляемые ныне крупные капиталовложения в газовую, химическую и энергетическую отрасли.

Изменения структуры основных фондов по элементам (здания, сооружения, силовые машины, рабочие машины и т. д.) призваны повысить удельный вес активных фондов (оборудование, главным образом рабочие машины). В результате технического прогресса меняется не только натуральная форма основных фондов, но и стоимостные соотношения между ними — здания и сооружения становятся более экономичными, а оборудование более производительным. Но в практике планирования это обстоятельство учитывается еще недостаточно.

Структура основных фондов по элементам в определенной степени зависит от их отраслевой структуры.

В настоящее время структурный состав по элементам основных фондов промышленности республики очень близок к средним показателям по Союзу, а в некоторых случаях даже более благоприятен. Например, силовое и рабочее оборудование, сооружения и передаточ-

<sup>16</sup> См. А. И. Ноткин, Оптимальное сочетание накопления и потребления и норма накопления, в сб. «Проблемы политической экономии социализма», вып. 1960 г., Институт экономики АН СССР, М., Соцэкгиз, 1960, стр. 190—191.

<sup>17</sup> Н. В. Счастнев, Некоторые итоги переоценки основных фондов Узбекской ССР, «Народное хозяйство Узбекистана», 1960, № 8, стр. 38.

ные устройства в основных фондах промышленности СССР в целом составляют 67%<sup>18</sup>, а в промышленности Узбекистана — 71%.

Однако следует учесть, что в южных районах, к числу которых принадлежит наша республика, имеются большие дополнительные возможности для снижения удельного веса пассивных элементов основных фондов. Это достигается, например, облегчением конструкций зданий. В настоящее время удельный вес зданий в основных фондах промышленности УзССР равен среднесоюзному показателю (немного выше 25%), который отражает и значительное количество фондов, размещенных в таких районах, как Сибирь, Урал и др.

Климатические условия республики позволяют не только применять облегченное строительство, но также размещать оборудование вне зданий, под легкими покрытиями — при сооружении тепловых электростанций, в химическом, цементном и других производствах. При использовании изоляционных материалов и нержавеющей сталей возможна установка оборудования и вовсе на открытом воздухе. Небольшие здания понадобятся в этом случае только для центрального пульта управления.

Значительного снижения удельного веса пассивной части основных фондов можно добиться на основе широкого применения современных прогрессивных методов промышленного строительства, опыт которых накоплен в ряде экономических районов СССР и уже находит свое отражение в литературе<sup>19</sup>. К их числу относится комплексное проектирование предприятий, использование для строительства различных предприятий общей строительной площадки с предварительным проведением всех работ по планировке, прокладке дорог и коммуникаций, постройке общих подъездных путей, линий передач и т. п. Большую экономию дает строительство зданий блочного типа, преимущественно одноэтажных, сплошной застройки и простой конфигурации, без выступов в плане, с плоской крышей и укрупненной сеткой колонн, облегчающей внутренние перепланировки в случае перехода на изготовление новых видов продукции или при смене оборудования.

Использование подвешенного или напольного подъемно-транспортного оборудования и непрерывно действующих видов внутреннего транспорта часто позволяет отказаться от мостовых кранов, требующих более массивной конструкции зданий. Экономически целесообразно заменять внутривозовские рельсовые пути автомобильным и другим безрельсовым транспортом. Значительное удешевление строительно-монтажных работ дает широкое применение местных, а также новых строительных материалов — легких бетонов, асбоцемента, синтетических материалов, сборного железобетона, алюминия и др.

Дальнейшее прогрессивное изменение соотношения между активными и пассивными элементами основных фондов (в пользу активных элементов) позволит получить дополнительное увеличение производственных мощностей при тех же капиталовложениях.

Крупным резервом повышения удельного веса активных элементов основных фондов является реконструкция и модернизация действующих предприятий, поскольку при этом используются существующие производственные площади и объемы зданий, что дает возможность направить большую часть капиталовложений на оборудование.

<sup>18</sup> Л. Володарский, Переоценка основных фондов народного хозяйства СССР, «Плановое хозяйство», 1960, № 10, стр. 9.

<sup>19</sup> См. Т. Хачатуров, Создание материально-технической базы коммунизма и пути повышения эффективности капитальных вложений, «Вопросы экономики», 1961, № 4, стр. 27—28.

Крупные масштабы и высокие темпы роста основных фондов промышленности УзССР, ведущая роль их в развитии экономики республики требуют дальнейшего глубокого изучения процесса их воспроизводства с тем, чтобы наиболее полно использовать все возможности для увеличения вклада Советского Узбекистана в выполнение великого плана построения коммунизма в СССР, начертанного в новой Программе КПСС.

**Б. А. Елисаветский**

**УЗБЕКИСТОН ССР АСОСИЙ ФОНДЛАРИНИ ТАҚРОР  
ИШЛАБ ЧИҚАРИШ**

Мақолада КПСС янги Программасида изҳор этилган кўрсатмалар муносабати билан Ўзбекистон ССР саноати асосий фондларини тақрор ишлаб чиқариш борасидаги бир қанча актуал проблемалар ёритилади. Жумладан, республика саноати асосий фондларини тақрор ишлаб чиқариш жараёнини планлаштириш масалалари, уларни кенгайтирилган тарзда тақрор ишлаб чиқариш суръатлари, асосий фондларнинг тузилишидаги ўзгаришлар, Ўзбекистон саноатига маблағ солишнинг ўсиши, бу маблағларнинг манбалари, бу манбаларнинг эффективлиги ва шу қабилар ҳақида фикр юритилади.

Р. КУРБАНОВ

## К ВОПРОСУ О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ЗНАЧЕНИИ КОМПЛЕКСНОЙ МЕХАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА УЗБЕКИСТАНА

В проекте новой Программы КПСС указывается, что «главная экономическая задача партии и советского народа состоит в том, чтобы в течение двух десятилетий создать материально-техническую базу коммунизма»<sup>1</sup>.

Обязательным условием построения коммунизма является, «создание наряду с могучей промышленностью, процветающего, всесторонне развитого и высокопродуктивного сельского хозяйства»<sup>2</sup>.

Проектом Программы предусматривается, что производительность труда в сельском хозяйстве СССР возрастет за ближайшие 10 лет не менее чем в 2,5 раза, а за 20 лет — в 5—6 раз. Быстрый рост производительности сельскохозяйственного труда позволит ликвидировать отставание нашего сельского хозяйства от промышленности и превратить его в высокоразвитую отрасль хозяйства коммунистического общества.

Определяя пути и средства обеспечения крутого подъема производительности труда в сельском хозяйстве страны, партия указывает, что основой его «послужат дальнейшая механизация сельского хозяйства, применение комплексной механизации и использование средств автоматики, внедрение систем машин с высокими технико-экономическими показателями, отвечающих условиям каждой зоны»<sup>3</sup>.

Механизация производственных процессов означает выполнение тех или иных производственных операций рабочими машинами независимо от того, приводятся ли они в движение механическими, электрическими приводами, приводами на живом тягле или иными двигательными силами.

Разумеется, замена ручного труда машинами происходит постепенно, по мере развития производительных сил общества, в зависимости от уровня науки и техники и степени использования их достижений.

Анализируя промышленную революцию XVIII в., К. Маркс подчеркивал, что она началась с создания рабочих машин, появлению которых способствовала широкая специализация ручных рабочих инструментов при разделении труда в мануфактурном периоде развития капитализма, без чего немисливо было создание машин. На начальной стадии выполнения рабочими машинами тех или иных операций производственный комплекс подвергается частичной механизации. Основу ее составляет простая кооперация однородных и разно-

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, Проект, М., Госполитиздат, 1961, стр. 67.

<sup>2</sup> Там же, стр. 77.

<sup>3</sup> Там же, стр. 80.

родных рабочих машин по отдельным или нескольким видам работ. Простая кооперация машин не исключает, а, наоборот, предполагает наличие комбинированных машин, выполняющих одновременно несколько операций.

Комплексная же механизация означает выполнение рабочими машинами всех последовательных операций — как основных, так и вспомогательных, — необходимых для производства той или иной готовой продукции. В отличие от простой кооперации однородных или не связанных друг с другом по последовательным стадиям производственных операций разнородных машин, составляющих техническую основу частичной механизации, система машин комплексной механизации представляет собой совокупность рабочих машин, связанных между собой по выполнению всех последовательных производственных операций, необходимых для изготовления готового продукта. Двигательную силу комплексной системы машин составляют механические и электрические приводы.

Комплексная механизация производственных процессов, при всей важности двигательных машин, начинается с создания системы рабочих машин. Сущность комплексной механизации, как высшей ступени механизации, заключается в сбережении труда обществу, потенциальном облегчении условий труда непосредственным работникам производства и увеличении продукции в обществе.

Однако в условиях капиталистического способа производства сбережение труда выступает как сбережение капитала, потенциальное облегчение условий труда непосредственным работникам производства не может превращаться в действительность и увеличение продукции не создает изобилия материальных благ для трудящихся, для большинства народа.

Таким образом, при капитализме польза, извлекаемая из комплексной механизации, становится достоянием лишь определенной группы частных собственников, и комплексная механизация служит дополнительным средством усиления эксплуатации трудового народа, источником роста хронической безработицы и дальнейшего абсолютного и относительного обнищания трудящихся масс.

В этом заключается основное социально-экономическое последствие комплексной механизации в условиях господства капиталистического способа производства.

При социализме, где общественное производство основывается на общенародной собственности на средства производства, все выгоды от комплексной механизации служат интересам народа. Комплексная механизация при социализме сберегает труд общества для всех его членов, действительно облегчает труд непосредственных работников производства, создает изобилие материальных благ для трудящихся и обеспечивает условия для сокращения рабочего дня рабочих, служащих и колхозников при одновременном повышении их реальных доходов. Образование дополнительного свободного времени путем сокращения рабочего дня и рабочей недели создает возможность для разностороннего развития умственных и физических способностей членов социалистического общества.

«В отличие от капитализма плановая социалистическая система хозяйства сочетает ускорение технического прогресса с полной занятостью всего трудоспособного населения. Автоматизация и комплексная механизация служат материальной основой для постепенного перерастания социалистического труда в труд коммунистический. Технический прогресс значительно повысит требования к культуре произ-



водства, к специальной и общеобразовательной подготовке всех трудящихся. Развитие новой техники будет использовано для коренного улучшения и облегчения условий труда советского человека, сокращения рабочего дня и благоустройства быта, ликвидации тяжелого физического труда, а затем и всякого неквалифицированного труда»<sup>4</sup>.

Только при социализме комплексная механизация превращается в средство повышения производительности общественного труда в интересах всех членов общества, с максимальной пользой для них. Таково социально-экономическое значение комплексной механизации при социализме.

Еще более полно и ярко проявляется социально-экономическое значение применения машин в социалистическом обществе при высшей ступени механизации — автоматизации процессов производства с дистанционным управлением на основе телемеханизации. Выполнение заданий семилетнего плана по комплексной механизации и автоматизации производственных процессов означает в основном завершение в стране комплексной механизации и явится значительным шагом в развитии автоматизации. В проекте Программы КПСС говорится:

«На основе развития машиностроения в первом десятилетии осуществится комплексная механизация в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте, погрузочно-разгрузочных работах, в коммунальном хозяйстве. Комплексная механизация приведет к ликвидации ручного труда как на основных, так и на вспомогательных операциях.

В течение двадцатилетия осуществится в массовом масштабе комплексная автоматизация производства со все большим переходом к цехам и предприятиям-автоматам»<sup>5</sup>.

Комплексная механизация в промышленном и сельскохозяйственном производстве имеет некоторые различия «Есть особенности земледелия, которые абсолютно не устранимы... Вследствие этих особенностей крупная машинная индустрия в земледелии никогда не будет отличаться всеми теми чертами, которые она имеет в промышленности»<sup>6</sup>.

Эти особенности земледелия выражаются прежде всего в различной системе машин в промышленном и сельскохозяйственном производстве.

На современном этапе механизации производственных процессов основным видом двигателя комплексной системы машин в промышленности является электрический двигатель, а в сельскохозяйственном производстве — механический. Применение электроэнергии в сельскохозяйственном производстве по существу еще не вышло за пределы стационарных машин; в мобильной технике проводятся лишь первые опыты по применению электроэнергии. В промышленности же доля механических двигателей интенсивно сокращается, уступая место электроэнергии. И если где-нибудь на промышленном предприятии применяется механическая энергия, то эти виды работ, как правило, являются преимущественно второстепенными, вспомогательными операциями.

<sup>4</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, Проект, стр. 68.

<sup>5</sup> Там же, стр. 72.

<sup>6</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 5, стр. 125.

В промышленности машины, как известно, в основном являются стационарными, а в сельском хозяйстве, в силу особенностей сельскохозяйственного производства, — главным образом подвижными.

В промышленном производстве одним и тем же двигателем можно привести в действие несколько рабочих машин, одновременно выполняющих разные взаимосвязанные операции, а в сельском хозяйстве такая возможность крайне ограничена.

Указанные различия являются лишь общими отличительными моментами системы машин промышленного и сельскохозяйственного производства, характеризующими в основном общие отличительные моменты комплексной механизации промышленности и сельского хозяйства.

Применительно к земледелию понятие комплексной механизации охватывает также агротехнические, экономические и организационные моменты крупного социалистического сельскохозяйственного производства.

При создании и совершенствовании системы машин учитываются требования прогрессивной агротехники и, наоборот, агротехника и ее прогрессивные правила и нормы соотносятся с наличным ассортиментом рабочих органов системы машин и эффектом их применения. Таким образом, эти два момента комплексной механизации сельскохозяйственного производства взаимно зависят и взаимно влияют друг на друга.

Осуществление комплексной механизации немислимо без учета ее экономической целесообразности и выгоды. Обоснование наиболее выгодных вариантов ее для тех или иных культур при данных природно-климатических условиях, определение наилучших форм организации труда и производства при комплексной механизации, выяснение конкретных путей целесообразного использования рабочей силы, высвобождающейся в результате ее осуществления, и другие экономические вопросы имеют исключительно важное значение.

В развитии комплексной механизации определенную роль играют и организационные моменты. Успех ее во многом зависит от масштабов и качества подготовки механизаторских кадров массовой квалификации и от качества самих машин. Планирование урожайности культур и затрат на приобретение и содержание машин, их компенсации по годам и периодам, а также другие моменты планирования — все эти стороны организационной работы безусловно влияют на темпы осуществления комплексной механизации.

Таким образом, комплексная механизация сельскохозяйственного производства означает экономически выгодное применение системы машин, созданной с учетом требований прогрессивной агротехники.

Комплексная механизация сельского хозяйства представляет собой как указывал В. И. Ленин, перенесение крупной машинной индустрии в земледелие. В нашей стране, в том числе в Узбекистане, за годы Советской власти проделана огромная работа по созданию мощной материально-технической базы социалистического сельского хозяйства. Коллективизация сельского хозяйства СССР открыла широчайший простор для технического перевооружения его на базе современной машинной техники.

Техническое перевооружение колхозного производства в нашей стране прошло несколько стадий, определяющихся количественным и качественным состоянием механизации производственных процессов.

На первой стадии механизации производства на основе коллективизации сельского хозяйства ликвидируется резкое несоответствие



в характере и уровне развития материально-технической базы колхозов и промышленности. Затем, в процессе дальнейшего технического перевооружения колхозного сектора через МТС, постепенно преодолеваются существенные различия в уровне технической вооруженности труда в колхозах и в промышленности.

В первые годы коллективизации наше сельское хозяйство находилось на мануфактурной стадии техники производства, которая характеризовалась преобладанием ручного труда и сравнительно мелкими размерами производства, тогда как государственная промышленность давно уже находилась в стадии машинного производства.

Механизация сельского хозяйства началась с внедрения как рабочих машин, необходимых для механизации наиболее важных производственных процессов в земледелии, так и машин-двигателей (тракторов).

В течение предвоенных пятилеток сельское хозяйство Узбекистана, особенно его важнейшая отрасль — хлопководство, — непрерывно оснащалось современной машинной техникой — тракторами и различными машинами и орудиями, способствовавшими значительному росту производительности сельскохозяйственного труда.

Например, в сельском хозяйстве Андижанской области, уже в годы довоенных пятилеток работали тысячи тракторов и других сельскохозяйственных машин и орудий (плугов, культиваторов, сеялок, зерновых комбайнов и т. д.). В результате усиленного снабжения хлопкового хозяйства техникой основные виды полевых работ стали выполняться тракторными машинами и орудиями. Так, с 1932 по 1940 г. удельный вес тракторной пахоты в хлопководстве области повысился с 19 до 72%, а удельный вес сева тракторными сеялками — с 20 до 56%.

Коренным образом изменилась за годы Советской власти и энергетическая база колхозов области. Если в 1928 г. основная доля энергетических ресурсов колхозов приходилась на рабочий скот (98,2%), то в 1940 г. основную роль стали выполнять механические двигатели (72,4%), а к 1958 г. их доля превысила 92%.

Таким образом, в ходе успешного социалистического строительства в сельском хозяйстве нашей страны, в том числе Узбекистана, произошла глубокая техническая революция, и современные колхозы, как и совхозы, представляют собой крупные хозяйства, основанные на сложной машинной технике.

Огромное социально-экономическое значение этого факта состоит в том, что сельское хозяйство по своей материально-технической базе все более приближается к промышленности; ликвидировано резкое несоответствие в характере производительных сил колхозного и промышленного секторов производства.

В директивах XXI съезда КПСС по семилетнему плану поставлена задача — обеспечить завершение комплексной механизации возделывания ряда пропашных культур, в том числе хлопчатника — одной из самых трудоемких культур в сельском хозяйстве страны.

Решение этой задачи особенно актуально для нашей республики, где хлопководство является важнейшей отраслью народного хозяйства, имеющей общесоюзное значение.

Комплексная механизация нашего социалистического сельского хозяйства сыграет огромную роль в решении тех социально-экономических задач, которые поставлены в проекте новой Программы КПСС.

Применение системы машин для выполнения последовательных операций по изготовлению (производству) сельскохозяйственного про-

дукта по существу превращает сельскохозяйственное предприятие в промышленное, и материально-техническая база сельскохозяйственного производства значительно сближается с материально-технической базой промышленности, приобретая качественно новые признаки.

В проекте Программы партии указывается, что «сельское хозяйство будет приближаться к уровню промышленности по технической вооруженности и организации производства; сельскохозяйственный труд превратится в разновидность промышленного труда; зависимость сельского хозяйства от природной стихии значительно уменьшится, а затем и сведется к минимуму»<sup>7</sup>.

Полная комплексная механизация сельскохозяйственного производства будет способствовать стиранию различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней. На базе комплексной механизации производственных процессов в сельском хозяйстве будет решена важнейшая проблема создания материально-технической базы коммунизма, осуществится преобразование социалистических отношений в коммунистические и перестройка всего уклада жизни советской деревни по великим принципам коммунизма.

### Р. Курбонов

#### ЎЗБЕКИСТОН ҚИШЛОҚ ХЎЖАЛИГИНИ КОМПЛЕКС МЕХАНИЗАЦИЯЛАШНИНГ СОЦИАЛ-ИҚТИСОДИЙ АҲАМИЯТИ МАСАЛАСИГА ДОИР

Мақолада социалистик жамият шароитида қишлоқ хўжалигини комплекс механизациялашнинг моҳияти ва социал-иқтисодий аҳамияти очиб берилди. Автор СССР, шу жумладан Ўзбекистон, қишлоқ хўжалигини комплекс механизациялаш коммунистик қурилишининг КПСС янги Программаси лойиҳасида кўрсатилган улуғвор вазифаларини ҳал этишда жуда катта роль ўйнашини алоҳида таъкидлайди.

<sup>7</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, Проект, стр. 77.

---

---

М. Х. ХОДЖАЕВ

## КООРДИНАЦИЯ РАБОТ МАГИСТРАЛЬНЫХ ЖЕЛЕЗНЫХ ДОРОГ И ПОДЪЕЗДНЫХ ПУТЕЙ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

В проекте Программы КПСС указывается, что «создание материально-технической базы коммунизма требует постоянного совершенствования хозяйственного руководства», причем важнейшая задача этого руководства состоит в обеспечении наиболее рационального и эффективного использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств и устранении излишних издержек. «Достижение в интересах общества наибольших результатов при наименьших затратах — таков непреложный закон хозяйственного строительства»<sup>1</sup>.

Этот закон в полной мере относится и к такой важной отрасли нашего народного хозяйства, как транспорт. Как подчеркивается в проекте Программы КПСС, «рост народного хозяйства потребует ускоренного развития всех видов транспорта»<sup>2</sup>.

Одной из важнейших задач в области транспорта является согласованное развитие всех его видов, как составных частей единой транспортной сети. Для решения этой задачи следует, в частности, обратить серьезное внимание на изыскание новых, более совершенных форм взаимодействия магистральных железных дорог и подъездных путей промышленных предприятий.

За годы Советской власти, особенно в послевоенный период, проделана большая работа по координации деятельности этих видов железнодорожного транспорта. Однако здесь имеется еще много неполадок.

Рассмотрим, например, те взаимоотношения, которые сложились в работе подъездных путей Ташкентского железнодорожного узла.

Коллектив научных работников Ташкентского института инженеров железнодорожного транспорта, инженерно-технических работников Ташкентской железной дороги и промышленных предприятий Ташкентского совнархоза под руководством автора настоящей статьи исследовал условия работы подъездных путей Ташкентского железнодорожного узла и намечил меры по ее улучшению.

В первую очередь, необходимо в корне перестроить ту систему взаимоотношений, которая противоречит условиям организации единой транспортной сети, предусматриваемой проектом Программы КПСС.

Например, в южной промышленной зоне г. Ташкента к ст. Кзыл-Тукумачи относится более 15 ветвей разных предприятий, из них 8 принадлежат Совнархозу. Все эти ветви расположены рядом, в одном

---

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, Проект, М., Госполитиздат, 1961, стр. 87.

<sup>2</sup> Там же, стр. 73.

районе и обслуживаются одним подъездным путем, примыкающим к ст. Кзыл-Тукумачи. Но до сих пор только 8 из них, находящиеся в ведении Совнархоза, имеют объединенный транспортный цех, а остальные эксплуатируются разобщенно; из-за этого на каждом предприятии имеются свои погрузочно-разгрузочные механизмы, а иногда и собственные маневровые локомотивы.

В результате допускается непроизводительное использование ценного технического оборудования, распыленного по разным предприятиям. Новая техника, широкое использование машин, механизмов, средств автоматизации требуют организации хорошо оснащенных ремонтных баз, что возможно только в условиях укрупненных и специализированных хозяйственных единиц.

Транспортное оснащение современных крупных промышленных предприятий по своему характеру не соответствует техническому оборудованию основных производственных цехов и требует создания особых транспортных цехов по его эксплуатации и самостоятельного технического руководства.

Для устранения разобщенной работы таких транспортных ячеек отдельных предприятий возникает необходимость в создании объединенных кооперированных транспортных цехов всех предприятий, тяготеющих к одной станции или узлу.

Такая возможность появляется только в условиях планового социалистического хозяйства; эффективность этого мероприятия особенно возросла после осуществления закона о совершенствовании управления промышленностью и строительством и организации совнархозов.

На этой основе создается возможность коренного преобразования взаимоотношений дороги и подъездных путей по методу ст. Антрацит (Донецкая ж. д.), где установлена даже единая норма простоя вагонов на станции и всех предприятиях, примыкающих к ней.

Однако подобные взаимоотношения существуют еще далеко не везде. Так, созданный в южной промышленной зоне г. Ташкента объединенный транспортный цех охватил лишь предприятия Совнархоза, тогда как предварительные расчеты показали, что включение в него всех предприятий позволило бы высвободить два маневровых локомотива и сократить простой одного вагона в среднем почти на 1 час.

Необходимо вести дальнейшую работу по расширению и углублению кооперации транспортных цехов всех предприятий, расположенных в одной промышленной зоне и тяготеющих к одной станции.

В то же время следует отметить, что одна только кооперация транспортных цехов, хотя она и является важным шагом в обеспечении согласованного развития магистрального железнодорожного транспорта и подъездных путей промышленности, не дает окончательного решения этой задачи. Развитие железнодорожного транспорта, исключительно быстрые темпы технического прогресса во всех отраслях сложного транспортного конвейера позволяют окончательно решить проблему создания единой транспортной сети в том звене ее, которое охватывает взаимодействие магистрального транспорта и подъездных путей промышленных предприятий.

Для этого, с нашей точки зрения, необходимо вести работу по трем параллельным направлениям:

1) выявлять отдельные подъездные пути и целые районы примыкания нескольких подъездных путей, которые можно и целесообразно

немедленно передать в ведение магистральных железных дорог и этим укрепить наиболее слабые звенья единой транспортной сети;

2) определять целесообразность закрытия отдельных подъездных путей, преимущественно малодейственных, эксплуатация которых убыточна в народнохозяйственном разрезе по сравнению с автогужевым обслуживанием их с ближайших грузовых дворов общего пользования;

3) объединять и кооперировать транспортные цеха остальных предприятий по методу ст. Антрацит, создавая предпосылки для последующей постепенной передачи этих укрупненных транспортных хозяйств в ведение магистральных дорог.

Осуществление этих мероприятий в определенной последовательности даст возможность в первую очередь проверить на опыте условия наиболее целесообразной передачи подъездных путей в ведение дороги или закрытия малодейственных ветвей.

Положительные результаты этих опытных мероприятий позволят осуществить их в более широком масштабе, чему будет способствовать предварительное объединение и кооперирование нескольких подъездных путей в одно транспортное хозяйство.

Что касается передачи отдельных подъездных путей в ведение дороги, то, по данным ЦНИИ железнодорожного транспорта<sup>3</sup>, на Ясиноватском отделении Донецкой железной дороги это мероприятие в виде опыта уже проведено на подъездных путях ряда шахт.

На Ташкентской железной дороге также решено было в виде опыта передать дороге эксплуатацию подъездного пути Главметаллобазы Совнархоза и ее субклиентов, примыкающих к ст. Салар.

Предварительные расчеты показали несомненную целесообразность этого мероприятия. При нынешнем положении указанный подъездной путь с небольшим грузооборотом вынужден содержать для выполнения погрузочно-разгрузочных работ несколько механизмов, используемых очень неудовлетворительно.

После осуществления предлагаемого мероприятия себестоимость погрузочно-разгрузочных работ, по расчету, должна снизиться примерно на 33%, производительность труда повысится в 4 раза, средний простой вагона под грузовыми операциями сократится в 7 раз и т. д.

Еще в апреле 1961 г. в грузовой службе Управления Ташкентской железной дороги на специальном совещании с участием представителя Совнархоза было признано целесообразным провести предлагаемое мероприятие в виде опыта; его одобрило также Министерство путей сообщения. Но это постановление все еще не реализовано.

Наш коллектив наметил и другие грузовые объекты ст. Салар, которые постепенно можно будет передавать в ведение дороги.

Задачи укрепления единой транспортной сети настоятельно требуют дальнейшего исследования возможностей передачи в ведение дороги отдельных подъездных путей.

Из необходимости укрепления единой транспортной сети вытекает и другой, вопрос, связанный с существованием подъездных путей.

На дорогах СССР насчитывается до 15 000 подъездных путей не общего пользования. Многие из них были сооружены давно, в некоторых случаях недостаточно обоснованно или с таким обоснованием, которое теперь потеряло свой смысл. Поэтому для подготовки полного и органического слияния магистрального и промышленного транспорта надо детально изучить условия работы малодейственных подъездных

<sup>3</sup> А. Дерibas, Я. Вечерин, Я. Гулев, Крепче взаимодействие магистрального и промышленного транспорта, газ. «Гудок», 24 августа 1961 г.



путей для определения целесообразности их дальнейшей эксплуатации. Закрытие малодеятельных подъездных путей будет способствовать укреплению единой транспортной сети, устранив то слабое место, которое имеется сейчас на стыке магистрального и промышленного транспорта.

В нашем исследовании работы подъездных путей Ташкентского железнодорожного узла было обращено внимание и на малодеятельные ветви и разработана методика технико-экономических расчетов по установлению эффективности их эксплуатации. Одновременно было выдвинуто предложение — закрыть подъездные пути Куйбышевского райпищеторга, завода граммофонных пластинок и их субклиентов.

Вагонооборот этих подъездных путей, по отчетным данным 1959 г., характеризовался следующими показателями (в вагонах):

Организация	Погрузка	Выгрузка
Куйбышевский райпищеторг	5	323
Базы:		
„Главпищеснабсбыта“	47	536
„Плодоовощтреста“	62	266
„Узторгснаба“	33	192
„Главмясорыбторга“	81	407
Завод грампластинок	120	277
	348	2001

Отсюда ежемесячная погрузка в среднем составляет 29 и выгрузка — 167 вагонов, или 6—7 вагонов в сутки.

Анализ корреспонденции грузов показал, что примерно половина их прибывает с севера, с непосредственной разборкой на ст. Салар, а другая половина — с пересортировкой на ст. Ташкент-товарный (по 84 вагона). Отправление грузов с железнодорожной ветки осуществляется в основном через ст. Ташкент-товарный (свыше 95%).

По выборочным данным, подача вагонов под выгрузку и уборка их производятся в среднем 2,9 раза в сутки. Среднее расстояние от складов клиентов подъездного пути до грузового двора ст. Ташкент-товарный принято в расчетах равным 7,5 км.

В основу оценки экономической целесообразности дальнейшей эксплуатации подъездных путей положена себестоимость перевозки грузов железной дорогой и автомобильным транспортом до ст. Ташкент-товарный.

Себестоимость перевозок по подъездным путям определялась по формуле:

$$C = \frac{E_T + E_n}{Q} \text{ (руб.)},$$

где:  $C$  — себестоимость перевозок грузов по железнодорожным путям, руб. за 1 т;

$E_T$  — расходы по перевозкам грузов на рассматриваемом участке пути, руб.;

$E_n$  — расходы по содержанию подъездного пути, руб.;

$Q$  — грузооборот подъездного пути, т.

Расчет себестоимости перевозки при наличии подъездного пути и в случае его закрытия произведен по следующим элементам (за месяц).

## І. ПРИ ФУНКЦИОНИРОВАНИИ ПОДЪЕЗДНОГО ПУТИ

а. Стоимость простоя вагонов на ст. Ташкент-товарный, прибывающих в адрес подъездного пути (с учетом вагонов, отправляемых через ст. Ташкент), за месяц составляет 271 руб. (при стоимости простоя вагоно-часа = 20 коп.)<sup>4</sup>.

б. Расходы по перемещению вагонов до ст. Салар — 8 руб. (при стоимости поезд-километра = 72 коп.).

в. Денежные затраты по простоя вагонов на ст. Салар (при среднем времени оборота местного вагона для завода грампластинок — 23,4 часа и для остальных клиентов — 17,5 часа) = 626 руб.

г. При 87 подачах вагонов на подъездной путь за месяц и времени производства маневровых перемещений — 2 часа расходы на маневровые операции составили (при себестоимости 1 часа маневровой работы — 4 руб. 55 коп.):

$$4,55 \times 87 \times 2 = 791 \text{ руб.}$$

д. Перемещение вагонов до ст. Ташкент-товарный — 10 руб.

е. Средняя стоимость одной погрузочно-разгрузочной операции составила в 1959 г. по Куйбышевскому райпищеторгу — 45 коп., по заводу грампластинок — 1 руб. 26 коп., по остальным предприятиям — 1 руб., и общая сумма затрат на погрузочно-разгрузочные работы за месяц определилась в 3790 руб.

Итого расходы по перевозкам грузов железной дорогой, включая затраты на погрузочно-разгрузочные операции, составили 5498 руб. в месяц.

ж. Расходы по содержанию подъездного пути — 465 руб. Сюда входит содержание рабочих, амортизация, аренда и др.

Общая сумма затрат по переработке груза на подъездном пути:

$$E = 5498 + 465 = 5963 \text{ руб.}$$

Себестоимость переработки одной тонны груза:

$$C = \frac{5963}{3920} = 1 \text{ руб. 52 коп.}$$

## ІІ. В СЛУЧАЕ ЗАКРЫТИЯ ПОДЪЕЗДНОГО ПУТИ

Калькуляция себестоимости переработки тонны груза при организации перевозок автомобильным транспортом будет включать в себя следующие расходы.

а. По простоя вагонов на грузовом дворе ст. Ташкент — 971 руб.

б. По разгрузке на предприятиях и погрузке собственной продукции в автомашины. По данным справочного руководства «Единые нормы выработки и времени на вагонные, автотранспортные и складские погрузочно-разгрузочные работы» (Госпланиздат, 1960), стоимость погрузочно-выгрузочных работ при использовании автомашин в среднем на 25% ниже стоимости этих же операций с применением вагонов.

Поскольку при выгрузке груза из вагонов приходится дополнительно транспортировать его от вагонов до пунктов длительного хранения и переработки, а при автотранспорте эти операции отпадают, принято, что

<sup>4</sup> Здесь и далее имеется в виду новый масштаб цен.

стоимость погрузочно-выгрузочных работ при использовании автотранспорта будет примерно на 35% ниже, чем при наличии подъездного пути. Таким образом, стоимость погрузочно-разгрузочных работ на предприятиях составит:

$$3790 \times 0,65 = 2464 \text{ руб.}$$

в. По дополнительным работам на погрузку-выгрузку автомашин на грузовом дворе ст. Ташкент-товарный — 680 руб.

г. По перевозкам грузов автомашинами между предприятиями и грузовым двором ст. Ташкент-товарный — 1453 руб. (при стоимости 1 т/км автоперевозки — 5,3 коп.).

Общая сумма расходов по переработке груза автомобильным транспортом составит 5540 руб.

Себестоимость переработки одной тонны груза:

$$C = \frac{5540}{3920} = 1 \text{ руб. 41 коп.}$$

Таким образом, себестоимость переработки каждой тонны груза при перевозке его автомобильным транспортом по сравнению с железнодорожным оказалась ниже на 11 коп. Денежная экономия в год по всем предприятиям подъездного пути составит округленно 5000 руб. в год.

Кроме того, следует принять во внимание следующие обстоятельства, которые также характеризуют эффективность закрытия подъездного пути Куйбышевского райпищеторга и его субклиентов.

1. В 1959 г. все предприятия этого подъездного пути уплатили дороге штраф за простой вагонов в сумме 12 116 руб. Это дает дополнительный накладной расход на 1 т груза в размере 26 коп.

2. Если грузы, полученные ст. Ташкент-товарный, будут доставляться на склад автомашинами, то для некоторой части грузов можно будет избежать завоза на базу, направляя автомашины со ст. Ташкент-товарный прямо на места окончательного назначения грузов. В расчете этого нельзя было учесть.

3. Невозможно было также учесть в калькуляции и то облегчение эксплуатации других подъездных путей, которое даст закрытие одного подъездного пути.

Но несмотря на явную эффективность закрытия подъездных путей Куйбышевского райпищеторга, это мероприятие до сих пор не проведено и, по-видимому, не намечается на ближайшее время.

Для укрепления единой транспортной сети необходимо более решительно осуществлять передачу некоторых подъездных путей, в порядке опыта, в ведение магистральных дорог, быстрее закрывать малодеятельные и нерентабельные ветви и создавать в отдельных районах мощные кооперированные транспортные цеха, объединяющие работу всех предприятий данного района. Все это будет способствовать успешному выполнению нашим железнодорожным транспортом тех ответственных задач, которые поставлены перед ним новой Программой Коммунистической партии Советского Союза.



М. Х. Хўжаев

**МАГИСТРАЛ ТЕМИР ЙЎЛЛАР ВА САНОАТ ҚОРХОНАЛАРИНИНГ  
ПОДЪЕЗД ЙЎЛЛАРИ ИШИНИ КООРДИНАЦИЯЛАШ**

Мақола автори Тошкент темир йўл узелидаги подъезд йўлларнинг иши мисолида магистрал темир йўллар билан саноат қорхоналари подъезд йўллари ўртасидаги ўзаро алоқани яхшилаш масалаларини баён этади.

Автор тажрибада синаб кўриш тартибида баъзи бир подъезд йўлларни магистрал йўллар ихтиёрига ўтказиш, норентабель шохобчаларни беркитиш ва айрим районларда мазкур райондаги барча қорхоналарга хизмат кўрсатадиган катта транспорт цехлари барпо этишни дадил амалга оширишни таклиф этади.

---

М. МАТНИЯЗОВ

## БОРЬБА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА ЗА ДАЛЬНЕЙШУЮ ЭЛЕКТРИФИКАЦИЮ РЕСПУБЛИКИ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

В. И. Ленин указывал, что электрификация является основой основ развития народного хозяйства страны по пути к коммунизму. «Электрификация,— говорил он,— переродит Россию. [Электрификация на почве советского строя создаст окончательную победу основ коммунизма...]<sup>1</sup>. В. И. Ленину принадлежит гениальная формула: «Коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны»<sup>2</sup>.

Ленинские идеи электрификации стали осуществляться в нашей стране сразу же после победы Октябрьской революции. Еще в 1918—1919 гг. началось строительство ряда крупных районных электростанций. В 1920 г., в условиях еще не закончившейся военной интервенции и гражданской войны, в обстановке глубокой разрухи и голода, под непосредственным руководством В. И. Ленина был разработан план государственной электрификации России (ГОЭЛРО).

В целях равномерного, рационального размещения намеченных к строительству промышленных объектов, в том числе электростанций, вся территория страны была разбита на 8 крупных экономических районов. Одним из этих районов был Туркестан, бывший до революции одной из самых отсталых окраин царской России. Строительство гидроэлектростанций в Туркестане должно было вестись в связи и «одновременно с первоочередными работами по оросительной системе..., которые служили бы целям и орошения и энергетики»<sup>3</sup>.

Уже к 1935 г. программа электрификации страны, намеченная планом ГОЭЛРО, была значительно перевыполнена, в том числе по Узбекистану. В СССР было построено 40 районных электростанций вместо 30, с общей мощностью 4540 тыс. кВт против 1750 тыс. кВт, предусмотренных планом ГОЭЛРО<sup>4</sup>. Если в 1928 г. в Узбекистане было 113 электростанций, то в 1940 г. их стало уже 640<sup>5</sup>, и выработка электроэнергии по сравнению с 1913 г. возросла в 150 раз<sup>6</sup>.

Но несмотря на непрерывное увеличение мощностей электростанций и выработки электроэнергии, в предвоенные годы все еще наблюдалось отставание энергетики от запросов народного хозяйства Узбекистана. А когда началась Великая Отечественная война и в республику были эвакуированы десятки промышленных предприятий из западных районов, это отставание еще более усилилось.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 30, стр. 343.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. 31, стр. 484.

<sup>3</sup> План ГОЭЛРО, изд. II, М., Госполитиздат, 1955, стр. 644.

<sup>4</sup> Там же, стр. 21.

<sup>5</sup> М. И. Жеребцов, И. К. Балгаев, Электрификация Узбекистана, Ташкент, Госиздат УзССР, 1959, стр. 6.

<sup>6</sup> Достижения Советской власти за 40 лет в цифрах, Статистический сборник, М., Госстатиздат, 1957, стр. 123.

Монтаж и пуск в эксплуатацию эвакуированных предприятий и перестройка народного хозяйства Узбекской ССР на военный лад имели большое значение в создании материальных условий для победы над врагом. В этих же целях необходимо было развернуть в республике новое промышленное строительство. За годы войны в Узбекистане было построено и пущено в эксплуатацию 280 новых промышленных предприятий<sup>7</sup>. Советский Узбекистан превратился в один из мощных arsenалов Советской Армии.

Все это потребовало резкого расширения энергетической базы республики. Поэтому было принято решение о строительстве трех Бозсуйских ГЭС: Ак-Кавакской № 1, Ак-Кавакской № 2 и Ак-Тепинской.

Работы по строительству этих гидроэлектростанций развернулись в начале 1942 г. Партийные организации организовали выход на стройку 17 тыс. колхозников ряда областей и трудящихся Ташкента и Чирчика<sup>8</sup>. Уже в 1943 г. указанные гидростанции были построены и сданы в эксплуатацию.

Но они явились лишь «скорой помощью» для обеспечения бесперебойной работы промышленности Ташкентской области в осенне-зимний период 1943/44 гг. Быстро развивающаяся промышленность Узбекистана требовала все большего количества электроэнергии.

ЦК КП(б)Уз и правительство УзССР внесли в ЦК ВКП(б) предложения о строительстве ряда новых крупных ГЭС в Узбекистане. 18 ноября 1942 г. Государственный Комитет Оборона принял специальное Постановление «О строительстве пяти гидроэлектростанций в УзССР». На сооружение их Союзное правительство выделило свыше 0,5 млрд. руб.

VII Пленум ЦК КП(б)Уз (1—4 февраля 1943 г.), обсудив вопрос о новом промышленном строительстве и задачах партийных организаций Узбекистана, решил в кратчайший срок построить народными скоростными методами Ак-Кавакскую № 1 (вторая очередь), Ак-Кавакскую № 2, Саларскую, Нижне-Бозсуйскую № 1 и Фархадскую ГЭС, а также две крупные теплоэлектростанции — при Беговатском металлургическом заводе и шахтах «Ташкент — Сталинуголь».

Бюро ЦК КП(б)Уз и СНК УзССР наметили конкретные мероприятия по строительству каждой ГЭС. Кроме того, Пленум поручил Бюро ЦК КП(б)Уз и СНК УзССР разработать к весне 1943 г. предложения по дальнейшему использованию имеющихся гидроресурсов республики для строительства новых электростанций.

Самой крупной из намеченных к строительству ГЭС была Фархадская. Ее сооружение взяли на себя колхозники почти всех областей Узбекистана. Уже 10 февраля 1943 г. на трассу стройки вышло около 70 тыс. колхозников. В январе — марте 1943 г. были построены Саларская, Нижне-Бозсуйская № 1 и Ак-Кавакская № 2 ГЭС.

Летом 1943 г. началось строительство Талигулянкой ГЭС в Самаркандской области, Кум-Курганской ГЭС — в Сурхан-Дарьинской области и др. На рудниках «Ташкент — Сталинуголь» сооружалась новая теплоэлектростанция, а на металлургическом заводе в Беговате — теплоэлектроцентральный<sup>9</sup>. В 1944 г. было начато строительство Наманганских ГЭС № 1 и 2, Нижне-Бозсуйских № 2 и 3 и Шаариханской ГЭС № 6.

<sup>7</sup> С. Зиядуллаев, А. Манохин, Социалистическая промышленность Советского Узбекистана, Ташкент, Госиздат УзССР, 1949, стр. 66.

<sup>8</sup> См. Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 85, д. 129, л. 71—72.

<sup>9</sup> «Правда Востока», 9 апреля 1944 г.

Кроме того, в 1944 г. началось расширение теплоэлектростанций Узбекского металлургического и Кокандского сахарного заводов, Чирчикского электрохимического и Ташкентского текстильного комбинатов, «Узбекшахтстроя» и др.<sup>10</sup>

ЦК КП(б)Уз и СНК УзССР возложили руководство строительством этих электростанций и оказание им повседневной помощи на первых секретарей обкомов и горкомов партии и председателей облисполкомов и горисполкомов соответствующих областей и районов.

Непосредственное руководство сооружением этих электростанций осуществляли партийные организации новостроек. Они развернули большую организационно-массовую и партийно-политическую работу. Для ведения широкой агитационно-массовой работы среди строителей были созданы десятки агитпунктов, где работали сотни агитаторов и пропагандистов и выпускалось множество стенных газет и боевых листков. Многотиражные газеты, издававшиеся на Фархадстрое («Халк курилиши» — «Народная стройка»), на Нижне-Бозсуийской ГЭС № 1 и Ак-Кавакской № 2 («На боевой стройке»)<sup>11</sup>, способствовали росту социалистического соревнования, распространению передового опыта среди строителей.

В труднейших условиях войны успешное осуществление программы нового промышленного строительства зависело прежде всего от всенародной помощи новостройкам. Поэтому перед партийными, советскими, комсомольскими и профсоюзными организациями республики была поставлена задача — обеспечить строительство новых электростанций необходимой рабочей силой, стройматериалами, механизмами и транспортом за счет мобилизации внутренних ресурсов.

Важнейшую роль в мобилизации внутренних материальных и людских ресурсов сыграло обращение строителей ФархадГЭС, принятое в марте 1943 г.<sup>12</sup> Состоявшееся 14 марта 1943 г. совещание руководящих работников партийных, советских и хозяйственных организаций в ЦК КП(б)Уз, а также прошедшие затем во всех обкомах, горкомах и райкомах партии совещания областных, городских, районных и колхозных партийно-хозяйственных активов наметили конкретные мероприятия по развертыванию массовой политико-разъяснительной работы среди трудящихся республики.

ЦК КП(б)Уз направил в каждую область бригады агитаторов и пропагандистов для проверки состояния агитмассовой работы на местах. Кроме того, при ЦК КП(б)Уз была создана лекторская группа из видных ученых и квалифицированных пропагандистов. К агитационно-пропагандистской работе были привлечены тысячи новых агитаторов из партийного, комсомольского, колхозного актива и советской интеллигенции. Если на 1 января 1941 г. в республике насчитывалось около 26 тыс. агитаторов, то в 1943 г. их стало 50 тыс., причем 50% из них составляли женщины<sup>13</sup>.

Широкий размах получили в 1943 г. массовые лекции, проводившиеся на предприятиях, в колхозах, красных чайханах и агитпунктах силами штатных и внештатных лекторов ЦК КП(б)Уз, обкомов, горкомов партии и членами агитпропгрупп.

<sup>10</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 102, д. 69, л. 48.

<sup>11</sup> Там же, оп. 86, д. 636, л. 23.

<sup>12</sup> «Правда Востока», 7 марта 1943 г.

<sup>13</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 123, д. 3, л. 137.

Партийные организации широко использовали такие средства массово-политической работы, как радио, кино, книги и др. По республиканскому и местному радио были организованы передачи на различные актуальные темы. Большую роль в мобилизации трудящихся на борьбу за электрификацию республики сыграла партийно-советская печать, разъяснявшая массам ленинские идеи электрификации страны, огромное военно-хозяйственное значение строительства новых ГЭС и т. д.

Наиболее действенными формами массово-политической работы оказались собрания и митинги трудящихся, мобилизовавшие их усилия на выполнение и перевыполнение производственных заданий, на помощь фронту и новостройкам. Только в Ферганской области в таких собраниях в марте 1943 г. участвовало свыше 210 тыс. человек<sup>14</sup>. Участники собраний выступали с ценными предложениями и конкретными обязательствами.

На всех предприятиях республики развернулось движение за досрочное и качественное выполнение заказов новостроек и оказание им конкретной помощи путем выделения для них необходимого оборудования, инвентаря и рабочей силы. Так, промышленные предприятия и транспортные организации Ташкента за счет мобилизации внутренних производственно-технических ресурсов и перевыполнения планов выделили для новостроек более 100 различных строймеханизмов, 50 автомашин, 15 железнодорожных вагонов, 6 паровозов, 65 станков, 50 транспортеров<sup>15</sup>.

На строительство новых ГЭС вышли десятки тысяч колхозников. Например, в сооружении Фархадской ГЭС приняли участие 10 913 колхозников из Ташкентской области, 10 000 — из Ферганской<sup>16</sup>, 12 000 — из Андижанской<sup>17</sup>, 12 000 — из Самаркандской<sup>18</sup> и т. д.

Чтобы компенсировать уход десятков тысяч колхозников на фронт и новостройки, оставшееся в колхозах трудоспособное население под руководством коммунистов старалось работать с утроенной энергией, выявляя все возможные резервы повышения производительности своего труда.

Одновременно колхозники оказывали новостройкам большую материальную помощь. Одной из распространенных форм такой помощи была организация красных обозов с продовольствием, производственным инструментом и промтоварами. Ее инициаторами выступили трудящиеся Янгиюльского района Ташкентской области. В начальный период строительства ФархадГЭС колхозники Ташкентской области отправили туда сотни кубометров лесоматериалов, несколько сот арб, бричек, тысячи кетменей, лопат, кирок, ломов и др.<sup>19</sup>; из колхозов Самаркандской области «Фархадстрой» получил 190 вагонов с материальными ценностями, из Ферганской — 93 вагона, из Наманганской — 39 вагонов, из Андижанской — 60 вагонов и т. д.<sup>20</sup>

ФархадГЭС и другие электростанции строила буквально вся республика. Активное участие во всенародном походе за электрификацию Узбекистана принял комсомол. В ответ на обращение фархадстроевцев

<sup>14</sup> Газ. «Коммуна», орган Ферганского обкома, горкома КПУз и облисполкома, 28 апреля 1943 г.

<sup>15</sup> «Правда Востока», 10 марта 1943 г.

<sup>16</sup> «Правда Востока», 21 апреля 1943 г.

<sup>17</sup> Газ. «Коммунист», 14 апреля 1943 г.

<sup>18</sup> «Народная стройка», орган парткома, постройкома и управления строительства Фархадской ГЭС, 9 февраля 1947 г.

<sup>19</sup> «Правда Востока», 21 апреля 1943 г.

<sup>20</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-2061, оп. 1, д. 62, л. 11.

сотни и тысячи комсомольцев добровольно поехали на строительство новых электростанций.

Огромный патриотический и трудовой подъем вызвали решения Советского правительства и VII Пленума ЦК КП(б)Уз среди женщин Узбекистана. В феврале 1943 г. группа девушек г. Ташкента обратилась ко всем девушкам Узбекистана с призывом принять активное участие в строительстве ФархадГЭС<sup>21</sup>. Это обращение нашло широкую поддержку среди женщин республики, которые внесли большой вклад в строительство новых гидроэлектростанций.

Органы здравоохранения УзССР организовали на стройплощадках ГЭС десятки врачебных участков. Только на «Фархадстрое» было организовано около 20 таких участков. Для обслуживания строителей партия направила на «Фархадстрой» 500 медицинских работников<sup>22</sup>.

Железнодорожники Узбекистана помогли новостройкам своевременной перевозкой людей, стройматериалов и проведением железнодорожных линий на трассах строительства<sup>23</sup>.

Важную роль в электрификации республики сыграли также ученые и инженерно-технические работники Узбекистана. Научные инженерно-технические общества Ташкента, коллектив САГИДЭПа, сотрудники Института гидротехники АН УзССР, инженерно-технические работники треста «Чирчикстрой» (ныне «Средазгидроэнергострой»), коллектив эвакуированного из Ленинграда Всесоюзного научно-исследовательского института гидротехники прделали большую научно-исследовательскую работу в области гидротехники, проектирования и строительства новых ГЭС.

Благодаря самоотверженному, героическому труду народных масс под руководством Коммунистической партии за годы Великой Отечественной войны в Узбекской ССР был создан целый ряд крупных и средних электростанций. В 1943 г. вступили в строй Ак-Тепинская ГЭС, Ак-Кавакские №1 и 3; в 1944 г. — Нижне-Бозсуйская №1, Саларская ГЭС, ТЭЦ Чирчикского электрохимического комбината; в 1945 г. — Талигулянская и Наманганская ГЭС №1 и др. В эти годы было построено два агрегата крупнейшей в Средней Азии Фархадской ГЭС<sup>24</sup>. В процессе строительства находилось 10 ГЭС, вступивших в строй после войны<sup>25</sup>. Эти гидроэлектростанции, за исключением Фархадской, были сооружены в небывало короткие сроки — за 12—18 месяцев вместо 3—4 лет, обычных для таких строек.

В годы Отечественной войны были построены и расширены десятки электростанций на промышленных предприятиях республики. Значительный размах получило создание мелких колхозных ГЭС. С 1941 по 1945 г. в республике было построено 65 сельских ГЭС, 19 ТЭС и электрифицировано 138 колхозов<sup>26</sup>. В соответствии с Постановлением СНК СССР от 8 февраля 1945 г. «О развитии сельской электрификации» в 1945 г. в Узбекистане началось строительство 300 малых колхозных электростанций<sup>27</sup>.

<sup>21</sup> «Правда Востока», 6 февраля 1943 г.

<sup>22</sup> «Правда Востока», 17 января 1943 г.

<sup>23</sup> «Правда Востока», 19 марта 1943 г.

<sup>24</sup> «Народная стройка», 12 марта 1949 г.; См. ЦГА УзССР, ф. Р-2061, оп. 1, д. 34, л. 136.

<sup>25</sup> Очерки истории Великой Отечественной войны, 1941—1945, М., 1955, стр. 399.

<sup>26</sup> Архив Ташкентского ОК КПУз, ф. 18, оп. 29, д. 105.

<sup>27</sup> Директивы КПСС и Советского правительства по важнейшим хозяйственным вопросам, т. II, М., 1957, стр. 857.



Выработка электроэнергии и мощность электростанций Узбекистана в 1946 г. превысили уровень 1940 г. в 2,5 раза<sup>28</sup>.

Широкая программа электростроительства, осуществленная в Узбекистане под руководством Коммунистической партии в годы Великой Отечественной войны, позволила обеспечить электроэнергией промышленные предприятия, работавшие на оборону страны, и сыграла огромную роль в дальнейшем подъеме экономики и культуры Узбекской ССР.

**М. Матниёзов**

**ЎЗБЕКИСТОН КОММУНИСТИК ПАРТИЯСИНИНГ УЛУҒ ВАТАН УРУШИ  
ЙИЛЛАРИДА РЕСПУБЛИКАНИ ЯНАДА ЭЛЕКТРЛАШТИРИШ УЧУН  
ОЛИБ БОРГАН ҚУРАШИ**

Мақолада Коммунистик партиянинг Улуғ Ватан уруши йилларида республикани янада электрлаштириш борасида амалга оширган жуда катта ишлари баён этилади. Автор Ўзбекистоннинг барча меҳнаткашлари, хусусан, колхозчилар, хотин-қизлар ва ёшлар Фарҳод ГЭС ва бошқа электростанциялар қурилишида фаол иштирок этганини алоҳида таъкидлайди. Янги гидро ва теплоэлектростанцияларнинг барпо этилиши фақат саноатнинг (биринчи галда мудофаа саноатининг) эҳтиёжинингина қондириб қолмай, балки, шу билан бирга, Ўзбекистон экономикаси ва маданиятининг янада юксалишида катта роль ўйнади.

<sup>28</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 123, д. 262, л. 2.

---

А. БОРОВКОВ

## О ЯЗЫКЕ УЗБЕКСКОЙ ПОЭЗИИ<sup>1</sup>

Часто приходится слышать о том, что многие современные узбекские поэты пишут стихи архаическим языком и что язык современной узбекской поэзии далек от живой народной речи. Такого рода мнения иногда высказываются и специалистами-лингвистами. «... В Узбекистане, — говорит, например, проф. Н. А. Баскаков, — буржуазно-националистические элементы, стремясь увести узбекский язык от общего потока развития социалистических наций, пытались «создать» искусственный литературный язык на основе старого книжного языка с ориентацией на использование арабо-фарсизмов, не понятных народу. Этими книжными, не понятными для народа арабизмами и фарсизмами иногда пестрит, к сожалению, и современная узбекская поэзия»<sup>2</sup>.

Последнее замечание требует оговорок. Справедливости ради надо сказать, что историки литературы и лингвисты не рассматривали специально с исторической точки зрения вопрос о развитии узбекского поэтического языка. Отсюда утвердилось несколько поверхностное представление о его особенностях. Но не следует думать, что современные узбекские поэты нарочито архаизируют поэтический язык и стремятся искусственно оторвать его от общенародного узбекского языка.

В прошлом поэзия была главным видом узбекской литературы. Классическая поэзия возникла и развивалась на почве канонов арабско-персидской поэтики. Здесь, разумеется, мы не будем исследовать особый вопрос о том, как персидско-таджикская поэтика приспособилась, развивалась и дополняла арабское стихосложение и как в Средней Азии возникла теория тюркского-узбекского стиха применительно к особенностям родного языка. Вместо народного слогового или силлабического стиха в тюркской-узбекской поэзии получил признание и развитие стих, основанный на искусственном, с точки зрения норм языка, различении долгих и кратких слогов без внимания к тоническому ударению. За краткие признавались открытые слоги с кратким гласным, а за долгие — закрытые слоги или открытые, но с долгими по природе гласными, хотя, следует повторить, в тюркском-узбекском языке нет фонематического различения долгих и кратких гласных, как в арабском и, наконец, персидском и таджикском языках. Краткие и долгие слоги в различных сочетаниях образуют стопы, из которых составляются стихотворные размеры. За основу законченной поэтической фразы (стиха) принимается двустишие-байт из двух самостоя-

---

<sup>1</sup> В порядке обсуждения. — *Ред.*

<sup>2</sup> Н. А. Баскаков, *Тюркские языки*, М., 1960, стр. 68—69.

тельных полустихий-мисра'. Эта система стихосложения обозначается арабским словом 'аруз («стихосложение, метрика, просодия»).

В XV в. окончательно сложилась теория узбекского стихосложения на почве 'аруза. Дело, конечно, не только в том, что исконный народный силлабический стих был заменен квантитативным стихом. Была усвоена и утвердилась в литературе определенная художественная система, сложились художественные стили и литературные жанры и их эстетическая значимость. Система 'аруза в поэзии неразрывно связана с музыкой и пением, стихи перекладывались на музыку. Музыкальная культура и 'аруз в стихосложении обеспечивали прочность художественной системы и обусловили преимущественное развитие поэзии.

Сейчас нам не совсем ясна картина возникновения и развития языка узбекской поэзии, но в XV в. специально поэтический узбекский язык сложился совершенно отчетливо. Язык поэзии отличался своим словарем, включавшим большой круг понятий, поэтических метафор и сравнений, характерных в известной части для лирики народов Среднего и Ближнего Востока (как это достаточно убедительно показано в статьях проф. Е. Э. Бертельса и акад. АН УзССР М. Т. Айбека).

Узбекский поэтический язык отличался, кроме того, еще некоторыми особыми фонетическими и морфологическими чертами. Речь идет именно об «огузско-туркменских» элементах, «свойственных специально поэтическому языку в отличие от прозаического», как заметил акад. А. Н. Самойлович в своей статье о поэте XV в. Атай.

В стихах Навои, например, обычны «огузско-туркменские» формы: 1) глагола буд. вр. на -ар -р, напр.: *Лаълидин ком истарам, не чора, етса кўнглума, кирпекининг найзасидин захм ила изоси чўх* (Фавойидулкибар) — «От ее рубинов (губ) я хочу получить долю, что делать, если в сердце мое проникнет много ран и мучений от копий ее ресниц» и т. д.; 2) глагола прош.-неочевид. вр. от причастия на -миш, напр.: *Соқий махваш илидин ичмишам жонбахш май...* (Фав. киб.) — «Из рук луноликого виночерпия я испил живительного вина...»; *Сендин ул ком ҳаёл этмамишам, кўнглума ким, қилсам изҳор ҳам ўлғай демак тарки адаб* (Фав. киб.) — «Я не мечтал о желанном от тебя, даже сердцу своему открыть это считал не учтывым» и т. д.; 3) отриц. форма глагола: наст. вр. на -ма + н, напр.: *Кеча ноламдин уюмас эдилар олам эли, заъфдин эмди зшитам ўзим, этсам фарёд* (Фав. киб.) — «Ночами не спали жители (всего) мира от моих воплей. Теперь от слабости я сам не слышу своих стонов» и т. д.

К тому же разряду «огузско-туркменских» элементов относится форма дат. падежа на -а после местоименно-притяжательного аффикса I л. ед. ч., напр., *кўнглума* — «моему сердцу», *бошима* — «моей голове, на мою голову» и т. п., и отдельные слова, напр., *дудоқ* — «губы», *буйла* — «этакий», *уйла (айла)* — «такой» и т. п.

В свое время акад. В. В. Радлов высказывал по этому поводу два предположения: 1) сам Навои тяготел к этим «огузско-туркменским», или, по Радлову, «южным» элементам (и, следовательно, вводил их в употребление), или 2) еще раньше, до Навои, где-то на юге существовал литературный центр, где уже сложился поэтический язык. Сейчас все больше склоняются к той мысли, что на развитие литературного языка XV в. в Средней Азии оказали влияние поэтические традиции Хорезма. Но это вопрос особый.

В XVI—XIX вв. поэтический язык усваивает некоторые местные черты в новых культурных центрах (Хива, Коканд, Ташкент), но продолжает развиваться в рамках одной художественной системы.

Было много причин, обусловивших широкий поток арабских и персидско-таджикских заимствований в поэтическом языке Алишера Навои и его современников. Арабский язык изучался в школах, из арабского языка черпалась богословская, юридическая и вообще научная терминология того времени. С другой стороны, многие поэты предпочитали писать стихи на персидско-таджикском языке, почитавшемся языком истинной поэзии, отшлифованным поколениями признанных мастеров слова. Сам Навои писал и на родном и на персидском языках; его стихи на персидском языке составили особый диван. Узбекский и таджикский народы сближали общность культурно-бытовой жизни. Все это способствовало внедрению персидско-таджикских заимствований в узбекский язык и «тюркизмов» в таджикский и персидский языки.

Часто «технические» условия способствовали усвоению арабско-персидских заимствований в поэзии. Например, в лирической газели одна конечная рифма повторяется через полустихие от начала и до конца по типу *aa — ба — ва — га — да* и т. д. При этом предпочтение отдавалось именам, поскольку глагольная рифма полагалась монотонной и несовершенной. Это обстоятельство требовало широкого отбора поэтической лексики. Каждый поэт искал разнообразия и богатства рифм, максимально тщательной отделки каждой газели.

Займствования прочно вошли в узбекский поэтический словарь. В глоссариях к современным изданиям сочинений Навои зачастую забытое заимствование поясняется с помощью других, прочно усвоенных, напр.: *дахр* (ар.) — «время, эпоха; вечность; мир» — поясняется словами *замон*, *олам*, *дунё*, из коих первое — арабского происхождения с персидским суффиксом, а два последних — собственно арабские; *гардун* (перс.) — «небо, небесный свод», метафорически — «рок, судьба» — поясняется словами *фалак* (ар.), *осмон* (перс.), *тақдир* (ар.); слово *бахра* (перс.) — «часть, доля, пай; польза, прибыль» — поясняется словами *хисса* (ар.), *насиба* (ар.), *фойда* (перс.), *қисмат* (ар.) и т. д. Отдельные архаизмы тюркского происхождения вышли из употребления и заменяются в тех же глоссариях усвоенными заимствованиями, напр.: *битик* — «письмо; писание; книга» — поясняется словами *мактуб* (ар.), *хат* (ар.); *осиғ* — «польза» — поясняется словами *фойда* (перс.), *наф* (ар.) и т. д.

Займствования и архаизмы обусловили в узбекском поэтическом языке широкое развитие синонимии, напр.: *қалб* (ар.), *дил* (перс.), *қўнғил* (узб.), *ғорак* (узб.) — «сердце»; *ирин* (*эрин*) и *дудоқ* (узб.), *лаб* (перс.) — «губа, губы»; *донг* (узб.), *шуҳрат* (ар.), *шон* (ар.), *шараф* (ар.) — «слава; почет, известность»; *севги* (узб.), *муҳаббат* (ар.), *шиқ* (ар.), *меҳр* (перс.) — «любовь» и т. д. Объем значений синонимов, разумеется, не одинаков.

Займствования не имеют связей с корнесловом того языка, в котором они усвоены, круг значений заимствований ограничен, напр., ар. *қалб* в узбекском языке означает «сердце» (в прямом и переносном смысле); слово *қўнғил* — «душа, сердце» (вместилище чувств) в словосочетаниях приобретает ряд новых оттенков: *қўнғили хира* — «он огорчен» (букв. «сердце его мрачно»), *қўнғили оғриди* — «он обижен» (букв. «сердце его заболело») и т. д.

В поэтическом словаре отбор синонимов имеет исключительное значение. Несколько неожиданно, например, название стихотворения поэта Сабира Абдуллы «Ватан севгиси» («Любовь к Родине»), поскольку слово *севги* выражает обычно отношения между людьми (ср. у него же другое стихотворение «*Қиз севгиси*» — «Любовь девушки»); поэтому обычнее *Ватан шиқи* — «любовь к Родине», с более отвлеченным *шиқ* —

«любовь». Но расширение значения слова *севги* продиктовано здесь современным словообразованием от того же глагола *севмоқ* — «любить», напр., *озодликни севувчи* — «свободолюбивый» и т. д.

Узбекская советская литература начала свое существование с утверждения нового художественного мировоззрения — социалистического реализма. Поиски современного художественного стиля в поэзии составляют особую, пока еще не написанную, главу в истории узбекской советской литературы. Народный силлабический стих и свободный стих стали преобладающими, а классические формы стиха подверглись изменениям, напр. газели (стихи в форме газели) Гафура Гуляма и Сабира Абдуллы. Современный поэтический узбекский язык, конечно, развивается в рамках современного узбекского литературного языка, но сохраняет много особенностей, свойственных именно языку поэзии.

В современном поэтическом узбекском языке имеются некоторые архаические морфологические элементы, играющие роль в отборе метрических единиц, напр., послеслоги *ила≈ла* (совр. *билан*) — «с, вместе с», *ичра* (совр. *ичида*) — «в, внутри чего-либо», *узра* (совр. *устида*) — «на, на поверхности чего-либо»; форма прич. прош. вр. на *-миш* и т. п., напр.: *Фахр ила кечди* — «Прошел со славою...»; *Фурур-ла кечмишидир...* — «С гордостью удалился...» (Ф. Фулом, Турксиб йўлларида); *Изтироб ва мунгли унлар ҳеч қурмаши қалбида ин...* — «Тревога и печальные возгласы никогда не вили гнезда в его сердце» (Ойбек, Темирчи Жўра ҳақида); *Бошим узра қушлар чирқираб...* — «Над моей головой щебетали птицы...» (Х. Олимжон, Зайнаб ва Омон); *Оталик ҳиссининг бебаҳо, лазиз тўлқинлари ичра...* — «В волнах бесценного, сладостного отцовского чувства...» (Ф. Фулом, Сен етим эмассан) и т. д.

В эмоционально напряженных стихах встречаются традиционные метафоры и сравнения; напр., в упомянутом стихотворении Г. Гуляма «Сен етим эмассан» («Ты не сирота»): «*Лаъли лабингдан ғунча табасум албат толеингга муҳр бўлади...* — «На твоих рубиновых губах улыбка, (как) бутон, станет обязательно печатью твоей (счастливой) судьбы...». Здесь обычные поэтические метафоры: *лаъл* — «рубин, метафорически «алые губы». Кстати сказать, выражение «красные губы», как, напр., в стихотворении Уйгуна «*Оқ қирлар*» («Белые степи») — *Қизил дудоқлардан куй тинглаб, йироқларга томон учгандир...* — «Внимая напеву из красных (алых) губ, (ветер) умчался в даль...», выглядит не совсем обычным прозаизмом или калькой с русского. Далее, «улыбка, как бутон розы» и выражение «печать судьбы» очень обычны в классической поэзии. Но в упомянутых стихах Г. Гуляма сравнения приобретают особую выразительность — речь идет о первой улыбке согретого лаской ребенка, отец которого погиб на войне, а мать на глазах малыша растерзана фашистскими извергами.

Разумеется, традиционные поэтические сравнения и метафоры не всегда оправданны. Одно из старых стихотворений (1928 г.) Уйгуна «*Қиз*» («Девушка») начинается такими строками:

*«Қалбдан юксаларди кучсиз бир нола,  
Нурсиз чироғларнинг учқуни каби.  
Бағрингда ўсганди қонлардан лола,  
Юзларинг япроқлар хазони эди...»*

(Из сердца вздымались бессильные стоны, как искры тусклого светильника. На твоей груди вырос из крови тюльпан, щеки твои были (как) листва листопада).



В данном случае сравнение душевных страданий с тюльпаном из крови и поблекших щек с осенней листвой также имеют свои аналогии в классической литературе, напр., в газели Навои (Фавойидул-кибар, № 565 по изданию Х. С. Сулейманова): *Ичимнинг қону доғидин тошим-га ҳам асар етти, нишондур лоладек ул гул ғамидин ичутошимда...* — «От крови и ран, (что) у меня внутри, след проник и наружу; из-за страданий по той розе (красавице), подобной (красному, как кровь) тюльпану, символ (этих страданий) у меня и внутри и снаружи...». Но в газели Навои сравнения и метафоры продиктованы мотивом любовных страданий, а в стихотворении Уйгуна речь идет о девушке, задавленной рабством старого быта, которая нашла освобождение и счастье в труде на фабрике.

Может быть, эти примеры мало убедительны, поскольку поэтические сравнения и метафоры в классической поэзии нельзя отрывать от народной лирики. Но вернемся к вопросу об архаизмах в поэтическом языке современных узбекских поэтов. Современные узбекские поэты пишут по-разному и не одинаково решают проблему традиции и новаторства в поэзии. Зачастую ведут подсчеты «архаизмов» в стихотворениях Гафура Гуляма, Уйгуна и других узбекских поэтов и пытаются установить, много или мало архаизмов в их поэтических произведениях. Все элементы, о которых говорилось выше, и архаизмы в том числе, создают поэтический стиль, особую оценку поэтического языка, тем более, что узбекский поэтический язык исторически обособился и сейчас происходит сложный процесс рождения новых эстетических оценок и поэзии и поэтического языка.

Прежде всего следует установить, насколько оправданы поэтические архаизмы в контекстах и каково их место в развитии поэтического языка в современной узбекской поэзии.

Все исследователи с разных точек зрения, но во всех случаях выделяют стихотворный язык, его особую линию развития.

Акад. В. В. Виноградов справедливо говорит, что принципиально невозможно резко разграничивать стихотворную и прозаическую речь. «Стихи и проза — не две замкнутые системы. Это два типа, исторически размежевавших поле литературы, но границы их размыты и переходные явления возможны. Поэтому естественнее и плодотворнее рассматривать стих и прозу как два полюса, два центра тяготения, вокруг которых исторически располагались реальные факты. Существуют два явно выраженных типа речи, обусловленные различием ее звуковой организации — стихотворная и прозаическая, и отдельные факты располагаются так, что они примыкают либо к типу стихотворному, либо к типу прозаическому»<sup>3</sup>.

В истории узбекской литературы размежевание прозы и поэзии и развитие прозаического и поэтического языка — проблема особого рода. Широко известны исторические сочинения в стихах (напр., «Шейбани-наме» Мухаммеда Салиха), дидактические наставления в стихах о нормах поведения, порядке управления государством и т. п. (напр., «Мубайин» Захираддина Бабура), стихотворные наставления о правилах чтения коранического текста («таджвид») и т. п.

Большое влияние на развитие теории стиха оказала формалистическая мистическая поэзия суфиев разных толков, создавшая особую науку комментирования стихов, скрытого смысла в поэтических мета-

<sup>3</sup> В. В. Виноградов, О языке художественной литературы, М., ГИХЛ, 1959, стр. 27.



форах и сравнениях, в фигурах и т. д. Художественная проза в известной степени была строго регламентирована: рифмованная проза, мерная проза и т. д.

Узбекский поэтический язык исторически обособился в силу преобладания поэзии в самой художественной системе. Изучение процессов развития современного поэтического узбекского языка составляет исключительно интересную проблему узбекского языковедения.

### А. Боровков

#### УЗБЕК ПОЭЗИЯСИНИНГ ТИЛИ ҲАҚИДА

Мазкур мақола ўзбек совет поэзиясининг тараққий этиши муносабати билан ўзбек поэзияси тили ва унинг ўзига хос хусусиятларини ўрганиш проблемасига бағишлангандир.

---

С. АЛИЕВ, О. РАШИДОВ

## ҲАМЗА БУХОРОДА

Ўзбек халқининг содиқ фарзанди, ўзбек совет адабиётининг асосчиси Ҳамза Ҳакимзода Ниёзийнинг ҳаёти ва сермазmun ижодий фаолиятига бағишлаб бир қанча илмий асарлар яратилган. Бироқ ҳали адабиётшунос ва санъатшуносларимиз олдида Ҳамза Ҳакимзоданинг ҳаёти ва ижодига оид аниқланмаган кўпгина масалаларни янги фактлар ва далиллар асосида кенгроқ ва ҳар томонлама ёритишдек муҳим вазифалар турибди. Ҳамзанинг Бухорода бўлган даври адабиётшуносликда кам ёритилган томонлардан биридир. Бу ҳақда илмий адабиётларда бирмунча маълумотлар бор. Мазкур мақола авторлари ҳам илмий адабиётлар ҳамда Бухорода Ҳамзани кўрган, у билан ишлаган шахсларнинг эсдаликлари, «Бухоро ахбори» газетасида босилган хабарлар ва архив материалларига асосланиб, Ҳамзанинг Бухородаги фаолиятига доир ўз мулоҳазаларини баён қиладилар.

Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий Улуғ Октябрь социалистик революциясини зўр қувонч билан қарши олган ва унга жон-дили билан хизмат қилган совет ёзувчиларидан биридир. Ҳамза Ҳакимзода 1917—1920 йилларда В. И. Ленин раҳбарлик қилган Коммунистик партия ва Совет ҳукуматининг тарихий қарорлари ҳамда революцион ишларидан, совет халқининг қаҳрамонликларидан илҳомланиб, катта ижодий ишлар қилди: революцион шеърлар, пьесалар ва мақолалар ёзди, халқ талантларини ўз атрофига тўплаб, партия ва совет ташкилотлари ёрдамида театр труппаси тузди, Ўрта Осиёнинг бир қанча шаҳар ва қишлоқларига бориб, ўз санъати, революцион ижоди ва оташин нутқи билан Совет ҳокимиятини мустаҳкамлаш учун хормай-толмай хизмат қилди.

Улуғ Октябрь социалистик революцияси туфайли ғайратига-ғайрат кўшилган Ҳамза 1918 йил ўртасида ўз труппаси билан ихтиёрий равишда Қизил Армия сафига кирди. Ҳамза Туркистон fronti штабининг сиёсий бошқармаси топшириғи билан революция душманларига қарши курашаётган меҳнаткашлар ва қизил аскарларга томошалар кўрсатди, ватанпарварлик нутқлари билан кишиларни ғалабага ундади. Сиёсий бўлимдаги коммунистлар раҳбарлигида ишлаш, қизил аскарлар билан алоқада бўлиш ҳамда совет жангчиларининг фронтдаги қаҳрамонликлари — буларнинг ҳаммаси Ҳамза учун революцион мактаб бўлди. Ҳамза кун сайин ғоявий жиҳатдан чиниқди, унинг ижоди ҳаёт билан чамбарчас боғланган ҳолда ўса борди.

Ҳамза 1919 йил ёзида Закаспий фронтга кетаётиб, ўз труппаси билан Қогонга тушган. Эски Бухородан 12 километр шарқи-жанубда бўлган ва янги Бухоро ёки Қогон деб аталган темир йўл узели ҳамда ишчилар шаҳарчаси 1917 йилга қадар чор Россияси ҳукумати ихтиёрида бўлиб, Октябрь социалистик революциясидан сўнг Тошкент, Са-

марқанд ва Чоржўй билан бир қаторда бу ерда — Қогонда ҳам Совет ҳокимияти ўрнатилди. Санъатшунослик фанлари кандидати М. Раҳмоновнинг ёзишича, Ҳамза Ҳакимзода Қогонда спектакль қўймоқчи бўлганида, Бухоро амирининг амалдорлари унга тўсқинлик қилганлар. Қогондаги Совет ҳукумати органлари ва қизил аскарларга суянган Ҳамза «Бой ила хизматчи» пьесасини муваффақият билан кўрсатган. Бу томошани Қогон ва Бухоро шаҳарлари ҳамда яқин қишлоқлардан келган меҳнаткашлар катта завқ билан кўрганлар<sup>1</sup>.

1920 йил 2 сентябрда Бухорода халқ революцияси ғалаба қозонгандан кейин ҳам Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий Бухоро Халқ Совет Республикасига келган. Ҳамзанинг Бухорога келган вақти ҳақида илмий адабиётларда турлича маълумотлар бор. Бир адабиётда: «Ҳамза 1920 йил ноябрь ойи охирида Бухорога борган»,—деб ёзилган бўлса, иккинчи адабиётда «1921 йил февралда»,—деб кўрсатилган. Худди шу даврда Ҳамза билан биргаликда Бухорода ишлаган М. Тожизоданинг<sup>2</sup> хотиралари диққатга сазовордир.

ЎзССРда хизмат кўрсатган артист Муҳаммадҷон Тожизода билан суҳбат ўтказганимизда у бизга қуйидагиларни айтди:

«Мен 1919 йилда Чоржўйда биринчи Черняевский совет полкида ҳарбий хизматни бажарар эдим. Шу полкда мен аскарлардан труппа ташкил қилдим, аммо режиссёрлик тажрибам йўқ эди. Шу даврда Самарқандда машҳур рус трагик артисти ва режиссёри К. О. Шорштейн бор эди. Мени Самарқандга юбордилар. Бир ярим ой Самарқандда ўқиб, Шорштейндан театр ишларини ўрганиб, ўз полкимизга қайтдим. 1919 йилда полкимиз М. В. Фрунзе қўмондонлигидаги 1-революцион армия ихтиёрига ўтди. Туркистон fronti қўмондонлигининг топшириғига биноан «Қизил Шарқ» агитпоезди Закаспий fronti аскарларига маданий хизмат қилиш учун келди. Шу поездда Ҳамза Ҳакимзода ва унинг труппаси — Мария Кузнецова, Сиддиқхожи, Бахтиёрова ва бошқа артистлар бор эдилар. Биз Ҳамза келгунча концерт қўйиб юрар эдик, ўз пьесаларимиз йўқ эди. Ҳамза билан учрашиб, танишганимиздан кейин, у бизни ўз труппасининг томошаларига таклиф қилди, пьесаларидан нусхалар кўчиртириб берди. Ашхободда Ҳамза касалланиб, касалхонага тушди. Бир неча кун ётди, мен бориб хабар олар эдим. Агитпоезд ва Ҳамза труппаси кетди. Ҳамза касалхонадан чиққандан сўнг бизнинг труппамизда бўлди. Кейин Ҳамза Тошкентга жўнади. Бухоро революцияси арафасида бизнинг труппамиз Қогонга келди. Революция кунлари биз ҳам Бухорога кирдик. Ҳамза Тошкентдан Қўқонга ва ундан Бухорога, бизнинг олдимизга келди»<sup>3</sup>.

Тошкентдаги илмий текшириш институтлари ва архив муассасаларида сақланаётган ҳужжатлар орасида Ҳамзанинг Бухорога келган пайтини аниқлашга ёрдам берадиган ҳужжатлар ҳам бор. Шуларга асосланиб, Ҳамза 1921 йилнинг 1 февралдан бошлаб Бухорога боришга тайёргарлик қилган дейиш мумкин<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> М. Раҳмонов, Ҳамза ва ўзбек театри, Ўзадабийнашр. Тошкент, 1959, 154-бет.

<sup>2</sup> Муҳаммадҷон Тожизода — 1900 йилда Андижонда туғилган, Ҳамзанинг шогирди ва дўсти. Бу кишининг фамилияси аслида Тожибоев бўлган. Ҳамза 1922 йилда бир суҳбатда унга: «Мен — Ҳакимзода, сен Тожизода бўлишинг керак», — деб, ҳазил йўсинида айтган. Шундан сўнг бу кишини Тожизода деб юритадиган бўлишган. Ўзбекистон ССРда хизмат кўрсатган артист Муҳаммадҷон Тожизода ҳозир — пенсионер.

<sup>3</sup> М. Тожизода билан суҳбатнинг авторлар қўлида сақланаётган ёзуви.

<sup>4</sup> ЎзССР Фанлар академияси А. С. Пушкин номи Тил ва адабиёт институти қошидаги Адабиёт музейида сақланаётган Ҳамза архиви, 3-папка, 21-дело, 2-ҳужжат («Почтовая карточка»).

Туркистон Коммунистлар партияси Қўқон ташкилоти томонидан 1921 йил 18 февралда Ниёзов (Ҳамза) номига берилган 331-рақамли мандатга кўра, Ҳамза Бухорога командировка қилинган<sup>5</sup>. Бироқ Ҳамза ўша кунлари Бухорога келолмаган, мандатнинг муҳлати 1 мартгача бўлган. Туркистон fronti реввоенсоветининг махсус бўлим бошқармаси томонидан 1921 йилнинг 15 мартида Х. Ниёзов (Ҳамза)га берилган гувоҳномани<sup>6</sup>, шундан сўнг 23 мартда темир йўл ҳаракати бўлим бошлиғининг ёзиб берган рухсат хатини<sup>7</sup> олиб, Ҳамза 1921 йилнинг 24 мартида поездга чиқиб Когонга жўнаган.

Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий Бухорога қандай мақсад билан келди?

Улуғ Октябрь социалистик революцияси таъсирида Бухорода халқ революциясининг ғалаба қозониши Бухоро меҳнаткашларини ҳамда РСФСР, Туркистон АССР ва бошқа қардош халқлар меҳнаткашларини озодликка чиқарган эди. Қардош совет республикалари Бухоро меҳнаткашларига ҳар жиҳатдан ёрдам кўрсатди. Қардош совет республикаларининг кадрлари Коммунистик партия топшириғи билан Бухорода Совет ҳокимиятини мустаҳкамлаш учун бу ерга келган эдилар. Булар орасида партия ва совет ходимлари, журналистлар, ўқитувчилар, врачлар, ёзувчилар ва бошқа касбдаги мутахассислар бор эди. Шулардан бири революция куйчиси, драматург, режиссёр ва композитор Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий эди.

«Бухоро жумҳуриятининг аҳвол-сиёсияси билан танишиб, шул ҳақда пьесалар ва сиёсий шеърлар яратув учун,— деб ёзади ўз хотираларидан бирида Ҳамза,— Хўқанд обком партияси тарафидан Тошкент крайкоми орқали Бухоро жумҳуриятига юборилган эдим» (цитата ЎзССР ФА корреспондент аъзоси Юсуф Султоновнинг «Халқ санъаткори» китобидан олинди, Ўзадабийнашр, Тошкент, 1959, 53-бет).

ЎзССР Марказий давлат архивида сақланаётган ва ҳалига қадар ҳеч қаерда эълон қилинмаган, 1921 йил 4 апрелда ёзилган 1680-рақамли шаҳодатнома копиясида ҳам Ҳамза Ҳакимзоданинг Туркистон Компартияси Марказий Комитети томонидан Бухоро Компартияси Марказий Комитети ихтиёрига командировка қилинганлиги кўрсатилган<sup>8</sup>.

Совет мамлакати 1921 йилда янги иқтисодий сиёсат (НЭП)га ўтди. Ҳали Ўрта Осиёда, шу жумладан, Бухоро Халқ Совет Республикаси территориясида босмачилар ва бошқа контрреволюцион элементларга қарши кураш давом этар эди. Энг қолоқ ўлкалардан бири бўлиб келган Бухорода революцион янгилик реакция эскиликка қарши зўр курашлар ва катта қийинчиликлар билан ўзига йўл очар эди. У йилларда синфий кураш ҳали авжида бўлиб, идеология соҳасида ҳам зўр қарама-қаршиликлар давом этар эди. Зиёлиларнинг бир қисми онгида буржуа миллатчилигидек эскилик сарқитлари мавжуд бўлиб, бу сарқитлар революцион тараққиётга тўсқинлик қилар эди. Шундай

<sup>5</sup> ЎзКП МК партия архиви, ф. 25 опись. 1, дело 179, л. 25.

<sup>6</sup> А. С. Пушкин номи Тил ва адабиёт институтининг Адабиёт музейидаги Ҳамза архиви, 3-папка, 123-дело, 11-ҳужжат («Удостоверение»).

<sup>7</sup> Уша архив, 1-папка, 11-дело, 24-ҳужжат («Разрешение»).

<sup>8</sup> Шаҳодатнома текстини ўзича келтирамиз: «УДОСТОВЕРЕНИЕ. Дано сие Центральным Исполбюро Бухкомпартии тов. НИЯЗОВУ в том, что он откомандирован Центральным Комитетом ТКП в Бухару для ознакомления с характером создания Советской власти в Бухреспублике, что необходимо ему для сочинения мусульманской пьесы и поэтому откомандировывается Центральным Комитетом Бухкомпартии в распоряжение Назира Просвещения.

Что подписями и приложением печати удостоверяется.

Ответств. секретарь (подпись),

Управделами (подпись)».

(ЦГА ЎзССР, ф. 56, оп. 1, ед. хр. 16, л. 4).

шароитда Ҳамзанинг совет санъати ва театри учун кураши ўз моҳияти билан ҳарбий фронтдаги қаҳрамонликка тенгдир.

Революциядан илгари Бухорода европача театр бўлмаган. Реакцион амирлик системаси бунга йўл қўймаган<sup>9</sup>. Маҳаллий аҳоли ва европалиklar яшайдиган темир йўл шаҳарчаси Когонга рус ва татар труппалари келиб томошалар қўйиб кетганлар. Шунинг учун Бухоро революциясидан сўнг коммунист Ҳамзадек шоир, драматург, нотик, режиссёр, артист ва ташкилотчининг Бухорога келиши, қизил аскарлар труппаси билан биргаликда томошалар кўрсатиши Бухоро меҳнаткашлари ҳаётида қатта воқеа эди.

Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий Бухорода юрган кунларида «Бухоро ахбори» газетасида санъатга оид хабарлар босилган, улардан айримларини ўз таҳририда келтирамиз:

«Туркистон уруш майдони сиёсий шўъбасининг ўлка чигатоёй кўчма (сайёр) труппаси 29 мартда Когонга келиб тушди. 1 апрелда Эски Бухорода Истиқлол майдонида 4 пардали Ҳамза Ҳакимзода асари «Фарғона фожиаси»нинг иккинчи бўлими, ёхуд «Ифғат қурбони» пьесасини ўйнадилар. Бундан бошқа театр охирида концерт ва декламациялар ҳам қўйилди. Ўйновчилар жуда ўз ролларини яхши адо қилдилар. Айниқса, хотун ила қиз ролини ўйнаган Кузнецова хонум тақдир этарлик даражада яхши ўйнади. Халқ жуда таъсирланди. Хатто, йиғлаганлар ҳам бўлди»<sup>10</sup>.

Худди шу кунларда Бухорога рус сайёр труппаси ҳам келган эди.

«Москва рус сайёр труппаси томонидан 4 апрелда кеч ила халққа спектакль ва концерт қўйилди. Спектаклга ёлғиз шаҳодатнома ила киргазилиб, шаҳодатномасиз кишилар киргизилмадилар. Бир неча сўйловчилар сўзлар сўйладилар. Келганларнинг кўпроғи европали бўлиб, бир оз ерлилар ҳам бор эди. Бунга ўхшаш Туркистон уруш майдони сиёсий шўъбасининг кўчма чигатоёй труппаси томонидан 5 апрелда шу клубда театру ва концерт берилди. Концерт охирида Туркистоннинг машҳур қизқичларидан Юсуф Қизик томонидан яна бир киши ила бир оз тутол<sup>11</sup> ҳам сўйланди. Умуман, концерт руҳли бўлди деб айтурга мумкин»<sup>12</sup>.

Бу фактдан Ҳамзанинг ва «Туркистон уруш майдони сиёсий шўъбасининг кўчма чигатоёй труппаси»нинг Бухорода рус сайёр труппаси билан танишганлиги, ҳар иккала труппа бир клубда бирин-кетин концертлар қўйганлари кўриниб турибди.

Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий М. Тожизода бошчилигидаги қизил аскарлар труппаси билан ҳамкорликда Бухорода «Фарғона фожиаси»нинг 1- ва 2-қисмларини, «Бой ила хизматчи», «Тухматчилар жазоси», «Эрк болалари» (Ғулом Зуфарий асари) каби сахна асарларини кўрсатганлар ва концертлар берганлар.

Драматург Ҳамза Бухорода «Телефон» деган 1 пардали комедия ёзган. Бу комедия ёзилиш тарихини ЎзССР да хизмат кўрсатган артист М. Тожизода шундай ҳикоя қилади:

«Бир кун Ҳамза ва мен Бухорода иқтисодий шўра идорасига бордик. Унда мирза-домлалар хонтахта атрофида ўтирган эдилар.

<sup>9</sup> Эски Бухоро шаҳрида 1914—16 йилларда ташкил топган кичик бир театр труппаси (тўғараги)да бир неча спектакль кўрсатилган (труппани озарбайжонлик Акбар Талишский маҳаллий кишилардан ташкил қилган эди). Орадан бир оз вақт ўтмай, эшонлар иғво қўзғаб, томошаларни кўрсатишга тўсқинлик қиладилар. Сўзангарон кўчасидаги томоша жойи (Саройи сўхта)га ўт қўйиб, труппани тарқатадилар, А. Талишский ҳозир — пенсионер, Бокуда яшайди.

<sup>10</sup> «Бухоро ахбори» газетаси. 1921 йил, 5 апрель, № 30.

<sup>11</sup> Тутол — аския, қизқичлик.

<sup>12</sup> «Бухоро ахбори», 1921 йил, 13 апрель, № 31.



Деворга осиглиқ телефон жиринглади, домла бориб, трубкани олди. Гаплашмоқчи бўлиб, телефон билан муомила қилолмай, ҳозир бўлган кишиларнинг кулгисига сабаб бўлди. Домла «телефон» сўзини «талафон» деб талаффуз қилар эди. Шундан қайтиб, Ҳамза «Телефон» комедиясини ёзди. Унда домла-имомлар, чаласавод мирзалар ва янгилликдан ҳуркадиган кишилар устидан қаттиқ кулинади»<sup>13</sup>. Бу комедиянинг тексти йўқолган, ҳали топилмаган.

Меҳнатсевар Ҳамза халқ орасида юриб, уларнинг ҳаётини қунт билан ўргангани ва ижтимоий ҳаётнинг актуал масалаларига ҳозир-жавоб санъаткор, таланти ташкилотчи сифатида иш олиб боради. 1921 йилда 1 Май байрами муносабати билан Вухорода «Шарқ кечаси» ўтказлади. Байрам кунлари ва кечалари концертлар қўяди, Бухородаги ўзбек, тожик, татар ва яҳудийлардан таланти кишиларни (халқ ҳофизлари, созандалари, қизиқчилар ва шунингдекларни) саҳнага чиқаради. Бу кечаларда ўзи Коммунистик партия ва Совет ҳукуматининг меҳнаткашларга кўрсатаётган ғамхўрликлари ҳақида оташин нутқлар сўзлайди<sup>14</sup>.

Ҳамза ўз нутқларида «Театр нима?» каби сўроқларни ўртага ташлаб, унга жавоб беради.

Бухорода Ҳамза меҳнаткашлар билан яқин алоқада бўлди.

Ҳамза, Тожизода ва бошқа артистлар Бухоро шаҳридаги Саройи нўғайда яшаган машиначи Гофуржон аканинг ҳужра-дўконига тез-тез келиб, гурунглашиб ўлтиришни яхши кўрганлар. Худди шундай меҳнаткашлардан бири мешкоб ва пазанда Абдуали Ғуломовнинг<sup>15</sup> ҳикоя қилишича, «Бухоро инқилобидан кейин касабалар союзи ва «қўшчи» союзи ташкил этилган эди. Союзлар Лабиҳавзи арбоб кўчасидаги бир ҳовлида ўз идораларини ўринлаштирган эдилар. ... Мен союз аъзоси, союз идорасининг кўр йўли (хат ташувчиси) эдим. Гузарнинг мешкоблигини ҳам қилар эдим, пазандалик ҳам қўлимдан келар эди.

Ҳамза Бухорога келиб бир саройда турган экан. У билан таниш бўлган союз бошлиқлари унинг номига хат ёзиб, менга бердилар. Мен хатни саройга олиб бориб, Ҳамзага бердим. Ҳамза тошкентлик танишларига меҳмон бўлиб келди. Мен уларга ош пишириб берар эдим, мен билан суҳбатда бўлар эди, ёзган нарсаларини ўқиб берар эди»<sup>16</sup>.

Бу камтар, хушфёъл ва меҳнатсевар йигит — мешкоб Абдуали Ғуломов Ҳамза Ҳакимзодага жуда ёққан. Баъзан Ҳамза унга ўз бошидан кечирганларини ҳикоя қилиб берган ва ёзган асарларидан парчалар ўқиб бериб, унинг фикрини билган.

Абдуали Ғуломовнинг ҳикоясига кўра, Ҳамза бир куни диққат бўлиб ўтириб, чилим чекканидан сўнг, унга (Абдуалига) 1912—1914 йилларда чет элларга қилган саёхатлари ҳақида гапириб берган. Чет элга кетиш сабабларидан бирини Ҳамза шундай ҳикоя қилган экан:

— Ҳайит арафаси хотин, болаларга кийим-бош олиш керак эди. Аммо менда етарли пул йўқ эди. Угай онам дағдаға билан отамга қараб, менга шама қилиб, «Йигит бўлиб хотинга, бола-чақага кийим-бош қилолмайдимми?» — деб таъна қилди. Бу таънадан қаттиқ хафланиб, «меҳмондорчиликка кетдим», — деб уйдан чиқдим; шу билан чет элга жўнаётганларга қўшилиб сафарга кетдим. Пароходга тушмоқ учун ҳар 4 кишининг 3 тасидан пул олиб, биттасидан пул олмай олиб

<sup>13</sup> М. Тожизоданинг эсдаликлари.

<sup>14</sup> М. Раҳмонов, Ҳамза ва ўзбек театри, Тошкент, Ўзадабийнашр, 1959 188—189-бетлар.

<sup>15</sup> Абдуали Ғуломов — 1889 йилда Бухоро шаҳрида туғилган. Сўнгги йилларда болалар боғчисининг қоровули бўлиб ишлади. Ҳозир — пенсионер.

<sup>16</sup> Абдуали Ғуломов билан суҳбатнинг авторлар қўлида сақланаётган ёзуви.



бориш қондасидан фойдаланиб, мен (Ҳамза) ҳам пул тўламай пароходга тушдим. Йўлда саводсиз йўловчиларга, уларнинг ўз эл-юртларига юборишни сўраб қилган илтимосларига кўра, хатлар ёзиб бердим. Улар ўз ҳимматларига қараб ҳақ тўладилар.

Ҳамза сафарда кўп қийинчиликларга учрайди, кийимлари йиртилади, тақачига шогирд тушиб ишлайди, машаққатлар чекиб ўз Ватанига қайтиб келади.

Абдуали Ғуломовнинг сўзларига кўра, Ҳамза баланд бўйли, хушфеъл, ситораси иссиқ, озғин, мўйловли, кўзлари ёрқин эди. Бухорода у костюм кийиб, елкасига плашдай қора бир нарса ташлаб юрган, мусмаласн юмшоқ, кулдириб турувчи киши бўлган.

Ҳамза Ҳакимзода баъзан декорацияни ҳам ўзи ясаган. Ҳозирги Бухоро область театрининг қишки биноси ҳали қурилмаган эди, унинг ўрнида Ҳамза чодир-саҳна қуриб томошалар кўрсатган. «Мен, — дейди Абдуали Ғуломов, — «Жамила» («Фарғона фожиаси») томошасини шунда кўриб, йиғлаган эдим, кўп киши йиғлаган эди».

Ҳамза «Тухматчилар жазоси» комедиясини Қози калон боғида, касаба союз қурултойида кўрсатган. Ҳамзанинг ўзи доим домла ролини, М. Тожизода Акбарали ролини ижро этганлар. Бу комедия Бухорода анча шуҳрат қозонган, уни томошабинлар «Поччам келдилар» деб юритганлар («поччам келдилар» сўзи пьесада хизматчи Акбаралининг такрор-такрор айтадиган гапи). Ҳамза томошаларини Бухорода кўрган Бўри Олимовнинг ҳикоя қилишига кўра, Бухоронинг регистон майдонида Ҳамза бошчилигида пахта қанорларидан томоша жойи, тахта ва чодирдан саҳна, унинг бир чеккасида гримхона қурилган. Томоша жойини кечаси 30-лампалар, кириш йўлини машғал ёритиб турган. Томошаларга жуда кўп киши кириб, хурсанд бўлиб чиқиб кетган<sup>17</sup>.

Бухорода Ҳамза маҳаллий талантли ёшларни театрга тортиш ва театр ташкил қилишга ҳаракат қилади, лойиҳа тузиб, Маориф назоратига тақдим қилади.

«Ҳамза ўртоқ Ҳакимзоданинг лойиҳаси бўйича Маориф назорати Бухорода 40 кишилиқ кичик бир труппа тузишга қарор берди, труппанинг ярми юратурғон (сайёр) ва ярми муқим Бухорода қолатурғон қилиниб тузулгусидир»<sup>18</sup>.

Бироқ Маориф назоратининг бюрократлашиб кетган раҳбарлари бу ишга унчалик эътибор бермаганлар.

Ҳамза ҳақида ёзилган айрим адабиётларда «Ҳамза 1921 йилнинг апрелида Бухородан кетган», — деб кўрсатилади. «Бухоро ахбори» газетасидан келтирилган юқоридаги маълумот Ҳамзанинг 1921 йилнинг июнида ҳам Бухорода бўлганлигини кўрсатади. Бундан ташқари, Ўзбекистон ССР Фанлар академиясининг Шарқшунослик институтида сақланаётган Ҳамза архиви (инв. № 7628 — XX, варақ № 44) да Ҳамзанинг 1921 йилнинг июнь ойида Бухородан Қўқонга дўсти Бўронбой Миртожибой ўғлига ёзган хати бор. Бу хатдан ҳам Ҳамзанинг 1921 йилнинг ёзида Бухорода бўлганлигини билиш мумкин. Ҳамза бу хатида Қўқондаги қариндошлари ва дўстларига салом ёганидан сўнг ўзининг Бухорода санойи нафиса иши билан бандлигини билдиради.

<sup>17</sup> Бўри Олимов билан суҳбатнинг авторлар қўлида сақланаётган ёзуви. Бўри Олимов — 1907 йилда Бухорода туғилган. У Бухоро, Тошкент, Самарқанд, Андижон, Қўқон ва Қарши театрларида артист ва режиссёр бўлган. Ҳозир Бухорода ишламоқда.

<sup>18</sup> «Бухоро ахбори» газетаси, 1921 йил, 30 июнь, № 41.

1921 йилнинг июль ойида «Ўзбек давлат намуна театри» (ҳозирги Ленин орденли Ҳамза номидаги ўзбек давлат академик драма театри) Бухорога бир ойлик гастролга келади. Ҳамзанинг дўсти режиссиёр Маннон Мажидов Уйғур (1897—1955) бу гастролнинг бошлиғи бўлиб, улар бир қанча томошаларни қўйишган<sup>19</sup>.

Ҳамза архивида Ҳамзанинг компартия аъзоси эканлигини кўрсатувчи ҳужжат бор<sup>20</sup>.

М. Тожизоданинг айтишига кўра, Ҳамза Бухорода бўлган кунларида чистка (партия сафини бегона элементлардан тозалаш) кампанияси ўтказилган. Коммунист Ҳамза ҳам шунда чисткадан ўтган<sup>21</sup>.

Ҳамза Хоразм революцияси темасида асарлар ёзмоқ мақсадида, Бухородан Хоразмга боради. «Биз Самарқанд сиёсий бўлими телеграммаси билан,— дейди М. Тожизода,— Ҳамзадан икки ойча кейин Бухородан Хоразмга борган эдик».

Жўнаш олдида Тожизода Бухоро Халқ Маорифи назоратидан «Шаҳодатнома» олган. Асл нусхаси М. Тожизода (Тожибоев) қўлида сақланаётган, 1921 йилнинг 28 ноябрида ёзилган, 3826 рақамли «Шаҳодатнома»да шу сўзлар ёзилган:

«Берилди ушбу шаҳодатномани Бухоро Халқ Шўролар Жумҳурияси Халқ Маорифи назорати ҳузурида МАТИШ<sup>22</sup> шўъбаси тарафидан труппа аъзоларидан биродар Тожибоев, Ғиёсов, Раҳимов... ўртоқларга шул хусусдаким, Самарқанддан келган ПОДИВдан<sup>23</sup> 3714-рақамли телеграммага биноан, Хоразм жумҳуриятининг сиёсий-ҳарбий идорасини мазкур труппани юборсинлар деб, шул сабабдан Хива сиёсий идорасининг сиёсий-ҳарбий идора ихтиёрига бердик, деб муҳр ва имзолар ила тасдиқ қилдик».

Шу «Шаҳодатнома»<sup>24</sup> ва М. Тожизода изоҳларига асосланиб, Ҳамза тахминан 1921 йилнинг сентябрида Бухородан кетган, деган хулосага келамиз (Ҳамза архивида 1921 йилнинг 10 сентябрида Бухорода ёзилган расмий ҳужжат бор<sup>25</sup>).

Келтирилган фактлар Ҳамза Ҳакимзода Ниёзийнинг Бухорода бўлган вақтларида ҳам кенг масштабдаги ижтимоий-ташкilotчилик ва адабий-ижодий ишлар олиб борганлигини кўрсатади. Ҳамза қаерга бормасин, халқдан ўрганиш ва халққа хизмат қилишни ўз олдида мақсад қилиб қўйган. У ўз мақсадини амалга оширишда зўр жонбозлик кўрсатиб, кучини, билимини, талантини аямай сарф қилди.

Бухорода театрчилик ишини бошлаб берган Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий бўлди. Унинг ишини Ҳамзанинг сафдоши, ўзбек совет театрининг асосчиларидан бири Маннон Уйғур давом эттиради. Уйғур иккинчи марта 1921 йилнинг охирида «... театрнинг энг тажрибали арбобларидан бири сифатида профессионал театр коллективи ташкил қилиш учун Бухорога юборилган»<sup>26</sup> эди. У 1922 йилнинг кузигача Бухорода юрди. Ҳамза ва М. Уйғурнинг театрчилик соҳасидаги хизматлари бекорга кетмади. 1930 йилгача Бухорода театр тўғараклари иши

<sup>19</sup> М. Раҳмонов, ўша асар, 189-бет.

<sup>20</sup> А. С. Пушкин номи Тил ва адабиёт институтининг Адабиёт музейидаги Ҳамза архиви, 1-папка, 11-дело, 24-ҳужжат («Разрешение»).

<sup>21</sup> М. Тожизоданинг бизнинг қўлимизда сақланаётган эсдаликлари ёзуви ва М. Раҳмонов китобининг 189-бети.

<sup>22</sup> МАТИШ — мактабдан ташқари маориф ишлари.

<sup>23</sup> ПОДИВ — Политотдел дивизии — дивизиянинг сиёсий бўлими.

<sup>24</sup> Шу «Шаҳодатнома» ва телеграмманинг копияси ЎзССР Марказий давлат архивида сақланмоқда (ЦГА ЎзССР, ф. 56, оп. 1, ед. хр. 21-а, л. 104, 105, 106).

<sup>25</sup> А. С. Пушкин номи Тил ва адабиёт институтининг Адабиёт музейидаги Ҳамза архиви, 2-папка, 69-дело, 21-ҳужжат.

<sup>26</sup> «Ҳамза номидаги театр». Ўзадабийнашр, Тошкент, 1957, 82-бет.

жонланди. Партия ва Ҳукумат гамхўрлиги туфайли, хаваскор ёшлардан бир қанчалари Москва театр студиясига юборилди. Уқишни битириб қайтгач, улар марказий ва область театрларининг етакчи артистлари ва режиссёрлари сифатида ишлай бошладилар. Ҳозир Ҳамза номли Ленин орденли ўзбек давлат академик драма театрида ишлаётган Ўзбекистон ССР халқ артистлари Лутфулла Назруллаев, Ҳикмат Латипов, Саъди Табибуллаев, Шариф Қаюмов, Марям Ёқубова ва бошқалар фикримизнинг далилидир.

СССР халқ артисти Олим Хўжаев 1929 йилда Бухоро билим юрти драма тўғарагида ўз таланти билан санъат усталарининг диққатини ўзига тортган ва кейинчалик Ҳамза номидаги театрга таклиф қилинган эди.

1930 йилда Бухорода доимий ишлайдиган давлат театри ташкил топади. Бу театрда Москвада ва Тошкент санъат усталари қўл остида тарбияланган, ҳозир Ўзбекистон ССРда хизмат кўрсатган артистлар Аҳмад Файзиев, ЎзССР халқ артисти Назокат Неъматова, моҳир артистлар Анвар Олимова, Фулом Саттаров ва бошқалар К. С. Станиславский ва В. И. Немирович-Данченконинг, Ҳамза Ҳакимзода ва Маннон Уйғурнинг традицияларини давом эттирмоқдалар. Улар томошабинларнинг ҳурматиға сазовор бўлиб, ёш санъаткорларға ўз билим ва тажрибаларини саҳийлик билан ўргатмоқдалар.

Қўп йиллардан бери Ҳамза Ҳакимзоданинг «Бой ила хизматчи» ва «Майсаранинг иши» каби асарлари Бухоро область драма театри репертуаридан ўзига муносиб ўрин олган.

Ҳамза Ҳакимзода Ниёзийнинг ҳаёт йўли ва халқ олдидаги хизматлари бугунги кунда ҳам кишиларимизни коммунизм қуришға илҳомлантирмоқда. Халқимиз Ҳамзанинг хизматларини ҳақли равишда тақдирлайди.

**С. Алиев, О. Рашидов**

#### **ХАМЗА В БУХАРЕ**

В статье говорится о многогранной творческой деятельности Хамзы Хаким-заде Ниязи в Бухаре, куда он прибыл вскоре после победы народной советской революции 1920 г. Авторы статьи приводят ряд новых весьма интересных материалов, ярко характеризующих активную роль Хамзы в культурно-политическом просвещении местных трудящихся и строительстве новой, советской культуры в Бухаре.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОДЕТАЛЬНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ СПЕЦИАЛИЗАЦИИ

В проекте новой Программы КПСС подчеркивается, что главная экономическая задача партии и советского народа состоит в том, чтобы в течение двух десятилетий создать материально-техническую базу коммунизма.

В решении этой грандиозной задачи первостепенную роль играют всемерное развитие производительных сил и неуклонный рост производительности труда на основе быстрого научно-технического прогресса и рациональной организации общественного труда во всех отраслях нашего народного хозяйства.

Всемерный рост производительности труда, как указывается в проекте Программы КПСС, «составляет важнейшее условие победы коммунистического строя»<sup>1</sup>. В промышленном производстве производительность труда в течение ближайших 10 лет должна возрасти более чем в два раза, а за 20 лет — в четыре-четыре с половиной раза.

Обеспечение столь высоких темпов роста производительности промышленного труда зависит от многих факторов и, в том числе, оно неразрывно связано с развитием специализации и кооперирования промышленного производства.

Сущность специализации заключается в концентрации производства однородной продукции и массовом выпуске определенных изделий, что позволяет применять наиболее совершенную систему высокопроизводительных машин, прогрессивную оснастку, рациональную организацию труда и тем самым обеспечить сокращение трудовых затрат на единицу продукции, а следовательно, повысить производительность общественного труда.

В. И. Ленин, определяя роль специализации в повышении производительности труда и применении техники, писал: «... Для того, чтобы повысилась производительность человеческого труда, направленного, например, на изготовление какой-нибудь частички всего продукта, необхо-

димо, чтобы производство этой частички специализировалось, стало особым производством, имеющим дело с массовым продуктом и потому допускающим (и вызывающим) применение машин и т. п.»<sup>2</sup>.

Значение специализации и кооперирования предприятий, как одного из важнейших условий технического прогресса и рациональной организации общественного труда, подчеркнуто в проекте Программы КПСС, где прямо отмечается, что «производство однотипной продукции следует сосредоточить по преимуществу на крупных специализированных предприятиях»<sup>3</sup>.

Концентрация производства однотипной продукции на крупных предприятиях достигается путем:

а) сосредоточения на каком-либо предприятии производства однотипной законченной продукции;

б) расчленения производства продукта на частичные процессы и концентрации производства его отдельных частей (например, узлов и деталей машин) или отдельных стадий технологического процесса (литейное, кузнечно-прессовое) на специализированных предприятиях.

В зависимости от способов концентрации однородной продукции специализация может быть либо предметной, либо подетальной. Наиболее эффективное разделение общественного труда достигается при подетальной специализации, что объясняется следующими причинами.

1. Подетальная специализация представляет собой наиболее всеохватывающую форму, ибо ее объектами являются детали массового применения для одной или нескольких отраслей промышленности, находящихся в одном или нескольких экономических районах.

2. Подетальная специализация осуществляется на узких участках производства, что способствует применению передовой технологии и высокопроизводительной техники на всех участках.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Сочинения, т. I, стр. 84.

<sup>3</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, Проект, стр. 75.

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, Проект, М., Госполитиздат, 1961, стр. 67.

3. Централизация производства деталей, требующих специфических методов обработки, позволяет полнее обеспечить его высококвалифицированными специалистами — конструкторами и технологами, разработать лучшие конструкции соответствующих деталей и целесообразнее осуществлять их нормализацию и стандартизацию.

4. Вынесение производства ряда деталей с предприятий связано с организационными преимуществами, ибо при этом завод разгружается от слишком большого количества деталей, облегчается планирование и улучшается организация производства.

В развитии подетальной специализации большое значение имеет вопрос оценки современного уровня при помощи системы показателей. По нашему мнению, основными показателями, характеризующими подетальную специализацию и кооперирование, являются:

1. Удельный вес подетально специализированной продукции в общем выпуске продукции машиностроительной промышленности. Этот показатель характеризует уровень развития подетальной специализации в целом по отрасли.

2. Удельный вес продукции подетально-специализированных производств в общем выпуске специализированной продукции по отрасли. Этот показатель характеризует степень концентрации однородной продукции на специализированных производствах.

3. Удельный вес стандартизованных, нормализованных и унифицированных узлов и деталей в общем объеме деталей, применяемых по отдельным видам машин. Этот показатель характеризует степень стандартизации, нормализации и унификации узлов и деталей, являющихся основной предпосылкой дальнейшего развития подетальной специализации.

4. Удельный вес покупных покуфабрикатов, узлов и деталей в общей сумме затрат на производство в данной отрасли, предприятии или данной продукции. Этот показатель характеризует степень кооперирования.

Таковы наиболее общие показатели, дающие оценку детальной специализации и кооперирования. Имеются и другие показатели, характеризующие отдельные стороны специализации и кооперирования (показатель внутрирайонного кооперирования, межрайонного кооперирования и др.).

В машиностроительной промышленности Узбекистана сделаны лишь первые шаги на пути организации подетально-специализированных производств. Созданы специализированный завод «Нормалей» в г. Янгиюле, цех по производству электродов на «Чирчиксельмаше», на ряде машиностроительных заводов созданы участки по производству шестерен, звездочек, деталей из пластмасс.

Однако доля подетально-специализированного производства в общем выпуске машиностроительной продукции составляет ныне лишь 2—3%, что объясняется слабой работой по нормализации и унификации деталей массового применения.

Вследствие распыления производства одноименных деталей на многих машиностроительных заводах, в основном для покрытия собственных нужд, мощности подетально-специализированных участков используются совершенно недостаточно, и значительную часть потребности промышленности республики в массовых деталях приходится покрывать за счет ввоза из дальних районов страны и за счет неспециализированного производства. Это ведет к излишним издержкам производства и значительному повышению себестоимости указанных деталей.

Дальнейший рост производства в машиностроительной промышленности и других отраслях народного хозяйства требует создания научно обоснованных предпосылок для организации подетально-специализированных производств с высокими технико-экономическими показателями.

Мы попытались определить оптимальные размеры подетально-специализированных производств и их экономическую эффективность. Для рассмотрения этих вопросов избраны детали, широко применяемые во всех отраслях машиностроительной промышленности и в ряде других отраслей народного хозяйства Узбекистана. К ним относятся крепежные метизы и электроды (но этим, конечно, не исчерпывается перечень объектов для развития подетальной специализации).

В 1958 г. в Янгиюле был создан специализированный завод «Нормалей» по производству метизов, мощностью 17 тыс. т в год, в том числе 8 тыс. т гвоздей. При достижении проектной мощности этот завод в течение семилетки должен обеспечить потребность всей промышленности республики в метизах. В 1959 г. доля специализированного производства в общем выпуске крепежных метизов составляла 16%, что гораздо ниже производственных возможностей и особенно проектной мощности завода. В 1959 г. его фактические мощности были использованы на 16,5%.

Одной из причин низкого уровня использования мощностей является недооснащенность инструментального цеха необходимым оборудованием, в связи с чем он не может обеспечить метизный цех необходимыми инструментами. К тому же инструментальный цех загружается не свойственной ему продукцией.

Например, в первом полугодии 1960 г. заводу было поручено осуществить механическую обработку 3600 кривошипов для завода «Автотрактородеталь», изготовить четыре вида пальцев (1000 штук) для 28-й автобазы, 12 тыс. пальцев и 10 тыс. осей для завода «Ташавтомаш» и т. д.



В 1959 г. завод «Нормалей», выполнив план по производству метизов лишь на 53%, значительно перевыполнил план по выпуску не соответствующей его профилю продукции.

Неудовлетворительная работа завода «Нормалей», резкое невыполнение плана по производству метизов и ограниченная номенклатура их вынуждают большинство машиностроительных заводов, ремонтных предприятий и мастерских изготавливать необходимые им метизы в неспециализированных цехах и участках, а значительное количество их ввозится из отдаленных районов страны.

производительность труда и себестоимость метизов (табл. 1).

Данные табл. 1 свидетельствуют о том, что при годовом объеме производства в 30 000—40 000 т создаются наиболее благоприятные условия для применения специализированного оборудования и прогрессивной технологии и резкого улучшения всех технико-экономических показателей производства метизов. В условиях Узбекистана более приемлем объем производства в размерах 10 000—20 000 т.

Расчеты показывают, что потребность в метизах к 1975 г. только по УзССР составит 22 100 т, и мы полагаем, что спе-

Таблица 1

**Технико-экономические показатели производства метизов в зависимости от его объема**

Годовой объем производства крепежных метизов, т	Годовой выпуск метизов на одного работающего, т	Себестоимость 1 т метизов, руб.	Выпуск метизов с 1 м <sup>2</sup> производственной площади
50—200	1,5	500	—
500—2 000	6,5	272	0,2
10 000—20 000	52	155	1,62
30 000—40 000	93	130	4,27

Так, в 1959 г. из общей потребности республики в крепежных метизах за счет специализированного производства покрывалось 13%, неспециализированного—70%, а за счет ввоза из отдаленных районов страны — 17%. Еще хуже обстоит дело с производством гвоздей. В 1959 г. в республику было ввезено около 4000 т крепежных метизов и гвоздей из Челябинска, Свердловска, Ленинграда и других районов страны.

Улучшение работы специализированных предприятий позволило бы производить эту продукцию в Узбекистане и снизить транспортные расходы на 71 тыс. руб.

Даже при незначительных объемах производства метизов на заводе «Нормалей» технико-экономические показатели его гораздо выше, чем в неспециализированных цехах машиностроительных заводов. Так, производительность труда на заводе «Нормалей» в 4,2 раза выше, чем на заводе «Ташсельмаш», а себестоимость одноименной продукции ниже в 1,8 раза.

Из-за небольшого объема производства основной продукции и несопряженности оборудования этот завод в настоящее время убыточен. Так, в 1959 г. средняя себестоимость 1 т метизов превышала отпускную цену на 69,4 руб., а в 1960 г.—на 38 руб.

Необходимость дальнейшего развития производства метизов связана с определенным оптимальных размеров этого производства. Нами сделана попытка установить влияние объема производства на

специализацию метизного производства следует осуществить путем создания крупного специализированного завода, рассчитанного на обеспечение нужд всего Среднеазиатского экономического района. Целесообразность организации такого предприятия подкрепляется наличием сырьевой базы Беговатского металлургического комбината.

Сравнительно большая работа проведена по специализации электродного производства. На «Чирчиксельмаше» создан специализированный цех по производству сварочных электродов для дуговой сварки. В 1960 г. выпуск электродов увеличился до 2600 т, а в ближайшее время необходимо довести объем производства до проектной мощности.

Вместе с тем следует отметить, что при организации этого цеха не были учтены потребности всех отраслей народного хозяйства республики в электродах. Рост машиностроения и других отраслей народного хозяйства, бурное развитие сварочного производства вызовут резкое увеличение потребности в электродах, а существующий электродный цех не сможет покрыть эти потребности. В 1960 г. в республику из других экономических районов было завезено 22% необходимого количества электродов, в 1965 г. придется ввезти свыше 50%, а в последующие годы этот разрыв увеличится еще больше.

Чтобы определить наиболее рациональный, с точки зрения экономической эф-



фективности, объем производства электродов, мы сделали попытку выяснить влияние объема производства на технико-экономические показатели (табл. 2).

Оказалось, что специализированное производство с объемом не менее 5000 т электродов в год является экономически наиболее оправданным и позволяет применять современные высокопроизводительные агрегаты и скоростные методы обдочки электродов, что обеспечивает непрерывность процесса производства.

Таблица 2

**Влияние объема производства электродов на технико-экономические показатели**

Годовой объем производства электродов, т	Годовая выработка на одного работающего, т	Себестоимость 1 т электродов, руб.
До 150	—	299,6
До 1500	18	252,0
До 2500	28	217,3
До 5000	35	180,0
5000—20 000	41	150,0

Таким образом, анализ современного состояния метизного и электродного производства и роста потребностей в этих деталях свидетельствует о неотложности решения этих вопросов в ближайшие годы.

По нашему мнению, наиболее целесообразным было бы создание завода по

производству метизов и электродов мощностью (к 1975 г.) до 75—80 тыс. т в год в г. Беговате со следующей номенклатурой: крепежные метизы, болты, гайки, заклепки, винты, шпильки, пружинные шайбы — 22 тыс. т, гвозди строительные — 27 тыс. т, электроды сварочные — 21 тыс. т. Кроме того, необходимо предусмотреть изготовление на этом заводе проволоки для упаковки хлопкового волокна, потребность в которой в 1975 г. составит 48,5 тыс. т.

На сооружение этого завода потребуется примерно 3684 тыс. руб., а годовая экономия от снижения себестоимости изделий составит в 1970 г. 3354 тыс. руб., т. е. затраченные капиталовложения окупятся за 14 месяцев.

Решение вопроса о подетальной специализации тех или иных видов продукции требует проведения соответствующих исследований и определения оптимально выгодных размеров производства с учетом потребности всего Среднеазиатского экономического района.

Нам кажется, что научно-исследовательские и проектные организации совместно с совнархозами должны в ближайшее время приступить к разработке перспектив развития специализации по ряду деталей массового применения, что позволит резко повысить технический уровень промышленных предприятий и технико-экономические показатели их работы, а следовательно, поднять производительность общественного труда в промышленном производстве.

А. А. Кардаси

**ИСТОЧНИКИ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ АВТОРОМ «КИТАБ-И МУЛЛА-ЗАДЭ»**

Сочинение «Китаб-и Мулла-задэ», датированное вторым десятилетием XV в., было широко распространено в Средней Азии вплоть до начала XX в. Но до выхода в свет IV т. «Собрания восточных рукописей АН УзССР» время написания этого сочинения и даты жизни его автора оставались неизвестными. Одни исследователи относили его к XV в., другие — к XVI в.<sup>1</sup> И только проф. А. А. Семенову удалось установить время написания сочинения, а также подлинное имя и время жизни автора.

А. А. Семенов обнаружил среди рукописей ИВ АН УзССР список сочинения «Хидая», переписанный рукой Мулла-задэ<sup>2</sup>. Известно, что «Хидая» написана в 893/1401 г. Значит время жизни ее пере-

писчика — будущего автора «Китаб-и Мулла-задэ» — следует отнести к концу XIV и началу XV в.<sup>3</sup> А если учесть, что последняя дата, встречающаяся в «Китаб-и Мулла-задэ» — 814 (1411/12) г. х. (дата смерти Баба Мубарак Чахар Таки), то можно заключить, что это сочинение было написано если не в 814 г. х., то во всяком случае не позже второго десятилетия XV в.

Имя нашего автора также оставалось ранее невыясненным: одни полагали, что его звали Ахмад ибн Мухаммад (В. В. Бартольд, К. Залеман), другие — Ахмад ибн Махмуд. В обнаруженном А. А. Семеновым списке «Хидая» его переписчик называет себя Ахмедом ибн Махмудом. Таким образом, и этот вопрос можно считать решенным.

Общие сведения о «Китаб-и Мулла-задэ», о списках этого сочинения и его авторе приводятся в нашей статье «К зада-

<sup>1</sup> В. В. Бартольд и Н. Д. Миклухо-Маклай относили его к XV в., А. А. Семенов — к XVI в. (см. «Собрание восточных рукописей АН УзССР», т. V, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1960, стр. 303).

<sup>2</sup> Собрание восточных рукописей АН УзССР, т. IV, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1957, стр. 218.

<sup>3</sup> Там же.

чам изучения «Китаб-и Мулла-заде»<sup>4</sup>. Здесь мы напомним только, что это сочинение агнографического характера и содержит ценные сведения по топографии и топонимике Бухарского района XV в., много данных о жизни среднеазиатских политических деятелей, шейхов, улемов и т. д. Основному тексту сочинения Мулла-заде предпосылает вводную часть, где дается характеристика г. Бухары как крупнейшего культурного центра того времени.

В. В. Бартольд писал в своем капитальном труде «Туркестан в эпоху монгольского нашествия», что точность данных, приводимых Мулла-заде, «показывает, что он пользовался своими источниками с величайшей добросовестностью»<sup>5</sup>.

Однако никто из исследователей не занимался специально вопросом об источниках, использованных Мулла-заде. Поэтому в данной статье мы и остановимся на вопросе об источниках «Китаб-и Мулла-заде» и в связи с этим коснемся вопроса о ценности этого труда для изучения культурной жизни Средней Азии XV—XVI вв.

Мулла-заде использовал в своем труде как собственные наблюдения, так и материалы из разных письменных источников, на которые он неоднократно ссылается. В основу сочинения положены местные предания и собственные сведения автора о местонахождении бухарских памятников. Описывая те или иные памятники, Мулла-заде иногда замечает, что ему приходилось посещать их<sup>6</sup>. Поэтому

приводимые им сведения имеют большую ценность, как свидетельство очевидца.

Источники, использованные Мулла-заде, можно разбить на две группы: 1) исторические и историко-географические сочинения и 2) сочинения по мусульманскому праву (фикх) и кораническая литература. Вкратце остановимся на характеристике отдельных источников.

1. «Китаб-и кашф» («Книга откровения») Абдаллаха ибн Мухаммада ал-Харис ал-Кулабади Сафид Муни (ум. 340/951 г.). Это сочинение упоминает еще Хаджи Халфа, который приводит его название- *كشف الأثر في مناقب*

*أبي خنيفة*, имя автора, год его смерти и другие сведения<sup>7</sup>. Насколько нам известно, в других источниках об авторе «Китаб-и кашф» ничего не говорится.

Мулла-заде упоминает о «Китаб-и кашф» в связи с биографией Хаджа Абу Бекра Тархана. При этом он, ссылаясь на «Китаб-и кашф», приводит небольшой анекдот о Хаджа Абу Бекре. В других местах ссылок на этот труд нет.

2. «Тарих-и Бухара» («История Бухары»), или «Тарих-и Наршахи», написанная среднеазиатским историком X в. Мухаммадом ибн Джафаром Наршахи и дошедшая до нас в редакции Мухаммада ибн Зуфара (514/1178-79 г.) с позднейшими дополнениями. Это сочинение Мулла-заде называет «Ахбар-и Бухара» («Известия о Бухаре») и цитирует из него некоторые места, например:

Мулла-заде:

در کتاب اخبار بخارا که تالیف ابوبکر محمد  
بن جعفر نرشخی است رحمه الله عنه که  
در زمان ابو محمد نوح بن نصر سامانی  
بوده است و آن در سه سب و ثلاثه  
بوده است فرموده است که  
حسن بصری رضی الله عنه چنین  
گفته است که

ایوب پیغمبر علیه الصلوه و السلام به بخارا رسید  
اهل بخارا میهمانی اورا نیکو کردند  
در حق ایشان دعا برکت فرمود.<sup>9</sup>

Наршахи:

از حسن بصری رحمه الله  
که او گفت

ایوب پیغمبر صلوات الله علیه بخارا در آمده  
اورا مهمان داشتند و رعایت آدب اونیکو  
نمودندی

<sup>4</sup> См. «Научные работы и сообщения», кн. I, Отделение общественных наук АН УзССР, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1960, стр. 154—160.

<sup>5</sup> В. В. Бартольд, Туркестан в эпоху монгольского нашествия, т. II, СПб., 1900, стр. 59—60.

<sup>6</sup> Китаб-и Мулла-заде, литогр. изд., Бухара, 1904, стр. 28.

<sup>9</sup> Китаб-и Мулла-заде, стр. 51.

<sup>7</sup> Hadji Khalpae Lexicon bibliographicum et encyclopedium arabica et latine, ed. G. Flügel, Lipsiae, 1835—1838.

دعا کرد و برکت خواست  
 اهل بخارا برکتدعا او مهمان دوست  
 و مهماندار گشتند.<sup>8</sup>

В других местах Мулла-задэ, цитируя «Историю Бухары», не называет ее, но, сопоставив оба текста, можно убедиться,

что они крайне близки по содержанию. Так:

Мулла-задэ:

—  
 و هب بن منبه رضى الله عنه فرموده است

—  
 که پیغمبری از پیغمبران بنی اسرائیل  
 علیهم السلام از حضرت عزت جل ذکره  
 اجازت طلبید سیر در روی زمین کنید  
 حق سبحانه اورا اجازت داد در آوان سیر  
 بجیخون رسید و عمد ساحت و از آب گذشت  
 ببخارا رسید  
 اهل بخارا اورا اعزاز و اکرام کردند.  
 مهمانی اورا چنان گه حق ان است رعایه  
 نمودن

ایشان در حق اهل بخارا سه دعا فرمود  
 اللهم بارک اللهم فی نسلهم و انصرهم علی  
 و با عدا لغتته عنهم<sup>11</sup>

Мулла-задэ:

از عبدالله بن المبارک رضى الله عنه  
 منقول است که فرمود  
 و اذا اهاجت الفتنة  
 فعليکم ببخارا  
 فان الفتنة لاندوم.<sup>13</sup>

Текст Мулла-задэ, как мы видим, все же сильно расходится с соответствующими местами из дошедшего до нас варианта «Истории Бухары», хотя и не меняя общего смысла отдельных предложений. Эти расхождения вызваны расширением или сокращением текста и синтаксическим упрощением отдельных фраз. Расходятся также арабские цитаты (в том числе молитвы).

Например, в последнем из приведенных выше отрывков Мулла-задэ опускает (в первом предложении) слова Наршахи о том, что тот сам читал данное место, а ниже наш автор вставляет фразу о божественном разрешении на путешествие в Бу-

Наршахи:

محمدبن اسماعيل گفت عبدالله بن الرحمن  
 از وهب بن منبه روايت کرده و گفت  
 چنین خواندم از کتاب شيبان  
 که پیغمبری از پیغمبران بنی اسرائیل

—  
 —  
 بجانب مشرف رفت  
 تا رسید بجایی که رسید آنرا بخارا خوانند  
 اهل بخارا اورا کرام داشتندی

—  
 ایشانرا سه دعا فرمود و گفت  
 یارب بر فرزندان ایشان برکت کن  
 و ایشانرا بر دشمن نصرت ده و فتنه  
 ز ایشان دور دار<sup>10</sup>

Наршахи:

از عبدالله بن مبارک رحمه الله علیه  
 روايت کرده اند که او گفت  
 اچو فتنه پدید آمد  
 بر شما باد که شهلم بخارا باشید  
 که فتنه بخارا دیر نماند<sup>12</sup>

(آز اب گذشت از حضرت بخارا).  
 Вместо обычного для ранних источников выражения «р. и о. а. — передавать» (со слов другого), Мулла-задэ употребляет характерные для поздних памятников глаголы «فرمودن — сказать, говорить». Кроме того, после собственных имен он обычно

<sup>8</sup> «آز اب گذشت از حضرت بخارا» ркп. ЛОИНА, С-673, л. 46. Этот текст отсутствует в книге Наршахи.

<sup>10</sup> «آز اب گذشت از حضرت بخارا» л. 46.

<sup>12</sup> «آز اب گذشت از حضرت بخارا» л. 46.

<sup>11</sup> «آز اب گذشت از حضرت بخارا» стр. 51.

<sup>13</sup> «آز اب گذشت از حضرت بخارا» стр. 51.

добавляет стандартные арабские фразы типа: *عليهم السلام رضى الله عنه* и др. Остальную часть текста Мулла-заде передает, сохраняя общий смысл и сопровождая его некоторыми пояснениями, а молитвы приводит на арабском языке.

Возможно, что Мулла-заде, будучи богословом, счел нужным заменить персидский текст арабским в молитвах и в ссылках на арабскую литературу. Можно полагать также, что он, по-видимому, непосредственно пользовался некоторыми из источников сочинения Наршахи. Но поскольку эти источники не дошли до нас, наше предположение пока не может быть проверено.

Что же касается синтаксических расхождений, то часть их можно отнести за счет переписчиков, как известно, нередко искажавших текст при его переписке.

3. Весьма любопытна ссылка Мулла-заде на «Историю Бухары» («Тарих-и Бухара») Абу Абдаллаха Мухаммада ибн Ахмада ал-Бухари ал-Гунджар ал-Варрака (ум. 412/1021 г.). Это сочинение не дошло до нас, и мы знаем о нем в основном по ссылкам у Сам'ани.

Между тем, наш автор дважды ссылается непосредственно на историю ал-Гунджара, и только один раз отсылает читателя к труду Сам'ани<sup>14</sup>. У Сам'ани нам не удалось обнаружить соответствующих мест или ссылок на эти места, и сейчас трудно сказать, извлечены ли они непосредственно из труда ал-Гунджара или из не дошедшей до нас редакции труда Сам'ани. Но в любом случае эти цитаты представляют значительный интерес, ибо они дают дополнительный материал для суждения о сочинении ал-Гунджара, известном нам лишь благодаря другим источникам. Возможно, что при жизни Мулла-заде в Бухаре еще имелся список «Истории Бухары» ал-Гунджара, который и использовал наш автор.

4. «Ах'яа ал-улум ад-дин» («Оживление религиозных наук»). Автор этой книги — Абу Хамид Мухаммад ибн Мухаммад ал-Газзали (ум. 505/1111 г.) — был известным схоластом и теологом своего време-

ни. Во всех рукописях арабского оригинала, по крайней мере в тех, с которыми нам удалось ознакомиться, отсутствует та часть, на которую ссылается Мулла-заде. В персидском варианте этого сочинения, в соответствующем разделе о зиярате, эти места также не обнаружены.

Поскольку место, на которое ссылается Мулла-заде<sup>15</sup>, могло относиться не только к одной Бухаре, мы обратились к аналогичному сочинению «Кандия», которое не могло оставаться не известным нашему автору. При сопоставлении текстов выяснилось, что место, приведенное Мулла-заде, представляет собой почти дословное извлечение из «Кандин»<sup>16</sup>.

5. «Раби' ул-абрар» («Весна благочестивых») — комментарий к «Корану», составленный известным богословом и комментатором Абу-л-Касимом аз-Замахшари (ум. 1144 г.).

Во введении к своей книге Мулла-заде привлекает для подтверждения своих основных положений ряд известных в мусульманском мире источников, в том числе «Раби' ул-абрар». Именно из этого сочинения Мулла-заде взял характеристику г. Бухары как центра духовной культуры<sup>17</sup>, причем соответствующие места из «Раби' ул-абрар» приводятся им без каких-либо изменений.

6. «Китаб ал-Ансаб» («Книга нисб») Абу Са'да Абу-л-Карим ибн Мухаммад ибн Мансур ас-Сам'ани (ум. 562/1161 г.). Этот труд является одним из замечательнейших источников ценных исторических, биографических и географических сведений. Весь материал в нем расположен в алфавитном порядке, что облегчает пользование им. Списки «Китаб ал-Ансаб» встречаются весьма редко, но, очевидно, один из них был в распоряжении нашего автора. Мулла-заде в одном случае называет автора «Книги нисб» по имени и приводит название его сочинения, а в другом — просто «сахиб-и ансаб», т. е. автором «Книги о нисбах». Мулла-заде, передает текст хотя и не дословно, но достаточно точно:

Мулла-заде:

صاحب انساب امام عبدالکریم سمعانی  
رحمه الله در کتاب انساب چنین گفته است  
الشیخ الامام العامل الزاهد ابو ابراهیم  
اسماعیل بن نصر الصقلی رحمه الله  
اورا صفت صلاحیت درین غالب بود  
و آنچه حق بودی در باب دین گفتی<sup>18</sup>

Сам'ани:

... ابو ابراهیم بن اسمعیل بن ابی نصر  
الصقلی و كان اماما فاضلا قوالا  
—  
با لحنی لا یخاف فی الله لومه...<sup>18</sup>

<sup>15</sup> Китаб-и Мулла-заде, стр. 11—12.

<sup>16</sup> Кандия, ркп. ЛОИНА, С-455, л. 30а—32б; В-4464, л. 34а—37.

<sup>17</sup> Китаб-и Мулла-заде, стр. 3; Раби' ул-абрар, ркп. ЛОИНА, С-673, л. 25а.

<sup>18</sup> Сам'ани, ркп. ЛОИНА, С-361, л. 261а.

<sup>14</sup> Тарих-и Бухара, стр. 34, 29, 24.

<sup>15</sup> Китаб-и Мулла-заде, стр. 19.

Или:

Мулла-задэ:

صاحب کتاب انسان ميگويد که  
ايمه اسماعليه در بخارا مشهور و معروف اند  
و مقبره ايشان بر سر راه خراسان است<sup>21</sup>

К приведенной цитате Мулла-задэ добавляет: «... я сам совершил поклонение», что еще раз свидетельствует о знакомстве нашего автора с топографией окрестностей Бухары.

Кроме того, как говорилось выше, Мулла-задэ, ссылаясь на «Историю Бухары» ал-Гунджара, мог использовать ее не непосредственно, а через Сам'ани. В ряде мест он несомненно использовал Сам'ани без соответствующих ссылок на него. Дальнейшая работа с текстом позволит уточнить этот вопрос. Таким образом, можно сказать, что «Китаб-ал-Ансаб» является одним из источников, из которых Мулла-задэ извлек много сведений об интересующих его лицах.

7. «Шариат ал-ислам ила дар ас-салам» («Религия ислама, [направляющая] к обителям мира») Мухаммада ибн Абу Бекра ал-Муфти ал-Бухари Имам-задэ (ум. 573/1177) — известное сочинение, посвященное вопросам мусульманского права. Мулла-задэ ссылается на него как на авторитет по вопросу о правилах поклонения святым местам<sup>22</sup>. Это место приводится без каких-либо изменений.

8. «Тарих-и Джахангуша» («История мирозавоевателя») Ала ад-дина Ата-Мелика Джувейни (ум. 681/1283), законченная в 1260 г. Мулла-задэ только в одном месте ссылается на этот труд. Говоря о происхождении названия г. Бухары, он приводит ту этимологию, которую дает Джувейни, и в этой связи цитирует следующее место из «Тарих-и Джахангуша»: «... در کتاب تاریخ جهانگشا آورده است که بخارا از بلاد مشرق قبه الاسلام است و در میان نواحی یمشایه دار السلام سواد او بیاض نور فقها و علما او سته».

Мулла-задэ:

فی المشکات المصابیح الفصل  
الثالث من باب زیاره القبور

قال

Сам'ани:

... الايمه الاسما عليه ببخارا معروفه...  
قبور هم ذرتها بمقبره علی طریق خراسان<sup>20</sup>

و اطراف آن بطرف معانی پیراسته و از قدیم باز در هر قرنی بخارا مجمع مر دین آن روزگار بوده است که بلغت مغان مجمع علم باشد و ین لفظ بلغت پرستان ایغور و حتای نزدیک است که معابد ایشان موضع بتان است بخار گویند در اصل نام شهر لمحکت بوده است.<sup>23</sup>

Текст обоих авторов расхождений не имеет.

9. «Китаб-и тахзиб ас-асмас ва-л-лугат» («Книга исправления имен и слов») Мухаддина Йах'яа ибн Шараф ан-Навави (ум. 676/1277) — известный биографический словарь (начинается с имени пророка Мухаммада)<sup>24</sup>.

Из этого сочинения наш автор взял сведения о пророке Аюбе<sup>25</sup>. Соответствующие места приведены полностью, без каких-либо изменений, если не считать, что Мулла-задэ опустил фразу «... فی وسط صخره عظیمه و علیه مشهد یقولون انه کان... یشر یون متبرکین» после слов «... Китаб-и тахзиб»<sup>26</sup>.

10. «Ал-мишкат ал-масабих» («Ниша светильников») — комментарий шейха Валиаддина Мухаммади ибн Абдаллаха ал-Хатиб ат-Табризи (ум. 740/1339-40 г.) к собранию мусульманских преданий (хадисов) ал-Багави — был широко известен на всем мусульманском Востоке под сокращенным названием «Масабих».

Мулла-задэ ссылается на это сочинение при изложении правил поклонения могилам. Например:

ат-Табризи:

—

—

—

<sup>20</sup> Сам'ани, ркп. ЛОИНА, С-361, л. 206.

<sup>23</sup> Китаб-и Мулла-задэ, стр. 4;

Ch. Schefér, *Chrestomathie Persane*, t. II, Paris, 1885, p. 19.

<sup>24</sup> Изд. Ф. Вюстенфельда, Готтинген, 1842—1847.

<sup>25</sup> Китаб-и Мулла-задэ, стр. 5.

<sup>26</sup> Китаб-и тахзиб, изд. Ф. Вюстенфельда, Готтинген, 1842—1847, стр. 170.

<sup>21</sup> Китаб-и Мулла-задэ, стр. 29.

<sup>22</sup> Китаб-и Мулла-задэ, стр. 6; Шариат ал-ислам, ркп. ЛОИНА, В-3352, л. 1236.



رسول صلى الله عليه وسلم  
من رار قبر ابويه او احد هما  
في كل جمعه غفر له و كتب بر  
رواه البيهقي<sup>28</sup>

النبي صلى الله عليه وسلم  
من رار تعبر ابويه او احد هما  
في كل جمعه غفر له و كتب بر  
رواه البيهقي<sup>27</sup>

Арабский текст ат-Табризи передан нашим автором дословно.

11. «Шарх ал-джама ас-Сагир» («Толкование на Джама ас-Сагира»). Муллазадэ ссылается на это сочинение лишь один раз, причем соответствующее место взято им из «Кандии»<sup>29</sup>, как и цитата из «Ах'я ал-улум».

Некоторые сочинения, на которые ссылается Мулла-задэ, нам не удалось установить. К ним относятся: «Китаб-и тамам ли тамам ал-ихтимам» («Совершенствование полного внимания») Маймуна ибн Мухаммад ан-Насифи ал-Махкуми, «Джама ал-усул» и «Шархи Сахихи Қирмани» («Комментарий на Сахих Қирмани»). Встречаются ссылки и на ал-кинния (предания).

Рассмотрев источники, на которые ссылается Мулла-задэ, мы пришли к выводу, что часть их была использована им непосредственно, а другие заимствованы из сочинений, на которые он не ссылается (например, «Кандия»). Проведенное нами исследование подтвердило мнение В. В. Бартольда о добросовестном отношении автора к своим источникам.

Оригинальный же материал, приведенный Мулла-задэ, представляет большую ценность для изучения культурной жизни Бухары и истории роста этого города.

Судя по осторожному обращению автора с источниками, можно предположить, что его оригинальные известия также не менее точны, но подтвердить это можно лишь работой на месте, что является нашей будущей задачей.

Наконец, можно считать, что образцом, по которому Мулла-задэ построил свое произведение, явилась весьма популярная в Средней Азии «Кандия» (ан-Насафи). Вторая часть ее представляет, как и сочинение Мулла-задэ, своего рода путеводитель по достопримечательным местам г. Бухары, а также Самарканда. Здесь в описании обрядов и обычаев поклонения гробницам самаркандских святых мы находим ряд мест, почти текстуально совпадающих с текстом соответствующих мест у Мулла-задэ, откуда можно предположить определенную зависимость его труда от истории Самарканда ан-Насафи.

Правда, нам не известно время составления второй части «Кандии», иначе говоря, время последней редакции этого труда. Данный вопрос требует специального исследования. Здесь мы отметим только, что синтаксис и словарь последней редакции «Кандии» несколько более архаичны, чем «Тарих-и Мулла-задэ»<sup>30</sup>.

Р. Гафурова

<sup>28</sup> Китаб-и Мулла-задэ; стр. 6.

<sup>29</sup>Кандия, ркп. ЛОИНА, С-455, л. 326; В-4464, л. 34а—37б.

<sup>27</sup> Ал-мишкат ал-масабиҳ, ркп. Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина, Арабская новая серия, № 59, л. 160а.

<sup>30</sup> Например, такие выражения, как *القصة* у Мулла-задэ не встречаются, а такие выражения, как *روایت کرده اند* или *روایان چنین روا کردند* заменяются коротким *فرمودند* и т. д.

### ОЧЕРК ИЗ ИСТОРИИ ПАРТОРГАНИЗАЦИИ АНДИЖАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Глубокая и всесторонняя разработка истории Коммунистической партии невозможна без тщательного изучения истории местных партийных организаций и обобщения огромного опыта их работы, особенно на важнейших этапах истории советского общества. Большое значение имеет, в частности, изучение истории и многогранной деятельности Коммунистической партии и местных партийных организаций в суровые годы Великой Отечественной войны Советского Союза против гитлеровской Германии.

В этой связи представляет интерес появление брошюры И. Пулатова «Андижанская партийная организация в годы Отечественной войны», изданной в 1960 г.<sup>1</sup>

Брошюра состоит из краткого введения и шести разделов. Во введении указывается, что «цель книги — на конкретных примерах работы партийных организаций Андижанской области в годы Отечественной войны показать великую вдохновляющую и руководящую роль Коммунистической партии Советского Союза в организации и осуществлении героической борьбы советского народа за достижение победы над гитлеровской Германией».

В начале брошюры рассказывается о перестройке деятельности партийной организации Андижанской области на военный лад, о той большой работе, которую она провела по размещению и трудоустройству граждан, эвакуированных из западных районов страны (до 1 млн. человек), а также по организации всесторонней помощи больным и раненым бойцам и командирам Советской Армии.

Автор подчеркивает, что в годы Великой Отечественной войны Андижанская партийная организация под руководством ЦК ВКП(б) направляла все свои усилия на оказание максимальной помощи фронту, вдохновляя трудящиеся массы области на самоотверженный, героический труд во имя быстрой победы над врагом.

Второй раздел книги посвящен перестройке промышленности области на воен-

ный лад, а также подготовке рабочих кадров, в том числе из местных женщин. В работе показана роль партийной организации области в строительстве первого в Узбекистане газопровода для использования в промышленных целях богатых запасов природного газа на нефтепромысле «Андижан».

В книге найдено отражение героическая борьба рабочего класса и всех трудящихся Андижанской области под руководством коммунистов за оказание всемерной помощи фронту путем непрерывного увеличения производства военной продукции.

Автор показывает энергичную деятельность парторганизаций завода им. И. В. Сталина, фабрики им. В. Володарского и ряда других предприятий, направленную на улучшение производственных показателей, развертывание политико-массовой работы и повышение авангардной роли коммунистов на производстве.

В разделе «Перестройка сельского хозяйства на военный лад» освещается борьба Коммунистической партии Узбекистана, в том числе парторганизации Андижанской области, за перестройку сельскохозяйственного производства на военный лад. При этом раскрывается авангардная роль коммунистов и комсомольцев области во всех отраслях сельского хозяйства, которое должно было бесперебойно обеспечивать армию и население продовольствием, а промышленность — сырьем.

На конкретных примерах автор показывает, как колхозное крестьянство под руководством партийной организации преодолевало огромные трудности военного времени. Парторганизация области обращала особое внимание на укрепление и воспитание колхозных кадров.

Партийное руководство сельским хозяйством области и роль местных парторганизаций в перестройке его на военный лад показаны на примере работы Алтынкульского райкома КП(б)Уз в 1942 г. Этот райком добился значительных успехов в обеспечении количественного и качественного роста партийных и комсомольских организаций колхозов и МТС и в мобилизации всех сил трудящихся района на выполнение заданий партии и правительства в области сельского хозяйства.

<sup>1</sup> И. Пулатов, Андижанская партийная организация в годы Отечественной войны, Ташкент, Госиздат УзССР, 1960, 118 стр., с рис.

Практическая деятельность местных парторганизаций в годы войны наглядно освещается также на примере Избаскентской партийной организации, ставшей вдохновителем и организатором всех патриотических начинаний трудящихся района.

Приведенный в брошюре фактический материал убедительно показывает, что колхозное крестьянство Андижанской области в годы Великой Отечественной войны внесло достойный вклад в выполнение заданий Коммунистической партии и Советского правительства по бесперебойному снабжению армии и населения продовольствием, а промышленности — сырьем.

Много внимания уделяет автор и боевым подвигам воинов-андижанцев на фронтах Отечественной войны. Они стойко сражались против немецко-фашистских захватчиков, проявляя высокие образцы мужества, героизма и преданности своей любимой Родине и воинскому долгу.

За героизм и отвагу, проявленные на фронтах Великой Отечественной войны, шесть воинов-андижанцев были удостоены высокого звания Героя Советского Союза, а свыше 12 тыс. бойцов и офицеров из Андижанской области были награждены орденами и медалями Советского Союза (стр. 109).

В брошюре подробно описываются ратные подвиги андижанской комсомолки снайпера Зебихон Ганиевой, награжденной орденом Боевого Красного Знамени, и пулеметчика Юнуса Курбанова, награжденного орденом Красной Звезды.

Автор отмечает большую работу, проделанную в армии политработниками-коммунистами из рядов Андижанской партийной организации, и подчеркивает роль коммунистов в укреплении неразрывной связи трудящихся области с фронтовиками.

Вместе с тем в брошюре имеется ряд серьезных недостатков и упущений. Так, автору не удалось показать всю многогранность работы партийной организации области по перестройке народного хозяйства области на военный лад. В брошюре не говорится о том, как коммунисты Андижана преодолевали трудности военного времени, в частности, трудности перевода промышленности области на военные рельсы, размещения и монтажа эвакуированных предприятий, обеспечения их сырьем, стройматериалами и т. п. Не раскрыта борьба Коммунистической партии за рациональное использование ресурсов, сырья и продовольствия, а также другие вопросы, связанные с экономикой.

Недостаточно показан героический труд работников транспорта и связи; слабо отражена роль женского труда, хотя именно женщины и молодежь составляли в годы войны основную рабочую силу на производстве в колхозах и совхозах. Автор уделяет мало внимания и вопросу о взаимной помощи колхозного крестьянства и рабочего класса.

В работе почти обойдены недостатки, имевшиеся в деятельности областной партийной организации по руководству промышленностью и сельским хозяйством.

Автору следовало глубже осветить помощь трудящихся Андижанской области в восстановлении народного хозяйства освобожденных районов страны, а не ограничиваться отдельными фактами посылки подарков и красных обозов с продуктами населению прифронтовых районов.

В работе совершенно исключены вопросы культурного строительства в области, работы средних и высших учебных заведений и культурно-просветительных учреждений, деятельности работников литературы и искусства и их роли в подъеме советского патриотизма трудящихся области. Не освещена работа политотделов МТС и совхозов, не показана огромная идеологическая работа областной парторганизации среди местного населения; слишком упрощенно и бегло освещается работа агитаторов в колхозах.

Большим недостатком брошюры является несоблюдение периодизации Великой Отечественной войны и хронологии. Приводимый материал излагается автором порой непоследовательно, одни и те же вопросы освещаются в разных разделах. Обширный фактический материал, на котором построена работа И. Пулатова, не всегда должным образом обобщается и анализируется.

Отдельные факты и положения книги требуют уточнения. Например, на стр. 93 автор указывает, что только на заводе им. Сталина было организовано 220 комсомольско-молодежных бригад, тогда как, по его же данным, во всей промышленности области было всего 330 комсомольско-молодежных бригад. Этот факт отмечается автором и на стр. 27 брошюры.

Автор не видит разницы между фронтовыми и комсомольско-молодежными бригадами: на стр. 27 говорится, что только по г. Андижану было создано 150 фронтовых бригад, а в области 300, а на стр. 93 утверждается, что в области было создано 300 комсомольско-молодежных бригад.

В работе встречаются и другие противоречия. Так, на стр. 68 автор утверждает, что развитие хлопководства в целом по Андижанской области в 1944 г. сильно отставало от других областей республики, а на стр. 70 говорится, что в 1944 г. колхозы и совхозы области выполнили государственный план хлопкозаготовок. В работе встречаются также редакционные недоработки и досадные опечатки. Например, на стр. 70 автор неправильно датирует постановления ЦК ВКП(б) 6 марта и 13—20 сентября 1944 г. (у автора—1943 г.).

Все эти недостатки снижают ценность этой полезной брошюры, посвященной столь интересному и важному вопросу.

А. С. Казакова, Д. Н. Саямов

КООРДИНАЦИОННОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ВОСТОКОВЕДЕНИЮ В МОСКВЕ

27—29 июня 1961 г. в Москве проходило координационное совещание по востоковедению. В совещании приняли участие представители 50 научных учреждений, в том числе Государственного комитета Совета Министров СССР по координации научно-исследовательских работ, Министерства высшего образования СССР, Государственного комитета Совета Министров СССР по культурным связям с зарубежными странами, Институты и секторы востоковедения академий наук Узбекистана, Азербайджана, Казахстана, Таджикистана, Туркмении, Армении, Грузии, восточных факультетов государственных университетов страны и т. д.

Совещание открыл директор Института народов Азии, доктор ист. наук Б. Г. Гафуров, сделавший затем доклад на тему: «Развитие советского востоковедения после XX съезда КПСС и вопросы координации востоковедных исследований».

Кроме пленарных заседаний, на совещании проходили заседания трех секций:

- 1) Арабские страны и страны Ближнего и Среднего Востока (Турция, Иран, Афганистан),
- 2) Индия и страны Южной и Юго-Восточной Азии,
- 3) Страны Дальнего Востока.

На пленарных и секционных заседаниях было подвергнуто детальному обсуждению 11 основных направлений научных исследований в области советского востоковедения. В частности, Институт востоковедения АН УзССР участвует в разработке следующих проблем:

1. Национально-освободительная борьба народов Азии против колониализма и развитие стран Азии на пути национальной независимости.
2. Аграрный вопрос и крестьянские движения в странах Азии.
3. Международные отношения в Азии и борьба двух систем; взаимоотношения СССР и стран социалистического лагеря со странами Азии.
4. Исторические закономерности развития и смены социально-экономических формаций в Азии.

5. История культуры, литературы и искусства народов Азии и их роль в развитии мировой культуры.

6. Публикация источников, актов и документов.

Координационное Совещание решило создать Объединенный научный Совет по востоковедным наукам, составленный из ведущих ученых соответствующих учреждений СССР. В задачу Объединенного научного Совета входят: составление сводного плана востоковедных исследований; объединенное научное руководство каждой из основных научных проблем; проведение периодических совещаний-встреч по основным проблемам; составление сводных планов востоковедных изданий и плана подготовки востоковедных кадров через аспирантуру.

От Узбекистана в состав Объединенного научного Совета вошли С. А. Азимджанова, Б. А. Абдуразаков и декан востфака САГУ Ш. Шамухамедов.

Совещание рекомендовало Объединенному научному Совету по востоковедению определить организационные формы сотрудничества с востоковедами социалистических государств и прогрессивными учеными других стран.

Объединенный научный Совет будет иметь свой орган — бюллетень, издающийся по мере накопления соответствующих материалов. Для публикации научных работ будут использоваться также имеющиеся периодические издания по востоковедению.

Июньское координационное совещание по востоковедению несомненно сыграет положительную роль в улучшении всей востоковедческой работы как в центре, так и в союзных республиках и успешном решении тех важных задач, которые поставлены перед советскими востоковедами Коммунистической партией и Советским правительством, особенно в свете указаний новой Программы КПСС о задачах общественных наук в СССР в период развернутого строительства коммунизма.

## В ИНСТИТУТЕ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА АН УзССР

6 мая 1961 г. в секторе государственного права и советского строительства Института философии и права АН УзССР состоялось обсуждение вопроса о предмете науки Советского строительства.

С докладом по этому вопросу выступил зав. сектором канд. юр. наук М. Х. Хакимов. Докладчик подчеркнул исключительно большую роль советской государственно-правовой науки в решении теоретических проблем, связанных с постепенным перерастанием Советской организации государства в систему коммунистического самоуправления.

Особое значение имеет разработка проблем науки Советского строительства, призванной изучать главным образом вопросы улучшения организаторской работы Советов и усиления общественных начал в их деятельности.

М. Х. Хакимов считает неправильным высказанное в специальной литературе<sup>1</sup> мнение о том, что наука Советского строительства изучает организационные формы и методы осуществления государственно-правовых отношений, составляющих предмет советского конституционного и административного права. Нельзя отделять форму от содержания и возводить форму организации тех или иных актов в ранг самостоятельной науки; это ведет к отрицанию объективно существующих специфических общественных отношений, составляющих предмет науки Советского строительства.

Между тем, именно к таким неправильным выводам могут привести некоторые положения, содержащиеся в весьма интересной в целом статье К. Мокичева, Я. Уманского, Е. Козловой «О советском строительстве как научной дисциплине»<sup>2</sup>.

Авторы статьи, исходя из того, что главное содержание дисциплины Советского строительства должны составлять формы и методы практической, организационной деятельности Советов и их органов по руководству хозяйственным и культурным строительством, приходят к выводу, что у Советского строительства нет своего предмета изучения. «Мы сознательно подчеркиваем, — пишут они, — что Советское строительство не наука, а именно научная дисциплина, которая представляет собой определенный отсек, раздел, часть наук «государственное право» и «административное право» и в то же время служит их продолжением»<sup>3</sup>.

Подчеркнув двудельный характер Советов и исходя из ленинской идеи о поголовном участии всего взрослого населения

в управлении государством и постепенном исчезновении государственного характера Советов по мере продвижения нашего общества к коммунизму, М. Х. Хакимов отметил, что эти положения, развитые в решениях партийных съездов, конференций и Пленумов ЦК КПСС, составляют теоретическую основу науки Советского строительства. Обобщение богатейшего опыта организаторской работы Советов и их органов, а также развитие общественных начал в деятельности советского аппарата и разработка соответствующих теоретических проблем — утверждает докладчик — является главной задачей этой науки.

Исходя из того, что предметом науки Советского строительства являются отношения, связанные с организаторской работой Советов как органов государственной власти и общественного самоуправления, и развитие общественных начал в их деятельности, М. Х. Хакимов предложил группировать указанные отношения следующим образом:

1. Отношения, связанные с организационной работой и практической деятельностью Советов, их комиссий, депутатов и исполкомов. Здесь же рассматриваются разнообразные формы и методы партийного руководства деятельностью Советов и их органов.

2. Отношения между Советами, их комиссиями и исполнительно-распорядительными органами, с одной стороны, и избирателями, населением, — с другой; отношения, связанные с многочисленными формами и методами привлечения трудящихся к участию в государственном управлении, в том числе в форме непосредственной демократии.

3. Отношения между Советами и их органами, с одной стороны, и многочисленными общественными организациями (профсоюзы, кооперативные объединения, комсомол и др.), — с другой. Сюда относятся также отношения, связанные с участием Советов и их органов в руководстве такими формами общественной самодеятельности, как социалистическое соревнование, движение передовиков и новаторов производства, бригады коммунистического труда и др. Здесь же рассматриваются отношения, обусловленные координацией деятельности общественных организаций по выполнению тех функций, которые переданы и передаются им из ведения исполнительно-распорядительных органов Советов (вопросы государственного социального страхования, физкультуры и спорта, управление курортами, санаториями и домами отдыха, руководство деятельностью дворцов культуры, клубов, парков и др.).

4. Отношения, связанные с организаторской работой Советов, их комиссий и исполнительно-распорядительных органов

<sup>1</sup> См. А. А. Аскеров, Очерки советского строительства, М., Изд-во МГУ, 1953, стр. 17—18.

<sup>2</sup> См. журн. «Советы депутатов трудящихся», 1961, № 2.

<sup>3</sup> Там же, стр. 27—28.



по руководству и развитию различных массовых самостоятельных организаций трудящихся, действующих исключительно на общественных началах и являющихся ростками системы коммунистического общественного самоуправления. Эти отношения возникают из руководства, оказания помощи и все более широкого и активного привлечения к работе Советов и их органов таких многочисленных самостоятельных общественных организаций, как домовые, квартальные комитеты, родительские комитеты, женские советы, советы пенсионеров, добровольные народные дружины, товарищеские суды и др.

М. Х. Хакимов подробно останавливается также на вопросе о правовых нормах, организационных обычаях и правилах коммунистического самоуправления, которыми регулируются отношения Советского строительства. При этом была особо отмечена необходимость исследования природы морально-политических норм, содержащихся в обращениях и письмах отраслевых съездов и совещаний передовых коллективов промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры с призывом «учиться, работать и жить по коммунистически».

В заключение докладчик указал, что по мере нашего поступательного движения к коммунизму будет постепенно исчезать государственный характер Советов и все более полно и неуклонно разворачиваться их качество как массовых органов общественного самоуправления. Ныне этот процесс наблюдается там, где сельские Советы целиком строят свою работу на общественных началах, в деятельности общественных отделов исполкомов, института внештатных инструкторов и контролеров аппарата Советов и т. д. Обобщение положительного опыта и народной инициативы в этом процессе является почетной задачей науки Советского строительства, прямым долгом наших государствоведов.

Доклад М. Х. Хакимова вызвал оживленный обмен мнений. Канд. юр. наук Р. А. Тузмухамедов обратил внимание на большое практическое значение науки Советского строительства в создании коммунистического общества. При определении предмета этой науки следует поэтому яснее подчеркнуть ее служебный характер и четко сказать о целях и задачах дан-

ной науки, показав тем самым ее отличие от конституционного и административного права.

Зав. кафедрой административного и финансового права ТашГУ канд. юр. наук А. А. Агзамходжаев отметил, что наличие такой отрасли науки, как наука Советского строительства, является у нас уже бесспорным. Он высказался за то, чтобы в дальнейшей разработке вопроса о предмете науки Советского строительства было более четко обосновано отличие предмета науки Советского строительства от предмета науки советского государственного и административного права.

Научный сотрудник Института философии и права АН УзССР Д. А. Бородин говорил о том, что именно Советы, как массовые, всеобъемлющие, представительные органы народа, развиваясь и совершенствуясь, будут постепенно перерастать в систему общественного коммунистического самоуправления, и этот процесс во всей его сложности и многообразии должен глубоко изучаться наукой Советского строительства. Соглашаясь с определением предмета данной науки, он подчеркнул целесообразность дальнейшего совершенствования этого определения в соответствии с новой Программой КПСС, которая будет принята на XXII съезде партии.

Сотрудник сектора теории и истории государства и права У. Чарьяров подчеркнул своевременность и важность постановки и обсуждения вопроса о науке Советского строительства и предмете ее исследования. Соглашаясь с выводами докладчика, он высказался за более конкретное определение организационных обычаев и правил коммунистического самоуправления, которые вместе с юридическими нормами регулируют общественные отношения, изучаемые этой наукой.

Оживленное обсуждение рассматриваемого вопроса свидетельствует о большом интересе юристов — ученых, преподавателей и практиков — к вопросам науки Советского строительства, значение которой еще более возрастает в свете указаний новой Программы партии о задачах государственного строительства и дальнейшего развития социалистической демократии.

*Д. А. Бородин, К. Н. Назаров*

## КОРОТКО О НОВЫХ КНИГАХ

В 1961 г. Издательство АН УзССР выпустило ряд книг по различным отраслям общественных наук, в том числе:

Г. С. Шермухамедов. **О национальной форме социалистической культуры узбекского народа.**— Под ред. акад. АН УзССР И. М. Муминова. 95 стр. Цена 36 коп.

В книге говорится о решающей роли Великой Октябрьской социалистической революции в формировании и развитии социалистической по содержанию и национальной по форме культуры узбекского народа и ее экономической, политической и идеологической основах. Большое место уделяется освещению вопросов национального языка, характера и быта узбекского народа как важнейших компонентов национальной формы его социалистической культуры.

Азиз Каюмов. **Кокандская литературная среда (XVIII—XIX вв.)**— Отв. ред. член-корр. АН УзССР проф. В. Ю. Захидов. 361 стр. На узб. яз. Цена 1 руб. 55 коп.

Эта книга, посвященная одному из наиболее слабо изученных периодов истории дореволюционной узбекской литературы, состоит из трех частей. В первой части дается краткий очерк социально-экономической, политической и культурной жизни Кокандского ханства XVIII—XIX вв. и характеризуется литература Коканда XVIII в. Во второй части под-

робно освещается кокандская литературная среда первой половины XIX в.; показана борьба в ней двух основных направлений — феодально-клерикального и прогрессивно-демократического. Большое место уделяется биографиям и анализу творчества видных поэтов и писателей того времени. В третьей части описывается литературная жизнь Коканда в 3-ей четверти XIX в., до присоединения ханства к России.

Ф. А. Абдуллаев. **Хорезмские говоры узбекского языка.**— 347 стр. На узб. яз. Цена 1 руб. 96 коп.

Книга включает в себя словарь хорезмских говоров узбекского языка; очерк грамматики этих говоров (фонетика, лексика, морфология, синтаксис, список аффиксов); классификацию хорезмских говоров, а также образцы текстов.

И. Хашимов, Л. Шапошников а. **К истории рабочего движения в Индии.**— Отв. ред. доктор ист. наук А. М. Дьяков. 288 стр. Цена 1 руб. 50 коп.

Книга состоит из 7 глав и содержит большой фактический материал, характеризующий положение индийского пролетариата и развитие рабочего движения в Индии с 70-х годов XIX в., а особенно в период между двумя мировыми войнами. Большое внимание уделяется истории образования и деятельности Коммунистической партии Индии, а также индийских профсоюзов.

## МУНДАРИЖА

ҚПСС XXII съезди арафасида	3
Б. А. Елисаветский. Ўзбекистон ССР асосий фондларини такрор ишлаб чиқариш	12
Р. Қурбонов. Ўзбекистон қишлоқ хўжалигини комплекс механизациялашнинг социал-иқтисодий аҳамияти масаласига доир	22
М. Ҳ. Хўжаев. Магистрал темир йўллар ва саноат корхоналарининг подъезд йўллари ишини координациялаш	28
М. Матниёзов. Ўзбекистон Коммунистик партиясининг Улуғ Ватан уруши йилларида республикани янада электрлаштириш учун олиб борган кураши	35-41
А. Боровков. Ўзбек поэзиясининг тили ҳақида	41
С. Алиев, О. Рашидов. Ҳамза Бухорода	47

### Илмий ахборот

А. А. Қардаси. Деталлашган-технологик ихтисослаштиришнинг иқтисодий фойдалилиги	55
Р. Фафурова. «Китоби Муллозода» автори фойдаланган манбалар	58

### Танқид ва библиография

А. С. Қазакова, Д. Н. Саломов. Андижон области партия ташкилоти тарихидан очерк	64
---	----

### Хроника

З. Г. Ризаев. Шарқшунослик бўйича Москвада бўлиб ўтган координацион кенгаш	66
Д. А. Бородин, Қ. Н. Назаров. ЎзССР ФА Фалсафа ва ҳуқуқ институтида	67
<i>Янги китоблар ҳақида қисқача ахборот</i>	69

## СОДЕРЖАНИЕ

Навстречу XXII съезду КПСС	3
Б. А. Елисаветский. Воспроизводство основных фондов промышленности Узбекской ССР	12
Р. Курбанов. К вопросу о социально-экономическом значении комплексной механизации сельского хозяйства Узбекистана	22
М. Х. Ходжаев. Координация работ магистральных железных дорог и подъездных путей промышленных предприятий	28
М. Матниязов. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за дальнейшую электрификацию республики в годы Великой Отечественной войны	35
А. Боровков. О языке узбекской поэзии	41
С. Алиев, О. Рашидов. Хамза в Бухаре	47

### Научные сообщения

А. А. Кардаси. Экономическая эффективность подетально-технологической специализации	55
Р. Гафурова. Источники, использованные автором «Китаб-и Мулла-задэ».	58

### Критика и библиография

А. С. Казакова, Д. Н. Салямов. Очерк из истории парторганизации Андижанской области	64
---	----

### Хроника

З. Г. Ризаев. Координационное совещание по востоковедению в Москве	66
Д. А. Бородин, К. Н. Назаров. В Институте философии и права АН УзССР	67
Коротко о новых книгах	69

Технический редактор *А. Т. Шепельков*

---

Р04340. Сдано в набор 27/IX—1961 г. Подписано к печати 13/X—1961 г.  
Бумага  $70 \times 108^{1/16} = 2,25$  бум. л. 6,17 печ. л. Уч.-изд. л. 6,0. Изд. № 337/61.  
Тираж 970. Цена 40 к.

---

Типография Издательства АН УзССР, Ташкент, Хорезмская, 9. Заказ 1028  
Адрес Издательства: ул. Куйбышева, 15.



Цена 40 к.