

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР



ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

11

1 9 6 1

УЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

11

1961



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ТОШКЕНТ

ТАШКЕНТ

Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад.
АН УзССР Х. С. СУЛАЙМАНОВА (*зам. редактора*), акад.
АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, член-корр. АН УзССР Я. Г. ГУ-
ЛЯМОВ, член-корр. АН УзССР А. И. ИШАНОВ, член-
корр. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, доктор ист. наук
А. Х. БАБАХОДЖАЕВ, доктор экон. наук О. Б. ДЖАМА-
ЛОВ, канд. ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, канд. филол.
наук А. П. КАЮМОВ, канд. ист. наук Б. В. ЛУНИН,
канд. филол. наук М. Н. НУРМУХАМЕДОВ, Б. И. КНО-
ПОВ (*отв. секретарь*).

ВО ИМЯ СЧАСТЬЯ НА ЗЕМЛЕ

Завершилась работа исторического XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза — одного из самых знаменательных съездов ленинской партии.

С неослабным вниманием следили за ходом съезда советский народ и все прогрессивное человечество. Решения съезда восприняты с глубочайшим удовлетворением и энтузиазмом не только коммунистами, но и беспартийными, всеми трудящимися Советского Союза, стран социалистической системы, всего мира.

И это закономерно. XXII съезд КПСС войдет в историю как съезд, который рассмотрел и принял великую Программу созидания первого в истории человечества коммунистического общества.

XXII съезд Коммунистической партии знаменует собой начало новой эпохи исторического творчества советского народа. Великим подвигом, волею своей героической партии наш народ исполнил ленинские предначертания, завершил богатырское строительство социализма и приступил к созиданию коммунизма.

В отчетном докладе Центрального Комитета партии, сделанном выдающимся деятелем международного коммунистического движения, верным ленинцем Н. С. Хрущевым, и в его же докладе о Программе КПСС подведены итоги великим свершениям ленинской партии и народа за предшествующий период, дан глубокий научный анализ современного международного положения и хода исторического соревнования двух мировых систем, намечены захватывающие перспективы дальнейшего восходящего развития нашего общества.

Доклады Н. С. Хрущева с особой убеждающей глубиной показали, как неудержимо растут и крепнут силы социализма. В докладах вскрыты причины дальнейшего обострения противоречий старого, капиталистического мира, показано, как нарастают революционная борьба пролетариата и национально-освободительное движение в колониальных и зависимых странах, как рушится система колониализма. С новой силой подтверждена миролюбивая внешняя политика Советского Союза, политика мира и дружбы между народами. Отныне не империализм с его волчьими повадками, а социализм с его идеалами мира и прогресса, становится решающим фактором мирового развития.

Отчет ЦК КПСС воссоздал величественную картину созидательного труда советского народа и его побед, одержанных под руководством партии.

Н. С. Хрущев привел цифры, которые наполняют радостью и гордостью сердце каждого советского человека. Наша социалистическая Родина производит ныне почти пятую часть мировой промышленной продукции и значительно превосходит США по темпам, а в последние

годы стала обгонять их и по абсолютному приросту многих важных видов продукции. Благодаря неустанным заботам партии в гору идет наше сельское хозяйство. Значительно повысился жизненный уровень трудящихся. Достигнуты замечательные успехи в развитии советской науки, техники, культуры.

Духом ленинского революционного творчества, ленинской деловитости и принципиальности была проникнута вся работа съезда. Доклады Н. С. Хрущева и выступления делегатов ярко продемонстрировали неотступную верность нашей партии бессмертным заветам Ленина, разработанным им принципам и нормам партийной жизни. Съезд партии вновь и вновь горячо одобрил решения XX съезда КПСС, решительно осудившего чуждым духу марксизма-ленинизма культ личности и открывшего широкий простор творческим силам партии и народа, и действия ленинского ЦК партии, разоблачившего и идейно разгромившего фракционную антипартийную группу Молотова, Кагановича, Маленкова, Ворошилова, Булганина, Первухина, Сабурова и примкнувшего к ним Шепилова, пытавшуюся изменить политику, намеченную XX съездом, столкнуть партию и страну с ленинского пути.

На съезде отмечалось, в частности, что антиленинская идеология культа личности привела к тому, что у нас в течение десятилетий не было сколько-нибудь значительных работ по политической экономии, философии, истории, ибо в обстановке культа личности не могли плодотворно развиваться теория, общественные науки. Вопрос стоял так: будет ли в дальнейшем теория идти в ногу с жизнью и освещать путь практике или она закостенеет. Партия на XX съезде решила этот вопрос в пользу творческого развития марксизма-ленинизма.

Делегаты XXII съезда горячо одобрили политическую линию и многогранную деятельность Центрального Комитета КПСС во главе с Н. С. Хрущевым, отметив заслуги ленинского штаба нашей партии в руководстве партийной и хозяйственной работой и особенно в подготовке новой Программы партии, этого крупнейшего теоретического документа нашей эпохи.

По отчету Центрального Комитета КПСС съезд единогласно принял постановление:

«Целиком и полностью одобрить политический курс и практическую деятельность Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза в области внутренней и внешней политики.

Одобрить выводы и предложения, содержащиеся в Отчете Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза».

Программа, которую принял XXII съезд, — это программа построения коммунистического общества в СССР. В ней воплощены коллективная мысль партии, чаяния и стремления всего советского народа. Она всеобъемлюще вобрала в себя и историческую практику, и народный опыт, и мечты, и идеалы людей, и их новаторские дерзания, озаренные животворящим светом ленинизма.

Идеи новой Программы выражают лучшие, самые дорогие и светлые идеалы всего прогрессивного человечества.

«Торжество коммунизма, — говорил Н. С. Хрущев на съезде, — всегда составляло заветную конечную цель ленинской партии. Теперь эта мечта — коммунизм — становится явью. Не только наши потомки, а мы с вами, товарищи, наше поколение советских людей будет жить при коммунизме!».

Новую Программу КПСС единодушно одобрили также братские зарубежные марксистско-ленинские партии, представленные на съезде делегациями от коммунистических и рабочих партий 80 стран мира.

Выступая на XXII съезде КПСС, главы делегаций братских партий подчеркивали огромное значение Программы для международного коммунистического и рабочего движения.

Принятие съездом новой Программы — этого манифеста коммунизма, утверждающего на земле Мир, Труд, Свободу, Равенство, Братство и Счастье всех народов, явилось эпохальным событием всемирно-исторического значения.

XXII съезд партии принял также новый устав КПСС и выбрал центральные органы партии.

Три органически слитых воедино задачи предстоит теперь решить советскому народу, нашей партии:

в области экономической — создание материально-технической базы коммунизма;

в области социально-политической — формирование коммунистических отношений;

в области идеологической — воспитание нового человека — человека коммунистического общества.

Воплощение в жизнь намеченных в Программе задач даст возможность:

во-первых, в невиданной мере укрепить позиции социализма на международной арене, превратить мировую социалистическую систему в определяющий фактор мирового развития и тем самым во все нарастающей степени содействовать обузданию сил реакции и империалистической эксплуатации трудящихся;

во-вторых, создать вместе со всеми нашими союзниками такой перевес в пользу сил мира, который позволит парализовать в зародыше любые авантюры агрессоров, навсегда исключить мировую войну из жизни общества, если даже еще капитализм сохранится в ряде стран;

в-третьих, укрепить базу мирового освободительного движения, оказывать все возрастающую помощь освободившимся от колониализма государствам в их движении по пути независимого развития и социального прогресса;

в-четвертых, великими делами, примером самой совершенной организации общества, расцветом производительных сил, созданием всех условий для счастья и благополучия человека доказать неизмеримое превосходство коммунизма над антинародным строем капитализма, возвеличить идеи коммунизма, завоевать на их сторону новые сотни миллионов людей на земле.

Выполнение советским народом Программы КПСС возвысит все человечество, ускорит социальный прогресс всех народов и в конечном счете поможет сделать жизнь всех людей на земном шаре свободной и счастливой.

Народы Страны Советов, и в их числе узбекский народ, исполнены пламенного патриотического стремления скорее и лучше претворить в жизнь решения XXII съезда нашей партии.

Надежная порука успешного выполнения этих исторических решений — железное единство партии и народа, сложившаяся и укрепляющаяся социальная однородность советских наций, умножающая силы, укрепляющая взаимное доверие и братское сотрудничество народов СССР; сплоченность народов Советского Союза является величайшим триумфом мудрой национальной политики партии.

Среди обсужденных на съезде важнейших народнохозяйственных проблем большое место заняли вопросы дальнейшего развития передовой советской науки.

И это естественно. Партия ставит перед советскими учеными почетную и ответственную задачу — занять ведущее положение в мировой науке по всем основным направлениям. Неустанная забота партии и народа о развитии советской науки выдвинула ее на передовые позиции в важнейших областях. Задачи, поставленные Программой партии, требуют дальнейшего подъема уровня научных исследований. Долг ученых — развивать основные области науки, наиболее важные для прогресса народного хозяйства, повышения оборонной мощи страны и расцвета культуры советского народа.

Огромное значение в этом деле приобретают принятые Центральным Комитетом партии и Советом Министров СССР меры по улучшению координации научно-исследовательских работ в стране и деятельности Академии наук, способствующие определению важнейших научных и технических проблем и концентрации научных сил на главных направлениях науки.

Большое внимание уделялось на съезде проблемам общественных наук. При этом подчеркивалось, что ученые должны активно помогать партии в дальнейшем творческом развитии марксизма-ленинизма.

Нет сомнения, что советские ученые, и в их числе ученые Узбекистана, пользующиеся постоянной поддержкой и вниманием Коммунистической партии и ее Центрального Комитета, с честью выполняют ответственные задачи, поставленные перед ними партией и народом.

Решения XXII съезда КПСС вдохновляют деятелей общественных наук Узбекистана на новый подъем научно-исследовательской работы в республике, на еще большую связь науки и жизни, на создание научных трудов, достойных великой эпохи коммунизма.

УСПЕХИ И ЗАДАЧИ НАУКИ В СОВЕТСКОМ УЗБЕКИСТАНЕ

В преддверии исторического XXII съезда КПСС, 25—27 сентября 1961 г. в Ташкенте проходил XVI съезд Коммунистической партии Узбекистана — одного из славных отрядов Коммунистической партии Советского Союза. Съезд заслушал и обсудил доклады о проектах новой Программы (докладчик — второй секретарь ЦК КПУз Ф. Е. Титов) и Устава КПСС (докладчик — секретарь ЦК КПУз М. М. Мусаханов). Участники съезда единодушно приняли резолюции, горячо одобряющие проекты Программы и Устава нашей партии.

С отчетным докладом о работе ЦК Компартии Узбекистана выступил первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов. В докладе и выступлениях делегатов съезда были всесторонне охарактеризованы замечательные успехи, достигнутые в экономике, культуре, науке и подъеме материального благосостояния трудящихся Узбекистана, вскрыты и подвергнуты справедливой критике недостатки проделанной работы и намечены конкретные пути их устранения.

В единогласно принятой резолюции съезда по отчетному докладу ЦК даны широкие перспективы дальнейшего подъема экономики и культуры Советского Узбекистана в период развернутого строительства коммунизма.

Съезд коммунистов Узбекистана с большим воодушевлением принял приветственное письмо на имя ЦК КПСС и верного ленинца, неутомимого борца за народное счастье Н. С. Хрущева. Съезд заверил Центральный Комитет нашей партии, что коммунисты, все трудящиеся Советского Узбекистана приложат все свои силы, всю энергию для претворения в жизнь великих предначертаний новой Программы КПСС и внесут достойный вклад в построение коммунистического общества в нашей стране.

В своей работе съезд уделил большое внимание вопросам развития научной мысли и повышения роли науки в хозяйственном и культурном строительстве в Узбекистане в период развернутого строительства коммунизма.

Благодаря повседневному вниманию и всемерной помощи Коммунистической партии и Советского правительства передовая советская наука достигла выдающихся, всемирно-исторических успехов. Исключительно велики достижения советской науки и техники в освоении космоса, проникировании в глубь атомного ядра, исследовании путей управления термоядерной реакцией и т. д.

Проведенный недавно высокий Форум ученых нашей Родины, а также Республиканское собрание актива научных работников обсудили важнейшие вопросы, выдвинутые Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению научно-исследовательских

работ в стране и деятельности АН СССР». Это постановление не только подчеркнуло важную роль науки в период строительства коммунизма, но и четко указало главнейшие научные проблемы, на которые должны быть направлены основные силы и средства научных учреждений, и те формы организации науки, которые позволят нашим ученым наиболее быстро и с наименьшими затратами сил и средств прийти к решению поставленных жизнью задач в период развернутого коммунистического строительства в СССР.

Социалистическая наука в Советском Узбекистане развивалась и развивается вместе со всей советской наукой и вносит свой вклад в общее дело. Ее успехи и достижения демонстрируют торжество мудрой ленинской национальной политики КПСС, обеспечивающей расцвет материальных и духовных сил всех народов Советского Союза.

В настоящее время Академия наук Узбекистана — мощный научный центр республики, объединяющий 29 научно-исследовательских учреждений, в которых трудятся свыше 7000 человек (из них более 2500 научных работников), — осуществляет исследования по всем важнейшим отраслям современной науки.

Руководствуясь указаниями ЦК КПСС и ЦК КПУз, взяв повышенные обязательства в честь XXII съезда КПСС и устраняя имеющиеся в своей деятельности недостатки, коллектив ученых Академии наук республики все более усиливает отдачу производству результатов своих научных исследований, активно содействуя дальнейшему развитию народного хозяйства и культуры Узбекистана.

Известные успехи достигнуты в области электроники, физики полупроводников, вычислительной математики, физики высоких и низких энергий, теории вероятностей и математической физики, теории прочности, долгосрочном прогнозе погоды.

На основе развития теоретических положений по азотнокислой переработке фосфора химиками созданы новые виды сложных удобрений и разработана их технология.

Даны технологические схемы извлечения ряда цветных и редких металлов.

Интересные работы ведутся по изучению действия структурообразователей почвы на фоне удобрений.

В целях решения широкого круга теоретических и прикладных вопросов органической химии проводятся исследования всей флоры Узбекистана для выявления алкалоидоносных растений, строения новых алкалоидов и роли алкалоидов в общем процессе жизнедеятельности растения.

Успешно производится подбор, синтез и испытание новых дефолиантов, гербицидов и ростовых веществ. Некоторые из синтезированных веществ оказались весьма перспективными.

На базе глубоких исследований геологами выявлены главнейшие закономерности формирования и распределения рудных месторождений в Узбекистане.

Геологи-нефтяники АН УзССР на основе исследований на нефть и газ в Каракалпакии, в частности на Устюрте, пришли к выводу о большой перспективности этого района.

В водном хозяйстве разработаны основные положения и новая схема комплексного использования Аму-Дарьи в ее среднем течении.

Выявлены значительные запасы пригодных для орошения подземных вод. В пределах республики можно получить 400—500 м³ воды в секунду, что позволит на новой технической основе оросить до 1 млн га земель.

Энергетики разрабатывают перспективный топливно-энергетический баланс республики в Единой энергетической системе республик Средней Азии.

В результате теоретических и экспериментальных исследований наши ученые, механики и конструкторы создали и совместно с заводом «Ташсельмаш» изготовили новый тип навесной хлопкоуборочной машины «АНТ-Х-1,2», имеющей агротехнические и технологические преимущества перед серийной хлопкоуборочной машиной. Эта машина уже выпущена малой серией и проходит испытания в САМИС, на полях колхозов и совхозов Азербайджана, Таджикистана и Узбекистана.

Положительные результаты получены нашими учеными в области биологии, медицины, зоологии.

На основе исследований районных и отраслевых комплексных проблем в Академии наук Узбекистана сложилось определенное научное направление, получившее всесоюзное признание.

Экономистами республики начата разработка генеральных схем развития и размещения отраслей народного хозяйства — машиностроения, газовой промышленности, черной металлургии и т. д., разработаны системы ведения сельского хозяйства по областям республики, а также основы создания пригородного хозяйства и хлопковых совхозов на землях нового орошения. Подготовлена предварительная гипотеза развития производительных сил республики на перспективу.

Известные успехи достигнуты и в других областях общественных наук. Так, археологами завершена работа по изучению земель древнебухарского оазиса, а также городища Варахша, скульптура и архитектура которого стали всемирно известными памятниками культуры узбекского народа.

На основе многолетних исследований историков подготовлены и изданы монографии «История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней», «История Великой Октябрьской социалистической революции в Узбекистане», подготовлены «История народного хозяйства Узбекистана», «История рабочего класса Советского Узбекистана» и ряд других монографических исследований.

Завершено издание «Канона врачебной науки» Ибн Сины, «Памятников минувших поколений» Бируни, «Бабур-наме» и т. д.

Филологами выполнены серьезные работы по научной грамматике узбекского языка, составлены и изданы русско-узбекский, узбекско-русский словари, четыре тома образцов узбекской литературы.

Результатом исследований в области общественно-философской мысли народов Узбекистана явился коллективный труд «Материалы по истории прогрессивной общественно-философской мысли в Узбекистане», освещающий общественно-политические, философские и естественно-научные взгляды выдающихся мыслителей Средней Азии и их борьбу против реакционной феодально-клерикальной идеологии.

Впервые в республике издано на узбекском языке учебное пособие «Вопросы диалектического материализма». Вышел в свет первый том «Истории государства и права в Узбекистане».

Интересные работы подготовлены и нашими искусствоведами.

Однако мы не можем успокаиваться на достигнутом, тем более, что требования растут, а работа многих научно-исследовательских институтов еще не отвечает этим возросшим потребностям жизни. Достаточно сказать, что из запланированных на 1961 г. 96 тем по внедрению на сегодняшний день закончена опытно-производственная проверка и внедрено в производство лишь 16 тем, по 46 темам осуще-

ствляется производственно-промышленная проверка, а остальные темы еще находятся в стадии исследования.

Критически проанализировав имеющиеся в своей деятельности недостатки, на которые указывало бюро ЦК КПУз, коллектив ученых АН УзССР определяет новые рубежи, новые задачи науки в свете новой Программы КПСС — великой программы построения коммунизма в нашей стране.

В Программе партии указывается, что «партия будет всемерно содействовать дальнейшему усилению роли науки в строительстве коммунистического общества», добиваясь при этом, чтобы наука стала в полной мере непосредственной производительной силой.

В отчетном докладе первого секретаря ЦК КП Узбекистана Ш. Р. Рашидова и в резолюции, принятой XVI съездом КПУз, конкретно и четко определены задачи развития науки в нашей республике.

Благодаря огромной помощи партии и правительства в Узбекистане созданы все предпосылки для значительного расширения глубоких научных исследований в области физики. Имеются возможности для развития у нас гелиотехники — использования солнечной энергии. Математикам и механикам предстоит осуществить большие работы по теории информации и теории автоматических процессов, вычислительной математике и динамике. На основе созданного у нас Вычислительного центра и дальнейшего его развития следует внедрять во всевозможные области науки наиболее прогрессивные методы логических и кибернетических исследований.

Важные теоретические работы, имеющие большое значение для практики, должны выполнить наши геофизики. Это, в первую очередь, — решение вопросов, связанных с долгосрочными и краткосрочными прогнозами погоды и сейсмичностью республики.

В геологии предстоит продолжить и углубить исследования закономерностей формирования и размещения в недрах земли полезных ископаемых. Упор в этих работах следует сделать на проникновение в глубоколежащие горизонты земной коры. Эта задача явится действенным импульсом и для геофизиков, которые должны будут создать новые геофизические методы глубинной разведки.

В химии наиболее широкое развитие получают исследования по проблемам, связанным с дальнейшим подъемом хлопководства в республике. Расширятся работы по синтезу новых видов сложных минеральных, органо-минеральных удобрений и структурообразователям почвы.

Дальнейшее развитие получат исследования по использованию минерального сырья и промышленных отходов, расширению ассортимента цемента и других силикатных материалов.

Намечаемое в республике развитие промышленности химических волокон, пластмасс и синтетического каучука предопределяет усиление работ по синтезу новых полимеров на основе природных газов и продуктов переработки нефти, газа и фурфурола. Созданный у нас Институт химии полимеров пока еще дает очень мало новых предложений; в ближайшие годы его роль должна резко возрасти.

Одно из характерных направлений химической науки в республике — химия растительных веществ. Первостепенной задачей химиков является получение высокоэффективных дефолиантов, стимуляторов роста, гербицидов и десикантов, без которых немислимо развитие хлопководства, особенно его комплексной механизации.

Рассматривая перспективы развития биологических наук в Узбекистане, мы должны уделить особое внимание развитию биохимии, био-

физики, микробиологии, вирусологии и генетики — наиболее многообещающих дисциплин, которые базируют свои исследования на точном эксперименте, на достижениях физики и химии.

Академия наук Узбекистана считает своей важной задачей рука об руку с сельскохозяйственными научными учреждениями упорно искать новые пути для решения вопросов, стоящих перед сельским хозяйством республики.

Прогресс во всех областях народного хозяйства непосредственно связан с техническими науками. Поэтому здесь, наряду с теоретическими исследованиями, очень важно разрешать вопросы прикладного характера, всемерно укреплять связь с производством.

В связи с поставленной в Программе КПСС задачей завершения электрификации всей страны весьма актуальной становится разработка научных основ создания единой энергетической системы и топливно-энергетического баланса республик Средней Азии и Южного Казахстана.

Огромные запасы природного газа, исчисляемые триллионами кубометров, предопределяют широкое развитие в Узбекистане газовой промышленности. В связи с этим значительно расширятся исследования по разработке новых методов использования газа и автоматике газовых систем.

В нашей стране осуществляется обширная программа ирригационного строительства. В Узбекской ССР, в частности, намечено дополнительно оросить более 2,5 млн. га полупустынных и пустынных земель и включить их в сферу сельскохозяйственного производства. Это возлагает большие задачи на наших ученых-водников. Научно-исследовательские работы в области водных проблем и гидротехники должны быть нацелены прежде всего на разработку научных основ региональных и комплексных схем использования водных источников, рациональных методов возведения гидротехнических сооружений и их эксплуатации, борьбы с заилением, затоплением, дейгешом и др.

Сейчас, когда советский народ впервые прокладывает путь от социализма к коммунизму, путь новый и неизведанный, перед общественными науками и, прежде всего, перед экономической наукой встают большие и ответственные задачи. Партия указывает, что общественные науки, составляющие научную основу руководства развитием нашего общества, должны глубоко изучать и обобщать опыт социалистического и коммунистического строительства, изучать условия дальнейшего поступательного развития социалистической экономики и творчески разрабатывать проблемы построения коммунизма.

Наши ученые-обществоведы должны правильно, на научных основах определить тот вклад, который может и должна внести Узбекская ССР в создание материально-технической базы коммунизма в СССР с учетом наиболее эффективного использования ее природных и трудовых ресурсов.

Как подчеркивается в Программе КПСС, долг наших ученых — развивать основы идеологического воспитания строителей коммунистического общества. Ученые должны вести непримиримую борьбу с догматизмом, начетничеством, буржуазной идеологией, в какой бы форме она не проявлялась.

Перед философами республики открываются широкие горизонты научной работы в области исследования назревших вопросов коммунистической нравственности, марксистско-ленинской этики и эстетики, научной пропаганды великой жизнеутверждающей силы марксистско-ленинской идеологии равноправия и дружбы народов, социалистиче-

ского интернационализма, а также борьбы с пережитками прошлого в сознании людей.

Непочатый край для творческой деятельности открывается и перед работниками правовых наук в изучении развития диктатуры пролетариата, ее исторических судеб в СССР и дальнейшего развития социалистической государственности в нашей стране.

Развитие узбекского языка и литературы, публикация богатейших памятников культуры узбекского народа остаются одной из задач ученых — филологов и востоковедов. Необходимо усилить также исследования по истории, экономике и культуре стран зарубежного Востока, изучению национально-освободительного движения народов Востока.

Большие задачи ставит новая Программа партии и перед нашими искусствоведами, которые должны внести свой вклад в развитие искусства Советского Узбекистана, эстетическое воспитание трудящихся, формирование в народе высоких художественных вкусов.

Успешное решение всех этих задач требует, в свою очередь, значительного расширения сети научно-исследовательских учреждений, качественного и количественного роста научных работников.

Партия уделяет неослабное внимание подготовке, воспитанию и расстановке кадров научных работников. Бюро ЦК КПУз и секретариат ЦК КПУз постоянно оказывают нашей Академии наук большую помощь в этом важном деле.

Коллектив ученых АН УзССР, взяв повышенные обязательства в честь XXII съезда КПСС, значительно усилил работу по подготовке высококвалифицированных кадров. В текущем году до 1 сентября рекомендовано и принято к защите 174 работы на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук.

С точки зрения жизни, с учетом высоких темпов развивающейся социалистической экономики и культуры написанные, защищенные и защищаемые в ближайшее время диссертации должны служить важным звеном в повышении уровня подготовки кадров научных работников. Мы обязаны все более усиливать требования к соискателям и одновременно довести количество защищаемых нашими сотрудниками диссертаций в системе АН УзССР до 200—220 в год. При этом особое внимание следует обратить на подготовку высококвалифицированных специалистов — кандидатов и докторов наук — в таких важнейших отраслях знаний, как ядерная физика, гидротехника; энергетика, автоматика, кебирнетика, биофизика, биохимия, микробиология, радиобиология и т. д.

Мы полностью уверены в том, что с помощью партии и правительства, благодаря творческим усилиям самих ученых эти ответственные и почетные задачи будут выполнены, и ученые Советского Узбекистана, в том числе коллектив научных работников республиканской Академии наук, внесут свой вклад во всенародное дело борьбы за победу коммунизма в СССР.

М. Ҳ. ҲАКИМОВ

КПСС ЯНГИ ПРОГРАММАСИ ВА СОЦИАЛИСТИК ДАВЛАТ ҲАҚИДАГИ НАЗАРИЯНИНГ ЯНАДА РИВОЖЛАНИШИ

Совет Иттифоқи Коммунистик партиясининг тарихий XXII съезди КПССнинг янги Программасини — мамлакатимизда коммунизм қуриш программасини қабул қилди. Замонамизнинг коммунистик манифести бўлмиш бу тарихий ҳужжатда коммунизм назарияси ва практикасининг янги, энг муҳим масаласи — ишчилар синфи диктатураси давлатининг умумхалқ давлатига ўсиб ўтиши тўғрисидаги, унинг характери ва вазифалари тўғрисидаги ҳамда коммунизмда бу давлатнинг тақдири тўғрисидаги масала қўйилди ва ҳал қилинди.

Пролетариат диктатураси, — дейилади Програмада, — социализмнинг тўла ва узил-кесил ғалабасини ҳамда унинг коммунизм қурилишини кенг авж олдиришга ўтишини таъминлаб, ўз тарихий вазифасини бажарди ва энди у ички тараққиёт вазифалари нуқтаи назаридан СССРда зарур бўлмай қолди. Ўз вақтида пролетариат диктатураси сифатида вужудга келган давлатимиз умумхалқ давлатига; бутун халқ манфаатлари ва иродасини ифода қилиш органига айланди.

* *
*

К. Маркс 1852 йил 5 мартда Вейдемейерга ёзган хатида ўзининг илмий социализмга киритган янгиликлари устида тўхтаб, мен қуйидагиларни исбот қилдим дейди:

«1. Синфларнинг бўлиши ишлаб чиқаришнинг ривожланишидаги муайян тарихий фазаларгагина боғлиқдир. 2. Синфий кураш, албатта, пролетариат диктатурасига олиб боради. 3. Бу диктатуранинг ўзи ҳар қандай синфларни йўқ қилиш ва синфсиз жамиятга ўтишдангина иборат бўлади»¹.

В. И. Лениннинг айтишича, бу сўзларда Маркснинг давлат тўғрисидаги таълимотининг моҳияти жуда ҳам яққол ифодалаб берилган².

К. Маркс 1875 йилда ёзган машҳур «Гота программасини танқид»³ деган асарига шундай деб ёзган эди: «Капиталистик жамият билан коммунистик жамият ўртасида биринчисини революцион йўл билан иккинчисига айлантириш даври бор. Бу даврга сиёсий ўтиш даври ҳам мувофиқ келади ва бу даврнинг давлати пролетариатнинг революцион диктатурасидан бошқа ҳеч нарса бўлиши мумкин эмас»⁴.

¹ К. Маркс ва Ф. Энгельс, Икки томлик сайланма асарлар, 2—том, Тошкент, 1959, 495-бет.

² В. И. Ленин, Асарлар, 25-том, 453-бет.

³ Пролетариат диктатураси ҳақидаги адабиётимизда кенг тарқалган фикрлар К. Маркснинг ана шу асарига асослангандир.

⁴ К. Маркс ва Ф. Энгельс, Икки томлик сайланма асарлар, 2—том, Тошкент, 1959, 23-бет.

В. И. Ленин пролетариат диктатураси ҳақидаги масалани ҳар томонлама ривожлантириб, уни пролетар давлатининг буржуа давлатига, пролетар демократиясининг буржуа демократиясига муносабати ҳақидаги, яъни ишчилар синфи социалистик революция жараёнида буржуазия давлат машинасини синдириб, ўзининг пролетар давлатини ўрнатиши ва ҳокимият тепасидан олиб ташланган эксплуататор синфларнинг қаршилигини зўрлик билан бостириш ҳақидаги масала деб кўрсатади⁵.

Лекин пролетар диктатурасининг асосий моҳияти,— дейди В. И. Ленин,— фақат зўрлик қилишда эмас, балки меҳнаткашларнинг илғор отряди, унинг авангарди, унинг бирдан-бир раҳбари бўлган пролетариатнинг уюшган ва интизомли бўлишидadir. Унинг мақсади — социализм қурмоқ, жамиятнинг синфларга бўлинишини йўқ қилмоқ, жамиятнинг барча аъзоларини меҳнаткаш қилмоқ, кишининг киши томонидан ҳар қандай эксплуатация қилинишига имкон берадиган заминни йўқотмоқдир. «Бу мақсадга бирданига эришмоқ мумкин эмас,— деб ёзади В. И. Ленин,— бунинг учун капитализмдан социализмга ўтиладиган давр — анча узоқ давом этадиган давр талаб қилинади»⁶. Бинобарин, В. И. Ленин К. Марксининг пролетариат диктатураси даври ҳақидаги юқорида келтирилган қондасини капитализмдан коммунизмга эмас, балки коммунизмнинг қуйи фазаси бўлмиш социализмга ўтиш даври деб талқин қилади⁷.

Бизнинг мамлакатимизда социализмнинг тўла ва узил-кесил ғалаба қозониши, бир вақтда социализмнинг халқаро системага айланиши ҳамда капитализм билан социализм ўртасидаги кучлар нисбатининг социализм фойдасига ҳал қилиниши даврига тўғри келди. Эндиликда СССР ва халқ демократияси мамлакатларидаги коммунистик ва социалистик қурилишни тўхтата оладиган куч йўқ.

Мана шундай тарихий шароитда Совет Иттифоқининг ишчилар синфи ўз ташаббуси билан, коммунизм қуриш вазифаларини назарда тутиб, ўз диктатураси давлатини умумхалқ давлатига айлантirdи. Энди ишчилар синфи ўзининг жамиятга раҳбарлигини диктатурасиз, колхозчи деҳқонларга, меҳнаткаш интеллигенцияга нисбатан ҳеч қандай иқтисодий, сиёсий ҳамда ҳуқуқий имтиёзларга эга бўлмаган ҳолда амалга оширади. Бу ишчилар синфи билан меҳнаткаш деҳқонлар ва интеллигенция ўртасидаги иттифоқнинг яна ҳам мустаҳкамланганидан ҳамда социалистик демократиямизнинг ўз тараққиётида янги, юксак босқичга кўтарилганидан далолат беради. «Муайян бир синфнинг диктатураси бўлмай,— дейди Н. С. Хрущев,— балки бутун жамиятнинг, бутун халқнинг қуроли бўлган давлат биринчи марта бизда ташкил топди»⁸.

Бу билан партия, ишчилар синфининг диктатураси давлат барҳам топмасдан илгарироқ, ўзининг тарихий вазифасини бажариб бўлади, деган янги қондани яратди, пролетариат диктатураси ҳақидаги марксча-ленинча назарияни яна ҳам конкретлаштирди. Буржуазия билан пролетариат ўртасидаги синфий кураш социалистик революцияга олиб келиши, революция қуроли қўзғолон, ёки тинч йўл билан амалга оширилишидан қатъий назар, эксплуататорлар давлатини синдириб, пролетариат диктатурасини ўрнатиш ва ишчилар синфи ўз диктатурасидан эксплуататорларнинг қаршилигини бостириш, уларни синф

⁵ В. И. Ленин, Асарлар, 28-том, 248-бет.

⁶ В. И. Ленин, Асарлар, 29-том, 403-бет.

⁷ В. И. Ленин, Асарлар, 29-том, 403-бет.

⁸ Н. С. Хрущев, Совет Иттифоқи Коммунистик партиясининг Програмази тўғрисида, «Қизил Ўзбекистон», 20 октябрь, 1961 йил.

сифатида йўқотиш ҳамда хўжалик ва маданиятни социалистик асосда қайтадан қуриш учун фойдаланиши капитализмдан социализмга ўтишдаги жамият тараққиётининг умумий қонунияти эканлигини совет давлати ва халқ демократияси мамлакатларининг бой тажрибаси исбот қилди.

Реформистлар, ревизионистлар даъво қилаётганидек, капитализмнинг ўзи аста-секин социализмга ўсиб чиқмайди ва бу «процессни» синфларга нисбатан «бетараф» бўлган «умумфаровонлик давлати» тартибга солмайди. Капиталистик тузум ўзи яратган ва ўзини қўриқловчи буржуа давлати фақат социалистик революция жараёнида тугатилади, революциянинг мақсади бўлган социализмга пролетариат диктатураси орқали ўтилади. Тарихий шароит, синфлар ўртасидаги кучларнинг нисбатига ҳамда ишлаб чиқариш кучларининг тараққиёт даражасига қараб, турли мамлакатларда пролетариат диктатурасининг шакли турлича бўлади ва бу даврни баъзи мамлакатлар бир қадар узоқ муддатда, баъзилари эса, аксинча, қисқа муддатда ўтишлари мумкин. Бу табиийдир. Лекин капитализмдан социализмга ўтишда пролетариат диктатураси даврини ўтиш ҳамма мамлакатлар учун шартдир.

«Қимки,— деб таъкидлаган эди В. И. Ленин ўзининг «Диктатура ҳақидаги масала тарихига доир» деган мақоласида,— ҳар бир революцион синфнинг ғалабаси учун диктатуранинг зарур эканлигини тушунмас экан, демак, у революциялар тарихини сира ҳам тушунмайди ёки бу соҳада ҳеч нарса билишни истамайди»⁹.

Давлат, Програмада кўрсатилишича, умумхалқ ташкилоти сифатида коммунизм тўла ғалаба қилгунча сақланиб қолади. У ривожланган коммунистик жамиятни қургунча меҳнат ва истеъмолнинг меъёри устидан давлат контроллигини амалга ошириш ҳамда капитализм билан коммунизм ўртасидаги зиддиятларнинг халқаро майдонда коммунизм фойдасига узил-кесил ҳал бўлгунча мамлакатнинг хавфсизлигини таъминлаш учун зарурдир.

«Биз,— дейди Н. С. Хрущев,— моддий неъматлар мўл-кўл қилиб яратилмагунча, меҳнат эса ҳар бир кишининг энг биринчи ҳаётий эҳтиёжига айланмагунча социалистик тақсимот принциpidан воз кечишга, меҳнат меъёри билан истеъмол меъёри устидан жамият ва давлатнинг контроль қилиб туришини бўшаштиришга ҳеч қандай асос йўқ деб ҳисоблаймиз»¹⁰.

Пролетариат диктатураси умумхалқ давлатига айланган ҳозирги вақтда, совет демократияси социалистик давлатчиликнинг коммунистик ўз-ўзини бошқаришга ўсиб чиқиш тартиби ва методларига айланади. «Умумхалқ давлати,— дейди Н. С. Хрущев,— социалистик давлат ривожланишида янги босқич, социалистик давлатнинг коммунистик ижтимоий ўз-ўзини идора қилишга ўсиб ўтиши йўлида энг муҳим маррадир»¹¹.

Коммунистик қурилиш процессида давлат ҳокимияти органлари тобора ижтимоий ўз-ўзини бошқариш органларига айлана боради. Бунда асосий йўл ҳамма граждaнларни давлатни бошқаришга, хўжалик ва маданий қурилишга раҳбарлик қилишга жалб қилиш ва шу асосда давлатнинг маош олиб ишлайдиган аппаратини қисқартириб боришдан ҳамда бу аппаратда ишлашни махсус касб қилиб олишга

⁹ В. И. Ленин, Асарлар, 31-том, 353-бет.

¹⁰ Н. С. Хрущев, КПСС Марказий Комитетининг Совет Иттифоқи Коммунистик партияси XXII съездида ҳисоботи, «Қизил Ўзбекистон», 18 октябрь, 1961 йил.

¹¹ Н. С. Хрущев, Совет Иттифоқи Коммунистик партиясининг Программаси тўғрисида, «Қизил Ўзбекистон», 20 октябрь, 1961 йил.

барҳам беришдан, жамият ишларини бошқаришнинг жамоатчилик асосида амалга оширилишини таъминлашдан иборатдир.

Бизнинг мамлакатимизда давлатни идора қилиш меҳнаткашларнинг ўзи томонидан амалга оширилади. Жамиятни бошқариш ишига ёппасига ҳамма граждандарни жалб қилиш вазифасини бизнинг партиямиз, Н. С. Хрущев айтганидек, қуйидаги йўллар билан ҳал қилишни кўзда тутуди:

«Биринчидан, ҳар бир меҳнаткаш кишига энг яхши моддий ва маданий турмуш шароити яратиб бериш йўли билан.

Иккинчидан, совет сайлов системасининг халқ вакиллиги формаларини ва демократик принципларини такомиллаштириш йўли билан.

Учинчидан, коммунистик қурилишнинг энг йирик масалаларини ва совет давлатининг қонун проектларини бутун халқ муҳокамасига қўйиш практикасини кенгайтириш йўли билан.

Тўртинчидан, ҳокимият ва бошқарув органларининг фаолияти устидан халқ контроли формаларини ҳар томонлама кенгайтириш ва унинг таъсир кучини ошириш йўли билан.

Бешинчидан, раҳбар аппаратидаги ва жамоа ташкилотларидаги раҳбар ходимларнинг сайлаб қўйилиши ва ҳисоб бериб туриши принципини янада изчиллик билан амалга ошириш, бу принципни давлат ва жамоат ташкилотларининг, шунингдек маданият муассасаларининг барча раҳбар ходимларига нисбатан ҳам аста-секин тадбиқ қилиб бориш йўли билан ҳал қилмоқчимиз»¹².

Ҳозирги замон империалистик давлатлари ўтмишдаги қулдорлар, феодаллар давлати каби меҳнаткашлар оммасини эксплуатация қилиш ва бостириш қуроли бўлиб хизмат қилади. У буржуазия корчолонлари даъво қилаётганидек, «умумфаровонлик давлати» эмас, балки монополияларнинг, молия капитали магнатларининг эрки ва иродасини ифода этади.

Ҳеч қачон йирик империалистик давлатларда мавжуд ҳокимият ҳозиргидек бир ҳовуч монополистлар қўлида тўпланмаган эди. Буни энг йирик империалистик давлатлардаги воқеликнинг ўзи тўла тасдиқлайди. Масалан, АҚШдаги собиқ Эйзенхауэр ҳукуматининг 20 дан кўпроқ аъзолари, ё ўзлари миллионер бўлганлар, ёки энг йирик корпорацияларга хизмат қилиб келганлар. Англия ҳукуматида кабинет саставига кирган 19 министрдан 12 таси бевосита монополиялар билан боғланган. Аденауэр ҳукуматида эса унинг 18 аъзосидан 12 таси тўғридан-тўғри концерн ва акционер жамияти вакиллари дидир.

Капитализм шароитида расмий тенглик амалда фақат социал тенгсизликдан бошқа ҳеч нарса эмаслигини қуйидаги фактлардан кўриш мумкин. «Нью-Йорк уолрд телеграм энд Сан» газетасининг хабар қилишича, АҚШда ҳар йили 500 мингдан ортиқ киши томонидан ўз-ўзини ўлдиришга қасд қилиш ҳодисалари бўлиб туради. Президент Джон Кеннедининг тан олишича, 17 миллион америкаликлар очлик, қашшоқликда яшашга маҳкум этилганлар.

Шунинг учун ҳам В. И. Ленин буржуазия расмий тенгликни «демократия» деб атаб, амалда эса унинг ёрдами билан меҳнаткашларни алдайди, эзди, турли усуллар билан уларга нисбатан зўравонлик қилиб, ҳамаша мунофиқлик билан шуғулланади, деган эди. Бинобарин, буржуазия учун демократия парламентда чиқиб дабдабали нутқлар сўзлашдан, «эркин сайлов» ниқоби остида капитал ҳукмронлигини ва

¹² Н. С. Хрущев, Совет Иттифоқи Коммунистик партиясининг Программаси тўғрисида, «Қизил Ўзбекистон», 20 октябрь, 1961 йил.

меҳнаткашларнинг ҳуқуқсизлигини яширишдан иборат бўлса¹³, бизнингча, демократия, халқнинг ҳақиқий ҳокимиятидир, меҳнаткашлар оммасининг ташаббускорлиги ва активлиги, уларнинг ўз-ўзини идора қилишини ҳар томонлама ривожлантиришидир.

* * *

Ҳозирги даврда Совет давлатининг умумхалқ давлатига ва социалистик демократиянинг жамоат ишларини бутун меҳнаткашлар томонидан амалга ошириш тартиби ва методига айланганлигини меҳнаткашлар депутатлари советларининг айниқса партиянинг XX съезидан кейинги йиллардаги ривожланиши ва фаолиятдан кўриш мумкин.

КПСС XX съезидининг совет ижтимоий ва давлат тузумининг афзалликларидан, олий социалистик демократия яратиб берган имкониятлардан тўла фойдаланиш ҳамда партиямиз Марказий Комитетининг «Меҳнаткашлар депутатлари Советларининг фаолиятини яхшилаш ва уларнинг омма билан алоқасини кучайтириш ҳақидаги» (1957 йил, январь) қарорининг изчиллик билан амалга оширилиши натижасида советларнинг депутатлари билан сайловчилар ўртасидаги муносабатлар мустаҳкамланди, халқ ишончини оқламаган депутатларни уларнинг ваколат муддати битмасдан бурун чақириб олиш тартиблари ҳақида махсус қонунлар қабул қилинди. Маҳаллий ва олий советларнинг сессиялари белгиланган муддатларда чақирилиб, анча мунтазам ўтадиган бўлиб қолди ҳамда саноат корхоналари, қурилишлар, колхоз, совхоз ва маданий оқартув муассасаларининг ишига раҳбарлик қилиш сингари муҳим масалалар тез-тез муҳокама қилинадиган бўлди. Сессияда кўриладиган масалаларни тайёрлашда доимий комиссиялар, депутатлар ва активлар кенг жалб қилинадиган бўлди. Маҳаллий советларга сайланадиган депутатларнинг сони анчагина кўпайтирилди.

Советларнинг бутун фаолияти — жамиятимизнинг буюк демократиклигини кўрсатувчи энг яхши далилдир. «Революция алангаси ичида туғилган, халқнинг ҳокимият учун кураш органи бўлган Советлар, бутун халқнинг ўз ичига олган ташкилот, халқнинг бирлигини мужассамлантирувчи ташкилот бўлиб қолди, миллион-миллионларнинг ижтимоий фаолият мактабига айландики, бундай мактабни инсоният ўзининг бутун тараққиёти тарихида ҳеч қачон кўрмаган эди»¹⁴.

Ўзида давлат ва жамоат ташкилотларининг белгиларини мужассамлантирган Советларда ҳозирги кунда қарийб икки миллион депутат бор. Бундан ташқари, яна уч ярим миллиондан кўпроқ активистлар Советларнинг доимий комиссияларида иштирок этмоқдалар. Жуда кўплаб совет кишилари кўча, уй ва маҳалла комитетларининг ишида, халқ дружиналари ва ўртоқлик судлари каби жамоат ташкилотларининг ишида актив иштирок этмоқдалар. Меҳнаткашларнинг бу

¹³ Масалан, бунга Франциянинг ҳозирги сайлов системаси яққол мисол бўлади. Кейинги сайловларда коммунистик партия, унга 3882204 сайловчи овоз берган бўлса-да, Миллат мажлисида атиги 10 та ўрин олди. Айни бир вақтда сайловчиларнинг 3603958 овозини, яъни коммунистларга қараганда кам овозни олган «Янги республикани ҳимоя қилиш союзи» номли реакцион партия 188 ўрин олди. Екин 50 миллиондан ортиқ ишчи, хизматчи ва меҳнаткаш фермерлар яшайдиган АҚШнинг Конгрессида биронта ишчи, биронта ҳам майда фермер йўқлигини эслатиб ўтиш мумкин.

¹⁴ Н. С. Хрушчев, КПСС Марказий Комитетининг Совет Иттифоқи Коммунистик партияси XXII съезидга ҳисоботи, «Қизил Ўзбекистон», 19 октябрь, 1961 йил.

сингари жамоат ташкилотлари ва жамиятлари сафида 100 миллиондан ортиқ кишилар бор. Бу нарса фақат антагонистик синфлар тугатилган, халқнинг ижтимоий-сиёсий ва назарий-мафкуравий мустақкам бирлиги мавжуд бўлган жамиятдагина юзага келиши мумкин. Умумхалқ давлати шундай жамиятда бўлади.

Ҳозирги вақтда Ўзбекистон ССРнинг фақат маҳаллий Советлари ҳузуридагина 23676 та мана шундай жамоат ташкилотлари бўлиб, буларнинг ишида 230 мингдан ортиқ киши қатнашмоқда. Бу соҳада Бекобод шаҳар Совети ижроия комитетининг иши алоҳида диққатга сазовор. Бекободда 25 та маҳалла комитети, 72 та кўнгилли халқ дружина отрядлари, 11 та ота-оналар комитетлари, кутубхона ва пенсионерларнинг кенгашлари, хотин-қизлар кенгашлари, шунингдек, меҳнаткашларнинг бошқа ҳаваскорлик жамоат ташкилотлари фаол ҳаракат қилмоқда. Шаҳарнинг хўжалик ва маданий қурилишига оид масалаларни кўриш ва ҳал қилиш ишига бу ерда 2 мингга яқин актив жалб қилинган.

1961 йил 5 мартда бўлиб ўтган сайловларда республикамизнинг маҳаллий Советларига 62 минг 777 депутат сайланди, яъни 1959 йилдагига қараганда депутатларнинг сони қарийб яна 4 минг кишига ортиди (1959 йилнинг мартда бўлиб ўтган сайловларда 1957 йилдаги сайловларга нисбатан республикамиз маҳаллий Советлари депутатларининг сони 15 минг кишига кўпайтирилган эди). Депутатлардан 25242 киши, ёки 40,14 проценти КПСС аъзоси ва КПСС аъзолигига кандидатлар, 37535 киши, ёки 59,86 проценти партиясизлар, 12771 киши, ёки 20,34 проценти ишчилар, 29560 киши, ёки 47,16 проценти колхозчилардир¹⁵.

Яна шуниси диққатга сазоворки, агар бу галги сайловларда бутун Совет Иттифоқи бўйича маҳаллий Советларга сайланган 1822049 депутатнинг 741276 тасини, яъни 40,7 процентини хотин-қизлар ташкил қилса, Ўзбекистон ССРда бу рақам 31 минг 896 киши ёки 50,84 процентга етган бўлиб, бу бошқа ҳамма республикалардагидан ошиқдир. Бу жуда катта қувончли факт бўлиб, хотин-қизларимизнинг коммунистик қурилишдаги роли давримиз талабига жавоб берадиган даражага кўтарилигандан, уларнинг давлатни бошқаришдаги хизматларини республика меҳнаткашлари эътироф этганлигидан далолат беради.

Ҳозирги кундаги СССР маҳаллий Советларидаги депутатларнинг 45,4 процентини КПСС аъзолари ва КПСС аъзолигига кандидатлар, 54,6 процентини партиясизлар ташкил қилади, 7,7 процент депутат эса комсомол аъзоларидир. Депутатларнинг 23,8 проценти ишчи, 38 проценти колхозчилар бўлиб, булар саноат корхоналари ҳамда колхоз ва совхозлардаги илғор кишилардир. Яна шуни ҳам кўрсатиб ўтиш лозимки, агар шаҳар ва шаҳар районлари Советларининг депутатлари ичида ишчилар 45,2 проценти ташкил қилса, қишлоқ Советлари депутатлари ичида колхозчилар 50,4 проценти ташкил этади¹⁶. Депутатлар ичида ишчи ва колхозчилар билан бирга ўқитувчилар, врачлар, инженерлар, техниклар, ҳарбий хизматчилар, илмий ходимлар, санъат арбоблари, партия ва совет органларининг раҳбарлари, турлича касб ва ҳунар эгалари бор.

Совет давлатининг умумхалқ давлатига айланганини, булардан ташқари, яна шу нарса кўрсатадики, аҳолисининг асосий қисмини

¹⁵ Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиумининг мажлиси, протокол 27, 29 март, 1961 йил, 4-бет.

¹⁶ «Советы депутатов трудящихся» журналининг 1961 йил, 6-сонининг 102—103-бетларига қаранг.

руслар ташкил қилган РСФСРнинг маҳаллий Советларига кейинги сайловларда 60 дан ортиқ миллат вакиллари сайланган. Ўзбекистон маҳаллий Советлари составида 40 дан ортиқ миллатнинг вакиллари бўлиб, булар республикамиз кўп миллатли аҳолисининг эрки ва иродасини тўла ва мукаммал ифода этадилар.

Ҳолбуки ўзини «эркин дунё»нинг намунаси деб даъво қилаётган АҚШда миллий дискриминация, қора танлиларни таҳқир этиш ҳамон давом этмоқда. АҚШда негрлар давлатни идора қилишда қатнашиш у ёқда турсин, ҳатто энг оддий демократик ҳуқуқлардан ҳам маҳрум этилганлар. Бундай аҳвол мамлакатнинг жанубий штатларида, ҳатто расман қонун билан мустаҳкамланган. Шунинг учун ҳам 1961 йилнинг ёзида АҚШ жанубидаги негрларга оқ танлилар билан бир қаторда автобуслардан, «умумий» овқатланиш ва бошқа коммунал корхоналардан фойдаланиш ҳуқуқи берилишини талаб қилиб катта ҳаракат бошланди. Аммо бу талаб билан мамлакатнинг шимоли ва шарқидан жанубий штатларга «озодлик юриши» билан келган негрлар ва оқлар, эркаклар ва аёллар бу ерда полиция томонидан дарҳол калтакка тутилганлар, қамоққа олиниб, турмаларга ташланганлар¹⁷.

Америка матбуотида шу йил 4 октябрда босилиб чиққан маълумотда айтилишича, Вашингтондан Нью-Йоркка қайтиб келаётган АҚШдаги Нигерия давлати консуллигининг ходими Алийя Бида хотини ва икки боласи билан йўл устидаги ресторанга кириб овқатланмоқчи бўлганида, ўзининг чет давлат дипломатик вакили эканлиги ҳақидаги гувоҳномасини кўрсатишига қарамай, унга бизда қора танлилар овқатланиши мумкин эмас, деб жавоб берганлар ва уларни «умумий» овқатланиш хонасига киритмаганлар.

КПССнинг тарихий XXII съезди коммунизмга ўтиш давлат ва хўжалик аппарати фаолиятини доимо яхшилаб боришни, унда демократик ва жамоатчилик асосларини ривожлантиришни талаб қилишини қайд қилиб ўтди. Совет хўжалик ва бошқа органларнинг аппарати янада ихчамроқ, кам чиқим ва оперативроқ бўлиши, граждандарнинг талабларига ўз вақтида ва сезгирлик билан жавоб бериб туриши лозим. Шу муносабат билан партиямизнинг Программаси совет халқ вакиллигининг формаларини ҳамда совет сайлов системасининг демократик принципларини яна ҳам такомиллаштириш, Советлар ва раҳбар органлар составини мунтазам суратда янгилаб туриш каби бир қатор муҳим вазифаларни амалга оширишни кўзда тутди.

Советлар, Маркс ва Ленин назарда тутганидек, иқтисодий ва социал процессларга раҳбарлик соҳасидаги амалий ишларни бажариб турувчи «ишловчи корпорациялар»га тобора кўпроқ айланадилар. Бинобарин, Советларнинг роли кундан-кунга ортади, ҳозирги кунда ҳокимият ва бошқарувнинг ижро этувчи органлари компетенциясига киритилган масалаларнинг кўплари бевосита Советлар ва уларнинг комиссиялари томонидан ҳал қилинади. Бу нарса Советларнинг сессияси иш тартибларини яна ҳам такомиллаштиришни, доимий комиссияларини аста-секин узлуксиз ишлайдиган жамоатчилик бошқарув органларига айлантиришни талаб қилади.

Партиямизнинг Программаси Советларга янгидан-янги кучлар келиб туриши ва шу тариқа янгидан юз минглаб ва миллионлаб меҳ-

¹⁷ «Известия» газетасининг 1961 йил, 30 октябрь сонидан босилган АҚШ коммунистик партияси миллий комитетининг раиси Элизабет Филлиннинг мақоласига қаранг.

наткашларнинг давлатни бошқариш мактабини ўташларини таъминлаш мақсадида сайлов системасининг демократик принципларини янада ривожлантириб, ҳар бир сайловда Советлар депутатлари составининг камида учдан бир қисмини янгилашни кўзда тутуди¹⁸.

КПССнинг XXI съезди давлат идора органларининг бир қанча функцияларини жамоат ташкилотларига, шу жумладан, улар орасидаги энг оммавий ва энг обрўли бўлган меҳнаткашлар депутатлари Советлари ихтиёрига аста-секин ўтиши керак, деган кўрсатмани берди. Ҳозир давлат социал страхования, физкультура ва спорт, курортлар, санаториялар ва дам олиш уйлари бошқариш, маданият саройлари, клублар ва паркларнинг фаолиятига раҳбарлик қилиш ва бошқа бир қатор масалалар бўйича давлатни идора қилиш ишлари совет касаба союзлари, Ленин комсомоли ва бошқа жамоат ташкилотлари томонидан муваффақиятли равишда амалга оширилмоқда. Аммо Советлар бу масалаларни ҳам ўзлари кўришлари ва юқоридаги жамоат ташкилотларига уларнинг бу соҳадаги фаолиятларини яхшилашда тегишли ёрдам беришлари мумкин ва зарур. Партиямиз Программасида бу соҳада яна ҳам дадилроқ, келажакни кўзловчи фикрлар баён қилинади. Унда совет вакиллик органларининг ишини яхшилаш ва ижроия органлари устидан контролни кучайтириш мақсадида Советларнинг доимий комиссияларининг ишини яна ҳам кенгайтириш кўзда тутилади.

Шу мақсадда, Программада, Советларнинг доимий комиссияларида узлуксиз иш олиб бориш учун депутатларни ўз хизмат вазифаларидан вақти-вақти билан бўшатиб қўйиш практикасини жорий қилиш лозим, деб кўрсатилади. Бу тadbирнинг амалга оширилиши ҳозирги кунда Советларнинг ижроия органлари ҳамда уларнинг бўлим ва бошқармалари томонидан бажариладиган бир қатор функцияларни бевосита доимий комиссиялар ихтиёрига бериш ва шу асосда давлатнинг маош олиб ишлайдиган аппаратини янада қисқартириш имкониятини беради.

Программа меҳнаткашлар депутатлари маҳаллий Советларнинг—ўз-ўзини идора қилиш органларининг ҳуқуқларини яна ҳам кенгайтиришни кўзда тутуди. Улар маҳаллий аҳамиятга эга бўлган барча масалаларни узиш-кесил ҳал қиладиган бўлишлари керак. Шу муносабат билан Ўзбекистон ССРда область ва шаҳар Советлари ҳузурида халқ хўжалик бўлимлари тузиш ва буларга аста-секин ўз территорияларидаги ҳамма саноат ва қишлоқ хўжалик корхоналарига раҳбарлик қилиш ҳуқуқини бериш мақсадга мувофиқ бўлур эди. Бинобарин, область ва шаҳар Советлари ҳузуридаги саноат бошқармалари, план бўлимлари ҳамда Ўзбекистон ССР халқ хўжалик кенгашининг бир қанча бўлимларини қайтадан ташкил қилиш асосида, уларнинг аппаратини қисқартириш мумкин. Ўзбекистон ССР халқ хўжалик кенгаши эса ўз ихтиёридаги корхоналарга раҳбарликни область ва шаҳарлардаги халқ хўжалик бўлимлари орқали демократик марказчилик ва икки томонлама бўйсунуш принциплари асосида амалга оширади. Ўзбекистон ССР халқ хўжалик кенгаши у вақтда ўзининг асосий диққатини саноатни ривожлантиришнинг илмий-перспектив планларини

¹⁸ Бу жиҳатдан шу йилнинг март ойида маҳаллий Советларга ўтказилган сайловларнинг натижалари алоҳида диққатга сазовор. Бунда бутун мамлакат бўйича маҳаллий Советларга сайланган 1822049 депутатдан 896627 таси ёки бутун депутатларнинг 49 проценти, яъни қарийб ярми биринчи марта сайланганлар. Ўзбекистон ССР Андижон область Советига 175 киши биринчи марта депутат қилиб сайланган. Бу область Совети депутатларининг 65 процентини ташкил қилади.

ишлаш, ишлаб чиқаришда янги техника ва илғор методларни жорий қилиш ҳамда республика саноат бойликларидан тўла фойдаланиш, табиий бойликлардан фойдаланишда республикалараро ҳамкорликни кучайтириш каби масалаларга тўла жалб қила олади.

Меҳнаткашлар депутатларининг коммунистик қурилишдаги ролини яна ҳам ошириш мақсадида соғлиқни сақлаш, халқ маорифи, савдо ва маданият муассасаларга раҳбарлик қилишни ҳозирданоқ районларда, ҳам районларга бўлинмаган шаҳарларда давлатнинг штатли идора органларидан олиб штатсиз жамоатчилик асосида ишлайдиган бўлимларга, областларда ва районларга бўлинган шаҳарларда эса Советларнинг тегишли доимий комиссиялари ихтиёрига бериш мумкин. Бунга Ватанимизнинг кўпгина область ва шаҳарларидаги район Советларининг ижроия комитетлари ҳузуридаги соғлиқни сақлаш, халқ маорифи, савдо, маданият каби бир қатор жамоат бўлимларининг, жумладан, Тошкентнинг Фрунзе район Совети ижроия комитети ҳузуридаги штатсиз ташкилий-инструкторлик, савдо ва умумий овқатланиш бўлимлари, Нукус шаҳар ижроия комитетида эса жамоат савдо бўлими тузилиб, улар тегишли штатли бўлимларнинг функцияларини муваффақият билан бажараётганликлари, ҳамда депутатлар доимий комиссияларининг иш ҳажми кенгайиши, бу комиссияларнинг ишларига жамоатчилик активининг тобора кенг жалб қилиниши ва бошқалар яхши мисол бўла олади.

Шу билан бир вақтда штатли бўлим ва бошқарманинг функцияларини бажараётган Советларнинг доимий комиссияларига ва ижроия комитетларининг штатсиз бўлим ва бошқармаларига тегишли ҳуқуқ ва ваколатлар берилиши керак. Доимий комиссиялар ижроия органлари томонидан Советлар қабул қилган қарорларнинг бажарилиши устидан назорат қилиб бориш ҳамда бу қарорларни амалга ошириш ва тегишли жамоат ташкилотларини жалб қилиш учун зарур бўлган ҳамма ваколатга эга бўлишлари лозим. Штатсиз бўлим ва бошқармаларга ҳам собиқ штатли аппаратнинг ҳамма имтиёзлари берилиши лозим¹⁹.

Тараққиётимизнинг ҳозирги босқичида штатли аппарат билан штатсиз ходимлар ўртасида фарқ шундай бўлиши керакки, агар штатли ходимлар ўз вазифаларини маош олиб туриб бажарсалар ва улар учун бу органларда ишлаш асосий касб ҳисобланса, штатсиз вазифада ишловчилар ўз зиммаларига юклатилган ишни пулсиз, жамоатчилик асосида ва асосий хизматларидан ташқари бажарадилар.

Советларнинг доимий комиссиялари, штатсиз бўлим ва бошқармалари ҳақидаги низомлар шу асосда қайта тузилиши, уларнинг ваколатлари ҳақида янги низомлар қабул қилиниши лозим.

¹⁹ 1960 йилнинг август ойида мамлакатимизда биринчи бўлиб штатсиз жамоат савдо ва маданият бўлимларини тузган Свердлов шаҳар, Октябрь район Совети ижроия комитетининг бу бўлимлар ҳақидаги Низомида штатсиз бўлимлар маъмурий ҳуқуқлардан фойдаланмайди, деб таъкидланган эди. Буни совет жамоатчилиги асосли танқид қилди («Известия» газетасининг 1960 йил 22 ноябрь сонини қаранг).

Бундан бир оз фарқи бўлган Нукус шаҳар ижроия комитети 1961 йил 21 мартда тасдиқлаган жамоат савдо бўлими ҳақидаги Низом биринчи бўлимнинг иккинчи моддасида, жамоат савдо бўлими шаҳар ижроия комитетининг штатли бўлимларига тегишли ҳамма ҳуқуқлардан фойдаланди, деб кўрсатилади. Аммо нимагадир Низомнинг шу бўлимнинг тўртинчи моддасида жамоат савдо бўлими ўзининг печати ва штампига эга эмас, зарур бўлган тақдирда у шаҳар ижроия комитетининг печати ва бланкаларидан фойдаланади, дейилади. Бизнинг фикримизча, жамоат бўлимлари тегишли штатли бўлимларнинг ҳамма ҳуқуқларидан фойдаланишлари керак, бинобарин, улар ўзларининг печать ва штампларига ҳам эга бўлишлари лозим.

* *
*

Маҳаллий Советлар системасида қишлоқ ва посёлка Советлари алоҳида ўрин тутадилар. Улар, биринчидан, аҳолига энг яқин, иккинчидан, жуда кўп сонли советлардир. Бутун Совет Иттифоқидаги 49858 та советдан 41242 таси қишлоқ Советлари ва 3061 таси посёлка Советларидан иборатдир. Ўзбекистондаги 988 маҳаллий Советларнинг 829 таси қишлоқ ва посёлка Советларидан иборатдир. Республика маҳаллий Советларидаги 63 минг 777 та депутатдан 45 минг 691 таси қишлоқ ва посёлка Советларининг депутатларидирлар.

КПССнинг XXI съезидан кейинги йиллар ичида партия, советлар, касаба союзлар ва бошқа ташкилотлар фаолиятидаги жамоатчилик асосларининг ривожланишига оид ижобий тажрибага асосланиб, ҳозирданоқ қишлоқ ва посёлка Советлари ижроия комитетларининг аппаратини аста-секин штатсиз ходимлардан ташкил қилиш ва уларнинг функцияларини тамомила жамоатчилик асосида амалга оширишга ўтиш мақсадга мувофиқдир. Қишлоқ ва посёлка Советларининг у қадар катта ва мураккаб бўлмаган функцияларини шу территория аҳолиси сайлаган депутатларнинг ўзи, маҳаллий актив эпчилик билан амалга оширади. Совет кишиларининг ҳозирги даврдаги бирлиги, уюшганлиги, активлиги ва онглилиги ҳамда коммунистик жамиятдагидек яшаш ва меҳнат қилиш каби қонидани бутун мамлакат бўйлаб кенг ёйилиши ва ҳоказолар бу тадбирларни муваффақият билан амалга оширилажагидан далолат беради.

Қишлоқ ва посёлка Советларининг фаолиятини тамомила жамоатчилик асосига кўчириш, ўз-ўзидан равшанки, уларнинг ҳозирги кундаги ижроия органларининг структурасига тегишли ўзгаришлар киритишни талаб қилади. Бу табиийдир. Эҳтимол, ҳар бир қишлоқ ва посёлкада уларнинг хўжалиги характериға қараб шу совет депутатларидан доимий ишлайдиган комиссиялар тузиш ҳамда маҳаллий саноат ва қурилишга, қишлоқ ва коммунал хўжалигига, ободончилик ва соғлиқни сақлашга, маориф ва болалар муассасаларига, савдо ва социалистик қонунчиликка раҳбарлик қилишни шу комиссияларга топшириш мақсадга мувофиқ бўлар. Бу комиссияларнинг ишларини бирлаштириш ва уларнинг кундалик фаолиятиға раҳбарликни қишлоқ ва посёлка Советининг жамоатчилик ижроия комитети амалга оширади. Бунда биринчи бўлиб Севастополь шаҳар Камшовая бухтасида ташкил этилган жамоатчилик посёлка Советининг ижобий тажрибасидан ҳамда кенг жамоатчиликнинг бу соҳасидаги ташаббускорлигидан тўлафойдаланишимиз лозим. Бу тадбирнинг амалга оширилиши советлар системасида штатли аппаратни қисқартиришда ва давлатчиликдан ўз-ўзини идора қилишга ўтишда олдинга қараб қўйилган катта қадам бўлади.

Шу билан бирга қишлоқ ва посёлка Советларининг ҳуқуқларини янада кенгайтириш лозим. Ўзбекистон ССР Олий Совети Президиумининг 1957 йил 18 июль қарори билан тасдиқланган ва ҳозир ўз кучида бўлган Ўзбекистон ССР меҳнаткашлар депутатлари қишлоқ Советлари тўғрисидаги Низом кўп жиҳатдан эскирди. У тараққиётимизни ҳозирги кунда қишлоқ ва посёлка Советлари олдиға қўяётган вазифаларига жавоб бера олмай қолди.

Низомнинг иккинчи боби меҳнаткашлар депутатлари қишлоқ Советларининг «назорат қилиб турадилар», «ташкил этадилар», «кузатиб турадилар», «ёрдам берадилар» каби қондалар меҳнаткашларнинг

қишлоқ ва посёлка Советлари зиммасига жуда катта бурчлар юклаган. Лекин қишлоқ ва посёлка Советларига бу вазифаларни амалга ошириш учун зарур бўлган ваколат ва ҳуқуқлар берилмаган.

Масалан, бу Низомнинг 9-моддасига биноан қишлоқ Советлари колхоз ва совхоз хўжалигини ривожлантиришга доир барча планларнинг бажарилиши устидан, назорат қилиб турадилар, ишда юқори кўрсаткичларга эришиш учун социалистик мусобақани янада авж олдиришга ёрдам берадилар, илғор иш тажрибалари ва фан ютуқларини пропаганда қилиш ва қишлоқ хўжалигига жорий этишни ташкил этадилар.

Бу қоида жуда умумий ва қишлоқ Советларига асосан вазифаларнигина юклайди. Модомики, қишлоқ ва посёлка Советлари жойлардаги давлат ҳокимият органлари бўлиб, хўжалик қурилишига раҳбарлик қилар эканлар, аввало, уларга ўз территорияларидаги колхоз ва совхозларни ишлаб чиқариш ва молия планларини, худди шунингдек, уларнинг йиллик ҳисоботларини кўриб чиқиш ҳуқуқи берилиши зарур. Қишлоқ ва посёлка Советлари бу планларни кўриб чиққандан кейингина улар тегишли район ижроия комитетларининг муҳокамаси ва тасдиғига киритилиши лозим. Шу вақтдагина қишлоқ ва посёлка Советлари бу планларнинг бажарилиши устидан усталик билан назорат олиб боришлари мумкин.

Ҳолбуки, ҳозирги кунда амалда бўлган тартиб-қоидага мувофиқ колхоз ва совхозларнинг ишлаб чиқариш ва бошқа ҳар қандай иш планлари, ҳисоботлари тўғридан-тўғри район ижроия комитетлари томонидан кўриларди, ҳатто бу планларни муҳокама қилиш ва тасдиқлаш вақтида қишлоқ ва посёлка Советларининг ёки уларнинг ижроия комитетлари раислари кўпинча чақирилмайди ва қатнаштирилмайди.

Худди шундай қишлоқ ва посёлка Советларининг ўз территорияларидаги маҳаллий саноат корхоналари, мактаблар, маданий-маиший қурилиш, соғлиқни сақлаш, савдо, молия-бюджет, қишлоқ қурилиши ва ободончилик соҳаларидаги ҳуқуқларини ошириш ҳам ҳозирги даврнинг ҳақли талабидир. Бу соҳаларда ҳам қишлоқ ва посёлка Советлари «назорат қилиш», «ёрдам бериш» «ҳуқуқи» билан бир вақтда уларнинг ишлаб чиқариш планларини кўриб чиқиш, бу планларни бажариш юзасидан ҳисоботларини эшитиш ҳуқуқига ҳам эга бўлишлари лозим.

КПССнинг тарихий XXII съезди қабул қилган партия Программаси асосида тайёрланаётган СССРнинг янги Конституцияси ўзида совет жамиятининг коммунизм қурилиши кенг авж олдирилган даврдаги ҳаётининг янги белгиларини, социалистик демократиянинг ривожланишидаги янги босқични тўла акс эттириши лозим.

Шу муносабат билан қишлоқ ва посёлка Советлари ҳамда район ва районларга бўлинмаган шаҳар Советларига депутатлар кўрсатиш ва бу Советларни сайлашда территориал принципини ишлаб чиқариш принципи билан боғлаш, эҳтимол, мақсадга мувофиқ бўлар²⁰. Чунки қишлоқ ва посёлкаларда, худди шундай район ва районларга бўлинмаган шаҳарда сайлов корпуси у қадар катта эмас, одатда бу советларга номзодларни шу территориядаги корхона ва муассасалар, кол-

²⁰ Бу масалада Ф. Бурлацкийнинг фикрлари алоҳида диққатга сазовор. У, умуман, советларни сайлашда ҳам территориал, ҳам ишлаб чиқариш принципларидан фойдаланишни таклиф қилади. «Коммунист» журналнинг 1961 йил, 13-сон, 46-бетига қаранг.

хоз ва совхозларнинг ишчи ва хизматчилари кўрсатадилар ва бу советларга улар ўз вакилларини сайлайдилар. Шунинг учун сайловларни территориал ишлаб чиқариш принциплари асосида ўтказиш депутатликка кандидатларни танлаш, депутатларнинг ўз сайловчилари билан алоқасини янада мустақкамлаш ҳамда ҳар бир сайлов округида депутатлар группасини тузиш ва уларнинг фаолиятини кучайтириш, совет ишларини яна ҳам юқори босқичга кўтариш имкониятини беради.

Бундан ташқари, яна шуни назарда тутиш керакки, коммунизм юқори даражада уюшган, ниҳоятда, онгли ва интизомли жамият бўлиб, унда умумий меҳнатнинг ўз қобилиятига мос келадиган турига қатнашмайдиган, яъни ишлаб чиқариш принциплари бўйича биронта коллективга бирлашмаган кишилар бўлмайди. Бинобарин, коммунизмда ишлаб чиқариш принциплари ҳаммани ўз ичига олади. Бизнинг янги Конституциямиз коммунизм қурувчилар конституцияси сифатида шу принципларга ўтишни таъминлаши лозим. Бунда қишлоқ ва посёлка, район ва районларга бўлинмаган шаҳар Советларини территориал принцип билан ишлаб чиқариш принциплари асосида сайлаш олдинга қараб қўйилган қадам бўлади.

Худди шундай, қишлоқ ва посёлка Советларига, район ва районларга бўлинмаган шаҳар Советларига сайловлар ўтказиш тартибин ҳам такомиллаштириш, ихчамлаштириш, баъзи бир расмиятчиликларни йўқотиш ҳамда сайловчиларнинг ролини орттириш мақсадга мувофиқдир.

Ҳозирги даврда коммунистик қурилиш масшабининг кенгайиши ва мураккаблашиши бу ишда миллион-миллион граждaнларнинг ўз советлари ва кўп сонли бошқа жамоат ташкилотлари орқали бевосита иштирок этишига, жамиятимизнинг раҳбар ва ётакчи кучи бўлган коммунистик партиянинг роли ва аҳамиятининг янада ўсишига олиб келади. Бунда партия, коммунистик жамият қураётган халқимизнинг илғор отряди сифатида, ўз ички ҳаётини ташкил этишда ва коммунистик ижтимоий ўз-ўзини идора қилишнинг энг мукамал формаларини ишлаб чиқишда юксак намуналар кўрсатади.

М. Х. Ҳақимов

НОВАЯ ПРОГРАММА КПСС И ДАЛЬНЕЙШЕЕ РАЗВИТИЕ ТЕОРИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА

В статье рассматриваются некоторые вопросы теории Советского социалистического государства в свете решений XXII съезда партии и новой Программы КПСС. Особое внимание уделяется вопросу о роли и задачах местных Советов депутатов трудящихся в период развернутого строительства коммунизма в нашей стране.

С. А. АЗИМДЖАНОВА, М. Г. ПИКУЛИН

О СОСТОЯНИИ И ЗАДАЧАХ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXII СЪЕЗДА КПСС

Как одно из величайших событий нашей эпохи войдет в историю XXII съезд Коммунистической партии Советского Союза — съезд строителей коммунизма. Документами огромного всемирно-исторического значения явились доклады Н. С. Хрущева, резолюция съезда по отчету ЦК КПСС, единодушно принятые съездом новые Программа и Устав партии.

Третья Программа КПСС — подлинный коммунистический манифест нашей эпохи — представляет собой конкретный, научно обоснованный план создания самого передового и совершенного, самого справедливого общества на земле, которое строится и будет в недалеком будущем построено в нашей прекрасной стране.

Исходя из объективных законов общественного развития, новая Программа партии дает глубокое марксистско-ленинское определение современной эпохи: «Современная эпоха, основное содержание которой составляет переход от капитализма к социализму, — говорится в Программе, — есть эпоха борьбы двух противоположных общественных систем, эпоха социалистических и национально-освободительных революций, эпоха крушения империализма, ликвидации колониальной системы, эпоха перехода на путь социализма все новых народов, торжества социализма и коммунизма во всемирном масштабе»¹.

Огромное научно-теоретическое и практическое значение имеют положения новой Программы КПСС, касающиеся анализа современного этапа национально-освободительной борьбы народов Азии и Африки, задач, стоящих перед политически независимыми государствами, и дальнейших перспектив их развития.

«Мощный вал национально-освободительных революций, — подчеркивается в Программе, — сметает колониальную систему, подрывает устои империализма. На месте бывших колоний и полукolonий возникли и возникают молодые суверенные государства. Их народы вступили в новый период своего развития. Они поднялись как творцы новой жизни и активные участники международной политики, как революционная сила разрушения империализма»².

Крушение колониальной системы империализма, как указывается в Заявлении Московского совещания представителей коммунистических и рабочих партий (ноябрь 1960 г.), представляет собой «второе по своему историческому значению явление, после образования миро-

¹ Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 5—6.

² Там же, стр. 45.

вой системы социализма»³. Только за последние шесть лет добились политической независимости 28 стран Азии и Африки. Как отмечается в резолюции XXII съезда КПСС, «под мощными ударами национально-освободительного движения фактически развалилась колониальная система»⁴.

История полностью подтвердила правоту пророческого предвидения В. И. Ленина, который еще в первые годы Советской власти писал о том, что Октябрьская революция в России пробудила народы Востока к борьбе за национальную независимость, за то, чтобы самим решать судьбы своих стран, да и всего человечества. «За периодом пробуждения Востока в современной революции, — указывал В. И. Ленин, — наступает период участия всех народов Востока в решении судеб всего мира, чтобы не быть только объектом обогащения. Народы Востока просыпаются к тому, чтобы практически действовать и чтобы каждый народ решал вопрос о судьбе человечества»⁵.

Ныне народы недавних колоний и полукolonий Азии и Африки, добившиеся в упорной борьбе с колонизаторами политической независимости, играют все большую роль в международных отношениях, в борьбе с империализмом, в решении судеб всего мира. Примером этому может служить хотя бы принятие XV сессией Генеральной Ассамблеи ООН в декабре 1960 г. «Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам», проект которой был внесен на рассмотрение Генеральной Ассамблеи главой Советского правительства Н. С. Хрущевым.

* * *

*

Резолюция XXII съезда партии и новая Программа КПСС поставили перед нашими общественными науками (в том числе и перед востоковедением), составляющими научную основу руководства развитием общества, большие и почетные задачи — глубоко разъяснить трудящимся новую Программу КПСС, вооружающую партию и весь народ великим планом борьбы за победу коммунизма, помогать партии в дальнейшем творческом развитии всепобеждающей теории марксизма-ленинизма, в ее борьбе против реакционной буржуазной идеологии, пропагандировать великие преимущества социалистической системы перед загнивающей капиталистической, неустанно разоблачать новые формы и методы колониальной политики империализма, глубже изучать и освещать национально-освободительную борьбу народов Востока против колониализма, взаимоотношения политически независимых государств Востока с Советским Союзом, развитие рабочего и крестьянского движения на современном этапе, политику национальной буржуазии стран Востока и т. д.

В решение этих актуальных задач должны внести свой вклад и востоковеды Советского Узбекистана, в первую очередь научные сотрудники Института востоковедения АН УзССР, как общепризнанного центра востоковедческой науки в республике.

Следует отметить, что в последние годы в проблемно-тематическом плане Института востоковедения АН УзССР основное место отводится современной проблематике — разработке вопросов, выдвиг-

³ Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм, М., Госполитиздат, 1961, стр. 64.

⁴ См. «Правда», 1 ноября 1961 г.

⁵ В. И. Ленин, Сочинения, т. 30, стр. 139.

нутых в резолюциях XX и XXI съездов КПСС, материалах Совещаний представителей коммунистических и рабочих партий (1957 и 1960), а также в докладах, выступлениях и статьях Н. С. Хрущева по вопросам внешней политики СССР и взаимоотношений Советского Союза с политически независимыми странами Востока.

Эти вопросы изучаются в Институте по проблеме «Современное политическое и экономическое положение стран зарубежного Востока; распад колониальной системы империализма». По этой проблеме написаны и опубликованы такие работы, как «Провал английской антисоветской политики в Средней Азии и на Среднем Востоке (1921—1924 гг.)», «Происки английского и американского империализма в Иране (1941—1947 гг.)» и ряд научно-популярных брошюр о национально-освободительной борьбе народов Азии и Африки и распаде колониальной системы империализма.

Написаны и подготовлены к печати и другие актуальные по содержанию научные исследования. Одно из них — «Из истории расовой дискриминации индийцев в Южно-Африканском Союзе» — посвящено разоблачению позорной политики апартеида, расовой дискриминации и угнетения цветного населения южноафриканскими колонизаторами, попирающими, несмотря на гневные протесты всех прогрессивных сил мира, человеческое достоинство миллионов африканцев и индийцев Южной Африки.

В другой работе — «Возникновение буржуазно-национальных организаций в Индии во II половине XIX века» — на большом фактическом материале опровергаются утверждения буржуазных (главным образом английских) историков о том, что партия «Индийский национальный конгресс» — ныне правящая партия Республики Индии — была якобы создана англичанами. В работе делается правильный вывод о том, что предшественницами этой партии были буржуазно-национальные организации Индии второй половины XIX в., и в их программных документах берут свои истоки идеология, политика и тактика Индийского национального конгресса на ранних этапах его деятельности.

Сотрудниками Института разрабатываются и такие темы, как «Индо-американские отношения в послевоенное время», «Положение и борьба трудящихся Пакистана против внутренней и внешней реакции» и др.

С каждым годом нарастает национально-освободительная борьба народов Востока против колониального гнета, против новых форм и методов колониальной политики империализма. «Поднимаются на борьбу против империализма и реакционных проимпериалистических режимов народы стран, — говорится в Программе, — формально самостоятельных, а фактически находящихся в политической и экономической зависимости от иностранных монополий. Героически борются против чужеземных поработителей народы, еще не сбросившие цепи колониального рабства»⁶.

В свете этого положения Программы КПСС, в плане научно-исследовательских работ Института востоковедения на 1962 г. предусмотрена разработка такой исключительно важной и актуальной темы, как «XXII съезд КПСС и вопросы национально-освободительного движения народов Востока». Уже в первой половине 1962 г. будут подготовлены к печати три работы (на узбекском языке): «Эра освобождения угнетенных народов», «Новые формы и методы колониальной

⁶ Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 45.

политики империалистических государств на Востоке» и «Национально-освободительная борьба народов Африки».

Положив в основу своей внешней политики ленинские идеи укрепления дружбы и сотрудничества с народами Востока, Коммунистическая партия и Советское правительство из года в год расширяют и укрепляют политические, экономические и культурные связи между СССР и странами Азии и Африки, которые «все чаще обращают взоры к социалистическим странам, перенимают их опыт организации отдельных областей хозяйственной и общественной жизни. Они ищут у мировой социалистической системы заступничества и поддержки в борьбе против посягательств колонизаторов на свободу и независимость»⁷.

Как указывается в новой Программе партии, «КПСС рассматривает братский союз с народами, сбросившими колониальное и полуколониальное ярмо, как один из краеугольных камней своей международной политики. Этот союз основан на общности жизненных интересов мирового социализма и мирового национально-освободительного движения. КПСС считает своим интернациональным долгом помогать народам, идущим по пути завоевания и укрепления национальной независимости, всем народам, борющимся за полное уничтожение колониальной системы»⁸.

Исходя из этих положений Программы нашей партии, коллектив научных сотрудников Института востоковедения АН УзССР будет всемерно расширять объем исследований по проблеме «Современное политическое и экономическое положение стран зарубежного Востока». За истекшие четыре-пять лет в Институте написан и опубликован ряд работ о современном положении соседних с Узбекистаном стран Востока, развитии их национальной экономики и культуры, их взаимоотношениях с Советским Союзом и т. д. Сюда относятся монографии: «Афганистан. Экономический очерк», «Афганистан. Развитие национальной экономики и культуры (1955—1960 гг.)», «Кашмир» и др., а также подготавливаемые к изданию (на узбекском языке) историко-экономический очерк «Республика Индия» и «Очерк новой и новейшей истории Афганистана».

Кроме того, сотрудниками Института опубликован ряд научно-популярных брошюр: «Современный Иран», «Пакистан», «Афганистан», «Положение на Ближнем и Среднем Востоке» и др.

В план научно-исследовательских работ на 1962 г. включено две новые работы по этой проблеме: «Слаборазвитые страны Востока и Советский Союз» и «О путях развития политически независимых государств Востока», — которые будут выполнены (на узбекском языке) в 1962 г.

В программных документах нашей партии неоднократно подчеркивалась необходимость научной разработки вопросов международного рабочего движения и аграрного вопроса в странах зарубежного Востока. Исходя из этого, в Институте востоковедения был запланирован и написан ряд исследований. Одно из них — капитальная работа «К истории рабочего движения в Индии» — уже вышло в свет; подготовлены к печати «Очерки по аграрному вопросу в послевоенном Афганистане»; к концу 1961 г. будут завершены монографии «Рабочее движение на юге Индии» и «Аграрный вопрос и крестьянские движения в Пакистане».

⁷ Н. С. Хрущев, Отчет ЦК КПСС XXII съезду партии, М., Госполитиздат, 1961, стр. 14.

⁸ Программа Коммунистической партии Советского Союза, стр. 51—52.

Этот краткий перечень исследований, выполненных и выполняемых коллективом Института востоковедения АН УзССР по современной проблематике зарубежного Востока, говорит о том, что данной проблеме в Институте уделяется особое внимание, а в дальнейшем изучение ее получит еще большее развитие.

* * *

Как известно, Институт востоковедения АН УзССР располагает богатейшим фондом рукописей и литографированных изданий на различных восточных языках, а также большим количеством документов. Поэтому в Институте давно уже успешно развивается научно-исследовательская работа по проблеме «Изучение и подготовка к изданию критически комментированных письменных памятников по истории и истории культуры народов Средней Азии и Среднего Востока».

Исследования по этой проблеме также имеют важное значение, поскольку они помогают правильному пониманию роли народов Востока в развитии мировой цивилизации, а также тех культурно-исторических процессов, которые происходят на современном Востоке.

За сравнительно краткий период Институтом подготовлено и опубликовано около 30 научно-комментированных переводных работ и научных исследований, написанных на основе первоисточников на различных восточных языках. Из них следует упомянуть: «К истории Ферганы второй половины XV века», «Некоторые источники о взаимоотношениях Хивинского и Бухарского ханств с Россией в первой половине XIX века», «Труды Муниса, Агахи и Баяни по истории Хорезма», «Путешествие Абд ар-Разака Самарканди в Индию» и др.

Переводные (с восточных на русский и узбекский языки) научно-комментированные работы занимают в публикациях Института большое место и охватывают широкий круг первоисточников по истории народов Средней Азии и сопредельных стран Востока, по истории науки и другим отраслям знания. Сюда относятся: «История Муким-хана», «Убайдулла-нома», «История Абу-л-Файз-хана», «Бабур-нома», «Хумаюн-нома», «Книга тайны тайн» Абу Бакра ар-Рази, «Памятники минувших поколений» Абу Рейхана Бируни, всемирно известное произведение Абу Али ибн Сины «Канон врачебной науки» в пяти томах.

Не только советская, но и зарубежная научная общественность с большим интересом принимает работы востоковедов Узбекистана. Так, в письме на имя дирекции Института востоковедения АН УзССР видный индийский ученый, член Азиатского общества г. Калькутты проф. г. Саха писал об изданном Институте произведении Абдураззакка Самарканди «Путевые записи о поездке в Индию»: «Ваше издание великолепно... примечания очень ценны. Они свидетельствуют об огромном труде и широкой эрудиции ваших научных сотрудников». «Хумаюн-нома, — продолжает он, — ценная научная работа».

Многие иностранные ученые, посещающие Институт и знакомящиеся с результатами его научно-исследовательской деятельности, дают им высокую оценку.

Заслуженную популярность принесли Институту полный перевод всех пяти томов «Канона врачебной науки» Ибн Сины со средневекового арабского языка на русский и узбекский языки и публикация этого ценного труда, получившие весьма лестные отзывы советских и зарубежных ученых.

Уникальное издание «Канона» демонстрировалось отдельными томами на Международном конгрессе, посвященном памяти Абу Али Ибн Сины (Тегеран, 1954 г.), на международных конгрессах востоковедов (Лондон, 1954 г.; Москва, 1960 г.), Первой всесоюзной конференции востоковедов (Ташкент, 1957 г.) и международных конгрессах историков науки и медицины (Рим, 1954 г.; Монпелье, 1956 г.; Барселона, 1958 г.), а все пятитомное издание было представлено на Международном конгрессе историков медицины в Афинах (1960 г.). Эта работа Института повсеместно получала положительные оценки зарубежных ученых.

После выхода в свет первого тома «Канона» видный ленинградский медик, доктор мед. наук Н. А. Богоявленский писал в своем отзыве: «Инициаторы перевода «Канона» делают большое патриотическое дело. Советская медицинская общественность приветствует их труд и желает им дальнейших успехов в «открытии» этого замечательного труда для миллионов советских людей»⁹.

По мере выхода в свет очередных томов «Канона» в ряде советских журналов и газет были опубликованы многие отзывы и рецензии крупных ученых-медиков. После издания в 1960 г. пятого (последнего) тома «Канона» на русском языке газета «Медицинский работник» писала: «Издание трудов Ибн Сины, предпринятое Академией наук Узбекистана, имеет исключительно большую ценность»¹⁰.

Необходимо подчеркнуть, что издавая научно-комментированные переводы письменных памятников (восточных рукописей), а также написанные на их основе оригинальные работы, Институт востоковедения вводит в научный обиход неизвестные или малоизвестные первоисточники и тем самым помогает ученым многих отраслей восполнить пробелы в их научных исследованиях.

Поскольку в Институте востоковедения АН УзССР хранится огромное количество восточных рукописей и литографированных книг по самым различным отраслям знания, одной из важных сторон научно-исследовательской деятельности Института было и остается изучение и публикация кратких аннотаций (научных описаний) на основной рукописный фонд.

За время существования Института издано пять томов «Каталога восточных рукописей» (VI том находится в печати). Эти каталоги знакомят широкую научную общественность СССР и зарубежных стран с рукописным фондом Узбекской Академии наук, оказывая ученым большую помощь в подборе источников по разрабатываемой ими тематике.

В 1958 г. в Институте востоковедения начаты работы по исследованию и подготовке к изданию на узбекском и русском языках документов государственного архива Хивинского ханства. Из печати вышел второй том сборника и готовится первый. Надо сказать, что публикация тематических сборников таких документов (сначала Хивинского, а затем, по планам Института, — Кокандского и Бухарского ханств) осуществляется впервые в Советском Союзе. Вводя в научный обиход ранее малоизвестные документы, Институт поможет историкам Средней Азии насытить свои исследования редкими первоисточниками и подкрепить ряд положений официальными документами.

Ученые-востоковеды Советского Узбекистана должны и впредь продолжать изучение и публикацию богатейшего культурного наследия народов Средней Азии и Среднего Востока.

⁹ Журн. «Клиническая медицина», т. XXXIV, № 2, М., 1956, стр. 92.

¹⁰ Газ. «Медицинский работник», 18 октября 1960 г.

* *
*

Наличие в Институте богатейшего фонда рукописных первоисточников и издание за последние годы ряда ценных для современной науки научно-комментированных переводов и исследований расширили и укрепили научные связи Института не только с учеными братских республик Советского Союза, но и с отдельными учеными и научными организациями зарубежных стран.

Ученые Москвы и Ленинграда, Таджикистана и Азербайджана, Армении и Казахстана, Туркмении и Киргизии часто приезжают и работают в Институте над интересующими их первоисточниками, запрашивают издания Института, просят изготовить необходимые им микрофильмы и фотокопии с отдельных рукописей на восточных языках. Только за 9 месяцев 1961 г. Институт выполнил и послал научным организациям и отдельным ученым братских республик 4400 стр. микрофоторабот.

Международные связи Института осуществляются как по линии обмена научными трудами, так и путем личных контактов его научных сотрудников с учеными многих стран мира.

Достаточно сказать, что только в 1960—1961 гг. Институт обменивался трудами с учеными и научными организациями Чехословакии, Польши, Румынии, ГДР, Индии, Афганистана, Ирана, ОАР, Англии, ФРГ, США и др.

Институт востоковедения ежегодно принимает многих крупных ученых, государственных и общественных деятелей зарубежных стран. Так, в 1960 г. Институт посетили ученые 26 стран мира. В 1961 г. с научно-исследовательской деятельностью и рукописным фондом Института ознакомились ученые из Англии, ГДР, Индии, Индонезии, Италии, Ливана, ОАР, США, Франции, Японии и т. д. В 1960 г. с работой Института и его рукописным фондом познакомился Президент Индии Р. Прасад, а в 1961 г. — премьер-министр Индии Дж. Неру.

В свою очередь, научные сотрудники Института побывали в научных командировках в Афганистане, ОАР, Индии. В дальнейшем следует еще больше расширить научные связи Института, как этого требует XXII съезд КПСС, в резолюции которого подчеркивается необходимость развития «культурных связей между всеми странами»³¹.

* *
*

В развитие востоковедческой науки в Узбекистане вносит свой вклад и преподавательский состав восточного факультета Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина — кузницы молодежных кадров востоковедов. (Выпускники востфака составляют одну треть научных сотрудников Института востоковедения АН УзССР, а многие из них успешно трудятся в научных учреждениях не только Узбекистана, но и других братских республик).

В планах научных исследований факультета предусматривается создание учебников и учебных пособий по восточным языкам и литературам народов Востока для высших и средних учебных заведений; выполнение переводов отдельных произведений писателей и поэтов Востока на узбекский и русский языки; написание работ по истории и истории культуры народов Востока и т. д.

³¹ См. «Правда», 1 ноября 1961 г.

За последние годы преподаватели факультета подготовили и опубликовали учебники по языкам хинди и урду, учебник китайского языка для узбекских средних школ, учебник арабского языка для высших учебных заведений. Ими написаны оригинальные исследования: «Классики уйгурской литературы», «Эхсан Табари», «Индия и борьба за ослабление напряженности в Юго-Восточной Азии и на Дальнем Востоке» и ряд сборников по вопросам филологии и истории стран зарубежного Востока. Из переводов на русский и узбекский языки следует упомянуть сборники рассказов иранских и индийских писателей, персидских и афганских сказок, рубоийят Омара Хайяма и др.

В настоящее время преподаватели востфака готовят учебные пособия по персидскому, китайскому, хинди, арабскому и афганскому (пушту) языкам для студентов вузов и учебники по языкам урду и китайскому для средних узбекских школ; составляют «Русско-урду разговорник» и «Краткий хинди-узбекский словарь».

Одновременно разрабатывается ряд тем по проблеме «Вопросы мирного сосуществования и разоблачение колониальной политики империалистических держав на Среднем Востоке», «Очерки классической литературы Ирана», «Очерки по истории индийских литератур», «Творчество уйгурского поэта XIX века Назима», «Статистическое исследование современного узбекского литературного языка» и т. д.

Таким образом, небольшой коллектив преподавателей восточного факультета стремится всемерно содействовать дальнейшему развитию востоковедения в республике.

Отдельные работы по востоковедческой тематике подготавливают и публикуют преподаватели Ташкентского государственного педагогического института им. Низами. Ими изданы такие работы, как «Агрессия британского империализма на Среднем Востоке и англо-русские противоречия в конце XIX — начале XX вв.», «Русско-афганские отношения», «Сеистанский вопрос (вмешательство Англии в ирано-афганские дела)» и др., а в настоящее время разрабатываются темы — «Влияние Великой Октябрьской социалистической революции на подъем национально-освободительной борьбы народов Среднего Востока», «Советско-афганские отношения» и т. д.

* * *

Анализ итогов работы востоковедческих учреждений республики показывает, что за последние годы ими достигнуты определенные результаты в научно-исследовательской деятельности и внесен известный вклад в развитие не только советского востоковедения, но и мировой ориенталистики. Это, однако, не означает, что в работе востоковедов Узбекистана нет пробелов и недочетов. Институт востоковедения, например, отстает в разработке вопросов по современной проблематике, в частности по национальному и аграрному вопросам в сопредельных странах зарубежного Востока, особенностям колониальной политики империализма в отношении этих стран и др. Не все исследования проводятся на высоком уровне и в намеченные сроки. Слабая координация исследований по отдельным научным разработкам ведет к ненужному дублированию (например, тема советско-афганских отношений разрабатывается и в Институте востоковедения и в Ташкентском пединституте им. Низами; тема по рабочему движению в Индии, разрабатываемая в Институте востоковедения АН УзССР, совпадает с темой, изучаемой в Институте народов Азии АН СССР и др.).

Надо полагать, что состоявшееся в конце июня 1961 г. в Москве первое координационное совещание по востоковедению будет способствовать устранению упомянутых выше недостатков. Совещание, положив в основу своей работы решения партии и правительства о координации научных исследований, обсудило важные вопросы, касающиеся дальнейшего развития советской востоковедческой науки и, в частности, определило основные направления научных исследований в этой области. Совещание признало необходимым создать Объединенный научный совет, как единый организующий центр, направляющий научную деятельность советских востоковедов.

В соответствии с решениями совещания Институт востоковедения АН УзССР будет принимать участие в разработке семи (из двенадцати) основных направлений научных исследований, а восточный факультет ТашГУ будет координировать свои научные исследования по трем направлениям. Такая координация несомненно положит конец ненужному параллелизму и дублированию в научной работе и позволит сконцентрировать усилия наших ученых на основных направлениях востоковедческой науки.

Необходимо также преодолеть отставание в подготовке кадров высшей квалификации — докторов наук, что касается как Института востоковедения, так и особенно восточного факультета ТашГУ. Целый ряд способных и вполне подготовленных в своей области науки преподавателей востфака по разным причинам годами не могут подготовить и защитить кандидатские диссертации. Надо шире открыть дорогу в науку молодым силам, как этого требует XXII съезд КПСС.

Востоковедческие учреждения должны пересмотреть свои перспективные проблемно-тематические планы и увязать их с требованиями, вытекающими из решений XXII съезда и новой Программы КПСС. Надо пересмотреть также организационную структуру Института востоковедения с тем, чтобы в возможно короткие сроки обеспечить ликвидацию имеющихся в его работе недостатков и сосредоточить главные силы наших востоковедов на разработке наиболее актуальных проблем. При этом ученые-востоковеды, как и все работники общественных наук, должны руководствоваться указанием XXII съезда партии о том, что в настоящее время «главным в идеологической работе является глубокое разъяснение Программы КПСС, вооружение труженников советского общества великим планом борьбы за победу коммунизма, мобилизация всех трудящихся на претворение в жизнь новой Программы партии»¹².

С. А. Азимжонова, М. Г. Пикулин

КПСС XXII СЪЕЗДИ ҚАРОРЛАРИ МУНОСАБАТИ БИЛАН ЎЗБЕКИСТОНДА ШАРҚШУНОСЛИҚ ФАНИНИНГ АҲВОЛИ ВА ВАЗИФАЛАРИ

Мақолада партия XXII съезди қарорлари ҳамда КПССнинг янги Программаси муносабати билан Ўзбекистонда шарқшунослик фанининг ҳозирги аҳволи ва вазифалари ҳақида сўзланади. Асосий эътибор республикамизда шарқшунослик фанининг маркази ҳисобланган Ўзбекистон Фанлар академияси Шарқшунослик институти фаолиятига берилади.

¹² См. «Правда», 1 ноября 1961 г.

К ВОПРОСУ О РОСТЕ РАБОЧИХ КАДРОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ
УЗБЕКИСТАНА В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД¹

В новой Программе Коммунистической партии Советского Союза наряду с другими важнейшими проблемами большое внимание уделяется исторической миссии рабочего класса как творца нового общества. Рабочий класс Советского Союза, осуществляя глубочайшие революционные преобразования в нашей стране, сам претерпел в ходе этих преобразований коренные качественные изменения. Он количественно вырос, закалился, стал многонациональным, приобрел богатейший опыт социалистического строительства, стал еще более революционным и пронизанным духом пролетарского интернационализма.

Новая Программа Коммунистической партии глубоко и всесторонне обобщает исторический опыт рабочего класса Советского Союза в строительстве социализма и определяет руководящую роль рабочего класса в построении коммунистического общества в нашей стране.

Изучение славной истории советского рабочего класса, особенно формирования и дальнейшего развития кадров промышленных рабочих на Советском Востоке, представляет собой одну из важнейших задач нашей исторической науки.

За годы Советской власти в Узбекистане под руководством Коммунистической партии, при огромной помощи русского рабочего класса создана высокообразованная многоотраслевая социалистическая индустрия, сформировались многочисленные кадры национального рабочего класса и технической интеллигенции.

Вместе с тем, рабочий класс Узбекистана отличается многонациональностью. Как отмечает Ш. Р. Рашидов, «важнейшим фактором сближения наций, перерастающего в подлинное родство, является то, что наши союзные республики из года в год становятся все более многонациональными.

Наглядный пример тому — Узбекистан. В нашей республике живут и трудятся пле-

чом к плечу, как родные братья, представители более ста национальностей... Коллективы трудящихся нашей республики многонациональны по своему составу»².

При социализме, когда в равной мере удовлетворяются материальные и духовные запросы всех народов, людьми движет высокое сознание долга перед Родиной, чувство братской взаимопомощи, дружбы, стремление быть там, где есть наибольшая нужда в их труде и знаниях, ибо «социалистическая идеология равноправия рас и наций воспитала у трудящихся масс всех национальностей нашей страны высокое понимание общенародных интересов»³.

«Возникновение новых промышленных центров, — говорится в Программе КПСС, — открытие и разработка природных богатств, освоение целинных земель и развитие всех видов транспорта усиливают подвижность населения, содействуют расширению взаимного общения народов Советского Союза»⁴.

Многие представители различных народов Советского Союза, приезжая в Узбекистан и поступая здесь на промышленные предприятия, меняют свое социальное положение, формируются как представители передового рабочего класса и активно включаются в общественную жизнь республики. Этот процесс особенно усилился в годы Великой Отечественной войны и в послевоенный период.

Следовательно, промышленность республики участвует в народном хозяйстве Союза не только выпуском своей продукции, но и воспроизводством национальной рабочей силы, что еще более содействует укреплению братской дружбы между всеми народами нашей необъятной Родины. Так Советский Узбекистан выполняет свой интернациональный долг перед рабочим классом других союзных республик.

² Ш. Рашидов, *Расцвет и сближение социалистических наций*, «Правда», 17 августа 1961 г.

³ Там же.

⁴ Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., Госполитиздат, 1961, стр. 113.

¹ Статья написана на историко-этнографическом материале заводов сельскохозяйственного машиностроения УзССР — «Узбексельмаш», «Чирчиксельмаш», «Ташсельмаш», — собранном автором в 1958—1960 гг.

На страницах «Известий АН УзССР» (серия общественных наук) автору данной публикации уже приходилось касаться вопроса о формировании потомственных кадров рабочих-узбеков в промышленности республики. В этой статье хотелось бы высказать некоторые соображения к вопросу о современных кадрах русских рабочих Узбекистана, основываясь на материалах одной из отраслей промышленности УзССР — сельскохозяйственного машиностроения.

* *
*

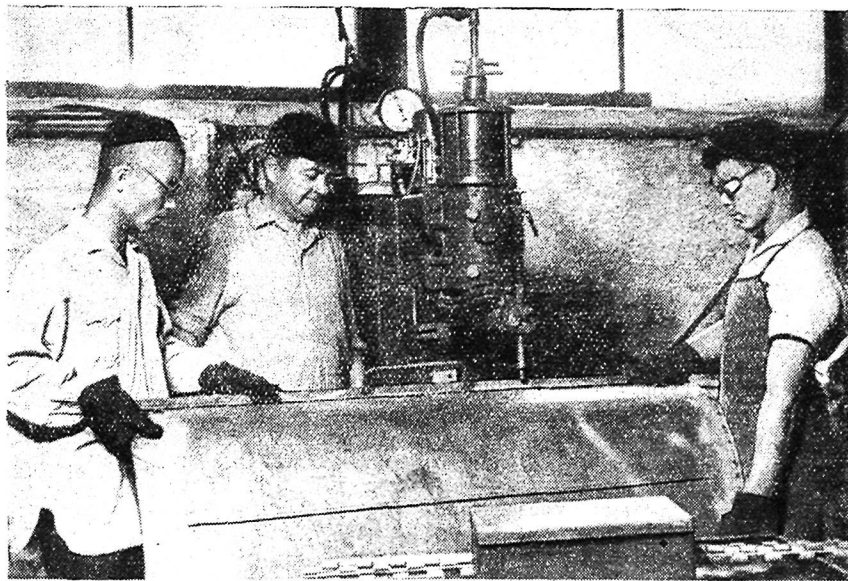
Как известно, после окончания Великой Отечественной войны в связи с переводом советской промышленности на выпуск мирной продукции, демобилизацией рабочих, призванных на предприятия по условиям военного времени, а также реэвакуацией промышленных предприятий в западные районы страны, в промышленности УзССР возникла необходимость в большом количестве рабочей силы. Чтобы быстрее обеспечить рабочими кадрами предприятия

ставителей местных национальностей — рабочие-узбеки. Наше обследование показало, что большинство русских рабочих, занятых сейчас на заводах сельхозмашиностроения, прибыли в Узбекистан в годы Отечественной войны и в послевоенный период.

Так, из 513 обследованных русских рабочих 11% приехали в Узбекистан в 20-е годы, 31% — в 30-е, а 58% — в годы Отечественной войны и в последующий период. Почти половину их составляют выходцы из Поволжья, Оренбургской области и Приуралья.

Наши обследования, проведенные в 1958—1960 гг. по трем заводам сельскохозяйственного машиностроения республики, показали, что 16,4% рабочих были питомцами трудовых резервов и техникумов, 14,4% — выпускниками средних школ, 30,7% — родственниками самих рабочих, занятых на этих предприятиях, а 19,2% — рабочими, эвакуированными в Узбекистан во время войны.

Что представляют собой русские рабочие-новички⁵, приехавшие в Узбекистан в годы войны и в послевоенный период и составляющие большинство рабочих заводов



Мастер завода «Узбексельмаш» Одилжон Мирзабаев (в центре) со своими учениками.

сельскохозяйственного машиностроения республики, пришлось широко применить свободный набор рабочих, в основном за счет неорганизованной рабочей силы, выходцев из других союзных республик, прежде всего из Российской Федерации.

Ныне на указанных заводах трудятся представители 37 национальностей Советского Союза, причем основную массу их составляют русские рабочие, а среди пред-

⁵ Как известно, в годы Великой Отечественной войны в Узбекистан приехало значительное количество высококвалифицированных рабочих, часть которых навсегда осталась в Узбекистане. Такие рабочие составляют на обследованных нами предприятиях 19,2% всех рабочих. В данной статье речь идет не о них, а о рабочих-новичках — недавних выходцах из другой социальной среды.

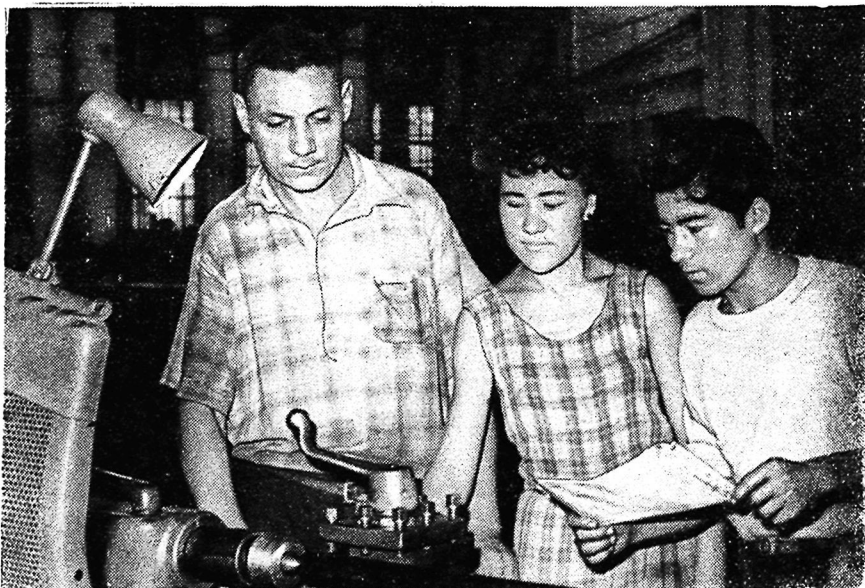
сельхозмашиностроения, по своему социальному происхождению и положению? В чем заключается общность процесса формирования их с формированием узбекского национального рабочего класса?

Наши обследования показали, что основная часть приезжих рабочих, занятых ныне на заводах сельскохозяйственного машиностроения, — это бывшие колхозники, разнорабочие, подростки, не имевшие ранее никакой промышленной квалификации.

Например, среди обследованных нами 602 русских рабочих 190 человек были рабочими по происхождению, 375 — крестьянами-колхозниками, 11 — кустарями и т. д.

логию. А это невозможно без многих лет пребывания на фабрике без всяких посторонних целей, а по общим условиям экономического и социального быта⁶.

Проведенные нами обследования показали, что на предприятиях сельхозмашиностроения УзССР русские рабочие, имевшие производственный стаж от 1 до 5 лет, составляли 42,2%, от 5 до 10 лет — 18,4%, а свыше 10 лет — 39,4% всех русских рабочих. Эти факты подтверждают, что формирование основной массы указанных рабочих началось с послевоенного периода. Неудивительно, что среди них рабочие третьего и четвертого поколения составляют лишь



Мастер завода „Ташсельмаш“ Георгий Иванович Глушенко обучает узбекскую молодежь.

Интересно отметить, что лица, являющиеся рабочими по происхождению, не относятся к числу потомственных рабочих, а в большинстве являются людьми, связанными ранее с сельским хозяйством.

Основную массу узбекских рабочих на указанных предприятиях также составляют бывшие крестьяне-колхозники (74%).

Как известно, классики марксизма-ленинизма, говоря о росте и развитии пролетариата, имели в виду прежде всего его качественную сторону.

Первым определяющим качеством промышленного рабочего является его трудовой стаж. Именно трудовой стаж прежде всего определяет характер рабочего, обеспечивая усвоение им пролетарской психологии.

В. И. Ленин указывал, что под понятие *рабочий* подходят «только те, кто на самом деле по своему жизненному положению должен был усвоить пролетарскую психоло-

гию (а у рабочих-узбеков этих предприятий — 6%). Основную массу русских рабочих (больше половины) составляют рабочие второго поколения.

Характерно, что у русских рабочих второго поколения отцы были в основном выходцами из крестьян-колхозников, но впоследствии стали рабочими, а сыновья их являются уже рабочими второго поколения.

Жизнь рабочих второго поколения проходит на производстве, в рабочей коллективе, а также в обстановке рабочей семьи. Они уже не связаны с землей, и зарплата давно стала основным источником их существования. Таким образом, второе поколение является уже сложившейся частью рабочего класса. Рабочие же третьего и четвертого поколений представляют собой

⁶ См. «Стенографический отчет XIV съезда ВКП(б)», М.—Л., 1926, стр. 286.

давно сложившиеся кадры постоянных потомственных рабочих.

Рабочие второго, третьего и четвертого поколений образуют наиболее квалифицированную часть рабочего класса республики. Из них выделяются кадры среднего технического персонала — мастеров, помощников мастеров, бригадиров и т. д. Это — ядро рабочих коллективов заводов сельхозмашиностроения. Именно в их среде идет наиболее активный процесс втягивания в промышленное производство членов семей рабочих. На обследованных заводах сельхозмашиностроения 30,7% русских рабочих трудятся вместе со своими родными и близкими. С заводом связаны все лучшие годы жизни этих потомственных рабочих, любящих свое дело и прививающих эту любовь членам своей семьи.

Рост численности потомственных русских рабочих становится, таким образом, характерным явлением в среде молодого русского рабочего коллектива в данной отрасли промышленности. Итак, рост поколения потомственных рабочих закономерно ведет к появлению рабочих-профессионалов, а вместе с тем появляются и целые династии рабочих семей.

Русские рабочие-новички, овладев с помощью кадровых рабочих — русских и местных национальностей — сложными профессиями, охотно передают свои знания новым рабочим, заводской молодежи, в том числе представителям местных национальностей. Следовательно, они участвуют в народном хозяйстве Союза не только выпуском своей продукции, но и воспроизводством рабочей силы и тем самым способствуют дальнейшему росту многонационального советского рабочего класса и укреплению братской дружбы народов нашей необъятной Родины.

Приведенные факты дают нам основание считать русских рабочих, сравнительно недавно поступивших на предприятия сельхозмашиностроения республики, уже сложившимися высококвалифицированными рабочими, составной частью единого многонационального рабочего класса Советского Узбекистана.

На предприятиях сельхозмашиностроения УзССР созданы все условия для дальнейшего повышения культурно-технического уровня рабочих кадров. Только в 1958 г. на трех указанных заводах сельскохозяйственного машиностроения республики окончил вечерний техникум без отрыва от производства 115 рабочих, а в 1959/60 учебном году в техникумах училось 619 молодых рабочих. В высших учебных заведениях — вечерних и заочных институтах — обучается 197 человек, а всеми типами обучения по трем заводам охвачено 4170 рабочих и инженерно-технических работников.

Тысячи рабочих, сочетая производственную работу с учебой, получают законченное среднее или высшее образование и

становятся высококвалифицированными специалистами.

Приведем несколько характерных примеров.

Василий Иванович Копенцев (род. в 1927 г.) — выходец из крестьянской семьи, сам колхозник. Приехал в Узбекистан в 1951 г. и в том же году поступил на завод «Ташсельмаш». Здесь он стал квалифицированным электросварщиком.

Павел Григорьевич Желтопузов (род. в 1936 г.) — сын разнорабочего. Приехал в Узбекистан в 1953 г., поступил на завод «Ташсельмаш» и получил квалификацию кузнеца.

Николай Григорьевич Пономарев (род. в 1924 г.) — сын кустаря-сапожника и колхозницы. Приехал в Узбекистан в 1948 г. и с этого времени работает на «Узбексельмаше». Здесь он получил квалификацию слесаря-инструментальщика, а в 1951—1954 гг. работал мастером.

Николай Филиппович Бризинов (род. в 1927 г.) — выходец из бедной крестьянской семьи. В 1937 г. вместе с родителями приехал в Узбекистан, получил здесь среднее образование и окончил вечерний машиностроительный техникум. С 1951 г. он работает на заводе «Узбексельмаш»; был контролером, а сейчас работает начальником отдела бюро технического контроля (БТК).

Василий Степанович Силантьев (род. в 1926 г.) — выходец из колхозной семьи. В 1942 г. приехал в Узбекистан и с этого времени работает на заводе «Ташсельмаш». Здесь он овладел специальностями слесаря, сварщика, без отрыва от производства получил среднее техническое образование. С 1950 г. работал начальником смены, а с 1955 г. — старшим мастером. В. С. Силантьев — активный общественник, секретарь цехового партийного комитета, депутат Ташкентского горсовета. Таких примеров можно было бы привести очень много.

Партийные, комсомольские и профсоюзные организации предприятий ведут среди рабочих большую политическую и культурно-массовую работу в целях повышения их общего кругозора и культурного уровня. В заводских клубах, библиотеках проводятся лекции, организуются тематические выставки, вечера художественной самодеятельности, демонстрируются кинофильмы; на заводах систематически выпускаются стенные и многотиражные газеты. Много внимания уделяется физическому воспитанию рабочих, вовлечению их в спортивные кружки и т. д. Все это способствует дальнейшему росту культурно-технического уровня рабочих, повышает их трудовую и политическую активность и открывает широкую дорогу для постепенного роста каждого рабочего до уровня работника умственного труда.

Неуклонный подъем культурно-технического уровня рабочих способствует росту производительности их труда и, следовательно, повышению заработной платы, улучшению материального благосостояния

и коренному изменению бытовых условий жизни рабочих и их семей.

Вдохновленные историческими решениями XXII съезда КПСС и новой Программой партии рабочие предприятий сельхозмашиностроения республики все шире включаются в замечательное движение бригад и ударников коммунистического труда. Именно они явились зачинателями этого славного патриотического движения на предприятиях Узбекистана.

Первой в республике в ноябре 1958 г. добилась высокого звания бригады коммунистического труда бригада В. Ф. Ермошкина («Узбексельмаш»). Только в первой половине 1960 г. по трем указанным заводам звание бригад коммунистического труда получили 15 бригад (131 рабочий), а 448 рабочих были удостоены индивидуального звания ударников коммунистического труда. Кроме того, за звание бригад коммунистического труда боролись еще 52 бригады (202 рабочих и инженерно-технических работника).

Создание бригад коммунистического труда оказывает исключительно благотворное влияние на производственную и личную жизнь рабочих, стремящихся стать достойными членами коммунистического общества. В росте коммунистического движения труда мы видим наступление высшего этапа в развитии советского рабочего класса, в том числе рабочего класса нашей республики.

В. И. Ленин, говоря о значении крупной машинной индустрии, указывал, что «крупная индустрия производит полный и решительный

переворот в условиях жизни промышленного населения, отделяя его окончательно от земледелия и от связанных с этим последних вековых традиций патриархальной жизни»⁷.

Вместе с бурным ростом крупной социалистической индустрии (в том числе и сельскохозяйственного машиностроения) в Советском Узбекистане неуклонно растет и развивается многонациональный рабочий класс — славный отряд многомиллионного индустриального рабочего класса СССР.

Благодаря торжеству мудрой ленинской национальной политики Коммунистической партии в промышленности Узбекистана рука об руку трудятся представители многих национальностей Советского Союза — узбеки, русские, таджики, грузины, белорусы, киргизы и др. «Труд каждого советского человека, независимо от его национальной принадлежности, возмечивает нашу Родину. Каждый труженик Советской страны отдает свои силы, знания, энергию на благо общего дела»⁸.

Этот совместный героический труд способствует дальнейшей закалке рабочих Узбекистана в духе социалистического интернационализма, укрепляет интернациональные связи узбекского рабочего класса.

Растущее сближение, братская взаимопомощь и нерушимая дружба советских народов являются одним из важнейших условий успешного осуществления великой Программы построения коммунизма в СССР.

Ф. А. Арипов

СВЯЗИСТЫ ТУРКЕСТАНА В ДНИ ОКТЯБРЯ

До победы Октябрьской революции положение рядовой массы работников почтово-телеграфных учреждений Туркестанского края было исключительно тяжелым и бесправным. Достаточно сказать, что их весьма напряженный рабочий день не был нормирован и доходил до 16—18 часов, а оплачивался он почти так же низко, как труд рабочих. Служащие низших категорий жили в тяжелых бытовых условиях¹. Даже царская дума вынуждена была отметить, что «почтово-телеграфные чиновники должны отказываться почти от всего. Перебиваясь изо дня на день..., чиновники эти едва живут».

Все это вызывало острое недовольство широкой массы работников связи и толкало их на борьбу с царизмом. Связисты Туркестана принимали активное участие в революции 1905—1907 гг., особенно в

ноябрьской почтово-телеграфной стачке 1905 г.², в восстании саперов под Ташкентом в 1912 г.³ и в Февральской революции 1917 г.⁴

В марте 1917 г., после победы Февральской революции, работники связи Туркестана организовали краевой профсоюз, в задачи которого входила защита их профессиональных интересов и «противодействие попыткам вызвать контрреволюцию и вернуть старый строй»⁵. К этому времени в крае насчитывалось 183 предприятия связи, где было занято примерно 5 тыс. человек⁶.

Большинство связистов тогда еще доверяло Временному правительству — здесь сказывалась классовая природа мелкобуржуазной интеллигенции, к которой принадлежала значительная часть работников связи. Не случайно на первых порах в

² ЦГА УзССР, ф. И-1, 31, 43 и др.

³ С. Аникин, Восстание сапер, Ташкент, 1927, стр. 23—25.

⁴ «Туркестанский курьер», 2 марта 1917 г.

⁷ В. И. Ленин, Сочинения, т. 3, стр. 470.
⁸ Ш. Рашидов, Рассвет и сближение социалистических наций, «Правда», 17 августа 1961 г.

¹ ЦГА УзССР, ф. И-43, оп. 1, д. 336, л. 94.

⁵ ЦГА УзССР, ф. И-249, оп. 1, д. 61, л. 12, 111.

⁶ Там же, ф. И-33, оп. 2, д. 4, л. 3.

почтово-телеграфном союзе Туркестана большое влияние имели мелкобуржуазные партии, особенно эсеры.

Однако в ходе революционных событий, под влиянием растущего рабочего движения и агитации большевиков, работники связи все активнее начинают участвовать в рабочих митингах, собраниях и стачках. В июне 1917 г. происходит стачка телеграфистов Асхабада, а затем Ташкента, в августе — стачка телефонисток Самарканда. Связисты Туркестана высказывают недоверие начальнику Главного управления почт и телеграфа России Хитрову⁷, начинают явочным порядком устанавливать сокращенный рабочий день⁸; требуют повышения зарплат, увольнения ненавистных царских чиновников⁹ и вместе с рабочими решительно выступают против корниловщины¹⁰.

Но нельзя и преувеличивать революционность связистов того времени. К октябрю 1917 г. часть их, хотя и с колебаниями, все же поддерживала Временное правительство, а многие еще не определили своей политической линии. Ряд высокооплачиваемых чиновников открыто выступили против Октябрьской революции. Но многие связисты, прежде всего низшие служащие, представители трудовой демократической интеллигенции, хотя и с колебаниями, выступили на стороне революции.

В дни Октябрьского вооруженного восстания в Ташкенте из Петрограда поступило указание от эсеров-меньшевистского ЦК Союза связи — задерживать все телеграммы, призывающие к свержению Временного правительства, и «занять нейтральную позицию». В связи с этим Краевой союз связи Туркестана вынес 29 октября постановление о нейтральности в событиях и невмешательстве в борьбу политических партий¹¹.

Однако работники связи широко распространяли по Туркестану все телеграммы о событиях в Петрограде и других городах страны; ряд связистов, не считаясь с «нейтральностью», с оружием в руках сражался на стороне Советов (М. А. Мешеряков, А. Т. Бочаров, Н. К. Хасанбаев, И. К. Закуцкий, Н. Ч. Тетеревятников, С. И. Каченко и др.)¹². Из 1000 с лишним связистов Ташкента в эти дни на стороне Временного правительства активно выступило лишь 14 человек¹³.

На установление Советской власти в стране ЦК Союза связи попытался отве-

тить организацией саботажа — по его указанию в ноябре 1917 г. началась стачка связистов в Москве, Петрограде, на Урале и в других районах страны.

Саботажники выступили и в Туркестане. 12 ноября началась стачка связистов в Ташкенте. Формальным поводом к ней послужил арест нескольких почтово-телеграфных чиновников (Крестова и др.)¹⁴. В действительности же саботажники стремились подорвать молодую Советскую власть. В. И. Ленин писал: «Вот что такое саботаж: это подкупленные лица, высшие служащие, преследующие только одну цель: сорвать Советскую власть... вернуть старый рай для эксплуататоров и старый ад для трудящихся»¹⁵.

Саботажники создали подпольный «Краевой стачечный комитет» во главе с эсерами¹⁶ и несколько местных стачечных комитетов; в Ташкенте была приведена в негодность часть аппаратуры.

Существует мнение, что стачка охватила большинство учреждений связи Туркестана¹⁷. «Краевой стачечный комитет» в своих воззваниях утверждал, что в стачке якобы участвуют Самарканд, Асхабад, Скобелев и другие города края. Но вот заявление Самаркандского комитета Союза связи: «Ввиду слухов, что п.-т. контора Самарканд бастует, комитет доводит до сведения, что контора работы до сего времени не прекращала»¹⁸. А вот сообщение из Скобелева: «Распространились слухи, что служащие почты, телеграфа и телефона в Скобелеве прекратили работу... комитет п.-т. служащих категорически протестует против распространения подобных слухов безответственными лицами»¹⁹. Аналогичное сообщение поступило из Андижана. 27 ноября собрание связистов Асхабада обсуждало вопрос — примкнуть к стачке ташкентцев или нет²⁰. Значит, до этого там забастовки не было, а 28 ноября кончилась забастовка и в Ташкенте. Все это свидетельствует о лживости воззваний «Краевого стачкома».

16 ноября орган Ташсовета «Наша газета» сообщала, что к бастующим почтово-телеграфным чиновникам Ташкента примкнули в округе только Казалинск и Верный.

¹⁴ Ташкентский облгосархив, ф. 10/1, оп. 13, д. 16, л. 5.

¹⁵ В. И. Ленин, Сочинения, т. 26, стр. 454.

¹⁶ ЦГА УзССР, ф. Р-33, оп. 2, д. 19, л. 172.

¹⁷ См. К. Базилевич, Профессиональное движение работников связи, М., 1927, стр. 165; В. А. Сапегина, Борьба за создание Советского государственного аппарата в Туркестане (февраль 1917 — апрель 1918 г.), Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1956, стр. 147.

¹⁸ «Свободный Самарканд», 17 ноября 1917 г.

¹⁹ «Наша газета», 9 ноября 1917 г.

²⁰ «Свободный Самарканд», 29 ноября 1917 г.

⁷ ЦГА УзССР, И-249, оп. 1, д. 61, л. 50.

⁸ Там же, ф. Р-67, оп. 2, д. 1, л. 181.

⁹ Ташкентский облгосархив, ф. 10, оп. 1, д. 20, л. 56.

¹⁰ «Наша газета», 31 августа 1917 г.

¹¹ «Свободный Самарканд», 29 ноября 1917 г.

¹² Ташкентский облпартархив, ф. 859, оп. 1, д. 66, л. 10.

¹³ Ташкентский облгосархив, ф. 10/1, оп. 13, д. 16, л. 6, 15.

Постановление съезда стачкомов от 24 ноября говорит о стачке только в Ташкенте. 28 ноября, в день окончания Ташкентской стачки, Краевой комитет Союза связи сообщал в телеграмме, что «забастовки в крае не будет»²¹. Из документов видно, что стачка ташкентцев была поддержана только в Казалинске, Перовске и Верном, а подавляющее большинство связистов края не поддержало ее.

Даже в Ташкенте многие связисты отказались участвовать в антисоветской забастовке. Если большинство высших чиновников примкнуло к саботажу, то почти все низшие служащие и часть чиновников выступили против него. В дни стачки резко усилилась социальная борьба среди связистов.

Как известно, Ташкентский Совет принял ряд мер для преодоления саботажа. Но нельзя забывать, что в прекращении стачки почтово-телеграфных чиновников большую роль сыграли сами связисты.

В первые же дни стачки низшие почтово-телеграфные служащие создали комитеты борьбы против саботажников. 12 ноября общее собрание низших служащих Центральной конторы связи г. Ташкента вынесло резолюцию: «Мы категорически протестуем против объявления забастовки..., которые будут принимать участие в забастовке, то мы считаем таковых изменниками родины»²². Против забастовки протестовала группа чиновников 1-го городского отделения связи Ташкента, Ташкентская радиостанция²³ и телефонисты города. 14 ноября собрание связистов Ташкентского узла XII отдела перевозки почт заявило: «Протестуем против забастовки в такое тяжелое время, когда почта, наоборот, должна напрячь все силы»²⁴. Комитет низших служащих Ташкентской телеграфной конторы заявил, что «низшие служащие саботажа не поддержат, работу будут продолжать»²⁵.

Таким образом, значительная часть связистов Ташкента вела решительную борьбу против саботажников.

14 ноября вопрос о стачке связистов обсуждался на заседании Ташсовета. Председатель Совнаркома Туркестана большевик Ф. И. Колесов (в то время он был также наркомом связи края) сообщил, что ташкентская стачка нигде не получила поддержки, а большинство бастующих хочет приступить к работе, но боится угроз «стачечного комитета». Колесов призвал к решительной борьбе против саботажников. Затем выступили представители связистов.

Они гневно заявляли, что «стачком» создан вопреки воле большинства связистов и что саботажники изменяют делу революции. Ташкентский Совет постановил: предложить всем бастующим приступить к работе, а состав «стачкома», как организатора саботажа, арестовать. Обращение Ташсовета к связистам, разъясняющее антисоветские цели стачки, было встречено бурными аплодисментами всего зала²⁶.

Пытаясь любыми средствами увеличить число бастующих, «стачком» посылал небастующим связистам ультиматумы, угрожал им исключением из Союза связи и прямыми репрессиями, обещал дать деньги за поддержку стачки, рассылал лживые телеграммы о распространении стачки якобы по всему краю и т. д.²⁷ Но все попытки саботажников расширить стачку и парализовать связь в крае успеха не имели.

Постепенно все большее число связистов включается в активную борьбу против саботажников. Так, связисты Андижана вынесли резолюцию: «Громко заявляем..., что нам с вами не по пути. Мы твердо стали всецело за поддержку солдатского, крестьянского и рабочего правительства»²⁸. 20 ноября общее собрание почталюнов, рассыльных и части чиновников Центральной почтовой конторы г. Ташкента постановило: «Принимая во внимание, что настоящая почтово-телеграфная забастовка имеет чисто политическую подкладку..., мы протестуем еще раз против политики, ведомой краевым стачечным комитетом..., считаем данную забастовку объявленной неосновательно»²⁹. Под этим постановлением подписалось 170 человек. Аналогичные постановления вынесли связисты Самарканда, Коканда, Скобелева, Асхабада, Красноводска, Новой Бухары, Кзыл-Арвата и других городов края.

В ответ на угрозы «стачкома» собрание связистов 1-го городского отделения связи Ташкента заявило, что «ультиматумы под угрозой исключения из союза считаем насилием над свободой убеждений..., провокацией со стороны стачечного комитета, который надеется подкупить к измене делу народа наших голодных товарищей»³⁰.

К концу ноября сопротивление саботажников было окончательно сломлено и 28 ноября стачка прекратилась³¹. Был подавлен контрреволюционный саботаж почтово-телеграфных чиновников и в других районах страны.

Стачка привела к расколу рядов связистов на открытых саботажников и активных сторонников Советской власти, но мно-

²¹ «Свободный Самарканд», 30 ноября 1917 г.

²² Ташкентский облгосархив, ф. 10/1, оп. 13, д. 16, л. 6.

²³ «Наша газета», 16 и 18 ноября 1917 г.

²⁴ ЦГА УзССР, ф. И-249, оп. 1, д. 61, л. 322.

²⁵ «Наша газета», 14 ноября 1917 г.

²⁶ «Наша газета», 16 ноября 1917 г.

²⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-25, оп. 1, д. 20, л. 17; «Наша газета», 25 ноября 1917 г.

²⁸ ЦГА УзССР, ф. Р-25, оп. 1, д. 13, л. 86.

²⁹ «Наша газета», 23 ноября 1917 г.

³⁰ Там же.

³¹ «Свободный Самарканд», 1 декабря 1917 г.

гие еще колебались, не определив своей политической линии.

Колебания и раскол среди связистов края проявились на II Краевом съезде работников связи Туркестана, проходившем в Чарджуе в декабре 1917 г. Делегаты съезда, избранные еще до Октябрьской революции, в большинстве состояли из высшего чиновничества, а руководили съездом «левые» эсеры. Съезд не допустил на свои заседания представителей Ташсовета, отказался дать политическую оценку саботажа³² и установил непосильные для большинства связистов денежные отчисления в союз. Краевой комитет Союза связи был избран в основном из крупных чиновников.

Небольшая группа большевиков во главе с Д. И. Манжарой разоблачила с трибуны съезда антисоветскую деятельность эсеров и их сторонников; значительная часть делегатов, возмущенная решениями съезда, покинула это собрание³³. Многие связисты резко осудили деятельность съезда и отказались подчиниться его решениям.

Большую разъяснительную работу вели в это время среди связистов Д. И. Манжара, Ф. И. Колесов, Д. Устабаев, Ф. Л. Железов, А. Козаков, А. Т. Бочаров, М. А. Мещеряков и др. В массе связистов усиливалось возмущение против «лево»эсеровской верхушки Союза связи. В январе-феврале 1918 г. чиновничья верхушка и избранный ею орган — Краевой почтово-телеграфный комитет — оказались в окончательной изоляции.

Характерно, что сам Краевой комитет вскоре понял, что он потерял опору среди связистов. Так, в его телеграмме по округу говорится, что он совершенно не может работать, ибо большинство учреждений связи края не выполняет его распоряжений и решений II Краевого съезда, и ему остается лишь «прекратить функционирование»³⁴.

В конце февраля 1918 г. общее собрание служащих Центральной конторы связи г. Ташкента резко осудило деятельность Краевого комитета, отметив, что он «не идет в контакте с большинством служащих». В решении говорилось: «Мы заявляем краевому почтово-телеграфному комитету: «руки прочь», не место стоять вам во главе нашей организации»³⁵. Собрание связистов Душака потребовало немедленной ликвидации Краевого комитета, поскольку он «за время своего существования ничем полезным себя не выделит... всегда являлся лишь тормозом..., задерживая разрешение всех вопросов»³⁶.

Аналогичные решения выносят связисты Самарканда, Андижана, Красноводска и многих других городов края.

27 февраля 1918 г. на собрании представителей организаций связи Туркестана был образован Временный революционный краевой комитет связи. Председателем его был избран А. И. Кравчук, членами — А. Жуков, А. П. Чернов, М. Ф. Токарь и др. Ревком призвал всех работников связи сплотиться вокруг него на основе поддержки Советской власти³⁷. Вскоре были избраны ревкомы связистов в старом городе Ташкента (во главе с большевиком А. Козаковым), в Самарканде (во главе с П. П. Мельниковым)³⁸, Андижане и других городах края.

Ревкомы сразу же получили поддержку подавляющего большинства связистов края. Так, 28 февраля 1918 г. собрание служащих почтовой конторы Ташкент постановило: «Приветствовать вновь организовавшийся Туркестанский Революционный Краевой почтово-телеграфный комитет, выразить ему полное доверие с пожеланием плодотворной работы»³⁹. Решения о поддержке Краевого ревкома связи вынесли собрания связистов Красноводска, Асхабада, 1-го городского отделения связи Ташкента, Байрам-Али, Джаркента, Новой Бухары, Кзыл-Арвата, Душака, Верного и др.⁴⁰

Вскоре все учреждения связи края присоединились к Ревкому. «Лево»эсеровский Краевой комитет, оказавшись в изоляции, прекратил свое существование. Краевой ревком провел за короткий срок большую работу по налаживанию деятельности предприятий связи, вовлечению связистов в Красную гвардию и т. д.

В конце апреля 1918 г. был созван III Краевой съезд работников связи Туркестана. Теперь съездом полностью руководили большевики; председателем его был большевик А. Т. Бочаров. Если II Краевой съезд уклонился от обсуждения вопроса о власти, то III съезд записал в своих решениях, что он признает Советскую власть единственной властью в стране, и подчеркнул, что отныне Союз связи не будет нейтральным, а «будет стоять на страже интересов народной власти и всеми силами поддержит ее в борьбе с реакцией и контрреволюцией».

В 1918—1920 гг. в ряде предприятий связи Туркеспублики создаются коммунистические ячейки: в 1918 г. — в Мервской конторе связи и др.; в 1919 г. — в Самаркандской конторе⁴¹, в XII отделе пере-

³² Ташкентский облгосархив, ф. 247, оп. 1, д. 1, л. 36, 37, 43.

³³ Там же, л. 44.

³⁴ Там же, л. 61.

³⁵ «Наша газета», 28 февраля 1918 г.

³⁶ ЦГА УзССР, ф. Р-1779, оп. 1, д. 1, л. 44.

³⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-1779, оп. 1, д. 1, л. 1.

³⁸ Там же, л. 27.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Там же, л. 8—81.

⁴¹ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 68, оп. 1, д. 129, л. 1—2; д. 47, л. 5.

возки почт в Ташкенте (во главе с М. А. Мещеряковым)⁴², в центральной почтовой конторе Ташкента⁴³, в телеграфной конторе Ташкента, при комиссариате связи и др.; в 1920 г. — при Ташкентской радиостанции и т. д.

Первые коммунистические ячейки сыграли большую роль в вовлечении связистов в борьбу за упрочение Советской власти в Туркестане. Многие связисты под руководством большевиков участвовали в первых коммунистических субботниках в крае⁴⁴. Вместе с рабочими они вступали в Красную гвардию, Ташкентскую советскую партийную дружину⁴⁵, а затем в Красную Армию и участвовали в боях с белогвардейцами, в разгроме «Кокандской автономии» и подавлении контрреволюционного («осиповского») мятежа в Ташкенте в январе 1919 г.⁴⁶

С огромным возмущением заклеили связисты покушение врагов революции на жизнь В. И. Ленина 30 августа 1918 г. В постановлении IV Краевого съезда почтово-телеграфных работников говорилось: «Съезд призывает товарищей... на деле доказать, что мы преданы Советской власти. Пошады врагам пролетарской революции не будет»⁴⁷.

Большевики окончательно вытесняют «левых» эсеров из профессиональных организа-

ций связистов. Большую роль сыграл в этом деле V Краевой съезд работников связи Туркестана, проходивший в конце февраля 1919 г. Председательствовал на съезде большевик Ф. Л. Железов⁴⁸. В связи с контрреволюционным мятежом «левых» эсеров в Москве съезд подавляющим большинством голосов принял декларацию фракции коммунистов, в которой говорилось: «Мы задаем определенный вопрос фракции левых С.-Р. почтово-телеграфного съезда — кто Вы?... и требуем определенно выявить свое отношение к предательскому плану Вашего центра в Москве»⁴⁹. Съезд резко осудил «левых» эсеров и меньшевиков и запретил им участвовать в работе съезда⁵⁰. Решения V Краевого съезда были одобрены подавляющим большинством связистов края. После этого съезда «левые» эсеры полностью потеряли доверие и поддержку со стороны связистов, и в организациях связи Ташкента окончательно утвердилось влияние большевиков. Коллективы работников почтово-телеграфных учреждений Туркестана, очищенные от контрреволюционных элементов, бесповоротно встали на сторону Советской власти, обеспечивая ей всемерную поддержку и надежную связь.

В. В. Яковлев

ОБ ИЗДАНИИ И ИЗУЧЕНИИ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РАБИНДРАНАТА ТАГОРА В НАШЕЙ СТРАНЕ

По призыву Всемирного Совета Мира в мае—ноябре 1961 г. во всем мире отмечалось столетие со дня рождения крупнейшего писателя современной Индии Рабиндраната Тагора. Советские люди, как и все прогрессивное человечество, искренне чтят память великого гуманиста и поборника мира, чьи творения, говоря словами А. В. Луначарского, «так полны красками, тончайшими духовными переживаниями и поистине великодушными идеями, что составляют сейчас одно из сокровищ общечеловеческой культуры»¹.

Первые переводы произведений Тагора появились в России в 1913 г., когда в русском журнале «Слово» были опубликованы переводы его рассказа «Судья» и ряда стихотворений из знаменитого сборника «Гитанджали». В том же году в журнале «Северные записки» был помещен полный перевод «Гитанджали».

⁴² Ташкентский облгосархив, ф. 829, оп. 1, д. 9, л. 9.

⁴³ Ташкентский облпартархив, ф. 18, оп. 28, д. 7, л. 9.

⁴⁴ Там же, ф. 164, оп. 14, д. 19, л. 77.

⁴⁵ Ташкентский облгосархив, ф. 247, оп. 1, д. 4, л. 40.

⁴⁶ Ташкентский облпартархив, ф. 500, оп. 1, д. 93, л. 4.

⁴⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-1779, оп. 2, д. 2, л. 209.

В 1914—1916 гг. в Москве одновременно вышли в свет два собрания сочинений Тагора: одно в «Современных проблемах», другое — в издательстве В. Португалова. В эти собрания в основном вошли поэтические произведения и драмы, а также философское произведение «Садхана».

В Латвии и Грузии первые переводы стихов Тагора появились в прессе в конце 1913 — начале 1914 г., а в Армении в 1916 г. вышел сборник его стихотворений «Лунный серп».

Характерно, что в дореволюционной России издавались прежде всего поэтические произведения Р. Тагора, причем здесь, как и на Западе, эти произведения и отраженные в них философские концепции часто классифицировались как теософский мистицизм. Недаром ряд произведений Тагора был опубликован в 1915 г. в журнале «Вестник теософии», страницы которого предоставлялись лишь единомышленникам.

Другие популяризаторы Тагора пытались провести параллель между ним и декадентствующими символистами. Так, В. Г. Тар-

⁴⁸ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 449, оп. 1, д. 206, л. 4.

⁴⁹ Там же, ф. 60, оп. 1, д. 199, л. 1.

⁵⁰ Там же.

¹ А. В. Луначарский, Индийский Толстой, «Красная Нива», 1923, № 1, стр. 30.

дов в своем довольно обширном и в целом содержательном предисловии к сборнику Тагора «Садовник» называет автора «Бальмонтом Востока»², сравнивая его, таким образом, с одной из центральных фигур упаднической эстетической поэзии, с поэтом, стихи которого проникнуты страхом перед будущим, мотивами обреченности, тогда как Тагор — певец жизни во всем ее многообразии и красоте.

Значительную роль в неверной трактовке творчества Р. Тагора, наряду с тем, что оно было представлено односторонне, сыграло и то обстоятельство, что в годы духовного кризиса, охватившего большую часть интеллигенции России и стран Запада, были «в моде» теософский мистицизм и эстетское творчество декадентов. Кроме того, критики Тагора не знали языка, на котором творил писатель, и не были специалистами в области индийской литературы, что также мешало им дать глубокий анализ творчества и мировоззрения Тагора.

Элементы мистицизма, наблюдаемые в некоторых произведениях Тагора, являясь данью индийской литературной традиции и не имеют ничего общего ни с теософией, ни с так называемым «уходом от жизни».

Мы говорили об основной тенденции в русской дореволюционной тагороведческой критике. Однако следует отметить, что определяющее, оптимистическое и жизнеутверждающее в поэзии Тагора не оспаривалось замеченным критикой. Известный в то время литературный критик З. Венгерова, близкая к кругам символистов, писала о сборнике «Гитанджали»: «Основное настроение книги спиритуалистическое. Устремления поэта чисто религиозные»³. Но все же она признает, что «истинный храм для него — великое торжище обыкновенной человеческой жизни»⁴.

Даже в трудные годы революции и гражданской войны в нашей стране не угасает интерес к творчеству крупнейшего писателя великой Индии. В этот период выходят в свет новые переводы произведений Тагора. Именно к этому времени относятся первые переводы из публицистики писателя: в 1919 г. был издан перевод одной из глав его книги «Национализм» (под заглавием «Гений Японии»), а в 1921 и 1922 г. опубликованы ее полные издания. Эта книга, критикующая империализм и его политику угнетения более слабых стран, звучала особенно злободневно для народов России, отражавших военную интервенцию 14 империалистических государств.

Культурная революция, начавшаяся в нашей стране после победы Великого Октября, резко изменила и неизмеримо расширила круг наших читателей. Книга стала

доступной трудящимся массам, активно приобретающим к грамоте и культуре. В ряды советской интеллигенции вливается многочисленное рабочее-крестьянское пополнение. В соответствии с запросами нового читателя интерес издательств обращается к прозаическим произведениям Р. Тагора, которые явились огромным вкладом в развитие критического реализма в новоиндийских литературах.

Уже в 1923 г. в СССР выходят в свет два первых сборника рассказов Тагора на русском языке — «Новые рассказы» и «Счастливая ночь», в 1925 г. — сборники «Голодные камни» и «Отверженный», в 1927 г. — «Избранные рассказы» и сборник «Свет и тени». Между 1923 и 1926 гг. вышло три издания романов «Крушение», «Дом и мир» и «Гора» и четыре издания повести «Четверо». Три издания выдержало в 1924—1927 гг. мемуарное произведение Тагора «Воспоминания» (одно из них — под названием «Моя жизнь»).

Творчество Тагора привлекает внимание советской критики: ряд книг предпосылаются предисловия, в журналах публикуются многочисленные рецензии на произведения (главным образом — на романы) писателя.

Общий тираж произведений Тагора, изданных на русском языке за первое десятилетие Октября, превысил 200 тыс. экз.

Если раньше русскому читателю были известны только переводы Тагора, сделанные с английского языка, то теперь появляется первый переводчик с языка оригинала (бенгальского) — М. Тубянский, индолог по образованию. Он перевел «Воспоминания», несколько рассказов (в книгах) и ряд стихотворений (в периодической печати) Тагора.

М. Тубянский был в свое время виднейшим исследователем творчества великого индийского писателя, автором всех предисловий и комментариев к прозаическим произведениям и мемуарам Тагора, опубликованным у нас в 20-е годы.

Интересна попытка Тубянского научно проанализировать мировоззрение Тагора в предисловиях к «Воспоминаниям» (1924—1927) и в первой главе задуманной им в 30-х годах обширной монографии «Р. Тагор и его творчество» (к сожалению, неоконченной и неопубликованной). Автор прослеживает связь мировоззрения писателя как с различными течениями в индийской философии и религии прошлого, так и с современными Тагору формами национального возрождения Бенгалии и индийского национально-освободительного движения.

Многие выводы и терминологические определения Тубянского вызывают сегодня возражение, но в целом в его очерках о Тагоре имеется много ценного и интересного. Тубянский отвергает отождествление мировоззрения Тагора с теософскими течениями, распространенное в странах Европы и в дореволюционной России. «...В Евро-

² В. Г. Тардов, Предисловие, в кн.: Р. Тагор, Садовник, М., 1914, стр. IX.

³ З. Венгерова, Рабиндранат Тагор, «Современник», 1915, № 3, стр. 226.

⁴ Там же.

пе, — писал он, — ложная картина индийской культуры, навязанная ей теософскими течениями, едва ли не более всего повинна в непонимании Тагора...»⁵.

Таким образом, когда в 1930 г. Рабиндранат Тагор посетил нашу страну, советский читатель был уже довольно хорошо знаком с творчеством и личностью великого бенгальца.

Пребывание Тагора в СССР широко освещалось в нашей печати, причем заметки о нем содержат много высказываний писателя. Интересна статья Вальда «Рабиндранат Тагор как художник», в которой дана оценка картин и рисунков Тагора, представленных на устроеной им в Москве выставке.

В Советской стране Р. Тагора глубоко ценят не только как крупнейшего художника слова, но и как великого гуманиста и интернационалиста. Впервые в советской критике эти определяющие концепции в мировоззрении Тагора были сформулированы крупнейшим советским востоковедом акад. С. Ольденбургом в его очерке «Рабиндранат Тагор» (1926) и еще более четко — в обширном и чрезвычайно содержательном докладе, подготовленном ученым в связи с приездом Тагора в СССР.

Оценивая творчество Тагора, С. Ольденбург говорил, что «сквозь его произведения всегда выступает человек, который из бенгальца смог превратиться в гражданина всех стран и народов, дать пример того, что есть настоящей интернационализм»⁶. Вместе с тем Ольденбург наносит удар по концепции некоторых западных критиков, ищущих в поэзии писателя нотки «ухода от жизни»: «В Тагоре больше всего говорит непосредственное чувство жизни, любовь к природе, громадная сознательная и бессознательная жизненность, она проникает всю его поэзию»⁷. Работы акад. С. Ольденбурга сыграли большую роль в правильном понимании Тагора.

У себя на родине Тагор известен как крупный просветитель. Основной целью его поездки в Страну Советов было ознакомление с постановкой дела народного образования и культурного строительства в СССР. Однако первоначальная ограниченность целей, приведших Тагора в СССР, и кратковременность его пребывания здесь (две недели) не помешали ему, человеку большого ума и глубокого видения, интересовавшегося многим и многое понять правильно.

Тагор сумел разглядеть не только успехи Советского Союза в распространении образования среди широких народных масс, но и глубокие перемены в жизни народов нашей страны, особенно Советской Средней

Азии, положение которых до революции писатель справедливо сравнивает с положением народов колониальной Индии. Тагор восхищается трудовым энтузиазмом советских людей, одобрительно относится к коллективизации, в корне изменившей положение и духовный облик крестьян. Писатель сумел также понять и оценить искреннюю миролюбивую политику Советского Союза. Все эти мысли и наблюдения Тагора собраны в его книге «Письма о России», сыгравшей большую роль в распространении правдивой информации о Стране Советов на родине писателя и разоблачении лживых антисоветских измышлений империалистической прессы.

Исследование этого произведения, представляющего большой интерес для советской общественности, было начато в Московском институте востоковедения, где готовились кадры индологов, специалистов по новоиндийским языкам. В 1947 г. в «Восточном альманахе» — органе научного студенческого общества института — был помещен русский перевод отрывков из «Писем о России», а в 1948 г. там же была опубликована работа, посвященная этому замечательному произведению Тагора.

В 30-х годах в советской прессе был опубликован ряд антивоенных выступлений Тагора. В 40-х годах в журналах печатались переводы нескольких рассказов Тагора (в Ташкенте, на русском языке) и ряд статей о нем, в том числе статья крупного советского индолога Н. М. Гольдберга (опубликована во французском издании советского журнала «Интернациональная литература в связи с 80-летним юбилеем писателя»).

Как известно, английские колонизаторы всячески препятствовали сближению советского и индийского народов. Лишь после достижения Индией политической независимости создались условия для широкого развития экономических и культурных связей между двумя великими странами. Особенно усилился этот процесс в результате обмена государственными визитами между Н. С. Хрущевым и Джавахарлалом Неру в 1955 г. В этом же году Гослитиздат приступил к изданию 8-томного собрания сочинений Р. Тагора. Советская общественность встретила известие об этом с глубоким удовлетворением.

Одновременно многие произведения Тагора публикуются и в виде отдельных книг: в 1956 г. опубликован исторический роман «Берег Библии» — одно из ранних произведений писателя, в 1959 г. — его первый социально-бытовой роман «Песчинка», в марте 1961 г. — сборник лирики поэта.

Таким образом, в последнее десятилетие творчество Тагора предстало перед советским читателем не только в большем объеме, чем когда-либо раньше, но и в новых жанрах — гражданская лирика,

⁵ М. Тубянский, Предисловие переводчика, в кн.: Р. Тагор, Воспоминания, М.—Л., 1924, стр. 10.

⁶ Цит. по «Вестник истории мировой культуры», 1960, № 1, стр. 96.

⁷ Там же, стр. 101.

острая политическая публицистика, исторический роман.

Переводу и изучению творческого наследия Тагора способствует тот факт, что за годы Советской власти у нас созданы кадры индологов, знающих новоиндийские языки. Если до конца 20-х годов произведения Тагора в основном переводились с английского языка (за исключением переводов М. Тубьянско-го), то все русские переводы послевоенного времени сделаны непосредственно с бенгальского языка (за исключением сборников «Гитаиджали» и «Садовник», переложенных на английский язык самим автором, и сборника афоризмов «Залетные птицы»). В работе над русскими изданиями произведений Тагора в 50-х годах участвовало около 20 переводчиков, знающих бенгальский язык. Все это положительно сказывается на качестве переводов, хотя не все они еще совершенны в художественном отношении.

Почти все книги Тагора, изданные за последнее десятилетие, снабжены литературно-критическими очерками, в которых анализируется идейное содержание и художественные особенности произведений писателя (авторы критических очерков — В. Новикова, А. Гнатюк-Данильчук и др.). Первому тому собрания сочинений предпослан биографический очерк о Тагоре (автор — А. Гнатюк-Данильчук).

Анализ исследовательских работ этого периода показывает, что к концу 50-х годов советскими тагороведами была наиболее изучена проза писателя. Упомянутые работы о Тагоре свидетельствуют о возросшем уровне изучения творческого наследия писателя, что объясняется общим сдвигом в развитии советского литературоведения, занятого исследованием новоиндийских литератур, и развитием смежных индологических дисциплин (историческая наука, изучение индийской философии и т. п.).

Ни во одной стране, кроме Индии, произведения Тагора не публикуются так широко, как в СССР. За годы Советской власти его произведения были изданы около 60 раз на русском языке (учитывая только книги) и свыше 40 раз — на 17 языках других народов нашей страны. Сейчас, например, в Узбекистане издается 8-томное собрание сочинений Тагора на узбекском языке.

О росте популярности Тагора в СССР говорят растущие тиражи изданий его произведений. Если первые книги на русском языке выходили тиражом 2—7 тыс. экз., то сейчас тиражи их достигают 90 тыс. (собрание сочинений), а массовые серии — даже 240 тыс. экз. Общий тираж изданий произведений Тагора на языках народов нашей страны составляет около 3 млн. экз.

Творчество Тагора нашло воплощение в произведениях наших композиторов и на советской сцене. Можно назвать не менее десяти советских композиторов (М. М. Ипполитов-Иванов, С. Н. Василенко и др.),

нашедших источник творческого вдохновения в стихотворных произведениях Р. Тагора и создавших на их слова романсы и песни на русском, украинском и латышском языках, многие из которых пользуются заслуженным успехом у советской аудитории.

В 1956 г. Узбекский академический театр им. Хамзы (Ташкент) осуществил постановку пьесы «Дочь Ганга» — по мотивам романа Тагора «Крушение» (режиссер — засл. арт. УзССР А. Гинзбург). В 1957 г. театр привез «Дочь Ганга» в Москву в качестве одной из своих самых зрелых постановок. Эта пьеса совершила поистине триумфальное шествие по сценам республик Средней Азии и Закавказья. В настоящее время на Ташкентской киностудии ведутся съемки фильма по пьесе «Дочь Ганга».

В 1959 г. Таджикский театр драмы им. Лахути (г. Душанбе) поставил драму Р. Тагора «Жертвоприношение», которая считается одной из наиболее гуманистически направленных и сценичных пьес Тагора.

В 1960 г. один из ведущих музыкальных коллективов страны — Куйбышевский театр оперы и балета осуществил постановку музыкально-танцевальной драмы «Читрагода» («Читра»), написанной Тагором по мотивам одной из красивейших легенд древней Индии. Азербайджанский композитор Н. Ниязи обработал для симфонического оркестра музыку Тагора, написанную для индийских национальных инструментов. Балетмейстеру Н. Даниловой удалось сочетать в постановке приемы классического русского балета со стилем и колоритом индийского танца.

15 июля 1961 г. в Узбекском академическом театре им. Хамзы состоялась премьера пьесы «Почта» — одной из наиболее известных символических драм Тагора, в которой с большой художественной силой показан душевный мир ребенка, глубоко чувствующего поэзию жизни.

Подготовка и проведение 100-летнего юбилея со дня рождения великого индийского писателя явились одновременно подведением итогов работы, проделанной в Советском Союзе по популяризации и изучению его творчества.

Гослитиздат начал издание нового 12-томного собрания сочинений Тагора. Уже вышел первый том, включающий ранние произведения писателя. В сотрудничестве со специалистами-тагороведами, переводчиками и бенгальцами, проживающими в Советском Союзе, издательство ведет большую работу по отбору и переводу наиболее значительных произведений Тагора. Особое внимание обращено на поэтические произведения как на наиболее сложную для перевода область.

Крупнейшим трудом о Тагоре явился выпущенный в связи с юбилеем писателя сборник статей, подготовленный коллективом Института народов Азии в сотрудничестве с учеными Индии и стран народной.

демократии. Авторы сборника — литературоведы, языковеды, историки, искусствоведы, философы, специалисты в области педагогики — стремились осветить всю многогранную деятельность Тагора и дать объективную научную оценку его вклада в сокровищницу мировой культуры.

В мае 1961 г. Гослитиздат выпустил критико-биографический очерк «Рабиндранат Тагор» А. Гнатюка-Данильчука. В этой первой у нас монографии на данную тему, как в зеркале, отразились все успехи и слабости советской тагороведческой науки. Если проза писателя охарактеризована полно и глубоко (за исключением последнего периода), то разбор поэтических произведений страдает отсутствием какой-либо научно обоснованной систематизации. В целом для книги характерны содержательность и живость изложения, но в заключительных главах, посвященных жизни и творчеству писателя в последние двадцать лет, они уступают место схематичности и поверхностному разбору литературных произведений этого малоизученного и противоречивого периода творчества Тагора.

В связи со 100-летием со дня рождения Тагора в Советском Союзе опубликовано еще несколько работ о нем. Издательство восточной литературы выпустило сборник «Рабиндранат Тагор — друг Советского Союза», куда вошли документы о пребывании писателя в СССР и его переписка с советскими общественными деятелями и работниками культуры. Всесоюзная государственная библиотека иностранной литера-

туры издала обширную библиографию произведений Р. Тагора и литературы о нем, опубликованных на русском, бенгальском и английских языках. Всесоюзное общество по распространению политических и научных знаний выпустило в свет две научно-популярные брошюры (авторы Е. Чельшев и Э. Боровик) о творчестве и мировоззрении писателя.

В мае 1961 г. Академия наук СССР, Советский комитет по проведению юбилея Р. Тагора и Союз советских писателей провели объединенную научную сессию, посвященную 100-летию со дня рождения Тагора.

Вся наша печать живо откликнулась на юбилей писателя. В связи с юбилеем советские зрители получили два документальных фильма о Тагоре, радиокомитет организовал серию посвященных ему передач и т. д.

Такое активное творческое отношение советских научных кругов и общественности к юбилею выдающегося деятеля культуры дружественной нам страны является ярким подтверждением слов Н. С. Хрущева, заявившего на митинге жителей Калькутты — родного города писателя — «Рабиндранат Тагор был искренним и верным другом Советского Союза. Советский народ высоко чтит и любит его произведения»⁸.

Л. Стрижевская

⁸ «Правда», 1 декабря 1955 г.

ОТВЕТ ФАЛЬСИФИКАТОРАМ

Одним из величайших исторических завоеваний социализма в нашей стране, как указывается в новой Программе КПСС, явилось разрешение национального вопроса. Опираясь на взаимную братскую помощь, в первую очередь на помощь великого русского народа, все советские национальные республики добились колоссальных успехов в области экономического, политического и культурного развития. Многие ранее отсталые народы пришли к социализму, минуя капиталистическую стадию развития. Благодаря осуществлению мудрой ленинской национальной политики Коммунистической партии расцвела социалистическая по содержанию и национальная по форме культура всех народов СССР.

Развернутое коммунистическое строительство, величественный план которого начертан в исторических решениях XXII съезда партии и новой Программе КПСС, знаменует новый этап в развитии национальных отношений в СССР, крутой подъем экономики и культуры всех советских наций, дальнейшее сближение и достижение их полного единства.

Огромных успехов добились за годы Советской власти под руководством Коммунистической партии, с братской помощью великого русского народа народы Узбекистана и других республик Советского Востока.

За исторически короткий срок Узбекская республика не только догнала, но во многом и перегнала самые развитые капиталистические страны. Неуклонно развивается социалистическая индустрия УзССР, представленная более чем 70 отраслями. По урожайности и производству хлопка на душу населения Узбекистан оставил далеко позади Соединенные Штаты Америки, а ведь еще 50 лет назад американцы фактически были монополистами производства хлопка.

Расцвет культуры Советского Узбекистана поражает даже наших недругов. Если накануне Октябрьской революции на территории нынешнего Узбекистана насчитывалось лишь 17 тыс. учащихся, то ныне здесь во всех видах школ обучается свы-

ше 1,5 млн. человек. На 10 тыс. жителей республики приходится в три раза больше студентов, чем во Франции, в четыре раза больше, чем в Западной Германии, и т. д. В республике насчитывается более 110 вузов и техникумов, около 120 научно-исследовательских институтов и других научных учреждений, где успешно трудятся свыше 10 тыс. ученых.

Грандиозные успехи социалистического строительства в Узбекистане и других республиках Советского Востока наглядно показывают народам Азии и Африки, испытавшим и испытывающим на себе жестокий империалистический гнет, огромные преимущества нашего советского социалистического строя. Выступая на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН осенью 1960 г., Н. С. Хрущев говорил: «Мы гордимся тем, что на опыте бывших окраин России доказана полная возможность для стран Востока в течение жизни одного поколения покончить с отсталостью, с нищетой, болезнями, невежеством и подняться до уровня экономически передовых стран».

Чем большее внимание народов зарубежного Востока приковывают к себе замечательные социалистические преобразования в жизни трудящихся Советского Востока, тем яростнее становятся попытки защитников агонизирующего колониализма очернить все, что было создано на Советском Востоке Октябрьской революцией. На средства империалистических монополий возникла целая, с позволения сказать, литература по этому вопросу. На свет появились «знатоки», или, как их рекламирует западная буржуазная пресса, «специалисты по Средней Азии». В их рядах подвизаются профессиональные разведчики, вроде Бейли и Тредуэлла, орудовавшие в Средней Азии в годы гражданской войны и иностранной интервенции, презренные предатели, вроде Баймурзы Ханта и Каюм-хана, все идеологические оруженосцы империалистической реакции.

Особую ярость этого отребья вызывает то, что представители национальной советской интеллигенции, возвращенной Октябрем

ской революцией, все чаще выступают теперь с капитальными марксистско-ленинскими исследованиями, освещающими славный путь борьбы и побед, одержанных трудящимися Средней Азии под водительством Коммунистической партии, с братской помощью великого русского народа за годы Советской власти.

И это не удивительно. Как указывается в новой Программе КПСС, «в современном мире идет ожесточенная борьба двух идеологий — коммунистической и буржуазной. Эта борьба — отражение в духовной жизни человечества исторического процесса перехода от капитализма к социализму». В этих условиях империалистическая реакция и ее ученые лакеи мобилизуют «все средства идеологического воздействия на массы, пытаются опорочить коммунизм и его благородные идеи, защитить капитализм». Излюбленным приемом идеологов империализма является беспардонная фальсификация истории советского общества, в том числе истории республик Советского Востока.

Поэтому одной из важнейших задач наших общественных наук в борьбе против буржуазной идеологии является решительное разоблачение всяких попыток империалистической реакции и ее псевдоученых агентов извратить и оболгать историческое прошлое и современную жизнь советского народа, в том числе народов Узбекистана и других среднеазиатских республик.

В целях усиления борьбы со всякого рода фальсификаторами истории нашей Родины группа ученых готовит труды, разоблачающие злобные измышления зарубежных клеветников, всячески стремящихся опорочить и охаять борьбу народов Средней Азии за победу коммунизма в нашей стране.

В данной статье я постараюсь дать ответ тем английским адвокатам империализма, которые пытаются фальсифицировать историю Советской Средней Азии и в этих целях стремятся, в частности, опорочить ряд опубликованных мною работ — «Провал английской агрессивной политики в Средней Азии в 1917—1920 гг.» (Ташкент, 1955); «Провал английской политики в Средней Азии и на Среднем Востоке в период признания Советского государства де-факто и де-юре. 1921—1924 гг.» (Ташкент, 1957); статью «Из истории бухаро-афганских отношений 1920—1924 гг.» («Известия АН УзССР», серия общественных наук, 1960, № 4, стр. 8—13); сделанный мной на XXV Международном конгрессе востоковедов доклад «Война Афганистана за независимость 1919 г. (на основе афганских и бухарских документов)» и др.

За последнее время в английских востоковедческих журналах появились «отзывы» на мои работы, искажающие те исторические события, о которых у меня идет

речь. Так, в июльской книжке журнала «Эйшн Ревью» за 1959 г. была напечатана передовая статья, содержащая много грубых и необоснованных выпадов по нашему адресу. Чего стоит, например, такая фраза: «Бабаходжаев приписывает местному населению благодарность к русским наставникам и дает высокую оценку позиции русских в отношении к этому населению, что едва ли совпадает с его собственными писаниями и писаниями других советских авторов по поводу продолжительного востангания басмачей».

Грубо оскорбительным для народов Средней Азии является утверждение статьи о том, что басмачи якобы отражали настроения местного населения. Вызывает удивление, что редакция английского востоковедческого журнала не может сделать хотя бы простейшего терминологического анализа. Слово «басмак», от которого производится слово «басмач», есть во всех тюркских языках. Оно означает «давить», «жать», «насиловать». Следовательно, слово «басмач» означает «насилник», «придирчивый». Так широкие народные массы Средней Азии красноречиво выразили свое подлинное отношение к басмачам.

О том, кто был вдохновителем басмачей и как они оправдали свое название, довольно откровенно рассказывает Жозеф Кастанье в изданных им в Париже книжках — «Басмачи» и «Туркестан в период русской революции». На стр. 42 последней книги Ж. Кастанье с полным знанием дела утверждает, что басмачей в Ферганской долине поддерживал и вдохновлял английский консул в Кашгаре. По его указанию басмачи старались всячески терроризировать местное население и усиливать хозяйственную разруху в крае.

Таковы свидетельские показания Кастанье, этого злейшего недруга Советской власти и соратника майора британской службы Ф. Бейли, занимавшегося в те годы диверсиями в Средней Азии.

Как известно, британский консул в Кашгаре П. Эертон в изданной им книге «В сердце Азии» (1925) также откровенно рассказал о своей неблагоприятной роли вдохновителя басмаческих банд в Фергане.

Автор опубликованной в журнале «Эйшн Ревью» статьи пытается отрицать такой общезвестный факт, как заключение соглашения между руководителем британской миссии майором Бейли и лидерами белогвардейцев. Но ведь об этом говорит Кастанье и пишет сам Бейли (см. выпущенную им в Лондоне в 1946 г. книгу «Миссия в Ташкент»); о заключении договора подробно рассказывалось и в парижском белогвардейском листке «Общее дело» 17 июня 1921 г.

«Эйшн Ревью» «возмущается» тем, что советские исследователи рассматривают белогвардейский мятеж в Закаспии как спровоцированный британскими агентами, действовавшими под руководством английской миссии в Мешхеде. «В действитель-

ности, — говорится в статье, — британская миссия в то время еще не прибыла в Северную Персию, а по соседству не было ни британских, ни индийских войск».

Тут что ни слово, то ложь. На стр. 30 цитированной книжки Кастанье без обиняков указывается, что антисоветское «асхабадское временное правительство» было попросту организовано англичанами. В период подготовки мятежа генерал Маллессон еще не прибыл в Мешхед, но руководивший тогда белогвардейцами полковник Грей был весьма квалифицированным мастером по части таких грязных дел. Что же касается английских войск, то они вступили в Мешхед задолго до мятежа, еще 3 марта 1918 г. Английские гарнизоны стояли, кроме того, в Бирджанде, Гунабаде, Торбете-Хейдарие, Руде-Хафе и Кучане. К 25 апреля от ст. Мирджава до Мешхеда было размещено более 5 тыс. солдат, в том числе 19-й Пенджабский пехотный полк, впоследствии введенный на советскую территорию. В Мешхеде квартировал 25-й Пенджабский пехотный полк, а в Кучане, на непосредственных подступах к Советскому Закаспию, стоял 2-й Раджпутский полк легкой пехоты. 7 июля началась перегруппировка британских войск и подтягивание их к советской границе, а 13 июля вспыхнул мятеж в Закаспии. Когда белогвардейцы получили под Чарджуем достойный отпор и покатались назад, британские войска были введены на советскую территорию. Как подбирались офицеры этих войск, видно хотя бы из того, что капитан вступивших в Асхабад шотландских стрелков Джордж Ленкорк получил среднее и высшее образование в Петербурге.

Журнал «Эйшн Ревью» не пытается огульно отрицать абсолютно все факты, но то немногое, что он признает, немедленно подкрашивается в розоватые тона невинных забав. «Связь Англии с Бухарой в целях разведки, — пишет, например, журнал, — и снабжение Бухары британской миссией небольшим количеством винтовок преувеличивается и превращается в систематическую военную и политическую поддержку Бухары Англией».

Это утверждение, мягко выражаясь, полностью не соответствует исторической действительности. Известно, например, что лишь в одном из караванов, направленных Маллессоном в эмирскую Бухару через Южные Каракумы, насчитывалось 78 верблюдов, груженных оружием; иначе говоря, в тот раз эмиру было отправлено почти 20 т оружия.

Обвиняя советских исследователей в «пристрастии», «Эйшн Ревью» жалуется, что советские историки якобы «сгущают краски», вырывая из контекста отдельные цитаты из воспоминаний английских деятелей. И это утверждение лишено всяких оснований. Мы советуем редакции журнала внимательно проштудировать книги Кастанье, изданные в Лондоне вос-

поминания бывшего адъютанта датского короля капитана Бруна «Смутные времена. Переживания в большевистской России и Туркестане», отчет о выступлении в Гонконге Р. Тредуэлла, подвизавшегося в 1918 г. в Ташкенте в роли консула США. Много поучительного можно найти и в мемуарах одного из руководителей белогвардейского подполья в Туркестане Зайцева, опубликованных в 1926 г. в журнале «Солювецкие острова».

Кроме того, в советских и иранских архивах имеется огромное количество документов, характеризующих английскую агрессивную политику тех лет в Средней Азии. Когда суммируешь все эти материалы, то получается достаточно неприглядная картина.

Редакция «Эйшн Ревью» взяла на себя явно непосильную задачу. Ведь никто не поверит вам, господа, что матерый диверсант Бейли совершал лишь развлекательный вояж по Туркестану. Разбой остается разбоем, в какие бы словесные мантии вы не попытались его укутать.

В январских книжках журналов «Ройял Сентрал Эйшн джорнэл» и «Сентрал Эйшн Ревью» за 1961 г. делается такая же несостоятельная попытка обелить британскую агрессию против Афганистана. Авторами статей являются сэр Уильям Керр Фрейзер-Тайтлер и полковник Джеффри Эдлстон Уилер — лица достаточно компетентные; правда, Фрейзер-Тайтлер жалуется, что ему трудно разобраться в среднеазиатских делах, но индийские справочники указывают, что он занимался этими делами в системе Индийского Политического департамента с января 1915 г.

Ничем не омрачаемая дружба между нашей страной и Афганистаном видна каждому. И вот сэр Уильям Керр тшится набросить тень хотя бы на ее прошлое. По его словам получается, что афганцы старательно пытались ее избежать. Но вспомним известные факты. Первые слова чрезвычайного посла Афганистана при свидании с В. И. Лениным 14 октября 1919 г. были именно о дружбе. Он сказал: «Я протягиваю Вам дружескую руку и надеюсь, что Вы поможете освободиться от гнета европейского империализма всему Востоку».

В ответ на письмо афганского эмира Амануллы В. И. Ленин 27 ноября 1919 г. писал: «С первых дней борьбы афганского народа за свою независимость рабоче-крестьянское правительство России не замедлило признать новый порядок вещей в Афганистане, торжественно признало его полную независимость и отправило свое посольство для создания постоянной и неослабной связи между Москвой и Кабулом»¹.

В конце 1919 г. в Кабул прибыло со-

¹ См. «Материалы по национально-колониальным проблемам», сб. № 7 (22), М., 1934, стр. 74.

ветское чрезвычайное посольство во главе с А. Сурицем, начавшее подготовку к подписанию дружественного договора между РСФСР и Афганистаном. Британская дипломатия, стремившаяся удержать Афганистан в прежней кабальной зависимости от Англии, всячески пыталась помешать сближению Афганистана с Советской Россией. В закулисных переговорах, о которых очень хорошо осведомлен Фрейзер-Тайтлер, пускались в ход и такие «аргументы», что дружба между Афганистаном и Англией не совместима с пребыванием советских представителей в Кабуле. Но истинную цену этой дружбе показала речь вице-короля Индии лорда Челмсфорда при открытии Индийского законодательного собрания. Он заявил, что основными задачами английской военной программы являются оккупация Вазиристана, населенного афганцами, замирение «Полосы независимых (афганских) племен» и постройка стратегической железной дороги через Хайберский проход, по территории, отторженной англичанами после двух разбойничьих войн от Афганистана.

Агрессивная речь лорда Челмсфорда показала Кабулу истинную суть британской игры в дружбу. Патристические круги Афганистана настойчиво требовали сближения с Советской Россией, видя в этом гарантию независимости своей страны, и вскоре в Кабуле был подписан первоначальный текст советско-афганского договора, пересланного затем в Москву на утверждение. 22 декабря 1920 г. В. И. Ленин, выступая на VIII съезде Советов, отметил укрепление дружественных отношений между Советской страной и Афганистаном², 28 февраля 1921 г. советско-афганский договор был подписан в Москве в окончательном виде и 20 марта ратифицирован ВЦИКом.

Тут на арене появился Генри Доббс, прибывший в начале 1921 г. в Кабул во главе английской миссии. Он тотчас же развил лихорадочную деятельность, стремясь сорвать ратификацию советско-афганского договора афганской стороной.

Сильный удар по этим интригам нанес никто иной, как лорд Керзон. В начале августа 1921 г. в Лондон прибыло афганское чрезвычайное посольство. Британский премьер лорд Керзон обошелся с этой миссией весьма бестактно, что в известной степени шло вразрез с традиционной британской дипломатической вежливостью. Хранители традиций британской дипломатии «бархатных перчаток» сетовали, что после женитбы Джорджа Натаниэля Керзона на дочери американского миллионера, владельца чикагских боен, манеры Керзона постепенно американизировались и в них стала преобладать резкость. Так ли это было, мы не знаем, но факт остается фактом: лорд Керзон в самой грубой фор-

ме отказался вести переговоры с афганским посольством, заявив, что королевское правительство по-прежнему будет сноситься с Афганистаном только через вице-короля Индии. Такое унижительное подчеркивание неравноправности Афганистана свело на нет все хитросплетения Генри Доббса. В Кабуле была создана представительная джирга, которая отвергла английские притязания и ратифицировала советско-афганский договор.

Приводимые нами факты общеизвестны. Сошлемся, например, на книгу Ж. Кастанье „Notes sur la Politique exterieure de l' Afghanistan depuis 1919“ (Париж, 1925). Не зная всего этого Фрейзер-Тайтлер не мог. С 1935 по 1941 г. он занимал пост чрезвычайного посла и полномочного министра Великобритании в Кабуле и уж во всяком случае перед своим назначением должен был внимательно ознакомиться с былыми расчетами и просчетами английской дипломатии в Афганистане. Навести тень на историю первых лет советско-афганской дружбы сэру Уильяму Керру не удалось и не удастся, несмотря на все его старания.

В январской книжке «Ройял Сентрал Эйшн джорнэл» опубликовано выступление полковника Джеффри Эдлстона Уилера. Среди офицеров Оперативно-разведывательного директората он выделялся знанием языков — русского, персидского, турецкого, урду и хинди. Присутствуя в составе английской делегации в Москве на XXV Международном конгрессе востоковедов, полковник Уилер проявил интерес к работам секции афганистики и по возвращении в Лондон выступил с отчетом по поводу моего доклада о войне Афганистана за независимость в 1919 г.

На индийской службе Уилер находился с сентября 1918 г. и потому «наблюдал» весь ход войны, так сказать, с другой стороны, со стороны британских агрессоров. Объективные показания такого свидетеля безусловно имели бы цену, но в своем выступлении он говорил о совершенно других вещах. Во-первых, ему не понравилось, что для аудитории примерно в 70 человек, состоявшей, по его словам, главным образом из русских и 6—7 афганцев, доклад был прочитан на русском языке и тут же отдельными частями переводился на государственный афганский язык пушту. (Отметим, что доклад был предварительно полностью опубликован на английском языке). Приведем характеристику доклада и докладчика, данную Дж. Э. Уилером. «Доклад этот, — заявил он, — был сделан человеком по имени А. Х. Бабаходжаев, членом Узбекской Академии наук и автором нескольких сильных публикаций по своей антанглийской направленности... Его целью было посеять вражду между афганским и английским народами».

Позвоительно спросить у полковника Уилера: на чем он строит такой вывод?

² См. В. И. Ленин, Сочинения, т. 31, стр. 460.

На том, что доклад был посвящен героической войне Афганистана за свою независимость?

Борьбе афганского народа против империалистических порабощателей посвящено огромное количество работ английских авторов. Многие из них наполнены такой злобой, которая действительно может служить лишь черному делу разжигания ненависти между народами. Вот как, например, характеризуется стремление афганцев дать отпор натиску британских колонизаторов: «Легко воспламеняющиеся афганцы не в состоянии сопротивляться первому сильному впечатлению. Они сразу же хватают свои винтовки и становятся священными воинами, столь же опасными, как и бешеные собаки, и достойные обращения, как с собаками».

Эти строки вышли из-под пера Уинстона Черчилля в его описании Малакандской военной экспедиции против афганских племен, боровшихся за свою независимость³. Так разжигалась вражда между народами.

Но вернемся к другим высказываниям Дж. Э. Уилера. Полковник с досадой подчеркивает: «Тон доклада, как можно было ожидать, был в ярко выраженной форме антибританский и проафганский и в нем постоянно подчеркивался факт советско-афганской дружбы».

Еще раз напомним, что в нашем докладе речь шла о справедливой войне афганского народа за свою независимость против агрессии империалистической Англии, но отнюдь не против английского народа.

В 1788 г. депутат британского парламента, знаменитый Борк, обличая преступления генерал-губернатора Индии Уоррена Гастингса, пророчески говорил: «Если бы нас выгнали из Индии, то можно было бы только сказать, что этой страной в течение бесславного периода нашего господства владели люди, мало чем отличающиеся от орангутангов или тигров»⁴.

Борк обличал преступления захватчиков Индии от имени английского народа и думается, что даже полковник Уилер не станет обвинять его в антибританской деятельности. Колониализм был преступен и

на своей заре, в эпоху Борка, и на своем закате, в наши дни.

Что же касается не приятного для Уилера подчеркивания советско-афганской дружбы, то тут мы ничем не можем ему помочь. Советские люди стоят за дружбу между народами, за мирное сосуществование государств с различными социально-экономическими укладами, за прочный мир во всем мире. Поэтому мы гордимся ничем не омрачаемой советско-афганской дружбой. В приветственной телеграмме 20 марта 1961 г. Н. С. Хрущев писал премьер-министру Афганистана Мухаммеду Дауду: «Выражаю твердую уверенность, что нерушимые узы и плодотворное экономическое сотрудничество между Советским Союзом и Афганистаном будут и впредь крепнуть и развиваться на благо народов наших стран, в интересах укрепления мира во всем мире».

Афганцы, в национальном характере которых выделяются такие благородные черты, как прямота и любовь к независимости, помнят, что Советское государство и лично В. И. Ленин оказали огромную поддержку Афганистану в тяжелую пору войны за независимость. В наши дни эта дружба еще более развилась и окрепла. Премьер-министр Афганистана Мухаммед Дауд писал Н. С. Хрущеву 23 марта 1961 г.: «Я ценю дружественную и бескорыстную помощь советских друзей, которая играет огромную роль в развитии нашей страны, взаимопонимания и дружественных взаимоотношений, существующих между Афганистаном и Советским Союзом. Надеюсь, что и в дальнейшем эти отношения будут укрепляться в интересах упрочения мира во всем мире».

Наши афганские друзья, как и все честные люди мира, хорошо знают, что в основе нашей внешней политики лежит забота об упрочении мира и дружбы между народами. Пора бы, наконец, понять это тем, кто старается выискивать в наших исторических трудах поводы и зацепки, выгодные только для сторонников холодной войны и изжившей себя колониальной системы.

А. Х. Бабаходжаев

НОВАЯ ПУБЛИКАЦИЯ ДОКУМЕНТОВ О ВОССТАНИИ 1916 ГОДА В СРЕДНЕЙ АЗИИ

Сорок пять лет прошло со времени крупного национально-освободительного восстания народов Средней Азии и Казахстана, которое было одним из важных звеньев борьбы против империализма, войны и царского самодержавия. С чувством глубокого удовлетворения можно отметить,

что наша историческая наука недавно обогатилась новой фундаментальной публикацией архивных документов, посвященной истории восстания 1916 г. в Средней Азии и Казахстане¹.

³ The Story of Malakand Field Force by Winston Churchill L., 1898, p. 40.

⁴ См. Пальм Датт, Индия сегодня, М., 1948, стр. 110.

¹ Восстание 1916 года в Средней Азии и Казахстане, сборник документов, редакционная коллегия: А. В. Пясковский (отв. редактор), Т. Е. Елеуов, А. Г. Зима, Ю. К. Кулиев, Х. Т. Турсунов; составители: С. Г. Агаджанов, Ф. Азадаев, А. И. Ака-

Значение этого документального сборника выходит далеко за пределы только среднеазиатской историографии. Собранные в нем документы показывают, какой большой вклад внесли угнетенные царизмом народы Средней Азии и Казахстана в длительную, упорную и самоотверженную борьбу всех народов нашей Родины, борьбу, которая под руководством русского пролетариата во главе с Коммунистической партией привела к победе социалистической революции в октябре 1917 г.

История прогрессивных, революционных и национально-освободительных движений в нашей стране, в частности история национально-освободительного восстания 1916 г. в Средней Азии и Казахстане, и по сей день еще недостаточно изучена. В течение ряда лет велась широкая научная дискуссия о характере этого восстания.

В прошлом буржуазно-националистическая историография немало «потрудились» над тем, чтобы запутать и извратить вопрос о движущих силах и характере восстания 1916 г., стремясь оклеветать и подорвать складывавшийся боевой союз русского народа с народами Туркестана в совместной борьбе против феодально-капиталистического гнета.

Современная зарубежная реакционная историография также пытается извратить и фальсифицировать историю этого крупного национально-освободительного движения. Так, Э. Д. Сокол в вышедшей несколько лет назад книжке «Восстание 1916 года в русской Средней Азии»², касаясь общей оценки движения, вынужден был признать, что оно было «первым громыханием надвигающегося бедствия» (так он называет эпоху национально-освободительного движения и распада колониальной системы империализма). Однако вместо анализа действительных причин восстания он повторяет старые утверждения апологетов империализма о том, что здесь якобы «сказалась вековая борьба ислама против неверных» и что это восстание «было зеркалом, отразившим призрачность успехов сосуществования разных культур и разных народов».

Такая трактовка, с одной стороны, совершенно исключает социальные противоречия и классовую борьбу внутри так называемого «мира ислама», а с другой — игнорирует влияние русского революционного движения на национально-освободи-

тельную борьбу народов бывшей Российской империи, начисто отрицает наличие единого фронта этих движений. Вместе с тем, здесь делается попытка «теоретически обосновать», невозможность установления подлинно дружеских отношений между народами.

Советские историки, исходя из марксистско-ленинской теории национального вопроса, правильно определили характер восстания 1916 г. как национально-освободительного, в основном антиимпериалистического, антивоенного движения, как своеобразной крестьянской войны, направленной не только против царского самодержавия, но и носившей черты антифеодального движения против местной эксплуататорской верхушки. Выработке такой единой оценки восстания в советской исторической науке во многом способствовали конференции историков, проведенные во Фрунзе, Ашхабаде и Ташкенте в 1953—1954 гг.³

Рецензируемая документальная публикация, подготовленная большим коллективом квалифицированных специалистов, существенным образом восполняет имевшиеся до сих пор пробелы в изучении истории восстания 1916 г., значительно расширяя круг архивных источников, необходимых для дальнейших исследований.

В сборник включено 508 документов, извлеченных главным образом из государственных архивов Москвы, Ленинграда, а также Казахской, Туркменской и Узбекской ССР. Большинство документов издается впервые, а часть материалов взята из отдельных публикаций 30—40-х годов⁴. По сравнению с ними настоящий сборник является наиболее полной и гораздо лучше подготовленной в научном отношении публикацией.

Тематически документы распределены по десяти разделам. В первом разделе опубликован царский указ о мобилизации на тыловые работы и другие документы, касающиеся причин и непосредственного повода к восстанию. Здесь впервые помещены такие важные документы, как доклад помощника военного министра по Главному штабу о мерах по проведению мобилизации в Туркестанском крае (док. № 20), инструкция о порядке освобождения от наряда отдельных категорий населения (док. № 31) и др.

Второй раздел состоит из документов сводного или обзорного характера, рису-

това, Х. Зияев, Ф. Н. Киреев, Н. С. Орлова, Я. М. Серый, О. Д. Чехович. — М., Изд-во АН СССР, 1960, 794 стр. (Институт истории Академии наук СССР, Институт истории и археологии Академии наук Казахской, Киргизской, Туркменской и Узбекской ССР, Главное архивное управление).

² E. D. Sokol, *The Revolt of 1916 in Russian Central Asia*. Baltimore, The Johns Hopkins Press, 1954, p. 188.

³ См. «Материалы объединенной научной сессии, посвященной истории Средней Азии и Казахстана в дооктябрьский период (стенографический отчет)», Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1955.

⁴ Восстание 1916 г. в Средней Азии, Ташкент, 1932; Восстание 1916 года в Киргизстане, М., 1937; Восстание 1916 г. в Туркмени, Ашхабад, 1938; Восстание 1916 г. в Казахстане, Алма-Ата, 1947.

щих картину восстания в масштабах всего края. Большую ценность представляет публикуемый впервые доклад туркестанского генерал-губернатора А. Н. Куропаткина военному министру о результатах набора на тыловые работы (док. № 48), где сообщаются также данные о потерях русских войск и должностных лиц местной администрации.

В разделах с третьего по девятый со-держатся документы о ходе восстания по областям Средней Азии и Казахстана: Сырдарьинской, Самаркандской, Ферганской, Семиреченской, Закаспийской, Акмолинской, Семипалатинской, Уральской и Тургайской. Эти документы дают представление о причинах и размерах восстания, о его характерных особенностях в узбекских и таджикских, туркменских, казахских и киргизских районах. Даже при всей своей тенденциозности, связанной с их происхождением, архивные материалы ярко обнаруживают народно-освободительный характер восстания в подавляющем большинстве районов. Только в отдельных местах (юг Семиречья, часть волостей Джизакского уезда) восстание усилиями феодално-клерикальных элементов было превращено в межнациональную борьбу и приобрело реакционный характер. Вместе с тем, ряд документов показывает, что отсталая часть местных трудящихся участвовала в реакционных очагах восстания неохотно, под принуждением своих родоплеменных главарей (док. № 204, 254, 256, 265 и др.).

Суровым обвинительным актом против царизма как тюремщика и палача народов Российской империи звучат документы, рисующие организацию жестоких репрессий и расправы над восставшими, кровавые действия карательных отрядов царских войск, методы борьбы царского правительства с национально-освободительным движением. В этот же (десятый) раздел сборника включены документы, характеризующие предательскую роль в восстании 1916 г. джадидов, алашцев и других буржуазно-националистических элементов, выступавших на стороне царизма против своих народов. К сожалению, такого рода документов в сборнике мало, а между тем в архивах можно было разыскать больше подобных материалов. Например, в этом отношении интересны документы о роли джадидского вожака Убайдуллы Ходжаева в так называемом «туземном комитете» (ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 34, д. 1144, л. 37), или донесение начальника туркестанской охранки о трусливом поведении бывшего члена II Государственной думы от Туркестанского края Салихджана (ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 31, д. 1132, л. 144).

Неоправданно, на наш взгляд, включение

в публикацию архивных документов источника совершенно иного вида — воспоминаний А. Джангильдина, к тому же написанных спустя тридцать лет после восстания (док. № 425).

Сборник снабжен весьма содержательной вводной статьей и добросовестно выполненными комментариями, принадлежащими ответственному редактору — доктору исторических наук А. В. Пясковскому. И статья и комментарий помогут читателю сугубо критически отнестись к публикуемым документам, вышедшим из-под пера царских чиновников и администраторов, нередко искажавших смысл описываемых событий.

Следует также отметить хороший уровень всех остальных элементов археографической обработки (передача текста документов, заголовки, легенды, указатели и т. д.). Желательно было бы добавление перечня опубликованных документов, что облегчило бы пользование сборником. Составители не дали и обещанной в предисловии хроники событий, чересчур скромно оговорив затем в «списке опечаток», что это обещание было ошибочным (?!).

Отсутствие в сборнике документов об экономическом положении Туркестана в годы первой мировой войны составители могут объяснить тем, что этот вопрос имеет самостоятельное значение: публикация выборки из таких документов не достигла бы цели, а более полное собрание источников переросло бы рамки рецензируемого сборника. Поэтому мы считаем целесообразным подготовить документальную публикацию о социально-экономическом положении Средней Азии и Казахстана в период империализма (переселенческая политика царизма, земельно-водные отношения, хозяйственная разруха, вызванная войной, и т. д.), которая помогла бы глубже исследовать общественно-политический фон и причины восстания 1916 г.

Эти замечания несколько не могут поколебать той высокой оценки, которой вполне заслуживает работа всего коллектива редакторов и составителей, подготовивших столь полезную документальную публикацию. Она на долгие годы сохранит свое значение прочной источниковедческой базы для исследователей истории национально-освободительного движения в Средней Азии и Казахстане.

Опыт плодотворного сотрудничества академий наук среднеазиатских республик в публикаторской работе свидетельствует о том, что координацию археографической деятельности исторических научных учреждений и вузов Узбекистана, Казахстана, Киргизии, Таджикистана и Туркмении следует продолжить и развивать.

Л. М. Ланда

МУЗЕЙ ИСТОРИИ НАРОДОВ УЗБЕКИСТАНА
НА ВСТРЕЧУ XXII СЪЕЗДУ ПАРТИИ

Новая Программа КПСС уделяет исключительно большое внимание задачам партии в области идеологии, воспитания, образования, науки и культуры в период развернутого строительства коммунизма. В Программе подчеркивается, что идеологическая работа является мощным фактором в борьбе за победу коммунизма.

Исторические решения XXII съезда КПСС и указания новой Программы партии по вопросам идеологической работы на современном этапе стали руководящим началом в деятельности всех работников идеологического фронта. Этими указаниями руководствуются и работники Музея истории народов Узбекистана, стремясь внести свой вклад в воспитание трудящихся в духе высокой идейности и преданности коммунизму, в повышение их культурного уровня и расширение общего кругозора.

Непрерывно пополняя музейные фонды (уже насчитывающие свыше 100 тыс. экспонатов), коллектив Музея разрабатывает сейчас 12 научно-экспозиционных тем для создания научно построенной экспозиции, освещающей историю народов Узбекистана с древнейших времен до наших дней. Представленные в экспозиции материалы способствуют не только воспитанию трудящихся республики в духе коммунизма, но и ознакомлению многочисленных иностранных делегаций и туристов, посещающих Узбекистан, с историей узбекского народа и замечательными успехами, достигнутыми трудящимися республики за годы Советской власти.

В 1961 г. в экспозицию Музея включены новые материалы по первобытному строю, древнему горному делу и металлургии, земельным отношениям XV—XVI вв., культуре народов Туркестана в XIX — начале XX в.

Но главное внимание уделяется освещению успехов хозяйственного и культурного строительства в социалистическом Узбекистане. Поэтому советский отдел подвергся наиболее значительной реконструкции. В экспозицию его включены новые материалы по земельно-водной реформе 20-х годов, Великой Отечественной войне, про-

мышленному развитию республики, выполнению семилетнего плана; созданы мемориальные уголки выдающихся деятелей Узбекистана.

Непрерывно расширяются формы массово-просветительной работы Музея. Наряду с постоянными экспозициями организуется ряд временных выставок. Так, были открыты выставки: нумизматическая, «Прикладное искусство Узбекистана конца XIX — начала XX в.», «Культурные связи Узбекистана с братскими республиками и зарубежными странами». В августовские дни «Для вас, ташкентцы» Музей организовал выставку «Прошлое Ташкента». Готовится выставка «Медальерное искусство» и др.

Все это вызывает большой интерес трудящихся, о чем свидетельствует высокая посещаемость Музея; только за 7 месяцев 1961 г. здесь побывало 67 тыс. человек (при годовом плане 65 тыс.). За это время нашими сотрудниками проведено около 500 экскурсий и свыше 40 лекций-маршрутов.

Работниками Музея подготовлено и проводится более 10 тематических экскурсий для школьников; прочитан курс лекций по истории Узбекистана для преподавателей школ; проводятся экскурсии по историческим и историко-революционным местам Ташкента. Только в сентябре 1961 г. тематическими экскурсиями было охвачено свыше 2000 школьников из 50 школ города.

Приближение школы к жизни в области истории означает ознакомление учащихся с историей, экономикой и культурой республики и изучение краеведческого материала. Некоторые школы организуют регулярные посещения Музея после разработки определенных тем. Материалы музея входят в состав урока как постоянный компонент. Кроме того, по теме «Пионерские ступеньки» в Музее проводится прием в пионеры под знаменами революционной славы, пионерские сборы, встречи школьников с ветеранами труда и революции.

Усиливается работа Музея и среди студентов города. Так, в целях закрепления материала по истории КПСС для студентов ТашПИ, ТашМИ, ТашГУ были прочи-

таны лекции по рабочему движению в Туркестане — «Первые шаги рабочего движения в Туркестане», «Октябрьские дни 1905 года в Туркестане» и др.

Готовясь к достойной встрече XXII съезда КПСС, коллектив Музея значительно активизировал свою работу, перестраивая ее в соответствии с новой Программой партии.

Расширяя связи с трудящимися, Музей организовал «День открытых дверей передовых бригад», провел ряд экскурсий с освоителями целинных земель Голодной степи. На предприятиях и в дворцах культуры было организовано чтение лекций и подготовлено 6 временных передвижных выставок. Большой популярностью пользовались выставки «Навстречу XXII съезду КПСС», которые посетило свыше 100 тыс. человек.

В конце сентября 1961 г. в Музее состоялся сбор пионеров школы № 61 г. Ташкента по теме «Навстречу XXII съезду КПСС», проведенный под девизом: «Работай, живи и учись для народа, Советской страны пионер!».

В период подготовки к XXII съезду КПСС сотрудники Музея начали разработку ряда новых тем для постоянной экспозиции и временных выставок.

Так, среди коллективов коммунистического труда, передовиков науки и производства республики была проведена собирательская работа по теме «Ростки коммунистического нового в экономике, науке и культуре Советского Узбекистана», и на основе этих материалов подготовлена выставка «Ростки коммунизма в Узбекистане».

В сентябре-октябре 1961 г. комплексная экспедиция музея (в составе М. Султанова, И. Мухаддамовой и Ш. Музапарова), собирала в Денауском и Сарыгасском районах Сурхандарьинской области этнографические материалы по современному быту колхозников и рабочих республики.

Сотрудник Музея Ш. Музапаров собрал материалы для выставки «Деятели науки и культуры XXII съезду».

Научный сотрудник Б. Юсупов, работая по теме «Новаторы-механизаторы сельского хозяйства», собрал интересные материалы о передовых механизаторах — Тур-

суной Ахуновой, Валентине Тюпко и др. Среди экспонатов имеются такие интересные документы, как подлинник письма Н. С. Хрущева Т. Ахуновой, в котором дается высокая оценка ее почину в развертывании движения женщин-механизаторов в Узбекистане.

Научные сотрудники Музея Б. Джаббаров и Ю. Гласс выезжали в г. Чирчик, трудящиеся которого первыми в республике начали борьбу за звание города коммунистического труда и высокой культуры. Они собрали интересные материалы о деятельности коммунистических бригад, о работе народного театра, городской публичной библиотеки, которая первой в Узбекистане открыла читателям свободный доступ к книжным полкам, и т. д. Эти материалы вошли в экспозицию выставки «Борьба Чирчика за звание города коммунистического труда и высокой культуры».

На материалах выставок, открытых в Музее в канун XXII съезда партии, организованы встречи передовиков производства с трудящимися и учащимися Ташкента. Затем эти выставки будут направлены в промышленные центры и колхозы республики.

Наряду с собирательской, экспозиционной и культурно-просветительной деятельностью коллектив Музея проводит и научно-исследовательскую работу. Разработка ряда экспозиционных тем завершается подготовкой научных статей и монографий. В 1961 г. нашими сотрудниками опубликованы две монографии, свыше 10 научных статей и сообщений, подготовлен четвертый сборник научных работ и серия популярных брошюр, составлен иллюстрированный буклет, переиздан на русском и издан на узбекском языке путеводитель «Сокровищница истории Узбекистана». Эти работы коллектив Музея посвятил XXII съезду КПСС.

В настоящее время Музей истории народов Узбекистана развертывает пропаганду исторических решений XXII съезда Коммунистической партии Советского Союза и принятой им новой Программы партии — программы строительства коммунизма в СССР.

Н. Садыкова

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ СЕССИЯ КАФЕДР ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ АКАДЕМИИ НАУК СССР И СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

Хорошая традиция сложилась у кафедр языков академий наук СССР и союзных республик — ежегодно собираться на научно-методические сессии, где они обмениваются опытом организационной, научной и методической работы, заслушивают доклады и сообщения по наиболее актуальным проблемам языкознания и методики преподавания языков и определяют направление и задачи работы кафедр на ближайший год. Таким образом, координи-

руется деятельность всех кафедр системы академий наук, составляется общий план научно-методической работы и создается необходимый рабочий контакт между представителями кафедр.

Вначале такие сессии проводились в Москве, а последние три сессии собирались в столицах союзных республик. В резолюции 8-й сессии, проходившей в г. Минске в июне 1960 г., было признано целесообразным провести следующую, 9-ю сес-

сию в октябре 1961 г. в столице Узбекистана — г. Ташкенте. Организация ее была поручена кафедре иностранных языков АН СССР и Институту языка и литературы им. А. С. Пушкина АН УзССР, одним из секторов которого является кафедра языков.

9-я сессия, состоявшаяся в Ташкенте 9—14 октября 1961 г., проходила после опубликования Постановлений Совета Министров СССР и ЦК КПУз и Совета Министров УзССР «Об улучшении изучения иностранных языков», в канун исторического XXII съезда КПСС. Это придало сессии особое значение.

На сессию съехалось около 100 представителей кафедр языков АН СССР, ее филиалов и академий всех союзных республик; были приглашены также гости от всех вузов Узбекистана.

Сессию открыл вступительным словом вице-президент АН УзССР И. М. Муминов.

На четырех пленарных заседаниях были заслушаны доклады по проблемам современного языкознания. Большой интерес собравшихся вызвали содержательный доклад доктора филол. наук Г. А. Абдурахманова (АН УзССР) «О перспективах развития национальных языков в период развернутого строительства коммунизма», доклады члена-корр. АН СССР проф. В. М. Жирмунского «Сравнительно-стилистический анализ стихотворения «Ты знаешь край...» у Гёте и Байрона» и доц. П. К. Ваараск (АН ЭстССР) «Критический очерк развития теории фонем».

Доктор филол. наук проф. В. Н. Ярцева прочитала два доклада по общему языкознанию: «О системе в лексике» и «Количественный элемент в языке», а проф. И. П. Иванова (ЛГУ) и доц. Н. Н. Амосова (ЛГУ) — о структуре слова и о составных глаголах в современном английском языке.

Доценты Н. Г. Агазаде (АН АзССР) и М. М. Мухамедова (ТГПИИЯ) посвятили свои доклады сопоставлению разносистемных языков — немецкого и азербайджанского, русского и узбекского.

На сессии работало четыре секции — английского, немецкого, французского и русского языков, — обсуждавшие на своих заседаниях вопросы методики преподавания соответствующего языка, особенно в связи с новыми задачами развития навыков устной речи.

На заключительном заседании сессии была принята резолюция, в которой подведены итоги сессии и определены задачи работы всех кафедр языков системы академий наук на ближайший год.

Следующую, 10-ю сессию решено провести в 1962 г. в столице Азербайджанской ССР — г. Баку.

В период сессии и после нее гости были ознакомлены с достопримечательностями г. Ташкента, а по окончании сессии была организована двухдневная экскурсия в г. Самарканд.

Э. А. Зусмановская.

МУНДАРИЖА

Ерда бахт бўлсин учун	3
Совет Ўзбекистонда фаннинг муваффақиятлари ва вазифалари	7
М. Ҳ. Ҳ а к и м о в. КПСС янги Программаси ва социалистик давлат ҳақидаги назариянинг янада ривожланиши	13
С. А. А з и м ж о н о в а, М. Г. П и к у л и н. КПСС XXII съезди қарорлари муносабати билан Ўзбекистонда шарқшунослик фанининг аҳволи ва вазифалари	25

Илмий ахборот

Ф. О. О р и п о в. Урушдан кейинги даврда Ўзбекистон саноатида ишчи кадрларнинг ўсиши масаласига доир	34
В. В. Я к о в л е в. Туркистон алоқачилари Октябрь кунларида	38
Л. С т р и ж е в с к а я. Рабиндранат Тагор асарларининг мамлакатимизда нашр этилиши ва ўрганилиши ҳақида	42

Танқид ва библиография

А. Х. Б о б о х ў ж а е в. Фальсификаторларга жавоб	47
Л. М. Л а н д а. Ўрта Осиёда 1916 йил қўзғолонига оид янги маълумотларнинг эълон қилиниши	51

Хроника

Н. С о д и қ о в а. Ўзбекистон халқлари тарихи музейи партия XXII съездини кутиб олиш учун	54
Э. А. З у с м а н о в с к а я. СССР ва иттифоқчи республикалар фанлар академиялари чет тиллар кафедраларининг илмий-методик сессияси	55

СОДЕРЖАНИЕ

Во имя счастья на земле.	3
Успехи и задачи науки в Советском Узбекистане.	7
М. Х. Хакимов. Новая Программа КПСС и дальнейшее развитие теории социалистического государства.	13
С. А. Азимджанова, М. Г. Пикулин. О состоянии и задачах востоковедения в Узбекистане в свете решений XXII съезда КПСС.	25

Научные сообщения

Ф. А. Арипов. К вопросу о росте рабочих кадров в промышленности Узбекистана в послевоенный период.	34
В. В. Яковлев. Связисты Туркестана в дни Октября.	38
Л. Стрижевская. Об издании и изучении произведений Рабиндраната Тагора в нашей стране.	42

Критика и библиография

А. Х. Бабаходжаев. Ответ фальсификаторам.	47
Л. М. Ланда. Новая публикация документов о восстании 1916 года в Средней Азии.	51

Хроника

Н. Садыкова. Музей истории народов Узбекистана навстречу XXII съезду партии.	54
Э. А. Зусмановская. Научно-методическая сессия кафедр иностранных языков академий наук СССР и союзных республик.	55

Технический редактор З. П. Горьковая

Р-04402 Сдано в набор 9/XI-61 г. Подписано к печати 2/XII-61 г. Бумага 70×108¹/₁₆=1,81 бум. л. печ. л. 4,97 Уч.-изд. л. 5,8 изд. № 375 Тираж 960.

Типография Издательства АН УзССР, Хорезмская, 9. Заказ № 1194.
Адрес Издательства: ул. Куйбышева, 15.

Цена 40 к.