

АКАДЕМИКЕ С. А. АМАНЖОЛ

НУМИЗМАТИКА И ЭПИГРАФИКА

XV

НУМИЗМАТИКА И ЭПИГРАФИКА

Издается с 1960 г.

Сборник научных трудов

XV

Ответственный редактор
доктор исторических наук
Д. Б. ШЕЛОВ



АНТИКОММУНИЗМ

Рецензенты:

В. В. КРОПОТКИН

Н. А. ФРОЛОВА

Издательство «Наука»

Средние издания 1989 г.

VX

Издательство «Наука»
Москва, М-119



И 0502000000-366
042(02)-88 50-88-III

Н. А. ФРОЛОВА

МЕДНЫЕ МОНЕТЫ БОСПОРА
КОНЦА I в. до н. э.—НАЧАЛА I в. н. э.

А. Л. Бертье-Делагард, исследуя боспорские монеты с монограммами, пришел к выводу, что медные монеты с монограммами ΣAE и BAM могли чеканиться в самом конце I в. до н. э.¹ Медь с монограммой BAE он разделил на три группы: с сокращением имени в монограмме BAE ; с монограммой BAE и с числом; с одним лишь числом².

А. Н. Зограф взял это деление за основу, дав каждой из групп меди с BAE разную датировку³. Монеты первой группы с монограммой в качестве типа оборотной стороны (табл. IV, 1—24; V, 1) А. Н. Зограф относил ко времени единоличного правления Динамии до воцарения Полемона (17/16 — 14 гг. до н. э.) и считал, что они непосредственно предшествуют монетам Кесарии и Агриппии. Монеты второй и третьей группы он приписывал периоду выпусков статов с монограммами (289—310 гг. б. э. = 8 г. до н. э. — 13 г. н. э.), полагая, что они чеканились во второе единоличное правление Динамии⁴. Но выпуск меди первой группы с монограммой BAE в качестве типа оборотной стороны следует, по-видимому, отнести к 12 г. до н. э., ко времени после заключения брака Динамии с Полемоном⁵. До выхода замуж за Полемона Динамия считалась полновластной царицей Боспора, и у нее не было причин скрывать в монограмме ни свое имя, ни имя своего деда Митридата VI Евпатора, о чем надежно свидетельствуют статовы с ее титулом и именем, выпущенные в 20/21 и 17/16 гг. до н. э.⁶

П. О. Карышковский высказал предположение, что монеты с монограммой BAE могли быть выпущены самим Полемоном⁷. Идея нового прочтения монограммы BAE основывается на возможности видеть в монограмме слова βασιλεως Εὐσεβίου, так как второе имя Полемона Εὐσεβης — Евсевий — начинается на букву Ε. Существуют монеты с изображением на лицевой стороне головы царя вправо, а на оборотной стороне — восьмилучевой звезды, между лучами которой надписи ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΠΟΛΕΜΟΝΟΣ ΕΥΣΕΒΟΥΣ⁸. Известно, что Полемон женился во второй раз в 13/12 г. до н. э., взяв себе в жены Пифодориду, внучку триумвира Марка Антония⁹, и имел от нее троих детей (*Strab.*, XII, 3, 29). После гибели Полемона от рук аспурган около 8/7 г. до н. э. вдова его наследовала управление Понтийским царством, а в 8 г. н. э. по воле Августа стала женой Архелая, царя Каппадокии¹⁰. Если признать, что в монограмме BAE скрыто второе имя Полемона, то датировка меди с BAE должна ограничиваться временем примерно от 14 до 8/7 гг. до н. э. Но возможно, что чекан этих монет принадлежит неизвестному до сих пор лицу, появившемуся на Боспоре после смерти Динамии, оспаривавшему у Полемона право на боспорский престол и продолжившему чекан этих монет после смерти Полемона.

Поэтому начало выпуска монет с BAE можно относить к концу второго десятилетия I в. до н. э. Установить точно, до какого года продолжался их чекан, нельзя, но закончиться он должен был ко времени выпуска монет с монограммой BAM .

Хронологическая последовательность появления монет с монограммами ВАЕ, ВАМ, $\overline{\text{EAP}}$ устанавливается при анализе их типологии. Монеты с ВАМ (табл. X, 11—13) и ВАР связаны единством номинала — $\overline{\text{I}}=6$ (табл. X, 16) и общностью изображений на лицевой и оборотной сторонах. Доказано, что медь с монограммой ВАР и знаком в 6 единиц при, надлежит чекану Аспурга (14—37 гг. н. э.)¹¹. Таким образом получается, что медь с монограммой ВАМ предшествует царской меди Аспурга и является промежуточным звеном между медью с ВАЕ и ВАР, будучи связана с монетами ВАЕ одним из своих типов (ср. табл. X, 9, 10 и V, 2). Датировка начала эмиссий меди с ВАЕ концом второго десятилетия I в. до н. э. подтверждается типологической близостью указанной боспорской меди с монограммами ВАМ (табл. X, 9, 10) и ВАЕ (табл. V, 2) и римских денариев с именем монетария Петрония Турпилиана (табл. X, 17)¹². Римские монеты этого типа датируются 18¹³ или 14 г. до н. э.¹⁴ Вполне вероятно несколько более позднее появление этого монетного типа на Боспоре.

Помимо медных монет с монограммами ВАЕ и ВАМ на Боспоре в конце I в. до н. э. были выпущены монеты с названиями городов Кесарии (Пантикапей) и Агриппии (Фанагория). А. Н. Зограф считал, что они были отчеканены после монет с ВАЕ первой группы¹⁵. Для выяснения времени их появления в монетном деле Боспора следует обратиться к истории монетного дела Рима в эпоху Августа. Успешные военные действия ближайшего помощника Августа, выдающегося полководца Агриппы, почет и уважение, оказанные ему Августом, нашли отражение в монетном деле Рима. В 13 г. до н. э. в Риме монетарием Сульпицием Платорином были выпущены ауреусы (табл. X, 19)¹⁶ и денарии (табл. X, 18, 20)¹⁷ с изображениями Агриппы. Изображения Агриппы в башенной и ростральной короне появились и на денариях с именем Косса Лентула (табл. X, 21)¹⁸. Другой тип денариев этого же монетария был отчеканен после смерти Агриппы (табл. X, 22)¹⁹. Единственный тип денариев с именем Люция Лентула имеет на оборотной стороне изображение Августа, коронующего статую Агриппы²⁰. В 13—12 гг. до н. э. Август даровал Агриппе право помещать портрет на реверсе монет²¹. Таким образом, монеты с изображением Агриппы были выпущены в Риме двумя составами коллегий монетариев: Гай Марий Троментин, Гай Сульпиций Платорин, Косс Лентул, Люций Лентул, Люций Каниний Галл и Антистий Регин. Из них трое — Сульпиций Платорин, Косс и Люций Лентулы — чеканили монеты с изображениями Агриппы. Кто из этих монетариев входил в коллегию 12 г. до н. э., до сих пор не выяснено. Ауреусы Сульпиция Платорина Г. Коэн, относил к 18 г. до н. э., Г. Маттингли — к 13 г. до н. э. Исследования М. Кроуфорда заставили его отнести к коллегии 12 г. до н. э. монетариев Каниния Галла, Сульпиция Платорина и Мария Троментина, а во вторую коллегию он объединил Косса Лентула, Люция Лентула, Антистия Регина, датировав ее 11 г. до н. э. Как видим, состав коллегий и датировка выпущенных ими монет трактуются исследователями различно.

Ауреусы Платорина, на чьих монетах представлен Агриппа в комбинированной башенной и ростральной короне (табл. X, 19), К. Пинк относил к 14 г. до н. э.²², а М. Кроуфорд²³ и А. Куниш²⁴ — к 12 г. до н. э. Денарии, выпущенные обоими Лентулами, — с изображениями Августа, коронующего Агриппу, и головы Агриппы в комбинированной башенной и ростральной короне (табл. X, 21) — К. Пинк датировал 13 г. до н. э., а М. Кроуфорд — 11 г. до н. э.²⁵ Между тем, А. Куниш разделяет обоих Лентулов между двумя коллегиями. В первую коллегию, датируемую 13 г. до н. э., он поместил Люция Лентула, во вторую, функционировавшую, по его мнению, в 12 г. до н. э., — Косса Лентула²⁶. В результате исследования типологии монет этих шести монетариев и сопоставления совместных находок этих монет в кладах А. Куниш пришел к выводу, что попытки К. Пинка и М. Кроуфорда передатировать время работы обеих коллегий, не говоря уже об изменении состава их членов, надо признать ошибочными²⁷. Он утверждает, что анализ состава кладов не дает оснований для передатировки²⁸. Таким образом, период с 18 по 12 г. до н. э.

(12 г. до н. э. — год смерти Агриппы) — время, когда Агриппа, достигнув наивысшей власти, пользовался всеобщим уважением в Римской империи. Поэтому весьма вероятно, что переименование боспорских городов и эмиссии их меди относятся к периоду растущего авторитета и власти Агриппы — с 18 по 14 г. до н. э., т. е. до провозглашения Птолемея царем Боспора в 14 г. до н. э. Во всяком случае вряд ли монеты с надписями Кесарии и Агриппы были отчеканены позже 12 г. до н. э., так как, согласно выводам А. Куниша, даже в самом Риме позже 12 г. до н. э. монеты с именем Агриппы неизвестны.

Определить время начала чеканки боспорских монет Кесарии и Агриппы до смерти Агриппы помогают факты аналогичного переименования городов греческого Востока во время правления Августа. Так, например, проримски настроенный царь Иудея Ирод получил от Августа в 20 г. до н. э. в подарок город Паннис²⁹, переименованный им в Кесарию³⁰. Город Стратонис недалеко от Иерусалима также был передан Ироду Августом и в честь Августа в 10/9 г. до н. э. назван Кесарией Стратонис³¹. Кесария Мавританская (ранее Иол) была превращена Юбой II в столицу с новым именем Кесария, после того как Август дал ему власть над всей Мавританией³². Антедон, город в Иудее, был подарен Августом Ироду, отстроен и в честь Агриппы назван Агриппией³³.

Итак, медная боспорская чеканка конца I в. до н. э. — начала I в. н. э. представлена монетами с надписями Кесарии и Агриппы (18—12 гг. до н. э.) и медью с монограммами ВАЕ и ВАМ (12 г. до н. э. — 14 г. н. э.). Медь Кесарии и Агриппы близка между собой, у нее одинаковые типы лицевой стороны, но обидных штемпелей среди монет обнаружить не удалось. Следовательно, медь Агриппы — это последний выпуск автономных монет Фанагорией. Следом за монетами этих городов были отчеканены монеты с ВАЕ. Выпуски меди с ВАЕ объединены в серии. Типы монет, входящие в каждую из серий, представляют собой разные номиналы. Описания даны по сериям, внутри серии — по типам.

МОНЕТЫ С МОНОГРАММОЙ ВАЕ

Серия I

В серию I входят монеты, типом оборотной стороны которых является монограмма ВАЕ.

Тип 1 (I)* — Горгона³⁴ — ВАЕ (табл. IV, 1—9) — 11 экз.

Тип 2 (II) — лев, звезда — ВАЕ (табл. IV, 10—20) — 11 экз. Изображения льва и звезды имеют астральное значение и выступают здесь как атрибуты Аполлона³⁵.

Тип 3 (III) — дельфин, трезубец — ВАЕ (табл. IV, 21—24) — 5 экз. Дельфин и трезубец — атрибуты бога Посейдона³⁶, культ которого получил широкое распространение на Боспоре³⁷. Изображение дельфина с трезубцем может быть отнесено и к культу Аполлона³⁸.

Тип 4 (IV) — Гелиос³⁹ — ВАЕ (табл. V, 1) — 1 экз. Почитание Гелиоса на Боспоре нашло отражение в ряде археологических и нумизматических памятников⁴⁰.

Серия II

В серию II объединены монеты с ВАЕ, но монограмма на них выступает как дополнительный элемент типа оборотной стороны.

Тип 1 (V) — Гелиос — полумесяц, звезда, ВАЕ (табл. V, 2) — 2 экз. Такие астральные символы, как звезда и полумесяц, вошли в типологию монет Боспора с конца V в. до н. э.⁴¹

Тип 2 (VI) — Афина — змея, ВАЕ (табл. V, 3—5) — 3 экз. Изображение змеи связано с одним из аспектов культа Афины⁴². Этот тип в боспорской нумизматике позже не встречается.

* Римскими цифрами в скобках даны порядковые номера типов.

Тип 3 (VII) — Деметра — бык, ВАЕ (табл. V, 6—14) — 9 экз. Изображение быка — атрибута Деметры — известно на Боспоре с конца V в. до н. э.⁴³

Тип 4 (VIII) — Афина — протома коня, ВАЕ (таол. V, 15—23; VI, 1—6). Появление протомы коня на монетах этого типа может быть объяснено именем Афины — Ἰππίος — Ἰππία, под которым она появилась на Олимпе⁴⁴.

Тип 5 (IX) — Зевс — змея, ВАЕ (табл. VI, 7—17) — 15 экз. Атрибутом Зевса-Аммона, как и богини Изиды, являлась священная змея Урея⁴⁵. На Боспоре культ Зевса-Аммона не имел широкого распространения⁴⁶.

Тип 6 (X) — Артемиды — собака, ВАЕ (табл. VI, 18—24) — 23 экз. Атрибуты и символы богини Артемиды многообразны⁴⁷. Почитание Артемиды в Боспорском царстве засвидетельствовано с VI в. до н. э.⁴⁸

Серия III

В серию III входят монеты с монограммой ВАЕ и знаком ценности, но большего веса и размеров по сравнению с последующими.

Тип 1 (XI) — Геракл — палица с наброшенной на нее шкурой льва, лук в горите, справа I (10), ВАЕ, все — в венке (табл. VI, 25, 26; VII 1) — 4 экз.

Существует два варианта монет этого типа: со знаком ценности (табл. VI 25) и без него (табл. VI, 26; VII, 1), что было отмечено еще А. Л. Бертье-Делагардом⁴⁹. Вполне возможно, что монеты без буквы I (*иоты*) могли быть выпущены раньше, чем монеты с обозначением стоимости. В таком случае их следует отнести к серии II или к переходному типу к монетам серии III. Что же касается изображений таких атрибутов Геракла, как палица, львиная шкура, лук в горите, то они хорошо известны в типологии монет Боспора⁵⁰.

Тип 2 (XII) — Гермес — кадуцей⁵¹, ВАЕ, Z (7), все — в венке (табл. VII, 2, 3) — 5 экз. Культ Гермеса был распространен на Боспоре⁵².

Тип 3 (XIII) — Зевс — орел на молнии⁵³, ВАЕ, Γ (6) (табл. VII, 4—9) — 6 экз. Зевс — один из основных богов пантеона боспорцев (КВН, 1123). Наиболее часто в типологии монет встречаются изображения атрибутов Зевса — орла и молнии, предназначенных являть его волю людям⁵⁴.

Тип 4 (XIV) — Посейдон, трезубец — дельфин, ВАЕ, E(5) (табл. VII, 10—17; VIII, 1, 2) — 16 экз. Самая ранняя боспорская надпись, посвященная Посейдону Сосипею и Афродите Навархиде, относится ко времени Асандра (КВН, 30).

Тип 5 (XV) — Аполлон — треножник, ветвь, ВАЕ, Δ (4) (табл. VIII, 3—14) — 18 экз. Культ Аполлона засвидетельствован на Боспоре с конца VI в. до н. э.⁵⁵ Особое место в культе Аполлона занимают лавровая ветвь⁵⁶ и треножник⁵⁷.

Тип 6 (XVI) — лев и звезда в венке — ветвь, венок, ВАЕ, Γ (3) (табл. VIII, 15—21) — 16 экз. Символика этих монет объясняется почитанием на Боспоре Аполлона как бога солнца⁵⁸. Пальма считалась деревом, посвященным главным образом Аполлону⁵⁹.

Тип 7 (XVII) — Дионис — чиста с тирсами, ВАЕ, Β (2) (табл. VIII, 23—27) — 13 экз. В типологии боспорских монет изображения Диониса и его атрибутов — чисты с тирсами — позже времени выпуска серии с монограммой ВАЕ не встречаются.

Тип 8 (XVIII) — Серапис — рог изобилия, ВАЕ, Α (1) (табл. IX, 1—6) — 14 экз. Культ Сераписа на Боспоре не был широко распространен. В монетной типологии изображения Сераписа позже конца I в. до н. э. не встречаются.

Серия IV

В серию IV включены монеты с ВАЕ и знаком ценности, но уменьшенных веса и размеров.

Тип 1 (XIX) — голова Персея влево, впереди — гарпун — герма,

справа — лавровая ветвь, перевитая лентой, завязанной бантом, ВАЕ, Z (7) (табл. IX, 7—25). Образ Персея редок на монетах Веспора. Как спутник душ, олицетворяющий победу добра над злом, Персей связан с Гермесом Некропомом⁶⁰. Символы Гермеса Некропомпа — герма и пальмовая ветвь — определяют частое употребление не только монет этого типа, но и оттисков с них, в качестве обола Харона⁶¹.

Серия V

В серию V включены монеты со знаком ценности, но без монограммы ВАЕ.

Тип 1 (XX) — Гермес — кадуцей, Z (7) (табл. X, 1—4a) — 5 экз.

Тип 2 (XXI) — Гермес — кадуцей, В (2) (табл. X, 5—6) — 2 экз.

Тип 3 (XXII) — Серапис — рог изобилия, А (1) (табл. X, 7, 8) — 2 экз.

Имея одну из серий (III) монет с обозначением ценности от 10 до одной единицы, можно определить примерный вес этой единицы, хотя номиналы в 8 и 9 единиц в этой серии отсутствуют:

Серия III — I (10) = 30 г	Серия III — В (2) = 4 г
» Z (7) = 21 г	» А (1) = 3—4 г
» □ (6) = 16 г	Серия IV — Z (7) = 7 г
» E (5) = 10 г	Серия V — Z (7) = 3 г
» Δ (4) = 8 г	» В (2) = 3 г
» Γ (3) = 6 г	» А (1) = 1,5—2 г

Эти данные наглядно свидетельствуют о понижении веса единицы в два раза в последней серии по сравнению с первой. Особенно отчетливо понижение весовых норм проявляется при сравнении весов монет с ВАЕ и метрологических данных монет с монограммой ВАМ, что в свою очередь также косвенно подтверждает более позднюю дату их выпуска.

МОНЕТЫ С МОНОГРАММОЙ ВАМ

Тип 1 — Гелиос — звезда, полумесяц, ВАМ, I (10) (табл. X, 9, 10a) — 6 экз.

Тип 2 — Арес, ВАМ — трофей, □ (6) (табл. X, 11—13) — 5 экз. Куль Ареса как бога войны, известный по эпиграфическим данным (КВН, 120) на Веспоре со II в. до н. э., определяет и выбор типа оборотной стороны в виде трофея из оружия.

Тип 3 — Геракл (или Асклепий?) — дерево и змея, ВАМ, Δ (4) (табл. X, 14, 15) — 5 экз.

Весовые данные монет с монограммой ВАМ показывают, что номинал в 10 единиц в четыре раза меньше по весу, чем монеты того же номинала с монограммой ВАЕ. Монеты в 6 единиц с монограммой ВАМ весят 5 г, а с ВАЕ — 16 г. И, наконец, номинал в 4 единицы с монограммой ВАМ (3—4 г) вдвое легче этого же номинала с ВАЕ (8 г). А. Л. Бертье-Делагард предположил, что ценность монет с ВАЕ и ВАМ определялась в халках⁶². А. Н. Зограф так же, как и А. Л. Бертье-Делагард, пришел к выводу, что монеты с ВАЕ и ВАМ чеканились в тех же единицах, что и городские монеты Кесарии и Агриппии⁶³. Признав городские монеты с буквой Н (8) за номинал в 8 халков, можно предположить, что монеты в 4 единицы (Δ) с монограммой ВАМ могут быть половиной этого номинала. Весовые данные, известные в настоящее время, подтверждают это предположение. Городские монеты в 8 единиц (133 экз.) имеют средний вес 6 г. Средний вес монет с ВАМ в 4 единицы — 3—4 г. Монета со знаком □ (6) с монограммой ВАМ по размерам и весу (4—5 г), согласно А. Н. Зографу, может представлять собой семис, т. е. половину номинала монет в 12 единиц (IВ) с монограммой ВАР, которые будет выпускать Аспург с 14 г. н. э. Это предположение находит себе под-

тверждение и при сравнении веса монет с буквой □ (6) и монограммой ВАМ и монет той же ценности, но с монограммой ВАР (табл. X, 16), средний вес которых 5 г.

По типу, фактуре, размерам и весу монеты в 6 единиц с монограммами ВАМ и ВАР тождественны. Этот факт дает возможность рассматривать выпуски монет с монограммой ВАМ как начальные шаги, предпринятые на Боспоре для перехода к римской системе счета. Единицей счета боспорских царских монет со времени Аспурга становится унция⁶⁴. Это, по-видимому, прямо связано с установлением особых взаимоотношений между Боспором и Римом, смыслом которых было включение Боспора в сферу политико-экономических интересов Рима. В пользу этого предположения может свидетельствовать набор типов монет с монограммами ВАЕ и ВАМ, сходных с типами монет ряда других подвластных Риму античных государств. М. И. Ростовцев обратил внимание на то, что все увеличивающееся влияние Рима ведет к усилению воздействия Рима на монетное дело Боспора, причем с конца I в. до н. э. наблюдается характерное родство монетного дела Боспора и других вассальных Риму греческих царств вплоть до отдаленной Мавритании⁶⁵. То же самое отмечал А. Л. Бертье-Делагард, подсчитавший, что из 15 типов лицевых сторон монет с монограммой ВАЕ шесть (Зевс, Аполлон, Дионис, Персей, Афина, Артемида), а из 15 типов реверса — четыре (орел, треножник, циста, рог изобилия) — одинаковы с типами монет городов Понта⁶⁶. П. О. Карышковский провел сравнение типов монет с монограммами ВАЕ и ВАМ и монет Фракии, Понта, Пафлагонии⁶⁷. Он составил таблицу монетных типов царей Мавритании Юбы II (23 г. до н. э.—23 г. н. э.) и Птолемея (23—40 гг. н. э.), где указал, что типы с изображением орла; змея, увенчанной систром; дельфина и трезубца; рога изобилия; кадудея, обрамленного венком; одного кадудея; льва и звезды; головы лошади; полумесяца и звезды; атрибутов Геракла совпадают на монетах царей Мавритании и боспорских монетах с монограммами ВАЕ и ВАМ. Это совпадение — не простая случайность, так как оно охватывает все зависимые в той или иной степени от Рима мелкие государства. Оно свидетельствует о том, что в эпоху Августа и его преемников подвластные Риму царства черпали сюжеты для изображений монет из одного источника. Многие из этих изображений прямо показывают зависимость выпускающих монеты государств от Рима⁶⁸.

¹ Бертье-Делагард А. Л. О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами // ЗООИД. Одесса, 1910. Т. XXIX. С. 158.

² Там же, С. 137.

³ Зограф А. Н. Античные монеты // МИА. М.; Л., 1951. № 16. С. 194—196.

⁴ Там же. С. 195, 196.

⁵ Фролова Н. А. О времени правления Динамии // СА. 1978. № 2. С. 56.

⁶ Ноищенкова Н. Г. Раскопки античного святилища // АО 1983 г. М., 1985. С. 327.

⁷ Доклад, прочитанный П. О. Карышковским на заседании кафедры истории древнего мира МГУ 18 ноября 1980 г.

⁸ Hautoche M. Mémoires sur une Médailles anectote de Polémon 1^{er} roi de Pont. Cambrai, 1826. P. 1—26. Fig. 1; Babelon E., Reinach Th. Recueil général des monnaies grecques d'Asie Mineure: Pont et Paphlagonie. Paris, 1904. T. 1, fasc. 1. P. 8. Pl. III, 7.

⁹ Орешников А. В. Об эре на монетах Пифодорицы, царицы Понта. М., 1885. С. 14; Он же. Пифодорида и ее род в Понтийском царстве // ИТУАК. Симферополь. 1902. Т. 34. С. 3, 7.

¹⁰ Baldus H.-R. Die Daten von Münzprägung und Tod Königin Pythodoris von Pontus // Chiron. München, 1983. T. XIII. S. 537, 541.

¹¹ Бертье-Делагард А. Л. О монетах. . . С. 157, 158; Фролова Н. А. К вопросу о начале правления Аспурга на Боспоре // ВДИ. 1979. № 1. С. 136—147.

¹² Grueber H. A. Coins of Roman Republic in the British Museum // BMC. London, 1910. T. II. P. 64, 65. N 4532. Pl. LXVI, 12.

¹³ Mattingly H. Coins of the Roman Empire in the British Museum // BMC. London, 1965. T. I. P. XCVI. P. 6. N 32. Pl. I, 17.

¹⁴ Grueber H. A. Coins of Roman Republic. . . P. 64, 65.

¹⁵ Зограф А. Н. Античные монеты. С. 193—195.

¹⁶ Cohen H. Description historique des monnaies médailles imperiales. Paris, 1880. T. I. P. 141. N 529; Mattingly H. Coins of the Roman Empire. . . P. CVII. P. 23. N 110—117. Pl. 4, N 6—9. Коэн датировал монеты 18 г. до н. э., а Маттингли — 13 г. до н. э.

- 17 *Græber H. A.* Coins of Roman Republic. . . P. 96, note 1.
- 18 *Mattingly H.* Coins of the Roman Empire. . . P. 25. N 121. Pl. 4, 12.
- 19 *Ibid.* P. CVII. Pl. 4, 13.
- 20 *Ibid.* P. CVII, note 6, 7. Pl. 4, 14.
- 21 *Ibid.* P. LXV.
- 22 *Pink K.* Die Triumvirvi Monetales unter Augustus // NZ. Wien, 1946. Bd 71. S. 120.
- 23 *Crowford M. H.* Roman republican coin hoard. London, 1969. P. 37.
- 24 *Kunisz A.* Recherches sur le monnayage et la circulation monétaire sous le règne d'Auguste. Warszawa, 1976. P. 120, note 29. P. 131, 153.
- 25 *Crowford M. H.* Roman republican coin hoard. P. 37.
- 26 *Kunisz A.* Recherches sur le monnayage. . . P. 129—132, 153.
- 27 *Ibid.* P. 132.
- 28 *Ibid.* P. 131.
- 29 *Momigliano A.* Herod of Iudaea // CAH. Cambridge, 1934. T. X. P. 329—390.
- 30 *Ruge W., Bürchner L., Oberhammer E., Benzinger I., Descau H.* Caesarea // RE. Stuttgart, 1899. Bd III. Sp. 1289—1295.
- 31 *Ibid.* Sp. 1291—1294.
- 32 *Ibid.* Sp. 1294—1296.
- 33 *Momigliano A.* Herod of Iudaea. P. 328; *Benzinger I.* Antedon // RE. Stuttgart, 1894. Bd I. Sp. 2360.
- 34 *Zigler K.* Gorgo // RE. Stuttgart, 1912. Bd VIII. Sp. 1641; *Furtwängler A.* Gorgones // RLM. Leipzig, 1884—1886. Bd I. Sp. 1695—1727.
- 35 *Кагаров Е.* Культ фетишей, растений и животных в древней Греции. СПб., 1913. С. 216, 217.
- 36 *Meyer E. H.* Poseidon // RLM. Leipzig, 1884—1890. Bd I. Sp. 2788—2859; *Preller L.* Theogonie und Götter. Berlin, 1894. S. 594—596.
- 37 *Гайдукевич В. Ф.* Строительные керамические материалы Боспора // ИГАИМК. М.; Л., 1934. Вып. 104. С. 278. № 76В.
- 38 *Wellmann M.* Delphin // RE. Stuttgart, 1901. Bd IV. Sp. 2507—2510; *Hiller von Gertringer.* Delphoi // *Ibid.* Sp. 2520—2527.
- 39 *Iessen O.* Helios // RE. Stuttgart, 1913. Bd VIII. Sp. 58; *Rapp R.* Helios // RLM. Leipzig, 1884—1886. Bd I. Sp. 1196—1204.
- 40 *Сапрыкин С. Ю.* Золотая пластина из Горпиши // ВДИ. 1983. № 1. С. 70 (указана литература о распространении культа Гелиоса на Боспоре).
- 41 *Шелов Д. Б.* Монетное дело Боспора конца VI—II в. до н. э. М.; Л., 1956. Табл. III, 37.
- 42 *Dummler F.* Athena // RE. Stuttgart, 1896. Bd II. Sp. 1941—2020; *Creuzer F.* Symbolik und Mythologie der alten Völker. Leipzig; Darmstadt, 1842. Bd III. S. 390, 407—447.
- 43 *Шелов Д. Б.* Монетное дело. . . Табл. II, 22, 26, 27.
- 44 *Dummler F.* Athena. Sp. 2003—2005; *Preller L.* Theogonie. . . S. 196, Anm. 1; S. 206, Anm. 3; S. 217, Anm. 2.
- 45 *Брабич В. М.* Египетские мотивы в монетной чеканке Боспорского царства конца I в. до н. э.—начала I в. н. э. // НЭ. М., 1960. Т. II. С. 41.
- 46 *Кобылина М. М.* Изображения восточных божеств в Северном Причерноморье в первые века н. э. М., 1973.
- 47 *Werniche K.* Artemis // RE. Stuttgart, 1894. Bd I. Sp. 1433—1439; *Gruppe O.* Griechische Mythologie und Religionsgeschichte. München, 1906. Bd II. Sp. 1247, Anm. 3; Sp. 1265—1304; *Creuzer F.* Symbolik und Mythologie. . . Bd II. S. 580—593.
- 48 *Розанова Н. П.* Посвятительная надпись Артемиде Эфесской, найденная в Пантикее в 1949 г. // ВДИ. 1960. № 3. С. 130—132; КБН, 1014, 6а, 1040, 1114, 1315.
- 49 *Бертье-Делагард А. Л.* О монетах. . . С. 120, примеч. 1.
- 50 *Gruppe O.* Heracles // RE. Stuttgart, 1918. Suppl. III. Sp. 910 f.; *Furtwängler A.* Heracles in der Kunst // RLM. Leipzig, 1899. Bd II. Sp. 2135—2252.
- 51 *Preller L.* Theogonie. . . S. 410—422.
- 52 *Gruppe O.* Griechische Mythologie. . . Bd II. S. 1318 f.; *Creuzer F.* Symbolik und Mythologie. . . Bd III. S. 286—289; КБН, 1137; *Ростовцев М. И.* Античная декоративная живопись на юге России. СПб., 1913. Табл. LIX, 3.
- 53 *Oder E.* Adler // RE. Stuttgart, 1894. Bd I. Sp. 374; *Creuzer F.* Symbolik und Mythologie. . . Bd III. S. 518. Abb. 1—4; *Gruppe O.* Griechische Mythologie. . . Bd II. S. 1111, Anm. 3.
- 54 *Creuzer F.* Symbolik und Mythologie. . . Bd III. S. 655.
- 55 *Толстой И. И.* Культ Аполлона на Боспоре и в Ольвии // ЖМНП. 1904. Отд. 5. С. 11—15; КБН, 6, 10, 25, 974, 1037—1039.
- 56 *Preller L.* Theogonie. . . S. 285—287.
- 57 *Werniche K.* Apollon // RE. Stuttgart, 1896. Bd II. Sp. 102, 109.
- 58 *Imhoof-Blumer F., Keller O.* Tier- und Pflanzenbilder auf Münzen und Gemmen des Klassischen Altertums. Leipzig, 1889. S. 4, Taf. 1, 12.
- 59 *Кагаров Е.* Культ фетишей. . . С. 130.
- 60 *Creuzer F.* Symbolik und Mythologie. . . Bd III. S. 288.
- 61 *Ростовцев М. И.* Скифия и Боспор. Пг., 1925. С. 174, 223, 224, 228, 232, 240 (перечень находок монет этого типа в погребальных комплексах).
- 62 *Бертье-Делагард А. Л.* Дифференцы на боспорских царских монетах // ИС. М., 1911. Т. I; *Они же.* О монетах. . . С. 129, 135, 136.
- 63 *Зограф А. Н.* Античные монеты. С. 195—197.

⁶⁴ Там же. С. 196.

⁶⁵ Ростовцев М. И. Скифия и Боспор. С. 173.

⁶⁶ Бертъе-Делагард А. Л. О монетах. . . С. 138, 150, 151.

⁶⁷ Карышковский П. О. [Рец.] *Corpus Numorum Nimidae Mauretaniae* // СА. 1958. № 1. С. 282—285.

⁶⁸ Там же. С. 284, 285.

Приложение

КАТАЛОГ МЕДНЫХ ВОСПОРСКИХ МОНЕТ

КОНЦА I в. до н. э.—НАЧАЛА I в. н. э.

МОНЕТЫ КЕСАРИИ. КОНЕЦ I в. до н. э.

Номинал Н (8 единиц)

Л. с. Голова Афродиты Урании в высоком головном уборе, поверх которого накинута покрывало, вправо. Точечный ободок

О. с. Жезл, по сторонам которого найдены две строки ΚΑΙ-ΣΑΡΕΩΝ, справа внизу Н. Точечный ободок

Лит.* *Бурачков П. О.* Табл. XXIII; *Орешников А. В.* Каталог. С. 71. № 501; *Он же.* Эскурсы. Табл. I, 11.

А—а**

1) 9,25 г; 23 мм; ГИМ, 8661 (табл. I, 1)
2) 6,17 г; 21 мм; ГИМ, 8662 (табл. I, 2)

А—аб

1) 5,48 г; 21 мм; ГЭ, 27321 (табл. I, 3)

А—б

1) 8,51 г; 22 мм; ГИМ, 8663 (табл. I, 4)
2) 4,54 г; 20 мм; ГИМ, 8664
3) 7,42 г; 20 мм; ГИМ, 35

А—в

1) 4,38 г; 20 мм; ГИМ, 5/8665 (табл. I, 5)
2) 7,82 г; 21 мм; ГИМ, 6/8666

А—ав

1) 6,25 г; 21 мм; ГЭ, 7/27322 (табл. I, 6)

А—аг

1) 8,35 г; 21 мм; ГЭ, 12/27327 (табл. I, 7)

А—ад

1) 6,84 г; 22 мм; ГЭ, 13/27328 (табл. I, 8)

А—ае

1) 6,93 г; 23 мм; ГЭ, 15/27330 (табл. I, 9)

Б—г

1) 8,55 г; 21 мм; ГИМ, 9667 (табл. I, 10)
2) 6,08 г; 21 мм; ГИМ, 4/8701

Б—д

1) 7,87 г; 21,5 мм; ГИМ, 9668 (табл. I, 11)
2) 7,16 г; 21 мм; ГИМ, 8669

Б—е

1) 6,87 г; 22 мм; ГЭ, 1/27316 (табл. I, 13)
2) 4,28 г; 20 мм; ГИМ, 36/8696

Б—ж

1) 7,58 г; 22,5 мм; ГИМ, 8671 (табл. I, 14)
2) 5,50 г; 21 мм; ГИМ, 8672

Б—з

1) 6,76 г; 22 мм; ГИМ, 8673 (табл. I, 12)
2) 5,70 г; 23 мм; ГИМ, 8679

Б—п

1) 4,12 г; 20 мм; ГИМ, 8674 (табл. I, 15)

Б—ап

1) 6,73 г; 21 мм; ГЭ, 4/27319 (табл. I, 17)

В—к

1) 6,61 г; 21 мм; ГИМ, 8675 (табл. I, 18)
2) 6,18 г; 21,5 мм; ГИМ, 8676

* При ссылках на литературу применены следующие сокращения: *Бертъе-Делагард А. Л.* О монетах — *Бертъе-Делагард А. Л.* О монетах властителей Боспора Киммерийского, определяемых монограммами // ЗООИД. Одесса, 1910. Т. XXIX; *Бурачков П. О.* — *Бурачков П. О.* Общий каталог монет, принадлежащих эллинистическим колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря в пределах нынешней Южной России. Одесса, 1884; ВДИ. 1931. № 1 — *Фролова Н. А.* Монеты из раскопок Фанагории с 1962 по 1975 г.; *Гиль Х. Х.* — *Гиль Х. Х.* Новые приобретения моего собрания // ЗРАО. СПб. 1892. Т. V; *Гиль Х. Х.* Описание — *Гиль Х. Х.* Описание монет, поступивших в мое собрание в 1892—1893 гг. // ЗРАО. СПб., 1895. Т. VII; *Зограф А. Н.* — *Зограф А. Н.* Античные монеты // МИА. М.: Л., 1951. № 16; *Кене Б. В.* — *Кене Б. В.* Описание музея ма. кн. В. В. Кочубяка. СПб., 1856. Т. II; *Нис. Т. 1* — *Голенко К. В., Шелов Д. Б.* Монеты из раскопок Пантискапия 1945—1961 гг. // Нис. Киев, 1962; *Нис. Т. 2* — *Фролова Н. А., Шелов Д. Б.* Монеты из раскопок Кеб 1958—1963 гг. // Нис. Киев, 1963; *НЭ. Т. III* — *Шелов Д. Б.* Монеты из раскопок Фанагории 1947—1957 гг. // НЭ. М., 1962; *НЭ. Т. IX* — *Голенко К. В.* Керченский клад медных боспорских монет конца I в. до н. э. // НЭ. М., 1971; *НЭ. Т. XI* — *Голенко К. В.* Монеты из раскопок Нимфея 1939—1970 гг. // НЭ. М., 1974; *Орешников А. В.* Каталог — *Орешников А. В.* Каталог собрания древностей гр. А. С. Уварова. М., 1887. Вып. VII; *Орешников А. В.* Эскурсы — *Орешников А. В.* Эскурсы в область древней нумизматики черноморского побережья // НС. М., 1914. Т. III; *Подшивалов А. М.* — *Подшивалов А. М.* Монеты царей Боспора Киммерийского // ЗООИД. Одесса, 1888. Т. XV; *BAR, 278* — *Raeu В. A.* Roman Imports in the Lower Don Basin // Ser. BAR. Oxford, 1986; *ВМС. 1889* — *Wroth W.* Pontus, Paphlagonia, Bythinia and the Kingdom of Bosphorus // *ВМС. London, 1889; Giel Chr.* — *Giel Chr.* Kleine Beiträge zur antiken Numismatik Südrusslands. M., 1886; *Podschivalow A. M.* Beschreibung — *Podschivalow A. M.* Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Münzen. M., 1882.

** Здесь и далее прописной буквой обозначен лицевой штемпель, а строчной — оборотный.

- В-ак
1) 5,85 г; 22 мм; ГИМ, 8677 (табл. I, 19)
- В-д
1) 6,54 г; 22 мм; ГИМ, 8678 (табл. I, 16)
- В-ал
1) 6,50 г; 21 мм; ГИМ, 8680 (табл. I, 20)
- В-м
1) 5,78 г; 21 мм; ГИМ, 8661 (табл. I, 21)
2) 10,44 г (НЭ. Т. IX. Табл. II, 36)
3) 6,50 г (Там же. № 37)
4) 5,15 г (Там же. № 38)
5) 5,51 г; 22 мм; ГИМ, 8682
- В-ам
1) 6,01 г; 21 мм; ГИМ, 8683
2) 4,92 г; 21,5 мм; ГИМ, 8684 (табл. I, 22)
3) 5,70 г; 22,5 мм; ГИМ, 8700
- В-аб
1) 4,80 г; 21 мм; ГИМ, 8692 (табл. I, 23)
- Г-н
1) 5,28 г; 21 мм; ГИМ, 8685 (табл. I, 24)
2) 6,76 г; 22 мм; ГИМ, 8686
3) 5,00 г; 21 мм; ГИМ, 8688
4) 6,70 г; 21,5 мм; ГИМ, 8702
- Г-аж
1) 5,65 г; 21,5 мм; ГИМ, 8687 (табл. I, 25)
2) 6,13 г; 20 мм; ГЭ, 9/27324 (табл. I, 26)
3) 9,01 г (НЭ. Т. IX, С. 50. № 34)
4) 8,36 г (Там же. № 35)
- Г-ан
1) 4,90 г; 21 мм; ГИМ, 8693 (табл. II, 1)
- Д-о
1) 4,05 г; 21 мм; ГЭ, 11/27326 (табл. I, 27)
2) 5,35 г; 22 мм; ГИМ, 8687 (табл. I, 28)
3) 5,52 г; 22 мм; ГИМ, 8689
4) 5,75 г; 21,5 мм; ГИМ, 8690
5) 4,54 г; 21 мм; ГИМ, 8691

- 6) 2,88 г; 21 мм; ГИМ, 8697
7) 5,19 г; 21 мм; ГИМ, 8698
8) 9,73 г (НЭ. Т. IX. Табл. II, 39)
9) 6,99 г (Там же. Табл. II, 40)
10) 5,20 г (Там же. Табл. II, 41)
- В-р
1) 4,90 г; 21 мм; ГИМ, 8694 (табл. I, 29)
2) 6,26 г; 21 мм; ГИМ, 8699
3) 5,83 г; 21 мм; ГЭ, 10/27325 (табл. II, 2)
4) 7,17 г; 23 мм; ГИМ, 8670 (табл. II, 3)
- Д-с
1) 4,66 г; 18,5 мм; ГИМ, 8703
Л. с. Голова Афродиты Урании, вправо, на голове бабенная корона (?), поверх которой покрывало
О. с. Надпись ΚΑΙΣ-ΑΡΕ-ΩΝ, меч (?)
Лит.: Орешников А. В. Эжскурсы. С. 41. Рис. 1, 13.
- Е-я
1) 11,78 г; 25 мм; ГЭ, 16/27331 (табл. II, 4)
2) 6,90 г; 25 мм; ГЭ, 17/27332 (табл. II, 5)
- Е-г
1) 3,80 г; 21 мм; ГЭ, 18/27333 (табл. II, 6)
2) 4,78 г; 21 мм; ГИМ, 8704 (табл. II, 7)
Не разобранные по штемпелям:
1) 5,96 г (НпС. Т. 1. № 67)
2) 7,58 г (Там же. № 306)
3) 6,54 г (Там же. № 350)
4)* (Там же. № 365)
5) (Там же. № 372)
6) 4,28 г (Там же. № 454)
7) (Там же. № 426)
8) 5,15 (Там же. № 573)
9) 7,47 г (Там же. № 580)
10) 6,61 г (Там же. № 648)
11) 6,82 г (Там же. № 699)

МОНЕТЫ АГРИППИИ

Номинал Н (8)

Л. с. Голова Афродиты Урании в диадеме и покрывале, вправо. Точечный ободок

О. с. Прора, влево, над ней надпись в две строки АΓΡΙΠ-ΠΕΩΝ, справа Н. Точечный ободок

Лит.: Кене Б. В. С. 366. № 103; Бурачков П. О. Табл. XXIII, 1; Орешников А. В. Эжскурсы. Табл. I, 14; Зограф А. Н. Табл. XLV, 14.

- А-а
1) 7,71 г; 22 мм; ГИМ, 8705 (табл. II, 8)
- Б-б
1) 7,71 г; 22 мм; ГИМ, 8706 (табл. II, 9)
2) 7,25 г; 21 мм; ГИМ, 8707
3) 9,46 г (НЭ. Т. IX. С. 50. № 44. Табл. II, 44)
- В-в
1) 7,40 г; 19,5 мм; ГИМ, 8708 (табл. II, 10)
- В-г
1) 7,01 г; 21 мм; ГИМ, 8709 (табл. II, 11)
2) 5,73 г; 18 мм (ВДИ. 1981. № 1. С. 108. № 117)
- В-аг
1) 7,10 г; 21 мм; ГЭ, 8/27458 (табл. II, 12)
- В-ад
1) 9,27 г; 23 мм; ГЭ, 9/27459 (табл. II, 14)

- В-е
1) 7,12 г; 22 мм; ГИМ, 8712 (табл. II, 15)
- В-ае
1) 4,93 г; 21 мм; ГИМ, 8713 (табл. II, 16)
- Г-д
1) 7,44 г; 22 мм; ГИМ, 8710 (табл. II, 13)
- Д-ж
1) 7,02 г; 21 мм; ГИМ, 8711 (табл. II, 17)
2) 6,97 г; 23 мм; ГЭ, 1/27451 (табл. II, 18)
3) 6,16 г (НЭ. Т. IX. С. 50. № 41. Табл. II, 41)
4) 6,36 г (Там же. № 42)
- Д-з
1) 4,69 г; 21 мм; ГИМ, 8714 (табл. II, 19)
- Е-з
1) 5,20 г; 20,5 мм; ГИМ, 8715 (табл. II, 20)
- Е-к
1) 5,27 г; 21,5 мм; ГИМ, 8719 (табл. II, 21)
- Е-ак
1) 5,64 г; 19,5 мм; ГИМ, 8720 (табл. II, 22)
- Е-аб
1) 6,04 г; 20 мм; ГИМ, 8721 (табл. II, 23)
- И-м
1) 5,71 г; 18 мм; ГИМ, 8722 (табл. II, 24)
- К-к
1) 6,83 г; 21 мм; ГИМ, 8724 (табл. II, 25)
2) 6,28 г; 21 мм; ГИМ, 8725

* Вес неизвестен. Далее не оговаривается.

- К—ан
1) 5,24 г; 22 мм; ГИМ, 8726
- Л—ек
1) 6,49 г; 20 мм; ГИМ, 8727 (табл. III, 1)
- Л—ол
1) 6,03 г; 20 мм; ГИМ, 8728 (табл. III, 2)
- Л—н
1) 6,38 г; 20 мм; ГИМ, 8729 (табл. III, 3)
2) 5,34 г; 20 мм; ГИМ, 8730
- М—р
1) 7,12 г; 22 мм; ГЭ, 4/27454 (табл. III, 4)
2) 4,14 г; 22 мм; ГИМ, 8731 (табл. III, 6)
3) 5,24 г; 22 мм; ГИМ, 8733
4) 6,42 г (НЭ, Т. IX. С. 50. № 46. Табл. II, 46)
5) 7,98 г; 23 мм; ГЭ, 3/27453 (табл. III, 5)
- М—ар
1) 5,35 г; 22 мм; ГИМ, 8732 (табл. III, 7)
2) 5,59 г; 22 мм; ГИМ, 8733 (табл. III, 9)
3) 5,54 г; 21 мм; ГЭ, 5/27455 (табл. III, 8)
4) 4,86 г; 21 мм; ГИМ, 8734 (табл. III, 10)
5) 8,49 г (НЭ, Т. IX. С. 50. № 45. Табл. II, 45)
- Н—с
1) 6,46 г; 22 мм; ГИМ, 8735 (табл. III, 11)
- Н—ас
1) 3,34 г; 18,5 мм; ГИМ, 8736 (табл. III, 12)
- Н—т
1) 5,58 г; 21 мм; ГИМ, 8737 (табл. III, 13)
2) 6,36 г; 21 мм; ГИМ, 8738
- Д—ф
1) 23 мм; ГЭ, 27457 (табл. III, 14)

- Д—фф
1) 5,38 г; 21 мм; ГИМ, 8739 (табл. III, 15)
- О—аф
1) 6,75 г; 22 мм; ГИМ, 8740 (табл. III, 16)
- П—у
1) 5,76 г; 21 мм; ГИМ, 8741 (табл. III, 17)
- П—х
1) 6,53 г; 19 мм; ГЭ, 16/27466 (табл. III, 18)
2) 5,65 г; 18 мм; ГИМ, 8744 (табл. III, 19)
3) 6,08 г; 19 мм; ГИМ, 8742
4) 4,44 г; 19 мм; ГИМ, 8743
5) 7,63 г; 21 мм; ГИМ, 8745
6) 3,74 г; 20 мм; ГИМ, 8746
- Е—аз
1) 5,10 г; 20 мм; ГИМ, 12/8716 (табл. III, 20)
- Е—и
1) 4,40 г; 21 мм; ГИМ, 8717 (табл. III, 21)
2) 4,64 г; 22 мм; ГЭ, 11/27461 (табл. III, 22)
- Е—ак
1) 5,20 г; 21 мм; ГИМ, 8718 (табл. III, 23)
2) 9,65 г; 23 мм; ГЭ, 27456
3) 7,89 г; 23 мм; ГЭ, 12/27462
4) 5,45 г; 21 мм; ГЭ, 13/27463
5) 4,27 г; 20 мм; ГЭ, 15/27465
6) 4,29 г; 16 мм; ГЭ, 17/27467
7) 5,59 г; 20 мм; ГЭ, 18/27468
- Не разобранные по штемпелям:
1) 6,59 г; (НпС. Т. 1. № 539)
2) 5,38 г (НЭ, Т. XI. С. 75. № 14, 443)

МОНЕТЫ С МОНОГРАММОЙ ВАЕ

СЕРИЯ I. МОНОГРАММА В КАЧЕСТВЕ ТИПА ОБОРОТНОЙ СТОРОНЫ

Тип I

Л. с. Голова Горгоны вправо, у виска — крыло, под подбородком — две завязанные в узел амеи. Точечный ободок
О. с. Монограмма ВАЕ во все поле. Точечный ободок

Лит.: *Кене В. В.* С. 51, № 7; *Бурачков П. О.* С. 228. № 44; *Giel Chr.* S. 10. Таб. II, 20; *Подшивалов А. М.* С. 17. № 2. Табл. II, 19; *Зограф А. Н.* Табл. XLIV, 17.

АВ—аб

- 1) 9,765 г; 23 мм (Берлин, Гос. музей, № 6) (табл. IV, 1)

А—а

- 1) 13,15 г; 25 мм; ГЭ, 27758 (табл. IV, 3);
издана: *Орешников А. В.* Экскурсы. С. 27. Табл. I, 10

Б—б

- 1) 6,99 г; 21 мм; ГЭ, 27759

В—в

- 1) 5,02 г; 20 мм; ГЭ, 27760 (табл. IV, 4)

Г—г

- 1) 10,78 г; 23 мм; ГЭ, 27761 (табл. IV, 5);
издана: *Подшивалов А. М.* Табл. II, 19

Г—д

- 1) 10,50 г; 22 мм; ГЭ, 27762 (табл. IV, 6)

Г—ад

- 1) 7,89 г; 22 мм; ГИМ, 141 (табл. IV, 8)

Д—е

- 1) 6,41 г; 21 мм; ГЭ, 27763 (табл. IV, 7)

Е—ж

- 1) 10,57 г (НпС. Т. 1. С. 58. № 554. Табл. I, 554)

АВ—аа

- 1) 8,26 г; 22 мм (Нью-Йорк, частная коллекция) (табл. IV, 2)

Не разобранные по штемпелям:

- 1) 8,72 г; 22 мм; ГИМ, 142 (табл. IV, 9)

Тип II

Л. с. Лев, бегущий вправо, над ним — многолучевая звезда. Точечный ободок
О. с. Монограмма ВАЕ во все поле. Точечный ободок

Лит.: *Кене В. В.* С. 51. № 8; *Зограф А. Н.* Табл. XLIV, 18; ВМС. 1889. Pl. IX, 5.

А—а

- 1) 6,29 г; 21 мм; ГЭ, 27764 (табл. IV, 10)
2) (ВМС. 1889. Pl. IX, 5) (табл. IV, 11)

Б—б

- 1) 6,23 г; 20 мм; ГЭ, 27765 (табл. IV, 12);
издана: *Подшивалов А. М.* Табл. II, 23 — аверс

В—в

- 1) 5,88 г; 22 мм; ГЭ, 27666 (табл. IV, 13);
издана: *Подшивалов А. М.* Табл. II, 25 — аверс

Г—г

- 1) ГЭ, 27767 (табл. IV, 14)
2) 11,32 г; 23 мм; ГЭ, 27768 (табл. IV, 15)

Д—д

- 1) 6,07 г; 19 мм; ГЭ, 27769 (табл. IV, 16);
издана: *Подшивалов А. М.* Табл. II,
24 — аверс; 25 — реверс

Е—е

- 1) 5,82 г; 22 мм; ГИМ, 6723 (табл. IV, 17)
2) (ВМС. 1889. Pl. IX, 6) (табл. IV, 18)

Ж—ж

- 1) 3,63 г; 18 мм; ГИМ, 6724 (табл. IV, 19)

АА—аа

- 1) 6,90 г; 18 мм; ГИМ, 138 (табл. IV, 20)

Тип III

Л. с. Дельфин вправо, за ним, поперек или наискось влево, — трезубец. Точечный ободок

О. с. Монограмма ВАЕ. Точечный ободок

Лит.: *Giel Chr. S. 9. Taf. II, 19; Подшивалов А. М. С. 20. № 12; Бурачков П. О. С. 227. № 36. Табл. XXIV, 20; Зограф А. Н. Табл. XLIV, 19.*

А—а

- 1) 3,32 г; 16 мм; ГЭ, 27770 (табл. IV, 21)

Б—б

- 1) 2,93 г; 16 мм; ГЭ, 27771 (табл. IV, 22)

А—в

- 1) 5,29 г; 16 мм (*Sternberg F. Antiken Münzen: Auction XI. Zürich, 1981. S. 16, N 95*) (табл. IV, 24)

Б—б

- 1) 3,79 г; издана: НЭ. Т. XI. С. 66. № 347. Табл. II, 347 (на л. с. вместо трезубца — многолучевая звезда)

В—г

- 1) 3,91 г; 20 мм (Американское нумизматическое общество) (табл. IV, 23)

Тип IV

Л. с. Голова Гелиоса влево. Точечный ободок

О. с. Монограмма ВАЕ. Точечный ободок

Лит.: *Гиль Х. X. Табл. VI, 59.*

А—а

- 1) (табл. V, I). Монета не отмечена у А. Н. Зографа

СЕРИЯ II. МОНОГРАММА В КАЧЕСТВЕ ДИФФЕРЕНТА

Тип V

Л. с. Голова Геллоса вправо. Точечный ободок

О. с. Полумесяц, над ним — восьмиконечная звезда, слева сверху — монограмма ВАЕ. Точечный ободок

А—а

- 1) 28,20 г; 32 мм; ГЭ, 27772 (табл. V, 2);
издана: *Кене Б. В. С. 45. № 1; Бурачков П. О. Табл. XXIV, № 17; Подшивалов А. М. Табл. II, 18; Giel Chr. Taf. V, 9; Бертъе-Деллагард А. Л. О монетах. Табл. I, 11*
2) 20,93 г (ВАР, 278. Р. 44 — Алитуб, 1971 г., курган 26, погребение 1)

Тип VI

Л. с. Голова Афины вправо. Точечный ободок

О. с. Свернувшаяся змея с поднятой головой, обращенной влево или вправо,

внизу, справа или слева, — монограмма ВАЕ. Точечный ободок

Лит.: *Подшивалов А. М. С. 19. № 7. Табл. II, 21; Бурачков П. О. С. 226. № 32.*

А—а

- 1) 13,40 г; 26 мм; ГЭ, 27775 (табл. V, 3);
издана: *Подшивалов А. М. С. 29. № 7*

Б—б

- 1) 12,96 г; 26 мм; ГЭ, 27776 (табл. V, 4)

А—в

- 1) 12,05 г; 25 мм; ГИМ, 6725 (табл. V, 5)

Тип VII

Л. с. Голова Деметры в калафе вправо; изображение окружено венком из мирта или мака. Точечный ободок

О. с. Лежащий бык, голова которого повернута назад, слева — монограмма ВАЕ. Точечный ободок

Лит.: *Подшивалов А. М. С. 19. № 18. Табл. II, 26, 27; Podschivalow A. M. Beschreibung. S. 10. N 31. Taf. 1, 18; Кене Б. В. С. 46. № 2; Бурачков П. О. С. 227. № 40. Табл. XXIV, 6.*

А—а

- 1) 11,64 г; 23 мм; ГЭ, 27777 (табл. V, 6)
2) 11,57 г; 22 мм; ГИМ, 6726 (табл. V, 7)

А—б

- 1) 8,81 г; 22 мм; ГИМ, 6728 (табл. V, 8)

А—в

- 1) 9,28 г; 22 мм; ГИМ, 6727 (табл. V, 9)

А—г

- 1) 7,75 г; 20 мм; ГИМ, 6729 (табл. V, 10)

Б—д

- 1) 8,66 г; 23 мм; ГЭ, 27778 (табл. V, 11)

Б—г

- 1) 7,34 г; 20 мм; ГЭ, 27779 (табл. V, 12)

В—ж

- 1) 9,15 г; 22 мм; ГЭ, 27780 (табл. V, 13)
2) 9,96 г; 21 мм; ГИМ, 130 (табл. V, 14)

Не разобранные по штемпелям:

- 1) Из раскопок Горгиппии (*Фролова Н. А. Монеты из раскопок Горгиппии 1973—1977 гг. // Горгиппия. Краснодар, 1980. С. 125. № 7*)

Тип VIII

Л. с. Голова Афины в шлеме вправо, из-за левого плеча видна часть щита. Точечный ободок

О. с. Протома коня вправо, слева — монограмма ВАЕ. Точечный ободок

Лит.: *Кене Б. В. С. 52. № 11. Табл. 2; 3; Подшивалов А. М. С. 18. № 6. Табл. II, 28; Бурачков П. О. Табл. XXIV, 12.*

А—а

- 1) 8,08 г; 21 мм; ГЭ, 24/27781 (табл. V, 15)

Б—б

- 1) 8,22 г; 20 мм; ГЭ, 25/27782 (табл. V, 16)

В—в

- 1) 10,29 г; 20 мм; ГЭ, 26/27783 (табл. V, 17)

Г—г

- 1) 8,32 г; 21 мм; ГЭ, 27/27784 (табл. V, 18)

Д—д

- 1) 5,68 г; 18 мм; ГЭ, 28/27785 (табл. V, 19)

Г—е

- 1) 6,54 г; 20 мм; ГИМ, 6730 (табл. V, 20)

В—ж

- 1) 7,43 г; 20 мм; ГИМ, 6731 (табл. V, 21)

Ж-з

- 1) 6,74 г; 20 мм; ГИМ, 6732 (табл. V, 22)
2) 8,52 г; 20 мм; ГИМ, 6337 (табл. VI, 2)

Б-а

- 1) 8,40 г; 20 мм; ГИМ, 6733 (табл. V, 23)
2) 8,84 г; 21 мм; ГИМ, 6734 (табл. VI, 1)
3) (ОГАМ, 25170 табл. VI, 3)
4) 8,80 г; 21 мм; ОГАМ, 25296 (табл. VI, 4)
5) 7,20 г; 20,5 мм; ОГАМ, 25325 (табл. VI, 5)
6) 6,40 г; 20,8 мм; ОГАМ, 25329 (табл. VI, 6)
7) 11,35 г; 20 мм; ГИМ, 129 (табл. VI, 6а)

Не разобранные по штемпелям:

- 1) 6,18 г; 18 мм (ВДИ. 1981. № 1. С. 108. № 201)

Тип IX

Л. с. Голова Зевса-Аммона вправо. Изображение заключено в тройной ободок: два линейных и между ними ободок из точек

О. с. Змея, приподнявшаяся на сложенном кольцом хвосте, вправо, на голове змеи — корона Изиды, слева — монограмма ВАЕ. Точечный ободок

Лит.: *Кене В. В. С. 49. № 6; Подшивалов А. М. С. 3. № 3; Бурачков П. О. Табл. XXIV, 22; Орешников А. В. Каталог. С. 57. № 423; Брабич В. М. Египетские мотивы в монетной чеканке Боспорского царства // НЭ. М., 1960. Т. II. Табл. I, I; НЭ. Т. IX. Табл. I, 2—4.*

А-а

- 1) 6,59 г; 20 мм; ГЭ, 29/27786 (табл. VI, 7)
2) 5,10 г; 20 мм; ГИМ, 6735 (табл. VI, 8)
3) 5,00 г; 19 мм; ГЭ, 31/27788 (табл. VI, 9)
4) 6,15 г (НЭ. Т. IX. С. 49. № 1. Табл. I, 1)
5) 5,44 г (Там же. С. 49. № 2)

А-б

- 1) 6,11 г.; 20 мм; ГИМ, 6736 (табл. VI, 11)
2) 5,50 г; 19 мм; ГИМ, 6738 (табл. VI, 12); на о. с. в центре точка

А-в

- 1) 5,28 г; 19 мм; ГЭ, 30/27787 (табл. VI, 13)
2) 5,78 г; 20 мм; ГЭ, 32/27789 (табл. VI, 10)
3) 5,50 г; 19 мм; ГИМ, 6737 (табл. VI, 14)
4) 5,71 г (НЭ. Т. IX. С. 49. № 3. Табл. I, 3)

Б-г

- 1) 6,36 г (Там же. С. 49. № 4. Табл. I, 4)
2) 5,80; 19,1 мм; ОГАМ, 27268 (табл. VI, 15)
3) (ОГАМ, 27446) (табл. VI, 16)
4) 5,43 г; 18 мм; ГИМ, 125 (табл. VI, 17)

Тип X

Л. с. Голова Артемиды вправо. Точечный ободок

О. с. Сидящая собака вправо, голова собаки повернута назад, слева вверху — монограмма ВАЕ. Точечный ободок

Лит.: *Кене В. В. С. 47. № 3; Бурачков П. О. С. 127. № 37. Табл. XXIV, 18; НЭ. Т. IX. Табл. I, 5. № 12; НИС. Т. 1. С. 44. Табл. II, 352.*

А-а

- 1) 2,95 г; 16 мм; ГИМ, 6740 (табл. VI, 18)
2) 3,65 г; 16 мм; ГЭ, 33/27790 (табл. VI, 19)
3) 3,17 г; 16 мм; ГЭ, 35/27792 (табл. VI, 20)
4) 3,46 г; 15 мм; ГЭ, 36/27798 (табл. VI, 21)
5) 3,55 г (НИС. Т. 1. С. 44. № 353. Табл. II, 352)
6) 3,39 г (Там же. № 353)
7) 3,69 г; 16 мм; ГИМ, 132 (табл. VI, 20а)

А-б

- 1) 3,49 г; 16 мм; ГИМ, 6739 (табл. VI, 22)
2) 3,84 г; 16 мм; ГЭ, 34/27791 (табл. VI, 23)
3) 4,99 г (НЭ. Т. IX. С. 49. № 9)
4) 4,10 г (Там же. № 10)
5) 3,76 г (Там же. № 11)
6) 3,56 г (Там же. № 12. Табл. I, 12)
7) 2,85 г (НЭ. Т. III. С. 119. № 1147)
8) 3,95 г; 15 мм; ОГАМ, 27990
9) 3,55 г; 10,7 мм; ОГАМ, 28229
10) 2,75 г; 14,8 мм; ОГАМ, 25167
11) 2,55 г; 14,7 мм; ОГАМ, 25300

А-в

- 1) 3,80 г; 16 мм; ГЭ, 37/27794 (табл. VI, 24)
2) 4,67 г (НЭ. Т. IX. С. 49. № 5. Табл. I, 5)
3) 4,52 г (Там же. № 6)
4) 4,11 г (Там же. № 7)
5) 4,11 г (Там же. № 8)

СЕРИЯ III. МОНОГРАММА И ОБОЗНАЧЕНИЕ СТОИМОСТИ

Тип XI

Номинал I (10)

Л. с. Голова Геракла вправо
О. с. Палица с наброшенной на нее шкурой льва, справа — лук в горните, слева — монограмма ВАЕ, под ней — знак I, вокруг — венчик, заключенный в двойной ободок из точек

Лит.: *Бертье-Делагард А. Л. О монетах. Табл. I, 12; Зограф А. Н. Табл. XLV, 2.*

А-а

- 1) 27,07 г; 32 мм; ГЭ, 38/27795 (табл. VI, 25)

А. Л. Бертье-Делагард отмечал, что на оборотных сторонах некоторых монет этого типа не видно знака ценности. Он полагал, что могло быть два вида монет — со знаком ценности и без него. См.: *Бертье-Делагард А. Л. О монетах. С. 120. Примеч. 1.*

Без знака ценности

А-б

- 1) 33,90 г; 33 мм (*Бертье-Делагард А. Л. О монетах. С. 222. № 12. Табл. I, 13*)
2) 28,63 г; 34 мм; ГЭ, 39/27796 (табл. VI, 26)
3) 30, 53 г; 34 мм; ГИМ, 8659 (табл. VII, 1); издана: *Фролова Н. А. Монеты из раскопок Горгиппии 1973—1977 гг. С. 125. № 10*

Тип XII

Номинал Z (7)

Л. с. Голова Гермеса в крылатом петасосе вправо

О. с. Крылатый кадуцей, справа — монограмма ВАЕ, слева знак Z, все — в лавровом венке. Точечный ободок

Лит.: *Кене В. В. С. 57. № 18; Подшивалов А. М. С. 23. № 19; Бурачков П. О. Табл. XXIV, 24.*

А—а

1) 21,35 г; 29 мм; ГЭ, 16/27773 (табл. VII, 2)

2) 21,65 г; 30 мм; ГЭ, 17/17774

А—б

1) 23,49 г; 28 мм; ГИМ, 6741 (табл. VII, 3)

2) 19,67 г; (ВАР, 278. Р. 44 — Аллтуб, 1971 г., курган 26, погребение, 1, известна по протирке)

3) 18,70 г (Там же)

Тип XIII

Номинал □ (6)

Л. с. Голова Зевса, украшенная венком. вправо, в венке. Точечный ободок

О. с. Орел на молнии вправо, голова обращена назад, справа — монограмма ВАЕ, слева знак ценности □ (6). Точечный ободок

Лит.: *Кене В. В. С. 56. № 17; Подшивалов А. М. С. 22. № 17; Бурачков П. О. Табл. XXIV, 21; Зограф А. Н. Табл. XLV, 3.*

А—а

1) 16,72 г; 29 мм; ГЭ, 40/27797 (табл. VII, 4)

2) 15,17 г; 28 мм; ГИМ, 6742 (табл. VII, 5)

А—б

1) 13,75 г; 30 мм; ГЭ, 41/27798 (табл. VII, 6)

2) 7,00 г; 24,5 мм; ОГАМ, 23359 (табл. VII, 7)

3) 12,90 г; 28 мм; ГИМ, 6743 (табл. VII, 8)

4) 13,58 г; 29 мм; ГИМ, 140 (табл. VII, 9)

Тип XIV

Номинал E (5)

Л. с. Голова Посейдона в диадеме вправо, за левым плечом виден трезубец, украшенный повязкой. Точечный ободок

О. с. Дельфин вправо, вверху — монограмма ВАЕ, внизу — знак ценности E. Точечный ободок

Лит.: *Кене В. В. С. 56. № 16; Подшивалов А. М. С. 22. № 16; Podschivalov A. M. Beschreibung. S. 10, N 32. Taf. III, 53; Бурачков П. О. Табл. XXIV, 19.*

А—а

1) 13,75 г; 26 мм; ГЭ, 42/27799 (табл. VII, 10); издана: *Гиль Х. Х. Описание. С. 11. № 58. Табл. XIX, 59; Зограф А. Н. Табл. XLV, 4*

Б—б

1) 15,05 г; 27 мм; ГЭ, 43/27800 (табл. VII, 11)

В—в

1) 10,48 г; 23 мм; ГЭ, 44/27801 (табл. VII, 12)

2) 9,28 г; 22,5 мм; ГИМ, 6744 (табл. VII, 13)

3) 10,05 г; 22 мм; ГИМ, 6745, (*Бурачков П. О. Табл. XXIV, 19*) (табл. VII, 14)

4) 10,40 г; 20 мм (НЭ.Т.ИХ.С.49. № 13. Табл. I, 13) На о. с. знак ценности не виден

Г—в

1) 6,40 г; 21 мм; ГЭ, 45/27802 (табл. VII, 15)

2) 6,68 г; 20 мм; ГЭ, 46/27803 (табл. VII, 16). На л. с. клейма (ВАЕ и козерог); издана: НЭ. Т.ИХ.С.48. Табл. II, 9

Г—г

1) 6,00 г; 20 мм; ГЭ, 47/27804 (табл. VII, 17); издана: НЭ. Т.ИХ.С.48. Табл. II, 8

Д—е

1) 9,55 г; 21 мм; ГИМ, 8660 (табл. VIII, 1)

Е—ж

1) 12,21 г; ГИМ, 136 (табл. VIII, 2). На о. с. трезубец?

Не разобранные по штемпелям:

1) 6,45 г (НЭС.Т.1.С.57. № 651)

2) 8,25 г; 21,4 мм; ОГАМ, 25294

3) 7,40 г; 21,2 мм; ОГАМ, 25291

4) 6,45 г; 20,2 мм; ОГАМ, 25299

5) 5,90 г; 19,2 мм; ОГАМ, 25297

Тип XV

Номинал Δ (4)

Л. с. Голова Аполлона в лавровом венке вправо, вокруг изображения — венки. Точечный ободок

О. с. Треножник, покрытый кортиной, слева — монограмма ВАЕ, справа — лавровая ветвь, внизу — знак ценности Δ. Точечный ободок

Лит.: *Кене В. В. С. 55. № 15. Табл. VIII, 5; Бурачков П. О. С. 227. № 39. Табл. XXI, 15; Подшивалов А. М. С. 22. № 16; Зограф А. Н. Табл. XLV, 5.*

А—а

1) 9,05 г; 22 мм; ГЭ, 48/27805 (табл. VIII, 3)

2) 7,85 г; 22 мм; ГЭ, 49/27806 (табл. VIII, 4)

А—б

1) 9,47 г; 23 мм; ГЭ, 50/27807 (табл. VIII, 5)

2) 7,38 г; 21 мм; ГЭ, 51/27808 (табл. VIII, 6)

3) 6,83 г (НЭ.Т.ИХ.Табл. I, 13)

А—в

1) 5,98 г; 21 мм; ГЭ, 52/27809 (табл. VIII, 7)

А—г

1) 7,70 г; 20 мм; ГИМ, 6746 (табл. VIII, 8)

А—е

1) 7,73 г; 21,5 мм; 6747 (табл. VIII, 9)

А—ж

1) 7,62 г; 21 мм; ГИМ, 6748 (табл. VIII, 10)

- 2) 8,23 г; 21 мм; ГИМ, 6749 (табл. VIII, 11)
 3) 6,50 г; 20,5 мм; ГИМ, 6750 (табл. VIII, 12)

А—з

- 1) 8,50 г; 20 мм; ГИМ, 134 (табл. VIII, 13)

А—п

- 1) 8,22 г; 20 мм; ГИМ, 133 (табл. VIII, 14)

Не разобранные по штемпелям:

- 1) 8,01 г (НЭ.Т.III.С.87.№ 400)
 2) 5,82 г (Нис.Т.I.С.60.№ 725)
 3) 8,25 г; 21,1 мм; ОГАМ, 25294
 4) 7,40 г; 21,2 мм; ОГАМ, 25291
 5) 6,45 г; 20,2 мм; ОГАМ, 25299
 6) 5,90 г; 19,2 мм; ОГАМ, 25297

Тип XVI

Номинал Г (3)

Л. с. В дубовом венке, перевязанном внизу лентой, — лежащий лев, вправо, над ним — восьмилучевая звезда. Точечный ободок

О. с. Пальмовая ветвь и венок, перевязанный лентой, справа вверху — монограмма ВАЕ, под ней — буква Г. Точечный ободок

Лит.: *Кене Б. В. С. 54. № 14; Бурачков П. О. С. 226. № 28. Табл. XXIV, 13; Подшивалов А. М. С. 21. № 15; Зограф А. Н. Табл. XLV, 6.*

А—а

- 1) 7,93 г; 21 мм ГЭ, 53/27810 (табл. VIII, 15)
 2) 5,24 г; 18,5 мм; ГИМ, 6751 (табл. VIII, 16)
 3) 6,82 г; 20 мм; ГИМ, 6752 (табл. VIII, 17)
 4) 6,19 г; 18 мм; ГИМ, 6754 (табл. VIII, 18); плохая сохранность

А—б

- 1) 6,43 г; 20 мм; ГЭ, 54/27811 (табл. VIII, 19)

А—аб

- 1) 6,88 г; 20 мм; ГИМ, 139 (табл. VIII, 19а)

Б—в

- 1) 5,11 г (НЭ.Т.IX.С.49. № 18. Табл. I, 18)
 2) 5,89 г (Там же. С. 49. № 19)
 3) 8,23 г; 20 мм; ГЭ, 55/27812 (табл. VIII, 20)
 4) 6,88 г; 20 мм; ГИМ, 139

Б—г

- 1) 5,34 г; 20 мм; ГИМ, 5753 (табл. VIII, 21)

В—в

- 1) 6,51 г (НЭ.Т.IX.С.49. № 15. Табл. I, 15)
 2) 6,29 г (Там же. С. 49. № 16)

Г—д

- 1) 4,33 г (НЭ. Т. IX. С. 49. № 17. Табл. I, 17). На о. с. знак ценности помещен слева

А—ва

- 1) 5,13 г (Там же. Табл. I, 20)
 2) 7,21 г (Там же. Табл. I, 21)

Не разобранные по штемпелям:

- 1) 4,21 г (ВДИ. 1981. № 1.С.111. № 385)

Тип XVII

Номинал В (2)

Л. с. Голова Диониса вправо. Точечный ободок

О. с. Мистическая деста с крышкой и двумя тирсами, поставленными крест на крест, украшенными сверху лентами, слева — монограмма ВАЕ, под цистой — знак ценности В. Точечный ободок

Лит.: *Бурачков П. О. Табл. XXIV, 25; Подшивалов А. М. С. 21. № 14. Табл. II, 29; Giel Chr. Taf. II. 18; Зограф А. Н. Табл. XLV, 7.*

А—а

- 1) 5,35 г; 19 мм; ГЭ, 56/27813 (табл. VIII, 23)
 2) 4,44 г (НЭ.Т.IX.С.50. № 23. Табл. I, 23)
 3) 4,13 г (Там же. С. 50. № 24)
 4) 3,97 г (Там же. № 25)
 5) 6,10 г (Там же. № 26)

А—б

- 1) 4,35 г; 18 мм; ГЭ, 57/27814 (табл. VIII, 24); издана: *Подшивалов А. М. Табл. II, 29*
 2) 3,69 г (НЭ.Т.IX.Табл. I, 22)
 3) 2,46 г; 17 мм; ГИМ, 6755 (табл. VIII, 25); плохая сохранность

Б—б

- 1) 4,53 г; 16 мм; ГЭ, 58/27815 (табл. VIII, 26)
 2) 4,26 г; 17 мм; ГИМ, 6756 (табл. VIII, 27)
 3) клеймо с ВАЕ — издана: *Гиль Х. Х. С. 353. № 60. Табл. III, 60*

Не разобранные по штемпелям:

- 1) 1,15 г (НЭ. Т. III. С. 119. № 1134)

Тип XVIII

Номинал А (1)

Л. с. Голова Сераписа в модии вправо. Точечный ободок

О. с. Рог изобилия, нижний конец которого имеет форму стрелы, украшен лентой, слева — ВАЕ, справа — А. Точечный ободок

Лит.: *Кене Б. В. С. 53. № 13. Табл. VIII, 6; Бурачков П. О. С. 227. № 33. Табл. XXIV, 11; Зограф А. Н. Табл. XLV, 8.*

А—а

- 1) 3,00 г; 15 мм; ГЭ, 60/27817 (табл. IX, 1)
 2) 3,76 г; 15 мм; ГЭ, 61/27818 (табл. IX, 2)
 3) 4,05 г; 15 мм; ГЭ, 62/27819 (табл. IX, 3)
 4) 3,21 г; 14 мм; ГИМ, 6756а (табл. IX, 4)
 5) 3,56 г; 14 мм; ГИМ, 6757 (табл. IX, 5)
 6) 4,40 г (НЭ.Т.IX.Табл. I, 30)
 7) 4,04 г (Там же. № 31)
 8) 3,74 г (Там же. № 32)
 9) 4,03 г (Там же. № 33)

Б—а

- 1) 4,32 г (Там же. № 27)
 2) 3,29 г (Там же. № 28)
 3) 4,49 г (Там же. № 29)
 4) 3,67 г; 15 мм; ГЭ, 63/27820 (табл. IX, 6)

В—б

- 1) 3,86 г; 15 мм; ГИМ, 131 (табл. IX, 6а)

СЕРИЯ IV. МОНОГРАММА
И ЗНАК СТОИМОСТИ,
НО УМЕНЬШЕННЫЙ ВЕС

Тип XIX

Номинал Z (7)

Л. с. Голова Персея влево, впереди гарпун. Точечный ободок

О. с. Герма, справа — пальмовая ветвь, перевязанная лентой, слева — ВАЕ, справа — Z. Точечный ободок

Лит.: *Кене Б. В.* С. 58. № 19 Табл. VIII, 4; *Бурачков П. О.* С. 225. № 25. Табл. XXIV, 23; *Подшивалов А. М.* С. 24. № 21; *Зограф А. Н.* Табл. XLV, 10.

А—а

1) 5,22 г; 19 мм; ГЭ, 59/27816 (табл. IX, 17)

2) 8,31 г; 22 мм; ГИМ, 6759 (табл. IX, 8)

3) 5,36 г; 20 мм; ГИМ, 6761 (табл. IX, 9)

Б—б

1) 6,50 г; 22 мм; ГИМ, 6762 (табл. IX, 10)

2) 6,80 г; 22 мм; ОГАМ, 23777 (табл. IX, 11)

3) 5,33 г; 22 мм; ГЭ, 67/27824 (табл. IX, 12)

4) 5,32 г; 22 мм; ГИМ, 6766 (табл. IX, 13)

В—в

1) 6,65 г; 21 мм; ГЭ, 64/27821 (табл. IX, 14)

2) 8,58 г; 21 мм; ГЭ, 65/27822 (табл. IX, 15)

3) 4,39 г; 21 мм; ГИМ, 6760 (табл. IX, 16)

А—г

1) 8,00 г; 21 мм; ГЭ, 66/27823 (табл. IX, 17)

2) 8,61 г; 21,5 мм; ГИМ, 6765 (табл. IX, 18)

3) 5,32 г; 22 мм; ГЭ, 6/№ (табл. IX, 19)

Г—г

1) 6,30 г; 22 мм; ГЭ, 68/27825 (табл. IX, 20)

2) 7,29 г; 21 мм; ГИМ, 6763 (табл. IX, 21)

3) 8,89 г; 22 мм; ГИМ, 6667 (табл. IX, 22)

Г—д

1) 6,38 г; 21 мм; ГИМ, 6764 (табл. IX, 23)

Б—е

1) 9,85 г; 21 мм; ОГАМ, 28943 (табл. IX, 24)

Г—ж

1) 5,84 г; 21 мм; ГИМ, 137 (табл. IX, 25)

Не разобранные по штампеям:

1) 3,91 (НнС.Т.2.С.181.№ 10)

2) 9,50 г; 22,7 мм; ОГАМ, 25331

3) 7,85 г; 21,2 мм; ОГАМ, 27991

4) 7,10 г; 21 мм; ОГАМ, 25351

5) 6,85 г; 22 мм; ОГАМ, 25101

6) 6,60 г; 21 мм; ОГАМ, 25171

7) 5,65 г; 21,2 мм; ОГАМ, 23436

8) 4,95 г; ОГАМ 26272

9) 9,85 г; ОГАМ, 28243

10) 7,25 г (НнС.Т.1.С.29.№ 37. Табл. II, 37)

11) 6,70 г (Там же. С.57.№ 640)

12) 3,13 г; 5,82 г; 5,85 г (НЭ.Т.III.С.102. № 758, 788, 1080)

СЕРИЯ V. БЕЗ МОНОГРАММЫ,
СО ЗНАКОМ ЦЕННОСТИ

Тип XX

Номинал Z (7)

Л. с. Голова Гермеса в петасосе вправо. Точечный ободок

О. с. Крылатый кадуцей, слева — знак ценности Z. Точечный ободок

Лит.: *Бурачков П. О.* Табл. XXIV, 26; *Зограф А. Н.* Табл. XLV, 11.

А—а

1) 5,80 г; 22 мм; ГЭ, 70/27827 (табл. X, 1)

2) 4,59 г; 20 мм; ГЭ, 71/27828 (табл. X, 2); издана: *Бурачков П. О.* Табл. XXIV, 26

3) 4,57 г; 22 мм (табл. X, 3); издана: *Бертье-Делагард А. Л.* О монетах. Табл. II, 21

4) 3,72 г; 22 мм; ГИМ, 128 (табл. X, 4a)

А—б

1) 5,95 г; 20 мм; ГИМ, 6768 (табл. X, 4)

Тип XXI

Номинал B (2)

Л. с. Бюст Гермеса (?) вправо. Точечный ободок

О. с. Крылатый кадуцей, слева — B. Точечный ободок

Лит.: *Бертье-Делагард А. Л.* О монетах. Табл. II, 22.

А—а

1) 2,75 г; 15 мм (частная коллекция) (табл. X, 5)

2) 2,67 г; 15 мм (табл. X, 6); издана: *Бертье-Делагард А. Л.* О монетах. Табл. V, 22

Тип XXII

Номинал A (1)

Л. с. Бюст Сераписа. Точечный ободок

О. с. Рог изобилия, слева — знак ценности A. Точечный ободок

Лит.: *Бертье-Делагард А. Л.* О монетах. С. 223. № 20. Табл. II, 20; *Oreschnikow A. W.* Zur Münzkunde des Cimmerischen Bosporus. M., 1883. S. 21. N XVI. Taf. I, 13.

А—а

1) 1,52 г; 14 мм (частная коллекция) (табл. X, 7)

2) 2,21 г; 13 мм; ГИМ, 6769 (табл. X, 8)

МОНЕТЫ С МОНОГРАММОЙ ВАМ

Тип 1

Номинал I (10)

Л. с. Голова Гелиоса вправо. Точечный ободок

О. с. Шестилучевая звезда над полумесяцем, под ним — буквы ВАМ, справа — I. Точечный ободок

Лит.: *Giel Chr. Taf. I, 10, 11; Podschivalov A. M. Beschreibung. S. 13. N 39. Taf. I, 22; Бертъе-Делагард А. Л. О монетах. С. 222. № 17. Табл. I, 17; Зограф А. Н. Табл. XLVI, 4.*

А—а

- 1) (*Giel Chr. Taf. I, 10*)
- 2) (*Ibidem*)
- 3) 7,20 г; 23,5 мм; ГИМ, 6782
- 4) 7,41 г; 24 мм; ГЭ, 3/27871 (табл. X, 9)
- 5) (*Бертъе-Делагард А. Л. О монетах. Табл. I, 17*) (табл. X, 10)

Б—б

- 1) 7,91 г; 24 мм; ГИМ, 144 (табл. X, 10а)

Тип 2

Номинал □ (6)

Л. с. Голова Ареса в шлеме вправо, по сторонам — В-АМ

О. с. Трофей из оружия, внизу слева — шлем, справа — знак □

Лит.: *Бертъе-Делагард А. Л. О моне-*

тах. С. 222, № 19. Табл. I, 19; Зограф А. Н. Табл. XLVI, 3.

А—а

- 1) 5,14 г; 20 мм; ГЭ, 27872 (табл. X, 11)
- 2) 3,88 г; 18 мм; ГЭ, 27873 (табл. X, 12)
- 3) 4,82 г; 18 мм; ГИМ, 6783
- 4) 3,36 г; 18 мм (частная коллекция, США)
- 5) (*Бертъе-Делагард А. Л. О монетах. С. 222. № 19*) (табл. X, 13)

Тип 3

Номинал Δ (4)

Л. с. Голова бородатого Геракла. Точечный ободок

О. с. Дерево с обвившей его змеей, голова которой повернута влево, справа — знак ценности Δ, слева ВАМ. Точечный ободок

Лит.: *Орешиников А. В. Каталог... С. 76* (дан рисунок монеты); *Бертъе-Делагард А. Л. О монетах. Табл. I, 18.*

А—а

- 1) 3,23 г; 18—20 мм; ГИМ, 6784 (табл. X, 14); издана: *Орешиников А. В. Каталог. С. 76; Бертъе-Делагард А. Л. О монетах. Табл. I, 18*
- 2) 3,95 г; 19 мм; ГИМ, 6785а
- 3) 2,93 г; 19 мм; ГЭ, 27874 (табл. X, 15)
- 4) 4,44 г; 20 мм; ГЭ, 27875
- 5) 3,28 г; 20 мм; ГИМ, 143 (табл. X, 15а)

В. П. ГЛУЩЕНКО

КЛАД РИМСКИХ ДЕНАРИЕВ ИЗ с. ЛУКИЩИНА

Весной 1942 г. при пахоте в яме, вымытой весенними водами, на левом берегу р. Ворскла, в урочище «Биля Спинжаря» к югу от с. Лукищина Полтавского р-на Полтавской обл. был найден клад римских серебряных денариев. Монеты, покрытые окислами, и фрагменты горшка обнаружены детьми Иваном Черкасским и Федором Сабадашем. В Полтавский музей доставлены 953 римские монеты и 12 фрагментов стенок разбитого сероглиняного горшка с лощеной поверхностью. Горшок, изготовленный на гончарном круге и украшенный углубленными линиями, принадлежит к керамике черняховской культуры. Научный сотрудник музея Г. А. Сидоренко в том же году ознакомилась с обстоятельствами находки, которая была сделана вблизи черняховского поселения. Информация об этом кладе дана в материалах о памятниках черняховской культуры на территории УССР¹. Предварительное определение монет клада произведено В. В. Кропоткиным, и клад описан в своде находок римских монет на территории СССР² и в материалах черняховской культуры на Полтавщине³.

В настоящее время клад состоит из 938 монет. Вес его составляет 3006,31 г серебра. Средний вес денариев 3,20 г (теоретический средний вес полноценных денариев 3,41 г). Многие монеты потерты, особенно денарии Нерона, Веспасиана, Тита, Домициана, что может свидетельствовать об их длительном и интенсивном обращении. Об этом говорит и средний вес монет эмиссий разных императоров:

Нерон	3,17 г	Сабина	3,24 г
Веспасиан	3,13 г	Антонин Пий	3,22 г
Тит	3,14 г	Фаустина Старшая	3,23 г
Домициан	3,16 г	Марк Аврелий	3,24 г
Нерва	3,21 г	Фаустина Младшая	3,27 г
Траян	3,22 г	Коммод	3,23 г
Адриан	3,21 г		

В кладе представлены денарии следующих императоров:

Нерон (54—68)	14	Элий Вер (136—137)	2
Гальба (68—69)	1	Антонин Пий (138—161)	74
Вителлий (69)	12	Фаустина Старшая	106
Веспасиан (69—79)	132	Марк Аврелий (161—180)	39
Тит (79—81)	46	Луций Вер (161—169)	8
Домициан (81—96)	49	Фаустина Младшая	44
Нерва (96—98)	12	Луцилла	5
Траян (98—117)	139	Коммод (177—192)	19
Адриан (117—138)	218	Криспина	1
Сабина	16	Юлия Домна	1

Самые старшие в кладе — монеты Нерона, датируемые 64—68 гг., а самая младшая — денарий императрицы Юлии Домны, жены императора

Септимия Севера, чеканенный в 193—196 гг. Лукищинский клад по составу близок к ряду кладов римских монет, найденных в Восточной Европе, особенно в ареале черняховской культуры. Среди них клад из с. Ульяновка (б. Погорелое) Гайсинского р-на Винницкой обл., состоявший из нескольких сотен денариев (69—195 гг.) и хранившийся в сосуде черняховского типа ⁴; Старо-Романовский клад из Новоград-Волинского р-на Житомирской обл. — 311 монет (69—195 гг.), также найденных в черняховском горшке ⁵. Аналогичный по составу клад, насчитывающий 371 монету (старшие монеты — Веспасиана, младшие — Септимия Севера) ⁶, найден на черняховском поселении у с. Антоновка Уманского р-на Черкасской обл.

По достоверным сведениям в 120 случаях находки римских монет связаны с памятниками черняховской культуры. В основном это монеты, найденные на поселениях, на территории могильников. В захоронениях обнаружено только девять монет. В сосудах черняховского типа монеты встречены 40 раз.

Состав нумизматических находок на памятниках черняховской культуры дает возможность определить, что наиболее полно в Восточной Европе представлены римские денежные знаки II в. н. э., а самыми распространенными являются монеты времени правления Адриана, Антонина Пия, Марка Аврелия. То же показывают исследования многочисленных кладов на этой территории ⁷. Монеты I в. н. э. встречаются в кладах и отдельных находках в небольшом количестве, но с начала II в. н. э. масса монет возрастает и в середине и второй половине II в. н. э. достигает наиболее высокого уровня. На рубеже II—III вв., в годы хозяйственного и денежного кризиса Римской империи, чеканки обесцененных антонинианов, резко сокращается ввоз денежных знаков в Восточную Европу. Поэтому многие клады заканчиваются денариями Коммода, Септимия Севера. Пробырный анализ монет Лукищинского клада констатирует значительное снижение качества серебра в денариях: проба монет Нерона — Антонина Пия 875—700; Фаустины Старшей — Луциллы — 800—700—650; Коммода — Юлии Домны — 650—600.

Однако торговые отношения Римской империи с племенами Восточной Европы не прерываются с сокращением ввоза римской монеты. Меняется только их характер, который приобретает нередко черты натурального обмена (импорт керамической, серебряной, бронзовой посуды, украшений, культовых предметов и др.) ⁸, что обусловлено социально-экономическими и политическими процессами, происходившими в Римской империи и за ее пределами, в частности, среди варварских племен Европы в III—IV вв. ⁹

Можно предполагать, что в III—IV вв. на территории Восточной Европы римские монеты раннего периода продолжали использоваться в локальной торговле, что обуславливалось ростом обмена при межплеменных связях. О возможности использования денариев Римской империи I—II вв. в развитии локального межплеменного обмена в позднейший период свидетельствуют совместные находки в кладах монет раннего периода, римских денежных знаков и импортных предметов более позднего времени, III—IV вв. Такие комплексы встречаются на памятниках черняховского типа ¹⁰. Так, например, клад из 1312 римских денариев от Нерона до Септимия Севера с бронзовым кольцом и двумя серебряными фибулами (Нежин Черниговской обл.) датируется первой четвертью V в. н. э. ¹¹ На III—IV вв. приходится время расцвета черняховской культуры. Носители ее могли пользоваться во внутреннем обмене (наряду с товарами) и монетами раннего периода. Утверждение о зарытии Старо-Романовского клада в 90-е годы II в. н. э. по дате чеканки младшей монеты ¹² не может быть признано бесспорным, тем более что клад найден в сосуде волинского типа III—IV вв. ¹³ Закономерно различать дату чеканки и дату зарытия монеты, учитывая определенную длительность ее жизни и принимая во внимание степень сохранности или изношенности. Представляется возможным отнести сокрытие Лукищинского клада к III—IV вв.

- ¹ *Мазно Е. В.* Памятники черняховской культуры на территории УССР // МИА. М., 1960. № 82. С. 41.
- ² *Кропоткин В. В.* Клады римских монет на территории СССР // САИ. М., 1961. Вып. Г4-4. С. 72. № 796. Наши определения иногда отличаются от первоначальных определений В. В. Кропоткина. Кроме того, В. В. Кропоткину, видимо, были показаны не все монеты, принадлежащие к кладу.
- ³ *Сидоренко Г. О., Мазно Б. В., Телегин Д. Я.* Довідник з археології України: Полтавська обл. Київ, 1982. С. 82.
- ⁴ *Храбан Г. Е.* Клад римских денариев из с. Погорелого // СА. 1958. № 2. С. 255; *Кропоткин В. В.* Клады римских монет. . . С. 51, № 299; *Он же.* Новые находки римских монет в СССР // НЭ. М., 1966. Т. VI. С. 83. № 16 (299).
- ⁵ *Кропоткин В. В.* Новые находки. . . С. 85. № 38 (1768); *Каплунов В. Я.* Старо-Романовский клад // НЭ. М., 1972. Т. X. С. 108—125; *Кропоткин В. В.* К публикации клада римских монет из с. Старая Романовка // Там же. С. 126, 127; *Каплунов В. Я.* Еще о Старо-Романовском кладе // НЭ. М., 1974. Т. XI. С. 125—127.
- ⁶ *Кропоткин В. В.* Клады римских монет. . . С. 86. № 1169; *Он же.* Новые находки. . . С. 93. № 143 (1169).
- ⁷ *Кропоткин В. В.* Клады римских монет. . . С. 30. Табл. 7.
- ⁸ *Кропоткин В. В.* Римские импортные изделия в Восточной Европе (II в. до н. э.—V в. н. э.) // САИ. М., 1970. Вып. Д1-27.
- ⁹ *Кропоткин В. В.* Экономические связи Восточной Европы в I тысячелетии н. э. М., 1967.
- ¹⁰ *Брайчевский М. Ю.* Римская монета на территории Украины. Київ, 1959; *Кропоткин В. В.* Клады римских монет. . .; *Симонович Э. А., Краченко Н. М.* Погребальные обряды племен черняховской культуры // САИ. М., 1983. Вып. Д1-22.
- ¹¹ *Макаренко М.* Нижинська фібула // Ювілейний збірник на пошану М. С. Грушевського. Київ, 1928. Т. 1. С. 31—34; *Амброз А. К.* Фібули юга європейської частини СССР II в. до н. е.—IV в. н. е. // САИ. М., 1966. Вып. Д1-30. С. 86; *Кропоткин В. В.* Римские импортные изделия. . . С. 117.
- ¹² *Каплунов В. Я.* Старо-Романовский клад. . . С. 109.
- ¹³ *Кропоткин В. В.* К публикации клада. . . С. 127.

Приложение

ОПИСАНИЕ РИМСКИХ СЕРЕБРЯНЫХ МОНЕТ ИЗ ЛУКИЩИНСКОГО КЛАДА *

НЕРОН (54—68)

64—68 гг.

1. Л. с. Голова Нерона в лавровом венке, вправо. NERO CAESAR AVGVSTVS

О. с. Нерон стоит в императорской тоге, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой — скипетр. Рядом с ним справа стоит императрица с покрывалом на голове, влево; в правой руке — патера, в левой — рог изобилия. AVGVST [VS AVGVSTA]

Лит.: М. I. P. 208. N 54. Pl. XXXIX, 12. 6; п; 3,01.

2. Л. с. То же

О. с. Рома в шлеме сидит на кирасе, влево; правой ногой опирается на щем; в правой вытянутой руке — Виктория, левая лежит на коротком мече на боку; позади — доспехи. Внизу горизонтально: ROMA

Лит.: М. I. P. 211. N 83. Pl. XXXIX, 26. 6; ш; 2,90.

3. Л. с. То же. IMP NERO CAESAR AVGVSTVS

О. с. Салус сидит на украшенном троне, влево; в правой вытянутой руке — патера, левой опирается на трон. Внизу горизонтально: SALVS

Лит.: М. I. P. 212. N 96. Pl. XL, 7. 6; х; 3,35.

4. Л. с. То же. NERO CAESAR AVGVSTVS

О. с. То же
Лит.: М. I. P. 212. N 90. Pl. XL, 3. 6; п; 2,96.

5. То же 6; п; 3,03.

6. То же 6; о. п.; 3,04.

7. Л. с. То же

О. с. Юпитер сидит на троне, влево; в правой руке — стрелы молнии, в левой — скипетр. IVPPITER CVSTOS

Лит.: М. I. P. 210. N 74. Pl. XXXIX, 20. 6; с; 3,10.

* В описании принята следующая система: после описания типов л. с. и о. с. приводятся аналогии по литературе. Приняты сокращения: M — *Mattingly H.* Coins of the Roman Empire in the British Museum. London, 1923—1966. Т. I—VI; C — *Cohen H.* Description historique de monnaies frappées sous l'Empire romain. Graz, 1955. Т. I—IV. Далее указываются соотношения осей изображений л. с. и о. с. по часовой стрелке, сохранность монеты: х — хорошая, с — средняя, п — плохая, о. п. — очень плохая, и вес экземпляра в граммах. Имена божеств и олицетворений даны в их латинском звучании, но в русской транскрипции: Плетас — благочестие, Конкордия — согласие, Салус — здоровье, Пакс — мир, Спес — надежда, Тракивиллитас — спокойствие, Фелицитас — счастье, Провиденция — предвидение и т. п.

8. То же, 6; с; 3,11.
 9. То же, 6; п; 3,09.
 10. Л. с. То же. IMP NERO CAESAR AVG PP
 О. с. То же
 Лит.: М. I. P. 211. N 80. Pl. XXXIX, 23. 6; с; 3,08.
 11. Л. с. То же. IMP NERO CAESAR AVGVSTVS
 О. с. То же
 Лит.: М. I. P. 210. N 78 (ауреус). 7; п; 3,12.
 12. То же, 6; о. п.; 3,18.
 13. Л. с. То же. IMP NERO CAESAR AVG PP
 О. с. Три штандарта; в центре — штандарт с орлом, вправо
 Лит.: М. I. P. 214. N 107. Pl. XL, 14. 6; с; 3,19.
 14. То же, 6; п; 3,34.

ГАЛЬБА (68—69)

Июнь 68—15 января 69 г.

15. Л. с. Голова Сервия Гальбы, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP SER GALBA CAESAR AVG
 О. с. Рома в шлеме на голове идет, вправо; в правой вытянутой руке — Виктория, в левой — копы. ROMA RENASC
 Лит.: М. I. P. 312. N 25. Pl. LII, 11. 6; с; 3,28. Табл. I, 15.

ВИТЕЛЛИЙ (69)

69 г. н. э.

16. Л. с. Голова Вителлия, увенчанная лавровым венком, вправо. [A VITE]-LLIVS GERMAN IMP TR P
 О. с. Гирлянда из ветвей дуба; в центре горизонтально — легенда в три ряда: SPQR/OB/CS
 Лит.: М. I. P. 370. N 15. Pl. LX, 25. 6; п; 3,06.
 17. Л. с. То же
 О. с. Треножник, на нем сверху — дельфин; под треножником стоит ворон, вправо. [XV VIR] SACR FAC
 Лит.: М. I. P. 370. N 17. 6; п; 3,10.
 18. Л. с. То же. A VITELLIVS GERM IMP AVG [TR P]
 О. с. Веста в покрывале сидит на троне, вправо; в правой вытянутой руке — патера, в левой — скипетр. PONT MAXIM
 Лит.: М. I. P. 373. N 34. Pl. LXI, 10. 6; с; 3,10. Табл. I, 18.
 19. То же, 6; п; 3,15.
 20. То же, 6; с; 3,23.
 21. То же, 6; о. п.; 2,90.
 22. Л. с. То же. A VITELLIVS GERM IMP AVG TR P
 О. с. Конкордия сидит, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой — рог изобилия. CONCORDIA PR
 Лит.: М. I. P. 371. N 20. Pl. LX, 27. 6; х; 3,21. Табл. I, 22.
 23. То же, 6; х; 3,24. Табл. I, 23.
 24. Л. с. То же. [A VITELLI]VS GERM IMP AVG [TR P]
 О. с. Либертас стоит прямо, голова вправо; в правой руке — шапка свободы, в левой — скипетр. [LIB]ERTAS RESTITVTA
 Лит.: М. I. P. 372. N 31. Pl. LXI, 8. 6; о. п.; 2,96.

25. Л. с. То же. A VITELLIVS GERM IMP AVG TR P
 О. с. Треножник, на нем сверху — дельфин; под треножником стоит коза, вправо. XV VIR SACR FAC
 Лит.: М. I. 373. N 39. 6; п; 3,03.
 26. То же, 6; с; 3,06.
 27. То же, 6; о. п.; 3,27.

ВЕСПАСИАН (69—79)

69—70 гг.

28. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAESAR VESPASIANVS AVG
 О. с. Иудей с покрывалом на голове сидит на земле в позе скорбящей, вправо; голова опущена на левую руку, опирающуюся локтем на колени, правая рука опущена. Позади — трофей из шлема, кирасы, овального щита, двух круглых щитов и др. Внизу горизонтально: IVDAEA
 Лит.: М. II. P. 6. N 37. Pl. I, 12. 6; п; 3,14.
 29. То же, 6; о. п.; 2,97.
 30. Л. с. То же
 О. с. как № 28, только голова опущена на обе руки, опирающиеся локтями на колени
 6; п; 3,16.
 31. Л. с. То же
 О. с. Марс в шлеме, обнаженный, повязанный поясом, идет, вправо; в правой руке — копы, в левой на плече — трофей или штандарт с орлом. [CO]S IT[ER TR] POT
 Лит.: М. II. P. 2. N 11. 6; о. п.; 2,99.
 32. Л. с. То же
 О. с. Пакс сидит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, в левой — калудей с крыльями. COS ITER TR POT
 Лит.: М. II. P. 4. N 27. Pl. I, 9. 7; с; 3,24.
 33. То же, 6; с; 3,13.
 34. То же, 6; с; 3,21.
 35. То же, 6; п; 3,19.
 36. То же, 7; п; 3,00.
 37. То же, 6; п; 3,27.
 38. То же, 6; п; 3,05.
 39. То же, 6; п; 3,03.
 40. То же, 6; п; 3,12.
 41. То же, 6; п; 3,17.
 42. То же, 6; п; 3,23.
 43. То же, 6; о. п.; 3,09.
 44. То же, 7; о. п.; 3,11.
 45. То же, 5; с; 3,24.
 46. То же, 6; о. п.; 3,04.
 47. Л. с. То же
 О. с. Фортуна стоит на проре, влево; правая рука на носу корабля, в левой — рог изобилия. COS ITER FORT RED
 Лит.: М. II. P. 2. N 8. Pl. I, 3. 6; х; 3,10. Табл. I, 47.
 48. Л. с. То же
 О. с. Эквнтас стоит, влево; в правой вытянутой руке — весы, в левой — жезл. COS ITER TR POT
 Лит.: М. II. P. 3. N 17. 5; с; 3,05.

70—71 гг.

49. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAES VESP AVG PM

О. с. Веста сидит, влево; в правой вытянутой руке — жертвенный ковш для возлияний, левой согнутой рукой опирается на трон. В центре горизонтально: слева — TR I, справа — POT

Лит.: М. II. Р. 10. N 58. Pl. I, 20. 7; с; 3,04.

50. То же. 6; с; 3,28.

51. То же. 6; с; 3,05.

52. То же. 6; п; 3,08.

53. То же. 6; п; 3,12.

54. То же. 6; о. п.; 2,95.

55. То же. Л. с. IMP CAES VESP [AVG PM]

Лит.: М. II. Р. 10. N 59. 6; о. п.; 3,14.

56. Л. с. То же. IMP CAES VESP AVG PM

О. с. Культовые атрибуты авгуров: жертвенный ковш для возлияний, крошло, сосуд для омовений, литуус. Вверху: AVGV. Внизу горизонтально: TR I POT

Лит.: М. II. Р. 9. N 50. Pl. I, 18. 6; п; 3,05.

57. То же. 6; п; 3,28.

58. То же. 6; п; 3,04.

59. То же. 6; п; 3,03.

60. Л. с. То же

О. с. Пакс сидит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, в левой — жезл с крыльями. TR I POT II COS III PP

Лит.: М. II. Р. 10. N 61. 6; с; 3,18.

61. То же. 6; о. п.; 3,18.

62. То же.

72—73 гг.

63. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAES VESP AVG PM COS III

О. с. Веста с покрывалом на голове стоит, влево; в правой вытянутой руке — жертвенный ковш для возлияний, в левой — скипетр. В центре горизонтально: слева — VES; справа — TA

Лит.: М. II. Р. 13. N 71. Pl. II, 6. 6; с; 3,19.

64. То же. Л. с. [IMP] CAES VESP AVG PM COS III

6; п; 3,32.

65. Л. с. То же IMP CAES VESP AVG PM COS III

О. с. Веста сидит, влево; в правой вытянутой руке — жертвенный ковш для возлияний, левой — опирается на трон. В центре горизонтально: слева — TR I; справа — POT

Лит.: М. II. Р. 13. N 70. Pl. II, 5. 5; с; 3,17.

66. То же. 7; п; 3,01.

67. Л. с. То же

О. с. Виктория идет, вправо; в левой руке над плечом держит пальмовую ветвь, правой рукой венчает венком штандарт, стоящий на земле. VICTORIA AVGVSTI

Лит.: М. II. Р. 13. N 75. Pl. II, 8; 6; с; 3,19.

68. То же. 6; с; 3,18.

69. То же. Л. с. IMP CAES VESP AVG PM COS [III] (?)

О. с. Конкордия сидит, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой — рог изобилия. [CONCOR]DIA [AVGV]STI

Лит.: М. II. Р. 12. N 65. Pl. II, 2. 7; о. п.; 3,05.

70. То же. Л. с. IMP CAES VESP AVG PM COS III

О. с. Культовые атрибуты авгуров: жертвенный ковш для возлияний, крошло, сосуд для омовений, литуус. Вверху: AVGV. Внизу горизонтально: TR I POT

Лит.: М. II. Р. 11. N. 64. 6; с; 3,17.

71. То же. 6; с; 3,07.

72. То же. 5; п; 3,12.

73. То же. Л. с. [IMP CAE]S VESP AVG PM COS III

6; п; 3,09.

73 г. н. э.

74. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. IMP CAES VESP AVG CENS

О. с. Веспасиан в императорской тоге сидит на курульном кресле, вправо; в правой поднятой руке — вертикально скипетр, в левой вытянутой — ветвь. Справа сверху вниз: PONTIF. Слева снизу вверх: MAXIM

Лит.: М. II. Р. 19. N 98. Pl. III, 3. 12; п; 2,79.

75. То же. 12; п; 3,05.

76. То же. 12; п; 3,04.

77. То же. 12; п; 3,13.

78. То же. 1; п; 3,01.

79. То же. 12; о. п.; 3,18.

80. То же. 12; п; 3,09.

81. То же. 12; п; 3,30.

82. Л. с. То же

О. с. Немезида идет, вправо; в левой опущенной руке — кадудей с крыльями над извивающейся змеей справа, правая рука согнута к плечу и поддерживает одежду. [PONTIF] MAXIM

Лит.: М. II. Р. 19. N 97. Pl. III, 2. 6; о. п.; 2,93.

74 г. н. э.

83. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. IMP CAESAR VESPASIANVS AVG

О. с. Веспасиан в императорской тоге сидит на курульном кресле, вправо, ноги — на низкой подставке; в правой поднятой руке — вертикально скипетр, в левой вытянутой — ветвь. Справа сверху вниз: PON MAX. Слева сверху вниз: TR P COS V

Лит.: М. II. Р. 25. N 136. Pl. IV, 2. 6; с; 3,22.

84. То же. 6; х; 3,24.

85. То же. 6; х; 3,16.

86. То же. 6; с; 3,25.

87. То же. 6; п; 3,09.

88. То же. 6; п; 3,21.

89. То же. 4; п; 3,08.

90. То же. 6; п; 3,15.

91. Л. с. То же

О. с. Вертикально кадудей с крыльями. Справа снизу вверх: PON MAX. Слева сверху вниз: TR P COS V

Лит.: М. II. Р. 26. N 141. Pl. IV, 4. 6; с; 3,17.

92. То же. 6; с; 3,22.

93. То же. 6; с; 3,31.

94. То же. 6; п; 3,19.

95. То же. 6; п; 3,15.
96. То же. 6; о. п.; 2,98.
97. То же. 7; о. п.; 2,96.
98. Л. с. То же. IMP CAESAR VESP
AVG

О. с. Между двумя лавровыми ветвями, изображенными вертикально, в центре монетного поля: COS V

- Лит.: М. II. Р. 25. N 133. Pl. IV, 1. 6; x; 3,35.
99. То же. 6; о. п.; 3,14.

75 г. н. э.

100. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. IMP CAESAR VESPASIANVS AVG

О. с. Викториа стоит на проре, влево; в правой вытянутой руке — веночек, в левой — вертикально пальмовая ветвь. Слева: PON MAX. Справа: TR P COS VI

- Лит.: М. II. Р. 31. N 167. Pl. V, 2. 6; с; 3,14.
101. То же

О. с. Пакс сидит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, левая рука на троне.

- Лит.: М. II. Р. 30. N 161. Pl. IV, 20. 6; x; 3,15.

102. То же. 6; x; 3,18.
103. То же. 6; п; 2,94.
104. То же. 6; с; 3,17.
105. То же. 5; x; 3,30.
106. То же. 6; с; 3,21.
107. То же. 6; п; 3,17.
108. То же. 6; п; 3,17.
109. То же. 7; п; 3,04.
110. То же. 5; п; 3,06.
111. То же. 7; п; 3,22.
112. То же. 6; п; 3,23.
113. То же. 6; п; 3,19.
114. То же. 6; п; 3,16.
115. То же. 6; п; 3,11.
116. То же. 6; п; 3,12.
117. То же. 8; п; 3,14.
118. То же. 7; п; 3,08.
119. То же. 7; о. п.; 3,25.
120. То же. 6; п; 3,17.
121. То же. 6; п; 3,03.
122. То же. 6; о. п.; 2,74.
123. То же. 6; п; 3,05.
124. Л. с. То же

О. с. Секуритас сидит, влево; ноги на низкой подставке, правую руку держит над головой, левой опирается на трон. Слева: PON MAX. Справа: TR P COS VI

- Лит.: М. II. Р. 31. N 165. Pl. V, 1. 6; п; 3,07.

76 г. н. э.

125. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. IMP CAESAR VESPASIANVS AVG

О. с. Орел с немного поднятыми крыльями стоит прямо на высоком пьедестале, украшенном гирилядой, голова влево. В центре горизонтально: слева — COS, справа — VII

- Лит.: М. II. Р. 34. N 180. Pl. V, 14. 6; п; 3,19. Табл. I, 125
126. То же. 6; с; 2,99.
127. То же. 4; с; 3,20.
128. То же. Л. с. IMP CAESAR VESPASIANVS AVG

- 7; x; 3,02.
129. Л. с. IMP CAESAR VESPASIANVS AVG

О. с. Орел с немного поднятыми крыльями стоит прямо на низком пьедестале, голова влево. В центре горизонтально: слева — COS, справа — VII

- Лит.: М. II. Р. 34. N 184. Pl. V, 16. 6; п; 3,25.

77—78 гг.

130. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. IMP CAESAR VESPASIANVS AVG

О. с. Марс в шлеме, обнаженный, с поясом на талии, стоит, влево; в правой руке — копьё, в левой на плече — трофей. COS VIII

- Лит.: М. II. Р. 37. N 200. Pl. VI, 4. 6; п; 3,22.

131. То же. 6; п; 3,20.

132. Л. с. То же

О. с. То же, что № 130, только справа — вертикально хлебный колос

- Лит.: М. II. Р. 37. N 203. Pl. VI, 5. 6; п; 3,23.

133. Л. с. То же

О. с. Модий на трех ножках с хлебными колосьями: пять колосьев в центре модия, слева и справа — по одному. В центре горизонтально: слева — IMP, справа — XIX

- Лит.: М. II. Р. 39. N 216. Pl. VI, 15. 6; п; 3,07.

134. То же. 6; с; 3,14.

135. То же. 6; x; 3,24.

136. То же. 6; с; 3,26.

137. Л. с. То же

О. с. Свинья с тремя поросятами стоит, влево. Внизу горизонтально: IMP XIX

- Лит.: М. II. Р. 39. N 212. Pl. VI, 13. 6; с; 3,22.

138. То же. 6; с; 3,20.

139. То же. 6; с; 3,26.

79 г. н. э.

140. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. IMP CAESAR VESPASIANVS AVG

О. с. Викториа идет, влево; обеими руками кладет круглый щит на трофей, внизу сидит пленник в покрывале, с опущенной на правую руку головой, влево. Слева: TR POT X. Справа: COS VIII

- Лит.: М. II. Р. 44. N 246. Pl. VII, 14. 6; о. п.; 3,02.

75—79 гг.

141. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. IMP CAESAR VESPASIANVS AVG

О. с. Юпитер, обнаженный, стоит прямо; в правой руке держит пatera, совершая жертвоприношение над низким алтарем с гирилядой, в левой руке — вертикально длинный скипетр. Слева: IOVIS. Справа: CVSTOS

- Лит.: М. II. Р. 49. N 276. Pl. VIII, 11. 6; п; 2,98.
142. То же. 6; п; 3,23.
143. То же. 6; о. п.; 3,25.

144. То же. 6; о. п.; 3,19.
 145. То же. 6; о. п.; 3,24.
 146. То же. 8; о. п.; 3,20.

78—79 гг.

147. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. CAESAR VESPASIANVS AVG

О. с. Аннона сидит на троне, украшенном хлебными колосьями, влево; ноги — на низкой подставке, руками держит на коленях перевязанный сноп хлебных колосьев. Слева: ANNONA. Справа: ...

Лит.: М. II. Р. 51. N 295. Pl. IX, 1. 6; и; 3,19.

148. То же. 7; и; 3,15.

80—81 гг.

149. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. DIVVS AVGVSTVS VESPASIANVS.

О. с. Виктория стоит, влево; обнимает руками кладет круглый щит на трофей, внизу сидит пленник, влево. В центре горизонтально: слева — EX, справа — SC.

Лит.: М. II. Р. 243. N 112. Pl. XLVII, 1. 6; и; 3,09.

150. То же. Л. с. Легенда без точки 6; и; 3,03.

151. Л. с. То же

О. с. Квадрига с колесницей движется влево; на колеснице маленький храм, на фронтоне которого в центре — квадрига с Викторией, держащей гирлянду; в левом и правом углах фронтона — по одной фигуре (Марс и Минерва?). Внизу горизонтально: EX SC

Лит.: М. II. Р. 244. N 119. Pl. XLVII, 4. 7; и; 2,97.

152. Л. с. То же

О. с. В центре стоит колонна с урной, внизу — круглый щит с легендой SC, приставленный к колонне. Слева и справа колонны — лавровые ветви; между ветвью и колонной слева: E, справа: X.

Лит.: М. II. Р. 245. N 125. Pl. XLVII, 6. 6; с; 3,00.

153. Л. с. То же

О. с. Влево и вправо спиной к спине козерогий поддерживают круглый щит с легендой SC (? — стерто), внизу под ними — шар

Лит.: М. II. Р. 245. N 129. Pl. XLVII, 8. 6; и; 3,19.

154. То же. 7; с; 3,27.

Монеты с неопределенной датой, вышущие на неопределенных монетных дворах римских провинций

155. Л. с. Голова Веспасиана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. Внизу — маленький кружочек (?). IMP CAESAR VESPASIANVS AVG

О. с. Символ Согласия — руки, соединенные в пожатии, держат вертикально крылатый кадуцей, хлебный колос и мак. Справа снизу вверх: FIDES. Слева сверху вниз: ...

Лит.: М. II. Р. 102. N 490. Pl. XVII, 20. 1; и; 3,07.

156. Л. с. То же. Легенда написана слева направо. IMP CAES VESP AVG PM COS [IIII] (?)

О. с. Салюс сидит, влево; в правой вытянутой руке — патера, левой опирается на трон. SALVS... 7; и; 2,98.

157. Л. с. То же. ... CAES VESP... О. с. Пакс сидит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, левой, согнутой в локте, опирается на трон. Легенда стерта

12; о. п.; 3,07.

158. Л. с. То же. IMP CAES VESP AVG CEN ... (?)

О. с. То же, что № 157. PON MAX TR P COS... 6; о. п.; 3,09.

159. Л. с. То же. IMP [CAESAR VESPAS]IANVS AVG

О. с. Марс, обнаженный, идет вправо; в правой руке — копьё, в левой на плече — трофей. Легенда стерта

6; о. п.; 2,96.

ТИТ (79—81)

72—73 гг.

160. Л. с. Голова Тита, увенчанная лавровым венком, вправо. T CAES IMP VESP PON TR POT

О. с. Нептун, обнаженный, с плащом на левом плече, стоит, влево; правая нога — на шаре, в правой руке — трезубец, в левой — вертикально скипетр NEP RED

Лит.: М. II. Р. 14. N 80. Pl. II, 12. 6; и; 3,11.

73 г. н. э.

161. Л. с. Голова Тита, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. T CAES IMP VESP CENS

О. с. Веспасиан в императорской тоге сидит на курульном кресле, вправо; ноги — на низкой подставке; в правой руке — вертикально скипетр, в левой — ветвь. Справа: PONTIF. Слева: MAXIM

Лит.: М. II. Р. 22. N 113. Pl. III, 11. 12; и; 3,01.

74 г. н. э.

162. Л. с. Голова Тита, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. T CAESAR IMP VESP

О. с. Вертикально кадуцей с крыльями. Справа: [PONTIF]. Слева: TR P COS IIII Лит.: М. II. Р. 28. N 152. Pl. IV, 13. 6; и; 3,03.

75 г. н. э.

163. Л. с. Голова Тита, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево

О. с. Пакс сидит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, левой опирается на трон. Слева направо: PONTIF TR P COS IIII

Лит.: М. II. Р. 32. N 172. Pl. V, 8. 6; и; 3,13.

164. То же. 7; и; 3,42.

76 г. н. э.

165. Л. с. Голова Тита, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. T CAESAR IMP VESPASIAN

О. с. Корова стоит, вправо. Сверху: COS V

Лит.: М. II. P. 35. N 186. Pl. V, 18. 6; п; 3,04.

166. Л. с. То же. T CAESAR IMP VESPASIANVS

О. с. Орел с немного поднятыми крыльями стоит прямо на низком пьедестале, украшенном гирляндой, голова влево. В центре горизонтально: слева — COS, справа — V

Лит.: М. II. P. 36. N 191. Pl. V, 10. 6; п; 2,99.

167. То же. 6; п; 2,90.

77—78 гг.

168. Л. с. Голова Тита, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. T CAESAR IMP VESPASIANVS

О. с. Марс, обнаженный, с поясом на талии, на голове — шлем, идет, влево; в правой руке — копье, в левой, на левом плече — трофеем. COS VI

Лит.: М. II. P. 40. N 221. Pl. VI, 19. 6; п; 3,15.

169. Л. с. То же. T CAESAR VESPA-
SIANVS

О. с. Свинья с тремя поросятами стоит, влево. Внизу горизонтально: IMP XIII

Лит.: М. II. P. 41. N 227. Pl. VII, 3. 6; x; 3,21.

170. То же. 6; п; 3,17.

79 г. н. э.

171. Л. с. Голова Тита, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. T CAESAR IMP VESPASIANVS

О. с. Венера, полуобнаженная, стоит, вправо, повернувшись спиной; в правой вытянутой руке — шлем, локтем левой руки опирается на колонну и держит в руке копье. TR POT VIII COS VII

Лит.: М. II. P. 45. N 255. Pl. VII, 20. 6; с; 3,30.

75—79 гг.

172. Л. с. Голова Тита, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. T CAESAR IMP VESPASIANVS

О. с. Юпитер, обнаженный, стоит прямо; в правой руке держит патуру, совершая жертвоприношение над низким алтарем, украшенным гирляндой, в левой руке — вертикально длинный скипетр. IOVIS CVSTOS

Лит.: М. II. P. 53. N 305. Pl. IX, 8. 6; x; 3,22.

173. То же. 6; п; 2,99.

78—79 гг.

174. Л. с. Голова Тита, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. T CAESAR VES-
PASIANVS

О. с. Аннона сидит на троне, украшенном хлебными колосьями, влево; обеими

руками держит на коленях сноп хлебных колосьев. ANNONA AVG

Лит.: М. II. P. 55. N 320. Pl. IX, 15. 6; п; 3,15.

175. То же. 6; о. п.; 3,26.

79 г. н. э.

176. Л. с. Голова Тита, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. IMP TITVS CAES VESPASIAN AVG PM.

О. с. Венера, полуобнаженная, стоит влоборота, вправо; в правой вытянутой руке — шлем, локтем левой руки опирается на колонну слева, держит в руке копье. TR P VIII IMP XIII COS VII PP

Лит.: М. II. P. 225. N 9. 6; с; 3,16.

177. Л. с. То же. IMP TITVS CAES VESPASIAN AVG PM

О. с. То же. TR P VIII [IMP X] III COS VII PP

6; п; 3,27.

178. Л. с. То же

О. с. Козерог влево, внизу под ним шар. TR P VIII IMP XIII COS VII PP

Лит.: М. II. P. 227. N 22. Pl. XLIV, 12. 6; с; 3,25.

179. Л. с. То же

О. с. Церера сидит, влево; в правой вытянутой руке — хлебный колос и мак, в левой — вертикально факел. TR P VIII IMP XIII COS VII PP

Лит.: М. II. P. 225. N 7. Pl. XLIV, 5. 6; с; 3,11.

180. Л. с. То же

О. с. Квадрига с большим модием в трем хлебными колосьями в нем движется влево. TR P VIII IMP XIII COS VII PP

Лит.: М. II. P. 226. N 19. Pl. XLIV, 10. 6; с; 3,15.

181. То же. 5; x; 3,16.

182. Л. с. То же

О. с. TR P VIII. IMP XIII COS VII [PP]

6; о. п.; 3,10.

183. Л. с. То же

О. с. Ростральная колонна, увенчанная статуей с плащом на плече; в правой руке — вертикально копье, в левой — меч. TR P VIII IMP XIII COS VII PP

Лит.: М. II. P. 225. N 13. Pl. XLIV, 8. 6; п; 3,13.

184. Л. с. То же

О. с. Венера стоит влоборота, полуобнаженная, вправо; в правой вытянутой руке — шлем, локтем левой руки опирается на колонну слева и держит в руке копье. TR P VIII IMP XV COS VII PP

Лит.: М. II. P. 227. N 25. Pl. XLIV, 15. 6; x; 3,24.

185. Л. с. То же

О. с. Козерог на шаре, влево

Лит.: М. II. P. 229. N 35. Pl. XLV, 3. 6; п; 3,12.

186. Л. с. То же

О. с. Коленопреклоненный пленник, вправо; руки связаны на спине; над ним — трофей из шлема, кирасы, скрещенных мечей (?), круглого щита. TR P VIII [IMP XV] COS VII PP

Лит.: М. II. P. 228. N 31. Pl. XLIV, 20. 6; с; 3,07.

ДОМИЦИАН (81—96)

73 г. н. э.

187. То же. 6; о. п.; 2,76.
 188. То же. 6; с; 3,20.
 189. Л. с. То же
 О. с. Ростральная колонна, увенчанная статуей с плащом на правом плече; в правой руке — вертикально копье, в левой — меч. TR P VIII IMP XV COS VII PP
 Лит.: М. II. P. 228. N 29. Pl. XLIV, 17. 6; п; 3,16.
 190. Л. с. То же
 О. с. Церера сидит, влево; в правой вытянутой руке — хлебный колос и мак, в левой — вертикально факел. TR P VIII IMP XV COS VII PP
 Лит.: М. II. P. 227. N 23. Pl. XLIV, 13. 6; x; 3,27.

80 г. н. э.

191. Л. с. Голова Тита, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. IMP TITVS CAES VESPASIAN AVG PM
 О. с. Дельфин извивается вокруг якоря. TR P IX IMP XV COS VIII PP
 Лит.: М. II. P. 235. N 75. Pl. XLV, 20. 6; с; 3, 21.
 192. То же. 6; с; 3,22.
 193. То же. 6; с; 3,39.
 194. То же. 6; о. п.; 3,05.
 195. То же. 6; о. п.; 2,93.
 196. Л. с. То же. IMP TITVS CAES VESPASIAN AVG PM.
 О. с. Трон, драпированный тканью, виспадающей складками; над треном горизонтально лежит стрела молнии. TR P IX IMP XV COS VIII PP
 Лит.: М. II. P. 232. N 51. Pl. XLV, 10. 6; с; 3,11.

197. То же. 6; о. п.; 2,95.
 198. То же. 6; с; 3,19.
 199. Л. с. То же. IMP TITVS CAES VESPASIAN AVG PM
 О. с. Трон, драпированный тканью с бахромой; на полукруглой спинке трона изображены три знака в форме полумесяца: TR P IX IMP XV COS VIII PP
 Лит.: М. II. P. 233. N 58. Pl. XLV, 12. 5; с; 3,07.

200. То же. 6; п; 3,09.
 201. Л. с. То же
 О. с. [TR P IX] IMP XV [COS VIII PP]
 5; о. п.; 3,32.
 202. Л. с. То же

- О. с. Трон, драпированный тканью с кистями, виспадающей складками; треугольная спинка трона украшена сверху девятью пальметками (?). TR P IX IMP XV COS VIII PP
 Лит.: М. II. P. 233. N 63. Pl. XLV, 15. 7; п; 3,24.
 203. Л. с. То же
 О. с. Треножник с лентами, развевающимися слева и справа; на нем лежит дельфин, вправо. TR P IX IMP XV COS VIII PP

- Лит.: М. II. P. 235. N 78. Pl. XLVI, 1. 6; с; 3,21.
 204. Л. с. То же
 О. с. Слон стоит, влево. TR P IX IMP XV COS VIII PP
 Лит.: М. II. P. 231. N 43. Pl. XLV, 7. 6; с; 3,12.
 205. То же. 6; с; 3,14.

206. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. CAES AVG F DOMIT COS II

- О. с. Домициан в плаще, развеваемом за спиной, скачет на лошади, влево; правая рука вытянута вперед, в левой — вертикально скипетр
 Лит.: М. II. P. 24. N 129. Pl. III, 18. 6; о. п.; 3,15.
 207. То же. 7; о. п.; 3,17.

74 г. н. э.

208. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. CAES AVG F DOMIT COS III
 О. с. Спас стоит, влево; в правой руке — щиток, левой рукой поддерживает одежду. PRINCEPS IVVENTVT
 Лит.: М. II. P. 29. N 156. Pl. IV, 16. 6; с; 3,17.

76 г. н. э.

209. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. CAESAR AVG F DOMITIANVS
 О. с. Пегас с поднятой передней левой ногой идет, вправо. Сверху: COS III
 Лит.: М. II. P. 36. N 193. Pl. VI, 1. 6; п; 3,18.

210. То же. 6; о. п.; 3,07.
 211. То же. 6; о. п.; 2,93.
 212. То же. 8; п; 3,11.
 213. То же. 6; о. п.; 3,18.
 214. То же. 6; п; 3, 25.

77—78 гг.

215. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. CAESAR AVG F DOMITIANVS
 О. с. Волчица, кормящая двух близнецов, стоит, влево; внизу — лодка. Сверху: COS V
 Лит.: М. II. P. 43. N 240. Pl. VII, 8. 6; с; 3,26.

216. То же. 6; п; 3,12.
 217. То же. 6; п; 3,09.
 218. То же. 6; п; 3,18.
 219. То же. 6; о. п.; 2,92.
 220. Л. с. То же
 О. с. Всадник в шлеме, военной одежде и плаще за спиной скачет на лошади, вправо; правая рука поднята вверх и запрокинута назад. Внизу: COS V
 Лит.: М. II. P. 42. N 235. 6; о. п.; 3,01.

221. То же. 6; о. п.; 2,91.
 222. То же. 6; о. п.; 3,09.

79 г. н. э.

223. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. CAESAR AVG F DOMITIANVS COS VI
 О. с. Веста сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — палладий, в левой — скипетр. PRINCEPS IVVENTVTIS
 Лит.: М. II. P. 46. N 260. Pl. VIII, 3. 7; с; 3,16.

224. Л. с. То же.
О. с. Салюс стоит, вправо, опираясь левой рукой на колонну; в правой руке держит змею и кормит ее из патыры в левой руке. PRINCEPS IVVENTVTIS
Лит.: М. II. Р. 47. N 265. Pl. VIII, 6. 6; п; 2,99.
225. Л. с. То же
О. с. Символ согласия — руки, соединенные в рукопожатии, держат штандарт с орлом, установленный на проре. PRINCEPS IVVENTVTIS
Лит.: М. II. Р. 47. N 269. Pl. VIII, 8. 5; с; 3,23.
226. То же. 5; с; 3,31.

78—79 гг.

227. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. CAESAR AVG F DOMITIANVS
О. с. Церера с покрывалом на голове стоит, влево; в правой вытянутой руке — мак и хлебный колос, в левой — скипетр. CERES AVGVST
Лит.: М. II. Р. 55. N 323. Pl. IX, 18. 6; x; 3,20.

80 г. н. э.

228. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. CAESAR DIVI F DOMITIANVS COS VII
О. с. Пылающий алтарь, украшенный гирляндой. PRINCEPS IVVENTVTIS
Лит.: М. II. Р. 239. N 93. Pl. XLVI, 11. 6; x; 3,22.
229. То же. Л. с. CAESAR. DIVI F DOMITIANVS COS VII.
Лит.: М. II. Р. 239. N 94. 6; п; 3,02.
230. То же. Л. с. CAESAR DIVI F DOMITIANVS COS VII
Лит.: М. II. Р. 239. N 95. 6; x; 3,20.
231. То же, 7; с; 3,20.
232. Л. с. То же. CAESAR. DIVI F DOMITIANVS COS VII
О. с. В центре большого лаврового венка стоит коза, влево. PRINCEPS IVVENTVTIS

- Лит.: М. II. Р. 239. N 88. Pl. XLVI, 9. 6; x; 3,27.
233. Л. с. То же
О. с. Квадратный трон, драпированный тканью с кистями, ниспадающей складками, на троне лежит коринфский шлем. PRINCEPS IVVENTVTIS
Лит.: М. II. Р. 240. N 98. Pl. XLVI, 13. 5; с; 3,21.
234. То же. 6; x; 3,23.
235. То же. 6; п; 3,23.

81 г. н. э.

236. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. IMP CAESAR DOMITIANVS AVG
О. с. Дельфин извивается вокруг якоря. Слева: TR P. Справа: COS VII
Лит.: М. II. Р. 297. N 3. Pl. LIX, 3. 7; x; 3,22.
237. Л. с. То же. IMP CAESAR DOMITIANVS AVG PM
О. с. Горящий алтарь, увенчанный гирляндой. TR P COS VII DES VIII PP

- Лит.: М. II. Р. 302. N 23. Pl. LIX, 16; 6; п; 2,89.
238. Л. с. То же
О. с. Минерва в шлеме стоит, влево; в правой вытянутой руке — Виктория, в левой — копы; слева внизу — круглый щит. TR P COS VII DES VIII PP
Лит.: М. II. Р. 301. N 43. 6; п; 3,18.
239. Л. с. То же
О. с. Треножник с лентами, развевающимися слева и справа, на нем лежит дельфин, вправо. TR P COS VII DES VIII PP
Лит.: М. II. Р. 302. N 22. Pl. LIX, 15. 6; с; 3,04.

240. Л. с. То же
О. с. Квадратный трон, драпированный тканью, ниспадающей складками, на нем горизонтально лежит стрела молнии. TR P COS VII DES VIII PP
Лит.: М. II. Р. 300. N 9. Pl. LIX, 7. 6; п; 3,19.

82 г. н. э.

241. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. IMP CAESAR DOMITIANVS PM
О. с. Квадратный трон, драпированный тканью, ниспадающей складками; на полукруглой спинке трона сверху изображены три знака в форме полумесяца: ☾ TR POT COS VIII PP
Лит.: М. II. Р. 303. N 27. Pl. LIX, 20. 5; п; 3,28.

86 г. н. э.

242. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAESAR DOMIT AVG GERM PM TR P V
О. с. Минерва в шлеме стоит на проре, вправо; в правой руке — копы, в левой — круглый щит. IMP XI COS XII CENS P PP
Лит.: М. II. Р. 318. N 89. Pl. LXII, 7 (aureus). 6; с; 3,33.

88—89 гг.

243. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAESAR DOMIT AVG GERM PM TR P VIII
О. с. Минерва в шлеме стоит, влево; в правой руке — вертикально копы, левая — на боку. IMP XVII COS XIII. CENS P PP
Лит.: М. II. Р. 330. N 150. Pl. LXIV, 13. 6; x; 3,13.

89 г. н. э.

244. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAESAR DOMIT AVG GERM PM TR P VIII
О. с. То же. IMP XXI COS XIII CENS P PP
Лит.: М. II. Р. 332. N 157. Pl. LXIV, 17. 6; x; 3,26.

90 г. н. э.

245. Л. с. Голова Домициана, увенчанная лавровым венком, вправо. Легенда написана справа налево. IMP CAESAR DOMIT AVG GERM PM TR P VIII
О. с. Минерва в шлеме стоит, влево; в правой руке — молния, в левой — вертикально длинное копы, справа вни-

зу — круглый щит. IMP XXI COS XV
CENS P PP

Лит.: М. II. P. 333. N 167. Pl. LXV, 1;
7; x; 3,19.

246. Л. с. То же

О. с. Минерва в шлеме идет, вправо; в правой руке — копьё, в левой — круглый щит. IMP XXI COS XV CENS P PP

Лит.: М. II. P. 333. N 164. 6; x; 3,21.

91 г. н. э.

247. Л. с. Голова Домциана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAES DOMIT AVG GERM PM TR P XI
О. с. Минерва в шлеме стоит, влево; в правой руке — молния, в левой — вертикально длинное копьё, справа внизу — круглый щит. IMP XXI COS XV CENS P PP

Лит.: М. II. P. 336. N 185. 6; c; 3,13.

92—93 гг.

248. Л. с. Голова Домциана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAES DOMIT AVG GERM PM TR P XII

О. с. Минерва в шлеме идет, вправо; в правой руке — копьё, в левой — круглый щит. IMP XXII COS XVI CENS P PP

Лит.: М. II. P. 338. N 200. 7; c; 3,33.

249. Л. с. То же

О. с. Минерва в шлеме стоит, влево; в правой руке — молния, в левой — вертикально длинное копьё; справа внизу — круглый щит. IMP XXII COS XVI CENS P PP

Лит.: М. II. P. 339. N 205. Pl. LXVI, 1;
6; x; 3,12.

250. Л. с. То же

О. с. Минерва в шлеме стоит, влево; в правой руке — вертикально копьё, левая — на боку. IMP XXII COS XVI CENS P PP

Лит.: М. II. P. 339. N 207. 6; c; 3,14.

251. Л. с. То же

О. с. Минерва в шлеме стоит на проре, вправо; в правой руке — копьё, в левой — круглый щит, справа у ног — сова. IMP XXII COS XVI CENS P PP

Лит.: М. II. P. 339. N 202. Pl. LXV, 18;
7; x; 3,32.

93—94 гг.

252. Л. с. Голова Домциана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAES DOMIT AVG GERM PM TR P XIII

О. с. Минерва в шлеме стоит, влево; в правой руке — вертикально копьё, левая — на боку. IMP XXII COS XVI CENS P PP

Лит.: М. II. P. 341. N 220. Pl. LXVI, 10;
6; x; 3,35.

253. Л. с. То же

О. с. Минерва в шлеме идет, вправо; в правой руке — копьё, в левой — круглый щит. IMP XXII COS XVI CENS P PP

Лит.: М. II. P. 340. N 214. Pl. LXVI, 8;
6; x; 3,13.

254. Л. с. То же

О. с. Минерва в шлеме стоит, влево; в правой руке — молния, в левой — вертикально копьё; справа внизу — круглый щит. IMP XXII COS XVI CENS P PP

Лит.: М. II. P. 341. N 218. Pl. LXVI, 9;
6; c; 3,16.

НЕРВА (96—98)

97 г. н. э.

255. Л. с. Голова Нервы, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP NERVA CAES AVG PM TR P COS III PP

О. с. Либертас стоит, влево; в правой вытянутой руке — шапка свободы, в левой — скипетр. LIBERTAS PVBLICA

Лит.: М. III. P. 6. N 46. Pl. II, 4;
6; c; 3,27.

256. Л. с. То же

О. с. Салюс сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — патера (?), левая — на троне. SALVS PVBLICA

Лит.: М. III. P. 7. N 48. Pl. II, 5
(Салюс в правой руке держит два хлебных колоска). 7; c; 3,12.

257. Л. с. То же

О. с. Фортюна стоит, влево; в правой вытянутой руке — руль, в левой — рог изобилия. FORTVNA AVGVST

Лит.: М. III. P. 6. N 39. Табл. I, 20;
6; x; 3,15.

258. То же. Л. с. IMP NERVA CAES AVG PM TR P COS III PP

6; x; 3,28 г. Табл. I, 253.

259. То же

Лит.: М. III. P. 6. N 37. 6; c; 3,26.

260. Л. с. То же. IMP NERVA CAES

AVG [PM TR P] COS III PP

О. с. Фортюна сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — два хлебных колоска, в левой — скипетр. FORTVNA ...

Лит.: М. III. P. 6. N 41. Pl. II, 2;
6; x; 3,29.

261. Л. с. То же. IMP NERVA CAES AVG PM TR POT II

О. с. Культовые атрибуты авгуров: жертвенный ковш для возлияний, крошило, сосуд для омовений, литуус. COS III PATER PATRIAE

Лит.: М. III. P. 8. N 56. Pl. II, 11;
6; c; 3,29.

262. То же. 6; c; 3,27.

263. Л. с. То же. IMP NERVA CAES AVG PM TR P II COS III PP

О. с. Салюс сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — патера, левая — на троне. SALVS PVBLICA

Лит.: М. III. P. 9. N 62. Pl. II, 17
(ауреус; Салюс держит в правой руке два хлебных колоска). 7; x; 3,13.

264. Л. с. То же. IMP NERVA CAES [S AVG] PM TR P II COS III PP

О. с. Символ согласия — руки, соединенные в рукопожатии. CONCORDIA EXERCITIVVM

Лит.: М. III. P. 7. N 53. Pl. II, 9, 12;
c; 3,05.

265. То же. 8; x; 3,23.

98 г. н. э.

266. Л. с. Голова Нервы, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP NERVA CAES AVG GERM PM TR P II

О. с. Культовые атрибуты авгуров: жертвенный ковш для возлияний, крошило, сосуд для омовений, литуус. IMP II COS III PP

Лит.: М. III. P. 11. N 72. Pl. III, 3;
6; x; 3,18.

98—99 гг.

267. Л. с. Голова Траяна, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM

О. с. Веста с покрывалом на голове сидит, влево; в правой поднятой руке — патера, в левой вытянутой — факел. PONT MAX TR POT COS II

Лит.: М. III. P. 31. N 2. Pl. IX, 2. 6; с; 3,33.

268. То же. 6; с; 3,20.

269. Л. с. То же

О. с. Конкордия сидит, влево; правой рукой держит патеру над алтарем, совершая жертвоприношение, в левой — рог изобилия. PONT MAX TR POT COS II

Лит.: М. III. P. 32. N 4. Pl. IX, 3. 6; x; 3,42.

270. Л. с. То же

О. с. Пакс в венке стоит, влево; в правой поднятой руке — ветвь, в левой — рог изобилия. PONT MAX TR POT COS II

Лит.: М. III. P. 33. N 14. Pl. IX, 7. 6; с; 3,28.

271. То же. 6; с; 2,99.

272. Л. с. То же

О. с. Юстиция (?) сидит, влево; в правой руке — скипетр, левая — на боку, рядом рог изобилия. PONT MAX TR POT COS II

Лит.: М. III. P. 32. N 9. Pl. IX, 6. 6; с; 3,12.

98—99 гг.

273. Л. с. Голова Траяна, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM

О. с. Веста в покрывале на голове сидит, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой — факел. P-M-TR-P-COS-II-P-P

Лит.: М. III. P. 35. N 27. 6; с; 3,30.

274. Л. с. То же

О. с. Конкордия сидит, влево; правой рукой держит патеру над пылающим алтарем, украшенным гирляндой, совершая жертвоприношение, в левой — двойной рог изобилия. P-M-TR-P-COS-II-PP

Лит.: М. III. P. 35. N 30. 6; с; 3,28.

275. Л. с. То же

О. с. Юстиция (?) сидит, влево; в правой руке — скипетр, левая — на боку, рядом рог изобилия. P-M-TR-P-COS-II-P-P

Лит.: М. III. P. 36. N 36. Pl. IX, 17. 6; с; 3,21.

276. Л. с. То же. IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM PM

О. с. Пакс сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — оливковая ветвь, в левой — скипетр. TR-P-COS-II-P-P

Лит.: М. III. P. 37. N 49. Pl. X, 2. 8; x; 3,52.

100 г. н. э.

277. Л. с. Голова Траяна, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAES NERVA [TRAIAN] AVG GERM

О. с. Конкордия сидит, влево; правой рукой держит патеру над пылающим алтарем, совершая жертвоприношение,

в левой — двойной рог изобилия. P-M-TR-P-COS-III-PP

Лит.: М. III. P. 39. N 64. Pl. X, 7. 6; с; 3,11.

101—102 гг.

278. Л. с. Голова Траяна, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM

О. с. Виктория идет, влево; в правой вытянутой руке — венок, в левой — пальмовая ветка. P-M-TR-P-COS-III-PP

Лит.: М. III. P. 46. N 122. 6; x; 3,22.

279. То же. 7; с; 3,10.

280. Л. с. Бюст Траяна вправо, голова увенчана лавровым венком, на левом плече — плащ. IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM

О. с. То же

Лит.: М. III. P. 46. N 121. 7; x; 3,37.

281. Л. с. Голова Траяна, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM

О. с. Виктория, подубоженная, стоит, вправо; левой ногой опирается на шлем, перед собой держит щит над алтарем. P-M-TR-P-COS-III-P-P

Лит.: М. III. P. 45. N 113. 6; с; 3,05.

282. То же

Лит.: М. III. P. 45. N 112. 7; с; 3,14.

283. Л. с. То же

О. с. Виктория, подубоженная, стоит прямо, голова влево; в правой поднятой руке — венок, в левой — пальмовая ветвь. P-M-TR-P-COS-III-P-P

Лит.: М. III. P. 46. N 115. Pl. XI, 6. 7; с; 3,15.

284. То же

О. с. P-M-TR-P-[COS] III P-P

6; о. п.; 3,00.

285. То же 8; x; 3,19.

286. Л. с. Бюст Траяна вправо, голова увенчана лавровым венком, на левом плече — плащ. IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM

О. с. То же

Лит.: М. III. P. 46. N 120. 7; с; 3,13.

287. То же. 6; с; 3,21.

288. Л. с. То же

О. с. Виктория стоит на проре, вправо; в правой руке — венок, в левой руке, на плече — пальмовая ветвь. P-M-TR-P-COS-III-P-P

Лит.: М. III. P. 45. N 106. 6; с; 2,96.

289. Л. с. Бюст Траяна в кирасе, увенчанной лавровым венком, вправо. IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM

О. с. Виктория идет, вправо; в правой поднятой руке — венок, в левой — пальмовая ветвь. PM TR P COS [III PP] (?)

Лит.: М. III. P. 45. N 109. Pl. IX, 3 (квинарий). 6; с; 3,21.

290. Л. с. Голова Траяна, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM

О. с. Геркулес, обнаженный, стоит прямо на низкой подставке; в правой руке — палица, на левой — шкура льва. P-M-TR-P-COS-III-P-P

Лит.: М. III. P. 42. N 87. 6; п; 3,12.

291. Л. с. Бюст Траяна, увенчанной лавровым венком, вправо, на левом плече — плащ. IMP CAES NERVA TRAIAN AVG GERM

О. с. Марс в шлеме, обнаженный,

с поясом на талии, плет, вправо; в правой руке — копье, в левой, на плече — трофеей. P-M-TR-P-COS-III-P-P

Лит.: М. III. P. 43. N 96. 6; с; 3,22.

292. Л. с. То же

О. с. То же. P-M-TR-P-COS-III-P-P

Лит.: М. III. P. 43. N 94. Pl. X, 17. 6; с; 3,15.

103—111 гг.

293. Л. с. Голова Траяна, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP NERVA TRAIANVS AVG GERM DACICVS

О. с. Дакиец сидит, вправо; левой рукой поддерживает опущенную голову, опираясь локтем на левую ногу, согнутую в колене, правая рука — на боку; внизу горизонтально лежит кривой меч. P-M-TR-P-COS V-P-P

Лит.: М. III. P. 52. N 147. Pl. XI, 20. 6; x; 3,24.

294. Л. с. Бюст Траяна, увенчанный лавровым венком, вправо, в кирасе. IMP TRAIANO AVG GER DAC PM TR P COS V PP

О. с. Аннона в венке из хлебных колосков стоит, влево; в правой опущенной руке держит над модием с хлебными колосками два хлебных колоска, в левой — рог изобилия. SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 56. N 173. Pl. XII, 13 (Аннона стоит на проре). 7; о. п.; 3,41.

295. Л. с. Бюст Траяна, увенчанный лавровым венком, вправо, на левом плече — плащ. IMP TRAIANO AVG GER DAC PM TR P COS V PP

О. с. Виртус в шлеме и воинской одежде стоит, вправо; левой ногой опирается на шлем; в правой руке — копье, в левой — короткий меч. S-P-Q-R-OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 63. N 233. 6; x; 3,25.

296. Л. с. То же

О. с. Дакиец сидит на земле, вправо; правая нога вытянута вперед; левой рукой поддерживает опущенную голову, опираясь локтем руки на левую ногу, согнутую в колене, правая рука согнута на груди; над головой — трофей, состоящий из кирасы, щитов и др. SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 58. N 187. 7; x; 3,00.

297. То же. 6; о. п.; 3,01.

298. Л. с. То же

О. с. Дакиец сидит на щите, вправо; левой рукой поддерживает опущенную голову, опираясь локтем руки на левую ногу, согнутую в колене, правая рука на боку; внизу горизонтально лежит кривой меч. SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 57. N 176. 6; x; 3,22.

299. То же (Л. с. Бюст в кирасе). 6; x; 3,08.

300. Л. с. Бюст Траяна, увенчанный лавровым венком, вправо; на левом плече — плащ. IMP TRAIANO AVG GER DAC PM TR P COS V PP

О. с. Марс в шлеме и воинской одежде идет, влево; в правой вытянутой руке — Виктория, в левой — трофей. SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 56. N 165. Pl. XII, 10. 9; x; 3,27.

301. То же. 8; с; 3,04.

302. Л. с. То же

О. с. Пакс сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — оливовая ветвь, в левой — скипетр; перед ней — коленопреклоненный дакиец с протянутыми руками. SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 61. N 216. Pl. XIII, 5 (на левом плече — плащ). 7; x; 3,07.

303. То же. 7; x; 3,32.

304. Л. с. То же

О. с. Фелицитас стоит, влево; в правой руке — кадудей, в левой — рог изобилия, внизу слева — алтарь. S-P-Q-R OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 59. N 196. 6; с; 3,08.

305. Л. с. То же

О. с. Церера в покрывале стоит, влево; в правой опущенной руке — два длинных колоска, в левой — факел. SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 54. N 156. Pl. XII, 5. 7; x; 3,35.

306. Л. с. То же. IMP TRAIANO AVG GER DAC PM TR P

О. с. Аравия стоит, влево; в правой вытянутой руке держит ветвь над верблюдом, в левой — пучок тростника (?). COS V PP SPQR OPTIMO PRINC

Лит.: М. III. P. 73. N 297. Pl. XIV, 9. 6; x; 3,29.

307. То же. 7; x; 3,32.

308. То же. 6; о. п.; 3,06.

309. То же. 6; с; 3,48.

310. То же. 7; с; 3,25.

311. То же. 6; п; 2,99.

312. Л. с. То же

О. с. Веста в покрывале сидит, влево; в правой вытянутой руке — палладиум, в левой — скипетр. COS V PP SPQR OPTIMO PRINC. Внизу горизонтально: VESTA

Лит.: М. III. P. 86. N 405. Pl. XV, 20. 6; п; 3,13.

313. Л. с. То же

О. с. Виктория стоит, влево; в правой руке — венок, в левой — пальмовая ветвь. [CO]S V PP SPQR OPTIMO PRINC

Лит.: М. III. P. 76. N 328. Pl. XIV, 19. 6; с; 3,11.

341. То же. 8; x; 3,41.

315. То же. 8; x; 3,38.

316. То же. 6; с; 3,27.

317. То же. 8; п; 2,94.

318. Л. с. Голова Траяна, увенчанная лавровым венком, вправо

О. с. То же

6; о. п.; 3,12.

319. То же. 7; с; 3,21.

320. Л. с. Бюст Траяна, увенчанный лавровым венком, вправо, в плаще. IMP TRAIANO AVG GER DAC P[M TR P]

О. с. Виктория идет влево; в правой поднятой руке — венок, в левой — пальмовая ветвь. COS V PP SPQR OPTIMO PRINC

Лит.: М. III. P. 76. 8; с; 3,28.

321. Л. с. То же

О. с. То же, но Виктория стоит на щите (?), влево; в правой поднятой руке — венок, в левой — пальмовая ветвь

Лит.: М. III. P. 77. N 341. Pl. XIV, 20. 6; о. п.; 3,17.

322. Л. с. Бюст Траяна, увенчанный лавровым венком, вправо; на левом плече — плащ. IMP TRAIANO AVG GER DAC PM TR P

О. с. Дакнец в шапке и тунике стоит со связанными спереди руками, влево; слева у ног — овалы щит, два кривых меча, копье, справа у ног — круглый щит. COS V PP SPQR OPTIMO PRINC.

Внизу горизонтально: DAC CAP

Лит.: М. III. P. 83. N 383. Pl. XIV, 13. 6; с; 3, 26.

323. То же. 6; п; 3,16.

324. Л. с. Голова Траяна, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP TRIANO AVG GER DAC [PM TR P]

О. с. Дакнец в тунике сидит на груди оружия, влево; правой рукой поддерживает опущенную голову, опираясь локтем руки на правую ногу, согнутую в колене, левая рука на боку. COS V PP SPQR OPTIMO PRINC. Внизу горизонтально: DAC CAP

Лит.: М. III. P. 84. N 390. Pl. XV, 15. 6; п; 3,00.

325. Л. с. Бюст Траяна, увенчанный лавровым венком, вправо; на левом плече — плащ. IMP TRIANO AVG GER DAC PM TR P

О. с. Марс в шлеме и воинской одежде идет, влево; в правой вытянутой руке — Виктория, в левой — трофей. COS V PP SPQR OPTIMO PRINC

Лит.: М. III. P. 70. N 265. Pl. XIV, 3. 6; с; 3,49.

326. Л. с. То же

О. с. Рома в шлеме и воинской одежде сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — Виктория, в левой — вертикально копье. COS V PP SPQR OPTIMO PRINC

Лит.: М. III. P. 71, N 276. Pl. XIV, 5. 8; с; 3,27.

327. То же. 9; с; 3,53.

328. То же. 7; с; 3,32.

329. То же. 8; с; 3,46.

330. То же. 7; с; 3,29.

331. То же. 8; о. п.; 3,11.

332. Л. с. То же

О. с. Рома в шлеме и воинской одежде стоит, влево; в правой вытянутой руке — Виктория, в левой поднятой — вертикально копье. COS V PP SPQR OPTIMO PRINC

Лит.: М. III. P. 70. N 271. Pl. XIV, 4. 6; п; 3,38.

333. То же. 6; п; 3,27.

334. То же. 7; п; 3,29.

335. То же. 6; с; 3,33.

336. Л. с. То же

О. с. Трофей: сверху — туника, шлем, плащ, щит, кривой меч; справа — копье; слева — щит; внизу — два щита, кривой меч, два копыя (?) и др. COS V PP SPQR OPTIMO PRINC

Лит.: М. III. P. 80. N 362. Pl. XV, 7. 6; с; 3,22.

337. Л. с. То же

О. с. Фелицитас стоит, влево; в правой вытянутой руке — кадуцей, левой рукой опирается на колонну. COS V PP SPQR OPTIMO PRINC

Лит.: М. III. P. 73. N 305. Pl. XIV, 11. 6; с; 3,15.

338. То же. 7; п; 3,20.

339. То же. 6; с; 3,21.

340. То же. 7; с; 3,01.

341. Л. с. То же

О. с. Фелицитас стоит, влево; в правой

опущенной руке — кадуцей, в левой — рог изобилия. COS V PP SPQR OPTIMO PRINC

Лит.: М. III. P. 73. N 302. Pl. XIV, 10. 6; о. п.; 3,19.

342. То же. 6; о. п.; 3,22.

343. То же. 6; с; 3,26.

344. То же. 6; п; 3,24.

345. Л. с. То же

О. с. Фортуна стоит, влево; в правой вытянутой и опущенной руке — руль перед пророй, в левой — рог изобилия. COS V PP SPQR OPTIMO PRINC

Лит.: М. III. P. 73. N 306. Pl. XIV, 12. 6; с; 3,32.

346. То же. 6; п; 3,30.

347. Л. с. То же

О. с. Эквитас стоит, влево; в правой вытянутой руке — весы, в левой — рог изобилия

Лит.: М. III. P. 71. N 285. Pl. XIV, 6. 6; х; 3,45.

348. То же. 6; п; 3,24.

349. То же. 6; п; 3,08.

350. Л. с. Голова Траяна, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP TRIANO AVG GER DAC PM TR P

О. с. То же

6; п; 3,08.

351. Л. с. Бюст Траяна, увенчанный лавровым венком, вправо; на левом плече — плащ. IMP TRIANO AVG GER DAC PM TR P

О. с. То же, только Эквитас сидит, влево

Лит.: М. III. P. 72. N 288. Pl. XIV, 7. 6; с; 3,44.

352. То же. 6; с; 3,37.

353. То же. 6; с; 3,36.

354. То же. 6; п; 2,96.

355. Л. с. То же

О. с. Этернитас с покрывалом на голове стоит, прямо, голова влево; в правой руке — Солнце, в левой — Луна. COS V [PP SPQR] OPTIMO PRINC. В центре горизонтально: слева — АЕТ, справа — AVG

Лит.: М. III. P. 81. N 374. 7; п; 317.

356. Л. с. То же. IMP TRIANO AVG GER DAC PM TR P COS V DES VI

О. с. Веста в покрывале сидит, влево; в правой вытянутой руке — палладий, в левой — скипетр. SPQR OPTIMO PRINCIPI. Внизу горизонтально: VESTA

Лит.: М. III. P. 88. N 413. Pl. XVI, 4. 7; п; 3,29.

357. Л. с. То же

О. с. Виктория, полуобнаженная, стоит, вправо; перед собой поддерживает щит на пальмовой ветви. На щите легенда в три строки: DA/CI/CA/SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 87. N 411. Pl. XVI, 2 (на л. с. голова Траяна); С. II. P. 64. N 450. 6; с; 3,36.

112—117 гг.

358. Л. с. Бюст Траяна, увенчанный лавровым венком, вправо; на левом плече плащ. IMP TRIANO AVG GER DAC PM TR P COS VI PP

О. с. Аннона в венке из хлебных колосьев стоит, прямо, голова влево; в правой опущенной руке — хлебные колосья, в левой — рог изобилия; слева стоит

ребенок. SPQR OPTIMO PRINCIPI.

Внизу горизонтально: ALIMITAL

Лит.: М. III. P. 96. N 468. Pl. XVII, 6. 7; с; 3,31.

359. То же. 6; с; 3,34.

360. Л. с. Бюст Траяна, увенчанный лавровым венком, вправо, в плаще. IMP TRAIANO AVG GER DAC PM TR P COS VI PP

О. с. Гений, обнаженный, стоит, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой опущенной — два хлебных колоска. SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 91. N 431. Pl. XVI, 8. 7; с; 3,26.

361. То же (Л. с. Плащ на левом плече). Лит.: М. III. P. 90. N 428. 7; с; 3,23.

362. Л. с. То же (бюст в плаще)

О. с. Колонна Траяна, на ней — статуя Траяна, влево; в правой руке — шар, в левой — скипетр; внизу на круглом пьедестале с гирляндой, слева и справа от колонны — статуи орлов. SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 94. N 452. Pl. XVI, 20. 6; п; 3,05.

363. Л. с. То же

О. с. Марс в шлеме, обнаженный, с набедренной повязкой, идет, вправо; в правой руке — копье, в левой на плече — трофей. SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 89. N 419. 6; с; 3,25.

364. То же (Л. с. Плащ на левом плече) Лит.: М. III. P. 89. N 416. Pl. XVI, 5. 6; п; 3,31.

365. Л. с. То же

О. с. Пакс стоит, влево; правой рукой с факелом зажигает костер, в левой руке — рог изобилия. SPQR OPTIMO PRINCIPI. Внизу горизонтально: PAX

Лит.: М. III. P. 97. N 479. Pl. XVII, 10. 7; с; 3,33.

366. Л. с. То же

О. с. Траян (статуя) на лошади, влево; в правой руке — копье, в левой — меч. SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 93. N 446. 7; с; 3,17.

367. Л. с. То же (бюст в плаще)

О. с. Фелицитас стоит, влево; в правой поднятой руке — кадудей в левой — рог изобилия. SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 90. N 424. 6; с; 3,22.

368. То же. 6; с; 3,20.

369. То же (Л. с. Плащ на левом плече). Лит.: М. III. P. 90. N 421. Pl. XVI, 6. 6; п; 3,05.

370. Л. с. То же

О. с. Три штандарта римских легионов, в центре — штандарт с орлом. SPQR OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 94. N 458. Pl. XVII, 4. 6; х; 3,17.

371. Л. с. То же (бюст в плаще)

О. с. То же. S.P.Q.R OPTIMO PRINCIPI

Лит.: М. III. P. 95. N 461. 6; с; 3,00.

372. Л. с. То же (плащ на левом плече)

О. с. Женщина, полуобнаженная, сидит на земле, влево, голова повернута вправо; правой рукой на правом колене поддерживает колесо, левая рука с ветвью лежит на колесе. SPQR OPTIMO PRINCIPI. Внизу горизонтально: VIA TRAIANA

Лит.: М. III. P. 98. N 487. Pl. XVII, 14. 8; с; 3,02. Табл. I, 372.

373. Л. с. То же (бюст в плаще). [IMP] TRAIANO OPTIMO AVG GER DAC PM TR P

О. с. Гений, обнаженный, стоит, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой опущенной — хлебные колосья. COS VI PP SPQR

Лит.: М. III. P. 105. N 519. 8; п; 3,49.

374. Л. с. То же

О. с. Марс, обнаженный, с плащом за спиной, идет, влево; в правой руке — копье, в левой на левом плече — трофей. COS VI PP SPQR

Лит.: М. III. P. 105. N 517. Pl. XVIII, 8. 7; п; 3,27.

375. Л. с. То же

О. с. Пакс стоит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, в левой — рог изобилия. COS VI PP SPQR

Лит.: М. III. P. 105. N 521. Pl. XVIII, 10. 6; с; 3,16.

376. Л. с. То же. IMP CAES NER TRAIANO OPTIMO AVG GER DAC

О. с. Виртус в шлеме и воинской одежде стоит, вправо; левой ногой опирается на шлем; в правой поднятой руке — копье, в левой — короткий меч, поставленный на левую ногу. PM TR P COS VI PP SPQR

Лит.: М. III. P. 111. N 559. Pl. XIX, 10. 7; с; 3,35.

377. Л. с. То же

О. с. То же. PM TR P COS VI PP SPQR 7; с; 3,10.

378. Л. с. Бюст Траяна, увенчанный лавровым венком, вправо, в кирасе. IMP CAES NER TRAIANO OPTIMO AVG GER DAC

О. с. Гений, обнаженный, стоит, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой опущенной — два хлебных колоска. PM TR P COS VI PP SPQR

Лит.: М. III. P. 110. N 551. Pl. XIX, 5 (бюст в плаще). 7; с; 3,31.

379. Л. с. То же (бюст в плаще)

О. с. То же

Лит.: М. III. P. 110. N 552. 6; с; 3,29.

380. Л. с. То же

О. с. Колонна Траяна, на ней статуя Траяна, влево; в правой руке — шар, в левой — скипетр; внизу на круглом пьедестале с гирляндой слева и справа от колонны — статуи орлов. PM TR P COS VI PP SPQR

Лит.: М. III. P. 112. N 565. Pl. XIX, 11. 6; с; 3,48.

381. Л. с. То же

О. с. Марс в шлеме, обнаженный, с плащом за спиной, идет, вправо; в правой руке — копье, в левой на плече — трофей. PM TR P COS VI PP SPQR

Лит.: М. III. P. 109. N 537. Pl. XIX, 1. 6; п; 3,28.

382. Л. с. То же (плащ на левом плече)

О. с. То же. PM TR P COS VI PP SPQR 7; о. п.; 3,29.

383. То же. 6; о. п.; 3,25.

384. Л. с. То же (бюст в плаще)

О. с. Фелицитас стоит, влево; в правой поднятой руке — кадудей, в левой — рог изобилия. PM TR P COS VI PP SPQR

Лит.: М. III. P. 109. N 542. Pl. XIX, 2. 6; с; 3,22.

385. Л. с. То же
 О. с. То же. PM TR COS VI PP SPQR
 6; п; 3,16.
386. То же. 7; х; 3,43.
387. То же. 6; с; 3,32.
388. То же. 7; п; 3,19.
389. Л. с. То же
 О. с. Фортуна в покрывале сидит, влево; в правой вытянутой руке — руль, в левой — рог изобилия. PM TR P COS VI PP SPQR. Внизу горизонтально: FORT RED
 Лит.: М. III. P. 113. N 578. 6; п; 3,28.
390. То же. 6; п; 3,25.
391. То же (Л. с. Плащ на левом плече).
 Лит.: М. III. P. 113. N 577. 8; п; 2,98.
392. Л. с. То же (бюст в плаще). IMP CAES NER TRAIAN OPTIM AVG GER DAC PARTHICO
 О. с. Виртус в шлеме и воинской одежде стоит, вправо; левой ногой опирается на шлем; в правой поднятой руке — копье, в левой — короткий меч, поставленный на немного согнутую левую ногу. PM TR P COS VI PP SPQR
 Лит.: М. III. P. 118. N 600. 6; п; 3,17.
393. То же. 6; с; 3,07.
394. То же. 6; п; 3,22.
395. Л. с. То же
 О. с. Марс в шлеме, обнаженный, с плащом на плече, идет, вправо; в правой руке — копье, в левой на плече — трофей. PM TR P COS VI PP SPQR
 Лит.: М. III. P. 116. N 591. 6; с; 3,29.
396. Л. с. То же
 О. с. Провиденция стоит, влево; правой рукой указывает на большой шар, в левой руке, опираясь локтем на колонну, держит скипетр. PM TR P COS VI PP SPQR. В центре горизонтально: слева — PRO, справа — VID
 Лит.: М. III. P. 119. N 607. Pl. XX, 8. 7; х; 3,21.
397. Л. с. То же. IMP CAES NER TRAIAN OPTIM AVG GERM DAC
 О. с. Виртулас в шлеме и воинской одежде стоит, влево; левой ногой опирается на шлем; в правой поднятой руке — копье, в левой — короткий меч, поставленный на левую ногу. PARTHICO PM [TR P] COS VI PP SPQR
 Лит.: М. III. P. 122. N 631. Pl. XX, 17 (Виртус вправо). 6; с; 3,32.
398. Л. с. То же
 О. с. Марс в шлеме, обнаженный, с плащом на плече, идет, вправо; в правой руке — копье, в левой на плече — трофей. PARTHICO PM TR P COS VI PP SPQR.
 Лит.: М. III. P. 121. N 617. 7; х; 3,21.
399. Л. с. Бюст Траяна, увенчанный лавровым венком, вправо, с эгидой на левом плече. IMP CAES NER TRAIAN O[PTIM AVG] GERM DAC
 О. с. То же
 Лит.: М. III. P. 121. N 619. Pl. XX, 11. 6; с; 3,29.
400. Л. с. Бюст Траяна, увенчанный лавровым венком, в плаще, вправо. IMP CAES NER TRAIAN OPTIM AVG GERM DAC
 О. с. Провиденция стоит, влево; правой рукой указывает на шар, в левой держит скипетр, опираясь локтем на колонну. PARTHICO PM TR P COS VI PP SPQR.

В центре горизонтально: слева — PRO, справа — VID

Лит.: М. III. P. 123. N 640. Pl. XX, 20. 7; х; 3,41.

401. То же. 6; с; 3,12.

402. Л. с. То же

О. с. Провиденция стоит прямо, голова влево; правой опущенной рукой указывает на маленький шар слева, в левой поднятой — скипетр. PARTHICO PM TR P COS VI PP SPQR. В центре горизонтально: слева — PRO, справа — VID
 6; с; 3,23.

403. Л. с. То же. IMP CAES NER TRAIAN OPTIM . . .

О. с. Провиденция стоит, влево; правой опущенной рукой указывает вниз — на шар слева, в левой — вертикально скипетр. . . . COS VI PP SPQR. В центре горизонтально: слева — PRO, справа — VID
 8; о. п.; 2,97.

404. Л. с. То же. IMP CAES NER TRAIAN OPTIM AVG GERM DAC

О. с. Фелицитас стоит, влево; в правой руке — кадудей, в левой — рог изобилия. PARTHICO PM TR P COS VI PP SPQR

Лит.: М. III. P. 122. N 626. 7; п; 3,12.

405. Л. с. То же

О. с. Фортуна сидит, влево; в правой вытянутой руке — руль, в левой — рог изобилия. PARTHICO PM TR P COS VI PP SPQR Внизу горизонтально: [F]ORTRED

Лит.: М. III. P. 123. N 634. Pl. XX, 18. 6; с; 3,36.

АДРИАН (117—138)

117 г. н. э.

406. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, на левом плече — плащ. IMP CAES TRAIAN HADRIAN OPT AVG [GER DAC]

О. с. Пиетас в покрывале стоит, влево; правая рука поднята, левая — на боку. PARTHIC DIVI TRAIAN AVG F PM TR P COS PP. В центре горизонтально: слева — PIE, справа — TAS

Лит.: М. III. P. 238. N 146. 6; о. п.; 2,98.

407. Л. с. То же. IMP CAES TRAIAN HADRIAN OPT AVG GER DAC

О. с. Юстиция сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой — вертикально скипетр. PARTHIC DIVI TRAIAN AVG F PM TR P COS PP. Внизу горизонтально: IVSTITIA

Лит.: М. III. P. 238. N 12. Pl. XLVI, 6. 6; с; 3,37.

408. Л. с. То же. IMP CAES TRAIAN HADRIANO AVG DIVI TRA

О. с. Фортуна сидит, влево; в правой вытянутой руке — руль, в левой — рог изобилия. PARTH F DIVI NER NER PM TR P COS. Внизу горизонтально: FORT RED

Лит.: М. III. P. 239. N 23. 7; х; 3,19.

118 г. н. э.

409. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, плащ на левом плече. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. Пакс стоит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, в левой — роза изобилия. PM TR P COS II

Лит.: М. III. P. 249. N 78 (внизу: PAX). 7; п; 3,25.

410. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, в плаще. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS [AVG]

О. с. То же. PM [TR] P COS II. Внизу горизонтально: PAX

Лит.: М. III. P. 249. N 77. Pl. XLVIII, 9. 7; п; 2,92.

411. Л. с. То же. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. То же. PM TR P COS II. Внизу горизонтально: PAX

7; х; 3,34.

412. Л. с. То же (плащ на левом плече). IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. Пнетиас в покрывале стоит, влево; правая рука согнута в локте и поднята, левая — на груди. PM TR P COS II. В центре горизонтально: слева — PIE, справа — TAS

Лит.: М. III. P. 250. N 82. Pl. XLVIII, 10. 7; о. п.; 3,09.

413. Л. с. То же

О. с. Пнетиас в покрывале стоит, влево; правая рука согнута и поднята, левая — на боку

6; о. п.; 3,29.

414. То же. 6; с; 3,18.

415. Л. с. То же

О. с. Салюс сидит, влево; в правой вытянутой руке — патера над алтарем с извивающейся змеей, левая рука на боку. PM TR P COS II. Внизу горизонтально: SALVS AVG

Лит.: М. III. P. 250. N 86. 6; х; 3,26.

416. То же. 6; о. п.; 3,19.

417. То же. 9; о. п.; 2,95.

418. Л. с. То же

О. с. Юстиция сидит на троне, влево; на правой вытянутой руке — патера, в левой — вертикально скипетр. PM TR P COS II. Внизу горизонтально: IVS-TITIA

Лит.: М. III. P. 249. N 74. Pl. XLVIII, 7. 7; с; 3,22.

419. То же. 6; с; 3,22.

420. Л. с. То же (бюст в плаще)

О. с. То же. PM TR P COS II

7; п; 3,13.

421. Л. с. То же (плащ на левом плече)

О. с. То же. PM TR P COS II

6; п; 2,96.

422. Л. с. То же (плащ на левом плече)

О. с. Этернигас в покрывале на голове стоит, влево; в правой руке — Солнце, в левой — Луна. PM TR P COS DES III. В центре горизонтально: слева — AET, справа — AVG

Лит.: С. II. P. 115. N 129. 6; х; 3,39.

423. То же. 6; х; 3,36.

424. То же. 6; с; 3,23.

119—122 гг.

425. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, на левом плече плащ. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. Адриан в воинской одежде стоит, влево; в правой вытянутой руке — руль

на шаре, в левой — вертикально копье. PM TR P COS III

Лит.: М. III. P. 268. N 237. Pl. LI, 7. 6; х; 3,36.

426. То же (Л. с. Бюст в плаще).

Лит.: М. III. P. 269. N 240. 6; х; 3,25.

427. Л. с. Голова Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. Виктория, летящая вправо; держит перед собой двумя руками трофей. PM TR P COS III

Лит.: М. III. P. 266. N 212. Pl. LI, 1. 6; с; 3,13.

428. То же. 8; х; 3,18.

429. То же. 6; п; 2,91.

430. То же. 7; с; 3,27.

431. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, в плаще, вправо. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. Хиларитас в покрывале стоит прямо, поддерживая обеими руками покрывало. PM TR P COS III. В центре горизонтально: слева — HI, справа — LAR

Лит.: М. III. P. 274. № 279. 6; х; 3,42.

432. Л. с. Голова Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. То же

Лит.: М. III. P. 274. N 277. Pl. LII, 1. 6; х; 3,39.

433. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, на левом плече плащ. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. Конкордия сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — патера, левая рука на боку. PM TR P COS III

Лит.: М. III. P. 261. N 165. Pl. L, 6. 6; х; 3,34.

434. То же. 7; х; 2,83.

435. Л. с. То же

О. с. Конкордия сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — патера, левая опирается на статуэтку Спес (?). PM TR P COS III. Внизу горизонтально: CONCORD

Лит.: М. III. P. 271. N 258. 8; с; 3,28.

436. То же. 6; п; 2,99.

437. Л. с. То же

О. с. Либертас стоит, влево; в правой вытянутой руке — шапка свободы, в левой — ветвь. PM TR P COS III

Лит.: М. III. P. 264. N 195. 6; х; 3,15.

438. Л. с. То же

О. с. Либертас сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, в левой поднятой — вертикально скипетр. PM TR P COS III. Внизу горизонтально: LIB PVB

Лит.: М. III. P. 275. N 281. 6; с; 2,97.

439. Л. с. То же

О. с. То же. Внизу горизонтально: LIB-PVB

Лит.: М. III. P. 275. N 284. Pl. LII, 2. 7; х; 3,30.

440. Л. с. То же

О. с. То же. Внизу горизонтально: LIB PVB

7; с; 3,38.

441. То же. 6; п; 3,11.

442. Л. с. То же

О. с. Марс в шлеме, обнаженный, с плащом за спиной; в правой руке — копье, в левой, на левом плече — трофей. PM TR P COS III

Лит.: М. III. P. 255. N 112. 6; x; 3,24.

443. То же. 6; x; 3,32.

444. То же. 6; c; 3,16.

445. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. То же

Лит.: М. III. P. 255. N 111. 7; c; 3,25.

446. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, на левом плече плащ. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. То же

6; п; 3,10.

447. То же. 6; о. п.; 2, 94.

448. Л. с. То же

О. с. Пиетас в покрывале стоит, вправо, подняв обе руки. PM TR P COS III. В центре горизонтально: слева — VOT, справа — PVB

Лит. М. III. P. 280. N 324. Pl. LII, 15. 6; x; 3,30.

449. То же. 6; x; 3,32.

450. То же. 6; c; 3,27.

451. Л. с. То же

О. с. Пиетас в покрывале стоит, прямо, голова влево; обе руки подняты в мольбе

Лит.: М. III. P. 265. N 201. Pl. L, 17. 6; c; 3,13.

452. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. Провидиция стоит, влево; правой опущенной рукой указывает на шар слева, в левой — вертикально скипетр. PM TR P COS III. В центре горизонтально: слева — PRO, справа — AVG

Лит.: М. III. P. 277. N 303. 6; x; 3,61.

453. То же. 6; x; 3,27.

454. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, на левом плече плащ. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. Рома в шлеме, сидит на груди оружия, влево; левой ногой опирается на шлем; в правой руке — Виктория, в левой — вертикально копье, внизу справа — щит, лук, колчан. PM TR P COS III

Лит.: М. III. P. 259. N 140. 7; x; 3,40.

455. То же. Лит.: М. III. P. 259. N 139. 6; c; 3,25.

456. То же (Л. с. Бюст в плаще). Лит.: М. III. P. 259. N 141. 7; x; 3, 36.

457. Л. с. То же (бюст в кирасе)

О. с. То же

6; п; 3, 08.

458. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. То же, но Рома в шлеме, полуобнаженная, сидит на кирасе. PM TR P COS III

Лит.: М. III. P. 258. N 136. 6; x; 3,56.

459. Л. с. То же

О. с. Рома в шлеме, одетая, как амазонка, стоит, влево; в правой руке — Виктория, в левой — вертикально копье. PM TR P COS III

Лит.: М. III. P. 259. N 147. Pl. L, 1. 6; x; 3,21.

460. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, на левом плече плащ. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. Салюс сидит, влево; в правой руке держит пatera и кормит змею, извивающуюся вокруг алтаря; левая рука на троне. PM TR P COS III

Лит.: М. III. P. 265. N 207. Pl. L, 19. 7; x; 3,23.

461. То же. 7; п; 2,78.

462. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. То же. Внизу горизонтально: SAL AVG

Лит.: М. III. P. 279. N 314. Pl. LII, 12. 7; c; 3,23.

463. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, плащ на левом плече. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. То же

Лит.: М. III. P. 279. N 315. 6; x; 3,26.

464. То же. 7; п; 2,93.

465. То же (О. с. Внизу горизонтально: SALVS AVG). Лит.: М. III. P. 280. N 321. 7; п; 3,01.

466. Л. с. То же

О. с. Салюс стоит, влево; в правой руке держит пatera, совершая жертвоприношение над пылающим алтарем слева, в левой — вертикально скипетр. PM TR P COS III. В центре горизонтально: слева — SAL, справа — AVG

Лит.: М. III. P. 279. N 313. Pl. LII, 11. 6; c; 3,24.

467. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. Спес идет, влево; в правой поднятой руке — цветок, левой рукой поддерживает одежду. PM TR P COS III

Лит.: М. III. P. 265. N 210. 6; x; 3,25.

468. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, плащ на левом плече. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG

О. с. Фелицитас стоит, влево; в правой руке — кадудей, в левой — рог изобилия. PM TR P COS III

Лит.: М. III. P. 261. N 169. Pl. L, 7. 7; x; 3,22.

469. Л. с. То же

О. с. То же. В центре горизонтально: слева — [FE]LIC, справа — AVG

Лит.: М. III. P. 272. N 269. 6; c; 3,32.

470. То же. Лит.: М. III. P. 272. N 268. Pl. LI, 18. 6; c; 3,16.

471. Л. с. То же

О. с. Фелицитас сидит, влево; в правой руке — кадудей, в левой — рог изобилия. PM TR P COS III. Внизу горизонтально: FEL P R

Лит.: М. III. P. 272. N 264. 6; п; 2,88.

472. Л. с. То же

О. с. Фортуна сидит, влево; в правой вытянутой руке — руль, в левой — рог изобилия. PM TR P COS III. Внизу горизонтально: FORT RED

Лит.: М. III. P. 273. N 270. Pl. LI, 19. 8; x; 3,30.

473. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, в кирасе.

IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS
AVG

- О. с. То же
5; x; 3,47.
474. То же (Л. с. Плащ на левом плече). 6; x; 3,49.
475. Л. с. То же (в кирасе)
О. с. Эквитас стоит, влево; в правой вытянутой руке — весы, в левой — рог изобилия. PM TR P COS III
Лит.: М. III. P. 260. N 154. Pl. L, 3. 6; c; 3,15.
476. То же (Л. с. В плаще). 7; x; 3,43.
477. То же. 6; c; 3,24.
478. То же. 6; x; 2,91.
479. То же (Л. с. В кирасе). 7; п; 2,87.
480. То же (Л. с. Плащ на левом плече). 6; c; 3,06.
481. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG
О. с. То же
6; c; 3,27.
482. То же. 6; x; 3,41.
483. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, плащ на левом плече. IMP CAESAR TRAIAN HADRIANVS AVG
О. с. То же
6; c; 3,33.
484. Л. с. То же
О. с. Этернитас стоит, прямо, голова влево; в правой руке — Солнце, в левой — Луна. PM TR P COS III
Лит.: М. III. P. 261. N 163. Pl. L, 5. 7; п; 2,76.

125—128 гг.

485. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, на левом плече плащ. HADRIANVS AVGVSTVS
О. с. Рома в шлеме и воинской одежде стоит, влево; в правой вытянутой руке — Виктория, в левой поднятой — вертикально копьё. COS III
Лит.: М. III. P. 286. N 362. Pl. LIII, 16. 6; x; 3,07.
486. То же. 6; c; 3,38.
487. Л. с. То же
О. с. Аннона стоит, влево; правая нога поставлена на перевернутый модий; в правой вытянутой руке серп, в левой — рог изобилия. COS III
Лит.: М. III. P. 288. N 379. Pl. LIV, 3. 6; c; 3,21.
488. То же. 6; п; 2,98.
489. То же. 6; x; 3,20.
490. Л. с. То же
О. с. Аннона сидит, влево; в правой вытянутой руке серп, в левой — рог изобилия; слева у ног — модий с хлебными колосьями. COS III
Лит.: М. III. P. 289. N 386. Pl. LIV, 5. 6; x; 3,36.
491. То же. 6; п; 3,09.
492. Л. с. То же
О. с. Виктория, полубогаженная, стоит прямо, голова вправо; правая рука поднята над головой, левой рукой поддерживает пальмовую ветвь, стоящую на земле. COS III
Лит.: М. III. P. 292. N 422. 6; c; 3,29.
493. То же. 6; c; 3,27.
494. Л. с. Голова Адриана, вправо, без венка. HADRIANVS AVGVSTVS
О. с. То же
Лит.: М. III. P. 292. N 421. Pl. LIV, 15. 6; c; 3,20.
495. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, на левом плече плащ. HADRIANVS AVGVSTVS
О. с. Виктория, полубогаженная, стоит прямо, голова влево; правой опущенной рукой поддерживает пальмовую ветвь, стоящую на земле, левая рука поднята. COS III
Лит.: М. III. P. 292.
496. Л. с. То же
О. с. Виктория сидит, влево; в правой вытянутой руке — венок, в левой — пальмовая ветвь
Лит.: М. III. P. 293. N 426. 6; x; 3, 58.
497. Л. с. То же
О. с. Гений в набедренной повязке стоит, влево; в правой руке держит пatera, совершая жертвоприношение над алтарем, в левой — рог изобилия. COS III
Лит.: М. III. P. 290. N 397. Pl. LIV, 8. 6; c; 3,05.
498. То же. 6; п; 2,88.
499. То же. 5; x; 3,25.
500. То же. 5; c; 3,10.
501. То же. 6; x; 3,24.
502. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, на левом плече плащ. HADRIANVS AVGVSTVS
О. с. Диана стоит, прямо, голова вправо; в правой руке — стрела, в левой — лук. COS III
Лит.: М. III. P. 282. N 334. Pl. LIII, 6. 6; п; 3,03.
503. То же. 6; п; 3,16.
504. То же. 6; о. п.; 2,94.
505. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVGVSTVS
О. с. Звезда над вогнутым полумесяцем, полумесяц на шаре. COS III
Лит.: М. III. P. 296. N 461. 6; x; 3,51.
506. Л. с. То же
О. с. Семь звезд над полумесяцем. Сверху: COS III
Лит.: М. III. P. 297. N 464. Pl. LV, 17. 6; c; 3,39.
507. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, плащ на левом плече. HADRIANVS AVGVSTVS
О. с. То же
4; x; 3,30.
508. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVGVSTVS
О. с. То же. Слева — COS, справа — III
Лит.: М. III. P. 296. N 463. Pl. LV, 16. 6; п; 3,16.
509. Л. с. То же
О. с. Конкордия сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — пatera, левая — на статуэтке Спес на колонне справа, у трона. COS III
Лит.: М. III. P. 289. N 394. 7; x; 3,46.
510. Л. с. То же
О. с. Культовые атрибуты авгуров: жертвенный разливной ковч, кропило, сосуд для омовений, литуус. Сверху: COS III
Лит.: М. III. P. 296. N 453. Pl. LV, 11. 6; п; 2,97.

511. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, плащ на левом плече. HADRIANVS AVGVSTVS

О. с. То же

6; п; 3,08.

512. Л. с. То же

О. с. Либертас стоит, влево; в правой руке — шапка свободы, в левой — жезл. COS III

Лит.: М. III. Р. 290. N 403. Pl. LIV, 9. 6; с; 3,09.

513. То же. 6; с; 3,18.

514. Л. с. То же

О. с. Минерва в шлеме стоит, влево; в правой руке — копье, в левой — круглый щит, прикрывающий левое плечо. COS III

Лит.: М. III. Р. 284. N 344. Pl. LIII, 10. 6; с; 3,15.

515. Л. с. То же

О. с. Нептун в набедренной повязке, правая нога на проре, стоит, влево; в правой руке держит дельфина, опираясь рукой на правое колено, в левой — вертикально скипетр. COS III

Лит.: М. III. Р. 285. N 351. Pl. LIII, 13. 6; с; 3,07.

516. Л. с. То же

О. с. Нептун в набедренной повязке, левая нога на проре, стоит, вправо; в правой руке — вертикально скипетр, левой рукой держит дельфина, опираясь на колено левой ноги

Лит.: М. III. Р. 284. N 348. Pl. LIII, 11. 6; х; 3,21.

517. Л. с. То же

О. с. Пудинция стоит, влево; правой рукой поддерживает покрывало, прикрывая лицо, левая рука опущена. COS III

Лит.: М. III. Р. 291. N 406. Pl. LIV, 10. 6; с; 3,59.

518. Л. с. То же

О. с. Рома (Виртус?) в шлеме и воинской одежде сидит на груди оружия, вправо; в правой поднятой руке — вертикально копье, в левой — короткий меч, внизу — шар. COS III

Лит.: М. III. Р. 286. N 368. Pl. LIII, 17. 6; п; 3,11.

519. Л. с. То же

О. с. Рома в шлеме и воинской одежде сидит на кирасе, щите, вправо; в правой поднятой руке — вертикально копье, в левой — короткий меч. COS III

Лит.: М. III. Р. 287. N 370. 6; с; 3,16, 520. То же. 6; п; 3,15.

521. Л. с. То же

О. с. Рома в шлеме и воинской одежде сидит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, в левой — вертикально копье; внизу — круглый щит. COS III

Лит.: М. III. Р. 287. N 375. Pl. LIII, 19. 6; с; 3,11.

522. То же. 6; с; 3,12.

523. Л. с. То же

О. с. Рома (Виртус?) в шлеме стоит, вправо; левой ногой опирается на шлем; в правой поднятой руке — вертикально копье, в левой — короткий меч. COS III

Лит.: М. III. Р. 286. N 359. Pl. LIII, 15. 6; х; 3,26.

524. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVGVSTVS

О. с. То же

6; с; 3,34.

525. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, плащ на левом плече. HADRIANVS AVGVSTVS

О. с. Рома в шлеме и воинской одежде стоит, влево; в правой руке — Виктория, в левой — вертикально копье. COS III

Лит.: М. III. Р. 286. N 362. Pl. LIII, 16. 6; п; 2,96.

526. Л. с. То же

О. с. Спес стоит, вправо; в правой поднятой руке — цветок, левой опущенной поддерживает одежду. COS III

Лит.: М. III. Р. 292. N 418. Pl. LIV, 14. 6; с; 3,30.

128—132 гг.

527. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVGVSTVS PP

О. с. Виктория сидит, влево; в правой руке — венок, в левой — пальмовая ветвь. COS III

Лит.: М. III. Р. 301. N 497. Pl. LVI, 12. 6; с; 3,00.

528. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, плащ на левом плече. HADRIANVS AVGVSTVS PP

О. с. То же. COS III

Лит.: М. III. Р. 302. N 500. 7; х; 3,14.

529. Л. с. То же

О. с. Звезда над вогнутым полумесяцем, полумесяц на шаре. COS III

Лит.: М. III. Р. 304. N 511. Pl. LVII, 2. 6; с; 3,32.

530. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVGVSTVS PP

О. с. Рома (Виртус?) в шлеме и воинской одежде сидит, вправо, на кирасе, круглом щите; в правой поднятой руке — вертикально копье, в левой — короткий меч. COS III

Лит.: М. III. Р. 299. N 476. Pl. LVI, 2. 6; с; 3,13.

531. Л. с. То же

О. с. То же, только Рома влево; в правой руке — короткий меч, в левой поднятой — вертикально копье

Лит.: М. III. Р. 299. N 482. Pl. LVI, 4. 6; с; 3,07.

532. Л. с. То же

О. с. Транквилилас стоит, влево; в правой поднятой руке — вертикально скипетр, левая — на колоне. TRANQVILLITAS AVGVSTI. Внизу горизонтально. COS III

Лит.: М. III. Р. 306. N 527. Pl. LVII, 10. 6; с; 3,25.

533. Л. с. То же

О. с. Фортуна сидит на троне, влево; в правой руке — руль на шаре, в левой — рог изобилия. COS I [II]. Внизу горизонтально. FORT RED

Лит.: М. III. Р. 305. N 516. Pl. LVII, 4. 6; о. п.; 2,95.

534. Л. с. То же

О. с. Эквицас стоит, влево; в правой вытянутой руке — весы, в левой — рог изобилия. COS III

Лит.: М. III. Р. 300. N 483. Pl. LVI, 6. 6; с; 3,19.

535. То же. 7; х; 3,17.

132—134 гр.

536. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, в плаще. HADRIANVS AVGVSTVS

О. с. Галера с пятью гребнями плывет, влево. Сверху: FELICITATI AVG. Внизу горизонтально: COS III PP
Лит.: М. III. Р. 310. N 544. Pl. LVIII, I. 1; с; 3,12.

537. Л. с. То же (плащ на левом плече) О. с. Индульгенция сидит на троне, влево; правая рука протянута вперед, в левой — вертикально скипетр. INDVLGENTIA AVG PP. Внизу горизонтально: COS III

Лит.: М. III. Р. 310. N 548. Pl. LVIII, 4 (бюст без венка). 6; с; 3,03.

538. Л. с. Бюст Адриана без венка, вправо, в плаще. HADRIANVS AVGVSTVS

О. с. Пиетас сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой — скипетр. PIETATI AVG COS III PP

Лит.: М. III. Р. 312. N 563. 6; с; 3,14.

539. Л. с. То же (плащ на левом плече)

О. с. Транквилиас стоит, влево; в правой руке — вертикально скипетр, левой опирается на низкую колонну. TRANQVILLITAS AVG COS III PP

Лит.: М. III. Р. 314. N 573. 6; с; 3,30.

134—138 гр.

540. Л. с. Бюст Адриана без венка, вправо, плащ на левом плече. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. Адриан в императорской тоге стоит, влево; в правой вытянутой руке — патера над треножником слева, левая рука на боку. VOTA PVBLICA
Лит.: М. III. Р. 337. N 778. 6; п; 3,17.

541. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. Рома в шлеме и воинской одежде стоит, влево; в левой руке — копьё, правой рукой пожимает руку Адриана, стоящего в императорской тоге, вправо, и в левой руке держащего свиток. AD VENTVS AVG

Лит.: М. III. Р. 315. N 583. 6; с; 3,15.

542. Л. с. То же

О. с. Модий с маком в центре и четырьмя хлебными колосьями. ANNONA AVG
Лит.: М. III. Р. 317. N 601. 7; х; 3,31.

543. То же

544. Л. с. То же

О. с. Виктория идет, вправо; в левой руке, опущенной вниз, держит ветвь, правой рукой, согнутой к плечу, поддерживает складки одежды. VICTORIA AVG

Лит.: М. III. Р. 335. N 762. 6; с; 3,10.

545. То же. 7; п; 3,09.

546. То же. 6; х; 3,22.

547. То же. 7; х; 3,32.

548. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. То же

Лит.: М. III. Р. 335. N 757. Pl. LXI, 17. 6; х; 3,49.

549. То же. 7; х; 3,50.

550. То же. 6; с; 3,00.

551. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо.

HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. Монета стоит, влево; в правой вытянутой руке — весы, в левой — рог изобилия. MONETA AVG
Лит.: М. III. Р. 326. N 680. Pl. LX, 9. 6; с; 2,93.

552. То же. 6; х; 3,21.

553. То же. 6; с; 3,37.

554. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо.

О. с. То же

Лит.: М. III. Р. 326. N 677. 6; с; 3,24.

555. То же. 6; с; 3,27.

556. То же. 6; х; 3,45.

557. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. Пиетас сидит на троне, влево; в правой руке — патера, в левой — скипетр. PIETAS AVG

Лит.: М. III. Р. 327. N 691. 6; х; 3,33.

558. Л. с. То же

О. с. Пиетас стоит прямо, голова влево; обе руки подняты в молбле перед алтарем слева. PIETAS AVG

Лит.: М. III. Р. 327. N 688. 5; х; 3,28.

559. То же. 6; п; 2,99.

560. То же. 6; х; 3,05.

561. То же. 6; с; 2,80.

562. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. То же

Лит.: М. III, Р. 327. N 687. Pl. LX, 12. 6; с; 3,22.

563. Л. с. То же

О. с. Провиденция стоит, влево; правой рукой указывает на шар, лежащий на земле слева, в левой — вертикально скипетр. PROVIDENTIA AVG

Лит.: М. III. Р. 327. N 694. 6; с; 3,44.

564. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, плащ на левом плече. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. Рома в шлеме сидит в курульном кресле, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, в левой поднятой — вертикально копьё. ROMA FELIX

Лит.: М. III. Р. 329. N 704. Pl. LX, 19. 6; с; 3,38.

565. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. Рома в шлеме сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — палладий, в левой — вертикально копьё; справа у трона — круглый щит. ROMAE AETERNAE

Лит.: М. III. Р. 329. N 707. Pl. LX, 20 (для л. с.); N 708 (для о. с.). 6; с; 3,32.

566. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. Ромул с непокрытой головой, в воинской одежде идет, вправо; в правой руке — копьё, в левой на левом плече — трофей. ROMVLO CONDITORI

Лит.: М. III. Р. 330. N 710. Pl. LI, 2. 7; х; 3,50.

567. Л. с. Бюст Адриана, увенчанный лавровым венком, вправо, плащ на левом плече. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. То же

7; с; 3,34.
568. То же. 6; с; 3,11.
569. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. Салюс стоит, вправо; правой рукой кормит змею, пзвивающуюся вокруг алтара, в левой руке — патера. SALVS AVG
Лит.: М. III. Р. 330. N 716. 6; с; 3,09.
570. То же. 6; с; 3,07.
571. То же. 6; п; 2,89.
572. То же. 6; с; 3,15.
573. То же. Л. с. Бюст Адриана без венка, вправо, плещ на левом плече. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. То же
Лит.: М. III. Р. 330. N 720. 6; х; 3,32.
574. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. Салюс стоит, влево; в правой руке держит патеру, совершая жертвоприношение над пылающим алтарем слева; в левой — скипетр. SALVS AVG
Лит.: М. III. Р. 331. N 721. 6; х; 3,64.
575. То же. 6; х; 3,26.
576. То же. 6; п; 2,97.
577. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. То же
Лит.: М. III. Р. 331. N 726. Pl. LXI, 5. 6; х; 3,28.
578. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. Салюс сидит на троне, влево; в правой руке держит патеру, совершая жертвоприношение над алтарем слева, левая рука — на троне. SALVS AVG
Лит.: М. III. Р. 331. N 728. Pl. LXI, 6 (голова, увенчанная венком). 6; х; 3,25.
579. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. Теллус, одетая в тунику, стоит, влево; в правой руке — плуг, в левой — грабли, поднятые вверх; справа — два хлебных колоса на земле. TELLVS STABIL
Лит.: М. III. Р. 333. N 741. 6; с; 3,00.
580. Л. с. То же
О. с. Фелицитас стоит, влево; в правой руке — кадуцей, в левой — ветвь. FELICITAS AVG
Лит.: М. III. Р. 318. N 608. 6; с; 3,03.
581. То же. 6; с; 3,04.
582. То же. 6; х; 3,40.
583. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. Фелицитас стоит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, в левой — рог изобилия. FELICITAS-P-R
Лит.: М. III. Р. 320. N 619. Pl. LIX, 7. 6; х; 3,25.
584. Л. с. То же
О. с. Фелицитас стоит, влево; в правой руке — кадуцей, в левой — рог изобилия. FELICITAS AVG
Лит.: М. III. Р. 318. N 604. Pl. LIX, 4. 6; х; 3,29.
585. То же. 6; х; 3,19.
586. Л. с. То же
О. с. Фелицитас стоит, влево; в левой руке — кадуцей, правой рукой пожимает правую руку Адриана, стоящего в императорской тоге, вправо; в левой руке

Адриан держит свиток. FELICITAS AVG
Лит.: М. III. Р. 319. N 613. 6; с; 3,15.
587. То же. 6; п; 3,08.
588. Л. с. То же
О. с. Фидес стоит, вправо; в правой опущенной руке — два хлебных колоса, в левой поднятой — корзина с плодами. FIDES PVBLICA
Лит.: М. III. Р. 320. N 627. 6; х; 3,19.
589. То же. 6; с; 3,26.
590. То же. 6; с; 3,36.
591. То же. 6; х; 3,34.
592. То же. 6; с; 3,12.
593. То же. 6; х; 3,46.
594. То же. 6; с; 3,30.
595. То же. 6; с; 3,24.
596. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. То же
Лит.: М. III. Р. 321. N 631. 7; с; 3,31.
597. Л. с. Бюст Адриана без венка, вправо, плещ на левом плече. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. То же
Лит.: М. III. Р. 320. N 628. 6; с; 3,14.
598. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. Фортуна стоит, влево; в правой руке — руль на шаре, в левой — рог изобилия. FORTUNA AVG
Лит.: М. III. Р. 321. N 635. Pl. LIX, 13. 5; х; 3,24.
599. То же. 6; х; 2,85.
600. То же. 6; п; 2,82.
601. То же. 6; с; 3,14.
602. Л. с. То же
О. с. То же, только руль на земле 6; с; 3,30.
603. Л. с. Бюст Адриана без венка, вправо, на левом плече плещ. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. То же
Лит.: М. III. Р. 321. N 639 (голова без венка). 7; х; 3,14.
604. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. То же. FORT REDVCI
Лит.: М. III. Р. 321 (но легенда иная). 6; с; 3,41.
605. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. Фортуна стоит, влево; в левой руке — рог изобилия, правой рукой пожимает руку Адриана, стоящего в императорской тоге, вправо; в левой руке Адриан держит свиток; Фортуна левой рукой опирается на руль на шаре. FORTVNAE REDVCI
Лит.: М. III. Р. 323. N 653. Pl. LIX, 17. 6; п; 3,02.
606. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP
О. с. То же
Лит.: М. III. Р. 323. N 650. 6; п; 2,95.
607. Л. с. То же
О. с. Александрия стоит, влево; в правой руке — систр, в левой — чаша или корзина со змеей. ALEXANDRIA
Лит.: М. III. Р. 344. N 823. Pl. LXIII, 5. 7; с; 3,34. Табл. I, 607.
608. Л. с. То же
О. с. Африка сидит на земле, влево; в правой руке — скорпион, в левой —

рог изобилия; слева перед ней — корзина с фруктами и колосьями. Сверху слева: AFRICA

Лит.: М. III. P. 343. N 813. Pl. LXIII, 2. 6; x; 3,23.

609. То же. 6; x; 3,72.

610. Л. с. Бюст Адриана без венка вправо, в плаще. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. То же

Лит.: М. III. P. 343. N 814. 6; c; 3,10.

611. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. То же

Лит.: М. III. P. 343. N 816. 6; x; 3,23.

612. То же. 6; c; 3,08.

613. Л. с. То же

О. с. То же, корзина с тремя хлебными колосьями

6; x; 3,32.

614. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. Египет с лотосом на голове полулежит на земле, влево; в правой руке — систр, левой рукой опирается на корзину; слева у ног — птица. Сверху слева: AEGYPTOS

Лит.: М. III. P. 341. N 797. Pl. LXII, 17. 8; c; 3,05.

615. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. То же

Лит.: М. III. P. 341. N 801. 7; x; 3,30.

616. Л. с. То же

О. с. Испания сидит на земле, влево; в правой руке — оливковая ветвь, левой рукой опирается на скаду (подставку?); слева перед ней — кролик. Сверху слева направо: HISPANIA

Лит.: М. III. P. 346. N 849. Pl. LXIII, 13. 12; c; 3,39.

617. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. То же

8; c; 3,22.

618. Л. с. Бюст Адриана без венка, вправо, в плаще. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. То же

8; c; 3,14.

619. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. Адриан в императорской тоге стоит, вправо; в левой руке держит свиток, правой рукой поднимает за правую руку коленопреклоненную перед ним Испанию, которая держит в левой руке оливковую ветвь; слева — кролик. RESTI TVTORI HISPANIAE

Лит.: М. III. P. 351. N 883. 6; x; 3,22. 620. То же. 7; x; 3,15.

621. Л. с. Голова Адриана без венка, вправо. HADRIANVS AVG COS III PP

О. с. Италия стоит, влево; в правой руке — вертикально скипетр, в левой — рог изобилия. ITALIA

Лит.: М. III. P. 347. N 850. 6; x; 3,47.

622. Л. с. То же

О. с. Нид полулежит на берегу реки, вправо; в правой руке — тростник, в левой — рог изобилия; правой рукой опирается на подставку (урну?), справа пе-

ред ним — гиппопотам, в воде — крокодил. Сверху справа: NILVS

Лит.: М. III. P. 348. N 859. Pl. LXIII, 17. 4; x; 3,51.

138 г. н. э. (?)

623. Л. с. Голова Адриана, увенчанная лавровым венком, вправо. DIVVS HADRIANVS AVG

О. с. Орел стоит на шаре, голова влево, крылья немного распушены. CONSECRATIO

Лит.: М. IV. P. 7. N 35. Pl. I, 18. 6; c; 3,19.

САБИНА

624. Л. с. Бюст Сабинны, вправо; волнистые волосы собраны внизу на шее и подняты на макушку венком, сверху увенчаны диадемой. SABINA AVGVSTA HADRIANI AVG PP

О. с. Конкордия сидит на троне, влево; в правой руке — патера, левая — на боку; внизу у трона — рог изобилия. CONCORDIA AVG

Лит.: М. III. P. 354. N 904. Pl. LXIV, 16. 6; c; 3,05.

625. То же. 6; c; 3,18.

626. Л. с. То же

О. с. Конкордия сидит на троне, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой — вертикально скипетр. CONCORDIA AVG

Лит.: М. III. P. 354. N 905. Pl. LXIV, 17. 6; x; 3,28.

627. Л. с. То же

О. с. То же, только левая рука Конкордии лежит на статуэтке Спес, находящейся на невысокой колонне

Лит.: М. III. P. 354. N 897. Pl. LXIV, 14. 6; x; 3,20. Табл. I, 627.

628. То же. 6; x; 3,35.

629. То же. 6; c; 3,42.

630. То же. 6; c; 3,14.

631. То же. 6; c; 3,13.

632. Л. с. То же

О. с. Пудичция в покрывале стоит, влево; правая рука согнута к плечу и поддерживает складки одежды, левая — на боку. PVDICITIA

Лит.: М. III. P. 355. N 913. Pl. LXV, 1, 6; c; 3,08 г.

633. Л. с. Бюст Сабинны, вправо; волосы перевиты и уложены на голове в несколько рядов, увенчаны диадемой. SABINA AVGVSTA HADRIANI AVG PP

О. с. Церера сидит на перевернутой корзине, влево; в правой вытянутой руке — хлебные колосья, в левой — факел

Лит.: М. III. P. 356. N 919. Pl. LXV, 4. 6; x; 3,51. Табл. II, 633.

634. Л. с. Бюст Сабинны, вправо; волосы собраны в косу внизу на шее, на голове венком. SABINA AVGVSTA

О. с. Венера стоит прямо, голова вправо; правой рукой, поднятой к левому плечу, поддерживает одежду, в левой держит яблоко. VENERI GENETRICI

Лит.: М. III. P. 360. N 947. Pl. LXV, 20. 6; c; 3,00.

635. То же. 7; c; 3,56.

636. Л. с. Бюст Сабинны, вправо; волосы собраны внизу на шее и подняты

На макушке венком, сверху увенчаны диадемой. SABINA AVGVSTA

О. с. Конкордия стоит, влево; в правой вытянутой руке — патера, левой рукой, опираясь на колонну, держит двойной рог изобилия (?). CONCORDIA AVGV

Лит.: М. III. P. 358. N 931. Pl. LXV, 13. 6; с; 3,47.

637. Л. с. То же

О. с. То же, только Конкордия сидит и в левой руке держит вертикально скипетр, под троном — рог изобилия. Лит.: М. III. P. 358. N 932. Pl. LXV, 14. 6; х; 3,30.

638. Л. с. Бюст Сабина, вправо; волосы собраны в косу внизу на шее, на голове венки. SABINA AVGVSTA

О. с. Конкордия стоит, влево; в правой вытянутой руке — патера, левой рукой, опираясь на колонну, держит двойной рог изобилия. CONCORDIA AVGV

6; с; 3,16.

138—139 (?) гг.

639. Л. с. Бюст Сабина, вправо, на голове венки и покрывало. [DI]VA AVGV SABINA

О. с. Прямоугольный алтарь. PIETATI. Внизу горизонтально: AVGV

Лит.: М. III. P. 363. N 961. Pl. LXVI, 8. 8; о. п.; 3,12.

ЭЛИЙ ВЕР (136—137)

137 г. н. э.

640. Л. с. Голова Элия Вера без венка, вправо. L AELIVS CAESAR

О. с. Конкордия сидит на троне, влево; в правой руке — патера, левая рука на роге изобилия, стоящем на земле. TR POT COS II. Внизу горизонтально: CONCORD

Лит.: М. III. P. 366. N 982. Pl. LXVI, 20. 6; п; 3,07. Табл. II, 640.

641. То же. Л. с. [L AEL]IVS CAESAR

6; с; 3,25.

АНТОНИН ПИЙ (137—161)

138 г. н. э.

642. Л. с. Голова Антонина Пия без венка, вправо. IMP T AEL CAES ANTONINVS

О. с. Фелицитас стоит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, (кадуцей), в левой — рог изобилия. . . . POT COS 6; о. п.; 3,17.

643. Л. с. То же. IMP T AEL CAES HADRI ANTO[NINVS]

О. с. Фидес стоит, вправо; в правой опущенной руке — два хлебных колоска, в левой — миска с плодами. AVGV PIVS PM TR P COS DES II

Лит.: М. IV. P. 6. N 23. Pl. I, 9. 6; о. п.; 2,96.

139 г. н. э.

644. Л. с. Голова Антонина Пия вправо, без венка. [IMP T AEL] CAES HADR ANTONINVS

О. с. Культовые атрибуты авгуров: крошело, сосуд для омовений, литуус, жертвенный разный ковш. Сверху: AVGV PIVS PM TR P COS II

Лит.: М. IV. P. 13. N 71. 7; п; 3,19.

645. То же. Лит.: М. IV. P. 14. N 72. Pl. II, 15. 6; с; 3,28.

646. Л. с. То же

О. с. Виктория идет, вправо; в правой поднятой руке — венки, в левой на левом плече — пальмовая ветвь. AVGV PIVS PM TR P COS II

Лит.: М. IV. P. 12. N 60. Pl. II, 13. 7; с; 3,64.

647. Л. с. То же

О. с. Пакс стоит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, в левой — скипетр. AVGV PIVS PM TR P COS II

Лит.: М. IV. P. 12. N 56. Pl. II, 11. 6; ш; 3,24.

648. Л. с. То же

О. с. Виктория идет, вправо; в правой руке — венки, в левой на плече — пальмовая ветвь. AVGV PIVS PM TR P COS II PP

Лит.: М. IV. P. 15. N 77. Pl. II, 20. 6; х; 3,01.

649. Л. с. То же. ANTONINVS AVGV PIVS PP

О. с. Либертас стоит, влево; в правой опущенной руке — шанка свободы, в левой — вертикально жезл. TR POT COS II

Лит.: М. IV. P. 19. N 103. Pl. III, 9. 6; с; 3,31.

650. Л. с. Бюст Антонина Пия без венка, вправо, на левом плече плащ. ANTONINVS AVGV PIVS PP

О. с. Модий на трех ножках с хлебными колосьями — по два слева и справа, в центре — мак. TR POT COS II

Лит.: М. IV. P. 20. N 116. Pl. III, 16. 6; х; 3,45.

651. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS AVGV PIVS PP

О. с. Пакс стоит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, в левой — рог изобилия. TR POT COS II

Лит.: М. IV. P. 19. N 105. Pl. III, 10 (голова без венка). 6; х; 3,37.

652. Л. с. Голова Антонина Пия без венка, вправо. ANTONINVS AVGV PIVS PP

О. с. Фортуна стоит, влево; в правой вытянутой руке — руль, в левой — рог изобилия. TR POT COS II

Лит.: М. IV. P. 18. N 100. 6; х; 3,21.

140—144 гг.

653. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS AVGV PIVS PP TR P COS III

О. с. Аполлон в длинной одежде стоит, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой — лира. APOLLINI AVGVSTO

Лит.: М. IV. P. 30. N 190. 6; х; 3,34.

654. То же. 6; с; 3,27.

655. То же. 6; с; 3,15.

656. То же. 6; х; 3,44.

657. Л. с. То же. ANTONINVS AVGV PIVS PP

О. с. Волчица стоит, вправо; под ней — двое детей, сверху изображены контуры пещеры. Сверху: TR POT COS III

Лит.: М. IV. P. 38. N 245. 6; с; 3,13.

658. Л. с. То же

О. с. Виртус в шлеме и воинской одежде стоит прямо, голова влево; в правой руке — вертикально копье, в левой — короткий меч. VIRTUS AVG

Лит.: М. IV. P. 39. N 255. 12; п; 3,09. 659. Л. с. Голова Антонина Пия без венка, вправо. ANTONINVS AVG PIVS PP TR P COS [III]

О. с. Геий римского народа, обнаженный, с плащом на левом плече, стоит прямо, голова вправо; в правой руке — вертикально скипетр, в левой — рог изобилия. GENIVS POP ROMANI

Лит.: М. IV. P. 32. N 207. 6; о. п.; 3,02.

660. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS AVG PIVS PP TR P COS III

О. с. Клеменция стоит, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой — вертикально скипетр. CLEMENTIA AVG

Лит.: М. IV. P. 30. N 194. Pl. V, 5.

6; х; 3,22.

661. Л. с. То же

О. с. Модий с четырьмя хлебными колосьями — по два слева и справа, в центре — мак. ANNONA AVG

Лит.: М. IV. P. 29. N 181. 6; с; 3,13.

662. Л. с. То же

О. с. Модий с двумя маками в центре; слева и справа — по одному хлебному колосу. ANNONA AVG

Лит.: М. IV. P. 29. N 184. Pl. V, 3. 12; о. п.; 2,97.

663. Л. с. То же

О. с. Эквиас стоит, влево; в правой опущенной руке — весы, в левой — вертикально скипетр. AEQVITAS AVG

Лит.: М. IV. P. 28. N 174. Pl. V, 1. 6; п; 3,26.

145—161 гг.

664. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS AVG PIVS PP

О. с. Конкордия стоит, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой — вертикально скипетр. COS IIII

Лит.: М. IV. P. 76. N 521. Pl. XI, 15. 12; с; 3,33.

665. Л. с. То же

О. с. Либертас стоит, влево; в правой вытянутой руке — абак, в левой — рог изобилия. TR POT COS IIII. В центре горизонтально: слева — LIB, справа — IIII

Лит.: М. IV. P. 82. N 571. Pl. XII, 11. 6; с; 3,27.

666. Л. с. То же

О. с. То же. TR POT COS IIII. Внизу горизонтально: LIB IIII

Лит.: М. IV. P. 82. N 567. Pl. XII, 10. 6; с; 3,22.

667. Л. с. То же

О. с. Пакс (Фелицитас?) стоит, влево; в правой руке — ветвь, в левой — кадуцей. COS IIII

Лит.: М. IV. P. 77. N 529. Pl. XI, 17. 6; х; 3,38.

668. Л. с. То же

О. с. Руки в пожатии держат кадуцей между двумя хлебными колосьями. COS IIII

Лит.: М. IV. P. 77. N 532. Pl. XI, 18. 6; х; 3,45.

669. Л. с. То же

О. с. На драпированном троне лежат горизонтально громовые крылатые молнии. COS IIII

Лит.: М. IV. P. 78. N 537. Pl. XI, 19. 6; х; 3,39.

670. То же. 6; с; 3,11.

671. Л. с. То же

О. с. Эквиас стоит, влево; в правой вытянутой руке — весы, в левой поднятой — вертикально жезл. COS IIII

Лит.: М. IV. P. 75. N 512. 6; с; 3,17.

672. То же. Лит.: М. IV. P. 75. N 514. 6; с; 3,23.

148—149 гг.

673. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS AVG PIVS PP TR P XII

О. с. Аннона стоит, влево; в правой руке — два хлебных колоса опущены над хлебными колосьями в модии, в левой — якорь. COS IIII

Лит.: М. IV. P. 95. N 657. Pl. XIV, 6. 6; с; 3,51.

674. Л. с. То же

О. с. Салюс стоит, влево; в правой вытянутой руке держит патеру и кормит змею, извивающуюся вокруг алтаря слева, в левой руке — руль на шаре. COS IIII

Лит.: М. IV. P. 96. N 670. Pl. XIV, 10. 6; с; 3,16.

675. То же. 6; с; 3,24.

676. Л. с. То же

О. с. Эквиас стоит, влево; в правой руке — весы, в левой — рог изобилия. COS IIII

Лит.: М. IV. P. 95. N 655. 12; с; 3,02.

677. То же. 6; с; 3,17.

149—150 гг.

678. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS AVG PIVS PP TR P XIII

О. с. Фортуна стоит, влево; в правой вытянутой руке — руль, в левой — рог изобилия. COS IIII

Лит.: М. IV. P. 102. N 711. Pl. XV, 6. 6; х; 3,42.

150—151 гг.

679. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS AVG PIVS PP TR P XIII

О. с. Фортуна стоит, вправо; в правой руке — руль на шаре, в левой — рог изобилия. COS IIII

Лит.: М. IV. P. 104. N 720. 6; с; 3,10.

680. Л. с. То же. IMP CAES T AEL HADR ANTONINVS AVG PIVS PP

О. с. Траквилиатас стоит, вправо; правой рукой опирается на руль, в левой опущенной — два хлебных колоса. TR POT XIII COS IIII. Внизу горизонтально: TRANQ

Лит.: М. IV. P. 107. N 737. Pl. XV, 18. 6; п; 2,89.

681. То же. 6; с; 3,14.

682. То же. 6; п; 2,96.

683. То же. 6; п; 3,02.

151—152 гг.

684. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. IMP CAES T AEL HADR ANTONINVS AVG PIVS PP

О. с. Аннона стоит, влево; в правой вытянутой руке — два хлебных колоса, левая рука лежит на модии, стоящем на проре справа. TR POT XV COS III

Лит.: М. IV. P. 107. N 741. Pl. XVI, 3. 7; x; 3,30.

685. Л. с. То же

О. с. Пакс стоит, влево; в правой руке — ветвь, в левой поднятой — вертикально скипетр. TR POT XV COS III. Внизу горизонтально: PAX

Лит.: М. IV. P. 109. N 751. 6; c; 3,28.

686. Л. с. То же

О. с. Пиетас стоит прямо, голова вправо; правой рукой держит передние ноги лани, стоящей перед ней слева, в левой руке — миска с фруктами; справа — зажженный алтарь. TR POT XV COS III. Внизу горизонтально: PIETAS

Лит.: М. IV. P. 109. N 754. Pl. XVI, 9. 6; c; 3,21.

687. То же. 6; п; 3,07.

688. Л. с. То же. ANTONINVS AVG PIVS PP TR P XV

О. с. Аннона стоит, влево; в правой опущенной руке — два хлебных колоса, левая рука — над модием, стоящим на проре. COS III

Лит.: М. IV. P. 111. N 766. Pl. XV, 20. 6; c; 3,17.

689. Л. с. То же

О. с. То же, но модий с хлебными колосьями

6; c; 3,22.

690. То же. 12; п; 3,05.

691. То же. 6; п; 3,08.

692. Л. с. То же

О. с. Аннона стоит, влево; в правой вытянутой руке — два хлебных колоса, в левой опущенной — якорь; слева — модий с колосьями. COS III

12; c; 3,20.

693. Л. с. То же

О. с. Фортуна, полуобнаженная, стоит, вправо; в правой вытянутой руке — руль, в левой — рог изобилия. COS III

Лит.: М. IV. P. 111. N 770. 6; c; 3,23.

694. Л. с. Бюст Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо, на левом плече плащ. ANTONINVS AVG PIVS PP TR P XV

О. с. То же (руль на шаре). COS III 6; c; 3,25.

152—153 гг.

695. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS AVG PIVS PP TR P XVI

О. с. Фортуна стоит, вправо; в правой поднятой руке — руль на шаре, в левой — рог изобилия. COS III

Лит.: М. IV. P. 115. N 791. Pl. XVI, 17. 6; c; 3,29.

155—156 гг.

696. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS AVG PIVS PP IMP II

О. с. Пакс стоит, влево; в правой опущенной руке — оливковая ветвь, в ле-

вой — рог изобилия. TR POT XIX COS III

Лит.: М. IV. P. 125. N 856. Pl. XVIII, 6. 6; п; 2,98.

697. То же. 12; п; 3,02.

698. Л. с. То же

О. с. Аннона стоит, влево; в правой руке — два хлебных колоса над модием, стоящим на проре, якорь лежит рядом с пророй (?). TR P [OT XIX] COS III

Лит.: М. IV. P. 124. N 847. Pl. XVIII, 4. 12; о. п.; 3,06.

156—157 гг.

699. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS AVG PIVS PP IMP II

О. с. Транквилиитас стоит, вправо; в правой руке — руль, левой рукой поддерживает модий с хлебными колосьями, левая нога поставлена на прору. TR POT XX COS III

Лит.: М. IV. P. 130. N 883. Pl. XIX, 1. 12; x; 3,29.

700. То же. 6; п; 3,29.

701. Л. с. То же

О. с. Фортуна стоит, вправо; в правой вытянутой руке — руль, в левой — рог изобилия. TR POT XX COS III

6; о. п.; 3,09.

702. Л. с. То же

О. с. Церера сидит, влево; в правой руке — фавел, в левой — хлебные колосья. TR POT XX COS III

Лит.: М. IV. P. 129. N 876. Pl. XVIII, 18. 6; п; 3,17.

157—158 гг.

703. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS AVG PIVS PP IMP II

О. с. Аннона стоит, влево; в правой руке — два хлебных колоса над модием, в левой — руль (якорь?) на проре. TR POT XXI COS III

Лит.: М. IV. P. 132. N 901. Pl. XIX, 40. 6; п; 3,01.

704. То же. 12; п; 3,07.

705. Л. с. То же

О. с. Либералитас стоит, влево; в правой поднятой вверх руке — тессера, в левой — рог изобилия. TR POT XXI [COS III]. В центре горизонтально: LIB V [III] (?)

Лит.: М. IV. P. 134. N 914. Pl. XIX, 16. 6; о. п.; 3,00.

158—159 гг.

706. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS AVG PIVS PP TR P XXII

О. с. Фасад храма с восемью колоннами и тремя ступеньками; спереди в центре — две статуи; на крыше в центре — квадрига; на углах слева и справа — статуи; внизу на фундаменте слева и справа — по одной фигуре. AEDE DIVI AVG REST. Внизу горизонтально: COS III

Лит.: М. IV. P. 137. N 924. 6; п; 3,29.

707. Л. с. Бюст Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо, на левом плече плащ. ANTONINVS AVG PIVS PP TR P XXII

О. с. То же (квадрига с Викторией?).
TEMPLVM DIVI AVG REST. Визу горизонтально: COS IIII
Лит.: М. IV. P. 140. N 940. Pl. XX, 7;
для л. с. — N 938. Pl. XX, 5 (ауреус).
6; п; 3,37.

159—160 гг.

708. Л. с. Голова Антонина Пия, увенчанная лавровым венком, вправо.
ANTONINVS AVG PIVS PP TR P XXIII
О. с. Фелицитас стоит, вправо; в правой руке — шар, в левой — рог изобилия.
FELICITATI AVG COS IIII
Лит.: М. IV. P. 145. N 972. Pl. XXI, 2. 6; с; 3,52.

161 г. н. э. (?)

709. Л. с. Голова Антонина Пия без венка, вправо. DIVVS ANTONINVS
О. с. Орел стоит, вправо, на пьедестале, украшенном гирляндой, голова повернута влево.
CONSECRATIO
Лит.: М. IV. P. 393. N 48. 7; с; 3,47.
710. То же. 6; х; 3,58.
711. То же. 12; х; 3,44.
712. Л. с. То же
О. с. Погребальный костер в четыре яруса, украшенный гирляндами цветов и статуями; на вершине — квадрига.
CONSECRATIO
Лит.: М. IV. P. 394. N 58. Pl. LIV, 14. 6; с; 3,24.
713. То же. 6; х; 3,40.
714. То же. 6; х; 3,49.
715. Л. с. Бюст Антонина Пия без венка, вправо, плеч на левом плече. DIVVS ANTONINVS
О. с. То же
Лит.: М. IV. P. 394. N 61. Pl. LIV, 15. 6; х; 3,38. Табл. II, 715.

ФАУСТИНА СТАРШАЯ

139—140 гг.

716. Л. с. Бюст Фаустины, вправо; волосы завиты и переплетены, собраны назад и уложены в узел на макушке.
FAVSTINA AVGVSTA
О. с. Трон драпирован тканью и орнаментирован, по диагонали лежит скипетр, вверху от трона стоит павлин, вправо, с распуленным хвостом.
IVNONI REGINAE
Лит.: М. IV. P. 24. N 141. Pl. IV, 5. 6; с; 3,31.
717. То же. 6; с; 3,34.
718. Л. с. То же
О. с. Юнона в покрывале стоит, влево; в правой вытянутой руке — патера, в левой — вертикально скипетр; слева стоит павлин.
IVNONI REGINAE
Лит.: М. IV. P. 23. N 137. 6; п; 3,18.

141 г. н. э.

719. Л. с. Бюст Фаустины, вправо; волосы завиты и перевиты лентами, собраны назад и уложены в узел на макушке.
DIVA AVG FAVSTINA
О. с. Антония Пий в императорской тоге стоит, вправо; в левой руке — скипетр, правой рукой пожимает руку Фаустины, стоящей, влево, в покрывале, в левой руке Фаустины — вертикально скипетр.
CONCORDIAE

Лит.: М. IV. P. 44. N 298. Pl. VII, 13. 12; х; 3,48.

720. Л. с. То же
О. с. Пиетас в покрывале стоит, влево; правой рукой сыплет фимиами на пылающий алтарь слева, в левой руке — маленькая коробочка.
PIETAS AVG
Лит.: М. IV. P. 46. N 312. Pl. VII, 20. 7; с; 3,19.

721. Л. с. Бюст Фаустины, вправо, с покрывалом на голове. DIVA AVG FAVSTINA
О. с. Пиетас стоит, влево; правой рукой сыплет фимиами над горящим свечильником, в левой — маленькая коробочка.
PIETAS AVG
Лит.: М. IV. P. 47. N 318. Pl. VIII, 1. 12; п; 3,25.

722. То же. 6; п; 3,21.
723. Л. с. Бюст Фаустины, вправо; волосы завиты и перевиты лентами, собраны назад и уложены в узел на макушке.
DIVA AVG FAVSTINA
О. с. Пиетас в покрывале стоит, влево; правой рукой сыплет фимиами на пылающий алтарь слева, в левой руке — маленькая коробочка.
PIETAS AVG
7; с; 3,34.

724. Л. с. То же
О. с. Этернитас стоит, влево; в правой вытянутой руке — шар, в левой — вертикально скипетр.
AETERNITAS
Лит.: М. IV. P. 44. N 289. 12; с; 3,20.

725. Л. с. Бюст Фаустины, голова в покрывале, вправо. DIVA AVG FAVSTINA
О. с. То же
Лит.: М. IV. P. 44. N 291. 7; с; 3,37.
726. То же. 6; с; 3,22.

727. Л. с. Бюст Фаустины, вправо; волосы завиты и перевиты лентами, собраны назад и уложены в узел на макушке.
DIVA AVG FAVSTINA
О. с. Фасад храма с тремя-четырьмя ступеньками; на крыше в центре — квадрига с Викторией (?), на углах слева и справа — статуи Виктории с поднятыми крыльями.
PIETAS AVG
Лит.: М. IV. P. 47. N 319. Pl. VIII, 2. 7; х; 3,51.

728. Л. с. Бюст Фаустины, вправо, на голове покрывало. DIVA AVG FAVSTINA
О. с. Орел стоит, прямо, голова влево, крылья немного приподняты.
CONSECRATIO
Лит.: М. IV. P. 45. N 304. 6; с; 3,19.

729. Л. с. Бюст Фаустины, вправо; волосы завиты и переплетены лентами, собраны назад и уложены в узел по кругу на макушке.
DIVA FAVSTINA
О. с. Веста стоит, влево, в покрывале; в правой руке — ковш для жертвенных возлияний, в левой — палладий.
AVGVSTA
Лит.: М. IV. P. 62. N 438. Pl. IX, 19. 6; х; 3,47.

730. То же. Лит.: М. IV. P. 62. N 435. 12; х; 3,48.

731. То же. 12; с; 3,35.
732. То же. 12; п; 3,21.
733. Л. с. То же
О. с. Веста в покрывале сидит, влево; в правой руке — патера, в левой — скипетр.
AVGVSTA
Лит.: М. IV. P. 62. N 444. 6; с; 3,23.

734. Л. с. То же

- О. с. Пнетас в покрывале стоит, влево; правая рука — над курящимся алтарем, в левой — маленькая коробочка. AVGVSTA
Лит.: М. IV. P. 63. N 449. 6; п; 3,19.
735. То же. 6; о. п.; 3,05.
736. То же. 6; о. п.; 3,03.
737. То же. 12; о. п.; 3,13.
738. То же. 6; о. п.; 2,97.
739. То же. Л. с. DIVA FAVSTI[NA]
Лит.: М. IV. P. 63. N 450. Pl. X, 2.
6; о. п.; 3,21.
740. Л. с. То же
- О. с. Пнетас в покрывале стоит, влево; правая рука — над пылающим алтарем, левая — на боку. AVGVSTA
Лит.: М. IV. P. 63. N 452. 6; п; 3,27.
741. То же. Л. с. DIVA FAVSTINA.
12; о. п.; 3,06.
742. То же. 6; о. п.; 3,19.
743. То же. 5; п; 3,15.
744. Л. с. То же
- О. с. Пнетас в покрывале стоит, влево, перед пылающим алтарем; правая рука согнута к груди, левая — на боку. AVGVSTA
Лит.: М. IV. P. 63. N 452. 6; о. п.; 3,10.
745. То же. 12; о. п.; 3,03.
746. Л. с. То же
- О. с. Провиденция (?) с развешивающимся покрывалом позади головы стоит, влево; в правой руке — шар, левой поддерживает покрывало. AETERNITAS
Лит.: М. IV. P. 56. N 374. Pl. IX, 3. 6; с; 3,24.
747. То же. 6; п; 3,22.
748. То же. 12; с; 3,37.
749. То же. 6; о. п.; 3,02.
750. То же. 6; с; 3,41.
751. То же. Лит.: М. IV. P. 56. N 375. 6; с; 3,28.
752. То же. 11; с; 3,27.
753. То же. 5; о. п.; 3,01.
754. То же. 6; с; 3,30.
755. То же. 6; с; 3,37.
756. То же. 6; п; 3,22.
757. Л. с. Бюст Фаустины, вправо, на голове покрывало. DIVA FAVSTINA
- О. с. Этернитас с покрывалом на голове стоит, влево; в правой вытянутой руке — шар, в левой — вертикально скипетр. AETERNITAS
Лит.: М. IV. P. 56. N 379. 6; с; 3,31.
758. Л. с. Бюст Фаустины вправо; волосы завиты и переплетены лентами, собраны назад и уложены в узел на макушке. DIVA FAVSTINA
- О. с. Церера в покрывале стоит, вправо; в правой руке — вертикально скипетр, в левой опущенной — два хлебных колоса. AVGVSTA
Лит.: М. IV. P. 58. N 391. 7; с; 3,34.
759. То же. 6; о. п.; 3,09.
760. То же. 6; п; 3,16.
761. Л. с. То же
- О. с. Церера в покрывале стоит, влево; в правой опущенной руке — два хлебных колоса, в левой — горящий факел, вертикально. AVGVSTA
Лит.: М. IV. P. 59. N 409. 6; с; 3,30.
762. То же. 6; п; 3,08.
763. То же. 6; с; 3,23.
764. То же. 6; с; 3,38.
765. То же. 6; х; 3,35.
766. То же. 12; с; 3,27.
767. То же. 12; с; 3,24.
768. То же. 6; с; 3,17.
769. То же. Лит.: М. IV. P. 59. N 408. 6; с; 3,21.
770. То же. 6; о. п.; 2,87.
771. То же. 6; п; 3,06.
772. То же. 6; х; 3,32.
773. То же. 6; п; 3,05.
774. Л. с. То же
- О. с. Церера стоит прямо, голова влево; в правой поднятой руке — вертикально факел, левой, опущенной вниз, поддерживает одежду. AVGVSTA
Лит.: М. IV. P. 60. N 421. Pl. IX, 15. 6; х; 3,46.
775. То же. 6; с; 3,20.
776. То же. 6; с; 3,12.
777. То же. 6; с; 3,26.
778. То же. 6; с; 3,23.
779. То же. 6; с; 3,18.
780. То же. 6; х; 3,49.
781. То же. 6; с; 3,14.
782. То же. 6; с; 3,07.
783. Л. с. То же
- О. с. Церера стоит прямо, голова влево; в правой руке — вертикально факел, левая рука на боку. AVGVSTA
Лит.: М. IV. P. 58. N 399. Pl. IX, 9. 6; с; 3,26.
784. То же. 6; с; 3,34.
785. То же. 6; п; 3,11.
786. То же. 12; с; 3,24.
787. То же. 6; п; 3,07.
788. Л. с. То же
- О. с. Церера в покрывале стоит, влево, правая рука поднята, в левой — факел. AVGVSTA
Лит.: М. IV. P. 60. N 420. 6; с; 3,22.
789. То же (Л. с. Волосы перевиты горизонтально). 6; с; 3,18.
790. То же. Лит.: М. IV. P. 60. N 417. Pl. IX, 14. 6; с; 3,30.
791. То же. 12; с; 3,29.
792. Л. с. То же
- О. с. Церера в покрывале стоит, влево; в правой опущенной руке — два хлебных колоса, в левой — горящий факел, вертикально. CERES
Лит.: М. IV. P. 64. N 462. Pl. X, 6. 6; с; 3,23.
793. То же. 6; х; 3,48.
794. То же. 6; с; 3,20.
795. Л. с. То же
- О. с. Церера в покрывале сидит, влево; в правой руке — два хлебных колоса, в левой — горящий факел, вертикально. CERES
Лит.: М. IV. P. 65. N 464. Pl. X, 7. 6; с; 3,23.
796. То же. 12; п; 3,18.
797. То же. 6; с; 3,24.
798. Л. с. То же
- О. с. Юнона (?) в покрывале стоит прямо, голова влево; правая рука вытянута, в левой — вертикально скипетр. AETERNITAS
Лит.: М. IV. P. 53. N 346. Pl. VIII, 15. 7; х; 3,53.
799. То же. 6; х; 3,37.
800. То же. 6; п; 3,09.
801. То же. 12; п; 3,12.
802. То же. 7; с; 3,29.
803. То же. 12; х; 3,37.
804. Л. с. То же

О. с. Юнона в покрывале сидит, вправо; правая рука на троне, в левой — скипетр. AVGVSTA
Лит.: М. IV. P. 61. N 428. Pl. IX, 16. 6; x; 3,30.

805. Л. с. То же

О. с. Трон, драпированный тканью, у трона — скипетр и павлин вправо. AETERNITAS

Лит.: М. IV. P. 57. N 384. Pl. IX, 4. 6; с; 3,24.

806. Л. с. То же

О. с. Этернитас стоит, влево; в правой вытянутой руке — феникс, левой поддерживает складки одежды внизу. AETERNITAS

Лит.: М. IV. P. 54. N 354. Pl. VIII, 18. 6; x; 3,39.

807. То же. 12; с; 3,18.

808. То же. 6; с; 3,26.

809. Л. с. То же

О. с. Павлин идет, вправо, голова повернута влево. CONSECRATIO

Лит.: М. IV. P. 66. N 474. 12; с; 3,29.

810. То же. 6; с; 3,24.

811. То же. 12; с; 3,30.

812. То же. 6; п; 3,02.

813. То же. 6; с; 3,20.

814. То же. 6; с; 3,19.

815. То же. 6; с; 3,31.

816. Л. с. То же

О. с. Церера в покрывале стоит, влево; правая рука приподнята, в левой — горластый факел. CONSECRATIO

Лит.: М. IV. P. 65. N 468. 6; с; 3,37.

817. То же. 12; с; 3,23.

818. То же. 6; с; 3,19.

819. То же. 6; с; 3,25.

820. То же. 6; с; 3,33.

821. То же. 12; x; 3,35.

МАРК АВРЕЛИЙ (161—180)

140—144 гг.*

822. Л. с. Голова Марка Аврелия без венка, вправо. AVRELIVS CAESAR AVG P II F COS

О. с. Гонос стоит, влево; в правой поднятой руке — ветвь (?), в левой — рог изобилия. HONOS

Лит.: М. IV. P. 41. N 265. Pl. VI, 20. 7; о. п.; 3,20.

823. Л. с. То же

О. с. Культовые атрибуты авгуров: нож, кропило, одноручный сосуд для омовений, лигуус, жертвенный ковш для возлияний. Сверху: PIETAS AVG

Лит.: М. IV. P. 42. N 277. Pl. VII, 5. 12; x; 3,31.

824. То же. 1; x; 3,29.

825. То же. Лит.: М. IV. P. 42. N 278. 1; x; 3,68. Табл. II, 825.

826. Л. с. То же

О. с. Ювентас стоит, влево; правой рукой сыплет финнам над светильником, в левой — патера. IVVENTAS

Лит.: М. IV. P. 41. N 271. Pl. VII, 3. 12; x; 3,51.

144 г. н. э.

827. Л. с. Бюст Марка Аврелия без венка, вправо, в плаще. AVRELIVS CAESAR AVG P II F

О. с. Гонос стоит, влево; в правой поднятой руке — ветвь, в левой — рог изобилия. COS DES II

Лит.: М. IV. P. 73. N 509. Pl. XI, 10. 7; с; 3,19.

145 г. н. э.

828. Л. с. Голова Марка Аврелия без венка, вправо. AVRELIVS CAESAR AVG P II F

О. с. Гонос стоит, влево; в правой вытянутой руке — ветвь, в левой — рог изобилия. COS II

Лит.: М. IV. P. 86. N 597. Pl. XII, 20. 12; x; 3,51.

829. То же. 6; с; 3,13.

830. То же. 6; п; 3,19.

146—147 гг.

831. Л. с. Голова Марка Аврелия без венка, вправо. AVRELIVS CAESAR AVG P II F

О. с. Спес идет влево; в правой руке — цветок, левой поддерживает складки одежды внизу. TR POT COS II

Лит.: М. IV. P. 88. N 616. Pl. XIII, 6. 6; x; 3,35.

832. Л. с. То же

О. с. Фидес стоит, вправо; в правой опущенной руке — два хлебных колоска, в левой поднятой — миска с фруктами. TR POT COS II

Лит.: С. III. P. 60. N 602. 12; x; 3,32.

148—149 гг.

833. Л. с. Голова Марка Аврелия без венка, вправо. AVRELIVS CAES AR AVG P II F

О. с. Минерва в шлеме стоит, вправо; в правой поднятой руке — вертикально конь, левой рукой поддерживает щит, стоящий на земле. TR POT III COS II

Лит.: М. IV. P. 99. N 684. 7; x; 3,29.

834. То же. 12; с; 3,44.

835. То же. 12; п; 3,20.

836. Л. с. То же

О. с. Провиденция стоит, влево; правая рука опущена на шар внизу, левой рукой опирается на колонну и держит вертикально скипетр. TR POT III COS II

Лит.: М. IV. P. 100. N 699. Pl. XIV, 20. 7; x; 3,41.

154—155 гг.

837. Л. с. Бюст Марка Аврелия без венка, вправо, в плаще. AVRELIVS CAES AR AVG P II F

О. с. Минерва в шлеме стоит, влево; на правой вытянутой руке — сова, левой рукой поддерживает круглый щит, стоящий на земле, рядом — вертикально конь. TR POT VIII COS II

Лит.: М. IV. P. 122. N 837. Pl. XVII, 18. 12; п; 2,94.

157—158 гг.

838. Л. с. Голова Марка Аврелия без венка, вправо. AVRELIVS CAES ANTON AVG P II F

О. с. Феллцитас стоит, влево; в правой руке — кадуцей, в левой — вертикально скипетр. TR POT XII COS II

* Чеканка монет Марка Аврелия началась в 140 г. н. э.

Лит.: М. IV. P. 136. N 918. 12; п; 3,09. 839. То же. 12; о. п.; 3,00.

840. Л. с. То же

О. с. Фелцитас стоит, влево; левой рукой опирается на колонну и держит вертикально скипетр. TR POT [X]II COS II

Лит.: М. IV. P. 136. N 920. Pl. XIX, 18. 7; о. п.; 2,96. Табл. II, 840.

159—160 гг.

841. Л. с. Голова Марка Аврелия без венка, вправо. AVRELIUS CAES AVG P II F

О. с. Минерва в шлеме идет, влево; в правой руке — метательное копьё, в левой — круглый щит. TR POT XIII COS II

Лит.: М. IV. P. 149. N 998. Pl. XXI, 18. 6; x; 3,21.

162—163 гг.

842. Л. с. Голова Марка Аврелия без венка, вправо. IMP M ANTONINVS AVG O. с. Конкордия сидит, влево; в правой вытянутой руке — патера, левой опирается на статуэтку Спес. CONCORD AVG TR P XVII. Внизу горизонтально: COS III

Лит.: М. IV. P. 413. N 209. 6; x; 3,27.

163—164 гг.

843. Л. с. Голова Марка Аврелия, увенчанная лавровым венком, вправо. ANTONINVS [AVG] ARMENIACVS

О. с. Армения сидит на земле, влево, в позе скорбящей; опущенную голову поддерживает правой рукой, локтем ее опираясь на колено правой ноги, левая рука лежит на луке и колчане справа, слева стоит штандарт и лежит овальный щит. PM TR P XVIII IMP II COS III. Внизу горизонтально: ARMEN

Лит.: М. IV. P. 422. N 274. 12; x; 3,34.

164—165 гг.

844. Л. с. Голова Марка Аврелия, увенчанная лавровым венком, вправо. M ANTONINVS AVG ARMENIACVS

О. с. Аннона стоит, влево; в правой опущенной руке — два хлебных колоска над модием с хлебными колосьями слева, в левой — рог изобилия. PM TR P XIX IMP III COS III

Лит.: М. IV. P. 435. N. 371. Pl. LIX, 18. 6; x; 3,42.

165—166 гг.

845. Л. с. Голова Марка Аврелия, увенчанная лавровым венком, вправо. M ANTONINVS AVG ARM PARTH MAX

О. с. Виктория, полуобнаженная, стоит прямо, голова вправо; в правой руке — пальмовая ветвь, левой поддерживает круглый щит с легендой VIC/PAR TR P XX IMP III COS III

Лит.: М. IV. P. 441. N 406. 6; x; 3,07.

167—168 гг.

846. Л. с. Голова Марка Аврелия, увенчанная лавровым венком, вправо. M ANTONINVS AVG ARM PARTH MAX

О. с. Эквиас стоит, влево; в правой руке — весы, в левой — рог изобилия. TR P XXII IMP III COS III

Лит.: М. IV. P. 448. N 453. 6; c; 3,15. 847. Л. с. То же

О. с. Провиденция стоит, влево; правой рукой указывает на шар на земле, в левой — вертикально скипетр. TR P XXII IMP V COS III

Лит.: М. IV. P. 451. N 470. Pl. LXII, 1. 12; c; 3,37. Табл. II, 847.

848. Л. с. То же

О. с. То же. TR P XXII IMP V COS III 6; x; 3,32.

849. Л. с. То же

О. с. Фортуна сидит, влево; в правой руке — руль, в левой — рог изобилия. FORT RED TR P XXII IMP V. Внизу горизонтально: COS III

Лит.: М. IV. P. 449. N 459. 6; c; 3,10.

850. Л. с. То же

О. с. Эквиас стоит, прямо, голова влево; в правой вытянутой руке — весы, в левой — рог изобилия. TR P XXII IMP V COS III

Лит.: М. IV. P. 450. N 463. Pl. LXI, 18. 11; c; 2,98.

168—169 гг.

851. Л. с. Голова Марка Аврелия, увенчанная лавровым венком, вправо. M ANTONINVS AVG TR P XXIII

О. с. Либералитас стоит прямо, голова влево; в правой руке — тессера, в левой — рог изобилия. LIBERAL AVG COS III

Лит.: М. IV. P. 454. N 492. Pl. LXII, 12. 6; x; 3,37.

169—170 гг.

852. Голова Марка Аврелия, увенчанная лавровым венком, вправо. M ANTONINVS AVG TR P XXIII

О. с. Салюс стоит, вправо; в правой руке держит змею, которую кормит из маленькой мисочки в левой руке. COS III

Лит.: М. IV. P. 458. N 514. Pl. LXIII, 6. 1; x; 3,49.

170—171 гг.

853. Л. с. Голова Марка Аврелия, увенчанная лавровым венком, вправо. M ANTONINVS AVG TR P XXV

О. с. Виктория, полуобнаженная, стоит, вправо; в руках держит круглый щит и водружает его на пальмовое дерево; на щите — легенда: VIC GER IMP VI COS III

Лит.: М. IV. P. 462. N 541. Pl. LXIII, 17. 6; c; 3,03.

171—172 гг.

854. Л. с. Голова Марка Аврелия, увенчанная лавровым венком, вправо. M ANTONINVS AVG TR P XXVI

О. с. Марс в шлеме и воинской одежде стоит прямо, голова влево; в правой поднятой руке — вертикально копьё, левой поддерживает круглый щит, стоящий на земле. IMP VI COS III

Лит.: М. IV. P. 464. N 555. Pl. LXIV, 4. 12; x; 3,29.

855. То же. 6; x; 3,45.

856. Л. с. То же

О. с. Рома в шлеме сидит, влево; в правой руке — Виктория, в левой подня-

той — вертикально копьё; справа шишу — круглый щит. IMP VI COS III

Лит.: М. IV. P. 464. N 558. Pl. LXIV, 5. 12; с; 3,23.

173—174 гг.

857. Л. с. Бюст Марка Аврелия, увенчанный лавровым венком, вправо, в кирасе. M ANTONINVS AVG TR P XXVIII

О. с. Германия сидит на земле, вправо; руками держит у ног трофей, состоящий из шлема, кирасы, щитов, копья и др. IMP VI COS III

Лит.: М. IV. P. 471. N 597. Pl. LXIV, 18. 6; с; 3,02.

858. Л. с. Голова Марка Аврелия, увенчанная лавровым венком, вправо. M ANTONINVS AVG TR P XXVIII

О. с. Виктория идет вправо; в правой руке — венок, в левой на плече — трофей. IMP VII COS III

Лит.: М. IV. P. 472. N 609. Pl. LXV, 5. 6; с; 3,05.

859. То же. 6; х; 3,16.

860. Л. с. То же

О. с. Рома в шлеме и воинской одежде стоит, влево; в правой руке — Виктория, в левой поднятой — вертикально копьё. IMP VII COS III

Лит.: М. IV. P. 471. N 605. Pl. LXV, 2. 6; с; 3,31.

ЛУЦИЙ ВЕР (161—169)

164—165 гг.

861. Л. с. Голова Луция Вера, увенчанная лавровым венком, вправо. L VERVS AVG ARMENIACVS

О. с. Марс в шлеме и воинской одежде стоит, вправо; в правой поднятой руке — вертикально копьё, левой рукой поддерживает круглый щит, стоящий на земле. TR P V IMP II COS II

Лит.: М. IV. P. 438. N 378. Pl. LIX, 20. 6; х; 3,26.

862. Л. с. Бюст Луция Вера, увенчанный лавровым венком, вправо, в кирасе. L VERVS AVG ARM PARTH MAX

О. с. Парфия сидит на земле, вправо; руки связаны за спиной, справа — лук, колчан, щит. TR PV IMP III COS II

Лит.: М. IV. P. 437. N 385. Pl. LX, 3. 7; х; 3,45. Табл. II, 862.

165—166 гг.

863. Л. с. Голова Луция Вера, увенчанная лавровым венком, вправо. [L VE]RVS AVG ARM PARTH MAX

О. с. Пакс стоит, влево; в правой опущенной руке — ветвь, в левой — рог изобилия. PAX AVG TR P VI COS II

Лит.: М. IV. P. 443. N 420. 12; с; 3,29.

864. Л. с. То же

О. с. Виктория, полуобнаженная, стоит прямо, голова вправо; в правой руке — пальмовая ветвь, левой поддерживает щит на пальмовом дереве, на щите легенда: VIC/PAR TR P VI IMP III COS II

Лит.: М. IV. P. 444. N 431. 7; с; 3,35.

865. Л. с. То же

О. с. Пакс стоит, влево; в правой опущенной руке — ветвь, в левой — рог изобилия. TR P VI IMP III COS II

Внизу горизонтально: PAX

Лит.: М. IV. P. 444. N 428. Pl. LXI 1. 12; х; 3,47.

866. То же. 12; х; 3,20.

867. То же. 6; х; 3,20. Табл. II, 867.

168—169 гг.

868. Л. с. Голова Луция Вера, увенчанная лавровым венком, вправо. L VERVS AVG ARM PARTH MAX

О. с. Пиетас стоит, влево; правую руку держит над алтарем, в левой — рог изобилия. TR POT [VIII/VIII (?)] IMP V COS III

6; о. п.; 3,16.

ФАУСТИНА МЛАДШАЯ

869. Л. с. Бюст Фаустины, вправо; волосы тщательно уложены горизонтальными волнами, собраны в узел свади и перевиты, спереди локоны. FAVSTINAE AVG P II AVG FIL

О. с. Венера стоит, влево; в правой вытянутой руке — яблоко, в левой — вертикально скипетр. VENVS

Лит.: М. IV. P. 161. N 1062. Pl. XXII, 20. 6; п; 3,14.

870. Л. с. То же

О. с. Летиция стоит, влево; в правой вытянутой руке — диадема, в левой — вертикально скипетр. LAETITIAE PVBLICAE

Лит.: М. IV. P. 160. N 1049. Pl. XXII, 16. 6; с; 3,10.

871. Л. с. То же

О. с. Конкордия сидит, влево; в правой руке — цветок, левая — на роге изобилия, стоящем на шаре. CONCORDIA

Лит.: М. IV. P. 164. N 1086. Pl. XXIII, 10. 6; х; 3,25.

872. То же. Лит.: М. IV. P. 165. N 1087. 1; с; 2,96.

873. Л. с. Бюст Фаустины, вправо; волосы тщательно уложены горизонтальными волнами и собраны в узел, лежащий на шее, спереди локоны. FAVSTINA AVG P II AVG FIL

О. с. То же

Лит.: М. IV. P. 165. N 1088. 6; с; 3,39.

874. То же. 6; с; 3,41.

875. То же. 6; п; 2,74.

876. Л. с. То же (узел перевит жемчугом?). FAVSTINA AVGVSTA P II F

О. с. Пудичция в покрывале стоит, влево; правой рукой сыплет фициям на горящий алтарь слева, левая рука — на боку. PUDICITIA

Лит.: М. IV. P. 166. N 1092. Pl. XXIII, 14. 1; с; 3,49.

877. То же. 6; с; 3,28.

878. То же. 12; п; 3,19.

879. Л. с. То же. FAVSTINA AVGVSTA

О. с. Венера стоит, влево; в правой руке — Виктория, левой опирается на щит, стоящий на шлеме. AVGVSTI P II FIL

Лит.: М. IV. P. 167. N 1099. Pl. XXIII, 18. 7; с; 3,23.

880. Л. с. То же (волосы собраны в узел на затылке)

О. с. Спес стоит прямо, голова влево; в правой руке — цветок, левой поддерживает складки одежды. AVGVSTI P II FIL

Лит.: М. IV. P. 168. N 1108. Pl. XXIII, 20. 12; с; 3,28.

881. То же. 6; с; 3,28.

882. То же. 6; с; 3,26.

883. То же. 6; с; 3,51.

884. То же. 6; п; 3,25.

161—176 гг.

885. Л. с. Бюст Фаустины, вправо; волосы тщательно уложены горизонтальными волнами и собраны в узел на затылке, спереди локоны. FAVSTINA AVGVSTA

О. с. Венера, полуобнаженная, стоит, вправо; в левой вытянутой руке — шлем, правой рукой опирается на колонну и держит копьё. VENERI VICTRICI

Лит.: М. IV. P. 406. N 162. Pl. LXI, 13. 12; x; 3,46.

886. Л. с. То же

О. с. Хиларитас стоит, влево; в правой руке — пальмовая ветвь, стоящая на земле, в левой — рог изобилия. HILARITAS

Лит.: М. IV. P. 399. N 100. 12; x; 3,26.

887. То же. 6; x; 3,47.

888. То же

О. с. Диана стоит, влево; обеими руками держит горящий факел. DIANA LVCFI

Лит.: М. IV. P. 397. N 87. Pl. LV, 4. 12; с; 3,41.

889. Л. с. То же

О. с. Салюс сидит на троне, влево; в правой руке — патера, с которой она кормит змею, извивающуюся вокруг алтаря слева, левая рука — на троне. SALVS

Лит.: М. IV. P. 404. N 147. 12; x; 3,42.

890. Л. с. То же

О. с. Трон драпирован тканью и орнаментирован, на нем сидят маленькие дети. SAECVLI FELICIT

Лит.: М. IV. P. 403. N 136. 6; x; 3,24.

891. Л. с. Бюст Фаустины, вправо, с тяжелым узлом волос на шее

О. с. Фекундитас стоит прямо, голова вправо; в правой руке — скипетр, левой рукой держит ребенка. FECVNDITAS

Лит.: М. IV. P. 398. N 91. 12; с; 3,29.

892. То же. 12; с; 2,94.

893. То же. 12; п; 3,26.

894. То же. Лит.: М. IV. P. 398. N 95. Pl. LV, 6. 6; с; 3,08.

895. То же. 6; x; 3,35.

896. Л. с. То же

О. с. Фекундитас стоит прямо, голова влево; левой и правой руками держит по ребенку; слева и справа стоит еще по одному ребенку с протянутыми к ней руками. FECVND AVGVSTAE

Лит.: М. IV. P. 398. N 89. Pl. LV, 5. 6; x; 3,52.

897. Л. с. То же

О. с. Слева и справа от Фелицитас стоит по двое детей с протянутыми к ней руками. TEMPOR FELIC

Лит.: М. IV. P. 405. N 157. Pl. LVI, 5. 6; с; 3,29.

898. Л. с. То же (волосы собраны в узел на макушке)

О. с. Летития стоит, влево; в правой руке — венок, в левой — вертикально скипетр. LAETITIA

Лит.: М. IV. P. 402. N 129. Pl. LV, 15. 6; x; 3,30.

899. Л. с. То же

О. с. Церера в покрывале сидит, влево; в правой руке — два хлебных колоска, в левой — вертикально факел. CERES

Лит.: М. IV. P. 396. N 79. Pl. LIV, 19. 8; с; 3,23.

900. То же. 7; x; 3,49.

901. То же. 7; с; 3,45.

902. То же. 7; x; 3,52.

903. То же. 8; x; 3,37.

904. Л. с. То же (волосы перевиты жемчугом)

О. с. Юнона в покрывале стоит, влево; в правой руке — патера, в левой — вертикально скипетр; слева — павлин стоит, влево, с повернутой назад головой. IVNO

Лит.: М. IV. P. 400. N 107. 12; п; 2,96.

905. Л. с. То же

О. с. То же, только Юнона сидит, влево

Лит.: М. IV. P. 400. N 114. Pl. LV, 11. 6; с; 3,41.

906. Л. с. То же

О. с. То же, стоит, влево

6; x; 3,32.

907. То же. 12; с; 3,23.

908. Л. с. То же

О. с. IVNONI REGINAE

Лит.: М. IV. P. 401. N 118. 6; с; 3,29.

909. Л. с. То же

О. с. IVNONI REGINAE

6; с; 3,20.

910. То же. 6; с; 3,27.

176 г. н. э.

911. Л. с. Бюст Фаустины, вправо; волнистые волосы тщательно уложены и собраны в узел сзади головы. DIVA FAVSTINA PIA

О. с. Павлин стоит, вправо, голова повернута влево. CONSECRATIO

Лит.: М. IV. P. 490. N 716. Pl. LXVIII, 1. 7; с; 3,24.

912. Л. с. То же

О. с. Павлин стоит прямо, голова вправо; хвост распущен. CONSECRATIO

Лит.: М. IV. P. 490. N 712. Pl. LXVIII, 20. 7; x; 3,36.

ЛУЦИЛЛА

164—169 гг. (или 183(?) г. н. э.)

913. Л. с. Бюст Луциллы, вправо; волосы завиты и зачесаны сверху вниз, собраны в тяжелый большой узел внизу головы. LVCILLA AVG ANTONINI AVGF

О. с. Венера стоит, влево; в правой руке — яблоко, в левой — вертикально скипетр. VENVS

Лит.: М. IV. P. 429. N 324. Pl. LVIII, 17. 6; x; 3,40.

914. Л. с. То же

О. с. Веста в покрывале стоит, влево; в правой руке держит ковч, совершая жертвоприношение над пылающим алтарем слева, в левой — палладий. VESTA

Лит.: М. IV. P. 429. N 325. Pl. LVIII, 18. 1; с; 3,23.

915. Л. с. То же. LVCILLA AVGVSTA

О. с. Венера стоит прямо, голова влево; в правой вытянутой руке — Виктория,

левой поддерживает щит, стоящий на земле. VENVUS VICTRIX

Лит.: М. IV. P. 432. N 353. Pl. LIX, 10. 7; с; 3,07.

916. Л. с. То же

О. с. Конкордия сидит, влево; в правой руке — патера, в левой — рог изобилия. CONCORDIA

Лит.: М. IV. P. 430. N 334. Pl. LIX, 2. 7; х; 3,30.

917. Л. с. То же (в короне)

О. с. Пудинция в покрывале сидит, влево; правая рука прижата к груди, левая опущена. PVDICITIA

Лит.: М. IV. P. 432. N 350. Pl. LIX, 9. 7; х; 3,37.

КОММОД (177—192)

177 г. н. э.

918. Л. с. Бюст Коммода, увенчанный лавровым венком, вправо, в плаще. IMP CAES L AVREL COMMODVS

О. с. Виктория идет, влево; в правой вытянутой руке — венок, в левой на плече — пальмовая ветвь. TR POT II COS

Лит.: М. IV. P. 497. N 750. 12; с; 3,62.

177—178 гг.

919. Л. с. Бюст Коммода, увенчанный лавровым венком, вправо, в плаще. L AVREL COMMODVS AVG

О. с. Церера сидит, влево; в правой вытянутой руке — хлебные колосья, левая на боку. TR P III IMP II COS PP

Лит.: М. IV. P. 502. N 776. С. III. P. 330. N 763. 12; с; 3,36.

180 г. н. э.

920. Л. с. Голова Коммода, увенчанная лавровым венком, вправо. M COMMODVS ANTONINVS AVG

О. с. Либералитас стоит прямо, голова влево; в правой поднятой руке — тессера, в левой — рог изобилия. LIB AVG TR P V IMP III COS II PP

Лит.: М. IV. P. 689. N 3. 12; с; 3,31.

181 г. н. э.

921. Л. с. Голова Коммода, увенчанная лавровым венком, вправо. M COMMODVS ANTONINVS AVG

О. с. Провиденция стоит прямо, голова влево; правой рукой с палочкой указывает на шар слева, в левой — вертикально скипетр. TR P VI IMP III COS III PP

Лит.: М. IV. P. 699. N 66. Pl. XCIII, 14. 12; х; 3,30.

181—182 гг.

922. Л. с. Голова Коммода, увенчанная лавровым венком, вправо. COMMODVS ANTONINVS AVG

О. с. Либералитас стоит прямо, голова влево; в правой поднятой руке — тессера, в левой — рог изобилия. LIB AVG V TR P VII IMP III COS III PP

Лит.: М. IV. P. 700. N 70. Pl. XCIII, 16. 12; с; 3,26.

923. Л. с. То же. M COMMODVS ANTONINVS AVG

О. с. Провиденция стоит прямо, голова влево; правой рукой с палочкой указы-

вает на шар слева, в левой — вертикально скипетр. TR P VII IMP III COS III PP

Лит.: М. IV. P. 702. N 87. Pl. XCIII, 2. 6; х; 3,17. Табл. II, 923.

924. Л. с. То же

О. с. Салюс стоит прямо, голова влево; в правой вытянутой руке — патера над алтарем с извивающейся вокруг змеи, в левой — скипетр. TR P VII IMP V COS III PP

Лит.: М. IV. P. 704. N 95. 6; с; 3,46.

183 г. н. э.

925. Л. с. Голова Коммода, увенчанная лавровым венком, вправо. [M COM]-MODVS ANTONINVS AVG

О. с. Фелицитас стоит прямо, голова влево; в правой вытянутой руке — кадудей, в левой — рог изобилия; внизу слева — модий с хлебными колосьями. TR P [VIII] IMP VI COS III PP

Лит.: М. IV. P. 707. N 109. Pl. XCIII, 16. 6; н; 3,03.

183—184 гг.

926. Л. с. Голова Коммода, увенчанная лавровым венком, вправо. M COMMODVS ANTON AVG PIVS

О. с. Виктория идет, влево; в правой вытянутой руке — венок, в левой на плече — пальмовая ветвь. PM TR P VIII IMP VI COS III PP

Лит.: М. IV. P. 711. N 129. Pl. XCIV, 9. 6; х; 3,52.

927. Л. с. То же

О. с. Гений, обнаженный, стоит, влево; в правой вытянутой руке — патера над алтарем слева, в левой — хлебные колосья. PM TR P VIII IMP VI COS III PP

Лит.: М. IV. P. 710; С. III. P. 285. N 435. 5; х; 3,25.

928. Л. с. То же. COMM ANT AVG P BRIT

О. с. Рома в племе сидит на кирасе, влево; в правой вытянутой руке — Виктория, в левой — рог изобилия; позади Ромы — щит, шлем, копье. PM TR P VIII IMP VII COS III PP. Внизу горизонтально: ROM

Лит.: М. IV. P. 715. N 149. 12; н; 2,88.

184—185 гг.

929. Л. с. Голова Коммода, увенчанная лавровым венком, вправо. COMM ANT AVG P BRIT

О. с. Аннона стоит прямо, голова влево; в правой вытянутой руке — статуя Конкордии (?) с патерой и скипетром в руках, в левой — рог изобилия; слева — модий с хлебными колосьями, справа — прора, на ней — две фигуры детей. PM TR P X IMP VII COS III PP. Внизу горизонтально: ANN

Лит.: М. IV. P. 717. N 157. 12; н; 3,25. Табл. II, 929.

930. То же. 12; н; 2,80.

931. Л. с. То же

О. с. Рома в шлеме и воинской одежде стоит прямо, голова влево; в правой вытянутой руке — Виктория, в левой — вертикально копье. PM TR X IMP VII COS III PP

Лит.: М. IV. P. 716. N 154. 6; н; 3,46.

186—187 гг.

932. Л. с. Голова Коммода, увенчанная лавровым венком, вправо. M COMM ANT P FEL AVG BRIT

О. с. Коммод в императорской тоге стоит прямо, голова влево; в правой вытянутой руке — ветвь, в левой — скипетр. PAT[ER SENAT PM] TR P XII IMP VIII COS V PP

Лит.: М. IV. P. 730. N 223. Pl. XCVI, 12. 12; и: 3,22.

187—188 гг.

933. Л. с. Голова Коммода, увенчанная лавровым венком, вправо. M COMM ANT P FEL AVG BRIT

О. с. Салюс сидит, влево; в правой руке держит патеру и кормит змею, извивающуюся вокруг алтаря слева, левая рука на боку. PM TR P XIII IMP VIII COS V PP

Лит.: М. IV. P. 735. N 250. Pl. XCVII, 5. 6; с: 3,18.

190—191 гг.

934. Л. с. Голова Коммода, увенчанная лавровым венком, вправо. M COMM ANT [P FEL] AVG BRIT PP

О. с. Рома в шлеме сидит, влево; в правой вытянутой руке — Виктория, в левой — вертикально копьё. ROM FEL PM TR P XVI [COS VI]

Лит.: М. IV. P. 745. N 305. Pl. XCIX, 1. 11; и: 2,85.

192 г. н. э.

935. Л. с. Голова Коммода, увенчанная лавровым венком, вправо. L AEL AVREL COMM AVG P FEL

О. с. Виктория идет, влево; в правой руке — венок, в левой — пальмовая

ветвь, справа в центре монетного поля — звезда. PM TR P XVII IMP P VIII COS [VII PP]

Лит.: М. IV. P. 750. N 332. Pl. XCIX, 13. 1; с: 2,83.

936. Л. с. То же

О. с. Фортуна стоит прямо, голова влево; правая нога на проре; в правой протянутой вниз руке — кадуцей, в левой — рог изобилия. PM TR P XVII IMP VIII COS VII PP

Лит.: М. IV. P. 749. N 322. Pl. XCIX, 9. 6; с: 3,00.

КРИСПИНА

180—183 гг.

937. Л. с. Бюст Криспины, вправо; волнистые волосы широкими пучками собраны в узел внизу головы. CRISPINA AVGVSTA

О. с. Венера стоит прямо, голова влево; в правой вытянутой руке — яблоко, левая поддерживает складки одежды на левом плече. VENVS

Лит.: М. IV. P. 696. N 44. Pl. XСП, 4. 6; с: 3,31.

ЮЛИЯ ДОМНА

193—196(?) гг.

938. Л. с. Бюст Юлии Домны, вправо; густые волнистые волосы зачесаны широкими пучками и собраны в широкий большой узел сзади. [IV]LIA DOMNA AVG

О. с. Веста в покрывале сидит на троне, влево; в правой руке — палладий, в левой — скипетр. VESTA

Лит.: М. V. P. 28. N 56. Pl. VI, 17. 6; и: 3,39.

Р. А. ИСАНЧУРИН, Е. Р. ИСАНЧУРИН

МОНЕТНОЕ ДЕЛО БОСПОРСКОГО ЦАРЯ РАДАМСАДА

*Светлой памяти К. В. Голенко
посвящается*

За 200 лет исследований по нумизматике Боспорского царства монетное дело Радамсада специально почти не рассматривалось. Известны датировки монет Радамсада, основанные на определении отдельных монет этого царя, противоречащие друг другу и приводящие к различным выводам о времени царствования последних правителей Боспора¹. Систематическое изучение монетного дела последних царей Боспорского царства, к которым относится и Радамсад, началось лишь в последние десятилетия².

К настоящему времени опубликован сравнительно обширный нумизматический материал по позднебоспорским кладам, в которых встречаются монеты Радамсада. Имеются эти монеты и в коллекциях музеев и частных лиц. В нашем исследовании сделана попытка создать общую картину выпуска монет Радамсада, выяснить место и значение его чеканки в заключительный период выпуска античных монет на Боспоре.

Впервые монету Радамсада 608 г. боспорской эры (далее — б. э.) опубликовал в середине XVIII в. М. Кари, хотя ни он, ни его современник Э. Фрелих не смогли определить имя выпускавшего монету царя и приписали ее царю Савромату, якобы правившему после боспорского царя Фофорса³. В 1823 г. И. А. Стемпковский на монете 607 г. б. э. прочитал имя царя как РАДАМЕАΔ. Продолжительное время нумизматами обсуждался вопрос о прочтении имени этого царя на его монетах. Обобщив накопленный нумизматический и эпиграфический материал, П. П. Сабатье в 1851 г. обосновал общепринятое теперь чтение имени царя Радамсада⁴. Им и Б. В. Кене были составлены полные, хотя и не совсем точные, сводки годов правления этого царя⁵. Позднее монеты Радамсада описывал А. В. Орешников. В. В. Латышев, опираясь на монеты Радамсада, восстановил политическую историю Боспора. Е. Е. Люценко положил начало фиксации монет Радамсада в кладах позднебоспорского времени, продолженной в 1909 г. А. Х. Стевенем в публикации части монет Таракташского клада. Регистрация и публикация отдельных монет Радамсада проводилась А. М. Подшиваловым, Х. Х. Гилем, В. Россом.

В советское время монеты Радамсада публиковались в работах Л. П. Харко, Д. Б. Шелова, К. В. Голенко, Н. А. Фроловой в числе монет из кладов позднебоспорских царей.

В целом монетное дело этого царя впервые кратко рассмотрел А. Н. Зограф⁶. Некоторые вопросы чеканки монет царем Радамсадом затронуты в ряде публикаций К. В. Голенко и Н. А. Фроловой⁷. Уже после окончания работы над настоящей статьей вышла в свет большая монография Н. А. Фроловой о позднебоспорской чеканке⁸, в которой приведены 300 монет Радамсада. Большинство их имеется и в нашем списке, но 128 штук из описанных Н. А. Фроловой нами не учтены. Впрочем, это не повлияло существенно на общие характеристики весовых данных, на штемпельный анализ и пр.

Таблица 1
Сводная таблица монет Радамсада

№ № п/п	Год б. э.	№ штемпелей		Вес в г	Диаметр в мм	Соотношение осей	Металл *	Литера- тура **	Место хранения ***	Инв. № ****	Примечания
		avers	revers								
1	606	I	1	7,83	19	12	Б	—	9	1041	Батарейский клад
2	606	I	2	7,57	19	12	—	1	—	5454	
3	606	II	3	6,86	20	—	М	—	1	29 798	
4	606	II	3	6,55	19,5	—	—	—	20	1	
5	607	II	4	7,11	20	—	М	—	1	29 801	
6	607	II	4	7,09	18	12	—	2	5	26	
7	607	II	4	6,76	18	12	—	2	5	27	
8	607	II	5	7,19	18	12	—	1	2	5456	
9	607	II	5	6,28	19,3	12	Б	—	9	548	
10	607	II	6	7,48	18,9	12	—	—	11	1	
11	607	II	6	6,58	20	—	М	—	1	29 800	
12	607	II	6	7,75	20,5	—	М	—	1	29 799	
13	607	II	6	7,75	—	—	М	—	13	1	
14	607	III	6	7,92	17	10	М	3	—	122	
15	607	—	—	—	—	—	—	4	—	—	
16	607	—	—	—	—	—	—	4	—	—	
17	608	IV	7	7,23	19,2	12	М	5	—	211	
18	608	IV	7	8,19	18	12	—	1	2	5464	
19	608	IV	8	7,70	18,9	—	М	—	1	29 803	
20	608	IV	9	6,16	19,5	11	М	5	—	210	
21	608	IV	9	7,73	19	—	М	—	1	29 802	
22	608	IV	9	7,21	—	11	М	5	—	208	
23	608	IV	9	6,95	—	11	М	5	—	209	
24	608	IV	10	8,51	18,8	12	М	—	11	2	
25	608	IV	11	7,10	19	—	М	—	20	2	
26	608	V	11	7,43	18,6	12	Б	—	9	320	
27	608	VI	11	7,83	17	12	М	3	—	124	
28	608	V	12	6,63	19	12	М	3	—	123	
29	608	V	12	7,24	—	12	М	5	—	212	
30	608	V	13	—	—	—	Б	—	12	1	
31	608	—	—	—	—	—	—	4	—	—	
32	608	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
33	608	—	—	—	—	—	—	4	—	—	

34	608	—	—	—	—	—	4	—	—	Таракташский клад
35	608	—	—	—	—	—	4	—	—	То же
36	609	VI	14	6,79	18,7	—	—	20	3	
37	609	VI	14	7,26	18,2	12	—	9	351	
38	609	VI	14	5,82	18,1	12	M	5	—	Кепский клад
39	609	VI	14	—	—	—	B	—	12	2
40	609	VI	14	7,31	18,5	—	M	—	1	29 805
41	609	VI	15	7,26	19	—	M	—	1	29 806
42	609	VI	15	7,2	19,2	—	—	6	4	8435
43	609	VI	16	7,5	19,3	—	—	6	4	7725
44	609	VI	16	8,11	19,2	12	M	—	11	3
45	609	VI	17	7,57	19,5	—	M	—	1	29 804
46	609	VI	17	6,75	17	12	—	1	2	5468
47	609	VI	17	6,96	19	2	M	3	—	125
48	609	VI	17	6,74	18	2	M	3	—	126
49	609	VII	17	5,83	17,2	—	B	—	9	314
50	609	VII	17	7,05	18,7	12	M	5	—	213
51	609	—	—	—	—	—	—	4	—	—
52	609	—	—	—	—	—	—	7	—	—
53	611	VII	18	7,55	19,4	12	M	—	9	551
54	611	VII	18	7,48	19,3	12	M	5	—	215
55	611	VII	18	7,5	19,1	—	—	6	4	7669
56	611	VII	18	—	17	12	—	—	2	4285
57	611	VII	18	7,28	—	12	M	5	—	216
58	611	VII	18	6,29	—	12	M	5	—	217

* Металл монеты определен визуально: В — светлая бронза, М — красная медь.

** Цифрами обозначены следующие издания: 1 — *Frolova N. A. The Coinage of Kingdom of Bosporus AD 242—341/342*. Oxford, 1983. Ser. BAR. Suppl. 166; 2 — *Шелов Д. В. Феодосийский клад боспорских «статоров»* // ВДИ. 1950. № 2. С. 134 и след.; 3 — *Голенко К. В. Второй Патрейский клад монет (1951 г.)* // ИЭ. М., 1962. Т. I. С. 223 и след.; 4 — *Стевен А. Таракташский клад* // ИТУАК. Симферополь, 1909. Т. 43. С. 101. Табл. 5; 5 — *Голенко К. В., Соколовский Н. И. Клад 1962 г. из Кеп* // ИЭ. М., 1968. Т. VII. С. 75 и след.; 6 — *Салов А. И. Клад III—IV вв. с Шум-речки* // СА. 1975. № 3. С. 173 и след.; 7 — *Гилевич А. М. Античные иногородние монеты из раскопок Херсонеса* // ИИ. Киев, 1968. Т. 3. С. 34—40; 8 — *Фролова Н. А., Николаева Э. Я. Пльичевский клад монет 1975 г.* // ВВ. М., 1978. Т. 39; 9 — *Зограф А. Н. Античные монеты* // МИА. М.; Л., 1951. № 16. С. 212; 10 — *Голенко К. В. Монеты из находок в Патрее* // ИИ. Киев, 1968. Т. 3; 11 — *Харко Л. П. Тиритацкий монетный клад 1946 г.* // ВДИ. 1949. № 2. С. 80—83; 12 — *Фролова Н. А. О времени правления боспорских царей Радамаса и Рискунпориды VI* // СА. 1975. № 4. С. 45 и след.; 13 — *Голенко К. В. Клад позднебоспорских монет, найденный в Керчи в 1961 г.* //

ВВ. М., 1967. Т. 27. С. 268 и след.; 14 — *Голенко К. В. Монеты из раскопок Нижней 1930—1970 гг.* // ИЭ. М., 1974. Т. XI; 15 — *Wroth W. Catalogue of the coins in the British Museum: Pontus, Paphlagonia, Bithynia and the Kingdom of Bosporus*. London, 1889; 16 — *Харко Л. П. Монеты из Таракташского клада 1908 г.* // АИКСП. М., 1968; 17 — *Гайдукевич В. Ф. Боспорское царство*. М.; Л., 1949; 18 — *Казаманова Л. Н. Введение в античную нумизматику*. М., 1969.

*** Приняты следующие обозначения коллекций: 1 — ГЭ; 2 — ГИМ; 3 — ГОАМ; 4 — Анапского музея; 5 — Феодосийского музея; 6 — Херсонесского музея-заповедника; 7 — Гос. Музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина; 8 — Британского музея; 9 — Р. А. и Е. Р. Исаучуриних (Москва); 10 — Д. И. Мошнягина (Москва); 11 — Ф. А. Приходько (Керчь); 12 — С. З. Луцка (Одесса); 13 — Н. И. Грандмезона (Севастополь); 14 — А. К. Дмитриха (Москва); 15 — В. Л. Петридиса (Одесса); 16 — В. Н. Алексеева (Одесса); 17 — А. Г. Козленко (Анапа); 18 — Я. Л. Ихельмана (Керчь); 19 — частная (Москва); 20 — частная (Одесса).

**** Указан инвентарный номер в коллекции или порядковый номер в публикации.

Таблица 1 (продолжение)

№№ п/п	Год б. э.	№ штемпелей		Вес в г	Диаметр в мм	Соотношение осей	Металл *	Литера- тура **	Место хранения ***	Инв. № ****	Примечания
		аверс	реверс								
59	611	VII	19	7,03	18	10	М	3	—	127	II Патрейский клад
60	611	VII	19	7,47	18,5	—	—	—	1	29 809	
61	611	VII	19	8,08	19,4	12	М	—	11	4	Батарейский клад Ильичевский клад
62	611	VII	20	6,51	18	—	—	8	—	20	
63	611	VII	21	7,75	19	—	М	—	1	29 808	
64	611	VII	22	8,85	21	—	—	1	2	5472	
65	611	—	—	—	—	—	—	7	6	4834	
66	611	—	—	—	—	—	—	7	6	5873	
67	611	—	—	—	—	—	—	7	—	—	Утрачена Таракташский клад То же
68	611	—	—	—	—	—	—	4	—	—	
69	611	—	—	—	—	—	—	4	—	—	
70	612	VIII	23	6,85	18,5	—	М	—	1	29 820	
71	612	VIII	23	7,07	18,8	12	Б	—	9	552	
72	612	VIII	23	7,63	19	—	М	—	1	29 819	
73	612	VIII	23	7,79	19,8	12	М	5	—	218	Кепский клад То же
74	612	VIII	23	7,49	—	11	М	5	—	219	
75	612	VIII	24	7,19	19,5	12	—	—	14	1	
76	612	VIII	24	6,93	18	2	М	3	—	128	II Патрейский клад
77	612	VIII	24	6,85	19	—	М	—	1	29 822	
78	612	VIII	24	7,29	18	12	М	3	—	129	То же
79	612	VIII	25	7,61	18,2	12	Б	—	9	475	
80	612	VIII	25	7,22	19,3	12	М	—	9	560	
81	612	VIII	25	7,05	19	—	—	6	4	8255	Клад с Шум-речки Кепский клад То же
82	612	VIII	25	7,78	19,4	11	М	5	—	222	
83	612	VIII	25	7,4	—	11	М	5	—	223	
84	612	VIII	26	7,55	18	10	Б	3	—	131	II Патрейский клад Кепский клад
85	612	VIII	26	7,31	18,5	11	М	5	—	220	
86	612	VIII	27	6,85	18,1	12	—	—	14	2	
87	612	VIII	27	7,29	20,2	12	М	5	—	221	То же
88	612	VIII	27	6,45	19,5	—	М	—	1	29 818	
89	612	VIII	27	7,35	18,5	—	—	—	20	4	
90	612	VIII	28	7,30	18,7	12	М	—	9	594	
91	612	VIII	28	7,78	19	—	М	1	1	29 807	У издателя — 610 г. б. э.
92	612	VIII	28	8,26	19,5	—	М	—	1	29 810	
93	612	VIII	28	7	17	10	Б	3	—	130	II Патрейский клад
94	612	VIII	29	6,95	20	—	М	—	1	29 817	

95	612	VIII	29	4,82	20	12	—	11	7	34	Тиритакский клад У издателя — 612 г. б. э.
96	612	—	—	6,61	19	12	—	11	7	35	
97	612	—	—	—	—	—	—	4	—	—	
98	612	—	—	—	—	—	—	4	—	—	Таракташский клад
99	613	IX	30	6,67	18,5	—	—	8	—	23	То же
100	613	IX	31	7,87	19,5	12	—	1	2	5476	Ильичевский клад
101	613	IX	31	—	19,5	—	—	—	13	311	
102	613	IX	32	7,86	19,5	—	M	—	1	29 827	
103	613	IX	32	7,74	19	12	B	—	9	1124	Батарейский клад
104	613	IX	32	7,73	20,6	11	M	5	—	224	Кепский клад
105	613	X	33	7,53	19	—	M	—	1	29 824	
106	613	X	33	7,4	19	—	M	—	1	29 823	
107	613	X	33	7,41	19,8	12	M	—	9	1042	Батарейский клад
108	613	X	33	5,99	17	—	—	8	—	21	Ильичевский клад
109	613	X	33	6,23	17,5	—	—	8	—	22	То же
110	613	X	34	7,32	20,5	—	—	—	1	29 825	
111	613	X	34	7,99	18	12	B	3	—	133	II Патрейский клад
112	613	X	34	7,3	—	—	—	10	—	17	
113	613	X	35	7,07	20,2	12	M	5	—	225	Кепский клад
114	613	X	35	7,65	19,5	—	M	—	1	29 826	
115	613	X	35	7,38	19	12	—	2	5	32	Феодосийский клад
116	613	X	36	7,7	19,3	—	—	6	4	71	Клад с Шум-речки
117	613	X	36	7,12	19,6	11	M	5	—	226	Кепский клад
118	613	XI	37	7,2	20	—	M	—	1	29 860	
119	613	XI	37	7,25	19,4	12	M	5	—	227	То же
120	613	XI	37	7,64	20	12	—	2	5	36	Феодосийский клад
121	613	XI	38	7,1	20,5	—	M	—	1	29 862	
122	613	XI	39	6,67	20	—	—	1	2	5480	У издателя — 616 г. б. э.
123	613	XI	39	7,4	19,5	—	M	—	1	29 861	
124	613	XI	39	5,77	18	—	—	8	—	24	Ильичевский клад
125	613	XI	39	6,98	—	—	—	1, 12	2	5484	У издателя — 616 г. б. э.
126	613	XI	40	7,02	22,5	12	—	—	10	453	
127	613	XI	41	—	—	—	—	—	15	1	
128	613	XI	41	5,67	19,5	11	—	—	9	500	
129	613	XI	42	7,34	19	10	B	3	—	134	II Патрейский клад
130	613	XI	42	6,82	18	2	M	3	—	132	То же
131	613	XI	43	—	20	12	—	—	19	1	
132	613	XI	44	7,8	19,5	12	—	—	11	5	
133	613	XI	44	7,14	19	12	B	3	—	135	
134	613	XI	44	6,48	18,5	—	M	—	1	29 859	»
135	613	XI	44	7,18	18,6	11	M	—	9	562	

Таблица 1 (продолжение)

№№ п/п	Год б. э.	№ штемпелей		Вес в г	Диаметр в мм	Соотношение осей	Металл *	Интера- тура **	Место хранения ***	Инв. № ****	Примечания
		аверс	реверс								
136	613	XI	44	7,02	18,8	11	М	—	9	520	
137	613	XI	44	—	—	—	—	—	12	3	
138	613	XI	44	7,27	19	12	—	1	2	5479	У издателя — 616 г. б. э.
139	613	XI	44	7,04	19,9	—	—	—	20	5	
140	613	XI	44	7,48	19	2	М	3	—	136	II Патрейский клад
141	613	XI	44	6,9	18	10	М	3	—	137	То же
142	613	XI	44	6,8	—	12	—	13	—	21	5-й Керченский клад
143	613	—	—	7,08	—	—	—	1,12	2	5521	У издателя — 616 г. б. э.
144	613	—	—	—	—	—	—	7	2	24 073	
145	613	—	—	7,59	19	12	—	2	5	37	Феодосийский клад
146	613	—	—	—	—	—	—	4	—	—	Таракташский клад
147	614	XII	45	6,9	19,5	—	М	—	1	29 833	
148	614	XII	45	7,23	19,9	12	М	5	—	231	Кепский клад
149	614	XII	46	7,3	20,7	—	М	6	4	8256	Клад с Шум-речки
150	614	XII	46	7,42	20,5	—	М	—	1	29 831	
151	614	XII	47	7,18	20,5	—	М	—	1	29 811	
152	614	XII	47	7,12	19,5	—	М	—	1	29 812	
153	614	XII	48	6,9	20	—	М	3	—	138	II Патрейский клад
154	614	XII	48	7,04	19,7	—	М	—	9	608	
155	614	XII	48	7,16	19,9	12	—	—	11	6	
156	614	XII	49	6,33	19,4	12	М	—	9	588	
157	614	XII	49	7,66	20,7	—	—	—	20	6	
158	614	XII	49	6,97	20	—	М	—	1	29 830	
159	614	XII	49	7,82	20	—	М	—	1	29 832	
160	614	XII	49	7,08	19	12	—	2	5	31	Феодосийский клад
161	614	XII	50	6,6	19,5	12	М	—	9	455	
162	614	XII	51	6,55	19,5	—	М	—	1	29 829	
163	614	XII	52	—	19,2	—	—	—	13	312	
164	614	XII	52	8,02	20	—	М	—	1	29 828	
165	614	XII	52	—	19,6	—	—	—	13	314	
166	614	XII	53	5,5	19,2	12	Б	—	9	553	
167	614	XII	53	6,59	20,4	12	М	—	9	582	
168	614	XII	53	6,99	19,5	—	М	—	1	29 821	
169	614	XII	53	6,2	20,6	11	М	5	—	232	Кепский клад
170	614	XII	53	6,64	18,7	12	Б	—	9	591	
171	614	XII	54	6,9	20,2	12	Б	—	9	593	

172	614	XII	54	6,9	—	12	—	14	—	146
173	614	XII	55	7,29	21	—	—	1	1	29 816
174	614	XII	55	7,07	19,5	—	—	1	2	5490
175	614	XII	56	7,4	22	—	—	—	1	29 813
176	614	XII	56	—	—	—	—	—	12	4
177	614	XII	57	5,62	19	—	—	8	—	28
178	614	XII	57	7,68	21	—	—	5	—	228
179	614	XII	57	7,63	21	—	—	3	—	29 814
180	614	XII	57	7,15	20	—	—	10	—	139
181	614	XII	57	6,97	—	—	—	0	—	19
182	614	XII	57	7,6	—	—	—	5	—	229
183	614	XII	57	7,08	—	—	—	5	—	230
184	614	XII	58	5,82	19	—	—	8	—	29
185	614	XII	58	6,97	20	—	—	—	—	29 815
186	614	XII	58	7,6	20	—	—	—	—	29 863
187	614	XII	58	—	—	—	—	—	—	3
188	614	XII	58	6,98	20	—	—	—	—	29 864
189	614	XII	58	6,75	19,8	—	—	—	—	502
190	614	XII	58	6,97	—	—	—	1	—	5527
191	614	XII	58	—	—	—	—	—	—	29 865
192	614	XII	58	7,28	—	—	—	15	8	—
193	614	XII	58	7,47	—	—	—	1,12	2	5528
194	614	XII	58	7,35	19	—	—	1,12	2	5530
195	614	XII	58	6,18	19,2	—	—	—	20	7
196	614	XIII	59	6,34	19	—	—	—	1	29 840
197	614	XIII	59	6,9	20	—	—	—	1	510
198	614	XIV	59	7,1	19,7	—	—	5	—	235
199	614	XIV	59	—	—	—	—	—	—	29 837
200	614	XIV	59	6,63	19,5	—	—	6	4	7087
201	614	XIV	59	6,8	20,2	—	—	—	9	589
202	614	XIV	59	7,39	18	—	—	1	2	5494
203	614	XIV	60	6,65	18,5	—	—	—	1	29 838
204	614	XIV	60	6,86	19,2	—	—	—	9	352
205	614	XIV	60	6,02	20,2	—	—	—	14	3
206	614	XIV	61	7,55	20	—	—	—	1	29 836
207	614	XIV	61	7,64	20	—	—	—	1	29 835
208	614	XIV	61	7,38	19	—	—	—	10	454
209	614	XIV	61	6,97	19,5	—	—	—	1	29 834
210	614	XIV	61	7,88	20	—	—	—	—	4 (21 512)
211	614	XIV	61	—	—	—	—	—	—	2
214	614	XIV	61	8,28	20	—	—	—	15	140
213	614	XIV	61	7,27	19	—	—	—	2	5505

Ильичевский клад

Кенский клад

II Партейский клад

Кенский клад

То же

Ильичевский клад

У луготоя — 619 г. б. з.

То же

»

»

Кенский клад

Клад с Шув-речия

Тарактапский клад

II Партейский клад

Таблица 1 (продолжение)

№№ п/п	Год б. э.	№ штемпелей		Вес в г	Диаметр в мм	Соотношение осей	Металл *	Литера- тура **	Место хранения ***	Инв. № ****	Примечания
		аверс	реверс								
214	614	XIV	61	6,88	20	—	—	—	20	8	
215	614	XIV	61	6,87	19	12	М	3	—	141	То же
216	614	XIV	61	6,46	—	12	М	5	—	234	Кепский клад
217	614	XIV	61	7,13	—	12	М	5	—	233	То же
218	614	XIV	61	7,8	19	12	—	2	5	29	Феодосийский клад
219	614	XIV	61	6,6	19	12	—	2	5	30	То же
220	614	XIV	61	7,55	19	12	—	2	5	28	»
221	614	XIV	62	7,64	19	12	М	3	—	143	II Патрейский клад
222	614	XIV	62	6,8	19,3	—	—	—	17	1	
223	614	XIV	62	—	20,3	—	—	—	13	313	
224	614	XIV	62	7,22	19	—	М	—	1	29 839	
225	614	XIV	62	6,25	19	2	М	3	—	142	То же
226	614	XIV	62	6,25	19,8	12	М	—	9	649	
227	614	XII	47	5,56	20	12	—	11	7	36	Тиртакский клад
228	614	—	—	—	—	—	—	—	7	38	То же (перечеканка)
229	614	—	—	5,7	—	—	—	1,12	2	5529	У издателя — 619 г. б. э.
230	614	—	—	7,44	—	—	—	1,12	2	5531	То же
231	614	XIV	—	—	—	—	—	11	7	37	Тиртакский клад
232	614	—	—	7,2	—	—	—	—	10	481	
233	614	—	—	—	—	—	—	4	—	—	Таракташский клад. У издателя — 616 г. б. э.
234	614	—	—	—	—	—	—	4	—	—	Таракташский клад
235	614	—	—	—	—	—	—	4	—	—	То же
236	614	—	—	—	—	—	—	4	—	—	То же. У издателя — 619 г. б. э.
237	615	XIV	63	7,76	20	—	—	1	2	5509	У издателя — 616 г. б. э.
238	615	XIV	64	7,57	20,4	—	—	6	4	8259	Клад с Шум-речки
239	615	XIV	64	7,49	19,5	—	М	—	1	29 841	
240	615	XIV	64	7,44	19,5	—	М	—	1	29 842	
241	615	XIV	64	6,83	20,5	1	М	5	—	237	Кепский клад
242	615	XIV	65	7,3	18,2	—	—	6	4	7724	Клад с Шум-речки
243	615	XIV	65	7,42	19	—	М	—	1	29 844	
244	615	XIV	65	7,63	20,8	12	М	5	—	236	Кепский клад
245	615	XIV	66	7,23	19,7	12	Б	—	9	501	
246	615	XIV	67	6,75	20,7	11	М	—	9	457	
247	615	XIV	67	7,82	20	10	М	3	—	144	II Патрейский клад

Таблица 1 (окончание)

№№ п/п	Год б. э.	№ штемпелей		Вес в г	Диаметр в мм	Соотношение осей	Металл*	Литера- тура**	Место хранения***	Инв. №****	Примечания
		аверс	реверс								
290	615	XVI	77	6,22	20	12	—	11	7	47	То же. У издателя — 616 г. б. э. Клад с Шум-речки
291	615	XVI	78	7,35	17,5	—	—	6	4	8257	
292	615	XVI	78	7,40	19,5	—	М	—	1	29 854	
293	615	XVI	78	7,54	19	12	—	1	2	5518	
294	615	XVI	—	7,12	19	12	—	2	5	35	Феодосийский клад Тиргакский клад
295	615	XVI	—	6,92	19	12	—	11	7	43	
296	615	XVI	—	—	—	—	—	11	7	45	То же »
297	615	XVI	—	—	—	—	—	11	7	46	
298	615	XVII	77	7,32	20	—	М	—	1	29 846	»
299	615	XVII	77	5,51	20	12	—	11	7	42	
300	615	XVII	78	7,89	20	12	М	3	—	147	II Патрейский клад Копский клад
301	615	XVII	78	7,39	18,6	12	М	5	—	239	
302	615	XVII	78	6,04	20	—	М	—	1	29 858	
303	615	XVII	78	7,19	19	—	—	8	—	25	Ильичевский клад
304	615	XVII	79	6,52	18	—	—	—	20	13	
305	615	XVII	79	7,72	20,5	—	—	—	18	1	
306	615	XVII	79	—	20	—	—	18	—	8	
307	615	XVII	79	6,55	19,2	—	М	—	9	555	
308	615	XVII	80	7,61	21	—	М	—	1	29 845	
309	615	XVII	80	7,32	19,3	12	—	—	10	461	
310	615	XVII	80	—	19	—	—	—	13	315	
311	615	XVII	80	6,47	18,3	12	М	—	9	561	Литая То же
312	615	XVII	80	6,64	19	12	Б	—	9	481	
313	615	XVII	80	7,17	20,2	12	Б	—	11	7	
314	615	XVII	80	6,48	21,1	12	М	—	9	632	
315	615	XVIII	78	6,82	19,6	—	—	—	20	12	
316	615	XVIII	78	7,2	19	—	М	—	1	29 851	
317	615	XVIII	78	6,88	19	12	Б	—	9	554	
318	615	XVIII	79	7,4	19,4	—	—	6	4	7668	Клад с Шум-речки
319	615	XVIII	79	6,99	19,5	—	М	—	1	29 856	
320	615	XVIII	79	6,9	19	—	—	—	1	29 857	
321	615	XVIII	79	6,23	19	12	Б	—	9	492	
322	615	XVIII	79	—	—	—	—	—	16	1	
323	615	XVIII	80	7,52	19,5	—	—	—	1	29 855	
324	615	XVIII	80	7,04	19	12	М	—	9	1044	Батарейский клад

№ клада	Материал	Масса, г.	Диаметр, мм.	Толщина, мм.	Содержание серебра	Содержание меди	Содержание никеля	Содержание цинка	Содержание свинца	Содержание олова	Содержание висмута	Содержание железа	Содержание марганца	Содержание фосфора	Содержание сурьмы	Содержание мышьяка	Содержание других металлов	Упаковка	Упаковочный материал	Упаковочный вес	Упаковочный материал	Упаковочный вес											
325	XVIII	615	20,5	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	5524	2	1	—										Упаковочный материал — 616 г. б. э.
326	XVIII	615	19,5	12	7,08	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	241	10	5	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
327	XVIII	615	19,5	12	7,27	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	456	43	—	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
328	XVIII	615	19,5	12	7	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	8	9	—	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
329	XVIII	615	20,4	12	7	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	456	7	6	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
330	XVIII	615	19,8	12	8	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	8260	7	6	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
331	XVIII	615	19,8	12	6,67	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	39	4	4	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
332	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	40	7	7	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
333	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	980	1	1	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
334	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	3408	6	7	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
335	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	1299	6	7	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
336	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	27	6	8	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
337	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	242	—	8	—										Упаковочный материал — 616 г. б. э.
338	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	—	—	5	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
339	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	—	—	5	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
340	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	—	—	4	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
341	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	—	—	4	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
342	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	—	—	4	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
343	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	—	—	4	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	
344	XVIII	615	19	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	М	Кеңесі клады	—	—	4	—									Упаковочный материал — 616 г. б. э.	

Опираясь на указанные работы, публикации поздне-боспорских кладов монет, нумизматические данные, полученные в ходе многолетних раскопок боспорских городов и поселений, коллекции музеев и частных лиц в нашей стране, мы собрали данные о 344 монетах Радамсада, которые сведены в табл. 1. Монеты в ней располагаются по годам чеканки, а внутри годовых групп разобраны по штемпелям. Составлены структурные схемы взаимосвязи аверсных и реверсных штемпелей монет Радамсада по годам их чеканки (табл. I—VII). Общая структурная схема штемпелей чеканки монет Радамсада приводится на рис. 1. В ней учтены 18 аверсных и 82 реверсных штемпеля, которыми отчеканены все рассмотренные нами монеты.

Номинал монет Радамсада советские исследователи вслед за А. Н. Зографом определяют как статер. Такое определение номинала весьма условно не только относительно чеканки Радамсада, но и вообще применительно к боспорским монетам высшего достоинства, чеканившимся в первые века нашей эры. Представляется более правильным название «золотой». Правда, во времена Радамсада монеты чеканились из меди, но в высшей степени вероятно, что они и в IV в. н. э. сохранили первоначальное название золотых, чеканившихся на Боспоре в течение 300 лет, так как иначе непонятно неукоснительное и скрупулезное сохранение ими обличья их золотых предшественников.

Монеты Радамсада однотипны (табл. VIII—XI). Они несут на себе изображения, обычные для монет высшего номинала, чеканившихся на Боспоре с 80 г. н. э.⁹ На аверсе монет неизменно помещается погрудное изобра-

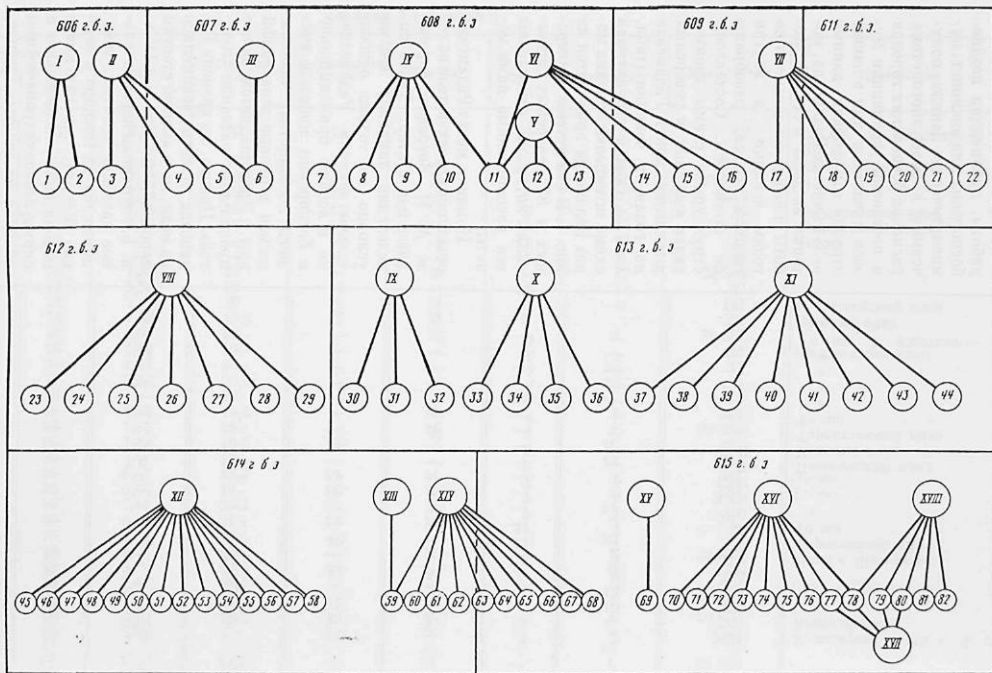


Рис. 1.
Соотношение
аверсных
и реверсных
штампелей монет
Радамсада

жение царя, вправо, внутри круговой легенды, содержащей титул и имя правителя. На реверсе — погрудное изображение римского императора, вправо, под которым указана дата чеканки по боспорской эре. Перед бюстом императора на всех монетах Радамсада, за исключением монет 613 г. б. э. (113—115), чеканенных аверсным штемпелем X и реверсным 35, изображена палица рукояткой кверху. Изображения на лицевой и оборотной сторонах всегда охватывают точечный ободок.

Изображения боспорского царя и римского императора резались на штемпелях монет высшего достоинства по одной схеме. Оба изображались погрудно, повернутыми вправо, в полудаменте — римском военном походном плаще, носимом императорами и высшими должностными лицами Римской империи. Обычно полудамент накидывали на спину и левое плечо, скальвали фибулой на правом плече.

Можно предполагать, что и в начале IV в. н. э. боспорские цари носили римскую одежду, в том числе полудамент как отличительный признак высшей государственной власти. Боспорские цари иногда изображались на монетах и без полудамента — например, в чеканке Рискупорида V и Фарсанза. Полудамент на монетах Радамсада показан двумя способами, в зависимости от разворота бюста царя или императора. Основной вариант разворота бюста — «профильный» (использован в 13 штемпелях аверса и 49 — реверса), характерно резкое выделение правого плеча. В этом случае складки полудамента передаются параллельными, наклонными вниз от шеи линиями. Резко выражен перехват полудамента фибулой по середине бюста. Этот тип изображения бюста и драпировки полудамента наиболее ярко выражен и типичен в чеканке монет Фофорса. Окончательно, в деталях, он сложился в чеканке монет Рискупорида V, с 558 г. б. э. С такой драпировкой полудамента чеканили монеты Савромат IV, Тейран и Фофорс.

Другой тип разворота бюста на монетах Радамсада — «фронтальный» (встречается на пяти штемпелях аверса и 33 — реверса) — характерен лунарным положением складок полудамента на груди изображаемого, от одного плеча к другому, причем по оси шеи наблюдается наибольший прогиб складок полудамента вниз. Этот тип изображения бюста зародился в чеканке монет Рискупорида III и окончательно сложился в чеканке Рискупорида V в 552 г. б. э. Применялся он в чеканке позднебоспорских царей эпизодически: кроме чеканки Рискупорида V 552—554 и 558 гг. б. э., он известен в чеканке Фофорса.

Аверсные штемпели монет этого типа в чеканке Фофорса несут добавочные символы — крест или перевернутую *бету*, отличаются они и стилем изображения, и написанием *дельты* в цифрах года. Чеканка монет Фофорсом в 583 г. б. э. началась с использования пары штемпелей с «фронтальным» типом изображения бюста¹⁰. Аверсным штемпелем этой пары отчеканены и необычные монеты Фофорса с изображением орла Юпитера на реверсе и без даты.

В отличие от эпизодического применения изображения этого типа в чеканке позднебоспорских царей до Рискупорида VI, в его чеканке все штемпели вырезаны по «фронтальному» типу, за исключением первого реверсного штемпеля 615 г. б. э., на котором еще присутствует радамсадский символ — палица Геракла. Можно предположить, что традиционная манера исполнения полудамента в IV в. н. э. заменяется его изображением, как на римских монетах.

Различия в изображении царского и императорского бюстов заключаются в трактовке причесок и наличии на голове императора лаврового венка, а на голове царя — повязки-диадемы. Волосы царя показаны длинными параллельными линиями, косо спадающими за его спиной до уровня плеч. Ленточки царской диадемы практически невозможно выделить среди прядей волос, за исключением нескольких штемпелей (I, II, VII, XII, XIII). На двух последних штемпелях хорошо виден узелок диадемы, завязанный на затылке царя. Волосы императоров традиционно короткие, без деления на пряди или завитки. Характерны длинные, спадающие до плеч

ленточки перевязи венка то в виде прямых или слегка изогнутых линий с точками на концах (штемпели 1—28, 30—36, 52, 62—69, 77—81), то в виде сильно изогнутых назад и вверх линий, иногда почти перпендикулярных затылку (штемпели 29, 37—51, 53—61, 70—76, 82). Почти на всех реверсах виден узелок ленточек венка (штемпели 1, 6, 9, 12, 15, 16, 24—27, 30—33, 37—74, 76—82). На некоторых штемпелях (26, 27) узелок не отделяется от затылка императора. На штемпелях 2—8, 10, 11, 13, 14, 17—23, 28, 29, 34—36, 75 узелок отсутствует.

Лавровый венок на голове императора традиционен для позднебоспорской чеканки. Листья венка вырезаются на сплошном массиве волос в виде длинных узких лучей, далеко выходящих за контур головы, напоминающая корону императоров на антонинианах (см. штемпели 1, 14, 18, 27, 42—44, 46, 52, 57, 60—63, 75, 78). Однако мнение о том, что на голове императора корона, а не венок¹¹, ошибочно, так как венок изображается с ленточками и с наклонном листьев вперед, а не назад, как у зубцов короны на антонинианах. Кто из римских императоров есть на монетах Радамсада? Т. Мионне, Б. В. Кене видели в бюсте императора Константина I¹². А. В. Орешников воздержался от узнавания конкретных лиц на позднебоспорских монетах¹³. Л. П. Харко считал, что на них со времени Фофорса и до 618—619 гг. б. э. вообще изображались не императоры, а другие лица¹⁴. Современные исследователи обычно не называют имен императоров.

Боспор и в IV в. н. э. продолжал испытывать римское влияние, императоры были в курсе событий, происходящих на Боспоре, осуществляя над ним протекторат. Боспорские цари должны были изображать на своих монетах тех императоров, под влиянием которых они непосредственно находились.

Общий упадок античной культуры этого времени, выразившийся в монетном деле в резком огрублении стиля монетных штемпелей, при котором невозможно применить иконографический метод идентификации императоров, вынуждает искать другие пути решения вопроса.

Римские монеты не принимали участия в денежном обращении Боспора. Но в обращении соседнего Херсонесского государства монеты Римской империи широко применялись. При анализе состава римских монет из Херсонеса по данным, собранным А. М. Гилевич¹⁵, бросается в глаза, что среди них резко преобладают монеты, выпущенные правителями восточной, а не западной части империи — Диоклетианом, Галерием, Максимианом и особенно Лицинием. Только обилие монет Константина нарушает эту картину, но это объясняется, видимо, тем, что Константин чеканил монету во второй половине своего правления без «конкурентов», в спокойной обстановке, на всех монетных дворах империи. Гораздо более показательное количество монет Лициния, в три раза превышающее количество монет первых соправителей Диоклетиана или Максимиана, чеканивших монету более длительное время, чем Лициний.

Если же распределить римские монеты IV в. н. э., найденные в Херсонесе, по монетным дворам их чеканки, то преобладание монет восточной части империи становится абсолютным: из 398 монет только 25 чеканены в западной части империи, в Константинополе — 123, в Никомедии — 116 и т. п.

Монет Константина I, чеканенных в западной части империи, практически в Херсонесе не было. Основная масса монет Константина после 324 г. н. э. чеканилась на монетных дворах Востока. В Херсонесе монеты Константина стали поступать в основном после того как он стал единодержавным императором. Во второй половине первого и в первые годы второго десятилетия IV в. н. э. в Херсонес поступали главным образом монеты Лициния, чеканенные в Фессалониках и Никомедии.

Таракташский клад, имеющий в составе монеты римских императоров, показывает, что на западной границе Боспора картина интенсивности поступления монет императоров была аналогичной положению, наблюдаемому в Херсонесе. А. Х. Стевен упоминает римские монеты в составе клада

с именами пяти императоров, причем западных, Максимиана и Максенция, — по одной монете, Максимиана, императора восточной части, — семь, а Лициния и Константина — по 26 и 30¹⁶. Как это отмечалось и для Херсонеса, в чеканке Константина превалируют монеты, чеканенные уже после правления Радамсада на Боспоре.

Таким образом, подавляющее количество римских монет, чеканенных на востоке империи и найденных в сопредельном Боспору государстве — Херсонесе, а также в юго-западных боспорских землях, говорит скорее всего о зависимости Боспора во время правления Радамсада от правителей восточной части империи.

Учитывая изложенное, можно предположить, что бюст Константина I на боспорских монетах появляется не ранее 621 г. б. э., а на монетах Радамсада с 606 по 607 г. б. э. включительно следует видеть изображение императора Галерия Максимиана; с 608 по 609 г. б. э. — императора Максимиана Дая; с 611 по 615 г. б. э. — императора Лициния.

С этих позиций хорошо объясняется и перерыв в работе боспорского монетного двора в 610 г. б. э. Именно в этом году был побежден Максимиан Дая, по разращению которого Радамсад чеканил монету с 608 г. б. э. Сообщения о поражении, нанесенном Максимиану Лицинием в битве при Тзи-ралле 1 мая 313 г. н. э., т. е. во второй половине 609 г. б. э., а затем и его смерти в Тарсе достигают Боспора, видимо, в самом конце 609 г. б. э. Новый правитель Востока, Лициний, вероятно, дал разрешение на чеканку монет боспорскому царю только после соглашения, достигнутого между ним и Константином о разделе империи в 314 г. н. э. Видимо, этими событиями вызван и количественно меньший выпуск монет в 609 г. б. э. по сравнению с 608 и 611 гг. б. э.

На монетах Радамсада можно заметить некоторые изменения в изображении императоров в разные годы. В 606—607 гг. б. э. бюст императора маленький, компактный, с небольшой короткой шеей и небольшим прямым носом. В 608 г. б. э. у императора уже длинная крещкая шея и большой, выдающийся далеко вперед нос. Несколько отличается портрет императора от портретов на монетах 608 г. б. э. и в следующем, 609 г. б. э. (см. штемпель 17). У императора на монетах этого года также крепкая шея, но нос вырезан как бы прижатым к лицу, длинной, почти вертикальной линией. В 611 г. б. э. нос императора опять отвислый, длинный, под большим углом к лицу. Были ли эти различия в передаче императорского портрета на монетах Радамсада в 606—607, 608—609 и 611 гг. б. э. сознательно исполнены и отвечали ли предложенной нами схеме смен императоров, или они вызваны разной манерой исполнения резчиков штемпелей, определить нельзя. Отметим только, что такие различия имеются.

В отличие от монет Рискупорида VI и особенно Фофорса, стиль исполнения легенд на монетах Радамсада крайне груб и примитивен (рис. 2): форма букв в одной легенде разная; среди округлых попадаются буквы прямоугольных очертаний (на штемпеле XVI *эпсилон*); буквы в легенде разной величины: как правило, очень размахисто вырезаются *альфа* или *лямбда* (штемпели V, XII, XVI, XVII), крупные размеры имеют подчас *мю* и *омега* (штемпели VI, VII), наоборот, *сигма*, *эпсилон* и буквы, входящие в окончание имени царя, намного меньше остальных. Начертание некоторых букв, прежде всего *дельты*, *альфы*, *ро* и *мю*, неустойчиво.

Высота букв не только на разных штемпелях, но и в легенде одного штемпеля неодинакова. Резчикам штемпелей в это время явно не хватает профессионального мастерства. Буквы в легендах вплотную примыкают к изображению царя, совсем не оставляя свободного пространства на монетном поле, образуя как бы неровный частоклад. На некоторых штемпелях концы букв уходят за точечный ободок или соприкасаются с точками ободка.

Обобщая стилиевой характер аверсных штемпелей монет Радамсада, можно сказать, что рисунок, образованный деталями царского бюста, буквами легенды и точечным ободком, сливаясь в цельный узор, больше всего напоминает аверсы варварских подражаний, чеканенных где-то

№ п/п	Прочись легенд аверсных штемпелей	Год б.э.	№ штемпеля	Вариант легенды
1	ΡΑΓΙΛΕΥΣ.ΡΑΔΑΜΣΑΔΙ	606	I	1
2	ΒΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	606,607	II	2
3	ΡΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜ	607	III	2
4	ΡΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	608	IV	3
5	ΡΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	608	V	2
6	ΒΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	608,609	VI	3
7	ΒΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑΔΙ	609,611	VII	2
8	ΒΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	612	VIII	4
9	ΒΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	613	IX	2
10	ΒΑΣΙΛΕΥΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	613	X	1
11	ΒΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	613	XI	2
12	ΒΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	614	XII	2
13	ΡΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	614	XIII	2
14	ΡΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑΔΙ	614,615	XIV	1
15	ΡΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	615	XV	2
16	ΡΑΣΙΛΕΩΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ		XVI	3
17	ΒΑΣΙΛΕΥΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	615	XVII	5
18	ΒΑΣΙΛΕΥΣ.ΡΑΔΑΜΣΑ	615	XVIII	5

Рис. 2. Легенды лицевых сторон монет Радамсада

на азиатской стороне Боспора¹⁷. Вероятно, на работу резчиков в этот десятилетний промежуток времени, создавших свой, «варварский» стилиевой стандарт, отличный от стандарта как предшествующих монет Фофорса, так и последующих монет Рискупорида VI, влияло не просто их неумение резать традиционные по стилю аверсные штемпели, а неумение или нежелание резать их в духе греческой культуры. Во время Радамсада художественный стиль, как и монетное дело в целом, испытал сильное влияние местной племенной культуры окружающих Боспор или входящих в его состав народов.

Легенда на монетах Радамсада образует замкнутое кольцо вокруг бюста царя. Начинается она всегда в нижней части аверса с одной из трех точек: под центром бюста (этот основной вариант известен на девяти штемпелях из 18), у груди (на шести), под правым плечом (только на трех).

Таким образом, в чеканке Радамсада заметны как отход от традиции (начало легенды от груди), так и смешение разных вариантов написания легенды, чего не наблюдается в монетном деле Фофорса и Рискупорида VI. Легенда на монетах Радамсада всегда читается против часовой стрелки, как и на всех позднебоспорских монетах.

Только один штемпель (XII) дает легенду без всяких искажений: βασιλέως Ραδαμσαίδης. Этот факт также выделяет монеты Радамсада не только из всех монет позднебоспорского периода, но и из чеканки «золотых» на Боспоре вообще.

Все отступления от нормы в написании легенд на позднебоспорских монетах можно разделить на три группы: 1. Искажения слов легенды, вызванные варваризацией греческого языка на Боспоре в то время, проникновением в официальный язык документов, коины являются и монеты, местных разговорных диалектов; 2. Сознательные сокращения слов, вызванные неумением резчика разместить всю легенду на рабочем поле штемпеля, вынос неуместившихся букв за расположение легенды или врезка их между другими буквами; 3. Ошибки резчика из-за низкой грамотности, неграмотности, невнимательности или спешки в работе.

Все перечисленные отступления свойственны не только монетному делу Радамсада и даже не только позднеантичной чеканке Боспора. Впервые они отмечены в монетном деле Рискупорида V, особенно периода морских походов. В чеканке Радамсада они проявляются, так сказать, в наиболее концентрированном виде.

Полностью, с хорошо читаемыми всеми буквами легенда выполнена только на трех аверсных штемпелях (I, XII, XIV). На штемпеле II окончание IC помещено между *бетой* и *альфой* титула, буквы сильно уменьшены и даны в обратном порядке. На штемпеле V и, возможно, VIII последняя *сигма*, сильно уменьшенная, вырезана вместе с *иотой*. На штемпеле VI после *Радам* видна маленькая буква, в которой предположительно можно видеть *иоту*. На штемпелях VII и IX сокращена последняя буква — *сигма*, на последнем штемпеле *иота* сильно уменьшена и вырезана наклонно под дельтой. На штемпелях X, XI последняя *сигма* вырезана очень маленькой, на первом дана за *альфой*, на втором — за *бетой*. Штемпели XVI—XVIII дают форму сокращения имени царя четко, до шестой буквы включительно. О штемпелях III, IV ввиду плохой сохранности монет нельзя сказать, сколько букв сокращено, но по аналогии со штемпелем VI, вырезанным тем же мастером, на штемпеле IV можно ожидать написание имени в форме *Ραδαμς*. На штемпеле XIII окончание имени неясно, но форма имени предполагается полная, так как штемпель очень близок по исполнению к штемпелю XIV и резался, безусловно, тем же мастером.

Обобщая данные, полученные при рассмотрении легенд лицевых сторон монет Радамсада, можно выделить пять вариантов написания титула и имени этого боспорского царя. Эти типы сведены в табл. 2.

Таблица 2
Варианты аверсных легенд монет Радамсада

Варианты написания легенды	Количество штемпелей	% от общего количества штемпелей
1. Βασιλεὺς Ραδαμσαίδης	3	16,7
2. Βασιλέως Ραδαμσαίδης	9	50,0
3. Βασιλέως Ραδαμς	3	16,7
4. Βασιλέως Ραδαμψαίδης	1	5,5
5. Βασιλεὺς Ραδαμψ	2	11,1

Наблюдая сокращение имени царя на монетах, можно заметить, что если в 608—609 гг. б. э. мастер не умел поместить имя царя полностью на монетном поле, то старался это сделать, помещая в районе сокращения комбинацию различных черточек, которые должны обозначать буквы окончания имени. Сокращение имени царя на штемпелях монет 615 г. б. э. четкое и ясное, никаких добавлений здесь нет, причем в этом году основная масса монет выбита штемпелями с именем царя в сокращенной форме. Каких-либо других сокращений или пропусков букв в имени царя

и титуле в легендах монет Радамсада не отмечено, кроме штемпеля (X), в котором, возможно, пропущена *сигма* в имени царя. Практически ошибок, вызванных неграмотностью резчиков, на монетах Радамсада нет, если не считать за ошибки необычные формы, которые придавали некоторым буквам боспорские мастера.

Что касается ошибок в легендах монет других царей, то контроль за написанием слов на штемпелях был всегда строгим до царствования Рискупорида V. Савромат IV и Теиран чеканили монеты без ошибок, но на отдельных штемпелях монет Фофорса и Рискупорида VI ошибки есть. Например, на монете Фофорса 592 г. б. э. в имени царя пропущено *rho*: Θεφορσ; на монете 621 г. б. э. Рискупорида VI в титуле пропущена *альфа*: βασιλεος. Напомним, что в легендах монет Радамсада подобных ошибок почти нет. Вынос неуместившейся буквы окончания вверх отмечен уже на «золотых» Савромата III в 527 г. б. э., сокращение последней буквы в имени царя — на стateraх Рискупорида IV в 530 г. б. э. На стateraх всех остальных боспорских царей, за исключением Радамсада, Рискупорида V и Рискупорида VI, слова в легенде не сокращались и окончания имен не искажались.

Отступления от правильного написания слов в легендах боспорских монет отмечено А. В. Орешниковым для сестерциев Савромата I. Автор, ссылаясь на В. В. Латышева, говорит об «испорченном полугреческом-полуварварском жаргоне», на котором говорило «туземное население Боспорского царства»¹⁸. В отличие от медных монет, легенды «золотых» на Боспоре тщательно контролировались, но уже на «золотом» Рискупорида II 388 г. б. э. вместо окончания имени царя *-ιδος* в родительном падеже мы читаем *-εος*, т. е. перед нами «фракизм»¹⁹.

Из табл. 2 видно, что на части штемпелей последних лет чеканки Радамсада *сигма* в его имени заменяет *пси*. Впервые *пси* в имени царя появилось в 612 г. б. э. (штемпель VIII). Характерно, что и эпиграфика дает два варианта написания имени царя²⁰. В чеканке Рискупорида VI замена одной буквы другой была распространенным явлением (замена в титуле *омеги омикроном*, *эты* в имени царя *иотой*).

Имя царя в легенде монет всегда стоит в именительном падеже с окончанием на *-ις*. Титул же царя дается то в родительном падеже с окончанием *-εος*, то в именительном с окончанием *-εος*, причем титул царя в родительном падеже употребляется чаще (72,2 %). До Радамсада легенды на боспорских «золотых» содержали царский титул в родительном падеже. Первым своим штемпелем 606 г. б. э. Радамсад нарушает эту традицию и дает всю легенду в именительном падеже. Это изменение падежа можно объяснить и изменением смысловой нагрузки легенды. Если раньше легенда традиционно поясняла, чья монета, кто ее выпустил: монета «царя Радамсада», то теперь, с изменением падежа на именительный, она может относиться к изображению и пояснять, кто представлен на монете: «царь Радамсад».

Следующий аверсный штемпель II того же 606 г. б. э. содержит титул царя в родительном падеже, но имя царя остается в именительном. Титул царя в именительном падеже появляется вновь только в 613 г. б. э., а в конце 614 г. б. э. и в чеканке 615 г. б. э. становится основным, соседствуя, однако, со штемпелями, на которых титул вырезан в родительном падеже. Имя царя всегда приводится в именительном падеже. Высказывалось предположение, что имя царя как ираноязычное не склонялось в греческом языке, один ланидарный памятник²¹ дает форму имени в родительном падеже, но с окончанием *-ιος*, которое подразумевает в именительном падеже окончание *-ιος*. В. В. Латышев считал правильной именно эту форму имени царя, а выпадение *омикрона* объяснял привычкой произношения²². Вероятно, в этом случае, как и в указанном выше консонантизме *сигмы* и *пси*, сказывается трудность транскрипции иранского имени. Несогласование падежей титула и имени Радамсада в легендах монет можно объяснить, кроме общего упадка монетного дела в то время, трудности транскрипции непривычно звучащего для греков имени, еще и

следующим образом. Первый штемпель Радамсада, выполненный очень тщательно, был образцовым штемпелем и, вероятно, служил моделью при вырезании других штемпелей. Резчики штемпелей, вырезая титул, привычный для них и понятный, по привычке резали его в родительном падеже, не глядя на образец, вырезая же имя, они копировали его с образца, а на нем оно стояло в именительном падеже.

Имя Радамсад все исследователи считают иранским. Однако они по-разному объясняют значение этого имени. М. Д. Толчибашев понимал его как «благородный»²³; Дж. Юсти — как «приносящий радость властелину»; М. Фасмер — как «обладающий большим счастьем». Л. Згуста склонялся к толкованию М. Фасмера²⁴. Видимо, целесообразно выразить указанный М. Фасмером смысл имени одним словом — «счастливейший». Исходя из имени, можно сделать вывод, что Радамсад был выходцем из праиранских алаано-сарматских племен Приазовья.

В боспорской эпиграфике встречается несколько сложных иранских имен, начинающихся словом *Радар*, — это *Радарάδιος*, *Ραδαριϕ* (Радаманд?), *Ραδαριβίτος*, *Ραδαρ* (Радамонт?), *Ραδαριβοβρος*, *Ραδαριβίς* (Радамас?)²⁵. Появляются они в боспорской эпиграфике с конца II в. н. э. и встречаются до начала IV в. н. э. Три наиболее ранние плиты с этими именами происходят из Танаиса и датируются II—первой половиной III в. н. э.²⁶ Остальные плиты датируются концом III—началом IV в. н. э., т. е. временем правления царей от Тейрана до Радамсада. Плита 947, вероятно, происходит из Горгиппии. Все плиты беломраморные, что должно говорить о социальном положении поставивших их лиц. Особый интерес представляет Радамасий, отец Эрота, бывшего начальника отчетной части. В надписи на беломраморном постаменте в честь победы царя Тейрана перечислены все высшие придворные должности Боспора в порядке их значимости при дворе. Эрот стоит среди аристократов восьмым, он у самого кормила власти. Через 30 лет на боспорский престол взшел человек с именем Радамсад. Интересно, что у Радамасия, человека с ираноязычным именем, сын носит чисто греческое имя Эрот и занимает важное положение при дворе. Эпиграфические данные показывают, что лица, носившие ираноязычные имена с корнем *радзи*, вероятно, происходили из Танаиса или окрестных алаанских племен. Распространение имен с корнем *радзи* в боспорской эпиграфике совпадает с приближением алан к границам Боспора и установлением их гегемонии в степях Приазовья и Северного Кавказа. Можно предположить, что и царь Радамсад — представитель алаанского рода, сумевший в начале IV в. н. э. получить власть в Боспорском царстве.

Хотя контекст обеих дошедших до нас надписей Радамсада неясен, важно, что обе они относятся к группе строительных и происходят из Пантикапея. Это говорит о строительстве, которое развернулось в начале IV в. н. э. в столице царства, разрушенной готами. Деятельное участие в нем принимал сам царь Радамсад.

Характерной чертой монетного дела Радамсада является постоянное помещение на реверсе монет перед бюстом императора добавочного символа — изображения палицы рукояткой вверх. Смысловая нагрузка добавочных монетных символов, помещаемых на боспорских «золотых», до сих пор не выяснена²⁷. Дифференцы нельзя объяснять однозначно, так как в разное время одни и те же символы могли иметь различное значение. Изображение палицы в качестве монетного символа обычно для боспорского монетного дела. Всеми исследователями оно единодушно признается за палицу Геракла, главный его атрибут. Впервые палица появляется на аверсе золотых Котия II в 426 г. б. э. перед изображением царя.

Позднее палицу сменяет другой символ — жезл. В 450 г. б. э. при Риметалке на аверсе монеты перед изображением царя появляется третий символ — трезубец. Таким образом, создается определенный круг символов, связанных с персоной царя, атрибутов царской власти. Символы

эти, видимо, отражали представление о божественном происхождении царя и его власти.

Наиболее полно эта эмблематика выражена на двойных денариях Савромата II, где Ника венчает царя, изображенного в образе героя — покровителя земли и моря с палицей Геракла и трезубцем Евмолпа²⁸. Эта символика монет была ориентирована на греческую часть населения или во всяком случае на людей, знакомых с греческой мифологией. На медных сестерциях палица и трезубец присутствуют уже в чеканке Рискупорида II. На реверсе боспорских золотых перед императором с 428 г. б. э. появляется изображение копья. Н. А. Фролова вполне логично считает это изображение символом императорской власти, дарованным боспорскому царю в качестве признания его другим императором и римского народа, хотя копье являлось и символом воинской доблести и силы²⁹.

Как заметил еще А. Л. Бертье-Делагард, эти аверсные и реверсные символы никогда не появлялись одновременно на одной монете, достаточно было помещения какого-либо из них³⁰. Из трех упомянутых аверсных изображений палица присутствует на подавляющем числе штемпелей. Палица — главный царский атрибут, фигурирующий в царской символике еще на рубеже нашей эры (оболы царя, скрывающегося под монограммой $\Sigma\Lambda$). Вместе с трезубцем она изображается на ассах Митридата VIII. Широко представленная на медных монетах последней четверти I — первой четверти II в. н. э., палица во второй четверти II в. н. э., т. е. с начала употребления этого символа на золотых монетах, исчезает навсегда с медных номиналов. Появление палицы на монетах высшего достоинства, вероятно, объясняется прежде всего широким распространением при Антонинах официального культа Геракла как покровителя императора. Расцвет этого культа приходится на время правления императора Коммода, особо чтившего Геракла. Кроме того, следует учитывать, что во времена империи Геракл стал в основном богом войска.

При Северах почитание Геракла уменьшается, в центре внимания оказываются солярные культы. При Септимии Севере на боспорских золотых до 497 г. б. э. палицу продолжают помещать. Позднее ее изображение встречается только на некоторых аверсных штемпелях 508, 513—515 гг. б. э., а с приходом к власти Элагабалла и введением им в 516 г. б. э. культа Гелиоса исчезает совсем. Не применяют палицу в качестве царского символа на монетах ни Рискупорид III со второй половины своего правления, т. е. с 516 г. б. э., ни Котий II, ни Савромат III, ни Рискупорид IV. Лишь после прихода к власти в Риме Максимиана Фракийского палица вновь появляется на боспорских монетах высшего номинала, но уже на реверсе, перед изображением императора. На аверсе перед бюстом царя теперь изображается только меч (впервые — в 508 г. б. э. перед бюстом Рискупорида III).

Изображение царского меча в качестве главного, первого символа царя указывает, по-видимому, и на общее изменение обстановки в регионе, когда царь в первую очередь предстает воином, ведущим борьбу с варварами, и на то, что отражение традиционной греческой генеалогии боспорских царей, восходящей к Гераклу и Евмолпу, царям этого времени уже не особенно важно.

Экскурс в область боспорской нумизматики II—III вв. н. э. потребовался нам для объяснения факта перехода палицы с аверса на реверс монет, от изображения царя к изображению императора, т. е. изменения смысловой нагрузки символа. Перестав быть символом царской власти, палица становится символом императорской доблести и могущества. Интересно, что этот переход произошел при Иниффимее, царе с неродовым именем, но использующим традиционные римские преномен и номен: Тиберий Юлий. Еще В. В. Латышев предполагал в Иниффимее узурпатора³¹. Может быть, приведенное наблюдение служит подтверждением этого предположения.

Став символом императорского могущества, палица стабильно помещается на всех монетах высшего достоинства Иниффимея, за исключе-

нием только 532 г. б. э., когда на монетах не ставилось вообще никаких дифферентов. Это положение палицы сохранялась и в чеканке Рискупорида V неукоснительно вплоть до 545 г. б. э. Палица исчезает с боспорских монет высшего достоинства в 558 г. б. э., после крупнейшего поражения римлян в борьбе с коалицией дунайских племен во главе с готами, гибели императора Деция в битве при Абрите и заключения с варварами позорного мирного договора. Это подтверждает связь изображений палицы именно с культом императора.

Некоторое недоумение вызывает отсутствие символов Геракла в чеканке Фофорса, правившего при Диоклетиане и Максимiane — императорах, особо чтивших культ Геракла. Здесь можно предложить два объяснения:

1. Тамгообразный знак, помещаемый перед изображением императора на всех без исключения монетах Фофорса, является не родовым знаком царя, а аланским символом могущества или символом иранского божества, тождественного Гераклу.

2. Появившийся в 594 г. б. э. дифферент в виде трех точек, расположенных треугольником, сначала на реверсе, а потом и на аверсе перед изображением царя обозначает яблоки Гесперид (?). Ведь с Гераклом связывались представления о счастье и богатстве, и он в это время все чаще изображается с их символами — рогом изобилия или яблоками Гесперид. Временная стабилизация положения как в империи при Диоклетиане, так и на Боспоре при Фофорсе более наглядно отражалась не военным символом Геракла — палицей, а яблоками. Связь между культом Геракла и яблоками отразилась в боспорской нумизматике еще при царе ВАМ (номинал в четыре единицы с головой Геракла на аверсе и яблоней с яблоками и змеей — на реверсе), а также в апофеозной серии двойных денариев Савромата II с изображением подвигов Геракла.

Наконец мы подошли к осмыслению добавочного символа на монетах Радамсада. Сразу заметим, что предлагаемую В. С. Драчуком трактовку этого знака как тамги следует решительно отклонить по двум причинам: а) знак имеет разные углы наклона на различных штемпелях (рис. 3), но это недопустимо для именной тамги, что замечает и сам В. С. Драчук³²; б) на некоторых экземплярах монет хорошо виден знак именно в форме палицы, о чем говорил К. В. Голенко³³, на штемпеле I заметны даже сучки на коме палицы.

Помещение Радамсадом геракловой палицы на реверсе монет следует связывать с идеологическим влиянием официального культа императоров-соправителей Максимiana и Диоклетиана. Неукоснительное помещение палицы на всех реверсных штемпелях монет Радамсада говорит о сохранившейся традиции, идущей еще от Иннифимея. Безусловно, сказались и привычка помещения одного неизменного знака на реверсах всех монет Фофорсом. Таким образом, можно считать, что палица на монетах Радамсада является не техническим дифферентом, а символом императорской мощи и доблести.

Личных эмблем, т. е. знаков, находящихся на аверсе монет и, следовательно, относящихся к персоне царя, Радамсад, в отличие от Фофорса и Рискупорида VI, не имеет. Это тем более примечательно, что последний боспорский царь в числе прочих эмблем помещает и трезубец Евмола, намекающий, видимо, на происхождение царя. Эмиссии Рискупорида VI с эмблемой в виде трезубца — самые распространенные. Может быть, отсутствие традиционных эмблем у Радамсада — отзвук его нединастического происхождения или нежелания подчеркивать связь с династией.

Изображение палицы известно на всех штемпелях реверса, кроме штемпеля 35. На реверсном штемпеле 1 палица вырезана весьма тщательно. Она располагается вертикально ручкой вверх перед лицом императора, хорошо видны даже отдельные сучки. В дальнейшем изображения палицы значительно огрубляются. В основном палица располагается вертикально или с небольшим наклоном вправо или влево, что видно на рис. 3.

№ п/п	Прорись годового числа	Год б.э.	Прорись пальцы	№ штемпеля	№ п/п	Прорись годового числа	Год б.э.	Прорись пальцы	№ штемпеля
1	СХ	606		1	24	НИУ	612		24
2	СХ	606		2	25	РИХ	612		25
3	СХ	606		3	26	СІХ	612		26
4	ЗХ	607		4	27	РИУ	612		27
5	ЗХ	607		5	28	СІХ	612		28
6	ЗХ	607		6	29	РИХ	612		29
7	ХН	608		7	30	ГІІ	613		30
8	УІ	608		8	31	ГІХ	613		31
9	ХН	608		9	32	ГІХ	613		32
10	ХУ	608		10	33	ГІХ	613		33
11	ХН	608		11	34	ГІУ	613		34
12	ХІ	608		12	35	ГІХ	613		35
13	ХН	608		13	36	ГІХ	613		36
14	ХӨ	609		14	37	СІХ	613		37
15	ХӨ	609		15	38	СІХ	613		38
16	ӨХ	609		16	39	СІХ	613		39
17	ӨХ	609		17	40	Х	613		40
18	АІХ	611		18	41	ГІХ	613		41
19	АІХ	611		19	42	ГІХ	613		42
20	АІХ	611		20	43	ІІ	613		43
21	АІХ	611		21	44	ГІХ	613		44
22	АІХ	611		22	45	АІХ	614		45
23	ВІХ	612		23	46	ВІХ	614		46

Рис. 3. Годовые числа и пальцы на монетах Радамсада

Реверсный штемпель 68 во многих деталях совпадает со штемпелем 67, но полной идентичности установить не удается, так как он представлен только одной монетой

№ п/п	Прорись годового числа	Год б.э.	Прорись палицы	№ штемпеля	№ п/п	Прорись годового числа	Год б.э.	Прорись палицы	№ штемпеля
47	Δ IX	614	!	47	65	Ε IX	615	!	65
48	Δ IX	614	/	48	66	Ϝ IX	615	!	66
49	Δ IX	614	/	49	67	Ϝ IX	615	!	67 68
50	Δ IX	614	/	50	68	Ϝ IX	615	/	69
51	Δ IX	614	!	51	69	Ϝ IX	615	/	70
52	Δ IX	614	!	52	70	Ϝ	615	!	71
53	Ϝ X	614	/	53	71	Ϝ IX	615	!	72
54	Δ IX	614	/	54	72	Ϝ IX	615	!	73
55	Δ IX	614	/	55	73	Ε IX	615	!	74
56	Δ IX	614	!	56	74	Ε IX	615	!	75
57	λ IX	614	!	57	75	Ε IX	615	!	76
58	θ IX	614	!	58	76	Ϝ IX	615	!	77
59	Δ IX	614	/	59	77	Ε IX	615	!	78
60	λ IX	614	/	60	78	Ϝ IX	615	!	79
61	Δ IX	614	/	61	79	Ϝ IX	615	!	80
62	Δ IX	614	!	62	80	Ϝ IX	615	!	81
63	Ϝ X	615	!	63	81	Ϝ IX	615	!	82
64	Ϝ IX	615	!	64					

Рис. 3 (окончание)

На всех штемпелях монет Радамсада поле обрамляется точечным ободком. Весьма часто на аверсе монеты точечный ободок не виден из-за того, что диаметр штемпеля больше диаметра монетного кружка. Все монеты Радамсада имеют даты боспорской эры, выраженные буквами греческого алфавита, помещенными на реверсе под бюстом императора. Написание букв в дате, как правило, горизонтальное, читаются они справа налево. Палеография характерна для позднебоспорской нумизматики и эпиграфики³⁴, но некоторые буквы в датах монет Радамсада имеют необычное написание, затрудняющее их правильное прочтение и идентификацию с теми же буквами обычного начертания (рис. 3). С этим и связана ошибочная датировка монет Радамсада некоторыми исследователями. Важно рассмотреть начертание всех букв, обозначающих цифры в датах.

Альфа изображается равнобедренным треугольником с боковыми гастами, сходящимися в вершине в одну точку, в отличие от *дельты*, с которой ее иногда путают. Поперечная гаста *альфы* всегда меньше по длине и намного тоньше боковых, имеет слабый наклон вправо или влево.

Бета вырезается всегда крупно, иногда имеет почти круглые дуги, расставленные на вертикальной черте. Почти на всех монетах 612 г. б. э. *бета* не умещается на монетном поле, нижняя дуга обрезана краем монетного кружка. *Бета* монет Радамсада сильно отличается от написания этой буквы на монетах Фофорса и других более ранних царей, верхняя ее дуга на монетах Радамсада всегда меньше нижней. Эти аномалии начертания неоднократно вызвали ошибки в прочтении цифры 612, когда верхнюю кольцевую дугу буквы принимали за *тету* и читали 612 как 619.

Гамма — одна из самых устойчивых по форме букв в позднебоспорской чеканке. Однако на монетах Радамсада *гамма* имеет некоторые особенности в начертании. Обычно длинная гаста поставлена вертикально, но на штемпелях 30, 31 и 37 она имеет небольшой наклон вершины вправо. Вертикальная и горизонтальная части гасты сходятся, как правило, под прямым углом в одной точке, но на некоторых штемпелях (30, 33, 36, 44) горизонтальная гаста образует с вертикальной тупой угол, а на штемпеле 42 — острый. В последнем случае можно легко ошибиться и прочесть год как 617. Вероятно, эту ошибку допустил П. П. Сабатье³⁵. На штемпеле 33 горизонтальная гаста как бы положена на вертикальную. При плохой сохранности и потертости реверса, близкосопаженные *гамма* и *iota* иногда сливаются, образуя как бы букву *ни*.

Интересна группа реверсных штемпелей 37—44, исполненных одной рукой и резко отличающихся по стилю от предшествующих им штемпелей 613 г. б. э. *Гамма* на этих штемпелях наряду с обычной формой (41, 42) имеет и искаженное написание (37, 38, 39). На штемпелях 38, 39, 44 горизонтальная гаста примыкает к вертикальной ниже ее верхнего конца, на что указывал А. Н. Зограф³⁶. Относительную аналогию такой форме *гаммы* находим только в чеканке Рискупорида VI 623 г. б. э.³⁷ Штемпели 38 и 39 дают совсем необычный вариант буквы. Штемпелями этой группы отчеканены 22 монеты 613 г. б. э. Именно эти штемпели дали основание нумизматам ошибочно датировать монеты Радамсада 616 г. б. э. Искаженное начертание *гаммы* можно объяснить тем, что новый резчик штемпелей, начавший свою деятельность на монетном дворе в 613 г. б. э., вырезал изображение императора, в противовес манере предшествующего резчика (ср. штемпели 33—36), очень крупно, с большой круглой головой и фронтальным типом полудамента. Изображение императора практически вытеснило дату с монетного поля, а дата на штемпелях монет Радамсада вырезалась крупно и размашисто. В конечном итоге, как показывают штемпели 41 и 42, резчику удалось уместить все элементы реверсного типа на штемпельном поле. Но вырезая обычную по длине вертикальную гасту *гаммы* на штемпеле 38, резчик видел, что верхним концом она упирается в край полудамента императора, а нижним уходит далеко за точечный ободок. Горизонтальную гасту ему приходилось резать ниже, довольно далеко от верхнего конца вертикальной гасты, иначе она слилась бы с нижним обрезом полудамента. На штемпеле 37 дата вообще «въехала» в точечный ободок, и, подправляя вертикальную гасту, резчику пришлось подрезать дополнительную черточку.

Датировка боспорских монет с *дельтой* в дате, выпущенных до правления Фофорса, не представляет трудностей. Но в 594 г. б. э. чеканятся монеты Фофорса с искаженным, необычным написанием *дельты*. Стиль этих монет, особые дифференцы, обособленность штемпелей внутри годовых выпусков предопределили вывод К. В. Голенко о работе на Боспоре в 591—597 гг. б. э. монетной мастерской, время работы которой связано с наиболее массовыми эмиссиями монет Фофорса. Аналогично, хотя и в более скромном масштабе, обстояло дело и в чеканке Радамсада.

В 613 г. б. э., когда начинаются массовые эмиссии монет Радамсада, вновь появляется группа штемпелей, по стилю и написанию годов близкая штемпелям 591—597 гг. б. э. Штемпели в стиле этой мастерской известны в чеканке Фофорса 598, 599, 601, 604 гг. б. э. Новый расцвет деятельности резчика этой мастерской падает на 614 г. б. э. Он режет почти все штемпели этого года. Большая группа штемпелей вырезана им и в 615 г. б. э.

В чеканке Рискупорида VI стиль этого мастера становится единственным. Наблюдается необычное написание *дельты* не только в дате монет, но и в имени царя³⁸: аверсные штемпели IX, XII (рис. 2). В датах монет Рискупорида VI встречаются необычные формы *дельты*: Δ , Δ , Δ . Таким образом, это явление не экстраординарное, свойственное только чеканке Радамсада, — оно встречается в монетном деле всех трех позднебоспорских царей и связано с деятельностью определенного мастера.

Чем объяснить появление необычных форм *дельты*? Можно предположить проникновение в строго лапидарную по стилю графику монетных легенд курсивного стиля, получившего широкое распространение в эпиграфике Боспора в III—IV вв.³⁹ Кроме *дельты*, курсивным стилем часто писали буквы *лю*, *фи*, *пси*, *каппу* и др. Характерно, что основной аверсный штемпель 614 г. б. э., работавший в паре с 14 реверсными штемпелями, имеет легенду, исполненную в курсивном стиле. С изображением курсивной *дельты* в дате одного из реверсных штемпелей (58) связана неправильная датировка правления Радамсада, которое будто бы продолжалось по 619 г. б. э. включительно, так как нумизматы (кроме К. В. Голенко) обычно видят в этой букве *тету*. Однако рассмотрение всех других монет III—IV вв. убеждает нас, что буква на штемпеле 58 не может быть *тетой*, так как аналогичной такой вытянутой по вертикали, заостряющейся кверху, с точками на концах сведенных, но не замкнутых линий *тете* не имеется. И в чеканке Фофорса, и в чеканке Рискупорида VI *тета* всегда исполнена в виде маленькой правильной окружности, заметно меньшей по величине, чем остальные буквы даты. *Дельта* на штемпеле 58 размерами не отличается от остальных букв. Точки сверху буквы и сама ее форма ясно показывают, что перед нами *дельта* несколько необычного исполнения, одна из форм *дельт* выделенной нами группы штемпелей монет 614 г. б. э. Штемпель 58 совпадает в деталях и по стилю со штемпелем 57 с ясно читаемой *дельтой*. Связаны эти штемпели и одним аверсным штемпелем XII.

Известны четыре группы реверсных штемпелей 614 г. б. э., отличающихся написанием *дельты*. Обычное, самое распространенное написание зафиксировано на 10 реверсных штемпелях, которыми отчеканены 36 монет. На реверсных штемпелях 50, 59 и 61 вырезана несколько искаженная, но все же угловатая *дельта* — этими штемпелями биты 22 монеты. На штемпелях 47, 54, 55, 56 *дельта* имеет округлые очертания. Этими штемпелями отчеканено только 10 монет. И, наконец, реверсный штемпель 58, на котором *дельта* вырезана почти в виде кружка, участвовал в чеканке 11 монет.

Эпсилон на монетах Радамсада пишется в двух вариантах: округлом (лунарном) и прямоугольном. Если первый вариант традиционен для боспорской нумизматики вообще, и в частности, для монет Фофорса и Рискупорида VI, где почти всегда наблюдается округлое написание *эпсилона* (исключение составляет первый реверсный штемпель Рискупорида VI 615 г. б. э.), то второй вариант встречается только в чеканке Евпатора 455 г. б. э. и Савромата II 495 г. б. э. Из 20 реверсных штемпелей 615 г. б. э. восемь имеют *эпсилон* прямоугольной формы. Ими биты 46 монет. Количество отчеканенных этими штемпелями монет в три раза превосходит число монет с лунарным *эпсилоном*.

По размерам *эпсилон* не меньше, чем остальные буквы даты, а прямоугольный — даже несколько больше. При этом прямоугольные *эпсилоны* то квадратны и аккуратно вырезаны (штемпели 75, 78), то вытянуты в высоту (65, 74, 76). Расположение этой буквы на разных штемпелях различно: например, на штемпелях 69, 71, 76, 79 она вырезана на некотором расстоянии от *иоты* и *хи* и несколько выше них, а на штемпеле 73 расположена совсем необычно — за бюстом императора. Может быть, именно такое расположение побудило нумизматов XIX в. рассматривать эту букву как часть изображения полудамента и читать дату этих монет как 610. На штемпелях 74 и 75 *эпсилон* вырезан сильно наклоненным (под углом 45—50°) к остальным буквам даты.

Небрежность в написании *эpsilon*, особенно лунарного типа, породила несколько ошибочных прочтений его как *стигмы*. На штемпеле 66 при плохой сохранности монеты его можно принять за *дельту* необычной формы (и датировать монету 614 г. б. э.) или за *стигму* (616 г. б. э.). Штемпель 82 также дает непривычное написание *эpsilon*, поперечная гаста которого вырезана в виде очень тонкой полоски снизу под углом вверх, верхняя гаста перпендикулярна вертикальной, а нижняя имеет хвостик вниз. Таким образом, при беглом просмотре создается впечатление написания *стигмы*. На штемпелях 69—72 очень маленький и тонко выполненный *эpsilon*, к тому же косо поставленный, производит впечатление *теты*.

Штемпель 80 известен в двух видах. Резчик ввиду малого места, оставшегося для даты, использовал точки ободка в качестве элементов букв даты, которая первоначально выглядела как EIX. Затем в штемпеле, в районе буквы *эpsilon*, образовалась трещина, и штемпель в этом месте частично выкрошился, в результате чего *эpsilon* превратился в несколько необычную букву, похожую на *стигму* или какую-то монограмму.

Причина появления в чеканке Радамсада прямоугольного варианта *эpsilon* кроется во влиянии нового лапидарного стиля, в котором широко применялись буквы угловатой формы, получившего широкое распространение в III в. н. э. Характерным примером надписи с буквами угловатых форм является надпись 335 г. н. э. из ст. Вышестеблиевская⁴⁰. *Эpsilon* этой надписи как бы копирует буквы дат в штемпелях 76, 78. Интересно, что буквы этой надписи разделены широкими промежутками. Может быть, в далеком разnose *эpsilon* и других букв в дате монет Радамсада можно усмотреть влияние того же стиля.

Стигма на монетах Радамсада 606 г. б. э. изображается в двух вариантах — угловатом (штемпель 3) и лунарном (штемпели 1 и 2). Оба варианта имеют аналогии в чеканке монет высшего достоинства более раннего времени. Если до 586 г. б. э. *стигма* всегда вырезалась в угловатой форме, то начиная с Фофорса, она всегда лунарна. На штемпелях 616 г. б. э. Рискупорида VI *стигма* режется только в лунарной форме. На некоторых экземплярах штемпелей Фофорса и Рискупорида VI верхняя дуга букв выпрямлена и имеет вид горизонтальной черты. Таким образом, на штемпеле 3 *стигма* последний раз в боспорской нумизматике, после 60-летнего перерыва, изображена в традиционной для боспорских монет угловатой форме, а *стигма* штемпелей 1 и 2 продолжает новую традицию монет Фофорса.

Дзета монет Радамсада 607 г. б. э. на всех трех реверсных штемпелях обычной формы, с двумя параллельными горизонтальными планками и косой поперечной. Косая гаста поднимается всегда от левого нижнего угла буквы к правому верхнему, в отличие от монет Рискупорида VI. На большинстве его монет 617 и 627 гг. б. э. *дзета* изображена в перевернутом виде (косая гаста идет от правого нижнего угла).

Эта на монетах Радамсада 608 г. б. э. традиционна по написанию, но необычна по расположению на монетном поле. Все монеты Радамсада 608 г. б. э. чеканены с датой, читаемой слева направо — ХН. Можно думать, что необычность такого расположения цифр в дате вызвана не ошибкой резчика, а какими-то религиозно-мистическими соображениями древних боспорцев, так как в чеканке Фофорса 588 г. б. э. и Рискупорида VI 618 г. б. э. даты также часто читаются слева направо — ФПН и ХН. Но в эмиссиях Фофорса и Рискупорида VI этих годов наряду с «перевернутыми» датами чеканились монеты и с датами обычного порядка написания, в то время как монеты 608 г. б. э. Радамсада все чеканены с «перевернутой» датой.

Тета монет Радамсада 609 г. б. э. размещается в дате в двух вариантах — справа (штемпели 14, 15) или слева (штемпели 16, 17) от буквы *ли*. Она вырезается в виде правильного круга или окружности, несколько вытянутой по горизонтальной оси, но не по вертикальной. Поперечная черточка по толщине всегда равна линии самой окружности и делит окруж-

ность строго пополам. В штемпеле 14 посредине поперечной черточки поставлена и точка. Единственно, что несколько отличает *тету* монет Радамсада от *теты* на монетах Фофорса и Рискупорида VI, это несколько больше ее размеры, хотя она все же меньше букв *хи*.

Иота в датах на монетах Радамсада всегда вырезается в виде прямой вертикальной черты с точками на концах, иногда с незначительным наклоном вершины вправо. Размеры *иоты*, как правило, одинаковы с размерами остальных букв даты. На ряде штемпелей 612—615 гг. б. э. *иота* даже несколько больше остальных букв.

Хи на монетах Радамсада вырезается до 612 г. б. э. в стиле монет Фофорса — в виде равностороннего косога креста с точками на концах. С 612 г. б. э. расстояние между верхними и нижними концами буквы сокращается. Гасты, особенно правая верхняя, вырезаются с изгибом (например, штемпели 23 и 27). На монетах 613 г. б. э. центр буквы часто сильно занижен, и она похожа на ножницы, особенно на штемпелях 37, 38, 44.

Основываясь на приведенных наблюдениях за правописанием годов и датировкой монет Радамсада, можно произвести ретроспективный анализ литературных источников по определению годов чеканки Радамсада, вызывающих споры.

Большинство нумизматов XIX в. и некоторые современные иностранные авторы относят начало чеканки Радамсада к 605 г. б. э.⁴¹ Единственное описание (без рисунка) монеты Радамсада с датой 605 г. б. э. дал в начале XIX в. Т. Мионне⁴². Все последующие авторы неизменно ссылаются на эту публикацию. Сначала Т. Мионне отнес монету 605 г. б. э., находившуюся в кабинете Кузинери, к чекану царя Савромата⁴³. Спустя семь лет, он приписывает ее уже Радамсаду, хотя и с оговоркой, что вывод этот является «неуверенным» (*est incertaine*) из-за невозможности прочтения легенды на аверсе и изображения скипетра перед бюстом царя на аверсе, в то время как на реверсе нет никаких дополнительных эмблем⁴⁴. Описание монеты в типологических деталях не совпадает ни с монетами Фофорса 605 г. б. э., ни с монетами Радамсада 606 г. б. э., так как на их аверсах нет никаких дополнительных символов.

В поле лицевой стороны монет Радамсада перед бюстом царя из-за манеры написания легенды и изображения самого царя нельзя ничего поместить, даже скипетр. На аверсах монет Фофорса 605 г. б. э. имеется свободное поле перед бюстом царя. Может быть, какой-либо дефект на этом поле был принят Т. Мионне за дифферент. Нельзя также полностью исключить вероятность использования в чеканке монеты Фофорса 605 г. б. э. аверсных штемпелей 592—593 гг. б. э., когда перед бюстом царя помещался дифферент — трезубец. Исходя из этого, вероятнее приписать монету 605 г. б. э., упомянутую Т. Мионне, чекану Фофорса, а не Радамсада.

Монеты Фофорса 605 г. б. э. не были известны нумизматам до конца XIX в. К 605 г. б. э. относили правление мифического царя Савромата. Поэтому понятно, что Т. Мионне, встретив монету со стертой легендой и датой 605 г. б. э., приписал ее сначала Савромату, а затем, отметив, что скипетр на аверсе монеты созвучен «черте», или «палице», имеющейся на всех реверсах монет Радамсада, отнес ее к чекану последнего.

В частной коллекции имеется монета Фофорса 606 г. б. э. удовлетворительной сохранности⁴⁵. Эта монета отчеканена тем же аверсным штемпелем, что и монета Фофорса 605 г. б. э. из Кепского клада и монеты 604 и 605 гг. б. э. из частной коллекции⁴⁶. Поэтому можно утверждать, что Фофорс еще чеканил монеты в 606 г. б. э., а Радамсад начал чеканку монет, а следовательно, и взошел на боспорский престол, не ранее 606 г. б. э.

Редкость монет Радамсада 606 г. б. э. долгое время не позволяла определить год начала его чеканки, а следовательно, и год начала его правления. Впервые о монете 606 г. б. э. из собрания Эрмитажа сообщил П. П. Сабатье (без описания монеты и рисунка). На эту же монету ссылаются Б. В. Кене, Х. Х. Гиль и А. Н. Зограф. На протяжении 120 лет

эрмитажный экземпляр был единственной известной, но не опубликованной монетой Радамсада 606 г. б. э. Есть еще три монеты этого года: одна — из ГИМ и две — из частных коллекций⁴⁷.

Монеты Радамсада 607 г. б. э. стали известны еще в первой четверти XIX в. благодаря статье И. А. Стемковского⁴⁸. Они неоднократно упоминались нумизматами, касавшимися позднебоспорской чеканки. Монеты 607 г. б. э. входили в состав Таракташского и Патрейского кладов⁴⁹.

Монета 608 г. б. э. была первой из опубликованных монет Радамсада⁵⁰. Монеты этого года входили в состав Патрейского, Кепского, Таракташского кладов, они часто приводились в нумизматической литературе⁵¹.

П. П. Сабатье впервые упомянул о монете 609 г. б. э., которая вначале находилась в Керченском музее, а затем перешла в собрание Эрмитажа⁵². Монеты 609 г. б. э. входили в состав почти всех позднебоспорских кладов, их находили при археологических раскопках не только на территории Боспорского царства, но и в Херсонесе⁵³.

До настоящего времени не удается обнаружить монеты Радамсада 610 г. б. э. В нумизматических работах конца XIX в. и опубликованных в наше время нет специальных указаний об отсутствии или существовании монет этого года в чеканке Радамсада. Только А. Н. Зограф очень коротко говорит о том, что в коллекции Эрмитажа есть монеты всех годов — с 606 до 615 г. б. э.⁵⁴ К. В. Голенко, разбирая II Патрейский клад позднебоспорских монет, упоминает о том, что монет 610 г. б. э. царя Радамсада в этом кладе нет⁵⁵. Только П. П. Сабатье ссылается на известные ему пять монет 610 г. б. э.: одну — в Эрмитаже, одну — в коллекции А. С. Уварова и три — в Керченском музее (позднее были переданы в Эрмитаж)⁵⁶. Б. В. Кене говорит об их плохой сохранности (нет имени царя), высказывая предположение о возможной принадлежности их царю Рискупориду VI⁵⁷. А. В. Орешников, описывая коллекцию А. С. Уварова, отнес упоминаемую П. П. Сабатье монету к чекану Рискупорида VI. К. В. Голенко, исследовавший монеты, о которых говорилось выше, пришел к выводу, что это подражания монетам Рискупорида VI, чеканенные не ранее 621 г. б. э.⁵⁸ При рассмотрении основной коллекции монет Радамсада в Эрмитаже монета 29 807, числившаяся как монета 610 г. б. э., оказалась монетой чекана 612 г. б. э. (монета 91 в табл. 1). На основании изложенного можно сделать вывод, что в 610 г. б. э. Радамсад монету не чеканил.

Монеты 611 г. б. э. впервые были приведены Д. Сестини⁵⁹, затем их публиковали П. П. Сабатье, Б. В. Кене, А. В. Орешников. Монеты этого года встречаются в составе кладов Таракташского, Кепского, Патрейского, Анапского⁶⁰. При раскопках они найдены не только на поселениях Боспора, но и в Херсонесе⁶¹.

Монеты Радамсада 612 г. б. э. в 1851 г. уже находились, по сообщению П. П. Сабатье, в Эрмитаже и Керченском музее⁶². Б. В. Кене опубликовал монету 612 г. б. э. из коллекции В. В. Кочубея. Х. Х. Гиль привел интересный экземпляр монеты этого года из своей коллекции⁶³. Монеты 612 г. б. э. присутствуют во всех перечисленных кладах позднебоспорских монет.

Монету 613 г. б. э., впервые опубликовал Е. Келер⁶⁴. На эту публикацию ссылались Т. Мионне, Г. Спасский, П. П. Сабатье, Б. В. Кене. Монеты 613 г. б. э. находились в то время в Эрмитаже и в коллекции А. С. Уварова⁶⁵. Они найдены как во всех позднебоспорских кладах, так и при раскопках боспорских городов.

Монеты 614 г. б. э., одни из самых распространенных в чеканке Радамсада, были известны Д. Сестини, Е. Келеру и последующим нумизматам. Они привлекали к себе внимание исследователей необычным написанием *дельты* в дате, что послужило причиной неверной датировки некоторых из них⁶⁶. Монеты 614 г. б. э. входят в состав всех известных позднебоспорских кладов, обычны находки этих монет и в археологических комплексах⁶⁷.

Монеты Радамсада 615 г. б. э., — самый многочисленный годовой выпуск монет этого царя. Они публиковались И. А. Стемковским,

Е. Келером, Д. Сестини, Т. Мионне и др. Обычны их находки при полевых раскопках и на месте позднеантичных городищ и поселений. Присутствуют они почти во всех кладах, содержащих монеты царей IV в. н. э.⁶⁸

Монеты Радамсада 616 г. б. э. нам неизвестны, хотя многие нумизматы ошибочно относят некоторые монеты этого царя к чекану 616 г. б. э.⁶⁹ В частности, 616 г. б. э. датируют монеты, чеканенные в 613 г. б. э. аверсным штемпелем XI и реверсными штемпелями 38—40⁷⁰, и монеты, чеканенные в 614 г. б. э. аверсным штемпелем XII и реверсным штемпелем 54. Монета Радамсада 613 г. б. э. с датой, прочтенной как 616 г. б. э., была впервые опубликована Е. Келером, остальные нумизматы ссылаются на эту публикацию⁷¹.

Е. Келер неправильно прочел легенду на аверсе монеты как *Радамс*, чем ввел в заблуждение своих последователей, которые повторили за ним ее укороченную форму, тогда как на этом штемпеле имя царя вырезано полностью. Он ошибочно изобразил последнюю цифру в дате и палигу на реверсе, что и неудивительно, так как сохранность монеты, судя по рисунку, была весьма посредственной. В то же время рисунок реверса этой монеты вполне отождествляется с реверсным штемпелем 37 по общей контуре бюста, взаиморасположению цифры, палицы, наклону *iota*, ленточкам венка.

П. П. Сабатье сообщает об имеющейся в собрании Эрмитажа монете Радамсада 616 г. б. э. А. Н. Зограф подтверждает наличие таких монет в Эрмитаже⁷². Оба автора не приводят ни рисунков, ни фотографий, ни описания этих монет. Правда, А. Н. Зограф, приходя к выводу о существовании монет Радамсада 616 г. б. э., делает ряд оговорок. Против датировки монет Радамсада 616 г. б. э. выступил в свое время Х. Х. Гиль, не приведя, правда, никакой аргументации⁷³.

В последнее время с подтверждением датировки указанного типа монет Радамсада 616 г. б. э. выступила Н. А. Фролова, которая не привела никаких новых аргументов, но опубликовала три монеты Радамсада из собрания ГИМ (5480, 5484, 5521)⁷⁴ с фотографией одной из этих трех монет, вероятно, лучшей по сохранности. Состояние монеты настолько плохое, что делать какие-либо окончательные заключения весьма затруднительно. Однако можно все же определить, что монета чеканена аверсным штемпелем XI и реверсным штемпелем 44 613 г. б. э.

Наиболее обоснованную точку зрения по этому вопросу высказал К. В. Голенко, который исследовал четыре монеты из собрания Эрмитажа, относимые А. Н. Зографом и другими нумизматами к чекану 616 г. б. э. и определил, что все они чеканены одним аверсным штемпелем XI и реверсным штемпелем 44 613 г. б. э.⁷⁵

Б. В. Кене относил к чекану 616 г. б. э. еще одну монету, описанную им под № 14, но не привел при этом рисунка монеты⁷⁶. Он сравнил монету 14 с монетой под № 5 своего списка, которая чеканена в 614 г. б. э. и имеет легенду с буквой ω вместо ω в титуле царя и с полным окончанием его имени *Радамсидис* (т. е. первый вариант легенды Радамсада по нашей классификации; табл. 2).

Из табл. 2 и рис. 2 следует, что в чеканке монет Радамсада было только три аверсных штемпеля с легендами первого типа — штемпели I, X и XIV. Первый штемпель отпадает, остаются только штемпели X и XIV, которыми чеканились монеты 613, 614 и 615 гг. б. э. Штемпели 614 г. б. э. тоже не могут приниматься во внимание, так как цифру единицы в дате года этих штемпелей невозможно принять за *стигму*. Остаются для рассмотрения пять штемпелей 615 г. б. э. — 63, 64, 66—68. Обращает на себя внимание штемпель 67, в котором лунарный *эпсилон* вырезан небрежно, причем поперечная галта обозначена тонкой линией у самого точечного обodka, и при потертости монеты или сдвиге штемпеля *эпсилон* можно принять за *стигму*. Вероятно, Б. В. Кене ввел в заблуждение такое написание *эпсилон* или плохая сохранность реверса монеты 615 г. б. э., которую он ошибочно отнес к чекану 616 г. б. э.

П. П. Сабатье упоминал монету Радамсада 616 г. б. э., якобы хранящуюся в коллекции А. С. Уварова⁷⁷. А. В. Орешников в каталоге монет этой коллекции не отметил монеты Радамсада 616 г. б. э.⁷⁸, но описал две монеты 615 г. б. э. под № 786 и 787. Одну из них П. П. Сабатье, видимо, и считал монетой 616 г. б. э.

Подобную же ошибку допустил и А. Х. Стевен, разбирая по годам монеты Радамсада из Таракташского клада⁷⁹. Он привел 35 монет Радамсада, из них определил годы чекана только на 24 монетах. В предварительном сообщении о составе Таракташского клада он не дал ни описания, ни рисунков, ни фотографий монет и не сделал никаких ссылок на предшествующие публикации. Все монеты этого клада были утрачены во время Великой Отечественной войны, и проверить данные А. Х. Стевена нельзя. Можно только на основании сопоставления Таракташского клада с аналогичными Патрейским 1951 г. и Келским 1962 г. прийти к выводу о том, что А. Х. Стевен в ряде случаев ошибочно определил даты на монетах. Это подтверждается и выводами Л. П. Харко, который издал часть монет Таракташского клада. Из 15 опубликованных Л. П. Харко монет клада Радамсаду принадлежат две — 614 и 615 гг. б. э., которые А. Х. Стевен считал монетами 611 и 616 гг. б. э.⁸⁰

В Тиритакском кладах позднебоспорских статеров, найденном в 1946 г., Л. П. Харко выделил по неясным соображениям одну монету 616 г. б. э., хотя сам же отметил, что аверс ее бит штемпелем 615 г. б. э. (XVI), а дата на реверсе не поместилась, и поэтому ее определение спорно⁸¹.

Монеты Радамсада, относимые рядом исследователей к 619 г. б. э., все принадлежат к одной группе⁸². Они чеканены аверсным штемпелем XII и реверсным штемпелем 58 614 г. б. э.⁸³ Исследователей ввело в заблуждение необычное написание *дельты* в дате года. Вместо обычной треугольной формы она имеет форму овала, да еще с тоненькой поперечной чертой внутри. Это можно объяснить тем, что с середины 613 г. б. э. на боспорском монетном дворе начал работать резчик, аверсные и реверсные штемпели которого на основании стилистических признаков можно довольно уверенно выделить среди других монетных штемпелей. Его руке принадлежат аверсные штемпели: 613 г. б. э. — XI; 614 г. б. э. — XII, XIII; 615 г. б. э. — XV, XVI; реверсные штемпели: 613 г. б. э. — 37—44; 614 г. б. э. — все, за исключением штемпеля 62; 615 г. б. э. — 69—73. Характерной чертой работы этого резчика было неустойчивое или необычное вырезание отдельных букв, особенно *дельты*, в легендах и датах. Именно этот резчик вырезал штемпели монеты 613 г. б. э. с необычной по форме *гаммой*. *Дельта* в штемпелях монет 614 г. б. э. вырезана им чрезвычайно разнообразно, а на реверсном штемпеле 58 — в виде овала с заостренным верхом. Такое написание *дельты* в позднебоспорской чеканке — не новшество. К. В. Голенко отмечал, что необычное начертание *дельты* встречается в имени царя одного аверсного штемпеля (XII), где она изображается именно в таком виде⁸⁴. Подобное же изображение *дельты* есть и на аверсном штемпеле XIII. Стилистически реверсный штемпель 58 с необычной *дельтой* во всех деталях почти идентичен штемпелям того же 614 г. б. э. 57 и 62, которые имеют ясно читаемые обычные *дельты*, что вообще устраняет возможность отнесения монеты, чеканенной штемпелем 58 к 619 г. б. э. Монета якобы 619 г. б. э., приведенная Х. Х. Гилем, и, вероятно, монета из собрания Копенгагенского музея чеканены в 612 г. б. э., о чем писал сам Х. Х. Гиль и с чем был согласен А. Н. Зограф⁸⁵.

Таким образом, можно считать установленным, что Радамсад не чеканил монет в 619 г. б. э. Об этом свидетельствует еще одно обстоятельство. По множеству монет Рискупорида VI 619 г. б. э. хорошей сохранности ясно прослеживается совершенно другая манера вырезания штемпелей этого царя по сравнению с рассматриваемыми монетами Радамсада, чего не могло быть, если бы монеты обоих царей чеканились одновременно в 619 г. б. э.⁸⁶ Подтверждением этому служат монеты различных боспорских царей, чеканенные одновременно, — например, Рискупорида III и Котия III, Котия III и Савромата III, Рискупорида IV и Инифмея.

Эти монеты не только идентичны по стилю, но бывают биты одними и теми же реверсными штемпелями⁸⁷. Абсолютно идентичны по стилю и манере изображения отдельных деталей, по одним и тем же дифференциям и монеты Рискупорида V и Фарсанза, Тейрана и Рискупорида V, Савромата IV, Тейрана и Рискупорида V и, наконец, Радамсада и Рискупорида VI (чеканка 615 г. б. э.)⁸⁸.

Все эти примеры из боспорской нумизматики III—IV вв. позволяют сделать следующий вывод: монеты различных боспорских царей, чеканенные в одном году, должны соответствовать друг другу по стилю изображения, манере исполнения отдельных деталей; они несут, как правило, одинаковые дифференции; возможны одинаковые реверсные штемпели, так как они чеканились на одном монетном дворе.

В чеканке Радамсада этим условиям отвечают монеты только двух лет совместной чеканки с Фофорсом (606 г. б. э.) и Рискупоридом VI (615 г. б. э.). Монеты с предполагаемыми датами 616, 617 и 619 гг. б. э. ни одному из перечисленных пунктов не отвечают.

Подводя итоги рассмотрению дат на монетах Радамсада, можно утверждать, что Радамсад чеканил монеты с 606 (310 г. н. э.) до 615 (319 г. н. э.) г. б. э. включительно с перерывами в 610 г. б. э. (313/314 г. н. э.).

Монеты Радамсада чеканены из красной меди или из светлой бронзы. Специальные анализы металла, из которого чеканились монеты Радамсада, не проводились, но путем визуального осмотра [установлено, что из 70 осмотренных монет (II Патрейский клад и две частные коллекции) 32 отчеканены из светлой бронзы, остальные — из красной меди. К. В. Голенко, рассматривая II Патрейский клад, отмечает факт чеканки монет Фофорса и Рискупорида VI в основном из красной меди и реже — из светлой бронзы⁸⁹. Видимо, и монеты Радамсада чеканились из красной меди и светлой бронзы с небольшим преобладанием меди в течение всех годов их выпуска.

В табл. 1 имеются весовые данные 283 монет. Анализ этих данных с помощью методов математической статистики показал, что все эти веса можно рассматривать как единую выборку, веса которой подчиняются нормальному закону распределения. Средний вес монеты, чеканенной во время царствования Радамсада, равен 7,18 г, и этот вес выдерживался довольно точно, так как дисперсия довольно мала ($\pm 0,71$). Так как среди 283 учтенных были монеты с различной степенью потертости, дополнительно проведен анализ весов монет, найденных в кладах и, как правило, имевших меньшую степень потертости и коррозии. Он показал, что средний вес монет существенно не изменился.

Анализ средних весов монет по годам чеканки позволяет установить, что самое большое отклонение об общего среднего веса (7,18 г) дают монеты 611 г. б. э., когда средний вес увеличивается на 3,94 %, и монеты 614 г. б. э., дающие отклонения в сторону уменьшения веса на 2,11 %. Такие незначительные отклонения весов (всего 0,28 г в сторону увеличения веса и 0,15 г — в сторону уменьшения) вполне можно отнести за счет несовершенства технологии изготовления монет. Следовательно, можно утверждать, что веса монет, чеканившихся при Радамсаде, в различные годы не претерпевали значительных изменений. Отсюда можно сделать вывод, что при чеканке проводился жесткий контроль за весом выпускаемой монеты.

Такая же стабильность наблюдается и в соблюдении размеров монет Радамсада. Средний диаметр их равен 19 мм, причем при чеканке он выдерживался с достаточно высокой точностью и в течение всего периода царствования Радамсада существенно не изменялся. Может быть отмечено лишь незначительное увеличение диаметра с 612 (средний — 18,9 мм) до 615 (средний — 20,0 мм) г. б. э., в то время как средний вес уменьшился за это время с 7,17 до 7,02 г.

Обращает на себя внимание необычная толщина монет Радамсада — в среднем 3,5 мм. Представляется, что объяснение можно получить на основании рассмотрения чеканки боспорских золотых. Тип золотого

сформировался в чеканке Рискупорида II. Затем эти монеты претерпели изменения в отношении материала, особенно заметные при Савромате II, когда стали применять сравнительно низкопробный электр. Следующий этап изменения — использование биллона — наступил в чеканке Иниифимея и Рискупорида V. Наконец, при том же Рискупориде и Фофорсе стали чеканить «статеры» из чистой меди. Данные о чеканке монет этими царями приведены в табл. 3.

Таблица 3
Вес и размеры статеров боспорских царей

Царь	Годы царствования (н. э.)	Вес в г	Диаметр в мм	Металл	Проба золота	Толщина в мм
Рискупорид II*	68—93	7,83	20	Золото	775	1,6
Савромат II*	174—210	7,67	19,5	Электр	349	2,4
Рискупорид V**	242—276	7,23	19,6	Биллон	—	3
Радамсад**	309—318	7,18	19,4	Медь	—	3,5

* Данные по монетам Рискупорида II и Савромата II см.: *Frolova N. A. The Coinage of the Kingdom of Bosporus AD 69—238. Oxford, 1979. P. 85—88.*

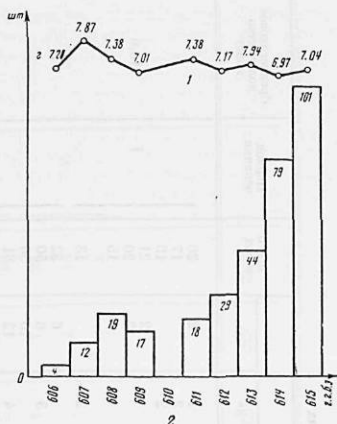
** Данные по монетам Рискупорида V и Радамсада получены путем взвешивания и замера монет из частной коллекции.

Из табл. 3 явствует, что боспорские монетарии были вынуждены увеличивать толщину монет, чтобы при изменении состава металла сохранить без изменения остальные параметры — вес и диаметр. Можно сделать вывод, что на монетном дворе прилагали усилия для того, чтобы монеты Радамсада по типу, размерам и весу сохраняли видимость прежней золотой монеты высшего номинала. Отсюда можно заключить, что при Радамсаде применялась технология изготовления монет из золота и серебра, которая, по А. Н. Зографу, состояла в индивидуальном изготовлении кружков с точным весом и одинаковым диаметром⁹⁰. Вес контролировался взвешиванием кусочков меди для каждой монеты с последующим расплавлением ее в индивидуальной формочке. Скошенные гурты, остатки литников или следы подшилов и механической обработки гурта монет, свойственные технологии производства медных монет, на монетах Радамсада не обнаружены.

Существуют монеты (табл. 1, № 311 и 312), которые не отчеканены, а отлиты, причем для изготовления формы была использована монета, отчеканенная аверсным штемпелем XVII и реверсным штемпелем 80. Эти монеты имеют несколько меньшие диаметр (18,3 и 19 мм) и вес (6,47 и 6,64 г). Вероятно, при изготовлении литевой формочки использовалась глина, которая после отписка монеты при сушке немного сохла. К. В. Голенко считал, что рассматриваемые монеты являются античными фальсификатами⁹¹. А. Н. Зограф полагал, что литые монеты по тем или иным причинам изготовлялись на монетных дворах⁹². Это мнение более достоверно, так как все литые монеты относятся к годам наиболее интенсивной чеканки, когда к литью монет прибегали как к более простой и быстрой технологической операции. Кроме того, если литые монеты были фальшивыми, то вероятность их попадания в клады была бы очень мала, тогда как в действительности их в кладах довольно много.

Почти $\frac{3}{4}$ монет Радамсада имеют прямое соотношение осей аверса и реверса (12 — по часовому циферблату), с незначительными сдвигами влево или вправо, что свидетельствует о достаточно высоких требованиях, предъявлявшихся к чеканке. Анализ соотношения осей штемпельных пар монет Радамсада показывает, что штемпели во время чеканки не были сопряжены. Видимо, их соотносили путем вырезки специальной продольной канавки на реверсном штемпеле, которая позволяла чеканщикам выдерживать требуемое соотношение осей аверса и реверса.

Рис. 4. Средний вес монет Радамсада по годам (1) и количество штемпелей, применявшихся в разные годы для их чеканки (2)



На известных нам монетах Радамсада следы перечеканки не отмечены, за исключением, может быть, монеты 155. Но Л. П. Харко упоминает одну монету Радамсада 614 г. б. э., перечеканенную на какой-то медной позднебоспорской монете (Фофорса?), «так как видны буквы старого штемпеля»⁹³. К. В. Голенко говорит о монете Рискупорида VI, которая перечеканена из монеты Радамсада, «судя по крупному размеру букв»⁹⁴.

Попытаемся теперь, опираясь на соотношение аверсных и реверсных штемпелей (рис. 1) и на список монет (табл. 1), определить интенсивность чеканки монет Радамсада по годам. Конечно, надо

иметь в виду, что мы оперируем не всеми известными монетами этого царя, а лишь теми 344 экземплярами, о которых говорилось выше. Но все же эта выборка достаточно велика, чтобы на ее основе можно было сделать некоторые наблюдения, касающиеся динамики радамсадовских эмиссий.

Нам известны всего четыре монеты Радамсада 606 г. б. э., две из них (№ 1 и 2) чеканены аверсным штемпелем I и реверсными штемпелями 1 и 2, а две (№ 3 и 4) — аверсным штемпелем II и реверсным штемпелем 3 (рис. 1; 4). При этом аверсный штемпель II использовался и в следующем году: известны монеты 607 г. б. э. этого штемпеля, чеканенные реверсными штемпелями 4—6. Известна монета Фофорса, чеканенная в 606 г. б. э. На основании этих монет (одна пара штемпелей Фофорса и три пары штемпелей Радамсада) можно предположить, что Фофорс чеканил монеты в первой трети 606 г. б. э., т. е. в 309 г. н. э., а Радамсад начал чеканку своих монет позднее, во второй трети 606 г. б. э., т. е. в 310 г. н. э.

От 607 г. б. э. известны 12 монет (3,5 % всех монет Радамсада), которые были отчеканены двумя штемпелями аверса (II и III) и тремя штемпелями реверса (4—6). В количественном отношении монеты 607 г. б. э. превышают объем чекана предыдущего года в три раза.

В 608 г. б. э. отмечается значительное увеличение объема чеканки — 19 монет (5,5 %), которые были биты тремя аверсными (IV—VI) и семью реверсными (7—13) штемпелями. Увеличение объема выпуска монет достигалось одновременной работой двух групп чеканщиков. Именно таким образом можно объяснить использование одного реверсного штемпеля 11 с тремя аверсными.

609 год б. э. характеризуется некоторым снижением объема чеканки — 17 монет (4,9 %), битых двумя аверсными (VI и VII) и четырьмя реверсными (14—17) штемпелями. В 610 г. б. э., как уже говорилось, Радамсад монету не чеканил. В 611 г. б. э. было отчеканено 17 монет (4,9 %) одним аверсным (VII) и пятью реверсными (18—22) штемпелями. По количеству выпущенных монет годы 607—609 и 611 можно отнести к периоду с относительно небольшой интенсивностью чеканки.

Следующие четыре года царствования Радамсада — 612—615 гг. б. э. — дают неуклонное возрастание объема чеканки, особенно резкое в 614 г. б. э. Так, от 612 г. б. э. известно 29 монет (8,4 %), чеканенных одним

Таблица 4
Монеты последних боспорских царей в кладах

Царь	Годы		Количество монет в кладах									Всего в год	Период чеканки	Среднегодовое количество монет
	г. з.	н. з.	1*	2*	3*	4*	5*	6*	7*	8*	9*			
Фефоре	583	285	4	4	1	6	1			1	2	20	I	16,6
	584	287	7	2	1	5				2	17			
	585	288	2	3	2	3	3	2			10			
	586	289	2	4	3	5					21			
	587	290	4	3	1	7			1		20			
	588	291	1	3		7			2		15			
	589	292						1	2		4			
	590	293	6	2		3				2	13			
	591	294	4	4	3	10	2	2	1		6			
	592	295	6	7	2	16		4	6	3	32			
	593	296	7	14	1	14		7	3		50			
	594	297	9	19	1	23	2	8	2	4	56			
	595	298	14	14	1	25	4	9	4	1	10			
596	299	10	14	2	28	4	9	1	2	12				
597	300	8	4	2	25	1	9	1	5	7				
598	301	5	4	7	14	3	1	3	2	5				
599	302	5	1	1	2	1	1	4	1	1				
600	303	2		6	19	3	7		3	5				
601	304		2		3		3	4		11				
602	305				4		1	7		7				
603	306				3		1	7		7				
604	307		1		4		1	7		3				
605	308				5			3		3				
606	309				4		1	6		5				
607	310	2			5		1	4		4				
608	311	5	1		2			2		5				
609	312	1	2		5			2		12				
610	313			2	2				1	6				
611	314	4	1		3	1			1	10				
612	315	4	4		6				1	14				
613	316	1	6	2	4	4	2		1	19				
Радамсад												III	8,1	

Таблица 4 (окончание)

Цари	Годы		Количество монет в кладях									Всего в год	Период чеканки	Среднегодовое количество монет		
	б.э.	н.э.	1*	2*	3*	4*	5*	6*	7*	8*	9*					
Радамсад Рискупорид VI	614	317	3	6	3	8			4		4	23	} IV	136,5		
	615	318	7/2**	6	9	7/1	2	2/1	6	2	6	51				
	616	319	11	11	5	26	1	3	9	2	6	74				
	617	320	14	13	3	20	4	4	1	4	4	67				
	618	321	16	14	2	39	2	5	3		11	92				
	619	322	19	17	13	38	8	6	6	3	17	127				
	620	323	39	45	36	81	20	14	16	7	25	283				
	621	324	25	60	11	114	5	26	19	8	20	288				
	622	325	36	29	27	69	9	6	10	11	16	213				
	623	326	20	31	29	59	5	5	11	2	27	189				
	624	327		21	3	37	1	10	3	8	7	90				
	625	328		2	5	8		5	1	1	1	23			} V	9,0
	626	329			4							4				
	627	330		2	5	6		1			2	16				
628	331			2							2					
629	332			2							2					
630	333															
631	334															
632	335															
633	336		3		1	1	1									
634	337										1	7				
<i>Итого монет:</i>			301	394	192	742	79	149	115	69	212	2253				

* Цифрами 1—9 обозначены следующие клады: 1 — Таракташский; 2 — Патрейский; 3 — Тиритакский; 4 — Кепский 1962 г.; 5 — Ильичевский 1976 г.; 6 — Батарейский 1975 г.; 7 — Феодосийский 1927 г.; 8 — V Керченский 1961 г.; 9 — с Шум-речки 1972 г.

** В числителе — количество монет Радамсада, в знаменателе — Рискупорида VI.

аверсным (VIII) и семью реверсными (23—29) штемпелями. Характерно, что с одним аверсным штемпелем в этом году работало семь реверсных. От 613 г. б. э. известно 48 монет (13,6 %), чеканенных тремя аверсными (IX—XI) и 15 реверсными (30—44) штемпелями. Здесь аверсный штемпель IX сочетается с тремя реверсными, X — с четырьмя, а XI — с восемью реверсными. От 614 г. б. э. известно 89 монет (26 %), чеканенных тремя аверсными (XII—XIV) и 18 реверсными (45—62) штемпелями. Аверсный штемпель XII работал с 14 реверсными. Можно предположить, что аверсный штемпель XIII быстро сломался, так как он работал только с одним реверсным штемпелем 59. Аверсный штемпель XIV был вырезан в конце года и применялся еще с шестью реверсными в 615 г. б. э. От 615 г. б. э. известно наибольшее годовое количество монет — 111 (31,8 %), чеканенных пятью аверсными (XIV—XVIII) и 20 реверсными (63—82) штемпелями. Необходимо отметить очень высокую интенсивность работы монетного двора, на которую указывает и одновременная работа трех аверсных штемпелей (XVI—XVIII) с одними и теми же реверсными (77—80).

Наряду с большим количеством монет Радамсада 615 г. н. э. (последнего года его чеканки) известны монеты этого года следующего царя — Рискупорида VI⁹⁵. Чеканены эти монеты одним реверсным штемпелем с традиционной для Радамсада эмблемой — палицей. Можно предположить, что Радамсад прекратил чеканку монет в самом конце 615 г. б. э., т. е. в 319 г. н. э., в том же году на престол вступил Рискупорид VI. В 616 г. б. э. отмечается интенсивная чеканка монеты Рискупоридом VI.

Объяснить динамику выпуска монет Радамсада по годам на основании рассмотрения только его чеканки весьма затруднительно из-за небольшого отрезка времени, в течение которого чеканились эти монеты. Совсем другие возможности открываются, если рассмотреть весь период позднебоспорской медной чеканки целиком и проанализировать чеканку Радамсада вместе с чеканкой предыдущего и последующего царей, монетное дело которых имеет много общего с монетным делом Радамсада. Таблица 4 показывает количество монет по годам на основании обработки данных девяти монетных кладов позднебоспорских царей — Фофорса, Радамсада и Рискупорида VI. Она охватывает период с 583 по 633 г. б. э., т. е. с 286/287 по 336/337 г. н. э.

Анализ табл. 4 позволяет выделить пять периодов, когда годовое количество монет резко изменялось. Это периоды: I — с 583 (286/287 г. н. э.) до 590 (293/294 г. н. э.) г. б. э.; II — с 591 (294/295 г. н. э.) до 599 (302/303 г. н. э.) г. б. э.; III — с 600 (303/304 г. н. э.) до 613 (316-317 г. н. э.) г. б. э.; IV — с 614 (317/318 г. н. э.) до 624 (327/328 г. н. э.) г. б. э.; V — с 625 (328/329 г. н. э.) до 633 (336/337 г. н. э.) г. б. э.

Период I совпадает с началом правления царя Фофорса. Период III — это конец царствования Фофорса и начало правления Радамсада; период V — окончание царствования Рискупорида VI. Можно полагать, что в эти три периода чеканка монет велась для удовлетворения повседневных нужд рынка в более или менее спокойное время, когда не требовалось производить значительные расходы. В период II и особенно IV резко возрастает интенсивность чеканки монет: во II — почти в шесть раз, а в IV — в 15—16 раз. Это позволяет предположить, что именно в то время, т. е. с 294 по 303 г. н. э. и с 317 по 328 г. н. э., в Боспорском царстве происходили какие-то события, вызвавшие резкое усиление монетной эмиссии.

Рассматривая монеты Рискупорида VI можно заметить, что только на монетах, отчеканенных в 622 и 623 гг. б. э. (конец периода IV), появляется дополнительная эмблема — Ника с венком в руке. Возможно, это отражение какого-то крупного военного успеха либо императора, либо боспорских войск в неизвестной нам войне. Можно предположить, что увеличение интенсивности чеканки Радамсада с 614 г. б. э. обусловлено активизацией внутреннего рынка, вызванной, по всей видимости, подготовкой Боспорского царства к каким-то событиям, вероятно воен-

шого характера, причем на ход этой подготовки не оказала никакого влияния смена царей на боспорском престоле в 615 г. б. э.

На территории Боспорского царства найдено 15 кладов монет, чеканенных от имени поздних боспорских царей, главным образом Фофорса, Радамсада и Рискупорида VI (табл. 5). Данные по девятикладам приведены в табл. 4. По остальным шестикладам (1, 6, 7, 10—12) монеты могут быть учтены только в общем виде.

Клады найдены в разных частях территории Боспора, кроме северной его части. На юге они встречены даже в приграничных областях: в районе Судака и Анапи. Восемь кладов происходит из европейской части царства и семь — из азиатской, причем в столице, Пантикапее, обнаружено наибольшее число кладов — пять. На азиатской стороне царства клады группируются в районе Фонталовского полуострова и найдены не только в крупных городах, как в европейской части, но и на укрепленных поселениях (клады 11, 14, 15). Обращает на себя внимание отсутствие кладов этого времени в азиатской столице царства, Фанагории. Один клад неожиданно найден в районе Горгии, погибшей в 30-х годах III в. н. э.

Материал археологических раскопок боспорских городов и селений подтверждает картину, выявленную кладами. Совсем нет позднебоспорских монет в таких рано погибших городах, как Танаис и Горгии, явно случайны находки двух монет (Фофорса и Радамсада) и в Нимфее, в котором не обнаружены культурные слои IV в. н. э.

Раскопки Фанагории, наоборот, дали богатый позднебоспорский нумизматический материал. Здесь найдено наибольшее число монет Фосфора и Рискупорида VI. В количественном отношении монеты трех последних боспорских царей составляют в среднем 30—35 % монет, чеканенных с I в. до н. э., т. е. со времени Фарнака и оболов Агриппии и Кесарии. В городах и поселениях азиатской части Боспора этих монет на 10 % больше, чем в Пантикапее, не говоря уже о более мелких поселениях, где их доля не достигает и 2—3 %, а число монет этого времени в Фанагории почти в три раза больше, чем в Пантикапее. Это указывает на явное преобладание в экономическом плане азиатской стороны царства над европейской в IV в. н. э.

В кладах монет этого времени не встречены какие-либо иностранные монеты, в том числе и римские. Наличие одной римской монеты в кладе из Судака, римских монет III—IV вв. — в Таракташском кладе и двух биллоновых варварских подражаний — в кладе с Шум-речки лишь подтверждает это правило, так как отмеченные клады найдены на окраинных землях собственно позднебоспорской территории. Материалы археологических раскопок поселений давно дали нумизматам право утверждать, что в денежном обращении позднего Боспора участвовала только отечественная монета.

Таким образом, основой денежного обращения Боспорского государства как в правление Радамсада, так и вообще в рассматриваемый период служила медь в виде деградированного «золотого», который играл роль всеобщего эквивалента, выполняя функции меры стоимости. Медные боспорские монеты применялись и как средство тезаврации в пределах всего государства.

Единичные включения монет более раннего периода (Тейрана, Савромата IV и даже Фарсанза) в состав некоторых позднебоспорских кладов только усиливают картину исключительно монопольного положения монет последних боспорских царей в денежном обращении IV в. н. э., тем более что среди них попадаются монеты, перечеканенные из биллоновых монет Рискупорида V, Савромата IV и Тейрана. Единственное нарушающее эту картину исключение — Судакский клад, состоящий в основном из монет Котия III, Рискупорида V, Савромата V и Тейрана (около 1100 монет), но содержащий и 57 монет Фофорса чеканки до 588 г. б. э. включительно.

Таблица 5
Клады монет позднебоспорских царей

№	Название клада, место находки	Год находки	Количество монет	«Статеры» боспорских царей
1	Судакский клад. Пос. Уютное близ г. Судак Крымской обл.	1958	1097*	Иниифимей (3), Рискупорид V (915), Фарсанз (5), Савромат IV (50), Тейран (46), Фофорс (57)
2	Таракташский клад. Пос. Дачное близ г. Судак Крымской обл.	1908	2000*	Рискупорид III (1), Савромат IV (7), Тейран (9), Фофорс (134), Радамсад (37), Рискупорид VI (340)
3	II Патрейский клад. Городище Патрей на Таманском п-ве, Темрюкский р-н Краснодарского края	1951	397	Савромат IV (1), Тейран (2), Фофорс (119), Радамсад (28), Рискупорид VI (247)
4	Тиритакский клад. Пос. Аршинцево (Тиритака) на Керченском п-ве Крымской обл.	1946	227	Тейран (1), Фофорс (32), Радамсад (14), Рискупорид VI (155), неопределенные (25)
5	Кепский клад. Пос. Сенная (Кепы) на Таманском п-ве, Темрюкский р-н Краснодарского края	1962	745	Тейран (1), Фофорс (206), Радамсад (35), Рискупорид VI (401)
6	2-й Керченский клад. Г. Керчь (Пантикапей) Крымской обл.	1869	180*	Фарсанз (1), Савромат IV (2), Фофорс, Радамсад, Рискупорид VI (47)
7	3-й Керченский клад. Г. Керчь (Пантикапей) Крымской обл.	1870	1500*	Фофорс, Радамсад, Рискупорид VI
8	Феодосийский клад. У горы Курубаш близ г. Феодосия Крымской обл.	1927	136	Фофорс (28), Радамсад (9), Рискупорид VI (96), неопределенные (3)
9	5-й Керченский клад. Г. Керчь (Пантикапей) Крымской обл.	1961	70*	Фофорс (20), Радамсад (3), Рискупорид VI (47)
10	1-й Керченский клад. Г. Керчь (Пантикапей) Крымской обл.	1852	Несколько сот	Фофорс, Радамсад, Рискупорид VI
11	Фонталовский клад. Близ ст. Фонталовская на Таманском п-ве, Темрюкский р-н Краснодарского края	1878	70	Фофорс, Рискупорид V ¹

* Количество монет указано неточно или известна только часть клада.

Крайние даты монет (гг. н. э.)	Другие монеты		Основная литература	Примечания
	боспорские	прочие		
238— 291		Денарий Гордана III	Клад не издан. <i>Голенко К. В.</i> Таманский клад монет 1970 г. // <i>Klio</i> . 1972. Т. 54	85 монет клада найдено А. К. Дитрихом и Р. А. Исанчуриным в 1962—1963 гг.
210 (?)— 328		Медные монеты: Максимиан (1), Максенций (1), Максимиан (7), Лициний (26), Константин (33), неопределенные (1)	<i>Стевен А.</i> Таракташский клад // ИТУАК. Симферополь, 1909. Т. 43. С. 99; <i>Харко Л. П.</i> Монеты из Таракташского клада 1908 г. // АИКСИ. М., 1968. С. 284	
275— 336			<i>Голенко К. В.</i> Второй Патрейский клад монет (1951 г.) // НЭ. М., 1962. Т. I	
276— 328			<i>Харко Л. П.</i> Тиритакский монетный клад 1946 г. // ВДИ. 1949. № 2. С. 199	
276— 336	Денарий Иннифимея, двойной денарий Рискупорида V		<i>Голенко К. В., Сокольский Н. И.</i> Клад 1962 г. из Кеф // НЭ. М., 1968. Т. VII. С. 72	
253— 336			<i>Люценко Е. Е.</i> Описание кладов с древними монетами, найденных на Керченском и Таманском полуостровах: Рукопись // Архив ЛЮИА. Ф. 28. Д. 22. Л. 19; <i>Голенко К. В., Сокольский Н. И.</i> Клад 1962 г. . . . С. 83. № 4.	
286— 336	Боспор, конец I в. до н. э.	Херсонес III в. н. э. (?) (1)	<i>Люценко Е. Е.</i> Описание кладов . . . Л. 15, 16; <i>Голенко К. В., Сокольский Н. И.</i> Клад 1962 г. . . . С. 83. № 5	
286— 327			<i>Шелов Д. В.</i> Феодосийский клад боспорских «статеров» // ВДИ. 1950. № 2. С. 134 <i>Голенко К. В.</i> Клад позднебоспорских монет, найденный в Керчи в 1961 г. // ВВ. М., 1967. Т. 27. С. 268	
286— 328?			<i>Беккер П.</i> Керчь и Тамань в июле месяце 1851 г. // Прошлеп. М., 1853. Т. III. С. 353	
286— 336			<i>Люценко Е. Е.</i> Описание кладов . . . Л. 35; <i>Голенко К. В., Сокольский Н. И.</i> Клад 1962 г. . . . С. 83. № 9	

Таблица 5 (окончание)

№	Название клада, место находки	Год находки	Количество монет	«Статеры» боспорских царей
12	4-й Керченский клад. Г. Керчь (Пантикапей) Крымской обл.	1904	?	Фофорс, Рискупорид VI
13	Шумреченский клад. С. Гай-Кадзор, Анапский р-н Краснодарского края	1972	233*	Фофорс (58), Радамсад (13), Рискупорид VI (150)
14	Батарейский клад. С. Батарейка, Темрюкский р-н Краснодарского края	1976	500*	Фофорс (57), Радамсад (5), Рискупорид VI (87)
15	Ильичевский клад. У пос. Ильич (Ильчевское городище), Темрюкский р-н Краснодарского края	1975	135	Рискупорид V (1), Фофорс (18), Радамсад (10), Рискупорид VI (100)

Последнее, на чем следует остановиться, это вопрос о дате зарытия позднебоспорских кладов. Принято считать, что все они были зарыты в 70-х годах IV в. н. э. в связи с гуннским разгромом Боспора. Однако некоторые исправления в датировках монет кладов из Тиритаки и Феодосии, предложенные нами, позволяют разграничить время зарытия позднебоспорских кладов, найденных в разных частях Боспора. Для анализа взято восемь кладов, о которых известны данные по годовым выпускам монет. Четыре клада (2, 4, 8 и 9) происходят из европейской части царства; четыре (3, 5, 13, 14) — из азиатской. Во всех кладах европейской части царства наиболее поздними монетами были монеты 625 г. б. э., а во всех кладах азиатской стороны последними монетами были выделенные К. В. Голенко монеты 633 г. б. э. Такое разновременное зарытие кладов представляется не случайным, особенно если учесть, что ежегодная чеканка монет Рискупоридом VI, сильно снизившаяся в объеме после 622 г. б. э., оборвалась в 625 г. б. э. (монеты 626 г. б. э. недостоверны, все случаи прочтения этого года на монетах ошибочны). Известна эпизодическая чеканка монет в 627 и 633 гг. б. э. Эти факты указывают на какие-то события, происшедшие на Боспоре в 625—626 гг. б. э. Они вызвали массовое зарытие кладов по всей европейской части Боспора, но не затронули азиатскую часть царства. Хотя при раскопках Пантикапея найдена монета 633 г. б. э., можно предполагать, что экономическая жизнь в европейской части Боспора после 625 г. б. э. уже не восстановилась, и при новой опасности, возникшей в 70-е годы IV в. н. э., населению этих районов закапывать было уже нечего⁹⁶.

Из 15 кладов, характеризующих заключительный этап античной чеканки на Боспоре, только в трех кладах (1, 11, 12) отсутствуют монеты Радамсада. Клад 1 характеризует в основном денежное обращение Боспора предшествующего периода. Клад 11, во-первых, мал по объему (70 монет); во-вторых, найден еще в 1878 г., когда находчик мог и не выделить монет Радамсада из общей массы; то же касается и клада 12, вероятно, также небольшого.

Картину денежного обращения последних 50 лет чеканки античных монет на Боспоре можно представить в следующем виде. Прежде всего выделим три района монетного обращения, имеющих свои особенности. Это центральный район, особенно основная территория Боспора; за-

Крайние даты монет (гг. н. э.)	Другие монеты		Основная литература	Примечания
	боспорские	прочие		
286—336		Две золотые монеты Константина II	<i>Салов А. И.</i> Клад III—IV вв. с Шум-речки // СА. 1975. № 3. С. 172	149 монет — в коллекциях Р. А. Исанчурина (Москва) и Ф. А. Приходько (Керчь)
286—336		Два подражания римским денариям из низкопробного серебра		
286—336			Клад не опубликован	
262—565		Золотые солиды Юстиниана I (5)	<i>Фролова Н. А., Николаева Э. Я.</i> Ильичевский клад монет 1975 г. // ВВ. М., 1978. Т. 39	

падный — от Феодосии до Судака; восточный — в районе Горгишнии. Самый чистый состав монет в кладах дают поселения центрального района. В денежном обращении здесь участвуют исключительно монеты всех трех царей с единичными вкраплениями биллоновых монет Фарсанза, Тейрана и Савромата IV.

Восточный район характеризуется связями с Кавказом и Восточным Причерноморьем, что сказывается на включении в состав кладов, а значит, и денежного обращения, небольшого количества римской монеты и варварских подражаний. В западном районе наряду с основной массой монет трех последних боспорских царей циркулируют незначительные группы римских и биллоновых боспорских монет предшествующего периода.

Отсутствие массовой тезаврации монет в царствование Фофорса, Радамсада и Рискупорида VI до 625 г. б. э. говорит прежде всего о том, что монеты всех трех царей были абсолютно равноценны (это явствует и из их внешнего вида), что в то время никаких крупных потрясений не происходило, отзыва «лишней» монеты из обращения не было, т. е. не было перенасыщения рынка монетой, которое иногда выдвигали в качестве причины прекращения чеканки монеты на Боспоре.

От времени царя Радамсада до нас не дошло ни одного клада, что свидетельствует о спокойном характере его правления. Монеты трех последних боспорских царей сохраняли свою денежную сущность и продолжали обращаться на Боспоре еще более двух столетий после того как последняя античная монета была отчеканена на боспорском монетном дворе, о чем говорит клад 15. Таким образом, можно утверждать, что конец античной чеканки на Боспоре не был следствием натурализации хозяйства и «перенасыщения монетой слабого внутреннего рынка», т. е. чисто внутренних экономических причин, как полагали некоторые авторы⁹⁷. Эти общие для античного мира того времени явления скорее не позволили возродиться монетной чеканке после каких-то внешних событий конца 20-х годов IV в. н. э., подорвавших экономические силы государства настолько, что оно не смогло не только продолжить регулярную чеканку монеты, но и противостоять волне гуннского нашествия, обрушившегося на царство почти через полвека после этих событий. Эти события затронули в основном европейский Боспор, т. е. силы, враждебные

царству, пришли с запада или северо-запада, из Крыма. Военные действия, вероятно, велись не на территории царства, но после 325 г. н. э. угроза набега или сам набег заставил жителей крымской части зарыть свои сбережения.

- ¹ См. например: *Зограф А. Н.* Тиритакий клад // КСИИМК. М., 1940. Вып. VI. С. 58—61; *Он же.* Античные монеты // МИА. М.; Л., 1951. № 16. С. 212; *Харко Л. П.* Тиритакий монетный клад 1946 г. // ВДИ. 1949. № 2. С. 73, 80—83; *Голенко К. В.* К некоторым вопросам ранней чеканки Рискупорида VI // КСИИМК. М., 1956. Вып. 66. С. 107—111; *Он же.* К некоторым вопросам хронологии монет позднего Боспора // ВВ. М., 1964. Т. 25. С. 178—181; *Фролова Н. А.* О времени правления боспорских царей Радамсада и Рискупорида VI // СА. 1975. № 4. С. 45—56.
- ² *Зограф А. Н.* Античные монеты. С. 211, 212; *Харко Л. П.* Тиритакий монетный клад. . . С. 73 и след.; *Шелов Д. Б.* Феодосийский клад боспорских статов // ВДИ. 1950. № 2. С. 134 и след.; *Голенко К. В.* Второй Патрейский клад монет (1951 г.) // НЭ. М., 1962. Т. I. С. 223 и след.; *Он же.* Клад позднебоспорских монет, найденный в Керчи в 1961 г. // ВВ. М., 1967. Т. 27. С. 268, 270. № 21—23; *Голенко К. В., Соколовский Н. И.* Клад 1962 г. из Кеп // НЭ. М., 1968. Т. VII. С. 75 и след.
- ³ *Sary M.* Histoire des Rois de Thrace et des du Bosphore Cimmérien. Paris, 1752. P. 83, Pl. 4.
- ⁴ *Сабатье П. П.* Керчь и Боспор. СПб., 1851. С. 83 и след.
- ⁵ Там же. С. 84, 85; *Кене Б. В.* Описание музея покойного князя В. В. Кочубяя. СПб., 1857. Т. II. С. 363—365.
- ⁶ *Зограф А. Н.* Античные монеты. С. 212.
- ⁷ *Голенко К. В.* К некоторым вопросам ранней чеканки. . . ; *Он же.* К хронологии заключительных монетных выпусков Боспора // ЗОАО. Одесса, 1960. Вып. 1 (34); *Он же.* К некоторым вопросам хронологии. . . ; *Он же.* Второй Патрейский клад. . . ; *Фролова Н. А.* О времени правления. . .
- ⁸ *Frolova N. A.* The Coinage of the Kingdom of Bosphorus AD 242—341/342. Oxford, 1983. Ser. BAR. Suppl. 166.
- ⁹ *Зограф А. Н.* Античные монеты. С. 201.
- ¹⁰ *Голенко К. В., Соколовский Н. И.* Клад 1962 г. . . Табл. 1, 3.
- ¹¹ *Спаский Г.* Босфор Киммерийский с его древностями и достопамятностями. М., 1846. С. 105. № 3; *Кене Б. В.* Описание музея. . . Т. II. С. 365. № 9, 11.
- ¹² *Mionnet T. E.* Description de medailles antiques, grecques et romaines. Paris, 1829. Suppl. IV. P. 546 sq.; *Кене Б. В.* Описание музея. . . Т. II. С. 361, 363; *Гиль Х. Х.* Новые приобретения моего собрания // ЗРАО. СПб., 1891. Т. V. С. 17. № 83.
- ¹³ *Орешников А. В.* Каталог собрания древностей графа А. С. Уварова. М., 1887. С. 119 и след.
- ¹⁴ *Харко Л. П.* Тиритакий монетный клад. . . С. 82.
- ¹⁵ *Гилевич А. М.* Античные инокородные монеты из раскопок Херсонеса // ИИС. Киев, 1968. Т. 3. С. 16, 17, 33, 39, 40.
- ¹⁶ *Стевен А.* Таракташский клад // ИТУАК. Симферополь, 1909. Т. 43. С. 101. Табл. Б.
- ¹⁷ *Орешников А. В.* Материалы по древней нумизматике черноморского побережья. М., 1892. Табл. III, 36, 38, 40—43.
- ¹⁸ Там же. С. 23.
- ¹⁹ *Фролова Н. А.* Монетное дело Рискупорида II // НЭ. М., 1968. Т. VII. С. 55. Табл. I. 15.
- ²⁰ КБН, 65, 66.
- ²¹ КБН, 65.
- ²² *Латышев В. В.* ПОНТИКА. СПб., 1909. С. 121. Примеч. 4
- ²³ *Сабатье П. П.* Керчь и Боспор. С. 42.
- ²⁴ *Zgusta L.* Die Personennamen griechischer Städte der nordlichen Schwarzmeerküste, Praha, 1955. S. 137. N 189.
- ²⁵ КБН, 65, 66, 947 1262, 1277, 1278.
- ²⁶ КБН, 1262, 1277, 1278.
- ²⁷ *Бертье-Делагард А. Л.* Дифференцы на боспорских царских монетах римского времени // ИС. М., 1911. Т. I. С. 2—8; *Голенко К. В.* Третий Патрейский клад (1970 г.) и некоторые замечания о боспорской монетной чеканке III в. н. э. // НЭ. М., 1978. Т. XII. С. 19.
- ²⁸ *Frolova N. A.* The Coinage of the Kingdom of Bosphorus AD 69—238 Oxford, 1979. Tab. XXXVII, 9—15.
- ²⁹ *Фролова Н. А.* Монетное дело боспорского царя Еватора (154—170 гг. н. э.) // НЭ. М., 1971. Т. IX. С. 63, 67.
- ³⁰ *Бертье-Делагард А. Л.* Дифференцы на боспорских царских монетах. . . С. 3.
- ³¹ *Латышев В. В.* ПОНТИКА. С. 118, 119.
- ³² *Драчук В. С.* Системы знаков Северного Причерноморья. Киев, 1975. С. 66.
- ³³ *Голенко К. В.* К некоторым вопросам ранней чеканки Рискупорида VI. С. 115.
- ³⁴ *Волтунова А. И., Книпович Т. Н.* Очерк истории греческого лапидарного письма на Боспоре // НЭ. М., 1962. Т. III. Табл. IV. С. 26—31.
- ³⁵ *Сабатье П. П.* Керчь и Боспор. С. 85; *Кене Б. В.* Описание музея. . . Т. II. С. 365.
- ³⁶ *Зограф А. Н.* Античные монеты. С. 212.
- ³⁷ *Голенко К. В.* Второй Патрейский клад. . . Табл. X, 341.

- ³⁸ Там же. Табл. VIII, 286.
- ³⁹ *Болтунова А. И., Книпович Т. Н.* Очерк истории. . . С. 30.
- ⁴⁰ Там же. С. 11, 30, 31. Табл. IV. Рис. 17.
- ⁴¹ *Латыхин В. В.* ПОНТИКА. С. 121, 123; *Орешников А. В.* Каталог собрания древностей. . . С. 119, 129; *Виккерман Э.* Хронология древнего мира. М., 1975. С. 199.
- ⁴² *Mionnet T. E.* Description de medailles antiques. . . P. 546. N 302; *Спасский Г.* Босфор Киммерийский. . . С. 105. № 1; *Сабатье П. П.* Керчь и Боспор. С. 84; *Кене Б. В.* Описание музеума. . . Т. II. С. 363.
- ⁴³ *Mionnet T. E.* Descriptions de medailles antiques. . . P. 385. N 163.
- ⁴⁴ *Mionnet T. E.* Description de medailles antiques. . . P. 546. N 302.
- ⁴⁵ Монета Фофорса 606 г. б. э. найдена В. Скоковым летом 1978 г. на горе Митридат в Керчи. Вес 7,43 г, диаметр 19,6 мм.
- ⁴⁶ *Голенко К. В., Сокольский Н. И.* Клад 1962 г. . . Табл. III, 118. Вторая монета — в коллекции Р. А. Исанчурина (Москва).
- ⁴⁷ Монета Радамсада 606 г. б. э. (табл. 1, № 1) найдена в 1976 г. в составе позднебоспорского клада № 14 у пос. Батарейка Темрюкского р-на Краснодарского края.
- ⁴⁸ *Stempkovsky I.* Notice sur les medailles de Rhadameadis. Antiquités grecques du Bosphore Cimmérien. Paris, 1923. N 1; *Mionnet F.* Description de medailles antiques. . . P. 547. N 303.
- ⁴⁹ *Стевен А.* Таракташский клад. С. 100; *Голенко К. В.* Второй Патрейский клад. . . С. 258. Табл. IV, 122.
- ⁵⁰ *Sary M.* Histoire des Rois de Thrace. . . P. 83. Pl. 14, 6; *Froelich E.* Ad numismata regnum veterum. Vienna, 1755. P. 107.
- ⁵¹ *Стевен А.* Таракташский клад. С. 100; *Голенко К. В., Сокольский Н. И.* Клад 1962 г. . . С. 101. № 208—212; *Голенко К. В.* Второй Патрейский клад. . . С. 258. № 123, 124.
- ⁵² *Сабатье П. П.* Керчь и Боспор. С. 84; *Кене Б. В.* Описание музеума. . . Т. II. С. 364.
- ⁵³ *Голенко К. В., Сокольский Н. И.* Клад 1962 г. . . С. 101. № 213, 214; *Голенко К. В.* Второй Патрейский клад. . . С. 258. № 125, 126; *Гилевич А. М.* Античные ипогородные монеты. . . С. 45. № 18.
- ⁵⁴ *Зограф А. Н.* Античные монеты. С. 212.
- ⁵⁵ *Голенко К. В.* Второй Патрейский клад. . . С. 228.
- ⁵⁶ *Сабатье П. П.* Керчь и Боспор. С. 83.
- ⁵⁷ *Кене Б. В.* Описание музеума. . . Т. II. С. 364.
- ⁵⁸ *Голенко К. В.* К некоторым вопросам ранней чеканки. . . С. 110. Примеч. 2.
- ⁵⁹ *Sestini D.* Descrizione d'alcune medaglie greche del museo di signore barone Stanislav di Chaudoir. Firenze, 1831. P. 77. N 2.
- ⁶⁰ *Стевен А.* Таракташский клад. С. 100; *Голенко К. В., Сокольский Н. И.* Клад 1962 г. . . С. 101. № 215—217; *Голенко К. В.* Второй Патрейский клад. . . С. 258. № 127. Табл. IV; *Салов А. И.* Клад III—IV вв. с Шум-речки // СА. 1975. № 3. С. 173.
- ⁶¹ *Гилевич А. М.* Античные ипогородные монеты. . . С. 45. № 18.
- ⁶² *Сабатье П. П.* Керчь и Боспор. С. 84.
- ⁶³ *Кене Б. В.* Описание музеума. . . I. II. С. 364. № 3; *Гиль Х. Х.* Новые приобретения. . . С. 17. № 84.
- ⁶⁴ *Koehler H. K. E.* Serapis oder Abhandlungen betreffend das griechische und römische Alterthum. SPb., 1850. Bd I. Taf. II, 8.
- ⁶⁵ *Орешников А. В.* Каталог собрания древностей. . . С. 119. № 783; *Зограф А. Н.* Античные монеты. С. 212.
- ⁶⁶ *Фролова Н. А.* О времени правления. . . С. 48.
- ⁶⁷ *Шелов Д. Б.* Находки монет в Фанагории в 1947—1957 гг. // НЭ. М., 1962. Т. III. С. 90. № 481.
- ⁶⁸ *Стевен А.* Таракташский клад. С. 100; *Харко Л. П.* Тиритакский монетный клад. . . С. 83. № 39—46; *Шелов Д. Б.* Феодосийский клад. . . С. 135. № 32—36; *Голенко К. В., Сокольский Н. И.* Клад 1962 г. . . С. 102. № 236—241; *Голенко К. В.* Второй Патрейский клад. . . С. 260. № 144—149; *Он же.* Клад позднебоспорских монет. . . С. 270. № 22, 23; *Салов А. И.* Клад III—IV вв. с Шум-речки. С. 173. № 76—81; *Фролова Н. А., Николаева Э. Я.* Ильичевский клад монет 1975 г. // ВВ. М., 1978. Т. 39.
- ⁶⁹ *Кене Б. В.* Описание музеума. . . Т. II. С. 365. № 13, 14; *Стевен А.* Таракташский клад. С. 101; *Зограф А. Н.* Античные монеты. С. 212; *Харко Л. П.* Тиритакский монетный клад. . . С. 76. № 47; *Фролова Н. А.* О времени правления. . . С. 45—47.
- ⁷⁰ *Фролова Н. А.* О времени правления. . . Табл. I, 2.
- ⁷¹ *Koehler H. K. E.* Serapis. . . Taf. II, 11; *Mionnet T. E.* Description de medailles antiques. . . P. 548. N 308; *Спасский Г.* Босфор Киммерийский. . . С. 106. № 9; *Сабатье П. П.* Керчь и Боспор. С. 85; *Кене Б. В.* Описание музеума. . . Т. II. С. 365. № 13.
- ⁷² *Сабатье П. П.* Керчь и Боспор. С. 85; *Зограф А. Н.* Античные монеты. С. 212.
- ⁷³ *Гиль Х. Х.* Новые приобретения. . . С. 18.
- ⁷⁴ *Фролова Н. А.* О времени правления. . . С. 47.
- ⁷⁵ *Голенко К. В.* К некоторым вопросам ранней чеканки. . . С. 108.
- ⁷⁶ *Кене Б. В.* Описание музеума. . . Т. II. С. 365.
- ⁷⁷ *Sestini D.* Descrizione d'alcune medaglie greche. . . P. 75, № 5; *Сабатье П. П.* Керчь и Боспор. С. 85.

- ⁷⁸ Орешников А. В. Каталог собрания древностей . . . С. 120.
- ⁷⁹ Стевен А. Таракташский клад. С. 101.
- ⁸⁰ Харко Л. П. Тиритаковский монетный клад . . . С. 76.
- ⁸¹ Там же. С. 83. № 47. Табл. II.
- ⁸² Фролова Н. А. О времени правления . . . С. 47. Табл. I, 4, 5; *Sylloge numorum graecorum*: Danish National Museum: Bosphorus-Bithynia. Copenhagen, 1944. Tab. 3, 92; Карышковский П. О. Еще раз о книге А. Н. Зографа «Античные монеты» // ВДИ. 1953. № 1. С. 110, 111.
- ⁸³ Голенко К. В. К некоторым вопросам ранней чеканки. . . С. 108.
- ⁸⁴ Голенко К. В. К некоторым вопросам ранней чеканки. . . С. 108; *Он же*. К датировке одной группы монет Фофорса // СА. 1958. № 2. С. 263.
- ⁸⁵ Гиль Х. Х. Новые приобретения. . . Табл. VII, 84; *Зограф А. Н.* Античные монеты. С. 212.
- ⁸⁶ Фролова Н. А. Монеты Савромата II (229—231 гг. н. э.) // КСИА. М., 1973. Вып. 133. С. 36—38; *Она же*. Монетное дело Боспора в правление Котиса III (227—233 гг. н. э.) // СА. 1973. № 3. С. 49; *Исанчурин Е. Р.* Загадка Боспора // СК. 1974. № 11. С. 127—129.
- ⁸⁷ См., например, статеры Рискупорида III и Котия III 525 г. б. э.; *Исанчурин Е. Р.* Загадка Боспора. С. 127. № 2, 3; *Frolova N. A.* The Coinage of the Kingdom of Bosphorus AD 69—238. P. 214, 222. Tab. L, 16; LV, 111; статеры Котия III и Савромата III 526 г. б. э.; *Frolova N. A.* The Coinage of the Kingdom of Bosphorus AD 69—238. P. 223, 228. Tab. L, 33, LVIII, 3; статеры Котия III и Савромата III 528 г. б. э.: *Голенко К. В.* Третий Патрейский клад. . . С. 19. Табл. III, 52; IV, 89.
- ⁸⁸ Фролова Н. А. История правления Рискупорида V (242—276 гг. б. э.) по нумизматическим данным // СА. 1980. № 3. С. 67. Табл. I, 12, 14; II, 3, 21, 22; III, 4, 7.
- ⁸⁹ Голенко К. В. Второй Патрейский клад. . . С. 288.
- ⁹⁰ Зограф А. Н. Античные монеты. С. 27—29, 40.
- ⁹¹ Голенко К. В. Литые позднебоспорские монеты // ИС ГИМ. М., 1971. Ч. IV, вып. II. С. 44.
- ⁹² Зограф А. Н. Античные монеты. С. 26.
- ⁹³ Харко Л. П. Тиритаковский монетный клад. . . С. 83. № 36, 38.
- ⁹⁴ Голенко К. В. Второй Патрейский клад. . . С. 237.
- ⁹⁵ Голенко К. В. Второй Патрейский клад. . . Рис. 14; *Он же*. К некоторым вопросам ранней чеканки. . . Рис. 14; *Голенко К. В., Сокольский Н. И.* Клад 1962 г. . . . С. 102. № 243; *Голенко К. В., Шелов Д. Б.* Монеты из раскопок Пантикапея 1945—1961 гг. // ИИС. Киев, 1963. Т. 1. С. 46. № 430.
- ⁹⁶ Голенко К. В., Шелов Д. Б. Монеты из раскопок Пантикапея. . . С. 22. Табл. VI, 673.
- ⁹⁷ Голенко К. В. К хронологии заключительных монетных выпусков. . . С. 338; *Он же*. Второй Патрейский клад. . . С. 244; *Зограф А. Н.* Античные монеты. С. 212; *Кругликова И. Т.* Боспор в позднеантичное время. М., 1966. С. 193, 201; *Гайдукевич В. Ф.* Боспорское царство. М.; Л., 1949. С. 463, 464.

Д. Б. ШЕЛОВ

ДИПИНТИ НА АМФОРАХ
ИЗ ТАНАИССКИХ КОМПЛЕКСОВ

Раскопки древнего Танаиса, систематически проводимые Нижне-Донской археологической экспедицией Института археологии АН СССР и Ростовского областного музея краеведения на протяжении трех десятилетий, дали среди другого археологического материала очень большую серию *diipinti* — керамических надписей, выполненных краской на амфорах и изредка на других сосудах. Эти надписи составляют особый вид памятников керамической эпиграфики. В отличие от других надписей на керамике, от клейм и граффити, давно уже ставших предметами пристального исследования, дипинти Северного Причерноморья почти совсем специально не изучались¹. В литературе можно назвать только публикацию С. А. Беляева, посвященную изучению надписей на позднеантичных амфорах из Херсонеса², статью Э. И. Соломоник о чрезвычайно любопытной группе дипинти религиозного характера на горшочках из разных северочерноморских городов³, нашу статью о личных именах, обозначенных в надписях на амфорах из Танаиса⁴. В остальном же в распоряжении исследователя имеется лишь весьма небольшое число публикаций надписей на сосудах, обычно не сопровождающихся комментариями и никак не истолкованных.

Между тем, изучение надписей на сосудах, прежде всего на амфорах, как нам представляется, может стать очень важным источником наших знаний об экономической и культурной истории древнего мира. Если амфорные клейма запечатлевают в себе определенные данные, относящиеся к производству тары, то надписи, сделанные на сосуде уже после его обжига, отражают дальнейшую жизнь сосуда, его использование, принадлежность или переход из рук в руки и т. п. Другими словами, надписи на амфорах, делавшиеся в разное время их владельцами или торговцами, способны донести до нас живые бытовые подробности, относящиеся к хозяйственному использованию сосудов или торговле ими.

Надписи на сосудах появлялись обычно тогда, когда их владельцу, постоянному или временному, требовалось зафиксировать что-нибудь, связанное с этими сосудами или хранящимися в них продуктами. В этом отношении надписи краской напоминают граффити. Но между этими группами надписей имеются и существенные различия. Процарапать надпись по поверхности хорошо обожженного сосуда было значительно труднее, чем нанести надпись краской. С другой стороны, такая процарапанная или прочерченная надпись сохранялась навсегда и практически не могла быть уничтожена без уничтожения сосуда, а надпись, сделанная краской, легко смывалась или стиралась, она имела лишь временное, мимолетное значение. Наша коллекция дипинти из Танаиса дает многие примеры того, как надписи на амфорах изменялись, новые наносились поверх старых, полустершихся. Вероятно, сосуды метились неоднократно, причем предыдущие надписи обычно стирались, и лишь в отдельных случаях следы их дошли до нас. Кроме того, разница между надписями краской и граффити состояла еще и в том, что последние были плохо

различны на крупных сосудах, с грубой поверхностью, не обладающих хорошим ангобом или лаковым покрытием, тогда как краской всегда можно было нанести толстыми жирными яркими линиями достаточно отчетливую надпись. По этим причинам античные граффити и надписи краской несколько различаются функционально: первые обычно бывают начертаны на столовой посуде, особенно чернолаковой или краснолаковой, или на иных небольших предметах и содержат посвящения, благожелательные формулы, обозначения принадлежности и т. д., а надписи краской, как правило, нанесены на амфоры и другие крупные сосуды и относятся преимущественно к категории хозяйственных пометок. Конечно, это различие не абсолютно, как показывают хотя бы сосудики, рассматриваемые в упомянутой статье Э. И. Соломоник. С подобными исключениями приходится сталкиваться и при исследовании надписей из Танаиса.

Непрочность надписей, сделанных краской, предопределяет одну из больших трудностей в их изучении. Под воздействием грунтовых вод и других неблагоприятных условий краска расплывается, смывается или выцветает, и нередко на сосудах остаются лишь следы надписи или ее части, не поддающиеся восстановлению и прочтению. Это относится даже к тем случаям, когда сосуд сохранился полностью, и стало быть, надпись должна была дойти до нас целиком. Но в подавляющем большинстве случаев надписи встречаются на обломках плечиков или горл сосудов, и нередко бывает невозможно определить, являются ли сохранившиеся буквы частью более распространенной надписи или древние пометки на амфоре исчерпывались дошедшими до нас знаками. Отсутствие каких-либо твердых правил, формул и стандартов, столь характерных для античных лапидарных надписей и отчасти даже для граффити, делает очень сложным, проблематичным, а часто и вовсе невозможным восстановление утраченных мест надписей, нанесенных краской на сосуды.

Палеография дипинти совсем еще не изучена. Надписи делались разными лицами, вероятно, часто малопривычными к письму, и в разных условиях. Некоторые надписи бывает невозможно разобрать и понять даже при хорошей сохранности букв и знаков. Ни лапидарные надписи, ни граффити не могут тут служить образцом, поскольку курсивные формы букв, преобладающие в надписях на амфорах, в других памятниках эпиграфики, как правило, не встречаются. Это также затрудняет чтение надписей.

Но наибольшие сложности в исследовании надписей на сосудах кроются, конечно, в самой системе обозначений на них. Надписи эти обычно имели чисто утилитарное назначение, они должны были служить в течение сравнительно недолгого времени памятными заметками либо для самого пишущего, либо для очень ограниченного числа лиц из его окружения. Поэтому не имело смысла тщательно и пространно выписывать все, что требовалось запечатлеть на сосуде, а достаточно было обозначить это какими-то сокращениями или символами. И действительно, огромное большинство сосудов помечено лишь отдельными буквами, цифрами, значками или монограммами, смысл которых был ясен древним авторам надписей и их читателям, но далеко не всегда может быть уловлен современным исследователем. В очень многих случаях отдельная буква или цифра, стоящая на обломке амфоры или другого сосуда, не может быть истолкована даже при том условии, что существует уверенность в полной сохранности этой пометки. Вероятно, именно в силу этих обстоятельств надписи на амфорах столь долго не привлекали к себе внимания и до сих пор не стали объектом систематического изучения, несмотря на то что встречаются они довольно часто.

Коллекция дипинти из Танаиса обладает двумя качествами, делающими исследование этих надписей более плодотворным и перспективным, чем изучение подобных памятников из других центров. Во-первых, число таких надписей в Танаисе очень велико: за время исследования Недви-

говского городища Нижне-Донской экспедицией было получено значительно более 3 тыс. фрагментов и несколько сот целых амфор с надписями или пометками краской⁵. Уже само такое количество надписей облегчает их изучение, так как позволяет сравнивать между собой, выявлять повторения и аналогии, дополнять плохо сохранившиеся надписи по образцу других и т. п. Во-вторых, в Танаисе многие сосуды или их фрагменты с надписями происходят из хорошо сохранившихся закрытых комплексов — хозяйственных или складских помещений и подвалов, в которых хранились иногда сотни амфор, надписанных краской. Раскопки этих помещений дали длинные серии одинаковых сосудов с одинаковыми или аналогичными пометками, что очень облегчает как восстановление утраченных частей надписей, так и понимание смысла отдельных знаков и цифр, которые вне комплекса оказались бы совершенно неопределимыми.

Последнее обстоятельство делает целесообразным рассмотрение танаисских дипинти в тех случаях, когда они происходят из закрытых комплексов, именно по этим комплексам, а не по категориям и видам надписей. Настоящая статья посвящена публикации керамических надписей из некоторых помещений и подвалов, исследованных в Танаисе в 50—60-х годах на раскопах II, IV и XII. Отдельные надписи из этих комплексов были уже рассмотрены нами в статье о личных именах на амфорах из Танаиса, но общий обзор дипинти по комплексам позволяет сделать новые наблюдения относительно содержания и формы надписей. Помимо публикуемых в настоящей статье, существует еще целый ряд закрытых комплексов, содержащих многочисленные надписи. Это помещения и подвалы, исследованные на раскопах IV, VI и XIV главным образом в 70-х годах. Их рассмотрению предполагается посвятить особую работу. Общий сводный каталог танаисских дипинти готовит участник Нижне-Донской экспедиции исследователь из ГДР Б. Бёттер.

Все рассматриваемые ниже комплексы, содержащие сосуды с надписями, относятся к одному времени — к первой половине III в. н. э. Все эти помещения были разрушены и сожжены при разгроме города неприятелем в середине этого столетия. Тем же временем определяется и большинство танаисских надписей на сосудах вообще, дипинти более раннего и более позднего времени единичны. Огромное большинство надписей краской находится на горлах и плечиках небольших светлоглиняных узкогорлых амфор наиболее характерной для Танаиса формы первой половины III в. н. э. варианта С₃ классификации И. С. Каменецкого, варианта 4 (D) классификации Д. В. Деопика или типа D нашей классификации⁶. Нередки надписи и на больших красноглиняных широкогорлых амфорах, которым приписывается обычно боспорское происхождение и которые принадлежат тому же времени. Но иногда пометки краской делались и на амфорах других типов, редко встречающихся, они ставились и на больших хозяйственных сосудах иных форм — корчагах, кувшинах. Во всех этих случаях сосуды могут быть датированы тем же временем — *первой половиной III в. н. э.*

Весьма сложен вопрос о том, где делались надписи на амфорах. Предположение Т. Н. Книпович, что надписи наносились на амфоры еще при изготовлении сосудов⁷, безусловно должно быть отвергнуто, равно как и утверждение И. Б. Зеест, что надписи эти свойственны лишь одному типу амфор и связаны с центром их производства⁸. Надписи и знаки на сосудах, сделанные краской, относятся к сфере использования, а не производства керамики и могли быть нанесены на разных этапах этого использования. Анализ больших серий эпиграфических находок из танаисских комплексов, наблюдения за языком танаисских надписей, в частности, обнаружение в них искажений греческих грамматических и орфографических норм, рассмотрение имен в танаисских дипинти говорят в пользу того предположения, что подавляющее большинство надписей из танаисских комплексов было сделано в самом городе. Конечно, нельзя совершенно исключить возможность поступления в Танаис отдельных

сосудов с уже нанесенными на них надписями, но такие случаи могли быть лишь единичными, и вряд ли их можно учитывать при общем рассмотрении амфорного материала, представленного в закрытых комплексах и описанного ниже.

РАСКОП II. ПОДВАЛ Б

Первым значительным закрытым комплексом, раскопанным Нижне-Донской экспедицией еще в 1955 г., было подвальное помещение Б на раскопе II в северо-восточном углу городища. Подвал этот, принадлежавший усадьбе II—III вв. и засыпанный камнем во время разрушения города в середине III в. н. э., содержал множество различных предметов⁹. В подвале к моменту его гибели хранилось, судя по подсчетам ручек и ножек, не менее сотни небольших светлоглиняных амфор самого обычного для Танаиса типа D и какое-то количество больших широкогорлых красноглиняных амфор. На горлах и плечиках этих сосудов сохранились следы надписей, выполненных красной краской. Общее число таких надписей 56, из них 48 сделаны на светлоглиняных и восемь — на красноглиняных амфорах.

Значительное число надписей на светлоглиняных амфорах представлено отдельными буквами греческого алфавита или сочетаниями двух букв, являющимися скорее всего цифровыми обозначениями: А (1) — 3 экз.; Δ (4) — 1 экз. (рис. 1, 1); Е (5) — 3 экз. (рис. 1, 2); ΙΑ (11) — 3 экз. (рис. 1, 3); ΙΒ (12) — 2 экз.; ΙΓ (13) — 1 экз.; ΚΒ (22) — 1 экз. (рис. 1, 4), ΚΖ (27) — 1 экз. Что обозначают эти цифры, сказать трудно. Скорее всего они имеют отношение к измерению объема содержавшегося в амфорах продукта. Иногда кроме этих цифр на тех же амфорах видны остатки еще каких-то надписей. На одном из горл находим буквы ΠΧ (рис. 1, 5), которые вряд ли можно расшифровать как 680, тем более что на этом же обломке ясно читается цифра Ε (5).

Интересна группа горлышек светлоглиняных амфор, на которых примерно на уровне прикрепления ручек написана буква Β (8 экз.) или две буквы ΒΑ (3 экз.), а ниже — обычные цифровые знаки: Θ (9), Ι (10), ΙΓ (13), ΙΔ (14) (рис. 1, 7, 8). На одном амфорном горле цифры обозначены с двух сторон: с одной — Ι, с другой — ΙΔ. Они были поставлены, вероятно, в разное время, отражая объем содержимого в сосуде в различные периоды. На двух амфорных горлах цифровые обозначения под буквами Β или ΒΑ вовсе отсутствуют.

Букву Β в верхней части описанных горл можно было бы тоже считать за цифровой знак (2), если бы не параллельное существование надписи ΒΑ, которая не может иметь цифрового значения, а несомненно представляет собой начало какого-то слова. Это слово скорее всего могло относиться к содержимому сосудов либо быть именем владельца. Второе предположение кажется в данном случае маловероятным. Дело в том, что точно такие же обозначения Β или ΒΑ с цифрами под ними встречаются на горлах светлоглиняных амфор, найденных во многих местах Недвиговского городища, в том числе в великоленном комплексе подвала Д на раскопе IV, о котором мы будем говорить дальше. Трудно предположить, чтобы все эти амфоры, встречающиеся в разных районах города, принадлежали одному лицу. Скорее буквами Β или ΒΑ обозначалось содержимое сосуда. Казалось бы, определение этого содержимого по первым буквам его наименования невозможно. Однако в греческом языке имеется очень немного слов, которые могли бы быть привлечены в этой связи. Наиболее вероятной представляется расшифровка этих букв в слово βᾶχυος или βᾶχος, нередко употребляемое для обозначения вина. Другие возможные расшифровки: βάλανος — желудь, финик; βάρμα — краска; βάλσαμον — бальзам, представляются гораздо менее правомерными, так как, хотя каждое из этих веществ и могло содержаться в амфоре, но ни одно из них не могло занимать большого числа сосудов. И вряд ли обозначение сравнительно редкого продукта стали бы сокра-

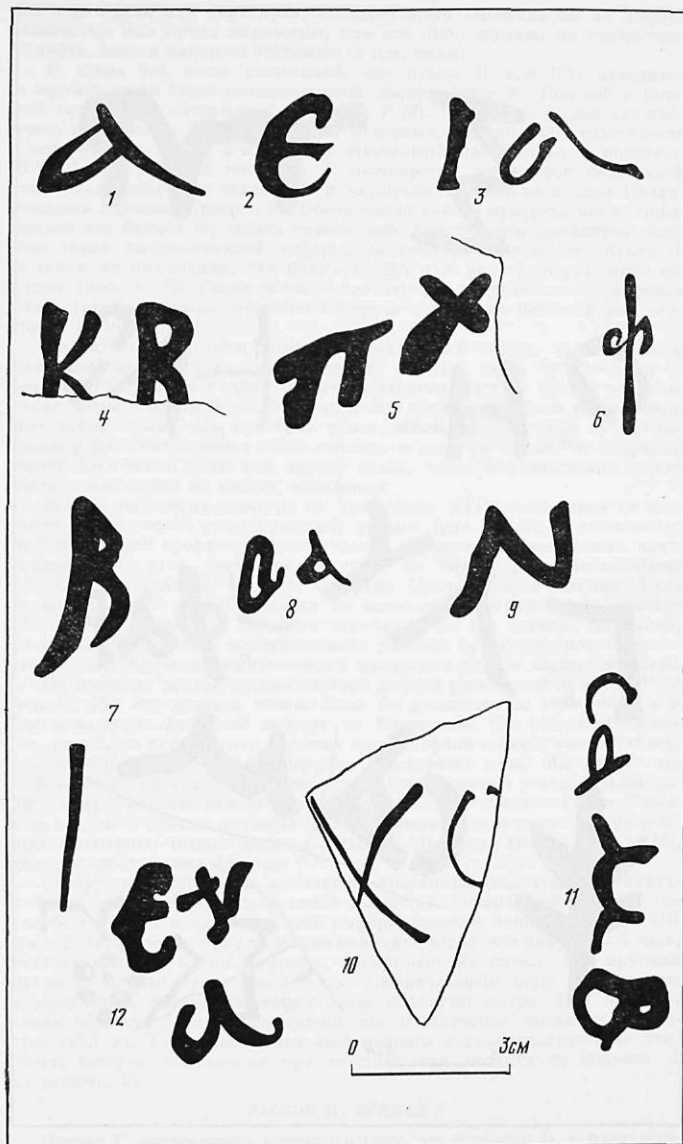


Рис. 1. Надписи на амфорах из Танаиса

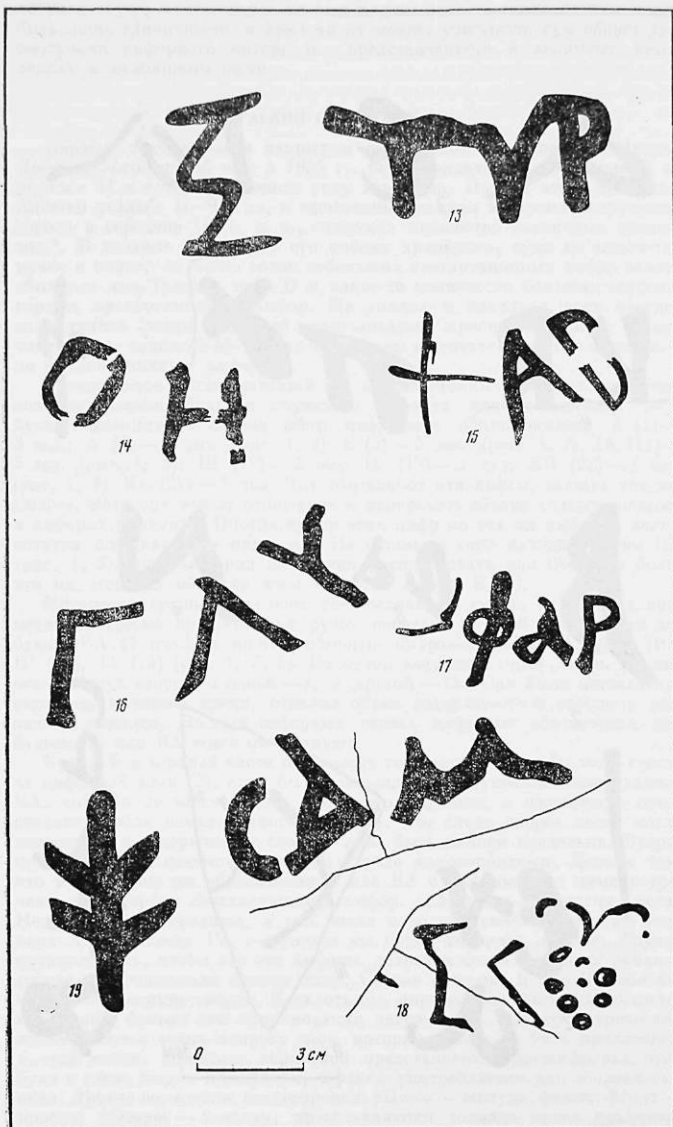


Рис. 2. Надписи на амфорах из Танаиса

пять до одной или двух букв, а скорее всего выписали бы на амфоре полностью или почти полностью, как это было сделано по отношению к нефти, меду и каким-то благовониям (см. ниже).

В таком же точно положении, как буквы В или ВА, находится в верхней части горла светлоглиняной амфоры буква Ν. Под ней в нижней части горла начертана буква-цифра Γ (3). Читать обе буквы как цифровое обозначение 53 не позволяют, во-первых, значительная удаленность букв друг от друга, а во-вторых, отмеченный параллелизм с надписью ВА. Кроме того, та же буква Ν многократно встречается написанной на горлах амфор и из подвала Б, и из других комплексов и слоев Недвиговского городища (рис. 1, 9). Обозначение какого продукта могло скрываться под буквой Ν, гадать невозможно. Следует еще упомянуть обломок горла светлоглиняной амфоры, на котором сохранилась буква Φ в таком же положении, как буквы В, ВА и Ν на описанных выше сосудах (рис. 1, 6). Такое обозначение нередко встречается на амфорах этого типа, мы будем подробно говорить о нем при рассмотрении надписей из подвала Д.

На маленьком обломке плечика светлоглиняной амфоры тонкой кистью нанесены неполовностью сохранившиеся остатки двух букв — Χ и Ο (рис. 1, 10). Было бы очень заманчиво вычитать в этих буквах наименование меры емкости — $\chi\omicron\varsigma$ или $\chi\omicron\beta\varsigma$, тем более что объем светлоглиняных амфор этого типа примерно равен античному хою (3,28 л). Но поскольку фрагмент плечика очень невелик, и слева и справа от сохранившихся букв могли быть еще другие знаки, такое восстановление может быть только одним из многих возможных.

Весьма любопытна лигатура из трех букв ΓΥΡ, написанная на плечиках широкогорлой красноглиняной амфоры (рис. 2, 13), а сожалению, не сохранившейся профилированных частей. Известны личные имена, начинающиеся с этих букв, но ни одно из них не засвидетельствовано не только в Танаисе, но и в Северном Причерноморье вообще. Если не видеть в этой надписи намека на какое-либо географическое название (Τύρας, Τύρος, Τυρρηγία), для чего как будто бы нет никаких оснований, то наиболее вероятным восстановлением дипинто будет $\tau\upsilon\rho\acute{\omicron}\varsigma$ или $\tau\upsilon\rho\omicron\mu\alpha$ — творог, сыр. Хранение этого молочного продукта в амфоре вполне вероятно.

На плечиках другой красноглиняной амфоры размашисто написано ΓΛΥ (рис. 2, 16). Эту надпись можно было бы дополнить по аналогии с надписью на горле фасосской амфоры из Пантикапея $\gamma\lambda\upsilon$ (κὸς οἶνος) — сладкое вино¹⁰, но вряд ли эти большие широкогорлые амфоры употреблялись для хранения или доставки дорогого десертного вина. Мы знаем, что в Танаисе в них хранили обычно зерно. Скорее можно в этих буквах видеть цифру 433 или начало какого-нибудь личного имени — Γλῶκων, Γλοκαρίων и т. п. О других надписях или монограммах из подвала Б, содержащих несомненно личные имена (ΣΑΜΒ, ΧΑΒ и др.) (рис. 1, 11; 2, 15), нам уже приходилось говорить¹¹.

Следует еще упомянуть о большой красноглиняной амфоре, найденной в подвале в обломках, но почти полностью собирающейся¹². На перегибе от горла к плечикам этой амфоры краской написаны буквы ΟΗ (рис. 2, 14), которые вряд ли можно понимать иначе, чем цифру 78. А знак, помещенный над этими цифрами, раскрывает их смысл. Это крупная буква Ε, первая буква слова $\xi\epsilon\sigma\tau\eta\varsigma$, обозначающего меру сыпучих тел и жидкостей, равную немногим более половины литра. Вся надпись, таким образом, должна пониматься как обозначение объема в 78 ксестов (42,7 л). Такое понимание этой надписи подтверждается теми данными, которые получаются при рассмотрении дипинти из подвала Д на раскопе IV.

РАСКОП II. ПОДВАЛ Г

Подвал Г, относящийся к тому же дому, что и подвал Б, и разрушенный одновременно с ним в середине III в. н. э., почти не содержал памятников керамической эпиграфики. Это и понятно, так как помещение Г

и находившийся под ним подвал Г были домашним святилищем и хранили не хозяйственные амфоры, а совсем иные сосуды¹³. Но среди найденных в подвале четырех обломков амфор со знаками красной краской (один из них не читается, два представляют отдельные буквы Δ и Ε) имеется один, заслуживающий специального упоминания. На нескольких складывающихся обломках плечиков большой широкогорлой красноглиняной амфоры первой половины III в. н. э. читаются крупные буквы ΑΛΦ. Надпись эту можно трактовать по-разному. Во-первых, это может быть цифра 531, поскольку *альфа*, *лямбда* и *фи* имеют числовые значения 1, 30 и 500; во-вторых, в надписи можно видеть начало греческого имени — например, Ἀλφίνοος, Ἀλφοκράτης; в-третьих, если читать надпись справа налево, она может оказаться началом какого-то римского имени (Флакк, Флавий, Фламиний), написанного греческими буквами. Но наиболее вероятным все же представляется четвертое восстановление надписи как начало слова ἄλφιτα — ячмень, относящегося к содержанию сосуда. Хранение зерна и в частности ячменя именно в таких амфорах неоднократно засвидетельствовано как в Танаисе, так и на других боспорских поселениях первых веков нашей эры¹⁴. Упомянем здесь еще одну находку из Танаиса. При исследовании помещения 3 на раскопе IV в 1970 г. обнаружено горло красноглиняной амфоры III в. н. э. с надписью. Под двумя большими буквами ΠΖ написано слово ΚΡΚ. Последняя буква этого дишнто — по-видимому, недописанная или полустертая буква θ. Таким образом, нижнее слово может быть прочтено как κριθ(αι) или κριθ(ή) — ячмень, и вся надпись обозначает 87 мер ячменя.

РАСКОП IV. ПОДВАЛ Д

Помещение Д, входившее в состав домовладения, примыкавшего изнутри к западной городской стене в юго-западной части городища и исследованного в 1956—1957 гг., сохранилось очень плохо и к тому же не было полностью вскрыто раскопками: восточная стена помещения осталась за пределами раскопа. Но под этим помещением находился большой подвал трапециевидной формы, полностью исследованный в 1957 г.¹⁵ Подвал имел в длину 6 м, в ширину — 4,20—5,25 м. Подтесанная материковая скала, образовавшая пол подвала, лежала на глубине 2,4 м от пола помещения Д. С южной стороны был устроен вход, сохранились три каменные ступени лестницы, ведущей в подвал с расположенного рядом двора.

Подвал Д был заполнен завалом камней и грунтом мусорного характера. В нем, очевидно, хранились запасы в амфорах: при расчистке подвала найдено много целых амфор и огромное количество разбитых. Подсчет амфорных ручек и ножек показал, что в подвале хранилось не менее 375 светлоглиняных узкогорлых и около 40 больших красноглиняных амфор. На нескольких светлоглиняных амфорах обнаружены клейма: на одном рельефное ретроградное клеймо ΠΒ, на двух других — маленькие английские клейма в виде кружка¹⁶. Из других находок в подвале отметим прямоугольную свинцовую гиру с инкрустированным красной медью сарматским тамгообразным знаком¹⁷. Вес этой гиры 273 г — вероятно, он соответствует 2/3 пантикапейской мины¹⁸. Найденные в подвале Д монеты боспорских царей первой половины III в. н. э. определяют время гибели всего комплекса при разгроме города неприятелем в середине III в. н. э.

На большинство амфор из подвала Д были сделаны красной краской надписи или пометки. Общее число сосудов или их обломков с различными остатками надписей достигает 350. На некоторых — это отдельные буквы или цифры, на других — отдельные слоги, иногда — монограммы или неясные знаки. В некоторых случаях на одной амфоре было начертано несколько разных знаков или надписей, сделанных независимо друг от друга, может быть, в разное время. Мы рассмотрим здесь только

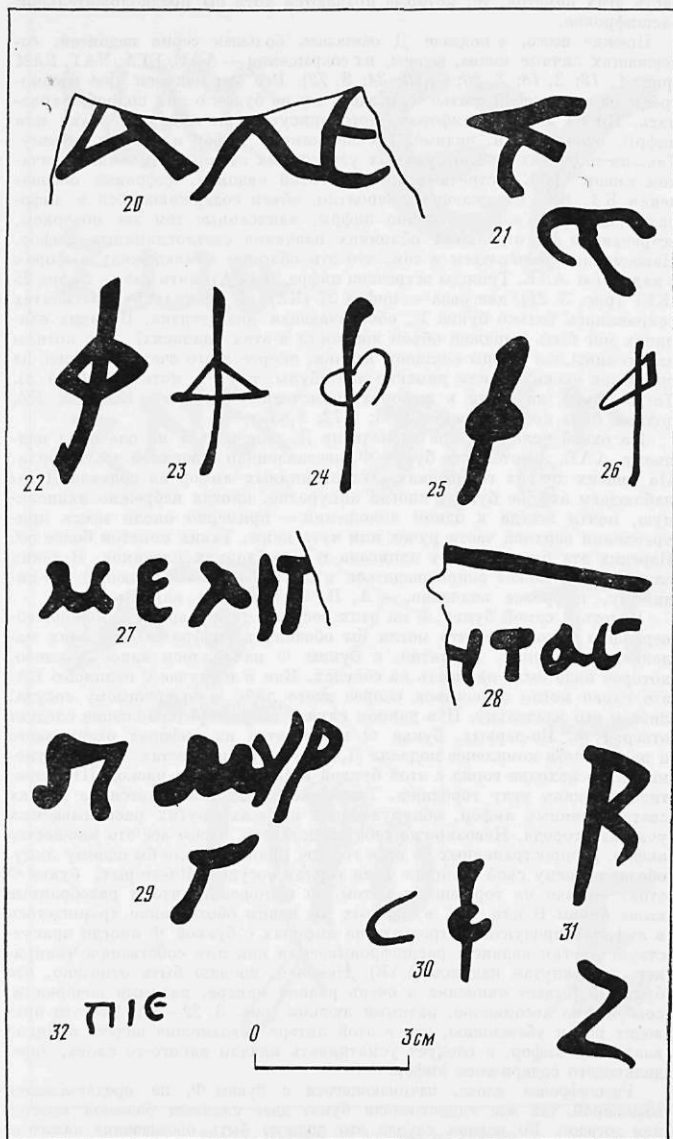


Рис. 3. Надписи на амфорах из Танаиса

часть этих пометок, те, которые поддаются хотя бы предположительной расшифровке.

Прежде всего, в подвале Д оказалась большая серия надписей, содержащих личные имена, вернее, их сокращения — АЛЕ, ЕΥΑ, ΝΑΥ, ΣΑΜ (рис. 1, 12; 2, 18; 3, 20; 4, 33, 34; 8, 72). Все эти надписи уже рассмотрены нами в особой статье¹⁹, и здесь мы не будем о них подробно говорить. Но на этих же амфорах часто присутствуют и другие знаки или цифры, относящиеся, видимо, к содержанию амфор или к их объему. Так, на плечиках светлоглиняных узкогорлых амфор, помеченных началом имени АЛЕ, встречаются, кроме этой надписи, цифровые обозначения ΚΑ, ΚΖ, отражающие, вероятно, объем содержавшегося в амфорах продукта. Такие же точно цифры, написанные тем же почерком, встречаются на отдельных обломках плечиков светлоглиняных амфор. Невозможно сомневаться в том, что эти обломки принадлежат амфорам с надписью АЛЕ. Трижды встречена цифра 21 (ΚΑ), пять раз — цифра 25 (ΚΕ) (рис. 3, 21), два раза — цифра 27 (ΚΖ), на нескольких фрагментах сохранилась только буква Κ, обозначающая два десятка. В каких единицах мог быть выражен объем жидкости в этих надписях? Для котилы или гемины эти цифры слишком велики, скорее всего счет здесь шел на греческие оксибафы или римские ацетабулы, т. е. $\frac{1}{4}$ котилы (0,0684 л). Тогда объем жидкости в амфорах, помеченных цифрами ΚΑ, ΚΕ, ΚΖ, должен быть соответственно 1,44; 1,72; 1,85 л.

На одной целой амфоре из подвала Д, помеченной на плечиках надписью АЛЕ, имеется еще буква Φ, поставленная в верхней части горла. На многих других горлышках светлоглиняных амфор из подвала Д мы наблюдаем эту же букву, иногда аккуратно, иногда небрежно написанную, почти всегда в одном положении — примерно около места прикрепления верхней части ручек или чуть ниже. Таких пометок более 50. Изредка эта буква бывает написана и на обломках плечиков. В таких случаях она может сопровождаться и другой буквой, имеющей, по-видимому, цифровое значение, — Α, Η, Θ, Κ и еще какими-то.

Видеть в самой букве Φ на этих сосудах цифру вряд ли можно: совершенно непонятно, что могла бы обозначать цифра 500 на этих маленьких амфорках. Вероятно, с буквы Φ начиналось какое-то слово, которое надо было написать на сосудах. Как и в случае с надписью ΒΑ, это слово могло относиться скорее всего либо к содержимому сосуда, либо к его владельцу. И в данном случае второе предположение следует отвергнуть. Во-первых, буква Φ встречается на амфорах очень часто и не только в комплексе подвала Д, но и в других местах. Мы уже упоминали о находке горла с этой буквой в подвале Β на раскопе Π в противоположном углу городища. Такие же пометки находятся на горлах светлоглиняных амфор, обнаруженных на всех других раскапываемых участках города. Невозможно себе представить, чтобы все это множество амфор, распространенных во всем городе, принадлежало бы одному лицу, обозначавшему свой инициал Φ на горлах сосудов. Во-вторых, буква Φ стоит обычно на горлышках в том же положении, что и разобранные выше буквы Β или ΒΑ, в которых мы видим обозначение хранящегося в амфорах продукта. В-третьих, на амфорах с буквой Φ иногда присутствует другая надпись, расшифровываемая как имя собственное (например, упомянутая надпись АЛЕ). Наконец, должно быть отмечено, что буква Φ бывает написана в очень разной манере, разными почерками, совершенно несомненно, разными людьми (рис. 3, 22—26). Все это приводит нас к убеждению, что в этой литере невозможно видеть инициал владельца амфор, а следует усматривать начало какого-то слова, определяющего содержимое амфор.

Расшифровка слова, начинающегося с буквы Φ, не представляется возможной, так как единственная буква дает слишком большой простор для догадок. Во всяком случае это должно быть обозначение какого-то очень распространенного продукта, обычно хранившегося в узкогорлых амфорах, чье название было хорошо известно и вполне понятно даже

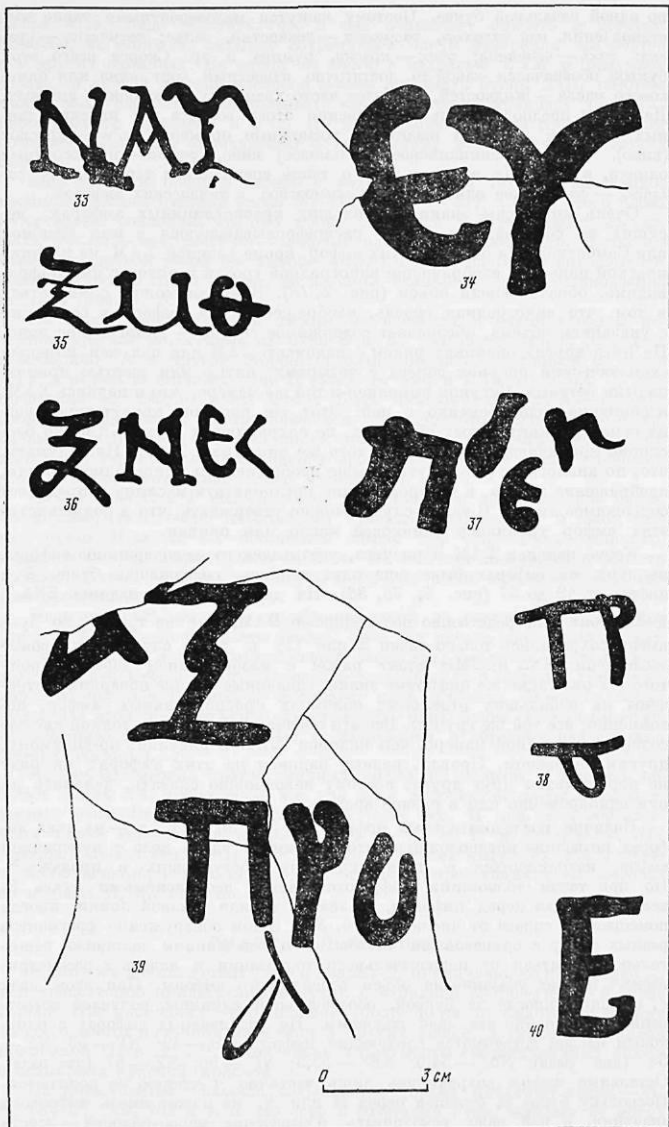


Рис. 4. Надписи на амфорах из Танаиса

по одной начальной букве. Поэтому кажутся маловероятными такие восстановления, как *φάρμακον*, *φάρμακία* — лекарство, зелье; *φάρμακτον* — краска; *φάρη* — чечевица; *φάρος* — краска, румяна и др. Скорее всего этой буквой обозначался какой-то достаточно известный сорт вина или оливкового масла — жидкостей, наиболее часто хранимых в подобных амфорах. Даже для предположительного решения этого вопроса нет никаких данных. Укажем лишь на некоторые возможные примеры: *φόνιξ* — красное (вино), *φονίχον* — финикийское (пальмовое) вино, *φαυλία* — низкосортные оливки, и т. д. Не говорим уже о таком специальном термине, как *φαλέρνιος* — фалернское вино, вряд ли возможное в танаисских амфорах.

Очень интересны знаки на больших красноглиняных амфорах, несущих на себе надпись ΣΑΜ, расшифровывающаяся в имя Самбион или Самбатнион. На одной из этих амфор, кроме надписи ΣΑΜ, на плечике краской нанесены изображение виноградной грозди и рядом с ним цифра, видимо, обозначающая объем (рис. 2, 18). Вряд ли можно сомневаться в том, что виноградная гроздь, изображенная на амфоре в сочетании с указанием объема, обозначает содержимое сосуда — виноградное вино. На пяти других обломках рядом с надписью ΣΑΜ или над ней помещен схематический рисунок дерева с четырьмя, пятью или шестью приподнятыми ветвями. Рисунок выполнен в той же манере, что и надпись ΣΑΜ, несомненно, одновременно с ней. Этот же рисунок присутствует еще на семи красноглиняных обломках, не сохранивших букв ΣΑΜ, но бесспорно принадлежащих амфорам того же лица (рис. 2, 19). Надо думать, что, по аналогии с упомянутым выше изображением виноградной грозди, изображение дерева, в котором можно предполагать маслину, определяет содержимое амфор. В таком случае можно утверждать, что в большинстве этих амфор хранилось оливковое масло или оливки.

Кроме надписи ΣΑΜ и рисунка, указывающего на содержимое амфоры, на этих же амфорах была еще одна надпись, содержащая букву Ξ и цифры от 49 до 57 (рис. 4, 35, 36). На двух обломках надписи ΞΝΔ и ΞΝϚ стоят непосредственно под надписью ΣΑΜ, еще на трех около букв имени сохранились только знаки Ξ или Ϛ; в двух случаях цифровые обозначения ΞΝΔ и ΞΜΘ стоят рядом с изображением дерева. Кроме того, 12 раз такие же цифровые знаки, сделанные тем же почерком, встречаются на небольших отдельных обломках красноглиняных амфор, несомненно, все той же группы. Все эти обозначения сделаны тонкой кистью совершенно в иной манере, чем надписи ΣΑΜ и рисунки, по-видимому, другим человеком. Правда, разные надписи на этих амфорах ни разу не перекрывают друг друга, поэтому невозможно сказать, делались ли они одновременно или в разное время.

Наличие последовательных цифр — 53, 54, 56 и т. д. — на этих амфорах позволило предположить, что мы имеем здесь дело с нумерацией амфор, находившихся в хранилище или поступивших в продажу²⁰. Но при таком толковании цифр оказывались необъяснимыми буква Ξ, всегда стоящая перед цифрами, и значок в виде ломаной линии, иногда помещаемый справа от числа (рис. 4, 36). Затем обнаружение фрагментов разных амфор с одинаковыми числовыми обозначениями заставило решительно отказаться от первоначального толкования и видеть в рассматриваемых цифрах указание на объем содержимого амфоры. При этом знак <, стоящий иногда за буквой, обозначающей единицы, получает естественное объяснение как знак половины. На разбираемых амфорах с оливковым маслом встречаются следующие цифры: ΜΘ — 49; ΝΓ — 53; ΝΔ — 54 (два раза); ΝΔ< — 54,5; ΝΕ< — 55,5; ΝϚ — 56; ΝΖ — 57 (два раза). Остальные цифры сохранились лишь частично и чтению не поддаются. Поскольку буква Ξ, стоящая перед Μ или Ν, не может иметь цифрового значения, в ней надо усматривать обозначение меры емкости — ксеста (ξέστης). Таким образом, выясняется, что в каждой амфоре с надписью ΣΑΜ хранилось около 50—60 ксестов (27—33 л) оливкового масла. На амфоре с изображением виноградной кисти предположительно читается

цифра 47,5. Надо полагать, что и она обозначает емкость в ксестах. Впрочем, на таких же амфорах сохранились следы измерения жидкостью и в других единицах. На одной из амфор с надписью ΣΑМ и рисунком дерева на другой стороне плечиков можно прочесть буквы ΧΟΙ, которые скорее всего следует расшифровывать как обозначение хойника (χοϊνίξ) — меры емкости примерно в 1 л. Но эта надпись сделана совсем другим почерком и, видимо, принадлежит более раннему периоду использования амфоры.

Еще на одном обломке амфоры с надписью ΣΑМ читается написанное мелкими четкими буквами слово ΜΕΛΙΤ (рис. 3, 27). Смысл этого слова не оставляет сомнений, что оно также относится к содержимому сосуда. Μέλι, μέλιττα — мед, μέλιττον — медовый напиток, медовое вино. В той же манере на другой такой же амфоре было написано слово, от которого сохранился только конец — υτας, не дающий оснований для восстановления надписи (рис. 3, 28).

На целой светлоглиняной амфоре на плечиках с одной стороны начертана краской монограмма из букв Β и Κ, значение которой разгадать невозможно. А с другой стороны сделана надпись, состоящая из слога ΜΥΡ и отдельно стоящих букв Π (слева от μρ) и Γ (внизу) (рис. 3, 29). Сочетание μρ скорее всего может быть началом слова μύρον — сладкая ароматическая смола, употреблявшаяся для приготовления благовоний, бальзамов и пр. Существовало также слово μυρίνης для обозначения сладкого вина, вероятно, приправленного ароматическими составами. Наконец, μύρα — миро, благовонная смола аравийского мирта.

Смысл букв Π и Γ неясен. Такое вещество, как ароматические масла, могло измеряться очень небольшими единицами объема, и в таком случае буква Π могла бы обозначать цифру 80, относимую, например, к конхам (κόχλη), мерам около 0,02 л. Но все это находится в области догадок. Можно было бы выдвинуть и другие столь же мало обоснованные предположения.

Надпись ΦΑΡ, читаемую на обломке одной из светлоглиняных амфор (рис. 2, 17), можно толковать двояко: либо как начало слов φάρμακον, φαρμακίον, φαρμάκιον и т. п., что означает лекарство, снадобье, а также краска, либо как начало одного из распространенных в Северном Причерноморье вообще и в Танаисе, в частности, имен Φαρνάκης, Φαρακίον, Φαρνόςφαρος. На этом же фрагменте имеется еще одна буква Γ, по-видимому, не связанная с первой надписью и написанная в обратном направлении («вверх ногами»).

На горлах многих светлоглиняных амфор из подвала Д имелись пометки Β или ΒΑ, точно такие же, как и на амфорах из подвала Б, описанных выше. Вероятно, и значение их такое же. И под этим обозначением также встречаются цифры Α, Γ, Ε, Ζ, Θ, Π и др. (рис. 3, 31). Раскрыть смысл этих цифр, как и многих других цифровых или буквенных обозначений, обрывков слов, монограмм, встречающихся на амфорах из подвала Д, мы пока не можем.

РАСКОП IV. ПОМЕЩЕНИЕ А

К тому же домовладению, что и подвал Д, принадлежало помещение А, непосредственно прилежавшее изнутри к западной оборонительной стене города. При раскопках этого большого (более 40 кв. м) жилого помещения найдено много обломков керамики и других вещей, датированных первой половиной III в. н. э.²¹, в том числе и фрагменты светлоглиняных амфор с надписями красной краской.

На большинстве обломков сохраняются только цифровые знаки — Π, Θ, ΙΑ, ΙΓ, ΝΒ, ΝΘ и т. п. Но есть и сочетания букв, которые не могут быть цифрами — ΙΝ, ΑΓ, и обрывки каких-то не восстанавливаемых надписей. На плечиках двух светлоглиняных амфор имеются буквы ΕΓ, написанные в той же манере, что и соответствующие надписи из подвала Д и расшифровываемые скорее всего как начало имени собственного.

Еще на одном обломке сохранилась также уже знакомая нам по подвалу Д надпись АΔΕ. Эти находки свидетельствуют об использовании в хозяйстве владельца дома тех амфор, которые хранились в подвале Д, и хорошо документируют единство всего комплекса усадьбы.

Под помещением А находился частично вырубленный в материковой скале, а частично выложенный камнем подвал. В его северной стенке была устроена небольшая глубокая ниша²². В ней найдены две фрагментированные светлоглиняные узкогорлые амфоры. На одной из них небрежно выполнена надпись ШЕН (рис. 4, 37). Значение последней буквы неясно, остальную надпись можно было бы рассматривать как форму повелительного наклонения аориста от глагола πίνω: πίνε — выпей! Надпись «выпей» или «пей» нередко встречается на сосудах, главным образом на чашах для питья, киликах и т. п., но обычно в форме πίνε, форма πίνε применяется реже²³. Все же некоторые обстоятельства заставляют сомневаться в правильности такого понимания. Во-первых, остается не объясненной буква Π, принадлежащая, кажется, той же надписи. Во-вторых, наша надпись сделана весьма грубо и небрежно, тогда как надписи с благопожеланиями обычно выполнялись тщательно и аккуратно. Именно так исполнена черной краской такая же надпись πίνε на обломке светлоглиняной амфоры, найденном в 1964 г. в помещении И на том же раскопе (рис. 3, 32). На тулове второй амфоры из ниши подвала А краской нанесена монограмма или лигатура из двух букв Т и Ρ (или, может быть, Π и Ρ) и отдельно — буква Α (рис. 4, 38). Определить смысл этих пометок не удается.

РАСКОП IV. ПОМЕЩЕНИЕ И

В 1964—1965 гг. Нижне-Донская экспедиция исследовала большое хозяйственное помещение И, примыкавшее к западной оборонительной стене²⁴. Это помещение, вытянутое с юга на север, имело размеры около 13×4,3 м и было перегородено поперек легкой перегородкой из досок или прутьев, обмазанных глиной. В южной части помещения открыты главным образом материалы, связанные с хранением и размолом зерна и с выпечкой хлеба: каменные зернотерки, амфоры с обгоревшими зёрнами пшеницы, ячменя и проса, остатки плетеных корзин с зерном, развалины хлебопекарной печи и пр. Северная часть помещения И служила, по-видимому, кладовой. Под ней находился подвал площадью около 12 кв. м. В подвале, равно как и в самом помещении И, найдено множество бытовых предметов: керамические и бронзовые сосуды, железные ножи, ткацкие грузила и др. Монетными находками гибель всего этого комплекса датируется серединой III в. н. э.

В числе находок из помещения И имеются целые и разбитые амфоры с надписями на плечиках и горлах. Общее число амфорных фрагментов с надписями составляет 90. К сожалению, надписи эти часто не читаемы или трудно понимаемы. Так, на плечике целой светлоглиняной амфоры типа D полностью сохранилась четко исполненная надпись ΜΕΧΙ. Значение ее совершенно неясно, так как никаких подходящих слов в греческом языке нет. Нет и известных имен, начинающихся с этих слогов. На той же амфоре с другой стороны имеется пометка ΚΓ — несомненно, число 23, означающее объем жидкости в сосуде, выраженный скорее всего в тетартах — мерах, равных $\frac{1}{4}$ ксеста и $\frac{1}{2}$ котилы (0,137 л). 23 тетарты составляли 3,15 л, т. е. полностью соответствовали вместимости амфор этого типа.

На некоторых амфорах написаны личные имена²⁵. Несколько фрагментов помечены именем Антимаха (рис. 5, 41), достаточно популярным в Танаисе в III в. н. э. Вероятно, начало какого-то имени надо видеть и в буквах ΖΑΧ, которыми помечены три фрагментированных горла светлоглиняных амфор, хотя до сих пор имена, начинающиеся с этих трех букв, в танаисской просопографии не встречены. Надпись ΟΞΓΜ передает нам имя еще одного жителя Танаиса, известное из списка членов фиса 225 г. в форме 'Οξζήμαχος²⁶. Может быть, часть своеобразных танаисских

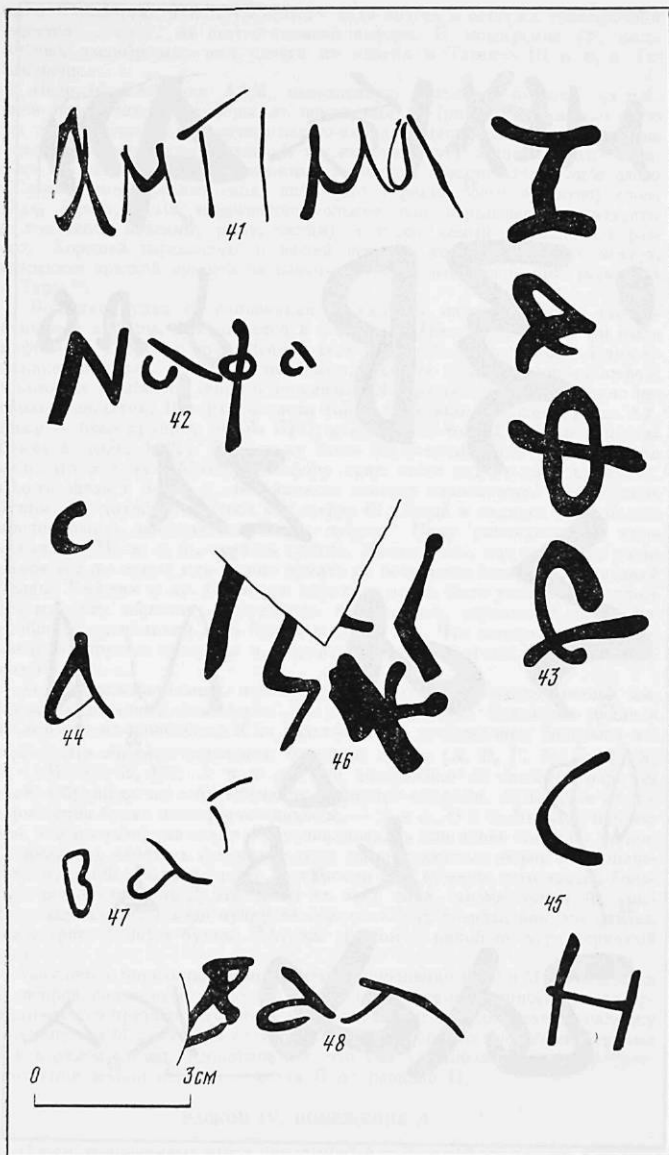


Рис. 5. Надписи на амфорах из Танаиса

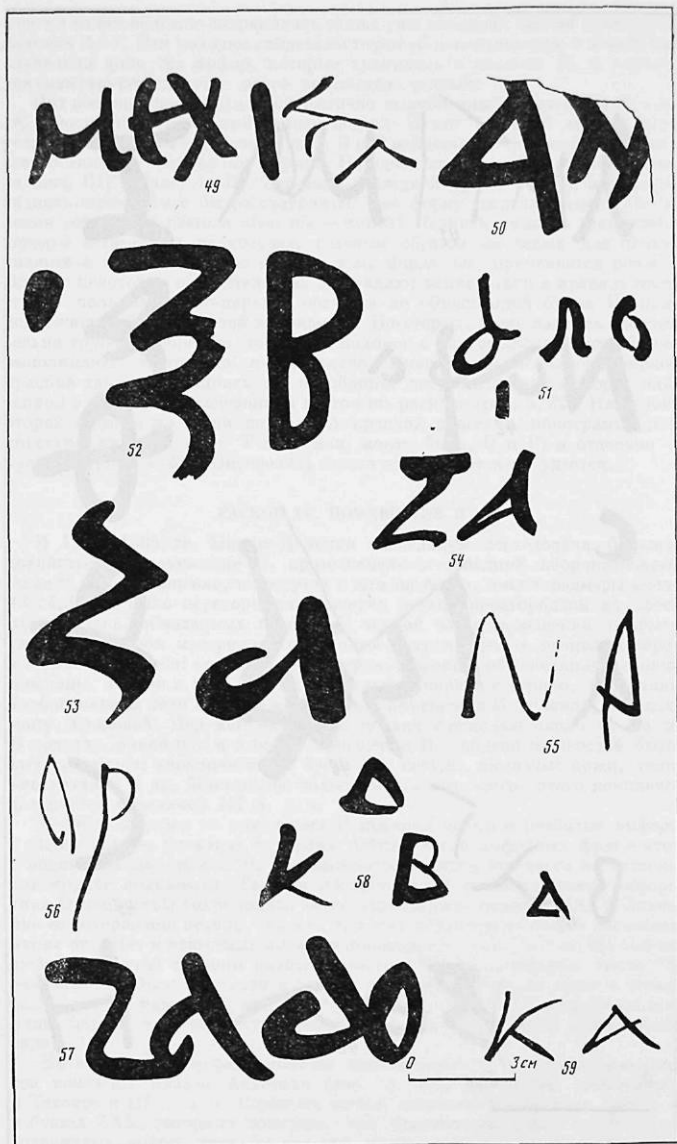


Рис. 6. Надписи на амфорах из Танаиса

имен *Χαριζόγαδος* или *Χανζόγαδος*:²⁷ надо видеть в остатках трехстрочной надписи ...αβο... на светлоглиняной амфоре. В монограмме ϠР, несомненно, зашифровано имя одного из многих в Танаисе III в. н. э. Гераклидов.

Надпись ААА или ААМ, исполненную большими буквами на плечике светлоглиняной амфоры из помещения И (рис. 6, 50), можно было бы тоже прочитать как начало какого-нибудь имени, но в Танаисе такие имена не засвидетельствованы. В то же время эту надпись можно понимать как относящуюся к содержимому амфоры, восстанавливая либо слово *ἀλλογία* — смесь разных вин, либо (что гораздо более вероятно) слова *ἄλμη*, *ἄλμαία*, *ἄλμια*, означающие соленые или маринованные продукты (в том числе маслины, рыбу, овощи), а также самый маринад или рассол. Хорошей параллелью к нашей надписи является надпись *ἀλμάρα*, сделанная красной краской на плечике амфоры, найденной при раскопках в Тарсе²⁸.

Большая буква Ε, написанная краской на плечиках целой светлоглиняной амфоры, хранившейся в подвале И (рис. 4, 40), вряд ли была цифровой. Скорее в ней следует видеть первую букву слова *ἐλαϊον* — оливковое масло. На одной из больших целых красноглиняных амфор, в которых хранилось зерно в помещении И, краской сделано несколько пометок. В верхней части горла написаны большие буквы ΑΖ, ниже — тоже крупные буквы ΡΟ, и еще ниже тонкой линией нанесена буква Α (рис. 4, 39). Поскольку было бы бессмысленно насыпать или наливать в такую большую амфору один кест какого-либо продукта, видеть здесь в букве Ζ обозначение кестов невозможно. Обе верхние буквы ΑΖ должны читаться как цифра 61. Тогда в надписи ΡΟ можно предположить обозначение меры *πρόχως*. Чему равнялась эта мера в Танаисе III в. н. э., сказать трудно. Может быть, под прохусом понимался тот же кест, как можно думать на основании некоторых указаний Свида, Гесихия и др. Слово же «прохус» могло быть употреблено здесь потому, что обычное обозначение кеста, *кси*, применять было неудобно из-за наличия этой буквы в цифре 61. Что означала *альфа*, написанная другим почерком и, вероятно, в другое время, сказать невозможно.

О благопожелательной надписи *πίε* на обломке светлоглиняной амфоры, найденном в помещении И, уже говорилось. Остальные надписи на амфорах из помещения и из подвала И не представляют большого интереса. Это обычные отдельные буквы и цифры (Α, Β, Γ, Ε, Ζ, Η, Θ, Ι, ΙΒ, ΙΓ, Κ, ΚΕ, Λ и т. д.) или совершенно не читаемые обрывки слов. Обращают на себя внимание амфорные обломки, на каждом из которых одна буква повторяется дважды, — Α и Α, Θ и Θ. Видимо, поблекшие или полустертые знаки восстанавливались или вновь писались рядом. Следует еще отметить несколько горл светлоглиняных амфор с обозначением буквы Φ между ручками, подобными тем, которые встречены в большом числе в подвале Д. На одном из этих горл, кроме буквы Φ, имеются еще значок в виде лунарной *сигмы* — знак котилы, как мы увидим далее (рис. 3, 30) и буквы ΠΑ, на другом — какой-то неразборчивый знак.

Соседние с описанным помещением И помещения Π, Ο и Μ, хотя и дали некоторое количество обломков амфор с остатками надписей, не содержали ничего примечательного в этом отношении. Можно указать находку в помещении Μ двух горл светлоглиняных амфор с одинаковыми буквами Ν в верхней части, подобными той, что уже упоминалась нами при рассмотрении материалов из подвала Β на раскопе Π.

РАСКОП IV. ПОМЕЩЕНИЕ Ι

К югу от описанных выше помещений Α и Δ, у той же западной оборонительной стены, было раскопано позднее еще несколько построек, из которых следует остановиться на помещении ΙΙ, давшем некоторое коли-

чество амфорных дипинти²⁹. Это помещение, исследованное в 1965 г., очень похоже на рассмотренное помещение И. Оно так же вытянуто вдоль оборонительной стены (хотя длина его вдвое меньше), так же было разделено поперечной деревянной перегородкой на две части, одна из которых представляла собой хлебопекарню с хорошо сохранившимися хлебной печью и зернотеркой, а другая служила кладовой. Отличие от помещения И состоит в том, что под помещением Л не было подвала, а восточная часть помещения была вымощена камнем и отгорожена загородкой из вертикально стоящих каменных плит.

Число найденных в помещении Л надписей невелико, всего несколько штук. На горле одной из светлоглиняных амфор слабо видны красные буквы АЛО (рис. 6, 51), которые предположительно можно расшифровать как начало слова *ἀλοφῆ* — жир, сало, смазка. На горле большой красноглинятой амфоры стоят две крупные буквы В (рис. 6, 52). Как и в упомянутой выше надписи на горле красноглинятой амфоры из помещения И, буква Ξ не могла здесь обозначать единицу измерения — ксест, в ней надо видеть цифру 60. Какие мерки приняты здесь, те же ксесты или какие-то другие, можно только гадать. Отметим, что такая же цифра ΞΒ (62) написана на горле еще одной амфоры того же типа, обнаруженной в помещении АВ на раскопе VI в 1968 г.

Весьма интересна надпись, хорошо сохранившаяся на плечиках раздавленной красноглиняной широкогорлой амфоры, стоявшей у перегородки в южной части помещения Л. Она выполнена крупными красными буквами и читается довольно ясно ΧΕΙΛΠΟΥΔΑ или ΧΕΙΛΠΟΥΔΑ. При первом чтении понимание этой надписи очень затруднено. Такого слова в греческом языке нет. Можно было бы предположить, что автор надписи хотел написать, подобно тому что мы видели уже на обломках из помещений А и И, пожелание — пригуби, отведай — от глагола *χεῖλοποτέω*. В таком случае необходимо допустить здесь искажение греческого языка. Это явление само по себе в танаисской надписи вполне возможно, но против указанного толкования говорят характер дипинти, не свойственный пожелательным надписям, и то обстоятельство, что в таких амфорах содержалось обычно не вино, а зерно, и даже при хранении в этой большой амфоре вина застойная надпись на ней была бы вряд ли уместна. При варианте чтения ΧΕΙΛΠΟΥΔΑ во второй части надписи ясно видно личное имя Иуда, бытование которого в Танаисе твердо засвидетельствовано другим дипинти³⁰. Тогда в первой части надписи следует читать числительное χιλί — тысяча, с переходом *iota* в дифтонг ει, отражающим общую тенденцию изменения языка, хорошо известную по боспорским и даже танаисским надписям³¹. Однако такое толкование не разъясняет смысла всей этой загадочной надписи.

РАСКОП IV. ПОМЕЩЕНИЕ Т

Три помещения С, Т, У, расположенные в юго-западном углу городища и раскопанные Нижне-Донской экспедицией в 1968—1969 гг., дали огромное число надписей на амфорах. Наиболее интересно помещение Т³². Оно находилось в юго-западном углу городища I—III вв. н. э., примыкая одновременно к южной и западной оборонительным стенам. Площадь его составляла 26 кв. м. Вероятно, из этого помещения был проход в несохранившуюся юго-западную башню Танаиса. Под помещением Т находился подвал глубиной около 2 м, засыпанный впоследствии сырцовым кирпичом. Эта засыпь была произведена еще во II в. н. э., после чего помещение продолжало функционировать уже без подвала. Подвал содержал находки I—II вв. н. э., обломки сосудов с надписями, относящиеся к этому времени, в подвале не найдены. В первой половине III в. н. э. в полу помещения и в засыпи подвала были вырыты ямы и в них были совершены культовые захоронения 18 баранов. В самом помещении хранилось множество (по подсчетам ножек не менее 300) маленьких светлоглиняных амфор и несколько больших красноглиняных. Почти на всех

сосудах имелись надписи, сделанные красной краской. Такие же надписи встречались и на амфорах и амфорных обломках, найденных в соседних помещениях, расположенных севернее, — У и С. Совпадение надписей на амфорах из всех трех помещений свидетельствует о единстве всего комплекса. Все три помещения погибли при разгроме города в середине III в. н. э.

Рассмотрим сначала надписи из помещения Т. На 12 обломках светлоглиняных амфор из помещения Т читается полностью или частично слово НАФА (рис. 5, 42). Гораздо больше подобных надписей найдено на целых и разбитых сосудах в помещении С (рис. 5, 43). Что НАФА есть искаженное греческое слово *νάφθα* — нефть — и что надпись относится к содержанию амфор, сомневаться не приходится. Анализ осадков на донцах и стенках амфор, произведенные в лабораториях Москвы и Уфы, подтвердили такое толкование надписи³³. На пяти из 12 обломков, кроме этой надписи, сохранились еще числовые обозначения, несомненно относящиеся к объемам содержащегося в амфорах горючего.

Самое большое число амфорных фрагментов из помещения Т помечено буквами ЗА³⁴. Таких фрагментов более 150. Буквы ЗА всегда написаны горизонтально на плечиках небольших светлоглиняных амфор. Обычно буквы крупные, размашисто начертанные толстыми линиями, но встречаются и надписи, имеющие более тонкие начертания (рис. 6, 53, 54). Найдены две целые амфоры и семь фрагментов, на которых то же слово, написанное в той же манере, дано в более распространенной форме ΖΑΔΟ (рис. 6, 57). Это может быть только именем собственным, хотя имен, начинающихся с этих слогов, пока не засвидетельствовано. Имя это, конечно, не греческое, оно, вероятно, принадлежит тому широкому кругу имен сарматского происхождения, которые нашли отражение в лапидарных надписях Танаиса³⁵. На амфорах с надписью ЗА или ΖΑΔΟ обычно присутствуют еще и другие знаки и буквы, исполненные красной краской. В 13 случаях на тех же амфорах или обломках амфор читаются две буквы ОР, начертанные тонкими линиями (рис. 6, 56). Если надписи ОР и ЗА не находятся на разных сторонах амфоры, а накладываются друг на друга, то видно, что надпись ОР была сделана ранее, а ее перекрывают крупные буквы ЗА. Имеются три черепка, на которых сохранились только буквы ОР. Буквы ОР скорее всего могут принадлежать началу какого-либо имени (например, *Ὀρτόγας*, *Ὀροτόληρος*³⁶), но могут начинать и какое-либо слово, определяющее содержимое амфор (например, *ὄρος* — сыворotka, пахта; *ὄρος* — вика и др.). Во всяком случае, взаимное расположение надписей ОР и ЗА на амфорах показывает, что первая из них принадлежала более раннему периоду использования сосудов и не имела уже значения для времени, когда сосуды были помечены именем *Zado*.

На трех целых амфорах, помимо надписи ЗА, читаются еще тонкие вертикальные буквы ΝΑ, довольно крупно написанные на противоположной стороне амфоры (рис. 6, 55). Эти буквы, вероятно, также являются начальным слогом какого-то имени. Они тоже производят впечатление написанных ранее, до того как амфоры стали служить *Zado*.

Совсем иначе обстоит дело с цифрами, имеющимися на тех же сосудах. Судя по целым амфорам, все сосуды с надписью ЗА, имели цифровые обозначения емкости, но, конечно, многие обломки не сохранили этих обозначений. Наряду с надписью ЗА (*Zado*) на плечиках или на нижней части горла тех же амфор встречаются следующие цифровые обозначения: Δ (4) — 3 раза; Ε (5) — 1; Γ (6) — 3; Ι (10) — 11; ΙΑ (11) — 4; ΙΒ (12) — 5; ΙΕ (15) — 3; ΙΓ (16) — 5; ΙΖ (17) — 4; ΙΗ (18) — 2; ΙΘ (19) — 5; Κ (20) — 1; ΚΑ (21) — 11; ΚΒ (22) — 13; ΚΓ (23) — 1. Кроме того, все эти цифры, а также обозначения Ι' (3), Ζ (7), Θ (9) Ι' (13) встречаются на многих отдельных обломках, не сохранивших остатков надписи ЗА, но, несомненно, происходящих от тех же сосудов. Поскольку максимальной цифрой в этом списке является 23, то следует думать, что более 23 единиц жидкости не вмещалось в амфоры этого типа, имевшие

объем немногим больше 3 л. Это приводит нас к убеждению, что и в данном случае, как и в отношении амфор из подвала И, учет объема содержимого амфор велся в тетартах или полукотилах (0,137 л). Такой вывод подтверждается тем обстоятельством, что во многих случаях (не менее 30) непосредственно над цифрами, определяющими объем, — $\text{I}\Sigma$, II , $\text{I}\Theta$, KA , KB , $\text{K}\Gamma$ — поставлена буква Δ (рис. 6, 58, 59), единственный смысл которой может быть в указании единицы объема. Так как с *дельты* не начинается название ни одной единицы объема, в этой букве можно видеть обозначение слова *δύοτρον* — половина (подразумевается — котилы). При такой системе обозначений сохраняется привычный для греков прием измерения жидкостей котилами (*κοτύλιζειν*) и в то же время применяется удобная для этих маленьких амфор единица в $\frac{1}{2}$ котилы.

На горлах двух светлоглиняных амфор, надписанных именем *Za*, имеются сделанные тонкой кисточкой небольшие значки в виде лунарной сигмы (C) и — ниже — цифры: на одной амфоре — E , на другой — Δ . Такие же значки в сопровождении цифр обнаружены на горлах еще по крайней мере 15 светлоглиняных амфор: C и A — 3 экз. (рис. 5, 44), C и E — 6, C и \square — 1, C и Z — 1, C и H — 1 (рис. 5, 45), C и Θ — 1, C и IA — 2; на нескольких горлах сохранился только знак C , он иногда бывает повернут в левую сторону. Знаки и цифры всегда небольшие, выписаны очень тонко. Обычно знак C стоит выше, около места прикрепления ручек к горлу, а цифра — в нижней части горла. Совершенно ясно, что перед нами снова цифровая система, но система, отличная от разобранных и не одновременная ей. Если упомянутые выше цифры, выражающие объем жидкости в полукотилах, по стилю и манере выполнения очень близки надписям *Za*, *Zado* и, вероятно, одновременны им, то рассматриваемые сейчас обозначения написаны в другое время, вероятно раньше. Можно думать, что цифры и здесь указывают объем жидкости, а лунарный знак C (C) определяет единицу измерения. Судя по тому что цифры здесь не превышают 11, измерение должно было вестись не в тетартах, как позднее, а в более крупных единицах — котилах или геминах. Тогда максимальный объем жидкости будет $11 \times 0,274 = 3,014$ л, что почти соответствует полной вместимости амфор. Таким образом, знак C обозначал на этих амфорах котилу или гемину. Тот факт, что на одном сосуде в разное время могли писаться разные цифры, обозначающие реальный объем находящейся в нем в тот или иной момент жидкости, прекрасно подтверждается фрагментом амфоры, на котором цифры $\text{I}\square$ и $\text{K}\Gamma$ написаны рядом, но в разных направлениях (рис. 5, 46). Есть и другие обломки с остатками переправленных цифр.

Какие продукты хранились в амфорах с надписью *Zado*, мы определить не можем, так как никаких указаний на это нет.

На большой группе светлоглиняных амфор того же типа D, найденных в помещении T, зафиксирована одинаковая надпись $\text{BA}\Gamma$, выполненная скорописью небольшими буквами (табл. V, 47, 48). Это, несомненно, начало имен *Βάτδορος* или *Βάτδοραως*, известных в Танаисе первой половины III в. н. э.³⁷ Надпись $\text{BA}\Gamma$ ни разу не встречена на амфорах с надписью ZA или *Zado*, что подтверждает принадлежность амфор обеих групп разным лицам и правомерность предположения о том, что в надписи $\text{BA}\Gamma$ надо видеть начало собственного имени. Надпись $\text{BA}\Gamma$ или ее ясно распознаваемые остатки зафиксированы на 36 амфорах и амфорных обломках из помещения T.

На светлоглиняных амфорах, на которых начертана надпись $\text{BA}\Gamma$, имеются и другие знаки. На горлышки их обычно обозначения в виде буквы *лямбды* и вертикальной черточки, вероятно, *iota*. Чаще всего буквы Λ и I расположены вертикально вдоль горла одна под другой (*лямбда* выше, *iota* ниже), но иногда *лямбда* стоит на одной стороне горла, а *iota* — симметрично ей, — на другой, иногда они находятся рядом (рис. 7, 62). Считать эти знаки цифрами невозможно, ибо расположение рядом цифр I (10) и Λ (30) бессмысленно. Кроме того, как показывают находки целых амфор или целых амфорных горл, на этих же

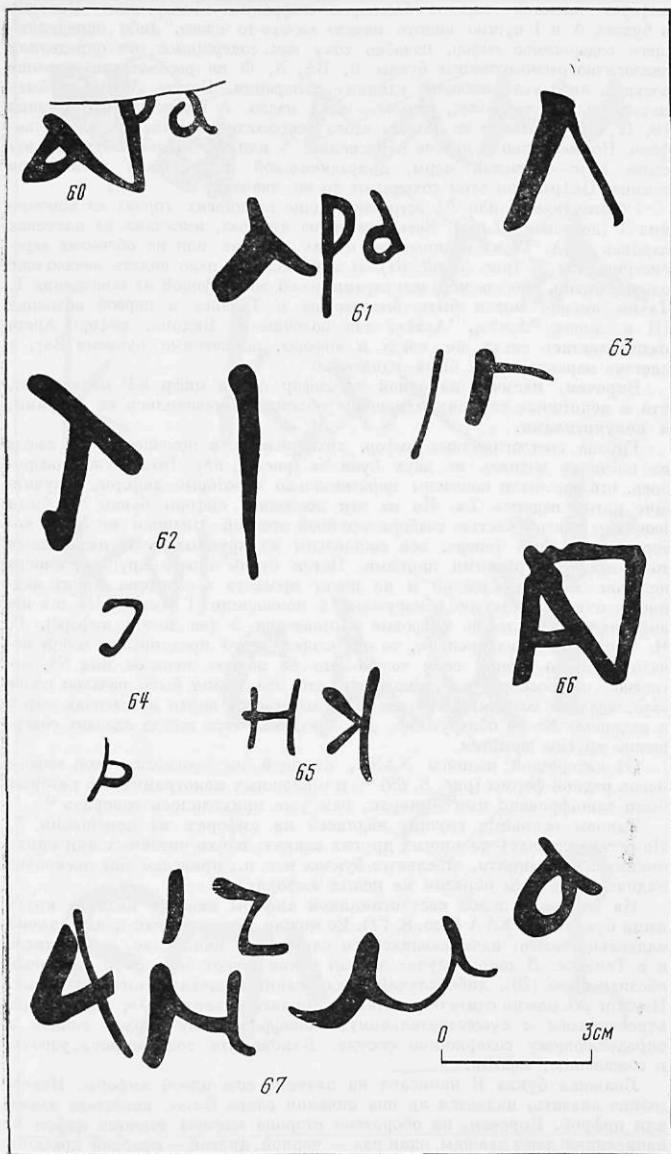


Рис. 7. Надписи на амфорах из Танаиса

амфорах имеются еще и бесспорно цифровые обозначения. Поэтому в буквах Λ и Γ можно видеть начало какого-то слова, либо определяющего содержимое амфор, подобно тому как: содержимое же определяли аналогично расположенные буквы Β, ΒΑ, Ν, Φ на рассмотренных выше сосудах, либо указывающего единицу измерения. Буквы ΔΙ могут быть началом слов λίπος, λίπας, λίπαρόν — жир, масло. А цифровые обозначения ΙΒ, ΙΓ, ΙΔ указывают на объемы этого жирового вещества в каждой амфоре. Но возможно и другое объяснение: Λ или ΔΙ может быть началом слова λίτρα — римской меры, приравняваемой к греческой котиле или гемине. Цифры при этом сохраняют то же значение.

Обозначение Λ или ΔΙ встречается еще на многих горлаха из помещения Т (не менее 50 раз). Есть они и на амфорах, имеющих на плечиках надпись ΑΡΑ. Таких надписей на целых амфорах или на обломках зарегистрировано 27 (рис. 7, 60, 61). В этой надписи надо видеть начало еще одного имени, сообщаемого нам керамической эпиграфикой из помещения Т. Таким именем могли быть бытовавшие в Танаисе в первой половине III в. имена Ἄραδος, Ἄραθης или подобные³⁸. Видимо, амфоры Αρατά надписывались тогда же, когда и амфоры, помеченные буквами Βαγ, и система маркировки их была одинакова.

Впрочем, наличие на одной из амфор Αρατά цифр ΚΓ показывает, что в некоторых случаях измерение объема производилось не литрами, а полукотилами.

Группа светлоглиняных амфор, хранившихся в помещении Т, имела на плечиках надпись из двух букв Να (рис. 8, 68). Выше уже говорилось, что так были помечены первоначально некоторые амфоры, получившие потом надпись Ζα. Но на эти последние амфоры буквы Να были нанесены тонкой кистью слабозразведенной краской. Надписи же Να, о которых идет речь теперь, все составлены из крупных букв, написанных толстыми ярко-красными линиями. Петля буквы αльфа круглая, иногда целиком заполнена краской и не имеет просвета в середине. Таких надписей или их остатков обнаружено в помещении Т восемь. На тех же амфорах встречаются и цифровые обозначения Δ (на целой амфоре), Γ, Θ. Что касается надписи Να, то она скорее всего представляет собой начало какого-то имени, если только это не полное женское имя Νά, известное на Боспоре³⁹. Предполагать, что это может быть началом слова νάφα, вряд ли возможно, так как никаких следов нефти на стенках амфор с надписью Να не обнаружено. Да и надпись νάφα всегда сделана совершенно другим шрифтом.

Об интересной надписи ΝΑΝΑ, стоящей на красноглиняной амфоре очень редкой формы (рис. 8, 69)⁴⁰, и о сложных монограммах, в которых было зашифровано имя Ардарак, нам уже приходилось говорить⁴¹.

Таковы основные группы надписей на амфорах из помещения Т. Не останавливаясь на многих других знаках, плохо читаемых или плохо понимаемых дигитти, отдельных буквах и т. п., приведем еще несколько надписей главным образом на целых амфорах.

На плечиках целой светлоглиняной амфоры имеется надпись крупными буквами Κ ΚΑΛ (рис. 8, 71). Ее можно понимать как начало имени владельца; имен, начинающихся со слога Καλ, множество, в том числе и в Танаисе. В таком случае первая καπпа может быть либо цифровым обозначением (20), либо случайно написанным началом того же имени. Но слог καλ можно считать и началом прилагательного καλός — хороший, относящегося к существительному, зашифрованному первой καπпой и определяющему содержимое сосуда. Каково это содержимое, узнать, к сожалению, нельзя.

Большая буква Ε написана на плечике еще одной амфоры. Невозможно сказать, является ли она началом слова ἔλαιον, какого-то имени или цифрой. Впрочем, на оборотной стороне амфоры имеется цифра Β, написанная даже дважды, один раз — черной, другой — красной краской.

На плечиках двух сравнительно небольших красноглиняных амфор редкой формы с узким горлышком и плоскими ручками встречены одина-

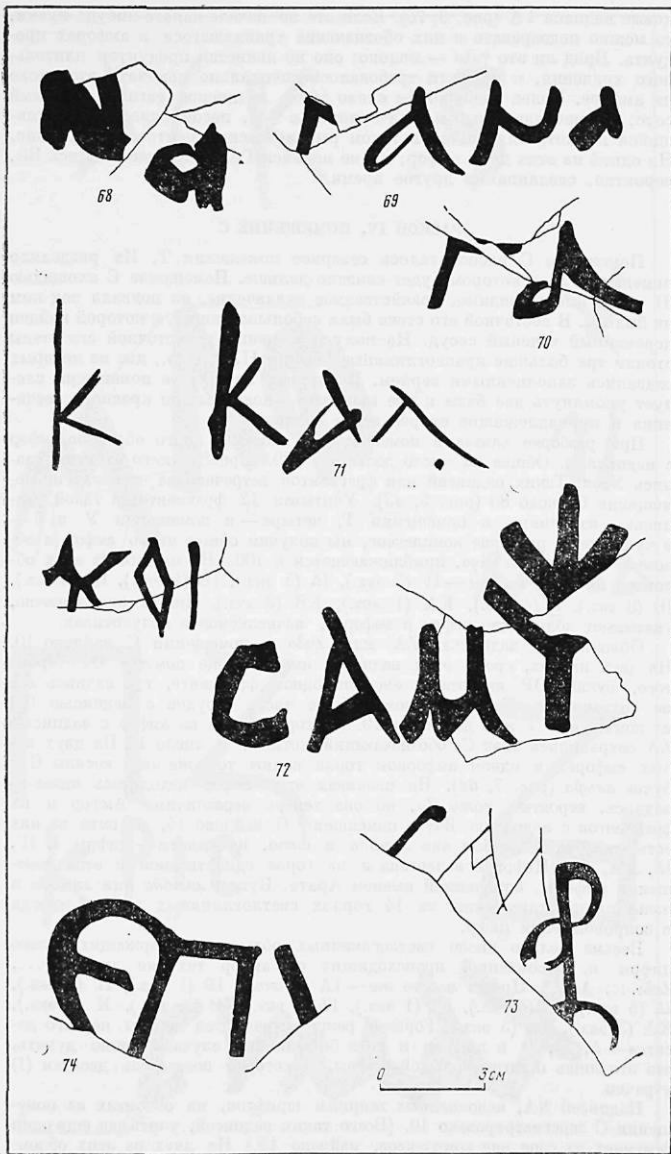


Рис. 8. Надписи папмфорах из Танаиса

ковые надписи ΓΑ (рис. 8, 70). Если это не начало какого-нибудь имени, то можно подозревать в них обозначение хранившегося в амфорах продукта. Вряд ли это γάλα — молоко; оно не является продуктом длительного хранения, и вряд ли требовалось специально пометать это слово на амфоре. Более подошло бы слово γάρος, латинское garum — рыбный соус, хорошо известный в Причерноморье⁴² и, несомненно, изготовлявшийся и употреблявшийся в таком рыболовческом центре, как Танаис. На одной из этих двух амфор, кроме надписи ΓΑ, была еще надпись ΒΑ, вероятно, сделанная в другое время.

РАСКОП IV. ПОМЕЩЕНИЕ С

Помещение С располагалось севернее помещения Т. Их разделяло помещение У, о котором будет сказано дальше. Помещение С площадью 31 кв. м имело, видимо, хозяйственное назначение, но подвала под ним не было⁴³. В восточной его стене была небольшая ниша, в которой найден деревянный точеный сосуд. На полу помещения у восточной его стены стояли три большие красноглиняные амфоры III в. н. э., две из которых оказались заполненными зерном. Из других находок в помещении следует упомянуть две базы и две каштели, сделанные из красного песчаника и принадлежащие скорее всего алтарю.

При разборке завала в помещении С найдено много обломков амфор с надписями. Общее их число достигает 229. Прежде всего отметим надпись Νάφα. Таких надписей или фрагментов встречено на черепках из помещения С около 80 (рис. 5, 43). Учитывая 12 фрагментов с такой надписью, найденных в помещении Т, четыре — в помещении У и 3 — в культурном слое вне комплексов, мы получим общее число амфор и обломков с надписью νάφα, приближающееся к 100. На многих из этих обломков имеются цифры — ΙΓ (7 экз.), ΙΔ (5 экз.), ΙΕ (1 экз.), ΙϚ (1 экз.), ΙΘ (6 экз.), Κ (4 экз.), ΚΑ (1 экз.), ΚΒ (3 экз.). Цифры эти, конечно, указывают количество нефти в амфорах, исчисляемое в полукотилах.

Обломков с надписью ΖΑ или Ζαδο в помещении С найдено 10. На двух из них, кроме этой надписи, имеется еще пометка ΟΡ. Кроме того, буквы ΟΡ начертаны еще на одном фрагменте, где надпись ΖΑ не сохранилась. Таким образом, общее число сосудов с надписью ΟΡ из помещений Т и С достигает 19. На горле одной из амфор с надписью ΖΑ сохранились знак С, обозначающий котилы, и число Γ. На двух целых амфорах и одном амфорном горле видны тот же знак котилы С и буква альфа (рис. 7, 64). На плечиках этих амфор находилась какая-то надпись, вероятно, тоже Ζα, но она теперь неразличима. Амфор и их фрагментов с надписью Βαγ в помещении С найдено 14, на пяти из них есть еще буквы λямбда или λямбда и ιота, на девяти — цифры Ι, ΙΓ, ΙΔ, ΚΑ, ΚΒ. Цифра Ζ начертана и на горле единственной в этом помещении амфоры, помеченной именем Арата. Буквы λямбда или λямбда и ιота присутствуют еще на 14 горлах светлоглиняных амфор, иногда в сопровождении цифр.

Весьма велико число светлоглиняных обломков, содержащих только цифры и, несомненно, происходящих от амфор тех же лиц Βαγ... Ζαδο... Αρα... Цифры все те же — ΙΑ (3 экз.), ΙΒ (1 экз.), ΙΓ (5 экз.), ΙΔ (5 экз.), ΙΕ (4 экз.), ΙϚ (1 экз.), ΙΘ (3 экз.), Κ (2 экз.), ΚΑ (3 экз.), ΚΒ (5 экз.). Гораздо реже встречаются цифры первого десятка — Δ, Η, Θ и др., да и то в большинстве случаев можно думать, что это лишь остатки большей цифры, в которой показатель десятки (Ι) утрачен.

Надписей ΝΑ, исполненных жирным шрифтом, на обломках из помещения С зарегистрировано 10. (Всего таких надписей, учитывая еще один фрагмент из слоя вне комплексов, найдено 19.) На двух из этих обломков имеются цифровые знаки ΙΒ, ΙΓ.

Слабые следы надписи, сделанной красной краской, обнаружены на плечиках большой красноглиняной амфоры боспорского производства.

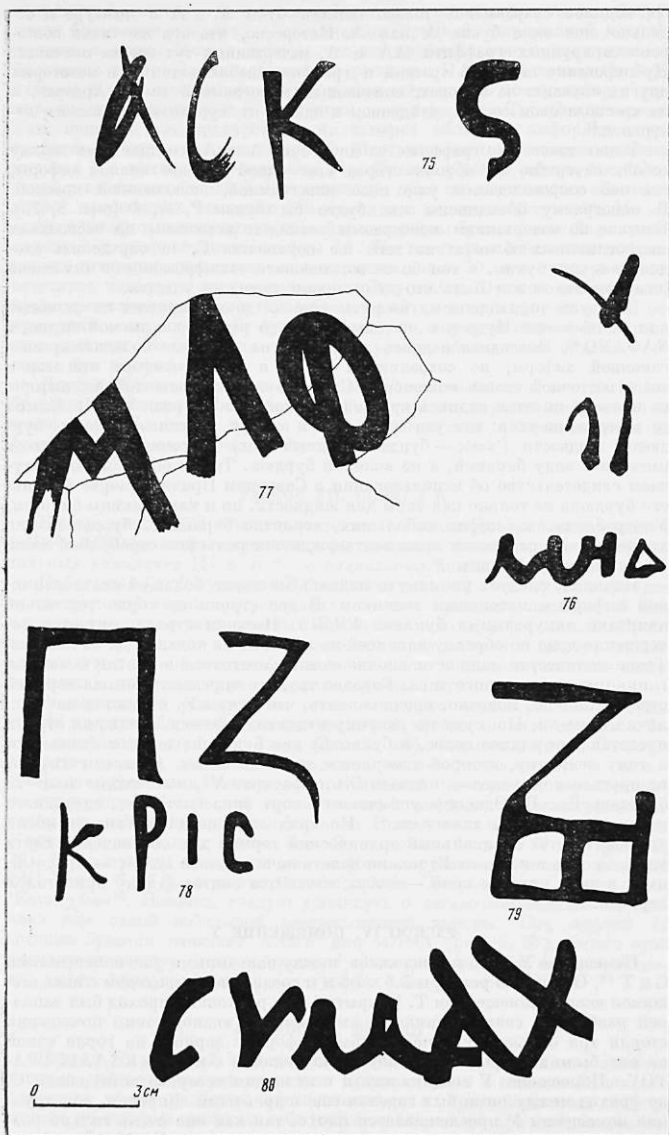


Рис. 9. Надписи на амфорах из Танаиса

От надписи сохранились только остатки букв Α и Λ в лигатуре и отдельно еще одна буква Α или Λ. Интересно, что эти же знаки повторены в крупных граффити ΑΛ и Λ, начертанных тут же на плечиках. Дублирование надписей краской и граффити наблюдается и в некоторых других случаях: на амфорах, помеченных монограммой имени Ардарак, и на краснолаковом сосуде, найденном в одном из курганов танаисского некрополя⁴⁴.

Точно такое же граффито из двух букв Α и Λ, соединенных между собой, начертано на обломке горла еще одной красноглиняной амфоры, где оно сопровождается уже иной монограммой, исполненной краской. В монограмму объединены как будто бы буквы Ρ, Α, Φ (рис. 8, 73). Близкие по начертаниям монограммы засвидетельствованы на нескольких светлоглиняных обломках из того же помещения С, но определить входящие в них буквы, а тем более восстановить зашифрованные в них имена (вряд ли это может быть что-либо, кроме имен) не удастся.

Нам уже приходилось говорить еще о двух надписях из помещения С: об имени Иуда и о предположительно расшифровываемой надписи ΝΑΦΑΝΟ⁴⁵. Последняя надпись находится на плечиках большой красноглиняной амфоры, не сохранившей горла и ручек. Амфора эта стояла около восточной стены помещения С. С другой стороны той же амфоры на плечике имеется надпись красной краской ἄσκ[] (рис. 9, 75). Смысл ее совершенно ясен: она указывает, что в амфору вместились шесть бурдюков жидкости (ἄσκός — бурдюк, винный мех). Несомненно, что здесь имеется в виду бараний, а не воловий бурдюк. Таким образом, мы получаем свидетельство об использовании в Северном Причерноморье бараньего бурдюка не только как тары для жидкости, но и как единицы емкости. Употребление в Скифии небольших, вероятно бараньих, бурдюков для хранения или перевозки вина подтверждается рельефом серебряной чаши из Гаймановой Могилы⁴⁶.

Наконец, следует упомянуть надпись на горле большой светлоглиняной амфоры с массивным венчиком. В две строки на горле тщательно написано аккуратными буквами ΕΡ/ΞΙΔ. Нижняя строка читается совершенно ясно по образцу надписей на амфорах из подвала Д: 14 кестов. Такое количество жидкости вполне могло вестись в большую светлоглиняную амфору этого типа. Гораздо труднее определить смысл верхней строки. Можно, конечно, предположить, что буквы Ερ являются началом личного имени. Но, судя по рисунку надписи, верхняя и нижняя строки представляют единое целое, и буквы Ερ как будто бы должны относиться к тому веществу, которое измеряется здесь кестами. Известны амфоры из другого комплекса — подвала ЭЭ на раскопе VI, помеченные теми же буквами Ερ. В «Одиссее» упоминается сорт вина ἐριστάφυλος, сделанного из чистых гроздей винограда⁴⁷. Но вряд ли в позднем Танаисе могли применить этот специальный архаический термин для обозначения сорта вина. Скорее в надписи Ερ можно видеть начало слова ἐρυθρός — красный, имея в виду красное вино — ἐρυθρός οἶνος. Этот эпитет к вину прилагался нередко.

РАСКОП IV. ПОМЕЩЕНИЕ У

Помещение У было расположено между описанными уже помещениями С и Т⁴⁸. Оно имело размеры 5,6 × 4,5 м и соединялось проходом с находившимся южнее помещением Т. Открытый при раскопках проход был заполнен разбитыми светлоглиняными амфорами. У южной стены помещения стояли три большие красноглиняные амфоры с зерном, на горле одной из них было двустрочное прямоугольное клеймо с именем ΚΑΛΛΙΣΤΡΑΤΟΥ. Помещение У соединялось и с лежащим севернее помещением С, но проход между ними был заделан еще в древности. Впрочем, конструкция помещения У прослеживается плохо, так как оно очень сильно разрушено врезавшейся в него раскопной траншеей П. М. Леонтьева 1853 г. Большая часть помещения занята развалом камня, уже перекрытым прежними раскопщиками. Только вдоль южной стены сохранился

нетронутый участок, где стояли амфоры. Там же при раскопках обнаружены бронзовые предметы — светильник с ручкой, украшенной маской, ситечко и ковш. Можно думать, что по крайней мере часть предметов бронзовой утвари, происходящих из раскопок П. М. Леонтьева⁴⁹, была найдена в этом помещении. В помещении встречены обломки амфор с уже хорошо известными нам по находкам в помещениях Т и С надписями. Так, надпись *υίφα* присутствует на четырех обломках амфорных горл, на одном из них стоит еще цифра Π. Шестью экземплярами представлена надпись *Ζα*, четырьмя — надпись *Βαγ*. Таким образом, общее число сосудов с надписью *Ζα* или *Ζαδο* составляло, судя по находкам их обломков в трех помещениях, не менее 175, сосудов с надписью *Βαγ* — 54. На обломках четырех светлоглиняных амфор начертаны буквы Λ или Λι, в одном случае — в сопровождении цифры ΙΑ. По всем трем помещениям фрагментов с такими пометками насчитывается более 70, что примерно соответствует числу сосудов с надписями *Βαγ* и *Αρα*. Этим подтверждается наше предположение о системе обозначений на этих амфорах: имя в сокращении — на плечиках, буквы Λ или Λι, определяющие содержимое или единицы объема, — на горле и цифровое обозначение объема — на горле или на плечиках.

Другие обломки амфор из помещения У помечены только отдельными буквами, имеющими в подавляющем большинстве случаев цифровое значение, — Α, Γ, Δ, Ε, Ζ, Η, Θ, Ι, ΙΒ, ΙΓ и т. д. Общее число таких фрагментов достигает нескольких десятков.

РАСКОП XII. ПОДВАЛ В

На участке XII, исследованном Нижне-Донской экспедицией в 1960—1961 гг. в юго-восточном углу городища, было открыто два значительных комплекса III в. н. э. — подвальные помещения Б и В⁵⁰.

Небольшой (3×3 м) подвал В был почти целиком очень грубо вырублен в материковой скале и предназначался для хранения запасов. В нем открыто несколько раздавленных красноглиняных амфор с зерном. Кроме того, в том же подвале найдены фрагменты светлоглиняных амфор, лепной круговой и лощеной посуды (в том числе тонко орнаментированная лощеная чаша), глиняные пирамидальные грузила, мраморная ступка.

В подвале В обнаружено всего несколько надписей на амфорах.

На плечиках большой фрагментированной красноглиняной амфоры с белым ангобом читается имя *Σμαχ* (рис. 9, 80). Это имя в форме *Σβμαχος* известно по двум танаисским надписям первой половины III в. н. э.⁵¹ Какое-то другое имя зашифровано в большой монограмме, нарисованной на горле целой боспорской красноглиняной амфоры. Но монограмма сохранилась так плохо, что разобрать ее составные элементы не удастся. Кажется, в нее входят буквы Ζ и Ω, а может быть, и Ν и Ε (рис. 9, 79). На плечиках светлоглиняной амфоры крупными буквами написано ΕΠΙ (рис. 8, 74), вероятно, начало имени *Ἐπίγονος* или, может быть, *Ἐπιγονίδιον*⁵². Наконец, следует упомянуть о загадочной надписи на плечике еще одной небольшой светлоглиняной амфоры. Под цифрой ΙΖ четкими буквами написано ANMA или AHMA (рис. 7, 67). Смысл этой надписи непонятен. Впрочем, остатки таких же надписей есть на обломках амфор, происходящих из культурного слоя на раскопе IV.

РАСКОП XII. ПОДВАЛ Б

Подвал Б, имевший площадь около 30 кв. м, был частично высечен в скале, частично сложен из камня. Среди находок в подвале Б, помимо большого числа разбитых светлоглиняных и красноглиняных амфор, многие из которых несли на себе надписи, сделанные краской, можно отметить обломки лепной, серолощеной и краснолаковой посуды, светильники, остатки бронзовой оковки сундучка или ларца. находка в подвале бронзовой монеты Инифимей указывает на время гибели дома во время

разгрома города в середине III в. н. э. (другая найденная здесь монета принадлежит Савромату II). Общее число амфор, хранившихся в подвале, превышало сотню. В большинстве это были светлоглиняные амфоры типа D.

Среди надписей на амфорах из подвала Б, вероятно, наиболее интересной является надпись на горле светлоглиняной фрагментированной амфоры, к сожалению, не поддающаяся толкованию. В верхней части горла стоит знак в виде перевернутой *лямбды*, ниже — не очень ясный цифровой знак, по-видимому, Γ, а еще ниже — надпись ΜΝΔ с буквами *μ* и *η* в лигатуре (рис. 9, 76). Смысл этой надписи непонятен.

На плечике другой такой же целой амфоры стоит монограмма из букв Π, Α, Ν (рис. 7, 66), которая может быть расшифрована как начало одного из известных в Танаисе имен Πάνυλος, Πάνωλος, Παντάραδος, Πάνκρπος. На горле этой амфоры — цифра Θ и еще какой-то неразборчивый знак, вероятно, обозначающий единицы измерения.

Имя еще одного жителя города сохранилось в остатках крупных букв ΒΑΣ на горле светлоглиняной амфоры 3815. Это может быть имя Βάσσος, Βαστάκος или более распространенное в Танаисе Βασιλιδής⁵³. На этом же горле стоит и цифра Π'.

Остальные пометки на амфорах из подвала Б представляют собой цифровые знаки — от 1 до 29. Обращают на себя внимание довольно большие цифры — ΚΕ, ΚΗ, ΚΘ — на горлах нескольких светлоглиняных амфор обычного танаисского типа (рис. 7, 65). Неясно, какие единицы имеются здесь в виду. При объеме этих амфор в 12 котил даже для полукотил или тетарт это слишком большие цифры. Впрочем, видимо, не всегда эта тара была столь стандартной по объему, как кажется на первый взгляд. Существовали амфоры того же типа несколько больших размеров и объема, о некоторых из них уже упоминалось. При находках только амфорных горл или еще меньших обломков амфор далеко не всегда можно определить, принадлежали ли эти обломки стандартным амфорам или амфорам повышенной вместимости. На одном из светлоглиняных горл из подвала Б поставлен обычный знак в виде лунарной сигмы, указывающей на измерение в котилах, а ниже — цифра ΙΖ. Ясно, что в эту амфору могло вместиться не менее 17 котил, т. е. более 4,5 л.

¹ Речь здесь идет не о художественной расписной керамике, рисунки на которой нередко снабжались пояснительными текстами или сигнатурами вазописцев. Эти надписи не имеют ничего общего с рассматриваемыми нами надписями на хозяйственных сосудах.

² Беляев С. А. Позднеантичные надписи на амфорах из раскопок Херсонеса 1961 г. // НЭ. М., 1967. Т. VII. С. 127 и след.

³ Соломонок Э. И. Из истории религиозной жизни в североантичных городах позднеантичного времени // ВДИ. 1973. № 1. С. 55 и след.

⁴ Шелов Д. Б. Личные имена на амфорах из Танаиса // НЭ. М., 1978. Т. XII. С. 47 и след.

⁵ Несколько надписей на амфорах, найденных при раскопках Танаиса в XIX в., заданы без всяких комментариев Т. Н. Клипович. См.: Клипович Т. Н. Танаис. М.: Л., 1949. Рис. 29.

⁶ Каменецкий И. С. Светлоглиняные амфоры с Нижне-Гниловского городища // КСИА. М., 1963. Вып. 94. С. 31—33; Казакова Л. М., Каменецкий И. С. Курганы Танаиса // КСИА. М., 1970. Вып. 124. С. 82, примеч. 12; Деоник Д. В., Караетьнюк А. М. Некоторые принципы описания применительно к возможностям статистического анализа // Статистико-комбинаторные методы в археологии. М., 1970. С. 103 и след. Рис. 2; Деоник Д. В., Круг О. Ю. Эволюция узкогорлых светлоглиняных амфор с профилированными ручками // СА. 1972. № 3. С. 100 и след. Рис. 1; 2; Шелов Д. Б. Узкогорлые светлоглиняные амфоры первых веков нашей эры: Классификация и хронология // КСИА. М., 1978. Вып. 156. С. 18, 19.

⁷ Клипович Т. Н. Танаис. С. 29, 30; Зест И. Б. Керамическая тара Восточного Мира // МИА. М., 1960. № 83. С. 33.

⁸ Зест И. Б. Керамическая тара Восточного Мира. С. 117, 118.

⁹ Шелов Д. Б. Раскопки северо-восточного участка Танаиса (1955—1957 гг.) // Древности Нижнего Дона. М., 1965. С. 62 и след.

¹⁰ Блаватский В. Д. Надпись на обломке фасосской амфоры // ИС ГИМ. М., 1957. Ч. II. С. 32, 33.

¹¹ Шелов Д. Б. Личные имена. . . С. 48, 54, 55. Табл. I, 15, 18, 23; II, 3, 12.

- ¹² Шелов Д. Б. Раскопки северо-восточного участка Танаиса. . . С. 70, 71. Рис. 12.
- ¹³ Шелов Д. Б. Раскопки северо-восточного участка Танаиса. . . С. 85 и след.; *Он же.* Танаис и нижний Дон в первые века нашей эры. М., 1972. С. 283—288; *Арсеньева Т. М.* Местная керамика из Танаиса // СА. 1958. № 3. С. 207 и след.
- ¹⁴ Шелов Д. Б. Танаис и нижний Дон. С. 75.
- ¹⁵ Коровина А. К., Шелов Д. Б. Раскопки юго-западного участка Танаиса (1956—1957 гг.) // Древности нижнего Дона. М., 1965. С. 47 и след.
- ¹⁶ Кротошкин В. В. Экономические связи Восточной Европы в I тысячелетии н. э. М., 1967. С. 61 и след.
- ¹⁷ Шелов Д. Б. Экономическая жизнь Танаиса // Античный город. М., 1963. С. 124. Рис. 7.
- ¹⁸ Блаватский В. Д. О пантикапейской весовой системе // СА. М., 1955. Т. XXIII. С. 203.
- ¹⁹ Шелов Д. Б. Личные имена. . . С. 49 и след.
- ²⁰ Шелов Д. Б. Танаис — потерянный и найденный город. М., 1967. С. 101.
- ²¹ Коровина А. К., Шелов Д. Б. Раскопки юго-западного участка Танаиса. . . С. 37 и след.
- ²² Там же. С. 41.
- ²³ *Kretschmer P.* Die griechischer Vaseninschriften. Gutersloh, 1894. S. 195, 196.
- ²⁴ *Арсеньева Т. М., Шелов Д. Б.* Раскопки юго-западного участка Танаиса (1964—1972 гг.) // Археологические памятники Нижнего Подонья. М., 1974. Т. I. С. 154 и след.
- ²⁵ Шелов Д. Б. Личные имена. . . С. 48, 53.
- ²⁶ КБН, 1279.
- ²⁷ КБН, 1280, 1284, 1287.
- ²⁸ *Jones F. F.* The Pottery // Excavations of Gözlu-Kule, Tarsus. Princeton, 1950. V. I. P. 282. N 885; V. II. Pl. 174, 885.
- ²⁹ *Арсеньева Т. М., Шелов Д. Б.* Раскопки юго-западного участка Танаиса. . . С. 136 и след.
- ³⁰ Шелов Д. Б. Личные имена. . . С. 49.
- ³¹ *Досаатур А. И.* Краткий очерк грамматики боспорских надписей // КБН. С. 803. § 8.2. Особенно характерные примеры: *χειλιάρχης, χειλίους* — КБН, 36, 58, 1237.
- ³² *Арсеньева Т. М., Шелов Д. Б.* Раскопки юго-западного участка Танаиса. . . С. 147 и след.
- ³³ *Арсеньева Т. М.* Раскопки в Танаисе // АО 1968 г. М., 1969. С. 117; *Кострин К. В.* Исследование смолистого осадка из древних амфор, найденных при раскопках Танаиса // СА. 1971. № 3. С. 264 и след; *Шелов Д. Б.* Нефть в Танаисе // Новое в археологии. М., 1972. С. 94 и след.
- ³⁴ Шелов Д. Б. Личные имена. . . С. 52.
- ³⁵ Шелов Д. Б. Некоторые вопросы этнической истории Приазовья II—III вв. н. э. по данным танаисской ономастики // ВДИ. 1974. № 1. С. 80 и след.
- ³⁶ КБН, 1264, 1287.
- ³⁷ КБН 1279, 1288.
- ³⁸ КБН, 1278, 1282.
- ³⁹ КБН, 222; *Zgusta L.* Die Personennamen griechischer Städte der nördlichen Schwarzmeerküste. Praha, 1955. S. 302, 303. N 601.
- ⁴⁰ *Арсеньева Т. М., Шелов Д. Б.* Раскопки юго-западного участка Танаиса. . . Табл. X, 1.
- ⁴¹ Шелов Д. Б. Личные имена. . . С. 51, 55.
- ⁴² *Семенов-Зусер С. А.* Рыбный рынок в Херсонесе // ВДИ. 1947. № 2. С. 243.
- ⁴³ *Арсеньева Т. М., Шелов Д. Б.* Раскопки юго-западного участка Танаиса. . . С. 140 и след.
- ⁴⁴ Шелов Д. Б. Личные имена. . . С. 55; *Шелов Д. Б., Шелов-Коведяев Ф. В.* Сосуд жреца Фана с надписью // ВДИ. 1979. № 1. С. 104 и след.
- ⁴⁵ Шелов Д. Б. Личные имена. . . С. 49, 52.
- ⁴⁶ *Біділя В. І.* Дослідження Гайманової Могили // Археологія. Київ. 1971. № 1. С. 53, 54. Рис. 11.
- ⁴⁷ Od., IX, 111, 358.
- ⁴⁸ *Арсеньева Т. М., Шелов Д. Б.* Раскопки юго-западного участка Танаиса. . . С. 142 и след.
- ⁴⁹ *Леонтьев П. М.* Археологические разыскания на месте древнего Танаиса и в его окрестностях // Проппилеи. М., 1854. Т. IV. С. 416, 417; Извлечения из всеподданнейшего отчета об археологических разысканиях в 1853 г. СПб., 1855. С. 78, 79. Рис. 39—41.
- ⁵⁰ *Надьякина М. А.* Раскопки юго-восточного участка Танаиса (1960—1961 гг.) // Древности нижнего Дона. М., 1965. С. 130 и след.
- ⁵¹ КБН, 1277, 1280.
- ⁵² КБН, 1240, 1277.
- ⁵³ КБН, 1245, 1246, 1248, 1262, 1266, 1277, 1278, 1286.

К. Д. СМЫЧКОВ

НЕСКОЛЬКО НЕИЗДАННЫХ ПЕЧАТЕЙ ХЕРСОНА

При изучении истории средневекового Херсона неоценимую помощь оказывают подвесные свинцовые печати, которые сообщают интересные сведения о представителях византийской администрации и частных лицах города. Ограниченное число известных печатей обязывает внимательно относиться к каждому новому сфрагистическому памятнику, связанному с администрацией Херсона. Настоящее сообщение ставит целью ввести в научный обиход группу печатей Херсона, находящихся в частном собрании*.

1. Л. с. Крестообразная монограмма обращения к богородице (тип V). В углах надпись:

.W — CW | .. — ΔW
 Θεότοκε, βοήθει [τ]ῷ σῶ [δοῦ]λῳ

О. с.

† KW..	† Κω[νσ- ταντίν]ω
TANTIN.	ταντίν]ω
.CΠΑΘΑ.	β] (ασιλικῶ) σπαθα[ρ(ίω)
.ΡΧΟΝ.	(καί) ἄ]ργον[τ(ι)
.....	Χερσῶν](ος)

Θεότοκε, βοήθει τῷ σῶ δοῦλῳ Κωνσταντίνῳ
 (Βασιλικῶ) σπαθαρ(ίω) καί ἄργοντι: Χερσῶνος

Богородица, помоги рабу твоему Константину (императорскому) спафарию (и) архонту Херсона.

Диаметр 22—25 мм. Толщина 6 мм.

На печати нет названия города, но так как печать найдена в Херсоне, нет сомнения, что архонт Константин — одно из должностных лиц города¹.

2. Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божьей помощи (тип V или VIII). В углах — надпись:

.W — C. | .δ — Δ.
 ... βοήθει: [τ]ῷ σ[ῶ] [δ]ούλῳ

О. с.

.....
.CΠΑΘΑ.	β] (ασιλικῶ) σπαθα(ρίω καί) ἄ-
.ΧΟΝΤ[ΧΕ	ρ]γοντ(ι) Χε-
.CONW.	ρ]σόνω[ς

... βοήθει τῷ σῶ δοῦλῳ ... (Βασιλικῶ) σπαθα(ρίω καί)
 ἄργοντι: Χερσῶνος

... помоги рабу твоему ... (императорскому) спафарию и архонту Херсона.

* Печати описаны по схеме, принятой И. В. Соколовой. См.: Соколова И. В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1933.

Диаметр 18 мм. Толщина 4 мм.

3. Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божьей помощи (тип V или VIII). В углах надпись:

.. — .. | Δδ — ..
...βοήθει [τῷ σῶ] δούλω

О. с.

ΚΟ....	κό[μμερ-
..ΑΡΙΟΧ	κι]αρι(υ) Χ-
...ΟΝΟС	ερσ]όνος

...βοήθει τῷ σῶ δούλω ... κομμερκιαρίου Χερσόνος

.. помоги рабу твоему ... коммеркиарию Херсона.

Фрагмент. Диаметр 17 мм. Толщина 3 мм.

4. Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божьей помощи (тип V или VIII). В углах надпись:

.. — .. | .. — ΛW
...βοήθει [τῷ σῶ] δούλω

О. с.

.W.....	Φ]ω[κά κομ-
ΜΕΡΚ...	μερκ[ιαρ(ι)ω]
ΧΕΡ.....	Χερ[σῶνος

...Βοήθει τῷ σῶ δούλω Φοκά κομμερκιαριῶ
Χερσῶνος

.. помоги рабу твоему (Фоке?) коммеркиарию Херсона.

Фрагмент. Диаметр 23 мм. Толщина 3 мм.

Чтение имени предположительно. Справа от *омеги* видны вертикальная черта (может быть, левая вертикальная часть буквы *каппа*).

Описанные печати объединены одним сфрагистическим типом — крестообразной монограммой, выражающей призыв к божьей помощи (тип V или VIII), и надписью в углах креста, образованного монограммой. Этот тип монограммы в сочетании с надписью τῷ σῶ δούλω бытует с начала IX в.² и исчезает в 80-е годы IX в.³ Для уточнения датировки описанных печатей следует принять во внимание величину и форму печати, ее толщину, а также один из датирующих признаков — шрифт⁴.

Из всей группы к более раннему времени можно отнести печать архонта Константина (№ 1). Печать исполнена на толстом, «пухлом», кружке с заостренным гуртом специфической формы. Надпись выполнена буквами одной высоты, ровными строками. Датирующим признаком VIII—начала IX в. является буква *ni* со скругленным верхом⁵, но наличие *омеги* с вертикальными линиями одной длины — характерный признак первой половины IX столетия⁶ — позволяет датировать печать началом—первой четвертью IX в. В каталоге печатей Херсона И. В. Соколова опубликовала печать архонта Константина (№ 8), которая, по-видимому, происходит от одной пары матриц с описываемой в настоящей заметке печатью: совпадают расположение букв в строках, их начертание; к сожалению, неизвестна толщина кружка и форма гурта. И. В. Соколова датирует печать 30—60-ми годами IX в.⁷ На основании формы кружка и особенностей шрифта обе печати можно отнести к периоду до образования фемы Климатов.

Аналогична печати Константина печать безымянного архонта (№ 2), выполненная, однако, на значительно меньшем кружке. Надпись исполнена ровными строками, буквы узкие, строгие, одной высоты. *Омега* с вертикальными линиями одной высоты — признак первой половины IX в. Обращает на себя внимание знак сокращения в виде серпообразной линии с открытой стороной влево (признак 20—30-х годов IX столетия)⁸. На основании этих данных можно отнести печать к 830—840-м годам.

Печать коммеркиария (№ 3) выполнена на маленьком кружке правильной формы, имеющем заостренный гурт, но менее четко выраженный, чем у печатей № 1 и 2. Шрифт надписи строгий, красивый; буквы узкие, одной высоты, расположенные близко друг к другу; концы литер украшены горизонтальными черточками. *Βετα* в монограмме — закрытой формы, с длинной горизонтальной чертой. *Ρο* — с прямым верхним левым углом. Совокупность эпиграфических признаков датирует печать 840—850-ми годами.

Одним из датирующих признаков третьей четверти IX в. служат «граненые» петельки *ομεγι*⁹. Такую *ομεγυ* видим в надписи печати коммеркиария Фоки (?) (№ 4). Надпись исполнена буквами одной высоты. *Βετα* в монограмме — закрытой формы, с длинной горизонтальной чертой. *Ρο* в надписи — с заострением и прямым углом. Один из датирующих элементов — кружок плоской формы толщиной 3—4 мм. Эта техническая особенность отмечена для печатей с *βετοι* открытой формы, которые датируются 60—80-ми годами IX в.¹⁰ Печать коммеркиария Фоки (?) оттиснута на плоском кружке толщиной 3 мм. Отмеченные признаки, а также небрежный шрифт надписи заставляют считать, что печать была выпущена в начале 60-х годов IX столетия.

Описанные печати Херсона относятся к различным историческим периодам жизни города: печать архонта Константина — к периоду самоуправления, печати безымянных архонта и коммеркиария — к периоду существования фемы Климатов, а коммеркиария Фоки (?) — к периоду фемы Херсон.

Уточнение даты печатей архонтов позволяет подтвердить мнение И. В. Соколовой о том, что название города стало помещаться на печатях Херсона до образования фемы Климатов, и имеет значение для решения вопроса о статусе архонтов в городе¹¹.

¹ Соколова И. В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983. С. 148. № 8.

² Шандровская В. С. Памятники византийской сфрагистики в Эрмитаже // ВВ. М., 1969. Т. 29. С. 244—253.

³ Соколова И. В. Монеты и печати ... С. 72.

⁴ Соколова И. В. Об эпиграфике византийских печатей VIII—IX вв. // ВВ. М., 1981. Т. 42.

⁵ Там же. С. 110.

⁶ Соколова И. В. Монеты и печати ... С. 76.

⁷ Там же. С. 148, 169.

⁸ Соколова И. В. Об эпиграфике ... С. 112, 114.

⁹ Там же. С. 114.

¹⁰ Соколова И. В. Монеты и печати ... С. 73.

¹¹ Там же. С. 74, 75, 111—115.

В. П. ЛЕБЕДЕВ

МЕДНАЯ ДЖУЧИДСКАЯ КРЫМСКАЯ МОНЕТА
ГОДА ЗМЕИ

Период с 1280 по 1300 г. в джучидской нумизматике характеризуется выпуском большого числа разнообразных анонимных монет, обязательным элементом которых была главная тамга дома Бату в различных ее вариациях¹. Среди большого количества еще ждущих описания медных монет Крыма этого периода обращают на себя внимание размерами (диаметр 25—28 мм) и весом (6—7 г) монеты с загадочной легендой на аверсе. В ряде коллекций автору удалось разыскать семь целых таких монет и один половинный обломок². Все монеты — крымского происхождения, а обломок найден рядом с мечетью Узбека в г. Старый Крым. Вес целых экземпляров составил 5,58; 5,92; 5,98; 6,75; 7,06; 7,10; 7,42 г, а половинки — 3 г. Из-за плохой сохранности большинства монет уверенно удалось выделить лишь один вариант штемпеля лицевой стороны и два — оборотной (табл. I, 1; II, 1).

Л. с. В рамке, образованной четырьмя полукружностями выпуклостью наружу, тюркская легенда арабскими буквами بويىل // قتلغ بولر // ان — «Да будет счастлив этот год»³. Заключает легенду непонятная лентообразная асимметричная фигура.

О. с. В такой же рамке в центре — тамга дома Бату без перекладины у ножки. По обеим сторонам тамги — обозначение места выпуска: سكة — «чекан Крыма». Над тамгой — виньетка. По краю монеты с обеих сторон — три круговых ободка: два линейных, а между ними — точечный.

Дата выпуска на монете не указана. Однако наличие главной тамги определяет нижнюю хронологическую границу выпуска 1265 г., когда с джучидских монет исчезли тамги великих каанов Мунке и Ариг-Буги. Верхней границей, по-видимому, следует считать первые годы правления Токты, при котором имя хана стали помещать не только на серебряных монетах⁴, но и на медных⁵. Для сужения этого широкого временного интервала попробуем обратиться к типологическим особенностям монеты и сравнению ее с датированными монетами крымского чекана XIII в. Список таких монет не очень велик: это дирхем Менгу-Тимура 665 г. х.⁶, анонимный пул 679 г. х.⁷, дирхем Тула-Менгу 683 г. х.⁸, анонимный дирхем 686 г. х.⁹ и дирхемы Токты 690¹⁰, 693¹¹, 698¹² гг. х. Анализ изображений этих монет не обнаружил общих черт с нашей монетой. В отличие от нее, для них характерны каноническая форма главной тамги с перекладиной у ножки, а для слов «чекан», «монета» — употребление традиционного термина ضرب. Кроме перечисленных монет, можно упомянуть еще дирхем Тула-Буги 686 г. х.¹³ и загадочные «монеты Ногаи»¹⁴, также не имеющие общих с нашей монетой признаков в оформлении и, к тому же, характеризующиеся специфическими видами тамги. Аналогии удалось найти среди неопубликованных монет — это недатированные дирхемы Тула-Менгу (табл. I, 2; II, 2).

Л. с. В квадратной рамке, вписанной в круговой тройной ободок (средний — точечный), — искаженное имя хана تودو منكو. В сегментах по сторонам рамки — не вполне разборчиво, по-видимому, титул العال // دل //

О. с. Внутри треугольной рамки, вписанной в такой же, как на л. с., тройной ободок, — тамга без перекладки у ножки. В двух сегментах — обозначение места выпуска *سكة قرديم*, в третьем — вишнетка.

Сравнение оборотных сторон монет обнаруживает у них много общего: одинаковый вариант тамги, использование термина *سكة*, той же самой вишнетки. Выпуск дирхемов этого типа, по-видимому, следует приурочить к первым двум годам правления Туда-Менгу — 1282—1283 гг., так как для следующего года — 1284 г. (683 г. х.) — известны его крымские дирхемы с более пышным титулом и неискаженным именем (табл. I, 3; II, 3).

Л. с. В центре в небольшом линейном круге — тамга в традиционной форме. Снаружи по кругу — титул и имя хана: *الاصلام تودا منكو پادشاه*. Все заключено в тройной круговой ободок (средний — точечный).

О. с. В таком же ободке — в четыре строки религиозная формула и выпускные сведения:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
وَلِلَّهِ الْمُلْكُ
سنة ٦٨٣
ضرب قرديم

Таким образом, исходя из типологического анализа изображений временной интервал чеканки рассматриваемой медной монеты следует поместить между 679 (пул) и 683 (дирхем) г. х., т. е. в период 680—682 гг. х. (1281—1283 гг.).

В данном случае, по-видимому, возможен и другой, более прямой способ датировки. Содержание легенды лицевой стороны — «Да будет счастлив этот год» — явно указывает на какую-то конкретную дату, которую современники, несомненно, определяли по понятному им признаку самой монеты. Этим признаком могло являться не расшифрованное пока нами изображение в третьей строке. Чтобы его понять, необходимо вспомнить, что, хотя официальной системой летосчисления в Золотой Орде была мусульманская хиджра, тем не менее как у монгольской верхушки, так и у основного тюркского населения сохраняла большую популярность система 12-летнего циклического животного календаря.¹³ Это подтверждается свидетельствами средневековых арабских источников. Например, поход Бату на Русь¹⁵, даты правления ханов Бату, Берке, Узбека¹⁶, ход борьбы Токтамыша с Тимуром в Средней Азии и Закавказье¹⁷ и другие вехи золотоордынской истории хронологически очерчены в них в терминах монголо-тибетской системы животного календаря (с переводом на даты хиджры). Учитывая это обстоятельство, в загадочной лентообразной фигуре можно предположить схематическое изображение змеи — одного из 12 животных этой своеобразной восточной системы летосчисления¹⁸. Тогда полное чтение легенды нашей монеты окажется таким: «Да будет счастлив этот год змеи!». Годы змеи во второй половине XIII в. падают на 1257, 1269, 1281 и 1293 гг. (51-й год круга IV и 3-й, 15-й, 27-й годы круга V)¹⁹. Для установления конкретной даты необходимо располагать указанием на «масть» календарного животного (синяя, красная, желтая, белая, черная), но на практике она почти никогда не указывалась, так как современники узнавали, о каком 12-летьи идет речь, по совокупности многих дополнительных сведений.

Для нас такими дополнительными сведениями могут явиться результаты проделанного выше сравнительного анализа монет Крыма XIII в., которые позволяют выбрать из предложенных четырех дат одну, попадающую в интервал между 1281 и 1283 гг., а именно — 1281 г.²⁰

Предпринятая попытка увидеть в изображении животного на монете знак циклического календаря — не первая в истории нумизматики монгольских улусов. Еще В. Г. Тизенгаузен, описывая трехзначные серебряные монеты первых монгольских илханов Персии, связывал помещенные на них изображения быка, барса, зайца с соответствующими датами

туркского циклического календаря²¹. Животных этого же круга можно видеть и на фельсах Хулагуидов XIII в. — заяц, барс, петух (павлин)²². В монетном деле Джучидов наша монета является лишь первым примером той серии изображений животных, которую мы обнаруживаем на пулах XIV в. Среди них А. А. Кротков на материале всего двух собраний джучидских монет выявил семь календарных животных²³, а если обратиться ко всему известному на сегодня фонду золотоордынских монет, то число этих животных можно довести до 40. Не обнаруживаются лишь изображения обезьяны и свиньи, что, по-видимому, следует объяснить данью мусульманским традициям и запретам. Более подробное обоснование этого дискуссионного вопроса выходит за рамки данного сообщения.

В заключение несколько замечаний о метрологических особенностях разбираемых монет. Количество их недостаточно для статистических расчетов весовой нормы. Веса четырех хорошо сохранившихся экземпляров лежат в достаточно узких пределах 6,8—7,5 г. Это в четыре—шесть раз больше веса анонимных медных монет крымского чекана с тамгой дома Бату, а также веса пулов XIII в. других монетных дворов Золотой Орды. Близок по весу лишь выявленный А. Г. Мухаммадиевым вариант медных монет Болгара с именем Ан-Насира (4,96—7,84 г)²⁴. Однако вес — единственный общий признак у этих разновременных чеканенных и обращавшихся на различных территориях монет.

¹ Янина С. А. Джучидские монеты из раскопок и оборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1949—1952 гг. // МИА. М., 1954. № 42. С. 433; Она же. Джучидские монеты из раскопок и оборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1953—1954 гг. // МИА. М., 1958. № 61. С. 399; Она же. Джучидские монеты из раскопок и оборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах 1957 г. // МИА. М., 1960. № 61. С. 210.

² Автор выражает благодарность С. А. Чолаку, Э. Б. Шаширо, В. Ф. Поповскому (Симферополь), П. И. Гергец (Сименз), В. В. Смирнову (Норильск) за предоставленную возможность работать с материалами их собраний.

³ Профессор М. А. Усманов (Казань), любезно согласившийся прокомментировать чтение легенды, допускает другую возможность чтения слова *دل* — *دل*, что представляется менее вероятным, так как этот популярный в джучидской нумизматике термин всегда изображался как *دل*.

⁴ Фомичев Н. М. Джучидские монеты из Азова // СА. 1931. № 1. С. 229. № 3.

⁵ В ряде коллекций автор встречал именно медные монеты Токты крымского чекана 695 и 703 гг. х.

⁶ Савельев П. Монеты Джучидов, Джагатаидов, Джелапридов и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Тохтамыша. СПб., 1858. С. 284. № 491.

⁷ Домбровский О., Сидоренко В. Солхат и Сурб-хач. Симферополь, 1978. С. 24.

⁸ Graenit Recensio Numorum Mohammedanorum. SPb., 1826. P. 648. N 1.

⁹ Савельев П. Монеты Джучидов . . . С. 287. № 496.

¹⁰ Домбровский О., Сидоренко В. Солхат и Сурб-хач. С. 24.

¹¹ Савельев П. Монеты Джучидов . . . С. 291. № 501.

¹² Домбровский О., Сидоренко В. Солхат и Сурб-хач. С. 24.

¹³ Марков А. Инвентарный каталог мусульманских монет имп. Эрмитажа. СПб., 1896. С. 443. № 6.

¹⁴ Марков А. О монетах хана Ногая // ТМНО. М., 1905. Т. III, вып. 2. С. 179—186; Он же. Добавление к статье «О монетах хана Ногая» // Там же. С. 374, 375.

¹⁵ Тизенгаузен В. Сборник материалов, относящихся к истории Золотой Орды. М.; Л., 1941. С. 34—38.

¹⁶ Там же. С. 146—206, 207.

¹⁷ Там же. С. 149—188.

¹⁸ Писарчик А. К. Таблицы годов 12-летнего животного цикла с приведением соответствующих им годов современного летоисчисления // Материалы ЮТАКЭ. Ашхабад, 1949. Т. 1. С. 175—191.

¹⁹ О летоисчислении в календаре. 2: Монголо-тибетская историческая система // Краткий монголо-русский словарь, М., 1947. С. 416—418.

²⁰ Возможно, это случайное совпадение, но ту же дату можно получить, если в качестве «маски» змеи принять цвет нашей медной монеты — красный, что в круге V указывает на 15-й год, в нашем летоисчислении на 1281 г.

²¹ Тизенгаузен В. Г. Восточные монеты Липнева // ЗВОРАО. СПб., 1889. Т. IV. С. 289.

²² Mitchiner M. Oriental Coins and their Values // The World of Islam. London, 1977. P. 243—250. N 1555, 1557, 1571, 1582.

²³ Кротков А. А. Два собрания джучидских монет // Тр. Нижне-Волжского областного управления. Саратов, 1930. Вып. 37. С. 9.

²⁴ Мухаммадиев А. Г. Булгаро-татарская монетная система XII—XV вв. М., 1983. С. 35.

В. П. МАРТЬЯНОВ, Г. А. ФЕДОРОВ-ДАВИДОВ
АРЗАМАССКИЙ КЛАД РУССКИХ МОНЕТ
КОНЦА XIV—НАЧАЛА XV в.

В 1981 г. в окрестностях г. Арзамас Горьковской обл., на правом берегу р. Теша, в 2,5 км к северо-западу от с. Пятница, на дюнах был найден клад, от которого сохранились 43 серебряные монеты. Монеты были собраны В. Н. Мартьяновым и доставлены в Арзамасский краеведческий музей. Клад содержал следующие монеты:

ВЕЛИКОЕ КНЯЖЕСТВО МОСКОВСКОЕ.
КНЯЗЬ ВАСИЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ (1389—1425)

1. Л. с. В круглой линейной рамке — всадник, вправо, с плащом и копьем или мечом. Под ногами коня — голова человека. За рамкой — круговая легенда: [ВЕЛИ. . . ЯВАС. . .]

О. с. В точечной круглой рамке трехстрочная арабская легенда:

Султан То	السلطان [تو]
кта[мыш]	[قتا] منى
Хан. Да продлится	[خان] خلد

Между второй и третьей строками — горизонтальный ряд точек, между буквами второй строки — три решетки (рис. 1, 1; табл. I, 1). Вес: 0,897 г. Тождественна по обоим штемпелям монете, опубликованной И. И. Толстым¹.

2. Л. с. В круглой линейной рамке — всадник в короне (?), вправо (очень плохо видно). За рамкой — круговая легенда, не видна

О. с. По типу как о. с. № 1. Рамка не видна

Вес: 0,840 г (рис. 1, 2; табл. I, 2).

3. Л. с. Не видна

О. с. Легенда в несколько строк. Видны обрывки слов:

... К ...
... БВЕ ...
... ..
[... ПИ] КИ ...
[ВА ...]

Вес: 0,885 г (рис. 1, 3; табл. I, 3).

О. с. Тождественна по штемпелю монете, опубликованной Г. А. Федоровым-Давыдовым².

4. Л. с. В круглой линейной рамке — голова человека, вправо, в широкой шляпе. За рамкой — круговая легенда . . . ЯВЕ . . . В . . . За легендой — вторая круглая линейная рамка

О. с. Подражание *

* Здесь и далее имеются в виду подражания золотоордынским монетам.

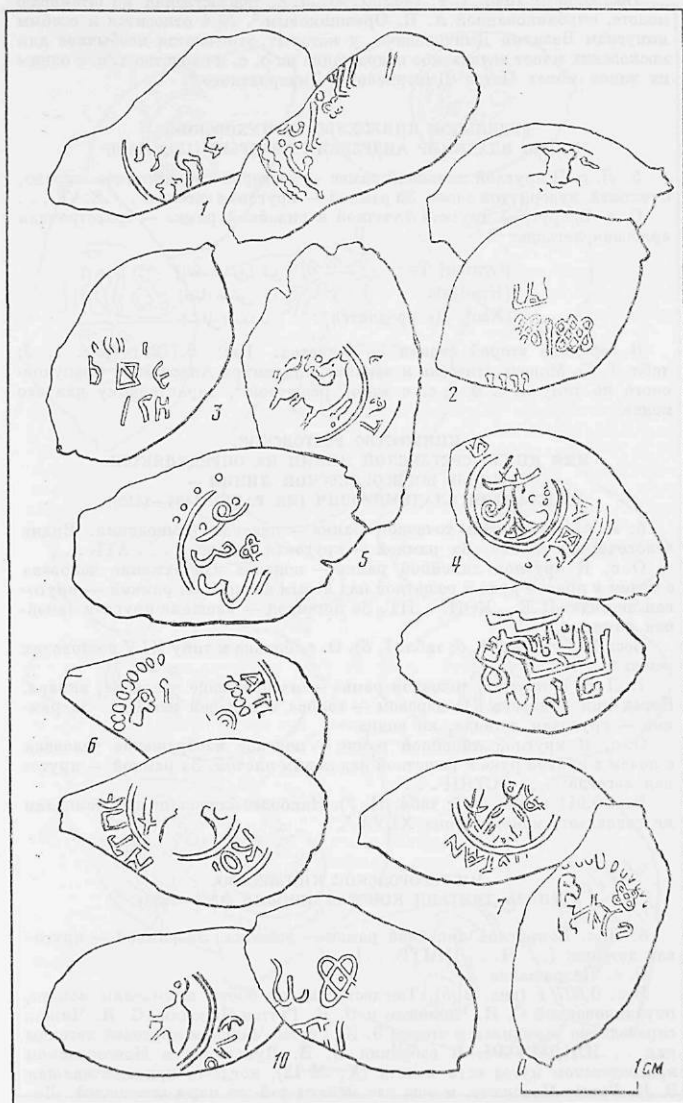


Рис. 1. Монеты Арзамасского клада. Прорисы
 Цифры на рис. 1—5 соответствуют номерам монет в описании клада

Вес: 0,830 г (рис. 1, 4; табл. I, 4). Л. с. тождественна по штемпелю монете, опубликованной А. В. Орешниковым³. № 4 относится к особым выпускам Василия Дмитриевича, у которых отмечаются необычные для московских монет нечитаемое подражание на о. с. и сходство л. с. с одним из типов монет Петра Дмитриевича Дмитриевского⁴.

ГУДЕЛЬНОЕ КНЯЖЕСТВО СЕРПУХОВСКОЕ.
КНЯЗЬ ВЛАДИМИР АНДРЕЕВИЧ ХРАБРЫЙ (1358—1410)

5. Л. с. В круглой линейной рамке — четвероногое животное, вправо, с головой, повернутой влево. За рамкой — круговая легенда: . . .Е.АТ . . .
О. с. В круглой двойной точечной и линейной рамке — трехстрочная арабская легенда:

[Султан] То	السلطان] تو
[Ктам]ыш	اقتا] مثنى
[Хан]. Да продлится	بخان] خلد

В середине второй строки — решетка. Вес: 0,772 г (рис. 1, 5; табл. I, 5). Монета отнесена к чеканке Владимира Андреевича Серпуховского по типу л. с. и о. с. с одной решеткой⁵, характерному для его монет.

КНЯЖЕСТВО РОСТОВСКОЕ.
ИМЯ КНЯЗЯ СРЕТЕНСКОЙ ЛИНИИ НЕ ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ.
КНЯЗЬ БОРИСОГЛЕБСКОЙ ЛИНИИ —
КОНСТАНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ (НЕ РАНЕЕ 1404—1415)

6. Л. с. В круглой точечной рамке — неясная композиция. Видна человеческая голова. За рамкой — круговая легенда: . . . АТЬ . . .

О. с. В круглой линейной рамке — поясное изображение человека с мечом в правой руке и решеткой над левым плечом. За рамкой — круговая легенда: П.Е. . .КОН. . .НТ. За легендой — внешняя круглая линейная рамка

Вес: 0,820 г (рис. 1, 6; табл. I, 6). О. с. близка к типу XLV ростовских монет⁶.

7. Л. с. В круглой точечной рамке — изображение человека, вправо. Перед ним — дерево. За деревом — голова и над ней решетка. За рамкой — круговая легенда, не видна

О. с. В круглой линейной рамке — поясное изображение человека с мечом в правой руке и решеткой над левым плечом. За рамкой — круговая легенда: . . . ОСТЯН . . .

Вес: 0,911 г (рис. 1, 7; табл. II, 7). Наиболее близка (но по штемпелям не совпадает) монетам типа XLVA⁷.

НИЖЕГОРОДСКОЕ КНЯЖЕСТВО.
КНЯЗЬ ДМИТРИЙ КОНСТАНТИНОВИЧ (1365—1383)

8. Л. с. В круглой линейной рамке — решетка. За рамкой — круговая легенда: [. . .Н. . .ДМИТР. . .]

О. с. Подражание

Вес: 0,807 г (рис. 2, 8). Тождественна по обоим штемпелям монете, опубликованной С. И. Чижовым и Э. К. Гуттен-Чапским. С. И. Чижов справедливо усомнился в чтении Э. К. Гуттен-Чапским круговой легенды как . . .ИЛДМИТРИ. В собрании В. В. Лукьянова в Новгородском краеведческом музее есть монета (X, № 12), когда-то принадлежавшая Э. К. Гуттен-Чапскому, и еще две монеты той же пары штемпелей. Легенды на них читаются как . . .Н. . .ДМИТР. . .⁸ Очевидно, перед именем стоял титул «князь». Монета относится, вероятно, к княжескому чекану Дмитрия Константиновича в Суздале.

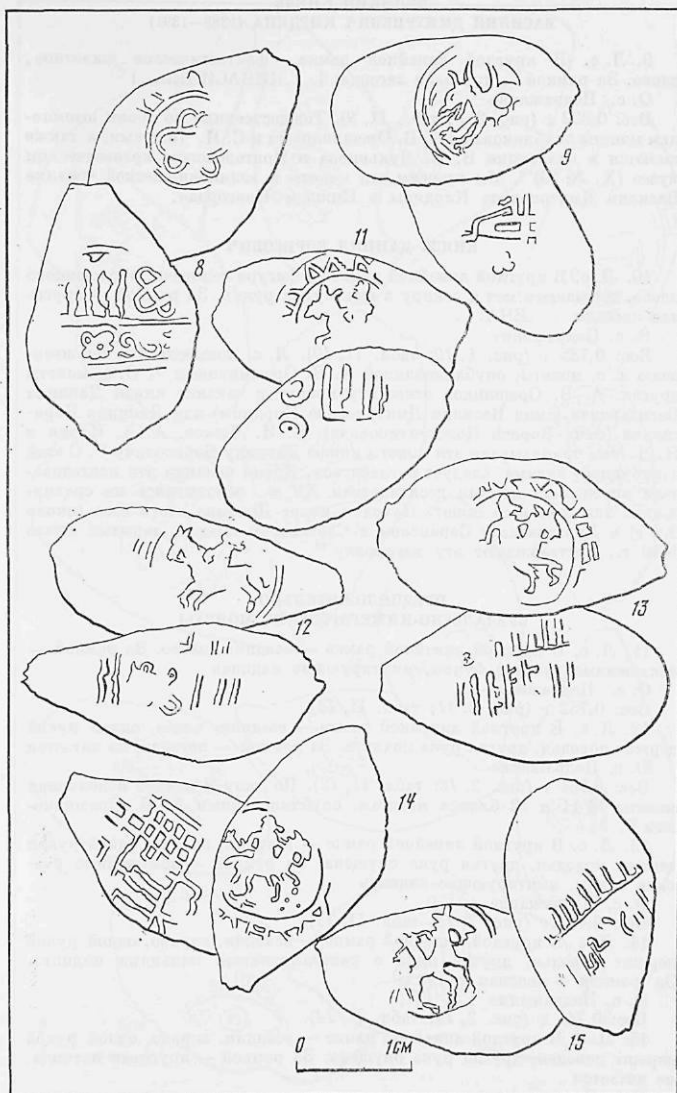


Рис. 2. Монеты Арзамасского клада. Прориси

**ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ
ВАСИЛИЙ ДМИТРИЕВИЧ КИРДЯПА (1388—1391)**

9. Л. с. В круглой линейной рамке — фантастическое животное, влево. За рамкой — круговая легенда: [. . . КИВАСИЛЕ. . .]

О. с. Подражание

Вес: 0,822 г (рис. 2, 9; табл. II, 9). Тожественные по обоим штемпелям монеты опубликованы А. В. Орешниковым и С. И. Чижовым, а также имеются в коллекции В. В. Лукьянова в Новгородском краеведческом музее (X, № 40)⁹. Мы относим эти монеты к великокняжеской чеканке Василия Дмитриевича Кирдяпы в Нижнем Новгороде.

КНЯЗЬ ДАНИИЛ БОРИСОВИЧ

10. Л. с. В круглой линейной рамке — фигура человека, обращенного влево, держащего меч и секиру в вытянутых руках. За рамкой — круговая легенда: . . . ЕЧА. . .

О. с. Подражание

Вес: 0,785 г (рис. 1, 10; табл. II, 10). Л. с. тождественна по штемпелю л. с. монеты, опубликованной А. В. Орешниковым¹⁰. О. с. монеты другая. А. В. Орешников отнес эту монету к чеканке князя Даниила Васильевича (сына Василия Дмитриевича Кирдяпы) или Даниила Борисовича (сына Бориса Константиновича). С. И. Чижов, А. А. Ильин и Н. Д. Мец приписывали эти монеты князю Даниилу Борисовичу¹¹. С этой атрибуцией, видимо, следует согласиться. Время чеканки эти исследователи определяли первым десятилетием XV в., основываясь на сравнительно тяжелом весе монет. Находки монет Даниила этого веса (около 0,8 г) в Дроздовском, Саранском и Светинском кладах, зарытых около 1410 г., подтверждают эту датировку¹².

**ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНО
СУЗДАЛЬСКО-НИЖЕГОРОДСКИЕ МОНЕТЫ**

11. Л. с. В круглой линейной рамке — всадник, влево. За рамкой — искаженные русские буквы, имитирующие надпись

О. с. Подражание

Вес: 0,752 г (рис. 2, 11; табл. II, 11).

12. Л. с. В круглой линейной рамке — всадник, влево, одной рукой держит поводья, другая рука поднята. За рамкой — легенда, не читается

О. с. Подражание

Вес: 0,761 г (рис. 2, 12; табл. II, 12). По типу и манере исполнения монеты № 11 и 12 близки монетам, опубликованным А. В. Орешниковым¹³.

13. Л. с. В круглой линейной рамке — всадник, вправо, одной рукой держит поводья, другая рука опущена. За рамкой — искаженные русские буквы, имитирующие надпись

О. с. Подражание

Вес: 0,742 г (рис. 2, 13; табл. II, 13).

14. Л. с. В круглой линейной рамке — всадник, вправо, одной рукой держит поводья, другая рука с растопыренными пальцами поднята. За рамкой — неясная легенда

О. с. Подражание

Вес: 0,743 г (рис. 2, 14; табл. II, 14).

15. Л. с. В круглой линейной рамке — всадник, вправо, одной рукой держит поводья, другая рука опущена. За рамкой — круговая легенда, не читается

О. с. Подражание

Вес: 0,800 г (рис. 2, 15; табл. III, 15).

16. Л. с. В круглой линейной рамке — всадник, вправо. За рамкой — легенда, не читается

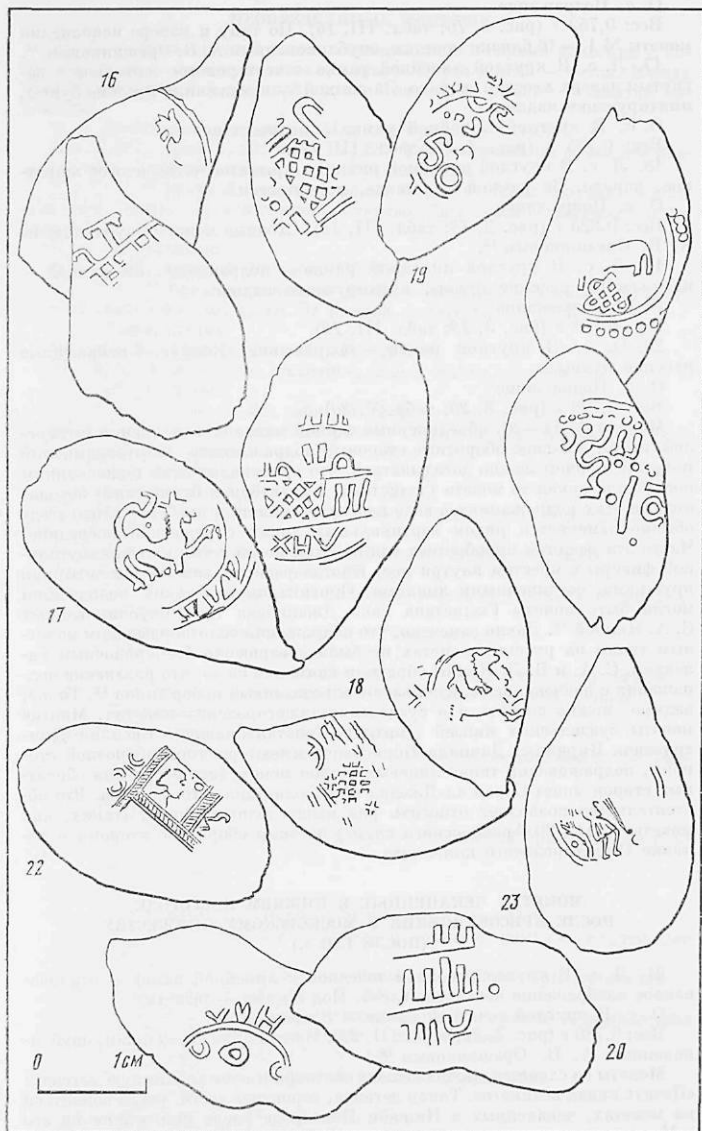


Рис. 3. Монеты Арзамасского клада. Прорика

О. с. Подражание

Вес: 0,752 г (рис. 3, 16; табл. III, 16). По типу и манере исполнения монеты № 13—16 близки монетам, опубликованным А. В. Орешниковым¹⁴.

17. Л. с. В круглой линейной рамке — четвероногое животное с загнутым вверх хвостом, вправо. За рамкой — искаженные русские буквы, имитирующие надпись

О. с. В круглой линейной рамке — подражание

Вес: 0,705 г (рис. 3, 17; табл. III, 17).

18. Л. с. В круглой линейной рамке — крылатое четвероногое животное, вправо. За рамкой — легенда, не читается

О. с. Подражание

Вес: 0,823 г (рис. 3, 18; табл. III, 18). Сходные монеты опубликованы А. В. Орешниковым¹⁵.

19. Л. с. В круглой линейной рамке — подражание. За рамкой — искаженные русские буквы, имитирующие надпись

О. с. Подражание

Вес: 0,781 г (рис. 3, 19; табл. III, 19).

20. О. с. В круглой рамке — подражание. Вокруг — искаженные русские буквы

О. с. Подражание

Вес: 0,798 г (рис. 3, 20; табл. V, 20).

Монеты № 11—20, объединенные единой манерой исполнения штемпелей, имеют похожие оборотные стороны, подражающие золотоордынским монетам, причем можно догадываться, что оригиналом этим подражаниям послужила какая-то монета Гюлистана. Характерная буква «кяф» передается на этих подражаниях в виде изогнутой линии, а арабское слово «год» обычно заменяется рядом вертикальных линий с решеткой посередине. Часто эта решетка приобретает вид простой косой сетки или прямоугольной фигуры с крестом внутри нее. Иногда решетка заменяется четырьмя кружками, соединенными линиями. Оригиналом для таких подражаний могли быть монеты Гюлистана хана Джанибека типа опубликованных С. А. Яниной¹⁶. Давно замечено, что подражания золотоордынским монетным типам на русских монетах не были совершенно беспорядочным явлением. С. А. и В. Л. Янины обратили внимание на то, что рязанские подражания с надчеканками используют определенный набор типов¹⁷. То же, видимо, можно сказать и о суздальско-нижегородских монетах. Многие монеты суздальских князей Дмитрия Константиновича, Василия Дмитриевича Кирдяшы, Даниила Борисовича имеют рисунок оборотной стороны, подражающий типам лицевых сторон монет Джанибека или оборотных сторон монет Сарая ал-Джедид или Гюлистана того же хана. Это обстоятельство позволяет относить ряд неопределимых монет (таких, как монеты № 11—20 Арзамасского клада) по типу оборотной стороны к чеканке Нижегородского княжества.

МОНЕТЫ, ЧЕКАНЕННЫЕ В НИЖНЕМ НОВГОРОДЕ ПОСЛЕ ПРИСОЕДИНЕНИЯ К МОСКОВСКОМУ КНЯЖЕСТВУ (ПОСЛЕ 1392 г.)

21. Л. с. В круглой двойной точечной и линейной рамке — стилизованное изображение кентавра, влево. Под ногами — решетка

О. с. В круглой точечной рамке — подражание

Вес: 0,780 г (рис. 3, 21; табл. III, 21). По типу близка монетам, опубликованным А. В. Орешниковым¹⁸.

Монеты со сходным изображением кентавра имеют анонимную легенду: «Печать князя великого». Такая легенда, вероятнее всего, могла появиться на монетах, чеканенных в Нижнем Новгороде после присоединения его к Московскому великому княжеству в 1392 г., когда этот город находился под управлением наместника Василия Дмитриевича Московского¹⁹.

НЕОПРЕДЕЛИМЫЕ МОНЕТЫ

22. Л. с. В квадратной рамке, образованной четырьмя полосами с косой насечкой, — голова человека, вправо. Перед лицом — точка. Между квадратной рамкой и внешней круглой линейной рамкой — завитки орнамента

О. с. Шестиугольная звезда. Над ней буквы: [. . .ЖА. . .]

Вес: 0,807 г (рис. 3, 22; табл. IV, 22). Тожественна по обоим штемпелям монете, опубликованной А. В. Орешниковым²⁰.

23. Л. с. В круглой линейной рамке — изображение человека в полный рост, вправо. За его спиной — дерево. За рамкой — легенда, не читается

О. с. Неразличима

Вес: 0,843 г (рис. 3, 23; табл. IV, 23).

24. Л. с. В круглой линейной рамке — четвероногое животное с загнутым вверх хвостом, влево. За рамкой — легенда: . . . КНЗЬ. . .

О. с. Неразличима

Вес: 0,642 г (рис. 4, 24; табл. IV, 24).

25. Л. с. Четвероногое животное, влево. Рамка не видна

О. с. Неразличима

Вес: 0,870 г (рис. 4, 25; табл. IV, 25).

26. Л. с. В круглой линейной рамке — неясное изображение. За рамкой — круговая легенда: . . . ОИ . . . В. . .

О. с. Подражание

Вес: 0,836 г (рис. 4, 26; табл. IV, 26).

27. Л. с. В круглой линейной рамке — ряд точек, под ним буквы: А(или Д) ВЧ

О. с. Подражание золотоордынской монете с символом веры

Вес: 0,858 г (рис. 4, 27; табл. IV, 27).

28. Л. с. В круглой тройной линейной точечной и линейной рамке — неясное изображение

О. с. В круглой линейной рамке — подражание

Вес: 0,790 г (рис. 4, 28; табл. V, 28).

29. Л. с. В круглой линейной рамке — подражание. Среди линий — маленькое изображение четвероногое животное с рогами, влево.

О. с. Подражание

Вес: 0,690 г (рис. 4, 29; табл. V, 29).

30. Л. с. В круглой линейной рамке — неясное изображение. За рамкой — круговая легенда: . . . А. . .

О. с. Подражание (?)

Вес: 0,820 г.

31. Л. с. В круглой линейной рамке — неясное изображение. За рамкой — круговая легенда: . . . П. . .

О. с. Неразличима

Вес: 0,775 г.

32. Л. с. Подражание, вокруг без рамки легенда: ПЕЧ. . .

О. с. В круглой двойной линейной и точечной рамке — подражание
Вес: 0,582 г.

33. Л. с. и о. с. как у предыдущей монеты, той же пары штемпелей

Вес: 0,711 г (рис. 4, 33; табл. V, 33).

34. Л. с. В круглой двойной точечной и линейной рамке — подражание

О. с. В круглой линейной рамке — подражание

Вес: 0,772 г (рис. 4, 34; табл. V, 34).

35. Л. с. В круглой линейной рамке — подражание

О. с. Подражание

Вес: 0,816 г (рис. 5, 35; табл. VI, 35).

36. Л. с. и о. с. Подражания

Вес: 0,760 г (рис. 4, 36; табл. VI, 36).

37. Л. с. и о. с. Подражания

Вес: 0,815 г (рис. 5, 37; табл. VI, 37).

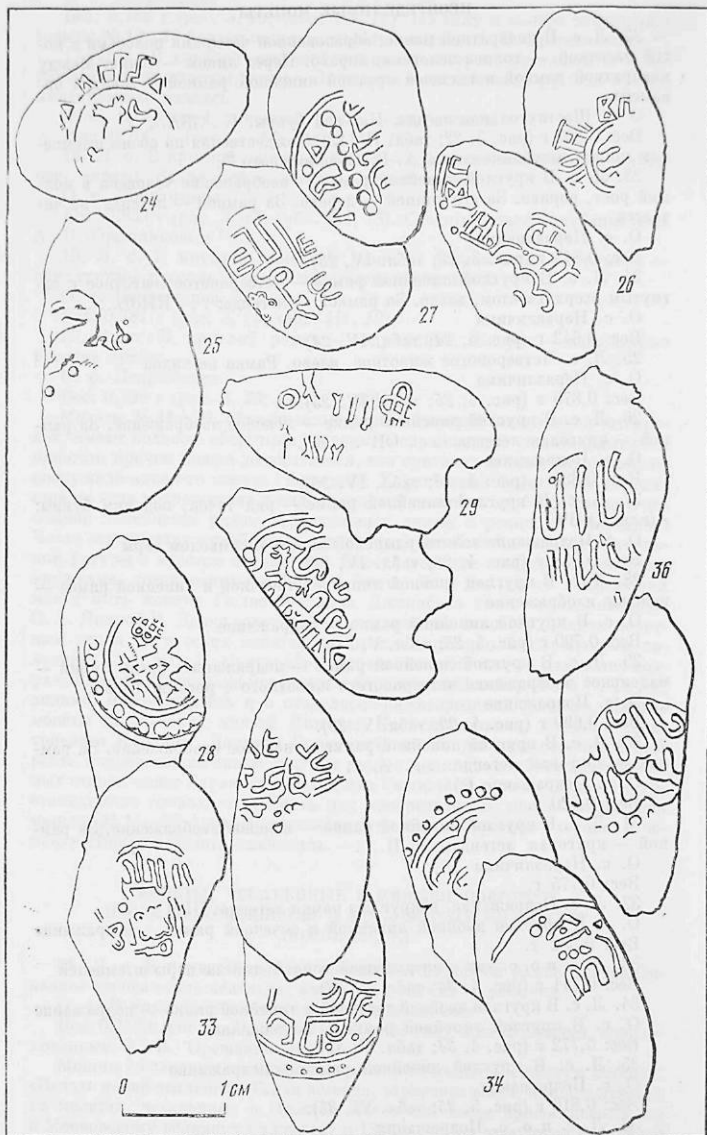


Рис. 4. Монеты Арзамасского клада. Прориси

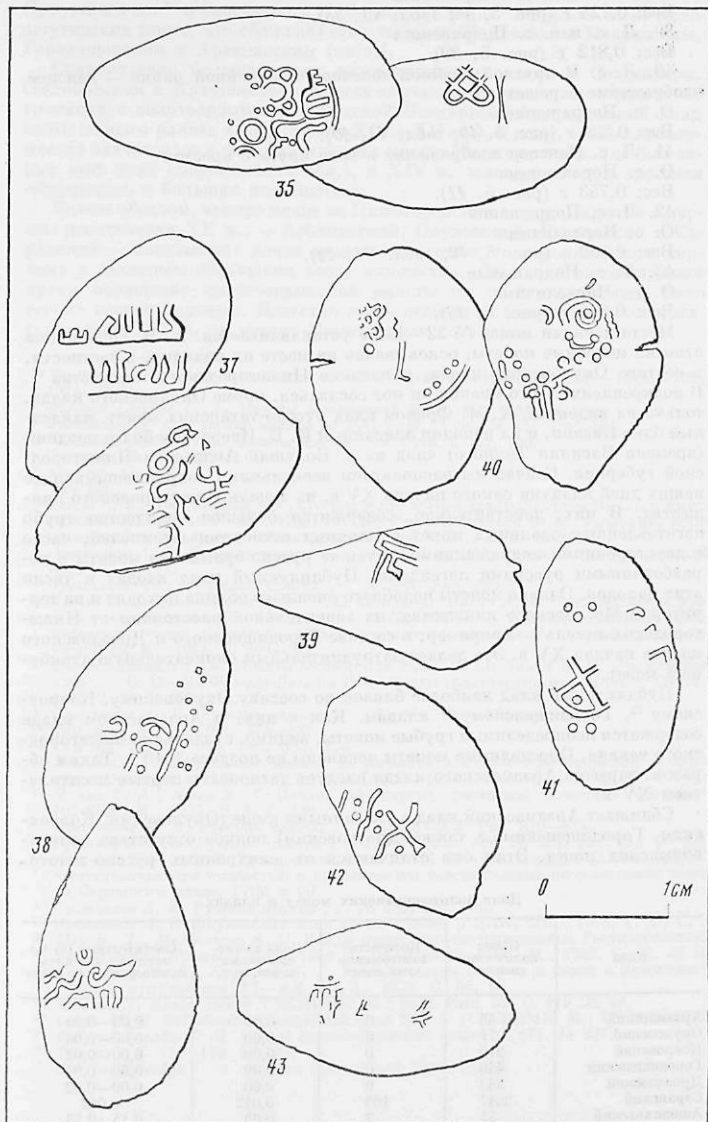


Рис. 5. Монеты Арзамасского клада. Прорисы

38. Л. с. и о. с. Подражания
Вес: 0,725 г (рис. 5, 38; табл. VI, 38).

39. Л. с. и о. с. Подражания
Вес: 0,812 г (рис. 5, 39).

40. Л. с. В круглой двойной точечной и линейной рамке — неясное изображение с решеткой

О. с. Подражание
Вес: 0,820 г (рис. 5, 40; табл. VI, 40).

41. Л. с. Неясное изображение в виде круга с крестом

О. с. Неразличима
Вес: 0,753 г (рис. 5, 41).

42. Л. с. Подражание
О. с. Неразличима
Вес: 0,560 г (рис. 5, 42; табл. VI, 42).

43. Л. с. Подражание
О. с. Неразличима
Вес: 0,800 г (рис. 5, 43).

Место чеканки монет № 22—43 не устанавливается. А. В. Орешников относил подобные монеты, основываясь на месте их находки, в частности, в составе Окуловского клада, к чеканке Нижегородского княжества²¹. В подтверждение этого мнения он мог сослаться, кроме Окуловского клада, только на виденный Х. М. Френом клад русско-татарских монет, найденный близ Казани, и на неполно описанный И. Б. Иверсеном более поздний (времени Василия Темного) клад из с. Большая Андреевка Нижегородской губернии. Сейчас мы располагаем несколькими сохранившимися до наших дней кладами самого начала XV в. из земель Нижегородского княжества. В них, действительно, содержится большое количество грубо изготовленных овальных монет с плохими оттисками штемпелей, часто с двусторонними подражаниями, а также русско-ордынские монеты с неразборчивыми русскими легендами. Публикуемый клад входит в число этих находок. Однако монеты подобного внешнего облика находят и на территории Московского княжества, на значительном расстоянии от Нижегородских земель — например, в составе Городищенского и Дроздовского кладов начала XV в. Это делает затруднительным окончательную атрибуцию монет.

Публикуемый клад наиболее близок по составу Окуловскому, Ковровскому²², Городищенскому²³ кладам. Как в них, в Арзамасском кладе содержатся неопределимые грубые монеты, видимо, суздальско-нижегородского чекана. Определимые монеты чеканены не позднее 1410 г. Таким образом, зарытие Арзамасского клада следует датировать первым десятилетием XV в.

Сближает Арзамасский клад с указанными выше (Окуловским, Ковровским, Городищенским, а также Дроздовским) полное отсутствие золотоордынских монет. Этим они отличаются от синхронных русско-золото-

Доля золотоордынских монет в кладах

Клад	Общее количество монет	Количество золотоордынских монет	Доля золотоордынских монет, в %	Доверительный (95 %) интервал для доли золотоордынских монет
Арзамасский	43	0	0,00	0,00—0,09
Окуловский	71	0	0,00	0,00—0,06
Ковровский	210	0	0,00	0,00—0,02
Городищенский	446	0	0,00	0,00—0,01
Дроздовский	243	0	0,00	0,00—0,02
Саранский	2547	109	0,042	0,042
Ащериховский	21	7	0,33	0,15—0,57
Ожгибовский	456	326	0,71	0,45—0,55
Криушицкий	56	15	0,27	0,13—0,45
Светинский	8959	7842	0,87	0,87

ордынских смешанных кладов — Ащериховского²⁴, Ожгибовского²⁵, Крюшинского²⁶ и Светинского²⁷. Саранский клад²⁸ содержит очень мало джучидских монет, что сближает его с кладами Окуловским, Ковровским, Городищенским и Арзамасским (табл.).

Сравнительно большая доля золотоордынских монет в Светинском, Ожгибовском и Крюшинском кладах связана с их местонахождением на границах с золотоордынской Волжской Болгарией. Ащериховский клад зарыт в более раннее время (рубеж XIV—XV вв.), и этим, видимо, объясняется значительная доля джучидских монет. На территории, где был зарыт этот клад (Воронежская обл.), в XIV в. золотоордынские дирхемы обращались в больших количествах.

Таким образом, четыре клада из Нижегородских земель, зарытые в первом десятилетии XV в., — Арзамасский, Окуловский, Ковровский и Саранский — показывают почти полное отсутствие золотоордынского дирхема в денежном обращении этого княжества. Да и в предшествующее время обращение золотоордынской монеты на этой территории было весьма незначительным. Известно лишь несколько находок золотоордынских монет XIV в. на землях Нижегородского княжества.

¹ Толстой И. И. Монеты великого князя Василия Дмитриевича. 1389—1425. СПб., 1911. № 70.

² Федоров-Давыдов Г. А. Монеты Московской Руси. М., 1981. № 240.

³ Орешников А. В. Русские монеты до 1547 г. М., 1896. № 931. Рис. 824.

⁴ Федоров-Давыдов Г. А. Монеты Московской Руси. С. 99, 100.

⁵ Там же. № 270. 272—274.

⁶ Там же. С. 165.

⁷ Там же.

⁸ Чижов С. И. Дроздовский клад русских денег времен великого князя Василия Дмитриевича Московского. Пг., 1922. № 129; Гуттен-Чапский Э. К. Удельные, великокняжеские и царские деньги древней Руси. СПб., 1875. № 382.

⁹ Орешников А. В. Русские монеты . . . № 971. Рис. 867; Чижов С. И. Дроздовский клад . . . № 115.

¹⁰ Орешников А. В. Русские монеты . . . № 888. Рис. 769.

¹¹ Чижов С. И. Дроздовский клад . . . С. 42 и след.; Ильин А. А. Классификация русских удельных монет. Л., 1940. Вып. 1. С. 34; Мец Н. Д. Некоторые вопросы систематизации монет Суздальско-Нижегородского княжества // Историко-археологический сб. М., 1962. С. 309—312.

¹² Федоров-Давыдов Г. А. Монеты Московской Руси. С. 13; Чижов С. И. Дроздовский клад . . . С. 42—48; Федоров-Давыдов Г. А. Клады золотоордынских монет // ИЭ. М., 1960. Т. I. С. 169, 170. № 201.

¹³ Орешников А. В. Русские монеты . . . № 974. Рис. 870—873.

¹⁴ Там же. № 976—980, 875—882.

¹⁵ Там же. № 967, 968. Рис. 863, 864.

¹⁶ Янина С. А. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946—1952 гг. // МИА. М., 1954. № 42. С. 440. № 65.

¹⁷ Янина С. А., Янин В. Л. Начальный период рязанской монетной чеканки // ИС ГИМ. М., 1955. Ч. I. С. 120.

¹⁸ Орешников А. В. Русские монеты . . . № 920—923. Рис. 810—814.

¹⁹ Орешников А. В. Русские монеты . . . № 917. Рис. 806. № 923. Рис. 814. № 926. Рис. 817; Чижов С. И. Дроздовский клад . . . № 94—101. Легенды на этих монетах

восстанавливаются полностью с привлечением тождественных по штемпелям монет из Саранского клада, ГИМ и ГЭ.

²⁰ Орешников А. В. Русские монеты . . . № 839. Рис. 700.

²¹ Орешников А. В. Окуловский клад русских денег // ИАК. СПб., 1908. Т. 27. С. 7.

²² Мец Н. Д., Мельникова А. С. Клады монет, зарегистрированные Государственным историческим музеем в 1955—1958 гг. / Ежегодник ГИМ. М., 1960. С. 61. № 13.

²³ Сотникова М. П., Спасский И. Г. Русские клады слитков и монет в Эрмитаже // Русская нумизматика XI—XX вв. Л., 1979. С. 65, 66.

²⁴ Мец Н. Д. Клады монет // КСИИМК. М., 1953. Вып. 52. С. 115. № 10.

²⁵ Сузин М. В. Ожгибовский монетный клад XIV в. // КСИИМК. М., 1949. Вып. 29.

²⁶ Федоров-Давыдов Г. А. Клады золотоордынских монет. С. 171. № 207.

²⁷ Там же. С. 169, 170. № 201.

²⁸ Федоров-Давыдов Г. А. Монеты Московской Руси. С. 25.

А. С. МЕЛЬНИКОВА

МОНЕТЫ БОРИСА ФЕДОРОВИЧА ГОДУНОВА

Монеты Бориса Федоровича Годунова занимают особое место в истории русского денежного обращения. Несмотря на то что чеканка копеек с его именем продолжалась семь с небольшим лет, они составляют наиболее значительную в количественном отношении группу денежных знаков, выпущенных в период существования трехрублевой стопы (1535—1613 гг.). После монет Ивана Грозного они занимают второе место по количеству во всех кладовых комплексах, сложившихся до 1613 г. С полным основанием можно назвать время Бориса Годунова классическим периодом русской серебряной копейки, когда все характерные черты денежного дела централизованного государства нашли наиболее законченное выражение, а сами монеты как нельзя лучше выполняли свои функции. В то же время монеты Бориса в своем оформлении, в масштабах чеканки, в последовательности выпусков отразили многие сложные обстоятельства его царствования. Они явились своеобразным зеркалом не только экономических условий этого периода, но и сложных политических перипетий, которыми так изобиловало это недолгое время. И наконец, монеты Бориса могут в известной степени дополнить некоторыми любопытными деталями характеристику этого политического деятеля, личность которого неизменно привлекала и историков, и деятелей искусства.

На первый взгляд изучение и систематизация монет Бориса не представляет большой сложности. Все монеты снабжены знаками денежных дворов, что позволяет без труда распределить их по местам чеканки: новгородские и некоторые псковские копейки имеют даты. Ориентируясь на их присутствие в кладах, можно попытаться датировать московские и псковские копейки, лишенные дат. Отсутствие в чеканке Бориса мелких номиналов — денег и, вероятно, полушек — также облегчает систематизацию, поскольку копейки легче поддаются классификации.

Первая систематизация монет Годунова была предложена И. Г. Спаским¹.

Источникведческой базой для нее послужила в основном коллекция монет Бориса в собрании Отдела нумизматики Эрмитажа. Исследователь не смог использовать монетные клады, известные ему во время написания работы только по литературе (в общей сложности тогда было выявлено 15 кладов), так как сведения о них были слишком лаконичны — указывалось лишь место находки и общее количество монет. Два клада времени Бориса поступили в собрание Эрмитажа уже после выхода работы² и, естественно, не могли быть привлечены для уточнения данных систематизации. В настоящее время число кладов монет Бориса Годунова значительно увеличилось: их насчитывается 128, а доступными для визуального изучения оказались 34. Это создало возможность проверить данные систематизации кладовым материалом. Проверка внесла некоторые поправки в существующие представления о монетах Бориса. Не изменяя их в целом, она позволила более определенно датировать выпуски московских и псковских копеек, благодаря чему удалось проследить основные тенденции политики правительства Годунова в денежном деле. Клады позво-

длин высказать и новые соображения по спорному вопросу о чеканке монет сыном Годунова Федором Борисовичем.

Предлагаемая ниже уточненная классификация монет Годунова основана на данных 34 кладов из собраний Отделов нумизматики Государственного исторического музея, Государственного Эрмитажа, Владимиро-Суздальского музея-заповедника, Брянского краеведческого музея, Великолукского музея и собрания кладов Института истории АН Эстонской ССР, а также на анализе коллекций Отделов нумизматики ГИМ и Эрмитажа.

Сведения о кладах представлены в таблице, где клады 1599—1606 гг. расположены в хронологическом порядке. На рисунке дано графическое изображение копеек Годунова, расположенных в хронологическом порядке с указанием штемпельных связей. Эта схема соотношения штемпелей может быть использована и как определитель монет Годунова.

При описании каждого типа монет³ в тексте имеется ссылка на нашу схему соотношения штемпелей (например, 4-1 или 1-в). Здесь цифры и буквы указывают порядковые номера лицевой и оборотной штемпелей на рисунке. Следует учитывать, что каждый из трех денежных дворов имеет свою нумерацию штемпелей.

Несмотря на сравнительно недолгий срок царствования Годунова, история чеканки его монет может быть разбита на несколько этапов. Содержание каждого из них отличается существенными особенностями, за которыми кроются как организационные и технические изменения монетного дела, так и важнейшие события внутривосточной жизни страны, оказавшие влияние на чеканку государственной монеты.

Первый этап наступил после смерти Федора Ивановича 7 января 7106 (1598) г. и закончился датой венчания на царство Бориса в Успенском соборе в Москве 1 сентября 7107 (1598) г. Все эти восемь месяцев Борис, оставаясь фактически правителем страны, формально не мог считаться царем до утверждения его кандидатуры Большой Боярской думой и официальной коронации. Это создавало весьма щекотливую ситуацию при решении вопроса о чеканке государственной монеты, обязательным атрибутом которой было помещение царского имени и титула. Незвестны монеты с именем Бориса или, как требовала формула надписей на русских копейках, «царя и великого князя Бориса Федоровича всея Руси», датированные 7106 г. Самые ранние датированные монеты Бориса относятся к 7107 г.: это новгородские копейки с буквами НО. РЗ (Новгород, 107 г.) и псковские с буквами ПСРЗ (Псков, 107 г.). Этими монетами датируются самые ранние клады Бориса (табл., клады 1—3)⁴. Все три клада содержат очень малое число монет этого царя: в кладе 1 из общего количества 2263 монеты на долю Бориса приходится всего две; в кладе 2 на 394 экз. — четыре монеты Бориса; в кладе 3 на 38 экз. — 14 монет Бориса. Клады зарыты во второй год царствования Бориса, и такое малое количество монет с его именем вызывает удивление. Возникает вполне закономерный вопрос: чеканились ли вообще монеты с января по сентябрь 1598 г.?

Трудно представить, однако, чтобы государство могло обходиться без чеканки монет в течение восьми месяцев. Столь же очевидно, что чеканка монет, эта важнейшая государственная акция, должна была ориентироваться на внутривосточную ситуацию в стране. Ситуация же была такова, что Борис официально смог назвать себя царем только после сентября 1598 г. Борис шел к достижению царского трона с соблюдением чрезвычайных мер предосторожности. Чеканка монет с легендой «царь и великий князь Борис Федорович всея Руси» весной или летом 1598 г. прозвучала бы как вызов Боярской думе, которая не поддержала решения Земского собора 17 февраля 1598 г., выдвинувшего кандидатуру Бориса на царский трон, и предложила избрать царем Симеона Бекбулатовича. Дипломатическая борьба сторонников Бориса и Боярской думы длилась всю весну и лето 1598 г. В конечном итоге победила партия Бориса, прежде всего потому, что он сумел обеспечить себе поддержку со стороны среднего

Таблица
Список кладов

№№ п/п	Место находки	Место хранения*	Количество монет	Монеты Бориса	Монеты Дмитрия	Монеты Василия	Дата
1	Великие Луки, г. Псковская ол.	ВЛМ, б/№	2263	2	—	—	1599
2	Кузьяево, д. Дмитровский р-н, Московская обл.	ГИМ, 83 849	394	4	—	—	1599
3	Псков или область	ОН ГЭ, 12 н. с.	38 (часть)	14	—	—	1599
4	То же	ОН ГЭ, б/№	196	2	—	—	1600
5	Кабала, д. Тартуский р-н, Эстонская ССР	Эст., 2834	606 (смешанный), русск. — 13	4	—	—	1600
6	Сапи, д. Эстонская ССР	Эст., 173	167 (смешанный), русск. — 29	7	—	—	1600
7	Тула или область	ТОКМ, 1079	256	1	—	—	1600
8	Олуствере, д. Вильяндиский р-н, Эстонская ССР	Эст., 73	191 (смешанный), русск. — 164	14	—	—	1600
9	Селино, д. Серпуховский р-н, Московская обл.	ГИМ, 84 080	16 (часть)	4	—	—	1600
10	Новая, д. Судогодский р-н, Владимирская обл.	ВСМЗ, 35 847	533	7	—	—	1600
11	Итларь, ст. Ростовский р-н, Ярославская обл.	ГИМ, 97 651	2468	315	—	—	1602
12	Васильевка, с. Ковылкинский р-н, Мордовская АССР	ОН ГЭ, 2 н. с.	397	54	—	—	1602
13	Городец, с. Выгоничский р-н, Брянская обл.	БОМ, 4224	569	85	—	—	1602
14	Лучковичи, с. Стародубский р-н, Брянская обл.	БОМ, 1672	632	73	—	—	1602
15	Тростня, д. Комаричский р-н, Брянская обл.	БОМ, 1180	518	217	—	—	1603
16	Москва, Ленинский проспект, Октябрьский р-н	ГИМ, 84 006	456	69	—	—	1603
17	Высоко-Ключевский, пос. Гатчинский р-н, Ленинградская обл.	ОН ГЭ, 67 н. с.	57 (часть)	10	—	—	1603
18	Брасово Поле, с. Брасовский р-н, Брянская обл.	ГИМ, 84 029	214	28	—	—	1603

Таблица (окончание)

№№ п/п	Место находки	Место хранения *	Количество монет	Монеты Бориса	Монеты Дмитрия	Монеты Василия	Дата
19	Нижнее Сяглово, д. Московская обл.	ГИМ, 81 030	166 (часть)	58	—	—	1603
20	Голузиха, д. Бежецкий р-н, Калининская обл.	ГИМ, 100 846	88 (часть)	34	—	—	1603
21	Намесково, с. Бежецкий р-н, Калининская обл.	ГИМ, 97 930	291	123	—	—	1603
22	Борисово, с. Можайский р-н, Московская обл.	ГИМ, 103 332	2595	620	—	—	1603
23	Сады, д. Можайский р-н, Московская обл.	ГИМ, 83 838	2811	152	—	—	1603
24	Козинки, д. Брасовский р-н, Брянская обл.	БОМ, 5362	1877	402	—	—	1603
25	Бобрики, с. Комаричский р-н, Брянская обл.	БОМ, 6818	162 (часть)	55	—	—	1603
26	Великие Луки, г. Псковская обл.	ВЛМ, 6/№	51 (часть)	27	—	—	1604
27	Неизвестно	ГИМ, 75 723	241	84	—	—	1604
28	Конаковский р-н, Калининская обл.	ГИМ, 104 739	339	19	1	—	1605
29	Старица, г. Калининская обл.	ГИМ, 96 037	81 (часть)	20	2	—	1606
30	Филипповичи, д. Зарайский р-н, Московская обл.	ГИМ, 82 713	131 (часть)	34	2	—	1606
31	Дерновка, д. Севский р-н, Брянская обл.	БОМ, 5609	863	272	2	—	1606
32	Коробейники, д. Вяземский р-н, Смоленская обл.	ГИМ, 80 661	226	74	2	—	1606
33	Желтиково, д. Загорский р-н, Московская обл.	ГИМ, 104 800	413	39	2	1	1606
34	Старая Руза, г. Рузский р-н, Московская обл.	ГИМ, 96 067	931	145	1	1	1606

* БОМ — Брянский областной музей;

ВЛМ — Великолуцкий краеведческий музей;

ВСМЭ — Владимиро-Суздальский музей-заповедник;

ГИМ — Государственный исторический музей;

н. с. — новая серия;

ОИ ГЭ — Отдел нумизматики Государственного Эрмитажа;

ТОКМ — Тульский областной краеведческий музей;

Эст. — Нумизматическое собрание Института истории АН ЭстССР.

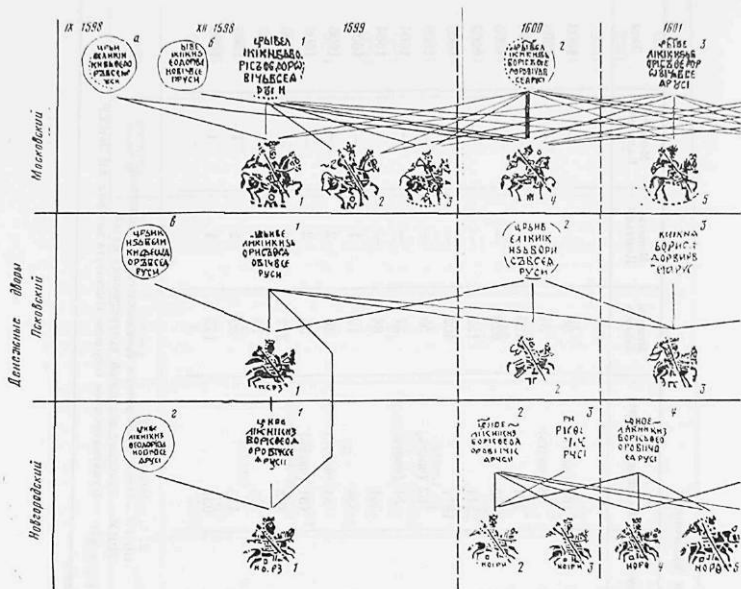
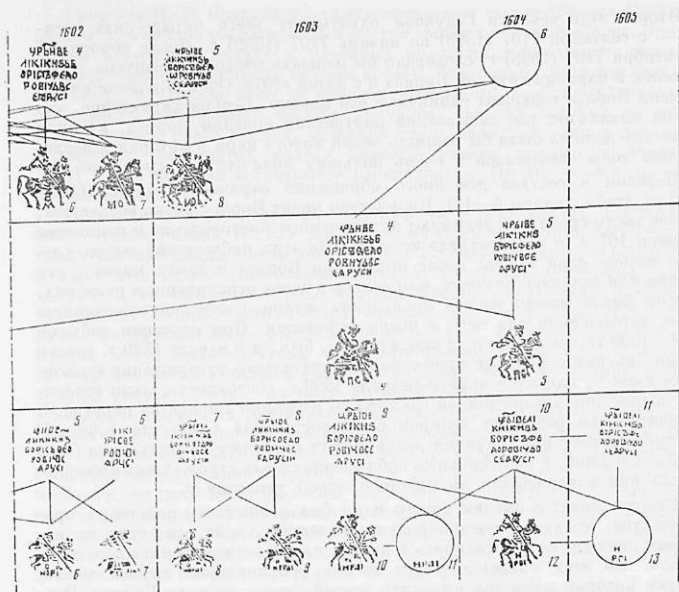


Рис. Соотношение штемпелей монет Бориса Годунова

дворянства и городского населения, а также значительной части боярской аристократии. Не меньшую роль сыграла поддержка Бориса высшей церковной иерархией.

Если Борис не мог рискнуть чеканить монету от своего имени до официальной коронации, а не чеканить монету не позволяли государственные соображения, логично допустить, что на денежных дворах пользовались штемпелями, сохранившимися от предыдущего царствования. Имеются все основания полагать, что копейки с именем Федора Ивановича продолжали выпускаться уже после его смерти на всех трех денежных дворах Московского государства — Московском, Новгородском и Псковском. Об этом свидетельствует прежде всего сравнительный анализ кладов, зарытых в годы царствования Федора Ивановича и Бориса Годунова. В кладах времени Федора монет самого Федора встречается сравнительно немного; основную массу составляют монеты Ивана IV. Даже в кладах конца царствования количество монет Федора остается небольшим⁵. Оно заметно возрастает в кладах Бориса, особенно в ранних⁶.

Подтверждает предположение о чеканке монет с именем Федора Ивановича после его смерти и изучение датированных копеек Федора. Федор скончался в начале января 7106 г. Следовательно, монеты с его именем и датой «106» могли чеканиться всего четыре месяца — с сентября по январь. Однако монеты с датой «106» (с буквами НОРС) встречаются почти в том же количестве, что и монеты предыдущего, 105 г. (с буквами НОРГ), хотя последние чеканились на протяжении целого года. Лицевой маточник с датой «105» известен только в двух вариантах, причем один из них употреблялся очень редко. В то же время известно четыре маточника с датой «106». Два лицевых маточника этого года использовались очень интенсивно, два других — гораздо реже⁷. Из этого следует, что маточники



монет Федора с датой «106», как оборотный с его именем, так и лицевые, находились в работе на Новгородском денежном дворе гораздо дольше, чем четыре месяца при жизни Федора. Ими, очевидно, чеканились монеты и при Борисе Федоровиче — по нашему мнению, до 1 сентября 1598 г. (т. е. до конца 106 г.).

Любопытны данные, полученные при изучении московских копеек, не имеющих дат. Вкладах времени Федора эти копейки представлены почти только одним типом⁸. Между тем известно в общей сложности 13 типов московских копеек Федора, образованных сочетанием семи лицевых и трех оборотных маточников. Встретить все эти монеты удалось только вкладах времени Бориса. Отметим также, что все лицевые маточники времени Федора широко использовались при Борисе на Московском денежном дворе (из восьми московских лицевых маточников Бориса пять принадлежало еще чеканке предыдущего царствования). Видимо, все известные нам типы московских копеек Федора были выпущены в обращение не столько в годы его правления, сколько уже после смерти. Сходная картина прослеживается при рассмотрении псковского чекаша Федора. Среди псковских копеек Федора наиболее многочислен один характерный тип, очень распространенный во всехкладах рубежа XVI—XVII вв.⁹ Обилие этих псковских монет скорее всего следует объяснять не размахом деятельности Псковского денежного двора, самого маломощного, а просто более продолжительным использованием маточника с именем Федора после завершения царствования, уже при Борисе Годунове.

Все эти наблюдения говорят о том, что значительная масса монет с именем Федора появилась уже после его кончины, а первый этап чеканки монет при Борисе Федоровиче, следовательно, характеризуется чеканкой монет с именем последнего представителя династии Рюриковичей — Федора Ивановича¹⁰.

Второй этап чеканки Годунова охватывает всего четыре-пять месяцев — с сентября 7107 (1598) по январь 7107 (1599) г. После коронации 1 сентября 7107 (1598) г. следовало бы ожидать массового выпуска монет с именем и царским титулом Бориса и с датой «107». Однако ранние клады времени Бориса содержат единичные его монеты. Весьма характерно, что в этих кладах нет так называемой портретной копейки Бориса, которая по логике должна была бы открыть чекан нового царя и которая в последующие годы чеканилась в очень больших количествах (см. ниже).

Перелом в составе денежного обращения отражают клады 1600—1602 гг. (табл., клады 4—15). Количество монет Бориса резко возрастает, первое место среди них занимают датированные новгородские и псковские копейки 107 г. и «портретная» копейка. Из этих наблюдений можно сделать только один вывод: после коронации Бориса чеканка монет с его именем или началась не сразу, или велась в очень ограниченных размерах. В этом факте можно видеть проявление осторожности «неурожденного» царя, характерной для него и после коронации. При изучении событий 1598—1599 гг. исследователи спорят о том, был ли в начале 1599 г. созван новый Земский собор, где произошло окончательное утверждение «выборного» царя¹¹, или же в январе-феврале 1599 г. состоялось только вторичное подписание утвержденной грамоты об избрании Бориса на царство¹², окончательная редакция которой была составлена 1 августа 1598 г.¹³ Внутриполитическая ситуация после смерти последнего Рюриковича была крайне сложной, и понадобилось соблюдение самых строжайших формальностей при утверждении на престоле новой династии¹⁴.

Выпуск монет с именем нового царя был важнейшим действием правительства, имевшим международное значение. Акция эта, судя по монетным данным, осуществлялась в начале царствования Бориса далеко не просто. Об этом свидетельствует весьма оригинальная группа монет, выпуск которой позволил выделить второй этап в чеканке Бориса. Особенность этих монет заключается в том, что маточники лицевых сторон были созданы в начале царствования Бориса, а оборотных — еще в царствование Федора Ивановича. Более того, для чеканки этих монет были разработаны такие маточники лицевых сторон, где наиболее ярко выражены датирующие признаки. Это — уже упоминавшийся тип с «портретным» изображением Бориса и датированные 107 г. новгородские и псковские маточники. Использовался также лицевой маточник с⁰ знаком Московского двора — М, изготовленный в самом начале царствования Бориса (рис., Московский денежный двор, 1-а, 4-б, 4-а; Псковский, 1-в; Новгородский, 1-г).

Эти копейки впервые были замечены и выделены из чекана Федора Ивановича И. Г. Спасским. Поскольку обнаружены лишь те монеты, оборотные стороны которых несли имя Федора без отчества, исследователь счел возможным отнести этот чекан к кратковременному царствованию Федора Борисовича Годунова, начавшемуся после смерти Бориса 13 апреля 1605 г. и трагически оборвавшегося в начале июня того же года. По мнению И. Г. Спасского, в тревожной обстановке того времени, когда к столице подходили войска Лжедмитрия и реналась судьба новой династии, у правительства не было ни времени, ни средств, ни смысла делать новые маточники с именем Федора Борисовича. На денежных дворах были отобраны старые маточники оборотной стороны, где имя Федора употреблялось без отчества, а лицевые взяли из запаса, приготовленного при Борисе. Первоначально было выделено пять типов монет Федора Годунова¹⁵. В более поздних работах И. Г. Спасский высказывается уже более осторожно. Он выделяет только два сочетания — «портретную» лицевую сторону копейки Бориса и оборотную сторону с именем Федора (без отчества); псковскую копейку 107 г. с оборотной стороной, несущей имя Федора (тоже без отчества). «Эти сочетания заставляют предположить, — констатирует исследователь, — возникшую если не после Бориса, то при нем потребность в копейках с именем Федор»¹⁶.

Гипотеза И. Г. Спасского о кратковременном чекане Федора Годунова оказалась вполне убедительной и быстро вошла в научный оборот. Однако новые находки вкладах и музейных коллекциях вызывают сомнения в предложенной атрибуции группы копеек, чеканенных разновременными штемпелями. Прежде всего не находит объяснения то обстоятельство, что предполагаемые копейки Федора Годунова, чеканка которых не могла продолжаться более месяца, оставили столь заметный след в денежном обращении. Во многихкладах первого—начала второго десятилетия XVII в. эти копейки встречаются неоднократно. Но это — не единственное сомнение.

«Копейки Федора Годунова» обнаружены в двухкладах, зарытых до 1604 г. (табл.,клады 24, 25). Даже если и считать эти данные неубедительными, так какклады могли дойти до нас с утратой копеек, относящихся к последним годам царствования Бориса, то другие аргументы оказываются более весомыми. Среди «копеек Федора Борисовича» встречаются монеты, на которых имя Федора употреблено с отчеством «Иванович» (рис., Московский двор, 4-б; Новгородский, 1-г). Такие копейки уже никак не могут быть отнесены к чекану Федора Борисовича Годунова. К тому же, очень короткий срок царствования Федора Годунова и тревожные обстоятельства, на фоне которых оно протекало, мало способствовали организации регулярного чекана. Далее, кажется непонятным, почему из всех чеканов Псковского денежного двора был выбран именно тот, который имел дату (ПРЗ). Ведь остальные маточники псковских копеек помечались только буквами ПГ, и использование этих лицевых маточников без даты было бы более уместно в данном случае. Также непонятно, почему из всех датированных штемпелей Новгородского двора был избран штемпель 107 г. (НО.РЗ), хотя более уместным был бы, например, штемпель с датой «113» (1605 г.). Он был лучшей сохранности и более соответствовал бы дате правления Федора Годунова.

Имеются основания дать иную атрибуцию этой группе копеек. Часть «копеек Федора Годунова» следует отнести или к чекану самого Федора Ивановича, или к первому этапу чеканки Бориса, когда использовались маточники времени Федора¹⁷. Монеты, представляющие собой сочетание оборотного штемпеля Федора с псковским лицевым маточником Бориса¹⁸, датированым временем не ранее 1604 г., относятся к 1612 г., когда Псков примкнул к освободительному движению против польских и шведских захватчиков¹⁹. Остальные монеты (по И. Г. Спасскому типы А и Г; рис., Московский двор, 4-а; Псковский, 1-б; см. также неизвестные И. Г. Спасскому: рис., Московский двор, 1-а, 4-б; Новгородский, 1-г) должны быть отнесены ко второму этапу чеканки Бориса — между 1 сентября и началом января 1607 г.

Все исследователи считают начальные месяцы 1599 г. временем, когда царская власть Бориса получила окончательное формальное утверждение. По всей видимости, администрация денежных дворов до начала 1599 г. не имела указаний о выпуске монет с именем и титулом Бориса Федоровича, царя всея Руси. Согласно существовавшим тогда порядкам, денежные дворы должны были сразу после смерти правителя приступить к изготовлению новых оборотных маточников с именем нового царя. Процесс изготовления их был довольно длительным, он занимал не менее месяца. За те восемь месяцев, которые отделяли дату смерти Федора от коронации Бориса, денежные дворы, разумеется, могли успеть приготовить полный набор маточников как лицевых, так и оборотных, необходимых для организации чеканки монет нового царя. Если согласиться с мнением, что после сентября 1598 г. новое правительство еще продолжало соблюдать осторожность и не рисковало выпускать монеты с именем Бориса, можно предположить, что последовало распоряжение использовать новые лицевые маточники, но в сочетании со старыми оборотными, несущими имя Федора Ивановича. В таком оформлении монет, вероятно, был особый смысл, которым руководствовало правительство Бориса в начале своей деятельности. Помещение имени Федора на монетах с отличительными

ТАБЛИЦЫ

К статье Н. А. Фроловой
Таблицы I—X

К статье В. П. Глущенко
Таблицы I, II

К статье Р. А. и Е. Р. Исанчуриных
Таблицы I—XI

К статье К. Д. Смычкова
Таблица

К статье В. П. Лебедева
Таблицы I, II

К статье В. Н. Мартынова и Г. А. Федорова-Давыдова
Таблицы I—VI



Таблица I. Боспорские монеты (1—29)



Таблица II. Боспорские монеты (1—25)



Таблица III. Боспорские монеты (1—23)



Таблица IV. Боспорские монеты (1—24)



Таблица V. Боспорские монеты (1—23)



Таблица VI. Боспорские монеты (1—26)



Таблица VII. Боспорские монеты (1—17)



Таблица VIII. Боспорские монеты (1—27)



Таблица IX. Боспорские монеты (1—25)



Таблица X. Боспорские монеты (1—22)



Таблица I. Римские монеты из Лукинского клада

Цифры на табл. I и II соответствуют номерам монет в описании клада



633



640



715



825



840



847



862



867



923



929



Таблица II. Римские монеты из Луизицкого клада

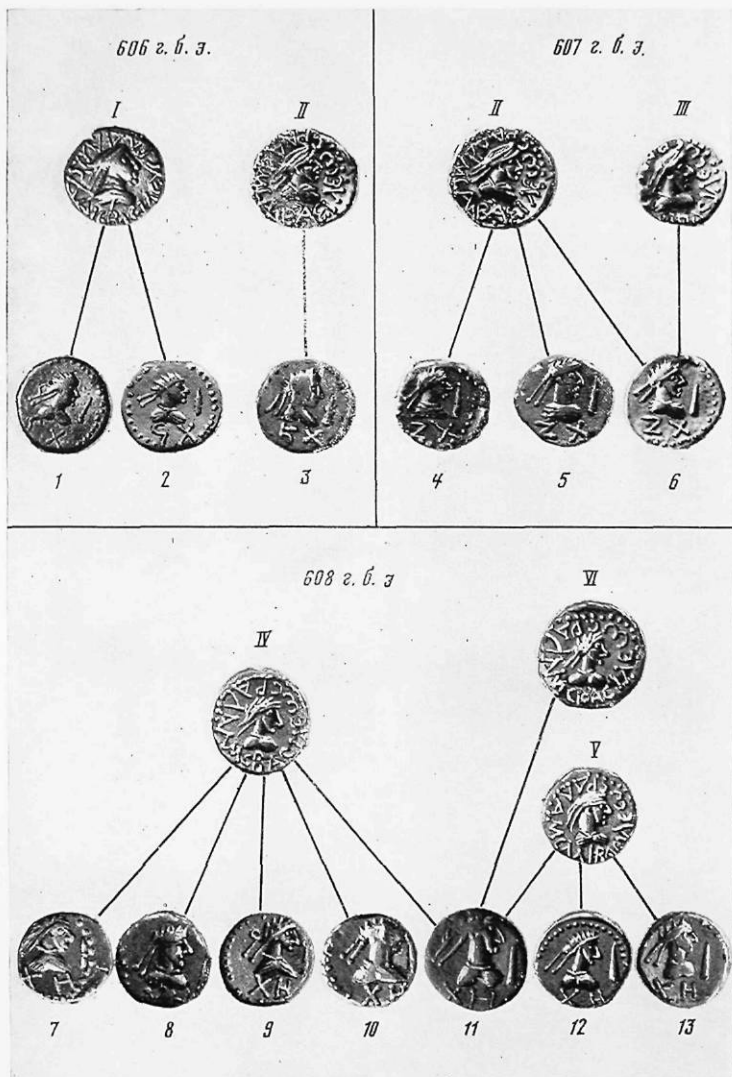
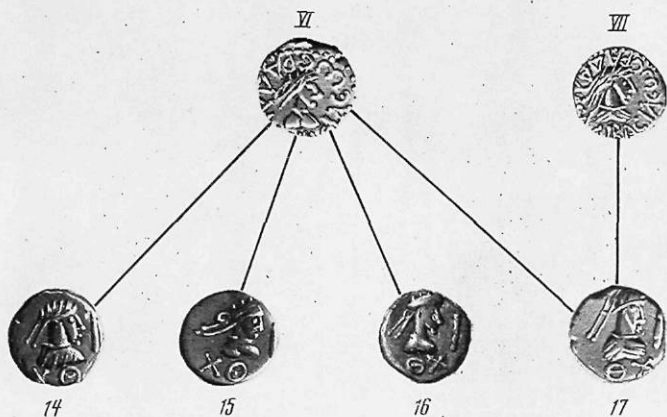


Таблица I. Взаимотношение штемпелей монет Радамсада

609 г. б. з.



611 г. б. з.

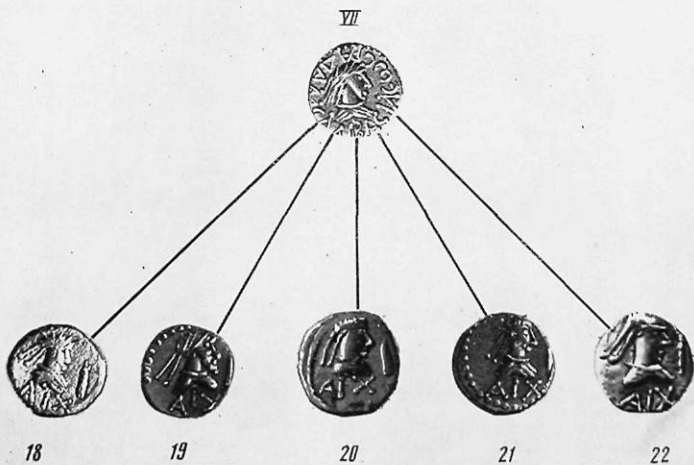


Таблица II. Взаимотношение штемпелей монет Радамсада

612 г. б. з.

VII



23



24



25



26



27



28



29

613 г. б. з.

IX



30



31



32



33



34



35



36

X



Таблица III. Взаимотношение штемпелей монет Радамсада

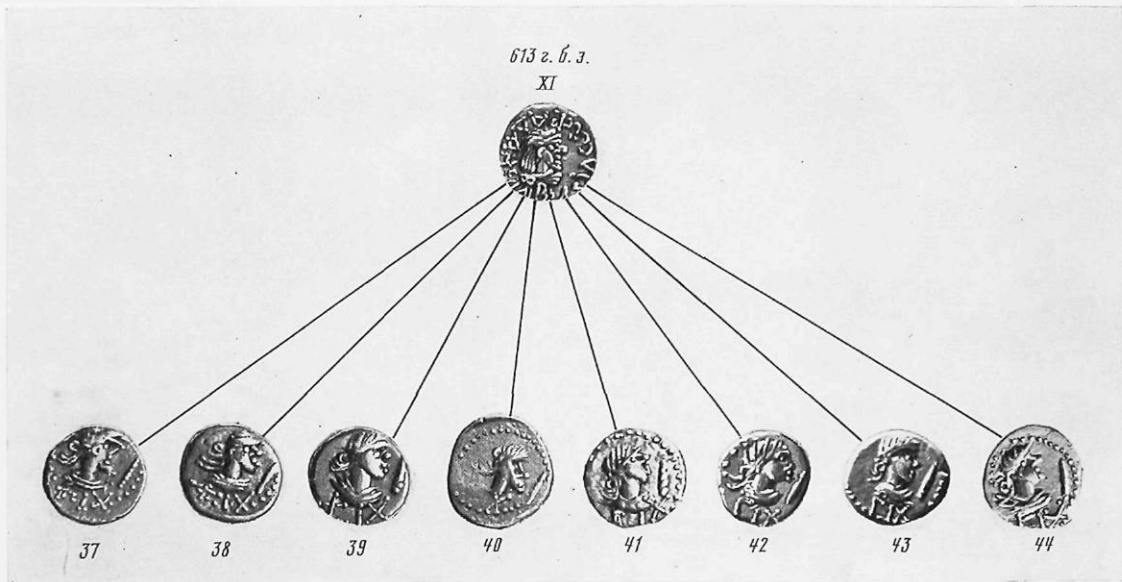


Таблица IV. Взаимоотношение штемпелей монет Радамсада

614 з. б. з

XII

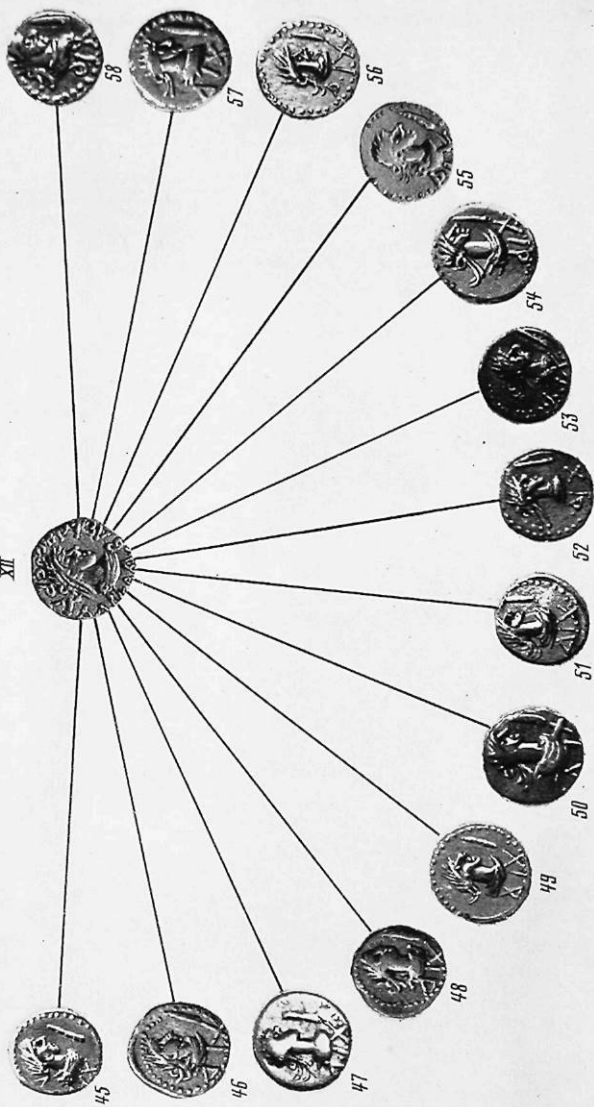
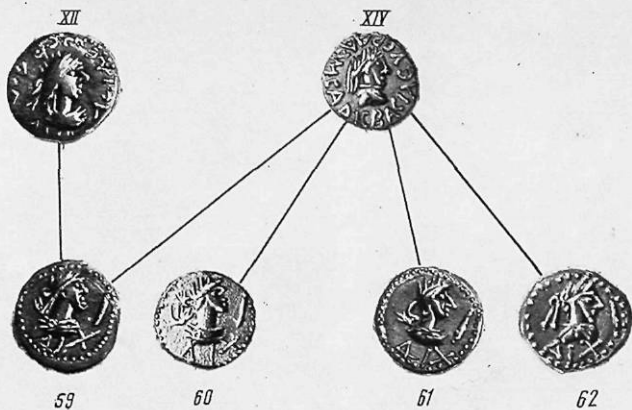


Таблица V. Взаимоотношение италических монет Радмагора

614 з. б. з.



615 з. б. з.

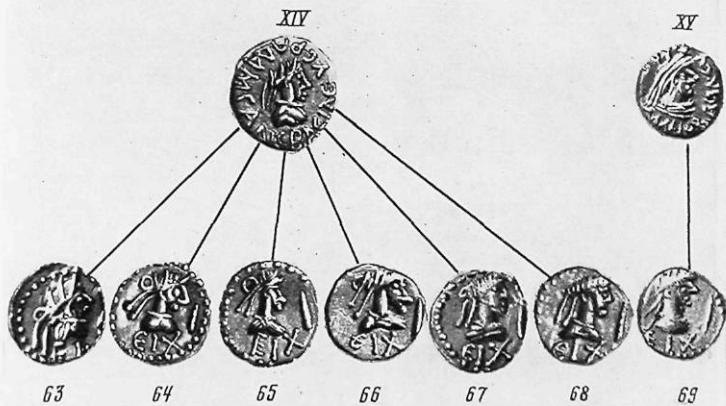


Таблица VI. Взаимоотношение штемпелей монет Радамсада

615 з. б. з

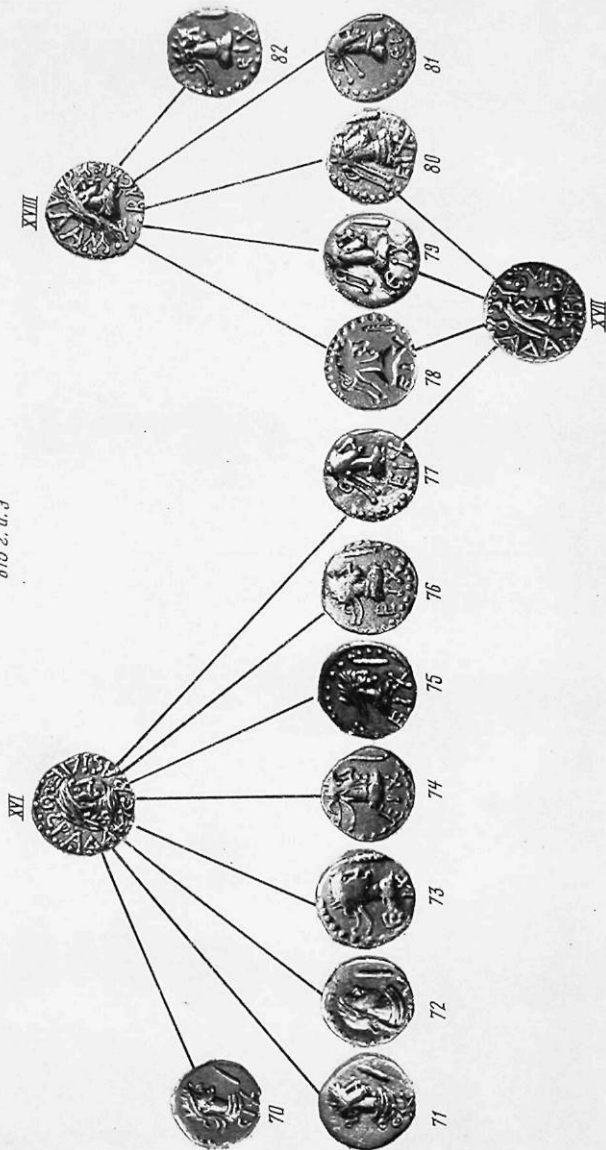


Таблица VII. Взаимоотношение илгемселей монег Радамседа



Таблица VIII. Монеты Радамсада

Цифры на табл. VIII—XI соответствуют номерам монет в табл. I



Таблица IX. Монеты Радамсада



Таблица X. Монеты Радамсада



Таблица XI. Монеты Радам'ада, Фофорса и Риекупорида VI



Таблица. Свинцовые печати Херсона

1 — печать № 1; 2 — печать № 2; 3 — печать № 3; 4 — печать № 4

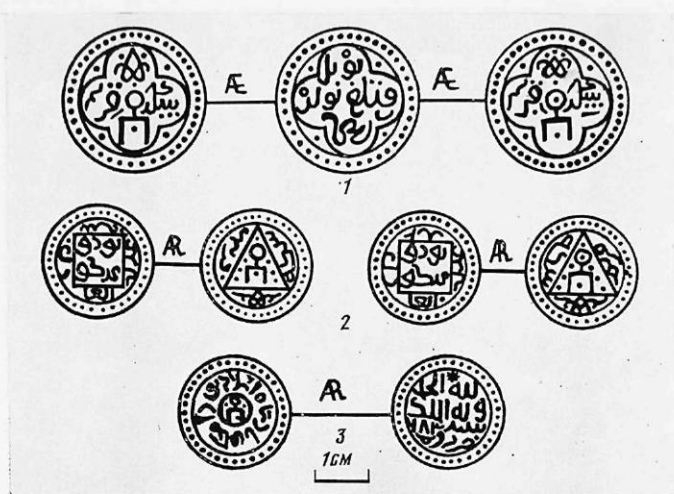


Таблица I, Реконструкция вариантов трех монет Крыма 80-х годов XIII в.

1 — медные анонимные монеты года змеи; 2 — недатированные дирхемы Туда-Менгу; 3 — дирхем Туда-Менгу 683 г. х.; 2, 3 — по материалам коллекций С. А. Чолака и В. П. Лебедева



Таблица II. Оригиналы крымских монет 80-х годов XIII в.

1—3 — см. в подписи к табл. I

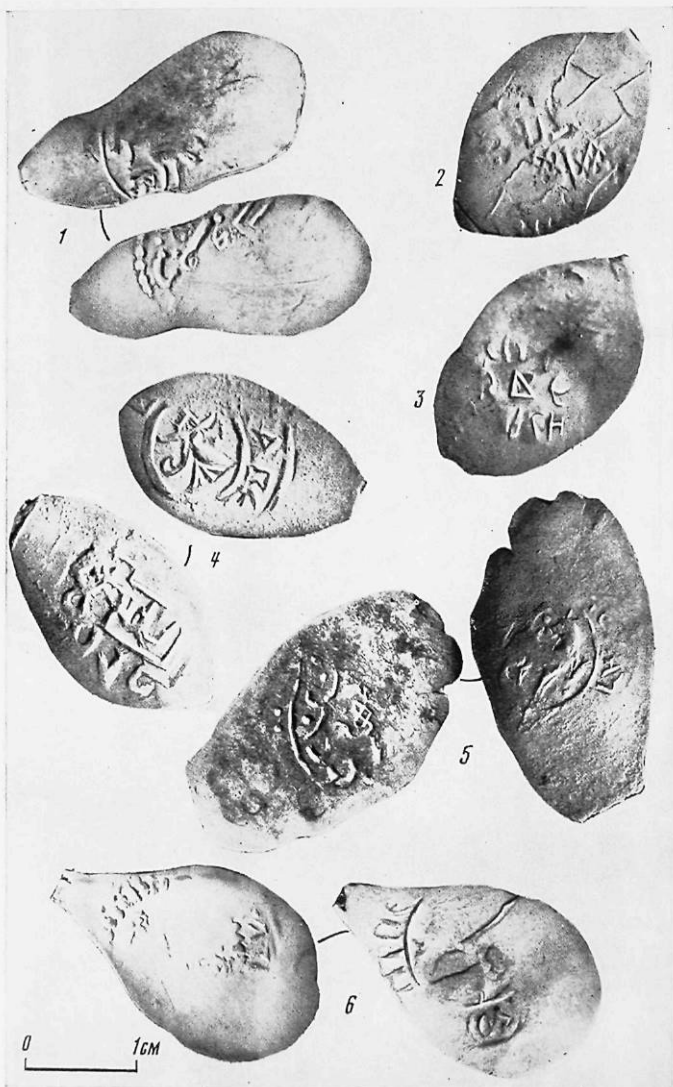


Таблица I. Монеты Арзамасского клада

Цифры на табл. I—VI соответствуют номерам монет в описании клада

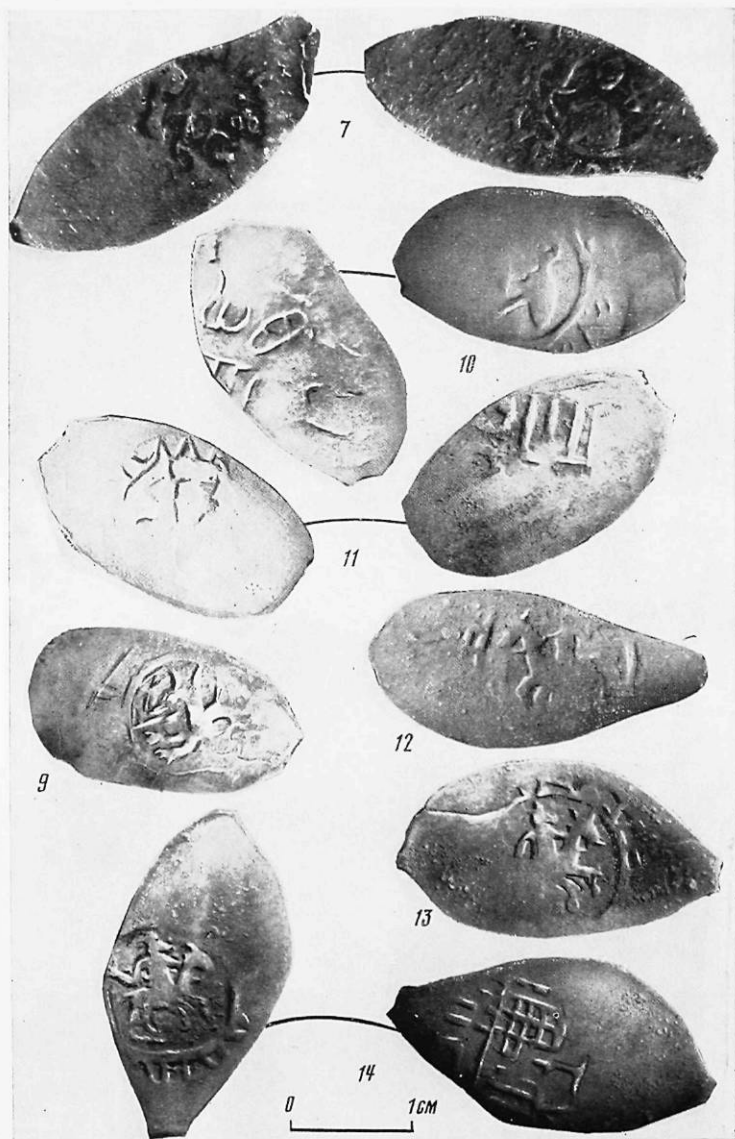


Таблица II. Монеты Арзамасского клада

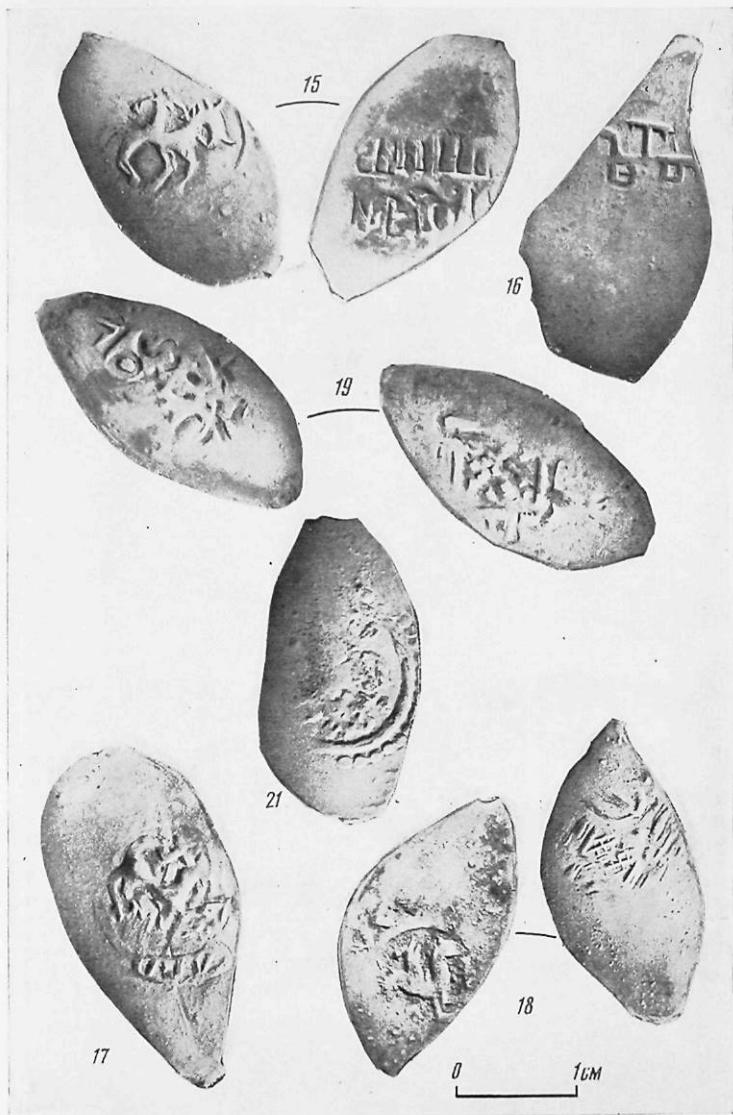


Таблица III. Монеты Арзамасского клада

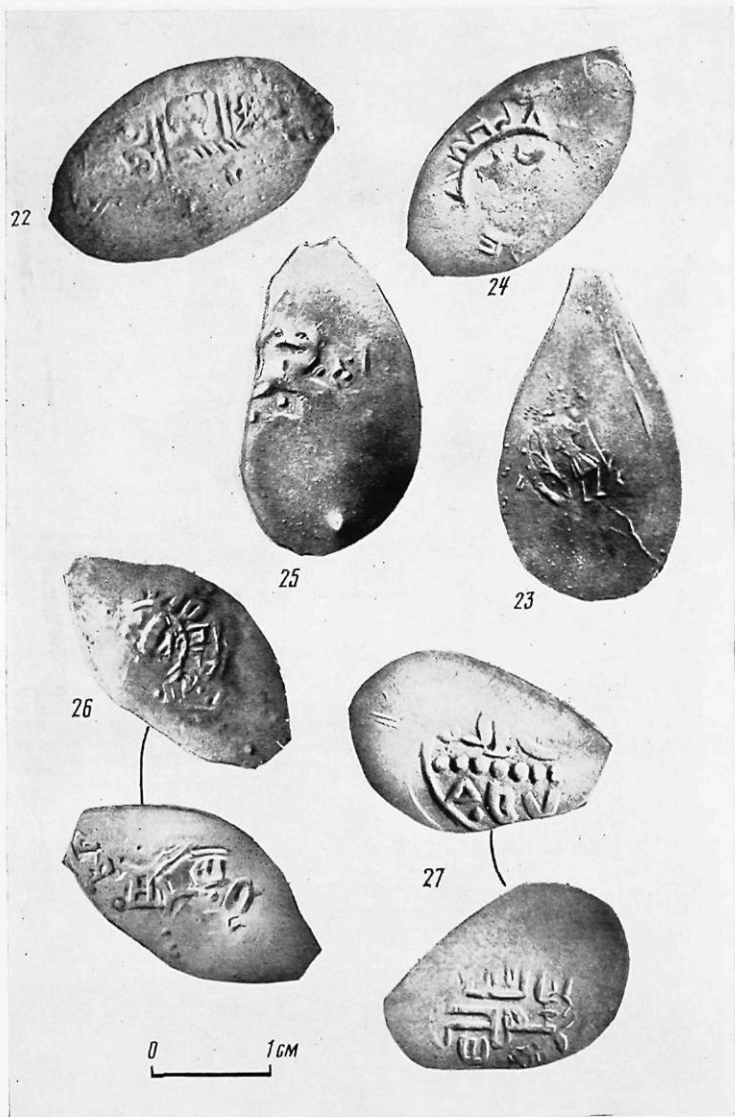


Таблица IV. Монеты Арзамасского клада

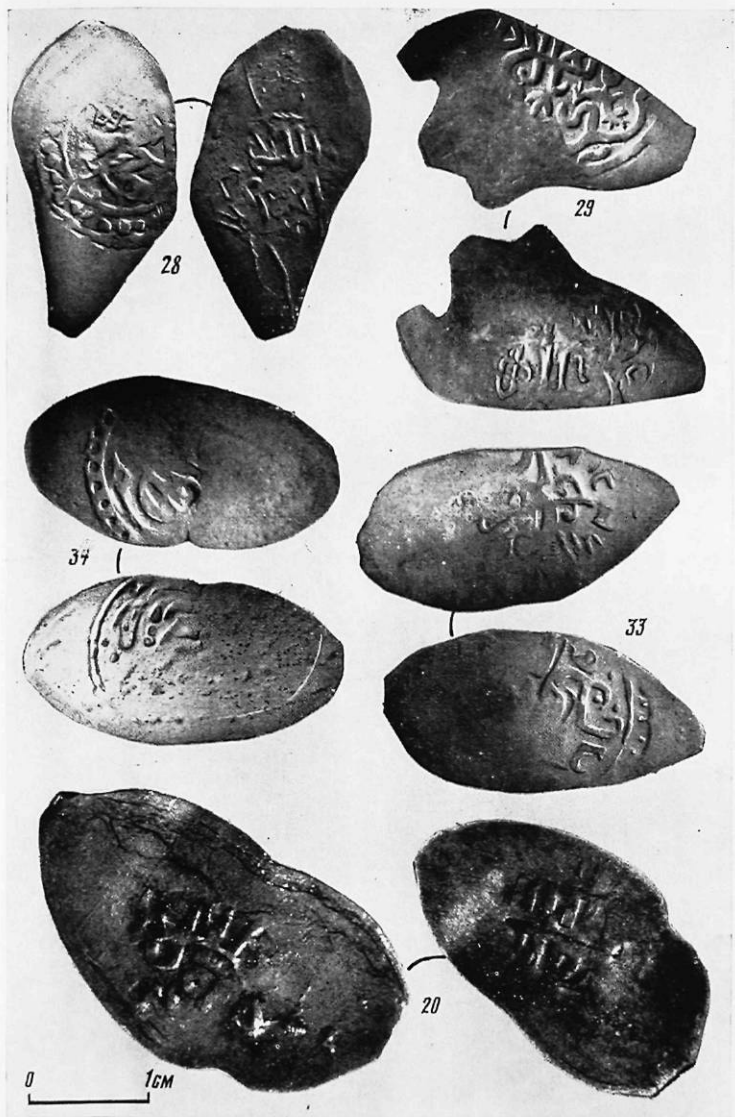


Таблица V. Монеты Арзамасского клада

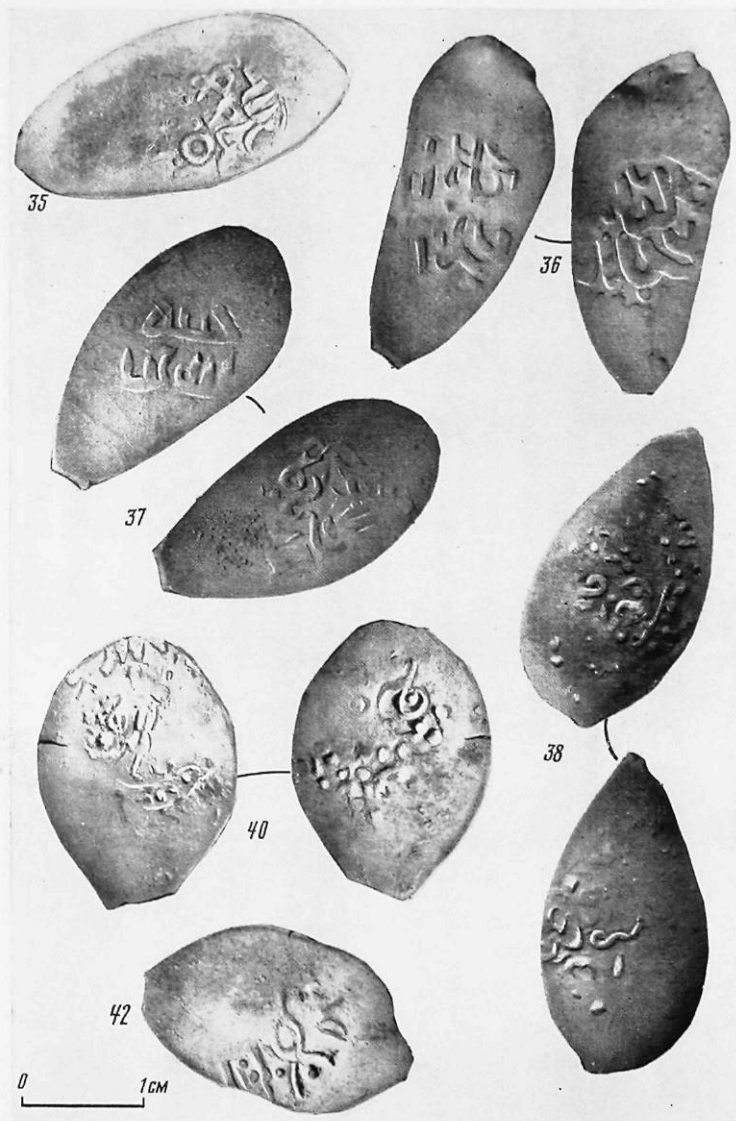


Таблица VI. Монеты Арзамасского клада

знаками царствования Бориса могло расцениваться современниками как стремление подчеркнуть преемственность и законность новой династии. Именно эта мысль прослеживается в ранней редакции утвержденной грамоты об избрании на царство Бориса Годунова, где говорится, что царь Иван Васильевич, «отходя от сего света», приказал душу свою, сына Федора, его супругу Ирину и «все великие государства» Борису Федоровичу²⁰.

Третий этап — основной в чеканке Бориса — приходится на 1599—1603 гг. Это период расцвета денежного дела при Борисе. Начиная с 1599 г. осуществляется массовый выпуск монет с именем царя и великого князя всея Руси Бориса Федоровича на всех трех денежных дворах государства. Основная масса монетной продукции была выпущена именно в эти годы. Этому способствовали благоприятная внешняя обстановка и успехи в развитии торговых отношений со странами Западной Европы. Правительство Бориса Годунова пыталось найти решение балтийской проблемы путем различного рода дипломатических акций. В частности, большие усилия были затрачены на привлечение симпатий прибалтийского купечества. В 1599 г. выделены значительные средства для улучшения положения русских торговых колоний в прибалтийских городах. Предоставлены деньги и привилегии «московским немцам», живущим в Москве и Нижнем Новгороде, которые благодаря родственным и иным связям в Прибалтике могли способствовать росту популярности русского правительства в прибалтийском обществе. Русское правительство выплачивало старые долги купцам из Таллина, прибывшим в Москву с жалобами.

Все эти мероприятия нашли самый благоприятный отклик. Купцы Нарвы, Таллина, Риги выражали готовность добиваться перехода этих городов под власть России. Из Таллина в Москву выехала значительная часть горожан, принадлежавших к видным бюргерским семьям.

В 1601—1602 гг. в поисках возможного союзника против Швеции русское правительство обратилось к старому сопернику Швеции на Балтике — Дании. Хотя планы России на военно-политический и династический союз с Данией не увенчались успехом, торговые отношения с этой страной были упрочены. Датским купцам было пожаловано право свободного проезда в Россию (вопреки условиям Тявзинского мира) и разрешено учредить торговые дворы в Новгороде, Пскове и Ивангороде.

На протяжении 1600—1603 гг. произошло сближение с другой политической силой, чьи экономические интересы были затронуты Тявзинским договором, — с северогерманскими городами, которые вели торговлю с Россией через Прибалтику. В программу торговых соглашений с ганзейским купечеством входили пункты о беспошлинной и свободной торговле по всей территории России, об устройстве немецких дворов в Москве, Новгороде, Пскове и Ивангороде, о разрешении ганзейским городам чеканить монету на русских денежных дворах без уплаты пошлины. В результате переговоров часть этих прав была предоставлена только Любеку, в котором русская дипломатия видела наиболее надежного союзника против Швеции. Впрочем, право свободной чеканки не было дано и Любеку²¹.

С начала XVII в. все более возрастает роль беломорской торговли и нового морского порта — Архангельска. Правда, в целом размеры беломорской навигации в первое десятилетие XVII в. все еще ненамного превышали уровень, достигнутый в 70—80-х годах XVI в.²² Но важными в архангельской торговле были не столько количественные, сколько качественные сдвиги. Если в XVI в. основными торговыми контрагентами русской торговли на Белом море были англичане, то в XVII в. их потеснили голландцы и французы (в 1604 г. английский экспорт составил 40,25 %, голландский — 54,66 %, французский — 5,09 %) ²³. Это повлекло за собой изменение состава экспорта. Отмечено, что в архангельской торговле большой удельный вес стали занимать драгоценные металлы в виде западноевропейских денег, которые ввозили главным образом голландцы.

Так, по данным 1604 г., англичане привезли 30 564 талера, голландцы — 75 564, французы — 11 986 ²⁴.

Все эти благоприятные перемены в состоянии русской внешней торговли, умелая дипломатия гоудуновского правительства в целом способствовали значительному приливу сырья в виде талеров на русские денежные дворы. Источником были частные заказы купечества, связанного с внешней торговлей, и казенные заказы (вспомним, что торговые пошлины с западных купцов взимались талерной монетой). Этими обстоятельствами следует объяснить, в частности, резкое возрастание объема денежной продукции на всех трех денежных дворах государства.

Подъем денежного производства был также в немалой степени обусловлен переменами в организации денежного дела.

Денежное дело времени Ивана IV и первого десятилетия царствования Федора Ивановича сохраняло еще некоторые черты чеканки периода феодальной раздробленности. Состояние русского денежного обращения в XVI в. выразительно обнаруживало «живые следы прежней автономии» ²⁵. Черты «автономии» проявлялись прежде всего в терминологии денежного счета, сохранившего деление на московский и новгородский, что отчетливо просматривается в письменных источниках. Проявлялось это также в организации денежного хозяйства. В Русском государстве с конца XV в. от периода феодальной раздробленности сохранилось четыре денежных двора: в Москве, Твери, Новгороде и Пскове. Деление монет по метрологическому принципу на «московки» и «новгородки» закреплялось и распределением их по денежным дворам: «московки» чеканились в Москве и Твери, «новгородки» — в Новгороде и Пскове ²⁶. Клады времени Ивана IV и Федора Ивановича показали, что после денежной реформы Елены Глинской Московская земля более охотно принимала денгу, занявшую место «московки», а Новгородская — копейку, заменившую «новгородку»; это деление обуславливалось также тем обстоятельством, что при Иване IV и Федоре Ивановиче (до 1596 г.) в Москве и Твери чеканились денги, а в Новгороде и Пскове — копейки ²⁷.

Пережитки феодальной традиции сказывались и в оформлении монет XVI в.: на лицевой стороне копейки Грозного под изображением всадника помещались отдельные буквы или буквенные сочетания: Я, ІВЛ, ФГ, ПГ, ЯД, Юр, ВЯЛ, К/ВЯ, С/МН, ІВ/р и др. Буквы эти обозначали скорее всего имена собственные, за которыми скрывались, видимо, денежники или другие лица, имевшие отношение к денежному производству. Специальные знаки монетных дворов еще не существовали. Сохраняя общее единство, русские копейки и денги, а также полшки Ивана IV и первого десятилетия царствования Федора обнаруживали большой разницей в мелких деталях оформления.

Имеются все основания полагать, что с 30-х годов XVI в. денежные дворы находились в ведении такого многофункционального ведомства, как Казна (или Казенный двор). Управление ими, по всей видимости, передавалось государственному дьяку в качестве приказа-поручения, как это практиковалось во многих отраслях государственного управления ²⁸. Снабжение сырьем было достаточно стихийным, и казенные заказы на изготовление монеты сосуществовали рядом с заказами любого частного владельца серебра. Доходы от чеканки монет поступали в государственную казну; заинтересованность в них отчетливо прослеживается в таможенной грамоте 1571 г., где говорится о порядке взимания пошлин за чеканку монеты на Новгородском денежном дворе ²⁹. Торговая книга также уделяет внимание порядку взыскания и размерам пошлин за чеканку монет на государственных денежных дворах ³⁰. Однако в целом для монетных дворов не существовало, по всей видимости, сколько-нибудь устойчивых правил, определявших их положение в системе государственных учреждений. Судьбы Новгородского и Московского денежных дворов при Иване IV наглядно свидетельствуют о неустойчивости их положения, о зависимости состояния дел на денежных дворах от личного расположения царя ³¹. Принято считать, что Тязинский мир 1595 г., отложив дей-

ствительное решение балтийской проблемы, смог дать лишь очень скромные результаты, ни в коей мере не соответствующие государственно-политическим и экономическим потребностям России. Однако при оценке этих результатов совершенно не учитывается значение событий 1595 г. для русского денежного хозяйства. Между тем, анализ нумизматических данных свидетельствует, что после 1595 г. обозначился резкий перелом в его состоянии. Серебро вновь стало поступать на внутренний рынок страны, так как Тязвинский мир при всех его ограничительных условиях для русской торговли с Европой все же открывал достаточно широкие возможности для торговли со странами Балтийского региона, в первую очередь — Швецией.

Перемены в денежном хозяйстве сказались прежде всего в заметном увеличении объема чеканки на всех трех денежных дворах, что не замедлило отразиться на резком возрастании числа кладов, зарытых после 1595 г., а также на появлении новых типов копеек. Прекратилось деление денежных дворов на «копеечные» (Псковский и Новгородский) и «денежные» (Московский и Тверской — последний был закрыт в 50-х годах XVI в.). Тем самым ликвидировалась материальная основа традиционного деления русского денежного обращения на московское и новгородское, хотя в устной речи и делопроизводстве следы этого деления сохранялись до конца XVII в.³²

Переход к чеканке копейки на всех трех денежных дворах государства был вызван тем, что рост цен, развитие торговых связей внутри страны, расширение внешнеторговых операций требовали более крупного номинала, чем денга. Уже вторая половина царствования Ивана Грозного показала, что чеканка копеек была более популярна и выгодна для денежных дворов. Казна предпочитала отдавать заказы на Новгородский и Псковский денежные дворы, оборудованные для чеканки копеек. Мелкие номиналы — денги и полушки, поскольку потребность в них не отпала, продолжали чеканиться, но, видимо, в небольших количествах. При Федоре были сделаны только три пары маточников для чеканки денег, в то время как при Иване IV в производстве находилось в общей сложности 14 лицевых и 18 оборотных маточников для чеканки денги. Заметим, что на вторую половину его царствования приходится всего четыре лицевых и пять оборотных маточников для денег. Маточники для полушек, не имеющие имени царя в легенде, видимо, использовались на протяжении всего времени существования трехрублевой стопы. Впрочем, Торговая книга указывала: «А затем полушек не делают, что им расход мал». Возможно, на денежных дворах практиковалась эпизодическая чеканка полушек копеечными штемпелями. В кладах изредка встречаются копейки, чеканенные в весе полушки (например, в кладе 1180 из Брянского музея, в кладе 26 новой серии из Эрмитажа).

Изменения в денежном хозяйстве страны после 1595 г. сказались также в появлении знаков денежных дворов, которыми отныне стала маркироваться монетная продукция. В Москве это были монограммы $\overset{\circ}{\text{M}}$ или $\overset{\circ}{\text{M}}$, буквы MO , в Пскове — ПГ , в Новгороде — НО К (Новгород Великий) в сочетании с датой.

Наблюдения над монетами Федора, чеканенными после 1595 г., дают основание полагать, что Московский денежный двор приобретает в эти годы ведущее положение в системе «государевых дворов» Московского государства, а одновременно использование на всех трех денежных дворах единообразных элементов оформления монет позволяет думать, что после 1595 г. произошли какие-то организационные изменения в управлении денежным производством. Отчетливо прослеживается общая тенденция всех нововведений к дальнейшей централизации, к устранению пережитков феодальной разобщенности, к стандартизации монетной продукции.

Надо полагать, что эти перемены в организации денежного производства заключались в первую очередь в создании единого центра, ведавшего

всем денежным делом в стране. Закономерность этого явления очевидна: конец XVI в. характеризуется энергичными мероприятиями правительства по образованию приказов и централизации управления. Помимо самих монет, имеются конкретные указания письменных источников, позволяющие судить о том, что такая важная отрасль государственного хозяйства, как чеканка монет, не могла остаться вне общих централизирующих тенденций.

Документы начала XVII в. сообщают о перемещении Московского денежного двора с Варварки, где он находился при Иване Грозном, на территорию Кремля. В записках киевского мещанина Божка Балыки о московской осаде 1612 г. рассказывается о московском человеке, который вносил в Кремль через Никольские ворота мешок угля «майстерам денежным»³³. Это сообщение можно принять за косвенное указание на расположение денежного двора в то время в Кремле. Уже вполне определенно говорит об этом «Запись о царском дворе, церковном чиновничестве, придворных чинах, приказах, войске, городах и пр.», относящаяся к 1610—1613 гг. В перечне приказов, помещения которых находились на территории Кремля, упоминают «Приказ, где денги делают», в другом месте сказано: «да в городе учинен двор, палаты каменные, а делают денги государевы»³⁴. Более точно расположение Московского денежного двора указывают более поздние источники. «Указ о неприезде на лошадях в Кремль» от 26 апреля 1670 г. сообщает: «. . . многие . . . приезжают в Кремль-город мимо денежного старого двора к лестнице, что подле церкви Сретенья Господня». Эта церковь находилась возле «Благовещения, позади хором», вместе с церковью Рождества, куда «хаживали . . . царицы и сами иногда государи»³⁵. В 1699 г. был составлен документ, где содержались результаты обследования «ветхостей старого денежного двора, что в Кремле». Здесь указывается, что двор был расположен неподалеку от Боровицких ворот Кремля, на откосе берега, круто спускающегося к Москве-реке³⁶.

Точную дату сооружения нового здания денежного двора пока установить не удалось. По всей видимости, это событие следует связывать с активной деятельностью Бориса Годунова, который много строил на территории Кремля. Здесь он воздвиг для себя каменный дворец, новые здания приказов, надстроил в 1600 г. колокольню Ивана Великого. Для поощрения частного строительства он велел выдать Каменному приказу 200 тыс. рублей серебряными деньгами с правом расплачиваться за ссуды в течение 10 лет равными суммами ежегодно³⁷. Интенсивное строительство в Кремле происходило после пожара 1595 г. Видимо, создание нового помещения для денежного двора относится к этому времени. Эта дата совпадает с нумизматическими данными, свидетельствующими о переменах в денежном деле после 1595 г., в частности, о начале чеканки на Московском денежном дворе копеек. Напомним, что документ 1610—1613 гг., где встречено первое сообщение о Кремлевском денежном дворе, говорит о его учреждении как о недавнем прошлом.

О создании «специального ведомства на правах Приказа — Денежного двора» говорил Н. В. Устюгов, но относил он это событие к ноябрю 1613 г.³⁸ На самом деле в ноябре 1613 г. это ведомство было не учреждено, а только восстановлено после московской разрухи 1610—1612 гг.

Нумизматический материал и косвенные показания письменных источников позволяют сделать заключение, что в 1595—1596 гг. начался новый этап в истории трехрублевой стопы, принципиально отличающийся от первого этапа истории денежной системы Русского централизованного государства — этапа, начало которому было положено денежной реформой Елены Глинской 1535—1538 гг. Важнейшим событием нового периода следует признать образование центрального органа управления денежными производством. Сопоставляя данные письменных источников и нумизматики, можно с большой долей уверенности полагать, что около 1595—1596 гг. Московский денежный двор получил статут приказа. В документах первого—начала второго десятилетия XVII в. он называется то Мо-

сковским денежным двором, то Денежным приказом. Создание центрального органа управления денежным делом в стране знаменовало собой очередной шаг в борьбе за преодоление пережитков феодальной раздробленности в организации денежного производства.

Монеты Бориса Годунова являются пока единственным достоверным источником, который может дать объективное представление о характере и организации денежного дела на рубеже XVI—XVII вв. Обратимся к ним, последовательно рассматривая чекан каждого из трех денежных государственных дворов. Начнем с Московского двора — ведущего центра в системе денежного производства России после 1595 г.

Разработка схемы московского чекана Бориса представляет немалые сложности. Они заключаются не только в том, что московские копейки, в отличие от новгородских, не имели дат, или, в отличие от псковских, представлены многочисленными типами (московские копейки Бориса насчитывают 27 типов, а псковские — всего 12). Сложность состоит в чрезвычайно тесном переплетении связей между многочисленными лицевыми и оборотными штемпелями, которые, судя по данным кладов, появились за очень короткий срок с 1599 по 1603 г. (табл., клады 4—15). Однако в этих хаотических, на первый взгляд, связях можно проследить определенную закономерность и выделить последовательность введения в эксплуатацию маточников лицевых и оборотных сторон, на основании чего удается построить систематизацию монет Бориса.

В 1599 г. чекан Бориса открыла в Москве пара маточников, обозначенная на рисунке номерами 1-1. В коллекции Отдела нумизматики ГИМ, которую мы рассматриваем как случайную выборку из общей массы монет Бориса, находящихся в свое время в обращении, насчитывается 246 монет этого типа, что значительно превышает количество монет большинства других типов. В кладах 1599 г. эти монеты встречаются впервые среди московских копеек, а в более поздних кладах они неизменно составляют сравнительно высокий процент от общего числа монет Бориса. Видимо, эта пара маточников несла основную нагрузку в московском чекане 1599 г. В помощь ей, вероятно, в том же 1599 г. было использовано еще два старых лицевых маточника времени Федора (рис., 2 и 3). Они образовали типы 2-1 и 3-1. Эти монеты в коллекции ГИМ представлены всего 82 и 16 экз. В кладах они также встречаются реже и в меньших количествах, чем монеты 1-1.

В 1600 г. готовится новая пара маточников. Изображение всадника на лицевой стороне отличается особой тщательностью, рисунок композиционно уравновешен и точно вписан в круг (рис., 4-2). Две детали в оформлении этой копейки особенно обращают на себя внимание: это форма венца, украшающего голову всадника, и буквы К и О по сторонам изображения. Если на копейках Ивана Грозного в изображении трехчестного венца и сменившей его пятилучевой короны на голове ездока, безусловно, заключался глубокий смысл и за этой системой знаков скрывалось намерение возвеличить образ самодержца³⁹, то на копейках Федора и Бориса значение этого атрибута власти было снижено. Но на лицевом маточнике 4 форма венца заметно отличается от всех изображений на копейках Федора и Бориса. По очертаниям он очень напоминает так называемую шапку Мономаха с меховой опушкой и сферическим верхом. Видимо, изготовление этого лицевого маточника преследовало конкретную задачу: изобразить не абстрактный образ правителя, а царя Бориса Федоровича с некоторыми атрибутами царской власти — в частности, с царским венцом на голове, в пышно украшенной одежде. И чтобы не осталось никаких сомнений в том, кто изображен на монете, по сторонам изображения были помещены буквы К и О, которые следует читать, без сомнения, как начальные буквы слов «Борис» и «Осподарь». Этот тип копейки (его условно можно назвать «портретным») нужно считать вариантом другого типа «престижной» копейки, появившейся при Федоре Ивановиче между 1596—1598 гг., где по сторонам изображения ездока были помещены буквы ГД-РЪ, обозначающие слово «государь». Видимо, оба маточника резал

один и тот же мастер, пришедший в Москву из Пскова; его работы отличали особое изящество рисунка и умение правильно вписать изображение в круг, а также манера размещать буквы не только под ногами всадника, но и по бокам изображения. Буква Б на лицевой стороне монеты обозначала, что мастер-резчик получил приказание увековечить имя Бориса не только на оборотной стороне монеты, что соответствовало традициям оформления копеек, но и на лицевой. Возможно, этот факт следует поставить в связь с некоторыми повелениями Годунова, о которых сообщает один из историографов «смутного времени», дьяк Иван Тимофеев, рассказывая о крайнем честолюбии Бориса Федоровича. Так, он говорит о том, что царь требовал, «вопреки правилам первых самодержцев», писать свое имя «полным именованнем, выписывая его в каждой строке, где имя его хотя бы и кратко будет упомянуто, и приказал отнюдь не погрешать в таком полном наименовании, если в строках оно будет и часто повторяться»⁴⁰.

Маточник оборотной стороны «портретной» копейки также отличался тщательностью и мастерством исполнения.

Особое значение, какое, несомненно, имел в денежном чекане Бориса Годунова этот «портретный» маточник, сказалось в том, что он стал самым употребительным в работе Московского денежного двора. В коллекции ГИМ монет этого типа больше всего — 839 экз. В кладах с 1600 г. монеты с «портретной» лицевой стороной постепенно вытесняют все остальные виды московских копеек Бориса, неизменно занимая первое место по количеству. Несмотря на то что «портретный» лицевой маточник нес основную нагрузку в московском чекане Бориса и, следовательно, с него снималось гораздо больше чеканов, чем с других маточников, он прекрасно сохранился. Монеты не отражают никаких дефектов маточника, которые могли бы появиться на нем от долгого употребления. Если его и «почищали» в процессе эксплуатации, то, видимо, делали это очень бережно и искусно. В полной мере это относится и к оборотному маточнику «портретной» копейки. Видимо, не только художественные, но и технические качества этих орудий чеканки были выдержаны на высоком уровне. Конечно, все это обуславливалось особым декларативным «звучанием» «портретной» копейки.

Помимо пары 4-2, в 1600 г. в производстве участвовали прошлогодние маточники (лицевые — 1, 2, 3 и оборотный — 1, которые образовали типы 1-2, 2-2, 3-2, 4-1).

В 1601 г. были приготовлены новый оборотный маточник (3) и новый лицевой (5). Эта пара, образовавшая тип 5-3, оставила в коллекции ГИМ всего 19 монет; в кладах эти монеты встречаются редко. Основную нагрузку в 1601 г. несла пара 4-2. В 1601 г. чеканились также монеты типов 5-1, 5-2, 4-3, 1-3, 2-3.

В 1602 г. в работу включаются два старых лицевых маточника (6 и 7) времени Федора — с буквами М и МО, и оборотный (4). Наиболее устойчивым и употребительным оказалось сочетание лицевого «портретного» маточника 4 и нового оборотного — тоже 4. В коллекции ГИМ монеты типа 4-4 представлены 175 экз. В 1602 г. выпускались, помимо указанного типа 4-4, монеты типов 6-1, 6-2, 7-2, 7-3, 7-4, 6-4.

В 1603 г. появляется очередной новый оборотный маточник (5) и привлекается старый лицевой маточник (8) времени Федора Ивановича с буквами ³МО³. Этот маточник используется также в сочетании со старым оборотным маточником (2) 1600 г. Из прежних лицевых маточников работал только «портретный» (4). В 1603 г. количество выпускавшихся типов сократилось. Помимо монет типа 4-2 («портретной» копейки), которые продолжали чеканиться каждый год, с 1600 г. выпускались монеты типов 8-2, 8-5, 4-5.

Отметим одно важное обстоятельство: выбор для чеканки лицевых маточников обнаруживает определенную тенденцию: используются только наиболее «престижные» лицевые маточники — с именем и титулом царя (Б О) или со словом, заменяющим это имя, — «государь» (ГД-РЬ). Все

значение этих совсем не случайных моментов в полной мере проявится в следующие годы — 1604 и 1605.

Обратимся к Новгородскому денежному двору. Третий этап чеканки для него также ознаменовался важными переменами. Централизация денежного производства и образование Денежного приказа, безусловно, должны были отразиться и на деятельности этого двора, занимавшего в недавнем прошлом ведущее положение. Эти изменения выразились в новом оформлении новгородских копеек с 1596 г. Уже при Федоре появляются первые датированные копейки со знаком денежного двора (копейки с буквами $\text{НО. РД} = \text{Новгород 104}$). Для новгородских копеек отныне характерными становятся сухие рвущиеся линии рисунка, изображение скачущего во весь опор всадника, мелкая небрежная надпись на оборотных маточниках. Возможно, помещение дат на монетах было обусловлено близким знакомством новгородских денежников с традициями западноевропейского денежного дела, поскольку в Новгороде довольно частыми заказчиками должны были выступать иностранные купцы со своими монетами, которые они приносили на денежный двор для перечеканки их в русские копейки. Однако, перенимая прием датировки монет, новгородские денежники остались верными отечественной технологии: даты резались вместе с изображением на маточник, и каждый год приходилось менять маточник. Этим обстоятельством следует объяснить еще одну характерную особенность новгородских копеек — их крайне плохую сохранность. Происходило это потому, что монеты чеканились штемпелями, количество и качество которых было ограничено сохранностью маточника, а последний на всем протяжении его эксплуатации ни разу не «почищался», поскольку срок его использования укладывался в один год.

Новгородские копейки 1596—1603 гг., сохраняя стилистическую близость между собой, тем не менее по соотношению штемпелей резко делятся на две изолированные группы. В первую входят монеты 1596—1599 гг., во вторую — 1600—1603 гг. Первый выпуск новгородских копеек Бориса — копейки с буквами НО. РЗ , — таким образом, оказывается изолированным от прочих копеек Новгородского денежного двора, появившихся позже. С новгородскими же копейками Федора их связывает использование общего оборотного штемпеля (рис., Новгородский двор, 1-г). Копейки 1600—1603 гг. тоже образуют группу, тесно связанную между собой общностью штемпелей, переходивших из одного года в другой. Обычно в производстве каждый год участвовали два лицевых и два оборотных маточника, однако основную нагрузку несла обычно одна пара — другая использовалась, видимо, как вспомогательная.

Заметная грань, разделяющая новгородские монеты 1596—1599 гг. и 1600—1603 гг., заставляет думать, что около 1600 г. какие-то перемены произошли и на Новгородском дворе. Размах денежного производства в Новгороде в 60—70-х годах XVI в. вызвал необходимость расширить помещение старого денежного двора на Торговой стороне, для чего был приобретен большой двор на Рогатице. Однако упадок экономики и резкое сокращение объема чеканки, следовавшее в 80—90-х годах XVI в., сделали новое помещение ненужным⁴¹. Тем не менее поздние источники свидетельствуют, что Новгородский двор все же переместился на Рогатицу. Произошло это, судя по всему, на рубеже XVI и XVII вв. После изгнания из Новгорода шведских интервентов было произведено обследование денежного двора, место расположения которого указано «в Рогатице». Опись, составленная в результате обследования, сообщает, что с марта 1617 г. на денежном дворе «зделано наново на государево цареве и великого князя Михаила Федоровича всеа Руси имя два маточника наугородочных, верхней да исподней».

При перечне имущества, хранящегося на денежном дворе, указаны также 15 маточников «вершников» и 14 маточников «исподников прежних государей»⁴². Названы также два «полуденежных маточника . . . верх-

ней да исподней», т. е. маточники для чеканки полушек. Это указание оказывается чрезвычайно важным, так как благодаря ему появляется возможность установить содержание перемен на Новгородском дворе на рубеже XVI—XVII вв. В 1617 г. «прежними государями» были Иван IV, Федор Иванович, Борис Федорович Годунов, Дмитрий Иванович (Лже-Дмитрий), Василий Иванович Шуйский и Владислав Жигмонтович. На Новгородском дворе чеканились монеты с именами всех этих царей. Однако, если подсчитать все известные по монетам маточники, то число их намного превысит указанное в описи количество. Если же начать подсчет в обратном порядке, начиная с новгородской копейки Владислава, то указанное в документе количество — 15 «вершников» (т. е. лицевых маточников) и 14 «исподников» (т. е. оборотных маточников) — как раз оборвется на 1600 г. Копейка 1599 г. в это число не войдет⁴³. Вряд ли такое совпадение может быть случайным. Видимо, оно свидетельствует о том, что на Новгородском денежном дворе, который помещался «в Рогатице», хранились датированные маточники с 1600 г. Более ранние маточники в опись не попали. Логично допустить, что они остались на старом денежном дворе, на Торговой стороне, вместе со всем оборудованием. Из этого следует, что первый выпуск новгородских копеек Бориса 1599 г. был сделан в старом помещении, а в 1600 г. денежный двор перевели на Рогатицкую улицу, где готовились новые маточники. Весь штат денежного двора, включая резчика монетных штемпелей, видимо, тоже был переведен на новый двор: об этом говорит отсутствие изменений в стиле новгородских копеек после 1600 г. Однако какие-то технические нововведения в денежном производстве все же произошли. Об этом позволяет судить тот факт, что до 1600 г. восемь датированных лицевых маточников обслуживались всего двумя оборотными, а после 1600 г. на каждый год стали готовить по два оборотных маточника.

Следовательно, третий этап чеканки Бориса для Новгородского двора ознаменовался переводом его в новое помещение и некоторыми техническими усовершенствованиями. Известны копейки 1599 г. с буквами ^вНО РЗ (рис., Новгородский двор, 1-1), приготовленные на старом дворе, и серия копеек нового, Рогатицкого, двора: копейки 1600 г. с буквами ^вНО РИ (рис., Новгородский двор, 2-2, 2-3, 3-2); копейки 1601 г. с буквами ^вНО РӨ (рис., Новгородский двор, 4-4, 4-2, 5-4, 5-2), а также копейка с датой «1600», но с оборотной стороной 1601 г. (рис., Новгородский двор, 2-4); копейки 1602 г. с буквами ^вНОРІ (рис., Новгородский двор, 6-5, 6-6, 6-2, 7-5), а также копейка 1601 г., но с оборотной стороной 1602 г. (рис., Новгородский двор, 4-5).

1603 год составляет особую веху в новгородском чекане. В этом году появилось в общей сложности четыре лицевых и три оборотных маточника. Однако они представляют собой две резко различающиеся группы, разделенные и различием стилистических приемов, и отсутствием связей по штемпелям. Первая группа образована двумя парами маточников (8-7, 9-8), выполненных в традиционной новгородской манере и примакающих по стилю к копейкам 1600—1602 гг. Отсутствие связей по штемпелям между копейками 1603 г. и предыдущими выпусками объясняется тем обстоятельством, что обе пары штемпелей 1603 г. были в производстве недолго (и вкладах, и в коллекциях чеканенные ими монеты встречаются сравнительно редко), из-за чего не успела возникнуть потребность в использовании дополнительных прошлогодних штемпелей, как это случалось в предыдущие годы.

Вторая группа копеек 1603 г. представляет совершенно новое явление в новгородском чекане. Сухие рвущиеся линии рисунка, свойственные новгородским монетам после 1596 г., сменяются плавными, округлыми очертаниями всадника на лицевой стороне. Другой характер приобретает и надпись. Буквы делаются крупнее и выразительнее, хотя приемы написа-

ния наиболее характерных букв — ф, л, К — остаются прежними, свойственными новгородской монетной палеографии (рис., Новгородский двор, 10-9, 11-9). Оба новых типа копеек 1603 г. в сущности образованы одной парой маточников. Лицевой маточник (11) имел в первоначальном виде

ГЕ
под конем буквы РПН, но затем буквы ГЕ убрали и под конем остались только буквы РПН. Парой штемпелей 11-9 было отчеканено большинство монет 1603 г. Эти копейки, изолированные и от более ранних новгородских монет, и от первой группы копеек 1603 г., оказываются тесно связанными общими штемпелями с более поздними копейками Годунова, датированными 1604 и 1605 гг. Обнаруживается и стилистическая близость этих копеек 1603 г. (типы 10-9 и 11-9) с новгородскими копейками 1604 и 1605 гг.

Это наблюдение позволило в свое время И. Г. Спасскому выдвинуть предположение о том, что перевод Новгородского двора на Рогатицу произошел в 1603 г.⁴⁴ Однако события 1603 г. имели гораздо более глубокий смысл, принципиально важный для судеб не только новгородской, но и общерусской чеканки, а перевод двора «в Рогатицы» совершился несколькими годами раньше. Конечно, можно связать появление нового стиля изображений и надписей с началом работы нового резчика, как это делает И. Г. Спасский. Но важно отметить, что и стиль изображения, и надписи новых маточников подражают московским образцам. Учитывая положение Московского двора, который являлся одновременно и центральным органом управления всеми денежными дворами в стране, переход к московскому стилю в оформлении монет на Новгородском денежном дворе представляется многозначительным фактом. В полной мере значение этого факта проявилось в 1604 г.

Имеется еще одно обстоятельство, свидетельствующее о принципиальном характере перемен 1603 г. На всех новгородских монетах, начиная с 1596 г., знак денежного двора обозначался буквами К и П; буква К помещалась над буквами П. Эти буквы расшифровывались как название города — В(еликий) П(овгород). С 1603 г. буква К исчезает с монет. На лицевом маточнике 10 вместо нее помещены буквы ГЕ, которые можно прочесть как испорченное «Господин» (нередкое наименование — «господин Великий Новгород»). Но и эти буквы были счищены, и в работу пошел маточник, который содержал только начальную букву названия города и дату: П(овгород) РПН. Буква К («Великий») навсегда исчезла с новгородских монет. Представляется, что в сочетании с заменой новгородского стиля на московский урезанное название города на монете свидетельствует о борьбе с остатками сепаратизма новгородцев и об усилении московского влияния.

Третий денежный двор Московского государства — Псковский, судя по монетам, занимал самое скромное место в системе монетного производства. Если на Московском дворе при Борисе Годунове взаимодействовало восемь лицевых и шесть оборотных маточников, на Новгородском — 13 лицевых и 11 оборотных, то в Пскове известно только пять лицевых и пять оборотных. Совершенно очевидно, что Псковский денежный двор не имел своего мастера-резчика. Наиболее популярный в псковском чекане тип единственной датированной копейки с буквами и датой ПСРЗ (1599 г.) происхождением своим был обязан, безусловно, новгородскому мастеру, который резал маточники для новгородских монет 1596—1599 гг. Сходство обнаруживается не только в стилистических особенностях. В коллекциях икладах изредка встречаются копейки, лицевые стороны которых чеканены псковским штемпелем (ПСРЗ), а оборотные — штемпелем новгородской копейки, и, наоборот, — копейки с новгородской лицевой стороной П.Р.З и псковской оборотной (табл., клад 19). Объясняется появление этих копеек, видимо, тем, что новгородские денежники после перевода Новгородского двора «в Рогатицы» еще некоторое время обслуживали Псковский двор. То ли пару маточников 1599 г. передали в Псков, то ли в Новгороде оставили чеканы, снятые с псковских маточников (ПСРЗ)

(их, как уже говорилось, приготовили для Псковского двора в Новгороде), но где-то на одном из этих денежных дворов и были чеканены «новгородско-псковские», или «псковско-новгородские», копейки с датой 1599 г. (РЗ).

После использования маточника с обозначением ПСРЗ на Псковском дворе (не только в 1599 г., но много дольше) был взят лицевой псковский маточник времени Федора, который в сочетании с оборотным маточником 1599 г. образовал тип 2-1 (рис., Псковский двор, 2-1). Это произошло, видимо, в 1600 г., а в 1601 г. вновь привлекается лицевой маточник времени Федора (3). В 1600 г. был вырезан оборотный маточник, где имя Бориса написано в архаической манере — без отчества. В 1601 г. был создан еще один оборотный маточник (3), где имя царя получило отчество. Судя по характеру надписи, этот последний оборотный маточник делал местный, псковский резчик, плохо владевший профессиональным мастерством: маточник выполнен очень беспомощно по сравнению с оборотными маточниками 1 и 2, которые, видимо, делал новгородский или московский мастер.

1603 год в Пскове отмечается важными изменениями. В этом году появляется новая пара маточников 4-4 (монеты этого типа впервые встречены в кладе 22, датированном 1603 г.). Лицевой и оборотный маточники 1603 г. обнаруживают заметные стилистические особенности, присущие московскому стилю. Оборотный маточник, к тому же, позднее использовался в московском чекане (рис., Московский двор, оборотный маточник 6). Лицевой маточник 4 имеет большое сходство с московскими маточниками 5 и 7. Все это позволяет думать, что псковские маточники 4-4 изготовил московский мастер.

Таким образом, и в Пскове с 1603 г. появляется «московский стиль», причем здесь прямо используется московский оборотный маточник, а для изготовления лицевого маточника привлекается московский мастер.

Можно с уверенностью констатировать, что 1603 год составляет определенную веху в чекане Бориса Годунова. Оба провинциальных денежных двора переходят к выпуску монет, на которых стиль изображений и надписей явно восходит к московскому образцу. В самой Москве после 1603 г. новые маточники больше не резались. Единственный новый оборотный маточник (6), приготовленный, видимо, в 1603 г., практически не участвовал в московском чекане, так как он предназначался для Псковского денежного двора. Смысл всех этих явлений очевиден: в 1603 г. был сделан очередной шаг к созданию единой по стилю оформления государственной монеты и к ликвидации разнообразия монетных типов. События 1604—1605 гг., как можно будет убедиться, будут развиваться и закреплять начатое в 1603 г.

По данным кладов и коллекций с монетами Бориса Годунова видно, что 1603 год был самым обильным по количеству монет, выпускаемых на всех трех денежных дворах. Сказывались результаты дипломатических усилий правительства Бориса Годунова и создание благоприятных условий для внешней торговли. Увеличение притока серебра в Россию предоставило возможность для обильной и бесперебойной чеканки. Не исключено, что на увеличение масштабов чеканки в значительной мере повлияли события 1601—1603 гг. — голод и вызванная им дороговизна съестных припасов. Цены на хлеб уже в 1601 г. повысились в несколько десятков раз, а к 1603 г. возросли в 80—120 раз по сравнению с доголодными годами⁴⁵. Необходимость иметь деньги для закупки продовольствия гнала владельцев серебряного сырья на денежные дворы.

Следует учитывать, что в голодные годы значительно увеличилось число лиц, спекулировавших хлебом и наживавшихся на этом. Крупные светские и духовные феодалы, обладатели хлебных запасов, многие зажиточные крестьяне, посадская верхушка, спекулируя на хлебе, богатели. Государственная регламентация цен на хлеб по указу от 3 ноября 1601 г. не смогла приостановить ни спекуляции, ни дальнейшего роста цен. Оживленная спекуляция хлебом требовала свободных денежных сумм, что также заставляло обращаться с заказами на чеканку монет на денежные дворы.

Наконец, должны были значительно увеличиться казенные заказы на чеканку монет, так как правительство Бориса Годунова в голодные годы, пытаясь предотвратить взрыв классовой борьбы, широко раздавало милостыню. Так, деньги раздавали в Смоленске, где голод сопровождался эпидемией чумы⁴⁶.

Четвертый этап чеканки Бориса Годунова включает 1604 (7112) г. и заканчивается в апреле 1605 (7113) г. В это время проявились результаты мероприятий 1603 г. и отчетливо наметились перспективы дальнейшего усовершенствования русской денежной системы, завершить которое помешали трагические события Смутного времени.

На Московском денежном дворе в течение этих лет в производстве участвовали только маточники 4-2 (с «портретом» царя). Об этом свидетельствует огромное количество монет этого типа вкладах и коллекциях. Выбор именно такого маточника для лицевой стороны объясняется не только его прокламативным содержанием. Играло роль, видимо, и то обстоятельство, что именно это изображение обладало характерными особенностями, определяющими облик московской копейки: изображением всадника на идущем шагом коне, сочными, плавными линиями рисунка, тщательной проработкой мелких деталей, четкой, крупной надписью, написанной буквой *ферт* в отчестве «Федорович».

На Новгородском денежном дворе в 1604 г. появилась пара превосходно выполненных маточников с датой РН (рис., Новгородский двор, 12-10). Эту пару, возможно, резал тот же мастер, который работал в 1603 г. Однако черты московского стиля здесь выражены гораздо ярче. Всадник уже не скачет, а сидит на торжественно выступающем коне — признак, характерный для московских копеек и чуждый новгородскому чекану. Сухой рвущийся контур рисунка, свойственный новгородскому стилю, сменяют плавные, чисто «московские» линии. Надпись оборотной стороны, тоже вполне выдержана в московских традициях: слово «Борис» завершается не свойственной для Новгорода концовкой — буквой Ъ (в Новгороде имя Борис иногда писалось с окончанием Ъ, иногда кончалось буквой Г); вместо *фиты* в отчестве здесь употреблен *ферт*, никогда более в новгородских копейках Бориса не встречающийся, но привычный для московского чекана. В 1604 г. чеканятся копейки типов 12-10, 12-9, 11-10. Чекан этого года обнаруживает тесную связь с парой маточников, изготовленных в 1603 г., на которых впервые стали проявляться черты московского стиля. В 1605 г. в работу вступает новая пара маточников. Заново готовится только оборотный, обнаруживающий черты разительного сходства с маточником 1604 г. Лицевой же маточник переделывается из прошлогоднего — буква К заменяется буковой Г, и тем самым дата РН превращается в новую — РГ. Заметим, что с 1603 г. это — второй случай повторного использования маточника, который приспособляется для дальнейшего использования посредством подчисток в буквах, помещенных под изображением. За этим стоит стремление упростить трудоемкую и длительную операцию изготовления маточников на денежных дворах. Подобная практика была продолжена в 1606 и 1607 гг.

Группа новгородских монет 1603—1605 гг. обнаруживает полную изоляцию от предыдущих новгородских копеек. Из Описи 1617 г. известно, что все старые маточники продолжали сохраняться на денежном дворе. То обстоятельство, что в чекане 1603—1605 гг. не использовался ни один маточник 1600—1602 гг., говорит о новом этапе в денежном хозяйстве страны, которое отныне должно было обслуживаться единой по стилю «московской» монетой.

Об этом же свидетельствует чекан 1605—1606 гг. Псковского денежного двора. Вкладах 1604 г. появляется новая псковская копейка, автор маточника для которой легко узнается по новгородской копейке 1604—1605 гг. Для обоих изображений характерны силуэт всадника на идущем шагом коне, одинаковое оформление головы и левой руки всадника, рисунок плаща в виде пальметки и, наконец, идеально правильное размещение рисунка в окружности рабочей поверхности маточника. Очень сходной по

стилю новой парой маточников, появившейся в 1604 г. (рис., Псковский двор, 5-5), в Пскове пользуются до конца царствования Бориса. Чекан 1604 и 1605 гг. обслуживаются только этой парой. Копейки типа 5-5 составляют следующую (после копеек с обозначением ПГРЗ) по количеству группу вкладах и коллекциях. Характерно, что и здесь наблюдается отказ от использования старых маточников «домосковского» стиля. Лишь московский оборотный маточник 1603 г. (4) привлекается к работе; в сочетании с новым лицевым штемпелем 5 чеканятся монеты типа 5-4, впрочем довольно редко встречающиеся.

Итак, в 1604 и 1605 гг. выпускались только три разновидности копейки, чрезвычайно схожие между собой по внешнему виду: московская копейка с буквами Л Б О, новгородская — с датами РК и РГ и псковская — с буквами ПГ (рис., Московский двор, 4-2; Новгородский, 12-10, 13-11, 13-10; Псковский, 5-5). Их внешнее сходство позволяет предположить, что с 1604 г. производство маточников приобретает централизованный характер. Вероятнее всего, отныне они готовятся на центральном, Московском, денежном дворе, в Денежном приказе, и оттуда посылаются в Псков и Новгород. Относительно Пскова сомнений в таком порядке быть не может, так как там не было собственного профессионального резчика. С Новгородом дело обстоит сложнее. Резчик (или резчики?) там, безусловно, были, но с 1604 г. его (или их) деятельность не прослеживается. Местные мастера используются, видимо, только на подсобных работах — на подчистке маточников и штемпелей, как, например, в 1605 г., когда дата РН на маточнике была исправлена на РГ. Вновь новгородские мастера были допущены к изготовлению маточников только в 1608 г., о чем свидетельствуют копейки этого года, выполненные в ярко выраженном новгородском стиле.

Унификация внешнего вида русской копейки после 1603 г. имела большой практический смысл. Примитивная техника монетного дела открывала широкие возможности для деятельности фальшивомонетчиков — «денежных воров». Фальшивые копейки и денги встречаются уже вкладах времени Ивана IV. Ко времени Бориса к ним добавились фальшивые копейки с его именем. Пестрота типов русской копейки, выражавшаяся в различных вариантах написания знаков денежных дворов, в заметных различиях в изображении всадника и характере начертания букв, создавала возможность для маскировки фальшивых монет. Обслуживание денежного обращения одной копейкой должно было облегчить выявление последних. Разумеется, понадобился бы не один год, чтобы однотипная копейка вытеснила из обращения ранее выпускавшиеся монеты. Частично этого удалось достичь уже при Годунове. Вкладах первого десятилетия XVII в., сложившихся уже после 1605 г., среди московских и псковских копеек выделяются по количеству монеты 1604—1605 гг. В меньшей степени это выражено в отношении новгородских копеек — преобладают копейки 1603 г. «московского» стиля.

Мероприятия 1603—1605 гг. имели своей целью не только выпуск унифицированной копейки. Есть основания полагать, что они подготавливали и другое важное нововведение: закрытие обоих провинциальных денежных дворов и сосредоточение чеканки только в Москве. Об этом говорят следующие наблюдения. Среди лицевых маточников, приготовленных в Москве при Федоре после 1596 г., имелся один, лишенный знака денежного двора. По стилистическим особенностям он очень близок «портретному» маточнику Бориса. При Федоре и Борисе этот маточник практически не использовался. Зато в чекане Дмитрия Ивановича (Ижедмитрия I) и Василия Шуйского он выполнял основную нагрузку. Почему не спешили использовать его при Борисе? Предположение, что причиной могло служить отсутствие знака двора, нужно отвести, так как при Борисе в 1601 г. был сделан новый лицевой маточник тоже без знака (рис., Московский двор, 5). Поскольку это был последний из трех вырезанных при Борисе в Москве лицевых маточников, можно думать, что изготовление его пре-

следовало определенную цель: видимо, эти маточники без знака должны были сменить маточники прежних типов, со знаками денежных дворов, когда в этом возникнет необходимость. Необходимость же могла возникнуть в одном случае — при переходе к чеканке на единственном в государстве денежном дворе. И подгонка изображений на псковских и новгородских копейках под московский тип, и переход к чеканке копеек без знака должны были, по нашему мнению, служить вехами на пути полной централизации денежного производства в стране. Это могло быть достигнуто благодаря сосредоточению чеканки монет в едином центре — Москве. В таком случае и снабжение сырьем, и распределение готовой продукции, и контроль за денежным производством значительно упростились. Эта мера не могла решаться изолированно. Ее выполнение требовало введения монополии на торговлю серебром, прекращения права свободной чеканки и перехода исключительно на казенные заказы. Надо полагать, что правительство начало серию мероприятий в денежном деле издаека. На первом этапе была поставлена задача постепенно приучить население к единому типу копейки, лишенной каких-либо отличительных знаков, обозначающих место чеканки, и вытеснить с помощью этой копейки прочие виды монет из денежного обращения.

Все намеченные в 1603—1605 гг. изменения действительно осуществились, хотя и не совсем так, как они были задуманы. Произошло это в 1626—1627 гг., и несомненно связь всех изменений в денежном деле с учреждением Приказа Большой Казны, в ведение которого в 1626 г. перешло управление денежным делом в стране. Псковский и Новгородский денежные дворы были закрыты, а в месяцы, предшествующие их закрытию, производство монет на них явно было сокращено. Изменился и порядок обслуживания заказчиков. Документы 1617 г. свидетельствуют, что ранее частные заказчики, сдавая серебро на денежные дворы, на руки получали готовые деньги не из той партии сырья, которую они сдавали, а из обезличенной продукции денежного двора. Учитывался только вес сданного серебра, которому соответствовала сумма выдаваемых заказчику денег (за вычетом пошлин). За гривенку сданного «сырого» серебра выдавали 350 копеек. По существу этим нововведениями был сделан первый шаг к отказу от чеканки монет из сырья частных владельцев. С закрытием в 1627 г. Новгородского и Псковского дворов право частного заказа было ликвидировано, и чеканку монет стали производить только из казенного серебра. Видимо, между 1627 и 1645 г. была введена государственная монополия на закупку ефимков и других видов серебряного сырья. К 40-м годам XVII в. было окончательно унифицировано оформление монет: все копейки чеканились только со знаком Московского двора в виде моно-

граммы А; стиль изображений и надписи сделались крайне однообразными, что заставляет предположить какие-то изменения в технологии пригравления маточников⁴⁷. Так завершились начинания 1603—1604 гг., осуществление которых оттянулось на столь длительный срок из-за полосы многолетних экономических и политических потрясений Смутного времени, породивших в денежном деле хаос и разруху. Конечно, надо учитывать, что на серию мероприятий в денежном деле второй четверти и середины XVII в. в известной степени повлияла общая для всего аппарата абсолютистского государства тенденция к бюрократизации управления.

В заключение следует еще раз вернуться к вопросу о возможности чеканки монет при сыне Бориса Годунова — Федоре Борисовиче. Срок пребывания его на престоле укладывается между датой смерти Бориса 13 апреля 1605 г. и 10 июня того же года, когда сын и вдова Бориса были убиты сторонниками Самозванца. Эти два месяца были заполнены беспомощными попытками немногих сторонников династии Годуновых пресечь движение Самозванца к столице и сохранить спокойствие в стране. Разумеется, в такой обстановке спешить с изготовлением маточников «на имя» Федора Борисовича было бы преждевременно, да за такой короткий срок их просто не успели бы подготовить. Видимо, на денежных дворах продолжали чека-

нить монеты штемпелями времени Бориса, как в свое время использовали чеканы времени Федора. Отделить монеты, чеканенные при Федоре Борисовиче, от копеек, чеканенных при Борисе, практически невозможно.

* * *

В 1605 г. закончился сравнительно недолгий, но очень насыщенный период в истории русского денежного дела. Этот период начался в 1595 г. окончательным утверждением принципов централизации в организации денежного производства, что нашло выражение в образовании Денежного приказа, который отныне стал руководить денежным делом в стране. Последующее развитие отечественной чеканки пошло по пути дальнейшей централизации, последовательного устранения пережитков феодальной раздробленности в денежном производстве и создания общегосударственного стандартного типа монеты. В одно и то же время — в 1595—1596 гг. — все денежные дворы обратились к чеканке наиболее потребного на рубеже веков номинала — копейки. В 1595 г. были введены единые типовые знаки для обозначения продукции трех денежных дворов государства: для Московского это были комбинации букв М, О, С, для Псковского — ПС, для Новгородского — Н, Ю в сочетании с датой. Имя дая стали писать с отчеством. В этот же период происходит переосмысление принципа оформления монетного поля. Форма подчиняется функциональному назначению денежного знака — служить в первую очередь средством денежного обращения. Рисунок ездца превращается в обезличенный образ правителя, статут которого передается посредством принятого в русском денежном деле атрибута — венца или короны на голове всадника, а также самим выбором сюжета — изображения ездца. Помещение знака денежного двора под ездом снижает престижность этого изображения, придавало ему служебный, функциональный характер, в отличие от монет Ивана Грозного, на которых изображалось конкретное лицо — «царь и великий князь Иван всея Руси» — во всем блеске и пышности самодержавной власти.

В 1603—1604 гг. делается следующий шаг в упорядочении денежного дела. В оформление монет, как лицевой, так и оборотной сторон, вводится единый стиль, который мы характеризуем как «московский». В оформлении монет Новгородского двора происходит небольшая, но многозначительная перемена: убирается буква К при знаке двора, который отныне всегда передается одной только буквой Н. Это нововведение тоже следует отнести к стремлению свести все элементы оформления монеты к служебным моментам. Буква Н могла обозначать только место чеканки — Новгород. Торжественное наименование Великий Новгород, в котором звучали отголоски прежней независимости города и которое отражалось в знаке денежного двора — Н/Ю, исчезает из употребления в денежном деле. Изготовление и последовательное введение в эксплуатацию новых лицевых маточников, не имеющих никаких знаков денежного двора, позволяют предположить, что следующим планом правительства была полная унификация денежного производства. Это должно было выразиться в сосредоточении чеканки в одном центре — Москве, в закрытии обоих провинциальных дворов и отказе от права свободной чеканки. Единый денежный двор должен был выпускать единый, стандартный тип монеты. Таковы были намерения правительства, желавшего упорядочить русскую денежную систему, сохраняя незыблемым внутреннее достоинство монеты — ее вес и пробу. «Умная правительственная работа» Бориса Годунова⁴⁸, по всей видимости, распространялась и на эту сферу государственной деятельности.

Внутриполитические потрясения 1605—1612 гг. не только задержали процесс упорядочения денежного дела, но и поставили его на край гибели. Правительству удалось частично выполнить свои намерения только в первой трети XVII в., когда состояние денежного дела требовало уже других, более кардинальных мер.

- ¹ *Спасский И. Г.* Денежное обращение в Московском государстве с 1533 по 1617 г. // МИА. М.; Л., 1955. № 44. С. 214—363.
- ² *Сотникова М. П., Спасский И. Г.* Русские клады слитков и монет в Эрмитаже // Русская нумизматика XI—XX вв. Л., 1979. № 21, 22.
- ³ Под понятием «тип» здесь подразумевается сочетание конкретных лицевого и оборотного маточников, которые дали жизнь серии идентичных копеек (или в принятой здесь терминологии — серии однотипных копеек).
- ⁴ Клад 3, хранящийся в Эрмитаже, выделен из коллекции псковского коллекционера Ф. М. Плюшкина, состоящей в массе своей из кладов Пскова и области, утрачивавших точные паспорта. Клад выделен по внешним признакам, благодаря особому рола белесому налету на монетах, а также по составу, характерному для монетных комплексов конца XVI в., сложившихся в псковском ареале. Представлена, по всей видимости, часть клада. Составители сводки кладов в Эрмитаже М. П. Сотникова и И. Г. Спасский не включили в нее этот клад. Не разделяя их сомнений в достоверности клада, мы сочли возможным использовать его при систематизации монет Бориса.
- ⁵ *Мельникова А. С.* Монетные клады времени Ивана Грозного // ИС ГИМ. М., 1980. Ч. VI. Список кладов. № 167, 168, 171, 173—177, 178, 180, 182.
- ⁶ *Мельникова А. С.* События 1598 г. и монеты Бориса Годунова // Ист. зап. М., 1983. Т. 8. Табл. 1; 2. С. 344—343.
- ⁷ *Мельникова А. С.* Систематизация монет Ивана IV и Федора Ивановича (1533—1598) // ИЭ. М., 1980. Т. XIII. Табл. IX.
- ⁸ Там же. Табл. X, 15-7.
- ⁹ Там же. Табл. X, II-4.
- ¹⁰ Более подробное изложение и аргументация систематизации монет первого и второго этапов царствования Бориса Годунова см.: *Мельникова А. С.* События 1598 г. . . . С. 339—349.
- ¹¹ *Скрынников Р. Г.* Земский собор 1598 г. и избрание Бориса Годунова на трон // Ист. СССР. 1977. № 3. С. 141—157.
- ¹² *Павлов А. П.* Соборная утвержденная грамота об избрании Бориса Годунова на престол // ВИД. Л., 1973. Т. X, С. 206—225.
- ¹³ *Мордовина С. П. К.* История утвержденной грамоты 1598 г. // АЕ 1968 г. М., 1970. С. 127—141.
- ¹⁴ Р. Г. Скрынников полагает, что положение Бориса после коронации оставалось неустойчивым. В начале января 1599 г. в Польше и Литве стали ходить слухи о том, что Борис убит своими подданными; это могли быть отзвуки не утихавших раздоров Бориса со знатью. Стремясь заручиться поддержкой бояр, Борис щедро жаловал высшие думные чины, демонстративно не преследовал недавних политических противников, давая тем самым гарантии против возобновления казней. См.: *Скрынников Р. Г.* Борис Годунов. М., 1978. С. 128, 129, 131—137; *Он же.* Социально-политическая борьба в Русском государстве в начале XVII в. Л., 1985. С. 11—17.
- ¹⁵ *Спасский И. Г.* Денежное обращение в Московском государстве . . . С. 318, 319. Табл. II. Типы А—Е.
- ¹⁶ *Спасский И. Г.* Деньги // Очерки русской культуры XVI в. М., 1977. Т. I. С. 241.
- ¹⁷ *Спасский И. Г.* Денежное обращение в Московском государстве . . . Табл. II. Типы Б, В.
- ¹⁸ *Спасский И. Г.* Денежное обращение в Московском государстве . . . Табл. II. Тип Д.
- ¹⁹ Мы неверно отнесли этот тип к чеканке, имевшей место между 1 сентября 1598 г. и началом 1599 г. См.: *Мельникова А. С.* События 1598 г. . . . С. 346.
- ²⁰ *Павлов А. П.* Соборная утвержденная грамота . . . С. 208.
- ²¹ *Платонов С. Ф.* Борис Годунов. Пг., 1921. С. 38; *Флоря Б. Н.* Русско-польские отношения и балтийский вопрос в конце XVI—начале XVII в. М., 1973. С. 73—76, 91, 94—96, 170—185; *Он же.* Прибалтийские города и внешняя политика русского правительства в конце XVI—начале XVII в. // Международные отношения в Центральной и Восточной Европе. М., 1966. С. 10—25.
- ²² *Флоря Б. Н.* Торговля России со странами Западной Европы в Архангельске, конец XVI—начало XVII в. // СВ. М., 1973, Т. 36. С. 142.
- ²³ Там же.
- ²⁴ Там же. С. 144, 145. Б. Н. Флоря полагает, что высокий удельный вес драгоценных металлов в архангельской торговле является свидетельством пассивного характера западноевропейской торговли. Следует также учитывать колоссальную нужду в серебряном сырье, которую испытывало русское денежное дело, и то обстоятельство, что драгоценные металлы (здесь — западноевропейские талеры) выступали на русском рынке в качестве товара.
- ²⁵ *Ленин В. И.* Полн. собр. соч. Т. 1. С. 153.
- ²⁶ *Калинин В. А.* Монеты Ивана III с русско-татарскими легендами // ТГЭ. Л., 1931. Т. XXI: Нумизматика. С. 113.
- ²⁷ *Мельникова А. С.* Систематизация монет . . . ; *Она же.* Монетные клады времени Ивана Грозного.
- ²⁸ *Леонтьев А. К.* Образование приказной системы управления в Русском государстве. М., 1961.
- ²⁹ Собрание государственных актов и договоров СПб., 1819. Т. II. № 43. С. 56.
- ³⁰ Торговая книга // ЗОРСА. СПб., 1851. Т. I. Отд. 3. С. 116, 117.
- ³¹ *Мельникова А. С.* Систематизация монет . . .

- ³² Мельникова А. С. Систематизация монет . . . С. 120—126; Она же. Из истории новгородской чеканки в XVI в. // ВИД. Л., 1981. Т. XII.
- ³³ Записки киевского мещанина Божка Бальки о московской осаде 1612 г. // Киевская старина. Киев, 1882. Вып. III, июль.
- ³⁴ Акты исторические. СПб., 1841. Т. II. С. 355, 424, 425.
- ³⁵ ПСЗ. СПб., 1830. Т. I, № 468. С. 834.
- ³⁶ Дуров В. А. Денежные дворы Приказа Большой Казны в конце XVII—начале XVIII в. // Памятники русского денежного обращения XVIII—XX вв. // ИС ГИМ. М., 1983. Ч. VIII. С. 21, 22.
- ³⁷ Сынтин П. В. История планировки и застройки Москвы // Тр. Музея истории и реконструкции Москвы. М., 1950. Вып. 1, С. 413.
- ³⁸ Установов И. В. Эволюция приказного строя Русского государства в XVII в. // Абсолютизм в России. М., 1964. С. 144.
- ³⁹ Мельникова А. С. Место монет Ивана Грозного в ряду памятников идеологии самодержавной власти // ВИД. Л., 1986. Т. XVII.
- ⁴⁰ Временчик Ивана Тимофеева. М.; Л., 1951. С. 71, 240.
- ⁴¹ Мельникова А. С. Из истории новгородской чеканки. . .
- ⁴² См.: Янин В. Л. Новые материалы о Новгородском денежном дворе при Михаиле Федоровиче // ВИД. Л., 1983. Т. XIV. С. 86, 88.
- ⁴³ В. Л. Янин приводит следующее распределение по царствованиям 15 лицевых и 14 оборотных маточников: ко времени Бориса относятся девять лицевых и 10 оборотных; Дмитрия — два лицевых и два оборотных; Василия — три лицевых и три оборотных; Владислава — один лицевой и один оборотный. При подсчете оказывается, что оборотных маточников было не 14, как указано в документе, а 16. Два лишних маточника, по мнению В. Л. Янина, увезли с собой шведы. См.: Янин В. Л. Новые материалы . . . С. 88. Новая систематизация позволяет уточнить и исправить эти данные. На время Бориса приходится 10 лицевых и 10 оборотных маточников (без пары 1599 г.); Дмитрия — два лицевых и два оборотных; Василия — три лицевых и четыре оборотных; Владислава — два оборотных. При подсчете оказывается 18 оборотных маточников. Четыре лишних оборотных маточника, по нашему мнению, были забиты вскоре после их изготовления. Среди монет Бориса встречены в единственном экземпляре копейки типов 2-3 и 6-6; Дмитрия — типа 2-2; Владислава — типа 1-2. Оборотные маточники 3 и 6 — времени Бориса, 2 — времени Дмитрия и 2 — времени Владислава оказались не связанными с прочими лицевыми маточниками. Видимо, по каким-то причинам эти «исподники» были забракованы и уничтожены, почему и не вошли в число 14 оборотных маточников, сохранившихся в Новгороде до марта 1617 г.
- ⁴⁴ Спасский И. Г. Денежное обращение в Московском государстве . . . С. 316.
- ⁴⁵ Корецкий В. И. Формирование крепостного права и первая крестьянская война в России. М., 1975. С. 122—128.
- ⁴⁶ Там же. С. 145.
- ⁴⁷ Мельникова А. С. Систематизация монет Алексея Михайловича (1645—1676) // ВИД. Л., 1970. Т. III; Она же. Особенности русского денежного обращения в XVII в. // Ист. СССР. 1965. № 5.
- ⁴⁸ Платонов С. Ф. Борис Годунов. С. 38.

Р. М. ОМЕЛЬЯНЧИК, Н. А. СТРИЖАКОВА

**КЛАД МОНЕТ XV—XVII вв.
ИЗ с. БОЛЬШИЕ ЕРЧИКИ**

В 1979 г. нумизматическая коллекция Музея исторических драгоценностей Украинской ССР пополнилась интересным по составу кладом. Весной во время вспашки огорода колхозница из с. Большие Ерчики Сквирского р-на Киевской обл. М. С. Скрипник нашла медную посеребренную кубышку, доверху наполненную серебряными монетами. Их оказалось 1177. Основу клада составляют монеты польско-литовские, русские и многочисленных светских и духовных правителей германских государств. Есть также пражский грош, талеры Пизы и Голландской республики.

Количественно все монеты распределяются так: польско-литовские — от орта до солида — 806; монеты различных немецких городов и владений — гроши, драйпелькеры, крейцеры — 227; русские денги и копейки — 125; пражский грош — 1; венгерский грошен — 1; гроши княжества Трансильвании — 10; талеры Пизы и Голландской республики — 2; крейцеры Швейцарии — 5.

Самыми старшими монетами клада являются пражский грош Вацлава II (1278—1305) чеканки 1300—1305 гг. и майсенские гроши Вильгельма III (1428—1482). Однако немногочисленность ранних монет и плохая их сохранность (очень потертые) свидетельствуют о том, что они случайны в данном комплексе и не могут характеризовать начало его собрания. Младшими монетами являются полтораки и орт 1621 г. Сигизмунда III Вазы (1587—1632). Можно предполагать, что клад был спрятан в начале 20-х годов XVII в.

Монеты Сигизмунда III составляют почти половину клада. Именно при нем монетная чеканка в Речи Посполитой достигла огромных масштабов. Известный исследователь польской нумизматики М. Гумовский писал, что до Сигизмунда III никогда не было такого большого количества монет, монетных типов и монетных дворов, такого сложного законодательства в области монетного дела. В то же время при Сигизмунде III чеканилась монета такого плохого качества и с таким незначительным содержанием серебра, что иногда ее принимали за фальшивую.

Значительную группу клада составляют монеты германских государств и городов. Почти каждый город или владение представлены некоторым количеством монет. О какой-то особой роли каждого из них в торговых связях с украинскими землями, конечно, говорить не приходится, но в целом эта группа монет может свидетельствовать о стабильности политических и экономических связей Германии и Украины во второй половине XVI—начале XVII в.

В кладе представлено относительно большое количество русских денег и копеек. Ранние из них относятся ко времени Ивана Грозного (1534—1584), поздние — ко времени Михаила Федоровича Романова (1613—1645). Можно без преувеличения утверждать, что монеты Русского государства в начале XVII в. начинают играть значительную роль в украинском денежном обращении. Это было обусловлено ростом политического и

экономического влияния России на Правобережную Украину в первой половине XVII в.

В кладе присутствуют талеры Пизы 1601 г. и Голландской республики 1620 г. Эти полноценные серебряные монеты распространялись на украинском рынке с 20-х годов XVII в. Местное население охотно принимало талеры, благодаря высокой пробе серебра и почти неизменному весу (до 30 г). Они выгодно выделялись на общем фоне денежного обращения, заполненного мелкой и средней серебряной монетой, непрерывно падающей в весе, ухудшающейся по качеству, а иногда и прямо фальсифицированной. К резкому ухудшению монеты зачастую прибегали правители почти всех государств Европы.

Приложение

СОСТАВ КЛАДА

Чехия. Вацлав II (1278—1305), пражский грош чеканки 1300—1305 гг. (1).

Великое княжество Литовское. Сигизмунд II Август (1545—1572), полугрош 1561 г. (1).

Польша. 1. Сигизмунд I Старый (1506—1548) полугрош 1510 г. (1); начала XVI в. (дата стерта) (2). 2. Стефан Баторий (1576—1586), солид 1586 г. (1). 3. Сигизмунд III Ваза (1587—1632), монеты в три крейцера 1615 (3), 1616 (3), 1617 (4), 1618 (1) гг.; монеты в три гроша 1592 (1), 1602 (1) гг.; гроши 1604 (10), 1605 (8), 1606 (24), 1607 (27), 1608 (28), 1609 (34), 1610 (42), 1611 (39), 1612 (61), 1613 (32), 1614 (24), 1615 (4) гг.; со стертой датой (5); полтораки 1610 (1), 1614 (21), 1615 (31), 1616 (49), 1617 (26), 1618 (7), 1619 (12), 1620 (11), 1621 (11) гг.; со стертой датой (14); солиды 1589 (1), 1594 (1), 1599 (1), 1616 (1), 1613 (1) гг.; орты 1617 (2), 1618 (2), 1621 (1) гг.; орты гданьские 1615 г. (4).

Польша (литовская чеканка). Сигизмунд III Ваза (1587—1632), гроши 1600 (1), 1607 (7), 1608 (6), 1609 (11), 1610 (6), 1611 (6), 1612 (3), 1613 (3), 1614 (6), 1615 (8) гг.; солиды 1600 (1), 1610 (1), 1614 (2) 1615 (7), 1616 (12), 1617 (14), 1618 (20), 1619 (7) гг.; со стертой датой (1).

Польша (рижская чеканка). Сигизмунд III Ваза (1587—1632), полтораки 1616 (1), 1620 (3) гг.; грош 1615 г. (1); солиды 1589 (1), 1592 (1), 1597 (2), 1598 (2), 1599 (1), 1600 (4), 1601 (3), 1602 (1), 1606 (1), 1607 (1), 1609 (2), 1610 (3), 1611 (6), 1612 (2), 1613 (5), 1614 (1), 1615 (8), 1616 (6), 1617 (10), 1618 (9), 1619 (3), 1620 (1) гг.; со стертой датой (41).

Пруссия (под властью Польши). Сигизмунд I Старый (1506—1548), грош 1529 г. (1).

Пруссия, Бранденбург (маркграфство). 1. Альбрехт (1525—1569), грош 1545 г. (1). 2. Иоганн Георг (1571—1598), грош 1577 г. (1).

Пруссия (герцогство, ленник Польши). Иоганн Сигизмунд (1572—1619), драйпелькеры 1612 (3), 1613 (5), 1614 (4), 1615 (2) гг.

Венгрия (королевство). Людвиг II (1516—1526), грошен (1).

Трансильвания (княжество). Габор Баторий (1608—1613), гроши 1610 (2), 1611 (3), 1612 (1), 1613 (4) гг.

Нидерланды (Соединенные провинции). Западная Фризия, талер 1620 г. (1).

Тоскана, Пиза. Фердинанд V, талер 1601 г. (1).

Вроцлав (епископство). 1. Иоганн V (1506—1520), гроши 1508 г. (4); гроши без даты (2); 2. Карл (1608—1624), монета в три крейцера 1615 г. (1).

Вроцлав (санзейский город). Гроши 1613 г. (2).

Лигниц-Бриг (герцогство). 1. Фридрих II (1488—1547), гроши без даты (2); 2. Иоганн Христиан (1602—1639) и Георг Рудольф (1602—1653), монеты в три крейцера 1613 (1), 1615 (2), 1616 (1) гг.

Тешен (герцогство). Адам Вацлав (1579—1617), монеты в три крейцера 1605 (1), 1608 (1), 1611 (1), 1612 (1) гг.; без даты (1).

Мюнстерберг-Эльз (герцогство). 1. Карл II (1587—1617), монеты в три крейцера 1610 (1), 1612 (2), 1613 (5), 1614 (4), 1615 (4), 1616 (3) гг. 2. Генрих Вендель (1617—1639) и Карл Фридрих (1617—1647), монеты в три крейцера 1620 г. (2).

Ратцебург (епископство). Максимилиан II (1527—1576), грош 1573 г. (1).

Бранденбург-Ансбах. Фридрих I (1486—1515), грошен 1512 г. (1).

Бранденбург. Георг Фридрих (1543—1603), грошен 1596 г. (1).

Барби (графство). 1. Вольфганг II (1565—1615), драйпелькеры 1612 г. (2). 2. Вольфганг Фридрих (1615—1617), драйпелькер 1617 г. (1). 3. Иоганн Георг (1606—1624), монеты в три крейцера 1612 (1), 1615 (1) гг.

Бранденбург-Гальберштадт. 1. Маттиаш I (1612—1619), драйпелькер без даты (1). 2. Христиан (1616—1624), драйпелькер 1616 г. (1).

Майсен. 1. Вильгельм III (1428—1482), грош без даты (1); 2. Гроши XVI в. без даты (3).

Мансфельд. Едокус II (1579—1619), драйпелькеры 1611 (1), 1613 (1) гг.; грош 1616 г. (1).

Брауншвейг-Люнебург, Нортгайм.

Максимлиан II (1564—1576), драйпелькер 1575 г. (1).

Люнебург. Максимлиан II (1564—1576), драйпелькер 1572 г. (1).

Айнбек (в составе Саксонии). Маттиаш I (1612—1619), драйпелькер 1615 г. (1).
Айнбек (ганзейский город). Грош 1551 г. (1).

Шлезвиг-Гольштейн, Готторп (герцогство). Иоганн Адольф (1590—1616), драйпелькер 1605 г. (1).

Штольберг (графство). 1. Людовиг Георг (1572—1618), монеты в три крейцера 1613 г. (1); без даты (2). 2. Генрих XXII и Вольфганг Георг (1612—1615), драйпелькер 1614 г. (1); 3. Людвиг (1538—1574), монета в два крейцера 1566 г. (1).

Маддебург (архиепископство). 1. Христиан Вильгельм (1608—1631), драйпелькер 1614 г. (1); 2. Маттиаш I (1612—1619), драйпелькер 1616 (1), 1617 (1) гг.

Саксония (электорат). Иоганн Георг (1611—1656), грош 1612 г. (1).

Шаумбург (графство). 1. Эрнст III (1601—1622), драйпелькеры 1601 (2), 1602 (2), 1603 (1), 1606 (1), 1613 (3), 1614 (1), 1616 (1) гг. 2. Адольф (1576—1601), драйпелькеры 1596 (1), 1599 (2) гг.

Ольденбург. Антон (1587—1599), драйпелькеры 1596 (1), 1598 (1) гг.

Липпе (графство). 1. Симон VI (1563—1613), драйпелькеры 1607 (1), 1608 (1), 1609 (1), 1610 (2), 1612 (3), 1613 (3) гг. 2. Симон VII (1613—1627), драйпелькеры 1614 (1), 1615 (1) гг.

Падеборн (епископство). Теодор Фюрстенберг (1585—1618), драйпелькер 1611 г. (1).

Ритберг (графство). Иоганн III (1601—1625), драйпелькеры 1616 г. (2).

Марсберг. Теодор Берингаузен (1585—1616), драйпелькеры 1601 (1), 1606 (2), 1617 (1) гг.

Корвей (аббатство). 1. Теодор (1585—1618), драйпелькеры 1614 г. (2). 2. Драйпелькер без даты (1).

Минден (епископство). Герман Шаумбургский (1566—1582), драйпелькер 1579 г. (1).

Померания (герцогство). Франциск I (1618—1620), драйпелькеры 1617 (2), 1618 (3), 1619 (1) гг.

Штеттин. 1. Филипп II (1611—1625), драйпелькеры 1612 (1), 1614 (2), 1615 (2), 1616 (3) гг. 2. Франциск I (1618—1620), драйпелькер 1616 г. (2).

Вильгаст (герцогство). Филипп II (1611—1625), драйпелькеры 1610 (1), 1613 (1) гг.; без даты (5).

Каммин (епископство). 1. Франциск I (1618—1620), драйпелькер 1615 г. (1). 2. Ульрих (1618—1622), драйпелькеры 1618 (2), 1619 (2) гг. 3. Богуслав IV (1618—1622), драйпелькер 1618 г. (1).

Гамельн (город). Драйпелькер 1608 г. (1).

Гильдесгайм (город). Драйпелькер 1601 (1), 1616 (1) гг.

Гильдесгайм (ганзейский город). Грош 1548 г. (1).

Гильдесгайм (епископство). 1. Эрнст (1573—1612), драйпелькер 1606 г. (1). 2. Фердинанд I (1612—1650), драйпелькеры 1613 (1), 1614 (3), 1616 (2) гг.

Геттинген (город). Драйпелькеры 1606 (1), 1616 (2) гг.

Геттинген (ганзейский город). Гроши 1545 (1), 1549 (1), 1554 (1) гг.; без даты (1).

Юлих, Клеве, Берг (графство). Иоганн Вильгельм (1592—1609), драйпелькеры 1597 (1), 1603 (1), 1606 (3), 1609 (3) гг.

Сольмс Верхний (графство). 1. Рудольф II (1576—1612), монеты в три крейцера (2). 2. Филипп Рейнгард (1613—1636), монета в три крейцера 1612 г. (1).

Сольмс-Лихтенштейн (графство). 1. Эрнст I (1562—1590), монета в два крейцера 1589 г. (1). 2. Эрнст II (1590—1619), монеты в три крейцера 1595 (1), 1615 (1), 1616 (1) гг.; без даты (1). 3. Герман Адольф (?), монеты в три крейцера 1612 г. (2).

Пфальц-Цвайбрюккен. 1. Георг Иоганн I (1544—1592), монеты в два крейцера 1579 г. (1); 2. Иоганн I Старший (1569—1604), монета в три крейцера 1591 г. (1); без даты (3); монеты в два крейцера 1587 (1), 1588 (1), 1589 (1) гг. 3. Иоганн II Младший (1604—1631), монета в три крейцера 1605 (1).

Пфальц-Вельден. Георг Иоганн (1544—1592), монета в два крейцера без даты (1).

Пфальц-Зиммерн. Рихард (1589—1598), монета в два крейцера 1581 г. (1).

Ансальт (герцогство). Иоганн Георг (1603—1618), Кристиан I (1603—1630), Август (1603—1653), Рудольф III (1603—1621) и Людвиг (1603—1650), драйпелькеры 1615 (3), 1616 (1) гг.

Лихтенберг. 1. Филипп (1538—1590), монета в два крейцера 1587 г. (1). 2. Иоганн Рейнгард I (1599—1626), монета в три крейцера 1604 г. (1).

Мюнценберг. 1. Филипп Мориц (под регентством матери Екатерины Бельгийской (1612—1626), монеты в три крейцера 1613 (1), 1614 (2) гг. 2. Филипп Людовик (1561—1580), монеты в три крейцера без даты (1). 3. Иоганн Рейнгард I (1599—1626), монета в три крейцера без даты (1).

Страсбург (епископство). Иоганн IV (1569—1592), монеты в два крейцера 1588 (1), 1591 (1) гг.

Висбаден. Иоганн Людвиг (1568—1596), монета в два крейцера 1595 г. (1).

Новый Ландау. Франц III (1567—1597), монеты в два крейцера 1589 (1), 1591 (1) гг.

Айзенберг. Кристиан (1588—1638) и Вольфарт (1598—1640), монета в три крейцера 1605 г. (1).

Оппава. Карл (1585—1627), монеты в три крейцера 1615 (1), 1618 (1) гг.

Австрия. Максимилиан II (1527—1576), монета в два крейцера 1566 г. (1)

Гослар. Гроши 1545 (1), 1547 (2), 1555 (1) гг.

Бремен. Грош 1547 г. (1).

Овернгайм. Гроши 1548 г. (3).

Нортгайм. Гроши 1550 г. (2).

Гокстер. Гроши 1550 (1), 1554 (1) гг.

Галновер. Грош 1552 г. (1).

Брауншвейг. Грош 1554 г. (1).

Гасфервир. Гроши без даты (2).

Герффорд. Грош без даты (1).

Шафгаузен. Монеты в три крейцера 159. (1), 1597 (1) гг.

Люцери. Монета в три крейцера 1601 г. (1).

Тигури. Монеты в три крейдера 1604 г. (2).

Две монеты в плохом состоянии, не определены.

Россия. 1. Иван Васильевич (1534—1584), денги 1534—1547 гг. (9), копейки 1547—1584 гг. (9). 2. Федор Иванович (1584—1598), копейки (4). 3. Борис Федорович Годунов (1598—1605), копейки (16). 4. Дмитрий Иванович — Лжедмитрий I (1605—1606), копейка (1). 5. Василий Иванович Шуйский (1606—1610), копейки (4). 6. Владислав Жигмонтович (Сигизмундович) (1610—1612), копейки (3). 7. Михаил Федорович Романов (1613—1645), копейки (67). На остальных 12 монетах-копейках надписи не читаются из-за сбитого штемпеля.

Состав клада по времени чеканки: XIV в.: первая четверть — 1.

XV в.: третья четверть — 4.

XVI в.: первая четверть — 12; вторая четверть — 26; третья четверть — 23; четвертая четверть — 44.

XVII в.: первая четверть — 1055; стертые недатируемые — 12.

Состав клада по номиналам: солиды — 185; полугроши — 4; гроши (грошени) — 450; полтораки — 187; монеты в три гроша — 2; орлы — 9; драйпелькеры — 123; монеты в два крейдера — 15; в три крейдера — 75; талеры — 2; денги — 9; копейки — 116.

Состав клада по месту чеканки: Австрия — 1; Айзенберг — 1; Айвбек — 2; Ангальт — 4; Барби — 5; Бранденбург — 1; Бранденбург (маркграфство) — 2; Бранденбург-Ансбах — 1; Бранденбург-Гальберштадт — 2; Брауншвейг — 1; Брауншвейг-Люнебург, Нортгайм — 1; Бремен — 1; Венгрия — 1; Висбаден — 1; Вольгаст — 7; Вроцлав — 9; Гамельн — 1; Ганновер — 1; Гасфервир — 2; Герфорд — 1; Геттинген — 7; Гильдесгайм — 10; Гокстер — 2; Гослар — 4; Каммин — 6; Корвей — 3; Лигниц-Бриг — 6; Липпе — 13; Литва — 123; Лихтенберг — 2; Люнебург — 1; Люцерн — 1; Магдебург — 3; Майсен — 4; Мансфельд — 3; Марсберг — 4; Мнден — 1; Мюнстерберг-Эльс — 21; Мюнденберг — 5; Нидерланды — 1; Новый Лавдау — 2; Нортгайм — 2; Овергайм — 3; Ольденбург — 2; Оппава — 2; Падеборн — 1; Пиза — 1; Польша — 564; Померания (герцогство) — 6; Пфальц-Вельден — 1; Пфальц-Зиммерн — 1; Пфальц-Цвайбрюккен — 9; Ратцебург — 1; Рига — 119; Ритберг — 2; Россия — 125; Саксония (электорат) — 1; Сольмс Верхний — 3; Сольмс-Лихтенштейн — 7; Страсбург — 2; Тешен — 5; Тигури — 2; Трансильвания — 10; Чехия — 1; Шаумбург — 14; Шафгаузен — 2; Шлезвиг-Гольштейн, Готторп — 1; Штеттин — 9; Штольберг — 5; Юлих, Клеве, Берг — 8.

А. Б. СУПРУНЕНКО

КЛАД МОНЕТ XVI—XVII вв. ИЗ с. ЗАПСЕЛЬЕ

В январе 1983 г. в Полтавский краеведческий музей поступила часть клада монет второй половины XVI—середины XVII в., найденного пятью месяцами ранее в урочище Старэ у с. Запселье Великобагачанского р-на Полтавской обл. Монеты были обнаружены на пашне жителями г. Полтава О. И. Лесевич. Вместе с 1676 монетами из серебра и биллона она перешла в музей фрагменты кругового горшка, в котором, вероятно, помещался клад¹. Летом 1983 г. место находки клада было обследовано отрядом археологической экспедиции музея. В результате этих разведочных работ состав клада пополнился 488 монетами, преимущественно крупных номиналов². Было установлено, что владелец клада зарыл свои сбережения на территории села XVII—XVIII вв., располагавшегося на высоком правом берегу р. Псел, на месте некогда существовавшего здесь древнерусского селища³.

В настоящее время клад насчитывает 2164 монеты⁴. Ядро его составляют преимущественно низкопробные польские монеты (79,1 %) Сигизмунда III Вазы (1587—1632), большинство из которых (96,3 %) выпущено в период наивысшей активности монетных дворов Речи Посполитой — в 1621—1627 гг. Западноевропейские монеты клада (19,9 %) представлены выпусками многочисленных светских и духовных правителей германских государств (7,3 %), талерами Нидерландов под властью Испании и Голландской республики (1,5 %), полуторагрошевками Швеции и ее прибалтийских владений (7,6 %) времени Густава II Адольфа (1611—1632) и Кристины (1632—1654). В составе клада — восемь западноевропейских талеров с русскими контрамарками 1655 г. (так называемых ефимков с признаком).

Старшей монетой клада является талер саксонского курфюрста Августа (1553—1586), отчеканенный в Дрездене в 1561 г.; младшей — рейксдальдер г. Цволле (Зволле) 1664 г. Таким образом, время зарытия Запсельского клада — середина 60-х годов XVII в., ознаменовавшаяся вхождением этой территории по Андрусовскому договору в состав Русского государства⁵. Хронологический диапазон выпуска монет, попавших в клад, — более 100 лет. Если же исключить из этого числа три старшие талеровые монеты хорошей сохранности, обычно находившиеся длительное время в сокровищницах и не участвовавшие активно в обращении в конце XVI—начале XVII в., то период изъятия денег из обращения и перехода их в сокровище сократится до 50 лет.

Состав Запсельского клада характерен для денежного обращения Левобережной Украины третьей четверти XVII в., когда регулярный приток польской и западноевропейской монеты практически прекратился и не мог быть восполнен небольшими эмиссиями Яна II Казимира (1648—1668)⁶. Фонд местного денежного обращения составляла старая монета первой половины XVII в., представленная в нашем клада большинством существовавших тогда типов. Самых крупных монет — талеров — в клада 58 экз. (2,4 %). Значительное их количество является следствием увеличения притока талеровой монеты в денежное обращение Украины

с конца 40-х годов XVII в. и более активного ее участия в ежедневных операциях купли-продажи⁷. Совершенно отсутствуют в кладе тынфы, зато многочисленны орты — 254 экз. (11,7%), шестипяти- и трехгрошевики — 249 экз. (11,5%). Основная часть монет — полуторагрошевики (полтораки) Сигизмунда III (55,5%), исключительно второй половины его правления, отличающиеся от монет начала правления худшим качеством металла. Ухудшение качества монеты связано с денежным кризисом, вызванным рядом причин, в частности, агрессивной внешней политикой Речи Посполитой⁸. Усугубляла и без того тяжелое экономическое положение Польши замена сравнительно высокопробной польской монеты низкопробной, выпускаемой в Швеции и ее прибалтийских владениях — в городах Рига, Эльблонг и в Ливонии, а также прусской монетой бранденбургского маркграфа Георга Вильгельма (1619—1640). Шведские и прусские монеты представлены в кладе соответственно 166 (7,6%) и 139 (6,4%) экз. Не менее значительный ущерб денежному обращению Речи Посполитой приносила деятельность незаконно функционирувавшего монетного двора в Сучаве, чеканившего монету с именем шведского короля Густава II Адольфа даже после его смерти. В составе клада имеется 76 полтораков, выпущенных в Сучаве и датированных 1633 г.

Заметно пополняют фонд известных «эфимков с признаком»⁹ восемь монет Запсельского клада. Эти нумизматические памятники совместной борьбы украинского и русского народов за воссоединение Украины с Россией появились вследствие реформы Алексея Михайловича 1654 г. Среди монет, контрамаркированных в Москве в 1655 г., выделяется голландский рейксдальдер, выпущенный в 1655 г. в Западной Фризии; он попадает в группу самых молодых талеров, даты чеканки и контрамаркирования которых совпадают¹⁰. Обращение этих монет наряду с неклеяемыми продолжалось до начала XVIII в., до времени слияния денежного обращения Украины с русским.

¹ Сообщение в газетах «Зоря Полтавщини» от 16 марта 1983 г. и «Известия» от 8 апреля 1983 г.

² Супруненко О. Скарб із Запсїлля // ПУ. 1984. № 4. С. 56; Супруненко А. В. Отчет о разведках и охранных раскопках на территории Полтавской обл. разведотряда Полтавского краевед. музея в 1983 г. // Архив ИА АН УССР. 1983/63. Л. 48—54. Автор приносит благодарность О. И. Лесевич за активное участие в исследовании места находки клада и в археологических разведках на территории Великогобагачанского р-на.

³ Кучера М. П., Сухобоков О. В. и др. Древнерусские поселения Среднего Поднепровья: Археологическая карта. Киев, 1984. С. 163.

⁴ Хранится в фондах Полтавского краевед. музея. № Н-44310—45982, 45989—46476.

⁵ Історія Української РСР. Київ, 1979. Т. 2. С. 89, 90.

⁶ Котляр М. Ф. Нариси історії збігу й лічби монет на Україні XIV—XVIII ст. Київ, 1981. С. 151.

⁷ Котляр М. Ф. Грошовий обіг на території України доби феодалізму Київ, 1971. С. 122, 123.

⁸ Соболева Н. А. Клады западноевропейских монет в собрании музея // Ежегодник ГИМ, М., 1962. С. 79.

⁹ Спасский И. Г. Талеры в русском денежном обращении 1654—1659 гг.: Сводный каталог эфимков. Л., 1960; Он же. Каталог эфимков 1655 г. // НисС. Киев, 1971. Т. IV. С. 96—166.

¹⁰ Спасский И. Г. Каталог эфимков 1655 г. С. 101. Описание контрамаркированных талеров в Приложении дается в соответствии с указанной работой.

Приложение

СОСТАВ КЛАДА

Польша. 1. Сигизмунд III Ваза (1587—1632), орты 1620 (2), 1621 (31), 1622 (47), 1623 (58), 1624 (15) гг.; шестигрошевики 1623 (14), 1624 (38), 1625 (50), 1626 (48), 1627 (23), 16. . (3) гг.; трехгрошевики 1618 (1), 1619 (1), 1620 (3), 1621 (14), 1622 (24), 1623 (11), 1624 (17) гг.; полуторагрошевики 1614 (1), 1618 (1), 1619 (3), 161. . (1), 1620 (31), 1621 (88), 1622 (207), 1623 (315), 1624 (223), 1625 (128), 1626

(43), 1627 (28), 162. (109), 16. . (40) гг.; гроши 1624 г. (2). 2. Владислав IV Ваза (1632—1648), талер 1642 г. (1); 3. Ян II Казимир Ваза (1648—1668), орт 1653 г. (1); шестигрошевики 1662 (1), 1663 (1) гг.; полуторагрошевики 1661 (1), 1662 (2) гг.

Великое княжество Литовское. Сигизмунд III Ваза (1587—1632), грош 1625 г. (1).

Гданьск (город). 1. Сигизмунд III Ваза (1587—1632), орты 1616 (1), 1617 (6), 1618 (2), 1621 (1), 1623 (21), 1624 (30), 1625 (14), 1626 (3) гг.; гроши 1626 г. (2). 2. Ян II Казимир Ваза (1648—1668), орты 1651 г. (2).

Рица (город под властью Польши). Сигизмунд III Ваза (1587—1632), полуторагрошевики 1620 (2).

Торн (город). Ян II Казимир Ваза (1648—1668), орт 1661 (1).

Швеция. Густав II Адольф (1611—1632), полуторагрошевики 1625 (1), 1630 (7), 1631 (1), 1632 (26), 163. (18), 16. . (3) гг.; грош 1620 г. (1). 2. Кристина (1632—1654), полуторагрошевики 1633 (1), 1634 (5), 1635 (17), 1644 (1), 1648 (1), 16. . (1) гг.

Ливония под властью Швеции. Кристина (1632—1654), полуторагрошевики 1643 (1), 1648 (8) гг.

Рица (город под властью Швеции). 1. Густав II Адольф (1611—1632), полуторагрошевики 1622 (7), 1623 (11), 1624 (21) гг. 2. Кристина (1632—1654), полуторагрошевики 1644 (1), 1648 (4), 1649 (2) гг.

Эльблонг (город под властью Швеции). Густав II Адольф (1611—1632), полуторагрошевики 1628 (1), 1629 (3), 162. (1), 1630 (14), 1631 (3), 1632 (6), 1633 (73), монетный двор в Сучаве) гг.

Пруссия (герцогство, ленник Польши). Георг Вильгельм (1619—1640), полуторагрошевики 1620 (2), 1624 (21), 1625 (23), 1626 (29), 1627 (11) гг.

Бранденбург (маркграфство, в унии с Пруссией). Георг Вильгельм, орты 1621 (2), 1622 (8), 1623 (4), 1624 (3), 1625 (1), 16. . (1) гг.; полуторагрошевики 1621 (5), 1622 (6), 1623 (14), 1624 (1), 162. (8) гг.

Нидерланды под властью Испании. 1. Альберт и Изабелла (1599—1621). Брабант, патагоны 1617 (1), 1618 (2) гг.; без даты (1). 2. Филипп IV (1621—1665). Брабант, патагоны 1631 (1), 1632 (2), 1647 (1) гг.; Турне, патагоны 1625 (1), 1652 (1).

Нидерланды (Соединенные провинции). 1. Гельдерн, левандальеры 1648 (2), 1652 (2) гг.; рейксдальеры 1655 г. (3). 2. Голландия, рейксдальеры 1629 (1), 1660 (1) гг. 3. Западная Фризия, рейксдальеры 1558 (1), 1650 (1) гг. 4. Зеландия, рейксдальеры 1623 (1), 162. (1),

1657 (2) гг. 5. Кампен (город), левандальеры 1648 г. (1); Фердинанд III (1637—1657), флорин (гульден) 1649 г. (1); рейксдальер 1660 г. (1). 6. Цволле (Зволле, город), левандальер 1649 г. (1); Фердинанд III, рейксдальер 1664 г. (1). 7. Утрехт, рейксдальер 1659 г. (1). 8. Фризия, флорин (гульден) 1618 г. (1).

Брауншвейг-Вольфенбюттель и Люнебург (герцогство). 1. Фридрих Ульрих, талер 1629 г. (1). 2. Георг, талер 1640 г. (1). 3. Август II Молодой (1635—1666), талер 1649 г. (1).

Вюртемберг (герцогство). Иоганн Фридрих, талер 1623 г. (1).

Гамбург (город). Фердинанд III (1637—1657), флорин (гульден) 1688 г. (1).

Гольберштадт (епископство), талер 1631 г. (1).

Померания (герцогство). 1. Ульрих (1618—1622), полуторагрошевики 1621 (1), 1622 (1). 2. Богислав XIV (1620—1637), талеры 1628 (1), 1634 (1) гг.; полуторагрошевик 1623 (1).

Саксония (курфюршество). 1. Август (1553—1586), талер 1561 г. (1). 2. Христиан II, Иоани Георг и Август (1591—1614), талер 1608 г. (1).

Страсбург (город), талер без даты (до 1617 г.) (1).

Эмден (город), флорины (гульден) без даты, времени Фердинанда II (1619—1637) (7); без даты, времени Фердинанда III (1637—1657) (4).

Тироль (эрцгерцогство). 1. Рудольф II (1576—1612), талер 1610 г. (1). 2. Леопольд (1619—1637), монета в 10 крейцеров 1629 г. (1).

Трансильвания (княжество). Георг I Ракоши (1631—1648), полуторагрошевик 1633 г. (1).

Швейцария (конфедерация), Сен-Галлен (город), таллер 162. . г. (1).

Россия. Алексей Михайлович (1645—1676), «ефимки с признаком» — талеры с русской контрамаркой 1655 г. (8).

Нидерланды под властью Испании. 1. Альберт и Изабелла. Брабант, патагон круглого штемеля. 2. Филипп IV Артуа, патагон 1627 г. — 27,92 г, широкая болванка круглого штемеля.

Нидерланды (Соединенные провинции). 3. Гельдерн, рейксдальер 1651 г. — 28,69 г, широкая болванка круглого штемеля. 4—5. Западная Фризия, рейксдальеры 1650 г. — 28,56 г; 1655 г. — 28,84 г. 6. Кампен (город) Фердинанд III, флорин (гульден) 1631 г. — 28,77 г.

Дания и Норвегия (королевство). 7. Христиан IV (1588—1648), марка 1630 г. — 28,54 г.

8. *Торн (город).* Ян II Казимир Ваза (1648—1668), талер 1649 г. — 28,65 г.

НУМИЗМАТИКА И ЭПИГРАФИКА. Т. I—XV

СОДЕРЖАНИЕ

ТОМ I

- В. Б. Гириберг.* Материалы для свода надписей на каменных плитах Москвы и Подмосковья XIV—XVII вв.
В. Л. Янин. Из истории русской монетной чеканки в 1612—1613 гг.
Г. А. Федоров-Давидов. Клады джучидских монет
Е. А. Давидович. Клад среднеазиатских пулов первой четверти XVI в.
А. И. Болтунова. Неизданные надписи Боспора
Д. Б. Шелов. Анапский клад монет 1954 г.
В. В. Кропоткин. Лукашевский клад бронзовых римских монет IV в.
К. В. Голенко. Второй патрайский клад монет (1951 г.)

ТОМ II

- П. О. Карышковский.* Об обращении кизикинов в Ольвии
П. О. Карышковский. Серебряные монеты Ольвии из раскопок 1957 г.
К. В. Голенко. Из истории монетного дела на Боспоре в I в. до н. э.
В. М. Брабич. Египетские мотивы в монетной чеканке Боспорского царства конца I в. до н. э.—начала I в. н. э.
Л. Н. Казаманова. Монеты из раскопок Гермонассы в 1955—1956 гг.
И. В. Соколова. Серебряный монетный чекан Константина VII
В. М. Потин. О серебряных монетовидных пластинках в кладах X—XII вв.
В. Л. Воронина. Стиль надписей колонн соборной мечети в Хиве
Г. А. Федоров-Давидов. Серебряная миска с арабской надписью из собрания Государственного исторического музея
Е. А. Давидович. Из области денежного обращения в Средней Азии XI—XII вв. ?
Г. А. Федоров-Давидов. Клад золотых монет XIII в. из Средней Азии
В. Л. Янин. Монетные клады новгородского музея
И. Г. Спасский, В. Л. Янин. Советская нумизматика. Библиографический указатель. 1917—1958 гг.

ТОМ III

- А. И. Болтунова, Т. Н. Книпович.* Очерк истории греческого лапидарного письма на Боспоре
Э. И. Соломоник. Эпиграфические памятники Неаполя скифского
И. Б. Брашинский. Из истории торговли Северного Причерноморья с Меандой в V—IV вв. до н. э.
К. В. Голенко. К датировке некоторых монет Херсонеса
Д. Б. Шелов. Находки монет в Фанагории в 1947—1957 гг.
В. А. Анохин. Монетные находки в могильнике у совхоза № 10 Крымской области
П. О. Карышковский. Клад римских монет из бассейна р. Тясмин
Е. В. Зеймаль. Клад римских денариев из Таджикистана
С. А. Высоцкий. Древнерусские граффити Софии Киевской
В. М. Потин. Находки западноевропейских монет на территории древней Руси и древнерусские поселения
В. Б. Гириберг. Материалы для свода надписей на каменных плитах Москвы и Подмосковья XIV—XVII вв.
И. Г. Спасский, В. Л. Янин. Советская нумизматика. Библиографический указатель. 1959—1960 гг. Дополнения к указателю за 1917—1958 гг.

ТОМ IV

- В. А. Анохин.* Монетное дело Херсонеса I—III вв. н. э.
Д. Б. Шелов. Монетные находки на Майской горе
А. И. Болтунова. Неизданные надгробия в фондах Керченского и Херсонского музеев
К. В. Голенко. Монеты из случайных находок в Патрае в 1951 г.
К. В. Голенко. Находка монет у подножия горы Аю-Даг

- И. Т. Кругликова.* Монеты из поселения у дер. Семеновка
Л. Н. Казаменова. Поддельные сипдские монеты
В. М. Потин. Голландский чекан XI в.
В. Л. Янин. Русская княгиня Олисава-Гертруда и ее сын Ярополк
Г. А. Федоров-Давыдов. Находки джучидских монет
А. С. Мельникова. Псковские монеты XV в.
А. А. Зимин. О монетной реформе правительства Елены Глинской
В. Н. Рябцевич. Шотландские монеты первой половины XVII в. в кладах Белоруссии и соседних районов

ТОМ V

- К шестидесятилетию И. Г. Спасского
И. Б. Брашинский. Керамические клейма Гераклея Понтийской
Д. Б. Шелов. Материалы к истории денежного обращения в городах Боспора в VI—I вв. до н. э.
Ю. С. Крушквал. Находки аячичных монет в Анаском районе
К. В. Голенко. Две монеты Пантикаея II в. до н. э.
П. О. Карышковский. Денежное обращение Ольвии в конце II и в первой половине I в. до н. э.
А. И. Болтунова. Греческие надписи в донских музеях
Э. И. Соломонович. Две случайные эпиграфические находки в Крыму
А. М. Гилевич. Прибрежный клад римских монет
В. М. Брабич. Андрианопольский медальон Гордиана III
И. В. Соколова. Херсонесские монеты X в. с портретами императоров
В. Н. Рябцевич. Два монетно-вещевых клада IX в. из Витебской области
В. М. Потин. Редкие английские денариусы X—XI вв.
Н. Ф. Котляр. Монеты Черной Руси в денежном обращении Польского государства в конце XIV и в XV в.
Г. А. Федоров-Давыдов. Нумизматика Хорезма золотоордынского периода
Е. А. Давидович. Материалы для характеристики чекана и обращения среднеазиатских медных монет XV в.
Т. Н. Минасян. Три клада европейских монет XVII в. из собрания Государственного Эрмитажа

ТОМ VI

- Т. Н. Книпович.* Греческое лапидарное письмо в памятниках Ольвии
К. В. Голенко, Д. Г. Капанадзе. Четыре клада колхидок
Д. Б. Шелов. Монеты из раскопок Танаиса 1955—1964 гг.
В. В. Кропоткин. Новые находки римских монет в СССР (дополнение к «Своду археологических источников». Вып. Г4-4)
Е. А. Давидович. Денежное обращение в Мавераннахре при Саманидах
Н. Ф. Котляр. Левантская торговля Львова XIV—XV вв. по нумизматическим данным
И. И. Плещанова. Керамические надгробные плиты Псково-Печерского монастыря
Т. В. Николаева. Новые надписи на каменных плитах XV—XVII вв. из Троице-Сергиевой лавры
Р. З. Бурнашева. Организация производства и техника чеканки монет в Бухарском ханстве со второй половины XVIII до начала XX в.

ТОМ VII

- Т. Д. Златковская.* Ранние монеты южнофракийских племен (к вопросу о происхождении культа Диониса)
В. И. Цехмистренко. О принадлежности вторых имен в сипдских клеймах
К. В. Голенко. Несколько серебряных монет Пантикаея II в. до н. э. со следами переречканки
И. А. Фролова. Монетное дело Рискунориды II
М. М. Михельбертас. Два клада римских провинциальных монет из Западной Литвы
К. В. Голенко, И. И. Сокольский. Клад 1962 г. из Кеп
С. А. Беляев. Позднеантичные надписи на амфорах из раскопок Херсонеса 1961 г.
М. А. Сейфеддин. Организация монетного дела в государстве ильханов в XIII—XIV вв.
А. Д. Выков. К вопросу о сопряженности штемпелей при чеканке русских монет в XVI в.
А. Д. Выков. Деревянные польские медальоны-пашки конца XVI в.
В. А. Пазухин. О попытке иезуитов поставить на Московский денежный двор низкопробные ефимки

ТОМ VIII

- А. М. Гилевич.* Кучук-Мойнакский клад херсонесских монет IV—III вв. до н. э.
К. В. Голенко. К хронологии некоторых медных монет Боспора III в. до н. э.
И. П. Розанова. Аурус Авла Гирция
И. Т. Кругликова. Монеты из раскопок Горгинии 1960—1966 гг.
И. В. Ивочкина. Серебро в денежном обращении чжурчженского государства
А. Г. Мухамедиев. Об обрешанных монетах в Волжской Болгарии в конце XIV в. (Мало-Атрянский клад)
Е. А. Давидович. Клад серебряных монет XVI в. из Таджикистана

- П. А. Соболева.* К вопросу о монетах Владимира Ольгердовича
Н. Ф. Котляр. Клад монет Владимира Ольгердовича
В. М. Потин. Корабельники на Руси
А. С. Мельникова. Псковский и Новгородский денежные дворы в середине XVII в.
И. Г. Стаский. Нумизматика в Эрмитаже. Очерк истории Минцкабинета — Отдела нумизматики

ТОМ IX

- А. И. Болтунова.* Надписи Горгиппии
И. А. Бабаев, С. М. Казиев. Кабалинский клад монет эллинистической эпохи
Г. А. Кошеленко. Драхма Синатрука с надчеканкой Отаны
К. В. Голенко. Керченский клад медных боспорских монет конца I в. до н. э.
П. О. Каршиковский. Из истории монетного дела Ольвии в I—II вв. н. э.
Н. А. Фролова. Монетное дело боспорского царя Евпатора
В. В. Кропоткин. Новые находки сасанидских и куфических монет в Восточной Европе
Э. А. Рикман. Денежное обращение у племен Днестровско-Прутского междуречья в первых веках н. э.
Р. А. Гусейнов. Из истории денежного обращения Передней Азии в XI—XII вв.
М. А. Сейфеддини. Монеты с надписью «Улуг мангыл улус-бек»
М. Н. Федоров. О датировке одной группы дирхемов бухархудатского типа
М. Г. Антадзе, Р. В. Кебуладзе. Клад золотых монет из Лехурского ущелья
М. А. Львов. О некоторых технических особенностях изготовления монетных штемпелей в Великом Новгороде
А. С. Мельникова. Новый («Английский») денежный двор в Москве в 1654—1663 гг. Нумизматика в Эрмитаже. Обзор коллекций
М. Б. Северова. Советская нумизматика. Библиографический указатель 1961—1965 гг. Дополнения к указателю за 1917—1958 и 1959—1960 гг.

ТОМ X

- Ю. Г. Виноградов.* Керамические клейма острова Фасос
А. Е. Паришков. О времени монополизации чеканки серебра в Афинской державе
А. М. Гилевич. Клад «ассов» из Ольвии
Г. А. Кошеленко. Монетное дело Парфии при Митридате I
К. В. Голенко. О некоторых статерах Асандра 20 года правления
В. Я. Каплун. Старо-Романовский клад римских денариев I—II вв. н. э.
Н. П. Розанова. Латинская надпись из римских катакомб, хранящаяся в Государственном историческом музее
М. Н. Федоров. Политическая история Караханидов в конце X—начале XI в. (Караханидские монеты как исторический источник)
Т. Ходжалинзов. К вопросу о начале монетного чекана в государстве Великих Сельджуков
М. А. Сейфеддини. К вопросу о денежной системе на территории Ирана и Закавказья в XIII в.
Г. А. Федоров-Давидов. Два клада серебряных монет XIII в. из Болгар
Е. А. Давидович. Денежная реформа Кучкунчи-хана (XVI в.)

ТОМ XI

- Б. А. Василенко.* О характере клеймения гераклейских амфоров в первой половине IV в. до н. э.
Б. Ю. Мизлин. Граффити на котле из Донецкой области
Э. И. Соломоник. Несколько неизданных надписей Херсонеса и его округи
А. Г. Загинайло. К вопросу о монетно-весовых системах античных городов Западного и Северо-Западного Причерноморья в V—IV вв. до н. э.
К. В. Голенко. Монеты из раскопок Нимфея 1939—1970 гг.
А. И. Салов. Клад боспорских монет из поселка Виноградного
В. В. Ворисова. Керамические клейма Херсонеса и классификация херсонесских амфоров
В. Я. Каплун. Еще о Старо-Романовском кладе
И. В. Соколова. Трапезунтские аспры и кирманеули с именами Манупла I и Иоанна II Комнинов
Э. Д. Плюснин. К вопросу о находках византийских монет на территории г. Кирова
В. М. Потин. Два новых клада западноевропейских денариев XI в.
В. Я. Каплун. Два клада монет XVI—XVII вв. из Житомирской области
М. Н. Федоров. Политическая история Караханидов в конце первой и во второй четверти XI в.
Б. Д. Кочнев, М. Н. Федоров. Два клада караханидских дирхемов середины XI в. из Киргизии
М. А. Сейфеддини. Монетная система в Азербайджане в XIV и первой половине XV в.
В. Г. Пуцко. Греческая надпись из Воиня
А. В. Куза, А. А. Медничева. Заметки о берестяных грамотах
В. А. Калинин. Два новгородских клада монет XV в. в собрании Государственного Эрмитажа
М. М. Глейзер. Советские монеты. Аннотированная библиография (1918—1971 гг.)

ТОМ XII

- Б. Г. Петерс.* Монеты из античного поселения и курганного могильника у с. Михайловки на Керченском полуострове
Г. В. Саркисян. Бронзовая монета армянского царя Артавазда IV
К. В. Голенко. Третий патрайский клад (1970 г.) и некоторые замечания о боспорской монетной чеканке III в. н. э.
Н. Н. Грандмезон. Свинцовые монеты Херсонеса
Д. Б. Шелов. Личные имена на амфорах из Танаиса
М. Н. Федоров. По поводу Афрасиабова клада золотых монет второй половины XII века
И. И. Плещанова. Каменные надгробные плиты Псково-Печерского монастыря
И. И. Соколов. Намогильная плита из Тверского Савина монастыря
М. Б. Северова. Советская нумизматика. Библиографический указатель 1966—1972 гг.
Дополнения к указателям за 1917—1958, 1959—1960, 1961—1965 гг.

ТОМ XIII

- Ю. С. Бадальянц.* Опыт хронологической классификации родосских фабрикантских клейм
Н. А. Фролова. Монетное дело Рискупорида III (211—226 гг. н. э.)
М. Н. Федоров. Политическая история Караханидов во второй половине XI в.
Г. А. Федоров-Давыдов. Клад серебряных джучидских монет с Селитренного городища
А. С. Мельникова. Систематизация монет Ивана IV и Федора Ивановича (1533—1598)
В. А. Дуров. Иван Посопшков — денежный мастер

ТОМ XIV

- И. Б. Брашинский.* Вопросы хронологии керамических клейм и типологического развития амфор Гераклея Понтийской
А. Г. Загинайло, В. Н. Гребенкин. Классификация ранних серебряных монет Истрии
Л. И. Медведева. Монеты Керкинитиды
Д. Б. Шелов, А. И. Анисимов. Находки монет в Танаисе в 1973—1980 гг.
И. В. Соколова. Медные монеты Трапезундской империи из собрания Эрмитажа
Дж. Краснов. Краткий обзор монетного дела средневековой Хорватии
И. Л. Кизласов. Монеты с тюркоязычными эпиграфическими надписями
М. Н. Федоров. Политическая история Караханидов в XII—начале XIII в.
М. А. Сейфеддини. Монетные клады, найденные в Азербайджане в 1968—1971 гг.
А. В. Фомин. Обращение обломков куфических монет в Восточной Европе в X—начале XI в.
Ш. Г. Гайдук. Медные русские монеты конца XV—XVI в.
В. Я. Капун. Клад монет первой половины XVII в. из Барановки
А. В. Белый, Э. И. Соломоник. Утерянная и вновь открытая мангупская строительная надпись
Г. А. Федоров-Давыдов, Х. М. Френ — нумизмат и эпиграфист (к 200-летию со дня рождения)

ТОМ XV

- Н. А. Фролова.* Медные монеты Боспора конца I в. до н. э.—начала I в. н. э.
В. П. Глущенко. Клад римских денариев из с. Лукищина
Р. А. Исанчурин, Е. Р. Исанчурин. Монетное дело боспорского царя Радамсада
Д. Б. Шелов. Диппinti на амфорах из танаисских комплексов
К. Д. Смичков. Несколько неизданных печатей средневекового Херсона
В. П. Лебедев. Медная джучидская крымская монета года змея
В. Н. Мартынов, Г. А. Федоров-Давыдов. Араамасский клад русских монет конца XIV—начала XV в.
А. С. Мельникова. Монеты Бориса Федоровича Годунова
Р. М. Омеляничик, Н. А. Стрижакова. Клад монет XV—XVII вв. из с. Большие Ерчики
А. В. Супруненко. Клад монет XVI—XVII вв. из с. Запселье
Нумизматика и эпиграфика. Т. I—XV. Содержание

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АЕ — Археографический ежегодник
 АИКСП — Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Л., 1968
 АО — Археологические открытия
 ВВ — Византийский временник
 ВДИ — Вестник древней истории
 ВИД — Вспомогательные исторические дисциплины
 ГИМ — Государственный исторический музей
 ГЭ — Государственный Эрмитаж
 ЖМНП — Журнал Министерства народного просвещения
 ЗВОРАО — Записки Восточного отделения Русского археологического общества
 ЗООА — Записки Одесского археологического общества
 ЗООИД — Записки Одесского общества истории и древностей
 ЗОРСА — Записки Отделения русской и славянской археологии
 ЗРАО — Записки Русского археологического общества
 ИА — Институт археологии Академии наук СССР
 ИАК — Известия Археологической комиссии
 ИГАИМК — Известия Государственной академии истории материальной культуры
 ИТУАК — Известия Таврической ученой архивной комиссии
 КВН — Корпус боспорских надписей
 КСИА — Краткие сообщения Института археологии Академии наук СССР
 КСИИМК — Краткие сообщения Института истории материальной культуры Академии наук СССР
 ЛОИА — Ленинградское отделение Института археологии Академии наук СССР
 МГУ — Московский государственный университет
 МИА — Материалы и исследования по археологии СССР
 НпС — Нумизматика и сфрагистика
 НС — Нумизматический сборник
 НЭ — Нумизматика и эпиграфика
 ОГАМ — Одесский Государственный археологический музей
 ПСЗ — Полное собрание законов Российской империи
 ПУ — Пам'ятники України
 СА — Советская археология
 САИ — Свод археологических источников
 СВ — Средние века
 СК — Советский коллекционер
 ТЭ — Труды Государственного Эрмитажа
 ТМО — Труды Московского нумизматического общества
 ЮТАКЭ — Южно-Туркменистанская археологическая комплексная экспедиция
 ВМС — British Museum Catalogue
 САН — Cambridge Ancient History
 NZ — Numismatische Zeitschrift
 RE — Pauly's Real-Encyclopedie der klassischen Altertumswissenschaft
 RLM — Roscher's Ausführliches Lexicon der griechischen und römischen Mythologie

СОДЕРЖАНИЕ

Н. А. ФРОЛОВА	
МЕДНЫЕ МОНЕТЫ БОСПОРА КОНЦА I В. ДО Н. Э. — НАЧАЛА I В. Н. Э.	3
В. П. ГЛУЩЕНКО	
КЛАД РИМСКИХ ДЕНАРИЕВ ИЗ С. ЛУКИЩИНА	19
Р. А. ИСАНЧУРИН, Е. Р. ИСАНЧУРИН	
МОНЕТНОЕ ДЕЛО БОСПОРСКОГО ЦАРЯ РАДАМСАДА	53
Д. Б. ШЕЛОВ	
ДИПИНТИ НА АМФОРАХ ИЗ ТАНАИССКИХ КОМПЛЕКСОВ	97
К. Д. СМЫЧКОВ	
НЕСКОЛЬКО НЕИЗДАННЫХ ПЕЧАТЕЙ ХЕРСОНА	123
В. П. ЛЕВЕДЕВ	
МЕДНАЯ ДЖУЧИДСКАЯ КРЫМСКАЯ МОНЕТА ГОДА ЗМЕИ	129
В. Н. МАРТЪЯНОВ, Г. А. ФЕДОРОВ-ДАВЫЦОВ	
АРЗАМАССКИЙ КЛАД РУССКИХ МОНЕТ КОНЦА XIV—НАЧАЛА XV В.	132
А. С. МЕЛЬНИКОВА	
МОНЕТЫ БОРИСА ФЕДОРОВИЧА ГОДУНОВА	144
Р. М. ОМЕЛЬЯНЧИК, Н. А. СТРИЖАКОВА	
КЛАД МОНЕТ XV—XVII ВВ. ИЗ С. БОЛЬШИЕ ЕРЧИКИ	168
А. Б. СУПРУНЕНКО	
КЛАД МОНЕТ XVI—XVII ВВ. ИЗ С. ЗАПСЕЛЬЕ	172
НУМИЗМАТИКА И ЭПИГРАФИКА. Т. I—XV. СОДЕРЖАНИЕ	175
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	179

Нумизматика и эпиграфика — М.: Наука, 1989. —
182 с., ил.
ISBN 5-02-009411-0

Очередной том серии содержит статьи и публикации, посвященные античным, средневековым восточным и западным, русским монетам, а также эпиграфическим и сфрагистическим материалам. Рассматриваются различные этапы истории монетного дела на Боспоре. Исследуется история денежного обращения Руси при Борисе Годунове. Публикуются клады римских, восточных, западноевропейских и русских монет, надписи на танаисских амфорах, свинцовые печати Херсона. Новые нумизматические и эпиграфические материалы представляют интерес не только для нумизматов, но и для всех историков.

Научное издание

НУМИЗМАТИКА
И
ЭПИГРАФИКА

Том XV

Утверждено к печати
Институтом археологии
Академии наук СССР

Редактор издательства Н. И. Сергиевская
Художественный редактор В. В. Алексеев
Технический редактор Н. Н. Коккина

ИБ № 35926

Слано в набор 12.11.87
Подписано к печати 25.10.88
Формат 70×108^{1/16}
Бумага офсетная № 1
Гарнитура обыкновенная новая
Печать высокая
Усл. печ. л. 18,9 Усл. кр. отт. 18,9
Уч.-изд. л. 22,9
Тираж 100 00 экз. Тип. зак. 2197
Цена 1 р. 90 к.

Ордена Трудового Красного Знамени
издательство «Наука»
117864, ГСП-7, Москва, В-485,
Профсоюзная ул., 90

Ордена Трудового Красного Знамени
Первая типография издательства «Наука»,
199034, Ленинград, В-34, 9 линия, 12

В издательстве

«НАУКА»

готовятся к печати книги:

Амброз А. К.

**ВОПРОСЫ ХРОНОЛОГИИ ДРЕВНОСТЕЙ
СЕВЕРНОГО КAVKAZA**

V—VII вв.

10 л.

Книга посвящена вопросам раннесредневековой археологии Восточной Европы. Начало этого периода, получившего наименование «гуннской эпохи», знаменуется вторжением в Восточную Европу гуннов и коренной сменой археологических культур. За основу берутся материалы, открытые на Северном Кавказе. Автор рассматривает их на широком историческом фоне, используя материалы Северного Причерноморья и Крыма.

Для археологов, историков.

Куза А. В.

МАЛЫЕ ГОРОДА ДРЕВНЕЙ РУСИ.

15 л.

Книга посвящена малым городам Древней Руси как особому типу социально-экономических поселений. Прослеживается начало и развитие процесса градообразования. Предлагается типологическая классификация укрепленных поселений. Выделяются археологические критерии, совокупность которых позволяет считать поселение городом.

Для археологов, историков.

Сарианиди В. И.

ХРАМ И НЕКРОПОЛЬ ТИЛЛЯТЕПЕ

20 л.

Монография посвящена многолетним раскопкам Советско-Афганской археологической экспедицией холма Тиллятепе эпохи поздней бронзы и некрополя античного времени. Установлено, что на холме в конце II тысячелетия до н. э. был храм огня уникальной планировки. Материальная культура строителей не установлена, однако вещественный материал позволяет выдвинуть теорию об их связи с районами юго-западного Ирана. Некрополь I в. до н. э. на руинах храма сохранил богатые захоронения с золотыми украшениями.

Для археологов, историков.

СОКРОВИЩА САРМАТСКИХ ВОЖДЕЙ ДРЕВНИХ ГОРОДОВ ПОВОЛЖЬЯ

20 л.

В сборнике представлены результаты раскопок курганов Барановского могильника и в урочищах Никольское и Кривая Лука, проведенных в зоне строительства ирригационных систем Астраханской области. Материалы относятся к ямной культуре сарматской эпохи, времени раннего средневековья (Хазарского каганата) и к средневековым погребениям сарматского царя, в котором обнаружено множество высокохудожественных драгоценных вещей. Включены также статьи о раскопках Селитренного городища XIV в., где прослеживаются остатки усадьбы дворцового типа, построек хозяйственного и жилого назначения.

Для археологов, историков.

Для получения книг почтой заказы просим направлять по адресу:

Адреса магазинов «Академкнига»:

- 480091 Алма-Ата, ул. Фурманова 91/97 («Книга — почтой»);
- 370001 Баку, ул. Коммунистическая, 51 («Книга — почтой»);
- 232600 Вильнюс, ул. Университето, 4;
- 690088 Владивосток, Океанский проспект, 140 («Книга — почтой»);
- 320093 Днепрпетровск, проспект Гагарина, 24 («Книга — почтой»);
- 734004 Душанбе, проспект Ленина, 95 («Книга — почтой»);
- 375002 Ереван, ул. Туманяна, 31;
- 664033 Иркутск, ул. Лермонтова, 289 («Книга — почтой»);
- 420043 Казань, ул. Достоевского, 53 («Книга — почтой»);
- 252030 Киев, ул. Ленина, 42;
- 252142 Киев, проспект Вернадского, 79;
- 252030 Киев, ул. Пирогова 2;
- 252030 Киев, ул. Пирогова, 4 («Книга — почтой»);
- 277012 Кишинев, проспект Ленина, 148 («Книга — почтой»);
- 343900 Краматорск, Донецкой обл., ул. Марата, 1 («Книга — почтой»);
- 660049 Красноярск, проспект Мира, 84;
- 443002 Куйбышев, проспект Ленина, 2 («Книга — почтой»);
- 191104 Ленинград, Литейный проспект, 57;
- 199164 Ленинград, Таможенный пер., 2;
- 196034 Ленинград, В/О, 9 линия, 16;
- 197345 Ленинград, Петрозаводская ул., 7 («Книга — почтой»);
- 194064 Ленинград, Тихорецкий проспект, 4;
- 220012 Минск, Ленинский проспект, 72 («Книга — почтой»);
- 103009 Москва, ул. Горького, 19а;
- 117312 Москва, ул. Вавилова, 55/7;
- 117192 Москва, Мичуринский проспект, 12 («Книга — почтой»);
- 630076 Новосибирск, Красный проспект, 51;
- 630090 Новосибирск, Морской проспект, 22 («Книга — почтой»);
- 142284 Протвино Московской обл., ул. Победы, 8;
- 142292 Пущино Московской обл., МР, «В», 1 («Книга — почтой»);
- 620151 Свердловск, ул. Мамина-Сибиряка, 137 («Книга — почтой»);
- 700000 Ташкент, ул. Ю. Фучика, 1;
- 700029 Ташкент, ул. Ленина, 73;
- 700070 Ташкент, ул. Шота Руставели, 43;
- 700185 Ташкент, ул. Дружбы народов, 6 («Книга — почтой»);
- 634050 Томск, наб. реки Ушайки, 18;
- 634050 Томск, Академический проспект, 5;
- 450059 Уфа, ул. Р. Зорге, 10 («Книга — почтой»);
- 450025 Уфа, ул. Коммунистическая, 49;
- 720000 Фрунзе, бульвар Дзержинского, 42 («Книга — почтой»);
- 310078 Харьков, ул. Чернышевского, 87 («Книга — почтой»).

