

**Узбекистонда  
ИЖТИМОЙ  
Фанлар**

**4  
1967**

**Общественные  
науки  
в Узбекистане**



ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

*Ўн биринчи йил нашри*

---

4  
1967

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Год издания одиннадцатый*



### *Редакционная коллегия*

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, доктор филол. наук Г. А. АБДУРАХМАНОВ, доктор экон. наук А. М. АМИНОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филос. наук К. Х. ХАНАЗАРОВ, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук Н. Г. ГАИБОВ (*зам. редактора*), канд. филос. наук М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

Редакторы *Л. М. Крутов, С. Я. Швейдель*  
Технический редактор *Г. Колесник*

Р03661. Сдано в набор 25/III-67 г. Подписано к печати 11/IV-67 г. Формат 70×108<sup>1/16</sup>-2,125 бум. л. 5,95 печ. л. Уч. изд. л. 6,3. Изд. № 2171. Тираж 1440. Цена 40 к.

---

Типография Изд-ва «Фан» УзССР, Ташкент, ул. Черданцева, 21. Заказ 113.  
Адрес Изд-ва: Ташкент, ул. Гоголя, 70.

*Готовясь к 50-летию Советской власти, Коммунистическая партия, советский народ вновь и вновь выражают свою любовь к Ильичу, отдавшему свои силы, свой гениальный ум делу революции, борьбе за счастье людей труда, выражают непоколебимую решимость свято выполнять его заветы, беречь и приумножать завоевания Октября.*

*(Из Постановления ЦК КПСС  
«О подготовке к 50-летию Великой  
Октябрьской социалистической  
революции»)*

## ЛЕНИНИЗМ — ЗНАМЯ НАШЕЙ ЭПОХИ

Советский народ, все прогрессивное человечество торжественно отмечают 97-ю годовщину со дня рождения Владимира Ильича Ленина — гениального марксиста, основателя нашей Коммунистической партии и первого в мире государства рабочих и крестьян, неутомимого борца за единство международного коммунистического движения, вождя и учителя трудящихся всего земного шара.

Ныне эта знаменательная дата совпала с подготовкой к славному пятидесятилетию Великой Октябрьской социалистической революции, которая, по определению В. И. Ленина, открыла «новую эпоху всемирной истории», эру крушения капитализма и повернула судьбы человечества к социализму.

Пятидесятилетие Октября будет отмечено как праздник побед коммунизма, марксизма-ленинизма, жизнеутверждающего учения великого Ленина. Ленинизм, как указывается в Постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции», — это «вечно живой родник революционной мысли, революционного действия, революционного мужества; к ленинским идеям устремляются все новые и новые поколения людей, выступающих за социальное переустройство общества. Имя Ленина бесконечно дорого всем народам планеты, оно стало символом нового мира».

Ленин и сейчас «живее всех живых», «наше знание, сила и оружие».

В. И. Ленин творчески развил марксистское учение, отстоял его чистоту в борьбе против правого и «левого» оппортунизма, вооружил коммунистическое и рабочее движение научной программой переустройства мира — теорией социалистической революции, строительства социализма и коммунизма.

Ленин является для нас великим примером творческого отношения к теории, он дал непревзойденные образцы теоретического и практического решения многих коренных вопросов развития социалистической революции и строительства нового общества. Его идеи оказывали и оказывают огромное воздействие на всю нашу повседневную общественную, политическую и экономическую жизнь.

Еще в начале XX в. В. И. Ленин выдвинул программное требование замены «капиталистического производства товаров социалистической организацией производства продуктов за счет всего общества, для обеспечения полного благосостояния и свободного всестороннего развития всех его членов»<sup>1</sup>.

Ленин стоял у истоков этого всемирно-исторического процесса. Раскрыв закономерности нашей эпохи, он заложил основы победонос-

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 6, стр. 204.

ной стратегии и тактики международного коммунистического движения. Почти полувековой исторический путь нашей Родины, все мировое развитие после Октября свидетельствуют о непреоборимой жизненной силе ленинизма.

Воплощая ленинские предназначения, советский народ под руководством партии прокладывает дорогу в будущее всему человечеству. Осуществление ленинского плана индустриализации, социалистической перестройки сельского хозяйства и культурной революции, неуклонное укрепление политических основ нашего строя обеспечили успешное построение социализма в СССР. Под ленинским знаменем наш народ одержал блистательную победу в Великой Отечественной войне против фашизма и, восстановив народное хозяйство, вышел к новым высотам революционного творчества — к строительству коммунистического общества.

Ярким свидетельством творческого развития идей ленинизма явились решения XX—XXIII съездов партии, начертавших пути нашего дальнейшего победоносного движения к коммунизму. Важным этапом на этом пути было успешное выполнение семилетнего плана развития народного хозяйства страны, положившее начало развертыванию строительства материально-технической базы коммунистического общества.

Величайшим завоеванием социализма явилось блестящее разрешение национального вопроса в СССР. Добровольное объединение и сплочение равноправных народов в едином многонациональном государстве — Союзе ССР, их тесное сотрудничество во всех областях хозяйственного, государственного и культурного строительства, нерушимая братская дружба, расцвет их экономики и культуры — таковы важнейшие итоги мудрой ленинской национальной политики Коммунистической партии и Советского государства.

Многие ранее отсталые народы пришли к социализму, минув капитализм и тем самым убедительно подтвердив историческую правоту гениального ленинского учения о возможности некапиталистического пути развития.

Замечательным примером этому служит большой и славный путь, пройденный за годы Советской власти узбекским народом. Под водительством ленинской партии, с братской помощью великого русского и других народов многонациональной Страны Советов Узбекистан превратился в передовую индустриально-колхозную социалистическую республику с многоотраслевой промышленностью, крупным механизированным сельским хозяйством и цветущей культурой.

В республике насчитывается свыше 7 тыс. промышленных предприятий более чем ста отраслей индустрии, более 1300 колхозов и совхозов, оснащенных передовой техникой. Труженики Узбекистана по праву гордятся тем, что их республика является основной базой страны по производству драгоценного «белого золота».

В минувшей семилетке в республике каждые шесть дней вступали в строй новая фабрика, завод или крупный цех. Объем производства промышленной продукции за семилетку вырос на 80%. Машины, станки, приборы и другие промышленные изделия Узбекистана идут во все концы Советского Союза и более чем в 80 стран мира.

За годы семилетки колхозы и совхозы Узбекистана дали Родине 23 млн. 673 тыс. т хлопка-сырца — на 4 млн. 458 тыс. т больше, чем за предшествовавшие семь лет.

Все это — достойный вклад узбекского народа, всех трудящихся республики в общенародную борьбу за создание материально-технической базы коммунизма.

Важной вехой на нашем пути к коммунизму явился XXIII съезд КПСС. Съезд определил главные задачи современного этапа коммунистического строительства. Решения XXIII съезда нашей партии — это марксизм-ленинизм в действии. Съезд обогатил революционную теорию и практику, ярко доказал, что партия последовательно развивает ленинские нормы и принципы руководства политической, экономической и общественной жизнью страны, совершенствует социалистическую демократию, по-ленински заботится о росте творческой активности масс. Руководствуясь ленинским учением, партия отбрасывает все то, что не выдерживает проверки практикой и становится помехой движению советского общества вперед.

Активная творческая деятельность партии и народа, основанная на познании объективных законов развития общества, является гигантским ускорителем нашего поступательного движения к коммунизму.

Новым важным этапом борьбы за создание материально-технической базы коммунизма, за дальнейшее укрепление экономического и оборонного могущества нашей Родины, повышение народного благосостояния является план развития народного хозяйства страны на 1966—1970 гг. Решающее условие его успешного выполнения — последовательное проведение в жизнь выработанной партией экономической политики.

Главную экономическую задачу новой пятилетки партия видит в том, чтобы на основе всемерного использования достижений науки и техники, развития всего общественного производства, повышения его эффективности и производительности труда обеспечить дальнейший значительный рост промышленности, высокие устойчивые темпы развития сельского хозяйства и благодаря этому добиться существенного подъема уровня жизни народа, более полного удовлетворения материальных и культурных потребностей всех советских людей.

Советский народ, полностью поддерживая генеральную линию партии, воспринял пятилетку как свое кровное дело, как боевую программу действий. Это нашло яркое выражение во всенародном социалистическом соревновании за успешное претворение в жизнь начертанных партией планов, в замечательных успехах, достигнутых в первом году пятилетки, во все новых и новых победах, которыми ознаменовывается каждый день нынешнего, второго года пятилетки — юбилейного года Великого Октября.

Труженики промышленности и сельского хозяйства страны досрочно выполнили и перевыполнили производственные планы 1966 г. и первого квартала текущего года. Славно работают и трудящиеся Узбекистана. В 1966 г. объем выпуска промышленной продукции по сравнению с 1965 г. вырос на 9%. Небывалый в истории урожай «белого золота» — 4 млн. 83 тыс. т собрали колхозы и совхозы республики. Перевыполнив задания первого квартала юбилейного года, труженики промышленности Узбекистана дали Родине много сверхплановой продукции.

Готова достойную встречу 50-летию Великого Октября, трудящиеся республики решили досрочно, к 25 декабря, выполнить годовой план выпуска промышленной продукции, произвести 4 млн. т хлопка и много других сельскохозяйственных продуктов.

Достойный вклад в строительство коммунизма вносят советские ученые. Они обогатили мировую науку выдающимися открытиями. Советский Союз занимает ныне передовые позиции в исследовании космического пространства, в ядерной физике, математике, электронике, радиотехнике, металлургии, ракетостроении и в ряде других областей науки и техники.

Огромное значение придает партия общественным наукам, подчеркивая, что внедрение их рекомендаций в практику играет не менее важную роль, чем использование достижений естественных наук в сфере материального производства и развития духовной жизни народа. Разработка актуальных проблем экономики и политики, философии и социологии, истории, права и других общественных наук в тесной связи с практикой коммунистического строительства является достойным продолжением ленинских традиций советской социалистической науки.

Отмечая 97-ю годовщину со дня рождения В. И. Ленина величайшими достижениями во всех областях экономики, культуры, науки и техники, советские люди гордятся их всемирно-историческим значением, ибо народнохозяйственные успехи СССР и других социалистических стран — лучший пропагандист идей ленинизма.

Вскоре после победы Великого Октября В. И. Ленин писал: «Мы пробудили веру в свои силы и зажгли огонь энтузиазма в миллионах рабочих всех стран».

На партию, созданную В. И. Лениным, на советский народ история возложила великую миссию — быть пионерами революционного преобразования общества на коммунистических началах, первыми прокладывая путь в будущее всему человечеству. И ленинская партия с присущей ей революционной энергией и последовательностью осуществляет эту миссию, выполняет свой интернациональный долг.

Коммунистическая партия Советского Союза, верная марксистско-ленинским идеям пролетарского интернационализма, никогда не отделяла своей практической деятельности внутри страны, своих внутренних проблем от проблем международного развития, от общих задач мирового революционного движения. Ленин учил, что главное воздействие на международную революцию мы оказываем своей хозяйственной политикой. Опыт почти полувековой истории доказана жизненная сила этого принципиального ленинского положения. Победа социализма в СССР дала возможность сломить хребет фашистским агрессорам и создать благоприятные условия для строительства социализма в братских странах; оказать реальную помощь народам, освободившимся от колониального гнета и стремящимся пойти по пути социального прогресса.

Незыблемым принципом нашей партии всегда был и остается принцип активной поддержки международного пролетариата, народов, ведущих борьбу за окончательное освобождение от колониализма и неоколониализма. Это проявляется в нашей всемерной поддержке и бескорыстной помощи вьетнамскому народу, борющемуся против кровавой и позорной агрессии американского империализма.

Неоценимый вклад вносит КПСС в дело укрепления единства и сплоченности международного коммунистического и рабочего движения, в борьбу за мир во всем мире.

В. И. Ленин видел в Коммунистической партии ум, честь, совесть нашей эпохи. Сила Коммунистической партии — в ее непоколебимой верности великому учению марксизма-ленинизма, в том, что она во всей своей деятельности руководствуется ленинскими заветами, коренными интересами советского народа. Наша партия сильна своей тесной, неразрывной связью с народом. В народе, в его великой созидательной энергии партия видит решающую силу строительства нового общества.

Следуя заветам великого Ленина, Коммунистическая партия и советский народ уверенно идут вперед, к светлому будущему — коммунизму.



М. Г. ВАХАБОВ

## 50 ЛЕТ «АПРЕЛЬСКИХ ТЕЗИСОВ» В. И. ЛЕНИНА

В эти дни советский народ, трудящиеся братских социалистических стран, все прогрессивное человечество готовятся к достойной встрече 50-летия Великого Октября. Октябрьская социалистическая революция была подготовлена всем ходом исторического развития нашей страны. Проведенная под руководством партии большевиков во главе с великим Лениным революция в корне изменила судьбы народов бывшей Российской империи и открыла новую эру в истории человечества — эру крушения капитализма и торжества коммунизма.

Подготовка и проведение Великого Октября явились ярким подтверждением жизненности, правоты и научности марксистско-ленинской теории социалистической революции. В отличие от всех предшествующих социальных революций, она была подготовлена и осуществлена сознательно и планомерно. Ее вдохновителем и организатором стала ленинская партия коммунистов, высоко поднявшая знамя революционной теории марксизма-ленинизма.

Важным этапом борьбы за социалистическую революцию в России явилась Февральская революция 1917 г. Одним из важнейших исторических документов, определивших конкретные задачи партии по руководству перерастанием буржуазно-демократической революции в социалистическую, были знаменитые «Апрельские тезисы» В. И. Ленина — «О задачах пролетариата в данной революции».

Об истории появления этого гениального документа сам Владимир Ильич с присущей ему скромностью писал так: «Приехав только 3 апреля ночью в Петроград, я мог, конечно, лишь от своего имени и с оговорками относительно недостаточной подготовленности, выступить на собрании 4 апреля с докладом о задачах революционного пролетариата.

Единственное, что я мог сделать для облегчения работы себе, — и добросовестным оппонентам, — было изготовление письменных тезисов. Я прочел их и передал их текст тов. Церетели. Читал я их очень медленно и дважды: сначала на собрании большевиков, потом на собрании и большевиков и меньшевиков.

Печатаю эти мои личные тезисы, снабженные лишь самыми краткими пояснительными примечаниями, которые гораздо подробнее были развиты в докладе»<sup>1</sup>.

Этот документ, состоящий из 10 пунктов, предельно ясных и глубоких по своему содержанию, стал путеводной звездой революционного пролетариата и его партии в борьбе за победу социалистической рево-

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 31, стр. 113.

люции. Он появился в те дни, когда политическая арена страны была наводнена потоками всяких оппортунистических, анархических и прочих «теорий», доказывавших «историческую неизбежность» длительного развития России по пути капитализма; когда волна мелкобуржуазной стихии захлестнула не только миллионные массы крестьян, солдат и интеллигенцию, но и значительные слои рабочего класса, опьяненные первыми успехами в борьбе за свободу.

Значение и силу этого исторического документа хорошо поняли не только друзья, но и враги революции. Передовая часть рабочего класса во главе с большевиками приняла его как боевую программу революционных действий. А враги революции, от черносотенцев до меньшевиков и эсеров, яростно ополчились против этого ленинского документа, увидев в нем убедительное доказательство неизбежности гибели капитализма и торжества социалистической революции.

«Апрельские тезисы» явились воплощением основных лозунгов Коммунистической партии о войне и мире, теории социалистической революции, образцом классического применения марксистской революционной тактики по отношению к буржуазному правительству и соглашательским партиям, программой дальнейшего развития и упрочения самой Коммунистической партии.

После победы Февральской революции особенно острым стал вопрос о войне и мире. Отношение к империалистической войне было в глазах широких масс критерием определения социального лица той или иной партии. Народные массы ненавидели империалистическую войну и требовали мира. Однако русская буржуазия и эсеро-меньшевистские соглашатели с первых же дней Февральской революции объявили войну «революционной обороной» и призывали народ продолжать ее «до победного конца».

В. И. Ленин начал свои «Апрельские тезисы» с оценки сущности и характера войны после победы Февральской революции, раскрыл ее природу и разоблачил фальшивые домыслы буржуазии и соглашателей о превращении империалистической войны в революционную. Он писал: «В нашем отношении к войне, которая со стороны России и при новом правительстве Львова и К<sup>о</sup> безусловно остается грабительской, империалистической войной в силу капиталистического характера этого правительства, недопустимы ни малейшие уступки «революционному оборончеству»<sup>2</sup>.

Далее В. И. Ленин, развивая марксистскую теорию о справедливых войнах, определил конкретные условия превращения войны в революционную. Для этого, писал он, необходимы: а) переход власти в руки пролетариата и беднейшего крестьянства, б) отказ от аннексий, в) полный разрыв на деле со всеми интересами капитала.

Определяя линию партии в вопросах войны и мира, В. И. Ленин указывал: «Ввиду несомненной добросовестности широких слоев массовых представителей революционного оборончества, признающих войну только по необходимости, а не ради завоеваний, ввиду их обмана буржуазией, надо особенно обстоятельно, настойчиво, терпеливо разъяснить им их ошибку, разъяснить неразрывную связь капитала с империалистической войной, доказывать, что кончить войну истинно демократическим, не насильственным миром *нельзя* без свержения капитала.

Организация самой широкой пропаганды этого взгляда в действующей армии.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 31, стр. 113.

Братанье»<sup>3</sup>.

Тезис В. И. Ленина о том, что война, как и прежде, осталась грабительской, империалистической, вскоре получил свое подтверждение в ноте Временного правительства странам Антанты о готовности продолжать войну «до победного конца» и верности всем договорам, заключенным царизмом.

Большевистская партия, следуя ленинским указаниям, еще шире развернула борьбу против империалистической войны, разъясняя народным массам грабительские цели русской империалистической буржуазии.

Ленинская программа борьбы против империалистической войны активизировала и большевиков далекого Туркестана. На II Краевом съезде Туркестанских объединенных социал-демократических организаций в июле 1917 г. большевики выступили с резолюцией, осуждающей империалистическую войну, и призвали к бойкоту «займа свободы», выпущенного Временным правительством для мобилизации средств на нужды войны.

В определении курса партии на дальнейшее развертывание революции огромное значение имел данный В. И. Лениным анализ сложившейся в стране обстановки. Он писал: «Своеобразие текущего момента в России состоит в *переходе* от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, — *ко второму* ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства.

Этот переход характеризуется, с одной стороны, максимумом легальности (Россия *сейчас* самая свободная страна в мире из всех воюющих стран), с другой стороны, отсутствием насилия над массами и, наконец, доверчиво-бессознательным отношением их к правительству капиталистов, худших врагов мира и социализма»<sup>4</sup>.

В условиях, когда широкие слои населения, обманутые буржуазными партиями и соглашателями, считали Февральскую революцию осуществлением своей вековой мечты о свободе, эти ленинские указания раскрывали массам истинное положение вещей и звали их на дальнейшее развитие революции, на свержение власти капитала.

Жизнь показала, что революция не кончилась. Буржуазное Временное правительство не решило и не могло решить коренных социальных вопросов революции. Оно продолжало реакционную внутреннюю и внешнюю политику царизма.

Антинародная сущность Временного правительства ярко проявилась и в его политике в Туркестане. Вначале Временное правительство не хотело проводить никаких изменений в управлении Туркестаном, считая его, как и прежде, колониальной окраиной. Оно даже оставило во главе края царского генерала Куропаткина, переименовав его в «генерального комиссара». Теперь Куропаткин, уже от имени нового правительства, проводил старую колонизаторскую политику и вел активную борьбу против Советов рабочих и солдатских депутатов.

Однако народные массы под руководством большевиков распознали контрреволюционную сущность деятельности Куропаткина и добились его отставки. Присланный вместо него в апреле 1917 г. Туркестанский комитет Временного правительства быстро разоблачил себя в глазах народных масс. Так, вопреки решению Ташкентского Совета рабочих и солдатских депутатов об увольнении всех сотрудников охран-

<sup>3</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 31, стр. 114.

<sup>4</sup> Там же.

ки и недопущении их в новые органы власти, Турккомитет стал назначать их уездными и участковыми комиссарами. На этой почве развернулась острая борьба между Советом и Турккомитетом. 5 мая 1917 г. на заседании Ташкентского Совета один из его руководителей А. Я. Першин, оценивая сложившуюся обстановку, говорил, что революция еще не закончилась, требуется еще одна революция, чтобы вывести страну из тупика.

Под нажимом революционных масс, руководимых большевиками, Туркестанский комитет Временного правительства во главе с кадетом Щепкиным вынужден был уйти в отставку.

Так большевики Туркестана отвечали на ленинский призыв: «Никакой поддержки Временному правительству, разъяснение полной лживости всех его обещаний... Разоблачение, вместо недопустимого, сеющего иллюзии, «требования», чтобы это правительство, правительство капиталистов, *перестало* быть империалистическим»<sup>5</sup>.

Учитывая, что среди масс еще преобладали добросовестно заблуждающиеся элементы, обманутые псевдореволюционными фразами буржуазных партий и соглашателей, В. И. Ленин считал, что прямой призыв к свержению Временного правительства был тогда преждевременным. Поэтому Ленин указывал, что партия должна вести в массах настойчивую работу по разоблачению антинародной, империалистической сущности буржуазного Временного правительства.

Ценнейшим вкладом в теорию марксизма явился тезис В. И. Ленина о роли Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов в развитии революции от буржуазно-демократической к социалистической. Историческое значение имело сформулированное В. И. Лениным положение о создании Республики Советов. «Не парламентарная республика, — писал В. И. Ленин, — возвращение к ней от С. Р. Д. было бы шагом назад, — а республика Советов рабочих, батрацких и крестьянских депутатов по всей стране, снизу доверху»<sup>6</sup>.

Для этого надо было прежде всего очистить Советы от засевших в них эсеро-меньшевистских соглашателей, сделать Советы подлинно революционными органами пролетариата. В. И. Ленин указывал: «Разъяснение массам, что С. Р. Д. есть *единственно возможная* форма революционного правительства и что поэтому нашей задачей, пока это правительство поддается влиянию буржуазии, может явиться лишь терпеливое, систематическое, настойчивое, приспособляющееся особенно к практическим потребностям масс, *разъяснение* ошибок их тактики.

Пока мы в меньшинстве, мы ведем работу критики и выяснения ошибок, проповедуя в то же время необходимость перехода всей государственной власти к Советам рабочих депутатов, чтобы массы опытом избавились от своих ошибок»<sup>7</sup>.

Развивая это положение, В. И. Ленин в своих «Набросках к тезисам резолюции о Советах», подготовленных к 7-й (Апрельской) Всероссийской конференции РСДРП(б), указывал: «...Пока в столицах и крупнейших центрах главные усилия приходится направить на *подготовку* сил для *завершения* второго этапа революции, — на местах можно и должно *непосредственно* двигать революцию дальше и, осуществляя единовластие Советов рабочих депутатов, развивая революционную энергию масс рабочих и крестьян, переходя к контролю над производством и распределением продуктов и т. д.»<sup>8</sup>

<sup>5</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 31, стр. 114.

<sup>6</sup> Там же, стр. 115.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Там же, стр. 385.

Отсюда В. И. Ленин делал выводы: «переход революции на места»; «местная, муниципальная революция идет вперед»; «двигать революцию вперед (власть? земля? заводы?) на местах»; «полная автономия мест; самочинно»; «сбор опыта с мест для подталкивания центра: «места» становятся образцом»; «конечно, в центре труднее, требует больше времени»<sup>9</sup>.

Ленинское указание о том, что установление единовластия Советов осуществляется благодаря росту революционного сознания передовых рабочих, крестьян и солдат, что оно может совершаться не только в центре страны, но и на местах, нашло свое подтверждение в условиях Туркестана, когда в сентябре 1917 г. Ташкентский Совет, возглавляемый большевиками, при поддержке революционных рабочих и солдат взял власть в городе в свои руки и вопреки угрозам буржуазного Временного правительства, пославшего в Ташкент специальный карательный отряд, повел против сил контрреволюции в крае упорную борьбу, которая завершилась победой социалистической революции в Туркестане.

В «Апрельских тезисах» нашла свое отражение и экономическая программа социалистической революции. Одной из решающих задач перехода от первого ко второму этапу революции было разрешение аграрного вопроса. Временное правительство, защищавшее интересы крупных землевладельцев, помещиков и буржуазии, не хотело решать этот вопрос и откладывало его до созыва Учредительного собрания.

Учитывая это, В. И. Ленин выдвинул задачу:

«В аграрной программе перенесение центра тяжести на Советы батрацких депутатов.

Конфискация всех помещичьих земель.

Национализация *всех* земель в стране, распоряжение землею местными Советами батрацких и крестьянских депутатов. Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян. Создание из каждого крупного имения (в размере около 100 дес. до 300 по местным и прочим условиям и по определению местных учреждений) образцового хозяйства под контролем батрацких депутатов и на общественный счет»<sup>10</sup>.

Эта программа была направлена на активизацию батраков и беднейших крестьян, упрочение их классового союза с революционным пролетариатом.

Важное значение имело ленинское указание о необходимости создания крупных образцовых хозяйств под контролем батрацких депутатов. Это был прообраз будущих социалистических хозяйств на селе — совхозов.

Далее В. И. Ленин выдвинул тезис о слиянии всех банков в один общенациональный банк под контролем Советов. В. И. Ленин подчеркивал, что партия не ставит непосредственной задачей «введение социализма» на данном этапе, а предусматривает установление контроля со стороны Советов за общественным производством и распределением продуктов, как переходной меры к созданию нового, социалистического принципа производства и распределения.

Большевики Туркестана, руководствуясь этими ленинскими положениями, самочинно устанавливали контроль на предприятиях. В Ташкенте, например, рабочие завода Вахрушина на общем собрании решили установить контроль со стороны завкома над работой заводской пекарни. В июле — августе 1917 г. на базарах многих городов Турке-

<sup>9</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 31, стр. 385—386

<sup>10</sup> Там же, стр. 115.

стана участились случаи самочинной конфискации рабочими и солдатами товаров и продуктов питания у спекулянтов с передачей их продовольственному управлению для продажи населению по твердым ценам. Так, в Коканде солдаты конфисковали две арбы мануфактуры, принадлежавшие баям, и требовали продажи их населению по 20—30 коп. за аршин. Подобных фактов можно привести немало.

В «Апрельских тезисах» четко определены очередные задачи партии, в том числе немедленный созыв съезда, перемена программы и названия партии.

В. И. Ленин указывал, что новая программа должна содержать глубокий анализ империализма и империалистической войны, определить отношение партии к государству, ее задачи в области государственного строительства в период перехода к социализму. В. И. Ленин считал, что новое государство должно быть государством пролетарской диктатуры, а не буржуазного парламентаризма.

Далее В. И. Ленин указывал на необходимость перехода от программы-минимум к программе-максимум, т. е. от задач демократического характера к задачам социалистического переустройства общества. Эти положения В. И. Ленина в дальнейшем легли в основу новой программы партии, принятой VIII съездом в марте 1919 г.

В. И. Ленин особо подчеркивал необходимость перемены названия партии. Он указывал, что «вместо «социал-демократии», официальные вожди которой во всем мире предали социализм, перейдя к буржуазии..., надо называться Коммунистической партией»<sup>11</sup>.

Одновременно В. И. Ленин поставил задачу создания нового, революционного Интернационала в противовес потерпевшему крах II Интернационалу. Инициативу создания нового, Коммунистического Интернационала должны были взять на себя русские большевики.

Гениальные ленинские идеи, воплощенные в «Апрельских тезисах», получили дальнейшее развитие в написанной В. И. Лениным 10 апреля 1917 г. работе «Задачи пролетариата в нашей революции». В этом труде, наряду с другими задачами, были определены основные пути решения национального вопроса. Пролетарская партия, писал В. И. Ленин, должна прежде всего отстаивать провозглашение и немедленное осуществление полной свободы всех наций и народностей России.

В. И. Ленин указывал, что только Республика Советов сможет обеспечить создание братского союза рабочих и трудящихся масс всех наций, открыть путь к «сближению и дальнейшему слиянию наций»<sup>12</sup>.

«Апрельские тезисы» В. И. Ленина определили, таким образом, коренные задачи партии, перспективы дальнейшего развития революции и явились бесценным вкладом в сокровищницу марксизма. И в наши дни они служат путеводной звездой для всех народов, вступающих на путь социалистического развития.

М. Г. Вахобов

#### В. И. ЛЕНИННИНГ «АПРЕЛЬ ТЕЗИСЛАРИ»НИНГ 50 ЙИЛЛИГИ

Мақолада В. И. Лениннинг «Апрель тезислари»нинг тарихий аҳамияти ҳақида, тезисларда Февраль революциясидан сўнг Коммунистик партиянинг вазифалари, буржуа-демократик революциянинг мамлакат марказида ва миллий районларда, шу жумладан Ўзбекистонда, социалистик революцияга ўтиш истиқболи ҳақида гапирилади.

<sup>11</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 31, стр. 116.

<sup>12</sup> Там же, стр. 167—168.

К. ХАСАНОВ

### РОЛЬ В. И. ЛЕНИНА В СОЗДАНИИ И РУКОВОДСТВЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СРЕДАЗБЮРО ЦК РКП(б)

После победы Великого Октября Коммунистическая партия, ее Центральный Комитет под руководством В. И. Ленина развернули огромную работу по коренному преобразованию жизни раскрепощенных революцией народов Средней Азии, развитию их по новому, социалистическому пути. Исключительно важную роль в решении этих задач сыграла плодотворная деятельность созданных по инициативе В. И. Ленина Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР (октябрь 1919 г.) и Туркбюро ЦК партии (июль 1920 г.). Они провели большую работу по укреплению местных партийных организаций и органов Советской власти, осуществлению ленинской национальной политики, восстановлению и развитию экономики края, подъему культуры его народов. Еще более широкий размах эта работа получила после создания Средазбюро ЦК РКП(б).

По вопросу о дате образования Средазбюро ЦК партии среди наших историков существуют различные мнения. Некоторые авторы называют 19 мая 1922 г., имея в виду открытие I Пленума Средазбюро ЦК РКП(б). В. М. Устинов, М. Ф. Андерсен<sup>1</sup> и С. Назаров<sup>2</sup> считают, что Средазбюро ЦК РКП(б) было образовано в феврале — апреле 1922 г., не подкрепляя это предположение документами.

Изучение архивных материалов показывает, что Средазбюро ЦК РКП(б) было создано в апреле 1922 г.

В докладе ЦК Хорезмской Коммунистической партии (ХКП) за 1922 г. говорится, что «Пленум ЦК РКП(б) в апреле 1922 года в целях улучшения руководства партийными организациями Туркестана, Бухары и Хорезма решил создать Средазбюро ЦК РКП(б)»<sup>3</sup>.

В документах Политбюро ЦК РКП(б) термин «Средазбюро ЦК РКП(б)» впервые встречается 20 апреля 1922 г. В этот день Политбюро с участием В. И. Ленина рассмотрело вопрос о взаимоотношениях Наркоминдела и Среднеазиатского бюро ЦК РКП(б) по вопросам внешней политики<sup>4</sup>.

Этот же термин упоминается в материалах Туркбюро ЦК РКП(б) от 26 апреля 1922 г.<sup>5</sup>

В опубликованном в «Известиях ЦК РКП(б)» отчете за апрель-май 1922 г. указывалось: «За истекшее время утверждены составы

<sup>1</sup> См. «Вопросы истории КПСС», 1964, № 7, стр. 95.

<sup>2</sup> С. Назаров, Из истории деятельности Средазбюро ЦК РКП(б), Ташкент, 1965, стр. 19—20.

<sup>3</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 361, оп. 1, д. 14, л. 1.

<sup>4</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 674—675.

<sup>5</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 61, оп. 1, д. 130, л. 43.

Туркестанского бюро ЦК РКП(б), переименованного в Среднеазиатское бюро»<sup>6</sup>.

Косвенным подтверждением правильности нашей точки зрения является то, что 25 апреля 1922 г. Оргбюро ЦК РКП(б) утвердило постановление ЦК РКСМ о создании Средазбюро ЦК комсомола<sup>7</sup>.

С целью оказания практической помощи местным партийным и советским органам и глубокого изучения положения дел в Туркестане и Бухаре ЦК РКП(б) в конце апреля 1922 г. направил в Ташкент Комиссию ЦК. В нее вошли видные деятели Коммунистической партии и Советского государства—Г. К. Орджоникидзе (председатель), Ш. З. Элиава и др.<sup>8</sup>

Комиссия провела большую работу по улучшению деятельности Компартий Туркестана и Бухары, упрочению Советской власти в крае, сплочению трудящихся местных национальностей вокруг Коммунистической партии.

В. И. Ленин проявлял постоянный интерес к положению дел в крае и к деятельности Средазбюро ЦК партии. Г. К. Орджоникидзе систематически информировал ЦК РКП(б) и лично В. И. Ленина о партийном и государственном строительстве, состоянии экономики края<sup>9</sup>.

После преобразования Туркбюро в Средазбюро ЦК РКП(б) Г. К. Орджоникидзе 13 мая 1922 г. в письме на имя ЦК РКП(б) высказал свои предложения о составе Средазбюро<sup>10</sup>.

Поскольку вопрос о создании Средазбюро ЦК РКП(б) был решен еще в апреле, то в Постановлении Политбюро ЦК от 18 мая 1922 г. о «туркестано-бухарских делах» было сказано: «Сохранить Среднеазиатское бюро ЦК, поручив Оргбюро согласовать окончательно состав с тов. Орджоникидзе»<sup>11</sup>.

Вопрос о конструировании Средазбюро ЦК РКП(б) рассматривался на его I Пленуме 19 мая 1922 г. с участием Г. К. Орджоникидзе<sup>12</sup>. Пленум выделил Исполнительную комиссию Средазбюро ЦК РКП(б) в следующем составе: С. И. Гусев, Н. Туракулов, Ф. Ходжаев (члены), А. Рахимбаев, И. Г. Сольц, А. Махмудов (кандидаты)<sup>13</sup>.

26 мая 1922 г. ЦК партии утвердил состав Средазбюро ЦК РКП(б), куда вошли: С. И. Гусев, И. Г. Сольц, П. И. Баранов, А. Махмудов, С. М. Соколов, Б. В. Легран, Ф. Ходжаев, А. Рахимбаев, Н. Туракулов, К. С. Атабаев<sup>14</sup>.

Председателем Средазбюро ЦК РКП(б) был утвержден верный ленинец, видный деятель Коммунистической партии Сергей Иванович Гусев (ранее бывший председателем Туркбюро). Впоследствии председателями Средазбюро работали Я. Э. Рудзутак, И. А. Зеленский, К. Я. Бауман, секретарями — А. Икрамов, А. Мухамедов, М. И. Кахиани, Б. А. Семенов и др., заведующими отделами М. Юлдашев, С. Муратов, А. Лахути и др.

Первое заседание Исполнительной комиссии Средазбюро состоялось 30 мая 1922 г.<sup>15</sup>

<sup>6</sup> Известия ЦК РКП(б), июнь 1922 г., № 6/421, стр. 4.

<sup>7</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 62, оп. 1, д. 10, л. 15.

<sup>8</sup> Там же, ф. 85, оп. 23, д. 73, л. 1; д. 72, л. 1.

<sup>9</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 85, оп. 23, д. 50, л. 1; д. 52, л. 1; д. 53, л. 1—2; д. 54, л. 1—2; д. 56, л. 1 и 4.

<sup>10</sup> Там же, д. 48, л. 1.

<sup>11</sup> Там же, ф. 85, оп. 23, д. 64, л. 1.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Там же, ф. 62, оп. 1, д. 9, л. 18.

<sup>14</sup> Там же, д. 4, л. 1.

<sup>15</sup> Там же.



В своей деятельности Средазбюро ЦК РКП(б) руководствовалось указанием В. И. Ленина о том, что всю практическую работу на местах следует вести «только через местные органы, состоящие из представителей трудящегося местного населения, и главной своей задачей считать борьбу против буржуазных и лжекоммунистических групп местного населения наряду с поддержкой действительно коммунистических групп и элементов»<sup>16</sup>.

Средазбюро ЦК РКП(б) настойчиво добивалось широкого вовлечения в хозяйственное, государственное и культурное строительство трудящихся местных национальностей.

Исходя из ленинских принципов демократического централизма, Средазбюро ЦК РКП(б) решало все важнейшие вопросы на Пленумах, в которых участвовали не только члены Средазбюро и Исполнительной комиссии, но и представители Коммунистических партий Средней Азии. Присутствовавшие на заседаниях Исполнительной комиссии представители соответствующей республики пользовались правом решающего голоса, хотя и не входили в состав Комиссии<sup>17</sup>.

Средазбюро ЦК РКП(б) отчитывалось о своей работе на Пленумах ЦК Компартий Туркестана, Бухары, и Хорезма, партийных съездах, областных и окружных партийных конференциях.

В своей практической деятельности Средазбюро исходило из ленинского указания о том, что «установление правильных отношений с народами Туркестана имеет теперь для Российской Социалистической Федеративной Советской Республики значение, без преувеличения можно сказать, гигантское, всемирно-историческое»<sup>18</sup>.

В. И. Ленин подчеркивал необходимость максимального доверия к трудящимся массам коренных национальностей и тесной связи с активом местных работников, указывал, что при проведении национальной политики следует учитывать особенности быта, культуры, языка народов края. В частности, об этом говорил он в своих беседах с членом Средазбюро ЦК РКП(б) А. Рахимбаевым<sup>19</sup> и Я. Э. Рудзутаком<sup>20</sup>.

Г. А. Трухан в книге «Ян Рудзутак» так описывает его беседу с В. И. Лениным: «Волнуясь от предстоящей встречи, (Рудзутак) открыл дверь. А навстречу ему уже шел оживленный, улыбающийся Владимир Ильич.

— Входите, Ян Эрнестович, рад Вас видеть. Расскажите, как идут дела в Средней Азии? Это без преувеличения мировой вопрос!

Несмотря на ограничение врачей, беседа продолжалась два с половиной часа. Я. Э. Рудзутак подробно рассказал Владимиру Ильичу о положении дел в Средней Азии и получил от него много полезных советов и указаний.

Выступая в октябре 1922 года в Ташкенте на VII партийной конференции, Ян Эрнестович рассказал делегатам о встрече с В. И. Лениным. В основу доклада Рудзутака «Об очередных задачах Коммунистической партии Туркестана» легли многие мысли, высказанные Лениным об экономическом и культурном строительстве в национальных республиках и областях»<sup>21</sup>.

<sup>16</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 343.

<sup>17</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 85, оп. 23, д. 64, л. 1.

<sup>18</sup> В. И. Ленин о Средней Азии и Казахстане, Ташкент, 1960, стр. 461.

<sup>19</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 53, оп. 5, д. 5а, л. 45.

<sup>20</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 686; VII конференция КПТ. Стенографический отчет, Бюллетень № 1, Ташкент, 1922, стр. 11—12.

<sup>21</sup> Г. А. Трухан, Ян Рудзутак, М., 1963, стр. 66.

Ленинская программа Коммунистической партии по национальному вопросу явилась основой деятельности Средазбюро ЦК РКП(б). Все важнейшие политические, экономические и социальные вопросы решались Средазбюро ЦК РКП(б) с учетом национальных особенностей края. Большое значение придавалось подготовке кадров партийных, советских, хозяйственных работников из местных национальностей, на что неоднократно обращал внимание В. И. Ленин.

В. И. Ленин смело выдвигал талантливых представителей народов Средней Азии на руководящие должности в высшие партийные и государственные органы. Так, 21 ноября 1922 г. СНК РСФСР под председательством В. И. Ленина включил в состав Наркомнаца РСФСР А. Рахимбаева и К. С. Атабаева<sup>22</sup>. XI съезд РКП(б) по предложению В. И. Ленина избрал А. Рахимбаева кандидатом в члены ЦК партии<sup>23</sup>.

В. И. Ленин уделял также большое внимание усилению воспитательной работы среди народов Востока. В частности, 21 ноября 1922 г. СНК РСФСР выделил 50 млн. руб. на расширение издания литературы на восточных языках<sup>24</sup>.

Об успешном осуществлении национальной политики Коммунистической партии в крае сообщалось в докладах на имя ЦК РКП(б) в 1924 г.<sup>25</sup> и отчете учетно-распределительного отдела ЦК РКП(б)<sup>26</sup>.

Средазбюро ЦК РКП(б) проделало огромную работу по организации и проведению военных, экономических, политических и идеологических мероприятий, направленных на окончательную ликвидацию остатков басмаческих банд, привлекая в помощь Красной Армии широкие массы местного трудового населения, все теснее сплачивавшегося вокруг Коммунистической партии и Советской власти.

Постоянная помощь и руководство со стороны ЦК РКП(б) и Средазбюро ЦК партии сыграли решающую роль в укреплении партийных организаций края, идейном разгроме антипартийных элементов, активизировавших свою деятельность в первые годы нэпа. Наряду с укреплением и повышением роли местных партийных организаций, Средазбюро ЦК РКП(б) проявляло постоянную заботу об улучшении работы Советов, профсоюзных, комсомольских и других общественных организаций Туркестана.

В связи с переходом к новой экономической политике ЦК РКП(б) обратился 11 января 1922 г. с циркулярным письмом к КПТ<sup>27</sup>, в котором глубоко и всесторонне раскрывалось значение нэпа в условиях Туркестана. Проект письма был одобрен В. И. Лениным<sup>28</sup>. В письме, в частности, подчеркивалось, что «линия национальной политики в Туркестане ни в какой степени не изменится так называемым «новым курсом»<sup>29</sup>.

В. И. Ленин указывал, что при проведении нэпа в Туркестане следует руководствоваться общими закономерностями и вместе с тем строго учитывать специфику местных условий. Партийные организации республик Средней Азии под руководством Средазбюро ЦК РКП(б) неуклонно следовали этим ленинским указаниям.

<sup>22</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 19, оп. 1, д. 533, л. 7.

<sup>23</sup> Коммунист Таджикистана, 4 января 1934 г.

<sup>24</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 19, оп. 1, д. 507, л. 7.

<sup>25</sup> Там же, ф. 17, оп. б. н., д. 240/1, л. 46; д. 233, л. 5.

<sup>26</sup> Известия ЦК РКП(б), № 4 (62), апрель 1924 г., стр. 74.

<sup>27</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 61, оп. 1, д. 124, ч. II, л. 22—23.

<sup>28</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 700.

<sup>29</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 61, оп. 1, д. 124, ч. I, л. 22.

Новая экономическая политика партии обеспечивала укрепление союза рабочего класса и трудового крестьянства, восстановление народного хозяйства и развитие его по социалистическому пути.

Огромную роль в социалистическом преобразовании республик Средней Азии сыграла ленинская теория некапиталистического пути развития, согласно которой отсталые народы с помощью победившего пролетариата передовых стран могут прийти к социализму, минуя капитализм.

Неоценимую братскую помощь народам Средней Азии в восстановлении и социалистическом преобразовании экономики края оказывали великий русский и другие народы страны. Эта помощь выражалась в поставках Туркестану хлеба, промышленной и сельскохозяйственной техники, направлении сюда рабочих, инженерно-технических кадров и т. д.

Все это способствовало успешному восстановлению и дальнейшему развитию народного хозяйства Средней Азии, в первую очередь хлопководства. В организации и развитии советского хлопководства большую роль сыграло подписанное В. И. Лениным 22 сентября 1921 г. постановление СТО, утвердившее «Положение о государственной организации хлопководства, хлопкоочистительной промышленности и заготовке хлопка».

Учитывая специфику земледелия в Туркестане, издавна основанного на искусственном орошении, В. И. Ленин уделял особое внимание восстановлению и развитию ирригации. Как известно, еще 17 мая 1918 г. В. И. Ленин подписал декрет об ассигновании 50 млн. руб. на оросительные работы в Туркестане и об организации этих работ. В дальнейшем В. И. Ленин неоднократно возвращался к вопросам развития ирригации и хлопководства в Средней Азии, подчеркивая их огромную значимость для всего народного хозяйства страны.

Исходя из ленинских указаний, Я. Э. Рудзутак на VII конференции КПП в октябре 1922 г. говорил: «Вопрос восстановления хозяйства, расширения посевов хлопкового хозяйства должен стать во главе угла»<sup>30</sup>.

Вопросы восстановления ирригации, хлопководства и других отраслей сельского хозяйства края неоднократно рассматривались Средазбюро ЦК РКП(б). Например, 19 июля 1922 г. Пленум Средазбюро ЦК РКП(б), обсудив «хозяйственный вопрос в Туркестане», отметил, что «основная задача хозяйственных органов Туркеспублики в настоящее время заключается в восстановлении сельского хозяйства..., в приспособлении промышленности к производству предметов широкого потребления и восстановлении ирригации»<sup>31</sup>.

Неуклонно осуществляя ленинскую политику партии в деревне, в том числе в кишлаке и ауле Средней Азии, Средазбюро ЦК РКП(б) последовательно проводило линию на подготовку всех необходимых предпосылок для социалистического преобразования сельского хозяйства края.

В центре внимания Средазбюро ЦК РКП(б), местных партийных, советских, хозяйственных и общественных организаций находились и вопросы восстановления и развития промышленности в республиках Средней Азии, создания здесь крупных индустриальных очагов и национальных отрядов рабочего класса, как этого требовали решения X и XII съездов партии по национальному вопросу.

<sup>30</sup> VII Краевая конференция КПП, Стенографический отчет, Бюллетень № 1, стр. 10.

<sup>31</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 60, оп. 1, д. 1819, л. 13.

Особое значение придавалось подъему хлопкоочистительной промышленности, которую В. И. Ленин рассматривал как важную отрасль народного хозяйства страны. Еще 5 октября 1921 г. В. И. Ленин подписал постановление СТО, в котором предусматривалось комплексное решение проблемы развития хлопководства и первичной обработки сырья<sup>32</sup>. При ВСНХ был создан Главный хлопковый комитет, а на местах — хлопковые комитеты. Все предприятия, связанные с хлопководством (хлопкоочистительные и маслособойно-мыловаренные заводы, мастерские по ремонту оборудования и др.), передавались в распоряжение хлопковых комитетов, а их продукция поступала в государственный фонд.

Хлопковые комитеты занимались строительством новых заводов, а также подготовкой и повышением культурно-технического уровня промышленных рабочих.

В. И. Ленин лично интересовался также вопросами освоения богатых природных ресурсов Средней Азии, развития нефтяной, химической и других отраслей промышленности. В этих целях из центральных районов страны в Среднюю Азию направлялись десятки эшелонов с промышленным оборудованием и материалами.

Большую заботу проявлял В. И. Ленин и о развитии транспортных связей среднеазиатских республик, особенно о расширении сети железных дорог и улучшении их работы. Так, 24 ноября 1922 г. на заседании СТО под председательством В. И. Ленина обсуждался вопрос о строительстве Семиреченской железной дороги<sup>33</sup>.

Эти важнейшие хозяйственные проблемы находились в центре внимания и Средазбюро ЦК РКП(б), под руководством которого местные партийные и советские организации вели огромную работу по индустриализации среднеазиатских республик.

Исключительно важное значение придавала партия развертыванию культурной революции в Средней Азии, и прежде всего ликвидации неграмотности коренного населения, развитию народного просвещения, строительству новой, советской школы, созданию высших учебных заведений, широкой постановке политико-массовой и культурно-просветительной работы, воспитанию трудящихся в духе активных, сознательных строителей и членов социалистического общества.

Эти задачи в условиях Средней Азии были органически связаны с решением национального вопроса, ликвидацией унаследованного от феодально-колониального прошлого фактического неравенства народов Востока, сложением их в цветущие советские социалистические нации.

Средазбюро ЦК РКП(б) настойчиво проводило в жизнь ленинские указания, решения партийных съездов о строительстве новой, социалистической культуры народов Советского Востока, подготовке кадров национальной советской интеллигенции. Для этого надо было прежде всего создать широкую сеть средних и высших учебных заведений.

Как известно, 7 сентября 1920 г. В. И. Ленин подписал декрет СНК об учреждении Туркестанского государственного университета, положившего начало развитию высшего образования в крае. В создании университета активно участвовали виднейшие деятели Коммунистической партии и Советского государства — В. В. Куйбышев, М. В. Фрунзе, Н. К. Крупская, А. В. Луначарский.

<sup>32</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 19, оп. 3, д. 255, ч. II, л. 239—244.

<sup>33</sup> Там же, д. 369, л. 2.

Большую помощь в подготовке национальных кадров советской интеллигенции в республиках Средней Азии оказали учебные заведения Москвы, Петрограда и других городов Российской Федерации. Только в 1922 г. в эти города из Туркестана было отправлено на учебу 600 человек<sup>34</sup>.

30 июня 1923 г. Средазбюро ЦК РКП(б) поручило ЦК КПТ наметить мероприятия по более широкому привлечению представителей коренного населения к учебе в Туркестанском государственном университете<sup>35</sup>.

В тот же день Средазбюро приняло решение, в котором говорилось: «Признать необходимым расширение и приближение школ к коренному населению». Наркомпросу указывалось на необходимость разработки плана дальнейшего расширения школ, обслуживающих коренное население, и увеличения ассигнований на эти цели<sup>36</sup>.

Особое значение придавалось охвату учебой женщин местных национальностей, что способствовало привлечению их к активному участию в хозяйственном, государственном и культурном строительстве.

Большая работа велась и по созданию широкой сети культурно-просветительных учреждений — клубов, библиотек, красных чайхан и др. Средазбюро ЦК РКП(б) придавало серьезное значение деятельности этих учреждений, добиваясь превращения их в подлинные очаги коммунистического воспитания трудящихся.

Таким образом, многогранная деятельность созданного по инициативе В. И. Ленина Средазбюро ЦК РКП(б) сыграла огромную роль в развертывании партийного, советского, хозяйственного и культурного строительства в республиках Средней Азии и развитии их по социалистическому пути.

### К. Ҳасанов

#### РКП(б) МҚ НИНГ ЎРТА ОСИЁ БЮРОСИНИ ЯРАТИШ ВА УНИНГ ФАОЛИЯТИГА РАҲБАРЛИК ҚИЛИШДА В. И. ЛЕНИННИНГ РОЛИ

Мақолада В. И. Лениннинг Ўрта Осий халқларининг тақдирига катта эътибор берганлиги, унинг ўлкани иқтисодий ва маданий ривожланишига, ўлканинг социалистик йўлдан муваффақиятли ривожланишига, ўлканинг социалистик йўлдан муваффақиятли ривожланиши учун қилган ғамхўрлиги ҳақида гапирилади.

<sup>34</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 17, оп. 60, д. 369, л. 114.

<sup>35</sup> Там же.

<sup>36</sup> Там же.

С. ЮДАШЕВ

### ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ЛЕНИНСКОГО ПРИНЦИПА МАТЕРИАЛЬНОЙ ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТИ В СОВХОЗНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

В Директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. предусмотрено повышение производительности труда в промышленности на 33—35%, а в сельском хозяйстве — на 40—45%. Каждый процент роста производительности труда означает выпуск дополнительной продукции на сотни миллионов рублей.

Важным стимулом роста производительности труда во всех отраслях народного хозяйства является осуществление ленинского принципа материальной заинтересованности предприятий и работников в результатах своей деятельности. Материальная заинтересованность трудящихся в результатах труда — общая закономерность всех стран, строящих социализм и коммунизм. Эта экономическая категория неразрывно связана с целью общественного производства при социализме — все более полным удовлетворением растущих материальных и духовных потребностей членов общества.

Материальная заинтересованность трудящихся при социализме выступает в трех основных формах — общественная, коллективная (групповая) и личная.

Общественная материальная заинтересованность в результатах труда выражает интересы каждого члена общества в непрерывном развитии и совершенствовании производства.

Личная материальная заинтересованность означает стремление каждого работника улучшить результаты своего труда и тем самым увеличить свою долю в производстве и потреблении материальных и духовных благ. Поскольку в условиях социализма она находится в определенной зависимости от итогов производственной деятельности коллектива, отсюда вытекает и коллективная (групповая) материальная заинтересованность.

Следовательно, личная материальная заинтересованность трудящихся — это заинтересованность их в развитии производительных сил общества, на базе которых повышается эффективность труда коллектива и каждого работника. Гармоничное сочетание личных интересов с общественными — коренное отличие материальной заинтересованности при социализме от материальной заинтересованности в предыдущих социально-экономических формациях.

Принцип материальной заинтересованности трудящихся в результатах своего труда был научно обоснован В. И. Лениным еще на заре социалистического строительства в нашей стране. В известной работе «К четырехлетней годовщине Октябрьской революции», совпавшей с началом перехода Советского государства от войны к мирному строи-

тельству, В. И. Ленин писал, что восстанавливать и развивать народное хозяйство, строить новое, социалистическое общество надо «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете»<sup>1</sup>. Иначе, писал он, мы не подведем десятки и десятки миллионов людей к коммунизму.

«Личная заинтересованность,— подчеркивал В. И. Ленин,— поднимает производство». Такое отношение В. И. Ленина к принципу материальной заинтересованности основывалось на глубоком понимании объективных закономерностей общественного развития.

При социализме уровень общественного производства еще не позволяет осуществлять распределение материальных благ между членами общества по потребности, а сам труд еще не является первой жизненной потребностью для всех людей. Поэтому здесь использование материальной заинтересованности для вовлечения людей в творческий труд является объективной и при том важнейшей необходимостью.

Принцип материальной заинтересованности производителей в результатах своего труда — мощный фактор роста социалистического производства. Научно обосновав это положение, В. И. Ленин сделал ценнейший вклад в марксистско-ленинскую теорию.

Претворяя в жизнь заветы великого Ленина, Коммунистическая партия и Советское государство последовательно осуществляют принцип материальной заинтересованности трудящихся в повышении производительности труда, развитии всех отраслей народного хозяйства страны. Крупные мероприятия в этом направлении осуществлены в годы минувшей семилетки. Возросла средняя заработная плата, отменены или снижены налоги на заработную плату значительной части рабочих и служащих, введено пенсионное обеспечение колхозников. Существенно увеличено производство товаров широкого потребления, расширен их ассортимент, улучшено снабжение населения многими предметами потребления, резко выросла сеть торговых предприятий, предприятий общественного питания, коммунально-бытового обслуживания, огромный размах приняло жилищное строительство и т. д.

Однако допущенные в недалеком прошлом ошибки в планировании, непродуманный волюнтаристский подход к решению сложных хозяйственных проблем приводили к нарушению необходимых пропорций между различными отраслями хозяйства, между развитием сельского хозяйства и промышленности. Было допущено отставание сельского хозяйства, что отрицательно сказалось на темпах развития промышленности, особенно отраслей, производящихся предметы потребления.

В выявлении и ликвидации причин, породивших эти недостатки, огромную роль сыграли октябрьский и ноябрьский (1964 г.) Пленумы ЦК КПСС. XXIII съезд партии указал, что основной причиной медленного подъема сельского хозяйства является нарушение требований экономических законов развития производства, принципов материальной заинтересованности колхозников и рабочих совхозов, правильного сочетания общественных и личных интересов тружеников села. Коммунистическая партия и Советское правительство выработали и осуществляют целую систему действенных мероприятий по развитию ленинского принципа материальной заинтересованности, в целях дальнейшего подъема экономики страны, успешного создания материально-технической базы коммунизма.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 151.

В системе экономических мер по организационно-хозяйственному укреплению социалистического сельского хозяйства, намеченных мартовским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС и XXIII съездом партии, большое место занимает совершенствование системы оплаты труда работников совхозов — ведущих социалистических предприятий в сельском хозяйстве страны.

Об экономической роли совхозов свидетельствуют, например, следующие факты. Совхозы Узбекистана дают ныне свыше 23% хлопко-сырца, 70% товарного зерна, более половины каракулевых смушек, почти половину производимого в республике мяса, шерсти, продуктов виноградарства и садоводства, около 40% молока. Ряд совхозов — «Савай», им. Пятилетия Узбекской ССР, «Галля-Арал» № 1, «Чиназ», «Нижний Чирчик», «Кибрай» № 1 и другие — на основе интенсификации производства добиваются высокой продуктивности и рентабельности хозяйства. Многие совхозы, созданные на базе экономически слабых колхозов, стали рентабельными. Наши лучшие совхозы показывают образцы применения передовых, научно обоснованных, экономически выгодных методов ведения крупного высокорентабельного социалистического сельскохозяйственного производства.

В решениях XXIII съезда КПСС подчеркивается, что для выполнения намеченных планов роста сельскохозяйственного производства требуется дальнейшее укрепление и развитие колхозной и совхозной форм организации общественного хозяйства. Следует выше поднять значение совхозов, как образцовых социалистических хозяйств на селе.

Применяемые в совхозах более совершенные формы оплаты труда служат примером для колхозов, настойчиво добивающихся совершенствования системы организации и оплаты труда колхозного крестьянства. Тем самым создаются предпосылки для перехода в будущем к единой системе оплаты труда во всем сельском хозяйстве. Важнейшее значение в этом деле имеют осуществленные партией и правительством в 1966 г. мероприятия по повышению материальной заинтересованности колхозников в развитии общественного производства. Как известно, с 1 июля 1966 г. в колхозах введена гарантированная оплата труда колхозников (деньгами и натурой), исходя из тарифных ставок соответствующих категорий работников совхозов.

Существенные изменения внесены в практику распределения доходов сельхозартели. Теперь при распределении доходов прежде всего выделяются средства на оплату труда колхозников. Отчисления на пополнение неделимых и других общественных фондов производятся в размерах, устанавливаемых самими колхозами, после выделения средств на оплату труда колхозников, расчетов по обязательным платежам государству и взносов в централизованный союзный фонд социального обеспечения колхозников. При недостатке собственных средств в колхозах для обеспечения гарантированной оплаты труда государство предоставляет долгосрочные кредиты. Установлен контроль за своевременностью расчетов с колхозниками. Это новое яркое проявление заботы партии и правительства о тружениках колхозной деревни будет несомненно способствовать дальнейшему подъему колхозного производства.

На XXIII съезде КПСС отмечалось, что система оплаты труда в совхозах еще далека от совершенства, и было предложено изучать вопросы материального поощрения работников совхозов, занятых непосредственно в производстве.

Коммунистическая партия и Советское правительство придают первостепенное значение усилению роли научно обоснованных экономи-



ческих методов руководства народным хозяйством. За последние годы коренным образом улучшено планирование, расширены права коллективов предприятий в решении хозяйственных вопросов, повышена их материальная заинтересованность в результатах своей деятельности.

Партия и правительство пересмотрели уровень оптовых цен на сельскохозяйственную продукцию в сторону их повышения. Так, с мая 1965 г. введена система сверхплановых закупок по повышенным ценам. Установлена, например, 50-процентная надбавка к цене за хлопок, сдаваемый сверх достигнутого за предыдущие три года уровня урожайности. Тем самым созданы хорошие материальные стимулы для дальнейшего развития и рентабельного ведения сельского хозяйства, повышения производительности труда и материального уровня жизни колхозников и работников совхозов. Одновременно снижены цены на многие товары производственного назначения, а также на электроэнергию, отпускаемую колхозам и совхозам. Цены на промышленные и продовольственные товары народного потребления в сельской местности приведены в соответствие с городскими. Значительно увеличены капиталовложения, непрерывно растет производство тракторов и другой сельскохозяйственной техники, укрепляется ремонтная база.

В целях повышения материальной заинтересованности трактористов-машинистов совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий в увеличении производства продукции с 1 июня 1966 г. внесены некоторые изменения и дополнения в систему оплаты труда механизаторов. Существенно повышена оплата труда трактористов-машинистов, занятых в осенне-зимний период (когда объем тракторных работ значительно сокращается) на конно-ручных хозяйственных и ремонтных работах.

Предусмотрены конкретные меры дополнительного материального поощрения механизаторов на уборке урожая. Для трактористов-машинистов совхозов и других государственных предприятий сельского и водного хозяйства установлена надбавка от 6 до 25% годового заработка за стаж работы свыше трех лет по специальности в данном хозяйстве. Введен единый порядок оплаты труда рабочих совхозов за все виды продукции растениеводства (кроме семенников сахарной свеклы) из расчета 125% тарифной ставки и установленного годового плана производства продукции. Значительно улучшена система оплаты труда руководящих работников и специалистов совхозов.

Серьезное внимание уделяется правильному сочетанию личных и общественных интересов колхозников и рабочих совхозов. Партией и правительством сняты введенные ранее ограничения на содержание скота в личном подсобном хозяйстве колхозников, рабочих и служащих.

Улучшена система заготовок и закупок сельскохозяйственной продукции. Раньше планы закупок продукции составлялись на один год и часто доводились до колхозов и совхозов с большим запозданием. К тому же в ходе заготовок эти планы неоднократно менялись, хозяйства получали дополнительные задания, подчас не соответствовавшие их реальным возможностям. Теперь каждому колхозу и совхозу установлен твердый план заготовок продуктов земледелия и животноводства на пять лет. При этом гармонично сочетаются общегосударственные и внутрихозяйственные интересы.

В системе оплаты труда не может быть шаблона и излишней централизации. Условия сельскохозяйственного производства в нашей стране весьма разнообразны. Столь же различны и экономические факторы (обеспеченность трудовыми ресурсами, уровень производительности и оплаты труда и т. д.). Учесть все это в единой всесоюзной

системе оплаты труда практически невозможно, да в этом и нет необходимости. В общесоюзном масштабе следует определять лишь основные принципы, а детальной разработкой оплаты труда работников сельского хозяйства с учетом конкретных условий должны заниматься местные органы.

При регулировании вопросов оплаты труда не следует забывать, что распределение по труду — специфическая форма реализации личной материальной заинтересованности в отношениях между отдельным работником и обществом. Что же касается хозяйственного расчета, то его возникновение обусловлено необходимостью материального стимулирования высоких показателей производства. Он выступает как специфическая форма осуществления материальной заинтересованности в отношениях между отдельным предприятием и обществом, а также между самими предприятиями.

В совершенствовании материальной заинтересованности немаловажную роль играет выбор системы вознаграждения за труд, стимулирующей дальнейшее повышение эффективности производства.

Действующая система премирования работников совхозов все еще слабо стимулирует борьбу коллективов предприятий за высокие плановые задания, использование внутренних резервов производства. Хотя содержание и значение премий общеизвестно, на практике их доля в сверхплановой прибыли нередко уменьшается. Премирование работников совхозов только за счет и в пределах фонда заработной платы предприятия часто приводит к недоразумениям.

Новая система премирования, рекомендованная сентябрьским (1965 г.) Пленумом ЦК КПСС, предусматривает образование на предприятиях специального фонда поощрения. Особенно важно стимулировать затраты труда на повышение качества продукции. Действующие положения пока что распространяются в основном на предприятия промышленности. Их следует применять и в сельском хозяйстве, в частности в совхозах.

Среди наших экономистов нет единства взглядов о конкретных формах и методах материального стимулирования работников совхозов. Однако большинство их сходится на необходимости совершенствования способов связи с продукцией той части заработной платы, которая начисляется сверх заработка по тарифу. Нам представляется, что надо искать более широкие пути увязки размеров заработка рабочих совхозов с количеством и качеством производимой продукции не только в оплате сверх тарифа, но и в зарплатах по тарифу.

Нельзя сбрасывать со счетов и такие факторы, как условия труда, характер и содержание производственной деятельности, перспективы повышения квалификации, образования, а также жилищные и культурно-бытовые условия.

В связи с этим следует ясно определить роль общественных фондов в стимулировании труда. Общественные фонды способствуют развитию материальных стимулов двояким образом. Во-первых, они оказывают на эти стимулы прямое воздействие, ибо определенная часть общественных фондов распределяется в известной зависимости от количества и качества труда (пенсии, пособия по временной нетрудоспособности, оплата за отпуск). Во-вторых, они косвенно воздействуют на усиление материальной заинтересованности трудящихся, ускоряя процесс возрастания потребностей, а их удовлетворение зависит прежде всего от трудового вклада каждого члена общества. Значит необходимо поднять роль общественных фондов потребления в стимулировании труда путем постоянного совершенствования их распределения. Речь идет прежде

всего о трудовой активности работников, в зависимость от которой следует поставить и предоставление отпусков (время года, продолжительность отпусков), получение путевок, выделение жилья и т. д.

Можно продолжить перечень источников и форм материального стимулирования, привести многочисленные примеры положительного опыта отдельных систем стимулирования; однако большинство их, как правило, удачны лишь для некоторых предприятий и отраслей, профессий и экономических районов.

Решение данной задачи невозможно путем простого улучшения существующей системы на основе отдельных мероприятий, касающихся только практики стимулирования. Требуется дальнейшее укрепление хозрасчета в совхозах, расширение прав предприятий.

Следует подчеркнуть также, что в период коммунистического строительства возрастает значение моральных стимулов к труду, общественного признания достигнутых результатов, чувство ответственности каждого за общенародное дело. В этой связи особого внимания требует совершенствование принципа моральной заинтересованности работников совхозов в результатах труда и его осуществление на практике.

Моральные стимулы — это идейные побуждения к труду, сознательное стремление достичь высоких производственных результатов для пользы общества без расчета на материальное вознаграждение. Моральные и материальные стимулы действуют не изолированно друг от друга, а в тесном единстве и взаимосвязи.

В Советском Союзе сложились различные формы морального поощрения коллективов предприятий и отдельных работников за трудовые достижения. Это награждение орденами и медалями Советского Союза, почетными грамотами, ценными подарками, вручение переходящих Красных знамен, выдвижение на Доску почета, занесение в Книгу почета, награждение значками «Отличник социалистического соревнования», широкий показ достижений передовиков и лучших хозяйств на выставках и многие другие. Но было бы неправильным сводить моральное поощрение трудящихся только к наградам и присвоению почетных званий. Средства такого стимулирования богаче, шире, разнообразнее. Весьма действенным средством является, в частности, правильное отношение руководителей предприятий к своим работникам, чуткость, внимание к их запросам, товарищеская поддержка в трудную минуту, — все это помогает людям работать творчески, с полной отдачей своих сил и способностей.

Моральное стимулирование труда предполагает кропотливую работу с людьми, распространение передового опыта, воспитание всех трудящихся на образцах труда, на лучших примерах ведения общественного хозяйства.

Успехи коммунистического строительства складываются из массы конкретных дел, труда миллионов людей, создающих материальные блага общества. Этому учил нас Ленин, этому учат нас партия и ее ленинский Центральный Комитет. Правильное, эффективное сочетание материальных и моральных стимулов к труду ускоряет наше поступательное движение вперед, облегчает решение грандиозных задач создания материально-технической базы коммунизма.

**С. Йўлдошев****СОВХОЗ ИШЛАБ ЧИҚАРИШИДА ЛЕНИНЧА МОДДИЙ МАНФААТДОРЛИҚНИ  
АМАЛГА ОШИРИШ**

Мақолада совхоз меҳнаткашларининг ҳаётида совхоз ишлаб чиқаришида конкрет шароитда ленинча моддий манфаатдорлик қандай амалга оширилаётгани ёритилган. Автор ҳозирги хўжалик реформаси тажрибасини келажакда ишлаб чиқариш илғорларини маънавий рағбатлантириш асосида социалистик хўжаликка татбиқ қилиш кераклигини таъкидлайди.

---

Р. Я. ДОСУМОВ

## НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫМ ПРОИЗВОДСТВОМ

XXIII съезд КПСС, определив пути дальнейшего развития народного хозяйства и повышения эффективности общественного производства, уделил большое внимание научной организации производства и труда, созданию рациональных систем управления и планирования. Решение этих задач в значительной мере связано с применением экономико-математических методов и сетевых систем в планировании и управлении производством.

В нашей стране система сетевого планирования и управления (СПУ) была впервые применена в строительном производстве, а затем получила довольно широкое распространение в различных отраслях промышленности (химической, цветной металлургии, радиотехнической, электронной и т. д.). Накопленный опыт позволяет сделать вывод о большой роли СПУ в улучшении управления проектными, инженерными, экономическими разработками, повышении качества исходного планирования. Она гораздо точнее, чем традиционные методы управления, позволяет определять потребности в материальных, технических и трудовых ресурсах в различные периоды выполнения намеченного плана, а также своевременно и правильно решать задачи возникающие в процессе производства.

Система СПУ позволяет учитывать и устранять фактор неопределенности в управлении. Для этого работам (действиям) задаются три оценки по времени — оптимистическая, пессимистическая и наиболее вероятная.

Сетевая модель, являющаяся основой СПУ, состоит из двух элементов:

1. Работа (действие) — процесс, «потребляющий» материальные и трудовые ресурсы и время. Он обозначается на графиках стрелками с определенным направлением.

2. Событие — момент завершения одной или нескольких работ, необходимых для начала других. Он обозначается на графиках кружками или квадратами.

Из сложных переплетений связей (стрелок и кружков) с начальным и конечным событиями строится сетевая модель создания того или иного объекта. Она «оживляется» введением временных оценок работ (т. е. продолжительности), календарных сроков начала и окончания работ и других данных.

Динамичность сетевой системы, характеризующая ее сущность, состоит в непрерывном выявлении главных работ, от которых зависит продолжительность выполнения всего проекта, т. е. «критического пути». Образно выражаясь, «критический путь» представляет собой «серд-

це» сетевой модели, ритмично работающее при непрерывном поступлении достаточно полной оперативной информации.

Опыт применения систем сетевого планирования и управления выявил некоторые характерные тенденции развития теории и практики данного вопроса.

Во-первых, в теоретических и практических исследованиях прясвляется тенденция поисков новых областей применения СПУ, т. е. движения «вширь».

Во-вторых, ведется интенсивная разработка многоцелевых сетевых систем и математическое обоснование расчетов элементов сетевой модели, т. е. алгоритмов просчета «критического пути», форм и методов избржения сетей, выбора наиболее оптимальных оценок работ и т. д.

Мы попытаемся здесь определить возможность внедрения сетевых графиков в оперативное планирование и управление машиностроительным производством различного типа (единичного, серийного и массового). Вкратце остановимся на особенностях указанных типов производства.

Единичное (индивидуальное) производство характеризуется выпуском одного или нескольких разноименных изделий. Повторяемость изделий либо отсутствует, либо нерегулярна. Выпуск изделий носит прерывный характер.

Серийное производство имеет три подтипа:

а) мелкосерийное (выпуск изделий малыми сериями: повторяемость их отсутствует или нерегулярна);

б) среднесерийное (выпуск изделий сериями в десятки или сотни наименований; повторяемость их регулярна);

в) крупносерийное (изделия выпускаются крупными сериями и по основному из них непрерывно и постоянно; тяготеет к массовому).

<sup>1</sup> Массовое и массово-поточное производство характеризуется постоянным и непрерывным выпуском одноименных изделий в больших количествах.

Указанные особенности предопределяют и возможности применения СПУ. В условиях единичного (мелкосерийного) типа возможно применение сетевых графиков в управлении производством. Это подтверждается опытом Николаевского судостроительного завода по использованию СПУ в строительстве сухогрузного судна «Баймак» водоизмещением 18 тыс. т и т. д.<sup>1</sup> Анализ показал, что применение систем СПУ в этих условиях эффективно лишь в том случае, когда производство данного объекта (изделия) удовлетворяет следующим требованиям:

1) намеченная цель должна быть определенной во времени и пространстве;

2) объект (изделие) должен носить индивидуальный характер;

3) длительность производства изделия (Т) должна быть достаточно велика, чтобы какое-то количество раз (I) превышать период обновления сетевой модели (Π<sub>0</sub>).

Эти требования вытекают из особенностей и принципов функционирования сетевой системы, носящей в индивидуальном производстве одноцелевой характер и отмирающей по мере осуществления цели (проекта). Следует согласиться в этой связи с мнением Р. В. Миллера<sup>2</sup>, подчеркивающего, что система ПЕРТ применяется преимущественно в случаях, когда проекты обладают одной особенностью, имеют специальную цель и индивидуальный характер. Что касается третьего требова-

<sup>1</sup> Экономическая газета, февраль 1966 г., № 5, стр. 32.

<sup>2</sup> См. Роберт В. Миллер, ПЕРТ — система управления, пер. с англ., М., Изд-во «Экономика», 1965, стр. 13.

ния, то оно носит относительный характер, ибо период обновления информации, находящейся в сети, может сокращаться в связи с механизацией и автоматизацией поступления информации к вычислительному центру (ВЦ) и обратно, к непосредственным исполнителям, с увеличением скорости обработки информации на вычислительных машинах (ЭВМ) и т. д.

Однако на данный период развития электронно-вычислительной техники, средств передачи и сбора информации необходим, как нам кажется, учет и этого требования, т. е. следует учитывать зависимость  $P_0 < T$ .

Эта зависимость показывает, что для реального отображения течения производственного процесса и своевременной реакции сети на возмущения окружающей среды необходимо периодическое обновление оперативной информации. В противном случае сетевой график теряет свою жизненность — динамичность. Следовательно, период обновления ( $P_0$ ) должен целое число  $I$  раз повторяться в течение времени производства изделия ( $T$ ). Тогда

$$I = \frac{T}{P_0}$$

Если  $P_0 = 10$  дням, а  $T = 50$ , то

$$I = \frac{T}{P_0} = \frac{50}{10} = 5.$$

Возникает вопрос, при каком значении сетевая система будет действовать. Предположим, что  $I = 1$ , тогда  $T = P_0$ , что противоречит первоначальному условию. Это означает, что к моменту принятия решения по данной сети завершится производство изделия. Следовательно,  $I$  должна быть больше 1. Так как период обновления сети ( $P_0$ ) должен целое число раз повторяться в длительности цикла производства ( $T$ ), то  $I$  по крайней мере должна быть равна 2.

В единичном (или мелкосерийном) производстве длительность цикла изготовления изделия относительно велика, поэтому  $I$  может быть равна нескольким десяткам. Так, длительность производства сухогрузного судна «Баймак» составила примерно 8,5 месяца, а период обновления — неделю. Отсюда

$$I = \frac{255 \text{ дней}}{7 \text{ дней}} = 36.$$

Период обновления сети в практических условиях определяется укрупненно с учетом объема сети, продолжительности производства изделия, наличия ЭВМ и т. д. Но этого еще недостаточно. При выборе минимальной и достаточной величины периода необходимо заранее наметить движение первичной оперативной информации, ее структуру<sup>3</sup>, предвидеть необходимые затраты времени на обдумывание решений и т. д.

Чтобы устранить возможные случаи нарушения потока оперативной информации, следует предусмотреть «страховое» время, устанавливаемое с учетом особенностей, характера производства и других факторов.

Из сказанного следует, что индивидуальное (единичное) производство имеет все условия для применения сетевых графиков в планирова-

<sup>3</sup> В первичную, оперативную информацию не включается исходная (разовая) информация и информация срочного (аварийного) порядка.

нии и управлении. Спрашивается, можно ли внедрять СПУ в серийном производстве?

По нашему мнению, в мелкосерийном машиностроении, тяготеющем к индивидуальному производству, возможно применение СПУ. Здесь за объект принимается серия изделий (одноименных), имеющая точный срок ее обработки и выпуска.

В средне- и крупносерийном производстве, где, как правило, длительность изготовления изделий относительно невелика, а выпуск их происходит регулярно через определенные отрезки времени (час, смена, сутки, декада), применение СПУ в основном производстве, на наш взгляд, нецелесообразно.

Конечно, можно построить сетевые графики отдельно на серии разноименных изделий (в этом случае система будет многоцелевой) или, выделив одну серию одноименных изделий, изобразить ее в виде сетевой модели. Однако в обоих случаях невозможно отразить всю совокупность связей и зависимостей многономенклатурного производства с обеспечением сетевых моделей расчетами загрузки оборудования и рабочей силы, материальных и финансовых ресурсов.

Строго выделить и учесть движения каждого предмета в процессе обработки на одном и том же оборудовании, одним и тем же инструментом и т. д. является трудной задачей, решаемой другими методами оперативного планирования и управления (комплектно-узловым, условно-комплектным и т. д.).

Аналогичное положение сохраняется и в массовом производстве, условия которого для применения СПУ еще более жестки, чем в серийном машиностроении.

Все сказанное относится к области планирования и управления основным производством. Однако система СПУ может с успехом применяться в проектировании, технической подготовке производства новых изделий, в организации капитальных и средних ремонтов крупных и уникальных видов оборудования, в расширении и реконструкции цехов и заводов. В этом деле накоплен определенный опыт на некоторых машиностроительных предприятиях РСФСР и Украины.

Возможности применения СПУ в машиностроении требуют еще глубокого изучения. Нам представляется перспективным использование сетевой модели в качестве метода расчета календарно-плановых нормативов (длительности цикла, величины заделов, опережений, сроков запуска-выпуска изделий). В этом случае «критический путь» меняет свою первичную функцию (планирование и управление) на функцию измерения тех или иных характеристик.

Назрела необходимость проведения научно-исследовательских работ по применению сетевых моделей в регулировании процессов сборки изделий в серийном машиностроении, анализе причин брака и их устранения, улучшении нормирования и организации труда на рабочих местах, сокращении длительности цикла производства изделий и т. д.

Ныне, когда на предприятиях промышленности, транспорта и связи в соответствии с решениями сентябрьского (1965) Пленума ЦК КПСС внедряется новая система планирования и экономического стимулирования, особенно важное значение имеет выявление и использование внутрипроизводственных резервов. Здесь большую пользу могут принести сетевые графики как метод анализа, планирования и управления процессом подготовки и перехода предприятий на новую систему работы.

В практических условиях графирование этого процесса может носить различный характер в зависимости от особенностей производства,



изученности имеющихся резервов, нормативной базы и т. д. Однако в любом случае весь этот комплекс элементов может быть отражен в сетевой модели и подвергнут анализу.

Система СПУ вполне применима и для выявления и использования резервов производства. Например, с ее помощью может быть выявлена необходимость совершенствования системы внутривозводских хозрасчетных отношений.

Сказанное относится ко всем сторонам производственно-хозяйственной деятельности предприятий — к улучшению плано-экономической работы, организации труда и производства (внедрение НОТ), существующих систем материального стимулирования и т. д.

Ускоренное внедрение и использование СПУ на машиностроительных предприятиях республики требует проведения большой организационной подготовки. Во-первых, необходим координирующий центр для разработки и внедрения сетевых методов. Им может стать, например, Институт кибернетики с ВЦ АН УзССР.

Во-вторых, надо подготовить достаточное количество специалистов-сетевиков путем обучения экономистов и инженерно-технических работников на курсах, создаваемых заинтересованными организациями (министерствами, ведомствами, предприятиями и т. д.) совместно с координирующим центром.

В-третьих, следует материально заинтересовать работников предприятий в применении систем СПУ.

На наш взгляд, осуществление этих мероприятий, дальнейшая разработка и внедрение систем СПУ будут способствовать совершенствованию планирования и управления машиностроительным производством, а следовательно, успешному развитию этой важной отрасли народного хозяйства республики.

**Р. Я. Досумов**

**МАШИНАСОЗЛИК ИШЛАБ ЧИҚАРИШИНИ ПЛАНЛАШТИРИШ  
ВА БОШҚАРИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШНИНГ БАЪЗИ МАСАЛАЛАРИ**

Мақолада Ўзбекистон республикаси халқ хўжалигининг энг муҳим тармоқларидан бири бўлган машинасозлик корхоналарининг ишини планлаштириш ва уни амалга татбиқ қилиш, уларни бошқариш бу тармоқни яна ҳам ривожлантиришга имкон бериши ҳақида гапирилади.

М. Х. ХАСАНОВ, А. И. МАИЛОВ, А. А. ФАЙЗИЕВ

## О КАТЕГОРИАЛЬНОМ СОДЕРЖАНИИ ПОНЯТИИ СТРУКТУРЫ И ФУНКЦИИ

Одним из сложных вопросов проблемы категориальной интерпретации новейших научных данных является отличие вновь вводимых абстрактных понятий от выработанных ранее. Философов нередко упрекают в том, что они лишь переключают положительное знание с одного абстрактного языка на другой, равноценный первому. Этот упрек можно услышать и в связи с так называемым структурно-функциональным подходом, широко практикуемым ныне во многих областях знания.

Между тем интенсивно развивающаяся научная мысль, проникая в глубь объективной действительности, выявляет все новые и новые явления и закономерности, требующие специального выражения. Здесь можно спорить по вопросам терминологии, но нельзя оспаривать само наличие совершенно нового категориального содержания в современной науке, ибо онтологически и гносеологически новые закономерности предстают перед нами как очередные логические определения реальности, всегда выражавшиеся категориями.

В современной философской литературе имеется немало работ о понятии структуры и функции. В частности, можно отметить разработку понятий структуры и элементов В. И. Свидерским, Н. Ф. Овчинниковым, Л. О. Вальт, О. С. Зелькиной, ряд работ, посвященных функции, в основном как биологической категории (Р. С. Карпинской, М. Ф. Веденова и В. И. Креманского, Ф. З. Меерсон и др.). И все же специфический переход к совершенно новому содержанию понятий структуры и функции, когда они употребляются в качестве категорий, часто упускается из виду либо не получает правильного отражения.

Между тем именно с наличием этого нового содержания в современных представлениях о структуре и функции связано их существование как самостоятельных категорий. Здесь структурность предстает перед нами в качестве одного из универсальных свойств движущейся материи.

Движущаяся материя и каждый предмет представляют собой не сплошную однородную массу, а единое, но расчлененное целое, все части которого находятся между собой во всеобщей, универсальной взаимосвязи.

Материальные образования, проявляя известную обособленность, выступая как относительно самостоятельные материальные объекты, по многим линиям обнаруживают некоторое иерархическое расположение на определенных структурных уровнях организации.

Еще Ф. Энгельс говорил о восходящих формах движения материи, и здесь мы находим то специфическое понимание структуры и функции через их единство и придание им универсального характера, которое отмечается в современной науке.

Диалектико-материалистическое понимание структуры, отражая объективные свойства действительности, включают три существенных, генетически взаимосвязанных момента. «Познать структуру — это значит, во-первых, найти ее элементы, затем исследовать существенные связи этих элементов и, наконец, вскрыть специфическую природу цельности структуры»<sup>1</sup>.

Таким образом, понятие «структура», как нечто противостоящее функции, получает ближайшее определение через представление об устойчивой связи элементов. Здесь понятие структуры обозначает принцип, способ, закон связи элементов целого, систему отношений элементов в рамках данного целого, а в понятие элементов входят не только пространственные компоненты структур, но и процессы образующие в своей совокупности некое явление. Всякая целостная система элементов, в свою очередь, является элементом более широкой организации и ее свойства обнаруживаются лишь в отношении к другим целостностям.

Целостность есть отрицание расчлененности, и наоборот, расчлененность есть отрицание целостности. Структурность предполагает и то и другое — целостную расчлененность. Лишь в их единстве можно увидеть сущность структурной организованности тел и процессов.

Что же касается категориальности понятия структуры, то она обеспечивается достаточной общностью этого понятия, широтой его применения и методологической ролью в познании различных явлений.

Присущий объективной действительности широкий изоморфизм структур позволяет перенести определенные научные представления, полученные в одной области знания, на другие, качественно отличные от первой. Но всеобщность структурного представления не только индуцирована из области отдельных наук, но и дедуцирована из представлений об общих свойствах движения<sup>2</sup>.

Поскольку отправления структур в качестве их свойств означают отношение, понятие структуры в широком смысле специфически включает и функцию, выражающую отношение между элементами или звеньями структур. Поэтому мы выражаем данным понятием не только статические проявления организованности, но и динамические структуры. Даже в биологии, где термин «структура» особенно часто употреблялся и употребляется в смысле пространственного строения, противостоящего отправления, сейчас явно намечается переход к динамическому пониманию данного термина. Это особенно заметно в молекулярной биологии.

Естествоиспытателям ныне приходится чаще изучать не статические, а динамические структуры, т. е. структуры процессов и функционирования, ибо они обнаруживают свою специфически-динамическую организацию во времени и пространстве.

При таких значениях терминов «структура» и «функция» они не только входят друг в друга, но и частично совпадают. Однако подобное понимание структуры не препятствует расчленению явления на структуру и функцию и исследованию их диалектики. Категории структуры противостоит понятие функции, но в таком случае оно приобретает более сложное и глубокое содержание.

Понятие функции в современной научной литературе весьма многозначно. Оно употребляется повсюду: функция в математике, функци-

<sup>1</sup> Н. Ф. Овчинников, Понятие материи и современное знание о структуре, Вопросы философии, 1963, № 11, стр. 165.

<sup>2</sup> См. В. И. Свидерский, Некоторые вопросы диалектики изменения и развития, М., 1965.

ональные группы в химии, функциональная теория стоимости, физиологические функции, логические функции категорий и т. п. Из этого повсеместного употребления можно сделать вывод о некоторых общих смысловых оттенках значения понятия функции и функционального подхода.

Общая математическая формула функциональной зависимости:  $y=f(x)$  по видимости ничего не говорит о конкретной природе этой зависимости, подразумевая широкое ее применение и вместе с тем некоторую конкретную природу, стоящую за видимой функциональной зависимостью. Так, физиологические функции есть проявление жизнедеятельности животного или растительного организма.

За последние десятилетия сложилась особая наука — кибернетика, подход которой к различным явлениям объявляется функциональным, т. е. по видимости не касающимся существа дела и лишь описывающим внешнюю форму зависимостей, тождественную во многих областях знания.

При более внимательном рассмотрении функциональные связи оказываются далеко не поверхностными и отдаленными от «природы» явлений, равно как не отдалены друг от друга сущность и явление вообще.

Понимание функционального подхода как поверхностного — результат забвения диалектической категории взаимодействия, преодолевающей противоположность так называемых интегральных (конечных) и дифференциальных (действующих) причин<sup>3</sup>.

Понятие функции в качестве категории выступает прежде всего именно как выражение взаимодействия.

Взаимодействие реализуется в форме обмена и превращений материального субстрата, вещества материальных образований, но тем самым оно выражает собой и форму их отношения в качестве структур и уровней структурной организации. Неслучайно Ф. Энгельс связывал эту категорию с представлением о формах движения материи.

Специфика функциональной связи, отличающая ее от всеобщего взаимодействия и оправдывающая введение понятия функции в качестве особой категории, состоит в направленном характере ее действия.

Особенно рельефно это проявляется на биологическом материале. Различные функции взаимосвязаны в организме и объединены в единое целое. Эта негипотезированная целостность выступает в качестве аргумента « $x$ » по отношению к жизненным отправлениям организма — « $y$ ». Таким образом, и здесь  $y=f(x)$ . Это достигается в организме благодаря сложному механизму регуляции и корреляции функций.

Функция обозначает определенный способ деятельности, необходимо присущий какому-либо целостному объекту: органу, организму, орудю труда, социальному институту и т. д. Она представляет собой существенную сторону содержания любой организации. Через функцию организм самосоздается и самоорганизуется. Через нее поддерживается жизнь целого и его компонентов, осуществляется их взаимосвязь с окружающей средой. Именно через функцию организм осуществляет себя, выполняет себя (лат. *functio* и означает «выполнение») вовне. В этом и заключается направленный характер взаимодействия, отличающий функцию от других категорий.

Правильный, научный функциональный подход возможен лишь в единстве со структурным подходом.

<sup>3</sup> Подробнее об этом см. В. И. Маилов, О методологической роли категории «субстанция» в истории познания, в сб.: «История и методология естествознания», Минск, 1966, стр. 47—49.

Недостаточность только структурного или только функционального подходов, имеющих общеметодологическое значение, обнаружилась уже в пределах классического представления об этих категориях.

Современная биология при рассмотрении процессов жизнедеятельности уже не получает простого и однозначного отношения: структура — определяющее, функция — определяемое, как и обратной однозначной зависимости. А перипетии борьбы вокруг понятий структуры и функции по-своему отразили процесс выработки и преодоления парных категорий вообще.

Углубленный структурный подход к познанию жизненных явлений оказывается всегда и функциональным, а функциональный — одновременно и структурным. Причем крайности этих подходов сходятся, а их преодоление ведет к их воспроизведению на новой основе.

Старый вопрос о том, что является первичным и определяющим: структура — строение или функция — отправление методологически ошибочен, как ошибочны были споры древних схоластиков о том, что первично: курица или яйцо.

В известном смысле справедливо мнение о том, что к вопросу о первичности структуры или функции надо подходить дифференцированно: в одних случаях относительно ведущая роль принадлежит структуре, а в других — функции<sup>4</sup>.

В этом отношении биология накопила уже некоторый материал. Но при подходе к анализу его надо учитывать выход подобных явлений и отображающих их понятий за их собственные рамки. Материалистическая диалектика никогда не удовлетворялась «скольжением от одной стороны к другой» и «перебиранием их как соположенных в пространстве и во времени»<sup>5</sup>.

Материалистическая диалектика, отражая всеобщие закономерности объективного мира, требует не соположения противоположностей, а преодоления их противоречия в новом синтезе для более адекватного отражения природы вещей в соответствующих понятиях.

Классически интерпретируемые противоположности структуры и функции растворяются в рассмотренном нами представлении о структуре как динамической, процессуальной структуре и функции как направленном взаимодействии.

Структура первична, а функция вторична лишь в том же смысле, в каком вещь первична свойствам, в каком материя, как субстанция, первична своим атрибутам.

Характер их диалектической взаимосвязи выражается через взаимодействие различных уровней структурной организации материи. Отношения этих уровней дают нам представление о конкретном механизме диалектического тождества в различии, характеризующего отношения структуры и функции.

**М. Х. Ҳасанов, А. И. Маилов, А. А. Файзиев**

#### **СТРУКТУРА ВА ФУНКЦИЯ ТУШУНЧАЛАРИНИНГ КАТЕГОРИАЛ ТАРКИБИ ҲАҚИДА**

Мақола философия масалаларининг кам ўрганилган соҳаларидан бири — структура ва функция тушунчаларининг категориал таркиби, уларнинг материянинг ҳар хил структура даражасида ўзаро диалектик боғланишига бағишланади.

<sup>4</sup> См. Г. В. Платонов, *Догмы старые и догмы новые*, Октябрь, 1965, № 8.

<sup>5</sup> Г. С. Батищев, *Борьба и развертывание противоположностей*, в сб.: «Ленин об элементах диалектики», М., 1965, стр. 240.

М. УСМАНОВ

## ПОЯВЛЕНИЕ КВАНТОВЫХ ИДЕЙ И КРАХ МЕХАНИСТИЧЕСКОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ

В конце XIX — начале XX в. в физике произошел ряд знаменательных событий, которые определили пути ее дальнейшего развития. Открытие М. Планком кванта действия (1900 г.) разделило физику на «старую», классическую и «новую».

Старая физика стихийно принимала материалистическую теорию познания. Научные достижения второй половины XIX в. — закон сохранения и превращения энергии, периодическая система элементов Менделеева, теория электромагнетизма Максвелла — по своему объективному содержанию носили диалектический характер. Ф. Энгельс подчеркивал, что диалектика стала необходимостью для естествоиспытателей, и призывал их сознательно переходить на позиции диалектического материализма, чтобы не оказаться беспомощными перед натиском идеалистической и метафизической философии.

Классическая физика имела своей философской основой механистический материализм, утверждающий объективный характер физических явлений и универсальное значение законов классической механики. Но ему было чуждо представление о познании как непрерывном процессе все более полного и глубокого познания объективной абсолютной истины. Даже крупнейшие исследователи были убеждены, что развитие физики как науки в основном завершено и остаются нерешенными лишь отдельные несущественные вопросы.

Новейшие физические открытия, опрокинув метафизические представления о неделимости атома, постоянстве массы тел и т. д., вплотную подвели физиков к диалектико-материалистическому мировоззрению. Однако большинство естествоиспытателей безуспешно пыталось втиснуть эти новые данные науки в рамки старых представлений.

Позитивизм, объявивший себя подлинной философией естествознания, не мог разрешить проблемы, вытекающие из новых физических открытий. Позитивисты стремились снять философский вопрос об объективной реальности природы и познания ее человеком. Мах и другие представители позитивизма считали, что мир есть совокупность наших ощущений, а законы природы это лишь «экономная запись наблюдений».

Однако эта концепция вызывала решительный протест видных естествоиспытателей того времени как Больцман, Планк и позже Эйнштейн.

Анализируя «кризис физики» в начале нашего века, В. И. Ленин подчеркивал, что «новая физика свихнулась в идеализм, главным образом, именно потому, что физики не знали диалектики» и не сумели «прямо и сразу подняться от метафизического материализма к диалектическому материализму»<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 18, стр. 276—277, 331.

Возникновение новой физики произвело подлинную революцию в естествознании. Подверглись коренной ломке фундаментальные физические теории, рушилась их старая, метафизическая трактовка, начался процесс перехода от метафизического способа мышления к диалектическому.

Квантовая теория возникла на пути преодоления тех трудностей, с которыми встречалась классическая физика при объяснении распределения энергии в спектре черного излучения. Как известно, все нагретые твердые тела испускают видимый свет. Но когда они нагреты не до высокой температуры, то излучают невидимые лучи. Такое излучение называется тепловым. Помещенные в полость с идеально отражающими стенками эти тела постоянно обмениваются энергией. При определенной температуре они приходят в равновесное состояние, поглощая в единицу времени столько же энергии, сколько испускают ее, а в пространстве между телами достигается определенная плотность излучения, соответствующая их температуре.

Классическая физика не могла объяснить это равновесное состояние. Согласно ее положениям, тела излучали бы электромагнитные волны, пока вся их энергия не превратилась в энергию электромагнитного поля, а их температура не понизилась бы до абсолютного нуля. Это означает невозможность наступления термодинамического равновесия, что, однако, противоречит опыту.

Эксперименты показывают, что при термодинамическом равновесии между колеблющимися атомами вещества и электромагнитным излучением почти вся энергия сосредоточена в колеблющихся атомах и лишь ничтожная часть ее приходится на долю излучения.

Именно этот факт был необходим с точки зрения классической физики.

Первые исследования теплового равновесия между веществом и излучением были проведены Кирхгофом. Он установил, что отношение испускательной и поглощательной способностей тел не зависит от их вещества и будет одинаковым для всех тел.

В. А. Михельсон, В. Вин и другие физики работали над выяснением вида функции, выражающей распределение энергии излучения в спектре черного тела. Формулы, найденные для этой функции и верные в области коротких волн, становились неверными при переходе к длинноволновой части спектра излучения. Обнаруженное явление получило название «ультрафиолетовой катастрофы».

М. Планк, занявшийся исследованием этого явления, пришел к созданию квантовой теории излучения черного тела. Ему удалось открыть закон излучения, охватывающий весь спектр теплового излучения в виде одной формулы.

Революционное значение открытия М. Планка состоит в том, что он отказался от допущения классической физики о господстве в природе абсолютной непрерывности. Гипотеза Планка, ознаменовавшая начало новой эпохи в развитии физической науки, несла в себе идею диалектического единства прерывности и непрерывности. Развитие понятия поля, создание электромагнитной теории света и другие открытия способствовали углублению познания природы непрерывности.

Открытие Планком кванта действия показало, что физика проникла в область микромира и что микропроцессы отличаются от макропроцессов не только количественно, но и качественно.

Уже в XIX в. на смену идее о неизменности природы и наличии в ней абсолютно резких разрывов пришла идея развития; однако метафизически мыслящие ученые придали ей характер плоской эволюции,

абсолютизируя идею непрерывности. Получили распространение взгляды Г. В. Лейбница о том, что «природа никогда не делает скачков»<sup>2</sup>.

Планк показал, что это положение «оказалось в противоречии с принципами термодинамики; по всем признакам дни его уже сочтены. Природа, по-видимому, делает скачки и даже довольно странные»<sup>3</sup>.

Материалистическая диалектика рассматривает скачок как закономерное звено в процессе развития, как превращение одного качественного состояния тела в другое, вызванное переходом количественных изменений в качественные. В.И. Ленин указывал, что развитие нельзя сводить к одним лишь непрерывным и постепенным количественным изменениям; «постепенность ничего не объясняет без скачков»<sup>4</sup>.

В «Философских тетрадах» В. И. Ленин подробно конспектирует те места из «Науки логики» Гегеля, где говорится, что «изменения бытия суть не только переход одной величины в другую, но переход качественного в количественное и, наоборот, становление другим, которое представляет собой перерыв постепенности и качественно иное, в противоположность предшествовавшему существованию...»<sup>5</sup> В. И. Ленин подчеркнул правильность и важность этих мыслей Гегеля.

Открытие Планка явилось еще одним убедительным подтверждением того, что в природе существует именно диалектический переход.

В 1905 г. появилась работа А. Эйнштейна «Об одной эвристической точке зрения образования и преобразования света». Эта и другие работы Эйнштейна внесли в квантовую физику столь значительный вклад, что автора их по праву считают одним из основателей квантовой физики.

Эйнштейн развил идеи Планка, применив их к явлениям света. Как известно, волновая теория света хорошо объясняла явления интерференции и дифракции света, но не могла объяснить случаи взаимодействия света с веществом.

Эйнштейн применил квантовую гипотезу к анализу этих явлений и пришел к выводу, что свету присущи и волновые, и корпускулярные (квантовые) свойства. Открыв, что фотону присущи и энергия, и импульс, Эйнштейн представил корпускулу и волну в единстве.

Надо сказать, что еще в недалеком прошлом некоторые исследователи считали Эйнштейна махистом, исходя из того, что его взгляды формировались под определенным влиянием таких философов-идеалистов, как Юм, Мах, Шопенгауэр, и ссылаясь на отдельные неверные философские высказывания Эйнштейна. Но большинство наших философов рассматривают мировоззрение Эйнштейна как материалистическое.

В. И. Ленин указывал, что «о философах надо судить не по тем вывескам, которые они сами на себя навешивают..., а по тому, как они на деле решают основные теоретические вопросы, с кем они идут рука об руку, чему они учат и чему они научили своих учеников и последователей»<sup>6</sup>. Эти мысли Ленина имеют особое значение, когда речь идет о характеристике философских взглядов естествоиспытателей. Философское кредо Эйнштейна надо определять не по его отдельным неправильным высказываниям, а опираясь на фундаментальные работы по теории относительности и теории квант, исходя из нового подхода Эйнштейна к решению кардинальных проблем физики.

Небезынтересно отметить, что Эйнштейн выступал против взглядов Маха и Оствальда, не признававших реального существования ато-

<sup>2</sup> Г. В. Лейбниц, Новые опыты о человеческом разуме, М.—Л., 1936, стр. 52.

<sup>3</sup> М. Планк, Физические очерки, М., 1925, стр. 60.

<sup>4</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 112.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 18, стр. 228.



мов. Он писал: «Предубеждение этих ученых против атомной теории можно отнести несомненно за счет их позитивистской философской установки. Это интересный пример того, как философские предубеждения мешают правильной интерпретации фактов даже ученым со смелым мышлением и с тонкой интуицией»<sup>7</sup>.

Квантовая гипотеза и идеи единства корпускулярных и волновых свойств света сыграли большую роль в решении вопроса о диалектическом единстве прерывности и непрерывности вещества и возможности превращения света в вещество.

Академик С. И. Вавилов отмечал: «Благодаря обнаружению такой диалектической двойственности света (в дальнейшем и вещества) вековая борьба атомистической и волновой теории света закончилась, по крайней мере в предварительной стадии, реальным синтезом этих противоположностей...»<sup>8</sup>

Квантовая гипотеза получила дальнейшее развитие в работах Н. Бора. Если Планк и Эйнштейн показали, что для объяснения новых экспериментальных данных и многообразной связи явлений необходим отказ от основных принципов и представлений классической физики, то Бор сделал первую попытку объяснения этих экспериментальных данных при помощи новых теорий и понятий.

В 1913 г. Н. Бор опубликовал свои знаменитые «Три статьи о спектрах и строении атомов». В них излагалась теория атома на основе новых постулатов.

На базе капитальных исследований радиоактивных веществ Резерфорд в 1911 г. высказал предположение о том, что атом состоит из положительно заряженного массивного ядра весьма малых размеров по сравнению с обычно принятой величиной диаметра атома. Ядро содержит большую часть массы атома и окружено вращающимися вокруг него, как планеты вокруг Солнца, отрицательно заряженными частицами — электронами. Казалось бы, в этом уподоблении заключалось торжество классического механистического мировоззрения: законы механики, открытые Ньютоном применительно к небесным телам, оказались применимыми к электронам и протонам. Однако такая мысль была иллюзорной. Хотя модель атома Резерфорда основывалась на экспериментальных данных, она страдала недостатком, которого нельзя было устранить на основе законов классической физики. Дело в том, что электроны, вращаясь вокруг ядра с определенным ускорением, согласно классической электродинамике, должны были излучать свою энергию и очень скоро упасть на ядро. Следовательно, модель Резерфорда не могла объяснить постоянство свойств элементов, устойчивость атома.

Это противоречие между опытом и классической теорией разрешил Бор, применивший квантовые идеи для объяснения строения атома и дальнейшего развития атомной физики. Он подчеркивал, «что классическая электродинамика недостаточна для описания систем атомного размера. Какое бы не оказалось изменение в законах движения электронов, кажется необходимым ввести в эти законы величины, чуждые классической электродинамике, т. е. постоянную Планка»<sup>9</sup>.

Согласно первому постулату Бора, в атоме существуют стационарные состояния (энергетические уровни) с дискретными значениями энергии; электрон, находясь на этих энергетических уровнях, вращается согласно законам классической механики и электродинамики, но вопреки этим законам не излучает энергии.

<sup>7</sup> Эйнштейн и современная физика, М., 1956, стр. 49.

<sup>8</sup> С. И. Вавилов, Сочинения, т. 3, М., 1956, стр. 33.

<sup>9</sup> Н. Бор, Три статьи о спектрах и строении атомов, М.—Пг., 1923, стр. 33.

Согласно второму постулату, излучение происходит при переходе электрона с одного энергетического уровня на другой, т. е., из одного стационарного состояния в другое. При этом произведение частоты колебаний на универсальную постоянную, введенную Планком, равняется всей излученной энергии при данном процессе. Частота излучения определяется только испущенным количеством энергии, а не частотой внутриатомных колебаний, как этого следовало ожидать из классических идей об излучении.

В своей модели Бор сочетал принципы классической физики и квантовой теории.

Гипотеза Бора была настолько непривычной и новой, что А. Эйнштейн, характеризуя физику того времени, писал: «Это было так, точно из-под ног ушла земля и нигде не было видно твердой почвы, на которой можно было бы строить. Мне всегда казалось чудом, что этой колеблющейся и полной противоречий основы оказалось достаточным, чтобы позволить Бору — человеку с гениальной интуицией и тонким чутьем — найти главные законы спектральных линий и электронных оболочек атомов... Это кажется мне чудом и теперь. Это — наивысшая музыкальность в области мысли»<sup>10</sup>.

С обоснованием и развитием Бором теории атома гипотеза квант получила более прочную основу. Теория Бора позволила получить формулу Бальмера для водорода и гелия, объяснила физический смысл комбинационного принципа Ритца, спектр ионизированного гелия. Опыты Франка и Герца в 1914 г. непосредственно доказали предположение Бора о существовании особых стационарных состояний атома и скачкообразного перехода электрона с одного энергетического уровня на другой.

Однако теория Бора была тогда еще далека от стройности и согласованности. Хотя он объяснил устойчивость атомов, его постулаты не были выведены теоретически, основания их оставались непонятными. Теория Бора встретила непреодолимые трудности в решении проблемы атома гелия и более тяжелых атомов.

Внутреннюю противоречивость и недостатки своей модели атома понимал и сам Бор. Он отмечал, что в связи с развитием квантовой теории эти предположения должны быть изменены.

Тем не менее теория Бора, явившаяся первой попыткой объяснения специфических свойств микропроцессов, сыграла большую роль в дальнейшем развитии квантовой физики. Именно на основе гипотезы Эйнштейна и атомной модели Бора Л. де Бройль, Э. Шредингер, А. Гейзенберг и другие создали стройную теорию микрообъектов — квантовую механику, утверждающую в физике идею двуединой корпускулярно-волновой природы материи.

С созданием квантовой физики был сделан важный шаг к познанию материи на более глубоком уровне. Она нанесла сокрушительный удар по механистическому мировоззрению и убедительно подтвердила, что и в физике действует важнейший принцип диалектики — закон единства и борьбы противоположностей.

### М. Усмонов

#### КВАНТ ИДЕЯСИННИГ ЮЗАГА КЕЛИШИ ВА МЕХАНИСТИК ДУНЕҚАРАШНИНГ ЕМИРИЛИШИ

Мақолада квант назариясининг туғилиши ва унинг механистик дунёқарашнинг метафизик тасавурларни енгишдаги аҳамияти қисқача ҳикоя қилинади. Автор квант назарияси диалектик материализмнинг тўғрилигини тасдиқлашда яна бир далил бўлганлигини таъкидлайди.

<sup>10</sup> Эйнштейн и современная физика, стр. 48.

Т. КАДЫРОВА

## К ИЗУЧЕНИЮ ИДЕОЛОГИИ НАРОДНЫХ ДВИЖЕНИЙ В СРЕДНЕЙ АЗИИ VIII—IX ВЕКОВ

В VII—IX вв. обширные территории Хорасана и Мавераннахра были завоеваны арабами и вошли в состав Арабского халифата. Население этих стран оказалось под двойным игом чужеземных и местных угнетателей.

Господство иноземных поработителей, усиление феодальной эксплуатации вызывали растущее сопротивление народных масс. Активное участие в этой борьбе принимали и народы Мавераннахра, поддерживаемые соседними кочевыми племенами.

Основной движущей силой освободительной борьбы были широкие массы непосредственных производителей — крестьян и ремесленников. Временами к ним примыкали и представители отстраненной от власти местной аристократии, а также некоторые арабы, недовольные политикой правящей династии Омейядов.

Это напоминает нам охарактеризованный Ф. Энгельсом социальный состав участников крестьянской войны в Германии: «...Князья, дворяне, прелаты, патриции, бюргеры, плебен и крестьяне — составляли чрезвычайно хаотическую массу с весьма разнообразными, во всех направлениях взаимно перекрещивающимися потребностями. Каждое сословие стояло поперек дороги другому и находилось в непрерывной, то скрытой, то открытой борьбе со всеми остальными»<sup>1</sup>.

Цели и требования участников борьбы против власти халифата были неодинаковыми и даже противоречивыми. Здесь сталкивались между собой различные идеологические течения, отражавшие интересы разных сословий и классов.

Изучение идеологии народных движений в Средней Азии VIII—IX вв. показывает, что в этот период значительное распространение получили различные направления маздакизма. Хотя сторонники его нередко называли себя мусульманами, источники относят их к маздакитам<sup>2</sup>.

Абу Райхан Бируни уже в XI в. писал: «Из тех, кто последовал за Маздаком, осталась лишь небольшая горсточка [людей], которых относят к нему, называя их маздакитами и «хуррамдинитами» в связи с их религией и вероучением, а также «зиндиками» в связи с толкованием [учения], «зенд» толкование внешней стороны текста, тогда как «па-зенд» толкование его внутреннего смысла, а Маздак утверждал, будто ему принадлежит толкование Авесты и изъяснение ее внутреннего смысла.

<sup>1</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс, Сочинения, т. 7, стр. 357—358.

<sup>2</sup> Маздакиты — последователи учения, основанного Маздаком, главным жрецом храма огня при Сасаниде Кавале I. См. Kilm Otakar, *Mazdak. Geschichte einer sozialen Bewegung im Sassanidischen Persien*, Praga, 1957.

К этому имени возводят манихеев, [говоря] метафорически, в переносном смысле. Батынитов в исламе тоже относят к маздакитам, так как батыниты приписывают своему первому [имаму] качество творца — слава ему — и вследствие сходства их родословных в толковании священных книг<sup>3</sup>.

Таким образом, термины: «маздакиты», «хуррамдинцы», «зиндики» — идентичны. Их называли также «дахриён»ами (материалистами), «му'аттилан»ами (не признающими создателя Вселенной), «мункир»ами (отрицающими [религиозные обязанности]), «батынит»ами (скрывающими [свои взгляды]). А по цвету знамен и одежд их именовали: «сапид-джамаган» (арабизированная форма «ас-сафидджамакийя» — [люди] в белых одеждах), по-арабски — «ал-мубаййида» — [люди], обелившие [одежды или знамена]), а также «сурхалам» — «краснознаменщики» («ал-мухаммира» — [люди], окрасившие в красное [свои одежды и знамена]).

При толковании термина «хуррамдин» (араб. «ал-хуррамийа») до сих пор опирались на сведения «Сиасет-намэ», где говорится, что «жена Маздака Хуррамэ... очутилась в округе Рея и призывала людей к учению мужа. Снова разный народ из гябров вступал в ту веру и люди прозвали их хуррамдинцами<sup>4</sup>.

Между тем Б. Н. Заходер еще в 1949 г. указывал на недостаточность этого сообщения автора «Сиасет-намэ». Он считал, что весь рассказ о Хуррамэ, ставшей во главе хуррамдинцев, является позднейшим осмыслением названия секты, именуемой в источниках «ал-хуррамийа». Однако замечание Б. Н. Заходера не было учтено исследователями<sup>5</sup>.

Существовали и другие неверные толкования данного термина. Например, французский ученый К. Хюар, издатель сочинения Ал-Мутахара ибн Тахира ал-Мукаддаси «Китаб ал-бад ват-тарих», объясняя слово «ал-хуррамийа», писал в примечании, что эту секту основал Бабек, носивший прозвище Хуррамийа<sup>6</sup>.

Иранский ученый и поэт Саид Нафиси в своей книге, посвященной Бабеку и его борьбе против господства Арабского халифата в Азербайджане<sup>7</sup>, дает свое толкование термина «ал-хуррамийа». По его мнению, «хуррамдин» — народное название, очевидно, данное иранским маздакитам. В условиях господства ислама они, внешне придерживаясь новой религии, втайне оставались приверженцами маздакизма. За это их называли хуррамдинами (от слов «хуррам» и «дин» в значении «бех» — «дин», т. е. «безбожник»).

Саид Нафиси приводит высказывания некоторых иранских ученых, утверждавших, что эта религия проповедовала наслаждение и веселье, земные радости. Поэты противники называли ее «хуррамдин», т. е. «религия [праздных], веселых».

Если учесть приведенные выше сведения Бируни о том, что религия хуррамдинов и зиндиков восходит к маздакизму, то упомянутые выска-

<sup>3</sup> Абу Райхан Бируни (973—1048). Памятники минувших поколений, стр. 209, перевод М. А. Салье, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1957, стр. 214; ср. К. Отакар указ. соч., стр. 201—203.

<sup>4</sup> Сиасет-намэ. Книга о правлении вазира XI столетия Низам ал-Мулька. Перевод, введение в изучение памятника и примечания проф. Б. Н. Заходера, М.—Л., 1949, стр. 205; ср. К. Отакар, указ. соч., стр. 274.

<sup>5</sup> Сиасет-намэ, стр. 296.

<sup>6</sup> Мутаххар, Le Livre de la creation et l'histoire d'Abou-Zeit ben Sahl al-Balki, publiée et traduit d'après le manuscrit de Constantinople par C. I. Huart, I—VI, Paris., 1899. Publication de L'Elouv, series XVI—XVIII, p. 30; ср. К. Отакар, указ. соч., стр. 288, прим. 1.

<sup>7</sup> نفیسی سعید بابک خرم دین دلاور آذربایجان، تهران، ۱۳۳۳. ص. ۱۹.

звания иранских ученых можно подкрепить свидетельством Бал'ами: «Основное правило их секты — праздность.

Все, что мусульмане, евреи, христиане и все по религиозному обряду делают, они (хуррамдины-зиндики. — Т. К.) все это считают ложным и на душе говорят ложь, цель их такова, чтобы отрицать существование Бога и всех Пророков, [считать] все это напрасным»<sup>8</sup>.

Согласно Ибн ал-Асиру, в 736 г. аббасидский эмиссар (да'и) в Мерве Аммар ибн Йезид, прозванный Хидашем, под предлогом агитации за дом Аббаса, пропагандировал идеологию хуррамдинцев, говоря, что мусульманам не обязательно молиться, совершать хаджж, держать пост в месяце рамадан<sup>9</sup>.

Таким образом, если Маздак утверждал, что ему принадлежит толкование священной книги зороастрийцев — «Авесты», то Хидаш, призывая народ против Омейядов и пропагандируя религию хуррамдинцев, по-новому объяснял смысл сур Корана. Само прозвище Хидаш дано ему «за то, что он разодрал (хадаша) религию».

В мусульманских источниках не сохранилось подробное изложение хуррамдинского толкования Корана, ибо мусульманское духовенство и феодальные власти считали, что оно подрывает основы ислама<sup>10</sup>.

Низам ал-Мульк отмечал в «Сиасет-намэ»: «Что касается правил веры хуррамдинцев, они таковы: они признают разрешенным запрещенное, отвергают все, что является тягостью для тела, они отказались от шарната, как-то: намаза, поста, хаджжа, заката, они считают дозволенными вино, имущество и жен людей, они удалились от всего, что является религиозной обязанностью. Всякий раз, как они составляют общину, садятся за деловое совещание, речи их таковы: сперва призывают благословение Абу-Муслима на Махди, на Фируза, сына Фатимы, дочери Абу-Муслима, которого они называют «мудрым ребенком»

(گودل دانال). Отсюда известно, каковы основы учения Маздака. Хуррамдинцы, батиниты близки друг к другу, они постоянно стремятся к тому, чтобы каким бы то ни было образом уничтожить ислам.

Эти еретики внешне показывают любовь к семейству пророка — мир над ним!, — дабы уловлять людей, когда же забирают силу, прибирают людей к рукам, то стремятся уничтожить божеский закон»<sup>11</sup>.

Автор X в. Ал-Мукаддаси в своей книге «Китаб ал-бад ват-тарих» уделяет много внимания секте «ал-хурраммийа», описывает ее обычаи и обряды, подчеркивая приверженность ее сторонников Абу Муслиму. Ал-Мукаддаси отмечает, что они не выполняют никаких религиозных обрядов, мягко обращаются с людьми и, чтобы привлечь их на свою сторону, готовы отдать даже свои земли<sup>12</sup>.

Особый интерес представляют сведения Мухаммеда Наршахи о том, что, будучи вазиром наместника Хорасана Абдулжаббара (757—759), «Муканна стал выдавать себя за пророка и некоторое время упорствовал в этом, так что наконец Абу Джа'фар Даванаки<sup>13</sup> послал за

<sup>8</sup> Бал'ами, ркп. Института народов Азии АН СССР, инв. Д. 223, л. 389; инв. Д. 82, л. 444а.

<sup>9</sup> Ибн ал-Асир, VI, Каир, 1301 г. х., стр. 92.

<sup>10</sup> Ат-Табари, I, стр. 1503, 1588, 1639—1640. Материалы по истории туркмен и Туркмении, т. I. Арабские и персидские источники, М.—Л., 1939, стр. 112 (пер. В. И. Беляева), стр. 117—118 (пер. Е. А. Разумовской). Ср. «Арабский аноним XI в.». Издание текста, перевод, введение в изучение памятника и комментарии П. А. Грязневича, М., 1960, стр. 162—163.

<sup>11</sup> Сиасет-намэ, стр. 228—229.

<sup>12</sup> Мутаххар, указ. соч., стр. 30.

<sup>13</sup> Абу Джа'фар ал-Мансур — аббасидский халиф (755—775).

ним человека, привел его из Мерва в Багдад и на много лет заключил в темницу»<sup>14</sup>.

Из текста видно, что Муканна признавал тех пророков, которых Мухаммед считал «посланниками Аллаха». Вместе с тем он утверждал, что последователи Мухаммеда ошибочно понимали Коран и основанные на нем законы шариата.

В это время при халифском дворе в Багдаде было немало вельмож из хорасанской знати, которые придерживались антиисламского учения хуррамдинцев. Очевидно, именно они помогли Муканне выйти из заточения и вернуться в Мерв.

Теперь Муканна избрал для борьбы против Аббасидов более отдаленную провинцию халифата — Мавераннахр, ставший после убийства Абу Муслима цитаделью сектантства. По сведениям Шахристани, наряду с Ахвазом и Фарсом, в Согде, Самарканде, Шаше и Илаке получила широкое распространение секта хуррамдинов, которая делилась на четыре группы — аба-муслимийа, ал-кудакийя, ал-маханийя и ас-сафид-джамакийя, причем последняя занимала особое место в Согде<sup>15</sup>.

Хуррамдинцы утверждали, что обряды, предписания и религия всех пророков разные, но действуют они под властью единого вечного духа (Бога — Аллаха). Поэтому хуррамдинцы считали возможным появление нового пророка<sup>16</sup>.

На учение Муканны большое влияние оказали местные культы. Например, в Мавераннахре до арабского завоевания и даже при арабах местные цари были одновременно верховными жрецами локальных культов; некоторые из них называли себя «богом богов». Вспомним хотя бы Афшина, который, будучи мусульманином, в письмах своим подданным называл себя «богом богов», а в ответ на обвинения в ереси оправдывался тем, что это обычай его предков<sup>17</sup>.

Сторонниками Муканны были не только представители местного населения, но и часть арабов, недовольных политикой Аббасидов, и не удивительно, что, вернувшись из Багдада в Мерв, Муканна нашел убежище в доме араба Абдаллаха ибн Амра<sup>18</sup> и получал от него поддержку в борьбе с Аббасидами.

Первоначально Муканна объявил себя преемником Мухаммеда и его потомком, называя себя «саид-и саидан»<sup>19</sup>. Он во всем подражал Мухаммеду и отзывался о нем с большим уважением. Но позже, когда он приобрел многих последователей, ярко обнаружилась его приверженность воззрениям Мани, Маздака, хуррамдинцев-зиндигов.

Не следует забывать, что Муканна еще в Багдаде попал под влияние идеологии зиндигов, игравших значительную роль в политической истории халифата на грани VIII—IX вв. Он заимствовал у них идею преклонения перед могуществом человеческого разума.

Зиндики, например Ибн ал-Мукаффа и его друзья, утверждали, что текст Корана принадлежит Мухаммеду, а не Аллаху и что может появиться другой человек, чьи слова будут более мудрыми, и народ последует за ним<sup>20</sup>.

Муканна говорил: «Я ваш бог (худованд) и Бог всего мира... я называю себя именем, которым пожелаю, я есть тот, кто явился к наро-

<sup>14</sup> М. Наршахи, История Бухары, пер. Н. Лыкошина, Ташкент, 1897, стр. 85.

<sup>15</sup> Шахристани, I, изд. Г. Хаарбрюкера, Галле, 1850, стр. 60 и 293.

<sup>16</sup> Мутаххар, указ., соч., стр. 30.

<sup>17</sup> Ибн ал-Асир, указ. соч., стр. 105.

<sup>18</sup> М. Наршахи, указ. соч., стр. 86.

<sup>19</sup> Там же.

<sup>20</sup> Баллами, Тарихи Табари, ркп. Ленинградского отделения Института народов Азии, инв. № 223, л. 390а; инв. № 82, л. 445а.

ду в облици Адама, а затем в облици Ибрахима (Авраама), а затем в облици Мусы (Моисея) и снова в облици Исы (Иисуса) и снова в облици Мухаммеда..., а затем в облици Абу Муслима, а затем в настоящем облици, в котором вы видите»<sup>21</sup>.

Таким образом, Муканна под влиянием учения Мани<sup>22</sup> и зиндиков утверждал, что вечно существующие премудрость и добрые дела воплощаются в человеке, в данном случае в нем, Муканне, и потому он способен уничтожить имущественное неравенство и связанные с ним несправедливость, безрассудство и гнет.

Бируни пишет, что «ал-Муканна» притязал на божественное достоинство и [говорил], что он воплотился по той причине, что никому не дано видеть [божество] прежде воплощения»<sup>23</sup>.

Муканна стремился воплотить в жизнь идеи Маздака, сущность которых хорошо выразил Абулкасим Фирдоуси:

«Равны вельможа знатный и бедняк...  
Да будет уравнен с богатым нищий, —  
Получит он жену, добро, жилище...  
Излишки одного давал другому —  
Дивились мудрецы вождю такому»<sup>24</sup>.

Маздак призывал к установлению социального и материального равенства всех членов общества. От имени Зороастра он заявлял своим последователям, что все люди имеют равное право на пользование священным огнем, владение имуществом, золотом, женщиной и землей<sup>25</sup>. За осуществление этих идей боролся и Муканна.

Современник Фирдоуси Абу Райхан Бируни недружелюбно отзывался о Муканне, оценивая его учение и деятельность с позиций имущих классов. Бируни утверждал, что «люди в белых одеждах» захватывали чужое имущество, женщин и убивали всех, кто пытался им противиться<sup>26</sup>.

Несколько слов о термине «люди в белых одеждах», т. е. ас-сапид-джамакийя (сапиджамаган).

А. Ю. Якубовский, В. В. Бартольд, А. М. Беленицкий и другие исследователи уже высказывали свои соображения об этом термине.

А. Ю. Якубовский писал, что идеи людей «в белых одеждах» «распространились в Согде, по-видимому, еще в VI в. На протяжении всей своей истории, начиная со времени разгрома движения Маздака в 528 г., маздакиты не решались выступить открыто под своими собственными именами, скрываясь в Средней Азии и в доарабское время, да и долгое время при арабах, в манихейской среде... Известно, что манихейство захватило даже тюрок»<sup>27</sup>.

<sup>21</sup> М. Наршахи, Тарихи Бухара, не изданный русский перевод О. И. Смирновой (хранится у автора).

<sup>22</sup> Абу Райхан Бируни писал: «Мани утверждал, что [божественная] премудрость и добрые дела — это то, с чем постоянно, время от времени, приходили посланники [божьи]. Когда-то о них возвестил в Индии посланник, которого [звали] Буд, в другое время — Заратустра в земле персов, а когда-то с этим пришел Иисус в земле запада. Потом, [говорит он], снизошло откровение в этом последнем столетии в землю вавилонскую, при посредстве моем, [а, я], Мани, — посланник истинного бога». (Абу Райхан Бируни, указ. соч., стр. 211).

<sup>23</sup> Абу Райхан Бируни, указ. соч., стр. 217.

<sup>24</sup> Фирдоуси, Поэмы из Шах-намэ в переводах И. Липкина, Госиздат ТаджССР, 1959, стр. 512.

<sup>25</sup> А. А. Стариков, Фирдоуси и его «Шах-намэ», в кн.: Фирдоуси, Шах-намэ, М., 1957, стр. 570—571.

<sup>26</sup> Абу Райхан Бируни, указ. соч., стр. 217.

<sup>27</sup> А. Ю. Якубовский, Восстание Муканны — движение людей в «белых одеждах», Советское востоковедение, т. V, М., —Л., 1948, стр. 41.

А. М. Беленицкий считал, что «люди в белых одеждах» были манихеями<sup>28</sup>.

В рукописи Бал'ами мы находим упоминание о группе тюрков, называемых сапид-джамаганами<sup>29</sup>. Они присоединились к восстанию Муканни и приняли его учение. Согласно Шахристани, «люди в белом» относились к секте «ал-хуррамия»<sup>30</sup>.

Мы считаем, что уточнение указанных терминов будет способствовать правильному пониманию сущности термина «неомаздакизм», введенного в научный обиход А. Ю. Якубовским в статье «Восстание Муканни — движение людей в белых одеждах»<sup>31</sup> для обозначения идеологии маздакизма периода господства ислама. Исследователи отмечали, что маздакиты приспособлялись к новой исторической обстановке, но не указывали, в чем именно это приспособление выражалось.

На основе первоисточников можно сделать вывод, что неомаздакизм VIII—IX вв. — это пропаганда учения Маздака, прикрытая внешней приверженностью исламу. Дальнейшие исследования в этой области несомненно позволят получить более полное представление об идеологии народных движений в Средней Азии VIII—IX вв.

Т. Қодирова

#### VIII—IX АСР УРТА ОСИЁ ХАЛҚ ҲАРАКАТЛАРИНИНГ ИДЕОЛОГИЯСИ ҲАҚИДА

Бу мақола араб босқинчилари ва уларга ён босган маҳаллий эксплуататор юқори табақага қарши VIII—IX асрлардаги Урта Осийё халқ ҳаракати идеологиясини характерлашга бағишланади.

Автор тарихий манбаларни ўрганиш асосида идеологияси маздакизм бўлган машхур Муканна ҳаракатининг мусулмонлик пардасига ўралган деган хулосага келади.

<sup>28</sup> А. М. Беленицкий, Вопросы идеологии культов Согда (по материалам пянджикентских храмов), в кн.: «Живопись древнего Пянджикента», 1954, стр. 47.

<sup>29</sup> Бал'ами, Тарих-и Табарӣ, ркп. ЛОИНА, инв. № Д. 223, л. 386а; ркп. Государственной публичной библиотеки ТаджССР им. Фирдоуси, инв. № Ф. 161, л. 842.

<sup>30</sup> Шахристани, указ. соч., стр. 60.

<sup>31</sup> См. «Советское востоковедение», т. V, М.—Л., 1948, стр. 35—54.



## К 525-летию СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АЛИШЕРА НАВОИ

А. ХАИТМЕТОВ

АЛИШЕР НАВОИ ОБ ЭСТЕТИКЕ ТВОРЧЕСТВА  
НАРОДНЫХ УМЕЛЬЦЕВ

Во второй половине XV — начале XVI в. в Хорасане, особенно на родине Алишера Навои — в Герате, как видно из исторических источников, наблюдался заметный подъем экономики и культуры. Развивались земледелие, ремесла, строительство, торговля, наука, искусство.

Все это не могло не отразиться в известной мере на качестве продукции многочисленных кустарей и ремесленников. Произведения народных умельцев нередко представляли собой подлинные шедевры искусства. «Каждый, кто занимался каким-нибудь делом, — писал современник Алишера Навои Захираддин Мухаммед Бабур, — имел цель и желание довести это дело до совершенства»<sup>1</sup>.

Основоположник узбекского литературного языка и литературы, великий мыслитель и гуманист Алишер Навои всячески покровительствовал народным талантам. Будучи главным визирем султана Хусейна Байкары (с 1472 г.), он стремился использовать свое влияние при дворе на благо народа, содействовал строительству школ, больниц, щедро помогал ученым, поэтам, художникам, музыкантам, искусным мастерам.

В его замечательных произведениях мы находим образы простых людей труда, описанные с глубоким уважением и искренней душевной теплотой. Так, в антологии «Изящные беседы» поэт восхищается вдохновенным мастерством гончаров, которые своими способностями, умом и трудолюбием приумножали славу родной страны. Он называет имена Хамдами, Саиди, Мани. Говоря о Мани, Навои отмечает, что «его отец был гончаром бесподобным, китайские фарфоры изготавливал сам, а его брат эту фарфоровую посуду украшал росписью так, что подобно-го не в силах были сделать даже в самом Китае и Китае...»<sup>2</sup>.

Одна из газелей А. Навои посвящена женщине, вышивающей мужской поясной платок. На фоне традиционной темы любви поэт с трогательным лиризмом описывает процесс изготовления и художественного оформления платка. Восхищенный поэт обращается к мастерице со словами:

«Эй ты, вышивающая платок для своего любимого,  
в качестве иголки используй-ка мои ресницы,  
А в качестве ниток — нити моей души.  
Если хочешь украсить нитки красным или черным цветом,  
То для этого можешь использовать раствор,  
приготовленный из зрачков моих глаз, и кровь,  
вытекающую из них вместо слез.  
Если захочешь изобразить на нем красные цветы,

<sup>1</sup> Бабур-намэ, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1958, стр. 206.

<sup>2</sup> А. Навои, Мажолисун-нафонс. Критический текст, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1961, стр. 100.

То, раскрыв мою грудь, сделай образцом для этого  
 имеющиеся там свежие пятна от крови разлуки,  
 Если задумашь нарисовать рядом с розами и бутоны,  
 То для этого может послужить образцом мое измученное  
 и изумленное сердце.  
 А если ты на нем захочешь олицетворить портрет  
 какой-либо красавицы,  
 То как я могу сказать тебе: — «Изображай мою любимую,  
 достойную того!» Лучше об этом ты сама догадайся.  
 Если у тебя появится желание написать на этом  
 платке чей-либо стих,  
 То укрась его всюду моими печальными стихами.  
 О, Навои, кто сошьет хоть один платок для любимого,  
 Отдай тому в оплату свою душу, как жемчуг, и  
 наличными веру свою»<sup>3</sup>.

По этому стихотворению можно судить, с каким уважением А. Навои относился к труду женщин-вышивальщиц, их богатому эстетическому вкусу.

В одной из глав поэмы «Фархад и Ширин» Навои описывает сокровища отца Фархада, среди которых были не только драгоценные камни, металлы, но и редкая посуда, изумительно тонкие шелковые ткани, красивая одежда. Это описание — не только плод поэтической фантазии, но и рассказ о реально существовавших предметах, являвшихся творением рук человеческих. О том, что среднеазиатские кустари и ремесленники умели делать изящные ткани и искусно шить из них одежды, свидетельствуют дошедшие до нас рисунки и портреты исторических лиц. Об этом же можно судить по многим произведениям Навои. Так, в двусгишии из стихотворного дивана «Редкости юности» поэт описывает платье, цвета которого олицетворяют четыре элемента природы — землю, воду, огонь и воздух<sup>4</sup>.

«Шелковое платье, в которое нарядилась любимая,  
 имеет разнообразие четырех цветов,  
 И они как бы напоминают одежду четырех элементов,  
 одеваемых душой человека»<sup>5</sup>.

В газелях и поэмах Навои любит разнообразными женскими и мужскими халатами, в которые одевались люди его времени. Халат девушки он сравнивает с розой:

«Словно роза, этот алый девы молодой халат,  
 Болью мне сжигает сердце, как огонь, сквозной халат,  
 Весь окрашен кровью птицы, бьющейся в груди моей,  
 Облачивший в цвет тюльпана стан ее тугой — халат»<sup>6</sup>.

Описывая то серебристое платье («либоси сиймгун», «симобий либос»), то зеленый или синий халат («яшил тун»), то красный атлас («кызыл атлас»), поэт не только восхищается ими, но изумляется прежде всего творческим трудом мастеров, их умением искусно украшать ткани удивительно яркими красками, применять для причудливых орнаментов даже растворы золота и серебра.

Как видно из стихов Навои, особенно из антологии «Изящные беседы», он пристально следил за развитием искусства местных кустарей и ремесленников. В этом отношении заслуживает внимания мысль, вы-

<sup>3</sup> Ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 677, № 213 (перевод наш).

<sup>4</sup> Здесь Навои намекает на учение древнегреческого философа Эмпедокла (490—430 гг. до н. э.), сводившего все многообразие вещей в мире к четырем «корням»: земле, воде, воздуху и огню.

<sup>5</sup> Ркп ИВ АН УзССР, инв. № 677, л. 81.

<sup>6</sup> А. Навои, Стихотворения и поэмы, М.—Л., 1965, стр. 151.

сказанная в одной из газелей: «...Зеркало станет светлее, если его дольше натирать золой» («...кўзгудек, андоққи кулдин бўлғай афзун сайқали»)<sup>7</sup>. Это — вывод из наблюдений поэта за работой мастеров и в то же время — напоминание о том, что высокое качество вещей создается упорным трудом.

Эту мысль Навои проводит и в знаменитой поэме «Фархад и Ширин». Фархад, проводя канал через скалистые горы, вкладывает в это дело все свое умение и опыт. Ради счастья людей, ради своей любимой он преодолевает все трудности на пути:

«... Одушевлен надеждою такой,  
С зари и до зари своей киркой  
Гранит неумоимо он долбил  
Во имя той, которую любил»<sup>8</sup>.

Характерно, что Фархад прокладывает канал как бы по заранее выработанному плану, по чертежу, намеченному инженером-ирригатором (мухандисвор):

«Арык он так прокладывал вперед:  
Две равнобежные черты ведет,  
На тысячу локтей, три — ширина,  
Два локтя вглубь — арыка глубина».

Фархад уделяет большое внимание отделке канала; с помощью тесла он выравнивает бока и дно русла, облицовывает их отшлифованными до зеркального блеска каменными плитами:

«Тогда Фархад при помощи тесла  
Подравнивал бока и дно русла,  
Затем большие плиты вырезал,  
Их обсекал и тщательно тесал,  
И так искусно их потом лошил,  
Как будто воском камень он вошил,  
Нет, плиты превращал он в зеркала —  
Песчинка отражаться в них могла».

Герой поэмы укладывает плиты так, чтобы «швов нигде никто б найти не смог»:

«Он высекал зубцы по ребрам плит —  
Зубец в зубец он сплавивал гранит.  
И много тысяч плит сводя в одно,  
Он стены облицовывал и дно,  
И так в работе этой был он строг,  
Что швов нигде никто б найти не смог».

С таким же мастерством Фархад создает водоем, подобный озеру, где вода всегда была «свежа, прохладна и до дна светла». Вблизи водоема Фархад строит из скалы большой дворец изумительной красоты:

«Из цельной глыбы строит он дворец —  
Искуснейшего зодчества всенец.  
Возглавлен был высоким сводом он,  
Стоял лицом к озерным водам он,  
Его айван со множеством колонн  
В лазурный упирался небосклон.  
Величию наружному под стать  
Сумел Фархад и все внутри создать:  
Был для приемов и пиров большой  
Внутри скалы им высечен покой;  
Вверху простерся купол-великан».

<sup>7</sup> Ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 677, л. 55.

<sup>8</sup> Цитаты из «Фархада и Ширин» А. Навои здесь и далее даны в переводе Л. Пеньковского.

Трехарочный и тут стоял айван  
 С высокими колоннами: Фархад  
 Не пожалел трудов для колоннад.  
 Он отзеркалил так скалу-дворец,  
 Что весь подобен стал стеклу дворец.  
 Своим резцом художник-камнетес  
 Узоров много на айван нанес,  
 Украсил стены множеством картин, —  
 На каждой он изобразил Ширин».

Мысли Навои об эстетике архитектурных сооружений совпадали с эстетическими идеалами знаменитых зодчих Самарканда, Герата, где в XV в. были построены такие гигантские здания, как мечеть Бибаханум, медресе Улугбека, мавзолей Тимура и др.

Навои неоднократно говорил о том, что здания должны служить человеку не просто жильем, но и предметом эстетического наслаждения<sup>9</sup>.

Эти взгляды Навои вытекали из его идей о гармоничности («мавзун»), завершенности («камол»), композиционной целостности. Поэт-мыслитель хотел, чтобы эти черты стали естественным законом развития общества, мерилom красоты не только в интеллектуальной жизни людей, но и в области производства, общественных отношений.

Великий гуманист страстно мечтал о свободном, счастливом будущем народа, о мире справедливости, о равенстве, братстве и дружбе людей.

Это и делает бессмертное творчество Алишера Навои, его высокогуманные идеалы близкими и понятными нам, советским людям, всему прогрессивному человечеству.

### А. Ҳайитметов

#### АЛИШЕР НАВОИИ ХАЛҚ УСТАЛАРИ ИЖОДИНИНГ ЭСТЕТИКАСИ ҲАҚИДА

Улуғ мутафаккир — гуманист А. Навоийнинг 525 йиллигига бағишланган бу мақолада А. Навоийда юксак фахр ва ҳаяжон уйғотган халқ усталари, ҳунармандлари, қурувчиларининг ажойиб ижодига А. Навоийнинг эстетик муносабати ва қарашлари ҳақида гапирилади.

<sup>9</sup> См. об этом нашу статью «Навоий биноналарнинг беағи ҳақида», газ. Токшент окшоми», 5 октября 1966 г., № 83.

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

### ВКЛАД НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ УЗБЕКИСТАНА В РАЗВИТИЕ ХЛОПКОВОДСТВА (1946—1950)

В годы четвертой (первой послевоенной) пятилетки перед работниками сельского хозяйства Узбекистана как основной хлопковой базы страны встала задача восстановления и дальнейшего развития хлопководства. Пути успешного решения этой задачи были указаны февральским (1947 г.) Пленумом ЦК ВКП(б) и X съездом Компартии Узбекистана. Это прежде всего — комплексная механизация. В решениях X съезда КП(б)Уз записано, что «механизация основных процессов обработки и уборки хлопчатника является одним из главных условий, обеспечивающих дальнейшее улучшение агротехники, получение высоких урожаев»<sup>1</sup>.

Один из наиболее трудоемких процессов в хлопководстве — сбор сырья. На уборку урожая затрачивалось почти 50% общего объема труда, необходимого для производства хлопка. Поэтому конструкторская мысль настойчиво стремилась переложить уборочные работы на плечи машин. Механизация уборки обеспечила бы уменьшение трудовых затрат, снижение себестоимости хлопка и высвобождение многих рабочих рук, в которых нуждались другие отрасли народного хозяйства.

Первая хлопкоуборочная машина была создана еще в 1929 г. В 1937 г. их было сконструировано 10 типов, а через год — еще 8 образцов<sup>2</sup>. Однако испытания этих машин в производственных условиях выявили ряд существенных недостатков, которые не позволили применить их в широких масштабах.

Работа по созданию новых машин для хлопководства не прекращалась и в годы Великой Отечественной войны. Решение этой проблемы стало возможным, когда были объединены творческие усилия инженеров, конструкторов, ученых, опытных рабочих сельскохозяйственного машиностроения и передовиков хлопкового производства.

<sup>1</sup> Резолюции и решения съездов Компартии Узбекистана, Ташкент, Госиздат УзССР, 1957, стр. 377.

<sup>2</sup> Ю. М. Топольский, Д. В. Яшин, Хлопкоуборочная машина СХМ-48, Изд. 2-е, Ташкент, Госиздат УзССР, 1951, стр. 15.

В 1946 г. в составе Министерства сельского хозяйства СССР было создано Государственное специальное конструкторское бюро (ГСКБ), размещенное в Ташкенте. В его задачу первоначально входила механизация уборки хлопка. Затем оно было реорганизовано в ГСКБ по механизации хлопководства. Соответственно расширились и его обязанности.

Над созданием системы машин для комплексной механизации хлопководства трудился большой коллектив конструкторов, изобретателей. В их распоряжении имелись мастерская для изготовления экспериментальных машин и опытнополевая база в хлопководческом совхозе им. Пятилетия УзССР. Одновременно в Янгйюле действовала Центральная станция механизации и агротехники хлопководства (ЦСМАХ) СоюзНИХИ.

Осенью того же года были испытаны образцы нескольких типов хлопкоуборочных машин, две из которых — марки ХВС-Н (конструкция ученых ЦСМАХа СоюзНИХИ) и ХЖН-1 (конструкция сотрудников ГСКБ по хлопку) дали удовлетворительные результаты как по производительности, так и по качеству собранной продукции<sup>3</sup>. А к уборочному сезону 1947 г. машиностроители «Ташсельмаша» изготовили по 10 машин этих марок, которые были направлены для хозяйственного испытания в колхозы Янгйюльского района и хлопководческие совхозы «Пахтаарал» и им. Пятилетия УзССР.

В том же, 1947 г. по предложению В. И. Персиянова была создана хлопкоуборочная машина СХМ-3, показавшая во время испытаний еще более высокие результаты<sup>4</sup>. За один проход она собирала 88—90% раскрывшихся коробочек, уронив на землю лишь около 5—7%. Несколько позже по предложению Л. М. Розенблюма была разработана четырехбаранная машина марки ХВШН-2, которая по производительности заменяла труд 40—50 сборщиков, а по чистоте сбора превосходила подобные амери-

<sup>3</sup> Архив Министерства сельского хозяйства (МСХ) УзССР, Материалы по механизации хлопководства.

<sup>4</sup> Правда Востока, 8 февраля 1948 г.

канские машины<sup>5</sup>. Но изобретательская мысль устремлялась вперед, и на следующий год коллектив конструкторов ГСКБ по хлопку предложил вертикально-шпиндельную машину марки СХМ-48, которая была принята с серийному производству Ташкентским заводом сельхозмашиностроения.

Создание и массовое производство хлопкоуборочных машин явилось крупной победой в техническом оснащении сельского хозяйства, положившей начало механизации такого трудоемкого процесса, как уборка хлопка. За разработку и освоение серийного производства первой хлопкоуборочной машины руководителям работ Г. И. Волкову, Л. М. Розенблюму, инженерам ГСКБ М. Н. Маркову, В. Д. Нехорошеву и директору Ташсельмаша Т. Т. Низовому было присвоено звание лауреатов Государственной премии<sup>6</sup>.

В 1949 г. в 19 МТС и 7 совхозах республики работало около 2 тыс. «голубых кораблей», которыми убран урожай хлопка с площади 5367 га<sup>7</sup>. В 1950 г. их число удесветрилось, а доля машинной уборки возросла в 16 раз. Сезонная выработка на каждую машину составляла 41,8 га<sup>8</sup>. На каждом гектаре хлопчатника было сэкономлено в среднем 14—16 человеко-дней при однократном проходе машин и около 25 человеко-дней — при двухкратном<sup>9</sup>.

Новая техника была с энтузиазмом встречена механизаторами. Успешно осваивая хлопкоуборочные машины, механики-водители Ишназаров, Ачилов, Раимкулов (Чиназ) Сахибов, Абдуллаев (Наманган) обрабатывали за смену по 3 га и собирали при этом 3—3,5 т, а на лучших участках — по 5 т. В передовых МТС каждая хлопкоуборочная машина убирала за сезон урожай с площади 50 га, собирая до 100 т хлопксырья<sup>10</sup>.

Колхоз «Коммунизм» одним из первых применил хлопкоуборочные машины. Через год площадь машинной уборки в этом хозяйстве возросла более чем в 3 раза, а количество собранного машинами хлопка — в 7 раз. Применение машин сэкономило колхозу на каждом гектаре в среднем 30 человеко-дней. Трудоемкость уборки сократилась в 2—2,5 раза, а в результате значительно снизилась себестоимость хлопка<sup>11</sup>.

<sup>5</sup> Кызыл Узбекистан, 8 января 1948 г.

<sup>6</sup> Ю. М. Топольский, Д. В. Яшин, указ. соч., стр. 8.

<sup>7</sup> Т. Исхаков, Развитие хлопководства в Узбекистане, Ташкент, Госиздат УзССР, 1954, стр. 148—149.

<sup>8</sup> А. Джуроев, Партия во главе масс, Ташкент, Госиздат УзССР, 1961, стр. 58.

<sup>9</sup> Архив МСХ УзССР, Материалы о комплексной механизации хлопководства.

<sup>10</sup> Архив МСХ УзССР, Материалы к годовому отчету за 1949 г.

<sup>11</sup> Г. И. Волков, И. С. Давыдов, В. И. Френкиц, Организация механизированной уборки хлопчатника, Ташкент, Госиздат УзССР, 1951, стр. 54—55.

Однако машина СХМ-48 имела свои недостатки. Она работала лишь на определенных сортах хлопчатника при хорошей структуре куста, теряла часть хлопка, засоряла собранный сырец, отдельные части ее быстро выходили из строя.

Коллектив инженеров и исследователей ГСКБ по хлопку, ЦСМАХа СоюзНИХИ, инженеров и передовиков производства «Ташсельмаша» настойчиво добивался дальнейшего совершенствования хлопкоуборочных машин. Уже в 1950 г. в этом направлении были достигнуты значительные успехи: был создан и испытан новый, облегченный образец машины СХМ-48 М<sup>12</sup>.

Комплексная механизация включала и другие производственные процессы в хлопководстве. Сотрудники станции механизации СоюзНИХИ сконструировали и передали в производство конный культиватор, окучник с удобрителем, ворохоочиститель, гузокорчевалку и др. Они работали также над конструкцией гнездовой селетки, тракторного культиватора. Этими работами руководили канд. техн. наук П. Кожихин, инженеры Зинин, Попов, Розенблюм, Спиридонов. Уже в 1947 г. было испытано 33 машины 13 типов, а в 1948 г. — 69 машин 20 типов<sup>13</sup>.

Сотрудники ГСКБ по хлопку передали в производство усовершенствованный ворохоочиститель, навесной планировщик КПН и универсальный планировщик УКП, машину для уборки курака вместе с гузапай и вязки ее в снопы, навесной опылиатель-опрыскиватель ОДН, гранулятор для подготовки органических минеральных удобрений, машину для внесения удобрений — СУЗ, удобрители, навозоразбрасыватели, передвижные ворохоочистители ХЧО-43 и др.<sup>14</sup>

Таким образом, были механизированы многие процессы в хлопководстве, что позволило значительно улучшить агротехнику, повысить производительность труда на пахоте в 7—10 раз, на севе — в 7—8 и на культивации — в 20—25 раз<sup>15</sup>. Оснащение колхозов и совхозов новой техникой дало возможность обеспечить неуклонный рост посевных площадей и урожайности хлопчатника.

Успешному осуществлению комплексной механизации хлопководства способствовало создание в республике соответствующей индустриальной базы. Машиностроительная промышленность Узбекистана освоила производство более 30 наименований машин и орудий для хлопководства. Она выпуска-

<sup>12</sup> Архив МСХ УзССР, Материалы к годовому отчету за 1950 г.

<sup>13</sup> Архив МСХ УзССР, Материалы по механизации хлопководства.

<sup>14</sup> Материалы конференции по комплексной механизации хлопководства, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1951, стр. 190.

<sup>15</sup> К. Н. Бедринцев и Г. И. Волков, Механизация хлопководства и задачи машиностроительной промышленности, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1952, стр. 12.

ла 98% всех производимых в стране машин для хлопководства.

Так, завод «Ташсельмаш» выпускал хлопкоуборочные машины; «Чирчиксельмаш» — тракторные и конные селки, тракторные культиваторы, удобрители к культиваторам, гузоуборочные машины, чизели, различные запчасти к сельхозмашинам; «Узбексельмаш» — опрыскиватели для борьбы с вредителями, универсальные планировщики и т. д. Различные сельхозмашины выпускали Экскаваторный завод и завод «Красный двигатель».

Однако процесс механизации производства хлопка в годы четвeрти пятилетки был еще далеко не завершен. Перед конструкторами, инженерами, изобретателями стояли большие задачи в области комплексной механизации хлопководства.

Важную роль в решении этой задачи должны были сыграть также селекционеры, которым предстояло создать сорта хлопчатника, приспособленные для машинной уборки. При выведении их селекционеры обращали особое внимание на то, чтобы волокно каждого сорта соответствовало требованиям текстильной промышленности, чтобы он был наиболее урожайным, устойчивым против болезней, давал высокий выход волокна и масла, обладал устойчивым кустом, был приспособлен к механизирован-

ной междурядной обработке и сбору хлопка, чтобы долки имели хорошее сцепление летучек и легко извлекались из коробочек.

Новые замечательные сорта хлопчатника создали известные селекционеры республики — С. С. Канаш, А. И. Автономов, Б. П. Страумал и другие.

Большой вклад в осуществление комплексной механизации хлопководства внесли физики и химики республики. Так, химиками был предложен в качестве дефолианта цианамид кальция. Сотрудники Физико-технического института АН УзССР разработали термодинамический влагомер, позволивший увеличить в десятки раз скорость определения влажности хлопка-сырца<sup>16</sup>. В процессе обработки хлопка-сырца начали применяться новейшие достижения науки и техники — токи высокой частоты, полупроводники и т. д.

Таким образом, научно-техническая интеллигенция республики внесла большой вклад в комплексную механизацию хлопководства и своим творческим трудом во многом способствовала дальнейшему подъему этой важной отрасли народного хозяйства Узбекистана, имеющей общесоюзное значение.

*Л. Абасова*

## ИЗ ИСТОРИИ ПОЛИТИКО-МАССОВОЙ И КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ХОРЕЗМЕ

После победы в Хиве народной революции 1920 г. и образования Хорезмской Народной Советской Республики (ХНСР) одной из важнейших задач строительства новой жизни стало проведение широкой политико-воспитательной и культурно-просветительной работы в массах.

Решение этой задачи было исключительно трудным делом в условиях унаследованной от феодально-колониального прошлого экономической, политической и культурной отсталости Хорезма, острой классовой борьбы, малочисленности промышленного пролетариата, отсутствия необходимых кадров из коренного населения, слабости местных партийных организаций, значительного влияния байско-клерикальных элементов, религиозной идеологии, патриархально-феодалных пережитков и др.

Однако Коммунистическая партия и народная Советская власть, опираясь на всестороннюю помощь Центра и Советского Туркестана, растущую тягу масс к знаниям, культуре, политическому просвещению, настойчиво развертывали культурно-политическую работу как необходимое условие повышения творческой инициативы, трудовой и политической активности трудящихся в борьбе за новую жизнь. При этом они исходили из ленинского положения о том, что государство сильно тогда,

«когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно»<sup>1</sup>.

Партийные, советские и общественные организации Хорезма рассматривали культурно-политическое просвещение масс как один из важнейших участков своей работы. В городах и селах республики создавались клубы, читальни, библиотеки, красные чайханы. В отдаленные населенные пункты направлялись «красные караваны», «красные арбы», агитационно-пропагандистские группы, которые разъясняли населению сущность народной Советской власти, цели и задачи Коммунистической партии, разоблачали происки классовых врагов, призывали трудящихся к активному участию в борьбе с басмачеством, в осуществлении хозяйственно-политических мероприятий, строительстве новой культуры и нового быта.

Действенную помощь Советам в проведении массово-политической и культурно-воспитательной работы оказывали политорганы частей Красной Армии, дислоцировавшихся на территории республики. В населенные пункты, расположенные на бе-

<sup>16</sup> Материалы конференции по комплексной механизации хлопководства, стр. 315.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 21.

регах Амударьи, направлялись «красные баржи» с книгами, газетами, плакатами. Опытные пропагандисты выступали перед населением с лекциями, докладами, беседами, участники агитколлективов устраивали концерты, спектакли, вечера художественной самодеятельности и т. д.

В апреле 1920 г. в Хиве был открыт Народный музей. В решении о создании его указывалось, что музей должен «показать хивинскому народу все те предметы, которые относятся к культуре прошлого и настоящего, а также оружие пыток ханского произвола»<sup>2</sup>. Организация и руководство деятельностью музея возлагались на Назират народного просвещения.

Был налажен сбор музейных экспонатов — исторических документов, предметов быта, произведений искусства и т. д. Большую помощь в пополнении музейных фондов оказали культурно-просветительные учреждения центральных городов страны. Так, в августе 1924 г. из Москвы в Хиву было доставлено 285 ценных исторических экспонатов<sup>3</sup>.

В развертывании культурного строительства в Хорезмской республике, развитии народного образования, культурно-массовой работы огромную роль сыграли Союзный договор и экономическое соглашение, заключенные между РСФСР и ХНСР в сентябре 1920 г. В соответствии с ними из РСФСР и входящей в ее состав Туркестанской АССР в Хорезм направлялись работники культурного фронта, высылались различная литература и оборудование для учреждений культпросвета, сеть которых росла с каждым годом.

В июне 1921 г. в Хиве был создан первый в Хорезме народный клуб, при котором действовали политическая, математическая, художественно-декоративная, музыкальная и драматическая секции<sup>4</sup>. Позже такие клубы возникли при педагогическом техникуме, совпартшколе<sup>5</sup>. Это были подлинные очаги новой культуры. В клубах проходили собрания, конференции, доклады, лекции, с концертами и спектаклями выступали участники драматических секций, демонстрировались кинокартины, организовывались выставки народного искусства.

Активный вклад в политическое воспитание и просвещение масс вносила местная партийная и советская печать. Уже 7 марта 1920 г. вышел в свет первый номер газеты «Инкляб куяши» («Солнце революции») тиражом 300—400 экз.<sup>6</sup> Затем начали издаваться ежемесячные общественно-политический журнал «Кзыл Хорезм» и сатирический журнал «Капкан». С июля 1921 г. стала вы-

ходить на трех языках — русском, узбекском и туркменском — массовая газета «Марказий Ижрора Комитети Хабарлари» (на русском языке газета выходила под названием «Известия полномочного представителя РСФСР в ХНСР»).

В редакциях этих печатных органов оттачивали свое мастерство политических бойцов журналисты из народа — Курбан Бериген, Анабиби Сапаева, Умар Курбани, Махмуд Исмаили, Эшмурат Диванов, Хабиби Эшмуратов и многие другие. Вокруг газет и журналов группировались писатели и поэты Факири, Хорезми, Мутриба, Партау, Чакар, Муганин, Сайиб Назири, а также сотни рабкоров и селькоров. В статьях, корреспонденциях и заметках, написанных на конкретных материалах из жизни молодой Советской республики, они показывали преимущества нового строя, разоблачали происки реакционных сил, призывали трудящихся к активному участию в строительстве новой жизни.

Неоценимую помощь в развитии печати ХНСР оказал основоположник узбекской советской литературы Хамза Хаким-заде Ниязи. Во время пребывания в Хорезме он интересовался деятельностью газет и журналов, поддерживал их словом и делом.

Партийная и советская печать, органы культполитпросвета под руководством партийной организации республики активно содействовали росту классового самосознания, трудовой и общественно-политической активности народных масс, успешному осуществлению важнейших революционно-демократических мероприятий, подготавливавших условия для последующих социалистических преобразований в Хорезме.

Успехи, достигнутые в области хозяйственного, государственного и культурного строительства, позволили IV Хорезмскому курултаю (съезду) Советов в октябре 1923 г. провозгласить Хорезм Советской Социалистической Республикой. А после национального размежевания республик Средней Азии значительная часть территории Хорезма вошла в Узбекскую ССР и вместе с нею — в состав Союза ССР.

Образование Узбекской ССР, явившееся важной исторической вехой в жизни узбекского народа, открыло новую страницу и в области культурного строительства в Хорезме. Непрерывно расширялась сеть культурно-просветительных учреждений и органов печати, росло их влияние в массах, совершенствовались формы культурно-политической работы, получавшей все более широкий размах.

Так, с 1925 по 1927 г. число массовых библиотек в районах Хорезма возросло в два раза, а выдача книг увеличилась до 15 тыс. экз.<sup>7</sup> Значительно активизировалась также деятельность клубов, красных чайхан и других культпросветучреждений.

<sup>2</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-71, оп. 1, д. 1, л. 4.

<sup>3</sup> Газ. «Инкляб куяши», 5 мая 1924 г.

<sup>4</sup> Известия Полномочного представительства РСФСР в ХНСР, 18 июня 1921 г.

<sup>5</sup> Хорезмский облгосархив, ф. 194, оп. 1, д. 73, л. 26.

<sup>6</sup> Инкляб куяши, 5 марта 1924 г.

<sup>7</sup> Хорезмский облгосархив, ф. 188, оп. 1, д. 33, л. 175.



Дальнейшее развитие получают они в годы первых пятилеток, в ходе борьбы за социалистическую индустриализацию, коллективизацию сельского хозяйства и победу культурной революции как органически связанные составные части ленинского плана строительства социализма в СССР. Уже в первой половине 30-х годов в Хорезме работали 84 клуба (из них 66 в районных центрах и крупных населенных пунктах) и 41 библиотека<sup>8</sup>. А в 1938 г. в Хорезмской области насчитывалось 259 клубов и около ста библиотек с книжным фондом свыше 94 тыс. экз<sup>9</sup>. При клубах действовали 35 самодеятельных драматических и музыкальных коллективов, кружки художественной вышивки, резьбы по ганчу, дереву и др.<sup>10</sup>

Большой популярностью у населения Хорезма пользовались красные чайханы, городские и районные парки, где отдых трудящихся сочетался с проведением массовой политико-воспитательной и культурно-просветительной работы. К 1938 г. парки имелись почти во всех городах и районных центрах, а красные чайханы — в каждом населенном пункте (общее количество их в области достигло 713)<sup>11</sup>.

В своей повседневной деятельности учреждения культпросвета уделяли большое внимание воспитанию трудящихся в духе высокой сознательности, советского патриотизма и пролетарского интернационализма, нового отношения к труду и

общественной собственности. Работники культпросвета несли в массы политические и естественно-научные знания, вели среди них атеистическую работу, пропагандировали новую, социалистическую культуру и новый быт, непримиримость ко всяким пережиткам прошлого. Особое значение придавалось борьбе за фактическое равноправие женщин местных национальностей, вовлечение их в активное хозяйственное, государственное и культурное строительство.

Большую роль в этом деле играли областные газеты — «Хорезм хакикати», «Хорезмская правда», а также 9 районных газет (общий годовой тираж которых на 1 января 1941 г. превысил 3752 тыс. экз.)<sup>12</sup> и стенная печать предприятий, учреждений, организаций и учебных заведений. Как и вся советская печать, они выступали не только как коллективный агитатор и пропагандист, но и как коллективный организатор масс.

Таким образом, проводившаяся под руководством Коммунистической партии массовая политико-воспитательная и культурно-просветительная работа сыграла огромную роль в победе культурной революции, воспитании трудящихся Хорезма в духе активных, сознательных борцов за победу социализма.

Б. Ф. Насыров

## 1927 ИЙЛ — БУХОРО ХОТИН-ҚИЗЛАРИНИНГ ОЗОДЛИГИ КУРАШИДА МУҲИМ БОСҚИЧДИР

Ўзбекистон меҳнаткашлари олдиди Улуг Октябрь социалистик революция галабасини мустақамлаш, шунингдек, мамлакатимиз халқ хўжалигини социалистик изга солиш, саноатни индустриштириш, қишлоқ хўжалигини коллективлаштириш ҳамда маданиятни юксалтириш каби буюк вазифалар турар эди.

Бу умумхалқ ишининг амалга оширилишида эркаклар билан бир қаторда хотин-қизлар ҳам катта ҳисса қўшдилар. В. И. Ленин: «Агар меҳнаткаш хотин-қизларнинг жуда катта қисми социалистик ўзгаришда яқиндан иштирок этмаса, социалистик ўзгаришнинг бўлиши мумкин эмас<sup>1</sup>», деган эди.

Буюк доҳийнинг ана шу кўрсатмасига амал қилиб, Ўзбекистон Коммунистик партияси хотин-қизларни озодликка чиқариш йўлида қатор тадбирларни амалга оширди. Қадимдан ислом динининг маркази бўлиб

келган Бухорода бажарилган ишлар, айниқса диққатга сазовордир.

1922 — 1926 йиллар давомида Бухоронинг ҳамма вилоятларида хотин-қизлар шўба-лари ташкил қилиниб, 1000 дан ортиқ аёллар бир марказга бирлаштирилди. Шунингдек, аёллар учун 8 дан ортиқ клуб, 12 махсус артель, 30 дан ортиқ саводсизликни тугатиш (ликбез) мактаблари, 9 кооператив дўконлар ташкил этилди. Бу ташкилотларнинг очилиши аёлларни жамият ҳаётига активроқ қатнаштиришда муҳим роль ўйнади.

1926 йилда вилоятда партия сафига кирган ва актив аёллар сони 31 кишига етди<sup>2</sup>. Аёлларга эркаклар билан бир шароитда ишлаш, меҳнатга яраша тенг ҳақ олиш ҳуқуқи берилди.

Коммунистик партия ва Совет ҳокимияти хотин-қизлар озодлиги учун курашининг биринчи босқичида улар ўртасида ташкилий — тушунтириш ишларини олиб борган ва уларни тамоман озод қилиш учун замин ҳозирланган эди, холос. Бу даврда Ўзбекистон, жумладан Бухородаги хотин-қизлар ҳали паранжи-чачвон азобидан қутулмаган эдилар.

<sup>12</sup> Хорезмский облгосархив, ф. 20, оп. 2, д. 200, л. 1.

<sup>2</sup> «Озод Бухоро» газетаси, 1926 йил ноябрь, № 1614.

<sup>8</sup> Хорезмский облгосархив, ф. 69, оп. 2, д. 450, л. 285.

<sup>9</sup> Партархив Хорезмского ОК КПУз, ф. 2, оп. 6, д. 29, л. 72.

<sup>10</sup> Хорезмский облгосархив, ф. 9, оп. 2, д. 209, л. 91.

<sup>11</sup> Партархив Хорезмского ОК КПУз, ф. 2, оп. 6, д. 29, л. 72.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Асарлар, 28-том, 187-бет.

1927 — 1929 йилларда эса Ўзбекистонда, жумладан Бухорода оиладаги диний ярамас урф-одатларни, патриархал-феодал муносабатларни, эски турмушнинг асрлар давомида аёллар устидан ҳукмронлик қилиб келаётган разил қонуларни илдирилдизигача қуритишга киришилди.

Ўзбекистон Коммунистик партиясининг III съезди 1927 йилда ўзбек аёлларини паранжи-чачвондан озод қилиш ҳақида қарор қабул қилди. Республикада «ҳужум» деб ном олган бу жанговар давр (1927) хотин-қизлар озодлиги учун кураш тарихида ғоят муҳим этап бўлди.

Хотин-қизлар озодлиги учун курашда эълон қилинган «ҳужум» нинг моҳияти қуйидагилардан иборат эди:

Биринчидан, ўзбек хотин-қизларни паранжидан озод қилиб, социалистик жамиятнинг актив қурувчиларига айлантириш, уларни жамиятда тенг ҳуқуқли, оилада эркакка иқтисодий қарамликдан қутултириш. Иккинчидан, эски турмушга қарши қаратилган «ҳужум» — социализмга ўтиш даврида юз берган синфий курашнинг таркибий қисми эди. Бинобарин, «ҳужум» — аёлларни ҳуқуқсизликдан озод қилишгагина қаратилган бўлмай, янги тузумнинг душманлари — миллий буржуа, дин мухлислари, муштумзўр бойлар ва бошқа душман элементларга қарши қаратилган сиёсий кураш ҳам эди.

Бу масъулиятли вазифани амалга ошириш учун Ўзбекистон Компартияси ва республика ҳукумати ҳамда комсомол, касаба союз, жамоа ташкилотлари пешқадам меҳнаткашларга таяниб, қаттиқ кураш олиб бордилар.

1926 йилнинг октябрида УзКП(б) Марказий Комитетининг IV Пленуми бўлди. Унда партиянинг ишчи-деҳқон аёллари ўртасидаги ишларни кучайтириш тўғрисидаги тadbирлари махсус муҳокама қилинди. Пленум бу соҳада йўл қўйилган жиддий камчиликларни кўрсатиб, хотин-қизлар оммасини озодликка чиқариш учун «ҳужум» ни тезлаштиришни талаб қилди.

Шундай қилиб, республика бўйлаб хотин-қизларни озод қилишдаги «ҳужум» оммавий-сиёсий тусга айланди. Коммунистик партия ва Совет ҳукумати кўрсатган йўлни маъқуллаб чиқувчи хотин-қизлар сони тобора кўпая борди. Паранжи-чачвон ташлаш авж олиб кетди. Бу оммавий-сиёсий ҳаракатлар натижасида 1927 йил май ойигача республика бўйича 100 минг хотин-қиз паранжи ташлади<sup>3</sup>.

Коммунистик партия ва Совет ҳукумати бу соҳада улкан натижаларни қўлга кирита бошлади. Бухорода олиб борилган «ҳужум» компартияси ўзининг оммавийлиги ва сиёсий характери билан алоҳида аҳамиятга эга бўлди.

«Хужум» компанияси даврида олиб борилган оммавий тушунтириш ишларининг

асосий формаси хотин-қизлар йигилишлари, митинглар ва конференциялари бўлди. Шаҳар ва қишлоқларда паранжи ташлаш тантанали вазиятда ўтиб, хотин-қизлар «Йўқолсин — паранжи», «хотинларни чинакам озодликка чиқариш вақти келди», «паранжининг шўри қуриди», «ҳар бир меҳнаткаш хотин-қиз мамлакатни идора қилишга, социализм қуришга иштирок этсин!» каби жанговар ва сафарбар этувчи шiorлар билан майдонга чиқдилар. 1926 — 1928 йиллар шу билан характерланадики, Бухорода неча асрлардан бери зулм ва истибдод, дин, шариат, жаҳолатда эзилиб келган бу аёллар сабр-косалари тўлиб, кураш майдонида бирлашган ҳолда ташналик билан отландилар.

Улар оила ва жамиятда сиёсий ва иқтисодий ҳуқуқсизликда ўз мутеликларини англаган сарн халққа меҳнаткашларга, заҳматкаш хотин-қизларга қарши қаратилган давлат ҳокимияти ва унинг қонуларининг синфий ҳаракатларига тобора равшан тушуна бошладилар, коммунистлар партияси раҳбарлигидаги ишчилар синфининг озодлиги курашига ўзларини янада активроқ жалб қилдилар.

Округ бўйлаб, хотин-қизларнинг озодлик учун ҳаракати ҳали «ҳужум» эълон қилинмасданок бошланган эди. 1926 йилда хотин-қизларнинг эски зулмат — турмушдан қутулиш, ўз норозиликларини билдириш мақсадида оммавий демонстрация уюштирилиб, бунда 300 дан ортиқ аёл иштирок этди. Шунингдек, 8 март конференциялари ўтказилиб, аёллар паранжидан қутулиш ҳақида шўро ҳукуматидан директивлар талаб қилдилар<sup>4</sup>.

Бу сиёсий курашда, биринчи бўлиб, ўзбек аёлларидан беш қаҳрамон аёл катта жасорат кўрсатиб, озодлик курашида биринчи қадам босган; паранжини ташлаб, бошқаларни ҳам ташвиқот қилганлар. Улардан бири — Саида Муродовадир.

Ўзларини маърифатга бағишлаб ва дугоналарини ҳам шу йўлдан бошлаган Шарофат Жўрабоева, Раҳматовалар ҳам паранжи ташлаб, ҳаёт йўлланмасига биринчи қадам қўйдилар. Шарофат Ғуломованинг ҳаёт йўли айниқса, барча аёлларга намуна бўлди. Партия аъзоси бўлган бу жасур аёл революциянинг дастлабки кунлариданок. Қогонда революцион комитетда ишлади. Бу қаҳрамон аёл хотин-қизлар озодлиги курашида катта хизмат кўрсатди. Эски шаҳарда аёллар учун клуб очишни талаб қилди. Бухоро халқ ҳукуматига суқилиб кирган баъзи душман элементлар Шарофатнинг бу ҳаракатларини қоралаб, уни 1924 йилда қамоққа олдилар. Шарофат қамоқдан озод бўлгач, озодлик курашини янада кучлироқ давом эттирди. Ўзининг активлиги ва жасоратлиги билан бошқа аёл ва қизларга ўрнак бўлди<sup>5</sup>.

<sup>3</sup> Ўзбекистон КП МК қошидаги Партия тарихи институти архиви, ф. 58, оп. 3, д. 1588, л. 2.

<sup>4</sup> Известия ЦК КП(б) Уз., 1926, № 2, стр. 12.

<sup>5</sup> Крестьянка, 1926, № 11, стр. 5.

Бухоро округи партия ташкилоти бу сиёсий курашни бажаришда барча жамоатчиликни сафарбар қилиш ва қишлоқларда «ҳужум»ни тезлаштириш мақсадида совет ходимлари, активистлардан иборат махсус комиссиялар юборди. Мақсур кўрсатманинг қандай бажарилаётганлиги ва «ҳужум»нинг бориши ҳақида округком доимий суратда ҳисобот олиб турди.

1928 йилнинг бошларида Бухорода 140 партия аъзоси<sup>6</sup>, 200 га яқин комсомол<sup>7</sup> ўзбек қизлари бор эди. Ундан ташқари 240 дан ортиқ хотин-қизлар делегатлари<sup>8</sup>, хотин-қизлар оммаси ўртасида қизгин иш олиб бормоқда эдилар.

Улардан бири Бухоро хотин-қизлари вакиласи ҳамда хотинлар шубасининг ишчиси ўзбек аёлларидан чиққан, биринчи бошбаш ва Ўзбекистон партия Марказий Комитети аъзоси Раҳматова «ҳужум» компаниясини муваффақиятли ўтказишда ўз хизматлари билан халққа танилди<sup>9</sup>.

Хотин-қизлар оммасини маърифатга тортишда ҳам анча яхши натижага эришилди. 400 га яқин аёл ва қизлар хат-савод чиқариш курсларида ўқимоқда эдилар<sup>10</sup>. Хотин-қизлар ҳаракати қишлоқларга ҳам кенг ёйилмоқда эди. Қишлоқ хўжалик кооперация жамятига 400 аёл жалб қилинган эди<sup>11</sup>.

Шундай қилиб, округ бўйлаб «ҳужум» компаниясини муваффақиятли олиб бориш учун шаҳар ва қишлоқларда етарли кучга эга бўлинди. Округком бу ҳаракатни бирдамлик билан амалга ошириш процессида, бир томондан, жанговар кадрларни етиштирган бўлса, иккинчи томондан «ҳужум»ни муваффақиятли ўтказиш учун катта замин ҳозирлади.

«Ҳужум» байрам кунлари: Октябрь, 1 май, 8 март — халқаро хотин-қизлар кунларида ва бошқа халқ сайилларида айниқса, оммавий ҳаракатга айланди.

«Озод Бухоро» газетаси бундай деб ёзган эди: 1927 йил 8 март. Шаҳар байрам либосида. Шаҳарнинг маркази бўлган регистондаги халқлар уйида халқаро хотин-қизлар кунини — 8 март байрамга бағишланган митингга аёл ва қизлар коллонналари тонгдан бошлаб қўлларида байроқлар, шиорлар билан оқиб кела бошладилар. Шу кунини ҳатто қишлоқлардан ҳам бир гуруҳпа актив аёллардан келиб, бу намоёнига қатнашдилар.

Бу «Озодлик сайлига» хотин-қизлардан мингга яқин киши қатнашди. Митинг залида «Яшасин хотин-қизлар хуррияти», «Юзинг-

ни оч, азиз оналар, опа-сингиллар!» каби шиорлар осилган. Шунингдек, аёлларнинг қўл меҳнатларини намоёниш қилиб турадиган кўргазмалар майдонга ҳусн бериб турибди. Миллий карнай-сурнайлар, ўйинлар, зиефатлар уюштирилган. Аёллар учун меҳмонхоналар, ёш болали оналар учун жиҳозланган уйлар киши баҳрини очади. Мажлис залига тўпланган кўп кишилик митинг қатнашчилари бу тантананинг очилишини сабрсизлик билан кутиб турар эдилар. Залнинг ҳар томонидан «Яшасин Шуро!», «Яшасин хотин-қизлар овозлиги» деган хитоблар янгради. Ниҳоят, Ўзбекистон Марказий Комитетининг хотин-қизлар бўлим мудирини Т. Шодиева раҳбарлигида митинг очиқ деб эълон қилинди.

Митингга Ўзбекистон хотин-қизлар овозлик курашида «ҳужум»нинг бориши ва Бухоро округида паранжига қарши «ҳужум»ни янада кучайтириш ҳақида доклад қилинди. Мажлисида 10 дан ортиқ аёллар, минбардан туриб эски турмушнинг жирканч башараси бўлган паранжидан бутунлай қутулиш пайти келганлигини тақрир-тақрир қайд қилдилар. Митинг охирида паранжи ташлаш маросими бўлди. Коммунист ва комсомол аъзоларининг оилаларидан 150 аёл паранжиларини олиб ўтга ташладилар. Шунингдек, маҳаллаларда, машкоб оилаларида 116 аёл паранжиларини ташладилар<sup>12</sup>.

Бухородаги 1927 йилги бу тантанали митинг «ҳужум» компаниясининг расмий равишда эълон қилиниши эди. Бу тантанали маросим округ бўйлаб, хотин-қизлар ҳаракатини сиёсий активлаштиришга катта йўл очиб берди. Айниқса, бу ҳаракатлар 1927 йил охири ва 1928 йилда янада кенг авж олди. Бутун фронт бўйлаб «ҳужум»га ўтилди. Бухоро округи хотин-қизлар бўлимининг мудираси Маҳсудова ва Урний Абдуллаевалар хотин-қизлар овозлик курашига бевосита раҳбарлик қилиб, мардона курашдилар ва ўз хизматлари билан халқ ҳурматида сазовор бўлдилар.

1928 йилнинг биринчи ярмида 63 гузарда «ҳужум»га бағишланган йиғилишлар бўлиб, уларда 1000 дан ортиқ хотин-қизлар қатнашди<sup>13</sup>. Айниқса, Сараксиён, Пўстиндўзон, Ғозиён, Тоқи-Заргарон, Мурдашуён гузарларида ўтган йиғилишлар жуда ҳаяжонли ва таъсирли бўлди. Сараксиён гузариди аёлларнинг талаби билан мажлис уюштирилди. Бунга 300 га яқин аёл ва қизлар тўпланди. Мажлисида шаҳарнинг бутун активлари, округком вакили иштирок этиб, «паранжи-чачвонга қарши «ҳужум» эълон қилишдан мақсад нима?» деган темада доклад қилинди.

Бу мажлиснинг катта аҳамиятга эга бўлган томони шунда бўлдики, кўпчилик

<sup>6</sup> Ўзбекистон КП Бухоро область партия архиви, ф. 3, оп. 1, д. 180, л. 38.

<sup>7</sup> Шу архив, д. 60, л. 4.

<sup>8</sup> Известия ЦК КП(б) Уз, 1926, № 2, стр. 12.

<sup>9</sup> Шу жойда, 13-бет.

<sup>10</sup> «Озод Бухоро» газетаси, 1926 йил 18 март, № 196.

<sup>11</sup> Ўзбекистон КП Бухоро область партия архиви, ф. 69, оп. 1, д. 28, л. 4.

<sup>12</sup> «Озод Бухоро» газетаси, 1927 йил 27 май, № 108 ва Абдуллаева хотираларидан, 1962.

<sup>13</sup> «Озод Бухоро» газетаси, 1928 йил 15 март, № 197.

хотин-қизларнинг юзини эрлари, акалари, оталари очдилар. Чунончи, Муҳаммад исмли бир киши нутқ сўзлади. Унинг нутқи ҳаммада чуқур таассурот қолдирди. «Ўзим шундай озодликка чиққангидан кейин, менинг турмуш шеригим бўлган хотиним ҳам ёруғ жаҳонни бевосита кўра тургон бўлиши керак. Шунинг учун унинг паранжисиз юришга ва ёруғ жаҳон ҳавосида бевосита нафас олиб, мен билан меҳнат шериги бўлишига, шу кундан бошлаб рухсат бераман. Яшасин хотин-қизлар озодлиги!»<sup>14</sup> деган хитоб билан сўзини тугатди. Паранжи балосидан қутулган бу аёл ва қизларни тантанали равишда минбарга чиқардилар. Халойиқ уларни узоқ олқишлар ва музыка садолари билан табриклади. Ҳамма уларни муборакбод қилди. Очилган аёллар бир томондан ҳаяжон ва шодлансалар, иккинчи томондан, қўрқув ва номус уларни руҳан қийнаб эди. Шунда улар нима қилишларини билмай, уялиш зўрлик қилди шекилли, юзларини қўллари билан бекитдилар. Комсомоллар очилган аёлларни бўйинларига қизил косинкалар бойладилар.<sup>15</sup>

Шуни қайд қилиш керакки, хотин-қизлар озодлик кураши ҳаракатида партия аъзоларининг оилалари, ўзларининг активлиги, илғорлиги ва ташаббускорлиги билан ҳаммага ўрнак кўрсатдилар. Шунингдек, комсомол ёшлар ҳам бу курашда намунавий иш кўрсатдилар. Бухоро районида ёшлар комитетининг 12 ячейкасида уюшқоқлик билан йиғилишлар ўтказилиб, 580 комсомол қизлар паранжи ташладилар.<sup>16</sup> Очилган илғор аёл ва қизлар омма орасида ўз таъсирларини ўтказиш, бошқа аёлларнинг ҳам озодлиги учун катта хизмат кўрсатдилар. Бу актив аёллар ҳамда гузар вакиллари ёрдамида Чашма-Аюб, Чор-бақоли, Шоҳи-Занжир, Писта-Шикан маҳаллаларида йиғилишлар ва оилавий кечалар ўтказилиб, 760 дан ортиқ аёллар паранжиларини ташладилар.<sup>17</sup>

Шундай қилиб, «ҳужум» компанияси Бухорода кун сайин оммавий-сиёсий ҳаракатга айлана борди. «Ҳужум» компанияси натижасида 1928 йилнинг биринчи ярмида 2 минг 300 хотин-қизлар паранжи балосидан қутулган эди.<sup>18</sup>

Бундай қисқа вақт ичида катта натижаларни қўлга киритишнинг ўзи ўзбек халқининг оилавий муносабатларида юз берган революцион ўзгаришни ифодаловчи тарихий воқеа эди. «Ҳужум» оқибатида ўзбек хотин-

қизларини ёнпасига ижтимоий ишлаб чиқаришга жалб этиш учун кенг шароит ҳозирланди. Бу эса ўз навбатида ўзбек аёл ва қизларини тўла озодликка чиқариш учун моддий замин яратди.

Бироқ, бу озодлик кураши қурбонсиз ҳал бўлмади. Хотин-қизлар озодлик курашининг бошланишиданоқ айниқса, «ҳужум» даврида синфий душманлар «ҳужум»га қарши ҳужумга ўтдилар. Бухорода республиканинг бошқа округларига нисбатан синфий душманларнинг ёвуз ҳаракатлари кучли ва даҳшатли бўлди. Чунки Совет ҳукуматининг синфий душманлари бўлган буржуа миллатчилари, айниқса руҳонийлар, босмачилар ва бошқа қора ниятли шахсларнинг кўпчилиги шу ерда жойлашган бўлиб, бутун кучларини «ҳужум»га қарши қўйдилар. Очилган аёлларни, активисткаларимизни ошқора суратда ўлдириб йўли билан Совет ҳокимиятидан қасос олмақчи бўлдилар. Улар айниқса ислом динини, шариатни рўқач қилиб, руҳоний шайхларни ишга солдилар.

Шунинг учун ҳам «ҳужум» компанияси даврида эришилган муваффақиятлар жуда катта қаршиликлар, талафотлар, қурбонлар билан қўлга киритилди.

Бу озодлик курашида, Округ бўйича 80 га яқин аёл ва қизларимиз қотиллар қўлида қаҳрамонларча ҳалок бўлдилар. Янги Бухоро районидаги Баҳоватдин қишлоқ-шўросига қарашли Чорбоқ-мозор қишлоғида 22 ёшли Ҳамидаой Раҳматулла қизи 1926 йилда паранжи ташлаб, биринчилар қаторида артелга кирди. У женотделга энг яқин ёрдамчи бўлиб хизмат қилди. Бу адолатли фаолиятни кўра олмаган эри Теша Султон ва унинг тарафдорлари газабланиб, кечқурун уйига бостириб кириб, Ҳамидаойнинг ёш боласини отиб ташлайдилар, ўзини эса бир неча жойига пичоқ санчиб, жасадини пахта майдонига қўмадилар.<sup>19</sup> Еш маърифатчи Адолатхоннинг ҳаёти ҳам шундай фожиаи воқеа билан тугади.<sup>20</sup>

Реакцион кучлар ҳар қанча уринмаснлар, бари бир хотин-қизларнинг бу революцион ҳаракат тўлқинини тўхтата олмадилар. Душманларнинг ҳеч қандай кучи ва қаршиликлари «ҳужум»ни енга олмади.

Партия ва Совет ҳукумати, синфий душманларни ўлдирган хоин, қотилларни халқ олдида суд қилиб, шафқатсизларча жазолади.

Бухорода бу қаршиликлар, ўлдирилар, иғволар хотин-қизлар ҳаракатини тўхтата олмади, аксинча, бу озодлик кураши янада авж олиб кетди.

Р. Жўраева

<sup>14</sup> «Озод Бухоро» газетаси, 1928 йил 17 ноябрь, № 181 ва Абдуллаева хотираларидан.

<sup>15</sup> «Озод Бухоро» газетаси, 1928 йил 17 ноябрь, № 181 ва Абдуллаева хотираларидан.

<sup>16</sup> Шу ерда, 26 март, № 24.

<sup>17</sup> Шу ерда, 6 май, № 37.

<sup>18</sup> Шу ерда, 13 декабрь, № 109.

<sup>19</sup> «Озод Бухоро» газетаси, 1927 йил 12 май, № 93.

<sup>20</sup> «Озод Бухоро» газетаси, 1928 йил 15 ноябрь, № 191.

МИРЗА САЛИМБЕК О БУХАРСКИХ СОБЫТИЯХ 1918 ГОДА

В мемуарном сочинении известного бухарского историка Мирзы Салимбека<sup>1</sup> «Та'рих-и Салими», хранящемся в Институте востоковедения АН УзССР, среди различных материалов по истории Бухарского ханства конца XIX — начала XX в. большое место занимает рассказ о мартовских событиях 1918 г. в Бухаре, в частности о походе Ф. И. Колесова и судьбе делегации, направленной им ко двору эмира<sup>2</sup>.

Как известно, после победы Великой Октябрьской социалистической революции в Туркестане Бухарский эмират продолжал существовать еще около трех лет. Однако уже в ноябре 1917 г. в русских поселениях ханства возникли Советы, взявшие власть в свои руки.

В ханстве происходили массовые волнения трудящихся коренного населения, недоброжелательных тиранией эмира, произволом его чиновников, жестоким феодальным гнетом.

<sup>1</sup> Подробно о нем см.: Собрание восточных рукописей (СВР), т. I, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1952, оп. 237, стр. 93; СВР, т. VII, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1964, оп. 5475, стр. 321—322; Очерки истории исторической науки в СССР, т. III, М., 1963, стр. 750; Н. К. Норкулов, Та'рих-и Салими как исторический источник, Общественные науки в Узбекистане, 1966, №4, стр. 57—59.

<sup>2</sup> Ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 2016, л. 1476—1776 (в дальнейшем «Та'рих-и Салими»). О бухарских событиях 1918 г. см.: Ф. И. Колесов, Восстание в Бухаре в 1918 г., в сб.: «Революция в Средней Азии», № 3, Москва — Ташкент, 1931, стр. 76—105; Файзулла Хужаев, Бухоро инқилобининг тарихига доир материаллар, Самарқанд — Тошкент, Уздавшанр, 1926, 70—100 бет; Ф. Колесов и А. Бобунов, В борьбе с эмирской Бухарой, в сб.: «Война в песках», под ред. М. Горького, В. Иванова, И. Минца, Ф. Колесова, М.—Л., 1935, стр. 231—260; Л. К. Шек, Из истории советско-бухарских отношений (1917—1920), Труды САГУ им. В. И. Ленина, вып. 78, кн. II, Ташкент, 1956, стр. 108—110; Д. И. Манжара, Революционное движение в Средней Азии, Ташкент, 1934, стр. 87; А. Х. Бабаходжаев, Провал английской агрессивной политики в Средней Азии (1917—1920), Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1955, стр. 59—63; К. Е. Житов, Победа Великой Октябрьской социалистической революции в Узбекистане, Ташкент, 1957, стр. 197—199; А. И. Ишанов, Победа народной советской революции в Бухаре, Ташкент, 1957, стр. 9—11; Б. И. Искандаров, Бухара в 1918—1920 гг., Труды АН ТаджССР, т. XIX, 1954, стр. 10—20; Я. Г. Гулямов, Р. Н. Набиев, М. Г. Вахобов, Узбекистон ССР тарихи (бир томлик), Тошкент, 1958, 533—535 бетлар, и др.

В самой Бухаре в то время вела революционную работу коммунистическая организация, возглавляемая большевиками П. Полторацким и В. Уткиным; а также действовали группы младобухарцев<sup>3</sup>.

Эмир понимал, что существование Советов внутри эмирата оказывает революционизирующее влияние на народные массы. Поэтому он начал военные приготовления, чтобы разгромить Советы, а заодно расправиться и с младобухарцами. Как подчеркивает Мирза Салимбек, приготовления велись втайне от народа<sup>4</sup>. В частности, войска созывались под видом проведения различных празднеств, свадеб, кубкари<sup>5</sup>, на которые стягивалось большое количество джигитов из вилаетов Кермине, Зияуддина, Хатырчи, Нураты и др.<sup>6</sup> На эти цели отпускались большие средства.

Далее Мирза Салимбек подробно описывает события, развернувшиеся весной 1918 г., поход Ф. И. Колесова на Бухару. Он рассказывает о них как непосредственный участник: в то время он командовал эмирской артиллерией и войском, брошенным против отрядов Колесова, а затем возглавлял бухарскую делегацию на мирных переговорах в Кызыл-тепа.

1 марта 1918 г. в Каган прибыл Председатель Совнаркома Туркестанского края Ф. Колесов с отрядом в 46 человек, при одной пушке и одном пулемете. Этот факт подтверждается воспоминаниями участника похода А. Бобунова. Он пишет: «Мы едем в Бухару только с охраной, имея надежду, что дело обойдется без войны. У нас нет даже сформированного штаба; только адъютант, ординарцы, комендант — весь состав поезда председателя Совнаркома, а не командующего войсками. В задних вагонах — оружие для младобухарцев»<sup>7</sup>.

В тот же день Ф. Колесов вместе с членами ЦК младобухарской партии направили эмиру ультиматум из 8 пунктов, в которых требовали объявления в эмирате полной свободы слова, печати и собраний; создания из младобухарцев Исполнительного комитета, контролирующего Бухару и власть эмира; смещения эмирских чиновников и т. д. К ультиматуму было приложено препроводительное письмо следующего содержания: «Если завтра, 2-го сего марта,

<sup>3</sup> См. А. Алиев, Великий Октябрь и революционизирование народов Бухары, Ташкент, Госиздат УзССР, 1958, стр. 15—33.

<sup>4</sup> Та'рих-и Салими, л. 1466.

<sup>5</sup> Кубкари (улак) — конные состязания, участники которых вырывают друг у друга козлиную тушу.

<sup>6</sup> Та'рих-и Салими, л. 1466.

<sup>7</sup> Ф. Колесов и А. Бобунов, В борьбе с эмирской Бухарой, в сб.: «Война в песках», М.—Л., 1935, стр. 232.

к 4 часам вечера, нами не будет получен от Вас подписанный экземпляр (ультиматума), то мы будем считать требования наши отвергнутыми и оставляем за собой свободу действий»<sup>8</sup>.

Получив ультиматум, эмир, чтобы выиграть время и подтянуть войска, послал к Колесову кушбеги и кази-калана с письмом, выражавшим согласие на принятие предъявленных требований. Однако письмо не было подписано эмиром, и Колесов разгадал его уловку.

Чтобы сорвать замысел противника, Ф. Колесов 2 марта предпринял наступление. Несмотря на малочисленность его войска (вместе с отрядами младобухарцев оно не превышало двух тысяч человек), наступление началось успешно. В первой же стычке возле сел. Абришм, в 3/4 фарсаха (около 5 км) от Бухары, войска эмира понесли тяжелые потери, а с гибелью их предводителя Шамсиддинбиа саркарда эмирские наукуры обратились в бегство и вернулись в Бухару.

В «Та'рих-и Салими» сообщается, что несмотря на уговоры чиновников эмира, наукуры «категорически отказались выступить против большевиков»<sup>9</sup>. Но Колесов не воспользовался этим и, вместо продолжения наступления повернул (свои отряды) обратно на станцию Каган»<sup>10</sup>.

Впоследствии он признавал, что «прекращение наступления, происшедшее в связи с принятием эмиратом наших требований, было роковой ошибкой, которую исправить не удалось»<sup>11</sup>.

Приняв ультиматум под угрозой полного разгрома, эмир пускал в ход все хитрости, чтобы оттянуть время и привести свое разстроенное войско в боевой порядок. Его представители в Кагане шли на все уступки. С их согласия была создана комиссия для контроля над разоружением эмирских войск. Однако, когда эта комиссия прибыла в Бухару, эмир не торопился выполнять предъявленные ему требования. В ходе переговоров члены комиссии поняли, что совершается коварное вероломство, но было уже поздно.

Мирза Салимбек подробно рассказывает о печальной участи советской делегации. Он пишет: «Двадцать два большевика<sup>12</sup> в сопровождении трех наших чиновников прибыли 4 марта [в Бухару]. Руководителем их был ... Уткин. Все они торжественно поднялись на высочайший Арк и направи-

лись [в приемную] Его превосходительства [эмира]. Слуги высокого двора удержали их и для угощения [сначала] пригласили во двор кушбеги. Упомянутый Уткин сам один около четверти часа был на приеме у эмира. Когда он вышел, его тоже провели в дом кушбеги, к его друзьям, для которых был организован прием...

Вдруг нам сообщили, что со всех сторон Бухарской крепости показалось множество русских. [Чиновники эмира] сразу закрыли ворота двора кушбеги. Двор был окружен передовыми, хорошо вооруженными частями, которых называли [отрядами] «Терского». У каждых ворот города были поставлены пушки с войнами и наукерами, которые стояли готовыми к открытию огня. За воротами «Кавалая» (Каршинские), по известной дороге из Кагана в двух-трех автомобилях приближались вооруженные большевики... Воины и наукуры начали обстреливать большевиков, приехавших на автомобиле. Оставшиеся в живых отступали в сторону Кагана...

Его величество приказал своим войнам и наукерам... убивать всех попадавшихся русских граждан, разрушить железнодорожные линии, [связывающие] Бухару с Самаркандом и Чарджуем... За воротами «Кавалая» возник военный лагерь. [Воины эмира] начали хватать и убивать всех большевиков, где бы их ни застали: в вагонах, на [железнодорожной] станции, возле ворот «Кавалая» — и русских, и армян, с давних времен ставших постоянными жителями города и вне его. В результате улицы и проходы наполнились огромными кучами трупов»<sup>13</sup>.

Мирза Салимбек пишет далее о том, как эмир расправился с членами советской делегации. «Несколько человек из слуг высокого двора, опоры справедливости [эмира] зашли к ним и красноречивыми словами, с извинениями указали: «отсюда выход к высочайшему двору», и завели их в нижний этаж балаханы, в каменный подвал. Несмотря на все эти теплые слова, двое [большевик] выпрыгнули и успели залезть на крышу. Они вели перестрелку до полуночи и убили двух солдат эмира; двух или трех ранили. Солдаты высочайшего двора, в свою очередь, двух из [троих большевиков] обратили в бегство, а третьего схватили и, отобрав у него ружье, бросили в каменное помещение. На протяжении целой ночи ни у кого не было покоя... Помещение окружили многочисленные воины. Все они с оружием в руках стояли наготове. Вход в помещение закрыли..., настав друг на друга несколько ковров. Сверху на них сбросили землю и крепко закрепили вход. Изнутри [большеви-

<sup>8</sup> А. К. Шек, Из истории советско-бухарских отношений (1917—1920), Труды САГУ им. В. И. Ленина, вып. 78, кн. II, Ташкент, 1956, стр. 109.

<sup>9</sup> Та'рих-и Салими, л. 1496.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Ф. И. Колесов, Восстание в Бухаре в 1918 г., в сб.: «Революция в Средней Азии», № 3, Москва — Ташкент, 1931, стр. 31.

<sup>12</sup> По воспоминаниям Ф. И. Колесова, комиссия состояла из пяти человек; ее сопровождала конная группа в 23 человека. (Сб. «Война в песках», М.—Л., 1935, стр. 257).

<sup>13</sup> Та'рих-и Салими, л. 1516—154а.

ки] начали стрелять. [Наукаеры], просверлив над ними потолок подвала, пропустили туда около 300 бурдюков воды, перемешав ее с грунтом, притащили и вылили около 10 пудов царской водки<sup>14</sup>. Через девять дней подняли ковры и вытащили [из подвала] их трупы...»<sup>15</sup>

Так от рук эмирских палачей трагически погибла группа отважных туркестанских коммунистов. Как писал Ф. И. Колесов, «в лице погибших товарищей мы потеряли лучших борцов за дело рабочего класса»<sup>16</sup>.

6 марта военные действия возобновились. Оказавшись перед превосходящими силами противника, отряд Колесова вынужден был отступить к Самарканду. Отступление отряда осложнялось тем, что ему приходилось под вражеским огнем восстанавливать разрушенную железную дорогу для прохо-

да эшелона с эвакуировавшимся гражданским населением.

Мирза Салимбек подробно описывает бои эмирских войск с отступавшим отрядом Колесова.

В источнике рассказывается также о ходе мирных переговоров, на которых бухарскую делегацию возглавлял Мирза Салимбек. Переговоры начались 23 марта 1918 г. и проходили в сел. Кызыл-Тепа<sup>17</sup>. Как сообщает автор, после подписания кызыл-тепинского соглашения (25 марта 1918 г.), Чарджуй, Кермине, Хатырчи и Зияуддин были возвращены эмиру.

Итак, мемуарное сочинение «Та'рих-и Салими» содержит дополнительные материалы о бухарских событиях 1918 г., которые при глубоком критическом исследовании могут быть использованы нашими историками.

Н. К. Норкулов

<sup>14</sup> Смесь серной и азотной кислот.

<sup>15</sup> Та'рих-и Салими, л. 154а—155б.

<sup>16</sup> Ф. И. Колесов, Восстание в Бухаре в 1918 г., в сб.: «Революция в Средней Азии», № 3, стр. 90.

<sup>17</sup> Та'рих-и Салими, л. 169б—177б.

## КРИТИКА И БИЛИОГРАФИЯ

## МОНОГРАФИЯ О ВОДНОМ ПРАВЕ КАЗАХСКОЙ ССР

В начале 1967 г. Издательство «Наука» КазССР выпустило книгу С. Б. Байсалова «Водное право Казахской ССР»<sup>1</sup>.

Это — первая монография, посвященная опыту правового регулирования использования вод в народном хозяйстве союзной республики. Исследуемая проблема рассматривается автором на основе анализа союзного и республиканского законодательства, изучения и обобщения материалов практики, а также существующей юридической литературы.

Монография состоит из трех разделов. Первый раздел охватывает основной круг вопросов, связанных с сущностью водного права и его местом в системе советского права. Поскольку в юридической литературе до сих пор ведутся споры об объективном существовании в нашей действительности таких отраслей права, как водное, лесное и горное, автор специально останавливается на данном вопросе и аргументированно обосновывает существование самостоятельного водного права. С. Б. Байсалов раскрывает сущность и характерные особенности водных отношений, классифицирует водные ресурсы, водохозяйственные сооружения и устройства как объекты водного права, а также затрагивает широкий круг вопросов, связанных с субъектами советского водного права, его источниками, принципами и их особенностями.

Советское водное право автор определяет «как самостоятельную отрасль социалистического права, совокупность установленных или санкционированных социалистическим государством законодательных и иных норм, регулирующих водные отношения, отношения по организации и ведению водного хозяйства, использованию и охране водных ресурсов, строительству и эксплуатации водохозяйственных сооружений и устройств» (стр. 147). Эта формулировка, на наш взгляд, наиболее полно отражает специфику водного права и дает

более или менее четкое представление о нем.

Второй раздел посвящен истории возникновения и развития водного права Казахской ССР, причем автор опирается на богатейший архивный материал, значительная часть которого впервые вводится им в научный оборот.

Большой научный и практический интерес представляет третий раздел монографии, где говорится об органах управления водным хозяйством и уделяется особое внимание проблеме охраны вод и водных сооружений. Автор раскрывает понятие и сущность правовой охраны вод и водных сооружений, анализирует комплекс вопросов, связанных с водным правонарушением и ответственностью за него. Сюда относятся: определение понятия и классификация водных правонарушений; причины и условия, способствующие совершению водных правонарушений; административно-правовые, гражданско-правовые, уголовно-правовые меры ответственности и т. д. Автор высказывает ряд соображений, направленных на повышение роли водного законодательства в решении такой актуальной народнохозяйственной задачи, как обеспечение наиболее эффективного и комплексного использования водных ресурсов и водохозяйственных сооружений. Заслуживают внимания его предложения об издании специального нормативного акта о государственном водном надзоре; о повышении моральной и материальной заинтересованности органов водного хозяйства, водной охраны и самих хозяйств-водопользователей и водопотребителей в строгом соблюдении основ государственной водной дисциплины, социалистической законности и правопорядка в области водного хозяйства и т. д.

В связи с разработкой проектов водных кодексов союзных республик представляют интерес суждения автора о структуре и содержании этих кодексов.

Вместе с тем надо сказать, что рецензируемая работа не лишена существенных недостатков, не говоря уже о редакционных упущениях. Так, в третьем разделе книги, посвященном правовым формам управления водным хозяйством, охраны вод и вод-

<sup>1</sup> С. Б. Байсалов, Водное право Казахской ССР, Алма-Ата, Изд-во «Наука» КазССР, 1967.



ных сооружений, обойден такой важный вопрос, как понятие и правовые формы управления водным хозяйством.

Представляется неправомерным изложение автором вопроса об органах управления водным хозяйством среди глав, посвященных вопросам водной охраны. Учитывая важность теоретической разработки правовых форм управления водным хозяйством, можно было выделить их в самостоятельный раздел. Не на своем месте оказалось и изложение вопроса о примерной структуре проекта Водного кодекса Казахской ССР. В

крайнем случае его можно было дать в заключении. Вызывает недоумение и то, что автор, рассматривая задачи водного права КазССР на первом главном этапе его развития, не касается борьбы с остатками феодально-патриархальных пережитков в области водопользования и водного хозяйства.

Устранение этих недостатков безусловно повысило бы научно-теоретический уровень исследования С. Б. Байсалова, явившегося серьезным вкладом в советскую юридическую науку.

*И. Джалилов*

## ПЕРВАЯ КНИГА-СПРАВОЧНИК О ПАКИСТАНЕ

Недавно вышел из печати первый на русском языке справочник «Пакистан»<sup>1</sup>, который рассчитан на широкий круг читателей, интересующихся сопредельными странами зарубежного Востока.

Как явствует из предисловия к книге, ее редколлегия (доктора исторических наук Ю. В. Ганковский, Л. Р. Гордон-Полонская и Ф. А. Тринич) поставили перед собой задачу «дать читателям по возможности полные сведения о Пакистане и его населении; истории и современном положении, его экономике и культуре».

Книга состоит из четырех глав и нескольких приложений. В первой главе — «Страна и население» дается краткая физико-географическая характеристика Западного и Восточного Пакистана, природных условий и населения. Здесь приводятся данные о росте численности населения за последние 60 лет, количестве жителей в городах и сельской местности, национальном и социальном составе, грамотности, религиозной принадлежности населения и т. д.

Во второй главе — «История и современное положение», — кроме краткого очерка истории движения за образование Пакистана, освещаются политические события, происходившие в стране в 1947—1965 гг. Специальные разделы посвящены характеристике рабочего класса и крестьянства, рабочего и профсоюзного движения, крестьянских организаций и аграрных движений, сведения о государственном строе и административно-территориальном делении страны, об основных политических партиях, вооруженных силах и т. д. С большим интересом читается раздел «Внешняя политика и система внешнеполитических связей».

В следующей главе — «Экономика» — после общей характеристики народного хозяйства Пакистана значительное место отводится положению в сельском хозяйстве, приводятся данные о земельном фонде, по-

севных площадях и выращиваемых культурах, животноводстве и птицеводстве. Здесь же рассказывается об аграрных реформах 1950—1952 и 1959 гг., а также о продовольственной проблеме.

В разделе «Промышленность» характеризуются ее структура и основные отрасли. Другие разделы и главы посвящены транспорту, связи, внешней торговле, финансам и банковской системе, роли иностранного капитала, характеристике экономических районов страны и межпровинциальных связей.

Глава четвертая — «Культура» — включает разделы о народном образовании и научных учреждениях страны, библиотеках, архивах, музеях, прессе, радиовещании и телевидении, литературе на основных языках населения Западного и Восточного Пакистана, искусстве и здравоохранении.

В приложениях даны хронология важнейших событий в общественно-политической жизни страны (август 1947 — январь 1966 г.), календари народов Пакистана справки об орденах и знаках отличия, о праздниках и памятных датах, о системе мер и весов, применяемых в различных областях Пакистана, и схематическая карта административного деления страны.

К сожалению, в справочнике нет специального раздела о национальном вопросе и политике правительства в области национальных отношений. Мы не находим в книге и достаточно подробных данных о состоянии внутренней торговли, здравоохранения и некоторых других областях жизни страны. Зато слишком подробно описаны Коран и история распространения ислама.

В целом же справочник представляет собой нужное пособие, полезное не только для специалистов, но и для массового читателя.

*М. Г. Пикулин*

<sup>1</sup> Пакистан. Справочник, М., Изд-во «Наука», 1966, 480 стр.

## ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

## ГОДИЧНЫЕ СОБРАНИЯ В АКАДЕМИИ НАУК УзССР

27 февраля 1967 г. в Академии наук Узбекской ССР состоялось первое годовое собрание Отделения философских, экономических и юридических наук, созданного в 1966 г. на базе Отделения общественных наук АН УзССР.

Участники собрания с интересом заслушали научные доклады члена-корр. АН УзССР О. Б. Джамалова «Назревшие проблемы экономической науки в связи с осуществлением новой системы планирования и экономического стимулирования производства» и члена-корр. АН УзССР А. И. Ишанова «К вопросу о характере революции и власти в Бухаре 1920—1924 гг.». В обсуждении докладов приняли участие вице-президент АН УзССР акад. АН УзССР И. М. Муминов, проф. А. М. Аминов и др. Отчетный доклад об итогах научно-исследовательской деятельности Отделения сделал академик-секретарь Отделения член-корр. АН УзССР Ш. З. Уразаев, подробно рассказавший о результатах работы, проделанной Отделением за первый год своего существования.

В прениях по докладу выступили академики АН УзССР И. М. Муминов и В. Ю. Захидов, члены-корреспонденты АН УзССР С. Қ. Зиядуллаев, А. И. Ишанов, О. Б. Джамалов, канд. экон. наук А. А. Абдуганиев.

Затем были заслушаны краткие отчеты академиков и членов-корреспондентов АН УзССР, работающих в Институтах Отделения философских, экономических и юридических наук.

На собрании были утверждены проблемно-тематические планы институтов Отделения на 1967 г. и новое Положение об Отделениях АН УзССР.

\* \*  
\*

1 марта 1967 г. было проведено годовое собрание Отделения истории, языкознания и литературоведения АН УзССР. С отчетным докладом о важнейших результатах научных исследований по Отделению за 1966 г. выступил академик-секретарь Отделения член-корр. АН УзССР М. Қ. Нурмухамедов. Он отметил, в частности, что

ученые Отделения опубликовали в минувшем году 40 монографий. На ученых Советах Отделения было защищено 13 докторских и 50 кандидатских диссертаций.

Участники собрания заслушали научные доклады члена-корр. АН УзССР М. Ю. Юлдашева «Изучение архива кушбеги» и акад. АН УзССР Я. Г. Гулямова «О результатах деятельности Афрасиабской археологической экспедиции в 1966 г.»

Затем с отчетами о проделанной за год работе выступили академики АН УзССР М. Т. Айбек, Я. Г. Гулямов, К. Е. Житов, Ю. Раджаби, члены-корреспонденты Р. Х. Аминова, Я. М. Досумов, К. Нугманов (Яшен), И. Т. Сагитов, И. А. Султанов, Ю. С. Султанов, М. Ю. Юлдашев.

Принявший участие в собрании вице-президент АН УзССР И. М. Муминов отметил, что ученые Отделения проделали большую работу, и призвал их еще более повысить творческую активность в нынешнем юбилейном году, обращая особое внимание на идейно-теоретический уровень научных исследований, усиление их связи с жизнью, с практикой коммунистического строительства, повышение качества выпускаемых научных трудов и подготовки высококвалифицированных кадров.

Участники собрания обсудили и утвердили Положение об Отделениях АН УзССР и проблемно-тематический план институтов Отделения на 1967 г.

\* \*  
\*

3—4 марта 1967 г. проходило годовое общее собрание республиканской Академии наук. Собрание открыл кратким вступительным словом Президент АН УзССР акад. АН УзССР А. С. Садыков. Собравшиеся с большим вниманием заслушали доклад главного ученого секретаря Президиума АН УзССР члена-корр. АН УзССР М. З. Хамудханова о деятельности Академии и проблемно-тематическом плане научно-исследовательских работ на 1967 г. Затем вице-президент АН УзССР акад. АН УзССР С. Н. Рыжов доложил о новом Положении об Отделениях АН УзССР.

По докладом развернулись оживленные прения, в которых приняли участие академики АН УзССР Т. З. Захидов, В. А. Бугаев, В. И. Попов, В. П. Шеглов, С. Х. Сираждинов, члены-корреспонденты АН УзССР Д. К. Саидов, И. С. Куклес, К. Н. Бедринцев, директор Института языка и литературы АН УзССР доктор филос. наук К. Х. Ханазаров, директор Института истории и археологии АН УзССР М. А. Ахунова и др. Выступавшие в целом дали высокую оценку деятельности Академии наук УзССР, говорили о насущных задачах дальнейшего развития различных отраслей науки и внесли ряд конкретных предложений по устранению имеющихся недостатков в работе научных учреждений Академии.

На этом же собрании было принято решение по докладу главного ученого секретаря Президиума АН УзССР, утверждено Положение об Отделении Академии наук УзССР и проведены довыборы Президиума АН УзССР.

На заседании 4 марта были заслушаны научные доклады акад. АН УзССР В. К. Кабулова «Применение вычислительной техники в народном хозяйстве», члена-корр.

АН УзССР О. Б. Джамалова — «Актуальные проблемы экономической науки в условиях проведения хозяйственной реформы» и акад. АН УзССР Г. А. Мавлянова — «Состояние и задачи сейсмологических исследований в Узбекистане». В прениях по докладом выступили академики АН УзССР Н. В. Лавров, В. П. Шеглов, Х. А. Рахматулин, член-корр. АН УзССР Х. Н. Баймухамедов, канд. филос. наук Т. Р. Абдушукуров, канд. экон. наук А. А. Абдуганиев и др.

Годичные собрания показали, что ученые республиканской Академии наук, отвечая на огромную заботу партии и народа, концентрируют свои усилия на решении актуальных научно-исследовательских проблем, настойчиво добиваются повышения идейно-теоретического уровня и практической отдачи научных исследований, готовятся встретить 50-летие Великого Октября и 100-летие со дня рождения В. И. Ленина новыми творческими успехами, содействовать дальнейшему расцвету советской науки, умножению ее вклада в решение грандиозных задач строительства коммунизма в СССР.

*П. С. Темирходжаев, А. Д. Шарипов*

### НАУЧНАЯ СЕССИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 50-ЛЕТИЮ ФЕВРАЛЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Минуло полвека с тех пор, как героический русский рабочий класс, руководимый Коммунистической партией, возглавив борьбу народных масс России, сверг царское самодержавие. В связи с этой знаменательной датой 28 февраля 1967 г. была проведена научная сессия, созванная Ташкентским горкомом КПУз, Институтом истории партии при ЦК КПУз и Институтом истории и археологии АН УзССР. В работе сессии приняли участие историки, преподаватели вузов, техникумов и школ города, научные сотрудники и аспиранты, старейшие члены партии, участники революционных событий в Туркестане.

Сессию открыла кратким вступительным словом секретарь горкома партии Р. Н. Бабаджанова.

С докладом «Туркестан накануне Февральской буржуазно-демократической революции» выступил старший научный сотрудник Института истории партии при ЦК КПУз, кандидат исторических наук А. Юлдашев. На основе новых архивных материалов он осветил социально-экономические и политические предпосылки Февральской революции в Туркестане.

О причинах победы Февральской рево-

люции в Туркестане говорил в своем содержательном докладе доктор исторических наук, проф. Х. Ш. Иноятлов.

Участники сессии с интересом прослушали доклад доктора исторических наук Г. Р. Рашидова о создании Ташкентского Совета и его роли в развитии революционных событий в Туркестане.

Директор Института истории партии при ЦК КПУз, доктор исторических наук М. Г. Вахабов обрисовал в своем докладе политическую обстановку в Туркестане после Февральской революции.

От имени ветеранов революционного движения выступил председатель Ташкентского клуба революционной, боевой и трудовой славы Ф. Н. Желтиков.

Выступившая в заключение секретарь горкома партии Р. Н. Бабаджанова отметила, что сессия прошла на высоком идейно-теоретическом уровне, и пожелала ученым республики еще глубже разрабатывать историю героической борьбы трудящихся масс под руководством Коммунистической партии за власть Советов, за торжество идей социализма и коммунизма.

*П. В. Аганов*

### ЮБИЛЕИ УЧЕНОГО

18 февраля 1967 г. на заседании ученого Совета Института экономики АН УзССР состоялось чествование старшего научного сотрудника Института, кандидата экономических наук Н. П. Мунько в связи с шестидесятилетием со дня его рождения.

Сын паровозного машиниста Николай Павлович Мунько начал свою трудовую деятельность с 14 лет. Вначале он водил поезд. По окончании Московского института инженеров железнодорожного транспорта (1935 г.) Н. П. Мунько получил звание

инженера-механика (по тепловозам) и несколько лет проработал на Ташкентском паровозо-вагоноремонтном заводе им. Октябрьской революции.

Член КПСС с 1928 г. Н. П. Мунько длительное время находился на руководящей партийной работе: в 1938—1939 гг. был первым секретарем Ленинского райкома партии г. Ташкента, в 1940—1949 гг. — секретарем ЦК КП(б)Уз, неоднократно избирался членом ЦК и входил в состав Бюро ЦК КП(б)Уз, был делегатом XVIII съезда ВКП(б).

В 50-х годах Н. П. Мунько находился на руководящей хозяйственной работе, был начальником Главного дорожного управления при Совете Министров УзССР, заместителем министра жилищно-гражданского строительства, начальником Управления речного транспорта.

Н. П. Мунько осуществлял руководство строительством Большого Узбекского тракта Ташкент — Термез, железной дороги Ташкент — Ангрен, внес немалый вклад в сооружение железной дороги Чарджоу — Ургенч, был организатором первых в рес-

публике машинодорожных станций. Работая заместителем заведующего отделом промышленности и транспорта Совета Министров УзССР, он участвовал в создании газовой промышленности в республике.

С 1960 г. Н. П. Мунько работает в Институте экономики АН УзССР, где в 1963 г. защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а в 1966 г. ВАК присвоил ему звание старшего научного сотрудника.

Н. П. Мунько опубликовал свыше 40 научных работ, в том числе две монографии (одна из них в соавторстве).

За заслуги в развитии экономики республики Н. П. Мунько награжден четырьмя орденами и двумя медалями, а в связи с шестидесятилетием — пятой Почетной грамотой Президиума Верховного Совета УзССР.

Члены ученого Совета, представители общественности тепло поздравили юбиляра и пожелали ему доброго здоровья и дальнейших успехов в научно-исследовательской работе.

К. М. Ким

### МАТШУНОС ОЛИМНИ ШАРАФЛАШ

Ўзбекистонда текстология фани асосчидаридан бири, йирик навойшунос-матшунос олим Порсо Шамсиев Ўзбекистон ССР Фанлар академияси Тил ва адабиёт институти ташкил этилгандан буён шу институтда ҳормай-толмай самарали ижод қилиб келмоқда.

Порсо Шамсиев 1897 йил Бухоро шаҳрининг собиқ Хўжа Порсо маҳалласида туғилди. У ёшлиғида Бухоро мадрасарида ўқиди, ўз адабий фаолиятини халқни илм-маърифатни эгаллашга чақирувчи мақолалари билан бошлади.

Порсо Шамсиев ўз тенгдошлари сингари Улуғ Октябрь социалистик революцияси ва Бухоро инқилобини шодлик билан кутиб олди. Совет идораларида ишлаб халқ учун хизмат қила бошлади Бухоро халқ маорифини ташкил этиш ишларида фаол қатнашди. У «Адабиётдан иш китоби» (1932), «Адабиёт дарслиги» (1933), «Иккинчи ўқиш китоби» (1938), «Ўзбек тили дарслиги» (1938—1939), «Биринчи ўқиш китоби» (1941) каби бир қанча дарсликлар, хрестоматиялар ва ўқиш-ўқитиш методикасига оид асарлар яратди.

Порсо Шамсиевнинг истеъдоди, юксак билими инқилобгача бўлган даврдаги ўзбек халқи маданияти ва адабий меросини, айниқса, улуғ ўзбек шоири Алишер Навоий асарларини нашр эттириш ва тарғиб этишида ёрқинроқ кўринди. Олим 30-йилларнинг охирида Вавой асарларини кенг ўқувчилар оmmasига етказиш ишига дадил киришди. Уни Навоийнинг 500 йиллик юбилеи олдида ташкил қилинган Навоийнинг ҳаёти ва ижодини ўрганиш группасига илмий консультант қилиб тайинлади.

Порсо Шамсиев 1942 йилдан бери Ўзбекистон ССР Фанлар академияси А. С. Пушкин

кин номидаги Тил ва адабиёт институтининг Октябрь инқилобгача бўлган ўзбек адабиёти секторида катта илмий ходим вазифасида ишлаб келмоқда. Бу йиллар давомида Порсо Шамсиев Навоийнинг 500 йиллиги муносабати билан чиқарилган кўп томлик Навоий асарлари тўпламининг нашр этилишида фаол иштирок этди. Навоийшунос олим 1948 йилда Навоийнинг «Мажолисун-нафоис», «Маҳбубул-қулуб», «Садди Искандарий» (1950) асарларини нашрга тайёрлади.

Кейинги йилларда Порсо Шамсиев Навоийнинг «Муншоот», «Вақфия», «Хамса-тул-мутахаййирин», «Ҳолоти Саид Ҳасан Ардашер», «Ҳолоти Паҳлавон Муҳаммад» каби асарларини нашрга тайёрлади. Бу асарлар ҳозирги кунда шоирнинг 525 йиллик юбилейи муносабати билан нашр этилаётган Навоийнинг 15 томлик асарлар тўпламига киритилган.

Порсо Шамсиев Навоийнинг халқимиз ўртасида машҳур ва севимли бўлган «Хамса»сини 1960 йилда яхлит бир китоб ҳолида нашр эттирди.

Порсо Шамсиев Ўзбекистонда текстология фанига асос солган йирик текстолог олим ҳамдир. У Алишер Навоийнинг «Сабъаи сайёр» (1949), «Фарҳод ва Ширин» дostonларининг илмий-танқидий текстларини изоҳлари билан нашр эттирди. Бу асарлар Иттифоқимизда, шунингдек, чет элларда ҳам илм аҳллариининг таҳсинига сазовор бўлди. «Хамса» дostonларининг қолган учтаси «Ҳайратул-аброр», «Лайли ва Мажнун», «Садди Искандарий»лар ҳам илмий-танқидий текстлари ва изоҳлари билан нашрга топширилди.

Порсо Шамсиев шу кунларда «Хамса» дostonларининг араб графикасида Навоий-

нинг ўз қаламига мансуб текстига яқин бўлган тўлиқ вариантини нашрдан чиқариш юзасидан катта ва масъулиятли иш олиб бормоқда. У таржима соҳасида ҳам иқтидорини яхши намойиш қила олган олимдир. У машҳур тарихчи Хондамирнинг Навойнинг ҳаёти ва ижоди-га бағишланган «Мақоримул-ахлоқ» асарини ўзбек тилига таржима қилди. Алишер Навойнинг 525 йиллик юбилейи муносабати билан икки улуғ шоирнинг дўстлигини кўрсатувчи — «Навоний ва Жомий» китобини нашр эттирди; классик асарларни ўрганишда муҳим қўлланма бўлган луғатни тузишда ҳам катта меҳнат сарфлади. Заҳириддин Муҳаммад Бобирнинг 2 томдан иборат машҳур «Бобирнома»сининг ҳам тўлиқ академик нашри Порсо Шамсиев томонидан тайёрлаб нашр эттирилган.

Порсо Шамсиев академик-шоир Фафур Гулом асарлари кўп томлигининг ҳам шошириди. У «Ўзбек адабиёти» кўп томлик сериясини нашрга тайёрловчи ва муҳаррирларидан биридир. Олимнинг иштироки ва

тахрири остида эълон қилинган китобларнинг умумий ҳажми 800 босма листдан ҳам ошади.

Мана шундай улкан ишларни олиб бораётган Порсо Шамсиев ёш мутахассисларга доимо ёрдам қилиб келди ва ҳозир ҳам ўз ёрдамини улардан аямайди.

Коммунистик партия ва Совет ҳукумати Порсо Шамсиевнинг фан соҳасидаги катта хизматларини ҳисобга олиб, туғилган кунининг 70 йиллиги ва кўпйиллик илмий фаолияти муносабати билан унга «Ўзбекистон ССРда хизмат кўрсатган фан арбоби» унвонини берди.

Халқ маорифи соҳасидаги хизматлари учун Порсо Шамсиев «Халқ маорифи аълочиси» деган номга сазовор бўлди.

Йирик адабиётшунос ва навойшунос олим, таниқли текстолог, филология фанлари кандидати, 70 баҳорни кўрган нуруний отахон олимимиз Порсо Шамсиевга сўхат-саломатлик, узоқ умр, ишларида янгидан-янги ижодий муваффақиятлар тилаймиз.

*Ф. Мусамухамедова*

#### МАКСУД ШЕЙХЗАДА (1908—1967)

Наша литература и наука потеряли видного поэта, ученого, публициста Максуда Масум Оглы Шейхзада.

Максуд Шейхзада прошел большой творческий путь. Он родился в 1908 г. в Азербайджане, в селе Акташ, в семье сельского врача. После окончания средней школы работал сельским учителем. Жажда знаний привела его в Бакинский пединститут. Уже в те годы Максуд Шейхзада упорно изучал классическую литературу, историю, философию, искусство.

В 1928 г. М. Шейхзада приехал в Ташкент и стал преподавать литературу в школах и техникумах республики. С тех пор его жизнь и творчество были тесно связаны с Узбекистаном. В местных газетах и журналах публиковались его научные труды стихи, драматические произведения.

Глубоко зная классическую литературу Востока, Максуд Шейхзада особое внимание уделял творчеству великого поэта и мыслителя Алишера Навои. В последние

годы он работал над фундаментальной монографией о художественном мастерстве Навои.

Перу Максуда Шейхзада принадлежит ряд ценных научных работ по актуальным проблемам современной и классической литературы.

В публицистических и научных трудах М. Шейхзада затрагиваются многие вопросы марксистско-ленинской этики и эстетики — проблемы прекрасного, гуманизма, патриотизма, счастья, дружбы народов и т. д.

Эти идеи воплощены в его глубоких по содержанию и совершенных по форме стихотворениях. Своим творчеством М. Шейхзада внес большой вклад в воспитание молодежи в духе марксистско-ленинского мировоззрения и коммунистической нравственности.

Светлая память о любимом сыне народа, талантливом поэте и видном ученом Максуде Шейхзада навсегда останется в сердце народа.

*Группа товарищей*

## МУНДАРИЖА

|  |    |
|--|----|
| Ленинизм — давримиз байроги  | 3  |
| М. Ғ. Ваҳобов, В. И. Лениннинг «Апрель тезислари»нинг 50 йиллиги   | 7  |
| К. Ҳасанов. РКП(б) МК нинг Урта Осиё бюросини яратиш ва унинг фаолиятига раҳбарлик қилишда Лениннинг роли    | 13 |
| С. Йўлдошев. Совхоз ишлаб чиқаришида ленинча моддий манфаатдорликни амалга ошириш                            | 20 |
| Р. Я. Досумов. Машинасозлик ишлаб чиқаришини планлаштириш ва бошқаришни такомиллаштиришнинг баъзи масалалари | 27 |
| М. Х. Ҳасанов, А. И. Моиллов, А. А. Файзиев. Структура ва функция тушунчаларини категориал таркиби ҳақида    | 32 |
| М. Усмонов. Квант идеясининг юзага келиши ва механистик дунёқарашнинг емирилиши                              | 36 |
| Т. Қодирова. VIII—IX аср Урта Осиё халқ ҳаракатларининг идеологияси ҳақида                                   | 41 |

### Алишер Навоий туғилган куннинг 525 йиллигига доир

|  |    |
|--|----|
| А. Ҳайитметов. Алишер Навоий халқ усталари ижодининг эстетикаси ҳақида | 47 |
|--|----|

### Илмий ахборот

|   |    |
|---|----|
| Л. Аббосова. Ўзбекистон илмий-техника зиёлиларининг пахтачиликни ривожлантиришга қўшган ҳиссаси (1946—1950) | 51 |
| Б. Ф. Носиров. Хоразмдаги оммавий-сиёсий ва маданий-оқартув ишлари тарихидан                                | 53 |
| Р. Жўраева. 1927 йил — Бухоро хотин-қизларининг озодлиги қурашида муҳим босқичдир                           | 55 |
| Н. К. Норқулов. Мирза Салимбек — 1918 йил Бухоро воқеалари ҳақида.  | 59 |

### Танқид ва библиография

|  |    |
|--|----|
| И. Жалилов. Қозоғистон ССР сув ҳуқуқи тўғрисида монография | 62 |
| М. Г. Пикулин. Покистон ҳақидаги биринчи китоб-справочник. | 63 |

### Илмий ҳаёт хроникаси

|   |    |
|---|----|
| П. С. Темирхўжаев, А. Д. Шарипов. Ўзбекистон ССР Фанлар академиясининг йиллик мажлиси | 64 |
| П. В. Агапов. Февраль революциясининг 50 йиллигига бағишланган илмий сессия           | 65 |
| Қ. М. Қим. Олим юбилейи   | 65 |
| Ф. Мусамухамедова. Матншунос олимни шарафлаш  | 66 |
| <b>Мақсуд Шайхзода (1908—1967)</b>  | 67 |

## СОДЕРЖАНИЕ

|  |    |
|--|----|
| Ленинизм — знамя нашей эпохи . . . . .   | 3  |
| М. Г. Вахабов. 50 лет «Апрельских тезисов» В. И. Ленина . . . . .  | 7  |
| К. Хасанов. Роль В. И. Ленина в создании и руководстве деятельностью<br>Средазбюро ЦК РКП(б) . . . . .                     | 13 |
| С. Юлдашев. Осуществление ленинского принципа материальной заинтере-<br>сованности в совхозном производстве . . . . .      | 20 |
| Р. Я. Досумов. Некоторые вопросы совершенствования планирования и<br>управления машиностроительным производством . . . . . | 27 |
| М. Х. Хасанов, А. И. Маилов, А. А. Файзиев. О категориальном<br>содержании понятий структуры и функции . . . . .           | 32 |
| М. Усманов. Появление квантовых идей и крах механистического миро-<br>воззрения . . . . .                                  | 36 |
| Т. Кадырова. К изучению идеологии народных движений в Средней Азии<br>VIII—IX веков . . . . .                              | 41 |
| <b>К 525-летию со дня рождения Алишера Навои</b>   |    |
| А. Хайитметов. Алишер Навои об эстетике творчества народных умельцев. . . . .  | 47 |
| <b>Научные сообщения</b>   |    |
| Л. Абасова. Вклад научно-технической интеллигенции Узбекистана в раз-<br>витие хлопководства (1946—1950) . . . . .         | 51 |
| Б. Ф. Насыров. Из истории политико-массовой и культурно-просвети-<br>тельской работы в Хорезме . . . . .                   | 53 |
| Р. Джураева. 1927 год — знаменательная вежа в борьбе за раскрепо-<br>щение женщины Бухары . . . . .                        | 55 |
| Н. К. Норкулов. Мирза Салимбек о бухарских событиях 1918 года. . . . .   | 59 |
| <b>Критика и библиография</b>  |    |
| И. Джалилов. Монография о водном праве Казахской ССР . . . . .   | 62 |
| М. Г. Пиккулин. Первая книга-справочник о Пакистане . . . . .  | 63 |
| <b>Хроника научной жизни</b>   |    |
| П. С. Темирходжаев, А. Д. Шарипов. Годичные собрания в Ака-<br>демии наук УзССР . . . . .                                  | 64 |
| П. В. Агапов. Научная сессия, посвященная 50-летию Февральской<br>революции . . . . .                                      | 65 |
| К. М. Ким. Юбилей ученого . . . . .  | 65 |
| Ф. Мусамухамедова. Чествование ученого-текстолога . . . . .  | 66 |
| <u>Максуд Шейхзада (1908—1967) I</u> . . . . .   | 67 |

Цена 40 коп.

Индекс  
75349