

**Узбекистонда
ИЖТИМОЙ
Фанлар**

**1
1968**

**Общественные
науки
в Узбекистане**

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Ун иккинчи йил нашри

1

1968

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Год издания двенадцатый



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, доктор филол. наук Г. А. АБДУРАХМАНОВ, доктор экон. наук А. М. АМИНОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филос. наук М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, доктор филос. наук К. Х. ХАНАЗАРОВ, канд. ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*), Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

Редактор *С. Ким*
Технический редактор *Г. П. Палащенко*

Р.05549 Сдано в набор 15/ХII-67 г. Подписано к печати 22/1-68 г. Формат 70×108^{1/16}— 1,87 бум. л.
5,25 печ. л. Уч-изд. л. 5,8. Изд. № 2476. Тираж 1417. Цена 40 к.

Типография Издательства „Фан“ УзССР, Ташкент, ул. Черданцева, 21. Заказ 325.
Адрес Издательства: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.

УДК 006.12 (575.1)

И. М. МУМИНОВ

ИТОГИ И ЗАДАЧИ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ ПО ОТДЕЛЕНИЯМ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК АН УзССР

У советских людей сложилась добрая традиция, — вступая в новый год, подводить итоги проделанного и намечать очередные задачи хозяйственного и культурного строительства. Минувший 1967 год, как подчеркивается в Новомодном поздравлении советскому народу ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета и Совета Министров СССР, навсегда сохранится в памяти народной как год 50-летия Великой Октябрьской социалистической революции — одной из самых дорогих страниц календаря коммунистической эры.

Широко отмеченный советским народом, трудящимися других социалистических стран, всем прогрессивным человечеством полувековой юбилей Великого Октября стал ярчайшей демонстрацией грандиозных успехов социализма, торжества всепобеждающих идей марксизма-ленинизма, тесного сплочения советского народа вокруг Коммунистической партии, уверенно ведущей нас ленинской дорогой в коммунизм.

Вдохновленные историческими решениями XXIII съезда КПСС народы нашей многонациональной Родины встретили золотой пятидесятилетний юбилей Советской власти новыми замечательными успехами во всех областях народного хозяйства и культуры. Досрочно выполнили план юбилейного года труженики промышленных предприятий. Замечательный подарок Родине сделали советские металлурги, впервые выплавившие свыше 100 миллионов тонн стали. Построен крупнейший в мире газопровод Средняя Азия — Центр. На новые рубежи вышли работники многих других отраслей нашей могучей социалистической индустрии. И в этом огромную роль сыграло успешное претворение в жизнь экономической реформы, охватившей уже около 7 тысяч предприятий, на долю которых приходится 40% промышленного производства.

Хорошо потрудились и колхозное крестьянство. В закрома Родины засыпано 57 миллионов тонн зерна, перевыполнены планы продажи государству мяса, молока и другой сельскохозяйственной продукции.

Новых творческих успехов добилась многомиллионная армия советской интеллигенции, деятели науки, культуры, литературы и искусства. Ярким свидетельством этому явились посадка советской автоматической межпланетной станции на Венере и автоматическая стыковка на орбите двух космических аппаратов.

Вместе со всем советским народом достойно встретили 50-летие Великого Октября трудящиеся Узбекистана. Коллективы промышленных предприятий республики, выполнив высокие социалистические обязательства, завершили годовой план досрочно, 24 декабря, и дали сверхплановой продукции на многие миллионы рублей. Радостны и успехи

социалистического сельского хозяйства Узбекистана. Наши хлопкоробы сдали на всесоюзный хирман 4045 тысяч тонн «белого золота»; государству продано большое количество зерна и овощей, мяса и молока, шерсти и шелка-сырца, фруктов и других сельскохозяйственных продуктов.

С братской помощью всех союзных республик строится и хорошо идет столица солнечного Узбекистана — город Ташкент, ставший живым олицетворением ленинской дружбы и братства советских народов.

Новых достижений добились в истекшем году наши ученые, в том числе деятели общественных наук. Коммунистическая партия и Советское государство проявляют неустанную заботу о всемерном повышении роли науки в жизни советского общества, о подготовке и воспитании научных кадров, укреплении их авторитета. Это с новой силой подтвердило опубликованное в августе 1967 г. Постановление ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве», в котором дана высокая оценка достижений общественных наук и четко определены главные направления их дальнейшего развития в тесной связи с актуальными задачами коммунистического строительства.

Отвечая на заботу партии и народа, советские ученые отдают все свои силы и знания великому делу строительства коммунизма.

Определенных результатов достигли в 1967 г. и коллективы гуманитарных институтов Академии наук Узбекской ССР. В соответствии с планом научных работ институты Отделения философских, экономических и юридических наук и Отделения истории, языкознания и литературоведения вели исследования по 40 проблемам, охватывающим 123 темы. Вся научно-исследовательская работа институтов обоих Отделений шла под знаком достойной встречи славной годовщины Великого Октября.

Институт философии и права разрабатывал 21 тему по 11 проблемам. Выполняя свои обязательства, взятые в честь 50-летия Октября, коллектив Института досрочно завершил разработку тем «Марксистско-ленинское изучение духовного наследия и критика буржуазной фальсификации общественно-философской мысли народов Средней Азии», «Роль социалистического права в укреплении коммунистических отношений в семье», «Вопросы совершенствования законодательства Узбекской ССР». Закончена также разработка монографий на темы: «Роль языка в процессе познания», «Обязательственные правоотношения в сфере товарооборота между промышленностью и сельским хозяйством». Подготовлено учебное пособие «Основы марксистско-ленинской этики» (на узбек. яз.). Сданы в издательство «История Советского государства и права в Узбекистане» (т. III), «Повышение роли Советского Узбекистана в коммунистическом строительстве», учебное пособие «Основы марксистско-ленинской философии» (на узбек. яз.) и др.

В **Институте экономики** разрабатывалось 9 тем по 2 проблемам. Учеными Института завершена работа «Совершенствование хозрасчета и экономического стимулирования в отраслях промышленности Узбекистана». На основе анализа первых итогов экономической реформы в легкой, пищевой и машиностроительной промышленности республики обобщена практика осуществления новой системы планирования и даны рекомендации по совершенствованию методов экономического стимулирования производства и повышению материальной заинтересованности работников в результатах своего труда. Подготовлена монография «Экономическая реформа в промышленности Узбекистана».

Выполнена работа «Повышение занятости трудовых ресурсов в общественном производстве в малых и средних городах». В исследо-

вании содержатся практические рекомендации по эффективному использованию трудовых ресурсов в городах КК АССР, Ферганской долины и Ташкентского экономического района. Большое практическое значение имеют также работы, посвященные научным основам комплексного развития и размещения сельскохозяйственного производства в горных и предгорных районах Самаркандской области; экономической эффективности основных фондов в цементной промышленности Узбекистана; развитию и специализации электротехнической промышленности Узбекской ССР; закономерностям расширенного воспроизводства общественного продукта в УзССР; денежным доходам и расходам населения Узбекистана; совершенствованию внутрипроизводственного планирования в промышленности Узбекистана с помощью математических методов и ЭВМ; проблемам организации и планирования ритмичности производства на предприятиях сельскохозяйственного машиностроения Узбекистана; современному состоянию и повышению эффективности линтерования семян хлопчатника; рационализации внутренних транспортно-экономических связей Средней Азии по строительным материалам; экономической эффективности капитальных вложений и основных фондов в сельскохозяйственном машиностроении Узбекистана и др.

На основе проведенных исследований подготовлены и переданы в директивные и планирующие органы УзССР докладные записки и предложения по основным направлениям организации поточного производства в сельскохозяйственном машиностроении УзССР; совершенствованию планирования и материального стимулирования ритмичной работы машиностроительных предприятий; совершенствованию и рационализации внутрирайонных транспортно-экономических связей по строительным материалам с применением математических методов; повышению экономической эффективности развития производства сжиженных газов в Средней Азии; капитальных вложений в ирригационное машиностроение; эффективному использованию трудовых ресурсов и т. д.

Коллектив **Института истории и археологии** разрабатывал 19 тем по 5 комплексным проблемам. Важнейшим итогом работы сотрудников Института явилось создание четырехтомной «Истории Узбекской ССР» с древнейших времен до наших дней и крупного исследования «Победа Советской власти в Средней Азии и Казахстане».

Успешно продолжались этнографические и археологические исследования на территории республики. Нашими археологами сделан ряд ценных открытий на всемирно известном городище Афрасиаб и в других пунктах Узбекистана, выявлено много новых интересных памятников культуры различных эпох, исследованы древние оросительные сооружения. По результатам археологических раскопок на Афрасиабе подготовлен тематический сборник «Афрасиаб». Достигнуты новые успехи в изучении, реставрации и консервации археологических материалов, в частности настенных росписей.

В **Институте востоковедения** разрабатывались 23 темы по 7 проблемам. Завершены исследования: «Роль и место Узбекистана в советско-афганских отношениях», «Политика Пакистана в странах Арабского Востока», «Развитие национальной промышленности и рабочий класс Индии в годы независимости», закончен перевод на узбекский язык сочинения анонимного автора «Таварихи гузида Нусрат-наме». Написаны «Очерки аграрных отношений в Бухарском ханстве XVI—XIX вв.», «Описание актов и документов на восточных языках» (т. I) и т. д.

Подготовлены и сданы в издательство работы «XXIII съезд КПСС и национально-освободительное движение на современном этапе», второе издание «Истории Масъуда» Абу-л Фазла Бейхаки и др.

Научные сотрудники **Института языка и литературы** вели исследования по 12 проблемам, охватывающим 27 тем, в том числе 11 — по литературоведению и 16 — по языкознанию. В связи с 525-летним юбилеем Алишера Навои проделана большая работа по подготовке осуществляемого впервые издания 15-томных Сочинений великого поэта на узбекском языке, в которые включен и ряд ранее не публиковавшихся произведений А. Навои. Совместно с Музеем литературы им. А. Навои подготовлены к печати 10-томные Сочинения Навои на русском языке. Выход в свет этих Сочинений явится крупным событием в научной и культурной жизни страны. Выполнено также монографическое исследование «Дастан «Фархад и Ширин» А. Навои и вопросы взаимосвязи и взаимовлияний восточных литератур».

Завершена разработка темы «Исследование особенностей развития жанров в узбекской советской литературе» с подготовкой нескольких монографий по отдельным жанрам. По теме «Структурно-типологическое изучение русско-узбекских языковых параллелей» написана монография «Соотношение слова в русском и узбекском языках». Составлены «Словарь узбекских народных говоров», словник русско-узбекского словаря, макет «Толкового словаря узбекского языка». Подготовлены к изданию три тома сочинений Айбека, том научных трудов Гафура Гуляма и др. В истекшем году продолжалась работа над составлением многотомной Узбекской Советской Энциклопедии.

Коллектив **Музея литературы им. Алишера Навои** разрабатывал 9 тем по 6 проблемам. В минувшем году подготовлены к печати сборник «Узбекское рукописное наследие» к 525-летию Алишера Навои, «Ранний диван А. Навои», очерки о жизни и творчестве поэтессы Надиры, поэмы «Бахрам и Гуляндом», «Зевархон» и т. д.

Коллектив **Института истории, языка и литературы Каракалпакского филиала АН УзССР** разрабатывал 15 тем по 11 проблемам. Завершена подготовка исследований «Восстание каракалпаков в 1916 году», «Революционное и национально-освободительное движение в Каракалпакии в конце XIX — начале XX в.», «Социально-экономическое и политическое положение каракалпаков в XVIII—XIX вв.» Подготовлены и сданы в печать «Очерки истории каракалпакской советской литературы», сборник «Исследования по лексике и грамматике каракалпакского языка», критические тексты к ряду поэм Бердаха, альбом «Раннесредневековые надписи с городища Ток-кала», написаны «Очерки истории каракалпакского советского народно-поэтического творчества» и др.

* * *

О результативности научных исследований в институтах Отделений общественных наук можно судить по работам, вышедшим в свет в 1967 г. Всего по институтам опубликовано 36 монографий общим объемом 795 изд. л. Среди них прежде всего следует отметить коллективные труды «История Узбекской ССР» (т. I и III), «Победа Советской власти в Средней Азии и Казахстане», «Экономические закономерности и преимущества некапиталистического пути развития (по материалам Узбекистана)», «Производительные силы Узбекистана и перспективы их развития», «Ангрен-Алмалыкский горнопромышленный район», «Правовые вопросы организации и управления народным хозяйством в Узбекистане», книги Ш. З. Уразаева «В. И. Ленин и строительство советской государственности в Туркестане», Б. В. Лунина «В. И. Ленин и народы Средней Азии», Х. Ш. Иноятова «Победа Советской власти в Узбекистане» и «Ответ фальсификаторам истории Советской Средней Азии и Казахстана»

(на араб. яз.), С. Қ. Зиядуллаева «Промышленность Узбекистана и основные экономические проблемы ее развития», М. М. Хайруллаева «Мировоззрение Фараби и его значение в истории философии», сборник «Инкилоб илхомлари» («Рожденные революцией»), VIII том каталога «Собрание восточных рукописей АН УзССР», «Индия в борьбе против колониализма, за мир и сотрудничество между народами», «Брагуи. Историко-этнографический очерк» М. Г. Пикулина, макет первого тома Узбекской Советской Энциклопедии, «История узбекской советской литературы» (т. I), «Очерки истории русской литературы Узбекистана» (т. I), «Идейность и художественность в литературе», «Фонетика хорезмских говоров» Ф. А. Абдуллаева, «Андижанский говор узбекского языка» С. И. Ибрагимова, «Человек в изображении Льва Толстого» Э. А. Каримова, «Стиль Абдуллы Қаххара» М. Султановой, «Қасым Ауезов» Н. Жапакова, «Большой русско-каракалпакский словарь» и др.

Много научных и научно-популярных статей опубликовано учеными-обществоведами нашей Академии в центральной и республиканской периодической печати. В частности, в журнале «Общественные науки в Узбекистане» в минувшем году выступили 164 сотрудника гуманитарных институтов АН УзССР. Из опубликованных на страницах журнала 196 материалов 54 непосредственно посвящены 50-летию Октября. Как и в предыдущие годы, наш журнал получали подписчики из всех столиц союзных республик и университетских городов СССР, а также из 27 стран мира.

Ученые-обществоведы АН УзССР систематически выступают также на страницах журналов «Фан ва турмуш» (тираж которого вырос до 336 тыс. экз.), «Ўзбек тили ва адабиёт масалалари» (тираж 12 тыс. экз.) и «Вестник Каракалпакского филиала АН УзССР».

*
*
*

Необходимым условием развертывания исследовательской работы в области общественных наук является непрерывное повышение квалификации научных кадров, их идейно-теоретическая закалка.

В минувшем году в научных учреждениях Отделений общественных наук работали 9 академиков и 16 членов-корреспондентов АН УзССР, 45 докторов и 295 кандидатов наук.

В 1967 г. 11 сотрудников Отделений защитили докторские, а 69 — кандидатские диссертации.

В апреле прошла защита докторской диссертации М. Ю. Юнусовым на тему «Проблема традиции и новаторства в узбекской советской поэзии (1917—1932 гг.)». Автор осветил на материалах узбекской советской поэзии теоретические проблемы традиции и новаторства и их роль в дальнейшем развитии художественной литературы.

В мае состоялась защита докторской диссертации У. Х. Шалекиновым на тему «Қазахи низовьев Амударьи. К истории взаимоотношений народов Каракалпакии в XVIII—XX вв.» В работе освещаются исторические корни дружбы наших народов, взаимоотношения приаральских казахов с народами Хивинского ханства в XVIII — начале XIX в.

В мае докторскую диссертацию на тему «Истоки и становление социалистического реализма в каракалпакской советской литературе» защитил старший научный сотрудник Института языка и литературы Н. Жапаков. Автор прослеживает закономерности и особенности зарождения и утверждения метода социалистического реализма в каракалпакской советской литературе.

В июне 1967 г. на заседании Объединенного ученого совета Отделения истории, языкознания и литературоведения по совокупности работ

на тему «Девану лугат-ит турк» Махмуда Кашгарского (перевод, комментарии, исследование)» была присуждена ученая степень доктора филологических наук старшему научному сотруднику Института языка и литературы С. М. Муталибову. Кроме тщательно выполненного перевода, автор провел большую научно-исследовательскую работу над текстом «Дивана», описал его фонетический и морфологический строй, показал значение этого труда в истории тюркских языков, в частности узбекского литературного языка.

Докторскую диссертацию на тему «Староузбекский язык. Хорезмийские памятники XIV века» защитил в октябре старший научный сотрудник Института языка и литературы Э. И. Фазылов. Заслуга автора состоит прежде всего в том, что он изучил грамматику и лексику всех основных памятников тюркской письменности XIV в. и показал их место в истории староузбекского языка.

В начале ноября в Ленинграде на Ученом совете востфака ЛГУ состоялась защита докторской диссертации старшим научным сотрудником Института истории и археологии АН УзССР О. Д. Чехович на тему «Бухарские документы XIV века». Исследование основано на вновь открытых автором источниках, впервые документально освещающих социально-экономическое положение народных масс Узбекистана в период после монгольского нашествия.

В ноябре успешно прошла и защита докторской диссертации старшим научным сотрудником Института востоковедения П. Г. Булгаковым на тему «Абу Рейхан Бируни. Геодезия». На основе тщательного исследования сочинения Бируни, использования средневековых арабских источников и достижений востоковедческой науки автор по-новому подошел к решению ряда вопросов, связанных с развитием науки на Востоке, биографией Бируни и толкованием его «Геодезии».

В том же месяце в Москве состоялась защита докторской диссертации на тему «Участие защитника в советском уголовном процессе» старшим научным сотрудником Института философии и права АН УзССР Г. П. Саркисянцем. В диссертации рассматривается сложный комплекс теоретических и практических вопросов, связанных с деятельностью защитника на всех стадиях советского уголовного процесса.

В конце декабря докторскую диссертацию на тему «Рабочий класс Узбекистана в борьбе за построение социализма и дальнейшее развитие социалистического общества (1933—1941)» защитила старший научный сотрудник Института истории и археологии А. Ф. Яцышина. В исследовании на основе анализа и обобщения материалов по Узбекистану раскрывается опыт борьбы Коммунистической партии за создание и воспитание национальных кадров рабочего класса, основные этапы его развития и роль рабочего класса республики в строительстве социализма.

В декабре состоялась также защита докторских диссертаций старшими научными сотрудниками Института философии и права А. К. Валиевым и Х. П. Пулатовым. Исследование А. К. Валиева посвящено проблеме «Формирование национальной советской интеллигенции и ее социальная роль». На материалах Узбекистана автор характеризует историю формирования, социальную природу и духовный облик советской интеллигенции, процесс постепенного стирания социальных различий между интеллигенцией и общественными классами, роль интеллигенции в строительстве социализма в нашей стране.

В диссертации Х. П. Пулатова «Строительство коммунизма и проблемы культурно-воспитательной функции Советского общенародного государства» в свете решений XXIII съезда КПСС анализируется новый

этап развития советской социалистической государственности и многогранная деятельность Советского государства по осуществлению своей культурно-воспитательной функции на современном этапе коммунистического строительства.

Анализ защищенных в 1967 г. докторских и кандидатских диссертаций показывает, что они посвящены актуальным проблемам общественных наук.

* *
*

В развертывании, углублении и координации исследований в различных отраслях общественных наук большую роль играют научные сессии, конференции, симпозиумы, совещания, семинары и др. В минувшем году было проведено особенно много организационно-научных мероприятий, связанных прежде всего с полувековым юбилеем Великого Октября.

Среди сессий, организованных и проведенных Академией наук УзССР, в первую очередь следует отметить состоявшуюся 19—22 сентября 1967 г. юбилейную научную сессию, посвященную 50-летию Великой Октябрьской социалистической революции. На 21 секции сессии, в работе которой приняли участие свыше 2 тыс. человек, было прочитано более 300 докладов, в том числе около 70 докладов — на 7 секциях общественных наук.

50-летию Советской власти были посвящены также объединенная научно-теоретическая конференция Института истории, языка и литературы Каракалпакского филиала АН УзССР совместно с Каракалпакским государственным педагогическим институтом (май 1967 г.) и научная сессия Каракалпакского филиала АН УзССР (ноябрь 1967 г.).

В феврале 1967 г. была проведена XI традиционная научная сессия навоиведов, а в марте — V научная конференция, посвященная жизни и творчеству Хамзы Хаким-заде Ниязи. В апреле состоялась научная сессия, посвященная 97-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. В августе была проведена научная сессия в связи с 20-летием независимости Индии и Пакистана.

Ряд сессий и конференций были организованы АН УзССР совместно с другими организациями и вузами республики. Так, в феврале 1967 г. Ташкентским горкомом КПУз, Институтом истории партии при ЦК КПУз и Институтом истории и археологии АН УзССР была созвана научная сессия, посвященная 50-летию Февральской революции.

В канун 50-летия Советской власти, 14 сентября 1967 г., состоялась объединенная научная конференция институтов Отделений общественных наук АН УзССР и кафедр вузов республики в связи со 100-летием выхода в свет первого тома «Капитала» К. Маркса.

В марте Институт экономики АН УзССР принял участие в республиканском совещании экономистов по проблемам дальнейшего развития промышленности в республике в условиях новой хозяйственной реформы, а также в Ташкентской областной конференции по вопросам научной организации труда в различных отраслях промышленности.

Сотрудники гуманитарных институтов Академии выступали на I республиканской научно-теоретической конференции молодых ученых.

Крупным событием в общественно-политической жизни республики явилась созданная в октябре 1967 г. по решению Бюро ЦК КПУз Президиумом АН УзССР, Министерством высшего и среднего специального образования УзССР и Институтом истории партии при ЦК КПУз научно-теоретическая конференция «Великий Октябрь и ленинская дружба народов».

Обществоведы республики принимали деятельное участие в организации и проведении многих региональных конференций и совещаний ученых Средней Азии. Так, 25 делегатов из Узбекистана участвовали в состоявшейся в Душанбе (апрель 1967 г.) Первой Среднеазиатской конференции историков естествознания и техники, посвященной 50-летию Октября. Только ученые АН УзССР представили на эту конференцию 16 докладов.

Ученые-экономисты Узбекистана сделали 6 докладов и сообщений на проходившем в Ашхабаде (декабрь 1967 г.) совещании Среднеазиатского отделения проблемного Совета АН УзССР «Развитие и размещение производительных сил СССР».

Тогда же в Ашхабаде состоялось Среднеазиатское региональное совещание по подготовке Этнографического атласа Средней Азии и Казахстана, в котором приняли участие научные сотрудники Института истории и археологии АН УзССР.

Наши обществоведы неоднократно выступали и на всесоюзных форумах ученых. Прежде всего следует отметить проведенную в Самарканде (май 1967 г.) Всесоюзную научную конференцию, посвященную 50-летию Октябрьской революции и проблемам перехода слаборазвитых стран к социализму, минуя капитализм.

Представители ученых Узбекистана выступали с докладами и сообщениями на организованной Координационной комиссией по восточному литературоведению при АН СССР Объединенной научной сессии «Октябрь и литературы народов Востока» (Тбилиси, май 1967 г.).

Ученые республики участвовали также во Всесоюзном симпозиуме по истории философии, на совещании Советской социологической ассоциации в Москве (ноябрь 1967 г.), на Всесоюзной сессии археологов в Кишиневе (апрель 1967 г.) и в проведении других организационно-научных мероприятий союзного масштаба.

Среди международных встреч ученых, в которых принимали участие деятели общественных наук республики, надо назвать проведенную Академией наук СССР совместно с Советским комитетом солидарности стран Азии, Африки и республиканскими академиями наук Международную научную конференцию «Великая Октябрьская социалистическая революция и национально-освободительное движение народов Азии, Африки и Латинской Америки» (Баку, сентябрь 1967 г.).

Все эти мероприятия способствовали дальнейшему развертыванию научно-исследовательской работы по актуальным проблемам общественных наук, укреплению и развитию творческих связей ученых Узбекистана с учеными Москвы, Ленинграда, братских союзных республик, а также с их зарубежными коллегами, особенно из социалистических стран и развивающихся государств Азии, Африки и Латинской Америки.

Этому способствовали и личные контакты наших ученых с учеными других стран. Так, автор этих строк побывал в столице Греции Афинах, где выступил на заседании Общества греко-советской дружбы с докладом об успехах развития экономики, науки и культуры Советского Узбекистана. Член-корр. АН УзССР Ш. З. Уразаев принимал участие в проходившем во Франции Советско-французском симпозиуме ученых-юристов по актуальным проблемам развития правовых наук и состоявшемся в Бельгии Международном конгрессе политических наук. Доктор филол. наук А. Нурмаханова и канд. филол. наук А. Махмудов выезжали в Прагу, где они выступали с докладами на Международной конференции лингвистов. Доктор юр. наук М. Х. Хакимов прочел в Монгольской Народной Республике ряд докладов по актуальным проблемам совет-

ской юридической науки. Канд. филол. наук Э. Фазылов побывал в гостях у турецких ученых-языковедов и т. д.

В свою очередь, гостями ученых Узбекистана были многие ученые и общественные деятели зарубежных стран. Только Институт востоковедения принял в 1967 г. 21 иностранную делегацию. Институт посетили, в частности, вице-президент Академии наук Чехословакии доктор техн. наук Ярослав, президент Академии наук Пакистана Мухаммад Разиуддин Сиддики, профессора Делийского университета Бимла и Ходжа Ахмад Фаруки и др. Профессора И. Каяма (Япония) и Т. Тодт (Венгрия) побывали на археологических раскопках в различных районах Узбекистана.

Как и в прежние годы, ученые нашей республики обменивались с зарубежными коллегами научной информацией, литературой, фотокопиями ценных письменных памятников и др.

* * *

Большие и ответственные задачи стоят перед нашими учеными-обществоведами в 1968 г. Прежде всего надо усилить подготовку к 100-летию со дня рождения основателя Коммунистической партии и Советского государства В. И. Ленина, чтобы встретить эту знаменательную дату новыми фундаментальными трудами по актуальным проблемам общественных наук.

Необходимо подготовить и провести на высоком уровне ряд научно-организационных мероприятий, связанных со 150-летием со дня рождения основоположника научного коммунизма Карла Маркса.

В текущем году нам предстоит также отметить 50-летие образования Туркестанской АССР и Компартии Туркестана, 100-летие со дня рождения А. М. Горького. Идет также большая подготовительная работа к празднованию 525-летия со дня рождения великого узбекского поэта, ученого-мыслителя, основоположника узбекской литературы и литературного языка Алишера Навои.

Следует продолжить и подготовку к проведению 175-летия известной поэтессы Надиры, 600-летия замечательного узбекского поэта Лутфи, 900-летия выдающегося памятника тюркоязычной письменности «Кутадгу билик», 1000-летия Абу Рейхана Бируни, 2500-летия основания Самарканды и других знаменательных дат.

В соответствии с Постановлением ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» философы нашей республики должны усилить разработку важнейших проблем материалистической диалектики, теории познания и логики; методологических проблем общественных, естественных и технических наук; диалектики социалистического общества и противоречий современного капитализма; соотношения объективных и субъективных факторов общественного развития; развития исторического материализма как общесоциологической теории, конкретных социальных исследований; проблем социальной структуры общества, совершенствования социалистических общественных отношений и их перерастания в коммунистические; закономерностей общественного сознания; проблем личности и коллектива, общества и государства, социалистического гуманизма, этики и эстетики.

Основными задачами ученых-юристов республики являются изучение важнейших проблем теории и истории Советского государства и права Узбекистана, всемерное содействие совершенствованию действующего законодательства и применения его на практике, активная пропаганда правовых знаний среди населения.

Ученые-экономисты Узбекистана призваны еще шире развернуть исследования по основным направлениям экономической науки в тесной связи с практическими задачами коммунистического строительства.

Первейшим долгом историков нашей республики является глубокое и всестороннее исследование и освещение славного пути борьбы и побед, пройденного узбекским народом в братской семье народов СССР под руководством КПСС за годы Советской власти, успехов социалистического и коммунистического строительства в Узбекистане.

Дальнейшего разветвления требует научно-исследовательская работа в области источниковедения, историографии, этнографии (особенно советского периода), археологии, нумизматики, эпиграфики, каллиграфии и т. д.

Наши востоковеды должны и впредь развивать и углублять исследования в области истории и современного политико-экономического положения соседних с Узбекистаном стран зарубежного Востока, истории рабочего, аграрного и национально-освободительного движения народов зарубежного Востока, внешней политики этих стран, их взаимоотношений с Советским Союзом, а также изучение и публикацию богатейшего культурного наследия народов Средней Азии и соседних стран зарубежного Востока, что имеет огромное значение для понимания роли этих народов в развитии мировой цивилизации и для разоблачения домыслов буржуазных фальсификаторов истории народов Средней Азии и зарубежного Востока.

Новые фундаментальные труды по узбекскому литературоведению, языкознанию, фольклору, культуре речи предстоит создать нашим филологам. Надо ускорить подготовку к публикации первых томов Узбекской Советской Энциклопедии, к созданию которой следует привлечь большой коллектив ученых.

* * *

Важнейшим долгом ученых-обществоведов, как и всех работников идеологического фронта, является повседневное участие в коммунистическом воспитании трудящихся, пропаганде великих идей марксизма-ленинизма, разъяснение массам решений партии и правительства по вопросам коммунистического строительства, внутренней и внешней политики Советского государства. Научные сотрудники гуманитарных институтов Академии вносят свой вклад в распространение научных знаний, активно сотрудничают в местных отделениях Общества «Знание», сети партийно-политического просвещения, народных университетов, выступают перед трудящимися городов и сел республики с беседами, докладами, лекциями по радио, телевидению, в периодической печати. В минувшем году эта деятельность наших ученых получила особенно большой размах в связи с празднованием 50-летия Советской власти. Только сотрудники Института философии и права АН УзССР прочитали около 600 лекций, работники Института истории и археологии — более 500 лекций, Института востоковедения — около 400 лекций, Института языка и литературы — почти 350 лекций, Института экономики — свыше 150 лекций.

В нынешнем году пропагандистская деятельность обществоведов республики получит дальнейшее развитие, прежде всего в связи с приближающимся 100-летием со дня рождения В. И. Ленина.

Наши ученые с честью оправдают высокое доверие Коммунистической партии и советского народа и своими творческими успехами внесут достойный вклад в развитие науки и культуры, в строительство коммунизма в нашей стране.

УДК 33 СЗ

А. С. САФАЕВ

К ПРОБЛЕМЕ ОПТИМАЛЬНОГО ОТРАСЛЕВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

Одной из важнейших народнохозяйственных задач на современном этапе коммунистического строительства является всемерное совершенствование методов планирования и управления производством на уровне отрасли. Большую роль в этом должно сыграть широкое использование экономико-математических методов и вычислительной техники.

Хозяйственная реформа, осуществляемая на основе решений сентябрьского (1965) Пленума ЦК КПСС, предусматривает мероприятия по коренному совершенствованию отраслевого планирования и управления народным хозяйством.

Отраслевой принцип становится главным в оптимальном планировании. Он открывает широкие возможности в ускорении научно-технического прогресса, усилении специализации, улучшении кооперирования промышленных предприятий и повышении эффективности производства.

В Постановлении ЦК КПСС (1967) «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве» указывается, что создание теории и методов оптимального планирования и функционирования социалистического народного хозяйства является одним из важнейших направлений развития советской экономической науки.

За последние годы в нашей стране резко повысился интерес к методам оптимального планирования экономики. Разработано немало моделей и методов оптимизации, решены десятки практических задач оптимального развития и размещения отдельных отраслей.

О развитии отрасли, как части оптимального функционирования социалистической экономики, в последнее время написано значительное количество работ. В них исследуются и обсуждаются общие методические положения, которые должны лечь в основу моделей оптимального планирования, набор математических моделей, позволяющих формализовать соответствующие проблемы, и набор средств (математические алгоритмы), дающих их эффективное решение.

Надо сказать, однако, что при разработке моделей отраслевого планирования отрасль обычно рассматривается как самостоятельный объект, а необходимость внесетевых расчетов для определения параметров критерия и внешних частей ограничений — как нечто само собой разумеющееся.

Между тем отрасль — это локальный объект в системе народного хозяйства, и внешние входные и выходные характеристики экономико-математической отраслевой модели должны определяться из анализа функционирования отрасли в рамках народнохозяйственной модели.

Правда, достаточно детальная народнохозяйственная модель еще не создана, однако уже выработаны основные положения, которые могут быть положены в основу общетеоретического подхода к отрасли как к элементу многоступенчатой системы оптимального функционирования народного хозяйства.

Моделирование отраслевых процессов планирования пока в основном складывается из описания связи между объектами отрасли и установления ограничения как на выделяемые ресурсы, так и на объем продукции, необходимой для удовлетворения зафиксированных прогнозируемых потребностей. Критерием оптимизации обычно считается минимум затрат на выпуск необходимой продукции. Возникающие при этом многовариантные задачи решаются методами математического программирования.

При экономическом анализе и разработке экономико-математических моделей развития и размещения производства надо в полной мере учитывать особенности отрасли. Например, для постановки задачи оптимизации химической промышленности наиболее специфичными и имеющими существенное значение являются: многоотраслевая структура; сложность внутри- и межотраслевых связей; большое количество конечных и промежуточных продуктов; возможность замены конечных химических продуктов, химических и традиционных материалов; наличие многочисленных методов получения одних и тех же продуктов; наличие комплексных производств; материал-, энерго- и особенно теплоемкость отдельных химических производств; большое потребление воды и значительное количество химически загрязненных стоков.

Оптимизация химической промышленности неразрывно связана с планом развития всего народного хозяйства. Из общей задачи устанавливаются основные ограничения и оценки для развития и размещения химической промышленности. Таким ограничением, например, является сумма капитальных вложений, которая может быть направлена на развитие отрасли в течение планируемого периода. Примером оценок, используемых в настоящее время в экономике, может служить норматив эффективности капиталовложений, с помощью которого сравнивают и выбирают наиболее экономичные варианты новой техники или строительства новых объектов.

Перспективное планирование развития и размещения отрасли состоит в определении по каждому из химических продуктов и по химической промышленности в целом ряда показателей (по годам планируемого периода), к важнейшим из которых следует отнести методы производства; распределение конечных и промежуточных продуктов; мощности и объем производства (структура производства) как в целом по отрасли, так и на каждом новом и действующем предприятии в различных экономических районах (специализация и комбинирование); перевозки химической продукции и нехимического сырья для химической переработки.

Количественные значения перечисленных показателей определяются не только техническим уровнем развития химии, но и конкретными условиями развития народного хозяйства, отраслей — потребителей химической продукции, что ограничивает потребность в конечных химических продуктах. При этом важно учесть возможность различных вариантов: удовлетворения потребности, в частности, либо химическими или традиционными материалами, либо различными взаимозаменяемыми химическими продуктами; развития отраслей, обеспечивающих химическую промышленность сырьем, энергией, топливом, что определяет ограничения по ресурсам и уровень их цен; развития народно-

го хозяйства в целом, величины и распределения накопления, что определяет объем капиталовложений, которые могут быть направлены на развитие отраслей народного хозяйства, в том числе химической промышленности (ограничения по капиталовложениям); развития отраслей, обеспечивающих воспроизводство основных фондов химической промышленности (ограничения по дефицитным видам оборудования, строительным материалам и т. д.); развития экономических районов, что определяет районное ограничение ресурсов (в том числе рабочей силы, сырья, строительной базы, транспорта) и т. п.

Задача оптимизации развития химической промышленности формулируется следующим образом: определение структуры отрасли, обеспечивающей максимальный суммарный эффект в сфере производства и потребления химической продукции (включая транспортировку), при фиксированном объеме капиталовложения и ограничении некоторых дефицитных ресурсов, направленных на развитие отрасли в течение планируемого периода. При этом должна быть обеспечена сбалансированность производства и потребления полупродуктов и сырья, необходимых для выработки конечных химических продуктов.

Такая постановка задачи создает большие возможности для выбора наиболее целесообразной структуры производства конечных продуктов, ибо учитываются лишь основные ограничения—общая сумма капиталовложений и общий объем дефицитных ресурсов, которые могут быть использованы для развития отрасли в целом. Вместо основного ограничения в форме фиксированного объема выработки конечной продукции, что не оставляет свободы для выбора вариантов структуры производства, вводятся ограничения по основным ресурсам, которые можно перераспределять и тем самым использовать для производства конечных продуктов в наилучших соотношениях. Получаемое таким образом решение приближается к народнохозяйственному оптимуму, поскольку оно учитывает эффект использования химической продукции в сфере ее потребления.

Оптимальное планирование отрасли должно осуществляться по критерию наибольшего приращения целевой функции по всему народному хозяйству, или народнохозяйственного критерия. Этот результат достигается в том случае, если критерием отраслевой экстремальной задачи служит максимум народнохозяйственной прибыли, точнее говоря—правильно исчисленный прирост прибыли в целях оптимального плана. Данный показатель характеризует народнохозяйственную эффективность отрасли. При этом критериальные показатели должны быть интегральными, т. е. исчисляться для всего периода, в течение которого сказывается влияние принимаемых решений.

При постановке задач на максимум народнохозяйственного эффекта перспективный объем деятельности отрасли не задается заранее, а рассчитывается исходя из сопоставления выгод, приносимых народному хозяйству увеличением производства и реализации различных видов продукции, и потерь, связанных с необходимостью использования для этого менее экономичных или более дефицитных ресурсов. Так, непосредственно в процессе решения задачи должно быть определено, какое количество пластмасс следует выпускать, используя для этого менее экономичные виды сырья, недодавая их для производства химических волокон и направляя пластмассы в области с меньшей сферой их использования.

Необходимо четко представлять, что оптимизация системы есть не только построение лучшего плана, но и отображение общих закономерностей ее функционирования и развития. Поэтому описанная

постановка особенно желательна не только по теоретическим соображениям, но и потому, что она отражает деятельность в условиях хозяйственной реформы и перехода к оптимальному планированию и управлению народным хозяйством, т. е. к функционированию всей экономической системы при оптимальном режиме.

Применение методов оптимального планирования и используемых в них алгоритмов математического программирования, реализуемых на современных ЭВМ, позволяет осуществить выбор множества вариантов плана. Но этот план будет действительно лучшим с народнохозяйственной точки зрения лишь в случае корректной постановки задачи. Это значит, что теоретические принципы оптимального планирования должны последовательно применяться не только на стадии собственного решения задач, но и при формировании и обработке исходных данных. Здесь недопустимы слишком упрощенный подход и недоучет важных факторов. В самом деле, работники планового органа или проектного института, намечая тенденции развития и размещения отрасли, учитывают различные социально-политические факторы, комплексные проблемы развития района, избыточность или дефицитность трудовых ресурсов, территориальное размещение предприятий и др. Всем этим соображениям трудно дать количественную оценку, но накопленный опыт помогает найти удовлетворительное решение. Мы же нередко учитываем в задаче, скажем, только капитальные и текущие затраты. Такая упрощенная замена системы оценки и сравнения вариантов плана обеспечивает лишь формальную оптимизацию, но не более.

Таким образом, при теоретически корректной постановке задачи необходимо не только учитывать все важные факторы, но и правильно выбирать и истолковывать информацию.

Все сказанное вовсе не означает, что упрощенные постановки отраслевых задач недопустимы. Иногда они неизбежны, но следует четко понимать, к каким последствиям они ведут и как влияют на достоверность и надежность решения.

Однако в настоящее время состояние электронно-вычислительной техники и степень разработки математических методов решения экономических задач не позволяют решить сформулированную выше задачу из-за огромной ее размерности и целочисленного характера части переменных. Одних лишь крупнотоннажных химических продуктов, составляющих около 80% валовой продукции отрасли, насчитывается тысячи наименований. Число технологических способов производства каждого продукта колеблется от 1 до 5, а типовых мощностей по каждому из этих способов—от 2 до 10. Количество возможных точек строительства составляет несколько десятков. Кроме того, необходимо учитывать межотраслевые связи химической промышленности и наличие нескольких тысяч основных направлений использования химических продуктов, причем потребители одних и тех же продуктов расположены в десятках районов. Если учесть к тому же, что при динамической постановке все эти показатели надо рассчитывать на каждый год планируемого периода, то станет ясным, что задача в отраслевом масштабе имеет необозримые размеры.

Все это, естественно, делает необходимым поиск путей, облегчающих практическое решение задачи такой размерности. Можно указать, например, следующие приемы, посредством которых в значительной степени преодолеваются отмеченные трудности: 1) разделение общей задачи на блоки; 2) отдельные решения по оптимизации структуры производства и размещения; 3) увязка в единое целое результатов, полученных при решении отдельных задач.

Разделение целого на части наиболее рационально там, где имеется наименьшее число обратных связей между частями. Так, можно провести четкое разграничение между большинством конечных химических продуктов, с одной стороны, и полупродуктами и сырьем, — с другой. Между этими группами нет ярко выраженной обратной связи, т. е. конечные химические продукты почти не используются в качестве сырья и материалов для выработки химического сырья и полупродуктов. В свою очередь, группа конечных продуктов может быть расчленена на блоки по отраслевому признаку: пластические массы, синтетические смолы, химические волокна, минеральные удобрения и т. д.

Таким образом, первый шаг состоит в расчленении всей химической продукции на группу сырья и полупродуктов и группу конечных продуктов. При этом следует иметь в виду, что некоторые полупродукты (например, каустическая и кальцинированная соды, серная кислота) частично выступают в качестве конечной продукции химической промышленности. Второй шаг состоит в расчленении группы конечных продуктов по отраслевому производству (пластмассы, химические волокна и др.). В результате вся задача оказывается разделенной на отдельные блоки, и решение ее для каждого блока включает определенные оптимальные структуры производства конечных продуктов и размещения соответствующих предприятий.

Если размерность каждой блочной задачи оказывается слишком значительной, то в некоторых случаях следующим шагом может явиться отдельное решение задачи — оптимизация структуры производства и размещения. Но это не всегда целесообразно. Например, в промышленности минеральных удобрений технико-экономические показатели производства, связанные с размещением, и различие в эффективности применения удобрений в отдельных районах оказываются настолько существенными, что изолированное решение задач оптимизации структуры и размещения производства приведет к значительным потерям.

Для промышленности же химических волокон эти задачи можно решать отдельно, поскольку районное различие в технико-экономических показателях производства химических волокон не оказывает существенного влияния на эффективность их применения.

Взаимозаменяемость — важнейший признак при объединении отдельных конечных химических продуктов в группы при оптимизации структуры производства отрасли. Например, сосредоточенное на предприятиях химических волокон производство целлофана, частично взаимозаменяемого полиэтиленовыми, поливинилиденхлоридными и полиэтилентерефталатными пленками, целесообразно включить в группу пластических масс.

В результате решения каждой отдельной задачи оптимизации структуры производства группы продуктов для каждого ресурса получаем соответствующую оценку влияния изменения количества данного ресурса на критерий оптимальности данной задачи (блока всей задачи в целом). Эти оценки позволяют увязывать между собой результаты решения отдельных блоков путем перераспределения ресурсов между ними в сторону больших значений этих оценок, чтобы получить максимальное (в случае решения задачи на максимум критерия оптимальности) суммарное значение критерия оптимальности всей задачи. Наличие равных (для данного ресурса) оценок по всем блокам означает, что получен наилучший вариант развития группы отраслей в рамках заданных ограничений.

Если особенности отрасли допускают отдельное решение задач оптимизации структуры и размещения производства, если вычисли-

тельный процесс организован так, что в результате оптимизации размещения может изменяться информация, на основе которой оптимизировалась структура отрасли, то это приводит к необходимости повторной оптимизации структуры. Если при пересчете структура не меняется, значит получен оптимальный план развития отрасли. В противном случае требуется, видимо, повторить указанный цикл пересчета задач на основе взаимного уточнения исходной информации. И здесь становится наглядным преимущество использования современных средств вычислительной техники, так как указанный многократный пересчет может потребовать больших затрат времени и сил.

Чтобы обеспечить в ближайшем будущем возможность составления действительно оптимальных отраслевых планов, необходимо:

1) дальнейшее усиление теоретических исследований и широкое практическое опробование получаемых рекомендаций. Первоочередное внимание следует уделить правильной постановке задач, динамическому подходу и постановке на максимум эффекта. Большое значение должна приобрести вероятностная постановка, при которой учитываются не только математическое ожидание эффекта от принимаемого плана, но и потери, связанные с его осуществлением в реальных условиях. Это, конечно, вовсе не значит, что упрощенные постановки отраслевых задач недопустимы. Они иногда неизбежны, но в определенных условиях и для ограниченных целей;

2) централизованное накопление информации (народнохозяйственной, районной и т. д.), которую можно было бы использовать для корректировки существующих данных;

3) совершенствование математических алгоритмов для задач большой размерности, что позволило бы оптимизировать сложные системы (динамические, многоступенчатые, многоотраслевые);

4) постоянная координация выполняемых исследований и экспериментальных работ;

5) широкая подготовка специалистов по оптимальному отраслевому планированию в учебных заведениях и на курсах.

Все это обеспечит высокую экономическую эффективность оптимального отраслевого планирования промышленного производства.

А. С. Сафаев

ОПТИМАЛ ТАРМОҚЛИ ПЛАНЛАШТИРИШ ПРОБЛЕМАСИГА ДОИР

Мақолада кимё саноати мисолида иқтисодий-математик методлар ва электрон-ҳисоблаш техникаси ёрдамида саноат ишлаб чиқаришини планлаштириш ва бошқариш методларини такомиллаштириш масаласи кўриб чиқилган. Муаллиф илмий асосланган тармоқли планлаштиришнинг иқтисодий эффективлигига қаратилган бир қатор конкрет таклифлар келтиради.

А. Ф. ФАЙЗУЛЛАЕВ

ДИАЛЕКТИКА РАЗДВОЕННОЙ ДИНАМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Принцип раздвоения единого важен для понимания диалектики состояния и развития объективного мира. В. И. Ленин обратил внимание на высказывание Филона: «...Единое есть то, что состоит из двух противоположностей, так что при разрезании пополам эти противоположности обнаруживаются. Не это ли положение поставил, по словам эллинов, их великий и славный Гераклит во главу своей философии и гордился им как новым открытием»¹. В. И. Ленин высоко оценил идею раздвоения единого: «Раздвоение единого и познание противоречивых частей его... есть *суть* (одна из «сущностей», одна из основных, если не основная, особенностей или черт) диалектики»².

Двигательная сила, источник движения объективного мира, учит марксистская диалектика, находится в самом мире. Мир не нуждается в сверхъестественном воздействии. «Условие познания всех процессов мира в их *самодвижении*», в их спонтанном развитии, в их живой жизни, есть познание их, как единства противоположностей»³. Эта ленинская идея выражает диалектико-материалистическое воззрение на мир.

Мир, Вселенная — бесконечна как в пространстве, так и во времени. Однако бесконечность можно понять только через ее конечные проявления. Возникает вопрос: как моделировать (например, математически) самодвижение конкретных, конечных объектов? Где искать, скажем, источник движения материальной точки, которую невозможно раздвоить; каково соотношение между принципом раздвоения единого и понятием системы, которое является одним из основных понятий кибернетики и зарождающейся в наше время новой науки «общая теория систем»? Правильный, подлинно научный ответ на эти вопросы может дать диалектико-материалистический анализ раздвоенной динамической системы.

Понятие раздвоенной динамической системы. Связи и отношения материальных объектов могут быть отображены в системах, принятых в науке. Выбор системы зависит от данного объекта и составляющих его компонентов. Это не значит, что каждому объекту соответствует своя единственная система. Система и объект не идентичны. Один и тот же объект может быть отображен различными системами, иногда далекими друг от друга. При выборе системы абстрагируются от аргументов, характеризующих остальные системы. Например, полет космонавта, как система или компонент системы, может проявляться в

¹ Цит. по: В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 312.

² Там же, стр. 316.

³ Там же, стр. 317.

виде механической, физической, физиологической, психологической, экономической, технической, динамической системы и др.

Каждая система имеет свое определение. Например, одна из них «динамическая система, то есть нечто такое, что может изменяться с течением времени»⁴.

Кроме того, каждая система, в свою очередь, может иметь различные свойства. Например, механическая система консервативна, голономна, неголономна и т. д., в зависимости от характера связи.

Системы, на наш взгляд, можно классифицировать и следующим образом: система объектов (например, система планет), абстрактная система (например, система канонических уравнений). Система может состоять из двух компонентов, как скажем, система объекта и субъекта (например, наблюдение), система сущности и явления (например, закон), система содержания и формы (например, способ производства), система перехода (например, переход из одной формы энергии в другую). К таким же системам можно отнести и раздвоенную динамическую систему (РДС).

Раздвоенная динамическая система есть двухкомпонентная система, для движения компонентов которой не требуется внешнее воздействие. Принцип такого содержания системы исходит из идеи раздвоения единого. «Теория систем, — пишет У. Р. Эшби, — должна строиться на методах упрощения и по сути дела представляет собой науку упрощения»⁵.

Предложенная РДС может быть самой упрощенной системой (если речь идет, конечно, о количестве компонентов), ибо количество компонентов, необходимых для составления системы, в данном случае минимально. Существуют и многокомпонентные системы, но здесь они не входят в объект нашего исследования.

Для РДС компоненты системы не являются также системами или подсистемами, как это имеет место в общей теории систем. РДС имеет две стороны — внутреннюю и внешнюю. Каждый компонент внутренней организации не образует систему, а воздействие на систему со стороны среды предполагает существование уже РДС следующего ранга. Это «система первого ранга — среда» и т. д.

Например, п лет космической ракеты можно считать системой „газы — космический корабль“ (обозначим ее через S_1). В свою очередь, эта система служит одним из компонентов второй системы: „ракета — Земля“ (S_2) и т. д. Иначе говоря:

$$\begin{aligned} (\text{газы, корабль}) &= S_1, \\ (S_1, \text{ Земля}) &= S_2, \\ (S_2, \text{ Солнце}) &= S_3, \\ (S_3, \text{ Солнечная система}) &= S_4, \\ (S_4, \text{ Галактика}) &= S_5, \\ (S_5, \text{ метagalaktika}) &= S_6, \\ (S_6, \text{ квазары}) &= S_7, \\ &\text{и т. д.} \end{aligned}$$

Методом индукции можно прийти к выводу:

$$(S_i, \text{ среда}) = S_{i+1} \quad (i = \overline{1, \infty}),$$

т. е. каждая РДС находится в бесконечной цепи концентрических систем.

⁴ У. Р. Эшби. Конструкция мозга, М., 1962, стр. 36.

⁵ У. Р. Эшби. Несколько замечаний. В сб.: «Общая теория систем», М., Изд-во «Мир», 1966, стр. 177.

Источник покоя, движения и развития. РДС может находиться в различных состояниях: в относительном покое (материальные компоненты не движутся или их некоторые характеристики равны нулю), в движении (компоненты движутся, а характеристики постоянны), в развитии (характеристики изменяются).

Источником любого состояния РДС является противоречие, единство противоположностей.

Нет движения одной изолированной материальной точки; движение одной точки (объекта) необходимым образом сопровождается движением в противоположном направлении соответствующей второй точки (объекта), и вместе они составляют простейшую форму РДС.

Противоречивость, например, механического движения подразделяется в основном на две категории: статическую противоречивость и кинетическую противоречивость.

1. Статическую противоречивость, противоречивость РДС в покое, можно выразить математическим моделированием:

$$(\bar{P}, \bar{R}) = 0,$$

где \bar{P} — сила веса,

\bar{R} — равнодействующая нормальной силы реакции и силы трения.

2. Кинетическая противоречивость — это противоречивость РДС в движении. Она, в свою очередь, делится на 4 вида:

А. Противоречивость равномерного движения:

а) противоречивость движения по инерции компонентов РДС:

$$(m_1 \bar{v}_1, m_2 \bar{v}_2) = 0,$$

(где $m_1 \bar{v}_1$ и $m_2 \bar{v}_2$ — количества движения компонентов системы), т. е. количества движения обоих компонентов системы тождественны по величине и противоположны по направлению;

б) противоречивость равномерного вращения компонентов системы:

$$([\bar{r}_1, m_1 \bar{v}_1], [\bar{r}_2, m_2 \bar{v}_2]) = 0,$$

где $[\bar{r}_1, m_1 \bar{v}_1]$ и $[\bar{r}_2, m_2 \bar{v}_2]$ — моменты количества движения компонентов.

Б. Противоречивость переменного движения:

$$(\bar{F}, \bar{I}) = 0,$$

где \bar{F} — равнодействующая активной и пассивной сил,

\bar{I} — сила инерции.

В. Противоречивость сохранения механического движения:

$$(\Delta T, \Delta \Pi) = 0,$$

где ΔT — приращение кинетической энергии,

$\Delta \Pi$ — соответствующее отрицательное приращение потенциальной энергии.

Г. Противоречивость возникновения и перехода механической формы движения материи:

$$(\Delta E, \Delta V) = 0,$$

где ΔE — приращение механической энергии,

ΔV — соответствующее отрицательное приращение немеханической энергии.

Таким образом, раздвоенная динамическая система содержит в себе условие и источник своего существования, состояния, движения и развития.

Содержание и форма, сущность и проявление движения. Движение характеризуется бесконечностью как в пространстве, так и во времени. Сама бесконечность не совместима с сохранением чего-либо, кроме своего качества. Таким образом, можно считать, что само движение в онтологическом аспекте не изменяется. Изменяются только его проявления, формы, отдельные характеристики.

Форма движения может сохраняться и изменяться. Обычно говорят: механическое движение есть одна из форм движения материи. Тогда встает вопрос: что представляет содержание этих форм? Само движение? Если так, то это не совсем точно выражает содержимое. Содержимое — это не движение, а противоположности, именно две противоположные тенденции. Что касается сущности в данном случае, то это и есть единство противоположностей, противоречие, движение. И оно существует в различных проявлениях: механическое движение, физическое движение, химическое движение и т. д. Если бы не проявлялось движение, то не было бы физического мира, животных, человечества. Это формы материи, различные структуры материальных объектов. Когда речь идет о формах, мы должны искать структуру организации содержания. Существуют механическая структура противоположностей, биологическая структура, социологическая структура и т. д.

Механическая структура противоположностей всегда означает, что векторная или алгебраическая сумма противоположностей равна нулю. Этого нельзя сказать о других формах противоположностей.

Каждой форме материи в основном соответствует своя форма существования. Механическая форма материи — это материальная точка и совокупность таковых с достаточно большой массой (относительно элементарных частиц). Она существует, двигаясь в пространстве только в пределах своей скорости, т. е. совершает механическое движение.

Механическое движение — результат проявлений движения. Каждое проявление движения, в том числе механическое движение, сохраняется в пределах своей устойчивости. В то же время при сохранении механического движения могут меняться отдельные его характеристики (например, количество движения, момент количества движения).

В пределах механического движения, кроме изменений отдельных характеристик, могут сохраняться отдельные состояния РДС в механической форме: невесомость, периодическое движение, статическое равновесие, динамическое равновесие и т. п. В каждом случае сохраняется конкретный вид противоречивости.

Сохранение и изменение, выражающие, в свою очередь, проявления противоречивости, могут существовать одновременно, но в различных отношениях. Например, ускорение одновременно может выражать постоянство силы и изменение скорости.

Если сохранение и изменение одновременно существуют в разных отношениях, то они в одном и том же отношении друг другу предшествуют и последуют. Таким образом, любое конкретное постоянство состояния в механическом движении временно, относительно, исторично.

Механическое движение конкретного объекта, возникшее однажды, когда-нибудь перейдет в другое проявление движения. Это и есть изменение механического движения.

Само существование механического движения конкретного объекта есть его сохранение. Мы определяем это как сохранение механического движения в явном виде. Дело в том, что механическое движение, в отличие от другого проявления движения — органической жизни, никогда не уничтожается. Оно переходит в другие проявления движения,

сохраняясь уже в диалектически снятом виде, т. е. сохраняя свои механические характеристики: массу, скорость и т. п., но нося уже не определяющее значение. И наоборот: при переходе немеханического движения в механическое эти характеристики, не возникающие вновь, проявляются в явном виде.

Организм и среда. Организм представляет собой определенную систему. Характеризуя организм как систему, акад. И. И. Шмальгаузен говорит: «Организм не сумма, а система, т. е. соподчиненная сложная взаимность частей, дающая в своих противоречивых тенденциях, в своем непрерывном движении высшее единство, развивающуюся организацию»⁶. Однако организм не может быть раздвоенной динамической системой — для существования и развития он нуждается в чем-либо извне. Организм вместе со средой составляют РДС. Организм и среда выступают здесь взаимопротивоположными компонентами.

Приспособление к среде — это реакция организма на измененный компонент системы — среду. С изменением среды изменяется живой организм. Среда может изменяться как компонент РДС, тогда организм будет изменяться как реакция. Если же среда изменена внешними воздействиями по отношению к данной РДС, то последняя получит реакцию РДС следующего ранга. А если среда не изменяется со стороны факторов, не входящих в РДС, то она может измениться как реакция на изменение организма.

Живой организм как система скорее похож на «солнечную систему», которая не может существовать без Галактики.

Жизнь и механическое движение как различные проявления единого движения обладают рядом общих черт. Следовательно, органическая жизнь как механическое движение существует в любой момент бесконечного времени в том или ином месте бесконечной Вселенной. Жизнь организма не только включает в себя в диалектически снятом виде механическое движение. Как говорил еще Ибн Сина⁷, жизнь животных и человека не возможна без механического движения, перемещения.

Концентрическая иерархия раздвоенных динамических систем. Разные РДС расположены параллельно, причем одновременно или разновременно, но каждая из них имеет и свою концентрическую цепь.

По словам У. Эшби⁸, количество систем на атомном уровне в видимой части Вселенной равно примерно 10^{73} , а «возможность теоретика систем не превышает 10^{100} ». Однако, если взять системы в концентрическом виде, то их количество будет намного меньше. В масштабах же Вселенной концентрические окружности бесконечны, как сама Вселенная.

Если коснуться объектов механического движения, то РДС в видимой части Вселенной значительно меньше, чем на атомном уровне.

Механическое движение конкретного объекта всегда конечно. А смена механического и немеханического проявлений движения осуществляется бесконечное число раз в бесконечное множество моментов времени. В любой момент бесконечного времени в том или ином месте бесконечного мирового пространства существует механическое движение определенного, конкретного и исторического объекта.

Механическое движение всегда прерывно в непрерывном существо-

⁶ И. И. Шмальгаузен. Организм как целое в индивидуальном и историческом развитии, М.—Л., 1942, стр. 10.

⁷ См. «Материалы по истории прогрессивной общественно-философской мысли в Узбекистане», под ред. И. М. Муминова, Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1957, стр. 146.

⁸ У. Р. Эшби. Несколько замечаний, стр. 173.

вании движения материи. Прерывность механического движения конкретных объектов предполагает такой же характер немеханических форм движения.

Может встать вопрос, оторваны ли раздвоенные динамические системы друг от друга. Нет. Такие системы во Вселенной имеют различные степени сложности и конкретности. Они существуют не только параллельно, одновременно в разных местах, но и в другом отношении, проникают одна в другую в одном направлении: от более конкретного к более абстрактному. Возьмем, например, «столбик» Жуковского, демонстрирующий появление противоречивых вращательных движений содержимых частей этой РДС под действием внутренних сил (превращение физиологической энергии в механическую энергию руки. Это возникновение механического движения одного компонента системы, вращение руки с необходимостью сопровождается обратным вращением противоположного компонента — столика). Систему «человек — столик» мы условно назовем РДС первого порядка или ранга. Она, в свою очередь, принимает участие в РДС второго ранга: «солнечная система — антисолнечная система».

Несколько слов о понятии «антисолнечная система». Раздвоенная динамическая система отличается от механической системы. Если для РДС кинетический момент всегда равен нулю, то для механической системы он может быть отличен от нуля. Например, солнечная система, имеющая кинетический момент ($L=314 \cdot 10^{48}$ CGS), является механической системой⁹, а не РДС. В этом случае для РДС мы должны иметь

$$(\bar{L}, -\bar{L}) = 0.$$

Поскольку \bar{L} приложено к солнечной системе, то $-\bar{L}$ должно быть приложено к Галактике. Таким образом, в аспекте кинетического момента, раздваивая единое, мы будем иметь солнечную систему с положительным кинетическим моментом, а отрицательный кинетический момент данной системы надо искать в Галактике. Это не значит, что в Галактике имеется такая же солнечная система, но вращающаяся в обратном направлении. Речь здесь идет о динамической характеристике солнечной системы — ее кинетическом моменте. Следовательно, где-то в нашей Галактике какие-то тела, не обязательно в виде компактной механической системы, вращаются обратно, или за счет появления кинетического момента солнечной системы в Галактике вращение такого направления замедлено.

Для точного вычисления кинетического момента солнечной системы надо учесть два обстоятельства:

- 1) значение кинетического момента следует уменьшить на величину, соответствующую кинетическому моменту вращения Венеры вокруг своей оси, ибо, как установлено недавно, вращение Венеры вокруг своей оси обратно вращению вокруг Солнца;
- 2) Н. Н. Парийский вычислил кинетический момент солнечной системы относительно центра Солнца. Однако центр Солнца тоже вращается относительно центра солнечной системы. Очевидно, численное значение такого подхода невелико, но учет его необходим для правильного понимания системы.

Что касается прямолинейного (или поступательного) движения, то и здесь можно найти РДС. Возьмем, например, явление красного смещения. Астрофизикой установлено, что спектральные линии идущих от

⁹ Кинетический момент солнечной системы рассчитан Н. Н. Парийским. См. «Вопросы космогонии», т. IV, М., 1955, стр. 5.

метagalactic лучей смещены в сторону красного конца спектра. Согласно принципу Доплера, такие источники света удаляются, в данном случае, от нас. Стало быть, галактики, «забрав» свои количества движения, движутся, быть может, радиально. Согласно идее раздвоенной динамической системы, такое движение необходимо должно сопровождаться движением другого компонента системы в обратном направлении. Удаляющиеся и приближающиеся галактики составляют, таким образом, одну РДС.

Открытие в последнее время квазаров проливает свет на новую область применения законов механики. Квазар—это большой объект и, на этот раз, большая скорость. Согласно гипотезе М. Шмидта (США, 1963), один из ста открытых квазаров находится на расстоянии 1,5 млрд. световых лет и обладает мощностью излучения примерно в 100 раз больше мощности излучения всей нашей Галактики. Он удаляется от нас со скоростью 50 тыс. км/сек.

Открытие квазаров имеет принципиальное значение для решения вопроса о существовании невиданных еще крупных тел во Вселенной. В дальнейшем, как представляется, будут открыты небесные объекты еще больших размеров.

Количество движения каждого квазара намного больше всех количеств движения нашей Галактики. Во взаимодействии квазаров и галактик также проявляется единство противоположных моментов количеств движения.

Кроме количества движения и момента количества движения, противоречивость может быть проявлена в виде силы, например, эйнштейновской силы отталкивания, исходящей из его «космологической постоянной». Как указывает И. Шкловский, «перед наукой возникает весьма важная проблема — понять физический смысл космологической силы отталкивания»¹⁰. Эта сила существует вместе с силой противоположного действия, согласно предложенной нами идее РДС.

Пульсация Вселенной как изменение количества движения также должна сопровождаться обратной пульсацией в «среде». Дело в том, что возраст видимой части Вселенной, по расчету Н. С. Кардашева, около 70 млрд. лет. Этот расчет сделан с учетом пульсации Вселенной: вначале она расширялась, потом в течение 50 млрд. лет она не расширялась, а затем вот уже 10 млрд. лет опять расширяется. А это необходимо сопровождается изменением как направления, так и величины количества движения, которое, в свою очередь, должно управляться соответствующим изменением во внеквазарных галактиках Вселенной.

Так на материалах современного естествознания еще раз подтверждается всеобщность закона единства и борьбы противоположностей, названного В. И. Лениным сутью материалистической диалектики.

О. Ф. Файзуллаев

АЖРАТИЛГАН ДИНАМИК СИСТЕМА ДИАЛЕКТИКАСИ

Мақола диалектик материализминг энг муҳим масалаларидан бири бўлган яхлит нарсанинг бўлинган принципига бағишланган. Автор бу масалани ажратилган динамик система диалектикаси мисолида (ҳозирги замон табиатшунослик материаллари асосида) кўриб чиққан.

¹⁰ И. Шкловский, Поправка в метрику Вселенной, Известия, 11 августа 1967 г.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 33032.5

О СТРУКТУРЕ ПРИБАВОЧНОГО ПРОДУКТА В ХЛОПКОВОДСТВЕ

Программа Коммунистической партии Советского Союза, Директивы XXIII съезда партии, решения мартовского (1965) и последующих Пленумов ЦК КПСС придадут огромное значение эффективному использованию экономических стимулов в интересах всемерного подъема всех отраслей народного хозяйства нашей страны. Коммунистическая партия и Советское государство неуклонно проводят в жизнь ленинский принцип материальной заинтересованности трудящихся в результатах своего труда. Экономическое стимулирование служит могучим фактором повышения производительности общественного труда, ускорения темпов социалистического расширенного воспроизводства.

В условиях сохраняющегося при социализме товарного производства принцип материальной заинтересованности не может осуществляться вне стоимостных отношений. В сельском хозяйстве сознательное использование закона стоимости в целях экономического стимулирования производства и производительности труда, рационального размещения производства, экономии общественного труда предполагает изучение величины и состава стоимости сельскохозяйственных товаров. Структурный анализ этих показателей, и прежде всего стоимости прибавочного продукта, имеет важное значение для правильной оценки итогов хозяйственной деятельности колхозов и совхозов. Он позволяет проанализировать структуру чистого дохода хозяйства с учетом почвенно-климатических условий и других факторов.

Как известно, вся масса прибавочного продукта как в государственном, так и в колхозном секторах состоит из двух частей. Одна часть — это прибавочный продукт, создаваемый при общественно необходимых типичных условиях, — так называемый основной или общественно необходимый прибавочный продукт. В натуральной форме он представляет собой вычет необходимого продукта из чистого продукта, а в денежном выражении — вычет из общественной стоимости единицы продукта его себестоимости. Размеры ос-

новного прибавочного продукта по данному виду продукции одинаковы для всех колхозов.

Вторая часть прибавочного продукта — избыточный прибавочный продукт, создаваемый при относительно более благоприятных природных и экономических условиях и применении новых методов хозяйствования, не ставших еще типичными. На лучших землях создается разностный избыточный прибавочный продукт. В натуральной форме он состоит из различных сельскохозяйственных продуктов. Одна часть его расходуется в натуре, другая — отчуждается в порядке купли-продажи. В натуральной форме избыточный прибавочный продукт представляет собой вычет продукта, произведенного на относительно худшем земельном участке, из продукта, который произведен на относительно лучшем участке. В денежной форме — это разница между стоимостью данного продукта, произведенного на относительно худшем и лучшем земельных участках. Чем значительнее эта разница, тем больше величина избыточного прибавочного продукта.

Избыточный доход, полученный в силу более удобного расположения хозяйства относительно места реализации продукции, образуется только в денежном выражении.

Избыточный доход может возникать в любой отрасли материального производства, во-первых, благодаря применению новой, высокопроизводительной техники, усовершенствованию технологических процессов и улучшению организации труда; во-вторых, в силу того, что труд прилагается к более благоприятным условиям, повышающим его производительность (лучшие земли, богатые залежи полезных ископаемых и т. д.).

Социалистические сельскохозяйственные предприятия — совхозы и колхозы — могут различаться по плодородию земельных участков, которые они обрабатывают, и по своему положению относительно места реализации продукции. Предприятия добывающей промышленности различаются по богатству запасов природных

ископаемых, глубине их залегания, транспортным условиям, что отражается на себестоимости производимой продукции. Разница между общественно необходимыми и индивидуальными затратами поступает в государственный бюджет в виде налога с оборота как избыточный доход, полученный за счет более высокой производительности труда в силу благоприятных природных условий.

Источником избыточного дохода является труд, а не природа. Силы природы служат естественным базисом повышенной производительной силы труда. Если величина прибавочного продукта зависит от достигнутого уровня производства, то величина избыточного прибавочного продукта определяется уровнем производительности труда в тех или иных хозяйствах в зависимости от природных и экономических условий.

В обрабатывающей промышленности избыточный доход носит временный характер, поскольку новейшие орудия труда и более совершенная технология постепенно становятся достоянием всей отрасли. В сельском же хозяйстве и добывающей промышленности избыточный доход носит постоянный характер, ибо труд здесь прилагается к таким условиям, которые не могут быть воспроизведены повсеместно (плодородные земли, близкое залегание полезных ископаемых и т. д.). Однако та часть избыточного дохода, которая создается благодаря применению новых приемов хозяйствования, доступных всем колхозам и совхозам, также носит временный характер.

Как уже отмечалось, величина избыточного продукта в денежном выражении есть разница между общественной стоимостью продукта и индивидуальной. При этом общественная стоимость сельскохозяйственного продукта определяется затратами на худших земельных участках, которые приходится вовлекать в хозяйственный оборот для удовлетворения общественного спроса на данный продукт. Колхозы, ведущие хозяйство на худших землях, должны возмещать свои трудовые и материальные затраты и обеспечивать необходимые накопления для расширения производства. Если же определять общественную стоимость сельскохозяйственного продукта затратами на средних земельных участках, то практически это означало бы разорение колхозов, хозяйствующих в относительно худших условиях производства. Отсюда вытекает необходимость определения общественной стоимости на продукт социалистического сельского хозяйства по затратам на худших земельных участках.

Определение общественной стоимости по средним условиям производства приводит, кроме того, к неправильному пониманию источника избыточного дохода. Если общественная стоимость продукта земледелия определяется затратами на

средних земельных участках, то складывается впечатление, якобы источником большей стоимости, создаваемой на лучших и средних землях, является труд работников, занятых на относительно худших участках. Но это противоречит марксовской теории трудовой стоимости. К. Маркс писал: «Труд исключительно высокой производительной силы функционирует как умноженный труд, т. е. создает в равные промежутки времени стоимость большей величины, чем средний общественный труд того же рода»¹.

Определение общественной стоимости в сельском хозяйстве по индивидуальной стоимости продукта, произведенного на худших земельных участках, обуславливает одну из характерных особенностей образования сельскохозяйственного прибавочного продукта. Она состоит в том, что величина стоимости прибавочного продукта в сельском хозяйстве есть разность между стоимостью, созданной при относительно худших условиях производства, и себестоимостью, тогда как в промышленности она представляет собой разность между стоимостью продукта, создаваемого при средних условиях производства, и себестоимостью.

Особенности образования прибавочного продукта и его различных частей в сельском хозяйстве связаны не только с природными, но и с социальными факторами. Различные части прибавочного продукта — основной и избыточный прибавочный продукт — это экономические категории социалистического хозяйства, природа которых определяется социалистическими производственными отношениями.

Сказанное выше можно конкретно показать на примере структуры прибавочного продукта в хлопководстве колхозов УзССР. Нами разработана методика определения величины стоимости 1 ц хлопка-сырца. По нашим расчетам, общественная стоимость 1 ц хлопка-сырца в колхозах Узбекистана в 1965 г. составила примерно 46,5 руб.

Колхозы Узбекистана хозяйствуют в различных природно-экономических условиях. Поэтому по производству хлопка-сырца территория республики разделена на три зоны с учетом почвенно-климатических особенностей, а также водообеспеченности и экономического состояния административных районов. К первой зоне отнесены районы с худшими, ко второй — со средними и к третьей — с лучшими условиями хозяйствования.

Структура чистого дохода от хлопководства в колхозах УзССР с различными условиями хозяйствования (по годовым отчетам 1965 г.) характеризуется следующими данными:

¹ К. Маркс. Капитал, т. I, М., Изд-во политической литературы, 1967, стр. 324.

	Группа колхозов по условиям хозяй- ствования	
	I (худшие)	II (лучшие)
Количество колхозов в группе	120	140
Урожайность хлопчатни- ка, ц/га	19,3	32,4
Чистый доход от хлоп- ководства, млн. руб.	36,0	93,0
в том числе:		
Основной прибавочный продукт, млн. руб.	36,0	80,0
%	100	86,0
Избыточный прибавоч- ный продукт, млн. руб.	—	13,0
%	—	14,0

Как видно, в колхозах республики, действующих в различных природно-экономических условиях, имеются весьма значительные различия в структуре чистого дохода от хлопководства. Колхозы первой группы произвели основной прибавочный продукт в сумме 36,0 млн. руб., но не получили избыточного прибавочного продукта. Колхозы второй группы, кроме основного прибавочного продукта, получили избыточный прибавочный продукт, удельный вес которого в общей массе

чистого дохода от хлопководства составил 14,0%. Основной прибавочный продукт в колхозах первой группы составляет в чистом доходе 100%, а второй — 86,0%.

Основной прибавочный продукт служит важнейшим источником расширенного воспроизводства в колхозах, а хозяйства с лучшими условиями производства могут, кроме того, использовать для расширенного воспроизводства и часть остающегося у них избыточного прибавочного продукта.

Структурный анализ чистого дохода позволяет полнее судить о степени различий в условиях хозяйствования колхозов разных природно-экономических зон, о правильности дифференциации закупочных цен. Структурный анализ стоимости прибавочного продукта может и должен служить одним из важнейших инструментов установления обоснованных норм рентабельности производства отдельных сельскохозяйственных продуктов, правильного планирования экономических отношений между государством и колхозами, выравнивания экономических условий деятельности колхозов, находящихся в различных природно-экономических условиях, с тем, чтобы последовательнее осуществлять принцип равной оплаты за равный труд в масштабе всей колхозной системы.

Р. А. Аминов

УДК ЗКП 4(С52)

ИЗ ИСТОРИИ ПРОПАГАНДЫ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ В СОВЕТСКОМ ТУРКЕСТАНЕ

Пропаганда марксистско-ленинских идей среди широких масс всегда занимала и занимает одно из важнейших мест в деятельности Коммунистической партии. Огромная работа в этом направлении была развернута после победы Великого Октября. Большое внимание пропаганде идей марксизма-ленинизма уделяла и Коммунистическая партия Туркестана. Уже на I съезде КПТ (июнь 1918 г.) обсуждались вопросы «Об организации курсов по подготовке партийных работников из местных национальностей», «О создании еженедельной партийной газеты и издании литературы на национальных языках» и т. п.¹

На II съезде КПТ (декабрь 1918 г.) было принято решение о дальнейшем усилении агитационно-пропагандистской работы среди трудящихся, а на III съезде КПТ (июнь 1919 г.) — постановление об учреждении культурно-просветительного отдела Крайкома, призванного руководить

организацией культурно-массовой работы партии в Туркестане².

Культурно-просветительный отдел при ЦК КПТ организовал партшколу высшего типа, в задачу которой входила подготовка руководящих работников, прочно овладевших теорией марксизма-ленинизма. В учебном плане партшколы были такие курсы, как основы марксизма-ленинизма, политическая экономия, история революционной борьбы, программа нашей партии и краткое ознакомление с программами и историей других социалистических партий, сущность Советской власти и ее завоеваний, основы организации культурно-просветительной работы и др.³

Культурно-просветительные отделы обкомов партии комплектовали библиотечки, составляли планы лекций, тезисы докладов по текущему моменту и другим ак-

² Резолюции и постановления съездов КПТ. 1918—1924 гг., Ташкент, Госиздат УзССР, 1958, стр. 37—41.

³ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 60, оп. 1, д. 94, л. 3—5.

¹ Материалы и документы I съезда Компартии Туркестана, Ташкент, Средаз-партиздат, 1934, стр. 11—12.

туальным вопросам, руководили деятельностью инструкторов, работников передвижных театров и кинематографов, организовывали митинги, концерты и другие массовые мероприятия.

В задачи созданных при уездных и местных комитетах партии культурно-просветительных комиссий входили организация библиотечек марксистской литературы, читален, клубов, красных чайхан, домов дехканаина, проведение лекций, спектаклей, концертов, митингов и других массовых мероприятий для разъяснения трудящимся политики партии и Советской власти. Уже к 1920 г. при активном участии культпросветотделов и комиссий в Советском Туркестане было открыто 174 библиотеки, 172 читальных зала, 17 клубов, 176 красных чайхан.

Партия придавала также большое значение организации научных обществ и кружков. Только с 1919 по 1922 г. в Ташкенте было создано 9 научных обществ и кружков. В декабре 1918 г. по инициативе слушателей социально-экономического факультета Коммунистического университета был организован социалистический кружок, слушатели которого изучали историю научного социализма и вопросы социалистической культуры. На заседаниях кружка заслушивались, в частности, такие доклады, как «Античный социализм», «Средневековый социализм», «Томас Мор», «Сен-Симон», «Что такое республика» и др.⁴

В пропаганде идей научного социализма в Туркестане большую роль сыграл IV Чрезвычайный съезд КПТ (1919), уделявший особое внимание развертыванию агитационно-пропагандистской работы на языках местных национальностей. Руководствуясь решениями съезда, партийная организация республики провела «неделю коммунистической пропаганды», в ходе которой широко массам разъяснялась сущность марксизма-ленинизма, пролетарской революции, программы Коммунистической партии и политики Советской власти.

Состоявшийся в сентябре 1920 г. V съезд КПТ подчеркнул необходимость всемерного усиления политического воспитания членов и кандидатов партии и политико-воспитательной работы на селе. Созданные по решению съезда при ЦК КПТ и обкомах партии отделы — организационно-инструкторские, агитационно-пропагандистские, по работе среди женщин — способствовали улучшению организационно-партийной и агитационно-массовой работы, особенно в деревне, кшлаке и ауле. Были приняты меры к улучшению агитационно-пропагандистской работы среди женщин и молодежи. Больше внимания стало уделяться подготовке кадров для женотделов. Была

начата подготовительная работа к съезду женщин Востока, состоявшемуся в марте 1921 г. в Москве.

VI Краевая конференция КПТ (март 1922 г.) разработала мероприятия по усилению подготовки и воспитания руководящих партийных и советских кадров, в первую очередь из коренного населения. Много внимания уделил этим вопросам и VII съезд КПТ (март 1923 г.). Съезд потребовал всемерного повышения идейно-теоретического уровня членов и кандидатов партии.

В сентябре 1923 г. ЦК КПТ созвал в Ташкенте совещание руководителей агитпропотделов обкомов партии. На совещании особый упор был сделан на ликвидацию политической неграмотности сельского населения, в том числе женщин.

Самой распространенной формой политического просвещения в те годы были кружки. К 1924 г. в Туркестанской республике действовало 147 кружков политграмоты. В помощь их слушателям в 1923 г. была издана «Книжка политграмоты» на узбекском, киргизском и туркменском языках, создавались учебники политграмоты на языках местных национальностей.

Отдел агитпропа ЦК КПТ взял курс на организацию агитационно-пропагандистских коллективов. Например, в Туркменской и Самаркандской областях работало 8 таких коллективов, объединявших 145 человек, в том числе 75 — из местных национальностей.

Важным центром партийного просвещения был Среднеазиатский коммунистический университет, где в 1924 г. обучалось 434 слушателя, в том числе 39 женщин. В совпартшколах училось 227 человек. Были открыты также курсы общественных наук при Сырдарьинском обкоме партии на 60 человек. В Ходженте (Ленинабад) работала вечерняя совпартшкола и т. д.

ЦК РКП(б) и ЦК КПТ обращали большое внимание на издание и распространение марксистско-ленинской литературы. По данным Книжной палаты УзССР, уже в 1918 г. в Советском Туркестане был издан ряд произведений классиков марксизма-ленинизма, в том числе «Манифест Коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса, «Очередные задачи Советской власти» В. И. Ленина. В 1919 г. вышли отдельными изданиями в Ташкенте и Самарканде ленинские работы: «Государство и революция», «О работе в деревне», доклад и заключительная речь на IV (Чрезвычайном) Всероссийском съезде Советов и др. Большим тиражом были изданы работы В. И. Ленина: «Задачи союзов молодежи», «Империализм как высшая стадия капитализма», «Что делать?», «Три источника и три составных части марксизма» и др.⁵

⁴ ЦГА УзССР, ф. Р-34, оп. 1, д. 435, л. 436.

⁵ Правда Востока, 21 января 1949 г.

За период между VII и VIII съездами КПТ (1923—1924) в библиотечный отдел ЦК КПТ поступило литературы на русском языке — 32 760 экз., листовок — 50 375, плакатов — 10 100, литературы на языках местных национальностей — 18 891, листовок — 74 000 экз.⁶

Эта литература была распространена следующим образом. На русском языке: по Самаркандской области — 3423 экз., Сырдарьинской — 7230, Джетысуйской — 1125; на языках коренного населения: по Самаркандской области — 3148 экз., Сырдарьинской — 5830, Джетысуйской — 5050, Ферганской — 3250, Туркменской — 1100, Амударьинской — 1800 экз.⁷

С каждым годом росла роль партийной и советской печати в пропаганде и распространении идей марксизма-ленинизма. К началу 1923 г. в ТАССР выходило 11 газет, 15 бюллетеней и журналов, в том числе газеты «Туркестанская правда», «Туркестан», «Ак-Жул», «Янги юл», «Зеравшан», «Фергана», «Туркменистон», «Джетысуйская правда», журналы «Спутник коммунистов», «Туркмен или», «Чолпан», «Янги кишлак». «Билим очаги» и др. Кроме того, в Ташкенте издавался «Бюллетень партработника», в Фергане — «Вестник агитации и пропаганды» и т. д.

Большую роль в пропаганде и распространении идей научного коммунизма в Советском Туркестане играл журнал «Коммунист» («Иштракюн») — орган ЦК КПТ, издававшийся с февраля 1921 г. В нем печатались материалы по истории Коммунистической партии, вопросам агитации и пропаганды, марксистской философии, научного атеизма. Так, в первом номере журнала были опубликованы статьи: «5-й съезд нашей партии и очередные задачи», «Дисциплина Коммунистической партии», «Восток и революция», «О профсоюзном движении в Туркестане», «К вопросу X съезда партии» и др.⁸ Аналогичные материалы публиковались и в последующих номерах журнала.

ЦК КПТ обращал серьезное внимание на издание партийной литературы и распространение ее среди местного населения. В 1922 г. было выпущено литературы на русском языке: по агитпропу — 21 название тиражом 35 850 экз., по орготделу — 14 названий (13 000 экз.); на узбекском языке: по агитпропу — 18 названий (57 300 экз.), по орготделу — 26 (46 250 экз.); на киргизском языке: по агитпропу — 15 названий (2700 экз.), по орготделу — 18 (35 000 экз.); на туркменском языке — 1 название тиражом 10 000 экз.⁹

⁶ Отчет ЦК КПТ за период с VII по VIII съезд, Ташкент, изд. ЦК КПТ, 1964, стр. 16.

⁷ Там же.

⁸ Коммунист, 1 февраля 1921 г.

⁹ См. отчет ЦК КПТ с 6-го съезда по 7-й съезд КПТ, Ташкент, 1923, стр. 52.

В том же году ЦК комсомола Туркестана издал на русском языке 6 названий (16 900 экз.), на узбекском — 5 (10 500 экз.) и на киргизском языке — 3 названия (15 300 экз.)¹⁰.

Издаваемая в республике и поступающая из Центра марксистско-ленинская литература распространялась по всему Туркестану. В 1922 г., например, по областям ТАССР было распространено 34 920 экз. литературы, из них в Сырдарьинской области — 9590 экз., Джетысуйской — 5810, Ферганской — 4200, Самаркандской — 4380, Туркменской — 4670, Амударьинской — 2115, в ХНСР — 1985 и в БНСР — 2170 экз.

В феврале 1923 г. из Москвы было получено 34 719 экз. различной литературы, из них 26 000 экз. на языках местных национальностей¹¹. Таких примеров можно привести очень много.

В пропаганде идей марксизма-ленинизма в Туркестане большое значение имел VIII съезд КПТ (май 1924 г.). Обсудив вопросы дальнейшего усиления идейно-политического воспитания масс, съезд выдвинул лозунг борьбы за ленинизм, за чистоту марксистско-ленинской теории. В резолюции съезда записано: «Культурно-воспитательную работу в КПТ необходимо вести под углом внедрения в сознание партийной массы принципов коммунизма, теории марксизма-ленинизма»¹². VIII съезд КПТ предложил ЦК усилить подготовку пропагандистских кадров, издание трудов В. И. Ленина и партийной литературы на языках коренного населения.

Выполняя решения VIII съезда КПТ, партийная организация республики развернула большую работу по дальнейшему идейно-политическому воспитанию коммунистов. Была значительно расширена сеть партийного просвещения при фабрично-заводских, транспортных и сельских парторганизациях. Так, при партийной организации Первомайских железнодорожных мастерских в Ташкенте было создано 5 партийных школ (2 низших, 2 средних и 1 высшая), в которых, кроме политических знаний, преподавались общеобразовательные дисциплины — математика, русский язык, география, история¹³.

В 1924 г. отдел печати при ЦК КПТ издал «Манифест 5-го конгресса Коминтерна», «Воззвание 5-го Конгресса Коминтерна к ленинскому призыву», резолюции XIII съезда РКП(б) и VIII съезда КПТ,

¹⁰ См. отчет ЦК КПТ с 6-го съезда по 7-й съезд КПТ, Ташкент, 1923, стр. 52.

¹¹ ЦГА УзССР, ф. Р-62, оп. 1, д. 74, л. 138—139, 261 и др.

¹² Стенографический отчет 8-го съезда КПТ, Ташкент, 1924, стр. 124.

¹³ Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 56, оп. 1, д. 1057, л. 85.

ряд материалов Пленумов ЦК на узбекском, киргизском, русском, таджикском, туркменском языках, «Тезисы по национальному размежеванию Средней Азии», брошюры «Октябрь в Туркестане», «Основные этапы в развитии РКП(б)», «Парижская Коммуна», «Молодая гвардия», «1 Мая», «Лозаннская конференция» и т. д.¹⁴

¹⁴ ЦГА УзССР, ф. Р-62, оп. 1, д. 104, д. 74, л. 255; д. 104, л. 44.

Огромная работа партии, в том числе партийной организации Туркестана, по пропаганде и распространению марксистско-ленинской теории сыграла неоценимую роль в культурно-политическом воспитании масс, сплочении их вокруг партии и Советской власти, повышении творческой активности трудящихся города и деревни в борьбе за торжество идей ленинизма, за победу социализма в нашей стране.

Р. Каримов

УДК ЗАС. 135(СЗ)

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЦИК СОВЕТОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

В нашей исторической и юридической литературе до сих пор не найдла должного отражения такая важная тема из истории советского строительства в Узбекистане, как создание и многогранная деятельность Центрального Исполнительного Комитета Советов Узбекской ССР (1925—1937).

ЦИК Советов УзССР был создан на Первом Всеузбекском съезде Советов. 17 февраля 1925 г. съезд вынес постановление о прекращении деятельности Ревкома УзССР и передаче всей полноты власти избранному на съезде ЦИКу как верховному законодательному и контрольному органу республики в период между съездами Советов. «Впредь до принятия следующим съездом Советов Конституции УзССР, — говорилось в постановлении, — вся полнота власти в Узбекистане передается Центральному Исполнительному Комитету»¹.

ЦИК Советов УзССР был образован в составе 160 членов и 44 кандидатов. Высший орган власти республики вошли рабочие, дехкане, представители всех народов, проживающих в Узбекистане. Среди них было немало женщин. Наглядное представление о том, кто входил в члены ЦИК, дает состав ЦИК Советов УзССР 3-го созыва (1929). Всего было избрано 278 членов и 95 кандидатов, из них 329 мужчин и 44 женщины; по национальности: узбеки — 163, европейцы — 55, таджики — 38, казахи — 6, иранцы — 3, киргизы — 4 и прочие национальностей — 104; по социальному положению: батраки — 30, рабочие — 77, служащие — 187, красноармейцы — 16, прочие — 73; по партийности: члены и кандидаты КП(б)Уз — 272, члены и кандидаты ЛКСМУз — 5, беспартийные — 96². Эти данные свидетельствуют о подлинно пред-

ставительном характере ЦИК Советов УзССР и ведущей роли в нем коммунистов.

Компетенция ЦИК УзССР была определена соответствующим Постановлением Первого Всеузбекского съезда Советов. «Положением о Центральном Исполнительном Комитете Узбекской ССР», принятым Президиумом ЦИК 22 июля 1925 г. и утвержденным III сессией ЦИК УзССР 1-го созыва 8 октября 1925 г., а также Конституцией республики 1927 г. Согласно этим актам, Центральному Исполнительному Комитету Узбекистана в период между республиканскими съездами Советов принадлежала вся полнота законодательной, распорядительной и контролирующей власти на территории УзССР. Только принятие Конституции УзССР и Таджикской АССР и изменение их основных начал относились к исключительному ведению съездов Советов.

ЦИК УзССР отчитывался в своей деятельности перед Всеузбекским съездом Советов. Основной формой его деятельности был сессионный порядок работы, обеспечивавший тесную связь высших органов власти с низовыми советскими организациями, широкими народными массами.

Согласно Положению о ЦИК Советов УзССР, его очередные сессии созывались Президиумом не реже трех раз в год, а чрезвычайные сессии созывались по инициативе Президиума ЦИК, СНК УзССР по требованию одной трети членов ЦИК УзССР или по требованию ЦИК Советов Таджикской АССР. Чрезвычайные сессии правомочны были решать вопросы при любом кворуме³.

³ За всю историю существования ЦИК Советов УзССР созывались две чрезвычайные сессии: одна была посвящена проведению земельно-водной реформы (декабрь 1925 г.), вторая — преобразованию Таджикской АССР в союзную республику (октябрь 1929 г.).

¹ Первый Всеузбекский съезд Советов. Стенографический отчет, Ташкент, изд. ЦИК УзССР, 1925, стр. 108.

² ЦГА УзССР, ф. Р-86, оп. 1, д. 5690, л. 1, 2.

Обычно на первой сессии каждого созыва ЦИК рассматривались только организационные вопросы: выборы Президиума ЦИК Советов УзССР и Совнаркома республики⁴. На последующих сессиях обсуждались наиболее актуальные проблемы развития советской государственности и социалистического строительства, рассматривались государственный бюджет и отчет об его исполнении, годовичные народнохозяйственные планы, а также пятилетние планы развития народного хозяйства. Почти на каждой сессии обсуждались основные вопросы, связанные с управлением промышленности, транспортом, финансами, развитием сельского хозяйства, торговлей, культурного строительства, повышением материального благосостояния трудящихся и т. п.

На сессиях ЦИК Советов УзССР неоднократно ставились на обсуждение отчеты правительства республики и отчеты отдельных народных комиссариатов.

По каждому вопросу ЦИК принимал соответствующие решения, давал указания как местным советским учреждениям, так и Совнаркому республики, определяя очередные задачи их деятельности.

Рассмотрение вопросов на сессиях проходило при высокой активности делегатов. Работа их носила деловой, принципиальный характер. Многие сессии продолжались по 6—7 дней, что позволяло всесторонне обсудить вопросы, стоявшие в повестке дня.

Работа сессий имела огромное значение, поскольку в докладах и решениях сессий, как и съездов Советов, намечались актуальные задачи социалистического строительства.

Изучение разносторонней деятельности ЦИК Советов УзССР при всей органической взаимосвязи и единстве ее позволяет провести разграничение между формами этой деятельности — законодательной, распорядительной, осуществлением верховного государственного контроля и внутренней организацией работы самого ЦИК.

Законодательство представляло собой важнейший вид деятельности ЦИК Узбекской ССР. Согласно Конституции УзССР 1927 г., наряду с Центральным Исполнительным Комитетом законодательной властью обладали также Президиум ЦИК Советов УзССР и Правительство республики — Совет Народных Комиссаров.

Осуществление законодательной власти одновременно несколькими органами на первой главной фазе развития Советского государства обуславливалось особенностями экономической и политической

обстановки того времени. Надо было предоставить высшим органам власти самые широкие возможности для оперативного руководства строительством нового общества, создававшегося в условиях острой классовой борьбы.

Основная масса важнейших законодательных актов проходила через Центральный Исполнительный Комитет Советов УзССР. Подавляющее большинство их вносилось Советом Народных Комиссаров и утверждалось после детального рассмотрения ЦИК. Сессии ЦИК УзССР рассмотрели и приняли такие важнейшие акты, как новые Кодексы — уголовный и уголовно-процессуальный, гражданский и гражданско-процессуальный, о труде, о браке, семье и опеке, земельно-водный, Положения о судостроительстве, о ЦИК Советов и его Президиуме, о СНК, о местных финансах, общее Положение о народных комиссариатах, декреты об организации прокуратуры и адвокатуры и т. д.

Важнейшее место в законодательной функции ЦИК УзССР занимали законодательство по изменению и дополнению текста Конституции республики и принятие ряда законов, имеющих конституционное значение. Эти изменения и дополнения в текст Конституции вносились в связи с необходимостью изменения административно-территориального устройства республики, преобразования государственных органов УзССР и изменения их полномочий, внесения редакционных поправок в отдельные статьи. Особенно много изменений в текст Конституции УзССР 1927 г. было внесено в связи с преобразованием Таджикской республики из автономной в самостоятельную союзную республику (1929).

Значительное место в законодательной деятельности ЦИК УзССР занимало бюджетно-финансовое законодательство, включавшее ежегодно принимаемые законы о государственном бюджете республики, о налогах и обязательном окладном страховании, о плановом развитии народного хозяйства УзССР, а также утвержденные Указы Президиума ЦИК УзССР, вносивших изменения в различные законодательные акты.

Распорядительная деятельность, т. е. осуществление верховного государственного управления ЦИК Советов УзССР, находила свое юридическое выражение прежде всего в тех актах, которые были направлены на непосредственную реализацию норм Конституций СССР, Узбекской ССР, постановлений съездов Советов СССР и УзССР и собственных законодательных актов ЦИК. Выполняя функцию верховного государственного управления, ЦИК УзССР принимал постановления об образовании различных народных комиссариатов, награждениях, назначениях и смещении должностных лиц, переименовании административно-территориальных единиц и т. д.

⁴ Исключение составил лишь третий созыв ЦИКа, когда состав Президиума ЦИК Советов УзССР был утвержден на второй сессии (октябрь 1929 г.).

Контрольные функции ЦИК вытекали из возложенной на него Конституцией обязанности наблюдать за проведением в жизнь законодательных актов, принятых верховными органами Союза ССР и республики.

В порядке осуществления контрольных функций в отношении Правительства УзССР ЦИК заслушивал сообщения о его деятельности и отчеты отдельных народных комиссариатов⁵. Контрольная деятельность ЦИК УзССР выражалась в различных по юридическим свойствам правовых актах. В некоторых случаях по отчетам издавались законодательные акты, но гораздо чаще — постановления оперативно-хозяйственного значения, направленные на устранение недостатков, выявленных в процессе проверки и обсуждения деятельности органов государственного управления, а также устанавливавшие конкретные задания в области хозяйственного и культурного строительства.

Следует отметить, что законодательная деятельность ЦИК по существу была одновременно и деятельностью по государственному управлению в широком смысле слова, а его контрольная деятельность тесно переплеталась с законодательной и деятельностью по государственному уп-

равлению, что и отражалось в природе юридических актов ЦИК Советов УзССР. Так, постановления о деятельности Совнаркома УзССР содержали обычно два решения: об одобрении работы СНК (верховный контроль) и о поручении Правительству республики и в дальнейшем продолжать выполнение обязанностей по управлению государством (верховное государственное управление); акты утверждения нормативных указов Президиума ЦИК УзССР были, с одной стороны, законодательными, а с другой, — актами верховного государственного контроля и т. д.⁶

Особо следует отметить ряд воззваний и обращений ЦИК Советов УзССР к рабочим и дехканам, сыгравших большую роль в разъяснении массам политики Советской власти и повышении их трудовой и общественно-политической активности.

Таким образом, ЦИК Советов УзССР как высший государственный орган республики за годы своего существования провел большую работу во всех областях хозяйственного, государственного и культурного строительства в Узбекистане.

К. Шеметеев

УДК 1ФС.9

О ФИЛОСОФСКОМ ЗНАЧЕНИИ КОСМОЛОГИИ БИРУНИ

В богатейшем научном наследии выдающегося среднеазиатского мыслителя, ученого-энциклопедиста Абу Рейхана Бируни (973—1051) видное место занимают труды по астрономии, среди которых можно назвать «Трактат о науке астрономии», «Геометрические задачи и астрономия» и др. Изучение их представляет большой интерес для разработки истории прогрессивной естественно-научной и философской мысли народов Востока.

Бируни внес существенный вклад в измерение положений Солнца, Луны, планет, звезд и определение так называемых основных астрономических постоянных — наклона эклиптики к экватору. Результаты измерений, проведенных Бируни почти тысячу лет назад, поражают нас своей точностью. По его данным, величина этого наклона составляет $24^{\circ}34'00''$ (по современным данным для той эпохи — $24^{\circ}34'0''$, 45), а уменьшение ее за 100 лет—

$52''$,6 (по современным данным для той эпохи — $46''$)¹.

Бируни впервые стал рассматривать переменную скорость Солнца в любой точке его пути на основе вычисления бесконечно малых. В «Каноне Мас'уда по астрономии и звездам» («Ал-Канун ал-Мас'уди фи-л-хайва ва-н-нуджум») он выдвинул гипотезу об идентичности движения апогея Солнца и прецессионного смещения. Бируни точнее Птолемея вычислил величину прецессии (1° за 68 лет 11 месяцев) и отмечал ошибочность наблюдений Птолемея².

По астрономическим сочинениям Бируни можно судить о его космологических воззрениях. В основном они опирались на учение Птолемея, однако в некоторых

⁶ Такое тесное переплетение законодательной, распорядительной и контрольной деятельности было характерно для ЦИК всех союзных республик и ЦИК СССР. См. И. Н. Кузнецов. Законодательная и исполнительная деятельность высших органов власти, М., Госюриздат, 1965, стр. 68.

¹ А. И. Еремеева. Выдающиеся астрономы мира, М., 1966, стр. 39.

² Н. Willy, Schram Matthias. Al-Biruni and the theory of «solar» apogee. «Scient. Chande», London, 1963, p. 229.

⁵ Отчеты СНК УзССР заслушивались дважды — на IV сессии ЦИК 1-го созыва (июнь 1926 г.) и II сессии ЦИК 4-го созыва (январь 1932 г.), а отчеты народных комиссариатов ставились почти на каждой сессии.

существенных вопросах Бируни обосновывает собственные толкования, противопоставляя их взглядам Птолемея.

Рассматривая космологические воззрения индийцев, Бируни подробно анализирует их миф о так называемой Брахманде³. В частности, он пишет: «Согласно преданиям индийцев, изложенным в загадочных инсказаньях, прежде всех вещей была вода, которой было заполнено мировое пространство;... Говорят, что (затем) вода заволоновалась, стала лениться и из нее появилось что-то белое, из которого Создатель сотворил яйцо Брахмы. Согласно другой версии, яйцо раскололось и из него вышел Брахма; одна из двух его половинок стала небом, а другая — Землей, а из обломков между двумя его половинами (образовались) дожди»⁴.

Бируни показывает наивность и несостоятельность космологических воззрений индийцев. «Что же касается указания индийцев о раскалывании яйца на две половины, — пишет он, — то оно объясняется тем, что сообщивший его впервые был человек темный, который не знал, что небо окружает Землю, как скорлупа яйца Брахмы окружает его содержимое... Если бы он проник в суть дела, ему бы и не понадобилось рассказывать о раскалывании яйца... Он хотел лишь изобразить одну половину яйца протертой в виде Земли, а другую (возвышающуюся) над ней в виде купола, стремясь превзойти Птолемея в виде изображения Земного шара в виде сферической плоскости, однако это ему не удалось. Подобные неотчетливые представления имели хождение (везде и повсюду), и всякий толковал их так, чтобы они соответствовали его вере»⁵.

Наиболее замечательным в космологических взглядах Бируни является его смелая догадка о возможности вращения Земли вокруг Солнца. «То, что Земля постоит, — а это тоже одна из начальных истин астрономии, — относительно чего возникают трудноразрешимые сомнения...»; «К тому же вращательное движение Земли несколько не порочит астрономии, а все астрономические явления равно протекают в согласии с этим движением, однако оно представляется невозможным по другим причинам»⁶.

Так впервые в истории астрономии после Филолая, Гераклида Понтийского и Аристарха Самосского и за 500 лет до Коперника Бируни высказал мысль о движении Земли.

³ Брахманда — Вселенная, имеющая по представлениям древних индийцев, шарообразную форму.

⁴ Абу Рейхан Бируни. Избранные произведения, т. 2, Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1963, стр. 214.

⁵ Абу Рейхан Бируни. Указ. соч., т. 2, стр. 215—216.

⁶ Там же, стр. 254—255.

Согласно Бируни, движение и изменение являются одним из важнейших принципов Вселенной. «Земля же не может быть в устойчивом состоянии, если центр ее тяжести не будет центром Вселенной, и было бы должным для (Земли) устранить такое несоответствие. Для этого центр ее тяжести должен был переместиться соответственно изменению перемещающихся ее частей»⁷. И еще: «Общее движение Земли происходит в соответствии с принципами бытия мироздания, такими, как движение тяжестей ко (всеобщему) центру»⁸.

Не следует забывать, что геоцентризм был узаконен религией, в том числе Кораном, и подобные высказывания были далеко не безопасными.

Бируни стремился вскрыть закономерности развития и взаимообусловленности явлений природы. Некоторые явления на Земле он объяснял влиянием Солнца. Например, «день и ночь — это однократное возвращение Солнца, при кругообороте Вселенной к кругу, который приняли за начало данных суток»⁹; «...год — это однократное возвращение Солнца, движущегося в сфере Зодиака в направлении, противоположном движению всей (небесной сферы), к любой точке, принятой за начало его движения. Дело в том, что (год) заключает в себе четыре времени, то есть весну, лето, осень и зиму, охватывает четыре их естества и заканчивается там, откуда он начался»¹⁰.

Говоря о затмениях небесных тел, Бируни отмечал: «...Луна затмевается тенью Земли и... Солнце затмевается Луной... затмение Луны — это ее вступление в тень (Земли), а затмение Солнца состоит в том, что Луна скрывает его от нас. Поэтому лунное затмение никогда не может наступить с Запада, а солнечное затмение — с Востока»¹¹.

Бируни выступал против весьма распространенной в эпоху средневековья псевдонауки — астрологии, утверждавшей, якобы земная жизнь определяется влиянием звезд. «Арабы приписывали влияние (светил) восхождению и заходу звезд, ибо не знали естественных наук (и думали), что эти влияния зависят от тела светил и их восхода, а не от участков небесной сферы и вступления в них Солнца»¹².

Согласно Бируни, различные явления на Земле нельзя объяснить движением звезд, их заходом и восходом еще и потому, что «в одном и том же порядке восходят и заходят звезды...»¹³

⁷ Абу Рейхан Бируни. Указ. соч., т. 3, стр. 94.

⁸ Там же, стр. 90.

⁹ Абу Рейхан Бируни. Указ. соч., т. 1, стр. 13.

¹⁰ Там же, стр. 18.

¹¹ Абу Рейхан Бируни. Указ. соч., т. 2, стр. 434, 435.

¹² Там же, стр. 386.

¹³ Там же, стр. 259.

Бируни высказал и другую весьма важную идею — о шарообразности Земли и притяжении всех тел к центру ее.

Одобрив высказывания индийских космологов Арьябхаты и Брахмагупты о шарообразности Земли («Если бы Земля не была круглой, она не опоясывалась бы широтами различных мест, день и ночь не были бы различными летом и зимою»), Бируни добавляет: «Шарообразная форма для Земли есть естественная необходимость, разве что божественное повеление выведет ее из этой формы»¹⁴. Если отрицать шарообразность Земли, писал он, то «все (астрономические) расчеты будут неверны»¹⁵.

В другом месте Бируни указывал: «Дело в том, что согласно основам астрономии установлено, что Земля шарообразна среди шарообразной Вселенной и что тяжестям свойственно стремление со всех сторон к центру»¹⁶.

В известной полемике с Ибн Синой Бируни дает оригинальное объяснение причины притяжения всех тел к Земле¹⁷.

Одним из важных объектов дискуссии между Бируни и Ибн Синой был вопрос о множественности миров. В переписке с Ибн Синой о книге Аристотеля «О небе» Бируни спрашивает: «Почему Аристотель находит прочными слова тех, кто утверждает, что есть иной мир, а не тот, в котором мы живем, мир, существующий согласно иной природе. Мы ведь познали природу и четыре элемента только после того, как сами убедились в их существовании»¹⁸.

Разрабатывая учение о Вселенной, Абу Рейхан Бируни выдвинул смелую догадку о движении звезд, незаметную для нас вследствие отдаленности их от Земли. Самаркандский астроном XV в. Бирджанди в комментарии к астрономическим таблицам Улугбека («Шах-и Зидж-и Улугбек») отмечал: «Абу Рейхан Бируни в своей книге «Канун Масуда» говорит, что звезды называются неподвижными. Слово неподвижность употребляется потому, что звезды не движутся относительно друг друга. Они нам кажутся неподвижными по причине большой отдаленности их от Земли. Но планеты ближе

к Земле, поэтому движение их мы замечаем...»¹⁹

Космологические воззрения Бируни нанесли удар по ортодоксальной космологии ислама. В ту эпоху безраздельного господства религии было невозможно говорить о космологии без упоминаний о божестве. Однако Бируни смело разоблачал религиозные догмы о Вселенной. «Индийские религиозные книги и пураны — книги преданий — все они говорят об устройстве мироздания такое, что целиком противоречит тому, что принято у их астрономов за несомненную истину...»

По этой причине с течением времени (оба вида астрономических) представлений перемешались. И в результате изложение их астрономов очень путанное, в особенности у подражателей»²⁰, — пишет Бируни.

Критикуя религиозные домыслы об устройстве мироздания, и в частности о причинах солнечных затмений, Бируни замечает: «...Они нуждались в каком-нибудь существе, которое хватало бы Луну и Солнце, как рыба хватала хлеб, и придавало бы им ту форму, в какой являются их затмеваемые части. Ведь ни один народ не избавлен от невежественных людей и руководителей еще более невежественных...»²¹ Согласно Бируни, к религии прибегают тогда, когда не находят правильного ответа в науке. «Многие люди, — писал он, — которые приписывают премудрости Аллаха то, чего не знают в науке физики, оспаривали меня в этом вопросе...» Их ссылка на Аллаха «объясняется только незнанием ими физических причин (этого явления) и малой способностью отличать, что выше и что ниже»²².

Таким образом, космологические воззрения Бируни содержат в себе материалистические тенденции и элементы диалектики. Конечно, в исторических условиях своей эпохи он не мог дать материалистического решения вопроса. Но космологические воззрения Бируни явились необходимым и закономерным элементом в развитии прогрессивной естественно-научной и философской мысли народов Востока.

А. Эргашев

¹⁴ Абу Рейхан Бируни. Указ. соч., т. 2, стр. 249.

¹⁵ Там же, стр. 248.

¹⁶ Абу Рейхан Бируни. Указ. соч., т. 3, стр. 98.

¹⁷ См. А. Д. Шарипов. Малоизвестные страницы переписки между Бируни и Ибн Синой. *Общественные науки в Узбекистане*, 1965, № 11, стр. 41.

¹⁸ Материалы по истории прогрессивной общественно-философской мысли в Узбекистане, под ред. И. М. Муминова. Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1957, стр. 141.

¹⁹ См. Г. Джалалов. Гияс-ад Дин Джемшид Чустий (Каши) — крупный астроном и математик XV в., Ученые записки Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, вып. 7 (физмат), Ташкент, 1959, стр. 154.

²⁰ Абу Рейхан Бируни. Указ. соч., т. 2, стр. 246.

²¹ Абу Рейхан Бируни. Указ. соч., т. 2, стр. 438.

²² Абу Рейхан Бируни. Указ. соч., т. 1, стр. 287.

БОРЬБА ИНДИЙСКИХ ЖЕНЩИН ЗА УЛУЧШЕНИЕ УСЛОВИЙ ЖИЗНИ И ТРУДА

Одной из характерных черт внутренней жизни современной Индии является значительный рост общественно-политической активности многомиллионных масс трудящихся женщин, их растущая роль в общедемократическом движении, в борьбе против сил внутренней реакции, за улучшение условий жизни и труда, за демократию и социальный прогресс.

За годы независимости в положении индийских женщин произошли существенные изменения. Введенное национальным правительством трудовое законодательство запретило использование женского труда в тяжелом и вредном производстве, освободило женщин от работ в ночную смену, предусматривало выдачу пособий роженицам, предоставление отпусков по беременности, создание детских яслей на предприятиях и т. д.

В Конституции Республики Индия (1950), провозгласившей равенство всех граждан перед законом, говорится, что государство ведет политику, направленную на обеспечение равной оплаты за равный труд¹.

Однако частные предприниматели всячески пытаются обойти эти законы. В результате фактический рабочий день женщин на фабриках продолжается 10—11 часов², хотя фабричным законом, вступившим в силу еще в апреле 1949 г., установлена 48-часовая рабочая неделя³. На многих предприятиях женский труд оплачивается гораздо ниже равного ему по количеству и качеству мужского труда. Предприниматели стремятся обойти также требования закона о выплате пособий по беременности и родам⁴. Нередко владельцы предприятий искусственно ограничивают наем женщин, чтобы избежать предоставления им различных льгот, предусмотренных законодательством.

Все это вызывает растущий протест трудящихся женщин. Они активно участвуют во всех формах массовых выступлений рабочего класса — демонстрациях, митингах протеста («харталах») и т. д. Газета «Трейд Юнион Рекорд» еще в 1948 г. отмечала, что «во многих забастовках женщины Индии играли ведущую роль»⁵.

Можно привести немало примеров мужественной борьбы индийских женщин. Так, 25 мая 1948 г. сотни женщин Калькутты прошли по улицам города, требуя освобождения политических заключенных и предоставления гражданских свобод. 27 апреля 1949 г. по призыву Бенгальской женской организации в Калькутте состоялась женская демонстрация протеста против тяжелого положения политзаключенных.

В июне-июле 1955 г. бастовали рабочие хлопчатобумажных и джутовых фабрик Канпура. Среди них было немало женщин. Многие женщины участвовали и в проведенной в июле 1958 г. забастовке 500 тыс. текстильщиков Бомбея. В последующие годы участие женщин в рабочем движении приняло еще более широкий размах. Их движение получает все более организованный характер, о чем говорит, в частности, рост числа женщин в индийских профсоюзах. По данным 1966 г., из четырех с лишним миллионов членов профсоюзов более 400 тыс. составляли женщины⁶.

О растущей роли женщин в рабочем движении Индии свидетельствовала пятидневная забастовка 1960 г., в которой активное участие приняла прогрессивная Национальная федерация индийских женщин.

15 августа 1960 г. в Тирупуре (штат Мадрас) состоялась конференция работниц, организованная Союзом рабочих Коимбаторского дистрикта Всеиндийского конгресса профсоюзов⁷. Конференция приняла резолюцию с требованием фактического осуществления принципа равной оплаты за равный труд⁸.

В конце 1963 — начале 1964 г. по всей стране прошли массовые митинги женщин. В Бомбее был создан Комитет защиты прав трудящихся женщин, председателем которого стала видная общественная деятельница Индии Ушабай Данге. Комитет созвал конференцию женщин-работниц разных отраслей промышленности, на которой присутствовало более 5 тыс. женщин. Они решили внести петицию в Законодательную ассамблею и организовать демонстрацию трудящихся женщин.

6 марта 1964 г. состоялась 30-тысячная демонстрация перед Законодательным собранием штата Махараштра⁹. В ней участвовали работницы текстильной, химической, машиностроительной промышленности, пе-

¹ Конституция Индии, М., 1956, стр. 77.

² С. Д. Дешпанде. Положение женщин в различных социальных слоях и виды их трудовой занятости в Индии. Бюро труда правительства Индии. Материалы архива Комитета советских женщин, М., 1964, стр. 12.

³ М. Н. Егорова. Трудовое законодательство в Индии, М., 1962, стр. 112.

⁴ Там же, стр. 129.

⁵ Trade Union Record, 1948, August.

⁶ Азия и Африка сегодня, М., 1966, № 7, стр. 4.

⁷ Trade Union Record, 1960, September 5, p. 3.

⁸ Из архива Комитета советских женщин.

⁹ New age, 1964, March 15, p. 20.

дагоги, врачи, медицинские сестры, студентки, служащие контор и др. Были собраны тысячи подписей под меморандумом, который был вручен главному министру Законодательной ассамблеи штата¹⁰. Аналогичные демонстрации состоялись в штатах Андхра Прадеш, Керала, Пенджаб, Бенгалия, Мадхья Прадеш.

Участницы этого массового движения требуют практического проведения в жизнь законов о равной оплате труда мужчин и женщин; прекращения произвола предпринимателей, увеличения процента работающих женщин в тех отраслях, где может быть применен женский труд; отмены статей о «невступлении в брак» в условиях трудовых соглашений; улучшения условий труда; распространения закона о льготах для матерей на все категории трудящихся женщин, включая работающих по контракту, в том числе в сельских районах; реального установления на всех предприятиях, где работают женщины, восьмичасового рабочего дня; организации яслей на производстве и т. д.

В 1964 г. Коммунистическая партия Индии обратилась к трудящимся с призывом о проведении всеобщей забастовки против повышения цен на продовольствие. Женщины Индии горячо откликнулись на этот призыв. Забастовки прошли в штатах Уттар Прадеш, Керала, Гуджарат, Гоа. На

растущую активность женщин Индии в борьбе против дискриминации их в политических и экономических правах огромное влияние оказывают замечательные достижения женщин СССР, особенно республик Средней Азии. Премьер-министр Индии Индира Ганди после посещения Советского Союза сказала: «Важен этот огромный прогресс, который ими достигнут, и то, как они разрешили стоявшие перед ними проблемы, многие из которых аналогичны нашим... Особенно это было заметно в Узбекистане, где всего лишь несколько лет тому назад, в течение которых выросло новое поколение, женщины носили паранджу и не пользовались никакими правами»¹¹.

В. И. Ленин указывал, что «женское рабочее движение своей главной задачей ставит: борьбу за экономическое и социальное равенство женщины, а не только формальное... Это — борьба длительная, требующая коренной переделки и общественной техники нравов»¹². Эти ленинские слова в полной мере относятся и к современному положению индийских женщин, движение которых за подлинное равноправие есть составная часть общей борьбы рабочего класса Индии за полное и последовательное осуществление глубоких демократических преобразований в стране.

Ф. С. Салимова

¹⁰ Всемирное профсоюзное движение, 5 мая 1964 г., стр. 30.

¹¹ Cross roads, 1953, September 13.

¹² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 193.

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВОВ

УДК 9(С52)

ИНТЕРЕСНЫЙ ДОКУМЕНТ ПО ИСТОРИИ ХИВИНСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА XIX ВЕКА

Одной из важнейших задач наших историков, изучающих прошлое народов Узбекистана, является глубокое исследование истории крестьянства — основной массы непосредственных производителей в период феодализма. Исключительно ценный материал в этом отношении содержат дошедшие до нас письменные источники.

К числу таких документов относятся материалы из обширного архива хивинских ханов. В них приводятся многочисленные факты, отражающие жизнь широких масс трудового крестьянства Хивы XIX в. Большой интерес вызывают, в частности, данные о положении хивинских крестьян, которые мы находим в дафтаре (тетради) № 396 из части архива хивинских ханов, обнаруженной в Центральном государственном архиве УзССР в Ташкенте¹.

Это — дафтар по сбору земельного налога (солгут) за 1843 г., составленный ханскими чиновниками — сборщиками налога. Описанные в нем земли располагались по берегам канала Ярмыш и с 1663 г. принадлежали государству.

Хивинский историк Мунис сообщает: «Во времена царствования Анушхана воды Кота высохли и население его окрестностей оставило эту местность. Тогда хан велел для этих жителей построить крепость недалеко от местности «7 куполов». Так вырыли канал, доходивший до Ак-куля, и назвали его Ярмышом»².

По данным Г. И. Данилевского (1842), «Ярмыш вытекает в 15 верстах ниже канала Шах-Абад, течет почти параллельно с ним на протяжении 95 верст, оканчивается в песках, 10 верстами севернее г. Иляли. Средняя ширина Ярмыша 8 сажен. Берега его круты и несколько возвышены от населенной земли. Выходящая из него канава

незначительна»³. В настоящее время этот канал заброшен.

Указанные земли обрабатывали издольщики, называемые в дафтаре № 396 беватанами. Термин этот представляет большой интерес для историков. Изучение архивных записей XIX в. показывает, что термином беватан обозначали арендаторов земель падшалык. Как видно из дафтара № 34, именно в этом смысле он употреблялся в канцелярских документах Хивы.

Еще в конце XIX в. О. Шкапский, характеризуя положение арендаторов беватан, писал: «Землевладелец, сидящий на земле падшалык, является владельцем не земли, а лишь владельцем разрешения пользоваться ею. Поэтому он не может каким-либо способом отчуждать находящуюся в его пользовании землю. В случае его смерти право разрешения пользоваться землей переходит его детям, раз они будут продолжать обработку земли. Право владельцев земель падшалык можно уподобить праву вечной наследственной аренды государственной земли»⁴.

В районе канала Ярмыш имелись также вакуфные земли и несколько участков частных владельцев (чиновников). Люди, обрабатывавшие эти земли, назывались вакуфкарами и карандай. Но основную массу (более 90%) составляли беватаны. Они получали государственную землю в аренду на условиях издольщины, главным образом со стороны военного ведомства. Каждый беватан обязан был выплачивать из своей доли урожая земельный налог салгут и, кроме того, выполнять тяжелые трудовые повинности по рытью каналов (казу), укреплению дамб (качу) и т. д.

По рассказам бывшего хивинского диванбеги Бабаджана тарра, государственной землей в Хиве управляли специальные

¹ См. М. Ю. Юлдашев. Новые ценные архивные материалы по истории Средней Азии, *Общественные науки в Узбекистане*, 1962, № 6, стр. 57—59.

² Мунис. Фирдавс ул Икбал, ркп. ИНА АН СССР, № 5071, л. 39.

³ Г. И. Данилевский. Описание Хивинского ханства, *Записки Русского географического общества*, кн. V, СПб., 1851, стр. 83.

⁴ О. Шкапский. Аму-Дарьинские очерки. К аграрному вопросу на нижней Аму-Дарье, Ташкент, 1900, стр. 94.

люди⁵. Как сообщил нам Бабаджан, в начале XX в. государственной землей ведал один из ближайших сановников хана Мухаммед Махрам. Он сдавал земли беватанам за 1/10 долю урожая. Осенью назначенные Мухаммедом Махрамом мушрифы определяли урожай и долю государства, после внесения которой издольщик обязан был выполнить все прочие повинности — уплатить салгут, отработать казу, качу и т. д.

Из дафтара № 396 мы впервые узнаем о том, что государственные земли выдавались чиновникам, военачальникам не как танхо, сюргал, ярлык, а как «кулга ертутган, ушлаб турган», т. е. пожизненно, пока они не обратятся к этой должности.

В Хиве XIX в. поземельный налог был основным видом обложения трудового населения. Как и в других феодальных государствах, он фактически не затрагивал интересы крупных собственников и всей своей тяжестью ложился на плечи трудового крестьянства.

В. И. Ленин в своем труде «Развитие капитализма в России» подчеркивал, что подати поглощают солидную часть валового расхода мелкого земледельца или батрака с наделом⁶. Это ленинское замечание полностью применимо и к положению обездоленных масс хивинского крестьянства XIX в.

В Хивинском ханстве все землевладельцы подразделялись на три основные категории. К первой относились лица, имевшие свыше 10 танабов земли. Они должны были платить три полных тилля, т. е. 54 танги. Землевладельцы второй категории имели 5—10 танабов земли и должны были платить 36 танга, или два полных тилля. Лица, относившиеся к третьей категории, имели до 5 танабов земли и платили 18 танга, т. е. одну полную тиллю⁷.

Налог, таким образом, носил явно регрессивный характер: одну тиллю обязаны были вносить в казну и владельцы 5 танабов и лица, обладавшие еще меньшим, т. е. совершенно ничтожным наделом. Земельного налога ниже одного полного тилля феодальная Хива не знала. Иначе говоря, чем богаче был землевладелец, тем ниже была сумма вносимого им налога. Малоземельных крестьян налог нередко доводил до полного разорения.

Издольщики-арендаторы делились на три группы. К первой принадлежали те, кто обрабатывал 15 танабов земли. Они должны были ежегодно платить 34 танга. Ко второй группе относились издольщики, арендовавшие до 10 танабов земли и платившие

$\frac{2}{3}$ от 34 танга, т. е. $22\frac{2}{3}$ танга. Арендаторы третьей группы, обрабатывавшие до 5 танабов, платили $\frac{1}{3}$ от 34 танга, т. е. 11 $\frac{1}{3}$ танга⁸.

Фактическая сумма налога была гораздо выше. Из документов архива хивинских ханов мы узнаем, что многие издольщики платили за каждые 5 танабов одну тиллю, т. е. столько же, сколько собственники земли⁹.

Классовая сущность налоговой политики ханов особенно ярко проявлялась по отношению к сельским жителям, совершенно не имевшим земли. Они были обязаны также платить земельный налог в размере одного полного тилля¹⁰. Это вынуждало население обрабатывать землю при любых условиях.

Взимание налога сопровождалось дополнительными поборами, которые ложились тяжелым бременем на крестьян. Так, за извещение о времени платежа каждый налогоплательщик должен был давать ясаулу 1 танга¹¹. Сборщику налогов надо было платить по 1 $\frac{1}{2}$ танга. Если налог выплачивался в течение восьми месяцев, то он увеличивался вдвое. Если же налогоплательщик обращался к властям с заявлением о неправильности исчисления салгута, он должен был уплатить дивану 9 танга¹².

Сборщики налогов тщательно фиксировали в своих дафтерах количество земли, сданной арендаторам. Вот, например, записи из дафтара № 396 по масжиду (мечети) Абдулло мираб чахарбагли:

«Таджи бинни Алланазар — 10 танабов.

Абдулла барак бинни Мухаммед Уйгур — 10 танабов.

Мухаммед Карим барак бинни Хаджимуррад Уйгур — 5 танабов.

Абдурахим бинни Шербаб Катли — 5 танабов.

Эшнияз бинни Мухаммед Нияз шейх — 5 танабов.

Абдурахман бинни Шербаб кунгират — 5 танабов (л. 35 об.).

Алланазар бинни Офукулал — 5 танабов.

Вайснияз Авазбай бинни Тажи Нияз — 15 танабов; в 1285 г. х. — беказу, как сирота.

Мулла Мухаммед Карим бинни Мухаммед Мурад — 10 танабов.

Еще Мулла Хасан бинни Дусак — 5 танабов.

Эрман бинни Бекпулад — 5 танапов.

Авазнияз бинни Вайснияз — 10 танабов.

Мулла Акмухаммед бинни Руз Мухаммед Шайх — 5 танабов.

Худай Шукур бинни Султан — 5 танабов.

Мухаммед Мурад бинни Кутлимуррад — 15 танабов.

Мулла Мухаммед Карим бинни Хажу Курбан — 5 танабов.

Гадая Кара бинни Мухаммед Кара — 5 танабов

⁸ Там же, л. 180.

⁹ Рукопись ЛОИНА СССР, С-699, л. 79. об., 80.

¹⁰ А. Балтаев. Указ. ркп., л. 181.

¹¹ Там же.

¹² Архив ИВ АН СССР, ф. 33, пап. 2.

⁵ Из беседы автора с Бабаджаном тарра, проведенной в г. Хиве в 1967 г. Бабаджану ныне 90 лет. Его отец и дед также были диванами хивинских ханов.

⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 3, стр. 148.

⁷ А. Балтаев. Материалы к истории Хивы, ркп. ИВ АН УзССР, инв. № 9320, л. 181.

Рахимкули бинни Химматкули — 10 танабов» (л. 36 об.)¹³.

Таким образом, тетрадь № 396 содержит списки арендаторов государственных земель — беватанов. Списки составлены по мечетям с указанием имени арендатора и его отца, а также количества земли, обрабатываемой на издольных началах.

Всего по 56 мечетям 1843 издольщика обрабатывали 15 640,5 танаба земли — в среднем примерно по 7 танабов. Из них 891 человек арендовал по 5 танабов, 549 — по 10, а остальные — от 1 до 5 танабов зем-

ли. В 1843 г. они выплатили 1018 тилля салгута, а в 1860 г. — 1370 тилля.

Если издольщик не в силах был обработать взятую в аренду землю, то уменьшить площадь ее он мог лишь с разрешения хана. Так в условиях феодальной Хивы проявлялись различные формы закрепощения непосредственных производителей господствующими классами и государством, эксплуатировавшим крестьян на феодальной основе.

М. Ю. Юлдашев

¹³ ЦГА УзССР, ф. И-125, оп. 1, д. 396.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

УДК 016

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО АРХЕОЛОГИИ,
ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА,
ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1966 ГОДУ***

Составил Б. В. Лукин

Условные сокращения

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ — Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.
- БА — Блокнот агитатора, Ташкент.
- ВДИ — Вестник древней истории, журнал, Москва.
- ВИ — Вопросы истории, журнал, Москва.
- ВККФ — Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, Нукус.
- ГРВЛ — Главная редакция восточной литературы, Москва.
- ЗВ — Звезда Востока, журнал, Ташкент.
- ИВГО — Известия Всесоюзного географического общества, Москва.
- ИЗ — Исторические записки, Москва (Институт истории АН СССР).
- ИЗУ — Искусство зодчих Узбекистана. Сборник статей, Ташкент, Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966 (Министерство культуры Узбекской ССР. Институт искусствознания им. Хамзы).
- ИКПУ — Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Ташкент, 1966 (Министерство путей сообщения СССР. Ташкентский институт инженеров железнодорожного транспорта).
- ИМКУ — История материальной культуры Узбекистана. Сборник статей, вып. 6, Ташкент, 1966 (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- ИРПАУ — Исследование и реставрация памятников архитектуры Узбекистана. Сборник статей, Ташкент, Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966 (Министерство культуры Узбекской ССР. Специальное научно-реставрационное проектно-сметное бюро).
- КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР, Москва.
- КУ — Коммунист Узбекистана, журнал, Ташкент.
- Л. — Ленинград.
- М. — Москва.
- МНКА — Материалы научной конференции аспирантов ТашГУ. Гуманитарные науки. Ташкент, 1966 (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- МКНСА — Материальная культура народов Средней Азии и Казахстана, Москва, 1966.
- МПИУ — Материалы по истории Узбекистана. Сборник статей, Ташкент, Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966 (Министерство культуры Узбекской ССР. Музей истории народов Узбекистана).
- НАА — Народы Азии и Африки, журнал, Москва.
- НТКГПИ — Научные труды Каршинского государственного педагогического института, Карши.
- НТТУ — Научные труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- ОБЪЕДИНЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО... — Объединенное издательство «Кызыл Узбекистан», «Правда Востока», «Узбекистон сурх», Ташкент.
- ОНУ — Общественные науки в Узбекистане, журнал, Ташкент.
- ПЖ — Партийная жизнь, журнал, Ташкент.
- ПУ — Печать Узбекистана, журнал, Ташкент.
- СА — Советская археология, журнал, Москва.
- СГЭ — Сообщения Государственного Эрмитажа, Ленинград.
- СЭ — Советская этнография, журнал, Москва.
- Т. — Ташкент.

* Окончание. Начало см. в № 12 за 1967 г.

- ТС — Тюркологический сборник. К шестидесятилетию Андрея Николаевича Кононова, Москва, Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1966 (Академия наук СССР. Институт народов Азии).
- ТСГУ — Труды Самаркандского государственного университета им. А. Навои, Самарканд.
- ТТГУ — Труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- ТТПИ — Труды Ташкентского политехнического института, Ташкент.
- УЗКГПИ — Ученые записки Кокандского государственного педагогического института, Коканд.
- УЗКарГПИ — Ученые записки Каршинского государственного педагогического института, Карши.
- УЗТГПИ — Ученые записки Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, Ташкент.
- ФТ — Фан ва турмуш (Наука и жизнь), журнал, Ташкент.
- ШЮ — Шарк Юлдузи, журнал, Ташкент.
- ЭЖ — Экономика и жизнь, журнал, Ташкент.
- ЮТАКЭ — Южно-Туркменская археологическая комплексная экспедиция, Ашхабад.

* * *

*

2. История Советского Узбекистана

- Абдуллаев В. М. Роман Евг. Плетнева «Эмир Сеид Алим хан больше не вернется» (1936 г.; первое крупное произведение русской литературы в Узбекистане). — УЗТГПИ, вып. 70. Вопросы русской литературы, Т., 1966, стр. 131—140.
- Абдуллаев К. К. Развитие ирригационного строительства и орошаемого земледелия в Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областях Узбекистана в послевоенный период (1946—1965). — Автореферат диссертации..., Карши, 1966, 22 стр.
- Абдуллаев М. А. Пути подъема культурно-технического уровня колхозного крестьянства (По материалам Узбекистана). — Автореферат диссертации, Т., 1966, 21 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Абдуллаев Н. А. Развитие промышленности Узбекистана в период четвертой (первой послевоенной) пятилетки восстановления и развития народного хозяйства (1946—1950 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 32 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский институт народного хозяйства).
- Абдунабиев А. Ленинские идеи превращаются в жизнь (Из истории освоения и орошения земель Голодной степи). — БА, Т., 1966, № 20, стр. 9—15.
- Абдунабиев А. Г. Борьба КПСС за увеличение орошаемых земель (На примере Голодной степи). — Т., Изд-во «Узбекистан», 1966, 240 стр. (Институт истории партии при ЦК КПУз — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Абдурахманов А. См. С. А. Дмитриева, А. Абдурахманов, Ю. И. Ибрагимов...
- Абдурахманов Р. и Рудзянский Д. На путях братской дружбы и сотрудничества (О дружбе узбекского и таджикского народов). — КУ, Т., 1966, № 9, стр. 40—47.
- Абуталипов Ч. Ленинские идеи — руководитель советского народа (По материалам Узбекской ССР). — ПЖ, Т., 1966, № 4, стр. 58—63.
- Агапов П. Боевая красноармейская. Военная печать Туркестана в борьбе за власть Советов. — ПУ, Т., 1966, № 10, стр. 26—27, с рис.
- Агапов П. Ленин и народы Туркестана. — КУ, Т., 1966, № 8, стр. 32—39.
- Агапов П. Форум историков Средней Азии и Казахстана. — ОНУ, Т., 1966, № 1, стр. 70—72.
- Обсуждение рукописи работы «Победа Советской власти в Средней Азии и Казахстане». (Ташкент, 23—26 ноября 1965 г.).
- Агапов П. В. Обсуждение проблем истории Октябрьской революции в Средней Азии. — История СССР, М., 1966, № 3, стр. 217—219.
- Рукопись тома «Победа Советской власти в Средней Азии и Казахстане».
- Азизханов А. Т. Бюро ЦК РКП(б) в Туркестане (1920—1922 гг.). — ТТГУ, вып. 287, Т., 1966, стр. 12—16.
- Азизханов А. Т. Деятельность Туркестанского бюро ЦК РКП(б). (1920—

- 1922 гг. — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 19 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Азлярсов А. Компартия Узбекистана в борьбе за укрепление связи школы с жизнью (1956—1961 гг.). — ТТГУ, вып. 287, Т., 1966, стр. 39—43.
- Акчурин Р. К. Всеобуч в Туркестане (1918—1923 гг.). — Автореферат диссертации..., Алма-Ата, 1966, 23 стр. (Академия наук Казахской ССР. Институт истории, археологии и этнографии им. Ч. Ч. Валиханова).
- Алеев Н. Конец курбаши. — Узбекистан, Т., 1966, № 12, стр. 15—19, с рис.
Разведчик-кавалерист Павел Богомолов и главарь басмачей Курбаши.
- Алескерев Ю. Трудящиеся Советского Туркестана родному Ильичу. — ЭЖ, Т., 1966, № 4, стр. 17—19.
Переписка трудящихся Туркестана с В. И. Лениным об оказании продовольственной помощи РСФСР.
- Алимов И. А. Земельно-водная реформа в Ташкентской области (1925—1926 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 31 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Алимов И. См. Т. Эрназаров, И. Алимов...,
- Альмухамедов Г. Так начиналось в Намангане. — Узбекистан, Т., 1966, № 10, стр. 6—7.
Установление Советской власти в Намангане.
- Аминов А. М. Производительные силы Средней Азии и проблемы народонаселения. — Научные доклады высшей школы. Экономические науки, М., 1966, № 1, стр. 30—35.
- Аминов А., Раззаков А. Ленин и хлопководство. — ФТ, Т., 1966, № 4, стр. 9—10 (на узбек. яз.).
- Аминова Р. А. Движение за коммунистический труд на промышленных предприятиях Узбекской ССР в годы семилетки (1959—1963 гг.). ТТПИ. Новая серия, вып. 27/4. История КПСС, Т., 1965 (1966), стр. 86—91.
- Аминова Р. Х., Ахунова М. А. О задачах исторической науки в Узбекистане в свете решений XXIII съезда КПСС. — ОНУ, Т., 1966, № 6, стр. 3—7.
- Андерсон М. Ф. Из истории партийного строительства в Средней Азии. — Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1966, 222 стр.
Деятельность Средазбюро ЦК ВКП(б).
- Арипов С. Печать Узбекистана в борьбе за комплексную механизацию хлопководства. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1966, 67 стр. (Институт истории партии при ЦК КПУз — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Арипов С. Роль партийно-советской печати Узбекистана в борьбе Коммунистической партии за комплексную механизацию хлопководства (На материалах газет и журналов республики за 1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина. Кафедра истории КПСС).
- Арипов Т. М. Из истории социалистического переустройства сельского хозяйства Узбекской ССР (1928—1932 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 25 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Атаджанов А. Р. Организация и деятельность рабоче-крестьянской инспекции Туркестанской АССР (1920—1924 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 26 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Ахунова М. А. См. Р. Х. Аминова, М. А. Ахунова...,
- Ачилов М. А. Из опыта руководства комсомолом работой пионерской организации. — НТКПИ, вып. 15. Актуальные вопросы коммунистического воспитания, Карши, 1966, стр. 36—49.
Узбекистан; 1931—1941 гг.
- Ашуров Р. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за комплексную механизацию хлопководства в 1953—1961 гг. — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 18 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Бабаходжаев А. Х., Искандеров Б. И., Ишанов А. И., Мухамедбердыев М., Непесов Г. Н., Попов М. В., Самотова Х. С., Шаумян М. Х. Путь Бухары и Хивы к социализму (История Бухарской и Хорезмской Народных Советских Республик). — М., 1966 (на тит. л.: 1967), 273 стр. (Институт истории АН СССР. Институт истории и археологии АН УзССР. Институт истории и археологии им. А. Дониша АН ТаджССР. Институт истории, археологии и этнографии АН ТуркмССР).

- Бекбулатов Р. М. Из истории рабочего класса Бухарской области (1920—1941 гг.). — ТТГУ, вып. 287, Т., 1966, стр. 64—69.
- Бекмухамедова М. М. Рост участия узбекских женщин в общественно-производственном труде. — ТТГУ, вып. 274, Т., 1966, стр. 80—85.
- Бекназаров Н. История развития Фрунзенского района г. Ташкента. 1936—1964 гг. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 66 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский государственный педагогический институт им. Низами).
- Бикмаев Я. Борьба Андижанской областной партийной организации за развитие хлопководства (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Бикмаев Я. См. Х. Саидов, Я. Бикмаев...
- Билялов Г. М. Из истории культуры и просвещения в Хорезмской Народной Советской Республике (1920—1924 гг.). — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 126 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Хорезмский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина).
- Валиев А. К. Формирование и развитие советской национальной интеллигенции в Средней Азии. Отв. редактор акад. АН УзССР И. М. Муминов. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1966, 160 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Валиев А. Х. Роль местных Советов в укреплении союза рабочего класса и колхозного дехканства. — ОНУ, Т., 1966, № 10, стр. 18—23.
- Вахабов М. Файзулла Ходжаев. — ФТ, Т., 1966, № 9, стр. 15—17, с 3 рис. (на узбек. яз.).
- Вахабов М. Г., рец. Р. А. Нуруллин. Советы Туркестанской АССР в период иностранной военной интервенции и гражданской войны, Т., 1965, 225 стр. — История СССР, М., 1966, № 5, стр. 140—141.
- Вексельман М. и Хамидходжаев А. История заводской партийной организации. — КУ, Т., 1966, № 7, стр. 93—95.
- Рецензия на кн.: «История партийной организации Ташкентского завода имени Октябрьской революции», Т., 1965, 298 стр.
- Воскобойников Э. А. и Яковлев В. М. Организаторская и идеологическая работа Коммунистической партии Узбекистана в годы Великой Отечественной войны (июль 1941—1945). — Т., Изд-во «Узбекистан», 1966, 180 стр. (Институт истории партии при ЦК КПУз — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Гареева Ф. А., Дворкина Е. А., Пак Д. Н. Компартия республики в борьбе за дальнейшее укрепление союза рабочего класса с крестьянством: в первые годы развернутого строительства коммунизма. (1959—1963 гг.). — ТТГУ, вып. 278, Т., 1966, стр. 91—109.
- Гентшке Л. В. Исторический опыт участия профсоюзов Узбекистана в социалистическом строительстве (1926—1932 гг.). Отв. редактор доктор ист. наук проф. М. Г. Вахабов. — НТТГУ. Новая серия, вып. 290. Исторические науки, кн. 56, Т., 1966, 259 стр.
- Гилязитдинова Е. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по дальнейшему вовлечению женщин в промышленное производство (1945—1950 гг.). — МНКА, Т., 1966, стр. 3—5.
- Гимпельсон Е. Г. История Великого Октября. — Вестник АН СССР, М., 1966, № 11, стр. 90—91.
- Обсуждение макета книги «Победа Советской власти в Средней Азии и Казахстане».
- Гиясова М. А. Борьба партии за восстановление и дальнейшее развитие орошаемого земледелия в Узбекистане (1918—1963 гг.). — УЗКГПИ. Вопросы строительства социализма в Узбекистане, вып. 6, Коканд, 1966, стр. 32—39.
- Гласс Ю. И. К вопросу об организации комсомола в Бухаре. — НТТГУ, вып. 281. Материалы по истории Средней Азии, Т., 1966, стр. 94—96.
- Гордиенко А. А. К вопросу об участии трудящихся местных национальностей Туркестана в становлении Советской власти. — ТТГУ, вып. 282, Т., 1966, стр. 34—50.
- XXIII съезду КПСС. Приветствия и трудовые рапорты. — М., Изд-во «Правда», 1966, 472 стр.
- Тексты приветствий и рапортов из Узбекистана.
- Дахшлейгер Г. Ф. Из опыта строительства социализма в Казахстане и Средней Азии. (К социализму, минуя капитализм). — Известия Академии наук Казахской ССР. Серия общественных наук, Алма-Ата, 1966, № 4, стр. 5—13.

- Дахшлейгер Г. Ф., рец. Р. Х. Аминова. Аграрные преобразования в Узбекистане в годы перехода Советской власти к нэпу. — Т., 1965, 347 стр. — История СССР, М., 1966, № 5, стр. 117—127.
- Дворкина Е. А. Борьба Компартии Узбекистана за дальнейшее укрепление и развитие союза рабочего класса и колхозного крестьянства в годы третьей пятилетки (1938—июнь 1941 г.). — ТТГУ, вып. 278, Т., 1966, стр. 51—65.
- Дворкина Е. А. См. Ф. А. Гареева, Е. А. Дворкина, Д. Н. Пак..., Джалилов Т. Деятельность партийных организаций Узбекистана по коммунистическому воспитанию труженников села. — МНКА, Т., 1966, стр. 9—11.
- Джумабаев Ф. Б. Кашкардарьинская область Узбекской ССР в период социалистической индустриализации страны (1924—1929 гг.). — УЗКГПИ. Вопросы строительства социализма в Узбекистане, вып. 6, Коканд, 1966, стр. 14—23.
- Джумабаев Ф. Б. и Мирсалимов Д. Г. О роли народных масс в подготовке предпосылок массовой коллективизации сельского хозяйства в южных областях Узбекистана. — УЗКГПИ: Вопросы строительства социализма в Узбекистане, вып. 6, Коканд, 1966, стр. 23—31.
- Джумаев Ч. Абдулла верен своей клятве. — ФТ, Т., 1966, № 11, стр. 1—2, с 1 рис. (на узбек. яз.).
- Об одном из первых узбекских комсомольцев Абдулле Набиеве.
- Джумаев Ч. Из истории участия комсомола и молодежи Узбекистана в социалистическом строительстве (1925—1929 гг.). — Автореферат диссертации..., Самарканд, 1966, 25 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Самаркандский государственный университет им. А. Навои).
- Джураев А. Восстановление и дальнейшее развитие хлопководства в Узбекистане (1946—1953 гг.). Отв. редактор Е. В. Васильев. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1966, 211 стр. (Институт истории партии при ЦК КПУз — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Джураев Т. Узбекистан в дни великой битвы. К 25-летию разгрома гитлеровских войск под Москвой. — КУ, Т., 1966, № 12, стр. 86—90.
- Дмитриева С. А., Абдурахманов А. и Ибрагимов Ю. И. Из истории борьбы Коммунистической партии Узбекистана за дальнейшее укрепление союза рабочего класса с колхозным крестьянством (1945—1958 гг.). — ТТГУ, вып. 278, Т., 1966, стр. 79—90.
- Драма и подвиг Ташкента. Редколлегия: С. Шермухамедов, З. Есенбаев, Р. Файзи, А. Мухтар, Мирмухсин. Ред. В. Карпов. Составитель Х. Таджибаев. — Т., 1966, 216 стр. (Союз писателей и Союз журналистов Узбекистана).
- Землетрясение 26 апреля 1966 г. в Ташкенте и ликвидация его последствий.
- Егорова Д. А. Мероприятия партии по подготовке педагогических кадров в республиках Средней Азии и Казахстане (1933—1937 гг.). — Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института, т. 282, Л., 1966, стр. 162—181.
- Елкина С. И. К истории совещаний ЦК РКП(б) с ответственными работниками национальных республик и областей (1918—1923 гг.). — Вопросы истории КПСС, М., 1966, № 3, стр. 54—61.
- Ерзин Э. Х. Роль хлопководческой кооперации трудящихся Узбекистана в строительстве социализма. — ТТГУ, вып. 287, Т., 1966, стр. 50—57.
- Жалилов Х. Б. Экономическое сотрудничество и взаимопомощь РСФСР и Узбекистана в первые годы Советской власти (1917—1921 гг.). — УЗТГПИ, вып. 64. Некоторые закономерности эпохи социализма, Т., 1966, стр. 68—77.
- Желтова Г. Культурная революция в Узбекистане. — БА, Т., 1966, № 21, стр. 24—31.
- Житов К. Е. 49 лет Октября. — ОНУ, Т., 1966, № 11, стр. 3—7.
- Жиянходжаев С. Партийная организация Узбекистана в борьбе за технический прогресс на предприятиях тяжелой индустрии республики (1951—1955 гг.). — ТТПИ. Новая серия, вып. 27/4, Т., 1965 (1966), стр. 71—85.
- Зак Л. М., Исаев М. И. Проблемы письменности народов СССР в культурной революции. — История СССР, М., 1966, № 2, стр. 3—20.
- Зевелев А. и Телятников И. Главком Туркесреспублики. — Военно-исторический журнал, М., 1966, № 3, стр. 101—106.
- И. П. Белов.
- Зевелев А. И. и Маликов М. Г., рец. П. П. Никишов. Из истории краха левых эсеров в Туркестане, Фрунзе, 1965, 178 стр. — Вопросы истории КПСС, М., 1966, № 9, стр. 130—133.
- Зима А. Г. Победа Октябрьской революции в Киргизии. Под редакцией К. Е. Жи-

- това, К. К. Орозалиева. — Фрунзе, Изд-во «Илим», 1966, 438 стр. (Академия наук Киргизской ССР. Институт истории).
- Зуфаров А. Ю. Из истории социально-экономических предпосылок перехода к социалистической индустриализации в Узбекистане (1917—1925 гг.). — ТТГУ, вып. 274, Т., 1966, стр. 86—89.
- Ибрагимов Ю. И. См. С. А. Дмитриева, А. Абдурахманов, Ю. И. Ибрагимов...
- Игамбердыев Р. С. Из истории борьбы трудящихся Узбекистана за освоение земель Голодной степи. — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Из истории Коммунистической партии Узбекистана. Сборник статей. Отв. редактор доктор ист. наук А. И. Зевелев. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 84 стр. (Министерство путей сообщения СССР. Ташкентский институт инженеров железнодорожного транспорта).
- Израилов М. А. Деятельность профсоюзов Узбекистана в период завершения строительства социализма (1953—1958 гг.). — Автореферат диссертации..., Самарканд, 1966, 23 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Самаркандский государственный университет им. А. Навои).
- Израилов М. А. Об участии профсоюзов Узбекистана в развитии технического творчества масс. — ОНУ, Т., 1966, № 6, стр. 52—54.
- Иноятов Х. Ш., Ланда Л. М. Советская историография Октябрьской революции в Средней Азии. — История СССР, М., 1966, № 6, стр. 3—25.
- Иосько М. И. Некоторые закономерности сближения наций СССР (По материалам отношений белорусской и узбекской наций). — Автореферат диссертации..., Минск, 1966, 19 стр. (Белорусский государственный университет им. В. И. Ленина. Кафедра истории философии и логики).
- Исаев М. И. См. Л. М. Зак, М. И. Исаев...
- Исамиддинов И. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по развитию хлопководства в период 1953—1958 гг. — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Искандеров Б. И. См. А. Х. Бабаходжаев, Б. И. Искандеров, А. И. Ишанов, М. Мухамедбердыев, Г. Н. Непесов, М. В. Попов, Х. С. Саматова, М. Х. Шаумян...
- Исмаилов А. Развитие системы профессионально-технического образования в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1966, № 7, стр. 58—62 (на узбек. яз.).
- Исмаилова С. Братское сотрудничество узбекского и украинского народов в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — Автореферат диссертации..., Самарканд, 1966, 24 стр. (Самаркандский государственный университет им. А. Навои).
- Исраилов П. Из истории развития сельского хозяйства Ферганской области (1951—1958). — ОНУ, Т., 1966, № 10, стр. 33—37.
- Исраилов П. Колхозное крестьянство Узбекистана в борьбе за развитие сельского хозяйства (1951—1958 гг.). По материалам Ферганской области. — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- История социалистического Ташкента. Том II. 1941—1965 гг. Отв. редактор доктор ист. наук Р. Х. Аминова. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 496 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- История Узбекской ССР в основных датах (1924—1965 гг.). Составитель канд. ист. наук В. И. Шаповаленко. Отв. редактор член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1966, 108 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Ишанов А. И. Борьба за власть Советов в Бухаре. — ОНУ, 1966, № 2, стр. 11—19.
- Ишанов А. И. См. А. Х. Бабаходжаев, Б. И. Искандеров, А. И. Ишанов, М. Мухамедбердыев, Г. Н. Непесов, М. В. Попов, Х. С. Саматова, М. Х. Шаумян...
- Казанчанц П. Борьба за создание и развитие новой школы в Советском Туркестане (1917—1924 гг.). — Автореферат диссертации..., Самарканд, 1966, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Калачников А., рец. А. К. Валиев. Формирование и развитие советской национальной интеллигенции в Средней Азии, Т., 1966, 160 стр. — Новый мир, М., 1966, № 12, стр. 271—272.
- Калымбетов Ж. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за развитие промышленности и транспорта в годы Великой Отечественной войны. Отв. редактор доктор ист. наук В. П. Харин. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской

- ССР, 1966, 174 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Калымбетов Ж. К. Коммунистическая партия Узбекистана — организатор союза рабочего класса и колхозного крестьянства в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — ТГУ, вып. 278, Т., 1966, стр. 66—78.
- Камалов А. К. Из истории социалистического преобразования сельского хозяйства Самаркандской области (1925—1937). — ОНУ, Т., 1966, № 7, стр. 62—65.
- Камалов А. К. Социалистическое преобразование сельского хозяйства Самаркандской области (1925—1937 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 28 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Камалова Л. О помощи русского и других братских народов СССР в строительстве социализма в Каракалпакии (1929—1933 гг.). — МНКА, Т., 1966, стр. 41—43.
- Камалова М. Продовольственный налог — составная часть новой экономической политики [в Туркестане]. (К 45-летию X съезда партии). — ОНУ, Т., 1966, № 3, стр. 34—37.
- Карабаев С. Из истории подготовки инженерно-технических кадров Узбекистана в период строительства социализма в СССР. — ТТПИ. Новая серия, вып. 27/4. История КПСС, Т., 1966, стр. 30—41, с табл.
- Карабаев С. См. И. М. Мавлани и С. Карабаев....
- Каримов К. Трудовой вклад работников промышленности Ферганской области в годы Великой Отечественной войны. — ОНУ, Т., 1966, № 5, стр. 53—55.
- Касымов Б. Революционер, солдат, журналист. — ПУ, Т., 1966, № 11, стр. 26—27, с портр.
- О Мирмухсине Шермухамедове.
- Касымова М. Из истории восстановления сельского хозяйства Ферганской области (1921—1924). — ОНУ, Т., 1966, № 12, стр. 37—39.
- Касымова М. Ш. Братская помощь трудящихся Ферганской области населению голодающих районов Поволжья (1921—1922 годы). — ОНУ, Т., 1966, № 5, стр. 55—57.
- Каххаров А. Из истории борьбы Коммунистической партии Узбекистана за освоение Ангренского угольного месторождения (1940—1945 гг.) — ТТПИ. Новая серия, вып. 27/4. История КПСС, Т., 1965 (1966), стр. 42—54.
- Кириллов П. Три фотографии. — ЗВ, Т., 1966, № 9, стр. 156—160, с 3 рис.
- Генерал армии Иван Ефимович Петров (К 70-летию со дня рождения).
- Клименко Н. Н. Из истории партийной организации Первомайских мастерских. — ИКПУ, Т., 1966, стр. 71—84.
- Куйбышева Г. В., Лежава О. А., Нелидов Н. В., Хавин А. Ф. Валериан Владимирович Куйбышев. Биография. — М., 1966, 359 стр., с рис.
- В. В. Куйбышев в Туркестане; стр. 123—151.
- Кулиев О. К. и Никишов П. П., ред. История гражданской войны в Узбекистане. Том I, Т., 1964, 438 стр. — История СССР, М., 1966, № 1, стр. 174—175.
- Кургузов И. П. Кавалеры ордена Славы. Очерки. — Т., Изд-во «Еш гвардия», 1966, 111 стр., с портр. («На страже Родины»).
- Ланда Л. М. и Халфин Н. А. Обсуждение вопросов истории Октябрьской революции. — НАА, М., 1966, № 3, стр. 240—243.
- Обсуждение рукописи книги «Победа Советской власти в Средней Азии и Казахстане».
- Ланда Л. М. См. Х. Ш. Иноятгов, Л. М. Ланда...,
- Лаппо Д. Иосиф Варейкис. — М., ИПЛ, 1966, 72 стр.
- Материалы о работе И. М. Варейкиса в Туркестане, стр. 26—30.
- Лежава О. А. См. Г. В. Куйбышева, О. А. Лежава, Н. В. Нелидов, А. Ф. Хавин....
- Ленинское наследие. — ПУ, Т., 1966, № 4, стр. 14.
- Издание произведений В. И. Ленина на языках народов Средней Азии.
- Лунин Б. В. Воспитывать на героических традициях партии и народа [По материалам Узбекистана]. — БА, Т., 1966, № 2, стр. 43—49.
- Лунин Б. В. Страницка Лениняны. — ЗВ, Т., 1966, № 4, стр. 142—153.
- На материалах Средней Азии.
- Мавлани И. М. и Карабаев С. Марксизм-ленинизм о значении машинной индустрии в создании материально-технической базы социализма и коммунизма. — ТТПИ. Новая серия, вып. 27/4. История КПСС, Т., 1965 (1966), стр. 6—12.
- Мадрахимова Р. М. Из истории формирования кадров женской интеллигенции

- Узбекистана в период строительства социализма. — ОНУ, Т., 1966, № 3, стр. 30—33.
- Мадряхимова Р. М. Раскрепощение женщины Узбекистана и ее участие в культурном строительстве (1917—1939 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Максетов К. М. Насушные задачи обществоведов Каракалпакии. — ВККФ, Нукус, 1966, №3, стр. 3—7.
- Маликов М. Г. Крах туркестанской партии левых эсеров. — ИКПУ, Т., 1966, стр. 49—70.
- Маликов М. Г. См. А. И. Зевелев, М. Г. Маликов...,
- Матвеев А. М. Из истории участия зарубежных славян в общественно-политической жизни Туркестана (1918—1920 гг.). — НТТГУ, вып. 281. Материалы по истории Средней Азии, Т., 1966, стр. 82—93.
- Мирзаев К. Борьба трудящихся Кашкадарьи за расширение орошаемых площадей под хлопчатником (1946—1955). — ОНУ, Т., 1966, № 12, стр. 35—37.
- Мирсалимов Д. Г. См. Ф. Б. Джумабаев и Д. Г. Мирсалимов...,
- Мирхаликов А. Из истории борьбы Компартии Туркестана за укрепление местных Советов. — ОНУ, Т., 1966, № 9, стр. 51—54.
- Мусаев М. М. и Урманова Р. К. История Узбекской ССР. Учебное пособие для 9—10 классов средней школы УзССР. — Т., Изд-во «Учитель», 1966, 168 стр., с рис., 2 л. илл.
- Мухамедбердыев М. См. А. Х. Бабаходжаев, Б. И. Искандеров, А. И. Ишанов, М. Мухамедбердыев, Г. Н. Непесов, М. В. Попов, Х. С. Саматова, М. Х. Шаумян...,
- Назаров Т. По декрету Ленина. Из истории советской национальной печати в Туркестане. — ПУ, Т., 1966, № 7, стр. 26—27.
- Найда С. Ф., Наумов В. П. Советская историография гражданской войны и иностранной военной интервенции в СССР. — М., Изд-во МГУ, 1966, 171 стр.
- Нармухамедов А. Х. Из истории освоения целинных земель Центральной Ферганы. — ОНУ, Т., 1966, № 6, стр. 50—52.
- Наумов В. П. См. С. Ф. Найда, В. П. Наумов...,
- Насыров А. Деятельность комсомольских организаций Узбекистана в комплексной механизации хлопководства. — МНКА, Т., 1966, стр. 11—13.
- Негматова М. Движение за коммунистический труд на промышленных предприятиях Самаркандской области в годы семилетки. — ОНУ, Т., 1966, № 5, стр. 47—50.
- Нелидов Н. В. См. Г. В. Куйбышева, О. А. Лежава, Н. В. Нелидов, А. Ф. Хавин...,
- Непесов Г. Н. См. А. Х. Бабаходжаев, Б. И. Искандеров, А. И. Ишанов, М. Мухамедбердыев, Г. Н. Непесов, М. В. Попов, Х. С. Саматова, М. Х. Шаумян...,
- Ниалло Азиз [Андрей Владимирович Станишевский]. Разбуженный Восток. Роман. — М., Изд-во «Молодая гвардия», 1966, 512 стр.
- Никишов П. П. См. О. К. Кулиев и П. П. Никишов...,
- Новиков М. П. Борьба Компартии Туркестана за разрешение земельного вопроса и восстановление хлопководства (1921—1924 гг.). — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 144 стр. (Институт истории партии при ЦК КПУз).
- Новиков М. П. Из истории борьбы Компартии Туркестана за идейное укрепление своих рядов (1921—1924). — ОНУ, Т., 1966, № 11, стр. 17—23.
- Новодворский А. М. Деятельность ЦКК — РКИ Узбекской ССР по укреплению государственного аппарата республики (1926—1929 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 23 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Нуритов А. Н. Работа политотделов МТС Узбекистана среди сельской молодежи (1933—1934 годы). — НТТГУ, вып. 281. Материалы по истории Средней Азии, Т., 1966, стр. 97—103.
- Нуров А. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за дальнейшее развитие печати и повышение ее роли в коммунистическом строительстве (1956—1961 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 24 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина. Кафедра истории КПСС).
- Нуруллаев А. Помощь рабочего класса в подготовке кадров для совхозов и МТС Узбекистана. — ОНУ, Т., 1966, № 6, стр. 60—62.
- Образование и деятельность Коммунистической партии Туркестана. Летопись событий (Часть вторая, 1917—1924 гг.). Составители (указ. во введении):

- Л. М. Ланда, Х. Т. Турсунов, И. Ф. Федоров. Отв. редактор доктор ист. наук Х. Т. Турсунов. — Т., 1966, 428 стр. (Институт истории партии при ЦК КПУз — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
Средняя Азия. Узбекская ССР.
- Очак Д. Югославские интернационалисты в борьбе за победу Советской власти в России (1917—1921 годы). — М., Изд-во МГУ, 1966, 360 стр.
Югославские коммунистические группы в Туркестане; стр. 154—171.
- Очерки истории Узбекской ССР (1956—1965 гг.). Редакционная коллегия: член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова и др. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 233 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Пак Д. Н. Деятельность Компартии Узбекистана по укреплению союза рабочего класса с крестьянством в период завершения социалистической реконструкции народного хозяйства (1933—1937 гг.). — ТТГУ, вып. 278, Т., 1966, стр. 43—50.
- Пак Д. Н. См. Ф. А. Гареева, Е. А. Дворкина, Д. Н. Пак...,
Полыковский М. И. Конец Мадамин-бека. Записки о гражданской войне. Издание 2-е, дополненное. — Т., Изд-во «Ташкент», 1966, 254 стр., с рис.
- Попов М. В. См. А. Х. Бабаходжаев, Б. И. Искандеров,
А. И. Ишанов, М. Мухамедбердыев, Г. Н. Непесов, М. В. Попов, Х. С. Саматова, М. Х. Шаумян...,
- Портон А. И. Коммунисты в борьбе за создание и укрепление вооруженных сил Туркестана (Конец 1917—1919 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 26 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Проблемы развития общественных наук (в Средней Азии и Казахстане). — Вестник Академии Наук Казахской ССР, Алма-Ата, 1966, № 1, стр. 3—8.
Итоги сессий АН СССР и академий наук республик Средней Азии и Казахстана. Ноябрь—декабрь 1965 г.
- Пулатов И. Из истории участия народов Средней Азии в Великой Отечественной войне. Отв. редактор доктор ист. наук Р. Х. Аминова. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1966, 228 стр., с 19 рис. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Андижанский государственный педагогический институт).
- Пулатов И. Помощь трудящихся Узбекистана эвакуированному населению в годы Великой Отечественной войны. — ОНУ, Т., 1966, № 6, стр. 58—60.
- Раджапова Р. Введение института военных комиссаров в Туркестане. — ОНУ, Т., 1966, № 2, стр. 47—49.
- Раджапова Р. Я. Создание партийных организаций в воинских частях Туркестана (1918—1919 гг.). — ИКПУ, Т., 1966, стр. 7—30.
- Раззаков А. См. А. Аминов, А. Раззаков...,
- Рафиков М. А. Из истории организации партийно-политической работы в частях Красной Армии в Туркестане в годы иностранной военной интервенции и гражданской войны (1918—1920 гг.). — Автореферат диссертации..., Самарканд, 1966, 29 стр. (Самаркандский государственный университет им. А. Навои).
- Рафиков М. А. Партийные мобилизации в Красную Армию Туркестана в 1919—1920 годах. — ОНУ, Т., 1966, № 2, стр. 45—47.
- Рахимов М. Деятельность постоянно действующих производственных совещаний на предприятиях Узбекистана в период 1959—1965 гг. — МНКА, Т., 1966, стр. 46—48.
- Рахматуллаев И. Советы Туркестана в борьбе против левых эсеров (сентябрь 1917 г. — март 1919 г.). — Автореферат диссертации..., Карши, 1966, 25 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Рашидов Г. История социалистического Ташкента (1917—1941 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1966, 54 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Рожинская Ф. Н. Вопросы книгоиздательского дела в Туркестане (1918—1924 гг.). — УЗТГПИ, вып. 71. Из истории книгоиздательского и библиотечного дела в Узбекистане, Т., 1966, стр. 32—46.
- Рожинская Ф. Н. К истории издания общественно-политической литературы в Узбекистане (1918—1937 гг.). — УЗТГПИ, вып. 71. Из истории книгоиздательского и библиотечного дела в Узбекистане, Т., 1966, стр. 47—63.
- Росляков А. А., рец. История гражданской войны в Узбекистане. Том I, Ташкент, 1964, 438 стр. — ВИ. М., 1966, № 6, стр. 155—157.
- Росляков А. А. Книга о Средазбюро ЦК ВКП(б). — Вопросы истории КПСС, М., 1966, № 10, стр. 144—146.

- Рецензия на кн.: М. Ф. Андерсон. Из истории партийного строительства в Средней Азии, Душанбе, 1966, 222 стр.
- Рудзянский Д. См. Р. Абдурахманов и Д. Рудзянский...
- Сабиров С. С. Деятельность партийной организации Узбекистана по повышению материального благосостояния и культурного уровня колхозного крестьянства (1951—1958 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 17 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Сабиров Х. Р. Из истории государственных финансов Узбекистана. Отв. редактор канд. экон. наук Д. Д. Столяров. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1966, 266 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский институт народного хозяйства).
- Саидов Х. С. Борьба за осуществление ленинских идей в развитии советского хлопководства. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1966, 116 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский государственный педагогический институт им. Низами).
- Саидов Х. и Бикмаев Я. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за развитие хлопководства. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1966, 72 стр. (на узбек. яз.).
- Салахутдинов Х. История образования и первые годы деятельности Компартии Туркестана. Отв. редактор доктор ист. наук К. Е. Житов. — Т., 1966, 151 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский театрально-художественный институт им. А. Н. Островского).
- Салахутдинова М. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по подготовке и идейно-политическому воспитанию педагогических кадров (1937—1941 гг.). — Автореферат диссертации..., М., 1966, 18 стр. (Московский Институт народного хозяйства им. Г. В. Плеханова).
- Саматова Х. С. См. А. Х. Бабаходжаев, Б. И. Искандеров, А. И. Ишанов, М. Мухамедбердыев, Г. Н. Непесов, М. В. Попов, Х. С. Саматова, М. Х. Шаумян...
- Сенькин П. Деятельность КПТ по развитию сельского хозяйства в Туркестане (1917—1929 гг.). — МНКА, Т., 1966, стр. 5—7.
- Сенькин П. М. Деятельность Коммунистической партии Туркестана по снабжению и обеспечению советских войск (1918—1920 гг.). — МНКА, Т., 1966, стр. 97—98.
- Серый Я. М. Из истории образования и деятельности Среднеазиатского бюро ЦК РКП(б). Май 1922 — конец 1924 г. — ИЗ, 79, М., 1966, стр. 210—224.
- Слива С. А. См. Ш. Н. Ульмасбаев, С. А. Слывя...
- Солдатов М. Утверждение нового (Книга о движении за коммунистическое отношение к труду на селе). — КУ, Т., 1966, № 1, стр. 94—96.
- Рецензия на кн.: Р. Файзиев, Р. Сафаров. Коммунистический труд на селе, Т., 1965, 112 стр.
- Сологубов И. Печать пролетарских интернационалистов в Туркестане (1918—1920 гг.). — ПУ, Т., 1966, № 2, стр. 19—21.
- Суворов В. А. Туркестанская АССР накануне восстановительного периода. — Т., Изд-во «Еш гвардия», 1966, 112 стр.
- Султанов Э. Из опыта работы парторганизаций колхозов и совхозов республики с молодыми коммунистами. — ОНУ, Т., 1966, № 9, стр. 22—26.
- Сызранцев В. Т. Подготовка и воспитание механизаторских кадров (Из опыта работы партийных организаций Узбекистана). — Т., Изд-во «Узбекистан», 1966, 148 стр. (Институт истории партии при ЦК КПУз — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Таштемиров И. Т. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за развитие народного образования в республике (1956—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., М., 1966, 23 стр.
- Телятников И. См. А. Зевелев, И. Телятников...
- Темирходжаев П. Из истории укрепления экономической смычки между городом и деревней (1923—1924). — ОНУ, Т., 1966, № 1, стр. 49—52.
- Темирходжаев П. О культурно-просветительной работе и ее роли в укреплении союза рабочих и дехкан Туркестана. — ОНУ, Т., 1966, № 3, стр. 37—40.
- Темирходжаев П. С. Союз рабочего класса и трудового дехканства Туркестана в 1921—1924 гг. — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 28 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Туйчиев К. Развитие экономического и культурного сотрудничества республик Средней Азии (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 21 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Туляганова М. Забота о семьях защитников Родины в годы Великой Отече-

- ственной войны в Ташкентской области. — ТТГУ, вып. 287, Т., 1966, стр. 76—82.
- Туляганова М. Сельское хозяйство и патриотическое движение в Ташкентской области в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 27 стр.
- Турсунов К. М. Роль земельно-водной реформы 1925—1929 годов в ликвидации феодальных отношений в сельском хозяйстве Узбекистана. — ОНУ, Т., 1966, № 6, стр. 62—64.
- Турсунов К. М. Социалистические преобразования в Узбекистане и изменение классовой структуры общества (1917—1925 гг.). — УЗКГПИ, вып. 6. Вопросы строительства социализма в Узбекистане, Коканд, 1966, стр. 3—13.
- Убайдуллаев Г. У. Организация и деятельность добровольных народных дружин в Узбекистане. Предисловие Г. А. Абдумаджидова — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 131 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Уббинязов Ж. Промышленность Каракалпакии в период борьбы за социалистическую индустриализацию страны. — ВККФ, Нукус, 1966, № 4, стр. 36—41.
- Узбекистан в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). Отв. редакторы член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова и доктор ист. наук Т. Д. Джураев. — Т., 1966, Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 207 стр., с 24 рис. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Ульмасбаев Ш. Н. и Слива С. А. Индустриальное развитие Узбекистана за годы Советской власти. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1966, 270 стр.
- Урманова Р. К. См. М. М. Мусаев и Р. К. Урманова...
- Усманов А. Массово-политическая работа Компартии Узбекистана среди труженников села в послевоенный период (1946—1950 гг.). — МНКА, Т., 1966, стр. 7—9.
- Усманова Н. Роль Народного Комиссариата по делам национальностей в деле укрепления Советской власти в Туркестанской АССР (1917—1918 гг.). — МНКА, Т., 1966, стр. 44—46.
- Фазылходжаев К. Город дружбы, мужества и мира [Ташкент]. — ОНУ, Т., 1966, № 10, стр. 3—9.
- Фазылходжаев К. Из истории дружбы трудящихся Узбекистана и Ивановской области. — КУ, Т., 1966, № 9, стр. 48—51.
- Фомин Е. Ордена Ильича. — ЭЖ, Т., 1966, № 10, стр. 70—71.
О награждении В. И. Ленина орденом Труда ХНСР.
- Хавин А. Ф. См. Г. В. Куйбышева, О. А. Лежава, Н. В. Нелидов, А. Ф. Хавин...
- Хаитбаев Э. Комсомольская организация Ферганской области в борьбе за укрепление Советской власти (1917—1924 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Халфин Н. А. См. Л. М. Ланда и Н. А. Халфин...
- Хамидходжаев А. См. М. Вексельман и А. Хамидходжаев...
- Хасанов К. Роль В. И. Ленина в образовании и деятельности Туркбюро ЦК РКП(б). — ОНУ, Т., 1966, № 4, стр. 3—6.
- Хасанов Х. О подготовке кадров специалистов народного хозяйства в Бухаре (1959—1965). — ОНУ, Т., 1966, № 11, стр. 24—27.
- Хасанов Х. И. Борьба за дальнейший подъем культуры трудящихся Бухарской области в годы семилетки (1959—1965). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Хатылова З. Деятельность партийной организации Андijanской области за дальнейший подъем хлопководства (1951—1958 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 19 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Хон А. И. Деятельность Компартии Туркестана по укреплению союза рабочего класса и крестьянства в восстановительный период. — ТТГУ, вып. 278, Т., 1966, стр. 18—29.
- Худайбердиев Р. Трудовой подвиг колхозного крестьянства Узбекистана в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 25 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Худайкулов К. Движение бригад и ударников коммунистического труда (на примере завода «Узбексельмаш»). — ОНУ, Т., 1966, № 5, стр. 50—53 (на узбек. яз.).

- Шарапов Ш. Рост профсоюзного актива союза Рабземлес в Узбекистане. — ТТГУ, вып. 287, Т., 1966, стр. 58—63.
- Шарипова К. Г. Коммунистическая партия — организатор трудовых подвигов рабочих и крестьян Каракалпакской АССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Автореферат диссертации..., М., 1966, 22 стр. (Московский государственный университет. Кафедра истории КПСС).
- Шарипова К. Г. Борьба партийной организации Каракалпакии за развитие хлопководства в годы Великой Отечественной войны. — ОНУ, Т., 1966; № 6, стр. 55—57.
- Шарипова К. Г. Хозяйственное строительство Каракалпакской АССР в предвоенные годы (1938 — июль 1941 г.). — ТТПИ, Новая серия, вып. 27/4. История КПСС, Т., 1965 (1966), стр. 55—70.
- Шаумян М. Х. См. А. Х. Бабаходжаев, Б. И. Искандеров, А. И. Ишанов, М. Мухамедбердыев, Г. Н. Непесов, М. В. Попов, Х. С. Саматова, М. Х. Шаумян...,
- Шефов А. История одного ордена. — Огонек, М., 1966, № 45, стр. 24.
Орден Труда ХНСП и награждение им В. И. Ленина.
- Эрназаров Т. и Алимов И. Октябрьская революция и раскрепощение народов Туркестана. — ПЖ, Т., 1966, № 12, стр. 36—40.
- Юнусов Х. Из истории ликвидации неграмотности в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1966, № 5, стр. 58—60 (на узбек. яз.).
- Яковлев В. М. См. Э. А. Воскобойников и В. М. Яковлев...,
- Якубов П. Тепло рабочих рук. — ПУ, Т., 1966, № 4, стр. 2, с рис.
Памятник В. И. Ленину на заводе им. Октябрьской революции.
- Яцышина А. Ф. Рабочий класс Узбекистана в борьбе за коммунизм. — Т., Обьединенное издательство..., 1966, 36 стр. (Серия общества «Знание», № 37).
На узбек. яз.
- ФИЛОСОФИЯ. ЭТИКА. АТЕИЗМ. ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ
- Абдуллаев М. См. Т. Р. Абдушукуров и М. Абдуллаев...,
- Абдушукуров Т. Р. и Абдуллаев М. Закономерности культурно-технического прогресса трудящихся в современный период строительства коммунизма. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 166 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Алимухамедов А. Обрядность в исламе и ее социальная сущность. — ОНУ, Т., 1966, № 3, стр. 16—21.
- Артыков А. А. Сущность модернизации идеологии ислама. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. — Т., 1966, 72 стр. (Ташкентский политехнический институт. Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Григорян С. Н. Средневековая философия народов Ближнего и Среднего Востока. — М., Изд-во «Наука», 1966, 352 стр. (Академия наук СССР. Институт философии).
- Далиев М. Критика культа святых в исламе и значение борьбы с ним в современных условиях Узбекистана. — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Джаббаров И. Социология и атеистическая пропаганда [в Узбекистане]. — БА, Т., 1966, № 32, стр. 47—56.
- Ирбутаев И. Религиозные пережитки и некоторые вопросы улучшения научно-атеистической пропаганды [в Узбекской ССР]. — КУ, Т., 1966, № 5, стр. 67—73.
- Каримов Ш. Научно-атеистическая пропаганда среди студенчества [Узбекистана]. — ОНУ, Т., 1966, № 1, стр. 58—60 (на узбек. яз.).
- Климович Л. И. Борьба ортодоксов и модернистов в исламе. — Вопросы научного атеизма. Сборник статей. — М., 1966, стр. 65—88.
- Муминов И. Великий ученый и поэт (К 525-летию со дня рождения Алишера Навои). — ФТ, Т., 1966, № 7, стр. 4—8, с 1 рис. (на узбек. яз.).
- Муминов Ибрагим. Выдающиеся мыслители Средней Азии. — М., Изд-во «Знание», 1966, 47 стр., с портр. («Новое в жизни, науке и технике»).

- [Муминов И. М.] Итоги и задачи исследований в области общественных наук [Узбекистана]. — ОНУ, Т., 1966, № 1, стр. 3—14.
- Муминов И. М. Решение национального вопроса в СССР и его значение. — ОНУ, Т., 1966, № 8, стр. 3—12.
- Муминов И. М. См. А. К. Валиев. Формирование и развитие советской национальной интеллигенции...
- Нуруллаев А. Научная сессия по проблеме «Расцвет социалистических наций и их сближение». — ОНУ, Т., 1966, № 8, стр. 62.
21—22 июня 1966 г. в Ташкенте в Академии наук УзССР.
- Петраш Ю. О характере пережитков мусульманского культа святых [в Средней Азии]. — Ученые записки исторического факультета Киргизского государственного университета, вып. 9, Фрунзе, 1966, стр. 141—155.
- Расцвет социалистических наций и их сближение. Материалы научной сессии 21—22 июня 1966 г. Отв. редактор акад. АН УзССР И. М. Муминов. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1967, 174 стр.
- Рашидов Ш. Р. Интернациональное воспитание советских людей [в Узбекской ССР]. — КУ, Т., 1966, № 1, стр. 12—25.
- Садыков М. О деятельности партийных и общественных организаций по утверждению передовых традиций и обычаев [в Узбекистане]. — ОНУ, Т., 1966, № 4, стр. 52—54 (на узбек. яз.).
- [Грубников В.] Расцвет национальных традиций и обычаев узбекского народа. — Т., 1966, 28 стр., с 7 рис. (Узбекское Общество дружбы и культурной связи с зарубежными странами).
- Умурзакова О. П. К проблеме формирования новых национальных традиций. — ОНУ, Т., 1966, № 7, стр. 16—22.
- Хайруллаев М. «Второй наставник». — ФТ, Т., 1966, № 7, стр. 30—32, с 1 рис. (на узбек. яз.).
Абу Наср Фараби и его афоризмы.
- Хайруллаев М. М. Мироззрение Фараби и его значение в истории философии. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. Научный консультант акад. АН УзССР проф. И. М. Муминов. — Т., 1966, 56 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Хайруллаев М. М. Об идейных истоках средневекового пантеизма. — ОНУ, Т., 1966, № 2, стр. 30—35.
- Хамидов Н. М. Деятельность партийных организаций Узбекистана по преодолению религиозных пережитков в период строительства коммунизма (1959—1964 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 17 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Хусанбаев М. К проблеме единичного и всеобщего в прогрессивной общественно-философской мысли Средней Азии. — ОНУ, Т., 1966, № 7, стр. 55—58.
- Шарипов А. Естественно-научные и философские воззрения Бируни. — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 20 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- Абдужалиев А. Создание, укрепление и дальнейшее развитие местных Советов Каракалпакской АССР. — Автореферат диссертации..., Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1966, 19 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Абдумаджидов Г. Насущные вопросы совершенствования законодательства Узбекской ССР. — ОНУ, Т., 1966, № 7, стр. 23—28.
- Абдумаджидов Г. Укрепление социалистической законности и общественного [в Узбекской ССР]. — КУ, Т., 1966, № 9, стр. 31—39.
- Абиджанова Р. Деятельность местных Советов депутатов трудящихся Узбекистана по руководству колхозами (1953—1958 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 26 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Атаджанов А. Р. Участие трудящихся масс Туркестана в работе по улучшению государственного аппарата. — ИКПУ, Т., 1966, стр. 31.

- Ахмедов Б. А. Развитие высшего юридического образования в Узбекистане. — ТТГУ, вып. 282, Т., 1966, стр. 115—119.
- Ахунджанов Л. М. К вопросу вхождения Каракалпакской АССР в состав Узбекской ССР и принятие ее Конституции. — ТТГУ, вып. 282, Т., 1966, стр. 87—94.
- Бахов А. С. На заре советской дипломатии. Органы советской дипломатии в 1917—1922 гг. — М., Изд-во «Международные отношения», 1966, 175 стр.
НКВД и другие органы внешних сношений Туркестанской АССР, БСНР и ХСНР.
- Блиндер Б. А. Ответственность за изнасилование по советскому уголовному праву (По материалам УзССР). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 27 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Вальдман В. Компетенция эксперта в советском уголовном праве. — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 18 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
По материалам Узбекистана.
- Джалилов И. Некоторые вопросы совершенствования земельного законодательства УзССР. — ОНУ, Т., 1966, № 9, стр. 27—31.
- Джалилов Т. А., Каямов Р. К. Новая книга по истории создания советской государственности в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1966, № 1, стр. 64—65.
Рецензия на кн.: Ш. З. Уразаев. Роль РСФСР и СССР в создании советской государственности в Узбекистане, Т., 1965, 140 стр.
- Ершов А. Е. и Ким В. А., рец. М. Х. Хакимов. Развитие национальной советской государственности в Узбекистане в период перехода к социализму, Т., 1965, 504 стр. — Известия Академии наук Казахской ССР. Серия общественных наук, Алма-Ата, 1966, №3, стр. 76—79.
- Жакипов Н. О правовой охране водных ресурсов в УзССР. — ОНУ, Т., 1966, № 5, стр. 26—31.
- Жакипов Н. Проблемы кодификации водного законодательства Узбекской ССР. — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 18 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Житов К. и Ишанов А. Исследование по истории советской государственности в Узбекистане. — КУ, Т., 1966, № 1, стр. 89—92.
Рецензия на кн.: М. Х. Хакимов. Развитие национальной советской государственности в Узбекистане в период перехода к социализму, Т., 1966, 504 стр.
- Закутский С. Г. Некоторые вопросы соотношения уголовного и уголовно-процессуального законодательства Узбекской ССР. — ТТГУ, вып. 282, Т., 1966, стр. 95—107.
- Зевелев А. И. и Саматова Х. С. Новая книга о развитии национальной советской государственности в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1966, № 4, стр. 64—65.
Рецензия на кн.: М. Х. Хакимов. Развитие национальной советской государственности в Узбекистане в период перехода к социализму, Т., 1965, 504 стр.
- Ильхамов Н. Возникновение и развитие института советской кассации в гражданском процессуальном праве Узбекской ССР. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 48 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ильхамов Н. Возникновение и развитие института советской кассации в гражданском процессуальном праве Узбекской ССР. — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 23 стр.
- Ильхамов Н. Становление института советской кассации в Туркестане. — ОНУ, Т., 1966, № 7, стр. 66—69.
- Инамджанов З. И. Из истории возникновения Туркестанской АССР в составе РСФСР. — ТТГУ, вып. 282, Т., 1966, стр. 51—62.
- Иноятов Т., Очилов У., Якубов С. Полезная книга об участии защитника в уголовном процессе. — ОНУ, Т., 1966, № 5, стр. 69—70.
Рецензия на кн.: Г. П. Саркисянц. Участие защитника

- в кассационной, надзорной инстанциях и при исполнении приговора, Т., 1965, 130 стр.
- Исаев А. А. Роль Советского государства в ликвидации существенных различий между городом и деревней в период строительства коммунизма в СССР (На материалах Советского Узбекистана). — Автореферат диссертации..., Т., 1966, 21 стр.
- Ишанов А. См. К. Житов, А. Ишанов...,
- Камиллов К. К. О повышении роли местных Советов [в Узбекистане]. — ОНУ, Т., 1966, № 6, стр. 24—29.
- Камиллов К. К. Участие народных масс в управлении Советским государством. Издание 2-е, переработанное и дополненное. — Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965 (1966), стр. 191—195 (Академия наук Узбекской ССР).
- Каюмов Р. К. См. Т. А. Джалилов, Р. К. Каюмов...,
- Ким В. А. См. А. Я. Ершов и В. А. Ким...,
- Манелис Б. Л. Из истории государственно-правовых взаимоотношений Туркестанской АССР и РСФСР. Отв. ред. чл.-корр. АН УзССР Ш. З. Уразаев. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 88 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Маннанов В. О законодательной деятельности государственных органов Туркестанской АССР. — ОНУ, Т., 1966, № 6, стр. 64—66.
- Модестова А. Сочетание государственных и общественных начал в деятельности местных Советов депутатов трудящихся. — МНКА, Т., 1966, стр. 87—89.
- Назаров К. Юбилей ученого-юриста [Атабая Ишановича Ишанова; 50 лет со дня рождения]. — ОНУ, Т., 1966, № 11, стр. 43, с портр.
- Никитин Ю. М. Свобода совести как государственно-правовая категория. — ОНУ, Т., 1966, № 1, стр. 38—42.
Данные по Узбекистану.
- Очиллов У. См. Т. Иноятов, У. Очиллов, С. Якубов...,
- Памяти Хадичи Сулаймановой. — Бюллетень Верховного Суда СССР, М., 1966, № 1, стр. 40.
- Песин Я. Я. Некоторые вопросы судопроизводства по делам о расторжении брака (По материалам Узбекской ССР). — ТТГУ, вып. 282, Т., 1966, стр. 108—114.
- Расулев А. Х. Из истории общественно-товарищеских судов в Узбекистане. — ТТГУ, вып. 282, Т., 1966, стр. 74—86.
- Сагдуллаев Т. С. Создание и развитие советского трудового права в Туркестанской АССР (1917—1924). — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 181 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский институт народного хозяйства).
- Саматова Х. С. Создание народной советской государственности в Хорезме. — ТТГУ, вып. 282, Т., 1966, стр. 63—73.
- Саматова Х. С. См. А. И. Зевелев, Х. С. Саматова...,
- Саркисянц Г. П. Участие защитника в выявлении причин и условий, способствующих совершению преступлений. — ОНУ, Т., 1966, № 4, стр. 40—46.
- Саркисянц Г. П. Участие защитника на предварительном следствии в советском уголовном процессе. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 168 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Стерник И. Книга о советской адвокатуре. — ОНУ, Т., 1966, № 6, стр. 77—79.
Рецензия на кн.: Г. П. Саркисянц. Участие защитника в суде первой инстанции в советском уголовном процессе, 1965, 156 стр.
- Хадича Сулаймановна Сулайманова. Некролог. — Социалистическая законность, М., 1966, № 1, стр. 47, с портр.
- Тарханова Ф. Принцип законности в проведении судебно-почерковедческой экспертизы [с учетом УПК УзССР]. — ОНУ, Т., 1966, № 8, стр. 43—48.
- Укрепление социалистической законности и усиление охраны прав граждан. Сборник статей. Ред. коллегия: акад. АН УзССР Х. С. Сулайманова (гл. редактор) и др. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 170 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Уразаев Ш. Сближение социалистических наций в СССР и его отражение в нацио-

- нально-государственном строительстве [в Узбекистане]. — КУ, Т., 1966, стр. 25—33.
- Уразаев Ш. З. 30 лет Конституции СССР. — ОНУ, Т., 1966, № 12, стр. 3—10.
- Уразаев Ш. З. Решения XXIII съезда КПСС и задачи юридической науки в Узбекистане.—ОНУ, Т., 1966, № 5, стр. 3—6.
- Хакимов И., Юсупов И. Учебник «Советское уголовное право» на узбекском языке [Ташкент, 1965, 442 стр.]. — ОНУ, Т., 1966, № 3, стр. 49—50.
- Чистяков В. И. У истоков советской национальной государственности. — Советское государство и право, М., 1966, № 4, стр. 145—146.
Рецензия на кн.: Ш. З. Уразаев. Роль РСФСР и СССР в создании советской государственности в Узбекистане, Т., 1965, 138 стр.
- Юсупов И. См. И. Хакимов, И. Юсупов...,
- Якубов С. См. Т. Иноят, У. Очилов, С. Якубов...,

ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ.
ВОСТОЧНЫЕ РУКОПИСИ. ВОПРОСЫ ВОСТОЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ

- Абдуллаев И. «Индия» Бируни на узбекском языке. — ОНУ, Т., 1966, № 6, стр. 75—77 (на узбек. яз.).
К изданию «Индии» Бируни.
- Абдурахманов Г. Съезд тюркологов в Турции. — ОНУ, Т., 1966, № 10, стр. 47—48.
XI съезд Общества «Тюрк дил куруму». Участие в нем советской делегации, в том числе ученых Узбекистана.
- Азимджанова С. А. Индийский диван Бабура. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 85 стр., с рис. и портр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Бируни).
- Алескеров Ю. Н. Крупный вклад в историю востоковедения. — Газ. «Ленинский путь», Самарканд, 3 декабря 1966 г., № 236 (7508).
Рецензия на кн.: Б. В. Лунин. «Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении», Т., Изд-во «Наука» Узбекской ССР, 1965, 408 стр.
- Арзуметов Ю. С. Ибн Сина о болезнях печени. — Медицинский журнал Узбекистана, Т., 1966, № 8, стр. 40—44.
- Ахмедов Б. Махмуд ибн Вали (Историк, путешественник, поэт). — Т., Объединенное издательство..., 1966, 27 стр. («Беседы о науке», № 22). На узбек. яз.
- Ахмедов С. А. О неопубликованных рукописях средневековых восточных математиков. — УЗТГПИ, т. 62. Вопросы методики преподавания математики, Т., 1966, стр. 5—11.
Среднеазиатские рукописи.
- Бируни (973—1048). — В кн.: А. И. Еремеева. Выдающиеся астрономы мира, М., 1966, 284 стр.
Биография Бируни; стр. 37—40; библиография; стр. 44—47.
- Бируни Абу Рейхан. 973—1048. Избранные произведения. III. Определение границ мест для уточнения расстояний между населенными пунктами [Геодезия]. Исследование, перевод и примечания П. Г. Булгакова. Отв. редактор доктор филол. наук А. Қ. Арендс. — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 362 стр., с рис. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Бируни).
- Благова Г. Ф. К истории изучения Бабур-наме в России. — ТС, М., 1966, стр. 168—176.
- Брегель Ю. Э. Архив хивинских ханов (Предварительный обзор новых документов). — НАА, М., 1966, № 1, стр. 67—76.
- Булгаков П. Г. К биографии Бируни. — НАА, М., 1966, № 4, стр. 195—200.
- Бухари Хафиз Таныш ибн Мир Мухаммад. Абдулланаме. Том I.—Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 400 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Бируни); на узбек. яз.
- Вахабов М. и Иноят Х. Ценная книга по историографии Средней Азии. — КУ, Т., 1966, № 1, стр. 92—95.
Рецензия на кн.: Б. В. Лунин. Средняя Азия в дореволюционном советском востоковедении, Т., 1966, 428 стр.

- Векилов А. П. и Иванов С. Н. Андрей Николаевич Кононов. — Научные доклады высшей школы. Филологические науки, М., 1966, № 4, стр. 190—191.
- Вороновский Д. Г. «Весы настроений» (К истокам восточной фармакопеи). — ОНУ, Т., 1966, № 10, стр. 41—43.
Рукопись XVII в. Автор — Таки ад-дин Мухаммад б. Садр ад-дин Али.
- Ганиева С., Захидов П. Жемчужина среднеазиатского изобразительного искусства. — ОНУ, Т., 1966, № 8, стр. 31—37, с 1 рис.
Миниатюры рукописей «Бабур-наме».
- Джахид Али Мухаммед Реза. Абу Наср аль-Фараби о государстве. Отв. редактор А. М. Богоутдинов. — Душанбе, Изд-во «Дониш», 1966, 118 стр. (Академия наук Таджикской ССР. Отдел философии).
- Джуванмардиев А. См. К. Муниров, А. Джуванмардиев...,
Джумаев В. К. и Максудов М. Травмы нервной системы по материалам «Канона врачебной науки» Абу Али Ибн Сины. — Медицинский журнал Узбекистана, Т., 1966, № 5, стр. 24—29.
- Дмитриева Л. В. Материалы к описанию рукописного наследия А. Н. Самойловича. — НАА, М., 1966, № 3, стр. 206—211.
Указания на ряд материалов по Средней Азии.
- Егани А. А. «Каранда» как социальная категория (К истории аграрных отношений в Средней Азии). — НАА, М., 1966, № 6, стр. 106—113.
- Зайончковский А. Старейшие арабские хадисы о тюрках (VIII—IX вв.). — ТС, М., 1966, стр. 194—201.
- Захидов П. См. С. Ганиева, П. Захидов...,
- Иванов С. Н. См. А. П. Векилов и С. Н. Иванов...,
Иноятов Х. См. М. Вахабов и Х. Иноятов...,
Ирисов А. Ценный вклад в изучение научного наследия Ибн Сины. — ОНУ, Т., 1966, № 5, стр. 68—69.
Рецензия на кн.: В. К. Джумаев. Хирургия Ибн Сины и ее исторические истоки, Т., 1965, 272 стр.
- Ишанов А. И. Книга по истории государства кочевых узбеков. — ОНУ, Т., 1966, № 11, стр. 41—42.
Рецензия на кн.: Б. А. Ахмедов. Государство кочевых узбеков, М., 1965, 196 стр.
- Кариев Ш. О труде Мухамеда Якуб Чинги «Келур-Наме». — ОНУ, Т., 1966, № 9, стр. 58—60.
- Андрей Николаевич Кононов (К 60-летию со дня рождения и 35-летию научно-педагогической деятельности). — ОНУ, Т., 1966, № 10, стр. 46—47.
- Кононов Андрей Николаевич. См. Ученый, педагог, организатор науки... (также Список печатных работ...).
- Кострин К. В. Известия о нефти в трудах ученых Средней Азии X—XIII веков. — Нефтяная и газовая промышленность Средней Азии, Т., 1966, № 4, стр. 30—32.
- Кутлуков М. Документы о поездке хивинского посланника Аллашукур-бая в Москву в 1762—1763 годах. — ОНУ, Т., 1966, № 6, стр. 70—74.
- Кутина М. М. См. С. И. Тансыкбаева и М. М. Кутина...,
- Лунин Б. В. Ориенталист-туркестановед Евгений Федорович Каль.—ТТГУ, вып. 295. Археология Средней Азии, VII, Т., 1966, стр. 106—124.
- Лунин Б. В. Самаркандский любитель древностей и каллиграф Абу Саид Махзум. — ИМКУ, вып. 6, Т., 1966, стр. 176—184.
- Максудов М. См. В. К. Джумаев и М. Максудов...,
Муниров К., Джуванмардиев А. Бесценный вклад. — ОНУ, Т., 1966, № 11, стр. 33—36, с 1 рис.
О рукописи Абу Бакр Мухаммеда «Каландар-наме».
- Норкулов Н. К. «Тарихи Салими» как исторический источник. — ОНУ, Т., 1966, № 4, стр. 57—59.
Сочинение бухарского историка Мирзы Салимбека (1848—1930).
- Раджабов И. Нотная письменность Востока. — ФТ, Т., 1966, № 9, стр. 12—14, с 4 рис. (на узбек. яз.).
Нотации Фараби, Урмави, Калила Хорезми и др.

- Ризаев З. Г. О Машрабе и его последователях. — ОНУ, Т., 1966, № 12, стр. 25—30.
- Саидмуратов Дустмурод. «Тарих-и Ахмад-шахи» Махмуда ал-Хусайни как источник по истории Афганистана во второй половине XVIII в. — Автореферат диссертации..., М., 1966, 15 стр. (Академия наук СССР. Институт народов Азии. Академия наук Таджикской ССР. Отдел востоковедения и письменного наследия).
- Список печатных работ члена-корреспондента АН СССР, профессора А. Н. Кононова. — ТС, М., 1966, стр. 8—14.
- Тансыкбаева С. И. и Кутина М. М. Индия и Узбекистан (Экономические, научные и культурные связи. 1950—1965 гг.). — Т., Изд-во «Узбекистан», 1966, 87 стр.
- Урибаев А. Ташкенди о Ташкентском землетрясении. — ФТ, Т., 1966, № 6, стр. 5, с 1 рис. (на узбек. яз.).
Мухаммед Салих Ташкенди о Ташкентском землетрясении 1868 г.
- Ученый, педагог, организатор науки [Андрей Николаевич Кононов]. — ТС, М., 1966, стр. 5—7, с портр. на вкл. л.
- Юнусходжаева М. Ю. В Научно-проблематическом совете по археографии и источниковедению Института востоковедения АН УзССР. — ОНУ, Т., 1966, № 3, стр. 51.
- Юнусходжаева М. Из архива кушбеги. — ФТ, Т., 1966, №12, стр. 18—19 (на узбек. яз.).
Налоговая система и положение дехкан в Бухарском эмирате (XIX в.).

БИБЛИОГРАФИЯ. КАЛЕНДАРИ ПАМЯТНЫХ ДАТ. ПУТЕВОДИТЕЛИ. МУЗЕН. ПЕРСОНАЛИЯ¹

- Балан Л. М. Краткий исторический очерк о Музее природы (К 90-летию со дня создания). — Труды Музея природы Узбекской ССР, вып. 2, Т., 1966, стр. 5—17.
- Бочин В. Красота, вечность и современность. Открытие Музея искусств Каракалпакской АССР. — ВККФ, Нукус, 1966, № 4, стр. 96—101.
Май 1966 г.
- Булычев К. Самарканд, Бухара... Приглашение к путешествию. — Советский Союз, М., 1966, № 2, стр. 28—31, с рис.
- Булычев К. Хива. — Советский Союз, М., 1966, № 10, стр. 37—39, с рис.
Памятники старины.
- Буряков Ю. Ф. Основные отрасли научной работы Музея истории народов Узбекистана. — МПИУ, Т., 1966, стр. 3—11.
- Гафур Гулям (1903—1966). Некролог. — ОНУ, Т., 1966, № 8, стр. 63—64, с портр.
- Голубева Р. И. Обзор журнала «Общественные науки в Узбекистане» (1961—1966 гг.). — История СССР, М., 1966, № 6, стр. 136—140.
- Гулямов Я. Г. и Нуруллин Р. А. Обобщающий труд по истории каракалпакского народа. — КУ, Т., 1966, № 2, стр. 94—96.
Рецензия на кн.: Очерки истории Каракалпакской АССР, т. I и II, Т., 1964.
- Деева Е. А., Ланда Л. М. Памятники революционной славы. Путеводитель по историко-революционным памятникам и памятным местам Ташкента. Издание второе, исправленное и дополненное. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1966, 47 стр., с 15 рис.
- История СССР. Аннотированный перечень русских библиографий, изданных до 1965 г. Издание 2-е, переработанное и дополненное. Составители М. Л. Борухина, Г. А. Главацких, Л. М. Маслова, С. М. Мейлер, В. В. Филагина. Под ред. канд. педагог. наук З. Л. Фрадковой. — М., Изд-во «Книга», 1966, 227 стр. (Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина. Государственная публичная историческая библиотека РСФСР).

¹ Помимо персоналии, вошедшей в другие разделы указателя.

- Календарь знаменательных и памятных дат Узбекской ССР на 1966 год. Январь — декабрь. Составители: гл. библиограф Е. А. Войцеховская, гл. библиотекарь М. Я. Яровинская. Отв. редактор доктор ист. наук Х. Т. Турсунов. Т., Изд-во «Узбекистан», 1966, 80 стр. (Государственная республиканская библиотека им. А. Навои).
- Фахри Камалович Камалов (1907—1966). Некролог. — ОНУ, Т., 1966, № 3, стр. 53—54, с портр.
- Кардашев М. С. Воспоминания о Е. Д. Поливанове. С послесловием В. Точина «Об авторе воспоминаний». — ВККФ, Нукус, 1966, №1, стр. 57—63.
- Касымов Б. О жизни и деятельности С. Азизи. — МНКА, Т., 1966, стр. 55—57.
- Касымова А. Г. Библиотеки в Туркестане (Краткий исторический очерк развития библиотечного дела в дореволюционном Туркестане и в Туркестанской АССР). — Т., Изд-во «Фан» Узбекской ССР, 1966, 32 стр.
- Касымова А. Г. Библиотеки в Узбекистане во второй пятилетке (1933—1937 гг.). — ТТГУ, вып. 287, Т., 1966, стр. 137—141.
- Касымова А. Г. Дореволюционные библиотеки Узбекистана. — УЗТГПИ, т. 71. Из истории книгоиздательского и библиотечного дела в Узбекистане, Т., 1966, стр. 64—72.
- Кнопов Б. И. Годичные собрания в Академии наук УзССР. — ОНУ, Т., 1966, № 4, стр. 66—67.
- По общественным наукам.
- Кормилицын А. Библиотеки некоторых научных обществ дореволюционного Туркестана и их значение в распространении научно-технических знаний. — МНКА, Т., 1966, стр. 52—54.
- Кормилицын А. И. Библиотеки научно-медицинских обществ дореволюционного Туркестана. — ТТГУ, вып. 287, Т., 1966, стр. 132—136.
- Кременцов Н. 80 лет тому назад. — ЗВ, Т., 1966, № 1, стр. 181—186.
О романе Н. Ильина «В новом краю».
- Кульгаасова Н. М. Опыт работы по библиографированию периодической печати Туркестана. — Советская библиография. Сборник статей и материалов, М., 1966, № 1 (95), стр. 37—41.
О методике составления указателя «Русская периодическая печать в Туркестане» М. П. Авшаровой (Ташкент).
- Ланда Л. М. См. Е. А. Деева, Л. М. Ланда...
Лунин Б. В. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1965 году. — ОНУ, Т., 1966, № 12, стр. 44—55 (окончание в № 1 журнала за 1967 г.). 224 названия.
- Музей этнографии народов СССР. Путеводитель. — Л.—М., 1966, 64 стр. Узбеки и таджики, стр. 32—34.
- Над чем работают наши ученые. — ОНУ, Т., 1966, № 1, стр. 23—25.
Ответы Х. Ш. Иноятова, А. Ф. Файзуллаева.
- Над чем работают наши ученые. — ОНУ, Т., 1966, № 2, стр. 36—37.
Ответы О. П. Умурзаковой, К. Ю. Юсупова.
- Нуруллин Р. А. См. Я. Г. Гулямов и Р. А. Нуруллин...
- Полинин Д. Летописец Самарканда. — Узбекистан, Т., 1966, № 3, стр. 5, с портр. Самаркандский историк Ю. Н. Алескеров.
- По улицам Ташкента. Путеводитель. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1966.
Рецензия на кн.: В. Акимов, ПУ, Т., 1966, № 2, стр. 44.
- Зариф Шарипович Раджабов. Вступительная статья Г. Е. Белякова и С. Д. Губарь. Библиография составлена Н. Г. Щербаковой. Отв. редактор канд. ист. наук Б. А. Антоненко. — Душанбе, Изд-во «Дониш», 1966, 61 стр. (Академия наук Таджикской ССР. Центральная научная библиотека. Материалы к библиографии ученых Таджикистана, вып. 11).
- Ревес А. М. Наглядность в изучении истории Узбекистана. — МПИУ, Т., 1966, стр. 49—61.
- Ремеев Н. Преподавание истории Узбекской ССР в школе. — КУ, Т., 1966, № 2, стр. 47—52.
- Садькова Н. С. Как «Коран Османа» был возвращен Туркестанской республике. — МПИУ, Т., 1966, стр. 32—39, с 2 рис.
- [Трубников В.] Узбекская Советская Социалистическая Республика. 500 фактов и цифр. География. История. Государственный строй. Экономика. Культура.

Уровень жизни. Международные связи. Перспективы развития. — Т., 1966, 44 стр., с рис. (Узбекское Общество дружбы и культурной связи с зарубежными странами).

Указатель статей к журналу «Советская археология» за 10 лет (1957—1966 гг.). Указатель составлен Л. В. Артишевской. — СА, М., 1966, № 4, стр. 240—276.

I. Теория и общие вопросы археологии. II. Палеолит и неолит. III. Энеолит и бронзовый век. IV. Ранний железный век (по V в. н. э. включительно). V. Железный век. (с VI в. н. э.). VI. Методика. VII. Хроника. VIII. Персоналии. IX. Критика и библиография. Указаны публикации по Узбекистану.

Хаиров А. Д. — Печати и штампы Музея истории народов Узбекистана. — МПИУ, Т., 1966, стр. 62—67.

Печати и штампы партийных и советских учреждений ТАССР, БСНР и войсковых частей (1918—1925 гг.).

Хамдамов П. Первые книги, рожденные революцией [в Туркестане]. — ПУ, Т., 1966, № 5, стр. 16—17, с рис.

Эрназаров Т. Акмал Икрамов — публицист. — ПУ, Т., 1966, № 12, стр. 26—27.

УДК 9(С52)

ИССЛЕДОВАНИЕ О ПРИСОЕДИНЕНИИ СРЕДНЕЙ АЗИИ К РОССИИ

История присоединения Средней Азии к России привлекает большое внимание советских исследователей. К числу работ, посвященных этой проблеме, относится и книга Н. А. Халфина «Присоединение Средней Азии к России (60—90-е годы XIX в.)»¹.

Автор собрал и творчески осмыслил огромный фактический материал, в основном из центральных и республиканских государственных архивов, библиотек и музеев. Им привлечены также мемуарные источники, документальные публикации, сообщения периодической печати и т. д. Все это позволило исследователю подробно рассмотреть процесс превращения Средней Азии в колонию царизма.

Царская Россия была средоточием социального и национального гнета, узловым пунктом противоречий всей системы империализма, самым слабым звеном в этой системе. Как говорится в Тезисах ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции», в начале XX века в России сложились объективные условия, а также субъективные предпосылки победоносной социалистической революции. Она стала центром мирового революционного движения².

Этим, прежде всего, и обусловлено исторически прогрессивное значение присоединения Средней Азии к России, процесс которого раскрывается в рецензируемой работе.

Непосредственному исследованию темы предпослано обширное введение, содержащее, в частности, критический обзор источников и литературы. Особый интерес представляет разбор автором некоторых трудов индийской историографии о международных отношениях на Среднем Востоке в XIX в. (стр. 26—36), разоблачение псевдонаучного характера работ буржуазных авторов — Р. А. Пирса «Русская Средняя Азия 1864—1917» (США, 1960), Имлаха «Экономические элементы в Британской империи. Исследова-

ния в области британской внешней торговли в XIX веке» (США, 1958) и др.

Труд Н. А. Халфина посвящен в основном политическим, дипломатическим и отчасти военным проблемам; много внимания уделено и экономической стороне вопроса. Автор увязывает различные этапы колониальной политики царизма в Средней Азии с развитием экономики страны, отмечает взаимосвязь между экономическими интересами развивавшейся русской буржуазии и военно-политическими мероприятиями царизма на Востоке. Приведенные в книге данные свидетельствуют о том, что хотя царское правительство защищало в первую очередь интересы дворянско-помещичьих слоев страны, оно вместе с тем оказывало активное содействие торгово-капиталистическим кругам.

На протяжении всей работы прослеживаются внешнеполитические аспекты проблемы — англо-русское соперничество на Востоке. Автор раскрывает активные действия британской агентуры в среднеазиатских ханствах, попытки оказать влияние на эти ханства через султанскую Турцию, Иран, Афганистан. В этом отношении весьма любопытны главы и разделы, посвященные борьбе за Туркмению, памирскому вопросу и англо-русским переговорам о разграничении сфер влияния.

Одной из главных концепций английской буржуазной историографии международных отношений на Востоке в XIX—XX вв. была версия о «русской угрозе Индии». Перенятая ныне на вооружение американской реакционной историографией и антикоммунистической пропагандой, она «усилена» еще более лживой версией о «преемственности» внешней политики царской России и Советского Союза.

Труд Н. А. Халфина не только вводит в научный оборот богатый фактический материал, значительная часть которого впервые становится достоянием научной общественности, но и содержит ряд важных теоретических обобщений. Надо отметить удачный анализ различных факторов, оказывавших воздействие на политику царского самодержавия в Средней Азии, характеристику административно-политических планов и

¹ Н. А. Халфин. Присоединение Средней Азии к России (60—90-е годы XIX в.), Изд-во «Наука», 1965, 468 стр.

² Правда, 25 июня 1967 г.

военно-дипломатических замыслов царизма в отношении узбекских ханств. В отдельной главе говорится о причинах различного отношения Петербурга к судьбам Бухары и Хивы, с одной стороны, и Коканда, — с другой (стр. 406—419). Автор, на наш взгляд, правильно определяет, почему царское правительство аннексировало Кокандское ханство, но сохранило власть эмиров и ханов в Бухаре и Хиве.

Вся работа, написанная живым литературным языком, читается с большим интересом. Это монографическое исследование проблемного характера представляет собой серьезный вклад в научную разработку сложных вопросов колониальной политики царского самодержавия в Средней Азии, расширяя наши представления о том запутанном клубке внешне- и внутривнутриполитических отношений, экономической, дипломатической и военной борьбы, который сложился в Средней Азии и вокруг нее во второй половине XIX в.

Вместе с тем нельзя обойти молчанием и отдельные недочеты исследования. Надо было подробнее остановиться на социально-экономических изменениях в Средней Азии после захвата ее царской Россией и их воз-

действию на классовый состав местного населения и идеологическую борьбу. Это теснее увязало бы основной текст книги с заключением.

В некоторых случаях автор недостаточно подкрепляет свои положения о благожелательном отношении отдельных группировок коренного населения к завоеванию Средней Азии царской Россией.

Автор подчас выходит за рамки внешнеполитических проблем, касающихся собственно Средней Азии, затрагивает вопросы международных отношений более широкого плана, влиявших на расстановку сил на средневосточной арене, но делает это не всегда последовательно. Желательно было бы отметить растущий интерес других капиталистических держав, кроме Англии и России, к положению в Средней Азии и на Среднем Востоке в период перехода капитализма в стадию империализма.

Но в целом автору удалось справиться с поставленной задачей и в известной мере восполнить пробел, существующий в историографии исследуемой проблемы.

Х. З. Зияев, Л. М. Ланда

МУНДАРИЖА

И. М. Мўминов. ЎзССР ФА Ижтимоий фанлар бўлими бўйича илмий-тадқиқод ишларининг якуни ва вазифалари	1
А. С. Сафоев. Оптимал тармоқли планлаштириш проблемасига доир	3
О. Ф. Файзуллаев. Ажрагилган динамик система диалектикаси	9

Илмий ахборот

Р. А. Аминов. Пахтачиликда қўшимча маҳсулот структураси ҳақида	16
Р. Каримов. Советлар Туркистонда марксча-ленинча идеяларни тарғиб қилиш тарихидан	18
К. Шеметоев. ЎзССР Советлари Марказий Ижроия Комитети фаолияти характеристикасига доир	21
А. Эргашев. Бируний космологиясининг фалсафий аҳамияти ҳақида	23
Ф. С. Салимова. Ҳинд хотин-қизларининг яшаш ва меҳнат қилиш шароитларини яхшилаш учун кураши	26

Архив саҳифаларидан

М. И. Иўлдошев. XIX аср Хива деҳқончилиги тарихига доир муҳим ҳужжат	28
--	----

Танқид ва библиография

Б. В. Луни. 1966 йилда Ўзбекистоннинг археология, тарих, этнография, фалсафа ва ҳуқуқ фанлари бўйича нашр этилган адабиётлар библиографик кўрсаткичи	31
Ҳ. З. Зиёев, Л. М. Ланда. Урта Осиёнинг Россия қўшиб олинishi ҳақида тадқиқот	51

СОДЕРЖАНИЕ

И. М. Муминов. Итоги и задачи научно-исследовательской работы по Отделениям общественных наук АН УзССР.	1
А. С. Сафаев. К проблеме оптимального отраслевого планирования	3
А. Ф. Файзуллаев. Диалектика раздвоенной динамической системы.	9

Научные сообщения

Р. А. Аминов. О структуре прибавочного продукта в хлопководстве.	16
Р. Каримов. Из истории пропаганды марксистско-ленинских идей в Советском Туркестане.	18
К. Шеметаев. К характеристике деятельности ЦИК Советов Узбекской ССР	21
А. Эргашев. О философском значении космологии Бируни.	23
Ф. С. Салимова. Борьба индийских женщин за улучшение условий жизни и труда.	26

По страницам архивов

М. Ю. Юлдашев. Интересный документ по истории хивинского крестьянства XIX века.	28
---	----

Критика и библиография

Б. В. Лунин. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1966 году.	31
Х. З. Зияев, Л. М. Ланда. Исследование о присоединении Средней Азии к России	51



Цена 40 к.

**Иднокс
75349**