

**Ў** ЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

**О** БЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

— 10 —

966

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

*Унинчи йил нашри*

---

**10**  
**1966**

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Год издания десятый*



*Редакционная коллегия*

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ (*зам. редактора*), член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, доктор филол. наук Г. А. АБДУРАХМАНОВ, доктор экон. наук А. М. АМИНОВ, доктор филос. наук К. Х. ХАНАЗАРОВ, канд. ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*), канд. ист. наук Б. В. ЛУНИН, канд. филос. наук М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

К. ФАЗЫЛХОДЖАЕВ

## ГОРОД ДРУЖБЫ, МУЖЕСТВА И МИРА

Много веков насчитывает биография Ташкента, но только за годы Советской власти он превратился в один из крупнейших индустриальных и культурных центров страны. Еще каких-нибудь сорок лет назад сюда завозили даже кетмени. А сейчас станки, машины, приборы и сотни других изделий заводов и фабрик столицы Узбекистана знают и высоко ценят не только братские республики Союза, но и десятки стран почти всех континентов мира.

Около 400 предприятий города представляют 70 различных отраслей промышленности. В течение минувшей семилетки они давали стране ежегодно примерно 5 тыс. хлопкоуборочных машин, 6,5 тыс. хлопковых сеялок, 700 экскаваторов, 167 млн. м<sup>2</sup> хлопчатобумажных тканей и множество других изделий. Выпуск валовой продукции промышленности города вырос за семилетку на 79%.

В 1965 г. население Ташкента превысило 1 млн. 100 тыс. человек, причем почти половину его составляли рабочие и служащие. На предприятиях и в учреждениях работало 57 тыс. специалистов с высшим и 46 тыс. со средним специальным образованием.

В 16 вузах города обучалось более 35 тыс. студентов, а в 272 общеобразовательных школах — 222 тыс. учеников.

Неоценимый вклад в развитие отечественной науки, техники и культуры внесли тысячи работников научно-исследовательских и проектных институтов, деятели литературы и искусства столицы Узбекской ССР.

Когда пишешь эти строки, невольно приходят на память слова выдающегося сына Чехословакии Юлиуса Фучика, побывавшего в Ташкенте в 1935 г.: «Нисколько не преувеличивая, можно сказать, что я прямо влюблен в Узбекистан. Везде в республике я встречаю поразительные факты хозяйственного и культурного роста».

Свое доброе имя Ташкент завоевал еще раньше. Его рабочий класс стоял в авангарде трех революций. И не только в Узбекистане, но и во всем Туркестане. Тесные узы классовой борьбы связывали его с революционным рабочим классом России. А в тяжелые 20-е годы ташкентцы по-братски приютили тысячи рабочих и крестьян из голодающих районов России, Украины, Белоруссии, деля с ними свой кров, пищу, одежду, одаряя их теплотой и лаской своих сердец.

Большую роль сыграл Ташкент в социалистическом преобразовании народного хозяйства Узбекистана и других братских республик Средней Азии.

С новой силой благородные душевные черты ташкентцев проявились в годы Великой Отечественной войны, когда они гостеприимно приняли более миллиона женщин, стариков и детей, рабочих и служащих. В те тяжелые времена совершили свой замечательный подвиг кузнец Шаахмед Шамахмудов и его жена Бахри Акрамова, взявшие на воспитание

16 детей разных национальностей. Этот патриотический подвиг вызвал поток одобрительных писем. В. Я. Екимов из Челябинска писал: «Вы точно пришли из легенды народной. Вы действительно кузнецы счастья и радости, кузнецы солнца и человечности, кузнецы красоты человеческой». А Союз французских женщин прислал Бахри Акрамовой журнал с надписью «Матери Франции глубоко взволнованы, узнав о том, что Вы в самый разгар войны усыновили 16 детей. Они благодарны Вам за Ваш прекрасный поступок, за Вашу материнскую любовь».

Когда наши войска начали очищать от гитлеровских захватчиков советскую землю, тысячи ташкентцев устремились в освобожденные районы, чтобы активно участвовать в восстановлении разрушенных врагом городов и сел. Их благородный труд и бескорыстная помощь и сейчас отзываются братской благодарностью в сердцах русских, украинцев, белорусов и других народов нашей страны.

Огромный вклад внесли трудящиеся Ташкента в осуществление планов экономического и культурного развития послевоенных лет.

А в 1958 г. стали крылатыми на всех языках мира слова «дух Ташкента». Они родились на состоявшейся в столице Узбекистана конференции писателей Азии и Африки, в которой приняли участие посланцы 50 государств. Эта конференция способствовала дальнейшему укреплению и расширению культурных связей народов двух великих континентов, их сплочению в борьбе за мир и дружбу народов.

Писатель Анегали Маджемут Диоп от имени литературной общности Черной Африки сказал, что «дух Ташкента» — это дух мирного сосуществования, дух дружбы народов Азии и Африки, дух дружбы народов Советского Союза и народов Азии и Африки».

Еще раз миролюбивый дух Ташкента облетел земной шар в январе 1966 г., в дни переговоров между премьер-министром Индии Лалом Бахадуром Шастри и президентом Пакистана Мохамедом Аюб Ханом, состоявшихся по инициативе Советского правительства и при участии Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина.

К этой встрече было приковано пристальное внимание всей мировой общественности, и итог ее — Ташкентская декларация — получил высокую оценку всех людей доброй воли.

Премьер-министр Индии Индира Ганди заявила: «Ташкентская декларация получила одобрение правительства и парламента. Она была встречена с одобрением во всем мире... Ташкентская декларация открыла путь к более тесному сотрудничеству между Индией и Пакистаном». А представитель пакистанского правительства Гулям Фарук выразил уверенность в том, что «миллионы людей благославят результаты ташкентской встречи, которая положила начало мирному урегулированию между двумя странами, что имеет большое значение для укрепления мира во всем мире».

Президент Танзании Дж. Ньерере, отметив миролюбивую инициативу Советского Союза, указал, что она вызывает «благодарность не только народов Индии и Пакистана, но также и других народов во всем мире, которые стремятся к тому, чтобы международные споры решались мирным путем, в соответствии с принципами Устава ООН».

Парижский еженедельник «Экспресс» и греческая газета «Элефтерия» назвали Ташкентское совещание «Сталинградом русской дипломатии». Иорданская газета «Ад-Дифаа» с полным основанием пришла к выводу, что «успех русских объясняется прежде всего правильностью их дипломатии, искреннего их отношения со странами Азии. Мы отдаем должное успеху Советского Союза в вопросе, в котором потерпели провал и Соединенные Штаты и Англия».

Успешное завершение переговоров получило высокую оценку XXIII съезда КПСС. В отчетном докладе ЦК КПСС сказано: «Важным событием явилась Ташкентская встреча руководителей Индии и Пакистана, при участии главы Советского Правительства в соответствии с предложением советской стороны. Сам факт созыва этой конференции, ее результаты и положительная оценка их мировым общественным мнением выразительно говорят о том, как велико доверие народов к миролюбивой внешней политике Советского государства».

В своем выступлении на съезде первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов говорил: «Мы по праву гордимся тем, что столица Узбекистана — Ташкент стала символом мира и дружбы народов во всемирном масштабе. «Дух Ташкента», зародившийся в 1958 году во время конференции солидарности писателей стран Азии и Африки, обрел новую притягательную силу в период недавних индо-пакистанских мирных переговоров, завершившихся подписанием исторической Ташкентской декларации. Слова «дух Ташкента» как дань уважения и благодарности Советскому правительству произносят теперь миллионы и миллионы людей всех континентов».

Спустя три с половиной месяца после индо-китайской встречи имя Ташкента снова оказалось на устах миллионов людей. Но на сей раз оно звучало со скорбью и болью: в ночь на 26 апреля 1966 г. в городе произошло сильное землетрясение. До глубины души тронул трудящихся Ташкента и всей республики приезд уже через несколько часов после бедствия Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева и Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина. Это было ярким проявлением отеческой заботы партии и правительства о судьбах и благе народа.

Приезд руководителей партии и правительства и специальной Правительственной комиссии ташкентцы и все трудящиеся Узбекистана встретили с чувством глубокой благодарности и признательности своей Коммунистической партии, родному Советскому правительству за чуткость, внимание и поддержку.

Подземная стихия нанесла городу большой ущерб. Были повреждены и разрушены тысячи зданий и сооружений, в том числе 85 тыс. квартир. В общей сложности город потерял почти 2 млн. м<sup>2</sup> жилья. Разбушевавшаяся стихия полностью или частично разрушила 690 предприятий торговли и общественного питания, 84 административных здания, 26 коммунальных предприятий, 181 учебное заведение, в том числе школы на 8 тыс. мест, 36 культурно-просветительных, 135 медицинских и 225 детских учреждений. Пострадало 245 зданий фабрик и заводов.

28 апреля в Ташкенте состоялось собрание республиканского партийного актива, в котором принял участие Л. И. Брежнев и А. Н. Косыгин. Л. И. Брежнев рассказал о чрезвычайных мерах, принимаемых ЦК КПСС и Советом Министров СССР по ликвидации последствий стихийного бедствия. Через несколько дней этот вопрос был всесторонне обсужден на заседании Политбюро ЦК КПСС.

7 мая и 14 июня ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли специальные постановления об оказании помощи Узбекской ССР в ликвидации последствий землетрясения в Ташкенте, представляющие собой документы огромного политического и государственного значения. Кроме неотложных мер помощи пострадавшему населению, они содержат широкую программу реконструкции и строительства города. В частности, за пять лет предусматривается только за счет государства построить свыше 5 млн. м<sup>2</sup> жилой площади, т. е. примерно столько же, сколько ее было в городе до землетрясения. Из них 791 тыс. м<sup>2</sup> должны быть сооружены уже в 1966 г., а 1 млн. 368 тыс. м<sup>2</sup> — в 1967 г.

Намечено также построить школы на 94 тыс. учащихся, детские сады и ясли на 45 тыс. мест, больницы на 9 тыс. коек. Запланировано проложить 150 км водопроводных и 180 км канализационных сетей, 387 км газопроводов, 45 км тепловых магистралей, построить и реконструировать 125 км трамвайных путей, 87 км троллейбусных линий, 60 км дорог, увеличить на 80 тыс. номеров емкость телефонных станций, ввести в эксплуатацию много предприятий торговли и общественного питания.

Активное участие в возведении нового Ташкента принимают зодчие, геологи, сейсмологи и другие ученые Узбекистана, Москвы, Ленинграда, братских республик. В Академии наук УзССР создается Институт сейсмологии, в котором будет сосредоточено изучение причин, последствий и возможностей прогнозирования землетрясений. Уже в ближайшие годы он, несомненно, станет новым крупным научным центром страны.

Осуществление грандиозной программы строительства нового Ташкента превратилось в подлинно всенародный хашар всесоюзного масштаба. На помощь Ташкенту пришли трудящиеся Москвы, Ленинграда и других городов РСФСР, все братские республики. Посланцы Москвы своими силами и средствами построят в Ташкенте 230 тыс. м<sup>2</sup> жилья, Ленинграда — 100, РСФСР — 330, Украины — 160, Белоруссии — 25, Казахстана — 28, Грузии — 22,5, Азербайджана — 35, Литвы — 10, Молдавии — 6, Латвии — 7,5, Киргизии — 11,5, Таджикистана — 8, Туркмении — 9, Армении — 15, Эстонии — 5,4 тыс. м<sup>2</sup>.

Неподалеку от Ташкента военные строители сооружают город-спутник на 150 тыс. м<sup>2</sup> жилья с полным комплексом культурно-бытового назначения. Много десятков тысяч квадратных метров жилплощади построят союзные и республиканские министерства и ведомства. 44 тыс. м<sup>2</sup> жилья в 1966 г. — таков вклад областей республики в возведение ее столицы.

Все это — яркое проявление ленинской братской дружбы и бескорыстной взаимопомощи многонациональной семьи советских народов.

В открытом письме жителям Ташкента руководители строительных поездов Москвы, Ленинграда и союзных республик писали: «По паролю братства и дружбы со всех концов устремились в Ваш город огромная поддержка и помощь... В Ваш город приехали строительные отряды Москвы и Ленинграда, всех союзных республик. Это живое и яркое проявление сердечной солидарности наших народов, это дух истинного патриотизма и интернационализма... Мы заверяем Вас, дорогие ташкентцы: вместе с Вами мы построим Ташкент — город-красавец, город-богатырь». Секретарь МГК КПСС А. Калашников отмечал в «Вечерней Москве»: «Наша помощь Ташкенту является делом всей московской партийной организации, всех трудящихся нашего города. И ташкентцы могут не сомневаться, что москвичи сделают все, чтобы столица братского Узбекистана быстрее оправилась от беды».

Секретарь ЦК КП Грузии Р. Пруидзе в статье «По правилу нашей жизни» подчеркивал: «Стихийное бедствие, постигшее столицу братского Узбекистана, горем отозвалось в сердце каждого труженика Грузии. В эти дни особенно ярко сказались верность советских людей высоким и благородным идеалам, провозглашенным Программой Коммунистической партии Советского Союза и моральным кодексом строителя коммунизма: «Человек человеку — друг, товарищ и брат». Это нерушимое правило нашего общества воплотилось в могучий поток конкретных дел».

А вот некоторые из множества писем, идущих в Ташкент со всех концов страны.

Инженер-электромеханик из Ростова-на-Дону В. Д. Гусев писал: «Мне было тяжело думать о том, что пострадал любимый мой город узбеков, давших миру Навои, Бируни, Улугбека. Обращаюсь к Вам с громкой просьбой, прошу Вас послать меня на самый трудный участок восстановительных работ. Готов на любые условия. Готов работать в любом качестве, лишь бы принести пользу любимому городу».

«Пишет Вам член КПСС, заместитель начальника Руставского домостроительного комбината треста «Замметаллургстрой» Цхададзе Вахтаг Васимович. Присоединяюсь к общему патриотическому движению советского народа по оказанию помощи в быстрейшем восстановлении братского города Ташкента.

Изъявляю большое желание быть одним из участников строительства. Обращаюсь к Вам с этим письмом как член ленинской партии, прошу принять мое предложение и предоставить работу, там где Вы сочтете нужным».

Великодушная забота партии и правительства, подлинно всенародная помощь и поддержка, благородное чувство семьи единой укрепили в ташкентцах стойкость, мужество и выдержку. «В Ташкенте дрогнула земля, но устояли люди»,— мудро сказал аксакал Юлдаш Ибрагимов.

С чувством глубокого волнения читали 14 мая жители Ташкента Обращение ЦК КПУз, Президиума Верховного Совета и Совета Министров УзССР, в котором говорилось: «В эти тяжелые для населения столицы республики дни, вызванные землетрясением, вся наша партия, весь советский народ стали рядом, плечом к плечу, рука об руку с ташкентцами, мужественно преодолевающими последствия стихийного бедствия. . .

Наш священный долг — ответить на огромную заботу партии и правительства, всего советского народа новыми трудовыми победами на всех участках коммунистического строительства».

На этот призыв ташкентцы ответили замечательными патриотическими делами. Кто-то назвал Ташкент этих дней «прифронтовым городом». И ташкентцы трудились по-фронтовому, хотя их ежеминутно подстерегали удары. Правда, не бомбовые, а подземные, но ведь каждый из них, как метко сказал Ш. Р. Рашидов, «проходят через душу, сердце ташкентцев».

В этой сложной и тревожной обстановке труженики промышленности города не только выполнили, но и перевыполнили полугодовой производственный план. По сравнению с тем же периодом 1965 г. было выпущено продукции на 6% больше. Досрочно выполнила промышленность города и девятимесячную производственную программу.

Благородный ташкентский характер проявился во множестве других прекрасных свершений, особенно в братской помощи пострадавшим от землетрясения. Уже через несколько часов после разрушительного толчка для них гостеприимно раскрылись двери тысяч домов сограждан.

Новой яркой гранью засверкали в эти дни имена Шаахмед-ата Шаахмудова и Бахри-хон Акрамовой. Они одними из первых откликнулись на призыв партии и правительства — проявить отеческую заботу о семьях, которых постигло бедствие.

Шаахмед Шаахмудов сказал: «Если у тебя четыре комнаты,— отдай две, если три,— отдай одну, если в твоём доме только две — подумай, как помочь тому, кто совсем не имеет кровя над головой».

Шаахмед-ата и его жена приняли в свой дом семью пострадавших. Но старый кузнец не ограничился этим. Он активно участвует в восстановительных работах.

У Шамахмудовых много последователей. В одной лишь махалле «40 лет Октября» 10 семей приютили 50 пострадавших. Своими силами и на свои средства жители махаллы построили детскую поликлинику, которая обслуживает ребят восьми махаллей.

Широкий отклик получила патриотическая инициатива трудящихся Октябрьского района, выступивших с призывом: «Ни одного пострадавшего не оставить без крова!» Свои слова они подкрепляют конкретными делами. Многие жители района разместили в своих квартирах семьи пострадавших от землетрясения. Например, работники шелкомотальной фабрики коммунисты Э. Кадыров и М. Убайдуллаев приняли к себе две семьи по 5 человек каждая. Тракторосборщики отдали под жилье здания заводоуправления и столовой. Завод хозяйственных деталей расселил в своих помещениях 28 семей. Институт «Узгоспроект» выделил несколько комнат для детского сада. В махаллях района разместились студенты, отдавшие свои общежития тем, кто лишился крова. Учителя приютили десятки своих коллег, оставшихся без квартир. Машиностроители района обязались своими силами и средствами отремонтировать 2 тыс. квартир. Многие горожане решили отработать по 100 часов на ремонте жилых домов.

Уже к концу сентября 6 тыс. семей переселились в новые благоустроенные квартиры, 9 тыс. — в общежития и административные здания, 9,3 тыс. — на уплотнение к своим согражданам, 25 тыс. — в капитально отремонтированные дома, 5,6 тыс. семей получили участки для индивидуальной застройки. 7,3 тыс. семей ташкентцев гостеприимно приняты в различных городах Узбекистана и братских республик.

В суровые годы Великой Отечественной войны трудящиеся нашей республики писали воинам-узбекам: «Дом русского, украинца, белоруса — твой дом!» А теперь русские, украинцы, белорусы, все народы Страны Советов сердечно говорят трудящимся Узбекистана: «Наш дом — Ваш дом!»

Особенно большую заботу проявили партийные, советские, профсоюзные и комсомольские организации о детях. Более 100 тыс. из них отдыхали в лучших здравницах страны.

Огромную помощь столице братского Узбекистана оказали и оказывают ВЦСПС и другие профсоюзные организации. На единовременную помощь пострадавшим от землетрясения ВЦСПС выделил 500 тыс. руб., 1 млн. 500 тыс. руб. переведены Узсовпрофу из бюджета социального страхования, 145 тыс. руб. отпущено на приобретение дополнительного оборудования для пионерских лагерей. Большие средства ассигнованы для строительства здравниц на 2,5 тыс. мест, Дворца культуры на 1200 мест и других объектов.

На помощь Ташкенту пришли многие профсоюзные организации братских республик. Грузсовпроф телеграфировал Узсовпрофу: «Вместе с Вами глубоко переживаем несчастье, постигшее трудящихся Ташкента. Решили принять в пионерские лагеря Грузии в июне — августе 100 ташкентских пионеров». Аналогичные телеграммы поступили из Ленинграда, Ашхабада, Краснодара, Ярославля, Астрахани, Оренбурга и других городов.

Не по решению директивных органов, а по велению сердец советских людей возник в банке счет № 170064 — фонд помощи Ташкенту, ставший известным всей стране и далеко за ее пределами. Одни переводили на этот счет свои личные сбережения, другие однодневный заработок, третьи (работники искусств) — сборы от своих концертов и спектаклей. Трогательное письмо пришло от советских людей, работающих в далекой Индонезии. В нем говорилось:

«Широкая волна патриотического движения в помощь Ташкенту, захлестнувшая весь Советский Союз, докатилась и до островов Индонезии, где сейчас находится немало советских людей. . .

Мы, советские люди, работающие в Индонезии, с восхищением и гордостью следим за Вашей героической борьбой с последствиями стихии. . .

Мы включаемся во всенародное патриотическое движение в помощь Ташкенту и вносим свой скромный вклад — около 3 тыс. инвалютных рублей в фонд восстановления Вашего города».

Весь мир восхищен мужеством, стойкостью, собранностью, проявленными ташкентцами.

Так, коллектив библиотеки г. Халдибари в Западной Бенгалии писал ташкентцам: «Ваш город — центр азиатской культуры, он с незапамятных времен связан с историей Индии. А после смерти нашего любимого премьера Лала Бахадура Шастри Ташкент стал для нас священным местом. Мы уверены, что ваш героический народ скоро восстановит разрушенное».

А вот строки из письма выдающегося американского художника Рокуэлла Кента. «От имени всех членов Национального совета американо-советской дружбы, от всех, для кого дружба с народом Советского Союза имеет глубокое значение, выражаю вам и всему населению Ташкента нашу искреннюю печаль в связи с трагедией, причиненной природой. . . «Дух Ташкента», не поколебленный тяжелыми лишениями, показывает всему миру, что сила человеческого характера, мужество и внутренняя доброта в конечном итоге водворят на земле вечный мир и счастье».

Каждый ташкентец всем сердцем присоединяется к письму III Пленума ЦК КПУз, в котором говорится: «Пленум, выражая мысли и чувства коммунистов и всех трудящихся Узбекистана, приносит глубокую признательность и сердечную благодарность ленинскому Центральному Комитету КПСС, его Политическому бюро, родному Советскому правительству, партийным организациям и трудящимся всех братских республик СССР за огромную, поистине неоценимую помощь и поддержку, за теплоту и внимание, незамедлительно оказанные республике и ее столице в преодолении больших трудностей, вызванных разрушительным землетрясением».

В этой заботе и поддержке партии и советского народа — залог новых трудовых побед ташкентцев, гарантия того, что уже в ближайшие годы столица Советского Узбекистана станет одним из красивейших и величественных городов нашей Родины, в котором каждый дом будет памятником немеркнущей дружбы социалистических наций, мужества и миролюбия строителей коммунизма.

К. ДЖАББАРБЕРГЕНОВ

## СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НИЗОВЬЕВ АМУДАРЬИ

В Директивах XXIII съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. намечена программа дальнейшего подъема экономики всех братских республик Союза. XVII съезд КПУз определил конкретные задачи развития народного хозяйства Узбекистана, в том числе Хорезмской области и КК АССР, составляющих вместе с Ташаузской областью Туркменской ССР экономический подрайон низовьев Амударьи. Этот обширный и богатый сырьевыми ресурсами подрайон располагает большими возможностями для развития многих отраслей промышленности, в частности пищевой.

По своему значению отрасли пищевой промышленности низовьев Амударьи делятся на две группы. К первой относятся отрасли союзного значения — рыбная и маслособойная, а ко второй — мясная, молочно-маслодельная, хлебопекарная, мукомольная, макаронная, кондитерская, винодельческая, пивоваренная, имеющие преимущественно местное значение.

По объему валовой продукции пищевая промышленность подрайона занимает второе место после легкой. В 1965 г. в ней было занято около 6 тыс. человек производственного персонала — 23,8% общей численности его во всех отраслях промышленности низовьев Амударьи.

За годы Советской власти коренным образом изменилась география пищевой промышленности подрайона. До Октябрьской революции здесь действовало лишь два маслособойных завода (в Ургенче и Турткуле), производивших 1254 т хлопкового масла в год. А ныне в низовьях Амударьи работает 5 маслозаводов, которые дали в 1965 г. 36,5 тыс. т масла.

Прежде здесь совершенно отсутствовали мясная, молочная и другие отрасли пищевой промышленности, а сейчас в Ургенче, Нукусе, Ташаузе работают молочно-маслодельные, мясоперерабатывающие предприятия и хлебокомбинаты, в Муйнаке — крупный рыбоконсервный комбинат, в Нукусе — макаронная фабрика, в Ташаузе и Нукусе — пивоваренные заводы.

В 1965 г. по сравнению с 1940 г. производство растительного масла в подрайоне увеличилось в 4,6 раза, мяса — в 4,4, животного масла — в 3,3 раза. Еще большее развитие получит пищевая промышленность низовьев Амударьи в текущей пятилетке. Этому будет способствовать дальнейшее расширение сырьевых ресурсов, особенно за счет увеличения производства хлопка, продукции животноводства, плодов и винограда.

Как известно, развитие мясной и молочно-маслодельной отраслей зависит прежде всего от состояния животноводства. Обширная естественная кормовая база и относительно длительный пастбищный период

создают в низовьях Амударьи благоприятные условия для интенсивного развития животноводства. По сравнению с 1940 г. поголовье крупного рогатого скота здесь увеличилось в 1,4 раза, овец, коз и свиней — в 1,6 раза. В 1965 г. поголовье крупного рогатого скота составляло 525,5 тыс., овец и коз — 1038,4 тыс.

Однако продуктивность скота остается все еще очень низкой. Так, в 1965 г. средний удой молока от одной коровы в Хорезмской области составил 540 кг, в КК АССР — 800 кг, а в целом по подрайону — 700 кг,

Таблица 1

Область	Удельный вес отраслей, в % к итогу							Удельный вес областей по численности населения	
	маслобойной	мясной	молочно-маслодельной	рыбной	хлебокарной	мукомольной	прочих отраслей	всего населения	в том числе городского
КК АССР	35,5	55,4	44,7	100	41,2	53,2	44,0	42,6	53,8
Хорезмская область	39,4	26,5	34,0	—	38,2	30,0	37,0	32,2	22,8
Ташаузская группа районов Туркм ССР	25,1	18,1	21,3	—	20,6	16,8	19,0	25,2	23,4

что на 210 кг меньше, чем в среднем по Узбекистану. Повышение продуктивности скота — это важная задача, от успешного решения которой зависит не только укрепление экономики колхозов и совхозов, но и расширение сырьевой базы пищевой промышленности района.

По удельному весу в валовой продукции пищевой промышленности в низовьях Амударьи первое место занимает КК АССР, что видно из табл. 1.

Таблица 2

Область	Удельный вес отраслей, в % к итогу						
	маслобойной	мясной	молочно-маслодельной	рыбной	хлебокарной	мукомольной	прочих отраслей
КК АССР	25,2	10,7	5,0	27,4	13,2	11,8	6,7
Хорезмская область	46,2	8,9	6,1	—	20,0	11,2	7,6
Ташаузская группа районов Туркм ССР	49,3	9,6	6,4	—	18,0	10,0	6,7
Весь подрайон	36,5	9,9	5,6	13,8	16,2	11,2	6,8

Об отраслевой структуре пищевой промышленности можно судить по данным за 1965 г., приведенным в табл. 2.

Как видно, первое место среди отраслей пищевой промышленности занимает маслобойная. Основным сырьем для нее служат хлопковые семена, производство которых в 1965 г. по сравнению с 1940 г. увеличилось в 3,2 раза, а выработка хлопкового масла возросла с 8,2 тыс. до 36,5 тыс. т.

Маслобойная промышленность могла бы дать значительно больше продукции, но этому мешает недостаточный уровень использования ее мощностей. Они составляют 280 тыс. т в год, а перерабатывается

226 тыс. т семян, т. е. мощности используются только на 70%. Ежегодно более 100 тыс. т хлопковых семян вывозится в другие районы Узбекистана, что обходится в сотни тысяч рублей.

Извлечение масла из хлопковых семян производится прессовым способом, что ведет к потерям 6 тыс. т продукции в год стоимостью 4,2 млн. руб. Это диктует необходимость реконструкции маслозаводов. Переход на экстракцию позволит резко сократить потери масла в производстве и увеличить выход продукции. По нашему мнению, Чимбайский, Ходжейлинский и Бирунийский прессовые заводы целесообразно перевести на экстракционный способ, а в Ургенче построить маслоэкстракционный завод мощностью 200—210 тыс. т переработки хлопковых семян в год.

Низовья Амударьи — один из важных рыбопромысловых районов не только УзССР, но и всего Союза. Южная часть Аральского моря и дельта Амударьи служат базой для развития рыбной промышленности. Однако дельта Амударьи отличается крайне неустойчивым строением гидрографической сети, а в результате уменьшается речной сток и сокращаются площади нерестилищ, что ухудшает сырьевую базу рыболовства. Постоянное понижение уровня Аральского моря привело к росту засоленности дельтовых водоемов и морских придельтовых заливов. Поэтому здесь необходимо провести комплекс рыбоводно-мелиоративных работ. Кроме того, следует шире и эффективнее использовать внутренние водоемы для воспроизводства рыбных запасов. Большую роль в этом отношении сыграет завершение строительства в районе Нукуса завода для размножения осетровых рыб производительностью 2 млн. мальков в год.

Рыбоперерабатывающая промышленность района сосредоточена в Муйнаке, где еще в 1940 г. вступил в строй рыбоконсервный комбинат. В 1965 г. он изготовил 13,9 млн. условных банок консервов. КК АССР не только обеспечивает потребности в рыбе и рыбопродуктах населения низовьев Амударьи, но и снабжает ими другие республики Союза.

Мясная промышленность представлена четырьмя мясокомбинатами — в Нукусе, Ургенче, Ходжейли и Ташаузе, которые в 1965 г. выработали всего 8,3 тыс. т продукции — гораздо меньше, чем они могли бы дать. Это объясняется тем, что мощности предприятий используются только на 60%. В то же время большое количество скота вывозится в другие области республики, что вызывает значительные расходы и потери веса животных. Было бы целесообразно перерабатывать весь заготовленный скот на месте и вывозить излишнюю готовую продукцию. Для этого потребуются увеличить мощности существующих мясокомбинатов в 1,5—2 раза и построить в Чимбае, Турткуле, Кунграде и Куня-ургенче убойные площадки.

Одной из перспективных отраслей народного хозяйства низовьев Амударьи является молочная промышленность. С 1953 по 1965 г. производство молока здесь увеличилось в 2 раза, а во всем Узбекистане — в 2,7 раза, что объясняется неудовлетворительной организацией содержания и кормления скота и его низкой продуктивностью.

Молоко — скоропортящийся продукт, требующий переработки на месте. Поэтому в перспективе молочные заводы должны располагаться в городах и крупных районных центрах, близ которых сосредоточено молочное животноводство.

В низовьях Амударьи еще слабо развита мукомольная промышленность. Мелкокомбинаты в Нукусе и Ташаузе в 1965 г. выработали 68,4 тыс. т муки, а местная потребность в ней составляет 200—215 тыс. т. Недостающее количество муки завозится из других районов страны. На

наш взгляд, целесообразнее ввозить не муку, а зерно. Но для переработки его следует построить в Тахиаташе мелькомбинат производительностью 240 т переработки зерна в сутки.

Низовья Амударьи, особенно КК АССР, — один из крупнейших рисо-сеющих районов страны. В 1970 г. посевная площадь риса здесь будет доведена до 40 тыс. га, а валовое производство риса — до 100 тыс. т в год. В этой связи мы считаем нужным построить в Нукусе, Кунграде и Ташаузе рисоочистительные заводы с производительностью не менее 100—110 т переработки шалы в сутки каждый.

Характерной чертой хлебопекарной промышленности низовьев Амударьи является расширение производства и повышение его технического уровня. В 1965 г. выработка хлебо-булочных изделий по сравнению с 1955 г. увеличилась в 1,5 раза. Несмотря на это, спрос на них в значительной мере удовлетворяется за счет индивидуальной домашней выпечки. Для обеспечения городского населения хлебобулочными изделиями производство их надо довести до 40—45 тыс. т в год, а с учетом потребности сельского населения — до 150—170 тыс. т.

Для того чтобы полнее удовлетворять запросы населения в кондитерских изделиях, следует построить специализированную кондитерскую фабрику в Ходжейли мощностью 10—15 тыс. т в год, увеличить мощность Нукусской макаронной фабрики в два раза и построить новую макаронную фабрику в Тахиаташе мощностью 2,5 тыс. т в год. Целесообразность строительства макаронной фабрики в Тахиаташе подкрепляется тем, что она будет скомбинирована с мельницей мощностью 240 т переработки зерна в сутки. Кроме того, здесь имеется дешевая электроэнергия и хорошие пути сообщения.

Несмотря на благоприятные возможности для садоводства, виноградарства, овощеводства и бахчеводства в низовьях Амударьи, эти отрасли развиваются медленно, что сдерживает расширение производства консервов, вина и других продовольственных товаров.

В свое время Госплан УзССР запланировал строительство в Ургенче дынноконсервного завода с вводом в эксплуатацию в 1966 г., но до сих пор даже не разработан его проект. По нашему мнению, его надо построить и ввести в действие в 1967—1968 гг. Следует форсировать и строительство в Нукусе и Ташаузе консервных заводов мощностью 5 млн. условных банок консервов в год каждый.

Дальнейшее развитие должна получить и пивоваренная промышленность. Отсутствие пивоваренного завода в Ургенче привело к ввозу пива из Самарканда и Ташауза, что вызывает большие транспортные издержки. Поэтому целесообразно предусмотреть строительство пивоваренного завода в Ургенче мощностью 300—350 тыс. *дкл* в год и увеличить мощность Ташаузского и Нукусского заводов до 350 тыс. *дкл* в год.

Таковы основные черты современного состояния и направления дальнейшего развития пищевой промышленности низовьев Амударьи, которые, на наш взгляд, должны быть учтены при составлении пятилетнего плана в свете решений XXIII съезда КПСС.

#### К. Жабборбергенов

#### АМУДАРЕ ЭТАГИДАГИ ОЗИҚ-ОВҚАТ САНОАТИНИНГ АҲВОЛИ ВА УНИ РИВОЖЛАНТИРИШ ИСТИҚБОЛЛАРИ

Мазкур мақолада КПСС XXIII съезди Директивалари асосида Амударё этаги иқтисодий районини ташкил этувчи Хоразм области, ҚҚ АССР ва Туркменистон ССР Тошовуз областида озиқ-овқат саноатининг энг муҳим соҳаларини келгусида ривожлантириш истиқболлари ёритилади.

У. КАМАЛОВ

## О НЕКОТОРЫХ РЕЗЕРВАХ РАЗВИТИЯ КАРАКУЛЕВОДСТВА

Каракулеводство по своей экономической значимости является второй после хлопководства отраслью сельского хозяйства Узбекистана. Каракулеводы республики многое сделали для увеличения производства и улучшения качества продукции. Но в этом деле имеется еще немало нетронутых резервов. Один из них заключается в максимальном использовании основных производственных фондов. В их структуре наибольший удельный вес и значение имеет основное маточное поголовье. Задача состоит во всемерном повышении его продуктивности. Главными направлениями решения этой задачи являются ликвидация потерь от бесхозяйственности, улучшение воспроизводства и создание оптимальной структуры стада, повышение качества продукции, совершенствование ее первичной обработки и реализации.

В каракулеводстве все еще очень велики потери от падежа и яловости скота. Только за 1963—1965 гг. в хозяйствах Бухарской области пало, было вынужденно прирезано, а также разбазарено 337,6 тыс. овец, что составило 30,5% общего количества мяса в живом весе, сданного за эти годы государству. Если бы весь этот скот был доведен до кондиции (40% выше средней и 60% средней упитанности) и реализован, то выручка составила бы 7513 тыс. руб.

Важным резервом увеличения производства баранины, наряду с ликвидацией падежа, является повышение живого веса реализуемого скота. В течение семи лет все хозяйства области сдали и продали государству 1 824 443 овцы со средним весом 36,2 кг при колебании от 30 до 40 кг. Передовые же хозяйства добились гораздо лучших показателей. Например, совхоз «Канимех» за этот период сдал 74 122 головы овец со средним весом 47,3 кг при колебании по годам от 44,1 до 54,5 кг.

Подсчеты говорят о том, что, если хозяйства области, обеспечив правильную организацию нагула и откорма животных, будут откармливать и сдавать овец со средним весом 40—42 кг, то страна получит дополнительно 70—100 тыс. ц баранины в год.

Большие резервы повышения эффективности каракулеводства кроются в улучшении структуры стада, главным образом за счет увеличения маточного поголовья, которое в настоящее время составляет лишь 65—66% общего поголовья. Опытом научно-исследовательских учреждений и передовых хозяйств доказана экономическая эффективность увеличения удельного веса маточного поголовья до 70—75%, а при законченном обороте — до 80%.

Такая структура полностью обеспечивает не только простое, но и расширенное воспроизводство стада, увеличение выхода продукции в расчете на одну структурную голову, повышение производительности труда каракулеводов и снижение себестоимости продукции. Если

удельный вес маток довести до 70%, это позволит дополнительно получить только за счет улучшения структуры стада 40 тыс. смушек, 64,5 т шерсти, 16 тыс. ц мяса, а всего продукции на 1871 тыс. руб.

Нет никаких объективных причин, которые делали бы невозможным улучшение структуры поголовья и реализации полученной продукции. Фактически многие хозяйства имеют стада с более высоким удельным весом маток, но значительная часть их не учитывается. Этот серьезный недостаток необходимо ликвидировать путем систематического выборочного учета поголовья на фермах и в отарах. Нужно также повысить ответственность работников колхозного и совхозного производства не только за количественные, но и за качественные (структурные) показатели.

Совершенно неудовлетворительно используются резервы увеличения поголовья в соответствии с имеющимися ресурсами пастбищных кормов. По расчетам научно-исследовательских учреждений, проектных организаций и сельскохозяйственных органов запасы пастбищных кормов, в том числе на обводненных пастбищах, позволяют значительно увеличить поголовье. Серьезные трудности испытывают хозяйства в неурожайные годы, преимущественно в зимний период. Для преодоления этих трудностей следует создавать резерв кормов. А это требует лучшего снабжения каракулеводческих хозяйств машинами для сенокосения, а также развития посевов на базе артезианского орошения и своевременного завоза концентрированных кормов на пастбища. Все это может быть осуществлено за счет дополнительного чистого дохода самих хозяйств, в результате роста поголовья и повышения продуктивности овец.

Нельзя мириться с таким положением, когда преобладающая часть ярочек, которые могут быть использованы для расширенного воспроизводства стада, увеличения поголовья и выхода продукции, ежегодно вырезается. Только за пять лет (1961—1965) было вырезано свыше 1100 тыс. ярочек. Из 635 тыс. ярочек приплода 1965 г. вырезано 250 тыс. Это нанесло хозяйствам большой урон.

К числу актуальных задач улучшения качества продукции прежде всего относится повышение сортности каракульских смушек и удельного веса цветного каракуля. Это особенно важно, если учесть, что за цветной каракуль («ширази», «сур»), имеющий большой спрос на внутреннем и международном рынках, установлены стимулирующие цены: по сравнению с черным каракулем, «ширази» оплачивается на 43% и сур на 65% выше. Шкурки чистопородных овец оплачиваются в 1,8—2,0 раза выше шкурок помесных овец. В то же время низко оцениваются голяк, лоскут, яхобаб, назукча и другая неполноценная продукция.

Результаты экспериментальных научно-исследовательских работ показывают возможность улучшения качества товарных смушек в первую очередь путем уменьшения удельного веса метисных и увеличения чистопородных овец.

Удельный вес шкурок серого каракуля без особого труда может быть повышен с 7,4 до 10%, а «сура» — с 2,3 до 5%. Только за счет этого денежный доход совхозов от реализации продуктов каракулеводства увеличился на 16—20%.

Важным источником получения дополнительных доходов является правильное использование выбракованных овцематок для производства каракульчи, также пользующейся высоким спросом на внешнем рынке и оплачиваемой в несколько раз дороже обыкновенных шкурок.

В Бухарской области уже второй год ведутся работы по производству каракульчи. Впервые они были начаты в откормочном совхозе «Канган» в 1964—1965 гг. Осенью 1964 г. здесь было искусственно осеменено

11 937 овцематок зубного брака, а через определенный период (на 131, 132 и 133-й день суягности) они были забиты. О результатах этого эксперимента можно судить по следующим данным:

Осеменено овцематок	— 11 937
Получено смушек	— 9 015
в том числе каракульчи	— 6 492
Затраты на 1 смушку	— 12,21 руб.
Реализационная цена	— 16,14 „
Чистый доход от 1 смушки	— 3,93 „
Доход от 1 овцематки (кроме смушек)	— 7,09 „

Вместе с тем следует заметить, что нынешняя сдаточная цена каракульчи, установленная на уровне чистопородного черного каракуля, слишком низка и не стимулирует ее производство.

Немалый интерес представляет опыт получения каракульчи от маток зубного брака, сдаваемых на мясо, который был проведен в четырех откормочных хозяйствах Бухарского областного треста совхозов в 1965—1966 гг. (см. табл. 1).

Таблица 1

Показатели	Всего по обл. тресту совхозов	В том числе в откормочных совхозах			
		Гиждуван	Каган	Бухара	Вабкент
Матки на откорме, тыс. голов	23,2	3,8	10,1	5,5	3,8
из них искусственно осеменено	17,3	3,6	7,1	4,1	2,5
Получено дополнительно смушек, тыс. шт.	16,6	2,0	7,4	3,7	3,5
в том числе каракульчи	10,2	1,2	4,3	2,8	1,9
Мясная продукция, т	613	161	79	30	405
Стоимость дополнительной продукции, тыс. руб.	365,0	55,0	126,4	95,2	88,4
в том числе каракульчи	125,0	19,3	44,2	32,1	29,2
Издержки производства, тыс. руб.	154,1	43,5	31,0	30,6	49,6
Дополнительный чистый доход, тыс. руб.	210,9	11,5	95,4	65,1	38,8
в том числе за счет каракульчи	40,3	4,3	17,2	11,2	7,6

Как следует из приведенных данных, совхоз на каждый рубль производственных издержек получили на 2 руб. 37 коп. продукции и 1 руб. 37 коп. дохода. Около 30% стоимости продукции приходится на каракульчу. Рентабельность ее производства в откормочных хозяйствах составляла 30—40% а вместе с доходом государства — 300—400%.

За последние семь лет колхозы и совхозы области продали государству 1417 тыс. маток зубного брака, или в среднем 200 тыс. голов в год, от которых можно получить не менее 100 тыс. смушек каракульчи.

Производство каракульчи в хозяйствах области будет расти с каждым годом. Уже в 1966 г. намечено искусственно осеменить около 40 тыс. маток зубного брака и получить 30—35 тыс. штук каракульчи.

Настало время перевести производство каракульчи на промышленную основу, расширить мощности существующего мясокомбината, опделить капитальные вложения на строительство баз предубойного содержания овец и пунктов искусственного осеменения, а также выделить необходимое количество концентрированных кормов.

Наряду с увеличением удельного веса цветного каракуля и каракульчи, большим резервом роста рентабельности хозяйств является повышение сортности черного чистопородного каракуля за счет улучшения

основного маточного поголовья каракулеводческих совхозов. По данным 1964—1965 гг., в совхозах области наиболее высокие сорта каракуля составляли всего 61%. Около 20% занимали шкурки второго сорта, 9,5% — третьего сорта, а примерно 10% — деформированные шкурки, шкурки с дефектами обработки и брак.

В передовых хозяйствах удельный вес первых сортов значительно выше среднего. Например, в совхозе им. 40 лет Октября шкурки первого сорта составляли 81%. Подтягивание отстающих хозяйств до уровня передовых позволит увеличить производство продукции на 676 тыс. руб.

Реализация этого резерва потребует осуществления ряда мероприятий по улучшению племенного дела, технологии первичной обработки, организации и оплаты труда за количество и особенно качество продукции.

Рост производства каракуля будет происходить и за счет расширения кормовой емкости пастбищных угодий. В текущей пятилетке предстоит обводнить свыше 3 млн. га пустынных пастбищ.

Совхозы Бухарской области только путем повышения мясной продуктивности и улучшения структуры поголовья, увеличения удельного веса первых сортов смушек, производства цветного каракуля и каракульчи могут дополнительно получить валовой продукции на 13—15 млн. руб. в год, что значительно повысит рентабельность хозяйств и доходы государства.

#### У. Камолов

#### ҚОРАҚҰЛЧИЛИКНИ РИВОЖЛАНТИРИШНИНГ БАЪЗИ РЕЗЕРВЛАРИ ТУҒРИСИДА

Мақолада Бухоро областига оид бўлган конкрет материалларга асосланиб, республика чорвачилигидаги бу энг муҳим соҳанинг ҳозирги аҳволи ва ривожланиш истиқболлари ҳақида қисқача гапирилади. Автор мазкур соҳадаги камчиликларни кўрсатиб, илғор хўжаликлар мисолида қоракўлчилик маҳсулдорлигини ошириш резервларини ва унинг рентабеллигини очиб беради.

А. Х. ВАЛИЕВ

## РОЛЬ МЕСТНЫХ СОВЕТОВ В УКРЕПЛЕНИИ СОЮЗА РАБОЧЕГО КЛАССА И КОЛХОЗНОГО ДЕХКАНСТВА

На государственном флаге и в гербе СССР изображены серп и молот. Эта эмблема олицетворяет внутреннее содержание нашего социалистического общества — нерушимый союз рабочего класса и колхозного крестьянства.

Трудовое и политическое содружество рабочих и крестьян зародилось и укреплялось под руководством Коммунистической партии в упорной борьбе за построение нового общества — общества без эксплуататоров и эксплуатируемых, общества, где вся власть принадлежит трудовому народу. Под водительством партии советский народ осуществил гениальный ленинский план построения социализма. Индустриализация СССР и перевод сельского хозяйства на социалистические рельсы, ликвидировавший вековую отсталость деревни, обеспечили прочный фундамент союза рабочего класса и трудового крестьянства.

На основе творческого сотрудничества рабочих, крестьян, советской интеллигенции выросла и окрепла дружба народов многонационального Советского Союза, идейно-политическое единство всех трудящихся, их сплоченность вокруг своего авангарда — Коммунистической партии.

В создании и укреплении союза рабочего класса и трудового крестьянства огромная роль принадлежит Советам. В. И. Ленин писал: «... Вся работа партии идет через Советы, которые объединяют трудящиеся массы без различия профессий»<sup>1</sup>. Руководящую роль в этом союзе В. И. Ленин отводил рабочему классу. Он указывал, что для создания и упрочения социалистического строя пролетариат должен увлечь своим героизмом, революционной энергией всю массу трудящихся, организовать ее и повести «... на путь нового хозяйственного строительства, на путь создания новой общественной связи, новой трудовой дисциплины, новой организации труда, соединяющей последнее слово науки и ... техники с массовым объединением сознательных работников, создающих крупное социалистическое производство»<sup>2</sup>.

Руководствуясь ленинскими указаниями, Коммунистическая партия направляла и направляет деятельность Советов на всемерное сближение города и деревни, на организацию между ними всесторонних связей. Результаты этой деятельности хорошо известны. На протяжении всего периода социалистического строительства промышленные центры оказывали селу в хозяйственном, общественно-политическом и культурном развитии всестороннюю помощь, в том числе материальными средствами и квалифицированными кадрами, прошедшими школу партийного воспитания и закалку в рабочих коллективах.

<sup>1</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 31, стр. 32.

<sup>2</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 17.

Помощь передового рабочего класса особенно заметна в тех огромных переменах, которые произошли за годы Советской власти в Узбекистане. Бывшая отсталая, аграрно-колониальная окраина царской России превратилась в передовую республику с высокоразвитой индустрией, крупным механизированным сельским хозяйством и цветущей культурой. Ныне в Узбекистане действуют свыше 7 тыс. предприятий, представляющих более 100 отраслей промышленности, в том числе — машиностроительные, металлургические, нефтеперерабатывающие и химические заводы, текстильные, швейные, обувные фабрики и комбинаты, имеющие союзное значение. В народном хозяйстве республики занято 2115 тыс. рабочих и служащих. Объем валовой продукции промышленности только за семилетку вырос на 79%. Многие виды продукции, производимой в Узбекской ССР, идут не только в другие районы Союза, но и в 71 страну мира.

Больших успехов добились труженики социалистического сельского хозяйства республики, интенсивно развивающегося на основе комплексной механизации, ирригации, мелиорации, химизации и внедрений достижений науки и передовой практики. Узбекистан превратился в основную хлопковую базу страны. В 1965 г. хлопкоробы республики, перевыполнив плановое задание, сдали на всесоюзный хирман 3903 тыс. т «белого золота». А в этом году они борются за получение 3750 тыс. т сырца. Из года в год растет производство и других видов продукции сельского хозяйства, обеспечивающего потребности промышленности в сырье, а населения — в продовольствии.

В период строительства коммунизма еще большее значение приобретает тесная связь города и деревни. В Программе КПСС записано, что наша партия исходит из того, что дальнейшее укрепление нерушимого союза рабочего класса и колхозного крестьянства имеет решающее политическое и социально-экономическое значение для строительства коммунизма в СССР. Возрастает и роль Советов в укреплении этой связи.

Центральный Комитет Компартии Узбекистана проявляет постоянную заботу об улучшении работы местных Советов республики и их исполкомов. Так например, в деятельности Канимехского районного, Ташкентского, Самаркандского, Хорезмского областных и некоторых других исполкомов допускались грубые нарушения конституционных положений, не соблюдались сроки созыва сессий, не обеспечивалось активное участие всех депутатов в решении вопросов хозяйственного и культурного строительства. Руководящие работники облизполкомов мало интересовались деятельностью нижестоящих советских органов, не направляли ее на решение актуальных задач. Эти недостатки были своевременно вскрыты и устранены, причем ЦК КПУз обратил особое внимание на необходимость улучшения работы местных Советов, расширения советской демократии, вовлечения в деятельность Советов трудящихся масс города и деревни.

В успешном решении конкретных задач хозяйственного и культурного строительства, улучшении бытового обслуживания населения городов и сел положительно сказалось расширение прав местных Советов. В 1955 г. и в последующие годы местным Советам было передано решение ряда вопросов, находившихся ранее в ведении республиканских и союзных органов, — в области планирования и финансирования местного хозяйства, руководства культурно-бытовым строительством. Это привело к росту активности Советов, повышению их авторитета, усилению их связи с широкими массами трудящихся.

Еще в первые годы Советской власти М. И. Калинин предвидел постоянное повышение роли местных Советов в этой области. Если бы

местные Советы и их исполнительные органы, говорил он, «впитали в себя целиком обслуживание местного населения тем обыденным комфортом, удобством, культурными, техническими завоеваниями, которые сопровождают его жизнь как дома, так и вне дома, то этой работой они бы заняли почетное место в строительстве Советской власти. . .»<sup>3</sup>.

Многие местные Советы республики, используя предоставленные им права, проявляют инициативу в решении вопросов развития различных отраслей промышленности и сельского хозяйства, благоустройства городов, рабочих поселков, совхозов и колхозов. Ярким примером в этом отношении может служить деятельность Шариханского сельского Совета Пастдаргомского района Самаркандской области. На его территории расположен колхоз «Коммунизм». Многие передовые колхозники, члены правления сельхозартели, сельские коммунисты являются депутатами, активистами Совета. Опираясь на их помощь, сельский Совет оказывает действенное влияние на состояние дел в колхозе, развитие его общественного хозяйства. Благодаря этому крепнет экономика колхоза, хозяйство успешно выполняет планы продажи государству продуктов животноводства, зерна, овощей, фруктов.

Большое внимание уделяет сельский Совет благоустройству колхозного кишлака, улучшению жилищных условий, культурно-бытовому обслуживанию населения. При его содействии колхозниками, рабочими и служащими построено 487 жилых домов, электростанция, баня, пекарня, 13 хозяйственных и торговых помещений, два здания для культурно-просветительных учреждений, проложена новая асфальтированная дорога и т. д.

Верховный Совет УзССР рекомендовал исполкомам сельских Советов республики использовать опыт работы Шариханского Совета<sup>4</sup>.

Решающее значение в повышении роли Советов имеют октябрьский и ноябрьский (1964) Пленумы ЦК КПСС. Было ликвидировано не оправдавшее себя разделение местных партийных и советских органов по производственному принципу. Как известно, такое размежевание отрицательно повлияло на деятельность Советов депутатов трудящихся. Их роль оказалась приниженой. Районные и сельские Советы фактически были лишены возможности активно вмешиваться в вопросы хозяйственного строительства. Разделение Советов на промышленные и сельские не отвечало задачам укрепления связей промышленности и сельского хозяйства, сотрудничества рабочего класса и крестьянства.

Решения октябрьского и ноябрьского (1964) Пленумов ЦК КПСС направлены на строгое соблюдение принципов советской демократии, ленинских норм партийной и государственной жизни, на дальнейшее укрепление и развитие принципа демократического централизма, повышение роли местных советских органов в хозяйственном и культурном строительстве, упрочении связей тружеников города и села.

Восстановление единых советских органов открыло широкие возможности для коренного улучшения их работы.

Состоявшиеся в марте 1965 г. выборы в местные Советы республики стали для трудящихся городов и сел Узбекистана подлинным праздником.

В местные органы Советской власти единодушно избрано 75 147 депутатов различных национальностей. В их числе рабочие и колхозники составили 66,1%. Такой состав депутатов позволяет Советам активно влиять на производственную деятельность местных промышленных, сель-

<sup>3</sup> См. «Вопросы советского строительства», 1958, № 7, стр. 79.

<sup>4</sup> Архив Самаркандского облисполкома за 1957 г.

скохозяйственных предприятий и организаций. Совместное творческое содружество рабочих, колхозников и интеллигенции способствует успешному решению вопросов хозяйственного и культурного строительства, приближению условий жизни и быта сельского населения к городским.

Очень важно, что в числе народных избранников 33 137 человек (44,1%) составили женщины. Их непосредственное участие в работе Советов обеспечивает успешное решение вопросов улучшения условий труда и быта тружениц города и деревни, расширения детских садов и яслей, организации общественного питания, торговли, бытового обслуживания и др.

В деятельности Советов огромное значение имеют сессии, проводимые с участием широкого круга активистов. Они стали подлинной школой коллективного руководства, действенной формой вовлечения трудящихся в общественную работу, приобщения их к управлению государственными делами. На сессиях представители рабочих, колхозного дехканства и интеллигенции определяют направления дальнейшего развития экономики города, села, района, области, совместно вырабатывают решения, а затем вместе претворяют их в жизнь.

За последние годы возросла и роль постоянных комиссий как самых массовых органов Советов. На сессиях Советов нынешнего созыва образовано 8712 постоянных комиссий, куда вошли 63 тыс. депутатов. Кроме того, в работе комиссий принимают участие десятки тысяч активистов, рабочих, колхозников, интеллигентов. Их внимание сосредоточено на улучшении народного образования, здравоохранения, социального обеспечения, торговли, общественного питания, культурно-бытового обслуживания трудящихся.

Большую помощь Советам оказывают массовые самодеятельные общественные организации сельского и городского населения. В Узбекистане их насчитывается ныне свыше 40 тыс.<sup>5</sup>

Многочисленные общественные организации трудящихся города, коллективы предприятий, учреждений и ведомств под руководством местных партийных и советских органов ведут огромную шефскую работу на селе. Шефство города над деревней, возникшее еще в первые годы Советской власти,— это качественно новое явление, присущее самой природе социалистического общества. Порожденное Великим Октябрем, оно воплощает в себе ленинскую идею классового союза рабочих и крестьян в борьбе за победу социализма и коммунизма.

В своей работе «Странички из дневника» В. И. Ленин подчеркивал, что «установить общение между рабочими города и работниками деревни, установить между ними ту форму товарищества, которая между ними может быть легко создана,— это наша обязанность, это одна из основных задач рабочего класса, стоящего у власти»<sup>6</sup>.

«Помочь крестьянину подняться до городского уровня,— эту задачу должен поставить себе каждый рабочий»,— говорил В. И. Ленин<sup>7</sup>, указывая при этом, что городской рабочий должен стать проводником идей коммунизма в деревне.

Рассматривая культурную помощь города селу как «гигантскую всемирно-историческую»<sup>8</sup> задачу, В. И. Ленин поднимал вопрос о шефстве над деревней на уровень политической задачи пролетариата и видел в нем отражение новой роли города в условиях социалистического обще-

<sup>5</sup> Правда Востока, 31 мая 1966 г.

<sup>6</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 33, стр. 425—426.

<sup>7</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 257.

<sup>8</sup> В. И. Ленин, Полное собрание сочинений, т. 33, стр. 426.

ства, исключительно важный фактор упрочения союза советского рабочего класса с широкими массами трудового крестьянства.

Партийные организации и Советы Узбекистана накопили большой опыт организации шефства трудящихся городов над колхозным кишлаком. Благоприятные результаты дают непрерывно крепнущие связи городских и сельских районов, предприятий промышленности, транспорта, строительных организаций с колхозами и совхозами, шефство городских учреждений культпросвета над сельскими, активное участие в этом деле работников науки, литературы и искусства, выезды на село творческих, агитационно-пропагандистских и художественных бригад, проведение дней городов и районов и т. д.

Тесные связи установились, например, у жителей столицы Узбекистана и покорителей Голодной степи. Коллективы предприятий Ташкента много лет шефствуют над колхозами и совхозами Ташкентской области и самой молодой в республике — Сырдарьинской области. Они поставляют туда необходимую технику, помогают в ее ремонте, готовят кадры механизаторов, содействуют развитию культуры села и улучшению бытового обслуживания населения. Завод им. Октябрьской революции изготовил несколько комплектов инструмента для оборудования колхозных ремонтных мастерских. Коллектив завода «Ташкенткабель» помогает в электрификации отделения совхоза № 6 и т. д.

Особенно ощутима помощь предприятий тракторного и сельскохозяйственного машиностроения. Только в течение одного года они отправили сельским механизаторам более 6 тыс. тракторов, около 4,5 тыс. хлопкоуборочных агрегатов, свыше 14 тыс. прицепов для бестарной перевозки хлопка-сырца, более 5 тыс. сеялок и много другой техники. И уже на 1 января 1964 г. в хозяйствах Сырдарьинской области было 1955 пахотных, 4394 пропашных трактора, 3320 хлопковых сеялок, 2676 хлопкоуборочных комбайнов и другая техника, большая часть которой создана на предприятиях Ташкента.

В дни уборки хлопка коллективы предприятий города посылают в колхозы Сырдарьинской и Ташкентской областей группы механизаторов в качестве механиков-водителей и специалистов по ремонту техники. Ежегодно в сборе хлопка участвует свыше 100 тыс. горожан, в том числе 60 тыс. рабочих и специалистов. Жители Октябрьского района, в том числе рабочие, студенты, преподаватели, научные работники, служащие министерств и ведомств, выезжая в колхозы им. Абая, им. В. И. Ленина и другие хозяйства, не только участвуют в сборе хлопка, но и ведут культурно-просветительную работу. Коллективы художественной самодеятельности городского Дома культуры им. Ахунбабаева, районного Дома культуры им. А. М. Горького, культпросветтехникума выступают перед хлопкоробами с концертами.

Общественные организации Ташкента и Сырдарьинской области по инициативе партийных и советских органов решили ежегодно проводить праздник Серпа и Молота. ЦК КПУз одобрил это мероприятие, способствующее единению усилий тружеников города и деревни в строительстве коммунизма, и рекомендовал в дни подготовки и проведения праздничных подводить итоги выполнения социалистических договоров и обязательств, устраивать встречи передовиков производства, организовывать лекции, беседы, выступления коллективов художественной самодеятельности.

Большую работу по укреплению связи городов и колхозных кишлаков ведут местные Советы Хорезмской области. На предприятиях, в учреждениях и учебных заведениях области насчитывается 1500 самодеятельных общественных организаций, в работе которых участвует

около 18 тыс. человек. Они активно содействуют развитию культуры городов и сел. Например, члены общественного совета при Хорезмском отделении культуры наладили работу сельских клубов, библиотек, читален, добились кинофикации колхозов. Совет по здравоохранению помогает в организации медицинского обслуживания сельских жителей и др.

XXIII съезд КПСС подчеркнул необходимость дальнейшего усиления помощи селу с тем, чтобы шефская работа велась систематически, конкретно и давала ощутимые результаты.

Состоявшийся в августе 1966 г. IV Пленум ЦК КПУз, обсудив вопрос о подъеме культуры села в свете решений XXIII съезда КПСС, отметил, что партийные и советские органы республики сделали многое в улучшении культурно-бытовых условий жизни сельских тружеников, развитии шефской работы в кишлаке. Однако в этом деле имеется еще немало недостатков.

В материалах Пленума подчеркивается, что «областным, городским комитетам партии и первичным партийным организациям надо специально обсудить состояние шефской работы над селом, разработать конкретные мероприятия, направленные на коренное ее улучшение. Необходимо бережно хранить и развивать испытанные формы и методы шефской работы, искать и применять новые приемы помощи города селу, неустанно крепить дружбу между городом и деревней. Ни одно предприятие, ни одно учреждение, ни одна организация города не должна быть в стороне от этой общепартийной, общегосударственной работы»<sup>9</sup>.

Пленум ЦК КПУз постановил считать важнейшей задачей выполнение указаний XVII съезда Компартии Узбекистана и XIII Пленума ЦК КПУз (1964 г.) о том, чтобы до 1970 г. в основном ликвидировать хуторскую систему, закончить переустройство всех сельских населенных пунктов, повсеместно создать современные поселки городского типа с водопроводом, канализацией, электричеством, газом, радио и телевидением, с необходимыми культурно-бытовыми учреждениями, парками, садами, благоустроенными улицами и дорогами, что будет способствовать стиранию различий между городом и деревней.

В постановлении Пленума намечена большая программа действий для местных парторганизаций и Советов. Успешное выполнение ее, сближение культуры и быта города и села еще больше укрепят трудовой и политический союз рабочего класса и колхозного крестьянства, умножат их общие усилия в борьбе за победу коммунизма в нашей стране.

#### А. Х. Валиев

#### ИШЧИЛАР СИНФИ ВА КОЛХОЗ ДЕҲҚОНЧИЛИГИНИ МУСТАҲҚАМЛАШДА МАҲАЛЛИЙ СОВЕТЛАРНИНГ РОЛИ

Мақолада коммунизм қурилишининг ҳозирги босқичида ишчилар синфи ва колхоз деҳқончилигининг бузилмас ленинча иттифоқини янада мустаҳкамлашда меҳнаткашлар депутатлари маҳаллий Советларининг роли ёритилади.

<sup>9</sup> Правда Востока, 23 августа 1966 г.

А. Э. ВОСКОВОЙНИКОВ

## НЕКОТОРЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ ПО ГЕНЕТИЧЕСКОМУ АНАЛИЗУ КАТЕГОРИИ СТРУКТУРЫ

Структурный подход к изучению тех или иных явлений уже перестал быть чем-то необычным. Слишком велики приносимые им плоды, чтобы сомневаться в его правомочности. Понятие «структура», а также связанные с ним понятия — «система», «структурные элементы», «организация» и др.—пронизывают все современное научное знание.

Однако при определении понятия «структура» наблюдается заметный разнобой. Он обусловлен рядом причин и прежде всего тем, что это понятие сравнительно недавно завоевало себе место среди философских категорий; оно носит всеобщий характер, труднее всего поддается определению (обычное определение через род и видовое отличие здесь неприменимо); понятие «структура» еще не устоялось в ряде частных наук.

Понятия — это не произвольные построения ума, а определенные логические отображения реального мира. Содержание понятий, правильно отражающих окружающий мир, обусловлено этим миром и зависит прежде всего от его особенностей. Поэтому недопустимо произвольное конструирование понятий. Они возникают в результате сложного генетического процесса, обусловленного, с одной стороны, развитием самой объективной действительности, а с другой,—проникновением человека в ее сущность.

В развитии понятий действует своеобразный принцип соответствия. Понятия, подобно физическим теориям, не беспорядочно сменяют друг друга, а переходят одно в другое, подчиняясь определенным закономерностям.

Итак, при определении нового философского понятия конвенционализм недопустим; благотворные результаты здесь может дать лишь подлинное единство исторического и логического методов исследования.

При генетическом анализе неминуемо приходится иметь дело с определенными словами, словесными выражениями, в которых фиксируется или ранее фиксировалось анализируемое понятие. Но пути развития слова и соответствующего понятия, как правило, не совпадают. Между словом и понятием, кроме общих существенных признаков, есть и принципиальные различия. Слово, например, обладает (в отличие от понятия) определенным звуковым составом, морфологической структурой и т. д.

Наиболее глубокая связь существует между значением слова и содержанием понятия. Но и здесь нельзя подменять их друг другом, ибо значение слова, функционирующее в системе языка, не всегда полностью отвечает содержанию понятия, которое за ним может скрываться<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См. Л. О. Резников, Понятие и слово, Изд-во ЛГУ, 1958, стр. 90.

Существует еще одна особенность, которую следует учитывать при генетическом анализе понятия. Выше отмечалось различие между словом и понятием. Но нередко бывает, что такая связь еще не установилась, т. е. данное слово и данное понятие пока «не нашли» друг друга. Появление в той или иной области знания такого, например, слова, как **структура**, может вовсе не означать нового этапа в развитии соответствующих научных представлений. Точно так же отсутствие этого слова еще не говорит о том, что такой этап не начался. Проникая в нечто принципиально новое, не укладывающееся в прежние представления, мы вначале пытаемся обычно обходиться старыми, привычными для нас понятиями и лишь постепенно убеждаемся в необходимости употребления **особого** слова, могущего обозначить наши качественно новые представления.

Очевидно, для частных понятий словесное оформление значительно проще, чем для более общих, фундаментальных. Ведь для последних оно может идти относительно независимо в целом ряде наук и требует постепенного синтеза. Именно такой сложный путь проделало, в частности, понятие **структура**.

Слово „структура“ пока не вошло ни в один из этимологических словарей русского языка. Но, например, из этимологических словарей французского языка<sup>2</sup> мы узнаем, что специфическое понимание, самостоятельное значение слова „structure“ складывается примерно к 1500 г., а в XIV в. оно употреблялось только в смысле „строение“, „сооружение“ („construction“). Это соответствовало появившемуся ранее латинскому „structura“ (от „struere“ — „строить“, „сооружать“). Кстати, характерно, что производное от „structure“ прилагательное „structural“ появляется лишь в конце XIX в.

Таким образом, слово «структура» было сначала синонимом слова «строение» или «сооружение», употреблялось в основном в архитектуре и обозначало «манеру, в которой строится здание»<sup>3</sup>. Начиная с XVII в., употребление этого слова расширяется. Оно идет в двойном направлении: «к человеку, тело которого может быть уподоблено сооружению (например, размещение органов) — это у Фонтенеля, и к его трудам, в частности к его языку (размещение слов в речи, композиция поэмы) — это у Бальзака и Вожеля»<sup>4</sup>. Итак, самые первые шаги понятия «структура» в научном словаре связаны с употреблением его сначала в архитектуре, затем в анатомии и словесности.

Л. Берно в статье „Contribution a l'étude internationale des structures sociales“<sup>5</sup> не без оснований связывает популярность понятия структуры с универсальностью его толкования. Он пишет, что под этим термином понимались одновременно: а) совокупность, целое (un ensemble), б) части этой совокупности, этого целого, в) отношения этих частей между собой. Именно такая универсальность соблазнила «анатомистов» и «грамматистов», а затем, на протяжении XIX в., «всех тех, кто интересовался «точными науками» — науками о природе и науками о человеке».

Р. Бастид отмечает несколько маршрутов и этапов продвижения понятия структуры через научный словарь. Причем в науках о чело-

<sup>2</sup> A. Dauzat, Dictionnaire étymologique de la langue française, Paris, 1958; O. Bloch et W. V. Wartburg, Dictionnaire étymologique de la langue française, Paris, 1960.

<sup>3</sup> Dictionnaire de Trevoux, ed. de 1771.

<sup>4</sup> Сборник „Sens et usages du terme Structure...“, 's-Gravenhage, 1962, p. 10. (Ж. Бальзак, К. Вожеля—одни из первых французских академиков).

<sup>5</sup> Bull. Int. des Sciences Sociales, 1955, VII, 4.

веке это происходит через обобщение наук о природе. Он пишет, что в социальных науках «Спенсер нам представляет первый маршрут слова, маршрут, который идет из биологии в социологию...»<sup>6</sup>. Однако понятие структуры у Спенсера не имеет каких-то особых смысловых оттенков и отождествляется с понятием социальной организации. Сам же подход во многом натуралистичен и ведет к органической теории общества. Далее этот первый маршрут понятия проходит через труды Дюркгейма, который в «*Règles de la méthode sociologique*» классифицирует социальные типы согласно природе составляющих элементов и «их способу композиции», т. е. согласно их структуре, хотя это слово и не было использовано Дюркгеймом.

Другой важный маршрут понятия в социологии, по мнению Бастиды, начинается с работ Л. Г. Моргана и К. Маркса. Действительно, хотя Морган и не употреблял в своих работах термина «структура», а говорил о «системах родства», тем не менее проводимый им анализ носил структурный характер. Ф. Энгельс, высоко ценивший исследования Моргана, отмечал: «В то время, как семья продолжает развиваться, система родства окостеневает, и пока последняя продолжает существовать в силу привычки, семья перерастает ее рамки. Но с такой же достоверностью, с какой Кювье по найденной около Парижа сумчатой кости скелета животного мог заключить, что этот скелет принадлежал сумчатому животному и что там когда-то жили вымершие сумчатые животные, — с такой же достоверностью можем мы по исторически дошедшей до нас системе родства заключить, что существовала соответствующая ей вымершая форма семьи»<sup>7</sup>. Мы видим, таким образом, какой богатый материал, относящийся к развитию сложного объекта (семьи) может дать глубокое изучение его структурных особенностей (систем родства).

У Маркса понятие структуры во всевозможных аспектах встречается очень часто и сама область научного применения этого понятия гораздо шире, чем у Моргана или других исследователей общества. Пожалуй, наибольшей известностью в этом отношении пользуется следующий отрывок из предисловия «К критике политической экономии», в котором четко проступает подход Маркса к изучению структуры общества: «В общественном производстве своей жизни люди вступают в определенные, необходимые, от их воли не зависящие отношения — производственные отношения, которые соответствуют определенной ступени развития их материальных производственных сил. Совокупность этих производственных отношений составляет *экономическую структуру* (курсив наш. — А. В.) общества, реальный базис, на котором возвышается юридическая и политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания»<sup>8</sup>.

У Маркса широко представлены и другие связанные со структурой понятия: система (System), целое (Totalität), индивидуум (Individuum) и т. д.

К сожалению, костяк этих понятий и сам структурный метод в работах Маркса изучены еще недостаточно. И хотя Маркс специально не определял структуру и не проводил строгого разграничения между структурой и близкими ей понятиями, тем не менее проводимый им структурный анализ поражает своей глубиной. Благодаря Марксу была открыта определяющая материальная основа общества, установ-

<sup>6</sup> Sens et usages du terme Structure., p. 10—11.

<sup>7</sup> Ф. Энгельс, Происхождение семьи, частной собственности и государства, М., 1963, стр. 30.

<sup>8</sup> К. Маркс, К критике политической экономии, М., Госполитиздат, 1952, стр. 7.

лена связь его классовой структуры с экономическим строем, вскрыты основные социальные закономерности, определены и проанализированы сменяющие друг друга общественно-экономические формации. Благодаря ему на общество перестали смотреть как на механический агрегат индивидов» (В. И. Ленин). Общество предстало как своеобразная высокоорганизованная социальная система, определяющим фактором которой является способ производства материальных благ.

Таковы первые шаги понятия структуры в области социальных наук.

Рассмотрим также становление структурного метода в лингвистике, где он получил широкое и продуктивное распространение. Структурализм и универсализм, пронизывающие современное языкознание, противопоставляются многими языковедами индивидуализму и атомизму предшествующих языковых школ и направлений, главным образом «младограмматизму». Младограмматики сводили все исследования к изучению отдельных языковых процессов и частных изменений. Сама же структура языка и особенности его функционирования почти полностью игнорировались. Считалось, что реально имеются лишь языки отдельных индивидов. Понятно, что ни о какой социальной природе языка при этом не могло быть и речи.

На эмпирический позитивизм младограмматиков значительное влияние оказал позитивизм в естествознании того времени. Во многих областях науки преобладало описание и исследование только непосредственно наблюдаемых фактов. Но картина резко изменилась в связи с новыми открытиями в физике, химии, психологии и других науках, все более расшатывавших основы позитивизма и принуждавших его менять свое обличье. В этот сложный и важный для всего познания период и зародилась новая теория в языкознании. У ее истоков стояли И. А. Бодуэн де Куртенэ и Ф. де Соссюр, примыкавшие ранее к младограмматизму.

Каковы же основные черты зарождавшегося в языкознании структурализма? Прежде всего — это проникновение в мир сложных внутренних взаимодействий языковых форм, поиски элементарных составных частей, из взаимодействия которых вырастает языковая система. Такое углубленное исследование внутренней организации языка требовало известной односторонности в подходе: язык брался как нечто постоянное, устойчивое; его эволюция на какое-то время отходила на второй план. Соссюр обосновал важность различия диахронной и синхронной точек зрения на язык и показал, что только синхронный анализ может выявить системность существующих в языке элементов.

Соссюр провозгласил язык независимым от речи и навязываемым индивиду. Конечно, само различие между языком и речью не вызывает возражений. Однако нельзя, подобно Соссюру, полностью разрывать их. В этом отношении более прав Куртенэ, для которого «общественное функционирование языка является определяющим, а системность языка — условием его функционирования»<sup>9</sup>. Соссюр же сводил язык к идеальной, абстрактной системе, не развивающейся и замкнутой в себе. К сожалению, этот ошибочный взгляд получил дальнейшее развитие в некоторых лингвистических теориях, особенно в глоссематике. Один из создателей ее — Луи Ельмслев — призывает полностью абстрагироваться от всякой субстанции — и звуковой, и семантической, — добивается окончательной «дематериализации» объектов. Другой глоссема-

<sup>9</sup> М. М. Гухман, Исторические и методологические основы структурализма, в кн.: «Основные направления структурализма», М., 1964, стр. 17.

тик, Х. Ульдалль «дематериализует» всю Вселенную: «С научной точки зрения Вселенная состоит не из предметов или даже «материи», а только из функций, устанавливаемых между предметами; предметы же в свою очередь рассматриваются только как точки пересечения функций. «Материя» как таковая совершенно не принимается в расчет, так что научная концепция мира представляет собой скорее диаграмму, чем картину»<sup>10</sup>.

Как видим, уже в период своего становления структурализм получает и материалистическое (у Куртенэ), и идеалистическое (у Соссюра) истолкование. Причем идеалистическое толкование осуществляется через полный отрыв языка от внеязыковой действительности и игнорирование элементов структуры (последние подменяются некими пучками отношений).

Следует отметить, что существующие мнения о синхронии и диахронии как чисто **описательных методах**, целиком связанных с **позицией** исследователя (Г. Девото, Э. Косериу). И в самом деле, можно говорить только о синхронном (или диахронном) **описании** языка. Однако, например, между **синхронным описанием** и **состоянием** языка, к которому это описание относится, существует теснейшая связь. **Состояния** языка так же реальны, как и его движение. Именно реальность существования определенных **состояний** языка позволяет подвергать его синхронному анализу. Так что, хотя синхронный анализ в какой-то мере — детище наблюдателя, но это не плод его прихоти: он возник на определенной материальной основе.

Итак, в учении Соссюра сформулированы три основных требования к лингвистической теории. Первое — требование независимого рассмотрения языка и речи, противопоставления их друг другу. Оно вызвано онтологическим соображением, что язык и речь якобы независимы и противоположны друг другу по своей природе. Отсюда — рассмотрение языка как структуры *sui generis*, свободной от всякого отношения к внеязыковой реальности. Второе — требование строгого отграничения синхронного анализа от диахронного. Оно носит у Соссюра чисто методологический характер и против него трудно возразить. Однако можно возражать против попыток закрепления синхронии только за языком, а диахронии — только за речью.

Ошибочность первого положения Соссюра влияет на использование в общем-то правильного второго. Он не понял и материальной основы, на которую, собственно, опирается его методологическое деление исследования на синхронию и диахронию: такой основой выступает реально свойственное вещам единство моментов сохранения и изменения.

Третье, наиболее ценное положение Соссюра — это подход к языку как к системе, проникновение во внутренний механизм его организации. При этом язык рассматривается как часть более общей науки о знаках — семиологии. Другие знаковые системы образуют, например, азбука Морзе, военные сигналы, жесты глухонемых, письмо и т. д.

В отличие от Соссюра, Куртенэ рассматривал язык наравне с остальной природой, где все живет, движется, изменяется. Спокойствие, остановка, застой, по Куртенэ, — «это частный случай движения при условии минимальных изменений. Статика языка есть только частный случай его динамики или, скорее кинематики»<sup>11</sup>. В его теории не пре-

<sup>10</sup> Х. Ульдалль, Основы глоссематики. Цит. по кн.: «Новое в лингвистике», вып. I, М.—Л., 1960, стр. 399—400.

<sup>11</sup> И. А. Бодуэн де Куртенэ, Избранные труды по общему языкознанию, т. I, М., 1963, стр. 349.

дается забвению субстанциональная основа языка. Взаимозависимости между выделяемыми единицами выступают как производные от их природы.

Итак, идеи структурного метода в лингвистике начали плодотворно работать еще до появления, вернее, до широкого распространения самого термина «структура» в его специальном смысле. Уже на этом этапе формировалось структурное понимание языка, рассматриваемого как высокоорганизованная система, где все взаимосвязанно.

Термин «структура» впервые появился в лингвистике в особом значении в докладе языковедов Н. Трубецкого, Р. Якобсона и С. Карцевского на Первом международном конгрессе лингвистов (апрель 1928 г.), а затем в тезисах Пражского кружка. Именно здесь он применен в значении **построение, организация системы**<sup>12</sup>. Почти в то же время появилась статья Л. Блумфилда, ознаменовавшая рождение американского структурализма.

В лингвистике термин «структура» стал употребляться под влиянием гештальтпсихологии. Немецкое Gestalt эквивалентно французскому Structure. В психологии его применили для обозначения целостного объединения элементов психической жизни, не сводимого к простой сумме составляющих. Согласно Лалланду, термин «структура» употребляется в психологии «в специальном и новом смысле слова... для обозначения целого, состоящего, в противоположность простому сочетанию элементов, из взаимообусловленных явлений, из которых каждое зависит от других и может быть таковым только в связи с ними»<sup>13</sup>. В том же слове на слово «logos» приводится определение структурализма Клапаредом: «Сущность этой концепции состоит в том, что явления необходимо рассматривать не как сумму элементов, которые прежде всего нужно изолировать, анализировать и расчленить, но как целостности, состоящие из автономных единиц, проявляющие внутреннюю взаимообусловленность и имеющие свои собственные законы. Из этого следует, что форма существования каждого элемента зависит от структуры целого и от законов, им управляющих».

Если гештальтпсихология повлияла на Пражскую школу и на глоссематиков, то другое направление в психологии — бихевиоризм — оказало воздействие на дескриптивную лингвистику и лондонское направление.

Хотя структурализм распался на ряд школ и направлений, у них имеется ряд в той или иной мере общих черт. Все они утверждают, что язык образует систему, все части которой объединены отношениями общности и зависимости; далее, утверждается преобладание системы над элементами, раскрывается структура системы через отношения элементов и т. д.

Таким образом, генетический анализ понятия структуры позволяет сделать следующие выводы:

1. Конвенционализм при определении философских понятий недопустим.

2. При генетическом анализе развития понятия необходимо учитывать, что язык и мышление, находящиеся в диалектическом единстве, относительно самостоятельны и имеют собственные законы развития.

3. Ошибочно полагать, как это делают некоторые философы, что с возникновением структурализма появились две новые парные категории — структуры и элементов. Основная особенность структура-

<sup>12</sup> Sens et usages du terme Structure., p. 34.

<sup>13</sup> Vocabulaire technique et critique de la Philosophie, Paris, 1932.

лизма в том и состоит, что он показывает принципиальную невозможность отрыва элементов от целого, в которое они «вцементированы» существующими между ними глубокими взаимодействиями. Именно эта особенность высокоорганизованных объектов, вскрытая новым этапом познания, должна отразиться в понятийном аппарате. Эту функцию и выполняет категория структуры. Элементы же могут быть как вне структур (до появления структурализма изучались только такие), как и в структурах. Первые не имеют к структуре непосредственного отношения, вторые являются ее составной частью.

4. Категория структуры характеризует неразрывное единство: а) системного целого (или целостной системы), б) элементов этого целого, в) взаимодействий между элементами. При этом системное целое, состоящее из элементов одного уровня и взаимодействия между ними, — лишь простейший вариант системных целых, состоящих из элементов многих уровней.

Определяющее значение для структуры играет понятие внутреннего в его отличии от внешнего. Структура, с этой точки зрения, — это внутренняя картина целостной системы, ее внутренний механизм, отражающий принципиальную неотделимость элементов от самой целостной системы в силу крайне глубоких и тесных взаимодействий как между элементами, так и между ними и самой системой.

5. Взгляд на структуру как на простую совокупность внутренних отношений дает неполное представление о структуре, соответствует ее частной, вырожденной форме. Современному идеализму импонирует именно такой подход к понятию структуры, поскольку он позволяет «дематериализовать» рассматриваемые объекты.

В заключение отметим, что структурный метод — и это очень важно — играл и играет большую роль в сокращении разрыва между общественными и естественными науками. Ключ к правильному применению его дает только материалистическая, марксистско-ленинская диалектика — могучее орудие всестороннего и подлинно научного познания объективной действительности.

А. Э. Воскобойников

#### СТРУКТУРА КАТЕГОРИЯСИНИНГ ГЕНЕТИК АНАЛИЗИ БУЙИЧА БАЪЗИ БИР МУЛОҲАЗАЛАР

Мазкур мақолада структура фалсафий категориясининг анализига тегишли баъзи бир масалалар кўрилади. Хулосасида автор ижтимоий ва табиий фанлар ўртасидаги узилишни қисқартиришда структура методи катта роль ўйнашлигини алоҳида таъкидлайди.

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

### РАСЧЕТ ОПТИМАЛЬНОГО ТОПЛИВНОГО БАЛАНСА С ПРИМЕНЕНИЕМ МАТЕМАТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ

Как известно, балансовый метод является одним из основных элементов нашей экономической и плановой работы. Среди различных балансов важное место принадлежит топливному.

В настоящее время уже разработан ряд экономико-математических моделей оптимизации топливного баланса, как статических, так и динамических. Экспериментальные расчеты проводились на основе фактического материала по статическим моделям, которые, видимо, и должны быть внедрены в практику планирования.

Статические модели оптимизации топливного баланса складываются из следующих элементов:

- $m$  — пункты добычи топлива,
- $n$  — пункты потребления топлива,
- $p$  — типы топочных устройств в районе потребления,
- $a_i$  — расчетные затраты на добычу 1 т топлива  $i$ -го поставщика, руб. (здесь — в тоннах условного топлива),
- $M_i$  — годовой объем добычи топлива у поставщика (существующего, строящегося или реконструируемого предприятия),
- $B_j$  — годовая потребность полезного использования тепла (по группам топливопотребляющих установок приборостроения).
- $\lambda_{ik}$  — коэффициент полезного использования топлива  $i$  в топочном устройстве  $K$ ;
- $b_{ij}$  — затраты на перевозку из пунктов добычи в пункты потребления;
- $d_{ik}$  — расчетные затраты сжигания  $i$ -м поставщиком в топочном устройстве  $K$ , руб. (здесь — с учетом изменения затрат при переходе с одного вида топлива на другой);
- $X_{ijk}$  — объем потребления топлива  $i$ -го поставщика в топочном устройстве  $K$ , расположенном в пункте  $j$  (руб.);
- $C_{ijk}$  — затраты на производство, транспортировку и использование  $i$ -го вида топлива в топочном устройстве  $K$  в пункте потребления  $j$ ;

$$C_{ijk} = (a_i + b_{ij} + d_{ik}).$$

При этом имеется в виду необходимость удовлетворения потребности всех групп установок при минимальных затратах на производство, транспортировку и использование топлива.

Модель топливного баланса записывается следующим образом:

$$\sum_{K=1}^p \sum_{j=1}^m X_{ijk} \leq M_i \quad i = 1, 2, 3, \dots, m$$

$$\sum_{K=1}^p \sum_{i=1}^m \lambda_{ik} X_{ijk} = B_i \quad j = 1, 2, 3, \dots, n$$

$$X_{ijk} \geq 0 \quad \begin{array}{l} i = 1, 2, 3, \dots, m \\ j = 1, 2, 3, \dots, n \\ K = 1, 2, 3, \dots, p \end{array}$$

Критерием оптимальности, как известно, является минимум совокупных затрат. Цель задачи состоит в нахождении такого плана распределения топлива ( $X_{ijk}$ ), при котором достигается минимум затрат на добычу, транспортировку и использование топлива потребителями, т. е. когда

$$\sum_{k=1}^p \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m C_{ijk} X_{ijk} = \min.$$

Модель может быть решена одним из алгоритмов  $\lambda$ -задачи, которую называют также распределительной или обобщенной транспортной задачей<sup>1</sup>. При этом можно использовать алгоритмы У. Х. Малкова, А. Л. Брудно, А. Л. Лурье и др.

Оптимизация топливного баланса экономического района, в отличие от топливного и топливно-энергетического баланса всей страны, имеет свои особенности. Поэтому необходимо предусмотреть установление рациональных связей данного района с другими экономическими районами, без чего невозможна разработка всесоюзного оптимального плана.

<sup>1</sup> До создания специальных алгоритмов такая задача решалась с помощью симплекс-метода, что неудобно из-за очень больших матриц при малых  $m$  и  $n$  исходных условий.

В Средней Азии насчитывается 12 ГРЭС и 19 ТЭЦ, потребляющих различные виды топлива с разным экономическим эффектом. В расчетах по Союзу эти электростанции обычно объединяют в две группы: крупные электростанции с камерным сжиганием топлива и средние и мелкие — со слоевым сжиганием.

Но такое агрегирование не позволяет опередить действительный оптимум. Районная оптимизация дает возможность выделять эти и более мелкие группы топливопотребляющих установок с разным отношением к различным видам топлива.

Для оптимизации топливного баланса Средней Азии на электронно-вычислительных машинах (ЭВМ) по одному из алгоритмов  $\lambda$ -задачи составляется таблица. При этом имеется в виду необходимость определить, в какие пункты, каким группам потребителей и в каких количествах должно быть поставлено топливо на планируемый период.

В матрице поставщиками угля обозначены Ангренский, Шаргунский, Кызыл-Кийский, Ташкумырский, Кокянгакский бассейны. Расчетная таблица оптимального топливного баланса Средней Азии на 1970 г. представлена нами в виде матрицы размером 22x53 (22 строки и 53 столбца), составленной для решения задачи линейного программирования на ЭВМ. Цифра 22 означает количество поставщиков топлива (уголь, мазут, природный газ) в Средней Азии и Южном Казахстане (Ленгер) с учетом, что дополнительные ресурсы ввозятся из Карагандинского, Кузнецкого и Экибастузского бассейнов<sup>2</sup>.

В качестве потребителей выделены ГРЭС, ТЭЦ и топливопотребляющие установки, в том числе доменные и сталеплавильные печи, нагревательные обжиговые, коммунально-бытовые и прочие печи с распределением их по республикам. Это позволяет определить сравнительную экономическую эффективность использования различных видов топлива в отдельных республиках и найти наиболее эффективные из них для каждой республики и группы потребителей.

Цель задачи — установление оптимальных размеров добычи отдельных видов топлива на разных месторождениях, а также такое распределение топлива по видам между группами потребителей, которое обеспечивало бы минимум суммарных расчетных затрат на его производство.

Исходная информация для решения задачи достаточно велика. Поэтому необходимо некоторое агрегирование потребителей относительно пунктов потребления. Нам представляется, что наилучшим будет выделение республик, а внутри их — наиболее крупных промышленных центров (Ташкент, Ашхабад, Душанбе, Фрунзе).

Группы потребителей топлива в сельских местностях не рассматриваются, так как

<sup>2</sup> Задача решалась на ЭВМ «Урал-2» в Вычислительном центре ЦСУ РСФСР.

из-за ограниченного числа возможных вариантов их топливоснабжения полученные решения очень устойчивы и практически не зависят от способа расчета. Очевидно, эту группу потребителей в дальнейшем не следует включать в матрицу исходных условий.

В исходные матрицы не вошли светлые нефтепродукты и другие виды топливных ресурсов (дрова, гуза-пая, вторичные энергоресурсы и т. д.).

Следует подчеркнуть, что результаты решения задачи будут приближенными, ибо точность их зависит от обоснованности расчетной матрицы.

Расход топлива определен по следующим исходным материалам: для тепловых электростанций — по данным Среднеазиатского отделения Энергосетьпроекта<sup>3</sup>, для остальных потребителей — на основе расчетных данных УзНИИ энергетики и автоматики<sup>4</sup>.

Размеры добычи и производства угля приведены по месторождениям, а газа и мазута — по республикам. Технико-экономические показатели добычи и транспортировки различных видов топлива на перспективный период разработаны по методологии СОПСа при Госплане СССР. Добыча угля, мазута и газа по месторождениям показана по отчетам САО Энергосетьпроекта.

Всего выделено 22 месторождения, из них 5 в Узбекской, 2 — в Туркменской, 2 — в Таджикской, 10 — в Киргизской ССР и 3 — в Южном Казахстане.

При расчетах оптимального топливного баланса отдельного республиканского необходимо определить пункты переработки топлива для крупных ТЭЦ, ГРЭС и топливопотребляющих установок, их размещение, объем добычи и переработки топлива на каждом месторождении.

При этом надо иметь в виду группировку топливодобывающих предприятий, а также объемы и направления использования каждого вида топлива для всех типов топливопотребляющих установок. При решении задачи эти установки условно объединяются в две группы: технологические и энергетические.

Ниже приводится примерная классификация топливопотребляющих установок<sup>5</sup>:

- плавильные печи (доменные, мартеновские, стекловаренные);
- печи обжига (фарфора, цемента, красного кирпича и др.);

<sup>3</sup> САО Энергосетьпроекта, т. VII, Развитие объединенных энергосистем и электрических сетей, стр. 118—121.

<sup>4</sup> УзНИИ энергетики и автоматики. Перспективный топливно-энергетический баланс республик Средней Азии на 1970 г., Ташкент, 1965.

<sup>5</sup> Л. А. Мелентьев, М. А. Стыркович и Е. О. Штейнгауз, Топливо-энергетический баланс СССР, М., Госэнергоиздат, 1964, стр. 85.

—нагревательные печи (нагрев под ковку, прокат, сварку стали, термообработку);  
 —теплоиспользующие аппараты (перегонные установки, трубчатки, сушила);  
 —промышленные подогревательные установки (водогрейные плиты, приборы для приготовления пищи);  
 —отопительные приборы (печи, радиаторы и т. п.).

При составлении топливного и топливно-энергетического баланса возникает необходимость группировки предприятий и производств (на основе общих признаков) по добыче и переработке, производству и потреблению топлива.

Агрегирование производится по четырем основным признакам: территориальному, потребительским свойствам энергоресурсов, производственно-экономическому и наличию (или отсутствию) производственных мощностей к моменту расчета баланса.

В соответствии с этими признаками все однородные предприятия данного района объединяются в одну группу и условно считаются одним производителем или потребителем. Местонахождение агрегатов определяется, как правило, географическим пунктом. Районы производства и потребления связываются между собой линиями транспорта.

В отдельных случаях возникает необходимость дополнительного разделения групп по ряду признаков. Например, такие крупные потребители топлива, как тепловые электростанции и котельные, могут объединяться по признаку режима работы, поскольку их экономические характеристики влияют на эффективность варианта в целом. Все потребители топлива могут быть дополнительно разделены на группы также по признаку наличия или отсутствия подъездных железнодорожных путей, что связано с необходимостью правильно учитывать затраты на транспорт. При этом следует, однако, иметь в виду размеры исходной матрицы, которые при дополнительных группировках возрастают. Кроме того, до-

полнительные группировки усложняют расчеты, особенно при разработке баланса на длительную перспективу.

Критерием оптимальности топливного баланса являются минимальные затраты на производство, перевозку и использование всех видов топлива. Затраты на производство и перевозку различных видов топлива и энергии исчислены по себестоимости (для расчета баланса на 1970 г.) и по формуле цены производства (для расчета баланса на перспективу), т. е. себестоимость плюс 15% удельных капиталовложений. По энергетическому углю и газу себестоимость добычи 1 т определена по отчету Института «Энергосетьпроект» — «Развитие объединенных энергосистем и электрических сетей» (Ташкент, 1964).

Себестоимость добычи энергетического угля (в условном топливе) приведена по каждому месторождению без учета марок и сортов угля.

Полученная при решении задачи информация показала, что, например, для Алмалыкской ТЭЦ наиболее эффективным топливом является ангренский уголь, тогда как здесь используется природный газ. Вопреки проектным и фактическим данным Кувасайской ГРЭС и Ферганской ТЭЦ, работающих на южнокиргизских углях, и Кокандской ТЭЦ, использующей природный газ, информация показала, что экономически более целесообразным для них является использование мазута, получаемого в самой республике.

Расчетные данные оптимального топливного баланса Средней Азии на 1970 г. и анализ основных его показателей позволяют утверждать, что эксплуатация местных угольных бассейнов и месторождений на ближайшую перспективу экономически эффективна и что Ангренскую ГРЭС, Алмалыкскую и Ошскую ТЭЦ целесообразно переоборудовать для работы на угле.

*А. Махаматов*

### ИЗ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ (1951—1958)

Период 1951—1958 гг. ознаменовал новый этап в жизни нашей страны. В эти годы советский народ под руководством Коммунистической партии полностью и окончательно завершил строительство социализма в СССР. Огромный вклад в эту историческую победу внесли труженики села. Достигнув к 1950 г. довоенного уровня производства сельскохозяйственной продукции, они добились новых успехов в развитии сельского хозяйства.

Больших достижений добились и работники сельского хозяйства Узбекистана, в том числе Ферганской области — крупнейшей хлопкосеющей области республики. В 1950 г. — завершающем году послевоенной пятилетки — хлопководы Ферганы заготови-

ли и сдали в закрома Родины 337,9 тыс. т хлопка, собрав в среднем по 21,7 ц сырья с каждого гектара, против 15,1 т в 1940 г.<sup>1</sup> Кроме того, было произведено много мяса, овощей, фруктов, винограда и другой продукции.

Успешное выполнение промышленностью четвертого пятилетнего плана позволило непрерывно оснащать сельское хозяйство современной техникой. Все больше новых машин поступало и на поля Ферганской области. Если в 1950 г. МТС Ферганы располагали 1860 тракторами (в 15-сильном ис-

<sup>1</sup> Партархив Ферганского ОК КПУз, ф. 1, оп. 229, д. 5, л. 145.

числении), то в 1953 г. они имели 4798 машин<sup>2</sup>. Тракторвооруженность сельскохозяйственного труда возросла на 258%.

Важным мероприятием в поднятии сельского хозяйства явилось укрупнение колхозов. Вместо 816 мелких малоощинных сельхозартелей в области было образовано 268 крупных хозяйств<sup>3</sup>. Это позволило улучшить руководство колхозами, обеспечить их наиболее опытными, квалифицированными специалистами сельскохозяйственного производства.

Огромная материально-техническая помощь государства и организационные мероприятия способствовали дальнейшему развитию сельского хозяйства области. Посевная площадь значительно превзошла довоенные размеры. Если в 1940 г. засевалось 214 тыс. га, то в 1953 г. — 253,6 тыс. га.

Особенно заметные успехи были достигнуты в решающей отрасли сельскохозяйственного производства — хлопководстве. Валовой сбор хлопка-сырца в 1952 г. составил 331,9 тыс. т, вместо 199,8 тыс. т, заготовленных в 1940 г.<sup>4</sup> Укрепились экономика хозяйств, увеличились их доходы, повысилась оплата труда хлопкоробов.

Значительные сдвиги произошли и в другой отрасли — шелководстве. В 1953 г. в области было заготовлено более 4,5 тыс. т шелковичных коконов, что составило свыше 30% валового сбора республики. Продуктивность одной коробки грены в 1953 г. достигла 58,4 кг, т. е. поднялась на 24,5 кг по сравнению с довоенной<sup>5</sup>. Выросли замечательные кадры шелководов-новаторов. Например, Алияхон Султанова из колхоза им К. Маркса (бывший Бувайдинский район) разработала новую технологию скоростного червокормления, которая получила всеобщее признание и вошла в агротехнические правила по шелководству. Применяя этот метод, передовые шелководы области добились рекордных урожаев шелковичных коконов.

Все это свидетельствовало о том, что труженики села, преодолев при огромной помощи государства и рабочего класса тяжелые последствия войны, подняли колхозное и совхозное производство на новую, более высокую ступень.

Однако при всех успехах сельского хозяйства области развитие его решающих отраслей — хлопководства и животноводства — отставало от возросших потребностей народного хозяйства. Многие колхозы, районы и область в целом на протяжении ряда лет не обеспечивали выполнения заданий государства по производству хлопка-

сырца. А в 1952 г. урожайность хлопчатника снизилась против 1950 г. на 2 ц и составила 19,6 ц/га<sup>7</sup>.

Поголовье крупного рогатого скота в 1953 г., по сравнению с 1941 г., во всех категориях хозяйств уменьшилось почти на 30,5 тыс. голов, в том числе коров — более чем на 19,1 тыс.<sup>8</sup>

Важной вехой в борьбе партии и народа за дальнейший подъем сельского хозяйства в стране стал сентябрьский (1953 г.) Пленум ЦК КПСС.

VII Пленум ЦК КПУз (октябрь 1953 г.), а затем XII съезд Компартии Узбекистана (февраль 1954 г.), одоблив решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС, мобилизовали коммунистов, всех трудящихся республики на их выполнение.

Партийные организации Ферганской области возглавили борьбу тружеников села за подъем сельского хозяйства. Были проведены мероприятия по укреплению районного партийного и советского аппарата квалифицированными работниками, способными умело руководить сельскохозяйственным производством. При этом особое внимание уделялось отстающим районам. Только в 1954—1955 гг. секретарями райкомов партии было направлено 13 опытных работников из областного и городского партийных аппаратов<sup>9</sup>. Большую помощь ферганской партийной организации оказал ЦК КПУз. Из республиканских организаций на руководящую работу в область выехали 9 человек<sup>10</sup>.

В результате этих мер значительно улучшился качественный состав руководящих работников районного звена. К 1957 г. 77% секретарей райкомов и горкомов партии имели высшее и незаконченное высшее образование<sup>11</sup>. Улучшилось партийное руководство сельскохозяйственным производством. Оно стало более конкретным, деловым и квалифицированным.

В борьбе за подъем сельского хозяйства большое значение имело укрепление первичных партийных организаций колхозов, совхозов и МТС, усиление их роли в решении хозяйственных задач. Многие из них стали подлинными организаторами масс в борьбе за подъем колхозной экономики. Райкомы партии усилили внимание к укреплению первичных парторганизаций, стали квалифицированно руководить ими, оказывать им необходимую помощь, изучать и обобщать положительный опыт их работы. Только в 1954 г. на бюро районных комитетов партии было обсуждено более 50 отчетов о работе первичных партийных организаций.

Обком партии также уделял большое внимание укреплению первичных партийных

<sup>2</sup> Партархив Ферганского ОК КПУз, ф. 1, оп. 230, д. 83, л. 197.

<sup>3</sup> Текущий архив Ферганского облстатуправления.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Партархив Ферганского ОК КПУз, д. 1, оп. 230, д. 83, л. 197.

<sup>6</sup> Текущий архив Ферганского облстатуправления.

<sup>7</sup> Партархив Ферганского ОК КПУз, ф. 1, оп. 230, д. 83, л. 197.

<sup>8</sup> Там же, оп. 230, д. 179, л. 163.

<sup>9</sup> Партархив Ферганского ОК КПУз, ф. 1, оп. 230, д. 170, л. 67.

<sup>10</sup> Там же, оп. 229, д. 4, л. 48.

<sup>11</sup> Текущий архив Ферганского ОК КПУз.

организаций. Из областного и районных комитетов в 1954—1955 гг. были направлены на работу в качестве секретарей первичных парторганизаций колхозов и МТС 60 человек<sup>12</sup>. Принимались меры по повышению деловой и политической подготовки секретарей первичных парторганизаций, для чего практиковалось проведение семинаров и совещаний, главным образом в передовых хозяйствах, фермах и бригадах, где можно было поучиться прогрессивным методам агротехники. Так, в 1957 г. в Ташлакском районе было проведено 5 семинаров секретарей первичных парторганизаций, один из них — в передовом колхозе «Фергана»<sup>13</sup>.

Деятельность первичных партийных организаций стала полнокровнее и содержательнее особенно после XX съезда КПСС, когда был взят курс на восстановление ленинских норм партийной и государственной жизни.

Партийные и советские органы Ферганской области провели огромную работу по укреплению колхозов, совхозов и МТС руководящими кадрами. С этой целью с промышленных предприятий и городских организаций были посланы на село 195 специалистов сельского хозяйства с высшим и средним специальным образованием. Из них 11 направлены директорами МТС, 22 — главными инженерами, 11 — главными агрономами и т. д.<sup>14</sup> В результате значительно улучшился качественный состав руководящих работников МТС. Если до сентябрьского (1953) Пленума ЦК КПСС было 7 директоров МТС с высшим образованием, то к июлю 1954 г. их стало 16. Соответственно изменился состав главных инженеров и главных агрономов МТС<sup>15</sup>.

Одновременно шло укрепление специалистами сельского хозяйства колхозов. Из районных и областного управления сельского хозяйства, а также из городов на постоянную работу в сельскую местность выехали 221 агроном<sup>16</sup>. Многие из них были избраны председателями колхозов. Таким образом, к маю 1954 г. 21 хозяйство из 248 возглавляли люди со специальным сельскохозяйственным образованием<sup>17</sup>. Пополнился также отряд ветеринарных врачей и зоотехников.

Большое значение в поднятии колхозного производства имело Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 25 марта 1955 г. «О мерах по дальнейшему укреплению колхозов руководящими кадрами» и обращение ЦК партии по этому вопросу. В ответ на призыв партии многие кадровые рабочие, партийные, советские работники и специалисты изъявили желание

поехать в колхозы. В партийные организации области поступило 163 заявления, в том числе в городах — 138.

Районными, городскими и областными комитетами партии было отобрано на руководящую работу в колхозы 25 человек<sup>18</sup>. Колхозное крестьянство высоко оценило помощь рабочего класса, трудящихся городов и повсеместно поддержало кандидатуры товарищей, рекомендованных на должности председателей сельхозартелей. В этом ярко проявилось возросшее доверие труженников колхозной деревни рабочему классу, сила их нерушимого союза в борьбе за коммунизм.

Многие посланцы партии — тридцатитысячники проявили себя хорошими организаторами колхозных масс, сумели преодолеть отставание сельхозартелей и вывести их в число передовых. В этом отношении примечателен пример колхоза «Коммунизм» Ленинградского района и его председателя — тридцатитысячника М. Дехканова, который вложил много сил и труда в дело подъема экономики хозяйства. Колхоз «Коммунизм» был одним из отстающих в районе. Урожайность хлопчатника не превышала 15 ц/га. Будучи секретарем райкома партии, М. Дехканов выразил желание возглавить эту сельхозартель. В 1955 г. по рекомендации Ленинградского райкома колхозники избрали его председателем. Благодаря умелому руководству М. Дехкановым хозяйство экономически окрепло, а кишлак стал благоустроенным. В 1958 г. колхоз «Коммунизм» собрал по 30,8 ц хлопка с гектара и одним из первых в области выполнил государственный план хлопкозаготовок. Доход его составил 770 тыс. руб. — на 100 тыс. руб. больше, чем в предыдущем году<sup>19</sup>.

После сентябрьского (1953) Пленума ЦК КПСС партийные и советские органы стали уделять первоочередное внимание внедрению прогрессивных приемов агротехники и комплексной механизации хлопководства. В 1956 г. квадратно-гнездовой сев и обработка междурядий в двух направлениях были произведены на площади 97 386 га<sup>20</sup>.

Благодаря внедрению передовых методов возделывания хлопчатника колхозы области сдали государству 403 тыс. т хлопкосырца — на 204 тыс. т больше, чем в довоенном 1940 г.<sup>21</sup>

Партия и правительство высоко оценили самоотверженный труд хлопкоробов области. За достигнутые успехи в развитии хлопководства и других отраслей сельского хозяйства около двух тысяч колхозников, ра-

<sup>12</sup> Партархив Ферганского ОК КПУз, ф. 1, оп. 230, д. 170, л. 71.

<sup>13</sup> Там же, оп. 229, д. 179, л. 268.

<sup>14</sup> Партархив Ферганского ОК КПУз, ф. 1, оп. 230, д. 170, л. 67.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Там же, оп. 219, д. 179, л. 99.

<sup>17</sup> Там же, оп. 229, д. 4, л. 11.

<sup>18</sup> Там же, оп. 230, д. 196, л. 79.

<sup>19</sup> Текущий архив Ферганского ОК КПУз за 1959 г.

<sup>20</sup> Текущий архив Ферганского областного управления сельского хозяйства за 1956 г.

<sup>21</sup> Партархив Ферганского ОК КПУз, ф. 1, оп. 229, д. 249, л. 122.

ботников совхозов и МТС, партийных и советских работников были награждены орденами и медалями Советского Союза, а 25 мастерам высоких урожаев присвоено звание Героя Социалистического Труда<sup>22</sup>.

В 1957 г. в ходе борьбы за дальнейшую механизацию хлопководства родилась новая форма организации производства—тракторно-полеводческая бригада. В Ферганской области инициатором создания тракторно-полеводческих бригад в хлопководстве выступил тракторист Горской МТС коммунист Курбан Кенжаев. Он возглавил полеводческую бригаду в колхозе «Парижская коммуна» и сам обрабатывал 45 га посевов хлопчатника. На производство 1 ц хлопка было израсходовано только 3,4 трудодня, тогда как в соседней полеводческой бригаде, при равных условиях, — 16 трудодней<sup>23</sup>. Итоги работы тракторно-полеводческой бригады К. Кенжаева показали ее высокую экономическую эффективность.

Новая форма организации производства в хлопководстве, поддержанная партийными организациями, получила широкое распространение в колхозах и совхозах республики. Хлопкоробы Ферганской области в 1958 г. организовали 228 тракторно-полеводческих бригад<sup>24</sup>. Многие из них в том же году добились высокого урожая. Например, тракторно-полеводческая бригада Тураева из колхоза им. Ленина Алтыарыкского района собрала с каждого гектара по 50 ц хлопка, выполнив план заготовок на 120%. На каждого члена бригады было произведено по 15 т хлопка. На производство 1 ц сырца затрачено лишь 2,92 трудодня<sup>25</sup>.

Сельское хозяйство области непрерывно оснащалось новой техникой. За пять лет (1954—1958) тракторный парк Ферганы увеличился на 1763 машины (в 15-кратном исчислении) и получил много другой сельскохозяйственной и землеройной техники<sup>26</sup>.

Осуществленная в 1958 г. реорганизация МТС и продажа техники колхозам создали благоприятные условия для дальнейшего развития сельского хозяйства. Колхозы Ферганской области в 1958 г. приобрели более 4 тыс. тракторов, 379 хлопкоуборочных машин, 1725 сеялок, 2423 культиватора и много другого инвентаря. Стоимость приобретенной техники составила 8,5 млн. руб.<sup>27</sup> В результате усиления технической оснащенности колхозного производства расширился круг механизированных работ, повысилась производительность труда. Затраты труда на производство 1 ц хлопка-сыр-

ца по области с 15,2 трудодня в 1953 г. снизились до 9,3 трудодня в 1958 г.<sup>28</sup>

После реорганизации МТС значительное число коммунистов-механизаторов перешли на работу в колхозы. Это еще больше укрепило первичные партийные организации на селе. Многие колхозные парторганизации насчитывали в своих рядах по 80—90 и более коммунистов<sup>29</sup>. Подавляющее большинство коммунистов работали непосредственно в полеводческих бригадах, на животноводческих фермах. Если в 1953 г. в сфере материального производства было занято немногим более 50% сельских коммунистов, то в начале 1958 г. — 82,2%<sup>30</sup>.

Ведя борьбу за подъем хлопководства, труженики села уделяли серьезное внимание развитию ирригации и мелиорации. В 1957—1958 гг. было построено одно из крупнейших ирригационных сооружений в республике — Кокандский гидроузел на р. Сох, обеспечивающий устойчивое водоснабжение Кокандской группы районов с посевной площадью более 60 тыс. га<sup>31</sup>. В конце 1958 г. был реконструирован центральный участок Большого Ферганского канала длиной 43 км, что позволило увеличить его пропускную способность на 30 м<sup>3</sup>/сек<sup>32</sup>.

В 1953 г. развернулось движение за оснащение целинных земель Центральной Ферганы. За пять лет там было подготовлено к освоению 19,8 тыс. га ранее неиспользованных земель<sup>33</sup>. Валовой сбор хлопка за это время вырос с 312,9 тыс. т до 396,5 тыс. т<sup>34</sup>.

С увеличением производства хлопка-сырца росли и денежные доходы колхозов области. С 1953 по 1958 г. они повысились на 45,8 млн. руб. и составили 124,3 млн. руб.<sup>35</sup>

Самоотверженно трудились колхозники, рабочие совхозов, специалисты сельского хозяйства и в годы семилетки. Партия и правительство высоко оценили их заслуги в деле увеличения производства хлопка и другой сельскохозяйственной продукции. В 1964 г. Ферганская область была удостоена ордена Ленина.

Славный трудовой подвиг совершали ферганцы в 1965 г. — они отправили в закрома Родины 502 тыс. т хлопка-сырца.

Основная цель тружеников сельского хозяйства Ферганы в новом пятилетии—дальнейший подъем хлопководства. В 1970 г.

<sup>28</sup> Текущий архив Ферганского областного управления сельского хозяйства за 1953—1958 гг.

<sup>29</sup> Правда Востока, 27 июня 1957 г.

<sup>30</sup> Партархив Ферганского ОК КПУз, ф. 1, оп. 230, д. 170, л. 67.

<sup>31</sup> Там же, оп. 229, д. 260, л. 5.

<sup>32</sup> Там же, оп. 231, д. 2, л. 82.

<sup>33</sup> Там же, оп. 229, д. 1, л. 51.

<sup>34</sup> Текущий архив Ферганского облстатуправления.

<sup>35</sup> Советский Узбекистан за 40 лет. Статистический сборник, Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1964, стр. 210.

<sup>22</sup> Ферганская правда, 2 июня 1957 г.

<sup>23</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 189, д. 1, л. 16.

<sup>24</sup> Партархив Ферганского ОК КПУз, ф. 1, оп. 231, д. 2, л. 91.

<sup>25</sup> Там же, л. 175.

<sup>26</sup> Там же, л. 108.

<sup>27</sup> Там же, д. 48, л. 24.

производство хлопка должно составить 534 тыс. т, т. е. увеличиться по сравнению со среднегодовым сбором хлопка за предыдущее пятилетие более чем на 20%. При этом основной рост валового сбора сырья будет достигнут за счет повышения урожайности полей. К концу пятилетия она поднимется до 26,7 ц/га, что на 5 ц выше среднегодовой урожайности в минувшем пятилетии.

Вдохновленные решениями XXIII съезда КПСС трудящиеся области стремятся добиться новых успехов в развитии сельскохозяйственного производства и тем самым внести достойный вклад в создание материально-технической базы коммунизма.

П. Исраилов

## РАЗЗОҚ БАХШИ ҚОЗОҚБОЙ УҒЛИ

Минг-минглаб мисралардан ташкил топган қатор традицион халқ дostonларини ўз хофизасида сақлаб келаётган, шунингдек табаррук кексалигида ҳаётимиз гўзалликларини янгидан-янги асарларда акс эттириб тингловчиларни мамнун қилаётган, улар қалбида бир умр ўчмас из қолдираётган бадний сўз қадрушосларидан бири Раззоқ бахши Қозоқбой ўғлидир.

Биз ана шу кекса халқ дostonчисининг ҳаёти, репертуари ва В. И. Ленинга бағишлаб яратган янги «Ленин бобом дostonи» асари ҳақида қисқача фикр юритамиз.

СССР Фанлар академияси Тилшунослик институтининг Ленинград бўлими ҳамда Ўзбекистон ССР Фанлар академияси уюштирган комплекс экспедиция аъзолари яқинда Раззоқ бахши ҳузурда бўлди.

Сўхбат қуюқ бўлди. Шоир қўлига сето-рини (дўмбира) олиб, «Кунларим» термасини мароқ билан куйлай кетди:

Фарибликда қон қақшаган кунларим,  
Етимликда зор йиғлаган кунларим,  
Етти ёшда нон тилаган кунларим,  
Бой зулмидан безор бўлган кунларим.

«Кунларим» — ёшлигидаёқ бойлар зулмидан безор бўлган, ўтмишининг азоб-уқубатларини бошидан кечирган Раззоқ бахшининг қисқача автобиографик термаси. Уни тинглар экансиз Раззоқ ота босиб ўтган ҳар бир дақиқаси, фожиали ўтмиши кўз ўнгингизда гавдаланади.

Раззоқ ота бундан 85 йил муқаддам ҳозирги Андижон область, Янгиқўрғон районининг «Ленинизм» колхози территориясида камбағал деҳқон оиласида дунёга келади.

Кўпчилик ҳамқишлоқлари сингари, Раззоқлар оиласи ҳам ниҳоятда қашшоқ ҳаёт кечирар эди. Қозоқбой отанинг бутун умри Адамхон деган бойнинг ерида деҳқончилик қилиш билан ўтган.

Раззоқ ёшлигидаёқ отасидан жудо бўлади. Каттагина оилани боқиш унинг зиммасига тушади. Натижада, тўққиз ешидан эътиборан чортоқлик Абдужалил, кейинчалик Сиддиқхон тўра деган бойларникида қарол бўлиб ишлай бошлайди.

«Меҳнатнинг чеки йўқ эди,—деб эслайди ўтмишини Раззоқ бахши.—Кўпинча, жуссалик бўлганимданми, энг оғир ишни менга буюрар эдилар, аммо бирон кун қорним нонга, кўзим уйқуга тўймас эди. Неча-неча ўлимлардан қолди бу бошим. Инсон боши ҳамма нарсага чидар экан. Ҳақорат, камси-

тиш, калтаклаш, хўрлаш — куни билан қилган меҳнатимга доимо йўлдош эди. Минг бир жоним бор экан десам ишона беринг. Бир кунда ўн ўлиб, ўн туғилган кунларим кўп бўлган. Билмадим, худонинг қасди бор эканми менда! Абдужалил бойникида обжувознинг томи босиб қолган, Сиддиқхон тўраникида эса от олиб қочиб, чала ўлик ҳолда бедапоядан топиб келинган экан. Саид Жалил бойникида тегирмон тоши остида қолиб уч қовурғамдан айрилганлигим асло эсимдан чиқмайди. Эшон поччамникида кўрган кунларимни асло сўраманг, бир дақиқасини эсласам безгак тутган кишидай қалтирайман»<sup>1</sup>.

Улуғ Октябрь социалистик революцияси миллионлар қатори Раззоққа ҳам озодлик келтирди, азоб-уқубатдан бир умрга озод қилди.

Ораариқ қишлоғида ҳам ер-сув деҳқонлар қўлига ўтади, яккам-дуккам хўжаликлардан коллектив хўжаликка ўтиш ҳаракати бошланади. Бунда ҳамқишлоқлари қатори Раззоқ ҳам актив иштирок этади. Шоирнинг ўзи мана бундай куйлайди:

Бирлаш, деди Ленин, эллар бирлашдик,  
Кураш, деди Ленин, эллар курашдик.  
Кеча қорол қўшчидик,  
Ерлик бўлдик ҳам сувлик.  
Ерни боқдик, қарадик,  
Биздан кетди қўрқувлик.  
Қўшчи союзи бўлдик,  
Биргалашиб ишладик.

Қарийб қирқ йиллик умрини сарсон-саргардонликда ўтказган Раззоқ ота кексайганда топган бахт нашидасини тўлиб-тошиб куйга соляпти. Ҳаётидан жуда мамнун. Ҳар томонлама ғамхўрлик қамраб олинган. Катта ўғли Мамасали олий маълумотли педагог. Кичик ўғилларининг бири механик, иккинчиси шофёр.

Биргина Раззоқ отанинг ҳаёти ва ижоди Фарбий Германияда паноҳ топган ватанфурӯш «олим» Боймирза Ҳайитнинг «халқ бахшилари совет даврида ўзларининг традицион санъатларини давом эттира олмадилар» деган ҳақиқатга энд даъвоси нақадар пуч ва ёлғон эканлигининг далилидир.

Раззоқ ёшлигидаёқ халқ ижоди дурдо-

<sup>1</sup> 1964 йил фольклор экспедицияси материалларидан.

наларини чуқур севиб қолади. Достон тинглаш, эртақ эшитиш унга ҳузур бағишлайди. У кунни билан тинимсиз меҳнат қилишга қарамасдан тунни билан достон тинглашни севади. Аммо бунга ҳаммавақт ҳам муяссар бўлавермас эди.

Достончи бўлиб етишиш учун достонлар тинглашнинг ўзи кифоя қилмас эди, устоз достончи-шоирлардан таълим олиш, эпоснинг гўзаллигини, жозибадор таъсир кучини пайқай олиш, шунинг билан бирга халқ ҳаёти, тили, урф-одатларини яхши билиш, уни астойдил севиш, воқеа-ҳодисаларни идрок қила олиш, ҳаётнинг икки-чикирлари-гача пайқай билиш хусусиятига ҳам эга бўлиш шарт эди. Раззоқ ҳаётни тинмай кузатади, халқ урф-одатларини, тилини кунт билан ўрганади, унинг қайғусига қайғудош бўлади, қувончи билан қувонади. Достончилар билан кўпроқ, бўлишга ҳаракат қилади, қаерда достончи борлигини суриштириб, билгач, қулай пайт топиб, унинг олдига бориб достон айттириб эшитарди.

Раззоқда достончи бўлиш ҳаваси кундан-кун орта боради. Баъзан қўлига таёқ олиб, эшитган достонларидан эсда қолган ўринларни куйлай бошлайди. Бунни пайқаган Жумабой санновчи (Жумабой Раззоқнинг амакиси бўлиб, қўшини кўлбуқонлик Чўт бахшининг шогирди эди<sup>2</sup>: Жумабойнинг ҳам жуда истеъдодли, овози ўткир достончи бўлганлигини айтадилар) унга устозлик қила бошлайди. Раззоқ Жумабойдан бир қатор достонлар ва термалар ўрганади. Маълумки, достончилик традициясига кўра достонларни кўпчилик ўртасида мустақил айтиш даражасига етишган шогирд, устоз томонидан қақририлган махсус йиғинда синондан ўтиши керак эди<sup>3</sup>. Раззоқ 18 ёшга тўлганда шундай синондан ўтади.

<sup>2</sup> Шунинг эътирофи этиш керакки, XIX асрнинг охири ва XX асрнинг бошларида Фарғона водисиди, шу жумладан, Андижон области территориясида ҳам достончилик анча ривож топган. Биргина Кўлбуқон (Янгиқўрғон) қишлоғини олиб кўрайлик. Кексаларнинг айтишича, бу қишлоқ ўтмишда достончи — шоирлар ватани бўлган. Унда халқ шоирларининг бир бутун плеядаси яшаган. Айниқса, миёнқаллик (Самарқанд) Бекжон бахши келиб, яшаб қолгандан кейин, Кўлбуқонда достончилик традицияси янада кучаяди, тез орада бир неча шоир етишиб чиқади. Бекжоннинг истеъдодли, шогирдларидан бири Чўтбой Қўшали ўғли бўлган. Чўтбой Жумабой, Йўлдош, Сувон, Қорабой, Мамаюсуф, Абдували, Умрзоқ, Мусурмонқул сингари ўнлаб достончилар етиштирган. Чўтбойнинг шогирдларидан Алим шоир, Ҳайдар бахши, Имомали санновчилар ҳозирда ҳаёт бўлиб, устозлар эстафетасини давом эттириб, эл орасида достон ва термалар айтиб юрадилар.

<sup>3</sup> Х. Т. Зариф, Фозил Йўлдош ўғли, қаранг: Ўзбек совет фольклоридан намуналар (тўплам), Тошкент, ЎзГА нашриёти, 1954, 46-бет.

Раззоқ кўлбуқонлик Йўлдош санновчи, бекободлик Қобил достончилар билан ҳам тез-тез учрашиб, ижод ва ижрочилик юзасидан маслаҳатлар, йўл-йўриқлар олиб туради. Шунингдек, бошқа жойлардаги достончи шоирлар билан ҳам учрашиб, достон айтишда беллаша бошлайди. Репертуарини янги-янги достонлар ва термалар билан бойита боради.

Раззоқ бахши, айниқса, «Алломиш», «Юсуф билан Аҳмад», «Абдували», «Нуралибек», «Енгилган Темур», «Зеботоп», «Авазининг Қундуз билан Юлдузга бориши», «Замонбекнинг тўйи», «Ези билан Зебо» каби достонларни мароқ билан эл орасида айта бошлайди. Бу достонлар кейинча, Раззоқ шоирнинг репертуаридан мустаҳкам ўрин олади, уларни ҳозир ҳам куйлаб юради<sup>4</sup>.

Шунинг алоҳида қайд этиш керакки, ўзбек эпосига хос фазилатлар Раззоқ бахши куйлаган достонларга ҳам хосдир: уларда ҳам эл-юртнинг тинч-осойишталигини сақловчи, чет эл босқинчиларига қарши курашувчи, сеvgи ва оилада садоқатли қаҳрамонлар мадҳ этилади. Ватанпарварлик, гуманизм, доvораклилик, одамийлик, меҳнатсеварлик сингари гоvлар илгари сурилади.

Бу достонлар, гарчи юксак даражада бўлмаса-да, халқ эпосига хос бадийликка эга.

Шоир ўзбек достончилигидаги бадий-тасвирий воситалар, зачин, клиша ва тайёр мисралар ҳамда образли ифодаларни қўллаш билан бирга, ўзи ҳам жонли халқ тилининг бойликларидан фойдаланиб, қатор оригинал-бадий тасвирий воситалар, хилма-хил қофиялар яратган.

Раззоқ бахши айтган достонларнинг кўпчилиги, илгари ёзиб олинган достонларнинг маълум вариантлари бўлишига қарамай ўзига хос бадий-маърифий ва эстетик аҳамияти бор.

Фарғона водисиди достончилик традицияси қай даражада бўлганлигини изоҳлашда, халқ эпосининг бу водига хос специфик хусусиятларини аниқлашда, қисқаси, фольклорчиликка ечилмаган баъзи проблемаларни илмий ҳал қилишда ҳам улар илмий-назарий аҳамиятга эга<sup>5</sup>.

Раззоқ бахши Қозоқбой ўғли замонавий темаларда «Қишлоғим», «Кунларим», «Дангасалар», «Ўқувчиларга» сингари бир қанча термалар ва «Ленин бобом достони» номли асар яратган.

Маълумки, Эргаш Жуманбулбул ўзбек адабиётида биринчи бўлиб, улуг доҳий ҳақидаги йирик асари — «Ўртоқ Ленин» достонини яратган эди. Шоир бу асаринда

<sup>4</sup> Раззоқ бахши репертуаридаги барча достонларни 1964—1965 йиллар давомида фольклорчилар ёзиб олишди ва улар республика Фанлар академияси А. С. Пушкин номидаги тил ва адабиёт институтининг фольклор архивига сақланмоқда.

<sup>5</sup> Раззоқ бахшининг традицион достонлари алоҳида текширишни талаб этади.

Ўзбек халқининг буюк доҳига бўлган самимий муҳаббати ва садоқатини чуқур эстетик дид билан бадини юксак даражада ифодалаб бера олди. Шу жиҳатдан, «Ўртоқ Ленин», достони совет даври халқ поэтик ижодида янги саҳифа очди десак муболаға бўлмаса керак. Бу достоннинг китобхонлар оммасига манзур бўлганлигини ўттинчи йиллардаёқ унинг каттагина парчаси марказий «Правда» газетасида босилиб чиқиши ҳам кўрсатиб турибди.

Мана, йиллар ўтди, «Ўртоқ Ленин» достони оғзаки ва ёзма адабиётимизнинг олтин фондиди ташкил этувчи асарлар қаторидан тушмай келяпти, улғу доҳий ҳақидаги асарларнинг энг яхшиларидан бири сифатида китобхонлар томонидан севилиб ўқил-япти.

Эргаш ота достоннинг хотимасида шундай деб хитоб қилган эди:

Ўртоқ Ленин ҳар сўзин,  
Бир достон қилмоқ керак.  
Сидқи дилдан таърифин,  
Мадҳин баён қилмоқ керак.

Шоирнинг бу чақириғига жавобан халқ бахши ва шоирлари ҳам Ленин ҳақида асарлар ярата бошладилар. «Ленин» (Фозил Йўлдош ўғли) «Ленин мадҳин куйлайман» (Эгамберди бахши), «Ленин бобо» (Алим шоир Ҳаққулов), «Ленинга» (Очил Эшмурод ўғли) ва бошқа жуда кўп термалар, автори номаълум бўлган минглаб тўртликлар шулар жумласидандир. Улар орасида Раззоқ бахшининг В. И. Лениннинг туғилганига 100 йил тўлиши олдидан айтган «Ленин бобом достони» асари ҳам алоҳида ўрин тутаяди<sup>6</sup>.

Шоирнинг ўз асарини достон деб номлашини шартли деб тушунмоқ керак. «Ленин бобом достони» В. И. Ленин ҳамда Коммунистик партия ҳақидаги термалар силсиласидан иборат деб аталса тўғрироқ бўлади. Бундай деб аташ, шунинг учун тўғрики, асарда сюжет линияси, қарама-қарши характерлар кураши йўқ. Фақат достончининг ички ҳиссиётини ифодаловчи ўринлар, В. И. Ленин ҳамда Коммунистик партиядан миннатдорчилик туйғулари билан тўлиб-тошган мисралар бор, холос.

Шуни алоҳида таъкидлаш лозимки, «Ленин бобом достони» бевосита Эргаш Жуманбулбул ўғлининг «Ўртоқ Ленин» достонидан таъсири билан яратилган асардир. Дарвоқе, нашр этилган фольклор асарларидан ўрганиш процесси маълум даражада ўзбек фольклорига давом этаётганлиги фанга маълумдир<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> «Ленин бобом достони» 1965 йилда шоир оғзидан Андижон область, Янгиқўрғон район Порамон қишлоғида яшовчи хаваскор фольклорчи Рабиддин Исҳоқов билан биргаликда ёзиб олинди.

<sup>7</sup> Т. Мирзаев, «Алломиш» достони нашрининг достончиларга таъсири масаласига доир, «Ўзбек тили ва адабиёти», 1965, 1-сон.

Раззоқ бахши афтидан Эргаш шоирнинг «Ўртоқ Ленин» достонини қайта-қайта ўқитиб эшитган. Ҳатто, айтиш мумкинки, унинг айрим мисраларини ёдлаб ҳам олган. Кейин, «Ленин бобом достони» асарини яратишга киришган. «Ленин бобом достони» муқаддима, В. И. Ленин ва партия мадҳи ҳамда хотимадан иборат.

Асар, достон айтиш одати бўйича, аудиторияни тайёрлаш учун айтиладиган терма билан бошланади.

Маълумки, достончи достон айтишдан олдин тингловчиларга қарата «Нима айтай?» деган термасини айтади<sup>8</sup>. (Бу терма турли достончида турлича номланади. Масалан, «Халойиқ ёқтиринг», «Қайбирин айтай?» ва ҳоказо).

Бундай термада достончи ўз репертуаридаги достонларни бирма-бир санаб, кейин тингловчилар ёқтирганини айта бошлайди. Раззоқ бахши «Ленин бобом достони» да ана шу традициядан ўзига хос ижодий фойдаланганлигини кўрамыз.

Шоир репертуаридаги традицион достонларини бирма-бир санаб ўтгандан сўнг:

Айтганминан адо бўлмас достоним,  
Халойиқ ёқтиринг, қайбирин айтай?—

дейди-да, асл мақсадга ўтади:

Достон айтиб бўтадайин бўзлайин,  
Ленин бобом достонидан сўзлайин.  
Золимларга ғолиб келган зўр қуёш  
Ленин бобом достонидан айтайми?

Шоир улғу инсон ҳақида шунинг учун ҳам достон айтмоқчи, чунки:

Деҳқонларга ер-сув берган Лениндир,  
Камбағалга ҳаёт берган Лениндир,  
Ожизларга нажот берган Лениндир,  
Инқилобга раҳбар бўлган Лениндир.

В. И. Лениннинг улғулигини кўрсатиш мақсадида, шоир уни афсонавий қаҳрамонларга қиёслайди

Мен куйлайман достондаги зўрларни,  
Гўрўғлиман Авазхондай мардларни.  
Ленин билан солиштириб қарасам,  
Ҳеч бириям Лениндай бўлган эмас.  
Камбағаллар бошин силаган эмас.

Шоир бундай таққослаш билан кифояланмайди, энди у Эргаш Жуманбулбул изидан бориб, аянчли ўтмишга назар ташлайди. Тўғри, шоир учун ўтмишни хотирлаш жуда оғир:

Ўтмишимиз эсласам,  
Икки кўзим ёшласам,

<sup>8</sup> Машҳур фольклорчи Ҳ. Зариф 1939 йилда олий ўқув юртлари студентлари учун тузган «Ўзбек фольклори хрестоматия» сида (1 том) Ҳайитмурод Худойберган ўғлининг «Нима айтай?» термасини келтиради. Ҳажман кичик бу термада шоир 8 та достоннинг номини қайд этиб ўтади.

Устхоним қақшайди.  
Дарду алам бошқайди —  
Бой буқадай семирған,  
Қамбағални кемирған.  
Қамчи еған бошимиз,  
Захар — мўра ошимиз  
Қози талайди итдай,  
Сўфи талайди битдай.

Лекин ҳозирги кунимизнинг моҳиятини тушунмоқ учун ўтмишга кўз ташлаш керак. Шоир ана шу йўлдан бориб, ўтмишни

маҳаллий феодаллар билан «халқлар турмаси» деб ном қозонган хоризм малайлари бир-бирлари билан тил бириктириб иш олиб борган, яъни халқ оммаси икки томонлама эксплуатация исканжасида эзилаётган даврга тўғри келади:

Шунинг учун ҳам у:

Чиллада қирсиллар ҳовузнинг музи,  
Музданам совуқдир золимнинг юзи,  
Чўнтагинни пойлар икки сўқ кўзи,  
Сўқ кўзли қозилар ўтди оламда,—



эслаш қанчалик оғир бўлмасин, аянчли ва мудҳиш ҳаётни эслайди, юрт ҳукмдорлари—эксплуататорларнинг синфий башараларини очишга ҳаракат қилади:

Элу юртда қанча золимлар ўтди,  
Етим-есир ёстигини қуритди.  
Худоёрхон золим ўтди дунёда,  
Бунда бўлди қиз-жувонлар шарманда.  
Бир ўзига уч юз хотин танлади,  
Қонлар ичди обрўйини кафанлади,  
Элни сарсон қилиб золимлар ўтди.

Раззоқ шоир ўтмишни тасвирлар экан золим хон ва бекларнинг халққа ўтказган зулм ва зўравонликларини айтиш билан кифояланиб қолмайди, балки уларга зулм пичоғини қайраб берган, фатволар бериб уларнинг хатти-ҳаракатларини қўллаб-қувватлаган реакцион руҳонийлар — эшонлар, муллалар, сўфилар ва ҳоказоларни ҳам эътибордан четда қолдирмайди:

Қозини қозондай юзини кўрдим,  
Китобдан ўқимай ўзини кўрдим,  
Порахўр мингбоши тозини кўрдим,  
Барчасини додин берган Лениндир.

Шоирнинг ёшлик ва йигитлик йиллари, меҳнаткаш халқни эксплуатация қилишда

сингари мазмундор мисралар яратиш билан бир қаторда:

Николай золим бир мурдор эди,  
Шўримиз шўрадай қуритар эди,  
Қамбағалнинг битин териб ер эди,  
Ўлганда ҳам тўймас золимни кўрдим,—

деганда жуда ҳақли эди!

Шоир ўзининг ҳар бир дақиқаси фожияларга тўлиб тошган ўтмиш ҳаётини зўр афсус надомат билан шундай ифодалайди:

Чўпон эдим, йиртилди чориқларим,  
Қон билан тўлди хон ариқлари.  
Бўйинимни букди хон солиқлари,  
Худоёр пўстакдай золимни кўрдим.

Еки:

Мардикорга бордик кесдик қарағай,  
Бой ишлатди, оч тўқинга қарамай,  
Соғиндим элимни соқолим ўсди,  
Шилинди оёғим бир қават пўсти.

Шундан кейин, шоир ана шундай оғир ҳаётдан озодликка олиб чиққан халқлар халоскори В. И. Ленинни мадҳ қилишга ўтади. В. И. Ленин революцияни амалга ошириш, халқни озодликка чиқариш учун

кечаю кундуз тинмай меҳнат қилди, фаро-  
гатни билмади. Буни пайқаган шоир шун-  
дай дейди:

Ленин бобо кеча-кундуз тинмади,  
Кўп ишлади, фароғатни билмади,  
Онгсизларга ҳақиқатни сўйлади,  
Онгсизларга илм берган Лениндир.  
Ленин бобом белни маҳкам бойлади,  
Қашшоқларга ҳақиқатни айлади.  
Пешонадан шўрнимизни аритди,  
Селдай оққан кўз ёшимиз қуритди.

Шоирнинг айтишича, В. И. Ленин тарих-  
да ўтган ҳамма буюклардан буюроқ, улуг-  
лардан улугроқ, чунки у ҳаммадан зўр  
чиқиб, «камбағалга мададкор бўлди».

Ленин — Ленин бўлди ўзин танитти,  
Жаҳаннамга қувди Николай итти,  
Яна бири қочди юлиб юзини  
Элга ўтмай тузи қолмай сўзини,  
Ҳаммасидан зўр чиқди Ленин шунқор,  
Асл ўзи камбағалга мададкор.

Раззоқ ота энг яхши мисраларини улуг  
доҳи ва у тузган Коммунистик партиёга  
бағишлайди; В. И. Ленинга меҳр-муҳаббат  
ва зўр самимият билан қарайди. Чунки  
В. И. Ленин ва партиа:

Батрақларга ҳеч тугалмас бахт берди,  
Бахт бердию саодатни нақд берди.

Шоирнинг таъкидлашича, қўлга киритган ва  
киритаётган ҳар бир меҳнат зафарлари  
В. И. Лениннинг номи билан боғлиқ. Шў-  
нинг учун ҳам В. И. Ленинга чин юракдан  
миннатдорчилигини изҳор этиб, мана буш-  
дай мисралар тўқийди:

Шўро-шўро бўлди Ленин қўлида,  
Хур қадам ташладик Ленин йўлида.  
Ленин зиё берди кўзимиз очдик,

Шўро уруғ берди тупроққа сочдик.  
Шундан буён бутун бўлди номимиз,  
Меҳнат қилди, азиз бўлди номимиз.

«Ленин бобом достони» нинг диққатга са-  
зovor томонларидан яна бири шундаки, ун-  
да В. И. Ленин билан Коммунистик партиа  
бир бутунликда тасвирланади:

Ҳамма ишда иш боши,  
Партия бўлди ҳамдам,  
Ленин бобо йўриғи,  
Бизлар учун сарқадам.

Шундай қилиб, Раззоқ шоир партиа ҳақида  
ҳам завқ билан сўзлайди, «Фирқа сўзини  
тингладик, ҳақиқатни англадик» дейди у.

Партия ишимизда иш боши, ғалабалари-  
мизга раҳнамо. Партия номус-орнимиз, ша-  
раф-шонимиз ва виждонимиз. Партия ақл-  
идроқимиз. У ўзининг битмас-туганмас  
меҳр-муҳаббати билан йўлимизни ёритиб  
турувчи Йўлчи Юлдуз.

Кекса дostonчи партиани ана шундай  
деб таърифлайди ва унинг буюк даҳосига  
қойил қолади:

Ёшим саксондан ошди,  
Кўп ишдан ақлим шошди.  
Номин дилга жо қилиб,  
Дostonчи саноққа қўшди.  
Сеторим қўлга олдим,  
Партиям куйга солдим.

Асар:

Ленин ўлди, аммо иши ўлмади,  
Ленин ишин партиямиз қўлади.  
Ленин ишин қанча айтмай дўстларим,  
Айтганминан адо бўлмас дostonим,—  
деган сўзлар билан тугалланади.

Ҳа, кекса халқ шоири ҳақ. В. И. Ленин-  
нинг иши асло ўлмади. Кундан-кунга, йил-  
дан-йилга ривож топиб бораверади.

М. Муродов.

### «ВЕСЫ НАСТРОЕНИЙ» (К истокам восточной фармакопеи)

Знаменитые ученые-медики древности и  
раннего средневековья, такие как Мухам-  
мад б. Закарийя ар-Рази (X в.), Али б.  
Аббас ал-Маджуси (X в.), Абу Али ибн  
Сина (Авиценна, XI в.), комментатор  
последнего, известный ученый Ибн ал-Бай-  
тар (XIII в.), в своих руководствах по  
врачеванию уделяли большое место фар-  
макопее. В частности, Пятая книга «Кано-  
на» Ибн Сины целиком посвящена «слож-  
ным лекарствам» (карабадин), значитель-  
ную долю которых составляют ма'джуны  
(множ. ма'аджин ма'джунат) — «лекар-  
ственные средства, укрепляющие и возбуж-  
дающие», т. е. конфоративы<sup>1</sup>. Ибн Сина

<sup>1</sup> В русском переводе «Канона врачебной  
науки» (Книга пятая, Ташкент, Изд-во  
АН УзССР, 1960, стр. 26 и след.) слово  
ма'джун переведено, как «лекарственная  
кашка», очевидно, исходя из техники при-  
готовления. Vulgo известны только ма'джу-  
ны, возбуждавшие половую деятельность.

указывает, что рецепты приготовления та-  
ких сложных средств, как ма'джун, были  
известны еще в глубокой древности.

Во все времена и по всему Востоку ме-  
дики весьма старательно и ревностно нака-  
пливали данные о действии возбуждающих  
средств. Этого требовала сама жизнь. Из-  
нурительная жара, иссушающий ветер,  
безводье, большие нервные и физические  
напряжения быстро выводили человеческий  
организм из строя. Поэтому тонизирую-  
щие, ободряющие и возбуждающие средства  
имели большое значение для поддержания  
нормальной жизнедеятельности людей. На-  
пример, Захириддин Бабур во время похо-  
дов в Индии часто прибегал к ма'джуну,  
как он сообщает об этом в своих мемуа-  
рах<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Бабур-наме. Записки Бабура, пер.  
М. Салье, Ташкент, Изд-во АН УзССР,  
1958, стр. 258 и след.

Если оставить в стороне все полемическое и недостоверное в дошедших до нас «карабадинах» (фармакопеях) и обратиться к их практической части, то надо признать, что многое из достигнутого длительным опытом прошлых поколений медиков и сейчас не утратило своего значения. Поскольку ныне уделяется особое внимание изучению средств повышения жизнедеятельности и выносливости человеческого организма, настало время суммировать накопленные в течение тысячелетий эмпирические данные.

С этой точки зрения, представляет интерес обнаруженная нами в Собрании восточных рукописей АН УзССР одна, видимо, редкая рукопись на таджикском (персидском) языке под интригующим названием

ميزان الطبايع (Мизан ат-табаи' — «Весы настроений или темпераментов»)\*.

Автор трактата — Таки ад-дин Мухаммад б. Садр ад-дин Али; сведения о нем в доступной нам литературе найти не удалось. Как видно из предисловия, автор посвятил свой труд одному из представителей династии Кутб-шахов Голконды — Султану Мухаммаду Кутб-шаху, правившему в Хайдарабаде не позже первой четверти XVII в. Это обстоятельство и тот факт, что рукопись, судя по палеографии (почерку и бумаге), представляет собой если не автограф, то прижизненный автору список, привлекает к ней особое внимание.

Как известно, в Индии, одной из колыбелей восточной медицины, всегда проявлялся повышенный интерес к применению возбуждающих средств, однако профессиональная ревность, боязнь конкуренции и другие обстоятельства заметно обедняли письменные памятники этой области медицины.

Предварительное изучение рукописи показало ее незаурядность. Прежде всего обращает на себя внимание последовательность и обстоятельность изложения медико-фармакологических вопросов, особенно относящихся к ма'джунам.

В пяти «вступлениях» (мукаддима) предисловия обсуждаются общемедицинские вопросы, связанные с действием возбуждающих средств. В мукаддима первой говорится о видах лекарств по их действию — абсолютному (давайи мутлак) и губительному (давайи катал) — и о подобных же качествах пищевых продуктов. Мукаддима вторая — о питании, его особенностях с точки зрения усвоения веществ, о видах пищевых продуктов по их происхождению: растительные (набатат), животные (хайванат), минеральные, включая металлы (ма'дани) и особо — о значении воды в пищевом рационе и лекарствах. Мукаддима третья — относительно не рекомендуемой к употреб-

лению пищи (макрух). Мукаддима четвертая — о распознавании «темперамента» (мазадж) простых лекарств (адвийа), об испытании лекарств, о периоде их действия и о группировке лекарств по их свойствам — горячительные, охлаждающие, сушащие и увлажняющие. Мукаддима пятая — о распознавании «мазаджа» («темперамента») «сложных лекарств» (муракабат).

Вслед за предисловием в трактате рассматриваются целебные средства и возбуждающие компоненты, известные с древности и рекомендуемые на основании «Канона» Ибн Сины, «Захира-и хваразм-шахи» («Хорезмшахского сокровища») ал-Джурджани (XII в.) и других трудов. Большая часть почти целиком посвящена ма'джунам, не вошедшим в упомянутые труды. Эта часть, несомненно, должна представлять особый интерес для медиков и фармакологов.

Обнаруженная нами рукопись содержит подробное описание свыше ста видов ма'джунов. Очевидно, их было больше, ибо в рукописи не хватает 12 листов. Автор указывает происхождение каждого ма'джуна или отмечает тех, кому приписывается его изобретение. Здесь же дается определение принадлежности к «сухим, влажным, теплым или холодным» лекарствам, а также действия их на организм в зависимости от «темперамента» (мазадж), согласно известному с древности учению о характере медицинских средств. Описание заканчивается замечаниями технического порядка.

В трактате можно найти ма'джуны, носящие имена выдающихся медиков древности: ма'джун-и Джалинус (Галена), ма'джун-и Букрат хаким (мудреца Гиппократа), а также с интригующими названиями, вроде «секрет врачей» (асрар-и аттба) и т. п.

Приведем описание одного простейшего ма'джуна — «Фиалкового». «Ма'джун фиалковый» (معجون بنفشه) — [а он] очиститель желчи (صفرا) и флегмы (بلغم), полезен также при коликах (قولنج).

Состав его:

фиалки (بنفشه) — 40 дарамов (дирхамов)

скаммония (سقمونيا) — 20

солодкового корня

очищенного (السوس مقشر) — 20

розы красной (گل سرخ) — 2

семян укропа (تخم رازیانه) — 5

шафрана (زعفران) — 2,5

сахар

леденцовый —

табарзад (شکر طبرزد) — 100

\* Описание вошло в VIII том «Собрания восточных рукописей АН УзССР».

Сначала сварить 10 дарамов леденца до готовности<sup>4</sup>, затем всыпать туда солодковый корень и сбивать, пока не смешаются в шарбат (микстуру). [Употреблять] по 4—5 дарамов [на прием]<sup>5</sup>. Это пропись из 7 [составных] частей. Кроме леденца и корня [солодкового], вес его 102, 5 дарам<sup>6</sup>. Темперамент или природа (مزاج) его горячая (گرم) и сухая (خشك), в конце второй степени (در آخر دو درجه).“

Древние медики, как правило, видели наилучшую действенность лекарств в наибольшем количестве их составных частей. Например, в прописи «ма'джуна Гармеса», предназначенного для лечения подагры и желудочно-кишечных болезней, указано 27 компонентов, а «ма'джуна Салима (черного)» — для страдающих нервными болезнями — 41. Встречаются лекарства и с еще большим числом составных частей.

Однако это не должно вызывать излишней предубежденности. Если учесть сложный химический состав современных лекарств, изготавливаемых при помощи новейшей аппаратуры, то не будет удивительным, что интуитивно составленные лекарства древних врачей содержат множество компонентов.

Мы полагаем, что содержание таких трактатов, как «Мизан ат-табаи», должно стать предметом тщательного изучения медиками и фармакологами. Следует подчеркнуть, что восточная медицина, в силу ее эмпирического характера, обладает рядом существенных преимуществ, в частности, приспособленностью к специфическим местным условиям, что представляет несомненный интерес для врачей и фармакологов Средней Азии и в наши дни.

Д. Г. Вороновский

### ДВА ОСТРАКА ИЗ САМАРКАНДА

Известно, что в древности черепки бытовой посуды широко использовались в качестве писчего материала. Существует, например, огромный архив парфянской документации II в. до н. э.<sup>1</sup> Черепки же с арабскими надписями немногочисленны и тексты их в большинстве своем не опубликованы<sup>2</sup>. Тем больший интерес приобретают два острака — фрагменты кувшина — с городища древнего Самарканда — Афрасиаб. Они найдены в комплексе материалов первой четверти IX в. Обе поверхности острого покрыты арабскими надписями.

Большой из фрагментов (со стороны 6 см) сохранился в своем первоначальном виде. На лицевой поверхности его (рис. 1,1) — начало суры Корана «Очищение [веры]»:

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ بِرَحْمَتِکَ وَرَحْمَةِ رَسُوْلِکَ مُحَمَّدٍ وَرَحْمَةِ اُمَّتِکَ الْمُسْلِمِیْنَ  
3. بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ بِرَحْمَتِکَ وَرَحْمَةِ رَسُوْلِکَ مُحَمَّدٍ وَرَحْمَةِ اُمَّتِکَ الْمُسْلِمِیْنَ  
В конце строки после „алифа“ буквы слились в кляксу. Видимо, здесь было слово „алла“, которое из-за недостатка места было перемещено из нижней строки. На внутренней стороне (рис. 1,2) имя حمید بن

محمد... عیس. Как и в первом случае, после „алифа“ — клякса.

Другой фрагмент в два раза меньше первого. На его наружной поверхности — надпись بِسْمِ اللّٰهِ, ниже — верхушки двух букв (рис. 1,3), на оборотной стороне — остатки каких-то букв (рис. 1,4). Надписи сделаны тростниковым пером (калямом) черной краской.

На малом фрагменте и на внутренней стороне большого надписи сделаны уверенной рукой каллиграфа, а на лицевой стороне большого фрагмента — малоопытным писцом.

Почерк близок к скорописи арабского документа из архива Деваштича. Существенно отличается написание конечного «мим». В документе с горы Муг подстрочное окончание его вертикально с легким загибом вправо, а на остраках конец «мим» направлен влево вниз и соединяется с последующим «алифом». Правда, и в документе, в строке 14, есть «мим» с коротким кончиком влево вниз<sup>4</sup>. Такое же начертание «мим» характерно и для надписи на черепке из Мерва (около начала VIII в.)<sup>5</sup>. В мугском документе «дал», как правило, написан с вершиной, отогнутой вправо. Но во 2-й строке «дал» близок к изображенному на самаркандском остраке. В мугском документе намечился переход к

<sup>4</sup> Суля по приведенному расчету, леденец опускают в 32,5 дарамов воды.

<sup>5</sup> Т. е. примерно 1 чайную ложку.

<sup>6</sup> Общий вес получается 222 дарам (40+20+2+5+2,5 и +32,5 и +100+20, итого 222 дарам), или 659, 45 г (дарам или дирхам = 2,975 г).

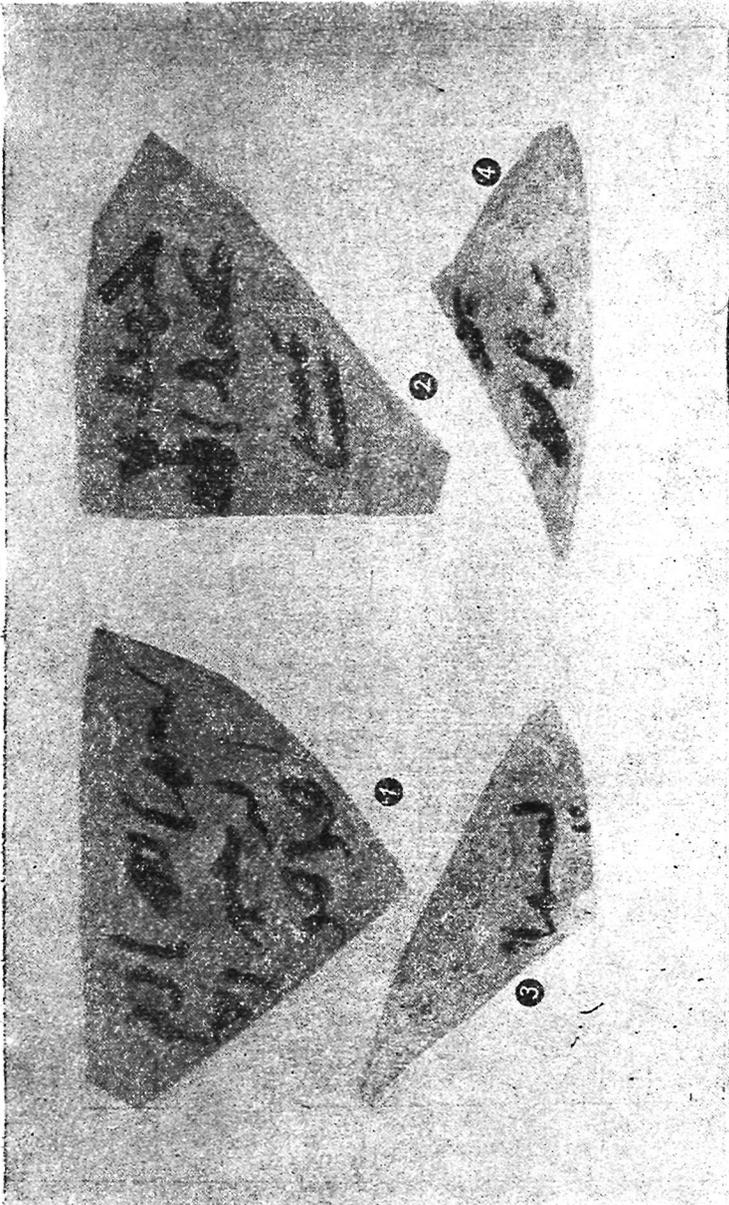
<sup>1</sup> И. М. Дьяконов, М. М. Дьяконов, В. А. Лившиц, Парфянский архив из древней Нисы, Вестник древней истории, 1953, № 4.

<sup>2</sup> С. Б. Певзнер, О двух арабских азбуках из раскопов в Мерве, Эпиграфика Востока, 1954, IX, стр. 35.

<sup>3</sup> Коран, сура 112.

<sup>4</sup> В. А. Крачковская и И. Ю. Крачковский, Древнейший арабский документ из Средней Азии, Согдийский сборник, Л., Изд-во АН СССР, 1934, рис. между стр. 54 и 55, стр. 80 и 87.

<sup>5</sup> С. Б. Певзнер, указ. статья, рис. 1.



новому начертанию «мим» и «дал». На самаркандском остраке своеобразно начертание слова «алла», где следующие за «алифом» буквы изображают двухпетельную фигуру. Диакритические знаки не проставлены.

В Мерве вместе с двумя остраками, написанными арабской азбукой, найдены образцы письма на согдийском и среднеперсидском языках, выполненные тоже на черепках. По предположению В. А. Лившица, это — упражнения писцов-учеников<sup>6</sup>. Одна надпись отражает начальную стадию ознакомления с арабской грамотой учени-

ка, еще не вполне освоившего написание букв<sup>7</sup>.

К таким же учебным упражнениям относятся и афрасиабские остраки с той лишь разницей, что самаркандский ученик дальше продвинулся в учебе. В качестве образца ему служили надписи, сделанные учителем-каллиграфом.

Из сравнения самаркандских и мервских остраков и мугского документа можно заключить, что стиль скорописи сохранился без больших изменений по меньшей мере до первых десятилетий IX в.

*Г. В. Шишкина*

<sup>6</sup> В. А. Лившиц, Юридические документы и письма, Согдийские документы с горы Муг, вып. II, М., 1962, стр. 67, 68.

<sup>7</sup> С. Б. Певзнер, указ. статья стр. 34, рис. 3.

## ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

## АНДРЕЙ НИКОЛАЕВИЧ КОНОНОВ

(К 60-летию со дня рождения и 35-летию научно-педагогической деятельности)

27 октября 1966 г. исполняется 60 лет со дня рождения и 35 лет научно-педагогической деятельности одного из крупнейших ученых-тюркологов нашей страны — Андрея Николаевича Кононова. Имя члена-корр. АН СССР, доктора филол. наук, проф. А. Н. Кононова широко известно в международных кругах тюркологов. Его фундаментальный труд «Грамматика современного турецкого литературного языка» (М.—Л., 1956) удостоен в 1957 г. первой премии Ленинградского университета.

Биография А. Н. Кононова характерна для жизненного пути многих деятелей советской науки — от рядового рабочего до известного ученого. Родился Андрей Николаевич в семье служащего Петроградского завода «Арсенал». Начальное образование он получил в заводской школе, откуда был направлен для продолжения учебы в гимназию. Но окончить гимназию ему не удалось. Это был бурный период в жизни нашей страны: первая мировая война, Февральская и Октябрьская революции, иностранная интервенция, гражданская война, разруха, голод... Но Великий Октябрь, ознаменовавший новую эру в истории человечества, открыл путь в жизнь и Андрею Николаевичу. В 1924 г. он окончил среднюю школу и поступил на завод «Красный выборжец» (бывший «Арсенал») разнорабочим.

Еще юношей Андрей Николаевич увлекся тюркскими языками, а в 1926 г. он поступил в Ленинградский институт живых восточных языков. Он учился у таких виднейших востоковедов, как академики А. Н. Самойлович, В. В. Бартольд, члены-корр. АН СССР С. Е. Малов и Е. Э. Бертельс. Здесь, в стенах института, у него проявились недожинные способности к исследовательской работе.

По окончании учебы А. Н. Кононова пригласили на работу в тот же институт, переименованный в Ленинградский восточный институт (ЛВИ). Будучи преподавателем, Андрей Николаевич окончил аспирантуру, и еще до защиты кандидатской диссертации показал себя подготовленным тюркологом. В 1934 г. в соавторстве с преподавателем ЛВИ Хикметом Джемдет-заде

он опубликовал свою первую работу — учебник «Грамматика современного турецкого языка». С тех пор им создано более 50 научных трудов, в том числе такая фундаментальная работа, как «Грамматика узбекского литературного языка» (1948).

В 1939 г. Андрей Николаевич успешно защитил кандидатскую диссертацию на тему «Система турецкой грамматики в изложении турецких авторов».

Дальнейшая его научно-исследовательская и педагогическая деятельность тесно связана с Ленинградским государственным университетом. С 1937 г. А. Н. Кононов доцент, с 1949 г. — зав. кафедрой тюркологии, с 1950 г. — профессор, а с 1953 по 1955 г. — декан восточного факультета ЛГУ.

Педагогическую деятельность Андрей Николаевич плодотворно сочетает с научно-исследовательской, которую он ведет в Институте народов Азии АН СССР.

Многогранны и разносторонни научные интересы А. Н. Кононова. Он исследует и древнетюркские письменные памятники, и современные тюркские языки, занимается историей отдельных тюркских языков и историей русского востоковедения, интересуется текстологией, этимологией и т. д.

Перу Андрея Николаевича принадлежит «Родословная туркмен. Сочинение Абу-л-Гази хана Хивинского» (критический текст, перевод, грамматический очерк, историко-филологический комментарий. М.—Л., 1958), представленная в 1948 г. в качестве диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук. Автор ее прекрасно ориентируется в материале, графических и других особенностях памятника, фонетике, грамматике и лексике письменных памятников узбекского языка.

В годы Великой Отечественной войны Андрей Николаевич работал в осажденном Ленинграде (в ИВ АН СССР), где совместно с С. С. Майзелем и Ш. С. Айяровым написал «Учебник турецкого языка», изданный в 1943 г. В том же году Андрей Николаевич переехал в Ташкент и со свойственной ему энергией приступил к работе над систематизацией и описанием богатейшего собрания восточных рукописей АН

УзССР, созданием фундаментальной грамматики узбекского языка, монографией о послелогах в узбекском языке. Одновременно он читал лекции по тюркологии аспирантам-языковедам и студентам-филологам САГУ (ныне ТашГУ). Крепкую связь с Ташкентским университетом, с Академией наук УзССР Андрей Николаевич сохраняет и до сих пор: он читает спецкурсы, выступает с докладами на актуальные темы тюркологии, официальным оппонентом на защитах диссертаций, консультирует научных сотрудников и аспирантов АН УзССР, ТашГУ, ТашГПИ и т. д.

Заслуги Андрея Николаевича в области тюркологии получили высокую оценку. В 1958 г. он избран членом-корр. АН СССР, а еще в 1957 г. — почетным членом Турецкого лингвистического общества «Тюрк дил куруму».

Многолетний труд Андрея Николаевича по современному узбекскому языку нашел свое отражение в его книгах «Грамматика узбекского языка» (Ташкент, 1948), «Послелоги в современном узбекском литературном языке» (Ташкент, 1951), «Грамматика современного узбекского литературного языка» (М.—Л., 1960) и в завершаемой ныне работе (совместно с А. Г. Гулямовым) «Строй узбекского языка».

А. Н. Кононов впервые наиболее полно и систематически описал грамматический строй узбекского языка, создал его научную грамматику, что явилось большим событием в культурной жизни республики.

Учитывая последние достижения в области лингвистики и новые материалы, собранные самим автором, А. Н. Кононов в 1960 г. издал новую «Граматику современного узбекского литературного языка», отличающуюся глубокими теоретическими положениями, обилием фактического материала, высоким уровнем его обобщения.

Своими замечательными трудами А. Н. Кононов внес большой вклад в советскую и мировую тюркологическую науку.

Талантливый ученый, член КПСС с 1944 г., А. Н. Кононов отдает много времени и сил подготовке филологических кадров и ведет активную общественную работу. За большие заслуги в области научной, педагогической и общественной деятельности он награжден орденами Трудового Красного Знамени, «Знак Почета» и медалями.

Андрей Николаевич Кононов находится сейчас в расцвете своих творческих сил и мы от всей души желаем ему крепкого здоровья, долгих лет жизни и новых успехов на благородном поприще советской науки.

*Ф. А. Абдуллаев, Г. А. Абдурахманов, М. А. Аскарлова, А. Г. Гулямов, С. И. Ибрагимов, М. М. Мирзаев, У. Турсунов, Х. С. Сулейманов, С. Усманов, К. Х. Ханазаров, Ш. Ш. Шаабдурахманов, С. А. Азимджанова, А. К. Арэндс, Б. В. Лукин и др.*

## СЪЕЗД ТЮРКОЛОГОВ В ТУРЦИИ

С 8 по 13 июля 1966 г. в Анкаре состоялся XI съезд членов турецкого лингвистического Общества «Тюрк дил куруму». На съезд были приглашены тюркологи всех стран мира. От Советского Союза на нем участвовали А. Н. Кононов (руководитель делегации), Н. А. Баскаков, Э. В. Севортян, М. Ш. Ширалиев, Х. Араслы, С. К. Кенесбаев, Г. А. Абдурахманов, Ф. Д. Ашнин, Г. Мельников, Р. М. Ишбулатова, А. А. Камилова, Р. Ю. Юсупова.

На пленарном и секционных заседаниях было заслушано 45 докладов и сообщений, посвященных истории и современному состоянию тюркских языков. Большое внимание привлекли сообщения членов советской делегации: А. Н. Кононова «Усиленная форма имен и словообразование», Н. А. Баскакова — «К вопросу фонетической транскрипции в тюркских языках», Э. В. Севортяна — «Образование имен от глаголов», М. Ш. Ширалиева — «Составление диалектологического атласа тюркских языков Советского Союза», Х. Араслы — «Азербайджанские народные дастаны», С. К. Кенесбаева — «К этимологии некоторых терминов», Г. А. Абдурахманова — «Развитие синтаксических конструкций узбекского языка», А. А. Камиловой и Р. Ю. Юсуповой — «К составлению этимологического словаря тюркских языков».

С интересом были заслушаны также доклады известных тюркологов А. Зайончковского — «Пословицы в «Шахнамэ», Х. Эрен — «Образцы из турецкого этимологического словаря», Л. Расоний — «Турецкая лексикография», А. Бодроглигетти — «О рукописи «Тазкиратул авлиё» Аттара», Й. Блашковиц — «Турки в чехословацком фольклоре», Г. Хазаи — «Об одной рукописи турецкого языка» и др.

Члены советской делегации ознакомились с постановкой научно-исследовательской работы Общества «Тюрк дил куруму» и кафедр турецкого языка университетов Стамбула и Анкары, побывали в библиотеках и музеях, где собраны редчайшие, уникальные рукописи.

Общество «Тюрк дил куруму» — это специальное научное учреждение, занимающееся исследованием современного турецкого языка и его истории, а также публикацией важнейших письменных тюркоязычных памятников. Членами его являются специалисты-языковеды, преподаватели вузов, средних школ, лицеев и духовных семинарий.

Общество и кафедры Анкарского и Стамбульского университетов издали ряд исследований по современному турецкому языку и его диалектам, по истории турец-

кого языка, а также ряд письменных памятников турецкого и других народов.

Советские тюркологи ознакомили турецких ученых с результатами своих исследований и перспективами развития тюркологической науки в нашей стране. наших коллег поразил огромный размах и большие средства, выделяемые на развитие советской науки.

В заключение хотелось бы обратить внимание на некоторые вопросы, решение которых способствовало бы, на наш взгляд, дальнейшему развитию тюркологической науки в Узбекистане. Нам думается, прежде всего необходимо усилить работу по публикации и исследованию письменных памятников. Для этого целесообразно создать комиссию (или редколлегия), кото-

рая ускорила бы подготовку и издание важнейших письменных памятников; создать комиссию по организации и проведению мероприятий, посвященных 900-летию создания выдающихся памятников «Кутадгу билик» и «Девану лугатит турк»; начать подготовку к составлению словаря А. Навои и т. д. Необходимо усилить критику антинаучных представлений в тюркологии. Важно также улучшить научно-исследовательскую работу по теоретическим вопросам современного узбекского литературного языка и его диалектов. К этому делу надо привлечь ведущих тюркологов и языковедов вузов республик Средней Азии.

Г. Абдурахманов

### ШОТА РУСТАВЕЛИ — ХАЛҚЛАР ДУСТЛИГИНИНГ БУЮК КУЙЧИСИ

Ҳозир ер юзида адолат билан зулм ўрта-сидаги кураш энг авж олган вақтдирки, бу кураш нагжасида адолат янгидан-янги ғалабаларга эришмоқда. Айни вақтда халқларнинг порлоқ келажак — коммунизмга интилиши кундан-кунга кучаймоқда. Шундай бир даврда қаҳрамонлик, дўстлик, соф муҳаббат куйчиси Шота Руставелининг «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» поэмаси ўз қийматини йўқотиши у ёқда турсин, балки кишилар юрагидан мустаҳкам ўрин олгандир.

Шу кунларда прогрессив жаҳон жамоатчилиги улугъ грузин шоири ва мутафаккири Шота Руставелининг туғилганига 800 йўл тўлишини кенг нишонламоқда.

7 сентябрь куни Ўзбекистон Фанлар академиясининг мажлислар залида грузин халқининг ажойиб фарзанди Шота Руставелининг ҳаёти ва ижодига бағишланган илмий конференция бўлиб ўтди. Конференция Ўзбекистон Фанлар академияси президиуми, Ўзбекистон Фанлар академияси ижтимоий фанлар бўлими бюроси, Ўзбекистон Фанлар академияси Тил ва адабиёт институти томонидан чақирилган эди.

Бу илмий йиғилишни Ўзбекистон Фанлар академиясининг вице-президенти И. М. Мўминов қисқа кириш сўзи билан очди. У ўз сўзида қардош грузин халқининг буюк шоири Ш. Руставелининг «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» поэмаси ҳар бир совет кишининг, шу жумладан ўзбек китобхонларининг сеvimли китобига айланганлигини гапирди. Чунки Руставели ўз асариди халқимиз юрагига ҳамоҳанг ғояларни: қардошларча дўстлиқни, самимий, соф севгини, қаҳрамонлиқни санъаткорона тасвирлади.

«Шота Руставели, унинг даври, ҳаёти, ижоди» деган темада сўзга чиққан Ўзбекистон Фанлар академиясининг академиги В. И. Зоҳидов адиб яшаган даврнинг адабий ва ижтимоий ҳаёти тўғрисида мароқли сўзлади. XII асрда Грузия тараққий қилган, илм-фан, маданият, санъат ва адабиёт ривожланган бўлиб, у марказлашган давлат эди. Устоз шоир Руставели ана шу даврда

яшади, ижод этди. Бу улкан санъаткорнинг бизгача фақат машҳур «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» («Вепхискаосани») поэмасигина етиб келди. Лиризмга бой, чуқур фалсафий, жаҳон бадийи адабиёти хазинасининг дурдонасини ярата олган шоирнинг ижоди шу биргина асар билан чекланмаган бўлиши керак.

У ўз асариди XII асрнинг мураккаб ижтимоий ҳаётини бадийи тасвирлади. Ўзининг гуманистик ғояларини ўша давр халқ ҳаётидан, унинг орзу-умидларидан, истакларидан келиб чиқиб таранум қилди. Руставели инсонпарвар шоир эди. Унинг диққат марказида инсон, инсон севгиси, ташвиши ва интилиши туради. У ўрта аср черков-аскетик ахлоқига, дунёқарашига зид бўлган инсон шахсиятининг эркинлигини илгари сурди. Руставели қаҳрамонлари реал образлардир. Улар ер юзида ҳақиқат тантанаси учун курашувчи, қўрқмас, баҳодир, ўз идеаллари, дўстлик йўлида ҳеч қандай тўсиқдан, қийинчиликлардан қайтмайдилар, ўз орзуларига эришадилар. Шунинг учун ҳам «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» поэмаси асрлар оша ўз қийматини йўқотмади ва йўқотмайди.

Филология фанлари доктори Х. С. Сулаймонов «Шота Руставели ва Шарқ халқлари адабиёти» номли докладида адиб ўз даврининг энг етук илмий кишиси бўлганлигини, грек, араб, форс тилларини билганлигини, шунинг учун унинг бу халқлар маданияти, фани, адабиёти билан таниша олганлигини, бунинг эса унинг ижодида таъсири бўлганлигини фактлар билан гапирди. Ҳақиқатан Шота Руставелининг «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» поэмасига форс ва озарбайжон адабиёти салмоқли таъсир кўрсатган. Шоирнинг ўзи поэманнинг муқаддимасида эрон афсонасини грузинча шеърӣ йўлда ёганини ҳам таъкидлайди. Бундан ташқари, асар қаҳрамони Таризел буюк шоир Абулқосим Фирдавсийнинг «Шоҳнома»сидаги баҳодир Рустам каби хислатларга эга. Шунингдек, поэмада озарбайжон шоири Низомий Ганжавийнинг

«Лайли ва Мажнун» ишқий-романтик қиссасининг таъсирини ҳам кўриш мумкин. Лекин Шота Руставели асари «Лайли ва Мажнун»га ўхшаб қаҳрамонларнинг фожияси билан тугамайди. «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» поэмасининг қаҳрамонлари ўз мақсадларига, орзуларига эришадилар. Бу ҳол шоирнинг юксак оптимизмидан далолат беради.

Конференцияда «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» ўзбек тилида» деган темада филология фанлари кандидати Ж. Ш. Шарипов доклад қилди. Докладчи Шота Руставелининг бу нодир асари жуда кўп халқлар тилига таржима қилингани, ўзбек тилига таржима қилиниши тарихи ҳақида қизиқарли сўзлади. Шоирнинг «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» поэмаси ўзбек тилига дастлаб 1937 йилда таржима қилинди. Ушанда шоирларимиздан Миртемир, Амин Умарий, Холид Расул, Темир Фаттоҳ, М. Даврон, Ғиёс Соатий, Ж. Шарифийлар «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» поэмасининг ёзилганига 750 йил тўлиши муносабати билан асарнинг айрим қисмларини таржима қилган эдилар. Поэмани 1959 йилда Москвада ўтказилган ўзбек адабиёти ва санъати декадасига бағишлаб академик нашр қилдириш муносабати билан моҳир таржимон шоирларимиз Миртемир ва М. Шайхзода тўлиқ таржима қилиб, ўзбек китобхонларига тақдим этдилар. Улар бу оғир ва машаққатли ишларида асарнинг оригиналдагидек оҳангдорлигини, вазнини сақлашга интилдилар ва бу вазифани ўринлатиб бажаришга муваффақ бўлдилар. Таржимани ўқиган киши «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» поэмасининг оригиналини ўқигандек бўлади. Дўстлик таронаси бўлмиш мазкур асарни ҳозир Фафур Фулом номи бадий адабиёт нашриёти Шота Руставелининг 800 йиллигига бағишлаб қайта нашр қилмоқда.

Булардан ташқари, докладчи шоир поэмасининг сюжети қадимдан кўплаб бошқа халқларга тарқалганини, ўзбек халқ

шоири Фозил Йўлдош ўгли ҳам шу сюжет асосида, шу номда дoston яратганини қайд қилди.

«Ўзбекистонда Шота Руставелининг «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» номи поэмасининг сахналаштирилиши» ҳақида филология фанлари кандидати Т. Собиров доклад қилди. У сўзида «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» поэмаси инсопарварлик гоёларини тараннум қилганлиги учун халқларнинг унга бўлган қизиқиши ҳозирги кунда ҳам сўнмаганлигини, шунинг учун бу поэма асосида сахна асарлари яратилганини, яратилаётганини мароқли қилиб сўзлади. Ҳозирда Шота Руставелининг «Йўлбарс терисини ёпинган паҳлавон» поэмаси асосида драматик асар Польша ва Ўзбекистонда яратилди. Ўзбек сахнасида қўйилаётган драмада Руставели кўзлаган дўстлик билан севги бир-бирига сингиб кетган ҳолда ифодаланган. Драмага поэмадаги аллақандай номаълум мамлакатдан бўлган Фридун образи ўрнига реал мамлакат Хоразм шаҳзодаси Моҳир олиб килинди. Шота Руставели даврида маълум ва машҳур бўлган реал давлатлар «Уч оғайни ботирлар» драмасидан кенг ўрин олди. Бу драма ҳинд, араб ва ўзбек халқларининг бузилмас қардошларча дўстлигини тараннум қилади.

Илмий сессияни И. М. Мўминов якунлар экан, Шота Руставели чин муҳаббат, халқларнинг қардошларча дўстлигини орзу қилган эди, унинг бу орзулари бизнинг замонамизда, бизнинг Ватанимизда рўёбга чиқди, деб алоҳида таъкидлади олим.

Халқлар дўстлигининг оташин куйчиси Шота Руставелининг туғилганига 800 йил тўлишига бағишланган тантанали юбилей илмий сессияси ўз тематикасининг рангбаранглиги ва қўйилган масалаларнинг актуаллиги билан тингловчиларнинг улкан санъаткор ижодига бўлган қизиқишини янада орттирди.

С. П. Содиқов.

## МУНДАРИЖА

Қ. Фозилхўжаев. Дўстлик, мардлик ва тинчлик шаҳри . . . . .	3
К. Жабборбергенов. Амударё этагидаги озиқ-овқат саноатининг аҳволи ва уни ривожлантириш истиқболлари . . . . .	10
У. Камолов. Қорақўлчиликни ривожлантиришнинг баъзи резервлари тўғрисида	14
А. Х. Валиев. Ишчилар синфи ва колхоз деҳқончилигини мустаҳкамлашда маҳаллий Советларнинг роли . . . . .	18
А. Э. Воскобойников. Структура категориясининг генетик анализи бўйича баъзи бир мулоҳазалар . . . . .	24

## Илмий ахборот

А. Махаматов. Оптимал ёқилғи балансини математик усуллари қўллаш йўли билан ҳисоблаш . . . . .	31
П. Исроилов. Фарғона область қишлоқ хўжалигини ривожлантириш тарихидан (1951—1958) . . . . .	33
М. Муродов. Раззоқ бахши Қозоқбой ўғли. . . . .	37
Д. Г. Вороновский. «Қайфият ўлчови» (Шарқ фармакопеяси манбаларига доир) . . . . .	41
Г. В. Шишкина. Самарқанддан топилган иккита ёзувли сополар . . . . .	43

## Илмий ҳаёт хроникаси

Ф. А. Абдуллаев ва бошқалар. Андрей Николаевич Кононов (Туғилганга 60 йил ва илмий-педагогик фаолиятига 35 йил тўлиши муносабати билан) . . . . .	46
Ғ. Абдурахмонов. Туркиядаги туркологлар съезди . . . . .	47
С. П. Содиков. Шота Руставели — халқлар дўстлигининг буюк куйчиси . . . . .	48

---

## СОДЕРЖАНИЕ

К. Фазылходжаев. Город дружбы, мужества и мира . . . . .	3
К. Джаббарбергенов. Состояние и перспективы развития пищевой промышленности низовьев Амударьи . . . . .	10
У. Камалов. О некоторых резервах развития каракулеводства . . . . .	14
А. Х. Валиев. Роль местных Советов в укреплении союза рабочего класса и колхозного дехканства . . . . .	18
А. Э. Воскобойников. Некоторые замечания по генетическому анализу категории структуры . . . . .	24

### Научные сообщения

А. Махаматов. Расчет оптимального топливного баланса с применением математических методов . . . . .	31
П. Исраилов. Из истории развития сельского хозяйства Ферганской области (1951—1958) . . . . .	33
М. Мурадов. Раззак бахши Казакбай угли . . . . .	37
Д. Г. Вороновский. «Весы настроений» (К истокам восточной фармакопеи). . . . .	41
Г. В. Шишкина. Два острака из Самарканда. . . . .	43

### Хроника научной жизни

Ф. А. Абдуллаев и др. Андрей Николаевич Кононов (К 60-летию со дня рождения и 35-летию научно-педагогической деятельности). . . . .	46
Г. Абдурахманов. Съезд тюркологов в Турции . . . . .	47
С. П. Садыков. Шота Руставели — великий певец дружбы народов. . . . .	48

---

Редакторы *П. М. Крутов, С. Я. Швейдель*  
Технический редактор *Р. Рузиева*

---

Р00873. Сдано в набор 22/IX-66 г. Подписано к печати 17/X-66 г. Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>—1,6 бум. л.  
—4,6 печ. л. Уч.-изд. л. 4,5. Изд. № 1912. Тираж 1412. Цена 40 к.

---

Типография Изд-ва „Фан“ УзССР, ул. Л. Б. Шастри, 21. Заказ 299.  
Адрес Издательства: Гоголя, 70.

Цена 40 к.

Индекс  
75340