

**Узбекистонда  
ИЖТИМОЙ  
Фанлар**

**4  
1969**

**Общественные  
науки  
в Узбекистане**



ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

*Ун учинчи йил нашири*

4

---

1969

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Год издания тринадцатый*



*Редакционная коллегия*

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР А. М. АМИНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филос. наук К. Х. ХАНАЗАРОВ, канд. ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*), Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).



## К 99-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина

26 февраля 1969 г. наша страна широко отметила 100-летие со дня рождения пламенной революционерки, видного деятеля Коммунистической партии и Советского государства, верного друга и соратника Владимира Ильича Ленина — Надежды Константиновны Крупской. Перу ее принадлежит много воспоминаний и высказываний о В. И. Ленине. В связи с 99-й годовщиной со дня рождения великого вождя мы предлагаем вниманию читателя статью Н. К. Крупской «Ленин и партия», впервые опубликованную в журнале «Работница», 1924, № 11.

Н. К. КРУПСКАЯ

### ЛЕНИН И ПАРТИЯ

Имя Ленина неразрывно связано с именем РКП(б). Рабочие и работницы это знают и называют РКП ленинской партией.

Совсем еще юношей Ленин понял, что самым революционным классом является рабочий класс, что класс этот поведет самую решительную борьбу со старым строем, что рано или поздно этот класс победит «и водрузит над землей красное знамя труда».

А когда Ленин это понял, он отдал себя целиком на службу рабочему классу.

Когда он стал работать — в начале 90-х годов, — рабочий класс в России был еще совсем неорганизован: тогда не было еще ни профсоюзов, ни рабочей политической партии, партию надо было еще создавать. Хотя I съезд партии (она сначала называлась Российской социал-демократической рабочей партией) был в 1898 г., но после съезда почти все делегаты были сразу арестованы, и работа продолжала идти врозь, велась отдельными кружками до II съезда партии в 1903 г.

И вот целый десяток лет вел Ленин трудную работу по собиранию партии, по объединению отдельных кружков революционеров. Дело это было особенно трудное, потому что кружки должны были скрываться от полиции, кружки постоянно арестовывались и распадались. Все приходилось делать тайком, с большими предосторожностями. Казалось, дело это было безнадежно, но Ленин хорошо обдумал план объединения — поехал за границу, где его не могли арестовать, и стал там издавать газету «Искра», которая тайно пересылалась в Россию.

Около этого ядра, около «Искры», и стала сплачиваться партия.

У партии должна быть программа, чтобы каждый знал, за что борется партия.

*Программа имеет громадное значение: это знамя, под которым идет борьба. Каждый член партии должен не только знать программу, но продумать ее и проводить ее в жизнь.*

До 1903 г. у социал-демократов не было программы. Ленин вместе с редакцией «Искры» подготовил программу партии, которая потом была изменена только в 1919 г., на VIII съезде, когда трудящиеся уже взяли власть в свои руки и когда встали новые задачи.

В новой программе основа осталась старая, но практические задачи изменились соответственно новым условиям работы.

Постановление об изменении программы было принято еще на VI съезде в 1918 г., и тогда же, на VII съезде, была и партия переименована и стала называться уже не РСДРП большевиков, как раньше, а РКП(б). В работе над этой новой программой львиная доля принадлежит Владимиру Ильичу. Партия сильна не только своей программой, но

и своей организованностью. Очень важно, каков состав ее членов, насколько эти члены сознательны, преданы делу, сплоченны, организованы, насколько они понимают, что нет выше звания, чем звание члена коммунистической партии. Ленин считал, что партия — это авангард рабочего класса, его передовой отряд, который ведет за собой всех рабочих, всех трудящихся.

Передовой отряд борцов, весь в целом и каждый его член в отдельности, должен ясно понимать, что делается кругом, быть примером для всех по своей дисциплинированности, твердости, энергии.

*Нет выше звания, чем звание члена коммунистической партии.*

Вот почему Ленин придавал такое значение уставу и на II съезде партии в 1903 г. так горячо отстаивал ту точку зрения, что каждый член партии должен не только признавать программу, но также непременно работать в одной из партийных организаций, т. е. активно служить делу пролетариата. Вот почему Ленин приветствовал в 1921 г. предпринятую чистку партии от примазавшихся, унижавших звание члена партии, от оторвавшихся от масс, от тех, кто хотел носить звание члена партии, не неся обязанностей члена партии, не служа беззаветно делу рабочего класса.

Работая в партии, Ленин заботился в первую голову о том, чтобы партия ясно видела, куда идти. Не учесть, сколько времени, сколько бессонных ночей посвятил Ленин на обдумывание того, по какому пути надо идти партии.

Жизнь не стояла на месте, она развивалась, были очень трудные минуты, очень сложное положение, когда вопрос, куда в данную минуту идти, был часто очень многим членам партии несен.

Ленин писал письма, статьи, толковал, выяснял, выступал на собраниях и съездах и старался уяснить, где правильный путь.

С теми членами партии, которые хотели свернуть партию с верного пути, которые забывали великие цели, стоящие перед партией пролетариата, которые падали духом или зарывались, тащили партию в болото или на край пропасти, Ленин вел всегда бешеную, непримиримую борьбу. А рабочих Ленин звал идти за партией, звал рабочих и крестьян теснее объединиться для борьбы, для завоевания лучшего будущего.

И партия пошла по верному пути, она стала сильной, сплоченной, дисциплинированной, повела за собой рабочих и крестьян к победе, власти, они справились со своими врагами.

Когда власть перешла в руки рабочих и крестьян, Ленин стал призывать массы к строительству новой жизни, он стал учить рабочие и крестьянские массы подходить по-новому к труду, к организации, создавать новые отношения, новую жизнь.

Ленин умер, но еще теснее сплотилась партия, каждый член партии дал себе клятву продолжать ленинское дело и с честью носить звание члена партии.

А рабочий класс, рабочие массы, к которым Ленин относился с таким безграничным доверием, на сотнях собраний сказали:

— Мы ленинской партии — партии РКП — доверяем, это наша родная партия...

И послали в партию ленинский призыв.

А. АРТЫКОВ

## В. И. ЛЕНИН О ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

В. И. Ленин, разрабатывая экономические проблемы строительства социализма в нашей стране, придавал первостепенное значение вопросам производительности труда. Он указывал, что производительность труда, в конечном счете,—это самое важное, самое главное для победы нового общественного строя, ибо в экономическом отношении рост производительности труда выступает важнейшим фактором общественного прогресса<sup>1</sup>. Поэтому каждый новый общественный строй побеждает на основе обеспечения более высокого уровня производительности труда. «Коммунизм, — говорил В. И. Ленин, — есть высшая, против капиталистической, производительность труда добровольных, сознательных, объединенных, использующих передовую технику, рабочих»<sup>2</sup>.

Руководствуясь ленинскими указаниями, Коммунистическая партия уделяла и уделяет особое внимание повышению производительности труда во всех отраслях народного хозяйства СССР. Об успехах, достигнутых в этой области, свидетельствует уже тот факт, что производительность труда промышленных рабочих в 1967 г. превысила уровень 1913 г. почти в 16 раз при значительном сокращении продолжительности рабочего дня.

По темпам роста производительности труда наша страна занимает теперь первое место в мире. Только в текущей пятилетке производительность труда в промышленности СССР повысится на 33—35%, а с учетом сокращения продолжительности рабочего дня часовая выработка увеличится еще больше.

Классическое определение понятия повышения производительности труда дано К. Марксом. Он указывал, что повышение производительности труда означает всякое изменение в процессе труда, сокращение рабочего времени, общественно необходимого для производства данной продукции. «Производительная сила труда, — писал К. Маркс, — определяется разнообразными обстоятельствами, между прочим средней степенью искусства рабочего, уровнем развития науки и степенью ее технологического применения, общественной комбинацией производственного процесса, размерами и эффективностью средств производства, природными условиями»<sup>3</sup>.

Эти положения К. Маркса о факторах роста производительности труда получили дальнейшее развитие в трудах В. И. Ленина применительно к конкретным задачам социалистического строительства.

<sup>1</sup> См. В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 21.

<sup>2</sup> Там же, стр. 22.

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 23, стр. 48.

Определяя пути повышения производительности труда при социализме, В. И. Ленин в статье «Очередные задачи Советской власти» писал: «Подъем производительности труда требует, прежде всего, обеспечения материальной основы крупной индустрии: развития производства топлива, железа, машиностроения, химической промышленности...

Другим условием повышения производительности труда является, во-первых, образовательный и культурный подъем массы населения... Во-вторых, условием экономического подъема является и повышение дисциплины трудящихся, умения работать, спорости, интенсивности труда, лучшей его организации»<sup>4</sup>.

Социализм, не знающий эксплуатации человека человеком, конкурентной борьбы, кризисов перепроизводства, открывает безграничные возможности для роста производительности труда, обеспечивая планомерное и рациональное использование средств производства и трудовых ресурсов общества.

Социализм порождает новые закономерности, новые условия и темпы роста производительности труда. Общественная собственность на средства производства, основной экономической закон социализма, непосредственно общественный характер труда, действие экономического закона распределения по труду и принципа материальной заинтересованности, непрерывный рост материального благосостояния трудящихся—все это служит объективными факторами неуклонного подъема производительности труда при социализме.

Объективной основой непрерывного роста производительности общественного труда выступают и безграничные возможности, создаваемые социализмом в области кооперации труда и специализации производства. Непрерывный рост производительности общественного труда вытекает и из свойственных социализму принципов территориального размещения производства, из действия закона планомерного, пропорционального развития народного хозяйства.

Социалистический строй вызвал к жизни качественно новое отношение к труду. Советские люди работают на себя, на свое общество, и это служит прочной основой развития творческой активности масс, их борьбы за непрерывное повышение производительности труда.

Решающий фактор роста производительности труда в условиях социализма—технический прогресс, выражающийся во внедрении новых современных машин и механизмов, постоянном совершенствовании орудий и предметов труда, создании новой, прогрессивной технологии, передовых форм и методов организации производства.

Материальной основой технического прогресса выступает тяжелая индустрия, которую В. И. Ленин называл «основной базой социализма». «Только тогда, — писал он, — когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно»<sup>5</sup>.

Непрерывное повышение производительности труда тесно связано с ростом его электровооруженности. Чем выше электровооруженность, тем выше производительность труда.

В. И. Ленин пророчливо раскрыл роль электрификации как технической основы материально-технической базы социализма и коммунизма. Общеизвестны его высказывания о том, что «электрификация на почве советского строя создаст окончательную победу основ коммунизма в

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 188.

<sup>5</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 10.

нашей стране...»<sup>6</sup>, что «коммунизм — это есть Советская власть плюс электрификация всей страны»<sup>7</sup>.

В наши дни сбываются ленинские слова о том, что «электрификация» всех фабрик и железных дорог сделает условия труда более гигиеничными, избавит миллионы рабочих от дыма, пыли и грязи, ускорит превращение грязных отвратительных мастерских в чистые, светлые, достойные человека лаборатории. Электрическое освещение и электрическое отопление каждого дома избавит миллионы «домашних рабынь» от необходимости убивать три четверти жизни в смрадной кухне»<sup>8</sup>.

За годы Советской власти в нашей стране создана мощная энергетическая база. В 1967 г. в СССР выработано 589 млрд. квт·ч электроэнергии — в 295 раз больше, чем на электростанциях России в 1913 г. И если в 1913 г. Россия по производству электроэнергии занимала восьмое место в мире и шестое в Европе, то в настоящее время СССР занимает первое место в Европе и второе в мире. С 1913 по 1967 г. энерговооруженность труда в промышленности нашей страны выросла в 22 раза, а электровооруженность — в 36 раз.

Огромные успехи достигнуты в электрификации республик Советского Востока. Мощность электростанций в Узбекистане увеличилась по сравнению с 1913 г. в 1000 раз, а выработка электроэнергии — почти в 4870 раз. В 1967 г. производство электроэнергии в УзССР составило 14,6 млрд. квт·ч — в 7 раз больше, чем во всей России в 1913 г. Энерговооруженность труда в промышленности УзССР по сравнению с 1940 г. увеличилась в 11 раз.

Особое значение в повышении технической вооруженности и производительности труда имеет развитие машиностроения, дающего всем отраслям народного хозяйства наиболее активную часть основных фондов — орудия производства, оборудование, различные механизмы. В. И. Ленин указывал, что «нужно всюду больше вводить машин, переходить к применению машинной техники возможно шире»<sup>9</sup>. И Коммунистическая партия последовательно ведет курс на преимущественное развитие крупной машинной индустрии. В настоящее время Советский Союз производит почти все виды современных машин, оборудования и приборов. Только за 1957—1966 гг. научно-исследовательскими организациями и промышленными предприятиями создано свыше 29 тыс. новых типов машин и оборудования и более 10 тыс. новых видов приборов.

Пятилетним планом развития народного хозяйства СССР на 1966—1970 гг. предусмотрены высокие темпы роста выпуска станков, автоматов, новейшего технического оборудования и особенно контрольно-измерительной аппаратуры и приборов. В Узбекистане за эти годы производство машин увеличится почти в 2 раза.

Высокие темпы развития отечественного машиностроения обеспечивают неуклонный рост производительности труда, ибо «машина является наиболее могущественным средством увеличения производительности труда»<sup>10</sup>.

Неуклонный рост производительности труда на базе высшей техники требует постоянного повышения культурно-технического уровня трудящихся, о чем неоднократно говорил В. И. Ленин.

<sup>6</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 40, стр. 148.

<sup>7</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 159.

<sup>8</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 23, стр. 94—95.

<sup>9</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 153.

<sup>10</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 23, стр. 414.

Высокий культурно-технический уровень трудящихся позволяет полностью использовать технику, добиваться ускорения производственных процессов, сокращения трудовых и материальных затрат на производство единицы продукции.

Благодаря повседневной заботе Коммунистической партии и Советского государства во всех сферах народного хозяйства непрерывно растет число работников со средним и высшим специальным образованием. Ныне в стране насчитывается около 14 млн. специалистов, из них 5,6 млн. с высшим и 8,3 млн. — со средним образованием. Только дипломированных инженеров в народном хозяйстве СССР в 1967 г. было около 2 млн. человек против 48 тыс. в 1928 г.

В условиях бурного научно-технического прогресса неуклонно повышается доля инженерного труда, происходят качественные сдвиги в профессиональном составе, квалификации работников не только промышленности, но и других отраслей народного хозяйства.

Более 18 млн. квалифицированных рабочих подготовили за время своего существования училища и школы профессионально-технического образования. Только в 1967 г. было обучено новым профессиям и специальностям свыше 4 млн. человек, а всего повысили свою квалификацию около 11 млн. человек. К этому надо добавить более 1 млн. человек, которые прошли производственное обучение в колхозах.

Одним из необходимых условий повышения производительности труда В. И. Ленин считал широкое участие трудящихся в управлении производством, развитие их творческой активности, наиболее ярко проявляющейся в социалистическом соревновании. «Организация соревнования, — писал В. И. Ленин, — должна занять видное место среди задач Советской власти в экономической области»<sup>11</sup>.

В своей знаменитой работе «Великий почин», опубликованной 50 лет назад, в июне 1919 г., В. И. Ленин высоко оценил значение коммунистических субботников как ростков нового, коммунистического отношения к труду. «Коммунистические субботники» именно потому имеют громадное историческое значение, что они показывают нам сознательный и добровольный почин рабочих в развитии производительности труда, в переходе к новой трудовой дисциплине, в творчестве социалистических условий хозяйства и жизни»<sup>12</sup>.

Коммунистические субботники подготовили предпосылки для перехода к более развитым формам творческой инициативы трудящихся. В годы первой пятилетки в стране развертывается массовое социалистическое соревнование и ударничество, возникают сквозные ударные бригады и общественные буксирные движения встречного промфинплана, движение рационализаторов. Они сыграли огромную роль в индустриализации страны, создании материально-технической базы социализма в СССР. Утверждение социалистических производственных отношений дало широкий простор росту творческой активности и энергии, талантов и способностей трудящихся.

В условиях развертывания коммунистического строительства, в канун XXI съезда КПСС, зародилось новое массовое патристическое движение бригад и ударников коммунистического труда. К началу 1968 г. в движении за коммунистический труд участвовало более 35 млн. трудящихся. В Узбекистане за звание коллективов коммунистического труда борются около 3 тыс. бригад, цехов, участков. Свыше 300 бригад удостоены этого высокого звания. Более 7 тыс. работников

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 150.

<sup>12</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 18.

участвуют в движении ударников коммунистического труда, а 2 тыс. рабочих уже носят это почетное звание.

Всей республике известны имена замечательных новаторов производства — металлурга Саида Нуриддинова и фрезеровщика Алексея Диктерева, угольщика Николая Хорошилова и ткача Агзама Назарова и многих других знаменосцев борьбы за коммунистический труд.

Движение новаторов превращает наши заводы и фабрики в подлинные научно-технические лаборатории, где изыскиваются пути дальнейшего развития технического прогресса, использования внутрипроизводственных резервов.

Огромную роль в росте творческой инициативы масс, повышении производительности общественного труда играет ленинский принцип материального стимулирования работников производства. В. И. Ленин указывал, что прочные мостки, ведущие к социализму и коммунизму, надо строить не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на хозяйственном расчете. «...Иначе вы не подойдете к коммунизму, иначе вы не подведете десятки и десятки миллионов людей к коммунизму»<sup>13</sup>.

Эти ленинские положения легли в основу разработанной мартовским и сентябрьским (1965) Пленумами ЦК КПСС и одобренной XXIII съездом партии новой системы планирования и экономического стимулирования.

В. И. Ленин указывал на необходимость строгого учета и контроля со стороны общества над мерой труда и мерой потребления. При социализме главным мерилom той доли благ, которую каждый работник получает от общества, служит количество и качество затраченного им труда.

Важное условие повышения производительности труда — укрепление производственной и трудовой дисциплины. В. И. Ленин писал: «Коммунистическая организация общественного труда, к которой первым шагом является социализм, держится и чем дальше, тем больше будет держаться на свободной и сознательной дисциплине самих трудящихся»<sup>14</sup>.

Максимальное повышение производительности труда находится в прямой зависимости от всей надстройки: государства, права, морали, культуры, науки.

Исключительно велико значение науки в повышении производительности общественного труда. Основоположники научного коммунизма указывали, что при социализме наука превратится в непосредственную производительную силу общества. Достижения передовой советской науки известны всему миру. Она играет огромную роль в росте производительности труда в народном хозяйстве СССР.

Весомый вклад в это общее дело призваны вносить и наши ученые-экономисты, которые должны еще шире развернуть исследования актуальных проблем повышения производительности труда, обращая особое внимание на рациональную организацию труда и производства, эффективное использование всех производственных ресурсов, широкое внедрение НОТ на каждом предприятии, в каждой отрасли народного хозяйства. Только на прочной научной основе может быть обеспечено успешное претворение в жизнь ленинских идей о неуклонном росте производительности труда в ходе строительства коммунизма.

<sup>13</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 151.

<sup>14</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 14.

Г. П. САРҚИСЯНЦ, С. Х. ПУЛАТХОДЖАЕВ

### В. И. ЛЕНИН О СОВЕТСКОМ СУДЕ

Основатель Коммунистической партии и Советского государства В. И. Ленин разработал основные принципы организации и деятельности советского государственного аппарата, в том числе такого важного его органа, как суд. «Нам нужно государство, нам нужно принуждение, — говорил В. И. Ленин. — Органом пролетарского государства, осуществляющего такое принуждение, должны быть советские суды»<sup>1</sup>.

В. И. Ленин показал коренное отличие нового, советского суда от старого, буржуазного. Старый суд стоял на страже интересов царизма, помещиков и буржуазии, которые использовали его как орудие защиты частной собственности, укрепления своего господства и подавления угнетенных масс. Этот суд был «аппаратом угнетения, аппаратом буржуазной эксплуатации»<sup>2</sup>. Он «изображал собою защиту порядка, а на самом деле был слепым, тонким орудием беспощадного подавления эксплуатируемых, отстаивающим интересы денежного мешка»<sup>3</sup>.

Эта характеристика полностью относится и к судам, действовавшим на территории дореволюционного Узбекистана, где они защищали интересы не только царских колонизаторов, но и местных эксплуататорских классов. Волю последних выражали средневековые суды казиев и биев. Ссылками на коран, шариат и адат они укрепляли власть имущих, чинили произвол и насилие над трудовой беднотой.

Победа Великого Октября и установление Советской власти положили конец старому, феодальному и буржуазному праву и старому, эксплуататорскому суду. Новое, социалистическое государство, государство рабочих и крестьян, нуждалось в качественно новом суде — защитнике завоеваний Великого Октября, интересов трудового народа, активном орудии строительства и укрепления социалистического общественного и государственного строя.

Ленинским декретом о суде № 1 от 24 ноября 1917 г. был упразднен антинародный дореволюционный суд и создан новый суд, основанный на подлинно демократических началах. Он «нужен был прежде всего для борьбы против эксплуататоров, пытающихся восстановить свое господство или отстаивать свои привилегии...»<sup>4</sup> В то же время советский суд был призван способствовать решению другой важнейшей задачи — «обеспечить строжайшее проведение дисциплины и самодисциплины трудящихся»<sup>5</sup>. Советский суд должен был стать одним из важнейших государ-

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 163.

<sup>2</sup> Там же, стр. 162.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 270.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 163.

<sup>5</sup> Там же.



ственных органов, обеспечивающих «строжайший революционный порядок, необходимый для победы социализма»<sup>6</sup>.

«Пусть кричат, что мы, не реформируя старый суд, сразу отдали его на слом. Мы расчистили этим дорогу для настоящего народного суда и не столько силой репрессий, сколько примером масс, авторитетом трудящихся, без формальностей, из суда, как орудия эксплуатации, сделали орудие воспитания на прочных основах социалистического общества»<sup>7</sup>. Так охарактеризовал В. И. Ленин роль Декрета о суде № 1.

В. И. Ленин принял непосредственное участие в разработке Декрета о суде № 1 и настойчиво требовал немедленного проведения его в жизнь. В записке от 25 ноября (8 декабря) 1917 г., направленной в Петроградский комитет РСДРП(б), В. И. Ленин писал: «Не может ли кто-либо из товарищей черкнуть мне, проведена ли вчера в Петроградском Совете резолюция о судах? и что сделано *практического*?»<sup>8</sup>.

В. И. Ленин подчеркивал, что социалистическое правосудие должно осуществляться только судебными органами. Этот принцип, получивший законодательное закрепление в декрете Президиума ВЦИК от 6 февраля 1922 г.<sup>9</sup>, последовательно проводится в жизнь и в наши дни. Так, ст. 1 Закона о судостроительстве Узбекской ССР устанавливает, что правосудие в республике осуществляется Верховным Судом УзССР, Верховным Судом КК АССР, областными и Ташкентским городским судами и районными (городскими) народными судами, а также военными трибуналами. Единство судебной системы и осуществление правосудия только судами имеют огромное значение для строгого соблюдения социалистической законности, охраны прав и законных интересов граждан.

Суды Узбекской ССР, как и вся советская судебная система, действуют на основе таких ленинских принципов, как выборность судей, участие в суде народных заседателей, независимость судей и подчинение их только закону, гласность судопроизводства, участие общественности в отправлении правосудия и др.

В. И. Ленин указывал, что советский суд построен «на принципе участия трудящихся... в управлении государством»<sup>10</sup>. Взяв власть в свои руки, пролетариат «выдвигает классовый лозунг: «Выборность судей из трудящихся только трудящихся» и проводит его во всей организации суда»<sup>11</sup>. «...Мы не признаем судов внеклассовых, — подчеркивал В. И. Ленин. — У нас должны быть суды выборные, пролетарские»<sup>12</sup>.

Принцип выборности судов, тесно переплетающийся с принципом широкого участия трудящихся в отправлении правосудия, пронизывает всю советскую судебную систему. «Нам надо судить самим... Граждане должны участвовать поголовно в суде и в управлении страны. И для нас важно привлечение к управлению государством поголовно всех трудящихся»<sup>13</sup>. Лишь при участии самых широких масс, «сообразно с принципами Советской власти», наши суды, писал В. И. Ленин, «сумеют добиться того, чтобы у нас была революционная власть...»<sup>14</sup>.

Указывая на необходимость «самостоятельного, быстрого, делового участия» масс в «надзоре за соблюдением законности»<sup>15</sup>, В. И. Ленин

<sup>6</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 5.

<sup>7</sup> Там же, стр. 270.

<sup>8</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 50, стр. 9.

<sup>9</sup> СУ РСФСР, 1922, № 16, ст. 160.

<sup>10</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 163.

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 38, стр. 115.

<sup>12</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 120.

<sup>13</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 53.

<sup>14</sup> Там же, стр. 163—164.

<sup>15</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 337.

видел в этом важный фактор воспитания самих масс в духе социалистического правосознания и повышения их активности в управлении делами общества и государства. Широкое участие трудящихся в отправлении правосудия В. И. Ленин считал непременным условием успешной борьбы с преступностью и прочими пережитками прошлого.

Ленинский принцип активного участия широких масс в отправлении социалистического правосудия получает яркое воплощение в регулярно проводимых выборах народных судов. По действующему законодательству народные судьи избираются всеобщими, прямыми и равными выборами при тайном голосовании, а судьи вышестоящих судов — соответствующими Советами. Этот демократический порядок избрания судей позволяет гражданам участвовать либо непосредственно, либо через избранных ими депутатов Советов в комплектовании судов.

Выборы народных судов дают возможность избирателям не только направлять на работу в суд наиболее достойных, но и осуществлять контроль над их деятельностью. В. И. Ленин предлагал избирать «умных судей, действительно умных (не торопыг, не крикунов, не фразеров)»<sup>16</sup>. И подавляющее большинство наших судей отвечают этим ленинским требованиям.

На 1 ноября 1968 г. в Узбекской ССР действовало 127 народных судов (97 районных и 30 городских). В их состав было избрано 207 народных судей. В 10 областных судов избрано 54 члена суда, в Ташкентский городской суд—13, в Верховный Суд КК АССР—3, а в Верховный Суд УзССР—24 члена суда.

Их состав отражает многонациональность населения республики. Среди 207 народных судей насчитывается 148 узбеков, 18 русских, 14 казахов, 14 каракалпаков и 22 представителя других национальностей. А среди 94 членов Ташкентского городского, областных судов и Верховных Судов КК АССР и УзССР узбеков — 59, русских — 17 и т. д.

Подавляющее большинство судебных работников УзССР имеет длительный стаж работы в органах юстиции и обладает большим жизненным опытом. Если еще в первые послевоенные годы определенную часть судебных работников республики, особенно на местах, составляли практики, то на сегодняшний день из 207 народных судей 199 имеют законченное, 5 — незаконченное высшее юридическое образование и лишь 3 — среднее юридическое образование. А среди 94 членов Ташкентского городского, областных и Верховных Судов КК АССР и УзССР 92 человека имеют высшее и только 2 — незаконченное высшее юридическое образование.

Наличие квалифицированных кадров позволяет судебным органам успешно решать стоящие перед ними задачи. О высоком уровне деятельности многих народных судов УзССР свидетельствует работа их на протяжении длительного времени без отмены приговоров, решений и определений. Так, в 1967—1968 гг. не было отменено ни одного приговора или решения, вынесенных 44 народными судьями по уголовным и 34 — по гражданским делам.

Большую работу ведут наши судьи по пропаганде правовых знаний в массах, получившей особенно широкий размах за последние годы. Только за 1965—1967 гг. судьями республики было прочитано среди населения около 10 тыс. лекций, докладов, бесед.

Так воплощаются в жизнь ленинские указания об обязанности судов вести правовую пропаганду в массах. В. И. Ленин в письме в Нар-

<sup>16</sup> Ленинский сборник, VIII, стр. 56.

комюст от 15 апреля 1918 г. ставил вопрос о развертывании «юридической пропаганды в населении, среди рабочих и беднейших крестьян.

(а) печатной;

(б) лекционной (или курсы и т. п.)»<sup>17</sup>.

Важную роль в работе судебных органов играют народные заседатели. Уже в Декрете о суде № 2, подписанном В. И. Лениным в феврале 1918 г., было установлено, что «народные заседатели решают вопрос не только о факте преступления, но и о мере наказания...» Это положение закреплено в действующем законодательстве Союза ССР и союзных республик.

При осуществлении правосудия народные заседатели наделяются равными правами с судьями, и если по каким-либо вопросам они не согласны с судьей, то принимается предложение, внесенное народными заседателями.

Состав народных заседателей систематически обновляется в результате регулярного проведения выборов народных заседателей, которым предшествует большая агитационно-политическая и организационная работа. Так, в период подготовки к выборам народных заседателей в начале 1965 г. в УзССР было проведено 5500 собраний трудящихся, а в 1967 г. — 8984 собрания с охватом более 4 млн. человек.

От выборов к выборам растет и количество народных заседателей, что свидетельствует о все более широком участии трудящихся города и села в отправлении социалистического правосудия. Так, если в 1965 г. было избрано 14 769 народных заседателей, то в 1967 г. — уже 16 229.

Следует отметить и улучшение качественного состава вновь избранных народных заседателей. 7562 народных заседателя (46,5%) являются членами КПСС, 890 — членами ВЛКСМ. Среди них насчитывается 4925 представителей рабочего класса, 2591 колхозник, 8713 служащих. Около 80% избранных народных заседателей имеют высшее или среднее образование.

Среди избранных в 1967 г. народных заседателей насчитывалось 6735 женщин. Это — практическое претворение в жизнь ленинского завета о широком вовлечении женских масс в управление государством, в том числе в осуществление социалистического правосудия.

В начале 1969 г. было избрано 16 711 народных заседателей судов УзССР (из них 42,1% женщин), в том числе 4846 рабочих и 2743 колхозника; среди них 7788 коммунистов и 980 комсомольцев.

В числе народных заседателей судов республики — передовики промышленного и сельскохозяйственного производства, деятели науки и культуры, 17 Героев Советского Союза и Социалистического Труда, свыше 2 тыс. награжденных орденами и медалями СССР.

Судебные органы республики ведут большую работу с народными заседателями, разъясняя их права и обязанности, основные положения действующего законодательства, проводя специальные совещания, семинары и т. д.

Успешной деятельностью народных заседателей во многом способствует работа Советов народных заседателей. Сейчас в республике действует 129 таких Советов, в состав которых входят секции по работе с товарищескими судами, по контролю за условно осужденными, по работе среди несовершеннолетних, по исполнению судебных приговоров и решений, пропаганде правовых знаний и т. п.

Богатый общественно-политический и жизненный опыт народных заседателей, избираемых из лучших производственников, общественни-

<sup>17</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 50, стр. 59.

ков-активистов, людей высоких моральных качеств, позволяет суду глубже вникать во все обстоятельства дела, выносить обоснованные приговоры, решения и определения, укрепляет их авторитет и повышает воспитательное воздействие работы судебных органов.

Народные заседатели наравне с судьями ответственны перед избирателями и подотчетны им. В 1967 г. народные судьи УзССР сделали перед избирателями 2142 отчетных доклада, а за 9 месяцев 1968 г.—1841.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что должностные лица обязаны систематически выступать с отчетами перед трудящимися «с тем, чтобы массе беспартийных рабочих и крестьян была предоставлена возможность критики совучреждений и их работ»<sup>18</sup>.

С подотчетностью судей и народных заседателей связано и право избирателей на отзыв народного судьи или народного заседателя, не оправдавших оказанного им доверия. Это право было установлено еще в 1918 г. как конкретное воплощение ленинской идеи о подотчетности суда народу и активном участии трудящихся в организации и деятельности судебных органов.

Право избирателей на отзыв выбранных ими должностных лиц В. И. Ленин считал непременным признаком подлинной демократичности всякого выборного учреждения. «В средние века, — писал он, — назначение судей было исключительно в руках феодалов и абсолютизма. Буржуазия, получив... широкий доступ в судейские круги, защищает себя от феодалов посредством «принципа несменяемости» (ибо назначаемые судьи в большинстве неизбежно будут, в силу принадлежности большинства «образованных» юристов к буржуазии, выходцами из буржуазии). Защищая, таким образом, себя от феодалов, буржуазия в то же время защищает себя от демократии, отстаивая назначаемость судей»<sup>19</sup>.

В. И. Ленин говорил: «На деле несменяемости провести в полном виде нельзя, да и нелепо защищать ее по отношению к негодным, небрежным, худым судьям»<sup>20</sup>. Если народный судья или народный заседатель не оправдывает оказанного ему доверия, он может быть отозван до истечения срока своих полномочий. Так, избиратели нашей республики, критически оценив практическую деятельность народных судей, отзывали из числа вновь избранных судей 5 человек за нарушение социалистической законности и халатное отношение к своим обязанностям.

Повышению качества работы советской судебной системы, обеспечению народного контроля за ее деятельностью, укреплению связей судов с массами, воспитанию трудящихся в духе социалистического правосознания, мобилизации их на борьбу за полное искоренение преступности, причин и условий, ее порождающих, во многом способствует осуществление ленинского принципа гласности судопроизводства.

В. И. Ленин высоко ценил гласность, устность, непосредственность, публичность судебного процесса как для совершенствования всей судебной работы, так и в целях правового воспитания масс. Большое значение придавал он гласному разбирательству по делам о волоките. «Крайне важно — с точки зрения и партийной и политической..., — чтобы суд по делу о волоките был наиболее торжественный, воспитательный и приговор достаточно внушительный»<sup>21</sup>.

<sup>18</sup> Ленинский сборник, XX, стр. 329.

<sup>19</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 22, стр. 75.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 53, стр., 286.

«...С точки зрения принципа, — говорил В. И. Ленин, — необходимо такие дела не оставлять в пределах бюрократических учреждений, а выносить на публичный суд, не столько ради строгого наказания (может быть, достаточно будет выговора), но ради публичной огласки и разрушения всеобщего убеждения в ненаказуемости виновных»<sup>22</sup>.

Ленинское положение о том, что «надо не бояться суда (суд у нас пролетарский) и гласности, а тащить волокиту на суд гласности: только так мы эту болезнь всерьез вылечим»<sup>23</sup>, — относится и к другим категориям дел.

В. И. Ленин указывал на воспитательную значимость открытых судебных процессов. «Воспитательное значение судов громадно. Где у нас забота об этом? Где учет реальных результатов? Этого нет, а это азбука всей юридической работы»<sup>24</sup>.

Еще до победы Октябрьской революции В. И. Ленин отмечал: «Улица интересуется не только тем, даже не столько тем, — обидой, боязми, или истязаниями будет признано данное деяние, какой род и вид наказания будет за него назначен, сколько тем, чтобы до корня вскрыть и публично осветить все общественно-политические нити преступления и его значение, чтобы вынести из суда уроки общественной морали и практической политики»<sup>25</sup>.

Гласность судебного разбирательства предусматривает широкое освещение судебных процессов в периодической печати, устной правовой пропаганде, по радио и телевидению. Огромное воспитательное значение имеет проведение выездных сессий на предприятиях, стройках, в организациях, колхозах, совхозах и т. д.

Каждое выездное заседание суда, проводимое публично, в присутствии коллектива трудящихся, должно быть подготовлено с особой тщательностью. На необходимость такого серьезного подхода к организации гласного судебного процесса В. И. Ленин указывал, в частности, в письме Д. И. Курскому от 31 марта 1922 г.<sup>26</sup>

С принципом гласности, устности, непосредственности судебного разбирательства и другими демократическими началами социалистического судопроизводства тесно связан принцип национального языка, закрепленный в Конституциях СССР и союзных республик, действующем советском законодательстве и отражающий мудрые ленинские принципы национальной политики КПСС и Советского государства. Этот принцип был воплощен уже в ленинском Декрете о суде № 2.

В Законе о судопроизводстве УзССР отражено требование Конституции о ведении судопроизводства в республике на узбекском языке, в Каракалпакской АССР — на каракалпакском языке, а в сельских районах и в районах городов с большинством русского, казахского, таджикского или каракалпакского населения — соответственно на русском, казахском, таджикском и каракалпакском языках, с предоставлением лицам, не владеющим языком большинства населения данного района, права полного ознакомления с материалами дела через переводчика, а также права выступать в суде на родном языке. Таким образом, местное население получает практическую возможность участия в деле и осуществления контроля за работой судебных органов.

Одной из важнейших гарантий законности в социалистическом правосудии является право обвиняемого на защиту, закрепленное в Консти-

<sup>22</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 54, стр. 71.

<sup>23</sup> Там же, стр. 97.

<sup>24</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 397.

<sup>25</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 4, стр. 407—408.

<sup>26</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 54, стр. 220—221.

туциях СССР и союзных республик, а также в действующем уголовно-процессуальном законодательстве. Закон предусматривает эффективные гарантии личных и имущественных прав обвиняемого на всем протяжении уголовного процесса, наглядно отражающие положение личности в социалистическом обществе, демократическую природу Советского государства.

Среди процессуальных прав обвиняемого важное место занимает его право пользоваться услугами защитника, в качестве которого могут выступать адвокат, представитель профсоюзных или других общественных организаций, а равно иные лица, предусмотренные законодательством союзных республик.

В. И. Ленин, придавая огромное значение охране прав и законных интересов граждан, указывал, что юридическая помощь им должна состоять в том, чтобы «научить их (и помочь им) воевать за свое право по всем правилам законной в РСФСР войны за права»<sup>27</sup>. Именно эти задачи призвана осуществлять советская адвокатура.

Дальнейшее расширение социалистической демократии требует все более активного участия общественности, трудящихся масс в укреплении социалистической законности и осуществлении правосудия. Формы этого участия весьма разнообразны. Они включают деятельность общественных обвинителей и общественных защитников, институт поруки, работу народных дружин, товарищеских судов, комиссий по делам несовершеннолетних и т. д.

В. И. Ленин предлагал превратить товарищеские суды в действенное средство борьбы с нарушениями пролетарской трудовой дисциплины<sup>28</sup> и в этих целях советовал тщательно изучать и обобщать опыт их работы. Товарищеские суды, говорил он, «должны неуклонно повышать дисциплину труда и культурные формы борьбы за нее и за повышение производительности, отнюдь не вмешиваясь в функции нарсудов вообще и в функции управления»<sup>29</sup>.

Наша общественность широко участвует в судебном разбирательстве, где она представлена народными заседателями, представителями общественных организаций и коллективов трудящихся, общественными обвинителями и общественными защитниками.

Институт общественных обвинителей и общественных защитников, как и другие формы участия общественности в отправлении правосудия, получил широкое развитие и в УзССР. Так, в 1967—1968 гг. в судебных процессах приняли участие 2301 общественный обвинитель и 1417 общественных защитников.

Участие представителей общественности повышает воспитательное воздействие судебного процесса, способствует вынесению справедливого приговора, позволяет глубже выявить антиобщественное значение совершенного преступления и, в конечном счете, усилить борьбу с преступностью.

Развитие нашего общества неразрывно связано с дальнейшим укреплением социалистической законности. Наш суд всегда был строгим исполнителем советских законов. Подчиненность его закону была закреплена уже в первых декретах Советской власти о суде.

В. И. Ленин не раз указывал на обязанность суда скрупулезно соблюдать действующие законы. «Обойти декретов нельзя,—говорил он,—за одно такое предложение отдают под суд»<sup>30</sup>. «...Необходимо

<sup>27</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 53, стр. 149.

<sup>28</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 224.

<sup>29</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 347.

<sup>30</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 50, стр. 266.

соблюдать строжайший революционный порядок, необходимо соблюдать свято законы и предписания Советской власти и следить за их исполнением всеми»<sup>31</sup>.

В. И. Ленин говорил, что «законность не может быть калужская и казанская, а должна быть единая всероссийская и даже единая для всей федерации Советских республик»<sup>32</sup>. Вместе с тем он указывал, что судьи обязаны, с одной стороны, абсолютно соблюдать единые, установленные для всей федерации законы, а с другой стороны, при определении меры наказания учитывать все местные обстоятельства<sup>33</sup>.

В сочинениях великого вождя можно найти множество примеров, свидетельствующих об огромном внимании В. И. Ленина к вопросам строжайшего соблюдения законности в деятельности органов следствия, суда, прокуратуры<sup>34</sup>.

В. И. Ленин придавал большое значение установлению объективной истины по каждому делу. Он требовал индивидуализации ответственности и наказания в зависимости от степени вины лица, совершившего преступление или проступок. Значение наказания, подчеркивал В. И. Ленин, обуславливается не его жестокостью, а неотвратимостью<sup>35</sup>. Особое внимание В. И. Ленин обращал на качество судебных документов, и прежде всего приговора. «Как судебное решение, — писал он, — приговор должен быть сугубо обстоятелен»<sup>36</sup> и строго соответствовать требованиям закона.

Законность в деятельности суда органически связана с принципом независимости судей, который означает, что в своей деятельности по осуществлению правосудия они подчинены только закону, что уголовные и гражданские дела разрешаются ими на основе закона, в соответствии с социалистическим правосознанием, в условиях, исключающих любое постороннее воздействие на судей.

Народные судьи и заседатели не связаны мнением органов прокуратуры, дознания и предварительного следствия по тем или иным обстоятельствам дела и по вопросам, возникающим в ходе судебного заседания. Все судебные дела решаются в строгом соответствии с требованиями закона и внутренним убеждением судей на основе исследования и анализа имеющихся в деле доказательств.

В. И. Ленин сурово осуждал всякие попытки постороннего «воздействия», «давления» на суд как противоречащие самой идее законности. «Давление», — писал он, — есть незаконное действие»<sup>37</sup>.

Однако независимость судей при решении каждого конкретного судебного дела вовсе не означает независимости суда от закрепленной в законе политики КПСС и Советского государства, воли рабочего класса и всех трудящихся. «Суды у нас классовые»<sup>38</sup>, — говорил В. И. Ленин. Суд как орган государственной власти не может стоять вне политики. Сама деятельность суда по характеру своему является политической. Советский суд зорко стоит на страже интересов социалистического государства и общества, прав и законных интересов советских людей.

<sup>31</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 155.

<sup>32</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 198.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 74; т. 50, стр. 121, 122, 153—154, 211, 244, 257, 267; т. 51, стр. 154, и др.

<sup>35</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 4, стр. 412.

<sup>36</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 46, стр. 231.

<sup>37</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 53, стр. 109.

<sup>38</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 43, стр. 230.

Одним из важнейших участков работы наших судов является профилактика правонарушений, предупреждение преступности на основе выявления и устранения порождающих ее причин и условий, а также широкой пропаганды правовых знаний в массах.

В. И. Ленин неоднократно указывал на необходимость «до корня вскрыть и публично осветить все общественно-политические нити преступления»<sup>39</sup> в целях выявления и устранения причин, порождающих правонарушения.

Ликвидации причин и условий, способствующих совершению преступлений во многом содействует вынесение судами частных определений. В них суды обращают внимание руководителей учреждений и предприятий, общественных организаций и коллективов трудящихся на выявленные причины и условия и требуют принятия соответствующих мер по их устранению.

Для выявления причин и условий, способствующих совершению преступлений, судебным органам совместно с учеными-юристами следует усилить анализ материалов уголовных дел, уголовной статистики.

Еще В. И. Ленин высказал мысль о надлежащей организации уголовной статистики. Он писал Д. И. Курскому в феврале 1922 г.: «Особо важно установить фактическую проверку: что *на деле* делается? что на деле достигается? успехи нарсудов и ревтрибов? как бы это учесть и проверить?»<sup>40</sup>

Известную помощь в этом оказывает судам правовая наука, но роль ее должна быть более активной и действенной. Наши ученые в тесном контакте с практическими работниками должны глубоко анализировать следственно-судебные материалы, делать теоретически обоснованные обобщения их с комментированием важнейших законодательных актов и выявлением соответствия их требованиям жизни.

Успех всей работы судебных органов во многом зависит от уровня культуры их деятельности в самом широком смысле этого слова. В. И. Ленин придавал особое значение культуре проведения судебного процесса, тщательности его подготовки. Надо, писал он, научиться бороться культурно за законность<sup>41</sup>.

Подчеркивая неразрывную связь «законности с культурностью»<sup>42</sup>, В. И. Ленин указывал, что без установления единой, твердой законности «ни о какой охране и ни о каком создании культурности не может быть и речи»<sup>43</sup>.

Уровень культуры в работе суда определяется прежде всего высокой организованностью в деятельности всех звеньев судебного аппарата. Это означает в первую очередь правильную укомплектованность аппарата, рациональное распределение обязанностей работников и четкое их выполнение.

Особое значение имеет организация культурного приема граждан, обращающихся в суд. Они должны встречать вежливый, внимательный прием со стороны работников судебного аппарата, получать своевременный, четкий и ясный ответ на свои вопросы, тратить минимум времени на хождение по судебным канцеляриям.

<sup>39</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 4, стр. 407.

<sup>40</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 411.

<sup>41</sup> Там же, стр. 411—412 и др.

<sup>42</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 201.

<sup>43</sup> Там же, стр. 199. См. также: т. 38, стр. 93, 165—166, 170; т. 44, стр. 171—173; т. 45, стр. 389—391, 441, и др.



Беседа с посетителями во время приема — не пустая формальность, а одна из важных форм общения судебного работника с народом. Спокойный, деловой тон беседы, вежливость, задушевность, вдумчивое отношение к существу вопроса — все это вызывает у лица, обратившегося в суд, искреннее уважение к судье, доверие к нему и к предстоящему судебному разбирательству.

Для культурной организации работы суда очень важно обеспечить своевременное и квалифицированное рассмотрение и разрешение жалоб трудящихся. Надо, писал В. И. Ленин, «обязательно приучить население к тому, что дельные жалобы имеют серьезное значение и приводят к серьезным результатам»<sup>44</sup>.

Сугубое внимание следует обратить на культурное проведение судебного процесса. Здесь важно все: внешний вид помещения, его оборудование, опрятность и чистота в судебных залах, обеспечение всех участников процесса надлежащим рабочим местом, создание строго деловой и официальной обстановки. Высокой культуры требует оформление всех судебных документов и прежде всего — приговоров, определений и решений.

Верховные Суды СССР и УзССР неоднократно обращали внимание судов на необходимость повышения общего уровня культуры судебной работы. Большое значение в этом имеет широкое внедрение в деятельность судебных органов методов и средств научной организации труда. Этот вопрос был предметом специального обсуждения на состоявшейся в ноябре 1968 г. в Верховном Суде СССР конференции судебных работников и ученых-юристов. Они обсудили вопросы внедрения технических средств для организации судебных заседаний и изготовления протокола; организации рабочего времени судьи, делопроизводства, применения средств «малой механизации»; научной организации труда по обработке данных судебной статистики и обобщению судебной практики; совершенствования кодификационно-справочной работы и т. д.

Практическому осуществлению ленинских принципов социалистического правосудия активно содействует прокурорский надзор, призванный всемерно способствовать повсеместному, точному и неуклонному исполнению законов. Принципы организации и деятельности советской прокуратуры были четко определены В. И. Лениным. Он обосновал необходимость подчинения органов прокуратуры только центру и указал, что задачей их является «следить за установлением действительно единого понимания законности во всей республике, несмотря ни на какие местные различия и вопреки каким бы то ни было местным влияниям»<sup>45</sup>.

В своей знаменитой работе «О «двойном» подчинении и законности» В. И. Ленин раскрыл сущность взаимоотношений суда и прокуратуры. Прокуратура обязана, выявив нарушение законности, возбудить и расследовать дело, затем передать его в суд, а последний должен решить дело по существу. Эти ленинские положения лежат в основе всей деятельности советской прокуратуры.

Коммунистическая партия и Советское государство последовательно претворяют в жизнь ленинские идеи о советском суде и социалистическом правосудии. Неуклонное выполнение ленинских заветов — верный

<sup>44</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 50, стр. 224.

<sup>45</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 198.

залог дальнейшего роста авторитета советского суда как органа, активно содействующего укреплению социалистической законности и коммунистическому воспитанию масс.

**Г. П. Саркисянц, С. Х. Пулатхўжаев**

**В. И. ЛЕНИН СОВЕТ СУДИ ҲАҚИДА**

В. И. Ленин туғилган куннинг 99 йиллигига бағишланган ушбу мақолада буюк доҳиймизнинг совет суди ва социалистик одил судлаш ҳақидаги асосий фикрлари ва уларни Совет Ўзбекистони суд органлари тажрибасида қўллаш ҳақида гапирилади.

---

П. М. НИЯЗОВ

## НАЦИОНАЛЬНЫЙ ВОПРОС В ТРУДАХ К. МАРКСА И Ф. ЭНГЕЛЬСА

В марксистском учении о революционном преобразовании общества важное место занимает национальный вопрос.

Для К. Маркса и Ф. Энгельса национальный вопрос никогда не был самодовлеющим. Национальное движение, учили они, способствует победе пролетарской революции, которая несет подлинное освобождение всем народам. «По сравнению с «рабочим вопросом», — писал В. И. Ленин, — подчиненное значение национального вопроса не подлежит сомнению для Маркса. Но от игнорирования национальных движений его теория далека, как небо от земли»<sup>1</sup>.

Основоположники научного коммунизма объясняли причины национального неравенства, закабаления одной нации другой природой антагонистического общества. Господствующие в нем классы эксплуатируют не только свой, но и другие народы. Полное освобождение всех народов связано с ликвидацией капитализма и утверждением социализма. «В той же мере, в какой будет уничтожена эксплуатация одного индивидуума другим, — говорится в «Манифесте Коммунистической партии», — уничтожена будет и эксплуатация одной нации другой.

Вместе с антагонизмом классов... падут и враждебные отношения наций между собой»<sup>2</sup>.

Борьба пролетариата за свое освобождение диалектически взаимосвязана с национально-освободительной борьбой угнетенных народов как составной частью единого революционного процесса социального раскрепощения человечества. Пролетариат выступает против национального гнета. Борясь за национальную свободу угнетенных народов, трудящиеся господствующих наций тем самым борются и за свое освобождение от эксплуатации.

К. Маркс и Ф. Энгельс неоднократно указывали, что не может быть свободен народ, угнетающий другие народы. В письме к К. Каутскому от 7 февраля 1882 г. Ф. Энгельс писал: «До тех пор пока отсутствует национальная независимость, большой народ исторически не в состоянии даже обсуждать сколько-нибудь серьезно какие-либо внутренние вопросы»<sup>3</sup>.

Исходя из этих положений, К. Маркс и Ф. Энгельс поставили вопрос о праве наций на самоопределение. Это требование они неразрывно связывали с интересами пролетариата, с задачами революционного преобразования общества. Основоположники научного коммунизма

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 25, стр. 301.

<sup>2</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 4, стр. 445.

<sup>3</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 35, стр. 220.

неоднократно указывали, что требование самоопределения наций нельзя выдвигать самостоятельно и противопоставлять другим требованиям пролетариата. Только то самоопределение, вплоть до государственного отделения, может быть приемлемым, которое способствует развитию революционного рабочего движения.

К. Маркс и Ф. Энгельс выдвигали требование права наций на самоопределение не потому, что они были сторонниками мелких государств, а потому, что рассматривали самоопределение как шаг к будущему равноправному, демократическому объединению народов. «...Маркс, — указывал В. И. Ленин, — рассматривал отделение угнетенной нации, как шаг к федерации и, следовательно, не к дроблению, а к концентрации и политической и экономической, но к концентрации на базе демократизма»<sup>4</sup>.

К. Маркс и Ф. Энгельс подходили к рассмотрению национально-освободительного движения и требованию самоопределения наций с конкретно-исторических позиций. Они вскрывали классовое содержание каждого национально-освободительного движения, оценивали его с точки зрения того, как оно способствует росту классового сознания трудящихся, развитию пролетарской революции и ослаблению общей цепи капитализма. Они тщательно анализировали внутреннюю сущность движения с учетом исторических условий, места, времени, общественного устройства данной страны.

Весьма поучительно, например, отношение К. Маркса и Ф. Энгельса к национально-освободительному движению в Ирландии. Оно дает классический образец стратегии и тактики коммунизма в решении национального вопроса, в умении диалектически увязать в один узел борьбу за национальную свободу и социальное раскрепощение угнетенных народов зависимых стран и трудящихся господствующих наций, подчинить эту борьбу всемирно-исторической задаче рабочего класса — ликвидации капитализма и утверждению социализма.

К. Маркс глубоко проанализировал национально-освободительное движение в Ирландии. 2 ноября 1867 г. он писал Ф. Энгельсу: «Прежде я считал отделение Ирландии от Англии невозможным. Теперь я считаю его неизбежным...»<sup>5</sup>, а в письме от 10 декабря 1869 г. он повторил эту мысль: «Я долго думал, что можно ниспровергнуть ирландский режим подъемом английского рабочего класса... Более глубокое изучение вопроса убедило меня... в обратном»<sup>6</sup>.

Если бы рабочий класс Англии сокрушил в своей стране капитализм, то это означало бы и свободу Ирландии. Требование ее отделения в таком случае могло нанести серьезный вред делу революции, прогрессивному развитию Англии и Ирландии. Однако обстоятельства сложились иначе. Английский рабочий класс надолго подпал под влияние буржуазии, позиции которой во многом укреплялись ее господством над Ирландией. «Английская реакция в Англии... коренилась в порабощении Ирландии»<sup>7</sup>. В письме к З. Мейеру и А. Фогту от 9 апреля 1870 г. К. Маркс писал: «Ирландия является цитаделью *английской земельной аристократии*. Эксплуатация этой страны служит не только главным источником ее материальных богатств. Она составляет ее величайшую *моральную* силу. Английская земельная аристократия фактически воп-

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 27, стр. 64.

<sup>5</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 31, стр. 318.

<sup>6</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 32, стр. 337.

<sup>7</sup> Там же, стр. 338.

лощает господство Англии над Ирландией. Ирландия является поэтому важнейшим средством, с помощью которого английская аристократия сохраняет свое господство в самой Англии»<sup>8</sup>.

Все это приводит К. Маркса к выводу, что в сложившейся обстановке отделение Ирландии нанесет сильный удар по английской буржуазии и будет способствовать освобождению рабочего класса Англии. Более того, К. Маркс считал, что решительный удар господствующим классам Англии может быть нанесен именно в Ирландии<sup>9</sup>.

К. Маркс и Ф. Энгельс неоднократно ставили ирландский вопрос на обсуждение Генерального Совета I Интернационала. Они призвали английских рабочих выступать против позорной угнетательской политики правящих классов в Ирландии. К. Маркс разъяснял английским рабочим, что они не смогут сделать решительного шага к своему освобождению, пока не возмут на себя инициативу в борьбе за освобождение Ирландии. «...Такой политики, — писал К. Маркс Л. Кугельману 29 ноября 1869 г., — английский пролетариат должен держать... потому что она является необходимой с точки зрения его собственных интересов»<sup>10</sup>.

«Политика Маркса и Энгельса в ирландском вопросе, — писал В. И. Ленин, — дала величайший, донныне сохранивший громадное практическое значение, образец того, как должен относиться пролетариат угнетающих наций к национальным движениям...»<sup>11</sup>

К. Маркс и Ф. Энгельс внимательно изучали и положение на Востоке, страны которого к этому времени превращаются в колонии европейских держав. Народы этих стран еще не пробудились к активной национальной жизни. Здесь еще не сложились социальные силы, призванные самой историей провозгласить и возглавить национально-освободительную борьбу. Тем не менее великие вожди пролетариата высказали ряд положений, имеющих огромное теоретическое и практическое значение.

Опираясь на глубокие знания объективных законов общественного развития, К. Маркс и Ф. Энгельс гениально предвидели, что и в отсталых в социально-экономическом отношении колониальных странах под влиянием внутренних и внешних факторов будут складываться капиталистические отношения. В статье «Движения 1847 г.» Ф. Энгельс писал: «...Все эти блестящие успехи «цивилизации» в Турции, Египте, Тунисе, Персии и других ...странах — в чем ином заключаются они, как не в подготовке условий для расцвета будущей буржуазии?»<sup>12</sup> В работе «Будущие результаты британского господства в Индии» К. Маркс показал, как английский капитализм, вопреки желанием колонизаторов, объективно способствует развитию в Индии промышленности, буржуазии и рабочего класса.

К. Маркс и Ф. Энгельс указывали, что колониальный гнет вызовет растущее сопротивление поработанных народов, и подчеркивали взаимосвязь между пролетарскими революциями в метрополиях и национально-освободительным движением народов колоний<sup>13</sup>.

К. Маркс и Ф. Энгельс рассматривали национальный вопрос в тесной связи с вопросом крестьянским, поскольку зависимые страны в

<sup>8</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 32, стр. 556—557.

<sup>9</sup> См. там же.

<sup>10</sup> Там же, стр. 531.

<sup>11</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 25, стр. 307.

<sup>12</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 4, стр. 468.

<sup>13</sup> См., напр.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 7, стр. 234; т. 9, стр. 98.

основном являются аграрными, а большинство населения их — крестьяне. Поэтому движение за национальную свободу является вместе с тем и крестьянским движением.

Основоположники научного коммунизма указывали, что капитализму свойственны, с одной стороны, консолидация наций, их стремление к национальному суверенитету, а с другой, — растущее всестороннее сближение между народами и государствами, которое в условиях капитализма проявляется крайне противоречиво.

В «Манифесте Коммунистической партии» раскрывается процесс консолидации различных народов в нации<sup>14</sup>, развитие которых обуславливает их сближение и сотрудничество. Это приводит в конечном итоге к стиранию национальных различий. «На смену старой местной и национальной замкнутости и существованию за счет продуктов собственного производства приходит всесторонняя связь и всесторонняя зависимость наций друг от друга. Это в равной мере относится как к материальному, так и к духовному производству. Плоды духовной деятельности отдельных наций становятся общим достоянием. Национальная односторонность и ограниченность становятся все более и более невозможными...»<sup>15</sup>

К. Маркс и Ф. Энгельс выступали за всемерное сближение наций на базе свободного союза пролетариев всех стран. Они учили, что сила международного капитала рабочий класс должен противопоставить свое интернациональное единство. Только объединенными усилиями пролетарии всех наций могут добиться победы над общим врагом — капитализмом. «Опыт прошлого, — указывал К. Маркс, — показал, что пренебрежительное отношение к братскому союзу, который должен существовать между рабочими разных стран и побуждать их в своей борьбе за освобождение крепко стоять друг за друга, карается общим поражением их разрозненных усилий»<sup>16</sup>.

В «Критике Готской программы» К. Маркс вскрыл ошибки социал-демократов Германии В. Либкнехта и А. Бебеля, которые ничего не говорили об интернациональных задачах немецкого рабочего класса. Такая «забывчивость» могла привести к разделению рабочего класса национальными перегородками, к разобщению его сил и ослаблению в борьбе с капитализмом.

Свыше 120 лет назад К. Маркс и Ф. Энгельс бросили бравый клич: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!» Этот призыв нашел горячий отклик в миллионах сердец трудящихся, выступающих против эксплуатации и насилия, стал знаменем борьбы угнетенных всего мира за национальное освобождение, демократию и социализм.

Страстные пропагандисты идей пролетарского интернационализма К. Маркс и Ф. Энгельс решительно выступали против любых проявлений шовинизма и национализма. Так, они гневно осуждали «истинных социалистов», считавших немцев «избранной нацией». «Если национальная ограниченность вообще противна, — писали они, — то в Германии она становится отвратительной, ибо здесь она соединяется с иллюзией, будто немцы стоят выше национальной ограниченности»<sup>17</sup>.

Основоположники научного коммунизма разоблачали шовинизм Прудона, Лассалья и прочих оппортунистов, утверждавших, что в условиях капитализма всякая национальность и сама нация — понятия уста-

<sup>14</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 4, стр. 428.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 16, стр. 10—11.

<sup>17</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 3, стр. 473.

релье, а национальная борьба за политическую свободу и самостоятельность бесполезна.

Идеи К. Маркса и Ф. Энгельса легли в основу созданной В. И. Лениным в новых исторических условиях стройной системы взглядов по национальному вопросу. История нашей страны, история борьбы народов всего мира за социальное и национальное раскрепощение подтверждают верность научных выводов и политической линии марксизма-ленинизма в решении национальных проблем.

Наша партия, следуя указаниям К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина, соединила в один революционный поток борьбу рабочего класса за социализм, национально-освободительные выступления угнетенных народов России, другие демократические движения и направила эти силы на свержение капитализма. Рожденное Великим Октябрем многонациональное Советское государство навсегда покончило с эксплуатацией одной нации другой.

В нашей стране утвердилось подлинное равноправие всех наций, спаянных единой целью построения коммунистического общества. Единство национальных и интернациональных интересов лежит в основе взаимоотношений народов СССР. В ходе социалистического строительства благодаря мудрой ленинской национальной политике КПСС и братской взаимопомощи народов ликвидировано унаследованное от прошлого экономическое и культурное неравенство некогда отсталых народов. В братской семье советских республик небывалых успехов достиг и наш Узбекистан, превратившийся в исторически короткий срок в передовую индустриально-колхозную республику с современной многоотраслевой промышленностью, крупным механизированным сельским хозяйством и цветущей культурой.

В процессе строительства коммунизма происходит дальнейшее всестороннее развитие всех советских наций и народностей, бурный подъем их экономики и культуры, все более тесное сплочение и сближение народов-братьев.

Коммунистическая партия и Советское правительство неуклонно осуществляют ленинский курс на всемерное укрепление братского сотрудничества социалистических стран, сплочение рядов международного коммунистического и рабочего движения, всестороннюю поддержку национально-освободительного движения, борьбы народов за мир, национальную независимость, демократию и социальный прогресс.

Так воплощаются в жизнь бессмертные идеи основоположников научного коммунизма по национальному вопросу как составной части общего вопроса о победе социалистической революции.

**П. М. Ниёзов**

**К. МАРКС ВА Ф. ЭНГЕЛЬС АСАРЛАРИДА МИЛЛИЯ МАСАЛАНИНГ  
ҚУЙИЛИШИ**

Мақолада илмий коммунизм асосчиларининг социалистик революция галабаси умумий масаласининг таркибий қисми бўлган миллий масалага доир таълимоти келтирилган.

И. И. БОРОВКОВ

### ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛОВЛОЖЕНИЙ И СТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВА В УЗБЕКИСТАНЕ

Преимущественные темпы роста капиталовложений и широкий размах капитального строительства в Узбекистане придают особую актуальность обеспечению максимальной эффективности капиталовложений. Если в 1958 г. 1% экономии капиталовложений означал 8 млн. руб., то в 1970 г. он превысит 30 млн. руб. и будет равен общему объему капитальных вложений, осуществленных в республике за первое десятилетие Советской власти. Рациональное использование капитальных вложений оказывает все большее влияние на эффективность общественного производства.

Задачи оптимального планирования, анализа и контроля за эффективностью капиталовложений требуют выбора соответствующего показателя. Общим критерием эффективности капитальных вложений по народному хозяйству в целом служит увеличение национального дохода. В нашей экономической теории и практике показателем эффективности капиталовложений в большинстве случаев берется отношение прироста национального дохода к объему капитальных вложений или к приросту основных фондов.

Одно из последних предложений по выбору критерия экономической эффективности капитальных вложений по народному хозяйству — показатель, исчисляемый как отношение прироста национального дохода к приросту основных и оборотных производственных фондов<sup>1</sup>. На наш взгляд, этот показатель неполно и неточно отображает эффективность капиталовложений. В нем отсутствуют сами капитальные вложения, эффективность которых должна измеряться. Замена их основными производственными фондами делает невозможным контроль над процессом капитального строительства с момента подготовки к строительству до его окончания и ввода в действие объекта. Между тем это основная стадия, где решается вопрос эффективности капиталовложений.

В ряде случаев упомянутый показатель может стать «кривым зеркалом» эффективности капиталовложений, поскольку рост его возможен не только благодаря увеличению прироста национального дохода, но и за счет снижения прироста основных фондов, в результате роста незавершенного строительства, невыполнения плана ввода производственных мощностей. Кроме того, рассматриваемый показатель включает и оборотные фонды, которые не имеют прямого отношения к эффективности капиталовложений и основных фондов.

<sup>1</sup> Т. Хачатуров. Экономическая реформа и вопросы эффективности капитальных вложений, Вопросы экономики, 1967, № 7, стр. 47.



В целом данный показатель отражает эффективность не капитальных вложений, а производственных фондов. В нем эффективность капиталовложений отождествляется с эффективностью производственных фондов, а сам процесс капитального строительства выпадает из поля зрения и сводится лишь к завершающему этапу — вводу в действие основных производственных фондов. Однако показатель эффективности капиталовложений должен отражать именно степень рационализации процесса капитального строительства, концентрации капиталовложений и сокращения сроков строительства.

По нашему мнению, критерием эффективности капиталовложений по народному хозяйству должно быть отношение прироста национально-го дохода к объему капитальных вложений. При этом надо обязательно учитывать нормативное запаздывание отдачи капитальных вложений по сравнению со временем их осуществления (лаг).

Некоторые советские и зарубежные экономисты уже доказали целесообразность учета лага при планировании капитального строительства и оценке его эффективности. Запаздывание эффекта капитальных вложений от времени их осуществления — неизбежное объективное явление, которое не может быть полностью устранено сокращением продолжительности строительства.

Особенно необходим учет лага в капитальном строительстве при высоких темпах роста капиталовложений. В УзССР, например, за 1966—1970 гг. среднегодовые темпы прироста общих капиталовложений составят 17% и в целом за пятилетие увеличатся в два раза.

Большинство вновь возводимых в республике производственных мощностей и объектов имеют нормативную продолжительность строительства два-три года, а с учетом реконструкции и расширения действующих предприятий — около одного-двух лет. Таким образом, для Узбекской ССР лаг эффективности капитальных вложений должен составлять не менее одного года.

Эффективность капиталовложений за «т»-й год целесообразно определять отношением прироста произведенного национального дохода в «т+л» году к этим вложениям. Мы считаем, что абсолютная эффективность капиталовложений по народному хозяйству (Э) должна определяться по формуле:

$$\mathcal{E} = \frac{D(t+l)}{K_t}, \quad (1)$$

где:  $K_t$  — объем производственных капитальных вложений за «т»-й год;

$D(t+l)$  — годовой прирост произведенного национального дохода за «т+л» год;

$l$  — нормативная длительность лага в годах.

С помощью этой формулы сделаны расчеты эффективности капиталовложений в УзССР за 1961—1966 гг., результаты которых приведены в табл. 1. Они свидетельствуют о снижении эффективности капиталовложений в 1962—1966 гг. (за исключением 1964 г.).

Эффективность капитальных вложений — это их народнохозяйственная отдача, на которую оказывают прямое влияние многие факторы. Важнейшие из них — уровень развития строительного производства и его материально-технической базы, состояние проектирования и степень рациональности применяемых проектных решений, длительность освоения введенных в действие производственных мощностей. Кроме того, поскольку эффективность капиталовложений измеряется приростом

национального дохода, то на нее влияют степень использования действующих производственных фондов и общие результаты производства. Следовательно, чтобы выявить причины роста или снижения эффективности капиталовложений, надо проанализировать прежде всего основные факторы, воздействующие на нее.

Таблица 1\*

## Расчет эффективности капиталовложений в УзССР за 1961—1966 гг.

Показатели	Ед. изм.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.
Произведенный национальный доход	млрд. руб.	3,94	4,25	4,59	4,98	5,60	6,02
Годовой прирост производенного дохода	"	—	0,31	0,34	0,39	0,62	0,42
Капиталовложения государственных и кооперативных организаций и предприятий в производственную сферу	"	—	0,81	0,85	1,01	1,24	1,39
Эффективность капиталовложений, определяемая по формуле: $\Theta = \frac{Д(т + л)}{К_t}$ где $л=1$	коп. национального дохода на 1 руб. капиталовложений	38,0	40,0	38,0	45,0	30,0	24,0

\* Рассчитана по данным: Народное хозяйство Узбекской ССР в 1965 году, Ташкент, 1966, стр. 238, 240, 241, 244; Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет, Ташкент, 1967, стр. 167, 171, 189.

Влияние строительного производства на эффективность капиталовложений проявляется главным образом в сокращении сроков строительства и ввода в действие производственных мощностей. Это влияние, на наш взгляд, наиболее ярко отражает коэффициент завершения капитальных вложений в «т»-м году, исчисляемый отношением введенных в действие основных фондов в «т+л» году к этим капитальным вложениям, т. е.

$$З_k = \frac{\Phi(t + л)}{K_t}, \quad (2)$$

где:  $З_k$  — коэффициент завершения капитальных вложений;  
 $\Phi(t + л)$  — стоимость введенных в действие основных фондов в «т+л» году;

$K_t$  — годовой объем сопоставимых капитальных вложений;

$л$  — нормативная длительность лага в годах.

По данной формуле исчислены коэффициенты завершения капитальных вложений в республике за 1958—1966 гг., представленные в табл. 2. Если величина коэффициента больше единицы, то она свидетельствует об опережающем росте ввода в действие основных фондов по сравнению с увеличением объемов капитальных вложений, т. е. о сокращении сроков строительства. Если же величина данного коэффициента меньше единицы, то это означает, что происходит обратное явление — рост незавершенных капиталовложений, обусловленный недостатками в строительном производстве и его обеспечении. Как видно из табл. 2, за 1962—1966 гг. в республике наблюдалось снижение коэффициента завершения капитальных вложений. В 1965—1966 гг. величина его оказалась меньше единицы.

Сопоставление изменений показателя эффективности капиталовложений (табл. 1) и коэффициента их завершения (табл. 2) за 1962—1966 гг. (в % к 1962 г.) позволяет судить о влиянии строительного производства и его обеспечения на уровень эффективности этих вложений:

	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.
Показатель эффективности капиталовложений	100	95	112	75	60
Коэффициент завершения капиталовложений	100	94	89	82	77

Эти данные свидетельствуют прежде всего о растущем влиянии снижения коэффициента завершения капиталовложений на падение их эффективности.

Таблица 2\*

Расчет коэффициента завершения капитальных вложений в УзССР за 1958—1966 гг.

Показатели	Ед. изм.	1958 г.	1959 г.	1960 г.	1961 г.	1962 г.	1963 г.	1964 г.	1965 г.	1966 г.
Ввод в действие основных фондов государственных и кооперативных предприятий и организаций (без колхозов)	млн. руб.	470	481	658	720	770	1003	1142	1318	1454
Капиталовложения государственных и кооперативных предприятий и организаций (без колхозов)	"	513	558	683	800	857	1038	1266	1497	1795
Коэффициент завершения капиталовложений, определяемый по формуле: $Z_k = \frac{\Phi(t+l)}{K_t}$ где $l=1$	—	0,93	1,18	1,05	0,96	1,17	1,10	1,04	0,96	0,90

\* Рассчитана по данным: Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет, стр. 165, 168; Народное хозяйство Узбекской ССР в 1965 году, стр. 239.

В рассматриваемый период в республике было допущено отставание ввода в действие производственных мощностей и объектов от роста капитальных вложений; фактические сроки строительства в 1,5—2,0 раза превышали нормативные. Это объясняется многими недостатками в организации строительного производства и развитии его материально-технической базы, обеспечении строек проектно-сметной документацией и технологическим оборудованием, планировании капитальных вложений и подрядных работ.

Как показывает анализ деятельности строительных организаций республики, организационный уровень строительного производства и методы хозяйствования не отвечают современным требованиям технического прогресса в строительном деле и высоким темпам роста капиталовложений. Проекты производства работ, оперативное планирование и диспетчеризация еще не заняли подобающего места в управлении строительством. Слабо внедряется система сетевого планирования и управления.

Отдельные организации — исполнители работ, их поставщики и автотранспорт не имеют тесной технологической взаимосвязи в строи-

тельном процессе. Практикуемая система планирования и материально-го стимулирования недостаточно заинтересовывала строителей в сокращении сроков ввода объектов в действие. Планирование и оценка деятельности строительных организаций по общей стоимости выполненных работ порождали стремление к выполнению дорогостоящих, материалоемких работ в ущерб трудоемким работам, завершающим строительство. Все это вело к распылению ресурсов и систематическому невыполнению плана ввода в действие производственных мощностей и объектов.

Одной из основных причин невыполнения плана ввода в действие производственных мощностей и объектов служит отставание материально-технической базы строительства от роста программы подрядных работ. Особенно остро ощущается недостаток стеновых материалов. Между тем действующие мощности большинства заводов сборного железобетона, кирпичных заводов и домостроительных комбинатов используются лишь на 70—80%. Строительные организации систематически не выполняют планы ввода в действие новых и реконструируемых мощностей собственной базы. За исключением Ташкентской области, строительные организации республики не имеют необходимых мощностей по изготовлению товарного бетона и раствора, плотничных изделий и отделочных материалов, а также по ремонту и эксплуатации строительных машин, механизмов и средств транспорта.

Хронический недостаток капитального строительства — несвоевременное обеспечение строек проектно-сметной документацией и технологическим оборудованием. В планы подрядных работ все еще включаются стройки, не обеспеченные проектами и сметами не только к 1 сентября предшествующего года, но и к 1 января планируемого года. Значительная часть проектно-сметной документации продолжает поступать в первом и даже во втором кварталах текущего года. В таких условиях не может быть осуществлена заблаговременная продуманная подготовка к производству строительных работ. Сроки ввода в действие многих строящихся объектов срываются из-за несвоевременной поставки оборудования.

Исходным пунктом борьбы за эффективное использование ресурсов и сокращение сроков строительства служит концентрация капиталовложений при их планировании. Однако в республике продолжает практиковаться распыление финансовых средств, трудовых и материально-технических ресурсов по многочисленным объектам. Например, Министерство строительства УзССР и трест «Главташкентстрой» одновременно сооружают более чем по тысяче объектов. Это крайне затрудняет управление и снабжение строительного производства, затягивает сроки строительства и ввод в действие новых объектов.

На эффективности капиталовложений отражаются и рациональность проектов, сроки освоения новых и уровень использования действующих производственных мощностей. Между тем в проекты нередко закладываются устаревшие объемно-планировочные решения, недостаточно обосновывается выбор территории строительства, плохо используются капиталовложения на реконструкцию действующих предприятий, которая порой поглощает больше средств, чем строительство новых объектов. Все это ведет к удорожанию строительства, ухудшению технологической структуры капиталовложений. Подобные недостатки особенно нетерпимы сейчас, когда наше народное хозяйство переходит на новые условия планирования и экономического стимулирования.

Только глубокая научная разработка и неуклонное претворение в жизнь комплекса мероприятий по совершенствованию планирования, организации и управления строительным производством, развитию его

материально-технической базы, своевременному обеспечению новостроек проектно-сметной документацией, технологическим оборудованием, а также квалифицированными кадрами создают необходимые условия для неуклонного повышения эффективности капитальных вложений, как и всего общественного производства.

**И. И. Боровков**

**ЎЗБЕКИСТОНДА МАБЛАҒ АЖРАТИШ ВА ҚУРИЛИШ ИШЛАРИНИНГ  
САМАРАДОРЛИГИ ҲАҚИДА**

Мақола Ўзбекистон халқ хўжалигининг муҳим масалаларидан бири—маблағ ажратиш ва қурилиш материаллари ишлаб чиқаришнинг иқтисодий самарадорлигини ошириш масаласига бағишланган.

---

С. КАРАБАЕВ, К. ЭРНАЗАРОВ

## ДВИЖЕНИЕ РАЦИОНАЛИЗАТОРОВ И ИЗОБРЕТАТЕЛЕЙ В ТЯЖЕЛОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УзССР (1959—1965)

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал огромную роль технического прогресса в создании материально-технической базы социализма и коммунизма. «Берет верх тот, — писал он, — у кого величайшая техника, организованность, дисциплина и лучшие машины»<sup>1</sup>. Исходя из ленинских указаний, наша партия настойчиво добивается всемерного ускорения технического прогресса в народном хозяйстве страны.

Могучим средством ускорения технического прогресса служит техническое творчество масс. Наиболее эффективные формы участия трудящихся в совершенствовании техники и технологии — рационализация и изобретательство. Важным мероприятием Коммунистической партии по развитию движения рационализаторов и изобретателей явилось создание по инициативе ЦК КПСС Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (ВОИР). Главная задача общества, как указано в решениях I съезда ВОИР (1959), состоит в том, чтобы «мобилизовать творческую инициативу новаторов производства, рационализаторов и изобретателей на ускорение технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства»<sup>2</sup>.

На основе решения I съезда ВОИР его организации были созданы и на промышленных предприятиях Узбекистана. Уже в конце 1959 г. в Республиканском обществе ВОИР работало 500 первичных организаций, объединявших 17 875 человек<sup>3</sup>.

В целях поощрения движения рационализаторов и изобретателей Президиум Верховного Совета УзССР 8 сентября 1959 г. принял Указ об установлении почетных званий «Заслуженный изобретатель Узбекской ССР» и «Заслуженный рационализатор Узбекской ССР»<sup>4</sup>.

Партийные, профсоюзные и комсомольские организации республики стали чаще обсуждать на своих заседаниях вопросы рационализаторства и изобретательства. При этом отмечались и имеющиеся недостатки — недостаточная массовость движения в отдельных отраслях, факты волокиты с рассмотрением, разработкой и внедрением изобретений и рационализаторских предложений, грубого нарушения принципа материальной заинтересованности и т. п.<sup>5</sup>

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 36, стр. 116.

<sup>2</sup> Материалы I съезда Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов (22—27 сентября 1959 г.), М., 1959, стр. 6.

<sup>3</sup> Партавторхив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 228, д. 570, л. 17.

<sup>4</sup> Там же, оп. 201, д. 104, л. 211.

<sup>5</sup> Там же, оп. 203, д. 87, л. 224; оп. 204, д. 122, л. 14; д. 123, л. 14, и др.

ЦК КП Узбекистана обязал партийные, профсоюзные, хозяйственные и комсомольские организации устранить серьезные недостатки в организации изобретательства и рационализации, перестроить работу в этой области в свете решений XXI съезда КПСС и июньского (1959) Пленума ЦК КПСС.

В годы минувшей семилетки на развитие изобретательства и рационализаторства были выделены крупные средства. Так, если в 1958 г. на эти цели в УзССР было выделено 65 тыс. руб., то в 1962 г. — 449,8 тыс. руб.<sup>6</sup> На предприятиях открывались школы и кружки технического творчества, консультационные пункты, проводились эстафеты рационализаторов, смотры и конкурсы на лучшие рацпредложения, конференции, собрания и совещания рационализаторов. Так, в 1961 г. были организованы эстафеты рационализаторов в честь XXII съезда КПСС, конкурсы на лучшие предложения по подъему производительности труда, повышению качества продукции и т. д. Итоги их обсуждались на заседаниях бюро парткомов и собраниях первичных парторганизаций.

Рационализаторы и изобретатели Узбекистана, широко поддерживая патриотическую инициативу коллектива московского завода «Каучук», обязались за счет экономии от внедрения рацпредложений создать за 1959—1965 гг. 150-миллионный фонд «имени семилетки»<sup>7</sup>.

Дальнейшему развитию этого патриотического движения в Узбекистане способствовал I съезд Республиканского общества изобретателей и рационализаторов, состоявшийся 13 августа 1963 г. Съезд подытожил достигнутые успехи, наметил конкретные меры и задачи по улучшению изобретательства и рационализаторства в республике. К этому времени республиканское общество ВОИР насчитывало свыше 1000 первичных организаций, объединявших 40 тыс. человек<sup>8</sup>, или в 2,2 раза больше, чем в 1959 г.

Большую работу по развитию технического творчества трудящихся проделали первичные парторганизации предприятий тяжелой промышленности. Вопросы развития изобретательства и рационализаторства находились в центре внимания парторганизации Ташкентского теплового-вагоноремонтного завода им. Октябрьской революции. На заседаниях парткома и в цеховых парторганизациях неоднократно заслушивались отчеты завкома и цехкомов профсоюза по этим вопросам. А в феврале 1960 г. на заседании парткома специально был обсужден вопрос «О работе с рационализаторами завода». Отметив достигнутые успехи, партком обязал всех коммунистов личным примером содействовать дальнейшему развитию рационализаторского движения на заводе<sup>9</sup>.

По инициативе коммунистов на заводе вошли в традицию общественные смотры новаторской работы, рейды — проверки внедрения новшеств и конкурсы на лучшее предложение. Только в 1959—1961 гг. на заводе было проведено 8 конкурсов, направленных на дальнейшую механизацию и автоматизацию производственных процессов, экономию электроэнергии и цветных металлов, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции. Большую помощь рационализаторам оказывала комиссия партийного контроля за внедрением новой техники. Она следила, чтобы каждое поступившее предложение было рассмотрено не более чем в 15-дневный срок.

<sup>6</sup> Блокнот агитатора, Ташкент, 1963, № 6, стр. 14.

<sup>7</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 203.

<sup>8</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-737, оп. 4, д. 384, л. 34.

<sup>9</sup> Партархив Ташкентского ОК КПУз, ф. 538, оп. 5, д. 7, л. 24.

В результате принятых мер количество рационализаторов на заводе с 1961 по 1965 г. увеличилось более чем в 2,3 раза. За 6 лет от внедрения в производство 2000 рацпредложений государству было дано свыше 1200 тыс. руб. экономии против 880 тыс. руб., намеченных по семилетнему плану завода<sup>10</sup>.

Среди рационализаторов из года в год росло число коммунистов. Так, если в 1961 г. среди 200 рационализаторов завода насчитывалось около 70 коммунистов, то в 1965 г. — 200 из 479. Много ценных предложений внесли коммунисты Г. Зайцев, Н. Орлов, А. Москвичев и др. Только предложение о приспособлении для ремонта нагнетательных клапанов и седел топливных насосов, внесено Г. Зайцевым и Н. Орловым, дало свыше 36 тыс. руб. экономии. За активное участие в рационализаторском движении Президиум Верховного Совета УзССР присвоил коммунисту Г. Зайцеву звание «Заслуженного рационализатора УзССР»<sup>11</sup>.

В годы семилетки появились новые формы организации рационализаторского движения. В условиях бурного развития научно-технического прогресса решение сложных технических вопросов, связанных с различными отраслями знаний, требует усилий целого коллектива. Это вызвало к жизни такую форму организации, как комплексные творческие бригады рационализаторов и изобретателей. Инициаторами создания этих бригад на предприятиях тяжелой промышленности Узбекистана выступили коммунисты машиностроительных заводов Ташкента. Уже к 1960 г. на «Ташсельмаше» работало 12, а на «Таштекстильмаше» — 17 таких бригад<sup>12</sup>.

Характерной особенностью творческих комплексных бригад было активное участие в их работе инженеров, техников, экономистов. Объединяя инженерную мысль и производственный опыт, они успешно решали сложные технические вопросы. Не ограничиваясь внесением рационализаторских предложений, комплексные бригады непосредственно участвовали в их внедрении в производство. Предложения комплексных бригад отличались обоснованностью и высокой эффективностью. Так, комплексная бригада завода «Чирчиксельмаш» унифицировала канавокопатель со сменными лемехами и ножами для нарезки двух профилей каналов шириной 3—5 м; в результате было сэкономлено 50 тыс. руб.<sup>13</sup> Рационализаторское предложение комплексной бригады свинцово-цинковой обогатительной фабрики Алтытопканского комбината позволило получить в 1961 г. около 1 млн. руб. экономии.

Партийные организации предприятий тяжелой индустрии поддерживали новую форму рационализаторского движения, и уже в 1962 г. только в машиностроительной промышленности УзССР работало 80 комплексных бригад. Внедрение их предложений дало 800 тыс. руб. экономии. К концу 1965 г. количество комплексных творческих бригад рационализаторов в республике достигло 698. Значительная часть их работала на предприятиях тяжелой промышленности<sup>14</sup>.

Большое значение имел почин инженерно-технических работников Ташкентского экскаваторного завода, обязавшихся в конце 1962 г. путем совершенствования конструкции машин, улучшения технологии и организации труда значительно снизить трудоемкость производства

<sup>10</sup> Партархив Ташкентского ОК КПУз, ф. 538, оп. 38, д. 60.

<sup>11</sup> Там же, оп. 5, д. 14, л. 16.

<sup>12</sup> Там же, ф. 18, оп. 54, д. 8, л. 10.

<sup>13</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 228, д. 570, л. 17.

<sup>14</sup> Коммунист Узбекистана, 1966, № 5, стр. 42.



экскаваторов. Инициативу ИТР поддержала партийная организация завода. Движение за снижение трудоемкости производства получило название «инженерный час».

ЦК КПУз и Ташкентский обком партии одобрили инициативу специалистов экскаваторного завода и обязали партийные, профсоюзные и комсомольские организации распространить почин этого завода на промышленных предприятиях республики.

С этой целью Ташкентский обком партии в 1963 г. организовал 2 семинара с руководящими партийными и хозяйственными работниками. В этих семинарах, проведенных на экскаваторном заводе, приняло участие 150 человек.

Большую работу по распространению почина экскаваторщиков проделала и партийная организация «Узбекхиммаша». Во всех цехах, отделах завода по инициативе партийной организации прошли собрания, обсуждавшие вопросы снижения трудоемкости продукции. Инженерно-технические работники литейного цеха решили снизить трудоемкость изготовления каждого трубокомпрессора на 10 минут, коллектив цеха № 1 — на 8—10 минут, а технологи завода — на 9 нормо-часов. Во всех цехах были созданы штабы, руководящие движением, заведены лицевые счета на каждого инженера и техника, введен учет их предложений.

Партком завода систематически занимался вопросами распространения нового почина. По инициативе парткома были организованы экскурсии на другие предприятия. Так, в 1963 г. на Ташкентском экскаваторном заводе побывало три группы работников «Узбекхиммаша». Итоги выполнения взятых обязательств публиковались в печати и передавались по радио. Партийная организация провела в 1963 г. теоретическую конференцию на тему: «Экономить в большом и малом».

Все это дало положительные результаты. Только за 1963 г. число рационализаторов на заводе увеличилось с 152 до 270, количество поданных ими предложений — с 141 до 211, условный годовой эффект — с 133 тыс. до 150 тыс. руб.<sup>15</sup>

В целом по предприятиям тяжелой промышленности УзССР с 1953 по 1965 г. число изобретателей и рационализаторов увеличилось более чем в 1,6 раза, количество внедренных предложений — в 1,5, а годовой экономический эффект — почти в 3 раза. За годы семилетки от внедрения на предприятиях тяжелой промышленности республики 79,3 тыс. рацпредложений государство получило свыше 66,5 млн. руб. экономии, или 43,8% экономии, полученной от внедрения рацпредложений по всему народному хозяйству Узбекистана<sup>16</sup>.

Характерно, что в 1965 г. из общего числа рационализаторов в тяжелой промышленности УзССР примерно 60—65% составляли рабочие. Это свидетельствует о росте культурно-технического уровня рабочего класса, о том, что в деятельности рабочих все теснее сочетаются умственный и физический труд, происходит постепенное стирание существенных различий между ними как одно из необходимых условий формирования нового человека коммунистического общества.

В конце 1965 г. 1323 первичные организации ВОИР объединяли в своих рядах свыше 61 тыс. членов, или в 3,4 раза больше, чем в 1959 г. Значительная часть их работала на предприятиях тяжелой промышленности. За внесение высокоэффективных рацпредложений и активное

<sup>15</sup> Партархив Ташкентского ОК КПУз, ф. 2417, оп. 4, л. 176, л. 33.

<sup>16</sup> Подсчитано по годовым отчетам отдела статистики новой техники ЦСУ УзССР за 1958—1965 гг.

участие в их внедрении высокое звание «Заслуженный рационализатор Узбекской ССР» было присвоено 73 деятелям науки и техники и новаторам производства, в том числе 35 работникам предприятий тяжелой промышленности. Среди них можно назвать коммунистов А. Ильёсова—начальника цеха Чирчикского электрохимкомбината, Н. Л. Латфуллина—начальника цеха Узбекского металлургического завода им. В. И. Ленина, М. М. Любимова — механика Кокандского суперфосфатного завода, П. Л. Макарова—технолога завода «Ташсельмаш» и др. За 1959—1965 гг. 65 человек получили звание «Заслуженный изобретатель Узбекской ССР»<sup>17</sup>.

Таким образом, за годы семилетки благодаря заботе партийных организаций на предприятиях тяжелой промышленности Узбекистана получило дальнейшее развитие движение рационализаторов и изобретателей, что способствовало ускорению технического прогресса и развитию тяжелой промышленности УзССР. Задания семилетнего плана по выпуску промышленной продукции были выполнены предприятиями тяжелой индустрии республики на 111%, а удельный вес тяжелой промышленности в общем объеме промышленного производства Узбекистана увеличился с 35,8% в 1958 г. до 48% в 1965 г.<sup>18</sup>

Движение рационализаторов, изобретателей, новаторов производства получило еще более широкий размах в нынешней пятилетке, особенно в связи с развертыванием всенародного социалистического соревнования в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина. Своим творческим трудом многотысячная армия рационализаторов и изобретателей вносит достойный вклад в создание материально-технической базы коммунизма.

С. Қарабаев, К. Эрназаров

**УЗБЕКИСТОН ССР ОҒИР САНОАТИДА РАЦИОНАЛИЗАТОРЛИК  
ВА ИХТИРОЧИЛИК ҲАРАКАТИ (1959—1965)**

Мақолада ўтган етти йилликда Ўзбекистон ССР оғир саноати корхоналарида оммавий рационализаторлик ва ихтирочилик ҳаракатининг ривожланиши баён этилади.

<sup>17</sup> Текущий архив Президиума Верховного Совета УзССР. Материалы наградного отдела за 1959—1965 гг.

<sup>18</sup> С. Зиядуллаев. Промышленность Узбекистана и основные экономические проблемы ее развития, Ташкент, 1967, стр. 110.

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

### О ДИАЛЕКТИКЕ АБСТРАКТНОГО И КОНКРЕТНОГО В ПРОИЗВЕДЕНИИ В. И. ЛЕНИНА «МАТЕРИАЛИЗМ И ЭМПИРИОКРИТИЦИЗМ»

В. И. Ленин уделял огромное внимание проблемам гносеологии. В этом отношении особую ценность представляют его гениальные произведения «Материализм и эмпириокритицизм» и «Философские тетради», в которых раскрыта сущность диалектики как логики познания, определены пути и методы всесторонней разработки гносеологических категорий марксистской философии. Среди них важное место принадлежит категориям абстрактного и конкретного.

В. И. Ленин убедительно показал, что разработка философских категорий, в том числе гносеологических, возможна лишь на базе изучения достижений естествознания и общественного прогресса.

Решительно выступив против идеалистического отрыва абстрактного от конкретного при интерпретации успехов физики конца XIX — начала XX в., В. И. Ленин доказал необходимость изучения диалектики абстрактного и конкретного в каждом вопросе, на основе конкретного научного открытия.

Исходными пунктами созерцания и представления служат, как известно, реально существующие предметы. Но научное познание не ограничивается простым воспроизведением их в созерцании. Оно должно дать понимание предмета, раскрыть его сущность. Эту роль и выполняет абстрактное мышление в процессе теоретического исследования предмета.

В. И. Ленин писал: «Мышление, восходя от конкретного к абстрактному, не отходит — если оно правильное... — от истины, а подходит к ней. Абстракция материи, закона природы, абстракция стоимости... все научные (правильные, серьезные, не вздорные) абстракции отражают природу глубже, вернее, полнее. От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике — таков диалектический путь познания истины, познания объективной реальности»<sup>1</sup>.

Научная абстракция есть необходимое средство и условие более глубокого и пол-

ного отражения законов природы и общества. «Мы отбрасываем ряд признаков как случайные, мы отделяем существенное от являющегося и противопоставляем одно другому»<sup>2</sup>, — так определял В. И. Ленин сущность абстрагирования.

Философы-идеалисты утверждают, что абстрактное существует лишь в голове человека, является порождением его мышления и не имеет «никакого объективного значения и существования, никакого существования вне нас»<sup>3</sup>.

В. И. Ленин показал полную несостоятельность подобной точки зрения. Он подчеркивал, что хотя выделение существенных сторон предмета осуществляется мысленно, сами выделенные свойства, связи, отношения реальных предметов объективно существуют наряду с другими их свойствами.

Абстрактное мышление, проникая в сущность явления, раскрывает в пестром многообразии действительности общее, существенное, одинаковое, тождественное.

Абстрагирование, учил В. И. Ленин, диалектично, как и весь процесс познания. В основе его лежит диалектика общего, единичного и особенного, сущности и явления. Общее в диалектическом процессе познания выступает не только как абстрактно-всеобщее, но и как такое всеобщее, которое воплощает в себе богатства особенного, индивидуального, отдельного.

Однако значение общего, писал В. И. Ленин, «противоречиво: оно мертво, оно нечисто, неполно..., но оно только и есть ступень к познанию конкретного, ибо мы никогда не познаем конкретного полностью. Бесконечная сумма общих понятий, законов ест. дает конкретное в его полноте»<sup>4</sup>.

Теоретическое мышление, воспроизводя и обобщая чувственно-конкретное через абстракции, снова идет к конкретному, раскрывая его как «единство многообразия», как результат суммы определений. Конк-

<sup>2</sup> Там же, стр. 321.

<sup>3</sup> Там же, стр. 48.

<sup>4</sup> Там же, стр. 252.

<sup>1</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 152—153.

рентное и абстрактное суть противоположности, выступающие в единстве, благодаря которому и осуществляется познавательный процесс.

Процесс познания закономерностей природы и общества сложен и противоречив. Поэтому даже в простейших абстракциях кроются возможности идеалистического толкования. Успехи естествознания способствуют дальнейшему развитию материалистических воззрений на природу. Но вместе с тем создаются известные возможности для идеалистической интерпретации естественно-научных открытий в силу непонимания естествоиспытателями законов диалектического материализма.

Так и произошло в конце XIX — начале XX в., когда в физике был сделан ряд крупнейших открытий. Новые научные факты опровергли представление об атоме, как о чем-то неделимом, представляющем последнюю ступень делимости вещества. «Неделимая субстанция» — атом предстал перед взором исследователя в виде сложного микромира.

Естествоиспытатели прошлого сводили философское понятие материи к конкретным видам, свойствам материи. Поэтому изменение естественнонаучных воззрений на атом и массу было воспринято естествоиспытателями — метафизиками и идеалистами как крушение представлений о материи, как «исчезновение материи».

В. И. Ленин писал: «Когда физики говорят: «материя исчезает», они хотят этим сказать, что до сих пор естествознание приводило все свои исследования физического мира к трем последним понятиям — материя, электричество, эфир; теперь же остаются только два последние, ибо материю удается свести к электричеству... Естествознание ведет, следовательно, к «единству материи»... вот действительное содержание той фразы об исчезновении материи, о замене материи электричеством и т. д., которая сбивает с толку столь многих. «Материя исчезает» — это значит исчезает тот предел, до которого мы знали материю до сих пор, наше знание идет глубже; исчезают такие свойства материи, которые казались раньше абсолютными, неизменными, первоначальными (непроницаемость, инерция, масса и т. п.) и которые теперь обнаруживаются, как относительные, присущие только некоторым состояниям материи. Ибо единственное «свойство» ма-

терии, с признанием которого связан философский материализм, есть свойство *быть объективной реальностью*, существовать вне нашего сознания»<sup>5</sup>.

Новые открытия в естествознании могли получить правильное, подлинно научное объяснение только с позиций диалектического материализма. Они еще раз продемонстрировали огромную роль абстракции в процессе познания. На такую роль может сыграть лишь абстракция научная, вытекающая из действительности, тесно связанная с нею.

Тот факт, что научная абстракция представляет собой отражение объективной реальности, понимали уже естествоиспытатели, стоявшие на стихийно-материалистической точке зрения. Так, английский физик Риккер писал, что «атомы — не только вспомогательные понятия... для математиков... а физические реальности». «Теория физики есть снимок (все более и более точный) с объективной реальности»<sup>6</sup>.

Л. Больцман, выступая против «феноменологической» физики Маха, указывал, что «те, кто думает устранить атомистику посредством дифференциальных уравнений, не видят за деревьями леса»<sup>7</sup>, т. е. он считал, что атомы, законы движения которых можно выразить математическими уравнениями, это объективная реальность.

Раскрывая сущность абстракции, как отражения объективного мира, В. И. Ленин подчеркивал: «Все грани в природе условны, относительны, подвижны, выражают приближение нашего ума к познанию материи, — но это несколько не доказывает, чтобы природа, материя сама была символом, условным знаком. т. е. продуктом нашего ума... Ум человеческий открыл много диковинного в природе и откроет еще больше, увеличивая тем свою власть над ней; но это не значит, чтобы природа была созданием нашего ума или абстрактного ума»<sup>8</sup>.

Так на основе глубокого диалектико-материалистического анализа новых открытий в физике В. И. Ленин показал, что развитие естествознания, конкретные научные открытия связаны с дальнейшей абстракцией и образованием новых понятий, базирующихся на диалектической взаимосвязи абстрактного с конкретным и дающих ключ к научному пониманию сущности явлений, процессов и отношений объективной действительности.

М. Абдуллаева

## НИКОҲ ВА ОИЛА ҲАҚИДА ЯНГИ ҚОНУН

Мамлакатимизда социализм қурилиши процессида қўлга киритилган буюқ ғалабалар ҳаётимизнинг ҳамма соҳасида ижтимоий ўзгаришлар қилганидек, янги олий тиндағи оила — социалистик оилани вужудга келтирди. Улуғ Октябрь социалистик революцияси натижасида кишилар ўртасида социал тенгсизлик, иқтисодий, сиёсий ва ҳуқуқий қарамликни келтириб чиқаради-

ган хусусий мулкчилик бекор қилинди. Ишлаб чиқариш қўрол ва воситаларига нис-

<sup>5</sup> В. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 18, стр. 274—275.

<sup>6</sup> См. там же, стр. 293.

<sup>7</sup> Там же, стр. 306.

<sup>8</sup> Там же, стр. 298.

батан хусусий мулкчиликнинг тугатилиши, уларни умумхалқ мулкига айлантирилиши жамият аъзолари ўртасидаги иқтисодий тенгсизлик ва эксплуатацияни тугатиш билан бирга, хотин-қизларнинг асрий тенгсизлик ва қарамликдан озод бўлишга кенг йўл очиб берди. Социалистик тузум хотин-қизлар ижтимоий ҳаётимизнинг ҳамма соҳаларида эркаклар билан тенг ҳуқуқчилигини ўрнатди ва уни реал амалга оширишни таъминлади.

Бунинг яққол далили сифатида 1968 йил 1 октябрдан жорий қилинган «Никоҳ ва оила тўғрисида ССР Иттифоқи ва иттифоқдош республикалар қонунларининг Асослари» ни кўрсатиш мумкин. Унда совет граждандарининг ижтимоий ва шахсий манфаатларини ўзида уйғунлаштирган совет оиласи тўғрисида ҳамхўрлик қилиш— Совет давлатининг энг муҳим вазифаларидан бири эканлиги аниқ баён қилинган.

Совет Иттифоқида оиланинг мустақамланиши ва равнақи учун энг қулай шароит яратиб берилганлиги қонуни билан ифода-ланган.

Кўп йиллардан бери оила ва никоҳ қонунининг асослари устида иш олиб борилиб, амалдаги иттифоқ миқёсидаги ва иттифоқдош республикаларнинг қонунлари, суд тажрибаси ҳисобга олинган ҳолда, эълон қилинган қонун ишлаб чиқилди.

Аввало шуни айтиш керакки, никоҳни оила ҳаётида энг муҳим воқеалардан деб ҳисоблаб, уни тантанали шароитда қайд қилиш лозимлиги алоҳида кўрсатилган. Бу воқеага қонун кучи берилиши, уни ҳуқуқ даражасига кўтариш, масаланинг роли қанчалик юқори ва аҳамиятли эканлигини кўрсатади.

Бош масала қилиб, қонунда эр билан хотиннинг оилавий муносабатларда тенг ҳуқуқчилиги, уларнинг бир-бирларига нисбатан ҳеч қандай имтиёзлардан фойдаланмаслиги ва бир-бирининг ҳуқуқларини камситишга мутлақо йўл қўймаслиги кўрсатилган.

Илгари мавжуд бўлган қонунларда никоҳ уни тузишга истаганларнинг хоҳиши билан ҳеч қандай муҳлатсиз қайд қилина берилар эди. Янги қонунда кўрсатилишича, граждандлик актлари қайд қилиш органларига арıza берилгандан кейин бир ой мuddат ўтгачгина никоҳ тузилади. Арıza беришдан бошлаб то никоҳни қайд қилишгача бир ой муҳлат берилиши — бу иттифоқ қонунларида биринчи мартаба кўрсатилаяпти. Бу албатта, никоҳни ўйламасдан, шомма-шошарлик, енгилтаклик билан тузмасликни, бу масалада ўйлаб қадам ташламоқни тақозо этади ва шунга амалда имконият туғдириб беради. Янги қонунда, айрим ҳолларда иттифоқдош республиканин қонунларида шу мuddатни қисқартириш кўзда тутилиши мумкин деб кўрсатилган. Бизнинг фикримизча, бир ой мuddат энг қисқа мuddат бўлиб, оилавий турмуш қуришининг қанчалик юксак жавобгарлигини ҳисобга олиб, бу мuddатни айрим ҳолларда уч ойгача узайтириш республика

қонунларида кўрсатилиши лозим. «Асослар»да эркак ва хотинлар учун никоҳ эши қилиб 18 ёш кўрсатилган, шунинг билан бирга, иттифоқдош республикаларга ўз қонунларида никоҳ эшини икки йилгача камайтириш ҳуқуқи берилади.

Маълумки, амалдаги қонунларда эркаклар учун никоҳ эши ҳамма иттифоқдош республикаларда бир хил — 18 ёш белгиланган ҳолда, хотин-қизлар учун айрим республикаларда (Украина ССР, Молдавия ССР) никоҳ эши қилиб 16 ёш белгиланган. Бизнинг фикримизча, оила ва никоҳ қонунлари асосларида эркак ва аёллар учун никоҳ эшини 18 ёш белгилаш билан бирга, никоҳ эшини икки ёшгача камайтириш ҳуқуқи иттифоқдош республикаларга берилиши жуда тўғри бўлган. Иттифоқдош республикалар бу ҳуқуқдан фойдаланиб, маҳаллий шароитларни ҳисобга олган ҳолда никоҳ эшини пастроқ белгилашлари мумкин.

Ҳамма иттифоқдош республикаларнинг амалдаги қонунларида эр ва хотиннинг никоҳ давомида биргаликда меҳнат қилиб топган мулклари уларнинг умумий мулки эканлиги аниқ кўрсатилган. СССР да аёлларнинг уй-рўзгор, ҳўжалик ишларини юритишда ва бола тарбияси учун сарф қилган меҳнатлари эркакларнинг ишлаб чиқаришдаги меҳнатлари каби социал фойдали ҳисобланиб, у меҳнат корхона ва муассасаларда қилинган меҳнат каби аёлларга умумий мулкка нисбатан тегишли ҳуқуқни вужудга келтиради.

Ҳозиргача бу масала фақатгина Украина ССР, Белоруссия ССР, Грузия ССР ва Озарбайжон ССР оила ва никоҳ кодексларини дагина махсус кўрсатилган эди. Шунга қарамай, ҳамма иттифоқчи республикаларнинг суд тажрибасида бу масала бир хил тўғри ҳал этилиб келинди. Янги қонунда алоҳида таъкидлаб ўтиладики, эр-хотиндан бири уй-рўзгор ишларини юритиш, болаларни тарбиялаш билан шуғулланиб келган ёки бошқа узрли сабабларга кўра, мустақил иш ҳақига эга бўлмаган тақдирда ҳам, эр-хотин шу мулкка нисбатан баб-баравар ҳуқуққа эгадир.

Шу вақтгача иттифоқдош республикаларнинг оила ва никоҳ кодексларида эр-хотиннинг умумий мулкка бўлган ҳиссаларини белгилашда бир хил қонда мавжуд эмас эди. Айрим иттифоқчи республикаларда эр ва хотиннинг умумий мулкдаги ҳиссаси баб-баравар белгиланган (Белоруссия ССР, Грузия ССР). Кўпчилик иттифоқдош республикаларда, шу жумладан, Ўзбекистонда ҳам умумий мулкдаги эр ва хотиннинг ҳиссаси уларнинг ўзаро келишуви асосида ҳал қилиниб, низо келиб чиққан тақдирдагина суд томонидан белгиланиши кўрсатилган.

«Асослар»да бу масала тўғри ҳал қилинган. Эр ва хотиннинг биргаликдаги умумий мулки тақсимланган ҳолда, уларнинг ҳиссаси тенг бўлиши керак деб кўрсатиш билан бирга, айрим ҳолларда болаларнинг манфаатларини ёки эр-хотиннинг

бирининг эътиборга сазовор манфаатларини ҳисобга олиб, судга эр-хотинга тегишли ҳиссанинг баб-баравар бўлишидан чекиниш ҳуқуқи берилган.

Қонунда судларга эр ва хотиннинг умумий мулкдаги ҳиссаларини турлича қилиб белгилаш ҳуқуқининг берилиши, масалани объектив ҳолатларни ҳисобга олган ҳолда тўғри ҳал қилиш имкониятини беради.

Совет оила-ниҳоҳ қонунларида, ниҳоҳ давомида эр ёки хотиннинг бири томонидан шахсий хизматлари учун олган мукофотлари, қонун ва васият бўйича олган мерос мулклари, ҳада тариқасида олган мулклари уларнинг шахсий мулклари бўлиб, эр-хотин ўртасидаги умумий мулкка қўшилмайди. Суд тажрибасида бу масала ҳам қонунда махсус кўрсатилмаганидигина қарамай ҳамма иттифоқдош республикаларда бир хилда ҳал қилиниб келяпти. Янги қонунда ҳам эр-хотиннинг ниҳоҳ давомида ҳада ёки мерос тариқасида олган мулклари ҳар бирининг ўз мулкдир, деб кўрсатилган. Аммо эр ёки хотиннинг бири томонидан ўз шахсий хизматлари учун мукофот тариқасида олган мулклари ҳақида янги қонунда кўрсатилмаган.

Социалистик жамиятимизда, ишлаб чиқариш жараёнида алоҳида хизмат кўрсатгани учун айрим шахсларга мукофот бериш тартиби мавжуд. Шунга кўра, мулк даъвоси масалаларини ҳал қилаётганда эр ва хотиннинг бири томонидан шахсий хизматлари учун олган мукофотлари ҳам уларнинг умумий мулклари ҳисобланиб, эр-хотин ўртасида баб-баравар бўлишини лозим. Бу масалани қандай ҳал қилиш «Асослар»да ўз ифодасини топмаган. Фикримизча, бу муҳим масала ҳақида қонунда алоҳида кўрсатилиши керак.

Тажрибада эр ва хотиннинг бири томонидан топишган мулк қайси вақтдан бошлаб умумий мулк ҳисобига қўшилади, деган масалани тўғри ҳал қилиш катта аҳамиятга эга. Шу муносабат билан тажрибада ҳал қилиниши қийин бўлган бир масалани олайлик. Бу авторлик ҳақлари масаласи. Баъзан авторнинг ниҳоҳ давомида ижод қилган асар эр-хотин ажралишгандан кейин матбуотда босиб чиқарилади, унга кейин ҳақ тўлашни мумкин бўлганидек, ниҳоҳдан олдин ижод қилинган асар ниҳоҳ давомида босмадан чиқиши ва ҳақ тўлашни ҳам мумкин. Бу ҳолда қайси авторлик ҳақи умумий мулкка қўшилишини аниқлаш масаласини тўғри ҳал қилиш катта аҳамиятга эга.

Ҳозирги вақтда бу масала қонун билан тартибга солилмагани сабабли суд тажрибасида ҳам хил ҳал қилинади. Шунинг учун ҳам, бизнинг фикримизча, республикаларнинг, шу жумладан, Ўзбекистон ССР нинг янги қабул қилинадиган ниҳоҳ ва оила кодексидан бу масаланинг аниқ ҳал қилиниши мақсадга мувофиқ бўлар эди. Қонунда эр-хотиннинг ҳар иккиси томонидан ниҳоҳ давомида топган ҳамма мулк, мулкка нисбатан мулк ҳуқуқи келиб чиққан вақтдан бошлаб, умумий мулкни

ташқил қилади деб кўрсатилиб ўтилса, масалани тўғри ҳал қилишга ёрдам бўлар эди.

СССРда ҳамма граждандар ўртасидаги муносабатлар биродарлик, ўзаро ёрдам каби коммунистик ахлоқ қоидаларига асосланади. Бу қоидаларнинг ёрқин ифодасини биз янги қонунда мужассамлашганини кўраемиз. «Асослар» эр ва хотиннинг бир-бирига фақатгина маънавий томондангина ёрдам бермасдан, балки лозим ҳолларда моддий томондан ҳам ёрдам бериш мажбуриятини юклайди.

Эр ва хотиннинг бир-бирига ёрдам бериш масаласи ҳозирги мавжуд бўлган амалдаги қонунларда ҳам кўрсатилган. Лекин янги қонунда бу масала жуда кенг ёритилиб, қўшимча янги ҳуқуқий нормалар киритилган. Эр ва хотин бир-бирига моддий ёрдам бериб туришга мажбур деган умумий қоидадан ташқари хотин ҳомиладорлик даврида ва бола туғилгандан кейин бир йил мобайнида нафақа беришга қодир бўлган эрдан суд орқали алимент ундириб олиш ҳуқуқига эга деб кўрсатилган. Ҳозирги амалдаги оила ва ниҳоҳ қонунларида муҳтож бўлган меҳнат қобилиятини йўқотган эр ёки хотинга бериладиган таъминот ниҳоҳ бекор бўлгандан кейин ҳам маълум муддатда давом этиши ва бу муддат иттифоқчи республикаларда турлича ҳал қилиниши маълум. Лекин бу масаланинг турлича ҳал қилинишига совет халқларини бир-бирдан ажратиб турадиган иқтисодий ва сиёсий тенгсизлик мутлақо йўқолган шароитда ҳеч қандай сабаб ва асос йўқ. Шунинг учун ҳам, «қонун Асослари»да эр-хотиннинг бир-бирларидан нафақа олиш муддатлари қонун билан чегараланмасдан, нафақа олиш учун сабаб бўлган асослар ўзгарганига қадар, у ҳуқуқнинг давом этиши кўрсатилган. Шу билан бирга, айрим ҳолларда эр ва хотиннинг нафақа тўлашдан озод қилиниши ёки унинг нафақа тўлаш мажбуриятини маълум муддат билан чеклаб қўйиш шартлари иттифоқдош республикаларнинг қонунлари ниҳоҳ ва оила кодексларида аниқ баён қилиниши лозим.

Янги қонун «Асослар»да ниҳоҳдан ажралгандан кейин бир йил давомида меҳнатга лаёқатсиз бўлиб қолган эр ёки хотин ҳам нафақа олиш ҳуқуқига эга деб кўрсатилган. Бу масала ҳозирги амалдаги қонунларимизда, шунингдек тажрибада ҳам турлича ҳал қилиниб келинаётир.

Маълумки, ниҳоҳ бекор қилиниши билан эр ва хотин ўртасидаги ҳамма ҳуқуқ ва мажбуриятлар ҳам бекор қилинади. Бундай ҳолда, бизнинг фикримизча, меҳнат лаёқатининг йўқолиши сабабларини ҳисобга олмай туриб, фақатгина олдин ниҳоҳда бўлгани учун улар ўртасида ҳуқуқ ва мажбуриятни қайтадан тиклаш масалани нотўғри ҳал қилишга олиб келган бўлур эди. Бизнингча, агар меҳнат лаёқатини йўқотиш ниҳоҳ бекор қилингандан кейин бўлса-да, лекин у ниҳоҳда туриш билан боғлиқ бўлган сабаблар асосида келиб чиққан бўлса, янги қонунда кўзда тутилгани-

дек, нафақа олинш ҳуқуқини бериш тўғри бўлур эди.

«Асослар»да кўрсатилишича, ота-оналар ва болаларнинг бир-бирларига нисбатан ҳуқуқ ва мажбуриятлари болаларнинг қонунда белгиланган тартибда гувоҳлантирилган насабига асосланади.

Никоҳдаги ота-оналардан туғилган боланинг насаби ота-оналарнинг никоҳ ҳақидаги ҳужжати билан гувоҳлантирилади. Никоҳда бўлмаган ота-оналардан туғилган боланинг насаби эса ота ва онанинг ЗАГС органларига биргаликда ариза беришлари асосида белгиланади. Агар уларнинг биргаликда берган аризалари бўлмаса, оталик суд томонидан белгилаб берилиши мумкин. Оталикни белгилаш суд боланинг онасини жавобгар билан бола туғилишига қадар бирга яшаганлиги ва умумий рўзгор юритганлиги ёки болани биргаликда тарбиялаганлиги ёхуд отасининг боласини таъминлаб турганлиги ёхуд оталикни тан олганлигини аниқ тасдиқлайдиган далилларни эътиборга олади.

Янги қонунда ота ва оналарнинг ҳуқуқ ва мажбуриятлари, болаларнинг ота-оналарини таъминлашдаги мажбуриятлари жуда тўғри, коммунистик ахлоқ принципларига мос ҳолда ҳал этилган. Ота ва она,—дейлади «Асослар»да,—ўз болаларини коммунизм қурувчисининг ахлоқ кодекси руҳида тарбиялаш, уларнинг жисмоний ривожланиш, ўқиб илм олиши ва ижтимоий фойдали фаолиятга тайёрлаш тўғрисида гамхўрлик қилиши лозим.

Ота-оналардан бири болаларининг тарбиялашга доир бурчларини бажармасалар ёки ота-оналик ҳуқуқини суистеъмол қилиб, болалар билан шафқатсиз муомалада бўлсалар, ўзларининг ахлоқсизлиги, жамиятга зид ҳулқ-атвори билан болалар-

га зарарли таъсир ўтказсалар, шунингдек ичкиликбозликка, гивеонликка муттасил берилиб кетган бўлсалар улар ота-оналик ҳуқуқидан маҳрум қилинадилар.

Ота-оналар ота-оналик бурчларини бажаришдан бўйин товлаганликлари суд томонидан аниқланган тақдирда, болалар ўзларининг бундай ота-оналарини таъминлаш мажбуриятидан озод қилинишлари мумкин.

«Асослар»да болаларга нафақа ундириб бериш асосан амалдаги қонунлардаги каби бир бола учун ота-онанинг иш ҳақи (даромад)нинг тўртдан бири, икки бола учун—учдан бири, уч ва ундан ортиқ бола учун—ярми миқдорда белгиланиб, масала жуда тўғри ва ҳаққоний ҳал қилинган. Янги қонунда, нафақа тўлашга мажбур ота-онанинг балоғатга етмаган бошқа болалари бўлиб, қонунда кўрсатилган миқдордаги сумма ундириб олинганда ўша болалар нафақа олаётган болаларга қараганда моддий жиҳатдан камроқ таъминланиб қоладиган бўлса, шунингдек, алимент ундирилаётган ота-она биринчи группа инвалиди бўлган ҳолда, ёхуд болалари ишлаб турган ва етарли иш ҳақига эга бўлган тақдирда, мажбур алимент ҳиссасининг миқдорини суд камайтириши мумкин деб кўрсатилган.

Шу кунларда, амалиётда татиб қилинаётган бу «Никоҳ ва она тўғрисида ССР Иттифоқи ва иттифоқдош республикалар қонунларининг Асослари» онлавий турмушдаги асосий ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишдаги масалаларни ўз ичига олиб, социалистик онлани янада муштақамлаш, ёш авлоднинг коммунистик руҳда тарбиялашдек, онларнинг энг асосий вазифасини амалга оширишда катта хизмат кўрсатди.

М. Рустамов

## К ВОПРОСУ О СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ «ИНТЕРЕС»

Одним из актуальных вопросов марксистско-ленинской социологии, имеющих важное теоретико-познавательное и практическое значение, является проблема социологической категории «интерес». Эта проблема привлекает внимание многих советских исследователей. Однако до сих пор у нас нет еще единой точки зрения по вопросу о предмете и содержании данной категории.

Одни авторы, говоря о природе категории «интерес», видят в нем нечто объективное по отношению к воле своего носителя, другие — только субъективное, определяя его как стремление, влечение, направленность внимания, внутренний импульс и т. д. Последняя точка зрения высказана в статьях «Интерес» в БСЭ<sup>1</sup> и «Философском словаре»<sup>2</sup>, а также в работе М. И. Заозеро-

ва «Общественные и личные интересы и их сочетание при социализме»<sup>3</sup>.

Против такого определения возражают Г. М. Гак, В. Л. Михны и другие авторы<sup>4</sup>.

Авторы, делаящие акцент на психические черты в определении категории «интерес»,вольно или невольно затемняют вопрос о происхождении интереса. Социология тем и отличается от психологии, что не берет интерес как нечто «данное» в сознании лично-

<sup>3</sup> М. И. Заозеров. *Общественные и личные интересы, их сочетание при социализме*, в кн.: «О диалектике развития советского социалистического общества», М., 1962.

<sup>4</sup> Г. М. Гак. *Общественные и личные интересы и их сочетание при социализме*, Вопросы философии, 1955, № 4; В. Л. Михны. *Соотношение общества и личности при социализме*. Автореферат кандидатской диссертации, М., 1956; А. С. Айзикович. *Важная социологическая проблема*, Вопросы философии, 1965, № 11, и др.

<sup>1</sup> БСЭ, т. 18, стр. 240.

<sup>2</sup> Философский словарь, изд. 2-е, М., 1963, стр. 170.

сти и мотивирующее ее поведение, а раскрывает механизм возникновения интересов различных социальных общностей, групп, их последующего сложного и многообразного отражения и преломления в головах людей.

Выдвижение же на передний план психических черт оставляет в тени объективную сторону и процесс возникновения интереса, что ведет к утрате социологической направленности данного понятия.

Авторы, наделяющие социологическую категорию «интерес» элементами человеческой психики, не учитывают положения классиков марксизма-ленинизма о недопустимости смешения объективно заданных интересов и их субъективного отражения в сознании людей. К. Маркс указывал, например, что «в исторических битвах следует проводить различие между фразами и иллюзиями партий и их действительной природой, их действительными интересами»<sup>5</sup>. В. И. Ленин также предупреждал против отождествления объективно существующих классовых интересов с различными формами их отражения в сознании<sup>6</sup>.

Г. М. Гак, Г. Е. Глезерман, Е. А. Конрад, Д. И. Чесноков исходят из того, что интересы, будучи непосредственным проявлением экономических отношений, объективны и потому необходимо отличать интересы как объективное общественное отношение от выражения их в сознании. Категорию «интерес» Г. М. Гак определяет как «объективное явление, связанное с бытием предмета», которое «не сводится к сознанию и воле»<sup>7</sup>.

Сторонники другой точки зрения (В. Г. Нестеров, А. Г. Здравомыслов, Н. Д. Табунов, О. К. Лебедева, Л. И. Чинакова) полагают, что интерес следует рассматривать как «единство объективного и субъективного». Однако их определение страдает известной односторонностью. Они характеризуют лишь такой интерес, который оформлен в сознании в виде определенных целей, стремлений, мыслей, идей, оставляя в тени действие интереса в стадии его созревания.

Процесс этот может быть длительным. Вначале в сознании возникают некоторые зачатки выражения интереса. Но и в этом виде интерес проявляется как объективно данное.

Вызывает возражение и само понимание объективного и субъективного в этом вопросе. Из определения интереса как «единства объективного и субъективного» вытекает, что под объективным авторы понимают само содержание интереса, а его проявление в сознании они рассматривают как субъективное, как форму. Но такого един-

ства в интересе до его удовлетворения не существует, ибо оно достигается лишь при реализации объективных интересов через практическую и теоретическую деятельность социального субъекта. А эта реализация включает в качестве необходимого компонента «пересаживание» интереса в сознание и превращение его в идеальные побудительные силы социальных действий людей.

Во избежание односторонности в определении различных категорий в некоторых естественных науках широко применяется метод сопоставления черт видового и родового понятия, а в логике — подведение менее общего понятия под более общее. Такой подход, на наш взгляд, применим и при определении социологической категории «интерес».

Если в видове определение категории «интерес» прямо или косвенно включать элементы психики, то по логике вещей это приведет к тому, что родовым понятием станет состояние психики — «целесообразность мыслей и действия»<sup>8</sup>, «внутренний импульс к активной деятельности субъекта»<sup>9</sup>, «стремление к удовлетворению потребности»<sup>10</sup>.

Как видно, любая попытка сделать интерес компонентом сознания, даже если при этом подчеркивается объективная обусловленность интересов, сужает понятие «интерес» до категории психологической науки и создает предпосылки для неверных толкований социологических интересов.

На наш взгляд, в видовое понятие «интерес» следует включать такие объективные черты, которые не зависят от сознания. Тогда в родовом понятии будут представлены более широкие объективные черты — «объективные потребности», «нужды».

Сопоставление указанных черт родового и видового понятия «интерес» позволяет, как нам представляется, определить эту социологическую категорию следующим образом: интерес — это выражение социальных нужд субъекта. Что же касается субъективных черт в интересе, то их объем и роль здесь не выходят за рамки любого общественного явления.

Интересы в обществе не могут существовать вне и помимо деятельности людей, которая протекает в коллективах и общностях двух родов. К одним из них принадлежат политические партии, профессиональные союзы, кооперативные, культурные общества и т. д. Осознание общих интересов — неперенное условие возникновения таких коллективностей.

Второй род коллективностей — такие социальные и исторические общности, как класс, нация и др. Они складываются сти-

<sup>5</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 8, стр. 145.

<sup>6</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. I, стр. 368, 370, 377, 411, 532.

<sup>7</sup> Г. М. Гак. Указ. статья, стр. 19.

<sup>8</sup> Философский словарь, М., 1963, стр. 170.

<sup>9</sup> О диалектике развития советского социалистического общества, стр. 223.

<sup>10</sup> А. Г. Здравомыслов. Интерес, как категория исторического материализма, Вестник ЛГУ, вып. 3, 1959, № 17, стр. 160.



хийно, в результате действия объективных законов общественного развития. Интересы, свойственные таким общностям, также возникают стихийно и существуют независимо от того, осознаны они или не осознаны.

Осознание такими общностями своих интересов происходит обычно не сразу, но является необходимым моментом в формировании их общественного сознания. Это можно наглядно проследить на примере осознания своих интересов пролетариатом. С возникновением капиталистического производства формируется класс пролетариата и вместе с ним — его интересы. Хотя рабочие не сразу осознают свои коренные общеклассовые интересы, последние в любом случае представляют собой объективную реальность, ибо вытекают из положения пролетариата в системе общественного производства.

Итак, единство объективного и субъективного в интересе выступает только на определенном этапе и не охватывает действия интереса как объективного явления на всем протяжении его существования.

Исключение из социологического понятия «интерес» компонентов психики вызывается, помимо указанных, и другими причинами. Давая определение той или иной категории, мы обычно подчеркиваем то специфическое, что отличает данную категорию от других. Дает ли включение элементов психики в социологическое понятие «интерес» то специфическое, что отличает его от других общественных явлений? Думается, нет. Ведь во всех общественных явлениях все, «что приводит людей в движение, неизбежно должно пройти через их голову»<sup>11</sup>. Следовательно, отнесение черты, присущей многим общественным явлениям, только к категории «интерес» будет неправомерным.

Многообразие общественных интересов требует их научной классификации. А. Г. Здравомыслов<sup>12</sup> разделяет все интересы по их носителям, по отношению частных интересов к интересам общественного прогресса, по сфере и направленности действия, по их соответствию действительной природе самих носителей интересов.

А. С. Айзикович дополняет эту классификацию двумя существенными моментами. Из всех оснований, предложенных А. Г. Здравомысловым, он выделяет главное — отношение к общественному прогрессу и,

кроме того, вводит такое основание, как степень широты действия интересов<sup>13</sup>.

Нам представляется, что предложенная А. Г. Здравомысловым и А. С. Айзиковичем обобщенная классификация интересов не охватывает всего их многообразия. Например, такие виды интересов, как перспективные и текущие, коренные и некоренные, находятся за пределами данной классификации. Поэтому мы считаем нужным дополнить указанную классификацию еще двумя основаниями.

Первое — основание для характеристики качественной стороны самих интересов, позволяющее различать интересы индивида, локального коллектива, социальной общности и общества в рамках конкретной исторической ситуации как коренные и некоренные.

Коренными мы считаем такие интересы, без удовлетворения которых немислимо существование самого индивида, локального коллектива, социальной общности. Некоренными являются такие интересы, которые имеют второстепенное значение для жизнедеятельности социального субъекта.

Второе предлагаемое нами основание — временная характеристика их действия, позволяющая различать такие интересы, как текущие, временные и перспективные, длительные.

Под текущими, временными понимаются такие интересы, которые связаны с непосредственной заботой индивида, локального коллектива, социальной общности об удовлетворении своих ежедневных материальных и духовных нужд. Перспективными, длительными являются интересы, требующие для своего удовлетворения значительных усилий и времени.

Как текущие, так и перспективные интересы действуют в одной плоскости. Но в зависимости от социальной обусловленности они могут либо находиться в противоречии, либо оптимально согласоваться между собой; удовлетворение текущих интересов может выступать определенной ступенью на пути к удовлетворению интересов перспективных.

Мы высказали здесь лишь некоторые соображения, связанные с определением социологической категории «интерес». Глубокое изучение этого вопроса требует коллективных усилий специалистов, разрабатывающих проблемы марксистско-ленинской социологии.

И. Д. Горюнок

<sup>11</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения, т. II, М., 1947, стр. 373.

<sup>12</sup> См. А. Г. Здравомыслов. Проблема интереса в социологической теории, Изд-во ЛГУ, 1964.

<sup>13</sup> См. А. С. Айзикович. Указ. статья, стр. 167.

## УКРЕПЛЕНИЕ КОЛХОЗОВ И СОВХОЗОВ БУХАРЫ И СУРХАНДАРЬИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫМИ КАДРАМИ (1959—1965)

Обеспечение колхозов и совхозов страны квалифицированными кадрами руководителей — одно из важнейших условий успешного решения задач, стоящих перед сельским хозяйством на современном этапе коммунистического строительства.

Большая работа в этом направлении была проделана в годы минувшей семилетки и в нашей республике, в том числе в районах Бухары и Сурхандарьи.

Об актуальности обеспечения колхозов и совхозов этих областей квалифицированными кадрами свидетельствуют следующие факты. В 1959 г. из 116 председателей правлений колхозов Сурхандарьи только 23 имели среднее сельскохозяйственное и 60 — среднее общее образование<sup>1</sup>. Из 592 руководящих работников специалистами сельского хозяйства были 82, а среди 22 секретарей райкомов партии и 9 председателей райисполкомов только 4 человека имели специальное сельскохозяйственное образование<sup>2</sup>.

В Бухарской области из 123 председателей колхозов и директоров совхозов со специальным сельскохозяйственным образованием было 55 человек, а из 108 заместителей председателей по механизации среднее общее образование имели 80 человек. Среди 65 управляющих отделениями и фермами совхозов высшее образование имели 2, среднее — 19 человек; из 75 механиков 58 были практиками. На должности главных инженеров в семи совхозах работали люди без специального образования<sup>3</sup>. Среди 1514 бригадиров хлопководческих бригад было лишь 63 агронома, а из 308 заведующих животноводческими фермами — 38 зоотехников<sup>4</sup>.

Таким образом, партийным, советским и хозяйственным органам предстояло проделать большую работу по укреплению колхозов и совхозов квалифицированными кадрами руководителей и специалистов сельского хозяйства. Уже в первом квартале 1960 г. в колхозы и совхозы Бухарской области было направлено 79 партийных и советских работников, 32 зоотехника с высшим и 79 — со средним образованием, а также 90 агрономов. До 400 работников колхозов обучались в Бухарском сельхозтехникуме<sup>5</sup>, а в Сурхандарьинскую область было направлено 49 партийных и советских работников и 77 специалистов сельского хозяйства. Кроме того, в результате реорганизации МТС

в колхозы перешло 2772 механизатора, в том числе 5510 трактористов<sup>6</sup>.

За 1959—1960 гг. в Бухарскую область прибыло 513 специалистов с высшим и средним образованием. Качественно улучшился состав председателей колхозов, директоров совхозов, секретарей первичных партийных организаций и др.<sup>7</sup>

Значение этих мероприятий для подъема общественного хозяйства колхозов и совхозов можно проиллюстрировать на следующем примере.

В Гиждуванском районе Бухарской области имеются две соседние сельхозартели — «Бухара» и им. Калинина, находящиеся примерно в одинаковых условиях хозяйствования. В колхозе «Бухара» в 1959 г. урожайность хлопчатника составила 25 ц/га, значительные успехи были достигнуты в развитии животноводства и других отраслей. А колхоз им. Калинина в 1959 г. получил в среднем по 16 ц/га хлопка-сырца; на низком уровне находилось и животноводство.

Основная причина столь резкого различия результатов хозяйственной деятельности двух соседних колхозов состояла в том, что члены сельхозартели «Бухара» в 1958 г. избрали председателем правления хорошего организатора — секретаря райкома партии К. Турсунова. Под его руководством правление колхоза добилось обеспечения хозяйства квалифицированными специалистами. На решающих участках производства были расставлены коммунисты и комсомольцы, знающие свое дело и пользующиеся авторитетом у односельчан.

В соседнем же колхозе им. Калинина кадровый состав по-прежнему был слабым, не отвечавшим возросшим задачам хозяйства. Поэтому колхоз оставался экономически маломощным и ежегодно не выполнял планов продажи сельскохозяйственной продукции.

Долгое время одним из отстающих хозяйств Сурхандарьинской области был колхоз «Ленинград». В 1959 г. члены сельхозартели избрали своим председателем секретаря парткома рудоуправления «Шаргунь-уоль» Х. Шарифиддинова. Он начал с того, что ознакомился с людьми, подобрал хороших организаторов и опытных работников, обратил внимание на укрепление полеводческих бригад и животноводческих ферм, организацию тракторно-полеводческих бригад комплексной механизации. Во всех бригадах и фермах были введены внутрихозяйственный расчет и прямая денеж-

<sup>1</sup> Партархив Сурхандарьинского ОК КПУз, ф. 1, оп. 20, д. 50, л. 68.

<sup>2</sup> Там же, оп. 19, д. 1, л. 63.

<sup>3</sup> Партархив Бухарского ОК КПУз, ф. 1, оп. 39, д. 22, л. 133—136.

<sup>4</sup> Там же, оп. 44, д. 2, л. 35—37.

<sup>5</sup> Там же, д. 6, л. 3.

<sup>6</sup> Партархив Сурхандарьинского ОК КПУз, ф. 1, оп. 19, д. 1, л. 60.

<sup>7</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 215, д. 16, л. 14—15.

ная оплата труда, что повысило материальную заинтересованность колхозников. Значительно активизировалась работа партийной, комсомольской организаций, колхозного актива, широко поддерживавших все начинания председателя. В результате, несмотря на неблагоприятные климатические условия, в 1961 г. урожайность хлопчатника здесь повысилась с 32 до 35,2 ц/га<sup>8</sup>.

Роль укрепления хозяйств квалифицированными кадрами можно показать и на примере колхоза «Гулистан» Гиждуванского района. Ранее это хозяйство было отстающим. Положение изменилось после того, как новое правление колхоза обратило внимание на укрепление руководящих кадров среднего звена и резко расширило подготовку механизаторов.

За 1959—1962 гг. свыше 40 человек окончили Бухарское и Гиждуванское училища механизации, а 50 механизаторов были подготовлены в системе «Узсельхозтехника»<sup>9</sup>. Правление колхоза организовало школу по изучению сельскохозяйственной техники, где колхозники получали квалификацию механизаторов широкого профиля. Правление, партийная и комсомольская организация сельхозартели развернули социалистическое соревнование за комплексную механизацию всех процессов в хлопководстве, повышение урожайности и снижение себестоимости хлопка-сырца. И если в 1956 г. урожайность хлопчатника в колхозе составляла 13 ц/га, то в 1961 г. — 27, а в 1966 г. — 32 ц/га<sup>10</sup>.

Большую роль в подготовке кадров для колхозного и совхозного производства сыграло создание школ новаторов и передового опыта, открывавшихся в передовых хозяйствах, как колхозы «Коммунизм» (Сарыасийский район), им. Ахунбабаева (Вабкентский район), «Гулистан» (Гиждуванский район) и др. Только две школы, открытые в передовых хозяйствах Сурхандарьи, окончили в 1964 г. 55 человек<sup>11</sup>.

В 1965 г. в Бухарской области такие школы окончили 161 человек<sup>12</sup>, а в Сурхандарьинской — 110<sup>13</sup>. По программе химизации сельского хозяйства в Бухарской области за короткий срок было обучено около 13 тыс., а в Сурхандарье — почти 10 тыс. человек<sup>14</sup>.

Большое внимание уделялось и повышению теоретического уровня работников сельского хозяйства. Многие коммунисты, комсомольцы, беспартийные специалисты были охвачены учебой в сети партийного политепросвещения. В 1965 г. в политшколах,

школах по изучению основ марксизма-ленинизма, школах партийно-хозяйственного актива, вечерних университетах марксизма-ленинизма обучалось 22 тыс. человек. В районах Сурхандарьи было организовано 440 кружков, охвативших 34 480 коммунистов, комсомольцев и беспартийных<sup>15</sup>.

Важнейшей задачей местных партийных, советских, хозяйственных органов была подготовка и переподготовка механизаторских кадров. За годы семилетки в Бухарской области было подготовлено 450 механиков и механиков—водителей хлопкоуборочных машин<sup>16</sup>. Более 300 женщин и девушек стали последовательницами Турсунной Ахуновой.

В подготовке специалистов сельского хозяйства видное место занимает сеть средних специальных учебных заведений. За 1959—1965 гг. сельскохозяйственные техникумы, краткосрочные курсы и другие учебные заведения Бухарской и Сурхандарьинской областей подготовили около 7 тыс. квалифицированных рабочих, трактористов широкого профиля, механиков—водителей хлопкоуборочных машин, слесарей сельхозтехники, машинистов-экскаваторщиков, строителей<sup>17</sup>. Это почти в два раза больше, чем за 13 предыдущих лет.

Значительно расширилась подготовка механизаторов из выпускников средних школ. Многие из них получали вместе с аттестатом зрелости квалификацию механизаторов и шли работать в колхозы и совхозы. В школах Бухарской области, например, производственное обучение велось по 40 специальностям. В основном они готовили механизаторов-полеводов и механизаторов-животноводов<sup>18</sup>.

При школах Бухарской области было организовано 68 хлопководческих ученических бригад, 77 животноводческих и 112 шелководческих звеньев. В них насчитывалось около 5 тыс. учащихся<sup>19</sup>. Ученическая бригада средней школы им. Ибн Сины Вабкентского района в 1961—1963 гг. вырастила свыше 40 ц/га хлопка-сырца, а в 1964 г. по сорту 108-Ф было получено 50 ц/га, тогда как соседние колхозные бригады вырастили по 20—25 ц/га сырца<sup>20</sup>. За высокие урожаи хлопка школа им. С. Айти Гиждуванского района Бухарской области

<sup>15</sup> Ленинское знамя, 12 января 1965 г.

<sup>16</sup> Партархив Института истории партии при ЦК КПУз, ф. 58, оп. 203, д. 20, л. 20.

<sup>17</sup> Текущие архивы Бухарского и Сурхандарьинского областных статуправлений. Отчеты ф. № 9—49 за 1958—1965 гг.

<sup>18</sup> Текущий архив Бухарского ОК КПУз. Материалы VI пленума обкома партии, сентябрь 1964 г.

<sup>19</sup> Партархив Бухарского ОК КПУз, ф. 1, оп. 39, д. 32, л. 5.

<sup>20</sup> Там же, оп. 14, д. 7, л. 202—203.

<sup>8</sup> Правда Востока, 4 апреля 1962 г.

<sup>9</sup> Бухоро хакикати, 16 января 1962 г.

<sup>10</sup> Советская Бухара, 9 февраля 1962 г., 27 декабря 1966 г.

<sup>11</sup> Галаба учун, 13 ноября 1965 г.

<sup>12</sup> Советская Бухара, 6 сентября 1966 г.

<sup>13</sup> Ленинское знамя, 12 января 1965 г.

<sup>14</sup> Советская Бухара, 6 сентября 1966 г.; Ленинское знамя, 12 января 1965 г.

была награждена бронзовой медалью ВДНХ СССР<sup>21</sup>.

По инициативе областной комсомольской организации были созданы 253 комсомольско-молодежные бригады, в том числе 8 — комплексной механизации. Лучшие из них: полчлуды по 40—45 ц/га хлопко-сырца<sup>22</sup>. В районах Сурхандарьи были организованы 124 такие бригады, из них 82 выращивали по 35—40 ц/га «белого золота».

В результате энергичной деятельности советских, общественных и хозяйственных организаций был обеспечен неуклонный рост кадров специалистов сельского хозяйства с высшим и средним образованием. В Бухарской области число их увеличилось до 20,4 тыс. в 1965 г. против 13,0 тыс. в 1959 г.<sup>23</sup>

Рост квалифицированных кадров руководителей колхозов и совхозов, специалистов сельского хозяйства в сочетании с другими мероприятиями, проведенными в соответствии с решениями XXI—XXII съездов партии и последующих Пленумов ЦК КПСС, обеспечили дальнейший подъем сельского хозяйства, прежде всего хлопководства.

В Бухарской области валовое производство хлопко-сырца достигло в 1965 г. 314 тыс. т против 218 тыс. т в 1960 г. В Сурхандарье производство хлопка выросло за эти годы с 266 до 306 тыс. т<sup>24</sup>. Механизаторы Бухарской области собрали в 1966 г. 45 тыс. т хлопко-сырца, а Сурхандарьи — 100 тыс. т<sup>25</sup>.

Успешно развивались и другие отрасли сельского хозяйства. Так, колхозы и совхозы Бухарской области выполнили семилетний план заготовок мяса на 137%, молока — на 133, каракуля — на 130, яиц — на 233% и т. д.<sup>26</sup>

В годы текущей пятилетки в Бухарской, Сурхандарьинской и других областях нашей республики достигнуты новые успехи в подготовке кадров руководителей и квалифицированных специалистов. Своим самоотверженным трудом они вносят достойный вклад в укрепление колхозно-совхозного производства, дальнейший подъем его экономики, успешное выполнение плановых заданий по развитию хлопководства, животноводства и других отраслей сельского хозяйства.

Р. Файзуллаев

#### РОСТ МАТЕРИАЛЬНОГО И КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ КОЛХОЗНОГО КРЕСТЬЯНСТВА АНДИЖАНСКОЙ ОБЛАСТИ В ГОДЫ СЕМИЛЕТКИ

Коммунистическая партия и Советское государство проявляют неустанный заботу о повышении материального благосостояния и культурного уровня советских людей. Объективной экономической основой, обеспечивающей все более полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей тружеников города и села, служит неуклонный подъем общественного производства, рост производительных сил во всех отраслях народного хозяйства, повышение производительности труда.

Крупные успехи в развитии экономики нашей страны были достигнуты благодаря самоотверженному труду советского народа под руководством Коммунистической партии в годы минувшей семилетки (1959—1965). В Узбекистане, например, объем валового общественного продукта составил в 1965 г. 165% от уровня 1958 г., а производство национального дохода — 163%<sup>1</sup>. На этой основе значительно возросли реальные доходы трудящихся. Среднемесячная реальная заработная плата рабочих и служащих республики повысилась за указанный

период на 32%, а выплаты и льготы, полученные населением из общественных фондов, — почти в два раза — с 623,2 млн. руб. до 1217,5 млн. руб.<sup>2</sup>

Существенно повысились и доходы колхозного крестьянства, что обусловлено в первую очередь ростом общественного хозяйства колхозов. Это можно показать на примере сельхозартелей Андижанской области — крупнейшего хлопкосеющего района республики<sup>3</sup>.

Производство хлопка в области выросло с 716 тыс. т в 1958 г. до 800 тыс. т в 1965 г.; объем государственных заготовок и закупок зерна — с 2,4 до 5,1 тыс. т, овощей — с 13,3 до 46,9 тыс. т, фруктов, ягод, винограда — с 9,0 до 23,0 тыс. т, молока и молочных продуктов — с 24,3 до 38,6 тыс. т, яиц — с 7575 тыс. до 16 418 тыс. шт. и т. д.<sup>4</sup>

<sup>21</sup> Ленинское знамя, 23 ноября 1966 г.; Советская Бухара, 16 ноября 1966 г.

<sup>22</sup> Из материалов Бухарского областного партийного актива, см. «Советская Бухара», 11 сентября 1966 г.

<sup>23</sup> Узбекистан за 7 лет (1959—1965 гг.). Краткий статистический сборник, Ташкент, 1966, стр. 11.

<sup>24</sup> Там же, стр. 121.

<sup>25</sup> Материалы статьи охватывают и данные по нынешней Наманганской области, поскольку группа входящих в нее районов в исследуемый период относилась к Андижанской области УзССР.

<sup>26</sup> Узбекистан за 7 лет, стр. 57, 64—66.

<sup>21</sup> Текущий архив Бухарского ОК КПУЗ. Материалы VI пленума обкома партии, сентябрь 1964 г.

<sup>22</sup> Бухоро хикикати, 7 декабря 1963 г.

<sup>23</sup> Советская Бухара, 2 февраля 1956 г.; Бухоро хакикати, 6 марта 1964 г.

<sup>24</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет. Сборник статистических материалов, Ташкент, 1967, стр. 99.

Рост производства хлопка и другой сельскохозяйственной продукции обусловил увеличение неделимых фондов и денежных доходов колхозов области. За годы семилетки их неделимые фонды выросли с 242 900 тыс. руб. до 341 739 тыс. руб., а денежные доходы — с 242 600 тыс. руб. до 347 947 тыс. руб., в том числе от хлопководства — с 213 100 тыс. руб. до 293 892 тыс. руб.<sup>5</sup>

В результате значительно возросли выданы на трудодни, увеличились доходы колхозников от общественного хозяйства. Так, в колхозе «Правда» Ходжибадского района (на одну семью) возросли с 928 руб. в 1961 до 1950 руб. в 1965 г.<sup>6</sup>

Все большую роль в повышении благосостояния колхозников играют общественные фонды потребления. Так, фонд помощи и социального обеспечения колхозников в сельхозартелях Андижанской области увеличился с 525 тыс. руб. в 1959 г. до 11 518 тыс. руб. в 1965 г., асигнования на культурно-бытовые нужды — с 3 530 тыс. руб. до 7 685 тыс. руб.<sup>7</sup>

Намного выросли отчисления колхозов в союзный фонд пенсионного обеспечения колхозников. Например, колхоз им. Свердлова Ленинского района, получивший в 1965 г. более 2,6 млн. руб. денежного дохода, отчислил в союзный фонд пенсионного обеспечения колхозников 100,6 тыс. руб., колхоз «Правда Востока» того же района, получивший 3,3 млн. руб. дохода, — 132 тыс. руб., колхоз «Кызыл Юлдуз» — 69,5 тыс. руб. и т. д.<sup>8</sup>

Рост доходов сельхозартелей позволил им выделять все больше средств на строительство жилья, школ, клубов, кинотеатров, больниц, детских садов, яслей и других коммунально-бытовых объектов. Так, в 1965 г. в селах области было выполнено строительно-монтажных работ на 17 млн. руб., построено 2000 жилых домов для колхозников, 46 школ, 12 детских садов и яслей и др.

Всего за семилетку за счет средств колхозов было введено в эксплуатацию: жилья — 300 тыс. м<sup>2</sup>, школ — на 55 300 ученических мест, детских дошкольных учреждений — на 10 550 мест<sup>9</sup>. За эти годы осуществлена

сплошная электрификация колхозных сел области.

Только в колхозе им. Калинина Андижанского района на благоустройство села было израсходовано 110 596 руб., построены 41 жилой дом и 8 школ. На газификацию колхозных дворов израсходовано 70 тыс. руб., заасфальтировано более 20 км колхозных дорог<sup>10</sup>. В целом по области в 1965 г. было газифицировано около 3400 колхозных дворов.

Важный показатель растущего благосостояния колхозного крестьянства — улучшение коммунально-бытового обслуживания жителей села. За годы семилетки материально-техническая база бытового обслуживания на селе значительно окрепла. Только в 1965 г. было построено 120 новых мастерских и 85 приемных пунктов. В селах области работало тогда 789 мастерских и приемных пунктов. Объем бытового обслуживания населения превысил 6 897 тыс. руб. Населению оказывалось 98 видов бытовых услуг<sup>11</sup>.

Дальнейшее развитие получили торговля и общественное питание на селе. Рост денежных доходов позволяет колхозникам приобретать все больше промышленных и продовольственных товаров. В 1965 г. по сравнению с 1959 г. в селах области было продано: муки — в 2,5 раза больше, кондитерских изделий — в 2, масла растительного — в 1,6, сахара — в 2, рыбы — в 1,7, мяса — в 3,6, швейных изделий и обуви — в 1,6, трикотажных изделий — в 3, мебели — в 1,2, холодильников — в 5,5, телевизоров и радиоприемников — в 7, легковых автомашин — в 4,8 раза и т. п.<sup>12</sup>

Уровень культуры и быта сельского населения все более сближается с уровнем городского населения. Культурно-технический, общеобразовательный уровень колхозного крестьянства поднимается до уровня рабочего класса, городского населения. Этому способствует неуклонное развитие народного образования, здравоохранения, культурно-просветительных учреждений на селе. В 1965 г. в селах Андижанской области функционировало 876 общеобразовательных школ, 1196 детских садов и яслей на 38,5 тыс. мест, 282 клуба и дома культуры на 113,9 тыс. мест, 212 библиотек с книжным фондом 437,2 тыс. экз., 473 кинотеатры, областной, районные и сельские радиозулы и т. д.<sup>13</sup>

Таким образом, в годы минувшей семилетки благодаря огромной заботе Коммунистической партии и Советского государства,

<sup>5</sup> Текущий архив Андижанского областного управления. Сводные годовые отчеты колхозов Андижанской области за 1959—1966 гг.

<sup>6</sup> Текущий архив Андижанского областного управления. Основные показатели обследования бюджета колхозников Андижанской области за 1961—1965 гг.

<sup>7</sup> Текущий архив Андижанского областного управления. Сводные годовые отчеты колхозов Андижанской области за 1959—1965 гг.

<sup>8</sup> Текущий архив Андижанского областного управления. Сводный годовой отчет колхозов Андижанской области за 1965 г.

<sup>9</sup> Газ. «Коммунист», 12 января 1966 г.

<sup>10</sup> Коммунист, 8 июня 1966 г.

<sup>11</sup> Текущий архив Андижанского ОК КПУз за 1965 г.

<sup>12</sup> Текущий архив Андижанского областного управления. Годовые отчеты планового отдела за 1959—1965 гг.

<sup>13</sup> Текущий архив Андижанского областного управления. Сводный годовой отчет колхозов Андижанской области за 1965 г.

успехам развития народного хозяйства в Андиганской области, как и по всей республике, был обеспечен дальнейший рост материального благосостояния и культурного уровня колхозного крестьянства. Эти успехи закреплены и приумножены в теку-

щей пятилетке, выполнение плановых заданий которой позволяет все более удовлетворять растущие материальные и духовные запросы советских людей.

*Б. Турдиев*

### РУССКО-ХИВИНСКИЕ ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА

В первой половине XIX в. происходит дальнейшее оживление торговых отношений между Россией и среднеазиатскими ханствами. Активизируется, в частности, торговля России с Хивой, хотя объем ее значительно уступал торговому обороту Российской империи с Бухарским эмиратом или Кокандским ханством.

Русское правительство было заинтересовано в укреплении торговых связей с Хивой. Хивинским купцам предоставлялось в России право неприкосновенности и дипломатического иммунитета. «Хивинские подданные, — подчеркивал один из оренбургских губернаторов, — пользовались в России не только свободой, но и всеми правами и преимуществами вольных торгующих людей... они приезжали, торговали и уезжали во всякое время без малейшего притеснения»<sup>1</sup>.

Хивинские купцы торговали без уплаты гильдейских пошлин в пограничных городах и на крупнейшей ярмарке России — Нижегородской, Ирбитской, Тюменской. Пошлины с товаров хивинских купцов были сравнительно невелики, во всяком случае, они уступали пошлинам, взимаемым в Хиве с русских товаров, не менее чем в 2 раза.

Для развития торговли с Хивой немаловажное значение имело разрешение (с начала XIX в.) вывоза из России иностранной монеты, а особенно снятие запрета на вывоз русских монет (с 1830 г.), что позволило местным купцам запастись золотыми и серебряными монетами и вести свободную торговлю на русских рынках.

В 1833 г. стоимость учтенного вывоза монет из России составила 19 тыс. руб. сер., в 1840 г. — 337 тыс., а в 1848 г. — 402 тыс. руб. сер. Определенная часть их попадала и в Хиву.

В различных пунктах России были созданы «меновые дворы», где осуществлялся непосредственный обмен привозимых товаров на продукты российской промышленности. Хивинские купцы чаще всего оформляли свои сделки на меновых дворах Оренбурга, Астрахани, а также по пограничной линии.

Торговые пункты, таможи, меновые дворы открывались, как правило, с учетом интересов и пожеланий среднеазиатского купечества. Так, по просьбе хивинских купцов, прибывших в Оренбург в 1811 г.<sup>2</sup>, были

открыты таможня и обменный пункт в Са-райчиковской крепости<sup>3</sup>.

В Оренбурге, Астрахани и других пунктах, через которые велась торговля России со Средней Азией, сосредоточивалось значительное количество товаров, представлявших интерес для среднеазиатских купцов.

Астраханский генерал-губернатор писал, например, в 1838 г.: «Здесьнее купечество, имея с давнего времени торг с Хивой и Бухарой, przygotowывает всегда (подчеркнуто нами.—А. А.) товары для этих мест такого рода, которые соответствуют образу жизни, потребностям тамошних обитателей»<sup>4</sup>.

Правительство России проявляло интерес к условиям торговли на территории узбекских ханств, существовавшей там системе торговых пошлин, мер, весов, монет и т. п. «Распространение наших связей с народами Азии, — писал канцлер Нессельроде в 1825 г. оренбургскому губернатору, — требует точных познаний не только о внешних отношениях их к областям сопредельным, но и внутренних учреждений их... некоторых предметах, касающихся до торговли азиатской и могущих определить истинное понятие о выгодах оной, каковы, например, монеты, весы, меры, пр.»<sup>5</sup>

Стремление России к развитию торговли с узбекскими ханствами, в частности с Хивой, определялось в основном следующими причинами. Во-первых, продукция растущей мануфактурной промышленности России не могла конкурировать с фабрично-заводскими изделиями капиталистического Запада. Расширение внешнего рынка сбыта было возможно поэтому прежде всего в сопредельных странах Востока, особенно в Средней Азии. Во-вторых, узбекские ханства были поставщиками очень важного для российской промышленности сырья и некоторых ремесленных изделий, пользовавшихся большим спросом у населения Поволжья, казахских степей и аулов. В-третьих, укрепление экономических связей способствовало усилению российского влияния в Средней Азии. Вместе с тем следует отметить, что торговля с Россией была выгодна и самим ханствам, господствовавшие классы которых принимали в ней активное участие. Хивинское ханство поставляло в Россию хлопок, хлопчатобумажную пряжу, марену,

<sup>1</sup> Государственный архив Оренбургской области (ГАОО), ф. 6, оп. 10, д. 4371, л. 70.

<sup>2</sup> Там же, д. 830, л. 5, 12.

<sup>3</sup> Там же, д. 3722, л. 6—7.

<sup>4</sup> ЦГИА СССР, ф. 1284, оп. 21, д. 79, л. 61.

<sup>5</sup> ГАОО, ф. 6, оп. 10, д. 3284, л. 1—2.

выбойку, крашеную и белую бязь, хлопчатобумажные халаты, кушаки, скот и продукты скотоводства, фрукты и некоторые другие товары. Особое значение для России имели хлопок и кожа.

Основными предметами вывоза из России в Хиву были железо и другие металлы, изделия из них, хлопчатобумажные ткани, сукно, холст, бархат, золотые и серебряные монеты, зеркала, сахар и т. д.

По подсчетам Е. В. Бунакова, стоимость товаров, вывозимых из России в Хиву через Мангышлак, Астрахань и Оренбург, достигала в 1802—1805 гг. 706 тыс. руб., а в 1816—1820 гг. — 1902 тыс. руб. Кроме того, почти ежегодно вымывалось большое количество скота стоимостью до 400 тыс. руб.

Во второй четверти XIX в. вывоз российских товаров в Хиву еще более возрастает. Только в 1834 г. в Астрахань было ввезено товаров на 505 128 руб. и вывезено на 556 929 руб.<sup>6</sup> Стоимость товаров, закупленных и привезенных хивинскими купцами в Оренбург, также составляла в 1835 г. около 0,5 млн. руб.

Вывоз хлопчатобумажных тканей в Хиву превысил в середине 40-х годов XIX в. 100 тыс. руб. Г. И. Данилевский писал: «Преобладающие товары на Хивинских базарах суть неоспоримо русские, потом бухарские, английских же так мало, что они почти не могут войти ни в какой расчет, последние получают из Бухары и не скоро распродают, состоят преимущественно из шифев довольно дорогих, употребляемых только богатым сословием и то в малом количестве»<sup>7</sup>.

Российско-хивинская торговля в тот период осуществлялась в основном хивинскими караванами, причем некоторые из них состояли из сотен и даже тысяч верблюдов.

Торговые караваны из Хивы шли через обширные степные и пустынные районы в Астрахань, Гурьев, Оренбург, сибирские города. Так, в 1802 г. торговый караван из Хивы прибыл в г. Оренбург<sup>8</sup>. В мае 1816 г. в Оренбург пришло два хивинских каравана, доставивших на 376 верблюдах 787 больших и малых тюков товаров. Их сопровождали 32 хивинских купца<sup>9</sup>.

Летом 1831 г. из Средней Азии в Оренбург прибыл большой караван — свыше 2500 верблюдов, из которых хивинским купцам принадлежало 637 вьючных и 126 вьючных верблюдов. На этот раз в караване числилось уже 132 торговца, многие из которых имели работников. Возглавлял хивинских купцов «караванный начальник» Джабаркулов.

Крупный караван из Хивы был направлен в Оренбург в 1849 г. Он доставил льсин шкуры, выбойки, бумажные и шелковые халаты, красные кушаки, бязь, крашенину, марену, фрукты, рис и др.

В последующие годы торговые отношения между Россией и Хивой, как и другими среднеазиатскими ханствами, получают дальнейшее развитие. Укрепление этих экономических связей явилось одним из важных факторов, создававших объективные предпосылки для присоединения Средней Азии к России.

А. Амитов

### КОМИЛ ХОРАЗМИЙ, РОЖИЙ ВА АВАЗ УТАР ЛИРИКАСИННИГ ИЖТМОИИ МАЗМУНИ ҲАҚИДА

Маълумки, XIX асрнинг иккинчи ярмида Урта Осиё Россияга қўшилгандан кейин Хоразм ҳонлиги Россияга қарам бўлиб қолди. Хоразмда ҳам ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий ҳаётда юз берган ўзгаришлар бадний адабиётда ўзига хос ифодасини топмай қолмади. Мамлакатда юз берган бу ўзгаришлар натижасида Хоразм адабий муҳитида ҳам қаттиқ эксплуатация қилинаётган халқ оммасининг аянчи аҳволини тўғри акс эттирувчи демократик адабиёт вужудга келди. Комил Хоразмий ва Аваз Утар ўғли бу прогрессив-демократик адабиётнинг пешкадам вакиллари эди. Аммо улар халқнинг, ҳақиқатини кўзловчи, маърифатни тарғиб қилувчи гоялари билан тўлган шеър ва феодал-клерикал тузумни, бу тузумнинг шафқатсиз ҳукмдорларини фош этувчи ўткир сатиралар эшиш даража-

сига лирик ижодлари орқали кўтарилдилар. Бу табиий эди. Ҳар қандай шоир у даврда аввало ғазал ёзмай, бу соҳада мавжуд тажриба ва традицияларни пухта эгалламай, тўғридан-тўғри бошқа катта социал мавзуларга, сатирик асарлар ёзишга қўл ура олмаганлар. Ҳар қандай шоирнинг табиатга, Ватанга, инсонга бўлган муносабати, шоирнинг жамиятдан, ҳаётдан шикоятчи, шахсий изтиробларининг учқунлари аввало лирикада маълум даражада ўз аксини топади. Бу ҳол айниқса Комил Хоразмий, Рожий, Аваз Утарнинг социал мавзудаги лирик асарларида яққол кўзга ташланади. Бу илгор шоирлар ижоди учун шу даврнинг ички қарама-қаршиликлар билан тўлган ҳаётини гоийвий жиҳатдан ҳам, бадний жиҳатдан ҳам, асосий манба бўлиб хизмат қилди.

Инсон гўзаллигини, ҳаётнинг ниҳоятда мураккаблигини, унинг ширинлиги инсон билан эқанини, оддий инсоннинг ҳис-туйғуларини ва ички кечинмаларини қуйлаш Комил, Рожий, Аваз лирикасига хос бош

<sup>6</sup> Ҳ. Зияев. Урта Осиё ва Волга бўйларини (XVI асрнинг иккинчи ярми—XIX асрлар), Тошкент, 1965, стр. 125.

<sup>7</sup> Г. И. Данилевский. Описание Хивинского ханства, Записки Российского географического общества, кн. V, СПб., 1851, стр. 132.

<sup>8</sup> ГАОО, ф. 6, оп. 10, д. 348, л. 3—7.

<sup>9</sup> Там же, д. 3, л. 148, 149.

хусусиятидир. Бу хусусиятларнинг юзага чиқишида ишқ мавзун улар учун ҳам асоқий восита ролини бажарди. Бу илғор шоирларнинг дунёқароши гоёвий ишқ мавзунининг бадий лирик талқинида ҳам кенг ифодасини топди. Халқ ва унинг оғир ҳаёти ишқий асарларда ҳам ёрқин тасвирлана бошлади. Халқ ҳаёти ва ижтимоий тузумга бўлган муносабатни Комил ўз лирикасида яхши тасвирлади. Масалан, у бир газалида шундай ёзган:

Санамлар мани кўп ситам қилдило,  
Ғам остида қаддимни ҳам қилдило.  
Десам бир дам айланг жафонгизни кам,

Яна онинг устига зам қилдило,  
Фалак зулми бир ёну, бир ён алар,  
Вужудимни гўё адам қилдило<sup>1</sup>.

Бу мисраларда Комил ошиқнинг одатдаги ёридан шикоятини тасвирлаб туриб, кутилмаганда унинг «фалак зулми» дан, яъни ўз замонидан ҳам ситам кўрганни алоҳида таъкидлаб кўрсатади. Ишқий норозиликни бериш билан, унга пардаланган ҳолда социал норозиликни ҳам усталик билан қўшиб тасвирлаш Комил лирикасининг ўзига хос гоёвий ҳамда бадий хусусиятидир. Маъшуқа образини рақибларга нисбатан илтифотли эканидан қайғурга орқали Комил ишқий ва социал тенгсизликни очади:

Манго айлаб жафоу жаврини  
авдозадин берун,  
Рақибни муддан илтифотин халдан  
оширмиш.  
Хаданга марҳаматга айлибон  
душманларин омож,  
Ғамни бедод ўқини дўстларнинг  
жонига урмиш.  
Ичиб жомини васлин ўзгалар гулдек  
бўлиб хандон,  
Бериб захри фироқин рўзу шаб  
рангимни сўлдирмиш.  
Манго бир ерда не ором бор, не  
юргани қувват,  
Белимни дарду меҳнат юклари юз  
қатла синдурмиш.  
Нечук куймай бу чархи сифлапарвар  
илкидан аҳоб,  
Ҳамиша ростларни йнғлатиб, каж-  
ларни кулдирмиш<sup>2</sup>.

Комил ўз шеърида ошиқнинг тортаётган азоби фақат ёридан эмас, бу даврда умуман яхши одамлар ҳам маънавий жиҳатдан, ҳам моддий жиҳатдан қийинчилик тортди, эгри одамлар «кажлар» юқори амал ва иззат-икромда ўйнаб-кулаётганини чуқур афсус ва норозилик билан ифодаламоқда. Бундай газаллар Комил Хоразмий лирикасида ўзбек адабиётининг илғор тра-

дицияларини яна ҳам ривожлантириб, ўз даври нуқтан назаридан лирикага ёндашганлигини ва ҳар бир илғори сураётган гоёяси билан халқ манфаати учун қайғурганини кўрсатади. Комил Хоразмий лирикасида социал тенгсизлик бу даврда илм ва илм аҳли оёқ ости эканини тасвирлаш ва фош қилиш орқали айниқса яхши очилади. Комил ўзининг ижтимоий тузумдан норозилигини машҳур «Фузало» радибли газалида конкрет намоён этиган:

Ютубон бу замонда қон фузало,  
Кулфат ўқигадир нишон фузало.  
Қалам ила китобдан ўзга,  
Топмағай ёру ҳамзабон фузало.  
Қатнабон сифралар эшикнига,  
Топмас ўлтурғали макон фузало.  
Жуҳало зумраси келиб голиб,  
Бўлди мағлубу нотавон фузало,  
Сўзни фаҳм эткали киши топмай,  
Не осиг бўлса нуқтадан фузало.  
Майи гулранг ўрнига тайёр,  
Кўзлари соғарида қон фузало<sup>3</sup>.

Комилнинг бу мисралари Муинис ва Оғаҳийнинг шоирлар аҳволи ҳақидаги шеърларигагина эмас, шу давр демократ лирикасининг Кўкон адабий муҳитидаги пешқадам вакиллари Муқимий ҳамда Фурқатнинг илғор гоёяларига ҳамоҳангдир. Бу газалда Комил ўзи яшаб турган даврда илм эгаларининг, оқилларнинг оғир ҳаётини анча конкрет ва оригинал ёритган. Бунда шоир фозил кишиларнинг кўкраги беҳад жафо ва кулфатларга нишон бўлганлигидан, қанча меҳнат қилсалар ҳам қадр топмаганидан чуқур ғазабланади. Комилнинг бундай норозилиги панд-насиҳат характеридаги бир газалида шундай ёзилган:

Бухл элига демагил, эй зубдан дав-  
рон сўзунг,  
Ҳайф этар, қадрини билмас, сифлан  
нодон сўзунг,  
Гарчи; сўздек гавҳари қимматбаҳо  
йўқ даҳр аро,  
Бор аларнинг қошида ҳар муҳрадин  
арзон сўзунг.  
Улки қилмайди маони баҳрига гав-  
вослиқ,  
Кўрмағай минчоқча гир бўлса дури  
галтон сўзунг...  
Илтмос этма алардин бир кўнакични  
зинҳор,  
Синдирур гар берса ҳам ўлган бадан-  
га жон сўзунг,  
Дониш аҳли қошида ҳар бири бир  
лаъли хўшаб,  
Лек аларга бордурур лаъл ўлса ҳам  
пайхон сўзунг<sup>4</sup>.

Бу газалда Комил замоннинг бахил ҳукмдорлари («бухл эли») уларга фойда келтирадиган одамнинг сўзигагина аҳа-

<sup>1</sup> «Девони Комил», қўлёзма, ЎзФАШИ, ивв. № 1949, 86-бет.

<sup>2</sup> Уша девон қўлёзмаси, 63—64-бетлар.

<sup>3</sup> Уша девон қўлёзмаси, 82-бет.

<sup>4</sup> Кўнак—гуруч кепаги.

<sup>5</sup> «Девони Комил», қўлёзма, 91-бет.



мият беришини, қадрлашини фош қилади. Агар шоир ғазалида энг яхши маъноли, дурри ғалтондек қимматбахо сўз айтса ҳам бундан уларга бир нимарса уммаса, улар бу сўзни бир маржонча қадр қилмаслигини ҳаққоний равишда очиб ташлайди. Комил Хоразмий бой феодалларнинг пасткашликларини реал деталларда кўрсатади ва бойларнинг кўнглини занг босган темирга ўхшатади. Комил «Гар сўзингдан бир нимарса уммаса бу дунёда, Тингламаслар охиратда берса ҳам имкон сўзунг» детали орқали уларнинг мол ва бойлик учун ҳар қанча пасткашлик, қабиҳликдан қайтмайдиган разил эканликларини фош қилди. Комил бундай кишилардан «Кўнакни»—гуруч кепагини ҳам сўрамаслик кераклигини уқтиради. Шоирнинг бу маъноли сўзи фақат довиш аҳли қошида «слаъли хўшаб» каби қадрлашини айтиб, довиш аҳли халқ учун сўзлаш керак деган фикрни илгар и суради.

Комил Хоразмий эзилган халқ оммасининг ҳаётини тўғри акс эттириш орқали ҳам ўз даври ҳаётига, социал тузумга нисбатан норозилигини ифодалайди. Комилнинг ийд (жауит) муносабати билан эзилган ғазали гоят чуқур ижтимоий мазмун касб этган. Унда шундай байт бор:

Ўткарди рўзани ебон аҳли ғино шакир,  
Бечоралар саҳарлику ифтори куюж<sup>6</sup>.  
Атфол и агниё олиб ийдонага тилло,  
Қашшоқлар боласи дирам тобмай олди кож.  
Аҳли карам саҳосидин уммид айлабон,  
Ийдонадур баҳонан арбоби эҳтиёж.  
Шоҳи либослар кийибон барча хослар,  
Маълум бўлдиким синуқу ким берур ривож<sup>7</sup>.

Комил Хоразмийнинг бу ғазалида реал ҳаётга ҳақиқий яқинлик кўзга ташланади. Ўзи яшаган жамиятдаги тенгсизликни Комил жуда реал ва таъсирли қилиб тасвирлай олган. Комил Хоразмий бу ғазалида бойлар «ганилар» рўзани шакар еб, тўқчилик билан ўтказиб, ийда тилло пуллар олиб, шоҳи кўйлақлар кийиб чиққанини, бечора халқ эса, кепакли қора нон еб, рўза тутиб, уларнинг боласи ийд қилиб, бир дирам (чақа) ҳам тополмаганларини айтади. Ғазалда Комилнинг халқчиллигини, халқ ҳаётига ачинганлигини равшан кўрамиз. Ғазалда ишлатилган тасвирий воситалар — ўхшатиш ва сифатлашлар, деталлар ўзининг янгилиги ва ҳаётийлиги билан ижтимоий мазмунни кучайтирган.

Комил Хоразмийнинг сафдоши Муҳаммад Юсуф Рожий (тахминан 1825—1900

йилларда яшаган) лирикасида ҳам ўша давр тузуми ва унинг тартибларига нисбатан нафрат ва ғазаб кўп ғазалларида акс этган. У ўз ғазалларининг бирида дейди:

Айлаб сипеҳр зулминни мен мубтало-  
га хос,  
Ҳар дам қилур бир ўзгача ранжу  
балога хос.  
Даврон жафоси бормудур барча  
элга ком,  
Ехуд эмишму жумласи аҳли вафога  
хос.  
Топди бир ишга ҳар киши оламда  
хослик,  
Жоҳилга роҳат ўлдию, доно анога  
хос.

Рожий бу ғазалида: фалак («сипеҳр») ўзининг бутун зулминни менга қаратди ва ҳар дақиқада ранж ва балонинг ранг-баранг хилларини бошимга ёғдирмоқда; Бу нимадан? Замона зулмининг одамларга камлигиданми ёки вафо аҳлининг пешанасига жафо чекиш ёзиб қўйилганми? Ҳаётда ҳар кимга бир нарса насиб бўлади; ажабланадиган ери шуки, жоҳил ва нодонларга роҳат, доноларга азоб-уқубат насиб бўлди! — дейиш билан ўз ғазабини тўкиб солади. Рожий ўз замонада инсоннинг умри кулфатда ўтаётганига сабаб, адолатсиз давр ва шу давр одамларининг ўзи эканини уқтиради. Рожий ўз ғазалларида камбағал халқ ҳар қанча меҳнат қилса ҳам кулфатда яшашидан чуқур қайғурди. Бу қайғуни у ўз ҳаёти тасвири орқали ўз ғазалларининг бирида шундай мисраларда талқин қилган:

Оҳ ким, умр ўтти топмай ранжу  
кулфатдин фароғ,  
Бермади даврони дун бир лаҳза меҳ-  
натдин фароғ.  
Дер эдилар ҳар машаққат кейиндин  
роҳат дурур,  
Етти шиддат гардуми, топдим ма-  
шаққатдин фароғ.  
Ҳар балият ичра қолганлар фароғат  
топдилар,  
Бир мени ғаммодага йўқдур балият-  
дин фароғ.  
Гоҳ даврондин етар заҳмат, гаҳи  
давр аҳлидин,  
Топмон, алқисса, дами мен хаста  
заҳматдин фароғ<sup>8</sup>.

Шу давр ўзбек демократик адабиётининг хоразмлик ёрқин вакили Аваз Ўтар ўғли ҳам ўз лирикасида қатор ижтимоий мазмундаги шеърлари билан бир қаторда, ишқ темасида ошиқ образи орқали ҳам ўз илғор социал қарашларини кенг, ранг-баранг ҳамда чуқур ифодалашга ҳаракат қилди ва бунга эришди. У ўз бахтсизлигидан, ишқда соф ва мусаффо, комил бўлса

<sup>6</sup> Кулож — кепакли нон.

<sup>7</sup> «Девони Комил», қўлёзма, 47-бет.

<sup>8</sup> «Девони Рожий», қўлёзма, УЗФАШИ, инв. № 1271, 32-бет.

ҳам, толе унга ёр эмаслиги ҳақида, бир шеърда шундай дейди:

Вафоу меҳр эрур барҳо ҳисол манго,  
Нетонги етса агар ишқ аро камол  
манго.  
Нечук мурод ила мақсад топмай  
жаҳон ичра.  
Ҳамиша толеъ эрур бахт аро вубол  
манго.  
Рақиб хайли эрурким ганий бу  
оламда,  
Аларнинг атласидин аҳзан эски шол  
манго.  
Давомат ўлғусидур одатим вафо  
била меҳр,  
Етушгуси бу жиҳатлар била завол  
манго.  
Агарчи зийнати кўп жоми жам не  
ҳожатдур,  
Ки яхшилик (ча) топилса синуқ сафол манго<sup>9</sup>.

Аваз бу ғазалида давридаги социал тенгсизлиқни ошиқ-шoir образи орқали очни воситаси билан ижтимоий тузумга ўз муносабатини очиқ намоиш этган. Ғазалдаги ошиқ образи маъхум шахс эмас. У конкрет тарихий шароитда яшовчи камбағал кишидир. Ошиқнинг асосий хислати севикли ёрига нисбатан меҳр, садоқат, вафодорлик. Лекин бу мурод йўлида душманлар — рақиблар бор. Рақиблар эса «ганий»лар, яъни бойлардир. Улар бор экан, ошиқ-шoir ўзининг заволдан бошқа нарса топа олмаслигини тушунади, сезади. Шунга қарамай, ошиқ ўз рақибларининг бойлигини ўзининг камбағаллигини афзал деб билади. Ошиқнинг бу хусусиятини Аваз:

«Аларнинг атласидин аҳзан эски шол  
манго»  
«Ки яхшиликча топилса синуқ сафол  
манго»

мисралари орқали жуда содда, халқчил ва ҳаққоний тасвирлайди. Бу ғазалида Аваз Утар:

«Зийнати кўп, жоми жам», атласу шохига беланган бой-феодаллардан кўра эски шол кийган, синуқ сафол тутган, аммо юраги поклик қони билан урган, вафо, меҳр, садоқат каби энг олижаноб хислатлар билан тўлган ҳақиқий ишқ эгаси — меҳнат аҳли буюкдир! — деган ғояни илгарии суради. Аваз ғазалидаги бундай илғор ғоялар унинг лирикasinинг халқчил ва демократик мазмунда эканини кўрсатади.

Тенгсизлик бор экан, меҳнаткаш халқ тенг ҳуқуқда яшай олмайди! — деган фикр Аваз Утар лирикаси бўйлаб қизил ип бўлиб ўтади:

Бировлар бўлиб эл аро аржуманд,  
Бировлар ҳаминша чекар кўп азоб.

Бу янглиг эса гар биноси онинг,  
Бас, анда нечук бўлғаймиз баҳраб!<sup>10</sup>

Шoir Аваз атрофини қуршаган муҳит бойлар манфаатини ёқлаш учун қурилганлигини, бу ҳолда камбағал меҳнаткаш халқ у дунёда ҳам ҳеч нарсадан баҳраманд бўла олмаслигини, ҳатто ҳеч бир яхшиликни орзу ҳам қила олмаслигини қуйидаги мисраларда чуқур афеус билан баён қилади:

Қишиким айш ила роҳат умидин  
айласа, гардун,—  
Ишин қилгай ҳаминша дарду ранж  
меҳнату хирмон.  
Қишиким сарбаланд ўлса ёмон кўз  
захмати бирлан;  
Ва ё бир нуқс откургай, ва ё қилғой  
ани яксон!<sup>11</sup>

Шундай замонда халқ орасидан чиққан илғор фикрли кишилар таъбиқ остига олинишидан Аваз ғазабланиб, ишқ мавзудаги ғазалларида вафосиз ёрдан шикоят қилиш пардаси билан бу ҳолни танқид қилади. Аваз ижодидаги ушбу ўзгариш эса шoirда турмуш тажрибаларининг, ҳаёт ҳақидаги тушунчаларининг ўсishi натижасида юз бера бошлаган эди. У ўз давридаги энг илғор демократ изидан борди. Демократ шoir Муқимий рост сўзлашини ўзинга ишор қилиб, рост сўзловчиларни ёқлайдиган яхши замон бўлишига муқаррар ишонч билдирган бўлса, Аваз Утар ҳам ҳукмронлар томонидан қанча ҳақоратланиб, чексиз қийинчиликлар тортса ҳам, бир кун бунинг роҳати ҳам бўлиши мумкинлигига ишончи қомил бўлди:

Тортарам бекаслигу, бечораликнинг  
меҳнати,  
Бошимга бу дам бўлиб қойим қиёмат,  
э рафиқ,  
Гар Авазнинг меҳнати оламда беғоят  
эса,  
Не ажабки, бор анинг сўнгига роҳат,  
э рафиқ!<sup>12</sup>

Келажакка бу қадар умид билан боққан шoir фақат ўзини ўйламади, албатта. У ўзини ўхшаш кўпчиликни ташкил қилган кенг халқ оммасининг, афтодаҳолларни ҳам ўйлади:

Эй Аваз, афтодаларнинг ҳолидан  
олмас хабар ҳеч ким,  
Бўлуб жоҳу жалолат аҳлига ипират  
сари рағбат!<sup>13</sup>

Аваз Утар хонлик шароитда ижод қилди. Хонларнинг қилчидан қон томган қаҳру ғазабли қулларни у ўз кўзи билан кўрди. Аваз шафқатсиз эксплуатация ҳукм

<sup>10</sup> Уша девон қўлёмаси, 17-бет.

<sup>11</sup> Уша девон қўлёмаси, 94-бет.

<sup>12</sup> Уша девон қўлёмаси, 108-бет.

<sup>13</sup> Уша девон, қўлёмаси, 21-бет.

<sup>9</sup> «Девони Аваз», қўлёмза, УЗФАШИ, ивн. № 942, 7-бет.

суриб турган бундай тузумда феодал бойлар меҳнаткаш қашшоқ халқнинг ёнини олмай, «жоҳу жалолат аҳли»нинг ишрати, зиёфати сари боришининг табиий ҳол эканини айтади.

Аваз Утар бу даврдаги адолатсизлик ва тенгсизликдан, меҳнаткаш халқнинг камситилишидан қайгурган ҳолда ҳукмдорларни уларга хос салбий гайри инсоний хусусиятларини изчиллик билан фош этишда давом этди ва маҳбубларнинг бири зolim бўлса, бири раҳмдил бўлгани каби одамларнинг, социал табақаларнинг ҳам бири зolim бўлса, иккинчиси бунинг акси эканига ишора қилиб ёзади:

Бирига варзиш эрса зулм ила кину  
жафоу жавр,  
Давомат, бирисининг пишасидур  
раҳм ила шафқат<sup>14</sup>.

Шоир жамиятда одамларнинг асосий икки табақага бўлинишини тўғри таъкидлаган. Бу Авазининг социал тенгсизликни абстракт ҳолда бўлса ҳам тўғри аниқлаганини кўрсатади.

Ҳаққонийлик ва халқчиллик Аваз Утар лирикасига хос энг ёрқин хусусиятдир. Бундай асарлари билан Аваз Утар халқ оmmasига кенг танила бошлаган эди. У ўз лирикасида ҳақсизликни фош қилиб, халқни ўз замонасининг зolimларига нисбатан нафрат руҳида тарбиялар эди. Бу ҳол айниқса Авазининг зулм ва адолатсизликни қораловчи оловли мисраларида яққол кўринади:

Жаҳонда шум бадбахт ул кишидур-  
ким сабоху шом,  
Берур бечораю дардмандаларга  
жавр ила озор.  
Қилиб қаҳру ситам беҳаду бе сон  
келгунча илгини,  
Ғариб афтодаларнинг ҳолига кулгу  
қилур изҳор<sup>15</sup>.

Бу нақадар ҳаққоний, қамчиндай шиддатли мисралар Авазининг ҳукмдорларга нисбатан норозилигининг ёрқин ифодаси бўлиши билан бирга, ҳеч иккиланмай меҳнаткаш халқни ёқлаганини ҳам кўрсатади. Бу газаллар фақат Комил, Рожий, Аваз ижодидагина эмас, балки XIX асрнинг иккинчи ярми ўзбек лирикасини голавий тематик жиҳатдан бойитишда ҳам алоҳида қимматга эга. Бундай ҳақиқатни кўзловчи лирик асарлар бу илгор шоирларнинг деярли ҳаммасида кўплай учрайди.

Биз бу ўринда Муқимий, Фурқат лирикасидаги илгор ижтимоий қарашларга ҳам оҳанг бўлган Комил, Рожий, Аваз лирикасининг қўлёзма девонларидаги ҳали адабиётшунослар томонидан деярли ўрганилмаган ёки жуда кам ўрганилган ижтимоий қарашлари ҳақида қисқача тўхталиб ўтдик. Шунинг ўзи ҳам бу шоирларнинг лирик асарлари мавзуларининг ранг-баранглиги, ҳаётий ҳақиқатларни тасвирлашга бўлган интилиши ва айниқса социал мазмундорлиги, бадний баркамоллиги билан янада чуқурроқ ўрганишга лойиқ эканини кўрсатади.

В. Мўминова

#### ПЕРИФРАСТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ГЛАГОЛА В УЗБЕКСКОМ И КАЗАХСКОМ ЯЗЫКАХ

Перифрастические формы глагола принадлежат к аналитическим конструкциям и являются весьма продуктивными образованиями в тюркских языках. Это — сложные двухкомпонентные сочетания, где «первый компонент представлен основой времени, а второй — вспомогательным глаголом»<sup>1</sup>.

В узбекском языке в роли вспомогательного глагола выступает *бўлмоқ*, в казахском — *болу*. Например: узб. *айтган бўлди*, *ёзаётган бўлар*, *юрадиган бўлса*, *бормоқчи бўлса*, *инглаудай бўлди*, *келмайдиган бўлди*; каз. *борган болды*, *баратын болды*, *жибермекчи болды*, *көрсетпек болган*, *деген бол*, *алмайтын болсын*.

В узбекском и казахском языках встречаются перифрастические формы, употребляющиеся с उपодобительными аффиксами *-дай*, *-дек*, а также осложненные образования со вспомогательным глаголом *эди*. Например: узб. *гапрганда*, *билдиргандай бўлди*; каз. *қосылгандай боламын*; узб.

*олайтган бўлар эди*, *топиширган бўлса эди*; каз. *сураган болар едін*, *таныспақчы болболган еді*.

Кроме указанных типов, отмечены также перифрастические формы с различными послелогами и модальными словами: узб. *туғилган бўлгани билан*, *пишар бўлгани учун*, *демоқчи бўлган бўлса керак*; каз. *уйыгандай болган сон*, *алынган болу керек* и др.

В составе перифрастических форм важную функциональную роль играет вспомогательный глагол. Он указывает на абсолютное время совершения действия, дополняет значение первого компонента, позволяет передавать различные оттенки действия: переход действия в состояние, вероятность, предположение, намерение совершить действие и т. д. Например: узб. *айтган бўлар*, *ўқимоқчи бўлди*; каз. *танытқан болар окумақчы болды*.

Как и другие глагольные формы, перифрастические формы изменяются по времени (узб. *борган бўлман*, *ўқийтган бўлди*, *олмоқчи бўлар*; каз. *ойлаган боламын*, *жөнелетін болды*, *сезинген болар*), наклоне-

<sup>14</sup> Уша девон қўлёзмаси, ўша бет.

<sup>1</sup> М. С. Михалко в. Перифрастические формы и категории вида в турецком глаголе, М., 1954, стр. 18.

<sup>15</sup> Уша девон қўлёзмаси, 63-бет.

ния (узб. *олган бўламан — олаётган бўлса*; каз. *сезинген болар — сезмақчи болса*), залогам (узб. *айтилган бўлса, ўгирланган бўлса*; каз. *сезинген болса, жөнгилгендей болды*) и т. д.

Указанные аналитические конструкции следует отличать от таких двухкомпонентных глагольных сочетаний, как сложные глаголы (узб. *ола бергин — продолжай брать*, каз. *ола бер*); составные глаголы (узб. *хизмат қил — служи*, каз. *қызмет қыл*); устойчивые глагольные сочетания, состоящие из дополнений, обстоятельств, реже из подлежащих и глагольного сказуемого, и образующие единое лексическое целое (узб. *китоб ўқимоқ*, каз. *китап оқу — читать книгу, заниматься чтением*). Последние обозначают действие или состояние, имеют свои лексико-семантические и грамматические особенности и в отличие от перифрастических форм «образованы синтаксико-морфологическим способом»<sup>2</sup>.

Перифрастические формы глагола характеризуются следующими особенностями: их первый член — всегда «только причастия — глагольные имена», а второй — вспомогательный глагол<sup>3</sup>; они не обладают лексическим значением и служат для передачи различных смысловых оттенков (предположения, вероятности, длительности, начала, завершенности действия).

Рассматриваемые конструкции давно уже привлекают внимание тюркологов. Особенно много работ посвящено этим аналитическим конструкциям в турецком языке<sup>4</sup>.

Исследователи сходятся на том, что перифрастические формы — это особый тип аналитических глагольных конструкций, но по-разному определяют их значение. Так, А. Казембек указывал, что они не выражают категории времени. Противоположного мнения придерживаются В. А. Гордлевский и А. Н. Кононов. М. С. Михайлов, первым давший конкретное определение перифрастических форм, связывает назначение их с передачей категории вида.

Большой интерес в этом отношении представляют работы, посвященные другим тюркским языкам<sup>5</sup>. В них отмечается наличие в тюркских языках рассматриваемых конструкций, но не дано их обстоятельного анализа, конкретной лексико-семантической и грамматической характеристики. Поэтому дальнейшее изучение перифрастических форм глагола должно стать одной из ближайших задач наших тюркологов.

К. Турсункулова

<sup>2</sup> А. Н. Кононов. Грамматика современного литературного языка, М.—Л., 1956, стр. 270.

<sup>3</sup> Э. В. Севортян. Грамматические и семантические признаки аналитических конструкций в отличие от свободных словосочетаний в тюркских языках, в сб.: «Аналитические конструкции в языках различных типов», М.—Л., 1965, стр. 238—239.

<sup>4</sup> См., напр.: А. Казембек. Грамматика турецкого-татарского языка, Казань, 1839; В. А. Гордлевский. Грамматика турецкого языка, М., 1928; А. Н. Кононов. Грамматика турецкого языка, М.—Л., 1941; его же. Грамматика современного турецкого языка, М.—Л., 1956; М. С. Михайлов. Перифрастические формы и категории вида в турецком языке, М., 1954; его же. Перифрастические формы турецкого глагола, М., 1965, и др.

<sup>5</sup> См., напр.: А. К. Боровков. Учебник уйгурского языка, Л., 1935; А. Н. Кононов. Грамматика узбекского языка, Ташкент, 1948; его же. Грамматика современного узбекского литературного языка, М.—Л., 1960; Н. К. Дмитриев. Грамматика кумыкского языка, М.—Л., 1940; Н. А. Баскаков. Составные глаголы в каракалпакском языке, в сб.: «Вопросы изучения языков народов Средней Азии и Казахстана», Ташкент, 1952; В. В. Решетов. Основы фонетики и грамматики узбекского языка, Ташкент, 1960; А. Г. Гулямов. Фейл, Ташкент, 1954; Н. Т. Саурганбаев. Семантика и функции деепричастий в казахском языке, Алма-Ата, 1944; И. Е. Маманов. Вспомогательные глаголы в казахском языке, Алма-Ата, 1949; Д. М. Насилов. К вопросу о перифрастических формах в древнетюркских языках, Вопросы языкознания, 1960, № 3; А. А. Юлдашев. Аналитические формы глагола в тюркских языках, М., 1965; Е. И. Убрятова. Исследования по синтаксису якутского языка, М.—Л., 1950; К. М. Мелнев. Имена действия в современном уйгурском языке, М., 1964; Н. П. Дырченко. Грамматика ойротского языка, М.—Л., 1940, и др.

## ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

## НАУЧНАЯ СЕССИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 2500-ЛЕТИЮ САМАРКАНДА

Приближается празднование 2500-летия Самарканда—одного из древнейших городов Востока, крупного экономического и культурного центра Узбекистана. Этой исторической дате была посвящена состоявшаяся в Самарканде 30—31 января 1969 г. объединенная научная сессия, организованная Академией наук УзССР и Самаркандским государственным университетом им. А. Навои.

Сессию открыл вступительным словом президент АН УзССР А. С. Садыхов, подчеркнувший роль Самарканда в жизни республики и важность изучения его исторического прошлого.

С докладом «Самарканду—2500 лет» выступил вице-президент АН УзССР И. М. Муминов, раскрывший сложный путь развития Самарканда за 25 веков его существования. Докладчик выделил пять важнейших этапов жизни города, в процессе которых менялись его названия, топография и социально-экономический облик.

В XV в. в Самарканде жил и творил великий ученый-астроном Улугбек. Мировое значение астрономической школы Улугбека было раскрыто в докладе акад. АН УзССР Т. Н. Кары-Ниязова. Член-корр. АН УзССР Г. А. Пугаченкова посвятила свой доклад научной реконструкции знаменитой обсерватории Улугбека.

Древнейшие этапы жизни Самарканда из основе новейших археологических данных были освещены акад. АН УзССР Я. Г. Гулямовым.

Историю Самарканда как важного центра научной и культурной жизни народов Средней Азии посвятил свой доклад акад. АН УзССР В. А. Абдуллаев. Большое место в докладе было уделено роли Самарканда как одного из культурных центров Советского Узбекистана. О месте Самарканда в экономической жизни республики рассказал член-корр. АН УзССР С. К. Зиядуллаев.

Много интересных докладов было сделано на секционных заседаниях. Доктор ист. наук Б. В. Лунин подробно охарактеризовал основные этапы археологического и историко-архитектурного изучения Самарканда. Прибывший из Киева доктор ист. наук Л. И. Тереножкин посвятил свое вы-

ступление древнейшим слоям города (VII—VI вв. до н. э.).

Канд. ист. наук М. К. Пачос остановился на вопросе о структуре раннефеодального Самарканда. Планировка дворцового комплекса и монументов, искусство стеной росписи Афрасиаба нашли отражение в сообщениях кандидатов ист. наук Т. Агзамходжаева и Л. И. Альбаума.

Канд. ист. наук А. Абдуразаков рассказал о методике реставрации и консервации стеновых росписей. Выступление канд. ист. наук А. Мухамеджанова было посвящено развитию ирригационной сети Самарканда. Доктор искусствоведения Л. И. Ремпель сделал попытку восстановить облик одного из крупнейших зданий города X в. по декору его купола и стенов.

Историю ремесленного производства в средневековом Самарканде были посвящены сообщения кандидатов ист. наук Ш. С. Ташходжаева и Р. Г. Мукминовой. Доктор ист. наук Е. А. Давидович (Душанбе) доложила о новых исследованиях, касающихся денежной реформы в Самарканде XVI в. Интересные палеографические материалы по истории города XII—XIV вв. привел канд. ист. наук А. М. Мухтаров (Душанбе).

Планировке Самарканда в эпоху Тимура и Тимуридов посвятил свое выступление автор этих строк, а канд. ист. наук М. М. Абрамов осветил историю развития города в последующие столетия.

Отдельные вопросы культуры Самарканда XV—XX вв. раскрыли в своих выступлениях кандидаты ист. наук В. Долинская и Р. Хашимов.

Канд. ист. наук С. А. Акрамов дал характеристику роста революционного движения в Самарканде начала XX в., формирования местной социал-демократической организации и роли ее печатного органа—газеты «Самарканд».

Большой интерес вызвали доклады доктора ист. наук Х. Ш. Иноятова о революционном движении в Самарканде в период Февральской революции и канд. ист. наук М. А. Нугаевой о борьбе за установление и упрочение Советской власти в Самарканде.

Социалистическому преобразованию города, развитию его экономики и культуры по-

святили свои сообщения член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова, кандидаты ист. наук К. М. Маматкулов и К. А. Акилов.

После национального размежевания республик Средней Азии Самарканд стал первой столицей Узбекской ССР. О работе партийно-правительственных органов республики в этот период сообщил канд. ист. наук М. У. Аминов, а канд. ист. наук В. И. Ефимов рассказал о трудовых и ратных подвигах самаркандцев в годы Великой Отечественной войны.

Роль Самарканда в международных связях Советского Узбекистана показала в своем докладе канд. ист. наук М. А. Ахунова.

Проведение научной сессии явилось новым свидетельством того большого внимания, которое уделяют наши ученые-обществоведы исследованию исторического прошлого и настоящего города-юбилера.

Ю. Ф. Буряков

## СЕМИНАР ПО ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИЧЕСКИХ ДОКУМЕНТОВ

В последние годы среди советских историков-востоковедов усилился интерес к восточным документам и теоретическим проблемам их исследования, т. е. дипломатике.

Давно назрела необходимость расширить изучение богатейших фондов средневековых документов Узбекистана. В этой связи по инициативе акад. АН УзССР Я. Г. Гулямова в Институте истории и археологии создан постоянно действующий научный семинар, руководить которым поручено доктору ист. наук О. Д. Чехович.

Состоялось уже 12 заседаний семинара с участием сотрудников ряда институтов АН УзССР и архивных учреждений республики. На первом заседании был заслушан доклад О. Д. Чехович «О задачах среднеазиатской дипломатики». Она отметила необходимость ведения работы в трех основных, взаимосвязанных направлениях:

1) документальное источниковедение, т. е. использование исторических документов для извлечения конкретных фактических данных;

2) археография — научная обработка текстов документов для подготовки их к изданию;

3) внутренний анализ структуры и классификация документов, критическое изучение их форм, сложившихся в различных районах Узбекистана и изменявшихся на протяжении веков.

Разработка последней проблемы, т. е. дипломатики в узком смысле, необходима для определения разновидностей актов (ярлык, васика, ариза, муборакнаме, вакфнаме и т. д.), доказательства их подлинности и достоверности сообщаемых ими фактов. Без такой предварительной обработки документы не могут служить материалом для научных выводов.

Докладчик продемонстрировала много советских и зарубежных изданий исторических документов и высказала критические замечания о методах их публикации и комментирования.

На последующих заседаниях были заслушаны доклады и сообщения о новейших открытиях и достижениях в области среднеазиатской и ближневосточной дипломатики,

а также разобраны теоретические статьи В. Бьёркмана, Х. Буссе, Ж. Рейхмана, А. Зайончковского по арабской, персидской, турецкой дипломатике, К. Казна о проблемах древнего вакфа, Г. Р. Ремера о собирании и изучении исторических документов Ирана.

Канд. ист. наук К. З. Хакимова доложила о редчайших подлинниках крестьянских жалоб XIX в., открытых ею в архиве бухарского кушбеги, с приведением текста оригинала, перевода на русский язык и интересными комментариями. Эти документы свидетельствуют о росте поземельного налога и усилении протеста крестьянских масс, находившего свое отражение и в их жалобах эмиру.

Большой интерес и оживленные прения вызвал доклад К. Э. Хакимовой о налоге «муштбар», взимавшемся в XIX в. (в денежной форме) с крестьян бухарских туманов сборщиками, подчиненными казиям и раисам. Докладчик высказала мысль, что этот термин в 70-х годах XIX в. обозначал основной поземельный налог, поскольку, во-первых, термин «харадж» в указанных документах не встречается, а, во-вторых, в качестве «муштбара» взимались крупные суммы, составлявшие десятки тысяч тенег<sup>1</sup>.

В прениях по докладу было сделано предположение, что бухарский эмир Музаффар предоставил казиям и раисам право сбора поземельного налога с туманов Бухары, чтобы «умиротворить» духовенство, недовольное установлением царского протектората.

Канд. ист. наук Т. Кадырова привела интересные данные о существовании денежных налогов еще в период раннего халифата. Отсюда вытекает необходимость специального изучения документов, освещающих развитие товарного хозяйства и денежного налогообложения в Средней Азии.

<sup>1</sup> Уже после доклада К. Хакимовой К. Убайдуллаев обнаружил в архиве документ, подтверждающий ее предположение, и теперь мы знаем точно, что в бухарских туманах в конце XIX в. харадж обозначался термином *муштбар*.

Сотрудник Института истории и археологии АН УзССР А. Абдужамиллов доложил семинару о публикации в журнале «Ферхенг-и Иран замин» (Иран) статьи Г. Р. Рёмера, посвященной собиранию иранских исторических документов, многие из которых находятся во владении частных лиц. При обсуждении доклада была отмечена и необходимость дальнейшего усиления работы по выявлению, изучению и публикации исторических документов в нашей республике.

Канд. ист. наук М. Юнусходжаева рассказала о найденном в Центральном государственном архиве УзССР гератском вакуфном документе XVI в.

Не менее интересными были доклады Г. Астановой и Л. Рахмановой о находке документов, освещающих категории феодального землевладения в Бухаре, а также новых, неизданных актов джуйбарских шейхов.

По докладу о работах французского ученого К. Казна, посвященных древнейшим вакфам, в прениях выступила Т. Кадырова, сообщившая о существовании в Балхэ доисламского времени вакуфного имения,

основанного на эксплуатации рабского труда, доходы с которого шли на поддержание местного храма «Навбахар».

Таким образом, уже первые итоги работы семинара показывают, что организация его представляет полезное начинание, способствующее дальнейшему изучению богатейших документальных фондов, росту квалификации наших историков и востоковедов.

Отделение истории, языкознания и литературоведения АН УзССР, специально рассмотрев деятельность научного семинара по дипломатике 14 февраля 1969 г., одобрило инициативу Института истории и археологии и определило главную задачу семинара—вести систематическую подготовку научных кадров, способных со знанием дела осуществлять учет, хранение, описание и исследование исторических документов Узбекистана. Всем директорам институтов и учреждений Отделения предложено направлять для постоянного участия в семинаре сотрудников, занимающихся сборанием и изучением исторических документов.

*А. Вильданова*

## МУНДАРИЖА

### В. И. Ленин туғилган куннинг 99 йиллигига

Н. К. Крупская. Ленин ва партия . . . . .	3
А. Ортиқов. В. И. Ленин меҳнат унумини ошириш ҳақида . . . . .	5
Г. П. Саркисянц, С. Х. Пулатхўжаев. В. И. Ленин совет суди ҳақида.	10
П. М. Ниёзов. Қ. Маркс ва Ф. Энгельс асарларида миллий масаланинг қўйилиши	21
И. И. Боровков. Ўзбекистонда маблағ ажратиш ва қурилиш ишларининг самарадорлиги	26
С. Қорабоев, К. Эрназаров. Ўзбекистон ССР оғир саноатида рационализаторлик ва ихтирочилик ҳаракати (1959—1965)	32

### Илмий ахборот

М. Абдуллаева. В. И. Лениннинг «Материализм ва эмпириокритицизм» асарида абстракт ва конкрет диалектика ҳақида	37
М. Рустамов. Никоҳ ва оила ҳақида янги қонун	38
И. Д. Горпинюк. «Манфаат» социологик категорияси масаласига доир . . . . .	41
Р. Файзуллаев. Бухоро ва Сурхондарё колхоз ва совхозларини малакали кадрлар билан мустаҳкамлаш (1959—1965)	44
Б. Турдиев. Еттийилликда Андижон область колхозчиларининг моддий ва маънавий ҳаётининг ўсиши	46
А. Амитов. XIX асрнинг биринчи ярмида Русия-Хива савдо алоқалари . . . . .	48
В. Мўминова. Комил Хоразмий, Рожий ва Аваз Утар лирикасининг ижтимоий мазмуни ҳақида	49
К. Турсунқулова. Ўзбек ва қozoқ тилларида феълнинг перифрастик формалари . . . . .	53

### Илмий ҳаёт хроникаси

Ю. Ф. Буряков. Самарқанднинг 2500 йиллигига бағишланган илмий сессия.	55
А. Вилданова. Тарихий ҳужжатларни ўрганиш бўйича семинар . . . . .	56



## СОДЕРЖАНИЕ

### К 99-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина

Н. К. Крупская. Ленин и партия . . . . .	3
А. Артыков. В. И. Ленин о производительности труда . . . . .	5
Г. П. Саркисянц, С. Х. Пулатходжаев. В. И. Ленин о советском суде . . . . .	10
П. М. Ниязов. Национальный вопрос в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса . . . . .	21
И. И. Боровков. Об эффективности капиталовложений и строительного производства в Узбекистане . . . . .	26
С. Карабаев, К. Эрناзаров. Движение рационализаторов и изобретателей в тяжелой промышленности УзССР (1959—1965) . . . . .	32

### Научные сообщения

М. Абдуллаева. О диалектике абстрактного и конкретного в произведении В. И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» . . . . .	37
М. Рустамов. Новый Закон о браке и семье . . . . .	38
И. Д. Горпинюк. К вопросу о социологической категории «интерес» . . . . .	41
Р. Файзуллаев. Укрепление колхозов и совхозов Бухары и Сурхандарьи квалифицированными кадрами (1959—1965) . . . . .	44
Б. Турдиев. Рост материального и культурного уровня жизни колхозного крестьянства Андижанской области в годы семилетки . . . . .	46
А. Амитов. Русско-хивинские торговые отношения в первой половине XIX века . . . . .	48
В. Муминова. Об общественных мотивах в лирике Камила Хорезми, Ражи и Аваза Утара . . . . .	49
К. Турсункулова. Перифрастические формы глагола в узбекском и казахском языках . . . . .	53

### Хроника научной жизни

Ю. Ф. Буряков. Научная сессия, посвященная 2500-летию Самарканда . . . . .	55
А. Вильданова. Семинар по изучению исторических документов . . . . .	56

Редактор *С. Ким*  
Технический редактор *В. Тарахович*

---

Р07206. Слано в набор 12/III-69 г. Подписано к печати 28/IV-69 г. Формат 70×108<sup>1/16</sup> 1,87 бум. л.—5,25 печ. л.—  
Уч.-изд. л. 5,3. Изд. № 85. Тираж 1622. Цена 40 к.

---

Типография Изд-ва «Фан» УзССР. г. Ташкент, ул. Черданцева, 21. Заказ 57.  
Адрес Издательства: Ташкент, ул. Гоголя, 70.

Цена 40 коп.

Индекс  
75349