

**Узбекистонда  
ИЖТИМОЙ  
Фанлар**

**4  
1972**

**Общественные  
науки  
в Узбекистане**



ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

*Ўн олтинчи йил нашри*

4  
1972

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Год издания шестнадцатый*



*Редакционная коллегия*

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР А. М. АМИНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, член-корр. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУРАХМАНОВ, доктор ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, доктор экон. наук И. И. ИСКАНДЕРОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филол. наук Х. С. СУЛЕЙМАНОВ, канд. ист. наук А. А. АСКАРОВ, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук М. Б. БАРАТОВ, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*), Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

Редактор *И. А. Маркман*  
Технический редактор *М. Сухарева*

---

Р08357. Сдано в набор 16/III-1972 г. Подписано к печати 7/IV-72 г. Формат 70×108<sup>1/2</sup>. Бумага тип. №1  
2,0 бум. л. 5,6 печ. л. Уч.-изд. л. 6,3. Изд. № А-125 Тираж 1657. Цена 40к.

---

Типография-Издательства «Фан» УзССР. г. Ташкент, ул. Черданцева, 21. Заказ 66.  
Адрес Изд-ва: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.

А. С. САДЫКОВ

## ЗАДАЧИ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ КАДРОВ В РЕСПУБЛИКЕ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ VI ПЛЕНУМА ЦК КПУз

Задачи, поставленные XXIV съездом КПСС перед советской наукой по ускорению темпов научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства, восприняты советскими учеными как боевая программа их творческой работы. В успешном осуществлении этих задач исключительное значение приобретают подготовка, распределение и воспитание кадров научных работников, способных решать на современном уровне и фундаментальные, и прикладные научные проблемы. Актуальность всемерного улучшения подготовки, расстановки, воспитания и повышения квалификации научных кадров с новой силой была подчеркнута в Постановлении VI Пленума ЦК КПУз (февраль 1972 г.) «О дальнейшем совершенствовании работы с кадрами в свете решений XXIV съезда КПСС».

В нынешнем 1972 году мы отмечаем большой праздник всех народов нашей страны — 50-летие создания Союза Советских Социалистических Республик. За эти полвека в нашей республике, как и по всей стране, проделана огромная работа по подготовке научно-педагогических кадров.

Ныне в 180 научно-исследовательских учреждениях и вузах Узбекистана плодотворно трудятся свыше 26 тыс. научных и научно-педагогических работников, в том числе около 10 тыс. женщин. Среди наших ученых насчитывается более 500 докторов и 7000 кандидатов наук. Они вносят достойный вклад в развитие народного хозяйства, подготовку квалифицированных кадров, без которых немислимы ни научно-технический прогресс в народном хозяйстве, ни поднятие культурного уровня трудящихся.

В городах и селах республики работают 255 тыс. специалистов с высшим образованием, в большинстве своем — выпускники республиканских вузов. Это — золотой фонд нашей интеллигенции.

Далеко за пределами республики известны многие работы ученых Узбекистана, оказавшие большое влияние на развитие промышленности и сельского хозяйства. Только экономический эффект от внедрения новых сортов хлопчатника «Ташкент» во много раз перекрывает ассигнования, выделяемые государством Академии наук УзССР.

Но мы не должны успокаиваться на достигнутом. Задача состоит в необходимости обеспечить общий подъем науки, главным образом в тех ее отраслях, которые призваны содействовать дальнейшему развитию народного хозяйства. Именно на этих отраслях следует сконцентрировать наши усилия, а главное — квалифицированные кадры.

Общее количество научных работников в республике достаточно велико, но сейчас мы уже не можем оперировать общими цифрами. Развитие науки, а следовательно, и подготовка научных кадров, дол-

жны осуществляться в строгом соответствии с планами развития народного хозяйства и культуры. Необходимо обеспечить опережающее развитие науки, что, в свою очередь, немислимо без такого же опережающего процесса подготовки кадров в направлениях, нужных и для развития теории, и для решения прикладных задач. В этом отношении у нас есть еще немало нерешенных вопросов.

Прежде всего следует усилить подготовку докторов физико-математических наук. В целом за 1971—1975 гг. в системе АН УзССР намечено подготовить 206 докторов наук, в том числе 54— по физико-математическим наукам.

Необходимо резко расширить подготовку высококвалифицированных научных кадров по техническим наукам. Сейчас в масштабе всей страны удельный вес научных работников в области техники составляет 44% их общего числа, а у нас в республике — лишь около 20%; докторов наук — соответственно 11 и 5%. У нас совершенно нет докторов наук по техническим специальностям, связанным с развитием цветной металлургии, переработки газа, тепло- и гидроэнергетики, машиностроения и ряда других отраслей. Вообще в отраслях технических наук мы не имеем пока таких коллективов, которые объединяли бы несколько докторов наук, что затрудняет успешное решение многих актуальных проблем.

В республике еще очень мало производств, в которых трудятся инженерно-технические работники, имеющие ученую степень, а это в современных условиях совершенно необходимо. Научные идеи в области техники и технического прогресс на производстве должны идти навстречу друг другу: от производства — в научный институт, от института — к производству. Научное решение, разработанное в институте, должно обязательно иметь благоприятную почву для практического осуществления его на соответствующем предприятии. Во многом это зависит от наличия кадров, занятых непосредственно на производстве. Между тем в нашей промышленности работает пока только 21 кандидат наук, из них 20 — на предприятиях Ташкента и один — в Ташкентской области.

Насколько важно иметь научные кадры на современном предприятии, видно на примере завода им. Чкалова, группе работников которого присуждена Государственная премия Узбекской ССР им. Беруни за разработку и внедрение станков с программным управлением. Они коренным образом изменяют характер труда рабочего, превращая его из физического в интеллектуальный. Пример этот достоин всяческого поощрения и подражания.

Работы ученых, применение их в сфере материального производства должны быть направлены на решение таких социальных задач, как преодоление существенных различий между трудом физическим и умственным, между городом и деревней. Огромное значение в этом имеет механизация сельского хозяйства. Наука служит одним из важнейших факторов в решении этой актуальнейшей задачи. А это опять-таки требует высококвалифицированных научных кадров.

В соответствии с принятыми ранее решениями уже в 1968 г. на ряде крупнейших предприятий должны были быть организованы консультационные пункты для подготовки кандидатов наук из инженерно-технических работников. Однако практически пока сделано очень мало. Вина здесь и наша, и самих предприятий. Партийные организации и администрация предприятий должны всерьез взяться за организацию таких пунктов, а наши ученые — сделать все, что от них зависит, для успешной работы этих пунктов.

Большое внимание следует уделить подготовке докторов наук по биологическим наукам. Сейчас, например, в области селекции у нас занято только 2 доктора наук, хотя значимость этой специальности для сельского хозяйства совершенно очевидна. По одному доктору наук работает в области радиобиологии, цитологии и некоторым другим перспективным специальностям.

Среди докторов медицинских наук, которых в республике больше всего, очень мало специалистов по вирусологии, онкологии, эндокринологии и т. д.

Важное значение имеет подготовка высококвалифицированных научных кадров в различных областях общественных наук. И здесь надо учитывать их специализацию. Так, из 20 докторов исторических наук, работающих в АН УзССР, только два специализируются по всеобщей истории, один — по истории науки и техники. Следует усилить подготовку докторов наук по археологии и этнографии. По экономическим наукам нет докторов по организации и планированию народного хозяйства, экономике труда. По юридическим наукам нет ни одного доктора и даже кандидата наук по трудовому праву и т. д.

Очень мало докторов наук работают в педагогических институтах, а в Наманганском, Сурхандарьинском, Хорезмском и некоторых других педвузах их нет вовсе. Партийным организациям и ректоратам вузов следует обратить серьезное внимание на подготовку научных кадров, особенно докторов наук, что необходимо и для повышения уровня подготовки специалистов с высшим образованием, и для развертывания научно-исследовательской работы в вузах.

Реальная база для расширения подготовки докторов наук у нас есть. Это прежде всего 7000 кандидатов наук. Но пока лишь немногие из них защищают докторские диссертации.

Основная форма подготовки научных работников — аспирантура. В 1970 г. в республике обучалось 3200 аспирантов. Закончили же в том году аспирантуру 924 человека. Из них защитили или представили диссертации лишь 406 человек, или 44%. Среди заочников этот процент еще ниже. А между тем подготовка каждого аспиранта обходится государству в несколько тысяч рублей. Кроме того, прохождение аспирантуры без защиты диссертации означает потерю драгоценного времени и аспиранта, и его руководителя.

«Выпуск» аспирантов без защиты диссертации — крайне ненормальное явление. Оно объясняется, во-первых, недостаточной требовательностью к принимаемым в аспирантуру, во-вторых, — отсутствием должного контроля со стороны руководителей и научных учреждений, а в отношении заочников — со стороны тех организаций, где они работают.

Основная масса аспирантов обучается в системах АН УзССР, министерств высшего и среднего специального образования, сельского хозяйства, здравоохранения. Всем нам надо тщательно разобратся в этом деле и обеспечить высокую эффективность аспирантуры. Необходимо усилить работу плановых органов по изучению и определению потребностей в кандидатах и докторов наук по специальностям. Подготовка их должна строго соответствовать утвержденному плану, который следует рассматривать как государственное задание, обязательное для всех. В первую очередь, надо обеспечить научными кадрами все периферийные вузы, лаборатории и другие организации.

В практической работе по подготовке научных кадров мы должны исходить из указаний VI Пленума ЦК КПУз о необходимости «и дальше совершенствовать формы и методы руководства педагогиче-

скими и научными коллективами, концентрировать их внимание на подготовке кадров специалистов, на наиболее перспективных и важных исследованиях. Повышать активность ученых и научно-педагогических работников в борьбе за технический прогресс в промышленности, строительстве, на транспорте и в сельском хозяйстве, в разработке проблем естественных и общественных наук. Добиваться повышения эффективности научных разработок и ускорения внедрения их в практику...

Госплану, Академии наук Узбекской ССР совместно с соответствующими министерствами и ведомствами разработать и осуществить в текущей пятилетке эффективные меры по улучшению планирования и координации всего фронта научно-исследовательских работ, подготовки научных кадров и специалистов для различных отраслей народного хозяйства»<sup>1</sup>.

Нет сомнения в том, что Академия наук, министерства и ведомства республики сделают все необходимое для претворения в жизнь Постановления VI Пленума ЦК КПУз, дальнейшего расширения и повышения уровня подготовки высококвалифицированных научных кадров, способных успешно решать актуальные вопросы теории и практики коммунистического строительства.

---

<sup>1</sup> Правда Востока, 17 февраля 1972 г.

*К 102-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина  
и 50-летию СССР*

В. М. ЯКОВЛЕВ

**В. И. ЛЕНИН О СОЕДИНЕНИИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ  
РЕВОЛЮЦИЙ С НАЦИОНАЛЬНО-ОСВОБОДИТЕЛЬНЫМИ  
В ЕДИНОМ МИРОВОМ РЕВОЛЮЦИОННОМ ПРОЦЕССЕ**

В Резолюции XXIV съезда партии по Отчетному докладу ЦК КПСС подчеркивается, что характернейшей чертой нашей эпохи является «дальнейшее изменение соотношения сил на международной арене в пользу мира, демократии и социализма». Крепнет «боевой союз основных революционных сил современности — мировой системы социализма, международного рабочего и национально-освободительного движения»<sup>1</sup>.

Ныне, когда социализм прочно утвердился в значительной части мира, когда возрастает накал национально-освободительного движения народов Азии, Африки, Латинской Америки, перерастающего во многих странах «в борьбу против всего строя эксплуатации и угнетения»<sup>2</sup>, особенно актуально звучат ленинские слова о неизбежности соединения социалистических революций в отдельных странах, из которых складывается мировая социалистическая революция, с национально-освободительными революциями и различными демократическими движениями.

Объективная действительность, говорил В. И. Ленин, такова, что капитализм развивается неравномерно: наряду с высокоразвитыми капиталистическими странами есть много стран, экономически слабо развитых. Поэтому не может быть «чистой» мировой социалистической революции без соединения ее с демократическими национально-освободительными движениями, как не может быть «чистой» социалистической революции в отдельных странах, которую мог бы совершить только рабочий класс, без союза с крестьянством и всеми эксплуатируемыми массами.

В докладе на II съезде Коммунистических организаций Востока (1919) В. И. Ленин говорил, что союзником всех трудящихся и угнетенных народов Востока является международный пролетариат, который не может без помощи трудящихся масс колониальных народов победить международный империализм. Выступая на III Конгрессе Коммунистического Интернационала, В. И. Ленин указывал, «что в грядущих решающих сражениях мировой революции движение большинства населения земного шара, первоначально направленное на национальное освобождение, обратится против капитализма и империализма и, может быть, сыграет гораздо большую революционную роль, чем мы ожидаем»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 190—191.

<sup>2</sup> Там же, стр. 193.

<sup>3</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 44, стр. 38.



Ленинское понимание мировой революции как единого мирового революционного процесса дано в заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 г. и других документах международного коммунистического движения.

В Программе КПСС дается развернутое определение единого мирового революционного процесса: «Социалистические революции, национально-освободительные антиимпериалистические революции, народные демократические революции, широкие крестьянские движения, борьба народных масс за свержение фашистских и иных тиранических режимов, общедемократические движения против национального гнета — все это сливается в единый мировой революционный процесс, подрывающий и разрушающий капитализм»<sup>4</sup>.

Составной частью единого мирового революционного процесса современной эпохи являются национально-демократические революции. Национально-освободительные демократические революции имеют свои исторические задачи, решение которых создает условия для перерастания демократических революций в революции социалистические. «На пути к победе социализма в национальных государствах лежит историческая полоса переходных ступеней общественного развития, когда постепенно подготавливаются материальные и социальные предпосылки социализма, складывается рабочий класс и преданная народу интеллигенция»<sup>5</sup>.

Из социалистических революций в отдельных странах складывается мировая социалистическая революция как составная часть единого мирового революционного процесса, как закон перехода от капитализма и некапиталистического пути развития к социализму в современную эпоху.

В. И. Ленин неоднократно указывал, что движение народов колоний и зависимых стран, первоначально направленное на национальное освобождение, носит демократический характер. Оно порождает национально-освободительные, демократические по своим задачам революции, которые, обратившись затем против капитализма, перерастают в революции социалистические.

Социалистические революции пролетариата в каждой капиталистической стране соединяются с национально-освободительными движениями народов колоний и зависимых стран в едином мировом революционном процессе. «Гражданская война трудящихся против империалистов и эксплуататоров во всех передовых странах, — писал В. И. Ленин, — начинает соединяться с национальной войной против международного империализма. Это подтверждается ходом революции и будет все больше подтверждаться, то же будет и на Востоке»<sup>6</sup>.

В Великой Октябрьской социалистической революции партия большевиков соединила общенародное движение за мир, крестьянскую борьбу за землю, национально-освободительную борьбу угнетенных народов России в один революционный поток с борьбой пролетариата за социализм и направила его к единой цели — свержению господства капиталистов и помещиков.

В современную эпоху социалистические революции пролетариата в капиталистических странах сочетаются с национально-освободительными революциями народов колоний и зависимых стран в борьбе про-

<sup>4</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., 1971, стр. 38—39.

<sup>5</sup> К 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Тезисы ЦК КПСС, Коммунист, 1970, № 1, стр. 28.

<sup>6</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 327.

тив их общего врага — империализма. Так сбываются ленинские слова о том, что социальная революция не может произойти иначе, как в виде эпохи, «соединяющей гражданскую войну пролетариата с буржуазией в передовых странах и целый ряд демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений в неразвитых отсталых и угнетенных нациях»<sup>7</sup>.

Великий Октябрь дал мощный толчок национально-освободительному движению во всем мире и открыл реальные перспективы некапиталистического пути развития ранее отставших народов к социализму.

Возникновение и упрочение социализма в нашей стране, образование мировой социалистической системы имели решающее значение для развития национально-освободительного движения народов колоний и зависимых стран.

В условиях взаимодействия с мировым социализмом и рабочим движением в капиталистических странах национально-освободительное движение смогло сокрушить колониальную систему империализма, рухнувшую под напором антиимпериалистических, антифеодальных демократических революций народов Азии и Африки. Таким образом, национально-освободительное движение, поднявшись на новую историческую ступень, превратилось в одну из трех основных взаимодействующих революционных сил современности, что убедительно подтверждает правоту ленинского учения о единстве мирового революционного процесса.

На месте бывших колоний и полуколоний в Азии и Африке возникло уже свыше 70 суверенных государств. Их народы после завоевания политической независимости вступили в новый период своего развития, когда растущая роль мировой социалистической системы и ослабление международного империализма открывают перед ними перспективы национального возрождения, ликвидации вековой отсталости и нищеты.

В Заявлении Совещания представителей коммунистических и рабочих партий 1960 г. подчеркивается, что в современную эпоху имеются благоприятные условия для развития народов, добившихся политической независимости, некапиталистическим путем к социализму. Создав свои национальные государства, освободившиеся от колониального рабства народы добиваются экономической самостоятельности как неперемennого условия упрочения их политической независимости и социального прогресса.

Громадное большинство молодых суверенных государств еще не вырвалось из системы мирового капиталистического хозяйства, хотя и занимает там особое место. Развивающиеся страны по-прежнему являются преимущественно поставщиками сырья и покупателями промышленных товаров. По подсчетам советских и зарубежных экономистов, государства Азии и Африки теряют ежегодно в результате неэквивалентного обмена с капиталистическими странами многие миллиарды долларов.

Разрыв в уровне развития производительных сил между развитыми капиталистическими и отставшими странами продолжает увеличиваться. Экономическое неравенство неумолимо воспроизводится самим механизмом мирового капиталистического хозяйства, его международного разделения труда, что и обуславливает сохранение империалистической эксплуатации и нищеты народов отставших стран.

<sup>7</sup> В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 3, стр. 112.

Так называемая «помощь» империалистических государств развивающимся странам (займы, кредиты и проч.) оказывается лишь в пределах, необходимых для продолжения их эксплуатации в качестве рынков сбыта и сфер приложения капиталов. В начале 60-х годов общая сумма «помощи» составила 4,5 млрд. долл. в год, из которых преобладающая часть пошла на товары потребления или на текущие производственные нужды. Для капитального строительства, т. е. для расширенного воспроизводства, остаются суммы, не идущие ни в какое сравнение с огромными потребностями этих стран в валюте для импорта оборудования<sup>8</sup>.

Мы не говорим уже о том, что одни лишь потери от неэквивалентного обмена на мировом капиталистическом рынке в несколько раз превышают те суммы, которые развивающиеся страны получают в порядке «помощи» со стороны капиталистических держав. Общеизвестно, что «помощь» эта нередко сопровождается различными политическими условиями и нацелена на удержание развивающихся стран в рамках капиталистической системы.

Анализ нынешнего этапа национально-освободительного движения развивающихся стран показывает, что главным содержанием его становится борьба за экономическую независимость. Но характер этой борьбы в различных освободившихся странах неодинаков, ибо эти страны имеют различный уровень экономического развития и социально-политический строй.

В одних странах более или менее сложилась классовая структура общества, во главе которого находится национальная буржуазия, вступившая в ряде стран в союз с полуфеодалными помещиками. Хотя в экономике этих стран преобладает сельское хозяйство, направление их развития определяется капиталистическим городом, ведущим за собой деревню. Национальная буржуазия выступает той основной силой, которая противодействует переходу этих стран на некапиталистический путь развития.

В другой значительной группе стран, завоевавших политическую независимость, идет борьба за выбор пути дальнейшего развития. Сюда относятся, прежде всего, большое число африканских стран, у которых классовая структура общества развита еще слабо.

В третью группу входят страны, вступившие на некапиталистический путь развития. К ним, в частности, относятся АРЕ, Алжир, Сирия, Бирма, Гвинея, Конго (Браззавиль), Танзания. Они стали авангардом развивающихся стран, доказывая на практике возможность некапиталистического пути развития.

Империалисты в союзе с силами внутренней реакции всеми средствами стремятся удержать молодые независимые государства в сфере своего господства и влияния, задушить национально-освободительное движение.

Несмотря на крах колониальной системы в целом, под ярмом колониального рабства находится еще более 35 млн. человек. Народы последних колоний ведут героическую борьбу за свое освобождение. Вооруженная борьба народов Анголы, Мозамбика, Гвинеи (Бисау), Зимбабве, Намбии, Южной Африки, как подчеркивается в Основном документе Совещания коммунистических и рабочих партий 1969 г., наносит тяжелые удары по союзу фашистских и расистских режимов, поддерживаемых империалистами, и открывает перспективы новых крупных побед освободительного движения народов Африки.

<sup>8</sup> Коммунист, 1965, № 13, стр. 14—15.

Империализм остается главным врагом народов развивающихся стран, основным препятствием на пути решения задач их национального возрождения. Главным оплотом неокOLONИализма выступает империализм США.

Господство колонизаторов оставило освободившимся странам Азии и Африки тяжелое наследие. Ограбленные колонизаторами, они отстали в экономическом отношении от развитых капиталистических стран на многие десятки лет. Современные темпы хозяйственного развития молодых государств Азии и Африки явно недостаточны для успешной ликвидации их экономической отсталости. Материальное положение народных масс остается тяжелым, тогда как богатства этих стран продолжают хищнически эксплуатироваться империалистическими монополиями.

Развитие по капиталистическому пути исключает возможность преодоления освободившимися странами общей технико-экономической отсталости и нищеты масс в исторически обозримые сроки. Это возможно лишь на путях некапиталистического развития, социалистической ориентации.

Те молодые суверенные государства, где у власти стоят прогрессивные национально-демократические силы, избравшие путь социалистической ориентации, добиваются экономической самостоятельности при помощи таких методов развития национальной экономики, как создание государственного сектора, ограничение частного капитала, кооперирование и планирование, использование опыта хозяйствования социалистических стран, прежде всего СССР.

Большое значение в этом имеет развитие государственного и кооперативного секторов национальной экономики. Наиболее прогрессивной и перспективной формой развития национальной экономики, ее ключевых отраслей является государственный сектор. Создание его во многих развивающихся странах связано с национализацией предприятий, принадлежавших иностранным капиталистам.

В. И. Ленин отмечал, что экономическое освобождение есть главная задача борьбы народов за национальную независимость. Достижение экономической самостоятельности неразрывно связано с проблемой выбора пути развития освободившихся стран.

Борьба за экономическую независимость, за выкорчевывание экономических основ колониализма подводит национально-освободительные революции к революциям социалистическим. Начавшийся в ряде стран процесс углубления национально-освободительной революции ведет к тому, что они осуществляют глубокие социально-экономические преобразования, ставя перед собой цели социалистической ориентации.

Борьба за создание независимой экономики и социальный прогресс происходит в своеобразных условиях каждой страны. Формы и методы этой борьбы определяются соотношением классовых сил внутри данной страны, уровнем ее социально-экономического развития, степенью активности масс.

При всем различии условий национального возрождения в освобожденных странах оно может быть достигнуто лишь в решительной борьбе с империализмом и внутренней реакцией, на основе развития демократических прав и свобод народных масс, обеспечения решающей роли их в осуществлении задач национального возрождения.

Освободившиеся страны будут находиться под властью законов мирового капиталистического хозяйства до тех пор, пока народы этих стран не перейдут на некапиталистический путь развития. При этом

развивающимся странам необходимо сначала пройти демократический этап некапиталистического развития, на котором создаются самостоятельная национальная экономика и другие предпосылки для перехода ко второму — социалистическому этапу некапиталистического развития.

Успех некапиталистического развития обеспечивается доведением до конца национально-освободительной, демократической революции и ее переращением в коренные социалистические преобразования общественных отношений.

Все более широкие круги общественности развивающихся стран связывают надежды на быстрый экономический подъем и социальный прогресс с переходом на путь некапиталистического развития при помощи Советского Союза и других социалистических стран. Эта помощь выражается в предоставлении долгосрочных кредитов на строительство промышленных предприятий (главным образом тяжелой индустрии и энергетики), поставках оборудования, научно-технической помощи, в подготовке квалифицированных кадров и т. д. При содействии стран социализма в развивающихся странах построено и строится 1200 предприятий; СССР помогает им в создании 600 объектов, в том числе 30 металлургических заводов и цехов, 40 машиностроительных заводов, 20 электростанций, 20 нефтеперерабатывающих и химических предприятий и др. Среди них такие индустриальные гиганты, как металлургические заводы в Бхилан и Бокаро (Индия), Асуанская плотина в АРЕ, плотина на Евфрате в Сирии и многие другие.

Однако при всем значении экономической помощи стран социализма главным источником подъема промышленности и сельского хозяйства развивающихся стран служат их внутренние ресурсы. Такая ориентация в развитии национальной экономики развивающихся стран не имеет ничего общего с так называемой «политикой опоры на собственные силы», проповедуемой маоистами и означающей полное отрицание роли помощи и опыта СССР и других социалистических стран в достижении экономической независимости освободившихся стран. Такая политика направлена на отрыв национально-освободительного движения от мировой системы социализма.

Проблема достижения экономической независимости развивающихся стран тесно связана с развитием культуры, техники, научных знаний. Надо ликвидировать неграмотность громадного большинства населения этих стран, в первую очередь подрастающего поколения, организовать широкую подготовку научно-технических кадров, наладить систему политического просвещения масс. Это необходимо для достижения не только экономической независимости развивающихся стран, но и подлинной демократизации их внутренней жизни как политической основы решения экономических проблем.

Помощь СССР и других стран социализма содействует подъему жизненного уровня народов развивающихся стран, стимулирует и облегчает социальный прогресс, рост рабочего класса и его влияния в молодых государствах.

Изменение соотношения сил в борьбе двух мировых систем в пользу социализма, укрепление единства главных сил мирового революционного процесса — содружества социалистических стран, международного революционного движения рабочего класса и национально-освободительного движения, — помощь СССР и других социалистических стран создают благоприятные условия для перехода освободившихся стран на некапиталистический путь развития.

Выбор пути дальнейшего развития этих стран определяется прежде всего соотношением классовых сил в каждой из них. На решение этого вопроса большое влияние оказывает такая форма классовой борьбы в международном масштабе, как экономическое соревнование двух систем. Следует учитывать, что в наше время классовая борьба внутри отдельных стран особенно тесно связана с соотношением сил на международной арене.

Повести освободившиеся народы по некапиталистическому пути могут лишь их революционные прогрессивные силы, сплоченные в едином национальном антиимпериалистическом фронте. К ним относится, прежде всего, рабочий класс, идущий в первых рядах борцов против империализма, за доведение до конца демократической революции и переход к социализму.

В развивающихся странах растет численность кадрового пролетариата, повышается его организованность и политическая сознательность. Если удельный вес рабочего класса в общей массе населения освободившихся стран Азии и Африки еще незначителен, то его роль в национально-освободительной революции очень велика.

В современную эпоху переход экономически слабо развитых стран на некапиталистический путь возможен и тогда, когда внутри этих стран, ввиду отсутствия там развитого рабочего класса, нет еще условий для гегемонии пролетариата. Мировая система социализма выполняет в международном масштабе роль пролетарского гегемона, авангарда по отношению к угнетенным и освободившимся народам. Это обеспечивает успех некапиталистического развития уже до того, как собственный пролетариат вырастет и возглавит нацию.

Главное в освободительном движении развивающихся стран Азии и Африки состоит в том, что «борьба за национальное освобождение во многих странах стала практически перерастать в борьбу против эксплуататорских отношений, как феодальных, так и капиталистических»<sup>9</sup>.

Успехи национально-освободительного движения в развивающихся странах и рабочего класса капиталистических стран в решающей степени связаны с возрастающим воздействием мировой социалистической системы, выступающей мощным ускорителем исторического развития человечества, оплотом мира и социального прогресса народов.

### В. М. Яковлев

#### В. И. ЛЕНИН СОЦИАЛИСТИК РЕВОЛЮЦИЯНИНГ ЯГОНА ЖАҲОН РЕВОЛЮЦИОН ПРОЦЕССИДА ХАЛҚ-ОЗОДЛИГИ ҲАРАКАТИ БИЛАН БИРГА ҚҶШИЛИШИ ТЎҒРИСИДА

Мақолада социалистик революциянинг ягона жаҳон революцион процессида халқ-озодлиги ҳаракати билан бирга қўшилиши тўғрисидаги ленинча қонданинг ҳаққонийлиги ҳозирги тарихий даврда қанчалик тасдиқланаётганлиги кўрсатилган.

<sup>9</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 18.

К. КАРИМОВ

## РОЛЬ УЗБЕКИСТАНА В ЭКОНОМИЧЕСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ СССР С СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМИ СТРАНАМИ ЕВРОПЫ

Коммунистическая партия и Советское правительство уделяют огромное внимание дальнейшему сплочению и развитию мировой социалистической системы, всестороннему укреплению дружбы и сотрудничества СССР с братскими странами социализма. Исключительно важное значение при этом имеет наше сотрудничество в экономической области, расширение и углубление народнохозяйственных связей стран социализма на основе последовательного воплощения в жизнь принципов социалистической экономической интеграции.

В Программе КПСС подчеркивается, что от всестороннего сотрудничества социалистических стран выигрывает не только каждая страна, но и мировая система социализма в целом.

Сотрудничество это основано на принципах взаимного уважения суверенитета и национальных интересов социалистических стран, взаимной выгоды и дружеской взаимопомощи, социалистического разделения труда.

Во всестороннем экономическом сотрудничестве СССР с другими странами социализма растущую роль играет созданный в 1949 г. Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ). Как отмечается в Резолюции XXIV съезда партии по Отчетному докладу ЦК КПСС, «курс государств Совета Экономической Взаимопомощи на межгосударственную специализацию и кооперирование производства, на тесную увязку народнохозяйственных планов, на экономическую интеграцию является выражением объективных потребностей развития мирового социализма»<sup>1</sup>.

Активными участниками крепнущих экономических связей СССР со странами — членами СЭВ выступают все союзные республики, в том числе Узбекистан, доля которого во внешнеэкономических связях СССР с социалистическими странами неуклонно растет благодаря успехам в развитии народного хозяйства республики.

В годы восьмой пятилетки в УзССР были приняты меры к существенному повышению качества экспортной продукции, улучшению ее товарной структуры.

Ныне Узбекистан выступает основным поставщиком хлопка-волокна для стран — членов СЭВ, на долю которых приходится около 80% нашего экспорта хлопкового волокна<sup>2</sup>. Многие представители социалистических стран отмечали значимость поставок хлопка-волокна из Узбекистана. Так, председатель внешнеторгового объединения «Цен-

<sup>1</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 191.

<sup>2</sup> Текущий архив Главного управления материально-технического снабжения Совета Министров УзССР (в дальнейшем ТАГУМТС СМ УзССР) за 1969 г.

тротекспрага» Я. Госерек заявил: «Уже много лет текстильная промышленность Чехословакии работает на хлопке, получаемом из Узбекистана. Можно сказать, что почти 80% всего потребляемого хлопка в Чехословакии поступает из Узбекской республики. Это важный пункт нашего внешнеторгового соглашения с Советским Союзом. Очевидно, со временем мы будем ввозить больше хлопка, чем сейчас, так как мощность наших перерабатывающих текстильных предприятий возрастает. Кроме того, строятся гигантские текстильные предприятия»<sup>3</sup>.

Растущую роль в развитии экономического сотрудничества СССР с социалистическими странами Европы играет многоотраслевая промышленность Узбекской ССР, особенно машиностроительная.

Например, продукция Ташкентского завода «Компрессор» поступает почти во все социалистические страны. Так, в ГДР завод отправил большую партию стыкоразгоночных приборов, применяемых в строительстве и эксплуатации железных дорог для точной установки зазора в соединениях рельсов.

С 1966 по 1969 г. поставки в братские страны экскаваторов, тракторных прицепов, трансформаторных подстанций и силовых трансформаторов из Узбекистана увеличились в 2 раза, хлопкоборочных машин — более чем в 3,5 раза, текстильных машин — в 1,5 раза<sup>4</sup>.

В целом за годы восьмой пятилетки экспорт товаров из Узбекистана в социалистические страны Европы увеличился на 27%. На долю этих стран приходилось 56,5% общего экспорта республики<sup>5</sup>.

Из года в год растет число предприятий республики, экспортирующих свою продукцию в европейские страны социализма. В 1959 г. их было 101, в 1966 г. — 115, а в 1970 г. — 125<sup>6</sup>.

Расширяется и номенклатура экспортируемых товаров: в 1959 г. она включала 115 наименований, в 1966 г. — 163, в 1970 г. — около 190, причем из них лишь около 10 наименований можно отнести к продукции сельского хозяйства<sup>7</sup>. Это свидетельствует о растущей индустриальной мощи республики, промышленное производство которой охватывает свыше 100 отраслей.

В свою очередь, европейские социалистические страны поставляют в Советский Союз, в том числе Узбекистан, продукцию машиностроительной, электротехнической, химической и других отраслей промышленности и сельского хозяйства. Наряду со средствами производства мы импортируем все большее количество товаров широкого народного потребления (трикотаж, обувь, готовое платье, ткани, мебель, изделия пищевой и химической промышленности).

На социалистические страны Европы приходится около 75% всего импорта республики<sup>8</sup>. Например, в 1966 г. из Чехословакии Чирчикский трансформаторный завод получил триплекс-насосы производительностью 25 м<sup>3</sup>/час., Ферганский завод азотных удобрений — погружные насосы производительностью 60 м<sup>3</sup>/час. и др.<sup>9</sup> Только в 1968 г. импортное оборудование было установлено более чем на 20 предприятиях УзССР<sup>10</sup>.

<sup>3</sup> Правда Востока, 16 ноября 1966 г.

<sup>4</sup> М. Мусаханов. Экономические связи Узбекистана с социалистическими и развивающимися странами — конкретное проявление интернационализма. Коммунист Узбекистана, 1969, № 8, стр. 23.

<sup>5</sup> Подсчитано по материалам ТАГУМТС СМ УзССР за 1966—1970 гг.

<sup>6</sup> Там же, за 1959—1970 гг.

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> ТАГУМТС СМ УзССР за 1968 г.

<sup>9</sup> Текущий архив Госплана УзССР за 1966 г.

<sup>10</sup> ТАГУМТС СМ УзССР за 1968 г.



В 1966 г. из Польши в Узбекистан было импортировано товаров народного потребления на 17 239,4 тыс. руб., в 1967 г. — 27 397,3, в 1968 г. — 48 932,5 тыс. руб.<sup>11</sup>

Из Болгарии в Узбекистан поступают швейные изделия, различные консервы, вина, из Венгрии — мебель, шелковые ткани, из ГДР — бытовые электротовары, фарфоровая посуда, музыкальные инструменты, детские игрушки, из Польши — швейные и ковровые изделия, из Румынии — обувь, кожгалантерея, из Чехословакии — меховые, швейные изделия, обувь, чешское стекло, из Югославии — одежда, обувь, вина и многое другое.

Импортные поставки социалистических стран Европы в Узбекистан имеют немаловажное значение для дальнейшего развития народного хозяйства республики и удовлетворения растущих запросов населения в товарах широкого потребления.

Большое значение для развития народного хозяйства как Узбекистана, так и социалистических стран Европы имеет сотрудничество в области сельского хозяйства. Труженики Узбекистана охотно делятся опытом ведения хозяйства в колхозах и совхозах, лучшего использования техники и обработки земли, получения высоких урожаев хлопка и других культур. Например, в 1967 г. в Узбекистане находилась группа ученых и специалистов народного хозяйства Венгрии. Гости ознакомились с методами организации орошения и освоения новых земель в Узбекистане<sup>12</sup>.

Давняя тесная дружба, основанная на взаимной помощи и братском сотрудничестве, связывает тружеников Ташкентской области и Хасковского округа Болгарии. В течение ряда лет они соревнуются между собой, обмениваются опытом работы в промышленности и сельском хозяйстве. Часто из Узбекистана в Болгарию выезжают мастера высоких урожаев хлопка, знатные механизаторы, которые на месте передают земледельцам Хаскова свой опыт работы в хлопководстве, помогают осваивать технику, приобретенную у Советского Союза. Много интересного почерпнули друг у друга ташкентцы и хасковцы и в области овощеводства, животноводства, шелководства<sup>13</sup>.

Все это наглядно свидетельствует о том, что Узбекистан, наряду с другими республиками СССР, активно участвует в многостороннем экономическом сотрудничестве с братскими странами социализма.

На XXIV съезде партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Мы стоим за то, чтобы сотрудничество братских стран становилось все более разносторонним и глубоким, охватывало бы все более широкие массы трудящихся, чтобы основательнее изучался конкретный опыт друг друга на всех уровнях государственной, общественной, хозяйственной и культурной жизни»<sup>14</sup>.

Директивы XXIV съезда КПСС предусматривают всестороннее совершенствование и расширение экономических и научно-технических связей СССР с социалистическими странами, дальнейшее развитие их экономической интеграции.

Важную роль в этом призвана сыграть принятая XXV сессией Совета Экономической Взаимопомощи (июль 1971 г.) Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — чле-

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Правда Востока, 27 апреля 1967 г.

<sup>13</sup> Текущий архив Ташкентского облсполкома за 1966 г.

<sup>14</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 16.

нов СЭВ. Реализация ее будет содействовать укреплению экономики стран — членов СЭВ, их тесному взаимодействию, повышению экономической мощи всего социалистического содружества, упрочению его политического единства и сплоченности.

Достойный вклад в решение этих задач вместе с другими республиками Союза вносит и Узбекистан. Верным залогом тому является успешное выполнение тружениками республики плановых заданий новой пятилетки, достижения Советского Узбекистана на всех участках строительства коммунизма.

**К. Каримов**

**СССРнинг ЕВРОПА СОЦИАЛИСТИК МАМЛАКАТЛАРИ БИЛАН ИҚТИСОДИЙ  
ҲАМКОРЛИГИДА ЎЗБЕКИСТОННИНГ РОЛИ**

Ўзбекистон халқ хўжалигининг муваффақиятли ривожланиб бориши туфайли социалистик мамлакатлар иқтисодий интеграциясини мустақамлашда республикамизнинг роли оғишмай ошиб бораётганлиги мақолада конкрет материаллар асосида кўрсатиб берилган.

А. А. АРТЫКОВ, Н. М. ЮСУПОВА

**ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ КАПИТАЛЬНЫХ  
ВЛОЖЕНИЙ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ УЗБЕКИСТАНА**

Создание материально-технической базы коммунизма требует огромных капиталовложений в народное хозяйство страны. Если за 1956—1960 гг. капитальные вложения в народное хозяйство из всех источников финансирования составили 146,3 млрд. руб., то в 1961—1965 гг. — 211,8, в 1966—1970 гг. — 352, а в 1971—1975 гг. они достигнут 501 млрд. руб.

С каждым годом растут капитальные вложения и в народное хозяйство Узбекистана. За последние 10 лет они составили около 19 млрд. руб., что в 2,2 раза превышает средства, вложенные за предыдущие 36 лет.

Особенно быстро росли вложения в промышленность Узбекистана. Если принять среднегодовую величину их в 1924—1928 гг. за единицу, то в период первой пятилетки они составили 3,8, второй — 13,7, третьей — 16, в годы Великой Отечественной войны — 27,5, в четвертой пятилетке — 40,1, пятой — 64,1, шестой — 130, седьмой — 262,7, восьмой — 402,2.

За 1960—1970 гг. в промышленность Узбекистана направлено более 5 млрд. руб. В результате созданы новые и обновлены ранее введенные основные фонды, изменена их структура. За этот период введено новых основных фондов в промышленности республики почти на 3,4 млрд. руб. В течение девятой пятилетки на развитие народного хозяйства УзССР будет направлено еще около 18 млрд. руб. капитальных вложений.

Большие объемы капитальных вложений обуславливают необходимость максимально эффективного использования их, выбора наиболее выгодных и экономичных направлений капитальных работ, обеспечения наибольшего прироста продукции на каждый затраченный рубль капитальных вложений, использования выделенных средств с наилучшим результатом и выигрышем времени. Как подчеркивается в Директивах XXIV съезда КПСС, следует «значительно повысить эффективность капитальных вложений..., получить максимальный прирост производства продукции на каждый рубль вложенных средств».

Пути повышения эффективности капитальных вложений многообразны. Это — улучшение структуры промышленного производства; повышение уровня экономического обоснования при планировании и проектировании капитальных вложений; улучшение территориального размещения промышленного производства за счет создания новых крупных промышленных комплексов в районах, располагающих необходимыми трудовыми, сырьевыми и топливно-энергетическими ресурсами; совершенствование структуры капитальных вложений; сокращение сроков строительства и его стоимости путем концентрации капи-

тальных вложений на важнейших объектах; улучшение использования основных фондов и производственных мощностей; широкая индустриализация строительных работ; сокращение сроков освоения новых предприятий и вновь созданных мощностей; улучшение проектно-сметного дела.

Итак, круг вопросов, связанных с повышением эффективности капитальных вложений, весьма обширен. Поэтому здесь мы рассмотрим лишь некоторые из них, в частности отраслевые сдвиги, происходившие в промышленности УзССР за 1960—1970 гг. и связанные с объемами и распределением капитальных вложений; влияние изменения отраслевой и технологической структуры капитальных вложений на повышение их эффективности; сокращение сроков строительства; улучшение использования основных фондов и производственных мощностей.

За последние годы в промышленном производстве Узбекистана произошли значительные структурные изменения. Характерной особенностью и объективной закономерностью развития промышленности республики был и остается систематический рост удельного веса отраслей тяжелой промышленности. Так, за 1960—1970 гг. значительно повысился удельный вес электроэнергетики, нефтяной и газовой промышленности, цветной металлургии, химической промышленности, машиностроения и промышленности строительных материалов. Соответственно снизилась доля легкой, пищевой, угольной промышленности.

Эти изменения связаны главным образом с характером распределения и перераспределения капитальных вложений в промышленности УзССР, динамика которых представлена в табл. 1.

Как видно, при общем росте капитальных вложений в развитие промышленности УзССР за 1960—1970 гг. в 2,64 раза в машиностроении и металлообработке, а также в промышленности стройматериалов они увеличились более чем в 3 раза, а в химической — в 9,13 раза, газовой — почти в 14 раз. Вместе с тем следует отметить недостаточное выделение капитальных вложений в развитие нефтяной промышленности и цветной металлургии. К отраслям с низким удельным весом капитальных вложений относятся черная металлургия, угольная, легкая и пищевая промышленность.

Анализ сложившейся структуры промышленного производства Узбекистана и распределения капитальных вложений между его отраслями показывает, что несмотря на определенные прогрессивные сдвиги в структуре промышленного производства, предстоит еще обеспечить: во-первых, дальнейшее улучшение структуры промышленности с учетом достижений научно-технического прогресса; во-вторых, — дальнейшее совершенствование структуры промышленного производства в республике с созданием новых производств, предприятий, отраслей промышленности, улучшением размещения и повышением его комплексности; в-третьих, — высокие темпы роста капитальных вложений с учетом рационального использования местных сырьевых, топливно-энергетических, трудовых ресурсов, а также повышения эффективности всего промышленного производства и пропорционального развития его отраслей.

Решающий фактор прогрессивных изменений в структуре промышленности УзССР в текущей пятилетке и на перспективу — правильная направленность капитальных вложений. Объемы их должны соответствовать намеченным решениями XXIV съезда КПСС и XVII съезда КПУз темпам развития промышленности и способствовать пропорциональному развитию отраслей, обеспечивающих как технический про-

гресс в народном хозяйстве, так и производство предметов потребления.

Рост потребления электроэнергии, развитие энергоемких отраслей (химической промышленности, черной и цветной металлургии) требуют дальнейшего укрепления энергетической базы республики.

Увеличивающиеся потребности народного хозяйства в продукции химической промышленности (минеральных удобрений, химических волокон, полимерных изделиях, предметах бытовой химии) вызывают необходимость выделения значительных средств на ускоренное развитие химической промышленности.

Таблица 1

Отрасль	1960 г.		1970 г.		1970 г. в % к 1960 г.
	млн. руб.	%	млн. руб.	%	
Вся промышленность	240,0	100,0	634,3	100,0	264,3
в том числе:					
черная металлургия	2,5	1,0	1,3	0,2	52,3
цветная металлургия	36,4	15,3	46,4	7,3	127,5
угольная промышленность	19,5	8,1	14,0	2,2	71,9
нефтедобывающая, нефтеперерабатывающая	26,2	10,9	35,6	5,6	135,8
газовая	13,3	5,5	185,4	29,2	13,94
электроэнергетика	21,7	9,1	83,2	13,1	383,1
машиностроение и металлообработка	14,1	5,9	44,3	7,0	313,2
химическая промышленность	9,9	4,1	90,6	14,3	912,8
промышленность строительных материалов	13,1	5,4	39,5	6,2	300,3
легкая	27,0	11,3	25,0	3,9	92,6
пищевая	24,8	10,3	11,1	1,8	44,8
другие отрасли	31,5	13,1	57,9	9,2	183,8

За последние годы произошли значительные сдвиги в топливном балансе республики. Так, удельный вес природного и попутного газа в нем возрос с 7,7% в 1960 г. до 66,4% в 1970 г. при снижении удельного веса угля соответственно с 57,3 до 22,4%. Быстрый рост добычи и использования газового топлива в народном хозяйстве республики, увеличивающиеся объемы транспортировки его требуют значительного расширения объема капитальных вложений в газовую промышленность.

Крупные масштабы капитального строительства, внедрение индустриальных методов в строительстве, дефицит важнейших стройматериалов вызывают необходимость дальнейшего развития их производства.

Необходимым условием сохранения высоких темпов роста экономики и совершенствования структуры капитальных вложений служит быстрый рост машиностроения, поставляющего оборудование для других отраслей народного хозяйства.

Соответствующими капиталовложениями необходимо обеспечить реализацию намеченных мероприятий по дальнейшему развитию цветной и черной металлургии, легкой и пищевой промышленности.

Одна из важных прогрессивных тенденций развития капитального строительства — непрерывное улучшение технологической структуры капитальных вложений. Повышение в их общем объеме доли затрат на оборудование обычно достигается при преимущественном направлении средств на расширение и реконструкцию действующих предприятий. Однако в промышленности республики новое строительство идет

более интенсивно и, несомненно, сопряжено с большими затратами средств на строительные-монтажные работы.

В результате за 1967—1970 гг. технологическая структура капитальных вложений в промышленности УзССР в целом и в большинстве ее отраслей заметно ухудшилась. Удельный вес оборудования в общих капитальных затратах, направленных на развитие промышленности, в 1970 г. составил 27,5% против 37,9% в 1960 г. Значительно снизился удельный вес затрат на оборудование в черной металлургии, нефтедобывающей промышленности, электроэнергетике, легкой промышленности и промышленности строительных материалов.

В этой связи надо предусмотреть существенные сдвиги в структуре капиталовложений на дальнейшее развитие указанных отраслей, что позволило бы усилить внедрение новейших достижений науки и техники, дальнейшую механизацию и автоматизацию производственных процессов, обновление оборудования, обеспечить полную замену ручного труда машинами и механизмами. Повышение доли оборудования в капитальных затратах служит ярким свидетельством технического прогресса.

Весьма значительные резервы уменьшения стоимости строительства и улучшения технологической структуры капиталовложений в промышленности Узбекистана кроются в использовании более прогрессивных проектных решений с учетом природно-климатических особенностей республики. Теплый климат Узбекистана позволяет снизить стоимость строительного-монтажных работ за счет строительства зданий и сооружений облегченного типа, широко применять легкие конструкции, размещать некоторые виды оборудования и машин на открытых и полукрытых площадках. С учетом климатического фактора стоимость строительного-монтажных работ в республике по сравнению с другими районами страны можно снизить на 15—20%<sup>1</sup>.

При разработке проектов новых и реконструкции действующих предприятий необходимо предусмотреть увеличение удельного веса активной части основных фондов, повышение технического уровня производства, использование высокопроизводительного оборудования, применение прогрессивных строительных материалов.

Существенному улучшению технологической структуры капитальных вложений способствует строительство комбинированных предприятий с общим вспомогательным и обслуживающим производством.

Доля строительного-монтажных работ значительно сокращается при ускорении темпов строительства новых объектов, ибо длительные сроки строительства увеличивают объем незавершенного строительства, что означает прежде всего рост затрат на строительные-монтажные работы.

Как показали результаты выборочного обследования, проведенного ЦСУ УзССР в мае 1971 г., продолжительность строительства большинства объектов значительно превышала нормативные сроки. Так, Центральные арматурные мастерские Главатшентстройа строились 40 месяцев при норме 24, Самаркандский фарфоровый завод — 60 при норме 30, элеватор в Джизаке — соответственно 60 и 36, швейная фабрика плащей в Самарканде — 56 и 36 месяцев и т. д. Удельные капитальные вложения на единицу мощности при этом увеличивались против предусмотренных по смете по Самаркандскому фарфоровому заводу на 59,1%, по Джизакскому элеватору — на 38% и др.

<sup>1</sup> А. Хикматов. XXIV съезд КПСС и вопросы повышения эффективности капитальных вложений в Узбекской ССР, Ташкент, 1971, стр. 33.

Удельный вес незавершенного строительства в целом по республике составил на 1 января 1966 г. 61%, а на 1 января 1971 г. — 74% общего объема работ. В отдельные годы объемы незавершенного строительства опережали рост капитальных вложений.

Высокий уровень незавершенного строительства связан с распылением средств между множеством одновременно строящихся объектов, несогласованностью плана ввода в действие мощностей со сроками поставки оборудования, выделением капитальных вложений для пусковых объектов в размерах, не обеспечивающих ввод их в установленные сроки.

Ряд объектов не вводится в действие из-за некомплектности оборудования, в то время как имеются большие остатки неустановленного оборудования. В промышленности республики стоимость неустановленного оборудования за 1966—1970 гг. увеличилась с 118,8 млн. руб. в 1966 г. до 235,8 млн. руб. в 1970 г. Если в 1966 г. неустановленное оборудование составляло 41,2% общего объема капитальных затрат на оборудование, то в 1970 г. — 55,3%.

Таблица 2

Показатели	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1970 г. в % к 1960 г.
Фондовооруженность работающих в промышленности УзССР, тыс. руб.	3,454	4,896	6,858	198,6
Производительность труда, тыс. руб. валовой продукции	10,301	12,043	13,994	135,7
Выпуск валовой продукции на 1 руб. основных фондов, руб.	2,981	2,459	2,041	68,5

Наличие большого количества неустановленного оборудования вызывается рядом причин, и прежде всего — растянутыми сроками строительства новых объектов, разновременным вводом в действие объектов, входящих в единый производственный комплекс, большой продолжительностью монтажа оборудования и т. д.

В общей проблеме роста эффективности капитальных вложений важное место занимает повышение эффективности использования основных фондов. Дальнейшее развитие промышленности должно сопровождаться увеличением выпуска валовой продукции на 1 руб. основных производственных фондов, т. е. ростом фондоотдачи. Между тем в 1960—1970 гг. наблюдалась тенденция к снижению показателя использования основных фондов.

При увеличении фондовооруженности работающих за 1960—1970 гг. примерно в 2 раза производительность труда возросла в 1,36 раза. Это оказало отрицательное влияние на показатели фондоотдачи, снизившиеся за рассматриваемый период на 31,5% (табл. 2).

Снижение отдачи фондов наблюдалось в тех отраслях, где повышение фондовооруженности труда значительно опережало рост его производительности (промышленность строительных материалов, легкая, химическая, пищевая). В тех же отраслях, где рост производительности труда опережал повышение фондовооруженности, фондоотдача заметно повысилась (электроэнергетика, топливная промышленность, цветная металлургия).

Эти различия объясняются особенностями технического прогресса в отдельных отраслях, неодинаковыми темпами развития, неравномерностью их технической оснащенности.

В условиях опережающих темпов роста фондовооруженности по сравнению с темпами роста производительности труда снижение отдачи основных производственных фондов объясняется тем, что прирост продукции и снижение затрат отстают во времени от роста капитальных вложений и основных фондов.

Значительное влияние на уровень фондоотдачи оказывает и то обстоятельство, что парк производственного оборудования в отдельных случаях пополняется машинами, непосредственно не влияющими на увеличение выпуска продукции. В других случаях производительность нового оборудования отстаёт от роста его стоимости. Наконец, опережение роста фондовооруженности по сравнению с ростом производительности труда связано с ухудшением использования оборудования.

Большие резервы роста производства на тех же площадях за счет полного использования имеющегося оборудования и сокращения потерь рабочего времени имеются в машиностроении. Коэффициент сменности литейного оборудования здесь составляет 1,5, на предприятиях стеновых материалов — 1,7. Низок коэффициент сменности на предприятиях легкой и химической промышленности.

Использование производственных мощностей на кирпичных и шиферных заводах не превышает 60—70%, на заводах железобетонных изделий — 70—80%, на предприятиях консервной промышленности — 66%, сельскохозяйственного машиностроения — 84,6%, в производстве хлопчатобумажной пряжи — 66,5%, бельевого трикотажа — 68,4%.

Отрицательное влияние на показатель фондоотдачи оказало медленное освоение производственных мощностей, особенно в машиностроении, промышленности строительных материалов, легкой и пищевой промышленности.

Народное хозяйство несет большие потери из-за весьма продолжительных сроков освоения таких проектных показателей, как производительность труда и себестоимость продукции, что объясняется нехваткой и текучестью квалифицированных кадров, ошибками при проектировании и недоделками, остающимися после сдачи объектов в эксплуатацию, недостатками в снабжении предприятий сырьем, материалами и др.

На снижение фондоотдачи существенное влияние оказали и объективные факторы, прежде всего структурные изменения в развитии промышленного производства. За последние 10 лет основные фонды возрасли более высокими темпами в отраслях тяжелой промышленности и цветной металлургии, имеющих более низкую фондоотдачу по сравнению с отраслями легкой и пищевой промышленности.

Значительное влияние на уровень фондоотдачи в промышленности республики оказало снижение активной части основных фондов, связанное главным образом с ухудшением технологической структуры капитальных вложений. При сохранении доли активной части основных фондов на уровне 1960 г. в таких отраслях, как промышленность строительных материалов, легкая промышленность, черная металлургия, фондоотдача в 1970 г. была бы выше соответственно на 37,9 коп., 2 руб. 55 коп. и 20,8 коп.

Однако снижение эффективности основных фондов и капитальных вложений не является закономерностью. Здесь действуют различные факторы, часть которых носит временный характер или порождена сравнительно легко устранимыми недостатками хозяйствования.

В материалах XXIV съезда КПСС указывалось, что выбор конкретных путей рационального использования капитальных вложений требует проведения глубоких экономических и инженерных расчетов.



Это указание нацеливает наших экономистов на систематическое изучение вопросов планирования, проектирования, финансирования капитальных вложений, организации капитального строительства в республике в интересах дальнейшего развития промышленности и других отраслей народного хозяйства Узбекистана, повышения эффективности общественного производства.

**А. О. Ортықов, Н. М. Юсупова**

**ЎЗБЕКИСТОН САНОАТИГА КАПИТАЛ МАБЛАҒ САРФЛАШ  
ЭФФЕКТИВЛИГИНИ ОШИРИШ ЙЎЛЛАРИ**

Мақолада Ўзбекистон саноатига капитал маблағ сарфлашнинг сон ва сифат томонидан ўсиш кўрсаткичлари таҳлил этилади, уларнинг структураси характерлаб берилади, мавжуд нуқсонлар очиб ташланади ва республика саноат корхоналарининг бундан кейинги ривожланишига қаратилган капитал маблағ сарфлаш эффективлигини ошириш йўллари белгилаб берилади.

Н. УЗАКОВ

## НОВАЯ СИСТЕМА ЗАГОТОВОК И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

В решениях XXIV съезда КПСС намечены мероприятия по дальнейшему совершенствованию действующей системы заготовок и реализации сельскохозяйственной продукции, разработанной мартовским (1965) Пленумом ЦК КПСС, развитой далее сентябрьским (1965) Пленумом ЦК КПСС и закрепленной в документах XXIII съезда партии (1966).

Новая система заготовок и закупок сельскохозяйственной продукции, как составная часть единой экономической реформы, охватывающей все отрасли нашего народного хозяйства, направлена на обеспечение неуклонного роста сельскохозяйственного производства, укрепление экономики колхозов и совхозов, совершенствование производственных отношений в деревне. Она знаменовала собой значительный сдвиг в сфере товарных отношений между государством и социалистическими сельскохозяйственными предприятиями.

Партия исходит из того, что главной формой экономических взаимоотношений между государством и сельскохозяйственным производством выступают государственные закупки сельскохозяйственной продукции и плановая реализация колхозам и совхозам средств производства. В результате государство получает сырье для промышленности и продукты питания для населения, а колхозы и совхозы — технику, горючее, запчасти, удобрения и различные стройматериалы.

Содержание новой системы заготовок сельскохозяйственных продуктов состоит в том, что она установила стабильные, рассчитанные на пятилетия планы заготовок, привела закупочные цены в соответствие с требованиями объективных экономических законов, предусмотрела надбавки к закупочным ценам на ряд продуктов, продаваемых государству сверх плана, повысила материальную заинтересованность колхозников и рабочих совхозов в результатах своего труда.

Твердые планы были установлены также по всем республикам, областям, районам, колхозам, совхозам.

Стабильные планы заготовок на ряд лет позволяют колхозам и совхозам вести перспективное планирование, лучше использовать материальные, денежные и трудовые ресурсы. Такой план, с одной стороны, дает каждому хозяйству правильную ориентацию для определения специализации, обоснованной структуры посевных площадей и животноводства, а с другой, — гарантирует государству получение сельскохозяйственной продукции в определенном количестве и номенклатуре. В этом проявляется принцип гармоничного сочетания общегосударственных и внутрихозяйственных интересов.

С 1965 г. повышены основные закупочные цены на пшеницу, рожь и некоторые другие зерновые культуры, а также продукцию животноводства. Новые закупочные цены, установленные с учетом особенностей

отдельных зон и районов страны, дают выигрыш всем, ибо полнее покрывают затраты на производство продукции. Вместе с тем были снижены цены на сельскохозяйственные машины и запасные части к ним, что, естественно, снизило издержки на производство продуктов земледелия и животноводства.

Действующие закупочные и сдаточные цены обеспечивают возмещение издержек производства по многим видам продукции и рентабельность хозяйств.

Труженики сельского хозяйства Узбекистана также получили большую выгоду от повышения закупочных и сдаточных цен. В частности, по Кашкадарьинской области закупочные цены на пшеницу были повышены с 60 до 90 руб. за 1 т, а на рожь — с 55 до 85 руб. Повысились и сдаточные цены на зерновые для совхозов, не переводимых на полный хозрасчет, — соответственно до 90 и 85 руб. против 31 руб. 50 коп и 26 руб. 85 коп.

Таблица 1\*

Продукция	Ед. изм.	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1966—1970 гг.
				в % к 1961—1965 гг.
Хлопок-сырец	тыс. т	17 424,1	20 667,7	118,6
Зерно	"	1 408,7	2 094,5	148,7
Картофель	"	231,1	289,8	125,4
Овощи	"	1 407,7	2 523,7	179,3
Виноград	"	538,9	800,3	148,5
Молоко	"	1 317,6	1 690,4	128,3
Яйца	млн. шт.	623,4	1 143,3	183,4
Коконы тутового шелкопряда	тыс. т	82,2	95,0	115,6

\* Узбекистан за годы восьмой пятилетки (1966—1970 гг.). Краткий статистический сборник, Ташкент, 1971, стр. 32, 36.

Устанавливая твердые планы заготовок сельскохозяйственной продукции, мартовский (1965) Пленум ЦК КПСС учитывал, что плановый объем закупок зерна будет лишь отчасти удовлетворять растущие потребности страны. Поэтому новый порядок заготовок предусматривал развитие сверхплановой продажи продукции. При этом партия и государство исходят из того, что рост материально-технической базы сельского хозяйства, осуществление мероприятий экономического характера, повышение культуры земледелия обеспечат получение высоких устойчивых урожаев, а значит, производство хозяйствами товарной продукции в количестве, превышающем твердые планы.

Государство ввело, в частности, сверхплановую закупку в хозяйствах, имеющих излишки товарного хлеба. Была установлена надбавка в размере 50% к основной закупочной цене на продаваемые сверх твердого плана пшеницу и рожь.

Новая система заготовок в сочетании с другими мерами экономического и организационного характера обусловила рост производства сельскохозяйственных продуктов и продажи их государству. О росте объема государственных закупок продуктов сельского хозяйства УзССР можно судить по данным табл. 1.

Значительно вырос объем закупок сельскохозяйственной продукции по всем областям и районам республики, что видно на примере Кашкадарьинской области (табл. 2, в среднем за год).

За годы восьмой пятилетки закупки хлопка-сырца по области увеличились с 194 до 302 тыс. т, скота и птицы — с 14,6 до 16,8 тыс. т, шерсти немойтой — с 3162 до 3511 т, коконов тутового шелкопряда — с 959 до 1137 т и т. д.<sup>1</sup>

Осуществление намеченных партией экономических мероприятий благотворно сказалось на экономике колхозов и совхозов, что можно проиллюстрировать данными по той же Кашкадарьинской области. Например, от повышения закупочных цен на мясо колхозы и совхозы области получили в 1966—1970 гг. дополнительно 638,9 тыс. руб. дохода. В 1970 г. хозяйства области продали государству сверх плана по повышенным ценам 30,8 тыс. т зерна, что принесло им около 286,2 тыс. руб. дополнительного дохода. Государству сверх задания было сдано также 1086 т мяса, 1415 т молока, 4574 тыс. яиц, 411 т шерсти, реализованных по повышенным ценам, что дало колхозам и совхозам области дополнительной прибыли на 2 млн. руб.

Т а б л и ц а 2\*

Продукция	Ед. изм.	1961—1965 гг.	1966—1970 гг.	1966—1970 гг. в % к 1961—1965 гг.
Зерно	тыс. т	59,8	76,7	128,3
Овощи	"	10,6	22,3	210,6
Бахчи	"	2,4	7,0	295,8
Виноград	"	9,6	11,2	116,2
Яйца	тыс. шт.	15 765	21 533	136,6

\* Составлена по материалам: „Развитие народного хозяйства Кашкадарьинской области за годы восьмой пятилетки (1966—1970 гг.)“, Ташкент, 1971, стр. 76.

Укрепление экономики колхозов и совхозов области позволило полнее использовать принцип материальной заинтересованности работников сельского хозяйства в результатах общественного труда. Среднегодовой доход на одного колхозника, по данным областного управления сельского хозяйства Кашкадарьинского облисполкома, увеличился за 1968—1970 гг. с 1116 до 1200 руб., а заработная плата одного рабочего совхоза — с 1032 до 1150 руб.

Решения мартовского (1965) Пленума ЦК КПСС были рассчитаны на более полное использование преимуществ социалистической системы хозяйства, быстрый рост всех отраслей сельскохозяйственного производства. Практика убедительно подтвердила высокую экономическую эффективность мер, направленных на подъем сельского хозяйства. Полностью оправдал себя принцип заготовок сельскохозяйственных продуктов, основанный на твердых планах и материальном стимулировании сверхплановой продажи зерна. В результате за короткое время значительно увеличилось производство продуктов земледелия и животноводства.

Учитывая это, октябрьский (1968) Пленум ЦК КПСС счел необходимым сохранить на предстоящее пятилетие принцип твердых планов заготовок продуктов сельского хозяйства и распространить действующий порядок стимулирования сверхплановых закупок зерна на некоторые другие виды сельскохозяйственной продукции.

Признано целесообразным усилить материальную заинтересованность труженников села путем премирования их за счет средств, полу-

<sup>1</sup> Узбекистан за годы восьмой пятилетки..., стр. 135—136.

чаемых в виде надбавок к основной цене за сверхплановую продукцию. Это будет способствовать дальнейшему подъему сельского хозяйства.

Опыт последних лет показал, что в связи с быстрым приростом сельскохозяйственной продукции возникли известные трудности ее сбыта. Некоторые организации и торговые предприятия не были готовы к приему, переработке, хранению и реализации возросшего объема сельскохозяйственных продуктов, особенно скоропортящихся. Это начинает тормозить производство отдельных видов продукции растениеводства и животноводства, о чем свидетельствует низкая товарность продукции многих хозяйств.

До сих пор вопросам сбыта сельскохозяйственной продукции уделялось недостаточно внимания. Вопросы реализации сельскохозяйственной продукции, ее влияния на производство изучались слабо. Это в известной мере объяснялось тем, что длительное время объем производства некоторых продуктов не всегда удовлетворял спрос на их. В настоящее время, когда производство продуктов земледелия и животноводства значительно увеличилось, глубокое изучение сбыта как особой сферы со своими закономерностями и проблемами, овладение на практике законами социалистического рынка стали насущной потребностью.

Сбыт сельскохозяйственной продукции затрудняется рядом причин. Наиболее существенные из них — несоответствие между объемом заготовок сельскохозяйственных продуктов и производственными мощностями перерабатывающих предприятий, а также материальной базой торговой сети; ведомственная разобщенность заготовительных организаций; недостаточно совершенная система планирования и организации заготовок, сезонность сельскохозяйственного производства.

На лучшую организацию заготовок сельскохозяйственной продукции, деятельности мясо-молочной промышленности и снабжения населения продуктами питания направлено опубликованное в июле 1967 г. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему развитию производственно-технической базы мясной и молочной промышленности». ЦК КПСС и Совет Министров подчеркнули необходимость всемерного развития производственно-технической базы мясной и молочной промышленности, постоянного расширения ассортимента и повышения качества продукции.

Принятые партией и правительством меры способствуют ликвидации диспропорции, сложившейся между производством животноводческой продукции и ограниченными возможностями промышленности по ее переработке.

Эта проблема была предметом обсуждения и на октябрьском (1968) Пленуме ЦК КПСС, где подчеркивалось, что «значительного улучшения требует организация заготовок и хранение сельскохозяйственных продуктов»<sup>2</sup>. На Пленуме отмечалось, что и сейчас еще приходится сталкиваться с недостатком мощностей предприятий по переработке мяса и молока. Повсеместно не хватает холодильников. Многие предприятия перерабатывающей промышленности работают на устаревшем оборудовании, слабо внедряют новую технологию.

Пленум указал на необходимость уделять больше внимания развитию промышленности, занимающейся приемкой и переработкой сельскохозяйственных продуктов и сырья, укреплению ее материально-тех-

<sup>2</sup> Л. И. Брежнев. О ходе выполнения решений XXIII съезда и Пленумов ЦК КПСС по вопросам сельского хозяйства, М., 1968, стр. 55.

нической базы, приближению предприятий к районам производства сельскохозяйственных продуктов.

Получила поддержку инициатива колхозов и совхозов, начавших строительство собственных предприятий по переработке овощей, фруктов и другого сельскохозяйственного сырья, а также специализированных хранилищ. На Пленуме в принципе одобрено предложение о том, чтобы в перспективе заготовительные организации и перерабатывающие предприятия проводили приемку сельскохозяйственной продукции непосредственно в колхозах и совхозах и осуществляли доставку ее своим специализированным транспортом.

Эти вопросы рассматривались и на XXIV съезде КПСС. Претворение в жизнь намеченных партией и правительством мероприятий будет способствовать дальнейшему улучшению заготовок и реализации сельскохозяйственных продуктов, более полному удовлетворению растущих потребностей промышленности в сырье, а населения — в продовольствии.

### Н. Узоқов

#### ҚИШЛОҚ ХҲЖАЛИГИ МАҲСУЛОТЛАРИНИ СОТИШ ПРОБЛЕМАЛАРИ ВА ТАЙЁРЛАШНИНГ ЯНГИ СИСТЕМАЛАРИ

Мақолада мамлакатда ўтказилаётган иқтисодий реформа шароитида КПСС МКнинг март ва сентябрь Пленумлари (1965) белгилаб берган ҳамда партия XXIII съезди қарорларида мустақамланган қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари сотиш ва тайёрлашнинг янги системалари қандай амалга оширилаётганлиги Ўзбекистон материаллари миносида кўрсатилган. Автор қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини сотиш ва тайёрлаш ишларини КПСС XXIV съезди қарорлари асосида такомиллаштириш зарурлигини айтади.

*К 1000-летию со дня рождения Беруни*

Ж. ДЖАББАРОВ

**АТЕИСТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ В СТИХИЙНОМ МАТЕРИАЛИЗМЕ  
БЕРУНИ И ДРУГИХ МЫСЛИТЕЛЕЙ СРЕДНЕЙ АЗИИ  
VIII—XI ВЕКОВ**

Многовековая история развития философской мысли народов Средней Азии весьма разнообразна и богата по своему содержанию и форме. Неоценимый вклад в нее внесли Хорезми (780—847) и Фараби (870—950), Беруни (973—1048) и Ибн Сина (980—1037) и многие другие выдающиеся мыслители.

Развитие философской и общественно-политической мысли той эпохи шло под знаком борьбы материализма с идеализмом, науки с религией.

Господствующий феодальный класс объявлял ересью все, что противоречило идеологии ислама, однако передовые мыслители народов Средней Азии выступали с идеями, несовместимыми с религией. Опираясь на труды некоторых античных авторов, они утверждали, что природу никто не создал, она всегда была, есть и будет, и управляется присущими ей естественными законами.

Прогрессивные мыслители подчеркивали действенность природы, ее способность к развитию без вмешательства бога. Принцип строгой необходимости, который господствует в природе, они распространяли и на область социальных явлений: человек является частью природы, и потому к нему приложима та же мерка, что и к природе. Такая постановка вопроса усиливала их позиции в борьбе против догм ислама, покоящегося на легенде о сотворении природы и человека богом, о постоянном вмешательстве бога в жизнь людей. Они стремились показать человека как существо, наделенное волей и разумом, с его земными страданиями и радостями.

В ту эпоху засилия феодально-клерикальной реакции борьба против догм ислама велась, как правило, в сфере проблем теологии. Поэтому в учении передовых мыслителей материалистические тенденции сочетались с идеалистическими. Они по существу отвергали религиозное учение о сотворении мира, чудеса и божественные откровения, но не отрицали существования бога, что было в известной мере данью времени и служило щитом от преследований реакции.

Прогрессивные мыслители вынуждены были нередко облекать свои идеи в религиозно-мистическую оболочку. В. И. Ленин писал, что это «выступление политического протеста под религиозной оболочкой есть явление, свойственное всем народам на известной стадии их развития»<sup>1</sup>.

Передовые умы подвергали сомнению и критике коранические легенды. Так, 18-я сура корана содержит сказание о «спящих отроках». По словам толкователей, эти «праведные юноши» погружены богом в

<sup>1</sup> В. И. Ленин Полное собрание сочинений, т. 4, стр. 228.

вечный сон и находятся в пещере, расположенной в городе Афсусе, в Малой Азии. Хотя само сомнение в подлинности этого коранического сказания показалось бы в то время кощунственным всякому правоверному мусульманину, Мухаммед Хорезми все же принял предложение халифа аль-Васика отправиться в Афсус и убедиться, действительно ли отроки спят еще в своей пещере.

Несмотря на запугивания византийцев, которые предвещали ученому страшные небесные кары за осквернение «заповедного места», Хорезми, по словам писателя Ибн Хордадбега, бесстрашно вошел в пещеру, прикоснулся к лежащим там костям и, уходя, сказал сторожившему их евнуху: «Мы думали, что ты покажешь нам мертвых, которые имели бы вид живых, но здесь мы ничего подобного не видели»<sup>2</sup>. После этого Хорезми не побоялся открыто опровергнуть легенду о «нетленных мощах спящих отроков» и объявить их чистой водой.

Из-за давности времен и безжалостной мусульманской инквизиции до нас дошла лишь незначительная часть трудов Хорезми. Но и то, что нам известно, имеет большую научную ценность.

Большой интерес представляют воззрения Фараби. Мир, по его мнению, — это эманация божества, в которой в необходимой последовательности, через ряд ступеней, проявляются форма и материя. Фараби допускал бога лишь как первопричину мироздания, подчеркивая, что природа самостоятельна, ее процессы носят естественный и закономерный характер. «Все небесные тела, — писал он, — имеют общую природу, благодаря которой они именно и пришли в движение»<sup>3</sup>.

Фараби обосновал и развил пантеистические взгляды на мир, насыщенные естественнонаучными и материалистическими тенденциями, содержащими широкие возможности для отрицания идеализма и теологии.

В своих социологических воззрениях Фараби в основном также стоял на прогрессивных позициях. Он пытался найти определенные принципы, закономерности происхождения и развития человеческого общества, пути достижения счастья для всех, установления мира, устранения неравенства и разногласий. Фараби представлял общество будущего справедливым, основанным на свободе, всеобщем равенстве, взаимном уважении и полном благополучии. Характерно, что единственный путь к этому обществу он видел не в соблюдении религиозных предписаний, а в науке, знании.

За высказанную в своей книге «Воззрения жителей идеального города» мысль о зависимости души от тела Фараби подвергся преследованиям со стороны духовенства, обвинявшего его в безбожии, неверии в бессмертие души. Его объявили вероотступником, а труды его преданы уничтожению.

Хотя Фараби был прогрессивным ученым, он оставался сыном своего времени. Признавая бога как первопричину мира, он не смог выйти за рамки идеализма и господствующей религиозной идеологии, и мировоззрение его было противоречивым.

Место Фараби в истории атеистической мысли определяется тем, что он в период господства ортодоксального ислама и мистики поднял значение разума, сделал попытку разработать научный метод познания, всесторонне обосновал рационализм, развивал идеи пантеизма.

Естественнонаучные воззрения Фараби развил и обогатил крупнейший энциклопедист своего времени, Абу Райхан Беруни, 1000-летие

<sup>2</sup> М. Салье. Мухаммед Аль-Хорезми — великий узбекский ученый, Ташкент, 1954, стр. 18.

<sup>3</sup> См. С. Н. Григорян. Из истории философии Средней Азии и Ирана VII—XII вв., М., 1960, стр. 63.



со дня рождения которого исполняется в 1973 г. Уже в возрасте 22—23 лет он отбрасывает многие религиозно-идеалистические представления и суеверия и вырабатывает научно-критический метод познания, основанный на тщательной и точной проверке теорий путем опыта.

Беруни сомневался в том, что земля неподвижна и не может двигаться вокруг солнца, хотя эта гипотеза тогда была общепринятой. Он писал: «Если бы земля не была круглая (и не двигалась.—Ж. Д.), то... день и ночь не различились бы зимой и летом, условия же видимости планет и их движение были бы совершенно иными, чем они есть на самом деле»<sup>4</sup>. Открытое высказывание Беруни о возможности вращения и шарообразности земли было жестоким ударом по догмам ислама.

Беруни требовал невмешательства религии в дела науки. Он считал, что обычно люди к религии прибегают тогда, когда не способны найти правильного пути в науке<sup>5</sup>. И еще: «Многие люди... приписывают премудрости Аллаха то, чего не знают в науке физики»<sup>6</sup>.

Будучи в Индии, Беруни едко высмеивал индийских теологов за их истолкование солнечных затмений. Они объясняют это явление, писал он, каким-то существом, хватающим Луну и Солнце, как рыба хватает хлеб»<sup>7</sup>.

Ознакомившись с религией индусов, Беруни довольно четко проводит мысль об отсутствии принципиальных различий в философских основах ислама и индуизма, о равноценности всех религий. Такая оценка наносила удар по концепциям мусульманской исключительности, интересам мусульманского духовенства, которое считало ислам «истинной» религией, а все прочие — ложными, и на этой основе оправдывало идею господства мусульман над всеми «неверными».

Своим враждебным отношением к фанатическому, религиозно-изуверскому положению ислама о «священной войне» за веру (джихад) Беруни призывал к укреплению дружественных, братских отношений между всеми народами.

В творчестве Беруни нередки случаи, когда, уступая своему времени, он высказывал и развивал свои дерзновенные мысли в традиционных религиозно-идеалистических формах. Это имело особое значение в условиях, когда каждое слово религиозных мракобесов, все суеверия, передававшиеся из поколения в поколение, считались непреложной истиной. Но даже в такой форме его высказывания изнутри подрывали устои религии и идеализма.

Беруни высмеивал мусульманских теологов, объяснявших все явления природы ссылками на «мудрость и всемогущество Аллаха». Однако в основу всего существующего он часто ставит бога как первопричину. С другой стороны, рассматривая природу, ученый воспринимает ее как нечто самостоятельное. Все явления природы он считает естественными по их характеру и проявлениям. По Беруни, природе присуща «естественная сила» (кува-и табият), благодаря которой происходит непрерывный процесс движения, изменения, возникновения и уничтожения. Все существа — растения, животные — возникли естественно и являются результатом развития, изменения природы<sup>8</sup>. В основе сущего мира находится материя. Мир существует независимо от нашего ощущения и мышления.

<sup>4</sup> Х. У. Садыков. Бируни и его работы по астрономии и математической географии, М., 1953, стр. 69.

<sup>5</sup> См. С. Н. Григорян. Указ. соч., стр. 72.

<sup>6</sup> Абу Райхан Беруни. Памятники минувших поколений, Избранные произведения, т. I, Ташкент, 1957, стр. 287.

<sup>7</sup> Абу Райхан Беруни. Индия, Избранные произведения, т. II, Ташкент, 1963, стр. 438.

<sup>8</sup> Бируни — великий ученый средневековья, Ташкент, 1950, стр. 53.

Беруни стремился объяснять явления природы причинной взаимосвязью и взаимообусловленностью. Так, некоторые явления на земле он объясняет влиянием солнца (характер климата, смена времен года, дня и ночи и т. д.). Исходя из этих посылок, он доказывает несостоятельность религиозных, идеалистических представлений.

Согласно представлениям мусульман, Аллах всемогущ; если он захочет удовлетворить молитвы верующих, то может изменить естественный ход вещей. Беруни указывал, что подобные представления противоречат естественным законам природы, «ибо на закон природы не могут влиять никакие мольбы и заклинания»<sup>9</sup>.

Беруни высказал мысль об эволюционном развитии природы. Он рассматривал земную поверхность как нечто непрерывно изменяющееся. С течением времени на ранее безводном пространстве образуются новые реки и моря, реки меняют свое русло. Земля постепенно меняет свой облик, и этот процесс носит естественный характер. Эти положения противоречили одному из основных догматов ислама, утверждающему, что Аллах в «первый день творения» создал природу точно такой, какова она в настоящее время, причем она возникла в один миг по одному лишь велению «Будь!»

Ценнейший вклад в развитие прогрессивной общественно-философской мысли внес современник Беруни Ибн Сина. В своих трудах он также вынужден был часто писать эзоповским языком, чтобы избежать преследований со стороны религиозных фанатиков. Например, в «Послании о душе» он говорит: «О, брат! знай, что в этих Тезисах я снял для тебя сливки истины и вложил в уста твои отборные яства мудрости в изысканных выражениях. Так упрячь их от людей, не знающих им цены и невежественных, от людей, склонных к общению со всевозможными проходимцами и запутавшимися в философских дебрях и с их презренными неучами»<sup>10</sup>. Под «невежественными неучами» Ибн Сина подразумевает узколобых апологетов ислама. Это о них написал он меткое сатирическое четверостишие:

«С ослами быть ослом,— не обнажай лик!  
Ослепшего спроси — он скажет: «я велик!»  
А если у кого ослиных нет ушей,  
Тот для ословства — явный еретик!»<sup>11</sup>

Ибн Сина считал, что мир возник не по произволу бога, а в силу необходимости. «Вселенная — это эманация божества, а бог — необходимое бытие, перводействительность всего сущего. Но необходимый порядок во вселенной имеет объективный характер, а не складывается согласно божьему велению, целесообразен сам по себе, не зависит от бога. Он ни в коем случае не может подвергаться изменениям со стороны божества. Бог не в силах создать что-либо без наличия возможности, источником которой является материя»<sup>12</sup>.

Материя, по Ибн Сине, — вечный источник возможности. Этим он подчеркивал ограниченность воли божества и непреложность закономерности бытия. Согласно его представлениям, бог осуществляет лишь первый толчок, а далее мир развивается по своим собственным законам.

Предположим, рассуждал Ибн Сина, что имеется некий посторонний материал, существовавший вне бога, и из него бог создал мир.

<sup>9</sup> Бируни — великий ученый средневековья, стр. 53.

<sup>10</sup> Цит. по: И. С. Брагинский. Из истории таджикской народной поэзии, М., 1956, стр. 294.

<sup>11</sup> Цит. по: С. Н. Григорян. Указ. соч., стр. 91.

<sup>12</sup> Там же, стр. 92.

Тогда бог не является настоящим творцом, первоисточником мира, он не всемогущ, ибо был еще кто-то другой, кто «заготовил» материал для божьего творения, и бог из этого «чужого материала» создал мир. Если же допустить, что бог сотворил мир из ничего, то это значило бы, что бог перед сотворением не был деятельной причиной вселенной и это свойство не было ему присуще, что противоречит идее абсолютной необходимости всех свойств бога. Более того, если вначале он не был такой причиной, а затем стал ею, то значит, он изменчив, а это не соответствует его абсолютному, т. е. неизменному совершенству. А если допустить, что бог создал мир из своего, находившегося внутри него материала (подобно тому, как паук «из себя» тклет паутину), то какая тогда разница между богом до и после сотворения мира? Значит, старый материал принял лишь новую форму. Все это, по Ибн Сине, опровергает религиозное учение о сотворении мира богом из ничего. За эти мысли Ибн Сина заслужил репутацию вольнодумца и подвергался преследованиям со стороны мусульманского духовенства.

Следуя аристотелевскому положению, что причина и действие всегда существуют вместе, Ибн Сина утверждал, что поскольку бог есть причина общего, закономерного в природе, постольку и мир есть следствие этой причины. Материальный мир не может существовать без бога, а бог — без мира. Это приводило мыслителя к пантеизму.

Обобщая стихийноматериалистические взгляды выдающихся мыслителей народов Средней Азии — Хорезми, Фараби, Беруни, Ибн Сины и других, — можно сказать, что несмотря на известную религиозно-мистическую оболочку и непоследовательность их учений, они смело выдвигали научные взгляды на явления природы и общества и внесли огромный вклад в развитие прогрессивной общественно-философской мысли, материалистического понимания мира.

### Ж. Жаббаров

#### БЕРУНИЙ ВА VIII—XI АСРЛАРДАГИ УРТА ОСИЕНИНГ БОШҚА МУТАФАККИРЛАРИ СТИХИЯЛИ МАТЕРИАЛИЗМИДА АТЕИСТИК МОТИВЛАР

Абу Райҳон Беруний туғилган куннинг 1000 йиллигига бағишланган бу мақолада унинг дунёқарашидаги атеистик мотивлар ва Берунийнинг улуг ўтмишдошлари ҳамда замондошлари Хоразмий, Форобий, Ибн Синоларнинг фикрлари тўғрисида гапирилади.

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

## АПОЛОГЕТЫ ИМПЕРИАЛИЗМА ПОД МАСКОЙ НАУКИ

## (О подготовке «советологов-среднеазианцев» в США)

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии подчеркивается, что «мы живем в условиях неутраченной идеологической войны, которую ведет против нашей страны, против мира социализма империалистическая пропаганда, используя самые изощренные приемы... Все инструменты воздействия на умы, находящиеся в руках буржуазии, ...мобилизованы на то, чтобы вводить в заблуждение людей, внушать им представления о чуть ли не райской жизни при капитализме, клеветать на социализм»<sup>1</sup>.

После второй мировой войны, как известно, основной центр международной антисоветской, антикоммунистической пропаганды перемещается в Соединенные Штаты Америки, которые стали главным оплотом всех сил мировой реакции. Правящие империалистические круги США не жалеют сил и средств на ведение ожесточенной идеологической войны против СССР и других стран социализма, против всепобеждающих идей научного коммунизма, ставшего знаменем нашей эпохи.

Одним из объектов идеологических диверсий американского империализма против нашей страны являются Узбекистан и другие республики Советского Востока, чей богатейший опыт строительства социализма привлекает пристальное внимание мировой общественности и прежде всего народов развивающихся стран.

Стремясь всячески опорочить этот опыт, «доказать» его «неприемлемость» для народов молодых суверенных государств Азии и Африки, враги социализма широко прибегают к помощи всякого рода «специалистов» по Советскому Востоку, призванных «научно» обосновать домыслы буржуазной пропаганды о том, что «советская модель развития» якобы непригодна для развивающихся стран Азии и Африки.

Для подготовки «советологов-среднеазианцев» в США создана целая сеть так называемых «научно-исследовательских центров». Начало подготовки региональных «специалистов» по Советскому Союзу в США относится еще к периоду второй мировой войны<sup>2</sup>. Уже в первое послевоенное десятилетие было подготовлено 23 доктора философии по истории, из них 8 — по истории Средней Азии. А к 1957 г. общей подготовкой «специалистов» по этому району непосредственно занимались семь ведущих университетов США<sup>3</sup>. Впрочем, в первое послевоенное десятилетие, по свидетельству американских авторов, основной упор делался на подготовку «украиноведов»<sup>4</sup>.

К 60-м годам картина меняется. Так, за 1960—1965 гг. в США было подготовлено 38 докторов — региональных «специалистов» по Советскому Союзу, в том числе по Дальнему Востоку — 4, республикам Кавказа<sup>5</sup> — 4, Прибалтике — 8, Украине, Белоруссии и Молдавии — 10, а по Средней Азии — 12 человек<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 90—91.

<sup>2</sup> См. William Mandel. The Soviet Far East and Central Asia, New York, The Dial Press, 1944, p. XIII.

<sup>3</sup> См. Jacob Ornstein. Slavic and East European Studies: Their Development and Status in the Western Hemisphere, Washington, D. C., U. S. Department of Agriculture, Graduate School, 1957, p. 27.

<sup>4</sup> См. Charles Warren Hostler. Turkism and the Soviets, London, George Allen and Unwin, 1957, p. 209.

<sup>5</sup> Подробный доклад о развитии «кавказоведения» в США был сделан на заседании Кавказского кабинета Ленинградского отделения ИВ АН СССР 7 сентября 1970 г. См. «Народы Азии и Африки», 1971, № 3, стр. 241.

<sup>6</sup> Jesse J. Dossick. Doctoral Dissertations on Russia, The Soviet Union and Eastern Europe Accepted by American, Canadian and British Universities, „Slavic Review“, December issues for 1964, 1965.

Теперь уже подготовкой «знатоков» Средней Азии занимаются не только специальные «центры» по Средней Азии, но и различные факультеты — урало-алтайских языков, среднеазиатских языков и др. Разработаны специальные программы, курсы по «истории среднеазиатских политических и общественных организаций» и т. д.

Главный упор в «исследованиях» этих «специалистов» делается на фальсификацию национальной политики КПСС и Советского государства в среднеазиатских республиках, включая такие вопросы, как развитие экономики Средней Азии, история культуры ее народов и проч.<sup>7</sup>

Ученые лакеи империализма пытаются доказать «премущественность царской и советской политики» в Средней Азии<sup>8</sup>. С этой целью они предпринимают псевдонаучные экскурсии в историю колониальной политики царизма в «мусульманских районах России», проводя живую идею о «продолжении» этой политики в политике КПСС и Советского правительства в среднеазиатских республиках СССР. Подобными инситуациями пронизаны статьи, диссертации, монографии «азиеведов» об административной политике царизма в Туркестане<sup>9</sup>, о взаимоотношениях России со среднеазиатскими ханствами<sup>10</sup>, о протекторатах царизма в Средней Азии<sup>11</sup> и т. д.

С 1967 г. в американском «советоведении», в том числе «среднеазиатведении», появилась новая форма «полевых работ» для историков, географов, исламоведов — так называемые «научные туры». Подобные «туры» под вывеской «СССР для историков», «СССР для географов» состоялись в 1967—1968 гг. В 1968 г. к ним добавляется еще одно «турне» под вывеской «Исламская цивилизация». Маршруты всех этих «турне» включали и посещение среднеазиатских республик. Характерно, что путевки по этим «турне» в свободную продажу не поступают. Они выдаются только по специальным рекомендациям определенных кругов лицам, угодным для государственного департамента США, и оплачиваются из различных фондов.

Подготовку «среднеазиатведов» и их «исследовательскую» работу финансируют в основном четыре ведущих фонда США: Правительственный фонд (чаще известный в литературе как фонд «Национального закона об обороне в области образования»), фонд Рокфеллера, фонд корпорации Карнеги и фонд Форда.

Средства из фонда «Национального закона об обороне в области образования» идут главным образом на создание центров «среднеазиатведения» с лингвистическим уклоном. Он был основан в 1958 г. и ассигновал на выполнение многолетней программы подготовки кадров по разным отраслям науки 1 млрд. долл.<sup>12</sup> На базе этого фонда были открыты факультеты среднеазиатских языков в Русском институте Колумбийского университета<sup>13</sup>, расширен центр «алтаеведения» Индианского университета, организованы «центры по изучению Средней Азии» в Мичиганском университете (г. Анн Арбор), Гавайском университете и т. д.

Фонд Рокфеллера тратит 35 млн. долл. в год на различные «благотворительные» нужды, в том числе на «научные» цели<sup>14</sup>. Особенно щедро финансирует он «исследования» по районам Советского Востока. Так, он предоставил долгосрочную ссуду в сумме 250 млн. долл. Дальневосточному и Русскому институтам Университета им. Вашингтона (г. Сиэтл), что позволило открыть там курсы «Азия и ее влияние на Советский Союз», которые возглавил в 1959 г. американский «среднеазиатвед» Айвор Спектор.

<sup>7</sup> См., напр., такие докторские диссертации, как: Alexander G. Park. A Soviet Nationality Policy, 1917—1927: A Study of Bolshevik Doctrine and Practice with Special Reference to Central Asia, 1953; Frank A. Ecker. Transition in Asia: Uzbekistan under Soviets, 1928—1940, 1954; Michael Rywkin. The Soviet Nationalities Policy and the Communist Party Structure in Uzbekistan: A Study of Methods of Soviet Russian Control, 1941—1946, 1960; Charles K. Wilber. The Soviet Model of Economic Development: A Historical Approach with a Case Study of Soviet Central Asia, 1967, etc.

<sup>8</sup> The Appraisal of Russian Studies in the United States, „The American Slavic and East European Review“, 1959, October, p. 428.

<sup>9</sup> David MacKenzie. Kaufman of Turkestan, An Assessment of his Administration, 1867—1881, „Slavic Review“, 1967, June, No. 2.

<sup>10</sup> John Wentworth Strong. Russian Relations with Khiva and Bukhara and Kokand, 1800—1858 (Dissertation), 1964.

<sup>11</sup> Seymour Becker. Russia's Protectorates in Central Asia: Bukhara and Khiva, 1865—1924, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1968.

<sup>12</sup> По данным Р. Пирса, автора книги «Российская Центральная Азия 1867—1917 гг.».

<sup>13</sup> Jesse J. Dossick. Doctoral Research on Russia and the Soviet Union, New York, New York University Press, 1960, p. 11; „The American Slavic and East European Review“, 1960, October, pp. 489—490.

<sup>14</sup> „Saturday Evening Post“, 22 July, 1961, p. 26.

Этот же фонд частично финансировал в начале 50-х годов создание Института исламоведения при Макгилловском университете в г. Монреале (Канада). Впоследствии этот институт стал организатором «научных турне» под вывеской «Исламская цивилизация».

Фонд корпорации Карнеги щедро субсидирует «исследования» по Средней Азии. С 1947 г. корпорация финансирует как подготовку «среднеазиеведов», так и «исследования» Средней Азии, проводимые в Гарвардском университете<sup>15</sup> и других университетах и колледжах США. Так, в 1960 г. корпорация ассигновала Калифорнскому университету 47 тыс. долл. на разработку истории «мусульманского» мира, в том числе «истории советских мусульман»<sup>16</sup>.

Фонд Форда выделяет средства на создание всевозможных антикоммунистических организаций (не только в США, но и в других странах), разработку проблем «коммунистической стратегии» и вообще «коммунистического образа развития». На дотации этого фонда велись «изыскания» по Средней Азии, сопровождавшиеся сбором материалов в Западной Европе, Турции и других странах. В 1969 г. фонд Форда выделил крупную сумму Среднеазиатскому «исследовательскому» центру (филиал английской секретной службы) для поддержания его «научно-исследовательской деятельности в течение четырех лет»<sup>17</sup>.

Все это наглядно показывает, что американские монополии не жалеют средств на антисоветскую пропаганду, в частности, на фальсификацию истории Советской Средней Азии, дискредитацию «советской модели развития». Опыт социалистического строительства в республиках Средней Азии обладает огромной притягательной силой для народов развивающихся стран. Именно это и страшит идеологов империализма, ибо даже по признанию самих американских авторов, «советская модель обеспечивает альтернативу, которая не только выполнима в слаборазвитых странах, но и привлекательна для их лидеров»<sup>18</sup>.

В этих условиях прямой долг наших работников идеологического фронта, в том числе деятелей общественных наук, состоит в том, чтобы «давать своевременный, решительный и эффективный отпор этим идеологическим наскокам, нести сотням миллионов людей правду о социалистическом обществе, о советском образе жизни, о строительстве коммунизма в нашей стране»<sup>19</sup>.

*Ю. Ахтямова*

<sup>15</sup> Подробнее см.: Russian Research Center, Harvard University, Ten Year Report and Current Project, 1948 — 1958, Cambridge, Mass., Harvard University Press, 1958.

<sup>16</sup> „The American Historical Review“, 1960, January, p. 482.

<sup>17</sup> „Mizan“, 1969, vol. XI, No. 3, p. 137.

<sup>18</sup> Charles K. Wilber. The Soviet Model and Underdeveloped Countries, Chapel Hill, The University of North Carolina Press, 1969, p. 224.

<sup>19</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 91.

## К ПРОБЛЕМЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ПОЧЕРКОВ РУКОПИСЕЙ, ВЫПОЛНЕННЫХ НА ЯЗЫКАХ НАРОДОВ СССР

За последние годы в связи с созданием широкой сети криминалистических учреждений в национальных республиках Союза проделана значительная работа по дальнейшему развитию судебного почерковедения.

Общая методика судебного почерковедения применима к анализу любых рукописей, без различия языка и алфавита. Вместе с тем каждый язык или группа языков имеет свою систему письма, фонетические, лексические, диалектальные и грамматические особенности.

Изучение этой специфики ведется на основе накопленного опыта практической работы и экспериментальных исследований. У нас уже имеются многочисленные работы по криминалистическому исследованию документов, написанных на различных национальных языках. Поэтому теперь можно выделить примерный круг вопросов, образующих как бы основу исследования особенностей любой национальной письменности. Сюда относятся:

а) изучение конкретного вида письменности (в историческом аспекте и современном состоянии);

б) анализ формирования почерка при обучении письму на конкретном языке;

в) изучение особенностей проявления признаков почерка с учетом данной письменности;

г) исследование признаков письменной речи (диалектологических, лексических, орфографических);

д) разработка особенностей методики исследования с учетом специфики проявления признаков почерка и письменной речи;

е) разработка приемов и правил подготовки материалов для сравнительного анализа с учетом особенностей частной методики исследования.

При разработке специфики криминалистических исследований рукописей, выполненных на различных языках, существенное значение имеет сравнительный метод, позволяющий эффективнее изучать особенности рукописей применительно к конкретным языкам и письменностям. Благодаря сравнительному методу уточняются многие моменты, выявляются новые вопросы, требующие своего решения, определяется направление дальнейших исследований.

Это тем более необходимо, что разработка специфических моментов применительно к различным видам письменностей происходит несколько скачкообразно, с акцентом на разные вопросы. Так, в узбекской, азербайджанской, грузинской, украинской, литовской, казахской, киргизской, таджикской письменностях разработаны признаки письменной речи, не получившие своего освещения при разработке туркменской письменности. Формирующийся школьный почерк изучен по украинской, киргизской, туркменской письменности, но остался вне поля зрения исследователей узбекской, таджикской, литовской, азербайджанской, грузинской, армянской, казахской письменности.

Объем и содержание разрабатываемых специфических закономерностей в отношении каждого конкретного языка и соответствующей ему письменности в значительной мере определяются видом письменности, а также ее близостью к русской, на базе которой разрабатывались основы советского судебного почерковедения и методика судебно-почерковедческой экспертизы. С этой точки зрения современные языки народов СССР можно разделить на две большие группы:

а) имеющие иную письменность, отличную от русской (грузинская, армянская, литовская);

б) имеющие письменность, основанную на русской графике (украинская, узбекская, таджикская, азербайджанская, казахская, киргизская, туркменская).

В отношении первой группы, очевидно, нужна более обширная и глубокая разработка специфических закономерностей. Эти закономерности исследованы, например, в работах О. М. Мгеладзе и Г. А. Цимакуридзе, где обобщается практика производства криминалистической экспертизы текстов и подписей, выполненных на грузинском языке<sup>1</sup>. Здесь не только отражены особенности грузинской письменности, топографические признаки письма, общие и частные признаки почерка, но выявлены и классифицированы всевозможные вариации частных признаков почерка в грузинских буквах, разработаны вопросы научной терминологии.

В последнее время отдельными авторами сделаны попытки разработать и рекомендовать для использования идентификационные признаки почерка в рукописях, выполненных на армянском алфавите. Они акцентируют внимание на признаках, присущих только армянскому письму. Так, Л. И. Оганян указывает, что армянский алфавит в корне отличается от русского и других алфавитов, основанных на русской графике, как по рисунку букв, так и по особенностям движений при письме<sup>2</sup>.

Изучению литовской письменности посвящены исследования О. К. Дамбраускайте. Учитывая специфику литовской письменности, основанной на латинской графике, автор детально освещает признаки письменной речи, диалектологические разновидности, их идентификационную значимость при производстве почерковедческих экспертиз на литовском языке<sup>3</sup>.

Специфике исследований рукописей, выполненных с использованием письменности, основанной на русской графике, посвящены работы по украинской, узбекской, азербайджанской, казахской, киргизской, туркменской, таджикской, каракалпакской письменностям.

Так, вопросы исследования узбекской письменности рассматриваются в работах Б. И. Пинхасова и Р. А. Алимовой<sup>4</sup>.

В монографии Б. И. Пинхасова подробно разработаны особенности криминалистического исследования узбекской письменности, вкратце освещена история формирования и развития узбекского литературного языка и письменности, изложены особен-

<sup>1</sup> О. М. Мгеладзе. Криминалистическое исследование текстов и подписей, выполненных на грузинском языке, Харьков, 1965; Г. А. Цимакуридзе. Процессуальные и методические вопросы криминалистической экспертизы в Грузинской ССР, Тбилиси, 1969.

<sup>2</sup> Л. И. Оганян. Основные положения криминалистической экспертизы письма применительно к рукописям, выполненным на армянском языке. Автореферат канд. дисс., Одесса, 1970.

<sup>3</sup> См.: О. К. Дамбраускайте. Классификация признаков литовской письменной речи. Сборник научных работ ЛатНИИСЭ, вып. III, Вильнюс, 1968.

<sup>4</sup> Б. И. Пинхасов. Криминалистическая экспертиза почерка, Ташкент, 1964; Р. А. Алимова. Криминалистическая судебно-почерковедческая экспертиза рукописей, выполненных на узбекском языке. Автореферат канд. дисс., М., 1964.

ности арабской и латинской письменности, специфика их экспертного криминалистического исследования и даны практические рекомендации специалистам.

Много места отводится особенностям исследования узбекской письменности на основе русской графики. В этой связи рассмотрены лексические, диалектологические и орфографические особенности узбекского языка, неологизмы, архаизмы, заимствования из русского языка, диалектальное своеобразие отдельных слов и выражений, особенность диалектологических ошибок.

Большое значение для экспертов имеет та часть работы, где приводятся наиболее часто или редко встречающиеся орфографические ошибки в написании определенных слов, показано их идентификационное значение, в частности при установлении личности по подписям.

В работе Р. Алмовой детально рассматриваются виды узбекской письменности, в том числе староузбекской, основанной на арабской и латинской графике, и современной, базирующейся на русской графике. Рекомендации автора по вопросам изучения староузбекской письменности имеют практическое значение, поскольку ею продолжают еще пользоваться пожилые лица местных национальностей.

Исследуя современную узбекскую письменность, основанную на русской графике, мы акцентировали внимание читателей на четырех специфических буквах (ғ, қ, ҳ, ў) данного алфавита, привели перечень наиболее характерных частных признаков почерка, подсчитали частоты встречаемости идентификационных признаков и др.<sup>5</sup>

Нами разрабатывались также вопросы исследования каракалпакской письменности, в частности признаки письменной речи каракалпакского языка<sup>6</sup>. При этом акцентировалось внимание на диалектальных особенностях и орфографических признаках данного языка, определялась их идентификационная значимость при производстве почерковедческих экспертиз.

Всесторонне исследованы 8 специфических букв каракалпакского алфавита и указан перечень наиболее распространенных частных признаков этих букв<sup>7</sup>.

Исследованию рукописей, выполненных на казахском языке, посвящены работы Н. Джангельдина и С. Джаксымбетова<sup>8</sup>. Признаки почерка вместе с содержанием документа, как справедливо подчеркивают авторы, отражают определенные понятия, и их изучение позволяет эксперту сделать более обоснованный вывод. Нельзя не согласиться с утверждением авторов о необходимости совокупного исследования как графических признаков, так и признаков письменной речи.

Группа сотрудников Азербайджанского научно-исследовательского института судебной экспертизы изучала особенности исследования текстов, исполненных на азербайджанском языке<sup>9</sup>. Особое внимание при этом уделено характеристике специфических букв азербайджанского алфавита. Разработан примерный перечень их частных признаков, показаны встречающиеся в рукописях орфографические ошибки, лексические особенности, их идентификационное значение.

Исследованию таджикской письменности посвятила свою работу З. Ямакова<sup>10</sup>. Она также уделила большое внимание особенностям и значению специфических букв

<sup>5</sup> См.: Н. Х. Абдусаттарова. Варианты и частота встречаемости идентификационных признаков, проявляющихся в специфических буквах современной узбекской письменности. Сборник научных трудов ТашНИИСЭ, вып. V, Ташкент, 1963.

<sup>6</sup> Н. Х. Абдусаттарова. Диалектальные разновидности каракалпакского языка и их идентификационная значимость. Вопросы судебной экспертизы. Материалы конференции аспирантов и соискателей ЦНИИСЭ, М., 1969.

<sup>7</sup> Н. Х. Абдусаттарова. Некоторые особенности исследования рукописей, выполненных на каракалпакском языке. Там же.

<sup>8</sup> Н. А. Джангельдин. Варианты специфических букв и проявляющиеся в них идентификационные признаки в рукописях, текстах и подписях, выполненных на казахском языке. Сборник «Вопросы судебной экспертизы и криминалистики», Алма-Ата, 1959; С. Д. Джаксымбетов. Некоторые вопросы практики исследования текстов и подписей, выполненных на казахском языке. Рефераты докладов второй научной конференции ТашНИИСЭ, посвященной вопросам судебной экспертизы, Ташкент, 1961.

<sup>9</sup> Ф. Э. Давудов, Г. И. Кязимов, Н. К. Хамджанов. Особенности исследования текстов, исполненных на азербайджанском языке. Сборник «Вопросы судебной экспертизы», вып. 4, Баку, 1966; Г. И. Кязимов. Некоторые вопросы классификации и использования диалектальных признаков при криминалистическом исследовании рукописных текстов, исполненных на азербайджанском языке. Сборник «Вопросы судебной экспертизы», вып. 8, Баку, 1969; К. Г. Сериджалинская. Криминалистическая экспертиза письма в следственной и судебной практике Азербайджанской ССР, канд. дисс., Баку, 1967.

<sup>10</sup> З. Д. Ямакова. Об особенностях почерковедческого исследования текстов, выполненных на таджикском языке. Сборник «Вопросы криминалистики и судебной экспертизы», Душанбе, 1962; ее же. Диалектизмы — один из ведущих лексических



таджикского алфавита и указала их варианты. В работе отмечена необходимость изучения синтаксических признаков письменной речи, прослеживаются диалектологические различия таджикского языка.

Проблемы криминалистической экспертизы рукописей, выполненных на туркменском языке, исследовались Ф. Х. Тархановой<sup>11</sup>. Ею обнаружены особенности формирования почерка у туркмен, разработана методика криминалистического исследования формирующегося почерка, изучена специфика выявления и оценки идентификационных признаков в рукописях, выполненных высоковыработанным почерком.

В работе А. М. Ткачука<sup>12</sup> излагаются специфические идентификационные признаки, проявляющиеся в рукописях на киргизском языке. Освещены также вопросы перехода киргизской письменности от арабского, затем латинского к новому алфавиту, основанному на русской графике. По каждой конкретной письменности автором даны методические рекомендации для экспертов-почерковедов. В работе подробно характеризуются специфические буквы киргизского алфавита и предлагается перечень их частных признаков.

Большая работа по криминалистическому исследованию текстов, выполненных на украинском языке, проведена Н. И. Клименко<sup>13</sup>. Автор излагает основы идентификации личности по письму, описывает исторические условия формирования и развития письма на Украине и иные факторы, обусловившие появление отличий в почерке жителей восточных и западных областей. Подчеркнуто своеобразие почерка жителей западных областей, идентификационная значимость почерка, обусловленная влиянием старых прописей украинского языка; дана методика графического исследования таких рукописей.

В настоящее время алфавиты народов Средней Азии, Казахстана и Азербайджана основаны на русской графике, но каждому из них присущи специфические буквы, выражающие фонетические особенности этих языков. Учитывая это, криминалисты национальных республик стремятся изучить особенности проявления, классификации идентификационной значимости признаков почерка в отношении специфических букв конкретного языка.

Однако не всеми исследователями полностью охвачены именно те стороны национальных письменностей, которые могут раскрыть моменты, специфичные для той или иной письменности. В частности, дальнейшей разработки требуют признаки письменной речи. Как показывают практика и научные исследования, характер идентификационных признаков письменной речи, проявляющихся в текстах, выполненных на различных языках, весьма специфичен. Включение их в качестве органической составной части в идентификационный комплекс делает судебно-почерковедческое исследование всесторонним и полным.

В работах отдельных авторов сделаны неправильные выводы. Например, З. Д. Ямакова считает, что экспертизу по национальной письменности можно поручить любому эксперту, а значит и не владеющему данной письменностью и языком. Нам представляется, что незнание языка исследуемого документа препятствует правильной оценке признаков почерка, выявлению их устойчивости. Лицу, производящему экспертизу по данной письменности, надо знать не только язык, на котором выполнен исследуемый документ, но и вид письменности (арабской, латинской или основанной на русской графике).

Дальнейшая разработка этих вопросов будет способствовать успешному решению сложных вопросов теории и практики криминалистической экспертизы рукописей, выполненных на языках народов СССР.

*Н. Х. Абдусаттарова*

признаков письма при криминалистическом исследовании рукописей, выполненных на таджикском языке. Сборник «Вопросы криминалистической и судебной экспертизы», Душанбе, 1966.

<sup>11</sup> Ф. Х. Тарханова. Криминалистическая экспертиза почерка при исследовании рукописей, выполненных на туркменском языке. Автореферат канд. дисс., Ташкент, 1967.

<sup>12</sup> А. М. Ткачук. Специфические идентификационные признаки, проявляющиеся в рукописях, выполненных на киргизском языке. Сборник «Вопросы судебной экспертизы», Баку, 1969.

<sup>13</sup> Н. И. Клименко. Криминалистическое исследование текстов, выполненных на украинском языке в уголовном судопроизводстве. Автореферат канд. дисс., Киев, 1969.

#### РАСКОПКИ КУРГАНОВ В ДОЛИНЕ АХАНГАРАНА

Территория долины р. Ахангаран, занимающая значительную часть крупного Чирчик-Ангреноского земельного района, изобилует археологическими памятниками от эпохи палеолита до средневековья. Особенно многочисленны здесь курганные могильники, изучение которых началось еще в 20-е годы. Так, в 1928 г. М. Е. Массон

исследовал в Тойтубинской группе «минг-тепа» два одновременных захоронения, датированных им началом — второй четвертью I тыс. н. э.<sup>1</sup> В 1940 г. А. И. Тереножкин изучил на трассе Ташкентского канала пять древних могил катакомного типа и датировал их временем от первых веков до V—VI вв. н. э.<sup>2</sup>

В 1968 г. А. А. Аскарлов раскопал два кургана в Кульбулакском могильнике<sup>3</sup>. В 1971 г. нами (в составе Ахангеранского палеолитического отряда, руководимого М. Касымовым) было раскопано 20 курганов Кульбулакского могильника. В большинстве из них (18) не оказалось ни могильных сооружений, ни погребений. Лишь курганы № 3 и 7 дали соответствующий материал. Но, к сожалению, оба они были давно ограблены.

Могильник Кульбулак находится на юго-восточных склонах Чаткальского хребта, в 4,5 км северо-восточнее ст. Аблык. Курганы, расположенные у основания горной гряды, между руслами Кызылалмасай и Гыштсай, представляют собой сильно задернованные насыпи из камня. Вкратце остановимся на описании вскрытых погребений.

Курган 1. В 1968 г., во время раскопок на палеолитической стоянке Кульбулак, в культурном слое открыта овальная яма размерами 240×100 см. В юго-восточной части камеры находилась каменная выкладка из четырех крупных булыжников. Вероятно, это была забутовка входного отверстия. Можно полагать, что захоронение было подобным. Скелет лежит в вытянутом положении на спине, головой на северо-восток; руки уложены вдоль тела. В числе сопровождающего инвентаря — два глиняных сосуда горшковидной формы без украшений (один стоял у черепа, другой — у ног), два трехлопастных железных наконечника стрел, лежащих около правой берцовой кости погребенного, и один обломок железного ножа, находившийся у коленной чашечки левой ноги. В северной части ямы, близ черепа, найдено два ребра крупного рогатого скота.

Курган 2. Открыт в 1968 г. Диаметр каменной выкладки 4,80 м. Под насыпью в центре кургана обнаружена грунтовая могила, ориентированная длинной осью с юга на запад. Яма овальная, размеры — 250×75×110 см. Скелет лежит в вытянутом положении на спине, головой на юг. В области черепа лежал камень-подушка, а в юго-восточной части ямы около черепа находилось круглое бронзовое зеркало с боковой ручкой.

Курган 3. Диаметр каменной выкладки 6,70 м. Под насыпью в центре обнаружен дромос, ориентированный длинной осью с северо-востока на юго-запад. Длина его — 2,60 м, ширина — 1,50 м, глубина — 2,30 м. На глубине 60 и 140 см обнаружены три булыжника. У западной стенки ямы находился обвалившийся подбой. Под завалом, на полу частично сохранившегося подбоя и даже в могильной яме, над плиточными камнями, лежали фрагменты костей, керамики и несколько железных изделий. Под плиточными камнями также были обнаружены фрагменты костей и керамики. Видимо, эти камни были положены у входа в подбой. Подбой имеет такую же длину, как и яма, ширина — 75 см. Длинной осью он ориентирован с северо-востока на юго-запад. Высоту подбоя точно установить невозможно из-за обрушения потолка, но, судя по сохранившейся части у южной стенки, он был не выше 0,6 м. Пол подбоя ниже дромоса на 10 см. Погребение в древности было ограблено. Удалось обнаружить обломки сосуда с витой ручкой, 4 железных наконечника стрел, обломки прямоугольной железной пряжки и двухлезвийного железного предмета. Все железные изделия сильно заржавели, и форму их точно установить невозможно.

Курган 7. Каменная выкладка диаметром 5,5 м, высотой до 20 см, в плане круглая. В центре кургана — грунтовая могила, ориентированная длинной осью с северо-востока на юго-запад. Могильная яма была завалена землей с большим количеством камней. Размеры могилы около 2×1 м. В могиле обнаружено небольшое количество мелких костей и фрагменты боковых стенок кухонного сосуда.

В 1971 г. были произведены разведочные раскопки в Тойтубинском могильнике, где еще в 1928 г. вел работы М. Е. Массон. Могильник находится в 1,5 км к северо-востоку от сел. Тойтубе, на правом берегу большого каньона арыка Ислахат, на естественной возвышенности. В настоящее время на территории могильника расположены два кирпичных завода, а часть земель занята посевами. Поэтому здесь сохранилось лишь около 10 курганных насыпей. Нами раскопано два кургана. Они имеют земляную насыпь, поверхность которой покрыта низкорослой травой.

Курган 1. Насыпь земляная, имеет форму усеченного конуса, диаметр — 11 м, высота — 1,1 м. Под насыпью, на уровне дневной поверхности, обнаружен прямоугольный в плане дромос, ширина которого с южной стороны равна 0,85 м,

<sup>1</sup> М. Е. Массон. Ахангеран, Ташкент, 1953, стр. 19—24.

<sup>2</sup> А. И. Тереножкин. Памятники материальной культуры на Ташкентском канале, Известия УзФАН СССР, 1940, № 9, стр. 33—35.

<sup>3</sup> Материалы и чертежи были любезно переданы А. А. Аскарловым автору этих строк для обработки.

а у северной стороны, у входа в катакомбу,—1,15 м. Длина по дну—5,10 м. Пол дромоса, с южной стороны углубленный на 1 м, постепенно понижается у входа в катакомбу до 2,60 м. Вход в катакомбу был заложен гуваялками (разбитые комки глины), но сама закладка при вторичном захоронении нарушена, о чем свидетельствуют гуваялки на полу у входа в катакомбу.

Катакомба расположена перпендикулярно к оси дромоса. Вход в нее имеет форму полуциркульного свода, высота—0,65 м, ширина—0,75 м. Катакомба представляет собой сводчатое, прямоугольное в плане помещение, ориентированное с востока на запад. Длина катакомбы—2,4 м, ширина в середине—1,35 м, высота свода в центре—75 см. Пол катакомбы постепенно понижается с востока на запад.

В катакомбе оказались погребенными в разное время два покойника. Положение первого скелета нарушено, второй лежал головой на восток. Руки уложены вдоль тела, ноги вытянуты. Ступни ног повернуты в противоположные стороны.

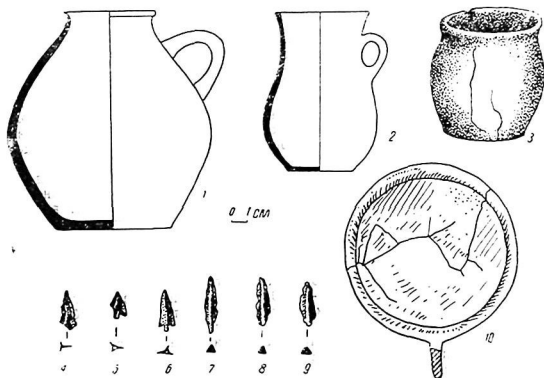


Рис. 1. Предметы из могильников Тойтубе (1—2—курган 1) и Кульбулак (3—5—курган 1; 6—9—курган 3; 10—курган 2).

Справа от входа, около южной стены, соприкасаясь друг с другом, стояли кувшин и сосуд, приближающийся к грушевидной форме. Кувшин хорошего обжига сделан без помощи гончарного круга, покрыт светло-серым ангобом. Высота кувшина—23 см, ширина венчика—11 см, наибольший диаметр туловища—21 см, диаметр дна—12 см. Другой сосуд—также ручной лепки, венчик слегка отогнут наружу, ручка посажена кольцом в верхней части корпуса. Сосуд покрыт светло-серым ангобом. Высота сосуда—16 см, диаметр венчика—9,5, диаметр туловища—11,2, днышка—7 см.

Курган 2. Диаметр земляной насыпи кургана—14 м, высота—1,30 м. Поверхность кургана покрыта низкорастущей растительностью. Дромос и вход в катакомбу не обнаружены. Видимо, земля была перекопана грабителями. На глубине 2,60 м от дневной поверхности найдены фрагменты лепной кухонной керамики и несколько фрагментов человеческих костей. Никакого другого инвентаря в могиле не было. Очевидно, погребение было ограблено, тело потревожено, а затем растащено хищниками.

Полученные при раскопках данные позволяют установить погребальный ритуал. Во всех изученных курганах покойников клали в могилы без подстилки, в вытянутом положении на спине. Головой они были ориентированы: в подбоях—на северо-восток, в грунтовой могиле—на юг, в катакомбе—на восток. Входы в подбоях закладывали плиточными камнями, в катакомбе—гуваялками; грунтовая яма следов перекрытия не сохранила.

Северо-восточная ориентация скелетов известна по курганным могильникам около ст. Вревской<sup>4</sup> и Тойтюбе<sup>5</sup>, где соответствующие курганы датируются второй четвертью I тыс. н. э.<sup>6</sup> Восточная ориентация известна по погребениям II—IV вв. н. э. во многих могильниках Средней Азии — Калантархона<sup>7</sup>, Бор-Корбаз<sup>8</sup>, могильник близ Янгюля<sup>9</sup> и др. Захоронения с южной ориентацией скелета широко распространены в погребениях, датруемых первыми веками до н. э. Например, почти все погребения Лявандакского могильника (Бухарский оазис) II в. до н. э. — I в. н. э. имеют южную ориентацию<sup>10</sup>. Погребения с южной ориентацией, относимые к рубежу н. э., были исследованы В. А. Шишкиным в зоне строительства Каттакурганского водохранилища<sup>11</sup>.

Что касается аналогий обнаруженных предметов погребального инвентаря, то горшковидный лепной сосуд выгнутой формы из Кульбулакского могильника находит близкие параллели в Шаушукумском<sup>12</sup> и Торебай-Тумсыкском<sup>13</sup> могильниках. Кувши с ручкой по форме очень похож на кувшины из Куюмазарского могильника<sup>14</sup> и курганов близ сел. Хазара<sup>15</sup>. Сосуды с грушевидным туловом с ручкой широко известны по находкам на Каунчитепе<sup>16</sup>, в курганах около этого городища<sup>17</sup> и на поселении Актобе-2<sup>18</sup>.

В комплексе предметов из могильника в Кульбулаке представлено круглое бронзовое зеркало. Оно имеет по краю диска выпуклый валик и небольшую боковую ручку. Зеркала с боковой ручкой и валиком по краю диска широко известны в памятниках сарматской культуры (прохоровский и сусловский этапы)<sup>19</sup>. Они (с большой вариацией в форме штырей) часто встречаются в погребениях II—I вв. до н. э. этой культуры<sup>20</sup> и продолжают бытовать у племен сусловского этапа в I в. н. э.<sup>21</sup> Сходные зеркала выявлены в катакомбных погребениях Янгюльского<sup>22</sup> и Шаушукумского могильников<sup>23</sup>.

Найденные нами предметы вооружения представлены наконечниками стрел. Все они — черешковые, трехлопастные и трехгранные. Их аналогии довольно широко распространены в пределах с III в. до н. э. по VI—VII вв. н. э. Например, такие нако-

<sup>4</sup> М. Э. Воронец. Отчет археологической экспедиции Музея истории АН УзССР о раскопках погребальных курганов первых веков н. э. возле станции Вревская в 1947 г. Труды Музея истории народов Узбекистана, вып. 1, Ташкент, 1951, стр. 46, 54.

<sup>5</sup> М. Е. Массон. Указ. соч., стр. 22.

<sup>6</sup> Там же, стр. 24.

<sup>7</sup> Б. А. Литвинский. Раскопки могильников в Исфаринском районе в 1956 г. Труды АН ТаджССР, т. XXI. Археологические работы в Таджикистане в 1956 г., вып. 4, Душанбе, 1959, стр. 77.

<sup>8</sup> С. С. Сорокин. Некоторые вопросы происхождения керамики катакомбных могил Ферганы, СА, XX, 1954, стр. 131.

<sup>9</sup> Г. В. Григорьев. Келеская степь в археологическом отношении, ИАН КазССР, № 46, Серия археологическая, вып. 1, Алма-Ата, 1948, стр. 55.

<sup>10</sup> О. В. Обельченко. Лявандакский могильник, ИМКУ, вып. 2, Ташкент, 1961, стр. 98, 101, 104, 106, 125 и др.; рис. 2, 3, 5, 6.

<sup>11</sup> В. А. Шишкин. Археологические наблюдения на строительстве Катта-Курганского водохранилища, Известия УзФАН СССР, Ташкент, 1940, № 10, стр. 17.

<sup>12</sup> А. Г. Максимова, М. С. Мерциев, Б. И. Вайнберг, Л. М. Левина. Древности Чардары, Алма-Ата, 1968, стр. 210—212, табл. XII, рис. 5; табл. XIII, рис. 7; табл. XIV, рис. 5; стр. 234—235; табл. XXVIII, рис. 1, 2.

<sup>13</sup> Там же, стр. 242, рис. 18.

<sup>14</sup> О. В. Обельченко. Курганные погребения первых веков н. э. и кенотафы Кую-Мазарского могильника, Труды САГУ, Новая серия, вып. CXI. Исторические науки, кн. 25, Археология Средней Азии, IV, Ташкент, 1957, стр. 124.

<sup>15</sup> О. В. Обельченко. Курганы около селения Хазара, ИМКУ, вып. 4, Ташкент, 1963, стр. 61, рис. 2, 3.

<sup>16</sup> Г. В. Григорьев. Отчет об археологической разведке в Янгюльском районе УзССР в 1934 г., Ташкент, 1935, стр. 16.

<sup>17</sup> Г. В. Григорьев. Келеская степь..., стр. 55.

<sup>18</sup> А. Г. Максимова и др. Указ. статья, стр. 50, рис. 20, 22; стр. 51, рис. 21, 22.

<sup>19</sup> А. М. Хазанов. Генезис сарматских бронзовых зеркал, СА, 1963, № 4, стр. 59, рис. 1.

<sup>20</sup> Там же, стр. 62.

<sup>21</sup> Там же, стр. 64.

<sup>22</sup> Г. В. Григорьев. Келеская степь..., табл. III.

<sup>23</sup> А. Г. Максимова и др. Указ. статья, стр. 232, табл. XXVII, рис. 1; стр. 236, табл. XXXI, рис. 14.

исчепки найдены в Тойтубинской курганной группе «минг-тепа»<sup>24</sup>, у городища Каунчи<sup>25</sup> и в Шаушукумском могильнике<sup>26</sup>.

Таким образом, из обследованных нами погребений по устройству могил и обычаю захоронения, а также по аналогиям найденных предметов самыми ранними следует считать погребения в грунтовой могиле, которые можно отнести к I в. до н. э. — I в. н. э. Погребения в подбое и катакомбе обнаруживают близкие параллели в памятниках каунчинской культуры Ташкентского оазиса и соседних с ним областей, что позволяет датировать их II—IV вв. н. э.

Известно, что со второй половины II в. до н. э. в источниках появляются сообщения о могущественном племенном союзе Кангюй, занимавшем обширную территорию по Сырдарье, временами — вплоть до Самаркандской и Бухарской области. Ташкентский оазис входил в ядро Кангюйского государства. Поэтому нам представляется, что исследованные могильники оставлены кангюйцами.

Э. Кадыров

---

<sup>24</sup> М. Е. Массон. Указ. соч., стр. 23.

<sup>25</sup> Г. В. Григорьев. Каунчи-тепе (раскопки 1935 г.), Ташкент, 1940, стр. 10, рис. 7; его же. Краткий отчет ..., стр. 7, рис. 29.

<sup>26</sup> А. Г. Максимова и др. Указ. статья, стр. 220, табл. XVIII, рис. 1—23; стр. 236, табл. XXXI, рис. 1—5.

## КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА, ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1970 ГОДУ\*

## 2. История Советского Узбекистана

- Абдуазизова Н. А. Роль узбекской литературно-художественной журналистики в культурном строительстве республики. (Конец 20-х — начало 30-х годов).— Вестник Московского университета. Журналистика, М., 1970, № 5, стр. 22—30.
- Абдуллаев М. Победа народной революции в Хорезме.— ПЖ, Т., 1970, № 2, стр. 22—26.
- Абдуллаев М. А. Победа народной советской революции в Хорезме.— ОНУ, Т., 1970, № 2, стр. 29—34.
- Абдуллаев Ф. А. В. И. Ленин о некапиталистическом пути развития.— В кн.: «В. И. Ленин и борьба народов зарубежного Востока за свободу и независимость», Т., 1970, стр. 62—95, на узб. яз.
- Абдуллаев Ш. См. З. Гафуров и Ш. Абдуллаев...,
- Абдуллаев Ш. Ш. К историографии осуществления ленинской национальной политики в Узбекистане.— В кн.: «Вопросы истории и литературы», Т., 1970, стр. 5—16.
- Абдунабиев А. Г. В. И. Ленин и ирригация Узбекистана.— Сельское хозяйство Узбекистана, Т., 1970, № 4, стр. 23—26.
- Абдунабиев А. Г. К истории принятия ленинского декрета об оросительных работах в Туркестане.— ОНУ, Т., 1970, № 3—4, стр. 128—129.
- Абдунабиев А. Г. По декрету вождя. Общая редакция проф. М. Г. Вахабова.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 237 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана—филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Осуществление декрета СНК РСФСР от 17 мая 1918 г. за подписью В. И. Ленина об оросительных работах в Туркестане.
- Абдурахимов Матназар. В. И. Ленин и Хорезм.— Т., Изд-во ЦК КП Узбекистана, 1970, 40 стр., на узб. яз.
- Абдурахимова М. Я. К вопросу освоения Голодной степи.— ТСГУ, Новая серия, Вып. 182, Исторический факультет, Самарканд, 1970, стр. 108—117.
- Абдурхманов Г. и Алламурадов Д. Ферганскому пединституту сорок лет.— ОНУ, Т., 1970, № 5, стр. 61—63.
- Абдурхманов Г. А. и Алламурадов Д. А. Ферганскому госпединституту сорок лет.— Научные труды Ташкентского университета, Ферганского педагогического института, Вып. 377, Ташкент—Фергана, 1970, стр. 5—18.
- Абдурахманов Э. А. Некоторые вопросы борьбы КП(б) Узбекистана по обеспечению металлом эвакуированных предприятий в годы Великой Отечественной войны (1941—1945).— СТКОН КПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 222—228.
- Абдурахманов Э. А. Роль железнодорожного транспорта по перевозке оборудования эвакуированных предприятий.— СТКОН, КПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 214—221.
- Аберкулов Н. Осуществление в Узбекистане ленинского кооперативного плана.— НТСГУ, Новая серия, Вып. 3, Самарканд, 1970, стр. 28—35.
- Абуталипов Ч. Под ленинским знаменем дружбы (Вклад Советского Узбекистана в интернациональные, экономические, культурные и научные связи СССР). Отв. ред. М. Г. Вахабов.— Т., 1970, 368 стр. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана—филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).

\* Продолжение. Начало см. № 2 и 3 за 1972 г.

- Абуталипов Ч. Правды истории не опровергнуть.— КУ, Т., 1970, № 5, стр. 60—69. Против буржуазной фальсификации всемирно-исторической победы советского народа над фашизмом.
- Азляров А. Ленинская забота о народном образовании.— НТТГУ, Вып. 357, Т., 1970, стр. 114—119.
- 1918—1920 гг.
- Акбаров А. и Сафаров Р. Ленинская тема на страницах печати (УзССР).— КУ, Т., 1970, № 3, стр. 43—45.
- Акилов К. А. Успехи социалистической культуры Самарканда.— ОНУ, Т., 1970, № 9, стр. 20—27.
- Алдабергенов А. Очерки истории освоения Голодной степи (1918—1968 гг.).— Алма-Ата, Изд-во «Наука» КазССР, 1970, 170 стр. (Чимкентский педагогический институт им. Н. К. Крупской).
- Алескеро в Ю. Н. Полководец ленинской школы (страницы легендарной Самарко-Ульяновской стрелковой дивизии Г. Д. Гая).— СТКОН КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 112—141.
- Алескеро в Ю. Н. и Захаров С. М. Знамя Ленина всегда над нами. Ленин и Узбекистан.— СТКОН КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 5—15.
- Алиева Ш. Торжество ленинского кооперативного плана.— В кн.: «Ленинское учение о социалистическом государстве и праве», Т., 1970, стр. 271—288, на узб. яз.
- Алимджанов А. Хозяйственное строительство в Туркестанской АССР в советской историографии Узбекистана (50—60 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Алимов И. Аграрные преобразования в народных советских республиках Хорезма и Бухары (1920—1927 гг.). Отв. ред. доктор ист. наук Р. Х. Амнинова.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 78 стр.
- Алламурадов Д. А. В. И. Ленин о переходе ранее отсталых народов к социализму, минуя капитализм. (По материалам Узбекистана).— НТТГУ, Вып. 377, Т., 1970, стр. 31—41.
- Алламурадов Д. Советы в борьбе за победу социализма в Узбекистане (1924—1937 гг.). Отв. ред. доктор ист. наук Х. Ш. Иноятов.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1970, 276 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ферганский государственный педагогический институт им. Улугбека).
- Алламурадов Д. См. Г. Абдурахманов и Д. Алламурадов...,
- Аминов Б. Изменения в численности и национальном составе населения Голодной степи за годы социалистического строительства.— МВРК МУЗ, Т., 1970, стр. 37—39.
- Аминов Б. Формирование населения Голодной степи (конец XIX—60-ые гг. XX в.).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Аминов Х. Из истории борьбы большевиков Туркестана за упрочение власти Советов в годы гражданской войны 1918—1920 гг. (По материалам Самаркандской области).— ТСГУ, Новая серия, Вып. 182, Исторический факультет, Самарканд, 1970, стр. 129—140.
- Аминова Р. Х. 25 лет великой Победы.— ОНУ, Т., 1970, № 5, стр. 3—6.
- Аминова Р. Х. История рабочего класса Узбекистана в трудах советских историков.— В кн.: «Вопросы историографии рабочего класса СССР», М., Изд-во «Мысль», 1970, стр. 113—125.
- Аминова Р. Х. Ленинская программа по аграрному вопросу.— ОНУ, Т., 1970, № 3—4, стр. 76—79, на узб. яз.
- Аминова Р. Х. и Тетенева Л. Из истории электрификации Узбекистана.— КУ, Т., 1970, № 7, стр. 90—93.
- Рец. на кн.: М. Талипов. Осуществление ленинских идей электрификации в Узбекистане, Т., 1970, 176 стр.
- Аминова Р. Х. и Ядышина А. Ф. В. И. Ленин и Туркбюро ЦК.— Вопросы истории КПСС, М., 1970, № 7, стр. 141—142.
- Рец. на кн.: К. Хасанов. В. И. Ленин и Туркбюро ЦК РКП(б), Т., 1969, 153 стр.
- Анарбаев С. Из истории орошения Джизакского оазиса (1956—1967 гг.).— МВРК МУЗ, Т., 1970, стр. 25—27, ротاپринт. изд.
- Андронов а Р. О. Решение национальной проблемы в СССР и критика западно-германской историографии (По материалам истории Средней Азии и Казахстана).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 39 стр., ротاپринт. изд. (Ташкентский политехнический институт. Кафедра научного коммунизма).
- Арифханова З. Колхозное крестьянство Узбекистана в годы Великой Отечественной войны.— ОНУ, Т., 1970, № 5, стр. 12—15.

- Артыков М. З. Из истории участия иностранных интернационалистов в борьбе за установление Советской власти в Узбекистане (февраль 1917 — февраль 1918 гг.).— ТСГУ, Новая серия, Вып. 182, Исторический факультет, Самарканд, 1970, стр. 118—128.
- Архангельский В. В. Фрунзе.— М., Изд-во «Молодая гвардия», 1970, 512 стр., с рис. («Жизнь замечательных людей»).
- Аташев Д. Заря над Хивой.— Сельское хозяйство Узбекистана, Т., 1970, № 8, стр. 32—34.
- Воспоминания участника борьбы за становление Советской власти в Хорезме.
- Аташев Ж. А. Борьба за власть Советов в Хорезмском оазисе.— Нукус, Изд-во «Каракалпакия», 1970, 44 стр.
- Ахраров Д. Деятельность Компартии Узбекистана по дальнейшему укреплению колхозов (1937—1941 гг.).— НТТГУ, Вып. 386, Т., 1970, стр. 112—124.
- Ахтямова Ю. С. Национальная политика Советской власти в американской историографии (на примере Средней Азии).— МВРК МУЗ, Т., 1970, стр. 40—44.
- Ахунова М. А. Авангардная роль рабочего класса в осуществлении ленинских заветов дружбы и братства народов.— ОНУ, Т., 1970, № 3—4, стр. 63—68, с 1 портр.
- Ахунова М. Рабочий класс Узбекистана в период строительства коммунизма (По материалам ряда ведущих промышленных предприятий республики).— ОНУ, Т., 1970, № 12, стр. 11—16.
- Ахунова М. А. Самарканд в международных связях Советского Узбекистана.— ОНУ, Т., 1970, № 9, стр. 28—35.
- Аюбжанова М. А. и Насыров Б. Ф. Из истории борьбы Хорезмской партийной организации за проведение культурной революции (1924—1941 гг.).— НТТГУ, Вып. 386, Т., 1970, стр. 138—140.
- Аюпов М. Некоторые вопросы истории профсоюзного движения в Узбекистане.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 260 стр.
- Бабаханов М. Б. Агитпоезд «Красный Восток» — проводник ленинских идей.— Известия АН Таджикской ССР. Отделение общественных наук, Душанбе, 1970, № 1, стр. 88—95.
- Бабашев Ш. Бессмертные подвиги каракалпакских воинов.— Нукус, Изд-во «Каракалпакия», 1970, 275 стр., с рис. и 10 портр., на каракалпак. яз.
- Багат А. В. Показатели культуры народов Узбекистана.— В кн.: «Проблемы народонаселения...», М., 1970, стр. 369—374.
- Бакаев М. БУХТА.— Корреспондент, Т., 1970, № 7, стр. 37.
- О деятельности Бухарского телеграфного агентства, созданного Компартией и правительством Бухарской Народной Советской Республики в начале 1921 г.
- Балтаева Р. Р. Вклад узбекской технической интеллигенции в победу советского народа в годы Великой Отечественной войны.— МВРК МУЗ, Т., 1970, стр. 13—16, ротапринт. изд.
- Бекназаров Н. Развитие социалистического соревнования в Узбекистане. Отв. ред. доктор ист. наук Ш. Ш. Абдуллаев.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1970, 208 стр.
- Богословская Е. И. Деятельность Компартии Узбекистана по идейной закалке коммунистов и беспартийных в системе политического просвещения в период между XXI—XXIII съездами КПСС.— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 21 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Вафаев А. Н. См. К. Х. Самибаяв и А. Н. Вафаев.,
- Волкова Ю. Е. Историко-партийная литература о создании и укреплении Туркестанской АССР.— Ученые записки Московского государственного педагогического института иностранных языков, М., 1970, № 50, стр. 127—141.
- Гаврилов А. Ф. Ферганский текстильный комбинат — детище первой пятилетки.— Научные труды Ташкентского университета, Ферганского педагогического института, Вып. 377, Ташкент—Фергана, 1970, стр. 42—52.
- Гафуров Б. Г. Торжество ленинской национальной политики при социализме.— В кн.: «Ленин и современная наука». Кн. I, М., 1970, стр. 389—404.
- Гафуров З. и Абдуллаев Ш. Сотрудничество и сближение социалистических наций — торжество ленинской национальной политики.— Т., Изд-во ЦК КП Узбекистана, 1970, 32 стр., на узб. яз.
- Гафуров С. Г. Трудящиеся Наманганской области в борьбе за большой хлопок Узбекистана (1966—1970).— ОНУ, Т., 1970, № 12, стр. 28—30.



- Гафурова К. А. Документы разоблачают. (Новые материалы о проидах британского империализма в Средней Азии в годы гражданской войны в СССР).— ВИ, М., 1970, № 8, стр. 30—41.
- Гентшке Л. Рожденный ленинским декретом.— КУ, Т., 1970, № 9, стр. 78—84.  
К 50-летию ТашГУ им. В. И. Ленина.
- Герои гражданской войны.— ВИЖ, М., 1970, № 2, стр. 44—48, с портр.  
Участники военных операций на Туркестанском фронте Г. Т. Григорьев и С. И. Гусев.
- Гладков Г. П. Из истории участия узбекистанцев во французском сопротивлении.— НТТГУ, Вып. 365, Труды аспирантов ТашГУ, Т., 1970, стр. 192—201.
- Гольденберг Л. Технический прогресс и подъем культурно-технического уровня трудящихся (1959—1965).— ОНУ, Т., 1970, № 6, стр. 24—26.
- Гольденберг Л. Трудящиеся Узбекистана в борьбе за ускорение технического прогресса промышленности Узбекистана (1959—1965 гг.).— МВРК МУЗ, Т., 1970, стр. 28—32, ротапринт. изд.
- Гольдин Б. Посланец партии в Туркестане.— Корреспондент, Т., 1970, № 12, стр. 38—39.  
Роль С. И. Гусева (Я. Драбкина) в развитии партийной печати Туркестана.
- Гольдин Б. Я. Юбилей старейшего партийного журнала Узбекистана.— ОНУ, Т., 1970, № 12, стр. 5—10.  
К 50-летию журнала «Коммунист Узбекистана».
- Гольянова Т. В. Культурно-политическое просвещение трудящихся Узбекистана в годы Великой Отечественной войны.— ОНУ, Т., 1970, № 5, стр. 16—19.
- Гришин В. С. Политработа советских частей Туркфронта среди населения Бухары.— ОНУ, Т., 1970, № 8, стр. 55—58.
- Гулямов К. Н. Крах атаманов. Литературная запись В. Акимова.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 96 стр.
- Джавланов Т. Коммунистическая партия Узбекистана во главе всенародной борьбы за освоение новых земель Каршинской степи.— 26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 65—69.
- Джурабаев Х. Экономические, научные и культурные связи трудящихся Узбекистана с трудящимися капиталистических стран.— ТСГУ, Новая серия, Вып. 182, Исторический факультет, Самарканд, 1970, стр. 168—180.
- Джураев Т. Д. В боях за Советскую Родину. Боевые подвиги воинов-узбекистанцев на фронтах Великой Отечественной войны.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 344 стр., с рис. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Джуракулов А. Д. Создание основ газовой промышленности Узбекистана в годы Великой Отечественной войны.— СТКОН КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 229—236.
- Досумов Я. М. Великий Октябрь и революционизирование народов Хивинского ханства.— ОНУ, Т., 1970, № 2, стр. 21—28.
- Егорова Д. А. Осуществление ленинских идей культурной революции в республиках Средней Азии и реакционная буржуазная историография.— Ученые записки Ленинградского государственного педагогического института, 1970, Том 424. В. И. Ленин и вопросы истории КПСС, Вып. 2, стр. 109—126.
- Ельмуратов Ы. К вопросу укрепления экономической смочки между рабочим классом и трудовым дехканством в Каракалпакии (1921—1924 гг.).— ВККФ, Нукус, 1970, № 4, стр. 55—60.
- Ефимов В. И. В годы Великой Отечественной войны.— История СССР, М., 1970, № 1, стр. 139—142.  
Самарканд.
- Ефимов В. И. Патриотический подвиг трудящихся Узбекистана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945).— Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1970, 37 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный Ученый Совет по истории Отделения истории, языковедения и литературоведения АН УзССР).
- Ефимов В. И. Трудящиеся Самарканда в годы Великой Отечественной войны.— ОНУ, Т., 1970, № 9, стр. 91—92.
- Житов К. Е. В. И. Ленин и коммунистическое движение в Средней Азии.— В кн.: «Академия наук Узбекской ССР. Ташкент. Научная сессия, посвященная 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. 1970, Материалы...», Т., 1970, стр. 97—107.

Журналу «Коммунист Узбекистана». — ОНУ, Т., 1970, № 12, стр. 3—4.  
К 50-летию журнала «Коммунист Узбекистана».

- Зарипов А. Первые годы [Становление Советской власти в Бухаре]. — Сельское хозяйство Узбекистана, 1970, № 9, стр. 25—26.
- Захаров И. З. Дружба, закаленная в боях. — М., Изд-во «Мысль», 1970, 280 стр.  
Данные по Узбекистану.
- Захаров С. М. и Саматов Б. С. Борьба партии за советизацию кишлака Кашкардарьинской и Сурхандарьинской областей (1924—1926 годы). — СТКОИ КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 58—111.
- Захаров С. М. См. Ю. Н. Алескеров и С. М. Захаров...
- Зевелев А. О некоторых вопросах истории гражданской войны в Средней Азии. — ВИЖ, М., 1970, № 9, стр. 77—82.
- Зевелев А. И. Ленинская забота о народах Средней Азии. — Сельское хозяйство Киргизии, Фрунзе, 1970, № 2, стр. 6—8.
- Зиманов С. Советский Восток — в центре внимания и забот В. И. Ленина. — Вестник АН Казахской ССР, Алма-Ата, 1970, № 3, стр. 15—22.
- Зимин А. Д. Важный резерв рабочего класса Узбекистана. — Т., Изд-во ЦК КП Узбекистана, 1970, 38 стр., на узб. яз. («Знание», № 50).
- Зимин А. Д. Из истории развития системы профессионально-технического образования Узбекистана. — МВРК МУЗ, Т., 1970, стр. 10—12, ротапринт. изд.
- Зиядуллаев С. К. Расцвет экономики Советского Самарканда. — ОНУ, Т., 1970, № 9, стр. 13—19, с 1 рис.
- Зиямов Ш. С. Подготовка кадров колхозного производства в Узбекистане в годы восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства (1946—1950 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1970, 23 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Зиямов Ш. С. Подготовка механизаторских кадров в Узбекистане в 1946—1950 годах. — ОНУ, Т., 1970, № 6, стр. 29—31.
- Зиямов Ш. С. Подготовка работников массовых колхозных профессий в Узбекистане в годы первой послевоенной пятилетки (1946—1950 гг.). — МВРК МУЗ, Т., 1970, стр. 17—20, ротапринт. изд.
- Зукуров Р. З. Развитие среднего специального образования в Узбекистане (1956—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1970, 26 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Ибрагимов Ю. И. Претворение в жизнь ленинских идей об орошении. — НТТГУ, Вып. 357, Т., 1970, стр. 54—67.
- Иванова Л. С. Из ранней историографии земельно-водной реформы 1925—1927 годов в Узбекистане. — ОНУ, Т., 1970, № 10, стр. 73—75.
- Иванова Л. С. К вопросу об изучении социально-экономических отношений и оценки земельно-водной реформы марксистами-аграрниками 20-х годов (Тезисы доклада). — МВРК МУЗ, Т., 1970, стр. 60—64.
- Израилов М. А. Деятельность КПСС по укреплению союза рабочего класса с колхозным крестьянством в 1956—1958 гг. (На материалах Самаркандской области). — 26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 61—65.
- Израилов М. А. Страницы истории профсоюзов Самарканда. — ОНУ, Т., 1970, № 9, стр. 88—91.
- Иксанова Н. М. Место и роль государственного сектора в развитии промышленности БНСР. — СТКОИ КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 177—181.
- Иксанова Н. М. Некоторые особенности перестройки аграрных отношений в процессе некапиталистического развития Бухарской Народной Советской Республики. — СТКОИ КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 182—186.
- Иноятов С. И. Создание политотделеской печати Узбекистана и ее роль в организационно-хозяйственном укреплении колхозов (1933—1934 гг.). — 26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 47—51.
- Иноятов Х. Ш. В. И. Ленин об историческом опыте Великого Октября. — ОНУ, Т., 1970, № 3—4, стр. 19—30.
- Иноятов Х. Ш. Критика современных буржуазных идеологов — фальсификаторов политики интернационализма и дружбы народов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1970, 64 стр., на узб. яз.
- Иноятов Х. Ш. К свободе и прогрессу (Триумф Советской власти в Центральной Азии). — М., Изд-во Агентства печати «Новости» (АПН), 1970, 103 стр., на англ. яз. (то же, на франц. яз., 110 стр.).
- Иноятов Х. Ш. Народно-демократический строй БНСР как предпосылка перехода к социализму. — ОНУ, Т., 1970, № 8, стр. 26—34.

- Иноятов Х. Ш. Революционно-демократические и социалистические преобразования в ХНСР.— ОНУ, Т., 1970, № 2, стр. 35—42.
- Иноятов Х. Ш. Установление и упрочение Советской власти в Самарканде.— ОНУ, Т., 1970, № 9, стр. 42—49, 1 з. вкл.
- Инонова В. М. Ленинская политика Коммунистической партии по вовлечению трудящихся местных национальностей в Советы Туркестана.— Ученые записки Ленинабадского педагогического института. Серия общественных наук, Вып. 32, Ленинабад, 1970, стр. 21—40.
- Иосько М. И. Белоруссия и Узбекистан. (Из истории развития межнациональных отношений белорусского и узбекского народов).— Минск, Изд-во БГУ им. В. И. Ленина, 1970, 166 стр.
- Иосько М. См. И. Лушчицкий и М. Иосько....
- Иргашев З. С. В. И. Ленин о хлопковой независимости Страны Советов.— 26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 39—42.
- Иркаев М. Народная революция в Бухаре (К 50-летию победы народной революции в Бухаре).— Коммунист Таджикистана, Душанбе, 1970, № 9, стр. 15—25, на тадж. яз.
- Исаев Х. Осуществление ленинского кооперативного плана в Самаркандской области.— ОНУ, Т., 1970, № 9, стр. 85—88.
- Искандаров Б. И. Бухара (1918—1920 гг.).— Душанбе, Изд-во «Дониш», 1970, 171 стр. (Академия наук Таджикской ССР. Институт истории им. А. Дониша).
- История гражданской войны в Узбекистане. Ред. коллегия: Х. Ш. Иноятов (Отв. редактор), Я. М. Досумов, Н. Ф. Кузьмин и др. Том II, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1970, 363 стр., с рис.
- Исхаков М. Деятельность Компартии Узбекистана по воспитанию у рабочих коммунистического отношения к труду в борьбе за лучшую организацию труда (1959—1965 гг.).— НТТГУ, Вып. 365, Т., 1970, стр. 149—162.
- Ицковский М. См. М. Пякулли и М. Ицковский....
- Ишанов А. Победа народной революции в Бухаре.— ОНУ, Т., 1970, № 8, стр. 15—25, с 1 портр., на узб. яз.
- Кадыров М. Социалистическое переустройство сельского хозяйства Кашкадарьинской области Узбекской ССР (1925—1941 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Кадырова Я. Подъем культурного уровня кишлаков Узбекистана (1959—1965 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Калымбетов Ж. Партийная организация Каракалпакии в борьбе за культурную революцию.— ПЖ, Т., 1970, № 7, стр. 92—94.  
Рец. на кн.: А. Панабергенов. Партийная организация Каракалпакии в борьбе за осуществление культурной революции в 1917—1941 гг., Нукус—Самарканд, 1969, 339 стр.
- Камалетдинова Н. М. Критика буржуазной фальсификации политики КПСС в области культуры и языков народов СССР. (На материалах республик Средней Азии и Казахстана).— Автореферат диссертации..., М., 1970, 28 стр. (Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина).
- Камалов А. Деятельность политотделов МТС в организационно-хозяйственном и политическом укреплении колхозов Узбекистана (1933—1934 гг.).— 26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 42—47.
- Камалов Г. Ленин и победа народной советской революции в Хиве и Бухаре.— НТТГУ, Вып. 357, Т., 1970, стр. 28—52.
- Камалов С. Из истории дружбы народов Хорезмского оазиса.— ОНУ, Т., 1970, № 8, стр. 61—63.
- Камалов С. и Тлеумуратов М. В. И. Ленин и народы Средней Азии.— ВККФ, Нукус, 1970, № 1, стр. 123—125, на каракалпак. яз.  
Рец. на кн.: Б. В. Лунии. В. И. Ленин и народы Средней Азии, Т., Изд-во «Узбекистан», 1967, 272 стр.
- Камалов Ш. В. И. Ленин и победа народной революции в Хиве и Бухаре.— НТТГУ, Вып. 357, Т., 1970, стр. 16—22.
- Карабаев С. и Эрнazarов К. Из истории подготовки рабочих кадров для тяжелой промышленности УзССР (1959—1965).— ОНУ, Т., 1970, № 10, стр. 51—54.
- Караев Р. Комсомол Хорезма в 1920—1925 годах. Ред. А. А. Росляков.— Ашхабад, «Бълм», 1970, 189 стр., с рис.

- Касымов Ф. Х. Пятьдесят лет советской историографии Бухарской революции.— ОНУ, Т., 1970, № 8, стр. 69—76.
- Кашкенбаев З. Военно-организаторская деятельность Компартии Узбекистана в годы Отечественной войны.— КУ, Т., 1970, № 5, стр. 51—59.
- Кашкенбаев З. Ш. Военно-организаторская работа Компартий республик Средней Азии и Казахстана в годы Великой Отечественной войны.— Алмата, Изд-во «Казахстан», 1970, 296 стр.
- Кетебаева Б. Вовлечение женщин Каракалпакии в социалистическое строительство (1928—1937).— ОНУ, Т., 1970, № 10, стр. 57—61.
- Кетебаева Б. Претворение в жизнь ленинских идей о раскрепощении женщин.— ВККФ, Нукус, 1970, № 1, стр. 86—90.  
Данные по Каракалпакии.
- Кетебаева Б. Участие женщин Каракалпакии в социалистическом строительстве (1928—1937 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 23 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Ким П. Н. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по организационно-хозяйственному укреплению корейских колхозов (1937—1941 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 32 стр., ротاپринт. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ким П. Н. Под солнцем ленинской национальной политики. (Торжество ленинской национальной политики в Узбекистане на примере всестороннего развития корейского национального меньшинства).— ИТТГУ, Вып. 357, Т., 1970, стр. 106—113.
- Клименко Н. Первая партиячейка железнодорожников [Бородинские мастерские Оренбург-Ташкентской железной дороги].— ПЖ, Т., 1970, № 2, стр. 90—92.
- Кодыров М. К. Из истории развития хлопководства в Кашкадарьинской области (1924—1928 гг.).— СТКОИ КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 187—192.
- Коканбаев А. См. В. Харин, А. Коканбаев и Э. Султанов..., Комсомол Узбекистана в цифрах и фактах.— Т., 1970, 39 стр.
- Косымбетов Игиллик. Из истории каракалпакской советской интеллигенции.— Нукус, Изд-во «Каракалпакия», 1970, 179 стр., на каракалпак. яз.
- Кочкаров А. Организационное и идейное укрепление Компартии Узбекистана при переходе к коммунистическому строительству (1958—1961 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 21 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Крамаров Г. М. Солдат революции. (О Сергее Ивановиче Гусеве).— 2-е, испр. и доп. изд., М., 1970, 136 стр., с рис.
- Культурно-просветительные учреждения Узбекистана.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 47 стр., с рис., на узб. яз.
- Куманев Г. Ленинская национальная политика — один из решающих факторов победы советского народа в Великой Отечественной войне.— В кн.: «Ленинизм и опыт строительства социализма в республиках Советского Востока», Фрунзе, 1970, стр. 104—112.
- Кунакова Л. З. Земельно-водная реформа в Узбекистане (1925—1929 гг.).— Автореферат диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук, М., 1970, 75 стр. (Академия наук СССР. Институт востоковедения).
- Кургузов И. П. Солдатская доблесть.— Т., Изд-во «Молодая гвардия», 1970, 261 стр., с рис.  
Воины-узбекистанцы.
- Ланда Л. М. В. И. Ленин и развитие советской историографии в Узбекистане.— ОНУ, Т., 1970, № 3—4, стр. 132—135.
- Ланда Л. М. Книга о союзе Серпа и Молота.— КУ, Т., 1970, № 1, стр. 89—91.  
Реш. на кн.: П. Темирходжаев. Укрепление ленинского союза рабочего класса и трудового дехканства Туркестана в 1921—1924 гг., Т., 1969, 182 стр.
- Ланда Л. М. Некоторые аспекты Хорезмской революции 1920 года в советской историографии.— ОНУ, Т., 1970, № 2, стр. 74—78.
- Листовки первых лет Советской власти. 1917—1925 гг. Каталог коллекции Гос. публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина.— Том II, М., 1970, 814 стр.  
Часть 4. Листовки партийных, советских, военных, профсоюзных, комсомольских и других организаций Закавказья и среднеазиатских республик, стр. 679—686.
- Домоносов В. Формирование кадров в Узбекистане — выдающееся достижение ленинской национальной политики.— КУ, Т., 1970, № 4, стр. 13—32.

- Лунин Б. [В.] В. И. Ленин и народы Востока.— М., Изд-во Агентства печати «Новости» (АПН), 1970, 110 стр. (на англ. яз.).  
Материалы по Средней Азии и переходу от феодализма к социализму, минуя капитализм.
- Лунин Борис. Ленин и народы Востока.— М., Изд-во Агентства печати «Новости» (АПН), 1970, 143 стр., на франц. яз.
- Лунин Б. В. В. И. Ленин и народы Средней Азии.— Т., Изд-во «Знание», 1970, 39 стр., ротاپринт. изд.
- [Лунин Б. В.] В. И. Ленин и установление Советской власти в Узбекистане.— Т., Управление по иностранному туризму при Совете Министров Узбекской ССР, 1970, 62 стр., с рис. (также на франц. и др. яз.).
- [Лунин Б. В.] Торжество ленинских идей культурной революции в Узбекистане.— Т., Управление по иностранному туризму при Совете Министров Узбекской ССР, 1970, 72 стр., с рис. (также на франц. и др. яз.).
- Лушчицкий И. и Иосъйко М. Поручение Ленина.— Полямя, Минск, 1970, № 3, стр. 158—166, на белорус. яз.  
П. Н. Лепешинский и развитие народного просвещения в Туркестане.
- Ляскало И. Деловое счастье. Полвека в строю [Об участнике борьбы за Советскую власть в Туркестане Я. Г. Горбунове и бывшем летчике Г. М. Злыгостеве].— ЗВ, Т., 1970, № 9, стр. 172—177.
- Мавлянов А. Деятельность партийных организаций Узбекистана по дальнейшему улучшению подготовки руководящих кадров и специалистов сельского хозяйства республики в 1959—1968 годах.— СТКОН КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 255—263.
- Мавлянов А. Ш. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по подготовке и воспитанию руководящих кадров и специалистов сельского хозяйства в период коммунистического строительства (1959—1969 гг.).— Автореферат диссертации.... Т., 1970, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Маджидова Т. Х. Борьба Компартии Узбекистана за повышение общеобразовательного уровня рабочего класса в годы первой пятилетки (1928—1932 гг.).— 26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 18—23.
- Маджидова Т. Х. Партийные организации Узбекистана в борьбе за подготовку рабочих кадров в системе профтехнического обучения в годы первой пятилетки.— 26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 31—35.
- Мамаджанов А. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по организации оборонно-массовой работы среди трудящихся республики накануне и в годы Великой Отечественной войны (1939—1945 гг.). На материалах оборонного общества Осоавиахим Узбекской ССР.— Автореферат диссертации.... Т., 1970, 27 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Маматкулов К. М. Деятельность партийной организации Самаркандского округа в конце восстановительного периода и в первые годы индустриализации страны.— 26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 1—7.
- Мамедов И. М. Комсомол Узбекистана в борьбе партии за индустриализацию республики (1926—1929 гг.).— Автореферат диссертации.... Т., 1970, 29 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Мамедов И. М. Участие комсомола в борьбе за ленинские аграрные преобразования.— ИТТГУ, Вып. 357, Т., 1970, стр. 68—81.
- Маслобойников Т. Л. Трудовой вклад колхозного крестьянства Узбекистана в развитие сельского хозяйства в 1959—1965 гг. (По материалам Самаркандской области).— Автореферат диссертации.... Т., 1970, 32 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Матвеев А. М. Внешнеполитическая деятельность правительства Туркестанской АССР в годы гражданской войны.— НАА, М., 1970, № 5, стр. 50—59.
- Материалы к истории Ташкентского государственного университета имени В. И. Ленина. Аннотированный библиографический указатель (1920—1966). Составители А. И. Кормилицын, Д. Ф. Железняков, С. И. Халбаев. Редакторы: Р. С. Тиллаев и А. С. Садыков.— ИТТГУ, Вып. 385, Материалы к библиографии, Вып. XV, Т., 1970, 271 стр.
- Меженна Е. М. Организация и идейно-политическая деятельность агитпоезда ВЦИК РСФСР «Красный Восток» в Туркестане и Бухаре (1920—1921 гг.).— Автореферат диссертации.... Т., 1970, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии), ротاپринт. изд.

- Мейер А. А. Партийные организации Средней Азии во главе творческой активности рабочего класса в социалистическом строительстве.— Фрунзе, 1970, 220 стр.
- Мирсаидов М. С. Экономика Узбекистана в период Великой Отечественной войны.— НТТГУ, Вып. 335, Т., 1970, стр. 85—108.
- Моллаева М. Борьба комсомола Средней Азии за выполнение ленинских заветов о ликвидации неграмотности.— В кн.: «Рабочие Туркменистана живут по ленинским заветам», Ашхабад, 1970, стр. 67—77.
- Моллаева М. Комсомол республик Средней Азии в борьбе за ликвидацию неграмотности населения (1925—1932 гг.).— Автореферат диссертации..., М., Изд-во «Мысль», 1970, 23 стр. (Академия общественных наук при ЦК КПСС. Кафедра истории КПСС).
- Музаффаров А. А. Деятельность партийной организации Бухарской области по усилению атеистического воспитания масс (1959—1970 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Мукаррамова С. О подготовке кадров для органов политепросвета ТАССР (1921—1924).— ОНУ, Т., 1970, № 10, стр. 61—63.
- Муминов К. Социально-экономические изменения в узбекской деревне и рост материального благосостояния колхозного крестьянства Узбекистана (1951—1958 гг.).— МВРК МУЗ, Т., 1970, стр. 21—24, ротاپринт. изд.
- Муминов К. См. Г. Рашидов и К. Муминов...,
- Мустафаев А. М. О некоторых особенностях культурной революции в республиках Средней Азии.— В кн.: «Андижанский педагогический институт языков. Научно-теоретическая конференция. 1970, Материалы...», Андижан, 1970, стр. 66—77.
- Мустафаев А. и Мухитдинов М. Торжество ленинской национальной политики в Узбекистане.— В кн.: «Андижанский педагогический институт языков. Научно-теоретическая конференция. 1970. Материалы...», Андижан, 1970, стр. 22—38.
- Мухамедбердыев К. Преобразование Хорезмской Советской Республики в социалистическую и его значение для развития Хорезма по пути к социализму.— В кн.: «Актуальные проблемы истории национально-государственного строительства в СССР», Душанбе, Изд-во «Дониш», 1970, стр. 295—304.
- Мухитдинов М. К. Торжество ленинских принципов пролетарского интернационализма в Узбекистане.— В кн.: «Андижанский педагогический институт языков. Научно-теоретическая конференция. 1970. Материалы...», Андижан, 1970, стр. 3—21.
- Мухитдинов М. См. А. Мустафаев и М. Мухитдинов...,
- Набиев А. Из истории укрепления ленинского союза рабочих и крестьян в Узбекистане. (На материалах Бухарской области).— ОНУ, Т., 1970, № 7, стр. 46—49.
- Набиев А. История ирригационного освоения правобережной части Ташкентского оазиса при Советской власти (1917—1945 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 33 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт археологии).
- Набиев А. Роль МТС и политехников в создании и укреплении колхозов Бухары.— ОНУ, Т., 1970, № 5, стр. 46—49.
- Назаров С. Партийное руководство вовлечением трудящихся Средней Азии в советское строительство.— НТТГУ, Вып. 386, Т., 1970, стр. 95—111.
- Назаров Х. Х. Влияние Октябрьской революции на положение и быт среднеазиатских цыган (на примере цыган, живущих в городе Самарканде и Самаркандской области).— Автореферат диссертации..., М., 1970, 25 стр.
- Нарметов С. В. И. Ленин и борьба трудящихся Хорезма за установление Советской власти.— В кн.: «В. И. Ленин и некоторые проблемы истории советского общества», М., 1970, стр. 61—80.
- Нарметов С. Гражданская война в Хорезме (Обзор литературы).— История СССР, М., 1970, № 3, стр. 137—146.
- Нарметов С. Начало культурного строительства в Хорезмской Народной Советской Республике (1920—1924 гг.).— В кн.: «Культурное творчество народных масс». Ред. коллегия: М. П. Ким (главный редактор), С. И. Щирба, М., Изд-во «Мысль», 1970, 134 стр. (Академия общественных наук при ЦК КПСС. Кафедра истории советского общества).
- Народы СССР — Ташкенту. Братская помощь народов СССР в ликвидации последствий землетрясения в Ташкенте. 1966—1969 гг.— Сборник документов, Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 149 стр. (Центральный государственный архив УзССР).

- Насыров А. Х. Комсомол Узбекистана в борьбе за развитие хлопководства в период завершения строительства социализма. 1951—1958.— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 43 стр., ротапринт, изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Насыров А. Х. Комсомол Узбекистана в борьбе за механизацию хлопководства.— ОНУ, Т., 1970, № 6, стр. 26—29.
- Насыров Б. Ф. См. М. А. Аюбджанова и Б. Ф. Насыров...,
- Ненашев И. С. В. И. Ленин и развитие профсоюзного движения [в Туркестане].— НТТГУ, Вып. 357, Т., 1970, стр. 120—133.
- Нишанов Р. Интернационализм — знамя наших побед. (Из опыта деятельности партийной организации Узбекистана по интернациональному воспитанию трудящихся).— Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 320 стр.
- Нишанов Р. Н. Ленинское учение о культурной революции и ее осуществление в Узбекистане.— КУ, Т., 1970, № 2, стр. 23—43.
- Новиков М. Ленин и некоторые особенности развития Компартии Туркестана в условиях минования капитализма.— КУ, Т., 1970, № 2, стр. 44—52.
- Новиков М. П. К истории борьбы КПТ за ленинские принципы партийного строительства (1920—1921).— ОНУ, Т., 1970, № 5, стр. 32—37.
- Нуриддинов З. Новый труд по историографии Октябрьской революции в Туркестане.— КУ, Т., 1970, № 10, стр. 87—89.
- Рец. на кн.: Р. М. Байджанов. К историографии Октябрьской революции в Туркестане (1917—1967 гг.), Т., 1969, 280 стр., на узб. яз.
- Нуриева В. Из истории вовлечения женщин в сельские Советы Самаркандской области в 1926—1929 гг.— 26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 11—14.
- Нурмухамедов С. Б. См. А. Н. Нусупбеков и С. Б. Нурмухамедов...,
- Нуруллин Р. А. В. И. Ленин и политика «военного коммунизма» в Туркестане.— Т., Изд-во ЦК КП Узбекистана, 1970, 32 стр.
- Нуруллин Р. А. О помощи ТАССР народам Хорезма.— ОНУ, Т., 1970, № 2, стр. 60—61.
- Нуруллин Р. А. Политика «военного коммунизма».— Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1970, 48 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный Ученый Совет по истории Отделения истории, языковедения и литературоведения).
- Нуруллин Р. А. Проведение политики «военного коммунизма» в Самарканде и области.— ОНУ, Т., 1970, № 9, стр. 93—95.
- Нуруллин Р. А. Союз рабочих и дехкан Туркестана.— История СССР, М., 1970, № 2, стр. 197—198.
- Рец. на кн.: П. Темирходжаев. Укрепление ленинского союза рабочего класса и трудового дехканства Туркестана в 1921—1924 гг., Т., 1969, 182 стр.
- Нусупбеков А. Н. и Нурмухамедов С. Б. В. И. Ленин и проблемы формирования советского рабочего класса в Казахстане и Средней Азии.— Известия АН Казахской ССР, Серия общественная, Алма-Ата, 1970, № 4, стр. 1—9.
- Объединенная научная сессия. г. Бухара, 13—14 ноября 1970 г. Программа. 50-летие народной советской революции в Бухаре [Ташкент, 1970], 10 стр.
- Объединенная научная сессия. г. Ургенч, 3—4 декабря 1970 г. Программа.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1970, 10 стр. (50-летие народной советской революции в Хорезме).
- Они встречались с Лениным.— Советский Узбекистан сегодня, Т., 1970, № 4, стр. 2—3.
- Воспоминания узбекских трудящихся о встречах с Лениным.
- Осуществление ленинских идей индустриализации в Узбекистане. Ответственные редакторы М. Г. Вахабов и Ф. Г. Малыхин.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 408 стр., с рис. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Очильдиев Д. См. Г. Рашидов и Д. Очильдиев...,
- Пак Г. Деятельность коммунистов Туркестана по осуществлению решений X съезда РКП(б) по национальному вопросу (в области советского и партийного строительства).— Автореферат диссертации..., М., 1970, 27 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Специализированный Совет по истории КПСС).
- Пикулин М. и Ицковский М. Под ленинским знаменем дружбы и мира.— КУ, Т., 1970, № 7, стр. 85—89.

- Рец. на кн.: Ч. А. Абуталипов. Под ленинским знаменем дружбы и мира. Вклад Советского Узбекистана в интернациональные экономические, культурные и научные связи СССР, Т., 1970, 365 стр.
- Пирматов К. Осуществление ленинского плана народного образования в Узбекистане.—СТКОН КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 47—57.
- Полякова Л. К. О международном значении опыта некапиталистического пути развития Узбекистана.—В кн.: «Вопросы истории, экономики и культуры народов Средней Азии и стран зарубежного Востока», Вып. I, Т., 1970, стр. 89—95.
- Помнят древние стены... Сборник воспоминаний [о послеоктябрьских событиях в Хорезме]. Литературная обработка К. Волкова.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 133 стр., с рис.
- Пулатов И. Узбекистан в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (1941—1945 гг.).—Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Фрунзе, 1970, 79 стр., ротанпринт. изд. (Академия наук Киргизской ССР. Объединение общественных наук).
- Пулатов Х. Коммунистический труд — фактор развития производства.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 206 стр.
- Раззаков А. Борьба трудящихся Узбекистана за достижение хлопковой независимости СССР.—Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1970, 65 стр. (Академия наук СССР. Объединенный ученый Совет Отделения истории, языкознания и литературоведения).
- Раззаков А. Подготовка кадров организаторов хлопководства в период создания фундамента социализма.—В кн.: «Вопросы истории и литературы», Т., 1970, стр. 27—56.
- Рахимов М. Бекабад в годы семилетки (1959—1965 гг.).—В кн.: «Вопросы истории и литературы», Т., 1970, стр. 107—120.
- Рахимова Р. Ш. Из истории деятельности партийной организации Узбекистана в укреплении рабсельскохозяйственного движения (1925—1929 гг.).—26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 7—11.
- Рахманов К. Хива — колыбель народной революции в Хорезме.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1970, 39 стр., на узб. яз.
- Рахманов Н. Развитие педагогического образования в Узбекистане в 1945—1958 годах.—ОНУ, Т., 1970, № 7, стр. 41—44.
- Рахманов Н. Р. Развитие педагогического образования и повышение квалификации учительских кадров в Узбекистане (1945—1965 гг.).—Автореферат диссертации... Т., 1970, 31 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Рахманов И., Рахманов Н., Хасанов Х. Торжество ленинских идей культурной революции в Бухаре.—ОНУ, Т., 1970, № 8, стр. 40—48.
- Рахматуллаев И. Борьба большевиков против левых эсеров в период создания и организационно-политического укрепления Красной Армии в Туркестане.—СТКОН КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 162—171.
- Рашидов Г. Ленинизм о ведущей роли города в социалистическом обществе.—ОНУ, Т., 1970, № 3—4, стр. 54—62.
- Рашидов Г. Социалистический Самарканд.—Т., Изд-во ЦК КП Узбекистана, 1970, 39 стр., на узб. яз. («Знание», № 52).
- Рашидов Г. Р. Самарканд — первая столица Узбекской ССР.—ОНУ, Т., 1970, № 9, стр. 50—55.
- Рашидов Г. Р. Рец., Б. В. Лунин, В. И. Ленин и народы Средней Азии, Ташкент, 1967, 248 стр.—История СССР, М., 1970, № 1, стр. 152.
- Рашидов Г. и Муминов К. Завоевание хлопковой независимости СССР.—КУ, Т., 1970, № 6, стр. 90—91.
- Рец. на кн.: А. Раззаков. Борьба трудящихся Узбекистана за достижение хлопковой независимости СССР, Т., 1968, 270 стр.
- Рашидов Г. и Очильдиев Д. Советы в борьбе за победу социализма в Узбекистане.—ОНУ, Т., 1970, № 10, стр. 76—77.
- Рец. на кн.: Д. Алламурадов. Советы в борьбе за победу социализма в Узбекистане (1924—1937 гг.), Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1970, 276 стр.
- Ржевский Г. По ленинским предначертаниям (Страницы из истории советского хлопководства).—Сельское хозяйство Узбекистана, Т., 1970, № 4, стр. 39—41.
- Рзаев К. Ленинизм и наука Советской Каракалпакии.—ВКФ, Нукус, 1970, № 1, стр. 5—15.



- Рудзянский Д. и Хамдамов М. Социалистическое соревнование тружеников сельского хозяйства Узбекистана и Казахстана в 1959—1965 годах.— ОНУ, Т., 1970, № 10, стр. 55—57.
- Садыков А. С. В. И. Ленин и наука Советского Узбекистана.— Доклады АН УзССР, Т., 1970, № 4, стр. 3—5.
- Садыков А. С. Наука Советского Узбекистана.— В кн.: «Ленин и современная наука. Кн. 2. Ленинские идеи и современное естествознание. Рассвет науки в союзных республиках», М., Изд-во «Наука», 1970, стр. 395—416.
- Садыков А. С. Исторические предпосылки Хорезмской народной революции.— ОНУ, Т., 1970, № 2, стр. 16—20.
- К 50-летию Хорезмской революции 1920 г.
- Салахутдинов Ф. З. Комсомол Узбекистана — помощник партии в защите и дальнейшем развитии социалистического общества (1941—1958 гг.).— Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1970, 55 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Салахутдинов Х. Партийное строительство в Средней Азии [1918—1919 гг.]— ПЖ, Т., 1970, № 6, стр. 89—91.
- Салбиев Х. Б. Сотрудничество и взаимопомощь — закономерность некапиталистического развития ранее отсталых народов.— Ученые записки Душанбинского государственного педагогического института, Том 69, Душанбе, 1970, стр. 45—70.
- Республики Средней Азии.
- Саямова Ш. З. Создание и укрепление коммунистических организаций Самарканда.— ОНУ, Т., 1970, № 9, стр. 36—41.
- Самадов Б. С. Советизация Кашкадарьинской и Сурхандарьинской областей Узбекистана и переход к социалистической реконструкции народного хозяйства на юге Узбекистана (1924—1929 гг.).— Автореферат диссертации.... Т., 1970, 23 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Самадов Б. С. См. С. М. Захаров и Б. С. Самадов....
- Самибаев К. Х. и Вафаев А. Н. Самарканд — крупный научный центр Узбекской ССР.— ТСГУ, Новая серия, Вып. 182, Исторический факультет, Самарканд, 1970, стр. 13—23.
- Сангиров Р. Борьба Компартии Узбекистана за укрепление сельских Советов республики в период создания фундамента социализма (1925—1932 гг.).— Автореферат диссертации.... Т., 1970, 33 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Сараджева Н. Время в нашей судьбе.— ПЖ, Т., 1970, № 3, стр. 10—14.
- Воспоминания о встрече делегатов Туркестана с В. И. Лениным 16 июня 1921 г.
- Сафаров Р. См. А. Акбаров и Р. Сафаров....
- Сейтмуратов А. Трудные подвиги «ташсельмашевцев» в годы Великой Отечественной войны.— ОНУ, Т., 1970, № 7, стр. 44—46.
- Серебренников Л. Ф. К вопросу о сломе угнетательского эмирского аппарата на территории современного Центрального и Южного Таджикистана (бывшей Восточной Бухары).— Известия Академии наук Таджикской ССР, Душанбе, 1970, № 3, стр. 30—39.
- Серый Я. Н. Из истории образования и деятельности организации чехословацких коммунистов в Туркестане (1920—1921).— НТТГУ, Вып. 386, Т., 1970, стр. 84—94.
- Сираждинов С. Х. Крупный центр вузовской науки. (К 50-летию Ташкентского университета).— Вестник высшей школы, М., 1970, № 9, стр. 56—61.
- Сираждинов С. Х. По Ленинскому декрету.— ОНУ, Т., 1970, № 8, стр. 3—14, с 2 рис.
- К 50-летию ТашГУ им. В. И. Ленина.
- Советская экономика в период Великой Отечественной войны 1941—1945 гг.— М., Изд-во «Наука», 1970, 504 стр.
- Глава 3. Промышленность союзных республик, стр. 152—180.
- Солодовников В. П. Деятельность Ферганской областной партийной организации по развитию промышленности (1959—1965 гг.).— Автореферат диссертации.... Т., 1970, 28 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Солодовников В. П. Из истории деятельности Ферганской областной партийной организации по руководству работой партийных организаций промышленных предприятий в годы семилетки (1959—1965 гг.).— НТТГУ, Вып. 365, Т., 1970, стр. 104—117.

- Сулайманов Х. Развитие здравоохранения в селах Узбекистана в годы семилетки (1959—1965 гг.).—МВРК МУЗ, Т., 1970, стр. 33—36, ротапринт. изд.
- Сулейманов Х. Рост материального благосостояния колхозного крестьянства Узбекистана в годы семилетки (1959—1965).—Автореферат диссертации..., Т., 1970, 28 стр., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Сулейманов Х. Успехи народного здравоохранения в Узбекистане.—ОНУ, Т., 1970, № 6, стр. 12—17, на узб. яз.
- Султанов Х. См. В. Харин, А. Коканбаев и Э. Султанов....
- Султанов Э. В. И. Ленин и развитие хлопководства в Узбекистане.—НТТГУ, Вып. 357, Т., 1970, стр. 43—53.
- Суяров К. Деятельность местных Советов Узбекистана по улучшению работы общественных организаций населения между XXII и XXIII съездами КПСС.—26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 69—74.
- Таиров Х. А. Роль МТС в социалистическом преобразовании сельского хозяйства Ташкентской области.—МВРК МУЗ, Т., 1970, стр. 3—6, ротапринт. изд.
- Таиров Х. А. Становление колхозного строя в Ташкентской области в период первой пятилетки (1928—1932 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1970, 17 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Талипов М. Осуществление ленинских идей электрификации в Узбекистане.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 176 стр.
- Ташкентский государственный университет имени В. И. Ленина. Редакционная коллегия: проф. С. Х. Сираждинов (председатель), проф. Т. З. Захидов (зам. председателя), проф. Л. В. Гентше и др.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 351 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Книга выпущена к 50-летию университета. Общий очерк истории университета. Среди разделов главы «Наука в Ташкентском государственном университете» — «Гуманитарные науки» (философия, история, правоведение, востоковедение и др.).
- Ташходжаева Н. (составитель). Они сражались за Родину.—ОНУ, Т., 1970, № 5, стр. 20—26.
- Краткие выдержки из биографий военного времени академиков и членов-корреспондентов АН УзССР.
- Темиров Ч. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по повышению уровня массово-политической и пропагандистской работы среди городского населения (1954—1965 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1970, 17 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Тетенева Л. См. Р. Х. Аминова и Л. Тетенева....
- Тиллаев Ч. О борьбе Файзуллы Ходжаева против фальсификаторов истории Советского Узбекистана.—СТКОН КПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 264—270.
- Тимошков С. П. Незабываемое.—Ашхабад, 1970, № 6, стр. 76—88.
- Воспоминания о боях на Туркестанском фронте.
- Тимукулов С. Из истории решения продовольственного вопроса в Советском Туркестане.—В кн.: «Вопросы истории и литературы», Т., 1970, стр. 64—76.
- Тлеумуратов М. См. С. Камалов и М. Тлеумуратов....
- Торжество ленинских идей культурной революции в Узбекистане.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 396 стр., с рис. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Торжество ленинского кооперативного плана в Узбекистане. Под ред. М. Г. Вахабова.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 378 стр., с рис. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Трапезников Г. Е. Развитие национальных культур в республиках Средней Азии (1959—1965).—Автореферат диссертации..., М., 1970, 19 стр. (Академия наук СССР. Институт истории СССР).
- Тураев А. А. Участие комсомола Узбекистана в освоении Голодной степи (1956—1966 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1970, 36 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Турсунов Х. Образование Компартии Узбекистана.—Т., Изд-во ЦК КП Узбекистана, 1970, 40 стр., на узб. яз.
- Турсунов Х. и Яцышина А. Капитальное исследование аграрных преобразований в Узбекистане.—КУ, Т., 1970, № 12, стр. 88—91.
- Рец. на кн.: Р. Х. Аминова. Аграрные преобразования в Уз-

- бекистане накануне сплошной коллективизации (1925—1929 гг.), Т., 1969, 470 стр.
- Тухтамышев У. Борьба трудящихся Ташкентской области УзССР за развитие сельского хозяйства в годы семилетки (1959—1965).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 28 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Тухтамышев У. Интенсификация сельского хозяйства Ташкентской области в годы семилетки.— ОНУ, Т., 1970, № 1, стр. 31—34.
- Убайдуллаев Л. С. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана в становлении и развитии хлопководства в годы четвертой пятилетки (1946—1950 гг.).— В кн.: «Труды Ошского педагогического института. Общественные науки», Фрунзе, 1970, стр. 53—61.
- Угай Ч. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по дальнейшему укреплению союза рабочего класса и колхозного крестьянства в период второй пятилетки (1933—1937 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 25 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Улугджанов Н. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по развитию сельскохозяйственного машиностроения республики (1959—1965 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 28 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ульджабаев К. У. Осуществление ленинского учения об орошении в Узбекистане в первые годы Советской власти.— СТКОН КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 16—36.
- Ульман А. Книги о Туркестане и Казахстане в личной библиотеке В. И. Ленина.— Простор, Алма-Ата, 1970, № 11, стр. 61—63.
- Умаров К. Советы республики в борьбе за развитие промышленности (1938—1941 гг.).— В кн.: «Вопросы истории и литературы», Т., 1970, стр. 57—63.
- Умаров Н. А. Мероприятия Среднеазиатского бюро ЦК ВЛКСМ по ускорению темпов строительства промышленных предприятий в республиках Средней Азии (1932 год).— 26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 27—31.
- Усаров Х. Мероприятия Компартии Узбекистана по подготовке кадров для Советов (1933—1937 гг.).— 26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 51—54.
- Усаров Х. Руководство Компартии Узбекистана сельскими Советами республики в период второй пятилетки (1933—1937 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1970, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Усманов А. Агитмассовая работа Компартии Узбекистана среди труженников села в послевоенный период (1946—1950 гг.).— СТКОН КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 236—250.
- Усманов Д. А. Деятельность Самаркандской областной партийной организации по развитию ирригационно-мелиоративного строительства (1953—1958 гг.).— 26-я НК ППС СамГУ, Секция общественных наук, Самарканд, 1969 (1970), стр. 54—57.
- Усманова А. Х. Образование Народного комиссариата по национальным делам Туркестанской АССР.— НТТГУ, Вып. 356, Труды аспирантов ТашГУ, Т., 1970, стр. 59—72.
- Устинов В. М. В. И. Ленин и некоторые проблемы политики партии в условиях перехода народов Советского Востока к социализму, минуя капитализм.— В кн.: «Вопросы истории Компартии Казахстана», Вып. 7, Алма-Ата, 1970, стр. 54—97.
- Файзиев А. Ф. К вопросу об осуществлении ленинского кооперативного плана в Кашкардарьинской области в 1925—1928 годах.— СТКОН КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 193—202.
- Файзиев Ш. К вопросу интернациональных связей трудящихся Узбекистана с болгарским народом.— ТСГУ, Новая серия, Вып. 182, Исторический факультет, Самарканд, 1970, стр. 155—157.
- Файзиев Ш. Помощь трудящихся Узбекистана английским рабочим в 1926 г.— ТСГУ, Новая серия, Вып. 182, Исторический факультет, Самарканд, 1970, стр. 148—154.
- Хаймов Н. Формирование инженерно-технических кадров в Узбекистане.— КУ, Т., 1970, № 10, стр. 49—56.
- Хайтбаев К. Обмен кадрами между союзными республиками — один из важнейших факторов укрепления дружбы советских наций, их сближения.—

- Ученые записки Туркменского педагогического института. Серия общественных наук, Вып. 35, Ашхабад, 1970, стр. 132—146.
- Хайдаров Н. Под знаменем Великого Октября (К 50-летию Советской власти в Бухаре).— Агитатор Узбекистана, Т., 1970, № 18, стр. 34—36.
- Хамдамов М. См. Д. Рудзянский, М. Хамдамов....
- Хамидов С. Х. В. И. Ленин об одной особенности социалистического преобразования сельского хозяйства.— Ученые записки Ленинабадского педагогического института. Серия общественных наук, Вып. 32, 1970, стр. 41—50. Ирригация и мелиорация в Средней Азии.
- Хамидходжаев А. История коммунистических организаций молодежи Средней Азии (1918—апрель 1925 г.).— Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1970, 64 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Хамидходжаев А. Претворение в жизнь ленинских заветов о молодежи.— НТТГУ, Вып. 357, Т., 1970, стр. 134—143.
- Хамраев Л. «Хуррият» звала к борьбе за свободу.— Корреспондент, Т., 1970, № 8, стр. 42—43. Самаркандская газета (1917 г.).
- Харин В. П. Мы с тобой, родной наш Ленин.— НТТГУ, Вып. 357, Т., 1970, стр. 23—28. Митинги трудящихся в связи с началом иностранной военной интервенции и покушением на В. И. Ленина. 1918 г.
- Харин В., Коканбаев А. и Султанов Э. В. И. Ленин и Туркбюро ЦК РКП(б).— ПЖ, Т., 1970, № 6, стр. 92—94. Рец. на кн.: К. Хасанов. В. И. Ленин и Туркбюро ЦК РКП(б), Т., Изд-во «Узбекистан», 1969, 153 стр., с рис.
- Хасанов К. Товарищ Акмаль (О жизни и деятельности Акмала Икрамовича Икрамова).— Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 144 стр., с рис.
- Хасанов Х. См. И. Рахманов, Н. Рахманов и Х. Хасанов....
- Ходжаев Файзулла. Избранные труды в трех томах. Том I. Редакционная коллегия: М. М. Хайруллаев (отв. ред.), А. И. Ишанов, А. А. Агзамходжаев, Р. Х. Аминова, М. А. Ахунова, Х. Ш. Иноятов, Ш. З. Саламова.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1970, 498 стр., с портр. и рис. (Институт философии и права Академии наук Узбекской ССР. Институт истории партии при ЦК КПУз. Институт истории Академии наук Узбекской ССР).
- Худжанкулов Д. Ж. В. И. Ленин и развитие хлопководства в Средней Азии.— СТКОН КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 37—46.
- Шадиев С. Ш. Из истории освоения Каршинской степи.— В кн.: «Вопросы истории и литературы», Т., 1970, стр. 87—106.
- Шадманов Э. Участие комсомола в образовании БНСР.— СТКОН КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 172—176.
- Шамамбетов Б. Подготовка сельскохозяйственных кадров в Каракалпакской АССР в период социалистического строительства (1928—1941 гг.).— Автореферат диссертации..., Нукус, 1970, 28 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Шамамбетов Б. Ленинский кооперативный план и подготовка колхозных кадров в Каракалпакии (1928—1937).— ВККФ, Нукус, 1970, № 1, стр. 91—95.
- Шамсутдинов Р. Т. Из истории революционных комитетов Туркестана в 1918—1923 гг.— История СССР, М., 1970, № 6, стр. 56—67.
- Шамсутдинов Р. Т. Революционные комитеты Советского Туркестана (1918—1923 гг.).— Автореферат диссертации..., М., 1970, 26 стр. (Академия наук СССР. Институт истории СССР).
- Шамсутдинов Р. Т. Советская историография о ревкомах в национальных республиках.— В кн.: «Актуальные проблемы истории национально-государственного строительства в СССР», Душанбе, 1970, стр. 32—48.
- Шаповаленко В. И. Дальнейшее укрепление ленинского союза рабочего класса и крестьянства в Узбекистане (1945—1955 гг.).— НТТГУ, Вып. 357, Т., 1970, стр. 82—95.
- Шарафханова О. Рост материального благосостояния колхозного крестьянства Узбекистана (1933—1937 гг.).— МВРК МУЗ, Т., 1970, стр. 7—9, ротапринт. изд.
- Шерстобитов В. П. В. И. Ленин и социальный прогресс народов Советского Востока.— Известия Академии наук Киргизской ССР, Фрунзе, 1970, № 2, стр. 28—34.
- Шукуров А. Роль РСФСР в укреплении Советской власти в Бухаре.— ОНУ, Т., 1970, № 8, стр. 35—39, на узб. яз.
- Шукурова Х. С. Социализм и женщина Узбекистана (Исторический опыт Коммунистической партии Советского Союза в раскрепощении женщин Совет-

- ского Востока, на примере Узбекистана 1917—1937 гг.). Под ред. акад. АН УзССР К. Е. Житова.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1970, 367 стр.
- Эгамбердыев У. Н. Компартия Узбекистана — организатор здравоохранения республики (1959—1965 гг.).—НТТГУ, Вып. 365, Т., 1970, стр. 87—103.
- Эльбаум Б. Д. В. И. Ленин и налаживание сотрудничества народов Средней Азии и Центральной России (1917—1924 гг.).—Известия Академии наук Туркменской ССР, Серия общественных наук, Ашхабад, 1970, № 4, стр. 3—11.
- Эрназаров К. М. Из истории борьбы Коммунистической партии по осуществлению ленинской идеи преимущественного развития тяжелой индустрии (По материалам Узбекской ССР).—НТТГУ, Вып. 386, Т., 1970, стр. 74—83.
- Эрназаров К. См. С. Карабаев и К. Эрназаров...
- Эшкuvatов А. Рост активности партийных организаций в городах Карши и Шахрисабзе в послевоенные годы (сообщение).—СТКОН КГПИ, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 251—254.
- Эшкuvatов А. История развития социалистических городов Карши и Шахрисабза (1925—1965 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1970, 35 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории и археологии).
- Эшчанов К. К истории борьбы за подъем хлопководства в Хорезмской области.—ОНУ, Т., 1970, № 8, стр. 65—67.
- Юлдашев Н. Начало строительства советской культуры в ХНССР.—ОНУ, Т., 1970, № 2, стр. 61—64.
- Юлдашев Х. М. Из истории раскрепощения женщины Самаркандской области (1924—1932 гг.).—ТСГУ, Новая серия, Вып. 182, Исторический факультет, Самарканд, 1970, стр. 141—147.
- Юн А. Д. Деятельность Компартии Узбекистана по дальнейшему развитию культуры (1959—1965 гг.). Отв. ред. акад. К. Е. Житов.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1970, 339 стр. (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Ташкентский политехнический институт).
- Кусубов Ф. О. Ленинская национальная политика КПСС — основа укрепления дружбы и сотрудничества народов СССР (1945—1965 гг.).—Автореферат диссертации..., Баку, 1970, 91 стр. (Азербайджанский государственный университет им. С. М. Кирова).
- Кусупов К. Технический прогресс на промышленных предприятиях города Самарканда (1946—1950 гг.).—ТСГУ, Новая серия, Вып. 182, Исторический факультет, Самарканд, 1970, стр. 181—185.
- Якубов Б. Деятельность Ферганской областной организации Коммунистической партии Туркестана.—Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1970, 67 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Якубов Ш. Н. Братское сотрудничество украинского и узбекского народов.—Т., Изд-во ЦК КП Узбекистана, 1970, 32 стр., на узб. яз.
- Якубов Ш. Н. Сотрудничество Украины и Узбекистана в области науки и образования.—Украинский исторический журнал, Киев, 1970, № 12, стр. 36—48, на укр. яз.
- Ярулина М. Экономические основы сближения уровня жизни рабочих и колхозников [По материалам Кашкадарьинской области].—Сборник трудов кафедр общественных наук Каршинского государственного педагогического института, Вып. 14, Карши, 1970, стр. 313—320.
- Яфасова С. М. Партийно-государственный контроль и его роль в борьбе Коммунистической партии Узбекистана за развитие промышленности в республике (1926—1965 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1970, 29 стр., ротпринт. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Яхьяев К. Из истории развития высшего образования и финансирования науки в Узбекистане.—Научные записки Ташкентского института народного хозяйства, Вып. 44, Т., 1970, стр. 140—151.
- Яцышина А. Ф. Рабочий класс Узбекистана в годы Великой Отечественной войны.—ОНУ, Т., 1970, № 5, стр. 7—11.
- Яцышина А. Ф. См. Р. Х. Аминова и А. Ф. Яцышина...
- Яцышина А. См. Х. Турсунов и А. Яцышина...

(Окончание см. № 5 за 1972 г.)

## ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

## КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ

22 февраля—2 марта 1972 г. состоялась Четвертая республиканская (19-я академическая) научная конференция молодых ученых Узбекистана, организованная Президиумом АН УзССР, ЦК ЛКСМУз, Министерством высшего и среднего специального образования УзССР. На пленарном заседании 22 февраля конференцию открыл вступительным словом председатель Оргбюро, вице-президент АН УзССР И. М. Муминов. Президент АН УзССР А. С. Садыков сделал доклад «Задачи молодых ученых республики в свете исторических решений XXIV съезда КПСС». Затем участники конференции заслушали выступление секретаря ЦК ЛКСМУз Д. А. Абдуразаковой и доклад акад. АН УзССР В. К. Кабулова «Кибернетика и научно-технический прогресс».

Дальнейшая работа конференции, в которой приняли участие молодые ученые и аспиранты 42 научно-исследовательских учреждений и 28 вузов республики, проходила по 104 секциям, в том числе по АН УзССР—43, по Министерству высшего и среднего специального образования УзССР—34, по Министерству здравоохранения УзССР—16, по Министерству сельского хозяйства УзССР—11. Всего было заслушано 2333 доклада, в том числе по АН УзССР—1046, Министерству высшего и среднего специального образования—1036, Министерству здравоохранения—251.

Доклады молодых ученых Ташкента и Ташкентской области были прочитаны на заседаниях, проходивших в Ташкенте; Самаркандской, Бухарской и Кашкадарьинской областей—в Самарканде; Андижанской, Ферганской и Наманганской областей—в Андижане; Каракалпакской АССР и Хорезмской области—в Нукусе. Тематика докладов охватывала все основные отрасли физико-технических, математических, химико-технологических, биологических, медицинских наук, науки о Земле, а также общественных наук.

По различным проблемам гуманитарных наук на заседаниях секций общественных наук было прочитано в общей сложности 474 доклада, в том числе: по экономике—103, физической и экономической географии—21, философии, социологии, психологии, педагогике—83, теории государства и права—25, литературоведению—28, языкознанию—141, истории—43, археологии—15, востоковедению—15. Основная часть докладов по общественным наукам была посвящена обобщению опыта социалистического и коммунистического строительства в Узбекистане, актуальным проблемам развития экономики и культуры республики.

2 марта 1972 г. состоялось заключительное пленарное заседание, на котором с сообщениями об итогах работы секционных заседаний выступили руководители ряда секций, в том числе член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова (секция истории), член-корр. АН УзССР А. И. Ишанов (секция государства и права), доктор филол. наук П. Г. Булгаков (секция востоковедения), канд. ист. наук К. Хусейнов, рассказавший о работе секционных заседаний в Самарканде, и др.

Общие итоги работы конференции подвел в заключительном слове председатель Оргбюро, вице-президент АН УзССР И. М. Муминов. Он особо подчеркнул актуальность тематики заслушанных докладов, многие из которых представляют не только научный, но и практический интерес. Конференция в целом прошла организованно, на должном идейно-теоретическом уровне и ярко свидетельствовала о стремлении молодых ученых вести углубленные изыскания по актуальным проблемам современной науки с упором на внедрение их результатов в практику хозяйственного и культурного строительства. Проведение конференции позволило обобщить опыт научной и практической работы молодых ученых и аспирантов республики и будет, несомненно, способствовать дальнейшей активизации их научно-исследовательской деятельности в свете решений XXIV съезда КПСС.

## Навоийшунослар конференцияси

Шу йил 16 февралда Навоий комитети, А. С. Пушкин номидаги Тил ва адабиёт институти ҳамда Алишер Навоий номидаги Адабиёт музейи томонидан уюштирилган улуу Ўзбек шоири ва мутафаккири Алишер Навоий ҳаёти ва адабий меросини ўрганишга бағишланган навбатдаги XVI анъанавий илмий анжумани бўлиб ўтди.

Пойтахт шаҳар адабиётшунослари билан бир қаторда қардош республикалардан ва Самарқанд, Бухоро, Фарғона университет ва пединститутларидан келган олимлар иштирокида ўтказилган бу йилги Ўзбекистон ССР Фанлар академиясининг мухбир аъзоси, филология фанлари доктори, проф. Ш. Шобабдурахмоновнинг кириш сўзи билан очилди. Шундан кейин Тожикистон Фанлар академиясининг ҳақиқий аъзоси, филология фанлари доктори, проф. А. Мирзоевнинг Навоийнинг тарихчи сифатидаги филологияга бағишланган маърузаси тингланди. Навоийшуносликда бу масалага аталган махсус илмий тадқиқот иши олиб борилмаган бўлса-да, лекин у ёки бу тема муносабати билан шоир ижодиётининг бу муҳим томони ҳақида ҳам умумий планда айтилган фикрлар мавжуд эди. Академик А. Мирзоев эса, Навоийнинг бу фаолиятини кенг равишда ёритишни мақсад қилиб, шоирнинг «Садди Искандарий» дostonи дебocasида келтирилган икки Искандар масаласига доир фикрларни чуқур илмий таҳлил этди ва Алишер Навоийнинг ўз даврининг билимдон муаррихи эканлигини исботлаб берди.

Ўзбекистон Фанлар академиясининг ҳақиқий аъзоси, профессор В. Абдуллаев «Навоий ва Салоҳий» темасида доклад қилди. У Салоҳий ижодиётини Навоий ижодиёти билан қиёсий равишда ўрганиб кенг таҳлил этди.

Филология фанлари доктори С. Муталлибов Навоий асарларини ўзбек тилшунослиги нуқтаназаридан текшириб, шоирнинг ўзбек адабий тилининг шаклланиши ва ривожланишидаги ролини кўрсатиш мақсадида ижоддорнинг мураккаб феъллардан, унинг стилистик формаларидан нечоғлик усталик ҳамда билимдонлик билан фойдалана олганлиги ва бунда у катта муваффақиятларни қўлга киритгани ҳақидаги ўз мулоҳазаларини «Навоийда мураккаб феълларнинг бир тури» мавзусида қилган докладыда баён этди.

Алишер Навоий «Хамса»сининг сўнги дostonи «Садди Искандарий» юзасидан илмий тадқиқот иши олиб бораётган филология фанлари доктори А. Қайумов «Навсийда Искандар ва Доро мулоқоти» мавзусида сўзга чиқиб, шоир ижодида алоҳида аҳамият касб этган, унинг дунёқарашини белгилашда бой материал берадиган бу дostonидаги идеал шоҳ Искандар ва унинг қарама-қаршиси Доро образларидан Навоийнинг яхши ва ёмон подшоҳлар ҳақидаги фикрлари ўз аксини топанлиги, бу икки ҳукмроннинг характери, айниқса, улар мулоқотида ўзининг ёрқин ифодасига эга бўлганлиги кенг мисолларда исботланди.

Кейинги йилларда Алишер Навоий ижоди билан бир қаторда унинг замондошлари ҳаёти ва адабий меросини тадқиқ этишга қизиқиш тобора ортиб бораётгани ижобий бир ҳолдир. Бу соҳада ўзбек ва қардош республикалар олимлари қатор ютуқларни қўлга киритдилар. Жумладан, «Навоий замондошлари ижоди ҳақида янги маълумотлар» темасида доклад қилган филология фанлари доктори, профессор А. Ҳайитметов навоийшуносликнинг бу муҳим томонини алоҳида таъкидлаб ўтди. У Навоий даври адабиётини ўрганиш учун сўнги вақтларда янгидан-янги манбалар топилаётганини айтиб, шу хил манбалардан баъзилари устида тўхталди ва Навоийга замондош бир қатор ўзбек ва форс-тожик шоирлари ижоди бўйича (Лутфий, Гадий, Ашраф, Муҳаммад Солиҳ, Аҳлий Таршизий, Наргисий, Сабухий) янги маълумотлар келтириб, уларнинг таҳлилин берди.

Конференцияда филология фанлари доктори, Самарқанд Давлат Университетининг профессори Б. Валихўжаев «Алишер Навоий ва унинг издошлари тақдидида туоқ» мавзусида доклад қилди. У ўзбек классик шеърятга хос бўлган энг мураккаб бадий ижод формаларидан бири туоқ, унинг моҳияти ва мазмуни, тузилиши ва икономиятлари масаласига назарий аспектда ёндошиб, ўз фикрларини Навоий ва унинг издошлари ижодиётидан келтирилган мисоллар асосида ёритди.

Хусайн Бойқаро рисоласи юзасидан доклад қилган филология фанлари доктори А. Абдуғафуров асарни синчиқлаб текшириш натижасида унинг яратилган йилини аниқлади (1485 йил); рисолада Навоий асарларидан келтирилган парчалар асосида унинг Сайид Ҳасан Ардашерга ёзган мактубининг кўпчиликка маълум бўлмаган тўрт байтини аниқлаб, унинг аҳамиятини таъкидлаб ўтди. Шунингдек, Навоий ўз асарларида «Рисолаи Хусайн Бойқаро» ҳақида бир неча бор тўхталиб ўтгани ва Бойқаро ҳам рисола ёзишда Навоийнинг «Садди Искандарий» дostonи материалларидан ижодий фойдалангани ҳақида ўз кузатишларини баён этди.

Сўнги йилларда ўзбек адабиётшунослигида классик поэтика масалаларига алоҳида эътибор берилмоқда, жумладан, Навоий маҳорати масаласи кўп навоийшунослар диққатини ўзига тортиб келмоқда.

Навоийнинг поэтика соҳасидаги назарий фикрлари ва шеърӣ мероси адабиётимиз тарихидаги бадий тасвир воситалари қонуниятларини аниқлаш учун катта материал беради. Филология фанлари кандидати Е. Исоқов ўзининг «Навоий ва классик

поэтика масалалари» темасидаги маърузасида шу масаланинг айрим томонларига тўхталиб ўтди. Сессияда, шунингдек, Самарқанд Давлат университетининг доценти С. Ҳалимов «Алишер Навоийнинг замондоши Ривзий Самарқандий ҳақида», филология фанлари кандидатлари С. Ғаниева «Яна «Мажолисун — нафос»нинг ёзилиш тарихи ҳақида», Қ. Сейданов «Навоий ва қозоқ халқ оғзаки ижоди», санъатшунослик фанлари кандидати Ҳ. Акбаров «Навоийда «Тасаввур ва тасвир», Тошкент Давлат университетининг катта ўқитувчиси Ҳ. Муҳаммадхўжаев «Озарбайжон адабиётида Навоий издошлари» темаларида доклад қилиб, навоийшуносликнинг айрим муҳим масалаларига аниқлик киритдилар ва қатор янги фикрларни илгарг сурдилар.

Навоийшуносларнинг бу йиғилиши Навоий адабий мероси ва у яшаган давр адабиётини тадқиқ этиш соҳасида ўзбек адабиётшунослиги эришган ютуқларга яқун ясади.

*М. Мирзааҳмедова*



## МУНДАРИЖА

А. С. Содиқов. ҲзКП МҚ VI Пленуми қарори нуқтаи назаридан республикада илмий кадрлар тайёрлаш вазифалари . . . . .	3
<b>В. И. Ленин туғилган куннинг 102 йиллиги ва СССРнинг 50 йиллигига доир</b>	
В. М. Яковлев. В. И. Ленин социалистик революциянинг ягона жаҳон революцион процессида халқ-озодлиги билан бирга қўшилиши тўғрисида . . . . .	7
К. Каримов. СССРнинг Европа социалистик мамлакатлари билан иқтисодий ҳамкорлигида Ўзбекистоннинг роли . . . . .	14
А. О. Ортиқов, Н. М. Юсупова. Ўзбекистон саноатига капитал маблағ сарфлаш эффективлигини ошириш йўллари . . . . .	18
Н. Узоқов. Қишлоқ хўжалиги маҳсулотларини сотиш проблемалари ва тайёрлашнинг янги системалари . . . . .	25
<b>Беруний туғилган куннинг 1000 йиллигига</b>	
Ж. Жабборов. Беруний ва VIII—XI асрлардаги Ўрта Осиёнинг бошқа мутафаккирлари стихияли материализмида атеистик мотивлар . . . . .	30
<b>Илмий ахборот</b>	
Ю. Ахтямова. Империализм маддоҳлари фан ниқоби остида (АҚШда «советологлар-ўртаосиёшунослар» тайёрланиши тўғрисида) . . . . .	35
Н. Х. Абдусатторова. СССР халқлари тилларида битилган қўлёзмаларнинг криминалистик экспертизаси проблемасига доир . . . . .	37
Э. Қодиров. Оҳангарон водийсидаги тепаларни қозиш . . . . .	40
<b>Танқид ва тақриз</b>	
1970 йилда Ўзбекистоннинг археология, тарих, этнография, фалсафа ва ҳуқуқ бўйича нашр этилган адабиётлар библиографик кўрсаткичи . . . . .	45
<b>Илмий ҳаёт хроникаси</b>	
Б. И. Кионов. Еш олимлар конференцияси . . . . .	61
М. Мирзааҳмедова. Навоийшунослар конференцияси . . . . .	62

## СОДЕРЖАНИЕ

А. С. Садыков. Задачи подготовки научных кадров в республике в свете решений VI Пленума ЦК КПУз . . . . .	3
<b>К 102-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина и 50-летию СССР</b>	
В. М. Яковлев. В. И. Ленин о соединении социалистических революций с национально-освободительными в едином мировом революционном процессе . . . . .	7
К. Каримов. Роль Узбекистана в экономическом сотрудничестве СССР с социалистическими странами Европы . . . . .	14
А. А. Артыков, Н. М. Юсупова. Пути повышения эффективности капитальных вложений в промышленности Узбекистана . . . . .	18
Н. Узаков. Новая система заготовок и проблемы реализации сельскохозяйственной продукции . . . . .	25
<b>К 1000-летию со дня рождения Беруни</b>	
Ж. Джаббаров. Атеистические мотивы в стихийном материализме Беруни и других мыслителей Средней Азии VIII—XI веков . . . . .	30
<b>Научные сообщения</b>	
Ю. Ахтямова. Апологеты империализма под маской науки (О подготовке «советологов-среднеазианцев» в США) . . . . .	35
П. Х. Абдусаттарова. К проблеме криминалистической экспертизы почерков рукописей, выполненных на языках народов СССР . . . . .	37
Э. Кадыров. Раскопки курганов в долине Ахангарана . . . . .	40
<b>Критика и библиография</b>	
Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1970 году . . . . .	45
<b>Хроника научной жизни</b>	
Б. И. Киопов. Конференция молодых ученых . . . . .	61
М. Мирзаахмедова. Конференция навоноведов . . . . .	62

Цена 40 к.

Индекс  
75349