

**Узбекистонда
ИЖТИМОЙ
Фанлар**

**6
1972**

**Общественные
науки
в Узбекистане**

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Ўн олтинчи йил наشري

6
1972

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Год издания шестнадцатый



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР А. М. АМИНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, член-корр. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУРАХМАНОВ, доктор ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, доктор экон. наук И. И. ИСКАНДЕРОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филол. наук Х. С. СУЛЕЙМАНОВ, канд. ист. наук А. А. АСКАРОВ, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук М. Б. БАРАТОВ, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*), Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

Редактор *И. А. Маркман*
Технический редактор *М. И. Сухарева*

Р12120. Сдано в набор 23/V-1972 г. Подписано к печати 27/VI-1972 г. Формат 70 × 108¹/₁₆. Бум. тип. № 1. Бум. л. 2.125. Печ. л. 5.95. Уч.-изд. л. 6.0. Изд. № 187. Тираж 1631. Цена 40 к. Заказ 114.

Типография Изд-ва «Фан» УзССР, г. Ташкент, ул. Черданцева, 21.
Адрес Изд-ва: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.

К 50-летию СССР

А. И. ИШАНОВ

ИЗ ИСТОРИИ ОБЪЕДИНИТЕЛЬНОГО ДВИЖЕНИЯ
НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ ВОКРУГ РСФСР

В Отчетном докладе ЦК XXIV съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркивал, что «сегодня в Азии и Африке уже немало стран, вступивших на некапиталистический путь развития, то есть взявших курс на строительство в перспективе социалистического общества... В них осуществляются — и чем дальше, тем больше, — глубокие социальные изменения, которые отвечают интересам народных масс, ведут к укреплению национальной независимости»¹.

Большую пользу этим странам может оказать изучение богатого опыта, накопленного народами Узбекистана и других республик Советского Востока, которые ко времени победы Великого Октября находились на уровне экономического и культурного развития, почти одинаковом со многими странами современного Востока, и перешли к социализму, минуя капитализм, а ныне успешно строят коммунизм.

Весьма поучителен, в частности, опыт строительства народной советской государственности в Хорезмской и Бухарской НСР, их взаимоотношений с РСФСР и СССР в период перехода от народно-демократического к социалистическому этапу их развития.

Идея народной советской государственности, как новой по форме власти, впервые была выдвинута В. И. Лениным в его историческом докладе по национальному и колониальному вопросам на II Конгрессе Коминтерна 26 июля 1920 г. Она практически подкреплялась опытом советского государственного строительства в Туркестане, а также созданием в феврале 1920 г. народной советской республики в Хорезме. В этих бывших колониях царизма тогда еще господствовали докапиталистические отношения, и в силу крайней малочисленности промышленного пролетариата роль руководителя и организатора взял на себя героический русский рабочий класс во главе с боевым авангардом — Коммунистической партией.

В. И. Ленин, развивая учение о Советах применительно к отсталым феодальным, аграрно-крестьянским странам, настойчиво доказывал, что «крестьяне, находящиеся в полуфеодальной зависимости, отлично могут усвоить идею советской организации и осуществить ее на деле. Ясно также, что угнетенные массы, эксплуатируемые не только торговым капиталом, но и феодалами и государством на феодальной основе, могут применять это оружие, этот вид организации и в своих условиях. Идея советской организации проста и может быть применима не только к про-

¹ Л. И. Брежнев. Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза, М., 1971, стр. 21.

летарским, но и к крестьянским феодальным и полуфеодальным отношениям².

Задача Коминтерна по отношению к слаборазвитым странам, указывал В. И. Ленин, состояла в пропаганде идеи крестьянских Советов, а там, где позволяли условия, — в немедленном создании Советов трудящегося народа, народных советских республик как своеобразной переходной формы к социалистической государственности, призванной осуществить революционно-демократические преобразования социально-политической жизни общества.

В. И. Ленин особо отмечал, что громадное большинство народов Востока составляют «крестьяне со средневековой эксплуатацией», а в промышленности господствует труд «мелких ремесленников». Учитывая классовый состав населения стран Востока, В. И. Ленин требовал «приспособления» как советских учреждений, так и Коммунистической партии (ее состав, особые задачи) «к уровню крестьянских стран колониального Востока»³. Исходя из этого, В. И. Ленин призывал коммунистов «направить все усилия, чтобы приложить основные начала советского строя к странам с господством докапиталистических отношений, путем создания «Советов трудящихся»⁴.

Развивая свое учение о созидательной роли Советов как главного орудия социалистического преобразования общества, В. И. Ленин особо подчеркивал революционную роль крестьянских (народных) Советов в отсталых странах, где стояла задача борьбы главным образом против пережитков феодально-патриархальных отношений и остатков средневековья. Народные Советы, по Ленину, могут успешно выполнить свою революционную роль, опираясь на помощь пролетариата России, взявшего в свои руки государственную власть и установившего свою диктатуру.

В. И. Ленин указывал, что пролетариат передовых стран может и должен помочь трудящимся слаборазвитых стран всеми имеющимися в его распоряжении экономическими, финансовыми, техническими, военно-политическими и иными средствами с тем, чтобы в наикратчайший исторический период покончить с их экономической и культурной отсталостью, превратить ранее отсталые народы в передовые социалистические нации.

В. И. Ленин придавал исключительно важное значение укреплению федеративных связей между РСФСР и Туркестанской АССР, усматривая в них отношения нового типа, основанные на принципах равенства, свободы и добровольного вхождения в единое многонациональное государство различных народов бывшей Российской империи.

РСФСР — это первое в мире социалистическое государство рабочих и крестьян, возникшее как свободный и добровольный союз народов, ее населяющих, на истинно демократической и подлинно интернациональной основе. Впервые в мировой истории в РСФСР были установлены отношения братского сотрудничества между бывшей державной нацией, каковой считалась великорусская нация до революции, и в прошлом угнетенными царизмом народами — узбеками, туркменами, казахами, таджиками и др.

Установление в РСФСР качественно новых государственно-правовых отношений, основанных на принципах братского сотрудничества и взаимопомощи народов, имело огромное, всемирно-историческое значение,

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 244—245.

³ Там же, стр. 457.

⁴ Там же, стр. 167.

особенно для народов колоний, побуждая их к решительной борьбе за свое освобождение.

Успехи национальной политики Коммунистической партии в Туркестане оказали сильное воздействие на развитие революционного, национально-освободительного движения в Бухарском эмирате и Хивинском ханстве, где народные массы вооруженным путем, при помощи победившего пролетариата РСФСР и Туркестанской АССР, свергнув ненавистные народу феодально-деспотические режимы, создали новый исторический тип государства — народные советские республики.

Хорезмская и Бухарская Народные Советские Республики, отметил В. И. Ленин на VIII Всероссийском съезде Советов, стали первыми в истории человечества государствами, где политическая власть принадлежала трудовому крестьянству, и убедительно доказали, что «идеи и принципы Советской власти доступны и немедленно осуществимы не только в странах, в промышленном отношении развитых, не только с такой социальной опорой, как пролетариат, но и с такой основой, как крестьянство. Идея крестьянских Советов победила. Власть в руках крестьян обеспечена, в их руках земля, средства производства. Дружественные отношения крестьянско-советских республик с Российской социалистической республикой уже закреплены практическими результатами нашей политики»⁵.

В. И. Ленин относил Бухарскую и Хорезмскую НСР к числу крестьянских, но по типу — советских республик. В отличие от РСФСР — республики социалистического типа, где осуществлялось безраздельное господство рабочего класса — диктатура пролетариата, в БНСР и ХНСР государственная власть находилась в руках крестьян и других трудовых слоев общества. Поэтому В. И. Ленин отстаивал идею создания прочного государственного союза пролетариата России в лице РСФСР с крестьянством Хорезма и Бухары в лице крестьянско-советских республик — БНСР и ХНСР. Ленин практически руководил деятельностью первого в мире рабоче-крестьянского правительства по претворению в жизнь этой великой идеи.

ХНСР и БНСР были государствами не социалистическими, а народно-демократическими. Эти суверенные государства не входили в состав РСФСР, а затем СССР. Между РСФСР и БНСР в 1921 г. были заключены Союзные договоры и экономические соглашения, подтверждавшие международно-правовой характер установленных отношений.

Коммунистическая партия и Советское правительство строго соблюдали суверенитет Бухарской и Хорезмской Народных Советских Республик. Отвечая на злобные домыслы империалистов о «попирании» независимости республик Советской Средней Азии со стороны России, первый советский посол в Бухаре В. В. Куйбышев говорил: «Одной из главных директив, полученных мною от моего правительства, является уничтожение всего того, что в прежнее время было создано для порабощения Бухары. Моей первой задачей является устранение всех тех пут, которые были созданы Российским самодержавием и российским капиталом, и создание, таким образом, условий полной независимости бухарского народа. Независимость Бухары, ее самостоятельность, ее право решать все вопросы своего государственного устройства, вот те основные принципы, которыми я должен руководствоваться в Бухаре»⁶.

⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 132.

⁶ Известия БухЦИКа, 5 февраля 1920 г.

Вместе с тем интересы создания единого фронта советских республик против империализма на международной арене повелительно требовали дипломатического объединения всех советских республик.

В этом отношении характерна телеграмма Председателя ВЦИК М. И. Калинина от 20 января 1922 г. на имя Председателя Совета Народных Назиров БНСР Ф. Ходжаева. Текст ее гласит: «Настоящий момент требует создания единого фронта для дипломатической борьбы с капиталистическими правительствами на европейской конференции. Российское правительство считает невозможным участие на конференции без союзных республик, Дальневосточной Народной Республики. Необходимо в кратчайший срок принять меры для обеспечения полного дипломатического единства союза республик. Ввиду того, что двадцать седьмого января назначена экстренная сессия ВЦИК для определения состава делегации на европейской конференции и предоставления ей необходимых полномочий, предлагаем по возможности к тому моменту приехать в Москву председателям ЦИК союзных республик, председателю правительства ДВР с максимально широкими полномочиями, необходимыми для разрешения важнейших вопросов для всех союзных республик»⁷.

В «Заявлении», сделанном М. И. Калининым 22 февраля 1922 г. в связи с подписанием протокола между РСФСР, с одной стороны, и УССР, БССР, Армянской, Грузинской, Азербайджанской ССР, БНСР и ХНСР, — с другой, указывается, что на основе достигнутого дипломатического союза РСФСР в лице ВЦИК берет на себя защиту прав указанных братских республик на Генуэзской международной конференции от засилья империалистических государств.

БНСР и ХНСР, связанные узами братской дружбы с РСФСР и другими советскими республиками, вступили на путь объединения с ними не только по линии внешней политики и внешней торговли, но и по линии транспорта и связи, признав НКЖД, НКВТ, НКПС и НК связи РСФСР общесоюзными органами государственного управления.

Объединение принимало все более широкие масштабы, включая такие отрасли, как охрана государственных границ БНСР и ХНСР вооруженными силами РСФСР, а также создание единого командования по борьбе с внутренней и внешней контрреволюцией для защиты государственной независимости Бухарской и Хорезмской Народных Советских Республик от покушения империалистических государств. В этих целях Реввоенсовет РСФСР 1 апреля 1922 г. выделил из состава Туркфронта самостоятельный Восточно-Бухарский фронт, в Реввоенсовет которого вошел также глава правительства БНСР Ф. Ходжаев, бывший вначале членом, а затем председателем РВС.

Директива Политбюро ЦК РКП(б) от 1 февраля 1922 г. наряду с созданием единого для всех советских республик Средней Азии военного командования предусматривала объединение усилий ТАССР, БНСР и ХНСР в области ирригации, мелиорации, финансов и торговли путем создания координационного органа в лице Среднеазиатского экономического совета на паритетных началах с участием РСФСР. Этот орган был призван осуществлять согласованную, единую экономическую политику, рассчитанную на ускоренное восстановление народного хозяйства общими усилиями, опираясь на государственную помощь РСФСР.

Особо следует отметить вхождение Бухарской и Хорезмской Коммунистических партий в 1922 г. в состав РКП(б) и создание на этой основе единого для всей Средней Азии краевого партийного органа — Среднеа-

⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-48. оп. 1, д. 52, л. 25.

бюро ЦК РКП(б), призванного осуществлять повседневное руководство Центральными Комитетами Туркестанской, Бухарской и Хорезмской Коммунистических партий.

Наличие единой государственной границы, общего для всех республик Средней Азии и РСФСР военного командования в лице Туркфронта и подчиненного ему Реввоенсовета Восточно-Бухарского фронта, осуществление согласованной экономической политики между РСФСР, ТАССР, БНСР и ХНСР в лице СредазЭКОСО, непосредственное руководство ЦК РКП(б) и его краевым органом — Средазбюро важнейшими проблемами государственного, хозяйственного и культурного строительства — все это дает основание рассматривать взаимоотношения между РСФСР и БНСР, начиная с 1922 г., как отношения, перераставшие из международно-правовых в отношении государственно-правовые, осуществляемые с однотипными советскими республиками. Это и понятно. «Тяга трудящихся советских республик к объединению в одном государстве крепла в ожесточенных схватках с силами внешней и внутренней контрреволюции. Военно-политический союз, сложившийся в ходе гражданской войны, теснейшая координация внешнеполитической деятельности, совместные усилия по восстановлению народного хозяйства, экономическому развитию и укреплению обороноспособности естественно способствовали переходу к объединению равноправных народов в одну социалистическую семью»⁸.

Всемерное укрепление Хорезмской и Бухарской НСР при бескорыстной повседневной государственной помощи РСФСР, а затем СССР по линии развития экономики и культуры, на основе неуклонного осуществления ленинской национальной политики позволило этим народным советским республикам ускоренными темпами перейти на путь социалистического развития. В октябре 1923 г. ХНСР, а в сентябре 1924 г. — БНСР были провозглашены государствами социалистического типа, основанными на принципах диктатуры пролетариата. В результате национально-государственного размежевания республик Средней Азии в 1924 г. на территории Туркестанской АССР, Бухарской и Хорезмской Советских Социалистических Республик возникли новые суверенные национальные советские социалистические республики — Узбекистан и Туркменистан, а в последствии Таджикистан, которые на добровольных началах вошли в состав союзного многонационального государства — СССР в качестве равноправных членов. Это было беспримечное в мировой истории решение национального вопроса с учетом волеизъявления трудящихся каждой национальности.

Следует еще раз подчеркнуть, что в создании, укреплении и развитии национальной советской государственности народов Средней Азии поистине выдающаяся роль принадлежит РСФСР — первому в мировой истории многонациональному советскому социалистическому государству, объединившему народы нашей страны на началах равенства, свободы и братства и тем самым на практике подтвердившему историческую правоту мудрых ленинских слов о том, что «вокруг революционной России все больше и больше будут группироваться отдельные различные федерации свободных наций. Совершенно добровольно, без лжи и железа, будет расти эта федерация, и она несокрушима»⁹.

Как отмечается в Постановлении ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования СССР», народы нашей страны, освобожденные Вели-

⁸ Постановление ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования СССР», Правда, 22 февраля 1972 г.

⁹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 288.

ким Октябрем, были преисполнены естественным стремлением к объединению, все теснее сплачиваясь вокруг Российской Социалистической Федеративной Советской Республики — прообраза Союза Советских Социалистических Республик¹⁰.

Воплощением ленинской идеи о социалистической федерации советских республик, ее новой и высшей ступенью явилось создание по инициативе В. И. Ленина Союза Советских Социалистических Республик, объединяющего ныне 15 социалистических суверенных республик. За полвека развития в составе Союза ССР они достигли всестороннего расцвета, что ярко видно на примере Советского Узбекистана. С братской помощью всех союзных республик, и прежде всего Российской Федерации, Узбекская ССР прошла за эти годы большой и славный путь к полной и окончательной победе социализма, а ныне вместе со всеми союзными республиками вносит достойный вклад в общее дело строительства коммунизма.

¹⁰ Правда, 22 февраля 1972 г.

Г. И. ЖЕЛТОВА, М. ИСЛАМДЖАНОВА

РАБОЧИЙ КЛАСС УЗБЕКИСТАНА В ОСВЕЩЕНИИ СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

В решениях XXIV съезда КПСС говорится, что одной из важнейших задач социальной политики партии является неуклонное осуществление ведущей роли рабочего класса, как самой передовой, самой организованной силы нашего общества, строящего коммунизм.

Изучение славного пути рабочего класса СССР — одна из первоочередных задач, поставленных перед нашими учеными XXIV съездом КПСС. Это подчеркивается и в таких важнейших документах партии, как Тезисы ЦК КПСС «50 лет Великой Октябрьской социалистической революции», постановления ЦК КПСС о подготовке к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, 50-летию СССР и др.

Наши историки вместе с другими представителями общественных наук вносят свой вклад во всестороннее освещение истории многонационального советского рабочего класса, его авангардной роли во всех сферах экономической, общественно-политической и культурной жизни общества, в строительстве социализма и коммунизма. В основу всех исследований советских историков, посвященных истории рабочего класса, положены работы В. И. Ленина.

В первые же годы установления Советской власти нашими историками были созданы интересные труды по истории рабочего класса страны¹.

В годы индустриализации, социалистической реконструкции народного хозяйства появились работы, содержащие конкретный анализ состава рабочего класса, повышения его материального благосостояния и культурного уровня². В начале 30-х годов по инициативе А. М. Горького началось написание истории фабрик и заводов.

Изучение героической истории рабочего класса СССР особенно усилилось после победы Советского Союза над фашистской Германией. Уже в первые послевоенные годы вышли в свет ряд монографий по различным аспектам истории советского рабочего класса.

После XX съезда КПСС, когда наши историки получили доступ к более широкому кругу архивных источников, развернулась публикация важнейших документов и статистических материалов. Это оказало благотворное влияние на расширение тематики исследований по истории рабочего класса СССР, значительно укрепило их источниковедческую

¹ И. И. Скворцов-Степанов. От рабочего контроля к рабочему управлению в промышленности и земледелии, М., 1918; С. Г. Струмилин. Состав пролетариата Советской России в 1917—1919 гг., М., 1919; А. М. Панкратова. Фабзавкомы России в борьбе за социалистическую фабрику, М., 1923, и др.

² Участие рабочих масс в строительстве социалистического хозяйства. Сборник документов, М., 1928; А. Гельбарс. Фабрично-заводское изобретательство, М.—Л., 1930, и др.

базу. Было опубликовано много новых работ по истории рабочего класса СССР³.

Большой интерес представляет изучение истории рабочего класса Узбекистана, который миновал стадию капиталистического развития и вместе со всем советским народом прошел героический путь в борьбе за установление Советской власти и построение социализма, а ныне выступает активным участником строительства коммунизма в нашей стране.

История рабочего класса Узбекистана получила значительное освещение в коллективных трудах, монографиях, брошюрах, научных статьях, посвященных жизни и деятельности рабочего класса республики на различных этапах развития советского общества, формированию рабочих кадров, прежде всего из местных национальностей, национализации промышленности, введению рабочего контроля на предприятиях, борьбе рабочих за укрепление социалистической дисциплины труда, росту политической и трудовой активности, изменению количественного и качественного состава рабочего класса, повышению его культурно-технического уровня и материального благосостояния, шефской помощи рабочего класса крестьянству и др.⁴

В монографии Т. С. Мельниковой⁵ на конкретном материале показаны качественный и количественный рост рабочего класса Узбекистана, основные источники и методы формирования промышленных кадров, подъем культурно-технического уровня рабочего класса. Однако здесь не раскрыты трудности, возникавшие при пополнении рядов рабочего класса, и пути их преодоления.

Социалистической индустриализации в Узбекистане посвящена работа Ш. Н. Ульмасбаева⁶, где приводятся интересные данные об изменениях в экономике республики, подготовке кадров рабочего класса для промышленности, их качественном и количественном росте, изменениях в структуре рабочего класса.

В монографии Ш. Н. Ульмасбаева и С. А. Сливы⁷, наряду с другими вопросами, отражены рост рабочего класса Узбекистана и его активное участие в восстановлении промышленности ТАССР.

Роль рабочего класса в национализации промышленности ТАССР показана в работе А. Ульмасова⁸. Формированию и развитию кадров

³ Л. С. Рогачевская. Из истории рабочего класса СССР в первые годы индустриализации (1926—1927), М., 1959; История рабочего класса СССР, Л., 1962; А. А. Матюгин. Рабочий класс СССР в годы восстановления народного хозяйства (1921—1925 гг.), М., 1962; А. Б. Слуцкий. Рабочий класс Украины в борьбе за создание фундамента социалистической экономики (1926—1932 гг.), Киев, 1963, и др.

⁴ Б. А. Десятчиков. Индустриальное развитие Узбекистана, Ташкент, 1954; В. П. Харин. Рабочий контроль и национализация промышленности в Туркестане, Известия АН УзССР, Серия общественных наук, 1958, № 1; Х. Юлдашев. Из истории развития социалистической промышленности Ташкента, Ташкент, 1960; Н. Садыкова. Социалистическое соревнование в промышленности Узбекистана, Ташкент, 1961; Г. И. Желтова. Из истории осуществления национальной политики Компартии в Туркестане (на примере промышленного строительства и формирования кадров рабочего класса. 1921—1923 гг.), Ученые записки ТГПИ им. Низами, вып. II, История, Ташкент, 1962, и др.

⁵ Т. С. Мельникова. Формирование промышленных кадров в Узбекистане, Ташкент, 1956.

⁶ Ш. Н. Ульмасбаев. Промышленное развитие Советского Узбекистана, Ташкент, 1958.

⁷ Ш. Н. Ульмасбаев и С. А. Слива. Индустриальное развитие Узбекистана за годы Советской власти, Ташкент, 1966.

⁸ А. Ульмасов. Национализация промышленности в Советском Туркестане, Ташкент, 1960.

рабочего класса, их вкладу в восстановление народного хозяйства посвящены работы Ж. И. Касымбекова, М. Караханова и др.⁹ М. Караханов, в частности, приводит интересные данные о помощи РСФСР в формировании национальных кадров рабочего класса.

Героическому труду рабочего класса Узбекистана в годы довоенных пятилеток посвящен ряд монографий, брошюр и статей¹⁰. В них говорится о подготовке промышленных кадров, деятельности профсоюзов по развертыванию социалистического соревнования, трудовом подъеме рабочего класса.

Трудовой подвиг рабочего класса Узбекистана в годы Великой Отечественной войны также нашел отражение в работах историков республики¹¹. О формировании рабочих кадров в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны рассказывается в статьях Д. А. Салямова, В. И. Ефимова, С. А. Азатьяна¹².

Д. А. Салямов в статье «Подготовка кадров рабочего класса в годы Великой Отечественной войны» показывает большую организационную работу Компартии и Советского государства по выявлению и использованию трудовых резервов, замене ушедших на фронт новыми рабочими и их производственному обучению. Особое внимание уделялось количественному и качественному росту национальных рабочих кадров.

В статье С. А. Азатьяна говорится о том, как рабочие Узбекистана обеспечили перевод промышленности республики на военные рельсы, о подготовке квалифицированных кадров рабочих, их вкладе в общее дело победы над врагом.

В статье В. И. Ефимова раскрывается роль рабочего класса Узбекистана в борьбе за обеспечение заказов фронта и дальнейшее развитие промышленности, активная помощь рабочих и инженерно-технических работников, прибывших с эвакуированными предприятиями, в подготовке местных промышленных кадров. Автор подчеркивает ведущую роль коммунистов в трудовом подвиге рабочего класса Узбекистана в годы Великой Отечественной войны.

Героический труд рабочих Узбекистана в годы минувшей войны отражен и в коллективном труде «Узбекистан в годы Великой Отечественной войны (1941—1945)»¹³.

⁹ Ж. И. Касымбеков. От коммунистических субботников к ударным бригадам. Первый этап социалистического соревнования в Узбекистане. 1919—1928 гг., Ташкент, 1957; М. Караханов. Формирование кадров рабочего класса в ТуркАССР (историко-экономический обзор), Известия АН УзССР, Серия общественных наук, 1959, № 2, стр. 54—61.

¹⁰ Н. Г. Горбунов. Задачи профсоюзов Узбекистана в связи со стахановским движением, Ташкент, 1935; В. Бикрицкий. Социалистическое соревнование на предприятиях тяжелой промышленности УзССР в годы первой пятилетки (1928—1932 гг.), Труды ТашСХИ, Серия общественных наук, вып. 3, Ташкент, 1958; А. Ф. Яцишина. К вопросу о формировании рабочего класса Узбекистана в годы предвоенных пятилеток (1933—1940), Известия АН УзССР, Серия общественных наук, 1959, № 2, и др.

¹¹ И. А. Каримов. Партийная организация Узбекистана в борьбе за дальнейшее укрепление союза рабочего класса и колхозного крестьянства в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.), Труды ТашСХИ, Серия общественных наук, вып. 1, Ташкент, 1957; Ж. Калымбетов. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за развитие промышленности. 1941—1945 гг., Ташкент, 1958.

¹² Д. А. Салямов. Подготовка кадров рабочего класса в годы Великой Отечественной войны, Известия АН УзССР, Серия общественных наук, 1960, № 2, стр. 13—18; С. А. Азатьян. Из истории рабочего класса Узбекистана в период Великой Отечественной войны, Научные записки (Ташкентский институт народного хозяйства), вып. 21, Ташкент, 1962, стр. 155—162; В. И. Ефимов. Рабочий класс Узбекистана в борьбе за обеспечение нужд фронта и дальнейшее развитие промышленности (1941—1945 гг.), Труды СамГУ, 1969, стр. 129—207.

¹³ Узбекистан в годы Великой Отечественной войны (1941—1945), Ташкент, 1966.

В «Очерках истории Коммунистической партии Узбекистана»¹⁴ освещается деятельность партийной организации республики по руководству развитием творческой активности рабочего класса.

В коллективной монографии «Осуществление ленинских идей индустриализации в Узбекистане»¹⁵ показано, как в ходе осуществления ленинского плана индустриализации формировался и рос многонациональный рабочий класс Узбекистана, вносящий под руководством Коммунистической партии неоценимый вклад в подъем всей экономики республики.

Организирующая роль руководимых партией профсоюзов — самой массовой организации трудящихся — раскрывается в коллективном исследовании «Очерки истории профсоюзов Узбекистана»¹⁶, где на большом фактическом материале освещается трудовая и общественно-политическая деятельность рабочего класса Узбекистана в борьбе за победу социализма и коммунизма.

Большой интерес представляет трехтомная монография по истории рабочего класса Узбекистана, получившая высокую оценку научной общественности и удостоенная Республиканской государственной премии им. Беруни¹⁷. Здесь на обширном фактическом материале последовательно раскрывается история рабочего класса Узбекистана от победы Октября до 1965 г., показана организаторская и направляющая деятельность Коммунистической партии в формировании и развитии рабочего класса Узбекистана, повышении его роли в строительстве социализма и коммунизма.

В 1971 г. вышел в свет коллективный труд «Вклад трудящихся Узбекистана в создание материально-технической базы коммунизма»¹⁸, в первой главе которого показаны рост творческой активности рабочего класса УзССР, развитие движения рационализаторов и изобретателей, растущее участие рабочего класса в управлении производством, повышение культурно-технического уровня рабочих республики в ходе создания материально-технической базы коммунизма.

Надо сказать, что за последнее время усилился интерес наших исследователей к вопросам подъема культурно-технического уровня рабочего класса УзССР¹⁹. Так, Г. А. Шистер обобщает опыт Компартии Узбекистана по повышению культурно-технического уровня рабочего класса и подготовке рабочих кадров в общеобразовательных и профессионально-технических учебных заведениях республики. Автор рассматри-

¹⁴ Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана, Ташкент, 1964.

¹⁵ Осуществление ленинских идей индустриализации в Узбекистане, Ташкент, 1970.

¹⁶ Очерки истории профсоюзов Узбекистана, Ташкент, 1967.

¹⁷ История рабочего класса Узбекистана в 3 томах, т. I—III, Ташкент, 1964—1966. Отв. редакторы акад. АН УзССР И. М. Муминов и член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова. Авторский коллектив: Р. Х. Аминова, М. А. Ахунова, А. Ф. Яйшигина, К. А. Акилов, В. И. Шаповаленко, Л. Г. Тетенева, Д. А. Саламов.

¹⁸ Л. Тетенева, А. Ибрагимова, Л. Гольденберг, К. Муминов. Вклад трудящихся Узбекистана в создание материально-технической базы коммунизма. Отв. ред. член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова, Ташкент, 1971.

¹⁹ Г. А. Шистер. Руководство Компартии Узбекистана в борьбе за подъем культурно-технического уровня рабочего класса, Ташкент, 1965; М. Заидов. Повышение производительности труда в промышленности, Ташкент, 1964; Т. Абдушукуров, М. Заидов. Некоторые проблемы повышения производительности труда в промышленности Узбекистана, Ташкент, 1970; Т. Р. Абдушукуров. Закономерности и особенности культурно-технического роста рабочего класса Узбекистана, Ташкент, 1971; А. Д. Зимиин. Рост культурно-технического уровня рабочего класса Узбекистана в период завершения строительства социализма (1946—1958), автореферат канд. дисс., Ташкент, 1971, и др.

вает движение за коммунистический труд как один из решающих факторов подъема культурно-технического уровня рабочего класса Узбекистана. Особую ценность придают работе конкретные социологические исследования, проведенные автором на предприятиях УзССР, что позволило глубоко и всесторонне показать пути повышения производственной квалификации рабочих, их участие в техническом совершенствовании производства, общественной работе и др.

В исследовании М. Заидова проблема повышения производительности труда рассматривается в связи с вопросами технического прогресса, совершенствования организации производства и роста культурно-технического уровня трудящихся. Значительная часть работы посвящена движению за коммунистический труд как важному фактору роста производительности труда.

В работе Т. Абдушукурова и М. Заидова на конкретных материалах промышленности УзССР анализируются социально-экономические проблемы технического прогресса как материальной основы повышения производительности труда, вопросы совершенствования организации производства, системы материального и морального стимулирования в промышленности, роль подъема культурно-технического уровня рабочего класса в повышении производительности труда. Особое внимание уделено движению за коммунистический труд.

В монографии Т. Р. Абдушукурова «Закономерности и особенности культурно-технического роста рабочего класса Узбекистана» прослеживаются объективные и субъективные факторы, обеспечивающие повышение культурно-технического уровня рабочих республики на современном этапе коммунистического строительства.

Решающей силой в осуществлении экономических и социально-политических преобразований в советском обществе на всех этапах социалистического и коммунистического строительства был и остается союз рабочего класса и колхозного крестьянства. «Высший принцип диктатуры пролетариата,— подчеркивает Программа КПСС,— прочный союз рабочего класса и трудящихся масс крестьянства под руководством рабочего класса»²⁰. И вполне естественно, что проблема союза рабочего класса и крестьянства не остается без внимания наших исследователей. В этом плане значительный интерес представляет работа А. Раззакова²¹, где показано, что хлопковая независимость СССР была обеспечена при огромной помощи рабочего класса, его авангардной роли в борьбе за социалистическую реконструкцию и подъем хлопководства, создание и организационно-хозяйственное укрепление колхозов Узбекистана.

В многочисленных работах, посвященных союзу рабочего класса и колхозного крестьянства, раскрывается руководящая роль рабочего класса в переводе мелких отсталых дехканских хозяйств на рельсы социализма²². Так, в монографии Л. В. Гентшке прослеживается история шефского движения в республике, от первых шефских организаций до их участия в борьбе за хлопковую независимость СССР и коллективизацию сельского хозяйства.

До настоящего времени процесс вовлечения женщин Узбекистана в промышленное производство не получил должного отражения. Поэтому

²⁰ Программа КПСС, М., 1971, стр. 9.

²¹ А. Раззаков. Борьба трудящихся Узбекистана за достижение хлопковой независимости СССР, Ташкент, 1968.

²² Л. В. Гентшке. Шефство рабочих Узбекистана над кишлаком (1924—1930 гг.), Ташкент, 1963; П. Темирходжаев. Ленинский союз рабочих и дехкан Туркестана, Ташкент, 1969, и др.

отрадно отметить, что за последние годы опубликован ряд работ, показывающих растущий процесс вовлечения женщин, особенно местных национальностей, в ряде рабочего класса²³. Например, в работе А. Ф. Яцышиной на большом архивном материале отражена деятельность партийных органов и правительства республики по вовлечению женщин-узбечек в промышленное производство. Автор подытоживает изменения, происшедшие в количественном и качественном росте рабочего класса Узбекистана, в том числе его женских кадров, показывает участие женщин-узбечек в управлении производством.

Возникновение новых форм социалистического соревнования в годы семилетки, мощный подъем движения за коммунистический труд на промышленных предприятиях республики, участие рабочего класса в управлении государством привлекают пристальное внимание наших исследователей. Здесь можно назвать, в частности, работу К. Камилова²⁴, в которой показано активное участие рабочего класса в управлении производством, в частности через постоянно действующие производственные совещания (ПДПС).

Полезным вкладом в исследование истории рабочего класса Узбекистана, его возрастающей роли в жизни нашего общества являются работы М. А. Ахуновой²⁵, освещающие количественный и качественный рост рабочего класса республики, повышение его творческой активности в строительстве коммунизма, развитие его интернациональных связей.

Надо сказать, что историки Узбекистана уделяют больше внимания отрядам рабочего класса, занятым в промышленности, прежде всего в тяжелой индустрии. Гораздо меньше изучена история других отрядов рабочего класса — строителей, транспортных, сельскохозяйственных рабочих и др. Например, А. Нуруллаев в своем исследовании²⁶ освещает историю формирования и развития кадров сельскохозяйственных рабочих Узбекистана в годы первой пятилетки. Автор рассматривает процессы, связанные со структурными изменениями в составе сельскохозяйственных рабочих, рост их культурно-технического уровня, их вклад в создание экономического фундамента социализма.

У нас еще мало крупных монографий, в которых трудовое творчество рабочего класса было бы главным предметом исследования. Воссоздание в полном объеме исторической картины его трудового героизма остается важнейшей задачей и долгом историков Узбекистана. На наш взгляд, усилия исследователей должны быть направлены сейчас на создание обобщающих трудов по важнейшим проблемам истории рабочего класса: изменение численности и состава рабочего класса республики,

²³ А. Ф. Яцышина. Рост женских кадров рабочего класса Узбекистана в период построения социализма, Известия АН УзССР, серия общественных наук, 1960, № 6; Х. С. Шукурова. Компартия Узбекистана в борьбе за раскрепощение женщин (1924—1929 гг.), Ташкент, 1961; Ф. Хайдарова. Роль Компартии и Советского правительства в поднятии политической и трудовой активности женщин-узбечек (1924—1930 гг.), Труды СамГУ, Новая серия, вып. 101, История, ч. 2, Самарканд, 1960.

²⁴ К. Камилов. Участие народных масс в управлении Советским государством, Ташкент, 1964.

²⁵ М. Ахунова. Укрепление интернациональных связей рабочего класса Узбекистана, Общественные науки в Узбекистане, 1969, № 11, стр. 3—11; ее же. Авангардная роль рабочего класса в осуществлении ленинских заветов дружбы и братства народов, Общественные науки в Узбекистане, 1970, № 3—4, стр. 63—68; ее же. Рабочий класс Узбекистана от XXIII к XXIV съезду КПСС, Общественные науки в Узбекистане, 1971, № 4, стр. 3—10, и др.

²⁶ А. Нуруллаев. Формирование кадров рабочих социалистического сельского хозяйства Узбекистана, Ташкент, 1965.

подъем его культурно-технического уровня, рост материального благосостояния, возникновение и развитие социалистического соревнования и т. д. Таким образом, нашим историкам предстоит еще проделать большую работу по глубокому исследованию славной и поучительной истории рабочего класса, его возрастающей роли в жизни советского общества, строящего коммунизм.

Г. И. Желтова, М. Исломжонова

СОВЕТ ИСТОРИОГРАФИЯСИДА ЎЗБЕКИСТОН ИШЧИЛАР СИНФИНИНГ
ЕРИТИЛИШИ

СССРнинг 50 йиллигига бағишланган бу мақолада Ўзбекистон ишчилар синфи историографиясининг асосий муваффақиятлари ва унинг навбатдаги муҳим проблемаларини ишлаб чиқиш масалалари қисқача баён қилиб берилган.

Н. НАМАЗОВ

ЖАНГОВАР ЙИЛЛАРДА САМАРҚАНДДА АДАБИЙ ҲАЁТ

(Ўзбек ва рус совет ёзувчиларининг адабий алоқаларига доир)

1941 йил 22 июнь кунини инсоният ҳеч қачон унута олмайди. Уша куни фашистлар Германияси тўсатдан тинч мамлакатимизга бостириб кирди. Улуғ Ватан уруши бошланди. Улуғ Октябрь алангалари оғушида тобланган совет халқларининг буюк Йттифоқи фашизм ҳамласи қаршисида талвасага тушиб қолмади. Қурол тутиш қўлидан келган ҳар бир совет кишиси Ватан ҳимоясига отланди. Жангчи ўз қуроли билан, ёзувчилар ғазабкор сўзи, бастакор салобатли қўшиғи билан, ишчи ва деҳқон ҳалол меҳнати билан ёвга зарба беришга киришди. Машҳур рус қўшиқчиси В. Лебедев-Кумач («Муқаддас уруш»), А. Сурков («Ботирлар қўшиғи»), ўзбек шоири Ҳ. Олимжон («Қўлингга қурол ол!»), Ойбек («Ёвга ўлим») каби истеъдодли сўз санъаткорлари жанговар шеър ва қўшиқлари билан бевосита жангчиларнинг сафларида бўлдилар, буюк ғалаба кунигача ва ундан сўнг ҳам совет халқининг енгилмас дўстлик қудрати, социалистик тузум тантанасини баралла кўйладилар.

Бу дўстлик ёзувчилар, санъаткорлар ва илм аҳлининг ўзаро ҳамкорлигида ҳам ўз ифодасини топди. Жумладан, 1941 йилнинг охирларида жанг майдони бўлиб қолган қардош республикаларнинг кўпгина аҳолиси, ташкилот ва муассасалари фронт орқасига, жумладан Самарқандга кўчириб келинди. Масалан, Москванинг халқ хўжалигини планлаштириш, адабий-бадний қурилиш институтлари, СССР фанлар академиясининг Физиология ва паразитология институти, Тимирязев номидаги қишлоқ хўжалик академияси, Ленинграднинг кино инженерлар институти, Қишиневадаги яҳудий театри, шунингдек ҳарбий академиялар, айрим завод ва фабрикалар ва яна кўпгина корхоналар ўз фаолиятини Самарқандда давом эттирди.

Самарқанд уруш туфайли бошпанасиз қолган турли миллат вакилларидан бир қисмини ўз бағрига олди. Фронтдан ярадор бўлиб келганлар дардига малҳам бўлди, ота-онасиз қолган минглаб гўдакларга оналик қилди, сут, нон берди.

ҚПСС Марказий Комитетининг Бош секретари ўртоқ Л. И. Брежнев Ўзбекистон республикасининг 40 йиллик юбилейи муносабати билан қилган докладыда: «Туғилиб ўсган жойларини, ўз фабрика ва заводларини, ўз далаларини шафқатсиз уруш вақтида вақтинча ташлаб кетишга мажбур бўлган миллионларча хотин-қизлар ва болаларга, кекса оталаримиз ва оналаримизга ўзбек халқи қон-қардошдек ўз уйларининг эшикларини кенг очиб қўйганлиги, уларни бағрига олиб, тирикчилик қилишларига қўмаклашганлигини ҳам барча совет кишилари яхши эсда тутадилар. Буни унутиш асло мумкин эмас, ўртоқлар» деган эди¹.

¹ Л. И. Брежнев, Ленин йўлидан, Нутқлар ва мақолалар, иккинчи томлик, I том, Тошкент, «Ўзбекистон» нашриёти, 1970, 43-бет.

Область партия ва совет ташкилотлари эвакуация пункти тузиб, қурилаётган корхоналар ва заводларни тез битказишга, уй-жойсиз бўлиб қолган одамларни жойлаштиришга катта эътибор берилди. Таниқли академиклар Д. Н. Прянишниковлар, Е. Н. Павловскийлар ҳам ўз фаолиятларини шу ерда давом эттирдилар ва ўзбек фани маданияти тараққиётига ўз ҳиссаларини қўшдилар.

Самарқанд шаҳри ишчилар, артистлар, врачлар билан бир қаторда, Киев, Қашинев, Москва, Ленинграддан вақтинча кўчирилган олимлар ва ёзувчиларга ҳам ижод маскани бўлди. Жанговар йилларда Самарқандда атоқли ўзбек ва тожик совет ёзувчиси С. Айний бошчилигидаги катта бир группа маҳаллий ёзувчилар ижод қилмоқда эдилар. С. Айний, Ш. Рашидов, В. Абдулла, И. Акрам, С. Назар, Р. Узоқова каби ана шу шоир ва ёзувчилар сафига В. Балашов, В. Серов, В. Владко, М. Хашчеватский, Овчаренко, Л. Юхвид, Шпильминичка, Моргантуй, Н. Лурбе, А. Губерман, М. Бергольд, Урьё Финкель каби рус, украин, молдаван, яҳудий ёзувчилари ҳам келиб қўшилдилар. Бу эса Самарқандда область ёзувчилар бўлимини тузишни тақозо этди. 1941 йилнинг 26 ноябрида ана шунини ҳисобга олиб, Ўзбекистон ССР Ёзувчилар союзи область ёзувчиларининг ижодий фаолиятини муҳокама қилди, ва «Ўзбекистон ёзувчилар союзининг область бўлимини ташкил этиш учун Э. Аббосов ва Скосирев (СССР ёзувчилар союзининг агитация ва пропаганда бўлимининг аъзоси) ўртоқлар. Самарқандга юборилсин»², деган қарор қабул қилинди.

Немис-фашист босқинчилари пойтахтимиз остонасида туриб, Москвага киришга уриниб турган бир пайтда Самарқанд область ёзувчилар ташкилотининг тузилиши муҳим сиёсий-тарбиявий аҳамиятга эга бўлди. Бу омманнинг ижод аҳлининг ғалабасига ишонганини кўрсатар эди. Буни чуқур ҳис этган область ижодкорлари ўз асарларида душманга қарши курашга ҳаммиша тайёр эканликларини изҳор этдилар. Ўзбек, рус, украин, яҳудий, татар ва бошқа миллат ёзувчиларининг шеър ва очерклари, ҳикоя ва публицистик мақолалари «Ленин йўли» ва «Ленинский путь» газеталарида тез-тез босилиб чиқа бошлади. Газета ёзувчилар учун агитация минбари бўлиб қолди. Душманга қарши олиб борилаётган курашнинг тафсилотини, ўзгаришлар, воқеаларни тушунтириш жиҳатидан жангнома эди. Шунинг учун ҳам ҳар бир шеър, поэма, ҳикоя, қисса, роман ўз ҳаётини газетадан бошлар ва одамларга тез етиб борар эди. Бу пайтга келиб таржимачилик кучаяди. Асарларни авторлар ҳамкорлигида рус ёки ўзбек тилига ағдариш кучайди.

Айниқса ўзбек ва рус ёзувчилари ўртасидаги адабий алоқа бу йилларда янги босқичга кўтарилди. Самарқандда яшаган рус ва ўзбек ёзувчилари ўртасидаги адабий алоқа ҳам ўзининг ёрқин саҳифаларига эга эди. М. Хашчеватский, В. Щепотев, В. Балашев таржимасида С. Айний, С. Назар, В. Абдулла, Р. Узоқова ва бошқа ёзувчилар асарларини рус ўқувчиларига етказилди.

«Ленин йўли» газетасининг 1942 йил 3 март сониди машҳур яҳудий шоири М. Хашчеватскийнинг «Ўзбек дўстимга» шеъри босилди. Шеърни Саид Назар таржима қилган. Ўзбек элида яшаб турган шоир бу ўлка ўғлони, шоир туғилиб ўсган ўлкани озод қилишга қатнашувчи ва унинг фарзанди билан биргалликда жангчи ҳамдир. Мана шу туйғулар дўстлик ҳисси билан тўлиб-тошган қуйидаги мисраларда ўз аксини топади:

Улар бошқа-бошқа она
Жигар пораси,

Лекин улуш бир Ватанинг
Кўзи — қораси.

² ЦГА УзССР, Р-Ф 2356, опись 11, дело 84, лист. 3.

Бирн ўзбек, бирн еврей,
Тақдир лекин бир,
Ҳаёти бир, кураши бир,
Қалбида йўқ кир,

Ватан учун бирн бўлса
Курашда ҳалок:
Иккинчиси ўч олиш-чун
Олга боражак.

Улуғ Ватан уруши кўп миллатли совет халқларини бир ота-она фарзандидек яқдил этди. Бу ҳаёт ҳақиқатини М. Хашчеватский ўз шеърда фашизмга нафрат туйғуси билан бирлаштиради. Унинг «Бу иш қилди. Иккимизни яна яқинроқ» дейиши ҳам бунинг исботидир. Зеро ана шу дўстлик душмани Москва остоналаридан улоқтириб ташлади. Сўнгра душман жон-жаҳди билан Ленинградга ташланди. Ленинградликлар ҳар бир суткада 125 грамм нон билан тирикчилик қилсалар ҳам она шаҳарни қаҳрамонона ҳимоя этишди. Чунки революция шаҳри, Пушкин ва Александр Блок, Петр Чайковский ва Глинкалар шаҳри хавф остида эди. Аммо совет халқининг мустаҳкам иродаси букилмади. Ленинград мудофааси қаҳрамонлик, дўстлик символига айланди. Совет халқи қаҳрамон Ленинградга ёрдам қўлини чўзди. Ҳатто Самарқанд область меҳнаткашлари ҳам совға-салом билан ўз вакилларини юбордилар.

Делегация сафида «Фронт», «Мерганим», «Ҳар ким савса, мендай севсин ёрини», «Хуш келдинг» каби лирик шеърлар автори Раъно Узоқова ҳам бор эди. Ленинград совет ёзувчилари Н. Тихонов, А. Фадеев, В. Инбер, О. Бергольц, А. Ахматова каби шоир ва ёзувчилар асарларига қаҳрамонлик руҳини бағишлаб енгилмас образ ролини ҳам ўтаётган бир пайтда узоқ Қозоғистондан салкам юз ёшга кирган Жамбулнинг овозини эшитиб руҳан тетикланди. Ленинградликларнинг қаҳрамонликларини куйлаган Амин Умарий, Ҳ. Олимжонлар билан бир қаторда самарқандлик шоир С. Айний ҳам бор эди. С. Айний ўз шеъри билан бузилмас қалъага айланган бу шаҳарнинг ботирлигини мадҳ этиб «Қаҳрамон Ленинград» шеърини ёзади:

Халқидан олиб кўмак
Ўқу, танку, замбарак,

Ёрни қилди жонсарақ
Қаҳрамон Ленинград³.

Фольклор традицияси таъсирида яратилган бу шеърда С. Айний халқ қаҳрамонлигини оддий ва содда тилда куйлайди. Сўзларнинг оддийлиги интонацияни кучайтиради, шеърни зўр пафос билан ўқишга ундайди.

Самарқандлик қалам соҳибларининг асарларини фронт газеталари саҳифаларида, шунингдек жангчилар юборган ҳикоя, шеър ва мақола-ларни область газеталарида ҳам кўплаб ўқиш мумкин эди. Масалан, самарқандлик ёзувчи «Қасос», «Гулнора», «Бижамолнинг жамоли» каби қатор асарлар автори И. Акрам оддий солдат сифатида бевосита жанг майдонларида юриб, фронт газеталарига актив қатнашган. У ёзувчи Парда Турсун билан ўзбек тилида чиқиб турган «Фронт учун» газетасида ишлайди ва жангчиларга маънавий мададкор бўлган. Уша пайтнинг оддий солдати Ш. Рашидов жанг майдонида ўзи кўрган ва иштирокчиси бўлган воқеалар ҳақидаги ҳикоя ва шеърларини «Ленин йўли» газетасига йўллаб турган. Унинг «Қасам», «Ўлкам омон бўл», «Келсанг» каби кўшиқлари, «Р. Қишлоғида жанг» ва бошқа реалистик асарлари ўша пайтлардаёқ ўқувчилар диққатига сазовор бўлган эди.

Уруш даврида бир группа самарқандликлар жангчиларга совға-салом олиб боришди. Улар орасида шоир ва олим В. Абдулла ҳам бор эди. У ана шу воқеа таъсирида ўзининг «Совға келтирдим» шеърини ёзди. Худди шу йили уни «Самарқандликлар фронтга» номли шеърлар тўплами босилиб чиқди. Тўпламдаги «Севимли Ватан», «Жангчининг

³ «Ленин йўли», 1943 йил, 22 январь, 18-сон.

қасами», «Совға келтирдим» сингари шеърлари ўзининг публицистик руҳи билан характерлидир.

Улуғ Ватан уруши давом этаётган бир пайтда совет ёзувчилари чет эл босқинчиларига қақшатғич зарба берган тарихий шахс ва саркардалар, халқ қаҳрамонлари образини жонлантиришга катта эътибор берилди.

А. Н. Толстойнинг «Иван Грозний», С. Бородиннинг «Димитрий Донский», М. Ауэзовнинг «Абай», М. Гусайнинг «Низомий», Ойбекнинг «Навой» романлари С. Айнийнинг «Темир малик» ва «Муқанна» асарлари худди шу ҳаракат маҳсулидир. Бу асарларда ўтмишда халқимизнинг она еримизга бостириб кирган араб ва бошқа босқинчиларга қарши курашдаги жасорати, эришган ғалабаси тасвирланди. Шу орқали немис босқинчиларига қарши курашда совет халқининг ғалабаси муқаррарлиги акс эттирилди.

Самарқанд ёзувчиларнинг отахони уларга ҳам маънавий ҳам маънавий ёрдам берган устоз, ёзувчи С. Айний оташин публицист ҳам эди. Айнийнинг «Ленин йўли» ва «Ленинский путь» газеталарида босилган, «Ярадор йиртқичнинг талвасаси», «Йигирма беш яшар қизил армия» мақолалари ҳам ўша тарихий шароитда муҳим аҳамиятга эга бўлди. Ватан уруши йилларида Самарқандда яшаган ва ижод этган рус, ўзбек ва бошқа турли миллат ёзувчиларининг адабий алоқаси ҳақида гап кетар экан, фақат уларнинг шеър, ҳикоя, повесть ёзганликлари ва бу асарларида душманга қарши нафрат ватанпарварлиги, дўстликни қуйлайди деб кўрсатиш билангина чекланиб бўлмайди. Ўзбек ва рус ёзувчилари биргаликда асар ёзиш, бир тилдан иккинчи тилга таржима қилиш, рус ёзувчисининг ўзбек солдатини шунингдек меҳнаткаш ўзбек колхозчисини ўз асарларининг қаҳрамони қилиб тасвирлаш ҳаётий, ҳақиқат бўлиб келганлиги табиийдир. Самарқандда яшаган москвалик ёзувчилар Д. Крептюкова, Н. Фиеоктистовлар район ва колхозларга чиқиб аҳоли ўртасида ўз асарларидан намуналар ўқиб беришиди. Улар ўзбек деҳқонлари ҳаётидан юксак савияли бадиий асарлар яратдилар. Масалан, Д. Крептюков «Файзулла чол ҳақида», «Адолат хола» номли ҳикоя ва очеркларида ота-онасиз қолган гўдакларни ўз бағрига олган ўзбек оиласининг меҳрибонлиги, қари бўлса ҳам фронт орқасида туриб ўз меҳнати билан ғалабани яқинлаштираётган Файзулла ота ва Адолат холалар қаҳрамонлигини мадҳ этади ва интернационал бирдамликни улуғлайди. Шунингдек ўзбек ёзувчилари билан биргаликда Овчаренко, Н. Лурье, В. Владко, М. Хашчеватский ва бошқалар ҳам ўз асарларида шаҳардаги «Красний двигатель», «Хужум» пиллакашлик фабрикаси, темир йўл депоси ва кўпгина бошқа корхоналарда махсус кечалар ташкил этиб ишчилар ўртасида бадиий кечалар ташкил қилиб турдилар. Бу кечалар кўпинча икки тилда олиб борилади. «Адабий кечалар, учрашувлар то соат бирларгача давом этарди, — деб ҳикоя қилади ўша йилларда Ёзувчилар союзи область бўлимининг котиби бўлиб ишлаган ва ҳозирги пайтда А. Икромов номли Республика Давлат музейининг директори И. Акрамов, — биз билан рус ва ўзбек артистлари ҳам бирга бўлишарди. Шеърхонликдан кейин улар концерт беришарди. Биз шеър ўқиб, ашула эшиттирарканмиз тингловчилар ўзини худди фронтда немис-фашист босқинчиларига қарши курашаётгандек ҳис қиларди»¹. И. Акрамининг «Оналар» драмаси ҳам ўша йилларда ёзилган ва саҳнага чиқарилган. Самарқандда ўша пайтда украинлик ёзувчилар ҳам яшаб ижод қилдилар. М. Хашчеватский ва драматург М. Бергольдларнинг «Суд куни» номли анти фа-

¹ Исмомл Акрамов билан суҳбат 1971 йил 1 мартда бўлган.

шист пьесаси, драматург А. Губерманнинг «Оналар йиғламангиз» ва Н. Лурьенинг «Командирнинг хотини», Урьё Финкельнинг «Шаҳар қамалда» номли драмалари шу ерда ёзилган, Украина халқи ҳаётини ёритиб берган асарлардир. Бу ёзувчилар ижодий имкониятларга эга бўлганликлари учун Самарқанддан миннатдор эдилар. Уша пайтда С. Айний эвакуация қилинган ёзувчиларни уй-жой билан таъминлаш, оила аъзоларини озиқ-овқат билан таъмин этиш, ишларига бош-қош бўлди. С. Айнийнинг бу соҳадаги фаолияти унинг И. Икрамга ёзган хатида ҳам акс этган. «Бу ўртоқларни, — дейди Айний хатда, — Сизнинг [И. Акрамнинг — Н. Н.] ихтиёрингизга юбордим. Булар Украина, Молдавия, Белоруссия ҳамда Россиянинг айрим шаҳарларидан Самарқандимизга кўчирилган ҳамкасбларимиз, ёввойи фашизм ҳужумига дучор бўлган қардошларимиз, ўз бола-чақалари билан паноҳ қидириб бизнинг шаҳримизга келганлар. Модомики шундай экан, марҳамат деб бағримизни очиб кутиб олишимиз ва зарур ёрдамимизни кўрсатишимиз керак»⁵. С. Айний шаҳарга ташриф буюрган машҳур шарқшунос олим академик И. А. Орбели билан тез-тез учрашар, уларнинг суҳбати кўпинча А. Навоий ҳақида бўларди. Шунингдек, машҳур медик-биолог академик Е. Н. Павловский («Поэзия, наука и учёные», М.—Л., 1958, китобининг ва юзлаб медицинага оид мақола ва асарлар автори) ўзбек фольклоридagi доривор ўсимликлар, эртактларда ҳикоя қилинган табиблар ҳақида кўпинча С. Айнийдан маълумотлар олганлиги ҳақида аниқ ҳужжатлар бор.

Уруш йилларида «Петр биринчи», «Сарсонлик ва саргардонлик» трилогиясининг автори, ажойиб публицист ёзувчи А. Н. Толстой ҳам бир ҳафта Самарқандда бўлди. А. Толстой олабчи ижроия комитетининг мажлислар залида санъат ва адабиёт аҳиллари билан учрашди. Ёзувчилар олдида турган вазифалар ҳақида ҳаяжонли нутқ сўзлади. А. Н. Толстойнинг бу нутқини Самарқанд темир йўл станциясининг собиқ хизматчиси И. И. Барковский (ҳозир пенсионер) бундай эслайди: — Доклад қилиб ўтирмаймиз, ўртоқлар, дабдабага ҳозир вақт йўқ, очиқ-часига гаплашсак деган эдим, ким сўзга чиқмоқчи бўлса, марҳамат, — деди А. Н. Толстой. Сўзга чиққан уч-тўрт ёзувчи фақат қоғоз етишмаслигини, натижада ҳатто тайёр қилиб қўйилган тўпламлар (рус ва ўзбек тилида) нашр эттириш кечикаётганлигини айтиб, А. Н. Толстойдан ёрдан сўрашди⁶.

А. Толстой очиқ ва қизгин ўтган «Суҳбатда ёзувчиларни ҳам ижодий, ҳам турмуш қийинчиликларини аниқлаб, Тошкентда бу масалаларни ҳал этишга»⁷ сўз беради. А. Н. Толстой билан бўлган суҳбатда кўп ижодкорлар қатори С. Айний, мен ҳам бор эдим. Даврамизда рус, украинлар, яхудий ўртоқлар ҳам ёнма-ён эдилар, — деб эслайди, академик В. Абдулла, — Толстой 20 минутча нутқ сўзлади. Жанг мавзуида, фронт орқасини мустаҳкамлаш мавзуида Илья Эренбург, А. Сурков, К. Симонов, Жамбул, дўстимиз Ҳамид Олимжонлардан ибрат олишимиз керак, деган сўзлари ҳамон қулоқларим остида янграб турибди». А. Толстой Самарқандда бир ҳафта бўлиб, шаҳарнинг тарихий ёдгорликларини томоша қилди. Темур замонда қурилган биноларни синчиклаб кўздан кечирди. Каттақўрғон сув омборида бўлиб, китоб расадхонасини кузатди. А. Толстойнинг бу ташрифи Самарқанд ижодкорлари ҳаётида унутилмас из қолдиради. Ижодкорларга ғамхўрлик кучайтирилади.

⁵ «Шарқ юлдузи», 1968 йил, № 4, 81-бет.

⁶ И. И. Барковский билан суҳбат 1971 йил 21 августда бўлиб ўтган.

⁷ Творчество А. Н. Толстого, Сборник статей, Изд-во Московского госуниверситета. 1957. стр. 192

Самарқандда яшаган рус қалам соҳибларининг иши қониқарли бўлаётганлигини рус совет шоири С. Городецкий қайд қилади. «Уёқда (Самарқандда Н. Н.) жуда яқдил группа бор. Группа Самарқанд тўпламини нашр этиш ниятида. У ердаги рус ўртоқларимиз биздан ўзиб кетишяпти, тил ўрганишяпти»⁸.

Шунингдек 1942 йил 21 октябрда Тошкентда Ўзбекистон ёзувчилар союзи президиумининг кенгаши бўлди. У кенгаш Самарқандга Абрам Эфрос ва Ҳамид Олимжонларни юбориб»⁹ область ёзувчиларининг ишлари билан янада яхшироқ танишиш ва улар тайёрлаган тўпламларни кўздан кечириш ҳақида қарор қабул қилади. Ана шу қарорнинг натижаси сифатида 1943 йилда Самарқанд ёзувчиларидан М. Ҳашчеватский, С. Назар, В. Серов, С. Айний ва бошқа кўпгина ёзувчиларнинг асарларидан ташкил топган икки алманах рус ва ўзбек тилида нашрга топширилди»¹⁰.

Ўзбек шоирлари асарларини рус китобхонларига етказиш зарурати таржимончиликни ривожлантиришни тақозо этарди. Зеро рус ва ўзбек ёзувчиларининг ҳамкорлиги бу проблемани ҳам ижобий ҳал қила бошлади. Шаҳарда таржима — поэзияси кечалари ташкил этиш анъана тусини олди. Шундай кечалардан бири 1943 йилнинг октябрида Самарқанд область Музика ва комедия театрида бўлиб ўтди.¹¹

Кечани Ҳамид Олимжон қисқача кириш сўзи билан очди. Кечада шоир ва ёзувчилар ўз таржималаридан намуналар ўқишди. Таниқли таржимон ва шоир Л. М. Пеньковский А. Навойнинг «Фарҳод ва Ширин» поэмасидан, Бобирнинг лирик шеърларидан, «Алломиш» достонидан қилган таржималаридан намуналар ўқиб берди.

Самарқанд жанговор йилларда С. Айний айтганидек Тошкентдан кейин биринчи илмий марказ бўлиб қолди. Ленинграднинг нисбати Москвада қандай бўлса, Самарқанднинг нисбати ҳам Тошкентда ўшандайдир¹².

Бутун Совет халқини ғоявий ва сиёсий жиҳатдан руҳлантириб, душманга қарши курашиш ва уни енгишда совет кишисини ўз Ватанига содиқ қилиб тарбиялаш ишида ёзувчилар Партиянинг энг актив ёрдамчилари бўлдилар. Бу улуг ишда Самарқанднинг ўзбек ва рус ижодкорлари ҳам актив иштирок этиб, совет ёзувчилари билан олдинги сафда бўлдилар.

Н. Намазов

ЛИТЕРАТУРНАЯ ЖИЗНЬ САМАРКАНДА В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

(О литературных связях узбекских и русских советских писателей)

В данной статье, посвященной 50-летию СССР, на конкретных материалах литературной жизни Самарканда периода Великой Отечественной войны показан рост плодотворных творческих взаимосвязей узбекских и русских советских писателей, способствующих взаимообогащению и расцвету братских литератур.

⁸ ЦГА УзССР Р—Ф 2356, опись 1, дело 93, лист 29.

⁹ Уша документ, листи 48.

¹⁰ «Ленинский путь», 1943, 9 май, № 98.

¹¹ «Ленинский путь», 1943, 12 октябрь, № 221.

¹² «Ленин йўли», 1943, 17 декабрь, № 249.

М. АБДИЕВ

КОММУНИСТИК ЖАМИЯТ ҚУРУВЧИЛАРИ ИЛМИЙ ДУНЁҚАРАШНИНГ ШАҚЛЛАНИШИ МАСАЛАСИГА ДОИР

Социализмдан аста-секинлик билан коммунизм томон ўсиб чиқишнинг тарихий объектив шароитида идеологик факторнинг роли шубҳасиз ўсиб боради. Бу процесс коммунистик жамият кишиларида бир бутун, яхлит таълимот бўлган марксизм-ленинизм асосида илмий дунёқарашнинг шаклланиши билан характерланади. Шунингдек, унда матбуот, радио ва телевидение сингари идеологик факторларнинг актив ва таъсирчан роль ўйнаши муҳим аҳамият касб этади. Албатта, илмий дунёқарашнинг шаклланиши ва ривожланиш процесси фақат мана шу юқорида эслатилган факторлар асосидагина содир бўлмайди. Бунинг учун эса яна шундай бир муҳим фактор борки, бу факторсиз илмий дунёқарашнинг шаклланиш ва ривожланиш процессини умуман ҳам, назарий жиҳатдан ҳам, практик жиҳатдан амалга ошириш, жуда бўлмаганда тасаввур этиш мумкин эмасдир. Бу фактор коммунистик қурилишнинг ҳозирги тарихий босқичида Коммунистик партиянинг ролини янада ўсиб боришидан иборатдир. Шунинг учун ҳам КПСС XXIV съездида қилинган МК нинг ҳисобот докладыда «Бизнинг партиямиз илмий коммунизм партиясидир. У ҳозирги замоннинг энг илғор, революцион фани бўлган марксча-ленинча фанга оғишмай амал қилади, бу фаннинг янада тараққий топиши учун ҳамма ишларни қилади. Ижтимоий ҳаёт ҳодисаларини, унинг асосий тенденцияларини назарий жиҳатдан идрок этиш партияга ижтимоий процессларнинг боришини олдида кўриш... имконини беради»¹, деб таъкидлангандир.

Демак, шундай экан, хусусан гап илмий дунёқараш ва уни коммунизм қурувчиларида шакллантириш ва ривожлантириш процесси ҳақида бораётган экан, илмий дунёқараш проблемасини партиявийлик принциpidан ташқари, бевосита партия фаолиятининг иштирокисиз ҳал этиш асло мумкин эмасдир. Шунинг учун ҳам В. И. Ленин, «Философияда партиясизлик идеализм ва фидеизмга манфур равишда ниқобланиб маълаўлик қилишдир, холос»², деб уқтирган эди.

Дарҳақиқат, Коммунистик партия ўзининг бутун миссияси давомида, у. Ҳулуғ Октябрь социалистик революцияси ғалабаси ва пролетариат диктатураси ўрнатилиш, социализмнинг тўла ва узил-кесил ғалабаси сингари ўз тараққиётининг тарихий босқичларини босиб ўтар ҳамда коммунистик жамиятни бевосита қуришга киришилган босқични ўз бошидан кечираётган экан, у мана шу тараққиёт давомида фақат ишчилар синфининг, кенг меҳнаткашлар оммасининг манфаати учунгина курашди, холос, у илғор назарияга амал қилган партия бўлганлиги учун-

¹ КПСС XXIV съезди материаллари, «Ўзбекистон» нашриёти, Т., 1971, 114-бет.

² В. И. Ленин, Асарлар, 14- том, 398-бет.

гина»... илғор курашчи ролини бажара...»³ олди. Социалистик жамият практикаси» ...Коммунистик партиянинг ҳал қилувчи роли тўғрисидаги марксча-ленинча таълимотнинг тўғрилигини тамомила тасдиқлайди»⁴.

Коммунистик қурилишнинг ҳозирги даврида партиянинг сиёсий генналик хусусияти, унинг ташкилотчилик таланти янада яққолроқ, ойдинроқ намоён бўлади. Чунки коммунистик жамият қурилишнинг бу даври Коммунистик партиянинг раҳбар ва етакчи ролини янада ўсиши билан характерланади. Партия жамиятимизнинг шунинг учун раҳбар ва етакчи кучи, у ижтимоий тараққиётнинг объектив қонунилари билан қуролланган, у бирдан-бир илмий идеология бўлган марксизм-ленинизмга таянади. Лекин бу ҳолат унинг халқ оmmasи билан ўзаро алоқадорлигига путур етказмайди, балки, аксинча, бу ўзаро узвий алоқадорликни янада мустақкамлади, уни умумхалқ партиясига ўсиб чиқиш имкониятини берди. Унинг социал состави уни чинакам халқ партияси эканлигидан далолат беради. Ҳозирги шароитда КПСС сафида ҳаммаси бўлиб партия аъзоси ва аъзоликка кандидатлар миқдори 14.455.321 кишидан иборатдир. Шундан эса 40,1% ишчилар, 15,1% колхозчилар ва 44,8% хизматчилардир⁵.

Коммунистик партия шундай ижтимоий кучки, у бутун халқни коммунистик жамият қуриш учун курашга бирлаштира билди, натижада, бизнинг халқимиз инсоният тарихида биринчи бўлиб коммунизм сари йўл бошлади ва шунга қараб ривожланмоқда. Дарҳақиқат, «Партия-давримизнинг буюк революцион ўзгаришларини амалга ошираётган совет халқининг ақл-идроки, шон-шарафи ва виждонидир»⁶.

Коммунистик жамият қурилиши даврида коммунизм қурувчиларида илмий дунёқарашнинг шаклланишига Коммунистик партиянинг идеологик роли ва илмий фаолиятининг қулайлиги ҳамда янада ўсиб бориши шу жамият тараққиётининг ички қонуниятларидан келиб чиқади.

В. И. Ленин марксизмни илмий ривожлантирар экан, ишчилар синфида социалистик онг ўз-ўзидан пайдо бўлиб қолмайди, балки, у, ишчилар синфига ташқаридан яъни Коммунистик партия томонидан киритилади, Коммунистик партия ишчилар ҳаракати, ижтимоий фаолиятини социалистик онг билан боғлайдиган звено бўлиб хизмат қилади, деб таъкидланган эди. Партия, деган эди В. И. Ленин, «...социализмни ишчилар ҳаракати билан бирга қўшишдир...», унинг вазифаси «...стихияли ишчилар ҳаракатига маълум социалистик идеалларни киргизиш, бу ҳаракатни ҳозирги замон фани даражасига кўтарилмоғи лозим бўлган социалистик эътиқодлар билан боғлаш, бу стихияли ишчилар ҳаракатини социализмни амалга ошириш воситаси бўлган демократия учун систематик сиёсий кураш билан боғлаш, хуллас, бу стихияли ҳаракатни революцион партиянинг фаолияти билан чамбарчас бир бутун қилиб қўшишдир»⁷.

Демак, шундай экан, социалистик онг ишчилар ҳаракатига ташқаридан киритилар экан, унинг ишчилар синфининг ижтимоий фаолияти билан ўзаро боғланишида Коммунистик партия ҳал қилувчи боғловчи звенолик ролини бажарар экан, бу ҳолат социалистик ижтимоий онгнинг ўзига хос ички специфик тараққиёти қонуниятининг характерида келиб чиқади. Коммунистик онг ва унинг тараққиёти ҳам бу қонуниятдан мустасно эмасдир. Коммунистик онг социалистик онгнинг ривожланган, олий

³ В. И. Ленин, Асарлар, 5-том, 400-бет.

⁴ КПСС Программаси, КПСС XXII съезди материаллари: Ўздавнашр, Тошкент, 1962, 366-бет.

⁵ КПСС XXIV съезди материаллари, 104-бет.

⁶ КПСС Программаси, КПСС XXII съезди материаллари, Ўздавнашр, Т., 1962, 465-бет.

⁷ В. И. Ленин, Асарлар, 4-том, 238-бет.

формаси экан, у ҳам коммунистик жамият кишиларида бевосита Коммунистик партиянинг раҳбарлиги асосида шаклланади ва ривожланади.

Коммунистик партия коммунистик жамият аъзоларида илмий дунёқарашнинг шаклланиши процессида ҳамиша раҳбар ва етакчи роль ўйнайди. Чунки «... у кишилик онгининг барча материаллига асосланади, фаннинг юқори даражада тараққий...»⁶ этишига асосланади, илмий коммунизм идеяларини, бир бутун марксизм-ленинизм идеяларини кенг халқ оmmasининг онига систематик равишда сингдириб боради ва бунинг натижасида эса, эртами-кечми коммунизм қурувчиларида илмий дунёқараш шаклланади.

Коммунистик партия томонидан марксизм-ленинизм идеяларини меҳнаткашлар онига сингдирилишида, коммунистик онглиликни тарбиялиш ва ўстиришда партия маорифи системаси жуда муҳим роль ўйнайди.

Коммунистик партия В. И. Лениннинг васиятларига амал қилиб кишилик жамияти тараққиёти назарияси бўлган марксча-ленинча назарияга таянади. Партия Марказий Комитетининг октябрь ва ноябрь (1964 й.), март ва сентябрь (1965 й.) пленумларининг қарорлари бунинг яққол далили бўла олади. Бу масаланинг муҳим томони шундаки партия маорифи системасида тамоман янги система жорий қилинди. Энди КПСС МК нинг таклифига кўра партия маорифи системасида 1964/65 ўқув йилидан бошлаб партия маорифи системасидаги тингловчиларнинг билим савияси қандай бўлишидан қатъий назар, ҳаммасини бир хил системадаги ўқиш системаси ва методикаси билан қуроллантирадиган партия маорифининг эски системасидан воз кечиб, янги системасига кўчилди. Партия маорифидаги бу янги система партия маорифи ўқувчиларига бошланғич, ўрта ва юқори даражадаги кетма-кет амалга оширилдиган, бошқичма-бошқич билим берадиган система бўлиб, марксизм-ленинизмнинг у ёки бу соҳаси бўйича асосли билим беради. Бунинг натижасида олий ёки ўрта, ўрта махсус маълумотга эга бўлмаган партияди ёки партиясиз шахс партия маорифи ўқувининг аввало бошланғич бошқичини босиб ўтиши, сўнгра эса ўрта ва ҳ. к. бошқичларга кўтарилиш имконини беради. Бу, шубҳасиз, партия маорифи системасида прогрессив методологияни жорий қилинишидан иборатдир. Ўзбекистон Коммунистик партиясини Марказий Комитети, партия маорифи системаси қайта қурилгандан кейин ўтган уч йиллик натижани хулосалаб, мана шу уч йил ичида яъни 1964/65, 1965/66, 1966/67 ўқув йиллари ичида, партия маорифи соҳасидаги тингловчиларнинг сони 60.893 кишига кўпайганлигини ва 1967/68 ўқув йилида 421.559 кишини ташкил этганлигини, шулардан 304.739 киши коммунистлар эканлигини қайд қилади. Шунингдек Ўзкомпартия Марказий Комитети, сўнгги йилларда коммунистлар ва партиясиз активлар марксча-ленинча назарияни ўрганишга қизиқиши анча ошганлигини, марксизм-ленинизмнинг ҳамма таркибий қисмларини ўрганишда давомийлик ва изчиллик қарор топганлигини, партияди таълим янада мақсадга мувофиқ бўлиб қолганлигини, унинг назарий-сиёсий савияси ошганлигини, партия XXIII съездининг, Марказий Комитет пленумларининг қарорлари, КПСС МК Улуғ Октябрь социалистик революциясининг 50 йиллиги тезислари ва юбилей йилининг бошқа материаллари, К. Маркс туғилган кунининг 150 йиллиги тўғрисидаги ҳужжатлар, КПСС МКнинг «Владимир Ильич Ленин туғилган кунининг 100 йиллиги тўғрисидаги» ҳужжатларини бутун пропаганда ишининг мазмуни, форма ва методларини бойитганлигини мамнуният билан қайд қилди⁷. Агар биз республика партия

⁶ В. И. Ленин, Асарлар, 6-том, 165-бет.

⁷ Партия ўқувининг самарадорлигини ошириш тўғрисида, Ўзкомпартия Марказий Комитетида кўриб чиқилган масала, «Совет Ўзбекистони», 27 сентябрь 1968, № 227 (14. 089), 1-бет.

маорифи системасидаги 1964/65 ўқув йилидан то 1970/71 ўқув йилигача бўлган умумий ўқувчилар сонини умумлаштирадиган бўлсак, ҳаммаси бўлиб бу даврда партия маорифи системасида 2 миллион 39 минг 893 ўқувчи ўқиди. Шу жумладан, партия маорифи системасига 1964/65, 1965/66 ва 1966/67 ўқув йиллари ҳаммаси бўлиб 60.893 киши, 1967/68 ўқув йилида 421 минг киши, 1968/69 ўқув йилида 438 минг киши, 1969/70 ўқув йилида 500 минг киши, 1970/71 ўқув йилида 520 минг киши жалб қилинди¹⁰.

Партия маорифи системасини мисол объекти тариқасида олишимизнинг боиси шундаки, бунда биринчидан, коммунизм қурувчиларида илмий дунёқарашни шаклланишида Коммунистик партия роли бевосита ўсиб боради ва унинг илмий-сиёсий фаолияти яққол намоён бўлади, иккинчидан, масаланинг муҳим томони шундаки, партия маорифи системасида у ёки бу коммунист ёки партиясиз шахс марксча-ленинча таълимнинг ҳамма философик, социал-сиёсий, иқтисодий асослари билан танишади, бу эса ўз навбатида илмий дунёқарашнинг шаклланиш процессини у ёки бу шаклда тўлдирди ва бойитади. Ана шу тарзда коммунизм қурувчиларида марксча-ленинча илмий дунёқарашнинг шаклланиш процесси амалга оширилади ва бу илмий дунёқарашнинг шаклланиш процесси эса янада ривожлантирилади. Ана шундай қилиб коммунизм қурувчиларида илмий дунёқарашнинг шаклланиш процесси билан унинг ривожланиш процесси ўртасида муайян диалектик ўзаро алоқадорлик намоён бўлади.

Учинчидан, партия маорифи системасини шунинг учун ҳам илмий дунёқараш шаклланишининг муҳим ва оммавий объекти қилиб олаёلمиз, чунки партия маорифи системасидаги ўқш процессида ҳам у ёки бу шахс марксизм-ленинизм классикларининг турли асарлари билан танишади, ундан моддий олам ҳодисалари ва ижтимоий тараққиёт ҳодисаларига доир илмий-материалистик хулосаларни ўз онига сингдиради.

Чунончи, марксизм-ленинизм классиклари асарларини ўқиш ёки улар билан таниш бўлиш коммунизм қурувчиларида илмий дунёқарашнинг шаклланишида шубҳасиз асосий роль ўйнайди. Дарҳақиқат, анкета сўроқлари усулидаги олиб борилган конкрет социология илмий кузатишларимиз шунини тасдиқладики Тошкент Тўқимачилик ва энгил саноат институти ҳамда Тошкент Политехника институти студентлари жавоб берган 300 донга анкета сўроғига берган жавобидан шу нарса аниқ бўлдики, студентлар жами 28 номдаги марксизм-ленинизм классиклари асарларини ўқиганлиги ёки таниш бўлганлиги маълум бўлди. Масалани бизни қизиқтираётган томони шундаки, анкетанинг К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин ва уларнинг сафдошлари асарларини ўқиганмисиз, ўқиган бўлсангиз санаб беринг? Сиз, ташқи дунёга яъни объектив реалликка нисбатан қандай муносабатда бўласиз? — деган саволига студент Му-сулмонов Ашурмат «Мен К. Маркснинг «Капитал», Ф. Энгельснинг «Анти-Дюринг», В. И. Лениннинг «Материализм ва эмпириокритицизм» асарларини ўқишни яхши кўраман», «Онг борлиқни яъни материяни эмас, балки, материя онгни вужудга келтиради» деб жавоб беради, Зокиров Содиқжон эса «Маркс, Энгельс, Лениннинг қуйидаги асарларини ўқишни яхши кўраман: Маркс, «Капитал», Ф. Энгельс «Анти-Дюринг» «Табиат диалектикаси», «Людвиг Фейербах ва немис классик философиясининг охири» ва бошқалар. Ленин «Материализм ва эмпириокритицизм» ҳамда бошқа асарлари, «Онг борлиқни яъни материяни эмас, балки, материя онгни вужудга келтирган», деб аниқ, конкрет ва тушунарли

¹⁰ Фактлар «Совет Ўзбекистони»нинг 1968 й. 5 март, 27 сентябрь, 15 ноябрь, 1970 й. 13 ноябрь ва 1971 й. 5 август сонларига асосан умумлаштирилди — М. А.

жавоб берганлиги кўриниб турибди. Бу жавоблар унча катта ҳажмдаги комментарий беришни талаб қилмас-да, шу нарса кўриниб турибдики, у ёки бу шахсни марксча-ленинча назария билан, айнан марксизм-ленинизм классикларининг асарлари билан у ёки бу тарзда таниш бўлиши, уни талқин қила билиши у ёки бу шахснинг илмий дунёқарашини философик, иқтисодий ва социал-сиёсий илмий билимларнинг бир бутун системаси бўлган марксизм-ленинизм асосида шаклланишини тўла ва асосли равишда исботлайди.

Хуллас, Коммунистик партиянинг марксча-ленинча таълимот асосидаги коммунистик жамият кишиларини коммунистик руҳда тарбиялаш соҳасидаги ҳар бир олиб борган иши ўзининг самарали натижасини беради, Шунинг учун ҳам меҳнаткашларни марксча-ленинча идеология руҳида тарбиялашда, уларда коммунистик дунёқарашни шакллантиришда Коммунистик партия муҳим роль ўйнайди, чунки «Юксак даражадаги сиёсий онг, марксча-ленинча ғоявий эътиқод — Коммунистик партия тарбиялаб ўстирган совет кишилари маънавий қиёфасининг ажойиб хусусиятидир... Барча меҳнаткашларнинг партия сиёсатини билиб олишлари, сиёсий масалаларни тўғри тушуниб олишлари тўғрисида ғамхўрлик қилиш — кишиларни маънавий ўстириш, уларда коммунистик дунёқарашни шакллантириш тўғрисида ғамхўрлик қилиш демакдир»¹¹.

Партия ижтимоий тараққиётга раҳбарлик қилар экан жамият тараққиётига нисбатан бир бутун социал организм тариқасида қарайди, яъни социалистик жамият тараққиётининг иқтисодий потенциалга эътибор бериш билан бир вақтда унинг социал-сиёсий, маданий ривожланиш масалаларига ҳам, шунингдек, янги одамни тарбиялаш проблемасига ҳам жиддий эътибор қилади. Илмий жиҳатдан асосланган партия XXIV съезди ҳужжатлари ва қарорларида онглилик даражаси ўсиши, омма орасида ташкилотчилик ишлари кучайтирилиши, оммани давлат ва жамоатчилик ишларига кенг жалб этилиши, унинг ижодий активлигини кўтарилишига ва ишчилар синфини, колхозчи деҳқонларни ҳамда интеллигенциянинг ташаббускорлиги коммунизм тўла галаба қилишининг гарови эканлигини кўра билди.

Коммунистик жамият тараққиёти шароитида жамият тараққиётига нисбатан партиявий сиёсий раҳбарлик жамиятнинг ҳар томонлама иқтисодий ва социал прогресси учун муҳим шарт-шароит бўлиб қолди ва шундай бўлиб қолмоқда.

Демак, шундай экан, бизнинг мамлакатимиздаги социализмнинг тўла ва узил-кесил галабасининг натижалари, жамиятимизни коммунизмнинг юқори фазаси томон тинимсиз ривожланиб бориши Коммунистик партиянинг раҳбарлик роли масаласини, уни ижтимоий тараққиётнинг боришига таъсир кўрсатиши ва уни ўргартирувчанлик роли масаласини кун тартибидан олиб ташламайди, балки, аксинча, бундай заруриятнинг янада кучайишини тақозо қилади, жамият тараққиётига нисбатан партиявий раҳбарлик янада ўсиб боради, Чунки, коммунистик жамият қурилиши практикасининг ўзи, омманинг ижодий активлигининг ўсиб бориши, социалистик демократиянинг янада ривожланиши, меҳнаткашларни коммунистик онглилик руҳида тарбиялашнинг кучайиш зарурияти ўз-ўзидан партия раҳбарлик ва ташкилотчилик ролининг ўсишини ҳамда кучайишини йўлга қўйди. Партия XXIV съезди мана шу вазифани бундан кейин ҳам идеологик ишнинг марказий вазифаси бўлади, деб таъкидлади. Бу вазифани ҳал этиш учун эса партия агитация ва пропаганданинг

¹¹ Сиёсий тарбиянинг асосий бўғини, «Правда», 26 август 1971 й. № 238 (19381), 1-бет (Бош мақола. Таржимаси «Совет Ўзбекистони» 27 август 1971 й. № 197 (15067) да берилган).

бутун системасини, партия маорифи системасини янада такомиллашти-
ради, матбуот, радио, телевидение, кинони, барча ижодий союзлар фао-
лиятини активлаштиради, адабиёт ва санъатни партиявийлик ҳамда
халқчиллик нуқтаи назаридан йўналишига ғамхўрлик қилади.

М. Абдиев

**К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ НАУЧНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ
СТРОИТЕЛЕЙ КОММУНИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА**

В статье в свете решений XXIV съезда КПСС рассматриваются не-
которые актуальные вопросы утверждения научного, марксистско-ленин-
ского мировоззрения трудящихся в ходе строительства коммунистичес-
кого общества. Автор особо останавливается на роли в этом деле систе-
мы партийного просвещения, изучения трудов классиков марксизма-
ленинизма, важнейших партийных документов.

Э. А. МУРАТОВ

ЩЕКИНСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Директивами XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. предусматривается повышение производительности труда в промышленности на 36—40% и получение за счет этого 87—90% общего прироста продукции¹. В решении этой задачи важное значение имеет материальное стимулирование роста производительности труда.

Хозяйственная реформа повысила заинтересованность предприятий в выявлении и использовании резервов рабочего времени в целях увеличения массы прибыли, повышения уровня рентабельности, расширения объема производства и реализации продукции без привлечения значительных капиталовложений. Улучшились экономические условия для внутриводского высвобождения и перераспределения работников. Этому способствовали изменения в системе премирования и расширение хозяйственной самостоятельности предприятий в планировании численности работников и их материальном стимулировании.

Однако анализ накопленного опыта работы предприятий в новых условиях показывает, что принятый порядок формирования фондов материального поощрения, а также сложившаяся практика нормирования, оплаты труда, материального стимулирования работников еще не обеспечивают достаточно полной заинтересованности производственных коллективов в увеличении объема выпуска продукции при неизменной или меньшей численности работающих. Использование всех возможностей материального стимулирования не может быть ограничено только изучением сложившейся в ходе хозяйственной реформы системы поощрения и разработкой соответствующих рекомендаций, а требует новых поисков и экономических экспериментов.

Для дальнейшего совершенствования механизма хозяйственной реформы и материального стимулирования в различных отраслях народного хозяйства проводятся экономические эксперименты, направленные на повышение материальной заинтересованности производственных коллективов в увеличении выпуска продукции с меньшей численностью работающих за счет совершенствования организации труда, производства и системы заработной платы.

Особый интерес представляет экономический эксперимент, проводимый с 1967 г. на Щекинском химическом комбинате. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии сказано: «...Важная сторона хозяйственной деятельности, от которой в немалой степени зависит эффективность производства, — это совершенствование оплаты по труду. Напряженный, высокопроизводительный труд должен поощряться и более высоко воз-

¹ Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 246.

награждаться. Целесообразно, как показывает опыт Щекинского химкомбината, дать предприятиям более широкие возможности для стимулирования тех работников и коллективов, которые вносят наибольший вклад в развитие производства, совмещают профессии, по-хозяйски, бережливо обращаются с общественным богатством»².

Щекинский эксперимент — это новая форма материального стимулирования коллективов предприятий в увеличении объема производства, повышении производительности труда и уменьшении численности персонала за счет экономии фонда заработной платы. Он имеет принципиальное значение не только в стимулировании производительности труда. Дело в том, что в ходе хозяйственной реформы не был решен вопрос о способах регулирования оптимальной численности работающих на предприятиях, что отрицательно отразилось на показателях производительности труда. В начале хозяйственной реформы предполагалось, что самостоятельное планирование численности работающих самими предприятиями неминуемо приведет к ее сокращению. Казалось бы, механизм образования фондов материального поощрения должен прямо заинтересовать предприятие в уменьшении численности работников: при одной и той же массе прибыли, без влияния прочих факторов, на каждого работника приходилось бы больше премий и вознаграждений из фонда материального поощрения.

Однако практика не оправдала этих предположений. Сокращение численности работающих ведет к уменьшению фонда заработной платы, а вместе с тем — и фонда материального поощрения при неизменных нормативах отчислений. Таким образом, предприятие, сократив численность персонала, уменьшает общий фонд материального поощрения и выплаты работникам за счет него.

Щекинский эксперимент позволяет устранить эти отрицательные явления. Мы рассмотрим опыт применения его на предприятиях, которые первыми в системе Министерства легкой промышленности СССР стали работать в условиях данного эксперимента. Это Фурмановская прядильно-ткацкая фабрика № 2, Дедовская прядильно-ткацкая фабрика № 2, прядильная фабрика «Красная ветка», Московское производственное камвольное объединение, Дарницкий шелковый комбинат и трикотажное объединение «Марат».

Эксперимент дает предприятиям возможность дополнительного стимулирования роста производительности труда. Она заключается в установлении стабильного плана по фонду заработной платы на ряд лет. Сэкономленная в результате соответствующих организационно-технических мероприятий часть фонда заработной платы полностью остается в распоряжении предприятия и расходуется на премирование рабочих, инженерно-технических работников и служащих и доплаты к заработной плате.

Механизм материального стимулирования по Щекинскому опыту предусматривает два взаимосвязанных стимула. Первый — рост производительности за счет сокращения численности персонала. Он обеспечивается тем, что часть сэкономленного фонда заработной платы расходуется на доплаты за совмещение профессий, выполнение увеличенного объема работ и т. п. Второй стимул состоит в том, что оставшаяся часть сэкономленного фонда заработной платы расходуется на премии за увеличение выработки объема продукции.

Одной из первых в текстильной промышленности Щекинский эксперимент применила Фурмановская прядильно-ткацкая фабрика, где он

² Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 70.

проводится с 1968 г. На других упомянутых выше предприятиях этой отрасли он осуществляется с 1969 г. В ходе проведения эксперимента были приняты меры к совершенствованию техники, технологии, организации производства и труда, структуры управления, механизации трудоемких работ и транспортных операций, улучшению производственных и бытовых условий, направленные на обеспечение более высоких темпов роста производительности труда и снижение трудоемкости продукции. Коллективы предприятий приняли обязательства по дополнительному увеличению объема производства при сокращении численности персонала и повышению темпов роста производительности труда.

Как видно из данных табл. 1, указанные предприятия в целом успешно справились с принятыми обязательствами. В среднем по шести предприятиям, на которых проводился эксперимент, рост производительности труда с 1968 по 1970 г. составил 19,7% при обязательстве 15,6%. К началу 1971 г. высвобождено 2785 работников, или 9,5% персонала этих предприятий.

На Фурмановской прядильно-ткацкой фабрике № 2 высвобождение персонала происходило в основном за счет: совершенствования технологического процесса и модернизации оборудования — 271 человек, или 30,0% всех высвобожденных работников; за счет механизации тяжелых и трудоемких работ — 248 человек, или 27,5%; за счет увеличения норм обслуживания — 160 человек, или 18,0%.

Экономия фонда заработной платы составила 1134,3 тыс. руб. Эти средства были использованы в основном на доплаты за совмещение профессий и увеличение объема работы, а также на материальное стимулирование за увеличение норм обслуживания. На доплаты за совмещение профессий за весь период проведения эксперимента было израсходовано 283 тыс. руб., или 56,8%, а на доплаты и премирование рабочих за повышение зоны обслуживания — 215 тыс. руб., или 43,2% от всей суммы, затраченной на доплаты и премирование за счет экономии фонда заработной платы.

В Московском производственном камвольном объединении нормы обслуживания в 1970 г. в среднем превышали отраслевые типовые нормы обслуживания и составили: у прядильщиц — 580 веретен (при типовой норме — 400 веретен), у крутильщиц — 711 (вместо 400 по норме), у ткачей — 7 станков (против 5,9 по отраслевой норме). Только за счет увеличения норм обслуживания высвобождено 210 человек.

За совмещение профессий и увеличение объема работ в объединении были установлены доплаты к заработной плате. На выплату их за два года израсходовано 28,9 тыс. руб., или 16,4% использованной суммы. Доплаты были установлены 263 рабочим.

Основная часть экономии по фонду заработной платы израсходована на премирование рабочих, перешедших на повышенное уплотнение, и за увеличение фронта обслуживаемого оборудования — 135,7 тыс. руб., или 77,4% сэкономленного фонда заработной платы. Данным видом премирования охвачено 314 работников. Одновременно повышены размер премий за выполнение норм выработки (с 5 до 10%) и максимальный размер премии (с 30 до 35%), а также типовые нормы обслуживания у прядильщиц, ткачей.

На Дедовской прядильно-ткацкой фабрике мероприятия по совершенствованию технологического процесса позволили перевести рабочих на работу по повышенным зонам обслуживания. Фактическая зона обслуживания у прядильщиц составила на декабрь 1970 г. по основе № 54 — 1440 веретен против 1260 на декабрь 1968 г., по основе № 40 — соответст-

Таблица 1

Результаты работы (1970 г. в % к 1968 г.)* в условиях Щекинского эксперимента шести предприятий
Министерства легкой промышленности СССР

Показатели	Фурмановская пряделно-ткацкая фабрика № 2	Московское производственное камвольное объединение	Деловская пря- дельно-ткацкая фабрика № 2	Дарницкий шелковый комбинат	Прядильная фабрика «Красная вет- ка»	Трикотажное производствен- ное объедине- ние «Марат»
Рост объема реализованной продукции:						
обязательство	7,4	5,9	6,6	14,4	7,8	18,9
фактически	12,0	8,9	8,6	18,0	11,7	25,6
Рост производительности труда:						
обязательство	29,2	13,2	16,0	25,4	18,9	25,8
фактически	29,7	15,9	17,9	29,1	23,1	35,9
Рост средней заработной платы 1 работника промыш- ленно-производственного персонала (с выплатами из фонда материального поощрения):						
обязательство	19,8	7,8	7,1	11,5	10,6	13,0
фактически	26,1	5,3	8,3	9,8	12,2	17,3
На 1% роста производительности труда приходится процентов роста заработной платы:						
обязательство	0,68	0,59	0,44	0,45	0,56	0,50
фактически	0,89	0,33	0,48	0,34	0,53	0,48
Высвобождено работников за время эксперимента	900	550	177	712	228	218
в том числе за 1970 г.	284	365	84	652	51	90

* По Фурмановской пряделно-ткацкой фабрике № 2 приведены данные за три года работы в условиях эксперимента (1970 г. в % к 1967 г.), по остальным предприятиям — за два года.

венно 1393 против 1147, по основе № 20 — 976 и 928, по основе № 17 — 891 и 810.

Были повышены и отраслевые типовые нормы обслуживания, которые в декабре 1970 г. составили: по основе № 54 — 1140 веретен против прежних 1050, по основе № 40 — соответственно 1080 и 1000, по основе № 20 — 780 и 700, по основе 17 — 680 и 650.

Увеличены также (с 4 до 6 станков) нормы обслуживания у ткачей на станках АТТ-160-1, вырабатывающих бельтинг (артикул 2031) и автопнев (артикул 2194).

Эти и другие мероприятия позволили получить за два года за счет сокращения численности работников экономии фонда заработной платы в сумме 87,3 тыс. руб. Доплаты за совмещение профессий, увеличение объема работы, освоение и работу на повышенном уплотнении составили 37 тыс. руб. Доплаты за совмещение профессий и увеличение объема работ получили 75, а премии за работу на повышенном уплотнении — 165 человек.

На Дарницком шелковом комбинате в целях стимулирования роста производительности труда были пересмотрены положения о премировании рабочих из фондов заработной платы и материального поощрения. Для материального стимулирования была использована экономия фонда заработной платы от уменьшения численности персонала в сумме 862,5 тыс. руб. На доплаты за увеличение объема работы израсходовано 32%, за совмещение профессий — 30,5% общей суммы доплат. Количество работников, получивших доплаты за совмещение профессий и увеличение объема работы, составило 1252 человека, или 17,7% персонала комбината. Для 720 рабочих установлены премии в повышенных размерах за переход на сверхтиповое уплотнение.

Несмотря на недовыполнение обязательства по уменьшению численности персонала, комбинат перевыполнил обязательства по выпуску продукции и производительности труда. Объем реализации продукции за два года возрос на 18%, производительность труда — на 29,1% при росте средней заработной платы на 9,8%.

На прядильной фабрике «Красная ветка» проведены мероприятия по совмещению работ. Например, в паросиловом цехе произведено совмещение работы слесарей-ремонтников по паротоплению с дежурными слесарями, грузчиков — с зольщиками в котельной. В основном производстве были совмещены работы транспортников ровницы со сборщиками мычки на машинах ПК-100.

Достигнутая экономия по фонду заработной платы используется в основном на доплаты рабочим за совмещение профессий, а также за освоение новых норм выработки (в течение 3—6 месяцев). На премирование рабочих за освоение повышенных норм обслуживания израсходовано 23% сэкономленного фонда заработной платы. Этим видом премирования охвачено 222 человека.

В трикотажном производственном объединении «Марат» пересмотр положения о премировании позволил усилить материальное поощрение роста производительности труда. Увеличение зоны обслуживания рабочими, выполняющими и перевыполняющими плановые задания при соответствующем качестве продукции, поощряется повышением размера премии до 40% заработной платы. Были повышены с 20 до 25% максимальные размеры премии у ряда других работников. Одновременно введены технически обоснованные нормы выработки для рабочих-сдельщиков и пересмотрены положения о премировании рабочих, занятых на швейных конвейерах. Установление фонда премирования бригады, создаваемого на год за счет фонда материального поощрения (по 8 руб. в месяц на од-

ного работающего), позволило повысить производительность труда на конвейерах на 90%. Премии из указанного фонда выплачиваются рабочим по специально разработанной шкале в зависимости от уровня выполнения норм с учетом качества продукции, выработанной по бригаде в целом.

На 1 января 1971 г. Щекинский эксперимент с его разновидностями применялся на 121 предприятии с числом работающих около 700 тыс. человек. Сравнительно медленное распространение его объясняется, в частности, тем, что, обладая крупными достоинствами, он имеет и некоторые слабые стороны. Есть предприятия, задачи и условия работы которых (рост производства при высокой производительности труда, нехватка рабочей силы, переход на выпуск технически более совершенной продукции и т. п.) не позволяют снижать размеры фонда заработной платы. Поэтому Щекинский эксперимент дает больший эффект там, где имеются излишки рабочей силы. Целесообразность применения опыта щекинцев определяется конкретными условиями каждого предприятия. Иначе в преимущественном положении могут оказаться предприятия с низким уровнем организации труда и излишней численностью персонала, так как высвобождение большого количества работников привело бы к неоправданно высокому росту заработной платы по сравнению с предприятиями, отличающимися более высоким уровнем производительности труда.

Представляется целесообразным установить зависимость между суммами средств, расходуемыми на доплаты за рост производительности труда, и уровнем организации труда. Это практикуется, например, в объединении «Башнефтехимзаводы». В отличие от Щекинского химкомбината здесь часть сезонного фонда зарплаты централизуется в объединении, а затем перераспределяется в зависимости от достигнутого уровня использования рабочей силы. Этот уровень характеризуется коэффициентом, определяемым как отношение численности рабочих, рассчитанной по единым (отраслевым) нормативам, к их фактической численности. Таким образом, по мере выравнивания уровня производительности труда между предприятиями происходит и выравнивание уровня заработной платы работников без дополнительных выделений из фонда заработной платы.

Министерство легкой промышленности СССР совместно с Государственным комитетом по труду и заработной плате при Совете Министров СССР на основе изучения опыта многих предприятий заканчивает разработку нормативов, которые будут применяться в порядке опыта на предприятиях отдельных отраслей. Нормативы дифференцированы по профессиям и группам работающих: для основных массовых профессий — это отраслевые нормы обслуживания в единицах оборудования, для вспомогательных — в единицах выпускаемой продукции, перерабатываемого сырья, машинно-смены и т. д. Нормативы достаточно прогрессивны, ибо при разработке их учитывается опыт передовых предприятий.

В промышленности осуществляются и другие экономические эксперименты, направленные на повышение материальной заинтересованности работников в росте производительности труда и уменьшении численности занятого персонала. Один из таких экспериментов проводится, в частности, на московском заводе «Динамо» им. С. М. Кирова. Здесь для стимулирования уменьшения затрат труда на единицу продукции и увеличения ее выпуска вместо планировавшегося ранее фонда заработной платы утверждается норматив — заработная плата на 1 руб. реализованной продукции. При изменении цен на продукцию в период проведения эксперимента и существенных изменениях структуры выпускаемой продукции нормативы предприятия подлежат корректировке.

Применение такого норматива, как заработная плата на 1 руб. реализованной продукции, способствует опережающему росту производительности труда по сравнению с ростом средней заработной платы. Данный эксперимент предусматривает расширение прав предприятия в использовании средств, сэкономленных по фонду заработной платы, на материальное поощрение работников за повышение производительности труда.

Эти и другие методы совершенствования материального стимулирования роста производительности труда после тщательной экспериментальной проверки должны получить самое широкое распространение на предприятиях текстильной и шелковой промышленности Узбекистана, где в этом направлении уже достигнуты определенные успехи.

В условиях текстильной и шелковой промышленности, по нашему мнению, наиболее приемлем Щекинский эксперимент в его современном варианте, т. е. с применением оценки уровня организации труда в качестве исходной базы для материального стимулирования роста производительности труда. Наряду с опытной проверкой показателей уровня организации труда целесообразно обеспечить массовый переход предприятий текстильной и шелковой промышленности Узбекистана на работу по Щекинскому методу, что, безусловно, даст большой народнохозяйственный эффект.

Э. А. Муратов

ТУЎҚИМАЧИЛИК САНОАТИ КОРХОНАЛАРИДА ШЧЕКИН ЭКСПЕРИМЕНТИ

Мақолада мамлакатнинг бир қатор тўқимачилик корхоналарида ўтказилган Шчекин кимё комбинати иқтисодий экспериментнинг натижалари таҳлил қилинади. Автор бу экспериментнинг ЎзССР тўқимачилик ва ипакчилик корхоналарида ҳам ижодий ўзлаштирилиши лозимлигини ўқтириб ўтади.

Г. И. ВАГИНА, А. К. КОСЫМОВ

К ПРОБЛЕМЕ ПРЕМИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В материалах XXIV съезда КПСС говорится, что следует обеспечить «дальнейшее совершенствование всех экономических рычагов, поставив систему материального стимулирования в прямую зависимость от выполнения заданий пятилетнего плана»¹. Практически это означает, что последовательное осуществление принципа материальной заинтересованности требует разработки эффективного механизма образования и использования поощрительных фондов. Особенно актуальны вопросы определения величины премиальных средств, тесной увязки их с качеством работы предприятий и объединений, повышения заинтересованности коллективов и отдельных работников в принятии оптимальных, напряженных планов, неуклонном росте производительности труда. Только правильно построенная премиальная система может способствовать полному и комплексному использованию имеющихся резервов, дальнейшему развитию и совершенствованию промышленного производства.

В настоящее время значительно расширены права предприятий в области премирования, что позволяет применять наиболее целесообразные формы материального стимулирования работников. Эффективность новой системы премирования подтверждается результатами работы предприятий: повышаются производительность труда, рентабельность, качество продукции.

Это видно на примере текстильной промышленности Узбекистана. Так, объем реализованной продукции по Маргиланской фирме «Атлас» в 1970 г. возрос против 1967 г. на 51,8%, прибыль — на 15,7, рентабельность — на 2,8, производительность труда — на 12,5%. Значительно выросли и заработки работников фирмы. Если в 1967 г. среднемесячная заработная плата одного работника составляла 91 руб., то в 1970 г. — 106 руб. Хорошие результаты достигнуты и на Кокандском чулочно-прядельном комбинате, где прибыль в 1970 г. увеличилась против 1967 г. на 32,8%, производительность труда — на 12,9, а среднемесячный заработок работников — на 22,5%. Значительный рост прибыли на этих предприятиях получен в основном благодаря снижению издержек производства, сокращению расхода сырья, потере от брака, повышению выхода высококачественной продукции.

Однако преимущества новой системы премирования используются еще далеко не полно. В результате некоторые предприятия не выполняют плановых заданий. Так, на Ферганском текстильном комбинате объем реализации продукции в 1970 г. сократился против 1967 г. на 3,8%, прибыль — на 18, рентабельность — на 0,6%. Здесь ощущается значительная

¹ А. Н. Косыгин. Директивы XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг., М., 1971, стр. 55.

нехватка квалифицированных кадров прядильщиков, ткачей. Фактическая численность промышленно-производственного персонала комбината в течение нескольких лет была ниже плановой; с 1967 по 1970 г. она сократилась на 721 человека, или 10,5%.

Эти факты говорят о том, что здесь не сработали экономические рычаги, недостаточно полно использованы преимущества новой системы премирования. Такие примеры, к сожалению, не единичны. Практика свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования системы распределения премиальных средств из фонда материального поощрения по категориям работников, исходя из конкретного вклада их в работу предприятия.

Реформа предоставила предприятиям широкие права в использовании фонда материального поощрения, и практика расходования его весьма многообразна. Так, удельный вес премий в зарплате рабочих в 1969 г. составил: на Ферганском комбинате — 3,7%, по Маргиланской фирме «Атлас» — 13,2, на Кокандском чулочно-прядильном комбинате — 9,1%.

Таблица 1

Выплата из фонда материального поощрения в расчете на одного работника в 1970 г., руб.

Предприятие	На 1 рабочего*	На 1 ИТР	На 1 служащего
Ташкентский текстильный комбинат	56,80	311,0	160,0
Ферганский текстильный комбинат	54,68	259,2	160,8
Маргиланский шелковый комбинат	67,35	217,0	70,3
Маргиланская фирма «Атлас»	67,0	236,0	85,0
Кокандский чулочно-прядильный комбинат	103,31	319,0	180,6

* Без премий из фонда заработной платы.

Анализ распределения премиальных средств из фонда материального поощрения показывает, что преимущества поощрения нередко складываются прежде всего в пользу ИТР и служащих (табл. 1). Это объясняется тем, что на первом этапе хозяйственной реформы наибольшую долю премий из фонда материального поощрения получили ИТР и служащие. Дело в том, что фонд материального поощрения в условиях реформы — единственный источник премирования ИТР и служащих. Рабочие получают премии и из фонда заработной платы. Кроме того, рабочие-сдельщики получают доплату к своему тарифу за перевыполнение норм выработки, которая в ряде отраслей весьма существенна.

На данном этапе хозяйственной реформы значительное увеличение премий рабочим из фонда материального поощрения при нынешних его абсолютных размерах не представляется возможным. Очевидно, на последующих этапах, по мере роста абсолютных размеров фонда материального поощрения, доля средств, направляемая на премирование рабочих, должна повышаться. Уже сейчас многие предприятия практикуют увеличение премиальных средств из фонда материального поощрения рабочим. Если в 1967 г. удельный вес премий в заработной плате рабочих Маргиланской фирмы «Атлас» составлял 7,9%, то в 1968 г. — 11,5, в 1969 г. — 13,2, а в 1970 г. — 14,9%.

Повышение роли премирования отражается также в расширении круга премируемых работников. Так, в 1967 г. на шести крупных предприятиях текстильной промышленности УзССР премиальными положениями было охвачено 18% работников, а в 1970 г. — 33%. Однако охват

работников премиями еще невысок, хотя новая система премирования требует заинтересованности каждого работника в общих итогах работы предприятия.

Стимулирующая роль премиальных фондов зависит и от их распределения по направлениям использования. Предприятия решают этот вопрос, исходя из специфики своего производства и возможностей использования наиболее целесообразных направлений премирования.

Как видно из табл. 2, на предприятиях текстильной промышленности предпочтение отдают выплатам вознаграждений по итогам года, что, на наш взгляд, не совсем целесообразно, поскольку значительно сужаются возможности текущего премирования.

Таблица 2

Использование фонда материального поощрения по основным направлениям в % ко всему фонду материального поощрения

Предприятие	Текущее премирование*			Вознаграждение по итогам года			Единовременные поощрения**			Материальная помощь		
	1968	1969	1970	1968	1969	1970	1968	1969	1970	1968	1969	1970
Ташкентский текстильный комбинат	39,3	32,8	33,1	54,8	61,8	65,1	1,1	1,1	0,5	4,8	4,4	1,3
Ферганский текстильный комбинат	14,4	22,4	30,3	63,3	57,1	53,3	20,3	16,3	11,9	3,0	4,2	3,0
Маргиланский шелковый комбинат	47,0	56,4	52,7	46,1	32,8	32,4	0,3	1,4	8,6	7,4	9,5	6,3
Маргиланская фирма "Атлас"	39,6	39,4	19,7	53,9	46,7	60,2	1,6	9,0	15,5	5,1	4,9	4,6
Кокандский чулочно-рядильный комбинат	29,0	17,5	22,6	53,4	66,6	67,8	10,0	8,7	6,9	7,5	7,2	5,4

* Без премий рабочим по фонду заработной платы.

** Сюда входят премии за выполнение особо важных производственных заданий и премии победителям во внутривзаводском социалистическом соревновании.

Объяснить это можно лишь тем, что на данных предприятиях, как уже сказано, не хватает квалифицированных кадров, и администрация направляет значительные средства на вознаграждение по итогам года для закрепления кадров. Конечно, в этом есть определенный резон, но нельзя забывать, что текущее премирование стимулирует постоянное выполнение плановых показателей за каждый день, декаду, месяц. Это сказывается на повышении рентабельности производства и позволяет образовывать фонды для распределения премий по итогам года. Кроме того, на итоги года могут оказать влияние случайные факторы, не зависящие от успешной деятельности данного коллектива.

Обобщение положительного опыта работы предприятий республики в новых условиях и исследования, проведенные НИИ труда Государственного комитета Совета Министров СССР по вопросам труда и зарплаты, позволяют наметить примерное распределение фонда материального поощрения по направлениям его использования: не менее 20—25% — на текущее премирование рабочих, что составляет 2% фонда заработной платы всего персонала; 30—35% — на текущее премирование ИТР и служащих, или 3% фонда заработной платы; 12—15% — на единовременную помощь и поощрения, или 1% фонда заработной платы, и 30—35% — на выплату вознаграждений по итогам года, что составит 3% от

фонда заработной платы всего персонала. Думается, что средства, не использованные на текущее премирование, было бы целесообразно направлять в резерв будущего года для тех же целей или перераспределять в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, а также другим предприятиям отрасли. Это способствовало бы серьезному отношению к совершенствованию организации труда и производства.

Анализ работы предприятий в новых условиях хозяйствования свидетельствует о возрастании размеров средств, идущих на одновременные вознаграждения за особо важные производственные задания. В настоящее время в среднем на предприятиях республики они составляют 8—10%, а на отдельных предприятиях — до 10—12%. Практика показывает, что по этой статье стали покрывать любые недостатки организации производства: сверхурочные работы, мероприятия общественных организаций и т. д. Так, на Ферганском текстильном комбинате по этой статье были выделены значительные средства на поощрения за активное участие в проведении вечеров отдыха, спортивных соревнованиях и прочие мероприятия, не имеющие отношения к производству.

Сравнительный анализ положений о премировании на предприятиях текстильной промышленности республики свидетельствует о том, что они еще недостаточно конкретизированы. Многие вопросы решены без должного экономического обоснования, некоторые аналогичные вопросы решаются по-разному. Небрежно составленные положения порождают противоречивые толкования и неправильно ориентируют работников. В качестве примера приведем отдельные положения дополнительных условий премирования из фонда материального поощрения руководящим работникам, ИТР и служащим Ферганского текстильного комбината им. Ф. Э. Дзержинского, введенных с 1 июля 1968 г.:

Пункт 3. Начальник лаборатории НОТ, ст. инженеры, техники. Выполнение плана работ по научной организации труда, по производительности труда.

Пункт 7. Начальник отдела подготовки кадров, инженеры. Выполнение плана по подготовке кадров, повышению квалификации.

Пункт 16. Начальник технического отдела, зам. начальника цехотдела, ст. инженеры, техники. Внедрение новой техники, технологии, разработка нового ассортимента.

Пункт 18. Начальник отдела охраны труда и инженеры по технике безопасности. Контроль за соблюдением техники безопасности и промсанитарии.

Знакомясь с этими положениями, можно подумать, что указанные работники, выполняя свои прямые обязанности, оказывают честь производству и за это должны получать, помимо заработной платы, премии. В самом деле, начальник отдела НОТ может рассчитывать на премию за «выполнение плана работ по научной организации труда». Но ведь это входит в его непосредственные обязанности, за исполнение которых он и получает заработную плату. Равным образом начальник отдела подготовки кадров обязан выполнять план по их подготовке и повышению квалификации.

Все это говорит о том, что премия не всегда выполняет те функции, на которые она рассчитана, и некоторые работники все еще считают ее обязательным дополнением к зарплате.

В настоящее время особое значение приобретают вопросы соотношения между темпами роста производительности труда и заработной платы с учетом выплаты премий из фонда материального поощрения. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXIV съезду партии говорится, что «сила наших планов, залог их реальности в том, что они неразрывно связывают подь-

ем жизненного уровня с подъемом общественного производства, с повышением производительности труда»².

На многих предприятиях темпы роста производительности труда значительно отстают от темпов роста заработной платы. Так, в 1968 г. рост заработной платы опережал производительность труда на Ташкентском текстильном комбинате на 8,2%, на Кокандском чулочно-прядельном комбинате — на 12,1, на Ферганском текстильном комбинате — на 10,5%. В 1969 г. опережение темпов роста заработной платы составило на Маргиланском шелковом комбинате 3,5%, на Ташкентском текстильном комбинате — почти 1%. Во-первых, с переходом предприятий на новую систему планирования и экономического стимулирования значительно увеличились заработки работников в связи с выплатой из фонда материального поощрения. Во-вторых, средняя заработная плата возросла из-за повышения минимума оплаты труда, упорядочения выплат районных коэффициентов и т. д. Вместе с тем немаловажное значение имели ошибки руководства в распределении премиальных средств.

Учитывая эти недостатки, в конце 1968 г. был введен следующий порядок. Если темп роста заработной платы превышает темп роста производительности труда, выплаты из фонда материального поощрения не производятся, а резервируются или перераспределяются в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства данного предприятия. А с 1970 г. суммы поощрительных фондов по министерствам и ведомствам распределяются в соответствии с темпами роста реализации продукции (прибыли) и плановым уровнем рентабельности, без учета роста фонда заработной платы на действующих предприятиях. Практически это означает, что в 1970 г. расчет фактических фондов по утвержденным нормативам производился исходя из планового фонда заработной платы 1969 г. Все это позволило на многих предприятиях упорядочить соотношение между показателями производительности труда и заработной платы с учетом выплат из фонда материального поощрения.

Практика работы предприятий в новых условиях хозяйствования свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования системы премирования в целях усиления ее стимулирующей роли в ускорении темпов роста производительности труда и повышении эффективности промышленного производства.

Г. И. Вагина, А. Қ. Қосимов

САНОАТ ХОДИМЛАРИНИ МУКОФОТЛАШ ПРОБЛЕМАСИГА ДОИР

Мақолада Ўзбекистон тўқимачилик корхоналарининг конкрет материалларини таҳлил қилиш асосида, саноат корхоналари ходимларининг меҳнат унумдорлигини янада ошириш манфаатларини кўзлаб, ҳозир амалда бўлган мукофотлаш системасини такомиллаштириш масалалари қаралади.

² Л. И. Брежнев. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIV съезду Коммунистической партии Советского Союза, М., 1971, стр. 51.

К 1000-летию Беруни

А. ИРИСОВ

БЕРУНИЙ «КАЛИЛА ВА ДИМНА» ТУҒРИСИДА

Шарқ адабиётида «Калила ва Димна» китоби кенг тарқалган. Бу асарнинг бунчалик кенг тарқалишига тарихий омиллардан ташқари унинг энг биринчи таржимонларидан Абдуллоҳ ибн Муқаффа (724—758)нинг ҳам хизмати каттадир. Муқаффа уни дастлаб паҳлавий тилидан араб тилига таржима қилган ва шу таржимадан ҳозирги дунёда мавжуд барча таржималар юзага келган¹.

Бу асарнинг асли — «Панчатантра» (Беш ҳикмат китоби) эрамининг уч юзинчи йилларида Ҳиндистонда, аниқроғи Қашмирда пайдо бўлган деб тахмин қилинади². Бу асар кўп замонлар оғиздан-оғизга кўчиб юрган, насрда ёзилган бўлса-да, назмий ўринлари насрдан оз эмас. Чунки Беруний таъкидлашича, «ҳиндларнинг (кўп) китоблари назм билан тузилган. Едлашни осонлаштириш, зарурат бўлмаса турли илмлардан китобга мурожаат қила бермаслик учун (ҳиндлар) китобларини назм билан тузишни мақсад қилиб олганлар. Чунки кишининг кўнгли келишган ва тартибли ҳар бир нарсага қизиқади, тартибсиз нарсадан нафратланади. Шунинг учун ҳиндларнинг кўплари маъносини билмасалар ҳам, манзум асарларни берилиб ва қизиқиб ўқийдилар, шодланиб бармоқларини шиқиллатадилар. Урганиш осон бўлса ҳам, сочма асарларга рағбат қилмайдилар»³.

«Панчатантра»нинг ҳинд нусхаси беш бўлим — китобдан иборат: биринчиси дўстликнинг йўқолиши, иккинчиси дўст топиш, учинчиси уришиш, тўртинчиси эришганини йўқотиш ва бешинчиси фикр — андишасиз иш юритишнинг оқибати ҳақида гапирилади.

Бу асар дастлаб шаҳзодалар учун таълим-тарбия беришни назарда тутиб, уларга тамсилый насихат қилиш йўли билан ёзилган, аммо унда келтирилган масалалар ҳаётийлиги учун кўпчилик ундан баҳраманд бўлди.

Беруний ҳам ўз даврида «Калила ва Димна»ни мутолаа қилган. Ҳатто олимларнинг таъкидлашича, Ибн ал-Муқаффа ҳам бу асар таржимасидан асл мақсади ҳалифани маълум масалаларда ўзича «одоб»га чақириш бўлган, унинг ғазабини келтирмаслик учун «Калила ва Димна» асарини танлаган⁴, унинг ҳикматлари билан фикр юритмоқчи бўлган.

¹ Ибн ал-Муқаффа ҳақида дастлабки маълумотлар сифатида қаранг: Ибн ан-Надим, ал-Феҳрист, Қоҳира, 1929, 178-бет. Яна қаранг: Ханна ал-Фахури, история арабской литературы, т. I, М., 1959, 334—363.

² Е. Э. Бертельс, «Калила ва Димна»нинг русча нашрига сўзбоши Москва, 1957, 9-бет. Яна қаранг: 1955, 552-бет.

³ Абу Райҳон Беруний, Ҳиндистон, Танланган асарлар, т. II, Тошкент, 1965, 115-бет.

⁴ Қаранг: Ханна ал-Фахури, ўша асар, 345-бет.

Беруний қадимги ҳинд тили санскритни ўргангач, «Қалила ва Димна»нинг асли «Панчатантра»ни⁵ оригиналида ўқиб қолади, уни арабча таржимасига солиштириб кўради, қараса, ҳиндчаси бошқача. Чунки бу китоб олтинчи асрда дастлаб паҳлавий тилига таржима қилинган, ундан арабчага ағдарилган, кейин эса арабчадан яна форсчага ва шу тариқа дунёнинг бошқа тилларига кўчирилган. Бу орада, албатта, бир мунча ўзгаришларга дуч келган. Ҳатто Берунийнинг ўзи ҳам таржимада бўладиган ўзгаришлар ҳақида мулоҳаза юритиб: «таржималарда, ибораларда ихтилоф бўлмай чора йўқ» деган ҳам эди⁶.

Аммо Беруний «Қалила ва Димна» билан унинг асл «отаси» бўлмиш «Панчатантра»ни таққослаб ҳайрон қолади, унда аслида йўқ Барзобайх боби қўшилган, бунини Беруний паҳлавийчадан арабчага қилган таржимон Абдуллоҳ ибн Муқаффадан кўради, бу таржимадан норози бўлади, ахир таржима асарга сўз, жумла у ёқда турсин, бутун бир боб қўшилишини, ноҳақлик, таржима қилинаётган асарга нисбатан адолатсизлик ва ҳурматсизлик деб билади. Шунинг учун у бу асарни аслидан ўзи бошқатдан таржима қилмоқчи бўлади, лекин бу таржимасини бажарган-бажармагани бизга ҳозирча номаълум. Аммо Беруний ўзининг «Ҳиндистон» китобининг «Ҳиндларнинг бошқа илмларга оид китоблари ҳақида» деган ўн тўртинчи бобда бу ҳақда тўхтаб шундай дейди.

«Бизча «Қалила ва Димна» китоби деб машҳур бўлган «Панчатантра» деган китобни имконият топиб таржима қилсам деган орзуим бор. Чунки у китоб Абдуллоҳ ибн Муқаффа каби ўзгартиб юбормасликларига инониб бўлмайдиган бир гуруҳ кишилар тили билан ҳиндчадан форсчага, сўнгра форсчадан арабчага таржима қилиниб келди. Абдуллоҳ ибн Муқаффа «Қалила» китобига (ўзидан) Барзобайх бобини қўшди; бундан мақсади динга эътиқодлари кучсиз кишиларни шак-шубҳада қолдириш ва уларни маннония мазҳабига чиқараётганларга зарба бериш эди. Боб орттириб ишончсиз бўлган киши таржимада ҳам орттириб ишончсиз бўлишдан четда қололмайди»⁷.

Бу ерда Беруний таржимада, умуман илм йўлида тўғри йўл тутиш ва бировнинг асарига ҳурматсизлик қилмай, шерикчилик қилмай иш тутишни айтмоқчи, бу борада у ўз услубини тарғиб қилмоқчи эди, чунки Беруний ҳинд тилидан бир мунча асарларни арабчага таржима қилган ва бу борада унинг ўзига хос услуби, йўли бор эди. Унинг таржимачилик ишида нақадар холис бўлганлигини «Пантанжали» каби сақланиб қолган таржималаридан ҳам билиш мумкин.

Берунийнинг катта тўйига тайёргарлик кетаётган бир пайтда унинг таржимачилик фаолиятини ҳам ўрганиш Беруний қўллаган таржима санъатининг намоиши бўлади. Чунки унинг таржима методи ҳозирги кундаги талаблардан деярлик фарқ қилмайди.

А. Ирисов

БЕРУНИ О «КАЛИЛЕ И ДИМНЕ»

В статье, посвященной 1000-летию со дня рождения Абу Райхана Беруни, характеризуются его высказывания о замечательном произведении восточной литературы — «Қалила и Димна». Эти высказывания свидетельствуют об исключительной разносторонности и глубине научных познаний выдающегося среднеазиатского ученого-энциклопедиста.

⁵ The Pancha tantra, translated from the Sanskrit by Franklin Edgerton, London, 1965.

⁶ Абу Райхон Беруний, Танланган асарлар, т. I, Тошкент, 1968, 57-бет.

⁷ Абу Райхон Беруний, Ҳиндистон, Танланган асарлар, II, Тошкент, 1965, 130-бет.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СОВЕТОВ ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ НАКАЗОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

Одним из ярких проявлений социалистической демократии, непосредственного участия народных масс в практической деятельности Советов служат указы избирателей. Это — предложения трудящихся, обращенные к своему депутату и Совету, рассмотренные и утвержденные собранием избирателей, выражающие волю большинства или значительной части населения избирательного округа (округов) и отражающие общегосударственные и местные интересы. Обобщение и реализация указов избирателей — одна из важнейших задач Советов.

В. И. Ленин придавал указам избирателей огромное значение, видя в них прямое участие масс в нормотворческой деятельности Советского государства. Они играют большую роль в формировании коллективной воли трудящихся.

Указы избирателей охватывают практически все стороны деятельности Советов: экономику, культуру, здравоохранение, жилищно-коммунальное строительство, торговое и бытовое обслуживание, укрепление общественного порядка и охрану прав граждан. По тому, как выполняются указы, избиратели судят о работе депутата и Совета в целом.

При выработке указа необходимо учитывать общественную значимость, обоснованность, реальность вносимых предложений. Обобщение указов избирателей возлагается на исполкомы. Многие из них, главным образом в крупных Советах, образуют для этого специальную комиссию. Комиссия составляет перечень указов, рассылает их на заключение в отделы, управления, исполкомы нижестоящих Советов и другие организации, которые практически должны будут выполнять данные указы. На основе поступивших заключений комиссия разрабатывает план мероприятий по выполнению указов и вносит его в исполком, а последний — на рассмотрение Совета. В низовых звеньях местных Советов работу по обобщению указов проводит непосредственно исполнительный комитет.

Указы избирателей группируются по различным признакам: по степени важности, отраслям деятельности Совета, по срокам исполнения и органам, которые должны принять в этом участие.

Утверждение плана мероприятий по выполнению указов на сессии местного Совета делает его обязательным для исполнения всеми предприятиями, организациями и учреждениями, расположенными на территории деятельности данного Совета. Если же некоторые указы по тем или иным причинам не могут быть приняты к исполнению, то Совет должен дать в своем решении мотивированное разъяснение по этому вопросу.

Регулярное проведение сессий по вопросам, связанным с выполнением указов, хорошая организационная подготовка к ним, систематический и действенный контроль за исполнением принятых решений — таковы основные условия успешного претворения в жизнь указов избирателей.

Среди указов могут быть и такие, выполнение которых не требует больших капиталовложений (ремонт школ, детских яслей, медпунктов, благоустройство села и т. д.). Поэтому успешное выполнение указов избирателей во многом зависит от активного участия самих трудящихся, от умелой организаторской работы исполкома и депутатов, всего советского актива.

Постоянные комиссии осуществляют повседневную связь с самыми различными государственными и общественными организациями, широкими слоями населения. Они учитывают и обобщают опыт работы и пожелания трудящихся, что позволяет им принимать правильные решения по вопросам хозяйственного и культурного строительства, проводить мероприятия, отвечающие насущным потребностям населения.

На практике иногда возникают трудности с выполнением ряда указов, требующих дополнительных ассигнований, выходящих за рамки утвержденного народнохозяйственного плана. Однако было бы неправильно отклонять указ лишь потому,

что он не совпадает с заданиями, предусмотренными уже принятым планом. Во-первых, не исключена возможность изменений и уточнений в плане и бюджете. Во-вторых, в распоряжении исполкомов всегда имеются средства на дополнительное финансирование за счет перевыполнения доходной части бюджета и ассигнований, получаемых в течение года от вышестоящих органов. Многие можно сделать и за счет средств колхозов, предприятий, учреждений, организаций. Наконец, выполнение данного наказа можно предусмотреть в плане на будущий год. Исполкомы должны изыскивать внутренние ресурсы для наиболее полного удовлетворения пожеланий избирателей.

Исполнительные комитеты местных Советов Узбекистана ведут большую работу по обобщению и реализации наказов избирателей. Они обсуждаются на первых сессиях всех местных Советов. Исполкомы разрабатывают по наказам конкретные мероприятия и с помощью постоянных комиссий, депутатских групп, советского актива обеспечивают их исполнение.

Например, Сырдарьинским районным Советом депутатов трудящихся в 1967 г. из 147 наказов избирателей было выполнено около ста. За счет перевыполнения доходной части бюджета райисполком сумел направить значительные средства на строительство комплекса зданий районной больницы, дома культуры, расширение школ. Усилиями районных организаций и колхозов построен стадион в райцентре, электрифицирован поселок Бахт и т. д. Часть наказов нашла отражение в народнохозяйственном плане¹.

В Наманганской области из 6522 наказов, данных избирателями в 1967—1968 гг., претворены в жизнь 5406. Так, вступили в строй предприятия общественного питания на 350 посадочных мест, ряд школ, больниц, объектов культурно-бытового назначения².

В сельсовете им. Тухтабаева Ферганской области из 113 наказов, полученных в ходе выборной кампании 1967 г., выполнены 93. По наказам избирателей построены здания больницы, зимнего кинотеатра, школы, 6 магазинов, асфальтировано 10 км внутриколхозных дорог, проложено 14 км водопровода, завершена электрификация населенных пунктов и др.³

В период избирательной кампании 1967 г. депутаты Хорезмского областного Совета получили 484 наказа, районных Советов области—1432, городских—360, кишлачных и поселковых—7303. В 1969 г. депутатам областного Совета поступило 340, районных—627, городских—217, кишлачных и поселковых—3129 наказов. На первых же сессиях местных Советов эти наказа были обобщены и намечены мероприятия по их выполнению. Ход выполнения наказов рассматривался на заседаниях исполкомов большинства местных Советов и контролировался облисполкомом.

В практической реализации наказов принимает участие широкая общественность. Так, при активном участии населения в Шаватском районе был построен стадион на 500 мест, проведены благоустроительные работы в Хиве, Ургенче и др. В Ургенче, например, по наказам избирателей сданы в эксплуатацию детская больница, поликлиника, двое детских яслей на 350 мест, магазин на 27 рабочих мест, заасфальтировано 200 000 м² дорог и тротуаров, газифицировано 650 квартир. В Шаватском районе только за последние два года по наказам избирателей построено 15 км дорог, 4 школы на 1670 ученических мест, два клуба, три летних кинотеатра, 3 детских дошкольных учреждения, водопровод протяженностью 22 км и т. д.

В докладе председателя Сурхандарьинского облисполкома на 7-й сессии областного Совета депутатов трудящихся 20 сентября 1968 г. отмечалось, что местными Советами области было принято к исполнению более 5 тыс. наказов избирателей. Свыше 80% их уже выполнены, а остальные находятся в стадии осуществления⁴. Аналогичные примеры можно привести и по другим областям республики.

Вместе с тем в работе ряда исполкомов местных Советов по реализации наказов избирателей имеются еще недостатки. Некоторые исполкомы не уделяют внимания анализу и обобщению поступивших наказов, недостаточно продумывают возможности их осуществления, плохо контролируют их реализацию, не привлекают к этому делу постоянные комиссии, депутатские группы, широкую общественность.

Наказы избирателей не всегда учитываются в деятельности вышестоящих государственных органов, что препятствует успешному выполнению их. Поэтому представляется необходимым закрепить в соответствующих нормативных актах порядок, согласно которому к контролю за выполнением наказов обязательно подключались бы органы, вышестоящие по отношению к тем, кому Совет направил наказа избирателей.

¹ Текущий архив Отдела Советов Президиума Верховного Совета УзССР, папка № 15. Постановление Верховного Совета УзССР «О работе исполкомов местных Советов Сырдарьинского района с депутатами», стр. 2.

² Там же. Постановление Президиума Верховного Совета УзССР «О ходе подготовки в Наманганской области к выборам в местные Советы депутатов трудящихся», стр. 1.

³ Там же.

⁴ Там же.

Целесообразно законодательным путем закрепить порядок выдвижения, принятия Советами к исполнению и проверки исполнения наказов, обязательную отчетность Советов, депутатов, должностных лиц исполнительного аппарата перед избирателями о реализации наказов, а также ответственность за их выполнение. Это будет отвечать интересам трудящихся, способствовать росту авторитета местных Советов, совершенствованию работы нашего государственного аппарата на всех участках хозяйственного и культурного строительства.

М. Таджибаева

РОЛЬ ОБЩЕСТВЕННОСТИ В БОРЬБЕ С ПРАВОНАРУШЕНИЯМИ

Процесс становления коммунизма в нашей стране характеризуется не только высокими темпами развития экономики, но и всесторонним развитием советской демократии, привлечением всех трудящихся к активному участию в управлении делами общества и государства.

Воспитанные на высоких принципах коммунистической морали, революционных, боевых и трудовых традициях партии и народа трудящиеся глубоко понимают свой патриотический долг, свои права и обязанности, нетерпимо относятся к нарушителям советских законов, норм и правил социалистического общежития.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в докладе на XXIV съезде партии говорил: «Укрепление законности — это задача не только государственного аппарата. Партийные организации, профсоюзы, комсомол обязаны делать все, чтобы обеспечить строжайшее соблюдение законов, улучшить правовое воспитание трудящихся»¹.

В нашей стране борьба за полное искоренение преступности стала общенародным делом. Под руководством партийных органов широкий размах получила деятельность добровольных народных дружин, товарищеских судов и других общественных организаций. В Узбекистане также накоплен богатый опыт тесного взаимодействия государственных органов и общественных организаций в борьбе с правонарушениями.

Это можно проиллюстрировать на примере Бухарской области. Управление внутренних дел Исполкома Бухарского областного Совета депутатов трудящихся широко использует в борьбе за укрепление социалистической законности различные формы взаимодействия с партийными, советскими, административными органами и общественностью.

Так, в начале 1969 г. коллегия УВД решила в целях разработки и реализации эффективных мероприятий по укреплению законности обсудить деятельность городских и районных отделов внутренних дел на совместных заседаниях коллегии УВД и бюро городских, районных комитетов партии с участием местных советских и административных органов.

Инициатива Управления нашла поддержку и одобрение Бухарского обкома партии. Совместно с партийными органами была проведена проверка организаторской и профилактической работы отделов внутренних дел, позволившая полнее выявить конкретные причины и условия, способствующие совершению правонарушений. Собранные и обобщенные материалы были обсуждены на совместных заседаниях коллегии УВД, бюро горкомов партии и послужили основой для разработки широкого комплекса согласованных мер борьбы с нарушителями общественного порядка.

Одно из таких заседаний состоялось 8 апреля 1969 г. в Бухарском горкоме партии, где собрались члены бюро горкома, коллегия УВД, исполкома городского Совета депутатов трудящихся, руководители Бухарского городского отдела внутренних дел, работники областного, городского суда и прокуратуры.

В ходе обсуждения были вскрыты и проанализированы причины недостатков в профилактической работе отдела, некоторых добровольных народных дружин, парт-организаций и администрации отдельных предприятий, учреждений и учебных заведений, разработан и утвержден развернутый план совместных мероприятий горкома, горисполкома и облУВД по усилению охраны общественного порядка в Бухаре.

Изучив и проанализировав опыт работы партийных и административных органов в г. Бухаре, Каракульском, Вахкентском и ряде других районов по проведению совместных мероприятий, бюро Бухарского обкома КПУз признало его весьма полезным и рекомендовало всем городским и районным комитетам партии.

Активную помощь органам внутренних дел Бухарской области оказывают такие самостоятельные организации трудящихся, как советы содействия органам внутренних дел, которые организованы на фабриках, заводах, промышленных предприятиях, новостройках. Их функции и задачи, определенные в специальных Положениях,

¹ Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 80—81.

предусматривают прежде всего профилактику детской преступности, пьянства, мелких хищений на производстве.

Первый такой совет был создан на Бухарской швейной фабрике им. XVIII партсъезда в апреле 1968 г. на общем собрании коллектива с участием работников УВД области. В принятом на собрании обращении ко всем коллективам предприятий и учреждений г. Бухары говорилось, что коллектив фабрики не допустит нарушений общественного порядка ни на производстве, ни в быту. Дружинники фабрики решили обеспечить охрану общественного порядка на прилегающей территории.

В осуществлении этих мероприятий активное участие приняли администрация, партийная, комсомольская, профсоюзная организации предприятия. Усилия коллектива фабрики дали положительные результаты — резко сократились случаи нарушения общественного порядка, пьянства и других аморальных проявлений.

Обращение коллектива фабрики им. XVIII партсъезда нашло широкий отклик среди трудящихся области. Этот почин подхватили рабочие и служащие Бухарского строительного треста № 163, обувной фабрики, таксомоторного парка, Каганского локомотивного депо, комбината строительных материалов, Навоийского химического комбината и др. Аналогичные советы, но в несколько иной форме были созданы и в сельской местности.

30 марта 1971 г. Исполком Бухарского областного Совета депутатов трудящихся вынес постановление, обязавшее городские и районные исполкомы создать советы содействия охране социалистической собственности, и утвердил Положение о них. В первом пункте Положения сказано, что советы содействия охране социалистической собственности создаются на предприятиях, учреждениях, организациях, стройках, колхозах и совхозах для организации работы по предупреждению и пресечению краж, хищений социалистической собственности и борьбы с бесхозяйственностью и расточительством. Кроме того, советы принимают активное участие в проведении общественных смотров сохранности социалистической собственности на предприятиях.

Большое значение в профилактике правонарушений и правовой пропаганде имеет тесное общение сотрудников органов внутренних дел с коллективами организаций, предприятий и строек. Работники органов внутренних дел систематически проводят встречи с трудящимися, в ходе которых ведется оживленный обмен мнениями по вопросам укрепления правопорядка.

Для осуществления постоянной связи и оказания помощи наиболее опытные работники внутренних дел закреплены за крупными предприятиями и организациями, где они ведут большую профилактическую работу. Эффективной формой распространения правовых знаний служат вечера вопросов и ответов. В ряде мест накоплен интересный опыт организации «дней правовой пропаганды». К проведению этих и других мероприятий привлекаются также опытные специалисты-юристы.

Все это способствует упрочению связей органов внутренних дел с широкой общественностью, повышению роли общественных организаций в борьбе с правонарушениями, укреплению социалистической законности и правопорядка.

Н. П. Паситдинов

ТУРКИСТОНДА ҚАМБАҒАЛЛАР КОМИТЕТИ ҲАМДА ДЕҲҚОНЛАР ИТТИҒОҚИНИНГ «ҲАРБИЙ КОММУНИЗМ» ДАВРИДАГИ ҒАОЛИЯТИ

Чет эл интервентларига ҳамда, ички контрреволюцион кучларнинг айби билан бошланиб кетган ва давом этаётган жаруи гражданлар уруши (бусиз ҳам биринчи жаҳон уруши туғайли жуда оғир аҳволга тушиб қолган) мамлакат экономикасини бутунлай издан чиқара бошлады.

Мамлакатда очарчилик, вайронлик, эпидемия ҳукмрон бўлиб олди. Ғоятда оғир ва мураккаб бир вазият вужудга келиб қолди. Ана шундан қутулиш чорасини излаш ва уни топиш ниҳоятда зарур бўлиб қолди. Буни топмасдан ўзга илож ҳам йўқ эди. Ана шунинг топилишидан Улуғ Октябрь Социалистик революцияси туғайли қўлга киритилган озодликни сақлаб қолиш имконияти яратилар эди ва ниҳоят имкони яратилди ҳам. Мамлакатдаги оғир шароитдан қутулиш мақсадида «ҳарбий коммунизм» сиёсатини жорий қилишга тўғри келди.

В. И. Ленин ўз асарларида «Ҳарбий коммунизм» системасининг мажбурийлик характери тўғрисида гапириб бундай деган эди: «Бизни блокада қилганларида, бизни ҳар томондан қамал қилиб бутун дунёдан, сўнгра галлакор Жанубдан, Сибирдан, кўмирдан ажратиб қўйганларида, биз саноатни тиклай олмадик. Биз «ҳарбий коммунизм» олдида тўхтаб қолмаслигимиз, энг хатарли чегарага довури боричдан қўрқмаслигимиз керак эди: ярим очликка, ҳатто бундан ҳам баттароқ қийинчиликларга бардош бериб, қулоқ эшитмаган вайронликка ва оборотнинг бўлмаслигига қарамадан, нима бўлса-да, ишчи-деҳқон ҳокимиятини сақлаб қоламиз дедик»¹.

¹ В. И. Ленин, Асарлар, 32-том, 391-бет, 4-нашр.

Шуни ҳам айтиб ўтиш жоизки, В. И. Ленин ўз асарларида «ҳарбий коммунизм» сиёсати капитализмдан социализмга ўтишининг зарур бир bosқичи эмаслигини, Совет давлати табиатидан келиб чиқмаслигини ва унинг вақтинчалик характерга эга эканлигини такрор ва такрор уқтирган эди.

«Ҳарбий коммунизм»,—деган эди В. И. Ленин,—уруш ҳамда вайроналик натижасида мажбуран киритилган эди. У пролетариатнинг хўжалик вазифаларига жавоб бера оладиган сиёсат бўлган эмас ва бўла олмас ҳам эди. У муваққат бир чора эди. Майда деҳқончилик мамлакатида ўз диктатурасини амалга ошираётган пролетариатнинг тўғри сиёсати галлани деҳқонларга зарур бўлган саноят маҳсулотларига айир-бошлашдан иборатдир. Фақат шундай озиқ-овқат сиёсатига пролетариат вазифаларига жавоб беради, фақат шундай сиёсатга социализм асосларини мустаҳкамлаши ва уни тўла галабага олиб келиши мумкин»².

Айниқса «ҳарбий коммунизм» сиёсатини қишлоқларда амалга оширишда, яъни контрреволюцион куч бўлган қўлоқлар томонидан яширилган ортиқча галла ва бошқа нарсаларни топиб тортиб олишда камбағаллар комитетлари ҳамда деҳқонлар иттифоқлари жуда катта иш олиб борди. Бунинг натижасида улар томонидан қўлоқлардан тортиб олинган галла эвазига шаҳарларда кўплаб меҳнаткаш аҳолини очлик исканжасидан тортиб олинди. Қизил Армия эса озиқ-овқат билан таъмин этилди. Камбағаллар комитети туфайли қўлоқлардан 50 млн. дес. ер олинди камбағал деҳқонлар қўлига топширилди³.

Хуллас, у қадар тўлиқ бўлмаган маълумотга кўра РСФСР нинг 33 губерниясида 122 мингдан ортиқроқ камбағаллар комитетлари ташкил этилган эди⁴. Бундай деҳқонларнинг синдий ташкилотлари Туркистонда мавжуд бўлиб улар ҳам ўзларининг фаолиятларини бошлаб юборган эди⁵. Туркистон атаман Дутов оқ казаклари томонидан вужудга келтирилган «Оренбург тиқини» туфайли марказдан узилиб қолди. Бунинг натижасида у ёқдан берилиб турган ёрдамни тўхталиб қолгани олиб келди.

Бунинг устига ўлкада ўз фаолиятини қутуриб авж олиши учун ниҳоятда қўлай гайт пойлаб турган босмачиларнинг хуружи келиб қўшилди, чет эл интервентлари босмачиларни ўз агентлари орқали қурол-яроғ, ўқ-дори, қийим-кечак билан таъмин этиб турган бўлса, қишлоқ ва овуллардаги бой ҳамда қўлоқлар босмачиларга отулов, озиқ-овқат бериб турди. Бой ва қўлоқларнинг бутунлай малайларига айланган дин пешволари босмачиларнинг ваъшиликларини қўллаб-қувватладилар. Босмачилар Фарғона водисидида ғоятда кучайиб кетди⁶.

Улар умуман Совет ҳокимияти тарафдорлари бўлган кишилар айниқса коммунистлардан беаёв ўч олди ва уларни турли қийноқларга дучор қилди⁷. Бой ва қўлоқлар босмачиларга ҳар жиҳатдан кўмак берган бўлса, Совет давлатига нисбатан хусумати бўлганлиги сабабли қатғий белгиланган нарх билан ортиқча галла ва бошқа нарсаларни сотишдан бош тортиди ҳамда нест-нобуд қилишга киришиб яширди.

Айни вақтда бой ва қўлоқлар томонидан нобуд қилишга мўлжалланган галлани яширилган жойидан топиб, тортиб олиш ҳамда уни зориқиб қутаётган шаҳар меҳнаткашларига, Қизил Армияга етказиб бериш масъулияти мавжуд камбағаллар комитетлари зиммасига тушди. Шу билан бирга кўплаб камбағаллар комитетларини ташкил этиш ишларини жаддалаштириш каби масалалар ҳам кўндаланг бўлиб қолди. Шунинг учун ҳам жойларга, яъни қишлоқ ва овулларга камбағаллар комитетларини ташкил этувчи инструкторлар юнатишди. Улар қишлоқ ҳамда овул меҳнаткаш аҳли ўртасида бу ташкилотнинг олдида қўйган мақсади ва моҳияти ҳақида тушунтириш ишлари олиб бордилар.

Бунинг натижасида Фарғона области Фарғона уезидидаги Бешбола, Жуйдом, Ермозор, Кергили, Қўшқорчин, Уққургон, Қуйи Уққургон, Қўқонқишлоқ, Арсиф, Сўфон, Хонобод, Новкент, Каттақишлоқ, Акбаробод каби волостларда 1918 йил сентябрида камбағаллар комитетлари тузилган бўлса, шу йилнинг Октябрда Оқори Уққургон, Узбек ва Тожик Авволи, Лолон, Водил, Олтиариқ, Муён, Сегеза, Арчин, Мирзаобод, Бекболин, Оқбура, Бегозин, Дўрмон, Тоштепа волостларида камбағаллар комитетлари ташкил этилди⁸.

Хуллас 1918 йил охирида Сегезада 8, Марғилонда 5, Қўқонқишлоқда 6, Аввада 3, Чимёнда 3, Уққурғонда 3та камбағаллар комитетлари тузилиб, уларнинг сони 50 га етган эди⁹. Шуни ҳам айтиб ўтиш лозимки, Фарғонада бундан ҳам кўпроқ

² В. И. Ленин, Асарлар, 32-том, 381-бет, 4-нашр.

³ Советское крестьянство, Краткий очерк истории, (1917—1968 гг.) ИПл Москва, 1970 г. стр. 55.

⁴ Уша китоб, 56-бет.

⁵ Қаранг: Хўжахонов И., Туркистонда камбағаллар комитети ҳамда деҳқонлар иттифоқининг вужудга келиши ва уларнинг дастлабки қадамлари, Ўзбекистонда ижтимоий фанлар журнали, ЎзССР ФА. 1971 й. 10-сон, 62—65-бетлар.

⁶ ФОДА. 52-ф. I оп. I-д. 401-варақ.

⁷ Уша дело, ўша варақ.

⁸ ФОДА. 121-ф. I оп. 240-д. 315—316-варақлар.

⁹ Уша фонд. 282-д. 82—83-варақлар.

камбағаллар комитетларини ташкил этиш мумкин эди. Бироқ бунга босмачилар ғоятда катта тўққилик берди. «Камбағаллар комитетлари ташкил этилишига розимиз, ammo босмачиларнинг боқсин қилиш хавфи бўлганлиги сабабли кечиктиришингизни илтимос қиламиз»¹⁰,— дейилган эди Чимён қишлоғи меҳнаткаш аҳлининг умумий мажлиси протоколида.

Бу шу нарсдан далолат бериб турибдики, босмачилар Совет ҳокимияти тарафдорлари бўлган кишилардан шафқатсизлик билан ўч олган. Бутун-бутун қишлоқларни вайрон қилган, кишиларни осган, отган, чопган ва бошқа қийноқларга гирифтор қилган. Босмачилар ана шу ваҳшийликлари эвазига фақат халқ ғазаб ва нафратини қозонди, холос. Чунки бундан ўзга ҳолатни рўй бериши мутлоқ мумкин эмас эди ҳам.

Самарқанд областида камбағаллар комитетларини ташкил этиш ишлари Фарғона областига нисбатан биров кечроқ бошланди. Самарқанд области Самарқанд уезди Хўжа Ахрор ер-сув ишлари комитети мажлиси протоколида ўқиймиз: «14 ноябрда 1918 йил камбағаллар иттифоқларини ташкил этиш ва уларнинг аҳамияти ҳақидаги масала тингланиб, иттифоққа кирувчилар рўйхатини тузишга қарор қилинди»¹¹.

Иккони борича бой ва қулоқлар ҳамда уларнинг малайлари деҳқонларнинг синфий ташкилотларига суқулиб кириб олишга интилдилар. Бу эса камбағал деҳқонлардан ўта хушёр бўлишни талаб этар эди. Шунинг учун ҳам Самарқанд области, Самарқанд уезди, Қоратепа волости Бешкол қишлоғи меҳнаткаш аҳли умумий мажлиси протоколига қўйдиғилар ёзилган эди: «Иттифоқ аъзолари ғоятда қатъий туришлари лозим, чунки ўзга ҳолатда иттифоққа буржуа унсурлари кириб қолади»¹². Бу яна шундан ҳам далолат бериб турадики, тобора меҳнаткаш деҳқонларнинг сиёсий онги ўсиб, бирлик сари интилаётганлигини кўрсатар эди. Албатта бу тинимсиз равишда Коммунистик партия раҳбарлигида олиб борилган тушунтириш ишларининг дастлабки ҳосили эди, холос. Туркистоннинг бошқа жойларида бўлганидек, Самарқанд областида ҳам камбағаллар комитетларини ташкил этиш ишларининг ташаббускорлари коммунистлар бўлиб, Самарқанд Обкоми тўла састави билан 24 сентябрь 1918 йилда жойларда камбағаллар комитетларини ташкил этиш ишларига кўмаклашиш мақсадида йўл олдилар. Бу қилинган ташаббус ўз самарасини бера бошлади.

20 февраль 1919 йилдаги Самарқанд область Ер ишлари мудир Гудович телеграммаларида қайд этилишича, коммунистлар билан биргаликда камбағаллар комитетларини ташкил этганликлари сабабли уларнинг сони Самарқанд областида 150 га етган, яна телеграммада хабар берилишича камбағаллар иттифоқларга ўз манфаатлари йўлида кураш олиб бориши учун имкониёт яратилишини ҳисобга олган ҳолда кўплаб кира бошлаганлиги таъкидлаб ўтилган¹³. Шу йилнинг ёзига келиб камбағаллар комитетлари сони Самарқанд областида 200 га етган эди.

Сирдарё областида ҳам деҳқонларнинг синфий ташкилотларини тузиш ишлари бошлаб юборилди. Шу областнинг Тошкент уездидаги Оқўрғон волостининг Кўкчалма, Еғлиқ, Ипак ва Қўштепа қишлоқларида бир кун ичида, яъни 9 октябрь 1918 йилда 4 камбағаллар иттифоқи ташкил этилди¹⁴. 1919 йил баҳор ва ёзига келиб Сирдарё область Туркистон уездининг қишлоқ ҳамда овулларида 69 камбағаллар комитети шунингдек деҳқонлар иттифоқлари ташкил этилган эди¹⁵.

Шундай қилиб, 1918 йил охири ва 1919 йил бошида камбағаллар комитетларини ташкил этиш борасидаги ишлар республиканинг бошқа районларида ҳам бошланиб кетган эди. Чунки бу ташкилотга нисбатан эҳтиёжнинг тобора ўлкада ортиб боришига бўлган сабабнинг манбаи Туркистонда ҳукмрон бўлиб турган очарчилик ҳамда хўжалик вайронгарчилигидан келиб чиқар эди.

1919 йил февралдаги бирлашган Ер ишлари Халқ Комиссарлиги ҳузуридаги коллегияси ТАССРда очарчилик билан курашувчи Марказий Комиссия раиси ҳамда очарчилик билан курашиш чора—тадбирлардан манфаатдор бўлган бошқармаларнинг вакиллари иштирокидаги мажлисда бойлардан ерларни тортиб олувчи ва уни ерсиз камбағал, чоракорларга берувчи камбағаллар комитетларини ташкил этиш зарурлиги яна бир бор қайд қилиб ўтилди¹⁶.

Совет ҳукумати камбағаллар комитетларини ташкил этиш ишларини мунтазам равишда кузатиб борар экан, аини пайтда улар фаолиятларини кучайтиришга ҳам

¹⁰ ФОДА. 229 ф. 2 оп. 45-д. 23-варақ.

¹¹ Р. Х. Аминова. Аграрная политика Советской власти в Узбекистане (1917—1920 гг.). Ташкент, Изд-во АН УзССР, 1963, стр. 124.

¹² СОДА, 1694-ф. 1, оп. 116-д. 6—8-варақлар.

¹³ УзССР МДА. 29-ф. 3 оп. 1362-д. 48-варақ.

¹⁴ ТОДА. 3-ф. 1 оп. 295-д. 27—31-варақлар.

¹⁵ Уша архив, 17-ф. 1 оп. 114-д. 161-варақ. Қаранг: Р. А. Нуруллия, к вопросу об организации комитетов и союзов бедность в Туркестане, «Известия» АН УзССР, серия общественных наук, 1960, № 5 стр. 24.

¹⁶ УзССР МДА. 29-ф. 3 оп. 17—62 дело, 252—253-варақ.

кўмак бериб борди. Камбағаллар комитетларини ташкил этиш лозимлиги муассаса ҳамда юқори ташкилотлар мажлиси протоколларида; съезд, конференция тезис ва қарорларида ўз ифодасини топиб борди. Юқоридаги фикримизнинг далили сифатида 1919 й. 31 мартдаги Ер ишлари Халқ Комиссарлиги ҳузуридаги коллегиининг махсус мажлисида камбағаллар комитетларини ташкил этиш борасидаги нуқт тингланди ва унга тегишли қарор қабул қилинди¹⁷.

Республика областларида кун сайин камбағаллар комитетлари сони ўсибгина қолмасдан, балки уларнинг сиёсий жиҳатдан ҳам сафи жипслашиб борди. Бу камбағал деҳқонларнинг сиёсий онги тобора еришиб бораётганлигини кўрсатиб турувчи яққол далил эди. Ташкил этилган камбағаллар комитетлари Совет ҳукумати томонидан топширилган бой ва қулоқлардаги ортиқча ғаллаларни тортиб олишга оид бўлган кўрсатмаларни бирин-кетин амалга ошира бошладилар. Бунинг натижасида кўплаб ғалла ва шунга ўхшаш нарсалар бой ҳамда қулоқлардан мусодара қилиб олинди. Мусодара қилиб олинган нарсалар шаҳар меҳнаткашларига ҳамда Қизил Армияга жўнатиб турилди.

1919 йил мартда Туркистон Республикаси Советларининг VII Фавқулодда съезди бўлиб, унда ҳам камбағаллар комитетларини ташкил этиш ишлари ҳамда уларнинг фаолиятлариغا алоҳида эътибор бериб ўтди¹⁸. Камбағаллар комитетларини ташкил этувчи инструкторлар курсини очини тавсия этди. Мазкур курсларда таҳсил кўрган инструкторлар жойларга камбағаллар комитетларини ташкил этишга жўнатилади. Жумладан, улардан бир нечтаси Сирдарё область Тошкент уездининг Майдонтол, Ниезбек, Қум ва бошқа волостларида камбағаллар иттифоқларини ташкил этдилар¹⁹.

4 июнь 1919 йилда Туркистон МИК томонидан ғалла монополияси тўғрисидаги²⁰ декрет қабул қилинган, уни амалга ошириш учун Қасаба Союз аъзоларидан озиқ-овқат отрядлари тузилди ва улар зиммасига жойларда камбағаллар комитетларини тузиш ишлари ҳам юкланди. Бунинг натижасида ишлар юришиб, Фарғонада 60 камбағаллар комитетлари янгитдан тузилиб, шундан 33 таси Скобелевда эди²¹. Самарқанд область Самарқанд уезди Туюртотар, Мажонфарёб, Қиштут, Панжикент волостларида ҳам камбағаллар иттифоқлари бунёд этилди²².

Самарқандда 4 август 1919 йилда²³ ғалла монополияси тўғрисидаги декретнинг моҳиятини деҳқонларга шарҳлаб беришга бағишланиб қақирилган конференция бўлиб ўтди ва унда декрет асосан ортиқча ғаллани яшираётган бой ҳамда қулоқларга қарши курашишга қаратилганлиги айтилди. Буни амалга оширишда деҳқонларнинг сиёсий ташкилотларининг аҳамияти таъкидланди.

31 октябрь 1919 йилда Туркистон МИК томонидан «Камбағаллар иттифоқи тўғрисидаги Низом»²⁴ тасдиқ этилган, шу йилнинг 29 октябрда 38 уезд партия комитетларига, Қасаба союз советларига Туркистон Республикаси Ички Ишлар Халқ Комиссарлиги имзоси билан телеграммалар²⁵ юборилиб, унда камбағаллар иттифоқларини ташкил этувчи комиссиялар ҳайъатини тузиш лозимлиги тавсия этилган эди. Шунингдек тузилган комиссия зиммасига мавжуд бўлган жойлардаги камбағаллар иттифоқларини тафтиш қилиш масъулияти ҳам юкланган эди. Жойларда эса камбағаллар иттифоқларини ташкил этиш планлари²⁶ ишлаб чиқилди ва мазкур план асосида иш олиб борилди.

Шундан кейин Сирдарё областининг Черняев уезди волостларида камбағаллар иттифоқлари ташкил этилди²⁷. Шу область Қазалинск уездининг ҳамма волостларида ҳам тузилганлиги олинган телеграммада ҳам қайд қилинган²⁸ эди. 1920 йилнинг январда Туркистон ўлка коммунистик партиясининг V конференцияси²⁹ бўлиб, унда қасаба союз аъзоларидан ишчи озиқ-овқат отрядларини тузиб, уларни ўлканинг ғаллакор районларига сафарбар қилиш юзасидан қарор қабул қилди. Мазкур қарорни тезроқ амалга ошириш мақсадида 19 февраль 1920 йилда Туркистон Совет Республикаси МИК нинг декрети чиқди³⁰. Декретга мувофиқ Ўлка Қасаба союз совети қошида, Ўлка Ҳарбий озиқ-овқат Бюроси ташкил этилди. Уезд, область Ҳарбий озиқ-

¹⁷ Уша архив, Уша фонд, ўша опись, 1354 дело, 27—28-варақлар.

¹⁸ «Наша газета» 29 март 1919 г.

¹⁹ ТОДА. 3 ф. 1 оп. 188 д. 3, 5, 8-варақлар.

²⁰ УзССР МДА. 17 ф. 1 оп. 212 д. 367-варақ.

²¹ Уша архив, 29 ф. 3 оп. 1428 дело, 5-варақ.

²² СОДА. 1685 ф. 1 оп. 459 д. 8-варақ.

²³ «Известия» Исполком. САМ обл. совета 8 август. 1919 г.

²⁴ УзССР МДА. 17 ф. 1 оп. 206 д. 233—241-варақлар.

²⁵ УзССР МДА. 39 ф. 1 оп. 176 д. 28—38-варақлар.

²⁶ УзССР МДА. 39 ф. 1 оп. 176 д. 1-варақ.

²⁷ Р. Х. Аминова, Аграрная политика советской власти в Узбекистане (1917—1920 гг.), Из-во АН УзССР, Ташкент, 1963 г.

²⁸ УзССР МДА. 39 ф. 1 оп. 176 д. 39-варақ, стр. 125.

²⁹ «Известия» Туршк. 27 январь 1920 г.

³⁰ УзССР МДА, 17 ф. 1 оп. 923 д. 6-варақ.

овқат бюрolari ҳам буйёд қилиниб, улар юборилган ҳарбий озиқ-овқат отрядлари олиб бориши лозим бўлган ишларга раҳбарлик қиларди³¹.

Туркистонда ҳаммаси бўлиб 33 ҳарбий озиқ-овқат отряди ташкил этилди³². Бу отрядлар тақсим этилиб, областларга жўнатилди. Мазкур отрядлар жойларга бориб мавжуд камбағаллар комитетлари ҳамда деҳқонлар иттифоқлари билан алоқа соғлагандан сўнг озиқ-овқат развёрсткасини амалга оширар эди, яъни бой ва қулоқлардаги ортиқча галла ҳамда бошқа нарсаларни тортиб оларди. Мабодо отряд борган қишлоқ ёки овулда деҳқонларнинг синфий ташкилотлари бўлмаса, уни ташкил этарди. Жойларга юборилган ҳарбий озиқ-овқат отрядлари ўзларининг фаолиятларини бошлаб юбордилар.

БМИКнинг 11 июнь 1918 йилдаги декретини Туркистон шароитига татбиқан ва унга қўшимча равишда Туркистон Совет Республикаси МИКнинг 28 февраль 1920 йилда «Қишлоқ камбағалларини ташкил этиш ҳамда уларни таъминлаш тўғрисида»³³, — деган декрети чиқди. Мазкур декретга биноан камбағаллар комитетларини ташкил этиш ишлари янада кенг қўлоқ эвди. Камбағаллар комитетлари ҳамда деҳқонлар иттифоқлари озиқ-овқат отрядларига ниҳоятда яқиндан ёрдам бериб, биргалликда бой ва қулоқлардаги ортиқча галла ва шунингдек нарсаларни яширган жойлардан топиб тортиб ола бошладилар.

Бунинг натижасида Сирдарё областида 823 718 пуд галла, 2214 пуд сабзавот, 2 054 137 пуд ем-хашак, 122 050 бош чорва; Самарқанд областида 951 117 пуд галла, 49 173 пуд сабзавот, 295 835 пуд ем-хашак, 65 063 бош чорва; Еттисув областида 273 178 пуд галла, 14 430 пуд сабзавот, 261 228 пуд ем-хашак, 50 455 бош чорва; Закасий областида 408 154 пуд галла, 3649 пуд сабзавот, 124 043 пуд ем-хашак, 35 081 бош чорва; Фарғона областида 525 805 пуд галла, 22 699 пуд сабзавот, 445 125 пуд ем-хашак, 365 481 бош чорва йиғиб олинди³⁴.

Ўлканинг қишлоқ ва овулларига юборилган озиқ-овқат отрядлари томонидан бир неча ўнаб комачейка, қироатхоналар, кўчма устахоналар ташкил этилди. Шунингдек, спектакллар қўйилди, концертлар берилди, адабиётлар тарқатилди ва митинглар чақирилди³⁵. Буларнинг ҳаммаси меҳнаткаш деҳқонларнинг сиёсий онгини ўстирди, табақаланишни тезлаштирди. Қишлоқ ва овуллардаги бой ҳамда қулоқларга қарши олиб борилган курашларда чиниқди, сафи жипслашиб борди. Озиқ-овқат отрядлари уезд ва областларда юзлаб камбағаллар комитетлари ҳамда деҳқонлар иттифоқларини ташкил этидилар. Жумладан, Тошкент уезида 150, Авлиёотада 56, Черняевда 50³⁶, Туркистон ва Қазалинскда 70³⁷, Пишпекда 110³⁸, ҳаммаси бўлиб Сирдарё областида 350 га яқин деҳқонлар иттифоқи мавжуд эди. Фарғона областида — 70³⁹, Самарқандда 70 та эди. Ҳаммаси бўлиб 1920 йил охириларида Туркистонда 800 дан ортиқ камбағаллар комитети ва деҳқонлар иттифоқи ҳаракатда эди.

Ўмуман олганда, «Ҳарбий коммунизм» сиёсати даврида камбағаллар комитети ва деҳқонлар иттифоқи шаҳар аҳолиси билан Қизил Армияни галла ва бошқа озиқ-овқат маҳсулотлари билан таъмин этганлиги, меҳнаткаш деҳқонларни уюштира билганлиги, кези келганда ўзлари ҳам душманга қарши қўлга қурол олганлиги, ҳам маънавий, ҳам иқтисодий жиҳатдан бой ҳамда қулоқларга қаттиқ зарба берганлиги тўғрисида революция галабалари кўлда сақлаб қолинди. Бу эса социалистик қишлоқ ва овулларга тайёрланган замин эди. Бунинг натижасида пролетариат диктатураси қишлоқ ва овулларда ҳам қарор топди деган сўз эди.

И. Хўжахонов

³¹ Уша архив, 805 ф. 1 оп. 14 д. 42-варақ.

³² УзССР МДА, 805 ф. 1 оп. 14 д. 42-варақ.

³³ УзССР МДА, 805 ф. 1 оп. 923 д. 17-варақ.

³⁴ Уша архив, 805 ф. 1 оп. 3 д. 15-варақ.

³⁵ УзССР МДА, 805 ф. 1 оп. 149 д. 7. 42, 51-52, 57-варақлар.

³⁶ УзССР МДА, 805 ф. 1 оп. 149 д. 7. 42, 51, 52, 57-варақлар.

³⁷ Уша архив, 39-ф. 1 оп. 176 д. 39-варақ.

³⁸ Уша архив, 805 ф. 1 оп. 149 д. 51—52-варақлар.

³⁹ Уша дело, 42, 57-варақлар.

О СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ РАБОЧЕГО КЛАССА В ДЕРЕВОЛЮЦИОННОМ ТУРКЕСТАНЕ

Конкретные социально-экономические условия жизни пролетариата дореволюционного Туркестана не получили еще должного освещения в нашей специальной литературе. Между тем архивные фонды содержат интересные материалы по условиям труда и быта рабочих колониального Туркестана, изучение которых показывает, что условия жизни и труда туркестанских рабочих, особенно местных национальностей, были гораздо хуже, чем в метрополи.

¹ В. В. Заорская и К. А. Александр. Промышленные заведения Туркестанского края, Пг., 1915, стр. 54—55.

О степени эксплуатации рабочих на капиталистических предприятиях наглядно свидетельствует продолжительность рабочего дня. В Туркестане она ничем не регламентировалась и, по данным В. В. Заорской и К. А. Александер, достигала порой 17—18 часов¹.

Мы располагаем следующими данными о продолжительности рабочего дня на предприятиях колониального Туркестана²: для 12% рабочих он составлял до 8 часов, для 10%—8—9, 28,5%—9—10, 13,5%—10—11, 18,2%—11—12, 17,1%—12—18 часов.

Как видно, половина рабочих работала по 10—18 часов в сутки. Условия труда были крайне тяжелыми. На предприятиях (особенно хлопкоочистительных, кожевенных и др.) царила вопиющая антисанитария. Предприниматели не желали расходовать средства на охрану труда. Не удивительно, что на предприятиях края был исключительно высок процент рабочих, получавших увечья и страдавших от профессиональных заболеваний.

Каторжный труд рабочих колониального Туркестана оплачивался намного ниже, чем в метрополии. Средняя зарплата туркестанского рабочего в 1913 г. составляла 180 руб. в год против 280 руб. в Центральной России. Зарплата на шахтах Кизыл-Кни, например, была на 30—40% ниже, чем на копях Донбасса³.

Практиковалась резкая дискриминация в оплате женского и детского труда. Так, в 1910—1914 гг. средняя поденная плата в Сырдарьинской области составляла 90 коп., в Самаркандской — 1 руб. Женщины же получали за тот же труд в Сырдарьинской области 73 коп., в Самаркандской — 60 коп., а дети, работая подчас наравне со взрослыми, — 40—60 коп.⁴

Но и эта мизерная зарплата фактически была лишь номинальной. Как правило, рабочие получали на руки гораздо меньше того, что им причиталось. Владельцы предприятий, пользуясь полной безнаказанностью, при расчетах с рабочими под любым предлогом старались урезать зарплату. В докладе окружного инженера Туркестанского горного округа генерал-губернатору Туркестанского края от 11 июня 1912 г. приводились многочисленные факты произвольных действий администрации горных предприятий. Так, на Сулюктинских копиях товарищества «Вербов и К^о» администрация удерживала часть заработной платы рабочих за отпускаемые для подземных работ осветительные материалы и взрывные средства. Зарплата рабочим выдавалась нерегулярно. На копиях Батюшкова «Кизыл-Кня» рабочие вместо денег получали купоны — талоны в промысловую лавку, где товары отпускались по взвинченным ценам. На многих предприятиях не выдавались расчетные книжки⁵.

Временный промышленный подъем, начавшийся с 1909 г., сопровождался дальнейшим усилением эксплуатации рабочих. На многих предприятиях, в частности в Ташкентских главных железнодорожных мастерских, администрация систематически снижала расценки, хотя условия труда отнюдь не улучшались. Предприниматели считали, «что платить можно и меньше, а работы будет производиться больше»⁶.

Особенно тяжело приходилось рабочим из коренных национальностей. Их труд оплачивался по более низким расценкам. Именно их прежде всего брали с помощью изощренной системы вычетов и штрафов. Именно они в первую очередь увольнялись при сокращении объема производства. Предприниматели делали все для того, чтобы удержать местных рабочих на положении дешевой чернорабочей силы.

Крайне тяжелыми были жилищно-бытовые условия жизни туркестанского пролетариата. Значительная часть рабочих жила непосредственно на предприятиях, в наспех построенных мазанках либо прямо под открытым небом, в заводских дворах. Так, характеризую жилищные условия в хлопкоочистительных заведениях, В. В. Заорская и К. А. Александер писали: «...Под казармами здесь, как и во всем Туркестане, приходится понимать не специальные строения для рабочих, а заводские помещения, в которых рабочие ночуют в коридорах, сараях, под джинами и станками»⁷.

Исследователи констатировали, что «при таких упрощенных жилищах для рабочих при заводах учесть траты на них предпринимателей представлялось очень затруднительным»⁸.

Расходы на социально-бытовые нужды рабочих были совершенно мизерными. В 1913 г., например, на «социально-культурные нужды» рабочих туркестанские фабриканты затратили всего 119 тыс. руб., или 3,2% общей суммы заработной платы. «По категориям трат — самая высокая — страхование рабочих — 59,7% всех трат в поль-

² См. ЦГА УзССР, ф. И-241, оп. 1, д. 1—40; А. С. Гуртовенко. Из истории развития промышленного капитализма и возникновения пролетариата из коренного населения в Узбекистане в конце XIX — начале XX вв., канд. дисс., Ташкент, 1954, стр. 103.

³ ЦГА УзССР, ф. И-41, оп. 1, д. 137, л. 35.

⁴ Там же, ф. И-241, оп. 1, д. 24, д. 8; д. 43, л. 34.

⁵ Там же, ф. И-41, оп. 1, д. 137, л. 35.

⁶ Там же, ф. И-19, оп. 1, д. 9122, л. 631.

⁷ В. В. Заорская и К. А. Александер. Указ. соч., стр. 214.

⁸ Там же, стр. 57.

зу рабочих вообще, затем врачебная помощь — 8,2%..., четвертое место занимает трата на жилища — 3,3% и пятое — на училища — 3%. Эти последние расходы поражают совсем малым размером вообще, и в частности полным отсутствием в таких областях, как Сырдарьинская и Самаркандская, где нет ни одной школы»⁹.

На рабочих колониального Туркестана по существу не распространялись даже те кучные законы о фабрично-заводском труде, которые были приняты в России в конце XIX — начале XX в. И в самой России фабричная инспекция смотрела сквозь пальцы на ухищрения предпринимателей, направленные в обход законов, не считая себя «вправе» отказать почтенным «господам-фабрикантам». «Фабричные инспекторы прескверно исполняют свои обязанности, боясь пуще огня обидеть гг. фабрикантов», — отмечал В. И. Ленин¹⁰.

Законодательство о фабрично-заводском труде в условиях капитализма, говорил В. И. Ленин, — это «уступка, которую делают правящие классы, чтобы задержать, ослабить или затупить революционную борьбу, чтобы раздробить силу и энергию революционных классов, затемнить их сознание и т. д.»¹¹ Фабрично-заводское законодательство — продукт развитой промышленности, прежде всего крупной машинной индустрии, требующей «планомерного регулирования производства и общественного контроля над ним»¹². Естественно, что на Туркестан с его крайне отсталой промышленностью фабричное законодательство в целом не распространялось. Здесь действовал лишь закон от 3 июня 1903 г. о вознаграждении потерпевших за увечье.

Фабричная инспекция, как таковая, отсутствовала вплоть до 1913 г., и ее функции выполняли областные механики. Институт этот возник в Туркестане в 1885 г., причем функционировал только в трех областях: Сырдарьинской, Ферганской и Самаркандской. Основными обязанностями областных механиков были надзор за исправным состоянием фабрично-заводских котлов, исчисление и наблюдение за поступлением котельного сбора и лишь в порядке совместительства они должны были наблюдать за состоянием охраны труда. Им поручалось «свидетельствование соглашений рабочих, потерпевших от несчастных случаев в заведениях фабрично-заводской промышленности, и их семейств с предпринимателями касательно вознаграждения за увечья, выработка поденной таксы рабочим на предмет исчисления указанного вознаграждения»¹³.

В материалах ревизовавшей Туркестан комиссии во главе с сенатором К. К. Паленом глухо отмечается лишь, что деятельность областных механиков проводилась в «ограниченном объеме». И действительно, если по части технического надзора за предприятиями механики еще кое-что делали, то к вопросам охраны труда они проявляли, как правило, полное равнодушие. В материалах упомянутой ревизии говорится: «Например, по применению закона 3 июня 1903 г. деятельность их (областных механиков) выражается пока преимущественно в популяризации самого закона»¹⁴.

В 1912 г. в Государственной думе встал вопрос о распространении некоторых положений фабричного законодательства на наиболее развитые области Сибири и Средней Азии. С 1 сентября 1913 г. в Туркестане вместо института областных механиков была введена фабричная инспекция. Это свидетельствовало о возросшей роли промышленности и пролетариата края, с элементарными интересами которого правительство уже не могло не считаться.

В каждой из трех областей — Сырдарьинской, Ферганской и Самаркандской — вводилась должность старшего фабричного инспектора, а в Ферганской области, кроме того, должность участкового инспектора. В каждом административном центре учреждалось Областное присутствие по фабричным и горно-заводским делам¹⁵. Фабричные инспекторы должны были следить за охраной труда на предприятиях, соблюдением фабрикантами фабрично-заводского законодательства, решать спорные вопросы между рабочими и предпринимателями.

Фабричной инспекции была подчинена только фабрично-заводская промышленность. В горной промышленности подобные обязанности были возложены на аппарат Туркестанского горного округа (окружной инженер и два его помощника — горные инженеры).

Практически деятельность инспекторов, как и областных механиков, в основном сводилась к свидетельствованию соглашений между предпринимателями и рабочими по поводу вознаграждения в несчастных случаях.

⁹ Там же, стр. 59.

¹⁰ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 2, стр. 282.

¹¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 15, стр. 107.

¹² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 3, стр. 478.

¹³ Материалы к характеристике народного хозяйства в Туркестане, ч. I, отд. II, СПб., 1911, стр. 297.

¹⁴ Там же, стр. 298.

¹⁵ ЦГА УзССР, ф. И-17, оп. 1, д. 17071, л. 2.

Фабричные инспекторы и горный инженер откровенно расписывались в собственном бессилии. Так, в одном из докладов окружного инженера говорится: «Все чаще и чаще приходится констатировать со стороны промышленников нарушения надлежащих правил по найму рабочих, вознаграждения пострадавших от несчастных случаев».

Одной из главных причин, вызывающих такие нарушения, является уверенность промышленников в их полной безнаказанности и в полном бессилии горного надзора наложить взыскания¹⁶.

В другом докладе окружного инженера сообщалось: «Самой обширной группой нарушений является нарушение требований, касающихся безопасности рабочих; несмотря на неоднократные указания горного надзора относительно устранения замеченных несправностей, промышленники в большинстве случаев ограничиваются лишь словесными заверениями о готовности исполнить указания, оставляя на самом деле таковые без всякого исполнения»¹⁷.

Как видно из архивных документов, предприниматели нередко вообще отказывались признавать законные требования рабочих о вознаграждении в несчастных случаях, число которых при отсутствии элементарной техники безопасности было исключительно велико.

Произвол предпринимателей не знал пределов. Они всячески старались унижить человеческое достоинство рабочих. Так, газета «Ташкентский рабочий» от 13 ноября 1913 г. сообщала в корреспонденции «Типография и магазин Эдельмана»: «Обращение его (Эдельмана) с рабочими не подлежит никакому описанию. Иных названий, как дурак, осел, сволочь, он в обращении с ними не знает. На каждом шагу грозит расчетом... Все рабочие для него хамы, воры, жулики. Бывают случаи, когда Эдельман не стесняется воздействовать и при помощи кулака»¹⁸.

Усиливающийся произвол предпринимателей и эксплуатация рабочих обостряли социальные отношения в промышленности. Уже с начала XX в. протариат Туркестана вступает в революционную борьбу, сливавшуюся с общероссийским революционным движением, которое под руководством ленинской партии большевиков в конечном счете привело к уничтожению в нашей стране всякого гнета и эксплуатации в результате победы Великого Октября.

Л. Н. Кравец

¹⁶ ЦГА УзССР, ф. И-41, оп. 1, д. 137, л. 32.

¹⁷ Там же, л. 35.

¹⁸ Там же, ф. И-461, оп. 1, д. 1278, л. 15.

ИЗ ИСТОРИИ ОРОШЕНИЯ ДЖИЗАКСКОГО ОАЗИСА В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Джизакский оазис, граничащий на северо-востоке с Голодной степью, на северо-западе — с Койташем и Балалытау, на юге — с Малгузарским хребтом, занимает обширную территорию. Земли его издревле орошались водами Саянзарсы, а затем частично из искусственного канала Тюятартар, выведенного из Зарафшана. Археологические работы Махандарьинского отряда, возглавляемого акад. АН УзССР Я. Г. Гулямовым, показали, что территория между Дарвизакалом и городищем Калыятапа уже в эпоху кушан была освоена под земледелие¹.

Ирригационное хозяйство оазиса знало периоды подъема и упадка в зависимости от конкретной экономической и политической ситуации каждой эпохи. Население низовьев Санзара всегда испытывало нехватку воды, основную часть которой разбирали жители районов верхнего и среднего течения Санзара. Поэтому для орошения земель в низовьях приходилось использовать подземные и родниковые воды². Но и они не обеспечивали потребности земледельческого хозяйства оазиса.

В 1575—1597 гг., в период правления в Бухаре Абдуллахана (1557—1598), силами народных масс для орошения Джизакского оазиса из Зарафшана был проведен канал Тюятартар³, что позволило заметно увеличить орошаемую площадь.

Однако после смерти Абдулла-хана в стране начался длительный период феодальных усобиц и войн, продолжавшийся в течение XVII—первой половины XIX в. Орошаемое земледелие во многих районах приходит в упадок. Канал Тюятартар те-

¹ Я. Г. Гулямов. Тюятартар и Джизак, газ. «Коммунизм сари», 14, 16, 18 ноября 1962 г.

² М. Е. Массон. Проблемы изучения цистерн-сардоба, Ташкент, 1935, стр. 36—37.

³ Г. Арендаренко. Заметки по Зарафшанскому округу, Туркестанские ведомости, 12 августа 1880 г.

перь орошал только Булунгурские степи, а на долю Джизакского оазиса приходилось лишь небольшое количество воды из Санзара.

После присоединения к России в Туркестане усиливаются работы по расширению площадей под хлопчатник. В этой связи возрастает интерес к Голодной и Джизакской степи и предпринимаются попытки их освоения. Первые топографические работы здесь были проведены в 1869—1870 гг. специальной изыскательной партией под руководством военного топографа Г. А. Аминова⁴. Изыскатели отметили, что Голодная степь и Джизакский оазис в прежние времена орошались магистральным каналом Иски-Тюятартар, и предложили восстановить его. Однако это предложение было отклонено из-за маловодности Зарафшана.

В 1871 г. инженер Н. Флавицкий составил проект орошения 40 тыс. десятин оазиса артезианскими водами⁵, а в 1872 г. Н. Ф. Ульянов разработал проект орошения оазиса водами Сырдарьи⁶. В 1890 г. инженер З. Э. Жижемский разработал проект строительства на Санзаре водохранилища Иланутти, рассчитанного на освоение 20 тыс. десятин новых земель⁷. В 1894 г. инженер Н. Петров разработал проект восстановления Тюятартарского канала с пропуском 11,6 м³/сек воды для освоения 12 тыс. десятин земли⁸.

В 1906—1917 гг. инженером Милишниковым, а в 1911 г. — инженером К. С. Савицим были проведены нивелировки для реконструкции древнего канала Тюятартар. В 1912 г. К. С. Савицкий разработал проект строительства Искандаркульского водохранилища, где предполагалось накопить 145,5 млн. м³ воды и тем самым обеспечить орошение 20 тыс. десятин земель⁹.

В 1912 г. ручным трудом народных масс канал Тюятартар был восстановлен и доведен до Санзара. На строительные работы было затрачено 214 426 трудодней¹⁰. В результате заметно улучшилась водообеспеченность 3,5 тыс. десятин, а к 1913 г. орошаемая площадь здесь достигла 8 тыс. десятин¹¹. В 1915 г. в связи с наводнением канал снова вышел из строя, но колониальные власти не приняли никаких мер к его восстановлению.

Первая мировая война и события 1916 г. в Джизаке вызвали значительные осложнения в хозяйственной жизни оазиса. Ирригационные системы Тюятартар и Санзар остались без надзора. Кроме того, сильная засуха 1917 г. в Джизаке привела к резкому сокращению орошаемой площади — до 70% по сравнению с 1913 г.¹²

Таким образом, за весь колониальный период царская администрация практически ничего не сделала для развития ирригационного хозяйства в Джизакском оазисе. Разрабатываемые талантливыми русскими инженерами проекты оставались на бумаге. Все ирригационные мероприятия, от очистки и ремонта арыков и каналов до строительства новых оросителей, выполнялись силами и средствами самого населения. На этих работах было занято свыше 22 тыс. человек¹³. Кроме того, с водопользователей взимали налог в сумме 55 тыс. руб.¹⁴

Только победа Великого Октября открыла широкий простор для развития ирригации в крае, в том числе на землях Джизакского оазиса, превратившегося за годы Советской власти в один из крупных районов хлопководства и других отраслей орошаемого земледелия.

С. Анарбаев

⁴ Туркестанские ведомости, 10 мая 1873 г.

⁵ ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 14, д. 119, л. 3—4.

⁶ Там же, д. 86, л. 14.

⁷ Там же, оп. 1, д. 11 118а, л. 9—10.

⁸ Н. Петров. Об ирригации в Туркестанском крае, Ташкент, 1894, стр. 51—52.

⁹ ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 11165, л. 140.

¹⁰ Там же, ф. И-7, оп. 1, д. 4968, л. 44.

¹¹ Там же, ф. И-1, оп. 7, д. 785, л. 138.

¹² Самаркандский облгосархив, ф. 47, оп. 2, д. 64, л. 225.

¹³ ЦГА УзССР, ф. И-18, оп. 1, д. 12750, л. 48—49.

¹⁴ Туркестанские ведомости, 20 мая 1880 г.

ХІХ АСР ОХИРИ ВА ХХ АСР БОШЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОНДА ХАЛҚ МАОРИФИ

Туркистон генерал-губернатори К. П. Кауфман подшо ҳукуматига 1873 йилда «Туркистон вилоятида ўқиш бўлими ва халқ маорифи қурилишининг планини тақдим этган эди. Шу план асосида 1875 йили Туркистон халқ маорифи ҳақида махсус қонун чиқарилиб, 1876 йилдан Бош инспектор раҳбарлигида Улка ўқув юртлири бошқармаси ташкил этилди. Бу қонунга кўра, Туркистон маъмурий ҳукумати ўлкада рус мактаблари, болалар ва қизлар учун прогимназиялар, шунингдек маҳаллий аҳоли учун рус-тузем мактаблари очиш ҳуқуқига эга бўлди.

Эндилликда мавжуд барча мусулмон ўқув юртларининг ҳамма тури Туркистон ўқув юртлари бошқармаси қарамоғига ўтди¹. Туркистон ўқув юртлар бошқармасининг Фарғона область ҳарбий губернаторига 6 ноябрь 1878 йилда берган кўрсатмасида ушбу қонуи мазкур областга ҳам тегишлилиги, шунингдек маҳаллий мактаблар ҳаётига эҳтиётлик билан муносабатда бўлиш, ерли болаларни секин-асталик билан рус мактабларига тортиш кераклиги, бу нарса кўпроқ маҳаллий аҳолига рус мактабларининг афзал томонларини кўрсатиш билан олиб бориш ҳақида алоҳида кўрсатма берди².

1876 йил 16 сентябрда Фарғона областида рус мактаблари очилиши учун ажратилган 3000 сўм маблағдан³ Қўқон шаҳрида рус ҳарбийлари, чиновникларининг болалари учун биринчи бошланғич рус мактаби очилиши учун 478 сўм 89 тийин ажратилди⁴.

Бу мактаб 1878 йил 14 октябрдан иш бошлади, мактабга 12 ёшдан ортқ бўлмаган 23 ўқувчи, шундан 15 ўғил, 8 та қиз болалар қабул қилинди. Мактабга уезд бошқармасининг котиби, бир неча йиллик педагогик фаолияти бўлган Молоков ўқитувчи қилиб тайинланди⁵.

1878 йили 21 мартда Қўқон шаҳрида икки синфли тўлиқсиз билим юрти очилиши тўғрисида уезд бошлиғининг илтимоси область ҳарбий губернаторлиги томонидан тасдиқланди⁶. Бу мактабга давлат ҳисобидан 3397 сўм 50 тийин, унинг хунар ўргатувчи синфи учун шаҳар даромадидан 450 сўм, кечки курси учун 400 сўм маблағ ажратилди. Мактабда шу йили 12 рус, 14 ўзбек болалари ўқиган⁷. Кейинчалик бу билим юрти 1881 йилдан мустақил икки синфли ўғил ва қизлар билим юртига айлантирилди. Ана шу ўқув йили эрлар мактабига 3 ўқитувчи, 56 ўқувчи бўлиб, 3397 сўм 50 тийин давлат ҳисобидан сарфланди⁸. Қизлар мактабига эса 1881—1882 ўқув йилида 7 та, 1885 йили 13 та ўқувчи ўқиди⁹. Мактабларда рус тили, арифметика, геометрия, география, расмчилик, табиаушунослик, чиройли ёзув, қўл меҳнати ва ашула дарслари ўтилган. Айрим амалдор ва рус савдогарлари ўз болаларини бошқа шаҳарларда ҳам ўқитар эдилар. Чунончи 1883 йили Тошкентдаги прогимназияда Қўқондан келган 7 нафар ўқувчи таълим олар эди¹⁰.

Маҳаллий аҳоли орасида биринчи рус мактаблари очилиши биланоқ рус тили ўқилиши истаги борлиги ва бунинг учун мактаб очиб берилишини талаб қилувчи уезд бошлиғига берилган аризалар ҳисобга олиниб 1882 йил шаҳардаги эрлар мактаби қошида маҳаллий кишилар учун рус тилини ўрганиш учун кечки курс очилди. Унда 34 ўқувчи, 1889 йили очилган иккинчи курсда 30 киши ўқиди¹¹.

Маҳаллий аҳоли орасида рус тили ва маданиятга қизиқишнинг кучая бориши туфайли, 1878 йилдаёқ Қўқон шаҳрида маҳаллий аҳоли болалари учун рус тилини ўрганиш синфи очилди. Кейинроқ рус-тузем мактаби номи билан машҳур бўлган бу мактабга ўзбек болалари жалб қилинган бўлиб, рус тилини пухта эгаллаган шаҳар қозиларидан бири Сатторхон муаллим қилиб тайинланди. Бу мактаб 10—15 ўқувчига мўлжалланган бўлиб¹², 1886 йили 12 ўқувчи ўқиди¹³. Рус тузем мактабига ўқувчилар рақатларининг ярмида рус муаллимидан рус тили, тарих, география, қолган вақтларида эса ўзбек муаллимидан аввалдан одат бўлиб келган эски мактаб шариотида ўтказар эдилар. Ана шу мактаб учун тузилган С. Граменицкийнинг дарслигинда, «Ўқилиш китоби»да табиат, одамлар, ҳайвонлар ва қўшлар ҳақида оддий маълумотлар берил-

I-жадвал

Йиллар	Рус-тузем мактаблари	Ўқувчилар	Рус-тузем мактаблари қошида очилган кечки курс ўқувчилари
1888	1	12	21
1890	1	23	10
1895	2	41	19
1900—1	2	47	43
1907	3	163	60
1910	3(+3*)	163	74

¹ Свод законов, том XI, отделение второе. Об управлении учебными заведениями в Туркестанском крае. Статья 89. ЦГА УзССР ф.и. 276, оп. 1 д. 4. л. 9.

² ЦГА УзССР, ф. 276, оп. 1. д. 4. л. 9.

³ Шу жойда, ф. 19, оп. 1. д. 10410. лл. 4, 5.

⁴ Шу жойда, лл. 16, 20.

⁵ ЦГА УзССР, ф. 19, оп. 1. д. 10410. лл. 87.

⁶ Шу жойда лл. 114.

⁷ Шу жойда, ф. р—47, оп. 1. д. 254. л. 196, д. 10978. л. 103.

⁸ ЦГВИА ф. 400. Азиат. ч. оп. 263, 1916, д. 301 л. 36.

⁹ ЦГА УзССР, ф. р—47, оп. 1. д. 254, лл. 205, 216.

¹⁰ ЦГА УзССР, ф. и—19, оп. 1. д. 997, лл. 13, 14.

¹¹ ЦГА УзССР, ф. 19, оп. 1. д. 10978. лл. 15-, 76. д. 12711 л. 2.

¹² ЦГА УзССР, ф. 19, оп. 1. д. 10410. л. 87 (орқасида), 88.

¹³ ЦГИА СССР в Ленинграде, ф. 91, оп. 3. 980. л. 24.

* Изоҳ: Қавс орасида берилган рақам мазкур мактаблар қошида очилган кечки курслардир.

ган, шунингдек рус адабиёти классиклари Қрилов, Пушкин, Лермонтов ва бошқаларнинг асарларидан парчалар, Суворов каби шахслар ҳақида китоблар ўқитиларди.

Тошкентлик Саидрасул Саидазиз томонидан ёзилган «Тузем синфлари учун» усули савтиядоги биринчи алифбеси, ҳамда «Устоди аввал» дарслиги «тузем синфлари»да прогрессив ўқиш методларини ййилишига сабаб бўлди¹⁴. Қўқон шаҳаридоги рус-тузем мактабларининг кейинги ййиллардоги ҳолати билан танишиш учун 1-жадвалга мурожаат қиламиз¹⁵.

Юқоридаги жадвалдан кўриниб турибдики, рус-тузем мактаблари ва улардоги ўқувчилар сони секинлик билан ўсиб борди. Бу ҳол фақат Қўқон шаҳридога бўлмай, Балки бутун ўлкада дастлабки ййилларда мактаблар секинлик билан кўпайган. Ёу дастлабки муваффақиятсизликнинг асосий сабаби Граменицкийнинг кўрсатишича, «рус-тузем мактабларидаги ўқув материалларининг яхши йўлга қўйилмаганлиги бўлган»¹⁶.

Мактабларни кўпайтириш учун кўп маблағ талаб қилинар эди, шунинг учун ҳам таҳарлардаги рус мактабларининг сони секинлик билан ортиб борди. 1887 ййил Қўқонда ўғил болалар билим юртига мустақил бино қуриш учун 11054 сўм шаҳар даромадидан сарфланди. Бу мактаб 1894 ййилдан икки синфли ўғил болалар мактаби ўрнига эрлар билим юрти номи билан алмашди¹⁷.

1894—1895 ўқув ййилида бу мактабда 34 ўқувчи таълим олди. Шундан 26 рус, 4 ўзбек, 3 татар, 1 яхуди болалари эди.

Мактабда Марказий Россияда ўқитувчилик институти, диний семинария ва билим юртини тугатган 4 ўқитувчи дарс берган, мактаб дарсликлар, турли тасвирлар, кўргазма приборлари билан таъминланган¹⁸.

Қўқон шаҳрида бундай европа усулида очилган мактаблар эски мусулмон мактаби, қорихона, мадрасаларга нисбатан маориф соҳасида олға қўйилган қадам эди. Рус тилини ўрганишининг берадиган фойдалари рус-тузем мактабларидаги энг яхши ўқувчиларни Россиянинг Европа қисмига экскурсияларга олиб бориш ййули билан ҳам тарғибот қилинарди. 1900 ййили ҳукумат томонидан уюштирилган ўлка маҳаллий ёшларнинг экскурсияда Қўқон шаҳар рус-тузем мактабидан Дадажон Мамаюсинов, Рўзнуҳмаҳмедовлар ҳам қатнашганлар. Улар Москва, Петербург, Н. Новгород, Самара каби 12 шаҳарда бўлинди¹⁹.

1898 ййилда шаҳарда музика тўғараги ташкил қилинди, унга биринчи ййилнинг ўзидаёқ 16 та ҳар хил миллатдаги ҳаваскор болалар қатнашиб, улар миллий ва европа музика асбоблари чалишни ўргана бошладди.

XX аср бошларига келиб ўлкада капиталистик муносабатларининг ўсиши, пахта, ёғ-мой заводларининг ва улардаги ишчилар сонининг ортиб бориши, Қўқон шаҳрини темир йўл билан боғланishi, айниқса биринчи рус революцияси туфайли илгор ғоиларнинг тарқалиши, шунингдек ўлкада миллий озодлик ҳаракатининг юксалиши шаҳар аҳолисининг савиясига таъсир қилмай қолмади, албатта.

Аммо Чор ҳукумати бу ерда умумий маълумот берадиган мактабларни кўпайтиришни истамас эди. Қўқонда ҳам кўплаб болалар мактаблар етишмаслиги туфайли ўқинишдан маҳрум эди.

Шу муносабат билан шаҳар аҳолисининг 1 март 1902 ййил²⁰, 11 февраль 1905 ййил²¹, 11 апрель 1906 ййиллардаги каби бир неча ййил давомида янги мактаблар очиш тўғрисидаги талаблари²² бажарилмай келинди.

Ҳатто 18 январь 1900 ййил Қўқон уезди бошлиги ва шаҳар депутатлари область бошқармасига ҳамда генерал губернаторга ёзган талабномасида шаҳарда мактаб ёшидаги болалар кўп бўлиб мавжуд мактаблар эса аксинча талабни қондира олмаётганлиги, мазкур ўқув ййилида 97 дан ошиқ мактаб ёшидаги қизлар синфлар етишмаслигидан мактабларга қабул қилинмаганлигини эътироф этишга мажбур бўлган эдилар²³. Яна талабномада IV синфли мустақил қизлар гимназияси очиш кераклиги кўрсатилади²⁴.

Фарғона область ўқув юртлари инспекторининг 26 ноябрь 1908 ййил область бошқармасига берган ҳисоботида ҳам «...ҳақиқатда областдаги мавжуд мактаблар аҳоли

¹⁴ ЦГИА СССР в Ленинграде ф. 1396. оп. 1. д. 931. л. 42.

¹⁵ ЦГА УзССР, ф. 19, оп. 1, д. 12208, лл. 96, 115, 176 д. 14974, л. 3, д. 12711 л. 40, д. 4545, лл. 24, 25. С. Граменицкий. Очерк развития народного образования в Туркестанском крае, Ташкент, 1896. стр. 86—87, стат. обзор за 1907. Прил. 40.

¹⁶ С. Граменицкий. Краткая историческая записка об устройстве инородческого образования в Туркестанском крае, Ташкент. 1908 г. стр. 15.

¹⁷ ЦГИА СССР в Ленинграде, ф. 91. оп. 1, д. 980, л. 21.

¹⁸ Шу жойда, лл. 21, 22.

¹⁹ ЦГА УзССР, ф. р—47, оп. 1, у. 600, лл. 37, 41.

²⁰ ЦГА УзССР, ф. р—47, оп. 1, д. 585 л. 4.

²¹ Шу жойда, л. 34.

²² Шу жойда, д. 797, л. 14.

²³ ЦГА УзССР, ф. И—19, оп. 1. д. 7095, лл. 4, 5.

²⁴ Шу жойда, л. 6.

талабини қондира олмайётганлиги, халқ маорифи ривожланишининг заифлиги, унинг бугунги ҳаёт талабидан орқада эканлиги, эндиликда маҳаллий ҳукумат ва маъмурий кишилар областа халқ маорифини ривожлантириш тадбирларини кўриш кераклиги алоҳида таъкидланади²⁵.

Шу сабабли хусусан Қўқонда: интернатли рус-тузем мактабини кенгайтириш ва унга янги бино қуриш, икки синфли қизлар мактабини ҳам кенгайтириш, иккинчи рус-тузем мактабини ҳам шаҳар марказидаги яхши бинолардан бирига кўчириш, уч синфли хотинлар мактабини тўрт синфли мактабга айлантириш ва унга шаҳар ҳисобидан қўшимча пул ажратиш қабилар зарурлиги сўралади²⁶.

Куйида 1 январь 1901 йилдан Қўқондаги мавжуд мактаблар ва кейинги уч йил давомида бу мактаблардаги ўқувчи ва битирувчилар сонининг қай аҳволда эканлиги билан танишамиз²⁷.

Жадвалдан кўрииб турибдики, мактабларда ўқувчилар сони йилдан-йилга кўпайиб борган. Рус-тузем мактаблари чоризмнинг колониал сиёсатига қарамай шаҳар ижтимоий ҳаётида маълум даражада прогрессив рол ўйнадилар.

Улар умумий таълимот билимларни тарқатдилар. Диний мусулмон мактаблардаги ўқувчилар бундан мутлақо маҳрум эдилар.

Рус-тузем мактабларида баъзан маҳаллий миллат болалари билан рус болалари биргаликда ўқир, бу ҳол рус халқи билан дўстлик муносабатларининг ривожланишида муҳим аҳамият касб этди, шунингдек маҳаллий миллат болаларининг рус тилини яхшироқ эгаллашига ёрдамлашди.

2-жадвал

Мактабларнинг номлари	Ўқувчилар ва тугатувчилар сони					
	1906 йил		1907 йил		1908 йил	
	ўқувчилар	мактабни тугатувчилар	ўқувчилар	мактабни тугатувчилар	ўқувчилар	мактабни тугатувчилар
1. III синфли шаҳар мактаби	137	7	173	7	198	5
2. Хотинлар мактаби	149	15	171	20	170	16
3. Рус-тузем мактаби	57	3	64	номаълум	74	номаълум
4. Интернатли рус-тузем мактаби	67	5	80	7	81	9

Рус-тузем мактаблари қошида рус тили ўрганиш курслари мавжуд бўлиб, Қўқонда 1906 йилда ана шундай курсларда ўқитувчи Орловдан Ҳамза Ҳакимзода рус тилини ўрганди²⁸.

Бу эса Ҳамзанинг келгусида йирик жамоат арбоби, ажойиб педагог, биринчи совет шоири бўлиб етишишида катта роль ўйнади. Қўқон шаҳри завод ва фабрика, йирик банкларнинг кўпайиши билан ўлканинг иқтисодий марказларидан бирига айланди.

Айниқса шаҳарда янги капиталистик савдо идоралари ва молия муассасалари кўп бўлганлиги сабабли маълумотли савдо ходимлари кўплаб талаб қилинарди. Шу сабабли Қўқон Бириса комитети ва унинг аъзолари ташаббуси билан 1 сентябрь 1907 йили VIII синфли ўғил ва қиз болалар бирга ўқийдиган Е. В. Корича номидаги хусусий тижорат (коммерция) мактаби ташкил этилди²⁹.

Мактабнинг асосий вазифаси ерли аҳоли билан ишлайдиган ва унинг тилини биладиган савдо ходими ҳамда ер ишлари билан шуғулланувчи кадрлар тайёрлашдан иборат эди. 1908—9 йилда бу савдо мактабида 7 ўқитувчи, 106 ўғил, 71 қиз ўқувчи болалар бўлиб уларнинг 57 деҳқон, 47 мешчан, 26 яҳудий, 18 офицер ва чиновник

²⁵ ЦГА УзССР ф. и. 19, оп. 1, д. 28865, л. 9.

²⁶ Шу жойда.

²⁷ ЦГА УзССР ф. И—1 оп. 13, д. 811 л. 32.

²⁸ Ўзбекистон ССР тарихи, 1 том, иккинчи китоб, Тошкент, 1957, 346-бет.

²⁹ Отчет по ревизии Туркестанского края, произведенной по высочайшему повелению сенатором Графом К. К. Паленом, СПб, 1910, стр. 7. ЦГИА СССР в Ленинграде. ф. 1396, оп. 1, д. 344, л. 231.

ҳамда 9 та бошқа табақа болалари бўлиб, умуман ўқувчиларнинг 16,7 проценти маҳаллий миллат болалари эди³⁰.

Мактабга мазкур ўқув йилида 17225 сўм пул ажратилган бўлиб, унинг 10 000 сўми шаҳар бошқармаси томонидан мактаб учун шаҳарнинг Розенбах проспектида янги ўқув биноси қуриш учун сарфланган³¹.

Савдо мактабида ўқиган ҳар бир ўқувчи ҳар йили 75 сўм миқдоридан мактабда ўқиш ҳуқуқига эга бўлиш учун зўнотланган³².

Шунинг учун ҳам бу мактаб ўқувчилари дворян, руҳоний, савдогар, мешчан ва бой деҳқонларнинггина болаларидан иборат эди.

Қўқон темир йўл хизматчиларининг талаби билан 1908 йил 2 октябрда шаҳар депоси қошида II синфли ўғил ва қиз болалар темир йўл мактаби очилиб, бу мактабда биринчи ўқув йилидаёқ 104 ўқувчи ўқиди. Шаҳарда турли рус мактабларининг очилиши, ўзбеклар ўртасида маърифат тарқалишида маълум роль ўйнади. Бу рус мактабларида оз бўлса-да, маҳаллий миллат болалари ҳам ўқир эди.

Эндиликда Қўқонда илгарилари бўлмаган махсус кутубхоналар ва улар қошида ўқув хоналари ташкил этилди. Масалан, шаҳардаги давлат кутубхонасида 1908 йилда 2318 ҳар хил нусхада китоб, 10 хил газета ва 11 хил журнал бўлиб, йил давомида кутубхонага 13 000 китобхон қатнаган³³.

Уезд бошлигининг ҳисоботиغا кўра 1913 йили шаҳарда 3 типография, 1 китоб магазини, 6 газета ва журнал дўконлари, 33 китоблар расгаси ишлаб турарди³⁴.

1915 йилга келиб шаҳар аҳолисидан 1248 киши 142 номда турли газета ва журналларга обуна бўлди³⁵. Кейинги йилларда Қўқон шаҳрида рус мактабларининг сони бирмунча ортиб борди. Агар 1910 йили шаҳарда рус-тузем мактабларидан тошқари бешта турли рус мактаблари бўлиб улларда 418 ўғил ва 358 қиз болалар ўқиган³⁶ ва бу мактаблар учун шаҳар даромадидан 21628 сўм 20 т. пул сарфланган бўлса³⁷, Фарғона область статистикаси маълумотиغا кўра 1913 йили шаҳарда қуйидаги типдаги ўқув юртлири бор эди³⁸.

Бу мактаблар ҳаммаси пуллик бўлиб, оддий меҳнатқаш халқ болалари учун улларда ўқиш имконияти йўқ эди. Бу мактаблар ва уллардаги ўқувчилар сони шаҳар аҳолисининг миқдорига нисбатан таққослаб бўлмас даражада кам ва давр талабига мутлақо жавоб бермас эди³⁹.

Дарҳақиқат, шаҳар аҳолиси тезлик билан ўсиб борди, агар бутун Россия аҳоли рўйхатиغا кўра Қўқонда 1897 йили 82054 аҳоли бўлса, 1915 йилга келиб 120 000 га етди⁴⁰. Натижада мактаб ёшидаги болаларнинг сони йилдан-йилга ортиб борди. Бу ҳол мавжуд ўқув юртлирини қийин аҳволга солиб қўйди. Шаҳардаги бундай аҳвол ҳақида аччиби Ҳамза Ҳакимзода «Салон Фарғона» маҳаллий газетасида қуйидагиларни ёзган: «Ойлик вазифа тўлаб ўқувдан ожиз қолган фақир ва бечора болалар кўча-кўчаларда ҳайрон ва саргардон бўлиб, ниҳол умрларини софқатга барбод бериб... кетмоқдадилар. Буларнинг бу амалларидан сақламоқ учун энг аввали чора ўша болаларни бир илож қилиб, бир мактабни пулсиз қилиб қўйса ҳамки, тарбия ва ўқувга бошини банд қилмоқ эди»⁴¹.

Агар 1911—12 ўқув йили 180—200 та мактабларга келган болалар ўқишга қабул қилинмаган бўлса⁴² 1916—16 ўқув йили ўқув хоналарининг етишмаслиги сабабли фақат 100 дан ортиқ ўғил болалар мактабларга қабул қилинмади. Қўқонга четдан (Россиядан) кўчиб келган оилаларнинг 500 болалари бундан мустасно⁴³.

Сўнгги йилларда маъмурий ҳукумат сонининг ўсганлигини эътиборга олиб, шунингдек маҳаллий буржуазиянинг талаби билан мавжуд мактабларни кенгайтириш ва бошқа ўқув юртлири очиб борасида бирмунча ўзгартишлар киритишга мавжур бўлди⁴⁴. Шу муносабат билан 1915 йил 25 августда Қўқонда 2 синфли хотинлар мак-

³⁰ ЦГА УзССР, ф. и 19, оп. 1, д. 27323, л. 4.

³¹ Шу жойда, л. 5.

³² Статистический обзор Ферганской области за 1907 г. Скобелев, 1909, стр. 108.

³³ — — — — — Ферганской области за 1908, стр. 171.

³⁴ ЦГА УзССР ф. И—19, оп. 1, д. 29399, лл. 13—14.

³⁵ Шу жойда д. 29537, лл. 2, 19—22.

³⁶ Статистический обзор Ферган. области за 1910, Прил. № 24.

³⁷ ЦГА УзССР ф. и. 1. оп. 13. д. 992, л. 208.

³⁸ Статистический обзор Ферганской области за 1913, г. Скобелев 1911 г. стр. 133—139.

³⁹ С. И. Гулишамбаров. Экономический обзор Туркестанского района об-служиваемого Средней Азиатской железной дороги, ч. 1, Ашхабад, 1913, стр. 86.

⁴⁰ В. В. Зорская и П. А. Александр, Промышленные заведения Туркестанского края, СПб, 1915, стр. 76.

⁴¹ Газета «Салон Фарғона», 1914 йил. 17 сентябрь.

⁴² ЦГА УзССР, ф. и—1, оп. 13, д. 992, л. 208.

⁴³ ЦГА УзССР, ф. и—19, оп. 1, д. 35144, л. 3.

⁴⁴ ЦГА УзССР, ф. и—1, оп. д. 6, л. 32, 33.

табига янги бино қуриш учун 368 сўм 59 т. ҳамда рус-тузем мактаби қуриш учун 508 сўм 42 т. пул ажратилди⁴⁵. 1916 й. 3 июнда эса шаҳарда тўрт синфли тўлиқсиз эрлар гимназияси очилди ва унга шаҳар сметасидан 15000 сўм пул ажратилди⁴⁶. 1916—17 ўқув йилида бу гимназияда 208 ўқувчи бўлиб 9 ўқитувчи, бир инспектор ишлаган бўлса⁴⁷, 1917 й. сентябрдан гимназия кенгайтирилиб VIII синфли тўла гимназияга айлантирилди. Гимназия инспектори Е. Горятковнинг область бошқармасига берган 16 сентябрь 1917 йил № 281 рапортида кўрсатилишича, гимназияда ўқувчилар сони 288 га етган⁴⁸.

Бундан ташқари Қўқонда 1915 йилда тўлиқсиз хотинлар гимназияси очилган эди, бу гимназия ҳам VIII синфли хотинларнинг тўла гимназиясига айлантирилди. Хотинлар гимназиясида 1915 йили 264⁴⁹, 1917 йили 462 ўқувчи гимназистлар ўқиди⁵⁰. Ўқувчилар келиб чиқиши жиҳатдан қуйидаги табақаларга бўлинган: 14 дворян, 33 чиновник, 4 диндор, 22 савдогар ва бой кишилар, 199 мешчан, 190 деҳқон болалари бўлиб, шулардан маҳаллий миллат вакиллари фақат 4 киши эди холос. Бу гимназияда 21 киши таълим-тарбия билан шугулланиб, уларнинг 13 таси аёл ўқитувчилар, 5 назоратчи ва бошқа вазифадаги хизматчилардан иборат эди⁵¹. Гимназияда ўқиб ҳуқуқига эга бўлиш учун ҳар бир ўқувчи бир ўқув йилида 60 сўм тўларди⁵².

3-жадвал

Ўқув юртининг номи	Ўқувчилар сони	
	болалар	қизлар
1. Савдо (коммерция) мактаби	235	148
2. Тўрт синфли шаҳар мактаби	146	—
3. Икки синфли шаҳар мактаби (ўғил болалар учун)	259	—
4. Икки синфли шаҳар мактаби (қизлар учун)	—	108
5. Маргелис ва Мединская хонимларнинг II ва III разрядли рус-европа мактаблари (қизлар учун)	Номаълум	
6. Иккита рус-тузем мактаби	100	—
7. Рус-тузем интернатли мактаби	112	—
8. Иккита рус-тузем мактаблари қошидаги кечки курслар	80	—
9. Темир йўл мактаби	89	61 ³⁹

Қизлар гимназияси қошидаги кутубхонада 445 номда 1018 нусха ҳар хил китоблар, ва 816 номда 937 нусха дарслик, ҳамда физкультура кабинетига 290 сўм 99 тийинлик турли спорт қуроллари мавжуд эди⁵³.

Ўқорида кўриб ўтилган гимназияларда асосан диний қонунлар, рус тили, арифметика, алгебра, геометрия, география, тарих, табият, француз тили, немис тили, чиройли ёзув кабилар, қизлар гимназиясида шуларга қўшимча расм ва ашула дарслари ҳам ўқитилади⁵⁴.

Бу гимназиялар ўзларидаги илғор методлар, ташаббуслари (дарсдан ташқари ҳар хил топшириқлар бериш, ўлканни ўрганиш, ўқувчиларнинг мустақил идоралари ва ҳоказолар) билан бошқа ўқув юртиларидан ажралиб турар эди.

Маълумки, ўлкада касб-ҳунарга бўлган эҳтиёжнинг кучли бўлишига қарамай, касб-ҳунар мактаблари масаласи жуда орқада бўлиб, жумладан Қўқонда эса айрим шаҳар мактаблари қошидаги муваққил курслари ва яққа шогирдларни ҳисобга олинмас, сўнгги йилларга қадар шаҳарда биронта мустақил касб-ҳунар ўргатадиган мактаб йўқ эди.

Лекин XX асрнинг ўнинчи йилларидан подшо ҳукуматининг ўлкада пахтачиликни ривожлантиришга «эътибори» муносабати билан қайта ишловчи заводлар ва савдо компаниялари ва фирмаларнинг кўпайиши туфайли касб-ҳунарни эгаллаган кадрларнинг етишмаслиги натижасида айрим завод хўжаликлари шундай мактаб очишни талаб қила бошладилар⁵⁵.

⁴⁵ Шу жойда, ф. и. 300, оп. 1, д. 142, лл. 4, 5, 14, 15.

⁴⁶ Шу жойда д. 1441, дл. 7, 8, 9.

⁴⁷ ЦГА УзССР, ф—р—47, оп. 1, д. 1524, л. 77.

⁴⁸ Шу жойда д. 1640 «а» лл. 1, 3, 7.

⁴⁹ ЦГА УзССР, ф. 19, оп. 1, д. 27922, л. 22.

⁵⁰ ЦГА УзССР, ф—р—47, оп. 1, д. 1610, л. 13.

⁵¹ ЦГА УзССР, ф—р—47, оп. 1, д. 160, лл. 22, 24.

⁵² Шу жойда, л. 38, д. 1609, л. 38.

⁵³ Шу жойда, д. 1609, лл. 2, 3.

⁵⁴ Шу жойда, л. 15.

⁵⁵ Шу жойда, ф—р—47, оп. 1, д. 1574, л. 1.

Қўқон Биржа Комитетининг ташаббуси билан 7 февраль 1917 йил 1 сентябрдан шаҳарда ҳунармандчилик (механика ва химия бўлими билан биргаликда) билим юрти очиш тўғрисида генерал-губернатор Куропаткин махсус буйруқ берди⁵⁶. Билим юртини ташкил қилиш ва янги бино қуриш учун 25 000 сўм, ҳамда ҳар йиллик умумий харажат учун 10 000 сўм ажратилди⁵⁷.

Биринчи йилда умумий пулнинг 75% давлат системасидан, 1918 йилдан бутунлай Биржа Комитетининг зиммасига, тўғривоғи, комитетнинг кўзга кўринган аъзоларидан С. Х. Вадаевс ихтиёрига ўтиши керак эди⁵⁸. Ҳунар мактабидан пахта заводи ва бошқа заводлар ҳамда темир йўл депоси учун турли кадрлар тайёрлаб бериш кўзда тутилган.

Материалларни ўрганиш шуни кўрсатадики, Туркистон ўлкаси Россия томонидан босиб олинган, унинг шаҳарларида шу жумладан Қўқонда маданий ҳаётда деярли кескин ўзгариш тезда рўй бермади. Маъмурий ҳукумат ўлкада халқ маорифини ривожланишига қизиқмади, чунки Россиянинг мустамлакаси бўлган бу чекка ўлкада маҳаллий меҳнаткаш халқ оммасининг саводли, онгли бўлиши подшо ҳукумати манфаатига зид эди.

Лекин шаҳарда рус ҳарбийлари, чиновник ва савдогарларнинг манфаати йўлда дастлабки рус мактаблари бирин-кетин ташкил топа бошлади. XIX асрнинг охири-ларида келиб ўлкага капиталистик муносабатларнинг кириб келиши ва маҳаллий буржуазиянинг ташкил топиши туфайли: шаҳар мактаби, рус-тузем мактаблари, савдо мактаби айниқса ўғил ва қизлар гимназиясининг очилиши шаҳар мактаб ҳаётида муҳим воқеа эди.

Бу мактаблар ва гимназияларда оз бўлса-да, маҳаллий миллат болаларини ўқиши, аниқ, фанлар ва рус тилининг ўрганилиши каби муҳим факторлар ўрта аср схоластикасидан ажралиб чиқа олмаган маҳаллий мактаб ва мадрасаларга қараганда олға қўйилган қадам бўлди.

Аммо ташкил этилган бу европа типдаги рус мактабларида ўқиш пулли бўлганлиги сабабли камбағал болалари бундай имкониятдан маҳрум эдилар. Шаҳар аҳолисининг сонига қараганда мавжуд мактаблар мутлақо талабга жавоб бермас, кўплай мактаб ёшидаги болалар мактабга қабул қилинмас эди. Айниқса маҳаллий хотин-қизлар деярли мактабларга жалб қилинмаган. Биринчи Бутун Россия аҳоли рўйхатига кўра (1897), Фарғона области аҳолисининг 2,9% саводли бўлиб, бундай фактлар умуман революциягача ўлкада халқ маорифининг оғир аҳволда эканлигини кўрсатади.

Шундай қилиб, XIX асрнинг охири ва XX аср бошларида Қўқон шаҳри аҳолисининг асосий қисми Туркистон ўлкаси шаҳарларида яшовчи барча аҳоли сингари саводсиз бўлиб қолаверди. Улуғ Октябрь социалистик революцияси туфайли барча миллатлар қатори ўзбек халқи ҳам ўзининг ҳақиқий маорифига эришди.

В. А. Акрамов

⁵⁶ ЦГА УзССР, ф.—р.—47 оп. 1 д. 1572, лл. 12, 21.

⁵⁷ Шу жойда, лл. 10, 12.

⁵⁸ ЦГА УзССР, ф. 90, оп. 1, д. 264, лл. 1, 3.

«МУДЖМАЛ-И ФАСИХИ» — СВОД ИСТОРИЧЕСКИХ СВЕДЕНИЙ XIV—XV ВЕКОВ

Среди нарративных первоисточников по истории Средней Азии и Среднего Востока XIV—XV вв. видное место занимает персоязычный труд «Муджмал-и Фасихи» («Фасихов свод»), который содержит хронологические данные, относящиеся к основным историческим событиям, биографиям политических деятелей, ученых, поэтов «мусульманского» Востока с древнейших времен до середины XV в.

Автор этого своеобразного памятника историографии Востока — Фасих Ахмад ибн Джалал ад-Дин Мухаммад. Дошедшие до нас сведения о его жизни и деятельности весьма скудны и отрывочны¹. Известно, что Фасихи родился 28 сентября 1375 г. и умер около 1442 г. Он служил при Тимуридах, занимал высокие должности в государственной канцелярии (диване) Шахруха (1405—1447) и его сына Мирза Байсунара (1416—1433), принимая участие в финансовых делах государства.

В последние годы своей жизни (1432—1442) Фасихи попал в опалу и был удален со службы. По свидетельству его современника Абд ар-Раззака Самарканди, он

¹ Они почерпнуты нами из его же труда. Что касается имени, то оно у самого Фасихи упоминается как Фасих Ахмад ибн Джалал ад-Дин Мухаммад, известный как Фасихи Хавафи (см.: تصحيح، به تصحيح، مجمل فصیحی، ۱۳۳۹ — (1961) ص

пытался, находясь уже в опале, занять должность везира при Шахрухе, когда умер везир Сайид Ахмад (26 февраля 1436 г.), но это ему не удалось². В эти годы он и взялся за написание «Муджмал-и Фасихи»³. Это единственный известный нам труд Фасихи, судя по которому, он был широкообразованным человеком, свободно владевшим персидским и арабским языками, сведущим в поэзии, литературе, истории и богословии.

Возможно, что им были написаны и другие поэтические труды. Его современник Му'ин ад-Дин аз-Замджи Исфизари (ум. в 1493—1494 гг.) писал: «Маулана Фасих Руйи⁴ был образованным человеком, слагал хорошие стихи на арабском и персидском языках». Алишер Навои (1441—1502) отмечал, что «Маулана Фасих Руми был человеком ученым, служил у Джуки Мирза (ум. в 1441 г., четвертый сын Шахруха.— Д. Ю.); в садах и дворцах этого царевича надписи были сделаны его стихами; уподобляя касыдам Джамал ад-Дина Салмана Саваджи (известный персидский поэт, ум. в 1375 г.— Д. Ю.), он писал неплохие стихи, хотя он был и незначительным поэтом: им написано произведение на тему: «Тайну нельзя разглашать» в ответ на поэму «Мазхан ал-асрар» («Сокровищница тайн») Низами Ганджави; маулана Фасих похоронен в Герате»⁵. Однако пока не установлено, идет ли речь об авторе «Муджмал-и Фасихи» или о другом Фасихе Руйи (или Руми)⁶.

«Муджмал-и Фасихи», судя по тому, что описание событий в нем заканчивается 1442 г., завершён в том же году, но материалы для составления данного свода, как утверждает автор (в предисловии к сочинению), собирались им в виде заметок в течение многих лет⁷.

Сочинение Фасихи пользовалось определенной известностью среди историографов. Востока. Упоминание о нем встречается у более поздних авторов. Например, в предисловии к «Мунтахаб ат-таварих» («Сливки историй») Хасана ибн Мухаммади ал-Хаки аш-Ширази (ум. в 1613—1614 гг.) среди использованных источников назван и «Муджмал-и Фасихи»⁸.

В европейской литературе о существовании «Муджмал-и Фасихи» впервые стало известно в 1845 г., благодаря статье В. Дорна⁹, а затем Раверти¹⁰ и Э. Брауна¹¹. Крат-

² عبدالرزاق سمرقندی، مطلع سعدین وجمع بحرین، جلد دوم، جزوم و سوم بتصحيح محمد شفيح، لاهور، ۱۳۶۸ (1949)

(Мы пользовались рукописью перевода на узб. яз., выполненного канд. ист. наук А. Урунбаевым).

³ Подробнее о его биографии см.: E. G. Browne. The Mujmal or Compendium of history and biography of Fasih of Khawaf (مجله فصیحی خوافی) — Le Museon, ser. 3, t. 1, 1915, No 1, pp. 48—53.

⁴ В издании ошибочно: رونی — Руни (см.: اسفزاری، روضات الجنات فی اوصاف مدینه هرات، با تصحیح و خواشی و تعلیقات سید محمد کاظم امام، بخش یکم، تهران، ۱۳۳۸ (1959) ص ۲۲۳) — روئی
Руйи (см.: اسفزاری، روضات الجنات، رkp. ИВ АН УзССР, инв. № 788, л. 60a)
Руй — столица Хавафа, одного из вилайетов Герата.

⁵ عليشير نوایی مجاليس النفايس، علمی تنقیدی تيکستی طيار لاوچی سوييه غنيوا، اوزبيکستان سسر فنلار اکادیميه سی نشریاتی، تاشکند، ۱۹۴۱، ص ۴۵

⁶ Во всяком случае, как указывалось выше, нам известно, что Фасихи Хавафи, по сведениям «Муджмал-и Фасихи» и современных ему авторов, служил у Шахруха, а затем у его сына Байсункара, а о том, что он служил у Мирзы Джуки, как отмечает Навои, мы пока не нашли подтверждения.

⁷ فصیح خوافی، مجله فصیحی، به تصحیح و تحشیه محمود فرح، جلد اول بخش اول طوس — مشهد، ۱۳۴۱ (1963).

⁸ الحاکی الشیرازی (حسن بن محمدی)، منتخب التواریخ، رkp. ИВ АН УзССР, инв. № 5288, л. 22.

⁹ B. Dorn. Veber die Mudchmel Faszthy (مجله فصیحی) betitelt chronologische Uebersicht der Geschichte von Faszth, Bulletin de la classe hist.-philol. de l'Acad. Imp. des Sciences de St.-Petersbourg, t. II, 1845, 1—41.

¹⁰ H. G. Raverty. „On the Turks, Tatars and Mughals, Travaux de la troisieme session du congress international des orientalistes, St.-Petersbourg, 1876, p. 78.

¹¹ E. G. Browne. The Mujmal, pp. 48—78.

кие описания труда были даны В. Р. Розеном¹², Э. Брауном¹³, Н. Стори¹⁴. Материалы из труда Фасихи привлекались в исследованиях советских¹⁵ и зарубежных¹⁶ ученых. Издание персидского текста осуществлено иранским ученым Махмудом Фаррухом в 1961—1963 гг.¹⁷

Однако в советской литературе нет ни одной специальной статьи или работы, посвященной изучению этого труда, и «Муджмал-и Фасихи» как исторический источник практически еще мало используется.

«Муджмал-и Фасихи» состоит из *мукаддима* (введения), двух *макала* (статей) и *хатима* (заключения). Это оговорено самим автором в его предисловии¹⁸.

В мукаддиме приведены, по традиции средневековых историографов, сведения «со времени Адама» до рождения пророка Мухаммада (приблизительно между 570—580 гг.)¹⁹ с изложением истории древнеиранских царей по четырем династиям: Бешдадиды, Кейаниды, Ашканиды и Сасаниды.

Первая макала содержит исторические данные до переселения (хиджрат) Мухаммада из Мекки в Медину (622 г.). Вторая макала продолжает историю от 622 г. до времени написания труда (1441—1442 гг.). Здесь, как и в первой макале, автор сначала называет год, а затем перечисляет все знаменательные события, происходившие в том году. Так, приводятся сведения о завоевании арабами Ирана, Средней Азии и других стран, о смене халифов, правителей разных областей (особенно в Хорасане, на родине автора), о взаимоотношениях между правителями на местах и халифами и т. п. В приводимых Фасихи данных о поэтах, законооведах, мухаддисах, различных хозяйственных мероприятиях того или иного правителя в какой-то мере отражена и культурная жизнь в халифате.

Внимание Фасихи привлек и такой факт, как введение в обращение чеканных монет. Он пишет, что в 695 г. омайядский халиф Абд ал-Малик ибн Марван (685—705) приказал, чтобы чеканили золотые монеты и дирхам, чего не было при прежних халифах²⁰.

Особую ценность имеют для нас сведения Фасихи, относящиеся к эпохе Тимуридов, ибо они основаны на наблюдениях самого автора, его современников и ближайших предшественников.

Главное место в труде занимает политическая история, тесно переплетающаяся с биографическими данными о видных государственных деятелях, знаменитых лю-

¹² Collections scientifiques de L'Institut de langues orientales du Ministère des affaires étrangères, v. III, les manuscrites Persans... decrits par le baron V. Rozen, St.-Petersbourg, 1886, p. 111—113.

¹³ E. G. Browne. A literary history of Persia, The Tartar dominion (1265—1502), v. III, Cambridge, 1953, p. 426.

¹⁴ Persian literature. A bio-bibliographical survey by G. A. Storey, v. I, London, 1907, p. 90.

¹⁵ В. В. Бартольд. Туркестан в эпоху монгольского нашествия, Сочинения, т. I, М., 1963; стр. 104; его же. Улугбек и его время, т. II, ч. II, М., 1964, стр. 537, и др.; И. П. Петрушевский. Движение сербедаров в Хорасане, Ученые записки ИВ АН СССР, т. XIV, М., 1956; его же. Земледелие и аграрные отношения в Иране XII—XIV вв., М.—Л., 1960, стр. 403—467.

¹⁶ خا نبابا بیانی، زندگانی و آثار حافظ ابرو (حافظ ابرو، ذیل جامع التواریخ، بخش نخستین، با مقدمه و حواشی و تعلیقات دکتر خا نبابا بیانی، تهران، ۱۳۱۷ (۱۹۳۹) ص ۱—۸، عبدالحی حبیبی، «تاریخ و قصص نابی»، آریانا، مجله ماهانه تاریخی، ادبی و هنری دوره بیست و یکم، شماره دوم، ۱۳۴۱ (۱۹۶۳) ص ۱۸—۱۹

¹⁷ Вначале был издан II том, т. е. часть сочинения, охватывающая события 1301—1442 гг. (см. прим. 1), а затем I том, I часть (см. прим. 7) и I том, II часть (см.: فصیح خوانی، مجمل فصیحی، جلد اول، بخش دوم، طوس — مشهد، ۱۳۴۰ (۱۹۶۲))

¹⁸ فصیح خوانی، مجمل فصیحی، جلد اول، بخش اول، ص ۷

¹⁹ А. Массэ. Ислам. Очерк истории, М., 1961, стр. 125.

²⁰ فصیح خوانی، مجمل فصیحی، جلد اول، بخش اول، ص ۱۶۸
(Дирхам — серебряная монета, в которой содержание чистого серебра составляло приблизительно 2,97 г).

дах того времени: литераторах²¹, шейхах²², ученых²³, музыкантах²⁴, архитекторах²⁵. Встречаются сведения и о топографии ряда малоизвестных местностей²⁶. В сочинении затрагиваются и хозяйственные вопросы. Так, автор приводит сведения по орошению — проведению каналов, арыков²⁷, благоустройству городов²⁸, закладке садов²⁹, строительству мечетей, ханака³⁰, восстановлению ранее построенных сооружений³¹.

Хотя Фасихи мало касается жизни народных масс, однако часто упоминаемые в сочинении сведения о войнах, голоде, стихийных бедствиях, эпидемиях холеры и чумы, о взимаемых налогах свидетельствуют о тяжелом положении народа. Подробные сведения Фасихи о недовольстве населения монгольскими правителями и их порядками, что вылилось в движение сербедаров («висельники») 1335—1336 гг.³²; о восстании Джоухар Хадима в Багдаде против Джеланрида Султан Увейса (1356—1374) в 1363 г.³³ Упоминается и о дипломатических связях государства Тимуридов с соседними странами — Индией³⁴, Китаем³⁵.

В сочинении Фасихи мы находим ряд терминов, характерных для той эпохи; дано определение гератского джариба, по которому «поверхность площади, состоящая из шестидесяти на шестьдесят газов, составляет один джариб, [или же] три тысячи шестьсот ломанных газов»³⁶.

Заключение (хатима), которое, по словам автора, должно было содержать рассказ о Герате, родине автора, историю города со времен Мухаммада, имеется лишь в одной рукописи из Банкипурской библиотеки³⁷ и занимает всего две страницы³⁸. История Герата здесь не содержится. Очевидно, это лишь введение в обещанную автором хатиму. Видимо, болезнь или смерть не позволили автору завершить свой труд. Но даже в незавершенном виде труд Фасихи содержит огромное количество исторических сведений и мог служить ценным справочником по разным отраслям знания. Поэтому он и назван автором «Муджмал-и Фасихи» («Фасихов свод») или «Муджмал-ат-таварих» («Компендиум из историй»).

Фасихи писал: «Это сочинение принесет большую пользу людям, интересующимся историей, так как если они когда-либо захотят узнать, где и когда произошло то или иное событие, то они быстрее достигнут своей цели из настоящего сочинения»³⁹.

Что касается источников, использованных Фасихи, то он совершенно умалчивает о них, а в оправдание отмечает в предисловии: «Поскольку в этом своде мы, следуя принципу «чем короче, тем лучше», сочли необходимым воздержаться от длиннот и удержали себя от подробного и пространного изложения, и хотя заимствованное

²¹ Там же, стр. 97, 132.

²² Там же, стр. 23, 49.

²³ Там же, стр. 18, 23, 245.

²⁴ Там же, стр. 143, 275.

²⁵ Там же, стр. 284.

²⁶ Там же, стр. 19, 60, 174, 216.

²⁷ Там же, стр. 147.

²⁸ Там же, стр. 14, 196.

²⁹ Там же, стр. 140—141, 143.

³⁰ Там же, стр. 234, 245.

³¹ Там же, стр. 101, 133, 176, 201.

³² Там же, стр. 50—97.

³³ Там же, стр. 97.

³⁴ Там же, стр. 229.

³⁵ Там же, стр. 180, 237, 240, 250, 251.

³⁶ Там же, стр. 14. Такое же определение дано Бабуром (بابر، مبین الاسلام) Ташкент, 1905, стр. 133); см. С. А. З. и М. Дж. а. н. о. в. а. Государство Бабур в Кабуле и Индии (Социально-экономическая политика Бабур в первой половине XVI в.), автореферат докт. дисс., Ташкент, 1970, стр. 45. Джариб в Средней Азии обозначал поверхность, равную 3600 кв. газам (1 газ = приблизительно 62 см).

³⁷ Catalogue of the Arabic and Persian manuscripts in the oriental Public library at Bankipore, v. VI, Patha, No. 455. Как свидетельствуют каталоги восточных рукописей, до нас дошло всего восемь списков „Муджмал-и Фасихи“.

³⁸ Текст ее см.: محمود فرخ، مقدمه (فصیح خوانی، مجمل فصیحی، جلد اول، بخش اول) ص ۲۲ — ۲۴

³⁹ فصیح خوانی، مجمل فصیحی، جلد اول، بخش اول، ص ۸

из какой-либо книги сведение из-за противоречивости повествователей было дополнено сведениями, обнаруженными из других источников, названия книг нами не были приведены, ибо этим мы противоречили бы себе в нашей основной цели»⁴⁰.

Тем не менее в результате сравнительного изучения «Муджмал-и Фасихи» с трудами его предшественников нам удалось до некоторой степени выяснить круг источников, использованных Фасихи. Это прежде всего труды Фазлаллаха Рашид ад-Дина (казн. в 1318 г.)⁴¹ и Сулеймана Фахр ад-Дин Али ибн Абу-л-Фазл Да'уд ибн Мухаммад ибн ал-Бинакати (ум. в 1329—1330 гг.)⁴², а также придворного историка Шахруха Хафиз-и Абру (ум. в 1430 г.)⁴³.

Так, некоторые данные о событиях 1302—1304 гг. у Фасихи полностью совпадают со сведениями Рашид ад-Дина⁴⁴, о событиях 1303—1315 гг. — со сведениями Бинакати⁴⁵. Кроме того, конспектируя по Бинакати события упоминаемых годов, Фасихи дважды приводит его имя⁴⁶. Наконец, сведения о событиях 1315—1327 гг. совпадают со сведениями Хафиз-и Абру⁴⁷.

Судя по этим примерам, надо полагать, что «Джаме ат-таварих» («Сборник летописей») Рашид ад-Дина, представляющее собой огромную историческую энциклопедию и излагающее события с древнейших времен до 1303—1304 гг., могло послужить Фасихи источником для изложения событий до 1303—1304 гг. «Тарих-и Бинакати» («История Бинакати») — всеобщая история «от сотворения мира» до начала правления ильхана Абу Саида (1317 г.), — представляющая по большей части сокращенное изложение «Сборника летописей», могла служить Фасихи для подтверждения и кое-где уточнения данных Рашид ад-Дина, а от событий с 1303 по 1317 г. — прямым источником для него. «Зубдат ат-таварих» («Сливки летописей») Хафиз-и Абру мог быть источником для Фасихи до событий 1426—1427 гг.

Займствуя данные у Хафиз-и Абру, Фасихи, будучи очевидцем многих описанных им событий и имея под рукой другие источники, не просто пересказывал или конспектировал сочинение своего предшественника, но в некоторой степени дополнял его. Например, основным первоисточником для «Муджмал-и Фасихи» в освещении сербедарского движения, как отмечает широко пользовавшийся им в своих исследованиях И. П. Петрушевский⁴⁸, следует считать анонимную «Тарих-и сарбадаран» («История сербедаров»), составленную на рубеже XIV—XV вв. и уже к концу XV в. считавшуюся утраченной, что видно из слов биографа поэтов Доулатшаха⁴⁹. Этим трудом пользовался и Хафиз-и Абру, но оба автора, компилируя его самостоятельно, приводят некоторые детали, дополняющие друг друга. Что касается периода после смерти Хафиз-и Абру (1430 г.) вплоть до 1441—1442 гг., то эта часть труда, надо полагать, написана на основе тех материалов, которые Фасихи собирал в указанные годы как очевидец и участник событий.

⁴⁰ Там же.

⁴¹ Рашид ад-Дин Фазлаллах Хамадани. Сборник летописей, т. I—III, М.—Л., 1946—1960.

⁴² تاریخ بناکتی، روضه اولی الالباب فی معرفه التواریخ والا نساب، به کوشش دکتر جعفر شعار، تهران ۱۳۴۸ (1967)

⁴³ Мы могли сравнивать сведения Фасихи с имеющимися у нас на руках сочинениями Хафиз-и Абру «تاریخ حافظ ابرو» ркп. ИВ АН УЗССР, инв. № 5361;

«ذیل جامع التواریخ» позже вошедшие в «зубдат ат-таварих»

⁴⁴ ср.: فصیح خوافی، مجمل فصیحی، جلد دوم، ص ۳، ۱۰. Сборник летописей, т. III, стр. 191, 198—199.

⁴⁵ «تاریخ بناکتی، ص ۴۷۰، ۴۷۵» ср.: 10—25; ср.: 10—25; ср.: ۴۷۵، ۴۷۰

⁴⁶ там же, стр. 11, 18.

⁴⁷ Там же, стр. 24—37, ср.: 1416—1566; 154—168. «ذیل ابرو، حافظ»

جامع التواریخ، ص ۱۶۸ — ۱۵۴

⁴⁸ И. П. Петрушевский. Движение сербедаров..., стр. 108; его же. Земледелие..., стр. 425.

⁴⁹ دولتشاه سمرقندی، تذکره الشعراء، بمبئی ۱۸۸۷، ص ۱۲.

⁵⁰ И. П. Петрушевский. Земледелие..., стр. 426; عبدالحی حبیبی،

تاریخ وقصص نابی، ۱۹

Таким образом, сведения Фасихи, с одной стороны, подтверждают данные других авторов, с другой, — указывают точную дату, а иногда и важную подробность, ранее не известную в исторической литературе.

Вместе с тем, как уже отмечали некоторые исследователи⁵⁰, а также как установлено в результате нашего изучения данного сочинения, Фасихи не всегда верен в датировках. Так, дата смерти Асил ад-Дина, сына известного астронома и математика Насир ад-Дина Туси (ум. в 1274 г.), приводится Фасихи под двумя годами: 1314—1315 и 1353 г., тогда как в «Тарих-и Бинакати», послужившем одним из источников «Муджмал-и Фасихи», дата смерти определена так, как в первом случае у Фасихи⁵¹. А. И. Фалша датирует его кончину 1315—1316 гг.⁵² Очевидно, вторичное упоминание в сочинении Фасихи о смерти Асил ад-Дина — результат механической ошибки автора или переписчика.

Тем не менее «Муджмал-и Фасихи», содержащее столь разнообразные исторические сведения по самым различным сторонам жизни феодального общества XIV—XV вв., является очень важным, хотя еще малозученным в современной научной литературе источником по истории и истории культуры Средней Азии и сопредельных стран зарубежного Востока.

Д. Ю. Юсупова

⁵¹ تاريخ بناکتي، جن ٤٧٦

⁵² Рашид ад-Дин. Переписка. Перевод, введение и комментарий А. И. Фалиной, М., 1971, стр. 385, прим. 11.

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

ПРОГРАММНЫЙ ДОКУМЕНТ ВОИНСТВУЮЩЕГО МАТЕРИАЛИЗМА

В марте 1972 г. исполнилось 50 лет публикации гениального ленинского труда «О значении воинствующего материализма», который занимает виднейшее место в философском наследии В. И. Ленина и по праву считается его философским завещанием. Этой знаменательной дате была посвящена научная конференция, проведенная в Ташкенте 10 марта 1972 г. Президиумом АН УзССР с участием представителей научной общности столицы республики.

Конференцию открыл вступительным словом президент АН УзССР, член-корр. АН СССР А. С. Садыков. Он подчеркнул, что В. И. Ленин придавал первостепенное значение теоретической разработке, обоснованию, защите и пропаганде философского материализма как важнейшей составной части идеологической работы партии в борьбе за победу социализма и коммунизма. В этом деле огромную роль сыграла последняя философская работа В. И. Ленина — «О значении воинствующего материализма». В данной статье, опубликованной в марте 1922 г. в третьем номере первого советского марксистского философского журнала «Под знаменем марксизма», четко сформулирована конкретная программа марксистских исследований в области философии, определены их важнейшие направления, идеологические задачи философии.

С докладом «Значение ленинского учения о союзе философии и естествознания для современной науки» выступил вице-президент АН УзССР И. М. Муминов. Он подробно остановился на указаниях В. И. Ленина о жизненной необходимости прочного союза философии и естествознания, без которого «воинствующий материализм не может быть ни в коем случае ни воинствующим, ни материализмом» (В. И. Ленин). Исходя из этих ленинских указаний, докладчик на основе анализа достижений современной науки показал значение диалектического материализма, как единственно верной методологической основы современных естественных и общественных наук. Советские ученые в своей творческой деятельности неуклонно руководствуются указаниями Ленина об укреплении союза философов и естествоиспытателей. Далее И. М. Муминов охарактеризовал задачи ученых Узбекистана по разработке философского наследия мыслителей Средней Азии и философских вопросов современного естествознания.

Акад. АН УзССР С. А. Азимов сделал доклад «Ленинские идеи о неисчерпаемости материи и современная физическая картина мира». Докладчик отметил, что ленинский анализ важнейших философских проблем новой физики имеет непреходящее значение, ибо новая физика сломала теоретико-познавательный барьер метафизики как метода познания и фетишизированной механической картины мира. Гениальное ленинское положение о неисчерпаемости электрона убедительно подтверждается открытием все новых его свойств. Докладчик подробно осветил современную физическую картину мира (в которой квантово-полевые представления о материи сочетаются с релятивистскими представлениями о пространстве и времени) и роль философских идей в ее становлении.

Доклад акад. АН УзССР Я. Х. Туракулова «Некоторые методологические проблемы молекулярной генетики» был посвящен анализу достижений современной генетики, открывающих путь к все более глубокому познанию сущности жизни и дающих теоретическое обоснование актуальных проблем сельского хозяйства и медицины. Это и определяет место генетики в общем научном фундаменте философского материализма и диалектического понимания природы. Докладчик подчеркнул, что основой будущих успехов генетики и биологии в целом служит прочное освоение философских принципов диалектического материализма, раскрывающих сущность движения материи в явлениях жизни.

Доктор филос. наук Б. И. Исманлов в своем докладе «Категория сознания в свете ленинской теории отражения» говорил о проблемах разработки категории сознания обобщения данных специальных наук с позиций диалектического материализма. Он особо отметил важность реализации ленинского положения о необходимости все-

стороннее исследование того, как материя движется и как она мыслит. Здесь сугубое значение приобретает ленинская идея союза философов и естествоиспытателей.

Доклад канд. филос. наук М. А. Усманова был посвящен анализу ленинских указаний о содержании, задачах и методах научно-атеистической пропаганды как важной части идейно-воспитательной работы партии, направленной на формирование у всех трудящихся подлинно научного, диалектико-материалистического мировоззрения.

Закрывая конференцию, президент АН УзССР А. С. Садыков отметил, что она прошла на должном научно-теоретическом уровне и свидетельствовала о глубоком внимании ученых республики к бессмертному философскому наследию великого Ленина.

М. Усманов

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ

14—16 марта 1972 г. в Фергане проходила республиканская научно-производственная экономическая конференция по проблеме «Повышение эффективности использования трудовых ресурсов и рост производительности труда в народном хозяйстве УзССР», организованная Институтом экономики и Государственным комитетом Совета Министров УзССР по использованию трудовых ресурсов совместно с Ферганским обкомом КПУз, НИЭИ Госплана УзССР и САНИИЭСХ.

В конференции приняли участие руководители партийных и советских органов, специалисты народного хозяйства Ферганской, Андижанской Наманганской областей, работники Министерства сельского хозяйства республики, Государственного комитета по использованию трудовых ресурсов, представители братских республик — Казахстана, Таджикистана, ученые-экономисты научно-исследовательских институтов и вузов Узбекистана, а также Москвы, Свердловска, Новосибирска, Каунаса, Вильнюса, Перми и других городов страны.

На пленарном заседании были заслушаны доклады: «Проблемы повышения эффективности использования трудовых ресурсов Узбекистана в свете решений XXIV съезда КПСС» (член-корр. АН УзССР О. Б. Джамалов и доктор экон. наук И. И. Искандеров); «Основные направления развития производительных сил Ферганской области и проблемы эффективного использования трудовых ресурсов» (первый секретарь Ферганского ОК КПУз Ф. Ш. Шамсутдинов); «Технический прогресс в сельском хозяйстве и проблемы рационального использования трудовых ресурсов Андижанской области» (первый секретарь Андижанского ОК КПУз Б. Р. Рахимов); «Вопросы рационального использования трудовых ресурсов Узбекистана в свете решений XXIV съезда КПСС» (председатель Государственного комитета Совета Министров УзССР по использованию трудовых ресурсов Я. Т. Закиров); «Проблемы использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве Узбекистана в свете решений XXIV съезда КПСС» (министр сельского хозяйства УзССР Э. Т. Шайхов); «Перспективы развития производительных сил Наманганской области и вопросы повышения занятости населения» (зав. отделом Наманганского ОК КПУз Х. Набиев); «Развитие общественного производства как источника рационального использования трудовых ресурсов» (доктор экон. наук С. Ходжаев); «Использование трудовых ресурсов в колхозах и совхозах Ферганской долины» (директор САНИИЭСХ, доктор экон. наук Х. М. Джалилов).

Дальнейшая работа конференции проходила в пяти секциях, где обсуждались такие вопросы, как прогноз воспроизводства населения и трудовых ресурсов, проблемы межрайонного перераспределения и закрепления рабочей силы во вновь осваиваемых районах; социально-экономические проблемы использования женского труда; отраслевые проблемы распределения и использования трудовых ресурсов; научно-технический прогресс и проблемы повышения производительности труда в народном хозяйстве.

На заседаниях секции, где участвовало около 600 человек, выступили с докладами и сообщениями 115 человек. Основное внимание их было уделено актуальным проблемам повышения эффективности использования трудовых ресурсов и роста производительности труда (с выделением областей и экономических районов с дефицитным и избыточным балансом трудовых ресурсов и определением путей оптимизации трудообеспеченности этих районов); прогнозирования роста населения и трудовых ресурсов; профессиональной ориентации молодежи; причин текущей части кадров; условий, способствующих миграционной подвижности населения местных национальностей в пределах республики; влияния структурных и отраслевых изменений в развитии производительных сил на степень занятости; демографических особенностей и уровня занятости в малых и средних городах; урбанизации и расселения и их влияния на занятость населения; оптимизации развития и размещения производительных сил в территориальном разрезе с точки зрения рационального исполь-

зования местных трудовых ресурсов; ускорения темпов роста производительности труда в отраслях народного хозяйства; определения потребности в квалифицированных кадрах массовых профессий в текущей и последующей пятилетках, а также источников их подготовки; социально-экономическим проблемам использования женского труда.

Результаты работы секций были обсуждены на заключительном пленарном заседании 16 марта. Председатель Оргкомитета конференции, академик-секретарь Отделения философских, экономических и юридических наук АН УзССР О. Б. Джамалов, обобщая итоги работы конференции, подчеркнул, что она способствовала более углубленному осмыслению современного состояния использования трудовых ресурсов, выявлению его особенностей по областям и отраслям народного хозяйства, по материальным и нематериальным сферам общественного производства, сближению имеющихся точек зрения по вопросам о резервах трудовых ресурсов, потребностях в них различных отраслей хозяйства, областей республики и вновь осваиваемых районов.

Широкий творческий обмен мнениями ученых-экономистов и специалистов народного хозяйства позволил выработать и принять рекомендации, направленные на повышение эффективности использования трудовых ресурсов и производительности труда, и выдвинуть перед научными учреждениями республики ряд актуальных проблем, требующих дальнейшего глубокого исследования.

Р. К. Шадиев, А. Ш. Каримов

МУНДАРИЖА

СССРнинг 50 йиллигига

О. Э. Эшонов. Ўрта Осиё халқларининг РСФСР атрофида бирлаштирувчи ҳаракати тарихидан	3:
Г. И. Желтова, М. Исломжонова. Совет историографиясида Ўзбекистон ишчилар синфининг ёритилиши	9
Н. Намозов. Жанговар йилларда Самарқандда адабий ҳаёт (Ўзбек ва рус совет ёзувчиларининг адабий алоқаларига доир)	16
М. Абдиев. Коммунистик жамият қурувчилари илмий дунёқарашининг шаклланиши масаласига доир	22
Э. А. Муротов. Тўқимачилик саноати корхоналарида Шчекин эксперименти.	28
Г. И. Вагина, А. Қ. Қосимов. Саноат ходимларини мукофотлаш проблемасига доир	35

Берунийнинг 1000 йиллигига

А. Ирисов. Беруний «Қалила ва Димна» тўғрисида	40
--	----

Илмий ахборот

М. Тожибоева. Сайловчилар наказларини амалга ошириш бўйича Советларнинг фаолияти	42
Н. П. Паситдинов. Ҳуқуқ бузишлар билан курашда жамоатчилик роли.	44
И. Хўжахонов. Туркистонда камбағаллар комитети ҳамда деҳқонлар иттифоқининг «ҳарбий коммунизм» давридаги фаолияти	45
Л. Н. Кравец. Инқилобгача бўлган Туркистонда ишчилар синфининг социал-иқтисодий аҳволи	49
С. Анорбоев. XIX аср охири — XX аср бошида Жиззах воҳасининг суғорилиши тарихидан	52
В. А. Ақромов. XIX аср охири ва XX аср бошларида Ўзбекистонда халқ маорифи	53
Д. Ю. Юсупова. «Мужмал-и Фасихи» — XIV—XV аср тарихий маълумотларининг мажмуаси	59

Илмий ҳаёт хроникаси

М. Усмонов. Курашчан материализмнинг программ ҳужжати	65
Р. Х. Шодиев, А. Ш. Каримов. Меҳнат ресурсларидан фойдаланиш проблемалари бўйича конференция	65

СОДЕРЖАНИЕ

К 50-летию СССР

А. И. Ишанов. Из истории объединительного движения народов Средней Азии вокруг РСФСР	3
Г. И. Желтова, М. Исламджанова. Рабочий класс Узбекистана в освещении советской историографии	9
Н. Намазов. Литературная жизнь Самарканда в годы Великой Отечественной войны (О литературных связях узбекских и русских советских писателей)	16
М. Абдиев. К вопросу о формировании научного мировоззрения строителей коммунистического общества	22
Э. А. Муратов. Щекинский эксперимент на предприятиях текстильной промышленности	28
Г. И. Вагина, А. К. Косымов. К проблеме премирования работников промышленности	35

К 1000-летию Беруни

А. Ирисов. Беруни о «Калиле и Димне»	40
--------------------------------------	----

Научные сообщения

М. Таджибаева. Деятельность Советов по осуществлению наказов избирателей	42
Н. П. Паситдинов. Роль общественности в борьбе с правонарушениями.	44
И. Ходжиханов. Деятельность комбедов и дехканских союзов в Туркестане периода «военного коммунизма»	45
Л. Н. Кравец. О социально-экономическом положении рабочего класса в до-революционном Туркестане	49
С. Анарбаев. Из истории орошения Джизакского оазиса в конце XIX — начале XX века	52
В. А. Акрамов. Народное образование в Узбекистане конца XIX — начала XX века	53
Д. Ю. Юсупова. «Муджмал-и Фасихи» — свод исторических сведений XIV — XV веков	59

Хроника научной жизни

М. Усманов. Программный документ воинствующего материализма	65
Р. Х. Шадиев, А. Ш. Каримов. Конференция по проблемам использования трудовых ресурсов	66

Цена 40 к.

Индекс
75349