

**Узбекистонда
ИЖТИМОЙ
Фанлар**

**4
1971**

О **БЩЕСТВЕННЫЕ
науки
в Узбекистане**

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Ўн бешинчи йил нашри

4
1971

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Год издания пятнадцатый



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР А. М. АМИНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, доктор ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филос. наук К. Х. ХАНАЗАРОВ, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук Н. Г. ГАИБОВ (*зам. редактора*), Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

М. А. АХУНОВА

РАБОЧИЙ КЛАСС УЗБЕКИСТАНА ОТ XXIII К XXIV СЪЕЗДУ КПСС

В эти дни, когда наша партия, весь советский народ широко обсуждают материалы XXIV съезда КПСС, принятые им Директивы по новому, девятому пятилетнему плану, мы с гордостью подводим итоги минувшей пятилетки и намечаем новые задачи, новые рубежи нашего поступательного движения вперед, к победе коммунизма.

Итоги выполнения восьмого пятилетнего плана по Узбекской ССР и задачи дальнейшего развития экономики и культуры республики в новой пятилетке глубоко и всесторонне охарактеризованы на XVIII съезде КПУз, который войдет яркой страницей в историю Коммунистической партии Узбекистана — одного из боевых отрядов КПСС.

В минувшей пятилетке трудящиеся Узбекистана, как и весь советский народ, одержали славные трудовые победы, претворяя в жизнь предначертания XXIII съезда КПСС. Задания восьмого пятилетнего плана по важнейшим экономическим и социальным показателям перевыполнены. Республика сделала новый крупный шаг по пути подъема экономики и культуры, роста жизненного уровня народа.

Крупными свершениями ознаменована минувшая пятилетка в области социалистической индустрии. Выпуск продукции за пятилетие возрос почти на 36%. Здесь произошли не только количественные, но и большие качественные изменения. Республика по праву гордится созданной в эти годы и быстро развивающейся золотодобывающей промышленностью, тракторостроением. Цветная металлургия из горно-обогатительной переросла в горно-металлургическую. Начат выпуск химических волокон и продуктов органического синтеза. Еще больше возросла добыча газа. Во всех отраслях промышленности взят решительный курс на ускорение научно-технического прогресса. Значительная часть прироста промышленного производства достигнута за счет увеличения производительности труда.

Мощным ускорителем развития индустрии стала хозяйственная реформа. Ныне в республике по новой системе планирования и экономического стимулирования работает подавляющее большинство предприятий, которые дают свыше 90% прибыли.

В широких масштабах осуществлялось в истекшей пятилетке и капитальное строительство. Высокие темпы роста стали возможны на основе широкой индустриализации строительного производства, концентрации сил и средств на важнейших объектах.

Значительные успехи достигнуты и в развитии других отраслей народного хозяйства и культуры Советского Узбекистана. Эти замечательные достижения — результат мудрой ленинской политики партии, огромных усилий партийной организации нашей республики, самоотверженной работы всех труженников города и села.

Огромный вклад в успешное выполнение заданий восьмой пятилетки внес советский рабочий класс — самый передовой класс социалистического общества, его наиболее организованная, политически зрелая, вооруженная марксистско-ленинской идеологией сила. Он оказывает решающее воздействие на всю экономическую, социальную, политическую и духовную жизнь страны и под руководством Коммунистической партии успешно осуществляет свою историческую миссию.

В. И. Ленин, говоря об авангардной роли рабочего класса в историческом обновлении общества, подчеркивал, что «только этот класс может помочь трудящимся массам объединиться, сплотиться и окончательно отстоять, окончательно закрепить коммунистическое общество, окончательно его построить»¹. И наш рабочий класс всеми своими героическими свершениями убедительно подтверждает правоту этих ленинских слов.

Как подчеркивается в Тезисах ЦК КПСС к Ленинскому юбилею, «в социалистическом обществе, последовательно преодолевающим социальные различия, ведущей общественной силой продолжает выступать рабочий класс, который коренным образом изменился за годы Советской власти и составляет свыше половины трудящихся СССР. Рабочий класс создает наибольшую долю общественного продукта, находится на передовых рубежах технического прогресса, занят в решающих сферах общественного производства. В облике советского рабочего сливаются воедино черты сознательного труженика индустрии, приобщенного к интеллектуальной деятельности, и активного борца за новую жизнь, утверждающего высокие нормы человеческих отношений»².

«Рабочий класс, — указывал в Отчетном докладе на XXIV съезде партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — был и остается основной производительной силой общества. Его революционность, дисциплинированность, организованность и коллективизм определяют его ведущее положение в системе социалистических общественных отношений».

Характеризуя годы минувшей пятилетки, съезд КПУз в своей резолюции отметил, что «отчетный период был насыщен событиями огромного исторического значения. Это был период, когда весь советский народ под руководством Коммунистической партии и ее Центрального Комитета самоотверженно, с большим энтузиазмом и творческим подъемом боролся за осуществление решений XXIII съезда КПСС»³.

Весомый вклад в претворение исторических решений XXIII съезда КПСС внес рабочий класс Узбекистана. Рабочие, как и все трудящиеся республики, с большим воодушевлением восприняли решения XXIII съезда КПСС и XVII съезда КПУз, конкретно определившего задания восьмой пятилетки по Узбекистану. Повсеместно состоялись массовые митинги и собрания, на которых передовики производства и целые коллективы брали на себя социалистические обязательства по досрочному выполнению пятилетнего плана.

В ноябре 1967 г. исполнилось 50 лет Великого Октября, а в апреле 1970 г. все прогрессивное человечество широко и торжественно отмечало 100-летие со дня рождения великого Ленина. К этим двум большим историческим датам рабочий класс Узбекистана также взял повы-

¹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 310.

² К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС, М., 1969, стр. 31.

³ Правда Востока, 6 марта 1971 г.

шенные социалистические обязательства, которые с честью выполнил, способствовал тем самым досрочному завершению пятилетнего плана.

Ленинский юбилей рабочий класс Узбекистана отметил также активным участием во всенародном субботнике 11 апреля 1969 г.

На заводе им. Октябрьской революции субботник начался по гудку, так же, как в 1919 г. В нем приняли участие и те, кто 50 лет назад был на первом субботнике. Это — Г. Е. Нагаев, Р. Ишматов, М. Т. Тимофеев, К. Ф. Тарасов, К. Ш. Рыгин, П. Ф. Пальчиков, А. В. Комиссаров, А. В. Бутков, Р. Я. Игольников, И. Я. Казаков, В. П. Пироговский и другие.

К. Т. Брыкаеву — участнику первого коммунистического субботника — было предоставлено право дать юбилейный гудок. Ветераны заняли свои рабочие места. Им, славным труженикам Ташкентского тепловозо-вагоноремонтного завода довелось быть свидетелями тех исторических дней, когда пролетариат нашей страны поднял впервые в истории человечества знамя освобожденного труда. Поднял, как победивший класс, сбросивший с себя цепи рабства, свободный строитель своей жизни, своего будущего.

Более двух тысяч тружеников завода, верных славным традициям рабочего класса, приняли участие в коммунистическом субботнике. Это был подлинный праздник труда.

Уместно заметить, что в 1969 г. на заводе 140 бригад имели звание коллективов и 1344 человека — ударников коммунистического труда. Во втором механическом цехе есть станок имени генерала Сабира Рахимова. Обычно за этим станком работает квалифицированный мастер, Герой Социалистического Труда А. Кадыров. В день субботника он передал вахту своему ученику Л. Ахметову, который, гордясь доверием учителя, вложил всю энергию, чтобы перевыполнить норму. Эстафету великого почина несла и молодежь завода. Всего в тот день на заводе было безвозмездно произведено работ более чем на 50 тыс. руб.⁴

В Бухаре на юбилейном субботнике работали коллективы 264 промышленных предприятий, строительных организаций и учреждений. Весь заработок они перечислили в фонд пятилетки. Юноши и девушки области собрали в этот день 500 т металлолома, высадили около 500 тыс. фруктовых и декоративных деревьев, отремонтировали 170 сельскохозяйственных орудий и машин⁵.

Труженики молодого социалистического города Навои также приняли активное участие в субботнике. Молодые химики Рахима Нуриева, Файзулла Бобоназаров, Юрий Кувшинов и другие в этот день показали образцы высокой производительности труда.

Одним из крупных центров революционного движения в Узбекистане был Каган. И здесь в юбилейном субботнике приняли участие те, кто первым откликнулся на великий почин. Среди них И. Климов — персональный пенсионер, активный участник революционных событий. Всего в юбилейном субботнике по Бухарской области приняло участие более 500 тыс. человек⁶. Юбилейный субботник стал еще одним ярким свидетельством решимости советских людей воплотить в жизнь заветы великого Ленина, построить коммунизм.

Благодаря самоотверженному труду рабочего класса основные фонды промышленности УзССР увеличились за пятилетку в 1,7 раза,

⁴ Правда Востока, 13 апреля 1969 г.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

введено в действие около 100 крупных предприятий и производств. Особенно быстро развивались электроэнергетика и машиностроение, химическая и газовая промышленность, цветная металлургия и другие ведущие отрасли, определяющие технический прогресс всего народного хозяйства республики.

Работники электроэнергетики ввели за пятилетку новые мощности на 2 млн. квт, увеличили производство электроэнергии в 1,6 раза, обеспечили централизованным электроснабжением все области УзССР и КК АССР, в основном завершили электрификацию сельских районов.

Коллективы предприятий топливной промышленности повысили добычу газа почти вдвое, доведя удельный вес прогрессивных видов топлива в общем объеме производства его до 95%. Труженики химической промышленности добились полного удовлетворения потребностей сельского хозяйства республики в минеральных удобрениях; производство серной кислоты увеличилось в 1,6 раза. Хорошо потрудились работники цветной металлургии, особенно золотодобывающей. Производство золота увеличилось почти в 3 раза, рафинированной меди — в 3, освоено выпуск цинка, кадмия и др.

Коллективы машиностроительных предприятий расширили объем производства хлопкоуборочных машин, культиваторов, оборудования для текстильной промышленности — на 35—40%, пустили в серийное производство 50 новых типов машин, приборов, механизмов. Узбекистан является ныне основным производителем машин для комплексной механизации советского хлопководства.

Высокие темпы развития отраслей тяжелой индустрии обеспечили рост ее удельного веса за пятилетку с 39 до 42%.

Быстрыми темпами развивались легкая и пищевая промышленность. Только в хлопкоочистительную промышленность было вложено 165 млн. руб., и производственные мощности этой отрасли выросли на 24%. Коллективы предприятий, выпускающих товары народного потребления, увеличили производство кожаной обуви на 30%, шелковых тканей — на 35% и т. д.

Благодаря упорному труду строителей и монтажников вступили в строй такие крупнейшие объекты, как Алмалыкский химический завод, вторые очереди Ферганского завода азотных удобрений и Навоийского химического комбината, расширены мощности Чирчикского электрохимического комбината, в предельно сжатые сроки построены Алмалыкский цинковый завод, Мурунтауское горнометаллургическое предприятие, Чадакский золотоискательный комплекс, Кочбулакский рудник, пять крупных газопроводов, Ташкентский тракторный и первая очередь Самаркандского лифтостроительного заводов, Самаркандский фарфоровый завод, реконструированы и расширены «Ташсельмаш», Чирчикской трансформаторный, Андижанский машиностроительный заводы и т. д.

Если в 1965 г. на долю промышленного производства приходилось 35,3% национального дохода УзССР, то в 1970 г. этот показатель превысил 40%. При этом среднегодовые темпы роста составили: в электроэнергетике — 11,4%, в цветной металлургии — 14, в нефтеперерабатывающей промышленности — 13,2, в газовой — 19,8 и т. д.

Производительность труда в промышленности республики выросла за пятилетие на 31,3%. Почти 87% всего прироста валовой продукции машиностроения за 1966—1970 гг. достигнуто за счет повышения производительности труда.

Столь значительный рост производительности труда обеспечен прежде всего широким размахом научно-технического прогресса. За

пятилетку внедрено около 1500 крупных мероприятий по новой технике и передовой технологии. В производство прочно входят электронно-вычислительная и организационная техника, научная организация труда.

О масштабах творческой активности рабочих республики свидетельствует уже тот факт, что от внедрения рационализаторских предложений и изобретений, разработанных передовиками производства за годы пятилетки, получено экономии свыше 220 млн. руб.

Трудовая инициатива рабочих Узбекистана наглядно проявляется и в борьбе за экономию, снижение себестоимости продукции, улучшение всех технико-экономических показателей, повышение качества продукции.

«Борьба за качество, — говорил Ш. Р. Рашидов в Отчетном докладе на XVIII съезде КПУз, — это борьба за честь советской марки»⁷. И рабочие промышленных предприятий нашей республики гордятся тем, что 16 видам изделий присвоен государственный Знак качества. Многие виды изделий находятся на уровне лучших союзных и мировых стандартов, и недаром продукция с маркой Узбекистана идет ныне в 90 стран всех континентов мира.

С ростом промышленности растет в количественном и качественном отношении и сам рабочий класс. Промышленно-производственный персонал в Узбекистане вырос с 494,2 тыс. в 1965 г. до 567,8 тыс. в 1969 г.⁸ Отрядом отметить, что 44% промышленно-производственного персонала в республике составляют женщины⁹.

Неуклонно растут общеобразовательный и культурно-технический уровень рабочих, их производственная квалификация, усиливается процесс стирания граней между умственным и физическим трудом. Коммунистическая партия и Советское государство проявляют огромную заботу о подготовке и переподготовке промышленных кадров, особенно из местных национальностей. Только по системе профессионально-технических училищ УзССР за годы восьмой пятилетки подготовлено более 172 тыс. квалифицированных рабочих, что в два с лишним раза больше, чем в предыдущем пятилетии. Открыто 38 новых ПТУ, контингент учащихся в них увеличился почти влвое¹⁰.

Различными мероприятиями по повышению квалификации в 1965 г. было охвачено около 158 тыс. рабочих, в 1969 г. — почти 175 тыс., а всего за годы пятилетки — около 900 тыс. рабочих¹¹.

Рост квалификации ведет к повышению производительности труда, творческой активности рабочих, количества и качества производимой ими продукции, а вместе с тем растут и фонды заработной платы. Средняя заработная плата рабочих и служащих УзССР увеличилась на 25%. Значительно возросли суммы выплат и льгот населению из общественных фондов потребления. Неуклонно улучшаются жилищно-бытовые условия жизни рабочего класса, коммунальное обслуживание городов и промышленных поселков.

Самоотверженный труд рабочих Узбекистана высоко оценен партией и народом. Ярким подтверждением тому служит награждение коллективов ряда передовых промышленных предприятий нашей рес-

⁷ Правда Востока, 3 марта 1971 г.

⁸ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1969 г. Статистический ежегодник, Ташкент, 1970, стр. 43.

⁹ Там же, стр. 213.

¹⁰ Правда Востока, 3 марта 1971 г.

¹¹ См. «Народное хозяйство Узбекской ССР в 1969 г.», стр. 216.

публики орденами Советского Союза. Так, Указом Президиума Верховного Совета СССР за образцовое выполнение заданий пятилетнего плана по добыче природного газа, успехи в автоматизации производственных процессов и достижение высоких технико-экономических показателей в работе Газонефтепромысловое объединение «Бухаранефтегаз» награждено орденом Ленина¹². Чирчикский электрохимический комбинат награжден орденом Ленина за досрочное выполнение заданий пятилетнего плана, успехи в использовании резервов производства для увеличения выпуска химической продукции, особенно минеральных удобрений¹³. Специализированный трест № 93 удостоен ордена Октябрьской революции за успешное выполнение заданий пятилетнего плана по монтажу оборудования на предприятиях цветной металлургии, химической промышленности, сельскохозяйственного машиностроения и достижение высоких технико-экономических показателей¹⁴.

За успешное выполнение заданий пятилетнего плана по увеличению производства цемента, асбоцементных труб, извести и достижение высоких технико-экономических показателей Бекабадский цементный комбинат им. Ф. Э. Дзержинского награжден орденом Трудового Красного Знамени. Орденом Трудового Красного Знамени награждены также Бухарский хлопкоочистительный завод, «Чирчиксельмаш», Ташкентский завод текстильного машиностроения им. Ю. А. Гагарина, Ангренский угольный разрез, комбинат «Средазуголь», строительный трест № 159 «Главташкентстроя»; орденом «Знак Почета» — Ферганский химический завод фурановых соединений, Кокандский хлебокомбинат, Ташкентский областной дорожно-строительный трест и др.¹⁵ За большие успехи, достигнутые в хозяйственном и культурном строительстве, выполнении заданий пятилетнего плана по развитию промышленного производства, Ташкентская область и г. Самарканд награждены орденами Ленина, а Хорезмская область — орденом Трудового Красного Знамени.

На огромную заботу и внимание партии и правительства наш рабочий класс отвечает дальнейшим ростом трудовой и общественно-политической активности, которая исключительно ярко проявляется в широком размахе различных форм социалистического соревнования и прежде всего движения за коммунистический труд. Как отмечалось на XVIII съезде КПУз, в социалистическом соревновании в республике участвуют ныне 95% работающих и 70% соревнующихся вовлечены в движение за коммунистический труд¹⁶.

В преддверии XXIV съезда КПСС социалистическое соревнование в промышленности Узбекистана, как и по всей стране, приняло еще более массовый характер.

Десятки трудовых коллективов, тысячи тружеников городов и сел республики выступили с ценной инициативой — досрочно выполнить планы первого квартала 1971 г. Почин трудящихся Алмалыкского горно-металлургического комбината, Бекабадского металлургического завода, комбината тугоплавких и жаропрочных металлов, Чирчикского электрохимкомбината, Ташкентского тракторного завода и многих других коллективов всех отраслей народного хозяйства был одобрен

¹² Правда Востока, 12 февраля 1971 г.

¹³ Там же.

¹⁴ Там же.

¹⁵ Правда Востока, 16—18 февраля 1971 г. и др.

¹⁶ Правда Востока, 5 марта 1971 г.

ЦК КПУз и поддержан всеми трудящимися республики. Предсъездовское социалистическое соревнование принесло новые трудовые победы. Сообщения с мест свидетельствуют об успешном выполнении многими коллективами принятых в честь съезда социалистических обязательств.

1 февраля 1971 г. на Узбекском металлургическом заводе им. В. И. Ленина состоялся митинг, посвященный большому событию: в этот день на заводе была выплавлена пятимиллионная тонна стали, а 27 лет назад, в 1944 г., получена первая плавка стали. 1 февраля 1971 г. тяжеловесную плавку скоростным методом сварил участник первой плавки, сталевар Шерали Хамракулов. Он сварил ее за 5 часов 45 минут — на 1 час 15 минут быстрее нормы. В результате получено 20 т сверхплановой стали. Ш. Хамракулов, выступая на митинге, сказал, что юбилейную плавку его бригада посвятила XXIV съезду КПСС. В январе коллектив завода дал сверх плана около 500 т стали и 300 т проката¹⁷.

Монтажник Ферганского домостроительного комбината, Герой Социалистического Труда, делегат XXIV съезда КПСС Т. Каюмов заявил: «Домостроители решили к открытию XXIV съезда КПСС досрочно **выполнить задания первого квартала** новой пятилетки. К открытию съезда намечено ввести в эксплуатацию 22 тыс. м² жилья — на 2 тыс. больше, чем запланировано. Мы, монтажники, обязались смонтировать дополнительно 100 квартир»¹⁸.

Бульдозерист строительного-монтажного управления Южносурхандводстроя, депутат Верховного Совета УзССР, делегат XXIV съезда КПСС Умар Чарыев сказал: «Чувство гордости, душевной приподнятости испытываешь, когда знакомишься с проектом Директив XXIV съезда КПСС по пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг. Каждая строка проекта Директив проникнута заботой о советском человеке, его благе, профессиональном и духовном росте.

Партия открыла перед народом новые горизонты созидания, радушие, окрыляющие. Я, как и многие мои товарищи, принял личное обязательство в честь съезда: выполнить свой годовой план на 2 месяца раньше срока»¹⁹.

Высокие обязательства брали на себя и рабочие — делегаты XVIII съезда КПУз. В работе съезда приняли участие 374 работника социалистической индустрии Узбекистана, в том числе 253 рабочих и бригадира. Это лучшие представители славного рабочего класса республики, новаторы производства, передовики соревнования за досрочное выполнение заданий пятилетки. Среди них были Герои Социалистического Труда: старший мастер завода «Ташкенткабель» Джаллар Разыков, слесарь строительного управления № 11 треста «Промбурвод» Сатар Ходжиев, машинист экскаватора Кургашинканского рудника Михаил Ильич Толмачев, бригадир плотников строительного управления «Высотстрой» Хамид Карабаев, телефонистка Ферганского городского узла связи Фатима Юсупова, бригадир маляров треста «Мирзачульсовхозстрой» Мансура Шакурова и многие другие.

Выражая их общее мнение, наладчик Самаркандского завода «Красный двигатель» им. В. И. Ленина Д. Гиясов заявил с трибуны

¹⁷ Правда Востока, 2 февраля 1971 г.

¹⁸ Правда Востока, 17 февраля 1971 г.

¹⁹ Правда Востока, 16 февраля 1971 г.

XVIII съезда КПУз, что рабочие горячо одобряют проект Директив XXIV съезда КПСС и не пожалеют сил и энергии для успешного выполнения заданной новой пятилетки²⁰.

Подготовка к XXIV съезду КПСС стала поистине всенародным делом. В широко развернувшемся в эти дни социалистическом соревновании в честь съезда рабочий класс Узбекистана, как и весь советский народ, с новой силой выразил свою горячую любовь к партии, тесную сплоченность вокруг ее ленинского Центрального Комитета, твердую решимость воплотить в жизнь исторические решения XXIV съезда КПСС и тем самым сделать новый крупный шаг к заветной цели — коммунизму.

²⁰ Правда Востока, 4 марта 1971 г.

К. Н. БЕДРИНЦЕВ, И. УМАРОВ

РАЗВИТИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ В НИЗОВЬЯХ АМУДАРЬИ

Низовья Амударьи, включающие Каракалпакскую АССР и Хорезмскую область УзССР, представляют собой один из обширных и экономически важных районов Узбекистана, имеющих широкие перспективы дальнейшего хозяйственного развития.

За годы Советской власти этот некогда отсталый край прошел поистине замечательный путь больших социально-экономических преобразований, упорной борьбы и крупных побед в хозяйственном и культурном строительстве. Там, где раньше простиралась безводная пустыня, солончаки, верблюжьи тропы, теперь выросли благоустроенные города, колхозные и совхозные поселки, промышленные предприятия, линии электропередач, магистрали железных дорог и асфальтированных шоссе, ирригационные каналы, проложены трубы гигантских газопроводов Бухара—Урал и Средняя Азия—Центр. Вместо арбы—самолет и автомашина, вместо каюка—теплоходы, вместо чигирей—мощные насосные станции, вместо омача—трактор и современные сельскохозяйственные орудия; изнурительный труд землекопа заменили экскаваторы и бульдозеры.

Низовья Амударьи ныне—это многонациональный социалистический край, где рука об руку дружно живут и трудятся узбеки и каракалпаки, казахи и туркмены, русские и корейцы, представители многих других национальностей. По переписи 1970 г. здесь проживало 1256 тыс. человек—на 457 тыс. больше, чем в 1939 г.

Вместе с ростом численности населения повышался культурно-технический уровень людей, формировались местная интеллигенция, инженерно-технические кадры из коренных национальностей. Ныне в различных отраслях народного хозяйства здесь занято 41,3 тыс. специалистов с высшим и средним образованием. Количество агрономов, зоотехников и ветеринарных врачей достигло 4 тыс. человек.

В исторически короткий срок перестроено отсталое, примитивное земледелие и скотоводство, выросшее в крупное коллективное социалистическое сельское хозяйство, представленное в 1970 г. 131 колхозами и 58 совхозами.

Уже в 1969 г. в сельском хозяйстве района работали 4543 хлопкоборочные машины, 16 900 тракторов, 705 зерновых комбайнов, 5300 грузовых автомобилей, 483 бульдозера, 247 грейдеров, 223 экскаватора и много другой техники.

За годы Советской власти реконструированы и заново построены ирригационные каналы Ургенч-Арна, Октябрь, Таш-Сака, Багяб, им. Ленина, Эркиндария, Раушан, Пахта-Арна, Кызкеткен; крупные коллекторы—Дарьялык, Озерный и др. Все это создало благоприятные

условия для дальнейшего развития сельского хозяйства, позволило расширить посевные площади, поднять урожайность всех культур.

Так, в 1970 г. Хорезмская область получила 39,3 ц хлопка с гектара, КК АССР — 28. Как отмечалось в Отчетном докладе ЦК КПУ³ XVIII съезду Компартии Узбекистана, труженики села Хорезмской области уже много лет являются правофланговыми советского хлопководства, признанными мастерами высоких урожаев¹.

Дореволюционная фабрично-заводская промышленность здесь была представлена 31 хлопкоочистительным заводом полукустарного типа, 3 маслособойными заводами, небольшими мыловаренными и некоторыми другими производствами, работавшими, как правило, сезонно. В 1913 г. в них было занято 423 рабочих.

В настоящее время в районе насчитывается около 140 промышленных предприятий, промышленно-производственный персонал которых достигает 30 тыс. человек. Только за годы восьмой пятилетки промышленно-производственные фонды в КК АССР выросли почти в два раза².

В 1913 г. продукция 31 хлопкозавода равнялась 9,2 тыс. т хлопкового волокна, а сейчас 15 заводов могут выработать 260 тыс. т волокна. Такие хлопкоочистительные заводы, как Ходжейлийский и Ургенчский, ежегодно вырабатывают по 22—25 тыс. т волокна каждый.

Однако в промышленном отношении Хорезмский оазис пока еще отстает от других районов Средней Азии.

Оторванность в недалеком прошлом от основных промышленно развитых районов, а также отсутствие достаточной энергетической базы наложило свой отпечаток на развитие и формирование местной промышленности. Как по отраслевой структуре, так и по техническому уровню она еще не отвечает современным требованиям народного хозяйства. До сих пор здесь не было ни одного предприятия машиностроительной, химической, цементной, текстильной, трикотажной, кожевенно-обувной и ряда других отраслей, производящих готовую продукцию.

Но теперь уже созданы необходимые условия для более широкого и разностороннего развития промышленности данного района. В начале 1970 г. район низовий Амударьи был присоединен к Единой энергосистеме Средней Азии, отсюда был открыт прямой железнодорожный выход в Европейскую часть Союза. Значительно выросла в последние годы и промышленность строительных материалов. Все это создает реальные возможности для дальнейшего развития не только промышленности, но и всего комплекса производительных сил района.

Для нашей страны с ее огромной территорией, разнообразными природно-экономическими условиями особенно важное значение имеет рациональное использование материальных, сырьевых и трудовых ресурсов всех районов, подтягивание отстающих в экономическом отношении районов до уровня передовых.

Каждый район должен вносить посильный вклад в укрепление материальной базы всей страны. Поскольку низовья Амударьи являются частью Среднеазиатского экономического района, перспективы дальнейшего развития их производительных сил, естественно, должны соответствовать направлению развития хозяйства всей Средней Азии, ее роли и месту в общесоюзном разделении труда, разумеется с учетом специфики природных условий и хозяйства низовьев Амударьи.

¹ Правда Востока, 3 марта 1971 г.

² Правда Востока, 4 марта 1971 г.

В перспективе низовья Амударьи могут стать крупнейшим в стране районом орошаемого земледелия. Здесь имеется около 1 млн га неосвоенных земель, пригодных для развития хлопководства, рисосеяния и др. Сооружение Тахиаташской, а затем Тюямуонской плотин обеспечит постоянный и более высокий уровень воды в Амударье, что создает благоприятные условия для развития ирригации и земледелия. Следует отметить, что дальнейшее расширение орошаемых площадей в низовьях Амударьи, в частности на основе строительства Тюямуонского гидрозла, предусмотрено Директивами XXIV съезда КПСС и решениями XVIII съезда КПУз.

Наряду с такими ведущими отраслями, как хлопководство и рисоводство, здесь целесообразно будет существенно развить производство овощей, знаменитых хорезмских дынь, фруктов и винограда. Эти отрасли могут теперь приобрести межрайонное значение. С открытием прямого железнодорожного выхода из Средней Азии в Европейскую часть страны у низовий Амударьи появилась выгодная возможность снабжать дынями, свежими овощами и фруктами нефтеносные районы Западного Казахстана (Мангышлак), а также многие промышленные центры Европейской части СССР и Урала.

В связи с сокращением сброса вод Амударьи в Аральское море возникает существенная проблема сохранения дельты реки как рыбноводческого и тугайно-скотоводческого района. Имеются проекты создания плотины в самой дельте, что позволит сохранить озера для разведения рыбы и заливные луга как кормовую базу для крупного рогатого скота.

Более полное использование пустынных пастбищ путем их фитомелиорации и обводнения позволит интенсивно развивать каракулеводство, особенно в Каракалпакской АССР, располагающей значительными площадями пустынь.

Перспективы развития промышленности данного района связаны не только с запросами сельского хозяйства, но и с использованием полезных ископаемых, а также с производством предметов народного потребления.

Здесь целесообразно прежде всего развить металлоремонтную базу, а в последующем сформировать куст металлообрабатывающей промышленности, включив в него одно-два машиностроительных предприятия. С учетом развития машиностроения всей республики, возможно, придется построить заводы по производству ирригационного, хлопкоочистительного оборудования или приборов для хлопкообрабатывающей промышленности. Наиболее вероятные пункты их размещения — Ургенч, Нукус, Тахиаташ.

Поскольку существующая ремонтная база района не может полностью удовлетворить потребности сельского хозяйства, возникает необходимость значительного расширения ее, создания новых специализированных заводов по ремонту сельскохозяйственной техники. Одновременно они будут осуществлять ремонт землеройных, строительно-дорожных и других машин.

В низовьях Амударьи, где широко развит автомобильный транспорт, нет ни одного авторемонтного завода. Все автомобили, требующие капитального ремонта, вывозятся на Самаркандский и Ташкентский авторемонтные заводы. В дальнейшем, видимо, следует построить здесь авторемонтный завод и ремонтно-профилактические базы по техническому обслуживанию автомашин.

В настоящее время хозяйственные товары — посуда, ручные инструменты, замки, гвозди и другие мелкие металлические изделия —

в значительной части завозятся сюда с Урала и из центральных промышленных районов страны. Очевидна целесообразность производства известной части этих изделий на месте.

В низовьях Амударьи имеются большие возможности для создания химической промышленности. Это определяется прежде всего наличием сырьевой базы — природного газа, соли, талька, известняка.

Сельское хозяйство района потребляет ежегодно свыше 600 тыс. т минеральных удобрений, которые полностью завозятся извне, а потребность в них возрастает из года в год. Рост потребностей, наличие природного газа как сырья и необходимость рационализации транспортно-экономических связей определяют экономическую целесообразность создания в районе промышленности минеральных удобрений.

Один из наиболее перспективных для строительства химических предприятий — Кунградский район, где на базе комплексной переработки природного газа и солей может быть построен химический комбинат, выпускающий наряду с минеральными удобрениями (аммофосом) и ядохимикатами некоторые другие химические продукты.

Другим пунктом развития химической промышленности мог бы стать Чимбай. Здесь, в Кушканатау, выявлено крупное месторождение солей, содержащих большое количество сульфата натрия и хлористого натрия. Изыскания Всесоюзного научно-исследовательского института галлургии говорят в пользу организации химических производств по комплексной переработке солей данного месторождения с получением сульфата натрия, поваренной соли и др. На XVIII съезде КПУз был поднят также вопрос о строительстве азотно-тукового завода в Тахнаташе³.

Определена целесообразность создания в низовьях Амударьи и завода по производству лакокрасочных изделий, бытовой химии и резиновой обуви.

Большой интерес для развития промышленности представляют растительные отходы. В настоящее время они составляют примерно 850 тыс. т (650 тыс. т — стебли хлопчатника и 200 тыс. т — рисовая солома), которые идут главным образом на отопление, а весьма незначительная часть используется как корм для скота. В дальнейшем потребности в топливе будут все более удовлетворяться природным газом, и стебли хлопчатника можно будет использовать в качестве сырья для создания здесь гидролизного завода, производящего этиловый спирт и фурфурол.

Исключительно важное значение имеет создание в низовьях Амударьи всесторонне развитой базы промышленности строительных материалов. Сейчас этот район не может сам обеспечить свои потребности в строительной известке, кирпиче и даже в нерудных строительных материалах; недостаточно развито и производство железобетонных, бетонных конструкций и деталей.

Между тем сырьевые возможности позволяют построить два известковых завода — в Актау и Джумуртау, а также завод гипсовых вяжущих материалов и несколько кирпичных заводов. Необходимо и создание заводов железобетонных изделий и силикатно-стеновых материалов. Целесообразно увеличить мощность Ургенчского и Нукусского заводов крупнопанельного домостроения, Нукусского силикатного завода, Джумуртауского и Султануиздагского каменных карьеров. На базе Султансанджарского месторождения (в Хорезме) целесообразна

³ Правда Востока, 5 марта 1971 г.

постройка нового каменного карьера с дробильно-сортировочным заводом.

Дальнейшее развертывание гражданского, промышленного, дорожного и сельскохозяйственного строительства, развитие производства сборного железобетона еще более увеличат потребности района в цементе, что диктует необходимость создания в низовьях Амударьи цементного завода, желательнее в Актау, где имеются крупные запасы цементного сырья.

Безусловно необходимо создание в районе текстильной и кожевенно-обувной промышленности. Эти отрасли в Средней Азии существенно отстают в своем развитии, несмотря на наличие сырья и рост потребностей в их продукции. Мощность всех действующих хлопчатобумажных и обувных предприятий Узбекистана сейчас в состоянии удовлетворить потребности его населения в тканях и кожаной обуви примерно на две трети.

В низовьях же Амударьи вовсе нет ни одного предприятия, вырабатывающего хлопчатобумажные ткани и кожаную обувь, которые приходится завозить из других районов страны.

Решением Союзного правительства в 1969—1975 гг. в Узбекистане намечено строительство 46 новых, а также реконструкция и расширение 12 действующих предприятий легкой промышленности⁴.

Некоторые из них будут построены в низовьях Амударьи. В перспективе предусматривается строительство хлопчатобумажного комбината в Нукусе, пряжекрасильной фабрики в Тахиаташе, шелкомотальной — в Ургенче, коврового комбината в Хиве, фабрики бельевого трикотажа в Ургенче и Чимбае, швейных фабрик в Турткуле, Хазараспе, Мангите и Кунграде, обувных — в Ургенче и Нукусе, фабрики нетканых материалов в пос. Чалыш Хорезмской области, завода хромовых кож в Тахиаташе. Намечено также создать ряд новых хлопкоочистительных заводов.

Развивая легкую и пищевую промышленность, следует учитывать особенности этого края, который издавна славится ручным ковроткачеством, золотошвейным ремеслом, медной чеканкой и производством восточных сладостей. Исходя из этих соображений, в г. Хиве необходимо наладить производство золотошвейных изделий и медной чеканки, что особенно желательно в связи с растущим интересом туристов к этому городу.

В низовьях Амударьи имеются возможности и для развития шелковой промышленности. Ныне здесь заготавливается свыше 2,7 тыс. т шелковичных коконов, что с избытком покрывает потребность одного шелкового комбината, примерно такого же, как действующий в Чарджоу.

Целесообразность строительства шелкового комбината и, как первой его очереди, шелкомотальной фабрики диктуется не только задачами переработки коконов на месте, а, следовательно, ликвидацией нерациональных транспортных перевозок, но и привлечением женщин в промышленное производство.

Одно из узких мест в хозяйстве Хорезмского оазиса — хлопкоочистительная промышленность. За последние 5—6 лет хлопководство здесь шагнуло далеко вперед и, конечно, будет быстро развиваться и впредь. В 1970 г. хлопкоробы Хорезма дали 407 тыс. т, а в 1971 г. обещают дать 410 тыс. т хлопка⁵. Но действующие хлопкозаводы уже сейчас не в состоянии переработать весь заготавливаемый хлопок-сырец.

⁴ Правда Востока, 8 сентября 1968 г.

⁵ Правда Востока, 6 марта 1971 г.

В последние годы 70—80 тыс. т хлопка-сырца вывозится для переработки в другие районы Узбекистана. Ликвидация диспропорций между растущей сырьевой базой и производственными мощностями по ее переработке — задача ближайших лет. Значимость этого вопроса была отмечена на XVIII съезде КПУз.

Предстоит нарастить и мощность маслособойной промышленности, которая уже в настоящее время не обеспечивает переработки всех хлопковых семян. В связи с этим в Ургенче предстоит построить второй масложатрэкционный завод, создание которого предусмотрено в Директивах XXIV съезда КПСС.

Уровень развития других отраслей промышленности по первичной переработке сельскохозяйственного сырья еще больше отстает от требований народного хозяйства. В районе до сих пор не организованы производства по переработке шалы, шерсти, кожсырья. Сейчас в низовьях Амударьи ежегодно производится свыше 3 тыс. т немытой шерсти и 2 тыс. т кожевенного сырья, которые вывозятся для переработки в другие районы. Рост сельскохозяйственной продукции определяет целесообразность развития промышленности, способной обеспечить на месте первичную переработку всего заготавливаемого здесь сырья.

Особенно важно организовать рисоочистительную промышленность. В соответствии с решениями XXIII съезда партии и майского (1966) Пленума ЦК КПСС в низовьях Амударьи создается крупная база рисоочистительного значения. Здесь уже существует 11 рисовых совхозов с общей посевной площадью 24,6 тыс. га. Ими в 1969 г. произведено 85,2 тыс. т шалы, а в дальнейшем производстве риса еще более возрастет. Поэтому в Тахиаташе, Нукусе, Кунграде, Чимбае, Гурлене необходимо будет построить рисоочистительные заводы.

Дальнейшее развитие народного хозяйства района в указанных направлениях будет способствовать его формированию как производственно-территориального комплекса. Создание таких комплексов, обеспечивающих территориально-экономическое единство элементов производства, — одно из неперемных условий подъема производительных сил и дальнейшего повышения эффективности общественного производства.

К. Н. Бедринцев, И. Умаров

АМУДАРЕ ЭТАКЛАРИДА ИШЛАБ ЧИҚАРИШ КУЧЛАРИНИНГ РИВОЖЛАНИШИ

Янги беш йиллик вазифаларига бағишланган бу мақолада Ўзбекистоннинг муҳим районларидан бири — Амударё этакларида ишлаб чиқариш кучлари ривожланишининг яқунлари ва перспективалари таърифлаб берилди.

Т. ҲАМИДОВ

МИЛЛИЙ АДАБИЁТЛАР УРТАСИДАГИ ДЎСТЛИК ҲАҚИДА ЛЕНИНЧА ТАЪЛИМОТ

Жаҳон пролетариатининг улуғ доҳийси Владимир Ильич Ленин халқлар, уларнинг маданиятлари ва адабиётлари ўртасидаги дўстликка асос солди. У марксизм таълимотига асосланиб, ўзи тузган партиyani интернационалистик партия деб атади. Ер кurrasидаги эркесвар халқлар бу улуғ сиймонинг туғилганига юз йил тўлишини кенг нишонлаб ўтган кунларда унинг миллий халқлар, уларнинг маданият ва адабиётлари ўртасидаги дўстликка асос солишини эслаб ўтиш лозим.

Владимир Ильич Ленин ўзининг россиялик эканлигидан, рус бўлиши билан ниҳоятда ҳақли равишда фахрланар эди. Бироқ, айни замонда рус миллатини бошқа миллатлардан устун қўйган миллатчи «великорус»ларни ёқтирмас ва уларнинг хатоларини юзларига солиб, қаттиқ танқид қилар эди. Владимир Ильич Ленин учун ҳамма миллатлар барабар эди. Шундай бўлгач, уларнинг маданият ва адабиётлари ўртасида ҳам ҳамкорлик, тенглик бўлишини истар эди у.

1905 йил, Россия алғов-далғов, революционерлар қаттиқ таъкиб остига олинган, Бутун Россия «Столипин галстуклари» деб аталган мудҳиш дорларга тўлган йиллардаёқ у келажакда яратилажак пролетар адабиёти ўртасидаги ана шундай дўстликка умид боғлаб, 1905 йилнинг 13-ноябрида босилган «Партия ташкилоти ва партия адабиёти» мақоласидаёқ шундай деган эди:

«Бу адабиёт эркин адабиёт бўлади... Мамлакатнинг гули бўлган, мамлакат куч-қуввати ва истиқболининг эгаси бўлган миллионлаб ва ўн миллионлаб меҳнаткашларга хизмат қилади...¹

Чиндан ҳам Октябрь революциясидан ўн икки йил муқаддам доҳий башорат қилиб айтганидек, эндиликда бу адабиёт миллионлаб ва ўн миллионлаб турли миллат меҳнаткашларига хизмат қилмоқда.

В. И. Ленин жаҳон капитализмининг ағдариб ташловчи яккаю ягона куч кўп миллатли эзилувчи синф вакилларининг бирлашувида, турли миллат ишчи-деҳқонларининг бир ёқадан бош чиқаришида эканлигини қайта-қайта уқдирди. 1913 йилнинг 10-май куни Владимир Ильичнинг «Ишчилар синфи ва миллий масала»² деган мақоласи босилиб чиқди. Бу мақола шу йилларда буржуа миллатчиларига қарши қаратилган қақшатғич зарба эди. Бунда турли миллат меҳнаткашлари буржуазияга қарши курашда бир-бирларини қўллаб-қувватлашлари, яккаю ягона йўл—эрк ва ҳақиқат йўлини тутншлари лозимлиги уқдириб ўтилади. Улуғ марксистнинг «Ҳамма миллат ишчилари ҳамжиҳат бўлиб, биргалишиб туриб, умумий ташкилотларда, ҳақиқий маданиятнинг гарови

¹ В. И. Ленин. Маданият ва санъат тўғрисида, Наздавиашр, Тошкент, 1962, 49-бет

² В. И. Ленин, 19-том, 77-бет.

бўлган тўла озодлик ва тўла тенг ҳуқуқли бўлиш учун курашадилар»³ деган сўзлари янги, ҳақиқий совет маданиятининг яратилишига асос бўлган эди. Худди шу 1913-йилда Владимир Ильич Лениннинг миллатлар, уларнинг маданиятлари ва адабиётлари ўртасидаги муносиватларга оид яна бир неча мақолалари босилиб чиқди.

Дохийнинг «Миллий масала юзасидан тезислари»,⁴ «Рус мактабидagi ўқувчиларнинг миллий состави»⁵ ҳақидаги мақоласи шулар жумласидандир.

У барча миллат тилини ва адабиётини чин юракдан севар эди. Каттами, кичикми ҳар бир миллат боласини саводли бўлишини, ўз миллий адабиёти ва маданиятини яратишини юракдан истар эди.

Революция арафасида Бутун Россияда унинг: «Барча миллатлар болаларини ҳар бир жойдаги бирлашган мактабларга тўплашга эришмоқ керак. Биз миллатларнинг тенг ҳуқуқ асосида бирга тинч яшашлари йўлида асосий демократик шароитлар яратиш учун ғамхўрлик қилиб туришимиз керак»⁶ деган қимматли сўзлари янгради. Янгича социалистик маданият ва адабиёт яратиш учун барча миллат болаларини ўқитиш, уларни ҳаёт йўлига, яъни қоп-қоронғу зулматдан нурли йўлга олиб чиқиш керак эди.

Плеханов ва Ленин томонидан марксизм Россияда тарғиб қилинган, Владимир Ильич бошчилигида янги социалистик революцияга қизгин тайёргарлик олиб борилаётган кезларда марксизмнинг душманлари уни бузиб кўрсатишга ҳаракат қила бошладилар. Катта миллатларни устун қўйиш, кичик миллатларни эса менсимаслик, Бутун Россияда яккаю-ягона давлат тили жорий этиш кераклиги ҳақида айюҳаннос сола бошладилар.

Бунга Владимир Ильич Ленин ўзининг 1913-йил октябрь-декабрь ойларида ёзган «Миллатчиларнинг ассимиляторлик билан қўрқитиши»⁷ мақоласи билан қаттиқ зарба берди.

«Биз ҳамма национал-социалистларга айтамызки, ҳозирги замондаги ҳар бир миллатда икки миллат бор. Ҳар бир миллий маданиятда иккита миллий маданият бор. Пурешкевичлар, Гучковлар ва Струвеларнинг великорус маданияти бор,—лекин Чернишевский ва Плехановнинг номи билан характерланадиган великорус маданияти бор»,—деган эди Ильич шу мақоласида.

Мажбурий давлат тили масаласига келганда, марксизмни чалғитишга ҳаракат қилганларга қарата у: «Мажбурий давлат тили бўлмаслиги керак, аҳолини ўқитиш ишлари барча маҳаллий тилларда олиб бориладиган мактаблар билан таъмин этилиши лозим...»⁸ деб кескин жавоб берди.

Владимир Ильич Ленин, ҳар бир миллатнинг, ҳар бир халқнинг маданияти ва адабиётидан жуда саралаган ҳолда, унинг демократик ва социалистик элементларининг олишни тавсия этган эди.

Бутуниттифоқ Ёзувчилар союзининг биринчи съезида Алексей Максимович Горький Лениннинг бу ажойиб фикрини давом эттирди. Натижада кўп миллатли совет адабиётининг энг илғор, энг демократик,

³ В. И. Ленин, «Ишчилар синфи ва миллий масала», 19-том, 79-бет.

⁴ В. И. Ленин, «Миллий масала юзасидан тезислар», 19-том, 253-бет.

⁵ В. И. Ленин, «Рус мактабидagi ўқувчиларнинг миллий состави», 19-том, 554-бет.

⁶ Шу юқоридаги «Рус мактабидagi ўқувчиларнинг миллий состави» мақоладан.

⁷ В. И. Ленин, Асарлар, 20-том, 14-бет.

⁸ В. И. Ленин, Асарлар, 20-том, «Мажбурий давлат тили керакми?» мақоласи, 63-бет.

энг бой намуналари ўрганилди, улар бугунги катта адабиётимизнинг хазинасида бебаҳо бойлик бўлиб ҳамон қолмоқда.

Мамлакатимизда Улуғ Октябрь социалистик революцияси ғалаба қозонди. Бу ғалаба ленинча миллий сиёсатнинг тантанаси эди.

Марксизм ва ленинизмнинг ашаддий душманлари оғизларини очиб қолавердилар. Бироқ булар бу ғалабани кўрган ҳамон ўз кўзларига ишонмас эдилар. Ички душманлар тугул, жаҳон империализми ҳайратда қолди.

1919 йилнинг 20-июнь куни Америка Қўшма Штатларининг машҳур журналистларидан бири Владимир Ильич Лениннинг ҳузурига кириб келди. Бу ғалаба ленинча миллий сиёсатнинг таътибига, халқларнинг миллий маданияти ва миллий адабиёти ҳақидаги масалалар жуда қизиқтирар эди.

Уни халқ озлиги ва қашшоқлигидан назардан четда қолиб келган баъзи бир кичик миллатларнинг эндиликда совет тузуми давридаги тақдирини қизиқтирар эди. Унинг бу саволига Владимир Ильич Ленин бундай деб жавоб берди: «Биз ҳар бир халқнинг мустақил бўлиб ва эркин ҳолда ривожланиши учун, ўз она тилида адабиёт яратиши ва тарқатиши учун ҳар томонлама ёрдам бермоқдамиз, Совет Конституциямизни халқлар тилига таржима қилмоқдамиз»⁹.

Владимир Ильич Ленин сўзсиз бадий адабиётни жуда севар эди. Бу фикрнинг исботи учун жуда кўп мисоллар келтириш мумкин. Доҳийнинг умр рафиқаси Надежда Константиновна Круская ўз хотираларида Ленин сургунда бўлган кезларида шеър китобларини қўлидан ташламай ўқиганлигини эслайди. Биргина 1912 йилда пролетариат адабиётининг асосчиси Алексей Максимович Горькийга бир неча хатлар ёзган. Ленин кўп шеърларни, жумладан революцион шеърларни, кўшиқларни ёд айтиб юрганлиги маълум. У В. В. Маяковскийнинг «Мажлисбозлар» деб номланган шеърига юксак баҳо берган.

Совет ҳокимияти барпо этилган биринчи йиллардаёқ у қунт билан бадий сўз усталари яратган асарларни кузатиб борди. Маълумки, бадий адабиётнинг биринчи элементи—тилдир! Владимир Ильич ҳар қандай асардан ғойий ва бадий жиҳатдан юксак савия билан бирга, ширин тилда ёзилишини ҳам талаб қилар эди. Вафотидан олдинроқ, рус тилини тозалаш тўғрисида билдирган истагида: «Биз рус тилини бузаямиз. Чет эл сўзларини ўринсиз ишлатамиз. Бу сўзларни биз нотўғри ишлатаёмиз. Рус тилини бузилишга қарши кураш эълон қилиш вақти келмадимкин»¹⁰ деган эди.

Владимир Ильич Ленин узоқ яшамади. Афсуски, ўзи равнақини орзу қилган миллий адабиётларнинг гуркираб ўсишини кўролмади. Бироқ, унинг миллий адабиётларни жуда севиб ўқиганлиги маълум. Мана, яна бир мисол: У 1920-йил, 2-январь куни шахсий секретарига: «Тамомила сўл социалистик ва коммунистик руҳда ёзилган ҳамма тиллардаги китоб ва брошюралар... бадий асарлар керак»¹¹,—деб топшириқ берган эди. Эндиликда ана шу «ҳамма тилларда» ёзилган бадий асарлар: ўзбек адиби—Ойбек, озарбойжон—Самад Вурғун, туркман—Берди Кербобоев, тожик—Мирзо Гурсунзода, қozoқ—Мухтор Авезов, овар—Расул Ғамзатов, қирғиз—Чингиз Айтматов ва бошқа иттифоқдош республикаларимиздаги ёзувчиларимизнинг асарларини бажонин-

⁹ В. И. Ленин, Асарлар, 29-том, «Америка журналистнинг саволларига жавоб», 539-бет.

¹⁰ В. И. Ленин, Асарлар, 30-том, «Рус тилини тозалаш тўғрисида» мақоладан.

¹¹ В. И. Ленин, Асарлар, 24-том, 331-бет.

дил севиб ўқиган, юрак-юрагидан қувонган бўлур эди. Бугунлик кунда социалистик реализм методига асосланган совет адабиётининг довуғи бутун жаҳонга кетди.

Унинг Шолохов ва Қорнейчуклари, Петрус Бровка ва Фафур Фуломлари, Межелайтес ва Расул Ғамзатовлари, Иван Ле ва Чингиз Айтматовлари асарлари қирмаган хонадон бутун планетамизда камдан-кам бўлса керак. Уларнинг асарлари ердагина эмас, балки, космонавтларнинг кабиналарида—космосга қараб ҳам биринчи бўлиб йўл олди.

Шундай қилиб кўп миллатли совет адабиётининг давруғи еру-осмонни тутди. Бунга Владимир Ильич Ленин тузган Коммунистик партия раҳнамолик қилди. Коммунистик партия «Пролетар революцияси учун эса ишчиларни узоқ вақт тўла миллий тенглик ва биродарлик руҳида тарбиялаш зарур,»¹² деган доҳийнинг васиятига амал қилди.

Партиямизнинг ленинча Марказий Комитети бадий адабиёт соҳасида кўплаб муҳим қарорлар қабул қилди. Партиянинг адабиётга ғамхўрлигини яна В. И. Лениннинг 1905-йил, 13-ноябрда большевикларнинг «Новая жизнь» газетасида эълон қилинган «Партия ташкилоти ва партия адабиёти» мақоласидан бошланган дейишга тўғри келади. Чунки, бу мақолада келажакда барпо этилажак социалистик адабиёт айрим кишиларнинг, ёки бир миллатнинг иши эмас, балки умумпролетар ишининг бир қисми бўлиши кераклиги таъкидланган эди.

Марказий Комитетнинг 1925 йилда «Партиянинг бадий адабиёт соҳасидаги сиёсати» ҳақида қабул қилган қарориди ҳам ёзувчлар ўртасидаги бирлик, дўстликни янада мустаҳкамлашга алоҳида эътибор берилди.

Синфий айирмовчиликка, «деҳқон ёзувчилари деҳқонлар учун, ишчилар ўртасидан чиққан ёзувчилар ишчилар учун асар ёзиши керак» қабилидаги сафсаталарга қарши қақшатғич зарба берилди.

ВКП(б)нинг 1932 йилда қабул қилган қарори эса, том маъноси билан миллий адабиётларни бир-бирига яқинлаштиришга хизмат қилади. Адабий ташкилотларни тор қобикдан чиқарди. ВАПП, РАПП каби ташкилотларни кўп миллатли Бутуниттифоқ Совет ёзувчилари союзига бирлаштирди. Бу миллий адабиётларни бир-бирига яқинлаштириш соҳасидаги ленинча таълимотнинг яна бир ғалабаси бўлди. 1932-йилда ўтказилган Совет ёзувчиларининг Биринчи съездида Иттифоқда бор миллат ёзувчилари қатнашдилар. Рус—Максим Горький билан Кавказ «Гомери» Сулеймон Стальский ва Ўрта Осиё ёзувчиси Садриддин Айнийлар ҳам бу съезд президиумида ёнма-ён ўтириш бахтига муяссар бўлдилар, бу эса доҳийнинг миллий маданият ва адабиётларнинг бир-бирига яқинлаштириш соҳасидаги сиёсатининг ҳаётдаги биринчи инъикоси эди.

Партия Марказий Комитетининг бундан кейинги бир қатор қарорларида, жумладан 1946—48 йилларда қабул қилинган «Звезда» ва «Ленинград» журналларининг иш фаолияти, бастакор Мураделининг «Улуғ дўстлик» операси, «Қатта ҳаёт» кинофильми ҳақидаги қарорларда ҳам ленинча сиёсат амалга оширилди.

КПСС бадий адабиёт ва санъат аҳлига доҳий айтганидек ғамхўрлик қилмоқда. Буни исботловчи факторлардан яна бири 1963 йили Партия ва Ҳукумат раҳбарларининг ёзувчилар, rassомлар, композиторлар билан бирга бир неча бор учрашувлари бўлди.

СССР Ёзувчилар союзининг Ленин ордени билан мукофотланши, КПСС Марказий Комитетининг кўп миллатли совет ёзувчиларига қара-

¹² В. И. Ленин, Асарлар, 21-том, 97-бет.

та юборган табрик хати катта совет адабиётига нисбатан ленинча ғам-хўрликнинг такрорий исботидир.

Совет ёзувчилари бу иттифоқни осонликча қўлга киритмадилар. Бу йўлда озмунча ғов турмади. Лекин ленинча таълимот голиб келди. Бу иттифоқ унга бирлашган барча миллатларнинг, хоҳ у катта, хоҳ у кичик бўлсин суверен ҳуқуқларини тенг тутди. Биз Ленин васиятларидан сира оғишмай бордик. Халқларимиз ўртасида ҳамжиҳатлик, интернационал руҳ ҳамон кучайиб бормоқда. Эндиликда СССРдаги барча миллат халқларининг адабиёти бир йўналишда узлуксиз ривожланиб бормоқда. Ҳар бир миллат ёзувчиси олдида яккаю ягона вазифа туради. У ҳам бўлса—ота-боболаримизнинг қони билан қўлга киритилган Совет давлати афзалликларини тараннум этиш, коммунистик жамият қуриш йўлига ғов бўлаётган баъзи бир иллатларни шафқатсиз фoš этиш, ва ниҳоят, шу кунларда тиш-тирноғи билан ленинизмга қарши турли ниқобларга ўралиб курашаётган империализм билан очиқ, юзмаюз курашдан иборат!

Иттифоқдош республикалар адабиётини халқ орасида кенг пропаганда қилишда турли республикаларда ўтказилаётган санъат ва адабиёт ўн кунликлари катта аҳамиятга эга бўлмоқда.

Биргина Ўзбекистонда кейинги йилларда РСФСР, Украина, Белоруссия, Тожикистон, Туркменистон, Қирғизистон, Прибалтика республикалари санъат ва адабиёти декадалари бўлиб ўтди. Шу муносабат билан ўзбек китобхони бу республикалардаги энг яхши ёзувчиларнинг асарлари билан ўз она тилларида танишдилар. Худди шунингдек кўп-кўп ўзбек ёзувчи ва адибларининг асарлари декадалар муносабати билан бешка қардош тилларга таржима қилинди.

В. И. Лениннинг миллий адабиётлар ўртасидаги дўстликни ривожлантириш борасида берган таълимоти фақатгина СССР халқлари ўртасидагина эмас, балки СССР билан танчиксевар, эрксевар ҳаҳон халқлари адабиёти ўртасида ҳам кун сайин яхшиланиб бормоқда. Мамлакатимизга чет эллардан жуда кўп-кўп ёзувчилар меҳмон бўлиб келмоқдалар. Совет тузумининг афзалликларини, СССР халқлари ўртасидаги дўстлик, миллатлар тенглигини кўриб ҳайратланмоқдалар ва ўз мамлакатларига боргач бу ҳақда асарлар ёзмоқдалар.

Чет эллик прогрессив ёзувчиларнинг энг яхши асарлари миллионлаб нусхада бизнинг мамлакатимизда босилиб чиқмоқда.

Бироқ шуни ҳам унутмаслик керакки, бунга кўрган империализмнинг жони ҳалқумига келиб, кўзининг соққаси чиқмоқда. КПСС Марказий Комитетининг секретари ўртоқ Демичев айтганидек: «Монополистик буржуазия ўз стратегик йўлидан сира ҳам воз кечмоқчи эмас. Буржуа стратеглари кейинги йилларда очиқдан-очиқ агрессия сиёсати билан бир қаторда курашнинг социализмни барбод қилишга, уни кучсизлантиришга қаратилган, «яширин» методлар деб аталадиган методларига тобора тез-тез мурожаат қилмоқдалар». («Коммунист» журналининг 1970 йил, биринчи сонидан олинди...).

Айлиқса Фарбдаги нацистлар, ирқчилар бизнинг миллий сиёсатимизга ора-орада бўҳтон тошларини отаётган пайтда, биз миллатлар ўртасидаги, уларнинг маданиятлари ва адабиётлари ўртасидаги ленинча дўстликни янада мустаҳкамлашимиз зарур. Тор миллатчилик ёмон нараса, у марксизм-ленинизм таълимотига мутлақо зиддир. Биз бундай касалликни учратган жойимиздаёқ қаттиқ зарба беришимиз керак. Бошқа миллатларини сева олган кишигина ўз миллатини севиши мумкинлигини унутмаслик керак.

«Миллатчилик касали жуда ёпишқоқ касал эканини коммунизм душманлари жуда яхши биладилар. Шунинг учун ҳам ҳозирги замон

шаронтида гоят позиклаштирилган ва ниқобланган формаларда намоён бўлаётган, кўпинча миллий манфаатларни ҳимоя қилиш тўғрисидаги гаплар билан ниқобланаётган миллатчилик хавфини яхши кўра билмиш керак»¹³.

Дарвоқе Владимир Ильич туғилган куннинг 100 йиллигига бағишланган Совет Иттифоқи Коммунистик партияси Марказий Комитетининг Тезисларида эътироф этилганидек: «Ленин Ҳамиша шуни таъкидладикки, интернационалистик сиёсат жаҳон пролетариатининг муштарак ишига миллий ҳисса қўшиш билан чекланмайди.

Пролетар интернационализмга содиқлик революцион курашчиларнинг барча миллий отрядларини халқ аро империализм устидан галаба қозонмоқ учун битта иттифоқ қилиб бирлаштиришни ўз ичига олади»¹⁴.

Бу муҳим вазифани шу кунларда кўп миллатли совет адабиёти ва унинг турли-турли халқлар тилларида ёзаётган ёзувчилари шараф билан адо этмоқдалар.

Владимир Ильич башорат қилиб айтганидек:

«Бизнинг мамлакатимизда эса, социалистик миллатлар янада равнақ топиб, яқинлашиб бормоқда, уларнинг ўзаро алоқаси кенгаймоқда.

Ана шу алоқалар нақадар яқинроқ бўлса, умумхалқ вазифалари яхшироқ тушунилса, маҳаллачилик ва миллий худбинлик кўрнинишлари шу қадар муваффақият билан бартараф этила беради»¹⁵.

Бу борада кўп миллагли совет адабиёти олдида катта вазифалар турибди.

Т. Ҳамидов

ЛЕНИНСКОЕ УЧЕНИЕ О СОДРУЖЕСТВЕ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЛИТЕРАТУР

Статья посвящена 101-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина. Автор раскрывает в ней ленинское учение о взаимосвязях национальных литератур. Особое внимание уделено процессу дальнейшего усиления взаимовлияния и взаимообогащения братских литератур узбекского и других народов СССР на современном этапе коммунистического строительства.

¹³ «Коммунист» журнали. биринчи сон, 1970 йил, П. Демичевнинг «Ленин ва адабиёт ҳамда санъатнинг партиявийлиги» ҳақидаги мақоласидан.

¹⁴ «Ўзбекистон маданияти» газетаси, 23-декабрь 1969 йил, В. И. Лениннинг юз йиллигига бағишланган КПСС Тезисларидан олинган.

¹⁵ «Ўзбекистон маданияти» газетаси, 23-декабрь, 1969 йил, В. И. Лениннинг юз йиллигига бағишланган КПСС Тезисларидан олинган.

Г. П. САРКИСЯНЦ

ПРИНЦИП ОБЪЕКТИВНОСТИ В СОВЕТСКОМ УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ В СВЕТЕ ЛЕНИНСКОГО УЧЕНИЯ ОБ ИСТИНЕ

Основатель Коммунистической партии и Советского государства В. И. Ленин, как подчеркивается в Тезисах ЦК КПСС к Ленинскому юбилею, «был величайшим ученым в революции и революционером в науке, открывшим новый этап в развитии марксистской теории, обогатившим все составные части марксизма — философию, политическую экзонию и научный коммунизм»¹.

В гениальных ленинских трудах мы находим исчерпывающий ответ на все важнейшие философские проблемы, вопросы материалистической диалектики, теории познания диалектического материализма, имеющие принципиальное методологическое значение для всех отраслей науки, а особенно общественных наук, в том числе правоведения.

Огромное теоретическое и практическое значение имеют, в частности, ленинские положения об истине, ставшие важнейшей составной частью марксистско-ленинской теории познания.

Основоположники марксизма учили, что истина означает соответствие наших представлений, «наших восприятий с предметной природой воспринимаемых вещей»². К. Маркс и Ф. Энгельс, признавая относительность человеческого знания, вместе с тем подчеркивали и возможность познания абсолютных истин. Они указывали, что есть истины, которые можно признать «окончательными, вечными, неизменными»³.

В. И. Ленин, касаясь критики Ф. Энгельсом высказываний Е. Дюринга о «вечных истинах», писал: «Энгельс его высмеял: конечно, — отвечал он, — вечные истины есть, но неумно употреблять большие слова... относительно простых вещей»⁴.

К. Маркс и Ф. Энгельс разработали и обосновали коренные положения о путях достижения истины. К. Маркс писал, что «не только результат исследования, но и ведущий к нему путь должен быть истинным. Исследование истины само должно быть истинно, истинное исследование — это развернутая истина, разъединенные звенья которой соединяются в конечном итоге»⁵. Ф. Энгельс указывал: «Если наши предпосылки верны и если мы правильно применяем к ним законы мышления, то результат должен соответствовать действительности»⁶.

Для достижения истины необходимы глубокий, подлинно научный анализ и синтез, охватывающие все стороны исследуемого явления,

¹ К 100-летию со дня рождения Владимира Ильича Ленина. Тезисы ЦК КПСС. М., 1969, стр. 6.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения, т. II, М., 1955, стр. 91.

³ См., напр., К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 20, стр. 88.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 18, стр. 135.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. I, стр. 7—8.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 20, стр. 629.

диалектику его связей и взаимоотношений с другими явлениями, ибо свойства одних вещей, как отмечал К. Маркс, обнаруживаются в их взаимоотношениях с другими вещами⁷.

К. Марксу принадлежит важнейшее положение о том, что критерием истины является практика. «Вопрос о том, обладает ли человеческое мышление предметной истинностью, — указывал К. Маркс, — вовсе не вопрос теории, а *практический* вопрос. В практике должен доказать человек истинность, т. е. действительность и мощь, посюсторонность своего мышления. Спор о действительности или недействительности мышления, изолирующегося от практики, есть чисто *схоластический* вопрос»⁸.

Эти и другие принципиальные положения основоположников научного коммунизма о сущности истины и путях достижения ее стали краеугольным камнем гносеологии диалектического материализма. В. И. Ленин не только отстоял ее основы от нападков апологетов всякого рода схоластических, идеалистических, метафизических концепций, получивших широкое распространение в антимарксистской буржуазной философии, но и развил далее, неизмеримо обогатил марксистское учение об истине, имеющее огромное значение для познания и революционного преобразования мира.

Разработанная В. И. Лениным теория познания есть теория отражения в человеческом сознании окружающего объективного мира. Она отличается глубокой научной обоснованностью, исключительной логичностью, цельностью, стройностью, последовательным материализмом, диалектичностью, неразрывной связью с общественной практикой, как основой познания, его целью и критерием истины, и проникнута строгой партийностью, непримиримостью к любым проявлениям гносеологии и идеализма, отрицающей познаваемость мира.

Марксистско-ленинская теория познания не признает никакой иной истины, кроме объективной. «Быть материалистом, — писал В. И. Ленин, — значит признавать объективную истину, открываемую нами органами чувств»⁹. И тут же В. И. Ленин подчеркивает, что «признавать объективную, т. е. независимую от человека и человечества истину, значит так или иначе признавать абсолютную истину»¹⁰.

В. И. Ленину принадлежит заслуга глубокой диалектико-материалистической разработки проблемы соотношения абсолютной истины с относительной. Он писал: «... Могут ли человеческие представления, выражающие объективную истину, выражать ее сразу, целиком, безусловно, абсолютно или же только приблизительно, относительно? Это... есть вопрос о соотношении истины абсолютной и относительной»¹¹.

На этот важнейший вопрос Ленин дает исчерпывающе ясный ответ, вытекающий из диалектико-материалистического принципа познаваемости мира и понимания человеческого познания как непрерывного, бесконечного процесса развития: «Человеческое мышление по природе своей способно давать и дает нам абсолютную истину, которая складывается из суммы относительных истин. Каждая ступень в развитии науки прибавляет новые зерна в эту сумму абсолютной истины, но пределы истины каждого научного положения относительны, будучи то раздвигаемы, то суживаемы дальнейшим ростом знания»¹². И еще:

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 23, стр. 67.

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 3, стр. 1—2.

⁹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 18, стр. 134.

¹⁰ Там же, стр. 134—135.

¹¹ Там же, стр. 123.

¹² Там же, стр. 137.

«В каждой научной истине, несмотря на ее относительность, есть элемент абсолютной истины...»¹³

В. И. Ленин подчеркивал, что отличие диалектики от субъективизма, между прочим, состоит именно в том, что «в (объективной) диалектике относительно (релятивно) и различие между релятивным и абсолютным. Для объективной диалектики в релятивном *есть* абсолютное. Для субъективизма и софистики релятивное только релятивно и исключает абсолютное»¹⁴.

С точки зрения марксизма, говорил В. И. Ленин, «исторически условны *пределы* приближения наших знаний к объективной, абсолютной истине, но *безусловно* существование этой истины, безусловно то, что мы приближаемся к ней»¹⁵. Исключительно важное значение имеют также ленинские положения о конкретности истины. «Диалектическая логика учит, — писал В. И. Ленин, — что абстрактной истины нет, истина всегда конкретна...»¹⁶

В. И. Ленин глубоко раскрыл пути и средства достижения истины. Он указывал, что во всяком познании, исследовании надо «брать предмет в его развитии, «самодвижении», ... изменении»¹⁷, причем «надо схватить, изучить все его стороны, все связи «опосредствования», что особенно важно, ибо «требование всесторонности предостережет нас от ошибок...»¹⁸

Процесс познания истины предельно сжато и четко сформулирован в следующем положении В. И. Ленина: «От живого созерцания к абстрактному мышлению и от него к практике — таков диалектический путь познания *истины*, познания объективной реальности»¹⁹.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что именно практика есть объективный критерий истины. Точка зрения жизни, практики должна быть первой и основной точкой зрения теории познания. «У Энгельса вся живая человеческая практика врывается в самое теорию познания, давая *объективный* критерий истины»²⁰. Выявление истинных представлений и отделение их от ложных «дается практикой»²¹. И еще: «Для материалиста «успех» человеческой практики доказывает соответствие наших представлений с объективной природой вещей, которые мы воспринимаем»²².

Эта же мысль проходит и в оценке Лениным «Капитала» К. Маркса: «Проверка фактами *respective* практикой есть здесь в *каждом* шаге анализа»²³.

Важно подчеркнуть, что В. И. Ленин рассматривал как критерий истины практику в широком смысле слова, практику общественную. Он указывал, что «вся человеческая практика должна войти в полное «определение» предмета и как критерий истины и как практический определитель связи предмета с тем, что нужно человеку»²⁴.

В трудах В. И. Ленина мы находим ценнейшие мысли о конкретных путях отыскания истины. «Как донскаться истины? Как разобраться среди противоречащих друг другу мнений и утверждений?

¹³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 18, стр. 328.

¹⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 317.

¹⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 18, стр. 138.

¹⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 290.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 152—153.

²⁰ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 18, стр. 198.

²¹ Там же, стр. 110.

²² Там же, стр. 142.

²³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 302.

²⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 290.

Всякий разумный человек понимает, что если идет горячая борьба из-за какого бы то ни было предмета, то для установления истины необходимо не ограничиваться заявлениями спорящих, а самому проверять факты и документы, самому разбирать, есть ли показания свидетелей и достоверны ли эти показания.

Спора нет, это сделать не всегда легко. Гораздо «легче» брать на веру то, что попадаетея, что доведется услышать, о чем более «открыто» кричат, и тому подобное. Но только людей, удовлетворяющихся этим, зовут «легонькими», легковесными людьми, и никто с ними серьезно не считается. Без известного самостоятельного труда ни в одном серьезном вопросе истины не найти, и кто бонся труда, тот сам себя лишает возможности найти истину»²⁵.

Путь к истине, говорил Ленин, лежит через точно установленные факты. «Точные факты, бесспорные факты... вот что особенно необходимо, если хотеть серьезно разобратся в сложном и трудном вопросе»²⁶.

Истина должна доказываться фактами, ибо логика фактов — это самая сильная, неопровержимая логика. Но опора на факты никоим образом не должна означать выхватывания отдельных фактов, «игры в фактики». Факты — упрямая вещь, но если брать их в целом, в их связи.

«... Надо попытаться установить такой фундамент из точных и бесспорных фактов, на который можно бы было опираться... Чтобы это был действительно фундамент, необходимо брать не отдельные факты, а всю совокупность относящихся к рассматриваемому вопросу фактов, без единого исключения, ибо иначе неизбежно возникнет... вполне законное подозрение в том, что факты выбраны или подобраны произвольно, что вместе объективной связи и взаимозависимости исторических явлений в их целом преподносится «субъективная» стряпня для оправдания, может быть, грязного дела. Это ведь бывает ... чаще, чем кажется»²⁷.

Исследование реальных фактов, говорил Ленин, требует тщательного анализа их с последующим синтезом, обобщениями и соответствующими выводами. Диалектико-материалистический путь к истине — это «соединение анализа и синтеза, — разборка отдельных частей и совокупность, суммирование этих частей вместе»²⁸.

Эти и другие положения ленинской теории познания служат методологической основой исследований в любой отрасли советской науки, в том числе в правоведении. Они имеют непреходящую ценность для теории советского права и практики социалистического правосудия, решения проблемы отыскания истины в советском уголовном процессе, реального обеспечения присущего ему принципа объективности при решении каждого уголовного дела.

Как известно, задачами советского уголовного судопроизводства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изблечение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый, совершивший преступление, был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден.

²⁵ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 23, стр. 67, 68.

²⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 30, стр. 350.

²⁷ Там же, стр. 350—351.

²⁸ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 202.

Исходя из этих положений, целью уголовного процесса является установление фактических обстоятельств дела в строгом и полном соответствии с действительностью, т. е. установление истины по делу.

Установление истины по делу — важнейшее требование социалистической законности, условие успешного выполнения правосудием стоящих перед ним задач.

В нашей уголовно-процессуальной литературе имеются различные суждения о понятии истины, ее содержании и т. д. Объектом длительных дискуссий был и вопрос о характере истины в уголовном процессе.

В прошлом в теории и практике бывало ошибочное мнение, что суду достаточно установить относительную истину, которая представлялась как выражение «лишь максимальной степени вероятности, убеждения в этой истине»²⁹. Исходя из такой точки зрения, некоторые процессуалисты тоже считали вероятность вполне доступной для постановления обвинительного приговора³⁰.

С середины 50-х годов, особенно после XX съезда КПСС, эта вредная и ошибочная концепция подвергается принципиальной критике³¹, и теперь большинство наших процессуалистов придерживается в данном вопросе в целом правильной точки зрения. Однако отдельные аспекты его продолжают служить объектом оживленного обсуждения.

Так, М. С. Строгович придерживается того мнения, что «истина, устанавливаемая в уголовном процессе по расследуемому и разрешаемому судом делу, есть объективная истина..., это полное, точное соответствие действительности выводов следствия и суда об обстоятельствах расследуемого и разрешаемого судом дела, о виновности или невинности привлеченных к уголовной ответственности лиц»³².

Некоторые авторы включают в содержание истины в уголовном процессе фактическую сторону, другие — и общественно-политическую оценку, третьи — добавляют сюда юридическую квалификацию и назначение наказания в случае вынесения обвинительного приговора и т. д. «Когда речь идет о познании истины в суде, — пишет А. Л. Ривлин, — то явления объективной действительности, составляющие содержание этой истины, устанавливаются... в их правовой и связанной с нею общественно-политической сущности, и разделить это познание на познание собственно явлений и на познание сущности их, как и выделить из понятия истины, устанавливаемой в суде, правовую и общественно-политическую сущность фактов, составляющих ее содержание, совершенно невозможно»³³.

Такого взгляда на сущность объективной истины в советском уголовном процессе придерживаются и многие другие процессуалисты³⁴.

²⁹ См., напр., «Проблемы уголовной политики», кн. IV, М., 1937, стр. 27.

³⁰ См., напр., С. А. Голунский. О вероятности и достоверности в уголовном суде, «Проблемы уголовной политики», кн. IV, стр. 61; М. А. Чельцов. Уголовный процесс, М., 1948, стр. 256—259.

³¹ См., напр.: «Укрепление социалистической законности и юридическая наука», Коммунист, 1956, № 11; А. Бовин. Истина в правосудии, Известия, 8 февраля 1962 г.; материалы симпозиума философов и юристов, состоявшегося в 1962 г. на философском факультете МГУ и посвященного проблеме объективной истины в уголовном процессе (Вестник МГУ, серия VIII, Экономика, философия, 1963, № 4, стр. 38—76); «Теория доказательств в советском уголовном процессе», М., 1966, и др.

³² М. С. Строгович. Курс советского уголовного процесса, т. I, М., 1968, стр. 132.

³³ А. Ривлин. Понятие материальной истины в советском уголовном процессе, Социалистическая законность, 1950, № 11, а также «Пересмотр приговоров в СССР», М., 1958, стр. 26.

³⁴ Н. П. Полянский. Вопросы теории советского уголовного процесса, М., 1956, стр. 117; А. Трусов. Основы теории судебных доказательств, М., 1960, стр. 29, и др.

В. Н. Кудрявцев отмечает, что установление истины по делу «распространяется не только на анализ фактических обстоятельств дела, но и на квалификацию преступлений. Правильно установив соответствие между признаками совершенного деяния и признаками состава преступления, предусмотренного законом, суд тем самым достигает объективной истины, ибо его выводы соответствуют реальному положению вещей»³⁵.

Следует учитывать, что истина в уголовном судопроизводстве представляет собой весьма сложное явление, состоящее из ряда звеньев, к числу которых относятся установление фактических обстоятельств, их правовая и общественно-политическая оценка и назначение, в необходимых случаях, наказания. И только правильная оценка их совокупности дает объективную, конкретную, абсолютную истину, воплощенную в приговоре суда, представляющем собой итог овладения всеми этими звеньями. А это, собственно, и означает по существу полное и точное соответствие действительности выводов следствия и суда, о котором говорил М. С. Строгович.

Здесь следует руководствоваться ленинским положением: «*Совокупность всех сторон явления, действительности и их (взаимно-)отношения* — вот из чего складывается истина»³⁶.

В установлении объективной, абсолютной истины по каждому конкретному делу и заключается основная задача следственно-судебных органов в уголовном процессе.

В этой связи возникает вопрос о роли предварительного следствия в установлении объективной истины. Вопрос этот имеет большое теоретическое и практическое значение. Однако он по-разному решается в нашей правовой литературе. Некоторые процессуалисты, учитывая, что признать обвиняемого виновным может только суд, делают вывод, что только суд может установить истину по делу. Выводы же органов предварительного следствия на этот счет выражают лишь высокую степень вероятности. «Предварительное расследование призвано установить вероятность виновности обвиняемого..., которая позволяет передать дело на рассмотрение его в суд по существу. Судебное разбирательство устанавливает не вероятность виновности, а достоверность ее, которая (достоверность) только и может стать основанием судебного приговора»³⁷.

Мы не разделяем этой точки зрения. В советском уголовном процессе не может быть двух истин. «Не может существовать одна истина для следователя и прокурора и другая — для суда. Истина может быть только одна»³⁸.

Как правильно отмечает М. С. Строгович, принцип объективной истины проходит красной нитью через весь советский уголовный процесс³⁹.

А. Л. Ривлин неправ, считая, что различие между истиной на предварительном расследовании и в суде состоит «в степени доказанности этой истины» и что на предварительном следствии может быть сделан вывод о вероятной виновности обвиняемого. Этот вывод может

³⁵ В. Н. Кудрявцев. Теоретические основы квалификации преступлений, М., 1966, стр. 64.

³⁶ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 178.

³⁷ А. Л. Ривлин. Предмет допроса в советском уголовном процессе, Ученые записки Харьковского юридического института, 1940, вып. 11, стр. 108.

³⁸ И. Д. Перлов. Судебное следствие в советском уголовном процессе, М., 1955, стр. 27.

³⁹ М. С. Строгович. Курс советского уголовного процесса, т. I, стр. 133.

быть опровергнут в суде. Значит нельзя утверждать, что вероятность — тоже истина, но допустимая лишь на предварительном расследовании.

Как пишет А. А. Пионтковский, «процесс расследования преступлений в целом есть процесс перехода от «вероятности» к «достоверности» в вопросе о виновности лица в совершении инкриминируемого ему преступления. Для предъявления обвинения необходимо установить в достаточной мере обоснованную вероятность совершения обвиняемым преступления. Установление достоверности совершения обвиняемым преступления означает, что основные задачи следствия по делу разрешены, что имеется основание для предания обвиняемого в суд»⁴⁰.

В тот момент, когда следователь составляет обвинительное заключение, он, безусловно, должен исходить из твердого убеждения в виновности обвиняемого. И на предварительном следствии, и в судебном разбирательстве единой задачей является установление объективной истины. Но, как отмечает А. А. Пионтковский, для органов предварительного следствия это — основание направления дела в суд, а для суда — основание вынесения приговора.

Именно этой цели служит весь комплекс норм Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик и УПК УзССР.

Конечно, окончательно решить вопрос о виновности данного лица в совершении преступления имеет право только суд, как это вытекает из буквы и духа закона, устанавливающего, что никто не может быть признан виновным в совершении преступления и подвергнут уголовному наказанию иначе как по приговору суда.

Но это отнюдь не умаляет роли органов предварительного расследования в установлении объективной истины. Данная ими итоговая оценка совокупности доказательств по делу является объективно предварительной по отношению к оценке, производимой судом, но в тех случаях, когда дело не получает судебной перспективы, выводы органов предварительного расследования по поводу достижения истины являются окончательными.

В стадии предания суду также обеспечивается достижение судом объективной истины при решении вопроса о прекращении дела по указанным в законе основаниям.

Из этих положений и исходит законодатель, предусмотрев возможность прекращения уголовного дела на предварительном следствии и в стадии предания суду. Прекращение дела имеет те же правовые последствия, что и оправдательный приговор.

Большинство специалистов (как философы, так и юристы) придерживаются ныне того взгляда, что истина в судебном процессе может быть только абсолютной.

«Предмет познания суда в уголовном деле, — пишет П. Ф. Пашкевич, — это определенный состав преступления, находящий свое внешнее выражение в тех или других конкретных событиях и фактах. Следовательно, предмет познания суда имеет строго определенные во времени и пространстве рамки. Поэтому истина в судебном процессе может быть познана полностью, может быть абсолютной».

И правильно пишет М. С. Строгович, что «истина судебного приговора... не может быть относительной истиной», так как «относительная истина есть истина неполная».

Относительную истину нельзя отождествлять с вероятностью. В этой связи следует признать ошибочными мнения некоторых процес-

⁴⁰ А. А. Пионтковский. К вопросу о теоретических основах советской криминалистики, Советская криминалистика на службе следствия, вып. VI, М., 1955, стр. 17.

суалистов о достижении в уголовном процессе лишь относительной истины, которая понималась как приближительная, вероятная достоверность выводов суда о виновности обвиняемого.

Если истина, установленная судом, относительна, пишет М. С. Строгович, то «это означает неполноту следствия по делу — не больше и не меньше. А приговор, вынесенный по неполно расследованному делу, не может быть правильным, обоснованным... Приговор, в котором только крупница или частица истины, — незаконный и необоснованный приговор»⁴¹.

Принцип объективной истины означает, что вопрос о доказанности обвинения может быть решен с достоверностью. Применительно к суду это означает, что он обязан «принять все предусмотренные законом меры для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела, выявить как уличающие, так и оправдывающие обвиняемого, а также отягчающие и смягчающие его вину обстоятельства» (ст. 14 Основ уголовного судопроизводства, ст. 14 УПК УзССР). Обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и постановляется лишь при условии, если в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления доказана (Основы, ст. 43; УПК УзССР, ст. 287).

Объективная истина в уголовном процессе, безусловно, может и должна быть полностью признана. Но, к сожалению, не всегда отдельные судьи справляются с этой задачей, о чем свидетельствуют материалы кассационно-надзорной практики отмены приговоров до и после вступления их в законную силу.

А это значит, что суду в данном случае не удалось установить объективную истину. Это объясняется прежде всего необоснованностью приговора достоверными доказательствами; отсутствием должной полноты, всесторонности, объективности исследования обстоятельств дела; неправильной оценкой судебных доказательств, квалификацией преступления; выбором несправедливой меры наказания, несоответствующей фактическим обстоятельствам дела, характеру и степени общественной опасности деяния; игнорированием принципа индивидуализации наказания; нарушениями норм уголовно-процессуального права и т. п.

Требование установления истины по делу есть не что иное, как всестороннее, полное и объективное исследование всех обстоятельств дела, версий как обвинения, так и защиты, непредубежденная и правильная оценка этих обстоятельств, учет при расследовании и рассмотрении дела законных интересов всех участников судопроизводства, вынесение законного и обоснованного судебного приговора.

Полнота исследования всех обстоятельств дела в их совокупности предполагает настолько полное определение предмета доказывания, чтобы все элементы его были убедительно подтверждены достаточными доказательствами и чтобы ни одна версия не осталась вне проверки.

Объективность исследования означает отсутствие какой-либо предвзятости, пристрастности органов дознания, следствия, прокуратуры и суда, исключение всякой возможности постороннего влияния на них, одинаково тщательное исследование всех доводов обвинения и защиты в целях выяснения истины по делу.

Несколько слов об установлении истины в кассационном производстве. Здесь до сих пор нет единства взглядов. Некоторые процессуа-

⁴¹ Вестник МГУ. Серия VIII. Экономика, философия, М., 1963, № 4, стр. 53—54.

листы решают указанный вопрос отрицательно, полагая, что истина достигается только в суде первой инстанции.

Так, А. Л. Ривлин утверждал, что «кассационный суд не призван устанавливать объективную истину по делу»⁴².

Подобные взгляды категорически отвергаются И. Д. Перловым. Он отмечает, что эти утверждения ведут к ограничению пределов полномочий кассационной инстанции. Отменяя приговор и прекращая дело производством либо возвращая дело на новое расследование или судебное рассмотрение, изменяя квалификацию преступления или меру наказания, суд кассационной инстанции присущими ему процессуальными средствами и способами не только проверяет правильность установления истины в предшествующих стадиях процесса, но и сам устанавливает истину⁴³.

Эта точка зрения представляется нам обоснованной. Поиск и установление истины — прямая задача всех стадий советского уголовного процесса.

Принцип всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств дела определяет сам характер использования процессуальных средств, методике исследования доказательств, их правовой оценки. В самом требовании всесторонности, полноты, объективности исследования заложена решающая предпосылка реального и последовательного осуществления установленных законом процессуальных гарантий.

Я. О. Мотовиловкер правильно подчеркивает, что «гарантия защиты прав и законных интересов обвиняемого в пределах, установления истины в уголовном процессе, составляет единую систему гарантий правосудия по уголовным делам»⁴⁴.

К этим гарантиям относятся, например, обязательное (как правило) участие подсудимого в судебном заседании; право обвиняемого знакомиться с материалами окончательного предварительного следствия; протоколирование показаний обвиняемого, свидетелей, потерпевших; право обвиняемого на дополнение предварительного и судебного следствия, соби́рание и оценку доказательств, заявление ходатайств о производстве следственных и судебных действий; право обжалования; участие понятых в производстве следственных действий и др.

Пленум Верховного Суда СССР неоднократно указывал, что следственно-судебные органы обязаны обеспечивать всестороннее, полное и объективное исследование всех собранных доказательств для выяснения истины по делу⁴⁵.

Установление объективной истины — важнейшая задача уголовного процесса, и на решение ее направлены весь предусмотренный законом комплекс демократических прав и институтов. Этому служат прежде всего такие демократические принципы советского уголовного судопроизводства, как принцип независимости суда и подчинения его только закону, национальному языку судопроизводства, состязательности, пре-

⁴² А. Л. Ривлин. Пересмотр приговоров в СССР, М., 1958, стр. 58; см. также А. М. Левин, П. А. Огнев, В. Л. Россельс. Защитник в советском суде, М., 1960, стр. 226—227.

⁴³ См. И. Д. Перлов. Кассационное производство в советском уголовном процессе, М., 1968, стр. 88—90.

⁴⁴ Я. О. Мотовиловкер. Некоторые вопросы теории советского уголовного процесса в свете нового уголовно-процессуального законодательства, М., 1962, стр. 6.

⁴⁵ См., напр., Постановление Пленума Верховного Суда СССР «О задачах судебных органов в связи с решениями 23 съезда КПСС». Бюллетень Верховного Суда СССР, 1966, № 4, стр. 15—18; определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда СССР от 16 марта 1966 г., там же, стр. 30—34, и др.

зумирни невинности, гласности, устности, непосредственности судебного разбирательства, выявления причин и условий совершения преступлений и др.

Следует подчеркнуть ту органическую связь, которая существует между принципом объективной истины и всей системой демократических начал советского уголовного процесса.

Таким образом, в нашем законодательстве предусмотрены реальные условия для установления объективной истины в советском уголовном процессе на основе общеметодологических положений марксистско-ленинского учения об истине.

Только на этой основе может быть обеспечено успешное решение задач, стоящих перед советским уголовным судопроизводством в интересах всемерного укрепления социалистической законности и окончательной ликвидации преступности в нашей стране, как это неоднократно указывалось в решениях партии и правительства и еще раз подчеркнуто в материалах XXIV съезда КПСС и XVIII съезда Компартии Узбекистана.

Г. П. Саркисянц

ҲАҚИҚАТ ТУҒРИСИДАГИ ЛЕНИНЧА ТАЪЛИМОТ НУҚТАИ НАЗАРИДАН СОВЕТ ЖИНОЯТ ПРОЦЕССИДА ОБЪЕКТИВЛИК ПРИНЦИПЛАРИ

Мақолада ҳақиқат ҳақидаги марксча-ленинча таълимот нуқтаназаридан совет жиноят процессининг муҳим принципларидан бири—объективлик принципининг моҳияти очиб берилди.

М. Б. БАРАТОВ

РАСПРОСТРАНЕНИЕ ИДЕЙ ЛЕНИНИЗМА В ИНДИИ
В 20-Х ГОДАХ XX ВЕКА

Идеи В. И. Ленина оказали огромное влияние на Индию. Они не только пробудили интерес к марксизму-ленинизму среди патристически настроенной молодежи, что привело затем к созданию Компартии Индии, но и оказали большое влияние на национально-освободительное движение.

Идеи ленинизма проникали и распространялись в Индии в тяжелых условиях колониального режима, острой политической и идеологической борьбы.

Сразу же после победы Октября среди национально-революционных элементов Индии пробудился живой интерес к Советской России. Уже в январе 1918 г. известный революционный деятель Тилак в журнале «Кесари» поместил статью о В. И. Ленине, в которой впервые легально говорил о русской революции и ее вожде. Тилак писал: «Мы публикуем основные факты из жизни Ленина, так как сейчас ведется вредная пропаганда в отношении популярного русского лидера... Ленин стоит за мир... Вот поэтому Керенский и приказал арестовать Ленина. Однако в итоге партия рабочих, руководимая Лениным, свергла правительство Керенского и взяла власть в свои руки»¹.

Тилак писал, что с ранних лет В. И. Ленин стал последователем учения К. Маркса. Условия жизни крестьян были для него объектом самого пристального внимания. Он относился к крестьянам с большим сочувствием и всегда помогал им.

С 1918 г. бенгальский гуманист Рамонанд Чаттерджи систематически печатал в журнале «Модерн ревью» статьи разных авторов об Октябрьской революции и Советской власти. В феврале 1919 г. этот журнал так формулировал свой вывод о действиях советских коммунистов: «Большевики стремятся к тому, чтобы сделать Россию лучше и благороднее, чем она была когда-либо до сих пор»².

Некоторые индийские революционеры отправлялись в Москву, чтобы понять смысл русской революции, увидеть ее вождя. В. И. Ленин дважды принимал представителей индийского народа.

Ходоков к Ленину называли «мухаджиринями». Они добирались до Москвы, пересекая труднопроходимые горные цепи Гиндукуша, пустыни Средней Азии, препоны, чинимые английскими колонизаторами. Но «мухаджирини» упорно шли на север, в Москву, где они искали поддержку в борьбе за свободу Индии.

¹ См. «Правда», 20 октября 1967 г.

² Ш. Г. Сардесаи. Индия и революция в России, М., 1967, стр. 41.

В Средней Азии в то время молодая Красная Армия вела напряженную борьбу с бандами басмачей и остатками армии бухарского эмира. Большой отряд эмирских войск захватил в плен группу «мухаджирин» из 72 человек, в числе которых был революционер Шаувкат Усамин. Индийцев вытащили из барки, на которой они плыли вниз по Амударье, и повели на расстрел. Лишь своевременное прибытие канонерской лодки с красноармейцами спасло их от неминуемой гибели. Все индийцы были тотчас отправлены в крепость Керки.

Случилось так, что вскоре части армии бухарского эмира пошли на штурм Керки. И тогда все 72 индийских «мухаджирин» вместе с 300 бойцов гарнизона крепости заняли боевые позиции... Вражеская атака была отбита. После этой победы индийских революционеров с почетом приняли в Советской Бухаре, народ которой праздновал освобождение от гнета эмира. «Нас поместили в одном из дворцов Бухары и чествовали как героев. — вспоминает один из участников этой группы Рафик Ахмад. — Это гостеприимство тронуло нас до глубины души. Мы хорошо понимали, что борьба за освобождение Бухары была составной частью борьбы за нашу собственную свободу, за свободу всех людей на земле»³.

В составе первой делегации индийского народа в Москву были проф. Джаббар и Саттар. Они привезли приветственный адрес, составленный индийскими патриотами по получении известия о победе Октябрьской революции. 23 ноября 1918 г. их принял В. И. Ленин. 25 ноября они присутствовали на заседании ВЦИК VI созыва, и проф. Джаббар выступил там с большой речью⁴. Он подчеркнул, что революция в России произвела на народы Индии сильнейшее впечатление. «Провозглашение новых идеалов произвело великую перемену в их психологии. Мы надеемся, что наши братья Великой свободной России протянут нам руки в деле освобождения Индии и всего мира».

В мае 1919 г. В. И. Ленин принимал члена Индийского национального конгресса проф. Баракатулла. Позднее Баракатулла вел активную антиимпериалистическую пропаганду среди бывших турецких военнопленных в Советской России. Вместе с ним в делегацию входили Мехендра Протап — президент созданного в то время в Афганистане эмигрантского правительства Индии — и другие представители революционной индийской эмиграции⁵.

М. Протап Сингх писал: «Я познакомил Ленина со своим планом распределения товаров в России по талонам. Отменив расчетные операции с золотом и серебром, властям следовало бы выпускать талоны на хлеб, одежду, каменный уголь и т. д. Ленин сказал, что он уделит этому вопросу внимание. Затем я подарил ему свою книгу «Религия любви». Оказалось, что он читал ее. За день до этой встречи профессор Вознесенский просил меня прислать ему по два экземпляра моих брошюр. Я понял, что они предназначены для Ленина.

— Это толстовство, сказал он.

Во всяком случае, любовь необходима, — заметил я и добавил: «Высшее духовное начало предназначило вас для того, чтобы работать на благо общества».

Он спокойно ответил:

— Ну, знаете ли, это всего лишь ваше частное суждение.

³ См. журн. «Индия», 1970, № 2(23).

⁴ Известия, 26 ноября 1918 г.

⁵ И. Андронов. Из истории пробуждения Востока, Нвое время, 1967, № 14..

Ленин обернулся к Моулане. Моулана говорил о необходимости революции в Индии. Затем он заговорил с Ибрагимом, который приветствовал на ломанном русском языке. Ленин был, по-видимому, приятно удивлен и сказал: — Вот как? Вы говорите по-русски? Должен заметить, что в начале встречи Ленин спросил меня, на каком языке мы предпочли бы разговаривать — на английском, немецком, французском или русском. Вопрос был задан на английском языке, и я ответил, что раз он так прекрасно знает английский, то мы могли воспользоваться этим языком».

Газеты сообщали о пребывании в Москве Мухаммеда Хади — деятеля Мусульманской лиги Индии. Выступая на митинге в Колонном зале Дома Союзов, он рассказал о надеждах, возлагаемых индийскими революционерами «на великую российскую революцию, которая должна протянуть руку восстающей Индии»⁶.

10 марта 1920 г. В. И. Ленин направил в ответ на обращение «Индийской революционной ассоциации» следующее послание: «Рад слышать, что провозглашенные рабоче-крестьянской республикой принципы самоопределения и освобождения угнетенных народов от эксплуатации иностранных и собственных капиталистов нашли такой живой отклик среди сознательных индийцев, героически борющихся за свою свободу. Русские трудящиеся массы с неослабным вниманием следят за пробуждением индийского рабочего и крестьянина. Залогом окончательного успеха являются организованность и дисциплина трудящихся, их выдержка и солидарность с трудящимися всего мира. Приветствуем тесный союз мусульманских и немусульманских элементов. Искренне желаем распространения этого союза на всех трудящихся Востока. Только тогда, когда индийский, китайский, корейский, японский, персидский, турецкий рабочий и крестьянин протянут друг другу руки и пойдут вместе на общее дело освобождения, только тогда обеспечена решительная победа над эксплуататорами. Да здравствует свободная Азия!»⁷

Сразу же после Октябрьской революции в Индии начали появляться коммунистические группы. Большую роль в пропаганде марксизма-ленинизма, создании Компартии сыграл ветеран международного и индийского коммунистического движения Ш. А. Данге. В 1921 г. он написал книгу «Ганди и Ленин», а в 1922 г. начал издавать еженедельник «Социалист» («Социалист»). В последующие годы большой вклад в распространение идей ленинизма в Индии внесли такие деятели КПИ, как С. В. Гхате, М. Ахмад, А. Гхош и др.⁸

Первый номер «Социалиста» вышел 5 августа 1922 г. в Бомбее. В журнале помещались статьи о Советской России, о коммунистических партиях, о марксистско-ленинском учении.

В журнале был специальный бюллетень «Курс изучения социализма». Первый номер бюллетеня с подзаголовком «Обзор научного социализма» был помещен в номере журнала от 14 октября 1922 г. Здесь давались ответы на вопросы: «Какую роль в истории играют великие люди?», «В чем причина появления новых идей?», «Что определяет стойкость рабочей силы?», «Дайте определение классовой борьбы» и т. д. Этот еженедельник просуществовал 6 месяцев — до января 1923 г.

⁶ См. «Жизнь национальностей», 16 февраля 1919 г.

⁷ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 122.

⁸ «New Age, Monthly», 1958, № 4.

Затем коммунисты организовали выпуск ежемесячного «Социалиста». В феврале 1923 г. он вышел с подзаголовком «Журнал международного социализма». Здесь появились такие статьи, как «Самоопределение и социализм», «Коммунизм на практике», статья В. И. Ленина «Материалистическое понимание истории». В журнале были опубликованы статьи о В. И. Ленине, о книге Чайкина «Расстрел 26 бакинских комиссаров» и т. д. «Социалист» неоднократно обращался к примерам из жизни Советской России. Своими материалами он стремился показать, что социализм — это будущее и индийских трудящихся.

В одном из номеров журнала говорилось: «Мы весь год знакомили наших читателей с основными принципами социализма. Мы анализировали каждый вопрос с точки зрения марксистской философии. Мы верим, что разрешение их в соответствии с учением великого Маркса будет высшим благом для человечества».

Индийский революционер Г. В. Кришна Рао в 20-е годы издавал прогрессивную газету. Он написал книгу «Николай Ленин», изданную в 1921 г. в Мадрасе на английском языке. В предисловии Кришна Рао писал, что победа Октября изменила «все направление современного мирового мышления и безусловно изменит ход событий грядущих столетий... Русская революция написала на стенах всего мира, что дни деспотизма сочтены». Ленин, указывал автор, «борется за счастье пролетариата во имя блага трудящихся всего мира»⁹.

В 1921 г. на языке хинди была выпущена книга о В. И. Ленине Рама Шанкар Авастихи, редактора газеты «Вартман». «Ленин, — говорилось в ней, — не может мириться с нищетой бедных. Когда он поднимается на трибуну, чтобы говорить о несчастьях обездоленных, возникает желание склониться перед ним... Уничтожение несчастий в мире — вот цель коммунизма, и его задача — уничтожение эксплуатации человека человеком, создание равенства и свободы».

В простой и доступной форме Авастихи рассказывает о жизни и деятельности В. И. Ленина, о его борьбе с контрреволюцией и международным империализмом, пытавшимися задуть молодую Советскую республику. Советская демократия, Советы депутатов трудящихся, куда представители народа избираются независимо от касты, цвета кожи и пола, — вот истинная демократия. «Революционизируя весь мир, Ленин хочет сделать свободным все нации. Он выступает за то, чтобы власть перешла в руки трудящихся классов. За то, чтобы ни один человек не ел хлеба, которого он не заработал собственным трудом»¹⁰.

В Калькутте Музаффар Ахмад издавал на языке бенгали еженедельник «Джанавани» («Голос народа»). Он начал выходить в 1923 г. и просуществовал около года¹¹.

В Лахоре на языке урду выходил еженедельник «Инкилаб». Редактором его был Гулам Хусейн.

В 1924 г. видные деятели индийского коммунистического движения Данге, Ахмад, Шавкат Усмани, Гупта и другие были арестованы, и был организован провокационный Канпурский процесс. Исключительно тяжелое положение заключенных в тюрьмах коммунистов ярко

⁹ См. «За рубежом», 1970, № 14(511).

¹⁰ См. Л. Митрихин. Рассвет над Гималаями. За рубежом, 1970, № 14.

¹¹ Muzaffar Ahmad. Communist party of India, Years of formation 1921—1923, Calcutta, 1959.

описал в своей книге «В тюрьмах Индии» нынешний председатель КПИ Ш. Н. Данге¹².

Однако английским колонизаторам не удалось остановить рост коммунистического движения в стране. В 1925 г. была организована Компартия Индии. В последующие годы коммунистическое движение в Индии, преодолевая различные препятствия внутреннего и внешнего характера, развивалось вглубь и вширь. При непосредственной помощи Коминтерна Компартия Индии преодолела сектантские ошибки руководства партии.

Руководящее марксистское ядро Компартии, теоретические кадры и коммунистическая печать вели большую пропагандистскую работу по распространению марксистско-ленинских идей в Индии.

В начале 20-х годов за границей также начали появляться группы индийских революционных демократов, глубоко воспринявших идеи марксизма-ленинизма. В частности, в Ташкенте и в Бухаре были созданы такие группы. В конце 1919 г. в туркестанской газете «Иштрокиюн» была опубликована информация под заголовком «Общество индийских революционеров». Находившиеся в Ташкенте индийские революционеры создали «Общество сторонников освобождения Индии». В периодической печати Советского Туркестана время от времени публиковались статьи, посвященные освободительному движению в Индии¹³.

В начале 1920 г. индийские революционеры включились в деятельность Совета интернациональной пропаганды на Востоке. В индийскую секцию входили: Мухамад Али (председатель), Мухамад Шафик (секретарь), Ибрагим (казначей).

Индийская секция в 1920 г. опубликовала брошюру с текстом обращения Совета интернациональной пропаганды «Нашим индийским братьям». В популярной форме оно объясняло политику Советской России в отношении колониальных и зависимых стран Востока, ее стремление объединиться с их народами в борьбе против общего врага — империализма. Особо подчеркивалось, что братский союз между Россией и революционной Индией диктуется самой историей, ибо «два гиганта встали против империализма: один из них — пролетарская революция на Западе, другой — национальная революция на Востоке...»¹⁴

Индийскими революционерами было переведено на язык урду несколько брошюр и издан номер журнала «Заминдар» на урду и персидском языке.

Индийская секция Совета интернациональной пропаганды направила своих делегатов на II Конгресс Коминтерна. В его работе участвовали Абани Мукерджи и Трималъ Ачария. В августе 1920 г. индийская секция направила 14 своих представителей в Баку на организованный Коминтерном съезд народов Востока. Там индийская делегация организовала издание журнала на языке урду под названием «Азад Хиндустан ахбар»¹⁵.

В сентябре 1920 г. в Ташкент возвратилась индийская делегация, участвовавшая в работе II конгресса Коминтерна. Одновременно с ней для работы в Туркестанском Бюро Коминтерна в Среднюю Азию прибыли Манабендранатх Рой, Абани Мукерджи.

¹² Ш. Данге. В тюрьмах Индии, М., 1930.

¹³ Иштрокиюн, 24 декабря 1919 г.

¹⁴ См. «Научные труды ТашГУ им. В. И. Ленина», вып. 314, Ташкент, 1963, стр. 58.

¹⁵ См. «Известия ТуркИШКА», 21 августа, 21 сентября 1920 г.

17 октября 1920 г. в Ташкенте была создана Индийская Коммунистическая партия.

В. И. Ленин предпринимал огромные усилия для того, чтобы направить освободительное движение отсталых и колониальных стран, в частности Индии, по правильному пути. Тезисы В. И. Ленина по национально-колониальному вопросу, представленные на II конгрессе Коминтерна, послужили руководством в действии молодых коммунистических партий.

Имя Ленина, его учение оказали глубокое влияние на новый подъем антиимпериалистического движения, охватившего Индию после Октябрьской революции, на формирование молодых индийских революционеров 20-х годов, которые искали пути к освобождению своей страны.

Под влиянием ленинских идей они осознали необходимость сочетать борьбу за национальное освобождение с борьбой за социальное и экономическое освобождение масс, необходимость повернуть острие национально-освободительного движения против объединенных сил империалистов и феодалов.

Ленин показал молодым индийским радикалам, какова историческая роль рабочего класса в национально-освободительном движении. Рост популярности ленинских идей в Индии совпал с мощной волной массовых забастовок в 20—30-х годах. Тысячи организованных рабочих плечом к плечу боролись против своих хозяев и правительств, забыв о кастовых и религиозных различиях. Рабочий класс Индии поднял красный флаг борьбы, создал собственное революционное профсоюзное движение, основал Коммунистическую партию Индии.

Теперь у рабочего движения было собственное знамя и собственная программа. Национальная независимость, конец господству империалистов и феодалов, рабоче-крестьянская республика — эти идеалы вдохновляли угнетенные массы. Первые революционеры из рядов индийского пролетариата были исполнены чувства пролетарского интернационализма, в духе ленинского лозунга «Пролетарии всех стран и угнетенные народы, объединяйтесь!» Работа Ленина «Что делать?», указавшая пути сочетания рабочего движения с идеями научного социализма, оказала неоценимую помощь пионерам индийского коммунистического движения.

В. И. Ленин был необычайно популярен в среде индийской молодежи, борющейся против иностранного господства. К этой молодежи принадлежали и Бахагат Сингх и его друзья¹⁶.

В январе 1930 г. Бахагат Сингх и его соратники во время суда над ними провозглашали: «Имя Ленина никогда не умрет!», «Долой империализм!» Бахагат Сингх зачитал текст телеграммы, которую он и его товарищи передали суду для отправки в адрес III Интернационала. В ней говорилось: «В день памяти Ленина мы шлем сердечный привет всем тем, кто содействует распространению идей великого Ленина. Желаем успеха грандиозному эксперименту, проводимому Россией. Присоединяем свой голос к голосу международного рабочего движения. Пролетариат победит, капитализм будет сокрушен. Смерть империализму!»

Благотворное влияние оказали идеи ленинизма на формирование прогрессивной литературы Индии. В середине 30-х годов зарождается движение прогрессивных писателей Индии. В 1936 г. была создана «Ассоциация прогрессивных писателей Индии» во главе с Примчандом.

¹⁶ Аджой Гхош. Статьи и речи, М., 1962, стр. 14—15.

Еще в 1918 г. Примчанд написал статьи о Советской России и выступал в поддержку «новой гуманистической культуры Советской России».

В творчестве Икбала, Назруллы Ислама, Уннавы Лакшманараяны, Вафа, Мулк Радж Ананда и других писателей наблюдается непосредственное влияние литературы социалистического реализма. Вот что писал Мулк Радж Ананд: «В начале тридцатых годов некоторые произведения Ленина были переведены на языки народов Индии. В те трудные дни трудно было найти среди участников индийского национального движения человека, который не испытывал бы величайшего уважения к такому гиганту, как Ленин. Вся интеллигенция восхищалась тем, как блистательно соединив теорию с практикой, он довел революцию до конца, а затем выиграл гражданскую войну против белогвардейцев и империалистических интервентов»¹⁷.

В книге «Открытие Индии» Дж. Неру писал: «Изучение Маркса и Ленина оказало огромное влияние на мое сознание и помогло мне увидеть историю и современную жизнь в новом свете»¹⁸.

В «Письме ко дню рождения» (посвященном его дочери Индире) Неру подчеркивал, что В. И. Ленин — крупнейший представитель современного марксизма, что он вписал величественную и незабываемую главу в историю человечества. Отдавая дань уважения Ленину, Неру писал в своей работе «Взгляд на мировую историю»: «Ленин — великое достояние не только своей страны, России, но и всего мира. По мере того, как идет время, его величие возрастает, он принадлежит к узкому кругу бессмертных... Он живет не в монументах и портретах, он живет в той огромной работе, которую он совершил, и в сердцах сотен миллионов сегодняшних рабочих, которые черпают в его примере вдохновение и надежду на лучшее завтра».

Индийский народ глубоко чтит имя бессмертного Ленина. «Имя Ленина, — говорится в резолюции Национального Совета Коммунистической партии Индии, — навсегда связано с победами народов колониальных и полуколониальных стран, с революционной борьбой этих народов, которая привела к краху систему колониализма. Ленин выработал основную стратегию и тактику антиимпериалистической, демократической революции. Ленин разработал теорию некапиталистического пути развития освободившихся народов в направлении социализма. Ленин создал теорию широкого антиимпериалистического, антифеодального демократического фронта, основанного на союзе рабочих и крестьян при неуклонном возрастании ведущей роли рабочего класса».

Имя В. И. Ленина навеки связано с революционной борьбой великого индийского народа». И это ярко подтвердили массовые торжества, состоявшиеся в Индии в 1970 г. в связи со 100-летием со дня рождения великого Ленина.

М. Б. Баратов

XX АСРНИНГ 20-ИЙЛЛАРИДА ҲИНДИСТОНДА ЛЕНИНИЗМ ҒОЯЛАРИНИНГ ТАРҚАЛИШИ

В. И. Ленини тугилган кунининг 101 йиллигига бағишланган бу мақолада асримизнинг 20-йилларида Ҳиндистонда ленинизм ғояларининг тарқалиши тарихи қисқача ифода этилади.

¹⁷ См. «Литературная газета», 22 апреля 1970 г.

¹⁸ Дж. Неру. Открытие Индии, М., 1955, стр. 24.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ ВЗАИМОПОМОЩЬ НАРОДОВ КАК ФАКТОР ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОГРЕССА

В общественно-экономической жизни каждой страны все более важную роль играют наука и техника. Применение достижений научной и технической мысли в народном хозяйстве способствует росту материально-технического потенциала страны, о чем подробно говорится в материалах XXIV съезда КПСС.

Темпы и масштабы научно-технического прогресса неуклонно растут, развивается изучено-техническое сотрудничество между различными странами. При этом следует отметить коренные принципиальные отличия социалистического научно-технического сотрудничества и взаимопомощи от капиталистического — по характеру, форме, целям и условиям, на которых они осуществляются. Капиталистическая научно-техническая «помощь» — это новая форма неоколониалистской эксплуатации, используемая в качестве орудия экономического и политического давления на молодые развивающиеся государства.

Социалистическая научно-техническая помощь преследует единственную цель — действовать подлему экономики и культуры всех стран.

Наглядным примером тому служит сооружение Асуанского гидротехнического комплекса в Объединенной Арабской Республике, который стал убедительным доказательством того, насколько эффективно и плодотворно сотрудничество молодых развивающихся государств с социалистическими странами, в первую очередь с СССР.

Асуанский гидрокомплекс заложил основу для многих новых начинаний. В соответствии с договоренностью между СССР и ОАР Советский Союз оказывает ОАР содействие в электрификации сельской местности, освоении новых земель и др. С помощью СССР ведется расширение Хелуанского металлургического комбината, который будет производить 1,5 млн. т стали в год. Будут построены алюминиевый и фосфорный комбинаты, ведется разведка нефти и т. д.

Асуан и другие сооружения, строящиеся в развивающихся странах Азии и Африки при непосредственной научно-технической помощи Советского Союза и других социа-

листических государств, служит делу развития экономики и культуры, укреплению суверенитета молодых независимых государств, росту благосостояния их народов.

Научно-техническая помощь СССР и других стран социализма не сопровождается никакими политическими условиями и отвечает кровным интересам развивающихся стран. Это принципиальное отличие ее от «помощи» капиталистических держав неоднократно подчеркивалось государственными деятелями, печатью и широкой общественностью независимых стран Азии и Африки.

Буржуазная пропагандистская машина всячески восхваляет «цивилизаторскую» миссию капиталистической научно-технической помощи, однако она не может назвать ни одной страны, которая бы с помощью капиталистических стран достигла значительных успехов в развитии экономики и культуры.

Роль научно-технического сотрудничества и взаимопомощи народов в их общественном прогрессе исключительно велика. Это особенно ярко видно на примере в прошлом отсталых национальных районов нашей страны, в том числе Узбекистана, которые при огромной помощи великого русского и других народов СССР в исторически короткий срок совершили гигантский скачок от отсталости к вершинам прогресса.

Свой путь приобщения к достижениям современной науки и техники узбекский народ начал с победой Великого Октября. Благодаря мудрой ленинской политике Коммунистической партии и Советского государства, тесному сотрудничеству и помощи братских социалистических наций народы республик Средней Азии получили доступ к сокровищнице научно-технических знаний.

Развитие науки и техники требовало большого числа ученых, инженеров, техников, а для этого необходимо было широко развернуть систему высшего образования. Первым шагом к решению этой задачи в Советском Узбекистане было создание в 1920 г. по ленинскому декрету Туркестанского государственного университета (ны-

не ТашГУ им. В. И. Ленина). Огромную помощь в организации его оказали старейшие вузы Центра—Московский и Петроградский государственные университеты, Петровская (ныне Тимирязевская) сельскохозяйственная академия, Петроградский политехнический институт. В Ташкент было командировано 86 профессоров и преподавателей, направлено 65 вагонов с лабораторным оборудованием, учебными пособиями и литературой (20 тыс. томов)¹.

Создание крупного высшего учебного заведения на бывшей колониальной окраине положило начало зарождению нового, невиданного ранее в истории научно-технического сотрудничества, социалистической формы межнациональных отношений, организованной, целенаправленной, бескорыстной передачи достижений науки и техники одной нацией в интересах развития другой. Научно-технические связи и взаимопомощь были использованы Советским государством как одно из действительных средств ликвидации фактического неравенства ранее остальных народов, их ускоренного общественного прогресса.

Важной особенностью развития науки и техники в Узбекистане и других среднеазиатских республиках было то, что процесс этот носил не случайный, эпизодический характер, а с самого начала осуществлялся планомерно, в соответствии с развертыванием строительства социализма.

Коммунистическая партия и Советское государство обеспечивали растущую сеть научных учреждений Узбекистана не только высококвалифицированными кадрами, но и уникальным оборудованием, обеспечивая прочную материальную базу для развития здесь современной науки и техники.

¹ Наука и просвещение, 1922, № 2, стр. 105.

Невиданный прогресс науки и техники в Узбекистане и других республиках Средней Азии—яркое доказательство мудрости и правоты политики Коммунистической партии и Советского государства, заботящихся о расцвете экономики и культуры всех народов нашей страны.

Одна из характерных черт научно-технической взаимопомощи народов СССР—глубокое уважение к материальной и духовной культуре каждой нации.

Научно-техническая помощь сопровождалась и подкреплялась другими формами помощи: политической, экономической, культурной. Именно комплексный характер помощи привел к тем замечательным результатам, которые достигнуты узбекским и другими народами Советского Востока во всех областях науки и техники, экономического и культурного развития.

Эти успехи и перспективы дальнейшего развития народного хозяйства Узбекистана, развертывания научно-технического прогресса широко отражены в материалах XVIII съезда КПУз.

Накопленный в нашей стране богатейший опыт научно-технической помощи, взаимопомощи и сотрудничества народов имеет огромное международное значение и может быть творчески использован в интересах научно-технического прогресса, подъема экономики и культуры развивающихся стран с учетом особенностей условий каждой страны.

Исторический опыт взаимопомощи советских республик убедительно показывает, что только на путях некапиталистического развития научно-техническая помощь извне обеспечивает достижение желаемых результатов, подлинный социальный прогресс и процветание народов.

Г. А. Садыкова

О РОЛИ КИШЛАЧНЫХ СОВЕТОВ В РАЗВИТИИ КОЛХОЗНО-СОВХОЗНОГО ПРОИЗВОДСТВА

В материалах XXIV съезда КПСС и XVIII съезда Компартии Узбекистана дана высокая оценка достижений нашего сельского хозяйства в годы минувшей пятилетки. В этих успехах колхозного и совхозного производства немалую роль сыграли сельские Советы, в том числе кишлачные Советы УзССР, вносящие активный вклад в развитие хлопководства и других отраслей земледелия и животноводства.

В речи на Всесоюзном совещании председателей исполкомов сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся (ноябрь 1970 г.) М. И. Суевлов отметил: «Основной успешной работой Советов является повсеместное руководство их деятельностью со стороны Коммунистической партии, которая является идейным вождем, главной направляющей силой всех организаций трудящихся страны»¹.

После опубликования в марте 1967 г. Постановления ЦК КПСС «Об улучшении работы сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся» была значительно укреплена материально-финансовая база Советов, повышена оплата труда большой группе советских работников, расширена и улучшена подготовка и переподготовка кадров местных Советов.

Важнейшую роль в новом подъеме работы сельских (кишлачных) и поселковых Советов сыграло дальнейшее расширение их прав, осуществленное на основе постановления ЦК КПСС Указом Президиума Верховного Совета СССР и закрепленное в новых законах, принятых во всех союзных и автономных республиках².

Расширение прав местных Советов нашло свое выражение и в принятом Вер-

¹ Известия, 27 ноября 1970 г.

² См. «Ведомости Верховного Совета», 1968, № 35.

хным Советом Узбекистана 25 декабря 1968 г. «Законе о кишлачном Совете депутатов трудящихся Узбекской ССР».

Согласно ст. 13 Закона, Советы призваны оказывать всемерное содействие колхозам в развитии общественного хозяйства, увеличении продуктов полеводства и животноводства, повышении производительности труда и укреплении трудовой дисциплины, дальнейшем подъеме материального и культурного уровня жизни колхозников.

Успешному решению этих задач во многом способствовали проведение в ноябре 1969 г. III Всесоюзного съезда колхозников и принятие им нового Примерного Устава колхоза, а также Закон «Об образовании управлений сельского хозяйства при исполнительных комитетах районных Советов депутатов трудящихся Узбекской ССР», утвержденный Верховным Советом УзССР 6 ноября 1970 г.³

Задачи кишлачных Советов, как органов власти, состоят в том, чтобы помочь колхозам ввести в действие и наиболее эффективно использовать имеющиеся в их распоряжении огромные материально-технические средства, а также правильно организовать труд колхозников⁴.

Большую помощь оказывают кишлачные Советы в планировании производства и организации труда в колхозах. В основу планирования сельскохозяйственного производства положено сочетание государственного руководства со всемерным развитием творческой инициативы самих колхозников, рабочих совхозов, специалистов сельского хозяйства.

Кишлачные органы государственной власти призваны помогать колхозам и совхозам в развитии общественного хозяйства, увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, укреплении трудовой дисциплины, улучшении организации труда.

Земля—основное средство сельскохозяйственного производства, она принадлежит только государству, и низовым органам власти безразлично, как она используется в интересах государства, на благо народа. И кишлачные Советы призваны контролировать рациональное использование земли предоставленной колхозам в вечное и бесплатное пользование⁵.

Новый Устав (ст. 9) требует от колхоза наиболее полно и правильно использовать и постоянно улучшать закрепленную за ним землю, повышать ее плодородие, осуществлять мероприятия по орошению и осушению земель, борьбе с эрозией, беречь и строго охранять колхозные земли от

разбазаривания, соблюдать установленные правила пользования лесами, водными источниками и подземными ископаемыми.

Выполняя решения XXIII съезда партии и III Всесоюзного съезда колхозников, многие кишлачные Советы, областные управления сельского хозяйства и их органы на местах проделали значительную работу по осуществлению контроля за соблюдением Устава колхоза. Но в отдельных колхозах еще не изжиты нарушения уставных положений, растраты и разбазаривание общественного имущества и земли при определении размеров приусадебных участков.

Например, Ташкентское Управление сельского хозяйства проверило 634 229 хозяйств колхозников в 121 колхозе и выявило земельные излишки в 879 хозяйствах общей площадью 53 га.

В ряде районов Ташкентской области (Среднечирчикском, Янгиюльском, Букинском) кишлачные Советы еще мало уделяют внимания соблюдению Устава колхоза, плохо контролируют работу постоянных комиссий сельского хозяйства.

В отдельных колхозах допускаются нарушения демократических основ управления делами колхоза, не соблюдается порядок проведения общих собраний колхозников. Так, в колхозах «Москва» и им. Келинина Янгиюльского района Ташкентской области общие собрания колхозников проводились лишь два раза в год, тогда как в ст. 47 Примерного Устава колхоза говорится, что они должны созываться правлением колхоза не менее 4 раз в год.

Одной из форм влияния кишлачных Советов на сельскохозяйственное производство служат меры по охране колхозных и совхозных посевов и насаждений от потрав и повреждений. Борьба с потравами посевов и повреждениями насаждений ведется не только в административном порядке. Исполкомы и депутаты Советов ведут в этом направлении большую разъяснительную работу среди населения. Эти вопросы обсуждаются на заседаниях и сессиях кишлачных Советов, на сходах граждан. Во многих кишлачных Советах созданы депутатские посты с участием активистов-общественников, которые специально занимаются вопросами охраны посевов и насаждений.

Кишлачные Советы активно содействуют колхозам в разработке и выполнении производственных планов с учетом внутренних резервов, наличия техники и трудовых ресурсов.

Постановление ЦК КПСС «Об улучшении работы сельских и поселковых Советов депутатов трудящихся» (март 1967 г.) обязало партийные органы принять меры к активизации деятельности Советов в области хозяйственного строительства, развития экономики колхозов и совхозов. Исходя из этого постановления, Президиум Верховного Совета СССР Указом «Об основных правах и обязанностях сельских и

³ Правда Востока, 7 января 1970 г.

⁴ См. Закон «О кишлачном Совете депутатов трудящихся Узбекской ССР» от 25 декабря 1968 г.

⁵ См. Закон «О кишлачном Совете депутатов трудящихся Узбекской ССР» от 25 декабря 1968 г., ст. 14.

поселковых Советов депутатов трудящихся⁶ установил, что кишлачные Советы оказывают помощь колхозам и совхозам в развитии сельскохозяйственного производства, выполнении производственно-финансовых планов, обязательств перед государством, в эффективном использовании земельных угодий, материальных и трудовых ресурсов, в организации и развитии подобных предприятий, повышении производительности труда и укреплении трудовой дисциплины, подъеме материального и культурного уровня жизни колхозников, рабочих и служащих совхозов, сохранении и правильном использовании в колхозах и совхозах сельскохозяйственной техники, сооружений, а также минеральных удобрений и ядохимикатов, охране посевов и насаждений.

Сельские (кишлачные) Советы вправе заслушивать доклады председателей колхозов и директоров совхозов о выполнении производственных планов, ходе сельскохозяйственных работ.

В арсенале форм организаторской деятельности кишлачных Советов есть и другие средства эффективного влияния на успешное выполнение колхозами и совхозами производственных планов и обязательств перед государством.

Одно из таких средств—социалистическое соревнование сельских труженников. Кишлачные органы власти организуют социалистическое соревнование между колхозами, совхозами, бригадами и фермами за высокие урожаи сельскохозяйственных культур и высокую продуктивность животноводства, рост производительности труда и снижение себестоимости продукции. И

если хлопкоробы республики дали Родине в 1970 г. 4 668 тыс. т «белого золота», то в этом немалая заслуга принадлежит и сотням кишлачных Советов, сумевших под руководством партийных организаций правильно организовать борьбу за Большой хлопок Узбекистана непосредственно на местах, т. е. там, где практически решается судьба урожая. Заслуги кишлачных Советов в развитии сельского хозяйства республики в минувшей пятилетке были достойно оценены с высокой трибуны XVIII съезда Компартии Узбекистана. В материалах съезда четко определены и задачи кишлачных Советов в новой пятилетке.

В резолюции XVIII съезда КПУз указывается на необходимость дальнейшего улучшения деятельности местных Советов, усиления их роли и ответственности в решении очередных задач хозяйственного строительства, всемерной интенсификации сельского хозяйства, повышении эффективности колхозного и совхозного производства. Особое значение придается строгому соблюдению Закона о земле, нового Устава колхоза, усилению контроля за финансово-хозяйственной деятельностью колхозов и совхозов, решительному искоренению любых проявлений бесхозяйственности и расточительства. Главной задачей сельских Советов и впрямь остается борьба за неуклонный подъем хлопководства, валовой урожай которого в УзССР к концу новой пятилетки должен возрасти до 5 млн. т.

Своей многогранной деятельностью кишлачные Советы Узбекистана призваны внести достойный вклад в успешное выполнение девятой советской пятилетки, плановые задания которой определены Директивами XXIV съезда КПСС.

Р. А. Рахимбекова

ДАЛЬНЕЙШЕЕ УКРЕПЛЕНИЕ ХЛОПКООСЕЮЩИХ ХОЗЯЙСТВ НАМАНГАНСКОЙ ОБЛАСТИ В 1966—1970 ГОДАХ

В резолюции XVIII съезда Компартии Узбекистана по отчету ЦК КПУз указывается, что за годы минувшей пятилетки трудящиеся республики под руководством партийной организации, выполняя решения XXIII съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС, добились новых успехов во всех областях народного хозяйства, в том числе в хлопководстве. «Центральный Комитет, обкомы, райкомы партии—говорится в резолюции съезда,—уделяли большое внимание дальнейшему подъему хлопководства»¹.

Значительная работа в этом направлении была проделана партийными организациями одного из крупных хлопководящих районов Узбекистана—Наманганской об-

ласти. На XVIII съезде КПУз с удовлетворением отмечалось, что хлопкоробы Наманганской области перевыполнили плановые задания восьмой пятилетки по продаже государству хлопка и других видов сельскохозяйственной продукции.

Эти успехи были обеспечены прежде всего большой работой партийных организаций области по всестороннему укреплению колхозов и совхозов, особенно хлопководящих, упрочению их материально-технической базы, обеспечению их квалифицированными кадрами, улучшению организации труда и производства и т. д.

В 1960 г. на колхозных и совхозных полях области работали 5700 тракторов (в 15-сильном исчислении), 490 хлопкоборочных машин, 1800 грузовых автомобилей, а на 1 января 1970 г. число тракторов воз-

¹ Правда Востока, 6 марта 1971 г.

⁶ Ведомости Верховного Совета СССР, 1968, № 16, стр. 131.

росло до 15 100, хлопкоуборочных машин— до 1997, автомобилей— до 2500² и т. д.

Выполняя решения XXIII съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС, партийной организации области осуществили ряд мероприятий по укреплению колхозного и совхозного производства кадрами руководителей и специалистов. Укрупнение колхозов и создание совхозов на базе экономически слабых колхозов, внедрение новой техники и агротехники значительно усложнили руководство хозяйством, потребовали всесторонне образованных руководителей, хорошо знающих технику, экономику, современные научные основы сельскохозяйственного производства.

Технический прогресс в хлопководстве дал возможность повысить объем производства хлопка, сократить трудовые и материально-денежные затраты, поднять производительность труда. Значительно расширились земельные площади под хлопчатником, повысилась его урожайность. Уже в первом (1966) году пятилетки средняя урожайность хлопчатника, посеянного на площади 129,4 тыс. га, достигла 27,7 ц/га, а валовой сбор—359 тыс. т³.

Второй (1967) год пятилетки был для колхозов и совхозов области еще более успешным. С той же посевной площади государству было сдано 367 тыс. т сырца, по 28,4 ц/га.

В третьем (1968) году пятилетки намаганской хлопкоробов, увеличив посевные площади на 500 га, получили в среднем по 26,9 ц/га хлопка и дали государству 350 тыс. т «белого золота».

Четвертый (1969) год пятилетки был для земледельцев области, как и всей республики, крайне тяжелым. Неблагоприятные погодные условия задержали созревание хлопчатника, и хлопкоробов не смогли получить ожидаемый урожай. Государственный план по продаже хлопка был выполнен на 76%, страна получила 304 тыс. т намаганского хлопка, что было достигнуто лишь в итоге исключительно напряженного труда всех хлопкоробов, организационного и хозяйственного укрепления колхозов и совхозов, улучшения их материально-технического снабжения.

Проанализировав успехи и недостатки прошлых лет, партийные организации, все трудящиеся области в завершающем (1970) году восьмой пятилетки наметили ряд мероприятий по дальнейшему укреплению хлопкоуборочных колхозов и совхозов, позволивших определить плановое задание по валовому сбору хлопка-сырца в 350 тыс. т, в том числе по колхозам—294,2 тыс. т.

² Народное хозяйство УзССР в 1969 г. Статистический ежегодник, Ташкент, 1970, стр. 144—146.

³ Сельское хозяйство Узбекской ССР. Статистический сборник, т. II, Ташкент, 1969, стр. 42.

Развернув массовое социалистическое соревнование в честь 100-летия со дня рождения В. И. Ленина и предстоящего XXIV съезда КПСС, труженики Намаганской области вырастили в 1970 г. богатый урожай хлопка и продали государству 374 тыс. т высококачественного сырца, выполнив план на 107%⁴.

Партийные комитеты настойчиво добивались внедрения в колхозное производство новых, соответствующих достигнутому уровню развития форм внутрихозяйственных отношений и оплаты труда. Колхозам рекомендовалось внедрять внутрихозяйственный расчет, ежемесячное авансирование, прямую, гарантированную денежную оплату труда, дополнительную оплату, т. е. такие формы, которые позволяют наиболее полно применять социалистический принцип «равной оплаты за равный труд».

Ряд важнейших мероприятий, осуществленных партией и правительством в годы минувшей пятилетки, открыли перед работниками сельского хозяйства широкие перспективы, развязали инициативу и повысили заинтересованность тружеников села в быстром подъеме колхозного и совхозного производства. Они позволили, например, колхозам Намаганской области получить дополнительный доход за счет повышения оплаты за высокие сорта хлопка в 1968 г.—663 тыс. руб., а в 1969 г.—347 тыс. руб. За счет 20% надбавки за хлопок, выращенный на новых орошаемых землях, в 1968 г. колхозы области получили дополнительных доходов 754 тыс. руб., а в 1969 г.—132 тыс. руб. От сортовых семян дополнительно было получено в 1968 г.—851, а в 1969 г.—633 тыс. руб.⁵

В 1939 г. денежные фонды и материальные средства колхозов области достигли 147 млн. 877 тыс. руб., а неделимые фонды—297 млн. руб. В расчете на один колхоз денежные доходы увеличились более чем в два, а неделимые фонды—почти в три раза.

В годы пятилетки деятельность обкома, райкомов, первичных партийных организаций, правлений колхозов, дирекций совхозов была подчинена дальнейшему усилению организаторской и массовой воспитательной работы, организационно-хозяйственному укреплению колхозов и совхозов, обеспечению их квалифицированными кадрами, повышению ответственности специалистов за подъем колхозного и совхозного производства, внедрению во все производственные коллективы хозяйственного расчета, совершенствованию организации и оплаты труда, повышению материальной и моральной заинтересованности тружеников села в увеличении производства сельскохозяйственной продукции.

⁴ Правда Востока, 6 марта 1971 г.

⁵ Годовые отчеты колхозов Намаганской области за 1968 и 1969 гг., бланки ф. № 13.

Немаловажную роль в подъеме производительных сил сельского хозяйства, укреплении материально-технической базы колхозов и совхозов играют капиталовложения в строительство объектов производственного назначения, дорог, электрификацию и газификацию, на сооружение жилищ и культурно-бытовых учреждений.

Только за 1966—1969 гг. колхозы Наманганской области израсходовали на строительство из своих недельных фондов 38,1 млн. руб.⁶—на 16,4 млн. руб. больше, чем за предыдущие четыре года. За этот период на средства колхозов было построено коровников для 5180 голов крупного рогатого скота, типовых помещений для 6500 голов овец, складов для минеральных удобрений—на 1600 т, 127 тыс. м² жилой площади, 4250 полевых станов, детских яслей и садов—на 580 мест, школ—на 19,5 тыс. учащихся, культурно-бытовых объектов—на 3,5 тыс. мест и др.

Местные партийные и советские органы осуществили ряд мер по коренному улучшению сельского строительства, укреплению его материальной базы, оказанию конкретной помощи колхозам в организации капитального строительства. Основным направлением прогресса в сельском строительстве была индустриализация строительных работ, широкое применение сборных железобетонных конструкций и др.

Новая прогрессивная форма организации сельского строительства—межколхозные организации (МСО) пришли на смену маломощным строительным бригадам. Только в 1969 г. МСО области за счет средств колхозов построили школ—на 5160 мест, ко-

ровников—на 1932 головы, помещений для овец—на 4200 голов, складов для минеральных удобрений—на 5900 т. Развитие сети МСО вызвало появление в сельской местности нового отряда рабочего класса—сельских строителей. В 1968—1969 гг. в МСО республики трудились более 20 тыс. строительных рабочих. Они играют все возрастающую роль в укреплении материальной базы колхозно-совхозного производства и переустройстве сельских населенных пунктов в укрупненные пункты городского типа.

Новые, еще более ответственные задачи встают перед колхозами и совхозами Наманганской области, как и всей страны, в нынешней, девятой пятилетке, плановые задания которой определены Директивами XXIV съезда КПСС, а по Узбекистану—и решениями XVIII съезда КПУз. В резолюции XVIII съезда Компартии Узбекистана записано: «Довести среднегодовое производство хлопка до 4,5 миллиона тонн, а к концу пятилетки дать стране 5 миллионов тонн «белого золота»⁷.

Достижение этого зветного рубежа обеспечивается целым рядом мероприятий по дальнейшей интенсификации сельскохозяйственного производства, упрочению его материально-технической базы, организационно-хозяйственному укреплению колхозов и совхозов. Конкретные мероприятия в этом направлении намечены и осуществляются и в Наманганской области, партийные организации, хлопкоробы, все трудящиеся которой полны решимости успешно выполнить высокие обязательства, принятые в честь XXIV съезда КПСС.

С. Гафуров

⁶ Отчетный доклад колхозного совета Наманганской области за 1969 г.

⁷ Правда Востока, 6 марта 1971 г.

ПЕЧАТЬ УЗБЕКИСТАНА В БОРЬБЕ ЗА РАЗВИТИЕ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ (1960—1965)

Могучее идейное оружие партии—советская печать, следуя ленинским заветам, неустанно выступает в роли коллективного организатора и пропагандиста, агитатора и инициатора ценных начинаний на различных участках коммунистического строительства. Особое внимание уделяет наша печать развитию различных форм социалистического соревнования в промышленности и сельском хозяйстве.

Роль печати в развитии социалистического соревнования можно показать, в частности, на примере борьбы партийно-советской печати Узбекистана за развитие массового социалистического соревнования трудящихся промышленного производства республики в годы семилетки (1959—1965). С самого начала семилетки газеты «Правда Востока», «Кизил Узбекистан», «Узбекистон сури» и другие органы республики, руководствуясь решениями XXI съезда КПСС, стали широко освещать ход

социалистического соревнования за выполнение заданий семилетнего плана, рост патристического движения за коммунистический труд, опыт передовиков производства. Буквально в каждом номере республиканской, областной, городской или районной газеты мы находим материалы, посвященные теме социалистического соревнования. Эта актуальная тема не сходилла и со страниц многотиражек, а также стенных газет.

В целях распространения передового опыта газеты Узбекистана практиковали обмен письмами, статьями, материалами специальных номеров и подборок. Периодическая печать оперативно откликалась и активно поддерживала начинания передовиков, настойчиво добивалась превращения их в достояние масс.

Используя накопленный опыт пропаганды и организации соревнования, местные

партийной и советская печать широко пропагандировала его новые формы и методы.

Сотрудники редакций совместно со специалистами, инженерно-техническими работниками вникали в экономику производства, находили дополнительные резервы и разрабатывали конкретные мероприятия, направленные на повышение производительности труда.

Воспитание масс в духе коммунистического отношения к труду, высокой трудовой и производственной дисциплины стало одной из центральных тем нашей печати. На страницах газет систематически публиковались статьи руководителей предприятий, секретарей первичных партийных организаций, новаторов производства, периодически организовывались полосы, развороты, отдельные газетные номера, в которых раскрывался творческий энтузиазм производственных коллективов, их героический путь, успехи передовиков. Героям трудовых будней были посвящены, например, статьи «Огни Чарвака», «Могучий поток узбекистанской стали», «Дорожить именем «строитель», «Строители Узбекистана на майской вехте», разворот «Алмалык—гигант индустрии», опубликованные в «Правде Востока». Специальный номер газеты, выпущенный под девизом: «Имя рабочий звучит гордо, слава о нем на устах», освещал сизидательный труд рабочих Ташкента, Чирчика, Бекабада, Ангрена, Янгиюля и других городов УзССР.

Многие газеты и журналы взяли на вооружение такие испытанные формы развития соревнования, как взаимные проверки обязательности, рейды рабочих корреспондентов, переключки трудовых коллективов, экономические обзоры¹.

Практиковался обмен полосами республиканских газет Средней Азии, в которых рассказывалось о передовых людях братских республик, об их опыте развития промышленного производства². Много места отводилось и ходу социалистического соревнования между коллективами предприятий Узбекистана и других братских республик.

Партийно-советская печать широко развернула пропаганду соревнования родственных промышленных предприятий, активно способствовала тому, чтобы каждое прогрессивное начинание соревнующихся приносило успех всем.

Газеты не просто регистрировали факты, а выступали организаторами движения за

высшую производительность труда, содействовали перерастанию починов отдельных предприятий в массовые движения³.

Когда шиея Кокандской швейной фабрики им. Ахунбаева Татьяна Кардаш решила выполнять сменное задание за шесть часов, выходящая в оставшийся час сверхплановую продукцию, газеты «Правда Востока», «Янги Фергана», «Знамя труда» подхватили это важное начинание и сделали лозунг «семь за шесть» достоянием общественности⁴. Уже в конце 1962 г. под девизом «семь за шесть» только в Узбекистане работало более 600 тыс. человек⁵.

Газеты публиковали договоры о социалистическом соревновании, обязательства коллективов, организовывали проверку и оглашали результаты соревнования, добились подтягивания отстающих до уровня передовиков.

Много внимания уделялось совершенствованию форм соревнования, выявлению и устранению недостатков в этом важном деле—элементов формализма, «показухи» и т. д.

Быстро подхватывая и предавая гласности каждый полезный почин, своевременно рассказывая о нем с газетной трибуны, наша печать выступала активным помощником партийных, профсоюзных, хозяйственных организаций, предприятий в мобилизации творческой активности рабочих, инженерно-технических работников и служащих на выполнение и перевыполнение производственных заданий.

Особенно широко освещалось движение бригад и ударников коммунистического труда. Печать республики наглядно показывала, как учатся они жить и работать по-коммунистически, как выполняют свои высокие обязательства.

Хорошо организованная пропаганда помогала участникам соревнования выявлять и вводить в действие новые резервы повышения производительности труда, улучшать качество продукции, увеличивать ее выпуск и снижать себестоимость.

Большую роль сыграла печать республики и в выполнении плана восьмой пятилетки, что подчеркивалось в материалах XVIII съезда КПУз. В своей резолюции о Проекте Директив XXIV съезда КПСС XVIII съезд Компартии Узбекистана призвал еще шире развернуть социалистическое соревнование за достойную встречу XXIV съезда КПСС и успешное выполнение заданий девятой пятилетки⁶. И в это

¹ См., напр., «Правда Востока»: 11 января, 11, 20 февраля, 12 марта 1960 г.; 12 января, 4 марта, 12 апреля, 11 сентября 1961 г.; «Партийная жизнь», 1961, № 9, 10, 12, и др.

² См., напр., «Правда Востока»: 29 апреля, 17 октября 1959 г.; 15 марта 1960 г.; «Узбекистони сурх», 15 февраля 1960 г.; «Кизил Узбекистон», 4 марта 1960 г., и др.

³ См., напр., «Кизил Узбекистон»: 2, 3 апреля 1963 г.; «Правда Востока»: 26 марта 1963 г., 5 мая 1965 г.; «Совет Узбекистони», 12 октября 1965 г., и др.

⁴ См. «Правда Востока»: 11 января, 17 февраля, 4 декабря 1962 г.; «Янги Фергана», 15 января, 8 апреля 1963 г.

⁵ Правда Востока, 4 декабря 1962 г.

⁶ См. «Правда Востока», 6 марта 1971 г.

важное дело вносит весомый вклад наша партийно-советская печать—верный помощ-

ник партии в решении грандиозных задач строительства коммунизма.

Г. П. Вороновская

ПЬЕСЫ НАРИМАНА НАРИМАНОВА В УЗБЕКИСТАНЕ

(К 100-летию со дня рождения Н. Н. Нариманова)

14 апреля 1971 г. исполнилось 100 лет со дня рождения пламенного революционера, верного ленинца, активного деятеля Ком-

мунистической партии и Советского государства Наримана Наджаф-оглы Нариманова (1871—1925). Он был не только крупным партийным и государственным деятелем, но и талантливым писателем, драматургом.



Н. Н. Нариманов.

мунистической партии и Советского государства Наримана Наджаф-оглы Нариманова (1871—1925). Он был не только крупным партийным и государственным деятелем, но и талантливым писателем, драматургом.

Пьесы Н. Н. Нариманова «Наданлыг» («Невежество»), «Надир-шах» и «Шамдагбек» были написаны еще в конце XIX в. В них он продолжал передовые реалистические традиции М. Ф. Ахундова. Творчество Н. Н. Нариманова развивалось под сильным влиянием русской классической литературы. Н. Н. Нариманов создал учебник русского языка для азербайджанцев и ак-

тивно пропагандировал классиков русской и западноевропейской литературы. Он перевел на азербайджанский язык «Ревизора»

Н. В. Гоголя и сам выступал в роли городскогоничего в азербайджанском театре. В предреволюционные годы Н. Нариманов в составе азербайджанской театральной труппы, возглавляемой Сидги Рухулла, побывал в Туркестане.

Как свидетельствует «Биография Сидги Рухулла», составленная при его жизни, азербайджанские артисты в конце 1911 г. выехали на гастроли из Баку в Среднюю Азию. С 29 декабря 1911 г. они показали в Самарканде спектакли «Кто виноват?», «Безденежки» и пьесу Н. Нариманова «Надир-шах». Затем труппа переехала в Коканд, где с 11 января 1912 г. также поста-

вила несколько спектаклей. На обратном пути артисты дали спектакли в Чарджуе (с 28 января) и Ашхабаде (с 18 февраля того же года)¹.

Узбекский драматург Гулям Зафар и писал, что в начале 1915 г. артисты Бакинского театра Сидги Рухуллы, Ахмед-бек Гемарлинский и Нариман Нариманов приехали в Туркестан и оказали творческую помощь молодым узбекским артистам².

В Коканде Сидги Рухуллы и его труппа встречались с Хамзой Хаким-заде Ниязи, о чем свидетельствуют воспоминания ученика Хамзы, народного артиста УзССР М. Миракилова. Он писал: «В Коканд на гастроли приехала азербайджанская театральная труппа во главе с Сидги Рухуллы, ставшим впоследствии замечательным мастером сцены. Х. Х. Ниязи посещал все спектакли приезжего театра, посещал не только как зритель—он учился. Х. Х. Ниязи познакомился с Сидги Рухуллой, и опытный режиссер уделял много внимания писателю, беседовал с ним, давал ценные советы, указывая»³.

Великий Октябрь поднял на качественно новую ступень и сознание Н. Нариманова. Просветитель-демократ вырос в сознательного революционера-большевика, видного деятеля Коммунистической партии и Советского государства.

«В 1919 году ЦК РКП(б) назначает Нариманова заведующим Ближневосточным отделом Народного комиссариата иностранных дел, а затем заместителем народного комиссара по делам национальностей. В начале 1920 года партия вновь направила Нариманова на партийную работу в Азербайджан. Перед отъездом он был принят В. И. Лениным. Владимир Ильич произвел на Нариманова неизгладимое впечатление. До конца своей жизни Нариманов с великой любовью говорил и писал об этой незабываемой встрече»⁴.

Н. Н. Нариманов вел большую партийно-государственную работу, а его произведения продолжали свою сценическую жизнь. 16 июля 1921 г. Азербайджанская драматическая труппа, выступавшая в Ташкенте в Доме им. Луначарского, показала историческую трагедию Н. Нариманова «Надир-шах»⁵.

«Нариманов,—отмечает М. Ибрагимов,— был одним из тех писателей, которые прекрасно знали прошлое и настоящее народов Востока, полное исторических трагедий. Он боролся за освобождение этих народов и был непримиримым врагом деспотизма и колониализма, обречших их на тяжелые страдания. Большой интерес с этой точки зрения представляет историческая трагедия «Надир-шах»⁶.

19 ноября 1921 г. труппа «Таргибот» («Пропаганда») поставила в зимнем здании Ташкентского театра «Гуран» комедию Н. Нариманова «Шамдан-бек»⁷, острейшей направленности против старых косных обычаев. Роль Шамдан-бека исполнял Р. Пирмухамедов, Юсуфбека—Хаджи-заде, Хадычи—Маджидова. Кули—Зия Саидов.

Один из первых узбекских театральных критиков Мирмулла Шермухамед в своей рецензии писал: «Мы считаем себя счастливыми, что увидели на сцене Туркестана это произведение великого литератора»⁸.

Критик особо выделял удачную игру Зия Саидова в роли слуги Кули. Артист поднял эту роль на уровень главного героя спектакля, отмечал критик. «Если узбекская сцена признает как первого артиста-комика Уйгура, без сомнения, вторым признается Зия Саид»⁹.

Постановка пьес азербайджанских драматургов на сценах Туркестана стала одной из ярких страниц в развитии творческих взаимосвязей братских культур азербайджанского и узбекского народов, корни которых уходят в далекое прошлое. И в это дело большой вклад внес выдающийся сын азербайджанского народа Нариман Наджаф-оглы Нариманов, чью светлую память чтит не только азербайджанский, но и узбекский и другие народы нашей страны.

С. Алиев

¹ Азербайджанский государственный театральный музей им. Джафара Джабарлы. Архив народного артиста СССР Сидги Рухуллы, папка № 5, инв. № 3380, л. 1—4.

² «قوز بيمك» журналы. «غولام زه فہری» «فرز گرشمی باشلار» تياتر و تارىخى 1924, № 2, II-бет.

³ Миршахид Миракилов. Воспоминания о Хамзе Хаким-заде Ниязи, Звезда Востока, 1959, № 11, стр. 32.

⁴ Мирза Ибрагимов. Выдающийся писатель-революционер. В кн.: Н. Н. Нариманов. Бахадур и Сова. Повесть и пьесы, М., ГИХЛ, 1963, стр. 5.

⁵ قزل بايراق, 15 июля 1921 г.

⁶ Мирза Ибрагимов. Указ. соч., стр. 10.

⁷ قزل بايراق, 26 ноября 1921 г.

⁸ Там же.

⁹ Там же.

КОНСЕРВАЦИЯ АЛТАРЯ ОГНЯ НА АФРАСИАБЕ

В 1947 г. на Афрасиабе был открыт уникальный культовый очаг—алтарь огня, датируемый первыми веками до н. э.—первыми веками н. э.¹ Он был раскопан А. И. Тереножкиным в остатках древнего здания в северной части Афрасиаба.

Алтарь представлял собой горизонтальную площадку—суфу с вертикальной стенкой. Размеры площадки—130×55×30 см, стенки—130×95×35 см. Вертикальная стенка справа заканчивается двумя уступами, а слева—одним.

В стенке сделана неглубокая ниша, куда вертикально вставлены и вмазаны одна за другой две плиты с закругленными вершинами. Толщина плит—3,5 см, высота и ширина—50—52 см. Плиты, ошибочно считаемые отдельными исследователями терракотовыми, сделаны из хорошо перемешанной, промятой и выдержанной глины без обжига. Поверхность плит, особенно в центральной части, в результате длительного воздействия огня почернела и превратилась в слабообожженную.

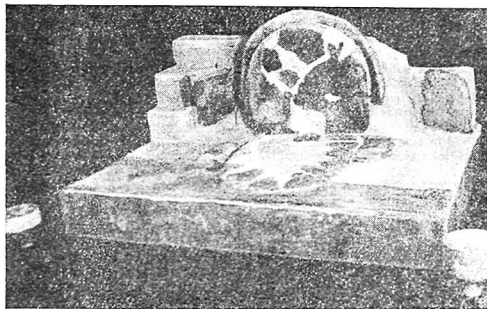
С. К. Кабанова, предназначался для хранения горячих углей.

Горизонтальная площадка местами, особенно вокруг плиты, выложена кусками плоского кирпича. Поверхность штукатурки всего очага и кирпичей слабообожжена.

Отсутствие специальных средств и методов консервации не позволили в свое время снять этот уникальный памятник, и он оставался в закопанном виде в земле.

В 1970 г. во время осеннего археологического сезона мы произвели работы по консервации и перенесению указанного алтаря в Музей истории города Самарканда².

После открытия алтаря С. К. Кабановым мы приступили к сборке отдельных фрагментов, склейке отбитых краев плит и удалению насыпи, приставшей к вертикальной стенке. Выравнили отдельные углубления и неровности в вертикальной площадке. Алтарь решено было снять тремя частями. Вертикальная стенка была отделена от горизонтальной площадки, а последняя разрезана на две примерно равные части. От-



Алтарь огня после реставрации.

Перед плитами, перпендикулярно к ним, поставлена третья аналогичная плита. В середине горизонтальной плиты, в месте соприкосновения ее с вертикальными плитами, сделан вырез размером 10×6 и глубиной 3—3,5 см, который, по мнению

дальние неровности и шероховатости, появившиеся при этом, были заделаны мастикой из тонкопросеянной глины и синтетического полимера — полибутилметакрилата (ПБМА), растворенного на ацетоне.

В течение нескольких дней фрагменты алтаря пропитывались последовательно 10, 15 и 20-процентными растворами ПБМА на ксилоле до появления стекляного блеска. Использованная лакокрасочная смола представляла собой бесцветные шарики

¹ Л. И. Ремпель. Изображение «Дома огня» на двух терракотовых плитках с Афрасиаба, ДАН ТаджССР, Сталинабад, 1953, стр. 25—30; В. А. Шинкин. Узбекская археологическая экспедиция АН УзССР, ИМКУ, 2, Ташкент, 1961, стр. 39—40; С. К. Кабанов. Изучение стратиграфии городища Афрасиаб, Советская археология, 1969, № 5, стр. 187.

² В работе участвовали ст. техник лаборатория Б. Гаджиходжаев, студенты СамГУ Д. Мелиев, Д. Ташбаев и С. Лугфуллаев.

размером до 30 мм. По данным поставщика, содержание остаточного мономера в них составляло не более 0,84%, влаги—0,03%; удельная вязкость 1-процентного раствора в толуоле—не более 0,26, приведенная вязкость 25-процентного раствора в толуоле—1,67.

Естественно, при такой обработке прочность объекта еще недостаточно высока, либо пропитывание готовыми полимерами бутилметакрилата не дает глубокого проникновения ввиду большого их молекулярного веса. Поэтому нам пришлось во многих местах поместить специальные тампоны, смоченные ксилолом, и закрыть весь объект полиэтиленовой пленкой. Для лучшей герметизации края пленки были засыпаны землей. Избыточное количество паров ксилола, раствора образовавшийся на поверхности слой закрепителя, способствует более глубокому проникновению закрепителя—ПБМА.

В дальнейшем, чередуя пропитку ПБМА и обработку парами ксилола, достигли значительной прочности объекта. После сушки в течение 8—10 дней фрагменты алтаря со всех сторон проклеивались 4—5 слоями марли. Марля проклеивалась с помощью 7—12-процентного раствора поливинилбутирала на этиловом спирту, который, не растворяя ПБМА, в то же время позволяет удалить марлю в нужное время.

Но всего этого было недостаточно для снятия алтаря с места, и пришлось принять дополнительные меры предосторожности. На отдельные части алтаря была одета полиэтиленовая пленка так, что концы ее выходили на 20—30 см. В ранее сделанные прорезы вставили специальный ящик, сделанный по размеру объекта. Свободное пространство между полиэтилено-

вой пленкой, а следовательно, закрепленной поверхностью, и деревянным ящиком заливали жидким раствором алебастра.

Таким образом, в каждом из трех ящиков образовался монолит, не сдвигающийся и не деформирующийся во время транспортировки. Заливка алебастровым раствором продолжалась, пока все стороны и верх образца не были заполнены по уровню ящика. Затем была залита верхняя крышка. Далее осторожным удалением земли с основания образцы были свалены набок. Перевалив ящик снизу вверх, убрали лишние куски глины, залили слоем алебастрового раствора и нижнюю часть также закрыли досками.

Упакованные таким образом части алтаря были перевезены в Музей. Там их поставили на специальный поддон, освободили от ящиков, алебастрового слоя, полиэтиленовой пленки и слоев марли. Сходимость фрагментов была хорошей, без заметных деформаций. После установления их по уровню прорезы были залиты мастикой из лесса и ПБМА на ацетоне. Отдельные фрагменты плит и кирпичей были заново склеены и установлены на свое место, а вся поверхность плит и алтаря затонирована по цвету. В отдельных случаях недостающие места были заделаны специальным составом, отличающимся по цвету от основного. Общий вид алтаря после реставрации представлен на рис. 1.

Таким образом, сотрудники лаборатории успешно справились с поставленной задачей и дали вторую жизнь уникальному памятнику древности—алтарю огня на Афраснаб.

*А. А. Абдуразаков, М. А. Камбаров,
Ш. И. Илхамов*

ИТОГИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ В НИЗОВЬЯХ ЗАРАФШАНА 1967 ГОДА

Осенью 1967 г. Махандарьинская археологическая экспедиция Института истории и археологии АН УзССР продолжала исследования в низовьях Зарафшана. Один из отрядов экспедиции¹ занимался изучением памятников рабовладельческого времени—Карнабтепе (в 30 км к югу от ж.-д. ст. Зиадин), Япалактепе (в 8 км к западу от г. Навои) и Чакмактепе (в 25 км с.-в. г. Навои).

Карнабтепе напоминает в плане овал неправильной формы. Протяженность его с севера на юг и с запада на восток—примерно 140—145 м; высота над окружающей местностью—свыше 11,5 м. В результате строительных работ и современной застройки тепе сильно деформировано. Для датировки памятника на северо-восточной части (наиболее сохранившейся) был заложен шурф размером 4×2 м, доведенный до материка (глубина шурфа—более 9 м).

¹ В состав отряда входили ст. н. с. У. Исламов и автор этих строк.

Исследования показали, что, несмотря на некоторую отдаленность от центра земледельческого оазиса, материальная культура Карнабтепе стояла на довольно высоком уровне. Об этом свидетельствует качество керамических изделий. Добытый нами керамический материал в основном фрагментарен. Часть сосудов была изготовлена на гончарном круге.

Крупные сосуды представлены фрагментами хумов, хумчи и кувшинно. В основном они сделаны из достаточно хорошо промешанной глины, в большинстве случаев с примесью измельченного гипса и небольшого количества песка. Выработка довольно тщательная; обжиг подавляющего большинства сосудов красноватый, хороший. Большинство сосудов покрыто красно-коричневым ангобом.

Один из характерных признаков декора наружной поверхности многих крупных сосудов—более или менее выраженные уступы или вапки при переходе от горла к плечикам.

Мелкие сосуды формовались на круге быстрого вращения, что видно по равномерной толщине тонкого черепка, гладкости стенок и спиралевидным царапинам на донышке. Изготовлены они из высококачественного глиняного теста, без добавлений отощающих примесей. Большая часть посуды обжигалась в окислительной среде с достаточным доступом воздуха. И после обжига черепок у подавляющего большинства сосудов принимал красно-оранжевый или красно-кирпичный тон, был легким и звонким. Поверхность сосудов снаружи и изнутри покрыта красно-коричневым ангобом. Некоторые изделия подвергались также лощению до блеска. Донышки чаш были плоскими. Часто встречаются бокалы или чаши с цилиндро-коническим туловом на низком поддоне. Наиболее характерно для них отчетливо прослеживающееся деление тулова на две части: нижнюю (типа конуса с плавным контуром) и верхнюю (правильный цилиндр). Большинство бокалов этого типа покрыто снаружи и внутри красно-коричневым ангобом.

Фрагменты бокалов другой формы — более вытянутых пропорций — встречаются лишь в верхних слоях.

Другой изученный нами памятник — Япалактепе представляет собой небольшое, округлое в плане теге, диаметром около 25—30 см, высотой над окружающей местностью — до 5—5,5 м. Почти вся площадь памятника задернована и в настоящее время занята кладбищем. Поверхность теге покрыта черепками исключительно неполной керамики. Для датировки памятника в юго-восточной части его был заложен шурф (2×2 м), доведенный до материка. На глубине 2 м от поверхности обнаружена пахсовая стена, идущая в направлении восток—запад. Она состоит из трех пахсовых блоков, общая высота их 210 см. В целом здесь преобладают сосуды, изготовленные на гончарном круге.

Почти вся посуда, включая крупные изделия, изготовлена из довольно качественного теста. Черепки прочные и плотные. Обнаружен также фрагмент кувшина с цилиндрическим носиком-сливом, прикрепленным к плечикам. Большинство находок — мелкие сосуды, представленные обломками чаш, бокалов (кубов) более вытянутой формы. Встречаются легкие, звонкие черепки с двусторонним красноватым или красно-коричневым ангобом и сплошным лощением. Одни мелкие сосуды имеют днища совершенно плоские, с хорошо выраженным углом перехода к стенкам, другие — слегка округлые, без резко выраженного угла перехода.

Раскопки на третьем памятнике — Чакмактепе дали очень скудный материал. Подземная керамика по своим формам близка к керамике Япалактепе, что позволяет предположить их близость по времени.

Среди подземного керамического материала на всех трех теге встречаются фрагменты мелких сосудов прекрасной выделки, у которых верхняя часть венчика с внешней стороны покрыта ангобом черного цвета.

Большинство типов сосудов из нижнего слоя Карнабтепе встречается на городище Афрасиаб, в слоях II периода, датированного ныне III—II вв. до н. э.², и памятниках Хорезма раннеканглийского времени (IV—II вв. до н. э.)³. Карнабтепские бокалы с цилиндрическо-коническим туловом имеют большое сходство с бокалами Северной Бактрии (II в. до н. э. — I в. н. э.)⁴. Сосуды, аналогичные япалактенинским, встречаются в нижних слоях Варахши и датируются первыми веками н. э. и «предшествующим временем»⁵. Аяк-тепе-2 («начало и первые века нашей эры»)⁶, памятники Хорезма кушанского времени (I—IV вв. н. э.).

Все это позволяет сделать предварительный вывод, что продолжительность жизни на Япалактепе охватывает период до I—II вв. н. э. Нижняя хронологическая граница Карнабтепе стоит ближе к III—II вв. до н. э. Будущие раскопки помогут уточнить датировку этих памятников низовьев Зарафшана.

Я. Амиров

² С. К. Кабанов. Изучение стратиграфии городища Афрасиаб, Советская археология, 1969, № 1, стр. 186, рис. 3, 8, 23; Г. В. Шнишкина. О местонахождении: Мараканды, Советская археология, 1969, № 1, стр. 74, рис. 7, 10, 14, 63, 74.

³ М. Г. Воробьева. Керамика Хорезма античного периода, Труды Хорезмской археологической экспедиции, т. IV, стр. 84—124, рис. 12, 5, 14, 16; рис. 13, 3; Кой-кыргалган-кала, Труды Хорезмской археологической экспедиции, т. V, стр. 102—116, табл. 2, 11, 15; табл. 8, 14; табл. 9, 8, 14, 16, 27.

⁴ А. М. Мандельштам. Кочевники на пути в Индию, МИА, № 136, М., 1966, стр. 158, табл. XX—XXIV.

⁵ В. А. Шишкин, Варахша, М., 1966, стр. 116—117, рис. 55, 58, 66; стр. 140, рис. 72.

⁶ М. Г. Воробьева. Указ. соч., стр. 133, рис. 30, 9; Кой-кыргалган-кала, стр. 121—122, табл. 4, 28—29.

ЛЕНИНГРАДСКИЙ СПИСОК «ФАТХ-НАМЭ»

В восточном отделе Научной библиотеки ЛГУ хранится один из двух известных

списков «Фатх-намэ» Муаллы Мухаммеда Шоди. Описание данного списка (шифр —

962, инв. № 1878) не вошло в каталог А. Т. Тагирджанова¹.

Первое известие об этом сочинении опубликовал акад. В. В. Бартольд: он дал краткое описание списка из собрания В. Л. Вяткина (Самарканд), перечень названий глав и издал небольшой отрывок. В. В. Бартольд высказал также некоторые соображения об истории и времени составления «Фатх-намэ». Имя автора не было установлено².

Имя автора «Фатх-намэ» выяснили по разным спискам и независимо друг от друга А. А. Ромаскевич³ и Б. С. Сергеев⁴: по А. А. Ромаскевичу — Шади, по Б. С. Сергееву — Мулла Мухаммед Шади.

Краткая общая характеристика сочинения дана в статье Р. Г. Мукминовой⁵. Материалы сочинения в значительной мере использованы ею же в диссертационной работе «Борьба за Мавераннахр между Тимуридами и Шейбанидами» (Л., 1949)⁶.

Попытку установить относительно точное время составления «Фатх-намэ» сделала Г. А. Пугаченкова. Она же исследовала и частично опубликовала миниатюры из ташкентского списка «Фатх-намэ»⁷.

¹ А. Т. Тагирджанов. Описание персидских и таджикских рукописей восточного отдела научной библиотеки ЛГУ, вып. 1, Л., 1962, см. указатели.

² В. В. Бартольд. Отчет о командировке в Туркестан (в 1902 г.), ЗВОРАО, т. XV, 1903; о списке см. стр. 176; перечень названий глав — стр. 176—181; время составления сочинения и его источник — стр. 181—183; текст отрывка — стр. 184—186. Этими данными пользовался Стори (С. A. Stori, Persian Literature, Sect. 2, Fasc. 2, p. 372, No. 498).

³ А. Ромаскевич. Список персидских, турецко-татарских и арабских рукописей Библиотеки Петроградского университета (отд. отт. из: ЗКВ, т. I, Л., 1925, стр. 353—371), стр. 11.

⁴ Г. А. Пугаченкова. Миниатюры «Фатх-намэ» — хроники побед Шейбани-хана из собрания Института по изучению восточных рукописей АН УзССР, Труды САГУ, Новая серия, вып. XI, Ташкент, 1950, стр. 122, 133, со ссылкой на: Труды ГПБ УзССР, т. I.

⁵ Р. Г. Мукминова. О некоторых источниках по истории Узбекистана в начале XVI в., Труды ИВ АН УзССР, вып. 3, Ташкент, 1954, стр. 126—127.

⁶ См. также ее статью «Народные движения в Узбекистане в 1499—1501 годах», Известия АН УзССР, 1950, № 1, стр. 12—14.

⁷ Г. А. Пугаченкова. Миниатюры..., стр. 121—135; ее же. К истории костюма Средней Азии и Ирана XV—первой половины XVI вв. по данным миниатюр, Труды САГУ, Новая серия, вып. 81, Ташкент, 1956, стр. 109—115.

Биографических сведений о Мулле Мухаммеде Шади в трудах восточных авторов пока не обнаружено. Несколько отрывочных данных мы находим в «Фатх-намэ». Здесь говорится, что после взятия Самарканды кочевыми узбеками (вероятно, вторичное взятие — осень 1501 г.), весной (1502 г.) Шади был приглашен к Шейбани-хану, который поручил ему составить хронику жизни и побед узбекского хана. Вскоре Шади преподнес Шейбани-хану свою касыду «Нау-бехар», «украшенную именем счастливого шаха»⁸, т. е. сочинение, видимо, было написано на имя Шейбани.

Автор утверждает, что Шейбани-хану были известны многие его стихи⁹. О том, что Шади еще до составления «Фатх-намэ» был достаточно известным в Мавераннахре поэтом, говорит сам факт приглашения его к узбекскому хану с поручением составить поэтическую историю жизни и деятельности Шейбани.

До завоевания Средней Азии Шейбанидами Шади, очевидно, жил в Самарканде. Об этом говорит хорошая осведомленность его о событиях в этом городе. «Фатх-намэ» гораздо подробнее, чем другие сочинения, описывает положение в Самарканде при последних Тимуридах.

Ленинградский список¹⁰ «Фатх-намэ» был приобретен Н. И. Веселовским в Средней Азии в 1893 г.¹¹ В колофоне (л. 183а) указаны дата переписки и имя переписчика: 1299 г. х. (1881/82 г.), Ибн Мир Али Шир. Рукопись состоит из 183 л. по 13 строк на каждой странице. Восточной пагинации не имеется, номера листов частично помечены современными цифрами. Бумага желтоватосерая, грубая. Почерк — поздний насталик, далекий от изящества, но четкий. В письме переписчика чувствуется чрезмерная бойкость или небрежность — не соблюдена традиционная пропорциональность в соотношениях знаков и зачастую не проставлены диакритические знаки, что значительно затрудняет прочтение текста. В данном экземпляре нет начала (одного или двух листов), на некоторых листах текст пострадал от сырости, рукопись реставрирована.

В. Казаков

⁸ Фатх-намэ, ркп. ЛГУ, л. 186.

⁹ Там же, л. 196.

¹⁰ Другой список сочинения, ранее принадлежавший В. Л. Вяткину и описанный В. В. Бартольдом, хранится в ИВ АН УзССР (Ташкент), № 5369. Подробное описание его см.: Г. А. Пугаченкова, Миниатюры..., стр. 121—122.

¹¹ Об этом гласит пометка на внутренней стороне переплета рукописи. См. также: А. Ромаскевич. Список..., стр. 11.

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВОВ

ЦЕННЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ ТАШКЕНТА

В связи с принятием в 1731—1732 гг. в подданство России хана Младшего джуза казахов Абулхайра и некоторых других казахских старшин царское правительство с 30-х годов XVIII в. уделяет все большее внимание развитию политических и экономических связей со Средней Азией. С этой целью в 1734 г. был построен г. Оренбург, а затем и другие крепости, которые стали опорой царизма в дальнейшей колонизации Казахстана и проникновении в глубь Средней Азии.

Оренбург становится важным узловым пунктом в связях России со среднеазиатскими ханствами. Местная администрация Оренбурга пристально следила за событиями, происходившими в Средней Азии. Начальник Оренбургской экспедиции И. И. Кириллов непосредственно занимался сбором сведений о положении в Средней Азии. Попытка завязать более тесные сношения со Средней Азией была сделана И. И. Кирилловым и в связи с прибытием представителей Ташкента. Переход Младшего джуза казахов в подданство России привлеч внимание и других казахских правителей. Уже в 1734 г. хан Большого джуза казахов Юлбарс, владевший в то время Ташкентом, отправил в Уфу своего представителя—ташкентца Нурмухаммада Мулла Алимова¹.

Нурмухаммад Мулла Алимов был тепло принят И. И. Кирилловым, который распорядился: «По Указу Ея Императорского Величества приехавшим из Ташкента сартам Нур-Мухамету Мулле Алимову, Наурус-Бакюю Торсовому для некоторого дела, которое нужно к пользе и интересу Ея Императорского Величества, выдать ныне им кормовых денег по пяти рублей человеку»².

¹ В составе миссии Нурмухаммада Мулла Алимова были «градские их держатели или первые магистратские пять человек»: сям Алимов, Аширбай, Ханкелдибай Батыр, Мулла Мухит-беки, Мулла Апаз Батыржан. Кроме того, Юлбарсхан послал двух старшин—Козай Мирзу и Сорамбета.

² Государственный архив Оренбургской области, ф. 1, оп. 1, д. 2, л. 68.

И. И. Кириллов стремился получить от Нурмухаммада Мулла Алимова достоверные сведения о положении Ташкента и других городов Средней Азии, что было необходимо правительству для правильной ориентации в проведении своей политики в указанных районах. И не зря И. И. Кириллов о результатах встречи с ташкентским представителем докладывал лично императрице Анне Ивановне: «Явился у меня, нижайшаго раба, из знатного города Ташкента сартов двою, объявляя о себе, что они посланы от тамошнего магистрата для подлинного разведывания, что о подданстве Большой Киргис-Кайсацкой орды учинится. И из них с одним именем Нурмухамед Муллою Алимовым имел довольно разговоров, в которых нужно записывал, и та записка при сем подданнейшем репорте...»³ Как видно, И. И. Кириллов придавал большое значение беседе с ташкентцем и полученные от него сведения тотчас отправил императрице.

Эти сведения, хотя и являются отрывочными, тем не менее представляют значительный интерес, поскольку они исходят из уст жителя Ташкента, тем более, что подобные данные пока не обнаружены в местных источниках. Сведения, данные Нурмухаммадом Мулла Алимовым, начинаются с краткого описания положения казахов, а затем излагается «о правлении магистратском» в Ташкенте. По этим данным, городское управление состояло из десяти человек, они «живут в кремле у ворот Кучка, и всякие главные дела судят, и посылают от себя в другие орды с ведомом и без ведомо ханов своих, а для прочих судных дел у неких большого города ворот определены по одному старшине, как тут судят и всякую расправку делают, все на словах, сыскаива правды, а чего рассудить не могут, спрашиваются с первым духовным ахуном, который разбирает по Китуна, то есть Курана по судным делам, и власть имеют казнить городеких жителей, не спрашиваясь с ханом, а к хану отсылают только винных кайсаков».

³ ЦГАДА СССР, ф. 248 Сената, кн. 133, л. 188.

Нурмухаммад Мулла Алимов сообщил, что казахский хан и султаны брали с людей, живущих «в городах и в уездах, деньгами и товарами, а поскольку чего о том не знает, токмо в уезде от хлеба пятаю, а иногда и десятью долю и скот—коров и овец». Для сбора ясака как казахский хан, так и местные городские власти определяли от себя сборщиков, «чтобы при них собирали и никаких обид не делали, однако же кайсаки многих побивают до смерти, но, на то не смотря, права своего не теряют, новых, выбирая, посылают, а о убитых от ханов никакой управы получить не могут».

Как видно, кочевники не вмешивались во внутреннее управление города, которое целиком находилось в руках местных властей. Они ограничивались получением ясака. Это дает основание считать, что господство казахских ханов над Ташкентом было номинальным. При сборе ясака кочевники террорили бесчинства и грабили местных жителей, что было причиной нередких столкновений со сборщиками.

Небезынтересны данные о расположении и строении Ташкента. Город был «огражден стеною кирпичною на четыре угла; в него въезжих ворот с башнями тридцать двое. Городовая стена толстая, что де по ней верхами по два человека в ряд ездят; в такой случай, когда неприятеля с войною уведают, то караульщики, по стене скачут, кричат, дабы к обороне были готовы. Длинною тот город от ворот до ворот езды от обесед до вечерен и поперек тоже. Строение мечетей и домов все кирпичное⁴, и почти у всякого дому над воротами башни жилия... Мечетей собранных в городе 40, а прочих малых мечетей сколько, о том не известно. Улицы большие прямья от городских ворот до других ворот, а малые переулки есть всякие. Вода приведена из поманутой речки (Чирчик.—Х. З.) от гор во весь город, и тем довольствуются все дома без нужды. В том же городе Ташкенте в средину кремль, также имеет особую каменную стену крепкую, в него во все стороны шесть ворот, называют тот кремль старый Ташкент; жилье тесное, а живут духовные их, также школы, да магистратский суд у ворот, называемых Кукча, при мечети. И в тот кремль ханов никогда не впускают, да и сами ханы не входят, боясь, чтобы не засадили».

В сведениях подробно приводятся виды сельскохозяйственной продукции, производимые в Ташкенте: виноград, яблоки, груши, персики, айва, вишня, сливы, орехи, репа, морковь, дыни, арбузы, пшено сорочинское (рис), пшеница, ячмень, просо, зыг, кукуруза и др. Из винограда делали вино. Далее говорится, что «лошадей и коров и овец в городе мало держат для того, что в поле на корм выгонять далеко, а за городом в уезде довольно. В шелку и

в бумаге хлопчатной довольно, и делают всякие на тамошний расход парчицы, полотно и выбойки».

Заслуживают внимания данные о некоторых полезных ископаемых в Ташкенте и других местах. Они свидетельствуют о том, что в то время некоторые виды полезных ископаемых были предметами не только внутренней, но и внешней торговли городов Средней Азии. «В Ташкентском и Туркестанском владениях довольно: железа, кое копают в горах, а наипаче по реке Чилчи (Чирчик.—Х. З.); медь привозят из Самаркандской стороны, и продается дешевою ценою; свинцу вблизи Туркестана в горе, называемой Сувунду, великое множество, где всяк, кому надобно, берет и лют нули, а золото добывают песчаное в верховье Чилчи речки, верховье же Сыр-Дарьи, и отвозят на продажу в Бухарию, а много ль и как добывают, того не ведают, а блиски горюды к местам, где на верховье Сыр-Дарьи золото добывают, хожандское владельца: Куламбаи, Чошь, Казнак; жители тем золотом себя и содержат, а на Чилчи реке золото в Бухарах похваляют лучше Сыр-Дарьи». Эти данные говорят о том, что в то время в городах Средней Азии такие ценные виды полезных ископаемых, как золото, железо, медь, свинец, употреблялись в значительном количестве.

Добычей золота занимались жители даже нескольких деревень Ходжента. Следует отметить, что в сообщении Нурмухаммада Мулла Алимова о добыче золота нет преувеличений, ибо в 40—50-х годах XVIII в. среднеазиатские купцы привозили в Оренбург большое количество золота.

Представляют интерес данные о внутренней и внешней торговле Ташкента: «Торг в Ташкенте,—говорит Нурмухаммад Мулла Алимов,—внутренний в четверток, в пятницу, в понедельник всякими товарами, и прежде бывало приезжие купцы становились, кто где хотел, и принимали жители без всякого найму. А рынок главный в кремле, у которого недавно сделаны городские анбары, и пускают в них малой платы приезжие складывать свои товары, причем и сами живут, прочих малых рынков в большом городе множество, а всяком базаре один товар: в коем хлеб, в том другого ничего нет, бумага хлопчатая, шелк, кафтаны, сапоги, выбойки, шелковые парчицы и прочее все по разным рынкам».

Ташкентские купцы с товарами ездили в Бухару, Самарканд, Карши, Ходжент, Туркестан. Кроме того, они торговали с казахами, Хивой, Балхом, Бадахшаном и другими местностями. Ташкент имел торговые связи и с Россией. Касаая этого вопроса, Нурмухаммад Мулла Алимов говорил И. И. Кириллову, что «в Ташкенте русские товары нужны: карамазинья сукны, лучшая на их деньги два рубля с полтиною, а на корсаки сменять—дадут 40 корсаков, а на парчицы шелковые—кусков пять или шесть, прочия, по доброте сукон,

⁴ Здесь допущена неточность: дома и мечети были не кирпичные, а карказные.

разные цены; одна юфта красная—на деньги три рубли, а корсаками—60, бобры немецкие по доброте, по два рубли и с полтиною и по три рубли, а корсаков—40, иглы бумажка в коей 250 игол по гривне и по четыре алтына, а корсаков два; бисер и каральки покупают на взгляд, конселеное семя золотник по корсаку. А их (ташкентский.—Х. З.) товар корсаки, лисицы, бобры и барсы, шелковая разная ларчицы, и бумажная выбойки, и полотно бумажное, да привозные из Бадахшана и Бедха камень цветное»⁵.

⁵ ЦГАДА СССР, ф. 248 Сената, кн. 1131, л. 193—198.

Следовательно, предметами торговли между Ташкентом и Россией были главным образом различного рода ткани и мягкая рухлядь, но в числе русских товаров были и иглы. Однако, как показывают другие архивные материалы, круг предметов торговли между двумя сторонами был значительно шире, нежели в приведенных данных.

Таким образом, сведения, полученные от Нурмухаммада Мулла Алимова, служат ценным дополнительным источником по истории Ташкента 30-х годов XVIII в.

Х. Зияев

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИНДОЛОГОВ

С 7 по 11 декабря 1970 г. в Москве в Институте востоковедения АН СССР проходила первая Всесоюзная конференция индологов. Конференцию открыл вступительной речью акад. Б. Г. Гафуров. На пленарном заседании 7 декабря были заслушаны доклады одного из инициаторов конференции, заведующего отделом Индии, Цейлона и Непала ИВ АН СССР В. В. Фалабушевича на тему «Основные этапы и проблемы развития советской индологии» (доклад зачитан Г. Г. Котовским), Ю. В. Кнорозова, Б. Я. Волчкова, Н. В. Рурса (Ленинград)—«Исследование протоиндийских надписей», Л. Э. Мяль (Тарту)—«Изучение дхармы и ленинградская буддологическая школа».

В тот же день начали работать 7 секций: древняя и средневековая история и культура; национально-освободительное движение и общественно-политическая мысль; социально-экономическое развитие независимой Индии; социально-политическое развитие независимой Индии; литературоведение; языкознание; искусствоведение.

На заседаниях секций с докладами выступила группа ученых Ташкента, в том числе из Института востоковедения АН УССР: С. А. Азимджанова («Феодальные институты сооргал в Индии XVI в.», У. М. Арипов («Советская действительность в творчестве Х. А. Аббаса»), М. М. Кутина («Лингвистическое движение в Бихаре в конце XIX— начале XX вв.»), И. Г. Низамудинов («Изучение истории и культуры Индии в Хорезме»), Р. Н. Расуль-Заде («К вопросу о влиянии идей Октября на национально-освободительное движение в Индии»), И. М. Хашимов («Первая мировая война и позиция Индийского национального конгресса»); из Института философии и права АН УССР—С. Юлдашев («Общественно-философские воззрения Мухаммада Икбала»); от восточного факуль-

тета ТашГУ: Т. Гиясов («Позиция Индии в отношении агрессии Израиля на Ближнем Востоке в 1967 г.»), А. Шаматова («Асимметричные явления в словарном составе Северного и Южного Хиндустана»); из Самаркандского государственного университета—Р. А. Елизарова («Художественные особенности творческого метода А. Н. Касми»).

Всего было заслушано около 250 докладов и сообщений, в дискуссиях выступили около 500 человек.

На конференции работали две комиссии: по подготовке индологических кадров и по координации исследований в области индологии. Они внесли ряд предложений, которые были приняты конференцией. В обеих комиссиях принимали участие и представители ученых Узбекистана (С. А. Азимджанова, И. М. Хашимов, А. Шаматов).

11 декабря состоялось заключительное заседание конференции, где были заслушаны сообщения С. И. Тансыкбаевой (Ташкент)—«Индология в Узбекистане», А. Гафарова (Душабе)—«Индология в Таджикистане и ее перспективы», М. Б. Баратова (Ташкент)—«Изучение индийской философии в Узбекистане», М. К. Андроникашвили (Тбилиси)—«Индо-грузинские отношения и работы грузинских ученых в области индологии», а также выступления руководителей секций: К. А. Антоновой, К. Э. Ашрафян, Э. Н. Комарова, Е. А. Люстерник, Г. К. Широкова, Е. П. Чельшева и др.

Конференция прошла на высоком научно-теоретическом уровне. Она свидетельствовала об успехах советской индологии и вместе с тем поставила перед нашими учеными новые актуальные проблемы. Участники конференции решили созывать Всесоюзные конференции индологов регулярно через каждые 4—5 лет.

И. М. Хашимов

МУНДАРИЖА

М. О. Охунова. КПСС XXIII съездидан XXIV съездгача бўлган даврда Ўзбекистон ишчилар синфи.	3
К. Н. Бедрицев, И. Умаров. Амударё этакларида ишлаб чиқариш кучларининг ривожланиши	11
Т. Ҳамидов. Миллий адабиётлар ўртасидаги дўстлик ҳақида ленинча таълимот.	17
Г. П. Саркисянц. Ҳақиқат тўғрисидаги ленинча таълимот нуқтаи назаридан совет жиноят процессида объективлик принциплари	23
М. Б. Баратов. XX асрнинг 20-йилларида Ҳиндистонда ленинизм ғояларининг тарқалиши	33

Илмий ахборот

Ғ. А. Содиков. Халқларнинг илмий-техникавий ўзаро ёрдами жамият тараққиёти факторидир	40
Р. А. Раҳимбекова. Колхоз-совхоз ишлаб чиқариши ривожланишида қишлоқ Советларининг роли ҳақида	41
С. Ғафуров. 1966—1970 йилларда Наманган область пахтакор хўжаликларининг янада мустаҳкамланиши	43
Г. П. Вороновская. Социалистик мусобақани ривожлантиришда Ўзбекистон матбуоти (1960—1965)	45
С. Алиев. Ўзбекистон Нариман Нариманов пьесалари (Н. Н. Нариманов туғилган кунининг юз йиллигига)	47
А. А. Абдураззақов, М. А. Қамбаров, Ш. И. Илҳомов. Афросиёбдаги меҳроб чироғларини консервация қилиш	49
Е. Амиров. Зарафшон этакларида 1967 йилги археологик қидиришларнинг якунлари	50
Б. Қазақов. «Фатхнома»нинг Ленинград рўйхати	51

Архив саҳифаларидан

Ҳ. Зияев. Тошкент тарихи бўйича қимматли материаллар	53
--	----

Илмий ҳаёт хроникаси

И. М. Ҳошимов. Ҳиндшувессларнинг Бутун Иттифоқ конференцияси	56
--	----

СОДЕРЖАНИЕ

М. А. Ахунова. Рабочий класс Узбекистана от XXIII к XXIV съезду КПСС.	3
К. Н. Бедринцев, И. Умаров. Развитие производительных сил в низовьях Амударьи	11
Т. Хамидов. Ленинское учение о содружестве национальных литератур	17
Г. П. Саркисянц. Принцип объективности в советском уголовном процессе в свете ленинского учения об истине	23
М. Б. Баратов. Распространение идей ленинизма в Индии в 20-х годах XX века	33

Научные сообщения

Г. А. Садыкова. Научно-техническая взаимопомощь народов как фактор общественного прогресса	40
Р. А. Рахимбекова. О роли кишлачных Советов в развитии колхозно-совхозного производства	41
С. Гафуров. Дальнейшее укрепление хлопкосеющих хозяйств Наманганской области в 1966—1970 годах	43
Г. П. Вороновская. Печать Узбекистана в борьбе за развитие социалистического соревнования (1960—1965)	45
С. Алиев. Пьесы Наримана Нариманова в Узбекистане (К 100-летию со дня рождения Н. Н. Нариманова)	47
А. А. Абдуразаков, М. А. Камбаров, Ш. И. Ильхамов. Консервация алтаря огня на Афрасиабе	49
Я. Амиров. Итоги археологической разведки в низовьях Зарафшана 1967 года	50
Б. Казаков. Ленинградский список «Фатх-намэ».	51

По страницам архивов

Х. Зияев. Ценные материалы по истории Ташкента	53
--	----

Хроника научной жизни

И. М. Хашимов. Всесоюзная конференция индологов	56
---	----

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ

При подготовке рукописей просим придерживаться следующих правил:

1. Рукописи следует присылать в двух экземплярах, напечатанных на машинке через два интервала, на одной стороне листа стандартного размера.

2. Сноски также печатаются через два интервала и помещаются внизу страницы.

3. Последовательность цитирования монографий: автор (инициалы перед фамилией), название работы (без кавычек), место издания, издательство, год издания, страница.

4. Последовательность цитирования журнальных статей: автор, название статьи, название журнала (без кавычек), год, номер, страница.

5. К статье прилагается краткое резюме (до 1/2 стр. машинописи).

6. Иллюстрации следует давать в двух экземплярах, в пригодном для воспроизведения в печати виде (фото — контрастные, на глянцевой бумаге, рисунки — выполненные тушью). На обороте каждой иллюстрации надо указывать фамилию автора и номер рисунка. К иллюстрациям прилагается список подписей.

7. Направляемая в редакцию рукопись должна быть подписана автором, текст ее тщательно проверен, все ссылки выверены. Точность цитирования произведений классиков марксизма-ленинизма должна быть заверена подписью автора. Следует указывать также дату отправления и полный почтовый адрес автора.

8. Объем не должен превышать:

а) для статей — 12 стр. машинописи,

б) для научных сообщений и рецензий — 6—7 стр.,

в) для хроникальных и других заметок — 2—3 стр.

Присланные статьи рецензируются и выносятся на рассмотрение редакционной коллегии журнала. Отклоненные статьи авторам не возвращаются.

Редактор *Н. Н. Ланецкая*
Технический редактор *В. Тарахович*

Р08376. Сдано в набор 23/III-1971 г. Подписано к печати 14/IV-1971 г. Формат 70×103 $\frac{1}{4}$ —1,875 бум. л.
—5,25 печ. л. Уч.-изд. л. 5,0. Изд. № 879. Тираж 1758. Цена 40 к.

Типография Издательства «Фан» УзССР, г. Ташкент, ул. Черданцева, 21. Заказ 61.
Адрес Издательства: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.

Цена 40 к.

Индекс
75349