

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Ун еттинчи йил нашри

1

1973

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Год издания семнадцатый



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР А. М. АМИНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, член-корр. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУРАХМАНОВ, доктор ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, доктор филос. наук М. Б. БАРАТОВ, доктор экон. наук И. И. ИСКАНДЕРОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филос. наук Х. С. СУЛЕЙМАНОВ, канд. ист. наук А. А. АСКАРОВ, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*), Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

Редактор *И. Маркман*
Технический редактор *В. Тарахович*

Р06231. Сдано в набор 26/XII-72 г. Подписано к печати 25/I-73 г. Формат 70×108 1/16. Бум. тип. № 1.
Бум. л. 2,5. Печ. л. 7,0 Уч.-изд. л. 6,5. Изд. № 400. Тираж 1632. Цена 40 к. Заказ 2

Типография Изд-ва «Фан» УзССР, Ташкент, ул. Черданцева, 21
Адрес Издательства: Ташкент, ул. Гоголя, 70.

И. М. МУМИНОВ

**ИТОГИ И ЗАДАЧИ ИССЛЕДОВАНИЙ В ОБЛАСТИ
ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК**

Минувший год войдет в историю как год золотого юбилея СССР, новая яркая страница в жизни многонационального советского народа, поступательном движении нашего развитого социалистического общества к коммунизму. Этот год, как отмечается в Новогоднем поздравлении советскому народу ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР, останется «в истории, в памяти народной... как год великого праздника — 50-летия образования Союза Советских Социалистических Республик — дружной, братской семьи наших народов».

Юбилейные торжества, итоги полувекового развития многонационального Советского государства с огромной впечатляющей силой вновь продемонстрировали наше единство, животворную силу ленинской дружбы и братства народов, могущество нашей страны».

Грандиозные успехи, достигнутые Советской страной за полвека существования Союза ССР, их всемирно-историческое значение глубоко и всесторонне охарактеризованы в ярком, содержательном докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева «О пятидесятилетии Союза Советских Социалистических Республик», сделанном 21 декабря 1972 г. на совместном торжественном заседании ЦК КПСС, Верховных Советов СССР и РСФСР в честь 50-летия СССР.

В материалах торжественного заседания, в опубликованном 30 декабря 1972 г., в день славного юбилея СССР, Обращении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР «К советскому народу, к трудящимся всех национальностей Союза Советских Социалистических Республик», в Новогоднем поздравлении партии и правительства подчеркивается, что многонациональный советский народ своим героическим трудом последовательно претворяет в жизнь исторические решения XXIV съезда КПСС, а осуществление выдвинутой съездом Программы мира способствует созданию благоприятных внешних условий коммунистического строительства, укреплению мира и дружбы между народами.

На необъятных просторах нашей Родины кипит напряженный созидательный труд. Успешно выполнены основные задания первых двух лет девятой пятилетки. Страна вступила теперь в третий, решающий год, от которого во многом будет зависеть общий успех пятилетнего плана.

Новыми замечательными достижениями встречают 1973 год и трудящиеся Советского Узбекистана. Включившись во всенародное социалистическое соревнование в честь 50-летия Союза ССР, работники промышленности Узбекистана досрочно, 23 декабря 1972 г., выполнили

годовой план реализации промышленной продукции и выпуска важнейших видов изделий.

Небывалый урожай хлопка — 4710 тыс. тонн «белого золота» — дали Родине в юбилейном году труженики хлопковых полей республики. Несмотря на сложные погодные условия, перевыполнены планы заготовок и других видов продукции нашего многоотраслевого социалистического сельского хозяйства.

В канун Нового года на знамени республики рядом с двумя орденами Ленина засиял новый советский орден — Дружбы народов. Этой высокой награды наша республика удостоена за большие заслуги в развитии и упрочении Союза ССР, в укреплении дружбы и братского сотрудничества социалистических наций и народностей, за большой вклад в экономическое, социально-политическое и культурное развитие Советского государства и в ознаменование 50-летия Союза ССР. Орденом Дружбы народов награждена и Каракалпакская АССР, трудящиеся которой также встретили полувековой юбилей СССР новыми замечательными достижениями на всех участках коммунистического строительства.

Орденами, медалями, Почетными грамотами, юбилейными дипломами и знаками награждены многие передовики социалистического соревнования, а лучшие из лучших удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда.

Среди удостоенных юбилейных наград есть и научные коллективы. Здесь следует отметить, что в числе передовых коллективов, добившихся высоких показателей в социалистическом соревновании в честь 50-летия СССР, Диплом ЦК КПУз, Верховного Совета УзССР, Совета Министров УзССР и Узсовпрофа вручен Институту востоковедения им. Абу Райхана Беруни.

Хорошие результаты достигнуты также коллективами других учреждений Отделений общественных наук АН УзССР, творческая деятельность которых проходила под знаком претворения в жизнь решений XXIV съезда КПСС и XVIII съезда Компартии Узбекистана, выполнения высоких социалистических обязательств, принятых в честь 50-летия СССР.

* *
* *
* *

В соответствии с планом научно-исследовательских работ учреждения Отделения философских, экономических и юридических наук и Отделения истории, языковедения и литературоведения разрабатывали в 1972 г. 135 тем по 31 комплексной проблеме.

В Институте философии и права разрабатывалось 10 тем, охватываемых 4 комплексными проблемами.

Наши философы занимались, прежде всего, исследованием вопросов материалистической диалектики, теории и логики научного познания, философских вопросов современного естествознания, историей науки, изучением закономерностей развития социалистических общественных отношений и перерастания их в коммунистические, изменений социальной структуры социалистического общества, закономерностей развития его духовной жизни, проблем пролетарского интернационализма и национальных отношений, преодоления религиозных пережитков и воспитания научно-атеистического мировоззрения, изучением этических и эстетических категорий, исследованием вопросов истории прогрессивной общественно-философской и естественнонаучной мысли,

распространения марксистско-ленинских идей в Узбекистане и сопредельных странах зарубежного Востока.

Основными направлениями Института в области теории государства и права являются изучение закономерностей развития социалистического государства и права, опыта национально-государственного строительства в Узбекистане, развития социалистической демократии, повышения роли Советов депутатов трудящихся и общественных организаций в управлении государством, разработка научных основ и организационно-правовых форм управления народным хозяйством, вопросов дальнейшего укрепления социалистической законности и усиления охраны прав граждан, проблем совершенствования действующего законодательства и других вопросов развития государственного, административного, хозяйственного, уголовного, уголовно-процессуального, гражданского, гражданско-процессуального, семейно-брачного, трудового, колхозного и земельно-водного права на материалах Узбекистана, а также проблем сравнительного правоведения в республиках Средней Азии.

За 1972 г. сотрудниками Института издано 125 названий книг, брошюр и научных статей, в том числе: Избранные труды Ф. Ходжаева в 3 томах, т. II (30 изд. л.), Избранные труды автора этих строк (в 3 томах), т. III (25 изд. л.), коллективные труды «Философские проблемы естествознания» (17 изд. л.), «Некоторые вопросы марксистско-ленинской социологии» (14 изд. л., на узб. яз.), «Из философского наследия народов Востока» (18 изд. л.), монографии Р. Х. Абдушукурова «Торжество ленинской теории перехода отсталых стран к социализму и коммунизму, минуя капитализм» (24 изд. л.), Г. А. Ахмедова «Компетенция союзной республики в области уголовного законодательства» (14,4 изд. л.), М. Касымовой и Р. Аренберга «Предупреждение правонарушений несовершеннолетних» (9 изд. л.), 10 брошюр и др.

Сотрудники Института экономики вели научно-исследовательскую работу по 6 комплексным проблемам: «Теоретические проблемы создания материально-технической базы коммунизма»; «Методологические проблемы народнохозяйственного планирования и эффективности общественного производства»; «Экономические и социальные проблемы развития народного хозяйства в перспективе»; «Экономические проблемы научно-технического прогресса»; «Хозяйственный расчет и материальное стимулирование»; «Разработка теории управления социалистическим общественным производством».

В соответствии с проблемно-тематическим планом в Институте разрабатывалось 12 тем: экономическое прогнозирование темпов и направлений развития народного хозяйства Узбекистана в условиях создания материально-технической базы коммунизма; закономерности роста уровня жизни населения в условиях перехода к коммунизму, минуя капитализм; оптимизация развития хлопкового комплекса Узбекистана; прогнозирование развития и размещения производительных сил и формирование производственно-территориальных комплексов на перспективу; изучение законов экономической статистики и разработка группировок первичных статистических материалов; исследование закономерностей воспроизводства населения, трудовых ресурсов и роста производительности труда; экономическая эффективность технического прогресса и внедрения в производство результатов научных исследований; образование и использование фондов экономического стимулирования в совхозах в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования; использование прибыли и рентабельности

в системе хозрасчетных отношений; разработка научных основ управления народным хозяйством Узбекистана.

По итогам проведенных исследований составлено и подано в директивные, плановые органы, министерства и ведомства 9 докладных записок с конкретными научными рекомендациями по решению ряда важных народнохозяйственных проблем. Разработаны научно обоснованные рекомендации по совершенствованию отраслевой структуры капитальных вложений в промышленность УзССР; методика определения экономической эффективности от внедрения микроводорослей (хлореллы) в животноводство в условиях УзССР и т. д.

В течение 1972 г. Институтом опубликовано 6 монографий, 11 брошюр и 85 статей общим объемом до 140 изд. л. Среди них: изданная совместно с СОПС АН УзССР монография «Перспективы развития производительных сил Бухаро-Навоийского (Кызылкумского) производственно-территориального комплекса» (40 изд. л.), коллективные труды «Воспроизводство валового продукта в промышленности Узбекской ССР» (11,5 изд. л.), «Применение экономико-математических методов и ЭВМ в планировании и управлении народным хозяйством УзССР» (12 изд. л.), монографии Ш. Н. Закирова «Проблемы рационального размещения промышленности Узбекистана» (11 изд. л.), К. М. Кима «Совершенствование структуры топливно-энергетического баланса Узбекской ССР» (14 изд. л.), Р. М. Разакова «Экономическая эффективность использования основных фондов в нефтяной и газовой промышленности УзССР» (10 изд. л.).

Коллектив Института истории вел исследования по 7 проблемам: «История Великой Октябрьской социалистической революции»; «История строительства социализма и коммунизма в СССР»; «История городов, фабрик и заводов»; «Генезис и развитие феодализма»; «История мировой культуры»; «История исторической науки в Узбекистане»; «История орошения Узбекистана с древнейших времен по настоящее время».

Согласно проблемно-тематическому плану, в рамках этих проблем разрабатывались следующие 13 тем: социально-экономическое положение и революционное движение в Узбекистане (1865—1917 гг.); составление документальных сборников по истории Бухарской и Хорезмской НСР (1917—1924 гг.); осуществление ленинских идей в решении национального вопроса (на примере Узбекистана); формирование и развитие кадров рабочих социалистического сельского хозяйства Узбекистана (1924—1940 гг.); изменение классовой структуры советского общества на примере Узбекистана (1917—1970 гг.); осуществление коллективизации сельского хозяйства в Узбекистане (1930—1932 гг.); история культуры народов Узбекистана (1917—1937 гг.); история Бухары и Хорезма (с древнейших времен до наших дней); развитие феодализма в Средней Азии; социалистическое переустройство культуры и быта узбекского народа (на историко-этнографическом материале); культура и быт сельского населения Узбекистана в прошлом и настоящем; составление био-библиографического словаря ученых-обществоведов Советского Узбекистана; история орошения Голодной степи (1867—1917 гг.).

В 1972 г. сотрудниками Института опубликованы 4 монографии и свыше 150 научных статей общим объемом около 180 изд. л. В их числе — сборник документов «Победа Октябрьской революции в Узбекистане» (50 изд. л.), сборник статей «Этнографическое изучение культуры и быта узбеков» (10 изд. л.), монографии Б. В. Лунина «У истоков

великой дружбы» (22 изд. л.), Г. Рашидова и Г. Пулатова «Ташкент в первые годы Советской власти» (11 изд. л.).

Коллектив Института археологии вел исследования по 4 комплексным проблемам: «История первобытного общества»; «История рабовладельческого общества»; «Генезис и развитие феодализма»; «История орошения Узбекистана с древнейших времен по настоящее время».

По этим проблемам разрабатывалось 8 тем: памятники материальной культуры первобытной общины на территории Узбекистана; памятники эпохи раннего железа и античного времени; раннесредневековые и средневековые города; реставрация и консервация археологических материалов, их локальные и хронологические особенности по технологии и химическому составу; физико-химические и технологические исследования облицовочной керамики самаркандских памятников; история орошения Зарафшанской долины; история орошения и ирригационного освоения Голодной степи; история орошения Ташкентского оазиса.

В течение 1972 г. выявлены и исследованы многие уникальные палеолитические и мезолитические пещерные и открытые стоянки; продолжено изучение памятника протогородской культуры Сапаллитепа (эпоха бронзы); открыты новые городища (Неджакент, Кавардан — по р. Чирчик и др.), интереснейшие объекты дворцово-культовой архитектуры кушанской эпохи — Зартепа (Сурхандарьинская область) и Сеталек (Бухарская область); выявлены новые монументальные росписи на Афрасиабе и на Фаязтепе (Сурхандарья); резко расширены археологические изыскания в г. Бухаре; получено авторское свидетельство за новую методику закрепления древних объектов; завершено исследование истории орошения долины Зарафшана (до начала XX в.) с практическими рекомендациями по освоению земель древнего орошения и т. д. При раскопках буддийского храма Фаязтепа (I—III вв. н. э.) выявлены новые помещения с замечательной монументальной живописью и скульптурой. Следует особо отметить находку уникальной скульптурной «триады» — сидящий под деревом Будда с двумя монахами, стоящими по обе стороны от него.

Сотрудниками Института опубликованы 6 монографий и 38 научных статей общим объемом 98 изд. л. Среди публикаций — очередной (IX) выпуск «Истории материальной культуры Узбекистана» (10 изд. л.), монографии Р. Х. Сулейманова «Статистическое изучение культуры грота Оби-Рахмат» (15 изд. л.), М. Р. Касимова «Кремнеобработывающие мастерские и шахты каменного века в Средней Азии» (13 изд. л.), В. А. Булатовой «Древняя Кува» (8 изд. л.), А. Р. Мухамеджанова «История орошения низовьев Зарафшана с древнейших времен до начала XX века» (20 изд. л.), Л. И. Альбаума (в соавторстве) «Из истории культуры народов Средней Азии» (10 изд. л.), на рус. и немец. яз.).

В Институте востоковедения им. Абу Райхана Беруни велись исследования по 6 комплексным проблемам: «Социально-экономические проблемы развивающихся стран и экономическое сотрудничество социалистических государств с этими странами»; «Мирное сосуществование государств с различным общественно-экономическим строем; проблемы войны, мира и революции»; «История и современный этап национально-освободительных движений и революций»; «Закономерности мирового литературного процесса»; «История общественной мысли»; «История мировой культуры».

По этим проблемам разрабатывались 25 тем: штаты Республики Индия; аграрный вопрос и крестьянские движения в Пакистане; Узбе-

кистан и развивающиеся страны Востока; малая индустрия в Афганистане; Иран в международных отношениях 1945—1970 гг.; Афганистан в международных отношениях в последней трети XIX в.; Иран в период первой мировой войны; взаимоотношения народов Средней Азии и Индии во второй половине XVIII — первой половине XIX в.; взаимоотношения народов Средней Азии и Индии в начале XX в.; политика Англии в Афганистане и сопредельных странах в XIX — начале XX в.; М. Ганди и идеология партии Индийский национальный конгресс (20—30-е годы XX в.); история национальных организаций Индии (1885—1918 гг.); Аруна Асаф Али и ее роль в борьбе за свободу и независимость Индии; творчество прогрессивных писателей и поэтов стран Азии и Африки; антология поэтов Средней Азии и сопредельных стран, писавших на языке фарси (XVII в.); первичная научная обработка письменных памятников на восточных языках; подготовка к изданию каталогов «Собрание восточных рукописей АН УзССР», «Литографированные книги фонда АН УзССР», «Документы на восточных языках»; архивные документы по истории Хивы XVI — первой четверти XX в.; вакуфное хозяйство в Кокандском ханстве XIX в.; документы по политической и социально-экономической истории Бухарского ханства второй половины XIX — начала XX в.; документы по истории взаимоотношений народов Средней Азии и Восточного Туркестана в XVI—XIX вв.; юридические документы Бухарского ханства XVII—XVIII вв.; письменные памятники по истории, истории науки и культуры народов Средней Азии, Казахстана и сопредельных стран зарубежного Востока; документы на арабском языке из ранее неизвестной самаркандской энциклопедии ан-Насафи XII в.; историография Хорезма второй половины XIX — начала XX в.

Продолжалось пополнение рукописных фондов Института, куда поступило 7 новых литографий и 89 рукописей на восточных языках.

За год учеными Института опубликовано 7 монографий (общий объем — 164 изд. л.), 2 брошюры (3,5 изд. л.) и 91 научная статья. В целом объем публикаций составляет около 200 изд. л. Среди них надо отметить факсимильное издание сочинения Шарафаддина Али Йазди «Зафар-наме» (110 изд. л.), материалы научной сессии, посвященной 998-й годовщине со дня рождения Абу Райхана Беруни «Беруни и гуманитарные науки» (8,4 изд. л.), монографию П. Г. Булгакова «Жизнь и труды Беруни» (26 изд. л.), книгу Ш. Шаисламова «Стихотворный труд Ибн Сины по медицине («Урджуза»)» (10,6 изд. л., на узб. яз.) и др.

Сотрудники Института языка и литературы им. А. С. Пушкина сосредоточили свои усилия на исследовании 9 проблем: «Закономерности развития советской литературы»; «Закономерности развития литературы народов СССР в дооктябрьский период»; «Закономерности развития мирового литературного процесса»; «Народное устнопоэтическое творчество и его история»; «Исследование структуры языка»; «Закономерности исторического развития языков»; «Диалектологические исследования»; «Сравнительно-историческое исследование»; «Лексикология и лексикография».

По этим проблемам разрабатывалась 21 тема, в том числе: особенности путей развития узбекской советской литературы; жанровые особенности узбекской советской литературы; вопросы истории и теории реализма; русская советская литература и Средняя Азия; история узбекской литературы дооктябрьского периода; взаимосвязи узбекской литературы с литературами других народов СССР; история и теория перевода на узбекский язык с языков других народов СССР; пути

развития узбекского фольклора; описание и каталогизация материалов узбекского фольклора; просодические возможности узбекского литературного языка; исследование звукового состава узбекского литературного языка по экспериментальным данным; фонетика и морфология письменных памятников; изучение письменных памятников XI—XIII вв.; узбекские говоры Ташкентской области; узбекские говоры КК АССР; грамматика и лексика тюркских языков; составление «Толкового словаря узбекского языка», «Русско-узбекского словаря», «Словаря Алишера Навои» и «Орфоэпического словаря узбекского языка»; исследование закономерностей формирования и развития общественно-политической и научно-технической терминологии современного узбекского языка.

За 1972 г. сотрудники Института подготовили и издали 13 монографий общим объемом 235 изд. л., 7 брошюр и свыше 200 научных статей. Среди этих публикаций следует назвать коллективные труды «История узбекской советской литературы (в трех томах)», т. III, кн. I (1945—1955 гг., 25 изд. л., на узб. яз.) и кн. II (1956—1967 гг., 25 изд. л., на узб. яз.), «Культура речи» (13 изд. л., на рус. яз.), «Песни Бульбуля (Избранные произведения Эргаша Джуманбуль-буль-оглы)», в 5 томах, т. 2 (25 изд. л., на узб. яз.), т. 3 (25 изд. л., на узб. яз.), т. 4 (25 изд. л., на узб. яз.), монографии А. Абдугафурова «Сатира в творчестве Навои» (15 изд. л., на узб. яз.), Дж. Шарипова «Художественные переводы и мастера-переводчики» (15 изд. л., на узб. яз.), С. Атамирзаевой «Фонетика наманганского говора узбекского языка» (7 изд. л., на узб. яз.), Э. Бегматова «Правописание личных имен узбеков» (12 изд. л., на узб. яз.), «Русско-узбекский фразеологический словарь» (сост. М. Садыкова, 18 изд. л.) и др.

Сотрудники отдела научной информации по общественным наукам при Президиуме АН УзССР вели исследования по проблеме «Закономерности развития строительства социализма и борьба идеологий на современном этапе», разработка которой имеет важное значение в борьбе с зарубежными фальсификаторами прошлого и настоящего Советского Узбекистана. По данной проблеме готовится ряд монографий. Кроме того, опубликованы брошюра «Узбекистан и развивающиеся страны» и свыше 10 статей в периодической печати, разоблачающих антисоветские домыслы идеологов антикоммунизма.

Ученые Института истории, языка и литературы им. Н. Давкараева Каракалпакского филиала АН УзССР вели научно-исследовательскую работу по 12 комплексным проблемам: «История строительства социализма и коммунизма в СССР»; «История Великой Октябрьской социалистической революции»; «Генезис и развитие феодализма»; «Проблема этногенеза и история формирования наций»; «Закономерности развития советской литературы»; «Народное устнопоэтическое творчество и его история»; «Закономерности развития литературы народов СССР в дооктябрьский период»; «Грамматический строй языка»; «Диалектологические исследования»; «Вопросы истории и теории искусства»; «История общественной мысли»; «Перерастание социалистического общественного сознания в коммунистическое».

В рамках этих проблем разрабатывалось 16 тем: история КК АССР (1917—1970); становление и развитие советской национальной государственности в Каракалпакии (1917—1932); история КК АССР с древнейших времен до Октября 1917 г.; исследование письменных памятников на восточных языках по истории и истории культуры каракалпакского народа; археолого-антропологические исследования по истории кочевых и оседлых племен Северной Каракалпакии в античную и

средневековую эпоху; составление «Историко-этнографического атласа Каракалпакии»; история каракалпакской советской литературы; составление «Словаря каракалпакской литературоведческих терминов»; история каракалпакского дореволюционного фольклора; каракалпакская литература XIV—XVII вв.; морфология и синтаксис каракалпакского языка; составление «Толкового словаря каракалпакского языка»; подготовка «Диалектологического атласа каракалпакского языка»; история и теория каракалпакской советской драматургии, театра, прикладного искусства и музыкальной культуры каракалпакского народа; общественно-политическая и философская мысль каракалпакского народа в XIX— начале XX в.; формирование научно-материалистического мировоззрения у современной каракалпакской молодежи.

Среди важнейших результатов научных исследований Института следует особо отметить впервые созданные сводные обобщающие труды по истории Каракалпакской АССР с древнейших времен до Октября 1917 г. (50 изд. л., на каракалпак. яз.), истории Каракалпакской АССР в период построения социализма и коммунистического строительства (80 изд. л.) и по истории каракалпакского дореволюционного фольклора с охватом всех его жанров и видов (25 изд. л., на каракалпак. яз.).

В 1972 г. опубликованы монографии Р. К. Косбергенова «Присоединение Каракалпакии к России» (30,3 изд. л., на каракалпак. яз.) и И. Жапакова «Вопросы реализма в дореволюционной каракалпакской литературе» (13,5 изд. л., на каракалпак. яз.), а также 90 научных статей.

Сотрудники Музея истории народов Узбекистана им. М. Т. Айбека разрабатывали две основные проблемы: «История памятников материальной культуры Средней Азии» (тема — «Научная обработка фондовых коллекций Музея») и «История строительства социализма и коммунизма в СССР» (тема — «Исследование и комплексное изучение УзССР в период строительства социализма и коммунизма»). Цель работы — изучение и популяризация успехов экономического и культурного развития Узбекистана в ходе строительства социализма и коммунизма; выявление, каталогизация, обработка, исследование и демонстрация памятников материальной и духовной культуры узбекского народа с древнейших времен до наших дней, в том числе предметов археологии, нумизматики, этнографин, фото- и документального материала, вещественных реликвий по истории советского общества.

Велось интенсивное комплектование фондовых коллекций по всем периодам истории Узбекистана, особенно советского времени. В частности, получен значительный вещественный материал со многих передовых предприятий Ташкента, из колхозов и совхозов Ташкентской, Сырдарьинской, Бухарской областей и т. д. Были организованы экспедиции, тематические поездки по сбору этнографического (в Бухарской, Сурхандарьинской, Хорезмской областях), археологического (в Ташкентской области), нумизматического (в Ташкентской, Наманганской областях) материала. Всего за год в фонды музея поступило свыше 1,5 тыс. новых экспонатов. Пересмотрены и пополнены новыми материалами такие разделы музейной экспозиции, как «Первобытно-общинный и рабовладельческий строй на территории Средней Азии», «Присоединение Средней Азии к России», «Бухара и Хива под протекторатом царской России», «Восстание 1916 года в Средней Азии». Проведена реэкспозиция разделов советского периода, освещающих развитие экономики и культуры УзССР в 1959—1965 и 1966—1970 гг.

Продолжалась работа по подготовке научных каталогов: археологического (по эпохам камня и бронзы), этнографических (по медночеканным изделиям и вышивкам), нумизматических (по монетам Тимуридов и Кокандского ханства).

По результатам исследований опубликованы брошюра А. Ризаева «Ташкент — город дружбы» (1 изд. л.) и 10 научных статей (5 изд. л.); сданы в печать монография Т. Абдуллаева «Медночеканные изделия узбеков XIX—XX вв.» (10 изд. л., на узб. яз.) и ряд других работ.

За год было проведено 1897 организованных экскурсий с охватом около 42,5 тыс. человек и 140 различных меропрятий («Дни Музея», «Дни открытых дверей», заседания «Клуба интересных встреч» и др.). 50-летию СССР были посвящены стационарная выставка «Узбекистан в братской семье народов СССР» и 4 аналогичные передвижные выставки. Всего в течение минувшего года было организовано 38 передвижных выставок. Посещаемость Музея превысила 180 тыс. человек (при плане 150 тыс.). Музейный кинолекторий посетили более 9 тыс. человек.

Филиал Музея — Мемориальный музей Ю. Ахунбабаева в Маргилане посетили свыше 20 тыс. человек; проведено более 90 организованных экскурсий, 15 лекций; организована выставка к 50-летию СССР. Открыт также созданный с помощью нашего Музея народный музей боевой и трудовой славы в Аккургане. Ведется работа по созданию мемориального музея У. Юсупова в кишлаке Ханкабад Ферганской области и народного музея трудовой славы в колхозе «Ленинизм» Янгиюльского района Ташкентской области. Наш Музей оказывает также большую методическую помощь другим музеям республики, экскурсоводам «Интуриста», содействует организации музейных уголков в школах, на предприятиях и др.

Коллектив Музея литературы им. Алишера Навои вел исследования по 3 проблемам: «Закономерности развития литературы народов СССР в дооктябрьский период»; «Закономерности развития советской литературы»; «Народное устнопоэтическое творчество и его история». По этим проблемам разрабатывалось 10 тем: научно-критическое и факсимильное издание произведений классиков узбекской литературы; антология творчества узбекских поэтов XIX — начала XX в.; проблема традиции и новаторства в узбекской советской поэзии 50-х годов; диалектика национального и интернационального характеров в современной литературе народов Средней Азии; традиция Абдуллы Кадыри в развитии узбекской советской литературы; проблема историчности и современности в узбекской советской литературе; эллинизм в творчестве Алишера Навои; Алишер Навои и устное народное творчество; жанровые и идейно-политические особенности узбекских народных дастанов; Коммунистическая партия и образ В. И. Ленина в фольклоре народов Средней Азии.

За 1972 г. сотрудниками Музея опубликовано 7 монографий (общий объем — 129 изд. л.) и свыше 100 научных статей. Среди публикаций — «Мухтасар» Захириддина Бабура (63 изд. л.), «Амири» (20 изд. л.), «Надира», т. II (10 изд. л.) М. Кадыровой, коллективный труд «Литературное наследие», т. III (25 изд. л., на узб. яз.) и др.

Продолжалась работа по пополнению фондов и обновлению экспозиций Музея. За 1972 г. было приобретено свыше 300 ценных восточных рукописей. С экспонатами Музея ознакомились более 30 тыс. человек. По экспозициям прочитано 824 лекции.

Улучшилась и работа филиалов Музея в Самарканде, Коканде, Джизаке. Так, Самаркандский музей им. С. Айни только за первое

полугодие 1972 г. посетили 40 тыс. человек. Для них было прочитано 150 тематических лекций. В Кокандском музее в минувшем году побывало около 20 тыс. посетителей, прослушавших свыше 150 лекций.

Коллектив сотрудников *Узбекской Советской Энциклопедии* выпустил в свет в 1972 г. II том *УзСЭ* (100 изд. л., тираж 50 тыс. экз.), который содержит 3007 статей по самым различным отраслям знания. В настоящее время III и IV тома находятся в Издательстве, V том рекомендован к печати и продолжается работа над подготовкой VI тома.

* *
*

Результаты исследовательской работы наших ученых наглядно отражаются в публикуемых ими трудах. За 1972 г. сотрудниками институтов и музеев Отделений общественных наук опубликованы 54 монографии общим объемом 1090 изд. л., а также около 40 брошюр и до 900 научных статей. Основные публикации отмечены выше. Ознакомление с ними показывает, что наши ученые, руководствуясь решениями XXIV съезда партии и Постановлением ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему развитию общественных наук и повышению их роли в коммунистическом строительстве», направляют свои усилия на разработку актуальных проблем общественных наук, все теснее увязывая свои исследования с практическими задачами коммунистического строительства.

Итоги исследований наших обществоведов находят свое отражение и на страницах академических журналов. Так, в журнале «Общественные науки в Узбекистане» за 1972 г. выступил 141 (против 116 в 1971 г.) сотрудник Отделений общественных наук, а в журнале «Узбек тили ва адабиёти» — свыше 60. Немало статей опубликовано ими в журналах «Фан ва турмуш», «Вестник КК ФАН УзССР» и др.

* *
*

Успехи научно-исследовательской работы тесно связаны с непрерывным количественным и качественным ростом научных кадров, их идейно-теоретической закалкой и повышением квалификации. В этом направлении по всем учреждениям Отделений общественных наук проделана значительная работа.

В 1972 г. сотрудниками Отделений защищено 8 докторских и 59 кандидатских диссертаций. Докторские диссертации защитили: Ш. Н. Закиров («Проблемы совершенствования внутрирайонного размещения промышленности Узбекистана»), О. П. Умурзакова («Закономерности сближения быта и традиций советских социалистических наций»), Т. Р. Абдушукуров («Закономерности и особенности культурно-технического прогресса национальных отрядов рабочего класса в условиях развитого социализма»), М. Б. Баратов («Ленинизм и развитие общественно-политической и философской мысли в Индии. 1917—1947 гг.»), М. А. Ахундова («Рабочий класс Узбекистана в период развитого социализма. 1959—1970 гг.»), Р. Г. Мукминова («Ремесло в Самарканде и Бухаре XVI века»), И. Рахимов («Мастерство Садриддина Айни»), Х. Расулев («Пути развития эпического жанра — дастана и проблемы народности в узбекской литературе. XVII — первая половина XIX в.»).

Ознакомление с диссертациями показывает, что они посвящены актуальным проблемам общественных наук.

В подготовке научных кадров высшей квалификации большую помощь оказывают нам ученые Москвы, Ленинграда и других научных центров страны. Наша Академия, в свою очередь, активно содействует подготовке научных кадров для вузов Узбекистана и братских республик Средней Азии. В аспирантуре по Отделениям общественных наук сейчас обучается (очно и заочно) 209 человек. Десятки кандидатов и докторов наук, подготовленных в АН УзССР, направлены в вузы республики. Сейчас в научных учреждениях Отделений работают 28 академиков и членов-корреспондентов, 40 докторов и 387 кандидатов наук.

Как видим, у нас достигнуты определенные успехи в выращивании новых научных кадров. Но нам предстоит еще многое сделать для усиления подготовки и марксистско-ленинской закалки кадров обществоведов республики. Особое значение имеет подготовка докторов наук по философии, экономике, историографии, археологии, этнографии, каллиграфии, древней и средневековой истории Узбекистана и др.

* * *

В 1972 г. проведен ряд мероприятий по дальнейшему совершенствованию научно-организационной работы институтов Отделений, развитию новых направлений в их исследовательской деятельности.

Решением Президиума АН УзССР пересмотрена структура Институтов истории и экономики. В составе Института экономики утверждены следующие отделы: проблем политической экономии социализма (4 сектора), проблем народонаселения и прогнозирования уровня жизни (4 сектора), эффективности и территориальной организации общественного производства (4 сектора), оптимального планирования и управления (3 сектора). В составе Института истории утверждено 13 секторов: истории феодализма в Узбекистане (до XVI в.), истории позднего феодализма в Узбекистане (XVI — середина XIX в.), истории Узбекистана (2-я половина XIX — начало XX в.), истории Октябрьской революции и гражданской войны в Узбекистане, истории рабочего класса Узбекской ССР, истории колхозного крестьянства Узбекской ССР, истории Великой Отечественной войны, истории социалистической культуры Узбекской ССР, истории дружбы народов Советского Узбекистана с народами других республик Советского Союза, истории городов Узбекистана, историографии, исторической этнографии Узбекистана, этнографии Узбекистана советского периода.

В Институте востоковедения создана группа по изучению литературы Индии и Пакистана. На группу по изучению истории и культуры Пакистана возложено изучение истории и культуры дружественной нам Республики Бангладеш. В целях ликвидации дублирования и параллелизма сектор истории, экономики и культуры Афганистана объединен с сектором исследования современных проблем развивающихся стран Востока, а сектор научного описания и публикаций государственных актов и документов на восточных языках — с сектором исследования государственных архивных актов и документов на восточных языках.

Много внимания уделялось координации научных исследований учреждений Отделений общественных наук между собой, с головными институтами АН СССР, а также с родственными институтами академий братских союзных республик, вузовскими кафедрами и отраслевыми научно-исследовательскими учреждениями.

Так, Институт философии и права координирует свою исследовательскую деятельность с родственными институтами Союзной и республи-

канских академий, юрфаком ТашГУ, вузовскими кафедрами философии и научного коммунизма, Ташкентской Высшей школой МВД СССР.

Научно-исследовательская работа Института экономики координировалась с соответствующими институтами АН СССР и братских республик, СОПС и институтами естественного профиля АН УзССР, Госпланами и статистическими управлениями, министерствами и ведомствами, отраслевыми научно-исследовательскими и проектными институтами, экономическими кафедрами вузов УзССР и других союзных республик.

Институт истории поддерживает постоянные научные связи с учреждениями Отделения истории АН СССР, аналогичными академическими институтами других республик Союза, историками ТашГУ, СамГУ, пединститутов.

Институт археологии ведет свою работу в тесном контакте с Ленинградским отделением Института археологии и Институтом этнографии АН СССР, Институтом истории АН УзССР, Музеем истории народов Узбекистана, Институтом искусствознания Министерства культуры УзССР, археологами ТашГУ, СамГУ и др.

Институт востоковедения координирует свою деятельность с другими научными учреждениями Отделений общественных наук АН УзССР, ИВ АН СССР и соответствующими академическими институтами других союзных республик, истфаком и востфаком ТашГУ и т. д.

Научные исследования Института языка и литературы координируются с родственными научными учреждениями АН СССР и других братских республик, филологических кафедрами ТашГУ, СамГУ, пединститутов.

Расширяются также творческие контакты наших Музеев с научными и музейными учреждениями Узбекистана и других республик Союза.

Мы должны и впредь всемерно укреплять плодотворные взаимосвязи наших ученых, повышая уровень координации их научно-исследовательской деятельности, ликвидируя мелкотемье, дублирование и параллелизм. Самую активную роль в этом призваны сыграть действующие при Отделениях научные Советы по комплексным проблемам, а также дирекции и ученые Советы наших научных учреждений. В этой связи надо сказать, что многим нашим научным Советам по комплексным проблемам следует значительно активизировать свою деятельность, устранить имеющиеся в ней недостатки.

* * *

Активизация и координация исследований в области общественных наук в значительной мере способствуют такие важные научно-организационные мероприятия, как внутриреспубликанские, региональные, союзные и международные съезды, конгрессы, конференции, симпозиумы, сессии, colloquia, совещания и др.

В 1972 г. Президиум АН УзССР и научные учреждения Отделений общественных наук организовали и провели целый ряд мероприятий, посвященных 50-летию Союза ССР и другим знаменательным датам, актуальным проблемам общественных наук.

Например, 10 марта 1972 г. состоялась организованная Президиумом АН УзССР научная конференция, посвященная 50-летию выхода в свет работы В. И. Ленина «О значении воинствующего материализма». Участники конференции заслушали 5 докладов о значении этого гениального ленинского труда.

20 апреля прошло расширенное заседание ученого Совета Института экономики, посвященное 100-летию выхода в свет на русском языке I тома «Капитала» К. Маркса.

13 июня в Институте востоковедения была проведена научная конференция «Роль и место Узбекистана во взаимоотношениях Советского Союза со странами зарубежного Востока», на которой было заслушано 5 докладов. Конференция посвящалась 50-летию Союза ССР.

Этой знаменательной дате были посвящены также расширенные торжественные заседания ученых Советов, организованные по всем научным учреждениям Отделений.

4—5 сентября 1972 г. проходила созванная Президиумом АН УзССР научная сессия «Беруни и естественные науки», приуроченная к 999-й годовщине великого ученого. На сессии было сделано 15 докладов.

Многие организационно-научные мероприятия проведены Президиумом АН УзССР и учреждениями Отделений общественных наук совместно с другими научно-исследовательскими учреждениями, вузами и ведомствами республики.

Так, 16 февраля Комитет Навои, Институт языка и литературы АН УзССР и Государственный музей литературы им. А. Навои провели XVI традиционную научную конференцию навоиведов, на которой заслушано 13 докладов и сообщений.

22 февраля — 2 марта 1972 г. состоялась IV республиканская (19-я академическая) научная конференция молодых ученых Узбекистана, организованная Президиумом АН УзССР, ЦК ЛКСМУз, Министерством высшего и среднего специального образования УзССР, на которой из 2333 докладов учеными АН УзССР было сделано 1046. Среди прочитанных на конференции докладов 474 были посвящены различным проблемам гуманитарных наук.

14—16 марта 1972 г. Институт экономики АН УзССР совместно с рядом научных учреждений и ведомств республики провел в г. Фергане республиканскую научно-производственную экономическую конференцию по проблеме «Повышение эффективности использования трудовых ресурсов и рост производительности труда в народном хозяйстве УзССР», где участвовало около 600 человек и было сделано 123 доклада и сообщения.

29 марта ИЯЛ АН УзССР совместно с БухГПИ провел X традиционную научную сессию хамзаведов, 350 участников которой заслушали и обсудили 15 докладов и сообщений по итогам изучения творческого наследия Хамзы Хаким-заде Ниязи.

15 мая ИЯЛ АН УзССР вместе с СамГУ провел в Самарканде научную сессию, посвященную изучению жизни и творчества выдающегося узбекского народного поэта Эргаша Джуманбульбуль-оглы (в связи со 100-летием со дня его рождения). На сессии было сделано 7 докладов.

7—8 декабря состоялась организованная АН УзССР совместно с Институтом истории партии при ЦК КПУз, Министерством высшего и среднего специального образования УзССР и Республиканским обществом «Знание» республиканская научно-теоретическая конференция «Торжество ленинских идей братства народов и интернациональное воспитание трудящихся». На конференции, посвященной 50-летию СССР, было заслушано 33 доклада и выступления.

Наши ученые принимают деятельное участие в организации и проведении региональных, межреспубликанских организационно-научных мероприятий.

Например, 20—26 октября 1972 г. в Самарканде, на базе Института археологии АН УзССР, было проведено второе межреспубликанское совещание по проблеме «Каменный век Средней Азии и Казахстана», организованное Институтом археологии АН УзССР и научным Советом по проблемам археологии Средней Азии и Казахстана при Институте археологии АН СССР. Участники совещания — ученые Москвы, Ленинграда, Узбекистана и других союзных республик заслушали и обсудили 31 доклад.

Обществоведы АН УзССР участвовали и выступали с докладами и сообщениями на межреспубликанской научной конференции «Торжество ленинской национальной политики КПСС» (Алма-Ата, октябрь 1972 г.) и др.

Гуманитарные учреждения АН УзССР выступают участниками организации и проведения многих научных форумов общесоюзного масштаба.

Например, при самом активном участии обществоведов АН УзССР 9—11 февраля 1972 г. в Ташкенте было проведено такое важное организационно-научное мероприятие, как объединенная выездная сессия секции общественных наук АН СССР, ИМЛ при ЦК КПСС и академий наук республик Средней Азии и Казахстана «XXIV съезд КПСС и задачи развития общественных наук», где с докладами и сообщениями выступили многие видные ученые Москвы, Ленинграда, Казахстана, Узбекистана и других братских республик (стенографический отчет сессии опубликован Издательством «Фан» УзССР).

13—14 июня 1972 г. в Ташкенте состоялась организованная научным Советом АН СССР по истории общественной мысли, Институтом философии АН СССР и Институтом философии и права АН УзССР научная сессия «Методологические проблемы изучения истории средневековой философской мысли народов Востока», посвященная 1100-летию Фараби и 1000-летию Беруни. На сессии было сделано 39 докладов и выступлений, треть которых представлена учеными Узбекистана.

Сотрудники Музея истории народов Узбекистана принимали участие в проходившем 12—15 июня 1972 г. в Самарканде всесоюзном семинаре-совещании работников музеев страны по проблеме «Задачи музеев по атеистическому воспитанию трудящихся на современном этапе». Наши филологи выступали на проведенном в Ташкенте всесоюзном семинаре-совещании «Актуальные проблемы современной советской литературы».

Обществоведы АН УзССР участвовали и на таких всесоюзных форумах ученых, как научно-теоретическая конференция, посвященная 50-летию ленинского труда «О значении воинствующего материализма» (Москва, март 1972 г.), научная конференция по проблемам эстетики (Москва, апрель 1972 г.), совещание, посвященное опыту написания истории городов и сел, колхозов и совхозов (Киев, май 1972 г.), выездная сессия Музейного Совета АН СССР (Киев, июнь 1972 г.), научные конференции: «Проблемы теории фольклора» (Тбилиси, ноябрь 1972 г.), «50 лет СССР — торжество ленинской национальной политики КПСС» (Москва, ноябрь 1972 г.), «Национальное и интернациональное в современной культуре» (Москва, ноябрь 1972 г.) и др.

Ученые Отделений общественных наук АН УзССР достойно представляли нашу науку и на международных форумах.

Здесь прежде всего следует отметить проведенную 16—19 октября 1972 г. в Ташкенте Международную научную конференцию «Опыт социалистических преобразований в СССР и его международное значение», в работе пленарных и секционных заседаний которой участвовало

выше 550 советских ученых и более 90 ученых, общественных и политических деятелей из 51 страны мира, а также представители многих международных организаций. На конференции с докладами и сообщениями выступил ряд ведущих ученых-обществоведов АН УзССР.

Наши языковеды выступали на проведенном в Ташкенте в ноябре 1972 г. международном симпозиуме «Актуальные проблемы преподавания русского языка в странах Азии, Африки, Среднего и Ближнего Востока», где наряду с учеными Узбекистана и других советских республик участвовали специалисты из 14 стран Европы, Азии, Африки.

Обществоведы АН УзССР принимали участие в Международной конференции ЮНЕСКО по изучению проблем социального и культурного развития стран Центральной Азии в XIX—XX вв., состоявшейся в Ашхабаде 25 сентября — 6 октября 1972 г.

Работники Отделений общественных наук участвовали также в международных встречах ученых, проходивших за рубежом, в частности на международном конгрессе женщин-юристов во Франции (апрель 1972 г.), на 14-й международной конференции по алтаистике (Австрия, август 1972 г.), на VII международной конференции по эстетике (Румыния, август — сентябрь 1972 г.) и т. д.

Из года в год крепнут творческие связи наших обществоведов со своими коллегами из социалистических стран, а также с учеными зарубежного Востока и Запада путем организации научных командировок, обмена научной информацией, литературой и др.

В Институте археологии, например, только за 11 месяцев 1972 г. побывало 96 ученых из 37 стран Европы, Азии, Африки и Америки.

Институт экономики принимал ученых из Польши, Индии, Японии, Англии и других стран.

Институт востоковедения посетили видные ученые и общественные деятели почти из 30 стран. По линии международного книгообмена ИВ АН УзССР направил книги 138 названий в 13 стран и, в свою очередь, получил из 11 стран 76 названий книг.

Многочисленные гости из различных стран побывали в Государственном Музее литературы им. А. Навои. Среди них были Генеральный секретарь Коммунистической партии Бразилии Луис Карлос Престес, председатель Комитета солидарности стран Азии и Африки Юсуф эль-Сибан и др. Музей поддерживает научные контакты с учеными многих стран, обмениваясь с ними литературой, микрофильмами и т. д.

Ученые нашей Академии также выезжают в творческие командировки за границу, проходят там специальную стажировку в научных учреждениях, выступают с лекциями, докладами и др.

Например, в настоящее время в длительных научных зарубежных командировках находится группа сотрудников ИВ АН УзССР. Директор этого Института, доктор ист. наук С. А. Азимджанова побывала в научной командировке в Иране и Индии. В научной командировке в дружественной Индии был и директор Института философии и права М. Б. Баратов, прочитавший там цикл лекций в ряде крупнейших университетов. Автор этих строк побывал в ноябре 1972 г. в ЧССР в составе делегации Всесоюзного ордена Ленина Общества «Знание» в связи с празднованием 50-летия СССР.

Все это способствует расширению плодотворных международных связей наших ученых, укреплению отношений дружбы и сотрудничества между народами во имя мира и прогресса.

В нынешнем году перед нами встают новые ответственные задачи по дальнейшему развитию общественных наук, прежде всего по важ-

нейшим направлениям, тесно связанным с практикой коммунистического строительства.

Прежде всего институтам Отделений в соответствии с решением Президиума АН УзССР предстоит пересмотреть тематику и направления научных исследований в свете положений, содержащихся в материалах совместного торжественного заседания ЦК КПСС, Верховных Советов СССР и РСФСР, посвященного 50-летию СССР, и в первую очередь — в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежневца «О пятидесятилетии образования Союза Советских Социалистических Республик».

Нашим философам надо усилить разработку актуальных проблем марксистско-ленинской философии, диалектического и исторического материализма, социологии, теории познания, этики и эстетики, коммунистического воспитания масс, философских вопросов современного естествознания и обществоведения, истории науки и техники, философии и естествознания, особенно прогрессивной общественно-философской мысли народов Средней Азии, а также зарубежного Востока.

Правоведам АН УзССР необходимо усилить исследования важнейших вопросов теории и истории Советского государства и права Узбекистана, всемерно содействовать дальнейшему совершенствованию республиканского законодательства и применения его на практике, активизировать правовую пропаганду в массах.

Ученые-экономисты должны сосредоточить внимание на основных направлениях экономической науки в тесной связи с практическими задачами коммунистического строительства; шире применять в экономических исследованиях математические методы и ЭВМ; добиваться быстрее внедрения научных рекомендаций в производство. Особенно важное значение имеют разработка долгосрочных прогнозов научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий в условиях УзССР; развертывание исследований по актуальным социально-экономическим проблемам развитого социалистического общества, и прежде всего повышения эффективности общественного производства и подъема жизненного уровня населения; изучение региональных особенностей проявления объективных экономических законов социализма в целях совершенствования принципов территориального планирования и управления народным хозяйством.

Главные задачи наших историков — широкая, всесторонняя разработка и освещение коренных проблем истории Узбекистана, особенно исторического опыта строительства социализма и коммунизма в республике; разоблачение лживых домыслов буржуазных фальсификаторов прошлого и настоящего народов Узбекистана. Требуют дальнейшего изучения многие проблемы этнографии и археологии, историографии и источниковедения и др.

Наши востоковеды призваны и впредь развивать интенсивные научные изыскания по истории и современному положению стран зарубежного Востока, их взаимоотношений с нашей страной, с народами Советского Востока. Надо глубже раскрывать закономерности исторического развития народов Востока, их вклад в мировую цивилизацию, их борьбу за свое национальное и социальное освобождение. Вместе со всеми работниками общественных наук нашим востоковедам предстоит в этом году достойно отметить 1000-летний юбилей великого ученого-энциклопедиста, мыслителя-гуманиста Абу Райхана Беруни.

Филологи АН УзССР должны еще более активизировать свои усилия по фундаментальной разработке важнейших вопросов узбекского

языкознания, литературоведения и фольклора.

Коллективу сотрудников Узбекской Советской Энциклопедии в тесном содружестве с широкой научной общественностью следует усилить работу по подготовке и изданию на высоком уровне очередных томов УзСЭ, в концентрированном виде наглядно отражающих грандиозные успехи Советского Узбекистана в братской семье народов СССР.

Почетный долг всех наших ученых — активное участие в коммунистическом воспитании масс. Обществоведы АН УзССР вносят достойный вклад в воспитание трудящихся в духе высокой идейности, преданности делу партии, советского патриотизма и социалистического интернационализма, морального кодекса строителей коммунизма. Наши ученые деятельно участвуют в распространении научных знаний, в работе местных отделений Общества «Знание», сети партийно-политического просвещения, народных университетов, систематически выступают перед населением республики с лекциями, докладами, беседами по радио, телевидению, с научно-популярными брошюрами и статьями.

Только в 1972 г. сотрудники научных учреждений Отделений общественных наук АН УзССР прочли для тружеников города и села свыше 4300 лекций и докладов. Большинство из них было посвящено 50-летию СССР, ленинской дружбе советских народов, актуальным проблемам коммунистического строительства. Так, на счету сотрудников Института философии и права за 1972 г. — 783 лекции и доклада (из них около 400 были посвящены непосредственно полувековому юбилею СССР), 10 коллективных выездов по областям, 10 научно-популярных брошюр, 7 тематических вечеров, курирование работы 4 народных университетов и т. д.

Ученые Института экономики провели 420 лекций и докладов, 10 коллективных выездов по областям (прочитано 282 лекции), 75 выступлений по радио, телевидению, в газетах; опубликовали 11 научно-популярных брошюр и т. д.

Сотрудники Института археологии провели только по местам археологических раскопок 898 экскурсий и прочли 168 лекций, а также сделали 45 выступлений по радио, телевидению, на страницах газет.

Около 500 лекций и докладов, 10 вечеров вопросов и ответов и много других мероприятий по пропаганде научных знаний организовали наши востоковеды.

Аналогичную работу вели и сотрудники других научных учреждений Отделений. В нынешнем году эта исключительно важная сфера деятельности наших ученых должна получить дальнейшее развитие, причем надо добиться того, чтобы буквально каждый научный работник активно участвовал в пропаганде научных знаний, в коммунистическом воспитании масс.

Особенно важно уже сейчас развернуть широкую подготовку к достойной встрече такой знаменательной даты, как 50-летие образования Узбекской ССР и Коммунистической партии Узбекистана (1974 г.).

Осенью нынешнего года исполнится 30 лет со времени основания на базе УзФАН СССР Академии наук Узбекской ССР. За эти годы наши гуманитарные институты вместе со всей Академией наук республики прошли большой и славный путь. Мы уверены, что наши ученые-обществоведы, опираясь на достигнутые успехи, и впредь будут отдавать все свои силы и знания, свой творческий талант благородному делу служения партии и народу, процветанию передовой советской науки, повышению ее роли в строительстве коммунизма.

С. КАМАЛОВ

РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК
В КАРАКАЛПАКСКОЙ АССР

Большой и славный путь прошла Каракалпакия за годы Советской власти в единой семье братских народов СССР. Из отсталой, глухой окраины царской России она превратилась в цветущий край с непрерывно растущей экономикой и высокой социалистической культурой.

До Октябрьской революции грамотность населения Каракалпакии составляла 0,2%. Здесь не было ни одного человека с высшим образованием. За годы Советской власти с братской помощью всех народов нашей страны, и прежде всего великого русского народа, под руководством КПСС Каракалпакия превратилась в республику сплошной грамотности. Только Нукусский педагогический институт ежегодно выпускает ныне сотни специалистов с высшим образованием. Получила бурное развитие и наука. В автономной республике создан крупный научный центр — Каракалпакский филиал АН УзССР.

При всесторонней помощи ученых Москвы, Ленинграда, Ташкента, Киева, Алма-Аты и других городов нашей страны в Каракалпакской АССР получили развитие такие отрасли общественных наук, как экономическая и историческая наука, языковедение и литературоведение, философия и искусствоведение, выросли высококвалифицированные национальные кадры ученых. В настоящее время только в области изучения истории в автономной республике работают свыше 50 научных сотрудников, из них 3 доктора и 27 кандидатов наук.

Многовековая история каракалпакского народа стала объектом планомерных и целеустремленных научных исследований лишь после победы Октября.

Уже в 1917 г., сразу же после установления Советской власти, население бывшего Амударьинского отдела (преобразованного в Амударьинскую область Туркестанской республики) было частично охвачено сельскохозяйственной переписью. Летом 1921 г. была проведена перепись населения Амударьинской области как продолжение Всероссийской переписи 1920 г. Итоги этих работ, опубликованные в 1923 г., содержат ценные сведения о национальном составе населения по волостям¹.

В 1924 г. по инициативе СредазЭКОСО было предпринято статистическое обследование Бухары и Хорезма. Такому же обследованию подверглась и левобережная часть Каракалпакии. Данные этих работ опубликованы в 1926 г. в «Материалах по районированию Средней Азии»².

¹ Материалы Всероссийской переписи 1920 г. Перепись населения в Туркестанской республике, ч. I, вып. 2, Ташкент, 1923.

² Материалы по районированию Средней Азии, кн. II, Территория и население Бухары и Хорезма, ч. 2. Хорезм, Ташкент, 1926, стр. 29—115.

В 1926 г. вышла в свет статья известного советского историка П. П. Иванова «Население Средней Азии»³, где освещались отдельные вопросы истории каракалпаков, их численность и занятия (главным образом в дореволюционный период).

В том же году вышла работа Л. С. Берга «Современное состояние аральского рыбного хозяйства»⁴, в которой описаны распространенные в Каракалпакии способы лова рыбы.

В 1927 г. Академия наук СССР издала составленные Е. А. Вознесенской и А. Г. Пиотровским «Материалы для библиографии по антропологии и этнографии Казахстана и среднеазиатских республик», в которые вошел и раздел по Каракалпакии. В 1932 г. в Турткуле был выпущен «Библиографический указатель о Каракалпакской АССР» (составитель А. С. Морозова), где большое внимание уделялось литературе по истории и этнографии каракалпаков.

В 1935 г. Институт востоковедения АН СССР опубликовал «Материалы по истории каракалпаков», куда вошли «Очерк истории каракалпаков» П. П. Иванова и другие материалы по истории и этнографии каракалпаков XVIII—XIX вв. П. П. Иванов опубликовал и другие работы по истории и этнографии каракалпаков⁵.

Большое значение для изучения истории каракалпаков нового времени имели статья А. Бирзе «К истории каракалпаков XVIII века» и публикация им материалов, относящихся к этому периоду⁶.

Крупные исследования по истории каракалпаков и Каракалпакии были проведены Хорезмской археолого-этнографической экспедицией АН СССР под руководством проф. С. П. Толстова. Его труды «Древний Хорезм» (1948), «По следам древнехорезмийской цивилизации» (1948), «По древним дельтам Окса и Яксарта» (1962) и многие другие внесли огромный вклад в воссоздание исторического прошлого каракалпакского народа.

Важное значение для изучения истории и этнографии каракалпаков имеют работы Т. А. Жданко⁷.

Многие проблемы истории ирригации Каракалпакии освещены в фундаментальном труде акад. АН УзССР Я. Г. Гулямова «История орошения Хорезма с древнейших времен до наших дней» (1957).

Расселению каракалпаков в низовьях Амударьи посвятил одну из своих работ Б. В. Андрианов⁸. Им же исследованы остатки каракалпакских укреплений и ирригационной сети на Жаныдарье⁹.

³ П. П. Иванов. Население Средней Азии. Вся Средняя Азия. Справочная книга на 1926 г., Ташкент, 1926, стр. 87—106.

⁴ Известия отдела прикладной ихтиологии Института опытной агрономии, 1926, V, вып. 1.

⁵ Удельные земли Сейид-Мухаммед хана хивинского (1856—1865), Записки ИВ АН СССР, т. VI, М.—Л., 1937; Каракалпаки, Советская этнография, 1940, № 4; Новые данные о каракалпаках, Советское востоковедение, т. III, М.—Л., 1945, и др.

⁶ Красный архив, М., 1938, № 6(91), стр. 225—254; 1939, № 1(92), стр. 177—214.

⁷ Т. А. Жданко. Очерки исторической этнографии каракалпаков; ее же. Изучение истории каракалпаков за годы Советской власти, КСИЭ, XI, М., 1950; ее же. Каракалпаки Хорезмского оазиса, ТХАЭЭ, т. I, М., 1952; ее же. Патриархально-феодальные отношения у полуседлого населения Средней Азии, Материалы первой Всесоюзной научной конференции востоковедов, 4—11 июня 1957 г., Ташкент, 1958; ее же. «Кырк ыз» как историко-этнографический источник, КСИЭ, XXX, М., 1958; ее же. Проблемы этногенеза каракалпаков, Вестник КК ФАН УзССР, 1960, № 1; ее же. Каракалпаки. Народы Средней Азии и Казахстана, т. I, М., 1962.

⁸ Б. В. Андрианов. Этническая территория каракалпаков, ТХАЭЭ, т. III, М., 1958.

⁹ Б. В. Андрианов. Акджагыз, ТХАЭЭ, т. I, М., 1952; ео же. Изучение каракалпакской ирригации в бассейне Жаны-Дарьи в 1956—1957 гг., МХЭ, вып. 4, М., 1960.

Вопросы истории освободительного движения каракалпаков в XVIII—средние XIX в. затронуты в ряде публикаций автора этих строк¹⁰.

Положению левобережных каракалпаков в колониальный период посвящена работа Р. Косбергенова¹¹. Отдельные вопросы истории культуры и быта каракалпаков Амударьинского отдела затронуты в статье У. Х. Шалекенова «Быт каракалпакского крестьянства Чимбайского района в прошлом и настоящем»¹².

Некоторые моменты из истории Каракалпакии после присоединения к России и особенно история образования и развития Каракалпакской АССР освещены в трудах члена-корр. АН УзССР Я. М. Досумова — «Очерки истории Каракалпакской АССР» (1960) и др.

Ряд работ по истории и этнографии каракалпаков, живущих за пределами Хорезмского оазиса, написан Л. С. Толстовой¹³.

С помощью Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР в Каракалпакии получили развитие археология и этнография. Перед каракалпакскими археологами стояла прежде всего задача разведочного обследования слабо изученной в археологическом отношении дельты Амударьи. Разведочными маршрутами была покрыта вся территория дельты. При этом обнаружено 19 новых археологических памятников; составлена общая археологическая карта дельты; выявлены ценные памятники искусства и древнехорезмийской письменности (Миздахкан, Токкала); в общих чертах решена проблема заселения и освоения человеком Приаральской дельты. Ход и итоги исследований подведены в монографии А. В. Гудковой «Ток-кала» (1964) и в научных работах, опубликованных другими археологами КК АССР.

Этнографы автономной республики изучали совместно с историками быт и культуру каракалпакского и других народов, населяющих Каракалпакию. Результаты их исследований опубликованы в работах Х. Есбергенова «Каракалпаклардын гейпара дэстурляри хакында» (1964) и др.

Крупным достижением историков Каракалпакии явилось издание двухтомного коллективного труда «Очерки истории Каракалпакской АССР с древнейших времен до наших дней» (1964).

Период между XXIII и XXIV съездами КПСС стал важным этапом дальнейшего развития исторической науки в Каракалпакской АССР. Историки автономной республики направили свои усилия на ранее не исследованные вопросы истории, археологии и этнографии низовьев Амударьи. Научные исследования сосредоточены главным образом в Институте истории, языка и литературы Каракалпакского филиала АН УзССР и при кафедрах истории КПСС, истории СССР Каракалпакского государственного педагогического института им. Т. Г. Шевченко. Итогом их явилась публикация ряда новых монографий и сборников по различным вопросам истории Каракалпакии.

¹⁰ С. Камалов. Завоевание каракалпаков хивинскими ханами в XVIII—XIX веках, Нукус, 1958; е го же. Народно-освободительное движение каракалпаков против хивинских ханов в середине XIX века, ТХАЭЭ, т. III, М., 1958.

¹¹ Р. Косбергенов. Положение каракалпакского населения в Хивинском ханстве в конце XIX—начале XX в., ТХАЭЭ, т. III, М., 1958.

¹² Там же.

¹³ Л. С. Толстова. Из истории ферганских каракалпаков (К вопросу о переселении групп каракалпаков в Ферганскую долину), Ученые записки ККГПИ, Нукус, 1957; е е же. Каракалпаки Ферганской долины (Историко-этнографический очерк), Нукус, 1959; е е же. Каракалпаки за пределами Хорезмского оазиса в XIX—начале XX века, Нукус—Ташкент, 1963.

По дореволюционному периоду изданы монографии о каракалпакско-русских взаимоотношениях XVIII—XIX вв.¹⁴, борьбе трудящихся низовьев Амударьи против колониального и социального гнета¹⁵.

Вышли в свет работы по отдельным вопросам истории ирригации XIX—начала XX в.¹⁶, быта и культуры каракалпаков в дореволюционный период¹⁷. В последние годы стали появляться источниковедческие работы¹⁸. Впервые после книги «Материалы по истории Каракалпакии и каракалпаков», изданной еще в 1935 г. П. П. Ивановым, в 1967 г. опубликованы документы из архива хивинских ханов, касающиеся истории и этнографии каракалпакского народа¹⁹.

Появилась книга о подвигах каракалпакских воинов на фронтах Великой Отечественной войны²⁰. Стали публиковаться воспоминания ветеранов гражданской войны и социалистического строительства²¹, исторические очерки о первых государственных деятелях Советского Каракалпакистана²².

Созданы монографии на историко-партийные темы, где затрагивается деятельность партийных организаций автономной республики в области культурного строительства²³.

Историки Каракалпакии стали вплотную заниматься историей конкретных колхозов и совхозов республики²⁴.

В последние годы археологи Каракалпакии занимались исследованием одного из крупнейших в КК АССР археологических комплексов—древнего Миздахкана. Основное внимание уделялось изучению большого некрополя. В итоге удалось разработать типологию погребений за период в 1500 лет, решить ряд вопросов этнической и социальной истории, осветить некоторые аспекты из истории религии в среднеази-

¹⁴ С. Камалов. XVIII асирдеги каракалпак-рус катычасаклары, Нокис, 1966; его же. Каракалпаки в XVIII—XIX веках (К истории взаимоотношений с Россией и среднеазиатскими ханствами), Ташкент, 1968; Р. К. Косбергенов. Каракалпаклардын Россияга косьлып тарихынан, Нокис, 1969.

¹⁵ Ж. Уббиниязов. Каракалпастан биринши рус революциясы жылларында, Нокис, 1966; А. Тореев. Каракалпастанда 1916 жылгы котерилес, Нокис, 1967; Борьба трудящихся Каракалпакии против социального и колониального гнета (1873—февраль 1917 г.), Ташкент, 1971; Р. К. Косбергенов. Каракалпастаннын Россиягы косьлыпы, Нокис, 1972.

¹⁶ К. Сарыбаев. К истории орошения в Каракалпакистане (XIX—начало XX вв.), Нукус, 1971.

¹⁷ Р. Косбергенов. Каракалпак халкынын колониаль дауирдеги маданияты хэм турмысы (1873—1917), Нокис, 1970.

¹⁸ М. Тлеумуратов. Бердактын шагармаларындагы тарихий дереклер, Нокис, 1968.

¹⁹ Документы архива хивинских ханов по истории и этнографии каракалпаков. Подбор документов, введение, перевод, примечания и указатели Ю. Э. Брегея, М., 1967.

²⁰ Ш. Бабашев. Каракалпастанлы жауангерлердин ошпесерликтери, Нокис, 1970.

²¹ Ж. Аташев. Хорезм ояпатында совет власти ушын гурес дэуирлеры, Нокис, 1970; А. Т. Пискунов. Годы огневые (Воспоминания), Нукус, 1970.

²² Х. Есбергенов. Биринши председатель, Нокис, 1970.

²³ А. Панабергенов. Партийная организация Каракалпакии в борьбе за осуществление культурной революции (1917—1941 гг.), Нукус, 1969; И. К. Косымбетов. Каракалпак Совет интеллигенциясынын тарихынан, Нокис, 1970; Р. Ш. Қалбаева. Женщины Советской Каракалпакии в коммунистическом строительстве, Нукус, 1972.

²⁴ А. Бекимбетов, О. Матнепесов и др. Калтаминор кузгузи (Коракалпогистон АССР, Торткул район, Максим Горький номли колхоз тарихи). Узбекистон колхоз ва совхозлари тарихи (Очерклар), 1-китоб, Тошкент, 1969, стр. 408—470; О. Матнепесов. Колхоз—дийханлар ушын коммунизм мектеби, Нокис, 1969; С. Камалов, А. Бекимбетов. Донгдор колхоз (Коракалпогистон АССР, Беруний район, Орджоникидзе номли колхоз тарихи). Узбекистон колхоз ва совхозлари тарихи (Очерклар), 2-китоб, Тошкент, 1970, стр. 127—166.

атском античном и средневековом городе. Итоги исследований отражены в нескольких статьях и монографии В. П. Ягодина и Т. К. Ходжайова «Некрополь древнего Миздахкана» (1970).

Наши этнографы выпустили в свет работы по этнографии казахов низовьев Амударьи²⁵ и по истории семьи и быта каракалпаков²⁶.

Положительный отклик вызвал краткий очерк истории каракалпаков, созданный совместными усилиями литературоведа, этнографа и историка²⁷.

Важные вопросы истории, археологии и этнографии Каракалпакии затронуты в отдельных фундаментальных публикациях сотрудников Института этнографии АН СССР²⁸.

В настоящее время главное внимание историков, археологов и этнографов автономной республики сосредоточены на подготовке двухтомной истории Каракалпакской АССР с древнейших времен до наших дней, которая предназначена для широкого круга читателей и будет издана на каракалпакском и русском языках. В этой важной для нас работе принимают участие и специалисты из Института этнографии АН СССР.

За годы Советской власти получили также значительное развитие исследования в области каракалпакского языкознания и литературоведения²⁹. Каракалпакское советское литературоведение и критика берут свое начало с конца 20-х годов, когда на страницах рукописного журнала «Кзыл мугаллим» стали появляться первые статьи, дававшие оценку того или иного произведения начинающих авторов. Статьи писали сами поэты, объединившиеся вокруг журнала.

Но это не была еще профессиональная критика. Авторы ограничивались подчеркиванием отдельных успехов или недостатков произведений. Их статьям не хватало должной теоретической основы.

Становление критики и литературоведения как самостоятельного жанра каракалпакской литературы начинается примерно с середины 30-х годов, когда на литературной арене появляются такие ученые-литературоведы, как Н. Давкараев, О. Кожуров, И. Сагитов, Қ. Аимбетов, которые, наряду с литературоведческими исследованиями, выступали с критическими статьями по актуальным проблемам литературного процесса.

Здесь можно назвать, в частности, статьи «Вопросы литературы и задачи молодых каракалпакских писателей» К. Аимбетова³⁰, «Каракалпакская литература и ее молодые писатели»³¹, «Вопросы теории литературы»³², «Вопросы развития критики в каракалпакской литературе» И. Сагитова³³, «Каракалпакская поэзия» Н. Давкараева³⁴ и т. д.

²⁵ У. Х. Шалекенов. Казахи низовьев Амударьи (К истории взаимоотношений народов Каракалпакии в XVIII—XX вв.), Ташкент, 1966.

²⁶ А. Бекмуратова. Быт и семья каракалпаков в прошлом и настоящем, Нукус, 1969.

²⁷ М. К. Нурмухамедов, Т. А. Жданко, С. Камалов. Каракалпаки (краткий очерк истории с древнейших времен до наших дней), Ташкент, 1971.

²⁸ История, археология и этнография Средней Азии, М., 1968; Б. В. Андрианов. Древние оросительные системы Приаралья, М., 1969.

²⁹ Здесь мы характеризуем лишь достижения в области литературоведения, поскольку успехи каракалпакских языковедов отражены в статье Д. С. Насырова «Развитие каракалпакского языкознания за 50 лет», опубликованной в № 11—12 журнала «Общественные науки в Узбекистане» за 1972 г.

³⁰ Газ. «Мийнеткеш каракалпак», 1931, № 33.

³¹ Газ. «Кзыл Каракалпакстан», 1935, №№ 295 и 296.

³² Кзыл Каракалпакстан, 1936, № 3.

³³ Кзыл Каракалпакстан, 1936, №№ 26—28.

³⁴ Журн. «Каракалпакстан эдобиёти хэм искусствосы», 1939, № 3.

Со статьями на литературные темы часто выступали писатели Ж. Аймурзаев³⁵, М. Даригаев³⁶, А. Бегимов³⁷, А. Шамуратов³⁸ и др.

Характерной особенностью критики и литературоведения тех лет было усиление исследовательского начала, стремление авторов к обобщению опыта развития тех или иных жанров каракалпакской литературы в тесной связи с актуальными социально-политическими и историко-художественными задачами.

В годы Великой Отечественной войны каракалпакское литературоведение и критика были представлены в основном исследованиями и критическими статьями Н. Давкараева, И. Сагитова, К. Аимбетова и др. Это — «За дальнейший подъем нашей литературы» Н. Давкараева³⁹, «Каракалпакские писатели в дни Отечественной войны»⁴⁰, «Поэт-патриот»⁴¹, «Поэт-борец» И. Сагитова⁴², «Садык-шаир» К. Аимбетова⁴³, «Каракалпакская литература в дни Отечественной войны»⁴⁴ и т. д.

Кроме того, на страницах республиканской печати появлялись рецензии на новые литературные произведения и театральные постановки. Литературоведение и критика того периода нацеливали писателей на воспитание наших людей в духе патриотизма, на повышение гражданской активности поэзии и драматургии.

Послевоенные годы стали периодом дальнейшего развития каракалпакской литературной критики и науки. Наряду с Н. Давкараевым, К. Аимбетовым, И. Сагитовым и другими ведущими литературоведами в эти годы стали активно выступать в печати С. Ахмедов, М. Нурмухамедов, Б. Исманлов, Г. Есемуратов и другие молодые ученые.

В 1951 г. Г. Давкараев завершил большое монографическое исследование по истории каракалпакской литературы; И. Сагитов защитил кандидатскую диссертацию по творчеству Бердаха, опубликовал обобщающую статью «Каракалпакская советская литература за 25 лет»⁴⁵; К. Аимбетов в большой статье «Каракалпакская советская драматургия»⁴⁶ сделал серьезную попытку обобщить многолетний опыт развития этого жанра.

Литературоведы и критики затрагивали самые актуальные проблемы литературного творчества. Таковы, например, статьи С. Ахмедова «Об очередных задачах каракалпакской драматургии»⁴⁷, «Проблема положительного героя в советской каракалпакской литературе»⁴⁸, «Некоторые вопросы проблемы типичности в каракалпакской советской литературе»⁴⁹, «Вопросы развития жанра сатиры в каракалпакской советской литературе»⁵⁰, «Образ современника в каракалпакской поэ-

³⁵ Критика обходит мои произведения, Кызыл Каракалпакстан, 1934, № 19.

³⁶ Октябрь и каракалпакская литература, Кызыл Каракалпакстан, 1935, № 255; Драматургия, Каракалпакстан эдебияты хэм искусствосы, 1939, № 3.

³⁷ Еще о каракалпакской литературе, Кызыл Каракалпакстан, 1932, №№ 25 и 26.

³⁸ За литературу высокого качества, Кызыл Каракалпакстан, 1935, № 191 и 192; Художественная литература нуждается в критике, Кызыл Каракалпакстан, 1939, № 97.

³⁹ Кызыл Каракалпакстан, 1944, № 216.

⁴⁰ Кызыл Каракалпакстан, 1943, № 6.

⁴¹ Кызыл Каракалпакстан, 1942, № 107.

⁴² Кызыл Каракалпакстан, 1943, № 246.

⁴³ Кызыл Каракалпакстан, 1941, № 140.

⁴⁴ Советская Каракалпакия, 1944, № 171.

⁴⁵ Кызыл Каракалпакстан, 1949, №№ 223 и 224.

⁴⁶ Каракалпакстан эдебияты хэм искусствосы, 1956, № 4.

⁴⁷ Кызыл Каракалпакстан, 1952, № 160.

⁴⁸ Кызыл Каракалпакстан, 1954, № 161.

⁴⁹ Кызыл Каракалпакстан, 1955, № 149.

⁵⁰ Кызыл Каракалпакстан, 1956, № 147.

зин последних лет»⁵¹, «О строе стиха каракалпакской поэзии»⁵²; статьи М. Нурмухамедова «Об освоении традиций русской литературы»⁵³, «Об основоположнике каракалпакской советской литературы»⁵⁴, «Горький и каракалпакская литература»⁵⁵, его монографическое исследование «Влияние русской литературы на развитие каракалпакской советской литературы» (1961); статьи Б. Исмаилова—«Некоторые вопросы развития каракалпакской детской литературы»⁵⁶, «Вопросы творческого роста писателя»⁵⁷, Г. Есемуратова—«Тема хлопководства в послевоенной поэзии»⁵⁸, «Поэзия народного гнева»⁵⁹; статьи и исследования Т. Алланазарова, А. Жаксыбаева, Н. Урумбаева, А. Шамуратова, И. Юсупова и многих других.

Конец 50-х—60-е годы—новый этап в развитии каракалпакского литературоведения и критики, когда появляется множество крупных исследований по различным проблемам литературы, и каракалпакская критика и литературоведение, пополнившись новыми кадрами, выходит на широкую союзную арену.

В эти годы были изданы фундаментальный коллективный труд «Очерки истории каракалпакской советской литературы» (1968), монография Н. Давкараева «Очерки по истории каракалпакской дореволюционной литературы» (1959), книги И. Сагитова—«Творчество Бердаха» (1958) и «Героический эпос каракалпакского народа» (1963), К. Аимбетова—«Очерки истории каракалпакской советской драматургии» (1959) и «Народная мудрость» (1968), «Краткий очерк истории каракалпакской советской литературы» (1959), «Каракалпакская советская проза» М. Нурмухамедова (1968), «Очерки истории каракалпакской советской поэзии» С. Ахметова (1961), «Поэтика каракалпакского героического эпоса» (1965), «Эстетика каракалпакского фольклора» К. Максетова (1971), «Образы людей села в послевоенной каракалпакской литературе» Г. Есемуратова (1962), «Творчество А. Мусаева» (1961), «У истоков социалистического реализма» (1967), «Вопросы реализма в дореволюционной каракалпакской литературе» Н. Жапакова (1972), «Становление и развитие каракалпакской советской драматургии» Т. Алланазарова (1966), «Образы женщин в каракалпакской советской литературе» З. Насрулаевой (1963), «Время и лироэпическая поэзия» А. Насруллаева (1965), «Жизнь и творчество Жиена-жрау» А. Каримова (1962), «Жизнь и творчество Кун-ходжи» Б. Исмаилова (1961), «Песни военных лет» Н. Камалова (1966), «Лирика и жизнь» К. Худайбергенова (1971) и многие другие.

Среди многочисленных публикаций в периодической печати можно назвать статьи К. Мамбетова (о зарождении письменной каракалпакской литературы), С. Вахадаровой (о мастерстве рассказа), Ж. Нарымбетова и А. Кожыкбаева (о романах), Б. Турсунова (об особенностях развития драматургии) и др.

Исследования каракалпакских литературоведов в переводах на русский, узбекский и другие братские языки становятся известными во всем Союзе и за его пределами.

⁵¹ Кызыл Каракалпакстан, 1957, № 172.

⁵² Газ. «Жас ленинши», 1957, №№ 67—70.

⁵³ Кызыл Каракалпакстан, 1955, № 206.

⁵⁴ Жас ленинши, 1953, № 75.

⁵⁵ Советская Каракалпакия, 1956, № 121.

⁵⁶ Советская Каракалпакия, 1954, № 168.

⁵⁷ Кызыл Каракалпакстан, 1954, № 209.

⁵⁸ Каракалпакстан эдебияты хэм искусствосы, 1955, № 2.

⁵⁹ Каракалпакстан эдебияты хэм искусствосы, 1955, № 3.

Каракалпакское литературоведение продолжает пополняться все новыми исследованиями. Так, создаются двухтомная «История каракалпакской советской литературы», «Очерки истории каракалпакского фольклора», двухтомная «История каракалпакской литературы (с древнейших времен до Октябрьской революции)», готовятся к изданию собрания сочинений Бердаха, Ажинияза, А. Мусаева, Н. Давкараева, А. Бегимова, А. Шамуратова, М. Дарибаева, отдельные тома из которых уже увидели свет.

Экономические исследования в Каракалпакии начинаются с организацией в 1931 г. Комплексного научно-исследовательского института. Секция (сектор) экономических исследований этого Института в первый период работала над проблемой экономического районирования автономной республики и организации ее социалистического хозяйства. В довоенное время секцией экономических исследований совместно с плановыми и статистическими органами были обработаны материалы к экономическому обзору по Каракалпакской АССР.

В послевоенный период аналогичный сектор был организован в составе Каракалпакского института экономики и культуры АН УзССР в Нукусе (1947 г.). До начала 50-х годов изучением экономики автономной республики наряду с каракалпакскими учеными занимались ученые Академии наук УзССР, в частности акад. АН УзССР Г. Н. Черданцев, член-корр. АН УзССР К. Н. Бедринцев, кандидаты экон. наук М. А. Стеценко, П. А. Безроднов, Б. А. Пальмин, Ш. Зиявутдинов. Они внесли большой вклад и в подготовку кадров экономистов Каракалпакии. В 1952 г. в Каракалпакию был приглашен из г. Фрунзе канд. экон. наук М. Е. Штейнгарт, руководивший сектором до конца 1962 г. За этот период была проделана большая работа по организации научных исследований и особенно по подготовке молодых научных кадров из местных национальностей. За 1960—1970 гг. в аспирантуре КК ФАН УзССР подготовлено 9 кандидатов экономических наук.

Рост квалифицированных кадров экономистов позволил создать ряд важных научных трудов по актуальным проблемам народного хозяйства КК АССР⁶⁰.

Экономические исследования в автономной республике проводятся не только сектором экономических исследований Комплексного института естественных наук КК ФАН УзССР, но и отделом экономики Каракалпакского научно-исследовательского института земледелия ВАСХНИЛ, кафедрой политической экономии педагогического института им. Т. Г. Шевченко, причем в каждом из этих учреждений научно-исследовательские работы имеют свою специфику и тематику изучаемых проблем.

С 60-х годов в Каракалпакии получает развитие и философская наука. В 1963 г. при Нукуском педагогическом институте организуется кафедра философии и основ научного коммунизма. В 1964 г. в Институте истории, языка и литературы КК ФАН УзССР был создан сектор научного атеизма. В настоящее время среди философов указанных уч-

⁶⁰ М. Е. Штейнгарт, Основные резервы подъема экономики хлопководческих совхозов КК АССР, Нукус, 1965; Экономические основы специализации и размещения ведущих отраслей народного хозяйства Каракалпакской АССР, Ташкент, 1969; Г. М. Енияхметов, Промышленность строительных материалов Каракалпакии, Нукус, 1969; Ш. Глеубергенов, Эффективность пищевой промышленности в Каракалпакии, Нукус, 1969; Ж. Медетуллаев, Резервы использования основных фондов в рисосеющих совхозах, Нукус, 1970; К. Раев, Ж. Медетуллаев, Проблемы эффективного использования ресурсов сельского хозяйства Каракалпакии, Нукус, 1972.

реждений 9 человек имеют ученые степени: они работают по проблемам коммунистического воспитания трудящихся, материалистической диалектики, философским вопросам естествознания, научному атеизму.

В последние годы философами Каракалпакии опубликован ряд монографий и брошюр⁶¹. Кроме того, они занимаются переводами на каракалпакский язык философских произведений классиков марксизма-ленинизма.

Большое научное и политическое значение имело развертывание исследований по народному и профессиональному искусству каракалпаков. С 1960 г. в Каракалпакском филиале АН УзССР функционирует сектор искусствоведения, в задачу которого входит запись на магнитофонную ленту образцов каракалпакской фольклорной музыки и их изучение. Сотрудниками музыкальной лаборатории записаны почти все современные исполнители народной музыки — быхсы и жырау. В созданной фонотеке зафиксированы практически все бытующие в народе песни, инструментальные мелодии с их вариантами, принадлежащими различным исполнительским школам. Изучение их имеет огромное значение для исследования истории духовной жизни, эстетической культуры каракалпакского народа.

Сотрудники сектора изучают также историю и теорию каракалпакского театрального искусства. В работах канд. искусствоведения Т. Алланазарова собраны и обобщены интересные материалы о фольклорных истоках театрального искусства и формирования за годы Советской власти профессионального каракалпакского театра⁶². Пути овладения сложным сценическим мастерством и развития драматургии стали объектом исследования Т. Баяндиева⁶³.

Сотрудники лаборатории народного прикладного искусства изучают каракалпакское декоративно-прикладное искусство. Их усилиями собрано большое количество образцов каракалпакского народного прикладного искусства — вышивки, ковроделия, ювелирного искусства, керамики, ткачества. В результате многочисленных экспедиций выявлены народные мастера — резчики по дереву, ювелиры, вышивальщицы, ткачихи, которые донесли до наших дней богатые традиции оригинального народного искусства.

Шедевры каракалпакского народного прикладного искусства известны далеко за пределами Узбекистана. Этому во многом способствовали публикации ученых-искусствоведов. К настоящему времени по этой проблеме защищена одна кандидатская диссертация, опубликованы специальные работы доктора ист. наук Т. А. Жданко⁶⁴, заслуженного деятеля искусств УзССР И. В. Савицкого⁶⁵, канд. искусствоведения А. Алламуратова⁶⁶.

⁶¹ Т. Изимбетов. Ислам и современность, Нукус, 1965; К. Худайбергенев. Некоторые вопросы этического воззрения классиков каракалпакской литературы, Нукус, 1967; Ж. Базарбаев. О вреде религиозных пережитков, Нукус, 1962; его же. Почему мы против религии, Нукус, 1966; его же. Ленинская программа преодоления религиозных пережитков, Нукус, 1970; его же. Борьба против религиозных пережитков — составная часть воспитания нового человека, Нукус, 1971; его же. Тайна святых, Нукус, 1972; С. Рейпназаров. Вопросы формирования научно-материалистического мировоззрения у молодежи, Нукус, 1970, и др.

⁶² Т. Алланазаров. Каракалпакский советский театр, Ташкент, 1968.

⁶³ Т. Баяндиев. Государственный театр имени К. С. Станиславского, Ташкент, 1971.

⁶⁴ Т. А. Жданко. Народное орнаментальное искусство каракалпаков, ТХЭ, ч. III, М., 1958.

⁶⁵ И. В. Савицкий. Народно-прикладное искусство каракалпаков. Резьба по дереву, Ташкент, 1965.

⁶⁶ А. Алламуратов. Из истории искусств Каракалпакии, Нукус, 1968.

В развитии искусствоведческих наук в Каракалпакии, в подготовке национальных кадров большую помощь оказывают крупные специалисты Москвы, Киева, Узбекистана и Казахстана. В перспективе мы планируем подготовку специалистов по изучению истории изобразительного искусства, хореографии, телевидению.

Растущие кадры наших обществоведов полны решимости и впредь способствовать своими трудами развитию экономики и культуры Советского Каракалпакистана.

С. Камолов

ҚОРАҚАЛПОҒИСТОН АССРДА ИЖТИМОИИ ФАНЛАР РАВНАҚИ

Мақолада Совет Қорақалпоғистони ижтимоётчи олимларининг тарих, этнография, археология, адабиётшунослик, иқтисод, фалсафа, санъатшуносликнинг муҳим проблемаларини ишлаб чиқишдаги асосий ютуқлари, шунингдек, автоном республиканинг юқори малакали ижтимоётчи кадрлар тайёрлашдаги муваффақиятлари характерлаб берилди.

Г. А. АБДУРАХМАНОВ

АКАДЕМИЯ НАУК И ВУЗОВСКАЯ НАУКА

Исторические решения XXIV съезда КПСС открыли широкие перспективы для дальнейшего развития советской науки, укрепления ее роли как непосредственной производительной силы общества, научной основы строительства коммунизма в нашей стране. Весомый вклад в решение этой актуальнейшей задачи призвана вносить наша высшая школа, в том числе вузы Советского Узбекистана.

В настоящее время в республике имеется 40 высших учебных заведений, или 5% общего количества вузов в СССР. Контингент студентов наших вузов превышает 240 тыс. человек, из которых 47% занимаются на дневных отделениях. Народное хозяйство республики получает из вузов квалифицированные кадры более чем по 200 специальностям.

В настоящее время в вузах Узбекистана плодотворно трудятся 13 300 преподавателей. Только в вузах Министерства высшего и среднего специального образования УзССР работают 24 академика и члена-корреспондента, 126 профессоров и докторов наук, 2291 доцент и кандидат наук.

Подготовка высококвалифицированных научных и научно-педагогических кадров вузовских работников осуществляется через очную, годичную, заочную аспирантуру—центральную и республиканскую. Широко практикуются соискательство, направление на стажировку в ведущие вузы страны, научно-исследовательские институты АН УзССР и СССР, переводы на должности старших научных сотрудников с освобождением от педагогической работы сроком на 2 года.

В вузах системы Министерства ведется подготовка кандидатов наук по 166 специальностям. Только за последние 5 лет защитили кандидатские диссертации 1026 и докторские—69 человек.

В наших высших учебных заведениях функционируют 26 проблемных, 3 отраслевые научно-исследовательские лаборатории, 3 вычислительных центра. Решается вопрос о создании ряда проблемных и отраслевых лабораторий.

Во многих проблемных лабораториях успешно разрабатываются оригинальные и перспективные направления научных изысканий. Многие темы вошли в общесоюзный народнохозяйственный план. Профессорско-преподавательский состав вузов УзССР разрабатывает свыше 2000 научно-исследовательских тем, из которых 427 входят в координационные планы АН СССР и УзССР, Академии педнаук СССР, а также в план по решению основных научно-технических проблем республики.

В высших учебных заведениях Министерства высшего и среднего

специального образования УзССР большое внимание уделяется разработке научных исследований в содружестве с промышленными предприятиями на основе хозяйственных договоров. В 1969 г. по системе Министерства высшего и среднего специального образования СССР объем научных исследований составил в денежном выражении около 430 млн. руб., в том числе 325,6 млн. руб. по хозяйственным договорам. Внедрение 2800 законченных в 1969 г. работ дало экономический эффект в сумме 617 млн. руб. По вузам нашей республики внедрение 69 тем дало экономический эффект в сумме 12,6 млн. руб. В 1970 г. нашими вузами завершено хозяйственных научно-исследовательских работ на 2089 тыс. руб. против 925 тыс. руб. в 1965 г.

Выполнение работ по хозяйственным договорам, не связывая инициативы научных работников, в то же время позволяет скорейшим и наилучшим образом удовлетворять текущие нужды народного хозяйства. Поэтому Министерство ориентирует вузы на расширение хозяйственной тематики, усиление помощи ведущим отраслям народного хозяйства республики, расширение живых, непосредственных связей вузов с промышленными и сельскохозяйственными организациями.

Высшие учебные заведения системы Министерства придают большое значение изобретательской и патентно-лицензионной работе как одному из важнейших факторов повышения уровня научных исследований и эффективного внедрения их в народное хозяйство. В 1970 г. в Комитет по делам изобретений и открытий Совета Министров СССР вузами было подано 170 заявок и получено 41 авторское свидетельство против 27 в 1966 г.

Надо сказать, что вузовской науке присущ еще целый ряд недостатков: обилие мелких тем прикладного характера, недостаточное количество проблемных работ, слабая концентрация научных сил, медленное внедрение результатов научных разработок в производство, низкая экономическая эффективность научных исследований и т. д.

Практическая эффективность проводимых в вузах научных исследований значительно возросла бы, если бы вузовские ученые расширили круг исследований, проводимых совместно с отраслевыми и академическими учреждениями. Причем это дело должно получить прочную материально-финансовую основу: под планируемые объемы работ вузов в рамках отраслевых и академических тем следует систематически выделять соответствующие средства. Это устранило бы нерациональное использование государственных средств кафедрами вузов. Разумеется, степень участия разных вузов в решении отраслевых и фундаментальных проблем будет различной. Очевидно, крупнейшие вузы республики, располагающие сложившимися научными школами и поддерживающие тесные контакты с Академией наук, могут и должны больше заниматься работами перспективного, академического характера.

Необходимо обеспечить единое государственное планирование научной деятельности вузов и академических институтов. Без планирования в государственном масштабе не может быть четкой организации и управления развитием науки в вузах, не может быть эффективной вузовской науки.

Содружество вузов с отраслевыми и академическими институтами в организованном порядке, в масштабе всей страны, способствовало бы повышению концентрации научных сил на решении важнейших отраслевых и фундаментальных проблем, исключило бы вредный параллелизм, сэкономило бы государственные средства и обеспечило ускорение темпов научно-технического прогресса. Это содружество должно

осуществляться под контролем Государственного Комитета по науке и технике при Совете Министров СССР, академий наук СССР и союзных республик, а также отраслевых министерств. Ими же должны определяться размеры финансирования вузов, сроки решения проблем и т. д. Эту мысль неоднократно высказывали крупнейшие вузовские работники.

Планирование развития науки имеет свои специфические закономерности. Выбор направления исследования — это не только индивидуальное дело ученого. Для страны далеко не безразлично, над чем он будет работать. Совместно с учеными Академии наук необходимо определить решающую линию развития вузовской науки и на ней сосредоточить все силы и средства.

Большую роль в устранении имеющихся в научной работе недостатков, ее активизации и совершенствовании призваны играть проблемные Советы Академии наук и научно-методические Советы при Министерстве высшего и среднего специального образования УзССР. Их задача — не только помочь определить направления исследований, упорядочить их, но и провести кооперирование в науке, повысить эффективность научных исследований.

О научной и практической значимости проводимых в вузах исследований наглядно свидетельствуют следующие данные.

В Ташкентском государственном университете им. В. И. Ленина созданы оригинальные школы «Теории чисел» (проф. Н. П. Романовым), «Теория вероятности и математической статистики» (проф. С. Х. Сираждиновым), «Функционального анализа» (проф. Т. А. Сарымсаковым). Они пользуются большой известностью среди научной общности страны. Научные работы представителей Ташкентской школы математики публикуются в Союзе и за рубежом, докладываются на всесоюзных и международных конгрессах, симпозиумах и совещаниях.

Самаркандский государственный университет им. А. Навои — признанный центр исследований по качественной теории дифференциальных уравнений, имеющих большое значение для современной автоматики и телемеханики. Результаты научных изысканий докладывались на Международной конференции по нелинейным колебаниям и опубликованы в трудах Международного симпозиума по качественной теории дифференциальных уравнений.

В результате многолетних поисков учеными ТашГУ выведены новые породы тутового шелкопряда, обладающие высокой продуктивностью и шелконосностью. Разработанные здесь методы управления полом тутового шелкопряда признаны ведущими в Союзе. Имеется приоритетная справка из Японии, которая по этим работам занимает одно из первых мест в мире.

Ученые-биохимики СамГУ разработали новые методы анализа микроэлементов, получившие широкое признание в СССР и за рубежом. Достигнуты важные результаты в применении микроэлементов в медицине и животноводстве, внедрение которых даст народному хозяйству республики сотни тысяч рублей прибыли. Разработки биологического метода борьбы с вредителями сельскохозяйственных культур и сорными растениями позволили ученым СамГУ предложить эффективные методы борьбы с сорняками овоще-бахчевых культур и табака. По внедрению этого метода выдана лицензия Республики Куба. Министерство сельского хозяйства СССР приняло решение применить биологический метод борьбы с заразой на площади в полмиллиона гектаров. К новому методу проявили большой интерес ученые Венгрии, Болгарии и других стран.

Крупные успехи достигнуты учеными высших учебных заведений в области химических наук. Успешно развиваются научно-исследовательские работы по современным проблемам органической химии, химии природных соединений, химии и химической технологии высокомолекулярных соединений, полимеров и аналитической химии. В этом направлении работают ученые ТашГУ, ТашПИ и Ташкентского института текстильной и легкой промышленности.

В результате исследований по проблеме «Физико-химия высокомолекулярных соединений» в ТашГУ получен ряд соединений, обладающих физиологически-активными свойствами. Итоги работы докладывались на международном симпозиуме по химии природных соединений в Индии; по ним получен ряд авторских свидетельств.

Большое народнохозяйственное значение имеет осуществляемая в Ташкентском институте текстильной и легкой промышленности разработка и создание оборудования, обеспечивающего повышение производительности труда в текстильной промышленности.

Научно-исследовательские работы в области геологических наук сводятся к детальному изучению недр Узбекистана и сопредельных районов в целях открытия и использования новых месторождений полезных ископаемых.

Составленные учеными ТашГУ и ТашПИ карты служат основой для изучения закономерностей размещения рудных месторождений в Узбекистане. Накоплен большой материал по геохимии элементов, создающих геологическую среду. Результаты исследований позволяют правильно поставить поиск и разведку полезных ископаемых, найти рациональные пути извлечения редких металлов из руд.

В выполнении научно-исследовательских работ по техническим наукам в основном участвуют 4 технических вуза, решающих научные задачи в области строительства и архитектуры; энергетики и электрификации; автоматике, радиотехники и вычислительной техники; металлургии, машиностроения, самолетостроения; техники и технологии обработки хлопка и химических волокон; экономики, организации производства и научной организации труда в различных отраслях народного хозяйства.

Значительные результаты получены в исследованиях по эффективности ведения строительно-монтажных работ на высотных сооружениях с помощью вертолетов. Разработанная технология монтажа высотных сооружений дает экономический эффект в 10 тыс. руб.

Учеными ТашПИ завершен ряд важных научно-исследовательских работ в области металлургии и машиностроения. Закончены исследования технологического процесса получения высококачественных чугунов с применением различных модификаторов. По предварительным расчетам, только снижение веса отливок на 0,5% даст экономии средств в масштабе республики в 100 тыс. руб. в год.

Внедрение в хлопкоочистительной промышленности разработанного в Ташкентском институте текстильной и легкой промышленности метода сокращенного процесса очистки хлопка дает экономический эффект в сумме 2892 тыс. руб.

Фундаментальные исследования в области экономики, проводимые в Ташкентском институте народного хозяйства, раскрывают перспективы использования ресурсов Узбекистана с позиции их капиталоемкости и эффективности капиталовложений. Проведена интереснейшая научная работа по вопросам совершенствования, организации, планирования и финансирования научных исследований и подготовки кадров в вузах республики.

Немаловажное значение имеют исследования ученых высших учебных заведений в области гуманитарных наук. Они участвуют в исследовании социалистических общественных отношений и перерастания их в коммунистические; проблем развития социалистического государства и права; закономерностей развития жизни социалистического общества.

Ташкентский институт народного хозяйства выступает ведущим вузом республики в изучении проблем коммунистического воспитания трудящихся масс и особенно студенческой молодежи, ТашГУ—по проблеме «Изучение деятельности Коммунистической партии Узбекистана по развитию ведущих отраслей экономики Узбекистана».

Неотъемлемая часть научных исследований профессорско-преподавательского состава вузов—вопросы идейно-политического воспитания молодежи в духе материалистического и атеистического мировоззрения в ходе преподавания общественных и специальных дисциплин, в процессе трудового воспитания. Большое значение придается обобщению и исследованию некоторых закономерностей в формировании коммунистических отношений, в частности роли коммунистического быта и творческого труда в воспитании нового человека, роли искусства, литературы в культурном развитии личности.

В ТашГУ получило широкое развитие исследование актуальных проблем народонаселения. Впервые в стране на основе оригинальной методики создана карта населения и национального развития по областям Узбекистана в сравнительной динамике за 100 лет.

Ученые вузов занимаются также изучением закономерностей развития узбекского языка и литературы, а также литератур и языков народов СССР.

В области педагогики ведутся исследования по основным проблемам Академии педагогических наук СССР—«Коммунистическое воспитание школьников», «Развитие национальной школы», «Дидактика и возрастная психология», «Школьная гигиена» и др.

Надо отметить, что развитие исследований в высшей школе имеет ряд преимуществ. Наличие здесь, особенно в научных коллективах университетов и политехнических институтов, специалистов, представляющих комплекс дисциплин, служит естественной основой для постановки и решения комплексных проблем путем кооперирования усилий ученых различных специальностей. Это позволяет вести научный поиск на стыках наук, использовать методы одних наук в исследованиях по смежным областям.

Благодаря развитию науки в вузах улучшается подготовка специалистов. Итоги исследований включаются в курсы лекций, преподаватели привлекают студентов к участию в научной работе кафедр и лабораторий. Все это помогает создавать в вузах обстановку научного творчества. У студентов возникает стремление к самостоятельной исследовательской работе.

Весьма важное значение имеет внедрение результатов научных работ в производство. В настоящее время эти вопросы регламентированы положениями, согласно которым внедрению подлежат разработки, предусмотренные планами головных институтов. Вузам попасть в эти планы очень трудно. Поэтому размеры финансирования отраслевых лабораторий невелики, хотя сотрудничество отраслевых институтов с вузами объективно необходимо. Обычно отраслевые проблемы распределяются по отраслевым институтам. При желании вузов участвовать в разработке их они могут делать это лишь по договорам с предприятиями—в порядке дублирования и за пределами координа-

ционных и перспективных планов отрасли. Поэтому вузам зачастую достаются второстепенные научно-технические вопросы, близкие по своему характеру к работам по оказанию технической помощи предприятиям.

Для организации эффективного взаимодействия вузов, академических учреждений, отраслевых НИИ, КБ и заводов по внедрению результатов законченных исследований было бы целесообразно изучить вопрос о создании в некоторых крупных научных центрах региональных органов межведомственного контроля и координации, наделенных необходимыми правами.

Весьма плодотворные результаты дает творческое сотрудничество вузов республики с научно-исследовательскими учреждениями Академии наук УзССР.

Академия наук УзССР активно содействует развитию актуальных научных направлений в высших учебных заведениях, обеспечении их высококвалифицированными научно-педагогическими кадрами. Так, в минувшую пятилетку научно-исследовательские институты АН УзССР обучали в аспирантуре 133 работника вузов и передали в вузы республики около 20 докторов и 200 кандидатов наук.

На базе академических институтов математики, кибернетики и механики, физического и биологического профиля ежегодно проходят производственную практику и выполняют дипломные работы 200 студентов только ТашГУ, т. е. свыше 25% студентов-практикантов университета.

Ведущие ученые Академии наук УзССР—академики, члены-корреспонденты, доктора наук, профессора, а также значительное число научных сотрудников академических институтов читают лекции в вузах, руководят дипломными работами, принимают активное участие в обсуждении докторских и кандидатских диссертаций сотрудников высших учебных заведений в качестве оппонентов и рецензентов.

Вузы республики еще не имеют права приема к защите диссертаций по многим специальностям, и Ученые Советы АН УзССР оказывают им в этом отношении большую помощь. Только в 1971 г. на Отделении философских, экономических и юридических наук АН УзССР работниками вузов было защищено 5 докторских и 13 кандидатских диссертаций, на Отделении истории, языковедения и литературоведения—17 кандидатских диссертаций и т. д. Всего за год на Ученых Советах АН УзССР было защищено 5 докторских и 40 кандидатских диссертаций работников вузов.

В свою очередь, сотрудники АН УзССР по ряду специальностей защищают диссертации на Ученых Советах высших учебных заведений. Так, только в ТашПИ за 1971 г. успешно защитили диссертации более 20 сотрудников академических институтов.

Высшие учебные заведения готовят для Академии наук УзССР высококвалифицированных специалистов. Многие из них теперь являются докторами и кандидатами наук, директорами, заведующими отделами и секторами академических институтов. Только из ТашГУ ежегодно направляются на работу в институты АН УзССР свыше 10% выпускников.

Высшие учебные заведения системы министерства высшего и среднего специального образования УзССР широко используют и такую форму повышения квалификации научных и научно-педагогических кадров, как стажировка, используя в этих целях экспериментальные базы научно-исследовательских институтов АН УзССР. Количество стажеров-исследователей, направляемых из вузов, непрерывно растет.

Так, если в 1966 г. их было 16, то в 1970 г. стажировку проходили 38 человек.

В научной, научно-методической и учебной работе вузов большую роль играет Научно-методический совет Министерства высшего и среднего специального образования УзССР, в состав которого входят 32 секции по различным отраслям наук. Активными членами этих секций являются ученые АН УзССР. Так, акад. АН УзССР С. Х. Сираждинов руководит секцией математики, акад. АН УзССР С. А. Азимов—секцией физики, член-корр. АН УзССР Х. Х. Усманходжаев—секцией механики, проф. М. Х. Хакимов — секцией юридических наук. В работе секций деятельно участвуют также академики АН УзССР У. А. Арифов, В. К. Кабулов, член-корр. АН УзССР М. С. Салахитдинов и др.

Министерство высшего и среднего специального образования УзССР и АН УзССР систематически занимаются совместной координацией планов важнейших научно-исследовательских работ, что способствует развитию комплексных разработок, ликвидации мелкотемья, дублирования и параллелизма.

По многим темам ведутся совместные научные исследования. В качестве примера можно назвать такие работы, как «Определение минерально-сырьевых ресурсов, возможностей и путей их использования», выполняемое совместно ТашГУ, ТашПИ и Институтом геологии и геофизики АН УзССР; «Изучение флоры Узбекистана» — ТашГУ и Ботаническим садом АН УзССР; «Общие принципы создания автоматической системы плановых расчетов для областных планов республики» — Ташкентским институтом народного хозяйства и Институтом кибернетики АН УзССР; «Металлогения Средней Азии и Казахстана» — ТашПИ и Институтом геологии и геофизики АН УзССР и др.

С рядом институтов АН УзССР вузы системы Министерства проводят совместные научные исследования на основе хозяйственных договоров и договоров о содружестве.

Так, в течение нескольких лет ТашГУ ведет с Институтом геологии и геофизики АН УзССР работы по неотектоническим исследованиям, а с Физико-техническим институтом АН УзССР — по усовершенствованию полупроводниковой аппаратуры, исследованию физических свойств полимерных материалов.

На основе договора о содружестве ТашПИ проводит совместно с Научно-исследовательским институтом химии и технологии хлопковой целлюлозы важные научные исследования по теме «Производство поверхностно активных полимеров и их применение в народном хозяйстве», а с Среднеазиатским научно-исследовательским институтом геологии минерального сырья — по разработке технологии извлечения золота из золотосодержащих руд и ряд других крупных исследований.

Профессорско-преподавательский состав научных подразделений вузов, факультетов, кафедр в тесной связи с АН УзССР выполняет большое количество научных разработок в области общественных, естественных и технических наук.

Вузы и академические институты широко практикуют совместную организацию совещаний, симпозиумов и коллоквиумов, что во многом способствует более широкому и всестороннему обсуждению и решению актуальных научных проблем.

Например, в 1971 г. институты АН УзССР и вузы системы Министерства высшего и среднего специального образования провели 9 республиканских научных конференций и совещаний, в том числе коллоквиум по теории кубатурных формул, симпозиум по избранным воп-

росам теории вероятностей, республиканскую конференцию по фразеологии, всесоюзный семинар по динамическому принципу специального анализа и его теоретическим и прикладным приложениям и т. д.

Ученые Академии наук принимают активное участие во всеююзных и республиканских конференциях, организаторами которых выступают высшие учебные заведения. Ежегодно проводятся традиционные научно-теоретические конференции молодых ученых и аспирантов вузов и АН УзССР.

Однако в области координации научно-исследовательской работы у нас еще есть много нерешенных вопросов и недостатков.

Прежде всего мы должны шире привлечь высшие учебные заведения к активной борьбе за научно-технический прогресс на основе неразрывной связи высшей школы с предприятиями, отраслевыми научно-исследовательскими институтами, а также с научными учреждениями АН УзССР. Это увеличит возможности вузов в решении важнейших народнохозяйственных задач наравне с научно-исследовательскими институтами.

Начинать надо с пересмотра координационного плана с тем, чтобы включить в него наиболее актуальные направления. Необходимо создать все условия для эффективной разработки этих направлений путем постановки и проведения фундаментальных исследований, оценки их влияния на прикладные науки, ускорения использования результатов работы в народном хозяйстве. Одно из главных условий — создание совместных творческих коллективов из ведущих специалистов вузов и АН УзССР.

Надо не только серьезно подумать над тем, как сосредоточить основные научные кадры для решения комплексных научно-исследовательских проблем, но и использовать имеющиеся материальные средства для совместного проведения важнейших научных разработок.

Общий недостаток работы научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических организаций и научных подразделений высших учебных заведений заключается в том, что их деятельность не сосредоточена в полной мере на решении важнейших научно-технических проблем, особенно связанных с ускорением темпов роста производительности труда в промышленности, сельском хозяйстве и в других отраслях народного хозяйства. Крайне велики сроки освоения научных достижений, что объясняется недостаточной ответственностью научных, проектных, конструкторских и технологических организаций за уровень исполнения научных и технических разработок, а предприятия — за их своевременное внедрение в производство.

Большой недостаток научно-исследовательских работ, законченных и представленных к внедрению, состоит в том, что нередко они не подкреплены необходимой технической документацией и расчетами экономической эффективности, что не стимулирует предприятия к своевременному внедрению их в производство. Надо нацеливать коллективы вузов на ликвидацию этих недостатков. Они должны не только создавать новые машины, аппараты, нормативные материалы, но и обеспечивать предприятиям реальную экономию от внедрения этих разработок.

Однако ученые не руководят предприятиями. Их дело — доказать, что в производство можно внедрить новые процессы, дающие экономию. Практически же сделать это могут лишь сами ведомства и организации, и здесь надо установить строгую ответственность руководителей предприятий за своевременное внедрение достижений науки в производство.

Следует особо остановиться на создании совместных научно-исследовательских лабораторий. У нас есть некоторый положительный опыт их работы. В качестве примера можно назвать совместную лабораторию Ташкентского института текстильной и легкой промышленности и Института механики АН УзССР по исследованию физико-механических свойств текстильных материалов, которой проведена большая работа по созданию опытно-промышленного очистительного агрегата для удаления сорных примесей из хлопкового волокна, а в настоящее время ведутся комплексные масштабные исследования хлопкоуборочных машин.

Но такая форма совместной работы еще не нашла широкого применения в республике. Мы должны серьезно подумать над тем, чтобы большие и важные проблемные вопросы решались сообща, на основе концентрации ведущих научных кадров и материально-технической базы, рационального использования денежных и материальных ресурсов.

Таким образом, дальнейшее укрепление творческих связей между вузами и Академией наук будет способствовать успешному решению стоящих перед ними задач, развитию научных исследований по актуальным проблемам, тесно связанным с практикой коммунистического строительства.

Г. А. Абдурахманов

ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ ВА ОЛИЙ ЎҚУВ ЮРТЛАРИНИНГ ФАНИ

Мақолада малакали илмий кадрлар тайёрлашда ва коммунистик қурилиш практикаси билан маҳкам боғланган муҳим проблемаларни ишлаб чиқишда олий ўқув юртларининг республика Фанлар академияси билан яқин ижодий ҳамкорлиги ёритилади. Автор илмий тафаккурларининг равоқ топиши ва утказилаётган текширишларининг самаралироқ бўлиши учун бу алоқани янада мустаҳкамлаш мақсадида бирқанча таклифларни уртага ташлайди.

Р. МАХМУДОВА

**НАКОПЛЕНИЕ И ТЕМПЫ РАСШИРЕННОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА
ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОДУКТА В УзССР**

В Директивах XXIV съезда КПСС отмечается, что «главная задача пятилетки состоит в том, чтобы обеспечить значительный подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе высоких темпов развития социалистического производства, повышения его эффективности, научно-технического прогресса и ускорения роста производительности труда»¹.

Неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни советского народа — основное направление экономической политики КПСС и Советского государства на длительную перспективу. Наиболее общим показателем, характеризующим жизненный уровень народа, служат реальные доходы населения. За 1971—1975 гг. их общая сумма возрастет на 72 млрд. руб., или на 30% в расчете на душу населения.

Для успешного решения намеченных съездом социально-экономических задач в девятой пятилетке предусмотрен рост используемого на потребление и накопление национального дохода страны на 37—40%. Хотя темпы роста национального дохода сохраняются примерно на уровне восьмой пятилетки, абсолютный объем его увеличивается на 99—107 млрд. руб. (что в 1,4 раза больше соответствующего прироста в восьмой пятилетке) и в 1975 г. составит 365—373 млрд. руб.

В обеспечении высоких темпов расширенного воспроизводства общественного продукта и национального дохода важная роль принадлежит накоплению. Как известно, величина фонда накопления при данном объеме национального дохода зависит от нормы накопления, устанавливаемой в плановом порядке. Высокая норма накопления служит важным источником ускорения темпов расширенного воспроизводства, однако чрезмерное увеличение ее может не только снизить текущее потребление, но и замедлить темпы экономического развития, ибо рост потребления при социализме выступает важным стимулом развития общественного производства. Учитывая это, Советское государство в восьмой пятилетке приняло меры к снижению нормы накопления, а в результате изменились пропорции между ростом фонда накопления и потребления. В 1961—1965 гг. (в сопоставимых ценах) фонд накопления возрос на 42, фонд потребления — на 30%, а в 1966—1970 гг. — соответственно на 42 и 40,5%.

Высокая норма накопления в предыдущие годы создала необходимые предпосылки для значительного роста народного потребления. В плане развития народного хозяйства СССР на девятую пятилетку предусмотрен рост фонда потребления на 40, а фонда накопления — на

¹ Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 239—240.

37%, что приведет к снижению нормы накопления (в сопоставимых ценах) с 25,9% в 1970г. до 25,5% в 1975 г. при абсолютном росте на 24—26 млрд. руб.

Выполнение намеченной XXIV съездом КПСС задачи значительного подъема жизненного уровня населения требует соответствующих структурных изменений в отраслях народного хозяйства, которые обусловлены прежде всего объемами и эффективностью направляемых и используемых в этих отраслях ресурсов фонда накопления.

Высокие темпы роста общественного производства при одновременном значительном росте народного потребления требуют значительного повышения эффективности накопления. Практически это значит, что источником увеличения общественного продукта и национального дохода должен служить не только количественный рост ресурсов накопления, но и его интенсификация, выражающаяся в снижении трудоемкости и материалоемкости, повышении фондоотдачи общественного производства.

Расширенное воспроизводство в союзных республиках происходит на основе тех же общих закономерностей, что и по Союзу в целом. Однако в темпах и пропорциях его в каждой республике могут быть количественные различия, обусловленные местом и ролью ее в общественном разделении труда.

В частности, соотношение между фондом потребления и накопления в союзных республиках количественно может не совпадать с соответствующим соотношением по Союзу. Это обусловлено прежде всего тем, что при распределении ресурсов, формирующих фонд накопления союзных республик, социалистическое государство исходит из требований эффективной специализации, комплексного развития хозяйства, конкретных задач подъема жизненного уровня населения данной территории и т. д.

В союзных республиках фонд накопления и потребления формируется как за счет произведенного на данной территории национального дохода, так и за счет национального дохода страны в целом. Следовательно, произведенный в союзной республике национальный доход может отличаться по стоимости и натурально-вещественному составу от использованного.

В Узбекской ССР в седьмой и восьмой пятилетках использованный национальный доход превышал произведенный, что было связано с крупными капитальными вложениями на развитие и расширение отраслей хозяйства, имеющих общесоюзное значение (горнодобывающая, топливно-энергетическая промышленность, орошение новых земель под посевы хлопчатника и др.). Превышение используемого национального дохода над произведенным в УзССР обусловило более высокую, чем по Союзу в среднем, норму накопления, что видно из следующих данных о динамике нормы накопления в используемом национальном доходе СССР и УзССР за 1961—1970 гг. (в текущих ценах, в % к используемому национальному доходу):

| | 1961 г. | 1965 г. | 1970 г. |
|-------|---------|---------|---------|
| СССР | 28,4 | 26,4 | 29,4 |
| УзССР | 32,6 | 31,0 | 32,2 |

Высокая доля накопления в используемом национальном доходе республики послужила основой высоких темпов роста и прогрессивно-го совершенствования структуры промышленности, повышения уровня механизации сельского хозяйства, расширения масштабов строительства, развития транспорта и других отраслей народного хозяйства.

В текущей пятилетке в соответствии с общими задачами развития народного хозяйства страны в УзССР предусматривается рост валового общественного продукта на 42,4%, национального дохода — на 42,6% (против 37% в восьмой пятилетке), объема промышленного производства — на 46—49% (против 36% в 1966—1970 гг.).

В промышленности преимущественное развитие получают отрасли, обеспечивающие технический прогресс в народном хозяйстве, — электроэнергетика, химическая промышленность, машиностроение, цветная металлургия. Предусмотрено также значительное развитие отраслей промышленности, обеспечивающих рост народного потребления (легкая, пищевая промышленность). Будут проведены крупные работы и в области сельского хозяйства. Республика и впредь будет основным производителем хлопка-сырца, валовой урожай которого в 1975 г. достигнет 5 млн. т. Кроме того, сельское хозяйство республики должно обеспечивать растущий спрос населения на продукты сельского хозяйства. В этих целях предусматривается проведение огромных работ в области орошения и освоения новых земель. В текущей пятилетке предстоит оросить более 465 тыс. га новых земель.

Выполнение намеченных задач предполагает крупные капиталовложения. Общий объем капитальных вложений государственных и кооперативных предприятий и организаций в текущей пятилетке увеличится в 1,6 раза, что потребует привлечения не только собственных ресурсов, но и межреспубликанского перераспределения национального дохода в пользу УзССР. Поэтому мы разделяем точку зрения экономистов республики, что в текущей пятилетке используемый национальный доход здесь будет выше произведенного, и, следовательно, норма накопления в УзССР будет превышать соответствующий союзный показатель.

На основе ускоренного роста производительных сил предусматривается значительный подъем благосостояния трудящихся. В 1971—1975 гг. реальные доходы населения УзССР возрастут примерно на 40%. Сочетание высокой доли накопления с задачами значительного подъема народного благосостояния при более высоких, чем по Союзу, темпах развития общественного производства усиливает актуальность повышения эффективности общественного производства в республике. Это диктует прежде всего необходимость приведения в действие имеющихся резервов и источников роста валового общественного продукта и национального дохода.

В этой связи представляет интерес анализ процесса воспроизводства общественного продукта за 1961—1970 гг. (табл. 1).

Как видим, с 1960 по 1970 г. основные производственные фонды в народном хозяйстве УзССР возросли более чем в 3,1 раза. Главной подпосылкой экономического развития республики была высокая норма накопления (29—32,6%), обеспечивающая интенсивный рост основных производственных фондов и фондовооруженности труда. Однако темпы роста общественного продукта и национального дохода республики значительно отстают от темпов роста основных производственных фондов и капитальных вложений.

Более того, в последние годы разрыв между этими показателями увеличивался в пользу основных производственных фондов. Так, за 1961—1965 гг. основные производственные фонды возросли в 1,78 раза, национальный доход — в 1,54 раза, а в 1966—1970 гг. — соответственно в 1,77 и 1,37 раза, т. е. разрыв между ними увеличился с 1,2 до 1,3 раза. Это привело к снижению фондоотдачи: в 1965 г. против 1960 г. фондоотдача снизилась на 19%, а в 1970 г. против 1965 г. — на 22%.

В результате фондоотдача по национальному доходу в 1970 г. составила 63% от уровня 1960 г.

Снижение фондоотдачи в народном хозяйстве Узбекской ССР обусловлено опережающим ростом фондовооруженности по сравнению с производительностью общественного труда. Так, при росте фондовооруженности труда за 1961—1970 гг. почти в 2,5 раза производительность общественного труда увеличилась лишь на 56%. Соотношение между этими показателями значительно ухудшилось в годы восьмой пятилетки. Фондовооруженность труда в 1970 г. по сравнению с 1965 г. возросла на 52%, а производительность общественного труда увеличилась лишь на 18,6%. Это прямое следствие недостаточно эффективного использования основных производственных фондов. Повышение производительности общественного труда определяется не только ростом его технической вооруженности, но и лучшим использованием производственных фондов. Улучшение использования основных производственных фондов способствует повышению производительности труда, опережающему росту ее по отношению к фондовооруженности труда, что, в свою очередь, приводит к росту фондоотдачи.

Таблица 1*

| Показатели | 1970 г. в % к 1960 г. | В том числе | |
|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | 1965 г. в % к 1960 г. | 1970 г. в % к 1965 г. |
| Валовой общественный продукт | 193 | 141 | 137 |
| Национальный доход | 199 | 145 | 137 |
| Основные производственные фонды | 314 | 178 | 177 |
| Численность занятых в сфере материального производства | 127 | 109 | 116 |
| Фондоотдача | 63 | 81 | 78 |
| Фондовооруженность | 248 | 163 | 152 |
| Производительность общественного труда** | 156 | 132 | 119 |

* Составлена по данным статсборников: „Народное хозяйство Узбекской ССР в 1970 г.“, Ташкент, 1971, стр. 17; „Основные фонды Узбекской ССР“, Ташкент, 1971, стр. 18—22.

** Производительность общественного труда рассчитана как отношение национального дохода к числу занятых в сфере материального производства.

Анализ имеющихся материалов показывает, что развитие народного хозяйства республики в восьмой пятилетке сопровождалось ростом капиталоемкости. Так, в 1970 г. против 1965 г. капиталоемкость увеличилась на 10%, а против 1960 г.—на 38,6%.

Снижение эффективности накопления (повышение фондо-, материало- и капиталоемкости) привело в конечном счете к относительному замедлению темпов роста общественного производства в республике в годы восьмой пятилетки. Среднегодовые темпы роста национального дохода УзССР снизились на 1,3 пункта (с 7,7% в 1961—1965 гг. до 6,4% в 1966—1970 гг.), а по валовому общественному продукту—на 0,7 пункта.

Изучение процессов воспроизводства, образования и использования фондов накопления и потребления показывает, что темпы роста валового общественного продукта и национального дохода находятся в прямой зависимости от уровня эффективности производственного накопления. Математически эта зависимость может быть выражена формулой однопродуктовой модели расширенного воспроизводства:

$$\Delta P_t = \frac{\Delta a_t}{1-a_t} \cdot P_t + \frac{1}{1-a_t} \cdot \Delta y_t;$$

$$\Delta y_t = \frac{1-a_t}{b_t} \cdot k_t - \Delta a_t P_t, \text{ где}$$

ΔP_t — прирост валового общественного продукта;

Δy_t — прирост конечного материала;

$a_t = \frac{u_t}{P_t}$ — материалоемкость валового общественного продукта;

$b_t = \frac{k_t}{\Delta P_t}$ — коэффициент эффективности производственного накопле-

ния, рассчитываемый как отношение абсолютного прироста валового общественного продукта к фонду производственного накопления (оба показателя — в текущих ценах);

u_t — производственные материальные затраты;

k_t — производственное накопление.

Таблица 2

| Год | Валовой общественный продукт (P_t) в фактических ценах, млн. руб. | | | |
|------|---|-----------------|---------------------|-------------|
| | по $\min_t b_t$ | по $\max_t b_t$ | по $b_{\text{ср.}}$ | фактически* |
| 1960 | — | — | — | 8 288,1 |
| 1961 | 8 509,0 | 8 509,0 | 8 509,0 | 8 509,0 |
| 1962 | 9 155,3 | 8 693,2 | 8 898,0 | 9 126,0 |
| 1963 | 10 155,2 | 8 970,7 | 9 462,1 | 9 998,3 |
| 1964 | 11 552,2 | 9 227,0 | 9 982,4 | 10 892,1 |
| 1965 | 12 168,3 | 9 515,8 | 10 568,5 | 11 905,2 |
| 1966 | 13 233,8 | 9 819,4 | 11 185,5 | 12 918,5 |
| 1967 | 14 367,9 | 10 142,5 | 11 842,0 | 14 271,3 |
| 1968 | 15 570,9 | 10 465,7 | 12 538,5 | 15 129,3 |
| 1969 | 16 813,9 | 10 820,0 | 13 258,2 | 15 701,1 |
| 1970 | 18 458,8 | 11 283,3 | 14 210,5 | 18 216,6 |

* См. „Народное хозяйство Узбекской ССР в 1970 г.“ Статистический ежегодник, Ташкент, 1971, стр. 21.

Предварительно рассчитав динамику материалоемкости (a_t) и эффективности использования производственного накопления (b_t) за 1961—1970 гг., мы выявили максимальную, минимальную и среднюю эффективность производственного накопления за указанные годы.

На основе фактических объемов производственного накопления и материалоемкости валового общественного продукта нами рассчитано три варианта увеличения объемов общественного продукта УзССР за 1961—1970 гг.:

1) при минимальной эффективности производственного накопления (в 1969 г.) —

$$b = \max_t b_t = 4,6491;$$

2) при максимальной эффективности производственного накопления (в 1965 г.) —

$$b = \min_t b_t = 1,3248;$$

3) на основе среднего коэффициента эффективности производственного накопления (выведен нами) —

$$b_{\text{ср}} = \frac{\sum_{t=1}^n b_t}{n} = 2,2884.$$

Результаты расчетов представлены в табл. 2, откуда видно, что даже при наличных ресурсах фонда производственного накопления, исчисляемых за 10 лет, валовой общественный продукт республики увеличился бы на 10 170,7 млн. руб., против фактического 9928,3 млн. руб., если бы эффективность использования производственного накопления находилась на уровне 1965 г.

Это свидетельствует об огромном значении повышения эффективности производственного накопления для развития народного хозяйства УзССР. Задача состоит в том, чтобы разработать вопросы повышения эффективности общественного производства и прежде всего эффективности использования производственного накопления в народном хозяйстве республики в целях ускорения темпов роста производства общественного продукта и национального дохода на основе повышения производительности общественного труда как решающего условия подъема материального благосостояния и культурного уровня жизни народа.

Р. Маҳмудова

**ЎзССРДА ЖАМҒАРИШ ВА ИЖТИМОЙ МАҲСУЛОТНИ ТАҚРОР
ИШЛАБ ЧИҚАРИШНИ КЕНГАЙТИРИШ СУРЪАТЛАРИ**

Ушбу мақола ЎзССР материаллари асосида ёзилган бўлиб, унда меҳнаткашларнинг бундан бўёнги моддий ва маънавий фаровонлигини оширадиган экономика назарияси ва практикасининг энг муҳим проблемаларидан бири — жамғариш ва ижтимоий маҳсулотни тақдор ишлаб чиқаришни кенгайтириш суръатларининг нисбатларига бағишланган.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

РОЛЬ БРАТСКОЙ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
В УТВЕРЖДЕНИИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ХОРЕЗМЕ

Лучшие умы человечества веками мечтали о дружбе и братстве народов. Но только основоположники научного коммунизма К. Маркс и Ф. Энгельс указали единственно верный путь к осуществлению этой благородной мечты, разработав научную теорию пролетарского интернационализма, классовой солидарности трудящихся всех национальностей в борьбе против всякого гнета и эксплуатации, за построение нового мира — мира социализма. В концентрированном виде эта идея была четко выражена в выдвинутом К. Марксом и Ф. Энгельсом лозунге: «Пролетарии всех стран, соединитесь!»

В. И. Ленин, творчески развив идеи К. Маркса и Ф. Энгельса, создал стройное учение по национальному вопросу, раскрыл его роль и место в революционном преобразовании мира, разработал научные принципы национальной политики Коммунистической партии.

Свет ленинских идей озарил всем угнетенным народам путь братского единения в борьбе за свободу и счастье. Первыми по этому пути пошли народы нашей страны во главе с русским рабочим классом под руководством ленинской партии большевиков.

Старому миру классового и национального гнета, национальной розни и обособления ленинская партия и рабочий класс противопоставили новый мир единства трудящихся, основанный на принципах пролетарского интернационализма, общей борьбе за социальное и национальное освобождение. Одним из важнейших этапов в процессе сложения нерушимой дружбы народов нашей страны был период борьбы за установление и укрепление Советской власти. Это ярко видно на примере установления Советской власти в Средней Азии, в том числе на земле древнего Хорезма.

В Постановлении ЦК КПСС о подготовке к 50-летию образования СССР подчеркивается, что «народы нашей страны веками совместно боролись против царизма, социального и национального угнетения». Эти слова в полной мере относятся и к народам Хорезма. Население дореволюционного Хорезма было этнически неоднородным. Среди жителей Хивинского ханства узбеки составляли 50%, туркмены — 30, казахи и каракалпаки — 15% и т. д.¹ Царские колонизаторы, ханы, светские и духовные феодалы всячески стремились использовать это обстоятельство для того, чтобы помешать объединению трудящихся масс различных национальностей, борющихся за свое освобождение. Однако трудящиеся различных национальностей не раз выступали единым фронтом против своих угнетателей.

Сплочению трудящихся местных национальностей активно содействовали русские рабочие, посланные в Хиву царскими властями за участие в революционном движении в Центре. Революционные социал-демократы распространяли идеи марксизма-ленинизма. При поддержке местных рабочих хлопководов, железнодорожников, матросов Амударьинского пароходства, они настойчиво добивались объединения всех трудящихся в борьбе против колониально-феодалного гнета.

Победа Октябрьской революции в Центре, установление Советской власти в соседнем Туркестане, в том числе в Амударьинском отделе, оказали огромное революционизирующее воздействие на народы Хивы и Бухары. Амударьинский отдел, расположенный на территории Хорезмского оазиса, был населен теми же народами, что и Хива, и естественно, что между населением обоих районов издавна существовали тесные связи. Это учитывал в своей работе созданный в 1918 г. Петро-Александровский (Турткулский) комитет РКП(б), с помощью которого Компартия Туркестана наладила контакты с хивинскими революционерами. Через них трудящиеся ханства узнавали об успехах молодой Советской власти, первых социалистических преобразованиях

¹ См. журн. «Жизнь национальностей», 1923, № 1, стр. 185.

в Центральной России и Туркестане, о проводимой Советским правительством политике равноправия, дружбы и братства народов. Все это усиливало революционные настроения в массах, их тягу к дружбе и единству с новой, Советской Россией.

Правящая верхушка ханства всячески стремилась подавить освободительное движение в Хиве и одновременно активно участвовала в антисоветских выступлениях внутренней и внешней контрреволюции. Банды фактического правителя Хивы Джунаид-хана неоднократно вторгались на территорию Советского Туркестана.

Реакционная внутренняя и антисоветская внешняя политика правящей верхушки Хивы еще более обостряла недовольство широких масс и, наконец, их освободительное движение вылилось в открытое вооруженное восстание против феодально-деспотического строя.

В конце ноября в Ташкент пришло известие о том, что в Хиве началась революция. Петро-Александровский Совет телеграфировал в Ташкент: «Пролетариат Хивы восстал против Джунаид-хана. Везде идут бои. К нам прибыла делегация от народа, просит помощи. Просим вашего разрешения выступить с отрядом на помощь народу Хивы»².

В. И. Ленин говорил: «Мы совершенно не хотим, чтобы хивинский мужик жил под хивинским ханом. Развитием нашей революции мы будем влиять на угнетенные массы»³. Влияние это и до народного восстания в Хиве носило разносторонний характер, усиливаясь по мере укрепления Советской власти в Центральной России и Туркестане. Теперь же настало время оказать прямую вооруженную поддержку революционному народу Хивы, и в соответствии с указанием Центра Правительство Советского Туркестана отдало приказ частям Красной Армии прийти на помощь восставшим хивинским трудящимся. В конце 1919 г. советские войска перешли границы ханства и во взаимодействии с восставшим народом в сравнительно короткий срок разгромили банды Джунаида, белоказаков, баев и кулакв. 1 февраля 1920 г. они без боя овладели Хивой, население которой встретило освободителей восторженными приветствиями: «Да здравствует Красная Армия — освободительница трудового народа!», «Да здравствует наш вождь и учитель В. И. Ленин!», «Да здравствует народная революция!»

Последний хивинский хан Саид-Абдулла отрекся от престола, и 2 февраля 1920 г. власть в Хиве взяло в свои руки первое народное правительство — Ревком. Так с братской помощью Советской России, в том числе народов Туркестана, в Хорезме победила народная советская революция, в свершении которой участвовали трудящиеся всех национальностей, населявших Хорезм, — русские и узбеки, туркмены и каракалпаки, казахи и татары, башкиры и персы, поляки и многие другие.

В апреле 1920 г. I Всехорезмский народный курултай провозгласил создание Хорезмской Народной Советской Республики, особо подчеркнув при этом решающую роль братской помощи Советской России, великого русского рабочего класса, Красной Армии в установлении народной Советской власти на древней хорезмской земле. Курултай от имени всех трудящихся Хорезма официально выразил глубокую благодарность правительству РСФСР и уполномочил специально избранную делегацию заключить в Москве дружественные договоры и соглашения с Советской Россией. На основе этих первых в истории Хорезма равноправных актов РСФСР оказала трудящимся Хорезма огромную помощь в утверждении народной Советской власти, подъеме экономики, культуры и благосостояния народа.

Советская Россия признала полную самостоятельность и независимость ХНСР, отказалась на вечные времена от всех привилегий, которыми пользовались в Хиве царизм и буржуазное Временное правительство, безвозмездно передала ХНСР все принадлежавшее России недвижимое имущество на территории Хорезма. ЦК РКП(б) и Советское правительство во главе с В. И. Лениным всемерно содействовали укреплению народно-советского строя в ХНСР, упрочению его социальной базы, единства всех революционных сил, осуществлению там радикальных революционно-демократических мероприятий, созданию благоприятных условий для социалистических преобразований в Хорезме. Большую работу в этом направлении проделала Чрезвычайная комиссия, направленная в Хиву Турккомиссией ВЦИК и СНК РСФСР для оказания помощи коммунистам и всем трудящимся в укреплении народной Советской власти. Эта помощь еще более возросла после заключения Союзного договора между РСФСР и ХНСР (сентябрь 1920 г.).

РСФСР проявляла большую заботу об укреплении обороноспособности Хорезмской республики, заключив с нею специальное военно-политическое соглашение. С помощью прибывших из Туркестана военных инструкторов было развернуто формирование хивинской Красной Армии, на вооружение и снаряжение которой были отпу-

² См.: Ю. Алескеров. Интервенция и гражданская война в Средней Азии, Ташкент, 1959, стр. 193.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 24, стр. 268.

щены значительные средства. Так, в соответствии с решениями состоявшегося 26 июня 1920 г. объединенного совещания Турккомиссии ВЦИК и СНК РСФСР, ТуркЦИК и СНК Туркеспублики совместно с представителями ХНСР, для создаваемых в республике частей регулярной Красной Армии было выделено 1000 винтовок, 200 тыс. патронов, 4 орудия, 4 пулемета и 2 самолета. В ХНСР было направлено 20 военных инструкторов и одновременно развернута подготовка командных кадров из хивинской молодежи в Ташкентской школе военных инструкторов⁴. Всесторонняя военная помощь РСФСР и ТАССР способствовала разгрому хивинского басмачества во главе с Джунандом.

ЦК РКП(б) и Советское правительство через Турккомиссию и Полномочное представительство РСФСР в Хорезме уделили много внимания укреплению центральных и местных партийных и советских органов республики. Турккомиссия, а затем Туркбюро ЦК РКП(б) неоднократно направляли в Хорезм опытных, идейно закаленных партийных и советских работников для оказания помощи в укреплении партийно-советского аппарата, очистке его от примазавшихся контрреволюционных, буржуазно-националистических элементов, осуществлении революционно-демократических мероприятий и подготовке к социалистическому преобразованию республики.

Работники Полпредства РСФСР И. Бык, М. Оскольский, Р. Нюрон и другие неоднократно выступали на партийных собраниях, заседаниях ХорЦИК с докладами на политические темы, разъясняли важнейшие решения РКП(б) и Коминтерна, помогали идейно-теоретическому росту местных кадров. В издаваемой Полпредством газете «Известия» (на русском, узбекском и туркменском языках) регулярно печатались статьи о формах и методах партийной работы, очередных задачах партийного и советского строительства, вопросах коммунистического воспитания трудящихся, особенно воспитания масс в духе пролетарского интернационализма, дружбы и братства народов, и т. д. Большое значение придавалось также созданию и укреплению комсомольских и профсоюзных организаций, союзов «Кошчи», развертыванию борьбы за равноправие женщин, развитию советской кооперации.

В условиях многонациональной Хорезмской республики исключительно важное значение имели проведение правильной, ленинской национальной политики, всестороннее укрепление братской дружбы народов, интернациональное воспитание масс. Коммунисты Хорезма, опираясь на помощь Турккомиссии и Туркбюро ЦК РКП(б), решительно пресекали попытки буржуазных националистов и прочих антисоветских элементов разжечь национальную рознь, разъясняли массам общность интересов трудящихся всех национальностей.

II Всехорезмский курултай Советов (май 1921 г.), на котором присутствовало свыше 340 делегатов от всех народностей республики, принял резолюцию о прекращении навечно племенной вражды и национальной розни. Съезд торжественно заявил, что все народы республики свободны и равноправны. Советская власть не признает каких-либо привилегий или ущемления прав какой-либо народности. В постановлении по докладу о национальном вопросе было записано: «Все национальности Республики, будучи равноправными, должны пользоваться всеми имеющимися в Республике богатствами, как-то: землей, водой, сельскохозяйственными орудиями и т. д., а также нести равные со всеми обязанности и выполнять все необходимые работы»⁵.

В целях практического воплощения в жизнь ленинских принципов национальной политики в состав ЦИК Советов ХНСР и местных правительственных органов были введены люди, хорошо знающие быт и традиции каждой национальности. Они же возглавили агитационно-массовую работу по интернациональному воспитанию трудящихся. При ХорЦИК были созданы Туркменский отдел и Казахско-каракалпакское бюро в целях наиболее полного учета интересов трудящихся этих национальностей.

Принципы свободы и равенства, братства и дружбы народов Хорезма нашли свое отражение в Конституции (Основном законе) ХНСР, где было сказано, что «иомуды, узбеки, каракалпаки, киргизы и другие народности, согласно Конституции ХНСР, отныне навсегда... признаются единокровными братьями, равноправными гражданами Хорезма»⁶.

II курултай Советов Хорезма прошел под знаком верности идеям великого Ленина. В телеграмме съезда на имя В. И. Ленина говорилось: «Народы Востока знают одного вождя — товарища Ленина и только с ним нам по пути. Да здравствует вождь угнетенных всего мира и светоч Востока товарищ Ленин, наш почетный председатель!»⁷ Съезд подчеркнул, что все достижения трудящихся Хорезма в строительстве новой жизни стали возможными благодаря победе Октябрьской революции, бескорыстной помощи русского рабочего класса под руководством ЦК РКП(б) и лично В. И. Ленина.

⁴ История Узбекской ССР, Том третий, Ташкент, 1967, стр. 272.

⁵ См. «Съезды Советов в документах», т. II, М., 1960, стр. 512.

⁶ Там же, стр. 531.

⁷ АВП СССР, ф. 0218, оп. 1, папка 10, д. 97, л. 4.

Всехорезмский курултай Советов ратифицировал Союзный договор и военно-политическое соглашение между РСФСР и ХНСР и дал наказ правительству республики неустанно крепить союз с Советской Россией.

РСФСР и соседняя ТАССР оказывали Хорезмской НСР большую экономическую и финансовую помощь. Согласно Союзному договору, РСФСР безвозмездно передала Хорезмской республике находившиеся на ее территории, но принадлежавшие ранее России предприятия— свыше 30 хлопкоочистительных, около 50 маслобойных, люцерноочистительных, кожевенных и др. Собственностью республики стали также несколько судов и больших каюков, национализированных у русских акционерных компаний и частных лиц. РСФСР и ТАССР помогали ХНСР в восстановлении промышленности и кустарного производства, транспорта, связи, ирригации, сельского хозяйства (особенно хлопководства) и товарооборота, осуществлении революционно-демократических мероприятий в области аграрных отношений, укреплении трудовых земледельческих и животноводческих хозяйств, постепенном кооперировании их и т. д.

Прямая экономическая помощь РСФСР и ТАССР Хорезмской республике стала оказываться сразу же после ее образования. Так, в соответствии с решениями упомянутого выше объединенного совещания от 26 июня 1920 г., Туркестанская АССР предоставила молодой Хорезмской республике 100 тыс. пудов нефти и керосина, 400 тыс. аршин мануфактуры, вагон посуды и др.⁸ В Хорезм ввозились также оборудование для промышленных предприятий, усовершенствованные сельскохозяйственные орудия и т. д.

В свою очередь, усиливался вывоз традиционных хорезмских товаров в РСФСР, ТАССР, БНСР, особенно возросший после образования СССР (1922) и экономическое объединение среднеазиатских республик (1923 г.). Только в 1923 г. в РСФСР было продано 200 тыс. пудов хлопка-сырца, 10 тыс. каракулевых шкурок, около 1000 ковров. В целом вывоз хорезмских товаров в сопредельные советские республики составил в 1922 г. 43 тыс. пудов в 1924 г.— 159,5 тыс. пудов (без хлопка), а ввоз увеличился с 18 тыс. пудов в 1920 г. до 83,5 тыс. пудов в 1924 г.⁹ Трудящиеся Хорезма приняли участие в оказании помощи ряду районов РСФСР, охваченных в 1921—1922 гг. засухой и неурожаем. Голодающему населению этих районов из Хорезма были направлены хлеб, рыба и другие продукты.

Широкую помощь оказывали РСФСР и ТАССР и в подъеме культуры народов Хорезма, особенно в развитии народного образования, культурно-просветительной работы, народного здравоохранения. Уже к августу 1920 г. из ТАССР в Хорезм была командирована группа учителей и медицинских работников местных национальностей, а также посланы учебники на местных языках, канцтовары, медикаменты, медицинское оборудование¹⁰. Еще в апреле 1920 г. присланные из Москвы врачи восстановили и расширили больницу в Хиве¹¹. При активном участии русских врачей трудящиеся Хорезма впервые стали получать квалифицированную медицинскую помощь. Молодежь местных национальностей направлялась на учебу в города Советского Туркестана и РСФСР.

При непосредственном содействии ТАССР и РСФСР в ХНСР налаживалось книгоиздательское дело, стали выходить газеты и журналы на местных языках. Население республики проявляло все больший интерес к изучению языка братского русского народа. Изучение русского языка стало одним из важнейших направлений культурного строительства в Хорезме. Для желающих открывались курсы русского языка. Например, 1 августа 1921 г. в органе Полпредства РСФСР газете «Известия» было помещено следующее объявление: «Желая прийти на помощь хорезмским товарищам, желающим обучаться русскому языку, при полномочном представительстве РСФСР в Хорезме открываются бесплатные вечерние групповые занятия по русскому языку и арифметике».

Таких примеров сотрудничества народов в строительстве новой жизни в Хорезме первой половины 20-х годов можно привести очень много. Благодаря огромной помощи ЦК РКП(б) и правительства РСФСР, а затем СССР, братскому содействию великого русского и других народов страны Хорезмская республика за короткий срок прошла первый, революционно-демократический этап своего развития, в ходе которого было обеспечено упрочение народной Советской власти, осуществлены важные социальные преобразования, начато успешное восстановление народного хозяйства и культурное строительство, укреплена дружба народов Хорезма.

Учитывая все эти достижения, IV Всехорезмский курултай Советов в октябре 1923 г. провозгласил Хорезм Советской Социалистической Республикой и принял Конституцию ХССР. А в 1924 г. в результате создания национально-государственных

⁸ История Узбекской ССР, Том третий, стр. 272.

⁹ Там же, стр. 301.

¹⁰ Там же, стр. 272.

¹¹ Там же, стр. 303.

объединений народов Средней Азии территория ХССР вошла в состав Узбекской и частично Туркменской ССР, принятых в мае 1925 г. в Союз ССР.

За истекшие с тех пор полвека на земле древнего Хорезма, как и во всей нашей стране, произошли грандиозные изменения. Хорезм и республики Средней Азии в целом успешно пришли указанным великим Лениным некапиталистическим путем к социализму. В ходе социалистических преобразований широкое развитие получили промышленность, сельское хозяйство, особенно хлопководство, и другие отрасли экономики; расцвела культура, национальная по форме и социалистическая, интернациональная по содержанию, неизмеримо возросло благосостояние тружеников города и села.

В настоящее время в Хорезмской области работает 68 промышленных предприятий, оснащенных современным оборудованием. Завершена электрификация и успешно осуществляется газификация области. Широкий размах получило ирригационное строительство. Если в 1923 г. валовой сбор хлопка-сырца в Хорезме составлял 8,4 тыс. т в год при средней урожайности 2,8 ц/га, то в 1971 г. колхозы и совхозы орденосной Хорезмской области дали Родине 415,4 тыс. т «белого золота» при средней урожайности 38,5 ц/га.

И здесь немалую роль сыграли братская дружба и сотрудничество народов. Трудящиеся Хорезмской области, КК АССР и Ташаузской области Туркменской ССР уже многие годы ведут между собой социалистическое соревнование, обмениваясь опытом по развитию хлопководства и других отраслей сельского хозяйства. Доходы колхозов области только за последние 3 года увеличились на 171 млн. руб. За большие заслуги в развитии сельского хозяйства 17 человек удостоены высокого звания Героя Социалистического Труда. Среди них — знатные хлопкоробы Тура Рахимов, Абадан Дусова, Карим Рахимов, Искандер Дусов, Искандер Юсупов и др.

За годы Советской власти в Хорезме произошла подлинная культурная революция. Если в 1927 г. здесь было лишь 3% грамотных, то теперь все население области является грамотным. В настоящее время в Хорезмской области функционирует 400 школ, где учится свыше 144 тыс. учащихся. Хорезмский педагогический институт, средние специальные учебные заведения готовят квалифицированных специалистов для народного хозяйства. В 1965 г. в области работало 5558 специалистов с высшим образованием, в том числе 1116 женщин, и около 7 тыс. специалистов со средним образованием, из них 2 тыс. женщин.

Трудящихся города и села обслуживает широкая сеть кинотеатров, клубов, библиотек и т. д. В области действуют историко-революционный музей, Государственный театр музыкальной драмы и комедии им. Огахи, музыкальное училище; издаются две областные и 7 районных газет. Крупным событием в культурной жизни области стало строительство в 1962 г. телевизионного центра в Ургенче.

До революции в Хорезме имелось лишь одно больничное учреждение на 50 коек с 3 врачами. Сейчас в области свыше 55 больниц на 4185 коек. На страже здоровья населения стоят более 600 врачей с высшим образованием и свыше 3 тыс. человек среднего медперсонала. Около 90% медицинских кадров составляют лица местных национальностей.

Все это — прекрасные плоды братской дружбы наших народов, мудрой ленинской национальной политики КПСС и Советского государства, наглядно иллюстрирующие тезис Постановления ЦК КПСС «О подготовке к 50-летию образования Союза Советских Социалистических Республик» о том, что «Советский Союз олицетворяет собой небывалые ранее в истории отношения единства и дружбы свободных народов. Эта дружба — одно из величайших завоеваний социализма, могучая движущая сила советского общества, неиссякаемый источник творческого созидания трудящихся всех национальностей СССР во имя самой благородной цели — построения коммунизма».

Я. Р. Раджабов

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ УЗБЕКСКОГО ЯЗЫКА ПОСЛЕОКТАБРЬСКОГО ПЕРИОДА

Коренные изменения, происшедшие в общественно-политической, материально-экономической и культурно-бытовой жизни узбекского народа после победы Великого Октября, нашли свое отражение в узбекском языке. Это наглядно прослеживается в его словарном составе.

Лексический состав узбекского языка 20—30-х годов заметно отличается от лексика традиционного литературного языка. В язык широко входят слова и термины, относящиеся к различным отраслям производства, науки, общественно-политической деятельности и т. д. Значительный пласт составляют заимствованные из русского и через него из других языков советско-интернациональные термины и сочетания, выражающие новые понятия.

Образование новых понятий, как правило, было связано с аффиксацией. Но все эти нововведения не носили системного характера; в образовании новых слов и понятий царил разбой. В употреблении словообразовательных аффиксов обнаруживается резкое отличие от современного узбекского языка, что можно проследить на следующих примерах.

Имя существительное

Образование имен существительных

1. Иногда наблюдается искусственное употребление словообразующего аффикса и, наоборот, отсутствие его там, где он необходим. Например: кичигликлар ила (Т)¹ — ср.: кичиг ила; идора хопа (ҚХ, 50) — ср.: идора.

2. Проявляется стремление к замене таджикских аффиксов (-гар, -манд, -дор, -боз, -каш, -кор и др.) узбекскими (-чи, -чилик, -ланув): нобудчилик (БП); одамчилик (МТ); хунарчи (АР); хунарчилар (ЯҚ); динчилик (МЎ); жонлилық курсатиш (ШССОМВ); тайерланувчилик (ЎЕ); тарозичи (ЯХ); мехнатчи (МТ).

3. Отмечается употребление одних словообразующих аффиксов взамен других: вместо -чилик, -мовчилик употребляются -маслик, -сизлик: йўқсизлик (ЎЕ); етишсизлик (В); етишмасликлар (ЎСА).

Употребление словоизменительных аффиксов

1. Наблюдается повторное употребление притяжательных аффиксов (III л. ед. ч.): кўписи (МИ); бирисидандир (ҚБ); ҳар бириси (Б); қайиси, қайиси (К).

Во многих случаях притяжательные аффиксы выпадают: Октябрь социалистик революция (МИ); шаҳар партком тарафидан (БП); «Ленин учкуни» газета чика бошлди (В); бўла бошлаган сабабли (Т); тўғри эканлигини исбот йўлида (ЎЕ); уни исботка ҳам (МЎ).

2. Проявляется стремление к формальному согласованию главного и зависимого слова в числе: юлдазларнинг ҳар бирлари (АХ); масалалар тўғрilarида (ЎЕ); иморатлар солинадилар (ЯҚ).

Отмечается диалектальное употребление аффикса множественного числа: ҳой айлана қолийла, ҳой болала!; Ҳой болала! Уқийла, гаплани гапирманг (Т).

Употребление аффикса множественности -лар стало нормой со второй половины 30-х годов. Использование аффикса -ла вместо -лар в литературном языке не наблюдается.

3. Допускается бессистемное употребление падежей:

а) смешение родительного и винительного падежей: секциянинг кўмитасининг (ҚБ); Телишескийни кабинетни (УТ); шуни қаршисида; унинг эса тутмақ (АР); борлигини исбот учун (ҚХД); домланинг сўкиша-сўкиша (Т); ҳаммаларни тухматлари, қизил аскарнинг тузмоқ, масалаларни барчасини (ЎЕ); муҳолафатларнинг ҳал қилишида (К); кишини устида (МЎ); бунинг эшитдириши керак (ШССОМВ); аъзолик бадалларининг тоширмасдан (БП); билмаганлигини натижасидир; сенинг берган шохларни (ЎСА).

Широко используется огузская форма дательного падежа (на -а): ёнина (АР); кўзина (УТ);

б) употребление дательного падежа вместо других. Например, дательного вместо исходного: майдонларига олинган ҳосил (В); очга ўласан (ҚХ); бузулишига дарак берган (ЎЕ); дательного вместо винительного: йиғштириб туришга ўйладилар (К); ҳар томонга томоша қилди (Б); ҳал қилишга ўйлаганлар (ҚБ); дательного вместо основного: этишга лозим (В); нимага кераги бор (ҚХ); дательного вместо местного: социализм йўлига эришилган (В); совхозларга гастрол бериб юрган (МИ); ўз сўзларига давом этди (ЯХ).

Наблюдаются случаи выпадения аффикса дательного падежа: Туркистон қайтиб кетдилар (К); қишлоқ қайтди (ЎСА);

¹ Здесь и ниже приняты следующие условные сокращения: газет — УТ — Улуғ Туркистон (1917), ҚБ — Қизил байроқ (1921), МТ — Меҳнаткашлар товуши (1921), БП — Бухоро пролетариати (1932), МИ — Маданий инқилоб (1935), ЯХ — Янги ҳаёт (1936); журналов — АР — Армуғон (1922), ЯҚ — Янги қишлоқ (1922), ЎЕ — Ўзгаришчи ёшлар (1924), К — Коммунист (1926), МЎ — Маориф ва ўқитғувчи (1927), Б — Билим (1928), В — Вождий (1930), ЎСА — Ўзбекистон совет адабиёти (1934); учебников и брошюр — АХ — Адабиёт хрестоматияси. Бошланғич мактаблар учун, II-қисм (1935), Т — Толиб (1923), ҚХД — Ҳикмат ва кимё дарслиги (1922), ҚХ — Қишлоқ ҳангомалари (1929), ШССОМВ — Шуёро сайловлариди сиёсий оқартув муассасаларининг вазифалари (1928).

в) употребление винительного падежа вместо исходного: йўлларингизни адашмангиз (МТ).

Наблюдаются случаи выпадения аффикса винительного падежа: эски ҳаёт севади (АХ); олиб келишлик лозим топдилар (В);

г) использование местного падежа вместо дательного: шаҳарларда қочиб кетмоқда (БП); кўзда кўрсатиб (МЎ); дунё юзидан чиқармоқ (МТ);

д) наблюдаются случаи употребления исходного падежа вместо винительного и местного: ўзларидан гапиртириш лозим (МЎ); Бўри Тоҳир ўғли тўғрисида маълумот (ҚХ). Во многих случаях аффикс исходного падежа выпадает: очлик мажбур қилгон сўнг (АХ); ёш тўлгон сўнг (УСА).

Отметим традиционное употребление вставочного «н» перед аффиксами пространственных падежей: қошинда (УТ); назариндан (УЕ); кўзидан (УТ).

Со второй половины 30-х годов указанный разницей в употреблении падежных и других словозменительных аффиксов начинает исчезать, и современный узбекский литературный язык свободен от подобной путаницы и диалектности.

Местоимение

С употреблением местоимений связаны два основных момента:

- а) широкое употребление архаических форм;
- б) проникновение в литературный язык форм произношения живого разговорного языка.

1. Употребление местоимений а, ан, ун, ал вместо современного у: унларнинг (ЯК), анинг; аларга, алар (МТ); андаги (АР); аны (МТ); андин (АР).

2. Употребление архаической формы местоимений: шул, шун — шунларда, шунларнинг (АР); шуидоқ (БП), (УТ), (ЯК); шунда бўлгон (МЎ); бул и бун — бунлар (ҚБ), (АР), (ШССОМВ); қаю, қаюси — ҳар қаюси (УТ), (МЎ); ҳар қаюлари, ҳар қаюмиз (ҚХ); не — ҳар не бўлса, не ўиларда (АХ).

3. Наличие аффикса притяжательного падежа при указательных местоимениях перед послелогами учун и била: ушбунинг учун (ҚБ); ушбунинг била (МТ).

4. Употребление диалектальной формы местоимений: нима дейсан бизага (АХ); муна шундан (УТ), (ҚБ); муна шул (УТ); бундақа, шундақа (Б).

Имя прилагательное

Основные моменты, связанные с развитием и употреблением имен прилагательных:

а) сохранение словообразующих элементов (суффиксов и аффиксов) в заимствованных русских, арабских и таджикских словах: войунной положения, укрузной комиссия, учредительной собрание, городской болнитса окушурский, Уротубинский кўчада (УТ); роўинний комитет (ҚБ); буржуазний (МЎ); сутичный бернш (МИ); тартиби (ҚБ); байналминали (В);

б) искусственное употребление аффикса -чи, -ли: эркинли турмуш (МЎ); форсийча тил (УТ); лектрикли (ХҚД);

в) употребление аффиксов, типичных для живого разговорного языка и исторических памятников: сартийн ишчилар (УТ); суйгумсиз йнгит (МЎ); социализмча маданият (БП); ҳозирдаги давримиз (АР); ҳурматлу (УТ); юқа (ХҚД); манчи (Б); ариғ (Т);

г) употребление аффикса -лик, -лиқ вместо -ли: зарбалик ҳисоблаб (ҚБ); учмоқлик қиз (Т); қониқарлик эсма (В).

Со второй половины 30-х годов отмечается дифференцированное употребление аффиксов -ли и -лик, а также нормализация в употреблении разных форм имен прилагательных.

Имя числительное

В период до 1940 г. в употреблении числительных имелись следующие особенности:

1. Отсутствие ассимиляции конечного согласного числительного «бир» перед аффиксом -та: бирта (ҚБ), (АР), (Б); биртагина (Б). Наличие аффикса 3-го лица в форме (н) си: бирси-бирсига (МТ); бирорсидан (УГ).

2. Влияние других языков на произношение и правописание некоторых числительных: йегирми (УТ); элли йил сўнгра (МЎ); соат дурддан (УТ).

3. Употребление вместо аффикса собирательного числительного -ов других аффиксов: иккалай (ЯК); иккалари отишиб (Б); бирорсининг касалиги (МЎ).

4. Перенос в литературный язык способа образования составного числительного, заимствованного из живого разговорного языка: қирқ сўм, яна ярим сўм, яна биотанга яна тўққуз пулли тўлаб (Т).

Наречие

Бессистемное употребление наречных форм в первые послереволюционные годы сводится к следующим основным особенностям:

1. Проникновение в письменный язык наречных форм, присущих живому разговорному языку: бутун-барча (ХҚД); сийрак-сийрак (МУ); эй зур берди, эй кучанди (АХ).

2. Использование средств арабского и таджикского языков: било восита (ҚБ); минута ба минут (МУ).

3. Искусственное употребление аффиксов при образовании наречий: аффикс -ча присоединяется к словам, употребляемым со значением наречия, — йенглича йўлга кўядир (ҚБ); бошлича ишмиз (МИ).

4. Применение падежных окончаний при образовании наречий: ҳозирга маълум эмас (ҚБ); ҳозирча шу мусофирхона туруб, кучагина кун кечирадилар (АР); янадан чиқар; умрида бирда танимаган, янада... чиқади (ХҚД).

5. Использование продуктивных аффиксов, не употребляющихся в подобных случаях в современном узбекском языке:

а) -ла: ўттуз бешқа борибла (УСА); юксак қатла (МУ);

б) -лаб: биргалаб юрдинг (АР); биргалаб тузилган рўзгор (ЯИ);

в) н: эртан нуноштагача (ЯИ); эртан (УСА);

г) -рақ, -роқ: ўзаро мушашароқ (АХ); америкали қолдирароқ ўзиб кетамиз (УСА).

6. Выпадение наречеобразующих аффиксов: қиш билани ўқий олади (Б); динсизлик тарбиялаш (МУ); роҳат яшамоқ бўлган зотлар (ЯҚ).

Таковы некоторые особенности, характерные для узбекского литературного языка первых послеоктябрьских лет и отражавшие процессы бурного развития его в условиях строительства новой жизни.

К. Каримов, Г. Каримов

ХІХ АСР ОХИРИ ВА ХХ АСР БОШЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОНДА ҲУНАРМАНДЧИЛИК

(Қўқон шаҳри мисолида)

Ўрта Осиёдаги қадимий шаҳарлардан бири Қўқон ўзининг кўп асрлик тарихига эга бўлиб, Россия, Эрон, Ҳиндистон ва бошқа давлатлар билан қадимдан савдо алоқалари олиб орган. У айниқса, хонлик маркази сифатида шаклланидан сўнг Ўрта Осиёдаги ҳунармандчилик ва савдо марказларидан бирига айланди. 1813—1814 йилларда бу шаҳарда бўлган рус элчиси Ф. Назаров маҳаллий аҳоли пахта, ипак ва бошқа хом ашёлардан турли ҳунармандчилик моллари ишлаб чиқаришини ўқдириб ўтган эди. Шунингдек, у Қўқондан Россияга кўплаб моллар чиқарилиб, Россиядан темир, пўлат, тамаки, мўйна, мовут каби моллар келтирилганини ёзиб қолдирган эди¹. ХІХ аср ўрталарига келиб, шаҳарнинг иқтисодий ва сийсий ҳаётдаги салмоғи, шунингдек, савдо ва ҳунармандчилиги янада равнақ топди. Бу ҳақда 1871 йили Қўқон хонлигининг кўп томонларни ўрганган машҳур рус олими ва сайёҳи А. П. Федченко шундай деб ёзади: «Қўқон шаҳрининг бозори ҳақиқатан ҳам ажойиб, бутун Ўрта Осиё ва ўлкада кўрганларимдан ўзига хос томонлари билан фарқ қилади»².

Шаҳар ҳунармандларининг шойи, ип газлама, атлас, бўз, алача, беқасам, қоғоз, кулолчилик, ёғоч ҳамда металлдан ишланган турли хилдаги нафис маҳсулотларига фақат ички бозордагина эмас, балки ташқи бозорларда ҳам эҳтиёж катта бўлган.

Архив ҳужжатларининг кўрсатишича, 1876 йили шаҳарда бир гишт устахонаси, 276 маҳаллий шойи тўқиш, 428 ип-газлама тўқиш дастгоҳлари, 232 дока тўқиш, 67 кўнчилик, 1312 шахсий кишилар ихтиёридаги ва 599 давлат ихтиёридаги дўкон, 5 тегирмон ҳамда 5 обжувоз борлиги кўрсатилади³. Шунингдек, уезд бўйича 500 га яқин тегирмон, бир неча обжувоз, қоғоз тайёрловчи 2 та маҳаллий корхона ва шу қабилар борлиги қайд қилинади⁴.

Қоғоз ишлаб чиқарадиган корхоналар Қўқон шаҳрида иккита бўлиб, бири шаҳарнинг Мўй-муборак дарвозаси яқинида, иккинчиси шаҳардан унчалик узоқда бўлмаган

¹ Филипп Назаров, Записки о некоторых народах и землях средней части Азии, М., 1968, стр. 51.

² А. П. Федченко, «Путешествие в Туркестан», М., 1950, стр. 244.

³ УзССР Марказий Давлат архиви, ф.и. 276. оп. I. д. 123. 25—26-варақлар, шу арxiv, ф.и. 19. оп. I. д. 10472, 61, 62-варақлар.

⁴ ШV архив, шу фонд, оп. I. д. 123:52-варақлар.

Чарку қишлоғида жойлашган эди. Қоғознинг бир дастаси (24 варақ) бозорда 20—30 тииндан сотилган⁵.

Шаҳардан ташқарида ҳам қўқонлик кишилардан Соиб Назар уста Ғойибов, уста Муҳаммад Мусо Фозилов, Муҳаммад Содиқ Муҳаммадимовларнинг шахсий қоғоз устaxonалари бўлиб, ҳар бири ўрта ҳисобда йилига 320 даста (бу устaxonаларда 240 варақ бир даста деб қабул қилинган — В. А.) қоғоз тайёрлаган, унинг умумий баҳоси 443 сўмни ташкил қилган⁶.

Қўқоннинг жанубий тоғ қисмларида ер ости бойликлари ҳам мавжуд бўлиб, тошкўмир, олтингургурт, нефть, қўроғиши, темир, аччиқ тош каби қатор маҳсулотлар олинган⁷. Чоризм 1876 йилда Қўқон хонлигига қарашли ерларни босиб олиб, Қўқон шаҳри янги ташкил этилган ва Фарғона области составига киритилган.

Гарчи Қўқон Россияга қўшиб олинган бўлса ҳам ҳунармандчилик саноатида сезиларли ўзгариш рўй бермади. Бу ўрнида 1880 йилларда Қўқонда ҳунармандчилик устaxonаларининг умумий аҳволини кўрсатувчи 1-жадвали келтириш ўринлидир.

1-жа д в а л

| Ҳунармандчилик устaxonалари | Корхоналар сони | Уларда иш- ловчилар | Ишлаб чиқ- рилган маҳсу- лот (сўм ҳисо- бда) |
|------------------------------|-----------------|------------------------|---|
| 1. Заргарлик | 43 | 52 | 8700 |
| 2. Соатсозлик | 3 | — | 1200 |
| 3. Мисгарлик ва қалайчилик | 47 | 36 | 11180 |
| 4. Тикувчилик | 19 | — | 7070 |
| 5. Этикдўзлик | 152 | 152 | 39711 |
| 6. Турли ҳилдаги устaxonалар | 1118 | 424 | 76000 |
| Жами | 1382 | 664 | 140961* |

Юқоридаги рақамлар шунинг кўрсатадики, шаҳар хўжалиги ҳаётидаги заргарлик, мисгарлик, этикдўзлик, тикувчилик ҳунармандчиликнинг бошқа соҳаларига қараганда бирмунча эътиборли роль уйнаган. Шу йили Қўқон уездида esa ҳунармандчиликнинг айрим тармоқлари 2-жадвалдаги каби бўлган.

Жадвалдаги гишт пишириш устaxonасининг давлат ихтиёридаги 3 таси шаҳар ич-қарисидида бўлиб, шахсий кишилар қарамоғидаги 7 таси шаҳардан ташқарида жойлашган эди. Давлат устaxonалари ҳам ҳар йили 391 сўм ижара тўлаш шарти билан маҳаллий кишиларга топширилган бўлиб, устaxonада бир йилда 4 марта 11 000 дан 16 000 донагача гишт пиширилган. Бу гиштининг ҳар 1000 донаси 12 сўмдан сотилган⁸.

Ҳунармандчилик корхоналари техника ва ташкилий томондан қолоқ бўлиб, уларда кам маблағ ва оддий меҳнат қуроллари билан иш олиб борилган. Қўпчилик устaxonалар ҳунарманднинг уйига жойлашган бўлиб, уларда асосан устанинг ўзи ҳамда унинг онла аъзолари ишлаган, холос.

Қишлоқ ҳунармандлари ҳали деҳқончиликдан бутунлай ажралиб чиқмаган эди, уларнинг кўпчилиги ишдан бўш вақтлардагина шуғулланган⁹.

⁵ А. П. Федченко. Оби жуаз — писчебумажная фабрика в Коканде, в кн.: Русский Туркестан, сборник изданий по поводу политехнической выставки. Выпуск 2, Москва, 1872, стр. 231.

⁶ УзССР Марказий Давлат архиви, ф. 1; оп. 16, д. 1422, 9, 10, 11, 12-варақлар.

⁷ Шу архив, шу фонд, оп. 1, д. 1422, 53-варақлар ёки қараг: И. Краузе, О некоторых источниках в Кокандском ханстве, материалы для статистики Туркестанского края, вып. 2, СПб, 1873, стр. 141—142.

⁸ УзССР Марказий Давлат архиви, ф. 19, оп. 1, д. 1170, 317—318; яна шу дело, 415-416-варақлар.

⁹ УзССР Марказий Давлат архиви, ф. И-1, оп. 16, д. 1598, 33-варақ; ф. 1, оп. 16, д. 1526, 61-варақ.

¹⁰ Шу архив, ф. 19, оп. 1, д. 1458, 524-варақ.

1883 йилга келиб шаҳардаги 1403 та ҳунармандчилик корхонасида 794 ишчи ишлаган, бу корхоналар йилига 333867 сўм даромад келтирган. Шу йилги уезд бўйича жами 1855 та корхона бўлиб, уларда 936 киши ишлаган ва 383535 сўмлик маҳсулот тайёрлаган¹¹.

Агар ана шу йилда Қўқон шаҳрида 53401 аҳоли истиқомат қилган бўлса, шундан 2840 киши ҳунарманд ва усталарни ташкил қилган¹².

1886 йилга келиб, Қўқон уезидаги (шу жумладан, шаҳар ҳам) «ўрта» ва «майда» типдаги ҳунармандчиликнинг умумий аҳволи қуйидагича бўлган: «ўрта» ҳунармандчилик корхоналари 1235 тани, уларда ишловчилар сони 2 650 кишини ташкил қилган (431 уста, 2219 ишчи), ишлаб чиқарган маҳсулоти 187 680 сўм, «майда» ҳунармандчилик корхоналари эса 1857 та бўлиб, ишчилар сони 1079 киши, ишлаб чиқарилган маҳсулоти 216 600 сўм бўлган¹³.

2-жадвал

| Ҳунармандчилик корхоналари | Уларнинг сони | Уста ва ишчилар | Йиллик даромад (сўм ҳисобид) |
|----------------------------|------------------|-----------------|------------------------------|
| а) Маҳаллий фабрикалар | | 42 киши | 5750 |
| Шойи тўқиш | 20 | 19 уста | |
| Турли тўқимачилик | 129 | 120 ишчи | 32193 с. |
| Бўёқчилик | 12 | 20 ишчи | 20 т. |
| | | 14 уста | 6370 с. |
| Жами | 161 | 182 ишчи | 44313 с. |
| | | 155 уста | 20 т. |
| б) Маҳаллий «заводлар» | | | |
| Ғишт пишириш устахонаси | 10 ¹⁴ | 20 ишчи | 4700 |
| | | 7 уста | |
| Кулолчилик | 1 | 2 ишчи | 60 |
| | | 7 уста | |
| Кўнчилик | 8 | 21 уста | 4150 |
| | | 26 ишчи | |
| Мойжувоз | 11 | 18 ишчи | 1653 |
| | | 11 уста | |
| Совунгарлик | 4 | 12 уста | 1600 |
| Шам тайёрлаш | 3 | 2 ишчи | 2600 |
| | | 5 уста | |
| Жами | 35 | 68 киши | 14763 сўм ¹⁵ |
| | | 57 уста | |

Бу рақамлар шу йиллардаги ҳунармандчилик ҳақида аниқ маълумот бера олмайди. Масалан, Фарғона область бошқармасининг Туркистон губернаторлиги канцеляриясига берган ахборотида ҳамда область обзорчиларининг қайд қилишларича ҳам, ўлкада маҳаллий ҳунармандлар кўп бўлса-да, уларнинг умумий сонини аниқлаш қийинлиги, мавжуд статистика айрим ҳунарманд, оқсоқоллар ва раста бошлиқларидан сўраб белгиланишини, улар эса тўғри маълумот бермасликларини ёзадилар¹⁶.

Бундан ташқари, шаҳар ҳунармандлари ўз касбларига қараб алоҳида-алоҳида, туркум бўлиб ишласалар, бундай ҳол уезд ҳунармандлари ўртасида кўринмасди. Уйларидан турли касблар билан шуғулланиб келган кишиларга ўхшаб бўлар ҳам статистик ҳисоботдан четда қолган эдилар.

¹¹ ЦГИА СССР в Ленинграде, ф. 1263, оп. 1, 4403, 500-варақ.

¹² Обзоры Ферганской области за 1884 г. Н. Маргелан, 1889, стр. 14. УзССР Марказий Давлат архиви, ф. 19, оп. 1, д. 1458, 384-варақ.

¹³ Шу архив, ф. 19, оп. 1, д. 1953, 458, 461, 46 -варақлар.

¹⁴ УзССР Марказий давлат архиви, ф. 19, оп. 1, д. 8451, 54—55-варақлар.

¹⁵ Шу архив, ф. 19, оп. 1, д. 1170, 315—316-варақлар, шу фонд, оп. 1, д. 28533, 51—53-варақлар.

¹⁶ Шу архив, ф. 1, оп. 16, д. 1193, 28-варақ.

Шаҳар ва қишлоқлардаги ҳунармандчиликда шугулланиб, бу ишда бирмунча роль ўйнаган аёллар ҳам статистика маълумотларида ҳисобга олинмаган. Шунинг учун келтирилган рақамлар минимал олинган.

Бу ўринда шу нарса ни ҳам алоҳида таъкидламоқ лозимки, рус саноати маҳсулотларининг Урта Осиёга, жумладан, Қўқонга кириб келиши маҳаллий ҳунармандчиликка катта зарба берди, натижада маҳаллий ҳунармандчилик тушқунликка учрай бошлади.

Рус моллари (чит, чинни идишлар, турли темир буюмлар) маҳаллий ҳунармандлар тайёрлаган маҳсулотларга қараганда анчагина сифатли бўлиб, маҳаллий саноат айрим тармоқларининг қисқаришига ёки уларнинг инқирозга юз тутишига олиб келди.

1892 йили шаҳарда жами 66 кўнчилик бўлиб, унда 134 киши ишлаган, унинг бир йиллик даромади 22400 сўм бўлган бўлса, 1895 йили кўнчилик сони 30 тага тушиб, 54 киши ишлаган, йиллик даромади 18000 сўмни ташкил қилган. Шунингдек, 1892 йили 212 шойи тўқиш устaxonаси бўлиб, унда 620 киши ишлаб, 170000 сўмлик маҳсулот тайёрлаган бўлса, 1895 йили улар 184 тага тушиб, 436 ишчи ишлаб, йил давомида 32500 сўмлик маҳсулот тайёрлаган¹⁷.

Ҳақиқатан ҳам, бир суткада 5 қадокдан сал ортиқроқ ёр ишлаб чиқара оладиган жувозкаш 80-йилларда рус саноатчилари томонидан қурилган 250 атмосфера қувватига эга бўлган, бир суткада 75 пуддан кўп ёр ишлаб чиқарадиган янги типдаги жувозкашлар билан тенглаша олмас эди.

Қўқон шаҳрида шундай ёр ишлаб чиқарувчи корхоналарнинг биринчиси 1884 йилда С. И. Лахтин томонидан қурилди¹⁸.

Четдан келтирила бошлаган саноат маҳсулотларининг кўпайиши натижасида шаҳар бозорида рақобатлар кучайди ва бу ҳол маҳаллий ҳунармандларни янада мукамал ва сифатли маҳсулот тайёрлашга мажбур қилди.

Бундан ташқари, ҳунармандчилик маҳсулотларидан келадиган катта фойда ва маҳаллий аҳолида шойи, атлас, алача каби турли материалларга бўлган талабнинг орта бориши ҳунарнинг бирмунча ривожланишига олиб келди. Маҳсулотлар бозорга кўнлаб чиқарилган, бунни масалан, 1889 йили Қўқон шаҳридан Россиянинг ўзига жўнатилган маҳаллий маҳсулотлар миқдоридан ҳам билиш мумкин: 60 000 сўмлик иппакдан қилинган материаллар, 150 000 сўмлик қумуш ва ёмбодан ишланган маҳсулотлар, 470 000 сўмлик турли товарлар¹⁹.

1878 йилда «эски шаҳардаги катта бозорнинг ўзидангина 570 та дўкон бўлишига қарамай²⁰, ҳунарманд, косиб, усталар бозорда дўкон ва растала етнисидагина шиқоят қилишган²¹. Шаҳар бошқармаси катта бозорда янги раста ва дўконлар қуриш учун 14 56 сўм 56 тийин сарфлаш тўғрисида фармойиш берган²².

Қўқон ҳунармандларининг турли хилдаги ажойиб маҳсулотлари фақат ички бозордагина эмас, балки ташқи бозорларда ҳам катта қизиқиш билан олинар эди. Шаҳар ҳунарманд косибларининг шойи, ип-газлама, зардўзлик, заргарлик, кулоллик, ўймакорликка оид қатор маҳсулотлари Париж, Москва, Новгород шаҳарларида бўлиб ўтган кўргазмаларда намойиш қилиниб, юқори баҳоланган.

1878 йилда Тошкентда очилган қишлоқ хўжалиги ва саноати кўргазмасида қўқонлик ҳунармандлар тайёрлаган иппак, ип-газлама, қоғоз, бўёқ, музика асбоблари каби зарур буюмлар кенг намойиш қилинди ва Туркистон генерал-губернаторининг махус кўрсатмасига асосан юқори мукофотлар билан тақдирланди. Жумладан, тикиш, материалларга гул бошиш санъати, чигта ишлов бериш, энг сифатли нон тайёрлашдаги ютуқлари учун Мир Сафар Мирҳолиқов, Абдували Бердибоев, Муҳаммад Умаровлар «Жонбозлиги учун» қумуш медали билан тақдирландилар²³.

Мулла Ҳожи Асрорқулов, Мулла Исҳоқ Қосимов, Абдулла Қаюмов, Жонибой Омонбоев каби 11 дан ортиқ моҳир усталар кулоллик, темирчилик, музика асбоби, пойабзал тикиш, турли ранг дориворлар (кишилари даволаш учун) тайёрлаганлиги учун I даражали «Совга чопони», худди шунга ўхшаш ҳунармандчилик материаллари тайёрлагани учун 39 киши II даражали «Совга чопони» билан мукофотланди²⁴.

Қумуш ва феруздан нодир заргарлик буюмлари тайёрлагани, мис, темир буюмларни моҳирлик билан зарб қилгани ҳамда ўлка заргарлик ишига катта ҳисса қўшгани учун Маҳмудбой I даражали «Фахрий чопон» билан, Мирза Ҳамидов, Муҳаммад Содиқ, Хўжа Худойберди Нурматов, Пирмуҳаммад Шермуҳаммедов, Назар Муҳамме-

¹⁷ Обзор Ферганской области за 1892 г., Н. Маргелан, 1894, Ведомость № 2, Обзор Ферганской области за 1895 г., Н. Маргелан, 1898 г., Ведомость № 2.

¹⁸ Использование семян хлопчатника в Средней Азии, СПб., 1914, стр. 3—4.

¹⁹ УзССР Марказий Давлат архиви, ф. 19, оп. 1, д. 2418, 12-варақ.

²⁰ УзССР Марказий Давлат архиви, ф. 19, оп. 1, д. 33129, 48-варақ.

²¹ Шу архив, ф. 19, оп. 1, д. 30973, 2-варақ.

²² Шу архив, ф. 19, оп. 1, д. 30974, 3-варақ.

²³ УзССР Марказий Давлат архиви, и-ф. 575, о. 1, д. 5, 6-варақ.

²⁴ Шу архив, ф. И-575, оп. 1, д. 6, 29—30-варақлар.

дов, Мирзод Умаровлар II даражали «Фахрий чопон» билан; ипак пойабзал ва яхши дўппи тайёрлагани учун 8 киши III даражали «Фахрий чопон» билан мукофотланди²⁵.

Қўқон хунармандларнинг юқорида кўрсатилган ажойиб ишлари 1890 йили Туркистонда бўлган кўрғазмада айниқса юқори баҳоланди. Мис идиллари маҳорат билан сайқаллагани учун Тайғоққулов кумуш медали билан; маҳаллий ипакчиликни ривожлантиргани, буюш, гилам тўқиш, ғишт, совун, шам тайёрлаш, қудолчилик, ўймакорлик соҳасидаги маҳоратлари учун Мулла Ҳасан Қаримулла Ҳакимов, Усмонбой Саримсоқов, Тошмат Нурматов, Муҳаммадқосим Юсупов каби жами 8 киши бронза медали билан; Уч хунарманд мактов қозоғи билан тақдирланган²⁶. Қўқонлик хунармандлар ишлаган хунармандчилик намуналари, айниқса, риштон қудоллари ишлаган ажойиб ғулдон, товоқ, кўза, лаган каби қатор буюмлар 1899 йили Парижда ўтказилган жаҳон кўрғазмаларида муваффақият қозонди²⁷.

1890 йилда Ўрта Осиё кўрғазмасида хон саройи, Султон Муродбек мадрасаси, Мадалихон мадрасаси шунингдек, Қўқон архитектурасини ўзида мужассамлаштирган 7 тадан кўпроқ расм кўрғазмадан муносиб ўрин олган²⁸.

1902 йили Петербургда бўлган Бутун Россия хунармандчилик саноати кўрғазмасида қўқонлик хунармандлардан уста Маҳмуд Муҳаммаджонов кумушдан ишлаган кумгон, биланкузук ва шу каби жами 17 турдаги 967 сўмлик, Эгамберди Тайғоққулов эса безакли патнис, кумгон, кўза, қаламон каби 472 сўмлик 13 хил буюмлари билан қатнашиб, бронза медали билан мукофотландилар²⁹.

Шунингдек, кўрғазманинг «Замонавий тарихий-этнографик кийимлар» бўлимига Қўқон уезидан жўнатилаган рўмол, дўппи, шойи қўйлак, паранжи, чопон каби (13 хилда, 55 сўм 50 т.) кийимлар ҳам юқори баҳоланган³⁰.

XIX асрнинг 80-йилларида Закаспий темир йўли қурилиб битказилганидан сўнг ўлканинг қатор шаҳарларига ҳам темир йўл шохобчалари қуриш ишлари бошлаб юборилди. 1895 йили бошланган Самарқанд — Андижон темир йўли (Тошкент ва Қўқон орқали) 1898 йили битказилиб, 1899 йили Ўрта Осиё темир йўли билан боғланди. Темир йўл қурилиши ўлкада ишлаб чиқариш кучларининг янада ривожланиши учун катта аҳамиятга эга бўлди. Бу даврга келиб, Фарғона области, шу жумладан, Қўқон Россиянинг биринчи даражали хомашё этказиб берувчи базаси бўлибгина қолмай, балки унинг капитал киритиш манбаига ҳам айланди.

Ҳақиқатан ҳам, ўлкага рус капитали кириб келишнинг кучайиши бу ерда йирик нахта тозалаш, ёғ, тоғ-кон саноати, банкларнинг пайдо бўлишида ҳамда шу саноат маҳсулотлари кириб келишининг кўпайишида ўз аксини топди. Бу нарса ўз навбатида маҳаллий хунармандлар билан йирик саноат эгалари ўртасида кучли рақобатларга олиб келди. Дарҳақиқат, бу рақобатлар натижасида айрим майда саноат вакиллари сина бошлади ёки бутунлай хонавайрон бўлди.

В. И. Ленин ўзининг «Россияда капитализм тараққиёти» асарига чекка ўлкаларга капитализмнинг кириб келишидаги ўзига хос формаларни анализ қилар экан, «капиталистик муносабатларнинг ўсиши метрополия саноатининг майда хунармандчиликни сиқиб чиқаришида кўринади»³¹ — деган эди.

Шунингдек, ўлкага саноат капиталининг кириб келиши хунармандчилик саноатида концентрациялашув процесси бошланишига ва конкрет айрим тармоқларга ажралиб кетишига олиб келди. 1900 йилларда шундай хунармандчилик тармоқлари Қўқонда 54 тадан кўп эди³².

Хунармандлар орасида ҳам янги тартиб, табақаларга бўлиниш бошланди; бир томондан, майда хунармандлар орасида бей усталар (устакорлар), иккинчи томондан, уларга ёлланиб ишловчи усталар ажралиб чиқди, улар ишбай асосида ҳақ оладиган бўлдилар.

Елланиб ишловчи кишилар шаҳар хунармандларининг 10—15 процентини ташкил қилган³³. 1889 йили Қўқонда хунармандчилик устaxonаларидаги ишловчи кишиларнинг иш ҳақи 3-жадвалдаги каби бўлган³⁴.

Шуни ҳам эътироф этиш керакки, иқтисодий ва сийсий ҳаётда шаҳар салмоғининг орта бориши, экономиканинг кўтарилиши, аҳоли сонининг ортishi, маҳсулотга бўлган талабнинг кучайиши натижасида хунармандчиликнинг айрим тармоқлари қисқарганлигига қарамай, умумий ҳисобда уларнинг сони ортиб борди.

²⁵ УзССР Марказий Давлат архиви, и-ф. 575, о. 1, д. 6, 12, 13, 14, 84-варақлар ёки шу фонд, оп. 1, д. 5, 6-варақ.

²⁶ Туркестанские Ведомости, январь, 1891 г., №3, № 4, № 5.

²⁷ Г о л о в и н а. Кустарные промыслы Туркестана, Т., 1909 г., стр. 8, Туркестанские Ведомости, январь, 1895 г., № 74.

²⁸ Каталог Средне Азиатской выставки в Москве, М., 1891 г., стр. 20, 30.

²⁹ УзССР Марказий Давлат архиви, и-ф. 1. оп. 17, д. 128, 100, 102-варақлар.

³⁰ Шу архив, и-ф. 1, оп. 17, д. 128, 248-варақ.

³¹ В. И. Л е н и н. Асарлар, 3 том, 352-бет илова.

³² УзССР Марказий Давлат архиви, ф. р-88. О. 9, д. 988, 17-варақ.

³³ Марказий Давлат архиви, ф. р-88. оп. 9, д. 988, 44-варақ.

³⁴ Шу архив, ф. 19, оп. 1, д. 1953, 433, 434-варақлар; д. 1170, 319-варақ; Обзор Ферганской области за 1889 г., Н.Маргелан, 1891, стр. 33—34.

4-жадвалдан Қўқон уезида ҳунармандчиликнинг ўсиш динамикаси қандай борганлигини кўрамай.

Маҳсулот ишлаб чиқаришдаги бу тебранишлар маҳаллий ҳунармандларнинг ишлаб чиқарган маҳсулотлари билан рақобат қиладиган турли молларнинг метрополиядан гоҳ кўп, гоҳ оз келтирилишининг оқибатидир. Шунингдек, янги тилда қурилган завод ва фабрикалар эса асосан хом ашёни қайта ишлайдиган корхоналар эди, ҳоло. Юқоридagi статистик маълумотлар ички ва ташқи бозорларда ҳунармандчилик саноати маҳсулотларига бўлган эҳтиёжнинг тобора ошиб бораётганлигини кўрсатади.

Чинни ва бошқа уй-рўзгор буюмларининг Россиядан кўплаб келиши маҳаллий кулол, мисгарларга катта зарба бўлиб тушувига қарамасдан, маҳаллий кулоллик маҳсулотларига бўлган талаб ҳамон кучли эди.

3- ж а д в а л³⁵

| Ҳунармандчилик устахоналарида | | | | Новвой | | | | Хизматкор | | | |
|-------------------------------|-----------|------------|-----------|----------------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|
| ёллаиб ишловчи | | доний ишчи | | ёллаиб ишловчи | | доний ишчи | | эркак | | хотин | |
| бир йилда | бир кунда | бир йилда | бир кунда | бир йилда | бир кунда | бир йилда | бир кунда | бир ойда | бир йилда | бир ойда | бир йилда |
| сўм 72 | тийин 20 | сўм 108 | тийин 30 | сўм 30 | тийин 15 | сўм 50 | тийин 20 | сўм 5 | сўм 50 | сўм 3 с 50 т | сўм 40 с |

Бу борада Риштон кулолларининг салмоғи катта бўлган. Риштонда мазкур кулоллик устахоналаридан 80 та бўлиб, унда 300 дан ортиқ киши ишлаган, ҳар бир устахона ўзига хос маҳсулот тайёрлашга ҳаракат қилган.

Риштон кулоллари шаҳар аҳолисини обдаста, тоғора, хурмача, кўза, пиёла, коса, хум, гулдон, сиёҳдон, каби қатор зарур хўжалик буюмлари билан таъминлаганлар. Уста Улмас Артибоев, уста Абдулла, уста Тўхтаев, уста Хўжабой Боғаев, Бойсалим Қўзагар, уста Маёқуб мулла Ғозиев, уста Мирранмов, уста Ҳикматуллаев каби кишилар кўзга кўринган Риштон кулолларидан эдилар.

4- ж а д в а л

| Йиллар | „Урта“ ва „майда“ ҳунармандчилик устахоналари | Уларда ишловчилар сони | Бир йиллик ишлаб чиқарилган маҳсулот (сўм ҳисобида) |
|--------|---|------------------------|---|
| 1897 | 3125 | 5586 | 820050 |
| 1900 | 3144 | 6590 | 669072 |
| 1908 | 4151 | 5940 | 936800 |
| 1910 | 4230 | 7718 | 1775686 |
| 1913 | 4521 | 6833 | 1957785 ³⁵ |

Устахонада асосан уста ва унинг оила аъзолари, баъзиларида эса бир-икки шогирд бўлган. Кулолларга ҳақ тўлаш тайёрланган маҳсулотларга қараб қуйидагича белгиланган: кўза ва обдаста тайёрловчи кулол мавсумда (6—7 ой) 1500—1700 тагача буюм тайёрлаган, йиллик даромади 170—200 сўмини ташкил қилган³⁶.

Тоғора, коса, пиёла, чарқ-товоқ, нимчарқи каби идишларни тайёрловчи уста бир ярим-икки ойда 600 донагача буюм тайёрлай олган ва йилига 350 сўмгача даромад қилган. В. Разводовскийнинг кўрсатишича, Риштон кулоллари бир йилда 260 000 донагача идиш-товоқ ва шунга ўхшаш нарсалар тайёрлаган, унинг умумий суммаси 21 600

³⁵ Жадвал қуйидаги материаллар асосида тузилди: Обзор Ферганской области за 1897 г. Н. Маргелан, 1899, жадвал № 7. 86—87-бетлар... за 1900, Н. Маргелан, 1901, 42—43 бетлар... за 1908, Н. Маргелан, 1910, жадвал № 13, за 1910 г. Н. Марг. 1912, жадвал № 11, И. И. Гейсер, Путеводитель по Туркестану, изд. 1. Т. 1901, стр. 239. Статистический обзор Ферганской области за 1913 г., г. Скобелев, 1916, № 11-жадвал.

³⁶ К. Разводовский, Опыт исследования гончарною и некоторых других кустарных промыслов в Туркестанском крае, журнал «Туркестанское сельское хозяйство», Т., 1916 г., № 8, стр. 713—714.

сўм бўлган, шундан хом ашё ва ишни йўлга қўйиш учун 15 600 сўм сарфланиб, ҳар бир устага бир йилга 195 сўм пул қолган³⁷.

Туркистонда ижтимоий-иқтисодий ҳаётдаги силжишлар ҳунармандчилик сановатига ҳам таъсир қилмай қолмади. Ҳунармандчиликда янги касблар, янги тармоқлар пайдо бўлди, буни 1908 йили шаҳарда мавжуд бўлган ҳунармандчиликни кўрсатувчи 5-жадвалдан ҳам кўришимиз мумкин.

Илгари чопонни аёллар тикиб, эркаклар уни бичиш ва сотиш билангина шуғулланган бўлсалар, 90-йилларнинг охириларига келиб, чопон тикиш билан боғлиқ бўлган барча ишларни эркаклар бажара бошлаганлар. Одатда, чопонлар бозорда ҳар бир бюртмачининг кўзи олдида машинада тикиларди. Шундан кейин тикувчининг номи ҳам ўзгариб, машиначи деб юритиладиغان бўлди. Бу машиначилар эндиликда бозорда тўғридан-тўғри ўз дўконларини қурабрмай, балки олдин тикувчилар жамиятининг оқсоқоли раясиғидаги 3—4 моҳир уста имтиҳонидан ўтадиган бўдиллар, «эски шаҳарда»ги катта бозорда шундай машиначилар сони 72 та бўлиб, ҳар бир машиначи ёнида 2—3 тадан ёрдамчи ишчи ва 2—3 жойда қизларга қарашли дўкон бўлган. Шоаҳмад уста Йўлчибоев, Уста Содиқ, Абдусаттор Абдусаматов, Ражабжон Сулаймонқулов каби кишилар кўзга кўринган машиначилар ҳисобланганлар³⁸.

5-жадвал

| Устахоналар номи | Устахоналар сони | Бир йилда ишлаб чиқарилган маҳсулот (сўм ҳисобида) | Ундаги ишчилар |
|------------------|------------------|--|-----------------|
| Соатсозлик | 10 | 6650 | 15 |
| Муқовачилик | 6 | 9200 | 18 |
| Фотография | 3 | 6000 | 8 |
| Бош кийим тикиш | 5 | 3600 | 8 |
| Бичув-тикувчилик | 5 | 16840 | 74 |
| Рассомлик | 3 | 3800 | 5 |
| Тунукасозлик | 6 | 4000 | 9 ³⁹ |

Бундан ташқари, шаҳарда ўндан ортиқ турли хилдаги тўқувчилар бўлиб⁴⁰, улар хом ашёни бозордан сотиб олишган. Масалан, тикувчи иппакдан тайёрланган материалларнинг бир тўпини ҳунарманддан 9 сўмдан, олиб сотардан эса 10 сўмдан харид қилган⁴¹.

Бўз ёки мато (оқ ипдан тайёрланган) эни 4—8 вершок (1 вершок 4,4 см га тенг) бўлиб, унинг бир газ (0,711 м га тенг) 4 тийиндан 7 тийингача сотилган. Тўқувчи бир кунда икки бўлак бўз тайёрлаган ва унинг бир бўлаги 20 тийин турган.

Алача — кук ва зангор рангда бўлиб, эни 6, узунлиги 18 ўрам (вершок) бўлган ва унинг бир бўлаги 60 тийиндан 2 сўмгача сотилган, шунингдек, дока, чит каби хилма-хил материаллар ҳам тайёрланган⁴².

XX аср бошларида Қўқон шаҳридаги 500 га яқин ана шундай тўқимачи ҳунармандларнинг 15—20 процентини шойин тўқувчилар, 10—12 процентини бошқа турдаги тўқувчилар ташкил қилган⁴³.

1912 йили Қўқон уезидаги ҳунармандларни ўрганиш юзасидан ўтказилган рўйхатга қараганда Найгут — қипчоқ волостида 35 хонадон гилам тўқиш билан шуғулланган, ҳар бир хонадон бир йилда 300 сўмдан даромад қилганлиги маълум бўлди⁴⁴. Лекин маҳаллий ҳукумат томонидан тўқимачиликнинг бундай соҳасига кам эътибор берилганлиги туфайли, бу соҳа эътиборсиз қолганлиги аниқланди.

³⁷ Уша жойда, стр. 713, 714, 715, 716.

³⁸ УзССР Марказий Давлат архиви, ф. И-19, оп. 1, д. 4474, 2, 3, 4-варақлар.

³⁹ Стат. обзор Ферганской области за 1908 г., Н. Маргелан, 1909, 13-жадвал.

⁴⁰ Научный фонд Кокандского историко-краеведческого музея.

⁴¹ Историко-бытовые экспедиции 1951—1953. Под. ред. академика А. П. Панкратовой, М., 1955, стр. 403.

⁴² Туркестанская справочная книга на 1885 гдо с календарем, ч. II, Т., 1884, стр. 117.

⁴³ УзССР Марказий Давлат архиви, ф. р. 88, 988, оп. 88, 19-варақлар.

⁴⁴ ЦГИА СССР в Ленинграде, ф. 395, оп. 2, д. 3700, 2-варақ.

Темирчилик соҳасида ҳам янги касб ҳунарлар пайдо бўлди. Масалан, кетмончи усталар орасида омоҳ, ўроқ, болга, тут қайчи (турли дарахт ва меваларни буташ учун) каби янги турдаги меҳнат қуроллари тайёрловчи темирчи усталар пайдо бўлди. Ана шундай темирчилар шаҳарда 250—300 дан кўпроқ бўлган⁴⁵.

1900 йилда Қўқонда Шевцова, Синицина, Собировларнинг чой фирмасида (ҳунармандчилик типидаги) чой қадоқлаш артели ташкил қилиниб, унда турли ёшдаги маҳаллий аҳолидан 140 киши ёлланиб ишлаган. Артель бир йилда 10.000 сўм даромад қилган, ундаги ишчилар бир кунда 15 тийнидан 35 тийнигача ҳақ олган⁴⁶.

1915 йилларда шаҳарда қандни қайта ишлайдиган 54 та дўкон бўлиб, уларда 2 кишидан 10 кишигача, жами 150 киши ишлаган. Бу дўконлар йил давомида давлатдан 66708 пуд қанд олиб, қайта ишлаб сотган ва 1193400 сўм даромад қилган⁴⁷. Шу йилларда шаҳар ва уездда жами 4521 ўрта ва майда ҳунармандчилик устaxonаси бўлиб, уларда 6933 киши ишлаган, йил давомида эса 1957785 сўмлик маҳсулот тайёрланган⁴⁸.

Шундай қилиб, XIX асрнинг охири ва XX аср бошларида Қўқонда ҳунармандчиликнинг: тўқимачилик, заргарлик, дегрезлик, қоғоз тайёрлаш, дурадгорлик каби тармоқлари тез суруятлар билан ривожланган. Ҳунармандлар тайёрлаган маҳсулотлар ички бозордагина эмас, балки ташқи савдода ҳам шухрат қозонди. Бироқ марказий Россиядан кўп миқдорда саноат молларининг кириб келиши шаҳар ҳунармандчилигининг тикувчилик (бўзчи, астарчи), кўнчилик, совунгарлик каби тармоқларини бирмунча қисқаришга олиб келди.

Метрополиядан келтириладиган товарлар аҳолининг маҳаллий ҳунармандлар ишлаб чиқарадиган маҳсулотларга, айниқса: шойи, атлас, алача, заргарлик буюмлари кабиларга бўлган талабини қондира олмади, оқибатда ҳунармандчиликнинг ана шу тармоқлари янада ривожланиб ва улар жаҳон кўرғазмаларида ҳам юқори баҳоланди.

Қўқон шаҳрининг темир йўл билан бўғланиши, пул-товар муносабатларининг янада ривожланиши, ҳунармандлар орасида янги тартиб, табақаларга бўлинишнинг кучайишига ва меҳнат тақсимида ҳам анча ўзгаришларга олиб келди. Майда ҳунармандлар орасида мустақил ишловчи ҳунармандлар ажралиб чиқди. Буни ҳунармандчилик тармоқларига (тикувчиликда машинанинг қўлланиши, ёғ ишлаб чиқаришда сув двигателларидан фойдаланиш, шойи тўқишда янги дастгоҳлар) техниканинг кириб келишида кўриш мумкин эди.

XIX асрнинг охири, XX асрнинг бошларига келиб, шаҳарда янги типдаги завод, фабрикалар қўрилган бўлса ҳам, улар асосан хом ашёни қайта ишлайдиган корxonалар бўлиб, метрополиэ манфаатларини кўзлар эди. Мавжуд ҳунармандчилик устaxonаларида асосан ишлар қўл кучи билан бажарилган. Устaxonаларнинг кўнчилиги ҳунармандларнинг уйига жойлашган бўлиб, иш шаронти ёмон, унда ишловчи усталарнинг аҳволи оғир эди.

Шунга қарамасдан, ҳунармандчилик маҳаллий аҳолини керакли маҳсулотлар билан таъминлашда катта аҳамиятга эга бўлиб қолаверди.

В. А. Акрамов

⁴⁵ Историко-бытовые экспедиции 1951—1953, М., 1955, стр. 205.

⁴⁶ Туркестанские ведомости, 1900, № 43, стр. 278.

⁴⁷ УзССР Марказий Давлат архиви, ф-и. 276, о. 1, д. 903 а., 235—236-варақлар.

⁴⁸ Ст. обзор Ферганской области за 1913 г., Н. Маргелан, 1916, жадвал № 117.

РАСКОПКИ В ЗОНЕ ТУЯБУГУЗСКОГО ВОДОХРАНИЛИЩА

К югу от Ташкента, в долине р. Ахангаран, раскинулось Туябугузское водохранилище, окружающая чаша которого занимает расширенное меандрами русло реки и пойму впадающего в нее Бургулюкская. В связи с тем, что воды водохранилища вымывали на берег многочисленные археологические предметы, было проведено детальное обследование этой территории.

Выяснилось, что узкий мыс между реками и террасы вдоль берегов являются уникальным археологическим заповедником, сохранившим памятники самых различных эпох, включая стоянки первобытных охотников и рыболовов, жилища осевших кочевых племен, поселения и даже руины древнего города. Заливаемые в паводок, они превращаются в цепочки интенсивно разрушаемых островов, на поверхности которых открываются скопления сосудов, кладки монет, терракотовые статуэтки и кремневые орудия.

В целях сохранения этих важных для науки материалов специальный отряд Института археологии АН УзССР, Музея истории народов Узбекистана и Республиканского общества охраны памятников осенью 1972 г. провел срочное археологическое обследование отдельных объектов.

Наиболее монументальный памятник в зоне водохранилища—городище Киндык-тепа—было расположено на стратегически выгодном участке, на треугольной площади

мыса в междуречье. С двух сторон его прикрывали воды Ахангарана и Бургулюкская, с третьей — ров и цитадель. Рвы пересекали и отдельные участки собственно города — шахристана.

Исследованию подверглись цитадель и площади шахристана. Раскоп в цитадели прорезал более 10 м культурных наслоений, вскрыв разновременные оборонительные сооружения (с III—IV по XIII в.). На вершине холма открыт небольшой слой тимуридской эпохи¹. Под стенами цитадели на различных участках шахристана раскрыты жилые дома и ремесленные мастерские.

В шахристане-1 открыты громадные круглые гончарные печи, диаметром до 2 м. В восточной части шахристана-2 расчищены остатки мастерских металлургов IV—V вв. н. э. — печи для разогрева металла, ладшкообразные железные крицы, шлаки. Здесь же найдены груболепные горшки и подставки под сосуды в форме голов быка, точильные камни, жернова, отбойники.

Наибольший интерес представляет западный район шахристана-2, где раскрыта улица с тянувшимися вдоль обеих сторон многокомнатными хозяйствами. Квартал, датируемый IV—V вв. н. э., погиб от разрушения и пожара. Раскрыты комнаты-хранилища со следами разрушения — сброшены с суф крупные хумы, перевернуты мелкие сосуды. В других комнатах пожар не позволил учинить разгром. Поэтому, например, в одном помещении найдены 14 сосудов, мельничная установка и жаровня, оставшиеся на месте под сгоревшими балками плоского перекрытия.

Внутри города и за его пределами раскрыто 20 погребений. Это катакомбы с узким дроссом, выводящим к реке. Погребенные лежали в вытянутом положении на спине. Два из них были уложены в «позе всадников» — пережиток кочевых традиций. Большинство могил ограблено. Но в некоторых погребениях найдены ножи и серпы, украшения и сосуды, полностью аналогичные извлеченным из помещений. Это говорит о синхронности города и могильника.

Раскрытый город принадлежит к малоизученному для Ташкентского оазиса переходному периоду от рабовладельческой эпохи к феодализму. Исследования последних лет показывают, что в долине Ахангарана в этот период функционирует и формируется ряд пунктов городского типа — Киндыктепа, Аккурган (Худайинкет), Кыркджанги, Канка (Шутуркет) и, вероятно, Бенакет (Шахрухия), стоявшие на каком-то древнем пути из Согда к центру оазиса.

Большой интерес представляет открытие по обоим берегам Ахангарана более ранних культур — поселений оседающих кочевников III—II вв. до н. э. Они представлены скоплениями юртообразных сооружений, врытых в землю, и своеобразной культурой с круглодонной раскрашенной в красный цвет посудой, котлами с плоским сливом и чашами. Интересна находка бронзового серпа и каменной булавы.

Исследование этой культуры будет способствовать решению вопроса о путях становления оседлоземледельческой и городской культуры античного Шаха.

Ю. Буряков

¹ Первичное обследование территории было проведено Т. Агзамходжаевым и В. А. Нильсеном. Коллекция находок последующих лет собрана в Институте искусствоведения Министерства культуры УзССР. В 1971 г. эту площадь исследовал В. И. Спришевский. Состав отряда 1972 г. включал, кроме автора этих строк, научных сотрудников К. Алимова, Э. Ю. Бурякову и аспиранта Т. Юнусова.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ
ПО АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ
И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА, ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1971 ГОДУ***

Составил Б. В. Лукин

(Сектор историографии Института истории АН УзССР)

Условные сокращения

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ... — Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.
- АО—1970—Археологические открытия 1970 года. Отв. редактор акад. Б. А. Рыбаков.— М., Изд-во «Наука», 1971, 471 стр.
- ВДИ — Вестник древней истории, журнал, Москва.
- ВИ — Вопросы истории, журнал, Москва.
- ВККФ — Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, Нукус.
- ГРВЛ — Главная редакция восточной литературы, Москва.
- ЗВ — Звезда Востока, журнал, Ташкент.
- ИИРГИ — История иранского государства и культуры. К 2500-летию иранского государства — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1971, 350 стр.
- КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР, Москва.
- КУ — Коммунист Узбекистана, журнал, Ташкент.
- Л.— Ленинград .
- М.— Москва.
- МНТК ППЗ — Материалы научно-теоретической конференции по вопросам совершенствования пропаганды правовых знаний среди населения Узбекской ССР (16—17 марта 1971 года). — Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1971, 272 стр.
- МКТ — Материальная культура Таджикистана. Вып. 2. Под редакцией Б. А. Литвинского.— Душанбе, Изд-во «Дониш», 1971.
- НАА — Народы Азии и Африки, журнал, Москва.
- НСАРБ — Беруни и гуманитарные науки. Научная сессия Академии наук Узбекской ССР, посвященной 998-ой годовщине со дня рождения Абу Райхана Беруни (3—4 сентября 1971 г.). Тезисы докладов. — Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1971.
- НТСГУ — Научные труды Самаркандского государственного университета имени Алишера Навои, Самарканд.
- НТТУ — Научные труды Ташкентского государственного университета имени В. И. Ленина, Ташкент.
- ПЖ — Партийная жизнь, журнал, Ташкент.
- СА — Советская археология, журнал, Москва.
- СГЭ — Сообщения Государственного Эрмитажа, Ленинград.
- СЭ — Советская этнография, журнал, Москва.
- Т.— Ташкент.
- ТКГПИ — Труды Кокандского государственного педагогического института, Коканд.
- ТСГУ — Труды Самаркандского государственного университета имени Алишера Навои, Самарканд.
- ФАН ВА ТУРМУШ — Наука и жизнь, журнал, Ташкент.
- ШЮ — Шарк Юлдузи, журнал, Ташкент.
- ЭВ — Эпиграфика Востока, Москва.
- ЭИ — Этнография имен.— М., Изд-во «Наука», 1971.

* *
*

**АРХЕОЛОГИЯ. НУМИЗМАТИКА. ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ.
ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА. ИСТОРИЯ ИСКУССТВ**

Алиев Играр. Сармато-аланы на пути в Иран.—ИИРГИ, М., 1971, стр. 198—211.

* Кроме материалов, опубликованных в журнале «Общественные науки в Узбекистане» (перечень их с соответствующими выходными данными см. под рубрикой «Содержание журнала за 1971 год» в № 12 журнала за 1971 г., стр. 62—67).

- Алимов С., Турабов М. Влюбленный в искусство древних.—«Фан ва турмуш», Т., 1971, № 1, стр. 31, 38—39. Нигмат Ибрагимов.
- Археологические открытия 1970 года. Отв. редактор акад. Б. А. Рыбаков.— М., Изд-во «Наука», 1971, 471 стр.
- Узбекская ССР, стр. 409—426.
- Асанов А. А. Памятники архитектуры средневекового Хорезма. Проблемы прочности и обеспечения дальнейшей сохранности.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 106 стр., с рис.
- Ахбаров И. и Ремпель Л. Резной шук Афрасиаба.—Т., Изд-во литературы и искусства им. Гафура Гулама, 1971, 156 стр., с 106 рис. в тексте и на вкл. л. л.
- Базаров А. Путешествие в древнюю историю.—«Фан ва турмуш», Т., 1971, № 8, стр. 26, на узб. яз.
- Беленицкий А. М., рец. Общественные науки в Узбекистане, Т., 1969, № 8—9.—СА, М., 1971, № 4, стр. 274—275.
Рецензия на номер журнала, посвященный изучению искусства Средней Азии эпохи Тимуридов.
- Беленицкий А., Маршак Б. и Распопова В. Пенджикент.—«Наука и жизнь», М., 1971, № 8, стр. 120—125.
- Беленицкий А. М. и Распопова В. И. Древний Пенджикент.—Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1971, 32 стр.
- Бижанов Е. См. В. Н. Ягодин, Е. Бижанов, М. Мамбетуллаев и Н. Юсупов...
- Валиев П. С. См. Г. Я. Дресвянская и П. С. Валиев...
- Винник Д. Ф. Работа узгенского отряда.—АО—1970, М., 1971, стр. 423—424.
- Виноградов А. В., Мамедов Э. и Оленич С. А. Археолого-географические исследования в Бухарской области.—АО—1970, М., 1971, стр. 424—425.
- Вызго Т. Судьба афрасиабской лотни.—«Советская музыка», М., 1970, № 11, стр. 92—97, с рис.
- Голендухин Ю. Н. Вопросы классификации и духовный мир древнего земледельца по петроглифам Саймалы-Таша.—В кн.: «Первобытное искусство», Новосибирск, Изд-во «Наука», Сибирское Отделение, 1971, стр. 181—202, с 8 рис.
- Горбунова Н. Г. Ферганская экспедиция в 1968 г.—СГЭ, XXXIII, Л., 1971, стр. 108—109, с рис.
- Горбунова Н. Г., Кулик Т. И., Сболдуева Т. Г. и Тимофеев В. И. Работы Ферганской экспедиции.—АО—1970, М., 1971, стр. 413—415.
- Гражданкина Н. С. и Ртвеладзе Э. В. Влияние Хорезма на керамическое производство золотоордынского города Маджара.—СА, М., 1971, № 1, стр. 127—139, с рис.
- Григорьева Г. В. и Распопова В. И., рец. История материальной культуры Узбекистана, Вып. 8, Ташкент, 1969, 209 стр.—СА, М., 1971, № 4, стр. 256—258.
- Давидович Е. А. Заметки по нумизматике Средней Азии. Часть 1 (Караханиды, Джагатаиды, Джаниды).—МКТ, Вып. 2, Душанбе, 1971, стр. 175—188, с 3 рис.
- Дандамаев М. А. Ахеменидское государство и его значение в истории древнего Востока.—ИИРГИ, М., 1971, стр. 94—104.
- Даркевич В. и Черников В. Новое в изучении среднеазиатской торевтики (Афанасьевский клад).—КСИА, 128, М., 1971, стр. 86—89, с рис.
- Дресвянская Г. Я. и Валиев П. С. Раскопки Ташкентского государственного Университета на Афрасиабе.—АО—1970, М., 1971, стр. 411—412.
- Ерназарова Т. С. Денежное обращение Самарканда по археолого-нумизматическим данным (до начала IX в.).—Автореферат диссертации..., Т., 1971, 28 стр., ротапринт, изд. (Академия наук СССР. Ленинградское отделение Института востоковедения Академии наук СССР. Институт археологии).
- Заднепровский Ю. А., рец. Б. В. Андрианов. Древние оросительные системы Приаралья (в связи с историей возникновения и развития орошаемого земледелия), М., Изд-во «Наука», 1969, 255 стр.—СА, М., 1971, № 4, стр. 266—268.
- Заднепровский Ю. А. Раскопки на Дальверзинском поселении.—АО—1970, М., 1971, стр. 412—413.
- Захидов П. Ш. Некоторые вопросы охраны памятников Узбекистана.—«Строительство и архитектура Узбекистана», Т., 1971, № 3, стр. 28—31.

- Исламов У. Первая мезолитическая пещерная стоянка в Фергане.—АО—1970, М., 1971, стр. 410.
- Кабанов С. К. Изображение Шивы на оссуарии (из раскопок в Самарканде).—СА, М., 1971, № 2, стр. 249—255, с рис.
- Кабиров Д. Древние наскальные изображения Каратау.—АО—1970, М., 1971, стр. 410—411.
- Кары-Ниязов Т. Н. Охрана и изучение памятников культуры Узбекистана.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 14 стр., с рис. (Общество охраны памятников истории и культуры Узбекистана).
- Касымов М. Р. Раскопки на палеолитической стоянке Кульбулак.—АО—1970, М., 1971, стр. 409.
- Качановский Ю. В. Рабовладение, феодализм или азиатский способ производства? Спор об общественном строе древнего и средневекового Востока, доколониальной Африки и доколумбовой Америки.—М., Изд-во «Наука», 1971, 288 стр.
- Кочнев Б. Д. Мусалла Средней Азии и их место в исторической топографии феодального города.—Автореферат диссертации..., Т., 1971, 21 стр., ротاپринт. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Кругликова И. Т. и Сариянди В. И. Древняя Бактрия в свете новых археологических открытий.—СА, М., 1971, № 4, стр. 154—176, с 14 рис.
- Кулик Т. И. См. Н. Г. Горбунова, Т. И. Кулик, Т. Г. Оболдуева и В. И. Тимофеев.,
- Куренной В. Н. Рабады в среднеазиатском градостроительстве.—В кн.: «Архитектура. Материалы к XXIX научной конференции ЛИСИ».—Л., 1971, стр. 29—33.
- Левина Л. М. Керамика Нижней и Средней Сырдарьи в I тысячелетии н. э. Отв. редактор М. Г. Воробьева, Изд-во «Наука», 1971, 251 стр., с рис.
- Литвинский Б. А. Хронология и классификация среднеазиатских зеркал.—МКТ, Вып. 2, Душанбе, 1971, стр. 34—67, с 5 рис.
- [Луконин В. Г.]. Сокровища искусства древнего Ирана, Кавказа, Средней Азии (Временная выставка из собраний музеев СССР).—Л., Государственный Эрмитаж, 1971, 30 стр., с рис.
- Лунина С. Б. Городище Алтынтепе.—АО—1970, М., 1971, стр. 419—420. Кашкадарьинская область.
- Мамбетуллаев М. См. В. Н. Ягодин, Е. Бижанов, М. Мамбетуллаев и Н. Юсупов.,
- Мамедов Э. См. А. В. Виноградов, Э. Мамедов и С. А. Оленич.,
- Мандельштам А. М., рец. Буддийские пещеры Кара-Тепе в Старом Термезе. Основные итоги работ 1963—1964 гг. Надписи, терракоты, каменные рельефы, М., 1969, 185 стр.—СА, М., 1971, № 4, стр. 268—269.
- Маньковская Л. Архитектурные памятники Кашкадарьи.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 56 стр.
- Маршак Б. См. А. Беленицкий, Б. Маршак и В. Распопова.,
- Маршак Б. И. Согдийское серебро. Очерки по восточной торевтике.—М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1971, 156 стр., с 35 рис. на вкл., текст на рус. и англ. яз. (Культура народов Востока. Материалы и исследования).
- Массон В. М., рец. Афраснаб, Вып. I, Ташкент, 1969, 329 стр.—СА, М., 1971, № 4, стр. 270—272.
- Массон М. Е. Львы в составе бывлой фауны южного Туркменистана и областей к северу от Амударьи (По историческим и археологическим данным).—Известия АН ТаджССР, Серия общественных наук, Ашхабад, 1971, № 2, стр. 45—52.
- Массон М. Е. Распространение монетных находок чекана династии Сасанидов на территории советских республик Средней Азии.—ИИРГИ, М., 1971, стр. 219—236.
- Массон М. Е. Рудник погибели (Из истории первых лет деятельности Туркестанского кружка любителей археологии).—Фрунзе, Изд-во «Кыргызстан», 1971, 48 стр., с рис.
- Массон М. Е. Фрагменты надписи караханидского мавзолея с городища Афраснаб.—ЭВ, XX, Л., 1971, стр. 77—84, с рис.
- Мирбабаев М. Страна рудников.—«Фан ва турмуш», Т., 1971, № 2, стр. 36—37, на узб. яз.
- Неразик Е. Е. Работы левогобережного отряда Хорезмской экспедиции.—АО—1970, М., 1971, стр. 415—416.

- Обзор литературы по археологии Средней Азии и Казахстана.—СА, М., 1971, № 4, стр. 256—275.
- Оболдуева Т. Г. См. Н. Г. Горбунова, Т. И. Кулик, Т. Г. Оболдуева и В. И. Тимофеев...
Оленич С. А. См. А. В. Виноградов, Э. Мамедов и С. А. Оленич...
- Памятники архитектуры Средней Азии. Фотоальбом. Сост. и текст А. М. Прибытковой. Фото Д. С. Смирнова. Худож. А. Ф. Серебряков.—М., Изд-во «Планета», 1971, 254 стр., с илл.
Текст на рус., англ., франц., нем. и испан. яз.
- Памятники нашей культуры.—«Фан ва турмуш», Т., 1971, № 11, стр. 4—7, на узб. яз.
- Пругер Е. Б. Бирюза Илака и «Илакский рудник» бирюзы.—СА, М., 1971, № 1, стр. 118—126, с рис.
- Пругер Е. Б. Древний рудник Актурпак в горах Кара-мазар.—АО—1970, М., 1971, стр. 425—426.
- Пугаченкова Г. А. Археологические исследования Узбекистанской искусствоведческой экспедиции.—АО—1970, М., 1971, стр. 420—423, с 2 рис.
- Пугаченкова Г. А. Зодчество Средней Азии и Ирана в исторических связях.—ИИРГИ, М., 1971, стр. 237—245.
- Пугаченкова Г. А. Новое в изучении Дальверзин-Тепе (К истории бактрийско-кушанской городской культуры).—СА, М., 1971, № 4, стр. 186—203, с рис.
- Пугаченкова Г. А. Скульптура Халчаяна.—М., Изд-во «Искусство», 1971, 203 стр., с 79 рис. в тексте и 145 рис. на отд. табл.
- Пугаченкова Г. А. и Ртвеладзе Э. В. Новые монетные находки из правобережной Бактрии.—ВДИ, М., 1971, № 4, стр. 101—113.
Сурхандарья.
- Пьянков И. В. Список восточных сатрапий державы Ахеменидов у Ктесия.—МКТ, Вып. 2, Душанбе, 1971, стр. 68—79.
- Пяткин Б. Н., рец. Э. В. Сайко. Среднеазиатская глазурованная керамика XII—XV вв., Душанбе, 1969, 186 стр.—СА, М., 1971, № 4, стр. 272—273.
- Ранов В. А. Галечные орудения и их место в палеолите Средней Азии.—МКТ, вып. 2, Душанбе, 1971, стр. 5—33, с 6 рис.
- Ранов В. А. Древний нуклеус из Ферганы.—СА, М., 1971, № 3, стр. 208—211, с рис.
- Ранов В. А. К изучению мустьерской культуры в Средней Азии.—В кн.: «Палеолит и неолит СССР», VI, М., Изд-во «Наука», 1971, стр. 209—232, с рис.
- Рапопорт Ю. А. Из истории религии древнего Хорезма (Оссуарии).—М., Изд-во «Наука», 1971, 127 стр., с рис. (Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции АН СССР, Том VI).
- Рапопорт Ю. А. Раскопки на городище Топрак-кала.—АО—1970, М., 1971, стр. 416—417.
- Распопова В. См. А. Беленицкий, Б. Маршак и В. Распопова...
Распопова В. И. См. А. М. Беленицкий и В. И. Распопова...
Распопова В. И. См. Г. В. Григорьева и В. И. Распопова...
Ремпель Л. См. И. Ахрарови Л. Ремпель...
Ртвеладзе Э. В. См. Н. С. Гражданкина и Э. В. Ртвеладзе...
Ртвеладзе Э. В. См. Г. А. Пугаченкова и Э. В. Ртвеладзе...
- Садоков Р. Л. Загадочные глиняные музыканты.—СЭ, М., 1971, № 3, стр. 120—131, с рис.
Хорезм.
- Садоков Р. Л. Тысяча осколков золотого саза [О древней музыке Хорезма].—М., Изд-во «Советский композитор», 1971, 169 стр., с рис.
- Сайко Э. В. К истории гончарного круга и развития форм керамики (По археологическим материалам Средней Азии).—Душанбе, 1971, 172 стр.
- Сарианиди В. И. См. И. Т. Кругликова и В. И. Сарианиди...
Ставиский Б. Я. Исследование буддийского культового центра на холме Кара-тепе в старом Термезе.—АО—1970, М., 1971, стр. 417—418, с 1 рис.
- Ставиский Б. Я. К вопросу о новом подходе к изучению искусства Средней Азии.—«Искусство», М., 1971, № 5, стр. 47—48.
- Ставиский Б. Я. Раскопки Кара-Тепе в старом Термезе в 1968 году.—СЭ, Л., XXXIII, 1971, стр. 113—114, с рис.
- Ставиский Б. Я. Средняя Азия и ахеменидский Иран.—ИИРГИ, М., 1971, стр. 155—163.

- Тимофеев В. И. См. Н. Г. Горбунова, Т. И. Кулик, Т. Г. Оболдуева и В. И. Тимофеев...,
Турабов М. См. С. Алимов и М. Турабов...,
- Федоров М. Н. К вопросу о «серебряном кризисе» и некоторых особенностях денежного обращения в государстве «Великих сельджуков». — СА, М., 1971, № 1, стр. 244—249, с рис.
Клад из Мунчактепе (Сурхандарья).
- Федоров М. Н. Находка керамики с именем гончара XII в. Абу Бакра ибн Ахмада.—СА, М., 1971, № 2, стр. 284—285, с рис.
Самарканд.
- Федоров М. Н. Работы керамиста Абу Бакра ибн Ахмада.—«Фан ва турмуш», Т., 1971, № 4, стр. 25, на узб. яз.
- Федоров М. Н. Ходжендский клад серебряных дирхемов второго десятилетия XI века.—МКТ, Вып. 2, Душанбе, 1971, стр. 156—174, с 1 рис.
Из собраний Самаркандского музея.
- Хлопин И. Н., рец. Т. Ф. Коробкова. Орудия труда и хозяйство неолитических племен Средней Азии. — МИА, № 158, Л., 1969, 200 стр. — СА, М., 1971, № 4, стр. 262—263.
- Ходжаниязов Т. Новые нумизматические данные к истории караханидского чекана времени правления султана Санджара.—Материальная культура Туркменистана. Вып. 1. Неолитические поселения и средневековые города. Отв. редактор доктор исг. наук В. М. Массон, Ашхабад, Изд-во «Ылым», 1971, стр. 172—179, с 1 рис.
- Черников В. См. В. Даркевич и В. Черников...,
- Шарахимов И. Керамические котлы, резные очажки, золотые монеты. — «Фан ва турмуш», Т., 1971, № 5, стр. 26—27, на узб. яз.
- Юсупов Н. См. В. Н. Ягодин, Е. Бижанов, М. Мамбетуллаев и Н. Юсупов...,
- Ягодин В. Н., Бижанов Е., Мамбетуллаев М. и Юсупов Н. Раскопки поселения Курганча в 1969—1970 гг. — ВККФ, Нукус, 1971, № 2, стр. 72—75, с рис.
Тахтакупырский район КК АССР.

(Окончание следует)

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

**МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ОПЫТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ В СССР
И ЕГО МЕЖДУНАРОДНОЕ ЗНАЧЕНИЕ»**

Среди научно-организационных мероприятий, посвященных 50-летию Союза ССР, весьма важное значение имеет проведенная АН СССР, Советским Комитетом солидарности народов стран Азии и Африки совместно с АН УзССР 16—19 октября 1971 г. в Ташкенте Международная научная конференция «Опыт социалистических преобразований в СССР и его международное значение».

На открытии конференции присутствовало более 1000 человек. В работе пленарных и секционных заседаний принимали участие свыше 550 советских ученых из Москвы, Ленинграда, союзных и автономных республик СССР; более 90 ученых и общественных деятелей из 51 страны социалистического содружества, Азии, Африки, Латинской Америки, а также представители ряда международных организаций, в том числе Организация солидарности народов Азии и Африки во главе с ее генеральным секретарем Юсефом эль-Сибан.

Делегация советских ученых включала 45 академиков и членов-корреспондентов АН СССР и академий союзных республик, 90 докторов и свыше 250 кандидатов наук из институтов системы Академии наук, ИМЛ, АОН и ВПШ при ЦК КПСС, Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы, МГУ, ЛГУ и других высших учебных заведений и научно-исследовательских учреждений страны.

Среди зарубежных участников конференции были Генеральный секретарь ЦК Бразильской Коммунистической партии Луис Карлос Престес, президент Национальной народной партии Бангладеш Музафар Ахмад, Генеральный секретарь Всеиндийского Совета мира и солидарности Барент Рей, министр труда и социальных дел, член ЦК Конголезской партии труда Конго (Браззавиль) Александр Денге, Генеральный секретарь Национального Совета Палестины Абдель Азиз аль-Ваджих и многие другие видные государственные и общественные деятели стран Азии, Африки, Латинской Америки.

Рабочими языками конференции были русский, английский, французский и арабский.

Вступительным словом конференцию открыл председатель Оргкомитета, вице-президент АН СССР П. Н. Федосеев, который вкратце охарактеризовал огромное значение конференции, подчеркивая, что она ярко свидетельствует о крепнущем союзе мирового социализма и национально-освободительного движения.

Кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов огласил приветственное письмо Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева участникам международной конференции.

Президент АН УзССР А. С. Садыков зачитал приветствие президента АН СССР М. В. Келдыша.

От имени Президиума Советского Комитета солидарности стран Азии и Африки соавтателями приветствовал председатель Комитета Мирзо Турсун-заде.

С приветствием от имени полуторамиллионного населения столицы Узбекистана выступил председатель Ташкентского горисполкома В. А. Казимов.

Участники конференции с огромным интересом заслушали основной доклад кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, Первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидова «Ленинизм — зная освобождения и прогресса народов», в котором был дан глубокий и всесторонний анализ опыта многогранной деятельности КПСС по воплощению в жизнь гениальных предвидений В. И. Ленина об общих закономерностях перехода к социализму и их особенностях в условиях некапиталистического развития на примере социалистических преобразований в СССР, в том числе в республиках Советского Востока.

На пленарном заседании 17 октября были заслушаны доклады акад. Е. М. Жукова — «Проблемы антиимпериалистического единства на современном этапе», чле-

на-корр. АН СССР В. Г. Солодовникова — «Проблемы современного этапа некапиталистического развития в Азии и Африке», а также Генерального секретаря Организации солидарности народов Азии и Африки Юсефа эль-Сибани.

Здесь выступили также Генеральный секретарь Бразильской Компартии Луис Карлос Престес, полномочный министр, советник посольства ДРВ в СССР Ву Тоаи, член парламента Индии Бир Бахадур Сингх, проф. Мариано Сольвейро—вице-президент Кубинской Академии наук, представитель национального руководства партии Бас Ирака Хасан аль Амир, министр труда и социальных дел Народной Республики Конго, член ЦК Конголезской партии труда Александр Денге, президент Национальной партии Бангладеш, проф. Музафар Ахмар.

На заключительном пленарном заседании 19 октября были заслушаны сообщения директора Болгарского научно-исследовательского центра Азии и Африки Е. Каменова, члена ЦК Арабского социалистического союза (АРЕ) Ибрагима Шукри, члена ЦК Национального фронта, генерального директора радио и телевидения НДРГР Рашида Мухаммеда Сабета, члена руководства Совета партии независимости Гвинеи и островов Зеленого Мыса Сильвино Далуза, заместителя генерального секретаря партии Конгресс независимости Мадагаскара, депутата парламента Малагасийской Республики Арсена Рауцифихера.

Работа конференции проходила по двум секциям—социально-политических и экономических проблем опыта социалистических преобразований в СССР и некапиталистического развития освободившихся стран.

Заседание первой секции началось с краткого вступительного слова вице-президента АН УзССР И. М. Муминова, акцентировавшего внимание на основных аспектах обсуждаемых секцией проблем. Затем были заслушаны обзорные доклады члена-корр. АН СССР, президента АН КиргССР К. К. Каракеева (по вопросам социально-политических условий перехода республик Средней Азии и Казахстана к социализму, минуя капитализм) и заместителя директора Института Африки АН СССР, доктора юр. наук Г. Б. Старушенко (по вопросам политических и социальных условий строительства социализма в СССР, а также по проблемам некапиталистического развития освободившихся от колониального рабства стран Азии, Африки и Латинской Америки).

Заседание второй секции началось кратким вступительным словом академика-секретаря Отделения философских, экономических и юридических наук АН УзССР, члена-корр. АН УзССР О. Б. Джамалова, который подчеркнул необходимость обсуждения в первую очередь экономических закономерностей некапиталистического развития и особенностей их проявления в специфических условиях тех или иных стран, уделяя при этом большое внимание опыту перехода к социализму республик Советского Востока.

С обзорными докладами выступили член-корр. АН УзССР, зав. отделом Института истории АН УзССР Р. Х. Аминова (по вопросам социалистического преобразования экономики республик Средней Азии и Казахстана) и зав. отделом Института Африки АН СССР, доктор экон. наук Н. И. Гаврилов (по вопросам социалистического преобразования экономики СССР и экономическим проблемам некапиталистического развития стран Азии, Африки и Латинской Америки, вставших на путь социалистической ориентации).

На секционных заседаниях глубокому анализу был подвергнут современный этап национально-освободительных революций, исторический опыт многогранной деятельности КПСС по руководству социалистическими преобразованиями в республиках Советского Востока, идеологической работе, национально-государственному строительству.

Много внимания было уделено глубоким изменениям в социально-классовой структуре общества, торжеству марксистско-ленинской идеологии, формированию и развитию социалистической по содержанию и национальной по форме культуры народов Советского Востока. Большое место заняли вопросы о политических, социальных предпосылках, внутренних и внешних условиях некапиталистического развития освободившихся стран Азии, Африки и Латинской Америки, движущих силах этого развития.

В выступлениях на секционных заседаниях раскрывались особенности проявления общих экономических закономерностей перехода к социализму в конкретных условиях республик Советского Востока, методы и формы осуществления революционно-демократических и социалистических преобразований в народном хозяйстве, экономических отношениях, опыт решения в Средней Азии и Казахстане проблемы накопления, преодоления многоукладности экономики в переходный период, планового развития социалистической экономики.

Во многих выступлениях давался научный анализ классового характера экономической помощи социалистического государства развивающимся странам. В этой связи затрагивался вопрос об эквивалентности обмена между индустриально развитыми капиталистическими и аграрными странами, подчеркивалась необходимость решения проблем экономической политики развивающихся стран, вокруг которых не ослабе-

васт острая идейная борьба, связанная с попытками международного империализма помешать развитию освободившихся стран по некапиталистическому пути, достижение ими подлинной экономической независимости. Участники конференции говорили о том, что иностранный капитал должен быть лишен возможности вмешиваться в политическую жизнь освободившихся стран, влиять на направление развития их экономики.

Всего на пленарных и двух секционных заседаниях выступили 120 человек, в том числе 61 представитель различных общественных, политических и научных организаций 51 зарубежной страны. Их доклады и выступления убедительно показали огромное значение опыта социалистических преобразований в СССР, особенно в республиках Средней Азии и Казахстане, для стран Азии, Африки, Латинской Америки, вставших на путь социалистической ориентации.

Зарубежные участники конференции выразили свое восхищение грандиозными достижениями Узбекистана и других республик Советского Востока. Генеральный секретарь ЦК Бразильской Коммунистической партии Луис Карлос Престес заявил: «На примере Узбекистана, этой процветающей социалистической республики, которую, кстати, я впервые посетил, видно, каких огромных успехов в экономике, в науке, культуре добился народ, вставший на путь строительства социализма, минуя капитализм». Профессор Лакнауского университета В. Б. Сингх сказал: «Незабываемое впечатление произвели на меня доклад, сделанный на конференции, другие выступления, свидетельствующие о том, каких успехов могут достичь народы ранее отсталых стран, объединенные в единую дружную семью и избравшие некапиталистический путь развития».

Участники конференции выступили за безусловное и окончательное искоренение расизма и остатков колониальных режимов, подтвердили свою солидарность с освободительной борьбой народов Анголы, Мозамбика, Бисау, Южной Африки и других стран, борющихся против колониализма и неоколониализма, с народами Вьетнама, Лаоса, Камбоджи, героически отражающими агрессию американского империализма, с народами арабских стран, борющимися против агрессии Израиля.

На заключительном пленарном заседании 19 октября с сообщениями о работе секций выступили зав. сектором ИВ АН СССР, доктор ист. наук Г. Ф. Ким (по первой секции) и член-корр. АН УзССР О. Б. Джамалов (по второй секции), вкратце обобщившие основные итоги секционных заседаний.

Общие итоги работы конференции подвел вице-президент АН СССР П. Н. Федосеев. Он подчеркнул, что материалы конференции представляют большую научную ценность для всестороннего исследования исторического опыта социалистических преобразований в СССР и его международного значения. Но проблемы эти требуют дальнейшего глубокого изучения учеными нашей страны в тесном сотрудничестве с прогрессивными учеными других стран.

С заключительной речью выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, Первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов, подчеркивший, что проведение международной конференции явилось событием огромной научной, политической, интернациональной значимости, одним из важнейших мероприятий, связанных с празднованием полувекового юбилея Союза ССР. Главный политический итог ее состоит в том, что она еще раз продемонстрировала могучую творческую силу марксизма-ленинизма, неиссякаемую животворность великих ленинских идей, всемирное значение исторического опыта преобразований в СССР, в том числе в республиках Советского Востока, народы которых первыми в истории человечества успешно прошли начертанный великим Лениным путь некапиталистического развития к социализму.

Участники конференции с большим подъемом приняли приветственное письмо Генеральному секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежневу.

В дни работы конференции состоялись дружеские встречи советских и зарубежных ученых и общественных деятелей. Между ними установились тесные деловые контакты. Наши гости получили возможность воочию ознакомиться с огромными переменами, происшедшими в жизни Узбекистана за годы Советской власти. Все это по-служит делу дальнейшего укрепления творческих связей между советскими и зарубежными учеными, дружбы и сотрудничества между народами СССР, других социалистических государств и стран Азии, Африки и Латинской Америки.

О. Б. Джамалов

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ ПО АКТУАЛЬНЫМ ПРОБЛЕМАМ ПРЕПОДАВАНИЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

Для современного положения русского языка на международной арене характерно последовательное укрепление его позиций как мирового языка. Достаточно сказать, что за пределами СССР русский язык сейчас изучают 18—20 млн. человек,

а всего в мире (включая СССР) этим языком в той или иной степени владеют около 500 млн. человек. В 82 странах мира он изучается в кружках, школах, вузах.

Русский язык выступает действенным средством укрепления мира и дружбы между народами, развития всесторонних связей СССР с зарубежными странами, ознакомления мировой общественности с огромными успехами, достигнутыми народами нашей страны в ходе строительства социализма и коммунизма.

Не только крылатое слово «спутник», но и многие другие слова русского языка прочно вошли в международный лексикон. Весь мир сейчас чутко внимает русскому слову, ибо в наше время лучшие слова, выражающие заветные надежды человечества, впервые стали произноситься на русском языке. Великий русский язык — язык единого многонационального советского народа — воплощает высокую правду нашего века — правду всепобеждающих идей коммунизма.

И не удивительно, что в социалистических странах русский язык, как правило, входит в число обязательных предметов в системе высшего и среднего специального образования. Все более широкое распространение получает он на Западе и в развивающихся странах Азии, Африки, Латинской Америки.

Советский Союз оказывает бескорыстную помощь развивающимся странам в подготовке национальных кадров русистов, составлении учебных программ, учебников, пособий.

В целях дальнейшего объединения усилий советских и зарубежных русистов из стран Азии и Африки Международная ассоциация преподавателей русского языка и литературы решила провести международный симпозиум на тему «Актуальные проблемы преподавания русского языка в странах Азии, Африки, Среднего и Ближнего Востока».

Местом проведения симпозиума не случайно была избрана столица Советского Узбекистана — Ташкент: на примере Советского Узбекистана участники симпозиума могли наглядно убедиться в торжестве ленинского учения по национальному вопросу, в том числе о равноправии национальных языков.

Помимо научно-методических докладов и сообщений по вопросам методики преподавания русского языка в странах указанного региона, оргкомитет включил в программу симпозиума сообщения зарубежных русистов о перспективах преподавания и распространения русского языка в их странах.

С такими сообщениями выступили проф. Ч. Чакарварти (директор института русских исследований при Делинском университете), доктор Али Мухамед (заместитель заведующего кафедрой русского языка Кипрской высшей школы иностранных языков), проф. С. Галсан (заведующий кафедрой современного русского языка Монгольского университета), Буй Хиен (декан факультета русского языка Ханойского педагогического института иностранных языков), А. Дехзот (преподаватель кафедры русского языка Кабульского политехнического института) и др. Во всех выступлениях отмечалось значение русского языка как языка передовой науки, мира и прогресса.

В работе симпозиума приняли участие представители 14 стран — Польши, Чехословакии, Монголии, Болгарии, ДРВ, Японии, ФРГ, АРЕ, Афганистана, Индии, Индонезии, Нигерии, Сирии и Мали. Всего в работе симпозиума участвовало свыше 250 человек, в том числе представители 9 советских республик — Узбекистана, Туркмении, Киргизии, Таджикистана, Казахстана, РСФСР, Украины, Азербайджана и Армении.

Участвовавшие в симпозиуме советские ученые представляли крупнейшие университеты страны, а также научно-исследовательские институты, связанные с преподаванием русского языка в национальных группах. В работе симпозиума приняли участие более 20 профессоров, докторов наук и свыше 100 доцентов, кандидатов наук.

В основных докладах профессоров А. А. Азизова, А. Ш. Шабанова, докторов филол. наук С. Галсана, А. А. Леонтьева, Ч. Чакарварти и других рассматривались важнейшие проблемы сопоставления языков, обобщался опыт обучения иностранцев русскому языку.

На секционных заседаниях обсуждались конкретные проблемы методики преподавания русской фонетики, грамматики, лексики, стилистики в иностранной аудитории.

Большой интерес у участников симпозиума вызвали сообщения, сделанные на секциях «Страноведение и преподавание русского языка как иностранного» и «Общие вопросы методики, учебники и учебные пособия». Зарубежные и советские специалисты отмечали актуальность постановки ряда методических проблем в сообщениях В. Г. Костомарова — «О программе учебного курса «Страноведение СССР для зарубежной высшей школы», А. М. Ломова и Ю. Т. Листрова — «Страноведение в системе подготовки студентов-филологов стран Азии и Африки в советском вузе», И. И. Вештак — «Некоторые вопросы психолингвистического построения учебного материала при обучении русскому языку», Б. М. Есаджанян — «О системе учебников для начального этапа обучения русскому языку», Ф. К. Мамаджановой — «Словарь

но-фразеологическая работа на уроках литературы в старших классах узбекской школы» и др. Доклады и сообщения вызвали оживленный обмен мнениями.

Помимо рабочих заседаний, программой предусматривался ряд культурных мероприятий по ознакомлению участников симпозиума с достижениями Советского Узбекистана. Так, они посетили Бухару и Самарканд, где осмотрели достопримечательные памятники и ознакомились с постановкой учебного процесса в Самаркандском государственном университете им. А. Навои и Бухарском государственном педагогическом институте им. С. Орджоникидзе. Гости единодушно отметили высокую техническую оснащенность учебного процесса в Бухарском институте. На Алмалыкском горнометаллургическом комбинате их познакомили с современной механизацией и автоматизацией трудоемких процессов, условиями жизни и труда рабочих.

Грандиозные успехи Советского Узбекистана произвели глубокое впечатление на наших гостей. Об этом говорили представители Индии (Ч. Чакраварти, Т. Умапати), АРЕ (Али Мухамед, Абдель Фавзи Аттия), Мали и Нигерии, директор Института славистики Кельнского университета (ФРГ) проф. Олеш и др. Они выразили искреннюю признательность за теплый прием, хорошую организацию работы симпозиума и подчеркивали, что поездка в Узбекистан была для них весьма полезной и плодотворной.

Проведение симпозиума, еще раз засвидетельствовавшего растущую международную значимость русского языка, будет, несомненно, способствовать успешному решению актуальных проблем теории и практики преподавания русского языка за рубежом.

Г. Абдурахманов

ТОРЖЕСТВО ЛЕНИНСКИХ ИДЕЙ БРАТСТВА НАРОДОВ И ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНОЕ ВОСПИТАНИЕ ТРУДЯЩИХСЯ

Такова была тема республиканской научно-теоретической конференции, состоявшейся в Доме знаний в Ташкенте 7—8 декабря 1972 г. Конференция, посвященная 50-летию СССР, была организована Академией наук УзССР, Институтом истории партии при ЦК КПУз, Министерством высшего и среднего специального образования УзССР и Республиканским обществом «Знание». В ней приняли участие ведущие ученые, руководители учебных заведений и органов народного образования, ряда министерств и ведомств, партийные и комсомольские работники, лекторы и журналисты Узбекистана, а также гости из братских республик.

Конференция открылась вступительным словом вице-президента АН УзССР И. М. Муминова, отметившего, что она призвана обобщить на примере Узбекистана опыт осуществляемой под руководством КПСС многогранной работы по интернациональному воспитанию трудящихся, наметить пути дальнейшего развития научных исследований в этой области и внедрения их в практику.

На заседании 7 декабря первый доклад — «Образование и развитие СССР — торжество идей интернационализма» — сделал доктор ист. наук, профессор АОН при ЦК КПСС И. И. Грошев. Министр высшего и среднего специального образования республики, член-корр. АН УзССР Г. А. Абдурахманов посвятил свой доклад русскому языку как могучему средству межнационального общения и сближения народов СССР. Доктор филос. наук, профессор Ташкентского института народного хозяйства С. П. Турсунмухамедов выступил с докладом о формировании одностипной социальной структуры наций и народностей СССР. Доктор ист. наук, директор Института повышения квалификации преподавателей общественных наук при ТашГУ им. В. И. Ленина Х. Т. Турсунов сделал доклад о проблемах интернационального воспитания трудящихся в период развитого социализма.

Высказанные в докладах теоретические положения были развиты и проиллюстрированы на конкретных материалах практики в выступлениях участников совещания. Так, секретарь Ташкентского обкома КПУз, канд. ист. наук Б. А. Абдуразаков рассказал об опыте работы партийных, советских, общественных организаций Ташкентской области по интернациональному воспитанию трудящихся. Канд. ист. наук М. Искандеров охарактеризовал различные формы практической работы Компартии Узбекистана по интернациональному воспитанию масс. Министр просвещения УзССР, канд. филос. наук С. Шермухамедов остановился на проблемах интернационального воспитания подрастающего поколения, особенно учащихся. Доктор филос. наук К. С. Садыков осветил опыт работы в этом направлении партийной организации ТашГУ им. В. И. Ленина, где обучаются представители почти 80 национально-общественных организаций. Об интернациональном воспитании молодежи говорила и преподаватель Андижанского прехудучилища М. Хайдарова.

Канд. ист. наук С. У. Татыбаев посвятил свое выступление теме «СССР — великое содружество социалистических наций и народностей», доктор ист. наук М. М. Му-

саев — воплощению ленинских принципов интернационализма в организационном решении КПСС; акад. АН УзССР К. Е. Житов — роли Великого Октября как главного условия решения национального вопроса в СССР; доктор ист. наук А. Ф. Яцыгина — участию рабочего класса в борьбе за интернациональную солидарность трудящихся в предвоенные годы; доктор ист. наук Ж. Колымбетов — деятельности Компартии Узбекистана по укреплению дружбы советских народов в годы Великой Отечественной войны; доктор филос. наук А. А. Артыков — роли научно-атеистической пропаганды в интернациональном воспитании масс; доктор экон. наук Э. С. Севлякянц — использованию марксистско-ленинской экономической теории в интернациональном воспитании молодежи.

На заседании 8 декабря первым с докладом о роли дружбы народов СССР в развитии производительных сил советских республик выступил директор Института экономики АН УзССР, доктор экон. наук И. И. Искандеров. Затем были заслушаны доклады члена-корр. АН УзССР Ш. З. Уразаева — о государственно-правовых аспектах сотрудничества и взаимопомощи народов СССР; доктора ист. наук Г. А. Хидоятова — о ленинской национальной программе и современной идеологической борьбе.

Заместитель директора Института истории партии при ЦК КПУз, доктор ист. наук Р. А. Нуруллин говорил в своем выступлении о выравнивании уровня экономического развития советских республик; первый секретарь Навоийского горкома КПУз А. П. Шендрик — о роли ленинской национальной политики, братской дружбы народов СССР в создании г. Навои и превращении его в новый важный индустриальный центр республики; председатель правления Союза архитекторов Узбекистана Х. Турсунов — о братской помощи всех республик Союза в строительстве нового Ташкента после землетрясения 1966 г.

Член-корр. АН УзССР М. М. Хайруллаев посвятил свое выступление проблеме взаимообогащения и сближения национальных культур народов СССР как главной тенденции развития духовной жизни советского общества; доктор филос. наук Х. П. Вахидов — проблемам идейного наследия прогрессивных мыслителей прошлого, выступавших за дружбу и братство народов; доктор ист. наук Б. В. Лунин — историческим истокам дружбы народов Средней Азии с великим русским и другими народами СССР.

Первый заместитель председателя правления Республиканского общества «Знание», доктор ист. наук К. Ф. Фазылходжаев рассказал о формах и методах работы общества по интернациональному воспитанию масс. Доктор филос. наук Г. П. Владимиров убедительно показал в своем выступлении интернационализм узбекской советской литературы. Деятельность Узбекского общества дружбы и культурной связи с зарубежными странами охарактеризовали председатель президиума этого общества, доктор ист. наук Х. С. Шукурова.

В выступлении канд. пед. наук А. С. Ефимова были приведены интересные данные о проводимых в СамГУ им. А. Навои исследованиях по вопросам интернационального воспитания молодежи.

Сообщение доктора филос. наук Х. П. Пулатова было посвящено некоторым актуальным вопросам дальнейшего развития и сближения социалистических наций; доктора юр. наук Х. Рахманкулова — роли советского права в интернациональном воспитании трудящихся; доктора филол. наук М. Ю. Юнусова — анализу интернациональных связей узбекской советской литературы; доктора искусствоведения Т. С. Вызго — углублению интернационального содержания узбекской советской музыки.

Работа конференции была подытожена в заключительном выступлении вице-президента АН УзССР И. М. Муминова, подчеркнувшего, что конференция прошла на высоком идейно-теоретическом уровне и еще раз продемонстрировала торжество ленинских идей дружбы и братства народов, успехи ленинской национальной политики КПСС. Этот представительный форум будет способствовать дальнейшему развитию теории и практики интернационального воспитания масс.

Б. И. Кюпов

К 1000-ЛЕТИЮ БЕРУНИ

В сентябре 1973 г. исполняется 1000 лет со дня рождения Абу Райхана Беруни — великого среднеазиатского мыслителя-гуманиста, ученого-энциклопедиста. Сейчас по всей стране, особенно в Узбекистане, ведется широкая подготовка к этому знаменательному юбилею: переводятся и издаются труды Беруни, на основе их глубокого исследования создаются монографии, сборники статей, проводятся научные конференции и т. д.

4—5 сентября 1972 г. в конференц-зале Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН УзССР состоялась научная сессия «Беруни и естественные науки», созванная Президиумом АН УзССР как прямое продолжение проходившей в 1971 г.

сессии «Беруни и гуманитарные науки», сборник материалов которой недавно выпущен Издательством «Фан» УзССР под редакцией акад. АН УзССР И. М. Муминова.

В работе сессии приняли участие ученые Узбекистана, Таджикистана и других республик, представители общественности г. Ташкента.

Сессию открыл президент АН УзССР А. С. Садыков. В краткой вступительной речи он охарактеризовал многогранную деятельность Беруни как гениального естествоиспытателя, внесшего огромный вклад в развитие химии, геологии, минералогии, астрономии, биологии, математики и др. Затем А. С. Садыков сделал доклад «Беруни и некоторые вопросы химии растительных веществ».

Акад. АН УзССР С. Х. Сираждинов и канд. физ.-мат. наук А. Ахмедов представили доклад «Некоторые вопросы математики и астрономии в книге «Канон Мас'уда» Беруни», первая часть перевода которой с арабского на русский и узбекский языки выйдет в свет к юбилею великого ученого.

Доклад доктора филол. наук П. Г. Булгакова был посвящен теме «Естественнонаучное наследие Беруни», которое докладчик оценил как вершину развития прогрессивного естественнонаучного рационализма в Средней Азии XI в. Из созданных Беруни за 60 лет трудов сейчас известны 146, в том числе: 65—по астрономии, 15—по геодезии и геодезической астрономии, 18—по математике, 3—по отдельным проблемам физики, 3—по географии, 2—по медицине и фармакогнозии, 3—по естествознанию и натурфилософии, 1—по минералогии, а 34 сочинения связаны с гуманитарными науками и художественной литературой.

Доктор филол. наук У. И. Каримов выступил с докладом «Беруни как лекарствовед» на основе книги Беруни «Книга фармакогнозии в медицине» («Сайдана»), где описано свыше 1000 лекарственных средств растительного, животного и минерального происхождения и приведены их названия на арабском, греческом, сирийском, индийском, персидском, хорезмийском, согдийском, тюркском языках.

Канд. филос. наук А. Ф. Файзуллаев сделал доклад «Вклад Беруни в учение о движении», канд. физ.-мат. наук А. Абдурахманов—«Трактаты Беруни об астролябии», акад. АН УзССР А. Акрамходжаев—«Беруни—один из первых исследователей геологических явлений, минералов и драгоценных камней», акад. АН УзССР В. П. Щерлов—«Беруни и проблема географической долготы», доктор физ.-мат. наук Г. П. Матвиевская—«Из ранней истории изучения математического и астрономического наследия Беруни», канд. физ.-мат. наук Х. У. Садыков (ТаджГУ)—«Астрономия и математическая география Беруни», канд. техн. наук К. И. Норходжаев—«Геодезические работы Беруни», канд. физ.-мат. наук Ф. Зикриллаев (ТашПИ)—«Беруни и история физики», канд. физ.-мат. наук Г. Сабиров (Душанбинский ГПИ)—«Вопросы теории движения планет и определения ее элементов у Беруни», канд. техн. наук А. Абдураззов—«Вопросы стеклотеления в произведениях Беруни», канд. филол. наук А. Ирисов—«Минералогия ал-Кинди в произведениях Беруни». Кроме того, был зачитан доклад доктора физ.-мат. наук В. А. Розенфельда «Роль Беруни в расширении понятия о числе».

В прениях выступили акад. АН УзССР С. Х. Сираждинов, член-корр. АН УзССР Г. У. Умаров, доктора наук П. Г. Булгаков, О. И. Исламов, Г. П. Матвиевская, канд. филос. наук А. Ф. Файзуллаев.

Общие итоги работы сессии подвел акад. АН УзССР А. Акрамходжаев, отметивший, что она прошла на высоком научно-теоретическом уровне и еще раз свидетельствовала об огромном внимании наших ученых к творческому наследию Беруни.

А. Ирисов

СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА 1972 ГОД

ПЕРЕДОВЫЕ

| | |
|-------------------------------|-------|
| Исторические документы | 11—12 |
| Могучее идейное оружие партии | 5 3—6 |

СТАТЬИ

| | |
|---|-----------------|
| Абдиев М. К. вопросу о формировании научного мировоззрения строителей коммунистического общества | 6 22—27 |
| Абдусаламов М. О развитии межрайонных экономических связей Средней Азии и Сибири | 5 28—32 |
| Акилов К. А. Подготовка кадров в Советском Узбекистане | 10 3—15 |
| Акрамов З. М., Абиркулов К. К проблеме дальнейшего развития животноводства в УзССР | 8 28—34 |
| Алимджанов А. Х. Возникновение и прекращение полномочий мандата депутата местного Совета | 7 16—22 |
| Аманкулов К. Братское сотрудничество народов СССР в освоении Голодной степи | 7 3—7 |
| Аминов Ю. М. Экономика и перспективы развития рыбного хозяйства Узбекистана | 1 40—45 |
| Аминова Р. Х., Тетенева Л. Г., Гольденберг Л. А., Рабич Р. Г. Полвека индустриального развития Узбекистана в составе СССР | 11—12 20—27 |
| Артыков А. А., Юсупова Н. М. Пути повышения эффективности капитальных вложений в промышленности Узбекистана | 4 18—24 |
| Аскарлов А. Развитие археологии в Узбекистане | 11—12 97—109 |
| Ахтамов А. О сближении города с деревней при социализме | 1 15—27 |
| Ахунова М. А. Состояние и перспективы развития исторических исследований в Узбекистане | 11—12 92—96 |
| Баратов М. Б. Развитие философской мысли в Советском Узбекистане | 11—12 66—75 |
| Биркин М. Пределы рассмотрения гражданского дела надзорной инстанцией | 3 14—21 |
| Бронштейн П. М. Проблемы формирования Наманганского промышленного узла | 1 28—35 |
| Вагина Г. И., Қасымов А. Қ. К проблеме премирования работников промышленности | 6 35—39 |
| Вахидов Б. Т. Технический прогресс и рост производительности труда в машиностроении Узбекистана | 8 24—27 |
| Гаибов Н. Расцвет художественной культуры Советского Узбекистана | 11—12 50—58 |
| Гаипова А. Развитие системы социального обеспечения трудящихся в Советском Каракалпакстане | 8 8—17 |
| Гулямов Я. Г. Эпоха Абу Райхана Беруни | 2 3—9 |
| Гулямов Я., Рахматуллаев Ю. Ленинская забота об охране памятников зодчества в Советском Узбекистане | 11—12 59—65 |
| Делокаров К. Х., Шаназаров Р. Качественные изменения структуры физического знания | 10 27—32 |

| | |
|---|------------------|
| Джамалов О. Б., Искандеров И. И. Итоги и задачи экономических исследований в Узбекистане | 11—12 76—84 |
| Желтова Г. И., Исламджанова М. Рабочий класс Узбекистана в освещении советской историографии | 6 9—15 |
| Житова Л. К. К становлению драматургии в Средней Азии и Казахстане | 2 17—24 |
| Зотов В. А., Саркисянц Г. П. На страже законности и прав граждан | 5 13—27 |
| Ибрагимова А., Муминов К., Пулатова М. Расцвет социалистического сельского хозяйства Узбекистана | 9 3—11 |
| Искандеров И. И. Рост народного благосостояния в Советском Узбекистане | 11—12 37—43 |
| Ишанов А. И. Из истории объединительного движения народов Средней Азии вокруг РСФСР | 6 3—8 |
| Каримов К. Роль Узбекистана в экономическом сотрудничестве СССР с социалистическими странами Европы | 4 14—17 |
| Каримова А. А. Применение сравнительного метода в изучении Конституций СССР и союзных республик | 7 23—28 |
| Кутина М. М. Индия на пути независимости и прогресса | 8 41—46 |
| Ли И. Т., Лян Г. С. О совершенствовании функциональной структуры управления промышленным предприятием | 7 12—15 |
| Магруфов З. М., Михайлов Г. Н. Успехи Узбекской советской лексикографии | 11—12 121—123 |
| Массон М. Е. Золотой медальон византийского облика из Ахангарана (Еще к вопросу о взаимоотношениях Византии и Средней Азии) | 7 29—38 |
| Муминов И. М. Общественные науки УзССР навстречу 50-летию СССР | 1 3—14 |
| Муминов И. М. Расцвет материальных и духовных сил народов Узбекской ССР в братской семье народов СССР | 11—12 10—19 |
| Муратов Э. А. Щекинский эксперимент на предприятиях текстильной промышленности | 6 28—34 |
| Назарова Т. Н. Некоторые проблемы развития местной промышленности УзССР в девятой пятилетке | 9 12—16 |
| Намазов Н. Литературная жизнь Самарканда в годы Великой Отечественной войны (О литературных связях узбекских и русских советских писателей) | 6 16—21 |
| Насыров Д. С. Развитие каракалпакского языкознания за 50 лет | 11—12 124—123 |
| Осипова Т. Г. Воплощение нравственно-эстетических идеалов в узбекском советском театральном искусстве | 5 33—37 |
| Пугаченкова Г. А. Архитектура Средней Азии и Ирана в связях и взаимодействиях | 10 33—36 |
| Раззаков Д. Некоторые вопросы руководства Президиума Верховного Совета УзССР местными Советами | 8 18—23 |
| Рашидов Г. Расцвет социалистических городов Узбекистана | 11—12 28—36 |
| Сабиров С. С. Рост материального и культурного уровня жизни сельского населения УзССР | 8 3—7 |
| Садьков А. С. Задачи подготовки научных кадров в республике в свете решений VI Пленума ЦК КПУз | 4 3—6 |
| Султанов С. Идеи Ф. Энгельса о сущности жизни и их значение для современной биологии | 8 35—40 |
| Тилле А., Файзиев М. Роль сравнительного правоведения в совершенствовании законодательства союзных республик | 2 10—16 |
| Убайдуллаева Р. А. О роли материального стимулирования в повышении эффективности использования трудовых ресурсов колхозов | 1 36—39 |

| | | |
|--|-------|---------|
| Узаков Н. Новая система заготовок и проблемы реализации сельскохозяйственной продукции | 4 | 25—29 |
| Умурзаков У. Методологические вопросы воспроизводства рабочей силы при социализме | 3 | 9—13 |
| Уразаев Ш. З. Значение стабильности юридических норм в правовом воспитании граждан | 10 | 23—26 |
| Уразаев Ш. З., Ишанов А. И. Достижения юридической науки в Узбекистане | 11—12 | 85—91 |
| Усманов М. Ар-Рази и Беруни | 9 | 17—21 |
| Хасанов К. Об участии представителей народов Туркестана в образовании СССР | 10 | 16—18 |
| Хашимов И. Роль Узбекистана в сотрудничестве СССР с развивающимися странами | 3 | 3—8 |
| Ходжаева И. О знакомом подходе к психологическому изучению языка | 3 | 22—26 |
| Шакирова Р. Х. Ведущая роль рабочего класса в формировании узбекской социалистической нации | 5 | 7—12 |
| Шаниязов К. Социалистическое преобразование общественного и семейного быта узбекского народа | 11—12 | 44—49 |
| Эргашев Т., Гапуров А. Хозяйственные связи промышленности и торговли в условиях экономической реформы | 7 | 8—11 |
| Яковлев В. М. В. И. Ленин о соединении социалистических революций с национально-освободительными в едином мировом революционном процессе | 4 | 7—13 |
| Якубов Х., Шаабдурахманов Ш. Полвека узбекской филологии | 11—12 | 110—120 |
| Яцишина О. С. Осуществление в Узбекистане ленинского принципа равноправия национальных языков | 10 | 19—22 |

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

| | | |
|--|----|-------|
| Абдуразаков С. О расширении компетенции областного Совета депутатов трудящихся | 1 | 49—51 |
| Абдусаттарова Н. Х. К проблеме криминалистической экспертизы почерков рукописей, выполненных на языках народов СССР | 4 | 37—40 |
| Абрамян Э. Г. К проблеме взаимодействия культур в условиях социалистического общества | 3 | 29—31 |
| Абулкасымов А., Андрушко А. Украинские интернационалисты в Узбекистане (1918—1919). | 8 | 55—56 |
| Акрамов В. А. Народное образование в Узбекистане конца XIX—начала XX века | 6 | 53—59 |
| Алиева С. Солидарность трудящихся Узбекистана с республиканской Испанией (1936—1939) | 5 | 48—50 |
| Анарбаев С. Из истории орошения Джизакского оазиса в конце XIX—начале XX века | 6 | 52—53 |
| Аренберг Р., Касымова М. Некоторые вопросы правового воспитания несовершеннолетних | 3 | 31—33 |
| Аскарлов А. А., Богданова-Березовская И. В. Металлические изделия из поселения Сапалитепе (Результаты химического анализа) | 10 | 59—64 |
| Асланов М. Трудовой героизм работников промышленности Ферганской области в годы Великой Отечественной войны | 5 | 46—48 |
| Ахтямова Ю. Апологеты империализма под маской науки (О подготовке «советологов-среднеазиевцев» в США) | 4 | 35—37 |
| Бакиев А. О повышении эффективности производственных фондов в деревообрабатывающей промышленности УзССР | 7 | 39—42 |
| Бекметов Э. Б. Подготовка механизаторских кадров в Хорезмской области | 7 | 42—47 |
| Болотов С. А. О рациональном использовании кадров специалистов | 2 | 25—27 |
| Бураиков Ю. Ф. О втором караванном пути из Согда в Шаш | 3 | 39—45 |
| Бураиков Ю., Дадабаев Г. К истории Чиназа (древний Чинакчет) | 9 | 44—47 |

| | | |
|---|-------|---------|
| Вахидова С. Комплексная механизация хлопководства и повышение культурно-технического уровня колхозного крестьянства | 3 | 33—35 |
| Гаибов Ф. Подготовка кадров строителей в Узбекистане (1966—1970) | 9 | 29—33 |
| Гершович С. И. Пропаганда идей пролетарского интернационализма революционной печатью Туркестана в 1905—1907 годах | 10 | 43—45 |
| Григорьев А. П. Использование древнемонгольского института «эджэн» в практике наследования отцовского юрта | 7 | 60—62 |
| Давранов А. Ф. Ходжаев — Председатель ЦИК Советов СССР | 11—12 | 135—137 |
| Деева Е. А. О численности рабочего класса и промышленных предприятий в предоктябрьском Узбекистане | 10 | 46—47 |
| Джалалов Р. З. Положение рабочих-кожевников в Туркестане конца XIX—начала XX века | 2 | 42—45 |
| Джуракулов М. Дж. Стоянка эпохи неолита в Сазагоне | 8 | 56—58 |
| Дуже Х. Раскопки курганов у селения Бурчмулла | 2 | 50—52 |
| Иногамов Ш. Новый Исправительно-трудовой кодекс Узбекской ССР | 7 | 47—49 |
| Исхаков М. М. Глагольные формы в документах с горы Муг | 3 | 45—47 |
| Исхаков П. Из истории ликвидации частного сектора в промышленности Узбекистана (На примере Ташкента) | 1 | 62—64 |
| Ишанкулов М. Т. К характеристике изъяснительного типа связи сложноподчиненного предложения в современном литературном языке урду | 1 | 68—71 |
| Ишанкулов М. Т. Основные черты изъяснительного типа и его место в системе сложноподчиненных предложений в современном литературном языке урду | 9 | 42—44 |
| Кадыров Д. Современный научно-технический прогресс и его социальное значение | 1 | 46—47 |
| Кадыров Э. Раскопки курганов в долине Ахангарана | 4 | 40—44 |
| Каримов Р. К. О деятельности агитпоезда «Красный Восток» в Самарканде (1920—1921). | 10 | 41—43 |
| Каримов Р. Х. К истории кооперативного движения в Узбекистане (1921—1925) | 9 | 35—38 |
| Каримова Х. Г. Научно-технический прогресс и рост культурно-технического уровня колхозного крестьянства (По материалам Ташкентской области) | 2 | 27—30 |
| Киргизов Г. Борьба в Советском Туркестане против религиозно-идеалистических взглядов на мораль | 2 | 39—42 |
| Климов С. Н. Из истории военно-патриотического воспитания трудящихся УзССР в период построения социализма (1924—1937) | 9 | 33—35 |
| Кравец Л. Н. О социально-экономическом положении рабочего класса в дореволюционном Туркестане | 6 | 49—52 |
| Кубаков К. Об этническом составе сельского населения верхней Кашкадары в конце XIX—начале XX века | 7 | 54—56 |
| Магруппов М. М. Некоторые вопросы развития текстильного машиностроения в Средней Азии | 10 | 37—39 |
| Мадгазиев М. Роджи Маргинани — талантливый представитель узбекской литературы конца XIX—начала XX века | 9 | 38—42 |
| Мамаджанов З. А. Из истории подготовки сельскохозяйственных кадров в Узбекистане (1933—1937) | 5 | 50—53 |
| Махмудов К. Баласагун | 2 | 47—50 |
| Мукминова Р. Г. Подготовка специалистов-ремесленников в Самарканде XVI века | 10 | 47—50 |
| Мунинова А. Роль ленинского учения в исследовании устного народного творчества | 5 | 53—54 |
| Назаров А. Из деятельности местных Советов Ташкентской области по повышению благосостояния трудящихся | 1 | 51—53 |
| Назаров С. Из истории руководства ЦК ВКП(б) атеистической работой среднеазиатских парторганизаций | 10 | 39—41 |
| Насыров Б. Ф. Ликвидация неграмотности в Хорезмской области (1924—1941) | 1 | 60—62 |
| Новодворский А. М. Из истории совершенствования советского государственного аппарата в Узбекистане | 7 | 49—52 |

| | |
|--|------------------|
| Нуркулова Р. Роль интеллигенции в развитии сельского хозяйства Узбекистана (1941—1945) | 1 55—60 |
| Овезов К. К истории ковроделия в Афганистане | 2 45—47 |
| Охунджанов О. Из истории подготовки педагогических кадров в Узбекистане в 1917—1940 годах (На материалах Ферганской области) | 3 37—39 |
| Паситдинов Н. П. Роль общественности в борьбе с правонарушениями | 6 44—45 |
| Пулатов Р. Ю. Воспоминания участника I съезда Советов СССР Кари-Юлдаша Пулатова | 11—12 133—134 |
| Ризаев С. Из опыта исследования статистической структуры слога в узбекском языке | 1 72 |
| Садыкова Н. Ленинская дружба народов СССР в экспозиции Музея истории народов Узбекистана | 11—12 137—139 |
| Сайдахмедов М. Некоторые особенности структуры договорных отношений по заготовке сельхозпродуктов | 5 40—43 |
| Салахутдинов Ф., Иосько М. Об участии воинов-узбеков в партизанском движении в Белоруссии (1941—1944) | 5 43—46 |
| Сатликов А., Эшчанов К. К истории развития ирригации в Хорезмской области (1946—1955) | 8 50—52 |
| Султанова Ф. К вопросу о национальных традициях | 1 47—49 |
| Таджибаева М. Деятельность Советов по осуществлению наказов избирателей | 6 42—44 |
| Тайлаков М. Рост трудовой активности рабочих и развитие промышленности Каттакургана в годы семилетки | 2 32—34 |
| Темиров Г. Подготовка кадров животноводов в Самаркандской области в годы семилетки | 3 35—37 |
| Туйчиев У. Ритм и ритмические элементы в арузе | 10 50—54 |
| Туляганова М. А. Вывоз хлопка и хлопковой продукции из Туркестана в Россию в начале XX века | 5 55—58 |
| Тухтаев Э. К вопросу эффективного использования трудовых ресурсов в колхозах | 9 22—24 |
| Тухтасинов А. О роли районного прокурора в охране прав и законных интересов граждан | 1 54—55 |
| Уватов У. Ибн Арабшах и его книга «Аджаиб ал-макдур фи наваби Тимур» | 7 56—59 |
| Умаров И. К проблеме развития металлообрабатывающей промышленности в низовьях Амударьи | 5 38—40 |
| Умаров Э. А. К изучению фразеологизмов Навои | 10 54—56 |
| Усманова Л. Ш. Социально-экономические последствия аграрных реформ в индийском штате Уттар-Прадеш | 5 59—61 |
| Файзиева З. Ткачество в Туркестане во второй половине XIX века | 1 64—68 |
| Файзуллаева Р. К проблеме передачи национального колорита в художественном переводе | 7 52—54 |
| Фатеева И. Г. Социальные проблемы в рассказах египетских писателей школы критического реализма | 10 56—59 |
| Хадикюлов Ш. О факторах развития творческой активности трудящихся на современном этапе строительства коммунизма | 3 27—29 |
| Халмуминов К. Из деятельности СНК УзССР в годы Великой Отечественной войны | 8 52—55 |
| Хамидова Г. К проблеме утверждения коммунистической нравственности в семье | 9 25—27 |
| Хисамиев Р. Н. Судебная культура и ее значение в деятельности народных судов | 9 27—29 |
| Ходжиханов И. Деятельность комбедов и дехканских союзов в Туркестане периода «восного коммунизма» | 6 45—49 |
| Холмирзаев С. Резервы увеличения свободного времени сельской молодежи и его использование | 2 30—32 |

| | |
|--|---------|
| Худайкулов К. Развитие движения за коммунистическое отношение к труду на промышленных предприятиях Узбекистана (1959—1965) | 8 47—49 |
| Эгамбердыев Х. Развитие народного просвещения в УзССР в годы четвертой и пятой пятилеток (На примере Кашкардарьинской области) | 2 34—37 |
| Юсупова Д. Ю. «Муджмал-и Фасихи»—свод исторических сведений XIV—XV веков | 6 59—64 |
| Ядгаров А. С. О роли потребкооперации в системе товарного обращения в УзССР | 9 24—25 |
| Якубова Э. С. Поэт Ахмад-шах Дурани как реформатор языка пашто | 7 59—60 |
| Ян-Борисова К. Н. Из истории раскрепощения женщин Узбекистана в первые годы Советской власти (На примере Ташкентской области) | 2 37—39 |

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВОВ

| | |
|---|---------|
| Зияев Х. К истории Узбекистана первой половины XIX века | 3 48—53 |
|---|---------|

ИСТОРИОГРАФИЯ

| | |
|---|------------------|
| Азимова Р. А. Вопросы истории народного образования в Узбекистане в освещении буржуазной историографии | 7 67—71 |
| Алимов Х. Некоторые вопросы историографии культурного строительства в Узбекистане (1956—1965) | 7 63—67 |
| Иванова Л. С. Претворение в Узбекистане ленинского кооперативного плана в освещении советской историографии 20—30-х годов | 5 62—65 |
| Иноятов Х. Ш. Изучение истории Октябрьской революции в республиках Средней Азии | 10 65—78 |
| Лунин Б. В. Проблемы некапиталистического пути развития народов Средней Азии к социализму в советской историографии | 11—12 140—150 |

КРИТИКА и БИБЛИОГРАФИЯ

| | |
|---|--|
| Лунин Б. В. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1970 году | 2 53—59 3 54—57 4 45—60 5 66—75 |
|---|--|

ХРОНИКА НАУЧНОЙ ЖИЗНИ

| | |
|---|---------|
| Ерназарова Т. С. Новые находки монет VII—X веков | 9 51—52 |
| Кнопов Б. И. Конференция молодых ученых | 4 61 |
| Кнопов Б. И. Научная сессия по истории философии средневекового Востока | 8 64—65 |
| Левтеева Л., Пулатов Ю. Пополнение фондов Музея истории народов Узбекистана в 1970—1971 годах | 9 48—50 |
| Мирзаахмедова М. Конференция навоиведов | 4 62—63 |
| Мирзаев Т. Юбилей Эргаша Джуманбульбулы-оглы | 8 63—64 |
| Мирхасилов С., Кнопов Б. Годичные собрания Академии наук УзССР | 5 76—77 |
| Муминова Л. Научная конференция, посвященная Н. А. Некрасову | 1 73 |
| Усманов М. Программный документ воинствующего материализма | 6 65—66 |
| Хади Тилляевич Зарифов (1905—1972) | 3 58—59 |
| Хикматуллаев Х. О новейших поступлениях в фонд ИВ АН УзССР | 9 50—51 |
| Шадиёв Р. Х., Каримов А. Ш. Конференция по проблемам использования трудовых ресурсов | 6 66—67 |
| Шерматов Э. Ташкентское совещание специалистов СССР по проблемам перевода | 2 60—61 |
| Ясковичева Т. С. Среднеазиатской секции Научного Совета АН СССР по комплексной проблеме «История Великой Октябрьской социалистической революции»—десять лет | 8 59—63 |

МУНДАРИЖА

| | |
|---|----|
| И. М. Мўминов. Ижтимоий фанлар соҳасидаги текширишлар натижаси ва вазифалари | 3 |
| С. Камолов. Қорақалпоғистон АССРда ижтимоий фанлар раънақи | 20 |
| Ғ. А. Абдураҳмонов. Фанлар академияси ва олий ўқув юртлирининг фани | 30 |
| Р. Маҳмудова. ЎзССРда жамғариш ва ижтимоий маҳсулотни такрор ишлаб чиқаришни кенгайтириш суръатлари | 39 |

Илмий ахборот

| | |
|---|----|
| Я. Р. Ражабов. Хоразмда Совет ҳоқимияти ўрнатилишида қардош халқларнинг роли | 45 |
| Қ. Қаримов, Ғ. Қаримов. Октябрдан кейинги ўзбек тилининг баъзи бир хусусиятлари | 49 |
| В. А. Акрамов. XIX аср охири ва XX аср бошларида Ўзбекистонда ҳунармандчилик (Қўқон шаҳри мисолида) | 52 |
| Ю. Буряков. Туябўғиз сув ҳавзаси зонасида ер кавлаш | 59 |

Танқид ва тақриз

| | |
|--|----|
| Б. В. Луин. 1971 йилда нашр этилган Ўзбекистон археологияси, тарихи, этнографияси, философияси ва ҳуқуқ бўйича бўлган адабиётларнинг библиографик кўрсаткичи | 61 |
|--|----|

Илмий ҳаёт хроникаси

| | |
|--|----|
| О. Б. Жамолов. «СССРда социалистик қайта ўзгаришлар тажрибаси ва унинг халқаро аҳамияти» халқаро илмий конференцияси | 66 |
| Ғ. Абдураҳмонов. Рус тили ўқитишнинг муҳим проблемалари бўйича халқаро симпозиум | 68 |
| Б. И. Кионов. Халқлар қардошлигининг ленинча ғоялари тантанаси ва меҳнатқашларнинг интернационалистик тарбияси | 70 |
| А. Ирисов. Берунийнинг 1000 йиллигига | 71 |
| Журналнинг 1972 йил мундарижаси | 73 |

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| И. М. Муминов. Итоги и задачи исследований в области общественных наук. | 3 |
| С. Камалов. Развитие общественных наук в Каракалпакской АССР | 20 |
| Г. А. Абдурахманов. Академия наук и вузовская наука | 30 |
| Р. Махмудова. Накопление и темпы расширенного воспроизводства общественного продукта в УзССР | 39 |

Научные сообщения

| | |
|--|----|
| Я. Р. Раджабов. Роль братской дружбы народов в утверждении Советской власти в Хорезме | 45 |
| К. Каримов, Г. Каримов. Некоторые особенности узбекского языка послеоктябрьского периода | 49 |
| В. А. Акрамов. Ремесла в Узбекистане конца XIX—начала XX века (На примере г. Коканда) | 52 |
| Ю. Буряков. Раскопки в зоне Туябугузского водохранилища | 59 |

Критика и библиография

| | |
|--|----|
| Б. В. Лунин. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1971 году | 61 |
|--|----|

Хроника научной жизни

| | |
|--|----|
| О. Б. Джамалов. Международная научная конференция «Опыт социалистических преобразований в СССР и его международное значение» | 66 |
| Г. Абдурахманов. Международный симпозиум по актуальным проблемам преподавания русского языка | 68 |
| Б. И. Кнопов. Торжество ленинских идей братства народов и интернациональное воспитание трудящихся | 70 |
| А. Ирисов. К 1000-летию Беруни | 71 |
| <i>Содержание журнала за 1972 год</i> | 73 |

Цена 40 к.

Индекс
75349