

УЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

2
1973

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Ўн еттинчи йил нашри

2
1973

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Год издания семнадцатый



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР И. М. МУМИНОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР А. М. АМИНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР К. Н. БЕДРИНЦЕВ, член-корр. АН УзССР О. Б. ДЖАМАЛОВ, член-корр. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, член-корр. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУРАХМАНОВ, доктор ист. наук С. А. АЗИМ-ДЖАНОВА, доктор филос. наук М. Б. БАРАТОВ, доктор экон. наук И. И. ИСКАНДЕРОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филол. наук Х. С. СУЛФИМАНОВ, канд. ист. наук А. А. АСКАРОВ, канд. ист. наук М. А. АХУНОВА, канд. филос. наук Н. Г. ГАИБОВ (*зам. редактора*), Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

К. Н. БЕДРИНЦЕВ, В. Я. МОЩЕНКО

ИЗУЧЕНИЕ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ РЕСПУБЛИКИ

Развитие производительных сил страны предполагает планомерное освоение и максимальное использование природных, экономических и трудовых ресурсов всех районов Союза, увеличение вклада каждой республики в общее дело коммунистического строительства. Немалая роль в этом отводится науке, которая активно способствует развитию производительных сил, дальнейшему подъему социалистической экономики.

В решениях XXIV съезда КПСС подчеркивается необходимость исследования коренных комплексных проблем современного общественного развития. Немало таких проблем возникало и возникает в процессе развития и размещения производительных сил страны, ее экономических районов и республик, особенно в связи с разработкой долгосрочных экономических прогнозов.

Сейчас, как подчеркивалось на XXIV съезде КПСС, осуществление важнейших социально-экономических задач требует не пяти лет, а более длительного срока и более широких горизонтов экономического планирования, а также согласованных усилий многих отраслей и районов страны с учетом местных особенностей. Отсюда возникает множество крупных и сложных проблем, связанных с определением возможностей и путей наиболее полного использования природных и трудовых ресурсов, выбором наиболее эффективных направлений развития народного хозяйства и техники.

Решение всех этих проблем требует широкого участия в исследованиях ученых, специалистов естественных, технических и экономических наук при самой тесной взаимосвязи и проникновении одних наук в другие, при непрерывной коллективности в проводимых работах и тесной связи их с производством.

Давно прошли те времена, когда наука развивалась усилиями одиночек. Сегодня науку творят коллективы, действия которых должны быть координированы. Наилучшими условиями в этом отношении располагают академии наук, которые выступают, как правило, головными научными учреждениями, сосредоточивая у себя разработку крупных народнохозяйственных проблем, поскольку нет таких научно-исследовательских организаций с широким составом ученых различных отраслей знания, которые могли бы решать весь круг вопросов, входящих в комплексные проблемы. Для решения этих проблем академии наук привлекают к исследованиям и отраслевые институты, главным образом технического профиля, а также проектные и плановые организации.

Академия наук Узбекской ССР осуществляет организацию и координацию таких комплексных работ через Совет по изучению про-

изводительных сил (СОПС) при Президиуме АН УзССР. В Совет входят ведущие ученые, директора институтов, в основном академических, а также высших учебных заведений, представители Госплана и министерств, ведущие специалисты производственных и проектных организаций.

СОПС призван организовывать и координировать комплексное изучение природных ресурсов и производительных сил Узбекистана, разработку научных основ их дальнейшего эффективного развития и рационального размещения. Осуществляя указанные задачи, СОПС при участии Госплана УзССР и в соответствии с директивами партии и правительства выявляет наиболее актуальные комплексные народнохозяйственные проблемы, устанавливает по ним конкретные задачи исследований, составляет сводные программы, определяет организации, участие которых обеспечивает научную полноту разработки каждой проблемы.

В ходе работ над проблемой СОПС созывает конференции, сессии и совещания для обсуждения результатов проведенных исследований, отдельных вопросов, возникающих в ходе научных изысканий, и новых задач. Совместно с организациями, участвующими в разработке комплексной проблемы, СОПС обобщает законченные части исследований, разрабатывает общие выводы и предложения, издает монографии, составляет докладные записки, рекомендации, предложения и мероприятия, передавая их Госплану и заинтересованным министерствам и ведомствам для практического использования.

К настоящему времени СОПС при участии других академических и внеакадемических организаций сделал многое для разработки научных основ перспектив развития производительных сил Узбекистана и отдельных его экономических районов, а также ряда отраслевых проблем, накопил определенный опыт организации и координации этих исследований.

Исследования в этой области впервые были начаты в 1945 г., когда ЦК Компартии Узбекистана и правительство республики предложили АН УзССР разработать основы развития производительных сил КК АССР и освоения Голодной степи. Этот первый опыт ограничился выпуском сборников статей с характеристикой отдельных видов природных ресурсов и некоторых вопросов развития хозяйства.

С 1949 г. изучение производительных сил УзССР принимает более широкий, целенаправленный и действительно комплексный научный характер. Первым объектом таких исследований стала Ферганская долина — наиболее густонаселенный и перспективный в природно-экономическом отношении район республики.

В период разработки Ферганской проблемы в составе АН УзССР и был создан Совет по изучению производительных сил. Это была первая проблема, разработку которой СОПС организовал и провел совместно с Институтом экономики АН УзССР. В исследованиях участвовало около 100 ученых и специалистов, представлявших 30 с лишним организаций.

Глубокому и взаимосвязанному изучению подверглись природные условия и ресурсы, возможности их хозяйственного освоения. Главным здесь были вопросы освоения новых массивов, улучшения мелиоративного состояния земель старого орошения. Была обоснована возможность и целесообразность освоения веками пустовавших, заболоченных или занесенных песками земель Центральной Ферганы.

Эти вопросы решались прежде всего в интересах дальнейшего развития хлопководства и всего сельскохозяйственного комплекса.

Были изучены и обоснованы возможности дальнейшего развития энергетики, угольной и нефтяной промышленности, цветной металлургии, легкой, пищевой и других отраслей промышленности.

Изучались и обосновывались наиболее эффективные пути развития всего комплекса производительных сил Ферганской долины на перспективу в 15—20 лет. Работа была завершена изданием двухтомной монографии (объемом 120 изд. л.). Материалы исследований использованы плановыми и проектными организациями; в настоящее время значительная часть предложений осуществлена.

Вслед за Ферганской проблемой СОПС и Институт экономики АН УзССР организовали большие работы по изучению перспектив комплексного развития Ангрэн-Алмалыкского горнопромышленного района. В изданной по итогам исследований монографии обосновывались возможности дальнейшего развития угольной, медной, свинцово-цинковой и химической промышленности, энергетики и других отраслей хозяйства района на базе использования его богатых природных ресурсов.

В книге содержались рекомендации и по развитию сельского хозяйства. Эта работа была рассмотрена и одобрена директивными органами республики и рекомендована для практического использования республиканским проектным и плановым организациям.

Научными руководителями разработанных проблем были академики АН УзССР Х. М. Абдуллаев, Г. Н. Черданцев и член-корр. АН УзССР К. Н. Бедринцев. На основе обобщения опыта исследований районных комплексных проблем К. Н. Бедринцевым издана специальная монография, посвященная методологии, методике и организации этих разработок.

Итоги исследований по Фергане и Ангрэну были широко обсуждены в СОПС АН СССР в Москве и на состоявшемся в Ташкенте Всесоюзном совещании по методическим вопросам такого рода исследований. Было признано, что на основе проведенных в АН УзССР проработок сложилось определенное научное направление, связанное с исследованием районных комплексных проблем. Методические и организационные принципы его получили признание и были рекомендованы для использования при аналогичных проработках в других районах страны.

Изучение следующей проблемы—«Перспективы комплексного развития производительных сил низовьев Амударьи»—было завершено проведением двух научно-производственных конференций (в Нукусе и Ургенче) и опубликованием в 1959—1961 гг. четырех выпусков трудов — «Природные условия и ресурсы низовьев Амударьи», «Земельно-водные ресурсы низовьев Амударьи и их использование», «Сельское хозяйство низовьев Амударьи», «Промышленность и транспорт низовьев Амударьи».

Научными руководителями и редакторами работ по этой проблеме были акад. АН УзССР С. С. Канаш, члены-корр. АН УзССР Р. А. Алимов, С. Т. Алтуни, К. Н. Бедринцев, М. Е. Вызго, Н. Л. Корженевский, Б. Д. Коржавин, К. И. Лапкин, доктора наук Л. Н. Бабушкин, Х. М. Джалилов, С. М. Ходжаев, кандидаты наук Б. В. Горбунов, Д. Н. Юн и др.

Проблема «Перспективы комплексного развития производительных сил Зарафшанского бассейна», в разработке которой, наряду с институтами АН УзССР, принимали участие многие научные учреждения и вузы республики и работники МГУ, была завершена изданием работ по природным ресурсам и развитию сельского хозяйства. Научным руководителем проблемы был доктор геогр. наук З. М. Акрамов.

В 1956 г. Академия наук Узбекистана, руководствуясь известным постановлением ЦК КПУз и Совета Министров УзССР, организовала широкое изучение условий орошения и освоения целинных земель Голодной степи. Для более глубокого и всестороннего исследования этой проблемы и лучшей координации работ при Президиуме АН УзССР была образована Комиссия содействия орошению и освоению Голодной степи в составе ведущих ученых республики. Совместно с указанной Комиссией СОПС разработал проблемно-тематический план научно-исследовательских работ, включающий 44 комплексные темы, по которым велось исследование в 1957—1964 гг. Академией наук УзССР была создана также Голодностепская комплексная экспедиция, объединявшая работу 40 экспедиционных отрядов 11 академических институтов.

По материалам исследований составлены и переданы для использования Голодностепстрой и проектным организациям подробные характеристики природных и инженерно-геологических условий Голодной степи с картами и пояснительными записками по вопросам глубин залегания, химизма и режима грунтовых вод, гидрогеологического районирования, предложения по внедрению вертикального дренажа, использованию подземных вод на орошение и сельскохозяйственное водоснабжение, осуществление которых позволило улучшить мелиоративное состояние орошаемых земель и оросить подземными водами до 100 тыс. га. Были даны также практические предложения по режиму орошения и агротехнике возделывания хлопчатника, развитию животноводства, плодоводства, озеленению, лесоразведению и многим другим вопросам освоения Голодной степи.

Большую помощь проектным и строительным организациям Голодной степи оказала научно-производственная сессия, проведенная АН УзССР в 1957 г. в Янгире.

В целом по итогам исследований Голодной степи было опубликовано четыре выпуска научных работ. Последний том, обобщавший результаты проектных, строительных и освоительских работ, написан при широком участии самих работников Главголдностепстроя.

С 1956 г. в исследованиях по Голодной степи участвовали следующие академические и ведомственные институты—геологи и геофизики, гидрогеологии и инженерной геологии, водных проблем и гидротехники, химии, математики и механики, ботаники, зоологии и паразитологии, почвоведения, животноводства, САНИИРИ, СоюзНИХИ, Узбекский гидрогеологический трест, кафедры ТашГУ, ТИИИМСХ, ТашПИ, ТашСХИ, СамГУ, СамСХИ, ряд институтов Москвы—ВНИИГиМ, Гипроводхоз, Институт почвоведения им. В. В. Докучаева и др.

Научными руководителями и организаторами исследований, редакторами разделов монографии были: академики АН УзССР Х. М. Абдуллаев, С. С. Канаш, Г. А. Мавлянов, А. М. Музафаров, В. В. Пославский, С. Н. Рыжов, Х. Ф. Фазылов, члены-корр. АН УзССР Р. А. Алимов, К. Н. Бедринцев, Н. А. Кенесарин, Б. Д. Коржавин, профессора И. Я. Каминский, М. М. Крылов, кандидаты наук В. Я. Мощенко, Д. М. Гавриленко, инженеры Э. М. Беньяминович, Б. А. Михельсон.

С 1961 г. начата разработка научных основ перспектив комплексного развития и размещения производительных сил республики в целом. Коллектив исполнителей представил для обсуждения на состоявшейся в 1961 г. в Ташкенте Среднеазиатской конференции по проблеме производственной специализации и комплексного развития

хозяйства Среднеазиатского экономического района первый предварительный вариант возможностей и направлений развития производительных сил республики на 1970 г.

Опубликованные материалы содержали характеристику природных возможностей, современного состояния, направлений развития и размещения основных отраслей народного хозяйства республики в едином комплексе хозяйства Среднеазиатского экономического района.

В 1963—1964 гг. этот материал был доработан и с более глубокими расчетами, обоснованиями и конкретными предложениями по перспективам развития хозяйства республики на 1970 г. использован Госпланом республики при составлении пятилетнего плана на 1966—1970 гг.

В последние годы по единой программе и единому замыслу в соответствии с координационным планом, утвержденным Госпланом СССР и Президиумом АН СССР, по экономическим районам и республикам Союза велась разработка перспективной схемы развития и размещения производительных сил. Такая схема была подготовлена и по Узбекской ССР. В ее разработке широко участвовали академические и ведомственные научно-исследовательские институты, проектные организации и кафедры вузов. Вся работа проводилась под единым началом СОПС Госплана СССР, а в нашей республике координирующими организациями по этой проблеме выступили СОПС и Институт экономики АН УзССР, а также Госплан УзССР.

В схеме дана оценка природных и трудовых ресурсов в интересах дальнейшего развития производительных сил республики, дан анализ современного хозяйства, его структуры, динамики и темпов развития, имеющихся недостатков и диспропорций; изложена общая концепция дальнейшего комплексного развития всего хозяйства республики, увеличения ее вклада в создание материально-технической базы коммунизма в СССР; обоснованы возможности, направления и перспективы развития хлопководства, цветной металлургии, газовой промышленности и других отраслей, имеющих общесоюзное значение, а также отраслей внутрирайонного значения, комплексизирующих хозяйство,—машиностроительной, топливно-энергетической, минеральных удобрений, стройматериалов, легкой и пищевой промышленности, овощеводства, животноводства и др.

Одобрив указанную схему, директивные органы республики поручили Госплану, министерствам, ведомствам, областным и проектным организациям руководствоваться ею при разработке перспективных планов развития народного хозяйства и подготовке решений о проектировании и строительстве предприятий и сооружений или по отдельным проблемным вопросам.

Академии наук и Госплану УзССР поручено развить достигнутое при составлении схемы деловое и творческое содружество ученых экономических, естественных и технических наук как между собой, так и с организациями других республик Средней Азии.

В разработке схемы, помимо СОПС и Института экономики, как головных организаций, принимало участие более 60 организаций.

Научными руководителями разработок схемы явились: члены-корр. АН УзССР К. Н. Бедринцев, С. К. Зиядуллаев, К. И. Лапкин, доктора экон. наук И. И. Искандеров, С. М. Ходжаев.

Схема разослана всем заинтересованным организациям—республиканским и союзным. В порядке предварительного освещения основных направлений перспективного развития производительных сил

республики издана монография «Производительные силы Узбекистана, перспективы их развития» (1967).

Кроме того, велась и ведутся некоторые наиболее важные комплексные региональные проработки. В 1967 г. опубликована монография, посвященная дальнейшему развитию Ангрен-Алмалыкского горнопромышленного района, обосновывающая с учетом новых условий, возможностей и уже осуществленных мероприятий новые масштабы и направления развития этого важнейшего горнопромышленного района республики.

В работе, кроме СОПСа, приняли участие Госплан УзССР, многие академические и внеакадемические научно-исследовательские институты, проектные и другие организации и ведомства, вузовские кафедры и др.

Научными руководителями проблемы и отдельных ее частей были: член-корр. АН УзССР К. Н. Бедринцев, кандидаты наук А. Г. Батыгин, Х. Г. Газизов, Б. А. Пальмин, П. К. Савченко, ведущие специалисты министерств и ведомств — В. Г. Гарьковец, А. М. Ломов.

В 1971 г. завершена разработка научных основ перспектив развития производительных сил Бухаро-Навоийского территориально-производственного комплекса. Он включает в основном Бухарскую область и некоторую часть территории Кашкадарьинской и Самаркандской областей, районы которых имеют тесные производственные связи и в совокупности представляют определенное хозяйственное единство. Это один из наиболее перспективных районов республики. Развитие его основывается на использовании богатейших ресурсов полезных ископаемых — газа, цветных металлов, минерального сырья, больших возможностей укрепления топливно-энергетической базы, что позволит развивать энергоемкие, но не водоемкие отрасли цветной металлургии, химической промышленности и других отраслей.

Сырьевые ресурсы сельского хозяйства, а также значительные трудовые ресурсы позволяют широко развивать легкую и пищевую промышленность и другие отрасли республиканского и местного значения. Большие перспективы имеет дальнейшее развитие каракулеводства. Район располагает и определенными возможностями освоения новых земель под поливное земледелие (хлопководство, производство овоще-бахчевых культур, садоводство, виноградарство). Развитие этих и других отраслей будет сопровождаться ростом городов и поселений, сети дорог, газопроводов и водоводов, линий электропередач, совершенствования транспортно-экономических связей и др.

Значительная часть материалов книги, посвященной комплексному развитию хозяйства района, апробирована в областных организациях, предварительно обсуждена с республиканскими организациями и доложена на Объединенной научной сессии, посвященной 50-летию Советской власти в Бухаре (октябрь 1970 г.).

Работа выполнена СОПС и Институтом экономики АН УзССР при широком участии большого коллектива ученых и специалистов Госплана УзССР, Министерства геологии УзССР, САИГИМС, кафедры географии ТашГУ, ТашПИ, САНИИРИ, объединения «ТУРАН», Института почвоведения, Института экономики сельского хозяйства, УзНИИстромпроекта, Узгипроводхоза, Пастбищно-мелиоративно-строительного треста, Узгипрозема, СредазНИЛХ, Узгиправтодора и др.

Научными руководителями проблемы были: член-корр. АН УзССР К. Н. Бедринцев и канд. экон. наук Ш. Н. Закиров.

В настоящее время в связи со все более интенсивным освоением природных ресурсов проблема их использования, сохранения и вос-

производства в условиях резкого подъема производительных сил страны приобретает исключительно важное значение, особенно для Узбекистана, располагающего в этом отношении богатейшими возможностями.

В принятом недавно развернутом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР вновь подчеркнута огромная значимость неустанной заботы об охране природы и рациональном использовании природных ресурсов в интересах современного и будущих поколений, с минимумом затрат и выбором экономически наиболее целесообразных вариантов. Значимость этой проблемы была подчеркнута и в решениях XXIV съезда КПСС.

В свете сказанного, СОПС АН УзССР приступил к организации широких взаимосвязанных исследований по комплексному освоению и воспроизводству природных ресурсов. Как и в прежних разработках, к изучению проблемы привлекается большое число научных учреждений республики — академических и внеакадемических, а также проектных организаций. Разработка проблемы ведется по общесоюзной программе. Сейчас, после обсуждения ее с участием научных работников и специалистов многих учреждений, она служит ориентиром для развертывания широкого комплекса работ.

В Узбекистане первым этапом исследований по этой проблеме явилось изучение земельно-водных ресурсов республики с разработкой вариантов решений их наиболее объективного взаимосвязанного освоения в перспективе.

В первой монографии, изданной по данной проблеме в 1969 г., освещаются: основные задачи и направления развития сельского хозяйства Узбекской ССР; фонды орошаемых и пригодных для орошения земель; схемы комплексного использования земельно-водных ресурсов в бассейнах основных рек — Амударьи и Сырдарьи; проблемы мелиорации орошаемых земель; возможности использования подземных вод; вопросы рационализации водопотребления в сельском хозяйстве; охрана водных и земельных ресурсов от загрязнения и истощения; экономическая эффективность капитальных вложений в водохозяйственное строительство.

В проведении исследований и подготовке монографии приняли участие многочисленные научно-исследовательские и проектные институты, кафедры ряда вузов и др.

Научное руководство исследованиями, обобщение материалов и подготовку монографии к печати осуществляли: академики АН УзССР А. М. Акрамходжаев, С. Н. Рыжов, члены-корр. АН УзССР Р. А. Алимов, К. Н. Бедринцев, Н. А. Кенесарин, Б. Д. Коржавин и канд. с.-х. наук Д. М. Гавриленко.

Всего за время существования СОПС АН УзССР организованы исследования и проведена разработка 14 народнохозяйственных проблем, по которым издано 44 тома коллективных монографий (общим объемом свыше 800 изд. л.), проведено 11 научно-производственных конференций. Ряд монографий издан совместно с Институтом экономики АН УзССР.

Законченные СОПС и публикуемые с сохранением авторства работы имеют большое научное и практическое значение. Их результаты широко использованы плановыми и проектными организациями, с которыми СОПС поддерживает тесные деловые связи.

Большую роль в развитии дальнейших исследований АН УзССР сыграло принятое в мае 1967 г. общим собранием АН СССР и Президиумом АН СССР решение об усилении работ учреждений Академии

наук в области изучения и использования природных ресурсов. С этой целью при Президиуме АН СССР была создана Комиссия по изучению производительных сил и природных ресурсов.

Разработки, проводимые и координируемые СОПС АН УзССР, представляют собой органическую часть исследований, осуществляемых по стране в целом.

В соответствии с указаниями партии и правительства о повышении эффективности работы научных организаций и ускорения использования в народном хозяйстве достижений науки и техники СОПС АН УзССР совместно с рядом министерств и научных организаций подготовлены и переданы Госплану республики научно-технические прогнозы по комплексному использованию минерально-сырьевых ресурсов; сельскохозяйственному освоению гор и предгорий; хозяйственному освоению пустынь; развитию мелиорации и водного хозяйства республики.

Сейчас разворачивается работа по подготовке научных основ дальнейшего развития и размещения производительных сил республики с прогнозом использования ее природных и трудовых ресурсов. Большой удельный вес в исследованиях займут работы по проблемам использования земельно-водных, растительных, минерально-сырьевых ресурсов, хозяйственного освоения пустынь, гор и предгорий республики.

Все эти проблемы могут быть успешно решены при широком и взаимосвязанном участии ученых и специалистов естественных, технических и экономических наук, правильной координации их работы в условиях подчинения объединенных усилий единому замыслу, единой цели, во взаимосвязи с исследованиями других республик Средней Азии.

Эта большая работа будет выполняться под научным и организационным руководством СОПС при Госплане СССР в масштабах всей страны, по единой программе и методике, т. е. таким же образом, как проводилась разработка схемы развития и размещения производительных сил. При разработке этой схемы по Узбекской ССР большую помощь оказали нам СОПС при Госплане СССР, а также Среднеазиатская Комиссия научного Совета АН СССР по проблеме «Размещение производительных сил СССР». Эта помощь заключалась прежде всего в достижении согласованных решений по взаимосвязанным проблемам, имеющим общий характер для республик Средней Азии.

Таким образом, в ходе проведенных исследований в АН УзССР сложилось и развивается тесно связанное с практикой научное направление и создана определенная школа по разработке комплексных проблем развития производительных сил. В таких работах достигаются не только творческие связи широкого круга ученых естественных, технических и экономических областей знаний, но и деловые контакты со специалистами Госплана, министерств, проектных и других организаций.

Данное направление будет, безусловно, расти и углубляться. Это предопределено решениями XXIV съезда КПСС, подчеркнувшего необходимость дальнейшего усиления больших коллективных научных исследований по изучению производительных сил, природных ресурсов, их охраны и рационального использования, всемерного повышения роли науки, как непосредственной производительной силы общества.

С. А. АЗИМДЖАНОВА

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ИТОГИ РАЗВИТИЯ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

За полвека существования Союза ССР в нашей стране достигнуты огромные успехи в развитии научных исследований по всем направлениям востоковедческой науки, опирающейся на прочный фундамент марксистско-ленинской методологии. Об этом ярко свидетельствуют достижения востоковедов нашей республики, ведущим востоковедным центром которой выступает Институт востоковедения им. Абу Райхана Бериуни АН УзССР.

С братской помощью крупнейших ученых Москвы, Ленинграда и других востоковедных центров страны в Узбекистане подготовлены высококвалифицированные кадры специалистов, вносящих достойный вклад в развитие советского востоковедения.

Координируя свою исследовательскую деятельность с другими институтами Отделений общественных наук АН УзССР, востфаком ТашГУ, главными востоковедческими учреждениями АН СССР, родственными институтами братских союзных республик, коллектив ИВ АН УзССР разрабатывает важнейшие проблемы исторического прошлого и настоящего сопредельных стран зарубежного Востока; экономических, политических и культурных связей их народов с народами Средней Азии, особенно на современном этапе. Интенсивно ведутся сбор, изучение и публикация богатейших письменных памятников народов Средней Азии и соседних стран Востока, наглядно раскрывающих их вклад в мировую цивилизацию.

Свои научные изыскания наши востоковеды осуществляют на богатой источниковедческой базе. Институт востоковедения АН УзССР располагает одним из самых крупных и ценных по своему составу собраний восточных рукописей, общее число которых превышает 1/4 тыс. томов, включающих до 30 тыс. сочинений. Почти половина их написана на арабском языке, примерно 40% — на персидском и таджикском, около 10% — на узбекском. В фондах ИВ АН УзССР есть и отдельные рукописи на азербайджанском, турецком, туркменском, пушту и иных языках. В собрании Института имеется также около 3000 среднеазиатских актов — грамот, канцелярских и хозяйственных бумаг.

Хронологически рукописи Института охватывают (по времени их переписки) почти тысячелетний период — с конца X по начало XX в., тематически — все сферы письменной культуры, развивающейся на территории Средней Азии, а также Ирана, арабских стран, Афганистана и частично Индии.

Создание рукописного фонда ИВ АН УзССР неразрывно связано с историей старейшей в республике Государственной публичной библиотеки им. А. Навои, где сразу же после ее основания (1870 г.)

было положено начало систематическому сбору восточных рукописей. Но подлинно широкий размах работа по сбору, хранению и изучению восточных рукописей получает лишь после победы Октября.

В 1943 г., с образованием Академии наук УзССР, фонд восточных рукописей Публичной библиотеки был передан вновь созданному Институту по изучению восточных рукописей (ныне—Институт востоковедения АН УзССР). За истекшие годы рукописный фонд namного увеличился и продолжает систематически пополняться за счет новых рукописей и целых коллекций.

Создание богатейшего рукописного фонда обусловило в качестве важнейших задач Института: а) квалифицированное хранение, реставрацию и пополнение этого фонда; б) научное описание рукописей и публикацию их каталогов в целях суммарного ввода в научный обиход концентрированных данных о культурно-исторической ценности рукописных памятников; в) издание текста или перевода наиболее выдающихся из них.

Работа по описанию восточных рукописей была начата еще в стенах Публичной библиотеки в первой половине 30-х годов, когда в восточный отдел библиотеки были приглашены ведущие востоковеды республики — член-корр. АН СССР А. Э. Шмидт, проф. А. С. Семенов. Вместе с другими сотрудниками отдела они приступили к составлению описаний и изучению рукописей. Некоторые результаты этой работы были опубликованы еще в довоенное время в виде обзоров коллекций, научных статей и сообщений¹.

Осуществленное в разгар Великой Отечественной войны (1943 г.) образование АН УзССР, в том числе Института по изучению восточных рукописей, совпало с эвакуацией в Ташкент Института востоковедения АН СССР. К местным ученым, составившим ядро Института (А. А. Семенов — первый директор Института, М. А. Салье, И. Адилев, Д. Г. Вороновский и др.) присоединились ленинградские востоковеды — А. Н. Кононов, В. И. Беляев, Н. Д. Миклухо-Маклай, О. И. Смирнова, К. Б. Старкова, А. С. Тверегинова. Вместе с оставшимся в штате Публичной библиотеки Е. К. Бетгером они создали коллектив, плодотворно работавший над описанием собрания восточных рукописей. После 1945 г. в эту работу подключились О. Д. Чехович и В. Д. Жуков, а в составление картотеки и инвентаризацию рукописей — С. Мирзаев, А. Мурадов, А. Абдурахманов, А. Расулев.

В результате их напряженных усилий стало возможным создание многотомной капитальной серии каталогов «Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР». Основоположителем серии и редактором многих ее томов был проф. А. А. Семенов.

Подготовка и издание этих каталогов вошли в круг важнейших задач организованного в 1950 г. на базе Института восточных рукописей Института востоковедения АН УзССР. Первый том каталога (743 описания восточных рукописей) увидел свет в 1952 г., второй (1135 описаний) — в 1954 г., третий (922 описания) — в 1955 г., четвертый

¹ А. Э. Шмидт. Рукопись третьего тома Всемирной истории ибн-Мискавейха. Труды Государственной публичной библиотеки УзССР, I, Ташкент, 1939, стр. 18—133; его же. Рукописи произведений Авиценны в Государственной публичной библиотеке УзССР, Труды II секции Ассоциации арабистов, М., 1941, стр. 31—35; А. А. Молчанов. Собрание восточных рукописей В. Л. Вяткина и марксистское изучение дервишской литературы, Труды Государственной публичной библиотеки УзССР, I, стр. 49 и след.; Перечень восточных рукописей В. Л. Вяткина в Государственной публичной библиотеке УзССР, сост. В. С. Сергеевым под ред. проф. А. Э. Шмидта, Труды Государственной публичной библиотеки УзССР, I, стр. 60—91.

(662 описания)—в 1957 г., пятый (696 описаний)—в 1960 г., шестой (842 описания)—в 1963 г., седьмой (608 описаний)—в 1964 г., восьмой (400 описаний)—в 1967 г., девятый (745 описаний)—в 1971 г. В настоящее время ведется интенсивная работа над последующими томами этого ценнейшего научного издания.

Систематическая публикация «Собрания восточных рукописей» была бы немыслима без напряженной работы сектора первичной обработки и каталогизации восточных рукописей (зав. сектором К. Муниров), занимающегося инвентаризацией и составлением алфавитной и тематической картотеки рукописей.

Большое место в деятельности Института занимает публикация ранее неизвестных и хорошо известных, но впервые издаваемых на современных языках произведений выдающихся представителей средневековой науки—Абу Али ибн Сины, Абу Райхана Беруни, Абу Бакра ар-Рази, Хорезми, Байхаки, Бабура и многих других, чьи труды наглядно свидетельствуют об огромной роли народов Средней Азии в развитии мировой цивилизации.

В тесном содружестве с видными учеными Москвы и Ленинграда осуществлено издание пятитомного «Канона врачебной науки» Абу Али ибн Сины (Авиценна) в переводе на русский и узбекский языки (1952—1961). Следует подчеркнуть, что это—первый в мире полный перевод знаменитого труда гениального ученого на современные европейские языки.

Активное участие в работе над всеми пятью книгами «Канона» приняли У. И. Каримов, А. Каюмов, М. А. Салье, Ю. Н. Завадовский, А. Расулев, А. Мурадов, А. Урунбаев и другие научные сотрудники ИВ АН УзССР; общая филологическая редакция осуществлялась докторами наук А. К. Арендсом и У. Каримовым, ответственными редакторами по медицинской части были акад. В. Н. Терновский, доктора наук Б. Н. Петров, А. Аскарлов, В. Джумаев.

Надо сказать, что исследование жизни и творчества Ибн Сины имеет в Узбекистане давнюю историю².

Здесь можно упомянуть ряд докладов об Ибн Сине на Второй сессии Ассоциации арабистов (1937)—А. Д. Борисова («Авиценна как врач и философ»), И. И. Гинцбурга («Арабская медицина и труды Авиценны «Канон» и «Урджуза») и др.

В 1938 г. советская научная общественность широко отметила 900-ю годовщину со дня смерти Ибн Сины (согласно современной системе хронологии). Эта дата была отмечена статьями проф. Е. А. Бартельса «Авиценна и персидская литература», А. Ю. Якубовского «Эпоха Авиценны» и др.

В 1952 г., когда международная общественность отмечала 1000-летие Ибн Сины (по хиджре), в Ташкенте была проведена научная сессия, посвященная этой дате. Юбилею Ибн Сины был посвящен так-

² См.: С. А. Азимжанова. Изучение наследия Ибн Сины в Узбекистане, Известия АН УзССР, 1954, № 6, стр. 31—36; А. К. Арендс. Восточные предшественники Ибн Сины и значение их трудов для изучения «Канона», Материалы первой Всесоюзной научной конференции востоковедов, Ташкент, 1958, стр. 961—969; Д. Г. Воронковский. Канон медицинских знаний Ибн Сины, Труды ИВ АН УзССР, вып. 1, Ташкент, 1952, стр. 57—58; М. А. Салье. Научные итоги перевода «Канона» врачебной науки» Абу Али ибн Сины на русский и узбекский языки, Известия АН УзССР, Серия общественных наук, 1960, № 3, стр. 51—56; А. Ю. Якубовский. Ибн Сина, Материалы научной сессии АН УзССР, посвященной 1000-летию юбилею Ибн Сины, Труды ИВ АН УзССР, вып. 1, Ташкент, 1952, стр. 5—29; Т. Н. Кары-Ниязов. Великий ученый и мыслитель, Труды ИВ АН УзССР, в.л. 1, Ташкент, 1952, стр. 30—37, и др.

же ряд статей³. В 1954 г. проф. А. А. Семенов опубликовал биографию Ибн Сины⁴.

Важное место в этих рукописных фондах занимают, конечно, труды самого Ибн Сины. Наиболее интересны его медицинские сочинения. Имеются также многочисленные философские труды Ибн Сины и различные замечания о них ученых более поздних времен. Институт философии и права уже много лет изучает мировоззрение таких великих мыслителей Средней Азии, как Беруни, Фараби, Ибн Сина и др.

Издание «Канона позволило нашим медицинским работникам, в том числе ученым Узбекистана, развернуть исследование о месте и роли Ибн Сины в мировой медицинской науке. В этой связи достойны особого упоминания книга доктора медицинских наук В. Джумаева «Хирургия Ибн Сины»⁵, публикация (на узб. яз.) «Трактата сердечных заболеваний Ибн Сины»⁶ и «Урджузы»⁷. Ныне готовится к изданию Каталог медицинских рукописей в собрании ИВ АН УзССР с описанием трудов многочисленных предшественников и последователей Ибн Сины в области медицины.

4 сентября 1973 г. исполнится 1000 лет со дня рождения Абу Райхана Беруни — выдающегося ученого-энциклопедиста, труды которого сыграли огромную роль в развитии науки и культуры народов Средней Азии и всего Востока. В связи с этой юбилейной датой за последний период резко усилилась работа по изучению богатейшего научного наследия Беруни.

Еще в 1938 г. А. А. Семенов обратил внимание ученых на необходимость изучения творчества Беруни и посвятил ему одну из своих работ⁸.

В 1948 г. было широко отмечено 900-летие со дня смерти великого ученого.

Учитывая ведущуюся в Узбекистане интенсивную работу по изучению научного наследия Беруни, состоявшийся в 1960 г. в Москве XXV Международный конгресс востоковедов принял специальное решение о координации научных сил Советского Союза и Индии по изданию дошедших до нас сочинений Беруни.

В Институте востоковедения АН УзССР ведется большая работа по подготовке к изданию всех сохранившихся трудов Беруни. По существу предпринята публикация первого в мире полного собрания его сочинений.

В настоящее время вышли из печати в русской серии 3 тома: а) «Памятники минувших поколений» (перевод М. А. Салье, вступительные статьи С. П. Толстова и В. П. Щеглова) — 1957 г.; б) «Индия» (перевод А. Б. Халидова и Ю. Н. Завадовского, примечания, вступительная статья А. Б. Халидова и В. Г. Эрмана) — 1963 г.; в) «Геодезия»

³ Ю. Н. Завадовский. Ибн Сина и его философская полемика с Беруни. Труды ИВ АН УзССР, вып. I, Ташкент, 1952, стр. 46—56; А. М. Богоутдинов. Великий мыслитель средневековья, Вестник АН СССР, 1952, № 5, стр. 38—45; П. М. Факторович. Великий мыслитель-естествоиспытатель, Природа, 1952, № 7, стр. 14—17, и др.

⁴ А. А. Семенов. Абу Али ибн Сино, изд. второе, Сталинабад, 1954.

⁵ В. К. Джумаев. Хирургия Абу Али ибн Сины и ее исторические истоки, Ташкент, 1965, стр. 271.

⁶ Х. Хикматуллаев. Абу Али ибн Синонинг «Юрак дорилари» номли рисо-ласи, Тошкент, 1966.

⁷ Ш. Шоисламов. Ибн Синонинг тиб хакидаги шеърли асарлари («Урджуза»), Тошкент, 1972.

⁸ А. А. Семенов. Ал-Беруни — величайший ученый средневекового Востока и Запада, Вестник ЛГУ, кн. I, Л., 1938, стр. 106—116.

(перевод, исследование и комментарии П. Г. Булгакова) — 1966 г. П. Г. Булгаковым опубликован и критический арабский текст этого памятника (Каир, 1962). Подготовлены и сданы в печать IV том, содержащий перевод и исследование У. И. Каримова «Фармакогнозии» Беруни, и V том, в который войдут первые пять книг «Канона Мас'уда» (перевод и исследование П. Г. Булгакова и Б. А. Розенфельда при участии А. Ахмедова и М. М. Рожановской).

В узбекской серии вышли в свет: а) «Памятники минувших поколений (перевод А. Расулева)» — 1968 г.; б) «Индия» (перевод А. Расулева, Ю. Хахимджанова и Г. Джалалова) — 1965 г. Подготовлен и сдан в печать III том этой серии, включающий первые пять книг «Канона Мас'уда» (перевод А. Расулева под редакцией А. Ахмедова).

Следует отметить, что ряд сочинений Беруни переведен и исследован впервые в мире («Геодезия», «Фармакогнозия», «Канон Мас'уда»).

Сотрудниками Института опубликовано также (в изданиях Ташкента и Москвы) большое количество научных статей, посвященных жизни и творчеству Беруни. Так, П. Г. Булгаков опубликовал статьи: «Фахриев секстант в «Геодезии» Бируни» (1963), «Глобус Бируни» (1965), «К биографии Бируни» (1966), «Беруни и школа Улугбека» (1971), «Гуманитарное наследие Беруни» (1972), «Беруни и его место в истории науки Средней Азии» (1972), «Геодезия» Беруни как историко-астрономический памятник» (1972), «Ранний трактат Беруни о секстанте Фахри» (1972), а также «Жизнь и творчество Беруни (1972).

Серию статей о Беруни издал У. И. Каримов: «Китаб ас-сайдана» Беруни» (1970), «О дате смерти Беруни» (1970), «Язык и диалекты, упоминаемые в «Сайдане» Беруни» (1970), «Вопросы филологии в «Сайдане» Беруни» (1970).

В 1971 г. за заслуги в исследовании и публикации трудов Абу Райхана Беруни П. Г. Булгаков, У. И. Каримов и А. Расулев были удостоены Государственной премии УзССР им. Беруни.

Активное участие в изучении творческого наследия Беруни принимают работники других научных учреждений республики. Так, естественно-научным и философским взглядам Беруни посвятил свою кандидатскую диссертацию А. Шарипов, опубликовавший по этой теме ряд статей. Вопросы математики в трудах Беруни рассмотрены в кандидатских диссертациях А. Ахмедова и И. А. Абдурахманова. Отдельных сторон математической деятельности Беруни касалась Г. П. Матвиевская⁹. Географическим изысканиям Беруни посвятил ряд работ проф. Х. Хасанов¹⁰. Наследия Беруни в области геологии касается в своих исследованиях проф. О. И. Исламов.

В связи с предстоящим 1000-летием со дня рождения Беруни Президиум АН УзССР при активном участии ИВ АН УзССР провел в 1971 г. научную сессию «Беруни и гуманитарные науки», а в 1972 г. — сессию «Беруни и естественные науки». На обеих сессиях зачитано около 30 докладов, освещающих многогранную научную деятельность великого ученого. Материалы первой сессии вышли в свет в 1972 г., второй — готовятся к печати.

⁹ Г. П. Матвиевская. Беруни и естественные науки, Ташкент, 1963.

¹⁰ Х. Хасанов. Из географического наследия ученых Средней Азии, Известия Узбекстанского филиала Географического общества СССР, VII, Ташкент, 1963; его же. Карта мира из книги Бируни «Ат-Тафхим», Общественные науки в Узбекистане, 1963, № 8; его же. Памятники среднеазиатской картографии, Известия Узбекстанского филиала Географического общества СССР, VIII, Ташкент, 1964, стр. 52—65.

Ученые Узбекистана полны решимости достойно встретить юбилей великого ученого Востока новыми публикациями и исследованиями, посвященными жизни и творчеству Беруни.

Интенсивная работа ведется и по изучению научного наследия других ученых Востока. Так, У. И. Каримов обнаружил, исследовал и опубликовал ранее не известную науке уникальную рукопись сочинения Абу Бакра ар-Рази «Книга тайны тайн»¹¹ и тем самым внес ценный вклад в изучение истории химии на Востоке.

Научная общественность с большим интересом встретила издание комментированных переводов А. А. Семенова ряда источников по истории Бухарского ханства: «Мукумханская история» Мухаммад Юсуфа Мунши (Ташкент, 1956), «Убайдулла-наме» Мир Мухаммад Амин-и Бухари (Ташкент, 1957), «История Абулфайз-хана» Абдурахман-и Тали (Ташкент, 1959).

Был издан на русском языке с приложением персидского оригинала труд Мирзы Абдалазима Сами «Тарих-и салатин-и мангитийа», подготовленный Л. М. Епифановой под руководством А. К. Арендса¹². Посвященный в основной своей части истории Бухарского ханства XIX в. этот источник дает картину культурной, экономической и политической жизни ханства в период присоединения Средней Азии к России.

Надо отметить также научно-комментированные издания на узбекском языке «Абдулла-наме» Хафиз Таниша Бухари — ценного источника по истории Средней Азии, Казахстана и Северного Афганистана — и «Тарих-и Бухара» Абу Бакра Наршахи — первого в своем роде источника по историографии Средней Азии периода завоевания ее арабами.

«Историю Бухары» Наршахи перевел А. Расулев, подготовил к изданию А. Урунбаев. Над переводом «Абдулла-наме» с персидского на узбекский язык в 1941—1950 гг. работал известный иранист и арабист С. Мирзаев. При его жизни перевод не был издан. Подготовка и публикация его осуществляются ныне (Б. Ахмедовым, А. Джуванмардиевым и др.) под общей редакцией Я. Г. Гулямова. К настоящему времени изданы два тома, третий находится в печати. Перевод четвертого тома выполнен Ю. Хакимджановым.

А. Расулев осуществил перевод с персидского на узбекский язык «Трактата по астрономии», принадлежавшего перу ученика Мирзы Улугбека и продолжателя научных традиций его астрономической школы в Самарканде Алааддина Али Кушчи. Этот перевод вышел из печати под редакцией акад. АН УзССР И. М. Муминова¹³.

За короткий промежуток времени выдержал два издания (в Ташкенте и Москве) труд Абулфазла Байхаки «История Мас'уда» в научно-комментированном переводе с персидского на русский А. К. Арендса, причем второе издание¹⁴ значительно дополнено новыми материалами из произведений Байхаки, ранее считавшихся утерянными.

«История Мас'уда» — единственный памятник художественной прозы XI в., освещающий историю народов Средней Азии, Афганистана, Индии и Ирана XI в.

¹¹ У. И. Каримов. Неизвестное сочинение ар-Рази «Книга тайны тайн», Ташкент, 1957, 240 стр.

¹² Мирза Абдалазим Сами. Тарих-и салатин-и мангитийа (История мангытских государей), М., 1962.

¹³ Али Кушчи. Астрономияга оид рисола, И. М. Муминов тахрири остида, Тошкент, 1968.

¹⁴ Абул-Фазл Байхаки. История Мас'уда (1030—1041). Издание 2-ое, дополненное, М., 1969.

Под научным руководством А. К. Арендса в 1965 г. издан уникальный памятник по истории Афганистана второй половины XVIII в. «Украшение летописей» Хусейна Али, дошедший до нас в единственной рукописи из собрания ИВ АН УзССР (комментированный перевод с персидского на русский выполнен Г. А. Волошиной). Охватываемый этим трудом период правления шахов Дуррани — важная переломная веха в истории афганского народа. Приводимые в «Украшении летописей» сведения не были использованы историками Афганистана, и лишь теперь они введены в науку.

Ко времени правления в Индии Бабуридов относятся изданные Институтом мемуары дочери Бабура Гульбадан Бегим «Хумаюн-наме»¹⁵ (перевод мемуаров с персидского на узбекский выполнен С. А. Азимджановой). Гульбадан Бегим была очевидцем и непосредственным участником излагаемых ею событий, поэтому сведения ее имеют важное значение как первоисточник по истории культуры Индии эпохи Бабуридов.

Опубликованы путевые записи Абдурразака Самарканди о его поездке (1442—1444 гг.) из Герата в Южную Индию, содержащие ценный материал о взаимоотношениях Средней Азии с Индией в XV в. и о культурной жизни южноиндийского города Виджаянагара, разрушенного вскоре после поездки Абдурразака в результате междоусобных войн (перевод текста с персидского на узбекский, критический текст оригинала и комментарии А. Урунбаева)¹⁶.

В 1969 г. издана 1-я часть 2-го тома «Матла-и са'дайн ва маджма-и бахрайн» («Восход двух счастливых созвездий и слияние двух морей»¹⁷ того же Абдурразака Самарканди. В этой части «Матла-и са'дайн» излагаются исторические события в Средней Азии, Афганистане и Иране первой четверти XV в. и приводятся сведения о культурной жизни в государстве Тимуридов (перевод, предисловие и комментарии А. Урунбаева).

В 1972 г. опубликовано факсимильное издание давно привлекавшей внимание искусствоведов рукописи с миниатюрами из фонда ИВ АН УзССР «Зафар-наме» Шарафаддина Али Язди¹⁸, содержащей ценные исторические сведения о жизни народов завоеванных Тимуром стран Востока, их борьбе против захватнической политики Тимура и т. д. Это сочинение, составляющее по объему почти пятую часть всех произведений Язди, несмотря на всю ценность его для науки, до сих пор нигде не было издано и лишь теперь введено в широкий научный обиход.

Надо сказать, что изучение истории, истории культуры и литературы народов Средней Азии и соседних стран зарубежного Востока XV в. на основе рукописного фонда Института разворачивается еще в 40-е годы, в связи с празднованием в 1948 г. 500-летия со дня рождения Алишера Навои. На основании списков произведений Навои и его современников были изданы критические тексты сочинений великого поэта и написан ряд монографий и статей.

¹⁵ Гульбадан Бегим (Захириддин Бобирнинг қизи). Хумаюннома (Захириддин Бобирнинг ўғли Хумоюн подшоҳнинг аҳволи), Масъул муҳаррир А. Каюмов, Тошкент, 1959.

¹⁶ А. Урунбоев. Абдурразоқ Самарқандийнинг Хиндистон сафарномаси, Масъул муҳаррир С. Азимжонов, Тошкент, 1960.

¹⁷ Абдурразоқ Самарқандий. Матла-и са'дайн ва мажма-и бахрайн, Масъул муҳаррирлар С. Азимжонов ва У. Каримов, Тошкент, 1969.

¹⁸ Шарафуддин Али Яздий. Зафарнома. Масъул муҳаррир А. К. Арендс, Тошкент, 1972.

С тех пор, как видно из сказанного, в этом направлении проделана большая и плодотворная работа. Наличие в рукописном фонде Института огромного количества рукописей произведений среднеазиатских поэтов и писателей, подчас малоизвестных, а также различных антологий (тазкире), обеспечивает богатейшую источниковедческую базу для создания капитальных трудов по истории литературы Узбекистана и других среднеазиатских республик, а также соседних стран зарубежного Востока. Мы считаем подготовку таких трудов одной из важнейших своих задач.

Второе главное направление в научной деятельности Института востоковедения — изучение исторического прошлого и настоящего стран зарубежного Востока — Ирана, Афганистана, Индии, Пакистана, Бангладеш, их многовековых связей с народами Средней Азии, резко расширившихся и получивших качественно новый характер в советское время.

В фондах ИВ АН УзССР хранится большое количество восточных рукописей, имеющих важное значение для изучения истории дружественной нам Индии. Наиболее полно и разносторонне представлена история Индии периода империи Бабуридов. В этой связи в Институте ведутся исследования, раскрывающие взаимоотношения народов Средней Азии и Индии в различные периоды их развития¹⁹.

Одно из основных направлений работы наших индологов — изучение истории национально-освободительного движения народов Индии, роли и места рабочего класса в этом движении, важнейших процессов, происходящих в Индии после завоевания ею независимости²⁰.

Растущая роль рабочего класса и Коммунистической партии Индии в общественно-политической жизни страны обусловили разработку вопросов рабочего движения в Индии. Опубликованная Институтом работа по этой проблеме²¹ была первым исследованием, показывающим зарождение и эволюцию рабочего движения, особенности развития профсоюзов и забастовочного движения рабочего класса Индии в период между двумя мировыми войнами.

¹⁹ См., напр.: С. А. Азимджанова. Государство Бабура в Кабуле и Северной Индии (социально-экономическая политика Бабура в первой трети XVI в.), докт. дисс. (монография на эту тему готовится к печати); е е же. Индийский диван Бабура, Ташкент, 1966; Доклады на XXV и XXVI Международных конгрессах востоковедов и др.: Бабури Захириддин Мухаммад. Избранные сочинения. Составители С. А. Азимджанова, А. Каюмов, Ташкент, 1959; И. Г. Низамутдинов. XVI—XVIII эрларда Урта Осиё — Хиндистон муносабатлари, Тошкент, 1966; е го же. Из истории среднеазиатско-индийских отношений IX—XVIII вв., Ташкент, 1969; е го же. Амир Хусрав Дехлавий, Тошкент, 1969; е го же. Мирзо Абдулқодир Бедил, Тошкент, 1970; П. Н. Расуль-Заде. Из истории среднеазиатско-индийских связей второй половины XIX — начала XX вв., Ташкент, 1968; е е же. Среднеазиатский путешественник Саид Али Ходжа в Индии, в сб. «Научные работы и сообщения АН УзССР», кн. 2, Ташкент, 1961; Л. И. Альбаум. Новые раскопки в Загп-тепе и индийские документы, в кн. «Индия в древности», М., 1964; С. И. Тансыкбаева и М. М. Кутина. Индия и Узбекистан (Экономические, научные и культурные связи (1950—1965 гг.)), Ташкент, 1966, и др.

²⁰ См., напр.: М. М. Кутина. Из истории национально-освободительного движения в Индии в XIX в. (Образование партии Индийский национальный конгресс), Ташкент, 1965; е е же. Возникновение и деятельность буржуазно-национальных организаций Индии накануне восстания 1857—1859 гг., Научные работы и сообщения, кн. 2, Ташкент, 1961; Из истории политических организаций индийской национальной буржуазии, Общественные науки в Узбекистане, 1961, № 8, и др.

²¹ И. Хашимов, Л. Шапошникова. К истории рабочего движения в Индии, Ташкент, 1961.

Особенностям рабочего движения Индии в годы независимости посвящено исследование М. Юсупходжаева²², где на основе многочисленного фактического материала показаны изменения в социально-экономическом положении рабочего класса в годы независимости, его упорная борьба за интересы трудящихся масс и укрепление экономической независимости страны.

О растущем интересе наших индологов к вопросам движения сторонников мира Индии, их борьбы против неокOLONИализма свидетельствует коллективная монография, изданная в 1967 г.²³

Положение женщин в колониальной и независимой Индии, их роли в экономической и общественно-политической жизни страны, в борьбе за национальную независимость и социальный прогресс посвящена работа Ф. Салимовой²⁴.

Много внимания уделяется изучению отдельных штатов Индии, их истории, современного экономического и политического положения²⁵.

В октябре 1969 г. мировая общественность отмечала столетний юбилей выдающегося деятеля национально-освободительного движения Индии Мохандаса Карамчанда Ганди. Отделение общественных наук АН УзССР провело юбилейную сессию, посвященную этой дате. Материалы сессии опубликованы отдельным сборником²⁶.

Важное значение придается комплексному изучению проблем современного Пакистана и его истории. Большое внимание при этом уделяется аграрно-крестьянскому вопросу, аграрной политике правящих кругов этой страны, крестьянскому движению²⁷.

Внимание исследователей привлекают вопросы внешней политики Пакистана, в частности его взаимоотношения с арабскими странами, а также с соседним Афганистаном. В подготовленных в Институте работах «Политика Пакистана в арабских странах» и «Пакистано-афганские отношения (1947—1967)» прослеживаются отношение Пакистана к основным политическим проблемам арабского мира, эволюция его внешней политики, существенные сдвиги, которые произошли в ней за последние годы под влиянием серьезных изменений на международной арене и социально-экономических процессов внутри страны.

В поле зрения востоковедов находятся также вопросы культуры современного Пакистана. Так, в работах о народном образовании²⁸ характеризуются его состояние в настоящее время, особенности правительственной политики в области просвещения.

Объектом исследования служат и современные, внутренние и внешние проблемы нашего южного соседа — Ирана. Наши иранисты уде-

²² М. Юсупходжаев. Развитие национальной промышленности и рабочий класс Индии, Ташкент, 1968.

²³ Д. Мухамедова, А. Касымов, М. Кутина. Индия в борьбе против колониализма, за мир и сотрудничество между народами (1947—1967), Ташкент, 1967.

²⁴ Ф. Салимова. Женщины Индии, Ташкент, 1968.

²⁵ См., напр.: У. А. Рустамов. Пригиндушские княжества Северной Индии в конце XIX — начале XX вв., Ташкент, 1956; его же. Современный Кашмир. Очерки истории, экономики и культуры, Ташкент, 1960, и др.

²⁶ Мохандас Карамчанд Ганди, Ташкент, 1972 (на узб. яз.).

²⁷ С. И. Тансыкбаева. Крестьянство Пакистана, Ташкент, 1969; ее же. Аграрная реформа 1959 г. в Пакистане, в сб. «Социально-экономические последствия аграрных реформ в развивающихся странах», М., 1966; ее же. Крестьянские организации и крестьянское движение в Пакистане, в справочнике «Пакистан», М., 1966; ее же. Положение крестьян; Крестьянское движение в Пакистане, в сб. «Крестьянское движение в странах Востока», М., 1967.

²⁸ Ф. Г. Волоховская. К вопросу о введении всеобщего начального образования в Пакистане, Сборник работ молодых ученых и аспирантов, Ташкент, 1970; ее же. Просвещение в Пакистане, Совет мактаби, Ташкент, 1970, № 7.

ляют особое внимание разоблачению экспансионистской политики империалистических держав в Иране, истории национально-освободительных и демократических движений в этой стране, влиянию Октябрьской революции на рост классового и политического самосознания иранского народа»²⁹.

В ряде кандидатских диссертаций и опубликованных статей³⁰ отражены основные вопросы антиимпериалистического движения в Иране 1951—1953 гг., расстановка классовых, политических сил в стране накануне и в ходе развития освободительного движения, коренные причины его бурного развития, движущие силы и этапы движения, успехи и ошибки, допущенные руководством демократических организаций. Особое внимание уделяется роли национальной буржуазии в антиимпериалистическом движении иранского народа, ибо этот вопрос, несмотря на его важность, не нашел еще должного освещения в советской иранистике.

Определенные успехи достигнуты в изучении экономического развития современного Ирана³¹.

Многие исследования узбекских иранистов посвящены вопросам советско-иранских политических, торгово-экономических и культурных связей³².

²⁹ Б. Абдуразаков. Происки английского и американского империализма в Иране (1941—1947 гг.), Ташкент, 1959; И. А. Юсупов. Из истории американской экспансии в Иране, Ученые записки Ташгоспединститута, т. 27, Ташкент, 1961; М. Нишанов. К истории нефтяной политики США в Иране (1951—1953 гг.). Научные работы и сообщения Отделения общественных наук АН УзССР, кн. 6, Ташкент, 1963; А. Х. Бабаходжаев. Влияние Великой Октябрьской социалистической революции на развитие национально-освободительного движения народов Ближнего и Среднего Востока, Ташкент, 1957; А. М. Матвеев. Иранские отходники в Туркестане после победы Великой Октябрьской социалистической революции, Современный Восток, М., 1958, № 5; его же. Влияние Великой Октябрьской социалистической революции на иранцев-отходников в Туркестане (1918—1921 гг.), Труды САГУ, Новая серия, вып. 150, Исторические науки, кн. 31, 1959; его же. Великий Октябрь и участие выходцев из стран Востока в коммунистическом движении в Средней Азии, Народы Азии и Африки, 1969, № 2; В. Г. Разина. Иранские революционеры в Туркестане в период гражданской войны (1918—1920 гг.), Материалы по Востоку, Ташкент, 1968; Д. Валиева. В. И. Ленин и Эрон халкининг империализма карши кураши, в сб. «В. И. Ленин и Хорижий Шарк», Ташкент, 1970; е е же. Великий друг народов Востока, Общественные науки в Узбекистане, 1971, № 8.

³⁰ См., напр.: М. Н. Нишанов. Национальный фронт в Иране и внешнеполитический курс его правительства (1951—1953 гг.), Научные работы и сообщения, кн. 7, Ташкент, 1963; его же. Из истории антиимпериалистической борьбы иранского народа (1951—1953 гг.), Общественные науки в Узбекистане, 1964, № 2.

³¹ Д. Валиева, Б. Манонов. Хозирги Эрон, Ташкент, 1960; их же. Эрон (Тарихий-иктисодий очерк), Ташкент, 1966; Д. Валиева, М. Нишанов. Эрон. Ташкент, 1971; Б. Мананов. Социально-экономический очерк Хорасана на рубеже XIX—XX вв., Сборник научных трудов аспирантов САГУ, вып. IV, Ташкент, 1958; И. Низамудинов. К вопросу об аграрных отношениях в Сенстане, Сборник работ аспирантов АН УзССР, вып. 2, Ташкент, 1958; его же. Положение сельского хозяйства и аграрные отношения в современном Хорасане, там же; М. Нишанов. К аграрным преобразованиям в современном Иране, Вопросы истории, экономики и культуры народов Средней Азии и стран зарубежного Востока, Сборник статей молодых ученых и аспирантов, вып. 1, Ташкент, 1970; Э. Ширинбаев. К вопросу социально-экономической характеристики Хорасана в конце 50-х — начале 60-х годов, Материалы по Востоку, Ташкент, 1966; Ф. Абдуллаев. Из истории социально-экономических отношений в Иране в начале XIX в. Научные работы и сообщения (Отделение общественных наук АН УзССР), кн. 7, Ташкент, 1963.

³² Д. Валиева. Советско-иранские культурные связи, Ташкент, 1965; е е же. Из истории советско-иранских культурных связей (1946—1956 гг.), Сборник работ аспирантов, вып. 2, Ташкент, 1958; е е же. Из истории советско-иранских культурных связей (О деятельности Иранского общества культурных связей с СССР), Общественные науки в Узбекистане, 1964, № 1; е е же. Совет-Эрон адабий алоқаларига доир, Узбек тили ва адабиёти масалалари, 1958, № 3; е е же. Роль больницы Советского Красного

Опубликованы монографии и статьи о роли и месте Ирана в международных отношениях первой трети XIX в., агрессивной политике Англии в Иране того периода, о русско-иранских отношениях и экономических связях между народами Средней Азии и Ирана в XIX в.³¹

Особая заслуга принадлежит узбекским иранистам в разработке проблем русско-иранских и среднеазиатско-иранских отношений рубежа XIX—XX вв.³⁴ В работах этой серии изучены политико-экономические и отчасти культурные взаимоотношения России и Ирана, осуществлявшиеся через Туркестан, и подчеркивается тот факт, что присоединение Средней Азии к России оказало существенное влияние на развитие среднеазиатско-иранских отношений и внутривосточное положение в Иране. Ряд интересных эпизодов из истории среднеазиатско-иранских связей и политики России в Иране на рубеже XIX—XX вв. отражен в других работах³⁵.

К числу наиболее изученных советской иранистикой страниц новой истории Ирана относится революция 1905—1911 гг. Существенный вклад в исследование ее внесли иранисты Узбекистана³⁶.

Креста в Иране в укреплении советско-иранских культурных и научных связей. Медицинский журнал Узбекистана, 1958, № 6; ее же. Эрон, в сб. «Совет Иттифоки ва кам тараккии шарк мамлакатлари». Ташкент, 1963, и др.

³³ М. А. Эгамбердыев. Иран в международных отношениях первой трети XIX в., Самарканд, 1961; Ф. Абдуллаев. Из истории русско-иранских отношений и английской политики в Иране в начале XIX в., Ташкент, 1971; егo же. Миссия Ермолова в Персии (1816—1817 гг.), Научные работы и сообщения. Отделение общественных наук АН УзССР, кн. 6, Ташкент, 1963; Д. Валиева. Среднеазиатско-иранские торговые отношения в первой половине XIX в., в кн. «Взаимоотношения народов Средней Азии и сопредельных стран Востока в XVIII — начале XIX вв.», Ташкент, 1963.

³⁴ Б. С. Маннанов. Из истории русско-иранских отношений в конце XIX — начале XX вв., Ташкент, 1964; егo же. К вопросу о влиянии присоединения Средней Азии к России на сопредельные страны Востока (Иран), Научные работы и сообщения Отделения общественных наук АН УзССР, кн. 2, Ташкент, 1961; егo же. Из истории русско-иранских торгово-экономических отношений через Туркестан (конец XIX — начало XX вв.), Общественные науки в Узбекистане, 1969, № 9; егo же. Русско-иранские торгово-экономические отношения через Туркестан (последняя четверть XIX — начало XX вв.), в кн. «Взаимоотношения народов Средней Азии и сопредельных стран Востока в XVIII — начале XX вв.», Ташкент, 1963; егo же. Отношения Ирана со среднеазиатскими ханствами во второй половине XIX века, Краткие сообщения Института народов Азии, 39, М., 1963.

³⁵ И. Низамутдинов. Сношения Средней Азии с зарубежным Востоком (Из истории отношений Бухарского эмирата с Индией, Афганистаном и Ираном), Ташкент, 1961 (на узб. яз.); Г. Б. Никольская, А. М. Матвеев. Присоединение Средней Азии к царской России и сопредельные страны Востока, Научные труды ТашГУ, вып. 343, Материалы по истории присоединения Средней Азии к России, ч. 1, Ташкент, 1969, и др.

³⁶ А. М. Матвеев. Царская Россия и контрреволюционный мятеж экс-шаха Ирана (Персия) Мохаммеда Али (Июль 1911 — март 1912 гг.), канд. дисс., Ташкент, 1949; егo же. Социально-политическая борьба в Астрабаде, II половина 1911 — начало 1912 гг., Материалы по истории революции 1905—1911 гг. в Иране, Ташкент, 1957; егo же. К вопросу о русско-иранских отношениях в последний период иранской революции (Россия и мятеж экс-шаха Ирана Мохаммеда Али, июль 1911—март 1912 г.), Труды САГУ, Новая серия, вып. 23, Ташкент, 1961; егo же. Роль английских провокаций в мешехдских событиях начала 1912 г., Труды САГУ, Новая серия, вып. 57, Исторические науки, кн. 7, 1954; егo же. Из истории иранской революции, Труды САГУ, Новая история, вып. XII, Гуманитарные науки, кн. 8, История, Ташкент, 1955; егo же. Материалы к истории иранского энджумена в Ашхабаде (1907—1911 гг.), Труды САГУ, Новая серия, вып. 77, Исторические науки, кн. 10, Ташкент, 1956; егo же. О крестьянском движении в Астрабадской провинции в 1903 г. (к истории крестьянского движения в период иранской революции 1905—1911 гг.), Труды САГУ, Новая серия, вып. ХС, Исторические науки, кн. 14, Ташкент, 1957; егo же. Из истории революционного движения в Хорасане в 1908—1909 гг., Труды САГУ, Новая серия, вып. 141, Исторические науки, кн. 29, Ташкент, 1958; егo же. Иранская революционная организация в Ашхабаде (1907—1911 гг.), Труды Института истории партии при ЦК Компартии Туркменистана, вып. 4, Ашхабад, 1958; егo же. Иранские революционные организации в Средней Азии в начале XX в., Народы Азии и Африки, 1961, № 2, и др.

Обозревая литературу по новой истории Ирана, следует отметить плодотворную работу историков Узбекистана в разоблачении целей и сущности колониальной политики английского империализма на Среднем Востоке, в частности в Иране. В трудах этого плана разоблачается агрессивная политика Англии в отношении Ирана и Афганистана, проводившаяся под видом «урегулирования» так называемого «сеистанского вопроса», возникшего именно в результате интриг и вмешательства английских колонизаторов во внутренние дела Ирана и Афганистана; показаны роль и место гератского плацдарма в экспансионистских планах Англии на Среднем Востоке³⁷.

В исследованиях по истории политики великих держав на Среднем Востоке, в частности в Иране, в новое время на большом фактическом материале, почерпнутом главным образом из английских и русских архивов, разоблачается лживость утверждений британских историков об «оборонительном» характере английской политики на Среднем Востоке, раскрывается деятельность русской дипломатии в Иране³⁸.

В работах сотрудников ИВ АН УзССР вскрываются колониалистские замыслы английского империализма в отношении Средней Азии и соседних стран зарубежного Востока, убедительно показаны провал антисоветской политики английских империалистов в Средней Азии и его международное значение³⁹.

Опубликованы исследования по внутренней и внешней политике кабульских эмиров во второй половине XIX в., борьбе афганского народа за свою независимость, торгово-экономическим связям России с Афганистаном через Среднюю Азию и т. д.⁴⁰

Вышел в свет ряд работ, посвященных изучению экономики Афганистана, бескорыстной помощи СССР этой дружественной нам стране⁴¹.

³⁷ И. Низамутдинов. «Сеистанский вопрос». Из истории вмешательства Англии в ирано-афганские дела, Ташкент, 1958; Г. А. Ахмеджанов. Гератский вопрос в международных отношениях (30—80 годы XIX в.), Ташкент, 1971; его же. Английская экспансия на Среднем Востоке и Гератский вопрос в 40—50 годы XIX в., Труды САГУ, Новая серия, вып. 152, Исторические науки, кн. 33, Некоторые вопросы международных отношений на Востоке, Ташкент, 1960.

³⁸ Н. А. Халфин. Английская колониальная политика на Среднем Востоке (70-е годы XIX в.), Ташкент, 1957; Г. А. Хидоятлов. Из истории англо-русских отношений в Средней Азии в конце XIX века (60—70-е годы), Ташкент, 1968, и др.

³⁹ А. Х. Бабаходжаев. Провал агрессивной политики английского империализма в Средней Азии в 1917—1920 гг., Ташкент, 1955; его же. Провал английской антисоветской политики в Средней Азии и на Среднем Востоке в период признания Советского государства де-факто и де-юре (1921—1924 гг.), Ташкент, 1957; его же. Провал английской политики в Средней Азии и на Среднем Востоке (1918—1925 гг.), М., 1962; М. А. Бабаходжаев. Английская агрессивная политика в Афганистане и борьба афганского народа за независимость в 70-е годы XIX века, в сб. «Независимый Афганистан», М., 1958; его же. Миссия Недермайера—Хеннига в Афганистане в 1915—1916 гг.; его же. Об одной попытке фальсификации англо-афганских отношений в XIX — начале XX века, *Общественные науки в Узбекистане*, 1962, № 4.

⁴⁰ М. А. Бабаходжаев. Русско-афганские торгово-экономические отношения во второй половине XVIII — начале XX вв., Ташкент, 1965; его же. Русско-афганские торговые отношения через Среднюю Азию в 80—90-х годах XIX в., в сб. «Взаимоотношения народов Средней Азии и сопредельных стран Востока», Ташкент, 1963; его же. К вопросу о национальном составе населения Афганистана в конце XIX в., в сб. «Очерки по новой истории Афганистана», Ташкент, 1966; его же. Финансово-налоговая политика эмира Абдурахмана и положение народных масс, там же; его же. Вооруженные силы Афганистана и военные преобразования эмира Абдурахмана, там же.

⁴¹ М. Г. Пикунин. Афганистан (Экономический очерк), Ташкент, 1956; его же. Афганистон (Экономик очерки), Ташкент, 1957; его же. Развитие национальной экономики и культуры Афганистана (1955—1960 гг.), Ташкент, 1961; А. Шамансурова. В. И. Ленин ва Афғонистон, в сб. «В. И. Ленин ва Хорижий Шарк», Ташкент, 1970.

Группа ученых нашего Института занимается изучением вопросов ремесленного и кустарного производства современного Афганистана.

Расширяется круг работ, посвященных изучению малых народов Ирана, Афганистана и других стран зарубежного Востока, их этногенеза, истории, современного социально-экономического и политического положения, культуры и быта⁴².

Одно из важных направлений исследовательской работы востоковедов нашей республики — изучение закономерностей мирового литературного процесса, творческого пути прогрессивных писателей и поэтов зарубежного Востока (Индии, Ирана, Афганистана, Пакистана, АРЕ).

Научные изыскания наших востоковедов-филологов посвящены анализу литературы на языках урду, хинди, пушту, арабском и персидском. По итогам исследований этих проблем опубликовано несколько работ и коллективных сборников⁴³. Ряд работ посвящены раскрытию образа В. И. Ленина в литературах Индии, Пакистана, Ирана, Афганистана, арабских стран⁴⁴.

Среди работ по литературе Индии и Пакистана необходимо упомянуть исследование о творчестве крупного писателя-реалиста С. Х. Минто и др.⁴⁵

В 1970 г. издана монография о проблемах гуманизма в творчестве классиков персидско-таджикской литературы — результат многолетних исследований поэзии Рудаки, Фирдоуси, Саади, Хафиза, Хайяма, Джами и др.

Среди исследований по средневековой литературе надо отметить работу З. Г. Ризаева, посвященную индийскому стилю в поэзии на фарси конца XVI—XVII в.⁴⁶ Независимо от спорности некоторых положений, автор в целом справился с поставленной задачей, проделав большую работу по анализу «индийского стиля» на основе фактического материала, извлеченного из малоизученных рукописных источников.

Весьма актуальны исследования, посвященные анализу отражения в литературе стран зарубежного Востока проблемы освобождения женщин. М. Якучаева, в частности, рассматривает этот вопрос на материалах литературы Ирана⁴⁷.

⁴² М. Г. Пикулкин. Белуджи, М., 1959; его же. Брагуи, М., 1967; А. Шамансурова. Хазоралар, Ташкент, 1972; ее же. Национальный состав Афганистана, Справочник «Афганистан», М., 1973, и др.

⁴³ Инкилоб илхомлари, Ташкент, 1967; У. Орипов. Хужа Ахмад Аббос, Ташкент, 1969; Н. Мухамедов. Али Сардар Джафри и его поэзия, Ташкент, 1969.

⁴⁴ См., напр., сборник «В. И. Ленин в Хорийжий Шарк адабиёти», Ташкент, 1970.
⁴⁵ З. Ашурбоев. Саодат Хасан Минто ижодиди аёллар образи; С. Ермаков. в. Кушук ва курашга багишланган умр, Ташкент, 1969.

⁴⁶ З. Г. Ризаев. Индийский стиль в поэзии на фарси конца XVI—XVII вв., Ташкент, 1971.

⁴⁷ См. ее работы: Проблема освобождения иранской женщины в современной иранской прозе, Краткие сообщения Института востоковедения АН СССР, XXVII, М., 1958; Образы женщин в произведениях Бозорга Аляя, Сборник работ аспирантов АН УзССР, Отделение общественных наук, вып. 2, Ташкент, 1958; Садек Хидоят — защитник иранской женщины, Научные работы и сообщения Отделения общественных наук АН УзССР, Ташкент, 1960, № 1; Женский вопрос в литературе Ирана, Тезисы доклада на III Всесоюзной конференции по иранской филологии, Баку, 1963; Социальные мотивы в творчестве Парвин Этесами, в кн. «Иранская филология», Ташкент, 1966; Октябрь инкилоби в фарс адабиётиди хотин-кизлар масаласи, Инкилоб илхомлари, Ташкент, 1967.

Различные аспекты современных литератур зарубежного Востока освещаются в таких работах, как «Передовая иранская литература в 20—40-х годах XX вв.» и др.⁴⁸

За последние годы опубликован также ряд исследований современной арабской литературы, по проблемам которой подготовлено и защищено несколько диссертаций. Тем самым выполнены известные проблемы в нашей востоковедческой науке, открыты новые страницы в изучении прогрессивной литературы народов Востока.

Надо сказать, что как в изучении прошлого и настоящего литератур народов Востока, так и в других областях востоковедения нам предстоит еще проделать большую работу. Руководствуясь решениями XXIV съезда КПСС, следует обратить особое внимание на изучение общих закономерностей и особенностей борьбы народов сопредельных стран зарубежного Востока за свое национальное и социальное освобождение, происходящих в этих странах политических, социально-экономических и культурных процессов, новых веяний во внутренней и внешней политике правительств этих стран, развития их всесторонних связей с нашей страной, роли в этих отношениях Советского Узбекистана. Исключительно важное значение имеет разоблачение прожектов империализма и неокOLONИализма на зарубежном Востоке, попыток наших недругов обострить обстановку в этом районе, исказить суть внешней политики СССР, фальсифицировать прошлое и настоящее народов Средней Азии и зарубежного Востока, историю их взаимоотношений и т. д.

Все эти вопросы должны быть в центре внимания наших востоковедов, и нет сомнения в том, что они успешно решат эти ответственные задачи и внесут своими новыми исследованиями весомый вклад в развитие советского востоковедения, укрепление взаимопонимания и дружбы народов.

С. А. Азимжанова

ЎЗБЕКИСТОНДА ШАРҚШУНОСЛИҚ РИВОЖИНИНГ АСОСИЙ ЎНАЛИШЛАРИ ВА ЯҚУНЛАРИ

Мақолада Ўзбекистонда шарқшунослик фанининг асосий ўналишлари ва унинг ривожининг энг муҳим яқунлари муфассал характерлаб берилди. Бунда республика шарқшунослигининг етакчи муассасаси—ЎзССР Фанлар академияси Абу Райхон Беруний номидаги шарқшунослик институтининг илмий-текшириш фаолияти натижаларига асосий эътибор берилди.

⁴⁸ История изучения афганской литературы, в кн. «Материалы Первой Всесоюзной научной конференции востоковедов», Ташкент, 1957, стр. 795—799; «Хозирги замон афгон адабиётда прогрессив гоаялар (М. Алиев, билан хамкорликда), Шарк Юлдузи, 1959, № 4; Мечтаю видеть родину рассвет (заметки о прогрессивной литературе Афганистана, совместно с Г. Гирс), Звезда Востока, 1967, № 8; Афгон адабиётда прогрессив оқимларнинг ривожланиши (Г. Гирс билан хамкорликда), «Инкилоб илхомлари туплами», Тошкент, 1967.

А. ТИЛЛЕ, М. ФАИЗИЕВ

ЕДИНСТВО ОБЩЕСОЮЗНОГО И РЕСПУБЛИКАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В декабре 1972 г. советский народ и все прогрессивное человечество широко и торжественно отметили полувековой юбилей Союза ССР. Юридически создание СССР было оформлено двумя историческими актами, принятыми 30 декабря 1922 г. I Всесоюзным съездом Советов,— Декларацией и Договором об образовании СССР. Эти документы легли затем в основу первой Конституции СССР (1924 г.).

Одним из важнейших вопросов, регулируемых указанными документами, было разграничение законодательной компетенции между Союзом ССР и союзными республиками. Этот сложный вопрос государственной жизни по-разному решался на различных этапах развития федеративного Советского государства.

Напомним, что Декларация и Договор об образовании СССР были одобрены I съездом Советов СССР в основе, с тем чтобы их тексты были обсуждены в ЦИК союзных республик, а затем окончательно приняты на следующем съезде Советов. Окончательная редакция текста Договора, вошедшего в качестве составной части в Конституцию СССР 1924 г., отличалась от текста, одобренного I съездом Советов.

В частности, по первой редакции Договора уголовное и гражданское законодательство было отнесено к ведению Союза ССР, а по Конституции СССР 1924 г. к ведению Союза ССР относится лишь право издавать Основы законодательства по этим отраслям. Такие Основы в 1924 г. были изданы в области уголовного права, уголовного судопроизводства, судостроительства, а в последующем издавались Основы или Основные начала по другим отраслям.

Интересно отметить, что сразу после образования Союза ССР общесоюзного законодательства еще не было, и вплоть до издания общесоюзных Основ законодательство было исключительно республиканским при ведущей роли законодательства РСФСР.

По Конституции СССР 1924 г., сочетание демократического централизма с федеративным устройством в советском законодательстве заключалось, помимо установленного Конституцией распределения компетенции Союза и союзных республик, в праве активного участия республик в союзном законодательстве.

Союзные республики в лице их ЦИК имели право законодательной инициативы в издании общесоюзных законов, внесения на рассмотрение ЦИК СССР и его Президиума проектов законодательных актов. ЦИК союзных республик и их Президиумы могли также вносить проекты декретов и постановлений на рассмотрение Совнаркома СССР. Более того, по Конституции СССР, ЦИК и Президиумы

ЦИК союзных республик могли опротестовывать декреты и постановления Совнаркома СССР перед Президиумом ЦИК СССР, а постановления последнего — непосредственно перед ЦИК СССР.

В дальнейшем соотношение общесоюзного и республиканского законодательства постоянно менялось. И это вполне естественно. Проблема разграничения компетенций Союза и республик не может быть решена раз и навсегда, независимо от политических, экономических и других условий жизни страны. Сложившееся в 20-е годы соотношение между союзным и республиканским законодательством в 30-е годы существенно меняется в пользу общесоюзного законодательства. Это было связано, наряду с другими факторами, и с развитием общих черт в жизни всех советских республик.

Появляется мнение, что в ряде областей законодательства регулирование должно быть единым, поскольку различия условий жизни республик настолько сгладились, что они не оправдывают серьезных отличий в уголовном, гражданском праве и т. д. В 30-е годы мнение стало господствующим и нашло законодательное закрепление в Конституции СССР 1936 г.

Согласно п. «х» ст. 14 Конституции СССР, ведению СССР подлежали законодательство о судостроительстве и судопроизводстве, уголовный и гражданский кодексы. В то же время в области законодательства о труде, о браке и семье в ведении Союза ССР оставалось установление основ законодательства.

Правда, практическое воплощение эта идея получила только в издании Закона о судостроительстве СССР, Закона о гражданстве СССР и отдельных общесоюзных уголовноправовых актов. Ряд их включался в республиканские кодексы, но большинство действовало как самостоятельные акты. Во всех республиках продолжали действовать принятые в годы нэпа уголовные, гражданские, процессуальные кодексы, кодексы законов о браке и семье и т. д. Создать общесоюзные кодексы так и не удалось.

По мере образования новых союзных республик на их территории распространялось действие главным образом кодексов РСФСР.

Тенденция к централизации, естественно, стала преобладающей в период Великой Отечественной войны.

После XX съезда КПСС были осуществлены мероприятия по дальнейшему расширению прав и развитию инициативы союзных республик. Одним из важнейших мероприятий в этом направлении был Закон Верховного Совета СССР об отнесении к ведению союзных республик законодательства об устройстве судов союзных республик, а также принятия гражданских, уголовных и процессуальных кодексов. За Союзом ССР оставалось право установления основ соответствующих отраслей законодательства. Таким образом, в ст. 14 Конституции СССР было внесено весьма важное изменение.

Линия XX съезда КПСС, нашедшая свое подтверждение в решениях последующих съездов партии, заключалась в расширении прав союзных республик во всех областях государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства. Как отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду партии, «в истекшие годы под руководством партии были сделаны новые шаги по пути всестороннего развития каждой из братских советских республик, дальнейшего постепенного сближения наций и народностей нашей страны. Это сближение происходит в условиях внимательного учета национальных особенностей, развития социалистических национальных культур. Постоянный учет как общих

интересов нашего Союза, так и интересов каждой из образующих его республик — такова суть политики партии в этом вопросе¹.

Этими положениями и определяется современная линия партии в области государственных и правовых отношений Союза ССР и союзных республик. В перспективе законодательство Союза ССР и всех союзных республик будет все более сближаться, становится единым, но процесс этот будет идти диалектически, путем развития инициативы союзных республик, расширения их прав, совершенствования их законодательства и взаимного обмена опытом, взаимного обогащения всех союзных республик теорией и практикой государственного и правового строительства.

Прежде чем рассмотреть организационно-правовые формы, обеспечивающие единство законодательства всей страны, вкратце напомним, как обстояло дело в этом отношении до Октябрьской революции.

Как известно, царская Россия юридически была унитарным государством, «единой и неделимой». Однако неравномерность развития ее частей, многоукладность, неравномерное развитие капитализма приводили к тому, что фактически в России не было единой системы законодательства.

Так, в области гражданского права, помимо Свода законов Российской империи — основного официального источника права, в отдельных местностях наряду с ним или исключительно действовали:

а) в так называемых «Остзейских губерниях»: Эстляндской, Курляндской и Лифляндской — сохраняли действие источники права немецкого, шведского и польского происхождения. В XIX в. они были кодифицированы в виде Свода узаконений губерний остзейских;

б) в Польском крае с 1808 г. действовал французский гражданский кодекс;

в) в Бессарабском крае сохраняло действие византийское законодательство: шестикнижие Арменопубо с грамотой Маврокордато 1785 г. и Краткое собрание законов Донича 1814 г.;

г) в Финляндии основным источником права считалось шведское уложение 1734 г.;

д) в Западном крае, а затем только в Черниговской и Полтавской губерниях долго сохранял действие Литовской статут;

е) в Средней Азии и в ряде мест Кавказа действовало мусульманское право — шариат и адат.

В различных районах действовали и другие источники права.

После победы Октября Коммунистическая партия и Советское государство, руководствуясь ленинскими указаниями, приступают к созданию новой, единой советской правовой системы. Основу ее единства составляют прежде всего социалистическая сущность Советского государства, принцип диктатуры пролетариата и руководящее положение Коммунистической партии.

Коммунистическая партия — единственная руководящая партия всего социалистического государства, которая свое руководство не делит и не может делить с другими партиями. Коммунистическая партия как авангард рабочего класса, всех трудящихся в их борьбе за построение коммунистического общества осуществляет руководство всеми другими государственными и общественными организациями федеративного Советского государства.

¹ Л. И. Брежнев. Отчетный доклад ЦК КПСС XXIV съезду КПСС, Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 76.

Общесоюзное и республиканское законодательство базируется на единой идеологической, политической и экономической основе.

Идеологическая основа законодательства Союза и союзных республик — марксистско-ленинское мировоззрение КПСС. Политическая основа Союза и союзных республик — Советы депутатов трудящихся, выросшие и окрепшие в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата. Экономическая основа — социалистическая система хозяйства и социалистическая собственность на орудия и средства производства, утвердившиеся в результате ликвидации капиталистической системы хозяйства, отмены частной собственности на орудия и средства производства и уничтожения эксплуатации человека человеком.

Все органы государственной власти Союза ССР и союзных республик построены на единой основе.

В Советском государстве установлена единая социалистическая законность. В. И. Ленин писал, что «законность не может быть калужская и казанская, а должна быть единая всероссийская и даже единая для всей федерации советских республик»².

В советском социалистическом обществе классовые и национальные интересы трудящихся не противоречат друг другу; у всех советских людей одна общая великая цель — построение коммунистического общества.

Однако социально-политическое единство общественного строя само по себе еще не обеспечивает единства законодательства в юридическом смысле. Для этого необходим ряд юридических мер, определенных организационно-правовых форм.

Основные организационно-правовые формы, обеспечивающие юридическое единство общесоюзного и республиканского законодательства, — это полное соответствие основных законов союзных республик Конституции СССР, приоритет союзного закона, установление основ законодательства и еще ряд организационных форм. Здесь мы вкратце охарактеризуем лишь наиболее важные из них.

1. **Конституционное единство.** Юридическую основу всего советского общественного и государственного строя составляет Советская Конституция. Ст. 16 Конституция Союза ССР устанавливает, что «каждая Союзная республика имеет свою Конституцию, учитывающую особенности республики и построенную в полном соответствии с Конституцией СССР».

Конституционное требование полного соответствия Конституций союзных республик Конституции Союза ССР обеспечивается неукоснительно. Хотя согласно ст. 16 Конституции Союза ССР, Конституции союзных республик учитывают их особенности и потому имеют некоторые отличия (отражение национальных, исторических и местных особенностей в терминологии, в организации органов управления, в гербах, флагах и т. д.), определяющим фактором выступают не эти особенности, а конституционное единство.

Конституции Союза ССР и союзных республик единообразно определяют законодательные органы, законодательный процесс, форму законодательных и важнейших подзаконных актов.

Поскольку именно Конституция служит основным источником права, Основным законом, она составляет базу текущего законодательства. Она наделена высшей юридической силой, и все законодательство

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 45, стр. 198.

должно соответствовать Конституции. Уже это обеспечивает органическое единство советского законодательства.

2. Приоритет союзного закона. В силу ст. 19 Конституции Союза ССР, законы СССР имеют одинаковую силу на территории всех союзных республик.

Закон союзной республики действует в принципе только в ее пределах, союзный же закон, если в нем не оговорено территориальное ограничение (например, только для Крайнего Севера), действует на территории всего Союза. Союзный закон обладает приоритетом в силу того, что в нем выражена воля всего советского народа, народов всех союзных республик. Как известно, общесоюзные законы принимаются с участием представителей всех союзных, автономных республик и автономных областей в Совете Союза, а кроме того, вторая палата Верховного Совета СССР—Совет Национальностей—призвана специально обеспечивать полноправие и равноправие населяющих Советский Союз народов.

Союзный закон имеет высшую юридическую силу по отношению к республиканскому. В ст. 20 Конституции Союза ССР говорится, что при расхождении закона союзной республики с общесоюзным действует общесоюзный закон. Руководствуясь этим положением, республиканский законодатель в своей деятельности учитывает не только Союзный закон (Конституцию), но и все общесоюзные законы, общесоюзное законодательство в широком смысле этого слова.

3. Установление основ законодательства как организационно-правовая форма единства советского законодательства. Конституция СССР относит к ведению Союза ССР установление основных начал или основ некоторых отраслей законодательства.

Надо сказать, что между всеми отмеченными выше организационно-правовыми формами обеспечения единства советского законодательства существуют тесная органическая связь и взаимозависимость. Право установления основ законодательства также связано с единством основных законов, приоритетом союзного закона и т. д.

Издание ряда Основ законодательства Союза ССР и союзных республик имеет неосценимое значение в упорядочении, систематизации и кодификации советского права, дальнейшем укреплении социалистической законности. Само название этого акта показывает, что он составляет основу данной отрасли правового регулирования, включая основные принципы и важнейшие нормы, которые затем, в силу приоритета общесоюзного закона, входят без изменений в республиканское законодательство. Основы составляют базу не только республиканского, но и общесоюзного законодательства, и им должно соответствовать и общесоюзное законодательство.

Имеются и другие общесоюзные законодательные акты, которые аналогичны по своему значению Основам. Таков, например, Закон 1959 г. о бюджетных правах Союза ССР и союзных республик. Комиссии законодательных предположений Совета Союза и Совета Национальностей, докладывая Верховному Совету СССР о проекте этого Закона, указывали, что он «будет содействовать дальнейшему совершенствованию как общесоюзного, так и республиканского законодательства по бюджетным вопросам. На основе этого Закона предстоит привести в стройную систему все советское законодательство. Закон создает надлежащую базу для кодификации бюджетного законодательства Союза ССР и союзных республик»³.

³ Стенографический отчет третьей сессии Верховного Совета СССР пятого созыва, М., 1959, стр. 502.

Есть еще ряд организационных форм, обеспечивающих единство советского законодательства как в плане сочетания общесоюзного законодательства с законодательством союзных республик, так и в плане сочетания законодательства республик между собой.

Эти организационные формы можно разбить на две группы. Первая включает мероприятия, обеспечивающие участие союзных республик в разработке общесоюзного законодательства. Вторая — участие общесоюзных органов в разработке республиканского законодательства.

Само построение законодательных органов СССР, весь законодательный процесс служат сочетанию воли советского народа в целом и народов отдельных республик, обеспечивают единство советского законодательства.

Имеются и организационные формы, не закрепленные в нормах, регулирующих законодательный процесс, но часто применяемые в практике законодательных органов. Так, установилась практика рассылки важнейших законопроектов Союза на предварительное рассмотрение законодательных органов союзных республик. Например, Президиумам Верховных Советов союзных республик посылались с предложениями представить свои замечания и пожелания проекты Закона о порядке отзыва депутата Верховного Совета СССР, Закона об отнесении к ведению союзных республик принятия гражданского, уголовного и других кодексов, проекты Основ исправительно-трудового законодательства Союза ССР и союзных республик и др.

С другой стороны, Президиум Верховного Совета СССР организовал консультацию проектов республиканских кодексов, что содействует установлению правового единства этих важнейших актов республиканского законодательства.

Итак, советское законодательство, при всей сложности законодательной системы нашего федеративного государства, характеризуется прежде всего монолитным диалектическим единством, определяемым социально-политическим и экономическим единством советского социалистического общественного и государственного строя, единой целью всех народов СССР — строительством коммунизма.

А. Тилле, М. Файзиев

УМУМИТТИФОҚ ВА ИТТИФОҚЧИ РЕСПУБЛИКАЛАР ҚОНУНЧИЛИГИ БИРЛИГИ

Мақолада кўп миллатли Совет федератив давлатида умумиттифок ҳамда иттифоқи республикалар қонунчилигининг бирлиги ўрганилади, бу бирлики таъминловчи асосий принциплар ҳамда ташкилий ҳуқуқий формалар ҳақида назарий ва амалий фикрлар баён этилади

Т. СУЛТАНОВ

К ПРОБЛЕМЕ СОЗДАНИЯ ЕДИНОЙ ФИЗИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ МАТЕРИИ

Как известно, крупнейшие открытия в физике, сделанные на грани XIX—XX вв. и названные В. И. Лениным «новой революцией в естествознании», вскрыли ограниченность, а в некоторых областях и несостоятельность законов классической механики.

На новом этапе развития идей атомизма естествоиспытатели, не владевшие диалектико-материалистическим методом, допустили серьезные философские ошибки метафизического характера, которые привели к «кризису в физике».

Но не все исследователи мыслили метафизически, многие из них в своих научных трудах и открытиях отражали объективную диалектику. Так новая физика приходила к освоению диалектико-материалистического метода познания.

Дальнейшее развитие физических наук полностью подтвердило справедливость основных положений релятивистской и квантовой физики. Был преодолен существовавший в классической физике разрыв между материей и формами ее существования. Тем самым, казалось, был снят главный барьер на пути создания единой физической теории строения материи, которая, исходя из единого принципа, объясняла бы физические свойства всех известных видов материи и на этой основе могла бы научно предсказать открытие ранее неизвестных свойств материи, материальных частиц и полей.

Однако на пути создания единой физической теории вскоре обнаружился ряд трудностей, которые стали объектом самого пристального внимания многих физиков и философов как в нашей стране, так и за рубежом.

Оказалось, что сама постановка этой проблемы и ее решение связаны с радикальным пересмотром пределов применимости общепризнанных в современной физической теории фундаментальных принципов и основополагающих постулатов. Необходимость этого вызвана противоречиями и трудностями, характеризующими состояние теории элементарных частиц и связанными прежде всего с тем, что для создания этой теории используются принятые ныне физические понятия и положения. Например, согласно выводам теории относительности, электрон и другие элементарные частицы представляют собой точечные образования. Но это не значит, что они и в самом деле не имеют размера, структуры и т. п. (заметим, кстати, что в связи с допущением точечности частиц в физической теории возникают серьезные трудности — появляются расходящиеся выражения вместо наблюдаемых в опыте определенных значений ряда величин, например, для величины взаимодействия между электроном и его собственным полем). «Отсюда вытекает...», что для решения вопроса о протяженности, структу-

ре и т. д. элементарной частицы, вообще говоря, неправомерно привлекать только теорию относительности, что теория относительности вправе применяться (при прочих соответствующих условиях) только там, где можно не принимать во внимание размеры элементарных частиц (например, к атомной области)¹.

Кроме того, наличие вакуума электромагнитного и электронно-позитронного полей, представляющего собой состояние с наименьшей энергией, и его взаимодействие с другими полями также ведет к чрезвычайно серьезным трудностям в квантовой электродинамике из-за появления ряда расходящихся выражений в математическом аппарате теории. Возникновение расходимостей здесь связано с применением теории возмущений, которая служит математическим аппаратом квантовой электродинамики при изучении ряда явлений.

Для устранения указанных расходимостей был найден так называемый «метод перенормировки констант», сущность которого сводится к избавлению от бесконечных величин, как фиктивных, путем искусственного введения дополнительных физических констант, не содержащихся в основных формулировках теории и не отраженных в ее исходных уравнениях.

Хотя во многих случаях метод перенормировки и дает блестящие результаты (вычисленные величины часто подтверждаются опытом с высокой точностью, особенно для взаимодействий в электромагнитном поле), этот прием нельзя считать совершенным. Нельзя вводить в теорию понятия, которые лишены смысла и принципиально ненаблюдаемы. К тому же этот искусственно введенный прием не пригоден при слабых взаимодействиях, которые характеризуются постоянной порядка 10^{-14} и к которым принадлежат практически все явления распада элементарных частиц.

Чтобы правильно решить проблему единой физической теории материи, необходимо, по всей вероятности, не ограничиваться принципом относительности и понятием кванта. Нужны качественно новые фундаментальные концепции.

«Формой развития естествознания, поскольку оно мыслит,—писал Ф. Энгельс,—является гипотеза... Если бы мы захотели ждать, пока материал будет готов в чистом виде для закона, то это значило бы приостановить до тех пор мыслящее исследование, и уже по одному этому мы никогда не получили бы закона природы»².

Универсальная превращаемость микрокорпускул — один из основных способов их существования — позволяет сделать вывод об их глубоком генетическом родстве, о фундаментальном единстве их внутренней материальной природы. Только этим объясняется тот факт, что все элементарные частицы данного вида всегда имеют одну и ту же массу, заряд, спин и т. д., независимо от того, каким путем они были получены: в процессах ли типа «аннигиляции», в распадах ли процессах или же в процессах генерации при столкновении частиц с большой энергией. Как справедливо отмечает Д. И. Блохинцев, «физик-материалист не может быть не убежден в том, что существуют глубокие внутренние причины, которые определяют и свойства элементарных частиц и само их существование»³.

¹ М. Э. Омеляновский. В. И. Ленин и философские вопросы современной физики, в сб. «Философские проблемы современного естествознания», М., 1959, стр. 76.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 20, стр. 555.

³ Д. И. Блохинцев. Элементарны? Нет, неисчерпаемы! журн. «Техника молодежи», 1964, № 2, стр. 22.

Хотя современная физика доказала, что микрообъекты одновременно являются и частицами, и полем, нам еще не совсем ясно, как взаимосвязаны эти две противоречащие стороны, какова структура элементарных частиц.

Поскольку речь идет о процессах в микромире, которые недоступны непосредственно чувственно-наглядному восприятию, очевидно, что создаваемая единая теория частиц и полей должна быть абстрактно-математической моделью. В этой связи следует напомнить ленинские слова, высказанные еще в «Философских тетрадах»: «Новая концепция, которой захотели теперь заменить прежнюю, заключалась прежде всего в полнейшем отказе от всех образных представлений, от всех «механических моделей»...без которых когда-то не существовало настоящей физики». И далее: «Абстрактный язык математики один только способен приличествующим образом выразить результаты опыта. Он один сумеет нам поведать то, что есть,— ничего не прибавляя и не утаивая, с самой строгой точностью... Это физика понятий в противоположность механической или образной физике»⁴.

Новая теория должна не только описывать, но и объяснять явления микромира, причем не ограничиваться известными, а (и это главное) предсказывать новые, истинность которых может быть проверена в ходе экспериментальных исследований.

Как видим, создать единую физическую теорию очень трудно. А. Эйнштейн первым предпринял попытку решить эту проблему. Основная идея его работы состояла в создании единой теории электромагнитного и гравитационного полей методом объединения теории относительности и квантовой физики. Исследования Эйнштейна в этой области стали основой так называемой «геометрической картины мира», которая сводила все формы и виды материи к полю, опираясь при этом на основные выводы общей теории относительности. «Концепция поля, однако, кажется неизбежной,— писал А. Эйнштейн,— поскольку без нее невозможна формулировка общей теории относительности. А общая теория относительности есть единственный способ избежать такой нереальной «вещи», как инерциальная система. По этой причине я не вижу в существующей ситуации другого возможного пути, кроме чисто полевой теории, которая, впрочем, должна тогда решать такую чрезвычайно трудную задачу, как вывод атомистического характера энергии. Я считаю, что уравнения гравитации для пустого пространства представляют собой единственный рационально обоснованный случай теории поля, который может претендовать на стройность (с учетом также и нелинейных членов). Все это приводит к попытке построить теорию единого поля путем обобщения теории гравитации для пустого пространства»⁵.

Пытаясь решить эту задачу, Эйнштейн и его многочисленные сторонники предлагали самые различные теории, вводящие многомерное пространство, гипотезы о связи массы с кривизной, а электрических зарядов — с кручением пространства—времени и т. д. Основные аргументы ученых этого направления основывались по существу на произвольном представлении фундаментальности геометрических свойств пространства и времени. Выводы, основанные на отождествлении тяготения, искривляющего мировые линии двужущихся тел, с искривлением пространства—времени, исходили в основном из того, что свойства поля целиком определяются свойствами пространства—времени, описываемого неевклидовыми геометриями.

⁴ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 29, стр. 487.

⁵ А. Эйнштейн. Сущность теории относительности, М., 1955, стр. 149.

Исходя из этого, Эйнштейн пытался доказать, что все законы единой теории поля должны выводиться из математических построений. Однако эта попытка не увенчалась успехом. Как правильно отмечает В. С. Готт, «отправное положение его (Эйнштейна.—С. Т.) теории познания—«нет пути от опыта к построению теории»—привело его к отрицанию современной формы квантовой теории,... к метафизическому сведению качественного многообразия мира к количественному различию в энергетическом состоянии единого геометризованного поля, теория которого свободно конструируется разумом»⁶.

Основная причина неудачи великого физика состояла в том, что в основу своей теории он вкладывал лишь идею абсолютной непрерывности геометрического пространства—времени, игнорируя дискретность. В этом односторонность и ограниченность предпринятой А. Эйнштейном попытки создания единой теории поля. Из диалектико-материалистического понимания сущности и свойств основных форм бытия следует, что пространство и время непрерывны и дискретны. В. И. Ленин писал: «Движение есть сущность времени и пространства. Два основных понятия выражают сущность: (бесконечная) непрерывность *Kontinuität* и «пунктуальность» (= отрицание непрерывности, прерывность)»⁷.

Одно из направлений, стремящееся создать единую физическую теорию, исходя именно из более глубоких изменений наших представлений о пространстве и времени, связано с именами ряда зарубежных и советских ученых.

В 1947 г. американский физик Г. Снайдер⁸, исходя из гипотезы о том, что импульсное пространство искривлено, выдвинул новую концепцию. Она заключалась в том, что между координатами частицы x , y и z существует неопределенность, характеризуемая фундаментальной константой l . Соотношение неопределенностей различных координат приводит к заключению о прерывности положений частицы, интервала между двумя положениями частицы или положениями любых двух частиц. Согласно теории Снайдера, одна координата частицы— x , y или z —определяется с любой точностью, т. е. является непрерывной, но определение ее меняет значение другой координаты, а это говорит о том, что трехмерное положение частицы не может быть точно определено, оно ограничено минимальным объемом, внутри которого дробление пространства уже лишено смысла.

Хотя теория Снайдера и продемонстрировала возможность устранения некоторых трудностей, связанных с представлением соотношения поля и частицы в определенный момент как функции лишь от интенсивности физического поля в точке (следовательно, в этом отношении частицы предстают в роли бесконечно малых безразмерных точек, а не как конечные области пространства), она не решила до конца проблему релятивистской теории прерывного пространства. Эта теория не позволяет объяснить законы слабого взаимодействия, а ведь именно они ответственны за взаимопревращение частиц.

Спустя 12 лет канадский ученый Г. Коиш⁹ развил и дополнил представление о дискретности пространства теорией о конечном числе его прерывных элементов. Согласно этой теории, пространство рассматривается как конечное число точек. Опираясь на это положение, Коиш переходит к пространству как конечному числу дискретных

⁶ В. С. Готт. *Философские вопросы современной физики*, М., 1972, стр. 7.

⁷ В. И. Ленин. *Полное собрание сочинений*, т. 29, стр. 230—231.

⁸ H. Snyder. *Physical review*, vol. 71, 1947 (38).

⁹ H. Coish. *Physical review*, vol. 114, 1959 (383).

пространственных расстояний, причем прерывным выступает, помимо трехмерного объема и трехмерного расстояния (т. е. геометрическая сумма трехкоординатных отрезков), и однородное пространство. Иначе говоря, в этой теории каждую отдельную координату элементарной частицы невозможно определить с неограниченной точностью. В пространстве Коиша расстояние в том плане, в каком оно фигурирует в бесконечно протяженном пространстве, не имеет смысла и может быть применено в качестве аппроксимации тех областей пространства, которые характеризуются дискретностью.

Теорию конечного прерывного пространства — времени развивают и советские физики И. С. Шапиро¹⁰, В. Г. Кадышевский¹¹ и др.

Как показали Коиш и Шапиро, в связи с предположением о конечном дискретном пространстве появляется возможность вывести из симметрии пространства — времени некоторые фундаментальные особенности микромира, в том числе: а) дискретность электрического заряда любой частицы, который всегда кратен заряду электрона; б) сохранение барионного заряда, вследствие чего невозможен, например, распад протона на позитрон и фотон; в) сохранение лептонного заряда, что делает невозможными подобные распады, как распад мю-мезона на фотон и электрон и некоторые другие¹².

Не вдаваясь в подробное описание доказательств, отметим только, что конечность, замкнутость пространства — времени в этих новых физических теориях вовсе не означает ограниченности материального мира в пространстве и времени. Остаются неизблемыми и положения диалектического материализма об объективной реальности пространства и времени. В. И. Ленин писал: «...Человеческие представления о пространстве и времени относительны, но из этих относительных представлений складывается абсолютная истина.

...Изменчивость человеческих представлений о пространстве и времени так же мало опровергает объективную реальность того и другого, как изменчивость научных знаний о строении и формах движения материи не опровергает объективной реальности внешнего мира»¹³.

Несмотря на устранение трудностей, связанных с решением уравнений релятивистско-квантовой теории поля, и полное соответствие законам взаимопревращения при слабых взаимодействиях (а также требованиям законов сохранения), теории Коиша и Шапиро не удалось объяснить процессы с сильными взаимодействиями, протекающими во времени порядка 10^{-23} сек.

Для правильного описания физических процессов, протекающих при высоких энергиях (или, соответственно, в малых пространственно-временных масштабах), необходимо ввести, по мнению В. Г. Кадышевского, гипотетическую «фундаментальную длину», которая слугит одновременно константой, определяющей интенсивность слабых взаимодействий¹⁴.

Среди многих попыток создания единой физической теории материи определенный интерес у физиков и философов вызвала предложенная В. Гейзенбергом так называемая нелинейная единая спинорная теория материи. Многие авторы называют ее «единой теорией материи».

¹⁰ I. S. Shapiro. Nucl. Phys., vol. 21, 1960 (474)

¹¹ См. В. Г. Кадышевский. К теории квантованного пространства — времени, Журнал экспериментально-теоретической физики, т. 41, вып. 6, 1961, стр. 1885.

¹² См. Б. Г. Кузнецов. Очерки физической атомистики XX века, М., 1966, стр. 172—173.

¹³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 18, стр. 181—182.

¹⁴ См. В. Г. Кадышевский. Указ. статья, стр. 1885.

Однако в данном случае можно говорить только о единой теории физических полей и «элементарных» частиц, «а не о теории материи, ибо единственной теорией материи, как философской категории, является диалектический материализм»¹⁵.

Основу теории Гейзенберга составляет уравнение, содержащее спиноры (математические величины, описывающие частицы с полуцелым спином), которые служат для выведения из этого уравнения свойств любых «элементарных» частиц. Единое спинорное поле, по Гейзенбергу, существуя в основе всех полей и частиц, способно взаимодействовать само с собою. Нелинейность же теории должна отразить факт взаимодействия частицы со своим полем.

Следует отметить, что существенной характеристикой поля Гейзенберга является его дискретность, достигаемая введением в уравнение, наряду с универсальными постоянными релятивистской квантовой теории поля (скорости света в вакууме, электрического заряда электрона, постоянной Планка) и элементарной длины (l) порядка диаметра электрона. Трудami многих последователей Гейзенберга на основе предложенного им уравнения достигнуты некоторые положительные результаты и среди них — получение такой фундаментальной характеристики элементарных частиц, как масса (хотя далеко не точная).

Несомненно, данная попытка Гейзенберга заслуживает внимания, но ее не следует переоценивать. Как отмечает В. С. Готт, «уже несколько лет назад была вскрыта некорректность математической трактовки спинорной теории Гейзенберга, а также было показано, что введенная им индефинитная метрика приводит к нарушению микропричинности. Можно с большим основанием считать, что конкретная попытка Гейзенберга создать единую теорию «элементарных» частиц пока потерпела неудачу, но избранное им направление исследования не следует сбрасывать со счетов»¹⁶.

Надо сказать, что В. Гейзенберг, создавая свою теорию, допустил ряд грубых ошибок мировоззренческого и методологического характера. С методологической точки зрения, его просчет заключается в абсолютизации пространственной дискретности исходного поля и в игнорировании непрерывности. В мировоззренческом же аспекте его стремление вывести физические характеристики «элементарных» частиц не из материального мира, а посредством математического аппарата из платоновского мира идей — есть по существу протаскивание идеализма в физику.

Анализируя различные концепции, связанные с созданием единой физической теории строения материи, мы приходим к выводу, что сейчас, как и на всех переломных этапах развития физики, особо важной задачей философов-марксистов является правильная ориентировка физиков-теоретиков в их научных изысканиях и открытиях, имеющих мировоззренческий характер, решительная борьба против идеалистических и метафизических истолкований новейших физических теорий.

Т. Султанов

МОДДАНИНГ ЯГОНА ФИЗИК НАЗАРЯСИНИ ЯРАТИШ
ПРОБЛЕМАСИГА ДОИР

Мақолада модданинг ягона физик назариясини яратишнинг фалсафий аспекти қаралади. Физиканинг бу мураккаб проблемасини ҳал этишда назариячилар диалектиканинг мустақкам фундаменти материалистик билиш методига таянишлари керак деб таъкидлайди автор.

¹⁵ В. С. Готт. Указ. соч., стр. 192.

¹⁶ Там же.

С. АЛИЕВ

ҲАМЗА ВА ОЗАРБАЙЖОН АДАБИЁТИ

Адабий алоқалар ва ҳамкорлик адабий жараёнда муҳим роль ўйнавчи омиллардан бири. Адабий алоқалар турли халқлар орасида қадим замонлардан бери давом қилиб келмоқда.

Буюк Октябрь социалистик революцияси адабий алоқалар ва ҳамкорлик тарихида янги давр очди. Советлар мамлакатида, миллатлар ва халқлар ўртасидаги тенгсизлик, адоват ва худбинлик ўрнини тенг ҳуқуқлилик, ишонч, ҳурмат ва дўстлик туйғуларининг эгаллаши адабий алоқаларнинг нормал ривожланишида муҳим роль ўйнади. Иттифоқ миқёсида ягона ижодий союзга уюшиш, съездлар, пленумлар, ўнқунлик, ҳафталик, таржимонлар анжумани, юбилей кечалари каби адабий алоқаларнинг замонавий шакллари ривож топди.

Бизнинг замонамиз миллий муносабатлари ҳақида КПСС Программасида бундай дейилган: «Социализм шароитида миллатлар раванқ топади, уларнинг суверенитети мустақкамланади. Миллатларнинг ўсиши, капитализм шароитида бўлгани каби, миллий адоватларни, миллий чекланганлик ва худбинликни кучайтириш йўлидан эмас, балки миллатларнинг бир-бирларига яқинлашуви, қардошларча ўзаро ёрдами ва дўстлиги йўлидан боради»¹.

Социализм шароитида миллатлар ва халқларнинг бир-бирига яқинлашуви маданий алоқалар, шу жумладан, адабий алоқаларнинг муваффақиятли ривожига қулай шароит яратиб, ижодий ҳамкорликнинг кенг қулоч отиб ўсишига қўмаклашди.

Коммунистик партия биз адабиётшунос ва танқидчилардан адабий алоқаларнинг бугунги вазияти ва унинг тарихий илдизларини очиб берадиган илмий, адабий-танқидий асарлар яратишни талаб қилади.

КПСС Марказий Қомитетининг 1972 йил январида қабул қилган «Адабий-бадий танқид ҳақида»ги қарориди бундай дейилган: «Совет адабиёти ва маданиятининг ривожланиш жараёнлари, социалистик миллатлар маданиятларининг бир-бирини бойитиши ва ўзаро яқинлашуви етарли даражада чуқур таҳлил қилиб берилмаётир».

Биз адабиётшунос-танқидчилар партиямизнинг бу талабига ижодий иш билан жавоб беришимиз керак. Маданий алоқалар тарихида очилмаган қўриқларни очишимиз, шу йўл билан бугунги адабий ҳамкорликнинг ўсишига қўмаклашимиз лозим.

Туркистон ўлкасида замонавий театр ва драматургиянинг туғилиши ва шаклланиши ХХ асрнинг ўнинчи йилларидан бошланади ва Буюк Октябрь социалистик революциясидан кейин, 20-йилларнинг охирига келиб камолга етади. Буюк Октябрь бу процессни тезлаштирибгина

¹ Совет Иттифоқи Коммунистик партиясининг Программаси, Тошкент, Ўздавнашр, 1961, 114-бет.

қолмай, балки унга янги, социалистик мазмун бахш этди, социалистик реализм драматургияси ва театри бўлиб етишди.

Замонавий ўзбек драматургияси ва театрининг тараққиётида ўзбек халқининг бахтли ҳаёт учун олиб борган кураш тажрибалари, рус ва бошқа қардош халқлар меҳнаткашларининг мадади, Коммунистик партиянинг раҳбарлиги илғор маданий мерос ҳамда рус, озарбайжон, татар ва бошқа қардош халқларнинг театр ва драматургияларининг тажрибаларини ўрганиш муҳим роль ўйнади.

Ўзбек совет адабиёти ва театрининг асосчиси Ҳамза Ҳакимзода Ниёзийнинг адабий фаолиятида, унинг ғоявий-эстетик қарашларининг шаклланишида биз юқоридаги факторларнинг муҳим рўль ўйнаганлигини кўрашимиз. Ҳамза ҳаёти ва ижодининг кўп томонлари К. Яшин, Ю. Султонов, И. Султонов, Л. Қаюмов, В. Зоҳидов, М. Раҳмонов, С. Иванов, Ҳ. Абдусаматов, Т. Собиров, Ф. Қароматов ва бошқа олимларнинг асарларида ёритилган. Аммо бундан — энди бу соҳада қилинадиган иш қолмади, деган маъно келиб чиқмайди. Бизнингча, ҳамзашуносликда энг кам ёритилган соҳа — Ҳамза ижодининг ўсишида адабий алоқаларнинг роли ва Ҳамзаниннг ўз замондошлари ҳамда издошларига (ҳам ўзбек, ҳам қардош халқлар ижодкорларига) кўрсатган баракали таъсирини илмий ёритишдир. Бу катта вазифани бир мақола доирасида ба- жариб бўлмайди, албатта.

Биз бу мақолада озарбайжон драматургияси ва театрига Ҳамза муносабатини ойдинлаштирувчи айрим фактлар атрофида фикр юритиш билан чекланмоқчимиз.

СССР халқ артисти Сидқи Рухуллонинг «Таржимаи ҳол»ида ёзилишича, озарбайжон артистлари 1911 йилнинг ноябрь-декабрь ойларида Бокудан Урта Осиёга гастролга келадилар. 29 декабрдан Самарқандда томошалар кўрсатиб, рус тилидан таржима қилинган «Кто виноват?» («Ким айбдор?») («Безденежье» («Пулсизлик», И. С. Тургенев асарининг қайта ишланган варианты) ҳамда озарбайжон драматурги Наримон Наримоновнинг «Нодиршоҳ» пьесасини кўрсатадилар. Шу труппа Қўқон шаҳрига ҳам боради. Унда 1912 йилнинг 11 январидан спектакллар кўрсатади. Қайтишда улар Чоржўй ва Ашхободда томошалар кўрсатишади². Бу пайтда Ҳамза Қўқондаги ўзи очган мактабда ўқитувчилик қилар эди.

Ҳамза озарбайжон артистларини биринчи марта улар Қўқонга келганларида кўрган бўлиши мумкин. Ҳамза биринчи томоша қилган спектакллар орасида Н. Наримоновнинг Эрон подшоларининг зулми ва халқнинг унга нафратини акс эттирувчи «Нодиршоҳ» тарихий трагедияси бўлди. Бу асар 1898—99 йилларда ёзилиб, босилган бўлса-да, подшо цензураси уни саҳнага қўйишга рухсат этмади. Ниҳоят, бу пьесани 1906 йилда аввал рус артистлари, кейинчалик озарбайжон артистлари саҳнага қўйган эдилар.

Профессор Л. П. Қаюмовнинг «Инқилоб куйчиси» деган китобида (1962) Ҳамзаниннг дўсти Назиржон Иброҳимовнинг эсдаликларидан парча келтирилган. Шунга кўра, 1910—1912 йилларда Озарбайжон газеталарида Бокуда янги театр биноси қурилаётганлиги ҳақида хабар босилиб чиққанлиги Ҳамзаниннг бу хабарларни ўқигач, Бокуга бориб ўша театрни кўрмоқчи бўлиб юрганлиги, ниҳоят, 1912 йилнинг охирида Бокуга бориб келганлиги қайд қилинади³.

Ўзбекистон Фанлар академиясининг мухбир аъзоси Юсуф Султо-

² Ж. Жабборли номидаги Озарбайжон Давлат театр музейи (Боку), Сидқи Рухулло архиви. 5-папка, инв. № 3380, 1—4-бетлар.

³ Л. Қаюмов, Инқилоб куйчиси, Тошкент, Ўзадабийнашр, 1962, 28—29-бетлар.

новнинг «Халқ санъаткори» деган китобида (1959) Ҳамзанинг 1913 йил февралидан 1914 йил бошларигача чет элларда бўлиб, Одесса орқали ўз ватанига қайтганлиги эслатилади⁴.

1963 йилда Ўзбекистон журналларида Ҳамза Ҳақимзода Ниёзийнинг ўз қўли билан ёзилиб, архивда сақланган «Таржиман ҳол»и босилиб чиқди. Уни топиш ва босмага тайёрлашда кекса ҳамзашунос Юсуф Султоновнинг хизматларини қайд қилиш керак. 1926 йилнинг 25 августда ёзилган шу «Таржиман ҳол»да Ҳамзанинг чет элларга қилган саёхати даврида у бўлган мамлакатлар ва шаҳарлар қаламга олинади. Ҳамза ёзади: «1911 йилда Хўқандда (мактаб.— С. А.) очиб, бир йил давом этгандан (ўқитгандан.— С. А.) кейин, 60 сўм оқча тўплаб, Афғонистон, Ҳиндистон, Макка, Мадина, Шом, Бейрут билан саёхат қилиб, Стамбулга ўқишга келган бўлсам ҳам, ўзим билетсиз қочиб борган учун, отам ҳамда бир рус қизидан уйланган оиламнинг юборган ачулик хатларидан қўрқиб, қайтдим»⁵.

«Таржиман ҳол»да Боку ва Одесса тилга олинмайди, чунки улар Ҳамзанинг ўзи фуқаро бўлган Россия давлати составида бўлиб, Ҳамза эса уқоридоғи парчада чет элларнигина қаламга олган.

Ҳамза ҳақида ёзилган илмий асарларда Ҳамзанинг Одессадан Қўқонга қайси йўл билан келганлиги ҳақида гап йўқ, бу ҳақда бирон ҳужжат ҳалигача топилмаган.

Ҳамза Урта Осиёга қайтишда Боку орқали ўтган бўлиши, яъни бу шаҳарда иккинчи марта бўлган бўлишини тахмин қилиш мумкин.

1912 ва 1914 йилларда Ҳамза Бокуда қайси ёзувчилар, драматурглар, режиссёр ва артистларни кўрган бўлиши мумкин? Маълумки, озарбайжон драматургияси ва театри бевосита рус театри ва драматургиясининг таъсирида ўсди. Декабрист шоирларнинг ишларидан ҳамда А. С. Пушкин, М. Ю. Лермонтов, Н. В. Гоголь, А. Н. Островский асарларидан яхши хабардор бўлган озарбайжон маърифатпарвари Мирзо Фатали Охундов (1812—1878) 1850—1856 йилларда ўз она тилисида олти комедия яратди.

Санъатшунослик доктори Ж. Ҳ. Жаъфаровнинг ёзишича, 1873 йилнинг 10 (23) мартда Бокудаги реал билим юрти ўқитувчиси Ҳасанбек Маликов Зардобий (1837—1907) ва унинг шоғирди Нажафбек Вазиров (1854—1926) М. Ф. Охундовнинг «Ҳожи Қора» комедиясини саҳнага қўядилар⁶. М. Азизбеков номидаги озарбайжон давлат академик драма театри ўзининг 100 йиллик тарихини ўша санадан бошлайди.

XIX аср охири ва XX аср бошида Озарбайжонда турли театр труппалари ва маданий-оқартув жамиятлари тузилди. Уларнинг ишларида драматурглардан Н. Вазиров, Н. Наримонов, Ж. Мамаддулизода, А. Ҳақвердиев, У. Ҳожибеков, М. О. Алиев, С. Руҳулло ва бошқалар актив қатнашдилар. Улар чор ҳукуматининг мустамлакачилик сиёсати ва маҳаллий бойлар ҳамда руҳонийларнинг тўсқинликларига қарамай, прогрессив ғояларни тарғиб этдилар. Н. Вазиров Петербург ва Москвада, Н. Наримонов Одессада таълим олиб, рус маданиятининг илғор кишилари билан бевосита алоқада бўлдилар. Н. Наримонов 1892 йилда «Ревизор» комедиясини— илғор рус драматургиясининг дурдоналаридан бирини озарбайжон тилига таржима қилади⁷.

Биринчи рус революцияси (1905—1907 йиллар) озарбайжон ижти-

⁴ Ю. Султонов, Халқ санъаткори, Тошкент, Ўзадабийнашр, 1959, 16-бет.

⁵ Ю. Султонов, Ҳамза Ҳақимзода Ниёзий ҳақида муҳим ҳужжат, «Ўзбек тили ва адабиёти» журналі, 1963, 1-сон, 13-бет.

⁶ Дж. Джафаров, Азербайджанский драматический театр (Театр им. Азиз-Бекова), Баку, Азернешр, 1962, стр. 46.

⁷ М. Казиев, Нариман Нариманов, Баку, Азербайджанское государственное издательство, 1970, стр. 178.

моний ва прогрессив маданияти тараққиётига кучли таъсир кўрсатди. Шундан сўнг ташкил топган «Мусулмон артистлари жамияти», «Нажот», «Сафо» каби маданий-оқартув жамиятлари ва шулар ҳузуридаги театр труппалари сахнадан фойдаланиб, оммани асрий уйқудан уйғотиш, уни жаҳолат ботқоғидан тортиб олиш ва маориф уруғларини сепиш йўлида жасорат кўрсатдилар.

Н. Вазировнинг «Фахриддин қайғиси», Н. Наримоновнинг «Нодонлик», А. Ҳақвердиевнинг «Бахтсиз жавон», У. Ҳожибековнинг «Лайли ва Мажнун» каби асарларини, шунингдек, рус ва Ғарбий Европа адабиётидан таржима қилинган пьесаларни сахнага қўйдилар.

1907 йилда «Нажот» жамияти бошида инқилобчи (кейинчалик 26 Боку комиссарларидан бири) Машади Азизбеков турар эди. Аини замонда Жалил Мамадуқлизода (1866—1932) ва Акбар Тоҳирзода Собир (1862—1911) чиқариб турган «Мулло Насриддин» ҳажвий журнали адолатсизлик, хурофот ва бидъатга қарши курашар эди. Бу журнални Туркистон тараққийпарвар зиёлилари ҳам мутолаа қилар эдилар.

Ҳамза икки йўла Бокуда бўлганда эслатилган адабиёт ва санъат аҳлларида айримларини кўрган, ҳатто, шахсий мулоқатда бўлган бўлишини тахмин қилиш мумкин.

Ўзбек драматурги Ғулум Зафарийнинг ёзишига кўра, 1915 йилнинг бошида Боку театри артистларидан Сидқи Рухулло, Аҳмадбек Камарлинский ва Наримонов (Наримон Наримоновнинг укаси) Тошкентга келиб, ҳаваскор ўзбек артистларига ёрдам берадилар⁸. Шу артистлар Қўқонга ҳам келиб, томошалар кўрсатишади. Ҳамзанинг шоғирди Миршоҳид Мироқиловнинг ўз эсдаликларида ёзишича, Ҳамза уларнинг томошаларини кўрган ҳамда Сидқи Рухулло билан танишиб, у билан суҳбатда бўлган. Сидқи Рухулло Ҳамзага артистлик ва режиссёрлик сирлари ҳақида қимматли маслаҳатлар берган⁹.

Ҳамза архивида 1919 йил 9 майда Тошкент «Қолизей» театри биносида озарбайжонлик артист Хон-Талишский раҳбарлигида ўтказилган кеча программасидан бир нусха сақланади¹⁰. Шу программада қайд қилинишича, мазкур кечада Хон-Талишскийнинг «Ақли Зулайҳо пушаймон ўлмас» деган бир пардалик пьесаси ҳамда У. Ҳожибековнинг «У бўлмаса, бу бўлар» асари кўрсатилади. Кеча программаси тошбосмада чоп қилинган. Унинг орқасига оддий қора қаламда Ҳамза номига ёзилган илиқ сўзлар бор. Эҳтимол бу программани Хон-Талишский Ҳамзага тақдим этгандир.

Акбар ўғли Хон-Талишский 1918—1920 йилларда Тошкент ва Фарғонада совет ташкилотларида ишлаб, бунда Совет ҳокимиятини мустаҳкамлаш ишларида актив қатнашган. Сўнгра, Озарбайжонга қайтгач, унда хизматини давом эттириб, 1962 йилда, 76 ёшида вафот этган¹¹.

Ҳамза архивида озарбайжон драматурги Абдурахим Ҳақвердиевнинг (1870—1933) «Аввали ҳанг, охири даканг» деган пьесаси асосида 1919 йилнинг 23 майида кўрсатилган спектакль программаси ҳам сақланади¹². Бу пьесани ўзбек артистлари ўз она тилларида сахнага қўйганлар.

⁸ «غولام زهفیری، تویبک تیاترو تاریخی، «ئوزگريشچي ياشلار»⁸ جورنالی، 1924 یل، 2 سان، 11 بیت.

⁹ «Звезда Востока», Ташкент, 1959, № 11, стр. 32.

¹⁰ А. Навоий номидаги Адабиёт музейи (Тошкент), Ҳамза архиви, 126-дело, 6-варақ.

¹¹ 1963 йилнинг апрелида Бокуда А. Хон-Талишскийнинг оиласи (келини ва жияни) билан суҳбатда бўлиб, улардан марҳумнинг «Таржимаи ҳол» идан бир нусхани олган эдик. — С. А.

¹² А. Навоий номидаги Адабиёт музейи, Ҳамза архиви, 41-дело; яна ўша архив, 23-дело, 13-варақ.

Ўзбекистонда озарбайжон драматурги Ҳусайн Жовид (1882—1944) асарларини ҳам билганлар. Ҳамза бу романтик шоир ва зўр конфликтли трагедиялар автори ижодини яхши билган.

Ўзбекистон ССР Фанлар академияси А. Беруний номидаги Шарқшунослик институтида сақланаётган Ҳамза қўлёзмалари орасида бир пьесада 2 варақ (3 саҳифа) сақланиб қолган¹³. Қўлёзмада Шайдо, Роза, Мажидий ва бошқа персонажларнинг номлари ва репликалари бор. Қўлёзмани Ҳусайн Жовиднинг «Шайдо» пьесасига чоғиштириб кўрганимизда, Ҳамза Жовиднинг шу пьесасини таржима қила бошлаганлиги, аммо, уни охирига етказмаганлиги маълум бўлди.

Профессор М. Ж. Жаъфаровнинг ёзишича, Ҳусайн Жовид 1913 йилда «Рамз» деган пьесани ёзди. 1916 йилда уни ўзгартириб, «Шайдо» деб атади. Пьеса биринчи марта Бокуда 1917 йил февраль инқилоби кунларида, иккинчи марта эса, 1925 йилда босилиб чиқди¹⁴.

«Шайдо» — 5 пардали трагедия. Унда озарбайжон ишчилари ва илғор зиёлиларининг эксплуататорларга қарши курашлари тасвирланади.

Шайдо Рамзи муҳаррир, босмахона хўжайини Мажид афанди қўл остида ишлайди. Босмахона ишчилари оғир шаронгта меҳнат қиладилар, икки ишчи ўлади. Шайдо ва норози ишчилардан Мусо, Рауф, Масъуд хўжайини йўғида революцион қўшиқларни айтадилар. Хўжайин келиб, ишчилардан айримларини ишдан ҳайдайди. Шайдо ва хўжайин ўғли Ашраф — ҳар иккаласи шу босмахонада ишлаётган рассом немис Макс Мюллернинг қизи Розани севадилар.

Ишдан ҳайдалган Мусо хўжайини Мажид афанди ва унинг ўғли Ашрафни таъқиб этади. Мусо Ашрафни Роза билан боғда сайр этиб юрган чоғларида учратади. Ашрафга ўқ узиб, қўлини ярадор қилади, тасодифан бир ўқ Розага тегиб, қизни ҳалок қилади. Кейинчалик Мусо Мажид афандини ҳам ўлдирди. Полиция Шайдо, Рауф ва Масъудни қамоққа олади. Шайдо зиндонда ўлади. Кўчаларда ишчиларнинг намоишлари бўлиб ўтади. Зиндондаги Рауф ва Масъуд «Марсельеза» қўшиғини эшитдилар. Мусо зиндон эшикларини очиб, ҳуррият бўлганлиги оқ подшо тахтдан қулатилганлигини айтади.

Ҳамза пьесани қачон таржима қилганлигини айтолмаймиз. «Иштирокиюн» газетасининг маълумотига кўра, Ҳусайн Жовиднинг «Шайдо»си 1920 йил февралда Тошкентда кўрсатилган¹⁵.

Ҳамза Узеир Ҳожибековнинг «Мен ўлмишам» деган бир пардали комедиясини ҳам озарбайжон тилидан ўзбек тилига таржима қилганлиги ҳақида архив ҳужжатлари сақланиб қолган¹⁶. Бу комедия Тошкент 4-район партия комитети хузуридаги ёш коммунистларнинг ҳаваскор драмтруппаси томонидан 1921 йилнинг 1 октябрида саҳнага қўйилган¹⁷.

1924 йилнинг ноябрида Ўзбекистон Сибсий оқартув бўлими Ҳамзага озарбайжон тилидан 8 пьесани ўзбек тилига таржима қилиб беришни

13 حمزه حكيمزاده نيازى نينگ قولياز مه متفرقه اسرلریدن

инв. №7628 XIX. Шарқшунослик институти (Тошкент) ходимлари қўйган рақамлар, 56—57-бетлар.

14 М. Чэфэр. Чавидин есерларининг жени нэшири. Шу китобда: Һусейн Чавид. Преслар. Бакь, Азернэшр, 1963, с. 11 ва 226—228. Беруний номидаги Шарқшунослик институтида «Шайдо»нинг 1917 ҳамда 1925 йилларда озарбайжон тилидаги наслари ҳам сақланмоқда.

15 «Аштракиюн» газетаси, 1920, 18 февраль, 36-сон.

16 А. Навоий номидаги Адабиёт музейи, Ҳамза архиви, 23-дело, 13-варақ

17 «Қул Байрақ» газетаси, 1921, 16 октябрь, 98-сон.

топширганлиги ҳақида ҳам ҳужжатлар сақланиб қолган¹⁸. Аммо бу қандай пьесалар эканлиги ҳужжатларда кўрсатилмаган.

Бу фактлар Ҳамза Ҳакимзода Ниёзийнинг қардош халқлар, жумладан, озарбайжон адабиёти ва санъатига катта ихлос билан қараганлигини кўрсатади. У Урта Осиё халқларини озарбайжон маданиятининг энг яхши намуналари билан танитиш, улар қўлга киритган тажрибадан баҳраманд бўлгани ҳолда Ўзбекистонда замонавий театр ва драматургияни ривожлантириш соҳасида анчагина хизмат қилди. Озарбайжон драматургияси ва театри бир томондан (тил, турмуш маданияти ва ш. к.лар) ўзбек халқига яқинроқ бўлса, иккинчи томондан у илгор рус (ва у орқали Фарбий Европа) маданиятини Урта Осиёга ўтказиш учун оммабоп таъсирчан восита ёки кўприк ҳам эди.

Ҳамза поэзияси, драматургияси ва театрчилик фаолиятига аввало ўзбек халқининг ҳаёти, кураши, моддий ва маънавий бойлиги мазмун ва шакл берди. Шу билан бирга, шуни ҳам унутмаслигимиз керакки, марксизм-ленинизм ҳар бир халқ ва миллатнинг моддий ва маънавий маданияти бошқа халқлар билан алоқада бўлганлигини, улар бир-бирини бойитиб, бир-бирига таъсир этганлигини ҳам эътироф этишни, миллатлар ва халқларнинг ўзаро яқинлашуви ва бирлашуви — тарихий тараққиёт қонуни эканлигини ўргатади. Шунга биноан, ҳар бир миллат ва халқнинг илгор фарзандлари қардош халқлардан ўрнак олишга сазовор томонларни олар экан, шунинг ўзи ҳам ватанпарварлик ва интернационал бурчни бажаришнинг мақтовга сазовор кўринишидир.

Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий ўзининг драматурглик ва театрчилик фаолиятини ўстиришда рус, озарбайжон, татар ва бошқа халқлар драматургияси ва театр санъати соҳасида эришган илгор тажрибаларидан баҳраманд бўлгандир.

Албатта, Ҳамзадан бошқалар ҳам ўргандилар, аммо бу — бошқа мақоланинг мавзусидир.

Кўп миллатли улф совет адабиётининг узвий қисми ўзбек совет адабиёти биносига тамал тошини қўйган Ҳамза Ҳакимзода Ниёзий нздан бориб, унинг ижодидаги инқилобий жўшқинлик, гражданлик пафоси, халқчиллик ва коммунистик партиявийлик анъаналарининг давомчиларидан бири, Ленин мукофоти лауреати, улкан шоиримиз Фафур Фулом ўзбек ва озарбайжон халқлари ўртасидаги дўстликка бағишланган шеърларидан бирида ёзганидек:

Фузулий лирикасин
Булоқбоши устози—
(Ўзи тан берганидек)
Шоир ота Алишер.
Муқимий ҳажвларин
Қаҳқаҳаси, садоси

Муаллимни кўрсатиб,
Сайдазим Ширвоний—дер.
Бу икки халқ азалдан
Бирликда қилди ижод,
Бири бирнга шоғирд,
Бири бирнга устод¹⁹.

С. Алиев

ХАМЗА И АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

В данной статье говорится о творческих связях основоположника узбекской советской литературы Хамзы Хаким-заде Ниязи с деятелями азербайджанской литературы, особенно драматургии, и театра.

¹⁸ А. Навоий номидаги Адабиёт музейи, Ҳамза архиви, 73-дело, 2-варақ.

¹⁹ Фафур Фулом, Асарлар, беш томлик, 2-том, Тошкент, 1965, 40-бет.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

**О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СТРУКТУРЫ И ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ТЕКСТИЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ УзССР**

В условиях современного научно-технического прогресса и роста фондовооруженности труда все большее значение приобретает лучшее использование основных производственных фондов. Достаточно сказать, что при нынешнем их объеме повышение фондоотдачи на 1% уменьшает общую потребность в капитальных вложениях более чем на 4 млрд. руб., в том числе в промышленности — на 3 млрд. руб. Это равнозначное годовой экономии производственных капитальных вложений в целом по народному хозяйству на 10%, а по промышленности — на 14%.

За 1966—1970 г. основные фонды промышленности УзССР выросли в 1,7 раза. Повышение эффективности их приобретает особое значение, если учесть, что в промышленности республики увеличение выпуска продукции еще значительно отстает от роста основных фондов.

В этой связи возникает необходимость глубокого изучения состава и структуры основных производственных фондов и выявление тенденций изменения фондоотдачи. По своему материально-вещественному составу основные фонды разнообразны. В зависимости от участия в производственном процессе они подразделяются на производственные и непроизводственные. Производственные основные фонды служат в руках социалистического государства умножению общественного богатства в интересах все более полного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей общества и развития социалистических производственных отношений. В свою очередь, основные промышленно-производственные фонды по своему назначению и функционально-разному в производстве подразделяются на активную и пассивную части.

С развитием научно-технической революции, внедрением передовых научных разработок в практику, повышением уровня общественной организации производства растут механизация и автоматизация труда и, следовательно, увеличивается удельный вес машин и оборудования. Процессы концентрации, специализации, кооперирования и комбинирования позволяют создавать крупные промышленные предприятия, оснащать их самой передовой, высокопроизводительной техникой. На прядильных фабриках мощностью до 50 тыс. веретен доля машин составляет 56—60%, на фабриках мощностью до 50—100 тыс. веретен — 58,3%, а на фабриках с числом веретен более 100 тыс. — 62,5%.

Надо сказать также, что структура основных фондов предприятий текстильной промышленности различна.

Как видно из табл. 1, на долю зданий, сооружений и передаточных устройств приходится: по Ташкентскому текстильному комбинату — 44,4%, Ферганскому — 47,5, по Маргиланскому шелкокомбинату — 44,56%. Активная часть основных фондов там составляет более половины всех основных производственных фондов.

Внедрение передовых методов проектирования и учет зарубежного опыта совершенствования структуры основных фондов позволяют повысить долю активных частей основных фондов до 60—65%, что является основным путем повышения фондоотдачи.

Неуклонный технический прогресс — одна из закономерностей развития социалистической экономики. Внедрение новой техники на предприятиях текстильной промышленности УзССР характеризуется следующими данными. В 1944 г. прядильных машин с высокими вытяжками было 40%, а в 1970 г. почти все машины уже были оснащены приборами высокой вытяжки; в 1960 г. в хлопчатобумажной промышленности было лишь 55% автоматических ткацких станков, а в 1970 г. — 81,5%. В 1971—1975 гг. должно быть обеспечено широкое внедрение безверетенных прядильных машин, комплексных автоматических линий для хлопчатобумажной, шерстяной и трикотажной промышленности, бесчелночных ткацких станков, непрерывных технологических процессов отделки ткани и трикотажа и т. д.

Все это сказывается на изменении структуры основных фондов. Прогрессивным направлением в изменении структуры основных фондов текстильной промышленности следует считать увеличение доли оборудования. Рабочие машины и оборудование — именно тот элемент основных фондов, который при четко организованном использовании определяет объем выработки продукции. Новые текстильные предприятия, крупные, оснащенные совершенными машинами и средствами механизации труда, имеют наиболее высокий удельный вес оборудования в структуре основных фондов (60% и более).

Таблица 1

Структура основных фондов текстильных предприятий УзССР на 1.I 1971 г., % к итогу

Основные фонды	Ташкентский текстильный комбинат	Маргиланский шелкокомбинат	Ферганский текстильный комбинат
Здания	38,8	42,9	38,1
Сооружения	2,3	2,5	6,4
Передаточные устройства	3,3	2,1	0,06
Силовые машины	0,6	2,0	2,3
Рабочие машины	53,1	46,9	49,1
Измерительные приборы и лабораторное оборудование	0,3	0,8	0,4
Транспортные средства	0,8	1,7	1,5
Инструменты	0,01	0,07	0,02
Производственный инвентарь	0,9	1,7	1,9

Как известно, многие предприятия текстильной промышленности УзССР были построены в годы первых пятилеток. Они подвергались реконструкции, которая также приводит к изменению структуры основных фондов, увеличению удельного веса оборудования, ибо главным в реконструкции обычно является замена старого оборудования новым, более совершенным, и механизация трудоемких процессов. Работы же, связанные с перестройкой производственных зданий, относительно невелики. К изменению структуры основных фондов приводит и улучшение использования производственных площадей, т. е. установка дополнительного оборудования на имеющейся площади.

В структуре основных фондов под воздействием различных факторов происходят постоянные изменения как на отдельных предприятиях, так и по промышленности в целом. Так, следует отметить рост удельного веса зданий и сооружений в промышленности в целом и на Ташкентском и Ферганском текстильных комбинатах, что вызвано усилением реконструкции производственных зданий, расширением некоторых отделов, цехов. Стабильность в структуре основных производственных фондов, удельного веса рабочих машин и оборудования говорит о том, что не было существенного движения в составе активной части основных фондов. Весьма низкими темпами обновлялось морально и физически устаревшее оборудование, медленно осваивались вновь вводимые производственные мощности. За 1968—1970 гг. движение состава промышленно-производственных основных фондов выглядело следующим образом: ввод в действие основных фондов составил 3956 тыс. руб., а ликвидировано их на 2156 тыс. руб., т. е. относительно среднегодовой стоимости основных фондов движение составило 1,5—2,5%. Вооруженность труда тем не менее выросла (и довольно значительно) за счет уменьшения численности промышленно-производственного персонала.

Из табл. 2 видно, что на Ташкентском и Ферганском текстильных комбинатах произошло сокращение среднесписочной численности как промышленно-производственного персонала, так и рабочих, занятых непосредственно в процессе производства. Показатель фондоотдачи на Ферганском комбинате повысился на 12,4%, а на Ташкентском — снизился на 12,4%.

В хлопчатобумажной промышленности в целом фондовооруженность труда выросла в 1,3 раза, а среднегодовая численность промышленно-производственного персонала уменьшилась на 8%. В течение восьмой пятилетки происходило ежегодное снижение показателя фондоотдачи, уменьшившегося в 1970 г. по сравнению с 1966 г. на 23,7%.

По годовым отчетам видно, что на отдельных крупных предприятиях отрасли произошло сокращение выпуска продукции, хотя значительно повысилась фондовооруженность труда, и эти предприятия распоряжались большей долей активных частей основных фондов по сравнению со средними и мелкими предприятиями. Это — одна из

важных причин снижения показателя фондоотдачи по текстильной промышленности УзССР в целом.

Выработка валовой продукции на Ташкентском и Ферганском комбинатах повысилась в расчете на 1 человека промышленно-производственного персонала на 14,5 и 33,2%. На Ферганском комбинате фондовооруженность труда выросла на 20%, фондоотдача — на 12,5%. Если весь рост фондоотдачи принять на 100, то за счет повышения производительности труда она выросла на 63,4, а за счет фондовооруженности — на 36,6%. На Ташкентском комбинате выработка валовой продукции в стоимостном выражении была в 2,3 раза больше, чем на Ферганском, и в 2,6 раза больше, чем на Кокандской прядильно-ткацкой фабрике.

Таблица 2*

Темпы роста фондовооруженности, фондоотдачи и производительности труда в хлопчатобумажной промышленности УзССР за 1967—1970 гг., в % к 1966 г.

Показатели	Ташкентский текстильный комбинат				Ферганский текстильный комбинат			
	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.	1967 г.	1968 г.	1969 г.	1970 г.
Объем валовой продукции в ценах на 1.VII 1967 г.	100,9	99,4	94,9	92,3	105,1	122,6	121,7	118,6
Среднегодовая стоимость основных производственных фондов	105,6	108,7	111,3	111,7	106,6	103,3	107,0	107,1
Среднесписочная численность ППП**	95,8	95,0	89,2	80,8	99,5	99,2	95,9	89,1
в том числе рабочих	89,4	88,5	84,5	77,5	87,4	86,7	83,1	78,2
Выработка валовой продукции на одного работника промышленно-производственного персонала	109,3	109,3	128,7	138,1	106,1	125,3	128,5	136,4
Фондовооруженность	112,9	119,2	125,1	139,4	107,1	110,1	111,6	119,9
Фондоотдача	96,0	94,1	87,7	87,7	115,6	113,2	111,6	112,4

* Составлена по данным предприятий МЛП УзССР за 1966—1970 гг.

** ППП — промышленно-производственный персонал.

За 1966—1970 гг. на всех предприятиях хлопчатобумажной промышленности УзССР темпы роста фондовооруженности труда были выше темпов роста его производительности. При неуклонном повышении фондовооруженности труда здесь все еще высок удельный вес ручного труда.

Снижение показателя фондоотдачи в некоторых сферах народного хозяйства республики произошло как за счет прогрессивных сдвигов в развитии фондоёмких отраслей, так и за счет медленного освоения вновь вводимых мощностей и новостроек.

Чтобы полностью стабилизировать показатель фондоотдачи, надо ускорить, удешевить и улучшить строительство новых предприятий, быстрее осваивать вновь вводимые мощности, а также расширяющиеся и реконструируемые предприятия, быстрее перевооружать предприятия новым, более производительным оборудованием, максимально сокращать размеры ручного труда, широко внедрять в производство эффективные рационализаторские предложения. Действующие текстильные предприятия особенно нуждаются в техническом перевооружении за счет активной части производственных фондов. Это в известной мере сократит удельный вес сооружений, зданий и некоторых других элементов пассивной части основных производственных фондов.

Правильное соотношение темпов роста фондовооруженности и производительности труда приводит к экономии как прошлого, так и живого труда, к повышению эффективности производственных фондов. Поэтому необходимо систематически повышать и совершенствовать состав и структуру основных фондов, добиваться лучшего использования их за счет совершенствования не только техники, но и организации производства, труда и управления.

Среди мер по интенсификации производства важное значение имеет доведение до минимума нерабочего времени оборудования, резкое сокращение простоев, вызванных поломкой машин, отсутствием сырья и материалов, недостатком рабочей силы. Немаловажную роль может сыграть повышение коэффициента сменности. Сейчас он составляет в среднем 1,4, а нужно 1,8. Дело, однако, не только в коэффициенте сменности, но и в уплотненности сменной работы, полной загрузке всех станков и машин,

недопущении брака, укреплении трудовой дисциплины, повышении квалификации кадров, установлении прогрессивных норм выработки.

Интенсивный путь использования производственных фондов предполагает, помимо совершенствования техники, быстрого и лучшего освоения ее, и повышение эффективности за счет уменьшения трудоемкости, роста производительности живого труда, снижения фондоемкости продукции. Для всего этого у нас имеются большие возможности; надо только умело и эффективно использовать существующие резервы, настойчиво добиваясь максимальных результатов при минимуме затрат.

М. А. Касимов

К ВОПРОСУ ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ СОЗНАТЕЛЬНОСТИ ЧЛЕНОВ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Всемерное повышение сознательности трудящихся масс в ходе строительства социализма и коммунизма — одна из важнейших проблем марксистско-ленинской философии, составная часть марксистско-ленинского учения о социалистической революции, диктатуре пролетариата и строительстве коммунизма.

«Коммунизм, — писал К. Маркс, — как положительное упразднение частной собственности — этого самоотчуждения человека, — и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека, а потому как полное, пронизывающее сознательным образом и с сохранением всего богатства достигнутого развития, возвращение человека к самому себе как к человеку общественному, т. е. человеку»¹.

В. И. Ленин указывал, что переход к коммунизму связан не только с достижением высокого уровня материального производства, но и с высокой коммунистической сознательностью масс. Строительство коммунизма В. И. Ленин рассматривал как комплексную задачу, в которой решение экономических и социально-политических проблем органически связано с формированием, обучением «всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей»².

В. И. Ленин подчеркивал также, что «чем глубже преобразование, которое мы хотим произвести, тем больше надо поднять интерес к нему и сознательное отношение, убедить в этой необходимости новые и новые миллионы и десятки миллионов»³.

Эта ленинская идея получила дальнейшее развитие в Программе КПСС, где сказано: «Чем выше сознательность членов общества, тем полнее и шире развертывается их творческая активность в создании материально-технической базы коммунизма, в развитии коммунистических форм труда и новых отношений между людьми и, следовательно, тем быстрее и успешнее решаются задачи строительства коммунизма»⁴.

Коммунистическая партия и Советское государство уделяют огромное внимание воспитанию коммунистической сознательности масс. Этот вопрос все чаще выносится на обсуждение теоретических конференций и собраний коллективов трудящихся, все глубже и всесторонне обсуждается в научной и массово-политической литературе.

За последние годы вышли в свет десятки книг, брошюр и статей, посвященных данной проблеме⁵. Но как справедливо отмечают авторы интересного исследования «Социально-политические факторы формирования коммунистической сознательности трудящихся», ни в философской, ни в другой общественно-политической литературе

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Из ранних произведений, М., 1956, стр. 588.

² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 41, стр. 33.

³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 42, стр. 140.

⁴ Материалы XXII съезда КПСС, М., 1961, стр. 408.

⁵ См., напр.: «Основы коммунистического воспитания», М., 1962; Культурно-воспитательная работа, М., 1969; сборники: «Коммунистическое воспитание трудящихся в период развернутого строительства коммунизма», Одесса, 1960; «От социализма к коммунизму», М., 1962; «Строительство коммунизма и духовный мир человека», М., 1966; «Диалектика материальной и духовной жизни общества», М., 1966; «Коммунизм и формирование научного мировоззрения масс», Минск, 1966; «Диалектика строительства коммунизма», М., 1968; «Психологические проблемы формирования научного мировоззрения школьников», М., 1968; «Некоторые проблемы формирования личности», Красноярск, 1968; «Некоторые вопросы марксистско-ленинской философии», Челябинск, 1967; «Проблемы формирования коммунистического сознания», Ученые записки, т. 54, Ивановский ГПИ им. Д. А. Фурманова, Иваново, 1969; «Формирование человека коммунизма», Куйбышевский ордена Трудового Красного Знамени Авиационный институт им. С. П. Королева, Труды, вып. 50, Куйбышев, 1970, и др. Вопросы коммунистической сознательности рассматриваются также в трудах Н. П. Антонова, В. Г. Афанасьева, Г. Г. Акмамбетова, Н. И. Болдырева, Г. М. Гака, Г. Е. Глезермана, В. Т. Ефимова, В. В. Журавлева, М. Т. Иовчука, М. Х. Игитханяна, В. Ж. Келле, В. Н. Колбановского, Ф. В. Константинова, С. М. Ковалева, С. М. Косолапова, А. К. Курылева, С. П. Нечаева, Ф. В. Носова, Ц. А. Степаняна, Э. Струкова, Р. Б. Сулейманова, П. Н. Федосеева, Ю. П. Францева, В. С. Филатова и др.

почти не встречается работ, специально посвященных выяснению содержания и определению понятия «коммунистическая сознательность»⁶.

Большинство авторов зачастую не делают различия между сознанием и сознательностью, отождествляя их, тогда как эти однопорядковые понятия отнюдь не тождественны, хотя и находятся в тесной взаимосвязи. В некоторых работах раскрываются отдельные существенные признаки понятия коммунистической сознательности⁷. В 1970 г. вышла из печати книга Р. П. Платонова⁸. Опираясь на практический опыт партийных организаций Белоруссии, автор рассматривает некоторые аспекты воспитания коммунистической сознательности трудящихся в условиях обострения идеологической борьбы на международной арене.

Основные вопросы коммунистической сознательности и определение категории «коммунистическая сознательность» подробнее разработаны в указанной выше книге В. В. Острякова и А. И. Степонавичюс, где рассмотрены такие социальные факторы формирования коммунистической сознательности, как социалистический труд, развитие социалистической демократии, рост культурно-технического уровня трудящихся и др.

Что касается понятий «сознание» и «сознательность», то надо сказать следующее. Отношение этих категорий — одна из форм раздвоения единого и может рассматриваться как отношение единичного, особенного и всеобщего.

«...Всякое действительное, — пишет Ф. Энгельс в «Диалектике природы», — исчерпывающее познание заключается лишь в том, что мы в мыслях поднимаем единичное из единичности в особенность, а из этой последней во всеобщность»⁹.

Сознательность входит в сознание как его часть, как особенное, но не равнозначное. Сознание человека — функция «того особенно сложного куска материи, который называется мозгом человека»¹⁰. Это отражение действительности в мозгу человека, сопровождающееся пониманием того, что происходит во внешнем мире, и основанные на этом понимании целоположение и мыслительная деятельность, обеспечивающая соответствующую ориентацию в окружающем мире и его творческое изменение в интересах общества.

Общественное сознание — это совокупность существующих в обществе идей, теорий, взглядов, воззрений, чувств, настроений, привычек, традиций, отражающих общественное бытие людей, материальные условия их жизни.

Сознательность — это специфическая, существенная сторона «сознания человека, которая характеризует его активность, деятельность, ответственность, убежденность, идейность, партийность»¹¹ и т. д.

Коммунистическая сознательность — это высшая степень сознательности, возникающая на базе марксистско-ленинского мировоззрения и проявляющаяся в их глубокой убежденности и преданности делу Коммунистической партии, активной борьбе за торжество идей коммунизма.

Человек коммунистического общества должен быть беспредельно преданным делу коммунизма, непримиримым к его врагам, глубоко сознавать свой общественный долг, активно участвовать в труде на благо общества, быть смелым, инициативным, пытливым, кристально чистым и благородным, чутким и внимательным к другим людям, бескорыстным, непримиримым ко всякой лжи, лицемерию, подхалимству и прочим пережиткам старого, к нарушителям общественного порядка.

Чтобы успешно двигаться вперед к коммунизму, необходимо объединить сознательные усилия миллионов масс и направить их на решение конкретных практических задач, вытекающих из потребностей общественного развития. Ведущая роль в этом деле принадлежит Коммунистической партии — руководящей и направляющей силе советского общества.

Высокая сознательность, воздействуя на все сферы духовной жизни человека, все виды его практической деятельности, неизбежно перестраивает и общественную психологию людей. Такая переделка психики, характера человека приобретает огромное значение в коммунистическом воспитании. Но коммунистическая сознательность не возникает сама по себе, а, как учит В. И. Ленин, «вырастает исторически, «вырастает только из материальных условий крупного... производства»¹².

Утверждение коммунистической сознательности в трудящихся массах — длительный и сложный процесс, требующий существенных изменений в материальной, соци-

⁶ В. В. Остряков и А. И. Степонавичюс. Социально-политические факторы формирования коммунистической сознательности трудящихся, М., 1967, стр. 8.

⁷ Имеются в виду коллективные труды: «Воспитание коммунистической сознательности», М., 1964; «Проблемы формирования коммунистической сознательности», Ученые записки, Философия и педагогика. Сборник сто тридцатый, Шадринск, 1970.

⁸ Р. П. Платонов. Воспитание коммунистической сознательности, Минск, 1970.

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 20, стр. 548.

¹⁰ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 18, стр. 239.

¹¹ См. В. В. Остряков и А. И. Степонавичюс. Указ. соч., стр. 6.

¹² В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 39, стр. 15—16.

ально-политической и духовной жизни общества, быстрого и непрерывного подъема культурно-технического уровня всех его членов, настойчивой борьбы с буржуазной идеологией, пережитками прошлого в сознании и поведении людей.

Высокая коммунистическая сознательность формируется в первую очередь под воздействием всей нашей действительности. Как подчеркивается в Программе КПСС, условия всестороннего развития личности в нашей стране созданы благодаря таким историческим социальным завоеваниям советского общества, как освобождение людей от эксплуатации, безработицы и нищеты, от дискриминации по признакам пола, происхождения, национальности, расы; предоставление каждому члену общества равных возможностей для творческого труда и образования; охрана обществом личного достоинства каждого гражданина; гарантирование каждому равного и свободного выбора рода занятий и специальности с учетом интересов общества; расширение возможностей для развития дарований и талантов людей во всех отраслях; изменение содержания досуга, который все более посвящается общественной деятельности, культурному общению, умственному и физическому развитию, научно-техническому и художественному творчеству.

На основе этих великих социальных завоеваний идет ускоренный процесс формирования гармоничного человека.

На современном этапе формирование коммунистической сознательности советского человека имеет свои особенности. Во-первых, формирование марксистско-ленинского мировоззрения всех членов общества стало непосредственной практической задачей, от решения которой во многом зависит общий успех строительства коммунизма. Во-вторых, утверждение коммунистической сознательности трудящихся происходит в условиях научно-технической революции, которая активно воздействует на все стороны духовной жизни человека. В-третьих, формирование и утверждение коммунистической сознательности масс происходит в условиях острой борьбы двух идеологий — коммунистической и буржуазной. Создание материально-технической базы коммунизма, повышение благосостояния советского народа выступают важнейшими объективными факторами формирования коммунистической сознательности масс.

В нынешних условиях, когда управление производством строится на сочетании централизованного планирования с широкой оперативной хозяйственной самостоятельностью предприятий и объединений, открываются новые возможности для проявления творческой активности трудящихся. Коммунистическая партия осуществляет широкую программу повышения материального благосостояния и культурного уровня, высокой идейности, сознательности масс. Партия решительно борется против пережитков прошлого в сознании и поведении людей, против любых проявлений буржуазной идеологии и морали, аполитичности и мешанинских настроений, за повышение сознательной дисциплины и организованности трудящихся. Растущая социальная однородность советского общества, усвоение и соблюдение единых социалистических принципов жизни способствуют все более глубоко восприятию марксистско-ленинской идеологии всеми слоями населения.

За последние годы осуществлены важные меры по дальнейшему развитию социалистической демократии, что привело к росту общественной активности трудящихся, уровня их социалистической сознательности. Хозяйственная реформа, реализация принципов нового Примерного Устава колхоза содействуют укреплению у всех трудящихся чувства хозяев социалистического производства, страны в целом. Это чувство еще более укрепляется в результате активизации деятельности всех государственных и общественных организаций — Советов, профсоюзов, комсомола, творческих союзов и т. д.

Вместе с созданием материальных предпосылок коммунизма с каждым годом растут духовные ценности трудящихся, формируется новый человек, наделенный высокими идеалами, эстетическими, художественными вкусами. На формирование такого человека партия направляет все средства идейного воспитания, растущие богатства духовной культуры. При этом она руководствуется ленинским положением о том, что социалистическое государство «сильно сознательностью масс. Оно сильно тогда, когда массы все знают, обо всем могут судить и идут на все сознательно»¹³.

Построение материально-технической базы коммунизма, формирование новых, коммунистических общественных отношений и воспитание всесторонне развитого человека, создание духовной культуры коммунизма — три неразрывно взаимосвязанные стороны единого процесса коммунистического строительства. И чем выше коммунистическая сознательность человека, тем полнее и шире развертывается его творческая активность в создании материально-технической базы коммунизма, в развитии коммунистических форм отношений между людьми, тем быстрее и успешнее решаются задачи перехода от социализма к коммунизму. «От культурного роста населения,— отмечается в Программе КПСС,— в огромной мере зависят подъем производительных сил, прогресс техники и организация производства, повышение общественной активно-

¹³ В. И. Ленин. Полное собрание сочинений, т. 35, стр. 21.

сти трудящихся, развитие демократических основ самоуправления, коммунистического переустройства быта»¹⁴. Это положение подчеркивается и в материалах XXIV съезда КПСС.

Культура, по мысли К. Маркса, — это и «материальное производство», и «духовное производство»¹⁵. Материальная культура — достижения, показывающие уровень овладения человеком предметами труда и силами природы. Духовная культура — отражение глубины познания человеком законов развития природы и общества, внедрения в общественную жизнь прогрессивных идей и положительных знаний. В духовную культуру входят как составные части: наука, искусство, литература, мораль, все виды образования и т. д.

Сама жизнь, практика коммунистического строительства придают проблемам культуры первостепенное значение. Возрастание роли культуры в условиях строительства коммунизма определяется, во-первых, тем, что успехи коммунистического строительства находятся в прямой зависимости от роста сознательности масс. Формирование же коммунистической сознательности — одна из коренных задач духовной культуры. Во-вторых, чтобы обеспечить сознательную, целенаправленную деятельность масс, требуется высокий уровень развития науки о природе, обществе и мышлении. В-третьих, в период строительства коммунизма выдвигается в качестве задачи всемирно-исторического значения воспитание у всех трудящихся, у каждого человека, умения жить и трудиться по-коммунистически. Поэтому на новую, высшую ступень должны быть подняты все формы культуры.

Как подчеркивается в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС, «великое дело строительства коммунизма невозможно двигать вперед без всестороннего развития самого человека. Без высокого уровня культуры, образования, общественной сознательности, внутренней зрелости людей коммунизм невозможен, как невозможен он и без соответствующей материально-технической базы»¹⁶. В-четвертых, строительство коммунизма происходит в условиях усиления идеологической борьбы на международном арене. Идеологическая работа партии — одно из важнейших условий формирования коммунистической культуры и коммунистической сознательности масс.

Все наши успехи в строительстве коммунизма наглядно свидетельствуют о плодотворности этой многогранной работы партии, Советского государства, общественных организаций по воспитанию трудящихся масс в духе активных, сознательных строителей коммунизма.

¹⁴ Материалы XXII съезда КПСС, стр. 418.

¹⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Сочинения, т. 26, ч. 1, стр. 279.

¹⁶ Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 83.

Ш. Б. Саматов

САҚҚИЗИНЧИ БЕШ ЙИЛЛИҚДА ХОРАЗМДА ИРРИГАЦИЯ ҚУРИЛИШЛАРИНИНГ ТАРАҚҚИЙСИ

КПССнинг шонли XXIII ва XXIV съездлари ҳамда КПСС Марказий Комитетининг март (1965 й.) ва май (1966 й.) Пленумлари қарорларида мамлакат қишлоқ хўжалигини юксалтиришга, айниқса суғориладиган деҳқончиликнинг асоси ирригация хўжалигини яна ҳам тараққий эттиришга жуда катта аҳамият берилди.

КПСС съезди ва Пленуми қарорларида мамлакатимизда сув хўжалигини ривожлантиришнинг узоққа мўлжалланган ва илмий жиҳатдан асослаб берилган программаси ишлаб чиқилган эди. КПСС Марказий Комитетининг май Пленуми шуни алоҳида таъкидладики, ирригация ва мелиорация ҳосилдорлигини оширишда ҳамда қишлоқ хўжалигидан гарантияланган мўл ҳосил етказишда шубҳасиз ҳал қилувчи роль ўйнайди.

Шунинг учун ҳам ерларни мелиорациялашнинг Партия томонидан белгилаб берилган Программаси албатта деҳқончилик маданиятини янада юксалтиришга, қишлоқнинг ишлаб чиқарувчи кучларини ривожлантиришга ҳамда колхоз ва совхозлар экономикасини мустаҳкамлашга жуда катта шароит яратиб беради. Бинобарин, бу ўз навбатида мамлакатимизда коммунизм моддий-техника базасини еритиш ҳамда халқ фаровонлигини ошириш йўлида амалга ошириладиган муҳим тадбирларнинг таркибий қисмидир.

Шу йил июнида республика Олий Совети учинчи сессияси томонидан маъқуланган сувдан янада самарали ва илмий асосда фойдаланиш тадбирини белгилаб берган «ЎзССРнинг сув кодекси» суғоришни яхшилаш хусусидаги ленинча ғамхўрлик

нинг яна бир ёрқин далили бўлди. Компартия ва Совет ҳукумати суғориладиган деҳқончиликнинг асосий ирригация ва мелиорация хўжалигини ривожлантиришга ҳамisha катта аҳамият бериб келди. Буни республиканинг илгор пахтакор области Хоразмнинг ўтган саккизинчи беш йилликда (1966—1970 й.) эришган улкан ютуқлари мисолида ҳам аниқроқ кўриш мумкин. 1966 йил июлида Хоразм область партия комитетининг III Пленуми бўлиб, унда КПСС Марказий Комитетининг май (1966 й.) Пленуми ва УзКП Марказий Комитетининг III Пленуми қарорлари муҳокама этилди. Пленум пахта ва бошқа деҳқончилик маҳсулотлари етказишни кўпайтириш учун навбатдаги беш йилликда (1966—1970 й.) Хоразмнинг ирригация хўжалиги олдидаги асосий вазифаларни ишлаб чиқди¹.

Бу вазифалар аввало областдаги барча йирик каналларни, районлараро ва хўжаликлараро суғориш шохобчаларини кенгайтириш ва реконструкция қилишдан; республикаларо магистрал коллекторларни ва ички коллектор-зовур шохобчаларини реконструкциялаш ҳамда ерларнинг мелиорация шароитини янада яхшилашдан; янги ерларни ўзлаштириш ҳисобига суғориладиган майдонларни кенгайтиришдан иборатдир.

Область ижроия комитети ўзининг 1967 йил 15 декабрда қабул қилган қарорда навбатдаги беш йилликда Хоразм областада 10 минг гектар майдонни янгидан ўзлаштириш, 25 минг гектар майдонда капитал текислаш ишларини ўтказиш ва 30 минг гектар майдонни мелиорация шароитини тубдан яхшилаш кўрсатилган эди².

Шу мақсадда область сув хўжалигининг моддий-техника базиси ҳар қачонгидан кўчайди. Давлат томонидан унинг эҳтиёжлари учун ажратилаётган капитал маблағининг ҳажми йил сайин ошди.

Агар еттинчи беш йилликда (1961—1965 й.) область сув хўжалигига жами 27,7 млн сўм ажратилган бўлса, эндиликда саккизинчи беш йилликда эса бу 78 млн сўмни ташкил қилди³.

Бу даврга келиб Хоразмда сув хўжалигига раҳбарлик қилиш ҳам анча тақомиллашди. Янги бошқармалар ва қурилиш ташкилотлари барпо этилди. Жумладан область Мелиорация бошқармаси, Урганч—Октябрь арна бошқармаси ва яна 3 та янги қурилиш трести—«Хорезмводстрой», «Хорезмсовхозводстрой» ва «Туямўйингидрострой» трестлари ташкил қилинган эди.

Бу, албатта, область территориясида ирригация ва мелиорация қурилишлари кўламинини кенгайтириш ҳамда экин майдонлари сув таъминотини янада яхшилаш имконини берди.

Амударёнинг юқори қисмида кейинги йилларда ирригация қурилишларининг кенгайиши билан Хоразм воҳасида айниқса баҳорда шўр ювиш ва вегетация даврида сув етишмовчилиги кескин сезиლა бошлади. Дарё қирғоғи бўйлаб ўрнатилган 250 га яқин насос установакалари ёрдамида экин майдонларига ҳар йили кўшимча 80 км. гача сув ўтказилиб турилди. Бироқ шунга қарамай, бу деҳқончиликнинг сувга бўлган талабини етарли даражада қаноатлантирмади.

Қишлоқ хўжалигининг сувга бўлган эҳтиёжини тўла таъминламоқ учун мавжуд суғориш шохобчаларини кенгайтириш ва қайта қуриш, шу билан уларнинг сув ўтказиш имкониятини ошириш вазифаси кун тартибига қўйилди. Дарҳақиқат бу борада жуда катта ишлар амалга ошди. Жумладан 1964/66 йилларда ташлаб қўйилган эски Чоғолоқ-сақа, Байрам-сақа ва Машина-ёрган каналлари қайта ишга туширилган эди. Сўнгра Тошсоқа каналда секундига 70 км. сув ўтказадиган иккинчи бош иншоот қуриб тугалланди⁴.

1968 йилда 18 км узунликда Туямўйин таъминловчи канали ва бош иншооти қурилди. Бу канал 210 км. га яқин сув ўтказа олади ва у Хоразм воҳасида 195 минг гектар майдоннинг сув таъминотини яхшилаш имконини берди. Яна шу йили областнинг катта канали Октябрь-арна ва Хонқа-арна каналларида мустаҳкам бош иншоотлар қурилган эди. 1968 йилда Туранги-сақа канали ва бош иншооти қурилиб, бу Қиличбой магистрал канали системасида сув чиқаришни кескин кўпайтирди⁵.

Шунингдек 1965 йилдан бошлаб областнинг барча суғориш шохобчаларини реконструкциялаш ишлари жадал бошлаб юборилди. 1965/67 йилларда Хоразмнинг йирик магистрал каналларидан—Тошсоқа, Полвон—Ғозовот, Шовот ва Қиличбой каналларида кенгайтириш ва қайта қуриш ишлари ўтказилди. Сўнгра ана шундай тадбир Гурлан районида—Октябрь-арна, Янгиариқда Хонқа-арна ва Р-8 каналларида, Урганч ва Қўшқўпир районида—Қулават, Хива районида Полвон-Зей-ёп каналларида ҳам ўтказилди⁶.

Бундан ташқари Хазорасп районидаги Тошсоқадан сув оладиган 12 та йирик

¹ «Хорезмская правда», 15 июля 1966 г.

² Хор. обл. обласполкомнинг жорий архиви, оп. 1, д. 347, 182-варақ.

³ Хор. обл. УОСнинг жорий архиви, 1970 йил ҳисоботи, 17-варақ.

⁴ Хоразм область партия архиви, ф. 1, оп. 1, д. 332, 30-варақ.

⁵ Хор. обл. обласполкомнинг жорий архиви, оп. 1, д. 459, 27—30-варақлар.

⁶ Уша жойда.

суғориш шохобчаларини жона сўл қирғоқ каналига бирлаштириш ишлари ҳам бош-лаб юборилган эди⁷.

Ирригация шохобчаларини қайта қуриш ишлари билан бирга уларда мустақкам гидротехника иншоотлари ҳам барпо этилди. 1966/70 йилларда областнинг ирригация ва мелиорация шохобчаларида жами 549 та катта ва кичик гидротехника иншоотлари қурилди. Яна уларда 165 та гидрометрия постлари ўрнатилди⁸.

Булар сувдан планли ва тежамкорлик билан фойдаланишни таъминлашда жуда катта роль ўйнади. Шундай қилиб ўтган беш йилликда Хоразмнинг ирригация тармоқларида юқоридаги каби кенгайтириш ва реконструкциялаш тадбирлари туфайли уларнинг сув ўтказиш имконияти 13 процентга ошди. Суғориш шохобчаларининг узунлиги эса 2,7 миң км. гача кенгайди⁹.

Бинобарин бу ўз навбатида экин майдонларининг сув таъминотини анча яхшилаш билан шўр ювиш ва кўклам дала ишларини барвақт ўтказиш имконини берди.

Саккизинчи беш йилликда Хоразмнинг мелиорация шароитини яхшилаш борасида ҳам катта ишлар қилинган эди. Мелиорация хусусан Хоразм шароити учун суғориш билан бирга мўл ҳосил етказишнинг ҳал қилувчи факторидир. Чунки область экин майдонларининг маълум даражада шўрланганлиги ҳамда сизот сувларининг ер юзасига жуда яқин туриши каби мелиорация шароитининг ўзига хос хусусиятлари билан республиканинг бошқа районларидан фарқ қилади. Дарҳақиқат областнинг барча суғориладиган майдонининг 80 миң гектардан ортиқроғи юқори ва ўрта даражада, 55 миң гектар майдони эса кам миқдорда шўрланган¹⁰. Шу сабабли қишлоқ хўжалигидан юқори ҳосил етказишнинг аҳволи бу ерда зарур мелиорация тадбирлари ўтказишга кўп жиҳатдан боғлиқдир. Агар 1942—1953 йилларда Хоразмда асосий эътибор ички коллектор-зовур шохобчалари қурилишига қаратилган бўлса, 1953 йилдан бошлаб воҳада республикаларо магистрал коллекторлар қурилиши жадаллаштирилиб юборилган эди. Кейинги ўн йил ичида бу ерда дўстлик иншооти деб аталган энг йирик Катта Кўл ва Марказий Дарялик коллекторлари ҳамда яна ўнлаб хўжаликларо ички коллекторлар қуриб ишга туширилди.

Бироқ кейинги йилларда маҳаллий партия ва совет ташкилотлари областнинг мелиорация шароитини яхшилаш масаласи билан янада кенг шугўллана бошлади. Область Ижроия Комитети 1966 йил 15 ноябрда «Дон ва бошқа қишлоқ хўжалиги экинларидан юқори ҳосил етказиш учун ерларни кенг мелиорациялаш тўғрисида»ги махсус қарориди мелиорация қурилишининг аниқ тадбирлари белгиланган эди. Бу борада асосий эътибор мавжуд коллектор-зовур шохобчаларини кенгайтиришга, уларнинг сизот сувларини қочириб имкониятини оширишга қаратилди. Ҳукумат тарафинан областнинг мелиорация қурилишларига 1966/70 йилларда жами 12,7 млн сўм капитал маблағ сарф этилган эди. Бу областнинг бутун сув хўжалигига ажратилган маблагнинг 26 процентини ташкил қилади¹¹.

Давлатнинг жуда катта моддий-техника ёрдами туфайли 1967/68 йилда Озерний текисловчи коллекторнинг 150 км. қисми қайта реконструкция қилинди. Бу областнинг 5 та райони — Хазорасп, Ботот, Янгиариқ, Хива ва Қўшқўпир территориясида сизот сувларини қочириб анча яхшилади ва шу майдонларда ерости сувлари сатҳини 0,5 метргача пасайтирди¹².

Шунингдек бу даврда яна областнинг ички хўжалик коллекторларидан — Бештут, Девон-кўл, Ақтошобод, Якка-чиқирчи, Жирмиз-кўл, Обил-кўл коллекторлари ҳамда Янгибозор, Гурлан, Шовот—Андреев, Ғозовот—Довдон транзит коллектори қайта реконструкция қилинди.

1967 йилдан бошлаб область территориясида биринчи марта мелиорациялашининг янги прогрессив усули ёпиқ горизонтал коллекторлар қурила бошланди. Бу шу йили Янгиариқ районига «Правда» колхозига 120 км. майдонда қуриб ишга туширилиб, жуда ижобий натижа берди.

Ана шу тадбирлар туфайли областда коллектор-зовур шохобчалари шу беш йил ичида 3,3 миң км. дан 4,4 миң км. га етди, яъни бир миң км. га кенгайди.

Хоразмда коллектор-зовур шохобчаларининг узунлиги агар 1947 йилда ҳар гектар ер ҳисобига 3,4 п. метрдан, 1965 йилда — 21 п. метрдан тўғри келса, эндиликда 1970 йил охирига келиб эса у 28 п. метрни ташкил қилди¹³. Айни вақтда бу республика миқёсида 17,3 п. метрдан, қўшни ҚҚАССР территориясида эса 14,4 п. метрдан тўғри келади¹⁴.

Областнинг мелиорация шохобчаларида сизот сувларини қочириб имконияти 40 процентга кўпайди. 1970 йилга келиб ер ости сизот сувларининг сатҳи 2,8 см. га

⁷ «Хоразм ҳақиқати», 1969, 21 июнь.

⁸ Хор. обл. УОСнинг жорий архиви, 1970 йил ҳисоботи, 4-варақ.

⁹ Уша жойда, 12-варақ.

¹⁰ Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги, 1971, № 2, 22-бет.

¹¹ Хор. об. облсполкомнинг жорий архиви, оп. 1, д. 459, 18-варақ.

¹² Уша жойда, 2-варақ.

¹³ Хор. об. облсполкомнинг жорий архиви, оп. 1, д. 459, 8-варақ.

¹⁴ Ўзбекистон қишлоқ хўжалиги, 1971, № 7, 7-бет.

пасайди¹⁵. Бунинг натижасида шу беш йилликда Хоразм областида 24,5 минг гектар майдонни мелiorация шаронти тубдан яхшиланди.

Маҳаллий партия ва совет ташкилотлари шу беш йилликда янги ерларни ўзлаштириш ва суғориладиган экин майдонларини кенгайтиришга ҳам алоҳида аҳамият бердилар. Область Ижроия комитетининг 1967 йил 15 декабрда янги ерларни ўзлаштириш ва экин майдонларини капитал текислаш тўғрисида ва яна 1968 йил 30 августда янги ерларни ўзлаштиришнинг бориши тўғрисида деб чиқарган қарорлари худди шу масалага бағишланган эди.

Янги ерларни ўзлаштириш зарурияти бир тарафдан деҳқончилик маҳсулотлари етиштиришни қўлайитириш ихтиёридан келиб чиқаётган бўлса, иккинчи тарафдан эса бу турли сабабларга кўра оборотдан чиқиб қолган майдонлар ўрнини қоплаш заруриятдан келиб чиқаётган эди. Масалан, фақат сўнгги беш йил ичида (1963—1968 й.) шаҳар ва қишлоқлардаги турли қурилишларга 4 минг гек. дан ортиқ ер ажратилган¹⁶. Амударё стихияси билан сўнгги ўн йил ичида областнинг суғориладиган майдонидан 12,5 минг гектар ер қишлоқ хўжалиги оборотидан чиққан¹⁷.

Буларнинг барчаси областда суғориладиган экин майдонларини кенгайтиришни давлат аҳамиятига эга вазифа қилиб қўйди. Бу муҳим вазифани ҳал қилиш билан «Хорезмводстрой», «Хорезмсовхозводстрой» трестлари ҳамда Узсельхозтехниканинг область бирлашмаси бевосита шуғулланди. Шу мақсадда махсус механизациялашган колонналар ташкил қилинди. Қудратли техника воситалари ёрдамида 1966/70 й.да область территориясидаги қумлик, ботқоқлик ва дарё қирғоғидаги партов майдонлардан 7100 гектар ер ўзлаштирилди¹⁸.

Шу майдонларда зарур ирригация-мелiorация тармоқлари чиқарилди, тураржой ва хўжалик объектлари қурилди. Бу янги ўзлаштирилган майдонларни тезда қишлоқ хўжалик оборотига киритиш ва у ерларда махсус ихтисослаштирилган хўжаликлар вужудга келтириш имконини берди. 1965/70 йилларда Хоразм области территориясида 5 та янги ихтисослаштирилган хўжаликлар тузилди. Жумладан Янгирарқ районидан ал-Хоразмий номли шликорлик совхози, Гурланд «Янгиобод» ва «Гулистон» шликорлик ва пахтачилик совхозлари, Хазораспда Ленин номли пахтачилик совхозини ташкил топди. 1970 йилда эса «Шовот» ва «Қизилжар» бўрдоқчилик совхозлари, 1971 йилда «Богот» шликорлик совхозини тузилди.

Совхозлар қурилишида жуда катта ҳажмда, қурилиш ишлари бажарилди. Бу ерда бажарилган тупроқ ишларининг ҳажми 108 млн. км. дан ортиқ, 170 км. узунликда ирригация шохобчалари қурилди. Катта ва кичик иншоотлар қурилишида 70 минг км. ҳажмда темир-бетон ётқизилди¹⁹.

Янги ерларда ташкил топган хўжаликлар қисқа вақт ичида республикадаги энг илғор хўжаликлар қаторига кириб олди. Масалан, Гурландда «Янгиобод» совхозини 2 минг гек. майдоннинг ҳар гектаридан 1970 йилда 33 ц. дан, Янгирарқдаги ал-Хоразмий номли совхоз эса 45 ц. дан ошириб шолни ҳосили олишга муваффақ бўлдилар²⁰.

Шу билан бирга ўтган беш йилликда область колхозларида 12 минг гектар майдонда ерларни капитал текислаш, шу майдонларда суғориладиган қарталарни 5—10 гектар ҳажмда йириклаштириш ҳамда ички суғориш тармоқларини қайта қуриш талбирлари амалга ошди²¹.

Шуни алоҳида қайд қилиш керакки, Партия ва Ҳукумат Хоразмнинг сув хўжалиги техника қувватини ошириш ҳамда уни малакали кадрлар билан мустаҳкамлаш хусусида ҳамisha ғамхўрлик қилиб келди.

Натижада шу беш йилликда областнинг сув хўжалиги сафида ишлаётган мутахассис кадрлар сонини икки баробардан ортиқ ўсди. 1970 йил охирига келиб уларнинг сонини 5332 кишини ташкил қилди.

Шунингдек сув хўжалигининг техника қуввати ҳам ҳар қачонгидан кучайди. 1953 йилда область сув хўжалиги 8 млн км. ҳажмда ишлаб чиқариш қувватига эга бўлган жами 85 та турли хил ер қазич механизмларига эга эди. 1965 йилга келиб ер қазич механизмлари сонини 422 тага етди²².

1970 йил охирига келиб Хоразмда сув хўжалиги қурилиш ташкилотларида 232 та қудратли экскаватор, 142 та землесос, 228 бульдозер, 111 та скрепер, 270 дан ортиқ прицеп машиналари ва жуда кўп оғир юк ташувчи автомобиллар ишлади. Уларнинг тупроқ чиқариш қуввати 32 млн. км. дан 59 млн. км. га кўпайди²³. Ер қазич техникалари сафида эндиликда Э-652 ва 304-В типидagi электр бошқармали ва одимловчи экскаваторлар, ЗРС-120 ва УПМ-1 типидagi электр бошқармали землесослар ва бошқа

¹⁵ Хор. обл. УОС материалларидан.

¹⁶ «Хорезмская правда», 15 июля 1966 г.

¹⁷ Хор. обл. УОСнинг жорий архиви, оп. 1, д. 459, 14-варақ.

¹⁸ Хор. обл. УОСнинг жорий архиви, 1970 йил ҳисоботи, 8-варақ.

¹⁹ «Хорезмсовхозводстрой» трести жорий архиви, 1970 йил ҳисоботи, 4-варақ.

²⁰ Уша жойда.

²¹ Хор. обл. УОС материалларидан.

²² Хор. обл. партия архиви, ф. 1, оп. 1, д. 299, 47-варақ.

²³ Хор. обл. УОСнинг жорий архиви, оп. 1, д. 459, 15-варақ.

янги механизмлар бор. 1970 йилга келиб областнинг ирригация ва мелiorация шохбачаларини қурилишида механизациялаш даражаси 96 процентни ташкил қилди²⁴.

Саккизинчи беш йилликда областнинг сув ҳўжалиги ривожланишига ўзларининг муносиб ҳиссасини қўшган мутахассислардан марҳум Ж. Аташев ва М. Фоевни ҳамда И. Духно, А. Авенесов, Х. Мукашев, К. Сафоев, А. И. Инилеев, Б. Корниенко каби мутахассислар хизматини алоҳида кўрсатиш мумкин.

В. И. Ленин туғилган куннинг юз йиллиги ва Хоразм халқ инқилобининг 50 йиллиги шарафига бошланган социалистик мусобақада пешқадамлик қилган юзлаб механизаторларни кўрсатиш мумкинлиги, улар ўзларининг фидокорона меҳнати билан беш йиллик топшириқларини муваффақиятли бажарилишини таъминладилар. Шулардан «Хорезмводстрой» трестидан республикада хизмат кўрсатган механизатор М. Довбня, В. Айвони, Я. Валов, А. Артиков, Р. Рахимов, Ю. Рўзметов, Б. Ҳразметов каби, «Хорезмсовхозводстрой» трестидан Р. Ҳўлдошев, М. Ибрагимов каби механизаторларнинг хизмати диққатга сазовордир. Улар беш йиллик топшириқларини муддатидан олдин бажариб, 1970 йилда катта 1975/77 йиллар ҳисобига меҳнат қилдилар²⁵. Хоразм область сув ҳўжалигининг ўтган беш йилликда эришган улкан муваффақиятлари партия ва ҳукумат томонидан юксак баҳоланди.

Область суғориш системалари бошқармаси 1970 юбилей йилида ҲазССР Олий Совети Президиуми, республика Министрлар Совети ва Ҳазовпрофининг эсдалик Фабрикий ёрлиги билан мукофотланди. «Хорезмводстрой» ва «Хорезмсовхозводстрой» трестлари эса Иттифок ва республика сув ҳўжалиги Министрлигининг социалистик мусобақа фойдалари учун таъсис этилган кўчма Қизил байрогини олишга муваффақ бўлди²⁶. Албатта шунинг алоҳида таъкидлаш зарурки, ўтган беш йилликда сув ҳўжалиги соҳасида бажарилган ишлар Хоразмнинг қишлоқ ҳўжалигини янада юксалтишига, хусусан пахта ҳосилдорлигини кўтарилишига жуда катта самарали таъсир кўрсатди.

1966/70 йилларда область қолхозлари давлатга 1 млн. 821 минг тонна юқори сифатли пахта сотдилар. Бу ўтган беш йилликдаги қараганда 284 минг тонна кўпдир. Пахта тайёрлаш бўйича беш йиллик план 118 процентга бажарилди. Айниқса ҳосилдорлик исми кўрилмаган даражада ўсди. 1970 йилда ҳар гектар ердан 39,3 ц. дан пахта етиштирилди. Айни вақтда шу йили республикада 26,2 ц. дан, қўшни ҚҚАССР да бўлса 25,3 ц. ҳосил олинган эди. Пахта ҳосилдорлиги жиҳатдан Хоразм эндиликда Иттифокда биринчи ўринга чиқиб олди. Қишлоқ ҳўжалигини бундай ривожланиши шубҳасиз область қолхозлари экономикасини яна ҳам бақувват бўлишига, аҳолининг моддий-турмуш фаровонлигини юксалтишига олиб келмоқда.

Хоразмнинг қишлоқ ҳўжалигини тараққий қилдиришда эришилган бу улкан муваффақиятларда албатта область сув ҳўжалиги ходимларининг ҳам жуда катта ҳиссалари бор.

Партия ва ҳукумат Хоразм областини қишлоқ ҳўжалигини тараққий қилдиришда эришган улкан муваффақиятлари учун 1963 йилда уни олий нишон Ленин ордени билан ва 1970 йилда эса Меҳнат Қизил Байроқ ордени билан тўққизинчи беш йиллик план (1971—1976 й.) Хоразмнинг социалистик экономикасини юксалтиришининг келгуси истиқболини белгилаб берди. Съезд Директивасида Амударёда энг йирик Туямўйин гидроузели ва сув омборини қуришни жадаллаштириш алоҳида қайд этилади. Дарҳақиқат иттифок аҳамиятга эга бўлган бу улкан қурилишнинг амалга ошиши бутун Хоразм воҳасининг ишлаб чиқарувчи кучларини янада ривожлантиришда шу зонада пгхачиликни кескин юксалтиришда ва халқ фаровонлигини янада оширишда ҳал қилувчи роль ўйнайди.

А. Сағликов

1946—1955 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОН ССРда ҚОЛХОЗЛАРНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲЎЖАЛИҚ ЖИҲАТДАН МУСТАҲҚАМЛАНИШИ

(Қашқадарё области мисолида)

Улуғ Ватан уруши тамом бўлгандан кейин Коммунистик партия ва Совет ҳукумати халқ ҳўжалигининг барча соҳаларида уруш жароҳатларини тугатиш ва бутун жабҳа бўйлаб ҳамма ишни ривожлантириш чораларини кўрди. Бошқа соҳаларда бўлганидек, қишлоқ ҳўжалиги соҳасида ҳам муҳим ишлар амалга оширилди. Маълумки, урушдан кейин қолхоз Уставини бузиш ҳоллари рўй бермоқда эди. Шунинг учун ВКП(б) Марказий Комитети ва СССР Министрлар Совети 1946 йилнинг 19 сентябрида «Қолхозларда қишлоқ ҳўжалик артели Уставини бузишларга барҳам бериш чоралари тўғрисида» қарор чиқарди. Бунда айрим қолхозларда меҳнат кунларининг тақ-

²⁴ Хор. обл. УОС материалларидан.

²⁵ Хор. обл. УОСнинг материалларидан.

²⁶ Хор. обл. УОСнинг материалларидан.

симлаш, колхоз ерлари ва бошқа мулкларни талон-тарож қилиш, колхоз правлениелари ва раисларнинг сайлашда ҳамда умумий йиғилишларда ҳисоб бериб туришда демократик асосларнинг бузилиши ҳанузгача юз бераётганлиги кўрсатиб ўтилди.

Қашқадарё область партия, совет ташкилотлари, колхоз правлениелари мазкур қарорни амалга ошириш борасида бир мунча иш қилдилар. Чунончи, область партия комитетининг 1947 йил 26 майда бўлиб ўтган XVI пленум қарориди кўрсатилишича, 4000 гектар ер, 455 бош иш ҳайвони, 600 бош қатта ва кичик қорамол, 50 миллион сўмга яқин пул колхозларга қайтариб берилган¹. 1948 йил охиригача эса областда қонунсиз фойдаланиб келинган жами 4252 гектар ер колхозларга қайтарилди². Бу чоралар областда қишлоқ хўжалигининг ўсишида муҳим роль ўйнади.

ВКП(б) Марказий Комитетининг 1947 йил февраль Пленумининг «Урушдан кейинги қишлоқ хўжалигини юксалтириш тadbирлари ҳақида»ги қарори айниқса катта аҳамиятга эга бўлди. Бу қарорда район ва колхозларда маъмурий аппарат ходимларини қисқартириш йўли билан ҳам колхоз экономикасини мустақамлаш назарда тутилган эди. Шунинг учун қарар мамнуният билан кутиб олиниб, область колхозларида маъмурий аппарат ходимларидан 3369 киши қисқартрилди. Област ва район ваҳбхўрий ташкилотларида ишловчи 93 киши колхоз ва районларда доимий ишлашга юборилди. Бу тadbир колхозчиларнинг меҳнатга қизиқишини кучайтирди, меҳнат интизомини мустақамлади ва колхоз экономикасини юксалтиришга, колхозчиларнинг турмуш даражасини кўтаришга катта таъсир кўрсатди³.

ВКП(б) Марказий Комитетининг 1950 йил 30 майдаги «Майда колхозларни йириклаштириш ва бу соҳада партия ташкилотларининг вазифалари» деган тарихий қарори ердан ва моддий-техника воситаларидан унумли фойдаланиш, меҳнат унумдорлигини ошириш, маҳсулот мўл-кўлчилигини таъминлаш ва унинг таннархини арзонлаштириш, колхозчиларнинг меҳнатига қараб ҳақ тўлаш ва уларнинг моддий турмуш даражасини яхшилашда муҳим роль ўйнади⁴. Мазкур қарордан сўнг областда мавжуд 669 колхоз йириклаштирилиб, 294 хўжалик тузилди⁵.

1-жадвал

Районлар	Йириклашувгача бир колхознинг ўртача пахта майдони (га)	Йириклашувдан сўнг бир колхознинг ўртача пахта майдони (га)
1	2	3
Бешкент	75	154
Ғузур	72	120
Қарши	89	219
Китоб	161	292
Яккабоғ	164	264

Колхозларнинг йириклашуви натижасида қишлоқ хўжалик экинлари, жумладан, пахтачилик тез ривожланди. Ҳосилдорлик кескин кўпайди, қишлоқ хўжалигининг бошқа соҳалари ҳам тез юксалди. Колхозларни йириклаштириш айниқса пахта майдонларининг кенгайишини (1-жадвал) таъминлади⁶.

2-жадвал

Районлар	Қорамоллар		Қўй ва эчкилар		Отлар	
	Йириклашувгача бир колхозга ўртача	Йириклашувдан сўнг бир колхозга ўртача	Йириклашувгача бир колхозга ўртача	Йириклашувдан сўнг бир колхозга ўртача	Йириклашувгача бир колхозга ўртача	Йириклашувдан сўнг бир колхозга ўртача
Бешкент	93	200	2000	4242	25	53
Ғузур	114	244	1577	4445	33	100
Деҳқонобод	114	250	1629	3554	52	114
Қарши	78	194	1260	3150	32	80

¹ Қашқадарё область партия архиви, ф. 1, оп. 89, д. 2, 207-бет.

² Қашқадарё область Давлат архиви, ф. 1, оп. 70, д. 10, 92-бет.

³ Қашқадарё область партия архиви, ф. 1, оп. 78, 91, 101-бет.

⁴ Қашқадарё область партия архиви, ф. 1, оп. 89, д. 3, 111—113-бетлар.

⁵ Ўзбекистон ССР Давлат архиви, ф. 90, оп. 2, дело 1845, 147-бет.

⁶ Шу архив, ф. 90, оп. 9, дело 1845, 149-бет.

Кўриниб турибдики, Бешкент районида колхозлар йириклашувига қадар ҳар бир колхозга 75 гектар пахта майдони тўғри келган бўлса, йириклашувдан сўнг 154 гектар тўғри келди ёки икки мартадан кўп ортди. Фузор райониди 3 марта, Қарши райониди сал кам 2,5 марта, Китоб райониди 2 марта кўпайди. Колхозларни йириклаштириш чорва молларининг ортиб боришига ҳам таъсир (2-жадвал) кўрсатди⁷.

Демак, йириклашувга қадар область районларида ҳар бир колхозга ўртача 78—114 бошдан қорамол тўғри келган бўлса, йириклашувдан сўнг 194—250 бошга етди. Қўй ва эчкилар колхозлар йириклашувига қадар 1260—2000 бошдан тўғри келган бўлса, йириклашувдан сўнг эса 4450 бошга етди. Фузор райони ҳўжаликларида эса қўй ва эчкилар сони салкам 3 мартага кўпайди.

Йириклашув туфайли идора ва бошқарув аппаратларига сарфланадиган харажатлар ҳам анча камайди. Колхозларнинг кўпгина меҳнат кунлари ва маблағлари тежалди. Областнинг тўрт районидидаги колхозлар йириклашгач, 135—102 меҳнат кунни ва 212450 сўм пул иқтисод қилинди.

Партия ва ҳукумат қишлоқ ҳўжалигини янада юксалтириш учун колхозларга кўплаб трактор, комбайн ва бошқа қишлоқ ҳўжалик машиналари берди. Ҳўжаликларни йириклаштириш янги мураккаб машиналарни ишлатиш, агрономия фани ютуқларидан кўпроқ фойдаланиш, ирригация-мелиорация тармоқларини тартибга солиш, меҳнат унумдорлигини тобора ошириш, колхоз қишлоқларини янада обод қилиш имконини берди.

Колхозларни йириклаштириш жуда яхши натижа берганлигини айрим колхозлар мисолида ҳам яққол кўрса бўлади. Чунончи, Шаҳрисабз районидидаги «Янги замон» колхози 1948 йилда қўшни колхоз билан бирлашди. Бирлашишдан аввал бу колхоз оз экин майдонига эга бўлиб, ишлаб чиқариш кучлари ва воситалари етарли бўлмаган кам қувват ҳўжаликлардан бири эди. Бирлашилгандан сўнг у 447 гектар экин майдонига эга бўлди. 300 гектар ерда пахта етиштирди. Ҳосил гектар бошига 8 центнерга ошди. Шу районидидаги Ворошилов номи колхоз 1948 йили йириклашиб, тез ривож топди. Бу ҳўжалик территориясида бирлашишдан илгари 49 ҳўжалик бўлиб, бор-йўғи 335 гектар ер бор эди. Кейинги вақтда у 150 ҳўжаликни бирлаштириб, 1000 гектардан ортиқ суғориландиган ерга эга бўлди. Шундан 345 гектар ерда пахта етиштирилди. Ҳосилдорлик ошди. Илгари 500 минг сўм даромад қилинган бўлса, йириклашувдан сўнг даромад 2,5 миллион сўмга етди⁸.

Социалистик Меҳнат Қаҳрамони Раззоқ Шаймонов раислик қилган Китоб районидидаги Карл Маркс номи колхоз 1947 йилга келиб йирик ҳўжаликка айланди. 1947 йилда 250 гектар ерга чигит экиб, ҳар гектардан 37 центнердан ҳосил кўтарди. Марқабобо Рўзиев звеноси эса 10 гектар майдоннинг ҳар гектаридан 96 центнердан, Момохол Мейлиева звеноси 3 гектар майдоннинг ҳар гектаридан 92 центнердан «оқ слтин» олди. Ҳар меҳнат кунига ўртача 11 сўмдан пул, 2 килограммдан галла тақсимланди. Марқабобо Рўзиев звеноси аъзолари ҳар меҳнат кунига 21 сўмдан пул, 7 килограммдан галла, Момохол Мейлиева звеноси аъзолари 17 сўмдан пул, 7 килограммдан галла олдилар⁹. Уларнинг қаҳрамонона меҳнатлари тақдирлари колхоз раиси Раззоқ Шаймоновга, звено бошлиқлари Марқабобо Рўзиевга, Момохол Мейлиевага, трактор бригадасининг механиги Шоймуродовга «Социалистик Меҳнат Қаҳрамони» деган юксак унвон берилди. Шунингдек, ўнлаб колхозчилар орден ва медаллар билан мукофотланди.

Бундай муваффақиятларни Шаҳрисабз районидидаги Калинин номи колхоз мисолида ҳам кўриш мумкин. Колхоз 1948 йилда қўшни «ОСавнахим» колхози билан бирлашди ва ўша йили 240 гектар ерга чигит экди. Колхознинг йиллик даромади 1 миллион 693 минг сўмга етди. Йиллик меҳнат тақсимида ҳар меҳнат кунига 3 сўм 60 тибиндан пул, 2,6 килограммдан галла тегди. 1949 йилдан бошлаб колхоз қишлоғида кўркам ва ҳашаматли бинолар қад кўтарди. Колхоз йириклашганидан кейин икки йил ичида 400 кишилик клуб, 60 ўринлик доимий болалар ялсини ва колхоз правлениесининг идораси учун кўпхонали бинолар, янги турар жойлар вужудга келди. 57 квт кучга эга булган электр станцияси қурилди. Колхоз 1950 йилда Куйбишев номи колхоз билан бирлашиб, янада йириклашди. Колхоз пахта майдони 436 гектарга етди. Умум экин майдони эса 2 минг гектардан ошиб кетди¹⁰.

Шаҳрисабз районидидаги Карл Маркс номи колхоз 1952 йилда 815 гектар пахта майдонининг ҳар гектаридан 30 центнердан ошириб ҳосил олди. Колхознинг Барат Пирназаров бригадаси 42, Йўлдош Эшдавлатов бригадаси 39 центнердан ҳосил олди. Колхозчилар ҳар меҳнат кунига 19 сўмдан пул, 6 килограммдан галла олдилар. Ҳайдар Қодиров звеносининг аъзолари ҳар меҳнат кунига 38 сўмдан пул, 9 килограммдан галла олдилар. Барат Пирназаров бригадасидидаги звенолар ҳар меҳнат кунига 31—42 сўмгача пул, 8—11 килограммгача галла олдилар. Илгор звено аъзолари-

⁷ Шу архив, 150—152-бетлар.

⁸ «Қашқадарё ҳақиқати» газетаси, 1950 йил, 4 август.

⁹ «Қизил Ўзбекистон» газетаси, 1948 йил, 10 июль.

¹⁰ «Қашқадарё ҳақиқати» газетаси, 1950 йил, 9 сентябрь.

дан Хўжаёр Мирзаев 54 минг сўм пул, 36,5 центнердан галла, Убайдулла Курбонов, Самад Хидировлар 50 минг сўмдан ортиқ даромад қилдилар. Колхоз ҳар гектар ердан 19 минг 600 сўм даромад қилди¹¹.

Китоб районидagi «Қизил юлдуз» колхози 1952 йилда 605 гектар майдоннинг ҳар гектаридан 42 центнердан, 1953 йилда эса 625 гектар майдоннинг ҳар гектаридан 43,6 центнердан «оқ олтин» кўтарди. Шунингдек, Яққабоб районидagi «Ленин уққуни» колхози 1953 йилда 797 гектар пахта майдонининг ҳар гектаридан 33,32 центнердан ҳосил олди.

Хуллас, колхозларнинг йириклашуви натижасида пахта ҳосилдорлиги ортди, чорвачилик маҳсулоти кўпайди, қишлоқ хўжалигининг бошқа соҳалари ҳам ривожланди. Область колхозлари 1952 йилда пахта тайёрлаш планини 138,3 процент бажарди. Ялпи ҳосил 1951 йилдагига нисбатан 33,7 процент ортди, гектаридан 30,52 центнердан ҳосил олинди.

Область колхозлари 1954 йили 1953 йилдагига нисбатан давлатга 21770 центнер гўшт, 1130 центнер сут ва 39217 дона кўп қора кўл тери сотди. Шу йили майда моллар сони 36943 бош, катта моллар 2400 бош, оғлар 1961 бош кўпайди. Колхозларнинг йиллик даромади 1950 йилдагидан 2 марта кўп бўлди. 1954 йилда 540 миллион сўмни ташкил этди. Колхознинг бўлинмас фондлариға қўйган маблағи 89 миллион сўмдан ортиқ бўлди. Бу эса колхозларни янада мустақкамлади, колхозчиларнинг турмуш даражасини яхшилашға олиб келди¹².

Қарши район меҳнаткашлари 1954 йилда қоракўл тери тайёрлаш ва давлатга сотиш планини 104 процент, пиллани 108,5 процент, галлани 102 процент, жунни 114 процент, тухумни 100 процент, пахтани 50 процент бажардилар¹³.

1954 йилда область пахтакорлари катта галабани кўлга киритдилар, улар 1953 йилдагидан 12 минг тонна ортиқ пахта топширдилар. Илғор колхозлар янада юқори нетижаларға эришдилар. Китоб районидagi «Қизил юлдуз» колхози 1954 йилда 650 гектар ернинг ҳар гектаридан 40 центнердан, Яққабоб районидagi Калинин номили колхоз 655 гектар ернинг ҳар гектаридан 35,7 центнердан ҳосил олдилар¹⁴. Область пиллачилари ҳам катта ютуқларға эга бўлдилар. 1954 йили область бўйича пилладан 17 миллион 292 минг сўм даромад қилинди. Шундан 487557 сўмни қўшимча мукофот ташкил этди¹⁵.

Область меҳнаткашлари 1955 йилда қора кўл тери, пилла, жун, тухум топшириш планини ошириб бажардилар. Утган йилгига қараганда 1955 йилда гўшт етиштириш 44 процент, сут 35 процент, тухум 65 процент, жун 13 процент кўпайди. Ёки 1953 йилга нисбатан гўшт 70 процент, сут 131 процент, тухум 9 процент, қоракўл тери 29 процент кўп топширилди. Айниқса чорва молларининг туёқ сони кейинги йилда анча кўпайди. Қўйлар сони 1950 йилдагига қараганда 2,2 марта ортди ва 1,492 минг бошға етди. Биргина 1955 йили қўйлар 113 минг бош, шундан қоракўл қўйлар 95 минг бош, йирик шохли моллар 1,5 минг бош, чўчқалар 2 марта кўпайди. Сутнинг умумий миқдори ўтган йилдагидан 4304 тонна ортиқ бўлди¹⁶. Бироқ 1955 йили областда пахта тайёрлаш плани 99,9 процент бажарилди ёки ҳар гектар майдондан олинган ҳосил 14,1 центнерни ташкил этди. Бу ўтган йилдагидан 3,1 центнер кам демакдир. Шунга қарамай, областнинг илғор хўжаликлари пахтачиликда катта муваффақиятни кўлга киритдилар. Чироқи райони 5200 гектар ерга чигит ёки, ҳар гектар ердан 23,6 центнердан ҳосил кўтарди, план 122,5 процент бажарилди ёки ҳосилдорлик гектар бошиға 1954 йилдагидан 4 центнер ошди¹⁷.

Китоб районидagi Калинин номили колхоз янада юқори кўрсаткичға эришди. Шу йил колхоз 504 гектар ерга чигит экиб, 41 центнердан ёки 1954 йилдагига қараганда гектар бошиға 12 центнердан ортиқ «оқ олтин» олди. Т. Жабборов, З. Войбекова бошлиқ бригадалар гектаридан 41—44 центнердан, А. Абдураҳмонов, Э. Қулмуродов, Ҳ. Мўминов, Р. Ҳоқилов, Ю. Ялаев бошлиқ звенолар 44,5, 45,7 центнердан ҳосил олиб, планларини 150—166 процент бажардилар. Колхознинг йиллик даромади 1954 йилда 5,300 минг сўм бўлган бўлса, 1955 йилда 8 миллион сўмға етди. Колхозчилар ҳар меҳнат кунига 19—20 сўмдан пул, 4 килограммдан галла олдилар¹⁸.

Райондagi «Қизил юлдуз» колхозининг эришган ютуғи бундан ҳам юқори бўлди. Колхоз 800 гектар ерга чигит экиб, гектаридан 44 центнердан ҳосил олди ва 15 миллион сўм даромад қилди. Колхозчилар ҳар меҳнат кунига 20 сўмдан пул, 5 кило-

¹¹ Шу газета, 1952 йил, 26 декабрь.

¹² Қашқадарё область партия архиви, ф. 1, опись 107, дело 6, 22—23-бетлар.

¹³ Қашқадарё область партия архиви, ф. 1, оп. 107, д. 6, 59-бет.

¹⁴ «Қашқадарё ҳақиқати» газетаси, 1955 йил, 1 январь.

¹⁵ Қашқадарё область партия архиви, ф. 1, оп. 113, д. 2, 104-бет.

¹⁶ Шу архив, ф. 1, оп. 113, д. 2, 134—135-бетлар.

¹⁷ «Қашқадарё ҳақиқати» газетаси, 1956 йил, 11 февраль, «Қизил Ўзбекистон» газетаси, 1956 йил, 26 сентябрь.

¹⁸ «Қашқадарё ҳақиқати» газетаси, 1956 йил, 1 январь.

граммдан ғалла олдидлар¹⁹. Областда қишлоқ хўжалигини юқори малакали мутахассис кадрлар билан таъминлаш, уларни жой-жойига қўйиш ишига жиддий аҳамият берилди.

1947 йилда Ўзбекистондаги қишлоқ хўжалиги техникумларини битирувчилардан 72 кишини, Тошкент, Самарқанд қишлоқ хўжалиги институтини битирувчилардан 12 кишини Қашқадарё областида доимий ишлаш учун юборилди²⁰.

Уруш тамом бўлиши арафасидан 1948 йилгача Шаҳрисабз қишлоқ хўжалиги техникуми 95 ўрта маълумотли мутахассис кадрлар тайёрлаб берди. Район қишлоқ хўжалиги бўлими ходимларининг 58 проценти бир йиллик курсларда ўқиб, малака оширдилар, 110 колхознинг раҳбар кадрлари Самарқанддаги икки йиллик қишлоқ хўжалиги мактабида ўқиб чиқишди. 36 колхоз раиси 6 ойлик курсда ўқиб чиқди²¹.

Бундан ташқари, шаҳар ва район активларидан 187 киши 1943—1949 йилларда қишлоқларда доимий ишлаш учун юборилди. Шулардан 55 киши колхоз раислигига, 15 киши бошланғич партия ташкилоти секретарлигига, 117 киши ҳосилот совети раислигига сайланди, бригада ва звенога бошлиқ қилиб юборилди²².

Кадрларни ўқитиш ҳамма вақт партия ташкилотларининг диққат марказида турди. 1951—1952 йилда область бўйича 128 киши икки йиллик қишлоқ хўжалиги кадрлари тайёрлаш мактабига ўқишга юборилди. 1952 йилнинг ўзидагина 136 колхоз раиси 6 ва 2 ойлик тайёрлов курсларидан ўтди.

Шундай қилиб, Коммунистик партия ва Совет ҳукумати амалга оширган чора ва тадбирлар туфайли урушдан кейин мамлакатимизнинг барча областлари қатори Қашқадарё областида ҳам қишлоқ хўжалиги тобора ривожланиб борди. Бунда колхозларнинг ташкилий-хўжалик жиҳатидан мустақамланиши ғоят муҳим роль ўйнади.

Х. Эгамбердиев

¹⁹ Уша жойда.

²⁰ Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитети Тарих институтининг архиви, ф. 58, оп. 23, д. 33, 119—120-бетлар.

²¹ Қашқадарё область партия архиви, ф. 1, оп. 70, д. 19, 100—103-бетлар.

²² Шу архив, ф. 1, оп. 70, д. 10, 19-бет.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

МОНОГРАФИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ ВОСПРОИЗВОДСТВА
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ УЗССР

Теория социалистического воспроизводства, дающая научное обоснование темпов и пропорций общественного производства, планирования и управления развитием экономики, на всех этапах социалистического строительства привлекала внимание наших экономистов — ученых и практиков. Значимость ее тем более возросла на современном этапе коммунистического строительства, когда в связи с неизмеримо расширившимися масштабами общественного производства малейшая диспропорция оборачивается огромными потерями в народном хозяйстве. Повысилось и значение исследования данной проблемы в территориальном и отраслевом разрезе.

В этой связи заслуживает внимания комплексное исследование процесса воспроизводства в промышленности Узбекистана, осуществленное группой ученых Института экономики АН УзССР¹.

Рецензируемая монография, базирующаяся на анализе и обобщении обширного отчетно-статистического материала за большой отрезок времени, посвящена выявлению общих закономерностей и территориальных особенностей процесса воспроизводства валового продукта в ведущей отрасли народного хозяйства УзССР — промышленности, показу роли и места ее в общественном производстве в условиях Узбекистана.

Руководствуясь марксистско-ленинским учением о роли промышленности, особенно тяжелой и крупной, в построении нового общества, авторы умело увязывают материально-технические условия производства с экономическими отношениями общества.

Как показано в монографии, именно промышленность, особенно ее прогрессивные отрасли, обеспечивают технический прогресс в экономике, рост производительности общественного труда, процесс расширенного воспроизводства, повышение уровня материального благосостояния народа.

Все возрастающая роль промышленности в развитии социалистической экономики, как подробно показано в первой главе монографии, реально проявляется в систематическом повышении удельного веса промышленного производства в совокупном общественном продукте и национальном доходе как главных синтетических показателей экономического развития общества. Ныне удельный вес промышленности в производстве общественного продукта в Узбекистане достиг 52,9%, а на долю чистой продукции промышленности приходится 34,4% национального дохода Узбекистана (стр. 25).

Анализ богатого статистического материала позволил авторам глубоко исследовать как количественные, так и качественные изменения в структуре промышленного производства, выявить определенные закономерности и тенденции в развитии промышленности в целом и ее основных отраслей.

Заслуживает внимания попытка автора провести сопоставительный анализ структуры промышленного производства в УзССР и других экономических районах СССР (в частности, в Центральном и Западно-Сибирском экономических районах), учитывая при этом общесоюзную специализацию каждого района.

Большой интерес представляют исследования соотношений между группой «А» и «Б» в промышленной продукции республики. Так, отмечается, что в 1970 г. во всей продукции группы «А» в промышленности орудия производства составляли 24,1%, а предметы труда — 75,9%, что связано со специализацией народного хозяйства

¹ А. А. Абдуганиев, Н. И. Чуманова, Ф. Р. Расулев, Е. К. Севостянова. Воспроизводство валового продукта в промышленности Узбекской ССР. Отв. ред. член-корр. АН УзССР О. Б. Джамалов, Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 184 стр.

УзССР в общесоюзном разделении труда на производстве продукции хлопководства (стр. 52).

В этой связи положительным и новым для экономических исследований является анализ отраслевой структуры промышленности в составе хлопкового народнохозяйственного комплекса. Не только новизна этого методического подхода, но и содержательный расчетно-аналитический материал (стр. 73) заслуживают всяческого внимания, если учесть практическую важность опережающего роста производства продукции группы «Б» в свете главной задачи текущей пятилетки.

В современных условиях одним из важных факторов повышения эффективности промышленного производства выступает снижение материалоемкости, экономия сырья и материалов. Это особо подчеркивалось на XXIV съезде КПСС. Поэтому весьма полезным следует считать анализ уровня и структуры материальных затрат в промышленности УзССР. В условиях республики этот вопрос не нашел еще должного освещения, хотя промышленность УзССР характеризуется высоким уровнем материалоемкости, что видно из приведенных в монографии аналитических данных (стр. 77—81).

При рассмотрении данного вопроса авторы допустили один существенный недостаток. Известно, что в связи с техническим прогрессом и ростом производительности труда сокращается доля живого и увеличивается доля овеществленного труда при уменьшении общих затрат труда, заключенного в продукте. Процесс этот противоречивый, не однозначный для всех отраслей в силу влияния различных факторов. Но авторы почему-то не касаются повышения удельного веса овеществленного труда и всюду говорят только о снижении материальных затрат.

Авторы осуществили полезное исследование важнейшего показателя общественного производства — фонда возмещения в промышленности. Следует рекомендовать им продолжить и углубить этот аспект исследования процесса воспроизводства во всем народном хозяйстве, что позволит выявить дополнительные источники повышения эффективности производства.

Надо отдать должное усилиям авторов, пытавшихся рассмотреть распределение продукции промышленности на фонд потребления и накопления, хотя эффективность использования фонда накопления отведено лишь три страницы. Очевидно, авторы представляли важность и сложность исследования данной проблемы, требующей специального исследования. Существенным недостатком рецензируемой монографии, на наш взгляд, является и то, что в IV главе при рассмотрении закономерностей роста фонда потребления и его использования в промышленности авторы увлеклись фактическими материалами по всему народному хозяйству, вместо углубленного анализа их в промышленности и ее отдельных отраслях.

Логическим завершением исследования процесса воспроизводства валового продукта в промышленности УзССР, по замыслу авторов, является рассмотрение факторов роста валовой и чистой продукции.

Анализ источников и факторов увеличения производства промышленной продукции в современных условиях значительно повышает практическую ценность монографии. Дело в том, что степень влияния главного фактора роста производства промышленной продукции — повышения производительности труда — в условиях Узбекистана еще значительно отстает от среднесоюзного. Так, в 1970 г. в промышленности СССР из общего прироста продукции за счет повышения производительности труда было получено 84%, а в промышленности УзССР — 72,4%. Как показано в рецензируемой монографии, в условиях Узбекистана благодаря региональным особенностям организации промышленного производства, наличию достаточного количества трудовых ресурсов и другим факторам еще велика доля прироста промышленной продукции за счет увеличения численности рабочих и служащих. По данным авторов, в годы восьмой пятилетки за этот счет было получено 47,5% общего прироста продукции в промышленности УзССР (стр. 146).

На наш взгляд, расчеты авторов нуждаются в уточнении, если учесть, что на прирост промышленной продукции влияют не только трудовые факторы, но и структурные изменения в промышленности. Здесь же следует отметить, что авторы ограничились рассмотрением лишь трудовых факторов, чего, на наш взгляд, недостаточно.

В данном разделе анализируются также темпы роста и прироста валовой и чистой продукции промышленности в сопоставлении с темпами увеличения численности занятых и производительности их труда, а также со среднесоюзными показателями развития промышленности за 1960—1970 гг., что повышает не только научную, но и практическую значимость проведенного исследования.

На современном этапе технического прогресса, когда возрастает применение средств труда и механической энергии, рост производительности труда при прочих равных может сопровождаться повышением фондоемкости производства. В этих конкретных условиях авторы считают, что одним из решающих факторов экономического прогресса становится непосредственная экономия материально-производственных затрат, т. е. овеществленного труда, а потому необходимо преодолеть бытующую еще недооценку значения этого фактора (стр. 171).

В книге дан ответ и на вопрос о методике определения влияния факторов на

рост валового и чистого продукта промышленности. Авторы указывают, что анализ факторов и темпов роста промышленного производства в территориальном разрезе требует сопоставления этих показателей по союзным республикам. Однако в экономической науке еще не разработана четкая методология сопоставления уровней экономического развития отдельных территорий, имеются проблемы в методике планирования и учета объемных показателей общественного продукта и национального дохода.

Нам представляется, что работники плановых органов могут почерпнуть из рецензируемой монографии много полезного для критического анализа практики планирования с точки зрения учета региональных особенностей развития промышленного производства, анализа эффективности его и планирования темпов развития промышленности в целом.

Достоинство рассматриваемой монографии состоит в том, что в ней вскрываются внутренние взаимосвязь и взаимообусловленность развития процесса воспроизводства с требованиями объективных экономических законов социализма, региональные особенности их проявления, анализируются причины относительного снижения темпов роста промышленного производства и намечаются некоторые конкретные пути повышения темпов и эффективности промышленного производства. Таким образом, рецензируемая монография, написанная по материалам промышленности УзССР, безусловно, представляет собой полезный вклад в разработку актуальных проблем социалистического воспроизводства.

Ю. И. Исхаков

ПОЛЕЗНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ ПРАВОНАРУШЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Государственные органы и общественные организации проявляют большую заботу о профилактике правонарушений, особенно совершаемых несовершеннолетними. Это требует глубокого научно-практического изучения как состояния, структуры и динамики преступности, так и условий нравственного развития подростков.

Указанным вопросам и посвящена опубликованная недавно монография М. К. Касымовой и Р. Г. Аренберга «Предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних»¹. В работе на основе конкретно-социологического анализа преступности несовершеннолетних в Узбекской ССР выявляются некоторые причины и условия, способствующие совершению правонарушений подростками, освещаются меры их профилактики.

В условиях социалистического общества преступность среди несовершеннолетних отражает прежде всего недостатки и упущения в воспитании подрастающего поколения. Поэтому авторы анализируют основные условия нравственного формирования личности подростков, вскрывают источники отрицательного влияния на них.

Значительный интерес представляет раздел о социально-психологических истоках антиобщественного поведения несовершеннолетних. Авторы удачно применили данные сравнительно молодой отрасли науки — социальной психологии — к изучению такого социально-правового явления, как преступность несовершеннолетних.

В работе подчеркивается, что решающую роль в формировании личности в СССР играет вся система социалистических общественных отношений. В то же время большее воздействие на личность растущего ребенка оказывает непосредственное окружение, социально-бытовая среда. В книге раскрывается значение «микросреды» (семья, двор, улица и т. п.) для формирования личности подростка. Знание «микросреды» позволяет проследить истоки антисоциальных взглядов и поступков, своевременно нейтрализовать отрицательное влияние на несовершеннолетнего и тем самым предупредить правонарушение.

Авторы справедливо отмечают, что идейно-политическое и нравственное воспитание имеет решающее значение в предупреждении антиобщественных поступков несовершеннолетних. Вместе с тем важное место здесь принадлежит предупредительно-воспитательной роли уголовного закона. Установление возраста, с которого наступает уголовная ответственность, обосновано связано с определенным уровнем интеллектуального и волевого развития несовершеннолетнего, его нравственного и правового сознания, т. е. с достигнутым уровнем социализации личности.

Касаясь иных мер воздействия на подростков, авторы освещают на материалах Узбекистана деятельность комиссий по делам несовершеннолетних, детских комнат милиции, различных общественных организаций.

Большое внимание в работе уделено содержанию социального воспитания подрастающего поколения. Основная цель его — формирование гармонически развитой личности, высокообразованных, сознательных граждан социалистического государства. И здесь первостепенное значение имеют семья и школа. От образа жизни родителей, от того, насколько сумеют они привить детям положительные качества, социально полезные привычки и взгляды, во многом зависит развитие ребенка.

¹ М. Касымова, Р. Аренберг. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних, Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1972, 164 стр.

В предотвращении антисоциального поведения видное место принадлежит школе, которая призвана прививать детям любовь к труду, к знаниям, формировать молодое поколение в духе коммунистической сознательности и нравственности. Это имеет большое значение для всей последующей жизни человека, для выработки навыков социально-должного поведения.

На основе анализа конкретных данных об образовательном и интеллектуальном уровне несовершеннолетних правонарушителей авторы приходят к выводу, что подавляющее большинство их отличаются примитивными или извращенными потребностями, дурными вкусами, отсутствием или слабым развитием навыков культурного поведения. Во всех этих отношениях правонарушители, как правило, заметно отстают от своих сверстников-неправонарушителей. Характерно, что многие из них не учатся и не работают. В этой связи рекомендуются меры по усилению борьбы с отсевом из школ, второгодничеством, по улучшению нравственного воспитания, условий труда и быта работающих подростков и др. В частности, при трудоустройстве подростков комиссиям по делам несовершеннолетних следует лучше учитывать воспитательные возможности того или иного коллектива (стр. 127). Заслуживают поддержки и предлагаемые меры по улучшению организации досуга подростков, усилению борьбы с пьянством и т. д. В монографии содержатся интересные данные о деятельности комиссий по делам несовершеннолетних, детских комитат и др.

Специальный раздел книги посвящен правовому воспитанию несовершеннолетних как составной части коммунистического воспитания подрастающего поколения, важному средству профилактики правонарушений. У нас осуществляются различные мероприятия по правовому воспитанию молодежи. В книге анализируются формы правовой пропаганды в Узбекистане, опыт преподавания основ Советского государства и права в школах, высших и средних специальных учебных заведениях.

Заслуживают поддержки предложения авторов о введении курса основ советского законодательства в качестве обязательного предмета во всех учебных заведениях, о систематическом издании брошюр и пособий по актуальным вопросам права, рассчитанных на молодежь (стр. 153—154).

Рецензируемая работа не лишена и недостатков. Так, почти не освещен вопрос о деятельности комсомольских оперативных отрядов. На наш взгляд, недостаточно аргументированы отдельные предложения авторов. Некоторые из них носят спорный характер или требуют более четкого обоснования (например, трактовка авторами понятия уголовной ответственности).

Желательно, чтобы авторы продолжили социологическое и криминологическое исследование проблемы и в последующем показали роль органов суда и прокуратуры в выявлении и устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними. В подобных исследованиях надо шире освещать положительный опыт осуществления различных профилактических мер, эффективность правовоспитательной работы среди несовершеннолетних. Это требует дальнейшего развертывания в республике широких социологических и криминологических исследований. Плодотворность их подтверждает и рецензируемая книга—первая в Узбекистане монография по проблеме предупреждения правонарушений несовершеннолетних.

И. Хакимов

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА, ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1971 ГОДУ*

Условные сокращения

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ... — Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.
 АО — 1970 — Археологические открытия 1970 года. Отв. редактор акад. Б. А. Рыбаков. — М., Изд-во «Наука», 1971, 471 стр.
 АУ — Агитатор Узбекистана, журнал, Ташкент.
 ВДИ — Вестник древней истории, журнал, Москва.
 ВИ — Вопросы истории, журнал, Москва.
 ВКФ — Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, Нукус.
 ГРВЛ — Главная редакция восточной литературы, Москва.

* Окончание. Начало см. «ОНУ», 1973, № 1, стр. 61—65.

- ЗВ — Звезда Востока, журнал, Ташкент.
 ИИРГИ — История иранского государства и культуры. К 2500-летию иранского государства. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1971, 350 стр.
 КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР, Москва.
 КУ — Коммунист Узбекистана, журнал, Ташкент.
 Л. — Ленинград.
 М. — Москва.
 МНТК ППЗ — Материалы научно-теоретической конференции по вопросам совершенствования пропаганды правовых знаний среди населения Узбекской ССР (16—17 марта 1971 года). — Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1971, 272 стр.
 МКТ — Материальная культура Таджикистана. Вып. 2. Под редакцией Б. А. Литвинского. — Душанбе, Изд-во «Дониш», 1971.
 НАА — Народы Азии и Африки, журнал, Москва.
 НСАРБ — Веруни и гуманитарные науки. Научная сессия Академии наук Узбекской ССР, посвященная 998-ой годовщине со дня рождения Абу Райхана Беруни (3—4 сентября 1971 г.). Тезисы докладов. — Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1971.
 НТСГУ — Научные труды Самаркандского государственного университета имени Алишера Навои, Самарканд.
 НТТГУ — Научные труды Ташкентского государственного университета имени В. И. Ленина, Ташкент.
 ПЖ — Партийная жизнь, журнал, Ташкент.
 СА — Советская археология, журнал, Москва.
 СГЭ — Сообщения Государственного Эрмитажа, Ленинград.
 СЭ — Советская этнография, журнал, Москва.
 Т. — Ташкент.
 ТКГПИ — Труды Кокандского государственного педагогического института, Коканд.
 ТСГУ — Труды Самаркандского государственного университета имени Алишера Навои, Самарканд.
 ФАН ВА ТУРМУШ — Наука и жизнь, журнал, Ташкент.
 ШЮ — Шарк Юлдузи, журнал, Ташкент.
 ЭВ — Эпиграфика Востока, Москва.
 ЭИ — Этнография имен. — М., Изд-во «Наука», 1971.

* *

*

ЭТНОГРАФИЯ. АНТРОПОЛОГИЯ. ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТОПОНИМИКА

- Абрамов М. М. История Самарканда в его микропонимах. — ЭИ, М., 1971, стр. 180—187.
 Ата-Мирзаев О. Б. и Смирнов Н. В. Типология и пути развития городов Узбекистана. — Известия Узбекстанского Географического общества, Том XIII, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, стр. 180—191.
 Губаева С. С. Бабур и топонимия. — ЭИ, М., 1971, стр. 178—180.
 Джаббаров И. М. Некоторые этнографические материалы в узбекской версии эпоса «Алпамыш». — СЭ, М., 1971, № 2, стр. 128—133.
 Джаббаров И. Новые обряды и ритуалы в быт трудящихся. — КУ, Т., 1971, № 6, стр. 62—68.
 Джаббаров И. М. Ремесло узбеков Южного Хорезма в конце XIX—начале XX в. (Историко-этнографический очерк). — Труды Института этнографии АН СССР, Том 97, М., 1971, стр. 72—146.
 Жданко Т. А. Историко-этнографический атлас Средней Азии и Казахстана (Принципы и методы составления). — СЭ, М., 1971, № 4, стр. 31—42.
 Занятия и быт народов Средней Азии. Среднеазиатский этнографический сборник. Вып. 3, Отв. редактор Н. А. Кисляков. — Л., Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1971, 284 стр. (АН СССР, Труды Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. Новая серия. Том 97).
 Караев С. Роль Николая Гурьевича Маллицкого в изучении топонимики Средней Азии. — Известия Узбекстанского Географического общества, Том XIII, Т., 1971, стр. 240—246.
 Кармышева Б. Х. Таджикско-узбекский народный географический термин *вилаят*. — ЭИ, М., 1971, стр. 212—218.

- Л ю ш к е в и ч Ф. Д. Этнографическая группа ирони.— Труды Института этнографии АН СССР, Том 97, М., 1971, стр. 36—71.
Бухара, Самарканд.
- М а х к а м о в С. Узбекисганские бекасабы. Отв. редактор А. С. Морозова.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 44 стр., на узб. яз.
- Р а с с у д о в а Р. Я. Значение культовых мест для освещения истории земледелия в Ферганской долине. — Краткое содержание докладов годичной научной сессии Института этнографии АН СССР, Ленинград, 1970, Л., 1971, стр. 57—59.
- Р а с с у д о в а Р. Я. К истории сельской общины в Средней Азии во второй половине XIX — начале XX века.—СЭ, М., 1971, № 1, стр. 78—89.
- Р а с с у д о в а Р. Я. Форма организации труда в общинах некоторых районов поливного земледелия Средней Азии (конец XIX — начало XX в.). — Труды Института этнографии АН СССР, Том 97, М., 1971, стр. 274—282.
- Р а х и м б е к о в Р. У. Географические аспекты научных исследований САГУ (1920—1945). — Известия Узбекисганского Географического общества, Том XIII, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, стр. 202—214.
- Р у с с к и е географы и путешественники. Фонды архива Географического общества. Составители: Т. П. Матвеева, Т. С. Филонович, Л. И. Ярухова. Отв. редактор Г. А. Князев и А. М. Черников.—Л., Изд-во «Наука», 1971, 175 стр.
Фонды Л. С. Берга, А. Н. Воейкова, Н. А. Зарудного, Е. Н. Павловского, И. В. Мушкетова, Г. Н. Потанина и др.

С м и р н о в Н. В. См. О. Б. Ата-Мирзаев и Н. В. Смирнов.,

Т о л с т о в а Л. С. Некоторые вопросы исторической ономастики Хорезмского оазиса.— ЭИ, М., 1971, стр. 246—254.

Ф а х р е т д и н о в а Деляра. Земля царских мастеров.—ЗВ, Т., 1971, № 8, стр. 177—182, с рис.

Обзор различных видов народного искусства Сурхандарьинской области.

Х о д ж а й о в Т. К. Краниологический материал второй половины VIII—X вв. из Токкалы.—ВККФ, Нукус, 1971, № 2, стр. 68—72, с табл.

Э т н о г р а ф и я и м е н. Отв. редакторы В. А. Никонов и Г. Г. Стратанович.—М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1971 (Академия наук СССР. Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая).

ИСТОРИЯ

1. История Узбекистана до Великой Октябрьской социалистической революции

- А б д у л л а е в Ф. Из истории русско-иранских отношений и английской политики в Иране в начале XIX в.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 135 стр.
- А б д у р а и м о в М. А. и Юсупов К., рец. А. Юлдашев, Аграрные отношения в Туркестане (Конец XIX—начало XX в.).—Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1969, 256 стр.—«История СССР», М., 1971, № 2, стр. 172—173.
- А б д у р а х и м о в а Н. А. Судебные процессы над участниками восстания 1916 г. в Туркестане.—НТТГУ, Вып. 392, Т., 1970 (1971), стр. 89—104.
- А к р а м о в В. А. Из истории развития промышленности в Кокандском уезде в конце XIX — начале XX вв.—ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 36—48.
- А х м е д ж а н о в Г. А. Гератский вопрос в XIX веке.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 131 стр.
- Б а б а х а н о в А. Первая типография в Средней Азии.—«Корреспондент», Т., 1971, № 1, стр. 40.
Типография О. А. Порцева.
- Б о р ь б а трудящихся Каракалпакки против социального и колониального гнета (1873—февраль 1917 г.). Отв. редактор доктор ист. наук С. К. Камалов.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 155 стр.

- Бурджалов Э. Н. Вторая русская революция. — М., Изд-во «Наука», 1971, 467 стр. Средняя Азия, стр. 298—312.
- Бушник Л. П. Иллюстрированная история СССР. XV—XVII вв. Пособие для учителей и студентов педагогических институтов. Под редакцией доктора ист. наук А. А. Зимина. — М., Изд-во «Просвещение», 1971, 445 стр., с рис. Данные по Средней Азии.
- Возникновение и деятельность социал-демократических организаций в Туркестане. Летопись событий. Часть первая (1908 — Февраль 1917 гг.). Под редакцией доктора ист. наук М. Г. Вахабова и канд. ист. наук Л. М. Ланды. Авторы-составители: М. Н. Гуревич и Д. И. Сойфер. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 248 стр.
- Донцова З. Н. Переселенческое управление и изучение природы Средней Азии. — Известия Узбекистанского Географического общества, Том XIII, Т., 1971, стр. 215—239.
- Епифанов В. М. Роль газеты «Самарканд» в развитии революционного движения в Туркестане в 1904—1907 годах. — Автореферат диссертации... — Т., 1971, 25 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Житов К. Е., рец. З. Ш. Раджабов. Туркестан на страницах большевистских газет периода первой русской революции (1905—1907 гг.). — Душанбе, Изд-во «Дониш», 1970, 150 стр. — «История СССР», М., 1971, № 2, стр. 173—174.
- Зарипова Р. Изучение иностранных языков в Туркестане. 1865—1924 гг. Под редакцией С. Р. Раджабова. — Нукус, Изд-во «Каракалпакия», 1971, 152 стр.
- Зияев Х. Сибирские узбеки. — «Фан ва Турмуш», Т., 1971, № 3, стр. 34—36, на узб. яз.
- Ильясов С. И., Иноятов Х. Ш. и Сулейманов Б. С., рец. К. У. Усенбаев, Восстание 1916 года в Киргизии, Фрунзе, 1967, 327 стр. — «Вопросы истории», М., 1971, № 1, стр. 154—156.
- Иноятов Х. Ш., См. С. И. Ильясов, Х. Ш. Иноятов и Б. С. Сулейманов...
- Лобынцева М. А. К вопросу о создании Азиатского департамента Министерства иностранных дел России. — «Иран». Сборник статей, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1971, стр. 84—91.
- Матвеев А. М. К вопросу о выходах из Германии в Средней Азии в конце XIX — начале XX вв. — НТТГУ, Вып. 392, Т., 1970 (1971), стр. 61—77.
- Матвеев А. М., См. Г. Б. Никольская и А. М. Матвеев...
- Материалы по истории и археологии Средней Азии. Ред. коллегия: П. А. Ковалев, Г. А. Хидоятов, Г. Л. Дмитриев. — НТТГУ, Вып. 392, Т., 1970 (1971), 155 стр.
- Махкамов С. Бекасам [История]. — «Фан ва Турмуш», Т., 1971, № 4, стр. 10—13, на узб. яз.
- Никольская Г. Б. и Матвеев А. М. Влияние революции 1905—1907 гг. на синьцзянских выходцев в Туркестане. — НТТГУ, Вып. 392, Т., 1970 (1971), стр. 78—88.
- Рузиев Т. и Сабиров С. Ленинские идеи о рабочем движении и революционные выступления трудящихся дореволюционного Коканда. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 10—35.
- Сабиров С. См. Т. Рузиев и С. Сабиров...
- Садыков А. С. Народно-освободительное движение крестьянства в Хивинском ханстве в конце XIX—начале XX века. — НТТГУ, Вып. 392, Т., 1970 (1971), стр. 46—60.
- Сарыбаев К. К истории орошения в Каракалпакстане (XIX — начало XX в.). — Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1971, 119 стр.
- Соколов А. Я. Торговая политика России в Средней Азии и развитие русско-афганских торговых отношений. Отв. редактор доктор ист. наук Г. Н. Чабров. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 232 стр.
- Сулейманов Б. С. См. С. И. Ильясов, Х. Ш. Иноятов, Б. С. Сулейманов...
- Фаттаев М. Характерные черты просветительского движения конца XIX и начала XX вв. в Узбекистане. — ТСГУ, Вып. 197, Самарканд, 1971, стр. 11—13.
- Юлдашев А. М. Аграрные отношения в Туркестане (Конец XIX — начало XX вв.). Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. — Т., 1971, 37 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый Совет по истории Отделения истории, языкознания и литературоведения).

Юсупов К. См. М. А. Абдураимов и К. Юсупов...

Яушев Г. Х. Из истории развития просвещения в Туркестане. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 81—90.

2. История Советского Узбекистана

- Абдуллаев М. См. Г. Непесов, М. Абдуллаев, У. Тохтаханов, Р. Якубов...
- Абдуллаев Р. Из истории участия трудящихся Самарканда в борьбе за установление и укрепление Советской власти в верховьях Зеравшана. — Известия АН ТаджССР, Отделение общественных наук, Т., 1971, № 2, стр. 24—32.
- Абдунабиев А. Г. Деятельность Коммунистической партии по руководству развитием ирригации в Узбекистане в условиях победившего социализма и в период развертывания коммунистического строительства. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. — Т., 1971, 69 стр. (Ташкентский ордена Трудового Красного Знамени государственный университет им. В. И. Ленина).
- Абдушукуров Т. Р. Закономерности и особенности культурно-технического роста рабочего класса Узбекистана. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 164 стр.
- Авдеева А. И. См. А. В. Алматинская и А. И. Авдеева...
- Акилов К. А. и Тейх Н. В. Рассказы по истории Узбекской ССР. Для 4-го класса. Издание 10-ое. — Т., Изд-во «Учитель», 1971, 79 стр., с рис.
- Акилов Ш. М. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по развитию газовой промышленности в республике в период между XX и XXII съездами КПСС (1956—1965 гг.). — Автореферат диссертации... Т., 1971, 27 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Акопян Н. А. Сотрудничество Узбекистана с республиками Средней Азии в области науки в период коммунистического строительства (1959—1965 гг.). — НТТГУ, Вып. 392, Т., 1970 (1971), стр. 121—136.
- Алиев Н. Ш. Осуществление ленинских идей культурно-просветительной работы в воспитании трудящихся на современном этапе строительства коммунизма. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 233—240.
- Алматинская А. В. и Авдеева А. И. Свет наших очей. Издание 2-ое, дополненное. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 133 стр.
Очерк работы с детьми, эвакуированными в Узбекистан в годы Великой Отечественной войны.
- Анарбаев С. Из истории орошения Джизакского оазиса (1917—1967 гг.). — Автореферат диссертации... Т., 1971, 22 стр., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт археологии).
- Бабаджанова Р. Н. Партий вдохновленные. Деятельность партийных организаций Узбекистана по усилению активности женщин в коммунистическом строительстве. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 166 стр.
- Байкузиев Х. Б. и Мурсалимов Д. Г. Воспитание студенчества на примере жизни и деятельности В. И. Ленина — задача огромной важности. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 3—9.
- Баяндиев Т. Каракалпакский государственный театр имени К. С. Станиславского, 1930—1967. Очерк истории. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 200 стр.
- Бегматов Х. Б. К вопросу о деятельности Средазбюро ЦК ВКП(б) по развитию промышленности в Средней Азии (1926—1928 гг.). — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 37—60.
- Березиков Е. Я сделал выбор [Записки курсанта школы милиции]. — Т., Изд-во «Еш гвардия», 1971, 127 стр.
- Блиндер И. и Ульмасов А. Критика буржуазных концепций экономического развития Советской Средней Азии. — «Вопросы экономики», М., 1971, № 4, стр. 119—128.
- Божко Р. Н. История социалистического города Джизака (1917—1965 гг.). — Автореферат диссертации... Т., 1971, 43 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Бухара и Хива (К 50-летию образования народных советских республик в 1920 г. Информация о юбилейных сессиях, проведенных в 1970 г.). — НАА, М., 1971, № 3, стр. 243—244.
- Васиев О. Деятельность Компартии Узбекистана по дальнейшему развитию литературы и искусства (между XXI и XXIII съездами КПСС). — Автореферат диссертации... Т., 1971, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

- Васиев О. В. Компартия Узбекистана в борьбе за идейность литературы (1959—1965 гг.). — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 188—199.
- Васильев Е. Некоторые вопросы внутрипартийной работы. Из опыта партийной организации Узбекистана. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 136 стр.
- Вахабов М. Г. Решения XXIV съезда КПСС — важный вклад в научный коммунизм. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 50 стр.
- Великий Октябрь и победа народной революции в Хорезме. Под общей редакцией Г. Н. Непесова. — Изд-во «Узбекистан», 1971, 228 стр.
Авторы: Г. Непесов, М. Абдуллаев, У. Тохтаханов, Р. Якубов.
- Великий Октябрь и раскрепощение женщин Средней Азии и Казахстана (1917—1937). Сб. документов и материалов. Ред. коллегия: З. А. Астапович и др. — М., Изд-во «Мысль», 1971, 462 стр.
- Виленская А., Икрамова Д. и Черман М. Встреча с Узбекистаном. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 79 стр.
- Вклад трудящихся Узбекистана в создание материально-технической базы коммунизма. Авторы: Л. Тетенева и др. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 288 стр.
- Водолазский А. Ф. Партия Ленина — боевой авангард советского народа. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 42 стр.
- Вопросы методики преподавания курса истории КПСС. Использование местного материала в курсе истории КПСС. Методический сборник (в помощь преподавателям истории КПСС). Отв. редактор проф. В. Я. Непомнин. — Вып. 1, Т., 1971, 111 стр. (Институт повышения квалификации преподавателей общественных наук при ТашГУ им. В. И. Ленина).
- Вороновская Г. П. Роль партийно-советской печати в укреплении экономического сотрудничества республик Средней Азии в области промышленности (между XXI и XXIII съездами КПСС). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Гафуров С. Трудящиеся Наманганской области в борьбе за развитие хлопководства (1966—1970 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 25 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Героимус Б. Литературные журналы Советского Туркестана. — ЗВ, Т., 1971, № 4, стр. 173—182.
- Гилязитдинов Д., Сызранцев В. и Хан С. Эффективность партийной учебы. Опыт конкретно-социологического исследования. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 144 стр.
- Гиясова М. А. В. И. Ленин и развитие орошения в Узбекистане. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 117—129.
- Гришин В. С. Работа РВС и Политического отдела Туркестанского фронта по политической подготовке войск к окончательному прорыву блокады Туркестана. — «Известия АН Казахской ССР», Серия общественных наук, Алма-Ата, 1971, № 6, стр. 1—9.
- Гулямов Я. Г. и Набиев Р. Н. История Узбекской ССР. Учебное пособие для 7—8-х классов школ Узбекистана. Перевод с узбекского. Издание 4-ое, исправленное. — Т., Изд-во «Укитувчи», 1971, 94 стр., с рис.
- Давронов Б. Помощь молодежи Узбекистана бойцам Советской Армии в годы Великой Отечественной войны. — ТСГУ, Вып. 199, Самарканд, 1971, стр. 170—180.
- Давыдов А. М. Земельный фонд Узбекской ССР и его использование. Отв. редактор Ф. К. Каюмов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 356 стр.
- Декреты Советской власти. Том V, 1 апреля — 31 июля 1919 г. — М., 1971, 702 стр. Декреты по Туркестану.
- Джавлянов Т. Д. В. И. Ленин и развитие ирригации в Узбекистане. — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 12—24.
- Джалилов Т. Партийные организации Узбекистана в борьбе за осуществление ленинских принципов подбора, расстановки и воспитания руководящих кадров. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 204—214.
- Джумабаев Ф. Б. Из истории борьбы за развитие хлопководства в Советском Узбекистане в годы довоенных пятилеток. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 183—184.
- Джумабаев Ф. Б. Осуществление ленинской аграрной политики партии в Узбекистане накануне коллективизации сельского хозяйства. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 146—155.
- Дусматов А. Вклад интеллигенции Узбекистана в создание материально-технической базы коммунизма (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., 1971, 39 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Зак Л. М. Современная советская историография о проблемах национально-культурного строительства. — «История СССР», М., 1971, № 5, стр. 82—95.

Данные по Средней Азии.

- Зенушкина И. С. Советская национальная политика и буржуазные историки. Становление советского многонационального государства (1917—1922 годы) в современной американской историографии.—М., Изд-во «Мысль», 1971, 285 стр.
- Данные по Туркестану.
- Зимин А. Д. Рост культурно-технического уровня рабочего класса Узбекистана в период завершения строительства социализма (1946—1958 гг.).— Автореферат диссертации.... Т., 1971, 26 стр. (Ташкентский государственный педагогический институт им. Низами).
- Зухритдинов Ш. Город комсомольской славы. Посвящается ордена «Знак почета» Чирчикской городской комсомольской организации.— Т., Изд-во «Еш Гвардия», 1971, 88 стр.
- Зухурова Х. Р. Социалистическое соревнование — школа трудового воспитания сельской молодежи (По материалам Самаркандской области (1953—1958)).— ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 141—148.
- Ибрагимов Б. Осуществление в Узбекистане ленинских идей о повышении материального благосостояния трудового крестьянства.— ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 195—203.
- Ибрагимова А. Ю. Осуществление ленинского кооперативного плана в Узбекистане (1927—1932 гг.).— Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук.— Т., 1971, 41 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный Ученый Совет по истории Отделения истории, языкознания и литературоведения).
- Израилов М. А. Борьба Компартии Узбекистана за дальнейшее развитие ленинских организационных принципов в деятельности профсоюзов (1956—1958 гг.).— ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 173—188.
- Икрамова Д. См. А. Виленская, Д. Икрамова и М. Черман...
- Имени Ленина. Сост. Р. Рахманов, Б. Палацкий и Ю. Александров.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 63 стр., текст на узб. яз.
- В фотоальбоме рассказано о том, что названо именем Ленина в УзССР.
- Иноятов С. И. XV съезд ВКП(б) и пропаганда его решений в партийно-советской печати Узбекистана.— ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 60—70.
- Иноятов Х. Ш. Опровергается фактами. О попытках фальсификации истории советских республик Средней Азии.— «Дружба народов», М., 1971, № 5, стр. 141—151.
- Иргашев Э. С. Деятельность Компартии Узбекистана по подготовке квалифицированных кадров для промышленности (1929—1933).— ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 189—195.
- Искандаров Р. Интернационализм в действии. Экономическое и техническое содействие СССР народам бывших колоний и полуколоний (1954—1970 гг.).— Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 128 стр.
- Искандеров М. Идеологическая работа Компартии Узбекистана на современном этапе. Отв. ред. Н. С. Шевцов.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 335 стр.
- Исмаилов Р. Руководящая роль Коммунистической партии Узбекистана в развитии физкультурного движения в республике (1917—1940 гг.).— Автореферат диссертации.... Т., 1971, 32 стр. (Ташкентский государственный университет им. им. В. И. Ленина. Кафедра истории КПСС естественных факультетов).
- История Бухарской и Хорезмской народных советских республик. Ред. коллегия: П. В. Волобуев, К. А. Гафурова, И. М. Муминов, Ю. А. Поляков, М. В. Попов, М. Х. Шаумян.— М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1971, 253 стр.
- Исхаков М. Деятельность Компартии Узбекистана по воспитанию у рабочих коммунистического отношения к труду (1954—1965 гг.).— НТТГУ, Вып. 365, стр. 149—162.
- Исхаков М. Ш. Деятельность партийных организаций Узбекистана по воспитанию рабочих промышленности в духе коммунистического отношения к труду (1959—1965 гг.).— Автореферат диссертации.... Т., 1971, 26 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Кадыров А. Трудящиеся Хорезмской области в борьбе за развитие промышленности в годы семилетки (1959—1965).— Автореферат диссертации.... Т., 1971, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Кадырова Я. Создание межколхозных строительных организаций в Узбекистане и их деятельность в годы семилетки (1959—1965 гг.).— НТТГУ, Вып. 392, Т., 1970 (1971), стр. 113—120.
- Камалов А. К. Социалистическое преобразование сельского хозяйства в Самаркандской области (1925—1937).— ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 196—201.
- Камалов С. К. Плоды братской дружбы (О развитии науки в Каракалпакии).— ВККФ, Нукус, 1971, № 1, стр. 6—11.

- Камалов У. Х. Молодость моей земли. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 77 стр., с рис.
- К 50-летию установления Советской власти в Бухаре.
- Каракеев К. Г. Сельское хозяйство Узбекистана в преддверии коллективизации. — «История СССР», М., 1971, № 2, стр. 170—172.
- Рец. на кн.: Р. Х. Аминова. Аграрные преобразования в Узбекистане в годы сплошной коллективизации. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1969, 468 стр.
- Каримов Р. А. Руководство Коммунистической партии Узбекистана развитием культуры в республике (1937 — Июнь 1941 г.). — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 100 стр.
- Каррьева Р. М. Межреспубликанская научная конференция в Ашхабаде [26—27 окт. 1970 г.]. — Вопросы истории КПСС, М., 1971, № 2, стр. 148—150.
- Проблема раскрепощения женщин Средней Азии и Казахстана.
- Касимов Ю. К. История народных ирригационных строек в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 35 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт археологии).
- Кельдиев И. В. И. Ленин и некоторые вопросы подготовки национальных партийных и государственных кадров в Средней Азии (1917—1924 гг.). — В кн. «Материалы по истории Коммунистической партии Таджикистана», Вып. 2, Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1971, стр. 51—61.
- Коба Н. Ф. Мероприятия Коммунистической партии Туркестана по выполнению ленинских указаний об укреплении границ (1918—1945 гг.). — «Известия АН ТуркмССР», Серия общественных наук, Ашхабад, 1971, № 2, стр. 9—14.
- Кунакова Л. З. Земельно-водная реформа — важный этап осуществления ленинской аграрной программы в Узбекистане. — В кн.: «Проблема аграрной истории советского общества». Материалы научной конференции 9—12 июня 1969 г., М., 1971, стр. 62—67.
- Курганов Г. Ф. Панфиловцы-узбекистанцы. Воспоминания бывшего командира артиллерийского полка гвардейской Панфиловской дивизии. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 117 стр., с рис.
- Кургузов И. Вечный часовой. — ЗВ, Т., 1971, № 6, стр. 174—182.
- Герой Советского Союза летчик Д. У. Усманов.
- Ланда Л. М. Помощь трудящихся Туркестана голодающему населению РСФСР в 1921—1922 гг. — «История СССР», М., 1971, № 2, стр. 136—140.
- Лапкин К. XXIV съезд КПСС и дальнейшее развитие сельского хозяйства в Узбекской ССР. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 40 стр.
- Лутфуллаева З. Деятельность Компартии Узбекистана по организации трудового подвига женщин-колхозниц в годы Великой Отечественной войны (1941—1945). (На материалах южных областей Узбекистана). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Маджидова Т. Партийное руководство технической пропагандой в промышленности Узбекистана в годы первой пятилетки. — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 93—117.
- Маджидова Т. Х. Парторганизация Узбекистана во главе борьбы за подготовку квалифицированных кадров рабочих на производстве в годы первой пятилетки (1928—1933 гг.). — ТСГУ, Вып. 196, Самарканд, 1971, стр. 64—69.
- Максетов К. М. Развитие общественных наук в Каракалпакии. — ВККФ, Нукус, 1971, № 1, стр. 12—16.
- Маматкулов К. М. Роль парторганизации Самаркандской области в размещении эвакуированных предпрятий в первый период Великой Отечественной войны. — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 128—141.
- Мамедов А. Ирригаторы и ирригация Узбекистана. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 192 стр.
- Мамедова Л. С. Руководство Компартии Узбекистана деятельностью интеллигенции в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 31 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Мамишева А. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по подготовке педагогических кадров в послевоенные годы (1946—1958 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 21 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Мансуров Ш. Книга о бессмертных. — КУ, 1971, № 7, стр. 93—94.
- Рец. на кн.: «Бессмертные», Т. Изд-во «Узбекистан», 1970 (о подвигах воинов-узбекистанцев в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.).
- Материалы XXVII и XXVIII научных конференций по итогам выполнения научно-исследовательских работ за 1961—1970 годы. Серия общественных наук. — Самарканд, 1971, 103 стр.

- Мацкевич Б. Н. Профсоюзы Туркестанской АССР — боевой помощник партии в борьбе за восстановление народного хозяйства (1921—1924 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 31 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Миросниченко М. В. Мероприятия Компартии Узбекистана по развитию специализации и кооперирования промышленного производства (1953—1958 гг.). — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 149—172.
- Мукаррамова С. Культурно-политическое просвещение трудящихся масс Туркестанской АССР в восстановительный период (1921—1924 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 29 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Муратова П. Подготовка кадров советской интеллигенции в Каракалпакии в 1928—1941 гг. — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Мурсалимов Д. Г. К вопросу о претворении в жизнь ленинского кооперативного плана в Сурхандарьинской области УзССР. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 130—145.
- Мурсалимов Д. Г. См. Байкузиев Х. Б. и Мурсалимов Д. Г. ...
- Мургазаев Т. И. Деятельность Компартии Узбекистана по усилению коммунистического воспитания рабочей молодежи в период строительства коммунизма (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации ..., Т., 1971, 25 стр. (Ташкентский государственный педагогический институт имени Низами).
- Мусаев М. М. и Урманова Р. К. История Узбекской ССР. Учебное пособие для 9—10 классов средней школы Узбекской ССР, Издание 5-ое, дополненное, — Т., Изд-во «Узитувчи», 1971, 216 стр., с рис.
- Мухаммаджанова У. Участие женщин в развитии сельского хозяйства Узбекистана в период разарнутого коммунистического строительства (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 20 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Мухитдинов М. и Сафаров Р. Андижан и Ямбол — побратимы навек. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 54 стр.
Узбекистан и Болгария.
- Мухитдинов М. Х. Интернациональное воспитание трудящихся Бухарской области в годы семилетки (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 33 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Набиев А. К. Союз рабочего класса с крестьянством — решающая сила социалистического преобразования сельского хозяйства в Бухарской области (1925—1934 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 26 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Набиев Р. Н. См. Я. Г. Гулямов и Р. Н. Набиев...
- Народное хозяйство Узбекской ССР в 1970 году. Статистический ежегодник. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 374 стр. (ЦСУ при Совете Министров УзССР).
- Некоторые проблемы социалистического и коммунистического строительства в Узбекистане. Сборник трудов молодых ученых кафедр общественных наук. — Самарканд, 1971, 122 стр.
- Немировский И. А. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по укреплению местных Советов депутатов трудящихся и усилению их связи с массами (1956—1961 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 29 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Непесов Г., Абдуллаев М., Тохтаханов У. и Якубов Р. Великий Октябрь и победа народной революции в Хорезме. Под редакцией Г. П. Непесова. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 228 стр.
- Новиков М. Ленинская забота о подготовке руководящих национальных кадров в Туркестанской АССР. — КУ, Т., 1971, № 1, стр. 44—51.
- Новиков М. П. Идеологическое и организационное укрепление Компартии Туркестана в период восстановления народного хозяйства (1921—1924). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1971, 52 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Нугаева М. А. Самаркандский «Иттифак» — организация трудящихся местных национальностей. — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 1—12.
- Нуриева В. С. Коммунисты Самаркандской области в борьбе за раскрепощение женщин (1925—1927 гг.). — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 70—82.
- Нуритов А. Н. Колхозное строительство и подготовка сельскохозяйственных кадров высшей и средней квалификации в Узбекистане. — НТТГУ, Вып. 392, Т., 1970 (1971), стр. 105—112.
- Окушева Р. Я. Изучение ленинской национальной политики в курсах истории СССР и истории союзных республик. — «Преподавание истории в школе», М., 1971, № 5, стр. 71—77.

- Осуществление ленинской программы построения социализма в Каракалпакии. 1917—1937 гг. Коллектив авторов. Отв. ред. Я. М. Досумов.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 284 стр.
- Пастух Б. С. История партийных организаций Средней Азии в трудах В. И. Ленина.— ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 91—107.
- Пастух Б. С. Проблема идейно-организационного укрепления Коммунистической партии Туркестана в литературе второй половины 50 и 60-х годов.— В кн.: «Путь борьбы и побед». Сборник статей по вопросам истории КПСС, Часть I, М., Изд-во МГУ, 1971, стр. 149—163, ротапринт. изд.
- Переписка Секретариата ЦК РКП(б) с местными партийными организациями (Январь — Март 1919 г.). Сб. документов.— М., Политиздат, 1971, 564 стр.
- Переписка с партийной организацией Туркестана; стр. 4, 33, 81, 181, 292, 370, 520—521.
- Пирматов К. Партийные организации южных областей Узбекистана в борьбе за развитие народного образования и подготовку педагогических кадров (1933—1937 гг.).— В кн.: «Из истории борьбы КПСС за победу социализма и коммунизма». Сб. статей аспирантов, М., 1971, стр. 296—323.
- Погорельский И. В. В. И. Ленин и Хорезмская Народная Советская Республика.— Вестник Ленинградского университета, Л., 1971, № 20, стр. 14—24.
- Погудин В. И. Социалистические преобразования сельского хозяйства в национальных республиках СССР в советской историографии.— ВИ, М., 1971, № 10, стр. 23—38.
- Пухова М. Ф. Деятельность Туркестанского Экономического Совета по осуществлению плана в республике (1921—1924 гг.).— Автореферат диссертации..., Фрунзе, 1971, 27 стр. (Киргизский государственный университет).
- Рахманов К. Красное знамя над Хорезмом.— ЗВ, Т., 1971, № 2, стр. 187—189.
- Сабирзянов Т. С. Сотрудничество народов СССР в подготовке кадров национальной интеллигенции в 1945—1950 гг.— «История СССР», М., 1971, № 3, стр. 13—26. Данные по Узбекистану.
- Сабиров С. См. Рузиев Т. и Сабиров С.
- Сабиров С. Ленинский призыв в партию в Коканде [1924 г.].— ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 108—116.
- Салахутдинов Х. История образования и первые годы деятельности Компартии Туркестана.— Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 57 стр., ротапринт. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Саямов М. Ю. О борьбе ленинского Туркбюро ЦК РКП(б) за единство и сплоченность Компартии Туркестана в период общепартийной дискуссии 1921 года.— ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 64—80.
- Саямова Ш. З. Дружба народов — наше великое завоевание.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 54 стр.
- Сангинова М. С. В. И. Ленин о коммунистическом воспитании молодежи.— ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 215—222.
- Сапаров Дж. С. Экономические основы формирования рабочего класса Каракалпакской АССР.— Автореферат диссертации..., Т., 1971, 23 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Сафаров З. XXIV съезд КПСС о дальнейшем повышении благосостояния советского народа.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 42 стр.
- Сафаров Р. См. М. Мухитдинов и Р. Сафаров....
- Солодовников В. П. Из истории деятельности Ферганской областной партийной организации по руководству работой партийных организаций промышленных предприятий в годы семилетки (1959—1965 гг.).— НТТГУ, Вып. 365, Т., 1971, стр. 104—117.
- Стаскова Н. Н. Пути индустриализации советских республик Средней Азии и Закавказья.— М., Изд-во «Наука», 1971, 19 стр. (XIII Международный конгресс по истории науки СССР, М., Август 1971).
- Султанова Т. Коммунистическая партия Узбекистана — организатор трудового подвига женщин-хлопкоробов в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (1941—1945).— Автореферат диссертации..., Т., 1971, 21 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Суяров К. Осуществление ленинских идей об участии трудящихся в управлении Советским государством [По материалам Узбекской ССР].— КУ, Т., 1971, № 6, стр. 49—56.
- Суяров К. С. Развитие общественных начал в работе местных Советов Узбекистана (1960—1965 гг.).— ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 200—224.

Сызранцев В. См. Д. Гилязитдинов, В. Сызранцев и С. Хан...

- Тагиев М. М. История развития ирригации (1917—1970 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 31 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Татыбаев С. У. Исторический опыт построения социализма в Каракалпакии (1917—1941 гг.). — Отв. редакторы акад. АН УзССР К. Е. Житов и доктор ист. наук Х. Ш. Иноятов. — Нукус, Изд-во «Каракалпакистан», 1971, 317 стр.
- Тейх Н. В. См. К. А. Акилов и Н. В. Тейх...
- Тиллаев Ч. Р. Великий Октябрь и попытка младобухарцев во главе с Файзуллою Ходжаевым к низвержению эмирской власти. — Научные труды кафедры истории СССР и всеобщей истории Каршинского пединститута. Сборник № 1 (24), Карши, Изд-во СамГУ, 1971, стр. 17—25.
- Толмачева Л. В. Работа партии среди женщин в многонациональном государстве (1920—1925 гг.). — Научные труды Московского технологического института легкой промышленности, Вып. 37, М., 1971, стр. 10—17.
Данные по Узбекистану.
- Тохтаханов У. См. Г. Непесов, М. Абдуллаев, У. Тохтаханов и Р. Якубов...
- Тулупбаев Б. А. Торжество ленинских идей социалистического преобразования сельского хозяйства в Средней Азии и Казахстане. — М., Изд-во «Наука», 1971, 482 стр.
- Турдыев С. Трудовой подвиг женщин Узбекистана в годы Великой Отечественной войны Советского Союза (по материалам Бухарской, Сурхандарьинской и Кашкадарьинской областей). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 49 стр., ротаринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Турсунов К. М. Проявление ленинской теории культурной революции в условиях Узбекистана. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 156—172.
- Турсунов Х. Т. Всемирно-историческое значение XXIV съезда КПСС. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 47 стр.
- Турсунов Х. Т., рец. История гражданской войны в Узбекистане, Том 2, Т., Изд-во «Наука», 1970, 364 стр. — «История СССР», М., 1971, № 5, стр. 150—152.
- Турсунов Х. Национальная политика Коммунистической партии в Туркестане (1917—1924 гг.). Отв. редактор доктор исторических наук Б. В. Лунин.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 367 стр.
- Уббинязов Ж. От кустарщины до современной промышленности. — Нукус, Изд-во «Каракалпакистан», 1971, 120 стр.
- Ульмасов А. См. И. Блиндер и А. Ульмасов...
- Умбетов М. Интернациональное воспитание советского человека. — АУ, Т., 1971, № 13, стр. 28—32.
Данные по Узбекистану.
- Урманова Р. К. См. М. М. Мусаев и Р. К. Урманова...
- Усаров Х. У. Деятельность Компартии Узбекистана по улучшению работы сельских Советов (1933—1937 гг.). — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 117—128.
- Усманов Д. А. Из истории деятельности Компартии Узбекистана по организации и политическому укреплению сельских партийных ячеек (1924—1925 гг.). — ТСГУ, Вып. 215, Самарканд, 1971, стр. 24—37.
- Халиков И. История развития ирригации и орошаемого земледелия в Сурхан-Шерабадской долине (1939—1970 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 23 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Халикова Х. Из истории народного образования в Узбекистане в годы становления Советской власти. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 49—57.
- Халмунинов К. Вклад Узбекистана в победу над врагом [в годы Великой Отечественной войны]. — АУ, Т., 1971, № 8, стр. 15—19.
- Хамдамов П. У. Литература о Средней Азии в творчестве В. И. Ленина. Заметки о работе В. И. Ленина над источниками. Отв. редактор доктор ист. наук, проф. М. Г. Вахабов. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 184 стр.
- Хамидов М. Деятельность Компартии Узбекистана по повышению роли литературы и искусства в коммунистическом воспитании трудящихся (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 19 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Хан А. С. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по дальнейшему развитию электроэнергетики в республике в период между XX и XXII съездами КПСС. — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 23 стр.
- Хан С. См. Д. Гилязитдинов, В. Сызранцев и С. Хан...

- Хасанов С. Большевики Ташкента в борьбе с первыми очагами контрреволюции в Туркестане. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 58—63.
- Холматов Р. Владимир Ильич Ленин об участии комсомольцев и молодежи в социалистическом строительстве. — ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 173—183.
- Хон А. Заметная веха в истории Компартии Узбекистана. К 50-летию VI съезда КПТ. — КУ, Т., 1971, № 8, стр. 46—51.
- Черман М. См. А. Виленская, Д. Икрамова и М. Черман...
- Шаповаленко В. И. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по развитию творческой активности рабочего класса в послевоенный период (1945—1955 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1971, 60 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Шарипова Т. К. Перестройка партийно-политической и организационной работы партийной организации Каракалпаки в начальный период Великой Отечественной войны. — ВККФ, Нукус, 1971, № 1, стр. 55—60.
- Шклер Э. Э. Партия во главе боевого и трудового сотрудничества советских народов в годы Великой Отечественной войны [Обзор литературы, в том числе по Средней Азии]. — Вопросы истории КПСС, М., 1971, № 11, стр. 110—117.
- Шукуров М. Ш. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за развитие узбекской советской литературы (1917—1936 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 27 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Эгамбердиев У. Н. Компартия Узбекистана — организатор развития здравоохранения республики (1959—1965 гг.). — НТГУ, Вып. 365, Т., 1971, стр. 87—103.
- Юн А. Д. Деятельность Компартии Узбекистана по дальнейшему развитию культуры в период строительства коммунизма (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1971, 59 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Якубов Р. См. Г. Непесов, М. Абдуллаев, У. Тохтаханов и Р. Якубов...

ФИЛОСОФИЯ, ЭТИКА, АТЕИЗМ, ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ

- Аликулов Х. Прогрессивная общественно-философская мысль Средней Азии в XIV—XV вв. и ее роль в формировании социально-этических взглядов Давани. — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 21 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Вахидов Х. П. Просветительская идеология и идейная борьба в Узбекистане (конец XIX и начало XX вв.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук, Т., 1971, 51 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Наимов Н. Философские и логические воззрения Фахриддина Рози. — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 30 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Пулатов Х. П. Коммунизм, государство, культура, личность. Строительство коммунизма и проблемы культурно-воспитательной функции общенародного социалистического государства. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 341 стр.
- Сейтимбетов С. Антиклерикализм и свободомыслие каракалпакских мыслителей второй половины XIX и начала XX в. — Автореферат диссертации..., Нукус, 1971, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Снесарев Г. На развалинах древнего Кята. — «Наука и религия», М., 1971, № 2, стр. 42—45.
- Шаббазская группа вольнодумцев, отвергавших учение ислама.
- Умурзакова О. П. Закономерности сближения быта и традиций социалистических наций. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 239 стр.

- Юлдашев С. А. Мироззрение Мухаммада Икбала.— Т., 1971, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Якубов Г. Наступление на старый быт — решающий этап в борьбе партии за фактическое освобождение женщин Средней Азии (1927—1929 гг.).— Ученые записки Таджикского государственного университета, Некоторые вопросы научного коммунизма, Вып. 1, Душанбе, 1971, стр. 151—179.
- Якубов И. Д. В. И. Ленин о сочетании материальных и моральных стимулов к труду.— ТКГПИ, Серия общественных наук, Вып. 7, Коканд, 1971, стр. 223—233.
- Якубов Ш. Н. Развитие и взаимообогащение национальных культур украинского и узбекского народов в период строительства коммунизма. 1959—1967 гг. — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 25 стр., ротاپринт. изд.
- Ярашев К. Преданность делу коммунизма — основной принцип коммунистической нравственности (По материалам Узбекской ССР). — Автореферат диссертации..., Т., 1971, 36 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- Абдумаджидов Г. А. Своевременное доведение законов и других нормативных актов до исполнителей — важная гарантия социалистической законности. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 32—44.
- Агзамходжаев А. Образование и развитие Узбекской ССР. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 344 стр.
- Агзамходжаев А. Роль правовой службы в новых условиях хозяйствования. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 221—237.
- Алимов Р. Правовое воспитание — составная часть коммунистического воспитания молодежи. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 197—206.
- Берлянд А. П. Роль телевидения и радио в правовом воспитании трудящихся республики. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 97—106.
- Васикова М. Правовые знания в массы. — КУ, Т., 1971, № 6, стр. 57—61.
- Васикова М. С. О мерах по улучшению правового воспитания трудящихся и задачах дальнейшего совершенствования пропаганды правовых знаний. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 6—31.
- Джалилов И. Основные проблемы возникновения и развития советского земельного законодательства в Узбекистане. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, Алма-Ата, 1971, 51 стр.
- Есенбаев З. И. Печать — важнейшее средство правовой пропаганды и воспитания населения. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 207—220.
- Зайдов М. Организация правовой пропаганды на промышленных предприятиях Узбекистана. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 45—59.
- Имамов Т. См. А. Рузиев и Т. Имамов..., Исаев Н. И. К вопросу о процессе возникновения национальной государственности в Туркестане.— Труды Киргизского медицинского института, Том 73, Фрунзе, 1971, стр. 163—171.
- Конференция в Ташкенте [по вопросам совершенствования правовой пропаганды среди трудящихся]. — «Социалистическая законность», М., 1971, № 6, стр. 48—51.
- Мухитдинов М. Х. Из опыта правовой пропаганды среди населения Андижанской области. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 179—196.
- Пулатов Г. О состоянии и мерах улучшения правовой пропаганды в высших и средних специальных учебных заведениях. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 135—149.
- Романов С. Г. О состоянии и мерах улучшения правовой пропаганды в школах Узбекской ССР. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 238—255.
- Рузиев А. и Имамов Т. Пропаганда права в Андижанской области. — «Социалистическая законность», М., 1971, № 2, стр. 68.
- Рузиев К. Р. Усиление правовой пропаганды — важное условие повышения эффективности профилактических мероприятий по предупреждению правонарушений. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 166—178.

- Самарходжаев Б. Х. Участие преподавателей юридического факультета ТашГУ им. В. И. Ленина в пропаганде советского права среди населения. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 256—267.
- Сулайманова Х. С. Собрание сочинений. Отв. редактор М. Х. Хакимов. — Том 3, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 374 стр.
- Транс Л. Роль народных университетов правовых знаний в коммунистическом воспитании трудящихся. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 150—165.
- Уразаев Ш. З. XXIV съезд КПСС о социально-политическом развитии советского общества. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 38 стр.
- Хакимов М. Х. Научные основы правовой пропаганды. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 79—96.
- Яхьяев Х. Х. Профилактика преступлений и правонарушений — главное направление в деятельности органов внутренних дел. — МНТК ППЗ, Т., 1971, стр. 107—134.
- ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ.
ВОСТОЧНЫЕ РУКОПИСИ. ВОПРОСЫ ВОСТОЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ.
ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ**
- Абдуллаев И. Хронология Беруни и ее изучение в Узбекистане. — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 51.
- Азимджанова С. Беруни и Бабур об Индии. — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 36—39.
- Айни Л. «Тимуридская» миниатюра и ее специфика. — НАА, М., 1971, № 3, стр. 141—143.
- Акрамов Н. М. См. Б. А. Литвинский и Н. М. Акрамов...
Алаев Л. Б., Эминова С. М. и Захарьин Б. А. Конференция советских индологов. — НАА, М., 1971, № 3, стр. 219—224.
Конференция 7—11 декабря 1970 г. в Москве. Успехи индологов в Узбекистане.
- Арендс А. К. «История Хорезма» Абу Райхана Беруни. — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 31—35.
- Ахмадходжаев Э. Богатое наследство Тадан. — «Фан ва Турмуш», Т., 1971, № 11, стр. 14—15.
- Ашрафян К. З. Беруни о кастах Индии. — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 40—42.
- Бабур Захириддин Мухаммад. Лухтасар. Подготовил к изданию Хасар Саладбек. Отв. редактор проф. Хамид Сулейманов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 239 стр. + 172 стр. факсимиле текста, на узб. яз.
- Бакиев Э. Книга «Сиасет-Намэ» — важный источник XI века. — ТСГУ, Вып. 199, Самарканд, 1971, стр. 257—259.
- Баратов М. Беруни и индийская философия. — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 43—45.
- Беруни и гуманитарные науки. Научная сессия Академии наук Узбекской ССР, посвященная 998-ой годовщине со дня рождения Абу Райхана Беруни (3—4 сентября 1971 г.). Тезисы докладов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 52 стр.
- Босворт К. Э. Мусульманские династии. Справочник по хронологии и генеалогии. Перевод с английского и примечания П. А. Грязневича. Отв. редактор проф. И. П. Петрушевский. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1971, 324 стр.
Иран, Средняя Азия и Кавказ до сельджукидов. Сельджукиды и атабеки (стр. 123—177).
- Брагинский И. С. Интернациональное и национальное в литературах Востока (Заметки к дискуссии). — НАА, М., 1971, № 1, стр. 89—105.
- Булгаков П. Г. Гуманитарное наследие Беруни. — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 17—20.
- Гулямов Я. Г. О времени Абу Райхана Беруни. — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 14—16.
- Захарьин Б. А. См. Л. Б. Алаев, С. М. Эминова и Б. А. Захарьин...
Иванов А. А. К чтению надписи на котле мастера Абд аль-Азиза. — СА, М., 1971, № 1, стр. 306—308.
- Ирисов А. Идентичные легенды народов Средней Азии и Индии (по произведению Беруни «Индия»). — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 25—26.
- Ирисов А. Стихи Ибн Сины, относящиеся к медицине. — «Фан ва Турмуш», Т., 1971, № 9, стр. 20—21, на узб. яз.

- Кабулов В. и Файзуллаев А. Ал-Хорезми и логическая основа кибернетики. — «Фан ва Турмуш», Т., 1971, № 5, стр. 8—9, на узб. яз.
- Каландаров М. Бабур о мужестве. — «Фан ва Турмуш», Т., 1971, № 7, стр. 12—15, на узб. яз.
- Каримов У. И. Вопросы филологии в «Фармакогнозии» Беруни... — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 21—22.
- Каримов У. И. «Китаб ас-сайдана» (Фармакогнозия) Беруни. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 73 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый Совет по филологии Отделения истории, языкознания и литературы).
- Каримов У. И. «Фармакогнозия» Абу Райхана Беруни и ее место в истории лекарствоведения на средневековом Востоке. — В кн.: «История средневековой науки и техники». — М., Изд-во «Наука», 1971, 39 стр. (XIII Международный конгресс по истории науки и техники, секция № 4).
- Каюмов А. П. Беруни об «Авесте». — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 30.
- Кононов А. Н. Василий Владимирович Бартольд (К сорокалетию со дня смерти). — НАА, М., 1971, № 1, стр. 220—222.
- Кононов А. Н. История приобретения, переводов, изданий и изучения сочинения Абу-л-Гази «Родословная тюрков». — «Советская тюркология», Баку, 1971, № 1, стр. 3—12.
- Леонов Н. И. Беруни — мобилист (Идеи о горизонтальном перемещении частей суши у Беруни). — В кн.: «История средневековой науки и техники», М., Изд-во «Наука», 1971, 39 стр. (XIII Международный конгресс по истории науки и техники, секция № 4).
- Литвинский Б. А. и Акрамов Н. М. — Александр Александрович Семенов (Научно-биографический очерк). Отв. редактор академик Б. Г. Гафуров. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1971, 180 стр., с 7 портр.
- Матаневская Г. Среднеазиатские основоположники математики. — «Фан ва Турмуш», Т., 1971, № 5, стр. 10—12, на узб. яз.
- Муминов И. М. О материалистических тенденциях и элементах диалектики в мировоззрении Абу Райхана Беруни. — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 3—13.
- Муминов И. М. См. «Беруни и гуманитарные науки»...
- Нарходжаев К. Н. Научные работы великого узбекского мыслителя Беруни. — «Геодезия и картография», М., 1971, № 11, стр. 68—72.
- Насыров Р. Н. Вопросы истины в трудах Абу Райхана Беруни. — Автореферат диссертации... Т., 1971, 18 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Научная конференция студентов-востоковедов. — Вестник Московского университета, Серия 14, Востоковедение, М., 1971, № 2, стр. 89—90.
Участие студентов Ташкента 17—19 марта 1971 г.
- Петрушевский И. П. Изучение феодального общества Ирана в России и в СССР. — ИИРГИ, М., 1971, стр. 71—82.
- Расулев А. Поэзия Беруни. — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 23—24.
- Рожанская М. М. и Столярова Т. Д. Статика и кинематика на средневековом Востоке (о работах Беруни и др.). — В кн.: «История средневековой науки и техники». — М., Изд-во «Наука», 1971, 39 стр. (XIII Международный конгресс по истории науки и техники, секция № 4).
- Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР, Том IX, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 599 стр. Под ред. канд. ист. наук А. А. Урунбаева и канд. филол. наук Л. М. Елифановой (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Райхана Беруни).
№№ рукописей 6010—6755.
- Столярова Т. Д. См. М. М. Рожанская и Т. Д. Столярова...
- Термези, Ходжа Самандар. Дастур ал-мулук (Назидание государям). Факсимиле старейшей рукописи. Перевод с персидского, предисловие, примечания и указатели М. А. Салахетдиновой. — М., Изд-во «Наука», 1971, 257 [400] стр. с факсимиле.
Бухарское ханство XVII в.
- Умняков И. И. Библиография работ о В. В. Бартольде. — НАА, М., 1970, № 5, стр. 211—215.

- Усманов Т. Беруни и его сравнительные измерения. — «Фан ва Турмуш», Т., 1971, № 7, стр. 32—33, 40, на узб. яз.
- Утраченная страница истории Хорезма. — «Фан ва Турмуш», 1971, № 9, стр. 15, на узб. яз.
- Файзуллаев А. См. В. Кабулов и А. Файзуллаев..., Фильштинский М. М. и Шидфар Б. Я. Очерки арабо-мусульманской культуры VII—XII вв. — М., «Наука», 1971, 256 стр., 8 л. илл.
- Хайретдинова Н. Г. Источники тригонометрических трактатов ал-Беруни и Исфаханского анонима. — В кн.: «История средневековой науки и техники», М., Изд-во «Наука», 1971, 39 стр. (XIII Международный конгресс по истории науки и техники, секция № 4).
- Хасанов Х. Беруни и тспонимика. — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 46.
- Шаниязов Қ. Этнографические материалы в трудах Беруни. — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 47—50.
- Шарипов А. Д. Взгляды Беруни на общество и человека. — НСАРБ, Тезисы докладов, Т., 1971, стр. 27—29.
- Шидфар Б. Я. См. М. М. Фильштинский и Б. Я. Шидфар...,
- Щеглов В. П. Улугбек и Европа. — «Фан ва Турмуш», Т., 1971, № 6, стр. 6, 40, на узб. яз.
- Эминова С. М. См. Л. Г. Алаев, С. М. Эминова и Т. А. Захарьин...

БИБЛИОГРАФИЯ. КАЛЕНДАРИ ПАМЯТНЫХ ДАТ.
ПУТЕВОДИТЕЛИ. МУЗЕИ. АРХИВЫ. КРАЕВЕДЕНИЕ.
ПЕРСОНАЛИЯ¹

- Акопян Н. А. См. П. А. Ковалев и Н. А. Акопян...,
- Алякринский А. Д. И. Яворницкий в Туркестане. К истории культурных связей Украины и Узбекистана. — ЗВ, Т., 1971, № 10, стр. 168—173.
- Ахунбабаев Юлдаш. 1885—1943. Альбом. Сост. Н. С. Садыкова и Л. М. Ушакова. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 128 стр.
- Аширов С. Памяти Н. А. Паскуцкого. — «Памятники Туркменистана», Ашхабад, 1971, № 1 (11), стр. 3—4, с рис.
Н. А. Паскуцкий, 1894—1945.
- Библиографический справочник периодической печати Узбекистана (1917—1941 гг.). Журналы на русском языке. — «Корреспондент», Т., 1971, № 1, стр. 46—47; № 2, стр. 46—77.
Продолжение (см. №№ 7, 8, 9, 10, 11 за 1970 г.).
- Библиография работ А. А. Семенова. — В кн.: Б. А. Литвинский и Н. М. Акрамов, Александр Александрович Семенов, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1971, стр. 152—177.
Опубликованные работы (№ 1—234а); неопубликованные работы (№ 235—345).
- В. И. Ленин как историк, Библиография советской исторической литературы. Сост. Т. А. Игнатенко и С. С. Тарасова, под ред. Е. Н. Городецкого. — «История СССР», М., 1971, № 2, стр. 163—169.
Начало: «История СССР», 1969, № 4, стр. 149—159; № 5, стр. 174—179, № 6, стр. 172—177.
- Глухов А. Из глубин веков. Очерки о древних библиотеках мира. — М., 1971.
Улугбек и его книги, стр. 71—80.
- Донцова З. Н. Отчет о деятельности Географического общества Узбекской ССР за пять лет (1964—1969 гг.). — «Известия Узбекстанского Географического общества», Том XIII, Т., 1971, стр. 290—293.
- Календарь знаменательных и памятных дат Узбекской ССР на 1971 год (январь—декабрь). Год издания девятый. Составители: Е. А. Войцеховская, С. И. Кейзер, Е. Г. Бельнская. Отв. редактор доктор ист. наук Х. Т. Турсунов. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 88 стр.

¹ Помимо персоналии, вошедшей в другие разделы.

- Ковалев П. А. и Акопян Н. А. Из истории исторического факультета Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина. — НТТГУ, Вып. 392, Т., 1970 (1971), стр. 3—27 (Приложение к статье стр. 148—154).
- Кузнецова Н. А. Обзор архива академика АН Таджикской ССР А. А. Семенова. — «Иран», Сборник статей, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1971, стр. 28—40.
- Ланда Л. М. (1921—1971) [Некролог]. — «Правда Востока», 5 октября 1971 г.
- Лениниана. Том I. Произведения В. И. Ленина и литература о них [1956—1967 гг.]. Ред. коллегия: И. Ю. Багрова, Р. Я. Зверев, Б. И. Козловский и др. — М., Изд-во «Книга», 1971, 645 стр.
- [Лунин Б. В.]. Вспомогательный указатель литературы в помощь преподавателю при использовании местного материала в курсе истории КПСС (Темы I—VII). — В кн.: «Вопросы методики преподавания курса истории КПСС», Вып. I, Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, стр. 95—110.
- Медведев М. Ф. и Устинов В. М. Обзор литературы по истории партийных организаций Средней Азии и Казахстана. — «Вопросы истории КПСС», М., 1971, № 11, стр. 102—109.
- Мирзабаев А. А. Узбекская ССР [О состоянии и перспективах развития архивного дела в республиках Средней Азии и Казахстане]. — «Советские архивы», М., 1971, № 5, стр. 3—27.
- Народное хозяйство СССР в годы Великой Отечественной войны (июль 1941 — май 1945 гг.). Библиографический указатель книжной и журнальной продукции на русском языке (1941—1968 гг.). Составитель Е. Б. Марголина. Отв. редактор Е. В. Бажанова. — М., Изд-во «Наука», 1971, 460 стр.
Средняя Азия и Казахстан.
- Обзор русских путешествий и экспедиций в Среднюю Азию. Часть IV. 1881—1886. Составитель кандидат исторических наук О. В. Маслова. — Материалы к библиографии, Вып. 11, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1971, 136 стр.
- По улицам Ташкента. Авторы Ю. Ф. Буряков, Ю. С. Гласс, Ю. А. Соколов и Г. Н. Чабров. Издание второе, дополненное и переработанное. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1971, 205 стр., с рис.
- 50 лет советской исторической науки. Хроника научной жизни. 1917—1967. Составители А. И. Алаторцева и Г. Д. Алексеева. Под редакцией акад. М. В. Нечкиной и доктора ист. наук Е. Н. Городецкого. — М., Изд-во «Наука», 1971, 498 стр.
- Совещание архивистов республик Средней Азии и Казахстана (май 1971, Ашхабад). — «Советские архивы», М., 1971, № 5, стр. 108—110.
- Справочники по истории дореволюционной России. Библиография. Научное руководство, редакция и вступительная статья профессора П. А. Зайончковского. — М., Изд-во «Книга», 1971, 515 стр.
Степное генерал-губернаторство, стр. 475—476; Туркестанское генерал-губернаторство, стр. 477—479.
- Турдыев Ш. См. Ш. Ш. Шаабдурахманов, Э. И. Фазылов и Ш. Турдыев...
- Устинов В. М. См. М. Ф. Медведев и В. М. Устинов...
- Фазылов Э. И. См. Ш. Ш. Шаабдурахманов, Э. И. Фазылов и Ш. Турдыев...
- Шаабдурахманов Ш. Ш., Фазылов Э. И., Турдыев Ш. Издат Атаханович Султанов (К 60-летию со дня рождения). — «Советская тюркология», Баку, 1971, № 6, стр. 131—132, с портр.
- Язбердыев А. Библиографическая регистрация произведений печати в Туркестане (1922—1924). — «Советская библиография», М., 1971, № 1, стр. 34—49 (см. также: М. Язбердыев. К вопросу о библиографировании дореволюционных туркестанских изданий на местных языках. — «Известия АН ТуркмССР», Серия общественных наук, Ашхабад, 1970, № 3, стр. 36—45).
- Язбердыев Алмаз. К вопросу о начальном периоде книгоиздательской деятельности хивинской литографии (1874—1880 гг.). — «Известия АН ТуркмССР», Серия общественных наук, Ашхабад, 1971, № 4, стр. 53—60.

МУНДАРИЖА

К. Н. Бедринцев, В. Я. Мошченко. Республика ишлаб чиқариш кучлари ривожланишининг комплекс проблемаларини ўрганиш	3
С. А. Азимжонова. Ўзбекистонда шарқшунослик ривожининг асосий йўналишлари ва яқунлари	11
А. Тилле, М. Файзиёв. Умумиттифоқ ва иттифоқчи республикалар қонунчилиги бирлиги	25
Т. Султонов. Модданинг ягона физик назариясини яратиш проблемасига доир	31
С. Алиев. Ҳамза ва озарбайжон адабиёти	37

Илмий ахборот

М. А. Қосимов. ЎзССР тўқимачилик саноати структурасини такомиллаштириш ва унинг эффективлигини ошириш тўғрисида	43
Ш. Б. Саматов. Ривожланган социалистик жамият аъзоларининг коммунистик онглилигини шакллантириш масаласига доир	46
А. Сотлиқов. Саккизинчи беш йилликда Хоразмда ирригация қурилишларининг тараққийси	49
Ҳ. Эгамбердиев. 1946—1955 йилларда Ўзбекистон ССРда колхозларнинг ташкилий-хўжалик жиҳатдан мустақамланиши (Қашқадарё области мисолида)	53

Танқид ва тақриз

Ю. И. Исҳоқов. ЎзССР саноатида тақрор ишлаб чиқариш бўйича монография	58
И. Ҳакимов. Вояга етмаган қонун бузувчиларнинг профилактикаси бўйича фойдали асар	59
1971 йилда нашр этилган Ўзбекистон археологияси, тарихи, этнографияси, философияси ва ҳуқуқи бўйича бўлган адабиётларнинг библиографик кўрсаткичи	60

СОДЕРЖАНИЕ

К. Н. Бедринцев, В. Я. Мощенко. Изучение комплексных проблем развития производительных сил республики	3
С. А. Азимджанова. Основные направления и итоги развития востоковедения в Узбекистане	11
А. Тилле, М. Файзиев. Единство общесоюзного и республиканского законодательства	25
Т. Султанов. К проблеме создания единой физической теории материи	31
С. Алиев. Хамза и азербайджанская литература	37

Научные сообщения

М. А. Касимов. О совершенствовании структуры и повышении эффективности текстильной промышленности УзССР	43
Ш. Б. Саматов. К вопросу формирования коммунистической сознательности членов развитого социалистического общества	46
А. Сатликов. Развитие ирригационного строительства в Хорезме в годы восьмой пятилетки	49
Х. Эгамбердыев. Организационно-хозяйственное укрепление колхозов УзССР в 1946—1955 годах (На примере Кашкадарьинской области).	53

Критика и библиография

Ю. И. Исхаков. Монография по проблемам воспроизводства в промышленности УзССР	58
И. Хакимов. Полезное исследование по профилактике правонарушений несовершеннолетних	59
Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1971 году	60

Редактор *И. Маркман*
Технический редактор *М. Сухарева*

Р06280. Сдано в набор 26/1-1973 г. Подписано к печати 20/11-1973 г. Формат 70×108^{1/16}.
Бум. тип. № 1. Бум. л. 2,5. Печ. л. 7,0. Уч.-изд. л. 7,0. Изд. № 483.
Тираж 1755. Цена 40 к.

Типография Изд-ва „Фан“ УзССР. Ташкент, ул. Черданцева, 21. Заказ 27.
Адрес Изд-ва: г. Ташкент, уд. Гоголя, 70.

Цена 40 к.

Индекс
75349