

Ўзбекистонда ижтимоий фанлар

1
1977

Общественные
науки
в Узбекистане

оан

УЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОИЙ
ФАНЛАР

Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган

1

1977

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Журнал издается с 1957 года



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ (главный редактор), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР С. К. ЗИЯДУЛЛАЕВ, акад. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУРАХМАНОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР И. И. ИСКАНДЕРОВ (зам. главного редактора), член-корр. АН УзССР Х. Т. ТУРСУНОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, член-корр. АН УзССР Э. Ю. ЮСУПОВ, доктор ист. наук М. А. АХУНОВА, доктор филос. наук М. Б. БАРАТОВ, доктор филол. наук М. К. КОЩАНОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (зам. главного редактора), доктор филол. наук Х. С. СУЛЕЙМАНОВ, доктор экон. наук А. Х. ХИКМАТОВ, канд. ист. наук А. А. АСКАРОВ, канд. филос. наук Н. Г. ГАИБОВ, канд. филос. наук Г. Ю. ШАЮСУПОВА, Б. И. КНОПОВ (отв. секретарь).

Р. Я. ДОСУМОВ

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ УЗБЕКИСТАНА В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XXV СЪЕЗДА КПСС

Перестройка управления экономикой страны в соответствии с решениями сентябрьского (1965) Пленума ЦК КПСС, ХХIII и ХХIV съездов партии стала важнейшим фактором ускорения темпов роста общественного производства. Об этом ярко свидетельствуют итоги работы промышленности Узбекистана в девятой пятилетке, обеспечившей рост объема производства на 51% против 46—49% по Директивам ХХIV съезда КПСС. Среднегодовые темпы прироста промышленной продукции составили 8,6% по сравнению с 6,3% в восьмой пятилетке, а производительности труда — соответственно 4,7 и 3,1%. В достижении этих результатов огромную роль сыграли перевод предприятий всех отраслей промышленности на новую систему планирования и экономического стимулирования, повышение научной обоснованности народнохозяйственных планов и усиление роли перспективного планирования, ускорение процесса концентрации и специализации предприятий на основе их укрупнения и создания крупных объединений, широкое внедрение автоматизированных систем управления и т. д.

Действенность и эффективность этих и других направлений рационализации управления повысились в связи с выходом Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью»¹, наметившего широкий комплекс мер по упрощению организационной структуры управления, переводу ее в основном на двух- и трехзвенную систему на базе формирования всесоюзных и республиканских промышленных объединений в среднем звене отрасли.

В результате разработки и последовательного осуществления генеральных схем управления уровень концентрации промышленного производства в УзССР, по нашим подсчетам, возрос за 1971—1975 гг. в расчете на одно предприятие по объему валовой продукции на 84,9%, среднегодовой численности работающих — на 9% и стоимости основных производственных фондов — на 29,3%. Количество мелких предприятий с численностью рабочих до 100, по данным ЦСУ республики, сократилось с 38,3% в 1970 г. до 29,5 в 1975 г., т. е. на 8,8%.

Рост концентрации производства шел в основном за счет укрупнения и объединения предприятий. За годы девятой пятилетки было создано 18 новых производственных объединений. Всего же к началу 1976 г. их число достигло 32 с охватом 102 предприятий. Если в 1971 г. производственные комплексы реализовали 6,4% всей промышленной продукции и в них работало около 12% промышленно-производствен-

¹ Правда, 3 апреля 1973 г.

ного персонала республики, то в завершающем году девятой пятилетки их доля возросла соответственно до 12 и 19,8%. Особенно ускорилось создание объединений в 1976 г. — только за первое полугодие первого года 10-й пятилетки, по данным ЦСУ УзССР, было образовано 13 новых комплексов, и всего их стало 45. На долю указанных объединений приходится более четверти всех работающих и свыше 18% общего объема промышленной продукции республики.

Благодаря этим новым формам управления быстрее и с меньшими затратами внедряется новая техника, обеспечиваются более ускоренные темпы роста производства и производительности труда, чем на мелких автономных предприятиях. Только за первое полугодие 1976 г. выпуск валовой продукции по производственным объединениям вырос по сравнению с соответствующим периодом 1975 г. на 8,5%, производительность труда — на 6,1%, а по всей промышленности УзССР эти показатели составили соответственно 4,8 и 2,6%. Причем по объединениям за счет роста производительности труда было получено 73% прироста продукции, тогда как по промышленности республики в целом — всего 56%. Более высока в объединениях и отдача от внедрения новой техники, ее эффективность. Если по промышленности УзССР в целом на 1 руб. затрат на новую технику в 1975 г. приходилось 50 коп. экономического эффекта, то по объединениям — 80 коп.

В производственных объединениях создаются лучшие, по сравнению с отдельными предприятиями, условия повышения материальной заинтересованности трудовых коллективов в результатах своего труда, их социального развития. Если в промышленности республики в 1975 г., по данным ЦСУ УзССР, на одного работающего в среднем приходилось 516 руб. средств фондов экономического стимулирования, то по объединениям — 541 руб.

Ускоренные темпы технического прогресса и роста производительности труда в сочетании с более благоприятными социально-экономическими условиями стимулирования труда в объединениях позволяют им непрерывно совершенствовать производство, организационную структуру управления, повышать качество и снижать себестоимость продукции. Однако эти возможности не реализуются автоматически. На итогах деятельности объединений в первую очередь сказываются степень использования внутрипроизводственных резервов, период организационно-технического и экономического становления и упрочения. Причем в выигрыше оказываются те объединения, которые быстрее учитывают фактор времени и глубже, серьезнее проводят меры по концентрации производства, специализации своих филиалов, участков, цехов, централизации функций управления. Об этом свидетельствует опыт передовых объединений РСФСР, Украины, Белоруссии, Москвы, Ленинграда, а также Ташкентского трикотажного объединения «Малика», научно-производственного объединения «Узбекгидрогеология» и др.

Так, трикотажное объединение «Малика» за счет концентрации и специализации своих филиалов и производств (было упразднено 7 цехов, 25 отделов и служб) только за 1975 г. по сравнению с 1974 г. увеличило объем производства на 19,4%, производительность труда — на 16,3 и прибыль — на 16,9%. Почти весь прирост продукции получен за счет повышения производительности труда. Фирма дает сейчас свыше половины трикотажной продукции республики, в том числе 20 изделий со Знаком качества.

Существенных результатов в ускорении научно-технического прогресса добилось научно-производственное объединение «Узбекгидрогео-

логия», давшее только за 1971—1975 гг. экономический эффект в сумме около 8,2 млн. руб. При уменьшении количества бюджетных тем почти на 20% число хоздоговорных тем увеличилось за этот период более чем в 3 раза. Резко возросло количество тем, внедренных в производство, при одновременном сокращении сроков их разработок от 3 до 1,5 года.

Процесс рационализации руководства промышленностью коснулся не только основного (первичного) звена — он охватил и другие элементы отраслевой системы управления: проводились меры по внедрению НОТ, совершенствованию структуры и удешевлению аппарата управления в министерствах и ведомствах, созданию АСУ, улучшению подготовки и переподготовки управленческих кадров, расширению участия трудающихся в управлении.

Так, за годы девятой пятилетки было осуществлено свыше 53 тыс. мероприятий по планам НОТ, что позволило получить значительную экономию и условно высвободить свыше 19 тыс. человек. Действенность планов НОТ особенно возросла в связи с организационной перестройкой структуры и совершенствованием функций аппарата управления на предприятиях в условиях производственных объединений (комбинатов). Образование объединений и укрупнение предприятий привели, по данным отдела новых методов планирования и экономического стимулирования Госплана УзССР, к упразднению 246 самостоятельных предприятий и организаций, цехов и участков, вследствие чего аппарат управления в промышленности сократился на 2,4 тыс. человек, а расходы на него уменьшились на 3,9 млн. руб.

Повысилась роль централизованного руководства при усиливении территориального принципа управления. Если в 1972 г. на долю предприятий союзного подчинения приходилось 27,2% всего объема промышленного производства, союзно-республиканского — 67,4, а республиканского — 5,4%, то в 1975 г. — соответственно 33,3, 58,7 и 8%.

Важным фактором совершенствования управления промышленностью стало создание автоматизированных систем управления. За годы девятой пятилетки в промышленности республики разработано и введено в эксплуатацию более 50 АСУ различного назначения. Экономический эффект от внедрения только первой очереди АСУ на заводе «Ташсельмаш» составил 278 тыс. руб. Эффективны и отраслевые автоматизированные системы (ОАСУ), получившие развитие в Министерствах энергетики и электрификации, промышленности строительных материалов и др. Проводятся работы по созданию РАСУ (республиканской автоматизированной системы управления).

Меры по рационализации управления сопровождались улучшением системы подготовки и повышением квалификации руководящих кадров. Только в 1975 г., по данным ЦСУ УзССР, было подготовлено и повысило свою квалификацию более 267 тыс. работников аппарата управления — почти в 1,7 раза больше, чем в 1970 г.

За годы девятой пятилетки возросла творческая инициатива трудающихся, повысилась действенность социалистического соревнования. Если в 1970 г., по данным Узсовпрофа, в социалистическом соревновании участвовало 486,6 тыс. человек, то в 1975 г. — 626,3 тыс., в том числе количество участвующих в движении за коммунистическое отношение к труду возросло с 233,4 тыс. до 373,2 тыс. человек. 526 рабочих выполнили две пятилетки за одну. Широкое развитие получили и формы общественного самоуправления трудающихся. За годы минувшей пятилетки число творческих объединений по линии научно-технических обществ увеличилось почти в 1,6 раза и составило 1916.

Важный вклад в развитие научно-технического прогресса в промышленности вносят изобретатели и рационализаторы республики, число которых за годы девятой пятилетки возросло почти в 2 раза, а экономический эффект от внедрения их предложений составил только в 1975 г. 43 800 тыс. руб. против 28 636 тыс. руб. в 1970 г.

Эти и другие факты свидетельствуют о большой работе, проделанной в республике по совершенствованию управления промышленностью.

Вместе с тем надо сказать, что ряд министерств и ведомств не выдержали сроков разработки и реализации мероприятий генеральных схем (схем) управления. В отдельных из них сохранилось еще значительное число мелких автономных предприятий (Министерства легкой, пищевой, местной промышленности и др.). Слабо ведется работа по сокращению органов среднего звена, а в ряде отраслей допущено формальное переименование главков и трестов в промышленные объединения. Так, в системе Минхлопкпрома УзССР взамен прежних облаготхлопкотрестов образовано 12 промышленных и лишь одно производственное объединение. Как показывает анализ их деятельности, пока не произошло каких-либо существенных изменений в производственной и организационной структуре хлопков заводов, улучшении структуры и централизации функций управления. Недостаточная работа по сокращению звеньев управления, изысканию резервов и путей концентрации производства в первичном звене привела к тому, что генеральные схемы большинства союзно-республиканских министерств еще сохраняют в основном четырехзвенные структуры. За годы девятой пятилетки, по данным Госплана УзССР, число предприятий, управляемых по двухтрехзвенным структурам, не только не увеличилось, а даже сократилось при росте объектов четырехзвенных структур. Наши производственные объединения в большинстве своем пока еще маломощны; в среднем на каждое из них приходится примерно 3 предприятия (тогда как по Союзу — 4).

Положение усугубляется и тем, что почти половина всех объединенных предприятий в нарушение «Положения о производственном объединении (комбинате)»² сохранила свою юридическую самостоятельность. В производственных комплексах сосредоточено сейчас всего 10% промышленных предприятий, а доля мелких автономных предприятий почти втрое выше. Слабо используются также возможности концентрации и специализации производства на базе межхозяйственной кооперации и межотраслевой интеграции. Пока создано лишь 2 агропромышленных объединения в первичном звене, отсутствуют торгово-промышленные, снабженческо-сбытовые хозрасчетные объединения. Имеется лишь одно научно-производственное гидрогеологическое объединение.

Опыт показывает, что большинство действующих и вновь созданных объединений не имеют проектов технико-экономического обоснования их организаций, планов специализации и кооперирования производственных единиц. Во многих из них преобладает универсально-замкнутый характер производства с весьма широкой номенклатурой изготавляемых изделий. Незначительные перестройки отдельных сторон и элементов производственной структуры, слабый уровень централизации функций управления значительно удлиняют организационный период становления новых производственных объединений, ведут к низким показателям работы, потере в темпах роста производства, его эффективности.

² Экономическая газета, май 1974 г., № 18.

Именно этими и другими причинами можно объяснить ежегодное отставание технико-экономических показателей ряда объединений от среднепромышленных, невыполнение отдельными из них своих планов. Например, в 1975 г. темпы роста производства и производительности труда по объединениям Минхимпрома СССР оказались значительно ниже среднеотраслевых и по объединениям в целом. А в первом полугодии 1976 г. по пяти министерствам показатели работы объединений оказались ниже, чем по промышленности в среднем.

Даже лучшие производственные объединения республики по своим технико-экономическим показателям пока не достигли уровня передовых объединений и комбинатов Союза. Так, за 1964—1975 гг. (с момента создания) объем производства в Ташкентской трикотажной фирме «Малика» возрос (в оптовых ценах предприятия на 1 июля 1967 г.) на 42,3%, производительность труда — на 59,6, фондоотдача — на 2%, а в Латвийском трикотажном объединении «Мара» за 1966—1974 гг. (с момента организации) эти показатели повысились соответственно на 78,9, 143,1, 17,9%.

Все это свидетельствует о недоучете некоторыми руководителями организационного фактора, упования на постепенное «вживание» нового в деятельность своих коллективов. Между тем создание объединения означает интенсивную ломку и переделку организационно-экономических, производственно-технических связей между элементами комплекса, обеспечение целостности и единства в достижении общих целей коллектива. Не способствует росту эффективности работы производственных объединений и крупных предприятий и сложившаяся система планово-оценочных показателей. Требует дальнейшего совершенствования система экономического стимулирования научно-технического прогресса и качества продукции. Крупные объединения и комбинаты еще не стали преобладающей формой промышленного производства. Мало того, затягиваются сроки создания производственных объединений в Минэлектротехпроме СССР, Минмясомолпроме, Минместропроме УзССР и др.

Эти и другие недостатки в первую очередь объясняются слабой согласованностью и взаимоувязанностью всех аспектов совершенствования управления промышленностью. Огромные средства, выделяемые на автоматизацию управления, недостаточно увязывались с мерами по созданию объединений, сокращению звеньев управления. Научная организация труда осуществлялась вне связи с улучшением структуры аппарата управления, его функций. Ежегодное сокращение численностиправленческого персонала производилось без учета мер по созданию объединений и укрупнению предприятий. Несогласованность и некомплексность этих направлений рационализации управления наложили отпечаток и на характер мероприятий, уровень их эффективности. Так, зачастую затягивается разработка мероприятий по НОТ, ощущается разрыв между планами НОТ и НОУТ, на многих предприятиях службы НОТ весьма маломощны, а в ряде случаев они вообще отсутствуют.

Несмотря на резкий рост технической оснащенности управляемого труда, достигнутый за счет АСУ в девятой пятилетке, эффективность автоматизированных систем остается еще на низком уровне. Среднесуточная нагрузка ЭВМ в промышленности, по данным ЦСУ, составляет 12,6 часа. Часть АСУ, принятых к эксплуатации, не охватывают всего комплекса плано-управленческих задач и решают в основном учетно-статистические и бухгалтерские задачи. Не удивительно, что и сроки окупаемости затрат по отдельным из них фактически превышают 3,9 года (средний срок окупаемости затрат на АСУ в девятой пятилет-

ке), а экономический эффект весьма незначителен. Слабое развитие получили АСУТП. Росту эффективности АСУ препятствуют также неподготовленность отдельных предприятий и министерств к использованию ЭВМ, слабое математическое, информационное и программное обеспечение АСУ, нехватка математиков-программистов и других специалистов. Требуют дальнейшего улучшения система подготовки и повышения квалификации работников управления, мероприятия по развитию творческой инициативы трудящихся, социалистического соревнования.

Многое предстоит сделать и по пересмотру структуры и функций аппарата управления министерств, межотраслевых и функциональных органов в связи с созданием широкой сети промышленных и производственных объединений. К сожалению, такая работа в министерствах ведется пока неудовлетворительно. В большинстве из них не пересмотрены положения о министерствах, их структурных подразделениях. Не уточнена структура аппарата управления. Ряд министерств (Минлгпром, Минхлопром, Минпромстройматериалов УзССР и др.), где уже действуют промышленные объединения, все еще не отвыкли от «куказок» сверху, вмешательства в решение мелких, оперативных вопросов.

Претворение в жизнь решений XXV съезда КПСС требует постоянного совершенствования управления промышленностью на основе системного, комплексного подхода, предусматривающего осуществление взаимо связанных комплексов мер по рационализации управления, подготовке кадров специалистов по организации производства и управления, развитию науки управления. Рационализация управления должна опираться на использование всех возможностей и резервов концентрации и специализации производства. Это, в первую очередь, относится к отраслям промышленности. В частности, в сельскохозяйственном машиностроении республики, где создано Всесоюзное промышленное объединение «Союзмашхлопководство», очень слабо идет организация крупных специализированных производственных объединений, сохраняется громоздкая производственная структура предприятий, самостоятельность которых мешает налаживанию тесной кооперации по производству конечной продукции. Было бы целесообразно создать здесь специализированные производственные объединения: по выпуску хлопкоуборочной техники; производству тракторов, прицепов хлопковой модификации; машин для предпосевного периода и чеканки хлопчатника; машин для возделывания и уборки сена; изделий общемашиностроительного применения, машин для борьбы с сельхозвредителями; машин для садоводства, виноградарства и др.

В целях проведения единой технической политики в текстильном машиностроении и наиболее полного удовлетворения потребностей отраслей текстильной индустрии (хлопкоочистительная, хлопчатобумажная и др.) целесообразно рассмотреть вопрос об организации Всесоюзного промышленного объединения по производству текстильных машин с включением в его состав производственных объединений «Союзхлопкомаш», «Узбектекстильмаш», «Сигнал», научно-исследовательских и проектных организаций: ЦНИИХПром, ТГСКБ по хлопкоочистке, ГКТБ по разработке технологий и средств оснастки для машиностроительных предприятий³. На первом этапе желательно организовать научно-произ-

³ Такое положение выдвинуто М. Магруповым (см.: М. Магрупов. Развитие и специализация текстильного машиностроения Средней Азии. Автореферат канд. дисс., Ташкент, 1976).

водственное объединение в составе указанных научно-исследовательских и проектных организаций и опытного завода.

Настало также время подумать о крупных, «стратегических» проблемах дальнейшего улучшения всей системы управления промышленным производством в условиях усиливающейся его концентрации и экономической интеграции с другими отраслями народного хозяйства республики. На XXV съезде КПСС отмечалось, что «управленческая и прежде всего плановая деятельность должна быть нацелена на конечные народнохозяйственные результаты»⁴. Промышленность республики как сложная социально-экономическая система составляет неотъемлемую часть всего народнохозяйственного комплекса Узбекистана и как таковая должна участвовать в общественном воспроизводстве сообразно тем целям и задачам, которые ставит перед нею народное хозяйство. А это означает, что в условиях сложившихся крупных комплексов (агропромышленного хлопкового, топливно-энергетического, горно-химического и цветной металлургии и др.) важное значение приобретает построение межотраслевых органов управления, нацеленных на конечные народнохозяйственные результаты и устраивающих различные неприменимые и диспропорции между отдельными отраслями. В частности назревает необходимость создания координирующего центра (целевого органа) по управлению группой смежных отраслей по производству хлопка и связанных с ним культур и их переработке (хлопководство, хлопкоочистительная, масложировая, текстильная промышленность).

Необходимо совершенствование структуры и методов работы Госплана республики. В этой связи было бы целесообразным в рамках действующей структуры Госплана создать временные целевые группы по разработке и реализации межотраслевых программ. В их компетенцию могли бы входить вопросы разработки единой программы совершенствования управления народным хозяйством республики и его отраслями с учетом их особенностей. Сейчас же генеральные схемы управления как комплексные программы совершенствования управления отраслями слабо увязаны друг с другом и к тому же недостаточно обоснованы экономически, с позиции генеральных схем развития и размещения производительных сил республики.

Внедрение новых форм и методов управления должно сопровождаться усилением фундаментальных и прикладных исследований по проблемам организации управления. Ученые-экономисты республики пока слабо участвуют в решении крупных организационных проблем управления предприятием, объединением, отраслью. Все еще незначительна доля прикладных разработок (хоздоговорным способом), проводимых Институтом экономики АН УзССР по этим направлениям. Видимо, настало время усовершенствовать сложившуюся систему планирования и материального стимулирования хоздоговорных работ в академических институтах, организовать на базе Института экономики, учитывая наличие здесь квалифицированных кадров и опыта прикладных исследований, хозрасчетный межотраслевой центр по проблемам управления.

Не менее важно улучшить систему подготовки специалистов и повышения их квалификации в области экономической кибернетики, организации и управления производством.

Последовательное, согласованное проведение работ по совершенствованию управления народным хозяйством республики требует, очевид-

⁴ Материалы XXV съезда КПСС, М., 1976, стр. 59.

но, создания межотраслевого органа (например, при Совете Министров УзССР), наделенного функциями планирования, организации, регулирования, контроля и учета всего процесса перестройки управления в свете решений XXV съезда КПСС.

Р. А. Дўсимов

**КПСС ХХV СЪЕЗДИ ҚАРОРЛАРИ АСОСИДА ЎЗБЕКИСТОНДА
САНОАТНИ БОШҚАРИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ТУҒРИСИДА
БАЪЗИ МАСАЛАЛАР**

Мақолада Узбекистон материаллари КПСС МҚ сентябрь (1965) Пленуми ва партиянинг XXIII ва XXIV съезди қарорлари асосида Ватанимиз саноат ишлаб чиқаришининг бошқаришда келиб чиқсан ўзгаришлар кўрсатилди. Автор КПСС ХХV съезди қарорлари асосида келажакда республика саноатини бошқаришни янада такомиллаштира бориши тўғрисида ўз фикр ва мулоҳазаларини айтади.

С. А. САЛИМОВ, Д. В. МАНЯКОВ

К МЕТОДИКЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА МАШИН ДЛЯ ХЛОПКОВОДСТВА

В решениях XXV съезда КПСС предусмотрено, что годовое производство хлопка-сырца в СССР к 1980 г. возрастет до 8,5 млн. т, в том числе в Узбекской ССР — до 5,8 млн. т. Увеличение валового сбора хлопка будет обеспечено расширением посевов высокурожайных сортов хлопчатника, дальнейшей химизацией и мелиорацией земель, освоением хлопково-люцерновых севооборотов, повышением уровня механизации всех производственных процессов.

Огромное значение имеет комплексная механизация хлопководства. Ныне в хлопковых колхозах и совхозах УзССР имеется свыше 145 тыс. тракторов, 28 тыс. хлопкоуборочных и 8 тыс. куракоуборочных машин; энергоооруженность труда за девятую пятилетку возросла на 11%. В 1976 г. машинами убрано в целом по республике 55% урожая хлопка, а по ряду областей — свыше 70%.

Вместе с тем в развитии тракторного и сельскохозяйственного машиностроения имеются еще недостатки, связанные с несоответствием между структурой и уровнем производственных мощностей, с одной стороны, и потребностью сельского хозяйства в специализированной технике, — с другой. Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в речи на Пленуме ЦК КПСС 25 октября 1976 г. отметил, что Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения продолжает выпускать тракторы и машины устаревших конструкций, «которые давно не пользуются спросом в колхозах и совхозах». Например, трактор типа ДТ-54 выпускается уже около тридцати лет. Совершенно нетерпимо, когда для отличных по качеству тракторов «Кировец» министерство даже к концу пятилетки не намечает обеспечить выпуск нужного набора прицепных и навесных машин. Не поправить положение — значит заведомо обрекать новую мощную технику на простой¹.

Удовлетворение растущих потребностей хлопководства в современных высокопроизводительных машинах также остается актуальной проблемой, имеющей большое практическое значение. С позиций системного подхода решение этой проблемы предполагает проведение исследований в следующих направлениях: 1) определение научно обоснованной потребности в выпуске машин; 2) прогнозирование производственной возможности комплекса, осуществляющего выпуск техники для хлопководства; 3) определение необходимых ресурсов; 4) разработка взаимоувязанных мероприятий, направленных на удовлетворение потребности хлопководства в машинах.

¹ Правда, 26 октября 1976 г.

Прогнозирование потребного выпуска машин для хлопководства — исходная задача, предопределяющая правильность и точность дальнейших расчетов. Попытки такого прогнозирования методами экстраполяции по временным рядам производства машин необоснованы и ведут к грубым просчетам в принятии управленческих решений, поскольку при этом не учитываются, во-первых, влияние научно-технического прогресса, одним из конкретных результатов которого является быстрое моральное старение техники и сокращение цикла «исследование — производство»; во-вторых, — тенденции увеличения широкорядных посевов хлопчатника, его тонковолокнистых сортов, рядности выпускемых машин; в-третьих, — заявки колхозов и совхозов, основанные на наличии парка машин, имеющихся резервов планового прироста посевных площадей; в-четвертых, — особенности агротехнических зон; в-пятых, — требование выпуска системы машин, способной полностью выполнить запланированные работы по возделыванию и уборке хлопка в определенные агротехнические сроки и др.

Исследования показали, что экстраполяция по времененным рядам производства машин для хлопководства не гарантирует достаточной точности расчетов, и ошибка прогноза возрастает при увеличении интервала упреждения. Вместе с тем при определении потребного выпуска машин прямым счетом не учитывается динамика исходных показателей. Методы экстраполяции служат действенным инструментом решения проблем лишь в комплексе с другими методами и при правильной постановке задачи прогноза.

Потребный выпуск машин для хлопководства зависит от потребного парка машин, т. е. количества их, необходимого для выполнения заданного объема работ в установленные агротехнические сроки при планируемом уровне механизации. Потребный парк специализированных машин для хлопководства по Союзу (республике) на планируемый период определяется формулой:

$$Q_v = \frac{SP_h(P_n) P_l K_v}{R_v CDK_1 K_2},$$

где:

Q_v — потребный парк специализированных машин v -го вида;

S — площадь посевов хлопчатника на планируемый период;

$P_h(P_n)$ — площадь широкорядных (узкорядных) посевов хлопчатника;

P_l — площадь посевов, обрабатываемая l -м типом специализированных машин;

K_v — уровень механизированых работ для v -го вида машин;

R_v — производительность v -го вида специализированных машин;

C — продолжительность смены;

D — количество рабочих дней;

K_1 — коэффициент использования специализированных машин v -го вида;

K_2 — коэффициент технической готовности машин v -го вида.

Величины R_v , D , K_1 , K_2 являются расчетными. Например, значение производительности машин v -го вида за час сменного времени определяется формулой:

$$R_v = R'_v \left(T - \sum_{i=1}^6 t_i \right),$$

где:

R_o^r — производительность машины o -го вида за час чистой работы;

T — продолжительность рабочего дня;

t_1 — время на повороты машины;

t_2 — время на технические простои;

t_3 — время простоя ввиду технического обслуживания;

t_4 — время на устранение поломок и неисправностей;

t_5 — время на нормированный технический уход за трактором;

t_6 — время на нормированный отды.

Величины S , $P_k(P_n)$, K_v , P_t определяются методами математической статистики и экспериментным путем.

Рассмотрим решение задачи по прогнозу площади посевов хлопчатника. Величина посевной площади зависит от множества факторов. Следовательно, возникает многофакторная постановка задачи прогнозирования. Однако при выявлении факторов-аргументов и сборе исходной информации возникают большие сложности. Кроме того, опыт прогнозирования показал, что результаты расчетов по временным рядам зачастую точнее расчетов по многофакторным моделям. Это объясняется, в частности, тем, что прогнозирование по временным рядам в неявном виде предполагает учет влияния всей совокупности факторов, а многофакторная модель не включает все факторы, обусловливающие величину прогнозируемого показателя. Поэтому прогнозирование посевных площадей по СССР и республике было осуществлено на основе временных рядов.

Таблица 1

Прогноз площади посевов хлопчатника (тыс. га) по СССР и УзССР на 1978—1980 гг.

Год	Площадь посевов хлопчатника		В том числе тонковолокнистых сортов	
	СССР	УзССР	СССР	УзССР
1978	2989,7	1858,2	356,9	87,1
1979	3024,3	1886,9	374,6	88,1
1980	3059,0	1911,9	390,8	88,5

Практические расчеты по составленным программам выполнены на ЭВМ ЕС-1022. В табл. 1 приведены результаты прогноза расширения площади посевов хлопчатника по СССР и УзССР по программе полиномиальной регрессии. Ошибка прогноза по данному методу составляет 1—2%, тогда как при существующих методах расчета посевных площадей на перспективу величина ошибки прогноза составляет 7—15%. Поэтому при определении потребного парка и выпуска специализированных машин для хлопководства во Всесоюзном промышленном объединении по производству машин для хлопководства и шелководства (ВПО «Союзмашхлопководство») приняты полученные авторами результаты.

Аналогичным образом был осуществлен прогноз других показателей.

Потребный выпуск машин для хлопководства на планируемый период рассчитывается по формуле:

$$W_v^t = H_v^{t+1} - H_v^t + B_v^{t+1},$$

где: W_v^t — выпуск машин v -го вида на 1 января t -го года;

B_v^{t+1} — количество машин v -го вида, выбывающих на 1 января $(t+1)$ -го года;

H_v^{t+1} и H_v^t — количество машин v -го вида, имеющихся на 1 января соответственно $(t+1)$ -го и t -го годов.

Величина B_v^t определяется по формуле:

$$B_v^t = W_v^{t-(\tau+1)},$$

где: $W_v^{t-(\tau+1)}$ — выпуск машин v -го вида за $[t-(\tau+1)]$ -й год;

τ — срок службы машин v -го вида, определяемый процедурой экспертных оценок.

Решение комплекса задач по определению потребного парка и выпуска машин для хлопководства проводилось по программам, составленным на языке PL/1 на ЭВМ ЕС-1022.

Второе направление исследования основано на генетическом (изыскательском) подходе к прогнозированию. Генетическое прогнозирование предполагает предвидение возможного будущего состояния объекта исследования с учетом анализа его прошлого состояния и существующих представлений о направлении и темпах развития объекта. Это прогноз «от прошлого и настоящего к будущему». К методам генетического прогнозирования относятся: экстраполяция, морфологический анализ, аппарат производственных функций, контекстуальное картографирование, сценарии будущего и др.

В нашей стране выпуск машин для хлопководства осуществляет ВПО «Союзмашхлопководство», в состав которого входят ряд крупных машиностроительных заводов, проекто-конструкторское и конструкторско-технологическое бюро. При исследовании возможного развития объединения были применены методы многофакторного регрессионного анализа и экстраполяции. Прогнозирование взаимоувязанной системы показателей развития объекта проводилось на основе многофакторного анализа производственно-хозяйственной деятельности объединения и расчетов по высокоточным трендовым моделям экстраполяции. Для этого были разработаны специальные алгоритмы и программы, в частности по модели Брандона и модели адаптационного прогнозирования (в последней предусмотрен автоматический выбор кривой, по которой проводится экстраполяция, и оптимальной длины предыстории с учетом конкретного временного ряда, отражающего исследуемый показатель).

Третье направление исследования — целевое (нормативное) прогнозирование. Это прогноз «от будущего к настоящему». Он предполагает применение сетевых методов, системного анализа, исследования операций, игровых моделей, процедуры построения «дерева целей», матричного подхода и др.²

Принципы целевого прогнозирования, в частности, нашли приложение при исследовании вопроса о ресурсах (материальных, трудовых и др.), которые могли бы обеспечить прогнозный потребный выпуск машин для хлопководства. Задача определения величины ресурсов, обеспечивающих заданную потребность в выпуске продукции при минимальных производственных затратах, может быть сформулирована как общая задача линейного программирования, что позволило при расче-

² Э. Я и г. Прогнозирование научно-технического прогресса, М., 1974.

так на ЭВМ ЕС-1022 применить пакет прикладных программ «Линейное программирование».

Результатом четвертого направления исследования должна стать выработка управляющих воздействий на объект, которые позволят осуществить согласование результатов генетического и целевого прогнозирования. Назовем данное направление управляющим прогнозированием. Конкретное проявление результатов управляющего прогнозирования — выработка рекомендаций по проведению мероприятий научно-технического, экономического и социального характера, направленных на выполнение поставленной перед промышленным комплексом цели.

Решение рассмотренных вопросов невозможно без применения экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники, разработки автоматизированной системы управления. Описанный подход был апробирован при создании подсистемы перспективного развития объединения АСУ ВПО «Союзмашхлопководства», внедренной в 1976 г. Функционирование задач перспективного планирования в составе АСУ позволит аппарату управления направить деятельность объединения на выполнение основной цели — удовлетворение потребности хлопководства в высокопроизводительных машинах при минимальных производственных затратах и отличном качестве выпускаемой продукции. Этому будут способствовать: прогнозирование народнохозяйственной потребности в специализированной технике для хлопководства; планирование развития, размещения и специализации производства объединения на основе определенной потребности в выпускаемой продукции; прогнозирование системы основных технико-экономических показателей деятельности объединения и его подразделений; выявление резервов и планирование повышения эффективности производства на базе многофакторного анализа; оптимизационные расчеты планов производства, позволяющие повысить загрузку производственных мощностей, сократить расходы на сырье и материалы, улучшить планирование кооперированных поставок, предусмотреть и обосновать реконструкцию подразделений объединения; снижение трудовых затрат аппарата управления на выполнение сложных и трудоемких прогностико-оптимизационных расчетов и др.

Предварительные расчеты показали, что внедрение в полном объеме задач перспективного планирования позволит объединению получить дополнительную прибыль в размере 400 тыс. руб. в год. Все это свидетельствует об огромной значимости глубокой обоснованности и правильного применения методики прогнозирования дальнейшего развития производства, в том числе выпуска машин для комплексной механизации хлопководства.

С. А. Салимов, Д. В. Маняков

ПАХТАЧИЛИК УЧУН МАШИНАЛАР ИШЛАБ ЧИҚАРИШДА ПРОГНОЗЛАШ УСУЛИ ТҮФРИСИДА

Мақола пахтачилук комплекс механизациялаш учун машиналар ишлаб чиқаришда прогнозлаш методларини такомиллаштириш масаласига бағылланған. Автор изчиллик билан экстраполирлаш, генетикалы, нормативлаш ва бошқаришин прогностикалык усулдарининг самарадорлығын түфрисида фикр жоритади.

В. П. ЗАЙЦЕВА

СССР В БОРЬБЕ ЗА ТЕРРИТОРИАЛЬНУЮ
ЦЕЛОСТЬ И НЕРУШИМОСТЬ
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ГРАНИЦ

Как известно, 1 августа 1975 г. в Хельсинки подписанием Заключительного акта успешно завершилось Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе¹. В нем впервые получили закрепление и многостороннее международно-правовое подтверждение принципы мирного сосуществования, которые должны стать фундаментом европейской безопасности. Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС сказал: «Достигнутые результаты стоят затраченных усилий. Участниками совещания коллективно подтверждена нерушимость сложившихся границ. Разработан свод принципов межгосударственных взаимоотношений, полностью — и буквой, и духом — отвечающий требованиям мирного сосуществования»².

Среди провозглашенных Декларацией принципов, которыми государства — участники совещания должны руководствоваться в своих взаимоотношениях, важная роль отведена принципам территориальной целостности и нерушимости государственных границ.

Принцип «Территориальная целостность государств» гласит: «Государства-участники будут уважать территориальную целостность каждого из государств-участников». Развернутая формулировка этого принципа содержит отказ «от любых действий, не совместимых с целями и принципами Устава Организации Объединенных Наций, против территориальной целостности, политической независимости или единства любого государства-участника и, в частности, от любых таких действий, представляющих собой применение силы или угрозу силой».

Данное положение базируется на п. 4 ст. 2 Устава ООН³, провозглашающем один из важнейших принципов современного международного права — неприкосновенность и целостность государственной территории. Этот принцип запрещает всякое насильственное (вооруженное и невооруженное) посягательство на территорию иностранного государства, а также насильственное ее расчленение или отторжение и захват всей территории или ее части.

Во исполнение этого принципа государства договорились «воздерживаться от того, чтобы превращать территорию друг друга в объект военной оккупации или других прямых или косвенных мер применения силы в нарушение международного права, или в объект приобретения с помощью таких мер или угрозы их осуществления».

¹ См. «Правда», 2 августа 1975 г.

² Материалы XXV съезда КПСС, М., 1976, стр. 18.

³ См. Устав ООН в сборнике документов «Современное международное право», М., 1964.

Под прямыми или косвенными мерами применения силы в нарушение принципа территориальной целостности любого государства следует понимать такие действия, как организация или поощрение организации иррегулярных сил или вооруженных банд, в том числе наемников, для вторжения на территорию другого государства, а также различные средства и способы политического и экономического характера, способные нарушить территориальную целостность любого государства — участника общеевропейского совещания.

Положения, касающиеся неприкосновенности и целостности территории государств, излагаются и в связи с другими принципами Декларации Заключительного акта.

В соответствии с принципом суверенного равенства, уважения прав, присущих суверенитету, все государства-участники обязаны уважать суверенные права друг друга, в том числе территориальную целостность. В части, раскрывающей содержание этого принципа, записано, что границы государств-участников «могут изменяться, в соответствии с международным правом, мирным путем и по договоренности».

Эти слова нельзя противопоставлять принципу нерушимости границ. В практике возникают отдельные проблемы, связанные с внесением корректив в линию прохождения границ, с их демаркацией или ректификацией. Соглашения об изменении границ могут заключаться только с учетом существующих международных договоров, имеющих юридическую силу, без всякого насилия и при взаимном согласии сторон. Это положение не имеет ничего общего с пресловутой «теорией мирного изменения границ», искаженно толковавшей принцип территориальной неприкосновенности и использовавшейся для прикрытия агрессивных посягательств на чужие территории⁴.

Государства-участники обязались воздерживаться в их взаимоотношениях и вообще в их международных отношениях от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, не совместимым с целями Объединенных Наций и с настоящей Декларацией. Никакие соображения не могут использоватьсь для обращения к угрозе силой или применения ее в нарушение этого принципа.

Случай правомерного применения силы в современном международном праве указаны в Уставе ООН и другого толкования иметь не могут⁵.

В соответствии с этим принципом, суверенное право европейских государств — их территориальная целостность и неприкосновенность ограждены «от любых действий, представляющих собой угрозу силой или прямое или косвенное применение силы», «от всех проявлений силы», «от любых актов репрессалий с помощью силы».

Закрепленный в Декларации принципов Заключительного акта принцип равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой гласит: «Государства-участники будут уважать равноправие и право народов распоряжаться своей судьбой, действуя постоянно и в соответствии с целями и принципами Устава ООН и соответствующими нормами международного права, включая те, которые относятся к территориальной целостности государств». Указанная формулировка исключает возможность противопоставления принципа самоопределения

⁴ См.: Ю. Н. Рахманинов, Г. В. Уранов. Европа: безопасность и сотрудничество, М., 1974, стр. 127—128.

⁵ См. ст. 51, 107 Устава ООН, сборник документов «Современное международное право», М., 1974.

народа принципу территориальной целостности государства. Как известно, ряд территориальных захватов, совершенных гитлеровцами в годы второй мировой войны, прикрывался «правом на самоопределение». Отсюда понятно, почему указанное положение включено европейскими государствами в Декларацию принципов общеевропейского совещания.

В Отчетном докладе ЦК ХХIV съезду КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что «основа прочного мира в Европе — это прежде всего нерушимость границ европейских государств»⁶. История учит: чтобы не допустить повторения трагедий двух мировых войн в Европе, необходимо исключить саму возможность возникновения военной угрозы из-за споров вокруг границ. Для этого государства не должны стремиться изменить сложившееся в Европе территориальное статус quo.

Нерушимость существующих границ была признана в ряде двусторонних договоров, заключенных СССР, ПНР, ГДР и ЧССР с ФРГ, а также в «Принципах сотрудничества» между СССР и Францией от 30 октября 1971 г.⁷ и Совместном советско-американском коммюнике от 31 мая 1972 г.⁸ На многосторонней основе этот принцип впервые закреплен в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Он гласит: «Государства-участники рассматривают как нерушимые все границы друг друга, как и границы всех государств в Европе, и поэтому они будут воздерживаться сейчас и в будущем от любых посягательств на эти границы.

Они будут соответственно воздерживаться также от любых требований или действий, направленных на захват и узурпацию части или всей территории любого государства-участника».

Далее государства-участники обязались воздерживаться «от любых посягательств на эти границы». Под любыми посягательствами надо понимать действия вооруженного и невооруженного характера. Вооруженные действия, применение которых нарушает территориальную неприкосновенность государств, одновременно являются противоправными и в отношении границ государств.

К невооруженным посягательствам относятся любые действия политического, пропагандистского, подстрекательского, подрывного характера, направленные на изменение границ какого-либо европейского государства.

В формулировке принципа говорится, что государства-участники будут воздерживаться от посягательств на границы «сейчас и в будущем». Тем самым подчеркивается непреходящий характер этого принципа, призванного обеспечить мир и грядущим поколениям народов Европы. Весьма важна и вторая часть формулировки данного принципа. Воздержание от любых требований, направленных на захват территории других государств, надо понимать как отказ от территориальных претензий. Ни одно европейское государство не должно рассчитывать на захват и присоединение территории другого государства.

Выдвижение территориальных претензий в прошлом играло роковую роль в истории Европы. На это указывалось и в обвинительном заключении Международного военного трибунала в Нюрнберге⁹.

Отказ от территориальных претензий составляет суть, ядро принципа нерушимости границ. Этот принцип не может ставиться в зависимость от изменяющейся в мире обстановки. Так, Венская конвенция

⁶ Материалы ХХIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 25.

⁷ См. «Правда», 31 октября 1971 г.

⁸ См. «Правда», 1 июня 1972 г.

⁹ См. «Документы и материалы по вопросам борьбы с военными преступниками и поджигателями войны», М., 1949, стр. 223.

о праве международных договоров от 23 мая 1969 г. в ст. 62 (А) утверждает, что «на коренное изменение обстоятельств нельзя ссылаться как на основание для прекращения договоров, если договор устанавливает границу»¹⁰.

Состоявшаяся летом 1976 г. Конференция коммунистических и рабочих партий Европы призвала «добиваться строгого соблюдения и полного претворения в жизнь принципов и договоренностей, содержащихся в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе»¹¹.

Неуклонное соблюдение принципов Заключительного акта, в том числе принципов территориальной целостности и нерушимости границ, имеет огромное значение не только для мира в Европе, но и во всем мире. Выступая на совещании в Хельсинки, Л. И. Брежнев отметил, что «его итоги могут быть полезны и за пределами Европы»¹². Это в полной мере относится и к Азиатскому континенту, территории которого составляет 1/3 земной суши, а население — более половины всего человечества. На повестку дня встает вопрос об обеспечении коллективной безопасности в Азии. Эта проблема представляет жизненный интерес и для Советского Союза, 2/3 территории которого расположены в Азии.

В речи на XV съезде профсоюзов Л. И. Брежнев, касаясь вопросов международного положения, выдвинул ряд принципов, на которых могла быть основана коллективная безопасность азиатских государств. Это отказ от применения силы в отношениях между государствами, уважение суверенитета и неприкосновенности границ, невмешательство во внутренние дела, широкое развитие экономического и иного сотрудничества на основах полного равноправия и взаимной выгоды¹³. Особое значение имеет принцип неприкосновенности государственных границ, ибо в Азии еще существует немало территориальных разногласий между государствами, и любое нарушение указанного принципа может привести к подрыву мира и безопасности на континенте. Все территориальные проблемы должны решаться только мирными средствами, путем переговоров. Пример такого решения территориальных вопросов являются отношения Советского Союза со своими южными соседями — Ираном, Афганистаном и др.

Уже в 20-е годы СССР заключил с этими государствами соглашения об урегулировании пограничных споров и конфликтов. 2 декабря 1954 г. было заключено советско-иранское соглашение об урегулировании пограничных и финансовых вопросов. Обе стороны заявили, что отныне все вопросы, связанные с прохождением линии государственной границы между СССР и Ираном, на всем ее протяжении урегулированы, и они не имеют взаимных территориальных претензий. Соглашением был разрешен вопрос о районе Фирюза. В районах Мугаль, Деман, Эddy-Эвлар и Серахс была определена новая линия границы: соответствующие участки советской территории отошли к Ирану, а район Фирюза стал частью территории СССР¹⁴.

В середине 50-х годов в результате работы Смешанной советско-иранской пограничной комиссии были завершены демаркация и редемаркация государственной границы. Между СССР и Ираном в настоящее время нет никаких неурегулированных пограничных проблем.

¹⁰ См.: Ю. Н. Рахманинов, Г. В. Уранов. Указ. соч., стр. 127.

¹¹ Правда, 1 июля 1976 г.

¹² Правда, 1 августа 1976 г.

¹³ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 3, М., 1972, стр. 493—494.

¹⁴ См. «Сборник действующих договоров и соглашений, заключенных СССР с иностранными государствами», вып. XVII—XVIII, М., 1960, стр. 76—84.

Советско-иранское коммюнике о визите в СССР шаха Ирана Мухамеда Реза Пехлеви (октябрь 1972 г.) констатировало состояние дружбы и добрососедства в отношениях обеих стран. Стороны заявили «о своем намерении содействовать претворению в жизнь идеи создания системы коллективной безопасности в Азии» на принципах отказа от применения силы, уважения суверенитета и неприкосновенности границ, невмешательства во внутренние дела, сотрудничества на основе полного равноправия и взаимной выгоды¹⁵.

В декабре 1975 г. во время визита Н. В. Подгорного в Афганистан был продлен срок действия Договора о нейтралитете и взаимном ненападении от 24 июня 1931 г. В Протоколе о продлении договора стороны отметили, что отношения Советского Союза и Афганистана являются «одним из выдающихся примеров» претворения в жизнь принципов мирного сосуществования¹⁶.

В целях поддержания мира и спокойствия в пограничных районах и облегчения урегулирования пограничных конфликтов между СССР и Афганистаном существует международно-правовой институт пограничных комиссаров. Согласно обмену нотами о разрешении пограничных инцидентов на советско-афганской границе от 13 сентября 1932 г., обе стороны назначают на протяжении их общей границы по 6 пограничных комиссаров с каждой стороны. Последние обязаны предотвращать всякого рода агрессивные действия со стороны преступных лиц в пограничном районе, принимать меры к тому, чтобы ни в коем случае не происходил ружейный обстрел с территории одной из сторон постов, часовых, частных лиц или территории другой стороны».

СССР прилагает усилия к тому, чтобы территориальные споры между всеми азиатскими государствами разрешались только мирными средствами. Так, в 1966 г. Советский Союз оказал добрую услугу при урегулировании индо-пакистанского территориального конфликта, организовав в Ташкенте встречу глав спорящих государств. В принятой Декларации стороны подтвердили свое обязательство разрешать в дальнейшем все спорные проблемы мирными средствами в соответствии с Уставом ООН¹⁷. СССР приветствовал также прекращение индо-пакистанского военного конфликта, вспыхнувшего в 1971 г. «Мы с удовлетворением отмечаем, что в какой-то мере могли содействовать этому», — говорил на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев¹⁸.

Опасным военным очагом для Азии, как и всего мира, остается территориальная проблема между арабскими странами и Израилем. Большинство азиатских государств выступает за отвод израильских войск со всех оккупированных ими в 1967 г. арабских земель и мирное решение проблемы. Об этом свидетельствуют международно-правовые акты, принятые в последнее время Советским Союзом совместно с Индией, Афганистаном, Ираном, Ираком, Турцией. Так, в Декларации о дальнейшем развитии дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и Индией от 11 июня 1976 г. обе стороны высказались за то, что «неприкосновенность границ» и «недопустимость анексии территории путем агрессии» должны быть положены в основу межгосударственных отношений¹⁹.

Советский Союз решительно выступает за сохранение целостности Ливана и нерушимость границ этого государства. Принцип неприкос-

¹⁵ Правда, 11 октября 1972 г.

¹⁶ Правда, 11 декабря 1975 г.

¹⁷ Правда, 5 января 1966 г.

¹⁸ Материалы XXV съезда КПСС, стр. 15.

¹⁹ Правда, 12 июня 1976 г.

новенности государственных границ должен найти поддержку и признание со стороны всех государств Азиатского континента. Это непрерывный залог превращения Азии в континент прочного мира.

На проходившей в сентябре 1974 г. в Самарканде Международной встрече «Мир и безопасность Азии — насущная задача современности» кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов подчеркнул, что Советский Союз, общественность нашей страны плечом к плечу со всеми народами Азии и впредь будут последовательно выступать за обновленную Азию, живущую по законам мира и социального прогресса. Эта позиция Советского Союза, вытекающая из ленинских принципов нашей внешней политики, пользуется широкой поддержкой всего прогрессивного человечества, все активнее выступающего за прочный мир и безопасность во всем мире.

В. П. Зайцева

**СССР—ТЕРРИТОРИЯЛАР БИРЛIGИ ВА ДАВЛАТ
ЧЕГАРАЛАРИНИНГ ДАХЛСИЗЛИГИ УЧУН КУРАШИ**

Мақолада бутун дунёда тинчликни сақлаш ва давлат чегараларини дахлсизлиги учун халқаро муносабатларга амал қилишда СССР изчиллик ва принципиаллик билан курашаётганлигини айтилади.

М. ШАПСАНОВ

ВКЛАД УЗБЕКИСТАНА В СОДЕЙСТВИЕ СОВЕТСКОГО СОЮЗА РАЗВИТИЮ МЕТАЛЛУРГИИ И МАШИНОСТРОЕНИЯ В ИНДИИ

XXV съезд партии с новой силой подчеркнул то огромное значение, которое придают КПСС и Советское правительство укреплению сотрудничества с развивающимися странами. Л. И. Брежnev в Отчетном докладе ЦК съезду особо отметил, что «прежде всего необходимо сказать о нашем многогранном сотрудничестве с Индией. Дружбе с этой великой страной мы придаем особое значение. За истекшее пятилетие советско-индийские отношения поднялись на новую ступень. Между нашими странами был заключен Договор о мире, дружбе и сотрудничестве. Уже за этот короткий срок отчетливо выявилось его огромное значение для наших двусторонних связей, его роль как стабилизирующего фактора в Южной Азии и на континенте в целом.

Тесное политическое и экономическое сотрудничество с Республикой Индией — это наш постоянный курс. Советские люди с симпатией, более того, с чувством солидарности относятся к миролюбивой индийской внешней политике, к мужественной борьбе прогрессивных сил страны за решение стоящих перед ней трудных социально-экономических задач. Мы желаем народу и правительству Индии полного успеха в этой борьбе¹.

В свою очередь, в интервью, данном группе советских журналистов в конце мая 1976 г., премьер-министр Индии Индира Ганди отметила, что «наиболее характерная черта индийско-советских отношений — постоянно расширяющееся сотрудничество между нашими двумя странами на основе равенства, взаимопонимания и взаимной выгоды. Советско-индийское экономическое сотрудничество помогло нам заложить фундамент тяжелой промышленности, сильного и жизнеспособного государственного сектора... мы заинтересованы в дальнейшем укреплении и расширении сотрудничества с СССР».

Народ Индии высоко ценит заявление Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на XXV съезде Коммунистической партии Советского Союза, о том, что тесное политическое и экономическое сотрудничество с Индией — это постоянный курс Советского Союза. Со своей стороны мы будем и впредь вести поиски форм сотрудничества, чтобы не допустить снижения темпов развития отношений между нашими двумя странами².

Пример народов СССР, в том числе Узбекистана, показывает индийскому народу, что он может преодолеть многовековую отсталость, поднять свою экономику, добиться быстрого и всестороннего прогресса. Узбекистан и другие среднеазиатские республики, в прошлом отсталые

¹ Материалы XXV съезда КПСС, М., 1976, стр. 14—15.

² Известия, 1 июня 1976 г.

аграрно-колониальные окраины царской России, превратились за годы Советской власти в передовые социалистические республики с высокоразвитой индустрией, крупным механизированным сельским хозяйством и цветущей культурой.

Многоотраслевой характер промышленности УзССР и других среднеазиатских республик Союза позволяет из года в год расширять их участие в сотрудничестве СССР с развивающимися странами, прежде всего с Индией.

Крупнейшая республика Советской Средней Азии — Узбекистан — занимает третье место в Союзе (после РСФСР и Украины) по объему экспортных поставок в Индию³.

Технико-экономическое участие Узбекистана в сотрудничестве СССР с Индией получило широкое развитие за последнее десятилетие, особенно после подписания 5 лет назад, 9 августа 1971 г., советско-индийского договора «О мире, дружбе и сотрудничестве».

Здесь мы попытаемся вкратце охарактеризовать роль Узбекистана в советско-индийском сотрудничестве в области становления и развития в государственном секторе Индии таких важнейших отраслей, как металлургия, машиностроение и приборостроение.

Прежде всего надо сказать, что Узбекистан, как и другие республики Союза, активно участвует в плодотворном советско-индийском сотрудничестве в сфере изыскания и эффективного использования источников сырья для тяжелой промышленности Индии, в частности для ее развивающейся металлургии.

Так, впервые прогноз металлоносности некоторых районов Индии был сделан в Институте геологии и геофизики АН УзССР (Ташкент) директором Института, проф. И. Х. Хамрабаевым. Сейчас эти прогнозные наметки убедительно подкрепляются изысканиями советских и индийских геологов (в частности, по олову).

По просьбе государственной геологической службы Индии ученые Узбекистана выполнили с помощью новейшей аппаратуры анализы ряда редких элементов и определили абсолютный возраст различных геологических пород.

Совместными усилиями специалистов обеих стран ведется обширная работа по общему геофизическому профилированию близлежащих территорий. В Индии эти работы проводят смешанная советско-индийская геофизическая экспедиция, а в СССР — геофизики Узбекистана. В конечном счете предполагается исследовать профиль земной коры на всем огромном Индийском субконтиненте.

Видные геологи Узбекистана — ученые и практики — поддерживают тесные контакты со своими индийскими коллегами — обмениваются творческими визитами и стажировками, совместно работают в экспедициях, участвуют в научных форумах, ведут обмен специальной литературой, информацией о новейших результатах геологических исследований и т. п. Акад. АН УзССР И. Х. Хамрабаев, например, получил в 1973 г. два приглашения для чтения лекций по методам оценки рудоносных районов в Индии, консультации индийских коллег и оказания им помощи в организации научной работы⁴.

В 1955—1956 гг. сотрудник Узбекского геологического управления (ныне Министерство геологии УзССР) А. Б. Габелко работал экспертом по оценке минерально-сырьевой базы Индии. В результате тщатель-

³ Экономика и жизнь, 1973, № 5, стр. 81.

⁴ См.: М. М. Кутина, Ф. С. Салимова. Роль и место Узбекской ССР во внешнеэкономических и культурных взаимоотношениях Советского Союза с Индией, в сб. «Узбекистан и страны Востока», Ташкент, 1975, стр. 17—18.

ных изысканий группой советских геологов под руководством А. Б. Габелко были осуществлены перспективные оценки ряда месторождений меди, редких металлов, алмазов и даны рекомендации по эффективному освоению этих месторождений.

Изыскания советских геологов в Индии принимают все более широкий размах и все новые формы. Так, в 1975 г. был проведен уникальный эксперимент «Гималаи — Памир — международный эксперимент» по изучению недр огромного высокогорного района Памир — Каракорум — Гималаи, охватывающего территории СССР, Индии и Пакистана. На территориях СССР и Пакистана были произведены мощные взрывы, а большая группа советских, индийских и итальянских специалистов с помощью новейших приборов определяла, какой резонанс на эти взрывы дали верхние слои земной коры на территории указанных стран. В результате получены очень ценные данные, в том числе необходимые для научного прогноза богатств недр обширного района Индии.

Главным организатором работ этого исключительно сложного и важного научно-практического эксперимента выступил Институт геологии и геофизики им. Х. М. Абдуллаева АН УзССР. Работами советских специалистов руководил директор этого Института, лауреат Ленинской премии, акад. АН УзССР И. Х. Хамрабаев⁵.

Специалисты из Советского Союза приняли деятельное участие и в состоявшемся в сентябре 1976 г. в Дели международном семинаре по исследованию минеральных ресурсов Гималайских гор⁶.

Советские геологи — ученые и практики — оказывают Индии активную помощь и в подготовке высококвалифицированных геологических кадров. Свой вклад в это важное дело вносят геологические научные, учебные учреждения и производственные организации Узбекистана.

Так, индийский геолог Гохал Дас проходил стажировку в Узбекистане, а вернувшись на родину, подготовил докторскую диссертацию. Его работа была высоко оценена в рецензии директора Института геологии и геофизики им. Х. М. Абдуллаева АН УзССР И. Х. Хамрабаева. Аспирантом акад. АН УзССР В. И. Попова по кафедре литологии ТашГУ им. В. И. Ленина был индиец Мурти Дакка, успешно защитивший кандидатскую диссертацию. На геологическом факультете ТашГУ получил специальность геолога и его соотечественник С. К. Ачария. Эти и другие факты убедительно говорят об активном участии специалистов нашей республики в геологическом изучении территории Индии, подготовке ее национальных геологических кадров, выявлениях и вводе в эксплуатацию новых месторождений ценных полезных ископаемых, крайне необходимых для развития металлургии и других отраслей промышленности в государственном секторе Индии.

До 50-х годов XX в. Индия не имела современной металлургической индустрии, что сдерживало общий рост промышленного производства, развитие всех отраслей народного хозяйства, укрепление экономической независимости страны. Иностранные монополии намеренно препятствовали формированию столь важной отрасли промышленности Индии, как металлургия.

В этих условиях правительство Дж. Неру в августе 1954 г. обратилось с просьбой к СССР об оказании технико-экономического содействия в строительстве крупного металлургического завода в Бхилаи (штат Мадхья-Прадеш). Советский Союз удовлетворил просьбу дружественной страны. Это положило начало советско-индийскому эконо-

⁵ Тошкент окшоми, 24 октября 1975 г.

⁶ Правда, 16 сентября 1976 г.

мическому и техническому сотрудничеству в развитии металлургии и вообще тяжелой индустрии независимой Индии.

В строительство Бхилайского завода большой вклад внесли организации и предприятия среднеазиатских советских республик, в том числе Узбекистана. Ташкентский кабельный и Чирчикский трансформаторный заводы, Ташкентский «Подъемник» и Кокандский «Большевик», Ташкентский экскаваторный и Андижанский машиностроительный и многие другие заводы Узбекистана готовили для Бхилы сложное техническое и электротехническое оборудование, металлоконструкции, огнеупоры, трубы, воздуходувки, экскаваторы и др. Например, там были установлены мощные воздуходувки с дутьем постоянной влажности, поставленные из Чирчика (УзССР)⁷.

Быстрое освоение Бхилайским заводом проектной мощности стало возможным, в частности, благодаря механизации железнодорожных шахт Раджара Пахар и других рудников, обеспечивающих завод сырьем. В создании и эксплуатации их было широко использовано новейшее советское оборудование, в том числе оборудование и материалы, изготовленные на Чирчикском трансформаторном, Андижанском машиностроительном, Ташкентском экскаваторном заводах и др. Вся работа рудника Раджара Пахар осуществлялась под руководством советских консультантов.

Советский Союз, в том числе предприятия и организации Узбекистана, поставляли в Бхилай самое современное оборудование и материалы, по качеству значительно превосходящие продукцию западных стран. Особо надо отметить качество трансформаторных подстанций, изготовленных на Чирчикском трансформаторном заводе; подъемных кранов, поставленных Ташкентским заводом «Подъемник»; стальной арматуры из Андижана и т. д.

В связи с освоением полного металлургического цикла на Бхилайском комбинате Дж. Неру в телеграмме Советскому правительству писал: «Успех этого великого начинания представляет собой не только веху в промышленном развитии Индии, но является символом сотрудничества советских и индийских специалистов, которое мы горячо приветствуем. Мы с уверенностью рассчитываем на советско-индийское экономическое сотрудничество в выполнении взятой нами на себя великой задачи построения новой Индии»⁸.

Для оказания технической помощи в проектировании, строительстве, монтаже и наладке оборудования и агрегатов, а также для обучения индийских кадров металлургов и строителей Советский Союз направил на Бхилайский завод многих специалистов и переводчиков. В частности, преподаватели ТашГУ Т. Х. Халмурзаев и А. Ходжаева несколько лет работали переводчиками на строительстве ряда объектов Бхилы.

С 1959 г. Бхилайский комбинат произвел более 25 млн. т стали и вышел на первое место среди других предприятий этой отрасли индийской промышленности по использованию производственных мощностей. Ныне мощность его составляет 2,5 млн. т стали⁹. Уже в 1973/74 хозяйственном году комбинат дал государству 175 млн. рупий прибыли¹⁰.

При комбинате действуют политехнический институт и несколько учебных мастерских, основанных при экономической и технической помощи Советского Союза. Бхилайский политехнический институт —

⁷ Hindustan times, April, 26, 1961.

⁸ Soviet-Indian Cooperation, Steel Industry, New Delhi, 1964, p. 42.

⁹ Правда, 16 сентября 1976 г.

¹⁰ Азия и Африка сегодня, 1972, № 6, стр. 13; 1975, № 1, стр. 10.

это целый университет по подготовке национальных кадров металлургов. С 1959 по 1970 г. более 4000 индийских специалистов прошли на заводе производственную практику под руководством советских специалистов, среди которых есть и посланцы Узбекистана, пользующиеся в Индии заслуженным уважением и авторитетом.

Вот характерный пример. 15 сентября 1975 г. автор этих строк получил письмо от Султан Синха, крановщика Бхилайского металлургического завода. В частности, он пишет: «...Наш завод сейчас работает отлично. Я до сих пор работаю на том же подъемном кране, который для меня послали рабочие Вашего Ташкентского завода «Подъемник»... Вот уже 19 лет работаю на этой машине. Этот кран — мое счастье и жизнь... Мухтар Сахиб, облик Бхилая Нагар стал совсем другим. Если Вы еще раз приедете к нам, то Вы не узнаете нашего квартала. У нас уже третья школа. Около моего дома есть большая гостиница. Моя жена работает на сельхозферме, на которой мы с Вами были. Сейчас на нашем заводе русских почти нет. Говорят, что в конструкторском бюро есть пятеро русских».

Таких примеров живых, сердечных связей между советскими специалистами и их индийскими друзьями можно привести очень много.

Советские специалисты щедро делятся своим опытом и знаниями с индийскими коллегами. Можно с удовлетворением отметить, например, тот факт, что в октябре 1975 г. в Ташкенте проходила консультативная встреча представителей профсоюзов металллистов стран Азии и Океании с участием и металлургов Индии. Они с интересом знакомились с опытом, условиями жизни и труда металлургов Узбекистана. Значение этих встреч подчеркнул секретарь Всеиндийского конгресса профсоюзов, генеральный секретарь профсоюза индийских металллистов Н. С. Датт, отметивший плодотворность растущих связей родственных профсоюзов Индии и СССР, в том числе Узбекистана, крепнущую дружбу народов наших стран¹¹.

Большое значение для развития государственного сектора национальной экономики Республики Индия имеет четвертый в стране и крупнейший в Южной Азии металлургический комплекс в Бокаро (штат Бихар), тоже строящийся при технико-экономическом содействии Советского Союза.

В его создании также активно участвуют предприятия и организации Узбекистана. Так, на объектах Бокарского металлургического комбината были использованы подъемные краны Ташкентского завода «Подъемник», трансформаторные подстанции с Чирчикского трансформаторного завода, кабель с Ташкентского кабельного завода и другое оборудование, оснащение и т. д.

1 мая 1976 г. в Бокаро состоялись массовый митинг металлургов и строителей, посвященный Дню Первомая, и церемония официального пуска стана горячей прокатки металла. На митинге выступила премьер-министр Индии Индира Ганди. Она сказала: «Металлургический комбинат в Бокаро — это символ советско-индийской дружбы, постоянно крепнущей и развивающейся. Наша дружба выдержала испытание временем. Это не просто дружба между правительствами двух стран, а дружба двух народов.

Позвольте же мне в День международной солидарности трудящихся поблагодарить Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, Советское правительство, весь советский народ за оказываемое нам содействие. Мы желаем советскому народу дальнейших успехов в борь-

¹¹ Совет Узбекистана, 25 октября 1975 г.

бе за мир, международную безопасность и сотрудничество. Пусть крепнет и развивается индийско-советская дружба!»¹²

Успехи развития сталелитейной промышленности в государственном секторе страны позволили Индии стать одним из экспортёров стали на мировом рынке. Только Бхилайский металлургический комбинат в текущем финансовом году экспортирует свыше 1 млн. т стали. В 1975/76 финансовом году комбинат экспортировал 600 тыс. т продукции в различные страны мира. В настоящее время здесь можно изготавливать стальные изделия самых разнообразных наименований¹³.

В индустриализации Индии, обеспечении ее экономической независимости, внедрении достижений современного научно-технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства огромное значение имеет создание и расширение собственной машиностроительной и приборостроительной промышленности, особенно предприятий тяжелого машиностроения.

Большую роль в становлении указанных отраслей в государственном секторе экономики Индии сыграла широкая помощь СССР, в частности Узбекистана. Это ярко видно на примере строительства завода тяжелого машиностроения в Ранчи (штат Бихар). Так, Ташкентский завод «Подъемник» поставил на эту крупнейшую новостройку подъемные краны, Ташкентский экскаваторный завод — экскаваторы и запасные части к ним, Кокандский арматурный завод — стальную арматуру, Чирчикский трансформаторный завод — трансформаторные подстанции, Ташкентский кабельный завод — кабель и медный провод, Ташкентский компрессорный завод — компрессорные подстанции и запасные части к ним и т. д.¹⁴

Индийские специалисты высоко оценивают советскую технику, в том числе продукцию тяжелой индустрии Узбекистана. Например, 21 августа 1975 г. главный технолог завода в Ранчи Ражендра Кумар Синха послал письмо своему советскому другу Музрабиддину Ташмухамедову, работавшему долгое время переводчиком на Ранчинском заводе тяжелого машиностроения. В письме, в частности, сообщалось: «Мы три месяца тому назад получили от Вашего Чирчикского трансформаторного завода трансформаторные подстанции и электрощиты», которые «оказались гораздо прочнее и проще, чем итальянские. Когда мы устанавливали эти подстанции с Борзовым, то вспоминали Вас...»

Большое спасибо рабочим и конструкторам Вашего Чирчикского трансформаторного завода за то, что нам послали такую хорошую и прочную аппаратуру».

Позднее М. Ташмухамедову прислал письмо начальник цеха металлоконструкций завода в Ранчи, индийский инженер К. К. Варма. Он, в частности, писал: «Рабочие цеха очень довольны советскими машинами, они ни в чем не уступают изделиям иностранных фирм, намного удобнее, долговечнее и плюс к этому намного дешевле....»¹⁵

Строительство завода в Ранчи развернулось в начале 1960 г. В сооружении его непосредственно участвовали десятки специалистов и переводчиков из Средней Азии, в том числе выпускники восточного факультета ТашГУ им. В. И. Ленина (например, упомянутый выше М. Ташмухамедов).

¹² Правда, 2 мая 1976 г.

¹³ Известия, 4 июня 1976 г.

¹⁴ Архив завода тяжелого машиностроения в Ранчи, папка № 41 (пер. с англ. яз. наш. — М. Ш.).

¹⁵ Тексты обоих писем в переводе с хинди на русский язык любезно предоставлены нам М. Ташмухамедовым.

В 1970—1972 гг. на заводе в Ранчи работал выпускник Куйбышевского строительного института, инженер Каҳрамон Каҳхаров (ныне он трудится в Аккургане Ташкентской области).

В 1971—1974 гг. русский язык в Османском университете Индии преподавал А. А. Бурибеков. Он оказал помощь индийским друзьям в организации там кафедры русского языка и за 4 года обучил русскому языку около 300 индийских инженеров, в основном работающих в Ранчи и на других предприятиях тяжелой индустрии государственного сектора Индии.

Строительство завода в Ранчи велось быстрыми темпами, и в ноябре 1963 г. состоялось его официальное открытие. Это предприятие стало основной базой развития индийского тяжелого машиностроения.

В настоящее время крупнейшим предприятием по производству горно-шахтного и подъемно-транспортного оборудования в Индии является государственный завод горно-шахтного оборудования (ГШО) в Дургапуре (штат Западная Бенгалия). Это первое в Индии предприятие по производству машин и оборудования для угольной промышленности также было сооружено при экономической помощи СССР с участием Узбекской ССР, поставившей в Дургапур различное оборудование, приборы, мостовые краны, трансформаторы, трансформаторные подстанции, кабели, провода и т. п.

Советский Союз командировал в Индию для сооружения и пуска завода ГШО своих специалистов и необходимых им переводчиков. В частности, там работали специалисты из Узбекистана.

С помощью Советского Союза в Индии был построен и комплексный завод по производству тяжелого электрооборудования в г. Хардваре (штат Уттар-Прадеш). И здесь применялись подъемные краны, кабель, провод и другое оборудование, специально изготовленное по индийским заказам на предприятиях УзССР. Уже к 1972 г. этот крупнейший в Юго-Восточной Азии завод по производству тяжелого электрооборудования позволил Индии сэкономить около 4 млн. рупий инвалидам.

Генеральный управляющий завода А. К. Косла в беседе с корреспондентом «Известий» высоко оценил вклад Советского Союза в строительство и развитие завода. «Советские специалисты, — говорил он, — высшей квалификации. Они работают с полной отдачей сил дни и ночи, когда бы и где бы ни потребовался их труд. Польза от их работы для завода очень большая.

Мы благодарны за это советским людям»¹⁶.

На Хардваре работали и работают специалисты из Средней Азии, в том числе Узбекистана. Там трудились, например, выпускник энергетического факультета Ташкентского политехнического института Ж. Г. Сапунов (ныне он работает в Свердловске) и его коллега Е. С. Борисенко, тоже питомец энергофака ТашПИ (ныне работает в Харькове). В 1969—1972 гг. они трудились в конструкторском бюро Хардварского завода. По разработанным при их участии проектам, завод выпустил тысячи малосерийных машин постоянного и переменного тока. Работа этих и других специалистов из среднеазиатских республик высокого оценивается их индийскими коллегами.

Велика роль СССР и в развитии приборостроительной промышленности в Индии. Среди советских предприятий, поставляющих Индии различные приборы, видное место занимают заводы УзССР, изготовившие по заказам Индии различной продукции на много тысяч рублей.

¹⁶ Известия, 21 декабря 1975 г.

Одним из основных предприятий индийского приборостроения стал завод точных приборов в г. Кота (штат Раджастхан), построенный при содействии Советского Союза с технико-экономическим участием Узбекистана. Такие предприятия, как Ташкентский кабельный завод, Самаркандский «Кинап» и другие поставляли свою продукцию для строительства и пуска в эксплуатацию Котского приборостроительного завода. Завод был введен в действие в сентябре 1969 г. С первого же года своей работы он стал одним из самых рентабельных предприятий государственного сектора Индии.

Подобных фактов можно привести очень много. Они убедительно свидетельствуют о растущем вкладе Узбекистана, как и других союзных республик, в крепнущее советско-индийское сотрудничество в развитии государственного сектора экономики Индии, подготовке национальных индустриальных кадров и решении других важных социально-экономических проблем, стоящих перед дружественной нам страной.

Исторические решения XXV съезда КПСС, успешное осуществление заданий новой, десятой советской пятилетки открывают еще более широкий простор для развития этого взаимовыгодного сотрудничества, дальнейшего повышения в нем роли Узбекистана и других союзных республик. Как подчеркивается в подписанный во время визита в СССР премьер-министра Индии Индиры Ганди (июнь 1976 г.) «Декларации о дальнейшем развитии дружбы и сотрудничества между Советским Союзом и Индией», рост советско-индийского сотрудничества отвечает кровным интересам народов обеих стран, упрочению мира на Азиатском континенте и во всем мире.

М. Шапсанов

СОВЕТ ИТТИФОҚИННИГ ҲИНДИСТОН МЕТАЛЛУРГИЯ ВА МАШИНАСОЗЛИГИНИ РИВОЖЛАНТИРИШДА БЕРГАН ЕРДАМИДА УЗБЕКИСТОННИНГ ҲИССАСИ

Мақолада совет-ҳинд ҳамкорлигини кенгайтиришда Ҳиндистон республикасининг металлургия ва машинасозлик соҳаларини ривожлантиришда иттифоқдош республикалар қатори Ўзбекистоннинг ҳам актив қатнашаётганлигини ишонарли аниқ фактик материаллар асосида ёритилган.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

ИЗ ИСТОРИИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ РОССИИ И ГРЕЦИИ

Русско-греческие отношения с давних пор занимали важное место в международной политике стран Балканского полуострова. Дружба между русским и греческими народами уходит своими корнями в глубь веков. На протяжении многих столетий их сближала не только общность культуры, но и совместная борьба против общего врага — Османской империи.

В XV—XVII вв. земли Греции были завоеваны пришедшими с Востока турками и включены в состав Османской империи (ранее Греция входила в состав Византийской империи). Но греческий народ не смирился с порабощением и активно выступал против турецкого ига.

С конца XVII в. все более важным фактором в жизни народов Юго-Восточной Европы становятся их отношения с Россией. Внешняя политика Петра I была направлена на установление политических, торговых и культурных связей со странами, через которые обеспечивался выход России к морю. Укрепление позиций России на Черном море вело к столкновению ее с Турцией, а вместе с тем — к сближению России с балканскими народами. Русский народ с сочувствием относился к их борьбе за свою независимость.

История сохранила множество архивных документов, свидетельствующих о том, что Россия еще со времен Петра I поддерживала национально-освободительное движение на Балканах. Эта поддержка ярко проявилась и в период греческого восстания, начавшегося в Дунайских княжествах в 1821 г. К. Маркс и Ф. Энгельс указывали, что с началом греческого восстания на поверхность международных отношений вновь всплыл «вечный восточный вопрос»¹.

Восстание 1821 г. стало началом решающего этапа борьбы греческого народа за свою независимость.

В Декларации Коммунистической партии Греции «За независимую, демократическую, миролюбивую, счастливую Грецию»² говорится: «Греческий народ боролся и борется уже много лет за избавление от иностранной опеки и за демократическое возрождение Греции. Никогда наш народ не покорялся чужеземным захватчикам. Он всегда страстно боролся за свою свободу и независимость. Во времена национальной революции 1821 года он шел на все жертвы, чтобы изгнать турецких завоевателей и создать свободное государство, строить свободную, независимую национальную жизнь»³.

Освободительному движению греческого народа в 20-х годах XIX в. посвящена обширная литература. Уже дореволюционные русские историки: Г. Палеолог, М. Сининис, В. И. Семевский и другие⁴ — делали попытку обобщить данные об освободительном движении греков, вскрыть социально-экономические причины восстания в Дунайских княжествах. И хотя они (особенно Семевский) не могли правильно понять и раскрыть социальные и политические предпосылки греческого восстания, их работы представляют определенный интерес и в настоящее время.

В 20-е годы XX в. большое внимание греческому национально-освободительному движению уделяет советский исследователь В. И. Семенов⁵. На основе изучения

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 9, стр. 3.

² Декларация принятия VII расширенным Пленумом ЦК КПГ в феврале 1957 г.

³ Программные документы коммунистических и рабочих партий капиталистических стран Европы, М., 1960, стр. 159.

⁴ См., напр.: М. Сининис. Исторический очерк народной войны за независимость Греции, СПб., 1867; В. И. Семевский. Политические и общественные идеи декабристов, СПб., 1909, и др.

⁵ В. И. Семенов. Пушкин и греческое восстание. Одесса, 1926, и др.

архивных материалов он показывает позицию русских властей относительно движения А. Ипсиланти, отношение А. С. Пушкина к этому восстанию и т. д.

Отдельным сторонам восстания 1821 г., его движущим силам, причинам, отношению общественности России к Гетерии посвятил свою статью Н. Н. Свирин⁶. Много внимания уделил им и В. Г. Базанов⁷.

Наибольшую ценность для исследования данного вопроса, на наш взгляд, представляет двухтомная монография акад. М. В. Нечкиной⁸, где на базе анализа и обобщения обширного фактического материала освещается отношение декабристов к греческому восстанию 1821 г.

Международной обстановке на Балканах, где столкнулись интересы России и других европейских держав, посвящены работы А. В. Фадеева⁹. В них показаны позиция Александра I в греческом вопросе, отношение русского общества к освободительной борьбе греческого народа.

В ряде публикаций освещаются международные аспекты греческого восстания 1821 г.¹⁰. В этих работах с позиций марксистско-ленинской методологии раскрывается классовая сущность политики европейских держав в греческом вопросе.

Л. Н. Оганян также характеризует отношение А. С. Пушкина к освободительному движению гетеристов, раскрывает связи греческих революционеров с декабристами¹¹. Этой теме посвящена и статья С. С. Ланды¹², но здесь глубже и конкретнее (на примере деятельности М. Ф. Орлова) прослеживается формирование воззрений декабристов.

Первым обобщающим исследованием по истории борьбы греческого народа за национальное освобождение и отношению к ней России стала монография Г. Л. Ариса¹³. Опираясь на изучение широкого круга самых разнообразных источников и литературы, автор показывает основные социально-экономические и политические предпосылки греческого освободительного движения, деятельность «Филики Этерии» в России, помощь находившихся в России греческих общин повстанцам Ипсиланти, отношение русской общественности и царского правительства к движению гетеристов и т. д.

Как видно из имеющихся материалов, различные социальные слои России по-разному относились к борьбе греческого народа.

Представители передовой русской общественности, прежде всего декабристы, живо отклинулись на это знаменательное событие. Они не только сочувствовали греческому национально-освободительному движению, но и предпринимали реальные шаги для его поддержки.

Греческое тайное революционное общество «Филики Этерия» («Общество друзей», известное в России под названием Гетерия) было создано в 1814 г. в Одессе, а в 1816 г. оно развернуло свою деятельность в Москве. Греческое восстание готовилось в России. Во главе гетеристов стоял находившийся на службе в русской армии в чине генерал-адъютанта Александра I князь А. Ипсиланти. Большую помощь восставшим оказал один из руководителей Министерства иностранных дел России, граф И. Каподистрия, ставший впоследствии президентом Греческой республики. Посланцы Гетерии тайно переправлялись на торговых судах из России в Грецию, где они звали народ к восстанию и организовывали новые отделения «Филики Этерии».

Передовые слои русского общества вначале тайно, а затем открыто поддерживали греческих революционеров как морально, так и материально. В 1815 г. в России была проведена первая подписка для «оказания пособия молодым грекам, которые

⁶ Н. Н. Свирин. Пушкин и греческое восстание, журн. «Знамя», 1935, № 11.

⁷ В. Г. Базанов. В. Ф. Раевский, Л.—М., 1949; его же. Декабристы в Кишиневе, Кишинев, 1951.

⁸ М. В. Нечкина. Движение декабристов, т. I—II, М., 1955.

⁹ А. В. Фадеев. Россия и восточный кризис 20-х годов XIX в., М., 1958; его же. Греческое национально-освободительное движение и русское общество первых десятилетий XIX в., Новая и новейшая история, 1964, № 3.

¹⁰ И. Г. Гуткина. Греческий вопрос и дипломатические отношения европейских держав в 1821—1822 гг., Ученые записки ЛГУ, т. 130, Л., 1951; ее же. Война греков за национальную независимость и русская общественность в 1821—1825 гг., Ученые записки ЛГПИ, т. 140, Л., 1957; Н. В. Киняпина. Русско-австрийские противоречия накануне и во время войны 1828—1829 гг., Ученые записки МГУ, вып. 156, М., 1952, и др.

¹¹ Л. Н. Оганян. К вопросу об отношении А. С. Пушкина к Гетерии, в сб. «Пушкин на юге», Кишинев, 1958; К вопросу об отношении населения Бессарабии к освободительному движению 1821 года в Молдавии и Валахии, в сб. «Великая дружба», Кишинев, 1961.

¹² С. С. Ланда. О некоторых особенностях формирования революционной идеологии в России. 1816—1821 гг., в сб. «Пушкин и его время», вып. I, Л., 1962.

¹³ Г. Л. Арис. Этеристское движение в России, М., 1970.

жаждут образования». Фактически это был первый сбор средств в пользу «Филики Этерии», главным образом на покупку оружия.

Для России греческий вопрос тесно переплетался со всем комплексом взаимоотношений с Турцией и Европой, ибо Турция — вассал и союзник Англии и Франции — противодействовала утверждению позиций России на Черном море, развитию ее морской торговли и вообще политике России на Востоке.

Официальная Россия считала своим делом покровительство «православным» народам, находившимся под властью Порты. Русские консулы в греческих городах всячески поддерживали повстанцев. Они часто укрывали в своих домах греческих революционеров, обвиняли турецкую администрацию в бесчинствах и беззакониях, порой выполняли рискованные поручения Гетеции.

Однако на правительство Александра Iоказала определенное влияние позиция реакционного австрийского канцлера Меттерниха, который убедил царя в том, что «Испиланти втайной переписке с французскими либералами, неаполитанскими карбонариями и испанскими конституционалистами»¹⁴. Поэтому царь отказал в помощи повстанцам, а самого Испиланти велел исключить из рядов русской армии.

Но Россия не могла спокойно наблюдать за развивающимися в Греции событиями. Ее официальные круги рассчитывали использовать греческое восстание для ослабления Османской империи и укрепления позиций России на Черном море и Балканском полуострове.

Прогрессивные же слои русского общества глубоко сочувствовали греческому народу, освободительным идеям гетеристов. С особой симпатией к греческим повстанцам относились декабристы, которые считали, что восстание в Греции «пробудит гидру дремлющей свободы» в европейском масштабе. Эта борьба воспринималась ими не только как национально-освободительная, но и как борьба за раскрепощение крестьян. Настроения декабристов горячо разделял А. С. Пушкин, находившийся в то время в ссылке в Кишиневе. Он восторженно воспринял известия о греческом восстании и отразил его в своих произведениях. В новелле «Кирджали» Пушкин рассказал об участии известного молдавского гайдука Г. Кирджали в освободительном движении греков. Сочувствие великого поэта греческой революции выразилось во многих его произведениях — «Гречанка верная! не плачь...», «К Овидию», «В. Л. Давыдову», в заметке о движении А. Испиланти, о Пендадеке, в дневнике поэта, его письмах к знакомым. А. С. Пушкин предполагал также создать поэму о гетеристах.

«Ничто еще не было столь народно, как дело греков, — писал Пушкин, — хотя многое в политическом отношении было важнее для Европы»¹⁵. В письме к Дельвигу 23 марта 1821 г. он намекал на свое намерение принять участие в начавшемся восстании греков: «Скоро оставлю благословенную Бессарабию, — есть страны благословенные»¹⁶.

Н. Н. Свирина привел отрывок из «Кишиневского дневника» поэта, в котором есть интересные строки: «Третьего дня писал я к князю Испиланти с молодым французом, который отправляется в греческое войско»¹⁷.

Во многих литературных произведениях того периода, публицистике, письмах, записках передовых представителей России содержатся искреннее сочувствие греческому восстанию, призывы поддержать повстанцев. В печати появились «Греческие девицы к юношам» Ф. Глинки, «Греческая ода» и «Греция» В. Туманского и многие другие. В 1821 г. в журнале «Вестник Европы» был напечатан революционный гимн греков («Воспирните, Греческие народы!») в переводе Н. И. Гnedicha¹⁸. «На каждом шагу разгорался разговор о делах греческих; участие было необыкновенно. Новости разносились как электрическая искра»¹⁹.

Вслед за Пушкиным и Гnedичем К. Ф. Рылеев, В. Ф. Раевский и многие другие поэты-декабристы в своих стихах прославляли «сынов Эллады». В «Греческой песне» поэт-декабрист В. К. Кюхельбекер как бы продолжает мысли, высказанные в греческом революционном гимне:

«Проснулись, смотрят и встают
Доселе спавшие народы.
О радость! Грянул час, великий час свободы!
«Сыны Эллады» — это те, которые начали бой;
Они нас ждут — скорее к ним!»²⁰

¹⁴ В. Т е п л о в . Граф Иоанн Каподистрия, президент Греции, СПб., 1893, стр. 10.

¹⁵ А. С. Пушкин. Полн. собр. соч., в 10 томах, т. 10, стр. 98.

¹⁶ Там же, стр. 25.

¹⁷ Н. Н. Свирина. Указ. статья, стр. 212.

¹⁸ И. Н. Медведева. Н. И. Гnedич и декабристы, в кн. «Декабристы и их времена», М.—Л., 1951, стр. 140. Автор гимна — основатель Гетеции, поэт-революционер Ригес Велистилиис.

¹⁹ Л. Майков. Историко-литературные очерки, СПб., 1895, стр. 112.

²⁰ И. Н. Медведева. Указ. статья, стр. 140.

Эти строки звучат уже как явный призыв к немедленным действиям в помощь восставшим.

В представлениях декабристов греческая революция была направлена против старых порядков; она укрепляла в них надежду на возможность близкого переворота в России. В. И. Штейнгель говорил: «Происшествия в Испании и Пьемонте и восстание греков воспламенили умы о свободе в России»²¹. Планы декабристов распространялись не только на Россию. Так, М. П. Бестужев-Рюмин, выступая на собрании членов Общества соединенных славян, говорил, что тайное общество начнет свои действия в ближайшее время, «освободит Россию, и быть может, целую Европу, порывы всех народов удерживает русская армия, коль скоро она провозгласят свободу — все народы восторжествуют. Великое дело совершится, и нас провозгласят героями века»²².

Составной частью внешнеполитической программы южных декабристов было стремление освободить греков и другие балканские народы от турецкого владычества. В программу Южного общества П. И. Пестель вписал: «...Объявить войну туркам и восстановить Восточную республику в пользу греков»²³.

В ЦГВИА СССР собрано значительное количество ценных материалов, рассказывающих о деятельности П. И. Пестеля, М. Ф. Орлова, В. Ф. Раевского, их отношении к Гетерии и ощущимой помощи повстанцам. Пестелю, например, принадлежит записка «Царство Греческое»²⁴, подготовленная в результате бесед со многими греками относительно политического устройства балканских народов. Пестель писал: «Итак, глаза и ожидания всех обращены к России, которая во все времена показывала себя твердой защитницей греков и доказала свое бескорыстие»²⁵.

Греческий народ высоко ценил помочь передовой общественности России. Греческие повстанцы неоднократно обращались к России с просьбой о поддержке и покровительстве. Избирая на пост президента Греции И. Каподистрию, служившего много лет в Министерстве иностранных дел России, греки также надеялись на помощь русского народа.

Победа России в знаменитом Наваринском сражении, когда был полностью разгромлен турецкий флот из 94 военных судов, вызвала единодушное одобрение в самых различных социальных слоях России и Греции.

Оценивая роль России в освобождении Греции от турецкого ига, А. С. Пушкин писал: «В 1829 году внимание Европы было обращено на Андрианополь, где решалась судьба Греции, целые восемь лет занимавшей помышления всего просвещенного мира. Греция ожидала, могущественная помощь Севера возвращала ей независимость и самостоятельность»²⁶.

В последующие годы между правящими кругами России и Греции наблюдались периоды сближения и охлаждения (кстати сказать, Греция была единственной союзницей России в период Крымской войны). Но в целом Россия продолжала поддерживать борьбу греческого и других балканских народов против Османской империи. Отношения же между русским и греческим народами всегда носили искренний, дружественный характер, что особенно ярко проявилось после победы Великого Октября.

Ю. В. Жильцов

²¹ Из писем и показаний декабристов, СПб., 1906, стр. 17.

²² Восстание декабристов. Материалы, т. IX, М., 1950, стр. 117.

²³ Восстание декабристов. Материалы, т. VI, М.—Л., 1927, стр. 60.

²⁴ Б. Е. Сыроежковский. Из истории движения декабристов, М., 1962, стр. 227.

²⁵ Там же, стр. 205.

²⁶ А. С. Пушкин. Полн. собр., соч., т. XI, М., 1949, стр. 217.

НОВЫЙ ПАМЯТНИК ЭПОХИ БРОНЗЫ НА ЮГЕ УЗБЕКИСТАНА

В последние годы археологи Узбекистана уделяют огромное внимание изучению памятников эпохи бронзы на юге республики, где была распространена высокоразвитая оседлоземледельческая культура, восходившая по своему культурному облику к городским цивилизациям Древнего Востока.

После открытия и исследования таких памятников эпохи бронзы, как поселения Кучуктепа¹, Сапаллитепа², Миршаде³ и другие, здесь был выявлен еще ряд памятников эпохи бронзы, характеризующих материальную культуру племен оседлых земледельцев. Среди них заслуживает внимания могильник Джаркутан — памятник эпохи

¹ Л. И. Альбаум. Поселение Кучуктепа в Узбекистане, МСПИАЭ, Баку, 1965, стр. 59—60.

² А. Аскarov. Сапаллитепа, Ташкент, 1973.

³ См. сб. «Из истории античной культуры Узбекистана», Ташкент, 1973, стр. 35—52.

поздней бронзы на юге Узбекистана⁴. Он расположен на левом берегу древнего русла Бустансая, на территории колхоза им. В. И. Ленина Шерабадского района Сурхандарьинской области.

Площадь могильника — свыше 10 га. Он состоит из двух частей — северной и южной, разделенных естественным оврагом.

Могильник состоит из грунтовых захоронений, выраженных на поверхности многочисленными неглубокими овальными или круглыми углублениями. В северной части зафиксировано более 1500 могил, в южной — свыше 500. Осенью 1973 г. на южном бугре могильника археологическим отрядом Института археологии АН УзССР были раскопаны три захоронения, а весной 1974 г. — еще 52⁵.

При вскрытии оказалось, что 35 могил были разграблены древними кладоискателями. Всего в 55 могилах выявлен 61 скелет, причем в 20 могилах скелеты сохранились в анатомическом порядке, а в остальных они разбросаны мелкими фрагментами по всей площади могил. Большинство сосудов из ограбленных захоронений разбиты и разбросаны по всей площади могил.

Сохранность костей исключительно плохая, поскольку песчаный, сырой, сильно засоленный грунт способствовал интенсивному разрушению скелетов. Все захоронения катакомбные, но из 55 могил катаомбное устройство сохранилось лишь в восьми случаях (№ 2, 7а, 7б, 19, 24, 25, 42, 45). Поэтому территория могильника при изучении разбивалась на квадраты, и снятием верхних ярусов выявлялись контуры могильных ям. Они выявлялись начиная с 40, а местами — 80 см от дневной поверхности.

В большинстве захоронений дромос не обнаружен, глубина погребальной камеры ограничена 10—40 см от края ямы, и на этой глубине находятся скелет и сопровождающий инвентарь. В большинстве случаев в погребальных камерах находились обломки сырцовых кирпичей, провалившихся от входного отверстия, что указывает на катаомбное устройство могил в целом. Имеются и ямные могилы, но они малочисленны, неглубоки и, возможно, являются остатками катаомбных могил.

Входное отверстие могил закладывалось сырцовым кирпичом ($55 \times 10 \times 23,5$ см). Дно погребальных камер несколько ниже дна дромоса. Скелеты лежат на боку в скорченном положении, головой на север, северо-запад и запад.

Могилы со скелетами, ориентированными на север и северо-запад, исключительно богаты погребальным инвентарем, который в своих деталях перекликается с материалами из Сапалли. К захоронениям этой группы относятся могилы 2, 46, 5, 6, 76, 9, 10—12, 16, 17, 19—21, 24—26, 29, 30, 31б, 33б, 37—40, 45—48, 50б, 52б, 53. Могилы, где скелеты ориентированы на запад, отличаются сравнительно малочисленным инвентарем. Это могилы 1, 3, 4а, 7а, 8, 13—15, 18, 22, 23, 27, 28, 31а, 32, 33а, 34—36, 41—43, 49, 50а, 51, 52а, 55.

В погребальном инвентаре наиболее широко представлена керамика; в отдельных захоронениях найдены бронзовые изделия: шпильки, браслеты, височные колечки, булавки, бритвы и т. д. Встречаются бусы из пасты и благородных камней.

Весь керамический материал можно разделить на два комплекса. Первый из них, который мы будем называть ранним Джаркутаном, характеризуется керамикой позднего периода поселения Сапалли. Она имеет хороший, равномерный обжиг, черепок в изломе кирпичного цвета.

Типы сосудов — вазы, кувшины, чаши различной формы, чайники, кубки, горшки, хумы и т. д. Вазы имеют высокую ножку с глубокой конической чашкой (рис. 1, 2, 5), что характерно для керамики верхнего строительного горизонта поселения Сапалли⁶. Аналогичные вазы найдены в комплексе Дашли I в Северном Афганистане⁷.

Кувшины яйцевидной формы с плавным переходом к плоскому дну (рис. 1, 6) находят себе аналогии среди керамики Сапалли⁸ и поселения Аучин-депе в Туркмении⁹. Кувшины с округлым туловом и склоненной придонной частью также довольно часто встречаются в комплексе Сапалли¹⁰ и на поселении Аучин-депе¹¹. Кувшины шаровидной формы с ярко выраженным узким горлом и сильно отогнутым уплощенным краем

⁴ Могильник открыт А. Аскаровым в 1973 г.

⁵ Состав отряда: начальник отряда А. Аскаров, аспирант Б. Абдуллаев, лаборант А. Бузруков, Э. Ахмедова, антропологи Т. Ходжайов, Х. Халилов, А. Бердимурадов, художники С. Филипов, И. Лавренова, шофер Я. Тураев, практиканты — студенты 2-го курса истфака Терmezского ГПИ и рабочие-землевладельцы.

⁶ А. Аскаров. Указ. соч., табл. 15, 1 и 16, 1.

⁷ В. И. Сарианиди. Бактрия в эпоху бронзы, СА, 1974, № 4, стр. 49—71, рис. 1, 1, рис. 10.

⁸ А. Аскаров. Указ. соч., табл. 17, 18, 19.

⁹ В. М. Массон. Древнеземледельческая культура Маргианы, МИА, 73, М.—Л., 1959, табл. 11, 3.

¹⁰ А. Аскаров. Указ. соч., табл. 14, 7.

¹¹ В. М. Массон. Указ. статья, табл. 1, 19.

венчика (рис. 1, 8, 10) известны и на поселении Сапалли¹², и в третьем слое Тепа Гиссар в Северо-Восточном Иране¹³.

Чайники раннего Джаркутана имеют форму со слегка выделенным горлом и клювовидным коротким носиком. Найдены и небольшие чайники, изготовленные из серой глины. Они имеют биконическую форму с узким коротким горлом и клювовидным удлиненным сливом. Подобные формы чайников выявлены лишь в позднем комплексе Сапалли¹⁴ и на поселении Даши¹⁵.

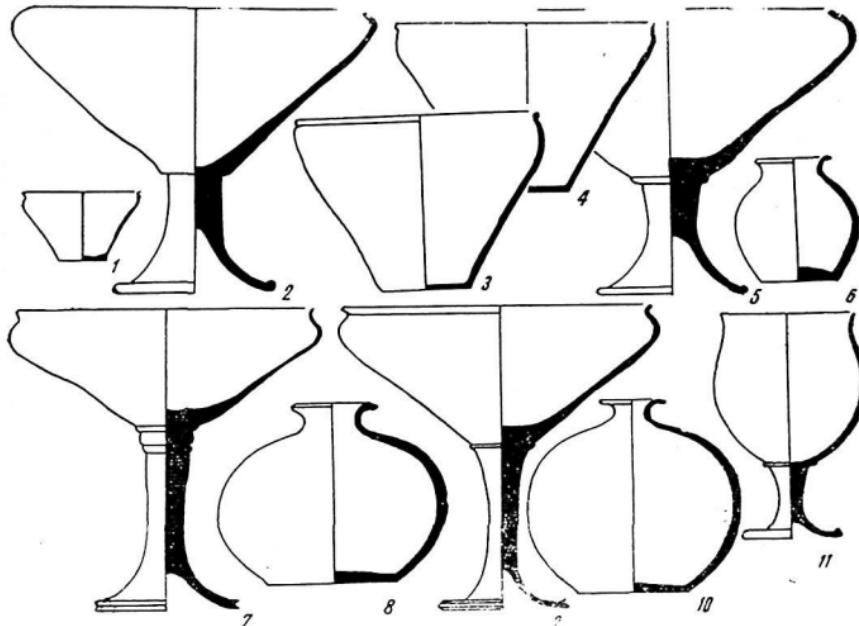


Рис. 1. Керамика из могильника Джаркутан. Ранний комплекс.

1, 4, 6–11—могила 29; 2—могила 40; 3, 5—могила 37.

Кубки из раннего комплекса могильника Джаркутан представлены различными вариантами (рис. 1, 11). Подобные кубки часто встречаются в комплексах поселения Сапалли¹⁶ и Даши¹⁷.

В керамическом комплексе раннего Джаркутана довольно часто встречаются цилиндрические банки (рис. 1, 1, 3, 4). Сосуды аналогичной формы найдены в позднем комплексе поселения Сапалли¹⁸ и среди керамики Аучин-депе¹⁹.

Хумча горшкообразной формы со слабо выраженным широким горлом и сильно отогнутым овальным краем венчика из раннего комплекса Джаркутана находят себе аналогию в керамике Сапалли²⁰ и Аучин-депе²¹. В комплексе раннего Джаркутана встречается еще ряд форм керамики: горшки, кувшины с раздутым туловом и подко-

¹² А. Аскаров. Указ. соч., табл. 18, 12, 13.

¹³ E. F. Schmidt. Tere Hissar Excavations of 1931, Philadelphia, 1933, pl. CXIII, H1000.

¹⁴ А. Аскаров. Указ. соч., табл. 21, 2, 7.

¹⁵ И. Т. Кругликова и В. И. Сарианиди. Древняя Бактрия в свете новых археологических открытий, СА, 1971, № 6, рис. 4а.

¹⁶ А. Аскаров. Указ. соч., табл. 16, 2, 3, 10, 13.

¹⁷ И. Т. Кругликова и В. И. Сарианиди. Указ. статья, рис. 4а.

¹⁸ А. Аскаров. Указ. соч., табл. 23, 1, 3, 4.

¹⁹ В. М. Массон. Указ. статья, табл. I, рис. 10.

²⁰ А. Аскаров. Указ. соч., табл. 19, 6.

²¹ В. М. Массон. Указ. статья, табл. II, 8; табл. III, 8.

шенным дном, конические пиалы и другие, — которые корреспондируют с керамикой Сапалли, Даши и Аучин-депе.

Таким образом, типологическое сопоставление керамики первой группы могил Джаркутана с материалами памятников сопредельных районов позволяет установить относительную и абсолютную хронологию раннего Джаркутана и генетически увязать его с поздней стадией развития культуры Сапалли.

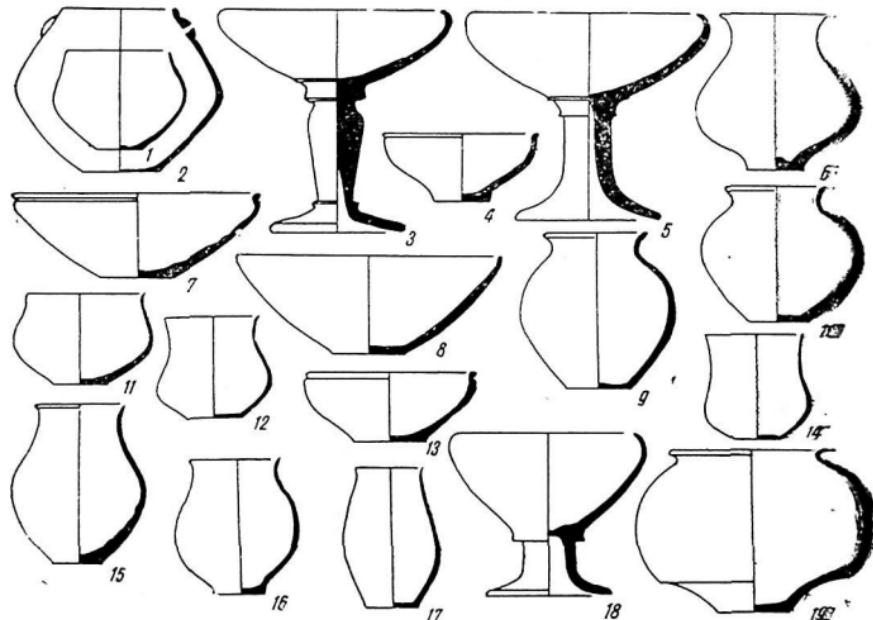


Рис. 2. Керамика из могильника Джаркутана. Поздний комплекс.

1, 2, 7, 11, 15—могила 7а; 3—могила 34; 5—могила 31; 6—могила 23; 8—
10, 12, 14, 19—могила 27; 13, 16, 17—могила 51; 18—могила 55.

Керамический комплекс поздней группы захоронений этого могильника резко отличается от керамики раннего Джаркутана (рис. 2). Вся керамика поздней группы изготовлена на гончарном круге быстрого вращения, имеет хороший, равномерный обжиг, черепок в изломе белого цвета. Появляются новые формы сосудов. На плечиках ряда кувшинов — прочерченный орнамент в виде горизонтальных линий. Исчезают конические чаши, кубки на высоких ножках, чайники с трубчатым носиком, полусферические чаши со сливами и др. Вазы становятся более массивными и получают много новых элементов, не характерных для керамики Сапалли (рис. 2, 3, 5, 11, 15, 1—5, 9).

Керамика поздней группы могил Джаркутана представлена вазами, горшками, кувшинами, цилиндрическими банками, мисками, тарелками и многими другими формами глиняных сосудов. Вазы представлены следующими формами: 1. Ваза на высокой ножке с загнутыми внутрь под острым углом краем венчика. Ножка перевернутобалысинообразная с круглым плоским основанием и профилированным переходом (рис. 3, 1—5, 9). Венчик основания ножки овально отогнутый, образует небольшой бортник. Подобные вазы найдены на поселении Тахирбай 3 в Мургабском оазисе и датируются поздним этапом эпохи бронзы²². 2. Ваза на низкой профилированной ножке с овально загнутым внутрь краем венчика (рис. 2, 18) встречается в нескольких экземплярах. Аналогичные вазы известны на поселении Тахирбай 3²³.

Кувшины позднего этапа имеют высокое широкое отогнутое горло и склоненную придонную часть (рис. 3, 6, 7). На плечиках многих из них — прочерченный орнамент, а внутри линии — иногда зигзаг. В широком ассортименте представлены горшки. Сле-

²² В. М. Массон. Указ. статья, табл. VII, 10.

²³ Там же, табл. VII, рис. 1; табл. 10, 4.

дует отметить, что горшки уплощенной формы с низким широким горлом и сильно стогнутым утонченным краем венчика (рис. 2, 9, 10, 19) известны в комплексах могильника Мулали²⁴, раннего Тулхара²⁵.

Миски в Джаркутане представлены двумя вариантами (рис. 2, 4, 7, 13): 1) с широким открытым устьем и узким желобком по краю венчика и 2) с острым ребром плечика и переходящим широким желобком к овалу венчика. Эти формы находят себе аналоги в материалах раннего Тулхарского могильника в Южном Таджикистане²⁶, могильника Мулали²⁷ и комплекса Даши²⁸.

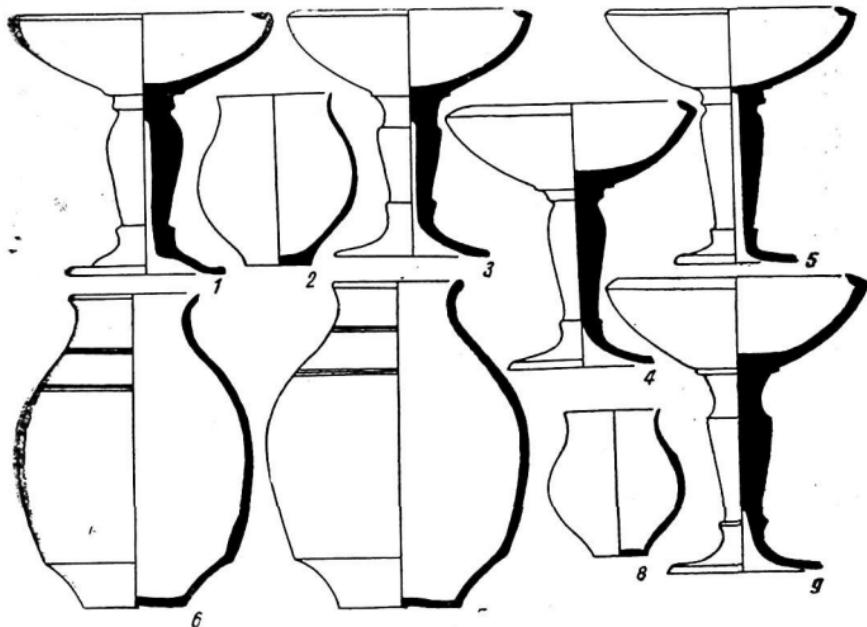


Рис. 3. Керамика из могильника Джаркутан. Поздний комплекс.

1, 3—могила 51; 2, 4—9—могила 42.

Как видно из анализа керамики поздней группы могил, это совершенно новый комплекс, отличный от раннего Джаркутана и находящий себе близкие параллели с керамическими комплексами могильника Мулали в Шурчинском районе Сурхандарьинской области, ранним Тулхарским могильником в Южном Таджикистане и поселением Тахирбай 3 в Мургабском оазисе Туркмении.

В пяти могилах Джаркутана (23, 29, 34, 45, 46) найдены разнообразные бусы из пасты, лазурита, бирюзы, сердолика, опока, каолина, яшмовидных пород, серпентина, красной яшмы, хризопраза.

Интересны бусы из пасты. В основном они коротко- и длинноцилиндрической формы и всегда сопровождаются подвесками в форме зубов марала. Бусы из благородных камней имеют разнообразные формы: коротко- и длинноцилиндрические, эллипсоидные, ромбические, бочонковидные и др. Имеется и печать с петелькой, со схематическим изображением бабочки на лицевой стороне. Печать и ее оформление выполнены точечной техникой.

В двух случаях найдены бусы прямоугольной формы, имеющие на одной стороне схематическое изображение козла, а на другой — елочки. На другой подобной бусинке изображен, видимо, скорпион, выполненный точечной техникой.

Типологический анализ джаркутансских бус из полудрагоценных камней показывает, что они имеют широкие аналогии среди бус из погребений Сапалли. Большинст-

²⁴ Из истории античной культуры Узбекистана, стр. 35—52, рис. 8.

²⁵ А. М. Мандельштам. Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане. МИА, 145, Л., 1968, табл. XVIII, рис. 1, 2.

²⁶ Там же, табл. XIV, рис. 3—7.

²⁷ Там же, рис. 8.

²⁸ В. И. Сарианиди. Бактрия..., рис. 8, табл. VIII, 1.

во последних сделано из лазурита, бирюзы, каолина, сердолика²⁹. Бусы из яшмовидных пород на Сапаллитепе не отмечены, но они встречаются в могильнике Заман-баба (низовья Зарафшана)³⁰, в раннем Тулхарском могильнике³¹, Мундигаке (Южный Афганистан)³² и Тепе Гиссаре (Северо-Восточный Иран)³³.

В комплексе бронзовых предметов из могильника Джаркутан наиболее распространенные женские украшения — шпильки. В четырех могилах (24, 26, 45, 49) обнаружено девять шпилек из проволоки разной величины. Среди них выделяются: 1) шпилька с изображением литого архара и барана. Одна подобная шпилька найдена на Сапалли³⁴; 2) шпилька или булавка с гвоздеобразной головкой и вертикальными насечками на шляпке. Шляпка надета на стержень. Эти булавки находят широкую аналогию в материалах из памятников эпохи бронзы Средней Азии, Ирана, Афганистана и всего Древнего Востока. Они найдены на Кара-депе³⁵, Алтын-депе³⁶, Тепе Гиссар в Иране³⁷.

В одной могиле обнаружена шпилька-печать с квадратным навершием. На лицевой части навершия пропорционально расположены глазки-ямки для вставки камней. Имеется несколько шпилек с конической головкой. Найдены также шпилька с инкрустацией на одном из концов и булавка с лопаткообразным концом, которые встречаются во многих памятниках Древнего Востока.

В могиле 36 обнаружена бривта (?) с широким длинным литым черенком и широкой серповидной рабочей частью. В одном случае встречена спица из длинной проволоки.

В четырех могилах обнаружено восемь бронзовых браслетов с несомкнутыми концами, сделанными из круглой проволоки. Браслеты с несомкнутыми концами известны на Кара-депе³⁸, Аучин-депе³⁹, Сапаллитепе⁴⁰ и широко представлены в памятниках всей Передней Азии. В отличие от сапаллинского браслета, они сделаны из более тонкой проволоки. В четырех могилах найдено семь височных колец с несомкнутыми концами из круглой проволоки. Подобные кольца встречаются в погребениях Сапалли⁴¹, раннем Тулхарском могильнике⁴² и Мургабском оазисе⁴³.

Таким образом, анализ предметов из могильника Джаркутан позволяет отнести его захоронения к двум историческим периодам. Обряд захоронения, погребальный инвентарь и ориентировка скелетов раннего Джаркутана напоминают Сапалли, главным образом поздний стадии развития, и имеют аналогии с материалами поселения Даши в Северном Афганистане, что дает возможность датировать первый период могильника Джаркутан 1500—1350 гг. до н. э. Материалы второго периода находят себе близкие аналогии с материалами из могильника Мулали, раннего Тулхарского могильника и поселения Тахирбад 3.

Исходя из этого, поздний этап существования могильника Джаркутан можно датировать 1350—1100 гг. до н. э.

Итак, открытие могильника Джаркутан и исследование его материалов показывают, что во второй половине II тыс. до н. э. на юге Узбекистана обитали оседлые земледельческие племена, домашним промыслом которых были высокоразвитые гончарное производство и металлургия. Высокоразвитая оседлоземледельческая культура эпохи бронзы в дальнейшем составила основу раннегородской культуры аналогичного времени на юге Узбекистана.

Б. Абдулаев

²⁹ А. Аскarov. Указ. соч., рис. 47.

³⁰ Я. Г. Гулямов, У. Исламов, А. Аскarov. Первобытная культура в низовьях Заравшана, Ташкент, 1966, стр. 154, рис. 48, 4.

³¹ А. М. Мандельштам. Указ. статья, табл. XX, XXI.

³² М. Casal. Fovilles de Mundigak, Paris, 1961, vol. II, fig. 138.

³³ Е. F. Schmidt. Op. cit., pl. XCIV, H1322; pl. CVII, H1164 a, b; pl. CXLV, H402, H490a.

³⁴ Научный отчет А. Аскарова о раскопках поселения Сапаллитепа за 1973 г., рукп., архив Института археологии АН УзССР.

³⁵ В. М. Массон. Кара-депе у Артыка, Труды ЮТАКЭ, т. X, Ашхабад, 1961, стр. 376, табл. XV, 3.

³⁶ Е. Е. Кузьмина. Металлические изделия энеолита и бронзового века в Средней Азии, Свод археологических источников, вып. В 4—9, М., 1966, стр. 76, табл. XV, 3.

³⁷ Е. F. Schmidt. Excavations at Tere Hissar, Damgan, Philadelphia, 1937, H4704, H3053, H2876, H3083.

³⁸ В. М. Массон. Кара-депе..., стр. 370, табл. XV, 2.

³⁹ В. М. Массон. Древнеземледельческая культура..., стр. 19, табл. IV, 6.

⁴⁰ А. Аскarov. Указ. соч., табл. 25, 8—12.

⁴¹ Там же, табл. 26, 2, 3; табл. 32, 5.

⁴² А. М. Мандельштам. Указ. статья, табл. VIII, 8; табл. XXII, 6—9.

⁴³ В. М. Массон. Древнеземледельческая культура..., табл. XIV, 8—10.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ
ПО АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ
И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА, ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1974 ГОДУ***

Составил Б. В. Лунин

(Сектор историографии Института истории АН УзССР)

Условные сокращения

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ...** — Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.
- АО** — 1973 — Археологические открытия 1973 года. Сборник статей. — М., Изд-во «Наука», 1974.
- АУ** — Агитатор Узбекистана, журнал, Ташкент.
- БНИВ** — Братство народов и интернациональное воспитание, Ташкент, Изд-во ТашГУ, 1974.
- БЧ** — Бартольдовские чтения 18—20 марта 1974 г. Изучение истории средневекового Востока В. В. Бартольдом и современное состояние науки. Тезисы докладов и сообщений. — М., 1974, 68 стр., ротапринт. изд. (Институт востоковедения АН СССР. Отдел памятников письменности народов Востока).
- ВДИ** — Вестник древней истории, журнал, Москва.
- ВИ** — Вопросы истории, журнал, Москва.
- ВИ КПСС** — Вопросы истории КПСС, журнал, Москва.
- ВККФ** — Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, журнал, Нукус.
- ГРВЛ** — Главная редакция восточной литературы, Москва.
- ГЭ** — Государственный Эрмитаж, Ленинград.
- ДБ** — Древняя Бактрия. Предварительные сообщения об археологических работах на юге Узбекистана. — Л., Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1974.
- ЗВ** — Звезда Востока, журнал, Ташкент.
- ИИКПУ** — Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Вып. I, Научные труды Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, Том 131.—Ташкент, 1974 (1975).
- ИМКУ** — История материальной культуры Узбекистана. Сборник статей, Ташкент.
- КСИА** — Краткие сообщения Института археологии АН СССР, Москва.
- КУ** — Коммунист Узбекистана, журнал, Ташкент.
- Л.** — Ленинград.
- М.** — Москва.
- МКМУПОН** — Материалы конкурса молодых ученых по общественным наукам (посвященного 50-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана). — Ташкент, Изд-во «Еш гвардия», 1974.
- МПИАСА** — Материалы по истории и археологии Средней Азии. Научные труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Вып. 473.—Ташкент, 1974.
- МПИИУ** — Материалы по истории Узбекистана. Сборник статей.—Ташкент, 1974, на узб. яз., ротапринт. изд. (Институт истории АН УзССР).
- НАА** — Народы Азии и Африки, журнал, Москва.
- НЗ ТИНХ** — Научные записки Ташкентского института народного хозяйства, Ташкент.
- НТСГУ** — Научные труды Самаркандинского государственного университета им. Алишера Навои, Самарканд.
- НТТГУ** — Научные труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- ПЖ** — Партийная жизнь, журнал, Ташкент.
- ППВ** — 1971 — Письменные памятники Востока. Историко-филологические исследования. Ежегодник, 1971. — М., Изд-во «Наука», 1974.
- СА** — Советская археология, журнал, Москва.
- САУ** — Строительство и архитектура Узбекистана, журнал, Ташкент.

* Окончание. Начало см. «ОНУ», 1976, № 12, стр. 56—63.

СГЭ — Сообщения Государственного Эрмитажа, Ленинград.

СЭ — Советская этнография, журнал Москва.

Т. — Ташкент.

ТСГУ — Труды Самаркандинского государственного университета им. Алишера Навои, Самарканд.

УЗ ТГПИ — Ученые записки Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, Ташкент.

УСА — Успехи среднесибирской археологии. — Л., Изд-во «Наука», Ленинградское отделение.

ФТ — Фан ва турмуш (Наука и жизнь), журнал, Ташкент.

ШЮ — Шарқ Юлдузи, журнал, Ташкент.

ЭВ — Эпиграфика Востока, Москва.

* * *

ЭТНОГРАФИЯ. АНТРОПОЛОГИЯ. ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТОПОНИМИКА

Абдуллаев Т. Каталог медных и медночеканных изделий Узбекистана XVIII—XX вв.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 83 стр., с рис.

Абдуллаев Турсун. Медночеканные изделия узбеков XIX—XX вв.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 128 стр., с рис.

Абдушлишивили М. Г. Новые данные к изучению генезиса индосредиземноморской расы вообще и индопамирской, в частности. — В кн.: «Расогенетические процессы в этнической истории», М., 1974, стр. 251—263.

Авдеева Л. Легенды, сказы и были узбекского танца.—ЗВ. Т., 1974, № 3, стр. 160—168.

Азатьян А. А. Основные географические проблемы Средней Азии в их динамике.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 136 стр.

Алавия М. Узбекские народные обрядовые песни.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 222 стр., на узб. яз.

Алексеев В. П. Древнейшее европеоидное население Средней Азии и его потомки. — В кн.: «Проблемы этнической антропологии и морфологии человека», Л., 1974, стр. 11—22.

Алимов С. Х. Эстетика узбекского фольклора.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 44 стр., на узб. яз.

Апухтин О. Влюбленный в Туркестан.—ЗВ. Т., 1974, № 1, стр. 208—212, с портр. и рис.

Очерк жизни и деятельности востоковеда-художника Самуила Мартыновича Дудина.

Ахмедов З. и Максакова Л. Население Узбекистана в цифрах и фактах.—КУ, Т., 1974, № 9, стр. 90—92.

Рец. на кн.: И. Р. Мулляджанов. Ю. В. Вороновский, Т. С. Цепковская. Население Узбекской ССР, Ташкент, 1973, 140 стр.

Ачилов К. О песнях вышивальщиц. — «Узбек тили ва адабиёти», Т., 1974, № 2, стр. 53—56.

Ачилов К. Узбекские народные трудовые песни (По материалам Кашкадарьинской области). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 29 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт языка и литературы им. А. С. Пушкина).

Ашурев Т. Сатира и юмор в узбекском фольклоре.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 56 стр.

Борозна Н. Г. Виды женских ювелирных украшений у народов Средней Азии и Казахстана (В связи с подготовкой историко-этнографического атласа). — СЭ, М., 1974, № 1, стр. 32—44.

Бромлей Ю. Этнография на современном этапе. — «Коммунист», М., 1974, № 16, стр. 62—73.

Галиуллина Г. Р. Саукеле — шлемовидный свадебный убор невесты. Опыт реставрации.—ВККФ, Нукус, 1974, № 1, стр. 88—93.

Гинзбург В. В. Антропологические данные к вопросу об этиогенезе населения Среднеазиатского Междуречья в кушанскую эпоху.—В кн.: «Центральная Азия в кушанскую эпоху. Труды Международной конференции по истории, археологии и культуре Центральной Азии в кушанскую эпоху, Душанбе, 27 сентября—6 октября 1968 г.», Том I, М., 1974, стр. 219—225.

- Гинзбург В. В. и Гохман И. И. Костные остатки человека из самаркандской палеолитической стоянки. — В кн.: «Проблемы этнической антропологии и морфологии человека», Л., Изд-во «Наука», 1974, стр. 5—11.
- Гохман И. И. См. Гинзбург В. В. и Гохман И. И....
- Губарева С. С. К истории изучения этнического состава населения Ферганы. — В кн.: «Некоторые проблемы современной этнографической науки», М., 1974, стр. 99—113.
- Губарева С. С. Расселение этнографической группы «турок» в Ферганской долине. — В кн.: «Новое в этнографических и антропологических исследованиях (Итоги полевых работ Института этнографии АН СССР в 1972 г.)», Ч. I, М., 1974, стр. 66—75.
- Давыдов А. С. Николай Андреевич Кисляков. — «Известия АН ТаджССР. Отделение общественных наук», Душанбе, 1974, № 2, стр. 88—90.
- Жданко Т. А. Картографирование в аграрной этнографии (По материалам Средней Азии). — В кн.: «Проблемы картографирования в языкоизнании и этнографии», Л., 1974, стр. 233—240.
- Жданко Т. А. Специфика этнических общностей в Средней Азии и Казахстане (XIX — начало XX вв.). — В кн.: «Расы и народы». Ежегодник, IV, М., Изд-во «Наука», 1974, стр. 10—20.
- Жилина А. Н. К истории традиционного узбекского жилища Ташкентского оазиса. — В кн.: «Новое в этнографических и антропологических исследованиях (Итоги полевых работ Института этнографии АН СССР в 1972 г.)», Ч. I, М., 1974, стр. 75—82.
- Залкинд Н. Г. Московская школа антропологов в развитии отечественной науки о человеке. — М., Изд-во «Наука», 1974, 151 стр.
- Зезенкова В. Я. Кувинские черепа IX—X вв. — В кн.: «Проблемы этнической антропологии и морфологии человека», Л., 1974, стр. 68—87.
- Зезенкова В. Я. Некоторые краинологические материалы кушанского времени в Средней Азии. — В кн.: «Центральная Азия в кушанскую эпоху. Труды Международной конференции по истории, археологии и культуре Центральной Азии в кушанскую эпоху», Душанбе, 27 сентября — 6 октября 1968 г.», Том I, М., 1974, стр. 226—236.
- Кармышева Б. Х. Трансформация термина «аймак» в юго-западных областях Узбекистана. — БЧ, М., 1974, стр. 32—34.
- Каталог коллекции слесарно-кузнецких изделий (Конец XIX — начало XX вв.). — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 32 стр.
- Музей истории народов Узбекистана им. М. Т. Айбека в Ташкенте.
- Кисляков Н. А. Земеделие и ирригация в историко-этнографическом атласе Средней Азии и Казахстана (На примере Таджикской ССР). — В кн.: «Проблемы картографирования в языкоизнании и этнографии», Л., 1974, стр. 263—271.
- Николай Андреевич Кисляков. — СЭ, М., 1974, № 3, стр. 186—188.
- Коротко об экспедициях. — СЭ, М., 1974, № 6, стр. 145—146.
- Средняя Азия и Казахстан.
- Латыпов Д. Ж. Этнотопонимы Маргилана. — «Советская тюркология», Баку, 1974, № 3, стр. 51—55.
- Литвинский Б. А. Исследование В. В. Бартольдом исторической географии Средней Азии в свете современной науки. — БЧ, М., 1974, стр. 36—37.
- Люшкевич Ф. Д. Некоторые особенности пищи у оседлого населения Бухарской и Кашка-Дарынской областей Узбекской ССР. — В кн.: «Новое в этнографических и антропологических исследованиях (Итоги полевых работ Института этнографии АН СССР в 1972 г.)», Ч. I, М., 1974, стр. 90—97.
- Люшкевич Ф. Д. Чертежи нового в семейных отношениях среди таджикского населения Узбекской ССР (По материалам полевых наблюдений). — В кн.: «Краткое содержание докладов годичной научной сессии Института этнографии АН СССР. 23—26 июня 1974 г.», М., Изд-во «Наука», 1974, стр. 122—123.
- Маклекова Н. П. Рентгенологическое изучение искусственно деформированных черепов древних эпох из Средней Азии и Поволжья. — В кн.: «Проблемы этнической антропологии и морфологии человека», Л., 1974, стр. 165—172.
- Максакова Л. См. Ахмедов З. и Максакова Л....
- Мирзаев М. Этнографические лексические дублеты в кашкадарынских диалектах. — «Узбек тили ва адабиёти», Т., 1974, № 2, стр. 59—61.
- Мирхасилов С. Этнография. — В кн.: «Наука в Узбекистане. Том II. Общественные науки», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, стр. 190—199.

Оранинский И. М. Памяти Николая Андреевича Кислякова.—НАА, М., 1974, № 3, стр. 245—246.

Писарчик А. К. Народная архитектура Самарканда XIX—XX вв. Отв. редактор Б. А. Литвинский.—Душанбе, Изд-во «Дониш», 1974, 140 стр., с рис.

Платонова Н. А. Антропологические исследования в Средней Азии.—В кн.: «Новое в этнографических и антропологических исследованиях (Итоги полевых работ Института этнографии АН СССР в 1972 г.)», Ч. 2, М., 1974, стр. 126—129.

Рассудова Р. Я. Значение термина *кош* в некоторых земледельческих районах Средней Азии в XIX—начале XX века.—СЭ, М., 1974, № 6, стр. 78—86.

Рахимов Р. Р. Гостевые дома и мужские собрания узбеков и таджиков Ферганы.—В кн.: «Новое в этнографических и антропологических исследованиях (Итоги полевых работ Института этнографии АН СССР в 1972 г.)», Ч. 1, М., 1974, стр. 98—106.

Смирнова О. И. К вопросу о среднеазиатских культурах (О культурах Артавахикиты и Митры по данным топонимики).—СЭ, М., 1974, № 1, стр. 131—138.

Сухарева О. А. В. В. Бартольд о кварталах Самарканда и новые представления об их значении и месте в жизни города.—БЧ, М., 1974, стр. 51—53.

Трофимова Т. А. Краниологические материалы из могильника Тумек-Кичиджик (Предварительные данные).—СЭ, М., 1974, № 5, стр. 139—149.

Уразаева Ф. А. Диваев-фольклорист.—Автореферат докторской диссертации..., Алма-Ата, 1974, 28 стр.

Фахретдинова Д. Узбекские носкавак.—«Декоративное искусство СССР», М., 1974, № 4, стр. 56—57.

Ходжайов Т. К. Данные к антропологии населения Кердера.—В кн.: «Проблемы этнической антропологии и морфологии человека», Л., 1974, стр. 36—44.

Чебоксаров А. А. Рец., В. В. Гинзбург, Т. А. Трофимова. Палеоантропология Средней Азии, М., 1972, 371 стр.—«Расы и народы», М., 1974, № 4, стр. 272—275.

Шаниязов К. Ш. К этнической истории узбекского народа (Историко-этнографическое исследование на материалах кипчакского компонента). Отв. редактор доктор ист. наук Т. А. Жданко.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 342 стр.

ИСТОРИЯ

1. История Узбекистана до Великой Октябрьской социалистической революции

Абдулхамидов А. Из истории орошения Кокандского оазиса. Отв. редактор акад. Я. Г. Гулямов.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 75 стр.

Акрамов В. Внутренняя и внешняя торговля города Коканда в конце XIX—начале XX вв.—МПИУ, Т., 1974, стр. 172—196, на узб. яз.

Алимов У. А. История садово-паркового хозяйства Самарканда XIV—XV вв.—Автореферат докторской диссертации..., Т., 1974, 44 стр., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).—

Алякринский А. П. Из истории узбекско-украинских литературных связей (1865—1917).—Автореферат докторской диссертации..., Т., 1974, 23 стр. (Гашкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

Андринов Б. В. «К истории орошения Туркестана» В. В. Бартольда в свете новых исследований.—БЧ, М., 1974, стр. 8—9.

Арипов Фатых. Очерки из истории промышленных рабочих кадров Узбекистана.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 40 стр., с 6 рис., на узб. яз.

Асимов А. М. Наука Средней Азии кушанской эпохи и пути ее изучения.—В кн.: «Центральная Азия в кушанскую эпоху. Труды Международной конференции по истории, археологии и культуре Центральной Азии в кушанскую эпоху. Душанбе, 27 сентября—6 октября 1968 г.», Том I, М., 1974, стр. 83—89.

Ахатов Ш. А. и Казанчанц П. Т. К истории кооперации в дореволюционном Туркестане.—МКМУПОН, Т., 1974, стр. 243—247.

- Бабабеков** Х. Торговля Кокандского ханства с среднеазиатскими государствами и с некоторыми странами Востока (По материалам русских авторов 60—70-х годов XIX века). — МКМУПОН, Т., 1974, стр. 138—143.
- Бекмаханова** Н. Е. Рец., Б. В. Лунин. У истоков великой дружбы, Ташкент, 1972, 404 стр. — «История СССР», М., 1974, № 2, стр. 163—165.
- Большаков** О. Г. Город Средней Азии в конце VIII — начале XIII вв. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, М., 1974, 48 стр. (Институт археологии АН СССР).
- Бухара и Афганистан в начале 80-х годов XIX века. Журналы командировок** Г. А. Арендаренко. Вступит. статьи Н. А. Халфина и А. В. Станишевского. Отв. редактор Н. А. Халфин. — М., «Наука», ГРВЛ, 1974, 142 стр.
- Вяткин** М. П. Социально-экономическое развитие Средней Азии (Историографический очерк 1865—1965 гг.). Отв. редакторы Б. Д. Джамгерчинов, А. А. Сапелкин. — Фрунзе, Изд-во «Илим», 1974, 263 стр.
- Гулямов** Я. Г. и **Набиев** Р. Н. История Узбекской ССР. Учебное пособие для 7—8 классов школ Узбекистана. Изд. 6-е. — Т., Изд-во «Учитувчи», 1974, 94 стр., с рис.
- Давидович** Е. А. Свидетельство Даулаташа о размерах земельной ренты при Улугбеке. — ППВ — 1971, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1974, стр. 19—37.
- Давидович** Е. А. Улугбек как государственный деятель: оценка В. В. Бартольда и опыт новой интерпретации. — БЧ, М., 1974, стр. 26—28.
- Деева** Е. А. Возникновение и развитие социал-демократического движения в Каракалпакии. — В кн.: «С великим русским народом — на вечные времена», Нукус, 1974, стр. 49—55.
- Джалалов** Р. З. История развития кожевенно-обувной промышленности Туркестана и формирования рабочих кадров (1865—1917 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 33 стр., ротапринт, изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Джалилов** А. Арабские завоевания в Средней Азии. Борьба народных масс против иноземных поработителей. — В кн.: «Таджикская Советская Социалистическая Республика», Душанбе, 1974.
- Дмитриев** Г. Л. Подготовка присоединения Средней Азии к России и центральная русская пресса. — МПИАСА, НТГГУ, Вып. 473, Т., 1974, стр. 38—51.
- Евдонова** В. А. О некоторых вопросах критики буржуазной фальсификации национальной политики большевистской партии в России в 1917 году (на примере Туркестана). — В кн.: «Критика антинаучных концепций о природе, обществе и познании», Л., 1974, стр. 56—61.
- Зиганшина** Н. А. Искусство книги в Узбекистане. Вторая половина XIX — 70-е годы XX в. (На примере художественной и детской литературы). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Отделение общественных наук. Совет секции искусствоведения).
- Исмаилова** С. Новые источники о налоговой политике Бухарского эмирата во второй половине XIX — начале XX в. — «Известия АН ТаджССР. Отделение общественных наук», Душанбе, 1974, № 1, стр. 19—22.
- Исматов** Э. Торговля Средней Азии на ярмарке Нижнего Новгорода в XIX веке. — МПИУ, Т., 1974, стр. 130—171, на узб. яз.
- История Каракалпакской АССР. Том первый. С древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции. Гл. редакция: И. М. Муминов (председатель), Я. Г. Гулямов, Т. А. Жданко, Х. Ш. Иноятов, С. К. Камалов, Р. К. Косбергенов, И. К. Косымбетов, М. К. Нурумхамедов, С. П. Толстов. Редакция первого тома: С. К. Камалов (отв. редактор), Т. А. Жданко, Р. К. Косбергенов, Ж. У. Уббинязов, В. Н. Ягодин. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 332 стр., с рис. (Академия наук Узбекской ССР. Каракалпакский филиал. Институт истории, языка и литературы им. Н. Давкараева).
- История Узбекской ССР с древнейших времен до наших дней. Под ред. акад. АН УзССР И. М. Муминова. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 583 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Казаничаниц П. Т. См. Ахадов Ш. А. и Казаничаниц П. Т., Камалов С. К. Исторические корни русско-каракалпакских отношений. — В кн.: «С великим русским народом — на вечные времена», Нукус, 1974, стр. 37—41.

- Киняпина Н. С.** Средняя Азия во внешнеполитических планах царизма (50—80-ые годы XIX в.) — ВИ, М., 1974, № 2, стр. 36—51.
- Колемасов А. Н.** К вопросу истории развития тяжелоатлетических видов спорта в дореволюционном Туркестане.—УЗТГПИ, Том 115, Т., 1974, стр. 41—43.
- Косбергенов Р. К.** Присоединение Каракалпакии к России и его прогрессивное значение.—В кн.: «С великим русским народом — на вечные времена», Нукус, 1974, стр. 42—48.
- Кунавина Г. С.** У истоков возникновения классовой интернациональной солидарности трудящихся Туркестана.—НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 143—147.
- Логинов Д. М.** О книге «Навеки вместе».—ВККФ, Нукус, 1974, № 3, стр. 90—92.
Рец. на кн.: С. Қамалов, Р. Косбергенов, И. Косямбетов. Навеки вместе (К 100-летию добровольного присоединения Каракалпакии к России), Нукус, 1973.
- Мазаева Л. М. См. Садыков А. С. и Мазаева Л. М..**
- Матвеев А. М.** Восстание 1916 года в Средней Азии, зарубежные выходцы и сопредельные страны (июль 1916 г. — начало 1917 г.) — НТТГУ, Вып. 441, Т., 1974, стр. 85—98.
- Матвеев А. М.** Участие зарубежных выходцев в общественно-политической жизни Туркестана в марте — сентябре 1917 г.—МПИАСА, НТТГУ, Вып. 473, Т., 1974, стр. 78—87.
- Махамов Ульфат.** Из истории развития просвещения в Узбекистане.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 40 стр.
- Матгельдыев С.** Документальные источники по истории туркмен Бухарского ханства первой четверти XIX в.—«Известия АН ТССР. Серия общественных наук». Ашхабад, 1974, № 1, стр. 74—77.
- Мукимова Р. Г.** Города и время.—ФТ, Т., 1974, № 8, стр. 27—29, на узб. яз.
- Набиев Р. Н. См. Гулямов Я. Г. и Набиев Р. Н..**
- Никольская Г. Б.** Уйгуры и дунгане Семиречья в 1916 г. (К истории восстания 1916 г. в Туркестане).—МПИАСА, НТТГУ, Вып. 473, Т., 1974, стр. 62—77.
- Нурмухamedов М. К.** Из истории русско-каракалпакских культурных связей.—Т., Изд-во «Фан», УзССР, 1974, 67 стр.
- Нурмухamedов М. К.** Роль русского народа в развитии науки и культуры Каракалпакской АССР.—В кн.: «С великим русским народом — на вечные времена», Нукус, 1974, стр. 72—80.
- Равшанов Р. З.** История орошения Самаркандинского оазиса (вторая половина XIX — начало XX вв.) — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 22 стр., ротат-принт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Расулов А.** История развития хлопководства и положение дехкан-хлопкоробов в Бухарском ханстве конца XIX — начала XX века.—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 30 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Ромодин В. А.** Некоторые вопросы этнической истории Средней Азии в трудах В. В. Бартольда и после него.—БЧ, М., 1974, стр. 48—49.
- Сабиров А. С.** Хивинской типографии 100 лет.—ВККФ, Нукус, 1974, № 4, стр. 125—127.
- Садыков А. С. и Мазаева Л. М.** Влияние колониальной политики царизма на положение рабочего класса в Туркестане.—МПИАСА, НТТГУ, Вып. 473, Т., 1974, стр. 52—61.
- Салахтинова М. А.** Некоторые данные источников о борьбе Абдулла-хана II за власть в Бухаре.—В кн.: «Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. X годичная научная сессия ЛО ИВ АН», М., 1974, стр. 92—94.
- Соколов А. Я.** Торговая политика России в Средней Азии (XIX век) и развитие русско-афганских торговых отношений.—Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1974, 34 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый Совет по истории Отделения истории, языкоznания и литературоведения).
- Тухтаметов Т. Г.** Российское императорское политическое агентство в Бухаре. Русские поселения в эмиратах; их административное устройство и экономическое значение.—Ученые записки кафедры истории СССР Душанбинского государственного педагогического института, т. 95, Душанбе, 1974, стр. 59—71.
- Урумбаев Ж.** Очерки истории школы в Каракалпакстане. 1810—1967 гг.—Нукус. Изд-во «Каракалпакстан», 1974, 583 стр., с рис.

Устюгов Н. В. Научное наследие. Экономическое развитие, классовая борьба и культура в Русском государстве в XVII в. Народы Средней Азии и Приуралья в XIII—XVIII вв.—М., Изд-во «Наука», 1974, 254 стр., с портф.

Файзиев Т. Торговые отношения Ташкента с Россией во второй половине XIX века.—МПИУ, Т., 1974, стр. 114—129, на узб. яз.

Федоров М. Н. Политическая история Караканидов в конце первой и во второй четверти XI в.—В кн.: «Нумизматика и энграфика», II, М., 1974, стр. 158—178.

Халфин Н. А. Россия и ханства Средней Азии (Первая половина XIX века).—М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1974, 406 стр.

Чабров Г. Н. Вклад Туркестанского края в книгоиздательство дореволюционной России (1882—1912 гг.).—Б. кн.: «Книговедение и его задачи в свете актуальных проблем советского книжного дела. Вторая Всесоюзная научная конференция по проблемам книговедения. Тезисы докладов», М., 1974, стр. 56—58.

Шамсиев Ш. См. Язбердыев А. и Шамсиев Ш...

Шарипов Я. Формирование и развитие рабочего класса в республиках Средней Азии. Отв. редактор С. А. Раджабов.—Душанбе, Изд-во «Дониш», 1974, 248 стр.

Язбердыев А. и Шамсиев Ш. Проблема изучения периодической печати дореволюционного Туркестана.—«Известия АН ТССР. Серия общественных наук», Ашхабад, 1974, № 1, стр. 68—71.

2. История Советского Узбекистана

Абдувалиев В. Незабываемые страницы (Разгром «осиповского» мятежа в Ташкенте в январе 1919 г.)—КУ, Т., 1974, № 9, стр. 35—39.

Абдувалиев В. Подвиг ташкентского пролетариата (14 туркестанских комиссаров).—АУ, Т., 1974, № 7, стр. 23—25.

Абдуллаев В. «Правда» и Узбекистан (К 60-летию газеты «Правда»).—НТГУ, Вып. 437, Т., 1974, стр. 135—145, на узб. яз.

Абдуллаев Х. Развитие сельского хозяйства на вновь освоенных землях.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 123 стр.

Абдуллаева Э. Н. См. Ханазаров К. Х. и Абдуллаева Э. Н...

Абдумаликов Р. Некоторые вопросы организации физкультурного движения в Самаркандской области в годы строительства социализма (1917—1940 гг.).—УЗ ТГПИ, Том 115, Т., 1974, стр. 88—96.

Абдуразаков Б. А. Из опыта работы Ташкентской областной партийной организации по интернациональному воспитанию трудящихся.—БНИВ, Т., 1974, стр. 152—156.

Абдуразаков У. и Пулатов Г. Город, победивший стихию.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 212 стр.

Ликвидация последствий землетрясения в Ташкенте.

Абдурахманов Г. А. Русский язык — могучее средство интернационального общения и сближения народов СССР.—БНИВ, Т., 1974, стр. 49—57.

Абдурахманов Р. Боевые годы юности. Исторический очерк.—Т., Изд-во «Еш гвардия», 1974, 128 стр., на узб. яз.

Абдусаттаров Г. См. Аминова Р. Х. и Абдусаттаров Г...

Абидов Ю. З. Коммунистическая партия Узбекистана — организатор активного участия масс в охране социалистической законности и общественного порядка.—НЗ ТИНХ, Вып. 85, Вопросы коммунистического воспитания, 2, Т., 1974, стр. 74—82.

Абидова Д. А. Преподавание иностранных языков в вузах Узбекистана и роль их изучения в период построения и дальнейшего развития социалистического общества (1929—1937 гг.).—Иностранные языки в вузах Узбекистана, Вып. 7, Т., 1974, стр. 125—138.

Авлиякулов К. Борьба трудящихся Узбекистана за комплексную механизацию хлопководства в 1966—1970 гг. (На материалах Сурхандарьинской области).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 25 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

Авлиякулов М. Из истории деятельности РКП(б) по установлению революционной законности (1917—1924 гг.).—МКМУПОН, Т., 1974, стр. 223—227.

Адиханов М. Организация и деятельность полиготделов МТС и совхозов Узбекистана в годы Великой Отечественной войны.—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

Адиханов М. См. Нуритов А. и Адиханов М...

- Ажибаева А. К вопросу о национально-государственном строительстве в Средней Азии и Казахстане (1918—1924 гг.). — В кн.: «Вопросы истории Компартии Казахстана», Алма-Ата, 1974, стр. 98—107.
- Адыханов М. См. Каымбетов Ж. и Адыханов М...,
- Азимова Р. А. Критика буржуазной историографии по вопросам развития народного образования в Узбекистане.—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 25 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Акилов Ш. М. Из истории борьбы Коммунистической партии Узбекистана за ускорение технического прогресса в газовой промышленности (1959—1965 гг.). — НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 132—135.
- Акопян Н. А. и Голованов А. А. Из истории строительства Ташкентского текстильного комбината.—МПИАСА, НТТГУ, Вып. 473, Т., 1974, стр. 95—104.
- Акрамов А. Ленинская национальная политика в действии.—«Корреспондент», Т., 1974, № 5, стр. 41—42.
- Рец. на кн.: Х. Ш. Иноятов. Ленинская национальная политика в действии, Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1973, 440 стр.
- Аликулов А. А. См. Ахадов Ш. А. и Аликулов А. А...,
- Аликулов А. См. Ибрагимов М. и Аликулов А...,
- Алимов И. Узбекское деиханство на пути к социализму (Социально-экономические преобразования в узбекском кишлаке в 1921—1925 гг.). Отв. редактор член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 239 стр.
- Алламурадов Д. Исторический опыт Советов Узбекистана в борьбе за победу социализма. Отв. редактор доктор ист. наук Х. Ш. Иноятов.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 182 стр.
- Альмухamedova Э. Среднеазиатский арсенал.—ЗВ, Т., 1974, № 10, стр. 184—187. Перестройка работы промышленных предприятий Ташкента на обеспечение нужд фронта (1918 г.).
- Альмухamedova Э. Г. Ташкентская партийная организация в годы гражданской войны и иностранной военной интервенции (1918—1920 гг.).—Автореферат диссертации..., М., 1974, 24 стр. (Московский государственный педагогический институт им. В. И. Ленина).
- Амеров У. М. Забота Компартии Узбекистана о дальнейшем повышении материального благосостояния и культурно-бытового уровня жизни трудящихся хлопко-водческих совхозов республики (1959—1965 гг.).—НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 56—62.
- Аминова Р. В. Борьба за победу социализма. Из истории Компартии Узбекистана. 1934—1937.—ПЖ, Т., 1974, № 4, стр. 38—42.
- Аминова Р. Х. Особенности осуществления новой экономической политики в сельском хозяйстве Узбекистана.—В кн.: «Новая экономическая политика. Вопросы теории и истории», М., Изд-во «Наука», 1974, стр. 335—338.
- Аминова Р. Х. и Абдулсаттаров Г. Торжество ленинского кооперативного плана.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 55 стр.
- Аминова Р. Х., Ахунова М. А. и Лунин Б. В. Исторические науки.—В кн.: «Наука в Узбекистане. 2. Общественные науки», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, стр. 149—189.
- Аминова Р. Х., Ишанов А. И. и Зияев Х. З. Рец. К. А. Гафурова. Борьба за интернациональное сплочение трудящихся Средней Азии и Казахстана в первые годы Советской власти (1917—1924), М., 1972, 301 стр.—«История СССР», М., 1974, № 2, стр. 161—163.
- Арипов Т. Организация колхозов и совхозов в Узбекистане и роль двадцатипятитысячников в их укреплении (1928—1932 годы).—МПИУ, Т., 1974, стр. 17—25, на узб. яз.
- Арипов Ф. Все во имя человека, для блага человека.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 56 стр.
- О достижениях трудящихся Узбекистана в первые три года 9-й пятилетки.
- Асланов М. Патриотизм женщин Ферганской области в годы Великой Отечественной войны.—МПИУ, Т., 1974, стр. 42—47, на узб. яз.
- Асланов М. Трудовые подвиги трудящихся Ферганской области в годы Великой Отечественной войны (1941—1945).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 30 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Афанасьев Т. К. Из истории борьбы Коммунистической партии за создание индустриальной базы для социалистического преобразования сельского хозяйства (На примере республик Средней Азии).—НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 98—105.
- Ахадов Ш. А. и Аликулов А. А. XXIV съезд КПСС и дальнейшее развитие потребительской кооперации Узбекистана.—МКМУПОН, Т., 1974, стр. 218—222.
- Ахмедов Н. и Пак М. Из истории борьбы Компартии Узбекистана за укрепление материально-технической базы животноводческих хозяйств.—МКМУПОН, Т., 1974, стр. 239—243.

- Ахмедов Н. и Халматов Ш.** Борьба тружеников сельского хозяйства Узбекистана за подъем производства зерна.—МКМУПОН, Т., 1974, стр. 227—232.
- Ахурова М. А.** Рабочий класс Узбекистана в период развитого социализма (1959—1973 гг.).—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 235 стр.
- Бадалова М.** Из истории развития дошкольного воспитания в Узбекской ССР (1946—1965 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 28 стр. (Ташкентский государственный педагогический институт им. Низами).
- Бакман Яков.** Пламенные сердца.—Т., Изд-во «Ёш гвардия», 1974, 46 стр., с 5 рис.
- О героях Великой Отечественной войны — самаркандских комсомольцах Олеге Лукомском и Евдокии Богатыревой.
- Барабаш В. В.** Ташкент — научный и культурный центр Советского Узбекистана.—Т., «Знание», 1974, 20 стр., ротапринт. изд.
- Бахрамов С.** Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по повышению роли Советов в коммунистическом воспитании трудящихся (1959—1965 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Бегматова С. Д.** К вопросу об опыте Коммунистической партии по решению женского вопроса в период строительства социализма (На материалах Узбекистана).—МКМУПОН, Т., 1974, стр. 263—265.
- Бейсембаев С. и Кульбаев С.** Вся жизнь — служение народу. К 80-летию со дня рождения. Т. Рыскулова.—«Партийная жизнь Казахстана», Алма-Ата, 1974, № 12, стр. 73—77.
- Бейсембаев С. и Кульбаев С.** Турар Рыскулов.—Алма-Ата, Изд-во «Казахстан», 1974, 40 стр.
- Бейсембаев С. и Кульбаев С.** Турар Рыскулов. К 80-летию со дня рождения.—В кн.: «Вопросы истории Компартии Казахстана», Алма-Ата, 1974, стр. 225—229.
- Бекметов Э. Б.** Рост культурно-технического уровня работников сельского хозяйства Хорезмской области (1961—1970 годы).—МПИУ, Т., 1974, стр. 85—95, на узб. яз.
- Бекназаров Н. См.** Ульмасов А. и Бекназаров Н...,
Беляев В. А. Борьба за организационно-хозяйственное укрепление колхозов Узбекистана в годы сплошной коллективизации сельского хозяйства (1930—1932 гг.)—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 26 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Биккулова З.** Из опыта работы партийной организации Узбекистана по вовлечению женщин в общественное производство в годы семилетки.—НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 48—55.
- Билялов Г. М.** Строительство советской культуры в Хорезмской Народной Советской Республике (1920—1924).—ВККФ, Нукус, 1974, № 2, стр. 61—64.
- Блинников А. См.** Халияров Х., Бычков Д. и Блинников А...,
Боевой отряд КПСС (К 50-летию Коммунистической партии Узбекистана).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 32 стр.
- Боршин Н. А.** Роль профсоюзов в развитии физической культуры и спорта среди тружеников Узбекистана (1925—1929 гг.).—УЗ ТГПИ, Том 115, Т., 1974, стр. 48—55.
- Бочин В. А. См.** Есбергенов Х. и Бочин В. А...,
Буранов К. Общее и особенное в осуществлении ленинской теории культурной революции.—КУ, Т., 1974, № 8, стр. 78—84.
- На материалах Средней Азии.
- Бычков Д. См.** Халияров Х., Бычков Д. и Блинников А...,
- Вакасов М. М. В.** Фрунзе и народная революция в Бухаре.—Сборник студенческих работ Таджикского государственного университета, Вып. 2, Душанбе, 1974, стр. 140—149, на тадж. яз.
- Валиев А. К.** Расцвет культуры в Узбекистане.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 59 стр.
- Валишиев А.** Ишан, трижды плененный (Эпизод из истории борьбы с басмачеством).—«Наука и религия», М., 1974, № 5, стр. 36—40.
- Вахидова С.** Духовное богатство колхозников и роль радио, телевидения и печати в повышении их культурного уровня.—МПИУ, Т., 1974, стр. 96—113, на узб. яз.
- В семье единой народов-братьев.** Совместное торжественное заседание Каракалпакского обкома Компартии Узбекистана и Верховного Совета Каракалпакской АССР, посвященное вручению автономной республике ордена Дружбы народов. 12 февраля 1974 года. Ред. коллегия: К. Р. Рзаев, С. К. Камалов, Л. Б. Фрейман и др.—Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1974, 72 стр.

- Ганирова А. Рост благосостояния трудящихся Каракалпакской АССР.— Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1974, 143 стр.
- Гельбак П. Славный путь сына литовского народа. Страницы биографии И. Варейкиса.— «Коммунист», Вильнюс, 1974, № 5, стр. 68—73.
- Гельдиева А. Ч. Переходные формы общественного прогресса в условиях перехода Средней Азии к социализму, минуя капитализм.— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 31 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Гентшке В. Й. Мероприятия парторганизаций Средней Азии по организации помощи рабочих трудящимся дехканам в посевную 1929 года.— НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 90—97.
- Гентшке Л. В. В борьбе за индустриализацию (Узбекистана).— ПЖ, Т., 1974, № 1, стр. 60—64.
- Гентшке Л. В. и Ибрагимова А. Ю. Рец., Х. Ш. Иноятов. Ленинская национальная политика в действии, Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1973. 440 стр.— НАА, М., 1974, № 6, стр. 195—196.
- Гитлин С. И. и Хайтбаев К. Из истории экономического содружества республик Средней Азии в годы семилетки.— НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 117—124.
- Голованов А. А. См. Акопян Н. А. и Голованов А. А..
- Голотвин Ж. Г. Критика буржуазных фальсификаций политики КПСС по сближению социалистических наций.— ВИ КПСС, М., 1974, № 8, стр. 69—80.
- Гулямов А. Г. Профсоюзы Узбекистана в борьбе за развитие движения новаторов производства (1935—июнь 1941 г.).— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 27 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Гулямов А. Г. Роль профсоюзов Узбекистана в развитии движения новаторов сельскохозяйственного производства (1935—1941 гг.).— МПИАСА, НТТГУ, Вып. 473, Т., 1974, стр. 105—115.
- Гулямов С. Г. Экономическая роль Советского государства в создании предпосылок социализма в сельском хозяйстве Узбекистана (1917—1929 гг.).— Автореферат докторской диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, Т., 1974, 51 стр., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный научный Совет по экономике Отделения философских, экономических и исторических наук).
- Давыдов Л. Сквозь годы (Из истории культурного строительства в Узбекистане в 1920—1973 гг.).— «В мире книги», М., 1974, № 2, стр. 49—51.
- Дадаханов А. К. Деятельность Компартии Узбекистана по интернациональному воспитанию молодежи (1946—1959 гг.).— Автореферат докторской диссертации..., Т., 1974, 31 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Деева Е. А. Узбекистан — маяк социализма на Востоке.— АУ, Т., 1974, № 9—10—11—12, стр. 33—40.
- Дехканов А. Т. Рабочие факультеты Узбекистана в период строительства социализма (1920—1938 гг.).— Автореферат докторской диссертации..., Т., 1974, 28 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Джолосов Б. Компартия Узбекистана в авангарде творческой инициативы рабочих промышленности республики (1938—июнь 1941 г.).— Автореферат докторской диссертации..., Т., 1974, 26 стр., ротапринт. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Джумасев Т. См. Тохтамышев У. и Джумасев Т..
- Джуманиязов Р. Д. Повышение культуры быта в условиях развитого социализма (Из опыта работы партийной организации Узбекистана. 1960—1973 гг.)— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 248 стр.
- Джумабаев Х. Солидарность народов СССР с трудящимися зарубежных стран в их борьбе против реакции и агрессии империализма в 1959—1970 гг. (На примере Узбекской ССР).— Автореферат докторской диссертации..., Т., 1974, 37 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Директивы командования фронтов Красной Армии (1917—1922 гг.). Сборник документов, Том III, 1920—1922.— М., Воениздат, 1974, 767 стр.
- Туркестанский фронт; стр. 517—560.
- Есбергенов Х. Коптлеу Нурмухamedov [Очерк жизни и деятельности].— Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1974, 66 стр., на каракалп. яз.
- Есбергенов Х. и Бочин В. А. Аннаклыч Адакаев.— ВККФ, Нукус, 1974, № 3, стр. 56—64.
- Ефимов В. И. Патриотический подвиг трудящихся Узбекистана в годы Великой Отечественной войны.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 300 стр.
- Ефремова М. С. К вопросу об освещении в советской исторической литературе трудового подвига женщин в годы Великой Отечественной войны.— МПИАСА, НТТГУ, Вып. 473, Т., 1974, стр. 131—141.

- Житов К. Е. Великая Октябрьская социалистическая революция — главное условие решения национального вопроса в СССР.— БНИВ, Т., 1974, стр. 102—106.
- Журавлев В. См. Котов В. и Журавлев В....
- Заиров К. С. и Яровинский М. Я. О пребывании Н. А. Семашко в Средней Азии (Из музея здравоохранения Узбекистана).— Советское здравоохранение, М., 1974, № 9, стр. 39—41.
- Зайков Б. Н. Деятельность армейского комсомола Туркестанского военного округа по воспитанию молодых воинов на революционных и боевых традициях (1961—1966 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 26 стр., ротапринт. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Зиядуллаев С. К. Экономика Узбекистана в определяющем году девятой пятилетки.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 80 стр., на узб. яз.
- Зияев Х. З. См. Аминова Р. Х., Ишанов А. И. и Зияев Х. З....
- Зиямов Ш. и Таирев С. Кадры — решающая сила партийного руководства. Из опыта работы с кадрами Аккурганской районной партийной организации Узбекистана.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 94 стр.
- Зиямухамедова М. Они были первыми.— ПЖ, Т., 1974, № 8, стр. 47—49.
Женское движение в Туркестане. 1918—1927 гг.
- Зияутдинходжаева Т. Деятельность Компартии Узбекистана по ликвидации неграмотности в Республике в годы первой пятилетки — НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 139—142.
- Золотые звезды героев войны (узбекистанцев).— «Экономика и жизнь», Т., 1974, № 10, стр. 65—66.
- Зыбин С. Ф. Деятельность Коммунистической партии Советского Союза по воспитанию советских воинов на революционных, боевых и трудовых традициях рабочего класса (1965—1972 гг.). (На примере частей внутренних войск МВД СССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 32 стр., ротапринт. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ибрагимов М. В единой армии строителей коммунизма.— КУ, Т., 1974, № 8, стр. 11—18.
Наманганская область за годы Советской власти.
- Ибрагимов М. и Аликулов А. Участие комсомола Узбекистана в развитии сельского хозяйства в годы третьей пятилетки (1938—1941 гг.).— МКМУПОН, Т., 1974, стр. 213—218.
- Ибрагимов Ю. Деятельность Коммунистической партии по развитию орошения — неотъемлемая часть рационального использования природных ресурсов.— НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 182—196.
- Ибрагимов Ю. Ленинские идеи об орошении и забота Коммунистической партии по претворению их в жизнь.— НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 3—15.
- Ибрагимов Ю. См. Убайдуллаев А. и Ибрагимов Ю....
- Ибрагимова А. По ленинскому кооперативному плану (Узбекистан).— ПЖ, Т., 1974, № 2, стр. 56—62.
- Ибрагимова А. Ю. См. Гентшке Л. В. и Ибрагимова А. Ю....
Иванов Ю. М. и Ткаченко А. И. Опыт аграрных преобразований в Советской Средней Азии и Казахстане и некоторые проблемы решения аграрного вопроса в странах Востока.— НАА, М., 1974, № 6, стр. 59—67.
- Идейная закалка руководящих кадров. Опыт партийных организаций по материалам конференции идеологических работников республик Средней Азии и Казахстана. Под ред. Т. Р. Абдушукрова и И. Р. Рахманкулова.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 215 стр.
- Икромов А. Избранные труды в трех томах — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, Том. I, 574 стр.; Том. II, 452 стр.
- Иноятов Х. Ш. Краткая историография гражданской войны в Средней Азии.— Т., Изд-во «Фанз УзССР», 1974, 67 стр.
- Иноятов Х. Ш. Некоторые итоги изучения истории военной интервенции и гражданской войны в Средней Азии.— «История СССР», М., 1974, № 6, стр. 58—76.
- Иноятов Х. Ш. Победа Советской власти в Узбекистане и ее историческое значение.— В кн.: «С великим русским народом — на вечные времена», Нукус, 1974, стр. 56—63.
- Иргашев М. Развитие среднего специального образования в Узбекистане и подготовка кадров специалистов.— Т., 1974, 24 стр. («Знание»).
- Иргашев М. Создание и развитие системы среднего специального образования в Узбекистане (1917—1937 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 32 стр., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Исаев В. А. Роль промышленности Ленинграда в создании топливно-энергетической базы в республиках Средней Азии и Закавказья.— В кн.: «Вопросы теории и практики развития национальных отношений», Л., 1974, стр. 135—144.

- Исаев Х. Животворная сила союза Серпа и Молота.—Т., 1974, 38 стр., на узб. яз. («Знание»).
- Искандаров Б. И. Коммунистическая партия Бухары — организатор и руководитель победы Бухарской народной революции 1920 г.—«Известия АН ТаджССР. Отделение общественных наук», Душанбе, 1974, № 2, стр. 14—20.
- Искандеров И. И. Роль дружбы и сотрудничества народов СССР в развитии производительных сил Узбекистана.—БНИВ, Т., 1974, стр. 73—82.
- Искандеров М. И. Деятельность Компартии Узбекистана по интернациональному воспитанию трудящихся.—БНИВ, Т., 1974, стр. 140—144.
- Исламджанова М. Г. Рост творческой активности рабочего класса Узбекистана в период развитого социализма (1966—1970 гг.).—Автореферат докторской диссертации..., Т., 1974, 19 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- История Каракалпакской АССР. Том второй. От победы Великой Октябрьской социалистической революции до наших дней. Ред. коллегия: С. К. Камалов, П. К. Касымбетов (отв. редакторы), А. Б. Бекимбетов, Я. М. Досумов, У. К. Калниязов, К. М. Максетов, М. К. Нурмухamedов.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 455 стр., с рис.
- История рабочего класса Советского Узбекистана. Под ред. акад. АН УзССР И. М. Муминова. Авторский коллектив: И. М. Муминов, Р. Х. Аминова, М. А. Ахунова, К. А. Акилов, Л. Г. Тетенева, А. Ф. Яцышина.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 357 стр.
- История Узбекской ССР с древнейших времен до наших дней. Под ред. акад. АН УзССР И. М. Муминова.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 583 стр.
- Исхаков М. Ф. Дружба народов СССР — важный фактор в развитии физической культуры и спорта в Узбекистане (1945—1973 гг.).—УЗТГПИ, Том 115, Т., 1974, стр. 16—20.
- Ишанов А. И. См. Аминова Р. Х., Ишанов А. И. и Зияев Х. З..., Ишмухамедов А. Возрастание роли республиканских отрядов рабочего класса. (На материалах Казахстана и республик Советского Востока).—В кн.: «Рабочий класс СССР и его ведущая роль в строительстве коммунизма», Вып. 2, Ч. 4, М., 1974, стр. 271—274.
- Кадыров И. К. Очерки развития общеобразовательной школы Советского Узбекистана.—Т., Изд-во «Үқитувчи», 1974, 360 стр.
- Казаков Р. Из опыта работы партийных организаций Узбекистана по повышению роли народного контроля в воспитании трудящихся в духе экономии и бережливости.—НЗ ТИНХ, Вып. 85, Вопросы коммунистического воспитания, II, Т., 1974, стр. 99—109.
- Казакова Р. Б. О путях и особенностях развития культурной революции в Узбекистане.—Т., 1974, 20 стр. («Знание»).
- Калантаров М. Роль партийного просвещения в интернациональном воспитании трудящихся Узбекистана (1946—1955 гг.).—МКМУПОН, Т., 1974, стр. 173—177.
- Калымбетов Ж. К. Деятельность Компартии Узбекистана по укреплению дружбы народов в годы Великой Отечественной войны.—БНИВ, Т., 1974, стр. 136—139.
- Калымбетов Ж. и Адыханов М. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по осуществлению ирригационной работы в годы Великой Отечественной войны.—НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 107—118.
- [Камалов К.] В семье единой. Доклад первого секретаря Каракалпакского обкома партии товарища К. Камалова на совместном торжественном заседании Каракалпакского обкома партии и Верховного Совета Каракалпакской АССР 22 ноября 1974 года, посвященном 50-летию Каракалпакской АССР.—КУ, Т., 1974, № 12, стр. 20—26.
- Камалов С. К. Общественные науки в Каракалпакии.—В кн.: «Наука в Узбекистане. 2. Общественные науки», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, стр. 328—340.
- Камалов С. К. Торжество ленинской национальной политики в Каракалпакии.—БНИВ, Т., 1974, стр. 119—123.
- Камалов С. К. Штабу советской науки — 250 лет.—ВККФ, Нукус, 1974, № 3, стр. 44—50.
- Камалов У. Х. Из истории ликвидации неграмотности взрослого населения Узбекистана.—Т., Изд-во «Үқитувчи», 1974, 56 стр. 1917—1941 гг.
- Карабаев С. Б. Из опыта ленинской индустриализации в Узбекистане.—Т., Изд-во Узбекистана, 1974, 231 стр. 1925—1941 гг.
- Каримов И. К. Роль печати в борьбе Компартии Узбекистана за хлопковую независимость СССР (По материалам периодической печати Узбекистана в годы первой пятилетки).—Автореферат докторской диссертации..., Т., 1974, 19 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

- Каримов Р. Социальная сущность буржуазной фальсификации социалистической культуры.—НТТГУ, Том 123, Т., 1974, стр. 168—177, на узб. яз.
- Каримов Р. Х., Узбекистан в период восстановления народного хозяйства СССР (1921—1925 гг.). Отв. редактор доктор ист. наук Х. Ш. Иноятов.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 200 стр.
- Каримов Т. Джура Закиров.—Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1974, 67 стр., с рис.
- Касымов К. К. Деятельность Компартии Узбекистана по развитию текстильной промышленности (1959—1965 гг.).—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 89 стр.
- Касымова Р. Шаги к счастью и совершенству.—КУ, Т., 1974, № 9, стр. 42—47.
- Привлечение женщин к общественной жизни в Ферганской области (1925—1973 гг.).
- Ким П. Н. Мероприятия Компартии Узбекистана по мелиоративному улучшению земель для развития рисоводства в 1938—1941 гг.—НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 102—106.
- Климов С. Н. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по военно-патриотическому воспитанию трудящихся республики в период строительства социализма (1924—1937 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 25 стр., ротапринт. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Коммунистической партии Узбекистана — 50 лет.—АУ, Т., 1974, № 9—10—11—12, стр. 22—28.
- Комсомол Узбекистана от съезда к съезду. XIX (март 1970)—XX (март 1974 г.).—Т., 1974, 80 стр.
- Коньков С. Стояли на смерть (войны-узбеки под Ленинградом).—«Советский Узбекистан сегодня», Т., 1974, № 3, стр. 13.
- Костыря Б. Кавалер «Партизанской войны» (Н. К. Абубакиров).—«Огонек», М., 1974, № 49, стр. 24, с рис.
- Косыметов П. К. Каракалпакия в братской семье народов.—В кн.: «С великим русским народом — на вечные времена», Нукус, 1974, стр. 82—89.
- Котов В. И. и Журавлев В. Из истории боевой деятельности внутренних войск.—«Военно-исторический журнал», М., 1974, № 8, стр. 93—98.
- Борьба с басмачеством в Средней Азии. 1920—1929.
- Кооперативу, минуя капитализм. Исторический опыт КПСС по социалистическому строительству в Средней Азии и Казахстане в 1917—1937 гг. Ред. коллекция С. А. Бейлибаев (председатель), Ю. С. Аксенов, М. Ф. Андерсон и др.—М., Политиздат, 1974, 431 стр.
- Авторы: А. А. Росляков, К. К. Каракеев и др.
- Кувыкин В. Последний бой в Каракумах. Документальная повесть.—ЗВ, Т., 1974, № 8, стр. 131—144.
- Кулиев К. М. Опыт строительства социализма в республиках Средней Азии и его значение для развивающихся стран. Под ред. К. Муллиева.—Ашхабад, Изд-во «Туркменистан», 1974, 334 стр.
- Кульбаев С. Б. См. Бейсембаев С. Б. и Кульбаев С. Б.,
- Курбанов Р. и Рузимуродов А. Критика извращений буржуазной советологией роли рабочего класса в решении национального вопроса.—В кн.: «Рабочий класс СССР и его ведущая роль в строительстве коммунизма», Вып. 2, Ч. 4, М., 1974, стр. 301—303.
- На примере республик Советского Востока.
- Курбанов С. Ш. Из опыта партийной организации республики по интернациональному воспитанию трудящихся в период подготовки к 50-летию образования СССР.—БНИВ, Т., 1974, стр. 145—151.
- Леготин В. И. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за осуществление экономической реформы в промышленности (1965—1970 гг.). (По материалам Андижанской, Наманганской и Ферганской областей).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 18 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Летопись борьбы и побед (Узбекская ССР). 1924—1928.—ЗВ, Т., 1974, № 1, стр. 67—69, 134—136; 1929—1932, № 2, стр. 143—145, 165—167; 1933—1936, № 3, стр. 111—113, 156—159; 1937—1940, № 4, стр. 82—86, 106—111; 1941—1945, № 5, стр. 125—129; 1946—1950, стр. 150—153; 1951—1954, № 7, стр. 115—117; 1955—1958, № 8, стр. 125—127; 1959—1962, № 9, стр. 75—81, 90—96, № 10, стр. 146—150; 1963—1970, № 11, стр. 56—61; 1971—1974, № 12, стр. 135—144.
- Липшиц Г. Дело его жизни.—ПЖ, Т., 1974, № 10, стр. 24—26.
- О Ш. Ахмадиев, делегат Первого учредительного съезда КП Узбекистана.
- Лисица А. И. Физическое воспитание и спорт в школах Ферганской области в период восстановления народного хозяйства и завершения строительства социализма (1946—1958 гг.).—УЗ ТГПИ, Том 115, Т., 1974, стр. 26—32.
- Ломоносов В. 50 лет Узбекской ССР и Компартии Узбекистана.—КУ, Т., 1974, № 10, стр. 3—14.

- Луини Б. В. Год суровых испытаний.—ПЖ, Т., 1974, № 5, стр. 26—31.
 Тыл Узбекистана в Великой Отечественной войне.
- Луини Б. В. И. Ленин и Средняя Азия.—АУ, Т., 1974, № 9—10—11—12, стр. 12—22.
- Луини Б. В. Торжество ленинских идей интернационализма в Узбекистане.—КУ, Т., 1974, № 7, стр. 62—71 (Также: «Коммунист Молдавии», Кишинев, 1974, № 10).
- Луини Б. В. У истоков великой дружбы.—БНИВ, Т., 1974, стр. 185—192.
- Луини Б. В. См. Аминова Р. Х., Ахурова М. А. и Луини Б. В...
 Путфуллаев З. Х. Руководство Компартии Узбекистана социалистическим соревнованием женщин-колхозниц в годы Великой Отечественной войны.—МПИАСА, НТГУ, Вып. 473, Т., 1974, стр. 123—130.
- Лященко А. Служба солдатская.—ЗВ, Т., 1974, № 4, стр. 112—118.
- Воспоминания об Объединенной Среднеазиатской военной школе и каракумском походе против басмачей 1929—1931 гг. Отрывок из книги «Годы в шинели».
- Мадрахимов Ф. См. Сабиров А. и Мадрахимов Ф...,
 Майер А. Новый труд по истории Компартии Узбекистана.—«Коммунист», Фрунзе, 1974, № 7, стр. 91—93, на кирг. яз.
 Рец. на кни: Л. В. Гентшке. Компартия и рабочий класс Узбекистана в борьбе за социализм (1926—1932 гг.), Ташкент, 1973.
- Макашов А. Историческое значение национально-территориального размежевания Средней Азии.—«Коммунист Таджикистана». Душанбе, 1974, № 10, стр. 19—27, на тадж. яз.
- Мамаджанов М. К. Социально-экономические преобразования и развитие экономики Хорезмской Народной Советской Республики.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 155 стр.
- Маматкулов К. М. Промышленность Самаркандской области в годы Великой Отечественной войны.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 135 стр.
- Мамашев Р. И. Физическая культура и спорт в Хорезме в период первых довоенных пятилеток (1928—1937 гг.).—УЗ ТГПИ, Том 115, Т., 1974, стр. 97—103.
- Мамедов А. Забота Коммунистической партии о дальнейшем развитии ирригации в Узбекистане в годы девятой пятилетки.—НТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 171—181.
- Мамедов И. М. Из деятельности Компартии Узбекистана по развитию ирригации в республике в период строительства фундамента социализма.—НТГУ, Т., 1974, Вып. 471, стр. 44—53.
- Мамуров Ч. М. Партийное руководство подготовкой и воспитанием кадров сельского хозяйства Узбекистана.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 92 стр.
- Манианов Б. и Нишианов М. Экономические и культурные связи Узбекской ССР с зарубежными странами.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 55 стр., на узб. яз.
- Маслов Н. Путь роста и возмужания. Из истории Компартии Узбекистана.—ПЖ, Т., 1974, № 3, стр. 43—48.
- Маслов Н. И. Регулирование и улучшение состава Коммунистической партии Узбекистана. 1956—1972. Отв. редактор А. Ф. Водолазский.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 91 стр.
- Матиепесов О. Путь туркмен КК АССР к социализму (От кочевого к социалистическому хозяйству).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 26 стр., ротапринт. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Маттиязов М. Развитие электрификации в Узбекистане за 50 лет.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 144 стр.
- Материалы Третьей Узбекистанской конференции по проблемам профессионального движения, посвященной 50-летию УзССР и Коммунистической партии Узбекистана. Тезисы к открытию конференции 16 мая 1974 г.—Т., 1974, 256 стр.
- Матчанов Н. М. Узбекистан—республика Советов.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 173 стр.
- Махмудов М. Х. Особенности революционных преобразований в Хорезмской и Бухарской Народных Советских Республиках при переходе к социализму, минуя капитализм.—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 23 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Махмудов М. Х. Сущность и некоторые особенности культурных преобразований в процессе некапиталистического развития.—НТГПИ, Том 123, Т., 1974, стр. 63—74, на узб. яз.
- На материалах Хорезмской и Бухарской Народных Советских Республик.
- Махмудова М. См. Фазылов Э. и Махмудова М...,
 Медетуллаев Ж. См. Рзаев К. и Медетуллаев Ж...,
 Мильготин В. С. Солдаты из Хорезма. очерки.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 87 стр., с портр.

Великая Отечественная война.

Михайлов А. Равная среди равных (К истории принятия Узбекской ССР в состав СССР).—КУ, Т., 1974, № 8, стр. 25—31.

Молдахметов К. Подъем материального благосостояния и культурного уровня колхозного крестьянства Каракалпакской АССР в 1959—1965 годы.—ВККФ, Нукус, 1974, № 4, стр. 52—57.

Мукимов Юлдаш. Где ты, гнездо родное (Забота о детях, эвакуированных в Узбекистан в дни войны).—ЗВ, Т., 1974, № 10, стр. 130—136.

Муминов Н. и Сухонос А. О роли комсомольского политического просвещения в повышении трудовой и общественной активности рабочей молодежи Узбекистана.—МКМУПОН, Т., 1974, стр. 257—263.

Мунчайев Ш. Из истории партийного руководства промышленностью в годы Великой Отечественной войны (Узбекистан).—КУ, Т., 1974, № 5, стр. 25—37.

Мурманцева В. С. Советские женщины в Великой Отечественной войне.—М., Изд-во «Мысль», 1974, 272 стр.

В тексте — данные о женщинах Средней Азии.

Мусаев М. М. Воплощение ленинских принципов интернационализма в организационном строении КПСС.—БНИВ, Т., 1974, стр. 113—118.

Мусаев М. Славный путь борьбы и побед.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 40 стр. К 50-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана.

Назруллаева З. Расцвет народного образования в Самаркандской области.—МКМУПОН, Т., 1974, стр. 160—164.

Нальский Я. И. В горах Бухары. Документальное повествование о чекистах.—Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1974, 292 стр.

Намазов Д. Н. и Сааков В. Г. Индустриальное развитие Бухарской области за годы Советской власти.—Т., 1974.

Нарбаев Х. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по развитию топливной промышленности в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 годы).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

Нарметов С. Участие трудящихся Средней Азии в борьбе против голода в центральных районах России в 1921—1922 гг.—«Известия АН ТССР. Серия общественных наук», Ашхабад, 1974, № 5, стр. 84—86.

Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет [1924—1974 гг.]. Юбилейный статистический ежегодник.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 330 стр.

Немировский И. А. Возрастание роли первичных партийных организаций Узбекистана в коммунистическом воспитании трудящихся после XXIV съезда КПСС.—НЗ ТИЧХ, Вып. 85, Вопросы коммунистического воспитания, II, Т., 1974, стр. 23—33.

Непомнян В. Я. Триумф стратегии и тактики ленинизма на Востоке (О переходе к социализму республик Средней Азии).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 134 стр.

Нишанов М. См. Мананов Б. и Нишанов М....

Ниязов Ш. Газете «Хакикати Узбекистон» — 50 лет.—КУ, Т., 1974, № 9, стр. 86—88.

Новиков М. П. Ленинский призыв в партию (Узбекистан).—КУ, Т., 1974, № 1, стр. 32—40.

Новиков М. П. Ленинский призыв в партию в Туркестанской ССР (К 50-летию ленинского призыва в партию).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 70 стр.

Нуриева В. С. Деятельность Самаркандской областной партийной организации по раскрытию женщин и вовлечению их в социалистическое строительство (1917—1928).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 23 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

Нуритов А. и Адиханов М. Опыт полиграфотделов МТС и совхозов Узбекистана в улучшении организации труда и развертывании социалистического соревнования в первые годы Великой Отечественной войны.—МПИАСА, НТТГУ, Вып. 473, Т., 1974, стр. 116—122.

Нурманова З. А. К вопросу о создании Узбекского Телеграфного Агентства.—В кн.: «Советская журналистика. История, традиции, опыт», Вып. 2, М., 1974, стр. 80—87.

1918—1919 гг.

Нурмухamedov X. Развитие народного хозяйства города Андижана и рост благосостояния трудящихся (1928—1941 годы).—МПИУ, Т., 1974, стр. 26—34, на узб. яз.

Нурмухamedov X. У. Трудящиеся города Андижана в борьбе за построение социализма (1928—1941 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 45 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).

- Нуруллаева М. Из истории раскрепощения женщин Советского Востока.— КУ, Т., 1974, № 2, стр. 29—35.
- Нуруллин Р. А. Политика КПСС по выравниванию уровня экономического развития братских республик.— БНИВ, Т., 1974, стр. 207—211.
- Нусупбеков А. Н. Национальное размежевание и образование республик Средней Азии.— «Известия АН КазССР. Серия общественных наук», Алма-Ата, 1974, № 5, стр. 3—14.
- Опыт социалистических преобразований в СССР и его международное значение.** Международная научная конференция в Ташкенте 16—19 октября 1972 г. [Сборник. Ред. коллегия: И. М. Муминов и др.].— М., 1974, 336 стр.
- Пак Д. Н. Партийное руководство хозяйством в период коммунистического строительства. Отв. редактор доктор ист. наук В. Я. Непомняшний.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 152 стр.
- Пак М. А. Из истории деятельности Компартии Узбекистана по подъему экономики отставших колхозов и совхозов в годы семилетки.— МКМУПОН, Т., 1974, стр. 232—234.
- Пак М. См. Ахмедов Н. и Пак М...,
- Патрышева В. М. Ленинградские текстильщики хлопкоробам Средней Азии.— В кн.: «Некоторые вопросы национальной политики КПСС», Л., Лениздат, 1974, стр. 75—82.
- Петров В. Годы великих преобразований.— ПЖ, Т., 1974, № 8, стр. 19—24. Индустриальное развитие Бухарской области УзССР.
- Пивоварова Л. И. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по внедрению новой техники на машиностроительных предприятиях республики (1959—1965 гг.).— Автореферат диссертации..., Л., 1974, 20 стр. (Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова).
- Пидаев Т. Р. Возникновение и развитие рабочеселькоровского движения в республиках Средней Азии (1918—1929 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 27 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина. Факультет журналистики).
- Пидаев Т. Из страниц истории узбекской печати (О газете «Кизил ой»).— НТТГУ, Вып. 437, Т., 1974, стр. 146—152.
- Полувековой путь народного образования Узбекской ССР. [Сост.: И. К. Кадыров, М. Ш. Нарбекова, А. Н. Карабеков].— Т., Изд-во «Укитувчи», 1974, 22 стр.
- Портянский М. Л. Критика буржуазной фальсификации опыта культурного строительства в Узбекистане (По материалам, опубликованным в ФРГ в 50—70-х гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 28 стр., ротапринт, изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Портянский М. Л. Равная среди равных. Против фальсификации культурного развития народов Средней Азии.— «Корреспондент», Т., 1974, № 5, стр. 27—32.
- Пулатов Г. См. Абдураззаков У. и Пулатов Г...
- Пулатов И. Доля Узбекистана в Великой победе.— Т., 1974, 146 стр., на узб. яз.
- Развитие социалистического сельского хозяйства Узбекистана (К 50-летию Узбекской ССР и Компартии Узбекистана).— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 32 стр. (автор: А. Ибрагимов).
- Расулов М. Р. и Сабиров С. С. Роль местных Советов Узбекистана в развитии здравоохранения на селе.— МКМУПОН, Т., 1974, стр. 201—205.
- Рахманов К. Молодость древнего города.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 92 стр., с рис.
- Хвала за годы Советской власти.
- Рахманов К. Трудовой подвиг народов в строительстве железной дороги Чарджау—Кунград (1947—1955 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 26 стр., ротапринт, изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Рахманов Р. Братская дружба—залог расцвета и счастья.— АУ, Т., 1974, № 9—10—11—12, стр. 42—49.
- Рахманов Т. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по идеино-политическому воспитанию колхозного крестьянства в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Рахманов Т. Работа партийных организаций Узбекистана по идеино-политическому воспитанию колхозного крестьянства (1933—1937 гг.).— НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 76—89.
- Рашидов Ш. Р. В единой семье народов СССР.— М., «Знание», 1974, 80 стр. (В помощь лектору).
- Рашидов Ш. Р. Идеологическая работа—мощный фактор борьбы за коммунизм.— М., Политиздат, 1974, 80 стр.

- [Рашидов Ш. Р.] Полвека по пути социализма. Доклад первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана товарища Ш. Р. Рашидова.—ПЖ., Т., 1974, № 11, стр. 17—30.
- [Рашидов Ш. Р.] Торжество ленинской дружбы народов. Речь кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидова на совместном торжественном заседании Каракалпакского обкома партии и Верховного Совета Каракалпакской АССР 22 ноября 1974 года, посвященном 50-летию Каракалпакской АССР.—КУ, Т., 1974, № 12, стр. 8—19.
- Рашидов Ш. Р. Торжество ленинской национальной политики.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 150 стр.
- Реджепов А. Против фальсификаторов истории национально-государственного размежевания.—«Коммунист Туркменистана», Ашхабад, 1974, № 11, стр. 16—21, на туркм. яз.
- Рзаев К. и Медетуллаев Ж. Развитие экономики Каракалпакии за пятьдесят лет (1924—1974 гг.).—Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1974, 98 стр.
- Рудаков А. И встретились ветераны (Отечественной войны).—ЗВ, Т., 1974, № 9, стр. 100—109.
- Рузимурадов А. См. Курбанов Р. и Рузимурадов А...,
- Сааков В. Г. См. Намазов Д. Н. и Сааков В. Г...,
- Сабирзянов Г. С. По законам дружбы и братства. Взаимопомощь народов СССР в культурном строительстве в годы Великой Отечественной войны и послевоенного восстановления народного хозяйства, 1941—1950 гг.—Казань, Таткинигоиздат, 1974, 240 стр.
- Сабиров А. С. Культурное строительство в Ташаузской области в период восстановления и развития народного хозяйства (1920—1927).—ВККФ, Нукус, 1974, № 3, стр. 50—56.
- Сабиров А. и Мадрахимов Ф. Культурно-просветительный поезд и Хамза.—«Узбек тили ва адабиёти», Т., 1974, № 2, стр. 51—53.
- Поезд «Красный Восток», 1918—1920 гг.
- Сабиров С. С. См. Расулов М. Р. и Сабиров С. С...,
- Сагдуллаев С. Освоение целинных и залежных земель в Сурхандарьинской области.—Т., «Знание», 1974, 26 стр., на узб. яз., ротапринт. изд.
- Садыков П. Знаменательная дата отечественной науки.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 52 стр., с 7 портр.
- К 250-летию АН УзССР.
- Садыков А., Хайтметов И. и Абдуллаев У. Роль народов Советской России в социалистических преобразованиях в Хорезмской Советской Республике.—Т., «Знание», 1974, 15 стр.
- Садыков К. С. Укреплять дружбу советских народов (Из опыта работы партийной организации Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина по интернациональному воспитанию коллектива).—БНИВ, Т., 1974, стр. 167—172.
- Садыков С. Проблемы формирования научно-материалистического мировоззрения сельской молодежи (На материалах конкретно-социологических исследований в Каракалпакской АССР).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Сайдумуродов Н. Деятельность Сурхандарьинской областной партийной организации в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 34 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Салахутдинов Х. Образование и идеино-организационное укрепление Коммунистической партии Туркестана.—Автореферат диссертации..., Душанбе, 1974, 36 стр. (Таджикский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Салихов У. С. Работа Компартии Узбекистана по обеспечению эвакуированных промышленных предприятий кадрами рабочих в начальный период Великой Отечественной войны.—НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 136—138.
- Сафаров Р. СССР. Узбекистан.—М., Изд-во АПН, 1974. Издано на англ., франц. яз. и яз. пушту и дари.
- Семенов Н. Е. Республики Средней Азии в девятой пятилетке.—М., Изд-во «Проповедование», 1974, 144 стр., с рис.
- Советский тыл в Великой Отечественной войне. Кн. 1. Общие проблемы. Под ред. П. Н. Поспелова.—М., Изд-во «Мысль», 1974, 300 стр., с рис.
- Советский тыл в Великой Отечественной войне. Кн. 2. Трудовой подвиг народа. Под общ. ред. П. Н. Поспелова.—М., Изд-во «Мысль», 1974, 367 стр., с рис.
- Султанов Э. Из деятельности парторганизации республики по развитию орошения в годы семилетки (1959—1965 гг.).—НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 153—156.
- Султанова Т. Трудовой подвиг женщин-хлопкоробов Узбекистана в годы войны.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 94 стр.

- [Суслов М. А.] Пятьдесят лет Советского Узбекистана. Речь товарища М. А. Суслова. — ПЖ, Т., 1974, № 11, стр. 5—16.
- Сухонос А. См. Муминов Н. и Сухонос А...,
- Тагаев Э. Участие комсомольцев и молодежи промышленных предприятий Узбекистана в ирригационном строительстве (1946—1950 гг.). — НТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 124—129.
- Таиров Т. См. Зиямов Ш. и Таиров С...,
- Татыбаев С. У. СССР — величайшее содружество социалистических наций и народностей. — БНИВ, Т., 1974, стр. 107—112.
- Тезисы докладов и сообщений на Республиканской международной научно-методической конференции по проблеме «Коммунистическое воспитание студенческой молодежи», посвященной 50-летию образования Узбекской ССР и Компартии Узбекистана. — Т., 1974, 328 стр.
- Ткаченко А. И. См. Иванов Ю. М. и Ткаченко А. И...,
- Торжество ленинских идей пролетарского интернационализма. На материалах Республики Средней Азии и Казахстана. 1917—1972 гг. Ред. коллегия: М. П. Ким (отв. редактор), Р. Х. Аминова (зам. отв. редактора) и др. — М., Изд-во «Наука», 1974, 531 стр.
- Торжество ленинской национальной политики в области народного образования в Узбекистане. Тезисы докладов на Республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 50-летию образования Узбекской ССР и Компартии Узбекистана. — Т., 1974, 62 стр. (Министерство просвещения Узбекской ССР).
- Тохтамышев У. и Джумашев Т. Из опыта руководства партийной учебной коммунистов Самаркандской областной партийной организации (1951—1958 гг.). — МКМУПОН, Т., 1974, стр. 266—269.
- Туйчиев К. Деятельность КПСС по укреплению дружбы и сотрудничества советских народов в условиях развитого социализма (На примере Республики Средней Азии 1959—1970 гг.). — Автореферат докторской диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1974, 62 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Туйчиев К. Руководство партийных организаций Узбекистана по дальнейшему укреплению сотрудничества советских народов в освоении новых земель, строительству ирригационных сооружений. — НТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 157—170.
- Тураев Х. Развитие потребительской кооперации Узбекистана в период строительства коммунистического общества (1959—1970 гг.). — Автореферат докторской диссертации, Т., 1974, 27 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Турсунумхамедов А. Б. Формирование однотипной социальной структуры наций и народностей СССР. — БНИВ, Т., 1974, стр. 58—65.
- Турсунумхамедов С. Т. Рабочий класс в социальной структуре советских республик в Средней Азии. — В кн.: «Рабочий класс СССР и его ведущая роль в строительстве коммунизма», Вып. 2, Ч. 4, М., 1974, стр. 267—271. 1926—1971 гг.
- Турсунов К. Теория В. И. Ленина о некапиталистическом пути развития и ее осуществление в Узбекистане. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 36 стр., на узб. яз.
- Турсунов У. Т. Комсомол и физкультурное движение в Ферганской области после Великой Отечественной войны (1946—1956 гг.). — УЗ ТГПИ, Том 115, Т., 1974, стр. 37—40.
- Турсунов Ф. Ю. Строительство нового Ташкента — воплощение идей дружбы и взаимопомощи народов СССР. — БНИВ, Т., 1974, стр. 212—214.
- Турсунов Х. Т. Интернациональное воспитание трудящихся в период развитого социализма. — БНИВ, Т., 1974, стр. 66—72.
- Турсунов Хабиб. Пятидесятилетие Советского Узбекистана. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 39 стр.
- Турсунов Х. и Хасанов К. Образование Узбекской ССР. — АУ, Т., 1974, № 1, стр. 17—22.
- Убайдуллаев А. и Ибрагимов Ю. Коммунистическая партия Узбекистана — организатор всенародного движения за дальнейшее развитие ирригации и освоение новых земель в республике. — НТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 86—101. 1938—1941 гг.
- Уббинязов Д. Ж. Помощь русских рабочих аулам Каракалпакии (1928—1932). — ВККФ, Нукус, 1974, № 4, стр. 46—52.
- Уббинязов Д. У. Роль РСФСР в создании национальных кадров рабочего класса Каракалпакии. — В кн.: «С великим русским народом — на вечные времена». Нукус, 1974, стр. 64—71.
- Уббинязов Д. Советской автономии каракалпаков 50 лет. — ВККФ, Нукус, 1974, № 12, стр. 15—22.

- Угай Ч.** Из истории борьбы Компартии Узбекистана за развитие ирригации в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.). — НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 63—76.
- Узбекская Советская Социалистическая Республика. 1924—1974. Справочник.** Отв. редактор И. Р. Мулляджанов. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 176 стр., с рис.
- Ульдожбаева Н. К.** Развитие народного образования в Узбекистане в период 1946—1970 гг. (На материалах Каракалпакской и Сурхандарьинской областей). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 30 стр., ротапринт изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Ульмасов А. и Бекназаров Н.** Рост благосостояния народов Узбекистана. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 72 стр.
- Урманова С. В.** XX съезд КПСС и новый подъем социалистического соревнования в промышленности Узбекистана. — НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 63—63.
- Усманов Л.** Организаторская работа Коммунистической партии Узбекистана по интернациональному воспитанию трудящейся молодежи. — НЗ ТИНХ, Вып. 85, Вопросы коммунистического воспитания, II, Т., 1974, стр. 54—64.
- Усманов И. И.** Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по интернациональному воспитанию коммунистов и беспартийного актива в системе партийной учебы (1965—1970 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Усманова Н. Х.** Народный Комиссариат по делам национальностей Туркестанской АССР и его деятельность по интернациональному сплочению трудящихся (1918—1919 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 22 стр., ротапринт изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Устинов В. И.** Из истории борьбы партии за развитие материально-сырьевых баз в Средней Азии и Казахстане. 1921—1925 гг. — «Известия вузов. Геология и разведка», М., 1974, № 11, стр. 79.

- Фазылов Э. И. и Махмудова М.** Против буржуазных фальсификаторов ленинской языковой политики в Узбекистане. — КУ, Т., 1974, № 1, стр. 68—74.
- Фазылходжаев К. Ф.** Интернациональное воспитание — важный фактор дальнейшего укрепления дружбы народов СССР. — БНИВ, Т., 1974, стр. 197—200.
- Файзиев А.** Роль кооперации в подготовке условий для коллективизации сельского хозяйства Узбекистана (На материалах Каракалпакской и Сурхандарьинской областей 1925—1930 гг.). — Автореферат диссертации..., Самарканд, 1974, 20 стр. (Самаркандский государственный университет им. А. Навои).
- Ферганская область.** Авторы: А. Махмудов и др. Редактор Ф. Ш. Шамсунин. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 124 стр., с рис.
- В содержании: историко-географическая справка о Ферганской области.

- Хаджиханов И.** Роль союза «Коши» в кооперации сельского хозяйства Узбекистана. — МПИУ, Т., 1974, стр. 3—10, на узб. яз.
- Хайтбаев К. См.** Гитлин С. И. и Хайтбаев К...,
- Хайтбаев К. См.** Эрназаров К. М. и Хайтбаев К...,
- Хайтметов И.** Деятельность Центрального Исполнительного Комитета Советов ТАССР по восстановлению народного хозяйства и строительству социалистической культуры в Туркестане (1921—1924 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Хайтметов И. См.** Садыков А. и Хайтметов И...,
- Хакимов А.** Печать Узбекистана и интернациональное воспитание масс. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 112 стр.
- Халбаев С.** Становление и развитие университетского образования в Узбекистане (1918—1928 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 26 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Халияров Т., Бычков Д. и Блинников А.** Сурхандарьинская область. Экономико-географический очерк. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 128 стр.
- Халматов Ш. См.** Ахмедов Н. и Халматов Ш...,
- Халмуминов К.** Организация и деятельность Совета Народных Комиссаров Узбекской ССР в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 23 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Хамадова Н.** Из деятельности Коммунистической партии Узбекистана по обеспечению перехода из новую систему орошения (1950—1953 гг.). — НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 130—142.
- Хамдамов П. У. В. И. Ленин о Средней Азии.** — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 190 стр.

- Хамидходжаев А.** Ленинский декрет об орошении и работа по восстановлению и развитию ирригационного строительства. — НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 16—27.
1918—1931 гг.
- Ханазаров К.Х. и Абдуллаева Э.И.** Ответ идеологам антикоммунизма. — ВИ КПСС, М., 1974, № 5, стр. 137—139.
Рец. на книж.: Х. Ш. Иноятов. Ленинская политика в действии. Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1973, 440 стр.
- Хасанбаев Ж.** О роли красных чайхан в политпросвещении населения. — Ученые записки Узбекского научно-исследовательского института педагогических наук. Новая серия, Вып. 21, Т., 1974, стр. 87—89.
Первые годы Советской власти в Средней Азии.
- Хасанов В.Ф.** Укрепление союза рабочего класса с трудовым деяканством Самаркандской области в период создания экономического фундамента социализма (1924—1932 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 31 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Хасанов К.** Важный вопрос партийного строительства. — КУ, Т., 1974, № 9, стр. 89—90.
Рец. на книж.: А. Кочкаров. Организационное и идеиное укрепление Компартии Узбекистана (1958—1961 годы). Ташкент, 1973.
- Хасанов К.** Образование Коммунистической партии Узбекистана. — АУ, Т., 1974, № 2, стр. 18—23.
- Хасанов К.** Они были первыми. — ПЖ, Т., 1974, № 10, стр. 21—23.
Партийные и государственные деятели, направленные на работу в Туркестан.
- Хасанов К.** По путевке Ленина. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 287 стр., с рис.
- Хасанов К.** Посланцы Ильича. — АУ, Т., 1974, № 9—10—11—12, стр. 108—113.
- Хасанов К.** Посланцы Ленина. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 270 стр., с портр. Партийные и государственные деятели в Средней Азии.
- Хасанов К.** Розыбакиев Абдулла (Документальный очерк о жизни и деятельности А. А. Розыбакиева). — Алма-Ата, Изд-во «Казахстан», 1974, 121 стр.
- Хасанов К. См.** Турсунов Х. и Хасанов К...,
- Хиодятов Г. А.** Ленинская национальная программа и современная идеологическая борьба. — БНИВ, Т., 1974, стр. 91—100.
- Хон А. И.** Деятельность Компартии Туркестана по восстановлению ирригации в 1921—1924 гг. — НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 28—43.
- Худайбергенов М.** По пути, указанному великим Лениным. — КУ, Т., 1974, № 3, стр. 13—20.
Хорезмская область в 1920—1970 гг.
- Худайбердиев М.** Комсомол Узбекистана — помощник партии в борьбе за выполнение первого пятилетнего плана (1923—1932 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 24 стр. (Гашкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Худайбердиев М.** Участие комсомола республики в ирригационном строительстве в годы первой пятилетки. — НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 54—62.
- Худайбердиев М.** Комсомол Узбекистана — помощник партии в борьбе за ликвидацию неграмотности среди населения в годы первой пятилетки. — МКМУПОН, Т., 1974, стр. 234—238.
- Худайбердыев Н. Д.** В единой семье народов-братьев (Развитие производительных сил Узбекистана за 50 лет). — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 168 стр.
- Худайкулов М.** Большевики в борьбе с анархией в первые годы Советской власти. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 150 стр.
- Хусанов Н.** Забота партийной организации республики по подготовке кадров водного хозяйства (1933—1937 гг.). — НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 77—85.
- Чернышова С. Е.** Компартия и рабочий класс Советского Узбекистана. — В книж.: «Рабочий класс СССР и его ведущая роль в строительстве коммунизма», Вып. 2, Ч. 4, М., 1974, стр. 274—276.
1920—1970 гг.
- Шаповаленко В. И.** Компартия Узбекистана — организатор ирригационного строительства в республике (1945—1955 гг.). — НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 119—123.
- Шарафханова О. А.** Организационно-хозяйственное укрепление колхозов Узбекистана (1933—1937 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 25 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Шарипова К. Г.** Партийная организация Каракалпакии в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1974, 127 стр.
- Матурсунов М.** Исторический съезд Советов Узбекистана. — АУ, Т., 1974, № 9—10—11—12, стр. 29—32.

- Шендрик А. П. Роль дружбы народов в создании Навоийского промышленного района. — БНИВ, Т., 1974, стр. 215—218.
- Шистер Г. А. Забота Компартии Узбекистана об оптимальном соотношении источников пополнения промышленных рабочих. — НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 15—24.
- Шистер Г. А. Рабочий класс Узбекистана на современном этапе. — «История СССР», М., 1974, № 5, стр. 18—31.
- Шла война народная (Узбекистан в 1941—1945 гг.). — АУ, Т., 1974, № 9—10—11—12, стр. 140—142.
- Шукurov X. С. Значение культурных связей Узбекистана с зарубежными странами в интернациональном воспитании трудящихся. — БНИВ, Т., 1974, стр. 224—229.
- Эгамбердиев Х. Рост колхозного производства в 1946—1955 годах в Узбекистане (На примере Кашкадарьинской области). — МПИУ, Т., 1974, стр. 48—62, на узб. яз.
- Эрназаров К. М. и Хайтбаев К. Деятельность партийных организаций по воспитанию руководящих кадров на предприятиях тяжелой индустрии Узбекистана в период между XXI и XXIII съездами КПСС. — НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 3—14.
- Эшназаров Ж. К вопросу исследования развития физкультурного движения в Узбекской ССР в период развитого социалистического общества и строительства коммунизма (1958—1973 гг.). — УЗ ТГПИ, Том 115, Т., 1974, стр. 3—7.
- Юлдашева Т. С. Роль сельскохозяйственной кооперации в социалистическом преобразовании сельского хозяйства Узбекистана (1925—1929 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Юни А. Д. Деятельность Компартии Узбекистана по дальнейшему развитию культуры в период строительства коммунизма (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1974, 45 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Юсупов Л. У. Печать на народныхстройках Узбекистана (1938—1941 гг.). Отв. редактор доктор ист. наук Т. Э. Эрназаров. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 84 стр.
- Юсупов Ш. Т. Крах авантюры эмира в Восточной Бухаре. — В кн.: «Таджикистан в братской семье народов СССР», Вып. 2, Душанбе, 1974, стр. 5—14.
- Яковенко Л. И. Продовольственная политика Коммунистической партии и ее осуществление в Туркестане (1918—1924 гг.). — Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1974, 288 стр.
- Якубов Н. Комсомол Самаркандской области в борьбе с басмачеством. — МКМУПОН, Т., 1974, стр. 247—256.
- Якубов Ш. Из истории осуществления ленинской национальной политики в Узбекистане. — МПИУ, Т., 1974, стр. 11—16, на узб. яз.
- Ян-Борисова К. Н. Из истории раскрепощения женщин Узбекистана (На материалах Ташкентской области. 1918—1928 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 33 стр., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Яровинский М. Я. См. Заиров К. С. и Яровинский М. Я...
- Яцышина А. Ф. Участие рабочего класса Узбекистана в борьбе за мир и интернациональную солидарность трудящихся в предвоенные годы. — БНИВ, Т., 1974, стр. 131—135.

ФИЛОСОФИЯ. ЭТИКА. АТЕИЗМ. ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ

- Абаев С. Особенности становления и развития атеизма в Советской Каракалпакии. — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Абдушукров Р. Х. Развитие Лениным, ленинской партией идеологии и политики коммунизма. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 398 стр.
- Азизов Ш. А. Соотношение экономики и политики в развитии общества. — Т., «Знание», 1974, 40 стр., на узб. яз.
- Баратов М. Б. Видный ученый-энциклопедист средневековья. К 1000-летию со дня рождения Бируни. — «Философская мысль», Киев, 1974, № 1, стр. 78—83, на укр. яз.

- Баратов М. Б. Развитие марксистско-ленинской философии в Узбекистане. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 36 стр., на узб. яз.
- Баратов М. Философия. — В кн.: «Наука в Узбекистане. 2. Общественные науки». Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, стр. 76—111.
- Безъязычный Г. В. Критика буржуазной фальсификации положения ислама в республиках Советского Востока. — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 18 стр. (Гашкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Белоусов Я. П. Праздники старые и новые (Некоторые философские аспекты проблемы празднования). — Алма-Ата, Изд-во «Казахстан», 1974, 200 стр.
- Вахидов Х. П. Идеи дружбы народов в произведениях узбекских просветителей и их использование в международном воспитании. — БНИВ, Т., 1974, стр. 193—196.
- Гайбов Н. Социализм и национальные искусства. Некоторые особенности и закономерности развития искусства в Узбекистане. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 258 стр.
- Ганиев Д. О «Философских тетрадях» В. И. Ленина. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 88 стр., на узб. яз.
- Гафуров З. См. Фазылходжаев К. и Гафуров З....
- Джаббарова М. Роль атеистического воспитания в повышении социальной активности женщин. — Т., «Знание», 1974, 32 стр., на узб. яз.
- Джалилов А. Д. Из истории положения женщин Средней Азии до и после распространения ислама. — Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1974, 46 стр.
- Джумабаев Ю. Из истории развития этической мысли в Средней Азии и Казахстане IX—XV вв. — Автореферат диссертации на соискание ученоей степени доктора философских наук, М., 1974, 48 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Философский факультет).
- Джумабаев Ю. Д. Этические взгляды Фараби. — Вестник Московского государственного университета, Серия VIII. Философия, М., 1974, № 2, стр. 71—78.
- Джумабаев Ю. Д. и Мамедов Ш. Ф. Этическая мысль в Средней Азии в IX—XV вв. — М., Изд-во МГУ, 1974, 255 стр.
- Захидов В. Ю. Огни истории. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 416 стр. Очерки истории культуры Средней Азии.
- Зухриддинов Ш. Социализм и национальные отношения. — Т., «Знание», 1974, 32 стр., на узб. яз.
- Ибрагимова Н. Диалектика действительности и возможности ее методологическое значение. — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 26 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Иванова К. И. Принцип причинности в системе принципов научного познания. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 122 стр.
- Манлов А. и Хасанов М. Философские категории и познание. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 163 стр.
- Мамедов Ш. Ф. См. Джумабаев Ю. Д. и Мамедов Ш. Ф....
- Муксимов А. Особенности формирования коммунистического нравственного идеала (На материалах Узбекской ССР). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 26 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Муминов И. Мирза Бедиль. Мировоззрение. — Т., 1974, Изд-во «Фан» УзССР, 127 стр., на узб. яз.
- Муминов И. М. Об истоках материалистических тенденций в философии Средней Азии и Казахстана в X—XI и XIV—XV веках. — В кн.: «Труды III Международного конгресса по истории науки, Москва, 18—24 августа 1971 г.», М., 1974, стр. 112—115.
- Наджимов Г. Н. Роль народных традиций в международном воспитании трудящихся. — БНИВ, Т., 1974, стр. 124—130.
- Нишанов М. Духовное сближение социалистических наций. — Т., 1974, 37 стр., на узб. яз.
- Пулатов Х. П. Некоторые вопросы дальнейшего развития и постепенного сближения социалистических наций. — БНИВ, Т., 1974, стр. 230—233.
- Рахманкулов Х. А. Роль социалистического права в международном воспитании трудящихся. — БНИВ, Т., 1974, стр. 234—238.

Рахматуллаев Г. Роль археологического материала в атеистическом воспитании учащихся средних школ. — МКМУПОН, Т., 1974, стр. 26—30.

Свирский С. Я. Художественная литература и преподавание философии. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 315 стр.

Солдатов М. Ф. Социалистическое соревнование как метод воспитания трудящихся. — Т., 1974, 40 стр., на узб. яз.

Солиева Я. П. Деятельность Компартии Узбекистана по эстетическому воспитанию трудящихся в период развитого социализма (1959—1965 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 31 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

Туленов Ж. Т. Система законов и категорий диалектики. Отв. редактор М. М. Хайруллаев. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 342 стр.

Турдиев Т. Т. Художественное отражение этических взглядов узбекского народа в его дастиковом творчестве (На материалах репертуара Фазыла Юлдаша Оглы). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 19 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

Умурзакова О. Социалистическая действительность и народные традиции. — В кн.: «Некоторые вопросы марксистско-ленинской этики и эстетики», Т., 1974, стр. 57—65, на узб. яз.

Фазылходжаев К. и Гафуров З. Исследование культуры эпохи восточного Возрождения. — ШЮ, Т., 1974, № 6, стр. 224—229, на узб. яз.

Рец. на кн.: М. Хайруллаев. Эпоха Возрождения и мыслитель Востока, Ташкент, 1971.

Файзуллаев А. Ф. Проблемы противоречия в трудах классиков естествознания и философии Средней Азии. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 148 стр.

Хайруллаев М. М. Взаимообогащение и сближение национальных культур и изучение культурного наследия. — БНИВ, Т., 1974, стр. 219—223.

Хасанов М. См. Майлар Х. и Хасанов М...

Худайбердыев Х. Убеждение — основной метод атеистического воспитания. — Т., 1974, 39 стр., на узб. яз.

Шаймухамбетова Г. Б. Идеи платонизма и философские системы аль-Кинди и аль-Фараби. — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 33 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).

Шермухамедов С. Ш. Интернациональное воспитание учащихся — составная часть коммунистического воспитания. — БНИВ, Т., 1974, стр. 157—162.

Шермухамедов С. Расцвет и сближение национальных культур народов СССР. Отв. редактор акад. И. М. Муминов. — М., Изд-во «Мысль», 1974, 254 стр.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Абдреимов П. Суды в дореволюционной Каракалпакии. — ВККФ, Нукус, 1974, № 1, стр. 42—49.

Абдумаджидов Г. Развитие законодательства о расследовании преступлений. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 110 стр.

Абидова Н. И. Суды казиев и особенности процесса их ликвидации в Узбекской ССР (1917—1928 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1974, 32 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по юридическим наукам Института философии и права).

Агзамходжаев А. А. Важная веха в истории социалистического государства (Конституции СССР и УзССР). — КУ, Т., 1974, № 1, стр. 75—80.

Агзамходжаев А. Н. вар. Образование и развитие Узбекской ССР. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 356 стр.

Васикова М. Из истории развития законодательства Узбекской ССР. — КУ, Т., 1974, № 9, стр. 48—54.

Васикова М. С. Из истории развития законодательства Узбекской ССР и проблемы его кодификации. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, Т., 1974, 41 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный Ученый совет по философским и юридическим наукам).

Государственное строительство и право в Узбекской ССР. Отв. редактор член-корр. АН УзССР А. И. Ишанов.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 366 стр.

Дададжанов С. Жизнь, мораль и закон.—Т., 1974, 40 стр., на узб. яз.

Емельянов Г. П. Вопросы создания и развития государственности узбекского народа в трудах Файзуллы Ходжаева.—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по юридическим наукам Института философии и права).

Ишанов А. И. Развитие государственно-правовой науки в Узбекской ССР.—«Советское государство и право», М., 1974, № 10, стр. 23—26.

Ишанов А. И. и Хакимов М. Х. Юридические науки.—В кн.: «Наука в Узбекистане. 2. Общественные науки», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, стр. 112—145.

Касымов А. А. Правовое положение общественных фондов колхозов.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 182 стр.

Мильштейн Н. Я. Правовое регулирование деятельности органов госбезопасности Узбекистана (1921—1932 гг.).—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 155 стр. Мирзажанов К. Об исправлении несовершеннолетних правонарушителей.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 36 стр.

Проблемы сравнительного исследования законодательства союзных республик. Коллектив авторов. Отв. редактор А. И. Ишанов.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 236 стр.

Раджабов А. Государственный строй КК АССР.—Т., 1974, 40 стр., на узб. яз.

Тешабаев М. См. Уразаев Ш., Тешабаев М. и Чудновский Э..., Туганбаев А. Ш. Добровольный характер национально-государственного размежевания народов Средней Азии и Казахстана.—«Советское государство и право», М., 1974, № 11, стр. 42—46.

Тухтасинов А. Надзор районного прокурора по колхозным делам.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 110 стр.

Уразаев Ш. З. Государственно-правовые аспекты сотрудничества и взаимопомощи народов СССР.—БНИВ, Т., 1974, стр. 83—90.

Уразаев Ш., Тешабаев М. и Чудновский Э. Исследование проблем государственного строительства Узбекской ССР.—КУ, Т., 1974, № 12, стр. 80—82.

Рец. на кн.: А. Н. Михайлов. Государственное строительство Узбекской ССР на современном этапе (Вопросы компетенции). Ташкент, 1973, 216 стр.

Хакимов М. Х. См. Ишанов А. И. и Хакимов М. Х....,

Чудновский Э. См. Уразаев Ш., Тешабаев М. и Чудновский Э...,

ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ.

ВОСТОЧНЫЕ РУКОПИСИ.

ВОПРОСЫ ВОСТОЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ.

ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Абдурахманов Г. Конгресс тюркологов (Стамбул, 1973).—«Узбек тили ва адабиети», Т., 1974, № 2, стр. 83—85.

Абдурахманов Г. Конгресс тюркологов в Стамбуле.—«Советская тюркология», Баку, 1974, № 1, стр. 110—111.

Агаджанов С. Г. Роль медиевистов Ленинграда и Москвы в изучении средневековой истории Туркменистана.—«Известия АН ТССР. Серия общественных наук», Ашхабад, 1974, № 4, стр. 33—38.

АЗимджанова С. А. Востоковедение.—В кн.: «Наука в Узбекистане. 2. Общественные науки», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, стр. 226—259.

Айдогдыев М. Советско-иранские торговые связи через Хорасан и Астрабад (1917—1937 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 32 стр., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Райхана Беруни).

- Акрамов Н. И. А. А. Семенов — исследователь Памира и Припамирья.** — Ученые записки кафедры истории СССР Душанбинского педагогического института, Том 95, Душанбе, 1974, стр. 37—47.
- Алаев Л. Б.** 1000-летие со дня рождения Абу Райхана ал-Бируни (Юбилейные конференции и заседания). — НАА, М., 1974, № 2, стр. 233—237.
- Алаев Л. Б.** Юбилей Абу Райхана Бируни. — «История СССР», М., 1974, № 2, стр. 222—224.
- Антонова Е. В.** Семинар по истории культуры Средней Азии и сопредельных стран зарубежного Востока (В Институте востоковедения АН СССР). — НАА, М., 1974, № 6, стр. 228—230.
- Асимов М. С.** Академия наук СССР и развитие науки в братских республиках. На примере республик Средней Азии и Казахстана. — «Вестник Академии наук СССР», — М., 1974, № 2, стр. 87—95.
- Байпаков К. М. и Кумсков Б. Е. В.** Бартольд как историк и археолог средневекового Казахстана. — «Известия АН КазССР. Серия общественных наук», Алма-Ата, 1974, № 6, стр. 83—88.
- Белинская Н. А.** Юбилей А. А. Семенова. — «Известия АН ТаджССР. Отделение общественных наук», Душанбе, 1974, № 2, стр. 86—87.
- Виктор Иванович Беляев** [К семидесятилетию со дня рождения]. — «Ученые записки Ленинградского университета. Серия востоковедческих наук», Вып. 17, Л., 1974, стр. 3—14.
- Библиографический словарь отечественных тюркологов.** Дооктябрьский период. Под редакцией и с введением А. Н. Кононова. Составители: В. Г. Гузев, Н. А. Дулина, А. Н. Кононов, Ю. А. Ли. Редакторы издательства Д. Е. Бертельс, Л. С. Ефимова. — М., ГРВЛ, 1974, 342 стр.
- Брагинский И. С.** Проблемы востоковедения. Актуальные вопросы восточного литературоведения. Отв. редактор Д. С. Лихачев. — М., Изд-во «Наука», 1974, 494 стр.
- Булгаков П. Г.** Жизненный путь и труды Бируни. — В кн.: «Вопросы истории естествознания и техники», Вып. 2—3 (47—48), М., 1974, стр. 68—75.
- Ганковский Ю. В.** Анна Степановна Тверитинова (1910—1973) [Некролог]. — В кн.: «Археологический ежегодник... за 1973 г.», М., 1974, стр. 355—356.
- Ганковский Ю. В.** XXIX Международный конгресс востоковедов. — НАА, М., 1974, № 1, стр. 226—229.
- Ганковский Ю. В.** Юбилей ал-Бируни в Пакистане. — НАА, М., 1974, № 4, стр. 237—239.
- Гафуров Бободжан Абу Рейхан Мухаммед ибн Ахмед Гений,** который жил в Средней Азии тысячу лет назад. — «Курьер ЮНЕСКО», М., июль 1974 г., стр. 4—8, с рис.
- Ершов А.** Ташкентская школа востоковедов. — «Азия и Африка сегодня», М., 1974, № 7, стр. 50.
- Жарикбаев К. Б.** Психологические воззрения аль-Фараби. — «Вопросы психологии», М., 1974, № 4, стр. 159—166.
- Жирмунский В. М.** Тюркский героический эпос. Избранные труды. — Л., Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1974, 727 стр.
- Жуковский В. А.** Описание рукописей Учебного отделения восточных языков при Азиатском департаменте Министерства иностранных дел. — В кн.: «Письменные памятники Востока. Историко-филологические исследования. Ежегодник. 1971», М., ИВЛ, 1974, стр. 431—569.
- Зайнитдинов Х. Мирхонд.** — ШЮ, Т., 1974, № 7, стр. 228—229.
- Иванов В. А.** Списки рукописей Бухарской коллекции. — В кн.: «Письменные памятники Востока. 1970», М., ИВЛ, 1974, стр. 407—436.
- Институт востоковедения АН УзССР.** — НАА, М., 1974, № 6, стр. 237.
- Заседание, посвященное востоковеду А. В. Станишевскому (сентябрь 1974 г.).
- Историко-революционная тема в советских литературах народов Средней Азии и Казахстана.** — НАА, М., 1974, № 6, стр. 68—81.
- Каюмов А.** Беруни и литература. — Т., Изд-во художественной литературы им. Гафура Гулямова, 1974, 142 стр., на узб. яз.
- Кедров Б. М.** Великий среднеазиатский ученый-энциклопедист Бируни. — В кн.: «Вопросы истории естествознания и техники», Вып. 2—3 (47—48), М., Изд-во «Наука», 1974, стр. 60—68.

- Кляшторный С. Г. В. В. Бартольд и некоторые проблемы тюркологии. — БЧ, М., 1974, стр. 34—36.
- Кононов А. Н. Некоторые итоги развития советской тюркологии и задачи Советского комитета тюркологов. — «Советская тюркология», Баку, 1974, № 2, стр. 3—12.
- Кормилицын А. И. Библиограф. — «Советская библиография», М., 1974, № 3, стр. 57—59.
- Кубесов А. Математическое наследие аль-Фараби. Отв. редактор член-корр. АН КазССР А. Ж. Машанов. — Алма-Ата, Изд-во «Наука» КазССР, 1974, 246 стр.
- Кудари Н. Г. Выдающийся ученый-врач X века Абу-Бакр Раби ибн-Ахмед Бухари. — В кн.: «Закавказская конференция по истории науки. 4-я, Ереван, Труды IV Закавказской конференции по истории науки, посвященной 50-летию образования СССР, Ереван, 3—7 октября 1972 г.», Ереван, 1974, стр. 538—541.
- Кумеков Б. Е. См. Байпаков К. М. и Кумеков Б. Е...;
- Ленинградское отделение Института востоковедения АН СССР. — НАА, М., 1974, № 5, стр. 241—242.
- О заседаниях памяти Н. В. Пигуловской (14. I 1974 г.) и памяти В. В. Струве (4. II 1974 г.).
- Лунин Б. В. Последние годы деятельности Восточного Отделения РАО и участие в ней В. В. Бартольда. — БЧ, М., 1974, стр. 38—40.
- Лунин Б. В. Рец., Библиографический словарь отечественных тюркологов. Декабрьский период, М., 1974, 342 стр. — «Советская тюркология», Баку, 1974, № 2, стр. 90—92.
- Мартынцев А. Е. VI Тюркологическая конференция в Ленинграде. — НАА, М., 1974, № 1, стр. 229—232.
- Мукминова Р. Г. Термин кархана: значение в XIII—XIV и XV—XVI вв. — БЧ, М., 1974, стр. 41—43.
- Муминов И. М. Великий энциклопедист из Хорезма (Библиография). — М., Изд-во «Мысль», 1974, 48 стр.
- Мухтаров А. М. Вклад А. А. Семенова (1873—1958 гг.) в изучение эпиграфических памятников. — «Известия АН ТаджССР. Отделение общественных наук», Душанбе, 1974, № 2, стр. 21—28.
- Никонов В. А. Имя и отчество. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1974, 278 стр. Личные имена у тюркоязычных народов, в том числе узбеков; стр. 85—130.
- Одилов Н. Мировоззрение Джалалиддина Руми. — Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1974, 111 стр.
- Петросян Ю. А. Изучение письменных памятников народов Востока в ЛО ИВ АН СССР. — НАА, М., 1974, № 5, стр. 214—219.
- Ремпель Л. И. Восток и Запад как историко-культурная и художественная проблема (Постановка вопроса). — В кн.: «Советское искусствознание», М., Изд-во «Советский художник», 1974, стр. 212—272.
- Самарканские документы XV—XVI вв. (О владениях Ходжи Ахрара в Средней Азии и Афганистане). Факсимиле. Критический текст, перевод, введение, примечания и указатель О. Д. Чехович. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1974, 631 стр., с факсимиле.
- Сапаров М. Документы архива хивинских ханов по истории Южного Туркменистана третьей четверти XIX в.—«Известия АН ТССР. Серия общественных наук», Ашхабад, 1974, № 1, стр. 71—74.
- Станишевский А. В. (К шестидесятилетию со дня рождения). — НАА, М., 1964, № 6, стр. 231—234. Ср.: НАА, М., 1974, № 6, стр. 237 (70-летие со дня рождения).
- Анна Степановна Тверитинова (1910—1973). — НАА, М., 1974, № 2, стр. 248—249.
- Анна Степановна Тверитинова (1910—1973 гг.). — В кн.: «Письменные памятники Востока, 1970», М., ИВЛ, 1974, стр. 465—466.
- Тихонов Н. С. Вамбери. Издание 14-ое. — М., Изд-во «Мысль», 1974, 44 стр.
- Умняков И. И. Воспоминания о Василии Владимировиче Бартольде. — БЧ, М., 1974, стр. 54.
- Утепов К. Т. Из истории развития советской исторической науки в Каракалпакии в двадцатые и тридцатые годы. — МПИАСА, НТГГУ, Вып. 473, Т., 1974, стр. 88—94.

Фалина А. И. Бартольдовские чтения (18—20 марта 1974 г., Москва).—НAA, Т., 1974, № 6, стр. 221—224.
Федоров М. Абу Райхан. Новеллы о Беруни.—Т., Изд-во «Ёш гвардия», 1974, 176 стр.

Чехович О. Д. Изучение среднеазиатских актов В. В. Бартольдом. Современное состояние и задачи дипломатики.—БЧ, М., 1974, стр. 56—58.
Чехович О. Д. Тимуриды в освещении агиографических источников, не известных В. В. Бартольду, и роль шейхов.—БЧ, М., 1974, стр. 58—61.

Шаститко П. М. В. И. Ленин и становление советского востоковедения.—НAA, М., 1974, № 3, стр. 221—227.

Юбилейные заседания в Ташкенте и Душанбе [Памяти Абу Райхана Беруни; сентябрь 1973].—В кн.: «Вопросы истории естествознания и техники», Вып. 2—3 (47—48), М., Изд-во «Наука», 1974, стр. 75—76.

Юсупов Л. У. Основная проблематика исследований советских историков Средней Азии.—НAA, М., 1974, № 6, стр. 141—150.

БИБЛИОГРАФИЯ. КАЛЕНДАРИ ПАМЯТНЫХ ДАТ. ПУТЕВОДИТЕЛИ.
МУЗЕИ. АРХИВЫ. БИБЛИОТЕКИ. КРАЕВЕДЕНИЕ. ПЕРСОНАЛИЯ*

Вайс М. Л. и Мирзабаев А. А. Архивное дело в Узбекской ССР (1924—1974 гг.).—«Советские архивы», М., 1974, № 6, стр. 20—26.

Джаббаров Б. Возникновение и развитие исторического краеведения в Советском Узбекистане (1918—1932 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 20 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).

Зиганшина Н. А. Первые шаги советской книги в Узбекистане.—НAA, М., 1974, № 6, стр. 120—126.

Избрание С. К. Камалова членом-корреспондентом Академии наук Узбекской ССР.—ВККФ, Нукус, 1974, № 2, стр. 93, с портр.

Избрание М. К. Нурумхамедова академиком Академии наук Узбекской ССР.—ВККФ, Нукус, 1974, № 2, стр. 92, с портр.

Ионова З. И. и Кожухар П. М. Михаил Васильевич Фрунзе. 1885—1925. Библиографический указатель. Составители: З. И. Ионова, П. М. Кожухар. Под ред. А. С. Есауленко.—Кишинев, Изд-во «Карта Молдовеняскэ», 1974, 216 стр. Историография общественных наук в Узбекистане. Библиографические очерки. I. Составитель Б. В. Лунин.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 386 стр.

Камалов У. Х., Музаров А. А. и Сааков В. Г. Бухара. Путеводитель.—Т., Изд-во ЦК КП Узбекистана, 1974, 189 стр.

Каталог дореволюционной литературы (1740—1917). Составители: М. Г. Изосимова, Л. Г. Маркелова, Вып. 2, Исторические науки.—Самарканд, 1974, 259 стр. (Самаркандский государственный университет им. А. Навои. Фундаментальная библиотека).

Книга Советского Узбекистана, 1941—1944 гг. Библиографический указатель. Составители: М. М. Баишева, П. П. Котельникова, А. Т. Тишкина.—Т., 1974, 288 стр. Кожухар П. М. См. Ионова З. И. и Кожухар П. М...,

Луин Б. В. Основная литература по истории Узбекской ССР (Библиографический указатель).—В кн.: «История Узбекской ССР», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, стр. 546—579.

Мирзабаев А. А. См. Вайс М. Л. и Мирзабаев А. А....
Музаров А. А. См. Камалов У. Х., Музаров А. А. и Сааков В. Г....
Музей истории народов Узбекистана им. М. Т. Айбека. Ташкент. Каталог коллекции слесарно-кузничных изделий (конец XIX — начало XX вв.). Составитель Г. З. Тимергалиев.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 33 стр., с рис.

* Помимо персоналии, вошедшей в другие разделы указателя.

Сааков В. Г. См. Камалов У. Х., Музараров А. А. и Сааков В. Г...,
Садыкова Н. С. Музей истории народов Узбекистана им. М. Т. Айбека.—В кн.:
«Наука в Узбекистане. 2. Общественные науки», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974,
стр. 250—271.

Советский Узбекистан. Фотоальбом с текстом. Ред. коллегия: Н. Г. Гайсов,
З. И. Есенбаев и др. Сценарий И. Л. Устименко. Авторы текста: Вячеслав Кос-
тырь и Аскад Мухтар.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, ненумер. страницы (из-
готовлено в ГДР).

Узбекская Советская Энциклопедия. Глав. редактор И. М. Муминов.—Том 5,
Т., 1974, 639 стр., с рис.

Щеглов В. П. Астрономическому институту Академии наук Узбекской республики —
100 лет.—«Земля и Вселенная», М., 1974, № 2, стр. 46—52.

Щеглов В. П. Краткая история Ташкентской астрономической обсерватории —
Астрономического института Академии наук Узбекской ССР (1873—1973).—
В кн.: «Астрономическому институту Академии наук Узбекской ССР — 100 лет»,
Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, стр. 6—21.

Язбердыев А. Из истории библиографирования национальной печати народов
Средней Азии второй половины XIX и первой четверти XX века.—Ашхабад,
Изд-во «Ылым», 1974, 217 стр.

ХРОНИКА

Х КОНГРЕСС МЕЖДУНАРОДНОЙ АССОЦИАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК

В августе 1976 г. в Эдинбурге (Великобритания) состоялся X конгресс МАПН — Международной Ассоциации политических (государствоведческих) наук. Ассоциация эта, созданная в 1949 г. по инициативе ЮНЕСКО, объединяет национальные ассоциации 42 стран, в том числе СССР.

Основная цель ассоциации — способствовать развитию политических (государствоведческих) наук, используя для этого такие формы, как проведение международных конгрессов, «круглых столов», региональных конференций и иных встреч специалистов политических наук, а также стимулирование научных исследований в международных масштабах.

Советская ассоциация, участвуя в работе МАПН, ставит перед собой следующие задачи:

- содействие развитию политических наук в духе демократии и прогресса;
- укрепление взаимопонимания и международного сотрудничества специалистов в области политических наук;
- ознакомление общественности Советского Союза с актуальными проблемами политических наук;
- ознакомление научных кругов и широкой общественности за границей с развитием политической организации социалистического общества и достижениями в области политических наук;
- осуществление книгообмена, обмена библиографической информацией и иными научными материалами с национальными ассоциациями других стран, а также с отдельными зарубежными учеными и т. д.

Советская делегация на X конгрессе МАПН состояла из 29 человек. Ее возглавлял вице-президент АН СССР, акад. П. Н. Федосеев, заместителем которого был президент Советской Ассоциации, доктор юр. наук Г. Х. Шахназаров. Среди членов делегации были и представители научно-государствоведов республик Средней Азии — акад. АН Таджикской ССР С. А. Раджабов и автор этих строк.

Всего в работе конгресса приняли участие свыше 1200 человек. Они заслушали более 500 докладов и сообщений по проблеме «Время, пространство и политика». На пленарном заседании с большим интересом было встречено выступление акад. П. Н. Федосеева. Собравшиеся одобрили предложение советской делегации о созыве очередного, XI конгресса МАПН в Москве в 1979 г.

На конгрессе работало три комитета с несколькими исследовательскими секциями. Они обсудили такие проблемы, как «Сравнительная история и сравнительная политика» и «Политика и география: разнообразие доступного пространства и этика распределения».

От Советского Союза с докладами и сообщениями выступили свыше 20 человек. Значительный интерес вызвал, в частности, доклад С. А. Раджабова «Географические факторы и некоторые вопросы федерации».

Излагая основные вопросы советского федерализма, докладчик обратил особое внимание на социально-политические основы советской федерации, братское сотрудничество и взаимопомощь между союзными и автономными республиками, областями и районами СССР.

Участники конгресса, особенно из развивающихся стран, проявили большой интерес к грандиозным преобразованиям, осуществленным в республиках Советского Востока. Об этом говорили в беседах с членами советской делегации представители Индии, Малайзии, Филиппин и других стран.

Следует подчеркнуть, что обсуждавшиеся на конгрессе вопросы являются предметом острой идеологической борьбы. Участие в этом научном форуме дало нашим государствоведам немало ценной информации, которая будет использована в дальнейшей научной, практической, пропагандистской работе, исследованиях и освещении актуальных проблем политических наук.

М. Файзиев

МУНДАРИЖА

Р. Я. Дўсимов. КПСС XXV съезди қарорлари асосида Узбекистонда саноатни бошқариши таомиллаштириш тўғрисида баъзи масалалар	3
С. А. Салимов, Д. В. Маняков. Пахтакилик учун машиналар ишлаб чиқаришда прогнозлаш усули ҳақида	11
В. П. Зайцева. СССР—территориялар бирлиги ва давлат чегараларининг даҳасизлиги учун кураши	16
М. Шапсанов. Совет Йиттилоқининг Ҳиндистон металлургия ва машинасозлигини ривожлантиришда берган ёрдамида Узбекистоннинг ҳиссаси	22
Илмий ахборот	
Ю. В. Жильцов. Россия ва Гречиянинг ўзаро муносабати тарихидан.	30
Б. Абдуллаев. Узбекистон жанубида бронза даврининг янги ёдгорлиги.	33
Танқид ва тақриз	
Б. В. Лунин. 1974 йилда Узбекистонда босмадан чиққан археология, тарих, этнография, философия ва ҳуқуқшунослик адабиётларининг библиографик кўрсаткичи	39
Хроника	
М. Файзиев. Сиёсий билимлар халқаро ассоциациясининг X конгресси.	67

СОДЕРЖАНИЕ

Р. Я. Досумов. Некоторые проблемы совершенствования управления промышленностью Узбекистана в свете решений XXV съезда КПСС	3
С. А. Салимов, Д. В. Маняков. К методике прогнозирования производства машин для хлопководства	11
В. П. Зайцева. СССР в борьбе за территориальную целостность и нерушимость государственных границ.	16
М. Шапсанов. Вклад Узбекистана в содействие Советского Союза развитию металлургии и машиностроения в Индии	22
 Научные сообщения	
Ю. В. Жильцов. Из истории взаимоотношений России и Греции.	30
Б. Абдуллаев. Новый памятник эпохи бронзы на юге Узбекистана.	33
 Критика и библиография	
Б. В. Лукин. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1974 году.	39
 Хроника	
М. Файзинев. X конгресс Международной ассоциации политических наук.	67

НОВЫЕ КНИГИ ИЗДАТЕЛЬСТВА „ФАН“ УзССР

1976 г.

ФАИЗУЛЛА ХОДЖАЕВ ИЗБРАННЫЕ ТРУДЫ Том I

На узб. яз. 536 стр. Цена 2 р. 96 к.

КОЛЛЕКТИВ

ЗАКОНОМЕРНОСТИ РОСТА УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕКАПИТАЛИСТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

На рус. яз. 190 стр. Цена 1 р. 54 к.

КОЛЛЕКТИВ

РАЗВИТИЕ ЖАНРА ПОЭМЫ В КАРАКАЛПАКСКОЙ СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

На рус. яз. 166 стр. Цена 90 к.

КОЛЛЕКТИВ

ИСТОРИЯ ХОРЕЗМА С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО НАШИХ ДНЕЙ

На рус. яз. 316 стр. Цена 2 р. 49 к.

АБУ РАИХАН БЕРУНИ

ИЗБРАННЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

Том пятый (Канон Масъуда). Часть вторая

На узб. яз. 680 стр. Цена 4 р. 51 к.

КАТАЛОГ ВЫШИВОК УЗБЕКИСТАНА XIX—XX ВВ.

Составитель К. Турсуналиев

На рус. яз. 80 стр., с рис. Цена 1 р. 34 к.

Ж. ҚАБИРОВ

ПЕТРОГЛИФЫ САРМИЧСАЯ

На узб. яз. 111 стр., с рис. Цена 1 р. 35 к.

КОЛЛЕКТИВ

ДРЕВНОСТИ ТАШКЕНТА

На рус. яз. 132 стр. Цена 80 к.

ВНИМАНИЮ АВТОРОВ

При подготовке рукописей просим придерживаться следующих правил:

1. Рукописи следует присыпать в двух экземплярах, напечатанных на машинке через два интервала, на одной стороне листа стандартного размера.

2. Сноски также печатаются через два интервала и помещаются внизу страницы.

3. Последовательность цитирования монографий: автор (инициалы перед фамилией), название работы (без кавычек), место издания, издательство, год издания, страница.

4. Последовательность цитирования журнальных статей: автор, название статьи, название журнала (без кавычек), год, номер, страница.

5. К статье прилагается резюме (до 1/2 стр. машинописи).

6. Иллюстрации следует давать в двух экземплярах, в пригодном для воспроизведения в печати виде (фото — контрастные, на глянцевой бумаге, рисунки — выполненные тушью). На обороте каждой иллюстрации надо указывать фамилию автора и номер рисунка. К иллюстрациям прилагается список подписей.

7. Направляемая в редакцию рукопись должна быть подписана автором, текст ее тщательно проверен, все ссылки выверены. Точность цитирования произведений классиков марксизма-ленинизма должна быть заверена подписью автора. Следует указывать также дату отправления и полный почтовый адрес автора.

8. Объем не должен превышать:

а) для статей — 12 стр. машинописи,

б) для научных сообщений и рецензий — 6—7 стр.,

в) для хроникальных и других заметок — 2—3 стр.

Присланые статьи рецензируются и выносятся на рассмотрение редакционной коллегии журнала.

Редактор *И. А. Маркман*
Технический редактор *Т. П. Шалюк*

P12136. Сдано в набор 20/XII-76 г. Подписано к печати 14/I-77 г. Формат 70×108 1/16. Бумага типогр. № 1.
Бум. л. 2,25. Печ. л. 6,3. Уч.-изд. л. 6,0. Изд. № 222. Тираж 1466. Цена 40 к.

Типография Издательства „Фан“ УзССР, г. Ташкент, проспект Горького, 79. Заказ 317.
Адрес Издательства: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.

Цена 40 к.

**Индекс
75349**