

УЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

3
1976

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

УЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган

3

1976

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Журнал издается с 1957 года



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР С.-К. ЗИЯДУЛЛАЕВ, акад. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУРАХМАНОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР И. И. ИСКАНДЕРОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, доктор ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, доктор ист. наук М. А. АХУНОВА, доктор филол. наук М. К. КОШЧАНОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филол. наук Х. С. СУЛЕЙМАНОВ, доктор экон. наук А. Х. ХИКМАТОВ, канд. ист. наук А. А. АСҚАРОВ, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*), Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*)

Решения XXV съезда КПСС — в жизнь!

ФОРУМ КОММУНИСТОВ УЗБЕКИСТАНА

3—5 февраля 1976 г. состоялся очередной, XIX съезд Коммунистической партии Узбекистана. На повестке дня съезда стояли, как известно, четыре основных вопроса:

1. Отчетный доклад Центрального Комитета Коммунистической партии Узбекистана — докладчик кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов.

2. Отчетный доклад Ревизионной комиссии Коммунистической партии Узбекистана — докладчик председатель Ревизионной комиссии К. Каримов.

3. Доклад о проекте ЦК КПСС к XXV съезду партии «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» — докладчик Председатель Совета Министров Узбекской ССР Н. Д. Худайбердыев.

4. Выборы Центрального Комитета и Ревизионной комиссии Коммунистической партии Узбекистана.

Делегаты съезда с огромным вниманием заслушали доклады Ш. Р. Рашидова и Н. Д. Худайбердыева, в которых глубоко и всесторонне охарактеризованы достижения партийной организации, всех трудящихся республики в минувшей пятилетке и важнейшие задачи хозяйственного, государственного и культурного строительства в Узбекистане в десятой пятилетке. Главный итог проделанной работы заключается в том, что, претворяя в жизнь решения XXIV съезда КПСС, труженики нашей республики не только выполнили, но и значительно перевыполнили основные задания девятой пятилетки. Достигнут небывалый рост на всех участках народного хозяйства, сделан новый крупный шаг в экономическом и социально-культурном строительстве, в повышении благосостояния трудящихся, воспитании нового человека.

В Отчетном докладе ЦК КПУз первоочередное внимание было уделено таким коренным вопросам, как развитие социалистической индустрии, осуществление аграрной политики КПСС, совершенствование управления народным хозяйством, рост благосостояния трудящихся, усиление эффективности идеологической работы в массах, повышение уровня партийного руководства на всех участках коммунистического строительства.

Эти и другие актуальные вопросы были широко обсуждены делегатами съезда в обстановке высокой деловитости, взыскательности и принципиальности.

Делегаты XIX съезда Компартии Узбекистана от имени почти 500-тысячной армии коммунистов, всех трудящихся республики горячо и единодушно одобрили ленинский генеральный курс нашей партии, выразили искреннюю признательность Центральному Комитету КПСС, его

Политбюро, лично Генеральному секретарю ЦК КПСС Л. И. Брежневу за мудрую внутреннюю и внешнюю политику.

Съезд коммунистов республики с новой силой продемонстрировал возросшие политическую активность и боеспособность Компартии Узбекистана, ее монолитную сплоченность вокруг ленинского Центрального Комитета КПСС, готовность коммунистов отдать все свои силы борьбе за торжество дела коммунизма.

В резолюции по Отчету ЦК КПУз съезд признал работу Центрального Комитета Коммунистической партии Узбекистана удовлетворительной и подчеркнул, что главной задачей партийной организации республики является «обеспечение последовательного осуществления курса КПСС на дальнейший подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства».

В документах съезда четко определены основные задачи коммунистов, всех трудящихся Узбекистана в новой пятилетке — пятилетке высокой эффективности и качества.

Успешное решение этих задач зависит прежде всего от дальнейшего совершенствования партийного руководства всеми участками коммунистического строительства, улучшения политической, воспитательной, организаторской работы в массах, настойчивого овладения ленинским стилем работы.

Проблемам идеологической работы уделено самое пристальное внимание. Как подчеркивается в резолюции съезда, «в центре идеологической работы должны быть формирование марксистско-ленинского мировоззрения трудящихся, высоких идейно-политических качеств и коммунистической нравственности. Нужно продолжать непримиримую наступательную борьбу против буржуазной и ревизионистской идеологии, воспитывать у трудящихся коммунистическое отношение к труду и общественной собственности, развивать их творческую активность, укреплять сознательную дисциплину и организованность..., последовательно и настойчиво утверждать социалистический образ жизни, воспитывать трудящихся, особенно молодежь, на примерах героической истории Коммунистической партии, боевых и трудовых традиций советского народа, в духе беспредельной любви к Родине, социалистического интернационализма, в духе нерушимой дружбы и братства народов, глубокого уважения ко всем нациям и народностям нашей страны. Вести решительную борьбу с пережитками прошлого в сознании людей, широко внедрять новые, советские ритуалы и обряды».

В коммунистическом воспитании трудящихся должны принимать участие все работники идеологического фронта, включая деятелей литературы, искусства, науки, с широким использованием такого мощного идейного оружия партии, как печать, радио, телевидение.

Придавая огромное значение дальнейшему развитию научной мысли как одного из главных факторов неуклонного подъема экономики и культуры, съезд указал, что «Академия наук, Госплан, министерства и ведомства Узбекской ССР, научно-исследовательские учреждения и научно-производственные объединения призваны концентрировать научные силы и средства на разработке наиболее актуальных и перспективных теоретических проблем, способствующих ускорению научно-технического прогресса, а также укреплению материально-технической и производственной базы науки. Повышать эффективность научных исследований, настойчиво внедрять их результаты в производство, укреплять материально-техническую и производственную базу науки».

О достижениях ученых Узбекистана, важнейших проблемах, встающих перед ними в годы десятой пятилетки, говорил в своей речи на съезде президент АН УзССР акад. А. С. Садыков. Он заверил делегатов съезда, что «ученые Узбекистана достойно встретят XXV съезд КПСС, с честью выполнят его решения, сделают все от них зависящее, чтобы еще более повысить качество и эффективность научных исследований, призванных служить нашей великой Родине, строящей коммунизм».

В материалах съезда дана высокая оценка успехов науки в Узбекистане и вместе с тем обращено внимание на имеющиеся недостатки, указано на необходимость сконцентрировать усилия наших ученых на решении наиболее важных проблем, связанных с научно-техническим прогрессом, укреплять связь науки с производством.

Особое внимание было уделено состоянию и задачам исследований в области общественных наук. В Отчетном докладе ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов отметил, что ученые-обществоведы Узбекистана «усилили внимание к исследованию актуальных проблем исторических, экономических, философских, правовых и других общественных наук. Они ведут теоретическую разработку вопросов о зарождении и закономерностях развития революционно-освободительного движения в Узбекистане, об исторической роли ленинской партии коммунистов, российского пролетариата в судьбах узбекского народа. Ученые-обществоведы немало сделали для исследования современной жизни Узбекистана, улучшения идейного воспитания трудящихся».

Вместе с тем научный, теоретический уровень исследований в области общественных наук, их актуальность еще не в полной мере отвечают современным требованиям. Известная часть научных трудов носит отпечаток комментаторства, страдает упрощенчеством, описательностью и схематизмом. В них слабо используется богатство ленинского наследия, не хватает глубокого анализа и обобщения новых процессов. Центральный Комитет Компартии Узбекистана решительно осудил отступление в некоторых научных трудах от принципов классового, партийного подхода к оценке отдельных общественных явлений.

Необходимо повысить партийную требовательность к научным работникам, сосредоточить внимание обществоведов на изучении современного этапа коммунистического строительства и разработке актуальных проблем общественного развития».

Эти указания в полной мере относятся и к коллективам научных учреждений Отделений общественных наук АН УзССР. Руководствуясь решениями XXV съезда КПСС и XIX съезда Компартии Узбекистана, нам необходимо критически проанализировать проделанную работу, пересмотреть намеченные планы, устранить из них все второстепенное, малозначительное, исключить возможность дублирования и параллелизма в исследованиях, сосредоточить внимание на действительно важнейших проблемах общественных наук, неуклонно повышать идейно-теоретический уровень научных публикаций и диссертационных работ, усилить требовательность ко всем научным работникам, коренным образом улучшить всю работу по подготовке, повышению квалификации и воспитанию научных кадров, поднять уровень организационно-научной деятельности в учреждениях Отделений общественных наук АН УзССР.

Нет сомнения в том, что наши ученые-обществоведы с честью справятся с поставленными перед ними задачами и, вдохновленные историческими решениями XXV съезда КПСС, добьются новых успехов в развертывании плодотворных исследований по актуальным проблемам общественных наук.

К. ЛАПКИН, Б. ГОЛОВЧЕНКО

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА УЗБЕКИСТАНА

Особенности и этапы формирования. В утвержденных XXV съездом партии «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» отмечается необходимость развития существующих и формирования территориально-производственных комплексов промышленного и агропромышленного типов. Эта задача весьма актуальна и для Узбекистана, выполняющего в системе народного хозяйства Союза прежде всего функцию основной хлопковой базы страны. По своей структуре база эта представляет сложный агропромышленный комплекс (АПК), включающий хлопководство и другие сопряженные отрасли сельскохозяйственного производства, водное хозяйство и его строительную базу, промышленные отрасли по первичной обработке и переработке сельскохозяйственного сырья и продуктов, производству средств производства для сельского хозяйства и обслуживающих его отраслей.

Формирование в Узбекистане крупного района хлопководства в комплексе с развитием отраслей легкой, пищевой и тяжелой промышленности требовало создания системы принципиально новых социально-экономических, материально-технических и организационно-производственных условий и предпосылок.

Как известно, дореволюционный Узбекистан играл роль аграрно-сырьевого придатка царской России. Доля сельского хозяйства в валовой продукции народного хозяйства края составляла в 1913 г. 88%, в том числе хлопка — около 40%. Промышленность была представлена небольшим числом хлопкоочистительных и маслобойных заводов. Производство средств производства фактически отсутствовало. Колониальному характеру экономической структуры соответствовал низкий уровень производительных сил, скованных господством полуфеодалных отношений в сочетании с колониализмом, консервировавшим добуржуазные формы землевладения и землепользования, искусственно тормозившим развитие промышленности.

Постепенное увеличение производства хлопка на продажу втягивало сельское хозяйство в товарно-денежные отношения, развитие которых, как и всюду, сопровождалось социальной дифференциацией крестьянства. Но в условиях колониализма и слабого развития промышленности этот процесс приобретал своеобразные черты. Разорившиеся дехкане, не находя возможности приложения своей рабочей силе в городе, оседали в деревне. В результате создавалось аграрное перенаселение, усиливалась эксплуатация, широко распространялись чайникерство (испольщина) и другие формы кабальной зависимости трудового дехканст-

ва от землевладельцев, ростовщиков и заводчиков. Хлопководство, развивавшееся экстенсивно, на основе ручного труда и рутинной техники, находилось в состоянии хронического застоя.

Быстрое, планомерное развитие экономики Узбекистана как составной органической части единого народного хозяйства страны началось лишь после победы Октября. На основе ленинской национальной политики, предусматривавшей ликвидацию экономического неравенства ранее отсталых национальных окраин, сложилось качественно новое территориальное разделение труда. В исторически короткий срок Узбекистан превратился в республику с первоклассной индустрией и передовым сельским хозяйством.

Этот процесс социалистического преобразования прошел несколько этапов.

До 1928 г. были осуществлены национализация земли и земельно-водная реформа; ликвидированы разрушительные последствия империалистической и гражданской войн, восстановлен довоенный уровень производства хлопка и продукции промышленности.

В первой пятилетке (1929—1932 гг.) была осуществлена сплошная коллективизация сельского хозяйства, обеспечившая переход от докапиталистических отношений к социалистическим.

За годы второй и третьей довоенных пятилеток (1933—1941 гг.) была завершена коллективизация, осуществлено организационно-хозяйственное укрепление и оснащение колхозов и совхозов необходимой техникой, созданной в быстро развивающейся промышленности; удвоено (в сравнении с довоенным уровнем) производство хлопка и другой сельхозпродукции.

В период Великой Отечественной войны Узбекистан стал важным арсеналом страны, было введено в действие 280 промышленных предприятий, в том числе более 90 эвакуированных, заложены основы электроэнергетики, цветной металлургии, топливной, химической, машиностроительной и других индустриальных отраслей.

В послевоенное двадцатилетие (1946—1965 гг.) были достигнуты новые крупные успехи в хозяйственном строительстве. Промышленное производство к 1965 г. в 30 раз превысило уровень 1913 г. и в 78 раз — уровень 1924 г. Производство минеральных удобрений достигло размеров, позволяющих часть продукции поставлять другим республикам.

Новым важным этапом стали 8 и 9-я пятилетки (1966—1975 гг.). Валовой общественный продукт увеличился за эти годы на 94%, объем промышленного производства — более чем в 2 раза. Опережающими темпами развивались отрасли, определяющие создание материально-технической базы коммунизма. По сравнению с 1913 г. продукция промышленности Узбекистана возросла в 59 раз, а с 1924 г. (год образования УзССР) — в 144 раза, в том числе производство электроэнергии — в 2100 раз, нефтедобыча — почти в 300, выработка хлопка-волокна — в 25, переработка хлопка-сырца — в 143, производство растительного масла — в 20 раз и т. д.

Давно уже ликвидирована однобокость экономики дореволюционного Узбекистана. Из чисто аграрной она превратилась в индустриально-аграрную с многосторонне развитой и технической хорошо вооруженной промышленностью, сконцентрированной в форме производственно-территориальных комплексов, имеющих не только республиканское, но и общесоюзное значение. Важнейший из них — аграрнопромышленный комплекс (АПК), размеры и структура которого показаны в табл. 1.

В табл. 1 неполностью учтены данные по водному хозяйству и ча-

сти обслуживающих отраслей, по которым отсутствует должная информация. Тем не менее приведенные показатели достаточно ясно характеризуют роль и место АПК и его звеньев в системе народного хозяйства республики. По валовой продукции доля АПК составляет 44,8%, по стоимости основных производственных фондов — 31,1%, по численности занятого персонала — 45,3%. Остальное приходится на долю других индустриальных отраслей материального производства, из которых цветная металлургия, нефтедобывающая и газодобывающая промышленность имеют общесоюзное значение. Быстрый рост этих отраслей обусловил снижение удельного веса АПК республики с 1960 по 1974 г. по валовой продукции на 24,1, по фондам (с 1970 по 1974 г.) — на 1,7 и численности персонала — на 1,8 пункта.

Таблица 1

Развитие агропромышленного комплекса УзССР

Состав АПК	Валовая продукция, млн. руб.			Основные производственные фонды, млн. руб.		Численность персонала, тыс. чел.	
	1960 г.	1970 г.	1974 г.	1970 г.	1974 г.	1970 г.	1974 г.
1. Все народное хозяйство	8169,2	18 036,5	24 340,8	13 434	23 030	3715,7	4222,5
в том числе:							
АПК, всего	5636	8728	10 900	4 419	7 185	1752	1916
в %	68,9	48,4	44,8	32,8	31,1	47,1	45,3
2. Структура АПК, %	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
а) сельское хозяйство	40,9	39,9	37,9	68,8	68,8	83,7	82,5
б) промышленность по первичной обработке	25,9	20,6	22,9	3,7	3,0	2,3	2,3
в) промышленность по переработке	29,3	31,5	29,0	13,1	13,9	10,5	11,1
г) производство средств производства для сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности	3,9	8,0	10,2	14,4	14,3	3,5	4,1

Наиболее весомая составная часть АПК — хлопководство и сопряженные с ним отрасли сельского хозяйства, где сосредоточено 70% основных производственных фондов и свыше 80% занятых в АПК работников. Доля сельского хозяйства в валовой продукции АПК составляет, однако, лишь 38%, что свидетельствует о существенных различиях в эффективности отраслей, включенных в структуру комплекса.

Отрасли промышленности по первичной обработке сельскохозяйственного сырья, в составе которых наиболее значителен удельный вес хлопкоочистительной промышленности, малофондоёмки и еще менее трудоёмки. Производя более 20% валовой продукции АПК, они сосредотачивают лишь 3,0% его основных производственных фондов и всего 2,3% занятого в нем персонала.

Около 30% валовой продукции АПК приходится на долю отраслей по переработке хлопка и другого сельскохозяйственного сырья и продуктов текстильной, кожевенно-меховой, швейной, обувной, а также отраслей пищевой промышленности: консервно-винодельческой, мясной, молочной и наиболее развитой из них — масложировой. Доля основных производственных фондов и численности персонала этих отраслей составляет соответственно 13,9 и 11,4%, что в 2,5—3 раза ниже их доли в валовой продукции.

Наиболее фондоемкими и малотрудоемкими являются отрасли промышленности, производящие сельскохозяйственную технику, минеральные удобрения, горюче-смазочные материалы и другие средства производства для сельского хозяйства и перерабатывающих его продукцию отраслей. На рубль валовой продукции отраслей этой группы приходится 1,10 руб. стоимости основных производственных фондов, против 0,74 руб. в сельском хозяйстве, 0,4 руб. в перерабатывающих отраслях и 0,2 руб. в отраслях первичной переработки сельхозсырья (хлопкоочистительной и др.). Соответственно велики различия в фондовооруженности и производительности труда. Стоимость основных производственных фондов на одного работника составляет в отраслях производства средств производства 13 200 руб., переработки — 5270 руб., в сельском хозяйстве — 3738 руб., а объем продукции в расчете на одного работника — соответственно 14 500, 15 500 и 2758 руб.

Состояние и задачи оптимизации сельскохозяйственных отраслей АПК. Хлопководство и органически связанные с ним отрасли сельского хозяйства выступают ведущей (профилирующей) частью АПК не только по доле в основных производственных фондах и численности работников, но и по его роли в общесоюзном разделении труда.

Ограниченность в стране числа районов, пригодных для выращивания хлопчатника, недостаточные размеры производства хлопка в сравнении с растущей потребностью в нем, высокая эффективность и другие благоприятные факторы обусловили ускоренный рост этой важной для народного хозяйства отрасли.

В сопоставимых ценах валовая продукция сельского хозяйства Узбекистана в сравнении с 1913 г. возросла более чем в 6 раз, в том числе хлопка — более чем в 10 раз (табл. 2).

Повысилась роль сельского хозяйства республики в территориальном разделении труда. Доля УзССР в общесоюзном производстве хлопка составляет 65—70%, кенафа—93, риса—15, шелковичных коконов—60, каракулевых смушек — около 40%. За пределы республики вывозится не менее 15—20% производимых здесь фруктов, винограда и овоще-бахчевой продукции. Растет и эффективность сельскохозяйственного производства. Затраты труда на единицу продукции в среднем по сельскому хозяйству по сравнению с дореволюционным уровнем снизились в 4,5—5,0 раз, по хлопководству — в 7,7 раза, а реальные доходы сельских тружеников увеличились в 12 раз.

Несмотря на достигнутые успехи, растущие потребности страны в хлопке удовлетворяются не полностью, и необходимо дальнейшее увеличение его производства с 7,9 млн. т в 1975 г. до 9,0—9,5 млн. т в 1980 г., в том числе в Узбекистане до 5,8—6,0 млн. т, с более высокой долей тонковолокнистого хлопка и советских сортов с волокном IV и V промышленных типов.

Одновременно необходимо повысить роль и значение сельского хозяйства как продовольственной базы, сделать его более комплексным, полностью обеспечить население республики рисом и малотранспортными продуктами, которые не могут быть завезены издалека: све-

жми овощами, бахчевыми, фруктами, цельномолочной продукцией, свежим мясом.

Для этого следует наращивать производство продуктов питания опережающими темпами, которые диктуются, во-первых, почти втрое более быстрым в сравнении со всем Союзом ростом населения, а во-вторых, значительно более низким уровнем производства и потребления продуктов не только в сравнении с научно обоснованными нормами, но и с уровнем производства на душу населения в среднем по стране.

Комплексное развитие сельского хозяйства предполагает более высокий уровень развития производительных сил, важнейший элемент которых в условиях аридной зоны — орошаемые земли. В результате многолетних усилий площадь орошаемых земель в Узбекистане увеличилась с 1339 тыс. га в 1913 г. до 2905 тыс. га в 1974 г., или в 2,2 раза. При этом площадь посевов хлопчатника расширилась в 4,2 раза, их урожайность — с 12 до 30 ц/га, или в 2,5 раза, а водопотребление — в 1,7 раза.

Таблица 2

Динамика орошаемых земель, производства хлопка и другой продукции сельского хозяйства в Узбекистане

Показатели	1913 г.	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1974 г.
Площадь орошаемых земель, тыс. га	1339	1750	2200	2571	2639	2640	2905
в % к 1913 г.	100	131	164	185	187	204	217
Посевы на поливе, тыс. га	1289	1686	2005	2200	2212	2459	2680
в % к 1913 г.	100	130	156	171	172	191	207
Стоимость валовой продукции (в сопоставимых ценах), млн. руб.	656	1180	1601	2304	2743	3475	4137
в % к 1913 г.	100	180	252	353	436	553	630
Доля в общесоюзном производстве хлопка-сырца, %	70,2	63,0	64,0	68,8	68,7	67,7	68,0
Производство хлопка-сырца, тыс. т	522	1386	2282	2949	3904	4667	5330
в % к 1913 г.	100	265	437	565	748	894	1021
Производство овощей и картофеля, тыс. т	175,2	424	277	549	650,6	961,7	1540
Производство фруктов и винограда, тыс. т	217,3	265,5	291	296	422,9	696,5	850
Производство продуктов животноводства:							
мясо в убойном весе, тыс. т	89	82	57	182	163	208,4	250
молоко, тыс. т	231	451	300	872	923	1333,0	1709
Шерсть (в пересчете на невытую), тыс. т	5,3	6,8	11,1	24,3	21,4	22,0	24,6
Кокконы тутового шелкопряда, тыс. т	4,0	9,8	12,6	14,6	18,0	18,4	22,3

Все это вело к напряженному балансу поливных земель, ограничению посевов продовольственных культур, нарушению севооборотов и других требований рационального земледелия. Несбалансированность в развитии сельского и водного хозяйства усугублялась отставанием работ по мелиоративному улучшению орошаемых земель от их ирригационной подготовки. Не менее трети орошаемой площади страдает от засоления, а в результате теряется до 20% урожая хлопка и другой продукции. Значительны потери и от недостаточной водообеспеченности некоторых районов в периоды весенней подготовки почв, сева и вегетации, особенно в маловодные годы.

Водное хозяйство весьма фондоемко: балансовая стоимость его

основных производственных фондов составляет около 2,0 млрд. руб. Его развитие лимитируется, однако, не только высокой фондоемкостью и соответственно крупными размерами капитальных вложений, но, в первую очередь, ограниченностью водных ресурсов. Подсчитано, что при полном использовании водных ресурсов площадь орошаемых земель в республике может быть увеличена примерно на 2,0 млн. га, в том числе до 1980 г.— на 462 тыс. га. Начато крупное водохозяйственное строительство в Каршинской и Джизакской степях, низовьях Амударьи и других районах.

Необходимым условием возможного расширения орошаемых земель служат повышение к. п. д. оросительных систем с 0,5—0,6 до 0,85—0,90, сезонное и многолетнее регулирование стока рек с помощью водохранилищ, ликвидация потерь на фильтрацию, экономичное расходование воды на основе механизации и автоматизации внутри- и межбассейнового водораспределения и водопользования в соответствии с обоснованными для районов Средней Азии гидромодульными нормами. Дальнейшее развитие ирригации и расширение площади орошаемых земель в Узбекской ССР, других республиках Средней Азии и Южном Казахстане будет возможно за счет переброски в бассейны Сырдарьи и Амударьи части стока сибирских рек, о чем говорится в решениях XXV съезда КПСС.

Расширение площади и улучшение мелиоративного состояния орошаемых земель весьма важно для полного освоения хлопково-люцерновых севооборотов — главного звена рациональной системы земледелия и организационно-хозяйственной основы сочетания отраслей. Для этого следует в ближайшие годы сократить посевы хлопчатника на староорошаемых землях на 200 тыс. га и расширить их на 400—500 тыс. га на вновь орошаемых землях.

Серьезный вклад в обеспечение комплексного развития сельского хозяйства может внести эффективное использование горных и пустынно-пастбищных территорий, значение которых повышается по мере нарастания дефицита водных ресурсов. Ведь даже при полном и эффективном использовании всех водных ресурсов орошаемые земли составляют лишь около 20% сельскохозяйственных угодий республики.

Изучение ресурсов предгорно-горных и пустынных территорий показало, что их сельскохозяйственный потенциал в 3—4 раза превосходит фактическое производство и может быть реализован на основе экспериментально апробированных научных рекомендаций, специальной системы машин и передовой технологии.

Мелиорация — важное, но не единственное направление интенсификации. Для значительного повышения плодородия почв и эффективности сельскохозяйственного производства необходимы завершение комплексной механизации, широкое применение средств химии, внедрение передовой технологии, дальнейший рост культуры земледелия.

В республике создана система машин для комплексной механизации хлопководства и других отраслей. Однако задача механизации ряда трудоемких работ еще не решена или решена не совсем удовлетворительно. К ним относятся допосевная подготовка полей, полка сорняков, вегетационные поливы, разгрузочно-погрузочные работы и др.

Существенные недостатки имеются в механизации внесения удобрений, способах борьбы с болезнями и вредителями хлопчатника, в машинной уборке урожая. Более 80% всех затрат ручного труда приходится на прореживание и букетировку, полку сорняков, поливы и уборку хлопка. Из 930 чел.-часов прямых затрат, расходуемых в среднем на 1 га посевов хлопчатника, только 70 чел.-часов приходится на механизирован-

ный труд, каждый час которого заменяет 36 часов ручного труда. Незавершенность комплексной механизации хлопководства — главная причина, сдерживающая рост производительности труда хлопководов.

Для завершения комплексной механизации хлопководства необходимы дополнительные мероприятия, направленные на укрепление энергетической базы, совершенствование системы рабочих машин и технологии, создание надежной ремонтной базы и системы комплексного технологического обслуживания, переход на поточную технологию уборки и переработки хлопка, своевременную подготовку квалифицированных механизаторских кадров и др. С точки зрения взаимосвязи с промышленностью большое значение имеет укрепление энергетической базы сельского хозяйства, переоснащение его тракторами повышенной тяговой мощности — пахотными (Т-4 взамен ТД-75) и пропашными (типа МТЗ-50 и МТЗ-80), увеличение энерговооруженности труда (составляющей ныне 10,1 л. с. на работника) примерно в 2,0—2,5 раза. Это позволит перейти от двухрядной к четырехрядной, а в более отдаленной перспективе — шестирядной системе машин.

Исключительно важен вопрос о совершенствовании комплекса рабочих машин, обеспечивающего эффективное использование тяговой мощности трактора. Потребуется наращивание серийного производства пневматических подборщиков хлопка, планировочных, землеройных, дождевальных и других поливальных агрегатов, погрузчиков, усовершенствованных хлопкоуборочных машин со сборными самоочищающимися шпинделями для ярусного сбора хлопка и многих других рабочих машин.

В сочетании с применением точного сева, глубокой пахоты, широко-рядных и других схем посевов с оптимальной густотой стояния растений, а также гербицидов комплексная механизация даст возможность уже к 1980 г. снизить затраты труда на 1 га посевов хлопчатника с 930 до 600 чел.-час. и на 1 ц хлопка — с 33 до 19 чел.-час.

Значительного расширения требует производство минеральных удобрений. На 1 га посевов хлопчатника ныне вносится 210 кг, а на 1 т хлопка — 78 кг чистого азота при соотношении с фосфором 1:0,58. Рост посевов хлопчатника и других культур хлопкового комплекса потребует соответствующего увеличения производства и, что особенно важно, улучшения качества минеральных удобрений с преимущественным выпуском концентрированных и сложных удобрений типа амофос и нитрофос в твердом (гранулированном) и жидком виде, обогащенных микроэлементами, ростовыми веществами, гербицидами и пестицидами. Ведется работа по созданию из местного сырья гербицидов и пестицидов системного действия, быстро разлагающихся в почве и безвредных для человека.

Наряду с совершенствованием транспортировки, хранения и способов внесения удобрений новые типы их будут способствовать быстрому повышению плодородия почв и увеличению выхода хлопка на 1 кг чистого азота с 12,0—12,5 до 15—20 кг.

Научно-технический прогресс, превращение хлопководства и других сельскохозяйственных отраслей в отрасли машинного производства, основанные на комплексной механизации, поточной технологии и автоматизации, невозможны без дальнейшего совершенствования форм организации производства с использованием преимуществ специализации и концентрации.

Сельское хозяйство республики достигло известных успехов в осуществлении зональной специализации и размещения отраслей как особой формы территориального разделения труда, обеспечивающего эффективное использование природных и трудовых ресурсов. Оформились

три крупные зоны производственной специализации, отличающиеся по характеру природно-экономических условий, типу производственных предприятий и перспективам их развития: богарная, зерново-животноводческая; орошаемая, где размещены хозяйства хлопковой, рисовой, овоще-молочной и садово-виноградарской специализации; пустынно-пастбищная, с развитым овцеводством.

Хозяйства внутри этих зон характеризуются сравнительно крупными размерами и высоким уровнем специализации на производстве главного рыночного продукта. Размеры главной отрасли в хлопководческих и других хозяйствах достаточны для эффективного использования техники и внедрения передовой технологии. Постепенно преодолевается быстрая пестрота в размерах колхозов и совхозов.

Однако по отраслевой структуре хозяйства всех типов крайне сложны и несовершенны. Наряду с крупными размерами главной отрасли и высоким уровнем специализации, в каждом хозяйстве сохранилось много мелких дополнительных отраслей — иногда 10—15 и более. Столь дробная структура хозяйств пришла в противоречие с задачами технического перевооружения и индустриализации сельского хозяйства. Назрела необходимость упрощения отраслевой структуры путем максимального сокращения числа дополнительных отраслей и укрупнения их до размеров, позволяющих эффективно использовать землю, рабочую силу и фонды, быстро возрастающие в процессе интенсификации и научно-технического прогресса.

В хлопководческих хозяйствах целесообразно развивать три товарные отрасли — хлопководство, шелководство и молочное скотоводство, представляющие взаимосвязанный комплекс. Шелководство и молочное скотоводство целесообразны также в качестве дополнительных товарных отраслей в хозяйствах рисовой и овощеводческой, а молочное скотоводство, кроме того, — и в хозяйствах садово-виноградарской специализации.

Возможный размер шелководческой отрасли в одном хозяйстве — 200—250 коробок грен, позволяющих получить 120—150 ц шелковичных коконов; молочных ферм в среднем по размерам колхозе — 400—600, в совхозе — 800—1200 коров, при одновременном выделении 30—40% кормов, производимых в системе севооборотов, хозяйствам, специализирующимся по доращиванию и откорму скота.

Улучшение отраслевой структуры совхозов и колхозов возможно лишь при выращивании племенного и доращивании мясного молодняка, а также откорме мясного скота в специализированных хозяйствах, организуемых на межхозяйственной (колхозной и колхозно-совхозной) основе. В последние годы их создано в республике свыше 80. Средний размер хозяйства по доращиванию скота 2,5—3,0 тыс. голов, по откорму — 10 тыс. круглогодичного поголовья. Производство товарной свинины, яичной и мясной продукции птицеводства полностью сосредоточено в свиновозхозах и на птицефермах. Все специализированные животноводческие хозяйства объединены в системах «Птицепрома», «Узбекживпрома». Крупные каракулеводческие колхозы и совхозы (по 60—80 тыс. овец в каждом), очевидно, также целесообразно объединить и включить в качестве самостоятельного подразделения в систему «Узбекживпрома».

Хлопководческие хозяйства, составляющие основную массу колхозов и совхозов УзССР, были производителями не только хлопка, шелковичных коконов, но и фруктов, овощей и других продуктов, товарное производство которых будет все больше концентрироваться в крупных специализированных совхозах и комбинатах индустриального типа. В настоящее время в республике функционирует 445 совхозов, в том чи-

сле хлопководческих — 172, зерновых — 26, садово-виноградарских — 51, овощных и овоще-молочных — 34, свиноводческих — 7, овцеводческих — 76, птицефабрик и птицевосховозов — 36. В десятой пятилетке намечается дополнительно организовать 50 хлопководческих, 30 овощных и овоще-молочных, 20 садово-виноградарских, 110 молочных, 25 мясных и мясо-молочных, 10 каракулеводческих совхозов.

Состояние и задачи оптимизации промышленных отраслей АПК. Характерная особенность развития промышленности в республиках Средней Азии, в том числе в Узбекистане, заключается в том, что в рамках АПК она прежде всего подчинена интересам подъема хлопководства, шелководства и каракулеводства — сельскохозяйственных отраслей важного общесоюзного значения.

Таблица 3.

Динамика производства важнейших видов продукции перерабатывающей промышленности Узбекистана

Показатели	1913 г.	1940 г.	1950 г.	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1974 г.
Хлопок-волокно, тыс. т	177,7	534,4	670	1092	1236,6	1383,8	1581,5
в % к 1913 г.	100	300,7	377,0	614,5	695,8	778,7	890
Шелк-сырец, тыс. т	—	0,7	0,8	0,9	1,0	1,2	1,4
в % к 1940 г.	—	100	114	129	143	171	200
Хлопчатобумажные ткани, млн. пог. м	—	107,4	161,2	235,0	254,0	210,0	218
в % к 1940 г.	—	100	150,4	219,0	236,5	195,5	203
Шелковые ткани, млн. пог. м	—	4,5	8,7	24,0	37,8	50,4	86
в % к 1940 г.	—	100	193,3	533	840	1120	1911
Масло растительное (хлопковое), тыс. т	65	142	152	258	309	294	404
в % к 1913 г.	100	218,5	234	397	475,4	452,3	621,5
Консервы плодово-овощные, млн. усл. банок	0,2	39,0	73,0	178,0	232,0	334,0	522
в % к 1913 г.	100	19 500	36 500	89 000	116 000	167 000	211 000
Вино виноградное, млн. дал	0,5	1,9	1,4	3,1	4,5	7,9	10,3
в % к 1913 г.	100	380	280	620	900	1580	2060

Отрасли промышленности, сподчиненные с сельским хозяйством, достигли высокого уровня развития, но организационно они были разобщены с ним и не всегда в нужной степени учитывали его запросы и нужды. На стыках промышленности и сельского хозяйства возникали неувязки и диспропорции, которые отрицательно сказывались на их деятельности.

Неудобства, трудности и потери, вытекающие из организационной обособленности сельскохозяйственных и промышленных отраслей и предприятий, особенно возросли в последние годы в связи с увеличением масштабов производства, более глубоким разделением труда и усложнением экономических взаимоотношений. Гармоничное и пропорциональное развитие отраслей агропромышленного комплекса стало задачей, от решения которой во многом зависят рост и эффективность всего народного хозяйства.

Для развития сельского хозяйства весьма важное значение имеют отрасли первичной обработки сельскохозяйственного сырья, в первую очередь хлопкоочистительная (табл. 3). Она существовала в виде мелких заводов еще до революции, но за годы Советской власти была фак-

тически создана заново и в результате расширения сырьевой базы и технического перевооружения превратилась в наиболее развитую, включающую систему оснащенных современным оборудованием хлопкозаводов и заготовочных с сушильно-очистительными и линтерочными цехами, с большим транспортным хозяйством.

Наиболее важные задачи оптимизации этой отрасли АПК — дальнейшее увеличение производственной мощности, особенно строительство хлопкозаводов в районах нового освоения земель; совершенствование поточной технологии, т. е. производственного процесса, включающего технологически связанные стадии бестарной перевозки хлопка, приемку сырья с лабораторным определением сортности, его сушку и предварительную очистку, складирование, хранение, джинирование, линтерование, а на части заводов — калибровку семян; оптимизация сроков переработки заготовленного хлопка с тем, чтобы быстро загнивающие сорта незрелого хлопка (15—20% заготовок) перерабатывались не более чем за 2 месяца; уточнение рациональных размеров и совершенствование размещения хлопкозаводов путем перехода на однобатарейные заводы с комплексом агрегатов по чистке и сушке, исключающие излишне дальние перевозки; электрификация и автоматизация всех трудоемких операций.

Шелкоматальной промышленности до революции в Узбекистане не было (коконы на размотку вывозились в Италию). Сейчас в Фергане, Маргилане, Бухаре и Ташкенте функционируют крупные фабрики, оснащенные автоматическим оборудованием. Однако их производительная мощность не обеспечивает переработку всех заготавливаемых коконов, 40% которых вывозятся в другие республики. Для ликвидации этой диспропорции производственную мощность отрасли надо увеличить к 1980 г. примерно в 1,8—2,0 раза, для чего следует завершить строительство новых фабрик в Намангане, Ургенче, Шахрисабзе, Гулистане, Кургантепе и Карши. Требуется значительное улучшение размещения фабрик, 70% мощности которых сосредоточено в Ферганской области, дающей лишь 25% валового производства коконов в республике.

Наличие сырьевой базы и высокая обеспеченность трудовыми ресурсами создают весьма благоприятные условия для развития текстильной промышленности, имеющей большое значение для повышения экономической эффективности АПК, улучшения материального благосостояния и обеспечения полной занятости трудоспособного населения, особенно женского. С 1913 г. производство хлопчатобумажных тканей увеличилось почти в 30, шелковых — в 80 раз. Однако современные темпы развития отрасли еще не соответствуют ее возможностям: уровень производства текстильных изделий на душу населения УзССР по количеству и ассортименту ниже, чем в других экономических районах страны, и значительное количество их завозится из РСФСР, Латвии, Эстонии и Украины.

Для наращивания темпов развития текстильного производства имеются большие резервы. Реконструкция текстильных комбинатов в Фергане (Куве) и Ташкенте с созданием сети филиалов в малых городах, дополнительное строительство двух крупных комбинатов в Андижане и Бухаре и хлопчатобумажных предприятий в КК АССР позволит увеличить переработку хлопка к 1980 г. в сравнении с 1970 г. ориентировочно в 3 раза — с 50 до 150—200 тыс. т хлопка-волокна.

Спрос населения на шелковые ткани, особенно национального ассортимента, удовлетворяется также далеко не полностью. В целях увеличения выпуска и улучшения качества шелковых тканей модернизируется Маргиланский комбинат, расширяются Самаркандская, Наманган-

ская и Кокандская шелкомотальные фабрики. В 10-й пятилетке завершится строительство второй очереди Наманганского комбината, а в других областях будут построены 3—4 фабрики. Объем производства увеличится с 118 до 200 млн. м² шелковых тканей и будет полностью удовлетворять потребность в них населения республики.

Наиболее развитые отрасли пищевой промышленности УзССР — масложировая, консервная и винодельческая. С ростом производства хлопка росла и масложировая промышленность. Она полностью удовлетворяет потребность населения в растительном масле, а 60% валового производства его вывозится за пределы республики. На отходах маслобойной промышленности развиваются мыловаренная, химическая и другие отрасли. Большое значение для сельского хозяйства имеют жмых и шрот, используемые для производства комбикормов. К 1980 г. намечается увеличить производство комбикормов до 2,0 млн. т, что вполне обеспечит потребности функционирующих и проектируемых специализированных животноводческих комплексов.

Овощеводческие и садово-виноградарские хозяйства Узбекистана специализируются в основном на производстве столовых сортов. Развитие консервной и винодельческой промышленности представляет необходимое условие эффективного использования сырья и более полного удовлетворения потребностей населения в овощах, фруктах, винограде и продуктах переработки в течение круглого года.

Многие консервные и винодельческие заводы, созданные еще в годы первых пятилеток, оснащены до сих пор главным образом устаревшим малопроизводительным оборудованием. В республике ощущается большой недостаток в емкостях для хранения и переработки овощей, фруктов и винограда, что ежегодно приводит к потере большей части урожая.

В десятой пятилетке предполагается увеличить производство консервов до 700—720 *муб* и виноградного вина до 16,0—16,5 млн. *дал*, т. е. почти в два раза по сравнению с 1971 г.

Намечается глубже специализировать промышленные предприятия по производству овощных и фруктовых консервов, оснастить их автоматизированными и поточно-механизированными линиями, укрепить их сырьевую базу путем создания сети агропромышленных объединений в форме совхозов-заводов, районных и республиканских объединений, в рамках которых будет осуществляться единая техническая политика по заготовкам, переработке и сбыту продукции.

Курс на интенсификацию сельского хозяйства и отраслей по переработке его продуктов требовал опережающих темпов роста индустриального производства — машиностроения, химической промышленности (табл. 4). В сравнении с 1940 г. машиностроительная промышленность республики выросла в 705 раз. Особенно быстро развивалось сельскохозяйственное машиностроение, представленное 7 заводами системы «Главхлопкомаша» («Ташсельмаш», Ташкентский тракторный, «Узбексельмаш», «Ташхимсельмаш» и др.). Крупнейший из них — «Ташсельмаш» (с филиалами). Это единственный в СССР завод, производящий хлопкоуборочные машины, в том числе новых, усовершенствованных конструкций (четырёхрядных и с приспособлением для ярусного сбора хлопка). Производятся также подборщики хлопка с обогатителями вороха, корчеватели гуза-паи, лубокомбайны, машины для механизации шелководства, экскаваторы и др.

На созданном в Ташкенте тракторостроительном заводе производятся тракторы хлопковой модификации; «Узбексельмаш» выпускает сеялки с приспособлениями для внесения удобрений и гербицидов,

тракторные культиваторы; «Ташхимсельмаш» — опыливатели и опрыскиватели. Узбекская ССР остается также единственным в стране производителем и поставщиком хлопкоочистительного оборудования, прядильных и ровничных машин.

Таблица 4

Динамика производства важнейших видов промышленной продукции в Узбекистане, получивших развитие после 1940 г.

Продукция	Годы							1974 г. в сравнении (раз)	
	1940	1950	1955	1960	1965	1970	1974	с 1940 г.	с 1950 г.
Прокат черных металлов, тыс. т	—	76	142,4	192	255	322	349	—	4,6
Минеральные удобрения (усл. ед.), тыс. т	1,6	522	634	1121	2146	4091	5801	3625	11,1
Тракторы, тыс. шт.	—	—	—	8	16,8	21,1	21,6	—	—
Хлопкоуборочные машины, тыс. шт.	—	0,5	0,6	3,2	7,7	5,9	7,4	—	14,8
Хлопковые сеялки, тыс. шт.	0,5	4,8	8,0	4,7	7,1	8,0	8,1	16,2	1,7
Культиваторы, тыс. шт.	1,9	7,8	8,0	10,0	14,4	20,1	23,0	12,1	2,9
Ворохоочистители, тыс. шт.	—	1,3	3,0	2,2	2,2	2,5	2,5	—	1,9
Компрессоры, тыс. шт.	—	0,5	0,7	0,7	1,3	2,4	4,4	—	8,8
Прядильные машины, тыс. шт.	—	0,9	1,2	0,4	0,7	0,8	1,5	—	1,6
Ровничные машины, тыс. шт.	—	0,4	0,4	0,8	0,7	0,5	0,6	—	1,5
Экскаваторы, тыс. шт.	—	0,1	0,3	0,7	1,0	1,0	1,4	—	14,0
Центробежные насосы, тыс. шт.	—	1,3	2,7	5,4	13,9	12,0	11,3	—	8,7
Автомобильные и тракторные прицепы, тыс. шт.	—	—	—	6,5	26,1	39,5	35,6	—	—

Несмотря на сравнительно высокие темпы и широкую номенклатуру производимых машин и механизмов, машиностроение не удовлетворяет в должной мере растущих потребностей АПК. Недостаточно развито ирригационное машиностроение, производство оборудования для хлопкоочистительной, текстильной и пищевой промышленности, не хватает многих машин для завершения комплексной механизации хлопководства и повышения уровня механизации нехлопковых отраслей (овощеводства, садоводства и виноградарства), нет серийного производства машин и оборудования для животноводческих ферм и хозяйств, а также региональной системы машин для работы в горных условиях и на пустынных пастбищах. Исходя из этого, определены задачи и направления форсированного развития сельскохозяйственного машиностроения в перспективе.

Химическая промышленность создавалась в первую очередь для обеспечения хлопководства минеральными удобрениями и ядохимикатами. В 1940 г. был введен в действие Чирчикский электрохимический

комбинат—первенец химической индустрии в республике, в 50—60-е годы — Кокандский и Самаркандский суперфосфатные заводы. Быстрый рост химической промышленности происходит в последние 15 лет. На базе месторождений природного газа, используемого в качестве сырья и топлива, реконструирован Чирчикский электрохимкомбинат, построены Ферганский завод азотных удобрений, Навоийский, а затем Алмалыкский химический комбинат, положивший начало производству сложных концентрированных удобрений.

Несмотря на большие сырьевые и энергетические возможности, химическая промышленность не удовлетворяет полностью запросы сельского хозяйства минеральными удобрениями. В республике не производятся гербициды и дефолианты, сохраняется значительный дефицит фосфорных удобрений, всего 40% производства удобрений составляют сложные, концентрированные удобрения, не налажены производство и транспортировка эффективных жидких удобрений, технология производства которых из местного сырья уже разработана.

В целях преодоления недостатков и выполнения заказов сельского хозяйства на средства химизации в 10-й пятилетке намечается удвоить количество, расширить номенклатуру и улучшить качество химических продуктов. Для этого проектируется наращивание мощности существующих заводов, строительство завода азотных удобрений в КК АССР, двойного суперфосфата в Коканде, в более крупных масштабах организовать производство гербицидов, дефолиантов и инсектицидов, завозимых сейчас из других районов.

Интеграция сельскохозяйственных и промышленных предприятий. Пропорциональное развитие сельского хозяйства и промышленности на народнохозяйственном уровне должно дополняться и углубляться их соединением на уровне предприятий. Организационной формой этого соединения на стадии зрелого социализма являются агропромышленные объединения (АПО). Появление этих форм сближения и объединения промышленности и сельского хозяйства представляет закономерный процесс, обусловленный задачами социального развития на основе роста производительных сил в условиях ускоренного научно-технического прогресса.

Огромные преимущества аграрно-промышленной интеграции заключаются в том, что она позволяет в больших масштабах осуществлять концентрацию и специализацию по технологическим стадиям производства конечного продукта, обеспечивать пропорциональность и комплексность развития всех отраслевых звеньев, ускоренно решать задачу технического перевооружения сельскохозяйственных подразделений, более равномерно использовать рабочую силу по сезонам года, готовить квалифицированные кадры, эффективнее решать социально-экономические проблемы, связанные с превращением сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального, ликвидацией различий в условиях жизни города и села.

Процесс этот в республике находится пока на самых начальных стадиях и происходит преимущественно в отраслях со скоропортящейся продукцией — овощеводстве, садоводстве, виноградарстве. Наибольшее распространение и признание получили совхозы-заводы и комбинаты, примером которых служат неоднократно освещенные в литературе комбинат им. Юсупова, совхозы-заводы им. Кирова Андижанской и «Огонек» Ташкентской областей. Возникновению этих форм в республике способствовало сосредоточение крупных специализированных хозяйств и заводов по переработке производимой ими продукции в единой системе Министерства пищевой промышленности.

В 1975 г. все они объединены в «Узплодовощвинпром», на который возложены функции оперативного управления и руководства всеми предприятиями объединения. В его состав включено 9 консервных заводов, 12 винозаводов вторичного и 90 заводов первичного виноделия, 152 овощеводческих, садовых и виноградарских совхоза и институт по проектированию совхозов и заводов.

Это направление развития, безусловно, прогрессивно, особенно в садоводстве и виноградарстве. В перспективе не менее 500 тыс. га поливных земель (не считая богарных) будет занято под сады и виноградники. Возможное повышение урожайности даст такое количество высококачественных винограда и плодов, которое позволит не только полностью удовлетворять потребность в них населения республики, но и значительную часть их в свежем и переработанном виде вывозить в Сибирь, на Урал и другие районы.

В прошлом неоднократно делались попытки создания агропромышленных предприятий в хлопководстве путем строительства и передачи хлопкоочистительных заводов крупным совхозам и колхозам. В качестве примеров можно указать на совхозы «Пахтаарал», им. Куйбышева, колхоз «Шарк Юлдузи» и др. В хозрасчетном отношении такое сочетание оказалось весьма выгодным, но отдельные предприятия не смогли обеспечить организацию и функционирование хлопкоочистительных заводов, представляющих сложные комбинаты с дорогостоящим оборудованием, требующим больших капитальных вложений, кадров и других условий на должном техническом уровне.

Приходится учитывать и то обстоятельство, что нужные производственные мощности хлопкоочистки уже созданы на промышленно-государственной основе. Главная задача, во всяком случае на ближайшую перспективу, заключается в совершенствовании технологических, организационных и экономических взаимосвязей хлопкосеющих хозяйств с заводами. Вместе с тем вполне обоснованно и целесообразно создание областных агропромышленных объединений, включающих семеноводческие колхозы и совхозы, селекционные станции (или лаборатории), заводы по очистке, оголению и калибровке семян. Такие объединения, существуя на хозрасчете, помогут существенно улучшить семеноводство и подготовку семян, ликвидировать недостатки, имеющиеся на заводах общего назначения.

Намечается создание агропромышленных (научно-производственных) объединений в шелководстве и каракулеводстве.

Дальнейшее развитие шелководства требует перевода его на промышленную основу путем концентрации ферм в колхозах и совхозах, а также организации специализированных хозяйств агропромышленного типа. Они должны включать хозяйства с большими площадями тутовых насаждений (возможно, в сочетании с садоводством), крупные фермы, обеспеченные червоводнями с оборудованием для механизации шелководства, гребенные заводы, шелкомотальные фабрики. Без решения этих организационных проблем индустриализации нельзя добиться резкого подъема данной отрасли, в продукции которой страна ощущает большой дефицит.

В каракулеводстве создано и успешно функционирует научно-производственное объединение, в состав которого вошли Всесоюзный институт каракулеводства (ВНИИК), шесть племенных каракулеводческих совхозов и сеть станций по племенному делу и искусственному осеменению. Целесообразно в состав этого объединения включить Бухарский каракулевый завод, с тем, чтобы вся технологическая цепь произ-

водства шкурок была объединена. Это во многом обусловит повышение качества шкурок и эффективности отрасли в целом.

Осуществление этих и других мероприятий будет способствовать дальнейшему развитию, совершенствованию и повышению эффективности агропромышленного комплекса Узбекистана, успешному решению тех ответственных задач, которые поставлены перед ним историческими решениями XXV съезда КПСС и XIX съезда Коммунистической партии Узбекистана.

К. Лапкин, Б. Головченко

**УЗБЕКИСТОН АГРАР-САНОАТ КОМПЛЕКСИНИ
ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАСИГА ДОИР**

Ушбу мақолада республикамиз аграр-саноат комплексини такомиллаштиришнинг баъзи бир ақтуал масалалари баён қилинади.

А. К. ВАЛИЕВ

ИЗМЕНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО ОБЛИКА УЗБЕКСКОГО СЕЛА

В материалах XXV съезда КПСС среди других проблем, связанных с программой социального развития и повышения уровня жизни народа, большое внимание уделено вопросам дальнейшего сближения уровня благосостояния и культуры, условий труда и быта населения города и деревни. Эти вопросы обсуждались и на XIX съезде Компартии Узбекистана. Как подчеркнул в Отчетном докладе ЦК КПУз кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов, настало время «перейти к решению более глубоких проблем переустройства сельского быта. И вести это дело надо ускоренными темпами».

Как известно, победа социализма в нашей стране ликвидировала былую противоположность между городом и деревней. Совхозные и колхозные поселки по социально-экономическим и культурно-бытовым условиям все более приближаются к городу. Этот процесс особенно усилился в годы восьмой и девятой пятилеток.

В докладе на XIX съезде КПУз Ш. Р. Рашидов отмечал, что «состоявшаяся в истекшем году в Ташкенте Всесоюзная научно-практическая конференция по проблемам повышения культуры сельского быта обобщила накопленный опыт как в целом по стране, так и в Узбекистане. По итогам конференции нами разработаны и осуществляются широкие мероприятия».

Значимость их в условиях Узбекистана исключительно велика. В отличие от многих республик, где идет убыль сельского населения, особенно в связи с миграцией молодежи в города, в Узбекистане численность сельского населения имеет тенденцию к росту. Например, в 1959 г. оно составляло 5390 тыс., в 1970 г.—7478 тыс., а в 1974 г. —8259 тыс. человек, хотя удельный вес его в общем населении УзССР за 1959—1974 гг. уменьшился с 66,4 до 62,1%¹. Численный рост сельского населения объясняется, во-первых, высоким естественным приростом (в Узбекистане рождаемость в три раза выше, чем в среднем по СССР), а во-вторых, освоением огромных массивов новых земель в Голодной и Джизакской степях, в Сурхандарьинской и Кашкадарьинской областях, куда привлекается большое количество рабочей силы, в том числе из городов.

Огромную роль в изменении духовного облика тружеников деревни играет образование. Повышение образовательного уровня — одна из важнейших духовных потребностей членов социалистического общества. Развитие образования способствует всестороннему развитию личности,

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет, Ташкент, 1974, стр. 29.

раскрытию и реализации всех способностей человека, гармоническому сочетанию общественных и личных интересов. От образовательного уровня во многом зависит успешное решение важнейших задач научно-технического, экономического и социального прогресса.

Огромный шаг вперед в области образования сделало сельское население Узбекистана. Как показывают данные Всесоюзных переписей населения, за 1959—1970 гг., удельный вес лиц, имеющих высшее, среднее и неполное среднее образование, в общем составе сельского населения республики увеличился в 1,7 раза. На каждые 1000 жителей села, занятых в отраслях народного хозяйства, имели высшее и среднее образование в 1939 г.—4, в 1959 г.—87, а в 1970 г.—144 человека.

В составе сельского населения с каждым годом растет число работников умственного труда, увеличивается количество сельской интеллигенции, которая играет важную роль в социальной структуре советской деревни. Ей принадлежит ведущее место в развитии сельскохозяйственного производства, организации труда на новой технической базе. Практика колхозов и совхозов показывает, что мировоззрение, интеллект, мораль, личный пример учителей, врачей, агрономов, инженеров и других работников умственного труда оказывают большое влияние на формирование целостных ориентаций, идейный, культурный, духовный рост тружеников деревни.

Происходят прогрессивные изменения в профессиональном составе жителей села. Наряду с профессией агронома, зоотехника, ветеринарного врача, инженера, экономиста, селекционера получают распространение специальности оператора, электрика, слесаря, токаря, сварщика, еще недавно считавшиеся «городскими». С коренным преобразованием общественного бытия советского крестьянства происходит изменение его общественного сознания, духовного мира. Современный труженик села — это качественно новый работник земледелия. Он обладает совершенно новым духовным складом, широким политическим кругозором.

Особенно отраднo коренное изменение положения и роли на селе женщины-узбечки, которая активно участвует в самых различных сферах хозяйственной, общественно-политической, культурной жизни, управления делами общества и государства.

Дальнейшее развитие культуры села требует комплексного переустройства его культурно-бытового облика, последовательного и планомерного осуществления стройной, научно обоснованной системы мер, направленной на дальнейшее интенсивное развитие производительных сил сельского хозяйства, превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального, коренное улучшение бытового обслуживания и поднятие культуры сельского населения до уровня городского. Громадные капитальные вложения, которые партия и правительство вкладывают в сельское хозяйство, создают широкие возможности для решительного внедрения в сельскохозяйственное производство достижений научно-технической революции, повышения производительности общественного труда, создания максимально благоприятных условий для всестороннего развития способностей и творческой активности сельских тружеников, обеспечения все более быстрого роста их материального благосостояния и культурного уровня.

Особое внимание ныне уделяется улучшению жилищно-бытовых условий сельского населения, дальнейшему совершенствованию работы сельских школ, культурно-просветительных, медицинских, детских учреждений, предприятий торговли, бытового обслуживания, общественного питания.

В своем докладе «Коммунистическое воспитание трудящихся и вопросы повышения культуры сельского быта» на Всесоюзной научно-практической конференции по вопросам коммунистического воспитания тружеников села и повышения культуры быта кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов указывал, что «по мере развития производительных сил в деревне создаются комплексы производственных и культурных учреждений, возводятся поселения городского типа, впитывающие в себя высокую культуру и благоустройство современных городов и сохраняющие прелесть природных условий»².

В опубликованном 29 мая 1972 г. постановлении ЦК КПУз и Совета Министров УзССР «О ликвидации хуторской системы и коренном улучшении капитального строительства в колхозах республики» выдвинута задача: в ближайшие годы перестроить сельские населенные пункты в благоустроенные поселки с хорошими жилищными и культурно-бытовыми условиями, соответствующими производствами для первичной переработки сырья, позволяющими организовать высокопроизводительный труд людей, обеспечить интенсивное ведение хозяйства.

За 1973—1975 гг. в новые благоустроенные поселки было переселено 25 тыс. хозяйств колхозников и рабочих совхозов. За последние два года ликвидировано около 3 тыс. хуторов. Вместо 28 тыс. хуторов и мелких кишлаков в республике будет построено 3,5 тыс. крупных благоустроенных поселков.³

В девятой пятилетке темпы культурного сближения села с городом значительно усилились. Этому способствуют интенсивное жилищное, культурно-бытовое строительство, кинофикация и радиофикация. Многие колхозные и совхозные поселки, особенно строящиеся ныне по генеральным планам, по своему благоустройству, внешнему облику, бытовым удобствам не уступают городским условиям.

За последние годы Институт «Узгипросельхоз» выполнил около 350 заказов на генеральные планы застройки колхозов. По проектам Института, например, застраиваются поселки колхозов «Ленинизм» Янгиюльского района Ташкентской области, «Ленинград» Сырдарьинского района Джизакской области, им. Ахунбабаева Ханкинского района Хорезмской области, им. Навои Ромитанского района Бухарской области. Тесный контакт с сельскими жителями позволил разработать приемлемые варианты жилых домов и квартир. Проекты предусматривают расселение семей различной численности, высокое архитектурно-планировочное качество квартир и домов, а вместе с тем возможность ведения личного хозяйства.

Так, в колхозе «Ленинизм» Янгиюльского района центральная улица застраивается двухэтажными жилыми домами с квартирами на двух уровнях. Каждая семья, в зависимости от ее численного состава, будет обеспечена квартирами из 3—5 комнат, кухни, ванной, террасы, санитарного узла. Всего предусмотрено построить 463 дома. Весь поселок будет газифицирован, радиофицирован и обеспечен канализацией. Кроме того, там будут построены средняя школа на 624 ученических места, клуб на 450 мест, стадион на 5 тыс. мест, ясли-сад на 190 мест, больница на 50 коек и поликлиника при ней, двухэтажный торговый центр, комбинат бытового обслуживания с гостиницей, столовая на 100 мест,

² Ш. Р. Рашидов. Коммунистическое воспитание трудящихся и вопросы повышения культуры сельского быта, Ташкент, 1975, стр. 8.

³ Там же, стр. 18—19.

чайхана, двухэтажное административное здание и другие объекты культурно-бытового назначения.

В ходе работы Ташкентской научно-практической конференции по вопросам коммунистического воспитания труженников села и повышения культуры быта ее участники выезжали в колхоз «Ленинизм». «То, что мы видели там,— заявил один из участников,— можно назвать прообразом будущей социалистической деревни. Удачное проектирование жилого поселка, хорошее исполнение проектов создают для жителей — труженников колхоза несобходимые бытовые удобства».

Далеко за пределами Узбекистана известен колхоз «Политотдел» Верхнечирчикского района Ташкентской области, где председателем работает Герой Социалистического Труда М. Г. Хван. С 1953 г. в колхозе построены свыше 1,5 тыс. жилых домов, 8 школ, медицинский городок, 10 детских садов и яслей, Дворец культуры, кинотеатр, четыре клуба, торговый центр, много магазинов, библиотек, дом отдыха, ликвидировано 5 хуторов. Все села благоустроены, обеспечены водопроводом и газом, не говоря уже об электричестве, радио, телевизорах.

Ныне колхозники там живут в 4—5-комнатных домах со всеми удобствами. Не выезжая из колхоза, они могут сделать красивую прическу, сшить нарядный костюм, сходить после работы в читальный зал, кафе, на стадион.

В колхозе работают 187 специалистов с высшим образованием, а все механизаторы имеют среднее образование⁴. Далеко не в каждом рабочем поселке или городе найдешь материальный уровень, культуру быта и производства, как в этом колхозе.

Главным направлением в преобразовании кишлаков Узбекистана, изменении их архитектурного облика становятся, таким образом, постепенная ликвидация хуторов, концентрация населения в крупных поселках, застраиваемых по генеральным планам. Современные колхозные поселки выделяются не только добротными, красивыми в архитектурном отношении домами. Там концентрируются школы, предприятия бытового обслуживания, торговли, культурно-просветительные, лечебные учреждения и др. С каждым годом увеличиваются ассигнования на коммунально-бытовое строительство и благоустройство кишлаков.

Меняются характер и содержание сельскохозяйственного труда, сам вид кишлаков, меняются и люди, их духовный и моральный облик, кругозор и культурные потребности. Растет коммунистическая сознательность, усиливается тяга к профессиональному и политическому образованию, художественному и техническому творчеству, активным, познавательным формам отдыха.

Социализм и культура теснейшим образом связаны между собой. Как подчеркивается в Программе КПСС, «от культурного роста населения в огромной мере зависят подъем производительных сил, прогресс техники и организации производства, повышение общественной активности трудящихся, развитие демократических основ самоуправления, коммунистическое переустройство быта»⁵.

Важнейший показатель роста культурного и культурно-технического уровня сельских труженников — повышение их общеобразовательного уровня — одного из главных условий ликвидации культурных различий между городом и деревней. Всеобщее среднее образование означает не только переориентацию, улучшение подготовки молодежи к жизни, практической деятельности. Жизнь показала целесообразность и эффектив-

⁴ Неделя, 1974, № 8.

⁵ Материалы XXII съезда КПСС, М., 1961, стр. 418.

ность опыта многих сельских школ, дающих молодым людям одновременно среднее образование и специальность механизатора, шофера, животновода и т. п.

С ростом образованности сельского жителя расширяется круг его интересов, повышаются его потребности в литературе и искусстве, художественном творчестве и т. д. В реализации этих устремлений многое, конечно, зависит от способностей, энергии, желаний, внутренней собранности и самодисциплины каждого человека, от того, умеет ли он распоряжаться своим свободным временем, вбирать в себя все ценное, что могут дать для всестороннего развития личности книги, радио, телевизор.

Эти возможности увеличивает развивающаяся сеть сельских кино-театров, библиотек, клубов и домов культуры. Ныне в Узбекистане культурно-просветительскую работу ведут на селе почти 3 тыс. клубных учреждений, 5 тыс. библиотек: За 1965—1974 гг. число коллективов художественной самодеятельности увеличилось в 3 раза, в них теперь участвуют более 60 тыс. человек, а 76 коллективов удостоены звания народных⁶.

В последнее время на новую ступень поднялась культурно-просветительская работа на селе. Она стала теснее увязываться с производственными задачами, усилилось внимание к вопросам социалистического соревнования, пропаганды передового опыта, трудового и нравственно-го воспитания сельских тружеников. Развитию эстетических вкусов и интересов сельских тружеников способствуют занятия в творческих кружках, художественной самодеятельности. Смотры-конкурсы, телевизионные фестивали, республиканские конкурсы народной песни и танца и другие формы массового творчества стали обычными, традиционными явлениями культурной жизни села.

Одна из главных проблем сегодняшнего села в области культурного строительства — это проблема кадров художественной интеллигенции, которая становится все более актуальной по мере роста сети культпросветучреждений и коллективов художественной самодеятельности. Там, где эти учреждения и коллективы обеспечены квалифицированными, любящими свое дело специалистами, клубы, библиотеки функционируют бесперебойно, систематически расширяют и углубляют формы своей работы, создают благоприятные условия для культурного, эстетического воспитания сельских жителей. Однако специалистов в области культуры и искусства с высшим и средним специальным образованием в республике еще крайне недостаточно, а многие оканчивающие высшие и средние специальные учебные заведения остаются в городах.

В подъеме общей культуры села большую роль играет свободное время. В целом у сельских тружеников сейчас стало больше свободного времени. Однако значительная еще доля ручного труда, сезонность сельскохозяйственных работ ограничивают свободное время работников села. Особенно много времени и сил уходит на обработку приусадебного участка, бытовые хлопоты. Приусадебные участки в сельской местности обрабатываются в основном вручную. Производительность труда здесь ниже, чем в общественном хозяйстве, почти в 3 раза. На упомянутой выше Всесоюзной конференции отмечалось, что отсутствие современных, надежных средств малой механизации приводит к большим затратам труда как на приусадебных участках, так и в быту сельских жителей.

Коренные изменения в социально-профессиональной структуре сельского населения Узбекистана, рост образовательного уровня оказыва-

⁶ Правда Востока, 7 сентября 1975 г.

ют огромное влияние на культурное развитие сельских тружеников, расширяют их кругозор, политические и духовные интересы, меняют психологию, делают интересным и содержательным их досуг, способствуют сближению их духовного облика с духовным обликом рабочего класса. Труд в аграрно-промышленных комплексах, государственно-колхозных и межколхозных предприятиях, стройках максимально приближается к труду работников промышленности, а вместе с тем складывается новая категория тружеников села, которая по дисциплине, сознательности, производительности труда приближается к индустриальному рабочему классу.

В морально-политическом облике колхозного крестьянства все глубже закрепляются такие черты, как коллективизм, трудолюбие, советский патриотизм и социалистический интернационализм. Эти процессы будут продолжаться и впредь, укрепляя союз рабочего класса и колхозного крестьянства, содействуя преодолению социально-экономических, культурно-бытовых различий между городом и деревней, индустриальным и сельскохозяйственным трудом.

Однако создание материально-технической базы коммунизма, повышение материального благосостояния сельских тружеников не ведут автоматически к коренным изменениям в их культуре, быту, психологии, нравственном облике. В кишлаках еще живучи отдельные пережитки старого в быту и сознании людей, и последовательная, наступательная борьба с этими пережитками составляет одну из актуальнейших наших задач.

Исключительно важное значение в повышении культурного облика села, внедрении нового быта играет направленное формирование общественно-политических интересов и эстетических вкусов сельских тружеников.

Большую роль в борьбе за новую культуру и быт играют умело поставленная борьба с религиозными пережитками, научно-материалистическое, атеистическое воспитание сельских тружеников, тесно связанные с воспитанием их в духе советского патриотизма, социалистического интернационализма, высоких принципов коммунистической морали.

Конкретные задачи, пути, формы и средства этой работы на современном этапе четко определены решениями XXV съезда партии и XIX съезда Компартии Узбекистана, успешное претворение которых будет способствовать дальнейшим глубоким прогрессивным изменениям в культурном облике села, преодолению существенных различий между городом и деревней как одной из важнейших задач социально-экономического развития нашего общества на пути к коммунизму.

А. Қ. Валиев

**ЎЗБЕК ҚИШЛОҚЛАРИ МАДАНИЙ ҚИЕФАСИНИНГ
ЎЗГАРИШИ**

Ушбу мақолада ҳозирги Ўзбекистон қишлоқлари маданий қёфасининг муҳим ўзгаришлари ҳикоя қилинади.

Т. УЗАКОВ

ДВИЖЕНИЕ НАСТАВНИЧЕСТВА — ОДИН ИЗ ВАЖНЕЙШИХ ФАКТОРОВ ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

В Отчетном докладе ЦК КПУз XIX съезду Коммунистической партии Узбекистана кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов, подчеркивая растущую творческую активность широких масс, говорил: «В нашей стране не остаются незамеченными не только выдающиеся достижения трудовых коллективов, но и успехи отдельных передовиков... Надо и дальше глубоко изучать и широко распространять благородные устремления и опыт лучших коллективов и передовых людей республики, всегда иметь в виду, что наши успехи в значительной мере зависят от того, насколько ярко и убедительно мы раскрываем пафос труда и практику коммунистического строительства, утверждаем и пропагандируем советский образ жизни»¹

Эти слова в полной мере касаются и участников замечательного патристического движения — наставничества, играющего исключительно важную роль в коммунистическом воспитании молодежи на славных революционных и трудовых традициях советского рабочего класса и колхозного крестьянства. Оно получает все более широкий размах, развиваясь под девизом: «Учить молодых не только профессии, но и жизни».

Кадровые рабочие, люди, достигшие совершенства в своем деле, заслужившие почет и уважение в трудовых коллективах, бережно и терпеливо учат молодых секретам мастерства, прививают им высокие понятия о рабочей чести, долге, замечательных традициях советского рабочего класса.

О большом значении наставничества говорил на XVII съезде ВЛКСМ Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев: «...Первые самостоятельные шаги в жизни человека имеют особое значение. Во внимательном отношении, в поддержке и помощи нуждаются и вчерашние школьники, и питомцы училищ, и воспитанники техникумов и вузов... В рабочем классе зародилось новое замечательное движение — движение наставников молодых рабочих. Наставники — это кадровые рабочие, обладающие высоким мастерством, богатым жизненным опытом, и, я бы сказал, по призванию души учат молодежь трудолюбию, мастерству, воспитывают ее на героических традициях нашего славного рабочего класса... Наставники как бы передают эстафету труда из настоящего в будущее. Следует пожелать, чтобы движение наставников стало массовым, охватило все уголки страны, все заводы, фабрики, шахты, рудники, стройки, колхозы и совхозы»². Движение это началось по

¹ Правда Востока, 4 февраля 1976 г.

² Л. И. Брежнев. О коммунистическом воспитании трудящихся. Речь и статья, М., 1975, стр. 536.

почину С. С. Витченко — одного из самых уважаемых людей в Ленинградском электромашиностроительном объединении «Электросила» им. Кирова. Кадровый офицер, полковник, кавалер многих боевых наград, С. С. Витченко после увольнения в запас поступил на «Электросилу» слесарем. Затем возглавил комсомольско-молодежную бригаду. Все богатство своей души, огромный жизненный опыт коммуниста, война, рабочего вкладывает бригадир в воспитание молодежи.

За десять с лишним лет в его бригаде прошли школу воспитания более 100 молодых рабочих. Это были ребята не с самыми легкими судьбами и характерами. Бригадир, комсомольская группа помогли им стать передовиками производства. Многие вступили в комсомол, двенадцать лучших стали коммунистами. Бригада отлично закончила девятую пятилетку и приняла новые, более напряженные обязательства. Сегодня у С. С. Витченко тысячи последователей.

Лучшие люди страны, ветераны войны и труда, инициаторы всенародных починов видят в воспитании рабочего пополнения свою прямую обязанность. Достаточно назвать лишь несколько имен тех, кто вошел в созданный при ЦК ВЛКСМ Совет наставников: А. Бусыгин и В. Гаганова, А. Стаханов и А. Маресьев, В. Николаева-Терешкова и Н. Злобина, З. Пухова и А. Покрышкин.

В дальнейшем развитии движения наставничества большое значение имеет постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ «О Всесоюзном социалистическом соревновании за повышение эффективности производства и качества работы, за успешное выполнение народнохозяйственного плана на 1976 год», потребовавшее «принять необходимые меры к дальнейшему повышению качества трудового воспитания молодежи, развитию наставничества, передаче молодым рабочим и колхозникам опыта кадровых работников, героических традиций рабочего класса и колхозного крестьянства»³.

Молодые люди до 30-летнего возраста составляют более половины населения нашей страны. Уже этим определяется значимость коммунистического воспитания молодежи, формирования у нее высоких идейно-политических качеств, норм коммунистической морали, коммунистического отношения к труду. Инициатива, энергия молодежи, помноженные на опыт ветеранов, — именно это во многом определяет будущее нашей Родины, успехи строительства коммунизма.

Еще К. Маркс отмечал, что «наиболее передовые рабочие вполне сознают, что будущее их класса и, следовательно, человечества всецело зависит от воспитания подрастающего рабочего поколения»⁴.

Наши партийные, советские, профсоюзные, комсомольские и другие общественные организации проявляют огромную заботу о воспитании молодежи, используя и такой эффективный метод, как наставничество. При этом особое внимание обращается на то, чтобы старший товарищ не только помогал молодому рабочему, колхознику быстрее осваивать новейшую технику и технологию, передовые методы труда, повышать производственную квалификацию, но и воспитывал в нем чувства рабочей гордости, коллективизма, ответственности за свое дело, прививал коммунистическое мировоззрение.

В речи на XV Пленуме ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов с удовлетворением отмечал: «Партийные организации республики повседневно заботятся о коммунистическом воспитании рабочей и сельской молодежи, о ее профессиональном духовном росте, о создании условий для высокопро-

³ Правда, 22 января 1976 г.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 16, стр. 198.

изводительного труда, учебы и отдыха, о развитии движения наставников молодых рабочих»⁵.

В опубликованном в сентябре 1974 г. Постановлении ЦК КПУз «О дальнейшем развитии движения наставников в промышленности, строительстве и транспорте республики» были определены задачи по развертыванию этого движения, обеспечению подлинной массовости и действенности его, с охватом всех предприятий, отраслей народного хозяйства. В настоящее время на предприятиях и в организациях промышленности, строительства, транспорта и связи республики успешно трудятся более 20 тыс. кадровых рабочих — наставников молодежи. Развивается и коллективное наставничество.

Движение наставников ширится также среди инженеров, конструкторов, техников. Наиболее опытные из них помогают молодежи овладевать передовыми приемами труда, приобщаться к рационализаторской работе, повышать профессиональный и общеобразовательный уровень.

Движение наставничества характеризуется ныне зарождением и развитием новых форм, постоянным углублением и расширением сфер влияния. Оно охватывает и сферу обучения, подготовки будущих молодых рабочих, в том числе систему профтехобразования.

Профессионально-техническое образование сегодня стало основной формой подготовки молодого поколения рабочего класса и колхозного крестьянства. Передовики производства, ветераны труда передают молодежи свой классовый опыт, рабочую мудрость, учат юношей и девушек преданности делу партии, верности Родине, советскому патриотизму и социалистическому интернационализму.

Укрепление связей коллективов предприятий и строек со школами, шефство над ними, профессиональная ориентация, яркие ритуалы посвящения юношей и девушек в рабочий класс, шефство кадровых рабочих, передовиков над новичками, конкурсы на звание лучшего по профессии среди молодежи — эти и многие другие формы наставничества, практикуемые профсоюзами и комсомолом под руководством партийных организаций, помогают молодежи овладевать профессиональным мастерством, а главное — стать подлинными продолжателями замечательных традиций советского рабочего класса.

В некоторых коллективах наставничество понимается не только как метод обучения и воспитания молодежи, но и как форма социалистического соревнования. Интересный опыт развития наставничества и деятельности Советов наставников накоплен на заводах «Ташсельмаш», им. Октябрьской революции, «Узбекхиммаш», «Компрессор», экскаваторном, «Ташкенткабель», «Таштекстильмаш», «Подъемник», Чирчикском трансформаторном, Алмалыкском и Навоийском горно-металлургических комбинатах, Бекабадском металлургическом заводе, швейной фирме «Юлдуз», автоколонне № 2524, Наманганском комбинате шелковых и костюмных тканей, Ташкентском авиационном производственном объединении им. В. П. Чкалова, Ферганском текстильном комбинате и многих других предприятиях и организациях.

Обобщив этот опыт, Узсовпроф и ЦК ЛКСМУз утвердили 25 февраля 1975 г. «Положение о наставничестве».

В обязанности наставника входят: определение срока сдачи экзамена на присвоение очередного разряда; забота о своевременном обеспечении молодого рабочего инструментами, оснасткой, заготовками; представление к поощрениям за достижения в работе и учебе; помощь в освоении приемов работы и правил техники безопасности, передача свое-

⁵ Правда Востока, 12 июня 1974 г.

го личного опыта, рекомендация специальной и политической литературы, приобщение к общественной работе; ознакомление с традициями и историей предприятия; помощь в принятии и выполнении социалистических обязательств; контроль за использованием свободного времени, привитие вкуса к чтению, музыке, театру, помощь в решении житейских вопросов.

Движение наставничества имеет свою историю и славные традиции не только в сфере промышленности, но и в сельском хозяйстве. Десятки учеников подготовили Герои Социалистического Труда, новаторы сельскохозяйственного производства Т. Ахунова, В. Тюпко, М. Джалалов, Ш. Кудратов, Б. Шовхиев, А. Худайназаров, А. Курбанов, Ж. Рустамов, Ч. Худоярова, С. Продан, А. Валиев, С. Таштемиров, З. Хасанова, Т. Нарбутаева, Х. Халиков, М. Толипшаев, И. Рахманов, Ю. Рахимов, А. Сафаров и многие другие.

Свыше десяти лет функционирует «школа Турсуной», пять лет — «школа Бабашера» и др. По призыву заслуженных механизаторов М. Насретдиновой и М. Умурзакова развернулось замечательное движение под девизом «Один плюс пять», нацеленное на то, чтобы каждый опытный механизатор подготовил не менее пяти учеников. В 1975 г. группа известных хлопкоробов опубликовала открытое письмо, призвав всех механизаторов республики стать наставниками молодежи.

ЦК КПУз одобрил инициативу комсомола республики по подготовке в 1975 г. 100 тыс. молодых механизаторов. «Сто тысяч новых механизаторов — полям и фермам, — говорится в письме Л. И. Брежневу участников VI Пленума ЦК ЛКСМУз (декабрь 1975 г.), — это наш главный подарок к XXV съезду КПСС, это весомый вклад в борьбу... за увеличение производства... продуктов земледелия и животноводства».

Комсомольцы республики с честью сдержали слово. Свыше 120 тыс. человек уже получили удостоверение механизаторов различного профиля, в их числе — более 12 тыс. женщин и девушек.

VI Пленум ЦК ЛКСМУз наметил конкретные мероприятия по расширению сети механизаторского всеобуча, повышению качества подготовки молодых специалистов.

В колхозах и совхозах действует растущая сеть курсов и школ механизаторского всеобуча. Лозунг «Живешь на селе — знай технику» нашел горячий отклик во всех уголках республики. Многим юношам и девушкам дали трудовую путевку в жизнь известные в республике механизаторы Д. Рустамов, Б. Шавкиев, А. Валиев, Х. Халиков, Р. Саннибаев и другие достойные продолжатели дела Валентина Тюпко и Турсуной Ахуновой.

Одним из первых инициаторов движения наставников в Узбекистане стал старый мастер шпиндельного цеха завода «Ташсельмаш», кавалер ордена Октябрьской революции М. Юсупов. Свыше 40 лет он непрерывно работает на заводе и за эти годы подготовил более 250 учеников. М. Юсупов удостоен почетной награды ЦК ВЛКСМ — знака «Инициатор движения наставничества».

Десятки учеников подготовили за годы девятой пятилетки ташкентские текстильщицы Б. Джураева, Е. Губина, Л. Казанцева, фрезеровщица Ташкентского авиационного производственного объединения А. Девятова, кукурузоводы Н. Маматкадыров, Э. Бурнев, мотальщица Ферганского текстильного комбината Ш. Мирзабаева, швей-мотористки Бухарской швейной фабрики Х. Садыкова и Андижанской — М. Мирзарахимова, ткачи Маргиланской фирмы «Атлас» А. Умаров и Наманганского шелкового комбината — Б. Худайбердыев, плот-

ник треста «Отделстрой» Главташкентстроя А. Кабанов, рыбак Муйнакского рыбзавода Б. Горенов, красильщица Ташкентской фирмы «Учкун» В. Лошак, раскройщица обувной фабрики № 1 П. Рыбченко и многие другие.

Только на Ташкентском текстильном комбинате действует ныне 110 «школ Казанцевой», где обучается 521 человек (помимо 1744 человек, обученных ранее). Сама Л. П. Казанцева шефствует сейчас над четырьмя новичками.

150 человек обучил руководитель комплексной хозрасчетной бригады Каршинского стройтреста № 13 С. Сафаров.

Большой опыт воспитания молодежи в трудовом коллективе накопил бригадир электромашинного цеха Ташкентского тепловозо-вагоноремонтного завода им. Октябрьской революции Н. М. Железнов. Замечательными наставниками стали старший мастер объединения «Ташкентхлеб», коммунист Н. Артыков, мастер швейной фирмы «Юлдуз», коммунист Л. Х. Дусмухамедова, старший аппаратчик Чирчикского электрохимкомбината, коммунист И. Акилбаев.

Лауреат Всесоюзной премии имени героев первых пятилеток Виноградовых прядильщица Ташкентского текстильного комбината Х. Тиллябаева с начала пятилетки обучила своей профессии 24 молодые работницы. Все они сейчас выполняют сменные задания на 110—120%. Сама Х. Тиллябаева завершила пятилетку еще в 1973 г.

На Каршинской швейной фабрике им. 50-летия СССР наставниками молодых рабочих являются 70 самых опытных мастериц. Призыв ленинградца С. С. Витченко «Учить не только профессии, но и жизни» здесь одной из первых подхватила Т. Туракулова. Она возглавила одну из отстающих бригад, где работала в основном молодежь, и вскоре добилась того, что ее питомцы стали передовым комсомольско-молодежным коллективом фабрики.

Все шире развивается наставничество в организациях и на предприятиях Министерства монтажных и специальных строительных работ УзССР. Сейчас в системе Министерства работает более 5 тыс. молодых рабочих. Ежегодное пополнение достигает 3 тыс. человек, из них свыше 500 выпускников профтехучилищ. Из вновь поступающих непосредственно на производстве, при учебных пунктах и комбинатах ежегодно готовится 2700 рабочих.

Молодые рабочие повышают свою квалификацию, уровень политических и экономических знаний. Так, в 1974—1975 гг. повысили свою квалификацию 4523 человека; в школах рабочей молодежи училось 700 человек, в вузах — 131, техникумах — 476, школах коммунистического труда — 3429 рабочих.

Наставниками молодежи выступают лучшие кадровые рабочие. Один из них — бригадир Алмалыкского монтажного управления треста «Узэлектромонтаж», заслуженный строитель Узбекской ССР, Герой Социалистического Труда М. Саидов подготовил десять монтажников. Мастер первого специализированного управления «Стройтермоизоляция» З. А. Вязьмина за 12 лет обучила своей профессии 48 человек.

Бригадир Чирчикского управления «Промтехмонтаж» треста № 93, кавалер ордена Ленина Ю. К. Церель работает в этом управлении с 1946 г. В его бригаде нет случаев нарушения трудовой дисциплины, большинство молодежи учится. Управление, где работает Ю. К. Церель, стало победителем во Всесоюзном социалистическом соревновании, а сам он одним из первых еще в октябре 1974 г. выполнил задание девятой пятилетки. За 30 лет Ю. К. Церель подготовил более 100 слесарей по монтажу технологического оборудования. Его ученик

Л. М. Кратис — сам наставник молодежи, один из лучших бригадиров управления.

В системе Министерства таких бригадиров-наставников более 300, а мастеров-наставников—470. За пятилетку они индивидуально обучили 3 тыс. молодых рабочих.

Хорошо развито наставничество в трестах «Средазтепломонтаж», «Узэлектромонтаж», «Ташсантехгазмонтаж», «Ферганасантехгазмонтаж» и на Ташкентском опытно-экспериментальном заводе сантехоборудования. Все они шефствуют над многими школами. Именно отсюда начинается дорога молодых на производство. Активно работают и советы наставников, мастера трудового воспитания молодежи. 47 лучших наставников награждены орденами Трудовой славы III степени, 75 — значками «Ударник девятой пятилетки».

На многих предприятиях республики разгорелось соревнование за звание «Лучший наставник молодежи». Оно уже выходит за пределы отдельных коллективов, охватывая целые районы, города и области. Соревнование за звание наставника способствует совершенствованию воспитательной работы, закреплению молодежи на производстве, повышению квалификации кадров, росту производственных показателей.

Большая армия наставников трудится в системе «Каршистроя». Сейчас там более тысячи наставников непосредственно на производстве обучают около четырех тысяч юношей и девушек самым различным рабочим специальностям. В сентябре 1974 г. состоялся первый слет наставников молодых рабочих «Каршистроя», обменявшихся опытом своей работы и наметивших очередные задачи.

С ценной инициативой выступил коллектив Каршинского опытного ремонтно-механического завода, взявший шефство над школой № 9. Шефы организовали там три учебных класса, где установили современное оборудование. Наставниками стали самые опытные мастера.

С любовью и вниманием относятся к шефской работе и во многих других подразделениях «Каршистроя». И неудивительно, что только за последние два года армию молодых освоителей Каршинской степи пополнили две тысячи выпускников школ.

Наставничество, как и другие проявления творческой активности масс, корнями своими уходит в движение ударников и стахановцев периода первых советских пятилеток. Как известно, в 1975 г. исполнилось 40 лет стахановского движения. Этой знаменательной дате была посвящена проходившая 23—25 сентября 1975 г. в Москве Всесоюзная научно-практическая конференция.

В приветствии Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева, выступлениях участников конференции подчеркивались огромное значение стахановского движения, преемственность его замечательных традиций, творчески развиваемых миллионами советских труженников в новых условиях развитого социалистического общества. Социалистическое соревнование охватывает сейчас более 83 млн. труженников, из них свыше 51 млн. человек участвуют в движении за коммунистическое отношение к труду. Социалистическое соревнование стало поистине великой школой коммунистического воспитания миллионов.

Ярким свидетельством всенародного признания славных свершений стахановцев стало присвоение высокого звания Героя Социалистического Труда группе зачинателей стахановского движения—А. Х. Бусыгину, М. В. Гнатенко, И. И. Гудову, П. И. Ковардак, Х. Г. Петрову, Н. С. Сметанину. На приеме в Кремле прославленных ветеранов стахановского движения Л. И. Брежнев особо отметил значение стахановских традиций для воспитания молодой смены рабочего класса.

Партия учит ценить и уважать опыт старших поколений, как это завещал нам великий Ленин. И здесь большая роль принадлежит наставникам молодежи, воспитывающим новых Стахановых и Казанцевых, Гиталовых и Ахуновых, активных, сознательных строителей коммунизма.

Т. Узоқов

МУРАББИЙЛИК ҲАРАКАТИ — ЕШЛАРНИ ТАРБИЯЛАШНИНГ МУҲИМ ОМИЛЛАРИДАН БИРИ

Ушбу мақолада республикамизнинг конкрет материаллари асосида ёшларни тарбиялашнинг муҳим омилларидан бири — мураббийлик ҳаракати ҳақида сўз юритилади.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ

В материалах XXV съезда КПСС особое внимание уделено повышению качества и эффективности общественного производства.

Один из решающих факторов успешного решения этой актуальнейшей проблемы — свободное время и его рациональное использование, которое обеспечивает необходимые условия для качественного изменения рабочей силы, всестороннего, гармоничного развития личности трудящихся как важнейшего фактора роста общественного производства.

Положение о непрерывно возрастающем значении свободного времени для материального и духовного расцвета социалистического общества было обосновано К. Марксом. Он считал, что «свободное время, которым можно располагать, есть само богатство». Это «такое время, которое не поглощается непосредственно производительным трудом, а остается свободным для удовольствия, для досуга, в результате чего открывается простор для свободной деятельности и развития»¹.

К. Маркс, раскрыв экономическое содержание категории свободного времени, показал диалектику его взаимосвязи с рабочим временем. Будучи зависимым прежде всего от уровня развития производительных сил, выступая результатом его, свободное время, рационально используемое для развития трудящегося индивида, «само в свою очередь, как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда»².

Таким образом, свободное время способствует подъему производительных сил общества, обеспечивая «развитие способностей к производству... развитие известного индивидуального задатка, известной индивидуальной производительной силы»³.

Однако свободное время способствует росту производительных сил, когда оно эффективно используется в интересах всестороннего развития человека, его способностей и тем самым — умножению материального и духовного потенциала общества.

Л. И. Брежнев на XV съезде профсоюзов подчеркнул, что «социализм создал для этого необходимые условия, дал советскому человеку достаточно свободного времени для отдыха, для повышения образования и общей культуры, для укрепления здоровья и физического развития, для воспитания детей и для других полезных дел»⁴. В настоящее время, по данным социологических исследований, свободное время трудящихся составляет в среднем 3—4 часа в сутки.

Свободное время есть часть внерабочего времени (общий фонд времени трудящихся делится на рабочее и внерабочее время), которая используется трудящимися для повышения своего культурно-технического уровня, для занятий физкультурой и спортом, отдыха, товарищеского общения, общественных дел. По своей экономической сущности оно выступает как индивидуальное свободное время, свободное время общества, общественно необходимое свободное время. Здесь мы будем говорить лишь об индивидуальном свободном времени и его влиянии на качественное изменение рабочей силы.

Главными показателями эффективности использования свободного времени служат:

- 1) приобретение политических знаний;
- 2) развитие личности и раскрытие дарований;
- 3) снятие утомленности, накопившейся в течение рабочего дня.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, ч. III, стр. 264, 265.

² Из неопубликованных рукописей К. Маркса, журн. «Большевик», 1939, № 11—12, стр. 64—65.

³ Там же.

⁴ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 3, М., 1972, стр. 481.

Таким образом, свободное время помогает мобилизовать дополнительные резервы роста производительности труда, умножает материальный и духовный потенциал общества. Именно это и превращает свободное время, говоря словами К. Маркса, в величайшую производительную силу. Оно обеспечивает расширенное воспроизводство рабочей силы, вернее, приводит к качественному изменению ее. Качественно зрелая рабочая сила совершенствует средства производства и тем самым повышает эффективность всего общественного производства.

Труд работников высокой квалификации более производителен и, следовательно, создает больше национального дохода, чем труд работников с недостаточной общеобразовательной и технической подготовкой. Квалифицированные работники быстро возвращают государству затраты на их обучение. Экономический эффект от повышения продуктивности труда обученных рабочих, по данным акад. С. Г. Струмилина, выше соответствующих затрат на школьное обучение в 27,6 раза. Еще выше продуктивность труда тех, кто окончил техникум или вуз. Это значит, что свободное время, затраченное рабочим на учебу в вечерней школе или техникуме, в конечном счете не менее продуктивно, чем рабочее время.

Таблица 1

Образование, классов средней школы	Количество человек		Индекс возрастания эффективности стажа
	на момент обследования	через год	
5	25	—	1,0
6	8	25	1,2
7	36	8	1,8
8	34	36	2,1
9	14	34	2,4
10	16	30	2,8
Итого	133	133	—

На ряде промышленных предприятий страны было проведено социологическое исследование по выявлению экономически эффективного, рационального использования свободного времени⁵. Это позволило проследить влияние образовательного уровня работников повышенного за счет индивидуального свободного времени путем вечернего или заочного обучения, на рост производительности труда и качества продукции.

Например, на одном из крупных текстильных предприятий страны — Кайраккумском ковровом комбинате — было выявлено, что у работников с десятилетним образованием эффективность одного года рабочего стажа в 2,8 раза выше, чем при образовании в объеме 5 классов. Рабочий с 5-классным образованием перевыполняет нормы выработки в среднем на 1,7%, с 8-классным — на 3,6%, а с 10-классным — на 4,7%.

Применив методику расчета эффективности квалифицированного труда В. А. Жамина и Г. А. Егизаряна⁶, мы попытались определить рост производительности труда рабочих с повышением их образовательного уровня при неизменном коэффициенте эффективности стажа (табл. 1).

Исходя из этих данных, средний индекс выполнения норм выработки с учетом стажа составит:

$$\frac{1,0 \times 25 + 1,2 \times 8 + 1,8 \times 36 + 2,1 \times 34 + 2,4 \times 14 + 2,8 \times 16}{133} = 1,71,$$

а через год, в результате повышения уровня образования —

$$\frac{25 \times 1,2 + 8 \times 1,8 + 36 \times 2,1 + 34 \times 2,4 + 30 \times 2,8}{133} = 2,15.$$

Производительность труда, таким образом, может возрасти на 26%.

Если учесть, что в целом по стране материальное содержание каждого процента прироста производительности труда дает увеличение промышленной продукции на 3 млрд. руб., то за счет повышения образования и квалификации работников в

⁵ Нами была изучена динамика свободного времени в 1973—1975 гг. на Кайраккумском ковровом комбинате и ряде других промышленных предприятий, характерных для нашего района.

⁶ См.: В. А. Жамин, Г. А. Егизарян. Эффективность квалифицированного труда, М., 1968; Т. Кунаев. Редукция труда при социализме, М., 1974.

индивидуальное свободное время при указанных условиях дополнительная промышленная продукция может составить 78 млрд. руб. в год.

С повышением общеобразовательного уровня и квалификации рабочих резко возрастает их творческая активность. Социологические данные показывают, что рабочие со средним образованием осваивают новую технику вдвое быстрее, чем рабочие, имеющие образование в объеме 6—7 классов, и активнее участвуют в рационализаторской работе. Среди рабочих с образованием 5—8 классов рационализатором является каждый двенадцатый, а со средним образованием — каждый пятый. И чем выше уровень знаний, тем больше тяга к их совершенствованию, тем выше требования к содержанию работы.

Число рационализаторов и изобретателей особенно возросло в условиях сокращенного рабочего дня (табл. 2).

За 1971—1974 гг. в целом по стране внесено свыше 18,5 млн. рационализаторских и изобретательских предложений, во многом способствовавших тому, что производительность труда в народном хозяйстве возросла за эти годы на 84%.

Т а б л и ц а 2*

Показатели	1965 г.	1970 г.	В % к 1965 г.	1974 г.	В % к 1965 г.
Число изобретателей и рационализаторов, тыс.	2935	3659	124,6	4149	141,4
Количество поступивших предложений, тыс.	4076	4591	122,6	5114	125,5
Затраты на изобретательство и рационализаторство, млн. руб.	147	229	155,8	301	204,8
Количество внедренных изобретений и рационализаторских предложений, тыс.	2841	3414	120,2	3933	138,4
Экономия от внедрения изобретений и рационализаторских работ в расчете на год, млн. руб.	1908	3004	157,4	4045	211,5

* Составлена по данным ЦСУ СССР.

Характерно, что изобретатели и рационализаторы руководствуются в первую очередь общественными интересами, и эта социальная активность становится типичной чертой морального облика новатора наших дней. Их предложения нацелены на успешное выполнение производственных планов, повышение эффективности производства и качества продукции, улучшение условий труда и техники безопасности и т. п.

Введение двух нерабочих дней в неделю открыло перед трудящимися новые возможности для духовного и физического развития, занятий самообразованием, искусством, спортом. И чем богаче, разнообразнее досуг, тем радостнее труд, ярче насыщена вся жизнь человека.

Возможности рационального использования времени отдыха весьма велики. Чтобы интереснее и продуктивнее использовать свободное время, его надо организовывать и планировать. Один из путей эффективного использования свободного времени — организованный отдых. Данные социологических исследований показывают, что при организованном отдыхе производительность труда у женщин возрастает до 31%, у мужчин — до 26%.

Как подчеркивается в материалах XXV съезда КПСС, в целях укрепления здоровья населения и лучшего использования свободного времени трудящихся надо и впредь «совершенствовать организацию активного отдыха трудящихся». В разработанной съездом комплексной программе социального развития и повышения уровня жизни народа намечен ряд действенных мер по еще более эффективному использованию свободного времени советских людей.

Рабочее и свободное время трудящихся — это две взаимосвязанные категории социально-экономического развития социалистического общества. Рациональное использование свободного времени не только укрепляет здоровье трудящихся, делает их жизнь более интересной, многогранной, но и повышает работоспособность, творческую активность работников и имеет огромное значение для повышения эффективности общественного производства.

М. Шерматов

К ПРОБЛЕМЕ КОНЦЕНТРАЦИИ СЕЛЬСКИХ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ УЗБЕКИСТАНА

В материалах XXV съезда КПСС подчеркивается необходимость всемерного повышения эффективности общественного производства, совершенствования управления и организации всех отраслей народного хозяйства, улучшения методов хозяйствования. Эти указания в полной мере относятся и к такой важной сфере, как капитальное строительство, где, в частности, предусматриваются дальнейшая концентрация капитальных вложений, материальных и трудовых ресурсов, совершенствование организации строительного производства.

Об актуальности этой задачи для сельского строительства говорит уже тот факт, что по решению XXV съезда партии на развитие сельского хозяйства страны в десятой пятилетке будет направлено 171,1 млрд. руб. капитальных вложений, или на 31% больше, чем в девятой пятилетке. Согласно решениям XIX съезда Компартии Узбекистана, на развитие сельского хозяйства нашей республики за эту пятилетку намечается направить около 11 млрд. руб.

Эффективность освоения столь крупных капитальных вложений во многом зависит от улучшения деятельности каждой строительной организации, чему во многом способствует дальнейшая концентрация производства.

Концентрация позволяет вести строительство силами мощных строительных организаций, вооруженных технически совершенными, высокопроизводительными машинами и механизмами, а также создает возможности для более широкого применения передовой технологии, поточных методов работы, совмещенных графиков, типовых технологических правил и других наиболее прогрессивных методов интенсификации производственных процессов, эффективного использования строительных материалов и трудовых ресурсов.

Как показывает практика, крупные строительные организации по сравнению с мелкими (при прочих равных условиях) обычно имеют лучшие технико-экономические показатели. Так, в группе с объемом работ 2,0—2,5 млн. руб. по сравнению с организациями от 0,5 до 1,0 млн. руб. производительность труда выше на 30—35%, себестоимость строительного монтажа работ ниже на 8—10%, а выполнение плана выше на 15—20%. С увеличением объема строительных работ от 1,0 до 2,5 млн. руб. выработка на одного работающего возрастает в 1,2 раза быстрее, чем средняя заработная плата на одного работника. Следовательно, увеличение среднегодовой заработной платы рабочих в крупных организациях достигается не за счет общего роста фонда заработной платы, а в результате повышения производительности труда и реализации других преимуществ концентрации производства.

Между тем за последние 5—6 лет в сельском строительстве республики создано значительное количество мелких подрядных организаций, что привело к сокращению доли крупных. Это делает еще более актуальным укрупнение строительных организаций, прежде всего путем увеличения загрузки и объединения мелких, нерентабельных организаций.

Разумеется, преимущества крупных строительных организаций не следует принимать упрощенно. «Закон превосходства крупного производства вовсе не так прост, как иногда думают,— писал В. И. Ленин,— превосходство крупного производства в земледелии имеет место лишь до известного предела... Само собой разумеется также, что эти пределы не одинаковы для различных отраслей сельского хозяйства и при различных общественно-экономических условиях». Это ленинское положение и ныне сохраняет свою актуальность. Преимущества крупных строительных организаций, как показывает анализ статистических данных, проявляются лишь в определенных пределах.

Для выявления рациональных параметров концентрации сельских строительных организаций (ПМК) нами с применением математических методов и ЭВМ «Минск-22» был получен ряд корреляционных зависимостей, отражающих влияние объемов работ на технико-экономические показатели деятельности строительных организаций (по данным 56 ПМК Министерства сельского хозяйства УзССР).

Следует отметить, что на концентрацию сельских строительных организаций влияют размер территории, на которой они действуют, и удаленность возводимых сельских объектов. Как известно, сельское строительство резко отличается от промышленного и городского территориальной рассредоточенностью, малыми объемами работ на одной площадке, разнообразием строящихся объектов и др.

Рассредоточенность строительства увеличивает радиус действия строительномонтажных организаций и осложняет управление строительным производством. Однако в настоящее время при обосновании оптимальной загрузки фактор территориаль-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, стр. 110—111.

ной рассредоточенности не принимается во внимание, хотя, как показали наши расчеты, чрезмерное увеличение этого показателя приводит к повышению себестоимости строительно-монтажных работ, накладных расходов и снижению производительности труда.

Для конкретных условий сельского строительства Узбекистана с учетом имеющейся сети и способов транспортировки материально-технических ресурсов радиус действия строительно-монтажных организаций принимался в масштабе до 70 и свыше 70 км.

Для оценки влияния территориальной рассредоточенности были изучены показатели работы сельских строительных организаций республики в зависимости от дислокации их управлений или основных производственных баз и на основе корреляционного анализа с помощью ЭВМ «Минск-22» установлена зависимость себестоимости и производительности труда от среднего радиуса деятельности организации. Расчеты показали, что увеличение рассредоточенности строительства ведет к повышению расходов почти по всем статьям себестоимости. С ростом среднего радиуса действия на 1 км накладные расходы увеличиваются на 0,10%.

Увеличение среднего радиуса действия строительно-монтажных организаций оказывает отрицательное влияние на производительность труда. Так, при радиусе действия свыше 70 км производительность труда рабочих снижается на 2—2,5%.

Для корреляционного анализа в качестве зависимых переменных были приняты: себестоимость строительно-монтажных работ; накладные расходы; выработка на одного работника, занятого на строительно-монтажных работах и в подсобных производствах, а в качестве независимых переменных — годовой объем строительно-монтажных организаций. Расчеты выявили тесную зависимость между исследуемыми показателями. Коэффициент корреляции для регрессионных управлений был в пределах 0,51—0,63, а стандартная ошибка оценки — 0,01—0,03.

На основе анализа и обработки полученных уравнений регрессии были определены оптимальные загрузки и установлены границы их рационального укрупнения с различной территориальной рассредоточенностью сельского строительства в республике, что позволило рекомендовать использование уравнений регрессии в целях совершенствования планирования, управления и анализа производственно-хозяйственной деятельности сельских строительных организаций.

Рациональная нагрузка (степень концентрации) сельских строительных организаций Минсельстроя УзССР характеризуется следующими данными (млн. руб. на 1 ГМК):

По себестоимости строительно-монтажных работ	
до 70 км	2,55
свыше 70 км	2,21
По накладным расходам	
до 70 км	2,58
свыше 70 км	2,23
По производительности труда	
до 70 км	2,57
свыше 70 км	2,21

В настоящее время в среднем около 15% сельских строительных организаций республики достигли оптимальной загрузки, 75% недогружены, а 10% перегружены. Поэтому одна из актуальных задач повышения экономической эффективности сельского строительства — достижение оптимальных размеров строительных организаций, в первую очередь подведомственных Министерству сельского строительства УзССР.

При создании новых строительных организаций (ГМК) годовой объем их работ необходимо устанавливать, исходя из рациональной загрузки и учитывая, что выполнение подрядных работ в радиусе действия свыше 70 км ведет к снижению экономической эффективности сельского строительного производства.

Расчеты показывают, что осуществление разработанных на перспективу мероприятий по укрупнению сельских строительных организаций может дать в 1980 г. годовой эффект в размере 8,8 млн. руб.

Таким образом, ведение сельских строительных организаций до оптимальных размеров будет во многом способствовать повышению эффективности капитальных вложений и сельского строительного производства в целом.

О ПРАВОВОМ ПОЛОЖЕНИИ ИМУЩЕСТВА МЕЖКОЛХОЗНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

В исторических документах XXV съезда партии отмечается, что в годы девятой пятилетки «с ростом производительных сил совершенствовались социалистические производственные отношения, повысился уровень обобществления производства. Усилилась экономическая и социальная роль общенародной собственности, произошло дальнейшее сближение с ней колхозно-кооперативной собственности».

Партия ставит задачу дальнейшего углубления и расширения этих важных социально-экономических процессов коммунистического строительства. Большое значение имеет, в частности, развитие межколхозных производственных связей и возникающей на их основе межколхозной собственности.

Ныне в республике насчитывается уже более 250 межколхозных организаций в системе «Узколхозстрой» и откормочных дунктов. Партия и правительство придают большое значение развитию и совершенствованию межхозяйственной кооперации, в том числе в сфере животноводства (создание межхозяйственных животноводческих комплексов, птицефабрик, комбикормовых заводов и т. д.).

Выступая на декабрьском (1973) Пленуме ЦК КПСС, Л. И. Брежнев отмечал, что межхозяйственные предприятия и объединения будут не только способствовать наращиванию производства сельскохозяйственной продукции, но и решать важную социальную задачу: повышать уровень обобществления колхозного производства, стирать грани между колхозной и государственной формами собственности¹.

Образующаяся в результате создания межколхозных производственных связей межколхозная собственность представляет собой более высокую степень развития колхозно-кооперативной собственности. По действующему законодательству, межколхозные организации и предприятия создаются на средства колхозов, составляющие их общую собственность.

В соответствии со ст. 11 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, межколхозные организации и объединения являются юридическими лицами. Признаки юридической личности межколхозных предприятий и организаций содержатся также в Положениях и Уставах, на основе которых они функционируют. Например, согласно п. 4 Устава Узбекского республиканского объединения межколхозных строительных организаций («Узколхозстрой»), Государственно-кооперативное объединение Совета Министров УзССР по строительству в колхозах² состоит на хозяйственном расчете, имеет самостоятельный баланс и печать, с обозначением своего наименования, пользуется правами юридического лица³.

Республиканские, областные (краевые) объединения создаются не на договорных, а на членских, кооперативных началах, что дает основание признать их межколхозными объединениями и самостоятельными субъектами права собственности на принадлежащее им имущество. Характерная особенность этих объединений состоит в том, что они не только занимаются определенной хозяйственной деятельностью и обладают собственным имуществом, но и руководят всей сферой деятельности межколхозных организаций в районах.

Средства республиканских и областных (краевых) межколхозстроев формируются за счет вступительных и паевых взносов районных межколхозстроев и прибыли от деятельности собственных предприятий. Например, каждый член Узбекского республиканского государственно-кооперативного объединения вносит на его счет вступительный взнос в размере 300 руб. и отчисляет определенный процент для создания республиканских межколхозных предприятий по производству строительных материалов.

Кроме того, раймежколхозстрои ежеквартально отчисляют республиканскому межколхозстрою на административно-хозяйственные расходы 1% от сметной стоимости годовой программы строительно-монтажных работ за текущий год, а на создание резервного денежного фонда для кратковременного кредитования отдельных межколхозных организаций и расширение республиканских межколхозных предприятий—2% от стоимости продукции, планируемой на текущий год.

¹ Л. И. Брежнев. Вопросы аграрной политики КПСС и освоение целинных земель Казахстана. Речь и доклады, М., 1974.

² Указом Президиума Верховного Совета Узбекской ССР от 29 мая 1972 г. Узбекское республиканское объединение межколхозных строительных организаций «Узколхозстрой» преобразовано в Государственно-кооперативное объединение Совета Министров УзССР по строительству в колхозах «Узколхозстрой» (Правда Востока, 30 мая 1972 г.)

³ Пункт 4 Устава Узбекского республиканского объединения межколхозных строительных организаций «Узколхозстрой», принятого 1 съездом уполномоченных межколхозных строительных организаций республики 25 декабря 1967 г.

В литературе существуют различные точки зрения о правовой природе межколхозной собственности. Д. Генкин утверждает, что собственниками имущества выступают участники межколхозных организаций, а право по оперативному управлению имуществом возлагается на межколхозную организацию как особый субъект права⁴.

Значит, собственниками имущества, служащего экономической базой деятельности межколхозных организаций, являются сами колхозы, вступившие в производственные связи. Такой же точки зрения придерживается М. И. Козырь. Он замечает, что из факта признания межколхозной организации юридическим лицом еще не вытекает, что эта организация признается субъектом права колхозной собственности⁵.

В литературе существуют и противоположные суждения. Так, П. Першин, А. Б. Годес, С. В. Веткин считают, что право собственности на имущество колхозных организаций принадлежит им самим и в будущем природа межколхозной собственности не должна изменяться⁶.

Однако подобные утверждения не отвечают нормам действующего законодательства. Согласно ст. 26 Основ, ст. 129 ГК УзССР и соответствующим статьям ГК других союзных республик, межколхозная собственность признается общей собственностью созданных ее организаций, т. е. колхозов. Некоторые специалисты, исследовавшие этот вопрос, не отрицая принадлежность колхозного имущества самим колхозам, вместе с тем полагают, что в будущем законодательство должно измениться в пользу признания межколхозных организаций субъектами права собственности.

Некоторые авторы подходят к решению этого вопроса дифференцированно, в зависимости от уровня образования межколхозной организации и размеров общественности имущества. Например, З. С. Беляева пишет: «Право собственности следует признать не за всеми межколхозными организациями, а только за районными межколхозными объединениями, представляющими собой более высокий уровень развития межколхозных связей»⁷.

На практике колхозы выделяют межколхозным организациям лишь определенную часть своего имущества, с тем, чтобы она в качестве материальной базы удовлетворяла потребности производственной деятельности этих организаций. Последние в области имущественных отношений осуществляют оперативное управление, что и определяет объем их прав и обязанностей.

Передавая межколхозным организациям только права, необходимые для оперативного управления имуществом, колхозы сохраняют за собой права собственности на это имущество.

Содержание права собственности, как известно, определяется правомочиями по владению, пользованию и распоряжению имуществом. Право владения имуществом, перешедшим от колхозов к межколхозной организации, вытекает из факта оперативного управления имуществом, а не из права собственности, принадлежащего самим колхозам.

Право пользования неотделимо от владения, так как пользование имуществом во многих случаях предполагает владение им. Передача правомочий пользования носит временный характер. Собственник имеет право в случае необходимости вернуть себе переданные правомочия.

Колхозы сами распоряжаются своим имуществом и осуществляют свое правомочие распоряжения. Но это не значит, что межколхозная организация лишается всяких прав распоряжения в отношении находящегося в ее оперативном управлении имущества колхозов. Имущество, передаваемое межколхозным организациям, составляет общую собственность хозяйств, однако колхозы как сособственники передают межколхозным организациям правомочия владения, пользования и распоряжения этой собственностью. Такая передача производится в особом порядке, суть которого состоит в том, что каждый пайщик непосредственно не управляет, не присваивает себе результаты производственного функционирования межколхозных объектов а управляет всеми объектами и распоряжается полученными прибылями межколхозная организация по полномочиям и в интересах созданных ее колхозов.

⁴ Д. Генкин. Оперативное управление как институт советского гражданского права, Советская юстиция, 1963, № 9.

⁵ М. И. Козырь. Имущественные правоотношения колхозов в СССР, М., 1966.

⁶ П. Першин. О путях сближения колхозно-кооперативной собственности с общенародной собственностью, Вопросы экономики, 1959, № 5; А. Б. Годес. Формы межколхозных производственных связей, М., 1962, стр. 120; С. В. Веткин и др. Правовое положение межколхозных строительных организаций, Ученые записки Харьковского юридического института, 1969, № 1.

⁷ З. С. Беляева. Правовое положение межколхозных организаций, М., 1958, стр. 59; Вопросы колхозного права на современном этапе, М., 1960, стр. 57—58; Правовые вопросы регулирования народного хозяйства Узбекистана, Ташкент, 1967, стр. 171.

С образованием межколхозной собственности не возникает новый субъект права собственности; межколхозная собственность была и впредь должна признаваться общей собственностью колхозов. Образование межколхозной собственности из определенной части неделимых фондов колхозов означает расширение границ обобществления колхозной собственности.

Ст. 26 Основ различает два вида общей собственности: общую долевую и общую совместную. Есть мнение что юридически межколхозная собственность — это особого рода общая долевая собственность⁸, но встречаются и утверждения о том, что она является общей совместной собственностью⁹.

Общая долевая собственность устанавливается всегда в отношении единого неразделенного объекта. Каждый из участников такой собственности по закону имеет самостоятельное субъективное право распоряжаться принадлежащей ему долей общего имущества. Осуществляя это право, собственник может потребовать выдела своей доли.

Иной характер носит общая долевая собственность, образованная по договору о совместной деятельности, где право распоряжения своей долей может реализоваться лишь с согласия других участников договора.

А. Б. Годес пишет: «Что же касается доли в общей собственности, возникшей на основе межколхозных (государственно-колхозных, колхозно-кооперативных или государственно-кооперативных) производственных связей, то она вообще не может быть отчуждена, и при выбытии из отношений собственности одного или нескольких ее участников в установленном порядке компенсации ранее внесенного пая производится не в натуральном, а в денежном выражении остающимися собственниками либо за счет взносов вновь принимаемых участников»¹⁰.

Долевая и общая совместная собственность характеризуются тем, что одно и то же имущество принадлежит одновременно нескольким лицам. При этом каждый участник общей долевой собственности имеет свою долю в праве на общее имущество, а собственники общей совместной собственности обладают равными правами на общее имущество в целом. Некоторые авторы, например Н. Д. Казанцев и С. В. Веткин, считают необходимым закрепить в Положениях о межколхозных организациях право продажи колхозом своей доли¹¹.

Анализ правомочий участников общей собственности на имущество межколхозных организаций показывает, что правовой режим этой собственности отличается от правового режима общей совместной собственности.

Мы полагаем, что в силу действующего законодательства право общей собственности на межколхозные предприятия носит долевой характер, и в этой связи здесь применимы отдельные нормы гражданского кодекса об общей собственности.

Хотя в некоторых Положениях не говорится о долевом характере общей собственности на межколхозные организации, однако средства межколхозной организации образуются из долевых вложений колхозов-совладельцев, и от величины этих вложений зависит участие колхоза как в пользовании услугами, так и в распределении прибылей и убытков.

Нельзя отрицать, что нормы гражданского кодекса об общей собственности не применимы к общей собственности колхозов, однако они могут быть распространены в той же мере, в какой нормы специальных Положений о межколхозных организациях не охватывают отношения общей собственности колхозов.

Как видно, специфика права собственности на имущество, передаваемое в оперативное управление межколхозным или межколхозно-государственным организациям, настоятельно требует дальнейшего совершенствования законодательства с тем, чтобы обеспечить необходимую адекватность правовых норм с реальным содержанием регулируемых ими отношений.

О. Эрнзаров

⁸ В. П. Мозолин. Право собственности на имущество межколхозных предприятий и организаций, М., 1963, стр. 68—69.

⁹ О. А. Кичатова. Некоторые вопросы правового регулирования межколхозных производственных связей, Вестник ЛГУ, 1961, вып. 1, № 5, стр. 112.

¹⁰ А. Б. Годес. Формы межколхозных производственных связей, М., 1962, стр. 125.

¹¹ Н. Д. Казанцев. Право колхозной собственности, М., 1948, стр. 50; С. В. Веткин. Правовое положение межколхозной электростанции, Ученые записки Харьковского юридического института, вып. 5, 1954.

УЧАСТИЕ УЗБЕКИСТАНА В СОВЕТСКО-ЧЕХОСЛОВАЦКОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Как подчеркивается в материалах XXV съезда КПСС, одним из важнейших направлений в области общественных наук является расширение исследований по вопросам развития социалистической экономической интеграции СССР со странами — членами СЭВ. Глубокое и всестороннее изучение богатейшего опыта братского сотрудничества социалистических стран, раскрытие всемирно-исторического международного значения общих закономерностей этого сотрудничества, конкретных форм и методов его в масштабах всей системы социализма, отдельных ее регионов и двухсторонних взаимоотношений относится, таким образом, к числу первоочередных задач советской исторической науки.

Создание и укрепление мировой системы социализма привело, как известно, к резкому расширению сферы господства социалистических производственных отношений, возникновению нового их элемента — международных экономических отношений социалистических стран, что служит ярким подтверждением ленинской концепции о качественно новом типе международных отношений, принципиально отличным от системы международных отношений, сложившихся в условиях эксплуататорского строя.

Тесное сотрудничество и сближение национальных хозяйств социалистических стран осуществляются на основе последовательного соблюдения принципов социалистического интернационализма. «Социалистический интернационализм, — говорил Л. И. Брежнев, — сегодня выражается и в тенденции к экономическому сближению социалистических государств, во всестороннем развитии хозяйственных связей между ними»¹.

Указанная объективная тенденция в полной мере проявляется, в частности, в советско-чехословацком экономическом и научно-техническом сотрудничестве, позволяющем нашим странам наиболее рационально использовать свои природные ресурсы, форсировать развитие производительных сил, всемерно использовать огромные преимущества мировой социалистической системы. Основными формами советско-чехословацкого экономического и научно-технического сотрудничества являются: координация народнохозяйственных планов, специализация и кооперация производства, внешняя торговля, обмен научно-технической информацией и производственным опытом, совместное строительство хозяйственных объектов и т. д.

Активный вклад в развитие советско-чехословацкого экономического и научно-технического сотрудничества вносят все союзные республики, в том числе Узбекская ССР.

Одна из основных форм советско-чехословацкого экономического сотрудничества — двухсторонняя специализация и кооперация производства, осуществляемая в рамках международного социалистического разделения труда, процесса, «который не имеет прецедента в истории межгосударственных экономических отношений»².

Немаловажное место в этом процессе принадлежит и Советскому Узбекистану. Специфика его участия в международном социалистическом разделении труда определяется специализацией промышленности республики прежде всего на производстве машин и оборудования для текстильной, хлопкоочистительной и химической отраслей народного хозяйства.

Десятки крупнейших текстильных предприятий ЧССР оборудованы узбекскими машинами, качество которых безупречно. «Мы уже успели убедиться в высоком качестве ваших ровничных и прядильных машин, — писали, например, ташкентским машиностроителям текстильщики г. Ческа Требова, — их обслуживание поручено лучшим работникам, соревнующимся за звание бригад социалистического труда. И работают они на этих машинах с большой радостью, так как качество ровнич хорошее, количество обрывов небольшое, а производительность труда высокая»³.

Завод «Текстильмаш» систематически поставляет в ЧССР большое количество различного текстильного оборудования и машин. Ташкентские машиностроители и конструкторы разработали и освоили за последние годы ряд новых сложных машин, в том числе 24 типа текстильных машин. Лучшая из них — «Восток» удостоена в 1965 г. золотой медали на Международной выставке в чехословацком городе Брно⁴.

Оборудование из Узбекистана установлено и на многих предприятиях химической промышленности социалистической Чехословакии. Компрессорное и электросва-

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 2, М., 1974, стр. 424.

² Н. В. Фадеев. Совет Экономической Взаимопомощи, М., 1974, стр. 101.

³ Цит. по: Ч. А. Абуталипов. Под ленинским знаменем дружбы и мира, Ташкент, 1970, стр. 149.

⁴ Общественные науки в Узбекистане, 1969, № 11, стр. 4.

рочное оборудование, турбогазодувки и стыкоприборы заводов «Узбекхиммаш» и «Компрессор» пользуются большим спросом в Чехословакии⁵. Кокандский завод «Электромаш» специализируется на выпуске машин для стыковой холодной сварки цветных металлов, также в значительном количестве экспортируемых в братскую страну⁶. Большая часть потребляемого чехословацкой текстильной промышленностью хлопка тоже поступает из Узбекистана, обеспечивая сырьем 225 текстильных предприятий, где занято около 300 тыс. человек. Самый крупный в ЧССР Пардубицкий хлопчатобумажный комбинат, трикотажный трест в Турнове и ряд других текстильных предприятий работают на узбекском хлопковом волокне⁷.

Один из примеров экономической интеграции и разделения труда между УзССР и ЧССР — создание и развитие общими усилиями современной фарфоровой промышленности в Узбекистане, лицo которой определяют новый фарфоровый завод в Самарканде и вновь реконструированный Ташкентский фарфоровый завод. Производственные корпуса этих объектов возводились силами строительных организаций Узбекистана, а технологическим оборудованием обеспечивали их ЧССР и другие братские страны. Так, машиностроители Чехословакии поставили в Самарканд и Ташкент основной комплекс машин и оборудования для формовочного и печного производства. Одновременно, в рамках программы СЭВ, ЧССР принимает участие в техническом оснащении Кувайсайского фарфорового завода мощностью 22 млн. изделий в год, что почти в десять раз увеличит производство фарфоровой посуды в республике. Примерно во столько же раз возрастет и экспорт узбекского фарфора, причем большая часть экспортной продукции пойдет на покрытие импортных потребностей Чехословакии и других европейских стран социализма, где узбекская фарфоровая посуда пользуется повышенным спросом⁸.

Во внешней торговле Узбекистана ЧССР занимает одно из ведущих мест; товарооборот между ними отличается устойчивостью и постоянным ростом. Прочную базу для торговых связей УзССР и Чехословакии создает плановый характер социалистической внешней торговли, обусловленный долгосрочными советско-чехословацкими торговыми договорами.

Товарная структура экспортных поставок из нашей республики в ЧССР характеризуется высоким удельным весом промышленной продукции. Номенклатура промышленных изделий, экспортируемых в Чехословакию, становится все более разнообразной. Это ровничные, прядильные и крутильные машины «Таштекстильмаша»; экскаваторы Ташкентского экскаваторного завода; звуковоспроизводящая аппаратура самаркандского завода «Кинап»; канавокопатели «Чирчиксельмаша»; передвижные станции ротационного типа завода «Компрессор»; электросварочное оборудование кокандского «Электромаша»; радиолампы, полупроводниковые приборы, изоляторы, резисторы заводов «Миконд» и электронной техники им. В. И. Ленина и много другой промышленной продукции⁹.

В то же время Узбекистан выступает одним из основных потребителей чехословацких товаров, импортируемых в СССР. Основные статьи чехословацкого экспорта в Узбекистан — машины, оборудование, товары народного потребления. Чехословацкая машиностроительная продукция широко применяется в химической, строительной, легкой, пищевой и ряде других отраслей народного хозяйства УзССР. Химлаборатории, компрессоры, погружные насосы из Чехословакии установлены на Ферганском заводе азотных удобрений¹⁰; турбокомпрессоры, триплекс-насосы — на Чирчикском электрохимическом комбинате; лаборатория для анализа газов и хроматографическая лаборатория — на Алмалыкском химзаводе; швейные, обувные, раскройные машины и чулочно-носочные автоматы — на фабриках легкой промышленности Ферганы, Коканды, Самарканды, Янгйюля, Ташкента; авторефрижераторы типа «Алка», эмалированные цистерны для хранения вин, табакоувлажняющие и табакорежущие установки типа «Шкода» — на предприятиях системы Министерства пищевой промышленности — вот далеко не полный ассортимент продукции, поставляемой машиностроителями братской страны¹¹.

Торгово-экономические связи — отнюдь не единственная форма участия Узбекистана в братском сотрудничестве СССР с социалистической Чехословакией. Плодот-

⁵ ЦГА УзССР, ф. Р-2384, оп. 1, д. 228, л. 7, 8.

⁶ Текущий архив отдела внешних экономических сношений (ТА ОВЭС) Госплана УзССР. Материалы за 1972 г.

⁷ Социалистическая Чехословакия, 1966, № 31, стр. 9; Правда Востока, 26 ноября 1967 г.

⁸ М. Е. Агафонов, Д. И. Чекуров. Экономическое сотрудничество служит миру, Ташкент, 1974, стр. 32—33.

⁹ ТА ОВЭС Госплана УзССР. Материалы за 1966—1975 гг.

¹⁰ Текущий архив Ферганского завода азотных удобрений. Материалы за 1961—1975 гг.

¹¹ ТА ОВЭС Госплана УзССР. Материалы за 1966—1975 гг.

ворно и взаимовыгодно развиваются и научно-техническое сотрудничество между ними, обмен научно-технической информацией и производственным опытом, взаимные командировки специалистов и т. д. За исследуемый период десятки узбекских специалистов и рабочих выезжали в братскую страну, где черпали ценный технический и производственный опыт.

Так, зав. лабораторией стройматериалов НИИ ирригации В. Г. Гречишкина изучала технологию производства бетона и опыт применения хлористого кальция на работах в зимних условиях, а начальник центральной лаборатории завода «Таштекстильмаш» Б. А. Саватюгин — опыт применения пластических масс в машиностроении¹².

Работники Министрства автомобильного транспорта и шоссеиных дорог замесились в Чехословакии с опытом проектирования дорог, мостов и других искусственных сооружений, организации технического обслуживания автомобилей¹³. Группа ведущих инженеров и конструкторов завода «Узбекхиммаш» изучали опыт работы на формовочных машинах и использования бентонитовых глин в литейном производстве, конструкции и технологию изготовления химической теплообменной аппаратуры и турбогазодувок. От чехословацких друзей они получили необходимую техническую документацию и чертежи¹⁴.

Ряд специалистов предприятий УзССР выезжали для оказания технической помощи, передачи опыта непосредственно на предприятия братской страны. Так, лучшие сборщики-техники завода «Таштекстильмаш» И. Арсеньев и А. Ложкин вели монтаж узбекских текстильных машин на прядильной фабрике народного предприятия «Перля» в г. Ческа Требова¹⁵. Более двух лет находились в Чехословакии специалисты Чирчикского электрохимкомбината Б. Т. Казадав и А. И. Лобанов, которые по просьбе Всесоюзного объединения «Техмашимпорт» были заняты приемом и монтажом химического оборудования, закупленного в нашей республике¹⁶.

В свою очередь, многие чехословацкие специалисты ежегодно приезжают к нам, изучают на предприятиях республики передовые методы производства, заимствуют и внедряют у себя все новое и полезное для развития народного хозяйства.

Так, опыт узбекских ученых и специалистов в сфере использования атомной энергии в мирных целях, в частности в промышленном производстве, изучала делегация чехословацких специалистов. На Алтынтопканском комбинате гости ознакомились с применением в производстве радиоизотопных приборов и радиоактивных излучений, осуществляющих контроль за режимом работы оборудования, гарантирующих строгое соблюдение технологии, предохраняющих дорогостоящие машины и механизмы от преждевременного износа. Чехословацкие специалисты изучили принцип работы опытной каротажной станции, созданной объединенными усилиями ученых АН УзССР и специалистов Главного управления геологии и охраны недр при Совете Министров республики. Метод нейтронно-активационного анализа, положенный в основу работы этого сложного оборудования, позволяет ускорить темпы разведочных работ, намного удешевить их¹⁷.

Большое значение имеют регулярные командировки в Узбекистан чехословацких специалистов для оказания помощи в монтаже поставленного в республику промышленного оборудования, технической консультации при сооружении и эксплуатации тех или иных хозяйственных объектов.

Не раз приезжали в Узбекистан специалисты предприятия «Ческе леденице» («Чешские верфи») для консультаций по эксплуатации плавучих насосных станций и земснарядов, поставленных этим предприятием в Узбекискую ССР, а также работники пражской фирмы «Тесла», экспортирующей в нашу республику аппаратуру и измерительные приборы для междугородней телефонной связи¹⁸.

Таким образом, обладая значительным экономическим потенциалом, созданным узбекским народом при братской помощи всех народов СССР, будучи составной частью единого народнохозяйственного комплекса страны, Узбекская ССР играет активную роль в международном социалистическом разделении труда, в том числе в советско-чехословацком экономическом и научно-техническом сотрудничестве.

Экономические связи СССР, в том числе УзССР, с Чехословакией основаны на принципах взаимной выгоды, братского сотрудничества и взаимопомощи и являются для каждой социалистической страны объективными закономерностями развития нового типа ее международных отношений¹⁹.

¹² ПА УзФИМЛ, ф. 58, оп. 204, д. 39, л. 19.

¹³ Там же, д. 156, л. 24; д. 221, л. 19.

¹⁴ Там же, ф. 58, оп. 204, д. 394, л. 10.

¹⁵ Правда Востока, 21 апреля 1961 г.

¹⁶ ПА УзФИМЛ, ф. 58, оп. 204, д. 396, л. 12.

¹⁷ Правда Востока, 22 января 1964 г.

¹⁸ Ч. А. А б у т а л и п о в. Указ. соч., стр. 168.

¹⁹ В. И. З у е в. Мировая система социализма: экономические и политические аспекты единства, М., 1975, стр. 291.

Растущее участие Узбекской ССР, как и других союзных республик, в советско-чехословацком экономическом и научно-техническом сотрудничестве ярко демонстрирует торжество ленинской национальной политики и способствует дальнейшему развитию и углублению братского содружества стран социализма.

Ш. Абдуллаев

ИЗ ИСТОРИИ РАБОЧЕГО КЛАССА ТАШКЕНТА (1959—1965)

Столица Узбекской ССР Ташкент — крупнейший промышленный центр республики, а рабочие Ташкента составляют самый большой отряд рабочего класса Узбекистана. Уже это обуславливает весомость того вклада, который вносят своим самоотверженным трудом рабочие Ташкента в дальнейшее развитие социалистической индустрии и всей экономики Узбекистана, повышение его роли в общесоюзном разделении труда.

С вступлением советского общества в стадию развитого социализма достижения нашего рабочего класса, в том числе труженников промышленных предприятий Ташкента, стали еще более значительными. Об этом наглядно свидетельствуют, в частности, приводимые ниже конкретные материалы о росте творческой активности рабочих столицы Узбекистана в начальный период нынешнего этапа развитого социалистического общества — годы семилетки (1959—1965).

В рассматриваемый период происходят существенные сдвиги в составе рабочего класса Ташкента. Если в 1959 г. численность рабочих и служащих в промышленности города составляла 328,8 тыс., то в 1965 г. она возросла более чем на 140,0 тыс. При этом количество специалистов с высшим образованием увеличилось соответственно с 35,2 до 56,9 тыс., а со средним специальным — с 28,6 до 46,0 тыс. человек¹. На долю Ташкента тогда приходилась четверть всех рабочих и служащих республики².

Первостепенное внимание уделялось количественному и качественному росту кадров из местных национальностей, особенно женщин-узбечек. Руководители предприятий все шире привлекали их к участию в руководящей работе, выдвигали на должности бригадиров, мастеров, начальников участков и цехов, создавали все условия для повышения их квалификации и общеобразовательного уровня. Например, на заводе «Ташсельмаш» в 1963 г. более 50 работниц имели высшее образование, 5 — незаконченное высшее, 171 — специальное среднее, 276 — общее среднее, 100 девушек учились в вечерней школе, 33 — в техникуме, 250 работниц повысили квалификацию непосредственно в процессе производства³. Кроме того, 1672 человека расширяли и углубляли свои знания в сети партийно-политического просвещения, а 703 — в народном университете⁴.

Подготовка рабочих кадров в Ташкенте, как и повсюду, осуществлялась через профессионально-технические учебные заведения и путем индивидуального, бригадного и курсового ученичества на производстве. Велась она и в школах рабочей молодежи. Важным источником пополнения рабочих кадров стала также общеобразовательная школа. Заводы и фабрики приняли активное участие в техническом обучении школьников. Обучение старшеклассников по многим специальностям проводили инженерно-технические работницы и высококвалифицированные рабочие.

Важную роль в повышении производственной квалификации рабочих играли школы передового опыта. Например, на Ташкентском текстильном комбинате опытные мастера своего дела: Р. А. Абдурахманов, М. И. Зубарева, З. Яруллин, А. Чураева — не только сами добивались высокой производительности труда, но и охотно передавали свой опыт и знания товарищам, помогая им повышать квалификацию, овладевать смежными профессиями⁵.

Новой формой повышения культурно-технического уровня трудящихся стали школы коммунистического труда, зародившиеся в 1963 г. на передовых предприятиях Ленинграда, а затем распространившиеся по всей стране, в том числе в Узбекской ССР. В частности, в 1964/65 учебном году в республике насчитывалось 2067 таких школ (с охватом около 57,0 тыс. производственников⁶, из них в Ташкенте—5237.

¹ История рабочего класса Узбекистана, т. III, Ташкент, 1966, стр. 147.

² ЦГА УзССР, ф. Р-2340, оп. 2, д. 223, л. 34.

³ Газ. «Ташсельмашевец», 8 марта 1963 г.

⁴ Ташсельмашевец, 22 апреля 1963 г.

⁵ Л. Тетенева, А. Ибрагимова, Л. Гольденберг, К. Муминов. Вклад трудящихся Узбекистана в создание материально-технической базы коммунизма, Ташкент, 1971, стр. 90.

⁶ Осуществление ленинских идей индустриализации в Узбекистане, Ташкент, 1970, стр. 90.

⁷ К. Муртазаев. Высокая ответственность руководящих кадров, Партийная жизнь, 1965, № 3, стр. 5.

Образцово была поставлена их работа на Ташкентском текстильном комбинате, где в 14 школах коммунистического труда занимались 310 рабочих⁸.

Партия учит, что для построения коммунистического общества решающее значение имеет неуклонный рост производительности труда на основе научно-технического прогресса. На XXI и XXII съездах КПСС указывалось, что одной из главнейших задач является всемерное повышение производительности труда, широкое внедрение новой техники и прогрессивной технологии во всех отраслях народного хозяйства. Немалую роль в этом играет движение изобретателей и рационализаторов — одна из основных форм активного творчества масс, непосредственного участия их в управлении производством, воспитания трудящихся в духе коммунистического отношения к труду.

Большую работу по развитию рационализаторства и изобретательства вели партийные, хозяйственные и общественные организации Ташкента. Так, на заводе «Ташсельмаш» условно-годовая экономия от каждого внедренного изобретения составила в 1959 г. в среднем 837 руб., а в 1965 г. — 1770 руб.⁹ Рационализаторы завода «Узбексельмаш» свое обязательство на семилетку выполнили досрочно, за 5 лет и 8 месяцев. Этому во многом способствовало внедрение в производство 1483 рационализаторских предложений с экономическим эффектом 1055 тыс. руб.¹⁰ В результате снизилась трудоемкость выпускаемых изделий, были сэкономлены 81 тыс. нормо-часов, около 500 т металлопроката, 104 т стального литья, а общая экономия сырья и материалов составила 141 тыс. руб.¹¹

Важной вехой в движении рабочих Узбекистана за технический прогресс стала республиканская эстафета рационализаторов и изобретателей, посвященная XXII съезду КПСС. Она привлекла к совершенствованию техники, модернизации действующего оборудования, механизации и автоматизации производства широкие массы рабочих, ИТР, служащих, содействовала быстрейшему внедрению в практику многих ценных рационализаторских предложений и изобретений. На предприятиях проводились конкурсы на лучшие предложения по повышению производительности труда, качества продукции и т. п.

Лучших результатов в эстафете новаторов семилетки добились коллективы Ташкентского комбината кожаных изделий, обувной фабрики № 1, швейной фабрики «Красная заря». На Ташкентском текстильном комбинате рационализаторы решили за семь лет внедрить 4500 предложений и сэкономить 3,5 млн. руб. Свое обязательство они выполнили на год раньше срока, внедрив в производство 4700 предложений, которые дали 3,7 млн. руб. экономии¹².

В годы семилетки широкое распространение получили такие формы участия специалистов и новаторов в управлении производством, как общественные конструкторские и конструкторско-технические бюро, бюро экономического анализа и технической информации. Основное назначение их состояло во внедрении новой техники и совершенствовании технологии.

В Ташкенте, как и по всей стране, получили активную поддержку предложения работников передовых предприятий по бездефектному изготовлению промышленной продукции и сдаче ее отделу технического контроля с первого предъявления. На заводе «Ташавтомаш», например, по системе бездефектного выпуска изделий работало 700 человек. В 1964 г. почти 90% продукции было сдано с первого предъявления. В результате резко снизилось и количество рекламаций со стороны потребителей (с 42,0% в 1961 г. до 9,6% в 1964 г.)¹³.

Таким образом, партийные организации Ташкента использовали разнообразные формы и средства стимулирования творческой активности трудящихся, дальнейшего развития социалистического соревнования.

Новой важной формой социалистического соревнования стало движение за коммунистическое отношение к труду, начатое в октябре 1958 г. в молодежном коллективе депо Москва-Сортировочная Московско-Казанской железной дороги. В Узбекистане одним из первых в борьбу за звание коллектива коммунистического труда включились труженники 4-го механо-сборочного цеха завода «Узбексельмаш». Более 72 тыс. передовиков и новаторов производства участвовали в соревновании за звание ударника коммунистического труда на промышленных предприятиях и стройках Ташкента и области. В движении за коммунистическое отношение к труду принимало участие уже 9 тыс. коллективов бригад, цехов и предприятий¹⁴.

⁸ Правда Востока, 30 мая 1964 г.

⁹ Технический прогресс — основа повышения производительности труда и эффективности производства, Ташкент, 1966, стр. 36.

¹⁰ Текущий архив Ташоблсовпрофа, оп. 5, д. 314, л. 220.

¹¹ Там же.

¹² Голос текстильщика, 12 января 1965 г.

¹³ ЦГА УзССР, ф. Р-737, оп. 9, д. 21.

¹⁴ Там же.

Партийные, советские, хозяйственные, общественные организации республики всемерно поддерживали это массовое патриотическое движение. Президиум Узсовпрофа принял 25 февраля 1959 г. постановление «О работе профсоюзных организаций по развертыванию социалистического соревнования за досрочное выполнение семилетнего плана», где указывалось, что важнейшей задачей на данном этапе является неослабное, конкретное руководство соревнованием, всемерная поддержка и поощрение передовых бригад и рабочих, обобщение и распространение их опыта¹⁵.

Доброй славой пользовалась бригада коммунистического труда завода «Ташсельмаш», руководимая В. Мельниковым. Рационально используя каждую минуту, внедряя передовые приемы, члены бригады выполняли сменное задание за 5—6 часов и давали сверхплановую продукцию отличного качества. В 1965 г. на этом предприятии 5 бригад носили звание коммунистических¹⁶. В 1959 г. завод начал изготовление первой хлопкоуборочной машины «ХВС-1,2». За первые пять лет с главного конвейера сошло свыше 21 тыс. «голубых кораблей»¹⁷, а к концу семилетки хлопкоуборочная машина «ХВС-1,2» завоевала признание не только в нашей стране, но и за рубежом. Во всем этом сказалась немалая заслуга бригад отличного качества, передовиков производства, ударников коммунистического труда.

На заводе «Таштекстильмаш» в соревновании за коммунистическое отношение к труду участвовало 80% работающих. Коллективы литейного, сборочного, 2-го механического и других цехов досрочно выполнили свои задания.

Участники движения за коммунистическое отношение к труду, как правило, выступали застрельщиками новых форм соревнования. На заводе «Ташкенткабель» возник почин — бороться за максимальное использование всех резервов производства. В цехах были созданы общественные бюро по повышению производительности труда, в которых участвовали десятки передовых рабочих и инженерно-технических работников. Только за два месяца работы общественного бюро в цехе фланговых кабелей простой оборудования был снижен на 600 станко-часов, а в целом по заводу потери рабочего времени уменьшились на 42%¹⁸.

Широко был поддержан рабочими Ташкента почин ивановской ткачихи Юлии Вечеровой, добившейся высокой эффективности оборудования и namного перевыполнения плановых показателей производительности труда. Первыми инициативу Ю. Вечеровой поддержали на Ташкентском текстильном комбинате ткачихи Л. Светашова, Е. Сухорукова, помощник мастера А. Бочарова.

В 1959 г. прядильщица Вышневолоцкого хлопчатобумажного комбината Валентина Гаганова изъявила желание перейти в отстающую бригаду и вывести ее в число передовых. Ее инициатива нашла последователей на предприятиях Ташкента. Зачастую гагановцы, подтянув отстающий участок до уровня передового, брались за другой. Так, две бригады вывела в число передовых мастер Ташкентской швейной фабрики «Красная заря» К. Иванова. Трижды переходил на отстающие участки мастер завода «Ташкенткабель» А. Носков.

Если в 1964 г. в борьбе за звание коллективов коммунистического труда в целом по Узбекистану участвовали 1025 предприятий, 33 240 цехов, участков, отделений и смен, 28 тыс. бригад¹⁹, то в Ташкенте — 140 предприятий и строек, 500 цехов и отделов, 5400 бригад, насчитывавших свыше 100 тыс. человек²⁰.

Неуклонный рост творческой активности масс обеспечил успешное выполнение плановых заданий. Валовая продукция промышленности Ташкента составила в 1965 г. 179% от уровня 1958 г. Резко увеличилось производство электроэнергии, продукции машиностроения, легкой, текстильной, пищевой промышленности и др. Тем самым растущий в количественном и качественном отношении рабочий класс Ташкента внес достойный вклад в выполнение семилетнего плана, подъем промышленного производства, повышение его эффективности, возрастание роли нашей республики в создании материально-технической базы коммунизма в СССР.

Н. Рахматуллаева

¹⁵ Научные труды ТашГУ, вып. 24, История, Ташкент, 1963, стр. 112—113.

¹⁶ Ташсельмашевец, 6 марта, 1966 г.

¹⁷ Ташсельмашевец, 7 июля 1967 г.

¹⁸ ЦГА УзССР, ф. Р-737, оп. 4, д. 296, л. II.

¹⁹ История Узбекской ССР, т. IV, Ташкент, 1966, стр. 325.

²⁰ История социалистического Ташкента, т. II, Ташкент, 1966, стр. 304.

XIX АСР ОХИРИ ВА XX АСР БОШЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОН САНОАТИ ХАРАКТЕРИСТИКАСИГА ДОИР

(Фарғона области мисолида)

Маълумки, Туркистон ўлкасида мавжуд корхоналарнинг асосий қисми қишлоқ хўжалик маҳсулотларини қайта ишлайдиган маҳаллий саноат тармоқларидан иборат бўлиб, уларнинг бир нечаси Фарғона областида жойлашган эди. Чунки саноат учун зарур хом ашё ҳисобланган пахта ва бошқа қишлоқ хўжалик маҳсулотларининг асосий қисми шу областда етиштириларди.

Фарғона шаҳридаги¹ дастлабки саноат корхоналаридан бири 1880 йилда савдогар аёл Скобелева томонидан қурилган пиво заводи бўлиб, бу ерда ўша йилдәк 4050 челақ ёки 10125 сўмлик пиво ишлаб чиқарилган. Бир челақ пивонинг баҳоси 2 сўм 50 тийин бўлган. Ушбу заводда биргина пиво пиширувчи рус мастери ва 5 оддий ишчи (маҳаллий халқдан) ишлаган².

1881 йили савдогар Вольфзоннинг қўн заводи қурилиб, бу корхонада 1883—1885 йилларда ўртача ҳар йили 2600 дона тери (16000 сўм) қайта ишланган. Заводда 3 рус ва 8 маҳаллий, яъни жами 11 киши ишлаган³.

Кейинчалик 1892 йилга келиб, заводда 800 мол териси, яъни 56000 сўмлик маҳсулот қайта ишлаб чиқарилган. Мазкур заводда меҳнат шароити жуда оғир бўлишига қарамасдан, иш куни 12 соатни ташкил этарди. Бу ерда 35 ишчи ишларди, ишлаб чиқарилган маҳсулотнинг ҳаммаси Фарғона областининг ўзида реализация қилинарди⁴.

Шунингдек, янги қурилган Фарғона шаҳрида ишлай бошлаган саноат корхоналаридан яна бири 1881 йили ишга туширилган спирт-ароқ заводи эди. Бу завод Н. И. Ивановага қарашли бўлиб, унда 1892 йили 60000 сўмлик маҳсулот ишлаб чиқарилган, ҳаммаси бўлиб 12 ишчи (фақат эркаклар) ишлаган. Завод биноси хом гиштдан қурилган бўлиб, унда биттадан буғ машинаси ва сув двигатели бор эди. Завод йил бўйи ишлаган, ишлаб чиқарилган маҳсулотнинг ҳаммаси Фарғона областида реализация қилинган.

А. С. Прокофьевга қарашли Константин проспектидаги вино заводида унинг ўз боғида етиштирилган узуми қайта ишланган. Заводда 1890 йилда 1800 челақ вино ва 300 челақ узум сиркаси ишлаб чиқарилган. Бу ерда 3 киши ишлаб, уларга ойига фақат 6—8 сўм миқдорда ҳақ тўланган⁵.

Фарғона шаҳри яқинидаги ерда 1883 йил 11 январдан бошлаб истеъфодаги майор Германга қарашли керосин ишлаб чиқариш корхонаси ишга тушди. Унда бир мастер (Германининг ўзи) ва 3 маҳаллий ишчи ишлаган. Марғилон уезидидаги Чуқур қишлоқ ёнидаги қондан қазиб чиқарилган нефть завод учун хом ашё бўлиб хизмат қилган. Россиядан бу ерга сульфат кислота ва суюқ натрий келтирилган. Ишлаб чиқарилган керосин тўла равишда Фарғона шаҳрида ҳар пуди 6—8 сўмдан сотилган⁶.

Кейинчалик шаҳарни керосин билан асосан чимен жамиятига қарашли Ванновская станциясида қурилган керосин заводи таъминлаб турган.

Ўлкада капиталистик муносабатларнинг ривожланиши, ички бозорнинг жонланиши, аynиқса Россиянинг марказий районлари ишга боғловчи темир йўлнинг ишга тушиши Фарғона областида, шу жумладан Фарғона шаҳрида ҳам саноат корхоналари қурилиши ва ишга туширилишини тезлаштириб юборди. Шаҳарда саноат корхоналарининг ўсиш динамикаси I-жадвалда кўрсатилганича бўлган.

Юқоридagi корхоналардан ташқари 1900 йилда Фарғонада биринчи папирос ишлаб чиқарадиган корхона ҳам бор эди. Бу шаҳарда А. Н. Волфзонга қарашли биринчи пахта заводи 1896 йилда қурилди.

Мавжуд заводларда ишчиларга ойига 10 сўмдан 7 сўмгача ёки кунига 30—60 тийиндан иш ҳақи тўланар, иш куни эса 10—12 соатни ташкил қиларди⁷.

1899 йил июнь ойида Фарғонада чўян эритувчи механика заводи ишга тушди⁸. Бу заводнинг капитали 5 минг сўмни ташкил қилган.

1886 йил 24 октябрда Фарғона ҳарбий губернатори ўлка бошлиғига бу ерда қурт уруғи тарқатиш станцияси қуришга оид таклифларни юборди. Бу станцияни очинши генерал-губернатор ҳузурда шу масала билан шугулланувчи Вилькинс Туркистонда шу вақтда авж олиб кетган қурт уруғи касалликларни муносабати билан кўтарган эди. Станция 1887 йилнинг эрта баҳоринда ишга туширилди⁹. Дасталбки чиқарилган қурт

¹ Фарғона шаҳри илгари Янги Марғилон кўпинча Скобелев деб ҳам аталган (Г. Т.).

² ЦГА УзССР, ф. 1, оп. 16, д. 1598, л. 33.

³ Шу дело, л. 32.

⁴ ЦГИАЛ, ф. 1396, оп. 1, д. 72, л. 71.

⁵ ЦГИАЛ, ф. 20, оп. 2, д. 236, л. 2.

⁶ ЦГИАЛ, ф. 1396, оп. 2, д. 2104, л. 126.

⁷ ЦГА УзССР, ф. 19, оп. 1, д. 24213, л. 19.

⁸ «Русский Туркестан» газетаси, 1899, № 65.

⁹ ЦГА УзССР, ф. 19, оп. 5, д. 450, л. 7.

уруғи областдаги уездларга, (Марғилон уездига 2 фунт, Наманган уездига 1,29 фунт, Қўқонга 2,5 золотник) бепул тарқатилди.

Фарғона области бутун Туркистон ўлкасида етиштириладиган пиллани 80—90 процентини берар эди. Шу сабабли давлатга қарашли мавжуд қурт уруғи станциялари аҳолининг қурт уруғига бўлган эҳтиёжини мутлақо қондирмаган. Областа пилла етиштирувчи хўжаликларга уни асосан уезд шаҳарларида жойлашган хусусий қурт уруғи заводлари етказиб берган. 1898 йилда Фарғонада қурт уруғи етиштирувчи хусусий заводлардан икkitаси ишга туширилди. Кейинчалик 1905 йилда шаҳарда яна бир хусусий завод ишлай бошлади. Бу заводлар ўзининг ишлаб чиқариш ҳажми жиҳатидан анча йирик корхоналар ҳисобланарди. Масалан, 1913 йилда Наманган шаҳридаги 6 та грена заводни 31773 сўмлик маҳсулот ишлаб чиқарган бўлса, Фарғонадаги 8 та завод

1-жа д в а л

Саноат корхона- ларининг номи	1891			1895			1900		
	Миқдо- ри	Ишчи- лар сони	Ишлаб чи- қариш сум- маси	Миқдо- ри	Ишчи- лар сони	Ишлаб чи- қариш сум- маси	Миқдо- ри	Ишчи- лар сони	Ишлаб чи- қариш сум- маси
Қўн заводи	1	1	36000	—	—	—	1	8	20000
Ароқ заводи	1	1	67000	1	9	67500	1	7	40000
Вино заводи	1	1	6450	1	1	7500	3	5	13000
Совун заводи	—	—	—	—	—	—	1	1	400
Ёғ заводи	—	—	—	—	—	—	2	2	2400
Пахта заводи	—	—	—	—	—	—	1	40	4500
Шам заводи	—	—	—	—	—	—	2	2	1100
Минерал сув заводи	—	—	—	—	—	—	1	3	3000
Пиво заводи	2	12	2800	2	22	28000	1	20	75000
Жами	5	15	112250	5	32	103000	13	88	159400

ўша йили 99100 сўмлик маҳсулот ишлаб чиқарган ёки 51000 коробка қурт уруғи етиштириб қишлоқ аҳолисига тарқатган¹⁰. Бу заводларда асосан хотин-қизлар ва ўсмирлар меҳнатидан фойдаланилган. Заводда маҳаллий хотин-қизлар юзлари очик ҳолда ишлаганлар¹¹.

Фарғона шаҳрида 1899 йилдан янги пилла қуритиш корхонаси ишга туширилиб, бу область шаҳарларидаги мавжуд пилла корхоналари ичиде энг йириги ҳисобланарди.

1913 йили 155250 сўмлик маҳсулот ишлаб чиқарилган бўлса, ушбу 1899 йили 7000 пуд пилла қуритилди. Ундан 2300 пуд қуруқ пилла олинди. Бир пуд ҳўл пилланинг баҳоси 18 сўм, қуруқ пилланики эса 67 сўм 50 тийин турарди. Тайёрланган 2300 пуд қуруқ пилланинг ҳаммаси чет элга чиқарилган¹².

Шаҳардаги пилла қуритиш фабрикасида 90 ишчи (ҳаммаси хотин-қизлар) ишлаган. Фабрикада бир йилда ўртача 120 кун ишланган. Ишчиларга дам олиш кунни берилмаган, иш кунни 10 соатини ташкил қилган¹³.

Фарғона шаҳрида электростанция қурилиши ва ишга туширилиши шаҳардагина эмас, балки область ҳаётидаги катта воқеалардан бири бўлди. 1910 йил 17 декабрда шаҳар хўжалиги бошқармасига Россиянинг Кониин шаҳридан келиб, Тошкентда яшаб турган Станислав Владиславович Липинский ариза ёзиб, Фарғона шаҳрида хусусий электростанция қуришга рухсат берилишини сўрайди¹⁴.

Фарғона область губернатори махсус мутахассислар иштирокида бу масалани атрофлича кўриб чиқиб, 1910 йил 30 декабрда Липинскийга шаҳарда электростанция қуришга рухсат этиб, гувоҳнома беради¹⁵.

Липинский электростанцияси 1912 йил январь ойида ишга туширилди. Шаҳар электростанциясида доимий ток ишлаб чиқарадиган 2 та динамо машина ишлаган.

¹⁰ Статистический обзор Ферганской области за 1913 г.

¹¹ ЦГИАЛ СССР в Ленинграде, ф. 432, оп. I, д. 1424, л. 60.

¹² Статистический обзор Ферганской области за 1913 г., стр. 193.

¹³ ЦГИАЛ, ф. 1396, оп. 2, д. 2104, л. 127.

¹⁴ ЦГА УзССР, ф. 19, оп. I, д. 32055, л. 15.

¹⁵ ЦГА УзССР, ф. 19, оп. I, д. 32055, л. 16.

Хонадонлардан бир киловатт соат электр энергия учун 25 тийиндан ҳақ олинган. Дастлаб электр симлари шаҳардаги ҳарбий ва амалдор чиновникларнинг уйларига тортилди.

1913 йил сентябрь ойидан бошлаб шаҳар кўчалари электр чироқлари билан ёритила бошланди. Шаҳар кўчалари ва майдонларидаги столбаларга 80000 шам кучига тенг 200 та лампочка ўрнатилди. Бунинг учун шаҳар маъмурияти 16 шамли лампочкани 1 соат ёнгани учун 1 тийин ҳисобинда электростанция эгаси Липинскийга йилга 8000 сўм пул тўлаб берган. Электростанция қурилмасдан олдин шаҳар кўчалари 80 та керосин фонарь билан ёритилиб, унинг учун йилга 8500 сўм маблағ сарфланар эди¹⁶.

Пахта тозалаш саноти Фарғона областида, шу жумладан, Фарғона шаҳрида ҳам кучли ва етакчи санот тармоғи ҳисобланган. Шуниси характерлики, шаҳарларда жойлашган пахта тозалаш заводлари қувват жиҳатдан уездлардаги заводлардан анча устун турган. Масалан, 1913 йилда йилга 200000 пудгача пахта тозалайдиган заводлар шаҳарларда 36 та, уездларда 67 та, йилга 200000 пуддан ортиқ пахта тозалайдиган заводлар уездларда 9 та, шаҳарларда эса 32 тани ташкил этган.

Жумладан, Фарғона шаҳридаги мавжуд 4 та пахта заводидан биттаси йилга 100000 пудгача, иккитаси 200000 пудгача, яна бири 300000 пудгача пахтани қайта ишлаган. Шаҳардаги 4 та заводда 1913 йилда қайта ишланган пахтанинг умумий суммаси 2 млн 843 минг 684 сўм бўлган. 675392 пуд пахта тозаланган ва 454278 пуд чигит ва 3757 пуд линтер ишлаб чиқарилган¹⁷.

Шаҳардаги Давидбоевага қарашли пахта тозалаш заводидида сув билан ишлайдиган двигателъ бўлиб, тўртта «Джин» ва битта «Линтер» машинасига ҳамда 30 ишчига эга эди.

Вадъевлар ширкатига қарашли пахта заводидида эса двигателъ нефть ёқилгиси билан ҳаракатга келиб, унда беш «Джин» ва икки «Линтер» машинаси ҳамда 40 ишчиси бор эди. Шунингдек, шаҳардаги Мирзаҳаким Назар Муҳамедовнинг заводидида пар билан ишлайдиган двигателъ бўлиб, у тўрт «Джин» ва бир «Линтер» машинасини ҳаракатга келтирган, ишчиларининг сони эса 25 нафар эди.

Пахта заводларидан бири ўзи сотиб олган пахтани (250000 пуд), 2 та завод эса фақат «чистачилар»дан олинган пахтани (100000 пуд) қайта ишлаган. Қолган икки заводда ўзиники билан «чистачи»лар етказиб берган 330 392 пуд пахта қайта ишланган. Заводларда 1 пуд пахта 4 сўм 21 тийинга тушган¹⁸.

Пахта заводларидан иккитаси бир сменада, иккитаси икки сменада ишлаган. Қорхона эгалари қўшимча қийматни кўп олиш мақсадида иш кунини иложи борича узайтиришга ҳаракат қилганлар. Пахта заводларидаги иш вақти 10 ҳатто 11 соатгача давом этган¹⁹.

Юқоридаги 4 та заводда жами 141 нафар ишчи ишлаган, улардан 90 нафари (63,87 процент) заводлар қошидаги казармаларда, 51 нафари (36,17 процент) ўз уйларида яшаганлар²⁰.

Заводларда техника хавфсизлиги ва ишчилар соғлигини сақлашга ҳеч қандай эътибор берилмаган. Шу сабабли иш жараёнида бахтсиз ҳодисалар тез-тез рўй бериб турган.

Пахта етиштиришнинг тобора ўсиб бориши Фарғона областида 1900—1905 йиллардан бошлаб ёғ заводларининг кўплаб қурилишига олиб келди. Областда йирик заводлар қуриш учун капиталистларни акционер жамиятлари тузилади. Бу жамиятлар ёғ заводлар қуриш тажрибаси билан танишиш учун АҚШ га ўз вакилларини юборган ва улардан ёғ заводлари қуриш учун машина-ускуналар сотиб олган²¹.

1908—1909 йиллар давомида Фарғона областида 15 та ёғ заводи, жумладан, Фарғона шаҳрида М. Назармуҳамедовга қарашли ёғ заводи ишлаган.

1914 йилда Скобелев уездидида Федченко станцияси атрофида 2 та ёғ заводи қурилди. Заводларда ишлаб чиқарилган бир пуд ёғни қиймати ўртача 3 сўм 58 тийин, 1 пуд кунжара ва 1 пуд шелоха 0,13 тийин бўлган²².

Шуни ҳам қайд қилиш керакки, Фарғона шаҳрида юқоридагилардан ташқари қатор қорхоналар ишлаган. Масалан, шаҳардаги механик тегиримон областда энг йирик ҳисобланиб, уни 100 от кучига эга бўлган двигателъ ҳаракатга келтирган. Тегиримон двигатели нефть ёқилгиси билан ишлаган. 1913 йили бу тегиримонда 480 минг пуд галла янчилиб, 360 минг пуд ун олинган, умумий обороти эса 632400 сўмни ташкил этган. Бу ерда янчилган галланинг ҳаммаси Россиядан келтирилган бўлиб, унда 28 нафар ишчи ишлаган²³.

¹⁶ ЦГА УзССР, ф. 19, оп. I, д. 32055, л. 101.

¹⁷ ЦГИАЛ, ф. 432, оп. I, д. 245, л. 2.

¹⁸ ЦГИАЛ, ф. 432, оп. I, д. 245, л. 24.

¹⁹ Статистический обзор Ферганской области за 1913 г. стр. 61.

²⁰ ЦГИАЛ, ф. 432, оп. I, д. 1424, л. 65.

²¹ ЦГИАЛ, ф. 1287, оп. 28, д. 757, л. 29.

²² ЦГИАЛ, ф. 1287, оп. I, д. 757, л. 31.

²³ Статистический обзор Ферганской области за 1913 г., стр. 266.

Шаҳарда қурилган муз заводида кунига 50 пуд муз тайёрланган, у бир йилда ўртача 280 кун ишлаган. Заводда ҳаммаси бўлиб 3 ишчи ишлаган ва бир пуд муз 31 тийиндан сотилган.

1908 йил сентябрь ойида Ф. Аровин Константин кўчасида совун пиширадиган завод очади²⁴.

1912 йилда А. Вартапетян лаборатория усули билан турли хил атир ва совун ишлаб чиқарадиган химия-технология лабораториясини ишга туширади²⁵.

1913 йилда Фарғона яқинида мевадан компот тайёрлайдиган корхона ишга туширилиб, маҳсулот бера бошлади.

Шу йўсинда водий марказида барпо қилинган янги шаҳарда гарчи секин-асталик билан бўлса-да, саноат тармоқлари вужудга кела бошлади. Шаҳарда мазкур саноат корхоналарида маҳаллий халқдан етишиб чиққан ишчилар синфининг янги отряди шакллана бориб, ривожланиб рус пролетариати билан биргаликда ўлкада чоризм истибодига қарши революцион курашнинг олдинги сафларида бордилар.

Ф. Тошпўлатов

²⁴ ЦГА УзССР, ф. 87, оп. I, д. 31685, л. 12.

²⁵ ЦГА УзССР, ф. 19, оп. I, д. 29549, л. 1.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ЦЕННЫЙ ТРУД ПО ИСТОРИИ НАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Недавно в Москве вышел в свет коллективный труд советских этнографов, в котором впервые предпринята попытка комплексного рассмотрения этнических процессов, происходящих в нашем многонациональном Советском государстве¹. В составе авторского коллектива — видные ученые, внесшие большой вклад в изучение больших и малых народов: Ю. В. Бромлей, В. И. Козлов, Т. А. Жданко, Ю. В. Арутюнян, Г. С. Маслова, Л. Н. Терентьева и др. В монографии рассмотрен широкий комплекс вопросов: природная среда и территориальное размещение народов, национально-государственное строительство и развитие этнических процессов, социально-экономические условия развития этносов; изменения в расселении и урбанизация; отражение этнических процессов в материальной культуре народов; этно-лингвистические процессы; духовная культура и этнические процессы; этнические процессы и динамика численности народов, общее и особенное в этнических процессах различных народов СССР.

В советской историографии еще не изучена в полной мере проблема типологии этнических обществ. В этой связи представляется весьма ценным тот факт, что в рецензируемом исследовании дана обобщенная характеристика основных объединительных процессов, происходящих в СССР в период коммунистического строительства.

Авторы, характеризую этническую консолидацию, межнациональную интеграцию и ассимиляцию, подчеркивают тесную взаимосвязь указанных этнических процессов объединительного характера. Этническая консолидация нередко сопровождается ассимиляцией, а этническая интеграция может выступать как своеобразная ступень на пути к этнической консолидации. Из всех разновидностей объединительных процессов, отмечается в работе, наименее значительные изменения этнических свойств происходят при межэтнической интеграции, наибольшие — при ассимиляции (стр. 18).

Один из пробелов в нашей этнографической литературе — отсутствие специальных исследований по этнической ситуации и национальным отношениям в дореволюционной России, бывшей, по образному выражению В. И. Ленина, «тюрьмой народов». Представляется весьма ценным, что в рецензируемой работе специальная (третья) глава освещает этнические процессы в царской России. На обширном этнографическом материале показаны система национального угнетения «инородческого» населения, подавление национальных культур, русификаторская политика царизма в отношении малых народов.

Вместе с тем в монографии проводится мысль о том, что накануне Октябрьской революции в среде большинства народов России происходили процессы этнического сближения, которые нельзя отождествлять с процессами консолидации и ассимиляции. В условиях национального и колониального гнета царского самодержавия обе тенденции национального развития находились в остром противоречии друг с другом, которое не могло быть разрешено в дореволюционной России (стр. 83—84). Противоречия между двумя тенденциями в национальном развитии в условиях капитализма носят антагонистический характер. Они разрешаются только в условиях социализма.

Утверждение диктатуры пролетариата, установление общественной собственности на средства производства, социалистических производственных отношений послужили основной предпосылкой окончательного преодоления бывшего неравенства наций и народностей нашей страны, их постепенного сближения. В книге показаны огромное значение национально-государственного строительства в развитии этнических процессов в СССР, роль экономической политики партии в возрождении больших и ма-

¹ Современные этнические процессы в СССР, М., Изд-во «Наука», 1975, 542 стр.

лых этнических общностей. Индустриализация, коллективизация, культурная революция справедливо оцениваются как важные стимулирующие факторы в этническом развитии больших и малых народов, изменении их социальной структуры.

Авторы подчеркивают, что важное значение для этнических процессов имеет развитие на научной, плановой основе единой социалистической экономики СССР, единой общегосударственной системы народного хозяйства, которая соединяет в целостный социально-экономический организм все республики, выступая одним из решающих факторов дальнейшего сближения наций и народностей СССР.

Огромное историческое значение для судеб малых и крупных этнических общностей имеет сложение новой исторической общности людей — советского народа. Эта общность имеет сложную структуру, базирующуюся на общественной собственности на средства производства, единстве экономической, социально-политической, культурной жизни и коммунистических идеалов. Она воплощает те черты, которые принципиально отличают социалистические общественные отношения от капиталистических. Рецензируемая книга на конкретном материале раскрывает важнейшую социально-экономическую значимость новой интернациональной общности для формирования в СССР межэтнических отношений на равноправной дружественной основе. Определяющая роль новой исторической общности людей — советского народа в прогрессивном развитии больших и малых этнических общностей — одна из важнейших концепций данного труда.

Основываясь на материалах полевых исследований, данных статистики, антропологических, лингвистических и фольклорных источников, авторы приходят к выводу, имеющему большое политическое значение: формирование новой исторической общности людей стимулировало процессы этнической консолидации, формирование наций и народностей, а также социалистическую ассимиляцию ряда мелких этнических общностей, живущих в среде развитых социалистических наций.

Этнические процессы до сих пор изучались весьма неравномерно. Публикации касались в основном формирования и развития народностей и наций, а также межэтнических отношений. Рецензируемая работа тем и важна, что в ней комплексно поставлены такие вопросы, как проявление национальных отношений в сфере повседневной жизни — в быту, на производстве и т. д. В этой связи особое внимание уделяется изменениям в материальной культуре, в сфере языка и духовной жизни народов СССР, а также отражению этнических процессов в семейно-брачных отношениях. Углубленное исследование этих вопросов весьма важно для изучения аспектов этнического развития и дальнейшего сближения советских социалистических наций в ходе строительства коммунизма.

Рецензируемая монография явилась первым капитальным исследованием по современным этническим процессам, происходящим в такой многонациональной стране, как Советский Союз. Этот труд, несомненно, вызовет интерес и у зарубежных исследователей, поскольку здесь впервые в историографии представлена широкая панорама этно-социальных процессов, происходящих в условиях социалистического общества и имеющих большое международное значение.

На наш взгляд, монография не лишена и отдельных недостатков. Следовало бы шире осветить положение национальных групп в СССР. Известно, что во всех советских республиках проживают представители десятков национальностей и народностей. Их социально-экономическому и культурному развитию в книге уделено неоправданно мало внимания. Положение национальных групп — одна из важнейших проблем ленинской национальной политики, создающей все необходимые условия для обеспечения фактического равенства представителей различных наций и народностей, живущих в интернациональной среде.

Другой важный вопрос, не получивший достойного освещения в книге, — процесс социалистической ассимиляции в современных условиях, растворение мелких этнических общностей в среде крупных социалистических наций. Для широкого круга читателей было бы крайне интересно узнать, как складываются исторические судьбы этнических групп в обществе развитого социализма, в ходе взаимовлияния и взаимообогащения народов и наций, в процессе упрочения социальной однородности советского общества. К числу пробелов, на наш взгляд, можно отнести и недостаточное освещение интернационализации бытового уклада в сельских районах.

При всем этом следует учесть, что рецензируемой публикацией по существу еще только начинается научная разработка многих важных проблем этнического развития. Книга, безусловно, послужит хорошим методическим руководством для молодых этнографов. Содержащиеся в ней конкретные материалы и теоретические выводы могут быть широко использованы нашими пропагандистами, работниками партийных и советских органов в практике интернационального воспитания масс.

ХРОНИКА

МУЗЕЙ ИСТОРИИ НАРОДОВ УЗБЕКИСТАНА
ИМЕНИ М. Т. АЙБЕКА НАВСТРЕЧУ XXV СЪЕЗДУ КПСС

Коллектив Музея истории народов Узбекистана им. М. Т. Айбека АН УзССР встретил XIX съезд Компартии Узбекистана и XXV съезд КПСС новыми успехами по всем направлениям своей деятельности.

За период между XXIV и XXV съездами партии проведена значительная работа по дальнейшему совершенствованию музейного дела, пропаганде исторических знаний среди трудящихся.

Особое внимание уделялось пополнению постоянной экспозиции Музея, созданию новых тематических комплексов, демонстрирующих достижения трудящихся Узбекистана в осуществлении решений XXIV съезда КПСС, выполнении плановых заданий девятой пятилетки. Была проведена реэкспозиция разделов промышленности, сельского хозяйства, науки и культуры республики периода 1959—1965 гг., созданы новые аналогичные разделы за 1965—1975 гг.

Новыми материалами пополнены также другие разделы музейной экспозиции — о революции 1905—1907 гг., победе Октября, образовании ТАССР и УзССР, восстановлении народного хозяйства Узбекистана и развитии его некапиталистическим путем к социализму, осуществлении социалистической индустриализации, коллективизации сельского хозяйства, победе культурной революции.

Перестроен раздел экспозиции «Узбекистан в период Великой Отечественной войны». Многочисленные документы, фронтовые газеты, письма, фотографии, вещественные реликвии повествуют о героизме воинов-узбекистанцев, защищавших свободу и независимость нашей Родины на фронтах войны; о мужестве тружеников тыла, ковавших победу над врагом; о той заботе, которой окружало население республики раненых воинов, семьи фронтовиков, советских граждан, эвакуированных из западных районов Союза, особенно детей; о помощи узбекского народа в восстановлении хозяйства освобожденных от вражеской оккупации районов страны.

За 1971—1975 гг. с экспозицией Музея ознакомились свыше 900 тыс. человек. Организовано 7800 экскурсий, тематика которых направлена на формирование марксистско-ленинского мировоззрения, коммунистической убежденности, воспитание советского патриотизма и социалистического интернационализма.

Разработан и осуществляется комплекс важных научно-просветительных мероприятий, как «Дни открытых дверей», «Дни спецобслуживания тружеников производства», «От съезда к съезду», «Клубы интересных встреч» и др.

Впервые в практике Музея было проведено мероприятие «Посвящение в рабочие». Первыми «Свидетельство о посвящении в рабочий класс» получили в Музее молодые рабочие Ташкентского авиационного производственного объединения им. В. П. Чкалова.

В ходе таких мероприятий, как «Клубы интересных встреч», «Дни открытых дверей» и др., трудящиеся, учащаяся молодежь знакомятся с историей узбекского народа, его лучшими революционными, боевыми и трудовыми традициями, встречаются с ветеранами Октябрьской революции, гражданской и Великой Отечественной войн, знатными людьми производства, видными деятелями науки и культуры.

Обновлена тематика кинолектория Музея. В программу документально-хроникальных фильмов включены киноленты: «Солнце над Хорезмом», «Приведи с собой воду», «Есть в Чирчике комбинат», «Живые страницы альбома», «Энергетика Узбекистана», «Абу Райхан Беруни», «Слово о мире» и др.

Широко практикуются «Дни музея» на предприятиях, в махаллях, колхозах, связанные с коллективными выездами научных сотрудников с лекциями и сообщениями по определенной тематике («Узбекистан в братской семье народов СССР», «Узбекистан — маяк социализма на Востоке» и т. д.). При этом привлекается разнообразный музейный материал — фотографии, документы, фондовые предметы.

Большое внимание уделялось лекционной пропаганде. Был разработан новый цикл лекций — «Ленин и Узбекистан», «Человек славен трудом», «Узбекистан в братской семье народов СССР», «Сокровищница Средней Азии» и ряд других.

Расширились формы воспитательной работы с молодежью. Это — учебные экскурсии; уроки на базе музейных материалов, согласно учебным программам школ и вузов, по курсу истории УзССР; практика со школьниками Ташкента, связанная с обработкой фондовых коллекций; занятия методического семинара с преподавателями истории школ Ташкента и Ташкентской области; занятия с гидами «Интуриста» по экспозиции Музея и др. Организованы систематические передачи курса «Истории УзССР» по учебному телевидению.

К 30-летию Дня Победы совместно с Институтом истории АН УзССР была проведена научная ученическая конференция на тему: «Вставай, страна огромная».

Совершенствуется выставочная работа. Только в 1974 г. было организовано 13 передвижных выставок на 42 объектах по тематике: «От съезда к съезду», «Ленин и Узбекистан», «Узбекистан в братской семье народов СССР» и др. Выставки экспонировались в школах, клубных учреждениях, махаллах и т. д. С ними ознакомились около 300 тыс. человек.

В 1975 г. Музей принял участие в организации выставки «Советский Узбекистан» в рамках проведения Дней Советского Союза в Бельгии. Автор этих строк выезжала в Брюссель для осуществления связанных с организацией выставки практических мероприятий.

Выставка заняла 4 зала общей площадью 1200 м². Ее исторический раздел охватывал период с древнейших времен до наших дней. Музей демонстрировал на выставке ценнейшие экспонаты археологического, этнографического, нумизматического характера, произведения живописи, различные документы, предметы быта народов Узбекистана, замечательные изделия местных ремесленников (резьба по камню, резьба и роспись по дереву, вышивка, ювелирные украшения).

Особое место заняли экспонаты, характеризующие великое духовное наследие среднеазиатских народов (миниатюры, рукописи, портреты выдающихся ученых-энциклопедистов Беруни, Ибн Сины).

В целом выставка дала прекрасное представление о прошлом и настоящем Узбекистана, его истории, природе, производительных силах, огромных достижениях в области промышленности, сельского хозяйства, культуры, искусства, росте материального благосостояния масс.

Были организованы консультации и систематическое экскурсионное обслуживание посетителей. За две недели выставку осмотрело свыше 10 тыс. человек. Об их впечатлениях и чувствах наглядно свидетельствуют такие записи в книге отзывов: «Очень рады тому, что смогли посмотреть все эти неожиданные вещи»; «Желаю, чтобы плодотворное сотрудничество между обеими странами продолжалось»; «Я считаю, что выставка прекрасна и необычайно интересна! Благодаря ей можно представить, что было сделано в СССР, в частности в УзССР» и др.

Улучшению музейных экспозиций, созданию временных и стационарных выставок, проведению комплекса научно-просветительных мероприятий во многом способствовало усиление научно-собрательской работы Музея. Особое внимание обращалось на сбор первоисточников, раскрывающих закономерности развития общества, роль народа — творца истории, руководящую роль КПСС.

В 1971—1975 гг. велся сбор материалов по промышленным объектам городов Ташкентской области (Ташкент, Ангрен, Алмалык, Ахангаран, Бекабад). Получены образцы продукции, освоенной за годы 9-й пятилетки, данные о передовиках и рационализаторах производства, победителях социалистического соревнования, ударных декад в честь XXV съезда КПСС и XIX съезда Компартии Узбекистана и т. п.

Интересные материалы отражают развитие сельского хозяйства республики и отдельных ее областей, а также ККАССР. Собраны данные о передовиках сельскохозяйственного производства, Героях Социалистического Труда, итогах производственной деятельности лучших хозяйств.

Среди материалов — фотографии, правительственные награды, документы, грамоты заслуженных хлопкоробов Узбекистана, организаторов колхозного производства; памятные знамена, дипломы участников ВДНХ СССР, вымпелы, переданные на постоянное хранение передовым бригадам, фотодокументы.

Усилен сбор экспонатов, отражающих рост материального благосостояния тружеников республики в годы 9-й пятилетки. В научно-собрательской работе Музея много внимания уделялось и сбору материалов периода Великой Отечественной войны. Это боевые награды и личные вещи прославленных воинов-узбекистанцев, документы, характеризующие их ратные подвиги на полях сражений, и т. п.

Продолжался сбор археологических, нумизматических, этнографических предметов, расширяющих наши знания об историческом и культурном прошлом народов Узбекистана.

Важной формой идеологического воспитания масс является создание новых и дальнейшее совершенствование действующих мемориальных музеев. В 1975 г. были открыты экспозиции филиалов музея — Дома-музея Усмана Юсупова в Янгиюле и Мемориального музея Юлдаша Ахунбабаева в Маргилане.

Особое внимание уделялось созданию народных музеев боевой и трудовой славы, имеющих огромное воспитательное значение. Такие музеи были созданы на заводе «Ташсельмаш», в колхозах «Ленинизм» Янгиюльского района Ташкентской области, им. К. Маркса, им. В. И. Ленина Ахунбабаевского района и «Москва» Ташкентского района Ферганской области, «Янги Турмуш» Бухарского района, музей боевой славы Аккурганского района Ташкентской области и др.

Отмечая важность этой работы, газета «Правда» писала 25 августа 1974 г.: «Хороший опыт шефства над краеведо-любителями накопили коллективы музеев — Гродненского историко-археологического и истории народов Узбекистана».

Активизировалась и публикаторская деятельность Музеев. Одно из ее направлений — подготовка к изданию каталогов наиболее ценных и характерных коллекций, хранящихся в музейных фондах. Такие каталоги созданы по коллекциям медных и медночеканных изделий, слесарно-кузнечных изделий, декоративных вышивок, архивных документов, среднеазиатских монет XVIII—XIX вв. и др.

К XXV съезду КПСС приурочена подготовка каталога знамен, отражающих все важнейшие события в жизни республики за годы Советской власти.

Подготовлен к изданию альбом о жизни и деятельности одного из первых руководителей Узбекской республики Ф. Ходжаева.

На страницах журналов и газет сотрудниками Музея опубликовано значительное число статей и заметок, посвященных соопрательской и научно-просветительской деятельности Музея, коммунистическому воспитанию трудящихся, успехам социалистического строительства, историческому прошлому Узбекистана. Общий объем подготовленных и опубликованных в печати материалов превышает 100 изд. л.

Результаты научно-экспозиционной, научно-просветительской и научно-издательской деятельности Музея получили высокую оценку на состоявшемся в 1975 г. Всесоюзном совещании директоров краеведческих музеев страны.

В канун XIX съезда КПУз и XXV съезда КПСС все эти формы музейной работы получили дальнейшее развитие. Сотрудники Музея выступали перед тружениками города и села с лекциями и беседами, посвященными Проекту ЦК КПСС к XXV съезду партии «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1975—1980 годы», материалы XIX съезда Компартии Узбекистана. Эти важнейшие партийные документы уже нашли свое отражение в экспозициях. Подготовлена специальная выставка «От съезда к съезду», насыщенная богатым документальным и иллюстративным материалом. Специально к XXV съезду партии подготовлено и проводится мероприятие под девизом «Наш современник». Цель его — ознакомить широкие круги рабочей и учащейся молодежи с нашими замечательными современниками — участниками Великой Отечественной войны, ветеранами труда, передовиками производства. Осуществлена также необходимая работа по развертыванию широкой пропаганды и отражению в экспозициях Музея материалов XXV съезда КПСС.

Н. С. Садыкова

ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ РЕШЕНИЯ ЖЕНСКОГО ВОПРОСА В СССР»

18—19 декабря 1975 г. в Ташкенте проходила Всесоюзная научная конференция на тему «Национальный аспект решения женского вопроса в СССР», ставшая как бы завершающим звеном в широком комплексе мероприятий, проведенных в нашей стране в честь Международного года женщины.

В конференции, организованной АН СССР совместно с АН УзССР, приняли участие около 500 ученых из академий наук СССР и союзных республик.

Работу конференции открыл вступительным словом заместитель председателя ее Оргкомитета, директор Института истории АН СССР, акад. А. Л. Нарочницкий. Затем с докладом «В. И. Ленин о роли женщин в обществе и решение женского вопроса в СССР» выступила заместитель Председателя Совета Министров УзССР Р. Х. Абдуллаева, а доктор ист. наук А. В. Митрофанова (АН СССР) сделала доклад на тему «Советская женщина в защите социалистического Отечества». Во второй день были заслушаны доклады канд. ист. наук М. В. Каргаловой (АН СССР) «Международное женское движение в борьбе за мир, демократию и социальный прогресс» и профессора Казанского государственного университета им. В. И. Ульянова-Ленина В. Н. Смирновой «Женский вопрос в буржуазно-демократической и социалистической революциях».

С научными сообщениями выступили: канд. филос. наук С. Ю. Дадабаева (АН ТаджССР), доктор филос. наук Ш. К. Сатпаева (АН КазССР), доктор ист. наук М. А. Ахунова (АН УзССР), член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова (АН УзССР), канд. ист. наук С. К. Оверайте (АН ЛитССР), канд. юр. наук Я. Н. Шевченко (АН УССР), доктор филос. наук С. Ш. Габараев (АН ГрузССР), канд. ист. наук Л. Е. Репида (АН МолдССР) и др.

Выступавшие на богатом фактическом материале убедительно раскрыли блестящее решение женского вопроса в национальных республиках СССР, неуклонное повышение роли советских женщин в хозяйственной, общественно-политической и культурной жизни страны.

Советские женщины — активная сила коммунистического строительства. Эта мысль красной нитью проходила через все выступления участников конференции. Они подчеркивали огромную роль Коммунистической партии и Советского государства, последовательно проводящих в жизнь ленинские идеи о неуклонном возрастании роли женщин в обществе.

Осуществление подлинного равноправия женщин в Советском Союзе и других социалистических странах — пример огромной притягательной силы для миллионов тружениц всех континентов. Они все более убеждаются в том, что социально-экономическое и политическое неравенство женщины в буржуазном обществе — одна из характерных черт капитализма, ярко свидетельство его реакционной, антидемократической сущности.

Советский опыт решения женского вопроса, особенно в его национальном аспекте, имеет громадное значение для тружениц развивающихся стран. Неотложной задачей народов, освободившихся от колониального рабства и феодального деспотизма, становится утверждение действительного политического и социально-экономического равенства женщин, защита их гражданских прав, человеческого достоинства.

После окончания конференции ее участники побывали в Самарканде, где с восхищением ознакомились с замечательными памятниками древней архитектуры и современным обликом города.

Подводя итоги конференции, председатель ее Оргкомитета, президент АН УзССР, акад. А. С. Садыков отметил глубокую содержательность представленных на обсуждение докладов и сообщений и выразил уверенность, что конференция послужит дальнейшему развертыванию исследований, связанных с решением женского вопроса в целом и его национальными аспектами.

М. А. Ахунова

ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ИНДОЛОГОВ

5—9 января 1976 г. в Москве состоялась II-я Всесоюзная конференция индологов, организованная Институтом востоковедения АН СССР. Традиционный форум советских индологов был весьма представительным как по количеству заслушанных докладов (около 250), так и с точки зрения географии научно-исследовательских и научно-педагогических центров, направивших своих ученых на эту конференцию.

Широкое участие в работе конференции приняли представители научных коллективов ВПШ при ЦК КПСС, институтов Востоковедения, Философии, Мировой литературы им. Горького, Международного рабочего движения, Научной информации по общественным наукам, Мировой экономики и международных отношений, Этнографии АН СССР, Ленинградских отделений институтов Востоковедения и Этнографии АН СССР, Институтов востоковедения Узбекской, Таджикской, Грузинской ССР, Институтов Ближнего и Среднего Востока АН АзССР, Московского государственного института международных отношений, государственных университетов Москвы, Ленинграда, Тарту, Ташкента, Московского госпединститута, ряда музеев и библиотек, ведущих научные исследования, и др.

Всесоюзный форум индологов приобрел также характер своего рода международной конференции, поскольку в нем активно участвовали ученые из ГДР, БНР, ВНР, ПНР, ЧССР. Среди них были такие видные индологи, как проф. Вейдеман из ГДР, д-р Калмар из Венрии, д-р Мрозек из Польши, д-р Краса из ЧССР, д-р Гаранов из Болгарии и др. Более 30 докладов, сделанных гостями, дали наглядное представление о состоянии индологических исследований в указанных социалистических странах.

Председатель Оргкомитета, заведующий отделом Индии, Непала, Шри Ланки ИВ АН СССР, доктор ист. наук Г. Г. Котовский отметил во вступительном слове, что конференция ставит перед собой, с одной стороны, задачу обмена результатами исследований и информацией по различным аспектам индологии, что позволяет подойти к единым выводам по основным направлениям исследований, а с дру-

гой стороны, — призвана обратить внимание на неизученные проблемы, касающиеся перспектив социального развития Индии.

Работа конференции проходила по 8 секциям: экономики и экономической географии Индии; проблемам социологии и политики; истории Индии в новое и новейшее время; культуры современной Индии; литературоведения; истории и культуры Индии в древности и средние века; языкознания; историографии и источниковедения.

Большинство докладов и сообщений вызвали оживленную дискуссию, что свидетельствовало об оригинальности и новизне постановки проблем, высоким научно-теоретическом уровне их разработки.

В работе конференции деятельное участие приняли и ученые-индологи Узбекистана. В частности, были заслушаны доклады И. М. Хашимова (ИВ АН УзССР) «Первые годы деятельности Индийского Национального Конгресса и рост его оппозиционности», Ю. А. Пономарева (ИВ АН УзССР) «Мусульманская лига и борьба за единство в национально-освободительном движении в Индии (1907—1922)», Ф. Г. Тешабаева (Институт философии и права АН УзССР) «Мировоззрение Шаха Валлиулы», В. И. Ланкина (ТашГУ) «Индийский фильм на хиндустани в 1960—1970-х годах», С. Н. Ермаковой (ИВ АН УзССР) «Роль М. П. Дживеди в развитии литературы хинди», Р. А. Елизаровой (СамГПИ) «Поэтика рассказов современных писателей урду», Н. М. Мухамедова (ИВ АН УзССР) «О творчестве Джона Малихабади», В. И. Ланкина «Социальная проблематика в историческом романе А. Х. Шарара «Женский базар», А. Н. Маматова (ТашГУ) «Особенности адаптации ранних заимствований в хиндустани XV—XVI вв.», Х. Б. Бегизовой «Семантика английских заимствований в хинди», С. А. Черниковой «Простые и сложные причастия урду в функции препозитивного определения», П. Н. Расульзаде (ИВ АН УзССР) «Отражение национально-освободительного движения в Индии в прессе Туркестана» и др.

На заключительном заседании руководители секций, подводя итоги их работы, дали высокую оценку большинству докладов ученых нашей республики. При этом отмечалось, что наряду с возросшим профессионализмом в постановке вопросов, в исследованиях использованы многие свежие источники и фактические данные. Это — прямой результат тех интенсивных плодотворных исследований, которые ведутся в индологических центрах нашей республики — Институте востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН УзССР и восточном факультете ТашГУ им. В. И. Ленина, а также в секторе философской и общественно-политической мысли стран зарубежного Востока Института философии и права им. И. М. Муминова АН УзССР, где изучается общественно-философская мысль народов Индии.

На заключительном пленарном заседании был заслушан также доклад о внутрисоюзной координации индологических исследований, международных связях советских индологов и намечены очередные задачи индологии в СССР.

11-я Всесоюзная конференция индологов убедительно продемонстрировала достижения советской индологии и, несомненно, окажет благотворное влияние на дальнейшее развитие этой важной отрасли востоковедения в нашей стране.

Ф. Г. Тешабаев

МУНДАРИЖА

КПСС XXV съезд қарорлари — ҳаётга!

Ўзбекистон коммунистларининг анжумани.	3
Қ. Лапкии, Б. Головченко. Ўзбекистон аграр-саноат комплексини такомиллаштириш масаласига доир.	6
А. Қ. Валиев Ўзбек қишлоқлари маданий қиёфасининг ўзгариши	21
Т. Узоқов. Мураббийлик ҳаракати — ёшларни тарбиялашнинг муҳим оми- ларидан бири	27

Илмий ахборот

М. Шерматов. Бўш вақтдан унумли фойдаланишнинг самарадорлиги ҳақида.	34
Р. Муҳитдинов. Ўзбекистон қишлоқ қурилиши ташкилотларининг кон- центрациялашув масалаларига доир.	37
О. Эрназаров. Қолхозлараро ташкилотлар мулкининг ҳуқуқий ҳолати ҳақида.	39
Ш. Абдуллаев. Совет-Чехословакия иқтисодий ва илмий-техник ҳамкор- лигида Ўзбекистоннинг иштироки.	42
Н. Раҳматуллаева. Тошкент ишчилар синфи тарихидан (1959—1965).	45
Ғ. Тошпўлатов. XIX аср охири ва XX аср бошларида Ўзбекистон саноати характеристикасига доир (Фарғона области мисолида).	48

Танқид ва тақриз

Р. Х. Аминова, Ф. О. Орипов, С. М. Мирҳосилов. Миллий муноса- батлар тарихи бўйича муҳим асар.	52
---	----

Хроника

Н. С. Содиқова, М. Т. Ойбек номидаги Ўзбекистон халқлари тарихи му- зейи КПСС XXV съезди шарафига.	54
М. О. Охунова. «СССР да хотин-қизлар масаласини миллий аспектда ҳал қилиш» мавзuida ўтказилган Бутуниттифоқ илмий конференцияси.	56
Ф. Г. Тешабоев. Ҳиндшуносларнинг Бутуниттифоқ конференцияси.	57

СОДЕРЖАНИЕ

Решения XXV съезда КПСС — в жизнь!

Форум коммунистов Узбекистана.	3
К. Лапкии, Б. Головченко. К вопросу совершенствования агропромышленного комплекса Узбекистана.	6
А. К. Валиев. Изменение культурного облика узбекского села.	21
Т. Узатов. Движение наставничества — один из важнейших факторов воспитания молодежи.	27

Научные сообщения

М. Шерматов. Об эффективности рационального использования свободного времени.	34
Р. Мухиддинов. К проблеме концентрации сельских строительных организаций Узбекистана.	37
О. Эрназаров. О правовом положении имущества межколхозных организаций.	39
Ш. Абдуллаев. Участие Узбекистана в советско-чехословацком экономическом и научно-техническом сотрудничестве.	42
Н. Рахматуллаева. Из истории рабочего класса Ташкента (1959—1965).	45
Г. Ташпулатов. К характеристике промышленности Узбекистана конца XIX—начала XX века (На примере Ферганской области).	48

Критика и библиография

Р. Хаминова, Ф. А. Арипов, С. М. Мирхасилов. Ценный труд по истории национальных отношений.	52
---	----

Хроника

Н. С. Садыкова. Музей истории народов Узбекистана имени М. Т. Айбека навстречу XXV съезду КПСС.	54
М. А. Ахунова. Всесоюзная научная конференция «Национальный аспект решения женского вопроса в СССР».	56
Ф. Г. Тешабаев. Всесоюзная конференция индологов.	57

Редактор *И. А. Маркман*
Технический редактор *Т. П. Шалюк*

P09156. Сдано в набор 23/II-76 г. Подписано к печати 16/III-76 г. Формат 70X108 ¹/₁₆. Бум. типограф. № 1.
Бум. л. 1,875. Печ. л. 5,25. Уч.- изд. л. 5,2. Изд. № 18:3. Тираж 1450. Цена 40. к. Заказ 62.

Типография Издательства «Фан» УзССР. г. Ташкент, пр. М. Горького. 79.
Адрес Издательства: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.

Цена 40 к.

**Индекс
75349**