

**У**ЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

**4**  
**1976**

**О**БЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

---

ФАН

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР.

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙИ  
ФАНЛАР

*Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган*

4

---

1976

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Журнал издается с 1957 года*



### *Редакционная коллегия*

акад. АН УзССР М. Қ. НУРМУХАМЕДОВ (*редактор*), акад. АН УзССР Я. Г. ГУЛЯМОВ, акад. АН УзССР Қ. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР С.-Қ. ЗИЯДУЛЛАЕВ, акад. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУРАХМАНОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР И. И. ИСКАНДЕРОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, доктор ист. наук С. А. АЗИМДЖАНОВА, доктор ист. наук М. А. АХУНОВА, доктор филол. наук М. Қ. ҚОШЧАНОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. редактора*), доктор филол. наук Х. С. СУЛЕЙМАНОВ, доктор экон. наук А. Х. ХИКМАТОВ, канд. ист. наук А. А. АСҚАРОВ, канд. филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ (*зам. редактора*), Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*)



*Решения XXV съезда КПСС — в жизнь!***ЛЕНИНСКИМ ПУТЕМ — К КОММУНИЗМУ**

Нынешний год войдет в историю как год XXV съезда КПСС. Как подчеркнул в речи при закрытии съезда Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, «история нашей ленинской партии отмечена замечательной плеядой съездов. Каждый из них был важной вехой в жизни партии и страны. И можно не сомневаться, товарищи, что XXV съезд займет среди них свое особое, неповторимое место — как съезд больших свершений, прошедший под знаком реализма и деловитости, спокойной уверенности в своих силах, уверенности в новых победах нашего великого дела строительства коммунизма, нашей борьбы за прочный, справедливый мир на земле».

Взоры всего человечества были прикованы к сердцу нашей Родины — Москве, к Кремлю, где состоявшийся 24 февраля — 5 марта 1976 г. очередной Всесоюзный форум партии, выражая волю более чем 15,5 млн. коммунистов, волю всех советских людей, глубоко и всесторонне обсуждал итоги экономического и социально-политического развития нашей Родины, современное положение в мире, очередные задачи строительства коммунизма в СССР, главные направления внутренней и внешней политики КПСС.

В центре внимания делегатов съезда находился прежде всего доклад Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева «Отчет Центрального Комитета КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики». Этот документ огромного значения, творчески развивающий теорию марксизма-ленинизма, вооружил коммунистов, всех трудящихся глубоким пониманием перспектив общественного развития.

В Отчетном докладе дана четкая оценка главных итогов девятой пятилетки. «...Направление и характер нашего экономического развития полностью соответствовали принципиальным установкам и Директивам XXIV съезда КПСС, — заявил Л. И. Брежнев. — Под руководством Коммунистической партии в девятой пятилетке сделан новый крупный шаг в создании материально-технической базы коммунизма, в повышении уровня жизни народа, в обеспечении безопасности страны. Таков политический итог экономической деятельности партии в период между XXIV и XXV съездами. Таков главный результат героического труда советских людей».

Определяя основные задачи десятой пятилетки — пятилетки эффективности и качества, Л. И. Брежнев указал, что стержень экономической политики партии — неуклонное наращивание экономической мощи страны, расширение и коренное обновление производственных фондов, обеспечение устойчивого, сбалансированного роста тяжелой промышленности — фундамента нашей экономики.

В Отчетном докладе определена экономическая стратегия партии на предстоящее пятилетие и более длительную перспективу и четко очерчены узловые проблемы развития экономики страны на современном этапе — ускорение научно-технического прогресса; дальнейшее развитие сельского хозяйства; увеличение производства товаров народного потребления, улучшение торговли и бытового обслуживания населения; совершенствование управления экономикой, всего хозяйственного механизма и др.

Важнейшие задачи десятой пятилетки были конкретизированы в докладе члена Политбюро ЦК КПСС, Председателя Совета Министров СССР А. Н. Косыгина и закреплены в утвержденном съездом «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы», где подчеркнута, что «главная задача десятой пятилетки состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства».

Исходя из этой главной задачи, определены основные направления развития промышленности, сельского хозяйства, транспорта и связи, науки, широкая программа социального развития и повышения уровня жизни советского народа.

В Отчетном докладе ЦК КПСС отмечается, что «десятый пятилетний план, — как и все пятилетние планы, — будет программой развития всех республик, наций и народностей, образующих нашу великую социалистическую Родину». Экономический и социальный прогресс советского общества, подчеркнул Л. И. Брежнев, — это прогресс всех союзных республик, а сложившийся в пределах всей страны единый хозяйственный организм составляет прочную материальную основу дружбы и сотрудничества народов СССР.

Совершенствованию размещения производительных сил страны и развитию хозяйства союзных республик посвящен специальный раздел «Основных направлений развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». Должное место здесь уделено и коренным задачам развития экономики Узбекистана в 10-й пятилетке:

«В **Узбекской ССР** увеличить объем промышленной продукции на 35—39 процентов. Обеспечить дальнейшее развитие электронной, электротехнической и химической промышленности, рост производства машин и оборудования для легкой и пищевой промышленности, а также для комплексной механизации хлопководства и мелиоративных работ. Увеличить выпуск продукции легкой и пищевой промышленности. Предусмотреть рост производства цветных, редких, драгоценных металлов и повышение комплексности использования рудного сырья.

Обеспечить наращивание мощностей на тепловых электростанциях и строительство новой ГРЭС на базе Ангренского угольного месторождения. Осуществить строительство хлопчатобумажного комбината.

Увеличить среднегодовой объем валовой продукции сельского хозяйства на 21—24 процента. Довести в 1980 году производство хлопко-сырца до 5,8 млн. тонн. Создать новый крупный район по выращиванию тонковолокнистого хлопчатника в Каршинской степи и развернуть работы по освоению Джизакской степи. Продолжить работы по развитию рисосеяния в Каракалпакской АССР. Обеспечить более ускоренное развитие овцеводства, увеличить производство шерсти и каракуля. Полнее использовать орошаемые земли для роста производства зерна

кукурузы, риса, овощей, бахчевых культур, фруктов, винограда, семян люцерны. Увеличить производство коконов тутового шелкопряда. Осуществить работы по орошению 462 тыс. гектаров земель и обводнению 1,5 млн. гектаров пастбищ. Улучшить мелиоративное состояние земель».

Единоголосно утвердив «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы», съезд наметил тем самым величественную программу дальнейшего подъема экономики и культуры страны, расцвета всех союзных республик, роста материального и культурного уровня жизни советских людей.

Разработку и осуществление нового пятилетнего плана съезд признал важнейшей хозяйственно-политической задачей всех партийных, советских, профсоюзных, комсомольских и хозяйственных организаций. Совету Министров СССР поручено внести проект Государственного пятилетнего плана развития народного хозяйства на рассмотрение Верховного Совета СССР. Съезд поручил также Совету Министров при разработке десятого пятилетнего плана рассмотреть предложения, внесенные на XXV съезде КПСС, на съездах компартий союзных республик, на партийных конференциях, в первичных партийных организациях, на собраниях трудящихся и в печати.

В Отчетном докладе ЦК глубоко и подробно охарактеризованы достижения ленинской внешней политики КПСС, нацеленной на дальнейшее укрепление мира социализма, упрочение дружбы и сотрудничества с социалистическими странами, единства международного коммунистического и рабочего движения, расширение сотрудничества с освободившимися странами, осуществление принципов мирного сосуществования с капиталистическими странами, претворение в жизнь начертанной XXIV съездом партии Программы мира, всемерное развитие мирового революционного процесса, поддержку справедливой борьбы народов за свободу и независимость.

В развитии Программы мира, принятой XXIV съездом КПСС, Л. И. Брежнев выдвинул в Отчетном докладе ЦК XXV съезду партии ряд новых исключительно важных предложений, направленных на дальнейшее упрочение мира во всем мире, которые вызвали горячую поддержку всего прогрессивного человечества.

Огромное теоретическое и политическое значение имеют и сформулированные Л. И. Брежневым принципиальные положения по вопросу о соотношении разрядки, политики мирного сосуществования и классовой борьбы, борьбы за революционное преобразование мира.

Форум советских коммунистов с новой силой подтвердил верность нашей партии принципам социалистического интернационализма, ее полную солидарность со всеми силами прогрессивного человечества, борющимися за мир, национальную независимость народов, подлинную демократию и социальный прогресс. Делегаты съезда с воодушевлением приняли Заявление «Свободу узникам империализма и реакции!»

Ленинский курс нашей партии горячо одобряется братскими коммунистическими и рабочими партиями, всеми прогрессивными силами планеты. Об этом ярко свидетельствуют и выступления на съезде глав делегаций братских партий. Всего в работе XXV съезда КПСС приняли участие представители 103 коммунистических, рабочих, национально-демократических и социалистических партий из 96 стран. Такого количества дружественных делегаций не было ни на одном из предыдущих съездов нашей партии.

В выступлении на организованном в Кремле приеме в честь делегаций братских партий Л. И. Брежнев с удовлетворением отметил: «Здесь, в этом зале, представлен мир социализма и народы стран,

сброшенных колониальное иго и строящих новую жизнь. Здесь представлены коммунистические и рабочие партии всех частей света. Словом, можно сказать, что здесь собрался боевой авангард трудящихся, цвет сил мира и социального прогресса нашей планеты».

Исключительно важными положениями насыщен III раздел Отчетного доклада — «Партия в условиях развитого социализма». Здесь глубоко освещены вопросы дальнейшего развития нашей партии, ее кадровой политики, идейно-воспитательной работы, а также вопросы партийного руководства государственными и общественными организациями; определены коренные задачи Советов депутатов трудящихся, профсоюзов, комсомола и других общественных организаций на современном этапе коммунистического строительства.

Особое внимание уделено вопросам дальнейшего обогащения и развития марксистско-ленинской теории — могучего оружия партии, надежной основы для разработки правильной стратегии и тактики, определения исторических перспектив общественного развития.

В Отчетном докладе убедительно показано огромное значение многогранной идеологической деятельности партии, определены очередные задачи идейно-воспитательной работы в массах, в первую очередь по воспитанию трудящихся в духе коммунистического отношения к труду, горячего советского патриотизма и социалистического интернационализма, высоких принципов коммунистической морали. Л. И. Брежнев особо отметил необходимость тесного слияния идейно-политического, трудового и нравственного воспитания, подчеркнув, что важнейшим практическим результатом идейно-воспитательной работы является неуклонный подъем социалистического соревнования и других проявлений творческой активности масс.

Всесторонне обсудив Отчетный доклад ЦК, делегаты съезда единодушно приняли следующую резолюцию:

«1. Целиком и полностью одобрить политическую линию и практическую деятельность Центрального Комитета партии.

2. Одобрить Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС и предложить всем партийным организациям руководствоваться в своей работе положениями и задачами, выдвинутыми товарищем Л. И. Брежневым в Отчетном докладе Центрального Комитета КПСС».

Всей своей работой съезд еще раз убедительно продемонстрировал гигантский размах и глубину революционно-созидательных свершений советского народа, являющихся продолжением дела Октября, воплощением идей великого Ленина.

Съезд подтвердил, что наша партия неуклонно идет ленинским курсом, достойно выполняя роль политического вождя рабочего класса, всего советского народа. Народ глубоко понимает политику партии и всем сердцем поддерживает ее. Все более монолитными становятся идейно-политическое единство советского общества, братская дружба народов нашей страны, их сплоченность вокруг Коммунистической партии.

Все наши достижения не отделимы от мудрой руководящей роли партии в жизни советского общества. Выражая мнение партии, делегаты съезда в своих выступлениях отмечали, что Центральный Комитет, его Политбюро во главе с Генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым с принципиальных марксистско-ленинских позиций, с огромной энергией и целеустремленностью обеспечивают разработку и успешное проведение в жизнь всей внутренней и внешней политики КПСС.



Наша партия, весь советский народ выражают горячее, полное одобрение работы XXV съезда КПСС, его исторических решений.

Вся общественно-политическая и трудовая жизнь страны озарена сегодня идеями XXV съезда Коммунистической партии. Глубоко проникая в сознание советских людей, овладевая миллионными массами, они становятся могучей материальной силой, ускоряющей наше движение вперед.

Решения партийного съезда находятся и в центре внимания всех советских ученых, в том числе деятелей науки Узбекистана. Они всей душой откликаются на призыв партии: считать основной задачей советской науки «дальнейшее расширение и углубление исследований закономерностей природы и общества, повышение ее вклада в решение актуальных проблем строительства материально-технической базы коммунизма, ускорения научно-технического прогресса и роста эффективности производства, повышения благосостояния и культуры народа, формирования коммунистического мировоззрения трудящихся.

Обеспечить дальнейшее развитие фундаментальных и прикладных научных исследований в области общественных, естественных и технических наук.

Сосредоточить внимание ученых на важнейших проблемах научно-технического и социального прогресса, от решения которых в наибольшей степени зависит успешное развитие экономики, культуры и самой науки. Предусмотреть дальнейшее развитие исследований, открывающих принципиально новые пути и возможности для преобразования производительных сил страны, создания техники и технологии будущего».

Особое внимание в материалах XXV съезда КПСС уделено задачам наших общественных наук, которые сводятся прежде всего к следующему:

«продолжить работу по научному обобщению всемирно-исторического опыта КПСС, международного коммунистического и рабочего движения;

исследовать теоретические проблемы развитого социализма, закономерности его перерастания в коммунизм, механизм их действия и использования;

продолжить разработку теории создания материально-технической базы коммунизма, совершенствования общественных отношений, формирования нового человека, развития социалистического образа жизни;

всемерно развивать исследования по проблемам научно-технической революции, повышения эффективности и интенсификации общественного производства, совершенствования управления и планирования народного хозяйства, а также прогнозирования социально-экономических процессов;

расширить исследования по вопросам развития социалистической экономической интеграции СССР со странами — членами СЭВ, внешне-экономических связей с другими зарубежными государствами, проблем современного мирового развития.

Повысить роль общественных наук в наступательной борьбе против антикоммунизма, в критике буржуазных и ревизионистских теорий, разоблачении фальсификаторов идей марксизма-ленинизма».

Важнейшей задачей является и усиление взаимосвязей общественных, естественных и технических наук. Партия призывает нас всемерно крепить связи науки с производством, ускорять внедрение научных достижений в практику коммунистического строительства.

Именно эти коренные задачи должны лечь в основу дальнейшей исследовательской работы деятелей общественных наук, в том числе коллективов учреждений гуманитарного профиля, входящих в систему АН УзССР.

Особую ответственность возлагает на коллективы академических научных учреждений указание о необходимости «поднять роль Академии наук СССР как центра теоретических исследований, координатора всей научной работы в стране».

Должные выводы следует сделать и из положений «Основных направлений» о необходимости совершенствовать организацию и повышать эффективность труда научных работников; повысить ответственность научных коллективов и их руководителей за уровень и качество исследований, обоснованность предлагаемых рекомендаций; усилить заинтересованность коллективов и работников научных учреждений в повышении результативности их деятельности; совершенствовать подготовку и аттестацию научных и научно-педагогических кадров.

Весьма важное значение имеют также совершенствование работы в области научной информации, координации научных исследований, укрепление творческих взаимосвязей академических и внеакадемических научных коллективов.

Нет сомнения в том, что наши ученые-обществоведы с честью справятся с этими ответственными задачами и своим творческим трудом внесут достойный вклад в осуществление исторических решений XXV съезда КПСС.

К. КАМИЛОВ

## ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ СОВЕТОВ УЗБЕКИСТАНА В КОММУНИСТИЧЕСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ

В Отчетном докладе ЦК XXV съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что «в области государственного строительства особое внимание партия уделяет работе Советов», и с удовлетворением отметил, что за период после XXIV съезда партии «работа местных Советов получила, как говорится, новое дыхание»<sup>1</sup>.

На основе практического претворения в жизнь решений XXIV съезда КПСС наши Советы под руководством партийных органов заметно повысили уровень руководства хозяйственным и социально-культурным строительством, усилили все формы и методы организационной и воспитательной работы по мобилизации творческой активности трудящихся на всех участках хозяйственной, общественно-политической и культурной жизни страны.

Сказанное можно проиллюстрировать на конкретных материалах из практики Верховного Совета и местных Советов депутатов трудящихся Узбекской ССР в годы девятой пятилетки. Система Советов республики включает: Верховный Совет Узбекской ССР, Верховный Совет Каракалпакской АССР, 11 областных, 131 районный, 74 городских, 946 кишлачных и 87 поселковых Советов депутатов трудящихся, в состав которых избрано более 90 тыс. депутатов.

Высший орган государственной власти республики — Верховный Совет Узбекской ССР осуществляет государственное руководство, решает вопросы экономического, государственного и социально-культурного развития, повышения благосостояния трудящихся, утверждает народнохозяйственный план, бюджет и законы республики. Вместе с тем Верховный Совет УзССР зачастую обсуждает многие вопросы государственного строительства, промышленного и сельскохозяйственного производства, культуры, здравоохранения, торговли, быта населения и благоустройства городских и сельских населенных пунктов и др.

Так, в годы девятой пятилетки на сессиях Верховного Совета Узбекской ССР было рассмотрено 45 вопросов, по ним принято 18 законов и около 60 постановлений. В качестве примера можно отметить: Закон «О введении и освоении севооборотов» Узбекской ССР, Законы о районном и городском, районном в городе Советах депутатов трудящихся Узбекской ССР; постановления: «О состоянии и мерах дальнейшего улучшения сельского строительства в республике»; «О выполнении заданий пятилетнего плана по увеличению поголовья скота и повышению продуктивности животноводства»; «О ходе выполнения социалисти-

<sup>1</sup> Правда, 25 февраля 1976 г.

ческих обязательств, принятых в честь 50-летия Узбекской ССР и Компартии Узбекистана»; «О задачах Советов депутатов трудящихся республики по осуществлению решений XXIV съезда КПСС», «О работе постоянных комиссий Верховного Совета Узбекской ССР по транспорту, дорожному хозяйству и связи, по делам молодежи», «О ходе выполнения в республике Закона СССР «О статусе депутатов Советов депутатов трудящихся в СССР»<sup>2</sup>. Кроме того, утверждены новые Положения постоянных комиссий и регламент Верховного Совета Узбекской ССР.

Все эти законы и постановления были приняты при активном участии депутатов. Так, во время обсуждения их выступило около 170 депутатов Верховного Совета, которые вносили деловые предложения, способствующие совершенствованию руководства со стороны органов государственной власти и государственного управления различными сферами хозяйственного и социально-культурного строительства в республике.

Совершенствованию и усилению организаторской деятельности Верховного Совета УзССР значительно способствовало принятие им такого важного правового акта, как регламент Верховного Совета республики<sup>3</sup>. В нем на основе Конституций СССР и Узбекской ССР и действующего законодательства даны четкие толкования организационных принципов и порядка работы Верховного Совета, образования и деятельности его органов, взаимоотношения Верховного Совета и его Президиума с Советом Министров республики и другими подотчетными органами, а также иных организационно-правовых вопросов, которыми занимается высший орган государственной власти республики.

В период между сессиями Верховного Совета УзССР актуальные вопросы государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства, связанные с выполнением законов и постановлений Верховного Совета, решает его Президиум — коллегиальный орган государственного руководства. Изучение практической деятельности Президиума Верховного Совета Узбекской ССР в годы девятой пятилетки показывает, что в центре внимания его находилось решение многогранных вопросов, связанных с выполнением заданий девятой пятилетки в области хозяйственного и социально-культурного строительства республики.

По инициативе Президиума с участием постоянных комиссий и депутатов проверяется на местах ход выполнения государственного плана в соответствующих отраслях народного хозяйства, итоги которого обсуждаются на заседаниях Президиума, где и заслушивается информация министерств, ведомств и руководителей хозяйственных организаций. По итогам обсуждения принимаются конкретные постановления, способствующие устранению имеющихся недостатков и выполнению законов и постановлений Верховного Совета УзССР.

Например, 27 июня 1973 г. обсуждался вопрос «О ходе выполнения предприятиями Министерства местной промышленности УзССР зада-

<sup>2</sup> Н. М. Матчанов. Узбекистан — республика Советов, Ташкент, 1974, стр. 75—76.

<sup>3</sup> Первый регламент Верховного Совета Узбекской ССР был утвержден Законом от 24 июня 1970 г. (Ведомости Верховного Совета УзССР, 1970, № 8). Второй регламент Верховного Совета Узбекской ССР с учетом требований Закона СССР «О статусе депутатов Советов депутатов трудящихся в СССР» и сложившейся практики работы Верховного Совета УзССР, его Президиума, постоянных комиссий и депутатов был утвержден Законом от 12 декабря 1975 г. на второй сессии Верховного Совета УзССР девятого созыва.

ний пятилетки по повышению темпов роста производства и улучшению качества выпускаемой продукции»; 29 августа 1971 г. — «О выполнении Министерством заготовок и Управлением мебельной и деревообрабатывающей промышленности УзССР рекомендаций постоянных комиссий Верховного Совета УзССР, содержащихся в их заключении по государственному плану развития народного хозяйства и государственному бюджету УзССР за 1974 год»; 27 сентября 1974 г. — «О ходе выполнения постановления Президиума Верховного Совета Узбекской ССР «О соблюдении трудового законодательства по вопросам приема и увольнения рабочих и служащих на предприятиях и в организациях министерств строительства и промышленности строительных материалов УзССР»; 28 октября 1974 г. — «О выполнении Министерством сельского строительства и объединением «Узколхозстрой» постановления Верховного Совета Узбекской ССР «О состоянии и мерах улучшения сельского строительства в республике» и т. д.<sup>4</sup>

Особо следует отметить деятельность Президиума Верховного Совета УзССР по совершенствованию советского строительства и улучшению организационно-массовой работы местных Советов депутатов трудящихся. В период VIII созыва (1971—1974 гг.) систематически обсуждались вопросы, связанные с дальнейшим улучшением работы местных Советов и их органов и совершенствованием их организационно-массовой деятельности.

Так, в 1971—1974 гг. на заседаниях Президиума Верховного Совета УзССР обсуждалось 36 вопросов, связанных с работой местных Советов депутатов трудящихся республики: о деятельности Советов и их органов в свете решений XXIV съезда КПСС, нового законодательства о местных Советах, о статусе депутатов, Закона о пятилетнем плане развития народного хозяйства Узбекистана на 1971—1975 гг.; о практике применения законов о труде, землепользовании и водопользовании; об опыте организационно-массовой работы местных Советов в решении актуальных задач хозяйственного и социально-культурного строительства.

В постановлениях Президиума Верховного Совета по обсужденным вопросам обобщалась практика применения законодательства и постановлений высших органов государственной власти и намечались конкретные рекомендации по дальнейшему повышению роли местных Советов и совершенствованию их организационно-массовой работы в целом.

Весьма важное значение имеет практическая деятельность постоянных комиссий Верховного Совета республики. В соответствии с Положением о постоянных комиссиях<sup>5</sup>, им предоставлены широкие полномочия: они пользуются правом законодательной инициативы; выступают на сессиях Верховного Совета и заседаниях Президиума Верховного Совета с докладами и содокладами по вопросам, относящимся к их ведению; заслушивают представителей правительства Узбекской ССР, руководителей министерств, ведомств, других республиканских организаций, местных органов государственного управления, а также расположенных на территории республики предприятий общесоюзного подчинения; запрашивают от министерств, ведомств, других государственных органов, организаций и должностных лиц документы, письменные

<sup>4</sup> Текущий архив Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

<sup>5</sup> Новое Положение о постоянных комиссиях Верховного Совета Узбекской ССР утверждено 11 декабря 1975 г. взамен действовавшего с 1966 г. старого Положения, с учетом накопленного опыта и Закона СССР о статусе депутатов.

заклучения, отчетные данные и иные материалы, а также знакомятся с деятельностью этих органов и организаций; дают рекомендации министерствам, ведомствам, другим республиканским и местным государственным органам и организациям, а также предприятиям, учреждениям и организациям общесоюзного подчинения, расположенным на территории Узбекской ССР, в случае необходимости сообщая об этих рекомендациях Президиуму Верховного Совета либо Совету Министров УзССР, и т. п.

Как показывает изучение работы постоянных комиссий Верховного Совета республики, их деятельность в годы 9-й пятилетки стала более содержательной, повысилась их роль в решении вопросов государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства.

Например, за 1971—1974 гг. постоянными комиссиями Верховного Совета УзССР было рассмотрено около 130 актуальных вопросов с внесением по ним квалифицированных рекомендаций и предложений. В частности, постоянная комиссия по сельскому хозяйству обсудила 10 вопросов, планово-бюджетная — 9, комиссия по делам молодежи — 9, комиссия по промышленности — 12 и т. д.<sup>6</sup> Так, 29 августа 1974 г. планово-бюджетная комиссия обсудила ход выполнения народнохозяйственного плана и обязательств перед государственным бюджетом УзССР Министерством заготовок республики. 6 июня 1972 г. комиссия по делам молодежи на выездном заседании в г. Гулистане (с участием комиссии по делам молодежи Сырдарьинского областного Совета) рассмотрела вопрос о состоянии использования молодых специалистов в народном хозяйстве области и др. Все обсуждаемые вопросы обстоятельно изучаются на местах членами постоянных комиссий с участием постоянных комиссий местных Советов и специалистов. Такая практика дает положительные результаты для принятия соответствующих рекомендаций, направленных на устранение выявленных недостатков и упущений.

Постоянные комиссии Верховного Совета УзССР организуют свою работу на основе перспективного плана, опираясь на всемерную помощь Президиума Верховного Совета и развивая взаимосвязи между собой, что способствует комплексному, всестороннему решению актуальных вопросов. Заметно усилилась и контрольная деятельность каждой комиссии за практикой исполнения органами государственного управления законов, постановлений, указов, а также рекомендаций самих постоянных комиссий.

В Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул, что «в соответствии с выдвинутыми на XXIV съезде предложениями был принят Закон о статусе депутата, который четко определяет права и обязанности депутатов, а также обязанности государственных и общественных органов по отношению к ним. Это принесло ощутимые результаты. По инициативе депутатов Советов сейчас выдвигается и решается много важных вопросов. Надо прямо сказать, что предложения, вносимые депутатами на основании наказов избирателей, отражают потребности и нужды нашего народа, нашей жизни в целом.

Вы помните, что в свое время по инициативе Политбюро были приняты законы, которые расширили права и материальные возможности сельских, поселковых, районных и городских Советов. Опыт, накопленный за отчетный период, показал, что это было сделано совершенно правильно»<sup>7</sup>.

<sup>6</sup> Текущий архив Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

<sup>7</sup> Правда, 25 февраля 1976 г.

Сказанное в полной мере относится и к местным Советам Узбекистана. Анализ их практической деятельности в годы девятой пятилетки показывает, что Советы и их исполнительные комитеты, постоянные комиссии и депутаты при участии общественных организаций и широкого актива проделали значительную работу, направленную на решение актуальных задач хозяйственного и социально-культурного строительства.

Главное внимание Советов и их органов было направлено на дальнейшее развитие производительных сил, укрепление экономики, повышение эффективности общественного производства, соблюдение государственной и трудовой дисциплины, выполнение каждым коллективом плановых заданий и социалистических обязательств.

Характерно, что из года в год увеличивается число рассматриваемых на сессиях местных Советов республики вопросов о выполнении планов развития промышленности, строительства, транспорта, сельского хозяйства, совершенствовании землепользования и охраны природы. В центре внимания Советов находились и такие вопросы, как всемерное улучшение работы учреждений народного образования, здравоохранения, культуры, торговли, коммунального и бытового обслуживания.

Совершенствовались постановка организационно-массовой работы, демократические принципы деятельности органов народной власти.

Во всех Советах сессии созываются без нарушения сроков, установленных Конституцией и законодательством о Советах. Повышается уровень подготовки и проведения сессий. В изучении и обсуждении вопросов все шире участвуют депутаты, постоянные комиссии и активисты. Изучение материалов сессий местных Советов показывает, что количество выступающих на сессиях депутатов составляет около половины их общего числа.

Особо следует подчеркнуть, что депутаты стали чаще использовать свое право на запрос. В 1971—1975 гг. на сессиях местных Советов республики поступило около 5 тыс. депутатских запросов, в том числе в 1975 г. — 1216 запросов.

В соответствии с требованиями Закона о статусе депутатов Советы стали практиковать заслушивание информации отдельных депутатов об их работе, что в значительной мере способствует распространению положительного опыта депутатской деятельности.

Активизируется и работа постоянных комиссий. В 1265 местных Советах республики действовало более 11 000 постоянных комиссий, где было занято более 70% депутатов и около 60 000 активистов. При их непосредственном участии за истекшее пятилетие подготовлено на рассмотрение Советов и их исполнительных комитетов 115 754 вопроса, в том числе 36 104 — в 1975 г. На сессиях Советов за это время заслушано 37 896 докладов и содокладов комиссий по различным вопросам хозяйственной и культурной жизни<sup>8</sup>.

Весьма плодотворно работали постоянные комиссии местных Советов Ташкентской области. Здесь образована 1301 комиссия. В среднем каждая из них имеет по 6 активистов и подготовила по 3 вопроса для обсуждения на сессиях Советов и заседаниях исполнительных комитетов. Каждая комиссия подготовила доклад или содоклад; каждая вторая комиссия отчиталась перед соответствующими Советами о своей работе<sup>9</sup>. Возросшей активностью характеризуется и деятельность постоянных комиссий Советов Андижанской и Самаркандской областей.

<sup>8</sup> Текущий архив отдела Советов Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

<sup>9</sup> Текущий архив Ташоблсполкома.

Дальнейшее развитие получает принцип отчетности исполнительных комитетов и их отраслевых органов управления. В 1975 г. из 1265 исполнительных комитетов Советов 1252 отчитались на сессиях и 242 — перед населением. Из 2444 отделов и управлений исполкомов Советов перед населением и коллективами трудящихся выступили с отчетами 2237. Всего в республике было проведено 8959 собраний с участием более 3 млн. человек<sup>10</sup>. Регулярная отчетность исполнительных органов способствует еще большему укреплению связей Советов с массами, изучению их замечаний и предложений с последующим обобщением и принятием мер к их реализации.

Надо отметить, что в системе социалистической демократии видная роль принадлежит наказам избирателей, в которых выражается и воля трудящихся масс. Как известно, наказания вырабатываются и принимаются народными собраниями (собраниями избирателей), что определяет природу этой непосредственной формы социалистической демократии. Это своего рода директивы избирателей депутатам и представительным органам государственной власти, одна из замечательных форм участия всех граждан в управлении делами общества и государства.

Правильно построенная работа по составлению мероприятий согласно наказам избирателей и действенный контроль за их реализацией позволяют местным Советам и их исполнительным комитетам добиться ощутимых результатов. Так, за 1971—1975 гг. выполнено около 200 тыс. наказов, одобренных собраниями избирателей и принятых к исполнению Советами XIII, XIV, XV созывов<sup>11</sup>.

Активизируется депутатская деятельность в избирательных округах. Ежегодно почти все депутаты местных Советов республики выступают перед своими избирателями с отчетами о проделанной работе. За пять лет в таких встречах приняло участие более 5 млн. человек<sup>12</sup>. Кроме того, депутаты проводят значительную агитационно-пропагандистскую работу по разъяснению трудящимся основных вопросов внутренней и внешней политики Советского правительства, итогов Пленумов ЦК КПСС и ЦК КПУз. В целях безусловного выполнения государственных заданий и социалистических обязательств на предприятиях, стройках, в колхозах, совхозах, бригадах и фермах депутаты объединялись в депутатские посты и группы. Это начинание получило особенно широкую поддержку в местных Советах Ташкентской, Хорезмской, Сырдарьинской областей. Немало делается депутатами и по приему граждан, изучению их просьб и предложений.

Следует особо отметить улучшение организаторской деятельности местных Советов Калининского, Ахангаранского и Орджоникидзево-городского районов, Чирчикского и Янгиюльского городских Советов. Под руководством партийных организаций местные Советы этих районов, городов и их исполкомы при активном участии постоянных комиссий, депутатов и общественности уделяют значительное внимание развитию и благоустройству населенных пунктов. Заслуживает изучения организационно-массовая работа Советов Октябрьского, Кировского, Сабир-Рахимовского районов г. Ташкента, которые, совершенствуя формы и методы руководства, достигли больших успехов в хозяйственном и социально-культурном строительстве в годы девятой пятилетки.

Все это свидетельствует об активизации и совершенствовании мно-

<sup>10</sup> Текущий архив отдела Советов Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же.



гогранной деятельности Советов Узбекистана в борьбе за успешное выполнение решений XXIV съезда КПСС и XVIII съезда Компартии Узбекистана. Своей разносторонней работой Советы республики под руководством партийных организаций внесли достойный вклад в успешное выполнение плановых заданий девятой пятилетки. Повысился уровень организационно-массовой и других форм работы Советов; укрепилась их связь с массами трудящихся и их самостоятельными организациями; возросла роль Советов в решении актуальных хозяйственных, политических и культурных задач; в их работе усилились плановые начала, она стала более оперативной, действенной. Заметно активизировалась деятельность всех органов местных Советов, их постоянных комиссий, депутатских групп, депутатов и активистов. Больше внимания стало уделяться рассмотрению предложений трудящихся, реализации наказов избирателей.

Весь этот положительный опыт, все лучшее, накопленное в работе наших Советов в годы девятой пятилетки, надо внимательно изучить, глубоко проанализировать и, обобщив, широко и умело использовать и приумножить в новой, десятой пятилетке. И в этом активную роль должны сыграть наши ученые — юристы-государствоведы, историки и др. При этом следует прежде всего исходить из указания XXV съезда КПСС о том, что Советы депутатов трудящихся призваны сыграть большую роль в организации выполнения десятого пятилетнего плана, «еще более активно влиять на развитие экономики и культуры, уделять неослабное внимание увеличению производства товаров для населения, благоустройству городов и сел, улучшению народного образования, здравоохранения, торговли, общественного питания и бытового обслуживания»<sup>13</sup>.

Нет сомнения в том, что Советы Узбекистана внесут достойный вклад в претворение в жизнь исторических решений XXV съезда КПСС и добьются новых успехов на всех участках строительства коммунизма.

**К. Комилов**

**КОММУНИСТИК ҚУРИЛИШДА ЎЗБЕКИСТОН СОВЕТЛАРИ РОЛИНИНГ  
ОРТИШИ**

Автор ўз мақоласида Ўзбекистон ССР Советлари фаолиятидан олинган конкрет мисоллар асосида коммунистик қурилишнинг ақтуал масалаларини ҳал этишда Советлар фаолиятининг такомиллашуви ва кучайишини тадқиқ этади.

<sup>13</sup> Правда, 7 марта 1976 г.

А. ХИКМАТОВ

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ И ЗАДАЧИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ

В Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС подчеркивается, что десятая пятилетка должна стать периодом дальнейшей интенсификации общественного производства, более полного использования огромных возможностей социалистического народного хозяйства для умножения национального богатства и укрепления экономического могущества нашей страны. Это во многом зависит от значительного повышения эффективности капитальных вложений, сокращения сроков сооружения объектов и освоения проектных мощностей, роста качества и снижения стоимости строительства, создания новых производств, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий на базе новейших достижений науки и техники.

Решениями XXV съезда КПСС предусматривается в целом по стране увеличить капитальные вложения за годы десятой пятилетки на 24—26% и довести их объем до 620—630 млрд. руб. При этом по Узбекистану объем капиталовложений возрастет на 30% и превысит 24 млрд. руб.

Эффективное использование этих огромных средств выдвигает ряд сложных задач. Как подчеркнул Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС, «необходимо в первую очередь обеспечить серьезное совершенствование планирования... Здесь — широкое поле для приложения усилий экономической науки, для внедрения современных научных методов, в том числе экономико-математических, для использования автоматизированных систем управления»<sup>1</sup>.

В свете этих указаний мы попытаемся рассмотреть здесь некоторые актуальные вопросы совершенствования планирования капитальных вложений и задачи экономической науки.

Единство социалистической системы народного хозяйства СССР обуславливает общность методологических основ планирования различных сторон и моментов воспроизводства. Плановое руководство народным хозяйством СССР, его экономических районов и союзных республик осуществляется на основе ленинских принципов планирования с учетом особенностей тех или иных разделов народнохозяйственного плана, их места и роли в развитии производительных сил.

Курс на интенсификацию общественного производства выдвигает проблему повышения эффективности воспроизводства и использования основных фондов в разряд первоочередных экономических задач.

Это объясняется тем, что именно здесь заложены реальные и крупные резервы интенсификации общественного производства, которые

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Отчет ЦК КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, Правда, 25 февраля 1976 г., стр. 6.

пока реализуются не в полной мере. Вместе с тем наблюдается некоторый рост стоимости единицы создаваемых мощностей и рабочих мест, что не всегда компенсируется их улучшением. В результате увеличивается фондоемкость продукции, снижается фондоотдача. Все это требует более настойчивых поисков путей совершенствования планирования капитальных вложений и капитального строительства. При этом следует учитывать, что к числу важнейших задач в области воспроизводства основных фондов как части проблемы повышения эффективности капитальных вложений относятся:

во-первых, — обеспечение рациональных пропорций между частями накопления и потребления национального дохода, отраслями, производящими средства производства и предметы потребления;

во-вторых, — обеспечение за счет улучшения территориальной, технологической и воспроизводственной структуры капитальных вложений существенного роста производительности труда;

в-третьих, — достижение высокой фондоотдачи как в действующих, так и во вновь вводимых предприятиях на основе внедрения новой, более производительной техники, повышения коэффициента сменности предприятия, сокращения продолжительности строительства, улучшения организации труда и производства;

в-четвертых, — быстрое внедрение в народное хозяйство лучших достижений научно-технического прогресса как в нашей стране, так и за рубежом.

Одним словом, для дальнейшего повышения эффективности капитальных вложений, сокращения сроков их окупаемости и обеспечения наибольшего прироста продукции на каждый затраченный рубль необходимо разработать кардинальные меры, направленные на приведение форм и методов планирования капитального строительства и организации строительного производства в полное соответствие с потребностями высоких темпов развивающейся экономики страны и на устранение выявившихся в последние годы недостатков.

В капитальном строительстве Узбекистана, наряду с большими успехами, имеется еще немало серьезных недостатков, нерешенных вопросов, которые сдерживают более быстрые темпы развития экономики республики. Один из них — планирование капитальных вложений и ввод в действие основных фондов и производственных мощностей без учета реальной возможности выполнения.

Так, задания девятой пятилетки по капитальному строительству, прежде всего по вводу основных фондов и производственных мощностей, выполнены неполностью. В строительных министерствах и ведомствах почти треть подрядных организаций не справляются с государственным планом по объему работ, не обеспечивают в заданные сроки ввод новых мощностей и объектов. На многих предприятиях мощности осваиваются крайне медленно, с большим опозданием и используются далеко не полностью. Так, на Чирчикском трансформаторном заводе машины и механизмы загружены лишь на 60%. За пятилетие предприятие недодало продукции более чем на 4 млн. руб.

Недовыполнение планов капитального строительства вызвано многими причинами. Часть из них — следствие просчетов в планировании капитальных вложений, материально-технического снабжения строительства и проектирования, но многие другие связаны с организацией строительного производства и капитальных вложений.

Один из крупных недостатков планирования капитального строительства — необоснованная поквартальная разбивка ввода в действие основных фондов. В результате в начале года темп строительного про-

изводства крайне низок, а в конце года чрезмерно высок. Об этом наглядно свидетельствуют данные табл. 1.

В результате этой и других причин во многих строительных организациях сложилась порочная практика сдачи объектов в эксплуатацию в последние месяцы года. В самом плане капитального строительства в известной мере кроется причина штурмовщины в последние месяцы года. Такое ненормальное положение в планировании объемов капитального строительства наблюдалось и в 1975 г. не только в Узбекистане, но и в других республиках Среднеазиатского экономического района.

Таблица 1

Поквартальное распределение плана 1974 г. по вводу в действие основных фондов освоения капитальных вложений и строительно-монтажных работ в УзССР (по централизованным капвложениям, % к годовому итогу)

Показатели	Квартал			
	I	II	III	IV
План ввода в действие основных фондов	6,8	19,9	25,8	47,5
План освоения капитальных вложений	20,8	24,7	25,2	29,3
План выполнения строительно-монтажных работ	21,9	26,0	25,6	26,5

Важнейшими причинами, предпрещающими такое планирование, являются:

— стремление отдельных министерств и ведомств строить как можно больше новых объектов, не учитывая возможностей обеспечения материальными и трудовыми ресурсами, а также строительной техникой новых и переходящих строительных объектов;

— включение в план подрядных работ объектов, не обеспеченных проектно-сметной документацией;

— предварительное согласование объема капитального строительства многими министерствами и ведомствами республики с соответствующими союзными министерствами;

— несвоевременное обеспечение строек оборудованием, строительными материалами и др.

Разумеется, не следует считать, что ввод в действие основных фондов и производственных мощностей в каждом квартале планового года должен непременно составлять ровно 25% от годового плана, ибо поквартальное распределение зависит от нормативной продолжительности строительства, характера сооружаемых объектов, концентрации строительной техники и трудовых ресурсов на стройплощадке, принятой технологии строительных и монтажных работ и др. Поэтому речь может идти только об улучшении пропорций поквартального ввода в действие основных фондов в течение года.

Следует отметить, что при распылении сил, средств и материальных ресурсов строительство многих объектов чрезмерно растягивается, огромные государственные вложения на долгие годы замораживаются в виде незавершенного строительства.

Включение в план капитального строительства слишком большого числа объектов приводит к тому, что впоследствии строительство некоторых из них окончательно прекращается, и крупные государственные средства безвозвратно списываются как бесполезные затраты.

Распыление средств в плане капитальных вложений отрицательно влияет также на уровень эффективности строительного производства,

ибо строительную технику, трудовые и материальные ресурсы тоже приходится расплывать по многочисленным объектам. При этом подрядные организации, как правило, в начале года не имеют точных пообъектных планов, и иногда согласование объемов строительно-монтажных работ по некоторым объектам затягивается почти до конца планового года.

Кроме того, в план подрядных работ в течение года часто вносятся изменения, что приводит к неритмичной работе строительных организаций, нарушению графиков строительства объектов, задержки в финансировании подрядных работ и т. д.

Эффективность накопления и темпы воспроизводства определяют не только валовыми размерами капитальных вложений в народное хозяйство, но, прежде всего, реальными возможностями строительного производства, его способностью осваивать выделяемые средства, обеспечивать быстрое воплощение их в действующие основные фонды. Лучше уменьшить стоимостный объем строительно-монтажных работ, но сконцентрировать средства на ограниченном круге объектов и тем самым быстрее ввести их в строй действующих, чем неоправданно расширять фронт капитального строительства.

Ускорение строительства и улучшение качества продукции отрасли во многом зависят от уровня развития других отраслей материального производства, призванных обеспечить быстрое развитие индустриализации строительства, массовое применение новых, эффективных материалов и облегченных конструкций, повышение степени заводской готовности строительных конструкций и деталей, оснащенности отраслей высокопроизводительными машинами и транспортными средствами и ускоренную замену устаревшей строительной техники. Планирование должно вестись в тесной взаимосвязи с развитием и размещением всех отраслей народного хозяйства, с учетом его особенностей на каждом этапе.

Одна из важнейших черт развития народного хозяйства в условиях современного научно-технического прогресса — дальнейшая концентрация, специализация, комбинирование и кооперирование производства. В свою очередь, концентрация производства выдвигает на первый план необходимость строительства мощных предприятий, требующих крупных единовременных капитальных вложений. Например, сметная стоимость сооружения Волжского автомобильного комплекса составила 1,8 млрд. руб., Нуρεкской ГРЭС — около 1 млрд. руб., Чарвакской ГРЭС — 0,4 млрд. руб. и т. д. Сметная же стоимость сооружений комплекса КамАЗа достигает около 4 млрд. руб., что равно объему капитальных вложений, освоенных в Узбекистане по всем источникам финансирования в 1974 г.<sup>2</sup>

Строительство крупных предприятий по сравнению с сооружением средних и малых имеет многие преимущества. Наиболее важные из них — уменьшение величины удельных капитальных вложений (нередко в 1,5—2 раза); возможность внедрения более мощной техники, организация конструкторских бюро, которые будут способствовать развитию технического прогресса; резкое снижение так называемых непропорционально растущих расходов (затраты на содержание управленческого аппарата, освещение, отопление и т. д.); более полное использование оборудования вспомогательных цехов и др.

В десятой пятилетке в УзССР предстоит завершить строительство ряда важных объектов, начать сооружение новой электростанции в

<sup>2</sup> Вопросы экономики, М., 1974, № 11, стр. 15.

Ангрене, построить крупные хлопчатобумажные комбинаты в Нукусе и Андижане, обеспечить прирост мощностей химической индустрии, машиностроения, электронной, электротехнической промышленности, черной и цветной металлургии. Будет построено много предприятий, выпускающих товары народного потребления.

Поэтому разумная концентрация капитальных вложений на решающих, крупных пусковых стройках и уменьшение количества одновременно строящихся объектов остаются важнейшими факторами сокращения сроков строительства, а следовательно, и повышения научно обоснованных планов капитального строительства.

Несмотря на принимаемые в последние годы решительные меры, количество одновременно сооружаемых предприятий и объектов производственного назначения все еще весьма велико. Как отмечал Ш. Р. Рашидов в Отчетном докладе ЦК КПУз XIX съезду Компартии Узбекистана, «некоторые министерства и ведомства, выступающие в роли заказчиков, особенно министерства сельского хозяйства, бытового обслуживания, местной промышленности, по-прежнему допускают распыление капитальных вложений, несвоевременно обеспечивают стройки проектами, оборудованием и кадрами. Вследствие этого сроки строительства многих объектов значительно превышают нормативы, что ведет к замораживанию государственных средств»<sup>3</sup>.

Таким образом, концентрация капитальных вложений на важнейших объектах остается актуальной проблемой совершенствования планирования капитального строительства в республике.

Как известно, в последнее время все большее значение обретает международное экономическое сотрудничество, особенно в части закупки комплексного оборудования на кредит и на основе компенсационных соглашений с фирмами капиталистических стран. Такие соглашения накладывают на министерства, проектные и строительные организации особую ответственность за соблюдение договорных сроков ввода в действие закупленного оборудования, ибо источником платежей служит поставка на экспорт продукции, которая должна вырабатываться на создаваемых предприятиях. Задержка ввода в действие таких объектов может нанести огромный материальный ущерб народному хозяйству. Например, если ввод в действие оборудования, приобретенного по компенсационным сделкам, затянется на 10 лет, то за оборудование вместе с процентами за кредит будет выплачено почти вдвое больше первоначальной стоимости оборудования<sup>4</sup>.

Поэтому сложившаяся в республике тенденцию быстрого роста (как количественного, так и в стоимостном выражении) нового неустановленного импортного оборудования следует рассматривать как один из крупных недостатков организации и планирования капитального строительства.

На XIX съезде Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов отметил, что на Каршинском комбинате строительных материалов, на заводах в Термезе, Андижане, Шаргуне и Ангрене бездействуют новые технологические линии по производству кирпича. Не лучше обстоит дело на Бухарском хлопчатобумажном комбинате, Гулистанской швейной фабрике и многих других предприятиях.

Для устранения этих недостатков надо принять за основу такое правило, при котором капитальными вложениями и материально-техническими ресурсами в необходимом объеме в первую очередь обеспечи-

<sup>3</sup> Правда Востока, 3 февраля 1976 г.

<sup>4</sup> В. Толпыгин. Пути ускорения строительства, Вопросы экономики, 1974, № 11, стр. 18.

вались бы стройки, получающие импортное комплектное оборудование, а затем уже другие объекты. Кроме того, в плане следует отдельной графой отразить капитальные вложения и материально-технические ресурсы для таких строек и время выпуска в них продукции. Это касается также отчетных документов ЦСУ, министерств и ведомств. В настоящее время весь строительный цикл, от проектирования до освоения мощностей, по нормативам нередко растягивается до 8—10 лет. Между тем анализ фактического материала о продолжительности строительного цикла на отдельных стройках убедительно показывает, что материальные предпосылки для сокращения сроков создания и освоения производственных мощностей давно созрели. На эту мысль наводит практика таких крупных строек, как Волжский автомобильный завод, Алмалыкский аммофосный завод и многие другие, продолжительность сооружения и освоения мощностей которых была сокращена вдвое против нормативных.

Примерный расчет показывает, что сокращение сроков строительства сооружаемых объектов только на 6 месяцев обеспечило бы прирост национального дохода республики более чем на 200—250 млн. руб.

Партий и правительством в последние годы намечен ряд мер по повышению эффективности строительного производства. Одна из этих мер — сокращение объема незавершенного строительства до научно обоснованного минимума. Инженерно-техническим работникам проектных организаций и экономистам в ближайшие годы предстоит ответить на вопрос, каким должен быть этот минимум на строительстве объектов в различных отраслях народного хозяйства. Бесспорно, для нормального хода строительного производства и планомерного наращивания мощностей нужны определенные строительные заделы. В этой связи необходимо, применительно к условиям Узбекистана, разработать научную методiku нормирования незавершенного строительства в различных отраслях с учетом сроков сооружения объектов и темпов развития соответствующей отрасли народного хозяйства.

При этом следует иметь в виду, что один из широко применяемых ныне элементов такого расчета — норматив продолжительности строительства — не всегда имеет достаточное научное обоснование и к тому же разработан в основном для планирования строительного производства в масштабе СССР. Кроме того, эти нормативы являются результатом экспертных оценок, в ряде случаев недостаточно объективных.

В то же время использование в практике планирования капитального строительства нормативов продолжительности строительства еще не решает всех стоящих задач, ибо эти нормы регламентируют лишь общий срок строительства, тогда как для непрерывности планирования строительного производства необходимо установить продолжительность каждой стадии проектирования, изготовления и поставки отдельных узлов оборудования, разных этапов строительных и монтажных работ. Этим требованиям могут отвечать научно обоснованные нормативы заделов.

В настоящее время основные недостатки планирования заделов в строительстве заключаются в том, что, во-первых, нормы продолжительности строительства не применяются на всех строящихся объектах; во-вторых, годовое распределение затрат, предусматриваемых в нормах продолжительности, не обеспечивается во всех случаях достаточной точностью расчета и не отвечает изменившимся требованиям в планировании и вводе в действие производственных мощностей по кварталам; в-третьих, нормы продолжительности строительства не предусматривают распределения затрат на оборудование.

При планировании строительного задела следует соблюдать определенные пропорции в направлении капитальных затрат: во-первых, — между годом ввода в действие объекта и временем создания задела; во-вторых, — между объемом строительного-монтажных работ и стоимостью оборудования, требующего монтажа; в-третьих, — между объемом капитальных затрат по пусковому и следующему очередному объекту.

Соблюдение первой пропорции необходимо для того, чтобы обеспечить своевременный ввод объекта в действие. Так, чтобы ввести в действие в планируемом году цех или предприятие, надо определить на начало планируемого года, квартала и месяца величину задела, которая меняется в зависимости от планируемого календарного срока ввода в действие данного объекта. Не менее важно при планировании строительного задела соблюдать пропорции между объемом строительного-монтажных работ и стоимостью оборудования, требующего монтажа. Это позволит точнее определить структуру капитальных вложений, особенно когда строительство какого-либо предприятия или объекта является переходящим.

В настоящее время при составлении планов капитальных вложений исходят из необходимости нормирования постоянных минимальных запасов оборудования в размере 15—20% стоимости оборудования, подлежащего сдаче в монтаж в планируемом году. На наш взгляд, чтобы обеспечить бесперебойный процесс строительства, не обязательно иметь в запасе не снижающееся количество подлежащего монтажу оборудования.

В ряде же случаев нормативные запасы оборудования могут оказаться недостаточными, ибо многое зависит от характера сооружаемого предприятия и особенностей строительных и монтажных работ на данной стройке. Для обеспечения непрерывности планирования важно соблюдать и такие пропорции в направлении капитальных вложений, которые характеризуют совмещаемость строительства очередных одноименных пусковых комплексов при возведении цеха или сложного предприятия. Наилучшим средством для такого планирования, видимо, могут служить специально разработанные нормативы заделов на строящийся цех или предприятие.

Для планирования и укрупнения народнохозяйственных расчетов важное значение имеет теоретический анализ динамики объема незавершенного строительства в целом по республике в нормальных условиях воспроизводства. Цель такого анализа — выявить рациональное соотношение роста капитальных вложений и объемов незавершенного строительства. На наш взгляд, более точное установление указанной количественной зависимости позволит сознательно контролировать ход воспроизводства основных фондов в масштабе республики.

В настоящее время при планировании того или иного объема капитальных вложений в какую-либо отрасль на определенный год министерства, ведомства и планирующие органы не располагают точными методами, позволяющими определить, каков ожидаемый прирост фондов в данном году в данной отрасли и что надо требовать от строителей. Соотношение между капиталовложениями и общим вводом фондов определяется «на глазок».

Поэтому разработка такой методики представляется одной из важных задач экономической науки.

Надо сказать, что действующие ныне правила согласования и утверждения планов развития отдельных отраслей промышленности Госпланом УзССР не позволяют предельно четко следить за правиль-



ностью воспроизводственного процесса на территории республики. Дело в том, что по действующему положению, организации союзного подчинения, находящиеся на территории республики, сообщают планы развития своего хозяйства в Госплан республики после согласования и утверждения в соответствующих союзных министерствах и ведомствах. Однако эти данные, как показывает опыт, Госплан республики получает с большим опозданием, когда план по республиканскому и союзно-республиканскому хозяйству уже сверстан и представлен в Госплан СССР.

Совершенно необходимо, чтобы Госплан республики получал от указанных министерств и ведомств планы развития их хозяйства в те же сроки, что и планы министерств и ведомств республиканского подчинения. Это позволит Госпланам союзных республик не только своевременно сообщать Госплану СССР о планируемом соотношении между объемом капитальных вложений и вводом в действие основных фондов в масштабе республики, но и тщательно анализировать воспроизводственный процесс и принимать соответствующие меры для его улучшения.

Однако такой анализ возможен лишь в том случае, если будет теоретически выяснено действие механизма, связывающего воедино объем капитальных вложений, срок и лаг строительства, ввод фондов и объем незавершенного строительства. Поэтому перед экономической наукой республики стоит задача на основе тщательного анализа количественных закономерностей воспроизводства фондов выявить действие указанного механизма.

Известно, что актуальной проблемой развития экономики страны, ее экономических районов и республик в современных условиях выступает обеспечение сбалансированности финансовых и материально-вещественных ресурсов накопления. Эта проблема может быть решена путем правильного выбора темпов роста производства различных видов продукции в народнохозяйственном плане. Данная проблема имеет непосредственное отношение и к планированию строительного производства. Прежде всего необходима увязка объемов капитальных вложений по административным областям и отдельным объектам с производственными возможностями и степенью мобильности строительных организаций республики.

Между тем вопросы определения производственных мощностей в строительстве, анализа и контроля за их использованием в республике решены весьма слабо. Имеющиеся на этот счет методики разработаны для условий других экономических районов страны и пока носят сугубо теоретический характер. Поэтому они не применяются в практике планирования объемов строительно-монтажных работ в Узбекистане, а планы строительным организациям в основном устанавливаются, исходя из количества вновь полученной строительной техники и достигнутого уровня в предплановом году.

Другая, не менее важная задача текущего планирования в строительстве заключается, на наш взгляд, в правильном распределении между конкретными объектами тех видов материалов и подлежащего монтажу оборудования, которые продолжают оставаться пока дефицитными. В настоящее время эти вопросы часто решаются на основе «равномерного» удовлетворения потребностей строек, что приводит к излишеству на одних объектах и нехватке на других.

Кроме того, если по централизованному капитальным вложениям фонды на материальные ресурсы выделяются Госпланом СССР почти

полностью, то этого нельзя сказать об обеспечении материалами строек за счет нецентрализованных источников финансирования.

В результате часть материальных ресурсов, предназначенных для освоения централизованных капитальных вложений, направляются министерствами и ведомствами на те объекты, которые строятся за счет нецентрализованных источников финансирования.

Поэтому необходимо установить строгую очередность обеспечения строек (сооружаемых как по централизованному, так и по нецентрализованному источникам финансирования) дефицитными материалами и разработать такие принципы материально-технического снабжения, при которых ни один килограмм материала, ни одна единица оборудования не могут быть направлены на менее эффективные объекты до полного удовлетворения потребностей решающих строек.

Особенно большое теоретическое и практическое значение имеет решение проблемы научно обоснованного определения объема капитальных вложений для воспроизводства основных фондов в плановом периоде. Это объясняется тем, что уже длительное время наблюдается несоответствие между величиной ввода в действие основных производственных мощностей, основных фондов и планом освоения капитальных вложений, что приводит к диспропорциям между объемом планируемых строительно-монтажных работ и реальными мощностями строительных организаций. Однако решение этой проблемы требует установления степени связанности капитальных вложений уже строящимися объектами и прошлыми решениями.

Наши исследования свидетельствуют о значительной предопределенности возможных объемов капитальных вложений ранее принятыми решениями и уже осуществляемыми строительными программами. Например, остаточная сметная стоимость объектов, соорудившихся в 1971 г., предопределила, с учетом принятых ранее решений, возможный объем капитальных вложений вплоть до 1975 г. Однако для выявления действительной степени связанности капитальных вложений надо сделать правильные, экономически обоснованные выводы из анализа массовых данных о возрастании первоначальной сметной стоимости строительства.

В последние годы проводится много экспериментов по определению научно обоснованных путей сокращения продолжительности строительства, более эффективного использования капитальных вложений. Анализ полученных в республике и других районах страны результатов приводит к выводу, что в решении этой важной народнохозяйственной проблемы особое значение будет иметь осуществление ряда крупных мероприятий:

во-первых, — направление капитальных вложений прежде всего на строительство объектов, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса, и на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Повышение доли затрат на оборудование в общем объеме капитальных вложений;

во-вторых, — продолжение курса на дальнейшую концентрацию капитальных вложений, материальных и трудовых ресурсов, повышение уровня индустриализации и совершенствование организации строительного производства. Строгое соблюдение установленных нормативов заделов в строительстве и нормативов незавершенного строительства;

в-третьих, — развитие и совершенствование подрядного способа ведения строительных работ. Широкое внедрение новой формы хозяйственного расчета в строительстве — бригадного подряда.

В своей экономической политике партия всегда выделяла и выде-

ляет решающие звенья. В капитальном строительстве главная задача в десятом пятилетии — повышение эффективности капитальных вложений, обеспечение дальнейшего роста и качественного совершенствования основных фондов, быстрейшего ввода в действие и освоения новых производственных мощностей во всех отраслях народного хозяйства за счет улучшения планирования, проектирования и организации строительного производства, сокращения продолжительности и снижения стоимости строительства.

Перед строителями, монтажниками, проектировщиками Узбекистана в нынешней пятилетке встают новые сложные задачи. Им предстоит освоить капитальных вложений на 30% больше, чем в девятой пятилетке. Дальнейшее совершенствование практики планирования капитальных вложений будет, несомненно, способствовать успешному решению этих ответственных задач, повышению эффективности строительного производства и экономики республики в целом.

#### А. Ҳикматов

#### КАПИТАЛ МАБЛАҒЛАРНИ ПЛАНЛАШТИРИШНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ ВА ИҚТИСОДИЙ ФАНЛАРНИНГ ВАЗИФАЛАРИ

Ўзбекистонга доир конкрет материаллар асосида автор капитал маблағларни планлаштиришни такомиллаштириш ва уларнинг иқтисодий самарадорлигини оширишнинг бир қанча муҳим назарий ва амалий масалаларини таҳлил қилади.

К. НАЗАРОВ

## РАЗВИТИЕ ЛЕНИНСКОГО ПРИНЦИПА ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО ЦЕНТРАЛИЗМА В ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ

XXV съезд КПСС уделил большое внимание вопросам управления экономикой страны. В частности, съезд указал на необходимость серьезного совершенствования планирования, что предполагает прежде всего концентрацию сил и ресурсов на выполнении важнейших общегосударственных программ, более умелое сочетание отраслевого и территориального развития, перспективных и текущих проблем обеспечения сбалансированности экономики. Другое направление — более умелое использование экономических стимулов и рычагов, совершенствование системы показателей, лежащих в основе оценки работы министерств, объединений и предприятий.

Важное значение имеет улучшение организационной структуры и методов управления на основе ленинского принципа демократического централизма, означающего органическое сочетание единого, централизованного руководства с развитием местной инициативы, разнообразием путей, приемов и средств движения к общей цели.

В Отчетном докладе ЦК съезду Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Нам предстоит одновременно укрепить оба начала демократического централизма. С одной стороны, следует развивать централизм, ставя тем самым преграду ведомственным и местным тенденциям. С другой же — надо развивать демократические начала, инициативу мест, разгружать верхние эшелоны руководства от мелких дел, обеспечивать оперативность и гибкость в принятии решений»<sup>1</sup>.

При неизбежности главной сущности и содержания демократического централизма как общего, универсального принципа организации и деятельности всех государственных и общественных организаций он находится в постоянном развитии и совершенствовании, и проявления его на практике всегда конкретны и специфичны.

На формы проявления демократического централизма влияют экономическое, социальное, политическое и международное положение страны в конкретный период ее развития. В федеративном социалистическом государстве он неразрывно связан с принципом федерализма.

Демократический централизм как принцип многогранен и богат по содержанию. В хозяйственном строительстве он означает организацию оптимальной системы управления, принципиальное размещение производительных сил, обеспечение равномерного развития экономики каждой союзной республики, каждого экономического района, Союза

<sup>1</sup> Л. И. Брежнев. Отчет ЦК КПСС и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад на XXV съезде КПСС, М., 1976, стр. 74.

в целом, сочетание интересов личности, коллектива и общества, обеспечение межотраслевых связей и координации при одновременном уточнении компетенции органов управления и т. п.

В различных отраслях и уровнях управления демократический централизм осуществляется в соответствии с их спецификой. В частности, в организации управления промышленностью отражается то важнейшее обстоятельство, что основная часть ее составляет общенародную, государственную собственность, которая предполагает относительно большую централизацию руководства.

Большое влияние на развитие принципа демократического централизма в современных условиях оказывают научно-техническая революция, усиливающаяся специализация и концентрация промышленного производства.

Хозяйственная реформа, осуществляемая в нашей стране в соответствии с решениями сентябрьского (1965) Пленума ЦК КПСС, переход к отраслевой системе организации управления промышленностью проводятся не только в рамках принципа демократического централизма, но представляют собой дальнейшее его развитие и совершенствование. «Суть реформы заключается в том, чтобы, совершенствуя централизованное планирование, поднять инициативу и заинтересованность коллективов предприятий в наиболее полном использовании производственных ресурсов, в повышении эффективности производства, чтобы с помощью системы экономических стимулов сомкнуть интересы каждого труженика, предприятия и общества в целом»<sup>2</sup>.

Восстановление отраслевой системы управления существенно повысило уровень централизованного руководства промышленностью. Это выразилось прежде всего в том, что основными органами управления промышленностью стали общесоюзные и союзно-республиканские министерства, значительно повысились роль и научный уровень государственного централизованного планирования, уточнялись система и правовое положение органов управления.

Переход к новым, более централизованным организационным формам управления промышленностью не только не исключает его демократические начала, но по своему содержанию носит исключительно демократический характер. Централизация эта обусловлена объективными потребностями развития экономики страны. Она отвечает интересам всего общества, поскольку нацелена на обеспечение единства в руководстве производством, развитием науки, техники и экономики данной отрасли и улучшение использования материальных и финансовых ресурсов в интересах наиболее быстрого развития промышленности — основы экономики СССР, главного источника материального и духовного благосостояния советских людей. В этом — основная демократическая суть централизованного государственного руководства в социалистическом обществе.

Централизованное руководство в условиях социалистического хозяйства по своей сущности демократично и потому, что управление здесь на любом уровне осуществляется в демократических формах при широком участии самих трудящихся. В связи с этим нам думается, что невозможно говорить о количественном соотношении централизованных начал с демократическими основами в организации советского государственного управления. Речь может идти о соотношении централизации и децентрализации в руководстве различными отраслями и на

<sup>2</sup> А. Н. Косыгин. К новым успехам в коммунистическом строительстве, Правда, 11 июня 1971 г.

разных уровнях хозяйственной системы в различные периоды<sup>3</sup>. Определенная диспропорция в соотношении двух этих сторон оправдана лишь в том случае, когда она обусловлена спецификой данного периода развития, данной отрасли или уровня хозяйственной системы и соответствует потребностям общества в целом, а потому имеет демократическую сущность. «Демократично у нас то, — говорил Л. И. Брежнев, — что служит интересам народа, интересам коммунистического строительства»<sup>4</sup>.

При действующей системе управления наиболее высокой централизацией отличаются отрасли промышленности общесоюзного значения, прежде всего машиностроения, управление которыми осуществляется общесоюзными министерствами.

Для улучшения руководства, усиления темпов научно-технического прогресса, развития специализации производства, повышения оперативности в управлении и упрощения аппарата осуществляется централизация управления и в некоторых других отраслях промышленности. Так, постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1970 г.<sup>5</sup> признано необходимым преобразовать союзно-республиканские министерства химической и нефтяной промышленности СССР в общесоюзные министерства, что и было осуществлено Указом Президиума Верховного Совета СССР.

Степень централизации или децентрализации в организации управления отдельными отраслями промышленности определяется местом и значением данной отрасли в общей структуре промышленности, важностью ее для развития всей социалистической экономики и укрепления обороноспособности страны. Как отмечалось на сентябрьском (1965) Пленуме ЦК КПСС, организация наиболее централизованного руководства машиностроительными отраслями вызывалась необходимостью объединения усилий научно-исследовательских, конструкторских организаций и предприятий по созданию новых, технически совершенных машин и оборудования для всего народного хозяйства. Следовательно, наибольшая централизованность руководства машиностроением и некоторыми другими отраслями промышленности непосредственно вытекает из интересов развития всей экономики страны, что полностью соответствует принципу подлинного демократизма.

При оценке степени централизации или децентрализации весьма важен учет уровня конкретной хозяйственной системы, ибо каждое звено хозяйственного управления имеет свои централизованные и децентрализованные функции. Например, если передача тех или иных вопросов на решение производственных предприятий с точки зрения отрасли в целом означает проявление децентрализации, то на уровне предприятия она может составить централизованную функцию, подлежащую ведению руководителя данного предприятия, головного звена в системе объединения.

В силу своей организационной, технико-экономической, оперативной-хозяйственной обособленности каждая отрасль, объединение, предприятие имеют определенную самостоятельность в управлении произ-

<sup>3</sup> О децентрализации как о компоненте принципа демократического централизма см.: К. И. Чернов. О понимании демократического централизма в советском государственном управлении, Научные труды ТашГУ, вып. 309, Ташкент, 1967, стр. 142; М. И. Пискотин. Советское бюджетное право, М., 1971, стр. 94; В. И. Васильев. Демократический централизм в системе Советов. Актуальные проблемы теории и практики. Автореферат докт. дисс., М., 1974, стр. 10, и др.

<sup>4</sup> Л. И. Брежнев. Отчет ЦК КПСС..., стр. 105.

<sup>5</sup> СП СССР, 1970, № 10, ст. 76, 77.

водством. Демократический централизм предполагает четкое разграничение компетенции каждого звена и структурного подразделения системы управления. Каждое звено управленческой системы должно заниматься своим делом с тем, чтобы более высокие инстанции не загромождались массой текущих дел, отвлекающих их от крупных проблем, а низшие могли оперативно решать вопросы, входящие в их компетенцию. «Суть организационных вопросов, попросту говоря, состоит в том, чтобы каждый, имея для этого необходимые права и неся в их пределах всю полноту ответственности, занимался своим делом. Это элементарное житейское правило является в то же время основой основ науки и практики управления»<sup>6</sup>.

Своеобразие принципа демократического централизма в руководстве отраслями промышленности союзно-республиканского подчинения проявляется в том, что частью предприятий этих отраслей управляет (непосредственно или через создаваемые органы) союзно-республиканское министерство СССР, а другой — одноименное министерство союзной республики. При этом функции управления распределяются таким образом, что союзно-республиканское министерство СССР осуществляет централизованное руководство всей отраслью и непосредственное управление группой предприятий общесоюзного значения, а союзно-республиканское министерство союзной республики оперативно управляет остальной группой предприятий<sup>7</sup>.

Примечательно, что нынешние промышленные министерства по своему месту в механизме управления, правовому положению, характеру и содержанию деятельности существенно отличаются от прежних министерств. Ныне они выступают больше как организующий и координирующий центр в данной отрасли. В их деятельности ярко проявляется сочетание политического и экономического руководства — важнейшего ленинского принципа хозяйственного управления в условиях социализма. Создание, согласно решениям XXIV съезда КПСС и постановлению ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г. «О некоторых мероприятиях по дальнейшему совершенствованию управления промышленностью», широкой сети промышленных объединений еще больше освобождает министерства от текущих, оперативных вопросов управления отраслью и позволяет им сосредоточить внимание на решении наиболее общих, «стратегических» задач, что полностью отвечает их положению как высшего звена отраслевого управления.

Постановление предусматривает, что в связи с совершенствованием организации управления промышленностью каждое министерство должно сосредоточить усилия на решении коренных вопросов перспективного развития отрасли и повышения эффективности производства, на совершенствовании системы планирования и методов управления, проведении единой технической политики, обеспечении эффективности капитальных вложений, ускорении научно-технического прогресса, повышении качества продукции, лучшей расстановке и использовании специалистов, росте производительности труда и наиболее полном удовлетворении потребностей страны во всех видах продукции отрасли<sup>8</sup>.

Следовательно, для современных требований принципа демократического централизма в организации управления промышленностью характерно усиление централизации руководства в смысле координирующей, направляющей деятельности при одновременном расширении

<sup>6</sup> Л. И. Брежнев. Отчет ЦК КПСС... стр. 75.

<sup>7</sup> См. «Правовые проблемы руководства и управления отраслью промышленности в СССР», М., 1973, стр. 94.

<sup>8</sup> СП СССР, 1973, № 7, ст. 31.

прав и полномочий республиканских, местных органов и коллективов в сфере оперативного управления. Об этом свидетельствуют осуществленные за последнее время мероприятия по расширению прав союзных республик и местных органов государственной власти и управления<sup>9</sup>.

Развитие демократического централизма в нынешних условиях характеризуется дальнейшим расширением хозяйственной самостоятельности и ответственности промышленных предприятий, повышением роли и инициативы производственных коллективов в решении хозяйственных и социально-политических вопросов деятельности предприятий. Важной гарантией самостоятельности производственных промышленных предприятий служат полное внедрение принципа хозяйственного расчета в их деятельности, усиление экономических методов руководства, совершенствование форм материального стимулирования работников.

Действующее законодательство в общих чертах ограничивает пределы «вмешательства» министерств и других центральных органов в оперативные дела подчиненных органов управления отраслью и промышленных предприятий. В частности, значительно сокращено число показателей плана, утверждаемых предприятиям сверху; вышестоящим органам запрещено устанавливать иные показатели, чем предусмотренные законодательством; принимаются меры против внесения необоснованных изменений в утвержденные планы и т. д.

Переход к двух- и трехзвенной системе управления в промышленности, создание всесоюзных и республиканских промышленных объединений приводят к значительному перераспределению функций между различными звеньями аппарата управления в соответствующих отраслях и представляют собой дальнейшее развитие принципа демократического централизма.

Всесоюзные и республиканские промышленные объединения, будучи едиными производственно-хозяйственными комплексами, состоящими из промышленных предприятий, научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских, технологических организаций и других предприятий и организаций, означают среднее звено в системе управления. В общем положении о всесоюзном и республиканском промышленных объединениях, утвержденном постановлением Совета Министров СССР от 2 марта 1973 г., прямо сказано, что деятельность объединения строится на основе соблюдения интересов народного хозяйства, объединения и входящих в его состав предприятий и организаций при правильном сочетании централизованного планового руководства с хозяйственной самостоятельностью и инициативой объединения, предприятий и организаций<sup>10</sup>.

Характерно, что новая система управления, с одной стороны, означает определенную централизацию руководства, ибо в большинстве случаев вместо многоступенчатой системы вводится двух-трехзвенность, а с другой, — представляет собой усиление децентрализации, переход многих функций оперативного управления из высшего звена отраслевого управления — министерства<sup>11</sup> в среднее звено — всесоюзное или республиканское промышленное объединение.

<sup>9</sup> См.: «Ведомости Верховного Совета СССР», 1968, № 16, ст. 131; 1971, № 12, ст. 132; СП СССР, 1965, № 19—20, ст. 154; 1967, № 17, ст. 118; СП УзССР, 1966, № 3, ст. 17; № 5, ст. 43, и др.

<sup>10</sup> СП СССР, 1973, № 7, ст. 32.

<sup>11</sup> В данном случае мы исходим из того, что отраслевые главные управления министерств не являются самостоятельным звеном в системе руководства, а представляют собой структурные подразделения самих министерств.



Промышленные объединения по своему правовому положению, функциям и правам существенно отличаются от упраздняемых главков. Если главк — структурное звено центрального аппарата, содержащееся за счет бюджета, то промышленное объединение выступает самостоятельным звеном в системе управления, действующим на основе принципа хозрасчета. Это значительно меняет формы и методы взаимоотношений как между промышленными объединениями и министерствами, так и между ними и подчиненными организациями. Промышленное объединение полностью отвечает за результаты производственной деятельности подчиненных предприятий, обеспечивает проведение курса партии на правильное сочетание директивных заданий центральных органов с использованием экономических рычагов воздействия на производство.

Всесоюзные и республиканские промышленные объединения непосредственно руководят подчиненными предприятиями, разрабатывают планы и осуществляют меры по развитию подотрасли, организуют внедрение в производство новой техники и технологии, решают вопросы специализации и кооперирования производства, а также осуществляют практические мероприятия по обеспечению наиболее полного использования производственных мощностей, повышения качества продукции, рационального комбинирования производства и комплексного использования сырья.

В них сосредоточены работа по изучению потребностей народного хозяйства в продукции подотрасли, обеспечению информации о ее потребительских свойствах, организации материально-технического снабжения предприятий и сбыта их продукции (с учетом действующей в стране общегосударственной системы снабжения и сбыта). Они осуществляют разработку технических регламентов, трудовых, финансовых и других норм и нормативов, расчеты с бюджетом, поставщиками и банками, а также учет<sup>12</sup>.

Эти объединения находятся в подчинении соответствующих министерств, отчитываются перед ними и работают под их контролем.

Важнейшая черта демократического централизма в руководстве промышленностью — обеспечение (на основе разумного сочетания централизованных начал с децентрализацией функций) наиболее оптимальной системы управления, непременно предполагающей компетентность, оперативность, маневренность и гибкость в деятельности аппарата.

Этими качествами и характеризуется новая система управления промышленностью. Как свидетельствует опыт отдельных отраслей промышленности, ранее переведенных на новую систему, она, упразднив ненужные звенья, упрощает управление, обеспечивает более рациональное разделение управленческих функций между звеньями и надлежащую четкость в работе.

Так, в свете Постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 28 мая 1970 г.<sup>13</sup>, в угольной промышленности были ликвидированы три из шести звеньев управления. Нефтяная промышленность перешла с пяти-шестизвенной системы управления на трехзвенную. Это позволило в первые же годы сократить 600 управленческих подразделений (34% общего числа их в отрасли) и высвободить около 19 тыс. человек с годовым фондом заработной платы около 27 млн. руб.<sup>14</sup> В автомо-

<sup>12</sup> СП СССР, 1970, № 10, ст. 76.

<sup>13</sup> Там же, ст. 76, 77, 78.

<sup>14</sup> Известия, 3 февраля 1972 г.

билестроении накоплен опыт двухзвенной системы руководства<sup>15</sup> и т. д.

Наиболее рациональна двухзвенная система, при которой предприятие (производственное объединение) избавляется от необходимости получать указания от промежуточного звена. Однако организация управления всей отрасли по двухзвенной системе не всегда желательна, ибо прямое подчинение большого числа предприятий затрудняет управление ими. Поэтому даже в одной отрасли можно использовать как двухзвенную, так и трехзвенную систему управления путем подчинения наиболее крупных предприятий (комбинатов) непосредственно министерству, а остальных — общесоюзному или республиканскому промышленному объединению.

Не во всех отраслях промышленности возможен и переход к трехзвенной системе организации руководства. Поэтому предусмотрена, в виде исключения, с разрешения Правительства СССР, возможность организации для некоторых отраслей промышленности четырехзвенной системы управления: союзно-республиканское министерство (ведомство) СССР — союзно-республиканское министерство (ведомство) союзной республики — республиканское промышленное объединение (министерство автономной республики, управление исполкома областного, краевого Совета депутатов трудящихся) — производственное объединение (комбинат), предприятие.

В тех отраслях, где преобладают сравнительно небольшие и территориально разбросанные предприятия, очень трудно осуществлять руководство при двух-трехзвенной организации управления. Это, в частности, легкая, пищевая, мясо-молочная и некоторые другие отрасли промышленности. В процессе организации новой системы управления мелкие предприятия этих отраслей будут укрупнены, но все же наличие большого количества объединений затрудняет управление их непосредственно министерством.

Это учитывалось Комиссией по разработке мероприятий по совершенствованию управления промышленностью в Узбекской ССР. Разработанными мероприятиями предусматривается следующая организация управления в системе министерств УзССР: Геологии, Мясной и молочной промышленности и Управления рыбного хозяйства — по трехзвенной системе, а министерств: Легкой промышленности, Пищевой промышленности, Хлопкоочистительной промышленности, Государственного комитета Совета Министров УзССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли — в основном по четырехзвенной системе.

Еще одна характерная черта новой системы управления промышленностью состоит в том, что при ее организации административные границы и ведомственная подчиненность предприятий и организаций не должны препятствовать введению более эффективных форм управления, созданию объединений и комбинатов. Это означает, что в состав производственных объединений и комбинатов союзного значения могут входить предприятия, расположенные на территории не только разных областей и городов, но и разных союзных республик, а также подчиненных разным министерствам и ведомствам. Но при этом территориальное расположение входящих в объединение (комбинат) предприятий должно обеспечить достаточную управляемость ими. Это особенно важно в условиях нашей страны, на огромной территории которой расположено колоссальное количество предприятий.

<sup>15</sup> Коммунист, 1973, № 11, стр. 29.

Дальнейшее совершенствование практики организации управления промышленностью на основе ленинских принципов демократического централизма будет способствовать всемерному повышению эффективности социалистической индустрии и всего нашего народного хозяйства, решению тех грандиозных задач, которые поставлены перед экономической страны XXV съездом КПСС.

**К. Назаров**

**САНОАТНИ БОШҚАРИШНИ ТАШКИЛ ЭТИШДА ДЕМОКРАТИК  
ЦЕНТРАЛИЗМ ЛЕНИНЧА ПРИНЦИПНИНГ ТАРАҚҚИЙСИ**

Ҳозирги босқичда саноатни бошқаришни ташкил этишда демократик централизмнинг ленинча принципи партия ва ҳукуматимиз томонидан қандай ривожлантирилаётганлиги маъқула мақолада ўз аксини топган.

М. Г. ПИКУЛИН

### СССР И РАЗВИВАЮЩИЕСЯ СТРАНЫ ВОСТОКА

В Отчетном докладе ЦК XXV съезду партии Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев подчеркнул: «Необычайно широка и разнообразна в современных условиях деятельность нашей партии на международной арене. Нет теперь, наверное, такого уголка на земле, положение дел в котором так или иначе не приходилось бы учитывать при формировании нашей внешней политики»<sup>1</sup>.

При этом было особо отмечено укрепление наших связей и сотрудничества «со странами, освободившимися от колониальной зависимости, или, как их еще называют, развивающимися странами».

Дав глубокий анализ внутреннего и международного положения развивающихся стран, Л. И. Брежнев указал на прогрессивные изменения, происходящие, несмотря на все трудности и упорное противодействие иностранного империализма и внутренней реакции, в большинстве этих стран, которые «с нарастающей энергией отстаивают в противоборстве с империализмом свои политические и экономические права, стремясь закрепить свою независимость, поднять уровень социального, экономического и культурного развития своих народов».

Отношение Советского Союза к сложным процессам, происходящим в развивающихся странах, сказал Л. И. Брежнев, совершенно четкое и определенное. Исходя из принципов ленинской внешней политики, мы не вмешиваемся во внутренние дела других народов, но ясно и открыто говорим о том, что наши симпатии — на стороне сил прогресса, демократии и национальной независимости, к которым мы относимся, как к друзьям и товарищам по борьбе.

«Наша партия, — заявил Л. И. Брежнев, — оказывает и будет оказывать поддержку народам, которые сражаются за свою свободу. Советский Союз при этом не ищет никаких выгод для себя, не охотится за концессиями, не добивается политического господства, не домогается военных баз. Мы поступаем, как велит нам наша революционная совесть, наши коммунистические убеждения...»

С трибуны своего съезда мы вновь подчеркиваем: Советский Союз полностью поддерживает законные устремления молодых государств, их решимость полностью избавиться от империалистической эксплуатации, самим распоряжаться своими национальными богатствами...

С подавляющим большинством государств, возникших в результате слома колониальной системы, нас объединяет глубокая приверженность к миру и свободе, отвращение к любым формам агрессии и господства, к эксплуатации одной стороны другой. Эта общность коренных

<sup>1</sup> Правда, 25 февраля 1976 г.

устремлений — богатая и плодотворная почва, на которой и впредь будет крепнуть и расцветать наша дружба!»

В этих словах четко определена принципиальная позиция КПСС и Советского государства в отношении развивающихся стран, наше твердое стремление и впредь крепить разностороннее сотрудничество с ними, всемерно содействовать усилиям народов этих стран в борьбе за мир, национальную независимость, демократию и подлинный социальный прогресс.

Много места в Отчетном докладе ЦК КПСС уделено отношениям СССР со странами крупнейшего на планете Азиатского континента.

«В отчетный период, — говорил Л. И. Брежнев, — ЦК уделял большое внимание развитию нормальных, а где возможно, и дружественных отношений с государствами Азии». «Советский Союз, — заявил он далее, — намерен и впредь активно участвовать в поисках путей к укреплению мира и безопасности на Азиатском континенте, к развитию и здесь равноправного сотрудничества. Мы будем действовать в этом направлении, действовать как в рамках двусторонних контактов, так и на многосторонней основе. Мы не раз излагали свои соображения на этот счет и подчеркивали готовность со всем вниманием отнестись к любым предложениям, диктуемым заботой о прочном мире и безопасности в Азии, об их обеспечении коллективными усилиями».

С первых же лет Советской власти, следуя указаниям великого Ленина, наша страна уделяла большое внимание развитию добрососедских отношений, дружбы и взаимовыгодного сотрудничества с нашими южными соседями — сопредельными странами зарубежного Востока, как Турция, Иран, Афганистан.

В Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС Л. И. Брежнев говорил: «Как всегда, большое внимание мы уделяем отношениям с нашими соседями... успешно у нас развиваются отношения с Афганистаном и Ираном; хорошие отношения у нас с Пакистаном и Турцией»<sup>2</sup>.

Определяя коренные задачи девятой пятилетки, XXIV съезд КПСС указал также на необходимость дальнейшего развития всесторонних связей с молодыми суверенными государствами Азии, Африки и Латинской Америки. «В предстоящем пятилетии, — говорил в докладе XXIV съезду КПСС Председатель Совета Министров СССР А. Н. Косыгин, — намечается дальнейшее расширение внешнеэкономических связей СССР с развивающимися странами Азии, Африки и Латинской Америки. При этом с многими из них — с Индией, Афганистаном, Ираном... и другими — наша торговля и экономическое сотрудничество вступают в такую стадию, когда уже можно говорить о прочно сложившихся взаимовыгодных хозяйственных связях. Наше сотрудничество с ними, основанное на принципах равенства и уважения взаимных интересов, приобретает характер устойчивого разделения труда, противостоящего системе империалистической эксплуатации в сфере международных экономических отношений»<sup>3</sup>.

Поставленные XXIV съездом партии задачи были успешно выполнены. В период между XXIV и XXV съездами наше сотрудничество с развивающимися странами получило дальнейшее развитие, расширилось и углубилось, обрело новые формы и стало еще более плодотворным. Это в полной мере относится и к сопредельным с СССР странам Азии, что дало возможность Генеральному секретарю ЦК нашей партии с полным основанием заявить в Отчетном докладе ЦК XXV съезду:

<sup>2</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 27.

<sup>3</sup> Там же, стр. 183.

«Говоря вообще о наших отношениях с государствами Азии, необходимо назвать нашего доброго соседа Афганистан, с которым мы недавно продлили имеющий почти полувековую давность Договор о нейтралитете и взаимном ненападении. Упомяну также Турцию, сотрудничество с которой из сферы главным образом экономической распространяется постепенно и на вопросы политические».

Наше сотрудничество с развивающимися странами основано на подлинном равноправии и взаимовыгодных началах. Примером может служить сотрудничество СССР в строительстве газопроводов в Иране и Афганистане. Расходы на их сооружение и эксплуатацию уже несколько лет возмещаются Советскому Союзу путем поставок природного газа из Ирана в республики Закавказья, а из Афганистана — в республики Средней Азии.

Только в Афганистане, согласно советско-афганским соглашениям и контрактам, при содействии Советского Союза сооружается свыше 90 народнохозяйственных объектов, из них к концу 1975 г. введено в действие около 70 промышленных, энергетических, ирригационных, сельскохозяйственных и других сооружений. В их числе — крупный машиностроительный завод в Джангалаке, первенец химической промышленности Афганистана — завод азотных удобрений в Мазари-Шарифе, гидроэлектростанция в Наглу, которая вырабатывает столько же электроэнергии, сколько давали ее ранее все электростанции Афганистана. Продолжаются работы по строительству крупных промышленных (текстильных, пищевых) предприятий, ирригационных комплексов и др.

Во время пребывания Председателя Президиума Верховного Совета СССР Н. В. Подгорного в Афганистане (9—12 декабря 1975 г.) действие советско-афганского договора о нейтралитете и взаимном ненападении от 24 июня 1931 г. было продлено еще на 10 лет, т. е. до 1985 г., и подписано «Совместное советско-афганское коммюнике», в котором зафиксирована твердая решимость сторон «и дальше развивать советско-афганские дружественные отношения и плодотворное сотрудничество... в политической, торгово-экономической, культурной и других областях. Они рассматривают эти отношения как ценное достояние народов двух стран, как выдающийся пример мирного сосуществования государств с различным общественным строем»<sup>4</sup>.

Ирану Советский Союз также оказывает содействие в строительстве более 90 различных народнохозяйственных объектов, из которых к началу 1975 г. введено в эксплуатацию около половины. Построены: первенец металлургической промышленности страны — мощный Исфганский металлургический завод, машиностроительный завод в Араке, свинцово-цинковый завод, завод железобетонных конструкций и домостроительный комбинат, электростанции, крупный гидроузел на пограничной реке Аракс и др.

Технико-экономическое сотрудничество СССР с Турцией строится на основе соглашения, подписанного в марте 1967 г. В соответствии с ним Советский Союз оказывает Турции содействие в сооружении ряда промышленных и других народнохозяйственных объектов, в том числе таких крупных, как металлургический завод в Искендеруне, алюминиевый завод в Сейдишехере, нефтеперерабатывающий завод в Алиага, серноокислотный завод в Бандырме и т. д.

Металлургический завод в Искендеруне — крупнейшее предприятие такого профиля на всем Ближнем и Среднем Востоке. Торжественный

<sup>4</sup> Известия, 11 декабря 1975 г.

пуск его состоялся 28 декабря 1975 г. при участии советской правительственной делегации во главе с Председателем Совета Министров СССР А. Н. Косыгиным.

Во время пребывания А. Н. Косыгина в Турции были подписаны новая программа культурного и научного обмена между СССР и Турцией на 1976—1980 гг. и «Совместное советско-турецкое коммюнике», в котором зафиксированы стремление обеих сторон «принимать необходимые меры для развития экономического сотрудничества и устойчивого роста торговли между СССР и Турцией»<sup>5</sup>.

Следует подчеркнуть, что сооружаемые при содействии Советского Союза предприятия нередко означают возникновение в этих странах новых отраслей промышленного производства, как это имело место в Турции (алюминиевый завод), Иране (Исфаганский металлургический комбинат), Афганистане (Джангалакский машиностроительный и Мазари-Шарифский химический заводы) и др.

Советская технико-экономическая помощь ведет к ликвидации монополии империалистических держав на поставки оборудования и предоставление кредитов, осуществляемых, как правило, на невыгодных для развивающихся стран условиях. Советская помощь содействует развитию прогрессивных тенденций не только в экономической, но и в социальной жизни этих стран, способствуя, в частности, укреплению позиций государственного сектора в их народном хозяйстве и тем самым «укреплению национальной независимости этих государств, общему делу борьбы против империализма, за мир и социальный прогресс»<sup>6</sup>.

Долгосрочные займы и кредиты предоставляются Советским Союзом развивающимся странам на льготных условиях — из 2,5% годовых, тогда как капиталистические страны и их монополии требуют до 7% годовых. Причем СССР, предоставляя займы и кредиты развивающимся странам, соглашается получать в их погашение не валюту, а товары традиционного экспорта указанных стран и продукцию построенных там при его содействии предприятий, что экономически очень важно для этих стран.

Недра многих развивающихся стран еще слабо изучены, а потому большое народнохозяйственное значение для них имеют поисковые работы советских геологов на их территориях. Известно, что западноевропейские фирмы и компании США нередко из корыстных побуждений пытаются убедить правительства этих стран в «бесперспективности геологических разведок» ввиду «отсутствия» в их недрах полезных ископаемых. Между тем минеральные ресурсы этих стран велики. Об этом, в частности, свидетельствуют открытые советскими геологами огромные запасы природного газа в Афганистане, железной руды в Иране и т. д.

В этих геологических изысканиях и других формах технико-экономического содействия Советского Союза развивающимся странам, в том числе Афганистану, Ирану, Турции, наряду с другими союзными республиками активно участвует Узбекская ССР. Выступая 20 ноября 1964 г. в Ташкенте, по случаю вручения Узбекской Республике ордена Ленина, Л. И. Брежнев особо отметил: «Широкие экономические и культурные связи имеет Узбекистан со многими странами мира. По-настоящему дружественные отношения установились у Узбекской ССР с южным соседом — Афганистаном. Узбеки и афганцы рука об руку работают на строительстве энергетических и ирригационных сооружений, создаваемых в Афганистане. В Ташкенте и других городах

<sup>5</sup> Известия, 30 декабря 1975 г.

<sup>6</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 183.

Узбекистана проходят профессиональную подготовку специалисты из Афганистана, в высших учебных заведениях республики занимаются афганские студенты. Узбекская ССР и Афганистан имеют различное социально-экономическое устройство, но это отнюдь не мешает их плодотворному сотрудничеству. Вот она, ленинская политика мира, равноправия и дружбы между народами<sup>7</sup>.

Промышленное оборудование, машины и станки, изготовленные на предприятиях Узбекистана, отлично работают, способствуя развитию народного хозяйства многих стран. В Афганистане, например, они установлены на заводе азотных удобрений в Мазари-Шарифе, на доместроительном комбинате в Кабуле, на трассе газопровода Афганистан — СССР, на гидроэлектростанциях в Наглу и Пули-Хумри, высоковольтной линии электропередачи Наглу—Кабул, на ирригационных сооружениях в Джалалабадской долине и в районе Газни. Машинами и механизмами, поставленными из Узбекистана, оборудованы крупные государственные сельскохозяйственные фермы «Газибад», «Халда» и ряд других объектов.

При содействии проектных организаций Узбекистана составлены технические проекты строительства ряда крупных энергетических и ирригационных объектов в Афганистане, сооружаемых при участии Советского Союза. В последнее время специалисты Узбекистана приняли участие в гидрогеологических изысканиях и составлении схемы водохозяйственного освоения значительных массивов пустыющих земель в северо-восточных провинциях Афганистана<sup>8</sup>.

Сегодня специалисты ряда ташкентских проектных институтов совместно с их московскими и кабульскими коллегами успешно работают на изысканиях и проектировании уникального железнодорожного и пешеходного моста через Амударью, экономическое значение которого для Афганистана трудно переоценить.

Многоотраслевой характер высокоразвитой экономики Узбекистана позволяет ему из года в год расширять поставки товаров на экспорт. В экспортных операциях Советского Союза участвуют свыше 200 предприятий нашей республики. В частности, в Афганистан и Иран из Советского Узбекистана вывозятся: сельскохозяйственные машины, оборудование для химической и текстильной промышленности, дизели, компрессоры, экскаваторы и ряд других машин и механизмов, а в Афганистан, кроме того, — хлопчатобумажные ткани, изделия пищевой промышленности и др.

Для Афганистана Советский Союз является самым крупным, а главное — стабильным партнером в его внешнеэкономических операциях, деловые отношения с которым свободны от конъюнктурных колебаний, характерных для рынков капиталистических стран. В 1974 г. внешнеэкономический оборот между обеими странами достиг 122 млн. руб. (против 58 млн. руб. в 1963 г.), а удельный вес СССР во внешнеэкономическом обороте Афганистана превысил 40%.

Наш внешнеэкономический оборот с Ираном в 9-й пятилетке достиг 1 млрд. долл. Объем советско-турецкой торговли в 1973 г. составил 133 млн. руб. против 32 млн. руб. в 1965 г.

В экспорте Советского Союза преобладают промышленное оборудование, машины, агрегаты и многие другие изделия, а также отдельные товары широкого потребительского спроса. В импорт СССР из соседних с ним стран Востока за последние годы, наряду с товарами

<sup>7</sup> Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. I, М., 1970, стр. 44.

<sup>8</sup> Правда Востока, 17 июля 1975 г.



их традиционного вывоза (продукция сельского хозяйства и сырье), входят и промышленные товары, изготовленные на построенных при содействии СССР предприятиях.

Объективно закономерен наметившийся в последние годы переход от краткосрочных соглашений и торговых протоколов к долгосрочным соглашениям. Такие соглашения, предусматривающие твердые контингенты поставок тех или других товаров на ряд лет, позволяют нашим партнерам планировать развитие своей национальной экономики на длительный срок, а тем самым создавать более устойчивую базу для систематического расширения внешнеторговых связей на клиринговой основе. Своей внешнеторговой политикой СССР содействует увеличению объема экспорта развивающихся стран, а следовательно, росту валютной выручки, что расширяет их источники накопления, столь необходимые для экономического и культурного прогресса.

«Мы придаем большое значение расширению объема торговли и развитию культурных и иных связей с нашими иранскими и турецкими соседями, — подчеркнул Л. И. Брежнев, выступая 2 октября 1970 г. в Баку. — Это относится и к другим соседним с нами странам, таким, например, как Афганистан, Индия, Пакистан, с которыми нас разделяет различие в общественном строе, но соединяют узы добрососедства и взаимного уважения»<sup>9</sup>.

КПСС и Советское правительство придают также большое значение развитию и укреплению культурных связей с Ираном, Афганистаном, Турцией и другими странами.

В этих связях активно участвует и Узбекистан. Например, в течение ряда лет на севере Афганистана (в Балхском оазисе) работает совместно с афганскими учеными советская археологическая экспедиция, возглавляемая членом-корр. АН УзССР Г. А. Пугаченковой. Экспедиция эта занимается разгадкой так называемой «кушанской проблемы» и вносит весомый вклад в правильное освещение древней истории народов Средней Азии, Афганистана и Северной Индии.

За «заслуги в популяризации иранской и таджикской литературы и хорошую подготовку кадров специалистов в этой области» проректор ТашГУ им. В. И. Ленина, доктор филол. наук Ш. М. Шамухамедов удостоен премии им. Фирдоуси (Иран), учрежденной совместно советским и иранским правительствами в связи с 50-летием установления дружеских отношений между СССР и Ираном. Согласно положению, премия, названная именем великого средневекового персидского и таджикского поэта, присуждается за выдающиеся труды в области литературы, искусства или литературоведения, способствующие взаимному обогащению культур иранского и советского народов, укреплению дружбы между ними. Ташкентский ученый вошел в число первых четырех лауреатов этой премии. Столь высокой оценки удостоены его исследование творческого наследия Абулькасима Фирдоуси и перевод на узбекский язык бессмертной поэмы «Шахнаме»<sup>10</sup>.

Кинематографисты соседних стран принимают участие в ставших уже традиционными Ташкентских фестивалях киноискусства стран Азии и Африки. В очередном таком кинофестивале, который состоится в мае 1976 г., будут впервые участвовать и страны Латинской Америки.

Большую роль в развитии и укреплении культурно-научного сотрудничества наших стран играют советские общества дружбы и куль-

<sup>9</sup> Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, т. 3, 1972, стр. 148.

<sup>10</sup> Правда Востока, 13 марта 1976 г.

турных связей с Ираном, Афганистаном и Турцией, созданные в Москве и столицах ряда союзных республик, а также общества дружбы и культурных связей с СССР, образованные в Кабуле, Тегеране и Анкаре.

Все более широкой становится помощь СССР развивающимся странам в подготовке национальных кадров специалистов различного профиля, прежде всего инженерно-технических специальностей, в которых эти страны нуждаются особенно остро.

Советская высшая школа сотрудничает ныне более чем со 100 странами мира. Ныне в вузах СССР обучается свыше 44 тыс. иностранных студентов<sup>11</sup>. Многие из них занимаются в вузах Узбекистана.

За последние годы в высших и средних специальных учебных заведениях СССР обучалось свыше 1300 афганцев, из них почти 800 человек уже окончили советские учебные заведения. В Советском Союзе прошли производственное обучение около 1200 иранских металлургов и машиностроителей. Более 700 иранских инженеров и техников прошли профессиональную подготовку на машиностроительных и металлургических предприятиях СССР и в настоящее время являются командирами производства на различных промышленных предприятиях Ирана.

В ряде развивающихся стран при содействии СССР построены и строятся высшие и средние специальные учебные заведения. Всего с помощью СССР за рубежом построено и оснащено 46 высших и средних специальных учебных заведений<sup>12</sup>. В Афганистане, например, построены Политехнический институт — первое высшее техническое учебное заведение страны (в 1974/75 г. там обучалось 856 студентов) и 2 техникума: авто-механический в Кабуле (на 700 учащихся) и горно-нефтяной в Мазари-Шарифе (на 500 учащихся). В конце декабря 1975 г. был произведен первый выпуск молодых специалистов. На церемонии торжественного вручения им дипломов присутствовала советская делегация<sup>13</sup>.

В Иране при содействии Советского Союза открыто 5 технических училищ различной специализации.

Советские специалисты содействуют подготовке национальных кадров и непосредственно на тех стройках, которые осуществляются в этих странах с помощью СССР. В Афганистане, например, на краткосрочных курсах, открытых на различных стройках, подготовлено более 50 тыс. квалифицированных рабочих по 92 специальностям. Свой вклад в это благородное дело вносят и специалисты из Узбекистана.

В Иране организовано более 30 учебных центров, где советские специалисты на общественных началах готовят из местных жителей квалифицированных рабочих. За последние годы в этих центрах подготовлено около 5 тыс. рабочих более чем по 70 специальностям.

Таких фактов можно привести очень много.

Претворение в жизнь исторических решений XXV съезда КПСС, намеченного им дальнейшего подъема экономики и культуры СССР открывает новые перспективы в развитии многогранного сотрудничества нашей страны с развивающимися странами, в том числе с нашими южными соседями. Утвержденные XXV съездом КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» предусматривают «обеспечить дальнейшее всестороннее развитие экономических и научно-технических связей с зарубежными странами,

<sup>11</sup> Литературная газета, 10 марта 1976 г.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Известия, 30 декабря 1975 г.

полнее используя для этого возросшие возможности экономики, науки и техники СССР»<sup>14</sup>.

При этом особо отмечена необходимость «расширять и укреплять экономические и научно-технические связи СССР с развивающимися странами на долговременной, устойчивой и взаимовыгодной основе, содействуя развитию национальной экономики и укреплению экономической независимости этих стран, росту их научно-технического потенциала».

В этой связи следует подчеркнуть, что растущее сотрудничество СССР со своими южными соседями и другими развивающимися странами требует глубокого и всестороннего изучения и освещения. Как подчеркивается в «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы», одной из важнейших задач в области общественных наук является расширение исследований «по вопросам развития социалистической экономической интеграции СССР со странами — членами СЭВ, внешнеэкономических связей с другими зарубежными государствами, проблем современного мирового развития».

Свой вклад в это важное дело призваны умножать историки, востоковеды и другие деятели общественных наук Узбекистана. Создание новых индивидуальных и коллективных, специальных и обобщающих исследований, фундаментальных монографий и научно-популярных брошюр по истории и современному состоянию экономических, политических и культурных связей СССР, в том числе Узбекской ССР и других союзных республик, с нашими южными соседями и иными развивающимися странами будет способствовать дальнейшему укреплению дружбы и сотрудничества с народами этих стран во имя мира, демократии и социального прогресса.

**М. Г. Пикулин**

#### СССР ВА ШАРҚИНИГ РИВОЖЛАНАЕТГАН МАМЛАКАТЛАРИ

Мақолада СССРнинг чегарадош хорижий Шарқнинг ривожланаётган мамлакатлари (Туркия, Эрон, Афғонистон) билан мустақамлалиб бораётган иқтисодий ва илмий-техникавий алоқалари баён этилган. Бундай алоқаларнинг ривожланишида Ўзбекистон ССР нинг фаол иштирокини автор таъкидлаб ўтади.

<sup>14</sup> Правда, 7 марта 1976 г.

С. А. АЛИЕВ

## ЭСТЕТИЧЕСКАЯ СУЩНОСТЬ ТРУДОВОГО ПОДВИГА

Одна из основных проблем марксистско-ленинской эстетики — раскрытие и определение эстетической деятельности человека в процессе общественной практики и прежде всего эстетической сущности труда.

Марксизм-ленинизм считает труд «первым, основным и всеобщим условием» всей человеческой жизни, главной движущей силой общественного прогресса. Труд создал человека, который является «результатом своего собственного труда». Это «вечное, природное условие» всего человеческого существования, и значение его «для человечества как рода» огромно, всеобще<sup>1</sup>.

Марксизм-ленинизм впервые вскрыл глубокую общечеловеческую сущность труда, поставил его на самую высокую ступень в жизни человека, охарактеризовал труд как процесс целесообразной общественной деятельности, направленной на преобразование природы и ее присвоение в форме, пригодной для удовлетворения человеком своих потребностей. «Воздействуя посредством этого движения (труда. — С. А.) на внешнюю природу и изменяя ее, он в то же время изменяет свою собственную природу»<sup>2</sup>, формирует богатство своих сущностных сил. Все богатства человеческой сущности, все материальные и духовные блага созданы общественным трудом, в процессе материальной практики людей.

Труд лежит в основе эстетического. Многогранная и сложная эстетическая деятельность человека во всех ее проявлениях и аспектах неразрывно связана с процессом общественной практики. Эстетическое как форма освоения человеком действительности, специфического конкретно-чувственного сознания не есть прирожденная способность людей. Оно возникает в процессе диалектики труда, в практике преобразования природы, общества и самого человека, освоения действительности по «законам красоты».

Проблема исследования сущности и природы эстетической деятельности человека в процессе общественного труда затрагивается и решается во многих опубликованных в последние годы трудах советских ученых<sup>3</sup>. Как правильно отмечает Л. Н. Коган, «эстетическое своеобра-

<sup>1</sup> См.: К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, стр. 188—189.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> См.: С. Гольдентрихт. О природе эстетического творчества, М., 1956; Л. Н. Коган. Труд и красота, М., 1956; М. Каган. Начала эстетики, М., 1964; О. В. Лармин. Эстетический идеал и современность, М., 1964; В. Тугаринов. Коммунизм и личность, Л., 1963; В. Д. Баранов. Труд — основа формирования эстетических чувств, Минск, 1967; Н. Е. Силаев. Эстетика труда, М., 1966; Л. Е. Зеленов. Процесс эстетического отражения, М., 1969; В. Малыгин. О возвышенном,

ние явлений действительности постигается нами тогда, когда они объективно выступают как проявление жизнедеятельности людей, т. е. как носители запечатленной на них человеческой сущности»<sup>4</sup>.

Эстетическая сущность, содержание предметов и явлений действительности исследуются в единстве с диалектикой труда, и потому «объективную природу эстетического необходимо рассматривать... в том реальном конкретно-историческом движении, в котором она находится в действительности»<sup>5</sup>.

Труд человека неизбежно носит общественный характер<sup>6</sup> и всегда осуществляется «в рамках определенной формы общества и посредством ее»<sup>7</sup>. Такое социально-историческое понимание сущности человека и процесса (характера) труда дает ключ к правильному пониманию проблем эстетической сущности предметов и явлений действительности.

Марксистско-ленинская эстетика исходит из признания объективности эстетического в действительности. Это свойство, опирающееся на естественные природные свойства явлений, объективно и социально по своей природе. «Эстетическое свойство явления — это его значение не к утилитарно-практическим потребностям человека, не по отношению к данному определенному узкому моменту (конъюнктуре, определенной временной ситуации, частному отрезку). Это его значение для общего хода исторического развития, значение «для человечества как рода»<sup>8</sup>.

Эстетическое в труде, эстетическая ценность предметов и явлений действительности зависят, таким образом, от их общественной значимости, социальной ценности. Эстетическое в труде проявляется там, где «человек доходит до самовыражения, до самопознания или самоощущения в предмете, когда он уже не может выразить через другие формы... полногу и богатство человеческой сущности»<sup>9</sup>. Оно не является чем-то неизменным, одинаково проявляющимся во всякой общественной форме труда, независимо от общественных отношений. «Само содержание понятия «эстетическое» имеет в виду зависимость от господствующей общественной формации, господствующей формы труда»<sup>10</sup>.

Общественное положение труда, его социальная ценность различны в разных общественно-экономических формациях и всеобща только в определенных условиях. В каждой общественной формации различные способы производства материальной жизни, структура, производительные силы и производственные отношения, функции труда как способа удовлетворения человеческих потребностей, созидателя общественного богатства, фактора общественного прогресса, силы, прокладывающей человечеству путь к свободе.

Рассматривая труд не как простое механическое взаимодействие людей в производственной практике, а как взаимодействие личностей, т. е. в определенной системе общественных отношений, которые решающим образом влияют и на это взаимодействие, и на самого человека,

Л., 1968; С. Сартаков. Красота труда, М., 1961; В. С. Корниенко. О задачах красоты, Харьков, 1970; Н. Крюковский. Логика красоты, Минск, 1967; И. И. Чагли. Труд, М., 1973, и др.

<sup>4</sup> Л. Н. Коган. Труд и красота, стр. 10.

<sup>5</sup> Н. Малахов. О природе эстетического, Искусство, 1960, № 9, стр. 14.

<sup>6</sup> К. Маркс впервые доказал общественный характер всякой трудовой деятельности. «Человек может жить и трудиться лишь в обществе. Он является — в отличие от животных — общественным существом» (К. Маркс. Из ранних произведений, М., 1957, стр. 593).

<sup>7</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 46, ч. 1, стр. 23.

<sup>8</sup> М. Каган. Начала эстетики, стр. 52.

<sup>9</sup> Л. Н. Коган. Труд и красота, стр. 10.

<sup>10</sup> Там же, стр. 22.

мы исходим из общественно-экономических условий труда. Как указывал К. Маркс, «способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще»<sup>11</sup>.

Одна социальная форма труда объективно, независимо от желания и воли человека, служит отрицательным явлением в его становлении и эволюции, глушит в нем эстетическое содержание, извращает эстетическую сущность; другая, — где труд имеет высокую общественную ценность, — с такой же степенью необходимости включает человека во все возрастающую тенденцию в систему качественного развития труда, эстетического освоения действительности, наполняя его глубоким эстетическим содержанием.

Так, во всех эксплуататорских обществах нарушается главный принцип человеческой жизни: «Человек, трудясь, переделывает природу. Он накладывает на нее печать своих физических и духовных сил, он создает второй вещественный мир — раскрытую книгу сущностных сил человека»<sup>12</sup>.

В обществе, основанном на эксплуатации, угнетении человека человеком, пропадает главнейший компонент в труде — художественное начало; условия труда находят в неизбежном антагонистическом противоречии с его эстетическим содержанием. При этом происходит разрыв труда и красоты, извращается первоначальная сущность труда, он превращается в свою противоположность, заглушается его эстетическое начало. Труд, являющийся основой эстетического отношения человека к миру, и человек становятся враждебными друг другу, т. е. происходит то, что К. Маркс называл философским термином «отчуждение». Эстетическое освоение в процессе труда предполагает, с одной стороны, «очеловечивание» предметного мира, с другой, — развитие самого человека труда, а в эксплуататорском обществе труд, оставаясь источником создания «второй природы», «украшающей землю», в то же время уродует человека, «обедняет его личность», является «отчужденным трудом». «Труд производит чудесные вещи для богатей, но он же производит обнищание рабочего. Он создает дворцы, но также и трущобы для рабочих. Он творит красоту, но также и уродует рабочего»<sup>13</sup>.

В процессе труда человек должен получать удовольствие от «игры физических и нравственных сил», но в эксплуататорском обществе происходит обратный процесс. «Труд является для рабочего чем-то внешним, не принадлежащим к его сущности... он в своем труде не утверждает себя, а отрицает..., не развертывает свободно свою физическую и духовную энергию, а изнуряет свою физическую природу и разрушает свой дух. Поэтому рабочий только вне труда чувствует себя самим собой, а в процессе труда он чувствует себя оторванным от самого себя»<sup>14</sup>. В антагонистическом обществе отчуждаются и погибают лучшие черты человека, а общественная ценность труда становится все более извращенной. В этом проявляется крайнее внутреннее противоречие между общественным положением труда и его моральной ценностью.

Существенные противоречия между функциональными потребностями общества и различными формами проявления общих закономерностей социального развития неразрешимы в классово-антагонистическом обществе. К. Маркс писал, что только в обществе, свободном от

<sup>11</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Избранные произведения, в 2-х томах, т. I, М., 1955, стр. 322.

<sup>12</sup> К. Маркс. Из ранних произведений, стр. 562.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же, стр. 563.

классового антагонизма, эксплуатации, частной собственности, создаются условия, при которых труд имеет: 1) высокую общественную ценность как материальную, так и моральную, причем моральное все более преобладает по мере развития социалистического общества; 2) глубокое эстетическое содержание и творческий характер. Формируется коммунистическое отношение к труду; возникают качественно новые эстетические содержательные, общественно высокозначимые явления (трудовой подвиг); формируется всесторонне развитая личность в духе коммунистического идеала.

Только социализм создает все условия и возможности для трудового творчества людей по законам красоты, развития эстетического содержания труда. Социалистический способ производства вносит качественно новое содержание в процесс материальной практики, позволяет человеку удовлетворять в труде свои насущные потребности, в том числе эстетические, достигнуть реального утверждения своих идеалов, всесторонне развивать свою личность как способ выявления ее общественного содержания. Продукты труда в социалистическом обществе предстают как непосредственно созданный и утверждаемый человеком мир.

Уничтожение частной собственности на средства и орудия производства, эксплуатации человека человеком, власти капитала над людьми ликвидирует противоречие между трудом и его общественным положением. Социалистическое производство становится «раскрытой книгой человеческих сущностных сил», а труд человека — «кристаллом, в котором застывает мир, созданный им». Труд при социализме качественно изменяется, превращаясь из тяжелого, позорного бремени в дело чести, славы и доблести, явление высокой общественной значимости.

Социалистический способ производства ликвидировал противоположность между трудом физическим и умственным и постепенно стирает грани между ними, создал все условия для превращения труда в деятельность благородную, возвышенную. Труд занимает главное место в жизни советских людей, без него они не представляют полнокровной сознательной жизни, это основной принцип их существования. В социалистическом обществе человек находит в труде самовыражение человеческой общественной сущности, удостоивается уважения окружающих, приходит к самоуважению, сознанию своего достоинства, утверждению себя как общественной личности. В условиях социализма радость личного самоутверждения в труде сливается с сознанием своего единства с обществом, полезности ему, т. е. человек поднимается до социального самоутверждения.

Одним из первых завоеваний социалистической революции стало право на труд, закрепленное как закон Советского государства в Конституции СССР. «Право на труд, — писал А. С. Макаренко, — это не только право на заработок, это прежде всего — право на творчество, право на участие в социалистическом строительстве, в решении государственных задач. У нас это прежде всего программа роста и развития личности»<sup>15</sup>. Труд при социализме непременно предполагает творчество, саморазвитие личности, раскрытие всех ее способностей и дарований.

Социализм дает реальную возможность втянуть «действительно большинство трудящихся на арену такой работы, где они могут проявить себя, развернуть свои способности, обнаружить таланты, которых в народе — непочатой родник и которые капитализм мял, давил, душил

<sup>15</sup> А. С. Макаренко. Педагогические сочинения, М.—Л., 1969, стр. 273.

тысячами и миллионами»<sup>16</sup>. И в той мере, в какой труд носит свободный творческий характер, в нем проявляется эстетическое отношение людей к действительности; он порождает прекрасное и сам принадлежит к прекрасным явлениям общественной жизни.

Рассматривая труд в диалектическом развитии, следует подчеркнуть, что трудовой подвиг возник как результат развертывания человеком в процессе материальной практики своих эстетических сущностей, в нем выражена свободно-творческая функция труда при социализме.

К. Маркс писал, что только общество, организованное на коммунистических началах, создает условия «для полного развития индивида, которое само в свою очередь как величайшая производительная сила обратно воздействует на производительную силу труда»<sup>17</sup>.

При социализме сознательное отношение к труду становится правилом, происходит переоценка значимости труда и его места в жизни людей, возникает качественно новое, коммунистическое отношение к труду. Еще в 1918 г. В. И. Ленин писал: «Мы будем работать, чтобы внедрить в сознание, в привычку, в повседневный обиход масс правило: «всё за одного и один за всех», правило «каждый по своим способностям, каждому по его потребностям», чтобы вводить постепенно, но неуклонно коммунистическую дисциплину и коммунистический труд»<sup>18</sup>.

В условиях развитого социализма, в ходе коммунистического строительства неуклонно возрастают роль и значение трудового подвига в общественном развитии, в эстетическом освоении человеком действительности, в претворении в жизнь идеалов коммунизма. Это проявляется: а) в формировании всесторонне развитой, гармоничной, цельной, духовно богатой личности коммунистического общества; б) в формировании нового, коммунистического отношения к труду, претворении в жизнь коммунистического идеала труда. «На одном из первых мест в идеологической работе, которую проводит партия, — сказал на XXIV съезде КПСС Генеральный секретарь ЦК партии Л. И. Брежнев, — стоит воспитание в советских людях нового, коммунистического отношения к труду... В решении этой задачи достигнуты значительные результаты, о чем свидетельствуют факты массового трудового героизма»<sup>19</sup>. XXV съезд партии с новой силой подчеркнул необходимость «настойчиво воспитывать советских людей в духе коммунистического отношения к труду»<sup>20</sup>.

В трудовом подвиге явно проявляются черты всесторонне развитой личности коммунистического общества. Трудовой подвиг — подлинно эстетическое явление, выражение общественно-прекрасной сущности личности, ее высоких идеалов, ее стремления творить по «законам красоты». Трудовой подвиг стал характерной чертой новой, социалистической действительности, закономерным порождением новых общественных отношений, ярким выражением гармоничного единства личного и общественного. Это — общественно-эстетический идеал развитого социалистического общества.

С точки зрения диалектического материализма, идеал есть прежде всего отражение объективной действительности, «все то, что есть и может быть и должно появиться в соответствии с закономерностями природы и общества. Это доминирующий мотив, высшая цель челове-

<sup>16</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, стр. 195.

<sup>17</sup> К. Маркс и Ф. Энгельс. Об искусстве, т. I, М., 1957, стр. 263.

<sup>18</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 108.

<sup>19</sup> Правда, 31 марта 1971 г.

<sup>20</sup> Правда, 7 марта 1976 г.



ческого общества в данный исторически определенный отрезок времени»<sup>21</sup>. Человеческая же общественная практика, труд входят в понятие идеала «как источник и критерий истины..., как высший побудительный мотив, завершающая цель познания и неразрывно связанной с ним целесообразной деятельности человека»<sup>22</sup>.

Материальная сила (процесс труда и явления, связанные с его диалектикой, например трудовой подвиг) только тогда становится движущей, эффективной силой, когда обретает функции идеала, т. е. обращается в высшую осознанную цель человеческих свершений, преобразующую творческую деятельность людей, утверждающую общечеловеческие сущности и отвечающую объективным потребностям общества.

Марксистско-ленинская эстетика рассматривает формирование коммунистического общественно-эстетического идеала как выражение актуальных запросов общественного развития, великого дела строительства коммунизма.

В трудовом подвиге качества идеала столь ярки и мощны, что он ведет за собой широкие народные массы, став знаменем человека труда. «Почет и уважение героям труда, равнение на их достижения, — подчеркивал Л. И. Брежнев, — это уже привычная для всех нас норма советской действительности»<sup>23</sup>. При этом особо отмечено, что «достижения передовых рабочих Узбекистана, среди которых — представители разных национальностей, знакомы всей стране. Широко известны имена металлурга Саида Нуриддинова, скрепериста Мирзараима Джумабаева, бригадира экскаваторщиков Хаджи Аликулова, ткачих Айши Абдурахмановой, Лидии Казанцевой, Евгении Губиной, Беллы Стадниченко и многих других. Доблестный труд мастеров хлопковых полей — Хафиза Палванова, Турсунной Ахуновой, Шаймардана Кудратова, Марии Ковалевой, Энвера Алиева, Джавата Кучиева и многих других пользуются заслуженной славой в нашей стране»<sup>24</sup>.

Трудовой подвиг советских людей — это такая общественная практика, которая «является составной частью универсальной деятельности общества; осуществляется с полным сознанием последней и своего отношения к ней, находит свое продолжение и дополнение в деятельности других людей»<sup>25</sup>. Специфика его проявляется как субъективно, так и объективно в особой цели, преследуемой индивидуальной личностью (на первых этапах проявления трудового подвига, который возникает как специфический труд отдельной личности), а затем находящей свое продолжение в деятельности многих. Это относится и к первым коммунистическим субботникам, и к стахановскому движению, и к движению за коммунистическое отношение к труду, и к другим формам массового социалистического соревнования. Таково, например, развернувшееся в Узбекистане движение «турсунуйчи» — последователи Героя Социалистического Труда Турсунной Ахуновой, первой из женщин-узбечек севшей за штурвал хлопкоуборочной машины. Ее примеру последовали тысячи девушек, многие из которых ныне также удостоены звания Героя Социалистического Труда.

Именем Героя Социалистического Труда Шаймардана Кудратова, открывшего новые возможности использования хлопкоуборочной техни-

<sup>21</sup> О. В. Лармин. Эстетический идеал и современность, М., 1965, стр. 13—14.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> Л. И. Брежнев. Вдохновенный труд во имя коммунизма, Ташкент, 1973, стр. 13.

<sup>24</sup> Там же, стр. 8.

<sup>25</sup> В. Ванслов. Всестороннее развитие личности и виды искусства, М., 1961, стр. 6.

ки, решением ЦК Компартии Узбекистана названа школа, где обучаются высокому мастерству, творческой самоотдаче будущие водители «голубых кораблей».

Именем дважды Героя Социалистического Труда, знатного виноградаря республики Ризамата Мусамухамедова, внесшего большой вклад в развитие социалистического сельского хозяйства, назван переходящий приз Министрства сельского хозяйства республики и т. д.

Характеризуя сущность трудового подвига, следует учитывать, что особенное, индивидуальное лишь тогда обретает высокую эстетическую ценность, когда в труде человека кристаллизуется богатое многообразие общественных отношений и связей.

Трудовой подвиг свершают индивидуальные личности, но их труд имеет широкое общественное значение, носит всеобщий характер. Опровергая буржуазные концепции, отрицающие роль личности в общественном развитии, отрывающие ее от общества и выдающие ее труд лишь за проявление индивидуальных качеств человека, К. Маркс убедительно доказал, что «индивид есть общественное существо. Поэтому всякое проявление его жизни является проявлением и утверждением общественной жизни... Если человек есть некоторый особенный индивид и именно его особенность делает из него индивида и действительное индивидуальное существо, то он в такой же мере есть также и тотальность, идеальная тотальность, субъективно для себя бытие мыслимого и ощущаемого общества, подобно тому, как и в действительности он существует... как тотальность человеческого проявления жизни»<sup>26</sup>.

Из этих положений исходит и эстетическая наука, оценивая общественное значение трудового подвига, в котором личное и общественное органически слиты в единое целое. Об этом наглядно свидетельствует анализ творческих свершений миллионов строителей коммунизма, в том числе тружеников городов и сел нашей республики.

Весь славный путь Советского Узбекистана — это путь борьбы и труда, беззаветного героизма и трудового подвига широких народных масс как подлинных творцов истории.

Каждая советская пятилетка — это подлинная битва за социализм и коммунизм. «И, как в каждом сражении, в них рождались... свои беззаветные герои... Энтузиазм великой стройки, всенародный размах социалистического соревнования породили тысячи и тысячи передовиков — ударников, стахановцев..., чьи трудовые подвиги послужили как бы мощным мотором, двинувшим вперед все дело строительства индустриальной базы социализма»<sup>27</sup>.

В трудовом подвиге в полной мере раскрываются творческие способности людей, их преобразующая, общественно-эстетическая сущность. Это труд — потребление живого организма, труд — наслаждение, благо, творчество, он служит максимальному удовлетворению физических, нравственных, эстетических потребностей человека. В трудовом подвиге ярко проявляются коммунистическое отношение к труду, передовые идеалы нашей эпохи, идеалы коммунизма.

С. А. Алиев

#### МЕХНАТ ЖАСРАТИНИНГ ЭСТЕТИК МОҲЯТИ

Ушбу мақола марксча-ленинча эстетиканинг актуал проблемаларидан бири — меҳнат жасорати эстетик моҳиятини таҳлилига бағишланган.

<sup>26</sup> К. Маркс. Из ранних произведений, стр. 590—591.

<sup>27</sup> Л. И. Брежнев. 50 лет великих побед социализма, М., 1967, стр. 15—16.

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС  
И ПОВЫШЕНИЕ КУЛЬТУРНО-ТЕХНИЧЕСКОГО УРОВНЯ  
СЕЛЬСКИХ ТРУЖЕНИКОВ УЗБЕКИСТАНА

Неуклонный подъем культурно-технического уровня тружеников села — одна из важнейших задач социально-технического и культурного строительства на современном этапе развитого социализма. От роста их культурно-технического уровня зависят развитие производительных сил, технический прогресс, внедрение в сельское хозяйство научной организации труда, повышение творческой активности масс, развитие демократических основ самоуправления, рост материального благосостояния и коммунистическое переустройство быта, что в итоге ведет к преодолению существенных различий между городом и деревней, рабочим классом и колхозным крестьянством, на что с новой силой указано в документах XXV съезда КПСС.

Повышение культурно-технического уровня тружеников сельского хозяйства наша партия всегда считала одним из важных путей преодоления существенных различий между городом и деревней. «Политика партии, — отмечается в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС, — направлена на то, чтобы содействовать сближению рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, постепенному преодолению существенных различий между городом и деревней, между умственным и физическим трудом. Это — один из главных участков строительства бесклассового коммунистического общества»<sup>1</sup>.

Рост культурно-технического уровня тружеников колхозно-совхозного производства объективно обусловлен самим ходом научно-технического прогресса, широкого технического перевооружения нашего сельского хозяйства, требующего качественно новых работников сельскохозяйственного производства. Как подчеркивается в Программе КПСС, «техническое перевооружение сельского хозяйства должно сочетаться с наиболее прогрессивными формами и методами организации труда и производства, со всемерным повышением культурно-технического уровня тружеников сельскохозяйственного производства»<sup>2</sup>.

Научно-техническая революция в сельском хозяйстве, повышая требования к работникам этой сферы общественного производства, сама находится в прямой зависимости от уровня квалификации, общеобразовательной и профессиональной подготовки тружеников села. Она оказывает влияние на все стороны социальной жизни, способствуя развитию материально-технической базы, изменению социальной структуры общества, стиранию существенных социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, между рабочим классом и колхозным крестьянством, росту материального благосостояния трудящихся, изменению общественного сознания. «Нет сейчас у нас более важного дела в экономике, — подчеркивает Л. И. Брежнев, — чем осуществление научно-технической революции. От нее зависит, из нее вытекает решение многих проблем развития нашего общества»<sup>3</sup>.

В сельском хозяйстве, как и в других отраслях народного хозяйства республики, усиливается научно-техническая революция, которая ведет к интенсификации производства. Интенсификация сельского хозяйства определена в решениях XXV съезда КПСС как генеральное направление развития колхозно-совхозного производства. Это — мощное развитие производительных сил, решение проблем комплексной механизации, автоматизации, электрификации, химизации, ирригации и мелиорации земель, совершенствование агротехнического и зоотехнического уровня производства, его организации, повышение культуры производства и его экономической эффективности.

Важная составная часть научно-технической революции, решающий фактор повышения производительности труда и снижения себестоимости продукции земледелия

<sup>1</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1974, стр. 79.

<sup>2</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза, М., 1971, стр. 79.

<sup>3</sup> Л. И. Брежнев в в. Ленинским курсом. Речи и статьи, т. 3, М., 1972, стр. 113.

и животноводства — комплексная механизация. Как отмечал Ш. Р. Рашидов, «важнейшая основа укрепления колхозного строя и развития сельскохозяйственного производства — создание надежной материально-технической базы, которую пришлось начинать с нуля»<sup>4</sup>. Это особенно ярко видно на примере Узбекистана, где до революции в сельском хозяйстве вообще не было современной техники. Так, в 1913 г. на 800 деканских хозяйств в среднем приходился один конный плуг. А в 1974 г. на полях республикой работало около 140 тыс. тракторов, свыше 27 тыс. хлопкоуборочных машин, более 10 тыс. зерноуборочных, кукурузоуборочных и силосоуборочных комбайнов, 30 тыс. тракторных плугов, 51 тыс. тракторных культиваторов, 32 тыс. тракторных сеялок, 12 тыс. хлопковых ворохоочистителей, десятки тысяч автомобилей и много другой техники<sup>5</sup>.

Другое важнейшее условие создания материально-технической базы коммунизма и дальнейшего развития производительных сил страны — электрификация. В. И. Ленин подчеркивал: «...Недостаточно понимать, что такое электричество: надо знать, как технически приложить его и к промышленности, и к земледелию, и к отдельным отраслям промышленности и земледелия... Только когда произойдет электрификация всей страны, всех отраслей промышленности и земледелия, когда вы эту задачу освоите, только тогда вы для себя сможете построить... коммунистическое общество...»<sup>6</sup> При этом В. И. Ленин подчеркивал: «От электрификации страны по единому плану больше всего выиграет сельское хозяйство и в особенности крестьянство»<sup>7</sup>.

Электрификация — основа технической реконструкции сельского хозяйства и прежде всего комплексной механизации и автоматизации стационарных производственных процессов. В Узбекистане в настоящее время все колхозы и совхозы электрифицированы; потребление ими электроэнергии достигает почти 1,5 млрд. квт-ч в год.

Не менее важный фактор научно-технического прогресса и интенсификации сельского хозяйства — его химизация. В 1965 г. сельским хозяйством республики было использовано 2550 тыс. т минеральных удобрений, а в 1973 г. — 3889 тыс. т<sup>8</sup>.

Широкое развитие получили за годы Советской власти ирригация и мелиорация, что особенно важно для республик Средней Азии. Ученые и сельские специалисты республики разработали программу развития орошения земель, исходя из того факта, что «развитие ирригации и мелиорации — ключ к решению проблемы подъема хлопководства»<sup>9</sup> и сельского хозяйства в целом. В последние годы в республике построено много крупных водохранилищных объектов, в том числе 12 водохранилищ общей емкостью около 4 млрд. м<sup>3</sup>. Протяженность оросительной сети достигла 142 тыс. км, а коллекторно-дренажной — 50 тыс. км. В Узбекистане действует ныне более 800 оросительных систем, на которых построено 48 тыс. гидротехнических сооружений<sup>10</sup>.

Под влиянием научно-технической революции все более совершенствуется агротехника, внедряется научная организация труда, улучшаются технология возделывания посевов, система севооборотов, селекционная работа и семеноводство.

Еще более широкая интенсификация нашего сельского хозяйства намечена в решениях XXV съезда КПСС и XIX съезда КПУз.

Научно-техническая революция в сельском хозяйстве республики характеризуется и развитием некоторых других видов материально-производственной деятельности (например, переработка продукции растениеводства и животноводства, производство строительных материалов, жилищное строительство и т. д.).

Главный путь подъема сельского хозяйства и удовлетворения возрастающих потребностей страны в сельскохозяйственной продукции определяется в Программе КПСС как «всесторонняя механизация и последовательная интенсификация: достижение на основе науки и передового опыта во всех колхозах и совхозах высокой культуры земледелия и животноводства, резкое повышение урожайности всех культур и увеличение выхода продукции с каждого гектара при наименьших затратах труда и средств»<sup>11</sup>.

Научно-техническая революция способствует существенным изменениям в социальной структуре деревни, и это прежде всего характеризуется ростом общеобразовательного, культурно-технического уровня сельских тружеников, изменением профессиональной занятости работников сельскохозяйственного производства.

Внедрение достижений научно-технической революции на селе требует качественных изменений субъективных элементов, подъема культуры, образования, квалифи-

<sup>4</sup> Ш. Р. Рашидов. Ленинская национальная политика в действии, Коммунист, 1974, № 15, стр. 47.

<sup>5</sup> См. там же, стр. 48.

<sup>6</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, стр. 307.

<sup>7</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 44, стр. 280.

<sup>8</sup> СССР и союзные республики в 1973 году, М., 1974, стр. 171.

<sup>9</sup> Ш. Р. Рашидов. Хлопок — наше богатство, в сб. «Сельское хозяйство СССР на современном этапе», М., 1972, стр. 54.

<sup>10</sup> См. «Коммунист», 1974, № 15, стр. 48.

<sup>11</sup> Программа КПСС..., стр. 76.

кация, изменения профессионального состава работников сельского хозяйства. Еще В. И. Ленин подчеркивал, что организация производства и быта «на современной высшей технической базе, на базе электрификации... свяжет город и деревню, покончит с разрывом между городом и деревней, даст возможность культурно поднять деревню...»<sup>12</sup> В результате влияния научно-технической революции простой труд крестьянина-«универсала» уступает место сложному труду специалистов, требующему высокого культурно-технического уровня.

Изменения социальной структуры сельского населения в современных условиях связаны прежде всего с бурным ростом материально-технической базы сельского хозяйства, интенсификацией его на основе индустриализации всего сельскохозяйственного производства как составной части научно-технической революции, накладывающей отпечаток на все стороны деревенской жизни. Как отмечалось в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду КПСС, «рост производительных сил сельского хозяйства, постепенное превращение сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального, подъем культуры деревни и перестройка сельского быта — все это ведет к изменению социального облика и психологии крестьянина»<sup>13</sup>.

Механизированное сельскохозяйственное производство немислимо без людей, обладающих высокой общеобразовательной и технической подготовкой, способных постичь новейшие достижения науки и техники, рационально использовать технические возможности машин, правильно организовать производственный процесс. Технический прогресс на селе не только требует качественно новых людей, но и создает их. Рост культурно-технического уровня, в свою очередь, оказывает обратное влияние на ускорение технического прогресса через повышение производительности труда, эффективное использование техники, достижений науки, развитие технического творчества. Следовательно, ускорение научно-технического прогресса на селе и подъем культурно-технического уровня тружеников сельскохозяйственного производства тесно взаимосвязаны. Поэтому основные направления технического прогресса: механизация, электрификация, химизация сельскохозяйственного производства и др. — являются в то же время важнейшими путями неуклонного подъема культурно-технического уровня тружеников села.

Характерная черта изменений социальной структуры села — быстрый рост механизаторских кадров, специалистов с высшим и средним специальным образованием.

Ведущей силой на селе стали механизаторы широкого профиля. Только в 1973 г. сельское хозяйство Узбекистана получило через профессионально-технические училища и курсы 66,6 тыс. механизаторов — трактористов, комбайнеров и др.<sup>14</sup> К началу 1965 г. на селе работало 126,1 тыс. трактористов, машинистов, комбайнеров, шоферов и др., а к началу 1973 г. армия механизаторов широкого профиля насчитывала 166,9 тыс. человек<sup>15</sup>, составив большую часть работников сельского хозяйства. Потребности в них более возрастают. Поэтому постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС «О мерах по улучшению условий труда и закреплению механизаторских кадров в сельском хозяйстве»<sup>16</sup> предусматривает дальнейшее расширение рядов сельских механизаторов, обеспечение колхозов и совхозов постоянными квалифицированными механизаторскими кадрами.

В сельской местности увеличивается также число специалистов с высшим и средним специальным образованием. Так, в 1965 г. в колхозах и совхозах республики работало 19,3 тыс. специалистов с высшим и средним специальным образованием; на каждый колхоз в среднем приходилось 9,5, а на совхоз — 35 специалистов. В 1973 г. общее число специалистов увеличилось до 42,6 тыс.; на каждый колхоз приходилось в среднем по 20,5, а на совхоз — по 49 специалистов<sup>17</sup>.

С каждым годом увеличивается выпуск дипломированных специалистов для села. В 1965 г. 4 вуза и 32 техникума сельскохозяйственного профиля выпустили 5259 специалистов, а в 1973 г. — 11 683 человека. К этому времени в колхозах и совхозах УзССР работало 5465 дипломированных агрономов, 2333 зоотехника, 2563 ветеринарного врача, 6069 инженеров и техников<sup>18</sup>.

Внедрение научно-технических достижений, эффективное использование сельскохозяйственной техники позволили упорядочить рабочий день колхозников, что увеличило ресурсы свободного времени тружеников села, необходимого для их образования и культурного развития. Многие колхозники без отрыва от производства учатся в вузах, техникумах, средних школах.

<sup>12</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, стр. 109.

<sup>13</sup> Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 73.

<sup>14</sup> См. «Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет». Юбилейный статистический ежегодник, Ташкент, 1974, стр. 216.

<sup>15</sup> См. «Народное хозяйство УзССР за 1972 г.». Статистический сборник, Ташкент, 1973, стр. 184.

<sup>16</sup> Правда, 20 апреля 1971 г.

<sup>17</sup> См. «Народное хозяйство Узбекской ССР за 50 лет», стр. 153, 167, 211.

<sup>18</sup> Там же.

КПСС и Советское правительство проводят широкие мероприятия по повышению материального и культурного уровня жизни сельского населения. С каждым годом увеличивается ввод в действие жилых домов в сельской местности. Например, в 1960 г. было введено 1665 тыс. м<sup>3</sup> общей полезной площади, в 1965 г.—1286 тыс. м<sup>2</sup>, в 1970 г.—1654 тыс. м<sup>2</sup>, в 1972 г.—1507 тыс. м<sup>2</sup> и т. д.<sup>19</sup> Неуклонно расширяется газификация быта в сельской местности. В 1965 г.<sup>20</sup> отпуск сетевого газа исчислялся в 8,2 млн. м<sup>3</sup>, сжиженного — 4,5 млн. м<sup>3</sup>, а в 1972 г. — соответственно 2008,7 и 63,4 млн. м<sup>3</sup>.

Ускоряется процесс превращения сел в благоустроенные поселки городского типа, растет сеть школ, клубов, Дворцов и домов культуры, библиотек, читальных залов, магазинов, предприятий общественного питания, бытового обслуживания, лечебных учреждений, детских садов.

Все это способствует сближению труженников села с рабочим классом, стиранию существенных различий между городом и деревней. В ходе социально-экономического и культурно-бытового сближения деревни с городом у труженников села вырабатываются привычки, традиции, обычаи, свойственные жителям городов. Сегодняшний крестьянин — это сознательный сельский труженик, человек нового, социалистического склада. На базе колхозного строя, общественной собственности на средства производства он сформировался как убежденный коллективист. В его сознании все более крепнут чувства товарищества, общественного, гражданского долга, социальной ответственности. Неуклонно растет его творческая активность в труде и в общественно-политической жизни страны.

В приветствии ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР III Всесоюзному съезду колхозников подчеркивалось: «Важнейшим условием ускорения научно-технического прогресса в сельском хозяйстве является высокая квалификация людей, знание ими достижений науки и техники, внедрение научной организации труда, сознательная дисциплина колхозников, их активная борьба за экономию и бережливость, за снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности всех отраслей общественного хозяйства»<sup>21</sup>.

В свете решений XXV съезда КПСС эти задачи становятся еще более актуальными в новой, десятой пятилетке, нацеленной прежде всего на усиление интенсификации общественного производства, что предполагает, в частности, дальнейший рост культурно-технического уровня кадров.

Как подчеркивал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС. «это особенно важно сейчас, в условиях научно-технической революции. Она придает иной, чем прежде, характер труду, а стало быть и подготовке человека к труду. Мы многое делаем в этом направлении. Но то, что сделано и делается, еще не решает всех задач в этой области».

Особую значимость имеет всемерное повышение культурно-технического уровня труженников сельского хозяйства как непереносимое условие неуклонного подъема всех отраслей колхозно-совхозного производства, стирания существенных различий между городом и деревней и успешного решения других актуальных социально-экономических задач строительства коммунизма.

*К. Р. Турсунов*

<sup>19</sup> См. «Народное хозяйство УзССР за 1972 г.», стр. 243.

<sup>20</sup> См. там же, стр. 283.

<sup>21</sup> Торжество ленинского кооперативного плана. Материалы III Всесоюзного съезда колхозников, ноябрь 1969 г., М., 1969, стр. 6.

### ИЗ ИСТОРИИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВСЕОБЩЕГО ОБЯЗАТЕЛЬНОГО НАЧАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ В УЗССР

Одним из важнейших аспектов осуществления культурной революции в нашей стране, в том числе в Узбекистане, было введение всеобщего обязательного начального обучения, заложившего прочный фундамент общего подъема культурного уровня трудящихся и сыгравшего большую роль в успешном развитии и социалистическом преобразовании всего нашего народного хозяйства, обеспечении его грамотными кадрами массовых профессий.

Осуществление всеобщего обязательного начального обучения означало огромную победу социалистического строя, Советской власти. Даже сегодня во многих странах несоциалистического мира нет обязательного обучения, и миллионы детей трудящихся не имеют доступа к образованию. По данным ООН, количество неграмотных в мире еще превышает 800 млн. человек.

В нашей же стране с первых дней Советской власти был взят курс на развитие народного образования. Следуя заветам великого Ленина о строительстве новой, советской школы, партия и правительство создали к концу 20-х годов необходимые

условия для осуществления в стране всеобщего обязательного начального обучения.

Эта задача была особенно актуальной и сложной в условиях таких ранее отсталых национальных районов страны, как Узбекистан. Здесь подготовка и переход ко всеобщему обязательному начальному обучению имели, наряду с общими закономерностями, и свою специфику. Например, если прохождение программ школы первой ступени за четыре года в какой-то мере было посылно для учащихся РСФСР, где образовательный и культурный ценз населения был достаточно высок, то этого никак нельзя было сказать о республиках Средней Азии. Поэтому состоявшееся 16 февраля 1925 г. в Ташкенте под председательством известного педагога Н. П. Архангельского заседание научно-педагогической комиссии приняло решение о переходе к пятилетнему курсу начального обучения, что намного облегчило усвоение школьниками учебного материала. Важной вехой в развитии народного образования в стране, в том числе в Узбекистане, стал XV съезд партии (1927 г.). Съезд взял твердый курс на введение всеобщего обязательного начального образования, усиление, особенно в сельской местности, строительства школ, а также массовое профессионально-техническое обучение, что имело огромное значение для социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства.

В феврале 1925 г. в Среднюю Азию приехал Председатель ЦИК СССР М. И. Калинин, оказавший действительную помощь в укреплении вновь созданных союзных республик, дальнейшем развитии их по социалистическому пути. 8 февраля «всесоюзный староста» выступил в Ташкенте на собрании учителей города и близлежащих районов. Говоря о почетной роли учителей в жизни светского общества, он отметил: «Сейчас восьмой год существования Советской власти; за эти восемь лет учительство прошло суровую революционную школу»<sup>1</sup>. М. И. Калинин призвал педагогов к еще более активному участию в строительстве социализма.

XVI съезд партии (июнь 1930 г.) подчеркнул необходимость усиления темпов культурного строительства в стране. «Проведение всеобщего обязательного первоначального обучения и ликвидация неграмотности,—говорится в решениях съезда,—должно стать боевой задачей партии в ближайший период»<sup>2</sup>.

Благодаря огромной заботе партии и правительства количество школ в УзССР с 1924 по 1929 г. возросло в 3,7 раза, что и создало реальную возможность для практического перехода ко всеобщему обязательному начальному обучению.

«Еще в 1922 г. СНК РСФСР в постановлении «О сети учреждений Наркомпроса РСФСР» отмечал: «...Признать необходимым немедленно приступить к разработке плана введения всеобщего обучения с таким расчетом, чтобы всеобщее обучение было осуществлено в десятилетний срок»<sup>3</sup>.

31 августа 1925 г. ВЦИК и СНК РСФСР вынесли важное постановление «О введении в РСФСР всеобщего начального обучения и построении школьной сети»<sup>4</sup>. Оно также предусматривало «предельным сроком для введения обязательного обучения... считать 1933/34 уч. г. В первую очередь всеобщее обучение должно быть проведено в тех областях и губерниях, где это окажется возможным по состоянию местного бюджета и школьной сети, а также плотности населения»<sup>5</sup>.

В постановлении был подробно разработан вопрос о структуре школы и порядке ее субсидирования, строительстве школьных зданий, переписи воспитательных учреждений, а также детей и подростков в возрасте до 17 лет.

В 1927 г. Советское правительство приняло новое постановление — «О порядке введения всеобщего обязательного начального обучения в РСФСР»<sup>6</sup>, где вопрос о народном образовании рассматривался в еще более углубленном аспекте.

В дальнейшем развитии начального образования в стране огромную роль сыграли постановления ВЦИК и СНК РСФСР «О введении всеобщего обязательного начального обучения» (10 августа 1930 г.)<sup>7</sup> и «О всеобщем обязательном начальном обучении» (14 августа 1930 г.)<sup>8</sup>, в которых предусматривалось начальное образование детей всех народов СССР на их родном языке.

Выполняя решения партии и правительства, ЦК КП(б) Уз и СНК УзССР постановили ввести повсеместно в республике с 1930/31 учебного года всеобщее начальное обучение. Огромное внимание этому вопросу уделил V съезд Коммунистической пар-

<sup>1</sup> Правда Востока, 8 февраля 1925 г.

<sup>2</sup> ВКП(б) в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК, ч. II, изд. 5-е, М., 1936, стр. 262.

<sup>3</sup> Основные узаконения и распоряжения по народному просвещению. Наркомпрос РСФСР, М., 1929, стр. 221.

<sup>4</sup> Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании за 1917—1947 гг., вып. I, М.—Л., 1947, стр. 91—95.

<sup>5</sup> Там же, стр. 92.

<sup>6</sup> Там же, стр. 95—97.

<sup>7</sup> Там же, стр. 101.

<sup>8</sup> Там же, стр. 102—105.

тии Узбекистана (июнь 1930 г.). В резолюции съезда отмечалось: «Особое внимание органов народного образования должно быть обращено на создание нормальной начальной школы в Узбекистане (пятилетки). Проведение намеченного плана всеобщего обязательного начального обучения и ликвидация неграмотности должно стать боевой задачей КП(б)Уз в ближайший период»<sup>9</sup>.

15 сентября 1930 г. ЦИК и СНК УзССР издали Декрет о введении в Узбекистане всеобщего обязательного начального обучения. В том же 1930 г. этот вопрос специально рассматривался на республиканском партийном совещании в Самарканде. В соответствии с содержавшимися в докладе Наркомпроса УзССР «О перестройке органов народного образования» предложениями, при органах Наркомпроса как в центре, так и на местах, были созданы советы по народному образованию, куда вошли представители партийных и советских учреждений, профсоюзов, фабрик, заводов, колхозов и совхозов. Эти советы должны были содействовать перестройке советской школы, созданию новых программ, развитию научных исследований по педагогике, улучшению методического руководства школьной работой.

В 1931 г. Узсовпроф обратился ко всем трудящимся республики с призывом включиться в борьбу за осуществление культурной революции.

«Рабочие и работницы, трудовая интеллигенция! — говорилось в обращении. — Вступайте в ряды культурной армии, будьте передовыми борцами на фронте культурной революции.

Комсомол, рабочая и учащаяся молодежь! Борись за всеобщее. Не забывай, что ты — шэф над всеобщим, а шефство обязывает каждого комсомольца конкретно помогать делу всеобщего. Разоблачай и изгоняй из своих рядов тех, кто тормозит дело всеобщего и не допускай срыва на культурном фронте.

Просвещенцы! Все в культурную армию.

Умножайте свою энергию, усильте темпы своей работы, будьте организаторами массового движения за культуру, деритесь за качество работы!»<sup>10</sup>

Сеть школ в республике непрерывно росла: в 1929/30 учебном году здесь действовало 2471, в 1930/31 г. — 4613, а в 1931/32 г. — 6531 школа<sup>11</sup>.

Об успехах и задачах развития начальной школы в СССР подробно говорилось в постановлении ЦК ВКП(б) «О ходе всеобщего начального обучения» (21 февраля 1931 г.)<sup>12</sup> и «О начальной и средней школе» (5 сентября 1931 г.)<sup>13</sup>.

Руководствуясь этими постановлениями, СНК УзССР в постановлении от 31 января 1932 г. «Об итогах всеобщего ликбеза» подверг анализу ход развития народного образования в республике. В постановлении, в частности, говорилось: «Констатировать значительные успехи как в организации учебного года в целом, так и в выполнении намеченного правительством плана по охвату детей и взрослых школами в 1931/32 уч. году. План по республике на 1 января 1932 г. выполнен: по школам I ступени — 103,8%, по школам ликбеза — 103,5%, в то время как в прошлом году на 15 января выполнение плана достигало лишь 55%»<sup>14</sup>.

В целом за годы первой пятилетки число учащихся начальных школ УзССР возросло в 4,1 раза. Если в 1929 г. посещали школу лишь 21,7% детей и подростков школьного возраста, то в 1934 г. — уже 88%.

В 1929/30 учебном году в школах УзССР учились дети следующих социальных групп: 12,7% — рабочих, 15,5% — батраков, 45,1% — дехкан, 8,2% — кустарей, 12,8% — служащих, 5,7% — прочих. В 1930/31 уч. г. дети рабочих составили 12,3%, батраков — 11,1%, дехкан — 60,6% (из них колхозников — 25,1%, бедняков — 25,2%, середняков — 10,3%), кустарей — 6,5%, служащих — 6,4%, прочих — 3,1%.

Особенно отраднo было повышение среди учащихся удельного веса детей дехкан, ибо тогда дехканство составляло большинство населения, причем наименее грамотное.

Для неграмотных переростков создавались ускоренные двухлетние курсы начального обучения. В 1931/32 учебном году в УзССР было 2988 таких школ с 115 600 учащимися в них. Это была временная мера, своеобразный ликбез для подростков. Постепенно сеть таких школ и контингент учащихся в них уменьшались. Так, в 1933/34 учебном году в двухлетках обучалось лишь 41 800 учеников.

В целом пятилетний план охвата детей и подростков начальными школами по Узбекистану был выполнен на 119%, а средними — на 163%<sup>15</sup>.

<sup>9</sup> Резолюции и решения съездов Коммунистической партии Узбекистана, Ташкент, 1957, стр. 268.

<sup>10</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-737, оп. 1, д. 971, л. 33—35.

<sup>11</sup> Архив Узбекского научно-исследовательского института педагогических наук (УзНИИПН), оп. 1, ед. хр. 806.

<sup>12</sup> Правда, 3 марта 1931 г.

<sup>13</sup> Справочник партийного работника, вып. 8, М., 1934, стр. 350—355.

<sup>14</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-837, оп. 4, д. 475, л. 71.

<sup>15</sup> Итоги выполнения второго пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР, М., 1939, стр. 120.



В 1932/33 учебном году IV классы школ республики окончили 16 529 человек, а VII классы — 2766, в 1937/38 г. — соответственно 71 700 и 9700, а в целом за вторую пятилетку — 247 368 и 28 140 человек. В 1935/36 учебном году впервые в истории Узбекской ССР состоялся выпуск 387 юношей и девушек, получивших 10-летнее образование. В 1936/37 г. X классы окончили 420, а в 1937/38 г. — еще 710 человек<sup>16</sup>.

В 1937/38 учебном году в школах Узбекистана обучение велось на языках 18 народов СССР — узбекском, русском, таджикском, уйгурском, туркменском, татарском, каракалпакском, осетинском, армянском, ирано-азербайджанском, люли, местном-еврейском и др.<sup>17</sup>

К концу второй пятилетки успеваемость учащихся в среднем составляла 86,5%, в том числе: по начальной школе — 87,9%, неполной средней — 81,1%, по средней школе — 80,6%.

Характерно отметить, что в Англии, например, с 1914/15 по 1938/39 учебный год количество учащихся сократилось на 13,4%, во Франции — на 21%, в Германии — на 23,4%<sup>18</sup>, а в Узбекистане число учащихся за тот же период выросло в 55 раз. В 1929/30 учебном году в УзССР на каждые 1000 жителей приходилось 36 школьников, а в 1938/39 г. — 176. В то же время в Иране на 1000 жителей было 22 ученика, в Турции — 50 и т. д.<sup>19</sup>

В дореволюционном Туркестане в итоге полувекового господства царских колонизаторов грамотность населения едва составляла 1—2%. В США за 50 лет грамотность увеличилась на 15%, а в Советском Узбекистане — всего за 5 лет, с 1926 по 1932 г., она возросла с 9 до 50%<sup>20</sup>.

Развитие народного образования было важнейшим фактором ликвидации былого культурного неравенства узбекского народа, о чем наглядно свидетельствуют следующие данные о количестве учащихся в расчете на 1000 жителей:

	1914/1915 уч. г.	1938/39 уч. г.
РСФСР	63	187
Украинская ССР	64	176
Узбекская ССР	4	176

Состоявшийся в марте 1939 г. XVIII съезд партии, намечая программу постепенного перехода от социализма к коммунизму, поставил новые задачи и перед советской школой.

В свете этих задач ЦК КП(б)Уз и СНК УзССР приняли 10 июля 1940 г. специальное постановление «О мерах по осуществлению всеобщего среднего обучения и по дальнейшему улучшению народного образования в УзССР», где подчеркивалось, что «главнейшим итогом культурного строительства в Узбекистане является осуществление всеобщего начального обучения и развитие среднего образования»<sup>21</sup>.

Это была огромная победа не только в сфере культурной революции, но и в социалистическом строительстве в Узбекистане в целом, победа мудрой ленинской национальной политики, линии партии в области культурного строительства, просвещения широчайших народных масс, яркая демонстрация превосходства социалистической системы над капиталистической.

Осуществление всеобщего начального обучения и развитие среднего образования позволили народному хозяйству получить целую армию грамотных специалистов, создали прочную базу для формирования национальной советской интеллигенции, стимулировали рост сознательной творческой активности народных масс и благотворно сказались на дальнейших успехах экономического и культурного строительства в Узбекистане, как и других республиках СССР.

Х. Халикова

<sup>16</sup> Подсчитано по данным: Архив Министерства просвещения УзССР, ф. 4, оп. 139, 1932/33 уч. г.; Архив УзНИИПН, т. 15, инд. 260, стр. 32; Отчетные материалы Наркомпроса УзССР, д. 76а.

<sup>17</sup> Наркомпрос УзССР. Управление средней школы, арх. 6, оп. 115.

<sup>18</sup> Культурное строительство в СССР, М., 1940, стр. 33.

<sup>19</sup> Архив Министерства просвещения УзССР, № 9, оп. 203, д. 1938 г., л. 42.

<sup>20</sup> Т. Жургунов. Культурный фронт Узбекистана, журн. «Просвещение национальностей», 1932, № 5—6, стр. 21.

<sup>21</sup> О мерах по осуществлению всеобщего среднего обучения и по дальнейшему улучшению народного образования в УзССР. Постановление Совета Народных Комиссаров УзССР и ЦК КП(б)Уз, Ташкент, 1941, стр. 1—2.

## ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОСНОВАХ АГРАРНОГО ПЕРЕНАСЕЛЕНИЯ В ДЕРЕВОЛЮЦИОННОМ ТУРКЕСТАНЕ

В советской и зарубежной печати не раз уже отмечалось, что количество безработных в экономически развитых странах капитала превышает ныне 15 млн. человек, а в целом в несоциалистическом мире лишены работы до 100 млн. человек. Глубокий экономический кризис, поразивший в 70-х годах весь капиталистический мир, сильно ударил и по положению миллионных масс трудового населения сельских районов, где все более острой становится проблема аграрного перенаселения.

Как убедительно показали классики марксизма-ленинизма, подобное положение характерно для всех несоциалистических стран, особенно с аграрно-колониальной структурой экономики. Оно было присуще и дореволюционному Туркестану, находившемуся на положении отсталой колониальной окраины царской России.

Как известно, начальному этапу строительства социализма в Узбекистане предшествовали низкий уровень развития производительных сил и сочетание развивающегося капитализма с господством феодальных отношений и пережитками патриархально-родового строя.

В социальной структуре населения дореволюционного Узбекистана отражались многоукладный характер его экономики. Наряду с пролетариатом и буржуазией, формирующимися классами капиталистического общества, существовали промежуточные классы и социальные слои (крестьянство, связанное с рынком, кустари и ремесленники) как продукт разложения феодализма, а также классы добуржуазного общества (феодалы, зависимые крестьяне, родоплеменные группы).

Численно преобладающее положение занимали промежуточные классы, а классовые отношения капитализма характеризовались своей неразвитостью. В целом в дореволюционном Туркестане городские и сельские рабочие составляли 7,9% населения, сельские полупролетарии — 2,8, мелкие крестьяне и кустари — 28,4, средние крестьяне и кустари — 28,1, городская буржуазия и сельские эксплуататоры — 19,5 и прочее население — 3,3%<sup>1</sup>.

Аграрно-колониальный характер экономики края предопределял роль сельского хозяйства как решающей отрасли материального производства. Несмотря на быстрый рост товарного производства, процесс эволюции феодального хозяйства в капиталистическое шел очень медленно. Земля и вода в значительной части концентрировались в руках феодально-байских элементов. Рост крупного землевладения шел за счет концентрации земель в руках потомственных феодалов и торгово-ростовщических элементов на основе обезземеления и разорения мелких дехканских хозяйств. Например, из отчета Ферганского общества мелкого кредита за 1914 г. видно, что под залог земли в области ежегодно заключалось 265 тыс. сделок, из них 40 тыс. кончались продажей земельных участков должников<sup>2</sup>. При слабом развитии промышленности обезземеление мелких собственников приводило к так называемому аграрному перенаселению, пауперизации трудового дехканства, усилению феодальной эксплуатации в ее традиционных формах, особенно в виде чайникерства (издольщина).

Обследование хозяйств долинных районов края в 1908 г. показало, что удельный вес занятых в своем хозяйстве составлял всего 1,89%. Малоземельные крестьяне обрабатывали издольно земли феодалов, баев, торгово-ростовщических элементов<sup>3</sup>. Имущие слои либо арендовали чужие земли в предпринимательских целях, либо занимались торговлей, ростовщичеством, служили в органах колониальной власти и т. п. Неимущие прибегали к аренде земли для удовлетворения собственных нужд, занимались ремеслом, извозом и др.

Степень использования чужого труда определялась в первую очередь обеспеченностью хозяйств средствами производства. В частности, в 1908 г. в Туркестане из хозяйств, имевших от 0,51 до 1,0 дес. земли, применяли труд чайникеров лишь 1,34%, а из тех, кто владел свыше 10,0 дес. земли, — 26,46%. Феодалы и баи обогащались за счет чужого труда, а дехкане вынуждены были сдавать землю в аренду из-за отсутствия орудий производства, рабочего скота, трудоспособных членов семьи.

Таким образом, экономические отношения в кишлаке складывались на основе отношений между крупными и средними землевладельцами и мелкими дехканами. Основной сферой применения чайникерского труда были феодально-байские земли, которые обрабатывались издольщиками с помощью хозяйского скота и инвентаря.

<sup>1</sup> М. Вахабов. Формирование узбекской социалистической нации, Ташкент, 1961, стр. 144.

<sup>2</sup> А. М. Давыдов. Аграрные преобразования и формирование социалистического земледелия в Узбекистане, Ташкент, 1965, стр. 74.

<sup>3</sup> См.: К. К. Пален. Материалы к характеристике народного хозяйства Туркестана, ч. I, приложение к отчету по ревизии Туркестанского края, СПб., 1911, стр. 150—153.

Эксплуататорские хозяйства были неоднородными по своему составу. Они делились на феодальные, полуфеодальные и капиталистические. Феодальными были хозяйства крупных и средних землевладельцев, эксплуатировавших издольщиков — собственников средств производства, привлекаемых для работы на определенный срок. Полуфеодальные хозяйства сочетали эксплуатацию труда издольщиков и наемных работников. Их наличие и рост свидетельствовали о том, что капиталистические отношения развивались в Туркестане путем приспосабливания феодальных хозяйств к условиям роста товарно-денежных отношений, а не путем ломки устоев феодализма.

Капиталистическими были хозяйства плантаторского типа, где использовался труд наемных работников. Хозяйства чайрикеро-предпринимателей, обрабатывавших арендованную землю трудом наемных работников, также обладали многими чертами капиталистического предприятия, тоже будучи продуктом разложения мелкотоварного производства.

Существовала и так называемая группа трудовых хозяйств. Часть их носила натурально-потребительский характер, а другая была тесно связана с капиталистическим рынком. Но если патриархально-крестьянские хозяйства были добуржуазными, то мелкотоварные по своему содержанию являли переходную форму от феодализма к капитализму.

Решающую роль в производстве играли хозяйства, экономические отношения в которых были переходными от феодализма к капитализму.

В сельском хозяйстве было занято почти 9/10 населения края. Преобладали же основанные на личном труде крестьянские хозяйства, сочетавшие земледелие и животноводство с домашними промыслами.

Процесс образования и расширения внутреннего рынка, а следовательно, превращения ремесленного производства в товарное, тормозился тем, что применение чужого труда осуществлялось преимущественно на основе докапиталистических форм эксплуатации с оплатой натурой.

Колониальная политика царизма вела к разорению широких масс трудового дехканства, а вместе с тем консервировала феодальные отношения и аграрную структуру экономики края, способствуя тем самым усилению аграрного перенаселения в туркестанском кишлаке. Уже в 1913 г. 65% крестьянских хозяйств края были бедняцко-средняцкими, из них 1200 тыс. крестьян вообще не имели земли.

В. И. Ленин подчеркивал, что «разложение крестьянства создает внутренний рынок для капитализма»<sup>4</sup>. Однако в условиях колониального Туркестана огромная масса экспроприированного населения могла применять свой труд лишь в сельском хозяйстве с натуральной формой оплаты труда. В результате как в промышленности, так и в сельском хозяйстве Туркестанский край сохранил в основе своей аграрную структуру общественного производства.

Незрелость капиталистических форм промышленности ярко выражалась, в частности, в сохранении связи рабочих с мелким производством. Например, значительную часть рабочих обрабатывающей промышленности составляли отходники из сельских мест, а также представители городской бедноты. На каждого постоянного рабочего хлопкоочистительной промышленности в 1913 г. приходилось пятеро сезонных. Крестьяне окрестных деревень составляли большинство чернорабочих угольных копей и нефтепромыслов.

Свидетельством незрелости капитализма в промышленности были и пережитки феодализма в отношениях наемного труда и капитала. Экономическое принуждение соседствовало с долговой кабалой, особенно в мелкой промышленности.

Промышленность Туркестанского края развивалась слабо, в уродливо-однобоких, колониальных формах. Она была представлена в основном отраслями по первичной обработке сельскохозяйственного сырья. На их долю в 1913 г. приходилось 93% валовой продукции крупной промышленности края, причем 81,2% давали хлопкоочистительные заводы. Количество предприятий тяжелой промышленности было крайне незначительно, и в большей части они носили полужаводской, полукустарный характер с отсталой техникой производства. На долю отраслей тяжелой промышленности приходилось всего 2% валовой продукции.

Царская Россия вывозила из Узбекистана чуть ли не все производимое сырье и полуфабрикаты. В 1913 г. вывоз сырья достигал 85,0%, а ввоз в край промышленных товаров — 82,0%.

Отсутствие тяжелой промышленности и незаинтересованность царского самодержавия и российской буржуазии в ее развитии вели к тому, что в край, богатый множеством полезных ископаемых, завозились даже гвозди и кетмени. Мелкие промышленные предприятия перерабатывали 1 тыс. т металла, причем 0,9 тыс. т ввозились из Европейской России. Что касается горнодобывающей промышленности, то в 1912 г. на предприятиях Сырдарьинской, Ферганской и Самаркандской областей работало лишь 1904 человека.

<sup>4</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 148.

В 1913 г. в Туркестанском крае насчитывалось всего 425 предприятий ценовой промышленности с 18 тыс. рабочих, из которых 8 тыс. было занято в хлопкоочистительной промышленности. Рабочий класс и служащие составляли лишь 5% населения. При крайне неравномерном размещении промышленности в отдельных областях почти совершенно отсутствовали представители рабочего класса. Так, 81,6% рабочих были заняты в ценовой промышленности Ферганской и Сырдарьинской областей. В Бухаре имелось всего 606 рабочих, в Хорезме — 373.

Ценовая промышленность Туркестанского края была представлена мелкими и технически слабо оснащенными предприятиями. В среднем на одно предприятие приходилось 42 работника; в центральных промышленных районах России этот показатель был в пять раз выше. В составе рабочего класса преобладали сезонники (70%), сохранявшие связь с сельским хозяйством. В результате и в промышленности края бытовали еще полуфеодалные формы производственных отношений.

Как указывал В. И. Ленин, только «крупная машинная индустрия производит полный и решительный переворот в условиях жизни промышленного населения, отделяя его окончательно от земледелия и от связанных с этим последним вековых традиций патриархальной жизни»<sup>6</sup>.

Капиталистические формы промышленности не занимали ведущего положения в экономике. В 1914 г. на их долю приходилось всего 12,1% общественного продукта. Иначе говоря, капиталистические отношения носили черты, свойственные начальному этапу промышленного капитализма. Основной отраслью материального производства оставалось сельское хозяйство с господствовавшими там добуржуазными отношениями.

Результатом реакционной политики российского империализма, тормозившей развитие промышленности на колониальных окраинах и приводившей к разорению мелкого крестьянства, было создание огромной резервной армии труда. Так, в 1913 г. на 1200 тыс. безземельных крестьян и 1000 тыс. кустарей и ремесленников, составлявших скрытые резервы армии труда, приходилось всего 18 тыс. рабочих ценовой промышленности края.

Таковы были социально-экономические основы аграрного перенаселения в дореволюционном Туркестане, углублявшегося вплоть до победы Великого Октября.

Только Великая Октябрьская социалистическая революция, создавшая важнейшую политическую предпосылку для социалистического переустройства общества, ликвидации всякого гнета и эксплуатации, открыла путь к радикальному решению острейших antagonистических противоречий, в том числе и такого тяжелейшего наследия прошлого, как аграрное перенаселение. Уже к началу 30-х годов в СССР, в том числе в Узбекистане, была полностью ликвидирована безработица. Социалистическая индустриализация, коллективизация сельского хозяйства, осуществление культурной революции позволили навсегда покончить с аграрным перенаселением в нашей стране. В условиях Узбекистана этому в огромной мере способствовали мудрая ленинская национальная политика КПСС, братская помощь великого русского и других народов СССР, сыгравшие решающую роль в успешном переходе узбекского народа указанным великим Лениным путем некапиталистического развития к социализму.

Так на историческом примере нашей страны, в том числе Узбекистана, была практически доказана правота положений марксизма-ленинизма о том, что аграрное перенаселение не является неизбежным. Оно характерно лишь для эксплуататорского общества и успешно преодолевается с победой социализма, равно как и иные социальные antagonистические противоречия, присущие миру капитализма.

А. З. Зиядов

<sup>6</sup> В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, стр. 470.

## ХІХ АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ — ХХ АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОНДА ДЕҲҚОНЛАР АҲВОЛИГА ДОИР

(Самарқанд область мисолида)

Чор ҳукумати Ўрта Осиёда мустамаккачилик сиёсатини ўрнатиб, меҳнаткаш оммани қаттиқ зулм остига олди. Бу зулмининг энг оғир формаларидан бири солиқ системаси эди. Ўрта Осиё Россияга қўшиб олингандан кейинги дастлабки вақтларда ўлкада мавжуд бўлган хирож, таноб ва закот сингари солиқ турлари сақланган.

Хирож солиғи экин экиладиган ерлардан учдан бир, бешдан биргача олинган эди.

Таноб солиғи сабзавотлардан, дарахтлардан, боғлардан, бедалардан қанча таноба экилганга қараб пул ҳисобида олинган.

Таноб — 60 квадрат газга ёки 625 кв сагжа тенгдир. Бир таноб ерга экилган бедадан 2 танга, мевали боғдан 12 танга, узумзордан 18 танга ва ҳар бир 10 та мевали дарахтдан 15 танга ҳажмида солиқ олинган<sup>1</sup>.

Закоғ солиғи мавжуд мол-мулк ҳисобидан олинган. Бу солиқ молнинг миқдори-га қараб қирқдан бир сўм ҳажмида олинган<sup>2</sup>.

Асосий солиқлардан ташқари ўлкада бошқа кўпгина солиқлар ҳам мавжуд эди. Чунончи, суғориш ишларини тартибга солиш ва унга керакли бўлган материаллар олиш мақсадида қўш пули<sup>3</sup> олинган. Чоризм даврида, ҳар бир қўш ердан 18 тангадан ёки 3 сўм 60 тийиндан солиқ олинган<sup>4</sup>.

Подшо аскарлари ва амалдорларнинг отлари учун деҳқонлар оммасидан сомон пули солиғи ҳам олинган. Шунга асосан улар бир ботмон бурдойдан икки ботмон сомон бериши керак эди. Бир ботмон сомоннинг баҳоси 40 тийин қилиб белгиланган. Бундан ташқари дарахтларни кесгани учун, унинг нархига қараб саккиздан уч ҳисобича солиқ олинган. Бу солиқнинг бир танобидан 2 сўм 40 тийин (десятинасидан 9 сўм 21 тийин) тўлаши керак эди<sup>5</sup>.

Оқорнда санаб ўтилган солиқ турларидан ташқари отхона пули, имтиёз солиғи, миробона (сув иншоотларини кузатиб юрувчи учун) солиқлари ҳам мавжуд эди.

1869 йилдан бошлаб Земский солиғи жорий қилинди. Бу солиқ ҳар бир уйдан 25 тийин миқдорига олинган ва кейинчалик кўпайиб борган.

Оқорнда қайд қилинган солиқлардан ташқари Зарафшон округида фавқулодда солиқлар ҳам мавжуд эди. Яъни, давлатнинг мол-мулкидан фойдалангани учун, жамоат ерларида ўсувчи қамишлардан фойдалангани учун, маҳаллий тегирмонлардан, давлат сувидан фойдалангани учун солиқ тўлар эдилар.

Зарафшон округи тузилганидан кейин, ер солиғи йиғишини осонлаштириш учун округ туманларга бўлинди. Туманлар эса участкаларга ажратилди. Ҳар бир участкада маҳаллий маъмурлардан битта солиқ йиғувчи тайинланди. Солиқ йиғувчилар солиқларни кўрсатилган миқдордан ортиқроқ олиб, ўзларини ҳам хафа қилмаганлар. Жумладан, улар 1870 йилда Қаттақўрғон бўлимида солиқ йиғиб олувчилар бир неча ой давомида 52827 сўм 56,1 тийинни, 1871 йилда Самарқанд бўлимида эса 112357 сўм 17,3 тийинни ўзлаштирганлар<sup>6</sup>.

Чор ҳукумати 1871 йилдан бошлаб ягона солиқ тартибини жорий қилди. Янги тартибга биноан ер солиғининг ҳажми олинадиган ҳосилнинг ўндан бир ҳажмида белгиланди<sup>7</sup> ва солиқнинг миқдори яна кўпайтирилди. Чунончи, 1871 йилда Зарафшон округи бўйича 1190970 сўм солиқ олинди, бу 1870 йилга нисбатан 428970 сўм кўп демакдир<sup>8</sup>.

1872 йилда чор ҳукумати солиқ тартибини ва уни йиғиб олишни тартибга солиш мақсадида барча солиқни натура шаклида эмас, балки пул шаклида тўлаша ўтказди. Солиқ фақат рус пули асосида белгиланган ҳажмда тўланади деб қайд қилинди. Натижда камбағал ва ўрта ҳол деҳқонлар бу солиқларни тўлаш учун етишгирон маҳсулотларини бозорга олиб бориб, Бухоро пулига паст нархда сотар эди. Бухоро пулини эса рус пулига алмаштирар эди. Бу алмаштириш даврида деҳқон кўп маблағ йўқотарди. Йирик савдогарлар ва катта ер эгалари бундан фойдаланиб, камбағал ва майда деҳқонлардан олган маҳсулотларни кўклар пайтига келиб юқори баҳода ўзларига қайтариб сотар эдилар.

Демак, чоризмнинг бундай солиқ системаси бир томондан, деҳқонлар оммасининг қашшоқланишига ва иккинчи томондан, қишлоқда бир гуруҳ бойлар, қулоқларнинг кўпайишига имкон яратди.

Солиқ йиғиб олиш пул формасига ўтиши билан солиқ яна ҳам йилдан-йилга кўпайиб борди. Чунончи, 1881 йилга келиб 25142553 сўм 63 тийинга<sup>9</sup> етди ёки 1870 йилдан 1880 йилгача 40 процент ўсди<sup>10</sup>.

Ҳукумат янги солиқнинг турларини жорий қилишни давом эттириб, солиқ ва мажбуриятларнинг ҳажмини кенгайтира борди. 1876 йил қонунига биноан ҳар бир ҳовлидан 2 сўм 75 тийиндан уй солиғи олинар эди. 1880 йилга келиб земский мажбу-

<sup>1</sup> ЦГА УзССР. ф. и. 1, оп. 34, д. 20, л. 29.

<sup>2</sup> А. П. Хорошкин. Сборник статей, касающихся Туркестанского края. СПб., 1876, 400-бет.

<sup>3</sup> Қўш ернинг ўлчови бўлиб, тахминан 50 таноб ҳайдалган ерга тенгдир (Х. Н.).

<sup>4</sup> Записки императорского географического общества, т. 4, СПб., 1874, 389-бет.

<sup>5</sup> Л. Н. Соболев. Географические и статистические сведения о Зеравшанском округе. СПб., 1874. 233-бет.

<sup>6</sup> К. К. Пален. Налоги и пошлины. СПб., 1910. 50-бет.

<sup>7</sup> ЦГИА СССР. ф. 1396, оп. 1, д. 41, л. 193.

<sup>8</sup> К. К. Пален. Кўрсатилган адабиёт. 50-бет.

<sup>9</sup> Проект всеподданнейшего отчета фон. к. Кауфмана Туркестанского Генерал-Губернатора 1867—1881 г., СПб., 1885, 371-бет.

<sup>10</sup> П. Г. Галузо. Туркестан — колония, Ташкент, 1935, 80-бет.

рияи 1 сўм 25 тийинга ва ҳар бир уйдан олинадиган солиқ эса 5 сўм 25 тийинга кўпайди<sup>11</sup>.

Солиқ соҳасида қилинган айрим тадбирлар ўзини оқламагани учун бекор қилинган. Масалан, баҳорикор ерлардан солиқни пул шаклида эмас, балки натура шаклида олишга қарор қилинди<sup>12</sup>.

Ана шу йўл билан солиқчилар халқ оmmasидан 1881 йилда 383560 пуд, 1882 йилда 1139992 пуд галла йиғиб олдилар<sup>13</sup>.

1886 йилда уй солиғига яна икки сўм қўшилди, ва уй солиғи 7—8 сўмга етди<sup>14</sup>.

1886 йилги солиқ Низомининг 285-моддасига биноан ўтроқ ва кўчманчи аҳолига тегишли ерлардан олинадиган янги ер солиғини жорий этилди. Бу ер солиғи белгиланган ернинг ялпи даромадидан 10 процент ва баҳорикор ерлардан ва ишланмайдиган ерлардан 10 процент ҳажмда давлат солиғи олинган<sup>15</sup>.

Солиқ белгиланган вақтда тўланмаса, у процент асосида ошиғи билан ундириб олинган. Солиқни ўз вақтида тушишини, қарз бўлган солиқларнинг ундиришини кузатиш учун уезд бошлиғи ихтиёрида солиқ олувчи инспектор тайинлайди. Агар солиқ икки ой ичида тўланмаса, у вақтда уезд бошлиғи солиқ инспектори билан бирга ер эгасига давлат номидан жазо кўради<sup>16</sup>.

Чор ҳукумати 1898 йилда бу солиқларга қўшимча равишда Туркистон ўлкасида ҳарбий мажбуриятни ўташ ўрнига натура мажбурияти йўли билан солиқ жорий қилди. Бунга биноан ўлка бўйича 506270 сўм 74 тийин, шу жумладан, Самарқанд области 138900 сўм тўлаши керак эди<sup>17</sup>. Бу жами солиқнинг 13 процентини ташкил қиларди<sup>18</sup>.

Чор ҳукумати 1900 йил 10 июнда баҳорикор ерлардан ўндан бир солиқ олишни жорий қилди.

Самарқанд уезди бўйича эски давлат ер солиғи 157600 сўм 14 тийин бўлган бўлса, 1901 йилдаги янги давлат солиғи 401562 сўм 82 тийин<sup>19</sup> га етди, яъни янги солиқ 243962 сўм 68 тийин кўпайди.

1901—1903 йилларда солиқнинг кўпайиб бориши билан бирга ҳар хил мажбуриятлар ҳам кўпайиб борди. Шу йиллари чигиртка кўпайганлиги сабабли натурал мажбуриятнинг ҳажми ҳам ошиб борди. Чунончи, 1901 йилда 695241 сўм 40 тийин пул сарф қилинган бўлса, 1903 йилга келиб, 1984010 сўм 80 тийин кўп сарф қилинди<sup>20</sup>.

Юқорида қайд қилинган учта категориядаги натурал мажбуриятнинг ҳажмини оқлад солиғи билан солиштирилганда, Самарқанд уезидда 40,5 процент, Каттақўрғонда 30,9 процент, Жиззахда 287,3 процент ва Хўжанда 121,1 процентга тўғри келади<sup>21</sup>. Бундан ташқари область аҳолисидан рус-япон уруши учун 1904 йил 14764 сўм 82 тийин йиғиб олинган<sup>22</sup>.

Натурал мажбуриятнинг ҳажми ҳам йилдан-йилга кўпайиб борди. Чунончи, 1907 йилда учта категориядаги натурал мажбурият учун 253640 сўм 55 тийин сарф қилинган бўлса, 1910 йилга келиб 1909 йилга нисбатан 538163 сўм 10 тийин кўп сарф қилинди<sup>23</sup>.

Хуллас, ўлкада тўғридан-тўғри олинадиган солиқ 1869 йилдан 1914 йилгача 10 марта кўпайган<sup>24</sup>.

Солиқнинг ҳажми Сирдарё, Самарқанд ва Фарғона областларида 1905 йилдан 1908 йилгача 4251 миң сўмга кўпайган бўлса, 1909 йилга келиб бир йилнинг ўзида 1904568 сўмга кўпайди<sup>25</sup>.

Самарқанд областининг айрим волостларида бу солиқлар 8—10 марта кўпайган<sup>26</sup>.

<sup>11</sup> П. Г. Галузо. Кўрсатилган адабиёт, 81-бет.

<sup>12</sup> ЦГА УзССР, ф. и. 22, оп. 1, д. 1512, лл. 5—6.

<sup>13</sup> Т. С. Саидкулов. Кўрсатилган адабиёт, 177-бет.

<sup>14</sup> П. Г. Галузо. Кўрсатилган адабиёт, 81-бет.

<sup>15</sup> Положение об упр. Туркестанского края (с изменениями и допол.). Ташкент, 1901, 81-бет.

<sup>16</sup> Положение об общем управлении Туркестанского края. Ташкент. 1901, 84—85-бетлар.

<sup>17</sup> ЦГВИА, ф. 400, оп. 262/911, д. 265, л. 60.

<sup>18</sup> ЦГА УзССР, ф. и. 18, оп. 1, д. 116, л. 62.

<sup>19</sup> СКСО за 1901 г. вып. VII. Самарқанд, 1901, 62-бет.

<sup>20</sup> ЦГИА СССР, ф. 573, оп. 15, д. 20431, л. 246 ва яна қаралсин ЦГА УзССР, ф. и. 18, оп. 1, д. 6021, лл. 4—5, 8, 14, 22.

<sup>21</sup> Материалы для изучения хлопководства, вып. I, СПб., 1912, 55-бет.

<sup>22</sup> ЦГВИА СССР, ф. 400, Аз. часть д. 5 т, л. 30, д. 175, лл. 43—45.

<sup>23</sup> Обз. Самаркандской обл. за 1907 г. Сам. 1908, 42—43-бетлар ва яна қаралсин ЦГА УзССР, ф. и. оп. 1, д. 2875, л. 81.

<sup>24</sup> Х. Турсунов. Восстание 1916 г. в Средней Азии и Казахстана. Ташкент, 1962, 86-бет.

<sup>25</sup> К. Пален. Налоги и пошлины. СПб., 1910, 98-бет.

<sup>26</sup> Х. Турсунов. Кўрсатилган адабиёт, 87-бет.

Демак, суғориладиган, баҳорикор ва ишланмайдиган ерлардан олинадиган солиқ ҳам йилдан-йилга кўпайиб борган. Ҳар қандай шароитда ҳам деҳқон белгиланган солиқни тўлашга мажбур эди.

1914 йилга келиб ер солиғи 300—400 процент ва айрим жойларда ҳатто ундан ҳам ортиқ кўпайди<sup>27</sup>.

Энг оғир мажбуриятлардан бири оммавий ишлар учун пул тўлашдир. Бу пул волият бошлиқлари, қишлоқ оқсоқоллари, ариқ оқсоқоллари ва бошқа амалдорларнинг манфаати учун ишлатиларди. Бундан ташқари мироб ҳар бир қўш ердан 40 тийиндан пул, 5 пул галла, ҳар бир бандбан эса 5 ботмондан галла олган<sup>28</sup>.

Бу пуллардан ташқари мироб аҳолидан йилга 20 тийиндан пул олган. Халқ оммаси мироба озиқ-овқат, от ва 9 та чопон ва ҳар бир бандбанга 2 тадан чопон ҳам берар эдилар<sup>29</sup>.

1915 йилга келиб, чор ҳукумати туб аҳолининг ҳарбий мажбуриятини ўташда иштирок этмаслиги муносабати билан унинг зиммасига яна ҳарбий солиқ юклади, бу солиқ доимий олинадиган барча солиқнинг 21 процентини ташкил қилди. Бундан ташқари пахтанинг ҳар пудидан 2 сўм 50 тийин ҳажмида солиқ олинадиган бўлди ҳамда оқлад солиқнинг ҳажми ҳам 100 процентга кўпайтирилди<sup>30</sup>.

Оқорида қайд қилинган солиқлар пул ва натура шаклида тўланиши керак эди. Натура йўли билан кигиз, эгар, лўстин, хуржун, тўн, кўйлак, пайлоқ, личоқ, тамаки, чой, совун ва ҳар хил маталардан, ишланган буюмлар ҳамда пахта ёғи, қуруқ мева, мусаллас, гўшт, балиқ, кунжут<sup>31</sup>, иш ҳайвонлари ва от-уловлар, ўтовлар ва аравалар олинган. Шу ҳисобдан урушнинг икки ярим йили ичида армияга 70 минг от, 12797 туя, 270 арава ва 13441 ўтов жўнатилди<sup>32</sup>.

Меҳнаткаш аҳоли солиқ ва йиғимларни тўлаш учун судхўрлардан кўплаб қарз олар эди.

Туркистон ўлкасида, шу жумладан, Самарқанд областида қарзини икки хил формаси мавжуд эди. Яъни пул қарз бериш ва экилган экиннинг ҳосили ҳисобига қарз бериш одат тусига кирганди.

Биринчи формаси бўйича қарзга муҳтож бўлган деҳқон судхўр 2—3 тийин фойда қўлиб бериш шarti билан қарз олган, бу миқдор йилга 24—36 процентни ташкил қилган<sup>33</sup>. Иккинчи формаси бўйича, майда ер эгаси судхўрдан қарзга пул олади, бу қарз эвазига эса пул олган киши етиштирган ҳосилнинг маълум миқдорини тўлаган. Ҳисоб-китоб қарз берувчи фойдасига бир ботмонидан бир сўм фойдаси билан бозор асосида олиб борилган.

Қарзга берилган пул тўланадиган процентнинг оз-кўп бўлишига, қарз олаётган кишининг шароитига қараб тўланар эди. Чунотчи, қарз олаётган киши пулга муҳтож бўлиб қолган бўлса, судхўр тўланадиган процентни 40 процентдан 100—120 процентгача оширар эди<sup>34</sup>.

Солиқ ва мажбуриятларнинг бутун оғирлиги меҳнаткаш, камбағал деҳқонлар оммасини тамоман хонавайрон бўлишига олиб келган. Бу ҳолат ўлкада синфий кураш авж олишига ва деҳқон қўзғолонларини юзага келишига олиб келди.

X. Нормуродов.

<sup>27</sup> М Масалский, Туркестанский край, 1913, 555-бет.

<sup>28</sup> ЦГВИА СССР. ф. 400, оп. 263/916-а, 305, л. 158.

<sup>29</sup> Уша жойда.

<sup>30</sup> ЦГА УзССР. ф. и. 1, оп. 31, д. 1100, л. 13.

<sup>31</sup> Уша жойда.

<sup>32</sup> С. Убайдуллаев. На заре революции. Ташкент, 1967, 49-бет.

<sup>33</sup> Туркестанское сельское хозяйство, 1902, № 2, 134-бет.

<sup>34</sup> Узбекистон ССР тарихи (бир томлик). Тошкент, 1958, 31-бет.

### «ШАХНАМА» ФИРДОУСИ И «ШАХНАМА» СААЛИБИ

Двое выдающихся людей — великий поэт Абулкасим Фирдоуси (934—1020 или 1025) и крупный ученый — языковед, литератор и историк Абу Мансур Абдулмалик ас-Саалиби (961—1038) жили примерно в одно время, в одних, феодальных условиях, на одной территории и при дворе почти одних и тех же правителей.

Великий Фирдоуси создал знаменитую «Шахнама», ас-Саалиби сочинил 51 произведение по филологии, литературе и истории.

Были ли какие-нибудь контакты между этими выдающимися личностями, знали ли они друг друга — эти вопросы пока остаются нерешенными.

Фирдоуси работал над своей «Шахнама» в течение долгих лет и преподнес это сочинение Махмуду Газнави около 1010 г. В этот же период ас-Саалиби закончил свое обширное историческое произведение на арабском языке («Гуран ахбар мулк ал-Фурс ва сийарухум») («Замечательные сообщения об иранских царях и их истории»). Хаджи

Халифа<sup>1</sup> и К. Брокельман<sup>2</sup> называют его «Сийрат ал-мулук» («История царей»); оно известно и под названием «Шахнама» Саалиби.

Хаджи Халифа упоминает также сочинение «Гурау ас-сийар фи-т-тарих», автором которого он называет Абу Мансура ал-Хусайн ибн Мухаммад ал-Мар'ашаи ас-Саалиби (дата жизни не указана). По его словам, эта книга состоит из четырех томов и охватывает события от «праотца Адама» до царствования Махмуда Сабуктагина<sup>3</sup>.

«Шахнама» Саалиби впервые заинтересовала французского востоковеда Х. Зотенберга (1836—1914). В 1900 г. он издал это сочинение (причем половину каждой страницы занимал арабский текст, половину — французский перевод) с обширным предисловием (стр. I—XLVII) и указателем имен<sup>4</sup>. Текст с переводом составляет 748 стр.

Издатель упоминает три рукописи «Шахнама» Саалиби, которые, по его словам, являются неполными: две в библиотеке Ибрахим Паши, одна — в Парижской библиотеке. При написании данного сообщения мы пользовались предисловием Зотенберга.

Свое произведение ас-Саалиби создал по приказу брата Махмуда Газнави, наместника Хорасана, военачальника Абу Музаффера Насра ибн Насируддина Сабуктагина (ум. в 412/1021 г.). Сочинение это было составлено до 412/1020 г., т. е. до смерти Насра. Труд ас-Саалиби состоял из двух частей, из них до нас дошла лишь первая, повествующая об иранских царях. Вторая часть, по словам Зотенберга, могла быть посвящена событиям второй половины X — начала XI в., т. е. истории Бувайхидов, Саманидов, Хамданидов и Газнавидов.

«Шахнама» ас-Саалиби начинается с главы *ملك كيومرس و ذكر اختلاف* (Царство Каюмарса и рассказ разногласий о нем<sup>5</sup>). Далее идут главы: царства Хушанга, Биварсафа, Афридуна, Манучехра, Нузара, Завва и т. д. Последняя, 54-я глава называется *ملك يزدجرد بن شهریار* («Царство Яздигерда, сына Шахрияра»).

«Шахнама» Фирдоуси и Саалиби имеют практически одинаковое содержание, только одно сочинение написано стихами, на персидском языке, а другое — прозой, на арабском. Основные главы их полностью совпадают. Подглавы в целом также совпадают, с незначительными разногласиями. В «Шахнама» Саалиби имеются дополнительные главы о пророках — царях Давуде, Сулаймане и египетских фараонах. Здесь вкратце также изложены истории царей Йемена, арабских царей Сирии и Ирака, греческих, римских и византийских монархов (Александра, Птолемея, Августа, Константина, Юстиниана). В трех дополнительных главах ас-Саалиби описывает религии и обычаи индийцев, китайцев и тюрков, истории Мухаммада и Абу Бакра. Приводя историю греческой империи и мусульманских государств, ас-Саалиби перечисляет примечательные совпадения событий и черт характера, общих для их государей.

Ас-Саалиби использовал труды многих своих предшественников. Он отмечает, в частности, «Тарих ал-умам» («История народов») арабского историка и филолога Хамзы ибн Хусайн ал-Исфахани (ум. между 961—971 гг.), «ал-Масалик ва-л-мамалик» Ибн Хурдабехы (ок. 820—913 гг.), «Тарих ал-умам ва-л-мулук» Ибн Джарира ат-Табари (839—923 гг.), «Навадир» Абу-л-Хариза Джумаина; цитирует древних толкователей Корана — Ата ал-Хурасани, Абу Ашим, ас-Суддий, ал-Катада, Абдурахмана ибн Зайда. Приводя рассказ о Мани (215—276 гг.), он пишет, что пользовался книгой ал-Мукаддаси (X в.) «Китаб ал-бади ва-т-тарих» («Книга творения и истории») <sup>5</sup>. Сведения и рассказы о верах и обычаях индийцев ас-Саалиби взял из этой же

<sup>1</sup> *Lexicon Bibliographicum et Encyclopaedicum a Mustafa ben Abdallah Katib Jelebi dicto et nomine Haji Khalifa celebrate compositum...*, bd. IV, London, 1842, p. 641 (Далее: Хаджи Халифа).

<sup>2</sup> C. Brockelmann. *Geschichte der Arabischen Litteratur. Supplementband, I.* Leiden, 1937, S. 502.

<sup>3</sup> Хаджи Халифа. IV, стр. 319.

<sup>4</sup> *Histori des rois des perses*, par *Abou Mansour Abd al-Malik ibn Mohammad ibn Isma'il al-Tha'alibi*, Texte arabe publie et traduit par H. Zotenberg. Paris, Imperimerie nationale, MDCCCC.

<sup>5</sup> Долгое время ученые путали автора этой книги. Зайнуддин ибн ал-Вардий (ум. в 1349 г.) и Хаджи Халифа считали, что эта книга принадлежит перу Абу Зайда ал-Балхи (ок. 850—934). Только И. Ю. Крачковский уточнил, что автором «Китаб ал-бади ва-т-тарих» является Мутаххар ибн Тахир ал-Мукаддаси, который писал эту книгу в 355/966 г. по приказу саманидского вазира (И. Ю. Крачковский. Избр. соч., IV, М.—Л., 1957, стр. 226—227). Сведения ас-Саалиби еще раз подтверждают правильность высказывания И. Ю. Крачковского.



книги. Он упоминает и важный памятник древнеперсидской литературы «Худайнама». В двух местах своей «Шахнама» (стр. 263 и 457)<sup>6</sup> ас-Саалиби ссылается на «Шахнама» Фирдоуси. Однако мы не находим там этих сведений. Возможно, здесь ас-Саалиби ссылается на «Шахнама», посвященную одному из бувайхидских правителей в Тусе Абу Мансуру ибн Абдураззаку ат-Туси (уб. Саманидами в 351/962 г.).

Древние мифы и легенды одинаково переданы в «Шахнама» Фирдоуси и Саалиби. Отдельные легенды о Захаке, приведенные ас-Саалиби, не встречаются в «Шахнама» Фирдоуси. Отмечается некоторая разница при изложении рассказов о Фаридуне и легенды о рождении Манучехра. Ряд легенд, например, о женитве Зала на Рузбахин, о рождении и детстве Рустама, о белом медведе, не приводятся в «Шахнама» Саалиби. Сведения о походе Кайкавуса в Мазандаран, о семи приключениях Рустама и о событиях, связанных с освобождением Кайкавуса, также отсутствуют у Саалиби.

Рассказы Саалиби о Бахрам Гуре отличаются от рассказов о нем в «Шахнама» Фирдоуси. Ас-Саалиби дает эти сведения по «Тарих ал-умам ва-л-мулук» ат-Табари. Некоторые легенды о Фирuze, Хурмузе и Кувазе в поэме Фирдоуси и у Саалиби также даны по-разному. Большая часть приключений Бахрама Чубина опущена в «Шахнама» Саалиби. Побег последнего сасанидского царя Яздигерда III (632—651 гг.) в Среднюю Азию и его убийство правителем Марва Махойом описаны у Фирдоуси иначе, чем у Саалиби.

Саалиби приводит эти сведения по «Тарих ал-умам» Хамзы ал-Исфахани. В главе *قصه كسرى انوشیروان* дан специальный раздел о положении шатранджа и нарде. У ас-Саалиби даны подробные сведения об Анушерване. В *قصه شیرین* (глава 48) ас-Саалиби подробно пишет о красоте Ширин и о том, как в нее еще в детстве влюбился Парвиз.

Таким образом, оба произведения создавались в Хорасане в одно и то же время, почти по одним и тем же источникам. Основным источником для обоих сочинений послужила «Худайнама» («Книга о царях»), написанная на пахлавинском языке (между 632 и 651 гг.) дикханом Данишваром. Подлинник «Худайнама» до нас не дошел. Известно, что в 731 г. она была переведена на арабский язык по приказу омайядского халифа Хишамы (724—743 гг.). Ее арабское название — «Китаб ас-сийар» («Книга историй»).

В «Худайнама» изложена история всех древних иранских царей и богатырей, от мифического Каюмарса (которого зороастрийцы считали первым человеком на земле) до сасанидского царя Хосроя II Парвиза<sup>7</sup>. Фирдоуси и ас-Саалиби пользовались арабским текстом «Худайнама». Дополнительными источниками им послужили сочинения Хамзы Исфахани, Ибн Хурдабеха, ат-Табари, ал-Мукаддаси и ал-Масуди.

В свое произведение ас-Саалиби включил также стихи ряда современных ему поэтов, взятые из его известной антологии «Ятимат ад-дахр фи махасин ахл ал-аср» («Редкая жемчужина о достоинствах людей своего века»). Например:

1. Стих о бувайхидском вазире Ибн Аббаде (стр. 398) дан также в «Ятимат ад-дахр» (т. 3, стр. 216)<sup>8</sup>:

ان الوزیر قد بنا دارا والسعد فی اکنافها دارا

2. Стихи Ибн Ланка (стр. 466) см. «Ятимат ад-дахр» (т. II, стр. 357):

تولى شباب كنت فيه منعماً  
تروح و تغلو دائم الفرحات  
فليست تلاقیه ولو سرت خلفه  
كما سار ذوالقرنین فی الظلمات

3. Стихи Ладджама (стр. 589) см. «Ятимат ад-дахр» (т. IV, стр. 110):

مضى ابو مازن لاضرير و ارتفعت  
تهب لابن سباع ریح اقبال  
كذلك الدهر فی تصرفه عجب  
ما زال یبدل انذالا بانذال

4. Стихи Абу Бакра ал-Хоразми (стр. 702) см. «Ятимат ад-дахр» (т. 4, стр. 209):

و شمس ما بدت لا ارتنا بان الشمس مطلعها فضول

تزيد على السنين ضيا وحسنا كما رقت على العتق الشمول

<sup>6</sup> Здесь и далее страницы указываются по Парижскому изданию.

<sup>7</sup> Подробно о «Худайнама» см.: Е. Э. Бертельс. Избранные труды. История персидско-таджикской литературы, М., 1960, стр. 193—194.

<sup>8</sup> Страницы «Ятимат ад-дахр» указываются по Каирскому изданию:

یتیمه الدهر فی محاسن اهل العصر لابی منصور عبد الملك بن محمد ابن اسماعیل الثعالبی النیسابوری جزء ۱ — ۴ مصر ۱۳۷۵—۱۳۷۷/۱۳۷۶—۱۹۵۸

5. Стихи Абу-л-Фазла ал-Бусты (стр. 703) см. «Ятимат ад-дахр» (т. IV, стр. 333):

إذا تحدّثت في قوم لتؤسّمهم  
بما تحدّثت من ماضى ومن آتى  
وشرّ سلاح يحامى به  
لسانٌ طويل و باع قصير

Иранский ученый Махмуд Хндаят перевел «Шахнама» Саалиби на персидский язык и издал в 1950 г. (1368—1369 солнечный год хиджры) в Тегеране. В предисловии к переводу даны краткие биографические сведения об ас-Саалиби и перечислены названия его сочинений<sup>9</sup>.

Как известно, Абу Райхан Беруни в 1000 г. закончил свое знаменитое сочинение «ал-Асар ал-бакиия ан ал-курун ал-халийя» («Памятники минувших поколений»). Там приводятся многие сведения о древних греческих и иранских царях, которые освещаются в «Шахнама» Фирдоуси и Саалиби. Во многих местах «Памятников» Беруни упоминает и цитирует также «Шахнама», посвященную Абу Мансуру ибн Абдураззаку ат-Туси. Как уже сказано выше, этой книгой пользовались Фирдоуси и ас-Саалиби. Кроме того, Беруни подчеркивает, что он пользовался арабским текстом «Худайнамаг» («Памятники», стр. 115)<sup>10</sup>, «Тарих ал-умам» Хамзы ал-Исфахани («Памятники», стр. 115), «ал-Масалик ва-л-мамалик» Ибн Хурдабеха («Памятники», стр. 268), «Тарих ал-умам ва-л-мулук» ат-Табари («Памятники», стр. 54).

Значит, и Фирдоуси и Беруни, и Саалиби пользовались одними и теми же источниками.

В этой связи следует подчеркнуть, что всестороннее изучение «Гуарар ахбар мулук ал-фурс ва сийарухум» ас-Саалиби не только имеет большую самостоятельную научную значимость, но и окажет существенную помощь исследователям «Шахнама» Фирдоуси.

И. Абдуллаев

<sup>9</sup> شاهنامهٔ ثعالبی در شرح احوال سلاطین ایران ترجمهٔ محمود هدایهٔ تهران ۱۳۶۸—۱۳۶۹ ش.

<sup>10</sup> Страницы даны по русскому переводу: Абу Райхан Бируни. Избранные произведения, I. Памятники минувших поколений, пер. с араб. М. А. Салье, Ташкент, 1957.

## ХРОНИКА

ВСТРЕЧА УЧЕНЫХ-ОБЩЕСТВОВЕДОВ  
С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ОБЩЕСТВЕННОСТИ ТАШКЕНТА

По инициативе Президиума республиканского Общества по распространению политических и научных знаний в 1975—1976 гг. в честь XXV съезда КПСС был организован ряд встреч ведущих ученых республики с представителями широкой общественности столицы Узбекистана — Ташкента.

19 февраля 1976 г. в республиканском Доме знаний состоялась встреча, посвященная итогам и перспективам развития общественных наук в Узбекистане. В зале Дома знаний собрались научные работники-обществоведы, преподаватели и студенты старших курсов ТашГУ им. В. И. Ленина и других вузов Ташкента, учителя и ученики-старшеклассники средних школ города и др.

Вступительное слово произнес Председатель Президиума республиканского Общества «Знание», акад. АН УзССР С.-К. Зиядуллаев. Затем выступил вице-президент республиканской Академии наук, акад. АН УзССР М. К. Нурмухамедов. Он поздравил участников встречи с основными направлениями деятельности ученых-обществоведов республики в девятой пятилетке, осветил важнейшие результаты, с которыми деятели общественных наук пришли к XIX съезду Компартии Узбекистана и XXV съезду КПСС.

М. К. Нурмухамедов подчеркнул, что в исследованиях ученых все более возрастает удельный вес наиболее актуальной тематики, включая изучение различных аспектов развития зрелого социалистического общества, совершенствования социальных отношений, еще большего укрепления братской дружбы и взаимопомощи народов СССР. М. К. Нурмухамедов говорил также о важнейших задачах, стоящих перед деятелями общественных наук в новой, десятой пятилетке, о необходимости более широкого совместного участия в больших коллективных исследованиях ученых различного профиля — историков, экономистов, философов, социологов, правоведов и др.

Акад. АН УзССР Я. Г. Гулямов рассказал о результатах археологических изысканий в бассейне р. Зарафшан, особенно подробно остановившись на изучении некогда плодородных, а позднее заброшенных земель древнего орошения. Эти исследования позволяют ставить вопрос о возможности освоения и использования указанных земель в наши дни. Я. Г. Гулямов сообщил также о новейших археологических раскопках в г. Бухаре, на основе которых уточняется время возникновения древних поселений городского типа на месте современной Бухары.

Председатель Совета по изучению производительных сил республики (СОПС) при Президиуме АН УзССР, акад. АН УзССР С.-К. Зиядуллаев осветил многогранную деятельность ученых-экономистов, направленную на дальнейшее развитие народного хозяйства УзССР. Он говорил, в частности, о координационной и исследовательской работе СОПСа в свете решений XXIV съезда партии. В выступлении С.-К. Зиядуллаева был освещен также ряд важных проблем демографии, рационального использования резервов рабочей силы, перспективного планирования развития народного хозяйства Узбекской ССР как органической части единого народнохозяйственного комплекса СССР.

Член-корр. АН УзССР Г. А. Пугаченкова познакомила аудиторию с деятельностью ученых Института искусствознания Министерства культуры УзССР, в том числе по изучению изобразительного искусства в прошлом и настоящем. В частности, она отметила ряд трудов сотрудников Института, вышедших за последние годы.

Директор Института философии и права АН УзССР, член-корр. АН УзССР М. М. Хайруллаев познакомил присутствующих с итогами и задачами деятельности философов и правоведов республики, в том числе с результатами изучения истории развития общественно-политической мысли в Узбекистане и других республиках Советского Востока, а также в странах зарубежного Востока.

Директор Института истории партии при ЦК КПУз, член-корр. АН УзССР Э. Ю. Юсупов информировал аудиторию о большой работе, проводимой в этом

Институте и других научных учреждениях по изучению истории революционного движения, жизни и деятельности его виднейших участников, истории и многогранной деятельности партийной организации республики как одного из боевых отрядов КПСС.

Выступавшие подчеркивали, что ученые-обществоведы республики находятся на переднем крае идеологического фронта и готовы отдать все свои силы и знания выполнению тех задач, которые будут поставлены перед деятелями общественных наук XXV съездом КПСС.

*Б. И. Кюпов*

## ДВАДЦАТАЯ ТРАДИЦИОННАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ НАВОИВЕДОВ

9 февраля 1976 г. в Бухаре состоялась XX традиционная научная конференция навоиведов. На этот раз одним из главных инициаторов созыва конференции, наряду с Комитетом Навои при Президиуме АН УзССР, Институтом языка и литературы им. А. С. Пушкина и Музеем литературы им. Алишера Навои АН УзССР, выступил Бухарский государственный педагогический институт им. С. Орджоникидзе. Данная конференция была посвящена 535-летию со дня рождения Алишера Навои.

Следует отметить, что за 20 лет на конференциях навоиведов республики было сделано более 270 докладов и научных сообщений, посвященных изучению жизни и творчества А. Навои. Уже этот факт говорит об огромном интересе исследователей к бессмертному наследию великого поэта.

Очередной форум навоиведов открыл вступительным словом председатель Комитета Навои, акад. АН УзССР В. Ю. Захидов. Затем участников конференции от имени Бухарского обкома партии и жителей Бухары поздравил секретарь Бухарского ОК КПУз Х. И. Муминов.

С докладами на конференции выступило более 20 человек. В частности, были заслушаны доклады: акад. АН УзССР В. Абдуллаева на тему: «Навои и назира (подражание)», доктора филол. наук А. Хайитметова — «Современное значение творчества Алишера Навои», доктора филол. наук Х. С. Сулейманова «Рукописи произведений Алишера Навои в индийских книгохранилищах», доктора филол. наук А. Абдугафурова «Мусамматы Алишера Навои»; кандидатов филол. наук: А. Усманова — «Алишер Навои и вопросы литературного языка», С. Ганиевой — «Жанровые особенности прозаических произведений Алишера Навои», Э. Шадиева — «Традиция Навои в творчестве таджикских поэтов XIX века», Р. Арзибекова — «Мусамматы в узбекской поэзии», М. Мирзаахмедовой — «Поэма «Хайратул-аброр» Навои и «Максадул-аъвор» Ходжи», М. Мадгазиева — «Навоийское чтение и его творческая роль», Н. Ганиходжаевой — «О XX-летию традиционной конференции навоиведов» и др.

Особую активность на конференции проявили ученые-филологи Бухарского госпединститута, прочитавшие около 10 докладов о различных аспектах творчества поэта. Так, доктор филол. наук М. Мирзаев выступил с докладом на тему: «Об орфографических вопросах в изданных произведениях Алишера Навои», кандидаты филол. наук: Т. К. Караев — на тему «Чтимые следы поэта», С. Н. Алиев — «Художественность драмы «Алишер Навои», А. Равулова — «Традиция Навои в творчестве Пахлавонкули Равнака», Н. Х. Касимова — «Традиция Навои в творчестве Нишати», Н. Юлдашев — «Мастерство Навои в использовании исторических источников», Р. Ж. Вахидов — «Элегия Сухейли, посвященная Навои», Х. Б. Зикриёева — «Навои в трактовке Хамида Алимджана», А. Сафаров — «Последние произведения Айбека, посвященные Навои», и т. д.

В работе конференции активно участвовали и методисты Министерства просвещения УзССР. Методист А. З. Заиров сделал доклад «Вопросы изучения Навои в школах».

Участники конференции посетили школу им. Алишера Навои, где состоялась торжественная встреча с учениками, читателями произведений Навои. Такие же встречи с любителями книг были проведены на золотошвейной фабрике и в колхозе им. Энгельса.

Конференция прошла на должном научно-теоретическом уровне и наглядно отразила успехи наших литературоведов в изучении творчества великого поэта.

*Н. Ганиходжаева*

## МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В БАГДАДЕ, ПОСВЯЩЕННОЙ 1100-ЛЕТИЮ ФАРАБИ

Книжный фонд Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН УзССР недавно пополнился новым поступлением арабских публикаций — научными материалами состоявшейся в Багдаде (Ирак) 29 октября — 1 ноября 1975 г. Международной конференции, посвященной 1100-летию со дня рождения Фараби. Они были безусловно

подарены Институту востоковедения вице-президентом АН УзССР, акад. АН УзССР М. К. Нурмухамедовым, участвовавшим в составе советской делегации в этом международном форуме ученых.

Материалы конференции наглядно демонстрируют новейшие достижения арабских и других ученых в переводе, изучении и издании богатого наследия великого среднеазиатского ученого-мыслителя.

Большой интерес представляет, в частности, специально посвященный юбилею Фараби выпуск ежеквартального журнала «Ал-Маврид» («Источники»), издаваемого Министерством информации Иракской Республики. В журнал включены 16 научных статей и сообщений, в том числе два исследования советских авторов, переведенных на арабский язык<sup>1</sup>.

Достоинна упоминания объемистая «Библиография ал-Фараби», подготовленная видными иракскими ориенталистами — братьями Коркис и Михаэль Ивад. Во введении к ней рассматриваются вопросы общего характера; дается краткая биография Фараби и разъясняется метод составления данного сводного труда. В первом разделе («Арабские источники об ал-Фараби») приведено свыше 470 названий источников о Фараби. Во втором разделе («Зарубежные источники об ал-Фараби») указано 370 библиографических наименований, главным образом трудов западноевропейских, русских и советских ученых. В третьем разделе («Сочинения ал-Фараби») дан подробный перечень каталогов и рукописей ученого, имеющихся в различных библиотеках и книгохранилищах мира, в том числе в Ташкенте. Там же отмечены издания, переводы и научные исследования трактатов Фараби, осуществленные различными учеными мира.

Привлекает внимание и статья Абдала Амира ас-Саррафа «Ал-Фараби и популярная музыкальные инструменты Багдада», снабженная интересными иллюстрациями и указаниями. В журнале опубликована небольшая пьеса «Второй учитель» иракского драматурга Джамиля ад-Джабури, воссоздающая образ ученого, основные моменты его жизни и научной деятельности.

Весьма важной представляется коллективная научная публикация профессоров Багдадского университета Хусайна Али Махфуза и Джафара ал-Ясина «Сочинения ал-Фараби». Они попытались составить наиболее полный библиографический указатель известных в научной литературе рукописей Фараби. С этой целью авторы посетили многочисленные вакуфные, соборные и частные библиотеки ряда стран, изучили 55 каталогов в Турции, 22 — в Индии и Пакистане, 17 — в Иране, 10 — в Ираке и множество западноевропейских, советских и американских каталогов. При этом им удалось установить принадлежность 115 рукописей Абу Насру Фараби<sup>2</sup>.

Особенно ценно то, что авторы приводят в каждой рукописи начало и конец текста оригинала. Благодаря этому нам удалось установить идентичность весьма интересного медицинского сочинения Фараби *رسالة في أعضاء الإنسان* «Трактат об органах человеческого тела»<sup>3</sup> с тем же сочинением Фараби, хранящимся в Иране, но имеющим иное название *كتاب التوسط بين ارسطوطاليس و جالينوس* («Книга посредничества между [взглядами] Аристотеля и Галена»)<sup>4</sup>.

В этой связи надо сказать, что нами был подготовлен к печати перевод данного трактата Фараби по Ташкентскому списку, где имеется немало лакун и неясных мест. Теперь благодаря содействию иракских ученых (от которых мы надеемся получить микрофильм данного сочинения Фараби) этот перевод обретет наиболее полное научное оформление.

Среди прочих материалов Багдадской конференции отметим несколько публикаций, сопрягающихся по своей тематике с исследованиями советских ученых, в частности с работами М. М. Хайруллаева о Фараби.

<sup>1</sup> С. Н. Григорян. Средневековая философия народов Ближнего и Среднего Востока, М., 1966 (глава третья — философские и общественно-политические взгляды Фараби); А. О. Магавельский. История логики, М., 1966.

<sup>2</sup> К сожалению, составители не отразили (кроме двух трактатов «Относительно того, что правильно и что неправильно в приговорах звезд») сочинения Фараби, хранящиеся в рукописном фонде ИВ АН УзССР, которые еще в 1960 г. были научно описаны и вошли в «Собрание восточных рукописей» (т. III, стр. 25—34; т. V, стр. 222—223).

<sup>3</sup> Хранится в рукописном фонде ИВ АН УзССР в составе уникального сборника философских трактатов (инв. № 2385; см. СВР, т. III, стр. 33, № 1913, а также: А. Л. Казимбердов. Сочинения Абу Насра ал-Фараби в рукописях Института востоковедения АН УзССР, Ташкент, 1975, стр. 49—51).

<sup>4</sup> Ркп. Библиотеки школы Сипахсалар, инв. № 2912, л. 2226—2266.

Из опубликованных в материалах конференции II докладов можно отметить: «Ал-Фараби в Ираке» Абдальхамида ал-Алвачи — о вкладе иракских ученых в изучение и популяризацию научного наследия Фараби; «Ал-Фараби и лексикология» Ибрахима ас-Самарраи — о разработке Фараби обширного лексического материала при комментировании им книги Аристотеля «Метафизика»; «Влияние ал-Фараби на философскую мысль Андалузии» Маджеда Фахри; «Вклад ал-Фараби в историю теории подражания в поэзии» Абдальджаббара Дауда ал-Басри и др. Некоторые из них были доложены на посвященной юбилею Фараби конференции в Алма-Ате (сентябрь 1975 г.).

Проведение Международной конференции в Багдаде и публикация ее материалов стали значительным событием для ученых-востоковедов, историков арабоязычной средневековой философии. Эти материалы позволили советским востоковедам познакомиться с исследованиями их зарубежных коллег, в частности иракских ученых, внесших свой вклад в изучение и популяризацию многогранного научного наследия Абу Насра Фараби.

*А. Казибердов*

## МУНДАРИЖА

### КПСС XXV съезди қарорлари — ҳаётга!

Ленин йўлидан — коммунизмга . . . . .	3
К. Комилов. Коммунистик қурилишда Ўзбекистон Советлари ролининг ортиши . . . . .	9
А. Хикматов. Капитал маблағларни планлаштиришни такомиллаштириш ва иқтисодий фанларнинг вазифалари . . . . .	16
Қ. Назаров. Саноатни бошқаришни ташкил этишда демократик централизм ленинча принципининг тараққийси . . . . .	26
М. Г. Пикулин. СССР ва Шарқнинг ривожланаётган мамлакатлари . . . . .	34
С. А. Алиев. Меҳнат жасоратининг эстетик моҳияти . . . . .	42

### Илмий ахборот

Қ. Р. Турсунов. Илмий-техника прогресси ва Ўзбекистон қишлоқ хўжалик ходимларининг маданий-техникавий савиясининг кўтарилиши . . . . .	49
Х. Холиқова. Ўзбекистонда умумий мажбурий бошланғич таълимнинг амал- га оширилиши тарихидан . . . . .	52
А. З. Зиядов. Революциядан олдинги Туркистонда аграр аҳоли ортиқлиги- нинг иқтисодий асослари ҳақида . . . . .	56
Х. Нормуродов. XIX асрнинг иккинчи ярми — XX аср бошларида Турки- стонда деҳқонлар аҳолига доир (Самарқанд области мисолида) . . . . .	58
И. Абдуллаев. Фирдавсийнинг «Шоҳнома» асари ва Саъобийнинг «Шоҳ- нома» асари . . . . .	61

### Хроника

Б. И. Қнопов. Ижтимоийшунос олимларнинг Тошкент шаҳри жамоатчилиги вакиллари билан учрашуви . . . . .	65
Н. Ғанихожаева. Навоийшуносларнинг йигирманчи анъанавий конференцияси . . . . .	66
А. Қазибердов. Боғдода Форобийнинг 100 йиллигига бағишлаб ўт- қилган Халқаро конференция материаллари . . . . .	66

## СОДЕРЖАНИЕ

### Решения XXV съезда КПСС — в жизнь!

Ленинским путем — к коммунизму . . . . .	3
К. Камиллов. Повышение роли Советов Узбекистана в коммунистическом строительстве . . . . .	9
А. Хикматов. Совершенствование планирования капитальных вложений и задачи экономической науки . . . . .	16
К. Назаров. Развитие ленинского принципа демократического централизма в организации управления промышленностью . . . . .	26
М. Г. Пикулин. СССР и развивающиеся страны Востока . . . . .	34
С. А. Алиев. Эстетическая сущность трудового подвига . . . . .	42

### Научные сообщения

К. Р. Турсунов. Научно-технический прогресс и повышение культурно-технического уровня сельских труженников Узбекистана . . . . .	49
Х. Халикова. Из истории осуществления всеобщего обязательного начального обучения в УзССР . . . . .	52
А. З. Зиядов. Об экономических основах аграрного перенаселения в дореволюционном Туркестане . . . . .	56
У. Нурмурадov. К положению дехкан Туркестана во второй половине XIX—начале XX века (На примере Самаркандской области) . . . . .	58
И. Абдуллаев. «Шахнама» Фирдоуси и «Шахнама» Саалиби . . . . .	61

### Хроника

Б. И. Кнопов. Встреча ученых-обществоведов с представителями общественности Ташкента . . . . .	65
Н. Ганиходжаева. Двадцатая традиционная конференция навоиведов . . . . .	66
А. Казибердов. Материалы Международной конференции в Багдаде, посвященной 1100-летию Фараби . . . . .	66

---



Редактор *И. А. Маркман*  
Технический редактор *Ф. К. Тукшаидова*

P08294. Сдано в набор 22/III-76 г. Подписано к печати 6/IV-76 г. Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага тип. № 1.  
Бум. л. 2,25. Печ. л. 6,3. Уч-изд. л. 6,0. Изд. № 1894. Тираж 1450. Цена 40 к.

Типография Издательства «Фан» УзССР. Ташкент, проспект М. Горького, 79. Заказ 77.  
Адрес Издательства: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.

*НОВЫЕ КНИГИ*

ИЗДАТЕЛЬСТВА «ФАН» УзССР

1976 г.

Коллектив

**Основы марксистско-ленинской философии**

На узб. яз. 560 стр. Цена 3 р. 94 к.

Коллектив

**Региональные проблемы воспроизводства рабочей силы  
в Узбекистане**

На рус. яз. 282 стр. Цена 1 р. 39 к.

Коллектив

**Истоки, формирование и развитие социалистического  
реализма в литературах Советского Востока**

На рус. яз. 258 стр. Цена 2 р. 08 к.

Коллектив

**История Бухары с древнейших времен до наших дней**

На рус. яз. 382 стр. Цена 2 р. 82 к.

Коллектив

**История Хорезмской Народной Советской Республики  
(1920—1924 гг.)**

Сборник документов

На рус. яз. 372 стр. Цена 2 р. 74 к.

Н. С. Садыкова

**Музейное дело в Узбекистане**

На рус. яз. 292 стр. Цена 2 р. 99 к.

**Цена 40 к.**

**Индекс  
75349**