

**Узбекистонда
ИЖТИМОЙ
Фанлар**

**12
1978**

**Общественные
науки
в Узбекистане**

фан

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган

12

1978

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Журнал издается с 1957 года



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР М. Қ. НУРМУХАМЕДОВ (*главный редактор*), акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР С. К. ЗИЯДУЛЛАЕВ, акад. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУРАХМАНОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР И. И. ИСКАНДЕРОВ (*зам. главного редактора*), член-корр. АН УзССР Х. Т. ТУРСУНОВ, член-корр. АН УзССР Ш. Э. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, член-корр. АН УзССР Э. Ю. ЮСУПОВ, доктор ист. наук А. А. АСҚАРОВ, доктор ист. наук М. А. АХУНОВА, доктор филос. наук М. Б. БАРАТОВ, доктор филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ, доктор филол. наук М. К. ҚОШЧАНОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. главного редактора*), доктор филол. наук Х. С. СУЛЕЙМАНОВ, доктор экон. наук А. Х. ХИКМАТОВ, канд. филос. наук Г. Ю. ШАЮСУПОВА, Б. И. КНОПОВ
(*отв. секретарь*)

*Адрес редколлегии: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.
Телефон ответственного секретаря 32-73-52.*

ЗА ДАЛЬНЕЙШИЙ ПОДЪЕМ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК В РЕСПУБЛИКЕ

Коммунистическая партия и Советское государство, следуя ленинским заветам, уделяют огромное внимание дальнейшему подъему советской науки как одному из важнейших факторов успешного строительства коммунизма в нашей стране. Большая роль в решении этой задачи отводится общественным наукам, которые составляют научную основу руководства развитием общества.

XXV съезд КПСС выдвинул перед деятелями общественных наук новые ответственные задачи, глубоко и четко сформулированные в Отчетном докладе Генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева и в утвержденных съездом «Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». Характеризуя их, Л. И. Брежнев подчеркнул, что «задачи, стоящие перед нашей общественной наукой, могут быть решены лишь при условии самой тесной ее связи с жизнью. Схоластическое теоретизирование может лишь тормозить наше движение вперед. Только связь с практикой может поднять эффективность науки, а это сегодня — одна из центральных проблем»¹.

Значимость неуклонного, планомерного подъема научной мысли в стране и внедрения ее достижений в практику особо подчеркнута в новых советских Конституциях, где сказано, что «в соответствии с потребностями общества государство обеспечивает планомерное развитие науки и подготовку научных кадров, организует внедрение результатов научных исследований в народное хозяйство и другие сферы жизни» (ст. 26 Конституции СССР и аналогичная статья Конституции УзССР).

В свете решений XXV съезда КПСС и положений новых советских Конституций за последнее время принят ряд действенных мер по дальнейшему развитию всех отраслей отечественной науки, в том числе общественных наук, укреплению связи науки с практикой коммунистического строительства.

Большую заботу о развитии науки и научных кадрах республики проявляют ЦК КПУз, партийные организации Узбекистана. Об этом свидетельствовало, в частности, состоявшееся 11 сентября 1978 г. собрание актива партийной организации Узбекистана, специально посвященное задачам улучшения научно-исследовательских работ в республике в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О повышении эффективности научно-исследовательской работы в высших учебных заведениях»².

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 73.

² «Правда Востока», 1978 г., 12 сентября.

В речи кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК КПУз Ш. Р. Рашидова, докладе министра высшего и среднего специального образования УзССР С. П. Пулатова и выступлениях участников прений были глубоко и всесторонне охарактеризованы достигнутые успехи и очередные задачи развития научной мысли республики, в том числе в области общественных наук.

Ш. Р. Рашидов особо отметил достижения наших ученых-обществоведов по обобщению опыта социалистического строительства, разработке научных основ развития и размещения производительных сил в республике.

Свой вклад в этом важное дело вносят и коллективы гуманитарных институтов флагмана республиканской науки — Академии наук УзССР, где трудится большой отряд обществоведов, в том числе 30 академиков и членов-корреспондентов, свыше 70 докторов и более 400 кандидатов наук. Только за два первых года X пятилетки сотрудниками Отделений общественных наук АН УзССР опубликовано более 140 трудов, сборников статей и материалов, около 120 брошюр и до 1500 научных статей.

Ученые-философы на конкретных материалах Узбекистана изучают проблемы социальной структуры развитого социалистического общества и ее дальнейшего совершенствования; современной научно-технической революции и культуры развитого социализма; формирования нового человека и развития социалистического образа жизни; развития науки и взаимосвязи философских категорий; истории развития естественно-научных, общественно-философских и социологических идей в Средней Азии и странах зарубежного Востока.

Правоведы АН УзССР разрабатывают актуальные вопросы социалистической демократии и совершенствования управления в Узбекской ССР; развития советской национальной государственности Узбекистана; развития социалистического права и повышения его эффективности; проблемы правового регулирования имущественных отношений в области сельского хозяйства и в сфере орошаемого земледелия; правовые проблемы рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды.

Ученые-экономисты республиканской Академии занимаются теоретическими и практическими проблемами создания материально-технической базы коммунизма, совершенствования производственных отношений развитого социализма и укрепления социалистического образа жизни, роста производительности труда, улучшения размещения производительных сил и развития региональной экономики, повышения уровня жизни населения, эффективного использования всех материальных ресурсов и охраны окружающей среды и т. д.

Особое значение придается разработке проблем, связанных с развитием народнохозяйственного хлопкового комплекса. В свете решений июльского (1978) Пленума ЦК КПСС резко усилено внимание к проблемам экономики сельского хозяйства и социального развития села.

Широкой комплекс проблем истории Узбекистана, особенно на современном этапе развитого социализма, разрабатывают наши историки. В центре их внимания — возрастание роли рабочего класса во всех сферах жизни советского общества, история колхозного крестьянства и советской интеллигенции Узбекистана, торжество ленинской национальной политики КПСС и многие другие актуальные проблемы современности. Объектом исследования являются также проблемы теории и истории исторической науки.

Этнографы АН УзССР изучают современные этнические процессы, традиции и быт городского и сельского населения Узбекистана, готовят

материалы для историко-этнографического атласа народов Средней Азии и Казахстана.

Археологи выявляют и изучают многочисленные археологические памятники первобытного общества, рабовладельческой и феодальной эпох, разрабатывают эффективные способы реставрации и консервации этих памятников, активно участвуют в составлении свода археологических памятников, находящихся на территории УзССР, выявляют земли древнего орошения, пригодные для освоения в наши дни.

Ученые-востоковеды АН УзССР занимаются выявлением, сбором, исследованием, каталогизацией и публикацией ценнейших письменных памятников по истории, культуре, науке, общественно-политической мысли народов Средней Азии, а также зарубежного Востока; изучают историю, экономику, культуру народов сопредельных стран Востока, развитие их национально-освободительного движения, борьбы за подлинную независимость, мир, демократию и социальный прогресс.

Предметом научных исследований наших филологов являются актуальные проблемы узбекского литературоведения, языкознания, фольклора, литературные взаимосвязи узбекского народа с другими народами СССР.

Широкая и плодотворная работа по этим и другим актуальным проблемам общественных наук ведется на вузовских кафедрах и в отраслевых научно-исследовательских учреждениях, особенно в Ташкентском, Самаркандском, Нукусском государственных университетах, Ташкентском институте народного хозяйства, педагогических и иных вузах УзССР, Институте истории партии при ЦК КПУз, Ташкентской ВПШ, Институте искусствознания Министерства культуры УзССР и др.

Большое значение придается совершенствованию научно-организационной работы; развитию новых направлений исследовательской деятельности и, соответственно, созданию новых секторов, кафедр, отделов: усилению координации в работе научных коллективов республики с головными институтами АН СССР, родственными институтами академий братских союзных республик, научно-исследовательскими отраслевыми учреждениями, вузовскими кафедрами; улучшению деятельности ученых Советов, Советов по комплексным проблемам; ликвидации мелкотемья, дублирования, параллелизма; общему повышению идейно-теоретического, научного уровня, эффективности и качества исследовательской работы.

За последние годы усилилась практика выполнения комплексных исследований и создания сводных, обобщающих трудов силами специалистов различного профиля — экономистов, философов, социологов, историков, юристов и др.

Укрепляются научные связи гуманитарных учреждений АН УзССР с НИИ и вузами республики. Например, сейчас совместными усилиями разрабатывается ряд тем, как «Узбекская ССР в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)» (в трех томах), «Интернациональное и патриотическое воспитание и советский образ жизни», «XXV съезд КПСС и проблемы коммунистического воспитания», «Проблемы совершенствования государственного управления» и др.

Фундаментальные труды по общественным наукам способствуют качественному улучшению учебного процесса в вузах. Они используются преподавателями и студентами как учебные пособия и литература по спецкурсам. Это обязывает нас уделять особое внимание качеству издаваемых работ.

Общезвестна роль учебников и учебных пособий по общественным наукам в коммунистическом воспитании студенчества. В этом отношении

определенная работа ведется и нашими учеными. Ими созданы, например, учебники для вузов — «Теория литературы», «Грамматика узбекского языка», «Узбекский фольклор», «Экономика промышленности СССР» и др. Целесообразно, чтобы наши ученые еще активнее участвовали в создании новых учебников для вузов республики.

Академия наук Узбекистана, в частности Отделение общественных наук, уделяют большое внимание подготовке научных кадров высокой квалификации.

Примечательно, что ежегодно из трех защищаемых в АН УзССР диссертаций по общественным наукам две приходится на представителей вузов республики. Только в 1976—1977 гг. для вузов республики было подготовлено 6 докторов и 52 кандидата наук по общественным наукам. Ежегодно в целевой аспирантуре АН УзССР проходят курс обучения преподаватели из многих вузов. На 1 января 1978 г. с целевым назначением для вузов обучалось 78 аспирантов.

Улучшается и расширяется подготовка и переподготовка научно-педагогических кадров и в самих вузах — через аспирантуру, институты повышения квалификации и т. п.

Качественный рост научных кадров, безусловно, способствует повышению уровня преподавания общественных наук в вузах республики, где готовятся не просто специалисты, а вооруженные прочными знаниями, активные, сознательные строители коммунизма.

За последнее время Отделение общественных наук АН УзССР провели ряд мероприятий по дальнейшему совершенствованию подготовки научных кадров. В результате улучшилась подготовка кадров институтами Отделений через аспирантуру и путем соискательства. Надо и впредь вести настойчивую работу по идейной закалке, улучшению уровня подготовки и повышению квалификации научных кадров, обращая особое внимание на прием в аспирантуру талантливой молодежи, проявляющей склонности и стремление к серьезной научной работе. Ведь именно в руках научной молодежи — будущее нашей науки. Наши молодые ученые призваны активно содействовать решению актуальных научных задач, тесно связанных с жизнью общества развитого социализма, практикой коммунистического строительства.

Важнейшие задачи общественников Узбекистана, вытекающие из решений XXV съезда КПСС, XIX съезда КПУз и последующих Пленумов ЦК КПСС и ЦК КПУз, были четко и конкретно определены Ш. Р. Рашидовым в речи на собрании республиканского партактива 11 сентября 1978 г.

Ш. Р. Рашидов подчеркнул, что достигнутый уровень развития экономики, научного потенциала выдвигает новые, повышенные требования к эффективности и качеству научных исследований. Поэтому надо сосредоточивать материальные ресурсы и усилия ученых прежде всего на тех научных направлениях, где мы занимаем и можем занять ведущее положение и принести наибольшую пользу.

Судьбу науки, подчеркнул Ш. Р. Рашидов, решают кадры ученых. Задача состоит в том, чтобы коренным образом улучшить подготовку научных кадров, особенно докторов наук, систематически работать с ними, воспитывать их. Нужно в каждом научном и педагогическом коллективе создать подлинно творческую атмосферу смелого поиска, плодотворных дискуссий, товарищеской выскательности.

Конкретизируя задачи общественников республики, Ш. Р. Рашидов указал, что «важнейшей задачей ученых является и разработка проблем рационального использования трудовых ресурсов, выработка обоснованных предложений по размещению производительных сил, обеспечи-

вающему оптимальное использование трудоспособного населения, особенно сельского. Ученые-обществоведы призваны глубоко заняться разработкой проблем социалистического образа жизни, трудового, нравственного и эстетического воспитания в условиях зрелого социализма, формирования коммунистического мировоззрения у всех трудящихся»³.

Исключительно важное значение имеют проблемы, связанные с интенсификацией и дальнейшим подъемом хлопководства и всего народного хозяйства, что с новой силой подчеркнуто в решениях июльского и ноябрьского (1978) Пленумов ЦК КПСС. Поставленные ими задачи касаются не только экономистов. Комплексное изучение актуальных проблем социально-экономического и культурного развития страны требует также объединенных усилий философов и социологов, историков и юристов, этнографов и других представителей общественных наук. Широкая пропаганда в массах материалов Пленумов ЦК КПСС и других важнейших решений и постановлений партии и правительства, активное содействие их претворению в жизнь — прямой долг каждого ученого-обществоведа, как и всех работников нашего идеологического фронта.

Нет сомнения, в том, что ученые-обществоведы с честью выполнят ответственные задачи, поставленные перед ними партией и ее ленинским Центральным Комитетом, умножат творческие усилия в развитии всех отраслей общественных наук, создадут новые ценные исследования, отвечающие высоким требованиям партии и народа, насущным запросам общества развитого социализма, строящего коммунизм.

³ «Правда Востока», 1978 г., 12 сентября.

С. Н. УСМАНОВ

К ХАРАКТЕРИСТИКЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА РАЗВИТОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА*

Происходящее в условиях развитого социализма постепенное переращение социалистических производственных отношений в коммунистические находит отражение прежде всего в механизме хозяйствования.

Неслучайно в решениях XXV съезда КПСС была выдвинута в числе первоочередных проблем задача «совершенствовать управление народным хозяйством в целях более полного использования преимуществ и возможностей экономики развитого социализма»¹.

Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, указывая на необходимость «поднять всю систему нашего хозяйствования на новую ступень, отвечающую возросшим возможностям и потребностям страны², подчеркивал, что «эту работу важно не затягивать — партия придаст ей огромное значение»³.

Важнейшими элементами хозяйственного механизма развитого социалистического общества являются: государственное планирование — сердцевина, стержень всего механизма хозяйствования; система экономического стимулирования, экономические рычаги воздействия на производство; организационная структура и методы управления производством. Значимость этих факторов была глубоко и всесторонне раскрыта, применительно к конкретным задачам развития сельскохозяйственного производства, на июльском (1978) Пленуме ЦК КПСС.

Хозяйственный механизм развитого социализма представляет собой совокупность экономических, социальных и политических мер, позволяющих на различных уровнях управления активно воздействовать на производство.

Коммунистическая партия, строго соблюдая требования объективных экономических законов, учитывает закономерности и тенденции, прежде всего в производстве вновь созданной стоимости, национального дохода, который выступает как материальный носитель цели социалистического производства, т. е. как материальный объект воздействия политики на экономику, включающий обе части национального дохода: необходимый и прибавочный продукт.

Как известно, национальный доход в своем движении проходит стадии производства, распределения и перераспределения, конечного использования. В стадии производства национальный доход образует

* Печатается в порядке обсуждения.

¹ Материалы XXV съезда КПСС, М., 1976, с. 171.

² Брежнев Л. И. Лениным курсом. Речи и статьи. Т. 4. М., 1974, с. 456.

³ Брежнев Л. И. Советские профсоюзы — влиятельная сила нашего общества, М., 1977, с. 6—7.

первичную структуру, состоящую из необходимого и прибавочного продукта.

В процессе распределения и перераспределения необходимого и прибавочного продукта на поверхности экономической жизни проявляются их модифицированные стоимостные формы: зарплата, общественные фонды потребления, прибыль, премии и т. д. Научное познание и управление всеми процессами такой модификации — одно из важнейших условий дальнейшего совершенствования всего механизма хозяйствования, ибо новое социально-экономическое содержание товарно-денежных отношений обуславливает новую сущность и функциональное назначение стоимостных категорий в качестве стимуляторов и рычагов общественного производства. Они служат целенаправленным оружием отлаживания и совершенствования механизма хозяйствования. Поэтому более эффективное использование экономических стимулов и рычагов Л. И. Брежнев в докладах на XXV съезде партии и на июльском (1978) Пленуме ЦК КПСС отнес к числу важнейших направлений совершенствования механизма хозяйствования.

Для познания действия этого механизма и его особенностей в различных фазах процесса общественного воспроизводства (производство, распределение, обмен и потребление) требуется прежде всего знать структуру прибавочного продукта в производстве, причины его образования и взаимодействие структурных частей в сфере производства и их модифицированных форм в сфере распределения. Это крайне необходимо, ибо именно в производственном процессе прибавочный продукт обретает такое структурное образование, которое содержит в себе изначальный механизм технического прогресса в самой глубинной основе человеческой деятельности.

Прибавочный продукт, созданный в натуре, в сфере производства делится на абсолютный и избыточный прибавочный продукт. Абсолютный прибавочный продукт создается при типичных условиях производства, т. е. при таких орудиях труда и методах хозяйствования, при таких технологических схемах, которые в настоящий момент наиболее распространены в данной отрасли. Избыточный прибавочный продукт создается при равных затратах, но при более благоприятных условиях и образуется в трех видах. Избыточный прибавочный продукт (ИПП) I вида создается при более благоприятных природных условиях и более благоприятном местоположении; это, так сказать, «подарок» природы труду; ИПП II вида образуется при более благоприятных экономических условиях, исходящих от общества; это вклад науки в производство; ИПП III вида создается при более благоприятных экономических условиях, исходящих непосредственно от самого предприятия; он является даром новаторов производства.

Образование избыточного прибавочного продукта за счет более благоприятных экономических условий К. Маркс не подразделял на две части, поскольку это не имеет существенного значения в условиях капиталистического производства. В условиях же социализма такое деление, предложенное советскими экономистами, крайне необходимо, ибо при социализме широко развитие получает творческий характер труда новаторов, рационализаторов, изобретателей, передовиков производства. Расчленение избыточного прибавочного продукта на два вида имеет принципиальное значение для создания максимально эффективной системы экономического стимулирования социалистического производства.

Приросту абсолютного прибавочного продукта, как и всей массе прибавочного продукта, поскольку происходит технический прогресс,

предшествует то возникновение, то исчезновение прибавочного продукта второго и третьего видов⁴.

Взаимодействие между избыточным и абсолютным прибавочным продуктом образует изначальный механизм технического прогресса, свойственный любому способу производства. Однако при капитализме этот механизм схематически выглядит так: вводится новизна; создается избыточный прибавочный продукт II вида, причем в сельском хозяйстве и добывающей промышленности благодаря этой новизне эффективным становится избыточный прибавочный продукт I вида. Избыточный прибавочный продукт II вида постепенно перенимается другими предприятиями данной отрасли, а когда эта новизна становится типичной, избыточный прибавочный продукт исчезает в качестве избыточного и соответственно увеличивается масса абсолютного прибавочного продукта. Но из его прироста в рабочий фонд трудящихся ничего или почти ничего не перенадеет. Так происходит непрерывный рост общей массы прибавочной стоимости, являющийся целью капиталистического производства.

При социализме же изначальный механизм технического прогресса претерпевает существенные изменения. Здесь он представляет собой взаимодействие более усложненных структурных частей прибавочного продукта: избыточный прибавочный продукт II и III видов взаимодействуют и дополняют друг друга, благодаря чему эффект от применения новизны, исходящей от общества, и эффект от применения новизны, исходящей от предприятия, порождают возможности для повышения импульса изначального механизма технического прогресса. Рост избыточного прибавочного продукта II и III видов постоянно увеличивает массу абсолютного прибавочного продукта. Из прироста последнего определенная доля непрерывно переходит в необходимый продукт, систематически расширяя его рамки; другая доля переходит в фонд расширения потребления работников непроизводственной сферы и нетрудоспособных, а третья — идет на расширение фонда накопления.

При капитализме, в силу действия закона возвышения потребностей, необходимый продукт несколько возрастает за счет доли прироста прибавочного продукта, но в силу эксплуататорской природы капиталистического производства тенденция урезки необходимого продукта конфликтует с законом возвышения потребностей, и берет верх возрастание прибавочной стоимости за счет ущемления необходимого продукта.

При социализме ввиду отсутствия эксплуатации и коренного изменения цели общественного производства закон возвышения потребностей обретает полный простор для своего действия, но рамки необходимого продукта непрерывно раздвигаются не только в силу требований закона возвышения потребностей: в еще большей, определяющей степени эти рамки и фонд потребления работников непроизводственной сферы и пенсионеров раздвигаются в силу действия основного экономического закона общества ассоциированных производителей.

Стимулирующий импульс изначального механизма технического прогресса при социализме реализуется в полную силу. Главные и решающие импульсы механизма научно-технического прогресса заложены в социалистических распределительных отношениях. Общество планомерно модифицирует стоимость необходимого и прибавочного продуктов и их доли в промежуточные и конечные распределительные формы и почти

⁴ Подробнее о структуре прибавочного продукта, причинах образования его отдельных производственных частей, а также методологии и методике их исчисления на уровне народного хозяйства, отраслей, отдельных предприятий см.: Усманов С. Н. Основы совершенствования экономических рычагов. Ташкент, 1976.

каждой из них присуща та или иная степень стимулирующей возможности.

Производственные структурные части прибавочного продукта модифицируются в промежуточные и конечные формы посредством цен. Промежуточными формами выступают прибыль, дотация, налог с оборота.

Конечными модифицированными формами прибавочного продукта, например, в совхозах являются: погашение банку процентов за ссуду, плата за фонды, фонд укрепления и расширения хозяйства, фонд собственных оборотных средств, фонд формирования собственного стада, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, фонд материального поощрения, страховой фонд, фонд финансирования централизованных капитальных вложений и материально-технического снабжения, фонд премий по Всесоюзному социалистическому соревнованию, фонд покрытия убытков и др.

По своему назначению и использованию все конечные распределительные формы прибавочного продукта делятся на две группы. В первую входят те формы, которые поступают государству и образуют общенародный фонд: налог с оборота, плата за фонды, погашение банку процентов за ссуду и др. Во вторую группу входят те конечные формы, которые образуют фонд оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятия: фонд укрепления и расширения хозяйства, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, фонд материального поощрения, фонд капитальных вложений и прироста оборотных средств, фонд формирования стада и др.

По их экономической роли в повышении эффективности производства все конечные распределительные формы второй группы делятся на два вида: фонды, обеспечивающие экономическое стимулирование отдельных коллективов, и фонды, служащие материальному поощрению работников этих коллективов.

При решении проблемы совершенствования механизма хозяйствования необходимо учитывать следующее. Во-первых, именно разнообразные стоимостные формы прибавочного продукта, выступающие в сфере распределения, представляют собой систему показателей. Во-вторых, рациональная система экономического стимулирования требует эффективного использования стоимостных форм прибавочного продукта в сфере распределения. В-третьих, хотя эти стоимостные формы отражают поверхностный процесс, только через них можно оказать воздействие на глубинные процессы производства; в руках социалистического государства они становятся гибким и эластичным инструментом осуществления экономической политики.

Совокупная стимулирующая сила распределительных форм прибавочного продукта с учетом стимулирующего импульса, заложенного в изначальном механизме технического прогресса, образует социально-экономический механизм научно-технического прогресса. Механизм этот является двухзвенным: 1) изначальный механизм технического прогресса, свойственный производственной структуре прибавочного продукта; 2) изначальный механизм технического прогресса в комплексе с материальными стимулами, свойственный распределительной сфере, т. е. модифицированным формам необходимого и прибавочного продукта. Отсюда двигательная сила всего механизма научно-технического прогресса, свойственная экономическому строю развитого социализма, значительно превосходит двигательную силу, заложенную в изначальном механизме технического прогресса.

Если образно представить социально-экономический механизм как двухзвенный двигатель или локомотив, то первое, исходное звено —

это «малое колесо», а второе, решающее, выступает в роли «махового колеса». Возросшая роль второго звена при социализме обуславливается возможностью и необходимостью планомерности и управляемости народного хозяйства.

При капитализме, как известно, в силу стихийности развития общественного производства, роль субъективного фактора в управлении сильно понижена. При социализме же планомерность, управляемость всего общественного производства обуславливают возрастание роли субъективного фактора. Это нацеливает на возможно более полное познание объективных законов развитого социализма.

Для научной организации управления общественными процессами надо не только познать, но и отладить социально-экономический механизм научно-технического прогресса, совершенствовать управление хозяйством на основе более интенсивного использования действия всех законов, используемых в системе.

Теперь задача заключается прежде всего в том, чтобы определять: а) какая доля стоимости единицы продукции адекватна цене реализации (оптовой, сдаточной, закупочной); б) какая доля стоимости прибавочного продукта адекватна прибыли; в) какие доли прибыли адекватны централизованному общенародному фонду и фонду оперативно-хозяйственной самостоятельности предприятия; г) какая доля или доли каждой структурной части стоимости прибавочного продукта адекватны каждой модифицированной распределительной форме.

В конечном итоге любая форма, призванная стимулировать коллектив и поощрять каждого работника, должна давать ясный ответ на вопрос: за что, за какую долю созданной структурной части прибавочного продукта, за какую меру снижения издержек, за какой качественный и количественный показатель получено данное вознаграждение и обеспечило ли оно такую эффективность, которая оправдывает это вознаграждение. Именно в этом случае, на наш взгляд, все модифицированные формы прибавочного продукта в распределительной сфере сработают в полную меру.

Исключительное, если не решающее, значение приобретает не только мера доли прибавочного продукта, содержащаяся в распределительной форме, но и методика определения ее и степени отклонения величины этой доли от адекватных частей прибавочного продукта.

Ключевой позицией во всей сложной модификации структуры прибавочного продукта в сфере распределения, а также в решении актуальнейшей задачи — научного обоснования и формирования распределительных форм — является проблема ценообразования. В этой связи перед экономической наукой и практикой возникает задача дальнейшего совершенствования системы ценообразования.

Чтобы познать законы образования и движения прибыли, а также других модифицированных форм прибавочного продукта, обеспечить правильное сочетание директивных заданий центральных органов по использованию экономических рычагов воздействия на производство, нужно проникнуть в их сущность. Модифицированные формы прибавочного продукта в распределительной сфере будут действовать как экономические рычаги наиболее эффективно в увязке с их материальной основой — производственными частями прибавочного продукта. Иначе говоря, показатели сферы распределения должны находиться в органической связи с показателями сферы производства, его результатами. Чем лучше работает предприятие, чем выше эффективность производства, тем больше должна быть масса прибыли, получаемой предприятием, и, соответственно, больше размер премий, выплачиваемых из фондов ма-

териального поощрения. Без такой увязки экономические рычаги в значительной мере теряют свою стимулирующее воздействие на повышение эффективности производства.

Недостаточное совершенствование механизма хозяйствования, на наш взгляд, состоит именно в слабой увязке в этом вопросе. Потому-то и наблюдается погоня за количеством, а не качеством. Нередко предприятия стремятся любым путем получить больше прибыли, а в производстве в этом случае не до конца используются все возможности. Именно поэтому XXV съезд партии выдвинул задачу дальнейшего совершенствования хозяйственного механизма на основе применения наилучших форм экономического стимулирования производства.

Здесь вовсе не идет речь о полном количественном совпадении величин распределительных и производственных частей прибавочного продукта на каждом предприятии, объединении, в колхозе, совхозе.

Огромный стимулирующий импульс в механизме хозяйствования заложен в возможностях отклонения цены от стоимости и на этой основе — несовпадения количественных параметров производственных и модифицированных частей прибавочного продукта. Однако это несовпадение будет содержать в себе стимулирующие импульсы в наибольшей мере тогда, когда оно будет научно обоснованным.

Научно обоснованные отклонения в количественном отношении модифицированных форм прибавочного продукта от его производственных частей, т. е. правильное распределение прибавочного продукта, обеспечивают не только создание эффективной системы материального стимулирования производства, но и оптимальные соотношения между промышленностью и сельским хозяйством, между национальными и интернациональными интересами и многими другими актуальными аспектами экономики развитого социалистического общества.

«В правильном сочетании интересов всех сторон, участвующих в производстве и реализации продукции,— указывал Л. И. Брежнев на июльском (1978) Пленуме ЦК КПСС,— В. И. Ленин видел один из главных принципов социалистического хозяйствования»⁵.

Следует подчеркнуть, что при решении всех этих задач непрерывное перемещение определенной доли прироста абсолютного прибавочного продукта в необходимый продукт и перемещение других долей прироста прибавочного продукта в фонд работников непродуцированной сферы и в фонд пенсионеров представляют собою коренную особенность социально-экономического механизма научно-технического прогресса.

Мы вкратце рассмотрели здесь вопросы экономического развития общества, которые являются объективной основой его политического движения. Но диалектика взаимосвязи и взаимообусловленности между экономикой и политикой не исчерпывается определяющим воздействием экономики на политику. Если в свете сказанного рассмотреть соотношение политики и экономики с точки зрения классовых интересов, то «политика не может не иметь первенства над экономикой»⁶.

Поскольку системный анализ предполагает целостное и всестороннее рассмотрение явлений, то механизм воздействия политики на экономику не может быть понят и оценен без учета такого важнейшего требования марксистско-ленинской методологии, как разграничение (по не разрыв и не отождествление) анализа в плане «чисто экономических соображений»⁷ от анализа в плане «политического движения»⁸. Марк-

⁵ «Правда», 1978 г., 4 июля.

⁶ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 278.

⁷ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 206.

⁸ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 33, с. 282—283.

сеты, отмечал В. И. Ленин, «были первыми социалистами, выдвинувшими вопрос о необходимости анализа не одной экономической, а всех сторон общественной жизни»⁹.

Политика, концентрированно выражая экономику, обобщая и завершая ее, тем самым одновременно дополняет и завершает социально-экономический механизм научно-технического прогресса, присоединяя к нему завершающее звено, т. е. к тем двигательным силам, которые свойственны производительным силам и производственным отношениям, политика присоединяет добавочную двигательную силу.

Комплексный системный подход ко всем сторонам общественной жизни показывает, что она представляет собой многозвенный хозяйственный механизм. Главные звенья этого сложного комплекса социалистического хозяйствования — исходное, «производственное» звено, социальное звено и звено, исходящее от политики.

Исходное звено — это взаимодействие структурных частей ассоциированного прибавочного продукта между собой и с необходимым продуктом непосредственно в сфере производства. Поскольку это взаимодействие происходит в самых глубинных основах человеческой жизни, оно есть изначальный механизм технического прогресса хозяйствования в целом.

Социальное звено есть комплекс многочисленных модифицированных форм прибавочного продукта и его структурных производственных частей в сфере распределения. Социальное звено, стыкуясь с исходным звеном и взаимодействуя с ним, тем самым образует социально-экономический механизм научно-технического прогресса. Социальное звено как комплекс многочисленных материальных импульсов производственных и распределительных отношений обретает такую двигательную силу, которая значительно превосходит двигательную силу, присущую исходному звену. Изменения в производственных отношениях, вызванные их совершенствованием и все большим приспособлением к возрастающему уровню научно-технического потенциала, расширяют стимулирующие возможности экономического базиса.

Звено, исходящее от политики, является завершающим, и его особенность состоит в том, что политика, развязывая во взаимодействии с идеологической работой партии творческую, революционно-созидательную энергию масс, широко осуществляет моральное стимулирование и в сочетании с ним еще более усиливает материальные стимулы. Встречные планы, личные творческие планы, перевыполнение сверхплановых заданий по любому показателю — все это сфера политического движения.

Если с точки зрения чисто экономической, в рамках социально-экономического механизма, источниками материального стимулирования служат необходимый продукт и абсолютный прибавочный продукт, то политическое движение присоединяет к этим источникам избыточный прибавочный продукт всех трех видов.

Социально-экономический механизм (исходное звено плюс социальное) плюс высшее, завершающее звено (дополнительная производительная сила, формируемая политикой) образует «государственный экономический механизм»¹⁰.

Если распределение прибавочного продукта рассматривать с точки зрения «чисто экономических соображений», то в основе каждого акта распределения между работником и обществом, между предприятием и

⁹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 161.

¹⁰ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 7.

обществом, между самими предприятиями надо соблюдать эквивалентность. Это означает, что хозрасчетные производственные единицы получают не весь прибавочный продукт, а только абсолютный прибавочный продукт, избыточный же прибавочный продукт I («подарок» природы труду) и II (вклад науки в производство) вида отходит в *общенародный фонд*. В качестве материального источника для поощрения работников используется только необходимый продукт, а для экономического стимулирования коллективов предприятий — только абсолютный прибавочный продукт и избыточный прибавочный продукт III вида.

Если же распределение прибавочного продукта рассматривать в плане «политического движения», то оно осуществляется несколькими способами. Политический подход при необходимости использует весь избыточный продукт, в том числе I и II видов, ибо они служат дополнительными источниками экономического стимулирования предприятий и материального поощрения работников. При этом в качестве источника стимулирования прежде всего используется избыточный прибавочный продукт III вида, несколько меньше — II и в наименьшей мере — I вида.

Если же требуются особо мощные стимулы для развития тех или иных крайне необходимых на данном этапе отраслей производства, а также исходя из других политических установок, в качестве дополнительного экономического рычага стимулирования используется даже сверхстоимостный излишек (разница между ценой реализации и общественной стоимостью).

Таким образом, исходя из задач каждого конкретного этапа исторического развития социалистического общества, политика не только изменяет количественную характеристику распределительных отношений, но и совершенствует их. При этом источниками изменения количественной характеристики распределительных отношений служат все виды прибавочного продукта. Источниками же *тех распределительных форм, которые непосредственно исходят от политики и формируются только ею, являются* избыточный прибавочный продукт I, II и III видов и сверхстоимостный излишек.

В распределительной системе политика использует, таким образом, гибкий, эластичный инструментарий, сформировавшийся в сфере товарно-денежного обращения: стоимость в качестве косвенного измерителя затрат труда; цену с ее свойством отклоняться от величины стоимости продукта; способность прибыли не совпадать с величиной стоимости прибавочного продукта и т. д.

Стоимостный инструментарий — составная часть всего комплекса экономических рычагов, нормативов (натуральных и стоимостных), критериев и показателей эффективности производства. Через все эти экономические рычаги политика активно воздействует на экономику, именно через них идет отлаживание механизма овладения действием экономических законов, механизма хозяйственного руководства.

Рациональная организация системы стимулирования имеет в виду, что, хотя разнообразные стоимостные формы прибавочного продукта и его частей отражают поверхностный процесс, но только через них политика воздействует на глубинные процессы производства. Изменяя количественную характеристику распределительных отношений, политика осуществляет свой способ действия и воздействия, достигает совершенствования производственных отношений, представляющих собой социальный способ действия и воздействия на производительные силы. Последний, испытывая на себе политический способ действия, еще ак-

тивнее воздействует на производительные силы в их восходящем движении.

Весь комплекс экономических рычагов (планирование, хозяйственный расчет, натуральные нормативы, стоимостные формы) служит многоплановым «инструментарием» партии и государства в осуществлении экономической политики. Используя его, политика, во-первых, сообщает планированию, всей плановой системе стимулирующую функцию; во-вторых, усиливает стимулирующие импульсы, свойственные хозяйственному расчету; в-третьих, формулирует новые стимулирующие нормативы и упраздняет отжившие.

Так путем действия и воздействия политика выполняет свою возвышенную общественную функцию — улучшать качество продукции, повышать эффективность общественного производства, поднимать благосостояние народа, ускорять социально-экономическое движение общества в целом.

Принципиальную разницу в социально-экономических механизмах технического прогресса социалистического и капиталистического экономического строя можно наглядно проиллюстрировать на основе сопоставления важнейших экономических показателей стран — членов СЭВ и развитых капиталистических стран. Так, в докладе А. Н. Косыгина на XXV съезде КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» говорилось: «За истекшее пятилетие Советский Союз продвинулся вперед в экономическом соревновании с развитыми капиталистическими странами. Производство промышленной продукции у нас увеличивалось в среднем на 7,4 процента в год, тогда как, например, в Соединенных Штатах Америки и в странах «Общего рынка» — на 1,2 процента. Это тенденция не конъюнктурного характера. Также и за длительный период — с 1950 года по 1975 год, то есть за 25 лет, — среднегодовые темпы прироста промышленной продукции в Советском Союзе и других странах социалистического содружества — членах СЭВ были более чем в два раза выше, чем в развитых капиталистических странах, они составляли соответственно 9,9 процента и 4,6 процента»¹¹. «Характерно,— отмечал далее А. Н. Косыгин,— что и представители буржуазной экономической науки нынешние трудности наводят на размышления о пороках капиталистической системы в целом, о ее неспособности справиться с задачами текущего развития и тем более найти ответ на требования социального и экономического прогресса, которые ставит перед миром последняя четверть XX века»¹².

В условиях развитого социализма в связи с постоянным усложнением социально-экономических задач выдвигается необходимость и создаются все возможности для дальнейшего совершенствования государственного экономического механизма с тем, чтобы уверенно внедрять принципиально новые технические идеи и технологические схемы, вырабатываемые бурно развивающимися естественными, техническими и экономическими науками, сводить к минимуму интервалы между созданием новизны и ее внедрением в производство, обеспечивать первыполнение планов не только по объему и ассортименту, но и по повышению качества продукции. Все это способствует успешному решению проблемы органического соединения результатов научно-технического прогресса с преимуществами реального социализма.

¹¹ Материалы XXV съезда КПСС, с. 118.

¹² Там же, с. 118—119.

Н. АБИДОВА, Л. БОЙКО

О ТЕРМИНОЛОГИИ НОРМАТИВНЫХ АКТОВ

В решениях XXIV и XXV съездов КПСС уделено большое внимание совершенствованию правового регулирования общественных отношений. В Отчетном докладе ЦК XXV съезду партии указано, что укрепление правовой основы государственной и общественной жизни как составной части политической системы советского общества является важным участком коммунистического строительства. Исключительное значение для обеспечения стабильности правопорядка и доступности законов для граждан будет иметь издание Свода законов СССР, сердцевиной которого составит новая Советская Конституция. Развитие и конкретизация ее положений должны найти свое отражение в текущем законодательстве.

Дальнейшее совершенствование законодательства актуализирует проблемы языка, стиля и терминологии правовых предписаний. «Вряд ли можно назвать какую-либо иную область общественной деятельности, — писал Д. А. Керимов, — где неверно употребленное слово, неправильно построенная фраза способны повлечь за собой такие тяжкие последствия, как в области правотворчества»¹.

Однако проблема языка законодательства остается еще относительно слабо изученной. За последние годы ей посвящено сравнительно мало публикаций², тогда как во второй половине 20—30-х годах этой проблеме уделялось значительное внимание³.

В Узбекской ССР вопросы языка законодательства не получили еще должного освещения. Исключение составляют упомянутая выше статья Ф. С. Бакирова, посвященная юридической терминологии, а так-

¹ Керимов Д. А. Кодификация и законодательная техника. М., 1962, с. 91.

² Чельцов М. О судебном языке. — «Социалистическая законность», 1952, № 11; Ильин И. К., Миронов И. В. О форме и стиле правовых актов. — «Советское государство и право», 1960, № 2; Шатков Г. И. О языке закона. — «Вопросы кодификации советского права», вып. III, Л., 1960; Прянишников Е. А. О языке правовых актов. — «Ученые записки ВНИИСЗ», вып. 6, М., 1966; Пиголкин А. С. Язык советского закона и юридическая терминология. — «Правоведение», 1968, № 5; его же. Подготовка проектов нормативных актов. М., 1968; Ушаков А. А. Очерки советской законодательной стилистики. Пермь, 1967; Зубарев В. С., Крысин Л. П., Статкус В. Ф. Язык и стиль обвинительного заключения. М., 1976; Бакиров Ф. С. Некоторые вопросы узбекской юридической терминологии. — «Ученые записки Ташкентского юридического института», вып. 1, Ташкент, 1955.

³ Ильинский И. Язык законов. — «Советское строительство», 1927, № 8—9; Гродзинский М. М. Законодательная техника и Уголовный кодекс. — «Вестник советской юстиции», 1928, № 19; Верховский П. Литературные формы и стиль советских законодательных актов. — «Власть Советов», 1929, № 13; Лантев А. Язык закона. — «Власть Советов», 1929, № 5; Президент М. Язык законов. — «Советское строительство», 1931, № 4/57; Соколов В. Борьба за язык — борьба за культуру. — «Советская юстиция», 1934, № 7; Перетерский И. С. Техника оформления кодексов. — «Проблемы социалистического права», 1939, № 1.

же изданный им специальный словарь юридических терминов узбекского языка⁴.

А. А. Ушаков считает одной из причин слабой изученности языка законов «разобщенность между юриспруденцией и лингвистикой»⁵. Он полагает, что необходимо объединить усилия юристов и лингвистов с тем, чтобы на базе их тесного союза создавать проекты нормативных актов, написанные простым, ясным и четким языком.

На наш взгляд, это не совсем так. Как справедливо отмечает А. С. Пиголкин, «лингвист может использовать законодательство в качестве иллюстративного материала, а юрист эту проблему рассматривает с точки зрения юридического анализа законодательства с использованием лингвистических познаний»⁶.

Для языка законов характерны особые принципы отбора и сочетания речевых средств как в области лексики, так и в области грамматики, в результате чего и создаются особые совокупности и организации языковых форм.

Язык законодательства в системе современного литературного языка составляет особый стиль речи, что признается многими авторами как в области лингвистики⁷, так и в юриспруденции⁸. Термины «законодательный язык», «язык законодательства» в том значении, в каком они употребляются, не обозначают особого или специального языка, а представляют собой совокупность языковых средств, употребляемых для выражения законодательной мысли. И если язык в целом служит средством общения по всем вопросам, возникающим в обществе, то законодательный язык обслуживает лишь ту сферу общественной жизни, где действует право. В юриспруденции имеются специальные правовые термины, обозначающие особые юридические понятия; отдельные нормативные акты, регулирующие определенную сферу общественных отношений, понятны только специалистам. Но в целом язык законодательства — не специальный язык.

Язык, обслуживающий сферу правовых отношений, служит средством передачи классовой воли, и в этом отношении классовая направленность права проявляется не только в содержании регулируемых отношений, но и в форме передачи этой воли.

Следовательно, язык законодательства в определенной мере отражает политические цели законодателя и больше, «чем какой-либо иной слой литературного языка, связан с сущностью государства»⁹.

Законодательный язык имеет свои особенности, которые заключаются в следующем.

1. Законодательный язык предназначен для урегулирования правовых отношений, т. е. носит официальный характер внешнего языкового воплощения мысли законодателя, устанавливающей властное, обязательное для исполнения веление. Особой чертой законодательного текста является документальность¹⁰, без которой право невозможно как

⁴ Бакиров Ф. С. Словарь юридических терминов. Под ред. акад. АН УзССР Х. Сулеймановой. Ташкент, 1959.

⁵ Ушаков А. А. Очерки советской законодательной стилистики. Пермь, 1967, с. 17.

⁶ Пиголкин А. С. Подготовка проектов нормативных актов, с. 148.

⁷ Пиотровский Р. О некоторых стилистических категориях. — «Вопросы языкознания», 1954, № 1, с. 58; Мурат В. П. Об основных проблемах стилистики. М., 1956, с. 8; Гвоздев А. П. Очерки по стилистике русского языка. М., 1965, с. 21.

⁸ Алексеев С. С. Общая теория права. Вып. 3. Свердловск, 1965, с. 173; Пиголкин А. С. Подготовка проектов нормативных актов, с. 151; Ушаков А. А. Очерки советской законодательной стилистики, с. 18.

⁹ Пиголкин А. С. Подготовка проектов нормативных актов, с. 151.

¹⁰ Шебанов А. Ф. Форма советского права. М., 1963, с. 128.

совокупность общеобязательных для исполнения правил, обеспечиваемых принудительной силой государства. Понятия в законодательном языке берутся не в статике, а в динамике, ибо законодатель не просто объясняет или утверждает какое-либо понятие, а указывает, что надо и чего не надо делать. Отсюда употребление отглагольных существительных, придающих законодательному языку определенную сухость и официальность.

2. Языку законодательства присущи максимальная точность и четкость выражения, наибольшее соответствие между идеей, мыслью законодателя и выражением этой мысли в нормативном акте¹¹. Наличие в тексте нормативного акта расплывчатого или многозначного выражения свидетельствует о браке законодательной техники, ослабляющем законность, что может привести к ошибкам при применении закона. Это обуславливает особое, чрезвычайно внимательное и серьезное отношение к языковой форме нормативного акта.

3. Существенной особенностью являются ясность, доходчивость, простота языка законодательства. Если данный акт рассчитан на особую категорию исполнителей, то в нем необходимо употребление специфических выражений, если же он касается широких слоев населения, то здесь непременно требуются простота и доходчивость законодательного текста.

Таким образом, язык законодательства — это способ выражения внешнего воплощения правовых предписаний. В свою очередь, право регулирует развитие и использование языка. Степень совершенствования законодательства, его точность и ясность зависят от языка правовых предписаний. Чем совершеннее язык, тем легче обеспечить высокое качество подготовки проектов нормативных актов, и наоборот, чем слабее словарный запас законодателя, тем более сложными и неудобными для пользования будут правовые акты.

Юридические термины в самом общем смысле — это термины, которые употребляются в законодательстве. Они представляют собой слово или совокупность слов, основу которой составляет существительное в именительном падеже. Как заметил В. М. Коган, «употребление в законе исключительно терминов — это идеал, к которому право стремится, и которого оно никогда не достигнет из-за сложности самой действительности, составляющей предмет права и его цель»¹².

В юриспруденции очень важно соотношение понятия и термина, ибо термин по отношению к правовому понятию имеет подчиненное значение.

Понятие — это отражение определенного жизненного явления в сознании людей, которое возникает на базе слов и вне их существовать не может. Термин — носитель понятия, его словесное выражение, внешнее воплощение в языке.

Таким образом, сначала идет понятие, затем термин-слово как внешнее выражение понятия. Поэтому неудачный термин может быть следствием как неудачного языкового оформления, так и недостаточной точности, ясности самого юридического понятия. Иногда неясность термина идет не от своего языкового воплощения, а от неопределенности самого понятия. Так, Указ Президиума Верховного Совета СССР от 27 марта 1964 г. «Об усилении административной ответственности за нарушение правил рыболовства и охраны рыбных запасов в водоемах

¹¹ Верховский П. М. Письменная деловая речь. М., 1930, с. 6.

¹² Коган В. М. К вопросу о формализации отрасли права. — «Вопросы кибернетики и права», М., 1967, с. 106.

СССР» устанавливал два вида штрафа: 1. За нарушение правил рыболовства и охраны рыбных запасов; 2. За грубое нарушение указанных правил¹³.

Как видим, определение самих понятий нарушений условно, расплывчато и создает возможность для субъективного усмотрения лиц, накладывающих административные взыскания.

Термины служат основным средством точного наименования понятий, и замена их синонимичными или близкими по смыслу словами общего употребления не всегда допустима, поскольку она может лишить написанное точности и к тому же нарушить стилистическую однородность текста. Само значение слова «термин» (лат. букв. «предел») предполагает максимально точное определение того или иного понятия, явления.

Следует подчеркнуть, что слова и выражения, взятые юриспруденцией из литературного языка, получают юридическое значение, и в своем новом качестве далеко не всегда совпадают с тем значением, которое существует в обычном употреблении. Например, слова «показать», «показание», «задержание», «мера пресечения» и многие другие имеют в юридических текстах значения, отличающиеся от значений этих слов в других сферах: «показал дорогу» и «свидетель показал», «задержание снега» и «момент задержания преступника» и т. д.

Юридическая терминология имеет такое свойство, как системность, т. е. внутреннюю согласованность и единство. Такая закономерность предопределяет тот факт, что юридические понятия тесно связаны и взаимозависимы. Более того, взаимозависимость терминов заключается и в том, что из одного термина образуются устойчивые словосочетания, отражающие близкие понятия. Например, из термина «право» образуются такие словосочетания, как «правоотношение», «правонарушение», «правосознание» и т. д.

Надо сказать, что в первые годы Советской власти в Узбекистане нормативные положения, в порядке исключения, переводились на узбекский язык описательно либо просто популярно комментировались. Такая процедура перевода была необходима потому, что в тот период в Узбекской ССР еще только создавалась национальная юридическая терминология. Переведенные таким образом правовые акты страдали отсутствием точности, четкости изложения правовых норм.

До Октябрьской революции в Туркестане, как известно, употреблялось определенное количество философских, общественных и правовых терминов, заимствованных из арабского языка. Влияние арабского языка особенно чувствовалось в старых правовых терминах, имевших хождение в судах казиев, где применялись нормы шариата, «Хидая», «Киная», написанные на арабском и фарси. Так, понятия «подсудимый» и «ответчик» не различались и объединялись в одно понятие — «жавобкар» (ответчик), а термины «истец» и «потерпевший» выражались одним словом — «муддан» (истец).

В дальнейшем, когда Туркестан был присоединен к России, узбекский язык значительно пополнился русскими словами. Многие административно-правовые термины также были взяты из русского языка. Например, такие термины, как «пристав», «полиция», «тюрьма», «штраф», переводились — «пристаф», «политца», «турма», «штарап». В торгово-гражданском обороте употреблялись слова: «дугавор» (договор), «банка» (банк), «газна» (казна), «пудрат» (подряд)¹⁴.

¹³ «Ведомости Верховного Совета СССР», 1964, № 14, ст. 158.

¹⁴ Бакиров Ф. С. Указ. статья, с. 283.

После Октябрьской революции процесс обогащения узбекского языка русскими словами неизмеримо расширился. Были созданы максимально благоприятные условия для свободного развития национальной культуры, языка. Бурный рост промышленности, сельского хозяйства, культурная революция вызвали к жизни новые слова, понятия и выражения, которые закономерно изменяли облик узбекского языка.

Порою, впрочем, предпринимались попытки исключить большинство русских слов из узбекского языка. Примером тому служит русско-узбекский политико-юридический словарь, изданный Наркомюстом УзССР в 1926 г. Составители словаря стремились ввести в советское судопроизводство старые термины. Например, слова «суд», «свидетель», «кодекс» переводились — «яргу», «айгак», «тузук». Переделывались даже слова, уже прочно вошедшие в практику узбекского судопроизводства: «прокурор» — «муддан умуми» (публичный истец), «милиция» — «сакчи» (охранитель), «нотариус» — «мукавала мамыры» (чиновник скрепляющего учреждения).

Уголовный кодекс УзССР на узбекском языке в 1926—1927 гг. издавался под названием «Уложение о наказаниях» — «Жазо тузуги», а Уголовно-процессуальный кодекс — «Уложение о ведении дел о наказаниях» — «Жазо йўл юрок тузуги»¹⁵.

В 1933 г. был издан административно-правовой словарь, который существенно отличался от предыдущего, но и здесь была заметна тенденция заменять русские слова арабскими или иными терминами. Например, термины «обвинитель» и «защитник» переводились как «очернитель» и «обелитель».

Постепенно эти недостатки изживались. Узбекская юридическая терминология обогащалась новыми терминами, более точно выражающими правовые категории. Так, из русского языка в узбекское судопроизводство прочно вошли без перевода термины «алименты», «статья», «нотариат», «протокол» и др. Многие юридические термины творчески образованы с помощью русских слов: «гражданский кодекс» — «гражданлик кодекси», «гражданское дело» — «гражданлик иши», «гражданский процесс» — «гражданлик процесси». Появилось и немало новых терминов, образованных на базе развития узбекского языка: «тергов» (следствие), «эхтиет чораси» (мера пресечения), «жазо чораси» (мера наказания), «айблаш фикри» (обвинительное заключение) и т. д.

Юридические термины подразделяются на следующие виды:

1. Общеупотребляемые — обыденные термины. Это наименования широкораспространенных предметов, явлений, качеств, действий. Они используются в одинаковой мере в бытовой речи, художественной, научной литературе, законодательстве и деловых документах. Эти термины, составляющие ядро языкового словаря, просты и общепонятны и применяются в законе лишь в том случае, когда их значение очевидно и не допускает никаких неясностей и сомнений.

2. Специальные юридические термины, обозначающие понятия, применяемые только в юриспруденции. Поэтому их не очень много. Взяты они зачастую из римского права («контрабанда», «акцепт» и др.), но в основном образуются из корней русского языка и вновь созданных слов («истец», «ответчик», «судимость», «дознание» и др.).

3. Технические термины, взятые из различных областей техники, науки и искусства. Они употребляются в нормативных актах, регулирующих какую-либо специальную, ограниченную сферу общественных отношений. Нормы советского права касаются множества отраслей

¹⁵ Там же, с. 285.

общественной жизни и потому без специальных юридических и технических терминов трудно обойтись.

Необходимо различать юридические термины, применяемые в законодательстве и в правовой науке. Первые всегда могут исследоваться юридической наукой и тем самым одновременно выступать в качестве юридических научных понятий. Последние же не обязательно фиксируются в законе и могут существовать лишь как юридические научные понятия-термины. Например, «правосознание», «презумпция невиновности» и др. в законодательном тексте не употребляются.

Язык законодательства и язык юридической науки — два самостоятельных стиля речи, тесно взаимосвязанных между собой. Язык юридической науки основан на тщательном описании предмета исследования, на доказании с помощью научных аргументов того или иного вывода. Он должен передать точное знание, объяснить то или иное научное понятие, убедить читателя доказательствами, фактами. В терминологии юридической науки, как уже отмечалось, могут употребляться такие термины и смысловые выражения, которых нет в нормативных актах. Таким образом, наличие научной аргументации, примеров из практики делает язык юридической науки более пространным по сравнению с формулировкой закона. Нормативный акт содержит властные предписания и отличается лаконичностью и предельной четкостью.

Таким образом, к языку, стилю и юридической терминологии нормативных актов предъявляются следующие требования:

1) использование слов и выражений в прямом, буквальном и точном значении;

2) применение однозначных терминов в строгом соответствии с их смыслом, максимальная четкость и точность употребления специальных юридических терминов;

3) использование слов и словосочетаний в более узком, ограниченном значении, обеспечивающее простоту и доступность юридического языка;

4) единые способы изложения однотипных формулировок;

5) логическая последовательность и стройность изложения мысли законодателя.

Исходя из сказанного, мы считаем, что в целях дальнейшего совершенствования языка законодательства любой проект нового нормативного акта должен просматриваться редактором-юристом. На наш взгляд, в штаты министерств и ведомств, занимающихся подготовкой проектов нормативных актов, следует ввести должности редакторов по правовым вопросам. Если же там существует юридический отдел, то эту обязанность надо возложить на специального редактора-юриста. О необходимости редактирования проектов нормативных актов высказываются также Е. А. Прянишников, А. С. Пиголкин, А. А. Ушаков¹⁶. Очевидно, необходимо специальное изучение правил использования словарных и грамматических ресурсов языка, что будет способствовать подготовке кадров специалистов этого дела. Представляется, что подготовка их должна стать одной из задач юридического образования как в нашей республике, так и по стране в целом.

Кроме того, целесообразно объединить усилия специалистов в области лингвистики и юристов — ученых и практических работников и создать специальную комиссию, аналогичную действовавшей в начале

¹⁶ Прянишников Е. А. О языке правовых актов. — «Ученые записки ВНИИСЗ», вып. 6, М., 1960, с. 166; Пиголкин А. С. Подготовка проектов нормативных актов, с. 153; Ушаков А. А. Очерки советской законодательной стилистики, с. 200.

30-х годов при Совнаркоме ЦИК СССР комиссии по изучению и улучшению языка советских законов. А при Министерстве юстиции УзССР было бы целесообразно образовать секцию юридической терминологии, куда входили бы ученые-лингвисты, языковеды, хорошо знающие русский и узбекский языки, ученые-юристы и практические работники, которые занимались бы вопросами создания узбекской юридической терминологии, перевода юридических терминов с русского языка на узбекский, подготовкой и изданием специальных словарей юридических терминов узбекского языка.

Все это, на наш взгляд, способствовало бы успешному решению актуальных проблем языка, стиля и терминологии правовых актов как важного элемента дальнейшего совершенствования действующего законодательства.

Н. Обидова, Л. Бойко

НОРМАТИВ АКТЛАР ТЕРМИНОЛОГИЯСИ ҲАҚИДА

Мақолада ҳуқуқшуносликнинг тили, стили ва норматив актининг терминологиясига доир актуаль масалалар кўриб чиқилиб, СССР ва Иттифоқдош республикалар қонуншунослигини ривожлантириш йўлида.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

ИЗ ИСТОРИИ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ РАБОТНИКОВ КУЛЬТУРЫ УЗБЕКИСТАНА
СО СРЕДНИМ СПЕЦИАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ (1917—1937)

Великий Октябрь положил начало формированию и развитию социалистической культуры в нашей стране. Огромную роль в решении задач культурной революции, наряду с системой народного образования, сыграла растущая сеть культурно-просветительных учреждений. При этом Коммунистическая партия и Советское государство, руководствуясь принципами ленинской национальной политики и исходя из необходимости ликвидации фактического неравенства ранее отсталых народов, придавали особое значение созданию и развитию сети учреждений культпросвета в таких национальных районах, как Узбекистан. Уже в 1918—1920 гг. в Туркестанской АССР функционировало 170 библиотек, 97 клубов, 96 красных чайхан, 172 избы-читальни и др.¹

После национально-государственного размежевания республик Средней Азии в УзССР насчитывалось 43 библиотеки (с книжным фондом 171,7 тыс. экз.), 134 клубных учреждения (из них 60 — в сельской местности)² и т. д.

Клубы, библиотеки, красные чайханы, по сути дела, превратились в опорные пункты всей культурно-просветительной работы на местах. Это требовало от работников учреждений культуры определенного круга знаний, соответствующего общеобразовательного уровня, наличия необходимых организаторских способностей.

Первоначально в республике не было специальных учебных заведений, готовящих кадры указанного профиля. Поэтому в системе культпросвета в основном были заняты выпускники коммунистических университетов, советских и партийных школ, краткосрочных курсов, педагогических училищ, техникумов, институтов просвещения, рабфаков, просто грамотные энтузиасты культурного строительства.

В проведении культурно-просветительной работы на селе особенно активно включилось учительство. Вместе с другими работниками культурного фронта учителя деятельно участвовали в ликвидации неграмотности и малограмотности труженников города и села, проведении различных общественных и культурных мероприятий, массовой агитации, пропаганде и т. п.

Однако расширение сети библиотек (в 1928 г. их насчитывалось в УзССР 187 с книжным фондом 358,8 тыс. экз.)³, клубов (в 1928 г. в республике действовало 247 клубов, из них 98 — на селе)⁴ и других культурно-просветительных учреждений, а также повышение требований к качеству их работы в условиях развертывания социалистического строительства вызвали необходимость в подготовке специальных кадров культпросветработников.

В этой связи в годы первой пятилетки в республике был намечен и осуществлен ряд мероприятий по подготовке работников культурно-просветительных учреждений в средних специальных учебных заведениях и на соответствующих курсах. Так, в 1929/30 учебном году предусматривался выпуск 120 культмассовых работников средней квалификации, а в 1930/31 г. — 140. В 1931 г. педагогические курсы должны были окончить 400 работников изб-читален, красных чайхан, красных уголков, домов دهканана и др.⁵ Кроме того, на специальных курсах следовало обучить 200 работников красных чайхан, 200 работников райкультбаз, 80 библиотекарей⁶.

¹ История Узбекской ССР. Том третий. Ташкент, 1967, с. 243.

² Культурное строительство СССР. Статистический сборник. М.—Л., 1940, с. 142, 159.

³ Узбекистан за 15 лет. Статистический сборник. Ташкент, 1939, с. 85.

⁴ Там же.

⁵ ЦГА УзССР, ф. Р-88, оп. 9, д. 358, л. 2.

⁶ Там же.

К 1933 г. в УзССР намечалось строительство книжного техникума (на что было ассигновано 90 тыс. руб.) и кино-радиотехникума (на который предполагалось израсходовать 126 тыс. руб.)⁷.

В годы второй пятилетки профессиональных работников культурно-просветительных учреждений стали готовить и педагогические техникумы. В них действовали основные группы с трехгодичным и подготовительные — с двухгодичным сроком обучения. На педагогических курсах из лиц, имеющих 3—5-классное образование, готовились сельские библиотечные и клубные работники⁸.

В 1934 г. в Узбекской ССР насчитывалось 405 стационарных библиотек, 80 рай-культбаз, 2920 красных чайхан, 321 клуб, 82 дома дехканина⁹, а к концу исследуемого периода здесь функционировало 943 клуба (в том числе 639 — в сельской местности), 3813 красных чайхан и около 300 изб-читален¹⁰.

Вместе с расширением сети культпросветучреждений росли количественно и качественно их кадры, вносящие своим самоотверженным трудом достойный вклад в осуществление культурной революции в Узбекистане.

Много внимания уделялось и развитию в республике профессионального музыкального образования. Еще в 1918 г. в Ташкенте открывалась Туркестанская народная консерватория, где сосредоточились лучшие музыкальные кадры края. Она имела классы роаяля, смычковых, духовых, народных инструментов, вокальное отделение. Наряду с обучением музыкальной грамоте, игре на европейских музыкальных инструментах, здесь велась большая работа по приобщению трудящихся коренных национальностей к европейской музыкальной культуре. В год создания консерватории в ней обучалось около 300 человек, а в 1920/21 учебном году — уже 823 человека¹¹.

Растущая тяга трудящихся к музыке нашла отражение и в создании многочисленных кружков, студий. В Ташкенте, Бухаре, Хиве, Самарканде открываются музыкальные училища. В 1923 г. в Сырдарьинской и Ферганской областях работали 3 музыкальные школы, где обучалось 496 человек, из них 259 девушек¹². В 1924 г. только в системе Туркпрофобра насчитывалось 4 музыкально-художественных училища с 285 учащимися¹³.

Создание Узбекской ССР способствовало дальнейшему развитию системы музыкального образования. В 1925/26 учебном году в музыкальных и театральных техникумах и школах УзССР занималось 107 человек¹⁴.

В 1928 г. в Самарканде открывается научно-исследовательский институт по изучению музыки народов Узбекистана. Помимо сбора, записи и изучения узбекского музыкального фольклора, он занимался подготовкой кадров для узбекского музыкального театра. Здесь получили первоначальное музыкальное образование М. Ашрафи, Т. Садыков, М. Бурханов и др.

Первые музыкальные техникумы были призваны знакомить с музыкальной грамотой и основами современного музыкального искусства лиц, в большинстве своем не имевших специальной подготовки.

На подготовительные отделения принимались лица, закончившие не менее 5 классов общеобразовательной школы и обладавшие природными музыкальными данными (слух, ритмичность, музыкальная память). Срок обучения составлял 4 года. За это время учащиеся, помимо обучения игре на каком-либо европейском или национальном инструменте, проходили курсы музыкальной грамоты, сольфеджио, знакомились с основами гармонии, дирижирования. В качестве обязательных дисциплин в учебные планы входили хоровое пение, ритмика, история музыки и т. д.¹⁵

В 1930/31 учебном году в музыкальные училища республики было принято 144 человека¹⁶, большинство из них составляли узбеки. Так, по Андижанской области в музыкальные поступили 21 человек, по Ферганской — 24, Ташкентской — 40, Самаркандской — 15, Бухарской — 11, Хорезмской — 12, Кашкадарьинской — 6 и т. д.¹⁷

В годы второй пятилетки сеть средних музыкальных учебных заведений продолжала расширяться. В 1936 г. в Ташкенте, кроме музыкального училища, открылись детская музыкальная школа им. Р. М. Глиэра и школа для взрослых. Подобные

⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-88, оп. 9, д. 358, л. 2.

⁸ Там же, л. 928.

⁹ «Социалистическая наука и техника», 1934, № 5, с. 9.

¹⁰ История Узбекской ССР. Том третий, с. 656.

¹¹ Там же, с. 243.

¹² ЦГА УзССР, ф. Р-1619, оп. 11, д. 31, л. 5а, б.

¹³ Бендриков К. Е. Очерки по истории народного образования в Туркестане (1865—1924 гг.). М., 1960, с. 478.

¹⁴ ЦГА УзССР, ф. Р-1619, оп. 11, д. 31, л. 22.

¹⁵ Там же, ф. Р-88, оп. 9, д. 244, л. 34—35.

¹⁶ Там же, л. 3.

¹⁷ «Узбекистанская правда», 1930 г., 1 марта

учебные заведения организуются в Самарканде, Коканде, Андижане, Фергане и других городах¹⁸.

Лучшие выпускники музыкальных училищ республики, ставшие профессиональными артистами, продемонстрировали свое мастерство на декаде узбекского советского искусства в Москве в 1937 г. Многие участники декады получили правительственные награды. Узбекский государственный музыкальный театр и Узбекская государственная филармония были награждены орденами Трудового Красного Знамени.

К этому времени в Узбекистане были достигнуты успехи и в подготовке национальных театральных кадров.

Первоначально наиболее эффективной формой подготовки актерских кадров была посылка талантливой узбекской молодежи в Москву. В 1924 г. там была организована театральная студия, где обучались, в частности, М. Уйгур, А. Хидоятон, С. Ишантураева, Я. Бабаджанов, Т. Султанова и др. Их педагогами были известные деятели русского театра, ближайшие ученики и последователи Е. Б. Вахтангова — Р. Н. Симонов, И. М. Толчанов, Л. Н. Свердлин, В. С. Канцель, Б. Е. Захава.

В студии узбекская молодежь в течение трех лет осваивала технику актерского мастерства, основанную на принципах системы К. С. Станиславского, изучала историю русского и зарубежного театров и т. д.

В 1925 г. группа узбекской театральной молодежи (Х. Насырова, С. Алимов, Н. Алиева и др.) была послана в Бакинский театральный техникум, где получила основательную профессиональную подготовку.

В последующие годы подготовки кадров для драматического, оперного и балетного театров республики занималось Ташкентское театральное училище, созданное при Узбекской государственной филармонии.

Группы театров пополнялись и за счет талантливой молодежи, приходившей из коллективов художественной самодеятельности.

Успешно шло формирование кадров работников изобразительного искусства. В первые годы Советской власти в Ташкенте, Самарканде и других городах края жили и творили русские художники Л. Л. Бурз, С. П. Юдин, И. С. Казаков, О. К. Татевосян, А. Н. Волков. В 20-е годы в Узбекистан приехали П. П. Беньков, В. И. Уфимцев, М. Е. Новиков, В. Л. Рождественский. Они и стали первыми педагогами открывавшихся тогда профессиональных учебных заведений, многочисленных студий, где узбекская молодежь овладевала основами реалистической живописи, графики, скульптуры и т. д.

В 1919 г. открылось первое художественное училище в Ташкенте, а в 1922 г. — в Самарканде¹⁹. К 1924 г. художественные студии появляются и в других городах республики.

В 1925/26 учебном году в музыкально-художественных учебных заведениях УзССР обучалось 235 человек, в том числе 81 женщина²⁰.

В 1926/27 учебном году здесь функционировало 3 музыкально-художественных училища, где обучалось свыше 250 человек, из них 162 узбека, 4 таджика и т. д.²¹

В 1929 г. Наркомпрос УзССР в целях дальнейшего развития национального художественного и изобразительного искусства в Узбекистане вынес постановление об организации художественной студии в Самарканде и выделил для этого необходимые ассигнования²². Как отмечалось во временном Положении и в условиях приема, студия имеет целью подготовку средней квалификации работников из рабочих, батраков и беднейших دهقان в области изобразительного искусства для нужд промышленности и культурно-просветительных организаций с уклоном в сторону развития национального искусства²³.

Студия делилась на три группы — общеобразовательную, подготовительную специальную и основную специальную. Срок обучения составлял 2—3 года. В первую группу принимались лишь на основе общей проверки по изобразительному; во вторую — умеющие читать, писать, знавшие четыре правила арифметики и обладавшие способностями к рисованию; в третью — имеющие стаж работы по специальности.

При студии открывались промышленные мастерские, где студенты на практике применяли полученные знания.

В 1930 г. студия была преобразована в художественный техникум (с 1936 г. — художественное училище). Соответственно повысились требования к поступающим, изменился характер учебно-методической работы. В техникуме было оставлено лишь

¹⁸ Гулямова М. Из истории формирования узбекской советской интеллигенции (1933—1937 гг.). Ташкент, 1962, с. 87.

¹⁹ Кары-Ниязов Т. Н. Очерки истории культуры Советского Узбекистана. М., 1955, с. 447.

²⁰ ЦГА УзССР, ф. Р-1619, оп. 11, д. 31, л. 25.

²¹ Там же, л. 19.

²² Самаркандский облгосархив, ф. 894, оп. 1, д. 1, л. 6.

²³ Там же, л. 22—23.

два отделения: подготовительное и основное. На основное принимались лица, окончившие семилетку, а на подготовительное — 5 классов. При приеме на подготовительное отделение преимущественно отдавалось лицам коренной национальности.

Техникум готовил живописцев, графиков, декораторов-оформителей и др. Его выпускники имели также право преподавать рисование и черчение в средней школе. В 1933 г. техникум окончил 14, в 1936 г. — 47, в 1937 г. — 10 человек²⁴.

Учебные планы Самаркандского и Ташкентского художественных техникумов разбивались на четыре цикла. Первый — социально-экономический — давал общеполитическую подготовку, формирующую материалистическое, марксистско-ленинское мировоззрение учащихся.

Второй — художественный цикл — давал общую (I и II курсы) и специальную (III и IV курсы) теоретическую и практическую подготовку по рисованию, живописи, черчению, композиции и проектированию декоративных оформлений, предметов быта в объеме и разрезе требований художественного воспитания и образования, предъявляемых к изопедagogу.

Третий — общеобразовательный — обеспечивал теоретические знания и практические навыки в области общеобразовательных дисциплин в объеме средней школы и в разрезе художественно-профессиональной и педагогической специальности.

Четвертый цикл — педагогический — предполагал общую теоретическую подготовку в области педагогики, теоретические знания по методике художественного воспитания и образования²⁵.

Следует заметить, что примерно по такому же принципу, но с учетом их специфики, строился учебный процесс в культпросветительных и музыкальных средних учебных заведениях.

В учебной работе художественных техникумов много внимания уделялось практическим занятиям, которые проводились как в условиях производства, так и в учебных мастерских. Производственная практика тесно увязывалась с теоретическими дисциплинами и по своему характеру была художественно-профессиональной и художественно-педагогической. Первая проводилась со 2-го курса в мастерских, на предприятиях и т. д.; вторая (также со 2-го курса) — в школах ФЗО и др. С 20 июля по 10 августа все курсы проходили летнюю производственную практику по живописи и рисунку в объеме 260 час.²⁶

Все это свидетельствует о том, что подготовка работников культурного фронта в исследуемый период осуществлялась все более планомерно и целеустремленно, на основе непрерывного совершенствования учебно-воспитательного процесса, причем особое внимание уделялось идейной закалке кадров, призванных под руководством Коммунистической партии обеспечить победу культурной революции в ходе строительства социализма в нашей стране, в том числе в Узбекистане.

М. Эргашев

²⁴ Самаркандский облгосархив, ф. 794, оп. 1, д. 9, л. 169.

²⁵ Там же, л. 172.

²⁶ Там же.

XX АСР БОШЛАРИДА ФАРҒОНАДАГИ РЕВОЛЮЦИОН ҲАРАКАТЛАР ҲАҚИДА

Урта Осиё Россияга қўшиб олингандан сўнг юзага келган Фарғона шаҳри бутун Фарғона водийсининг сиёсий-иқтисодий ва маданий маркази сифатида тобора ўсиб борди. Бу ерда саноат корхоналари юзага келиб, ишчилар синфи шаклланиб борди. Ҳамма ердагидек, Фарғона ишчиларининг ҳам ижтимоий-иқтисодий аҳволи гоётада оғир эди. Улар ёр ва пахта заводларида, темир йўл иншоотлари ва пилакашлик корхоналарида суткасига 10—15 соатлаб ишлардилар. Фарғона область губернаторининг император номига ёзган ҳисоботида кўрсатилишича, Фарғона шаҳридаги саноат корхоналарида ишчиларнинг ўртача иш ҳақлари 30—35 тийинни ташкил этган¹. Пилла қуритиш корхонасида иш вақти 12 соат бўлиб, ишчиларга дам олиш куни берилмаган². Бошқа корхоналардаги ишчиларнинг ҳаёти ҳам булардан қолишмасди. Чунки шаҳар электростанцияси ишчиларидан Исаев, Самад ўғли, Чуксаев, Голубенко, Поляничко, Дончивевский, Бородачев, Алексеев, Мелехин, Юрисанко, Горбунов ва бошқалар меҳнат шартининг ёмонлиги, иш ҳақи озлиги, корхона эгаси Липинскийнинг техника хавфсизлигини таъминлашга мутлақо бефарқ қараётганлигини кўрсатиб, 1912 йилда шаҳар маъмуриятига шикоят ёзганлар. Лекин уларнинг талаблари оқибатсиз қолдирилган³.

Шаҳарда озиқ-овқат ва саноат моллари нархи тобора ошиб, йиқилган

¹ ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 11, д. 124, л. 71.

² ЦГИАЛ, ф. 1396, оп. 2 д. 2104, л. 127.

³ ЦГА УзССР, ф. И-19, оп. 1, д. 32055, л. 58.

солиқлар миқдори эса қўпلىги сабабли меҳнаткашларнинг ҳаёт кечириши ниҳоятда оғирлашиб борди. Масалан, 1902 йил 1 январда шаҳарда солиқлар боқимаидаса 31856 сўмини ташкил этган⁴. Қўриқ бир уй эгасининг мулкчи солиқлардан қарзи борлиги учун мусодара қилиниб, маъмурулар томонидан сотиб юборилган⁵. Бошқа жойлардаги каби Фарғона областида ҳам чор маъмурияти амалдорлари ўртасида ўз мансабларини суниётёмол қилиш, порахўрлик ва турли йўللар билан халқ оmmasини талаш кучайиб кетган эди. Масалан, Марғилон уезди бошлиғи Домбровский 1903—1904 йилларда ўзбошимчилик билан маҳаллий аҳолидан «хизмат қорғозлари юртичи харажатларига» деб алоҳида пул солиғи жорий этиб, тўплаган 7000 сўмга яқин маблағни ўзлаштириб юборган⁶.

Меҳнаткашларнинг яшаш шароити ҳам ниҳоятда оғир бўлиб, ишчиларнинг бир қисми заводлар қишидаги қазармаларда яшар эди⁷.

Шаҳарда уй-жой танқис бўлиб, гўрт хонали уйнинг ойлик ижара ҳақи 25 сўмга етган. Ижара ҳақининг жуда қимматлигидан ва ўз касблари бўйича иш тополмай шаҳарга кўчиб келган кoсий ва ҳунармандлар учун келган ишда ишлашга мажбур бўлган⁸. Уларнинг бир қисми амалдорларга уй хизматчилари бўлиб ёлланганлар. Эрак хизматкорлар ойига 16 сўм, аёл хизматкорлар эса ойига 8 сўмдан иш ҳақи олганлар⁹.

Чоризмнинг мустамлакачилик режими, маҳаллий эксплуататорлар зулми, сиёсий ҳуқуқсизлик ва иқтисодий қийинчилик область меҳнаткашларининг оммавий революцион ҳаракатни кучайтиришларига олиб келди.

Областадаги революцион чиқишлар биринчи рус революциясининг таъсири ва унинг таркибий қисми сифатида кучайиб борди. «Жаҳон капитализми ва 1905 йилги рус ҳаракати, — деб ёзганди В. И. Ленин, — Осиёни тамоман уйғотди. Ўрта аср турғунлиги остида ээилиб ёввойлашган юзларча миллион аҳоли янги турмушга ва одамнинг элементар ҳуқуқлари учун, демократия учун курашга уйғонди»¹⁰. Ҳақиқатда ҳам қаттиқ жазо қоралари қўрилишига қарамай, область меҳнаткашларининг чоризмга қарши бош кўтаришлари янада кучайди. Манбаларда кўрсатилишича, областада халқ галаёнларининг сони 1904 йилда 74 марта, 1905 йилда эса 163 марта бўлган¹¹. Бундай галаёнлар 1906 йилда 125 марта, 1907 йилда 131 марта, 1909 йилда 254 марта ва 1910 йилда 205 марта кўтарилган¹². Фарғона шаҳри ҳам революцион ҳаракат марказларидан бирига айланиб қолди. Чунончи 1903 йил 13 июнь кечқурун соат 9 да шаҳар кутубхонасининг қоровули кутубхонадаги стол устидан революцион варақа топиб олади ва уни кутубхона мудирин Скорковага беради¹³.

Варақа гектограф усулида ёзилган бўлиб, унга «Подшо ва унинг министрлари Россияни қандай бошқармоқдалар?» деб сарлавҳа қўйилган¹⁴.

Икки бетдан иборат бу варақада Россиядаги реакция давлат тизуми қаттиқ танқид қилиниб, халқ оmmasини чоризмга қарши курашга чақирилган. Текст бошида йирик ҳарфлар билан «Марғилонликлар учун, ўқиганингиздан кейин бошқалар ўқиши учун қолдириш» деган сўзлар ёзилган.

Кутубхона мудирини варақани полиция бошқармасига олиб бориб берган¹⁵. Чор ҳукумати тергов органлари варақа ёзган ва тарқатганларни тутиш учун кўп ҳарақат қилади. Кутубхона мудирини шу ёз ойларида кутубхонага келувчиларнинг қўпчилиги гимназия ўқувчилари ва Тошкентдаги ўқув юртларини тамомлаб келган ёшлардан иборатлигини, уша 13 июнь, яъни варақа топилган кунин у кутубхонада бир неча гимназистларни, жумладан, Тошкентдаги гимназияни битириб келган. Б. Махницкаяни, дорихонада ишловчи ёрдамчилар учун ташкил этилган курс тингловчиси Е. Валькони кўрганлигини айтган.

Шаҳар прокуратурасида кўрсатилган кишилар ва гимназиянинг собиқ ўқувчиси Фрай Бергер, реал мактаб ўқувчиси Кондратьевлар устидан ўтказилган тергов ҳеч қандай натижа бермаган¹⁶.

Фарғона шаҳри меҳнаткашларининг дастлабки революцион чиқишлари биринчи рус революцияси йилларида бошланди. Шаҳар РСДРП ташкилотининг раҳбари 2-Закаспий темир йўл батальони 6-ротасидаги оддий солдат Василий Варфоломеевич Особо эди¹⁷.

⁴ ЦГА УзССР, ф. И-19, оп. 1, д. 9262, л. 3.

⁵ Уша жойда, д. 27703, л. 3.

⁶ Галузо П. Г. Туркестан — колония, М., 1920, с. 59.

⁷ ЦГИАЛ, ф. 432, оп. 1, д. 1424, л. 65.

⁸ «Русский Туркестан», 1898, № 8.

⁹ Обзор Ферганской области за 1895, приложения 56.

¹⁰ Ленин В. И. Асарлар, 19-том, 71-бет.

¹¹ ЦГВИА СССР, ф. 400, оп. Аз часть, д. 112, л. 7.

¹² Уша жойда, 18-варақ.

¹³ ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 31, 254, л. 2.

¹⁴ Уша жойда, 3-варақ.

¹⁵ Уша жойда, 4-варақ.

¹⁶ Уша жойда, ф. И-133, оп. 1, д. 686, л. 87.

¹⁷ Уша жойда, 88-варақ.

Бу ташкилотда солдатлар билан бирга темир йўл ишчилари ва хизматчилари ҳам иштирок этадилар. Социал-демократик группа солдатлар ва шаҳар меҳнаткашлари ўртасида яширин революцион адабиётлар тарқатади, суҳбатлар ўтказиши ва РСДРП аъзоларини заводларга бириктиради¹⁸.

1905 йил «қонли якшанба» воқеаси шаҳардаги революционерларни қаттиқ ғазаблантирди. Саноат корхоналарида иш ташлаш ҳаракати кучайди. Улар чоризмнинг областдаги ҳарбий маъмурияти олдига сиёсий талаблар қўя бошлади.

1905 йил 5 июнда Фарғона шаҳрида савдо магазинларининг ёлланма ходимлари (36 киши) йиғилиб, иш кунини қисқартириб 12 соатга келтириш ва кишиларни ишдан бўшатиш олдида оғоҳлантиришни талаб қилдилар. Бу йиғилишида руслар билан бирга узбек приказчиклари ҳам қатнашдилар. Магазин эгалари уларнинг талабларини қондиришдан қатъий бош тортдилар¹⁹.

Октябрь ойида мамлакатдаги сиёсий иш ташлаш Фарғона шаҳрини ҳам қамраб олди. Иш ташлаган темир йўл ва почта, телеграф ходимларининг революцион курашига рус ишчилари ва зиёлилари вакиллари бошчилик қилдилар²⁰.

1906 йил 17 октябрда чиқарилган подшо «Манифести» ҳақидаги хабар Фарғонага етиб келган 19 октябрь куни кечқурун шаҳардаги либерал буржуазия намойндalари «Манифест»ни таъриқлаб, зиёфат уюштирдилар. Лекин, маълумки, подшонинг қоғозда берган «хуқуқ ва эркинлиги» меҳнаткашлар оммасини мутлақо қониқтирмасди. Шу кунни ишчилар шаҳар кўчаларига чиқдилар, «Марсельеза» ашуласини айтиб зиёфат бўлаётган бино ёнига тўпландилар ва «Манифест»дан норозиликларини баён қилдилар²¹. 20 октябрь кечқурун черков майдонида оўлган кўп кишилик митингда «Манифест»дан қониқиш ҳосил қилган либерал буржуазия номидан область бошқармасининг амалдорни Дроздов сўзлади. Меҳнаткашлар номидан шаҳар архитектори И. И. Аксентович²² сўзга чиқиб, халқ оммасини «Манифест»га ишонмасликка, чоризмни ағдариб ташлаш учун курашни давом эттиришга қақиради. Митингда тўпланган шаҳар меҳнаткашлари унинг сўзларини гулдурдо қарсақлар билан маъқулладилар²³.

Эртасига черков майдонида социал-демократлар революцион митинг уюштирдилар²⁴. Митингда ишчилар, хизматчилар ва гимназия ўқувчилари иштирок этидилар. Уларнинг бошлари узра 5 та қизил байроқ пайдо бўлди. Митингда сўзга чиққан номиқлар «Манифест»га ишонмасликка, чоризмни ағдариб ташлаш учун курашни кучайтиришга қақирдилар. Митинг қатнашчилари подшо расми бўлган байроқни оёқ остига олиб тонтадилар. Митингдан сўнг шаҳар меҳнаткашлари революцион ширлар билан намойишга чиқдилар. Намойишчилар олдида ҳарбий оркестр «Марсельеза», «Дубиншук» ва бошқа революцион куйларни чалиб борарди²⁵. 1905 йил 15 — 16 ноябрда шаҳардаги 2-Закасий темир йўл батальони 6-ротасининг солдатлари Тошкенда отиб ўлдирилган солдатлар хотираси учун мотам йиғилиши ўтказмоқчи бўлдилар. Лекин жандарм ротмистри Исаенко бу мотам йиғилишини тақиқлайди. Солдатлар бу ҳақда телеграф орқали барча горнизонларга хабар қилишади. Воёйдаги кўпчилик горнизонлардан Исаенкони вазифасидан олиб ташлаш ва жазоланин талаб қилиб, қўмондонлик адресига қўлаб телеграммалар кела бошлайди. Бундан чўчиган область ҳарбий губернаторни генерал Покатило мотам йиғилиши ўтказишга розилик беришга мажбур бўлди. Бу вақтда 6-рота жанг бошлашга шай бўлиб турар эди²⁶.

Область ҳарбий губернаторининг ўлка бошлиғига РСДРП Тошкент группаси томонидан чиқарилган революцион варақалар яширин равишда Фарғона шаҳрига келтирилиб, солдатлар ўртасида тарқатилгани ҳақида хабар қилади. 1905 йил 31 декабрда 2-Закасий темир йўл батальони 6-ротасининг унтер-офицери Иван Лапин ибодат пайтида солдатларга юқоридagi варақаларни тарқатган. Курашга даъват этувчи бу варақалар эртаси кунни маҳаллий горнизоннинг бошқа қисмларида ҳам пайдо бўлди.

¹⁸ ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 31, д. 254, л. 5.

¹⁹ «Русский Туркестан» 1905, № 11.

²⁰ ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 31, д. 350, л. 5.

²¹ ЦГВИА СССР, ф. 400, оп. Аз часть, Д. 41, л. 2.

²² Иван Иванович Аксентович (1870 — 1912) 1897 йилдан 1906 йилгача Фарғона ва Қўқон шаҳарларида архитектор вазифасида ишлаган. Аксентович собиқ «Халқ эрки» ташкилотининг аъзоси бўлиб, Чор ҳукумати томонидан ўлим жазосига ҳукм қилинган. Кейинчалик ҳукм Помирга сургунга юбориш билан алмаштирилган. И. И. Аксентович революцион ҳаракатга актив қатнашганлиги учун 1906 йилинги июль ойида яна қамоққа олиниб, Наманган турмасида сақланди. Сўнгра у Фарғона областидан чиқариб юборилади. У Верний (ҳозирги Олмаота) шаҳрига кетади. У ерда ҳам революцион курашни давом эттиргани учун қамоққа олиниб, Сибирга сургун қилинади. Бу ерда 1912 йилда вафот этади. ЦГВИА СССР, ф. 400, Аз. часть, д. 41, л. 3.

²³ ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 31, д. 350, л. 146.

²⁴ ЦГАОР, ф. ДпОО, оп. 1905, д. 1350, л. 37.

²⁵ Уша жойда.

²⁶ ЦГА УзССР, ф. И-19, оп. 2, д. 8302, л. 4.

2 январь куни эса революцион варақлар саноат корхоналарининг ишчилари ўртасида ҳам тарқатилди²⁷.

Унтер-офицер Ланин революцион фаолияти учун қамоққа олиниб, сургунга юборилди²⁸.

Чор ҳукуматининг жазо чораларига қарамасдан солдатларнинг чиқишлари тобора сиёсий тус ола бошлади. В. И. Ленин ёзганидек, «чоризмнинг энг мустаҳкам ва сўнгги таяничи — армия ларзага келди»²⁹.

1906 йил 15 июнда Фарғона шаҳрида турган 4-Андижон резерв батальони солдатлари ҳам қўзғолон кўтарди³⁰.

Фарғонадаги айрим ҳарбий қисмлар намоёнлини бостиришдан бош тортдилар. Уларга Қўқон — Андижон темир йўл ҳарбий ротаси ва темир йўл ишчилари ҳам қўшилдилар³¹.

1906 йил 20 августда Тошкентдан Фарғонага ҳукуматга қарши бош кўтарган ҳарбий қисмларни қуролсизлантириш ва галаёни босгириш учун юборилган қўшинлар тушган поезд «Драгомирь» станициясида тўхтаган пайтда станиция бошлиғи вазифини бажариб турган Қўқон станицияси ходими Н. М. Александров солдатларни қўзғолончиларга қўшилишга чақириб, нутқ сўзлади³². Шу билан бирга у 6-Туркистон ўқчи батальони солдати Печняковга «Армия ва флотга манифестъ» деб сарлавҳа қўйилган варақлар берди. Солдатларга қарата ёзилган бу варақаларда қуйидаги сўзлар ёзилган эди: «Сизлар Маргилонга етиб келишнигиз билан қўзғолонни бостириманг, балки бош кўтарган темир йўл ротасига қўшилинг. Шундай қилиш керакки, ҳозирги ҳукмдорлар ўрнида революционерлар ҳокимияти бўлсин»³³. Александров ва унинг шериклари қамоққа олинган. Айни пайтда ишчилар ҳаракати ҳам кучайиб борди.

Фарғона область ҳарбий губернаторининг ўлка бошлиғига юборган шошилинч ахборотида жумладан бундай дейилган:

«1906 йил 23 июлда менинг уйим оллидаги майдонга қисман қуролланган ишчилар оломони тўпланиб, «Общественное собрание» уйини очишни талаб қилдилар ва агар уларнинг талаблари рад қилинса, шаҳар амалдорларининг «Военное собрание» уйини йўқ қиламиз, деб дўқ қилиб, революцион ашулалар айтдилар. Тўпланган ишчиларни казаклар взводи ёрдамида тарқатиб юборилди. Ишчилардан Қашинь, Мохов ва Глуховлар қамоққа олинди. Тинтув вақтида Глуховнинг ёнида ўқланган тўппонча тонилиб, у 3 ой қамоқ жазосига ҳукм қилинди, қолган икки ишчи тергов қилинмоқда»³⁴.

Биринчи рус революцияси арафасида юқоридаги «Общественное собрание» уйи революционерлар тўпланадиган ва революцион ғоялар тарқатилатган марказ деб ҳисобланиб, беркитиб қўйилган эди. Шаҳар меҳнаткашларининг талаби билан 1906 йил 18 октябрда «Общественное собрание» уйи яна очилди³⁵.

Область ҳарбий губернаторининг «Фарғона областида революцион ҳаракатнинг ривожланиши тўғрисида» Туркистон генерал-губернаторига юборган махфий ҳужжатига Фарғона шаҳрида чоризмни ағдариб ташлаш учун революцион курашни давом эттиришга даъват этаётган социал-демократлар томонига ўтиб кетаётган кишилар сони ортиб бораётганлиги кўрсатилган³⁶. Фарғона шаҳридаги ишчилар ва солдатларнинг революцион чиқишлари остида шаҳар атрофидаги жойларда ҳам меҳнаткашларнинг революцион ҳаракатлари кучайди. Облаstdaги «Чимён» нефть кони ишчиларининг иш ташлашлари 1906 йил 24 январдан 6 февралгача, яъни икки ҳафта давом этади. Бу иш ташлашда рус ишчилари билан бирга ўзбек, тожик ва бошқа миллат ишчилари ҳам иштирок этдилар. «Русский Туркестан» газетаси ёзганидек, «ишчилар ҳамкорлиги ўсиб, революцион воқеалар уларни мустаҳкам ва дўстона бир оилага янада жипсроқ бирлаштиришига олиб келган»³⁷.

Революцион ҳаракат кучайиб кетганлиги сабабли, 1906 йил 17 сентябрда Фарғона областида «Фавқулодда соқчилик ҳолати» жорий этилди ва ҳарбий губернатор генерал Покатилога халқ ҳаракатини бостириш учун чекланмаган ҳуқуқ берилди³⁸. 1907

²⁷ ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 31, д. 350, л. 13.

²⁸ Уша жойда, 114-варақ.

²⁹ Ленин В. И. Асарлар, 23-том. 236-бет.

³⁰ ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 31, д. 350, л. 149.

³¹ Уша жойда, 113-варақ.

³² Уша жойда, л. 114.

³³ Уша жойда, д. 347, л. 42.

³⁴ ЦГИАЛ, ф. 1284 оп. 187, д. 196, л. 4.

³⁵ ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 31, д. 350, л. 147.

³⁶ Уша жойда, 151-варақ.

³⁷ Газета «Русский Туркестан», 1906, № 38.

³⁸ ЦГА УзССР, ф. И-131, оп. 1, д. 485, л. 29.

йил январиди ҳарбий суд чоризмга қарши бош кўтарган 4-Андижон резерв батальони солдатларидан 29 кишини турли муддатлар билан қamoқ жазосига, жумладан 4 кишини 15 йилдан каторгага ҳукм қилади³⁹.

Лекин жазо чоралари оммавий халқ ҳаракатини бўғиб ташлашдан ожиз эди.

1907 йил кузида Ванновский керосин заводи ишчилари иш ташлаш, иш ҳақини ошириш ва иш кунини қисқартиришни талаб қилдилар⁴⁰.

1913 йил 1 майда Фарғона шаҳри яқинидаги Горчаково станциясида ишчиларнинг маёвкиси уюштирилди.

Маёвқада сузлаган нотиқлар халқ оммасини янги революцион кўт: рилишга, 1905 йили эслашга қақирдилар⁴¹.

Шундай қилиб, кўрдикки, XX аср бошларида чоризмнинг нийоятда ёғир зулми ва адолатсизлигига қарши революцион ҳаракатлар бутун Россияда бўлганидек, Фарғона шаҳрида ҳам кенг ёйилди. Бу ерда саноат корхоналаридаги ишчилар РСДРП ташкилотлари раҳбарлигида ўз атрофига барча эзилган меҳнаткаш омани тўплаб, чоризм ҳокимиятини ағдариб ташлаш учун кураш олиб бордилар. Бунда солдатлар ҳам катнашдилар. Фарғона шаҳридаги ишчиларнинг революцион ҳаракатлари Туркистон ўлкасидаги революцион курашларнинг таркибий бир қисми ҳисобланиб, ўлкада чоризм ҳокимиятини заифлаштиришда муҳим роль ўйнади.

Ф. Тошпўлатов

³⁹ ЦГА УзССР, ф. И-725, оп. 1. д. 100. л. 57.

⁴⁰ «Ферганские областные ведомости», 1907, № 28.

⁴¹ Узбекистон ССР тарихи, 2-том, Тошкент, 1971, 362-бет.

МИКРОСКОПИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В АРХЕОЛОГИИ (МИКРОАРХЕОЛОГИЯ)

Успехи современной физики, химии, биологии во многом стали возможны благодаря изучению неорганической и живой природы на уровне микромира (молекул, атомов, электронов, атомного ядра, элементарных частиц, клеток, лейкоцитов, трофобlastов, хромосом и т. д.). Здесь были открыты закономерности, лежащие в основе различных макропроявлений.

Большое значение имеют микроскопические исследования и в археологии. Микроскопический, или трасологический, анализ в археологии представляет принципиально новое направление, сложившееся непосредственно из изучения вещей, а не привнесённое из других отраслей знания.

Как известно, каменные орудия (особенно из кремния, обсидиана, халцедона, горного хрусталя, яшмы и других изотропных и мелкозернистых материалов), а также изделия из дерева, рога, кости, металла сохраняют на своей поверхности различные следы деятельности человека. Задача трасологического метода состоит в том, чтобы обнаружить и зафиксировать эти следы с помощью микрофотографии, интерферографии, профилографии или стереосканирования. Методика охватывает и такие вопросы, как интерпретация микроизноса, определение функции предмета, отличия следов обработки от износа, моделирование, восстановление древней техники и т. д.

Один из важных методических аспектов в изучении микроизноса — техника исследования, т. е. подготовка орудия для наблюдений (промывание, окрашивание, металлизация и т. д.), умение пользоваться оптическими приборами и микрофотографирование.

Многие зарубежные исследователи не могут добиться погашения прозрачности изучаемого материала. Чтобы усилить отражение света от наблюдаемых предметов, применяются метил-фиолетовое окрашивание, вакуумное опьянение различными металлами (золото, медь, хром, магний, серебро). С их помощью признаки микроизноса (царапины, желобки, линейные, пунктирные следы и т. д.) под определенным углом светопадения вырисовываются более четко, а нередко раскрываются заново. Однако неудачное окрашивание или излишняя металлизация значительно осложняет микроисследование и затрудняет микрофотографирование, что приводит к выводу о малой эффективности этого метода.

Чем слабее выражены следы и чем специфичней материал, из которого изготовлен данный предмет, тем более специальным и тщательным должен быть процесс подготовки его к наблюдению.

Необходимая предпосылка микрофотографирования поверхности археологического объекта — микростереоскопическое изучение его поверхности в изломе. Исследование естественной структуры излома производится сравнительным анализом изометрической и нетронутой поверхности в разных степенях срастания и структурных особенностей камня. Не менее важны выявление и документация изменений естественной поверхности камня физическими и химическими факторами культурного слоя или изменений в условиях поверхностного залегания артефактов. Сюда относятся патинизация, окатывание, различного рода «блестки», «зеркальные очаги», особенности флювиогляциальных воздействий, царапины вследствие трения и давления при раскопках, в процессе транспортировки.

Важнейшими признаками микроследов изнашивания служат их линейные параметры, отражающие траектории движений орудия в процессе работы (кинематические признаки). Эти следы в микроскопических масштабах выражают не только характер движений орудий: дискретно-поступательный, непрерывно-поступательный, возвратный, вертикальный, горизонтальный, скользящий, круговращательный (ротационный), прямолинейный, а также микроударов, давлений и т. д. Они указывают на различные отступления от принятого направления, фиксируют колебания в выборе решений, подправку, реутилизацию, бифункциональное и полифункциональное использование.

На поверхности орудий и изделий сохраняются следы непреднамеренного действия, истирания и заполировки от ступней ног, когда экземпляры, вышедшие из употребления, валяются в пол жилища. Затем они вновь подбираются для вторичного или третичного пероформления и применения. Линейные следы на таких предметах не имеют определенной ориентировки: они скрещиваются и пересекаются в самых различных направлениях. Блеск их поверхности свидетельствует о мелкозернистом абразивном воздействии тонкого дисперсного слоя пола жилища. Лишь в отдельных участках сохраняются отпечатки вдавливания более заметных кварцевых зерен.

Вышедшие из употребления и новые орудия в палеолите, начиная с мустьерской эпохи, нередко носят на себе следы утилизации, ибо они использовались в качестве ретушеров-отжимников, которыми подправлялись другие орудия. Раковистые микромятины располагаются на торцах пластинчатых предметов, на выступающих ребрах, углах, отбивных бугорках. На ребрах прослеживаются следы ударов при разрубании пластинок на сегменты («глазки»), а также линии срывов на отбивных площадках в форме лунок и царапин, свидетельствующие об ударном или импульсном расщеплении нуклеусов с помощью каменных отбойников или роговых посредников, что не прослеживается невооруженным глазом.

При бинокулярном микроскопировании палеолитических и неолитических произведений искусства (резьба по бивню, рогу, кости, раковинам, стаянту, янтарю, бирюзе, нефриту и др.) выявляются последовательно технология выделки мелких изделий и применяемые инструменты на всех этапах их производства, от разделки исходного материала до окончательной отделки (бусы из Сунгира или алмагатолитовые грузилца из неолитических погребений Приангарья).

Богатую информацию дает микроскопирование древних ювелирных изделий из драгоценных и полудрагоценных камней, золота, серебра, сплавов. Пластичность цветных металлов и сохранение следов на них позволяют зафиксировать очень многие производственные детали (ковка, плющение, заточка, полирование, пайка, давление, сверление), истирание в процессе ношения украшений, ремонт, переделки и т. д.

Микрорельеф измеряется при микрометрическом изучении изношенных частей орудий с помощью двойного микроскопа В. П. Линника (МИС-II). Сравнение микронеровностей изношенной и естественной поверхности излома, например кремня, позволяет определить количество затраченного труда в процессе эксплуатации того или другого орудия. Это осуществляется моделированием установленных функций с помощью экспериментальных образцов, сравнением модели с подлинником. Такие исследования осуществимы при измерении изношенных плоскостей лезвий и их рабочих углов, что обеспечивает реконструкцию формы кромок до употребления орудий.

Микрофотографирование рабочих частей орудий, например каменных скребков по обработке кожи, дает конкретное представление о том, как шло формирование навыков работы у палеолитического человека двух эпох — мустьерской и позднепалеолитической. На смену лабильной кинематике, отличавшейся срывами, изменением направлений, накланами по фронтальной позиции, в новую эпоху приходит более устойчивое, почти вертикальное положение оси орудия с четко выраженными параллельными следами (каннелюрами) изнашивания. Формирование и совершенствование трудовых навыков прослеживаются на рабочих частях всех орудий, применявшихся в разные эпохи.

Вполне естественно, что по мере хронологического приближения к нам вещественного археологического источника микроинформация о нем увеличивается. Так, позднепалеолитические орудия и изделия дают нам более богатые сведения по сравнению с предшествующей эпохой, уступая, в свою очередь, объектам неолитической, а тем более эпохи ранних металлов, античной и феодальной поры. Такое насыщение информации объясняется как возрастающим богатством материальной и духовной культуры, так и уменьшением роли разрушающих временных факторов.

Труд уже в самых начальных его проявлениях по своей кинематике радикально отличается от жизненно необходимых движений у животных, включая антропоидов. Он составляет ту механическую основу современной техники, на которую опирается все физическое преобразование вещества природы. Следует отвергнуть точку зрения, согласно которой орудия труда служат проекцией естественных органов. Резание, пиление, прокалывание, сверление, копанье, строгание, скобление, рубка, отеска, разбиение, расщепление, заточка и т. д., казалось бы, имеют место и в актах животных

при добывании пищи, в поединках самцов, когда они пускают в ход бивни, клыки, зубы, рога, когти, копыта и др. Однако развитие даже самых примитивных, ранних орудий было направлено в сторону геометризации формы, а применение их было возможно лишь при помощи рук — универсальных органов схватывания, удержания вещей и манипулирования ими. Рога, когти, зубы, копыта и прочие защитные и локомоторные органы животных не применяются для использования каких бы то ни было орудий. Хватательная способность рук и ног антропидов не приспособлена к применению каменных инструментов при выделке деревянных орудий. Руки гоминидов, начавшие изменять форму вещей, взятых из природы, в свою очередь, также испытывали изменения, приспособляясь к различным орудиям галечного цикла.

По следам работы можно увидеть, как неустойчивы отношения рук гоминидов к орудиям труда в раннем палеолите. Эти орудия еще очень далеки от геометрической четкости. Они довлеют к ударным функциям, и стабильные, четко ориентированные навыки осваиваются с трудом. Есть основания допускать и широкое применение зубного аппарата при обработке волокнистых веществ, дерева и кости. Однако даже в орудиях галечного типа уже заложены основные динамические и кинематические принципы труда, если принять во внимание, что галечные чопперы были не единственными орудиями, как показывает совокупность каменных, костяных и роговых артефактов Ольдувая.

Микроархеология занимается изучением линейно-пластических изменений поверхностей древних орудий и изделий, возникших под действием трудовых процессов человека. Точнее было бы назвать эту область микротрасологией, что предполагает изучение следов работы на орудиях и изделиях на микроскопическом уровне, не доступном невооруженному глазу.

Однако термин «микроархеология» имеет некоторое методологическое обоснование, ибо следы работы, различимые без оптических приборов, в ряде случаев могут не получить надлежащего истолкования без дополнительных микроскопических исследований.

Трасология в целом и микротрасология, в частности, — это своеобразная область исследования археологического источника, не всегда или в малой степени обладающего трехмерной, объемной характеристикой. В этом отношении следы работы несколько аналогичны петроглифам, изображениям на скалах, которые неотделимы от скальной породы, являющейся в некотором роде их субстратом.

Таким образом, микроскопические исследования представляют собой весьма плодотворный и перспективный метод, получающий все более широкое применение в изучении различных археологических объектов.

С. Семенов, Т. Ширина

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО АРХЕОЛОГИИ,
ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА,
ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1976 ГОДУ***

Составил Б. В. Лукин

(Сектор историографии Института истории АН УзССР)

Условные сокращения

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ... — Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.
- АО — 1975 — Археологические открытия 1975 года. Сборник статей. — М., Изд-во «Наука», 1976.
- АПСИК — Актуальные проблемы строительства социализма и коммунизма. Сборник научных трудов ТашГУ им. В. И. Ленина. № 493. — Ташкент, 1976.
- АУ — Агитатор Узбекистана, журнал, Ташкент.
- БЧ — 1976 — Бартольдские чтения. 1976. Год третий. Тезисы докладов и сообщений. — М., 1976, 100 с., роталпринт. изд. (Институт востоковедения АН СССР).
- ВДИ — Вестник древней истории, журнал, Москва.
- ВИ — Вопросы истории, журнал, Москва.
- ВИЖ — Военно-исторический журнал, Москва.
- ВИ КПСС — Вопросы истории КПСС, журнал, Москва.
- ВИЭКНСА — Вопросы истории, экономики и культуры народов Средней Азии и стран зарубежного Востока. Вып. 2 — Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1975, роталпринт. изд. (Институт востоковедения им. Абу Райхана Бериуни АН УзССР).
- ВККФ — Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, журнал, Нукус.
- ГРВЛ — Главная редакция восточной литературы, Москва.
- ЗВ — Звезда Востока, журнал, Ташкент.
- КЗПД — Календарь знаменательных и памятных дат. — Ташкент (Государственная библиотека Узбекской ССР им. А. Навои).
- КУ — Коммунист Узбекистана, журнал, Ташкент.
- Л. — Ленинград.
- М. — Москва.
- МПИА — Материалы по истории и археологии. Научные труды ТашГУ им. В. И. Ленина, Ташкент.
- МПИИА — Материалы по истории, историографии и археологии. Сборник научных трудов [НТГУ], № 517. — Ташкент, 1976, 202 с.
- МЮНСКУ — Материалы юбилейной научной сессии «Комсомол Узбекистана — боевой отряд ВЛКСМ» (22—24 апреля 1975 года). — Ташкент, Изд-во «Еш гвардия», 1975, 575 с.
- НАА — Народы Азии и Африки, журнал, Москва.
- НТГУ — Научные труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- ПЖ — Партийная жизнь, журнал, Ташкент.
- РИХМХЦ — Реставрация, исследование и хранение музейных художественных ценностей. I. Реферативный сборник. — М., 1976, 49 с. (Министерство культуры СССР. Государственная библиотека им. В. И. Ленина. Информационный центр по проблемам культуры и искусства).
- РНТКПР — Республиканская научно-теоретическая конференция, посвященная 35-летию разгрома немецко-фашистских войск под Москвой. Тезисы докладов. — Ташкент, 1976 (Министерство высшего и среднего специального образования Узбекской ССР. Академия наук Узбекской ССР. Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана. Ташкентский государственный педагогический институт иностранных языков им. Ф. Энгельса).

* В указателе не включены материалы, опубликованные в журнале «Общественные науки в Узбекистане» за 1976 г. (их перечень см. в № 12 журнала за 1976 г., с. 71—75).

СА — Советская археология, журнал, Москва.

СЭ — Советская этнография, журнал, Москва.

Т. — Ташкент.

ТДСПЭИ в 1974—1975 гг. — Тезисы докладов на сессии, посвященной итогам полевых этнографических и антропологических исследований в 1974—1975 гг. (май 1976 г.). — Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976, 312 с., роталпринт. изд.

ТСГУ — Труды Самаркандского государственного университета им. Алишера Навои, Самарканд.

ФТ — Фан ва турмуш (Наука и жизнь), журнал, Ташкент.

ШЮ — Шарк Юлдузи, журнал, Ташкент.

* * *

*

АРХЕОЛОГИЯ. НУМИЗМАТИКА. ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ. ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА. ИСТОРИЯ ИСКУССТВ

Абдуразаков А. А., Лебедева Т. И., Ильхамов Ш. И. и Рузанов В. Д. Реставрация колонны из Ер-Кургана. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 3—4.

Абрамов М. М. Результаты исследования истории древней и средневековой Средней Азии [преподавателями СамГУ]. — ТСГУ, Вып. 301, Общественные науки, Самарканд, 1976, с. 167—178.

Аванесова Н. А. Терракоты кабинета археологии Самаркандского государственного университета им. Алишера Навои. — ТСГУ, Новая серия, Вып. 307, Самарканд, 1976, с. 31—49.

Алимджанов Э. Площадь Ташкента (десять веков назад и сейчас). — ФТ, Т., 1976, № 6, с. 17, с 1 рис., на узб. яз.

Амосова А. Г. Методика изучения палеолитических индустрий Средней Азии. — В кн.: «Материалы юбилейных конференций молодых ученых Академии наук Таджикской ССР. Общественные науки», Душанбе, 1976, с. 125—129.

Аскарлов Ахмадали. Бронзовый век Южного Узбекистана (К проблеме развития локальных очагов древневосточных цивилизаций). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, М., 1976, 44 с. (Институт археологии АН СССР).

Аскарлов Ахмадали. Расписная керамика Джаркутана. — В кн.: «Бактрийские древности», М., Изд-во «Наука», 1976, с. 17—19.

Аскарлов А. Следы первобытной жизни. — ФТ, Т., 1976, № 9, с. 8—10, с 3 рис., на узб. яз.

Бактрийские древности. Сборник статей. Отв. редактор В. М. Массон. — Л., Изд-во «Наука», 1976, 126 с.

Из содержания: В. М. Массон. Кушанские поселения и кушанская археология; А. Аскарлов. Расписная керамика Джар-Кутана; Ш. Х. Заннанов и Э. В. Ртвеладзе. Раскопки древне-бактрийского поселения Тамашкантепе I.

Беленицкий А. М. и Маршак Б. И. Опыт сравнительной характеристики памятников среднеазиатской живописи V—VIII вв. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 6—7.

Беленицкий А. М., Маршак Б. И. и Распопова В. И. Социальная структура населения древнего Пенджикента. — БЧ—1976, М., 1976, с. 14—16.

Бирштейн В. Я. Исследование органических и неорганических компонентов красок и грунта стенных росписей некоторых памятников Средней Азии. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 7—8.

Бородин И. Ф. Декоративная система внутреннего пространства мавзолея Гури-Эмир в Самарканде. — В кн.: «История и культура народов Средней Азии (Древность и средние века)», М., 1976, с. 116—123.

Булатов М. Мавзолей Саманидов — жемчужина архитектуры Средней Азии. — Т., Изд-во литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1976, 127 с., с рис.

Бурый В. П. и Обельченко О. В. Работы ВЦНИЛКР на городище Варакша. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 10—11.

Буряков Ю. Шахрухия заговорила. — ФТ, Т., 1976, № 4, с. 30—31, с 2 рис., на узб. яз.

Воробьева-Десятковская М. П. Надписи письмом *кхарошти* на золотых предметах из Дальверзин-тепе. — ВЛН, М., 1976, № 1, с. 72—79.

Воронцов Н. Н. и Лянунова Е. А. Паскальные изображения верховьев Зеравшана. — «Природа», М., 1976, № 5, с. 100—111.

- Горбунова В. Г. Фергана по сведениям античных авторов. — В кн.: «История и культура народов Средней Азии (Древность и средние века)», М., 1976, с. 26—30.
- Горин П. П. История и некоторые проблемы изучения и сохранения памятников искусства и культуры в Средней Азии на современном этапе. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 12—15.
- Государственный музей искусств Каракалпакской АССР. Отдел древнего и средневекового искусства. I век до нашей эры — XIII век нашей эры. Отдел народного прикладного искусства каракалпаков XIX—XX века. Отдел изобразительного искусства. Живопись. Графика. Скульптура. XX век. Автор-составитель директор музея И. В. Савицкий. Автор аннотаций В. А. Паижинская. — М., Изд-во «Советский художник», 1976, 256 с., с рис.
- Джуракулов М. Д. и Холюшкин Ю. П. Предварительные результаты статистического подсчета и характер развития неолитической индустрии Сазаган-1. — ТСГУ, Вып. 307, Самарканд, 1976, с. 6—30.
- Древности Ташкента. Отв. редактор Я. Г. Гулямов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 131 с., с рис.
- Древности Чарвака. Авторы: Ю. Ф. Буряков, М. Ф. Касымов, Н. Х. Ташкенбаев и др. Отв. редактор Р. Х. Сулейманов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 88 с., с 34 рис.
- Древняя Бактрия. Материалы Советско-Афганской экспедиции 1969—1973 гг. Отв. редактор И. Т. Кругликова. — М., Изд-во «Наука», 1976, 192 с., с рис.
- Дресвянская Г. Я. См. Усманова З. И. и Дресвянская Г. Я.,
- Есбергенов Х. Намогильные камни из Кетен-калы и Мазлумхан-сулу с надписями мутазилитского толка. — ВККФ, Нукус, 1976, № 2, с. 75—81, с 1 рис.
- Заднепровский Ю. А. Укрепления чустских поселений и их место в истории первобытной фортификации Средней Азии. — КСИА, Вып. 147, М., 1976, с. 3—13, с рис.
- Зворыкин Н. П., Лихачева Д. М. и Сизов Б. Т. Температурно-влажностный режим памятника архитектуры мавзолея Гур-Эмир в Самарканде. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 18.
- Иванова А. В. Материалы, применяемые в реставрации настенных росписей мавзолея Гур-Эмир. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 19—20.
- Изобразительное искусство Узбекистана. Живопись, графика, декоративно-прикладное искусство (Альбом репродукций). — Т., 1976, 219 с.
- Икрамов А. Памятник «Муллы Киргиза». — ФТ, Т., 1976, с. 16, с 2 рис., на узб. яз.
- О медресе «Муллы Киргиза» в Намангане.
- Ильхамов Ш. И. См. Абдуразаков А. А., Лебедева Т. И., Ильхамов Ш. И. и Рузанов В. Д.,
- Искусство Советского Узбекистана. 1917—1972. Живопись, скульптура, графика, декоративно-прикладное искусство, театрально-декорационная живопись, художники кино, архитектура и градостроительство. Авторы: В. Долинская, П. Захидов, П. Калдыров и др. Научный редактор Л. И. Ремпель. — М., Изд-во «Советский художник», 1976, 607 с., с рис.
- Исламов О. И. Из истории геологических знаний в Средней Азии. Отв. редактор канд. ист. наук Ю. Ф. Буряков. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 102 с.
- Итина М. А. Хорезмская экспедиция: основные проблемы и направление исследований. — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976, с. 88—90.
- Кабиров Ж. Петроглифы Сармичая. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 111 с., с 21 табл., на узб. яз.
- Камалов А. Знание, скрытое в памятниках. — ФТ, Т., 1976, № 4, с. 20—22, с 5 рис., на узб. яз.
- О зодчестве средних веков в Бухаре и Самарканде.
- Камбаров М.-А. Исследования и стабилизация настенных росписей Афрасиаба полимерными закрепителями. — Автореферат диссертации..., Т., 1976, 24 с. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый Совет по химии и химической технологии).
- Козопольский О. Е. Г. Память сердца и души. — «Человек и закон», М., 1976, № 8, с. 54—70.
- О незаконном разрушении памятников древности в Узбекистане (Рабиджан, Ташкент).

- Кочнев Б. Д. Средневековые загородные культовые сооружения Средней Азии. — Отв. редактор канд. ист. наук А. Р. Мухамеджанов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 84 с., с 24 рис.
- Кузьмина Е. Е. Греческий курор в Бактрии (Амударьинский клад). — КСИА, Вып. 147, М., 1976, с. 27—33, с рис.
- Курочкин Г. Н. Освоение земель древнего орошения и проблема сохранения памятников истории и культуры (На примере массива Эллик-кала на юге Каракалпакии). — ВККФ, Нукус, 1976, № 2, с. 82—88, с 1 рис.
- Лебедева Г. И. См. Абдуразаков А. А., Лебедева Г. И., Ильхамов Ш. И. и Рузанов В. Д.
- Левушкина С. В. О результатах изучения состава материалов скульптуры Халчаина в Дальверзин-тепе. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 23—24.
- Лелеков Л. А. К характеристике ахеменидского династийного искусства. — НАА, М., 1976, № 4, с. 98—102.
- Лелеков Л. А. Работы 1975 г. в мавзолее Туман-ака. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 42—43.
- Лелеков Л. А. Реставрационные работы ВЦНИЛКР в республиках Средней Азии. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 24—25.
- Линдер П. У истоков шахматной игры (Находки на Дальверзин-тепе). — «Азия и Африка сегодня», М., 1976, № 6, с. 40—41, с рис.
- Лихачева Д. М. См. Зворыкин Н. П., Лихачева Д. М. и Сизов Б. Т.
- Лунев В. А., Хуснитдинходжаев Х. Х. и Сотникова Н. П. Опыт реставрации, консервации и реконструкции художественных памятников Халчаина в Дальверзин-тепе. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 25—26.
- Лунина С. Б. Здание X—XI вв. на Алтынтепе (Кашкадарья). — МПИИА, НТТГУ, № 517, Т., 1976, с. 3—10.
- Лунина С. Б. К основным итогам археологических исследований в Узбекистане. — Сборник НТТГУ, № 482, Т., 1976, с. 3—17.
- Ляпунова Е. А. См. Воронцов Н. Н. и Ляпунова Е. А.
- Мамбетуллаев М. Кумбузтепе — центр керамического производства Хорезма. — ВККФ, Нукус, 1976, № 3, с. 77—81.
- Маршак Б. И. К методике атрибуции среднеазиатской торевтики. — СА, М., 1976, № 4, с. 208—213.
- Маршак Б. И. Серебряные сосуды X—XI вв., их значение для периодизации искусства Ирана и Средней Азии. — В кн.: «Искусство и археология Ирана», Л.—М., 1976, с. 148—173.
- Маршак Б. И. См. Беленицкий А. М. и Маршак Б. И.
- Маршак Б. И. См. Беленицкий А. М., Маршак Б. И. и Распопова В. И.
- Массон В. М. Экономика и социальный строй древних обществ (в свете данных археологии). — М., 1976, 191 с.
- Массон М. Е. Из воспоминаний среднеазиатского археолога — Т., Изд-во литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1976, 176 с.,
Рецензия: Б. В. Лунин. Книга поучительная и полезная. — «Ташкентская правда», 1976 г., 16 декабря, № 247.
- Муминов И. М. О развитии искусства Средней Азии в XIV—XV вв. — В кн.: Муминов И. М. Избранные произведения. В 4-х томах. Том I, Т., 1976, с. 240—252.
- Назимов Д. Слово о крепостях. — ФТ, Т., 1976, № 11, с. 16—17, с 4 рис., на узб. яз.
- Неразик Е. Е. Сельское жилище в Хорезме. I—XIV вв. Из истории жилища и семьи. Археолого-этнографические очерки. — М., Изд-во «Наука», 1976, 256 с. (Труды Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Том 9).
- Обельченко О. В. Археолого-реставрационные работы в Бухарской области в 1975 г. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 43—45.
- Обельченко О. В. См. Бурый В. П. и Обельченко О. В.
- Основы археологии. Методические указания для студентов I курса заочного отделения исторического факультета (ТашГУ им. В. И. Ленина). Составители: Г. Я. Дресвянская, С. Б. Лунина, З. И. Усманова. Отв. редактор Г. Б. Никольская. — Т., 1976, 27 с., ротапринт. изд.
Археология Средней Азии.
- Оськин В. А. Петроглифы Букантау (Кызылкумы). — «Природа», М., 1976, № 10, с. 83—88, с рис.

- Пачос М. К. К характеристике наслоений Центрального Афрасиаба. — ТСГУ, Вып. 307, Самарканд, 1976, с. 65—71.
- Пидаев Ш. Р. Некоторые данные о раскопках кушанского поселения Ак-Курган в Северной Бактриане (УзССР). — СА, М., 1976, № 1, с. 187—196, с рис.
- Помаскина Г. А. Когда боги были на земле... Наскальная галерея Саймаля-Таша. — Фрунзе, Изд-во «Киргизстан», 1976, 34 с., с рис.
- Пугаченкова Г. А. Бактрийский жилой дом (К вопросу об архитектурной типологии). — В кн.: «История и культура народов Средней Азии (Древность и средние века)», М., 1976, с. 38—42, с рис.
- Пугаченкова Г. А. Забытый архитектурный памятник Самаркандской области (ханака Имам-Бихра). — «Строительство и архитектура Узбекистана», Т., 1976, № 12, с. 36—40, с 6 рис.
- Пугаченкова Г. А. Зодчество Центральной Азии. XV век. Ведущие тенденции и черты. — Т., Изд-во литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1976, 115 с., с рис.
- Средняя Азия, Афганистан, Иран.
- Пугаченкова Г. А. К изучению произведений живописи из открытий Узбекистанской искусствоведческой экспедиции. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 32—33.
- Пугаченкова Г. А. К открытию надписей *кхарошти* на золотых предметах Дальверзинского клада. — ВДИ, М., 1976, № 1, с. 64—71.
- Городище в Шурчинском районе УзССР.
- Pugatchenkova Galina. L'art antique de la Bactriane.—Académie des Inscriptions et belles-lettres. Comptes Rendus des séances de l'année 1976, Avril—Juin, Paris, 1976, p. 217—227, с 6 рис.
- Пугаченкова Г. Термез, Шахриябз, Хива. — М., Изд-во «Искусство», 1976, 207 с., с 135 рис.
- Пьянков И. В. Бактрийский гриф в античной литературе. — В кн.: «История и культура народов Средней Азии (Древность и средние века)», М., 1976, с. 19—25.
- Распопова В. И. См. Беленицкий А. М., Маршак Б. И. и Распопова В. И. ...
- Ремпель Л. И. Язык живописи Согда и его место в истории искусства Среднего Востока. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 33—35.
- Ртвеладзе Э. В. Настенная монументальная живопись из раскопа ДТ-7 на Дальверзин-тепе. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 35—36.
- Рузанов В. Д. См. Абдуразаков А. А., Лебедева Г. И., Ильхамов Ш. И. и Рузанов В. Д. ...
- Савельева Т. В. Охрана и изучение древностей Казахстана Туркомстарисом (Средазкомстарисом). — В кн.: «Прошлое Казахстана по археологическим источникам», Алма-Ата, Изд-во «Наука» КазССР, 1976, с. 227—233.
- Садиков Р. Л. Древние среднеазиатские музыкальные инструменты с фрикционным способом звуковзвращения. — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976.
- Самойлик П. Т. Новые пункты захоронений в хумах и оссуариях на территории Уструшан. — В кн.: «Материалы юбилейных конференций молодых ученых Академии наук Таджикской ССР (Общественные науки)», Душанбе, 1976, с. 140—143.
- Сизов Б. Т. См. Зворыкин Н. П., Лихачева Д. М. и Сизов Б. Т. ...
- Сотникова Н. П. См. Лунев В. А., Хуснитдинходжаев Х. Х. и Сотникова Н. П. ...
- Список публикаций старшего научного сотрудника Института искусствознания имени Хамзы, доктора искусствоведения Т. С. Вызго. К 70-летию со дня рождения и 40-летию музыковедческой деятельности. Составитель Т. Кузнецова. — Т., 1976, 12 с.
- Ставиский Б. Я. Археолого-реставрационная экспедиция на Каратепе в Старом Термезе (Южный Узбекистан). — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 45—46.
- Ставиский Б. Я. К вопросу о разногласиях в периодизации истории искусства Средней Азии. — В кн.: «Искусство и археология Ирана», Л.—М., 1976, с. 195—205.
- Ставиский Б. Я. О северных рубежах Кушанской Бактрии. — В кн.: «История и культура народов Средней Азии (Древность и средние века)», М., 1976, с. 43—46.
- Ташходжаев Ш. С. Новые открытия настенной живописи Афрасиаба. — РИХМХЦ, I, М., 1976, с. 37.
- Камила Васильевна Треввер. Некролог. — СА, М., 1976, № 1, с. 326.

- Указатель статей к журналу «Советская археология» за 10 лет (1967—1976 гг.). Составила Л. В. Артишевская. — СА, М., 1976, № 4, с. 258—295.
- Урманова М. Х. и Федоров М. Н. Археологический надзор за строительством дороги через городище Афрасиаб в 1965 году. — ТСГУ, Вып. 307, Самарканд, 1976, с. 50—65.
- Усманова З. И. и Дресвянская Г. Я. К стратиграфии верхних культурных слоев средневековых городищ Камашинского района. — Сборник НТТГУ, № 482, Т., 1976, с. 18—26.
- Федоров М. Н. См. Урманова М. Х. и Федоров М. Н. ...
- Холюшкин Ю. П. См. Джуракулов М. Д. и Холюшкин Ю. П. ...
- Хуснитдинходжаев Х. Х. См. Лунев В. А., Хуснитдинходжаев Х. Х. и Сотникова Н. П. ...
- Шишкина Г. В. Северные ворота древнего Самарканда. — В кн.: «История и культура народов Средней Азии (Древность и средние века)», М., 1976, с. 99—104.
- Элчибекян Ж. Армянские средневековые первоисточники о кушанах. — «Вестник общественных наук АН АрмССР», Ереван, 1976, № 8, с. 85—97, на арм. яз.

ЭТНОГРАФИЯ. АНТРОПОЛОГИЯ. ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТОПОНИМИКА

- Абдуллаев Т. А. Ремесла Узбекистана XIX—XX вв. Путеводитель. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 40 с., с рис.
- Абрамзон С. М. Реч., К. Ш. Шаниязов. К этнической истории узбекского народа. Ташкент, 1974, 342 с. — СЭ, М., 1976, № 2, с. 167—172.
- Арипов Ф. О родственных взаимоотношениях в узбекской семье. — ФТ, Т., 1976, № 3, с. 24—25, на узб. яз.
- Атамуратов Т. Ж. Народные традиции и их преобразование в городском быту каракалпаков (На материале семейной обрядности жителей г. Нукуса, Чимбая, Бируни). — Автореферат диссертации..., М., 1976, 20 с. (Академия наук СССР. Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая).
- Атамуратов Т. Ж. Формирование новой семейной обрядности горожан Каракалпакии. — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг. Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976.
- Ахинжанов С. М. Об этническом составе кипчаков средневекового Казахстана. — В кн.: «Прошлое Казахстана по археологическим источникам», Алма-Ата, 1976, с. 81—93.
- Басилов В. Н. См. Алексеев В. П. и Басилов В. Н. ...
- Бобоходжаев А. См. Ройзензон Л. И. и Бобоходжаев А. ...
- Гамбург Б. З. Пахотные орудия Средней Азии XIX — начала XX в. (Классификация, типология, картографирование). — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976, с. 62—64.
- Гафуров Б. Г. и Литвинский Б. А. Узловые проблемы этногенеза и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана (Теоретический аспект). Тезисы. — М., Изд-во «Наука», 1976, 9 с.
- Давыдов А. С. См. Негматов Н. Н. и Давыдов А. С. ...
- Джаббаров И. Быт, традиция и религия. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 72 с., на узб. яз.
- Джаббаров И. Женщина Узбекистана и семейно-бытовые традиции. — КУ, Т., 1976, № 7, с. 53—59.
- Джаббаров И. Д. Из истории этнографического изучения узбеков в дореволюционный период. — НТТГУ, Вып. 482. Материалы по истории, историографии и археологии, Т., 1976, с. 27—38.
- Джарыгасинова Р. Ш. Некоторые аспекты изучения современной духовной культуры корейцев Средней Азии и Казахстана. — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976.
- Долгов А. А. и Дурдыев М. Б. Материалы по хозяйственно-культурным традициям народов Средней Азии и Казахстана. — «Известия АН ТССР. Серия общественных наук», Ашхабад, 1976, № 2, с. 94—96.
- Дурдыев М. Б. См. Долгов А. А. и Дурдыев М. Б. ...

- Есбергенов Х. Некоторые итоги этнографического изучения каракалпакского языка «Историко-этнографического атласа народов Средней Азии и Казахстана». — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976, с. 80—82.
- Жданке Т. А. Об итогах и перспективах этнографических исследований в Средней Азии и Казахстане. — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976, с. 90—98.
- Жилина А. Н. Всесоюзная сессия, посвященная итогам полевых этнографических и антропологических исследований 1974—1975 гг. — СЭ, М., 1976, № 6, с. 116—127.
- Исаев А. И. К изучению узбекской антропонимии. — ТСГУ, Вып. 284, Вопросы ономастики, Самарканд, 1976, № 3, с. 94—99.
- Исмаилов Х. Женские головные уборы узбекского населения бассейна Кашкадарьи в конце XIX — начале XX в. — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976, с. 71—73.
- Исмаилов Х. См. Тайжанов К. и Исмаилов Х. ...
- Калоев Б. А. Этнографические данные о связях этногенеза осетин со Средней Азией. — В кн.: «Вопросы иранской и общей филологии», Тбилиси, 1977, с. 146—156.
- Каримова Л. Рец., С. И. Зинин. Ономастика республик Средней Азии и Казахстана (Краткий библиографический указатель литературы за 1917—1972 гг.). — Т., 1974, 36 с. — ТСГУ, Вып. 284, Вопросы ономастики, Самарканд, 1976, № 3, с. 160—161.
- Кармышева Б. Х. Очерки этнической истории южных районов Таджикистана и Узбекистана (По этнографическим данным). Отв. редактор О. А. Сухарева. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1976, 323 с., с рис.
- Кармышева Б. Х. Формы скотоводства у оседлого населения Таджикистана и Узбекистана в конце XIX — начале XX в. — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976, с. 55—58.
- Каюмов И. Х. К вопросу о типологическом развитии жилища народов Средней Азии с древнейших времен до наших дней. — ТСГУ, Вып. 307, Самарканд, 1976, с. 80—87, с табл.
- Кубаков К. К. Сельскохозяйственная обрядность узбеков Галля-Арала. — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976.
- Кубаков К. К. Этнографическое изучение населения Верхней Кашкадарьи в конце XIX и начале XX вв. — ТСГУ, Вып. 307, Самарканд, 1976, с. 87—107.
- Левицкая И. Живые драгоценности. — Алма-Ата, Изд-во «Жалын», 1976, 232 с. Документальная повесть об А. В. Затаевиче, композиторе, этнографе.
- Литвинский Б. А. Проблемы этнической истории древней и раннесредневековой Ферганы. — В кн.: «История и культура народов Средней Азии (Древность и средние века)», М., 1976, с. 49—65.
- Литвинский Б. А. См. Гафуров Б. Г. и Литвинский Б. А. ...
- Лобачева Н. П. Этническая специфика свадебной обрядности хорезмских узбеков. — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976.
- Люшкевич Ф. Д. Особенности этнической истории и этнографических черт культуры таджикского населения Бухарского оазиса (конец XIX — начало XX века). — Автореферат диссертации..., М., 1976, 21 с. (Академия наук СССР. Институт этнографии им. Н. И. Миклухо-Маклая).
- Макетов К. М. Каракалпакский эпос (К вопросу о художественных особенностях дастанов и репертуаре Курбангаю Тажибаева). — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 179 с.
- Мирхасилов С. М. Изменение быта сельских семей в Узбекской ССР. — Тезисы докладов на IV всемирном конгрессе сельских социологов (Польша, Торунь, 9—14 августа 1976 г.), М., 1976, с. 56.
- Мирхасилов С. Современная сельская семья узбеков. — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976.
- Назилов Д. А. Архитектура горных районов Узбекистана. — Автореферат диссертации..., М., 1976, 21 с., с рис. (Московский архитектурный институт).
- Насыров Д. С. Становление каракалпакского общенародного разговорного языка и его диалектная система. — Казань, 1976, 399 с.
- Негматов Н. Н. и Давыдов А. С. Крупный труд по этногенезу узбеков. — «Известия АН ТаджССР. Отделение общественных наук», Душанбе, 1976, № 1, с. 87—90.

Рец. на кн.: К. Ш. Шаниязов. К этнической истории узбекского народа. Историко-этнографическое исследование на материалах кипчакского компонента). Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974.

- Пиркулиева А. Н. Головные уборы женщин Средней Амударьи в конце XIX—начале XX вевов. — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976.
- Ройзензон Л. И. и Бобоходжаев А. Антропонимические серии у узбеков Нураты. — ТСГУ, Вып. 284, Вопросы ономастики, Самарканд, 1976, № 3, с. 37—47.
- Рузиева М. Обряд, требующий уважения.— ФТ, Т., 1976, № 6, с. 23, с 2 рис., на узб. яз.
Погребальные обряды наших дней.
- Рузиева М. Оплакивание в похоронно-поминальном обряде узбеков в конце XIX—начале XX вв. — ТДСПЭАИ в 1974 — 1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976.
- Савуров М. Д. Дунгане Ташкентской области.— ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976, с. 82.
- Саттаров К. Обзор современного фольклора и этнографии казахов, проживающих в Бухарской области. — «Известия АН КазССР. Серия филологическая», Алма-Ата, 1976, № 2, с. 36—38, на каз. яз.
- Сухарева О. А. Квартальная община позднефеодалного города Бухары (В связи с историей кварталов). — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1976, 365 с.
- Сухарева О. А. Традиция сочетания городских и сельских занятий и формы связи горожан с рынком в Средней Азии конца XIX — начала XX в. — БЧ — 1976, с. 73—77.
- Тайжанов К. и Исмаилов Х. Доисламские верования у узбеков-карамуртов конца XIX — начала XX вв. — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976.
- Ташев Х. Типы животноводческих хозяйств Зеравшанской долины (Конец XIX — начало XX вв.).— ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976.
- Шириндин А. Г. Обозначение топонима «Средняя Азия» и «Центральная Азия» в различных языках. — «Страны и народы Востока», Вып. XVIII, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, М., 1976, с. 281—287.

ИСТОРИЯ

1. История Узбекистана до Великой Октябрьской социалистической революции

- Абдурахимова Н. А. Из истории государственных учреждений дореволюционного Туркестана.— МПНИА, НТТГУ, № 517, Т., 1976, с. 20—29.
- Абрамов М. М. Самарканд в конце XV века. — ТСГУ, Вып. 328, Материалы по истории Узбекистана, Самарканд, 1976, с. 128—137.
- Акбаров А. И. См. Эрназаров Т. и Акбаров А. И. ...
- Акрамов С. А. Из истории аграрного движения в Самаркандской области (1908—1916 гг.). — ТСГУ, Вып. 293, Самарканд, 1976, с. 5—18.
- Акрамов С. А. и Қасымбеков К. Ф. К вопросу о политике царизма в области административного управления в Туркестане (II половина XIX — начало XX вв.). — ТСГУ, Вып. 328, Материалы по истории Узбекистана, Самарканд, 1976, с. 138—151.
- Андрианов Б. В. Опыт картографирования поливного и неполивного земледелия и типов ирригации Средней Азии (начало XX в.) — ТДСПЭАИ в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976, с. 35—36.
- Байпаков К. М. и Ермакович Л. Б. Рец., А. М. Беленицкий, И. Б. Бенгтович и О. Г. Большаков. Средневековый город Средней Азии. Л., 1973, 398 с. — СА, М., 1976, № 2, с. 283—286.
- Буряков Ю. Ф. К динамике развития городской жизни Чача и Илака (до XVII в.).— БЧ — 1976, М., 1976, с. 20—22.
- Гинзбург А. И. Переселенцы и местное население Туркестана в конце XIX — начале XX века. — ВИ, М., 1976, № 2, с. 201—205.
- Давидович Е. А. Имела ли место натурализация хозяйства в Средней Азии вто-

- рой половины XI — первой половины XII в.? (К методике использования нумизматических данных как исторического источника). — БЧ — 1976, М., 1976, с. 34—37.
- Давидович Е. А. К периодизации развития товарно-денежных отношений в исторически сложившихся областях на территории Южного Таджикистана (VII—XVII вв.). — БЧ — 1976, М., 1976, с. 38—42.
- Давидович Е. А. О происхождении и значении термина *мири* в денежном хозяйстве Средней Азии XV — начала XX в. — В кн.: «История и культура народов Средней Азии (Древность и средние века)», М., 1976, с. 124—127.
- Давидович Е. А., Егани А. А. и Чехович О. Д. Новые материалы по метрологии Средней Азии. — В кн.: «История и культура народов Средней Азии (Древность и средние века)», М., 1976, с. 161—167.
- Деби́ров П. К вопросу о культурных контактах Дагестана и Средней Азии. — ТДСПЭАН в 1974—1975 гг., Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976, с. 68—71.
- Дмитриев Г. Л. Денеша Е. Скайлера и проблемы среднеазиатской политики царизма 70-х гг. XIX в. — МПИИА, НТТГУ, № 517, Т., 1976, с. 30—53.
- Дмитриев Г. Л. К истории присоединения Ташкента к России (Проблема «Ташкентского ханства» в материалах центральной русской прессы). — НТТГУ, № 482, Т., 1976, с. 39—60.
- Егани А. А., См. Давидович Е. А., Егани А. А. и Чехович О. Д., Эрзакович Л. Б., См. Байнаков К. М. и Эрзакович Л. Б.,...
- Жукова Л. и Левтеева Л. Экспедиция в Среднюю Азию. — «Памятники Туркменистана», Ашхабад, 1976, № 1, с. 22—25.
Железнодорожные изыскания на линии Александров Гай—Чарджуй, 1899.
- Зияев Х. Прелюдия революции. — ФТ, Т., 1976, № 7, с. 4—5, с 1 рис., на узб. яз.
- Зияев Х. Участники восстания 1916 года в Узбекистане. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 70 с., с рис., на узб. яз.
- Инагамов И. История физико-географического изучения территории Узбекистана. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 78 с.
- История и культура народов Средней Азии, Древность и средние века. Под ред. Б. Г. Гафурова и Б. А. Литвинского. — М., Изд-во «Наука», 1976, 206 с.
- Кармышева Б. Х. О хозяйственной специализации и торговле в восточных бекствах Бухарского ханства в начале XX в. (По этнографическим данным). — БЧ—1976, М., 1976, с. 49—52.
- Касымбеков К. Ф., См. Акрамов С. А. и Касымбеков К. Ф.,...
- Кошанов А. Турткуль — центр революционных движений в низовьях Амударьи (1905—1917). — БККФ, Нукус, 1976, № 3, с. 57—62.
- Кудинова О. М. Некоторые вопросы развития русской официальной печати в провинции и «Туркестанские ведомости». — НТТГУ, Вып. 511, Т., 1976, с. 123—134.
- Левтеева Л. См. Жукова Л. и Левтеева Л.,...
- Мазаева Л. М., См. Садыков А. С. и Мазаева Л. М., ...
- Матвеев А. М. Из истории европейских выходцев в Туркестане после Февральской революции. — НТТГУ, № 482, Т., 1976, с. 61—75.
Март — октябрь 1917 г.
- Матвеев А. М., См. Никольская Г. Б. и Матвеев А. М., ...
- Метгелдыев С. Документы по истории бухарских и хивинских туркмен. — «Памятники Туркменистана», Ашхабад, 1976, № 1, с. 19—20.
Социально-экономическая история. XVIII—начало XX в.
- Мукминова Р. Г. К характеристике товарно-денежных отношений Средней Азии в конце XV—XVI вв. (Ремесло и торговля в Бухаре и Самарканде). — БЧ—1976, М., 1976, с. 65—67.
- Мукминова Р. Г. Очерки по истории ремесла в Самарканде и Бухаре в XVI веке. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 234 с., с рис.
- Мухаммаджанов А. Узбекские просветители конца XIX в. — «Советская педагогика», М., 1976, № 8, с. 111—116.
- Никольская Г. Б. и Матвеев А. М. Отношение выходцев из стран Европы в Туркестане к событиям революции 1905—1907 гг. — МПИИА, НТТГУ, № 517, Т., 1976, с. 54—64.

- Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. Вторая половина XIX в. Отв. редактор А. И. Гинскунов.—М., Изд-во «Педагогика», 1976, 600 с.
Гл. 24: М. М. Арипов, Н. П. Архангельский, Т. Б. Бердыев, М. Х. Таканаев. Школа и педагогическая мысль в Средней Азии и Казахстане. Школьное дело в Туркестанском крае, с. 485—497.
- Переудина Н. В. Причины и цели ревизии Туркестанского края 1908—1910 гг.— «Известия АН ТуркмССР. Серия общественных наук», Ашхабад, 1976, № 2, с. 10—18.
- Рассудова Р. Я. Земледельческое хозяйство и местные рынки Ферганы XIX в.— БЧ—1976, М., 1976, с. 69—71.
- Садыков А. С. и Мазаева Л. М. Основные проблемы историографии революции 1905—1907 гг. в Туркестане.— МПИА, НТТУ, № 517, Т., 1976, с. 65—79.
- Садыков Б. Б. См. Хамидходжаев А. Х. и Садыков Б. Б. ...
- Сайдкулов Т. С. К вопросу о влиянии передовой русской культуры на формирование демократической интеллигенции Туркестана (На материалах Зеравшанской долины).—ТСГУ, Вып. 313, Проблемы научного коммунизма, Самарканд, 1976, с. 36—50.
- Сандов А. Некоторые сведения Джамал ад-Дина ал-Карши о Караханидах.— В кн.: «Материалы юбилейных конференций молодых ученых Академии наук Таджикской ССР (Общественные науки)», Душанбе, 1976, с. 166—172.
- Тахиров М. Состояние школы в Мавераннахрском государстве (XIV—XV вв.) и педагогическая деятельность Мирзы Улугбека (1394—1449).— Автореферат диссертации.... М., 1976, 26 с. (Академия педагогических наук СССР. НИИ общей педагогики).
- Ташбаева Т. Развитие товарно-денежных отношений, формы ренты и издольщины на территории Узбекистана в конце XIX—начале XX в.—БЧ—1976, М., 1976, с. 77—78.
- Турсунов Х. Т. Национально-освободительные движения в Узбекистане накануне Октября.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 60 с., на узб. яз.
- Умняков И. И. Мираншах, сын Тимура, и его переписка с правителями Западной Европы.— ТСГУ, Вып. 328, Материалы по истории Узбекистана, Самарканд, 1976, с. 119—127.
- Хакимов Н. К вопросу изучения истории восстания 1916 года в Средней Азии и Казахстане.— В кн.: «Таджикский университет им. В. И. Ленина. Исторический факультет. Сборник аспирантских работ», Душанбе, 1976, с. 15—28.
- Хамидходжаев А. Х. и Садыков Б. Б. Молодежное движение и организация комсомола в Сыр-Дарьинской области.—НТТУ, Вып. 485, Т. 1976, с. 20—28.
1905—1920 гг.
- Худайбергенов К. Из истории русско-каракалпакских связей— «Советская Каракалпакия», 1976 г., 3 февраля.
Рец. на кн.: Нурмухамедов М. К. Из истории русско-каракалпакских связей, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 68 с.
- Чехович О. Д. Городское самоуправление в Ташкенте XVIII в.— В кн.: «История и культура народов Средней Азии (Древность и средние века)», М., 1976, 149—160.
- Чехович О. Д. Городское управление и самоуправление в средневековой Средней Азии.— БЧ—1976, М., 1976, с. 88—91.
- Чехович О. Д. См. Давидович Е. А., Егани А. А. и Чехович О. Д....
- Эрназаров Т. и Акбаров А. И. История печати Туркестана (1870—1925 гг.). Учебное пособие для факультетов и отделений журналистики университетов.— Т., Изд-во «Укитувчи», 1976, 287 с.
- Юсупов К. Аграрные отношения в Узбекистане накануне Великой Октябрьской социалистической революции.— НТТПИ, № 148, Некоторые вопросы народного хозяйства Узбекистана, Т., 1976, с. 113—124.

2. История Советского Узбекистана

- Аббасова Л. См. Акилов К. и Аббасова Л. ...
- Абдуллаев А. А. и Мухамедов С. М. Пятьдесят лет узбекского кино.— Т.,

- Изд-во литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1976, 122 с., с рис.
- Абдуллаев В. С. Расцвет высшего образования в Самарканде (1927—1973 гг.).— ТСГУ, Вып. 328, Т., 1976, с. 18—37.
- Абдуллаев Х. С. и Берикбаев Р. Б. Сырдарьинская область.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 119 с., с рис.
- Абдусаттаров Г. Самаркандская область в период национального размежевания в Средней Азии.— ТСГУ, Вып. 328, Самарканд, 1976, с. 78—90.
- Абдусаттаров Г. С. и Тилавов А. Коммунисты Самарканда в борьбе за установление и укрепление Советской власти (1917—1920 гг.).— Самарканд, Изд-во СамГУ, 1976, 196 с., на узб. яз.
- Аберкулов Н. Из истории деятельности партийной организации Узбекистана по освещению Голодной и Каршинской степей (1956—1966 гг.).— ТСГУ, Вып. 322, Самарканд, 1976, с. 127—140.
- Аберкулов Н. А. Усиление политической и культурно-массовой работы на селе и ее роль в повышении урожайности хлопчатника (1959—1970 гг.).— ТСГУ, Вып. 307, Самарканд, 1976, с. 114—124.
- Агаджанов С. См. Қаррыев А. и Агаджанов С....
- Азизада Лазиз. Борцы за новую жизнь. Отв. редактор член-корр. АН УзССР Х. Т. Турсунов.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 144 с.
- Биографии борцов за победу Советской власти и торжество социализма в Узбекистане.
- Азизова Мунаввар. Вклад женщины Узбекистана в развитие хлопководства (1966—1970 гг.) (На материалах Андижанской области).— Автореферат диссертации.... Т., 1976, 27 с., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Акилов К. и Аббасова Л. Женщины Узбекистана в культурном строительстве.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 60 с., с рис., на узб. яз.
- Акопян И. А. и Голованов А. А. Помощь народов СССР Узбекистану в подготовке национальных женских рабочих кадров для легкой промышленности (1928—1932 гг.).— МПИИА, НТТГУ, № 517, Т., 1976, с. 119—128.
- [Алимов И. А.]. Сельское хозяйство Узбекистана в девятой пятилетке.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 59 с. («От съезда к съезду»).
- Аманов К. О повышении марксистско-ленинского образования производственно-технической интеллигенции в Узбекистане.— ТСГУ, Вып. 313, Самарканд, 1976, с. 12—19.
- Аминов Х. А. Из истории деятельности Советов Самаркандской области в период подготовки и победы Великой Октябрьской социалистической революции.— ТСГУ, Новая серия, № 293, Самарканд, 1976, с. 19—28.
- Аминов Х. Коммунисты Туркестана в борьбе за укрепление Советской власти (ноябрь 1917—апрель 1918 г.). По материалам Самаркандской области.— ТСГУ, Вып. 322, Из истории деятельности Коммунистической партии Узбекистана..., Самарканд, 1976, с. 4—11.
- Аминов Х. А. Решающая роль союза рабочих и دهقان в разгроме остатков контрреволюционного басмачества в Туркестане.— ТСГУ, Вып. 328, Самарканд, 1976, с. 5—17.
- Ап А. С. Партийное руководство подготовкой, расстановкой и воспитанием кадров в Узбекистане в период упрочения социализма.— НТТГУ, Вып. 493, Т., 1976, с. 119—132.
- Андреев Г. И. и Вакуров И. Д. Солдатская слава. Книга четвертая.— М., Воениздат, 1976, 288 с.
- Кавалеры полных орденов Славы, воины-узбекистанцы: Мумин Каримов, с. 123—126; Зубайдулла Марупов, с. 158—160.
- Арутыков М. З. Участие иностранных интернационалистов в борьбе за Советскую власть в Самарканде (1917—1920 гг.).— ТСГУ, Вып. 328, Самарканд, 1976, с. 54—66.
- Аухангельский В. Сердце, огданное людям. Интервью, беседа, очерк.— Т., Изд-во «Еш гвардия», 1976, 144 с., с рис.
- Публицистический сборник о коммунистах-интернационалистах.
- Агаджанов А. Р. Рабоче-крестьянская инспекция в борьбе за восстановление народного хозяйства в Туркестане.— НТТГУ, Вып. 485, Общественные науки, Т., 1976, с. 14—19.
- 1921—1923 гг.
- Агаджанов А. Р. ЦКК—РКИ Узбекистана в борьбе за социализм. Отв. редактор проф. Л. В. Гентшке.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 204 с.
- Агамуратов С. и Нишанов М. Укрепление интернациональных основ культур социалистических наций (на примере Узбекистана).— НТТГУ, Вып. 506, Т., 1976, с. 135—146.
- Ахмедов Х. КПСС в борьбе за интенсификацию хлопководства.— Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1976, 373 с.

- Ахмедова М. А. Некапиталистический путь: некоторые проблемы теории и практики.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 223 с.
- Ахраров Д. А. Компартия Узбекистана в борьбе за подъем хлопководства (1937—1941 гг.).—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 94 с.
- Ахунбабаев Ю. Избранные произведения.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 478 с., на узб. яз.
- Ачиллов Н. А. Деятельность Компартии Узбекистана по подготовке механизаторов для сельского хозяйства (1945—1958 гг.).—Труды ТИИМСХ, Вып. 81, Т., 1976, с. 3—8.
- Бабаджанов М. М. Некоторые вопросы школьного строительства в кишлаках Узбекистана (1925—1932 гг.).—МПИИА, НТТГУ, Вып. 517, Т., 1975, с. 112—118.
- Бабашев Ш. Б. Делу Ленина и партии верны. 50-летию комсомола Каракалпакки посвящается.—Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1976, 84 с.
- Багдасаров В. Ш. Укрепление экономических связей Узбекской ССР с другими братскими республиками СССР в период коммунистического строительства.—АПСИК, НТТГУ, № 493, Т., 1976, с. 202—218.
- Багдасаров К. А. Критика буржуазных фальсификаторов по вопросам экономико-демографического развития Советской Средней Азии.—В кн.: З. И. Ленин и исторические судьбы туркменского народа», Ашхабад, 1976, с. 218—228.
- Баратов И. Ленинская забота партийных организаций по дальнейшему улучшению культурной жизни трудящихся Сырдарьинской области.—«Научные труды (ТашГУ)», Вып. 485. Общественные науки, Т., 1976, с. 194—199.
- Бегалиев Н. К деятельности партийных организаций Узбекистана по физическому воспитанию молодежи в системе профессионально-технического образования (1959—1965 гг.).—НТТГУ, Вып. 483, Т., 1976, с. 134—138.
- Бегматов А. А. Партийная забота о подготовке колхозных кадров в годы второй пятилетки.—НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 49—51.
- Бегматов Х. Б. Деятельность Средазбюро ЦК ВКП(б) по осуществлению ленинской национальной политики.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 100 с.
- Бегматов Х. Б. К вопросу о национальной политике в Средней Азии в период индустриализации страны (Деятельность Средазбюро ЦК ВКП(б)).—ТСГУ, Вып. 322, Самарканд, 1976, с. 12—23.
- Бегматова С. Д. Деятельность Компартии по решению женского вопроса (1925—1930 гг.).—ТСГУ, Новая серия, Вып. 308, Самарканд, 1976, с. 33—50.
- Белявский Л. М. Деятельность Компартии Узбекистана по коммунистическому воспитанию студенческой молодежи в годы восьмой пятилетки (1966—1970 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1976, 18 с. (Ташкентский государственный университет им. Б. И. Ленина).
- Блестящий пример решения национального вопроса.—КУ, Т., 1976, № 1, с. 74—89. Научная конференция «Торжество ленинской национальной политики и современная идеологическая борьба», Ташкент, сентябрь 1975 г.
- Берикбаев Р. Ё., См. Абдуллаев Х. С. и Берикбаев Р. Б.,...
- Вавилов Ф. И. Борьба партийной организации Ферганской области за перестройку и развитие народного хозяйства области на нужды фронта.—НТТГУ, Вып. 493, Т., 1976, с. 133—146.
- Вакуров И. Д. См. Андреев Г. И. и Вакуров И. Д.,...
- Васиев О. Деятельность партийной организации Узбекистана по повышению роли художественной литературы в коммунистическом воспитании трудящихся (1959—1965 гг.).—НТТГУ, Вып. 493, Т., 1976, с. 147—163.
- Вахидов М. Забота партийных организаций по улучшению деятельности библиотек Узбекской ССР.—НТТГУ, Вып. 485. Общественные науки, Т., 1976, с. 145—150.
- Вилениский Е. Л. Индустриализация СССР — основа ликвидации безработицы и аграрного перенаселения в Средней Азии и Казахстане.—Алма-Ата, 1976, 44 с. (АН КазССР. Редколлегия журн. «Вестник АН КазССР», Рукопись представлена к депонированию в ИНИОН АН СССР, № 675, 8. 01. 76 г.).
- Водолазский И. Бажнейший источник победы советского народа над интервентами и беловардцами [в Туркестане].—Т., 1976, Изд-во «Знание», 19 с.
- Вопросы коммунистического воспитания трудящихся (Сборник статей).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975 (вып. дан. 1976), 191 с.
- Воронова В. А. Из деятельности ЦКК—РКП Узбекистана в борьбе за хлопковую независимость страны (1929—1932 гг.).—НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 46—48.
- Гараев А. П. Из деятельности Компартии Туркестана по материальному обеспечению Красной Армии в 1918—1920 гг.—НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 8—13.
- Голованов А. А. См. Аюбян П. А. и Голованов А. А.,...

- Давидов Х. Забота Компартии Узбекистана по обеспечению сельских школ учительскими кадрами (1951—1958 гг.).— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 123—126.
- Декреты Советской власти. Том 8. Апрель—май 1920 г.— М., Политиздат, 1976, 444 с.
- Туркестан.
- Дехканов А. Т. См. Кадырова Я. и Дехканов А. Т....
- Джанабаев Р. 70-летию Я. М. Досумова [Конференция, посвященная его памяти].— ВККФ, Нукус, 1976, № 2, с. 96—97.
- Джумаев Ш. Некоторые вопросы развития культуры народов Средней Азии в интерпретации буржуазных социологов.— В кн.: «Вопросы современной идеологической борьбы», Анхабад, 1976, с. 55—59.
- Джураев Т. Д. Участие воинов-узбекистанцев в разгроме немецко-фашистских войск под Москвой.— РИТКИР, Т., 1976, с. 5—8.
- Диканбаева Д. Ю. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана — решающий субъективный фактор перехода узбекского кизилака к социализму.— НТТГПИ, Том 145, Т., 1976, с. 182—193.
- Диканбаева Д. См. Юсупов Э. и Диканбаева Д....
- Длугошеш Э. И. Забота Компартии Узбекистана о подготовке кадров из местных национальностей в период построения фундамента социализма.— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 29—35.
- Досумова Г. Я. Участие зарубежных интернационалистов в защите завоеваний Октября в Каракалпакии (1918—1920 гг.).— ВККФ, Нукус, 1976, № 2, с. 50—56.
- Ерсенов А. А. Опыт земельных преобразований на Советском Востоке.— Алма-Ата, Изд-во «Наука», 1976, 183 с.
- Средняя Азия. 1920—1927 гг.
- Жданов Г. Ф. Сельские партийные организации: опыт и проблемы (Некоторые вопросы партийного строительства в колхозах и совхозах Узбекистана).— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 120 с.
- Журавлев В. См. Чиков Т. и Журавлев В....
- Зарипова Р. А. Документы 30-х годов об интернациональном воспитании трудящихся в Узбекистане.— ВККФ, Нукус, 1976, № 3, с. 82—85.
- Зеина М. Р. Изменения численности и состава интеллигенции союзных республик в условиях развитого социализма (Сравнительно-исторический анализ по материалам переписей 1959 и 1970 гг.).— Автореферат диссертации..., М., 1976, 27 с. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Исторический факультет. Кафедра истории СССР советского периода).
- Зеина М. Р. Некоторые изменения в составе интеллигенции союзных республик в период развитого социализма (1959—1970 гг.).— В кн.: «Проблемы истории СССР», 5, М., 1976, с. 480—495.
- Зеина М. Р. О некоторых основных тенденциях динамики интеллигенции союзных республик в эпоху развитого социализма.— «Вестник Московского государственного университета. История», М., 1976, № 2, с. 3—15.
- Зиямов Ш. С. Дальнейшее идейно-организационное укрепление Компартии Узбекистана.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 50 с.
- Зиятов К. Компартия Узбекистана — организатор интернационального воспитания трудящихся республики в годы Великой Отечественной войны.— Т., «Знание», 1976, 14 с.
- Зухурова Х. Р. Из истории деятельности партийной организации Самаркандской области по идейно-политическому воспитанию и культурно-массовой работе среди сельской молодежи (1953—1958 гг.).— ТСГУ, Вып. 308, Самарканд, 1976, с. 71—78.
- Ибрагимова А. Ю. Изменение социальной структуры советского общества и сближение социалистических наций.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 38 с., на узб. яз.
- Из истории деятельности Коммунистической партии Узбекистана по укреплению Советской власти, развитию народного хозяйства и социалистической культуры.— ТСГУ, Вып. 322, Самарканд, 1976, 225 с.
- Из опыта партийной пропаганды в Узбекистане. Сборник статей. Отв. редактор Э. Ю. Юсупов.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 263 с.
- Израилов М. А. Самаркандская партийная организация в борьбе за выполнение решений XX съезда КПСС (1956—1958 гг.).— ТСГУ, Новая серия, Вып. 308, Самарканд, 1976, с. 78—94.
- Илалов И. Н. Развитие леса и лесного хозяйства Самаркандской области в период строительства и укрепления социалистического общества (1925—1940 гг.).— ТСГУ, Вып. 328, Самарканд, 1976, с. 91—102.
- Иноятов Х. Ш. Давать отпор фальсификаторам.— «Дружба народов», М., 1976, № 4, с. 351—253.

- Иноятов Х. Ш. Коммунисты Советского Узбекистана во главе самоотверженного труда колхозников и рабочих совхозов республики в период военных сражений под Москвой.— РНТКПР, Т., 1976, с. 11—13.
- Иноятов Х. Ш. Против фальсификации истории победы Советской власти в Средней Азии и Казахстане. Под редакцией акад. И. И. Минца.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 376 с.
- Искандеров И. Об экономической стратегии КПСС.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 56 с.
- История Бухарской Народной Советской Республики (1920—1924 гг.). Сборник документов. Ред. коллегия: М. Л. Вайс, Х. Ш. Иноятов (отв. редактор) Р. А. Нуруллин. Составители: И. А. Алимов, Ю. С. Ахтямова и др.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 483 с.
310 документов.
- История Бухары с древнейших времен до наших дней. Под редакцией И. М. Муминова.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 383 с., с рис.
- История новых городов Узбекистана. Ташкентская область. Составители: Г. Р. Рашидов, М. Касымова, М. Т. Аюпов и др. Отв. редактор доктор ист. наук Г. Р. Рашидов.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 256 с.
Янгиюль, Чирчик, Бекабад, Ангрис, Алмалык, Газалкент, Пскент, Чиназ, Бектемир, Тойтепа и др.
- История Хорезма. С древнейших времен до наших дней. Под редакцией акад. АН УзССР И. М. Муминова.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 316 с., с рис.
- История Хорезмской Народной Советской Республики (1920—1924 гг.). Сборник документов. Ред. коллегия: М. Л. Вайс, Х. Ш. Иноятов (отв. редактор), Р. А. Нуруллин. Составители: П. А. Агафонов, С. Н. Шакирова и др.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 374 с.
253 документа.
- Исхаков М. Ф. Дружба и сотрудничество народов СССР в развитии физической культуры и спорта в Узбекистане.— Автореферат диссертации..., Т., 1976, 23 с., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Кадыров А. А. Становление и развитие советского здравоохранения в Узбекистане. Под редакцией Б. Д. Петрова.— Т., Изд-во «Медицина», 1976, 133 с., с рис.
- Кадыров К. Забота Компартии Узбекистана о развитии промышленности строитель-материалов и стройиндустрии в годы семилетки.— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 159—163.
- Кадыров Я. и Дехканов А. Т. Вопросы подготовки рабочих, специалистов и инженерно-технических кадров в Узбекистане (1928—1932 гг.).— МПНИА, НТТГУ, Вып. 517, Т., 1976, с. 134—141.
- Калымбетов Ж. К. Коммунистическая партия Узбекистана — организатор героического труда рабочего класса республики в период разгрома немецко-фашистских захватчиков под Москвой.— РНТКПР, Т., 1976, с. 9—10.
- Камалов А. К. Из деятельности Компартии Узбекистана по дальнейшему улучшению ирригационно-мелиоративного состояния земель республики в 1961—1965 гг.— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 178—183.
- Каримов Р. Интеллигенция УзССР — боевой помощник Компартии Узбекистана в организации максимальной помощи трудящихся фронту.— РНТКПР, Т., 1976, с. 13—15.
- Каримов С. К. Роль промысловой кооперации в социальном преобразовании общественных отношений кустарей и ремесленников в Узбекистане.— НТТГПИ, Том 177, Часть 2, Т., 1976.
- Каррыев А. и Агаджанов С. Новое исследование о взаимовлиянии национальных культур республик Средней Азии.— «Коммунист Туркменистана», Ашхабад, 1976, № 3, с. 94—96, на туркм. яз.
Реф. на кн: Трапезников Г. Е. Расцвет и взаимовлияние национальных культур республик Средней Азии, Фрунзе, 1975.
- Касымов К. К. Роль партии в развитии рационализаторства и изобретательства (На примере текстильной промышленности Узбекистана 1959—1965 гг.).— НТСГУ, Вып. 322, Самарканд, 1976, с. 207—217.
- Ким П. Г. и Хайтаев Э. К. В авангарде борьбы и побед.— Под редакцией доктора филос. наук Э. Ю. Юсупова и доктора ист. наук Р. А. Нуруллина.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 87 с.
- Козыбаев М. К. Народы Казахстана и республик Средней Азии — фронту.— В кн.: «Великие победы советского народа. 1941—1945. Материалы научной конференции, посвященной 30-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне», М., 1976, с. 460—470.
- Коммунистическая партия Узбекистана в годы предвоенных пятилеток. Летопись событий. Часть 4, 1935—июнь 1941 г.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 224 с.

- Коммунистическая партия Узбекистана в период построения фундамента социализма. Летопись событий. Часть третья (1925—1932). Автор-составитель М. Н. Гуревич, составители — А. П. Зотова, С. В. Урманова. Под редакцией проф. Л. В. Гентше.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 237 с.
- Комсомолу Узбекистана — 50 лет. Сборник. Составители: Р. А. Алимов и Э. Х. Хаттабаев.— Т., Изд-во «Еш гвардия», 1976, 87 с., с рис.
- Копейкин А. Над Регистаном (Летчики боевой эскадрильи Бухаро-Самаркандской группы).— «Авиация и космонавтика», М., 1976, № 2, с. 17.
- Косымбетов И. По пути, начертанному Коммунистической партией [Культурная революция в Каракалпакии в 1919—1941 гг.]. Отв. редактор А. Д. Недосаев.— Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1976, 338 с.
- Краснознаменный Туркестанский. Ред. комиссия: П. Д. Будаковский, Н. О. Шукин, И. С. Лазебников и др. Под общей редакцией С. Е. Белоножки. Авторский коллектив: В. Д. Куракин, П. Д. Рассказов, К. Ш. Зайнуллин, А. Я. Григорьев, В. С. Инкитин.— М., Воениздат, 1976, 438 с., с рис.
- Культурная жизнь в СССР. 1928—1941. Хрошика.— М., Изд-во «Наука», 1976, 816 с.
- Данные по УзССР.
- Летопись великого преобразования.— ЗВ, Т., 1976, № 8, с. 126—132.
Освоение Голодной степи; 1956—1974 гг.
- Лихолат А. В. Сдружество народов СССР в борьбе за построение социализма. 1917—1937.— М., Политиздат, 1976, 368 с.
- Лутфуллаева З. Х. Борьба Компартии Узбекистана за развитие зернового хозяйства в годы Великой Отечественной войны.— МПИИА, НТТГУ, Вып. 517, Т., 1976, с. 142—148.
- Лучинский А. Генерал армии И. Е. Петров (К 80-летию со дня рождения).— ВИЖ, М., 1976, № 9, с. 121—125.
- Маджидов Х. Р. Из истории деятельности Самаркандской областной партийной организации по подготовке механизаторских кадров для сельского хозяйства.— ТСГУ, Вып. 308, Самарканд, 1976, с. 24—33.
- Мадрахимова Д. У. Деятельность партии по развитию и укреплению взаимного сотрудничества и дружбы народов СССР в годы первой пятилетки (На примере Узбекистана).— Автореферат диссертации.... М., 1976, 24 с.
- Мадрахимова Д. У. Помощь рабочих центральных промышленных районов РСФСР в подготовке колхозных кадров Узбекистана в годы первой пятилетки.— В кн.: «Некоторые вопросы истории Коммунистической партии Советского Союза», Вып. 1—2, М., 1976, с. 14—26.
- Маматкулов К. Борьба областной партийной организации за восстановление и дальнейшее развитие промышленности (1946—1958 гг.).— ТСГУ, Вып. 322, Самарканд, 1976, с. 60—73.
- Мамедов И. М. См. Мамедова Л. С. и Мамедов И. М....
- Мамедова Л. С. и Мамедов И. М. Забота партии о развитии кинематографии Узбекистана — боевого идейного оружия патриотического воспитания трудящихся в годы Великой Отечественной войны.— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 56—63.
- Марьяновский Григорий. Книга судеб. Документальное повествование.— ЗВ, Т., 1976, № 7, с. 5—115.
Забота трудящихся Узбекистана о детях в годы Великой Отечественной войны.
- Марьяновский Г. Ночи сорок первого года (Забота о детях в Узбекистане в годы войны).— «Работница», М., 1976, № 12, с. 22—23.
- Маслов Н. и Покутнев В. На основе ленинских принципов. Из опыта работы Ташкентской городской партийной организации по улучшению состава своих кадров в свете требований XXIV съезда КПСС.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 92 с.
- Маткаримов М. М. Аграрные преобразования в Хорезме и их социально-экономические последствия.— Автореферат диссертации.... Т., 1976, 27 с. (Ташкентский институт народного хозяйства).
- Мачин Г. В. Колхозное крестьянство и социалистическое соревнование в узбекском кишлаке в годы первой пятилетки.— НТТГУ, Вып. 482, Т., 1976, с. 84—92.
- Мачин Г. В. Расширение материально-технического снабжения узбекского кишлака в годы первой пятилетки.— МПИИА, НТТГУ, Вып. 517, Т., 1976, с. 129—133.
- Минеев В. И. О некоторых особенностях решения национального вопроса в Туркестане в период борьбы за укрепление Советской власти.— АПСИК, НТТГУ, Вып. 493, Т., 1976, с. 105—118.
- Мирахмедова З. Ш. Деятельность Компартии Узбекистана по коммунистическому воспитанию женщин (1959—1965 гг.).— Автореферат диссертации.... Т.,

- 1976, 24 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Михайлов Г. М. Из истории развития системы социального обеспечения в Советском Туркестане в первые годы нэпа.— МПИИА, НТТГУ, Вып. 517, Т., 1976, с. 190—200.
- Муминов К. Б. Научно-технический прогресс и крестьянство Узбекистана.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 46 с.
- Мустафаев А. М. Некоторые вопросы теории и практики некапиталистического пути развития.— Т., 1976, 96 с.
- Мухамедбердыев К. Б. XXV съезд КПСС и задачи интернационального воспитания трудящихся.— ВККФ, Нукус, 1976, № 4, с. 3—8.
- Мухамедбердыев К. Б. Роль ленинской внешней политики в развитии национально-освободительной борьбы в Хорезме (О мирном договоре между РСФСР и Хивинском ханством, подписанном в апреле 1919 г.).— ВККФ, Нукус, 1976, № 3, с. 48—56.
- Мухамедов С. М. См. Абдуллаев А. А. и Мухамедов С. М. ...
- Мухаметшин С. Из деятельности Компартии Узбекистана по развитию промышленности в годы пятой пятилетки.— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 90—95.
- Набиев А. Н. Участие профсоюзов Самаркандской области в проведении коммунистических субботников (1919—1920 гг.).— ТСГУ, Вып. 328, Самарканд, 1976, с. 67—77.
- Назаров С. Из истории Компартии Узбекистана по подготовке партийных и советских кадров из местных национальностей (1933—1937 гг.).— ТСГУ, Вып. 322, Самарканд, 1976.
- Назарова А. Деятельность партийных организаций Самаркандской области по подготовке партийно-советских кадров в 1928—1937 гг.— ТСГУ, Вып. 322, Самарканд, 1976.
- Наимов К. Партийное руководство хозяйственно-организаторской деятельностью местных Советов Каракалпакской АССР в 1951—1958 гг.— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 103—109.
- На пути к развитому социализму. КПСС в борьбе за упрочение и развитие социализма в Средней Азии и Казахстане (1938—1958).— Ред. коллегия: Э. Ю. Юсупов (руководитель книги), М. Ф. Андерсон, С. Б. Бейсембаев и др.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 367 с.
- Народное хозяйство Узбекской ССР в 1975 году. Статистический ежегодник. ЦСУ при Совете Министров УзССР. Общая редакция Г. И. Зайко.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 455 с.
- Нарынский К. М. Трудные подвиги целинников.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 168 с.
- Насимова М. С. Деятельность Компартии Узбекистана по созданию и развитию системы высшего медицинского образования в республике (1924—1958 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1976, 19 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ненашев И. С. Забота партии о повышении роли профсоюзов в дальнейшем росте производительности труда (На примере УзССР).— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 78—83.
- Непомнин В. От средневековья к социализму.— КУ, Т., 1976, № 8, с. 91—93.
Ред. на кн.: Қаландаров Н. Образование и деятельность Хорезмской Коммунистической партии, Т., 1975, 328 с.
- Нишанов М. См. Атамуратов С. и Нишанов М. ...
- Нурмухамедов М. К. Литературная наука и идеологическая борьба.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 24 с.
- Нуруллаев К. А. Борьба Коммунистической партии за формирование и укрепление союза рабочего класса с трудовым крестьянством в Бухарской Народной Советской Республике (1920—1924 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1976, 27 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Очерки истории Ташкентской городской партийной организации. Авторы: В. М. Епифанов, В. П. Харин, Э. Г. Альмухамедова и др. Ред. коллегия: Э. Ю. Юсупов, Л. В. Генцхес (отв. редакторы) и др.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 446 с.
- Пак М. А. Из истории деятельности Компартии Узбекистана по развитию сельского хозяйства в республике (1953—1958 гг.).— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 110—116.
- Пастух Б. С. Историография создания и укрепления Компартии Туркестана. Отв. редактор доктор ист. наук А. И. Зензев.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 106 с.
- Пивоварова Л. И. Из истории деятельности Компартии Узбекистана по внедрению новой техники на машиностроительных предприятиях республики (1959—1965 гг.).— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 151—158.

- Поляков Ю. А. и Чугунов А. И. Конец басмачества. — М., Изд-во «Наука», 1976, 183 с., 1 л. карт. (Серия «История нашей Родины»).
- Покутнев В. См. Маслов Н. и Покутнев В. ...
- 50 лет Каракалпакской АССР, 1924—1974. Материалы Обьединенного торжественного заседания Каракалпакского обкома партии и Верховного Совета Каракалпакской АССР, посвященного 50-летию юбилею Каракалпакской АССР. — Нукус, 1976, 72 с.
- 50 лет Ленинскому Коммунистическому Союзу Молодежи Узбекистана. Документы и материалы. Ред. коллегия: Э. Г. Гафурджанов, Ю. Н. Абдуллаев, В. Ф. Бойко и др. — Т., Изд-во «Еш гвардия», 1976, 232 с.
- Раджабова Р. Ян Рудзукат. — Т., Изд-во «Еш гвардия», 1976, 43 с. («Борцы за дело социализма»).
- Раджапова Р. Утверждение ленинской концепции в историографии Коммунистической партии Туркестана 20-х годов. — АПСИК, ИТТГУ, № 493, Т., 1976, с. 183—201.
- Расулева С. В. Братское содружество педагогов Туркестана в подготовке первых национальных кадров для Туркмении. — ТСГУ, Вып. 297, Самарканд, 1976, с. 5—18.
- Рафиков М. А. От Волги до Тянь-Шаня (Братская помощь I Приволжской стрелковой дивизии народам Туркестана). — Казань, 1976, 158 с.
- Рахманов Н. Р. Развитие педагогического образования в Узбекистане. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 176 с.
- Ресков Борис и Седов Геннадий, Усман Юсупов. — М., Изд-во «Молодая гвардия», 1976, 256 с., с рис.
- Розалиев Ю. Н. Реис, Кулиев К. Опыт строительства социализма в республиках Средней Азии и его значение для развивающихся стран. Ашхабад, 1974, 334 с. — ВИ, М., 1976, № 6, с. 141—143.
- Росляков А. А. Функции фальсификации истории Советской Средней Азии в системе идеологии антикоммунизма. — В кн.: «Вопросы современной идеологической борьбы», Ашхабад, 1976, с. 7—16.
- Рудзянский Д. И. Обмен инженерно-техническими кадрами в условиях развитого социалистического общества (На примере Казахской и Узбекской ССР). — «Известия АН КазССР», Алма-Ата, 1976, № 2, с. 49—53.
- Рудзянский Д. и Хамдамов М. Развитие экономических и культурных контактов соседних республик: Узбекистана и Казахстана (1959—1965 гг.). — ИТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 173—177.
- Саидалиев Э. Обострение классовой борьбы в узбекистанском кишлаке в связи с политикой ограничения и вытеснения кулачества. — ИТТГПИ, Том 177, Часть 2, Т., 1976, с. 56—66.
- Самаркандский государственный университет. Краткий исторический очерк (1927—1977 гг.). Ред. коллегия: проф. А. К. Атаходжаев (председатель), доц. Х. А. Абдуллаев (зам. председателя) и др. Отв. редактор, проф. Б. В. Лукин. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 207 с.
- Саттаров Н. См. Шаповаленко В. и Саттаров Н....
- Сатимбаев А. Влияние земельно-водных реформ на изменение социальной структуры крестьянства Советского Востока. — «Труды Киргизского университета. Серия общественных наук», Фрунзе, Вып. 6, 1976, с. 56—60.
- Седов Геннадий. См. Ресков Борис и Седов Геннадий....
- Сиддиқов Б. Завота Компартии Узбекистана о внедрении комплексной механизации в хлопководческих совхозах республики (1935—1961 гг.). — ИТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 164—172.
- Сидельников О. Солдат — всегда солдат. — Т., Изд-во «Еш гвардия», 1976, 174 с. Документальное повествование о бывшем замполите гвардейской танковой бригады, ныне знатном строителе дорог Узбекистана, коммунисте С. Д. Короткове.
- Судо Л. Б. Критика буржуазной фальсификации опыта национально-государственного строительства в Средней Азии. — В кн.: «Вопросы современной идеологической борьбы», Ашхабад, 1976, с. 94—104.
- Судо Л. Б. Об изменении методов буржуазной фальсификации национальной политики КПСС в Средней Азии. — В кн.: «Вопросы современной идеологической борьбы», Ашхабад, 1976, с. 17—26.
- Султанов А. С. См. Эргашев И. М. и Султанов А. С....
- Тагаев Э. Из деятельности Компартии Узбекистана по развитию промышленности в годы четвертой пятилетки. — ИТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 64—69.
- Таджибаев Н. См. Утапов С. У. и Таджибаев Н....
- Таджибаев Назирбай. Экономическое и культурное сотрудничество народов

- Узбекистана и Таджикистана на современном этапе (1966—1975 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1976, 25 с., ротاپринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Тайров Р. и Хасанов Н. Ленинская забота о повышении культурного уровня тружеников села (УзССР).— Научные труды (ТашГУ), Т., 1976, вып. 485, Общественные науки, с. 139—144.
- Тайрходжаев М. Т. Из истории подготовки учителей общетехнических дисциплин и труда [В Узбекской ССР].— НТТППИ, Том 185, Т., 1976, с. 3—24.
- Тастанов Ш. Ю. Советский опыт формирования интеллигенции у народов, миновавших стадию капиталистического развития.— «Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм», М., 1976, № 3, с. 77—84.
- Тахтаханов Ў. Г. Помощь РСФСР в развитии Хорезмской Народной Советской Республики.— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 3—7.
- Ташевская Т. К. Подготовка женских учительских кадров в Средней Азии (1918—1967 гг.).— «Советская педагогика», М., 1976, № 4, с. 111—115.
- Тилавов А. См. Абдусаттаров Г. С. и Тилавов А....
- Тлеумуратов М. Самаркандскому университету—50 лет!— ВККФ, Нукус, 1976, № 4, с. 88—89.
- Ташкуватов Ш. Роль периодической печати [Узбекистана] в интернациональном воспитании трудящихся (1958—1972 гг.).— ТСГУ, Новая серия, Вып. 308, Самарканд, 1976, с. 95—113.
- Трудовая опытно-показательная. Опыт построения школы-коммуны им. К. Либкнехта в пос. Луначарское (1918—1931 гг.). Сборник воспоминаний. Под общей редакцией акад. АН УзССР Я. Х. Туракулова.— Т., Изд-во «Укитувчи», 1976, 114 с., с рис.
- Тюляганова М. Производственная взаимопомощь города и колхозного села в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.).— МПНИА, НТТГУ, Вып. 517, Т., 1976, с. 141—154.
- Тургунбаев А. Деятельность Компартии Узбекистана по организации социалистического соревнования как средства воспитания тружеников села в духе коммунистического отношения к труду (1959—1965 гг.).— ТСГУ, Вып. 322, Самарканд, 1976, с. 160—171.
- Убайдуллаева А. Забота партийной организации республики по воспитанию кадров сельского хозяйства в послевоенные годы.— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 96—102.
- Убайдуллаев Б. М. Деятельность Компартии Узбекистана по повышению роли и боеспособности первичных партийных организаций промышленных предприятий в период между XXII и XXIII съездами КПСС (Ферганская долина УзССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1976, 28 с.
- Уббинязов Дж. Турткуль — город социалистический.— ВККФ, Нукус, 1976, № 4, с. 47—52.
- Уралов А. У. Забота партийных организаций об организации соревнования на предприятиях пищевой промышленности Узбекистана (1966—1970 гг.).— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 189—193.
- Усаров Х. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по перестройке работы сельских Советов в связи с массовой коллективизацией (1929—1930 гг.).— ТСАГУ, Вып. 308, Самарканд, 1976, с. 50—75.
- Усманов И. Партийная учеба и интернациональное воспитание [в Узбекистане].— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 101 с.
- Усманова Н. Х. и Халлиев Г. Развитие технического прогресса в хлопкоочистительной промышленности Андижанской области в 1959—1974 гг.— МПНИА, НТТГУ, Вып. 483, Т., 1976, с. 155—161.
- Утапов С. У. и Таджибаев Н. Социалистическое соревнование как форма сближения наций в ходе экономического сотрудничества (На примере Узбекской ССР).— НТТППИ, Том 145, Т., 1976, с. 68—83.
- Хабидуллаева Н. Из деятельности Компартии Узбекистана по развитию ирригации в предвоенные годы (1938—1941 гг.).— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 53—55.
- Хайтбаев Э. К. См. Ким П. Г. и Хайтбаев Э. К....
- Хакимов Н. К вопросу идеологической работы Компартии Узбекистана в период создания фундамента социализма.— ТСГУ, Вып. 322, Самарканд, 1976, с. 24—32.
- Халмурадов И. Вопрос о национальном размежевании Средней Азии в книге американского историка С. Беккера «Протектораты России в Средней Азии: Бухара и Хива 1865—1924 гг.»— В кн.: «Вопросы современной идеологической борьбы», Анхабад, 1976, с. 60—63.
- Халлиев Г. См. Усманова Н. Х. и Халлиев Г....
- Хамидова Н. Ш. Из деятельности Компартии Узбекистана по улучшению водо-

- пользования в республике в 1946—1950 гг.— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 84—89.
- Хамдамов М. См. Рудзянский Д. и Хамдамов М....
- Хамдамов П. У. Один из резервов пролетарской революции (Вопросы истории Средней Азии в публицистике В. И. Ленина накануне Октября).— НТТГУ, Вып. 511, Т., 1976, с. 73—80.
- Хамдамов П. У. Тема Средней Азии в публицистике В. И. Ленина периода нового революционного подъема.— НТТГУ, Вып. 511, Т., 1976, с. 3—13.
- Хан С. А. Забота Компартии Узбекистана за ускорение технического прогресса в электрификации в период между XX—XXII съездами КПСС.— НТТГУ, Вып. 484, Т., 1976, с. 117—122.
- Хасанов К. Файзулла Ходжаев.— ФТ, Т., 1976, № 7, с. 16—17, с портр., на узб. яз.
- Хасанов Н. См. Таиров Р. и Хасанов Н....
- Ходжасев Файзулла. Избранные труды. Том I.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 536 с., на узб. яз.
- Ходжасев Ф. Из деятельности Компартии Узбекистана по подготовке научных, педагогических кадров в период между XXII и XXIII съездами КПСС.— НТТГУ, Т., 1976, Вып. 485, с. 184—188.
- Худайбердыев М. Комсомол Узбекистана в борьбе за раскрепощение женщин в годы первой пятилетки.— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 42—45.
- Хурсанов М. Х. Важнейший этап развития в подготовке резерва рабочей смены в Узбекистане (1958—1962 гг.).— ТСГУ, Вып. 293, Самарканд, 1976, с. 45—52.
- Чертина З. С. Искажение национальной политики КПСС в книге Д. Уилера «Рацовые проблемы в советской мусульманской Азии».— В кн.: «Вопросы современной идеологической борьбы». Ашхабад, 1976, с. 105—111.
- Чиков Т. и Журавлев В. Место подвига.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 83 с., с рис.
- Документальные очерки о воинах-строителях, восстанавливавших Ташкент после землетрясения 1966 г. и соорудивших город-спутник Сергели.
- Чугунов А. И. См. Поляков Ю. А. и Чугунов А. И....
- Шаповаленко В. и Саттаров Н. Из деятельности Компартии Узбекистана по развитию промышленности (1945—1955 гг.).— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 70—77.
- Шарипов Я. Рабочий класс республик Средней Азии — детище Великого Октября.— «Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм», М., 1977, № 3, с. 114—121.
- Шаясупова Г. Ю. Женщина и коммунизм.— НТТГУ, Вып. 506, Т., 1976, с. 3—20.
- Шек Л. К. Дальнейший расцвет социалистической культуры Узбекистана.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 35 с.
- Шистер Г. А. О некоторых закономерностях роста индустриальных кадров в национальных районах СССР.— В кн.: «Социально-экономические проблемы истории развитого социализма в СССР», М., Изд-во «Наука», 1976, с. 93—107.
- Шистер Г. А. Промышленные рабочие Узбекистана в условиях развитого социализма (Изменения в численности и составе, 1959—1970 гг.).— Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук.— М., 1976, 46 с. (Академия наук СССР. Институт истории СССР).
- Шукуров А. Трудящиеся Бухары в борьбе за установление народной власти и образование БНСР.— В кн.: «Некоторые вопросы философии, государства и права», Т., 1976, с. 69—78.
- Эгамбердыев У. Н. Из истории борьбы Компартии Узбекистана за развитие здравоохранения республики.— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 36—41.
- Эргашев И. М. и Султанов А. С. О деятельности партийных организаций Узбекистана по усилению подбора и выдвижения женщин на работу в руководящий партийный и советский аппарат.— ТСГУ, Вып. 322, Самарканд, 1976, с. 217—225.
- Эргашев К. С. Роль экономической печати Средней Азии в восстановлении народного хозяйства.— НТТГУ, Вып. 511, Т., 1976, с. 103—122.
- Эргашев К. С. Экономическая печать Средней Азии в борьбе партии за индустриализацию края.— НТТГУ, Вып. 511, Т., 1976, с. 56—72.
- Юсупов К. Ю. Подготовка рабочих кадров в профессионально-технических учебных заведениях Самаркандской области в период послевоенных пятилеток (1946—1958 гг.).— ТСГУ, Вып. 293, Самарканд, 1976, с. 36—44.
- Юсупов Э. и Диканбаева Д. Международное значение опыта перехода рес-

публик Средней Азии и Казахстана к социализму, минуя капитализм.—Т., «Знание», 1976, 28 с.

Якубова Ф. Подъем социалистической культуры в Узбекистане (Ташкентская область).—Т., «Знание», 1976, 22 с.

ФИЛОСОФИЯ. ЭТИКА. АТЕИЗМ. ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ

Абдиев Э. Научно-технический прогресс и некоторые проблемы общественного разделения труда в условиях развитого социализма (На материалах промышленных предприятий УзССР).—Автореферат диссертации..., Т., 1976, 26 с.

Абдуллаева Э. Н. См. Ханазаров К. Х. и Абдуллаева Э. Н.,...
Абдусамедов А. И. и Колемасова Н. Х. Несостоятельность религиозно-идеалистической интерпретации научных теорий.—НТТГУ, Вып. 503, Т., 1976, с. 210—223.

Абдушукуров Т. Социальные последствия современной научно-технической революции (На примере Узбекской и других республик Средней Азии).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 392 с.

Аликулов Х. Значение этического наследия прошлого в развитии и формировании коммунистической нравственности (Средняя Азия).—НТТГУ, Вып. 503, Т., 1976, с. 123—130.

Арифходжаев Б. Развитие научного атеизма и совершенствование атеистической пропаганды в Узбекистане (40-е годы и 1-я половина 50-х гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1976, 26 с.

Ата-Мирзаев О. См. Раимов Т., Ата-Мирзаев О. и Салнев А.,...
Ахмедов М. М. Некоторые проблемы диалектической логики.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 60 с.

Вороновский Ю. В. Влияние урбанизации на подготовку квалифицированных рабочих кадров в Узбекской ССР.—НТТГУ, Вып. 520, Т., 1976, с. 71—76.

Гольдфарб Б. Я. и Рахимбаева М. Некоторые вопросы урбанизации села в Ферганской долине.—НТТГУ, Вып. 520, Т., 1976, с. 147—149.

Дадаханова К. Интернациональное воспитание молодежи в системе политической просвещения в послевоенные годы (1946—1959 гг.). На примере Узбекской ССР.—НТТГУ, Вып. 485, Т., 1976, с. 127—133.

Дадашева Э. В. Роль объективных факторов в возрастании трудовой активности масс в условиях развитого социализма.—НТТГУ, Вып. 506, Т., 1976, с. 102—112. Данные по УзССР.

Джаббаров И. М. Изменение материальных условий жизни и преодоление ислама в быту.—В кн.: «Актуальные вопросы атеистического воспитания», Алма-Ата, 1976, с. 132—147.

Додихудоев Х. Очерки философии исмаилизма. Общая характеристика философской доктрины X—XIV вв.—Душанбе, Изд-во «Дониш», 1976, 144 с.

Долкарт Э. И. Социальная значимость физического воспитания и его роль в формировании всесторонне развитой личности (На материалах Узбекской ССР).—Автореферат диссертации..., Т., 1976, 21 с. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права им. И. М. Муминова).

Закономерности роста уровня жизни населения в условиях некапиталистического развития.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 190 с.

Зиманов С. З. От освободительных идей к советской государственности в Бухаре и Хиве.—Алма-Ата, Изд-во «Наука», 1976, 220 с.

Рец.: Е. А. Скрипичев. «Советское государство и право», 1977, № 5, с. 145—146.

Колемасова Н. Х. Формирование атеистического мировоззрения студенческой молодежи в период современной научно-технической революции (На материалах Узбекской ССР).—Автореферат диссертации..., Т., 1976, 22 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

Колемасова Н. Х. См. Абдусамедов А. И. и Колемасова Н. Х.,...

Материалы по истории прогрессивной общественно-философской мысли в Узбекистане. Под редакцией акад. АН УзССР И. М. Муминова и члена-корр. АН УзССР М. М. Хайруллаева. Издание второе, дополненное.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 587 с.

Муминов И. М. Выдающиеся мыслители Средней Азии.—В кн.: «Материалы по истории общественно-философской мысли в Узбекистане». Издание второе, дополненное.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, с. 7—46.

- Муминов И. М. Избранные произведения. В 4-х томах. Ред. коллегия: А. С. Садыков, М. Х. Нурмухамедов и др. Том I. Вопросы истории и философии.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 380 с.; Том II. Из истории общественно-философской мысли в Узбекистане.— Т., 1976, 301 с., с рис.
- Некоторые проблемы социальной структуры общества и ее изменения в Узбекской ССР.— НТТГПИ, Том 177, Часть 2, Т., 1976, 92 с.
- Никитченко В. С. и Расулев Х. Г. Вопросы методики преподавания марксистско-ленинской философии. Основные категории материалистической диалектики. Вып. 3.— Т., Изд-во «Укитувчи», 1976, 103 с.
- Нурмухамедов К. И. Преодоление социально-экономических различий между городом и деревней в условиях развитого социализма (На материалах Узбекской ССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1976, 25 с. (Ташкентский институт народного хозяйства).
- Раджабов З. Ш. О «Политическом трактате» Ахмада Доишиша (Краткий очерк). Под редакцией члена-корр. АН Таджикской ССР Г. А. Ашурова.— Душанбе, Изд-во «Доиш», 1976, 127 с.
- Раимов Т., Ата-Мирзаев О. и Салиев А. Актуальные проблемы расселения и урбанизации Средней Азии.— НТТУ, Вып. 520, Т., 1976, с. 3—15.
- Расулев Х. Г. См. Никитченко В. С. и Расулев Х. Г....
- Расцвет духовной культуры Узбекистана в период развитого социализма.— НТТГПИ, Том 156, Т., 1976, 164 с.
- Рафиков Г. А. Изменение социальной структуры сельского населения в условиях развитого социализма (На материалах Узбекской ССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1976, 31 с.
- Рахимбаева М. См. Гольдфарб Б. Я. и Рахимбаева М....
- Рашидова Х. Р. Некоторые вопросы атеистического воспитания студенческой молодежи.— ТГУ, Вып. 285, Самарканд, 1976, с. 77—80.
- Рашидова Х. Р. Некоторые вопросы коммунистического воспитания в свете решений XXIV—XXV съездов КПСС (Атеистическое воспитание молодежи Узбекистана).— ТГУ, Вып. 313, Самарканд, 1976, с. 4—12.
- Режепов Р. Роль социалистического города в интернационализации быта сельских труженников Узбекистана.— ТГУ, Вып. 313, Самарканд, 1976, с. 20—26.
- Режепов Р. Роль экономического сотрудничества социалистических наций в интернационализации быта сельских труженников в условиях развитого социализма (На материалах Узбекской ССР).— ТГУ, Вып. 313, Самарканд, 1976, с. 118—126.
- Салиев А. См. Раимов Т., Ата-Мирзаев О. и Салиев А....
- Сафарбаев М. См. Юлдашев Т. и Сафарбаев М....
- Снесарев Г. Шаманы и «святые» в Средней Азии.— «Наука и религия», М., 1976, № 12, с. 31—35.
- Туленов Ж. См. Юсунов Э. и Туленов Ж....
- Тургунов М. Рост материального благосостояния колхозного крестьянства Узбекистана в восьмой пятилетке (1966—1970 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1976, 29 с. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный совет по экономике Отделения философии, экономики и юридических наук).
- Турсунов Х. К. См. Цибизов Б. И. и Турсунов Х. К....
- Узаков Т. Роль трудовых традиций в коммунистическом воспитании молодежи в условиях развитого социализма (На материалах Узбекской ССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1976, 27 с.
- Фролова Е. А. и Харенко Е. Д. Важная веха в истории культуры.— «Вопросы философии», 1976, № 4, с. 155—160.
1100-летие со дня рождения Абу Наера Фараби.
- Хайитбаев А. Особенности и тенденции формирования и развития быта колхозного крестьянства в период строительства коммунизма (На материалах УзССР).— Автореферат диссертации..., Киев, 1976, 25 с. (Киевский государственный университет им. Т. Г. Шевченко. Кафедра философии гуманитарных факультетов).
- Халмухамедов М. Жизненная сила марксистско-ленинского учения по национальному вопросу и банкротство его фальсификаторов.— КУ, Т., 1976, № 6, с. 76—85.

- Ханазаров К. Х. и Абдуллаева Э. Н. Рец., Шермухамедов С. Расцвет и сближение национальных культур народов СССР. М., 1974, 252 с. — «Вопросы философии», М., 1976, № 1, с. 168—169.
- Харенко Е. Д. См. Фролова Е. А. и Харенко Е. Д., Хасанов А. Роль общесоветских и прогрессивных национальных традиций в атеистическом воспитании трудящихся в условиях развитого социализма (На материалах УзССР). — Автореферат диссертации..., Т., 1976, 24 с.

Цибизов Б. И. и Турсунов Х. К. Влияние научно-технического прогресса на процесс урбанизации в сельской местности Узбекистана. — НТТГУ, Вып. 520, Т., 1976, с. 90—95.

Шермухамедов Б. Т. Создание политических и экономических основ для подрыва социальных корней религии в Узбекистане. — ТСГУ, Новая серия, Вып. 301, Самарканд, 1976, с. 146—158.

Юлдашев А. Управление духовной культурой развитого социализма. — Автореферат диссертации..., Т., 1976, 24 с.

Юлдашев Т. и Сафарбаев М. Атеистические взгляды поэтов Хорезма. — Т., 1976, 24 с., на узб. яз.

Юсупов Э. и Туленов Ж. XXV съезд КПСС и развитие марксистско-ленинской теории. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 56 с.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

Аврукин М. Участие работников прокуратуры (Узбекской ССР) в пропаганде права в печати, по радио и телевидению. — «Социалистическая законность», М., 1976, № 9, с. 37—38.

Васикова М. С. Развитие водного законодательства Узбекской ССР. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 160 с.

Закиров И. Б. Гражданское право Узбекской ССР. Часть I. — Т., 1976, на узб. яз.

Зотов В. Рассмотрение исков об исключении имущества из описи (По материалам дел, рассмотренных судами Узбекской ССР). — «Социалистическая законность», М., 1976, № 6, с. 21—24.

Использование специальных познаний при расследовании преступлений (соответственно УПК УзССР). — Т., Ташкентская высшая школа МВД УзССР, 1976, 69 с.

Атабай Ишанович Ишанов Составители Р. Г. Гулямова и Р. И. Ниязова. Отв. редактор член-корр. АН УзССР М. М. Хайруллаев. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 38 с., с портр.

Ишанов Б. А. Право собственности граждан по законодательству Узбекской ССР. — Автореферат диссертации..., Т., 1976, 29 с.

Очилов У. О. Привлечение к уголовной ответственности по уголовно-процессуальному праву Узбекской ССР. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 78 с.

Пинхасов Б. И. Защита документов по советскому праву. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 198 с.

Раджапов А. Р. В. И. Ленин о советской автономии как форме национальной государственности ранее угнетенных народов России. — ВККФ, Нукус, 1976, № 4, с. 41—46.

Рахманкулов Х.-А. Правовые формы регулирования имущественных отношений социалистических хозяйственных организаций. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 279 с.

Рустамов А. Правовая пропаганда в Самарканде. — «Агитатор Узбекистана», Т., 1976, № 4, с. 30—32.

Саидазимов М. Ответственность за спекуляцию по уголовному законодательству Узбекской ССР. — Автореферат диссертации..., Т., 1976, 21 с. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права им. И. М. Муминова).

Саидкулов Т. С. К вопросу о соотношении объективных условий и субъективных факторов перехода народов Средней Азии на путь некапиталистического развития. — ТСГУ, Вып. 301, Самарканд, 1976, с. 109—118.

Сайфуллаев Ф. С. Гражданское право Узбекской ССР. Часть II. — Т., 1976,

на узб. яз.

- Тюльпанов Ф. Г. Порядок пользования водами по законодательству Узбекской ССР. — Т., Ташкентская высшая школа МВД СССР, 1976, 24 с.
- Хужаниязов Т. Недействительность брака и его правовые последствия. По материалам Узбекской ССР. — Автореферат диссертации..., Т., 1976, 27 с. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права им. И. М. Муминова).
- Цакун А. Профилактика — главное направление в борьбе с преступностью (На материалах Узбекской ССР). — Т., «Знание», 1976, 26 с.
- Чарьяров У. Совет Министров Узбекской ССР. Историко-правовое исследование. Отв. редактор член-корр. АН УзССР А. И. Ишанов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 168 с.

ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ.
ВОСТОЧНЫЕ РУКОПИСИ. ВОПРОСЫ ВОСТОЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ.
ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

- Алиева Л. Г. О. И. Сенковский как востоковед. — Статьи по филологии, Вып. 5, Душанбе, 1976, с. 104—123.
- Алимов А. Состояние внутреннего рынка в Туркестане в начале XX века. — НТТГУ, № 497, Востоковедение, Т., 1976, с. 188—194.
- Астанова Г. Искусный каллиграф и переводчик. — ФТ, Т., 1976, № 3, с. 23, на узб. яз.
Мирза Барат Мулла Касымов.
- Аханов К. А., См. Шаймахамбетова Г. Б., Певзнер С. Б., Розенфельд Б. А., Аханов К. А. и Кельбуганов Ж. А.,...
- Ахунова М. А. Труды историков Узбекистана. — «Правда Востока», 1976 г., 14 января, № 10 (17982).
- Багданов Х. Я. Роль Средней Азии в торговле России со странами Востока. — НТТГУ, № 497, Востоковедение, Т., 1976, с. 174—178.
- Базиянц А. К 100-летию со дня рождения В. А. Гордлевского. — «Азия и Африка сегодня», М., 1976, № 10, с. 61.
- Беруни, Абу Райхан Мухаммед ибн Ахмед. Избранные произведения. Том 5. Часть 2. Канон Мас'уда. Ки. VI—XI. Перевод и примечания Б. А. Розенфельда и др. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 634 с., с рис.
- Беруни Абу Райхан. Избранные произведения. Том V. Канон Мас'уда. Часть вторая. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 686 с., на узб. яз.
- Булгаков П. Г. Абу Райхан Беруни. Киносценарий. — М., 1976, 119 с.
- Вальская Б. А. Дискуссия в Географическом обществе о русском словаре географической терминологии Я. В. Ханькова (1847 г.). — В кн.: «Страны и народы Востока», Вып. XVIII, М., 1976, с. 242—268.
- Васильев Д. Д. Памятники тюркской рунической письменности азиатского ареала. — «Советская тюркология», Баку, 1976, № 1, с. 71—81.
Фрагменты из Ферганы, Алая и Таджикистана, с. 80—81.
- Веймарн Б. В. Б. П. Денике — историк искусства Востока. — НАА, М., 1976, № 3, с. 218—296.
- Велиханова Н. М. О «Книге путей и владений» Абу-л-Касима Убейдаллаха Ибн Хордадбега. — «Известия АН АзССР. Серия истории, философии и права», Баку, 1976, № 1, с. 63—72.
- Гафуров Б. Г. и Мирошников Л. И. Изучение цивилизаций Центральной Азии. Опыт международного сотрудничества по проекту ЮНЕСКО. — М., Изд-во «Наука», 1976, 127 с.
- Глускина Г. М. Древнееврейский перевод трактата Ибн Сины «Хай ибн Якан». — «Ученые записки Ленинградского государственного университета. Серия востоковедческих наук», Вып. 18, Л., 1976, с. 148—156.
- Глускина Г. М. «Хай бен Мекци» Ибн Эзры и «Хай ибн Якан» Ибн Сины (К изучению художественных особенностей трактатов средневековых мыслителей). — «Ученые записки Ленинградского государственного университета», № 374, Серия востоковедческих наук, Вып. 17, Л., 1976, с. 93—106.

- Диловаров М. «Авеста» и некоторые ее литературно-художественные особенности. — «Мактаби Совети», Душанбе, 1976, № 4, с. 32—39, на тадж. яз.
- Добродомов И. Г. Этимологические стоды в наследии В. В. Бартольда. — БЧ — 1976, М., 1976, с. 43—45.
- Дулатова Д. Чокан-историк. — Алма-Ата, Изд-во «Казахстан», 1976, 70 с., на каз. яз.
Чокан Валиханов.
- Дулдина Н. А. и Султанов Т. И. VII Тюркологическая конференция. — НАА, М., 1976, № 2, с. 240—244.
Июнь 1975 г.
- Ибрагимов Н. Некоторые моменты идеологической и культурной жизни Средней Азии первой половины XIV в. в «Путешествии» Ибн Баттуты. — В кн.: «Некоторые вопросы развития общественно-политической мысли в странах Востока», М., 1976, с. 29—39.
- Ибрагимов Н. Способы описания Ибн Батуты и других авторов произведений географической литературы. — НТТГУ, № 497, Востоковедение, Т., 1976, с. 59—75.
- Иванов С. П. О научной и педагогической деятельности Андрея Николаевича Кононова. — В кн.: «Turcologica. К семидесятилетию академика А. Н. Кононова», Л., Изд-во «Наука», 1976, с. 3—12.
- Илюшечкин В. П. Рец., С. Д. Милибанд. Биобиблиографический словарь советских востоковедов. М., 1975, 732 с. — НАА, М., 1976, № 4, с. 200—201.
- Камалов С. К. Новые рубежи ученых автономной республики. — ВККФ, Нукус, 1976, № 1, с. 3—7.
- Камалов С. К. и Максетов К. М. XXV съезд КПСС и задачи обществоведов Каракалпакки. — ВККФ, Нукус, 1976, № 2, с. 3—7.
- Карриев А. Великий мыслитель Востока (К 1100-летию со дня рождения аль-Фараби). — «Известия АН ТССР. Серия общественных наук», Ашхабад, 1976, № 1, с. 29—41.
- Кельбуганов Ж. А. См. Шаймахамбетова Г. Б., Певзнер С. Б., Розенфельд Б. А., Аханов К. А. и Кельбуганов Ж. А.,...
- Андрей Николаевич Кононов. К 70-летию со дня рождения и 45-летию научной деятельности. — «Советская тюркология», Баку, 1976, № 3, с. 124—126.
- Короглы Х. Огузский героический эпос. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1976, 239 с.
- Кунаев А. М. Великий мыслитель и энциклопедист средневековья аль-Фараби. — В кн.: «Вопросы истории естествознания и техники», Вып. 3 (52), М., 1976, с. 43—47.
- Лунин Б. В. Академик А. Н. Кононов. — историограф отечественной тюркологии и востоковедения. — «Советская тюркология», Баку, 1976, № 3, с. 72—77.
- Лунин Б. В. В. В. Бартольд и археология Средней Азии. — БЧ — 1976, М., 1976, с. 58—60.
- Лунин Б. В. Иван Иванович Умняков. 1890—1976 [Некролог]. — НАА, М., 1976, № 5, с. 239—240, с портр.
- Мазаева Л. М. См. Садыков А. С. и Мазаева Л. М.,
Максетов К. М. См. Камалов С. К. и Максетов К. М.,
Мирошников Л. И. См. Гафуров Б. Г. и Мирошников Л. И.,
Мусаев О. Абу-Хасан ал-Маргинани — представитель арабоязычной поэзии Средней Азии XI века. — НТТГУ, № 497, Востоковедение, Т., 1976, с. 85—91.
- Мухтаров А. «История Медины» Сейид Хасанходжи как источник по истории Турции и Средней Азии XIX в. — В кн.: «История и филология Турции. Тезисы докладов и сообщений. Октябрь 1976 года». — М., 1976, с. 31—33, ротاپринт, изд.
- Феодалные войны на территории Кокандского ханства и Бухарского эмирата.
- Носов А. и Юсупов Э. В. И. Ленин и некоторые вопросы исторической науки. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 292 с.
- Оразбеков А. Великий мыслитель в истории культуры. — «Коммунист Казахстана», Алма-Ата, 1976, № 7, с. 93—96, на казах. яз.
Рец. на кн.: Б. Г. Гафуров, А. Х. Касымжанов. Ал-Фараби в истории культуры. М., 1975.
- Основные научные труды академика А. Н. Кононова, опубликованные после 1966 г. — «Советская тюркология», Баку, 1976, № 3, с. 124—125.

- Певзнер С. Б. См. Шаймахамбетова Г. Б., Певзнер С. Б., Розенфельд Б. А., Аханов К. А. и Кельбуганов Ж. А.,
 Пикулин М. Г. Советский Союз и его южные соседи. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 56 с.
- Позельский С. М. Сессия научного совета по координации научно-исследовательских работ в области востоковедения (Январь 1976 г.). — НАА, М., 1976, № 4, с. 207—209.
- Рамазанов Т. М. Проблемы причинности и закономерности исторических явлений в трудах В. В. Бартольда. — МПИИА, НТТГУ, Вып. 493, Т., 1976, с. 92—101.
- Рихсиева Н. Р. Торговая политика царизма через Закаспийскую область и факторы, влияющие на нее (По материалам ЦГА УзССР). — НТТГУ, № 497, Востоковедение, Т., 1976, с. 179—187.
- Розенфельд Б. А. См. Шаймахамбетова Г. Б., Певзнер С. Б., Розенфельд Б. А., Аханов К. А. и Кельбуганов Ж. А.,
- Садыков А. С. и Мазаева Л. М. Вопросы источниковедения истории Средней Азии в трудах П. П. Иванова. — НТТГУ, № 482, Т., 1976, с. 93—103.
- 70-летие Н. А. Баскакова. — ВККФ, Нукус, 1976, № 1, с. 95.
- Серебряков С. Б. Трактат Ибн Сины (Авиценны) о любви. — Тбилиси, 1976, 176 с.
- Список основных работ академика А. Н. Кононова. 1966—1975 гг. (К семидесятилетию со дня рождения). — НАА, М., 1976, № 3, с. 216—219.
 Составитель С. Д. Милибанд.
- Султанов Т. И. См. Дулина Н. А. и Султанов Т. И.,
- Тенишев Э. Р. Академик А. Н. Кононов — ученый и организатор науки. — «Советская тюркология», Баку, 1976, № 3, с. 66—71, с портр.
- Тимофеева Н. Н. Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ). 1921—1925. — НАА, М., 1976, № 2, с. 47—52.
- Туманович Н. Н. История изучения архива В. В. Бартольда. — БЧ — 1976, М., 1976, с. 78—80.
- Туманович Н. Н. См. Умняков И. И.,
- Turcologica. К семидесятилетию академика А. Н. Кононова. Отв. редакторы: С. Г. Кляшторный, Ю. А. Петросян, Э. Р. Тенишев. — Л., Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1976, 364 с.
- Умняков И. И. Аннотированная библиография трудов академика В. В. Бартольда. — Н. Н. Туманович. Описание архива академика В. В. Бартольда. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1976, 467 с.
- Утепов К. Т. Развитие исторической науки в Советской Каракалпакии. — МПИИА, НТТГУ, Вып. 517, Т., 1976, с. 162—167.
- Утепов К. Роль Академии наук СССР в становлении и развитии исторической науки в Каракалпакии в предвоенный период. — НТТГУ, № 482, Т., 1976, с. 76—83.
- Фалина А. И. Бартольдские чтения. Год второй. — НАА, М., 1976, № 3, с. 244—247.
- Хакимова К. З. Развитие товарно-денежных отношений и формы феодальной земельной ренты в Бухарском ханстве в конце XIX — начале XX в. — БЧ — 1976, М., 1976, с. 87—88.
- Шаймахамбетова Т. Б., Певзнер С. Б., Розенфельд Б. А., Аханов К. А. и Кельбуганов Ж. А. Празднование 1100-летнего юбилея аль-Фараби в СССР. — НАА, М., 1976, № 3, с. 234—239.
- Шамухамедов Ш. М. 50 лет УзССР и Компартии Узбекистана и развивающиеся страны Азии и Африки. — НТТГУ, № 497, Востоковедение, Т., 1976, с. 3—9.
- Шапсанов М. Участие среднеазиатских республик в создании и развитии промышленности тяжелого электрооборудования в госсекторе Индии. 1960—1972 гг. — НТТГУ, № 497, Востоковедение, Т., 1976, с. 124—127.
- Шофман А. С. Восточная политика Александра Македонского. — Казань, 1976, Изд-во Казанского государственного университета, 520 с.
- Этнические и историко-культурные связи тюркских народов СССР. Тезисы докладов и сообщений Всесоюзной тюркологической конференции 27—29 сентября 1976 г. Секция № 3 (Ред. коллегия: А. Н. Нусупбеков и др.). — Алма-Ата, Изд-во «Наука», 1976, 126 с.
- Юсупов Э. См. Носов А. и Юсупов Э.,

БИБЛИОГРАФИЯ. КАЛЕНДАРИ ПАМЯТНЫХ ДАТ. ПУТЕВОДИТЕЛИ.
МУЗЕИ. АРХИВЫ. БИБЛИОТЕКИ, КРАЕВЕДЕНИЕ. ПЕРСОНАЛИЯ

- Академия наук Узбекской ССР. 1976. Справочник. Под редакцией академика АН УзССР М. К. Нурмухамедова.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 243 с., с рис.
- Аминзода С. Кто был Хаджи Юсуф? — ФТ, Т., 1976, № 3, с. 14—15, с портр., на узб. яз.
- О дореволюционном краеведе Хаджи Юсуфе.
- Арутюнов Г. А. А. В. Пясковский [Некролог]. — «История СССР», М., 1976, № 2, с. 211—212.
- Арутюнов Г. А., Бекмаханова Н. Е. и Овчинникова А. Я. А. В. Пясковский. Некролог. — «Известия АН ТаджССР. Отделение общественных наук», Душанбе, 1976, № 2, с. 93—95.
- Бекмаханова Н. Е. См. Арутюнов Г. А., Бекмаханова Н. Е. и Овчинникова А. Я....
- Био библиографические очерки о деятелях общественных наук Узбекистана, В 2-х томах. Том 1. А—Н. Составитель Б. В. Лунин. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 439 с.
- Бочин В. А. Наука начинается с библиотеки. Комментарий к статье Б. Ю. Ибрагимовой «Научная библиотека Каракалпакского филиала Академии наук Узбекистана». — ВККФ, Нукус, 1976, № 3, с. 65—70.
- Бочин В. А. См. Камалов С. К., Бочин В. А. и Кошанов А....
- Бухарская область. Авторы: Х. Муминов, А. Музафаров. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 135 с.
- Группа товарищей. Евгения Дмитриевна Свидина (1922—1975). — «Советская библиография», М., 1976, № 3, с. 99.
- Памяти библиографа-краеведа Е. Д. Свидиной.
- Заповедная Хива. — ЗВ, Т., 1976, № 5, с. 175—182 (фото Р. Садыкова, рисунки В. Будаева).
- Ибрагимова Б. Ю. Научная библиотека Каракалпакского филиала Академии наук Узбекистана. — ВККФ, Нукус, 1976, № 3, с. 62—65.
- Календарь знаменательных и памятных дат Узбекской ССР на 1977 год. Составители: гл. библиографы С. И. Кейзер и Е. Г. Бельнская. Отв. редактор член-корр. АН УзССР Х. Т. Турсунов. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 140 с.
- Сведения о жизни и деятельности Ахмада Дониша, Е. К. Беггера, С. П. Бородина, М. Е. Массона, Л. И. Ремпелья, Ш. З. Уразаева и др.
- Камалов С. К., Бочин В. А. и Кошанов А. 70-летие Б. В. Лунина. — ВККФ, Нукус, 1976, № 4, с. 84—87, с портр.
- Каталог вышивок Узбекистана XIX—XX вв. Составитель К. Турсуналиев. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 88 с., с рис.
- Музей истории народов Узбекистана.
- Каталог знамен (Музей истории народов Узбекистана им. М. Т. Айбека в Ташкенте). Составитель И. Тухтаев. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 52 с., с рис. в тексте и на отд. табл.
- Каталог монет Коканда XVIII—XIX вв. Составитель С. Х. Ишанханов. Отв. редактор акад. АН УзССР Я. Г. Гулямов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 40 с., с 7 рис.
- Книга Советского Узбекистана (1917—1927 гг.). Библиографический указатель. Составители М. М. Баишева, А. Т. Тишкина. Отв. редактор Н. Х. Хайдарова. — Т., 1976, 202 с.
- Кошанов А. См. Камалов С. Е., Бочин В. А. и Кошанов А....
- [Лунин Б. В.] Краткий вспомогательный указатель литературы по истории Хорезма. — В кн.: «История Хорезма с древнейших времен до наших дней», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, с. 306—315.
- Лунин Б. В. Литература по истории Бухары (Краткий вспомогательный указатель). — В кн.: «История Бухары с древнейших времен до наших дней», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, с. 375—384.
- Лунин Б. В. См. Библиографические очерки....
- Мазунии А. И. Рукописи библиотеки Самаркандского государственного университета имени Алишера Навои. — В кн.: «Институт русской литературы. Ленинградский Отдел древнерусской литературы. Труды... 30. Исторические повествования Древней Руси», Л., 1976, с. 343—344.

- Нурмухамедов Х. Хранители истории. — ФТ, Т., 1976, № 2, с. 16—17, на узб. яз. Об исторических музеях республики.
- Овчинникова А. Я. См. Арутюнов Г. А., Бекмаханова Н. Е. и Овчинникова А. Я....
- 50-летие А. Бекимбетова. — ВККФ, Нукус, 1976, № 1, с. 95.
- 50-летие Рамбета Косбергенова. — ВККФ, Нукус, 1976, № 1, с. 95.
- 50-летие Ш. Уббинязова. — ВККФ, Нукус, 1976, № 1, с. 95.
- Селиверстова В. В. См. Хайдарова Н. Х. и Селиверстова В. В....
- 70-летие со дня рождения и 50-летие научно-исследовательской работы Бориса Владимировича Лунина. — «Советская библиография», М., 1976, № 5 (159), с. 91—92.
- Список основных работ доктора исторических наук Б. В. Лунина, опубликованных в 1967—1976 гг. (К семидесятилетию со дня рождения). Составитель С. Д. Миллибанд. — НАА, М., 1976, № 5, с. 191—193 (84 названия).

См. также: М. А. Ахунова и Т. Каюмова. Ученый-историк. К 70-летию Б. В. Лунина. — «Узбекистон маданияти», 1976 г., 16 июля, № 55 (2115); П. Селезнев. Завидная должность. — «Вечерний Ташкент», 1976 г., 16 июля, № 163; Х. Зияев. «Восток, любовь моя!». Профессору Б. В. Лунину — 70 лет. — «Ташкентская правда», 1976 г., 17 июля, № 142; А. Забровский. Жизнь в труде, радость в поиске. — «Правда Востока», Т., 1976 г., 18 июля, № 167; И. Гегузин. Энтузиаст краеведения. — «Вечерний Ростов», Ростов на Дону, 1976 г., 20 июля, № 170 (5505); С. Камалов, К. Мухамедбердыев. Слово об ученом. — «Советская Каракалпакия», Нукус, 1976 г., 21 августа, № 163; Лунин Борис Владимирович. — В кн.: С. Д. Миллибанд. Биобиблиографический словарь советских востоковедов, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, с. 318—319, 662; Узбекская Советская Энциклопедия. Том VI. — Т., 1975, с. 445, на узб. яз.; От редколлегии (К 50-летию научной деятельности Б. В. Лунина). — «Общественные науки в Узбекистане», Т., 1976, № 7, с. 54—57, с портр. и указателем научных публикаций Б. В. Лунина за 1967—1976 гг.; А. С. Забровский. Сила правдивого слова [Б. В. Лунин-лектор]. — В кн.: «Бойцы идеологического фронта. Очерки о лекторах», М., Изд-во «Знание», 1978, с. 3—16.

- Хайдарова Н. Х. и Селиверстова В. В. Государственной книжной палате Узбекской ССР — 50 лет. — «Советская библиография», М., 1976, № 5 (160), с. 29—31.
- Хасанов К. В мире деятелей науки. — «Правда Востока», 1977 г., 5 марта, № 54 (18331).

Рец. на кн.: Б. В. Лунина. Биобиблиографические очерки о деятелях общественных наук Узбекистана, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 430 с.

ДОПОЛНЕНИЯ

1975 г.

- АРХЕОЛОГИЯ. НУМИЗМАТИКА. ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ. ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА. ИСТОРИЯ ИСКУССТВ
- Абдуллаев К. А. Исследование городища Канка (Древний Харашкет в Ташкентском оазисе). — Автореферат диссертации.... Т., 1975, 27 с., ротاپринт, изд. (Академия наук Узбекской ССР, Институт истории).
- Абдуразаков А. А. Как сохранить рог бухарского оленя (Из собраний Института археологии АН УзССР). — «Химия и жизнь», М., 1975, № 2, с. 83.
- Беленицкий А. М. Раскопки городища древнего Пенджикента в 1971 г. — В кн.: «Археологические работы в Таджикистане», Сборник статей, Душанбе, Изд-во «Дониш», 1975, с. 85—98, с рис.
- Бирштейн В. Я. К вопросу о технике росписей Кара-тепе и других памятников Средней Азии — проблема изучения связующего красок и грунта. — В кн.: «Новые находки на Кара-тепе в Старом Термезе. Основные итоги работ 1972—1973 гг. Материалы совместных археологических экспедиций на Кара-тепе».

- Под общей редакцией Б. Я. Ставиского, М., Изд-во «Наука», 1975, с. 36—46, с рис.
- Вайнберг Б. И. Куюсайская культура раннего железного века в Присарыкамышской дельте Амударьи. — УСА, Вып. 3, Л., 1975, с. 42—48.
- Вертоградова В. В. Об одной индийской надписи на сосуде из Кара-тепе. — В кн.: «Новые находки на Кара-тепе в Старом Термезе. Основные итоги работ 1972—1973 гг. Материалы совместной археологической экспедиции на Кара-тепе», Под общей редакцией Б. Я. Ставиского, М., Изд-во «Наука», 1975, с. 56—62.
- Виноградов А. В. и Мамедов Э. Д. Первообытный Лявлякан. Этапы древнейшего заселения и освоения Внутренних Кызылкумов, Материалы Хорезмской экспедиции. Вып. 10. — М., Изд-во «Наука», 1975, 287 с., с рис.
- Джуракулов М. Д. Некоторые результаты археологических исследований Самаркандского госуниверситета в 1970 году. — ТСГУ, Вып. 273, Самарканд, 1965, с. 82—87.
- Егоров Ю. М., Иванова А. В. и Лелеков Л. А. Полевая обработка фрагментов монументальной живописи на Кара-тепе в сезоне 1973 г. — В кн.: «Новые находки на Кара-тепе в Старом Термезе. Основные итоги работ 1972—1973 гг. Материалы совместной археологической экспедиции на Кара-тепе», Под общей редакцией Б. Я. Ставиского, М., Изд-во «Наука», 1975, с. 28—36, с рис
- Защита диссертаций по археологии Средней Азии и Казахстана. — УСА, Вып. 3, Л., 1975, с. 61—63.
- Зеймаль Е. «Варварские подражания» как исторический источник. — СГЭ, 40, Л., 1975, с. 56—61.
- Иванова А. В. См. Егоров Ю. М., Иванова А. В. и Лелеков Л. А....
- Исаков А. Раскопки дворца правителей древнего Пенджикента. — В кн.: «Археологические работы в Таджикистане. Сборник статей», Душанбе, Изд-во «Дониш», 1975, с. 32—36, с рис.
- Кучкаров Таиржан. Василий Афанасьевич Шишкин в развитии археологии Узбекистана. — Автореферат диссертации..., Т., 1975, 28 с., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Лелеков Л. А. См. Егоров Ю. М., Иванова А. В. и Лелеков Л. А....
- Лившиц В. А. К интерпретации бактрийских надписей из Кара-тепе. — В кн.: «Новые находки на Кара-тепе в Старом Термезе. Основные итоги работ 1972—1973 гг. Материалы совместной археологической экспедиции на Кара-тепе», Под общей редакцией Б. Я. Ставиского, М., Изд-во «Наука», 1975, с. 103—103, с рис.
- Ляндер И. М. У порога открытия (шахматные фигурки из раскопок Дальверзинтена). — СЭ, М., 1975, № 2, с. 125—138, с рис.
- Маланова Н. С. См. Семенов А. А., Маланова Н. С., Романова Е. Н., Свеженцев Ю. С. и Тимофеев В. И....
- Мамедов Э. Д. См. Виноградов А. В. и Мамедов Э. Д....
- Манылов Ю. П. См. Неразик Е. Е., Савицкий И. В. и Манылов Ю. П....
- Немцева Н. Б. и Шваб Ю. З. Самарканд. Шахи-Зида. Отв. редактор К. С. Крюков. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 62 с., с рис. на отд. табл.
- Неразик Е. Е., Савицкий И. В. и Манылов Ю. П. Раскопки в зоне средневекового канала Гавхорэ в 1971 г. — ВККФ, Нукус, 1975, № 4, с. 54—61, с рис.
- Нильсен В. А. Некоторые вопросы развития стиля архитектуры времени тимуридов в Средней Азии. — «Сборник научных трудов Ташкентского политехнического института», Вып. 150, Т., 1975, с. 50—57.
- Певзнер С. Б. Арабские надписи — граффити из Кара-тепе. — В кн.: «Новые находки на Кара-тепе в Старом Термезе. Основные итоги работ 1972—1973 гг. Материалы совместной археологической экспедиции на Кара-тепе», Под общей редакцией Б. Я. Ставиского, М., Изд-во «Наука», 1975, с. 127—148.
- Романова Е. Н. См. Семенов А. А., Маланова Н. С., Романова Е. Н., Свеженцев Ю. С. и Тимофеев В. И....
- Савицкий И. В. См. Неразик Е. Е., Савицкий И. В. и Манылов Ю. П....
- Свеженцев Ю. С. См. Семенов А. А., Маланова Н. С., Романова Е. Н., Свеженцев Ю. С. и Тимофеев В. И....

- Семенов А. А., Маланова П. С., Романова Е. Н., Свеженцев Ю. С. и Тимофеев В. И. Радиоуглеродные даты образцов из Средней Азии и Афганистана, определенных лабораторией ЛОИА АН СССР в 1972—1973 гг. — УСА, Вып. 3, Л., 1975, с. 82—84.
- Сергеева Л. К. См. Ставиский Б. Я. и Сергеева Л. К....
- Ставиский Б. Я. и Сергеева Л. К. Раскопки комплекса Б в 1972—1973 гг. (Предварительное сообщение). — В кн.: «Новые находки на Кара-тепе в Старом Термезе. Основные итоги работ 1972—1973 гг. Материалы совместной археологической экспедиции на Кара-тепе», Под общей редакцией Б. Я. Ставиского, М., Изд-во «Наука», 1975, с. 149—152, с рис.
- Сычева Н. С. Керамика Кара-тепе. — В кн.: «Новые находки на Кара-тепе в Старом Термезе. Основные итоги работ 1972—1973 гг. Материалы совместной археологической экспедиции на Кара-тепе», Под общей редакцией Б. Я. Ставиского, М., Изд-во «Наука», 1975, с. 153—162, с рис.
- Сычева Н. С. Краткий отчет о раскопках комплекса в 1972—1973 гг. — В кн.: «Новые находки на Кара-тепе в Старом Термезе. Основные итоги работ 1972—1973 гг. Материалы совместной археологической экспедиции на Кара-тепе», Под общей редакцией Б. Я. Ставиского, М., Изд-во «Наука», 1975, с. 163—172, с рис.

Тимофеев В. И. См. Семенов А. А., Маланова П. С., Романова Е. Н., Свеженцев Ю. С. и Тимофеев В. И....

Хумбах Х. К. Находкам бактрийских надписей на Кара-тепе. — В кн.: «Новые находки на Кара-тепе в Старом Термезе. Основные итоги работ 1972—1973 гг. Материалы совместной археологической экспедиции на Кара-тепе», Под общей редакцией Б. Я. Ставиского, М., Изд-во «Наука», 1975, с. 173—181, с рис.

Шваб Ю. З. Подземные конструкции среднеазиатских мавзолеев XIV—XV вв. — «Сборник научных трудов Ташкентского политехнического института», Вып. 150, Т., 1975, с. 23—31.

Шваб Ю. З. См. Немцева П. Б. и Шваб Ю. З....

ЭТНОГРАФИЯ, АНТРОПОЛОГИЯ, ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТОПОНИМИКА

Абрамзон С. М. и Потапов Л. П. Народная этногония как один из источников для изучения этнической и социальной истории (На материале тюркоязычных кочевников). — СЭ, М., 1975, № 6, с. 28—41.

Азизов П. Народное декоративно-прикладное искусство Узбекистана. — ЗВ, Т., 1975, № 6, с. 205—206.

Ахунов Н. Об изучении этнопонимов районов кокандской группы. — В кн.: «Вопросы литературоведения и языкознания», Т., 1975, с. 208—212, на узб. яз.

Люшкевич Ф. Д. Особенности этнического развития таджикско-узбекского населения Бухарского оазиса (На материале семантического развития терминов «таджик» и «узбек»). Ареальные исследования в языкознании и этнографии. Тезисы третьей конференции на тему: «Методика лингво- и этногеографических исследований. Маргинальные и центральные ареалы». — Л., 1975, с. 66.

Люшкевич Ф. Д. Этнографические особенности таджикского населения Бухарского оазиса (Конец XIX — начало XX века). — Автореферат диссертации..., Л., 1975, 19 с. (Академия наук СССР. Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая).

Макарова О. И. К вопросу нивелировки одежды рабочих-узбеков, занятых в тяжелой промышленности Алмалыкского горно-металлургического комбината. — В кн.: «Из истории Узбекистана XIX—XX вв.», Т., 1975, с. 88—95.

Мурадов О. Шаманский обрядовый фольклор у таджиков средней части долины Зеравшана. — ДВОСА, М., 1975, с. 94—122.

Потапов Л. П. См. Абрамзон С. М. и Потапов Л. П....

Рузиев М. Резное дерево Чорку. — Душанбе, Изд-во «Дониш», 1975, 62 с., с рис. Деревянный резной мавзолей X—XII вв. в кишлаке Чорку Исфаринского района. Параллели с памятниками Хивы, Самарканда и др.

Словарь названий жителей СССР. Около 10 000 названий. Под редакцией А. М. Бабкина и Е. А. Левашева. — М., Изд-во «Русский язык», 1975, 616 с. Узбекская ССР, с. 391—403.

- Сухарева О. А. Пережитки демонологии и шаманства у равнинных таджиков. — ДВОСА, М., 1975, с. 5—93.
- Ташбаева Т. Издольщина на милковых и других землях в Узбекистане конца XIX — начала XX в. (По этнографическим материалам). — БЧ — 1975, М., 1975, с. 38—39.
- Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. Сборник статей. Отв. редакторы Т. А. Жданко и К. Ш. Шаниязов. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, 231 с.
- Эрматов М. М. К истории происхождения слова «сарт». — НТТГПИ, Том 146, Т., 1975, с. 133—142.

ИСТОРИЯ

1. История Узбекистана до Великой Октябрьской социалистической революции

- Абрамов М. М. Самарканд в XIII — первой половине XVI в. — ТСГУ, Вып. 273, Самарканд, 1975, с. 11—22.
- Акилов К. А. Методическое пособие по истории Узбекской ССР для 4 класса. — Т., Изд-во «Укитувчи», 1975, 80 с.
- Акрамов Ш. История развития хлопководства и положение дехкан в Туркестанском крае (1865—1917 гг.). — Автореферат диссертации., Т., 1975, 25 с. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Алимджанов А. К. См. Желтова Г. И., Пастух Б. С. и Алимджанов А. К.,...
- Бубнова М. А. Добыча полезных ископаемых в Средней Азии в XVI—XIX вв. Отв. редакторы В. А. Боярский и Б. А. Литвинский. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, 112 с.
- Ганиева М. Х. Историческая роль русского пролетариата в развитии революционного сознания трудящихся Узбекистана. — В кн.: «Актуальные вопросы теории научного коммунизма», Вып. 1, Т., 1975, с. 54—65, на узб. яз.
- Гринберг Г. Статейный список Ивана Хохлова. — «Памятники Туркменистана», Ашхабад, 1975, № 2, с. 25—27.
- Желтова Г. И., Пастух Б. С. и Алимджанов А. К. Проблемы создания самостоятельных большевистских организаций в Туркестане в историко-партийной литературе 20—30-х годов. — НТТГПИ, Том 146, Т., 1975, с. 37—48.
- Жукова Г. и Левтеева Л. Низовья Амударьи на фотографиях XIX века. — ВККФ, Нукус, 1975, № 1, с. 58—62.
- Иноятая Х. Ш. Революция 1905—1907 гг. в Туркестане. — В кн.: «Всесоюзная научная сессия «Первая русская революция — генеральная репетиция Великого Октября». Тезисы выступлений, Тбилиси. Изд-во АН Грузинской ССР, 1975, с. 54—57, ротاپринт. изд.
- Камиллов С. и Кошанов А. М. К. Нурмухамедов. Из истории русско-каракалпакских культурных связей. Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 67 с. — «Общественные науки в СССР. Серия 5. История», М., 1975, № 4, с. 254—257. Реферат работы М. К. Нурмухамедова.
- Касымбаев К. Ф. Народные движения в Фергане в конце XIX — начале XX в. — ТСГУ, Вып. 273, Самарканд, 1975, с. 23—30.
- Левтеева Л. См. Жукова Г. и Левтеева Л.,...
- Матвеев А. М. Участие зарубежных выходцев в экономической и социально-политической жизни дореволюционного и Советского Туркестана (1914—1920 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук. — Т., 1975, 70 с., ротاپринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый Совет по истории Отделения истории, языковедения и литературоведения).
- Мухамеджанов А. Р. Из истории ирригации и агротехники в низовьях Зеравшана. — ХКТНСАК, М., 1975, с. 102—106.

- Нарзикулов И. Н. К истории торговых связей Западной Европы со Средней Азией в эпоху развитого феодализма. — ТСГУ, Вып. 273, Самарканд, 1975, с. 4—11.
- Пастух Б. С. См. Желтова Г. И., Пастух Б. С. и Алимджанов А. К..., Пьянков И. В. Масагеты Геродота. — ВДИ, М., 1975, № 2, с. 46—70.
- Ртвеладзе Э. В. Из истории городской культуры на Северном Кавказе в XIII—XIV вв. и ее связей со Средней Азией. — Автореферат диссертации..., Т., 1975, 25 с., ротапринт. изд.
- Сазонова М. В. Новое в изучении социально-экономических отношений в Кокандском ханстве XIX в. — СЭ, М., 1975, № 2, с. 108—111.
- Сандкулов Т. Исторические пути развития узбекского, таджикского народов Зарафшанской долины и их связи с русским народом после присоединения Средней Азии к России. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Душанбе, 1975, 47 с. (Таджикский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ставиский Б. Я. О культурных связях древней Средней Азии с домусульманским Египтом (VII—IX вв.). К постановке вопроса. — В кн.: «Древний Восток», М., Изд-во «Наука», 1975, с. 299—307.
- Фомченко А. П. Социально-экономическое положение русских поселений Туркестанского края в начале XX в. — В кн.: «Из истории Узбекистана XIX—XX вв.», Т., 1975, с. 37—54.
- Хамраев А. Х. Некоторые черты феодального способа производства в Бухаре XIX века. — В кн.: «Из истории Узбекистана XIX—XX вв.», Т., 1975, с. 3—36.
- Юсупов К. Аграрные отношения в Узбекистане накануне Великой Октябрьской социалистической революции. — НТТГУ, Том 148, Т., 1975, с. 113—123.

2. История Советского Узбекистана

- Абдуллаев Ш. М. К научным связям Советского Узбекистана с СССР (1966—1974). — Ученые труды ТГПИ, Том 154, Вопросы новой и новейшей истории, Т., 1975, с. 28—36.
- Абдуллаева Р. Путь к счастью. Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 40 с., с рис.
Очерк о социальных и политических переменных в жизни узбекской женщины за годы Советской власти.
- Абдусаттаров Г. Коммунистическая партия в борьбе за ликвидацию фактического неравенства ранее отсталых народов (По материалам культурного строительства Самаркандской области). — ТСГУ, Вып. 285, Самарканд, 1975, с. 150—158.
- Акрамов С. А. и Акрамов Т. И. Роль комсомольцев и молодежи в осуществлении ленинского кооперативного плана в Самаркандской области (1929—1933 гг.). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 108—110.
- Акрамов Т. И. См. Акрамов С. А. и Акрамов Т. И...,
Алимова Д. К вопросу об особенностях раскрепощения женщин Узбекистана. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 84—87.
- Алякринский А. Боевое братство. Литературные связи Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — ЗВ, Т., 1975, № 11, с. 175—178.
- Аминов Х. А. Из истории союза рабочего класса и колхозного крестьянства (1966—1970) (По материалам Узбекистана). — ТСГУ, Вып. 285, Самарканд, 1975, с. 163—173.
- Аминов Х. А. Национальная политика Коммунистической партии в первые годы жизни и ее значение в деле упрочения союза рабочего класса и трудового крестьянства в Туркестане (1921—1922 гг.). — ТСГУ, Вып. 273, Самарканд, 1975, с. 39—51.
- Арипов И. С. Из истории борьбы комсомола за раскрепощение женщин-узбечек в период подготовки условий сплошной коллективизации сельского хозяйства. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 87—92.
- Ахунова М. А. Узбекистан. — В кн.: «Развитие советской исторической науки. 1970—1974». — М., Изд-во «Наука», 1975, с. 375—379.
- Ахунова Р. Р. Советская интеллигенция Узбекистана в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1975, 27 с., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).

- Бабаева М. К. Великий Октябрь, раскрепощение и ликвидация культурной отсталости женщин Ферганской области (1917—1932 гг.). — В кн.: «Из истории Узбекистана XIX—XX вв.», Т., 1975, с. 55—75.
- Бакман Я. И. Узбекистанцы в партизанском движении в годы Великой Отечественной войны. — Г., «Знание», 1975, 24 с. («В помощь лектору»).
- Бакман Я. И. Участие комсомольцев и молодежи Узбекистана в партизанском движении в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — Автореферат диссертации..., Самарканд, 1975, 22 с. (Самаркандский государственный университет им. А. Навои).
- Бегматов Х. Б. Некоторые вопросы изучения разрешения национального вопроса в Средней Азии в трудах руководителей Средазбюро ЦК ВКП(б) (1925—1934 гг.). — ТСГУ, Вып. 274, Самарканд, 1975, с. 19—30.
- Бегматова С. Д. Из истории подготовки женских кадров в Узбекистане (1925—1937 гг.). — ТСГУ, Вып. 273, Т., 1975, с. 51—65.
- Бегматова С. Д. К вопросу о деятельности Компартии Узбекистана по подготовке и воспитанию руководящих женских кадров (1925—1937 гг.). — ТСГУ, Вып. 274, Самарканд, 1975, с. 30—44.
- Белоножко С. Великая Победа. — ЗВ, Т., 1975, № 5, с. 5—16.
Данные по Узбекистану.
- Белоножко С. Нас партия привела к Победе. — КУ, Т., 1975, № 5, с. 6—14.
К 30-летию Победы.
- Борщин Н. А. Роль комсомольских организаций Туркестана в становлении и развитии физической культуры (1921—1924 гг.). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 75—76.
- Булатова А. Н. Участие комсомола Туркестана в осуществлении ленинского плана культурной революции. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 160—161.
- Во главе защиты Советской Родины. Очерк деятельности КПСС в годы Великой Отечественной войны. Ред. коллегия: П. Р. Швердакин (руководитель), И. З. Захаров и др. — М., Политиздат, 1975, 408 с.
Узбекистан: с. 123, 125, 139, 196, 201, 203, 218, 231, 261 и др.
- Ганиходжаева Ф. С. Комсомол и социалистическая индустриализация Узбекистана. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 155—157.
- Гентшке В. Л. Коммунистическая партия — организатор шэфского рабочего движения в республиках Средней Азии и Казахстане (1928—1932 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1975, 28 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Гиясова М. А. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за осуществление ленинской идеи орошения в Центральной Ферганае (1959—1963 гг.). — НТТГУ, Том 150, Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Вып. 2, Т., 1975, с. 49—54.
- Голинков Д. Л. Крушение антисветского подполья в СССР (1917—1925). — М., Политиздат, 1975, 703 с.
Суд над Доррером в Ташкенте, с. 108—112; борьба с басмачеством, с. 423—435.
- Давлят-Юсуфов М. Х. Образование союза «Кошчи» Узбекистана и его деятельность по социалистическому преобразованию сельского хозяйства в период 1924—1930 гг. — НТТГПИ, Том 150, Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Вып. 2, Т., 1975, с. 3—13.
- Джалилов Т. Из истории идейно-политической работы Компартии Узбекистана среди труженников села (1956—1961 гг.). — НТТГУ, Том 150, Из истории Компартии Узбекистана, Вып. 2, Т., 1975, с. 40—48.
- Джумаев Ч. Д. Из истории создания комсомольской организации Сурхандарьи. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 57—58.
- Ефимов А. В. Вклад научно-технической интеллигенции Узбекистана в укрепление тыла в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Вопросы истории социалистической революции и социалистического строительства в СССР», Вып. 2, Горький, 1975, с. 75—82.
- Ефимов В. И. Трудящиеся Узбекистана в борьбе за разгром врага в годы Великой Отечественной войны. — В кн.: «Вопросы истории социалистической революции и социалистического строительства в СССР», Вып. 2, Горький, 1975, с. 68—74.
- Жураев М. Колхозные комсомольские организации Узбекистана в борьбе за овладение сельскохозяйственной техникой (1933—июль 1941 гг.). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 112—116.

- Ибрагимов М. Участие комсомола Узбекистана в развитии новых отраслей промышленности, обеспечивающих технический прогресс и дальнейшее укрепление обороноспособности страны (1938—1941 гг.). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 122—125.
- Ипоятов Х. Ш. Вклад в Победу. — ФТ, Т., 1975, № 5, с. 2—4, на узб. яз.
- Исаходжаев А. и Рашидов Р. Участие Узбекистана в экономическом и научно-техническом сотрудничестве СССР со странами Востока. — НТТГПИ, Том 154, Т., 1975, с. 77—85.
- Исмаилов А. Формирование квалифицированных рабочих кадров в Узбекистане. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1975.
- Исмаилов Нурали. Роль партийно-советской печати в восстановлении и развитии народного хозяйства Узбекистана в послевоенные годы. — Автореферат диссертации..., Т., 1975, 21 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Казаков В. Д. Деятельность Компартии Узбекистана по развитию общественных начал в деятельности контрольных органов республики в годы семилетки (1959—1965 гг.). — НТТГПИ, Том 150, Из истории Компартии Узбекистана, Вып. 2, Т., 1975, с. 62—69.
- Казанчанц П. Г. Участие комсомола в массовой культурно-просветительной работе на селе в годы коллективизации сельского хозяйства. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 92—95.
- Камалов С. К. О документах Каракалпакской комиссии Академии наук СССР. — ВККФ, Нукус, 1975, № 4, с. 85—87.
- Касаев С. С. Решение проблемы народного образования для национальных меньшинств в Туркестанской АССР. — ВККФ, Нукус, 1975, № 2, с. 47—50.
- Касымбеков Ж. ЦК КП Узбекистана — организатор социалистического соревнования в промышленности в условиях развитого социализма. — НТТГУ, Том 150, Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Вып. 2, Т., 1975, с. 23—39.
- Кедрич Вениамин. Незабываемое. — ЗВ, Т., 1975, № 5, с. 158—162.
- Воспоминания художника о работе ташкентских плакатистов в годы Великой Отечественной войны.
- Кичкилов Х. Деятельность партийных организаций Узбекистана по обеспечению школ педагогическими кадрами (1966—1970 гг.). — НТТГПИ, Том 150, Из истории Компартии Узбекистана, Вып. 2, Т., 1975, с. 84—93.
- Клименко Н. Н. Из истории организационного оформления одной из первых комсомольских ячеек Узбекистана — Ташкентского тепловозного депо (1917—1925 гг.). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 55—57.
- Коваль И. Г. Из истории комсомольской печати. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 71—75.
- Конацкий И. Б. и Павлов В. П. Боевое содружество белорусского и узбекского народов в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 131—134.
- Кудрявцев С. Верные подвигам отцов. — КУ, Т., 1975, № 5, с. 51—59.
- Комсомол Узбекистана в дни войны.
- Куниевский М. П. Развитие землепользования в Узбекской ССР за 50 лет. — Труды Ташкентского института инженеров ирригации и механизации сельского хозяйства, Вып. 80, Т., 1975, с. 58—64.
- Курбангалиева Р. Роль женского труда в шелковой промышленности Узбекской республики. — В кн.: «Из истории Узбекистана XIX—XX вв.», Т., 1975, с. 76—87.
- Кургузов И. Командир гвардейской. — М., Изд-во ДОСААФ, 1975, 127 с., с рис. Документальная повесть о национальном герое узбекского народа, Герое Советского Союза, генерале С. У. Рахимове.
- Лафасов М. К вопросу о содействии Советского Узбекистана Кубинской республике в подготовке национальных кадров. — НТТГПИ, Том 151, Т., 1975, с. 15—27.
- Лафасов М. См. Нуриддинов З. Р. и Лафасов М....
- Летопись полвека. Хроника культурной жизни Узбекистана (1924—1974). Автор-составитель Владимир Тюрников. Под общей редакцией доктора филос. наук Лазиза Каюмова. — Т., Изд-во литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1975, 283 с.
- Лойко В. М. Роль комсомола Сибири в ликвидации последствий колчаковщины (1919—1921 гг.). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 59—61.
- Луни Б. В. Красное знамя. Из тетради историка. — ЗВ, Т., 1975, № 5, с. 115—127. Данные по Узбекистану.
- Маликова З. Из истории деятельности Компартии Узбекистана по развитию дошкольного воспитания в республике в 1959—1965 годах. — НТТГПИ, Том 150, Из истории Компартии Узбекистана, Вып. 2, Т., 1975, с. 70—76.

- Мамедов И. М. Организационное оформление комсомола Узбекистана.—МЮНСКУ, Т., 1975, с. 61—64.
- Мирхаликов А. Из истории борьбы комсомола Туркестана по укреплению местных Советов (1920—1924 гг.).—МЮНСКУ, Т., 1975, с. 64—67.
- Музафаров Ш. К вопросу о росте рабочих кадров нефтяной промышленности Узбекистана.—НТТГУ, Вып. 476, Т., 1975, с. 56—70.
- Муминова Х. М. Комсомол Самаркандской области в годы третьей пятилетки.—МЮНСКУ, Т., 1975, с. 117—119.
- Муминова Х. М. Молодежь Самарканда в борьбе за выполнение третьей пятилетки (1938—июнь 1941 г.).—ТГУ, Вып. 273, Самарканд, 1975, с. 74—81.
- Муртазаев И. К. Роль комсомольской организации Узбекистана в подготовке механизаторских кадров в годы восьмой пятилетки (1966—1970 гг.).—МЮНСКУ, Т., 1975, с. 137—140.
- Мухамедрахимова Ж. Комсомол Узбекистана в борьбе за подготовку кадров для сельского хозяйства республики (1929—1932 гг.).—МЮНСКУ, Т., 1975, с. 98—101.
- Набиев А. История ирригационного освоения Ташкентского оазиса.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 168 с., с рис.
- Народное хозяйство Узбекской ССР в 1974 г. Статистический ежегодник. Отв. за выпуск О. И. Сулковская.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 383 с.
- Никитин В. и Прохоров А. Величие подвига советского народа и бессилie его опровергателей.—КУ, Т., 1975, № 5, с. 28—35.
- Нормухамедов А. Улучшение условий культуры и быта сельских тружеников в 1960—1970 гг. (На примере Андижанской области).—НТТГУ, Вып. 476, Т., 1975, с. 84—100.
- Нуриддинов З. Р. и Лафасов М. Участие Советского Узбекистана в экономических связях СССР с Кубинской республикой.—НТТГПИ, Том 154, Т., 1975, с. 37—46.
- Нуритов А. Комсомол Узбекистана в борьбе за укрепление колхозов в период победы социализма.—МЮНСКУ, Т., 1975, с. 104—108.
- Нуруллаев Асад. Механизаторы Узбекистана.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 28 с., на узб. яз.
- Нуруллаев А. Н. Сельскохозяйственный отряд рабочего класса в период строительства социализма (1924—1941 гг.). Отв. редактор член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 195 с.
- Нурулдин Р. Всесоюзный староста (М. И. Калинин).—ЗВ, Т., 1975, № 11, с. 136—141, с рис.
- Пребывание М. И. Калинин в Средней Азии.
- Охунжанов О. Формирование кадров производственно-технической интеллигенции Ферганской области (1925—1937 гг.).—ТГУ, Вып. 273, Самарканд, 1975, с. 66—73.
- Павлов В. П. См. Конопацкий И. Б. и Павлов В. П.,...
- Портянский М. Л. Некоторые тенденции западногерманской буржуазной историографии по вопросам культурного строительства в Узбекистане.—В кн.: «Вопросы историографии в высшей школе (Всесоюзная конференция...)», Смоленск, 1975, с. 380—385.
- Прохоров А. Б. Критика буржуазных фальсификаций истории Великой Октябрьской социалистической революции в Туркестане.—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 28 с., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Прохоров А. См. Никитин В. и Прохоров А.,...
- Пулатов Р. Коммунисты Ташкента в годы строительства социализма (1925—1937 гг.). Отв. редактор проф. М. М. Мусавев.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 152 с.
- Разыкова З. Участие комсомола Самарканда в восстановлении народного хозяйства (1921—1928 гг.).—МЮНСКУ, Т., 1975, с. 69—71.
- Рахимов С. С. и Ташпулатов Д. Из опыта работы комсомола Узбекистана с детьми по месту жительства в 30—40-е годы.—МЮНСКУ, Т., 1975, с. 110—112.
- Рахимов Ф. Организационно-партийная и партийно-политическая работа Ташкентского областного комитета КП(б)Уз в начальный период Великой Отечественной войны.—НТТГПИ, Том 150, Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Вып. 2, Т., 1975, с. 14—22.
- Рашидов Р. См. Исаходжаев А. и Рашидов Р.,...

- Сабиров С. С. КИСС — организатор подъема материального благосостояния труженников села. Отв. редактор доктор ист. наук А. Хамидходжаев. — Т., Изд-во «Фан» УАССР, 1975, 135 с.
- Садыхова Н. С. История становления и развития музейного дела в Советском Узбекистане (1917—1973 гг.). — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1975, 53 с., ротапринт, изд. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный Ученый совет по истории Отделения истории, языковедения и литературоведения).
- Сайдкулов Н. Т. Ленинское учение об использовании культурного наследия и его осуществление народами Узбекистана при переходе на путь некапиталистического развития. — ТСГУ, Вып. 285, Самарканд, 1975, с. 115—128.
- Сайдашев Э. С. Ликвидация кулаков как последнего эксплуататорского класса в социальной структуре советского общества. — В кн.: «Актуальные вопросы теории научного коммунизма», Вып. 1, Т., 1975, с. 68—87, на узб. яз.
- Салахутдинов У. Военно-патриотическое воспитание учащихся. — Методическая помощь учителям литературы, Т., 1975, 100 с., на узб. яз.
- Салиева Н. А. Некоторые вопросы деятельности Компартии Узбекистана по трудовому воспитанию школьной молодежи (1959—1965 гг.). — ИТТГПИ, Том 150, Из истории Компартии Узбекистана, Вып. 2, Т., 1975, с. 55—61.
- Солодовников В. П. Деятельность Ферганской областной партийной организации по руководству капитальным строительством (1959—1965 годы). — ТСГУ, Вып. 274, Самарканд, 1975, с. 83—92.
- Сухонос А. М. Комсомол Узбекистана — в борьбе за повышение культурно-технического уровня рабочей молодежи в четвертой пятилетке (1946—1950 гг.). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 134—137.
- Сухонос А. М. Комсомол Узбекистана в развертывании культурной революции в послевоенной пятилетке (На материалах промышленных предприятий Узбекистана). — ТСГУ, Вып. 285, Самарканд, 1975, с. 137—143.
- Таджибаев Х. Трижды победившие смерть. — Т., Изд-во «Узбекпестан», 1975, 158 с. Очерки о героях Великой Отечественной войны.
- Ташлиев Ш. Гражданская война и английская военная интервенция в Туркменистане. — Анхабад, Изд-во «Туркменистан», 1975, 372 с. Данные по Туркестану.
- Ташпулатов Д. См. Рахимов С. и Ташпулатов Д.,...
- Тилавов А. См. Хусенов К. Х. и Тилавов А.,...
- Трапезников Г. Е. Расцвет и взаимовлияние национальных культур республик Средней Азии (1959—1972 гг.). — Фрунзе, Изд-во «Илим», 1975, 110 с.
- Турганов М. К. Вклад трудящихся Узбекистана в создание материально-технической базы коммунизма. — В кн.: «Актуальные вопросы теории научного коммунизма», Вып. 1, Т., 1975, с. 27—41, на узб. яз.
- Узбекистан военных лет. Из архива М. З. Пенсона. — ЗВ, Т., 1975, № 5, с. 81—84 (фото).
- Умаралиев А. Из истории формирования и роста учительских кадров в Узбекистане (1917—1941 гг.). — ТСГУ, Вып. 273, Самарканд, 1975, с. 31—38.
- Умаров Н. А. Деятельность Средзубюро ЦК ВЛКСМ по мобилизации комсомольцев и молодежи на выполнение плана первой пятилетки в республиках Средней Азии (1928—1932 гг.). — Автореферат диссертации, Душанбе, 1975, 29 с. (Таджикский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Умаров Н. А. О работе Средзубюро ЦК ВЛКСМ по ликвидации неграмотности среди комсомольцев и молодежи республик Средней Азии (1928—1932 гг.). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 79—84.
- Умаров Н. А. Роль комсомольской организации Средней Азии в проведении сплошной коллективизации и ликвидации кулачества как класса. — ТСГУ, Вып. 274, Самарканд, 1975, с. 44—54.
- Усманова Х. К. Культурные связи СССР с Польской Народной Республикой (На примере Узбекской ССР). — ИТТГПИ, Том 151, Т., 1975, с. 3—14.
- Уфимцев Г. П. Из истории борьбы комсомола Узбекистана за осуществление культурной революции (1925—1937 гг.). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 161—163.
- Хабибуллаева Н. Ю. Деятельность комсомола Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 130—131.
- Хайтбаев Э. К. Деятельность Компартии Узбекистана по руководству комсомолом в условиях социалистического строительства. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 150—153.
- Хайдарова Ф. Х. Из истории деятельности Самаркандской областной парторганизации в развитии сельского хозяйства в 1933—1937 гг. — ТСГУ, Вып. 275, Самарканд, 1975, с. 54—69.

- Халбаев И. Деятельность комсомольской организации в обучении и воспитании молодого поколения в первые годы социалистического строительства. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 77—79.
- Хамадова Н. Ш. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по восстановлению и дальнейшему развитию ирригации республики в годы четвертой пятилетки (1946—1950 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1975, 22 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Хамидходжаев А. Х. Образование полномочного органа Туркбюро Коминтерна молодежи. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 144—148.
- Хасанов М. К. Забота первого посланца В. И. Ленина — П. А. Кобозева о комсомольцах и молодежи Туркестана. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 148—149.
- Файзулла Ходжаев (К 80-летию со дня рождения). — КЗПД на 1976 год, Т., 1975, с. 80—82, с портр.
- Худайбердыев М. Участие комсомола в развертывании социалистического соревнования в сельском хозяйстве Узбекистана (1928—1932 гг.). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 95—97.
- Хусенов К. Х. и Тилавов А. Участие комсомола Узбекистана в создании узбекской социалистической культуры (По материалам Самаркандской области). — ТСГУ, Вып. 274, Самарканд, 1975, с. 98—110.
- Шадманов С. С. Из истории подготовки национальных кадров государственного аппарата в Узбекистане (1924—1936 гг.). — В кн.: «Актуальные вопросы истории научного коммунизма», Вып. 1, Т., 1975, с. 88—102, на узб. яз.
- Шадманов Э. Из истории комсомола Бухарской Народной Советской Республики (1920—1924 гг.). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 68—69.
- Шамгадиев Ш. А. Гражданская война и разгром басмачества в Узбекистане. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1975, 43 с., ротапринт, изд. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый совет по истории Отделения истории, языковедения и литературоведения).
- Шаммаева Ф. М. Кинофотодокументы как источники истории КПСС (На материалах Узбекистана. 1917—1937 гг.). — Автореферат диссертации..., Т., 1975, 26 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Шамукарамов Ш. Компартия Узбекистана в борьбе за подготовку учительских кадров (1961—1966 гг.). — НТТПИ, Том 150, Из истории Компартии Узбекистана, Вып. 2, Т., 1975, с. 77—83.
- Шарипов Р. Ш. Роль многотиражек в идеологической работе комсомольских организаций промышленных предприятий Ташкента в годы Великой Отечественной войны. — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 154—155.
- Этнюков Е. Г. Деятельность Ташкентской городской комсомольской организации по мобилизации сил для отпора врагу (июль 1941—начало 1942 года). — МЮНСКУ, Т., 1975, с. 125—129.
- Юнусходжаев А. А. Работа партийных организаций по улучшению организации учебно-воспитательной работы в школах республики. — НТТГУ, Вып. 476, Т., 1975, с. 26—40.
- Юсупов К. Борьба Коммунистической партии в подготовке и проведении земельной реформы в Узбекистане. — НТТПИ, Том 150, Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Вып. 2, Т., 1975, с. 106—112.

ФИЛОСОФИЯ. ЭТИКА. АТЕИЗМ.

ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ

- Вопросы теории познания. Отв. редактор акад. АН УзССР И. М. Муминов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 208 с.
- Гаيبов Наим. Развитие и обогащение интернационального содержания советских национальных искусств в условиях зрелого социализма. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук, Т., 1975, 35 с. (Академия наук Узбекской ССР Объединенный Ученый совет по философским и юридическим наукам Отделения философских, экономических и юридических наук).
- Ганиева М. Х. Руководящая роль рабочего класса в национально-освободительном движении как важнейший фактор некапиталистического пути развития (На примере Туркестана). — Автореферат диссертации..., Т., 1975, 18 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Джумабаев Ю. Из истории этической мысли в Средней Азии. С древнейших времен до XIV в. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 95 с.

- Камиллов М. К. Формирование новой личности. Философские и социологические аспекты. Отв. редактор акад. Б. Г. Гафуров. — М., Изд-во «Наука», 1975, 214 с.
На примере исторического опыта народов Средней Азии.
- Касымжанов А. К. Конференция, посвященная великому энциклопедисту и гуманисту аль-Фараби. — «Известия АН КиргССР», Фрунзе, 1975, № 12, с. 83—84.
Ирак, 29 октября — 1 ноября 1975 г.
- Усманов М. А. Догмы и обряды ислама. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 144 с., на узб. яз.
- Худайбергенов К. Общественно-политические и философские взгляды каракалпакских мыслителей XIX — начала XX вв. — Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1975, 310 с.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- Абдумаджидов Г. Проблемы совершенствования предварительного расследования. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 148 с.
- Васикова М. Советские законы на страже прав и интересов женщин (На материалах УзССР). — Т., «Знание», 1975, 22 с.
- Григорьева В. Ф. Социально-правовые вопросы борьбы с текучестью рабочей силы. — Т., 1975, 67 с.
- Ишанов А. И. (К 60-летию со дня рождения). — КЗПД на 1976 год. — Т., 1975, с. 34—36, с портр.
- Хакимов И. Правовые вопросы соучастия в хищении социалистического имущества. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 213 с.
На материалах УзССР.
- Хакимов Игамберды. Правовые вопросы соучастия в хищении социалистического имущества. — Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, Свердловск, 1975, 34 с. (Свердловский юридический институт).

ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ.
ВОСТОЧНЫЕ РУКОПИСИ. ВОПРОСЫ ВОСТОЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ.
ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

- Алиев К. и Юзбашев Р. Рец., Э. М. Мирзаев. Очерки топонимики. — М., 1974, 382 с. — «Советская тюркология», Баку, 1975, № 6, с. 103—105.
На материалах Средней Азии, Монголии, Западного Китая, Вьетнама.
- Бартольдские чтения. 1975. Год второй. Тезисы докладов и сообщений. — М., Институт востоковедения АН СССР, 1975, 51 с., ротанпринт. изд.
- Вахабов Ш. Некоторые сведения по истории Бухары конца XVIII — первой половины XIX в. (По «Фатх-наме-йи султани»). — ВИАЭНКА, Т., 1975, с. 121—127.
- Казарян Р. С. См. Пригарина Н. И. и Казарян Р. С.,..., Каримова М. «Мазхар ал-ахвал» — уникальный источник по истории Бухары XVIII в. — ВИАЭНКА, Т., 1975, с. 106—113.
- Пригарина Н. И. и Казарян Р. С. Научная сессия памяти Е. Э. Бертельса (Москва, 4—7 февраля 1975 г.). — НАА, М., 1975, № 6, с. 223—226.
- Рахматуллаев Н. Влияние Авиценны на философскую мысль средневековой Западной Европы. — В кн.: «Материалы республиканских конференций молодых ученых Таджикской ССР, посвященных 50-летию образования Таджикской ССР и Коммунистической партии Таджикистана и 50-летию образования комсомола Таджикистана (секция философии)». — Душанбе, 1975, с. 15—19.
- Рахсиева Насиба. Вопросы русско-иранских отношений в документальных материалах ЦГА УзССР (вторая половина XIX — начало XX вв.). — Автореферат диссертации..., Т., 1975, 32 с., ротанпринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Райхана Беруни).
- VII Тюркологическая конференция в Ленинграде. — «Советская тюркология», Баку, 1975, № 5, с. 107—117.
3—6 июня 1975 г.
- Список работ члена-корреспондента АН ТаджССР, доктора филологических наук, профессора И. С. Брагинского, опубликованных в 1965—1975 гг. (К 70-летию со дня рождения). — НАА, М., 1975, № 3, с. 220—223.

Туманович Н. Н. Неизвестные труды В. В. Бартольда. — БЧ, М., 1975, с. 40—42.

Уватов У. Сведения Ибн Арабшаха о Мавераннахре. — ВИЭКСА, Т., 1975, с. 98—105.

Шамансурова А. Узбекистан и Афганистан. — В кн.: «Узбекистан и страны Востока», Т., 1975, с. 71—81.

Шумовский Т. А. Василий Васильевич [Струве]. — В кн.: Т. А. Шумовский. У моря арабистики. По страницам памяти и неизданных документов. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, с. 292—294.

Шумовский Т. А. У моря арабистики. По страницам памяти и неизданных документов. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, 344 с.

Щербак А. М. С. Е. Малов — исследователь древнетюркских и древнеуйгурских памятников. — «Советская тюркология», Баку, 1975, № 5, с. 69—73.

Юзбашев Р. См. Алиев К. и Юзбашев Р.,...

Якубова Э. С. «Диван» Ахмад Шаха Дурани как источник по истории языка пашто и афганской литературы (по Ташкентской рукописи). — Автореферат диссертации..., Т., 1975, 20 с., ротапринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Райхана Беруни).

БИБЛИОГРАФИЯ. КАЛЕНДАРИ ПАМЯТНЫХ ДАТ. ПУТЕВОДИТЕЛИ.
МУЗЕИ. АРХИВЫ. БИБЛИОТЕКИ. КРАЕВЕДЕНИЕ. ПЕРСОНАЛИЯ

А. М. Амннов (К 70-летию со дня рождения). — КЗПД на 1976 год. — Т., 1975, с. 122—123, с портр.

Библиографический указатель работ Г. П. Владимировой и статей о нем (1946—1975). Составитель доц. Б. А. Геронимус. — Т., Изд-во ТашГУ им. В. И. Ленина, 1975, 16 с.

Библиография трудов академика И. И. Мицца. — В кн.: «Исторический опыт Великого Октября. К 80-летию академика И. И. Мицца», М., Изд-во «Наука», 1975, с. 66—97.

Здесь же: Литература о жизни и деятельности И. И. Мицца, с. 97—99

Галицкий В. Я. Известный советский географ, историк, путешественник (К 80-летию со дня рождения проф. Н. И. Леонова). — «Известия Киргизского географического общества», Вып. 12, Фрунзе, 1975, с. 62—64.

История советской деревни (1917—1967). Указатель литературы (1945—1967 гг.). Составители: Р. Г. Стольникова, И. М. Борисенко и др. Отв. редактор В. П. Данилов. — М., 1975, Часть 1, 219 с.; Часть 2, 187 с.; Часть 3, 195 с.; Часть 4, 179 с., ротапринт. изд. (Академия наук СССР. Институт истории).

Календарь знаменательных и памятных дат Узбекской ССР на 1976 год. Составители: С. И. Кейзер, Е. Г. Бельнская, Л. Я. Зезенкова. Отв. редактор член-корр. АН УзССР Х. Т. Турсунов. — Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 135 с.

Касымова А. Г. Развитие научно-исследовательской работы в библиотечно-библиографических учреждениях Узбекской ССР. — «Советское библиотечное дело», М., 1975, № 3, с. 37—46.

Касымова А. Г. Участие библиотек Узбекистана в коммунистическом воспитании трудящихся. — Т., 1975, 18 с. («Знание»).

Лукин Б. В. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1973 году. — ОИУ, Т., 1975, № 11, с. 67—75; № 12, с. 41—63.

Раджабов З. Дорогой знаний (Из воспоминаний). — Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1975, 151 с.

Сведения о В. Л. Вяткине, К. Е. Житове и др.

Редько С. К. От Туркестанского общества сельского хозяйства — к научной организации труда в сельском хозяйстве Узбекистана (К 90-летию образования Туркестанского общества сельского хозяйства). — В кн.: «Научная организация труда и управления в сельском хозяйстве Узбекистана», Вып. 1, Т., 1975, с. 10—17.

Тартаковский П. И. Русская поэзия и Восток, 1800—1950. Опыт библиографии. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, 180 с.

Шумков Владимир. Жизнь, труды и странствия Николая Каразина, писателя, художника, путешественника. — ЗВ, Т., 1975, № 6, с. 207—221, с рис. и портр.

ХРОНИКА

В ИНСТИТУТЕ ФИЛОСОФИИ И ПРАВА АН УЗССР

Исполнилась первая годовщина со времени принятия новой Конституции СССР — Основного Закона общества развитого социализма. Конституция действует, живет, работает, ее нормы последовательно претворяются в повседневной жизни страны. Этому во многом способствует та огромная работа по изучению, разъяснению и пропаганде конституционных положений, которая активно ведется в массах всеми работниками нашего идеологического фронта, в том числе учеными-обществоведами Узбекистана.

В пропаганде Конституции СССР, а также принятых на ее основе Конституций УзССР и КК АССР самое деятельное участие принимает и коллектив ученых Института философии и права им. И. М. Мунинова АН УзССР.

Важной формой изучения и пропаганды новых советских Конституций является проведение научно-теоретических и научно-практических конференций. За истекший год по инициативе и при участии Института было организовано свыше 20 таких конференций.

Так, 24 апреля 1978 г. Институт философии и права совместно с Ташкентским обкомом ЛКСМУз провел научно-теоретическую конференцию молодых ученых «Конституция СССР и торжество идей Великого Октября», на которой выступил ряд молодых ученых Института.

16 мая 1978 г. состоялась научно-теоретическая конференция, организованная Институтом философии и права, Наманганским ОК КПУз и отделением общества «Знание» Наманганской области на тему «Новая Конституция УзССР — торжество социалистического интернационализма». На конференции с докладом «Новая Конституция СССР и развитие политической системы советского общества» выступил доктор юр. наук М. Х. Хакимов.

2 июня 1978 г. Институт философии и права совместно с Бухарским обкомом КПУз и Бухарской областной организацией общества «Знание» провел научно-теоретическую конференцию «Конституция СССР и социалистический образ жизни», где с докладами выступили член-корр. АН УзССР М. М. Хайруллаев, доктор филос. наук О. П. Умурзакова, канд. юр. наук Т. А. Любов и др.

4 октября 1978 г. в Ташкентском филиале Центрального музея В. И. Ленина была проведена организованная Отделом пропаганды и агитации ЦК КПУз, Ташкентским горкомом партии, обществом «Знание» Узбекской ССР, Институту философии и права АН УзССР республиканская научно-теоретическая конференция, посвященная первой годовщине со дня принятия новой Конституции СССР.

Ее участники: представители трудовых коллективов столицы Узбекистана, пропагандисты, ученые, преподаватели вузов, техникумов и школ, работники республиканских министерств и ведомств — заслушали такие доклады, как «Конституция СССР живет, действует и работает», «Конституция Узбекской ССР и дальнейшее совершенствование социалистического законодательства», «Новая Конституция о духовном развитии социалистического общества», «КПСС — ядро политической системы советского общества», «Расширение социалистической демократии — главное в новой Конституции СССР», «Конституционные принципы внешней политики СССР», «Историческое значение новой Советской Конституции».

Углубленное, систематическое изучение Конституций СССР и УзССР ведется на теоретических семинарах сотрудников ИФП АН УзССР по актуальным проблемам марксистско-ленинской философии, государства и права. В частности, на семинарских занятиях были заслушаны и обсуждены доклады члена-корр. АН УзССР М. М. Хайруллаева — «Новая Конституция СССР — выдающийся вклад в марксистско-ленинскую теорию», канд. юр. наук К. М. Назарова — «Новая Конституция СССР и развитие советского государственного управления» и др.

Бюро первичной организации общества «Знание» под руководством партийного бюро Института составило тематику лекций, посвященных новым Конституциям СССР и УзССР. За истекший год сотрудниками ИФП было прочитано среди труженников города и села свыше 850 лекций, в большинстве своем посвященных новым советским Конституциям. Кроме того, опубликовано 13 брошюр, 15 текстов лекций и около 60 статей. В частности, можно отметить брошюры доктора юр. наук М. Х. Хакимова — «Политическая система советского общества», канд. юр. наук Т. А. Любова — «Государство и личность», канд. юр. наук К. М. Назарова — «Советы народных депутатов», канд. юр. наук М. М. Файзинова — «От первых декретов до Конституции победившего социализма», канд. филос. наук В. И. Солдатовой — «Труд и воспитание» и т. д.

В практике пропагандистской работы широко используются периодическая печать, радио и телевидение, проведение вечеров вопросов и ответов, организация коллективных выездов ученых в различные области республики и т. д.

Пропаганда новых советских Конституций ведется и в созданных на базе ИФП АН УзССР 5 народных университетов — народном университете общественно-политических знаний при швейной фирме им. 50-летия УзССР и Компартии Узбекистана, народном университете научного атеизма при махалле «Бадамзар» и др.

Разъясняя и пропагандируя конституционные нормы, наши ученые стремятся теснее увязывать теоретические положения с практикой, конкретными задачами, стоящими перед данным трудовым или учебным коллективом, настойчиво добиваются повышения идейно-теоретического уровня, эффективности и качества пропагандистской работы, усиления ее роли в коммунистическом воспитании масс.

Н. Х. Саидов, Л. А. Исмаилова

IV СОВЕТСКО-ЯПОНСКИЙ НАУЧНЫЙ СИМПОЗИУМ ПО ПРОБЛЕМАМ БЕЗОПАСНОСТИ В АЗИИ

В соответствии с планом научно-технического сотрудничества СССР с зарубежными странами на 1978 г. и программой культурных и научных обменов с Японской ассоциацией по культурным связям с зарубежными странами, 4—9 октября 1978 г. в Ташкенте состоялся IV советско-японский научный симпозиум по проблемам безопасности в Азии. Он был проведен Институтом востоковедения АН СССР совместно с Институтом востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН УзССР. В работе симпозиума приняли участие 18 ученых-востоковедов и специалистов-международников семи научных центров и учреждений Советского Союза, а также 6 ученых и журналистов из Японии. Советскую делегацию возглавил член-корр. АН СССР, первый заместитель директора Института востоковедения АН СССР, главный редактор журнала «Азия и Африка сегодня» Г. Ф. Ким; руководителем японской делегации был директор Института международных отношений д-р Осаму Кайхара.

От Узбекской ССР участниками симпозиума были вице-президент АН УзССР, акад. АН УзССР М. К. Нурмухамедов, директор ИВ АН УзССР, доктор филос. наук М. Б. Баратов и ученый секретарь ИВ АН УзССР, канд. ист. наук Ю. П. Абдуллаев.

Участников симпозиума приветствовал президент АН УзССР, Герой Социалистического Труда, акад. А. С. Садыков. На симпозиуме были обсуждены три основные проблемы:

1. Разрядка международной напряженности и пути обеспечения безопасности в Азии (докладчики — член-корр. АН СССР Г. Ф. Ким и д-р Осаму Кайхара);

2. Развитие добрососедских связей между СССР и Японией — важный фактор укрепления мира в Азии (докладчики — заведующий отделом Японии Института Дальнего Востока АН СССР, доктор ист. наук Д. В. Петров и проф. университета Нюкогама Кэймей Сато);

3. Роль ученых в установлении и развитии добрососедских отношений между СССР и Японией и разрядки напряженности в Азии (докладчики — заведующий сектором по экономике Японии Института мировой экономики и международных отношений АН СССР, доктор экон. наук Я. Х. Певзнер и профессор университета Асама Гаку Ин Хироси Тэратаки).

В ходе симпозиума состоялся деловой, принципиальный обмен мнениями по актуальным проблемам советско-японских связей и различным аспектам международных отношений в районе Дальнего Востока, Юго-Восточной Азии и бассейна Тихого океана.

Докладчики и выступавшие в прениях доктор ист. наук В. П. Лукни (Институт США и Канады АН СССР), доктор ист. наук Г. Д. Сухарчук (ИВ АН СССР), сотрудники газеты «Саякэй симбун» Хисаси Сэнда, Таукэди Яманэ и Хидэтакэ Сава, заместитель начальника УВС АН СССР Н. В. Миловидов, канд. ист. наук С. Н. Вербицкий (ИВ АН СССР), канд. ист. наук А. Р. Астафьев (ИМЭМО) и другие особо

подчеркнули, что несмотря на наличие разных точек зрения по многим поднятым в ходе дискуссий проблемам, проведение подобных встреч ученых и специалистов объективно способствует установлению взаимопонимания по важнейшим направлениям советско-японских отношений, ибо от ученых и специалистов в аналитической степени зависит формирование общественного мнения в обеих странах. Отмечалась необходимость усиления советско-японского научного обмена, что будет способствовать углублению взаимопонимания между Советским Союзом и Японией, окажет положительное влияние на экономические и политические отношения между двумя странами.

В последние годы стали регулярными советско-японские симпозиумы ученых-экономистов (уже состоявшие 11 таких симпозиумов). Важное значение приобретает советско-японский симпозиум по проблемам безопасности в Азии, который проходит в четвертый раз.

В комплексной страноведческой науке Советского Союза японоведение занимает одно из самых видных мест. Если за 40 лет, с 1918 по 1958 г., в СССР вышло около 500 книг и брошюр, посвященных Японии, то за последние 15 лет (1959—1973) выдано 457 книг. В 1974—1977 гг. только по вопросам экономики, внутренней и внешней политики Японии было издано 30 книг советских авторов. Уже шестой год в СССР издается научный ежегодник «Япония» тиражом 25 тыс. экз.

Приводя эти факты, советские участники симпозиума выразили пожелание, чтобы объективные, подлинно научные исследования японских ученых оказывали большее влияние на освещение советской действительности средствами массовой информации Японии.

Большой интерес у участников симпозиума вызвало выступление директора ИВ АН УзССР, доктора филос. наук М. Б. Баратова, который сделал анализ экономического, научно-технического и культурного сотрудничества СССР с развивающимися странами Азии, специально остановившись на роли и месте Советского Узбекистана в этом сотрудничестве.

Итоги работы симпозиума подвели руководители обеих делегаций. Д-р Осаму Кайхара призвал работу симпозиума весьма полезной, отметив, что японские участники здесь многому научились. Между Советским Союзом и Японией, сказал он, существует достаточно проблем, и решить их все на одном симпозиуме невозможно. Он подчеркнул важность правильной и объективной информации для развития сотрудничества между народами. Глава японской делегации выразил узбекским ученым большую признательность за гостеприимство и четкую организацию работы симпозиума, отметив единодушное восхищение японских представителей достижениями Советского Узбекистана в области экономики, науки и культуры.

Руководитель советской делегации, член-корр. АН СССР К. Ф. Ким в заключительном слове подчеркнул, что от характера двусторонних отношений СССР и Японии в немалой степени зависит развитие ситуации на азиатском континенте. В результате Ташкентской встречи ее участники стали лучше понимать позиции другой стороны по ключевым вопросам международных отношений в Азии и бассейне Тихого океана.

Работа симпозиума нашла широкое освещение в центральной и местной печати, по радио и телевидению; был организован «круглый стол» по Узбекскому телевидению. Участники совершили экскурсию по Ташкенту, посетили УзОДКС, Государственный Академический Большой театр им. Алишера Навои, встретились с тружениками колхоза «Политотдел», были приняты заместителем Председателя Совета Министров УзССР, Министром иностранных дел УзССР М. Т. Турсуновым. Большое впечатление на гостей произвели также поездка в Самарканд, осмотр его достопримечательностей, посещение Всесоюзного НИИ каракулеводства и колхоза им. Энгельса (Ақдарьинский район).

Ю. Н. Абдуллаев

Х МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНГРЕСС СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ

23—20 августа 1978 г. Международная Академия сравнительного правоведа (МАСП) провела в Будапеште (Венгрия) свой очередной, X конгресс, в работе которого приняла участие свыше 1000 ученых почти из 50 стран всех континентов мира.

Научная программа конгресса включала широкий круг проблем, охватывающий все основные отрасли правоведа.

В рамках конгресса состоялось заседание Международной Ассоциации сравнительного права, в повестке дня которого стоял ряд важных организационных вопросов, а также заседание руководства комитета Международной Ассоциации юридических наук (МАЮН).

Советский оргкомитет провел значительную работу по подготовке и проведению этого научного форума. В частности, к конгрессу были выпущены на английском и французском языках сборники «Развитие права и юридической науки в СССР» из серии «Проблемы современного мира».

На конгресс прибыла советская делегация и научно-туристическая группа в составе 20 человек во главе с директором Института государства и права АН СССР, членом-корреспондентом АН СССР В. Н. Кудрявцевым.

Работу конгресса открыл его президент, венгерский академик, профессор Имре Сабо, подчеркнувший значимость конгресса в сравнительном изучении права с целью улучшения действующего законодательства различных стран.

Работа конгресса проходила в секциях: история права и юридическая этнология; общая теория права и философия права; сравнительное право, его методы, унификация права; гражданское право; международное частное право; гражданский процесс; аграрное право; торговое право; интеллектуальные права; трудовое право; воздушное право; международное публичное право; конституционное право; публичные свободы; административное право; налоговое право; уголовное право; уголовный процесс; библиография; информатика.

На секциях было заслушано до 50 генеральных и около тысячи национальных докладов по различным отраслям и проблемам права. Активное участие в работе конгресса приняли ученые социалистических стран. Они представили два десятка генеральных и около ста национальных докладов.

От советских ученых в качестве генеральных докладчиков выступили член-корреспондент АН СССР В. Н. Кудрявцев («Сравнительный метод в криминологии»), проф. В. А. Туманов («Место государства в национальном равноправии»), проф. В. М. Савицкий («Конституционная основа судебной организации»). 18 советских ученых выступили с национальными докладами, посвященными актуальным проблемам теории, методологии и методики правовых исследований, конституционного, уголовного права и др.

От Узбекистана с национальным докладом на тему «Сравнительное изучение законодательства союзных республик» выступил автор этих строк. В докладе была показана эффективность сравнительного правоведения при исследовании законодательства союзных республик в условиях Советской Федерации. Поэтому нельзя согласиться с мнением, якобы сфера действия компаративистики распространяется лишь на изучение правовых систем различных стран; она охватывает и одинаковые правовые системы.

На заседании секции «Сравнительное право, его методы, унификация права» отдельные участники проявили большой интерес к проблематике сравнительного правоведения в условиях Советской Федерации, разрабатываемой в Институте философии и права им. П. М. Муминова АН УзССР. Ряд выступавших отмечали, что опубликованные сектором сравнительного правоведения ИФП АН УзССР труды стали предметом обзоров, рецензий и дискуссий в журналах Польши, Чехословакии, Болгарии, Англии (М. Веральский, В. Кванн, Ж. Сталез, В. Батлер).

Трое советских ученых руководили работой секций и подсекций. Так, зам. директора Института государства и права АН СССР, доктор юрид. наук, проф. Ю. А. Гихомиров руководил подсекцией «Международное право и новый мировой экономический порядок», зав. сектором этого Института, доктор юрид. наук, проф. С. А. Иванов — секцией «Аграрное право», ст. научный сотрудник того же Института, доктор юрид. наук, проф. Р. О. Халфина — подсекцией «Суждение по аналогии как метод толкования и применения права в различных национальных системах права». Автор этих строк был избран вице-президентом подсекции «Принципы пропорциональности».

В ходе работы конгресса состоялся полезный обмен мнениями по актуальным проблемам компаративистики. Проведение этого научного форума безусловно послужит дальнейшему развитию исследований в области сравнительного правоведения.

М. М. Файтлев

ПАМЯТИ АКАДЕМИКА АН УЗССР И. М. МУМИНОВА

9 октября 1978 г. состоялось общее собрание Отделений общественных наук АН УзССР, посвященное 70-летию со дня рождения бывшего вице-президента АН УзССР, лауреата Республиканской государственной премии им. Беруни, академика АН УзССР И. М. Муминова.

Президент АН УзССР, акад. А. С. Садыков во вступительном слове подчеркнул неразрывную связь творческой научной биографии И. М. Муминова со становлением и утверждением в Узбекистане новой, социалистической культуры, формированием и развитием узбекской советской интеллигенции. А. С. Садыков охарактеризовал также вклад И. М. Муминова в изучение общественно-философской мысли народов Средней Азии, исследование и пропаганду марксистско-ленинской теории, воспитание трудящихся в духе научного мировоззрения, верности идеалам коммунизма.

Вице-президент АН УзССР М. К. Нурмухамедов в докладе о жизни и творческом пути И. М. Муминова рассказал о некоторых аспектах научной-организаци-

торской деятельности и личных качествах ученого, его роли в подготовке высококвалифицированных научных кадров обществоведов, создании Института философии и права, его работе в качестве главного редактора Узбекской Советской Энциклопедии, председателя правления республиканского общества «Знание». И. М. Муминов был также одним из основателей и бессменным редактором журнала «Общественные науки в Узбекистане».

С воспоминаниями об И. М. Муминове выступили также ректор ТашГУ, акад. АН УзССР Т. А. Сарымсаков, председатель правления республиканского общества «Знание», акад. АН УзССР С. К. Зиядуллаев, главный редактор УзСЭ, акад. АН УзССР К. А. Зуфаров, председатель КК ФАН УзССР, член-корр. АН УзССР С. К. Камалов, ректор СамГУ, член-корр. АН УзССР А. К. Атаходжаев, директор Института истории партии при ЦК КПУз, член-корр. АН УзССР Э. Ю. Юсунов, доктор ист. наук, проф. Б. В. Лунин, председатель колхоза им. И. М. Муминова Бухарской области С. Саидов.

В заключение участникам собрания был показан документальный фильм об Ибрагиме Муминовиче Муминове, созданный киностудией «Узбекфильм».

А. М. Юнусов

ПОЧЕТНЫЕ ЗВАНИЯ — УЗБЕКСКИМ УЧЕНЫМ

Успехи развития научной мысли в Советском Узбекистане известны далеко за пределами нашей страны. Убедительным свидетельством растущего международного признания достижений узбекских ученых служит, в частности, избрание ряда ведущих деятелей науки нашей республики членами иностранных академий, научных обществ и др.

Так, недавно член-корреспондент АН УзССР, доктор филологических наук, профессор Абдурахманов Гани Абдурахманович за выдающиеся заслуги в области тюркологии был избран членом-корреспондентом Турецкого лингвистического общества в Анкаре (*Türk dil kurumu*).

Перу Г. А. Абдурахманова принадлежит более 90 работ, из них свыше 20 крупных трудов, как «Исследование по старотюркскому синтаксису», «Синтаксис сложного предложения» и др. Под редакцией Г. А. Абдурахманова подготовлено и осуществлено издание известного письменного памятника XI в. «Дивану лугатит турк» Махмуда Кашгарского. Г. А. Абдурахмановым составлен также «Индекс» к этому произведению, а в настоящее время готовится к публикации (с переводом на русский язык) выдающийся дидактический труд XI в. «Кутадгу билик».

Почетным членом Турецкого лингвистического общества избран и другой видный узбекский ученый — доктор филологических наук, профессор Абдулла Фаттах Абдуллаевич (Институт языка и литературы им. А. С. Пушкина АН УзССР).

Ф. А. Абдуллаев — автор около 100 работ по вопросам диалектологии, лексикологии, фонетики, истории и грамматики узбекского языка, в числе которых — «Хорезмские говоры узбекского языка», «Фонетика хорезмских говоров», «Арабизмы в узбекском языке» и др.

СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА 1978 ГОД

| | № | стр |
|--|----|------|
| ПЕРЕДОВЫЕ | | |
| За дальнейший подъем общественных наук в республике | 12 | 3—7 |
| Итоги 1977 года и очередные задачи исследовательской работы общественно-ведов АН УзССР | 3 | 3—17 |

СТАТЬИ

| | | |
|---|----|-------|
| Абдуллаев Ю. Н. Верный помощник, боевой резерв партии | 10 | 18—26 |
| Абидова Н., Бойко Л. О терминологии нормативных актов | 12 | 17—23 |
| Акилов К. А. Основные этапы формирования и развития рабочего класса Советского Узбекистана (1917—1937) | 11 | 21—29 |
| Алимов Р. Х. О формировании подсистемы оперативного управления производством на предприятиях хлопковой промышленности | 4 | 18—23 |
| Алламурадов Д. Роль ленинской дружбы народов СССР в индустриальном развитии Узбекистана | 5 | 11—18 |
| Аскарлов А. А. Некоторые итоги и задачи археологических исследований в Узбекистане | 8 | 14—23 |
| Ахмедов Г. А., Миренский Б. А. Предпосылки совершенствования уголовного законодательства в связи с подготовкой свода Законов СССР | 9 | 8—15 |
| Ахунова М. А., Аскарлов А. А., Зияев Х. З., Чехович О. Д. К 70-летию академика АН УзССР Я. Г. Гулямова | 7 | 37—39 |
| Васикова М. С. Новые советские Конституции — основа дальнейшего укрепления социалистической законности | 7 | 3—9 |
| Вахидов Х. П. Великий мыслитель-революционер | 7 | 17—23 |
| Вахидов Х. П. Выдающийся мыслитель народов Средней Азии | 1 | 43—48 |
| Грязневич П. А. Южная Аравия в трудах Беруни | 8 | 24—31 |
| Досумов Р. Я. К проблеме теории организации управления социалистическим производством | 2 | 10—17 |
| Житов К. Е. Первая советская республика на Востоке | 5 | 19—25 |
| Жукова Л. И., Левтеева Л. Г., Сын Н. Г. Чернышевского в Средней Азии | 7 | 27—33 |
| Зиядуллаев С. К. Развитие производительных сил и проблемы водообеспечения Средней Азии | 9 | 3—7 |
| Икрамова Д. Об участии Узбекской ССР в работе ООН и ее учреждений (1950—1970) | 2 | 18—24 |
| Искандеров И. И. Новый этап социально-экономического прогресса Страны Советов | 11 | 3—11 |
| Ишанов А. И. Советская Конституция — социалистическая демократия в действии | 10 | 3—10 |
| Камалов С. К., Тлеуов Р. Т., Кабулов С. К. Проблема Аральского моря в свете решений XXV съезда КПСС | 10 | 11—17 |
| Камиллов К. Воплощение ленинского принципа интернационализма в организации и деятельности Советов | 1 | 14—18 |
| Капитульская Ф. Б. Труд — основа формирования и развития социалистического образа жизни | 8 | 3—9 |
| Кудрявцев С. О программном подходе к воспитательному процессу | 10 | 33—36 |
| Куддашева Д. У. Роль трудового коллектива в развитии социалистического образа жизни | 8 | 3—9 |
| Курбаниязов А. Б. Развитие торговли в КК АССР в условиях зрелого социализма | 11 | 12—16 |
| Луини Б. В. Ташмухамед Инязович Кары-Инязов (К 80-летию со дня рождения) | 5 | 26—31 |

| | | |
|---|----|-------|
| Матчанов Р. П. О правовом положении Президиума Верховного Совета союзной республики в свете новой Конституции СССР | 3 | 18—24 |
| Мирхасилов С. М. К характеристике этнических и культурно-бытовых процессов в Советском Узбекистане | 4 | 24—28 |
| Муминов Х. Возрастание творческой активности трудящихся — яркое проявление советского патриотизма | 6 | 10—15 |
| Мусаев Б. Ф. Некоторые социальные аспекты агропромышленной интеграции | 3 | 29—33 |
| Мухамеджанов А. Р. Право исключительной государственной собственности на недра | 4 | 13—17 |
| Нурмухамедов М. К. Великий поэт каракалпакского народа | 1 | 24—42 |
| Нурмухамедов М. К. Из воспоминаний (К 70-летию со дня рождения И. М. Муминова) | 6 | 22—24 |
| Нурмухамедов М. К. Ученый, педагог, организатор науки | 9 | 25—30 |
| Панченко С. Новые данные об истории публикации романа Н. Г. Чернышевского «Что делать?» | 7 | 24—26 |
| Пулатова М., Зальцман Л. Ленинский кооперативный план в действительности | 4 | 3—7 |
| Раджабов И. Видный певец и композитор | 8 | 32—34 |
| Расулева Г. Х. К анализу соотношения структурных уровней живой материи | 3 | 39—45 |
| Расули М. М. О значении творчества Л. Н. Толстого в развитии узбекской литературы | 9 | 16—19 |
| Сабирова Р. О некоторых закономерностях развития национальных литератур (На материалах сравнительного анализа творчества М. Горького и С. Айни) | 4 | 35—38 |
| Самарходжаев Б. Закон народного счастья | 6 | 3—9 |
| Собчак А. А. Правовое воспитание — составная часть коммунистического воспитания молодежи | 10 | 27—32 |
| Султанов И. Религиозно-эстетических взглядов Л. Н. Толстого в создании теории узбекской литературы | 9 | 20—24 |
| Сыдыков У. С., Гайбизаров М. М. К вопросу эффективного использования трудовых ресурсов в сельской местности УзССР | 8 | 10—13 |
| Таганов Р. О роли системного и исторического методов познания | 10 | 37—41 |
| Убайдуллаева Р. А. Трудовые ресурсы в региональной экономике развитого социализма | 2 | 3—9 |
| Умурзакова О. П. Советский образ жизни и его закрепление в новой Конституции СССР | 1 | 3—13 |
| Усманов С. П. К характеристике хозяйственного механизма развитого социалистического общества | 12 | 8—16 |
| Файзиев М. К проблеме сравнительного изучения законодательства союзных республик | 11 | 17—20 |
| Хакимов М. Х. Политическая система развитого социализма | 5 | 3—10 |
| Хамидов Р. И. Возвышение социальных потребностей личности в условиях развитого социализма | | 8—12 |
| Хасанов М. Выдающийся писатель | 4 | 29—34 |
| Худайбергенов Р. Основные условия договора контрактации хлопко-сырца | 3 | 34—38 |
| Шаяхонзова Г. Ю. Идеи женского равноправия в творчестве Бердаха | 1 | 49—51 |
| Шек Л. К. Солдат революции | 7 | 34—36 |
| Эшчанов К. О влиянии аграрной политики партии на изменение социально-классовой структуры сельского населения | 1 | 19—23 |
| Юнусов А. Об аграрных преобразованиях в Алжире | 6 | 16—21 |
| Юнусов А. М. Общениациальная гордость советского человека как философская категория | 3 | 25—28 |
| НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ | | |
| Абдихаликов Д., Дурдыбаев Б. Классическая статистическая физика и проблема случайности | 9 | 31—33 |
| Абдуллаев Б. К классификации керамики раннего Джаркутана | 4 | 49—53 |
| Алиев С. Трудовой подвиг как один из факторов формирования коммунистического труда | 7 | 45—47 |
| Арипов Ф. А. Об эволюции жилищных условий рабочих-узбеков за годы социалистического строительства (По этнографическим наблюдениям) | 6 | 39—41 |
| Аскаров А., Аминов В., Рахманов У. Новые данные о поселении Кучуктена | 11 | 51—56 |
| Атамирзаева У. Современная узбекская свадьба (На материалах Наманганской области) | 1 | 52—56 |

| | | |
|---|----|-------|
| Ахмедов Н. Развитие механизации сельского хозяйства УзССР в 1966—1975 годах | 6 | 32—34 |
| Ахраров И. Сосуд с согдийской надписью из Бухары | 5 | 55 |
| Батурина В. О формировании узлов на базе полезных ископаемых Самаркандской области | 4 | 39—41 |
| Буряков Ю. Ф. Новые материалы к стратиграфии городища Кульата | 9 | 38—42 |
| Вызго Т. С., Лунина С. Б. Музыкальный инструмент из Алтынтапа | 5 | 51—54 |
| Галкина Ф. И. Роль экономического образования в повышении эффективности общественного производства | 4 | 41—43 |
| Гулямов Х. О посольстве Флорно Беневини в Бухару | 2 | 28—31 |
| Дехканов А. Из истории промышленного производства в дореволюционном Узбекистане | 10 | 44—50 |
| Дехканов А. К истории рабочего движения в Узбекистане 1905—1912 годов | 3 | 59—65 |
| Ерназарова Т. С., Кочнев Б. Д., Ртвеладзе Э. В., Федоров М. Н. Нумизматические находки на территории Узбекистана в 1969—1972 годах | 3 | 65—68 |
| Жураев М. Подготовка массовых кадров для колхозов УзССР в годы предвоенных пятилеток | 5 | 44—46 |
| Зальцман Л. А. К выявлению и изучению памятников трудовой славы советского народа | 10 | 42—44 |
| Зиятов К. З. Из истории культурного содружества узбекского и других народов СССР в годы Великой Отечественной войны | 5 | 41—44 |
| Ирисов А. Байхаки о Фараби | 7 | 51—53 |
| Кадырова М. Ш. Из стихотворного наследия Анбар атыи | 5 | 49—51 |
| Каланова Л. З. Отраслевая структура коммунального хозяйства Узбекистана и вопросы ее совершенствования | 3 | 46—48 |
| Калонин П. П. Целостность объекта как результат взаимосвязи его частей | 8 | 37—39 |
| Караев С. К. «Худуд ал-алам» и древнетюркские топонимы Чирчик-Ахангаранской долины | 4 | 46—49 |
| Қасымов М., Алимов Қ. Уникальные находки эпохи палеолита | 8 | 47—48 |
| Конарева А. Я. Из истории библиотечного дела в Узбекистане | 7 | 47—51 |
| Кубаев Б. К. О роли культурно-просветительных учреждений в коммунистическом воспитании трудящихся (На материалах Самаркандской области) | 3 | 52—56 |
| Мавлянбекова С. О подготовке кадров для сельского хозяйства УзССР в 1966—1970 годах | 9 | 33—35 |
| Мадуанов С. К характеристике земледелия и животноводства у узбеков и казахов в XIX — начале XX в. | 5 | 47—49 |
| Массон М. Е. Происхождение двух исторических намогильных галек Средней Азии | 10 | 50—55 |
| Мачин Г. В. Братское содружество ивановских текстильщиков и хлопкоробов Узбекистана | 11 | 33—34 |
| Миррахимова М. Из истории подготовки научно-педагогических кадров в Узбекистане (1938—1958) | 3 | 56—58 |
| Муниров К. Об Амине Хосрове и рукописях его произведений, хранящихся в Ташкенте | 11 | 48—51 |
| Настич В. П. К изучению бухарских монет мангытской чеканки | 9 | 42—44 |
| Нурмухамедов Х. У. Из истории индустриального развития Андижана (1941—1958) | 11 | 39—44 |
| Нуруллаев Т. Д., Насыров П. Х. К проблеме формирования и развития межотраслевых комплексов Узбекистана | 5 | 32—34 |
| Перлович И. В. Ургенч — центр социалистической культуры | 5 | 35—39 |
| Полякова Е. А. Некоторые сведения о «Тарих-и Вассаф» | 8 | 44—47 |
| Расулев А. К вопросу повышения эффективности борьбы с правонарушениями несовершеннолетних | 11 | 30—33 |
| Рахимов О. Из истории борьбы Советов Узбекистана за победу социализма (1928—1937) | 6 | 34—39 |
| Сладисв М. Теракотовые статуэтки с городища Афрасиаб | 1 | 58—59 |
| Сабиров К. С. К изучению оборонительных сооружений античного городища Еркурган | 6 | 44—46 |
| Саидов И. О развитии специализации и межколхозной кооперации в животноводстве Узбекистана | 7 | 42—45 |
| Сатдиқов У. Развитие ирригации в Хорезме в годы девятой пятилетки | 3 | 48—52 |
| Семенов С., Ширинов Т. Микроскопические исследования в археологии (микроархеология) | 12 | 31—33 |
| Сиддиқов А. Валовой и чистой доходы и их использование в колхозах УзССР | 6 | 25—28 |

| | | |
|--|----|-------|
| Сулайманов Х. Рост благосостояния колхозного крестьянства УзССР в 1965—1975 годы | 7 | 40—42 |
| Талинов Д. З. К проблеме культурной революции в Узбекистане | 8 | 35—37 |
| Ташпулатов Г. О революционном движении в Фергане в начале XX века | 12 | 27—31 |
| Туребеков М. Золотая бляшка из Еркургана | 6 | 46—47 |
| Турманов Ж. Деятельность клубных учреждений Каракалпакии на современном этапе | 9 | 35—38 |
| Турманов Ж. О работе Государственного музея искусств КК АССР | 1 | 56—58 |
| Ураков Б. Керамика с городища Ромиштепа | 2 | 31—36 |
| Усманов И. К характеристике земельных отношений в Туркестане конца XIX—начала XX века (На материалах Ферганской области) | 6 | 42—44 |
| Файзиев М. М. Об основных аспектах сравнительного правоведения | 5 | 34—35 |
| Файзиева З. Изделия ремесленников Туркестана на всероссийских и всемирных выставках конца XIX—начала XX века | 11 | 44—46 |
| Хазраткулов А. Рост денежных доходов колхозников Узбекистана в 1965—1975 годах | 6 | 28—32 |
| Хамидов Х. Памятники письменности XVIII—XIX веков как источник по истории каракалпакского языка | 11 | 46—47 |
| Хамидова Д. О развитии среднего специального образования в УзССР | 11 | 35—39 |
| Шарафутдинов А. Из истории культурной жизни Ферганской области конца XIX—начала XX века | 2 | 25—28 |
| Шарафутдинов А. Из истории промышленности Узбекистана конца XIX—начала XX века (На материалах Ферганской области) | 8 | 39—44 |
| Эргашев М. Из истории подготовки кадров работников культуры Узбекистана со средним специальным образованием (1917—1937) | 12 | 24—27 |
| Юсунова Ш. Некоторые аспекты активно-творческого отражения действительности | 4 | 43—46 |
| Якубова Ф. Г. Кузница педагогических кадров | 5 | 38—41 |

В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

| | | |
|---|----|-------|
| Хайтов А. Х., Гене Ю. Б. Из опыта применения технических средств обучения на занятиях по истории КПСС | 7 | 54—56 |
| Черник В. Г. Использование принципа наглядности в преподавании марксистско-ленинской философии | 10 | 56—58 |

ПО СТРАНИЦАМ АРХИВОВ

| | | |
|--|---|-------|
| Садыков Х. Из истории классово-борьбы сельских масс Туркестана в период первой русской революции | 4 | 54—58 |
|--|---|-------|

ИСТОРИОГРАФИЯ

| | | |
|---|----|-------|
| Алимова Д. А. Историкография участия женщин в развитии промышленности УзССР (1925—1941) | 9 | 45—48 |
| Германов В. А. А. К историографии зарождения и становления комсомола в Средней Азии (1918—1924) | 8 | 49—52 |
| Касымов Ф. Х. Литература о помощи народов СССР трудящимся Советской Средней Азии в строительстве социализма | 10 | 59—64 |
| Кожкина М. Т. К историографии британской колониальной политики на Востоке | 6 | 48—51 |
| Лукин Б. В. Востоковедение в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны | 7 | 55—67 |

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

| | | |
|--|----|-------|
| Абдуллаев Ю. И. Зарубежные выходцы в Туркестане на путях к Октябрю | 4 | 59—61 |
| Аберкулов Н., Аминов Х., Ахмедов Н. Полезное учебное пособие | 4 | 61—62 |
| Ахмедов Б. А., Кутлуков М. К. К выходу в свет «Хроники» Шах Махмуда Чураса | 1 | 60—63 |
| Ахмедов Г. А. А. Г. Михайлянец. Профилактическая функция советского уголовного процесса | 11 | 57—58 |
| Зияев Х. З., А. Х. Хасанов. Народные движения в Киргизии в период Кокандского ханства | 5 | 57—58 |
| Кравец Л. Н. В. М. Плоских. Киргизы и Кокандское ханство | 5 | 56—57 |
| Лукин Б. В. Библиографический указатель по археологии, истории, этнографии, философии и праву, вышедшей в свет в 1975 году | 1 | 63—75 |
| | 2 | 37—61 |

| | | | |
|--|----|-------|---|
| Луниин Б. В. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1976 году | 12 | 34—72 | ✕ |
| Михайлов А. Н. Новая монография по проблемам социалистической демократии | 3 | 69—70 | |
| Окладников А. П. Мемуары старейшего среднеазиатского археолога Ртвеладзе Э. В. Ш. Р. Пидасв. Поселения кушанского времени Северной Бактрии | 3 | 70 | |
| Саматов Ш., Бердиев Н. Очерки истории общественно-философской мысли в Узбекистане | 11 | 58—60 | ✕ |
| Шаабдурахманов Ш., Ишаев А. Книга, посвященная изучению каракалпакского языка | 7 | 68—70 | |
| | 3 | 70—73 | |

ХРОНИКА

| | | | |
|--|----|-------|--|
| Абдуллаев Ю. Н. IV советско-японский научный симпозиум по проблемам безопасности в Азии | 12 | 74—75 | |
| Бабаходжаев М. А. Всесоюзное рабочее совещание афганистов | 2 | 64 | |
| Базаров А. Б., Гизитдинов Х. Х. Межвузовская республиканская конференция по методике преподавания марксистско-ленинской философии и научного атеизма | 7 | 72—73 | |
| Белоусова Ж. А. «Бартольдские чтения — 1978» | 9 | 50 | |
| Волотко Н. А. Конференция по проблемам переброски части стока сибирских рек в Среднюю Азию и Казахстан | 7 | 71—72 | |
| Джумаев Н. Конференция наводителей | 5 | 60—61 | |
| Дняжева Р. Памяти Л. Н. Толстого | 9 | 49—50 | |
| Ермакова С. Конференция, посвященная 100-летию Мухаммада Икбала | 4 | 74 | |
| Исламова Л. В Институте философии и права АН УзССР | 8 | 53 | |
| Кнопов Б. И. Республиканский партактив, посвященный задачам улучшения научно-исследовательской работы в Узбекистане | 11 | 61—62 | |
| Кнопов Б. И., Рашидов Р., Юнусов А. Годичные собрания в Академии наук УзССР | 5 | 59—60 | |
| К 70-летию со дня рождения академика А. П. Окладникова | 8 | 54—55 | |
| К 70-летию со дня рождения Б. А. Десятчикова | 4 | 74—75 | |
| Курбанбаев Б. А. Научная сессия, посвященная 60-летию писателя Шафа Рашидова | 1 | 76—77 | |
| Курбанбаев Б. 150-летие народного поэта | 6 | 62 | |
| Лобанова Т. Посвящается Пушкину | 9 | 50 | |
| Мирзаев А. Я. В СОПСе АН УзССР | 11 | 62—33 | |
| Мирхасилов С. Научная сессия, посвященная итогам полевых этнографических и антропологических исследований в СССР 1976—1977 годов | 11 | 63—64 | |
| Назаров К. Научно-теоретическая конференция, посвященная новой Конституции СССР | 2 | 62 | |
| Почетные звания — узбекским ученым | 12 | 77 | |
| Саидов Н. Х., Исламова Л. А. В Институте философии и права АН УзССР | 12 | 73—74 | |
| Сайимов Б. Научная сессия, посвященная Бердаху | 1 | 77—78 | |
| Собчак А. А. Студент и закон | 5 | 62 | |
| Тартаковский П. Научная сессия, посвященная 150-летию Н. Г. Чернышевского | 9 | 49 | |
| Уватов У. Дар Багдадского университета Институту востоковедения АН УзССР | 11 | 64—66 | |
| Ученый Узбекистана — член Турецкого лингвистического общества | 6 | 52 | |
| Файзиев М. М. X международный конгресс сравнительного правоведения | 12 | 75—76 | |
| Хакимов М. Х. Пятая советско-французская встреча юристов | 2 | 62—64 | |
| Юбилей ученого-экономиста | 11 | 66 | |
| Юнусов А. М. Памяти академика АН УзССР И. М. Муминова | 12 | 76—77 | |
| <u>Борис Липович Мавелис (1902—1977)</u> | 1 | 79 | |
| <u>Владимир Яковлевич Непомнин (1906—1978)</u> | 7 | 75—76 | |
| <u>Эрванд Владимирович Севортян (1901—1978)</u> | 7 | 74 | |

МУНДАРИЖА

| | |
|--|----|
| Республикада ижтимоий фанларнинг ривожланиши учун | 3 |
| С. Н. Усмонов. Ривожланган социалистик жамият хўжалик механизми хара- ктеристикасига доир | 8 |
| Н. Обидова, Л. Бойко. Норматив актлар терминологияси ҳақида | 17 |

Илмий ахборот

| | |
|---|----|
| М. Эргашев. Ўзбекистонда (1917—1937) ўрта махсус маълумотли кадрлар- дан маданият ходимлари тайёрлаш тарихидан | 24 |
| Ғ. Тошпўлатов. XX аср бошларида Фарғонадаги революцион ҳаракатлар ҳақида | 27 |
| С. Семенов, Т. Ширинов. Археологияда микроскопик тадқиқотлар (мик- роархеология) | 31 |

Танқид ва тақриз

| | |
|--|----|
| Б. В. Луниц. 1976 йили Ўзбекистонда нашр этилган археология, тарих, этно- графия, фалсафа ва ҳуқуққа оид адабиётларнинг библиографик кўрсаткичи | 34 |
|--|----|

Хроника

| | |
|--|----|
| П. Х. Саидов, Л. А. Исломова. ЎзССР ФА фалсафа ва ҳуқуқ институтида | 73 |
| И. Н. Абдуллаев. Осийда хавфсизлик масалаларига бағишланган IV совет- ийон илмий симпозиуми | 74 |
| М. М. Файзиев. Қиссий ҳуқуқшуносликнинг X халқаро конгресси | 75 |
| А. М. Юнусов. ЎзССР ФА академиги Н. М. Мўминов хотираси | 76 |
| Ўзбек олимларига фахрий унвонлар | 77 |
| <i>Журналнинг 1978 йил мундарижаси</i> | 78 |

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|---|----|
| За дальнейший подъем общественных наук в республике | 3 |
| С. Н. Усманов. К характеристике хозяйственного механизма развитого социалистического общества | 8 |
| Н. Абидова, Л. Бойко. О терминологии нормативных актов | 17 |

Научные сообщения

| | |
|--|----|
| М. Эргашев. Из истории подготовки кадров работников культуры Узбекистана со средним специальным образованием (1917—1937) | 24 |
| Г. Ташпулатов. О революционном движении в Фергане в начале XX века | 27 |
| С. Семенов, Т. Ширнов. Микроскопические исследования в археологии (микроархеология) | 31 |

Критика и библиография

| | |
|--|----|
| Б. В. Лунин. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1976 году | 31 |
|--|----|

Хроника

| | |
|--|----|
| Н. Х. Саидов, Л. А. Исламова. В Институте философии и права АН УзССР | 73 |
| Ю. Н. Абдуллаев. IV советско-японский научный симпозиум по проблемам безопасности в Азии | 74 |
| М. М. Файзиев. X международный конгресс сравнительного правоведения | 75 |
| А. М. Юнусов. Памяти академика АН УзССР И. М. Муминова | 76 |
| Почетные звания — узбекским ученым | 77 |
| Содержание журнала за 1978 год | 78 |

Редактор *И. Маркман*
Технический редактор *Л. Тюрина*

Сдано в набор 15/XI-1978 г. Подписано к печати 20/XII-1978 г. Р18390. Формат 70×108^{1/16}. Бумага типографская № 1. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 7.35. Уч. изд. л. 7.1. Тираж 1688. Заказ 260. Цена 40 к.

Издательство «Фан» УзССР, Ташкент, 700047, ул. Гоголя, 70.
Типография Издательства «Фан» УзССР, проспект М. Горького, 79.

Цена 40 к.

Индекс
75349