

УЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

1
1979

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган

1

1979

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Журнал издается с 1957 года



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ (*главный редактор*), акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР С. К. ЗИЯДУЛЛАЕВ, акад. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУРАХМАНОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР И. И. ИСКАНДЕРОВ (*зам. главного редактора*), член-корр. АН УзССР Х. Т. ТУРСУНОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, член-корр. АН УзССР Э. Ю. ЮСУПОВ, доктор ист. наук А. А. АСКАРОВ, доктор ист. наук М. А. АХУНОВА, доктор филос. наук М. Б. БАРАТОВ, доктор филос. наук Н. Г. ГАИБОВ, доктор филол. наук М. К. КОШЧАНОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. главного редактора*), доктор филол. наук Х. С. СУЛЕЙМАНОВ, доктор экон. наук А. Х. ХИКМАТОВ, канд. филос. наук Г. Ю. ШАЮСУПОВА, Б. И. КНОПОВ
(*отв. секретарь*)

*Адрес редколлегии: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.
Телефон ответственного секретаря 32-73-52.*

Редактор *И. Маркмя*
Технический редактор *Л. Гюриня*

Сдано в набор 20/XII-78 г. Подписано к печати 15/1-79 г. P08107. Формат 70×108^{1/8}. Бумага типографская № 1. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 6,3. Уч.-изд. л. 6,3. Тираж 1697. Заказ 274. Цена 40 к.

Типография издательства «Фан» УзССР, Ташкент, проспект М. Горького, 79.
Адрес издательства: 700047. Ташкент, ул. Гоголя, 70.

ВЕЛИКАЯ ШКОЛА ЖИЗНИ

(О книге Л. И. Брежнева «Целина»)

Советский народ, вся прогрессивная мировая общественность с огромным интересом восприняли появление новой книги Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева «Целина». Выход в свет этого замечательного произведения выдающегося деятеля ленинской партии и Советского государства стал событием исключительной общественно-политической значимости. Вслед за «Малой землей» и «Возрождением» «Целина» сразу же стала настольной книгой миллионов советских людей, которые видят в этой трилогии воспоминаний Леонида Ильича Брежнева величественный гимн нашей партии, Советской власти, первому в мире обществу реального социализма, ратному и трудовому героизму советского человека, бесценный клад мудрого опыта, вдохновляющий призыв к новым подвигам во имя великой цели — победы коммунизма.

23 ноября 1978 г. в Ташкенте состоялось собрание идеологического актива Узбекистана, всесторонне обсудившее задачи партийной организации республики в свете положений книги Л. И. Брежнева «Целина». С докладом «О задачах партийной организации Узбекистана по дальнейшему улучшению коммунистического воспитания трудящихся, вытекающих из положений книги товарища Л. И. Брежнева «Целина» выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов.

Подробно характеризуя огромное историческое и воспитательное значение воспоминаний Л. И. Брежнева, Ш. Р. Рашидов отметил, что «Целина» особенно близка и дорога читателям Узбекистана потому, что «Узбекистан — одна из самых целинных республик, а емкое русское слово «целинник» стало родным в языке нашего трудолюбивого народа».

«Целина», сказал Ш. Р. Рашидов, — «подлинная энциклопедия партийной работы с кадрами». Она учит тому, «как жить и бороться, как руководить и побеждать, как вести за собой массы во имя утверждения на земле светлых идеалов коммунизма».

В единодушно принятом приветственном письме Генеральному секретарю ЦК КПСС, Председателю Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневу участники собрания заявили, что они будут еще активнее вести работу по мобилизации трудящихся республики на борьбу за успешное осуществление исторических решений XXV съезда партии, июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС, выполнение великих планов строительства коммунизма в нашей стране.

Воспоминания Л. И. Брежнева внимательно изучаются и всесторонне обсуждаются и в среде ученых Узбекистана, в том числе в кол-

лективах Академии наук УзССР, других научно-исследовательских учреждений и вузов. Ниже мы публикуем отклики ряда ученых республики на книгу «Целина».

Председатель СОПС АН УзССР, академик АН УзССР С. К. Зиядуллаев. В замечательной книге воспоминаний «Целина» Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева на примере героической эпопеи освоения казахстанской целины раскрывается накопленный нашей партией богатый опыт комплексного решения крупных народнохозяйственных задач.

Освоение целины в Казахстане — это не только хлеб, возвращенный на некогда безжизненных степных пространствах, но и пример блестящего решения важнейших социальных проблем, связанных с переселением и трудоустройством десятков тысяч людей, созданием новых совхозов, городов, населенных пунктов, развитой инфраструктуры. Подъем целины послужил стимулом дальнейшего развития производительных сил Казахстана, способствовал созданию крупного агропромышленного комплекса, влияние которого мощно сказалось на развитии всей экономики страны.

Хозяйственные и политические уроки казахстанской целины были творчески восприняты освоенцами Голодной степи Узбекистана. Среди тех, кто в 1956 г. первым прибыл на голодностепскую целину, был и автор этих строк, бывший тогда начальником «Голодностепстроя» и заместителем Председателя Совета Министров УзССР. В развертывании наступления на целинные земли Голодной степи нам во многом помог уже накопленный тогда опыт освоения целины в Казахстане, которое осуществлялось под непосредственным руководством Л. И. Брежнева.

Мне, как ученому, посвятившему себя изучению производительных сил республики, книга Л. И. Брежнева «Целина» дорога и тем, что на ее страницах убедительно показана необходимость научно обоснованного подхода к решению крупномасштабных хозяйственных задач. В этой связи хочется привести слова Л. И. Брежнева о людях науки, внесших большой вклад в подъем казахстанской целины: «Если говорить о том, кто самым первым двинулся в бескрайние степи, то это были ученые, гидротехники, ботаники, землеустроители, агрономы. Их прежде всего хочется вспомнить добрым словом».

«Целина» Л. И. Брежнева вновь напоминает нам о том, что сегодня решение актуальных народнохозяйственных проблем возможно лишь коллективными усилиями ученых. «Современная экономика, политика, общественная жизнь настолько сложны, — пишет Л. И. Брежнев, — что подвластны лишь коллективному разуму».

Содержащиеся в книге глубокие мысли о единстве науки и практики, о необходимости находить в потоке рождающихся проблем главные, требующие первоочередного решения, дают нам, работникам СОПСа, верные ориентиры в наших комплексных исследованиях. Среди них особое место занимают разработка долговременных прогнозов развития и размещения производительных сил, определение основных направлений научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий в региональных условиях Узбекистана.

«Целина», как и предшествующие произведения Л. И. Брежнева, вдохновляют советских ученых на новые творческие поиски во имя дальнейшего процветания нашей великой Родины.

Член-корреспондент АН УзССР К. И. Лапкин. Освоение целинных земель в Казахстане, Узбекистане и других районах страны — одна из славных страниц в истории КПСС и прежде всего ее борьбы за неуклонный подъем социалистического сельского хозяйства. Героический

подвиг партии и народа по освоению обширных массивов целинных земель нашел глубоко и всестороннее отражение в новом произведении Л. И. Брежнева «Целина».

По существу именно в процессе освоения целины формировались научные основы аграрной политики партии, воплощенные затем в решениях мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС, развитые далее XXIII—XXV съездами партии и последующими Пленумами ее Центрального Комитета, в числе которых особо следует отметить июльский (1978 г.) Пленум ЦК КПСС.

Исключительно важное значение имеют глубоко раскрытые Л. И. Брежневым принципы комплексного подхода к освоению целины. На территории обширного региона, равного по площади всей Англии, надо было конкретно изучить природно-климатические условия, особенности почвы, провести землеустроительные работы, организовать планировку и строительство сотен колхозов с жилыми поселками, хозяйственными и культурно-бытовыми объектами, коммуникациями, обосновать размещение, размеры, специализацию и отраслевую структуру вновь создаваемых хозяйств, обеспечить их необходимой материально-технической базой, кадрами руководителей, специалистов, работников массовых профессий, для чего привлечь и разместить в совершенно необжитой степи сотни тысяч людей, организовать их в сплоченные коллективы, способные успешно решать поставленные перед ними сложнейшие задачи. И все это требовалось выполнить в крайне сжатые сроки, как подчеркивает Л. И. Брежнев, «не поочередно, а сразу, одновременно».

При этом решались не только хозяйственные, технико-экономические задачи, но и крупномасштабные проблемы социального, культурного характера, суть которых Л. И. Брежнев образно назвал «планированием человеческого счастья».

Л. И. Брежнев особо отмечает огромную роль в освоении целины фундаментальных и прикладных научных исследований. Наряду с комплексным изучением почв и других природных ресурсов, землеустройством, созданием производственной и социальной инфраструктуры большое значение имела разработка научно обоснованных систем земледелия с учетом региональных условий. Эти системы должны были представлять собой комплекс взаимосвязанных мероприятий по обработке почв, определению сроков посева, подбору районированных сортов, оптимальной структуры посевных площадей, агро- и зоотехники, развитию всех отраслей на индустриальной основе на базе интенсификации, углубленной зональной, межхозяйственной и внутривозрастной специализации и кооперации.

В этой связи новый труд Л. И. Брежнева имеет руководящее значение для определения направлений и методов научных исследований по дальнейшему совершенствованию систем земледелия на более высокой научно-технической основе, развитию и оптимизации отраслей агропромышленного комплекса, рациональному использованию и охране природных ресурсов. Сформулированные Л. И. Брежневым положения об оценке земельных ресурсов в связи с характером общественных отношений и достигнутым научно-техническим уровнем весьма ценны и должны быть использованы для завершения проводимых ныне во всех районах страны научных исследований природного потенциала и путей его рационального использования.

Целина стала лабораторией ценнейшего опыта социально-экономического развития крупных территориально-производственных комплексов. Этот опыт был учтен при разработке комплексных программ раз-

вятия Нечерноземья, строительства БАМ и т. д. Творческое использование его необходимо и при осуществлении планов развития Нижнеамударьинского, Қаршинского, Джизакского и иных производственно-территориальных комплексов Узбекистана, а также других среднеазиатских республик.

Член-корреспондент АН УзССР Р. Х. Аминова. О многом размышляем мы, историки, закрыв последнюю страницу книги Л. И. Брежнева «Целина». Перед нами оживают картины недавнего прошлого, исторически верный портрет эпохи, ее особенностей и трудностей, героическая эпопея целины.

Удивительно сочны и впечатляющи портреты людей, выписанные автором с глубоким знанием и большой любовью к тем, с кем вместе шел он в битву за большой казахстанский хлеб. «Эти люди,— пишет Л. И. Брежнев,— действительно совершили подвиг». Они выдержали все трудности и героическим штурмом овладели крепостью под названием «целина».

Произведение Л. И. Брежнева — удивительно органичный сплав глубокого анализа богатейшего опыта комплексного освоения целинных земель и живого, взволнованного рассказа о конкретных героях целины, в славных делах которых ярко проявились характер советского человека, его высокие нравственные качества, воспитанные нашей партией, социалистическим образом жизни.

Мне особенно хочется отметить замечательные образы женщин, стойко и мужественно преодолевавших все трудности целинной эпопеи. Это и старая коммунистка Евдокия Андреевна Зайчукова, которая вывела совхоз «Ижевский» из отстающих в число передовых; и молодые целинницы из совхоза «Мариновский» Раиса Емельянова, Александра Замчий и многие другие. «Семнадцать лет жизни,— пишет Л. И. Брежнев,— отдала Евдокия Андреевна новой, полюбившейся ей земле». И здесь же следует обобщающий вывод: «Такие люди — золотой фонд, гордость партии и народа».

Когда читаешь эти строки, сразу же вспоминаются подвиг Турсуной Ахуновой и ее последовательниц — «турсуноичи», славные дела тружениц целинных земель Узбекистана... Да, богат и прекрасен золотой фонд партии и народа!

Освоение огромных массивов целинных земель — одно из важнейших направлений современной аграрной политики партии. При этом она опирается на богатейший опыт социалистического преобразования и развития сельского хозяйства страны. Освоение целины стало важной составной частью этого бесценного опыта, значительно обогатило его, явилось могучим фактором дальнейшего подъема сельскохозяйственного производства. Опыт, накопленный на целине, в том числе на целинных землях Узбекистана, оказал благотворнейшее влияние на все колхозно-совхозное производство, способствовал подъему его на качественно новую ступень.

В этой связи надо сказать, что нам, историкам-аграрникам, предстоит еще многое сделать для глубокой и всесторонней разработки проблем, связанных с современной аграрной политикой партии, развитием социалистического сельского хозяйства, советского крестьянства, колхозно-совхозного села на нынешнем этапе зрелого социализма. И в этом деле ценнейшим методологическим руководством для нас служат книга Л. И. Брежнева «Целина», положения и выводы, содержащиеся в других произведениях, статьях, речах, докладах Л. И. Брежнева, особенно в его докладах на июльском и ноябрьском Пленумах ЦК КПСС 1978 г.

Директор Института истории партии при ЦК КПУз, член-корреспондент АН УзССР Э. Ю. Юсупов. В книге «Целина», так же как в «Малой земле» и «Возрождении», Л. И. Брежнев с присущей ему убедительностью дает наглядные примеры ведения партийно-политической и идеологической работы в различных условиях. Они содержат глубокие размышления о ее стиле, формах, методах, о средствах и направлениях дальнейшего повышения ее эффективности.

Говоря о новых методах организационно-партийной работы, которые приходилось тогда искать, Леонид Ильич замечает: «Вся деятельность партии на целине являла собой пример огромной новаторской и выдающейся по своим результатам эпопеи». Тогда главным было — опереться на коммунистов, которые вели за собой всю армию целинников. Партийные организации во главу угла своей деятельности ставили задачи воспитания человека, настойчиво ковали героический целинный характер.

Книга «Целина» — средоточие богатейшего опыта работы партийных организаций по воспитанию людей, мобилизации их на выполнение предначертаний партии. Это замечательная школа подлинно ленинского стиля партийной и государственной работы. Это, в первую очередь, единство слова и дела, теории и практики, научный, партийный подход к общественным явлениям, гармоничное сочетание революционного размаха с деловитостью, практичностью, тесная связь с массами и опора на них, коллективность руководства, личная инициатива и чувство нового.

Интересен рассказ Л. И. Брежнева об одном эпизоде тех дней. Когда Леонид Ильич прибыл в Атбасар, его стали звать в совхозы, на поля, чтобы порадовать урожаем. Однако «больно уж горячи были эти приглашения, а о местном пункте заготзерна — никто ни слова. Разумеется, мы решили начать именно с него. Кто-то остерег:

— Нельзя вам туда. Шоферы разорвут, ей богу! Машин скопилось тьма, по двое суток ждут разгрузки.

— Ну, это еще не страшно, — сказал я. — Вот были мы на станции Колутон, так там действительно беда: хлеба полно, а машин не хватает».

Подъехав к заготпункту, Л. И. Брежнев увидел сотни автомашин, груженых зерном. Его тотчас окружили шоферы, стали жаловаться; что простаивают сутками, ночуют в кабинах, негде перекусить, отмыться от пыли. В степи скопились горы зерна, они лежали под открытым небом, хлеб пропал.

Л. И. Брежнев обещал принять меры. Обдумав создавшееся положение, он предложил немедленно очистить огромный пустырь между приемным пунктом и станцией и ссыпать зерно на этой площадке. Это было единственно правильное решение, ибо оставить хлеб в глубинке — значит наверняка погубить его. Были приняты меры к вывозке зерна железнодорожными вагонами.

Этот эпизод наглядно говорит о том, что Л. И. Брежнев не был «кабинетным» руководителем, не боялся вникать в «мелочи». Он постоянно общался с народом, выезжал на места, видел своими глазами и успехи, и возникающие трудности, а если надо, — оперативно вмешивался, обязательно советуясь с людьми.

Л. И. Брежнев убедительно показывает, как на основе кажущихся «мелкими» фактов можно и нужно делать важные выводы.

Книга Л. И. Брежнева «Целина», как и другие его произведения, учит партийных, советских и хозяйственных работников искусству руко-

водить массами, настойчиво добиваться успешного выполнения намеченных задач.

Директор Института истории АН УзССР, доктор исторических наук М. А. Ахунова. Воспоминания Л. И. Брежнева о героической эпопее освоения казахстанской целины воскрешают в нашей памяти те славные и трудные дни, когда ленинская партия подняла наш народ на штурм целинных и залежных земель, которым предстояло стать крупнейшей житницей страны.

Для нас, историков, книга Л. И. Брежнева «Целина» имеет особо важное значение. Она глубоко и ярко отображает один из исторических этапов строительства коммунизма в нашей стране, одно из важных направлений современной аграрной политики КПСС. Замечательное произведение Леонида Ильича дает нам поучительный образец того, как надо анализировать и осмысливать исторические процессы социалистического и коммунистического строительства, как сочетать глубокое научное содержание и яркую форму в трудах по истории советского общества.

Исходя из положений и выводов, вытекающих из книги Л. И. Брежнева «Целина», нам следует еще раз внимательно продумать планы и направления нашей исследовательской работы, особенно по изучению и освещению истории общества развитого социализма. Прежде всего надо еще полнее и глубже раскрывать руководящую, направляющую и вдохновляющую роль КПСС в мобилизации трудящихся масс на решение грандиозных задач строительства коммунизма; ярче показывать ратные и трудовые подвиги советских людей, в том числе героизм освоителей целинных земель Узбекистана, наших славных хлопководов, сельских механизаторов; еще больше внимания уделить показу воспитанных партией замечательных качеств советских людей — патриотов-интернационалистов, самоотверженных тружеников, активных, сознательных строителей коммунизма. Нужны новые книги о славных делах наших женщин, молодежи города и села.

В книге «Целина» убедительно показана огромная роль широкого использования достижений науки и техники в освоении целины, подъеме сельского хозяйства, успешном осуществлении современной аграрной политики партии. Это напоминает нам о необходимости дальнейшей разработки истории рабочего класса и интеллигенции Советского Узбекистана, укрепления и развития ленинского Союза Серпа и Молота, органического соединения науки с производством, практикой коммунистического строительства.

На конкретном примере освоения целины Л. И. Брежнев подчеркивает, что решение хозяйственных задач теснейшим образом связано с проблемами социально-культурного развития общества. И нам надлежит усилить исследование процессов социального и культурного развития республики в ходе создания материально-технической базы коммунизма. Больше внимания надо уделять вопросам социально-культурного развития колхозно-совхозного села, культуры и быта сельского населения.

В книге Л. И. Брежнева «Целина» содержатся важнейшие положения по вопросам развития национальных отношений, взаимодействия национального и интернационального в условиях, когда в нашей стране сформировалась качественно новая историческая общность — многонациональный советский народ. Эти важнейшие проблемы также должны найти глубокое отражение в трудах наших историков.

Комплексное исследование и всестороннее освещение этих и иных актуальных проблем может быть обеспечено лишь на основе совмест-

ных творческих усилий историков и экономистов, философов и этнографов и представителей других отраслей общественных наук. И в этом важном деле путеводной звездой для нас будут произведения выдающегося деятеля ленинской партии и Советского государства, Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Леонида Ильича Брежнева.

Директор Института языка и литературы им. А. С. Пушкина АН УзССР, доктор филологических наук М. К. Кошчанов. На меня, как и на всех советских людей, книга Л. И. Брежнева «Целина» произвела колоссальное впечатление. В ней правдиво и проникновенно, глубоко научно и вместе с тем художественно-образно воссоздана картина великой битвы за целину.

В воспоминаниях Л. И. Брежнева с исключительной силой показан массовый героизм советских людей и вместе с тем ярко, с любовью обрисованы портреты героев целины. Раскрывая их индивидуальные черты, автор мастерски выявляет типическое, основное содержание характера советского человека — строителя коммунизма.

Перед взором читателя разворачивается крупномасштабным полотном вся героика целинной эпопеи, встают прекрасные образы советских людей, штурмующих целину по призыву партии и зову своих сердец.

«Целина» буквально проникнута духом героизма, овеяна высоким пафосом борьбы и созидания. Это — блестящий пример того, как надо писать о народе и для народа, о нашей замечательной советской действительности, о героике будней строителей коммунизма. Произведение Леонида Ильича зовет художников слова к более углубленному познанию жизни, широкому осмыслению жизненных фактов, умению выделить главные, существенные для художественного изображения стороны нашей действительности.

Л. И. Брежнев дает высокую оценку литературе и искусству, подчеркивает активную роль художественной интеллигенции в мобилизации творческих усилий освоителей целины. Вместе с тем он призывает деятелей литературы и искусства создавать новые высокохудожественные произведения о героизме советского народа, о подвиге целинников. «Разве величие и драматизм происходящего не волнует истинного художника?» — пишет Л. И. Брежнев. — Нас никто не поймет сейчас, не поймут и в будущем, если эта эпопея не будет ярко запечатлена для истории».

Как боевое задание художественной интеллигенции звучат слова Л. И. Брежнева: «Для деятелей литературы и искусства нет более интересной и вдохновляющей задачи, чем отображать подвиги народа, в том числе на целине».

Нет сомнения в том, что деятели литературы и искусства нашей страны, в том числе Узбекистана, с честью выполнят этот наказ и создадут новые замечательные произведения, воспевающие нашу социалистическую действительность, величие подвигов партии и народа в строительстве прекрасного будущего человечества — коммунизма.

Директор Ташкентской высшей партийной школы, кандидат исторических наук М. Х. Узакова. Исключительно важное значение новой книги Л. И. Брежнева «Целина» состоит в том, что в ней вышло, правдиво и убедительно показана руководящая роль Коммунистической партии, даны наглядные примеры партийно-политической работы. Она содержит глубокие размышления о стиле, формах, методах, средствах этой работы, направлениях дальнейшего повышения ее эффективности.

Для коммунистов, партийных работников звучат как наказ слова автора о том, что суть партийно-политической работы состоит «в том, чтобы сплотить огромную массу людей, вооружить их конкретной программой действий и ясным сознанием цели».

Умение работать с людьми — важнейшая черта партийного работника. Он должен отличаться простотой, требовательностью, умением и готовностью слушать, советовать, подходить к каждому делу творчески, давать простор инициативе масс. Эту школу партийного руководства и просто человеческого общения мы проходим, читая «Целину».

Автор «Целины» говорит о том, что надо бережно относиться к кадрам, правильно подбирать и воспитывать их на ответственных практических делах. Подчеркивая важность этой работы и теперь, Л. И. Брежнев указывает, что бережное отношение к кадрам, доверие им должны сопровождаться высокой партийной требовательностью и принципиальностью.

Мысли автора о характере, задачах, формах и методах партийной работы, о требованиях к руководителям, о ленинском стиле руководства имеют неограниченное значение в формировании всей кадровой политики, в том числе в организации учебно-воспитательной работы в партийных школах, институтах и курсах повышения квалификации партийных, советских и хозяйственных работников.

Суть дела состоит в том, чтобы не просто учить кадры теории, а и воспитывать умение самокритично оценивать свою деятельность, неустанно совершенствовать ее формы и методы, творчески подходить к решению экономических и политических задач, сочетать хозяйственную и воспитательную работу.

Книга «Целина» — ценнейший учебник партийной работы, к которому постоянно будут обращаться наши кадры, как обращается хлопкороб к живительному источнику, когда выращивает «белое золото» хлопковых полей.

Заместитель директора Института философии и права им. И. М. Мунинова АН УзССР, доктор философских наук О. П. Умурзакова. С большим волнением и интересом прочитала я книгу Л. И. Брежнева «Целина». Главное впечатление — это подлинный учебник жизни для всех поколений советских людей. Читая эту книгу, еще глубже проникаешься чувством гордости за нашу ленинскую партию, за советский народ, за наш социалистический образ жизни.

Л. И. Брежнев убедительно и ярко показал героизм советских людей, успешно преодолевших все трудности освоения целинных земель.

В тяжелой битве за целинный хлеб, за новую жизнь в казахстанских степях мужали и закалялись сотни тысяч людей. Как метко замечает Л. И. Брежнев, «люди растили хлеб на земле, земля — растила людей».

С глубоким волнением читая о героях-целинниках, мы видим в них возвышенные черты характера советского человека. Обобщая характерные черты психологии и поведения героя нашего времени, Л. И. Брежнев дает глубокое определение сущности подвига, героизма, сознания общественного долга, патриотизма и интернационализма советского человека. Очень хорошо раскрыты эстетика трудового подвига, красота труда советских людей. Эти положения имеют огромное методологическое значение для наших философов, социологов, специалистов по проблемам этики и формирования нового человека.

Исключительную важность представляют теоретические положения и практические выводы Л. И. Брежнева по вопросам соотношения труда и быта, национального и интернационального в традициях, культуре советских народов и другим важнейшим аспектам социалистического образа жизни. Особо следует отметить значимость положений Л. И. Брежнева о культуре быта села, о тесной взаимосвязи проблем хозяйственного и социально-культурного строительства.

Книга Л. И. Брежнева учит тому, как надо анализировать и философски обобщать конкретные исторические явления нашей социалистической действительности и делать из них научно обоснованные выводы, необходимые для практики, нацеленные на успешное решение актуальных задач строительства коммунизма.

Э. Л. ЗОЛОТАРЕВ, В. И. СОКОВНИН

К ПРОБЛЕМЕ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ УЗБЕКИСТАНА

Современная ситуация и прогноз развития производительных сил республики свидетельствуют о том, что научно-технический прогресс ведет ко все более интенсивному и широкому использованию природных богатств. Только в Узбекистане объем изъятия и переработки природных материалов составляет 1,5 млрд. т. В хозяйственный оборот вовлекаются все новые природные ресурсы и территории (более бедные руды, тяжелые в мелиоративном отношении земли пустынь, гор и предгорий и т. д.).

Процесс истощения природных богатств происходит наряду с ощутимым загрязнением окружающей среды. Это в первую очередь относится к воздушному и водному бассейнам. Строительство мощных тепловых электростанций, резкое увеличение транспортных средств приводят ко все большему загрязнению атмосферы вредными соединениями — окислами азота, серы, углеводородами, многие из которых имеют канцерогенный характер. Несмотря на строительство и ввод в эксплуатацию современных очистных сооружений, в поверхностные и подземные воды продолжается поступление значительного количества сточных вод, содержащих не только промышленные отходы, но и продукцию смыва с сельскохозяйственных полей — растворенные ядохимикаты и удобрения.

С ростом народонаселения и повышением его жизненного уровня значительно увеличивается количество бытовых отходов, особенно в городах. Угроза загрязнения окружающей среды резко возрастает и в связи с увеличением площадей карьеров, отвалов, отработок, образованием огромного количества строительного мусора и т. д. Все это выдвигает проблему рационального природопользования и охраны окружающей среды в число важнейших проблем. В результате все более значительные материальные ресурсы привлекаются к делу охраны природы, что определяет необходимость их эффективного использования.

Построение материально-технической базы коммунизма связано прежде всего с проблемой эффективности и качества использования тех или иных экономических возможностей и ресурсов. В сфере материального производства эта проблема заключается в бережном и рациональном использовании различных природных благ, прежде всего сырья, топлива, земли и воды, в охране и воспроизводстве биологических и других природных компонентов. Таким образом, проблема эффективности и качества применительно к использованию исходного природного сырья, выражается в организации системы рационального природопользования в отдельных регионах страны.

Как отметил Л. И. Брежнев на XXV съезде партии, «потребности страны в энергии и сырье непрерывно растут, а их производство обхо-

дится все дороже. Следовательно, чтобы не идти на чрезмерное увеличение капиталовложений, надо добиваться более рационального использования ресурсов, в том числе за счет снижения материалоемкости продукции, применения более дешевых и эффективных материалов, а также экономного их расходования».

В соответствии с этим назрела необходимость составления комплексного плана развития производительных сил и природопользования, сочетающегося с мероприятиями по охране окружающей среды. В нем должен быть предусмотрен соответствующий хозяйственный механизм, основанный на экономической оценке природных ресурсов, включении их на баланс производства, установлении платности природопользования, хозрасчете, мерах материального стимулирования природоохраняемых мероприятий в сочетании со строгой и неотвратимой ответственностью за нарушение установленных норм природопользования.

За последние годы утверждается точка зрения, что охрана и воспроизводство природных богатств не есть некая самодовлеющая система мероприятий, призванная «отгородить» производство от природы или во всяком случае максимально устранить «вредные» влияния хозяйства на природу. Сейчас сфера охраны и воспроизводства природных ресурсов все больше сливается со сферой производства материальных благ, становясь ее составной органической частью.

XXV съезд КПСС уделил особое внимание проблеме выделения сферы охраны и воспроизводства природных ресурсов в самостоятельную народнохозяйственную отрасль. В настоящее время природоохраняемые мероприятия планируются наравне с другими народнохозяйственными показателями; на эти цели только в X пятилетке ассигновано 11 млрд. руб., а общие расходы на охрану окружающей среды, включая специальные отраслевые мероприятия по предотвращению вредных выбросов, достигнут в целом по стране 30—35 млрд. руб. Чтобы с наибольшей отдачей использовать эти колоссальные затраты, надо четко выяснить, в каких природоохраняемых мероприятиях прежде всего нуждается тот или иной регион, какие хозяйственные выбросы представляют для него наибольшую угрозу. В этой связи настоятельно необходима разработка методики оценки возможных последствий влияния выбросов загрязняющих производств на окружающую среду, прогнозирования общего количества этих выбросов на близкую и отдаленную перспективу, стратегии регионального планирования природоохраняемых мероприятий с определением их экономической эффективности и очередности.

Подобная работа особенно актуальна для многих территориально-производственных комплексов Узбекистана, как Ангрен-Алмалыкский, Нижнеамударьинский, Ферганский и другие, т. е. регионов, отличающихся наиболее интенсивным развитием производительных сил и их влиянием на окружающую среду как в настоящее время, так и на перспективу. Любому из этих регионов присуща своя специфика проблем природопользования. Если для Ферганской долины наиболее острой является проблема предотвращения загрязнения гидросферы и биосферы ядохимикатами и удобрениями в связи с их интенсивным использованием в сельском хозяйстве этой густонаселенной сельскохозяйственной территории, а в Ангрен-Алмалыкском горнопромышленном районе наиболее актуально предотвращение загрязнения окружающей среды выбросами промышленных предприятий АГМК, Ангренской ГРЭС и др., то для низовьев Амударьи первоочередное значение имеют экономические и социальные последствия высыхания Аральского моря.

Такие проработки ведутся в настоящее время СОПСом АН УзССР в сотрудничестве с другими республиканскими и общесоюзными научно-исследовательскими организациями.

Рациональное природопользование и охрана окружающей среды от загрязнения являются прежде всего региональной проблемой, успешное решение которой возможно лишь при комплексном, территориально-целостном подходе к изучаемым объектам, будь то отдельные отрасли производства или основные природные среды — атмосфера, гидросфера, биосфера.

При этом имеется в виду не только то, что в Узбекистане или какой-либо его части (например, Ферганской долине) условия природопользования и охраны окружающей среды будут совершенно иными, чем, скажем, в Прибалтике, а отсюда разный инструментарий и подход к решению поставленной задачи. Речь идет главным образом о том, что широко распространенный в настоящее время анализ воздействия хозяйства на окружающую среду идет в отраслевом направлении — через воздействие той или иной отрасли на окружающую среду (чаще всего — лишь на ее отдельные компоненты). Такой подход, как нам представляется, допустим и целесообразен лишь на начальной стадии исследования, когда требуется выявить, как воздействует конкретное производство, например тепловая электростанция, на качество прилегающей воздушной среды.

На последующем этапе возникает необходимость проанализировать влияние этого производства уже на весь природный комплекс исследуемого региона, т. е. на почвы, воды, атмосферу, растительность и т. д. И, наконец, необходимо оценить в целом влияние производственного комплекса данной территории на весь ее природный комплекс. Другими словами, всестороннему анализу должен быть подвергнут весь процесс взаимовлияния хозяйства и природы на четко ограниченной площади того или иного территориально-производственного комплекса.

Конечно, при таком анализе должны учитываться и фоновые эффекты от воздействия определенных территориально-производственных комплексов (ТПК). Так, мощная ТЭЦ, находящаяся в десятках километров от изучаемого ТПК, будет вносить в его окружающую среду довольно существенную лепту загрязнителей, быть может, даже большую, чем поступающую от менее крупной станции, лежащей в пределах этого региона. Требуют учета и «ответные» поступления загрязнителей от «нашего» ТПК в другие регионы.

Действительно, влияние хозяйственных факторов на окружающую среду отнюдь не всегда ограничивается конкретными территориями. Чаще всего оно распространяется далеко за пределы этих территорий, причем их влияние проявляется иногда не прямо и не однозначно, с большим или меньшим разрывом во времени. Взять, например, низовья Амударьи. Этот регион является естественным приемником всех загрязняющих веществ, смываемых водой Амударьи с подкомандных территорий, начиная от Афганистана, Таджикистана, Туркмении, Каршинской степи и кончая Хорезмом, Ташаузом и Каракалпакией.

Таким образом, при выявлении общего количества и концентрации загрязнителей на данной территории логично определение балансового метода — искомая величина будет получена за счет учета накопления загрязнителей от собственных источников плюс поступление их в регион за счет природной циркуляции (через атмосферу, воду и т. д.) из сопредельных районов и минус их отток в результате той же циркуляции вовне.

Ввиду сложности решения этих вопросов на первом этапе, на наш взгляд, задача и методические предпосылки исследования должны заключаться в учете выбросов и их влияния только в пределах изучаемого ТПК. Остальные фоновые загрязнители могут быть на данном этапе вынесены за скобки настоящего исследования, тем более, что их количество и качество могут быть условно приравнены к таким же выносам из изучаемого ТПК на окружающие районы и тем самым как бы взаимно нейтрализованы.

Таким образом, как и любая другая модель, модель изучаемого ТПК с его набором отраслей, предприятий и компонентами окружающей среды с их взаимосвязями и взаимовлиянием должна быть в разумных пределах упрощена. Однако это вовсе не означает, что прогноз на данный ТПК должен иметь низкую степень достоверности. Следует по возможности максимально учесть все тенденции и факторы, улавливаемые уже существующей системой мониторинга окружающей среды.

Разработка принципиальных основ методики и системы показателей комплексных территориально-отраслевых исследований использования природных ресурсов и загрязнения окружающей среды должна несомненно опираться на регионально-экономические предпосылки, т. е. конечная цель данного исследования — выявление и обоснование нормативных (удельных) и предельно допустимых показателей хозяйственных нагрузок на окружающую среду с их экономической оценкой. Другими словами, необходимо определить, какие выбросы и в каком количестве производит то или иное предприятие в окружающую среду искомого ТПК.

Здесь мы имеем дело не столько с региональным, сколько с отраслевым исследованием. Оно не представляет особых трудностей и является необходимой предпосылкой проведения региональных комплексных исследований. Необходимо также определить, какие очистные сооружения и технологию имеет это предприятие для предотвращения загрязнения окружающей среды, объем капиталовложений на эти цели и их эффективность.

После того, как будут выявлены выбросы по всем предприятиям всех отраслей изучаемого ТПК и хорошо наблюдаемые природные, социальные и экономические эффекты от их воздействия, откроется возможность оценки влияния всей суммы загрязнителей на окружающую среду изучаемой территории. Это будет не просто арифметическое сложение одних и тех же загрязнителей, выбрасываемых в данном ТПК разными отраслями, а гораздо более тщательный региональный анализ возможного распределения отдельных загрязнителей и их набора сначала от источника загрязнения на ближайшую площадь (условно назовем такое распространение точечным характером загрязнения).

Естественно, по мере удаления загрязнителя от источника его концентрация будет уменьшаться, но зато могут добавляться новые загрязнители от других источников. От точечного загрязнения каждого предприятия можно перейти к анализу площадного — локального загрязнения суммой всех предприятий небольшой локальной территории (промузла). Простое сложение аналогичных загрязнителей по данному промузлу даст возможность выявить степень потенциальной угрозы загрязнения локального участка и его природной среды. В зависимости от распространения этих загрязнителей на более обширную территорию, условий проветривания местности и способности среды к самоочищению эта потенциальная угроза может быть в той или иной степени ослаблена.

Для выявления степени загрязненности окружающей среды того или иного ТПК, на наш взгляд, целесообразно рассчитать удельные показатели загрязнения на единицу площади, единицу выпускаемой продукции, единицу объема загрязненного природного ресурса (воздуха нижней части атмосферы — тропосферы, воды и т. д.) на трех уровнях: в районе точечного загрязнения — сфере наиболее активного действия предприятия-загрязнителя, в районе площадного — локального загрязнения — на территории промузла и, наконец, по всей площади ТПК.

В рассматриваемой нами модели загрязнения ТПК зона активного точечного загрязнения очерчивается условно радиусом 5 км, площадного — локального загрязнения — 10—15 км и регионального — на всю площадь ТПК. При этом (также условно) считается, что загрязненность воздуха, воды, почвы и т. д. происходит в основном равномерно. Рассчитать удельные показатели на эту площадь, на наш взгляд, не составит особого труда. Они, очевидно, позволят достаточно точно сказать, превышены или не превышены уровни предельно допустимых концентраций загрязнителей на данной территории ТПК, сколь велика потенциальная угроза ее загрязнения с учетом эмиссии загрязняющих веществ по всему региону и, наконец, какова общая «загрязняющая нагрузка» на окружающую среду (и экосистему, в частности) изучаемого ТПК.

В процессе выявления степени и уровня загрязненности ТПК очень важно установить удельный вес каждой конкретной отрасли — крупного предприятия в общем загрязнении окружающей среды. Такой анализ позволит определить балл или класс опасности каждой отрасли по выбросам.

Путем определения таких баллов и удельных показателей можно, на наш взгляд, сравнивать те или иные регионы по степени загрязненности, а также сказать, какая степень загрязненности ожидается на перспективу. Вместе с тем в дальнейшем можно будет рассчитать, какие затраты необходимы для того, чтобы снизить загрязненность ТПК, привести ее к норме, т. е. появится возможность исчисления экономических нормативных показателей. Конечным результатом такого выявления соотношения отраслей и их «класса» загрязняющей способности (естественно, с учетом соответствующих технологических схем) будет отработка методики прогнозирования оптимальной структуры отраслей хозяйства на территории ТПК, с учетом их предельно допустимых экологических нагрузок на окружающую среду. Это будет способствовать, как отмечает акад. Н. П. Федоренко, обособлению таких требований к развитию производства, научно-техническому прогрессу и ресурсному обеспечению природоохранных мероприятий, которые «позволили бы достичь нормативного состояния природной среды одновременно и в увязке с другими конечными целями социально-экономического развития в прогнозируемый период».

В подобной ситуации разрозненные (даже весьма эффективные) мероприятия в рамках природопользования по отдельным отраслям уже не смогут обеспечить полноценную охрану окружающей среды республики. Поэтому назрела необходимость разработки оптимальной общереспубликанской системы воспроизводства и охраны природных ресурсов, позволяющей использовать выделенные ассигнования с максимальным эффектом. Для этого надо прежде всего составить широкую комплексную программу межотраслевых исследований с привлечением специалистов и ученых различного профиля, работающих в области охраны природы и рационализации природопользования.

Система природопользования и охраны окружающей среды должна строиться с обязательным учетом региональных особенностей республики. Прежде всего необходимо в перспективный период создать чрезвычайно гибкую, отлаженную во всех звеньях (научном, организационном, технологическом, экономическом и др.), скоординированную в едином центре систему управления охраны окружающей среды густонаселенных, оазисных районов республики, где необычайно интенсивный во времени и пространстве процесс освоения природных богатств (земельных, водных, биологических, минерально-сырьевых и др.) сопровождается высокими темпами роста народонаселения, что создает ряд нежелательных побочных эффектов, связанных с усилением урбанизации. Эти процессы происходят в условиях засушливого и резкоконтинентального климата, ограниченности водных ресурсов, тяжелых мелиоративных условий почв, сильной разреженности растительного покрова.

С другой стороны, подвергающиеся все более активному освоению геоэкологические системы горно-предгорной и пустынной зон республики, имеющие сравнительно небольшой набор природных компонентов и довольно слабые связи между ними, а потому находящиеся в весьма неустойчивом состоянии, особенно сильно нуждаются в организации специфической системы управления природопользования и охраны природы.

Общереспубликанская система охраны и воспроизводства природных ресурсов может быть эффективной лишь при ее дифференциации на региональные подсистемы, учитывающие специфику отдельных природно-экономических районов — Ташкент-Чирчикского, Ангрен-Алмалыкского, Ферганского, Голодностепского, Каршинского, Нижнеамударьинского и др. Таковы основные принципы современной организации системы рационального природопользования и охраны окружающей среды.

Осуществления такой системы в полном объеме не следует ожидать в ближайшее время. Она может быть реализована поэтапно, с определенной последовательностью во времени, с учетом сложности стоящих задач и величины материальных затрат.

В первую очередь должны быть проведены научные исследования и практические работы по предотвращению дальнейшего загрязнения окружающей среды и доведению ее параметров до такого состояния, при котором концентрация вредных веществ не превышала бы предельно допустимый уровень. В этой связи необходимо создать систему учета, сбора и обработки информации о состоянии природных ресурсов, выявить на этой основе потребности в капиталовложениях экологического назначения и разработать методику оценки их эффективности.

Промышленные предприятия со старой технологией должны быть оборудованы эффективными очистными сооружениями, не допускающими превышения ПДК. Вместе с тем постепенно должны вводиться предприятия на основе маловодной и безводной технологии, замкнутого цикла, а вредные для человека производства переводиться за черту жилого строительства. Существующие водоемкие, энергоемкие, металлоемкие производства должны изыскивать технологические и другие резервы по уменьшению удельного расхода воды, сырья и топлива. Таким образом, воспроизводство и охрана окружающей природной среды должны превратиться в особую отрасль, равноценную другим народнохозяйственным отраслям, со своими особенностями и задачами.

В свою очередь, более широкая сфера производственной деятельности — природопользования в целом, охватывающая хозяйственно-ведом-

ственной системой управления, также должна претерпеть определенные изменения. В частности, необходима переориентация производства с принципа хозяйственной деятельности, основанного на получении максимального экономического эффекта для данного предприятия, на принцип получения оптимального эколого-экономического эффекта. В этой связи настоятельно необходим постепенный переход предприятий от технологии, базирующейся на очистке вредных выбросов и стоков на конечной стадии производства, к технологии, исключающей само возникновение загрязнителей окружающей среды (замкнутые циклы, водооборот и др.). Отходы, возникающие после такого производства, должны быть либо совершенно безвредными для природы и человека, либо полностью утилизироваться последующим производством.

Иными словами, хозяйственная деятельность не только не должна резко нарушать круговорот веществ в биосфере, но и сама в какой-то мере его моделировать, т. е. важной задачей предстоящего периода является все большее развитие комплекса производств, максимально эффективно использующих исходное сырье и максимально полно утилизирующих все производственные отходы. В этой связи необходима разработка региональных схем природопользования по отдельным территориально-производственным комплексам республики. В этих схемах должно найти свое отражение обоснование развития экологически правильного и экономически оправданного, с точки зрения народнохозяйственных задач республики, комплекса отраслей, суммарные выбросы которых в окружающую среду не превышали бы допустимые параметры.

Решение поставленных задач требует разработки и осуществления комплекса необходимых организационно-технических мероприятий с выделением соответствующих капиталовложений целевого назначения.

Э. Л. Золотарев, В. И. Соковнин

**ЎЗБЕКИСТОННИНГ ТАБИАТ РЕСУРСЛАРИДАН ОҚИЛОНА ФОЙДАЛАНИШ
ВА ҚҰРИҚЛАШ**

Мақола табиат ресурсларидан оқилонга фойдаланиш ва атроф муҳитни ифлосланишдан (айниқса саноат чиқиндиларидан) сақлашниқ баъзи аспектилари комплекс системасини яратишга бағишланган.

Л. А. АХМЕТОВ

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФОНДОВ АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

На современном этапе развития экономики нашей страны важнейшее значение обрела проблема повышения эффективности использования основных производственных фондов (ОПФ), стоимость которых достигла почти 980 млрд. руб. Только в 1977 г. в народном хозяйстве СССР было введено в строй ОПФ на общую сумму около 110 млрд. руб.

Большой удельный вес в совокупной стоимости ОПФ народного хозяйства страны занимают ОПФ транспорта, в том числе автомобильного транспорта общего пользования, что обуславливает необходимость всемерного повышения эффективности их использования.

Л. И. Брежнев, подчеркивая значение транспорта, говорил на XVIII съезде ВЛКСМ: «Каковы же сегодня решающие участки борьбы за эффективность и качество в нашем народном хозяйстве? Их несколько, но в первую очередь я бы вновь назвал капитальное строительство и транспорт»¹.

В нашей республике стоимость ОПФ автомобильного транспорта общего пользования возросла с 167,4 млн. руб. в 1970 г. до 374,1 млн. руб. в 1977 г.

Располагая столь значительным производственным потенциалом, Министерство автомобильного транспорта УзССР разработало и внедрило ряд рассчитанных на длительную перспективу высокоэффективных мероприятий по укреплению производственно-технической базы и укрупнению автотранспортных предприятий, широкому использованию достижений научно-технического прогресса, совершенствованию технологии технического обслуживания и текущего ремонта подвижного состава, внедрению в работу автотранспортных предприятий прогрессивных форм и методов организации и управления перевозочным процессом, совершенствованию системы управления отраслью, широкому развитию социалистического соревнования.

В результате реализации этих и других мероприятий только за два с половиной года десятой пятилетки в целом по Министерству перевезено сверх плана около 17 млн. т народнохозяйственных грузов и более 84,4 млн. пассажиров, реализовано сверхплановой промышленной продукции более чем на 2 млн. руб., оказано транспортно-бытовых услуг населению более чем на 1 млн. руб. и от всех видов деятельности получено 28,5 млн. руб. сверхплановой прибыли.

Достигнутые результаты являют собой закономерное следствие стабильного улучшения деятельности подразделений отрасли в целом в течение девятой и десятой пятилеток по повышению всех технико-экономических и эксплуатационных показателей.

¹ «Правда», 1978 г., 25 апреля.

Как показывает анализ, в 1977 г. по сравнению с 1970 г. коэффициент использования парка грузовых автомобилей вырос на 11,37%, автобусов — на 7,13%, коэффициент использования пробега — на 6,49%, время работы грузовых автомобилей в течение суток — на 5,37%, выработка на одну списочную автомашину (т) — на 56,86%, в тонно-километрах — на 72,2%, выработка на одно пассажиро-место (в пассажиро-километрах) — на 12,14%, доходы (руб.) на одну списочную автотонну — на 32,29%, на одно пассажиро-место — на 36,06%.

Таким образом, в течение последних восьми лет в республике наметилась четкая тенденция резкого улучшения работы автомобильного транспорта общего пользования. Однако повышение эффективности использования ОПФ не всегда соответствовало росту стоимости вводимых фондов. Так, фондоотдача на один рубль стоимости ОПФ с 1,85 руб. в 1970 г. снизилась до 1,52 руб. в 1976 г., а рентабельность — соответственно с 43,3 до 35,3%.

Это объясняется прежде всего тем, что все эти годы осуществлялся крайне необходимый процесс формирования материально-технической базы автотранспортных предприятий. Поэтому темп введения в строй весьма значительных по стоимости ОПФ существенно опережал темп их производственного освоения.

Одновременно следует отметить специфику работы отрасли, выражающуюся в том, что здесь практически не требуется затрат времени на освоение мощностей подвижного состава. Но, как и на любом производстве, затрачивается немало времени на освоение проектных мощностей, вводимых в строй весьма значительных по стоимости (около 40%) пассивных фондов, что сдерживает рост рентабельности и фондоотдачи. Этот процесс носит неизбежный и вместе с тем — временный характер, ибо по мере достижения проектной мощности пассивными фондами возрастают и показатели, характеризующие эффективность использования ОПФ. Так, в 1977 г. общая рентабельность по сравнению с 1976 г. возросла на 9,2% и достигла 38,55%, а фондоотдача — на 5,3% и достигла 1,60 руб. Итак, в обеспечении неуклонного повышения эффективности использования ОПФ автомобильного транспорта решающую роль играет сокращение сроков ввода и освоения проектных мощностей пассивных фондов.

Немаловажное значение для повышения эффективности использования ОПФ имеет оптимизация их структуры. В отличие от промышленности, на автотранспорте многое зависит от удельного веса пассивных фондов, ибо чрезмерное возрастание удельного веса активных фондов чревато серьезными негативными последствиями. Проведенные исследования и опыт работы передовых автотранспортных предприятий объединений страны, в том числе УзССР, показывают, что оптимальный уровень соотношений в структуре ОПФ достигается при удельном весе стоимости активной части в пределах 52—58%, а пассивной части — в пределах 42—48% их совокупной стоимости.

Колесание этих показателей на автотранспортных предприятиях зависит от ряда факторов. Имеющиеся статистические данные и опыт свидетельствуют о том, что достижение указанных пропорций в структуре ОПФ автотранспортных предприятий и объединений обеспечивает стабильное и долговременное возрастание всех количественных и качественных технико-экономических и эксплуатационных показателей.

Так, в рассматриваемый период перелом в улучшении использования ОПФ автотранспорта общего пользования произошел благодаря принятым Министерством автомобильного транспорта республики дей-

ственным мерам по укреплению материально-технической базы предприятий, в результате чего удельный вес стоимости пассивных фондов приблизился к 40% их совокупной стоимости. Примером того, как удовлетворительная материально-техническая база позволяет в течение продолжительного времени добиваться высоких технико-экономических и финансовых показателей, может служить успешная работа таких предприятий, как Ташкентский автокомбинат № 3, автопредприятие № 56, автокомбинат № 2 (осуществляющий таксомоторные перевозки), ряд автобусно-таксомоторных парков столичной и других областей республики.

Снижению фондоотдачи и рентабельности способствовал также резкий рост стоимости вновь поступающего подвижного состава, что неизбежно вело к диспропорции в соотношениях стоимостей активной и пассивной частей ОПФ. Темп прироста стоимости вновь поступающих подвижного состава и оборудования существенно превалирует над темпом прироста их производительности, что особенно ощутимо скажется в перспективе, при поступлении дорогостоящих автомобилей семейства КамАЗ. Это наглядно видно, например, при сравнении стоимостей примерно одинаковых по грузоподъемности и производительности автомобилей семейства МАЗ и КамАЗ.

Так, стоимость самосвала МАЗ-503А составляет 6250 руб., а равно ему по грузоподъемности (8 т) самосвала КамАЗ-5511—19 980 руб. Автомобиль-тягач МАЗ-504В с 14-тонным полуприцепом МАЗ-5245 стоит 7700 руб., а автомобиль-тягач КамАЗ-5410 грузоподъемностью 14—15 т—16 632 руб. Вполне понятно, что повышение производительности автомобилей семейства КамАЗ в сравнении с аналогичными по грузоподъемности автомобилями семейства МАЗ в первом случае в 3, а во втором — в 2,2 раза — весьма проблематично.

Автомобили семейства МАЗ являются одними из самых лучших отечественных модификаций по всем своим технико-экономическим и эксплуатационным параметрам, и в перспективе, очевидно, следует наращивать выпуск именно этих автомобилей. Дальнейшее повышение эффективности использования ОПФ требует разработки и внедрения мероприятий по повышению производительности вновь поступающего подвижного состава.

Первостепенное значение имеет упрочение материально-технической базы автотранспортных предприятий и объединений. Хотя принятые в последние годы энергичные меры позволили значительно улучшить оснащенность предприятий и объединений, обеспеченность пассивными фондами в расчете на один списочный автомобиль все еще ниже нормативной.

Немаловажно и повышение эффективности использования пассивной части ОПФ, в первую очередь станочного, гаражного и других видов оборудования, машин, инструмента и средств механизации, при проведении технического обслуживания и ремонта подвижного состава. Надо обеспечить полноценную загрузку этих видов фондов и производительно использовать их в 2—3 смены, а также в субботние и воскресные дни.

Важный фактор повышения эффективности использования ОПФ—концентрация производства, укрупнение автотранспортных предприятий. В 1971—1976 гг. в целом по отрасли укрупнены 22 АТП и два автотреста, а в г. Ургенче создано производственное объединение пассажирских перевозок. Разрабатываются мероприятия по переводу автотрестов на двухзвенную систему управления. НПО «Узавтотранстехника» разработаны необходимые материалы по созданию двух терри-

торнальных автотранспортных управлений на базе Ташгоравтотреста централизованных грузовых перевозок и Андижанского областотреста. Намечается разработка генеральной схемы совершенствования управления и развития данной отрасли на перспективу.

В решениях XXV съезда КПСС было указано на необходимость увеличения времени работы грузовых автомобилей в течение суток. Это весьма актуальная задача. Ныне грузовые автомобили в автотранспорте общего пользования республики используются менее 10 часов в сутки, а автобусы — менее 12 часов.

При неуклонном улучшении всех технико-экономических и эксплуатационных показателей по Министерству за рассматриваемый период единственным показателем, имеющим тенденцию к понижению, остается время работы автобусов в течение суток, уровень которого снизился до 96,74% в 1977 г. по сравнению с 1970 г.

Хотя по грузовым автомобилям этот показатель имеет некоторую тенденцию к росту, надо в первую очередь отметить недопустимо низкое использование грузовых автомобилей в субботние и воскресные дни. Увеличение продолжительности использования грузовых автомобилей хотя бы до 11—12, а автобусов — до 13—14 часов в сутки и эффективная организация производительного использования грузовых автомобилей, особенно в междугородном сообщении, во все дни недели позволят заметно поднять рентабельность и фондоотдачу по предприятиям, объединениям и отрасли в целом.

В этом деле многое зависит от грузоотдателей и грузополучателей, организации погрузочно-разгрузочных работ в 2—3 смены и в субботние и воскресные дни. Весьма эффективным явится создание баз или колонн механизации. В этой связи отделом грузовых перевозок НПО «Узавтотранстехника» будут выполнены необходимые разработки по созданию колонны механизации в Ташгоравтотресте централизованных грузовых перевозок. В перспективе такие колонны следует, по мере созрвания необходимых условий, создавать во всех областных центрах и крупных грузообразующих и грузопоглощающих пунктах республики.

В речи на XVIII съезде ВЛКСМ Л. И. Брежнев указывал: «Одна из важнейших примет сегодняшнего дня нашей Родины — борьба за эффективность и качество. Это — не временная кампания. Это — курс партии, взятый, как говорится, всерьез и надолго. В этом не только ключевая задача текущей пятилетки, но и определяющий фактор нашего экономического и социального развития на многие годы вперед»².

В нашей отрасли в последние годы остро стоит вопрос повышения эффективности и качества выполняемых перевозок, обеспечения их ритмичности, доставки грузов строго в установленные сроки, без их порчи и потерь.

В повышении эффективности и качества перевозок большую роль призвана сыграть комплексная система управления качеством перевозок, внедрявшаяся НПО «Узавтотранстехника» в 1978 г. на автотранспортном предприятии № 145, а с 1979 г. — в ряде других автотранспортных предприятий.

Крупный резерв улучшения использования ОПФ — сокращение порожних пробегов автомобилей. Однако было бы неправильным добиваться только роста абсолютной величины коэффициента использования пробега автомобилей в ущерб другим технико-экономическим показателям, как это еще практикуется в ряде автотранспортных

² «Правда», 1978 г., 26 апреля.

предприятий. Повышение коэффициента использования пробега автомобилей должно сопровождаться достижением наивысшей производительности подвижного состава, иначе высокая величина этого показателя скроет отрицательные моменты в организации перевозочного процесса и прежде всего сверхнормативные непроизводительные простои, удлинение сроков обрачиваемости автомобилей и доставки грузов и т. д.

В сокращении порожних пробегов автомобилей важная роль принадлежит дальнейшему увеличению объемов и совершенствованию организации междугородних перевозок. Автотранспортными предприятиями Министерства в течение десятой пятилетки будет обеспечена перевозка 9055 тыс. т грузов в централизованном (регулярном) междугородном сообщении, при этом прирост перевозок в 1980 г. по сравнению с 1975 г. составит 63,3%. В течение текущей пятилетки предусмотрено загрузить в полутном направлении 787 тыс. автомобилей, которые должны перевезти 6346 тыс. т грузов, для чего предусмотрено создать дополнительно 25 контрольно-диспетчерских постов. Реализация этих и других эффективных мероприятий позволила уже за первые 2,5 года десятой пятилетки увеличить объем междугородних централизованных перевозок на 61,8%, что значительно выше плановых показателей.

Повышению эффективности использования ОПФ автомобильного транспорта общего пользования республики во многом способствуют увеличение межремонтных пробегов автомобилей, развитие социалистического соревнования за экономию горючего, запасных частей, автошин и увеличение пробега автомобилей без капитального ремонта. Основные положения этого вида социалистического соревнования были разработаны несколько лет назад специалистами научно-производственного объединения «Узавтотранстехника».

Зародившееся на нескольких автопредприятиях Министерства социалистическое соревнование за экономию горючего, запасных частей, автошин и увеличение межремонтных пробегов автомобилей уже в 1977 г. охватило 123 автопредприятия, около 20 тыс. водителей. Коллективы Янгиюльского АТП Ташоблавтотреста пассажирских перевозок, Андижанской автоколонны № 2508 Андижанского облавтотреста, Шахрисабзского автопредприятия № 35 Кашкадарьинского облавтотреста, Ташкентской автоколонны № 2521 и автопредприятия № 103 Ташгоравтотреста централизованных перевозок признаны победителями соцсоревнования за 1977 г. по отрасли и им присуждены классные места.

В. И. Ленин, ставя успех экономической работы в зависимость от личной заинтересованности каждого труженика в решении конкретных производственных задач, учил: «Не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете потрудитесь построить сначала прочные мостки, ведущие... к социализму, иначе вы не подойдете к коммунизму, иначе вы не поведете десятки и десятки миллионов людей к коммунизму»³. И практика развития массового социалистического соревнования убедительно подтверждает правоту этих ленинских указаний.

На предприятиях, в объединениях и организациях Министерства автомобильного транспорта УзССР зародились и получили массовое распространение многие начинания и инициативы, позволяющие эффек-

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 151.

тивно и качественно организовывать повседневную работу, добиваться лучшего использования ОПФ.

В системе Министерства около 400 водителей обязались в десятой пятилетке выполнить два пятилетних плана, 2662 бригады борются за звание «Лучшая бригада квартала, года, пятилетки», 140 предприятий и 1960 бригад участвуют в социалистическом соревновании под девизом «Работать высокопроизводительно, без травм и аварий». Около 85% работников отрасли участвуют в соревновании за коммунистическое отношение к труду, причем 896 бригад, охватывающих свыше 14 тыс. человек, уже удостоены высокого звания «Бригада коммунистического труда», а 6914 человек — звания «Ударник коммунистического труда».

Строгое соблюдение амортизационных сроков эксплуатации ОПФ, особенно подвижного состава, проведение широкого круга мероприятий по сокращению текучести кадров и созданию постоянного высококвалифицированного контингента работающих, действенное внедрение достижений научно-технического прогресса, эффективная организация централизованных перевозок грузов, специализация перевозок, неуклонное увеличение объема перевозок в контейнерах, пакетах и поддонах, широкое внедрение бригадного подряда, всемерное распространение достижений и починов передовиков и новаторов производства и проведение иных действенных мероприятий — таковы реальные пути дальнейшего повышения эффективности использования ОПФ автомобильного транспорта — одного из важнейших звеньев экономики общества развитого социализма.

Л. А. Ахметов

**АВТОМОБИЛЬ ТРАНСПОРТИ САНОАТИНИНГ АСОСИЯ ФОНДЛАРИДАН
Фойдаланиш ЭФФЕКТИВЛИГИНИ ОШИРИШНИНГ АКТУАЛ МАСАЛАЛАРИ**

Мақолада КПСС XXV съезди қарорлари асосида халқ хўжалигининг тез суръатлар билан ривожланаётган автомобиль транспорти ишлаб чиқариш фондларидан эффектив фойдаланишнинг актуал масалари ёритилган.

В. М. ШЕПЕЛЕВ

**ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРИРОДЕ ЗАТРАТ НА ОСВОЕНИЕ
ПРОИЗВОДСТВА НОВОЙ ТЕХНИКИ**

Освоение производства новой техники — одна из важнейших предпосылок технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. Научно-техническая революция диктует необходимость «совершенствования планирования и экономического стимулирования с тем, чтобы создать условия, которые в полной мере способствовали бы скорейшему прохождению идей по всей цепи — от изобретения до массового производства, ставили надежный экономический заслон выпуску устаревшей продукции»¹.

Освоение производства новой техники требует особых целенаправленных трудовых и материальных издержек. Как отмечал К. Маркс, «издержки, которых требует ведение предприятия, применяющего впервые новые изобретения, всегда значительно больше, чем издержки более поздних предприятий»².

Издержки освоения производства новой техники совместно с затратами предприятий — потребителей этой техники составляют народнохозяйственные издержки технического прогресса. Расходы на освоение производства новой техники мы рассматриваем как производственные затраты, поскольку результат освоения выступает в виде промышленного продукта, обладающего определенной потребительной стоимостью. Как и всякие производственные расходы, издержки освоения производства новой техники состоят из живого труда и текущих расходов на сырье и материалы, содержание и эксплуатацию основных фондов и т. д. Так, на этапе научно-исследовательских работ, которые могут осуществляться как силами предприятий, осваивающих новую продукцию (при наличии у них соответствующей научно-технической базы в лабораториях и отделах), так и научно-исследовательскими организациями, эти издержки выступают в виде затрат трудовых и материальных ресурсов, планируемых и учитываемых в соответствующих сметах по элементам затрат.

Издержки освоения производства новой техники на всех этапах данного процесса относятся к производственным затратам, ибо на каждом этапе результаты работ воплощаются в промышленной продукции, будь то специальный инструмент и оснастка, экспериментальный образец или серийная партия новой техники. Вместе с тем результаты осуществления всех этих этапов определяют в целом величину издержек производства новой техники либо способствуют эффективному осуществлению производственной фазы освоения новых изделий. Так, от качества разработки технической и технологической докумен-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 48—49.

² Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 25, ч. 1, с. 116.

тации зависят не только себестоимость самого изделия, но и сроки и расходы на его освоение.

Главная особенность издержек освоения производства новой техники — разовость их осуществления и распределение полезного эффекта на весь объем данной техники. Поэтому средства финансирования издержек освоения следует считать близкими по экономической природе к капитальным вложениям. Здесь важно подчеркнуть, что затраты на освоение производства новой техники обладают характерными признаками, общими со стоимостью производственных фондов. Во-первых, — по способу оборота, ибо в обоих случаях образуется разделение на часть стоимости, перенесенную на изготавливаемый продукт (которая совершает обращение вместе с продуктом труда, переходит в процессе кругооборота из товарной формы в денежную, постепенно накапливаясь в виде фонда возмещения), и перенесенную часть. Во-вторых, — по способу передачи стоимости продукту труда, так как в каждом обороте стоимость потребляемых производственных фондов и средства на финансирование издержек освоения новых изделий переносятся на новый продукт частично. В-третьих, — по характеру функционирования в процессе производства, поскольку и стоимость производственных фондов, и издержки освоения производства новой техники в полном объеме участвуют в создании всей массы потребительной стоимости товара. В-четвертых, — по способу возобновления, так как превращение перенесенной на готовый продукт стоимости производственных фондов из денежной формы в натуральную и средств финансирования затрат на освоение — в издержки освоения производства новой техники осуществляется через определенный период, охватывающий ряд кругооборотов производственных фондов.

В отношении затрат на освоение производства новой техники налицо две проблемы, отражающие реальные потребности общественного производства, — определение источника и способа как финансирования, так и возмещения этих затрат.

Что касается источников формирования средств для финансирования издержек освоения производства новой техники, то они могут образовываться следующими путями. Во-первых, — за счет накапливаемых на разных уровнях производственной иерархии единой хозяйственной системы (предприятие — объединение — отрасль) отчислений с целью возмещения авансированных средств освоенных ранее изделий, которые целесообразно использовать на освоение производства других видов техники еще до момента полного возмещения ввиду временного выбытия этих средств из оборота производственных фондов. Во-вторых, за счет привлечения в той или иной форме части прибавочного продукта, когда рассмотренный выше источник недостаточен для полного финансирования работ по освоению производства новой техники, либо происходит освоение принципиально новой продукции, создание которой вызывает появление новой хозяйственной системы, на что авансируется прибавочный продукт, полученный общественным производством в целом (речь идет о появлении новых производств и отраслей).

Ряд экономистов не видит различия между финансированием затрат на освоение, средства для которого должны образовываться до процесса освоения и расходоваться по мере его развертывания, и возмещением издержек освоения производства, которое может начаться только с момента окончания процесса освоения.

Если подменять процесс финансирования издержек освоения возмещением этих расходов, то невозможно прийти к научному представлению об обороте этих издержек.

Принципиально важным является то, что средства инвентрируются сразу на весь срок производства определенной техники, а стоимость извлекается из обращения лишь частями.

Специфический способ оборота средств финансирования освоения производства новой техники, близкий к амортизации, характеризуется перенесением всей массы издержек освоения на стоимость всего объема производимой продукции, принятием перенесенной стоимостью денежной формы и накоплением этих денежных средств для последующего их привлечения в освоение производства следующего изделия (изделий).

Перенесенная на весь объем производимой продукции стоимость, возникшая в результате реализации издержек освоения производства новой техники, находит свое денежное возмещение в соответствующих отчислениях (принимающих на практике формы отчислений на расходы будущих периодов) в фонд освоения новой техники, в единый фонд развития науки и техники, выплатах Госбанку за кредит, используемый с целью освоения производства новой техники, которые накапливаются в виде денежного резерва долями, пропорциональными объему реализации производимой техники.

Оборот средств финансирования издержек освоения завершается возобновлением их в первоначальной денежной форме за счет отчислений, возмещающих произведенные затраты. После каждого кругооборота производственных фондов отчисления пополняют данные средства для последующего освоения, причем накопленные денежные ресурсы могут расходоваться лишь в момент освоения.

В этой связи можно выделить важную закономерность: поскольку затраты освоения являются частью общих издержек производства техники и распределяются на весь ее выпуск, постольку финансирование их состоит не в безвозмездной компенсации расходов освоения, а в авансировании средств на покрытие этих издержек, ибо по мере выпуска данной продукции эти средства возвращаются, образуя основу для авансирования затрат освоения производства других изделий.

В условиях современной научно-технической революции, когда резко ускорился моральный износ средств производства, а значит, сократился период их эффективного для народного хозяйства производства, занижение норм отчислений на освоение производства новой техники не только задерживает возмещение авансированных средств освоения, но и сдерживает темпы технического прогресса, подрывая финансовую основу для последующего создания новой техники.

Возмещение издержек освоения производства новой техники, равно как и производственных издержек, осуществляется в совокупной стоимости всей массы продукции, на освоение которой авансируются средства, поэтому несостоятельны утверждения о том, что, хотя «теоретически было бы правильно распределять расходы по освоению на весь период функционирования новой техники (выпуска новых изделий), но практически осуществлять это невозможно и совершенно нецелесообразно»³.

Возмещение расходов на освоение производства в течение нормативного периода выпуска осваиваемой техники, как нам представляется, имеет не только методологическое значение, заключающееся в том, что возмещение затрат освоения увязывается именно с тем изделием, для производства которого они были осуществлены. Важна и практи-

³ Астафьев В. Е., Поволоцкий Л. Я., Хайкин В. П. Экономический механизм ускорения научно-технического прогресса. М., 1977, с. 51.

ческая сторона вопроса, состоящая в том, что подобный порядок возмещения позволяет выявлять полный объем общественных издержек производства и действительную народнохозяйственную эффективность новой техники.

Нормативный срок выпуска продукции, по нашему мнению, представляет среднюю величину, которая складывается из колебаний фактических «жизненных циклов» одних и тех же изделий, выпускаемых в разных условиях, и он может быть определен как средняя продолжительность нахождения техники в производстве.

Наши расчеты по ряду машиностроительных предприятий с однородной номенклатурой выпускаемой продукции показали, что средний возраст выпускаемых электрокалориферов составил 4,4 года, трансформаторов — 5,1, текстильных машин — 5,9, компрессоров — 5,8 года и т. д. После достижения нормативного срока производства техники средства, поступающие сверх первоначально авансированных на освоение ее производства, окажутся естественным централизованным источником компенсации невозмещенных в результате прекращения производства продукции ранее запланированного срока затрат других изделий отрасли. Таким образом, норматив отчислений от стоимости продукции в фонд освоения производства новой техники, на наш взгляд, целесообразно определять, исходя из длительности периода окупаемости средств, авансированных на цели освоения производства новой техники, и предполагаемого в течение этого периода объема выпуска данной продукции.

Следует различать народнохозяйственные издержки освоения производства новой техники, представляющие собой общественно необходимые затраты на производство новой техники, и расходы на освоение ее отдельными предприятиями, объединениями и организациями, причем сумма затрат последних может колебаться вокруг величины общественно необходимых затрат.

В этом несовпадении совокупности индивидуальных затрат и народнохозяйственных издержек освоения новой продукции коренится возможность противоречия между интересами общества и коллективов, занимающихся созданием и изготовлением новой техники, выраженного в том, что не вся масса совокупности индивидуальных затрат получает общественное признание.

Таким образом, между обществом в целом и относительно самостоятельными производственными звеньями (хозрасчетными предприятиями, организациями, объединениями) возникают производственные отношения по материальному, трудовому и финансовому обеспечению проводимых работ, по контролю за целевым и экономным расходованием средств освоения, материальному стимулированию эффективного выполнения работ в срок и т. д.

Между обществом, производственными звеньями и индивидами, участвующими в едином процессе освоения производства новой техники, могут возникать неантагонистические противоречия при формировании издержек освоения, вызванные определенной разнаправленностью их интересов. Вместе с тем социалистическая собственность на средства производства объективно требует устранения временно существующих противоречий путем совершенствования хозяйственного механизма с целью придания производственным отношениям характера коллективизма и товарищеской взаимопомощи при всемерном удовлетворении интересов производственных звеньев, с учетом приоритета цели социалистического производства.

Объективной основой единства интересов общества, коллективов, предприятий и организаций, а также отдельных работников при формировании совокупных издержек освоения производства новой техники является то, что эти издержки выражают затраты непосредственно общественного труда, формирование которых носит планомерный характер.

Несмотря на рост объема средств, получаемых из централизованных фондов для освоения производства новой техники, размеры их в целом недостаточны для покрытия всех затрат, связанных с созданием и производством новых изделий, но лишь немногие предприятия и организации осуществляют планирование данных работ на основе научно обоснованных нормативов затрат на проектирование новых изделий, разработку технологических процессов, изготовление опытных образцов и т. д. Следовательно, конкретные затраты предприятия заведомо не совпадают с общественно необходимыми издержками на освоение новых изделий.

В результате одни предприятия и организации получают избыточные, не обоснованные производственной необходимостью средства фонда освоения, тогда как работа на других предприятиях и в организациях не развешивается из-за отсутствия финансового обеспечения либо неполностью компенсируются их затраты освоения.

Так, в течение последних пяти лет перерасход средств на освоение производства новой техники по объединению «Узбектекстильмаш» достигал почти 30% от суммы средств, перечисленных из централизованного фонда.

Практика показывает, что предприятиям не возмещаются суммы, перерасходованные на освоение производства новой техники. Они относятся непосредственно на себестоимость соответствующего изделия, что приводит к повышению его оптовой цены.

В целях повышения материальной заинтересованности работников, осваивающих производство новой техники, в снижении затрат на ее освоение представляется целесообразным, чтобы часть экономии от снижения данных издержек, связанных со сметной стоимостью заработной платы, поступала как дополнительный источник в средства премирования за данные работы. Внедрение методов более полной оценки потребностей предприятий в средствах финансирования затрат на освоение производства новой техники и порядка их возмещения позволит обоснованно решать вопросы определения народнохозяйственной эффективности новых изделий и рационального распределения финансовых ресурсов.

В. М. Шепелев

**ИШЛАБ ЧИҚАРИШНИНГ ЯНГИ ТЕХНИКАСИНИ ЭГАЛЛАШДАГИ
ИҚТИСОДИЙ ХАРАЖАТЛАР ҲАҚИДА**

Мазкур мақолада автор ишлаб чиқаришнинг янги техникасини эгаллашдаги иқтисодий харажатларни асосли далиллар билан ёритиб берган.

Б. ИБРАТОВ

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О БЫТОВОМ ОБСЛУЖИВАНИИ НАСЕЛЕНИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ

Коммунистическая партия и Советское государство всегда проявляли и проявляют огромную заботу об улучшении условий жизни и быта советских людей. Об этом наглядно свидетельствует, в частности, история становления и развития советского законодательства о бытовом обслуживании населения страны, в том числе Узбекистана.

В период от победы Великого Октября до принятия первого Гражданского кодекса РСФСР 1922 г.¹ отношения, возникающие из договоров бытового обслуживания граждан, регулировались разными нормативными актами, действовавшими на территории Российской Федерации и входившей в ее состав Туркестанской АССР.

К их числу относились, например, декрет 1921 г. «О едином потребительском обществе и слиянии всех видов кооперации»²; постановление ТуркЦИКа от 8 августа 1921 г. «О промысловой кооперации»³, «О кустарной и мелкой промышленности»⁴, от 21 сентября 1921 г.— «О сельскохозяйственной кооперации»⁵, «Положение о потребительской кооперации», утвержденное постановлением ТуркЦИК от 21 мая 1921 г.⁶, и др.

В этот период бытовые услуги населению оказывали разные частные производители, кустари и ремесленники, а также складывавшаяся сеть социалистических хозяйственных организаций, как мастерские по изготовлению и ремонту одежды, обуви, предметов домашнего хозяйства и ремесленного производства и т. д. В основном же граждане удовлетворяли свои бытовые потребности посредством договоров купли-продажи и мены, заключения договора подряда с кустарями и ремесленниками.

Споры, возникавшие между гражданами и кустарями, ремесленниками по поводу оказания бытовых услуг, разрешались в соответствии с революционным правосознанием судей и общей политикой Советской власти. Декретом ТуркЦИК предусматривалось применение декретов рабоче-крестьянского правительства, а при отсутствии соответствующего декрета или неполноте его предлагалось руководствоваться социалистическим правосознанием и нормами обычного права (шари-

¹ Собрание узаконений и распоряжений (СУ) РСФСР, 1922, № 71, ст. 904.

² Сборник важнейших декретов, постановлений и распоряжений правительства ТАССР за 1917—1922 гг. Ташкент, 1922, с. 193.

³ Там же, с. 195—197.

⁴ Там же, с. 204—205.

⁵ Там же, с. 72.

⁶ Сборник декретов и распоряжений правительства Туркестанской республики. Ташкент, май 1921 г., с. 126—130.

ат, адат), если они не противоречили советскому законодательству и интересам трудящихся⁷.

Советское государство с первых дней своего существования стремилось организовать бытовое обслуживание населения на социалистических началах. Так, 23 июня 1921 г. В. И. Ленин подписал декрет «О ремонтно-починочных и пошивочных мастерских»⁸. Декрет разрешал производственным предприятиям открывать для нужд рабочих и служащих ремонтно-починочные и пошивочные (портняжные, сапожные, столярные и др.) мастерские.

Однако основную массу бытовых услуг населению оказывали тогда многочисленные кустари и ремесленники. В ходе социалистических преобразований государство стремилось всемерно вовлекать этих мелкотоварных производителей в кооперацию. Так, 8 августа 1921 г. ТуркЦИК принял специальное постановление «Руководящие указания органам власти в отношении мелкой и кустарной промышленности и кустарной сельскохозяйственной кооперации», предписывавшее поощрять стремление мелких производителей к кооперированию. С этой целью рекомендовалось: выдавать заказы преимущественно кооперативным объединениям; авансировать кооперативные организации сырьем и денежными средствами при выдаче им государственных заказов и определении государственных заданий; предоставлять кооперативным организациям преимущества перед отдельными лицами при подыскании необходимых помещений, приобретении инструментов и т. п.⁹

Государство оказывало социалистическим бытовым предприятиям помощь в обеспечении сбыта их изделий, снабжении необходимыми материалами, организации производства, все более широкое кооперирование кустарей и ремесленников.

Вместе с тем в целях развития кустарной и мелкой промышленности гражданам предоставлялось право свободно заниматься кустарными промыслами и организовывать мелкие промышленные предприятия. Кустари и владельцы мелких предприятий имели право свободно распоряжаться продуктами и изделиями своего производства.

Первым кодифицированным актом в области советского гражданского права стал, как известно, Гражданский кодекс РСФСР 1922 г., действие которого распространялось и на территорию УзССР¹⁰. Он вступил в законную силу на территориях, отошедших к УзССР от ТАССР, с 1 января 1923 г., а на территориях бывших Бухарской и Хорезмской республик — с 22 февраля 1928 г.¹¹ В официальных документах и актах Узбекской ССР он именовался «Гражданский кодекс, действующий в пределах УзССР» или «ГК, действующий в УзССР»¹².

ГК УзССР сформулировал понятие договора подряда: «По договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется за свой риск выполнить определенную работу по заданию другой стороны (заказчика), последняя же обязуется дать вознаграждение за выполненное задание» (ст. 220). Отношения, возникающие из договора подряда, регулировались правилами ст.ст. 220—235 ГК УзССР.

Однако Кодекс не содержал специальных правил по бытовому прокату и бытовому заказу. Статьи ГК УзССР о подряде были расчи-

⁷ Декрет ТуркЦИК от 17 января 1921 г. «Положение о народном суде Туркестанской Социалистической Федеративной Советской Республики». — «Известия» ТуркЦИК, 1921 г., 30 января.

⁸ СУ РСФСР, 1921, № 52, ст. 296.

⁹ Сборник важнейших декретов, постановлений и распоряжений правительства ТАССР за 1917—1922 г., с. 203.

¹⁰ Собрание узаконений и распоряжений (СУ) УзССР, 1925, № 1, ст. 11.

¹¹ СУ УзССР, 1929, № 20, ст. 70.

¹² СУ УзССР, 1927, № 39, ст. 255.

таны на договорные отношения между гражданами по поводу удовлетворения их бытовых нужд. Объяснялось это тем, что в те годы первоочередной задачей было восстановление промышленности, сельского хозяйства, транспорта и других отраслей народного хозяйства. Обслуживание же бытовых нужд граждан почти целиком еще находилось в руках некооперированных кустарей и ремесленников.

Исходя из необходимости социалистического преобразования мелкотоварного сектора, XVII партконференция (1932 г.) выдвинула задачу полного кооперирования мелкой кустарной промышленности и дальнейшего ограничения деятельности кустарей и ремесленников в гражданском обороте.

В 1936 г. СНК СССР утвердил Правила НКФ СССР «О регистрации кустарных и ремесленных промыслов»¹³. Были запрещены всякие промыслы с применением наемного труда. Пошив одежды и обуви некооперированными кустарями и ремесленниками допускался лишь в порядке индивидуальных заказов граждан. К концу 30-х годов кооперирование кустарей и ремесленников было практически завершено.

В суровые годы Великой Отечественной войны резко возрос спрос населения на такие виды услуг, как изготовление по индивидуальному заказу одежды, обуви, предметов культурно-бытового назначения, всевозможный ремонт, поскольку производство товаров народного потребления значительно сократилось. Например, производство обуви в УзССР в 1945 г. составило около 42% от уровня 1940 г., хлопчатобумажных тканей — 80% и т. д.

После победоносного окончания войны партия и правительство приняли ряд действенных мер, направленных на улучшение коммунально-бытового обслуживания населения. В частности, была организована сеть мастерских по химической чистке одежды¹⁴.

Много внимания улучшению бытового обслуживания населения уделил XXI съезд КПСС. В соответствии с решениями съезда, в Узбекистане также были осуществлены мероприятия по расширению сети бытовых предприятий и общему повышению уровня бытового обслуживания населения. Исполкомам областных, городских и районных Советов депутатов трудящихся предлагалось в ближайшие годы принять меры, обеспечивающие улучшение бытового обслуживания, широко используя для этого местные ресурсы, банковские кредиты и техническую помощь промышленных предприятий. Особое внимание уделялось развитию службы быта на селе.

Тем не менее к началу 60-х годов в сфере бытового обслуживания продолжали преобладать мелкие предприятия и мастерские. Они не могли удовлетворить возросшие потребности советских людей. XXII съезд партии поставил задачу быстрее ликвидации недостатков в развитии бытового обслуживания населения. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 августа 1962 г. «О дальнейшем улучшении бытового обслуживания населения»¹⁵ были намечены пути дальнейшего развития системы бытового обслуживания трудящихся. Исходя из него, ЦК КПУз и Совет Министров УзССР приняли 10 ноября 1962 г. постановление «О дальнейшем улучшении бытового обслуживания населения»¹⁶. В нем отмечалось, что существующий уровень бытового обслуживания не удовлетворяет запросы населения и не отвечает требованиям времени. Постановление предусматривало

¹³ «Финансовое и хозяйственное законодательство», 1936, № 11, ст. 17.

¹⁴ ЦГА УзССР, ф. Р-837, оп. 32, д. 7293, л. 366.

¹⁵ СП СССР, 1962, № 16, ст. 126.

¹⁶ СП УзССР, 1962, № 9, ст. 57.

создание в республике механизированных предприятий бытового обслуживания с широкой сетью приемных пунктов, организацию в приемных пунктах мелкого ремонта одежды, обуви, предметов культурно-бытового и хозяйственного обихода в присутствии заказчика, а также увеличение числа мастерских по ремонту бытовых машин и приборов, прачечных и фабрик химической чистки одежды.

XXIII съезд КПСС указал на необходимость превращения службы быта в одну из крупных, технологически оснащенных отраслей народного хозяйства. Предусматривались значительные капитальные вложения в строительство и техническое оснащение предприятий бытового обслуживания, пополнение их квалифицированными кадрами.

Большую роль в решении задач, поставленных XXIII съездом КПСС и восьмым пятилетним планом развития народного хозяйства СССР, сыграло постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26 августа 1967 г. «О мерах по дальнейшему развитию бытового обслуживания населения»¹⁷. В соответствии с этим постановлением Госплан СССР и Советы Министров союзных республик должны были предусмотреть в планах развития народного хозяйства ввод в действие новых мощностей по бытовому обслуживанию, включить в план подрядных работ ряд важных объектов службы быта.

В целях дальнейшего развития и улучшения бытового обслуживания населения Узбекской ССР ЦК КПУз и Совет Министров УзССР 1 ноября 1967 г. приняли постановление «О мерах по дальнейшему развитию бытового обслуживания населения»¹⁸. Отметив достигнутые успехи в области бытового обслуживания, это постановление указывало на необходимость в ближайшие годы добиться наиболее полного удовлетворения потребностей населения, особенно сельского, во всех видах услуг, а также улучшения качества выполняемых работ и культуры обслуживания, сокращения сроков исполнения заказов.

В результате развернутой на местах большой работы по претворению в жизнь решений партии и правительства уже в 1970 г. количество предприятий бытового обслуживания в Узбекской ССР увеличилось до 13 425 против 5428 в 1960 г. (в том числе в сельской местности — соответственно 8289 и 1930). Объем бытовых услуг в расчете на одного жителя республики в 1970 г. вырос до 10,9 руб. по сравнению с 2,6 руб. в 1960 г., в том числе в сельской местности — до 8,9 руб. против 0,5 руб. Среднесписочная численность работников предприятий бытового обслуживания в 1970 г. составляла 50 тыс. против 33 тыс. в 1960 г.¹⁹

И все же Узбекистан занимал тогда последнее место среди союзных республик по объему реализации бытовых услуг на душу населения. Чтобы выйти из сложившегося положения, нужны были специализация сферы услуг, концентрация предприятий бытового обслуживания и улучшение их материально-технического снабжения. Необходимо было также лучше организовать службы быта, сократить сроки выполнения заказов, улучшить культуру обслуживания населения и рекламу услуг.

XXIV и XXV съезды партии уделили особое внимание дальнейшему развитию бытового обслуживания, техническому оснащению этой отрасли, обеспечению ее высококвалифицированными кадрами. В последнее время особенно возросли потребности населения в таких видах бытовых услуг, как ремонт бытовых машин и приборов. Поэтому Совет

¹⁷ СП СССР, 1967, № 23, ст. 162.

¹⁸ СП УзССР, 1967, № 6, ст. 58.

¹⁹ См. «Народное хозяйство УзССР в 1971 г. Статистический ежегодник». Ташкент, 1972, с. 273.

Министров СССР принял 4 июня 1974 г. специальное постановление «О мерах по улучшению организации ремонта бытовых машин и приборов, принадлежащих гражданам»²⁰. В нем содержался комплекс мероприятий, направленных на дальнейшее развитие мастерских по ремонту разных систем бытовых машин, обеспечение предприятий бытового обслуживания запасными частями, узлами, агрегатами, технологическим оборудованием и т. д.

Как видим, Коммунистическая партия и Советское правительство принимают меры к укреплению и развитию службы быта не только в плане упрочения ее материальной базы, организационного совершенствования, но и путем издания новых нормативных актов, способствовавших улучшению правового регулирования бытового обслуживания населения. Важнейшими из них являются Основы гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик, принятые 8 декабря 1961 г. и вступившие в действие с 1 мая 1962 г. В соответствии с Основами, в УзССР 23 марта 1963 г. был принят новый Гражданский кодекс, введенный в действие с 1 января 1964 г.

Основания впервые предусмотрены договор бытового заказа как разновидность договора подряда и бытовой прокат как разновидность договора имущественного найма; дана общая характеристика регулирующих норм. В ст.ст. 55, 66 Основ указано, что правила о договорах подряда по обслуживанию бытовых потребностей граждан (бытового заказа) и условия и порядок предоставления государственными, кооперативными и общественными организациями гражданам во временное пользование за плату предметов домашнего обихода, музыкальных инструментов, спортивного инвентаря, легковых автомобилей и другого имущества (бытовой прокат) устанавливаются законодательством союзных республик.

В соответствии с Основами, ГК УзССР установлено правило, регулирующее договоры бытового заказа и бытового проката. Однако в кодексе нельзя охватить все особенности правового регулирования этих отношений. С каждым годом появляются и развиваются все новые формы и виды бытовых услуг. Эти особенности бытового обслуживания требуют более детальной регламентации. Поэтому ч. 2 ст. 66 Основ гласит: «По отдельным видам обслуживания граждан Советы Министров союзных республик утверждают типовые договоры. Отступления от условий типовых договоров, ограничивающие права заказчиков, недействительны».

По нашему мнению, эта идея должна найти свое конкретное отражение в ГК УзССР, как это и предусматривает ч. 2 ст. 324 ГК УзССР. Поэтому в ч. 2 ст. 404 ГК УзССР, на наш взгляд, следует включить правило следующего содержания: «Типовые договоры по отдельным видам бытового заказа утверждаются Советом Министров Узбекской ССР. Отступления от условий типовых договоров, ограничивающие права заказчиков, недействительны».

Типовыми договорами регулируются наиболее важные виды услуг. Постановлением Совета Министров Узбекской ССР от 6 июля 1965 г. утверждены типовые договоры: на ремонт квартир и подсобных помещений по заказам граждан; о предоставлении гражданам легковых автомобилей на условиях проката; о предоставлении во временное пользование гражданам предметов домашнего обихода, музыкальных инструментов, спортивного инвентаря и другого имущества личного пользования (бытовой прокат)²¹.

²⁰ СП СССР, 1974, № 13, ст. 73.

²¹ СП УзССР, 1965, № 8, ст. 72.

Однако в Узбекской ССР, например, служба быта оказывает населению более 400 видов услуг. Утверждать типовой договор по каждому из них невозможно, да и нецелесообразно. Между тем сопоставление действующих правил показывает, что многие из них содержат в основном тождественные нормы. Это открывает возможность типизации условий договоров на выполнение ряда сходных видов работ.

Поэтому, видимо, целесообразно, выделить как самостоятельный типовой договор на ремонт бытовых машин и приборов; на ремонт предметов культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода; на строительство жилых домов в сельской местности по индивидуальным заказам граждан; на выполнение новых изделий (пошив одежды, обуви, головных уборов) по заказам граждан.

Типовой договор дополнительно к нормам Основ и ГК УзССР более детально регулирует отношения, возникающие из договоров бытового обслуживания, а также отражает их специфику с учетом интересов заказчика.

Дальнейшее развитие службы быта — одно из ярких проявлений ленинской заботы КПСС и Советского государства о благосостоянии трудящихся. В ст. 24 Конституции СССР записано: «В СССР действуют и развиваются государственные системы здравоохранения, социального обеспечения, торговли и общественного питания, бытового обслуживания...»

В нашей стране все делается для того, чтобы жизнь труженика становилась лучше и краше. Новым свидетельством тому явился утвержденный 30 ноября 1978 г. 10-й сессией Верховного Совета СССР IX созыва Закон о Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1979 год²². Планом, в частности, намечено увеличение реализации бытовых услуг населению страны до 7,4 млрд. руб., или на 7,7%, в том числе в сельской местности — на 10%. Предусмотрены меры по повышению качества и культуры обслуживания, сокращению сроков выполнения заказов²³.

Так воплощаются в жизнь решения XXV съезда КПСС о неуклонном повышении благосостояния советских людей — строителей коммунизма.

Б. Ибратов

ЎЗБЕКИСТОНДА МАИШИЯ ХИЗМАТ КЎРСАТИШ ҲАҚИДАГИ ҚОНУНЛАРНИНГ РИВОЖЛАНИШИ

Мақола Ўзбекистонда аҳолига маиший хизмат кўрсатиш ҳақидаги қонунларнинг ривожланишига бағишланиб, бунда КПСС ва Совет ҳукуматининг совет халқи турмуш шароитини яхшилашдаги ленинча ғамхўрлиги ёритилган.

²² «Правда», 1978 г., 1 декабря.

²³ «Правда», 1978 г., 30 ноября.

Ю. В. АРУТЮНЯН, С. М. МИРХАСИЛОВ

ЭТНОСОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ И БЫТА В УЗБЕКИСТАНЕ

В материалах XXV съезда КПСС указывается, что к числу важнейших проблем, разработка которых «требует соединения усилий представителей различных наук», относятся развитие социалистического быта и многогранной советской культуры¹.

Ранее исследованием вопросов быта и культуры народов СССР занимались в основном этнографы в соответствии со сложившимися в этнографической науке принципами и методами. Но уже со второй половины 60-х годов все большее распространение в этой сфере получают социологические исследования, методика и материалы которых широко проникают и в этнографические исследования современного быта. Вместе с тем разветвляются и этносоциологические исследования².

Этносоциология, представляя собой, с одной стороны, подраздел этнографии, а с другой,— социологии, изучает взаимодействие общих социальных и специфических этнических явлений и процессов. Большинство авторов рассматривают этносоциологическое исследование как исследование в сравнительном плане специфики социальных процессов в разных этнических средах и особенности этнических изменений в различных социальных группах³. Одна из важнейших задач этносоциологии — изучение освоения культуры разными слоями и группами народа, а также соотношения традиционного и современного, национального и интернационального в культурном облике нации, социальных слоев и групп внутри нее⁴.

¹ XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза. 24 февраля — 5 марта 1976 года. Стенографический отчет. Т. I. М., 1976, с. 98.

² См., напр.: Арутюнян Ю. В. К проблеме освоения культуры. — «Исторические записки», т. 81, М., 1968; Социальное и национальное. — Опыт этносоциологических исследований по материалам Татарской АССР. М., 1973; Ким М. П. Культура как предмет исторического изучения. — «Вопросы истории», 1974, № 11; Бромлей Ю. В., Козлов В. И. К изучению современных этнических процессов в сфере духовной культуры народов СССР. — «Советская этнография», 1975, № 1; Бромлей Ю. В. К вопросу об особенностях этнографического изучения современности. — «Советская этнография», 1977, № 1, и др.

³ Бромлей Ю. В., Шкаратан О. И. О соотношении истории, этнографии и социологии. — «Советская этнография», 1969, № 3, с. 16; Бромлей Ю. В. Этнос и этнография. М., 1973, с. 248—252; его же. Этнография на современном этапе. — «Коммунист», 1974, № 16, с. 71; Дробижева Л. М. Этносоциологические исследования современности. — «Расы и народы», вып. 6, М., 1976, с. 67, и др.

⁴ Арутюнян Ю. В. О некоторых тенденциях в изменении культурного облика нации. — «Советская этнография», 1973, № 4, с. 3—13; его же. Интернациональное и национально-особенное в советском образе жизни. — В кн.: «Социалистический образ жизни и вопросы идеологической работы. По материалам Всесоюзной научно-практической конференции в Киеве (18—20 мая 1977 г.)», М., 1977, с. 244—246; Арутюнян Ю. В., Дробижева Л. М. Советский образ жизни: общее и национально-особенное. — «Советская этнография», 1976, № 3, с. 10—22; Дробижева

Именно к таким этносоциологическим исследованиям, предпринятым Институтом этнографии АН СССР, относятся работы, проводимые в Узбекистане в рамках всесоюзного проблемного исследования «Оптимизация социально-культурных условий развития и сближения наций в СССР», которое осуществляется на материалах отдельных регионов страны⁵. Одна из важнейших его задач — показать многообразие национальных форм общесоветской культуры, вскрыть ее общие и особенные черты в республиках, глубже уяснить перспективы ее развития.

Выбор Узбекской ССР объектом этносоциологического исследования в Среднеазиатском регионе не случаен. Расселение в республике представителей двух крупных наций — узбекской и русской (составляющих соответственно 65,5 и 12,5% населения УзССР), а также представителей почти всех национальностей и народностей нашей страны дает благоприятные возможности для изучения социальных и культурно-бытовых условий развития и сближения наций в СССР.

Материалы исследования позволяют раскрыть тенденции развития современных этнических и культурно-бытовых процессов, влияние на межнациональные отношения характера этнической среды, контактов, общности территории, языка, системы образования и некоторых других каналов взаимного влияния наций; осветить ряд вопросов развития межнациональных отношений, особенно межличностных, дающих возможность судить о темпах и результатах развития интернациональной общности в СССР, об утверждении интернационализма как системы взглядов и норм поведения советских людей; выявить значимость некоторых социально-культурных и социально-экономических условий, детерминирующих национальные взаимоотношения; раскрыть духовный облик современного человека — его запросы и интересы, ценностные ориентации, потребление современной культуры городским и сельским населением; глубже уяснить тенденции развития современной семьи, семейного и общественного быта, а также формирования новых традиций, обычаев, норм поведения, утверждения атеистических взглядов. Все это имеет большое теоретическое и практическое значение, в частности для оптимизации культурного развития советских наций.

Для сбора необходимой информации использовались два источника, — условно говоря, историко-экономический и социологический. Изучалась и изучается по согласованной межреспубликанской методике необходимая документальная и статистическая информация, отражающая общее направление социально-культурного развития советского народа. Но наиболее трудоемкий и оригинальный источник — информация, полученная в результате массового опроса населения республики по общей для страны программе исследования.

Опросный лист выяснил основные сведения об условиях жизни опрашиваемого, месте работы, должности, образовании. Фиксировались признаки, отражавшие культурные напыки, речевое поведение, степень информированности; группа вопросов позволяла увязать объективную характеристику опрашиваемого с его национальным самосознанием, чтобы составить представление о значимости отдельных факторов воспитания интернационализма. Специальное внимание уделялось

в а Л. М. Об изучении социально-психологических аспектов национальных отношений (Некоторые вопросы методологии). — «Советская этнография», 1974, № 4, с. 15—25.

⁵ О его программе и методике см.: Арутюнян Ю. В. Социально-культурные аспекты развития и сближения наций в СССР (Программа, методика и перспективы исследования). — «Советская этнография», 1972, № 3, с. 3—20.

характеристике социально-профессиональной мобильности, фиксации занятий и образования опрошиваемого не только в момент опроса, но и в начале его трудовой деятельности, а также занятий его родителей.

В результате анализа всей статистической информации объектами исследования в 1974 г. были выбраны Ташкентская, Андижанская, Самаркандская области (где проживает 77% населения УзССР), достаточно представительные в своей совокупности для отражения общих тенденций социально-культурного развития республики. Выборочная совокупность в указанных областях формировалась отдельно для городского и сельского населения. При построении городской выборки на первом этапе были отобраны города (с учетом численности проживающего населения, его этнического состава, отраслевой структуры, функциональной роли городов и их экономико-географического положения), а на втором этапе проводился отбор респондентов (путем механической выборки из избирательных списков).

Объем городской выборки был определен при помощи математико-статистических методов в 2500 респондентов⁶. Эта выборочная совокупность была распределена между представителями узбекской и русской нации (пропорционально их численности). Для исследования городского населения были выделены: Ташкент, Самарканд, Андижан, Ангрен, Бекабад, Каттакурган, Пскент, Ленинск, Шахрихан. В 1976 г. был осуществлен сбор материала среди представителей других национальностей по пяти городам Узбекистана — Ташкент, Самарканд, Каттакурган, Ангрен и Бекабад. Всего опрошено 729 человек.

Сельская выборка была построена несколько иначе, что объяснялось в первую очередь иной системой расселения и отличиями в социально-профессиональной структуре сельского населения. На первой ступени выборки в каждой области были отобраны сельские районы, далее — конкретные населенные пункты и, наконец, из каждой социально-профессиональной группы на основе похозяйственных книг были отобраны респонденты.

Исходя из разнокачественности единиц отбора (районы, населенные пункты, сельские жители), на каждой ступени выборки определялись специфические характеристики, по которым осуществлялся отбор. Например, при отборе районов учитывались удельный вес сельского населения, его этнический состав, доля механизаторских кадров среди занятого населения, соотношение колхозного и совхозного производства, уровень культурного и экономического развития района и т. д.

Объем сельской выборочной совокупности составил 1600 единиц. Данная выборка была размещена по социально-профессиональным группам узбекского населения в 25 селах трех районов указанных выше областей — Ленинского, Пскентского и Каттакурганского.

Сравнение некоторых показателей по генеральным и выборочным совокупностям дает возможность говорить о высоком уровне представительности полученных данных. Ошибка выборки в городах и селах находилась в пределах $\pm 5\%$. Для сводной статистической характеристики городского и сельского населения при обработке материалов на ЭВМ использовались поправочные коэффициенты. Помимо опроса населения, одновременно собирались объективные материалы, которые позволяют в известной мере отразить среду и в конечном счете увязать в перспективе социально-психологические характеристики с социально-экономическими и экологическими.

⁶ Подробнее о методике выборки см.: «Социальное и национальное. Этносоциологическое исследование по материалам Татарской АССР». М., 1973.

Результаты исследования позволяют охарактеризовать некоторые тенденции культурно-бытовых процессов среди узбекского населения республики.

Анализ состояния образования, рассмотренного, в частности, в возрастной динамике, свидетельствует о глубокой дифференциации уровней образования крайних возрастных групп, особенно на селе. Старшая возрастная группа узбекского сельского населения (от 60 лет и старше), школьные годы которой приходились на досоветский период и первые годы Советской власти, во многом осталась наименее грамотной.

В среднем и тем более в младшем поколении ситуация в корне меняется. Поколение младше 40 лет в большинстве своем получило незаконченное среднее, среднее или высшее образование. Таким образом, скачок от неграмотности к среднему (в том числе незаконченному) образованию был совершен в исторически короткий срок — за два десятилетия. Лица же моложе 30 лет практически все имеют семи-классное образование, причем более 70% из них получили полное среднее и высшее образование.

Городское население примерно на десятилетие раньше сельского начало осваивать более высокие виды образования, особенно специального. В целом городское узбекское население пока опережает сельское по доле лиц, имеющих специальное и тем более — высшее образование. Вместе с тем преодолен существенный разрыв в образовании мужчин и женщин. Хотя уровень образования узбекских женщин в целом еще ниже, чем мужчин, в младших возрастах разрыв между полами уже минимален.

Существенно отличается образовательный уровень представителей разных социально-профессиональных групп, что связано прежде всего с характером труда. Руководители и специалисты высшего звена имеют преимущественно высшее образование; специалисты среднего звена — главным образом среднее специальное, а работники физического труда высшей и средней квалификации — в основном неполное и общее среднее образование (частично техникум).

Большее половины узбеков ориентированы на работу, требующую высшего образования, а доля родителей, стремящихся дать детям высшее образование, возросла до 91% в городе и 87% на селе.

Важнейшими элементами культуры стали литература, профессиональные формы искусства (кино, театр, музыка, живопись и др.), при одновременном сохранении лучших элементов традиционной национальной культуры — народных танцев, музыки, художественных ремесел, фольклора и т. д.

Что касается форм использования свободного времени, то на селе заметнее всего ориентация на чтение, просмотр телевизионных передач и слушание радио. В городе, предоставляющем большие возможности для духовного развития личности, виды духовной деятельности гораздо разнообразнее. В тех же сферах, которые примерно одинаково доступны горожанам и сельским жителям (телевидение, художественная литература), преимущества города менее заметны.

В ориентациях ясно выступает влияние возрастных, половых различий и принадлежности к той или иной социально-профессиональной группе. Как положительное явление следует отметить примерно одинаковую долю мужчин и женщин, активно осваивающих современную культуру, постоянно читающих художественную литературу, смотрящих телевизионные передачи, бывающих в театре. Однако не приобретенных к этим видам деятельности узбекских женщин пока больше, чем мужчин, особенно на селе.

Повышение уровня образования и культуры служит важным средством утверждения интернационалистских взглядов. Непрерывно расширяются межнациональные контакты в производственной и бытовой сфере. Около одной трети узбеков в городах работают в коллективах, где не менее половины составляют лица других национальностей, одна треть имеет родственников, состоящих в национально-смешанных браках.

Достаточно устойчиво сохраняются элементы традиционной материальной культуры, особенно те из них, которые пока менее подвержены «конкуренции» массового промышленного производства (например, пища). 87% горожан-узбеков предпочитают национальную пищу. Но эти ориентации продиктованы не столько национальными привычками, сколько региональными природно-климатическими особенностями. Характерно, что узбекские национальные блюда стали излюбленными и для представителей других национальностей, проживающих в республике.

Устойчивое бытование отдельных национальных элементов одежды связано с сохраняющейся традицией, особенно в сельской местности, и с тем, что некоторые элементы одежды играют роль своего рода этнических символов.

Если в выборе пищи и отдельных элементов одежды преобладают национальные традиционные формы, то в выборе интерьера даже старшее поколение сельского населения не проявляет устойчивого интереса к традиционным формам. В целом же несколько большее предпочтение национальной одежде, интерьеру, пище заметно у сельского населения.

В эмоциональных сферах духовной культуры также сохраняются национальные и осваиваются инонациональные формы. У молодежи, особенно городской, растет интерес к легкой, эстрадной музыке, современным танцам. Высокой популярностью пользуется профессиональная музыка, получившая за годы Советской власти быстрое развитие; растет популярность деятелей культуры, в том числе музыкантов-профессионалов местной национальности.

Репертуар профессиональных исполнителей включает как произведения национальных авторов, так и лучшие образцы мировой классики. Рост популярности профессиональных артистов — наглядное свидетельство возросшего уровня подготовки слушателей и зрителей, результат интернационалистического воспитания трудящихся нашей страны.

Сохранение и развитие национальных форм культуры и все более широкое освоение лучшего из национальных культур расширяют общий диапазон культуры узбекского народа.

Изменение духовного облика сказывается на жизненных идеалах, представлениях о нормах поведения. Определяя, например, понятие «хорошая жизнь», большинство опрошенных выдвигают дружную семью и интересную работу, включая в это понятие престижность профессии, а также достаточно высокий заработок.

Наряду с сохранением и развитием узбекских национальных форм культуры, в том числе языка, заметно ускоряется из поколения в поколение овладение узбеками русским языком. В младшем поколении примерно 9/10 горожан свободно владеют русским языком.

Важную роль в овладении узбеками русского языка в городах и селах республики играет общеобразовательная школа. На вопрос о том, где они овладели русским языком, 41,5% городских и 29,8% сельских узбеков назвали школу.

Вместе с тем в последнее время усилилась тенденция к овладению узбекским языком представителями других национальностей, проживающими в республике. Из русских жителей Узбекистана в возрасте 20—24 лет говорят по-узбекски 27%, в возрасте 30 лет и старше—25%.

Все более преодолеваются пережитки религиозного мировоззрения, устаревшие обычаи и обряды. В городах позиции религии слабее, чем в сельской местности. Чем крупнее город, тем ниже влияние религии. Например, в Ташкенте процент верующих почти на одну треть меньше, чем в малых и средних городах. Городская среда более разнообразна по своим этническим и вероисповедным признакам, здесь активнее протекают все социальные и этнокультурные процессы.

В числе других условий, влияющих на секуляризацию, важная роль принадлежит образованию и социально-профессиональному статусу человека, а также возрасту. Если среди старшего поколения еще относительно значительна доля людей религиозных, то в среднем и особенно в младшем поколении не только в городе, но и на селе число верующих резко сокращается. Основную часть верующих составляют лица престарелого возраста, работники неквалифицированного физического труда.

Около 80% опрошенных высказались за свадьбу с традиционными обрядами. Но это не значит, что предпочтение отдается всем обычаям и обрядам традиционной свадьбы. Свыше 80% опрошенных решительно высказались против калыма, как вредного пережитка, с которым надо бороться⁷.

Исследование показало, что специфика семейно-бытовых отношений у узбеков выражена относительно сильнее, нежели в других сферах жизни. У них чаще встречаются расширенные, многопоколенные (неразделенные) семьи, больше детей, гораздо выраженнее традиционные семейные отношения в целом⁸. В городе 88%, а на селе—92% опрошенных считают обязательным наличие согласия родителей при вступлении в брак, что свидетельствует о прочности традиционных отношений между родителями и детьми. В отношениях супружеской четы также более прочны традиционные элементы; преобладает отрицательное отношение к разводам, особенно, если в семье имеются дети.

Неслучайно количество разводов в расчете на 1000 жителей республики сократилось с 2,9 в 1940 г. до 1,4 в 1977 г.⁹

Специфика традиционной культуры и быта, привычки, привязанности сказываются и на относительно меньшей мобильности коренного населения, особенно сельского.

Таким образом, особенности образа жизни, традиций, психического склада оказывают определенное влияние на социальное поведение людей, что необходимо полнее учитывать в практике хозяйственного и культурного строительства.

Ю. В. Арутюнян, С. М. Мирхосилов

УЗБЕКИСТОН МАДАНИЯТИ ВА ТУРМУШНИ ЭТНОСОЦИОЛОГИК
ТЕКШИРИШ ТАЖРИБАЛАРИДАН

Мақолада Ўзбекистон мисолида Бутуниттифоқ доирасида ўтказилган этносоциологик текшириш тажрибалари натижалари характерлаб берилган.

⁷ Лобачева Н. П., Тульцева Л. А. Традиции в современной обрядности узбеков. — «Советская этнография», 1977, № 6, с. 32—44.

⁸ Мирхосилов С. М. Современная семья сельского населения Узбекистана. — «Общественные науки в Узбекистане», 1977, № 4, с. 36—41.

⁹ Народное хозяйство Узбекской ССР в 1977 г. Ташкент, 1978, с. 15.

Х. СУЛЕЙМАНОВ

**ИНСТИТУТ РУКОПИСЕЙ АН УзССР,
ЕГО ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Претворяя в жизнь исторические решения XXV съезда КПСС и XIX съезда Компартии Узбекистана, ученые нашей республики достигли определенных успехов, в том числе в области развития общественных наук. В частности, ведутся широкое научное исследование, обобщение и пропаганда богатейшего культурного наследия народов Узбекистана и других республик Средней Азии с древнейших времен до наших дней. Эта работа несомненно играет важную роль в воспитании у трудящихся глубокого уважения к прогрессивному наследию прошлого, законной гордости за выдающиеся социально-экономические и культурные преобразования советской эпохи. Она служит также важным средством расширения культурных связей со многими зарубежными странами, проявляющими большой интерес к истории и современной жизни народов Средней Азии, к богатейшим памятникам ее древней культуры.

Значительную часть духовного наследия народов Средней Азии составляют письменные памятники. На протяжении около двух тысяч лет создавались они на согдийском, хорезмском, древнетюркском, уйгурском, древнеузбекском, персидско-таджикском, арабском языках, охватывая все отрасли человеческого знания.

Учитывая исключительную важность подлинно научного исследования рукописных памятников народов Средней Азии на основе марксистско-ленинской методологии и приобщения лучших творений наших предков к духовной сокровищнице коммунистического общества, решением вышестоящих органов организован Институт рукописей Академии наук Узбекской ССР. 24 мая 1978 г. стало днем рождения нового научно-исследовательского учреждения, началом его юридического функционирования.

Институту рукописей предшествовал Государственный музей литературы им. Алишера Навои, который за годы своего существования смог создать прочную научную, материальную и организационную базу, которая послужила реальной основой для появления в системе АН УзССР нового научно-исследовательского учреждения.

Государственный музей литературы им. Алишера Навои АН УзССР как самостоятельное научно-исследовательское учреждение на правах института был создан на основе существовавшего с 1948 г. музейного отдела и сектора исследования памятников узбекской письменной литературы Института языка и литературы им. А. С. Пушкина АН УзССР. Торжественное открытие Государственного музея литературы им. Алишера Навои АН УзССР состоялось 25 сентября 1968 г., когда отмечался знаменательный юбилей — 525-летие со дня рождения великого поэта.

Согласно утвержденной Президиумом АН УзССР структуре, уже в 1968 г. в составе Музея функционировало восемь научных отделов: 1) текстологии и публикации; 2) узбекской дооктябрьской литературы; 3) узбекской советской литературы; 4) литературных взаимосвязей; 5) этнографии и фольклора; 6) книжного искусства Востока; 7) научной пропаганды и информации; 8) рукописного фонда и архива писателей Узбекистана.

Коллектив Музея был призван способствовать дальнейшему улучшению научно-исследовательской, культурно-просветительской работы и широкой пропаганде богатого литературного наследия узбекского народа дооктябрьского периода и достижений узбекской советской литературы в теснейшей связи с литературами всех братских народов СССР. Наряду с разработкой отдельных вопросов истории узбекской литературы, главное внимание уделялось собиранию и исследованию рукописных первоисточников узбекской письменной литературы, узбекского фольклора и архивных документов советских писателей Узбекистана.

Рукописный фонд Музея, насчитывавший в 1968 г. 314 рукописей и 986 литографских изданий, в настоящий момент располагает более чем 6 тыс. восточных рукописей, литографических книг и микрофильмов уникальных рукописей. Самая древняя рукопись музея — сочинение Мухаммада Навави (инв. № 946) — датируется 1285 г. К XIV в. относятся рукописи сочинений: словарь «аль-Камус» (инв. № 1043) Фируза Абади, «Фусуль Шарк аль-Викоя» (инв. № 199) Мухаммада Астраханского и «Тефсир» (инв. № 168) Бальзави. 132 рукописи произведений Алишера Навои, Джами, Дехлеви, Хафиза, Саади, Бабур и др. относятся к XV—XVI вв. Остальные рукописи содержат сочинения поэтов и ученых XVII — начала XIX в., имеющие немаловажное значение для изучения истории, литературы, науки и книжного искусства Востока. Большинство из них составляют автографы. Ученые ведут активную работу по первичной обработке, реставрации и каталогизации рукописей. Рукописный фонд Института поддерживает деловые контакты более чем с 50 рукописными фондами Советского Союза и зарубежных стран, обменивается с ними микрофильмами.

Гордостью Института является и богатый фонд архивов советских писателей Узбекистана. В настоящее время здесь благодаря настойчивым усилиям ученых сосредоточены рукописное наследие и разнообразные документы около 50 поэтов и писателей, в том числе Хамзы Хаким-заде Ниязи, Хамида Алимджана, Айбека, Шейхзаде, Гафура Гуляма, Садриддина Айни, Миртемира, Анны Алматинской, Абдуллы Каххара и многих других. Все архивные материалы систематизированы и прошли первичную обработку; для них созданы оптимальные условия хранения. Архивный фонд насчитывает ныне 8756 единиц хранения, или 48 688 документов. Он ежегодно обогащается новыми поступлениями. Архив каждого писателя — это богатейшая творческая лаборатория, мир идей и система образов поэта с момента их зарождения до окончательного воплощения в законченное художественное произведение.

Интереснейшие для исследователей авторские варианты того или иного произведения, личные документы, переписка писателя, документы, отражающие его общественно-политическую деятельность, — все это, взятое в синтезе, помогает обрисовать реальную картину формирования мировоззрения, творческого метода и эстетических взглядов писателя, определить эволюцию и основные этапы его творчества. Архивный фонд как неисчерпаемое сокровище советской литературы

Узбекистана наряду с восточными рукописями станет достоянием потомков.

Разделы узбекской и каракалпакской советских литератур, являющихся органической частью общесоюзной литературы, на основе уникальных материалов, документов, автографов раскрывают становление и основные этапы их развития в теснейшей связи с русской литературой и литературами других народов СССР. Учение классиков марксизма-ленинизма о литературе, ее партийности и социальной значимости проходит красной нитью через все экспозиции и служит методологической основой при оценке любого явления литературного процесса и анализе творчества отдельных его представителей.

Ученые и художники-оформители вложили немало труда в оформление экспозиций филиалов Музея в Коканде — Литературного музея им. Гафура Гуляма, Дома-музея Айни в Самарканде. В 1973 г. в Джиэзике был создан Мемориальный музей Хамида Алимджана, а в 1975 г. состоялось торжественное открытие Андижанского литературного музея — самого крупного из всех филиалов Музея им. Алишера Навои. Они играют большую роль в ознакомлении людей с лучшими образцами прогрессивной литературы прошлого, достижениями узбекской советской литературы в теснейшей связи с литературами всех народов СССР, активно содействуют коммунистическому воспитанию трудящихся, обогащению их духовного мира, укреплению культурных связей между народами и их взаимообогащению.

В прошлом отсутствие специальной полиграфической базы, обеспечивающей на высоком уровне и в нужном тираже публикацию научно-критических текстов произведений авторов узбекской дооктябрьской литературы на арабской графике, не давало возможности историков-ведкам и текстологам ввести в научный обиход немало ценных первоисточников произведений восточных авторов, уже подготовленных к печати. Учитывая настоятельную необходимость создания специализированной полиграфической базы, обеспечивающей серийную и многоготовную публикацию критических текстов и факсимиле отдельных уникальных рукописей, в 1975 г. при Музее были созданы редакционно-издательский отдел и специализированная типография для публикации восточных текстов-первоисточников. Теперь эта типография, несомненно, станет надежной полиграфической базой Института, способной дать высококачественную продукцию, и поможет успешному обнародованию трудов ученых-историков-ведов, текстологов.

Коммунистическая партия и Советское государство, осуществляя мудрую ленинскую национальную политику, всегда проявляли и проявляют неустанную заботу о сохранении и изучении богатого культурного наследия всех народов нашей страны, о широком использовании его в интересах коммунистического воспитания трудящихся, воспитания их в духе глубокого уважения к прогрессивным традициям прошлого, историческим памятникам материальной и духовной культуры.

Все это обуславливает научное направление, профиль и задачи Института рукописей АН УзССР, которые нашли четкое отражение в постановлении Президиума АН УзССР от 23 июня 1978 г. Согласно этому постановлению, Институт имеет следующее основное направление научной деятельности: сбор, изучение рукописного литературного наследия и публикация критических текстов и документальных материалов узбекских поэтов и писателей дооктябрьского периода и архивных материалов писателей Советского Узбекистана; комплексное исследование книжного искусства — графики, миниатюрной живописи и каллиграфии в художественных рукописных памятниках Средней Азии.

Этим же постановлением утверждены структура Института, основные проблемы и тематика его восьми научных отделов:

1. Отдел текстологических исследований рукописных памятников узбекской литературы дооктябрьского периода — выявление, текстологическое исследование рукописных памятников узбекской письменной литературы дооктябрьского периода, составление критических текстов и подготовка к печати их серийных академических изданий на графике подлинника, составление индексов и научных комментариев к ним; факсимильное издание уникальных рукописей, представляющих особый научный интерес.

2. Отдел публикации памятников узбекской литературы дооктябрьского периода — подготовка к печати и публикация лучших образцов узбекской литературы на современной графике, составление индексов и научных комментариев к ним. Организация подстрочных переводов произведений узбекской литературы для издания на русском языке, языках других народов СССР и зарубежных стран.

3. Отдел научного описания и каталогизации рукописей — классификация рукописей узбекской литературы, их научное описание, составление и публикация обзорных и аннотированных каталогов.

4. Отдел первичной обработки рукописей — собиране рукописей по литературе и науке о литературе, реставрация, камеральная и химическая обработка, создание оптимальных условий хранения, составление алфавитных и систематических каталогов, организация микрофильмирования и фотографирования рукописей.

5. Отдел научной разработки и каталогизации архивов писателей Советского Узбекистана — собиране, научная разработка и создание оптимальных условий хранения архивных материалов писателей Советского Узбекистана, описание и публикация серийных каталогов, первоисточников по истории узбекской советской литературы.

6. Отдел исследования рукописей узбекских народных книг (кисса) — исследование рукописей и литографических изданий узбекских народных книг (кисса).

7. Отдел изучения каллиграфии и книжного искусства Востока — комплексное исследование искусства оформления художественных рукописей — каллиграфии и книжной графики. Серийная факсимильная публикация образцов художественно оформленных рукописей. Создание исследований о жизни и творчестве выдающихся мастеров каллиграфии.

8. Отдел восточной миниатюрной живописи — сбор произведений миниатюрной живописи Востока, изучение истории развития миниатюрной живописи Средней Азии, ее анализ в комплексе с текстом художественной литературы, исследование различных направлений и школ, серийная публикация шедевров миниатюрной живописи в виде альбомов. Создание работ о жизни и творчестве известных художников — миниатюристов Востока.

Во избежание распыления научных сил и мелкотемья руководство Института сосредоточивает внимание всех научных работников на разработке трех фундаментальных проблем.

Первая проблема — собиране, систематизация и хранение рукописных памятников и документов. Общеизвестно, что рукописное наследие народов Востока, в том числе Средней Азии, рассредоточено во многих странах. Естественно, мы не знаем многое из того, что было создано нашими предками почти по всем отраслям знания. Разумеется, невозможно создать историю любой области культурной жизни, искусства, науки без привлечения в сферу исследования всех дошедших до нас рукописных первоисточников. Нередко положения и кон-

цепции отдельных ученых, их скороспелые обобщения мгновенно рушатся с появлением новых первоисточников, фактических материалов.

За 60 лет Советской власти в области исследования и публикации восточных рукописей проделана огромная работа. Но этого еще очень мало по сравнению с тем объемом богатейшего рукописного наследия народов Востока, которое хранится в книжных фондах мира. Мы знаем, что в эпоху колониализма немало рукописей по разным каналам утекло в европейские страны. При этом европейцы любыми, честными и нечестными путями вывозили прежде всего рукописные памятники светской литературы и науки.

Ученые Института рукописей стараются собрать хотя бы копии кое-каких рукописей из рукописных фондов Англии, Франции, ФРГ, США, а также Индии и Афганистана. Но книгохранилища Пакистана, Ирана, Турции и многих арабских стран на сегодняшний день остаются неизученными. Задача Института в этой области — усилить работу своей постоянно действующей археологической экспедиции, собрать (путем покупки у населения подлинников, фотографирования и микрофильмирования) рукописи из отечественных и зарубежных фондов, сделать их достоянием народа и как можно быстрее ввести в научный обиход, создать разнотипные каталоги этих рукописей и обеспечить оптимальные условия их хранения.

Вторая проблема, требующая фундаментальных и комплексных исследований, — текстологическое исследование и публикация рукописного наследия, книжного искусства Востока и факсимильное издание уникальных художественных рукописей. Институт планирует составление научно-критических текстов произведений узбекских поэтов и писателей дооктябрьского периода, публикацию многотомного издания их на графике подлинника и параллельно — на современной узбекской графике с комментариями и указагелями. Только такое издание может служить достоверным первоисточником для создания подлинно академической истории узбекской дооктябрьской литературы. К кругу данной проблемы относятся также исследования и публикация народных книг, лучших образцов книжного искусства Востока и архивных материалов советских писателей Узбекистана.

Третья фундаментальная проблема — широкая пропаганда узбекской дооктябрьской литературы и литературы Советского Узбекистана. Институт планирует дальнейшее расширение Музея им. Алишера Навои за счет создания новой экспозиции с древнейших времен до XV в., обогащения и обновления существующих экспозиций новыми документами и уникальными экспонатами. Коллектив ученых республики с привлечением ведущих ученых других братских республик будет создавать серию научно-популярных брошюр о творчестве узбекских поэтов и писателей и публиковать их на узбекском, русском и английском языках. Расширятся содержание и масштабы лекционной пропаганды среди населения, школьников и студентов вузов, которая обычно проводится в экспозиционных залах музея.

Ученые Института будут принимать самое активное участие в подготовке высококвалифицированных научных кадров по источниковедению и текстологии, владеющих восточными языками и свободно общающихся с древними рукописями.

В настоящее время Институт поддерживает контакты с десятками научных учреждений и рукописных фондов Советского Союза и зарубежных стран. В дальнейшем наши связи намного расширятся. Мы будем широко обмениваться научной литературой и специалистами. Уже намечена публикация двух альбомов миниатюр в сотрудничестве с

индийскими учеными Абид Риза Бедаром из Патны и Рабиндра Натом из Дели.

Мы глубоко убеждены, что в наш век, когда борьба за свободу, независимость, мир и дружбу между народами стала движущим фактором человеческой цивилизации и незыблемым законом современного общества, памятники материальной и духовной культуры народов, отнятые у них при феодальных войнах и в эпоху колониализма, так или иначе должны быть возвращены их законным наследникам.

Мы должны беречь, как зеницу ока, каждый лист рукописного наследия наших предков, отражающего прогрессивные тенденции истории наших народов, их борьбу за свободу и независимость, их научную, общественно-политическую мысль, художественный гений. Мы обязаны сделать рукописные памятники достоянием потомков и поставить их на службу всего человечества. Широкая общественность с удовлетворением восприняла создание Института рукописей в системе АН УзССР. В этом мы видим новое проявление торжества ленинской национальной политики, постоянной заботы КПСС и Советского правительства об охране и использовании памятников истории и культуры народов СССР, воплощенне в жизнь положений новых советских Конституций о праве граждан на пользование достижениями культуры, охране, преумножении и широком использовании духовных ценностей для коммунистического воспитания советских людей.

Х. Сулаймонов

ЎзССР ФА ҚЎЛЕЗМАЛАР ИНСТИТУТИ, УНИНГ ВАЗИФАЛАРИ ВА КЕЛАЖАГИ

Мақолада ЎзССР ФА системасида янги илмий тадқиқот институти— Қўлёзмалар институти (ЎзССР ФА А. Навоий номидаги Давлат адабиёт музейи базасида) ни очишдан мақсад, унинг вазифалари, тузилиши ҳамда илмий фаолиятининг асосий йўналишлари ҳақида фикр юритилган.

К 30-летию СЭВ

К. КУЖАМЬЯРОВ

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВ С РАЗВИВАЮЩИМИСЯ
НЕФТЕДОБЫВАЮЩИМИ СТРАНАМИ

В решениях XXV съезда КПСС подчеркнута необходимость дальнейшего развития экономических связей СССР, как и других членов Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ), с развивающимися странами. Взаимовыгодный характер этих отношений, решительная поддержка социалистическим содружеством справедливого дела борьбы народов развивающихся стран за свою политическую и экономическую независимость все более убеждают эти государства в целесообразности расширения взаимовыгодных контактов с социалистическими странами.

За последние годы заметно усилилось экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ со странами — участниками ОПЕК¹.

Это сотрудничество принимает все новые формы и носит как двусторонний, так и многосторонний характер.

Так, взаимное стремление к совершенствованию форм экономических связей нашло конкретное выражение в появлении в развивающихся странах значительного числа смешанных компаний с участием европейских социалистических государств. Объективной базой для их создания служат взаимное стремление этих стран к установлению долговременных хозяйственных связей, а также расчет на получение определенных коммерческих выгод каждым из партнеров. Для развивающихся стран стимулами участия в смешанных компаниях могут быть доступ к новой технологии, изучение передового опыта организации и налаживания производства, расширение возможностей выхода на социалистический рынок, создание новых отраслей производства, уменьшение зависимости от империалистических монополий, создание благоприятных предпосылок для укрепления государственного сектора и т. д. Социалистические государства видят в смешанных компаниях форму содействия торгово-экономическому сотрудничеству, дающую выгоды обоим партнерам. Эта форма позволяет рассчитывать на получение устойчивых источников сырья, дополнительное расширение экспорта промышленной продукции, использование части средств, вырученных от деятельности смешанных компаний, для финансирования своих зарубежных представительств, учреждений и т. д. Участие в смешанных обществах и предприятиях позволяет социалистическим странам получать определенную прибыль, что дает возможность осуществлять закупки топлива и сырья у стран-экспортеров по ценам ниже мировых в размере этой прибыли.

¹ ОПЕК — Организация стран-экспортеров нефти, созданная в 1960 г. В нее входят: Ирак, Иран, Саудовская Аравия, Кувейт, Венесуэла (с 1960 г.), Катар (1961), Ливия, Индонезия (1962), Абу-Дабь (1967), Алжир (1969), Нигерия (1971), Эквадор (1973), Габон (1975).

Участниками смешанных компаний выступают, с одной стороны, внешнеторговые объединения и предприятия европейских социалистических стран, с другой, — государственные, полугосударственные, а иногда и частные организации и фирмы развивающихся стран. По своему юридически-организационному статусу эти компании, как правило, относятся к акционерным обществам или компаниям с ограниченной ответственностью. Срок деятельности совместного предпринимательства иногда оговаривается заранее, в других же случаях уставами компаний предусмотрено, что социалистический партнер готов в любое время отказаться по желанию развивающейся страны от своей доли собственности после возмещения финансовых затрат, связанных с участием в организации и деятельности смешанной компании.

Смешанные предприятия торгово-производственного характера получили определенное распространение в практике сотрудничества с развивающимися государствами с начала 60-х годов — Югославии, Чехословакии, ГДР, а в последние годы — Венгрии, Болгарии, Румынии. Смешанные предприятия, созданные в развивающихся странах с участием СССР, носят в основном торгово-сбытовой характер.

В целом же компании с участием социалистических государств созданы в различных отраслях национальной экономики развивающихся стран — в торговле, страховом и банковском деле, на транспорте, в промышленности, сфере обслуживания. Наиболее широкое распространение получили торговые и производственные компании.

Смешанные торговые компании занимаются сбытом товаров социалистических стран в развивающихся государствах на обычной коммерческой основе, обслуживанием поставленного оборудования, машин и техники, обеспечением их запасными частями и деталями, а также закупкой продукции местных производителей с целью удовлетворения нужд социалистической экономики. Примером может служить действующая в Нигерии с участием чехословацких фирм компания «Снейко». Она расширяет свои операции по сбыту различных машин и оборудования чехословацкого производства, ведя одновременно закупку нигерийского каучука и экспортируя его в ЧССР². Реализацию на нигерийском рынке советских грузовых и легковых автомашин, тракторов и других товаров успешно осуществляет советско-нигерийская акционерная компания «ВААТЕКО», действующая с 1967 г.³ Активную деятельность в Нигерии ведут польско-нигерийское торгово-акционерное общество «Дальтрейд»⁴ и болгаро-нигерийская компания «Афрокоммерс»⁵.

Смешанные производственные компании с участием социалистических государств действуют как в обрабатывающей, так и в добывающей отраслях промышленности. Принадлежащие им предприятия в металлообрабатывающей, машиностроительной, легкой, химико-фармацевтической, пищевой и других отраслях промышленности обычно невелики по размерам, и эти компании занимают пока скромное место в объеме сотрудничества социалистических государств с развивающимися странами. Однако их создание отвечает первоочередным задачам экономического строительства развивающихся государств. Причем выпуск продукции на месте позволяет удовлетворять нужды внутреннего рынка и отказаться от ввоза товаров из-за границы.

² «Народы Азии и Африки», 1976, № 6, с. 10.

³ «Правда», 1976 г., 16 января.

⁴ Экономические отношения социалистических государств со странами Африки. М., 1973, с. 133.

⁵ «Бюллетень иностранной коммерческой информации» (БИКИ), 1976, 22 июня.

Примером таких компаний могут служить венгеро-нигерийская компания «Фертеско индастриз», выпускающая керамические, скобяные и текстильные изделия⁶; смешанные венгеро-нигерийское и польско-нигерийское предприятия по производству медикаментозных средств и препаратов и др.⁷

Смешанные компании по изучению и освоению природных ресурсов оказывают содействие молодым государствам в изучении и освоении минеральных ресурсов, укреплении национальных геологических служб и организаций, подготовке специалистов горного дела. Большинство смешанных компаний по изучению и освоению рыбных, лесных и минеральных ресурсов создано в Африке. Стремление помочь в освоении рыбных ресурсов в прибрежных водах африканского континента привело к созданию болгаро-нигерийской компании «Глобфиш». В Нигерии функционирует также смешанное нигерийско-румынское общество «Серомуд», осуществляющее разработку лесных богатств и создание лесопильной и деревообрабатывающей промышленности⁸.

В составе алжирского нефтяного объединения «СОНАТРАК» уже много лет ведет геофизические работы и обустройство нефтепромыслов румыно-алжирское общество «АЛЧИМЕ», в котором алжирцам принадлежит 75% акционерного капитала⁹.

Польская фирма «КОПЕКС» заключила в сентябре 1973 г. соглашение с «СОНАТРАК» о совместном финансировании разведки нефти¹⁰. Румыния и Эквадор организовали смешанное общество «ЭСОПАС» для оказания Эквадору помощи в развитии нефтяной промышленности¹¹.

Смешанные инженерно-консультационные и строительные фирмы созданы в связи с острой потребностью развивающихся стран в кадрах, строительной технике и технических знаниях. Деятельность специалистов социалистических государств в развивающихся странах обеспечивает оперативное решение многих вопросов. К смешанным компаниям этого типа относятся польско-нигерийская «Полапио», румыно-нигерийская «Ронитекс компани» и др.¹²

Новые формы сотрудничества социалистических и развивающихся стран получают дальнейшее развитие. Создана, например, ливийско-румынская акционерная судоходная компания¹³.

Расширение сотрудничества с развивающимися странами, развитие его новых форм требуют увеличения финансовых ресурсов, выделяемых на оказание экономической и технической помощи развивающимся государствам. Источником кредитования промышленного сотрудничества между двумя группами государств, а также эффективным средством мобилизации части внутренних ресурсов развивающихся стран на эти цели могут стать смешанные финансовые организации с участием социалистических и развивающихся государств. В течение нескольких лет уже функционируют, в частности, болгаро-ливанский смешанный банк, югославо-ливийский банк и др.¹⁴ Организация новых

⁶ «Народы Азии и Африки», 1976, № 6, с. 12.

⁷ Обминский Э. Е. Развивающиеся страны и международное разделение труда. М., 1974, с. 185.

⁸ БИКИ, 1974, 12 октября; 1976, 22 июня.

⁹ Уткин Э. А. Экономическое сотрудничество СССР с развивающимися странами. М., 1974, с. 59.

¹⁰ «Мировая экономика и международные отношения», 1975, № 3, с. 126.

¹¹ Страны СЭВ и Латинская Америка. М., 1976, с. 280.

¹² «Народы Азии и Африки», 1976, № 6, с. 16.

¹³ «Азия и Африка сегодня», 1977, № 3, с. 24.

¹⁴ БИКИ, 1974, 29 октября; «Народы Азии и Африки», 1976, № 6, с. 10.

совместных банков, финансовых, инвестиционных, страховых компаний социалистических и развивающихся государств и расширение сферы их деятельности могут со временем привести к созданию нового инструмента финансирования промышленного строительства в развивающихся странах.

Рождаются и другие формы взаимного содействия. Примером может служить использование социалистическими государствами кредитов нефтедобывающих стран ОПЕК для строительства у себя ряда предприятий. Так, на сооружение нефтепровода «Адриатика» Кувейт предоставил Югославии кредит на 125 млн. долл., а Ливия — 70 млн. долл.¹⁵ В финансировании нефтепровода и нефтедобывающего завода в Югославии приняла участие Национальная нефтяная компания Абу-Даби¹⁶.

В 1976 г. была достигнута договоренность провести технико-экономические исследования с целью сооружения в Румынии с участием Кувейта нефтехимического комплекса, стоимостью 1 млрд. долл. Кувейт будет финансировать строительство этого комплекса и поставлять Румынии нефть¹⁷.

Социалистические государства используют кредиты нефтедобывающих стран для организации у себя производства продукции, предназначенной на экспорт в страны-кредиторы. Например, Венгерский национальный банк заключил с кувейтской фирмой «Кувейт интернэшнл инвестмент К^с» соглашение о размещении в Кувейте облигационного займа в сумме 40 млн. долл. на 8 лет из расчета 10,5% годовых. Средства, полученные от выпуска облигаций, будут использованы Венгерским национальным банком для финансирования мероприятий по расширению экспорта в Кувейт¹⁸.

В последнее время заключаются и межгосударственные соглашения о сотрудничестве в третьих странах. Так, практикуется совместное финансирование социалистическими и нефтеэкспортирующими развивающимися странами проектов строительства в третьих странах. Например, Кувейт предоставил Народному банку Югославии кредит на 100 млн. долл. для финансирования торговых операций между обеими странами и объектов, сооружаемых Югославией с Кувейтом в третьих странах, в частности для финансирования совместной разработки месторождений бокситов и железной руды в Гвинее¹⁹. Югославский «Энергоинвест» и Кувейтская национальная компания создали совместную инвестиционную фирму с капиталом 7 млн. долл.²⁰ Румынское предприятие «Индустриал экспорт» совместно с саудовской «Петромин» ведет строительство нефтеперерабатывающего завода в Пакистане²¹.

Создание смешанных обществ и предприятий с участием социалистических и развивающихся стран является новой, более высокой формой их сотрудничества по сравнению с целевым кредитованием. С помощью целевого кредита можно решить сравнительно ограниченный круг задач, ибо в силу своей возвращаемости он не ведет к установлению постоянных связей между партнерами. При создании же смешанных обществ и предприятий масштабы и динамика сотрудничества не ограничиваются условиями и сроками действия кредитных соглашений. Смешанные предприятия могут обеспечивать не только постоянное

¹⁵ «Азия и Африка сегодня», 1977, № 3, с. 24.

¹⁶ БИКИ, 1974, 12 сентября.

¹⁷ БИКИ, 1976, 29 апреля.

¹⁸ БИКИ, 1975, 7, 25 января.

¹⁹ БИКИ, 1974, 12 сентября.

²⁰ «Азия и Африка сегодня», 1977, № 3, с. 24.

²¹ Социалистическая экономическая интеграция и сотрудничество с развивающимися странами. М., 1975, с. 55.

воспроизводство объектов сотрудничества, но и проводить самофинансирование его дальнейшего расширения.

Участие социалистических государств в смешанных предприятиях развивающихся стран принципиально отличается от практики западных монополий. Прежде всего оно осуществляется на подлинно равноправных и взаимовыгодных началах, не преследует политические цели, не ставит своей задачей увековечить присутствие социалистического партнера в данной развивающейся стране. Следует особо подчеркнуть недопустимость смешения совместных предприятий с иностранными концессиями, которыми не владеет и не собирается владеть Советский Союз, как об этом еще раз заявил Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев на XXV съезде партии²².

Страны — члены СЭВ предпочитают создавать совместные предприятия с государственными фирмами развивающихся стран, содействуя тем самым укреплению госсектора их экономики. Как правило, они остаются собственниками до тех пор, пока эти фирмы смогут сами вести производство. Деятельность смешанных предприятий регулируется законами той страны, в которой они создаются, и подчинена задачам, стоящим перед этой страной. Смешанные предприятия действуют в рамках подписанных межправительственных торгово-экономических соглашений. Прибыль от их деятельности страны — члены СЭВ обычно используют на расширение производства и увеличение импорта из соответствующих развивающихся стран. Все это объясняет большую заинтересованность молодых национальных государств в создании смешанных предприятий с партнерами из социалистических стран.

В решениях XXV съезда КПСС поставлена задача повысить роль внешнеэкономических связей в развитии экономики СССР путем более активного участия в международном разделении труда, применения новых, более эффективных форм международного сотрудничества, в том числе с развивающимися странами. Советский Союз заинтересован в том, чтобы его сотрудничество с этими странами носило характер прочного и взаимовыгодного разделения труда, обеспечивающего в возрастающих объемах сбыт машин и оборудования и надежные источники импорта топливных, сырьевых и продовольственных товаров, а также промышленных товаров потребительского спроса на долгосрочной основе по приемлемым для нас ценам. Все это способствует упрочению подлинной независимости развивающихся стран, укреплению мира и сотрудничества между народами.

К. Кужамьяров

СОЦИАЛИСТИК ДАВЛАТЛАРНИНГ НЕФТЬ ИШЛАБ ЧИҚАРУВЧИ МАМЛАКАТЛАР БИЛАН ИҚТИСОДИЙ ҲАМДУСТЛИГИНИНГ РИВОЖЛАНИШИ

Узаро Иқтисодий Ёрдам Кенгашининг 30 йиллигига бағишланган ушбу мақолада СССР бошқа социалистик давлатларнинг нефть ишлаб чиқарувчи Осиё, Африка ва Латин Америкаси мамлакатлари билан иқтисодий ҳамдустлигининг турли формаларни ҳақида мулоҳаза юритилган.

²² Материалы XXV съезда КПСС. М., 1977, с. 12.

*Наши интервью***НАВСТРЕЧУ 1000-ЛЕТНЕМУ ЮБИЛЕЮ АБУ АЛИ ИБН СИНЫ**

В 1980 г. наша страна и вся мировая общественность будут отмечать 1000-летие со дня рождения великого среднеазиатского ученого-энциклопедиста Абу Али ибн Сины (980—1037). В этой связи редакция журнала «Общественные науки в Узбекистане» обратилась к заместителю председателя Всесоюзного оргкомитета, члену Республиканского оргкомитета по подготовке и проведению 1000-летнего юбилея Абу Али ибн Сины, вице-президенту Академии наук Узбекской ССР, академику АН УзССР М. К. Нурмухамедову с просьбой информировать читателей о том, как идет подготовка к юбилейным торжествам в республике. Академик АН УзССР М. К. Нурмухамедов сообщил следующее.

В Узбекистане, на родине Ибн Сины, ширится подготовка к 1000-летию гениального ученого-энциклопедиста.

Создан Республиканский оргкомитет по организации и проведению 1000-летнего юбилея Абу Али ибн Сины (Авиценны) во главе с Председателем Совета Министров УзССР Н. Д. Худайбердыевым. В его составе — руководители партийных и советских органов, ряда министерств, ведомств, научных учреждений и учебных заведений республики. Организован Оргкомитет Академии наук УзССР по подготовке юбилея Абу Али ибн Сины под руководством президента АН УзССР, акад. А. С. Садькова. Работает также республиканская группа по оценке юбилейной научной, изобразительной и сувенирной продукции к 1000-летию Абу Али ибн Сины, в состав которой включены видные ученые, руководители творческих организаций республики, редакторы республиканских газет и др.

Республиканским оргкомитетом одобрен научно обоснованный портрет Абу Али ибн Сины, объявлены Всесоюзный конкурс на лучший проект памятника Ибн Сины, конкурсы на лучшие драматическое и музыкальное произведения, посвященные его жизни и деятельности. Создаются фильмы и художественные произведения о нем. В г. Бухаре будет открыт мемориальный музей, а в кишлаке Афшана (колхоз им. Абу Али ибн Сины), где родился великий ученый, предусмотрено установить его скульптурный портрет и организовать народный музей.

Ведутся работы по благоустройству памятных мест, связанных с именем Абу Али ибн Сины, намечаются туристические маршруты по этим местам.

По линии министерств местной, легкой и пищевой промышленности УзССР ведется подготовка сувенирных изделий, памятных подарков и др. Разрабатываются эскизы юбилейных значков и медалей с портретом Ибн Сины.

В 1980 г. будут проведены юбилейное торжественное собрание об-

щественности республики в г. Ташкенте, юбилейная научная конференция в г. Бухаре с участием ученых Советского Союза и зарубежных специалистов. Специальные конференции пройдут также в научных и медицинских учреждениях, высших и средних учебных заведениях и др.

В Ташкенте и Бухаре состоятся творческие концерты художественных коллективов; намечено организовать юбилейные выставки, специальный кинофестиваль, выступления самодеятельных коллективов, массовые лекции, беседы и т. п.

Подготовка и проведение 1000-летнего юбилея Абу Али ибн Сины будут широко освещаться в печати, по радио, телевидению.

Ответственные задачи стоят перед нашими учеными. В соответствии с планом выпуска юбилейных изданий, создается серия научных трудов и научно-популярных работ. В публикации их примет участие большинство издательств Узбекистана.

Развернута подготовка ко второму изданию главного труда Абу Али ибн Сины — всемирноизвестного «Канона врачебной науки», представляющего собой фундаментальную энциклопедию средневековой восточной медицины, в которой гениально предвосхищены и многие известные достижения медицины последующих столетий.

Второе, переработанное издание «Канона» готовит группа ведущих ученых Института востоковедения АН УзССР в тесном сотрудничестве с московскими учеными.

Объявлена всесоюзная подписка на второе издание «Канона» в 5 книгах (6 томов) на русском и узбекском языках.

Будут опубликованы также коллективный сборник статей «Ибн Сина: эпоха, жизнь и творчество», труд Ибн Сины «Трактат по гигиене», книги «Абу Али ибн Сина. Творческая биография» (А. Ирисов), «Ибн Сина-лекарствовед» (У. И. Каримов), «Великий мыслитель Абу Али ибн Сина» (М. Б. Баратов), «Хирургия Абу Али ибн Сины и ее исторические истоки» (В. К. Джумаев), «Нервная система в трудах Ибн Сины» (Н. М. Маджидов), серия брошюр о хирургии и терапии различных заболеваний в трудах Ибн Сины, однотомники «Стихи», «Философские повести» и «Афоризмы» Ибн Сины (в переводе на узбекский язык), каталог рукописей Ибн Сины из собрания Института востоковедения АН УзССР, научно-популярные брошюры о жизни и творчестве Ибн Сины и др.

В ходе подготовки и проведения юбилейных торжеств ученые республики выступают перед населением с лекциями, докладами, беседами, статьями в периодической печати, а также примут участие в радио- и телепередачах, посвященных 1000-летию Ибн Сины.

Все работы по подготовке к юбилею Абу Али ибн Сины ведутся под руководством и в тесном контакте с Всесоюзным оргкомитетом, возглавляемым вице-президентом АН СССР, акад. П. Н. Федосеевым.

Широкое, торжественное проведение юбилея Ибн Сины является новым ярким свидетельством всенародного уважения к памяти великого среднеазиатского ученого-энциклопедиста, огромной заботы партии и правительства о бережном сохранении культурного и научного наследия народов нашей многонациональной Родины, широком использовании его в научной, культурной, духовной жизни общества развитого социализма.

От редакции. Открывая новую рубрику — «Навстречу 1000-летию Абу Али ибн Сины», мы рассчитываем на активное выступление в журнале ученых, специалистов со статьями и иными материалами, посвященными юбилею великого мыслителя, ученого-энциклопедиста.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

ИЗ ИСТОРИИ КНИГОИЗДАТЕЛЬСКОГО ДЕЛА В УЗБЕКИСТАНЕ
ПЕРИОДА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Одним из важнейших факторов, обеспечивших нашу историческую победу в Великой Отечественной войне, явилась многогранная идеологическая работа Коммунистической партии, нацеленная на мобилизацию всех материальных и духовных сил народов СССР на разгром врага.

Коренные задачи идеологической работы в массах в условиях военного времени были четко определены уже в первых документах, принятых Коммунистической партией и Советским правительством после вероломного нападения фашистской Германии. «Задача большевиков, — говорилось в директиве ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 29 июня 1941 г., — сплотить весь народ вокруг Коммунистической партии, вокруг Советского правительства для самоотверженной поддержки Красной Армии, для победы»¹.

Большое значение в решении поставленных партией идеологических задач придавалось испытанному оружию партии — советской печати, в том числе книгоиздательскому делу, всецело подчиненному с первых же дней войны интересам обороны социалистической Родины.

Сложные условия военного времени требовали рациональной организации книгоиздательского дела, распределения и использования бумаги, производственных фондов, рабочей силы, сокращения среднего объема изданий, выпуска книг малых объемов и удобных форматов, сосредоточения основных усилий издательства на публикации рассчитанной на самые широкие круги читателей литературы, прежде всего массово-политической, художественной, посвященной оборонной тематике.

Война потребовала решительной перестройки всей деятельности полиграфических предприятий и издательств. Большая работа в этом направлении была проделана и в Узбекистане. Управление печати республики в оперативном порядке пересмотрело тематические планы издательства, исключило из них малоактуальную литературу, приняло необходимые меры для организации четкой работы издательств и типографий по выпуску нужных фронту и тылу книг и брошюр.

С началом войны в книгоиздательском деле Узбекской ССР произошли значительные изменения. Резко сократились поставки в республику бумаги, материалов и полиграфического оборудования из центральных районов страны. Квалифицированные кадры издательских работников и полиграфистов ушли на фронт. Многие районные и областные типографии, а также некоторые полиграфические предприятия республиканского значения были временно закрыты. Часть оборудования Ташкентского полиграфического комбината была законсервирована, а часть размещена в нескольких коммунальных зданиях Ташкента².

В довоенные годы в Узбекской ССР шел интенсивный процесс профилизации издательств, специализации книгоиздательского дела. В республике появились универсальные (Узгосиздат и Каракалпакгосиздат) и специализированные издательства, как Партиздат, Издательство Комитета наук республики, Учпедгиз, Сельхозгиз, Медгиз, Гостехиздат, Гослитиздат, Детюниздат, Узфимгиз.

В связи с началом войны сеть специализированных издательств в конце 1941 г. была ликвидирована, а их редакции объединены с отраслевыми редакциями универсального издательства Узгосиздат³. С 1942 г. в республике действовало только три издательства: Узгосиздат, Каракалпакгосиздат и специализированное издательство научной литературы Узбекского филиала АН СССР, переименованное в ноябре 1943 г. в Издательство АН УзССР.

¹ КПСС о Вооруженных Силах Советского Союза. Сборник документов. 1917—1958, М., 1958, с. 356.

² ЦГА УзССР, ф. Р-2544, оп. 1, д. 994, л. 18.

³ Там же, д. 998, л. 4.

Важнейшим средством патриотического воспитания народа, повышения сознательности трудящихся, их морально-политической мобилизации в годы войны служили труды К. Маркса, Ф. Энгельса и В. И. Ленина. В целях скорейшего перевода и издания на узбекском языке наиболее актуальных произведений классиков марксизма-ленинизма Институт истории партии при ЦК КП(б)Уз в первые же месяцы войны перестроил работу сектора перевода. Был принят новый план производственной деятельности сектора на второе полугодие 1941 г., составленный в соответствии с задачами военного времени⁴.

В первый военный год Институт подготовил к выпуску на узбекском языке 23 издания произведений основоположников марксизма-ленинизма, общим тиражом 152,5 тыс. экз.⁵ Среди них такие работы, как «Восемнадцатое броюра Луи Бонапарта» К. Маркса, «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии» Ф. Энгельса, «Манифест Коммунистической партии», «Революция и контрреволюция в Германии» К. Маркса и Ф. Энгельса, тематический сборник произведений В. И. Ленина «В защиту социалистического Отечества», ленинские работы «Пацифизм буржуазный и пацифизм социалистический», «О праве наций на самоопределение», «Империализм, как высшая стадия капитализма»⁶.

В течение 1942—1945 гг. Узгосиздат выпустил на узбекском языке двухтомник «Избранные произведения» К. Маркса, работу Ф. Энгельса «Развитие социализма от утопии к науке», работы В. И. Ленина «О государстве», «Задачи союзов молодежи», сборник статей и речей «Об электрификации» и т. д.

В годы Великой Отечественной войны неизмеримо возросло значение массово-политической литературы. В первую очередь издавались книги и брошюры, раскрывавшие причины и характер Великой Отечественной войны, подлые цели и намерения фашистских захватчиков, задачи партии и народа в борьбе со злейшим врагом человечества. Политическая книга помогала народу глубже осознать свой гражданский долг перед Родиной, воспитывала у широких масс трудящихся чувства советского патриотизма, вселяла в них непоколебимую уверенность в победе над врагом.

Уже в 1941 г. Узгосиздат выпустил ряд партийных документов о Великой Отечественной войне, брошюру секретаря ЦК КП(б)Уз Усмана Юсупова «Великая Отечественная война советского народа и наши задачи». В последующие годы в переводах на узбекский язык были изданы работы М. И. Калинина «Сделать все для победы над врагом!», «Что значит быть патриотом», брошюры Ем. Ярославского «Великая Отечественная война советского народа», «Победа будет за нами», брошюры деятелей международного коммунистического движения Георгия Дмитрова — «Фашизм — это война», Долорес Ибаррури — «К советским женщинам» и др.

Вышел в свет ряд политических брошюр местных авторов. Среди них работы А. Абдурахманова — «Германский фашизм — злейший враг советского народа», М. Радулова — «Германский фашизм — душитель национальной культуры и национальной свободы».

За 1942—1945 гг. Узгосиздат осуществил выпуск более ста брошюр массово-политического характера, подготовленных к изданию Институтом истории партии при ЦК КП(б)Уз в 1941 г. Они выходили на узбекском языке в сериях «Великая Отечественная война Советского Союза», «Наше дело правое, враг будет разгромлен».

Большая работа была проведена издательствами республики по выпуску оборонной литературы. Так, вышли в свет пересмотренные в связи с обстоятельствами военного времени и появлением новейшего оружия и техники наставления по стрелковому делу, различным видам оружия, уставы Красной Армии: «Боевой устав пехоты РККА», «Стрелковый устав пехоты РККА», «Боевой устав конницы», «Устав гарнизонной службы Красной Армии», «Дисциплинарный устав Красной Армии».

Массовыми тиражами издавались брошюры «Красная Армия — армия братства и дружбы народов СССР», «Бесстрашие и находчивость», «Храни военную тайну», «С честью выполнить долг перед Родиной». В Узгосиздате были созданы специальные серии брошюр на массово-оборонные темы: «Библиотечка красноармейца», «Военная библиотека комсомола».

В книжной продукции по оборонной тематике преобладали популярные брошюры, пропагандировавшие военные знания. Среди них — издания по тактике ведения боя, различные пособия и руководства по военному делу, памятки, инструкции, правила — «Бои в окопах и ходах сообщения», «Памятка красноармейца», «Инструкция по разведке и разминированию минных заграждений противника», «Пособие командиру и бойцу стрелкового отделения», «Ручной пулемет и его применение», «Взаимная выручка в бою». Двумя изданиями в Узгосиздате вышел «Русско-узбекский словарь».

⁴ Аюпов А. Т. Произведения классиков марксизма-ленинизма на узбекском языке. Ташкент, 1975, с. 72 (на узб. яз.).

⁵ Книга Советского Узбекистана (1941—1944 гг.). Библиографический указатель. Ташкент, 1974, с. 9—13. Подсчитано нами.

⁶ Там же.

предназначенный для воинов-узбеков, сражавшихся на фронтах Великой Отечественной войны.

Было опубликовано также немало книг и брошюр, знакоивших гражданское население с правилами противовоздушной и противохимической обороны, — «Как обращаться с противогазом», «Защитательные авиамомбы и борьба с ними», «Памятка населению по ПВХО», «Самозащита трудящихся от воздушного нападения».

Большое значение имела военно-медицинская литература, выходявшая в издательствах республики. Это брошюры «Готов к санитарной обороне СССР», «Санитарное звено», книги медицинских работников республики: С. А. Масумова — «Ранение сосудов и борьба с кровотечением на различных этапах эвакуации», А. В. Георгиевского — «Основы организации и тактики санитарной службы в войсковом тылу» и др.

Несмотря на трудности военного времени, дальнейшее развитие получило издание узбекской художественной литературы. Поэты и прозаики, драматурги и публицисты Узбекистана были на переднем крае борьбы с фашизмом. С новой силой зазвучал в те годы голос признанных мастеров художественного слова — Гафура Гуляма, Хамида Алимджана, Айбека, Уйгуна, Абдуллы Каххара, Шейхзаде, Миртемира, Камилы Яшена, Зульфийн, широко развернулась творческая деятельность Сабира Абдуллы, Тимура Фаттаха, Зафара Дияра, Айдын. Около 30 узбекских поэтов и писателей сражались на фронтах Великой Отечественной⁷. Штыком и пером служили делу победы над фашизмом Шараф Рашидов, Назир Сафаров, Мамарасул Бабаев, Ибрагим Рахим, Мумтоз Мухамедов, Адхам Рахмат, Назармат, Мирзакалан Исмаилов и многие другие.

Узгосиздат предпринял издание на узбекском языке серии «Боевые эпизоды», книги которой содержат документально-художественные рассказы и очерки о Великой Отечественной войне. Всего за 1941—1944 гг. в этой серии была издана 161 книга общим тиражом 954 тыс. экз.⁸ Большое количество поэтических сборников и прозаических произведений вышло в сериях Узгосиздата «Библиотека бойца» и «Библиотека красноармейца».

Широкой популярностью пользовались поэтические сборники Хамида Алимджана — «Джигиты уходят на фронт», «Возьми в руки оружие», «Вера», Зульфийн — «Верность», «Его Фархадом звали», Уйгуна — «Любовь и ненависть», «Стихи о Родине», Максуда Шейхзаде — «Грозой рожденные», «Сердце говорит», Хамида Гуляма — «Отомщу», «Памятник» и т. д.

В 1944 г. было издано одно из самых значительных произведений узбекской советской литературы — роман Айбека «Навои», удостоенный Государственной премии СССР первой степени. В 1945 г. выходит в свет сборник стихов и поэм Гафура Гуляма «Иду с Востока», также удостоенный Государственной премии СССР.

В переводах на узбекский язык были изданы сборники стихов А. Твардовского — «Фронтовые стихи», Якуба Коласа — «Избранные стихотворения», книги К. Симонова — «Сын артиллериста», Н. Тихонова — «Ленинградские рассказы и стихотворения», произведения Н. Островского — «Как закалялась сталь», «Рожденные бурей», Алексея Толстого — «Смельчаки», «Оборона Царницына». Значительное место занимали также издания произведений русской классической литературы — бессмертные творения Пушкина, Лермонтова, Чехова и др.

Всего за 1941—1944 гг. в республике вышло в свет 584 издания художественной и документальной литературы общим тиражом 3012 тыс. экз. Ежегодно издательства Узбекистана выпускали по 140—150 изданий. Средний тираж одной книги составлял 5,2 тыс. экз. При этом художественная литература занимала первое место (25% всех изданий 1941—1944 гг. и 12% их общего тиража)⁹.

В трудные военные годы издательства республики не прекращали также выпуск учебной и справочной литературы для школ, средних специальных и высших учебных заведений. В 1941—1944 гг. вышло в свет 256 изданий учебной литературы общим тиражом 6977,2 тыс. экз.¹⁰

Большое внимание уделялось изданию производственно-технической и сельскохозяйственной литературы. Немало книг выходило по вопросам промышленности и транспорта, культуры и просвещения, языкознания и литературоведения.

Выпуск научной литературы был сосредоточен в Издательстве Узбекского филиала АН СССР, а с ноября 1943 г. — Академии наук Узбекской ССР. За годы войны вышло в свет немало ценных работ ученых Узбекистана и видных деятелей науки, временно эвакуированных сюда из Москвы, Ленинграда и других научных центров страны.

⁷ Мамаджанов С. Узбекская литература в период Великой Отечественной войны. Ташкент, 1975, с. 14 (на узб. яз.).

⁸ Книга Советского Узбекистана (1941—1944 гг.), с. 59—64. Подсчет наш.

⁹ Там же, с. 59—64, 220—264. Подсчет наш.

¹⁰ Там же, с. 185—213.

Литература, изданная в Узбекистане в годы Великой Отечественной войны, по своему воспитательному значению и тесной связи с решением практических задач военного времени явилась достойным вкладом в общее дело победы над врагом.

Э. А. Ахунджанов

К ИЗУЧЕНИЮ ФИЛОСОФСКОГО НАСЛЕДИЯ ЮСУФА КАРАБАГИ

Как известно, XVII—XVIII вв. остаются еще довольно слабо изученным периодом в истории общественно-философской мысли народов Средней Азии. Некоторые зарубежные исследователи утверждают, что в это время здесь в силу различных социально-экономических и политических причин были развиты исключительно религиозно-мистические формы суфизма.

Между тем общественно-философская мысль того периода, несмотря на засилие религиозно-мистической идеологии, была представлена рядом примечательных фигур, внесших свой вклад в продолжение прогрессивных традиций выдающихся среднеазиатских мыслителей прошлого.

Об этом свидетельствует, в частности, ознакомление с воззрениями видного бухарского философа XVII в. Ибн Мухаммаджана Юсуфа аль-Карабаги аль-Мухаммад Шахи, на необходимость изучения наследия которого неоднократно указывалось в нашей литературе¹.

Тем не менее творчество Ю. Карабаги еще мало изучено. Ему посвящены лишь упоминаемая выше статья А. А. Семенова и небольшой раздел в «Очерках по истории азербайджанской философии». В последнем Ю. Карабаги характеризуется как азербайджанский философ-логик, который «во время оккупации страны турками вынужден был эмигрировать в Среднюю Азию, где жил сначала в Самарканде, а затем в Бухаре»².

В Бухаре Ю. Карабаги стал учеником известного в то время своей ученостью Хабиболлы Мирзаджан аль-Ширази (ум. в 994/1585 г.)³, а после смерти последнего наставником Ю. Карабаги стал другой крупный ученый того времени — Халилулла Бадахши. Таким образом, выходец из Азербайджана Ю. Карабаги нашел в Бухаре и приют, и опытных учителей, под влиянием которых происходит окончательное формирование его мировоззрения.

Скончался Юсуф Карабаги в Бухаре в 1054/1647 г. Могила его находилась в начале в селении Сафид-Муй, к югу от Бухары, за воротами «Бобо-и Шауки Порадуз»⁴ (позднее ворота Салля-Хана), а в 1102/1690 г. его прах был перенесен в Бадахшан и похоронен подле могилы его наставника Халилуллы Бадахши⁵.

Научные интересы Ю. Карабаги были весьма разносторонними. Он изучал не только философию, но и медицину, математику, астрономию. К числу его математических трудов относится, например, «Трактат об определении направления киблы»⁶.

Богатое философское наследие Ю. Карабаги включает трактаты, комментарии, глоссы. Хотя сам философ привел список своих трудов в «Трактате халватийя»⁷, точное количество его произведений нам пока не известно. В рукописном фонде Института востоковедения АН УзССР хранится 22 названия его сочинений. Вкратце отметим наиболее интересные из них.

«Хафт бешишт» («Семь раев»), который А. А. Семенов упоминает как «Трактат о сокрытом». В рукописном фонде ИВ АН УзССР это сочинение представлено несколькими копиями (инв. № 8609-Р, 2311-Р, 10639-Р, 1810-Р).

«Рисала халватийя» («Трактат халватийя»), состоящий из 6 разделов, или «уединений» (халват), каждый из которых делится на «остановки» (вакфат). Здесь рассматриваются такие важные вопросы бытия, как причинно-следственная связь, отношение единичного к общему, вопросы места, времени, бесконечности и др.

«Рисала фи баян аль-джуз ла йатаджазза» («Трактат об объяснении недели-

¹ См., напр.: История Узбекской ССР с древнейших времен до наших дней. Ташкент, 1974, с. 131; Очерки по истории азербайджанской философии. Баку, 1966, с. 285; Семенов А. А. Забытый средне-азиатский философ XVII века и его «Трактат о сокрытом». — «Известия Общества для изучения Таджикистана и иранских народностей за его пределами», т. I, Сталинабад, 1952, с. 137.

² Очерки по истории азербайджанской философии, с. 285.

³ Рукописный фонд (РФ) ИВ АН УзССР, инв. № 207-Л, л. 31.

⁴ РФ ИВ АН УзССР, инв. № 207-Л, л. 30—31.

⁵ Там же, инв. № 2082-Р, л. 5366.

⁶ См.: Матвиевская Г. П. Математические и астрономические рукописи ИВ АН УзССР. — В кн.: «Из истории точных наук на средневековом Ближнем и Среднем Востоке», Ташкент, 1972, с. 191.

⁷ РФ ИВ АН УзССР, инв. № 8609-Р, л. 55а.

мой части»), где описывается ход дискуссии о бесконечной делимости тел. Эта работа освещает отдельные моменты, рассматриваемые в «Трактате халватийя».

«Рисала фи таъриф аль-илм» («Трактат об определении знания») — посвящен отношению единичного к общему.

«Шарх исбат аль-ваджиб» («Комментарий к «Трактату о подтверждении необходимого»). Как известно, трактат «Подтверждение необходимого» принадлежит перу крупного ученого XV в. Джалалиддина Давани. Влияние Давани на Карабаги было столь велико, что последний вслед за Давани также написал «Трактат о толковании аллегории» («Рисала фи тавжих аль-ташбих»).

«Татиммат аль-хаваши фи изалат аль-гаваши» («Завершение глоссарий в устранении неясностей») содержит некоторые добавления и поправки к комментарию Давани на «Адуловы взгляды».

Комментарий к «Шарх хикмат аль-айн» Наджмитдина аль-Казвини.

Имеются сведения, что Ю. Карабаги был автором и таких трактатов, как «Чор чаман» («Четыре дуга»), «Расал муфида» («Полезные трактаты»), «Исботи Мухаммад» («Подтверждение Мухаммада»)». Однако эти произведения пока не обнаружены.

Помимо научной деятельности, Ю. Карабаги страстно увлекался стихами, и его имя часто упоминается среди имен искусных поэтов того времени⁹.

Своей глубокой эрудицией и разносторонним талантом Ю. Карабаги снискал себе широкое признание современников. Они считали его «выделяющимся из своих коллег... а по красоте своих душевных качеств и по нравственным правилам... завистью басрийских Чистых братьев». Кроме того, его называли «знаменитостью в науке, особенно в философии и астрономии, в которых он был единственным в свое время», а также «большим талантом в поэзии, от начала до конца отмеченным редкими и достойными качествами», и т. д.¹⁰

Что касается философских взглядов Ю. Карабаги, то основу их, при всей противоречивости его воззрений, составлял пантеизм, а по ряду вопросов он занимал позиции перипатетизма. В этом отношении особый интерес представляет его интерпретация такой проблемы, как бесконечность и бесконечная делимость тел.

На основе анализа некоторых математических и физических величин Ю. Карабаги приходит к выводу, что «любая предполагаемая часть делима до бесконечности»¹¹. Этим он наносил удар по одному из положений реакционной идеологии мутакаллимов, отрицавших возможность какой-либо бесконечности.

Не ограничиваясь абстрактным рассмотрением вопроса, Ю. Карабаги попытался в определенной мере развить положения прогрессивной философской мысли прошлого о бесконечности времени. Весьма примечательно, что в процессе рассмотрения вопроса о бесконечности он высказал стихийную догадку о существовании единства противоположностей.

Рассматривая вопрос о бесконечной делимости, философ приводит ряд математических и других аргументов, свидетельствующих о его большой компетентности по многим научным вопросам.

Одной из важных сторон философских воззрений Карабаги, в которой четко проявилась прогрессивная направленность его взглядов, является учение о познании. В противовес суфистскому пренебрежению к чувственному познанию Карабаги утверждал, что человек получает все свои знания из окружающей среды посредством чувственного познания. Он писал: «Чувства внешние и внутренние суть своего рода привратники и разведчики, и все, что мы осязаем, видим, слышим, вкушаем и обоняем из проявлений внешнего мира, все это воспринимают внешние чувства, доставляя полученные ощущения впечатлению (хис муштарак), которое по-гречески называется «манто», или, как говорят, «дощечка души». Отношение впечатления к пяти внешним чувствам подобно отношению водоема к воде, вливающейся в него пятью ручьями, направляющимися с пяти различных сторон»¹². Карабаги признавал также важное значение человеческого разума в процессе познания.

Все сказанное свидетельствует о необходимости дальнейшего углубленного изучения многогранного философского наследия Ю. Карабаги и определения его места и роли в развитии общественно-философской мысли народов Средней Азии XVII—XVIII вв.

М. Нуриддинов

⁸ РФ ИВ АН УзССР, инв. № 2082-Р, л. 536б.

⁹ Там же.

¹⁰ Семенов А. А. Указ. статья, с. 140.

¹¹ Хашият шархи хикмат аль-айн (Примечание к комментарию источника мудрости), РФ ИВ АН УзССР, инв. № 6974-Л, л. 102.

¹² См.: Семенов А. А. Указ. статья, с. 150.

НОВЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ К ДРЕВНЕЙШЕЙ ИСТОРИИ БУХАРЫ

Бухарская экспедиция Института археологии АН УзССР в течение ряда лет успешно ведет исследования по определению возраста г. Бухары.

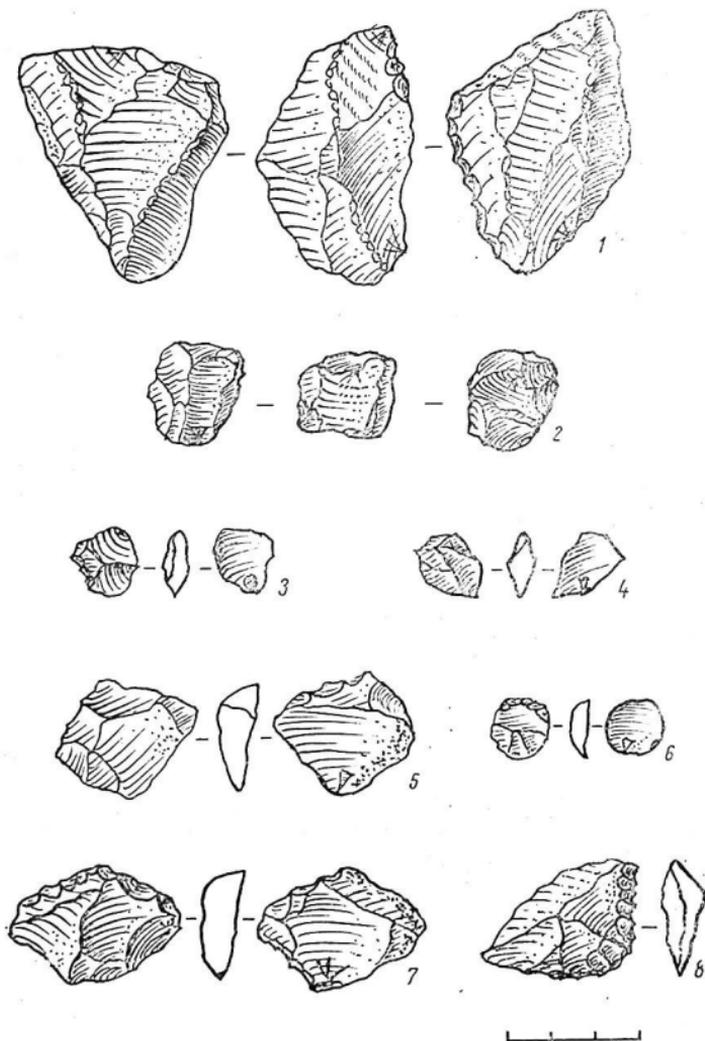


Рис. 1. Кремневые изделия эпохи палеолита с территории г. Бухары.

Действующий в составе экспедиции археологический отряд (руководитель — канд. ист. наук И. Ахраров) проделал большую работу по изучению культурных наслоений многих ранее неисследованных участков территории средневековой Бухары. Особенно интересным оказался район канала Шахруд, где собраны изделия эпохи палеолита, указывающие на заселенность района еще до существования г. Бухары.

Найденные кремневые предметы, вероятно, могли быть остатками некогда размытого или развезенного местонахождения человека каменного века.

Среди находок отметим своеобразное нуклеовидное орудие (рис. 1, 1) из кремня светло-коричневого цвета, слегка патинизированное, с наличием мелких выбоин на выступающих краях. Негативы ряда фасеток позволяют отнести это ядрище к многоплощадочной форме нуклеуса, близкой по очертаниям к нуклеусам с поперечно-продольной направленностью снятий. Направленность снятий обеспечивалась должным расположением ударных площадок, которые имеются на обоих краях — с одной стороны нуклеуса два, с другой — три снятия. Следы некоторой дополнительной обработки говорят об использовании данного предмета в качестве скобящего и режущего орудия. Размеры изделия: длина — 5,4 см, ширина — 4,8, толщина — 3,0 см.

В арке обнаружено два кремневых предмета. Один из них — многоплощадочный нуклеус серого цвета (рис. 1, 2). Это сработанное ядрище с остатками мелких фасеток на поверхности. Параметры нуклеуса — $2,6 \times 2,4 \times 2,0$ см.

От подобных заготовок отщеплялись мелкие чешуйки кремня с характерными признаками — наличием маленькой ударной площадки, ударной волны на брющке и следов фасеток на рабочей поверхности.

Найдено два экземпляра чешуек кремня — при раскопках арка и шахристана. Первая чешуйка — темно-коричневого цвета, размерами $1,5 \times 1,4 \times 0,6$ см (рис. 1, 3) — имеет на одном из продольных краев мелкую выемку, возможно, следы использования. Вторая (рис. 1, 4) — из светло-серого кремня, патинизирована, ударная площадка очень маленькая, почти «точечная», полученная в результате скальбящего удара по ребру между тыльной и рабочей сторонами ядрища. Размеры — $1,4 \times 2,0 \times 0,5$ см.

Кремневый отщеп (рис. 1, 5), найденный в черте города, — светло-серого цвета, патинизирован, имеет все признаки отщепления от желвака. По техническому характеру он относится к отщепам переоформления, т. е. получен от угла нуклеуса, на котором сохранились ударная площадка и часть рабочей поверхности. Параметры отщепы: длина — 2,9 см, ширина — 3,2, толщина — 1,2 см.

За стеной арка, в VI ярусе северного шурфа, найдено скребковидное орудие микролитовидного характера (рис. 1, 6). Оно сделано на мелкой чешуйке кремня светло-коричневого цвета. На округлом краю чешуйки мелкой, очень тщательной ретушью создано лезвие скребка. Размеры изделия — $1,3 \times 1,4 \times 0,4$ см.

В центре города, в шурфе на глубине 3—4 м, обнаружено комбинированное кремневое орудие (рис. 1, 7), вероятно, использовавшееся в качестве скребка и скобеля ($3,0 \times 3,8 \times 0,9$ см). Край изделия из-за его перемещения имеют следы окатанности. Основой орудия послужил отщеп. Рабочие лезвия созданы на двух продольных гранях заготовки.

Одной из интереснейших каменных находок можно считать обломок скребковидного орудия (рис. 1, 8), обнаруженного в шурфе на глубине 2 м. Изделие выполнено из кремня темно-коричневого цвета. Лезвие обработано мустьерской, ступенчатой ретушью. Видимо, это было скребло с конвергентно-сходящим лезвием, но после отломки от материнской части оно могло использоваться как ножевидное орудие. Со стороны брющка сохранились следы утилизации. Параметры изделия: длина — 2,5 см, ширина — 4,0, толщина — 0,5 см.

Аналогичные находки каменных изделий при раскопках средневековых городов и поселений выявлены в других пунктах Бухарской¹, а также Сурхандарьинской², Ташкентской³, Самаркандской⁴ областей.

Собранные нами каменные предметы удостоверяют, что первоначально по направлению канала проходило русло одного из древних дельтовых протоков р. Зарафшан, по которому затем был проложен канал Шахруд.

В целом описанные выше кремневые изделия из Бухары имеют верхнепалеолитический облик и свидетельствуют о заселенности данного региона уже в эпоху древнекаменного века.

Н. Х. Ташкенбаев

¹ Шарипова Л. Х. Новые находки каменных орудий в Бухарской области. — История материальной культуры Узбекистана (ИМКУ), вып. 2, Ташкент, 1961, с. 72—75.

² Парфенов Г. В. Следы древних культур на городище Айташ. — ИМКУ, вып. 2, с. 61—71.

³ Ташкенбаев Н. Х. Находки материалов каменного века на территории строительства Чарвакской ГЭС. — «Общественные науки в Узбекистане», 1968, № 6, с. 63—64.

⁴ Ташкенбаев Н. Х. О находках каменных изделий на городище Афрасиаб. — Сборник «Афрасиаб», вып. III, Ташкент, 1974, с. 25—27.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Т. Д. НУРУЛЛАЕВ. МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ СВЯЗИ ХЛОПКОВОГО КОМПЛЕКСА
УЗБЕКИСТАНА

(Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 148 с.)

Благоприятные природно-климатические условия определили специализацию Узбекской ССР в общесоюзном разделении труда на производстве хлопка. Это обусловило развитие на территории республики главным образом тех индустриальных отраслей, которые обеспечивают хлопководство необходимыми ресурсами (тракторы, хлопко- и куракоуборочные машины, удобрения и т. п.) и осуществляют переработку хлопкового сырья (хлопкоочистительная, масложирная и др.). Здесь сконцентрирована также сеть научных и проектных организаций, занятых выведением новых сортов хлопчатника, разработкой технологических приемов его выращивания и т. п.

Эту совокупность отраслей и производств принято понимать как народнохозяйственный хлопковый комплекс (НХК). Отрасли, образующие НХК, технологически и функционально тесно взаимосвязаны между собой, и деятельность их, в конечном итоге, направлена на решение единой общегосударственной задачи — обеспечение растущей потребности страны в хлопке и продуктах его переработки.

Поэтому успешное решение поставленной XXV сессией КПСС перед экономикой республики задачи дальнейшего увеличения производства хлопка немисливо без обеспечения комплексного, пропорционального развития хлопководства и сопряженных с ним отраслей как единой интегрированной системы народнохозяйственного хлопкового комплекса.

Все это обуславливает актуальность рецензируемой работы Т. Д. Нуруллаева, посвященной научно-методическим вопросам комплексного планирования хлопководства и других отраслей НХК на основе использования межотраслевых балансов.

Автору, на наш взгляд, удалось найти научный подход к постановке и решению ряда узловых вопросов. На основе изучения развития форм социалистического планирования в книге раскрываются объективные факторы, обуславливающие необходимость постепенного перехода от ресурсно-отраслевого к комплексному планированию групп взаимосвязанных отраслей. На конкретных примерах показано, что на территории Узбекистана организационно сформировался ряд многоотраслевых комплексов, которые могут и должны служить объектами комплексного планирования и управления.

В работе подчеркивается ведущая роль НХК в экономике Узбекистана, подробно рассматриваются процессы и этапы его формирования, основные тенденции развития его отраслей. Автор впервые на основе построения межотраслевого баланса НХК раскрывает роль и место этого комплекса в народном хозяйстве республики.

В книге правильно отмечается, что одним из основных этапов обеспечения взаимосвязки и пропорционального развития всех звеньев НХК должно быть построение межотраслевых балансов комплекса. Они позволяют дать более углубленную картину тесной взаимосвязи отраслей внутри комплекса, а также их связей со всей системой народного хозяйства республики.

Построение межотраслевого баланса НХК, в котором конечным продуктом служит заданное количество хлопка, позволяет также определить не только прямые затраты всех видов ресурсов, но и вычислить полные затраты этих ресурсов на производство единицы хлопка.

Значительное место в работе уделено вопросам методологии и методики разработки отчетных и плановых межотраслевых балансов НХК. Следует отметить, что разработка межотраслевых балансов взаимосвязанных отраслей и производств остается еще малозученной областью экономических исследований. Это придает особую ценность рецензируемой книге. Аргументированные методические подходы к построению различных видов межотраслевых балансов НХК (с использованием коэффициентов прямых и полных материальных затрат, трудоемких расчетов по определению структуры и объемов конечных продуктов этих балансов и др.) пред-

ставляют большой интерес для работников плановых и научных организаций, занимающихся вопросами межотраслевого планирования.

На наш взгляд, изложенные в работе методические подходы применимы не только для НХК, но и для построения межотраслевых балансов иных многоотраслевых и межотраслевых комплексов (топливно-энергетического, транспортного и т. п.):

Большой интерес представляет и глава книги, в которой суммируются результаты разработки отчетного межотраслевого баланса производства и распределения продукции НХК и баланса основных производственных фондов комплекса, осуществленной под руководством автора. Сделанные на основе этих балансов расчеты показывают, что удельный вес отраслей НХК в народном хозяйстве УзССР составляет почти 58% и что промышленные отрасли комплекса имеют более высокую материалоемкость, а сельскохозяйственные отрасли — трудоемкость, чем по народному хозяйству в целом.

Рецензируемая книга явилась по существу первой попыткой исследования межотраслевых связей в народнохозяйственном комплексе. И естественно, что, как любая первая работа, она имеет значительные резервы дальнейшего совершенствования, а некоторые положения могут быть дискуссионными.

Так, в представлении автора, НХК — это совокупность тесно взаимосвязанных отраслей и производств, функционирующих в системе народного хозяйства и согласованно решающих главную задачу — обеспечить потребность страны в хлопковом волокне (с. 18). Такое определение НХК, на наш взгляд, следует считать наиболее удачной формулировкой понятия данного комплекса. В то же время на с. 24 книги даны некоторые внесенными автором изменениями состав НХК в разрезе отраслей, приведенных в «Основных положениях программы исследований по оптимизации развития НХК»¹.

Там в состав последнего включены и отрасли, перерабатывающие хлопок-волокно (текстильная, швейная и др.), т. е. понятие комплекса дано шире, чем в работе Т. Д. Нуруллаева. Но здесь следует отметить, что в «Основных положениях...» в состав НХК необоснованно включены нефтехимическая, топливная и ряд других отраслей промышленности, относящихся к иным народнохозяйственным комплексам.

В наиболее эффективном достижении конечной цели формирования НХК, наряду с обеспечением пропорциональности в развитии отдельных его звеньев, огромное значение имеет оптимальность их развития в общей системе народного хозяйства республики. В работе следовало бы шире рассмотреть и вопросы взаимосвязки разработанных автором балансовых моделей с оптимизационными моделями и некоторые другие аспекты.

В целом же можно сказать, что автором проделана большая и полезная работа. Исследования по комплексному планированию технологически и функционально тесно взаимосвязанных между собой отраслей как в республиках, так и по Союзу в целом еще только развертываются, и можно не сомневаться в том, что работа Т. Д. Нуруллаева окажет помощь ученым и специалистам, занимающимся проблемами совершенствования народнохозяйственного планирования.

К. И. Ланкин, М. А. Абдусаламов

¹ Основные положения программы исследований по оптимизации развития НХК. М., 1973.

Т. МАНДЗУКАС, Х. КАРИМОВ. ЭСТЕТИКА ТРУДА

(Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1977, 144 с.)

В условиях развитого социализма и научно-технической революции большую теоретическую и практическую ценность представляют исследования проблем эстетики труда, взаимосвязи труда, красоты и эстетического сознания, эстетизации производственной среды и ее роли в повышении качества продукции, эффективности производства, а также в эстетическом воспитании трудящихся.

В этой связи наше внимание привлекает изданная недавно работа Т. Мандзукаса и Х. Каримова «Эстетика труда», тем более, что это — первое значительное исследование по эстетике труда, базирующееся на материалах Узбекистана.

Книга состоит из введения, трех глав и заключения. Первая и вторая главы написаны канд. филос. наук Т. Мандзукасом, третья — канд. филос. наук, доц. Х. Каримовым.

Первая глава — «Труд и эстетическое чувство — их генезис, историческая взаимосвязь и развитие» — исходит в своем содержании из марксистского положения о том, что истинный труд начинается с момента изготовления орудий труда.

Проследивая исторический путь совершенствования орудий труда на обширном фактическом материале из истории народов Средней Азии и других стран, Т. Мандзукас конкретно и убедительно раскрывает процесс возникновения и развития эстетико-познавательного начала в труде и эстетического отношения человека к действительности.

Автор, отмечая сложность определения эстетического освоения действительности, правильно подчеркивает, что практические, технические средства эстетической деятельности создают для этого лишь необходимые, но сами по себе еще недостаточные условия. Для эстетического освоения действительности требовались и другие факторы, целый комплекс социальных изменений и отношений. Кроме того, эстетическое освоение имеет и субъективные условия. Только комплексный учет всех этих объективных и субъективных факторов обеспечивает подлинно научное объяснение сущности эстетического отношения человека к действительности эстетического сознания.

Такой подход к проблеме помогает автору подвергнуть аргументированной критике неправильную, одностороннюю точку зрения, отделяющую эстетическое чувство от труда, рассматривающую его как чисто субъективное, пассивное, созерцательное состояние.

Удачной, на наш взгляд, является и критика автором некоторых немарксистских концепций происхождения и природы эстетического чувства (теория игры, биологическая теория, магическая теория), которые в противовес марксистскому, диалектико-материалистическому пониманию сущности эстетического сознания выводят его из биологической, инстинктивной природы человека и даже магии, отрицая неразрывную генетическую связь эстетического чувства с трудовой, практической деятельностью человека.

Т. Мандзукас подчеркивает, что эстетическое чувство, порожденное трудом, органически связано со всей системой чувств человека, с его познавательной деятельностью и представляет собой могучий духовный стимул активного отношения человека к природе, к самому себе, благодаря чему и возникло эстетико-познавательное начало в труде.

Далее в главе показывается, что эстетическое в труде подготавливает почву для появления искусства как особой формы эстетического отношения человека к действительности.

Характеризуя исторический путь возникновения искусства, Т. Мандзукас привлекает к анализу его памятники пещерной и наскальной живописи, музыки и танцев народов Средней Азии и других стран. При этом автор показывает, что по мере развития общественного разделения труда, производительных сил и производственных отношений постоянно совершенствовались человеческое познание и художественно-эстетическое осмысление процессов труда, а в результате формируется эстетическое отношение человека к действительности, в том числе художественная деятельность, искусство.

Вторая глава книги — «Эстетическая сущность труда и особенности ее проявления в классовом обществе» — посвящена показу дальнейшего развития искусства. При этом автор исходит из анализа общественного разделения труда, а также его социально-эстетических последствий в присущим им противоречивым, двойственным характером в условиях классово-антагонистического общества. Теоретические положения здесь убедительно подкреплены многочисленными конкретными фактами и примерами из жизни современных капиталистических стран.

Только революционная борьба трудящихся за свое освобождение, только социализм, уничтожая частную собственность, эксплуатацию, социальный антагонизм, освобождают труд и возвращают ему истинную его сущность. Этот вопрос освещается Х. Каримовым в третьей главе книги — «Социальная сущность эстетики труда в условиях социализма».

Автор убедительно показывает, как Коммунистическая партия и Советское правительство с первых дней установления Советской власти развертывают большую работу, направленную на эстетизацию, повышение культуры производства и эстетическую организацию труда.

Приведенные в главе многочисленные фактические материалы из трудовой деятельности коллективов промышленных предприятий республики, высказывания передовиков производства о красоте социалистического труда красноречиво свидетельствуют о том, что тесная взаимосвязь труда и красоты, планомерное, научное управление производством и эстетизация производственной среды, качественно новое отношение к труду при социализме оказывают обратное положительное влияние на повышение производительности труда, качество продукции, усиление эстетического характера коммунистического труда.

Заслуживают внимания научное обобщение опыта эстетизации производства на промышленных предприятиях республики и конкретные советы, рекомендации автора по ее дальнейшему совершенствованию.

На наш взгляд, книга не лишена и некоторых недостатков. Во введении следовало бы определить степень разработанности проблемы и показать отличие данной книги от подобных работ по исследуемой теме. В первой главе, где речь идет о возникновении эстетического сознания, надо было, не ограничиваясь рассмотрением эстетического чувства, охарактеризовать и другие формы эстетического сознания, как эстетический вкус, эстетическая оценка, эстетический идеал и др. Исследование проблемы эстетического сознания безусловно требует комплексного подхода.

Третья глава в основном носит описательный характер. В ней преобладает исторический, фактический материал, не хватает должной научно-теоретической глубины и аргументации. Главной причиной этого, на наш взгляд, является недостаточное использование Х. Каримовым высказываний классиков марксизма-ленинизма по вопросам эстетики труда в условиях социализма. В частности, не упомянуто даже знаменитое положение К. Маркса о том, что при социализме «производительный труд будет соединяться с обучением и гимнастикой не только как одно из средств для увеличения общественного производства, но и как единственное средство для производства всесторонне развитых людей»¹.

Столь важный вопрос, как эстетическое воспитание работников промышленных предприятий в сфере производительного труда, не получил в книге должного освещения. Имеются лишь отдельные высказывания по этому вопросу (в третьей главе), тогда как его следовало осветить в специальном параграфе.

В целом же рецензируемая книга заслуживает безусловно положительной оценки как новое интересное исследование по актуальным проблемам эстетики труда и эстетического воспитания масс.

А. С. Агаронян, Н. Бердиев

¹ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 495.

ХРОНИКА

ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ
КОМПЛЕКСНОЙ ПРОГРАММЫ «ХЛОПОК»

5—6 сентября 1978 г. в Ташкенте состоялась организованная Академией наук СССР, Среднеазиатским отделением ВАСХНИЛ, Академией наук УзССР, Госпланом УзССР, ВСНТО СССР и УзРСНТО вторая Всесоюзная научно-практическая конференция по экономическим проблемам разработки и реализации комплексной программы «Хлопок».

В задачи ее входили обмен информацией, опытом и результатами научно-исследовательских работ по актуальным проблемам развития хлопководства и промышленной переработки его продукции, организации и управления как в сфере научных исследований, так и в области их внедрения в практику, а также подведение итогов работы научных учреждений страны по реализации рекомендаций первой Всесоюзной конференции по оптимизации развития народнохозяйственного хлопкового комплекса, состоявшейся в Ташкенте в мае 1973 г.

В конференции приняло участие более 500 ученых и специалистов различных министерств и ведомств, связанных с производством и переработкой хлопка, из хлопкосеющих республик, а также из Москвы и других городов СССР.

Конференцию открыл вступительным словом президент АН УзССР, акад. А. С. Садыков.

На первом пленарном заседании с речью выступил кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов, который подробно остановился на задачах дальнейшего развития народнохозяйственного хлопкового комплекса в свете решений XXV съезда партии и июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС, положений и выводов доклада Л. И. Брежнева «О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР».

Секретарь ЦК КПУз Ю. Р. Курбанов сделал доклад «Решения июльского (1978 г.) Пленума ЦК КПСС — важный этап в дальнейшем развитии хлопководства Узбекистана».

Затем были заслушаны доклады члена Президиума АН СССР, академика-секретаря Отделения экономики, директора ЦЭМИ АН СССР, акад. Н. Н. Федоренко — «Научно-методологические и организационные проблемы разработки комплексной программы «Хлопок» (подготовлен совместно с акад. А. С. Садыковым и автором этих строк) и заместителя Председателя Совета Министров УзССР, председателя Госплана УзССР К. А. Ахмедова — «Роль и место комплексных программ в совершенствовании планирования и управления народным хозяйством республики».

В этих докладах и выступлениях на конференции подчеркивалось, что курс партии на интенсификацию хлопководства и других отраслей сельского хозяйства требует сбалансированного пропорционального развития всех отраслей, входящих в состав НХК, в первую очередь отраслей промышленности, обеспечивающих сельское хозяйство и ирригационно-мелиоративное строительство средствами производства.

Важнейшим условием осуществления этого курса является эффективное проведение научных исследований по всему комплексу проблем дальнейшего развития хлопководства и технологически и функционально связанных с ним отраслей народного хозяйства Узбекистана и других хлопкосеющих регионов как единой системы.

Далее работа конференции проходила в трех секциях: «Социально-экономические проблемы формирования и оптимизации развития народнохозяйственного хлопкового комплекса» (руководитель член-корр. АН УзССР И. И. Исхандеров), «Экономические проблемы использования в народнохозяйственном хлопковом комплексе достижений научно-технического прогресса» (руководитель акад. АН УзССР С. К. Зиядуллаев) и «Экономическая наука и практика совершенствования планирования и управления комплексной программой «Хлопок» (руководители акад. Н. П. Федоренко и доктор техн. наук Т. Р. Рашидов).

В целом на секционных заседаниях было сделано около 100 докладов.

На заседаниях первой секции были заслушаны доклады: члена-корр. АН УзССР, академика-секретаря ОФЭЮН АН УзССР И. И. Искандерова — «Социально-экономическая эффективность хлопковой специализации Узбекистана в едином народнохозяйственном комплексе», директора НИЭИ с ВЦ Госплана ТуркмССР, доктора экон. наук Д. Б. Байрамова — «Принципы оптимального краткосрочного планирования регионального агропромышленного комплекса», директора САНИИЭСХ, канд. экон. наук С. Н. Усманова — «Совершенствование экономических отношений хлопководческих хозяйств с государством», зав. сектором Института экономики АН УзССР, доктора экон. наук Ш. Н. Закирова — «Научно-методические основы комплексного промышленного развития малых городов Узбекистана в системе НХК» и др.

Выступавшие товарищи, в частности, подчеркивали, что в основном звене народнохозяйственного хлопкового комплекса — хлопководстве — как ни в одной другой отрасли сельского хозяйства сложились благоприятные экономические и организационные условия для углубления интеграционных процессов и ускоренного развития на этой основе всего комплекса. Это усиливает актуальность экономически обоснованных взаимоотношений между отдельными звеньями НХК. Ныне, однако, эти взаимоотношения складываются без достаточного экономического обоснования и ограничивают возможности стимулирования производства хлопка-сырца. Поэтому научная разработка вопросов улучшения взаимоотношений между отраслями комплекса на современном этапе приобретает первостепенное значение для повышения эффективности производства конечной продукции НХК.

На заседаниях второй секции обсуждались проблемы народнохозяйственного хлопкового комплекса в плане научно-технического прогресса. С большим интересом были заслушаны доклады: директора СоюзНИХИ, акад. ВАСХНИЛ А. И. Имамалиева — «Научные основы повышения урожайности и качества хлопка-сырца», директора Института «Узгипрозем», канд. экон. наук Л. М. Тураходжаевой — «Эффективность использования земельных ресурсов Узбекистана в системе НХК», зав. лабораторией ВНТО «Союзавтоматика», канд. техн. наук В. З. Меренкова — «Экономическая эффективность использования автоматизированного проектирования планировочных работ на орошаемых землях хлопковой зоны», члена-корр. ВАСХНИЛ Х. М. Джалилова (ТИНХ) — «Проблемы повышения производительности труда в хлопководческих совхозах Узбекистана», ректора ТашСХИ, проф. Э. Т. Шайхова — «Эффективность производства и пути ее повышения в хлопководстве» и др.

В докладах и выступлениях был поднят ряд актуальных проблем, имеющих важное значение для дальнейшего развития научных исследований и ускорения использования их результатов в народном хозяйстве. Первоочередное внимание уделялось проблемам и факторам повышения урожайности хлопчатника; путям повышения эффективности использования земельных ресурсов; проблемам экономического стимулирования роста производства хлопка и повышения производительности труда; проблемам оптимизации переработки хлопка-волокна; совершенствованию транспортно-экономических связей; комплексной механизации хлопководства и др.

На заседаниях третьей секции обсуждались научные и практические проблемы программно-целевого планирования и управления в рамках комплексной программы «Хлопок». Здесь особый интерес вызвали глубокие по мысли и оригинальные по постановке вопроса доклады зам. начальника Научного центра исследований проблем управления Академии МВД СССР, доктора экон. наук А. П. Полежаева — «Научные основы программно-целевого планирования народного хозяйства» и зав. отделом ЦЭМИ АН СССР, доктора экон. наук М. Я. Лемешева — «Экономические проблемы природопользования в рамках комплексной программы «Хлопок».

В докладах и выступлениях был выдвинут ряд интересных предложений о переходе от отдельного планирования производства хлопка в сельском хозяйстве к планированию взаимосвязанного развития целого ряда отраслей и производств, входящих в народнохозяйственный хлопковый комплекс; была дана развернутая характеристика проблемы НХК, отражены основные принципы программно-целевого подхода к ее решению; изложена логическая последовательность основных этапов разработки программы «Хлопок» и внесены конкретные предложения по ускорению внедрения этих научных разработок в практику.

Итоги работы конференции подвел на заключительном пленарном заседании президент АН УзССР, акад. А. С. Садыков. Он подчеркнул, что эта конференция стала важным этапом в повышении эффективности научных исследований и быстрейшем внедрении их в практику.

Участники конференции приняли рекомендации по совершенствованию экономических исследований и методические основы разработки и реализации комплексной программы «Хлопок», которые послужат исходной базой для совершенствования планирования и организации работы научных учреждений и хозяйственных организаций хлопкосеющих республик.

Материалы конференции будут опубликованы.

А. С. Сафаев

ВСЕСОЮЗНОЕ СОВЕЩАНИЕ ПО ИЗУЧЕНИЮ РУССКОГО ЯЗЫКА

25—26 октября 1978 г. в Ташкенте на базе отдела русского языка Института языка и литературы им. А. С. Пушкина АН УзССР было проведено I Всесоюзное рабочее координационное совещание руководителей отделов, секторов, групп русского языка институтов академий наук союзных республик и филиалов АН СССР, представителей Советов по координации научной работы по русскому языку, представителей АПН СССР, министерств просвещения СССР и УзССР с участием заведующих кафедрами русского языка ташкентских вузов.

Инициаторами организации совещания, посвященного научной деятельности вновь созданных отделов, секторов, групп русского языка академических учреждений, выступили Институт русского языка АН СССР. Академия педагогических наук СССР, Институт языка и литературы им. А. С. Пушкина АН УзССР.

Работу совещания открыл вступительным словом вице-президент АН УзССР, акад. АН УзССР М. К. Нурмухамедов, подчеркнувший огромную роль русского языка как средства межнационального общения и сотрудничества всех народов Советского Союза, что обуславливает актуальность изучения русского языка в национальных республиках.

Участники совещания заслушали пять докладов, в которых говорилось о задачах отделов, секторов, групп по изучению функционирования русского языка в национальных республиках (зам. директора Института русского языка АН СССР В. В. Иванов), проблемах социолингвистических исследований (зам. сектором социолингвистики Института языкознания АН СССР Ю. Д. Дешериев), изучении и преподавании русского языка в национальных школах и вузах (директор Института преподавания русского языка в национальной школе АПН СССР, акад. Н. М. Шанский), проблемах изучения и преподавания русского языка в условиях близкородственного двуязычия (зам. отделом русского языка Института языковедения им. А. А. Потебни АН УССР Г. П. Ижакевич), общих методах исследования двух разносистемных контактирующих языков (зам. отделом русского языка Института языка и литературы им. А. С. Пушкина АН УзССР И. У. Асфандияров).

Затем были заслушаны сообщения и выступления по докладам. При этом, в частности, отмечалась значимость данного совещания для улучшения научно-исследовательской деятельности и правильного выбора направления работы отделов русского языка институтов академий союзных республик. Отделы русского языка, секторы и группы должны принять участие в разработке комплексной всесоюзной проблемы «Русский язык как средство межнационального общения народов СССР», которая имеет несколько направлений. К их числу относятся:

— особенности функционирования русского языка в условиях национальных республик и областей, связанные с изучением вопросов истории распространения и развития русского языка в союзных республиках, функционирования родного и русского языков, функционирования русского языка как одного из средств массовой, учебной и научной информации и производственной необходимости в многонациональных трудовых коллективах, важного фактора формирования коммунистического мировоззрения и социалистической культуры;

— вопросы национально-русского и русско-национального двуязычия, нормы русского литературного языка и русская речь в условиях национально-русского билингвизма;

— сопоставительно-типологические исследования русского и национальных языков, вопросы взаимовлияния и взаимообогащения языков, сближения языков, норм русского языка в национальных республиках, теории и практики переводов, составления общих, учебных и специальных двуязычных и одноязычных словарей и нормативного учебника современного русского языка с национальным «видением», подготовка филологов-русистов и т. п.;

— выработка научно обоснованных практических рекомендаций на основе учета функционирования русского языка в условиях национальных республик, уровня развития национально-русского двуязычия, данных сопоставительно-типологических исследований прикладного характера, имеющих выход в область методики преподавания русского языка в национальных школах и вузах.

Руководители отделов, секторов и групп русского языка, выступая с отчетами о проделанной работе, отмечали, что большую сложность в исследовании ранее не изученных проблем создает отсутствие единых планов, ориентирующих на выбор оптимальных путей в решении необходимых вопросов. Реализация этих планов, как отмечали выступавшие, связана с разработкой методов исследования как социолингвистического, так и собственно лингвистического характера. Целенаправленность и эффективность работы отделов русского языка во многом будут зависеть также от централизованного и умелого составления вопросников по основным направлениям исследования.

Выступавшие внесли предложение о разработке сектором по изучению функцио-

вирования русского языка в национальных республиках Института русского языка АН СССР единых планов, методов исследования и вопросников по основным проблемам, которыми занимаются отделы русского языка институтов академий наук союзных республик и филиалов АН СССР.

Предлагалось также, чтобы указанные отделы координировали исследования по русскому языку в союзных республиках, установили тесные контакты с кафедрами русского языка вузов и другими научно-исследовательскими учреждениями и создали творческие коллективы, которые могли бы совместными усилиями решать вопросы изучения и преподавания русского языка в национальных школах. Все это будет способствовать дальнейшему развитию и распространению национально-русского двуязычия в союзных республиках.

И. У. Асфандияров

ПАМЯТИ АКМАЛЯ ИКРАМОВА

24 ноября 1978 г. в Ташкенте состоялось торжественное собрание, посвященное 80-летию со дня рождения Акмаля Икрамова — видного деятеля Коммунистической партии и Советского государства, одного из организаторов Компартии Узбекистана.

Вступительным словом собрание открыл первый секретарь Ташкентского горкома партии А. А. Ходжаев. Обстоятельный доклад о жизни и деятельности А. Икрамова сделал директор Института истории партии при ЦК КПУз, член-корр. АН УзССР Э. Ю. Юсупов. Затем перед собравшимися выступили С. А. Азимов, В. Е. Мясников, писатель Камиль Яшен, председатель РИК Акмальикумовского района г. Ташкента Г. А. Абдурасулов.

Докладчик и выступавшие отмечали, что вся сознательная жизнь А. Икрамова была неразрывно связана с великой ленинской партией, членом которой он был с февраля 1918 г. В годы гражданской войны он принимал активное участие в укреплении Советской власти в Туркестане, ликвидации интервенции и внутренней контрреволюции, а затем находился на ответственной партийно-советской работе.

В конце 1920 г. А. Икрамов участвовал в работе VIII, а в 1921 г. — IX Всероссийского съезда Советов, где слушал выступления В. И. Ленина.

Встречи с В. И. Лениным, его доклады и речи на съездах Советов явились для А. Икрамова большой школой партийного воспитания. В соответствии с рекомендациями Пленума ЦК РКП(б), IX съезд Советов избрал Всероссийский ЦИК, в состав которого вошел и Акмаль Икрамов.

А. Икрамов принял деятельное участие в проведении национально-государственного размежевания республик Средней Азии, а после состоявшегося в феврале 1925 г. I съезда Коммунистической партии Узбекистана он был избран ответственным секретарем ЦК КП(б)Уз.

Вся последующая партийно-государственная деятельность А. Икрамова была неразрывно связана с решением коренных задач социалистического строительства — индустриализацией, коллективизацией сельского хозяйства, проведением культурной революции. За умелое руководство ходом земельно-водной реформы 1925—1929 гг. А. Икрамов был награжден орденом Трудового Красного Знамени, а за активное участие в развитии хлопководства в Узбекистане — орденом Ленина.

Акмаль Икрамов был делегатом XII—XVII съездов ВКП(б), на XIV—XV съездах партии избирался кандидатом, а на XVII — членом ЦК ВКП(б). Начиная с I Всесоюзного съезда Советов его регулярно избирали членом ЦИК СССР, кандидатом в члены Президиума ЦИК СССР, а также членом Президиума ЦИК Узбекской ССР.

Коммунисты, все трудящиеся Советского Узбекистана высоко чтят память об Акмале Икрамове. Его имя присвоено одному из новых районов Ташкента, колхозам, школам Узбекистана. Изданы избранные труды А. Икрамова в трех томах. Это — дань уважения к делам верного ленинца, видного партийного и государственного деятеля, прекрасного организатора и вожака народных масс республики.

Выступивший на собрании сын А. Икрамова, Камиль Икрамов горячо поблагодарил ЦК КП Узбекистана и лично Ш. Р. Рашидова за внимание к памяти Акмаля Икрамова.

В работе собрания приняли участие кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПУз Ш. Р. Рашидов, члены и кандидаты в члены Бюро ЦК КПУз И. Г. Анисимкин, Л. И. Греков, Ю. Р. Курбанов, Н. М. Матчанов, А. У. Салимов, Н. Махмудов, С. У. Султанов.

А. А. Григорьянц

МАҚСУД ШАЙХЗОДА ЮБИЛЕИ

Ўзбекистон ССР Фанлар академияси А. С. Пушкин номидаги Тил ва адабиёт институти таниқли совет ёзувчиси Мақсуд Шайхзода туғилган кунининг 70 йиллиги муносабати билан илмий сессия ўтказди.

Сессияни институт директори, филология фанлари доктори М. Қўшжонов кириш сўзи билан очди. У Мақсуд Шайхзоданинг ўзбек совет адабиёти тараққиётидаги роли, умуман совет адабиётида тугган ўрни ҳақида гапирди.

Шундан сўнг Ўзбекистон ССРда хизмат кўрсатган фан арбоби, Беруний номидаги республика Давлат мукофотининг лауреати, филология фанлари доктори, профессор Ҳ. И. Ёқубов «Мақсуд Шайхзода поэзиясининг интернационаллик пафоси» деган мавзуда доклад қилди. Нотиқ Шайхзода шеърлятидаги пафос масаласи ҳақида чуқур тўхталиб, бу борада адабиётшуносликда мавжуд бўлган назарий хулосаларни янги фикрлар билан бойитди.

«Мақсуд Шайхзода поэтикасига доир» деган мавзуда доклад қилган Ўзбекистон ССР Ҳамза мукофоти лауреати, филология фанлари доктори С. Мамажоновнинг фикрлари сессия иштирокчиларида зўр таассурот қолдирди. Олим шоир шеърлятининг нафис қирралари, мантиқий салмоғи, поэтик ранг-баранглиги ҳақида жуда яхши хулосаларни баён қилди.

Маълумки, Мақсуд Шайхзоданинг «Мирзо Улугбек» трагедияси ўзбек совет драматургиясининг нодир асарларидан бири ҳисобланади. Ўзбекистон ССРда хизмат кўрсатган фан арбоби, Ҳамза номидаги республика Давлат мукофоти лауреати, филология фанлари доктори Ҳ. Ш. Абдусаматов мазкур трагедиянинг ютуқ ва камчиликлари, авторнинг етуқ маҳорати ҳақида кенг тўхталиб.

М. Шайхзода фақатгина шоир, драматурглиги билангина машҳур бўлиб қолмай, балки у ўзбек адабиётшунослигига муносиб ҳисса қўшган талантли олим бўлганлиги билан ҳам таниқлидир. Унинг Алишер Навоий лирикаси ҳақидаги тадқиқотлари ўзининг назарий чуқурлиги, ақтуаллиги билан ўз қимматини ҳеч қачон йўқотмайди. Бу ҳақда филология фанлари доктори М. Юнусов доклад қилиб, М. Шайхзоданинг ўзбек адабий танқидчилиги борасидаги хизматларини таъкидлаб кўрсатди.

Музокараларда сўзга чиққан филология фанлари докторлари, профессорлар И. Султонов, А. Ҳайитметов, Ж. Шариповлар М. Шайхзоданинг кўн қиррали ижодий фаолияти, ишоний фазилатлари ҳақида тўлқинланиб гапирдилар.

Сессия ишида Ўзбекистон Компартияси Марказий Комитетининг инструктори У. Усмонов, шоир Р. Бобожон, Мақсуд Шайхзоданинг ўғли Р. Шайхзодалар қатнашди.

Ж. Жумабоева

МУНДАРИЖА

Ҳаёт катта мактаби (Л. И. Брежневнинг «Қўриқ» китоби ҳақида)	3
Э. Л. Золотарёв, В. И. Соковнин. Ўзбекистоннинг табиат ресурсларидан оқилона фойдаланиш ва қўриқлаш	12
Л. А. Ахметов. Автомобиль транспорти саноатининг асосий фондларидан фойдаланиш эффективлигини оширишнинг актуал масалалари	19
В. М. Шепелев. Ишлаб чиқаришнинг янги техникасини эгаллашдаги иқтисодий харажатлар ҳақида	25
Б. Ибратов. Ўзбекистонда манший хизмат кўрсатиш ҳақидаги қонуналикнинг ривожланиши	30
Ю. В. Арутюнян, С. М. Мирҳосилов. Ўзбекистон маданияти ва турмушини этносоциологик текшириш	36
Ҳ. Сулаймонов. ЎзССР ФА Қўлёзмалар институти, унинг вазифалари ва келажаги	42

Ўзаро Иқтисодий Ердам Кенгашининг 30 йиллиги

К. Кужамъеров. Социалистик давлатларнинг нефть ишлаб чиқарувчи мамлакатлар билан иқтисодий ҳамдўстлигининг ривожланиши	48
--	----

Бизнинг интервью

Абу Али ибн Синонинг 1000 йиллик юбилейи олдида	53
---	----

Илмий ахборот

Э. О. Охунжонов. Улуғ Ватан уруши даврида Ўзбекистонда китоб нашр қилиш ишлари тарихидан	55
М. Нуриддинов. Юсуф Қорабоғий фалсафий меросини ўрганишга доир	58
Н. Х. Тошканбоев. Бухоронинг қадимий тарихига доир янги археологик материаллар	60

Танқид ва тақриз

Қ. И. Лапкин, М. А. Абдусаломов. Т. Д. Нуруллаев. Ўзбекистон пахта комплексининг соҳалараро алоқаси	62
А. С. Агаронян, Н. Бердиев. Т. Мандзукас, Х. Каримов. Меҳнат эстетикаси	63

Хроника

А. С. Сафоев. «Пахта» комплекс программасининг иқтисодий масалалари бўйича Бутуниттифоқ конференцияси	66
И. У. Асфандиёров. Рус тилини ўрганишга доир Бутуниттифоқ кенгаши	68
А. А. Григорьянц. Акмал Икромов хотираси	69
Ж. Жумабоева. Мақсуд Шайхзода юбилейи	69

СОДЕРЖАНИЕ

Великая школа жизни (О книге Л. И. Брежнева «Целина»)	3
Э. Л. Золотарев, В. И. Соковнин. К проблеме рационального использования и охраны природных ресурсов Узбекистана	12
Л. А. Ахметов. Актуальные вопросы повышения эффективности использования основных производственных фондов автомобильного транспорта	19
В. М. Шепелев. Об экономической природе затрат на освоение производства новой техники	25
Б. Ибрагимов. Развитие законодательства о бытовом обслуживании населения в Узбекистане	30
Ю. В. Арутюнян, С. М. Мирхасилов. Этносоциологическое исследование культуры и быта в Узбекистане	36
Х. Сулейманов. Институт рукописей АН УзССР, его проблемы и перспективы	42

К 30-летию СЭВ

К. Кужамьяров. Развитие экономического сотрудничества социалистических государств с развивающимися нефтедобывающими странами	48
--	----

Наши интервью

Навстречу 1000-летию юбилею Абу Али ибн Сины	53
--	----

Научные сообщения

Э. А. Ахунджанов. Из истории книгоиздательского дела в Узбекистане периода Великой Отечественной войны	55
М. Нуриддинов. К изучению философского наследия Юсуфа Карабаги	58
Н. Х. Ташкенбаев. Новые археологические материалы к древнейшей истории Бухары	60

Критика и библиография

К. И. Лапкин, М. А. Абдусаламов, Т. Д. Нуруллаев. Межотраслевые связи хлопкового комплекса Узбекистана	62
А. С. Агаронян, Н. Бердиев, Т. Мандзукас, Х. Каримов. Эстетика труда	63

Хроника

А. С. Сафаев. Всесоюзная конференция по экономическим проблемам комплексной программы «Хлопок»	66
И. У. Асфандияров. Всесоюзное совещание по изучению русского языка	68
А. А. Григорьянц. Памяти Акмаля Икрамова	69
Д. Джумабаева. Юбилей Максуда Шейхзаде	69

Цена 40 к.

Индекс
75349