

**Узбекистонда
ИЖТИМОЙ
Фанлар**

**2
1978**

**Общественные
науки
в Узбекистане**

ФАН

ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган

2

1978

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Журнал издается с 1957 года



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ (*главный редактор*), акад. АН УзССР К. Е. ЖИТОВ, акад. АН УзССР С. К. ЗИЯДУЛЛАЕВ, акад. АН УзССР Ш. Ш. ШААБДУРАХМАНОВ, акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР И. И. ИСКАНДЕРОВ (*зам. главного редактора*), член-корр. АН УзССР Х. Т. ТУРСУНОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, член-корр. АН УзССР Э. Ю. ЮСУПОВ, доктор ист. наук М. А. АХУНОВА, доктор филос. наук М. Б. БАРАТОВ, доктор филос. наук Н. Г. ГАЙБОВ, доктор филол. наук М. К. КОШЧАНОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. главного редактора*), доктор филол. наук Х. С. СУЛЕЙМАНОВ, доктор экон. наук А. Х. ХИКМАТОВ, канд. ист. наук А. А. АСКАРОВ, канд. филос. наук Г. Ю. ШАЮСУПОВА, Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

Р. А. УБАЙДУЛЛАЕВА

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ В РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

За 60 послеоктябрьских лет Узбекистан под руководством Коммунистической партии, в результате осуществления мудрой ленинской национальной политики превратился из бывшей «колонии чистейшего типа» (Ленин) в передовую советскую социалистическую республику с высокоразвитой экономикой и культурой.

В результате огромных социально-экономических преобразований в корне изменились демографическая ситуация и занятость населения. Это выражается прежде всего в том, что закономерности динамики населения Советского Узбекистана носят принципиально иной характер по сравнению с дореволюционным периодом. Достаточно отметить, что прирост населения республики за послереволюционный период превзошел его рост за 50 лет колониального периода почти в 10 раз, а средняя продолжительность жизни населения возросла более чем в 2 раза, что связано с глубокими социально-экономическими преобразованиями, осуществленными за годы социалистического и коммунистического строительства.

Крупные изменения произошли в структуре занятости населения и его использовании. С ростом индустриального потенциала Узбекской ССР сформировался и из года в год увеличивается рабочий класс, на долю которого ныне приходится около 30% рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве республики. За годы Советской власти в Узбекистане полностью ликвидирована неграмотность и создана растущая армия национальной интеллигенции. Если в 1913 г. рабочие и служащие составляли всего 5,0% занятого населения Узбекистана, то в 1974 г. на их долю приходилось 2/3 работающих в народном хозяйстве республики.

В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» отмечается, что «важнейшим итогом самоотверженного труда советского народа стало построенное в нашей стране общество развитого социализма. Являясь закономерным процессом в развитии социалистического общества, на этапе своей зрелости социализм все более полно раскрывает свои творческие возможности, свою глубоко гуманистическую сущность»¹.

Главным условием повышения эффективности общественного производства в зрелом социалистическом обществе становится достижение наивысшей производительности труда на основе научно-технического прогресса, что непосредственно связано с повышением эффективности использования живого труда.

Выступая на октябрьском (1976) Пленуме ЦК КПСС, Л. Н. Бреж-

¹ Правда, 1 февраля 1977 г.

нев подчеркнул, что в успешном решении задач десятой пятилетки важное значение имеет «вопрос о трудовых ресурсах». «Сложившаяся ситуация со всей остротой ставит задачу экономии, более рационального использования трудовых ресурсов. Главный путь ее решения — ускорение роста производительности труда...»²

Грандиозные масштабы производства, ускоренные темпы развития всего комплекса производительных сил, значительно более высокие по сравнению с предшествующими этапами уровень расцвета экономики и культуры всех союзных республик — все это создало объективные условия для более полного проявления экономических законов, развития коммунистической формации в целом. Этот новый этап в развитии социализма позволяет Советскому государству, используя преимущества социалистических производственных отношений, в качественно новых условиях достичь органического их соединения с достижениями научно-технической революции и обеспечить условия для успешного строительства материально-технической базы коммунизма.

Зрелое социалистическое общество характеризуется и более крутым поворотом экономики страны к решению многообразных задач повышения уровня жизни народа, что нашло свое проявление в формулировке главной задачи десятой пятилетки, которая будет определять и развитие советского общества на долговременную перспективу.

Неуклонное повышение благосостояния советского народа, удовлетворение его растущих материальных и духовных потребностей неразрывно взаимосвязаны с главной экономической задачей зрелого социализма — строительством материально-технической базы коммунизма, создание которой в условиях научно-технической революции «предъявляет быстрорастущие требования не к одним лишь машинам, технике, но и прежде всего к самим работникам. Специальные знания, высокая профессиональная подготовка, общая культура человека превращаются в обязательное условие успешного труда все более широких слоев работников»³. Это служит источником восполнения количественных показателей трудовых ресурсов за счет качественных сдвигов, происходящих в совокупной рабочей силе страны, в соответствии с требованиями научно-технического прогресса.

В период развитого социализма в Узбекской ССР в результате высоких темпов экономического развития произошли существенные изменения в экономике, благоприятно отразившиеся на распределении и использовании трудовых ресурсов. Увеличилась доля занятых в сфере обслуживания, соответственно сократился удельный вес занятых в сельском хозяйстве. Однако на фоне общих прогрессивных структурных сдвигов в сфере занятости в Узбекистане имеются еще и негативные процессы: при относительном снижении доли трудовых ресурсов в сельском хозяйстве их абсолютная численность продолжает оставаться стабильной.

Совершенно очевидно, что в ходе развития экономики республики должна быть достигнута такая структура занятости, которая отвечает конкретным условиям обеспеченности республики сырьевыми и трудовыми ресурсами и задачам повышения эффективности общественного производства.

Дальнейшее совершенствование структуры экономики республики непосредственно связано с осуществлением широкой программы капиталовложений, направленной на ускоренный рост индустриальных от-

² Правда, 26 октября 1976 г.

³ Материалы XXIV съезда КПСС, М., 1971, стр. 41.

раслей с высоким уровнем технического оснащения и использованием значительного количества трудовых ресурсов.

Рациональное использование трудовых ресурсов определяется в основном научно-техническим прогрессом, темпами его развития и внедрения. Анализ показывает, что при увеличении численности занятых в материальном производстве УзССР за 1965—1975 гг. на 32,5%, основные производственные фонды выросли более чем в 2,5 раза. Это позволило повысить национальный доход на 82,2% при росте численности занятых в материальном производстве на 32,5%. Эти изменения, характеризующие возросшую эффективность общественного производства в УзССР, были достигнуты благодаря направлению значительных капитальных вложений на оснащение экономики республики более современными средствами производства, ускорение темпов технического прогресса во всех отраслях народного хозяйства. Только за годы девятой пятилетки произведенный национальный доход в расчете на одного занятого в материальном производстве УзССР повысился на 18,9%, а на единицу основных производственных фондов — почти в 5 раз.

В условиях зрелой социалистической экономики факторы интенсивного порядка обретают первостепенное значение. На первое место выступает не количественный рост трудовых ресурсов, а их качественное совершенствование и эффективное использование. Вместе с тем в условиях отдельных республик и регионов с высокой обеспеченностью рабочей силой продолжают сохранять значение и экстенсивные факторы.

За годы девятой пятилетки население УзССР увеличилось на 16%, трудовые ресурсы — на 15%, занятость в народном хозяйстве — на 15,1%. И в дальнейшем, при ускорении темпов технического прогресса, количественный рост трудовых ресурсов в развитии экономики УзССР будет играть значительную роль. Это обусловлено тем, что в ближайшей перспективе в республике не ожидается ощутимого снижения рождаемости, а приток трудоспособного населения потребует создания дополнительных рабочих мест в народном хозяйстве. В этих условиях одна из специфических трудностей развития экономики Узбекистана состоит в необходимости создания больших возможностей в росте накопления с целью обеспечения рабочих мест для населения, вступающего в трудоспособный возраст.

Для зрелого социалистического общества характерны прогрессивные сдвиги в социальной структуре занятости, выражающиеся в повышении роли и удельного веса рабочих и служащих в общем количестве работающих.

При среднегодовых темпах роста численности населения в 3%, численность рабочих и служащих выросла за годы девятой пятилетки на 20,3%, или по 4% в год. Ныне удельный вес рабочих и служащих в общем количестве работающих достигает 75,2% — на 10 пунктов выше, чем в 1965 г. Несомненно, это отражает повышение степени рациональности использования трудовых ресурсов.

В условиях зрелой социалистической экономики происходят структурные сдвиги в распределении и перераспределении трудовых ресурсов между отраслями народного хозяйства, внутри отраслей, а также их территориальное перераспределение. Повышается (абсолютно и относительно) занятость трудовых ресурсов в непродуцированной сфере.

Как видно из табл. 1, в 1971—1975 гг. прирост занятых в непродуцированной сфере в республике составил 26,1%, превывсив прирост

численности трудовых ресурсов в сфере материального производства на 9,9%. Однако по сравнению с восьмой пятилеткой он уменьшился на 6,5 пункта.

В Узбекской ССР есть главная предпосылка ускорения темпов развития сферы обслуживания — соответствующие трудовые ресурсы. Максимальное вовлечение их в эту отрасль, от которой во многом зависит уровень жизни, развитие и совершенствование социалистического образа жизни населения, — одна из животрепещущих проблем социально-экономического развития республики. Есть основания полагать, что занятость в отраслях сферы обслуживания и впредь будет расти быстрее, чем в материальном производстве.

Таблица 1

Прирост занятых в материальной и непроизводственной сферах УзССР в 1965—1975 гг.

Показатели	1966—1970 гг.		1971—1975 гг.	
	тыс. чел.	%	тыс. чел.	%
Общий прирост занятых	603,6	119,2	690,4	118,4
в том числе:				
в сфере материального производства	393,8	115,8	467,3	116,2
в непроизводственной сфере	209,8	132,6	223,1	126,1

Это определяется тем, что в условиях развитого социализма создаются реальные возможности для гармонического развития всех отраслей народного хозяйства. «Мы уже не можем, — подчеркивалось в Отчетном докладе ЦК XXIV съезду партии, — вырываясь вперед на тех или иных участках — пусть даже весьма важных, — допускать длительное отставание на других»⁴. Экономика поднялась на более высокий уровень, повысилась эффективность общественного производства. Все это позволяет теперь одновременно и гармонично развивать все отрасли народного хозяйства, в том числе сферы услуг.

Одна из региональных особенностей в занятости населения УзССР — повышенная доля занятости трудовых ресурсов в сельском хозяйстве. В целом по стране удельный вес рабочих и служащих, занятых в сельском хозяйстве в 1976 г. составил 24%, а в УзССР — 41% (без колхозов). Причем относительно она уменьшается (в 1965 г. на долю сельского хозяйства приходилось 47,4% рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве УзССР), тогда как абсолютное количество занятой здесь рабочей силы увеличивается. Характерно, что рост занятости происходит в обоих секторах общественного производства — колхозах и совхозах. Это одна из главных причин замедления темпов роста производительности труда в сельском хозяйстве республики за последний период.

Сложность решения проблем повышения производительности труда в сельском хозяйстве Узбекистана обусловлена рядом объективных факторов, которые не могут быть устранены в ближайший период. Дело в том, что в обжитых районах и областях республики имеются ограниченные возможности для расширения посевных площадей, на которых

⁴ Материалы XXIV съезда КПСС, стр. 39.

можно было бы занять рабочую силу. Далее, необходимо определенное время для подготовки сельского населения к индустриальному труду, а также приближения промышленного производства к местному населению.

В десятой пятилетке предусмотрены крупные мероприятия в этом направлении. Рост продукции промышленности увеличится к 1980 г. на 35—39%, в том числе производства средств производства на 33—37, а предметов потребления—на 42—46%. Большинство вновь создаваемых предприятий промышленности ориентируются на сельскую местность, они будут построены в малых и средних городах—Хиве, Джизаке, Пале, Шахристане, Гулистане и др. В общем объеме производства в республике значительно возрастает удельный вес трудоемких отраслей, как машиностроение, электротехника, мясная, пищевая, промышленность строительных материалов.

На медленные темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве республики влияет и отток из этой сферы наиболее активной части трудовых ресурсов (табл. 2).

Таблица 2

Динамика возрастной структуры сельского населения СССР и УзССР, % к общей численности сельского населения

Возрастные группы, лет	СССР		УзССР	
	1959 г.	1970 г.	1959 г.	1970 г.
16—19	7,9	9,1	7,8	6,2
20—24	9,7	7,1	8,6	5,8
25—29	8,7	5,7	8,3	5,1
30—34	9,1	8,7	7,7	6,7

При ярко выраженной трудонизбыточности сельского хозяйства доля наиболее активной части трудовых ресурсов уменьшается. Эта тенденция характерна как для Союза в целом, так и для Узбекистана. Уменьшение доли наиболее молодых контингентов рабочей силы в сельском хозяйстве, несмотря на высокий рост его технической вооруженности,—одна из причин, отрицательно повлиявших на темпы роста производительности труда в сельском хозяйстве республики, ибо наивысший коэффициент трудовой (экономической) активности характерен именно для возрастных групп от 20 до 40 лет. По данным переписи населения 1970 г., при среднереспубликанском уровне трудовой активности 80,2%, коэффициент экономической активности составил у населения в возрасте 20—24 года—80,4%, 25—29 лет—89,8%, 30—39 лет—90,8%. Отсюда актуальность планового регулирования движения трудовых ресурсов с учетом характеристик распределения рабочей силы по возрасту и полу.

Огромное значение имеет проблема территориального перераспределения трудовых ресурсов в целях обеспечения рабочей силой развивающихся экономических комплексов в соответствии с принципами рационального размещения производительных сил, основным из которых является экономия общественного труда. Это находит конкретное выражение в достижении более высоких темпов роста производства, снижении себестоимости продукции, повышении ее качества и экономии капитальных вложений.

В Узбекистане огромные территории вновь осваиваемых районов испытывают острый дефицит в трудовых ресурсах. Уже созданы и создаются в Голодной, Джизакской, Қаршинской степях, низовьях Амударьи промышленные центры, развиваются города, быстро осваиваются природные ресурсы.

В текущей пятилетке намечено «высокими темпами осваивать Қаршинскую, Джизакскую, Сурхан-Шерабадскую, Голодную степи, новые земли Каракалпакской АССР, Центральной Ферганы и всех областей республики. Ввести в сельскохозяйственный оборот не менее 462 тысяч гектаров поливных земель, ускорить строительство жилья, производственных и культурно-бытовых объектов»⁵.

В связи с широким освоением новых земель важное экономическое значение имеют создание стабильных коллективов и закрепление рабочей силы в районах нового освоения.

Коэффициент закрепляемости рабочей силы в республике в 1975 г. превысил уровень 1971 г. на 15,6 пункта. Средний коэффициент закрепляемости за 1971—1975 гг. составил 86,6%. Это — результат кропотливой работы по совершенствованию процесса регулирования территориального перераспределения трудовых ресурсов, огромной заботы партии об улучшении условий труда и быта целинников. Немаловажную роль сыграли и созданные в 1967 г. комитеты по использованию трудовых ресурсов. Но главное, что позволило достичь высокого уровня закрепляемости рабочих кадров во вновь осваиваемых районах, — курс на последовательное сочетание совершенствования форм и методов перераспределения рабочей силы с усилением экономических стимулов.

Вместе с тем в связи с крупными масштабами освоения и орошения земель обеспечение вновь осваиваемых районов рабочей силой продолжает оставаться одной из актуальных задач. Расчеты показывают, что для освоения 462 тыс. га новых земель, предусмотренных пятилетним планом, потребуется около 100 тыс. человек. Республика располагает необходимым для этого резервами трудовых ресурсов. Поэтому одной из важнейших социальных задач является создание во вновь осваиваемых районах комплекса жизненных условий, более высоких, чем в обжитых районах, и достижение наиболее полной закрепляемости новоселов. Об этом убедительно говорил Л. И. Брежнев на октябрьском (1976) Пленуме ЦК КПСС. «Для привлечения и закрепления кадров, особенно в отдаленных районах, — говорил Л. И. Брежнев, — важно проявлять больше заботы о жилье, условиях труда и быта людей»⁶.

В конечном счете, политика стимулирования роста населения и создания стабильных коллективов во вновь осваиваемых районах имеет не только экономическое, но и большое социальное значение. Она будет содействовать нормализации демографической ситуации, совершенствованию миграционных процессов, повышению эффективности использования трудовых ресурсов, росту жизненного уровня населения в этих районах.

Характерная закономерность рациональной занятости трудовых ресурсов в развитом социалистическом обществе проявляется в наиболее полном учете структуры и особенностей различных категорий рабочей силы, интеллектуальных черт самих работников.

⁵ Резолюция XIX съезда Коммунистической партии Узбекистана по отчету Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Коммунист Узбекистана, 1976, № 2, стр. 79.

⁶ Правда, 26 октября 1976 г.

В этом отношении одной из наиболее актуальных региональных проблем выступает рациональное использование в общественном производстве трудовых ресурсов молодежи. Важность этой проблемы обусловлена тем, что за последний период в Узбекской ССР и других среднеазиатских республиках наблюдается наивысший в стране прирост молодежи в возрасте 16—19 лет. В среднем по стране доля молодежи в этом возрасте увеличилась на 1,3%, в Украинской ССР она сократилась на 0,7 пункта, а в Узбекистане относительный прирост ее составил 2,9%.

В современных условиях ускорения темпов научно-технического прогресса трудовые ресурсы молодежи, имея самый высокий уровень образования среди других групп населения, проявляют повышенный интерес к наиболее механизированным видам труда. Поэтому большое значение приобретают проблемы подготовки молодежи к трудовой деятельности, профессиональная ориентация. Более того, интенсификация общественного производства требует сокращения до минимума сроков между окончанием учебы и включением молодежи в трудовую деятельность, периода адаптации ее в трудовых коллективах. На это с новой силой указано в опубликованном недавно постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения, воспитания учащихся общеобразовательных школ и подготовки их к труду»⁷.

Одно из главных условий рационального использования трудовых ресурсов в условиях зрелой социалистической экономики заключается в обеспечении оптимального соотношения между техническим прогрессом и качеством трудовых ресурсов.

В Отчетном докладе ЦК КПУз XIX съезду Компартии Узбекистана Ш. Р. Рашидов отмечал, что «современный этап коммунистического строительства, небывалый подъем культурного уровня народа выдвигают новые, более высокие требования к образованию, науке и культуре»⁸.

Повышение качества подготовки трудовых ресурсов наглядно отражается в росте капиталоемкости рабочего места. Увеличивающаяся из года в год стоимость рабочего места отражает как возможности, которыми располагало народное хозяйство республики на каждом этапе, так и широкий круг проблем, возникающих при обеспечении требуемого соотношения между техническим оснащением работников и качественным совершенствованием трудовых ресурсов, а также в связи с необходимостью обеспечения наиболее полной занятости быстро растущего трудоспособного населения республики.

Существенные изменения в качестве трудовых ресурсов, степени их общей подготовки и специального обучения определяются повышением образовательного ценза занятых в народном хозяйстве работников и затратами на образование. Расчеты показали, что они увеличились в республике в 1961—1975 гг. по вузам — в 1,9 раза, средним специальным учебным заведениям — в 2, профтехучилищам — в 1,3 и по общеобразовательным школам — в 3,5 раза.

Повышение уровня образования занятых в народном хозяйстве трудовых ресурсов служит благоприятной предпосылкой возрастания роли личного фактора в ускорении темпов экономического развития республики и повышении эффективности общественного производства.

⁷ Правда, 29 декабря 1977 г.

⁸ Коммунист Узбекистана, 1976, № 2, стр. 40.

Р. Я. ДОСУМОВ

К ПРОБЛЕМЕ ТЕОРИИ ОРГАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИМ ПРОИЗВОДСТВОМ*

В современных условиях развитого социализма важную роль приобретает организационный фактор, обеспечивающий непрерывное совершенствование управления и на этой основе ускорение темпов развития общественного производства и повышение его эффективности. В Отчетном докладе ЦК XXV съезду КПСС отмечалось: «В. И. Ленин указывал, что, когда выработана правильная политика, верная линия, успех дела зависит прежде всего от организации. Такая политика, такая линия у нас есть. Значит, решающим звеном становится организация, то есть дальнейшее совершенствование управления экономикой в самом широком смысле слова»¹.

Этот глубоко научный, подтвержденный всем ходом социалистического и коммунистического строительства в нашей стране вывод говорит о том, что организация выступает необходимым элементом, важнейшей функцией руководящей деятельности. Она обеспечивает формирование и совершенствование территориальных и отраслевых макро- и микропроизводственных структур, разделение и кооперацию общественного труда, создание и развитие трудовых коллективов, аппаратов и органов управления.

Организационный фактор (организация труда, производства и управления) становится важнейшим условием экономического роста страны, повышения эффективности общественного производства. «Высокая организованность на всех уровнях,— отмечал в своем докладе «Великий Октябрь и прогресс человечества» на торжественном заседании ЦК КПСС, Верховного Совета СССР и Верховного Совета РСФСР, посвященном 60-летию Октября, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнев,— во всех звеньях партийного, государственного и хозяйственного руководства, на каждом рабочем месте — это непреходящая, обязательная предпосылка решения поставленных XXV съездом задач»².

Успешно выполняя задания десятой пятилетки, работники промышленности Узбекистана, как и всей страны, добились немалых успехов в ускорении научно-технического прогресса, росте объемов производства и повышении его эффективности. Так, по данным ЦСУ УзССР, объем промышленной продукции в 1976 г. увеличился по сравнению с 1975 г. на 5,4%, производительность труда — на 3%, а в 1977 г. против 1976 г.— соответственно на 4,9 и 3,3%. Возросли и конечные народнохозяйственные результаты работы промышленности.

* В порядке обсуждения.

¹ Материалы XXV съезда КПСС, М., 1976, стр. 58.² Правда, 3 ноября 1977 г.

В этих достижениях важную роль сыграли мероприятия по совершенствованию планирования, методов хозяйствования и организационной структуры управления промышленностью, осуществляемые в республике в соответствии с решениями XXV съезда КПСС и XIX съезда КПУэ. Только за 1976 г. в промышленности было создано 52 новых производственных и научно-производственных объединения, а их общее количество возросло до 85. Они производят сейчас 23,5% всей промышленной продукции; в них занято 32,8% промышленно-производственного персонала. Осуществляется переход министерств на более рациональные схемы управления на основе упразднения излишних звеньев.

Вместе с тем практика рационализации управления отраслями народного хозяйства свидетельствует о значительных недостатках, связанных, в первую очередь, со слабой теоретической разработанностью проблем организации управления, ее закономерностей, принципов и методов. Необходима серьезная научная разработка теории организации управления, направленной на формирование и совершенствование систем управления. «Организация как функция управления обществом, — справедливо отмечает В. Г. Афанасьев, — есть не что иное, как формирование управляемой и управляющей систем — объекта и субъекта управления»³.

Рост общественных потребностей и задач социалистического производства, масштабов самой системы управления обуславливает закономерное разделение функции организации на функцию организации управления (включая организацию управленческого труда) и функции организации производства и организации физического труда. Разумеется, такое разграничение носит несколько условный характер, подобно делению социально-экономических систем на управляемые и управляющие подсистемы. Однако выделение самостоятельной функции организации управления позволяет четче выделить ее предмет, определить присущие организации закономерности и принципы, специфические методы и приемы построения управляющих систем.

Иначе говоря, подобно функции планирования, организация управления (как и организация производства) имеет все объективные условия для развития в самостоятельную научную дисциплину, неразрывно связанную и входящую в состав конкретных наук об управлении социалистическим общественным производством. И именно в таком плане, на таком уровне своего развития организация управления сможет полностью отвечать своему предназначению — налаживанию сложной сети новых организационных отношений управления, соответствующих развитым производительным силам и производственным отношениям зрелого социализма.

«Существование организации как специфической функции управления, — отмечает В. Г. Афанасьев, — состоит в том, чтобы выполнить решение организационно, создать сеть организационных отношений...»⁴ Прав и Г. Х. Попов, говоря, что «само по себе управление имеет тоже определенную структуру и наряду с «организацией и управлением» можно говорить об «организации управления»⁵.

Однако обосновывать необходимость организации управления лишь наличием в системе структуры значило бы суживать ее предмет,

³ В. Г. Афанасьев. Научное управление обществом (опыт системного исследования), изд. второе, дополненное, М., 1973, стр. 221.

⁴ Там же.

⁵ Г. Х. Попов. Проблемы теории управления, изд. второе, дополненное и переработанное, М., 1974, стр. 119.

сводить организацию системы лишь к ее структуре. Существенные стороны этого понятия, на наш взгляд, полнее раскрываются при следующем подходе: «... Организация может рассматриваться как социальное явление. И будет означать целенаправленный, постоянно действующий коллектив людей, осуществляющих совместную деятельность по установленному распорядку и определенным правилам... как состояние или свойство субъекта или объекта управления. В этом случае речь будет идти о распорядке или системе форм, методов и правил, которые в их взаимной связи определяют деятельность целенаправленного коллектива людей, выполнение отдельных процессов работы, взаимоотношения различных подразделений в рамках данного коллектива. Организацию можно рассматривать и как процесс или совокупность осуществляемых мероприятий, что будет означать создание целенаправленного коллектива и системы управления им»⁶.

Отсюда можно полагать, что организация управления социалистическим производством сочетает в себе специфические черты, отражающие особенности социалистических организационных отношений управления, а также общие черты, присущие всем видам организации управления производством и обществом.

Много полезного может почерпнуть организация управления из того богатого арсенала форм, принципов и методов организации социалистического производства (в территориально-производственном разрезе), которые сложились за достаточно продолжительный период организации и совершенствования социалистического народного хозяйства. Особенности организации (в предметно-структурном отношении) социалистического производства определяют виды организации управления, их структуру. Поэтому специфические черты организации управления социалистическим производством, взаимодействуя с общими чертами управления, определяют ее сущность и целевую направленность.

Организация управления должна удовлетворять его потребности, обеспечивать реализацию целей и функций управления и учитывать требования законов социалистического производства. В этом проявляются неразрывная связь и взаимодействие объекта и субъекта управления, управляемой и управляющей систем. Как правильно подметил М. Марков, «основное предназначение создаваемой в социалистическом обществе организационной системы — осуществление функций управления. Социалистическому строю нужны такие организационные системы, которые в состоянии своевременно и правильно перерабатывать циркулирующую в обществе информацию, трансформировать ее в эффективные управленческие решения»⁷.

Организация управления в таком понимании является не антиподом последнего, не какой-то всеобщей, самодовлеющей категорией, она обслуживает управление, удовлетворяет не только его структурные потребности, но через управление — и социальные потребности общества. «Организационные системы создаются и функционируют, чтобы удовлетворять определенные социальные потребности... Отсюда вытекает необходимость при конструировании и совершенствовании организационных систем всегда учитывать специфику общественных отношений, направления и тенденции в их развитии»⁸.

⁶ О. В. Козлова, И. Н. Кузнецов. Научные основы управления производством, М., 1970, стр. 69—70.

⁷ Марко Марков. Социализм и управление. Сокр. перев. с болгарского, М., 1973, стр. 75.

⁸ Там же.

Следовательно, связь организации с управлением (его потребностями) и социалистическим производством (его социальными и другими потребностями) свидетельствует об объективном характере организации управления производством при социализме. Эта объективность определяется также наличием в организации управления, организационных отношениях своих, присущих им закономерностей как повторяющихся, существенных связей в организационной деятельности субъектов управления.

Принципы организации управления определяются действием объективных экономических законов и закономерностями управления. Игнорирование их объективного характера приводит на практике к созданию и функционированию малоэффективных, громоздких, многозвенных организационных систем управления. Недоучет закономерностей организации управления производством приводит к тому, что субъекты управления (люди, органы управления) не в состоянии научно обоснованно решать сложные организационные проблемы рационализации управления.

Слабая разработанность теории организации управления и негативное отношение к ней некоторой части ученых и практиков привели к тому, что достаточно продолжительное время у нас не готовились кадры специалистов по организации управления. В министерствах, ведомствах, объединениях и предприятиях отсутствовали структурные подразделения аппарата управления, занимающиеся проблемами рационализации организационных систем управления. За последнее время положение исправилось. Создана и совершенствуется стройная система подготовки специалистов — организаторов управления (Московский институт управления им. С. Орджоникидзе и факультеты организаторов промышленного производства и строительства), ведется большая работа по созданию на местах специализированных органов по рационализации организационных структур и систем управления.

Развитие науки управления предполагает дальнейшее глубокое изучение объективных основ формирования функций управления, раскрытие их внутренних закономерностей, принципов, методов реализации, четкое определение предмета их изучения.

Иначе говоря, каждая функция управления должна достигнуть высот своего развития путем постепенного перерастания в отдельную науку (как, например, наука планирования). В самостоятельные научные дисциплины должны сформироваться организация управления, организация труда, организация производства, регулирование, контроль, учет. Причем каждая конкретная управленческая наука имеет свою теорию, а объективной основой развития ее служат непрерывный рост общественных потребностей, задачи построения материально-технической базы коммунизма и совершенствования социалистических производственных отношений. «Если у общества;— писал Ф. Энгельс,— появляется техническая потребность, то это продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов»⁹.

Разделение и дальнейшая специализация научных знаний об управлении свидетельствуют о развитости науки управления, составляют основу ее движения. Так же, как «уровень развития производительных сил нации обнаруживается прежде всего в том, в какой степени развито у нее разделение труда»¹⁰, так и уровень развития науки управления как непосредственной производительной силы характеризуется

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 39, стр. 174.

¹⁰ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 63, стр. 20.

степенью разделения научного труда, научных знаний об управлении. Вместе с тем наука управления характеризуется не только степенью ее разделения на отдельные управленческие науки, но и уровнем их кооперации, синтеза; каждая отрасль изучает ту или иную сторону отношений управления, образуя целостную систему знаний об управлении социалистическим производством.

Таким образом, науку управления (а она возможна лишь в условиях социализма) можно представить как синтез всех управленческих (конкретных) наук, образующих новые, целостные, системные знания об управлении, которые и составляют ее предмет. «Предметом теории управления социалистическим общественным производством являются закономерности управления социалистическим общественным производством как целостного комплексного и конкретного социального явления»¹¹. Наука управления опирается на фундаментальные науки, изучающие объективные законы развития социалистического общественного производства. «Своей теоретической основой наука об управлении социалистическим производством имеет политическую экономию»¹².

Нам пришлось особо остановиться на характеристике содержания науки управления, чтобы четко определить роль организации управления как отдельной научной дисциплины, ее место в системе других конкретных управленческих наук. Это тем более важно, что до сего времени допускается смешение понятий «управление социалистическим производством» и «организация управления». Это приводит к теоретической путанице и затрудняет правильное освещение содержания различных категорий науки управления. Между тем вопрос о соотношении организации и управления (до сего времени остающийся дискуссионным) является принципиальным с позиции теории и практики управления социалистическим производством.

Мы считаем, что организация есть составная часть, функция управления и не должна противопоставляться последнему. Будучи функцией управления, организация распадается на функции организации (управления, труда и производства), каждая из которых имеет свой предмет и метод исследования, отличные от предмета и метода науки управления как целостной, интегрированной формы человеческого познания.

Объектом изучения организации управления социалистическим производством как самостоятельной научной дисциплины являются закономерности процесса организации управления во всех его формах и опосредствованиях. Они выражаются в существенных, постоянно действующих связях в деятельности людей по формированию коллективов работников управления, органов управления, созданию организационных структур, организации управленческого труда, управления и их совершенствованию. Процессы организации управления изучаются в сочетании логического и конкретно-исторического подходов на основе законов диалектического материализма, политэкономии и научного коммунизма.

Широкое распространение в настоящее время получают новые методы научного познания — системный анализ и метод моделирования. Развитие техники управления, интенсивное применение в управлении электронно-вычислительных машин (ЭВМ) и экономико-математических методов позволяют использовать математические модели и при-

¹¹ Г. Х. Попов. Указ. соч., стр. 207.

¹² О. В. Козлова, И. Н. Кузнецов. Указ. соч., стр. 17.

емы количественного подхода при решении отдельных вопросов организационного проектирования.

Изучение процесса организации опирается не только на знание системы экономических и других законов социалистического общественного производства, но и закономерностей управления. Теория организации управления раскрывает характер действия закономерностей организационных отношений управления и использует их путем разработки принципов и методов организации управления. Поэтому можно согласиться с Ф. М. Русиновым, считающим, что «предметом... научного направления «организация управления социалистическим производством» являются организационные отношения, возникающие в процессе управления производством. Причем эти отношения могут быть причинно-следственными, функционально-координационными, соподчиненности, последовательности или одновременности, взаимозависимости, односторонней зависимости, совместимости и др.»¹³

Организационные отношения можно рассматривать как синтез организационных отношений управления и отношений людей по поводу организации производства. Соответственно первые изучаются теорией организации управления, а вторые — теорией организации производства. Системный подход к изучению организационных отношений в управлении предполагает, что последние составляют предмет изучения теории организации. В свою очередь, теория организации управления социалистическим производством есть синтез теории организационных структур управления, теории организации труда в управлении, теории организации процессов управления.

В теорию организации управления социалистическим производством могут войти также теория автоматизированных систем управления (АСУ) и теория оптимальных систем управления.

Организационные отношения управления на практике выражаются в форме процессов организации управления, т. е. деятельности людей (субъектов управления) по формированию коллективов работников и органов управления, созданию структур, организации управленческого труда и процессов управления. Но на практике нас интересуют не отдельные части, а целостная, объединяющая и структуру, и труд, и процессы управления система организации управления, призванная реализовать цели и функции управления социалистическим производством. «... Нельзя изолированно рассматривать такие элементы организации управления, как состав органов управления, порядок их соподчиненности, административно-производственные связи структурных подразделений, движение информации, содержание и порядок выполнения функций управления. Все эти элементы тесно связаны и представляют собой определенную устойчивую совокупность или систему организации управления»¹⁴.

Теория организации управления должна вооружать субъекты управления арсеналом знаний о закономерностях, принципах, методах формирования и совершенствования систем управления.

Как процесс организация управления представляет собой целенаправленную деятельность людей (субъектов управления) по формированию организационной системы управления. Как система организация управления есть продукт созидательной деятельности субъек-

¹³ Ф. М. Русинов. Организационные проблемы управления социалистическим производством (в порядке обсуждения), в кн. «Научное управление обществом», вып. 9, под ред. В. Г. Афанасьева, М., 1975, стр. 169.

¹⁴ Методология и организация управления производством, вып. I, По курсу «Основы научного управления социалистическим производством», М., 1972, стр. 44—45.

тов управления. В этом проявляется единство двух сторон организации управления. Оно же говорит о различии между ними в целях, функциях, принципах, методах организации управления как процесса и как системы. Цель организации управления как процесса — образовать систему управления. Цель организационной системы — осуществлять процессы управления.

В ходе функционирования системы управления возникают новые потребности и проблемы общественного производства, требующие для своего решения постановки новых или корректировки прежних целей, изменения объемов работ по реализации функций управления. Следовательно, организационная система управления должна совершенствоваться, чтобы отвечать изменившемуся содержанию работы по управлению. Значит, процессы совершенствования системы управления должны быть частью организационной деятельности людей. Тогда организация управления направлена на создание организационной системы управления и ее совершенствование. В этом и заключается диалектика развития организационных систем управления.

В жизни эти процессы тесно взаимосвязаны: образование систем сопровождается их совершенствованием, а совершенствование обязательно реализуется через создание новых элементов системы. Причем в любом случае, будь то создание или совершенствование организационных систем, подход к ним должен быть комплексным, системным. Это означает, что при создании управляющей системы мы должны исходить из содержания того или иного вида управления и на этой основе разрабатывать цели, функции данной системы, ее структуру и т. д. Аналогичный подход должен применяться и при рационализации систем управления, ибо изменение одного элемента ведет к деформации и нарушению связей и функций других элементов системы.

Таким образом, процессы совершенствования систем управления, как и процессы их создания, характеризуют содержание организации управления как важнейшей функции управления социалистическим производством. Будучи таковой, она выполняет функцию создания и функцию совершенствования организационных систем управления, т. е. сама представляет собой синтез, интеграцию этих функций.

Процессы организации управления осуществляются на основе постановки и достижения определенных целей. Эти организационные цели не возникают сами собой, они носят объективный характер, обусловленный необходимостью разрешения организационных проблем управления. Иначе говоря, содержание процессов организации управления связано с деятельностью субъектов управления по обеспечению (удовлетворению) потребностей управления социалистическим производством в необходимом организационном обеспечении. Исходя из этих потребностей, определяются проблемы (ситуации), требующие выработки организационных решений. Главное при этом — правильная постановка и формулировка целей организационной деятельности субъектов управления и реализация функций организации управления. Следовательно, процессы организации в их содержательном аспекте представляют собой объективно необходимые виды деятельности людей (субъектов управления) по формулировке целей и осуществлению функций организации управления.

Содержательный анализ процесса организации управления не исчерпывает всех его особенностей. Организационный процесс может рассматриваться и как сочетание экономических, социально-психологических, правовых и технико-информационных аспектов. Не менее важен и технологический аспект организации управления как процесса, кото-

рый предусматривает характеристику методов, приемов, правил организации управления, моделирования процесса, определения процедур принятия организационных решений и т. д. Следовательно, в теорию организации управления должна входить технология процесса организации управления как совокупность методов и приемов создания и совершенствования организационных систем управления, базирующаяся на закономерностях и научных принципах организационного процесса.

Таким образом, процесс организации управления производством можно характеризовать с содержательной и технологической точек зрения. Его следует изучать также с организационной стороны, что предполагает рассмотрение всего комплекса категорий и понятий организации управления социалистическим производством.

Итак, под организацией управления как процессом можно понимать многоаспектную деятельность органов (работников) управления по созданию или совершенствованию организационных систем управления, обеспечивающих реализацию целей и функций управления социалистическим производством.

Из сказанного очевидно, что глубокая разработка проблем теории организации управления социалистическим производством требует напряженных, координированных усилий ученых и практиков в интересах дальнейшего совершенствования системы управления общественным производством как неперемennого условия успешного создания материально-технической базы коммунизма.

Р. Я. Дўсимов

**СОЦИАЛИСТИК ИШЛАБ ЧИҚАРИШНИ ТАШКИЛ ЭТИШ
НАЗАРЯСИ ПРОБЛЕМАСИГА ДОИР**

Мазкур мақолада автор социалистик ишлаб чиқаришни ташкил этиш назариясини ишлаб чиқиш зарурлиги ҳақидаги масалани баён этади.

Д. ИКРАМОВА

ОБ УЧАСТИИ УЗБЕКСКОЙ ССР В РАБОТЕ ООН И ЕЕ УЧРЕЖДЕНИЙ (1950—1970)

В 1977 г. наша страна вместе с 60-летием Великого Октября отмечала и другую знаменательную дату — 55 лет со дня образования Союза ССР. С созданием СССР впервые на нашей планете родилось государство, в котором различные нации и народности сплотились в единый союз на основе нерушимой дружбы и всестороннего братского сотрудничества, подлинного равноправия и суверенитета. Грандиозные достижения в строительстве советской социалистической федерации и национальной государственности народов нашей страны нашли достойное отражение в Конституции СССР, принятой 7 октября 1977 г.

Как подчеркивает ст. 70 Конституции, «Союз Советских Социалистических Республик — единое союзное многонациональное государство, образованное на основе принципа социалистического федерализма, в результате свободного самоопределения наций и добровольного объединения равноправных советских социалистических республик».

«Союзная республика, — гласит ст. 76 Конституции, — суверенное советское социалистическое государство, которое объединилось с другими советскими республиками в Союз Советских Социалистических Республик». А согласно ст. 80, «союзная республика имеет право вступать в отношения с иностранными государствами, заключать с ними договоры и обмениваться дипломатическими и консульскими представителями, участвовать в деятельности международных организаций».

Вместе с другими союзными республиками Узбекская ССР как равноправный член Союза ССР широко пользуется своими суверенными правами и, активно выступая на мировой арене, принимает деятельное участие в международном сотрудничестве и развитии дружественных связей Советского Союза с зарубежными странами.

В многогранной внешнеполитической деятельности нашей республики немаловажное значение имеет ее участие в деятельности Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений.

Представители узбекского народа достойно представляют Советский Союз на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН и ее комитетов, региональных экономических комиссий и других органов ООН, а также в специализированных международных организациях системы ООН, как Организация Объединенных Наций по вопросам просвещения, науки и культуры (ЮНЕСКО), Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ), Международная Организация Труда (МОТ) и т. д.

Внося свой вклад в укрепление мира и безопасности, борьбу против колониализма и расизма, за развитие равноправного международного сотрудничества, узбекский народ оказывает самую горячую под-

держку угнетенным народам колоний и зависимых стран в их борьбе за национальное и социальное освобождение, о чем наглядно свидетельствуют, в частности, выступления представителей Узбекской ССР на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН. Министры иностранных дел УзССР, входя в состав делегаций СССР на V, VII, VIII, IX, XII, XVIII, XX сессиях Генеральной Ассамблеи ООН, активно разоблачали политику империалистических держав, нарушение ими Устава ООН, особенно его XI и XII глав, трактующих вопросы несамостоятельности территорий и режима международной опеки. В своих выступлениях они подчеркивали, что завоевание политической независимости — это только первый, хотя и очень важный шаг на пути полного освобождения народов бывших колоний; что полное освобождение может быть завоевано лишь тогда, когда суверенная страна, ее народ станут хозяином своих богатств, своего труда, завоеют подлинную экономическую самостоятельность, смогут развивать свою экономику в интересах народа.

Усилия Советского Союза и других социалистических стран в развитии экономической деятельности ООН направлены на повышение роли этой организации и ее органов в оказании экономической и технической помощи молодым развивающимся странам на демократических принципах, исключая всякую дискриминацию, давление или вмешательство в их внутренние дела. В этой важной работе активное участие принимают и представители союзных республик СССР, в том числе Узбекской ССР. Например, на XXXVII сессии Экономического и Социального Совета (Женева, 1964 г.) по пунктам 14 и 15 повестки дня («Развитие природных ресурсов» и «Неотъемлемый суверенитет над природными ресурсами») 29 июля 1964 г. выступал заместитель министра иностранных дел УзССР. Он обратил внимание Совета на тот бесспорный факт, что естественные ресурсы и богатства развивающихся стран должны служить интересам их экономического и социального развития, а не быть объектом эксплуатации со стороны иностранных монополий. Это, в свою очередь, возможно лишь при условии полной деколонизации и ликвидации таких последствий колониализма и неоколониализма, как неравноправные договоры, захват монополиями обширных территорий этих стран в форме концессий или латифундий, получение иностранными монополиями прибылей и сверхприбылей и вывоз их за границу¹.

Одно из свидетельств роста международного авторитета Советского Узбекистана — проведение в республике различных международных мероприятий (конференций, симпозиумов, семинаров и т. п.), созываемых по линии ООН или с ее участием. Так, в апреле 1964 г. в Узбекистане состоялась сессия научно-консультационного комитета ООН, рассмотревшая вопросы подготовки к третьей Международной конференции в Женеве по мирному использованию атомной энергии. В октябре того же года в Ташкенте проводился международный семинар стипендиатов ООН по теме «Роль промышленных комплексов в развитии экономики». 35 стипендиатов из 18 стран Азии, Африки и Латинской Америки изучали опыт экономического (промышленного) развития Узбекистана и возможности применения его в своих странах. Участники семинара заслушали ряд интересных докладов о путях индустриального развития Узбекской ССР, с которыми выступили руководители и ученые республики.

В октябре 1970 г. в Ташкенте проходил межрегиональный семинар Организации Объединенных Наций по промышленному развитию

¹ Economic and Social Council, «Official Records Thirty-Seventh Session», 13 July—15 August 1964, p. 154.

(ЮНИДО) по проблеме «Организация и управление промышленными службами», на который съехались участники и консультанты из 29 стран Азии, Африки, Америки и Европы, а также представители ЮНЕСКО, ВОЗ, Международного института административных наук и различных советских учреждений. Участники семинара заслушали доклады видных ученых и специалистов республики и ознакомились с промышленными предприятиями Ташкента².

1—14 октября 1969 г. в Ташкенте проходил межрегиональный семинар ООН на тему «Набор, подготовка и использование научных и инженерно-технических кадров в государственных учреждениях и в общественных секторах народного хозяйства развивающихся стран». В его работе приняли участие представители 27 стран Азии, Африки и Латинской Америки, специализированных учреждений ООН и неправительственных организаций, эксперты ООН. Открывая семинар, представитель Генерального секретаря ООН сказал: «Мы полностью одобрили выбор города Ташкента в качестве места проведения этого важного семинара. Ташкент — это центр, который играет историческую роль высокоорганизованного социального и научного прогресса в решении ряда проблем, схожих с теми, которые мы будем решать сегодня здесь»³.

Представители Узбекской ССР — неизменные участники сессий, конференций, симпозиумов и семинаров, проводимых ЮНЕСКО или с ее участием. Последовательно отстаивая интересы Страны Советов, они вместе с другими советскими представителями прилагают усилия к тому, чтобы программа и деятельность этой организации служили интересам мира и подлинного социально-экономического прогресса, ликвидации последствий колониализма и неоколониализма.

Один из важных аспектов деятельности ЮНЕСКО — борьба с неграмотностью. Миллионы людей в капиталистических и развивающихся странах абсолютно неграмотны. Такое же положение было и в дореволюционном Узбекистане. А сегодня он представляет собой республику сплошной грамотности и высокой культуры. Все это, естественно, привлекает внимание ЮНЕСКО. Особый интерес вызывает наш опыт развития женского образования. Неслучайно в 1963 г. Ташкент стал местом проведения международного семинара женщин стран Африки. Он проводился Комиссией СССР по делам ЮНЕСКО и Комитетом советских женщин в рамках Программы ЮНЕСКО. Участницы семинара из 14 стран Африки и 6 советских социалистических республик обменялись мнениями о том, как лучше и быстрее решать проблему, образования женщин, используя опыт других стран, особенно Советского Союза.

Участницы семинара с большим интересом заслушали доклады об опыте организации образования женщин в Советском Союзе и ликвидации неграмотности в Узбекистане, с которыми выступили представительницы Узбекской ССР. На примере нашей республики они показали, как была ликвидирована неграмотность среди женщин в крае, где в прошлом господствовали законы шариата, обрекавшие местных женщин на полное бесправие, темноту и невежество.

² См. «Стенограмма Международного семинара Организации Объединенных Наций по организации управления промышленными службами, Ташкент, 12—24 октября 1970 г.»; Правда Востока, 25 октября 1970 г.

³ Межрегиональный семинар ООН на тему: «Набор, подготовка и использование научных и инженерно-технических кадров в государственных учреждениях и в общественных секторах народного хозяйства развивающихся стран». Стенографический отчет, Ташкент, октябрь 1969 г.

В мае 1966 г. в Ташкенте состоялся семинар ЮНЕСКО по планированию и организации программ ликвидации неграмотности для специалистов из африканских стран. Ученые и ветераны борьбы с неграмотностью в нашей стране рассказали о массовом походе против неграмотности в первые годы Советской власти, о ликвидации неграмотности женщин. Участникам семинара была предоставлена возможность подробно изучить опыт ликвидации неграмотности в СССР, в частности в Узбекистане, познакомиться с постановкой дела народного образования в республике⁴.

Внимание международной общественности привлекает и богатая многовековая культура узбекского народа. Например, в сентябре 1969 г в Самарканде состоялся симпозиум ЮНЕСКО по искусству народов Средней Азии XIV—XV вв.⁵

Посильный вклад вносит Советский Узбекистан и в деятельность Всемирной Организации Здравоохранения. В дореволюционном Узбекистане народное здравоохранение было развито очень слабо. Ныне же Советский Узбекистан по сети медицинских учреждений, численности их персонала стоит впереди Франции, Италии, Японии и многих других стран. Узбекский народ охотно делится своим опытом и в этой области. В республике часто проходят крупные международные встречи медиков. Так, в ноябре 1958 г. 25 врачей из 11 зарубежных стран собрались в Ташкенте на семинар «Организация здравоохранения в Узбекистане». Участники семинара прослушали цикл лекций об организации здравоохранения в Узбекской ССР, познакомились с работой ряда медицинских учреждений республики⁶. Через два года, 27 сентября—5 октября 1960 г., в Узбекистане состоялся Международный семинар по вопросам охраны здоровья женщин и детей. В нем приняли участие медицинские работники и специалисты из 23 зарубежных стран, которые обсудили вопросы организации охраны здоровья ребенка и медицинского обслуживания женщин-работниц, занятых на текстильных предприятиях, организации медобслуживания женщины и ребенка в условиях хлопководческих колхозов и т. д. Прослушав обстоятельные лекции узбекских медиков по этим вопросам, участники семинара посетили ряд медико-санитарных учреждений республики, познакомились с медицинским обслуживанием в колхозах⁷.

В мае 1961 г. в Ташкенте в течение пяти дней проходил передвижной Международный семинар по санитарному просвещению, организованный Всемирной Организацией Здравоохранения совместно с Министерством здравоохранения СССР. В нем приняли участие медицинские работники из 20 стран Азии, Африки, Европы и Латинской Америки. Главной темой семинара была «Организация здравоохранения и санитарного просвещения в Узбекской ССР». Зарубежные медики прослушали ряд лекций, побывали в медицинских учреждениях, колхозах и т. д. Директор семинара, представитель ВОЗ Э. Мартикайнен в интервью корреспонденту Узбекского телеграфного агентства отметила, что участники семинара почерпнули много полезного из опыта санитарного просвещения в Узбекистане. «Нас,— сказала она,— весьма заинтересовала прекрасная организация медицинского обслуживания населения, органическое сочетание профилактики и лечебной работы». Она заявила, что «поражена результатами, достигнутыми в Узбекистане в области ликвидации малярии и других заболеваний», и с

⁴ ЮНЕСКО и современность, М., 1966, стр. 103.

⁵ Правда Востока, 18 февраля 1969 г.

⁶ Текущий архив Министерства здравоохранения УзССР за 1958 г.

⁷ Текущий архив Министерства здравоохранения УзССР за 1960 г.

удовлетворенном отметила, что подготовка кадров для санитарного просвещения составляет «важную и обязательную часть» деятельности органов здравоохранения республики⁸.

Ташкент не раз был местом проведения и более крупных международных встреч медиков. Так, 5 сентября 1961 г. здесь открылась международная конференция, посвященная болезням в странах с жарким климатом. На этот международный форум деятелей медицины, созданный Министерством здравоохранения СССР, Академией медицинских наук Советского Союза, Всемирной Организации Здравоохранения и Министерством здравоохранения Узбекской ССР, были приглашены ученые и врачи из 87 стран Азии, Африки и Латинской Америки. Ташкент неслучайно стал местом проведения этой конференции. И не просто потому, что Узбекистан отличается жарким климатом. Гораздо важнее был тот факт, что Советский Узбекистан добился огромных успехов в искоренении многих заболеваний.

Участники конференции обстоятельно обсудили основные проблемы, связанные с лечением и профилактикой заболеваний, встречающихся в странах с жарким климатом. Они с большим интересом заслушали лекции ученых-медиков Узбекистана, совершили поездки в города и районы Ташкентской, Самаркандской, Ферганской и Андижанской областей, где познакомились с постановкой здравоохранения и санитарии.

«Мы можем гордиться достижениями этой конференции», — заявил представитель ВОЗ доктор Манн. Он сказал, что участники форума, вернувшись домой, должны поставить в известность свои правительства о решениях конференции. Доктор Манн подчеркнул, что ВОЗ следует в полной мере воспользоваться предложениями Советского Союза о помощи в улучшении здравоохранения в других странах⁹. Конференция стала важным этапом в разворачивании международного наступления на инфекционные и паразитарные заболевания.

В июле 1964 г. в Ташкенте прошел Международный семинар по вопросам акушерской и гинекологической помощи. Представители 15 зарубежных стран обсудили вопросы организации акушерско-гинекологической помощи в УзССР, ознакомились с медицинским обслуживанием женщин как в городе, так и в сельской местности, посетили ряд родильных домов и женских консультаций республики¹⁰.

С 4 по 16 сентября 1967 г. по решению Всемирной Организации Здравоохранения в Ташкенте был проведен семинар в рамках программы Международного чрезвычайного детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) на тему «Охрана здоровья, питание и воспитание детей дошкольного возраста». В ходе семинара медики из 25 стран подробно ознакомились с практическим опытом и теоретическими исследованиями по актуальным темам охраны здоровья и воспитания нового поколения. Для участников семинара были прочитаны лекции по вопросам здравоохранения, планирования детского питания, постановки медицинского обслуживания детей в младшем возрасте, охраны материнства в Узбекистане. Они посетили детские поликлиники, больницы, родильные дома и другие лечебные заведения, побывали в детских садах и яслях Ташкента, Ташкентской области и Самарканда. «Мне, — заявил профессор Каирского университета Мустафа Ахмед Фахми, — приятно отметить, что в Узбекистане и в целом в Советском Союзе за-

⁸ Правда Востока, 26 мая 1961 г.

⁹ Правда Востока, 10 сентября 1961 г.

¹⁰ Текущий архив Министерства здравоохранения УзССР за 1964 г.

бота о детях поставлена выше всего. Я и раньше знал, что Узбекистан после Октябрьской революции сделал крупный шаг в экономическом и культурном развитии. Но, побывав в этой цветущей республике, еще больше убедился, что ее прогресс является хорошим примером для молодых развивающихся государств»¹¹.

В апреле 1970 г. Узбекистан стал местом проведения передвижного семинара ВОЗ по вопросам подготовки медицинских сестер. 26 его иностранных участников прослушали лекции о развитии и состоянии здравоохранения в Узбекской ССР, подготовке и повышении квалификации медицинских сестер, в частности для сельских медицинских учреждений, и т. д.¹²

Узбекская ССР активно участвует и в деятельности Международной Организации Труда (МОТ)¹³. В 60-е годы в МОТ, как и в других международных организациях, серьезно изменилось соотношение сил в пользу сторонников мира и социального прогресса, вызванное массовым вступлением в эту организацию молодых независимых государств. В свою очередь, МОТ должна была заняться рядом проблем, в решении которых заинтересованы прежде всего развивающиеся страны. И в данной области для этих стран весьма ценным оказался опыт Советского Узбекистана. Неслучайно специальная миссия МОТ, посетившая в начале 1962 г. Шри Ланку для исследования проблем социального и экономического развития, в тех же целях посетила и Узбекистан.

Наблюдения и выводы этой миссии были изложены в докладе представителя отдела исследований и докладов МОТ Кейласа Доктора. В разделе, касающемся Узбекистана, он приводит основные данные об УзССР, ее экономическом и социальном развитии. Автор подробно останавливается на предпосылках и принципах планирования в Узбекистане, дает положительную оценку его экономического развития и особенно социальных преобразований. «Что касается экономического развития, — пишет Кейлас, — то обычно принято сравнивать Узбекскую республику с соседними азиатскими странами. Однако показатели развития в социальной области было бы уместнее сравнивать со странами Западной Европы»¹⁴.

Осенью 1963 г. Международная Организация Труда организовала в рамках расширенной Программы технической помощи ООН межрегиональную ознакомительную поездку в Советский Союз. В ней участвовали 23 специалиста из 17 развивающихся стран. Поездка дала возможность специалистам развивающихся стран изучить систему планирования и использования рабочей силы в СССР, познакомиться с основными принципами и техникой планирования, которые при соответствующих условиях могли быть применены и в других странах.

Участники поездки побывали и в Узбекистане, где изучали указанные вопросы в рамках местных условий, знакомились с деятельностью ряда организаций и предприятий. Для них были организованы лекции и доклады ведущих специалистов республики. Директор семи-

¹¹ Правда Востока, 21 сентября 1967 г.

¹² Текущий архив Министерства здравоохранения УзССР за 1970 г.

¹³ Советский Союз, УССР и БССР вступили в члены МОТ в апреле-мае 1954 г. Это привело к ликвидации там монополии капиталистических стран. Активное участие стран социалистического содружества повысило авторитет МОТ и расширило ее возможности в развитии международного сотрудничества по улучшению условий труда и охраны прав трудящихся.

¹⁴ Report of Mission to Ceylon, Bangalore and the Soviet Union (January—March 1962) by Kailas C. Doctor, Special Research and Reports division R. R. D. Notes (1962), May 1962.

нара, представитель МОТ Х. Дейвинпорт, выражая благодарность за хороший прием, оказанный зарубежным специалистам в Ташкенте, отметил большую ценность для них ознакомления с жизнью Узбекистана¹⁵.

Представители УзССР не только принимали участие в подготовке и проведении в Узбекистане семинаров и других мероприятий по линии Международной Организации Труда, но и неоднократно выезжали в другие страны для участия в работе различных органов МОТ.

В последние годы участие Узбекской ССР в международных отношениях, в том числе в деятельности ООН и ее специализированных учреждений, еще более расширилось. Тем самым УзССР, как и другие союзные республики, вносит активный вклад в осуществление миролюбивой внешней политики КПСС и Советского государства, которая, как подчеркивал на XXV съезде КПСС Л. И. Брежнев, служит коренным интересам всех народов мира.

Д. Икрамова

ЎЗБЕКИСТОН ССР НИНГ БМТ ВА УНИНГ МУАССАСАЛАРИ ИШЛАРИДА ИШТИРОКИ ТУҒРИСИДА (1950—1970)

Ушбу мақолада Ўзбекистон ССР нинг БМТ ва унинг муассасалари ишида дунёда тинчликни ва халқлар ўртасида ҳамкорликни мустаҳкамлашга қаратилган Совет давлатнинг ташқи сиёсатида фаол иштирок этиши кўрсатилган.

¹⁵ Текущий архив ОМО МИД СССР.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

XIX АСР ОХИРИ — XX АСР БОШЛАРИДА ФАРҒОНА ОБЛАСТИДА
МАДАНИЙ ҲАЁТ ТАРИХИДАН

Урта Осиёнинг Россияга қўшиб олиниши натижасида маҳаллий аҳолини нодонлик ва жаҳолатда сақлаб туришга интилган чор мустамлакачилари маъмуриятнинг реакцион сиёсатига қарамай, илғор рус маданияти, фан ва санъати ҳамда бой классик адабиёти намуналарининг бутун ўлкага кириб келиши учун йўл очилди.

Бу даврда вужудга келган иқтисодий ва маданий силжишлар Фарғона водийсида сезиларли кўзга ташлана бошланди. Мазкур мақолада XIX асрнинг охири XX аср бошларида халқ маорифи ва қисман адабий муҳитни Фарғона водийсининг йирик, авло-саноати жиҳатидан ривожланган шаҳарлардан бири ҳисобланган Андижон шаҳри мисолида кўрсатиш мақсад қилиб қўйилди.

Чор ҳукумати ўлкани идора қилиш учун маъмурий кишиларни тайёрлаш мақсадида Европа типига янги мактаблар очишга мажбур бўлди. Ана шу мақсадда 1875 йилда ўлкада ўқув юртлари бошқармаси ва ўлка маъмурияти қошида ўқув юртлари бош инспектори лавозими ташкил этилди¹.

Аста-секин ўқув юртлари бошқармаси томонидан бутун ўлкада бўлгани каби Андижон шаҳрида ҳам рус мактаблари ва маҳаллий миллат болалари учун рус-тузем мактаблари ташкил этила бошланди. 1879 йил 22 февралда Туркистон генерал-губернаторлигининг махсус буйруғи чиқарилиб, унда Андижон шаҳрида ўғил болалар учун икки синфли шаҳар мактаби ва қиз болалар учун икки синфли приход мактаби очишга рухсат берилган эди². Лекин икки синфли ўғил болалар мактаби 1880 йил 27 апрелда, қизлар мактаби эса 1880 йилнинг 1 майида очилди³.

1885 йил ўғил болалар мактабида 2 ўқитувчи, 11 нафар ўқувчи, шундан 6 нафари маҳаллий миллат болалари бўлса, қиз болалар мактабида эса, 10 нафаар ўқувчи ўқи-моқда эди⁴. Шу тариқа Андижон шаҳрида бирин-кетин рус мактаблари вужудга кела бошлади. Ҳатто 1912—1916 йилларда шаҳарда ўғил болалар ва қизлар гимназиялари ҳам ташкил этилди. Бундай мактаблар ва гимназияларнинг ташкил этилиши шаҳар маданий ҳаётига катта таъсир кўрсатди.

Чор ҳукумати мактаб ва мадрасаларнинг ўқув тарбия ишларига мутлақо аҳамият бермади. 1894 йил 14 мартда Туркистон генерал-губернатори барон Б. Вревский мадрасалар бош мударрислари учун низом тасдиқлади. Мазкур низом 25 пунктдан иборат бўлиб, унда бош мударрисларга мадрасанинг барча ходимлари тўла итоат қилиши тасдиқланди. Лекин, ушбу низом ўқув тарбия ишларига алоқадор бўлмасдан, балки баъзи жойларда мадрасаларнинг моддий жиҳатдан назорат қилинишини ўрнатди, ҳолос⁵.

Шунингдек, 1896 йил 10 августда Туркистон ўлка маориф ишлари бошқармасининг 648-сон буйруғига биноан мадраса ишларини бошқариш инспектор С. Граменицкийга топширилди⁶. Шу йўл билан мадраса ишлари бирмунча бўлса ҳам тартибга солинди. 1884 йил Андижон шаҳрида 14 мадраса бўлиб, уларда 409 талаба таҳсил кўрмоқда эди. Бундан ташқари 56 мактабда жами 1034 нафар ўқувчи бўлган⁷.

Мактаблар айрим хонадонларда ҳам очилган бўлиб, улар шахсий кишиларга

¹ К. К. П а л е н. Отчёт о ревизи Туркестанского края. Учебное дело, СПб., 1910, стр. 6.

² ЦГА УзССР, ф. И-47, оп. 1, д. 95, л. 10.

³ ЦГА УзССР, ф. И-47, оп. 1, д. 254, л. 195, 200.

⁴ ЦГА УзССР, ф. И-19, оп. 1, д. 1458, л. 82—83.

⁵ Н. А. Б о б р о в н и к о в. Русско-туземные училища, мектебы и медресе Средней Азии, СПб., 1913, стр. 81—83.

⁶ Ш. Ш. И с м о и л о в. XIX асрнинг охирларида Туркистонда халқ маорифи тарихидан (мадрасалар мисолида) журн. «Ўзбекистонда ижтимоий фанлар», 1974, № 11, 51-бет.

⁷ ЦГА УзССР, ф. И-19, оп. 1, д. 1458, л. 146—147.

қарарди. Шаҳар мактабларида ўқувчилар сони 50—60 нафарни ташкил этарди. Бундай мактабларда савод чикриши жуда ҳам оғир эди.

Бу мактаблар қўни бошланғич мактаб вазифасини бажарар эди. Мадрасалар эса олий мактаб вазифасини ўтаб, қўни бошланғич мактаб таҳсилни муваффақиятли тугатган ўқувчиларгина ёки уларнинг озгина қисми асосан бадавлат оиладан бўлган болалар мадрасаларда ўқишни давом эттира олар эди. Мадраса таълими ҳам эски мактабдаги сингари диний догматика мазмунида бўларди, чунки мадрасалар дин ходимлари, имомлар ва мударрислар тайёрларди⁸.

1892 йилга келиб Андижон шаҳрида 16 та мадраса мавжуд бўлиб, уларда мударрислар 49 кишини, талабалар эса 677 кишини ташкил этган⁹.

Бу мадрасаларнинг кўпчилиги XIX асрнинг иккинчи ва учинчи чорагида қурилган. Масалан, Исо дохто мадрасаси 1826 йил, Зулфқорбек мадрасаси 1833, Оқ мачит 1838, Мусулмонқул 1841, Зунунбек 1861, Абдурахмонбой 1870, Мўминбой мадрасаси эса 1883 йилда қурилган¹⁰. Булардан ташқари Андижон шаҳрида Жоме мадрасаси, Маҳмудали мадрасаси, Чуқур мачит мадрасаси ҳам мавжуд бўлиб, булар йирик мадрасалар ҳисобланган. Масалан, Жоме мадрасасида 5 мударрис 354 талаба бўлиб, улардан 200 га яқини доимо ўқишни давом эттирарди¹¹. Маҳмудали мадрасасида 103 хужра бўлиб, 290 талаба таҳсил кўрарди¹².

Одатда талабалар қадимий китоблардан ўқиб, таълим олардилар. Бундай «дарсликлар»дан бири — «Ақонд» бўлиб, у борлиқ, худо ва унинг сифатлари тўғрисида, «охират» тўғрисида догматик таълим берарди. Қолганлари: «Ҳикматульайн» — методика, «Мулла Жадол» — дин ақидалари, «Мухтасарулвиқоя» — шариат қонуларининг қисқача курси, «Шархилвиқоя» эса унга берилган шарҳлар, «Ғиқҳи Кайдоний» — савоб, фара, суннат, макруҳ, ва гуноҳ ишлар тўғрисидаги ва бошқа шу сингари «дарсликлардан иборат эди»¹³. Мадрасаларда ўқиш асосан уч бўлимда олиб борилган бўлиб, аниқ белгилаб қўйилган ўқув муддати бўлмас эди. Талабалар ўн, ўн икки, ўн беш йил ва ундан кўпроқ ҳам таҳсил кўрардилар. Ҳатто Андижондаги Жоме мадрасасини бориб кўрган Н. А. Бобровников у ерда 63 ёшли талабани учратганлигини ва у билан бирга мадрасадан набариси ҳам таҳсил кўраётганлигини қайд қилган¹⁴.

Мадрасаларда машғулотлар ҳафтаининг тўрт кунинда: шанба, ақшанба, душанба ва сешанба кунлари олиб борилган. Қолган кунлар ўтилган машғулотларни қайта риш ва дам олишга ажратилган. Бундан ташқари йилнинг рўза ойда, рамазон ва қурбон ҳайитларида икки ҳафтага яқин машғулотлар ўтказилмаган. Мадрасаларда ўртача ўқув йили 30 ҳафта ёки 120 кун давом этиб, ҳар кун ўқув кунларида мадраса талабалари мударрис билан 1,5—2 соат шуғулланганлар, холос¹⁵.

1904 йилга келиб, Андижон шаҳрида 3 та рус мактаби, 24 мадраса ва 57 ўзбек мактаблари бўлиб, уларда жами 85 муаллим, ҳамда 1835 ўғил ва 255 та қизлар ўқишда эди¹⁶. Кейинги йилларга тегишли маълумотларга кўра Андижонда халқ муорифининг нисбатан ўсиб борган¹⁷. Кўриниб турибдики эрлар, қизлар ва мадраса ўқувчиларининг сони 1908 йилда шаҳарда 1979, уездда 6638 кишини ташкил этган бўлса, улар 1913 йилда шаҳарда 2652, уездда 8553 кишига ортди. Шунини ҳам қайд қилиб ўтиш лозимки, жадвалдаги қизлар мактабига тегишли маълумотлар отийоқлар деб аталувчи муаллимларнинг уйда таълим олган ўқувчи қизларни ўз ичига олади.

Архив материалларининг кўрсатишича, XIX асрнинг охириларида бутун Туркистон ўлкасидаги мавжуд мадрасаларнинг фақат 7 тасида кутубхона бор бўлиб, шулардан бири Андижон шаҳридаги Оқ мачит мадрасаси қошида эди, лекин у ҳам бошқалари сингари йўқотиб юборилган¹⁸. Мадрасаларни ремонт қилиш учун кетадиган сарфлар, мударрис ва талабаларга бериладиган ойлик ва нафақаларнинг ҳаммаси вақф ерларидан келадиган даромад ҳисобига бўларди¹⁹.

Вақф даромадларининг камайиб кетиши сабабли айрим мадрасалар ёпиб қўйилган. Жумладан, Андижон шаҳридаги Офтобчи мадрасаси 28 хужра, 2 қорихонага

⁸ Т. Н. Қориниёзов. Совет Ўзбекистони маданияти тарихида очерклар, Тошкент, УзССР ФА нашриёти, 1956, 58—59-бетлар.

⁹ ЦГИАЛ, ф. 733, оп. 203, д. 2914, л. 1, 4, 5.

¹⁰ ЦГА УзССР, ф. И-47, оп. 1, д. 283. л. 1196, 1206, 1216, 1226.

¹¹ Н. А. Бобровников. Указ. соч., стр. 84.

¹² Путеводитель по Туркестану и железным дорогам Средне-Азиатской и Ташкентской, СПб., 1912, стр. 312.

¹³ Т. Н. Қориниёзов, Кўрсатилган асар, 59-бет.

¹⁴ Н. А. Бобровников. Указ, соч., стр. 84.

¹⁵ К. Е. Бендиксов. Очерки народного образования в Туркестане, М., Изд-во Академии педнаука РСФСР, 1960, стр. 57.

¹⁶ ЦГИАЛ, ф. 1290, оп. 5, д. 213, л. 146.

¹⁷ Берилган жадвал куйидаги материаллар асосида тузилган: ЦГА УзССР, ф. И-19, оп. 1, д. 17442, л. 3, 14; Статистический обзор Ферганской области за 1913 г., Скобелев, 1916, приложение № 26.

¹⁸ ЦГИАЛ, ф. 733, оп. 203, д. 2914, л. 8.

¹⁹ ЦГИАЛ, ф. 733, оп. 203, д. 2914, л. 11.

эга бўлгани ҳолда 1882 йилдан бошлаб вақф мулкларининг йўқлиги оқибатида беркитилди²⁰.

1892 йил маълумотларига асосан Андижон шаҳридаги мадрасаларнинг вақф даромадлари 12190 сўми²¹, 1908 йилга келиб эса 34955 сўми ташкил этган²². Мадрасаларда вақф ерлар, мулкларни бошқариш, ремонт қилиш, йиғилган маблағни тегишли жойларга сарфлаш, келадиган даромаднинг камайиб кетмаслиги, умуман мадрасалардаги хўжалик ишларини унинг мутаваллиси бошқарган²³.

Мавжуд мактаб ва мадрасалардан ташқари XIX аср охири ва XX аср бошларида ўлкада, шунингдек Андижон шаҳрида савдо ва саноатнинг ривожланиши билан боғлиқ ҳолда ўз олдига ўш авлодга ҳозирги замон ҳаётида керак бўладиган билим бериш ва ўрта аср анъаналарига ёпишиб олган эски мусулмон мактабларига қараганда замонавийроқ таълим усулларини қўллаш²⁴ каби вазифаларни қўйган янги усул мактаблари ҳам ташкил топа бошлади.

Андижонда дастлабки янги усул мактаби 1897 йилда пахта заводи қошида очилди²⁵. Аста-секин янги усул мактабларининг сони ҳам ортиб бориб, 1908 йилга келиб, шаҳардаги 5 та янги усул мактабида 230 нафар, уезддаги 3 та мактабда эса жами 135 нафар ўқувчи ўқимоқда эди²⁶.

Ж а д в а л

Ўқув юрларининг номи	1908 й				1913 й			
	шаҳарда		уездда		шаҳарда		уездда	
	Ўқув юрларининг сони	Ўқувчилар сони	Ўқув юрларининг сони	Ўқувчилар сони	Ўқув юрларининг сони	Ўқувчилар сони	Ўқувчилар сони	
Эрлар мактаблари	40	666	337	4900	42	1050	412	6680
Қизлар мактаблари	24	315	88	1092	25	541	124	1505
Мадрасалар	17	998	7	646	19	1061	13	368
Жами	81	1979	432	6638	86	2652	549	8553

Янги усул мактабларидаги ўқитиш ишлари эски мактабларга нисбатан анча прогрессив аҳамиятга эга бўлди. Янги усулчиларнинг прогрессив ислоҳлари асосан, ўрта аср яқка ўқитиш усулидан сифда дарс бериш усулига ўтиш, синфларда жуғрофия (география) хариталари, глобуслар ва бошқа кўргазмалари қўлланмалардан фойдаланиш, гигиена шароитларининг яхшиланиши, ўқувчиларнинг ердан партага кўчирилиши, синфларни ёритиш ва иситиш, дарслар орасида танаффус бериш, уриб жазолашга барҳам бериш кабилардан иборат бўлди. Бундан ташқари муҳим ўзгаришлардан яна бири эски ҳижжалаб ўқитишнинг ташланиши бўлди. Бунинг оқибатида савод ўрганиш учун эски мактабларда бир неча йиллар керак бўлган бўлса, эндиликда бир неча ойгина етарли бўлиб қолди.

Шаҳар аҳолисининг маданий савиясини ошишида айниқса рус артистларининг Андижонга келиб концерт ва спектакллар қўйиши катта аҳамиятга молик бўлди. 1900 йил Мирова Бедюх труппаси Андижонга келиб иккита спектакл кўрсатди²⁷. Айниқса 1902 йил қўшиқчи О. В. Селицкая, пианиначи М. Б. Қарцеваларнинг шаҳарга келиб кўрсатган концерт томошалари шаҳар аҳолисида катта таассурот қолдирди. Қўшиқчи Селицкая «Русалка» операсидан, Чайковский асарларидан ариялар, А. Толстойнинг «Алеша Попович» ва Лермонтовнинг «Умиравший гладиатор» шеърларини зўр маҳорат билан куйлади ва ўқиди²⁸.

²⁰ ЦГА УзССР, ф. И-19, оп. 1, д. 13522, л. 4.

²¹ ЦГИАЛ, ф. 733, оп. 203, д. 2914, л. 116.

²² ЦГА УзССР, ф. И-11, оп. 13, д. 780, л. 197.

²³ К. К. Пален. Отчёт по ревизии учебного дела Туркестанского края, СПб., 1910, стр. 120.

²⁴ Узбекистон ССР тарихи, II том, Тошкент, 1971, 418-бет.

²⁵ А. Ф. Ардаширов. К вопросу о роли новометодных мактабов (по материалам Андижанской области). Ученые записки Андижанского ГПИ, VI, Андижан, 1957.

²⁶ Статистический обзор Ферганской области за 1908 г., Скобелев, стр. 177—173.

²⁷ «Туркестанские ведомости», 30 апреля 1900 г.

²⁸ «Туркестанские ведомости», 10 января 1902 г.

Шу даврда Андижон маданият тарихининг бир муҳим қисмини ташкил этган адабий ҳаракат ҳам ривожланиб борди ва қатор прогрессив шоирлар ўз ижодларини бошладилар. Улар уларнинг ёзган шеърларида озодинки, кишиларнинг бахтисодатли бўлишларини ва мавжуд адолатсизлиқни ўткир мисраларда битдилар. Чуночи, шоир Оразий, Хайратий, Худойберди, Мунтазир, Муҳиб, Пиримқори, Муштоқ, Ризойи, Биймий ва бошқалар ана шулар жумласидандир. Масалан, Алихон Муллаохун ўғли — Оразий Шаҳрихон шаҳрида кулол оиласида дунёга келди. Бошланғич диний мактабда хат-савод чиқаргандан сўнг, бир оз мадрасада ўқиди. Оразий 1900 йилдан бошлаб ижод қила бошлади. У «Золимлар», «Пул эмасми?» каби ўнлаб шеърларида зулм ва адолатсизлиқни фош этди. Шоир шеърларида кишиларни тўғриликка, доворакликка, софдилликка чақиради.

Ўз ўғирма тўғри йўлдан чарх қашоқ этса ҳам,
Учмагил, душман сўзин ҳар қанча юмшоқ этса ҳам,
Мард келдинг, мард кетгил, тоқатинг тоқ бўлса ҳам,
Ўтма номард кўпригидан, сув сени оқизса ҳам.

Шоир Худойберди халқ оғзаки ижоди руҳида бойларни, амалдорларни, руҳонийларни мазаҳ қиладиган шеърлар ёзиб, уларни ўзи қуйлаб халқни ҳурсанд қилишни яхши кўрадди. У Андижон шаҳрининг Сойгузар маҳалласида саройбон оиласида туғилди. Хат-савод чиқаргандан сўнг, бирмунча вақт мадрасада ўқиди. 1916 йили Чор ҳукумати маҳаллий халқлардан мардикорликка олиш бошлаганда бой ва амалдорлар шоир Худойбердини ҳам мардикорликка жўнатиб ундан қўтилмоқчи бўлдилар. Шоирнинг бизга бир минг мисрага яқин шеърлари қолган.

Худойберди мардикорликдан қайтиб келгандан сўнг чекист ва шоир сифатида босмачиларга қарши ҳам қурол, ҳам ижоди билан курашди. Бироқ ўзига мурасис душман бўлган шоирни кўра олмаган босмачилар тўдаси уни ваҳшиёна қатл этди²⁹.

Шундай қилиб, Урта Осиё Россия составига қўшиб олингандан кейин Андижон шаҳрида рус, маданияти тарқалиб борди. Бу ҳолат аҳоли маданиятининг ўсишига ижобий таъсир этиш билан бирга, демократик ғояларнинг вужудга келишида ва шаклланишида муҳим роль ўйнайди. Лекин чор ҳукуматининг мустамлакачилик сиёсати ўлкада маданиятнинг кенг тарқалишига тўсқинлик қиларди. Аммо булардан мустасно рус маданиятининг таъсири ва унинг тарқалиб бориши маҳаллий халқларнинг ҳаётида муҳим прогрессив роль ўйнади.

А. Шарафиддинов

²⁹ Мақоланинг ушбу адабиёт бўлимини ёзишда Андижон Давлат педагогика институтининг доценти Н. Қобилов материалларидан фойдаландик (*А. Ш.*).

О ПОСОЛЬСТВЕ ФЛОРИО БЕНЕВЕНИ В БУХАРУ

В нынешнем году исполняется 260 лет со времени отправления Петром I российского посольства в Бухару во главе с секретарем ориентальной экспедиции посольского приказа Флорие Беневени. Это мероприятие явилось одним из важных звеньев в восточной политике Петра I, рассчитанной на упрочение позиций России на Востоке, прежде всего на Каспийском море, укрепление связей с Персией (Ираном), среднеазиатскими ханствами и др.

Непосредственным поводом к отправлению посольства Ф. Беневени в Бухарское ханство послужила просьба Абулфайз-хана прислать к нему «разумного человека»¹.

В инструкции, подписанной Петром I 13 июля 1718 г., послу предписывалось «в пути, а особливо хана бухарского во владении, все места, пристани и города, какие от них в море Каспийское реки большие и малые выпадают, имеют ли фортеции, присматривать все то прилежно и проводить искусно, так, чтобы того не проведали бухаряне»².

Флорие Беневени должен был уверить бухарского хана в дружбе и признании России, а «жели возможно, и оборонительной алианц учинить против всех нападателей на обои владения, а больше на хивинцев». Но прежде всего следовало «разведать прилежно, какое хан бухарский имеет обхождение с персами и хивинцами и с другими соседственными владетели, также с турки, самовладелен ли, и не склонное ли подданные к бунту, сколько у хана в его области каких крепостей и коликое число войска, конницы и пехоты и артиллерии, и в каком порядке войска и артиллерия и прочие обретаются».

¹ А. Н. Попов. Сношения России с Хивой и Бухарою при Петре Великом, ЗИРОГ, кн. IX, СПб., 1853, стр. 270.

² Полный текст инструкции см.: А. Н. Попов. Указ. статья, стр. 338—340.

Посольство Ф. Беневени преследовало и торговые цели. Ему поручалось выяснить, какие «товары имеют у себя бухарцы, откуда ими торгуют и нет ли возможности умножить там русскую торговлю, какими способами и куда из Бухары может еще далее простираться торговля».

Последний пункт инструкции обязывал посла узнать, действительно ли есть золото «во владении Хивинском в реках Дарье (Амударье), и ежели бы тамо иметь крепость и людей, возможно ли получить много золота. И если уведает, что подлинно в тех реках есть золото и можно его много получить, то стараться разведать, возможно ли до того места дойти и людей туда завести, и не будет ли то противно бухарцам?»

Таким образом, Ф. Беневени должен был подробно осветить внутреннее и внешнеполитическое состояние Бухарского ханства, его географическое положение, экономику и наличие природных богатств. С этой миссией в сентябре 1718 г. Ф. Беневени выехал из Москвы, а 13 сентября прибыл в Астрахань, где в тот же день виделся с бухарским послом. «Бухарский посол сказал, что не худо бы ехать на Хиву. Флорио Беневени отвечал, что если он и получит указ, то и тогда не поедет с ним на Хиву»³. Напротив, предлагал ему ехать до Мешхеда. Оттуда, если придется опасаться набегов хивинцев, можно попросить конвоя у персидского шаха. Бухарец отвечал, что он действительно опасается хивинцев и готов ехать с ним через Персию»⁴.

В июле 1719 г. оба посла прибыли в Шемаху, но из-за обострившихся отношений между Персией и Бухарским ханством были задержаны там более чем на год. Поэтому добраться до Бухары им удалось лишь в начале ноября 1721 г.

Для Бухарского ханства того времени были характерны полная децентрализация политической власти и нескончаемые междоусобицы. Как отмечал В. В. Бартольд, «во многих областях вожди [беки] узбекских племен стали независимыми: хан, сидевший в Бухаре, управлял лишь небольшой частью прежнего государства, и даже там фактически правил не сам хан, а от его имени какой-либо бек или аталык»⁵.

В своих донесениях Флорио Беневени сообщал о тяжелом политическом и экономическом кризисе Бухарского ханства: «Бухарское ханство в крайнем обретається разорении, дороги везде кругом залегли и проезд весьма опасен и труден; везде разбой и везде бунты»⁶; «все государство от своевластия узбекского [т. е. феодалов] в замешании и бунте»⁷.

Беневени информировал Петра I об образовании Самаркандского ханства во главе с Раджаб-ханом: «...Бывший аталык Грайм-бей, пошеде на Самарканд, оным городом овладел. После того вкупе с другими узбеками одного из ханской фамилии, на ханство поднял, нарицая его Реджеп-хан, а сам по-старому в аталыках постановил. Также другие придворные чины разным узбекам разделил и много казны подарил и непременно дарит, дабы за нового хана верно стояли и поскорее бы бухарского хана или живого или мертвого увидеть»⁸.

Об этих событиях подробно рассказывает Абдурахман Тали⁹. Он нарисовал потрясающую картину междоусобиц узбекских племен, возглавляемых властолюбивыми эмирами, а также борьбы местных феодалов с придворной кликой Абулфайза.

Одной из главных причин усиления феодальной раздробленности узбекских ханств в XVII—первой половине XVIII в. было сосредоточение в руках племенной знати крупных земельных и прочих богатств, скупленных, награбленных и полученных в качестве пожалований от центральной власти¹⁰.

При Аштарханидах усиление власти эмиров способствовало также получение ими прав на управление теми областями, где обитали их племена. Со второй половины XVII и особенно первой половины XVIII в. уделы феодальной знати по сути превращаются в независимые владения¹¹.

Политический развал государства привел к крайнему упадку производительные силы ханства, довел население до полной нищеты и разорения¹².

В экономической жизни ханства важную роль играла внешняя торговля. Однако из-за постоянных междоусобиц и децентрализации власти в начале XVIII в.

³ Наиболее короткая сухопутная дорога из Астрахани в Бухару лежала через хивинские владения. Решение Ф. Беневени ехать в Бухару через Персию, на наш взгляд, было связано с трагическим исходом хивинской экспедиции Бековича-Черкасского.

⁴ А. Н. Попов. Указ. статья, стр. 273.

⁵ В. В. Бартольд. Бухара, Соч., т. III, М., 1965, стр. 390.

⁶ Реляции Флорио Беневени, цит. по: А. Н. Попов. Указ. статья, стр. 393.

⁷ Там же, стр. 390.

⁸ Там же, стр. 363.

⁹ Абдурахман Тали. История Абулфайз-хана, Ташкент, 1959, стр. 68—69.

¹⁰ О. Д. Чехович. Бухарские поземельные акты, в сб. «Проблемы истинно-ведения», т. IV, М., 1955, стр. 241.

¹¹ Например, Шахрисабзом владели кенегесы, Карши — мангыты и т. д.

¹² См.: А. А. Семенов. Предисловие к «Истории Абулфайз-хана», стр. 7.

она также пришла в упадок. В марте 1723 г. Флорио Беневени в реляции из Бухары писал: «...Только одна Балхская дорога отчасти служит, а и тамо ныне торг весь оскудел, ибо четвертый год тому, как караваны не ходят в индийские страны на Кабул, Элахор и прочие города, оттолк к Кабулу также не проезжают, ибо озбеки в горах сильные стали и непрестанные промеж собой драки имеют»¹³.

Что касается торговли Бухары с Россией, то с XVIII в. она приобретала «все больший и больший перевес»¹⁴. Докладывая о перспективах развития русско-бухарской торговли, Флорио Беневени отмечал: «...А что касается до товару здешнего, то оного сыщется довольно, некоторый на Руси годится, а некоторый и далее, а русский товар здесь весьма потребен»¹⁵. Вместе с тем он указывал, что при существующем политическом состоянии ханства «коммерция в здешнем крае... никеле заведена быть не может, разве тогда, как хан получит соврешение, озбеки ему мешать не будут»¹⁶, т. е. непременным условием развития торговли он считает установление сильной централизованной власти.

Во время пребывания в Бухаре Ф. Беневени собрал значительные данные о месторождениях золота, серебра, других металлов и драгоценных камней. С этой целью он «не оставил верных своих людей посылать, для осмотра мест, в которых золото выходит, также в некоторых серебряные руды суть и прочия»¹⁷. В реляции 1722 г. он пишет, что при Субханкули-хане (1680—1702) в Бадахшане добывали золото, серебро и драгоценные камни¹⁸. В Шейхджелилских горах хивинцами были найдено серебро¹⁹, однако добыча его не была организована. Ф. Беневени удалось установить, что ррека Аму из золотых руд начало свое не имеет, но в нее впадает река Геокча²⁰, заподлинно из самых богатых руд начало имеет, а именно близко Бадахшану. При том начале крупное золото сыскают²¹. Он сообщает также, что и «по Сыр-реке (Сырдарье) везде можно золото сыскать, но в Индиджане (Андижане) и Маргилане зело довольно»²². Беневени сообщал и о золоте, находимом в «горах Самаркандских»²³.

Беневени интересовали не только драгоценные металлы. Так, он сообщает: «...А иных металлов и здесь в Бухарах заподлинно довольно как: меди, квасцов, свинцу и железа самого доброго»²⁴.

Как уже отмечалось, русское правительство хотело заключить с Бухарским ханством союз «против всех нападателей на обои владения, а больше на хивинцев». И можно сказать, что в этом плане первые сообщения Беневени из Бухары были обнадеживающими. «Ежели бы наше войско в Хивинския земли вступило благополучно, хан бы (т. е. Абулдай) зело рад был...»²⁵, — писал Беневени в реляции 1722 г. Через год он вновь сообщает: «Сей хан, также и некоторые его близкие, зело бы рады были при нынешних случаях услышать про русские войска, что в Хиве...»²⁶.

Вместе с тем в Бухаре ясно понимали, что «ежели несчастье над Хивою учинится, то и Бухарам того не миновати... и что надлежало им меж собою помириться и приуготовляться на оборону против главного и общего неприятеля, который не токмо единою Хивою, но и всем бусурманским юртом завладети намерение имеет»²⁷. Очевидно, поэтому-то послу и не удалось приобрести для России «ни политических, ни торговых выгод»²⁸. И Беневени все более приходит к мысли о необходимости завоевания не только Хивинского, но и Бухарского ханства, ослабленных внутренними неурядицами и междоусобными войнами. Обращаясь к Петру I, Беневени писал: «...Ежели вы желаете авантаж добрый и довольную казну прибрать, лучшего способу я не сыскал, что по описанным местам собираться (сила все резоны уничтожит), посторонних велико опасение не будет, а наипаче при нынешних случаях; ибо все дженерально между собой драки имеют»²⁹.

¹³ Реляции Флорио Беневени, стр. 381.

¹⁴ П. П. Иванов. Очерки по истории Средней Азии, М., 1958, стр. 76.

¹⁵ Реляции Флорио Беневени, стр. 376.

¹⁶ Там же, стр. 375.

¹⁷ Там же, стр. 386.

¹⁸ Там же, стр. 378.

¹⁹ Там же, стр. 378—379.

²⁰ Очевидно, речь идет о р. Кокча — одной из главных водных артерий Бадахшана. См.: А. А. Семенов. Примечания к книге «Муким-ханская история». Ташкент, 1956, стр. 273.

²¹ Реляции Флорио Беневени, стр. 377—378.

²² Там же, стр. 386.

²³ Там же, стр. 378.

²⁴ Там же.

²⁵ Там же, стр. 373.

²⁶ Там же, стр. 324.

²⁷ Там же, стр. 381.

²⁸ С. В. Жуковск. й. Сошения России с Бухарой и Хивой, Пг., 1915, стр. 64.

²⁹ Реляции Флорио Беневени, стр. 379.

В этих условиях узбекские ханства представляли удобный объект для захватнических устремлений соседних стран. «Сему хану (Абулфайзу) все конечно конец случится, ибо к тому многие уже суть признаки»³⁰.

Деятельность Флорио Беневени по сбору различных сведений не осталась незамеченной и вызвала к нему враждебность со стороны бухарской знати. В конце концов послу пришлось спасаться бегством. В Россию он вернулся в 1725 г., уже после смерти Петра I.

Реляции Беневени из Бухары остаются ценным историческим источником, но, как и всякий источник, требуют критического подхода. Информация попадала к Беневени через вторые и даже третьи руки, а проверить их у него не было возможности. Этим, вероятно, и объясняются некоторые географические ошибки в его донесениях. Требуем уточнения данные о расположении различных рудных богатств и т. д.

Наиболее важны для нас сведения о положении народных масс, экономическом и политическом состоянии Бухарского и Хивинского ханств того времени, которые, как отмечают исследователи, зачастую дополняются трудами местных авторов³¹.

Таким образом, посольство Флорио Беневени явилось немаловажным событием в развитии русско-среднеазиатских отношений, а его реляции содержат сведения по истории Бухарского и Хивинского ханств первой четверти XVIII в.

³⁰ Там же, стр. 395.

³¹ См., напр.: М. Абдураимов. «Тарихи-Абулфайз-хан» Абдурахмана Даулата и реляции Флорио Беневени как источники по истории Бухарского ханства в первой половине XVIII в., Известия АН УзССР, СОН, 1956, № 6.

Х. Гулямов

КЕРАМИКА С ГОРОДИЩА РОМИШТЕПА

Ромиштепа — одно из крупных городищ Бухарского оазиса — расположено на территории колхоза им. Калинина Свердловского района, в 30 км к северу от г. Бухары.

М. Наршахи в «Истории Бухары» (X в.) приводит легенду (записанную со слов местных магов), согласно которой, селение Ромиш было построено героем древнего эпоса Кайхусравом и там был возведен древнейший в оазисе храм огнепоклонников¹.

Беруни, описывая обряды древних согдийцев, также упоминает о храме огнепоклонников в Ромише². Эти отрывочные полубоготочные сведения указывают на значительную древность исследуемого памятника.

Для проверки реальных оснований исторической традиции Зарафшанский археологический отряд³ Института археологии АН УзССР в 1973—1974 гг. произвел предварительное изучение городища.

В северной части кишлака Ромиш возвышаются три крупных холма. Центральный — «Шайхи-Калон» — прямоугольный в плане, вытянут с севера на юг; его размеры — 130×90 м. Вершина сдвинута к востоку, восточный склон крутой, западный — пологий.

Второй холм — «Гули-Санг» — расположен западнее первого. Он округлый в плане, несколько ассиметричен, верхняя часть по форме напоминает квадрат, ориентированный по сторонам света. Размер холма — 130×130 м, высота до 10 м. Южный и восточный склоны более пологие. Последний у подошвы смыкается с юго-западным углом центрального холма.

К юго-востоку от «Шайхи-Калон», в 60—70 м от него, находится плоское дуговидное в плане всхолмление «Ходжа Ромиш» высотой 3—4 м, длиной более 150 м, шириной 50—70 м. Сейчас здесь расположен мазар «Ходжа Ромиш».

В 1973 г. на верхней площадке «Гули-Санг» был заложен шурф № 1, а в 1974 г. на западном склоне — шурф № 2, что дало довольно полную стратиграфическую колонку изучаемого памятника. По залеганию слоев и содержащимся в них материалам мы подразделяем ее на пять этапов, в дальнейшем условно обозначенных как Ромиш-I, II и т. д.

В комплекс Ромиш-I включены находки двух нижних метров культурного слоя (XXXIII—XX ярусы). Керамика представлена небольшим набором сосудов. Все они фрагментарны, поэтому их форму полностью установить невозможно.

Хумы малочисленны, в основном сохранились лишь их верхние части. Они изготовлены на гончарном круге из хорошо промышенной глины, ангобированы светлым, светло-желтым и розовато-красным ангобом, имеют закругленный контур, без

¹ М. Наршахи. История Бухары, Ташкент, 1897, стр. 25.

² Абу Рейхан Бируни. Памятники минувших поколений, Избранные произведения, I, Ташкент, 1957, стр. 254.

³ Раскопки шурфов № 1 (1973 г.) и № 2 (1974 г.) велись под непосредственным наблюдением автора этих строк (начальник отряда—Р. Х. Сулейманов).

ложбинки (Ромиш-I, 10, 11). Иногда под венчиком проходит узкий горизонтальный налепной валик. Диаметр по верхнему краю не менее 50 см, толщина стенок—1,5—2 см.

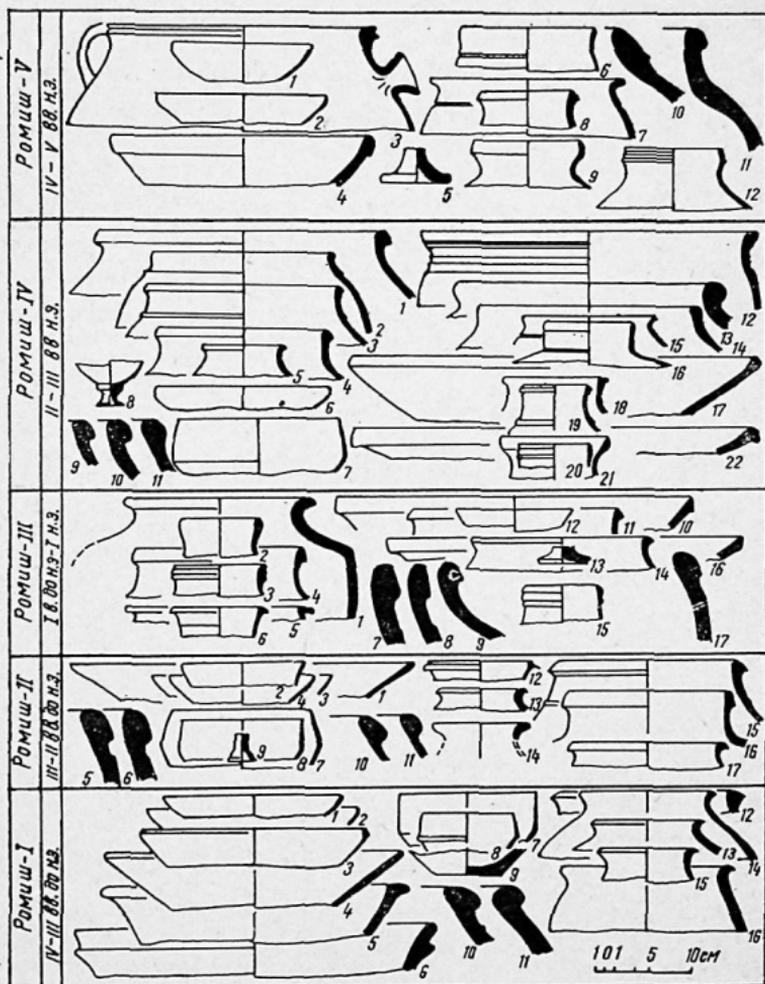


Рис. 1. Типы керамических изделий с городища Ромиштепа.

Хумчи также представлены верхней частью сосудов. Форма их однотипна: пристенный край отогнут наружу (Ромиш-I, 12, 14, 16). Ангоб светлый и розовато-красный. Диаметр венчика—15—22 см.

Не различаются по форме и верхние части кувшинов. Их шейки узкие, пристенный край сильно отогнут наружу (Ромиш-I, 13, 15). Ангоб светлый и красный. Диаметр по верхнему краю—8—10 см.

В комплекс входит единственный экземпляр сосуда типа блюда. Венчик сложный, профилированный, его диаметр—40 см, по окружности ниже края резко выступает валик (Ромиш-I, 6). Толщина стенок—1,5 см.

Тарелка также представлена единственным экземпляром, изготовлена она на круге, обжиг средний, диаметр верхнего края—34 см, толщина стенок—2 см. Стенки прямые (Ромиш-I, 4), изнутри покрыты красным, а снаружи светлым ангобом.

Миска (1 экз.) имеет резко отогнутый наружу край (Ромиш-I, 5), ангобирована светлым ангобом. Диаметр венчика—не менее 25 см, толщина стенок—1 см.

Среди других керамических изделий наиболее многочисленны и разнообразны по формам чаши. Они представлены двумя видами. К первому относятся глубокие чаши цилиндро-конической формы с широким устьем, округленными или приостренными краями. Отличительная особенность этих сосудов—опоясывающий середину корпуса довольно хорошо выраженный валик, поверх которого стенки слегка изогнуты внутрь (Ромиш-I, 7, 8). Ниже валика корпус чаши плавно сужается, дно с поддоном или плоское. Ангоб красный и светлый. Диаметр венчика—14—16 см. Чаши этого вида встречаются и в комплексе Ромиш-II.

Второй вид чаши имеет открытую форму, относительно узкое плоское дно, плавно изогнутые стенки, образующие широкое устье (Ромиш-I, 1—3), венчик иногда загнут внутрь. Обычно ангоб красный, но встречается и беловатый. Диаметр венчика—18—22 см, толщина стенок—0,4—0,6 см.

К комплексу Ромиш-II отнесены находки XIX—XVII ярусов. Это фрагментарно представленные хумы, хумчи, кувшины или подтреугольным венчиком (Ромиш-II, 5—6, 10—11).

Хумы по форме венчика резко отличаются от хумов Ромиш-I. Встречаются два варианта: 1) с венчиком в виде утолщенного валика, обрамляющего устье сосуда, с ложбинкой под ним и 2) с клювовидным или подтреугольным венчиком (Ромиш-II, 5—6, 10—11). Первые со светлым, красным, розовым и светло-желтым ангобом. Диаметр не менее 50 см. Вторые—со светло-желтым и желтовато-розовым ангобом. Диаметр такой же, но стенки более тонкие—1,5—2 см, как в керамике Ромиш-I.

Хумчи продолжают бытовать, но среди них появляется новая форма. Ее отличительная особенность—широкий продолговато-утолщенный венчик (Ромиш-II, 16). Его диаметр—16—18 см. Ангоб светлый и светло-желтый.

Кувшины в основном того же типа, что и предыдущие. Новая форма представлена единственным экземпляром. Ее отличает резко отогнутый наружу приостренный клювовидный венчик, диаметр которого 12 см (Ромиш-II, 12). Стенки очень тонкие, ангобированы красным ангобом.

Тарелки со слабо вогнутыми или отогнутыми стенками, утолщенными краями, сформованы из хорошо промытой глины. Обжиг хороший. Внутри покрыты красным, а снаружи светлым ангобом. Диаметр венчика—24—40 см, толщина стенок—0,6—1,0 см.

Чаши двух вариантов, по форме аналогичны сосудам Ромиш-I.

Кубки, очевидно, цилиндрической формы, на высоком поддоне, имеют миниатюрные устойчивые ножки (Ромиш-II, 9). Ангоб красный. Верхняя часть некоторых сосудов покрыта темно-коричневым ангобом. Диаметры венчиков—13—15 см, а дойцев—3,5 см.

Ромиш-III охватывает верхнюю часть нижних глинистых однообразных отложений (XVI—XV ярусы). Керамический материал характерен для I в. до н. э.—I в. н. э. Все сосуды представлены фрагментарно.

Хумы претерпевают заметную эволюцию. В отличие от сосудов Ромиш-I, II у них начинает явственно выделяться шейка. Плоские или валикообразные венчики соединяются с расширяющимся туловом почти вертикальной шейкой или же ложбинкой, проведенной двумя пальцами (Ромиш-III, 7, 8). Плечики хумов становятся круче, диаметр венчиков уменьшается. Ангоб светло-красный или кремовый.

Хумчи имеют венчики в виде плоского или подтреугольного валика (Ромиш-III, 4, 11, 14). Один венчик отогнут наружу в виде широкой площадки (Ромиш-III, 5); диаметр венчиков 16—20 см.

В этом комплексе появляются кувшины с характерным сложнопрофилированным венчиком в виде трех параллельных валиков с внешней стороны (Ромиш-III, 3). В редких случаях встречаются венчики в виде отогнутой наружу широкой площадки или широкого невысокого валика (Ромиш-II, 2). Диаметр горловин—8—10 см. Обнаружено несколько фрагментов ручек кувшинов в виде плоской дужки с продольной ложбинкой с внешней стороны.

Выявлена также новая категория сосудов—фляги. Они представлены тремя экземплярами—с черным, красным и светлым желтовато-серым ангобом. Наиболее крупная и вместительная—черноангобированная фляга. Диаметр тулова превышал 0,5 м. Высота, очевидно, достигала 30—40 см, горловина с венчиком в виде резко отогнутого валика имела 20 см в диаметре (Ромиш-III, 1).

Шесть фрагментов широких блюд характерны тем, что у них развивается подтреугольный в сечении венчик (Ромиш-III, 10, 16). Диаметр превышает 35 см, ангоб светлый, желтовато-серый.

Многочисленны обломки цилиндрических бокалов и тонкостенных чаш. Первые имеют светлый ангоб, вторые—темно-красный или коричневый.

В комплексе много мелких красноангобированных фрагментов тонкостенных

кубков, покрытых плотным вертикальным лощением. Крупных фрагментов, дающих представление о форме этих сосудов, не встречено. Обнаружена одна плоская, довольно широкая ножка со слегка вогнутым поддоном.

Развитие керамики комплекса Ромиш-IV (XIV—XII ярусы) происходит на основе традиций гончарного искусства предыдущего периода. Хумы — со стандартным венчиком (диаметр—30—35 см) в виде отогнутого округлого валика с тоненьким выступающим гребнем по нижнему краю (Ромиш-IV, 9—10). Невысокая шейка обычно переходит в круто расширяющиеся плечики. Красное пористое тесто покрыто розовым или светло-серым ангобом. Обжиг менее качественный. Толщина стенок—1,5 см.

Венчики корчаг подразделяются на несколько четко выделяющихся типов — квадратные или прямоугольные в сечении, а также в виде отгибающегося наружу валика с четким заостренным гребнем с внешней стороны. Эта форма продолжает раннюю традицию. Увеличивается количество венчиков с уступом для крышки с внутренней стороны. В разрезе они близки к квадратным (Ромиш-IV, 1).

Встречаются более сложные и тонкие венчики. Два венчика корчаг представляют в разрезе небольшое утолщение края сосуда, слегка уплощенное сверху, а два аналогичны арханским венчикам из нижнего слоя Ромиштепа. Это явное перенесение формы венчика кухонного когла или горшка ручной лепки на сосуд, сделанный с помощью гончарного круга. Диаметры венчиков корчаг—15—20 см. Все они имеют невысокую шейку, расширяющуюся книзу, часто отделенную от плечиков небольшим валиком.

Кувшины комплекса Ромиш-IV, судя по фрагментам верхних частей, сохраняют призматические пропорции. У них широкая невысокая горловина и раздутое тулово. Некоторые кувшины по форме напоминают корчаги. Венчики нескольких типов. Это прежде всего встречающиеся уже в комплексе Ромиш-III сложный венчик в виде тройного валика, характерный для Бухарского оазиса, и венчик в виде плоского широкого манжетовидного валика (Ромиш-IV, 20, 21). Появляется также новый тип венчика в виде тоненького, подтреугольного в сечении валика, окружающего горловину сосуда на 1—2 мм ниже его края с внешней стороны (Ромиш-IV, 19). Большой серией представлены отогнутые наружу валикообразные тоненькие венчики (Ромиш-IV, 5). В ряде случаев (около 30%) по нижнему краю валика проходит едва выделяющийся продольный гребень. Во всех случаях венчик сверху уплощен так, что имеет в разрезе подквадратный облик. Встречаются также кувшины более крупные и призматические, чем описанные выше. Диаметр венчика—10—14 см, тогда как у первых—9—12 см. У большинства—кувшинов шейка отделяется от плечиков тоненьким рельефным валиком (Ромиш-IV, 16, 19). Ручки (в виде плоской дужки) с внешней стороны имеют широкую продольную ложбинку.

Заметно изменяется типология столовой посуды. В комплексе довольно много крупных тарелок и блюд. Это широкие сосуды конического профиля (Ромиш-IV, 17, 22). В большинстве случаев у них нет специально выделенного венчика. У нескольких экземпляров имеются едва намеченное подтреугольное утолщение с внешней стороны или малозаметное валикообразное утолщение с внутренней стороны. Диаметр—35—40 см.

Преобладают широкие тонкостенные красноангобированные чаши с плоским донцем, а иногда с едва выделенным тонким кольцевым поддоном. Невысокий край имеет изящный колеччатый излом и слегка загнут внутрь. Диаметр венчика—15—18 см. Край с внешней стороны зачастую покрыт черным ангобом, лощение отсутствует. Надо заметить, что в комплексе Ромиш-IV лощенной посуды вообще нет.

Кубки представлены двумя фрагментами одного светлоглиняного сосуда, который гораздо шире и объемнее кубков из нижних слоев. Диаметр венчика—18 см. Найден также бокал на невысокой полой ножке с кольцевым поддоном (Ромиш-IV, 8). Сосуд покрыт густым темно-коричневым ангобом.

Многочисленная лепная посуда представлена в основном двумя формами. Это шаровидные котлы с невысокой вертикально поставленной горловиной и широкие плоские жаровни (диаметр—около 40 см). Тесто пористое, с примесью дресвы и шамота.

В комплекс Ромиш-IV входят также несколько фрагментов миниатюрных горшков, изготовленных на гончарном круге; пряслица, сделанные из фрагментов керамики; фрагмент ножки крупной красноангобированной вазы. Между XIII и XII ярусами обнаружены фрагменты крупной корчаги и кувшина ручной лепки. Корчага покрыта светлым ангобом и ornamentирована потеками черной краски. Это наиболее раннее проявление керамики Бухарского оазиса, характерной для позднеантичного времени. В верхних слоях Ромиштепа подобная керамика встречается очень часто.

Комплекс керамики Ромиш-V (XI—II ярусы) имеет в целом единый облик. В материале верхних слоев нет четких морфологических признаков, позволяющих достаточно обоснованно подразделить его на хронологические периоды. И все же по небольшому различию два горизонта. Верхний составляют находки от VIII яруса до дневной поверхности, исключая поливную керамику XVIII в., рассыпанную кое-где по поверхности, т. е. в I ярусе холма.

В керамике нижнего горизонта Ромиш-V появляется ряд черт, резко отличающих ее от предыдущих комплексов. Встречается совершенно новый тип хумов с плоским манжетообразным венчиком, отделенным от плечиков вдавненной ложбинкой в палец шириной (Ромиш-V, 10). Венчик и ложбинка, как правило, ornamentированы косыми ребристыми вмятинами от пальцев. Поверх светлого ангоба хумы покрыты неравномерными пятнами и потеками черной или темно-коричневой поливы. Из-за некачественного обжига стенки сосудов зачастую серого цвета. Вместе с тем сохраняются хумы с традиционным венчиком в виде круглого валика, слегка нависающего с внешней стороны и покрытого вмятинами от пальцев (Ромиш-V, 11).

Корчаг немного. Выделяется крупная красноангобированная корчага с диаметром венчика около 30 см и диаметром тулова около 40 см. Венчик представляет собой резко отогнутый наружу узкий двойной валик. С одной стороны под венчиком находится широкий, короткий, конически расширяющийся слив (Ромиш-V, 3). С обратной стороны к венчику прикреплена дужка, толстые ручки которой имеют продольную ложбинку. У нескольких корчаг венчик сильно отогнут наружу (Ромиш-V, 7), а в отдельных случаях он не имеет резкого коленчатого излома. Некоторые венчики треугольные в сечении или валикообразные. Фрагменты стенок иногда имеют прочерченный орнамент в виде кольцевых или волнистых линий.

Венчики кувшинов представлены несколькими десятками фрагментов, судя по которым, это приземистые сосуды с невысокой широкой горловиной. Весьма распространены различные варианты плоского или округлого в сечении валикообразного венчика. Типичный для нижних слоев сложный венчик с тройным валиком (Ромиш-IV, 12) встречен в единственном экземпляре. Сосуды покрыты светло-сероватым или желтоватым ангобом.

Свыше 70 фрагментов венчиков чаш представляют четко выраженный тип: нижняя часть сосуда напоминает широкий конус; слегка утолщенные края плавно закруглены. Диаметр чаш—16—18 см. Иногда край венчика слегка загнут внутрь (Ромиш-V, 1, 2). Все чаши покрыты красным или черным ангобом. В отдельных случаях на них наносился красный ангоб, а слегка загнутый край с внешней стороны покрывался черным ангобом. Для большинства сосудов характерна исключительно плавная линия профиля, и лишь в редких случаях сохраняется распространенный в прошлом излом стенки в верхней части. Дно чаши в большинстве своем имеют тоненький, часто едва выделяющийся кольцевой поддон, диаметром 4—6 см. К этому комплексу относятся два фрагмента краев блюд или крупных тарелок того же типа, что и в нижних слоях, и фрагмент крупной округлой миски (Ромиш-V, 4). Кроме того, обнаружен фрагмент поддона ножки (диаметр—9 см), видимо, вазообразного сосуда (Ромиш-V, 5), аналогичного известным на Афрасиабе III—IV вв. н. э.

Характерен набор лепной керамики. Это фрагменты так называемых очажных подставок и плоскодоных горшков или котлов, украшенных налепными ребристыми валиками. Представлены фрагменты крышек с небольшой налепленной плоской ручкой с бугорками.

В верхнем горизонте Ромиш-V находок меньше, чем в нижнем.

Венчики хумов в основном такие же, как и в нижнем горизонте. Наряду с этим появляется новая разновидность венчика, имеющая 3 разреза вида округлого или плоского валика, плавно переходящего в крутые плечики. Шейка полностью отсутствует. Этот вариант, видимо, представляет дальнейшую самостоятельную разработку формы промежуточного типа венчика, встреченного в нижнем горизонте.

Корчаги представлены двумя фрагментами венчика с резко отогнутым двойным валиком. Светлоглиняный фрагмент имеет невысокую вертикальную слегка расширенную горловину по типу лепного горшка. Встречено несколько фрагментов венчиков приземистых и широкогорлых кувшинов. В разрезе они имеют вид плоского валика, подтреугольного с внешней стороны (Ромиш-V, 9).

Кубки и бокалы в комплексе Ромиш-V полностью отсутствуют. Встречен лишь один фрагмент края цилиндрической стенки кубка, найденного, видимо, во вторичном залегании.

Чаши того же типа, что и в нижнем горизонте. Они имеют плавные очертания, ангоб черного и красного цветов. Поддоны чаш становятся более выступающими. Лепная керамика представлена обломками котлов и очажных подставок.

Сравнительный анализ показывает, что многие керамические формы Ромиш-I (хумы с плоскими венчиками, чаши, бокалы с изломом стенки, кувшины и горшки с отогнутыми наружу горловинами) находят аналоги в керамике IV—III вв. до н. э. на Афрасиабе⁴. Чаши и кубки близки во многом архаической керамике Хорезма⁵. Крупная миска типа тагары с резко выступающим валиком под отогнутым наружу краем—прямой аналог сосуда, обнаруженного В. Усмановой на поселении V—III вв.

⁴ М. И. Филанович. К характеристике древнейшего поселения на Афрасиабе. сб. «Афрасиаба», I, Ташкент, 1969, стр. 214, 218, рис. 3, 2 и рис. 4.

⁵ М. Г. Воробьева. Керамика Хорезма античного периода, ТХАЭЭ, вып. IV, М., 1959, стр. 73, рис. 4, 1, 2, 6, 8.

до н.э. в Кашкадарьинской области, на берегу Чимкурганского водохранилища. Формы чаш, венчики кувшинов и хумов во многом очень близки керамическому материалу Гяур-калы IV—III вв. до н.э.⁶ Учитывая также наличие в комплексе Ромиш-I единичных фрагментов с плотным красным лощением, в целом его, очевидно, можно датировать концом IV—началом III в. до н.э. Для бухарской керамики того времени характерны крупные очень широкогорлые хумы с валикообразным венчиком.

В комплексе Ромиш-II прослеживаются аналогии с керамикой III—II вв. до н.э. перечисленных выше пунктов. В частности, крупные корчаги с кольцевым валиком в верхней части плечиков близки к подобным сосудам с Гяур-калы II в. до н.э. Небольшие тоненькие валики, опоясывающие верхнюю часть хумов под ложбинкой, отделяющей плоский венчик от тулова, весьма распространены у раннекангуйских хумов древнего Хорезма (IV—I вв. до н.э.)⁸.

Комплекс керамики Ромиш-III, где широко представлена тонкая краснолощенная посуда, по характеру профилировки чаш, кувшинов, корчаг и хумов может быть отнесен к I в. до н.э.—I в. н.э. Аналогии комплексу Ромиш-III имеются в керамике группы Баштепа и в нижнем слое Варахши⁹. Характерно наличие в этом комплексе фрагментов крупной фляги, покрытой черным ангобом.

В комплексе Ромиш-IV лощение по красному ангобу исчезает. Формы, аналогичные Ромиш-IV, встречаются в кушанской керамике Хорезма и Афрасиаба. В целом комплекс следует отнести к II—III вв. н.э.

Самый поздний комплекс — Ромиш-V. Оба его горизонта можно отнести к III—IV вв. Он свидетельствует о появлении новой манеры оформления посуды и дальнейшем совмещении двух культурных традиций в изготовлении керамики. Наряду с хумами гончарной работы, имеющими круглый валикообразный венчик, появляются лепные, с плоским ребристым венчиком, орнаментированные черными потеками краски. В дальнейшем вырабатывается промежуточный тип. Появляются так называемые очажные подставки и корчаги с коротким цилиндрическим сливом. Окраска черными потеками широко распространяется на все виды посуды. Аналогия этим новым типам и признакам мы находим в керамике районов среднего течения Сырдарьи, прежде всего в культуре Каунчи, где эти типы в своих первоначальных формах восходят к первым векам до н.э.¹⁰

Итак, можно сделать вывод, что стратиграфия Ромиштепа включает материалы с конца IV в. до н.э. по IV—V вв. н.э. Керамические находки свидетельствуют, с одной стороны, о непрерывной преемственности, а с другой, — о крупных изменениях и характерных тенденциях в развитии материальной культуры Бухарского оазиса в античное время.

Б. Ураков

⁶ К. Кацурис, Ю. Буряков. Изучение ремесленного квартала античного Мерва у северных ворот Гяур-калы, Труды ЮТАКЭ, т. XII, Ашхабад, 1963, стр. 123.

⁷ В. Усманова. Раскопки мастерской ремесленника парфянского времени на городище Гяур-кала, ЮТАКЭ, т. XII, стр. 194, рис. 23, 7.

⁸ М. Г. Воробьева. Указ. статья, стр. 217.

⁹ В. А. Шишкин. Варахша, М., 1963, стр. 117, 138, 141.

¹⁰ Д. М. Левина. Керамика нижней и средней Сырдарьи в I тыс. н.э., ТХАЭЭ, т. VII, М., 1971.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО АРХЕОЛОГИИ,
ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА,
ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1975 ГОДУ***

Составил Б. В. Лунин

(Сектор историографии Института истории АН УзССР)

Условные сокращения

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИЙ...— Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.
- АО — 1974—Археологические открытия 1974 года.— Сборник статей.—М., Изд-во «Наука», 1975.
- АФРАСИАБ — Афрасиаб, Вып. IV. Отв. редактор кандидат искусствоведения Ш. М. Ташходжаев, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 164 стр.
- БЧ — 1975 — Бартольдские чтения. 1975. Год второй. Тезисы докладов и сообщений.— М., 1975 (Институт востоковедения АН СССР).
- ВДИ — Вестник древней истории, журнал, Москва.
- ВИ — Вопросы истории, журнал, Москва.
- ВИ КПСС — Вопросы истории КПСС, журнал, Москва.
- ВККФ — Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, журнал, Нукус.
- ГРВЛ — Главная редакция восточной литературы, Москва.
- ГЭ — Государственный Эрмитаж, Ленинград.
- ДВОСА — Домусульманские верования и обряды в Средней Азии. Сборник статей. Отв. редакторы Г. П. Снесарев и В. Н. Басилов.— М., Изд-во «Наука», 1975, 340 стр.
- ЗВ — Звезда Востока, журнал, Ташкент.
- ИМКУ — История материальной культуры Узбекистана. Сборник статей, Ташкент.
- КСИА — Краткие сообщения Института археологии АН СССР, Москва.
- КУ — Коммунист Узбекистана, журнал, Ташкент.
- Л.— Ленинград.
- М.— Москва.
- НАА — Народы Азии и Африки, журнал, Москва.
- НЗ ТИНХ — Научные записки Ташкентского института народного хозяйства, Ташкент.
- НТСГУ — Научные труды Самаркандского государственного университета им. Алишера Навои, Самарканд.
- НТТГПИ — Научные труды Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, Ташкент.
- НТТГУ — Научные труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- ПЖ — Партийная жизнь, журнал, Ташкент.
- РКСАК — Ранние кочевники Средней Азии и Казахстана. Краткие тезисы докладов на конференции. Ноябрь 1975 г.— Л., 1975, 91 стр., ротапринт. изд. (Ленинградское отделение Института археологии АН СССР).
- СА — Советская археология, журнал, Москва.
- САУ — Строительство и архитектура Узбекистана, журнал, Ташкент.
- СГЭ — Сообщения Государственного Эрмитажа, Ленинград.
- СИИУ — Сборник из истории Узбекистана.— Научные труды Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, Том 146, Ташкент, 1975, 161 стр.
- СЭ — Советская этнография, журнал, Москва.
- Т.— Ташкент.
- ТСГУ — Труды Самаркандского государственного университета им. Алишера Навои, Самарканд.

* Окончание. Начало см.: ОНУ, 1978, № 1, стр. 63—75.

- УЗ ТГПИ — Ученые записки Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, Ташкент.
- УСА — Успехи Среднеазиатской археологии..., Л. Изд-во «Наука», Ленинградское отделение.
- ФТ — Фаи ва турмуш (Наука и жизнь), журнал, Ташкент.
- ХКТНСАК — Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. Сборник. Отв. редакторы: Т. А. Жданко, К. Ш. Шаниязов, М., Изд-во «Наука», 1975, 231 стр. (АН СССР. Институт этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая. АН УзССР. Институт истории).
- ЦАКЭ — Центральная Азия в кушанскую эпоху. Том II. Ред. коллегия: Б. Г. Гафуров и др., М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, 430 стр.
- ШЮ — Шарк Юлдузи, журнал, Ташкент.

*
*
*

2. История Советского Узбекистана

- Абдуллаев С. И., Вайнер И. М. и Касымов К. К. Ферганская текстильная. Ферганский комбинат им. Ф. Э. Дзержинского. 1930—1970 гг.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 166 стр., с рис.
- Абдуллаев Т. Деятельность Компартии Узбекистана по подъему сельского хозяйства.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 39 стр., на узб. яз.
- Абдуллаев Ю. Н. Комсомол Узбекистана — на марше девятой пятилетки.—Т., «Знание», 1975, 43 стр.
- Абдуллаев Ю. Н. Пятьдесят славных лет [Комсомол Узбекистана].—Т., «Знание», 1975, 28 стр.
- Абдуллаев Ю. и Арпипов И. Деятельность комсомола Узбекистана по развитию сельского хозяйства в период строительства социализма.—Т., «Знание», 1975, 43 стр.
- Абдуллаев Ю. и Якубов Ш. Интернациональные связи советской молодежи.—Т., «Знание», 1975, 32 стр., на узб. яз.
- Абдулхаев Р. См. Раджабов С. и Абдулхаев Р.,...
- Абдурахманова Т. А., См. Игамбердыев Р. С. и Абдурахманова Т. А.,...
- Абдусаттаров Г. Г. и Тилавов А. Т. Коммунисты Самарканда в борьбе за установление и укрепление Советской власти (1917—1920 гг.). Отв. редактор доц. Ф. Х. Хайдарова.—Самарканд, Изд-во СамГУ, 1975, 196 стр., на узб. яз.
- Абдусаттаров Г. С. Создание и идейно-организационное укрепление Самаркандской городской партийной организации (1917—1920 гг.).—НТСГУ, Вып. 274, Самарканд, 1975, стр. 5—19.
- Абидова Д. А. Из истории преподавания иностранных языков в Узбекистане за 50 лет.—«Иностранные языки в вузах Узбекистана», Вып. 8, Т., 1975, стр. 128—138.
- Аввалов Т. Роль партийно-советской печати в укреплении союза рабочего класса и колхозного крестьянства (По материалам периодической печати Ферганской долины УзССР за 1956—1966 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 31 стр., на узб. яз. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Агапов П. В. К штыку приравняв перо.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 115 стр.
- Агзамходжаев С. А. Медики Узбекистана в годы Великой Отечественной войны.—«Советское здравоохранение», М., 1975, № 10, стр. 67—68.
- Администрация вно-территориальное деление Узбекской Советской Социалистической Республики. Справочник. Сост. М. Т. Тешабаев и Р. М. Машрапов.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 355 стр.
- Ажибаева А. М. Борьба Коммунистической партии против буржуазного национализма и уклонов в национальном вопросе в период строительства социализма (На материалах партийных организаций Средней Азии и Казахстана).—Автореферат диссертации..., М., 1975, 22 стр.
- Азамкулов Х. А. Повышение уровня экономического развития Средней Азии — торжество ленинской национальной политики КПСС.— В кн. «Закономерности формирования советского народа как новой исторической общности людей», Том 2, М., 1975, стр. 496—526.
- Азиз-Заде Л. Мирзраханов Мусаханов.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 19 стр., с портр., на узб. яз. («Жизнь замечательных людей»).
- Азизова М. Массово-политическая и культурно-просветительная работа среди женщин Андижанской области в период восьмой пятилетки.—СИИУ, Т., 1975, стр. 89—96.

- Акопян Н. А. Сотрудничество и взаимопомощь народов Советской Средней Азии в развитии науки в период коммунистического строительства (1959—1970).— В кн.: «Закономерности формирования советского народа как новой исторической общности людей», Том 1, М., 1975, стр. 116—126.
- Алескеров Ю. См. Хамидходжаев А. и Алескеров Ю....
- Алиджанов М. и Масов Р. Новые книги о рабочем классе Узбекистана.— «История СССР», М., 1975, № 6, стр. 169—170.
- Рец. на кн.: «История рабочего класса Советского Узбекистана», Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 356 стр.
- Алимджанов А. К. См. Желтова Г. И., Пастух Б. С. и Алимджанов А. К....
- Алламурадов Д. Рец., Р. Х. Каримов. Узбекистан в период восстановления народного хозяйства СССР (1921—1925 гг.), Т., 1974, 200 стр.—КУ, Т., 1975, № 12, стр. 88.
- Алламурадов Д. А. и Хакимова О. Ш. К вопросу изучения проблемы некапиталистического пути развития народов Средней Азии и Казахстана в современной историографии Узбекистана.— СИИУ, Том 146, Т., 1975, стр. 21—36.
- Аллайязов Б. Из истории работы партийной организации Каракалпакии по ликвидации неграмотности и малограмотности в республике (1938—1941 гг.)—НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 166—169.
- Аманов К. Производственно-техническая интеллигенция Узбекистана. Методологические и социологические проблемы.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 143 стр.
- Амеров У. М. Мероприятия Коммунистической партии Узбекистана по повышению роли первичных партийных организаций совхозов (1959—1965 гг.)—НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 69—76.
- Аминова Р. Х. Октябрь и решение женского вопроса в Узбекистане.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 355 стр., с рис.
- Антоненко Б. А. Рец., М. Ахунова. Рабочий класс Узбекистана в период развитого социализма (1959—1973 гг.), Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 235 стр.—«История СССР», М., 1975, № 2, стр. 170—171.
- Арипов И. См. Абдуллаев Ю. и Арипов И. ...
- Атамирзаев К. В сердце и памяти народа.—КУ, Т., 1975, № 12, стр. 85—87.
- Рец. на кн.: Т. Д. Джурраев. Узбекистанцы — участники партизанской войны, Ташкент, 1975, 175 стр.
- Атамирзаев К. Печать и интернациональное воспитание.—КУ, Т., 1975, № 8, стр. 93.
- Рец. на кн.: А. Хакимов. Печать Узбекистана и интернациональное воспитание масс, Т., 1974, 112 стр.
- Атамирзаев К. Печать и коммунистическое воспитание.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 192 стр.
- Атамирзаев К. и Турсунов Х. Рец., М. Ахунова. Рабочий класс Узбекистана в период развитого социализма (1959—1973 гг.), Ташкент, 1974.—ВИ, М., 1975, № 6, стр. 145—147.
- Афанасьева Т. К. Руководство Коммунистической партии технической реконструкцией хлопководства в республиках Средней Азии (1928—1932 гг.)—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 26 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ахунова М. А. К критике буржуазных фальсификаторов индустриального развития Советского Узбекистана.— В кн.: «Величие советского строя и бессилие его фальсификаторов», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, стр. 50—64.
- Бабаджанова М. М. Культурное строительство в кишлаках Узбекистана (1925—1932 гг.)—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Бабаханова С. И. Промышленный Самарканд (Экономический очерк города. 1918—1970 гг.)— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 192 стр.
- Беглова Н. В. Рец., Г. А. Шистер. Промышленные рабочие Узбекистана. Изменения в численности и составе. 1959—1970 гг., Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1975.—«История СССР», М., 1975, № 6, стр. 172—173.
- Бегматова С. Д. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по подготовке и воспитанию женских кадров из местных национальностей (1925—1937 гг.)—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 26 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Бекимбетов А. Из истории осуществления ленинского кооперативного плана в Каракалпакии.— Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1975, 78 стр., на каракалп. яз.
- Бекимбетов А. Сельское хозяйство Каракалпакии в годы восьмой пятилетки.— ВКФ, Нукус, 1975, № 1, стр. 53—57.

- Бекимбетов А. Сельское хозяйство Каракалпакии в годы девятой пятилетки.— ВККФ, Нукус, 1975, № 3, стр. 40—47.
- Бекметов Э. Подготовка колхозных кадров Узбекистана в период развитого социализма (1959—1970 гг.). На материалах Хорезмской области.— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 43 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Бекназаров Н. Историография социалистического соревнования в Узбекистане.— СИИУ, Т. 1975, стр. 49—69.
- Биккулова З. М. Компартия Узбекистана—организатор массового социалистического соревнования тружениц села в годы восьмой пятилетки.— НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 85—91.
- Биялов Г. М. Мы вышли из прошлого страшных потемок...— ВККФ, Нукус, 1975, № 3, стр. 48—54.
Комсомол Узбекистана в 1924—1925 гг.
- Бойдадаев М. Организаторская работа Коммунистической партии Узбекистана по дальнейшему укреплению материально-технической базы хлопководческих колхозов республики (1959—1965 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 33 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Бочина В. В. Комментарий по протоколу заседания Госплана Каракалпакской АССР от 25 мая 1932 г.— ВККФ, Нукус, 1975, № 1, стр. 63—69.
Первый вариант перспективного плана использования полезных ископаемых КК АССР.
- Бродский М. И. Деятельность ЦКК—РКИ Узбекистана в годы первой пятилетки (1928/29—1932/33 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Бурханова Д. Роль комсомольской печати Узбекистана в интернациональном воспитании молодежи.— НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 36—43.
- Вайнер И. М. См. Абдуллаев С. И., Вайнер И. М. и Касымов К. К. ..., Вафакулов Б. Х. Здравоохранение Кашкардаринской области за 50 лет.— Т., Изд-во «Медицина», 1975, 44 стр.
- Вахидова Сафия. Подъем культурного и профессионально-технического уровня колхозного крестьянства Узбекистана в период развитого социализма (1959—1970 гг.). Отв. редактор член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 155 стр.
- Величие советского строя и бессилие его фальсификаторов (Критика извращений прошлого и настоящего Узбекистана). Ред. коллегия: М. М. Хайруллаев (отв. редактор) и др.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 382 стр.
- Вклад трудящихся Узбекистана в победу в Великой Отечественной войне (1941—1945). Отв. редактор Х. Ш. Иноятов.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 268 стр.
- Ганиева М. Х. Руководящая роль рабочего класса в национально-освободительном движении как важнейший фактор некапиталистического пути развития (На примере Туркестана).— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 18 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Гентшке Л. В. и Гитлин С. И. К 50-летию образования Узбекской ССР и Коммунистической партии Узбекистана.— НТТГУ, Т., 1975, Вып. 483, стр. 3—9.
- Гитлин С. И. См. Гентшке Л. В. и Гитлин С. И. ...,
- Дахшлейгер Г. Ф. Проблемы развития исторической науки в Казахстане и Средней Азии на современном этапе.— «Известия АН КазССР. Серия общественных наук», Алма-Ата, 1975, № 6, стр. 3—15.
- Джумаев Ш. Некоторые вопросы культурной революции в республиках Средней Азии в интерпретации буржуазных фальсификаторов.— «Известия АН ТССР. Серия общественных наук», Ашхабад, 1975, № 2, стр. 62—64.
- Джунусов М. и Шукурова Х. Славный путь борьбы и побед.— КУ, Т., 1975, № 3, стр. 90—93.
Рец. на кн.: «Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана», Ташкент, 1974, 768 стр.
- Джурабоев Х. Поддержка узбекским народом конголезского народа в его борьбе против бельгийских колонизаторов.— УЗ ТГПИ, Том 125, Т., 1975, стр. 63—71.
- Джуроев Т. Д. Воины Узбекистана на фронтах Великой Отечественной войны.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 60 стр., на узб. яз.
- Джуроев Т. Д. Узбекстанцы—участники партизанской войны.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 175 стр., с рис.
- Досумов Я. М. Каракалпакия в годы гражданской войны (1918—1920).— Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1975, 235 стр.
- Егорова Д. А. Роль Ленинграда в социалистическом строительстве республик

- Средней Азии и Казахстана (1928—1937 гг.).— В кн.: «На пути к дружбе и братству», Л., 1975, стр. 65—99.
- Есин А. Ф. Радио и телевидение Узбекистана. Рост, достижения, проблемы.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 160 стр.
- Желтова Г. И. Основные направления развития современной историографии Советского Узбекистана.— В кн.: «Вопросы историографии в высшей школе (Всесоюзная конференция...)», Смоленск, 1975, стр. 359—367.
- Желтова Г. И. Социалистическое строительство в Узбекистане (20—30-е годы). Историографический очерк. Отв. редактор доктор ист. наук Б. В. Лунин.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 143 стр.
- Желтова Г. И., Пастух Б. С. и Алимджанов А. К. Проблема создания самостоятельных большевистских организаций в Туркестане в историко-партийной литературе 20—30-х годов.—СИИУ, Т., 1975, стр. 21—36.
- Желтова Г. И. См. Пастух Б. С., Желтова Г. И. и Рахимова М., Желтова Г. И. См. Старикова А. П. и Желтова Г. И., Жиянходжаев С. Деятельность первичных партреспубликанских промышленных предприятий Узбекистана.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 114 стр.
- Зайров К. С. Здравоохранение Узбекской ССР за 50 лет.—«Советское здравоохранение», М., 1975, № 3, стр. 71—74.
- Зиядуллаев С. Плоды сотрудничества.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 28 стр., на узб. яз.
- Содружество Узбекистана с другими республиками СССР.
- Зиядуллаев С. и Назаров М. Новый труд по истории индустриализации Узбекистана.—КУ, Т., 1975, № 9, стр. 94—96.
- Рец. на кн.: С. Карабаев. Из опыта ленинской индустриализации в Узбекистане. 1925—1941 гг., Ташкент, 1974, 239 стр.
- Зияева М. Т. Комсомол Узбекистана в годы Великой Отечественной войны.—Т., «Знание», 1975, 38 стр.
- Ибрагимов А. и Маликов Ф. Новый вклад в Лениниану Советского Востока.—КУ, Т., 1975, № 4, стр. 93—94.
- Рец. на кн.: Г. Ф. Дахшлейгер. В. И. Ленин и проблемы казахстанской историографии, Алма-Ата, 1973.
- Игамбердыев Р. С. и Абдурахманова Т. А. История развития ирригации в Узбекистане (1925—1937 гг.).—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 193 стр.
- Из истории Коммунистической партии Узбекистана.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 172 стр.
- Изменение социальной структуры колхозного крестьянства в период строительства коммунизма.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 92 стр., на узб. яз.
- Из опыта идеологической работы с руководящими кадрами (О работе партийных организаций г. Ташкента по выполнению постановления ЦК КПСС «О марксистско-ленинской учебе и экономическом образовании руководящих кадров в Ташкентской городской партийной организации»). Отв. редактор Ш. Ч. Яхьяев.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 152 стр.
- Икрамов М. Х. Деятельность Компартии Узбекистана по созданию и развитию Академии наук республики.—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 30 стр., ротапринт. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Иномова Малика. Роль учащейся молодежи в Великой Победе.—Т., Изд-во «Еш гвардия», 1975, 19 стр., на узб. яз.
- Иноятов Х. Ш. Вклад в победу.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 92 стр., на узб. яз.
- Иноятов Х. Ш. Критика антикоммунизма в освещении исторического опыта и современной действительности республик Советского Востока.— В кн.: «Ленинская национальная политика и борьба против ее фальсификаторов», Ашхабад, Изд-во «Ылым», 1975, стр. 59—72.
- Иноятов Х. Ш. Некоторые вопросы истории пролетарской революции в Средней Азии.— В кн.: «Исторический опыт Великого Октября», М., 1975, стр. 144—154.
- Иргашев Т. И. Пропагандисты-фронтвики.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 47 стр.
- Пропагандисты Хамзинского района Ташкента на фронтах Великой Отечественной войны.
- Исаев Х. Из истории организационно-массовой работы на селе в Узбекистане (1925—1932 гг.). Отв. редактор член-корр. АН УзССР Р. Х. Аминова.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 117 стр.
- Исмаилов А. Формирование квалифицированных рабочих кадров в Узбекистане.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 150 стр.
- Исмаилов Ходжаев С. Деятельность партийных организаций Узбекистана по раз-

- втию культурно-просветительной работы в республике (1926—1932 гг.).— НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 138—144.
- История колхозов и совхозов Узбекистана. Книга пятая.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 487 стр., с рис., на узб. яз. 1918—1973 гг.
- Исхаков Ф. Развитие творческой активности рабочих текстильной промышленности Узбекистана в период развитого социализма (1959—1970 гг.).— Автореферат диссертации...— Т., 1975, 33 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Исянов С. Морально-политическая подготовка советских людей накануне Великой Отечественной войны.— КУ, Т., 1975, № 2, стр. 55—61.
- Ишанова М. IV съезд Советов Узбекской ССР и его историческое значение.— СИИУ, Т., 1975, стр. 80—88.
- Каландаров Н. Х. Образование и деятельность Хорезмской Коммунистической партии (1920—1924). Отв. редактор доктор ист. наук Б. В. Лукин.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 328 стр.
- Камалов К. По заветам Ленина.— Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1975, 104 стр.
Полувековой путь каракалпакского нарсада к развитому социализму.
- Камалов С. Қ. Посланец ленинской партии Дмитрий Матвеевич Логинов.— ВКФ, Нукус, 1975, № 3, стр. 58—63.
- Камалов У. Х. Великий Октябрь и просвещение масс. Из опыта партийного руководства развитием народного просвещения в Узбекистане (1917—1941 гг.).— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 152 стр.
- Каримов Қ. Узбекистан в социалистическом содружестве.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 195 стр.
- Каримов Р. А. Руководство Коммунистической партии Узбекистана развитием культуры в период упрочения и развития социализма в СССР (1938—1958 гг.).— Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1975, 66 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Карьев А. К. и Юсупов Л. У. Рец., Р. Х. Аминова. Октябрь и решение женского вопроса в Узбекистане, Т., 1975, 254 стр.— «История СССР», М., 1975, № 6, стр. 179—180.
- Карьева Р. М. Раскрепощение женщин Средней Азии — составная часть ленинской национальной политики.— В кн.: «Ленинская национальная политика и борьба против ее фальсификаторов», Ашхабад, 1975, стр. 235—246.
- Касымбеков Ж. Компартия Узбекистана — организатор соревнования в промышленности.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 181 стр.
- Касымбеков Т. Ж. Критика буржуазных фальсификаторов промышленного развития Узбекистана.— НТТГПИ, Том 129, Т., 1975, стр. 150—155, на узб. яз.
- Касымов К. К. См. Абдуллаев С. И., Вайнер И. М. и Касымов К. К. ...
- Коканбаев А. Большевики Туркестана во главе трудящихся масс в период борьбы за установление и укрепление Советской власти в республике.— Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, М., 1975, 40 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Ученый Совет по истории КПСС). 1917—1922 гг.
- Комсомол Узбекистана — боевой отряд ВЛКСМ. Материалы юбилейной научной сессии (22—24 апреля 1975 г.).— Т., Изд-во «Еш гвардия», 1975, 576 стр.
- Комсомол Узбекистана (Очерки из истории комсомола Узбекистана).— Т., Изд-во «Еш гвардия», 1975, 415 стр., на узб. яз.
- Континенты мира говорят об Узбекистане.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 142 стр.
- Кудинов А. Величие ленинизма и бессилие его фальсификаторов.— КУ, Т., 1975, № 4, стр. 84—90.
- Кулиев К. Опыт строительства социализма в республиках Средней Азии и его значение для развивающихся стран.— Ашхабад, Изд-во «Туркменистан», 1975, 120 стр.
- Курмбаев Ш. Сотрудничество и социалистическое соревнование трудящихся Узбекистана с другими хлопководными республиками в период строительства социализма (1959—1965 гг.).— Автореферат диссертации...— Т., 1975, 49 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Латифов Д. Л. Подготовка смены советского рабочего класса в республиках Средней Азии.— В кн.: «Актуальные проблемы истории советского рабочего класса», М., Изд-во «Мысль», 1975, стр. 174—202.

- Лунин Б. В. Все для фронта, все для победы (Узбекистан в дни Отечественной войны).—КУ, Т., 1975, № 5, стр. 20—27.
- Лунин Б. В. Красное знамя. Из тетради историка.—ЗВ, Т., 1975, № 8, стр. 69—77.
- Лунин Б. В. См. Нурмухамедов М. К. и Лунин Б. В.,
- Лутфуллаев З. Х. Руководство Компартии Узбекистана социалистическим соревнованием женщин-колхозниц в годы Великой Отечественной войны.—НТТГУ, Вып. 473, Т., 1975, стр. 123—130.
- Маликов Ф. См. Ибрагимов А. и Маликов Ф.
- Мамарагимов Х. М. Деятельность Компартии Узбекистана по идейно-политическому воспитанию трудящихся масс в период создания фундамента социализма (1925—1932 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Масов Р. См. Алиджанов М. и Масов Р.
- Материалы Торжественного пленума Центрального Комитета комсомола Узбекистана, посвященного 50-летию комсомола республики.—Т., Изд-во «Еш гвардия», 1975, 34 стр.
- Материалы юбилейной научной сессии «Комсомол Узбекистана—боевой отряд ВЛКСМ» (22—24 апреля 1975 г.).—Т., Изд-во «Еш гвардия», 1975, 576 стр.
- Мащевич Б. Н. Идеологическая работа Коммунистической партии и общественных организаций Туркестана в массах (1921—1924 гг.).—НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 145—150.
- Медетуллаев Ж. См. Рзаев К. и Медетуллаев Ж.
- Молдахметов К. Трудовой вклад колхозного крестьянства Каракалпакии в развитие сельского хозяйства республики (1959—1965 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 30 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Муратов Б. М. и Реджепов А. Р. Национально-государственное размежевание Средней Азии и буржуазная фальсификация его исторического значения.—В кн.: «Ленинская национальная политика и борьба против ее фальсификаторов», Ашхабад, 1975, стр. 175—186.
- Муртазаева Р. Х. Деятельность партийной организации Узбекистана по интернациональному воспитанию трудящихся в годы восьмой пятилетки (1966—1970 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Муртазаева Р. Х. О работе партийных организаций Узбекистана по интернациональному воспитанию трудящихся в процессе трудовой деятельности (1966—1970 гг.).—НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 41—51.
- Мухамедова З. Р. Укрепление материально-технической базы колхозов Узбекистана в период победы социализма (1933—1937 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Мухитдинов М. Х. Ленинские идеи дружбы народов в действии.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 96 стр.
- Назаров М. См. Зиядуллаев С. и Назаров М.
- Наимов К. Руководство партийной организации Каракалпакии местными Советами в период дальнейшего развития социалистического общества (1951—1958 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Намазов Д. Н., Хасанов Х. и Шукурова Н. Г. Развитие народного хозяйства и культуры Бухарской области.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 128 стр.
- Насыров Б. Ф. Из истории социалистических культурных преобразований в Хорезмской области Узбекистана (1924—1941).—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 55 стр.
- Некоторые вопросы развития народного хозяйства Узбекистана. Сборник статей.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 170 стр.
- Ненашев И. С. Коммунистическая партия Узбекистана—организатор профсоюзных масс на борьбу за выполнение послевоенного пятилетнего плана (1946—1950 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Нурманова З. А. Возникновение и развитие информационной службы республик Средней Азии (1917—1924 гг.).—Автореферат диссертации..., М., 1975, 21 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Факультет журналистики).
- Нурманова З. А. РОСТА и развитие информационной службы Туркестана.—«Вестник Московского университета. Журналистика», М., 1975, № 5, стр. 48—55. 1918—1922 гг.

- Нурмухамедов М. К. и Лунин Б. В. Плоды беспечности и верхоглядства.— КУ, Т., 1975, № 7, стр. 90—96.
Рец. на кн.: Х. С. Салимов. Население Средней Азии, Ташкент, Изд-во «Узбекистан», 1975, 151 стр.
- Нуруллин Р. А. Борьба Компартии Туркестана за осуществление политики «военного коммунизма».—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 143 стр.
- Нуруллин Р. См. Турсунов Х. и Нуруллин Р....
- Оронюк Б. Л. Помощь Советского государства Узбекистану в создании фундамента социалистической экономики. Отв. редактор М. М. Кариев.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 107 стр.
- Очерки о лучших людях. Из опыта идеологической работы Хамзинского РК КП Узбекистана.—Т., 1975, 114 стр.
- Пак М. Деятельность Компартии Узбекистана по подготовке, расстановке и воспитанию сельскохозяйственных кадров (1959—1965 гг.).— Автореферат диссертации.... Т., 1975, 37 стр., ротапринт. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Панфилова М. И. Иван Васильевич Панфилов.—Алма-Ата, Изд-во «Казахстан», 1975, 144 стр.
- Пастух Б. С., Желтова Г. И. и Рахимов М. Советская историография создания и деятельности Мусульманского бюро РКП(б).— СИИУ, Том 146, Т., 1975, стр. 123—132.
- Пастух Б. С. См. Желтова Г. И., Пастух Б. С. и Алимджанов А. К...., Первичная партийная организация: формы и методы работы. Авторы: А. Абдунабиев и др.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 206 стр.
- Полевинскому пути. Сборник материалов о праздновании пятидесятилетия Узбекской ССР и Компартии Узбекистана. Ред. З. Есенбаев, Р. Сафаров и Н. Габитов.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 183 стр., с рис.
- Попова Л. А. Становление и развитие системы единого партийного билета в Компартии Туркестана.— Автореферат диссертации.... Т., 1975, 25 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Портянский М. Л. Опыт культурного строительства в Узбекистане в кривом зеркале буржуазной историографии.—УЗ ТГПИ, Том 125, Т., 1975, стр. 50—62.
- Постановления съездов ЛКСМ Узбекистана (1925—1930 гг.). Сост.: Э. К. Хайитбаев, Н. Т. Безрукова.—Т., Изд-во «Еш гвардия», 1975, 180 стр.
- Потапуев Г. И. Работа партийных организаций Ташкентской области по обобщению и распространению передового опыта в промышленности между XXII и XXIII съездами КПСС.— НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 77—84.
- Пулатов Х. См. Хайруллаев М. и Пулатов Х....
- Раджабов С. и Абдулхаев Р. Торжество ленинских идей дружбы народов.— «Коммунист Таджикистана», Душанбе, 1975, № 7, стр. 84—87, на тадж. яз.
Рец. на кн.: «Торжество ленинских идей пролетарского интернационализма. На материалах республик Средней Азии и Казахстана. 1917—1972», М., 1974.
- Развитие народного хозяйства и культуры Бухарской области.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 128 стр.
Перед зггл.: Д. Н. Намазов, Х. И. Хасанов, Н. Г. Шукурова и др.
- Расул-Заде П. Н. Индийские революционеры в Советском Туркестане (1917—1920 гг.).— В кн.: «Узбекистан и страны Востока», Т., 1975, стр. 40—48.
- Рафиков А. Д. К историографии деятельности местных Советов депутатов трудящихся Узбекистана.— СИИУ, Том 146, Т., 1975, стр. 70—79.
- Рахимов М. См. Пастух Б. С., Желтова Г. И. и Рахимов М.
- Рахимова И. Рост материального благосостояния колхозного крестьянства Узбекистана (1966—1970 гг.). По материалам Андижанской области.— Автореферат диссертации.... Т., 1975, 38 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Рахматуллаева М. Идеино-политическая работа Коммунистической партии Узбекистана в годы Великой Отечественной войны (июнь 1941—1945 гг.).— Автореферат диссертации Т., 1975, 37 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Рашидов Ш. Р. Социалистический образ жизни и национальное самосознание.— ЗВ, Т., 1975, № 11, стр. 5—16.
- Региональные особенности воспроизводства населения и трудовых ресурсов в Узбекской ССР. Сборник статей.—Т., 1975, 87 стр.
- Реджелов А. Р. См. Мурадов Б. М. и Реджелов А. Р.

- Рзаев К. и Медетуллаев Ж. Плоды аграрной политики КПСС в Каракалпакии.—ВККФ, Нукус, 1975, № 3, стр. 3—7.
- Росляков А. А. Борьба против зарубежных фальсификаторов истории в новейшей историографии Средней Азии и Казахстана.—В кн.: «Ленинская национальная политика и борьба против ее фальсификаторов», Ашхабад, 1975 стр. 104—112.
- Росляков А. А. Средазбюро ЦК ВКП(б). Вопросы стратегии и тактики.—Ашхабад, Изд-во «Туркменистан», 1975, 352 стр.
- Руководство Компартии Узбекистана коммунистическим воспитанием. Часть I. Под общ. редакцией М. М. Мусаева.—Т. Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 283 стр.
- Рындин В. И. Ленинская национальная политика и раскрепощение женщин Советского Востока.—КУ, Т., 1975, № 7, стр. 19—26.
- Сагдуллаев С. Трудящиеся Узбекистана в борьбе за дальнейший подъем хлопководства (1959—1970 гг.). По материалам Сурхандарьинской области.—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 48 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Садыков А. Рожденная в войну.—ЗВ, Т., 1975, № 12, стр. 115—136. Академия наук Узбекистана.
- Садыков Б. Б. Образование и деятельность комсомола Сырдарьинской области Туркестанской АССР (1918—1924 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 28 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Салахутдинова М. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по подготовке педагогических кадров в 1937—1941 гг.—НТТГУ, Том 131. Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Вып. 1, Т., 1975, стр. 72—80.
- Салиев С. Новый этап социалистического соревнования. Деятельность Компартии Узбекистана по организации и руководству движением за коммунистическое отношение к труду в промышленности республики (1959—1965 гг.).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 184 стр.
- Салиев С. Эстафета ленинских коммунистических субботников продолжается.—НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 52—60.
- Салимов Х. С. Население Средней Азии.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 151 стр. Социальный состав и его изменения за 1924—1974 гг. Рецензию на кн. см.: КУ, Т., 1975, № 7, стр. 90—96.
- Серый Я. Н. Печать иностранных коммунистических групп в Советском Туркестане.—НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 151—160.
- Старикова А. П. и Желтова Г. И. Некоторые вопросы культурного строительства Узбекистана в трудах Акмаля Икрамова (20—30-е годы).—СИИУ, Том 146, Т., 1975, стр. 97—102.
- Суглоб Д. М. Деятельность партийных организаций Узбекистана по профессиональной ориентации молодежи в период между XXIII и XXIV съездами КПСС.—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Султанова Н. К. Создание и развитие шелкообрабатывающей промышленности Узбекистана в период строительства социализма (1917—1932 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 25 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Султанова Ю. А. Из истории социалистического соревнования в сельскохозяйственном машиностроении Узбекистана в годы второй пятилетки (1933—1937 гг.).—СИИУ, Том 146, Т., 1975, стр. 112—122.
- Сызранцев В. Внедрение технических средств в процесс изучения истории КПСС—важная задача партийных организаций.—КУ, Т., 1975, № 9, стр. 60—66.
- Тагаев Э. Комсомол Узбекистана — помощник партии в борьбе за выполнение заданий четвертой пятилетки в области промышленности (1946—1950 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 18 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Ташмухамедов А. Социально-экономические преобразования в узбекском кишлаке.—КУ, Т., 1975, № 11, стр. 93—95.
- Ташпулатов Н. Экономические и культурные связи узбекского и таджикского народов в период советской автономии Таджикистана (1924—1929 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 37 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Тилавов А. Т. См. Абдусаттаров Г. Г. и Тилавов А. Т., ...
- Ткачук Ф. И. Пламенные годы (На фронтах гражданской войны в Туркестане 1917—1920 гг.).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 62 стр., с рис.
- Тожиев И. Роль партийной организации Узбекистана в перестройке промышленности на мирный лад (1945—1947).—НТТГУ, Том. 131. Из истории Компартии Узбекистана, Вып. 1, Т., 1975, стр. 93—104.

- Тошкuvatов Ш. Интернациональное воспитание трудящихся Узбекской ССР в период развитого социализма (1959—1972 гг.).— Автореферат диссертации..., М., 1975, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Трапезников Г. Е. Рассвет и взаимовлияние национальных культур республик Средней Азии (1959—1972 гг.).— Фрунзе, Изд-во «Илим», 1975, 110 стр.
- Туйчиев К. и Хаитбаев К. Экономическое сотрудничество советских народов в годы восьмой пятилетки (На материалах Узбекистана и Туркмении).— НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 28—35.
- Тураева А. Участие комсомола Узбекистана в освоении Голодной степи.— Т., 1975, 29 стр., на узб. яз. («Знание»).
- Турдыев Х. Забота Компартии Узбекистана о развитии сельскохозяйственного машиностроения в годы четвертой пятилетки.— НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 99—105.
- Турсунов Х. и Нуруллин Р. В борьбе за социализм.— КУ, Т., 1975, № 2, стр. 95—96.
- Рец. на кн.: Л. В. Гентшке. Компартия и рабочий класс Узбекистана в борьбе за социализм (1926—1932 гг.), Т., 1973, 230 стр.
- Турсунов Х. См. Атамирзаев Т. и Турсунов Х.
- Тюриков В. И. Летопись полувекa. Хроника культурной жизни Узбекистана (1924—1974). Авт.-сост. В. Тюриков.— Т., Изд-во литературы и искусства им. Г. Гуляма, 1975, 263 стр.
- Урманова С. В. Компартия Узбекистана — организатор социалистического соревнования в промышленности республики (1951—1958 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 29 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Урманова С. В. Совершенствование партийного руководства социалистическим соревнованием на промышленных предприятиях Узбекистана (1951—1958 гг.).— НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 92—98.
- Усманов А. Деятельность Компартии Узбекистана по повышению роли комсомола в коммунистическом воспитании трудящейся молодежи (1959—1965 гг.).— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 25 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Утепов К. Т. Из истории развития советской исторической науки в Каракалпакии в двадцатые и тридцатые годы.— НТТГУ, Вып. 473, Т., 1975, стр. 88—94.
- Хабибуллаева Н. Ю. Верный сын партии.— НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 161—165.
- У. Ю. Юсупов.
- Хаитбаев К. См. Туйчиев К. и Хаитбаев К.
- Хайитметов И. Первые шаги Советской власти в Туркестане (1918—1920 гг.).— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 36 стр., на узб. яз.
- Хайруллаев М. и Пулатов Х. Интернационализм и социальный прогресс народов Средней Азии и Казахстана.— КУ, Т., 1975, № 12, стр. 82—85.
- Рец. на кн.: «Торжество ленинских идей пролетарского интернационализма (На материалах республик Средней Азии и Казахстана. 1917—1972 гг.)», М., 1974, 531 стр.
- Хакимова О. Ш. См. Алламурадов Д. А. и Хакимова О. Ш.
- Халиков И. К истории ирригации и поливного земледелия в Сурхан-Шерабадской долине.— В кн.: «Казанский университет им. В. И. Ульянова-Ленина. Сборник аспирантских работ. Общественные науки. История КПСС. Политэкономия», Казань, 1975, стр. 79—92.
- 1904—1974 гг.
- Халиков И. Реконструкция и продолжение магистрального канала Занг — важнейшее условие успешного освоения новых земель Шерабадской степи.— СИИУ, Том 146, Т., 1975, стр. 151—158.
- Хамидов А. Борьба Компартии Узбекистана за подъем трудовой активности рабочего класса республики в годы первой пятилетки.— В кн.: «Казанский университет им. В. И. Ульянова-Ленина. Сборник аспирантских работ. Общественные науки. История КПСС. Политэкономия», Казань, 1975, стр. 50—54.
- Хамидходжаев А. Славный путь комсомола Узбекистана.— Т., 1975, 37 стр., на узб. яз. («Знание»).
- Хамидходжаев А. и Алескерев Ю. Рец., Н. А. Аберкулов. Деятельность Компартии Узбекистана по развитию хлопководства, Т., 1974, 166 стр.— КУ, Т., 1975, № 12, стр. 89.
- Хасанов Х. См. Намазов Д. Н., Хасанов Х. и Шукурова Н. Г.
- Ходжиев Э. Х. История орошения и освоения Голодной степи (1917—1970 гг.). Отв. редактор канд. ист. наук А. Р. Мухамеджанов.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 187 стр.

- Хроника событий Великой Октябрьской революции в Узбекистане. Том 2. Ноябрь 1917 г.—июнь 1918 г. Сост. Р. Я. Раджапова и др. Ред. коллегия: Х. Ш. Иноятлов (отв. редактор) и др.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 296 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории. Среднеазиатская секция Научного совета АН СССР по комплексной проблеме «История Великой Октябрьской социалистической революции»).
Том 1—1962.
- Чеченкина О. И. Англо-американская буржуазная историография о развитии культуры народов Средней Азии и Казахстана в период строительства социализма.— В кн.: «Актуальные проблемы истории и филологии. Материалы конференции», М., 1975, стр. 11—12.
- Чеченкина О. И. Критика современной англо-американской буржуазной историографии политики Советской власти в области развития культуры народов Средней Азии и Казахстана.— Автореферат диссертации..., М., 1975, 31 стр. (Университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы).
- Шамрай А. Ташкентские танкисты на фронте и в мирные дни.— КУ, Т., 1975, № 5, стр. 15—19.
- Шистер Г. А. Промышленные рабочие Узбекистана (Изменения в численности и составе). 1959—1970 годы.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 290 стр.
- Шукурова Х. См. Джунусов М. и Шукурова Х.
- Шукурова Н. Г. См. Намазов Д. Н., Хасанов Х. и Шукурова Н. Г.
- Щелкунов М. В. Борьба за всеобщее обучение детей в Узбекской ССР (1941—1945 гг.).— «Советская педагогика», М., 1975, № 8, стр. 112—115.
- Эгбуне О. Опыт перехода к социализму народов Средней Азии и его международное значение.— Автореферат диссертации..., М., 1975, 45 стр. (Академия наук СССР. Институт истории СССР).
- Экран тех грозных лет. Киноискусство Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. Материалы и документы.— ЗВ, Т., 1975, № 3, стр. 158—159.
Публикация подготовлена Х. Абул-Касымовой.
- Эльбаум Б. Д. Роль рабочего класса СССР в решении национального вопроса в Средней Азии.— В кн.: «Ленинская национальная политика и борьба против ее фальсификаторов», Ашхабад, 1975, стр. 247—260.
1917—1930-е гг.
- Эрназаров Т. Штыком и пером.— ШЮ, Т., 1975, № 4, стр. 3—12.
- Юлдашева М. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по повышению трудовой активности женщин в промышленности в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 годы).— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Юсупов К. Аграрные отношения в Узбекистане накануне Великой Октябрьской социалистической революции.— НТТГПИ, Том 148, Т., 1975, стр. 113—123.
- Юсупов К. Ю. Ленинская аграрная программа и ее осуществление в Узбекистане.— НТТГПИ, Том 129, Т., 1975, стр. 4—27, на узб. яз.
- Юсупов Леонид. Из боя в бой. Документальная повесть [о генерал-майоре Сабире Умаровиче Рахимове].— М., Воениздат, 1975, 205 стр.
- Юсупов Л. У. Летописцы трудового подвига.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 120 стр.
1938—1945 гг.
- Юсупов Л. У. Народы Средней Азии и Казахстана в Великой Отечественной войне (Обзор литературы).— «История СССР», М., 1975, № 3, стр. 185—191.
- Юсупов Л. У. См. Каррыев А. К. и Юсупов Л. У.
- Юсупов М. Некоторые проблемы развития сельского хозяйства Ферганской долины (Узбекистан).— Т., 1975, 79 стр.
- Юсупов Э. Верный ленинец, талантливый организатор. К 75-летию со дня рождения Усмана Юсупова.— КУ, Т., 1975, № 4, стр. 68—71.
- Якубов Ш. См. Абдуллаев Ю. и Якубов Ш.

ФИЛОСОФИЯ. ЭТИКА. АТЕИЗМ. ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ

- Абдильдин Ж. и Иванов А. С. Логика и теория познания Аль-Фараби.— «Известия АН КазССР. Серия общественных наук», Алма-Ата, 1975, № 5, стр. 22—30.

- Абдуллаева М. А. Эстетические принципы творчества Айбека.— Автореферат диссертации.... Т., 1975, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по философским наукам Института философии и права им. И. М. Муминова).
- Абдурасулов А. Социальная утопия Фараби и ее роль в развитии общественно-политической мысли.— Автореферат диссертации.... Т., 1975, 23 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права им. И. М. Муминова).
- Абдушукуров Т. и Эргашев А. Исследование актуальной проблемы научно-технической революции.—КУ, Т., 1975, № 11, стр. 90—92.
Рец. на кн.: К. Садыков. Научно-техническая революция и личность в период развитого социализма, Ташкент, 1974, 213 стр.
- Абдушукуров Т. См. Расулев Х., Абдушукуров Т. и Никитченко В.
- Ажыбекова К. А. Некоторые психологические аспекты атеистического воспитания детей и подростков, подверженных религиозному влиянию.— Автореферат диссертации.... Т., 1975, 22 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Аликулов Х. См. Баратов Н. и Аликулов Х.
- Алимбетов Ю. К проблеме образа жизни в социалистическом обществе.— ВКФФ, Нукус, 1975, № 4, стр. 48—53.
- Алимканов А. Возвращение учителя.— «Жулдыз» («Звезда»), Алма-Ата, 1975, № 9, стр. 13—19.
О жизни Абу-Насра Мухаммеда Фараби.
- Ажимов С. Х. Эстетический идеал и его воплощение в дореволюционном узбекском фольклоре.— Автореферат диссертации.... Т., 1975, 29 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по философским наукам Института философии и права им. И. М. Муминова).
- Багадыров А. А. Формирование социалистического сознания личности в условиях перехода от докапиталистических отношений к социализму (На материалах Средней Азии).— Автореферат диссертации.... Т., 1975, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Баратов М. Марксистско-ленинская философская наука в Узбекистане.— КУ, Т., 1975, № 1, стр. 42—51.
- Баратов М. Б. Развитие марксистско-ленинской философии в Узбекистане.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 36 стр., на узб. яз.
- Баратов Н. и Аликулов Х. Мыслители Средней Азии об этике.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974 (1975), 32 стр.
- Безъязычный Г. В. Атеизм в республиках Средней Азии и Казахстане в кривом зеркале антикоммунизма.— Фрунзе, 1975, 16 стр. (Киргизский государственный университет им. 50-летия СССР).
- Бикрицкий В. М. Морально-этические отношения между людьми (Коллективизм и социалистический гуманизм).— Т., 1975, 37 стр., на узб. яз. («Знание»).
- Десятчикова О. Б. Проблема возникновения системы социально-биологического взаимодействия.— Автореферат диссертации.... Т., 1975, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по философским наукам Института философии и права им. И. М. Муминова).
- Джаббаров И. Социальный прогресс и преодоление религиозно-бытовых пережитков.— КУ, Т., 1975, № 2, стр. 48—54.
- Джаббаров Н. И. Коренное изменение структуры общественного сознания в процессе перехода от докапиталистических отношений к социалистическим (На материалах Советского Востока).— Автореферат на соискание ученой степени доктора философских наук, Т., 1974 (1975), 35 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый совет по философским и юридическим наукам Отделения философских, экономических и юридических наук).
- Джунусов М. С. Две тенденции социализма в национальных отношениях.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 232 стр.
- Емелин А. Ф. Научно-техническая революция и изменения в социально-профессиональной структуре инженерно-технической интеллигенции.— Автореферат диссертации.... Т., 1975, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Захидов В. Литературные этюды. Статьи.— Т., 1975, 463 стр., на узб. яз.
- Иванов А. С. См. Абдилдин Ж. и Иванов А. С.
- Иванова К. И. Принцип причинности в системе научного познания.— Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук, Т., 1975,

- 31 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый совет по философским и юридическим наукам Отделения философских, экономических и юридических наук).
- Исмаилов Б. и Шермухамедов С. Рец., И. М. Муминов. За глубокое изучение философского наследия В. И. Ленина, Ташкент, 1973, 465 стр.— «Научные доклады высшей школы. Философские науки», М., 1975, № 1, стр. 186—187.
- Исмаилов Ф. Ю. Историческая обусловленность и культура.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 117 стр., на узб. яз.
- Кошчанов М. Эстетические категории в литературе.—ШЮ, Т., 1975, № 10, стр. 146—161, на узб. яз.
- Кулмурадов И. Проблема конкретно-чувственного познания в раннесредневековой философии Средней Азии и ее роль в развитии прогрессивных идей.— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 27 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый Совет по философским наукам Института философии и права им. И. М. Муминова).
- Махмудов Т. В. И. Ленин и некоторые вопросы эстетики.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 128 стр., на узб. яз.
- Муртазаев С. Мироззренческие, гносеологические и логические вопросы в трудах Саъдулдина Тафтози.— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 27 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Никитченко В. См. Расулев Х., Абдушукуров Т. и Никитченко В. ..., Никитченко В. С. См. Турсунов Х. Т., Никитченко В. С. и Расулев Х. Г.
- Нишанов М. Формирование общих черт духовного облика социалистических наций в процессе строительства социализма и коммунизма (На примере УзССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 24 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Основы марксистско-ленинской философии (Учебник для высших учебных заведений. Под редакцией И. М. Муминова).—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 559 стр., на узб. яз.
- Пак Д. См. Расулев Х. и Пак Д.
- Расулев Х., Абдушукуров Т. и Никитченко В. Социалистическая культура и диалектика ее развития.—КУ, Т., 1975, № 3, стр. 93—96.
Рец. на кн.: Н. Б. Буранов. Диалектика развития социалистической культуры, Ташкент, 1974, 208 стр.
- Расулев Х. и Пак Д. Партийная забота о культуре быта села.—ПЖ, Т., 1975, № 8, стр. 91—94.
Рец. на кн.: Р. Джуманиязов. Повышение культуры быта села в условиях развитого социализма (Из опыта работы партийной организации Узбекистана. 1960—1973 гг.), Ташкент, 1974.
- Расулев Х. Г. См. Турсунов Х. Т., Никитченко В. С. и Расулев Х. Г.
- Сандов З. Х. Объективные и субъективные факторы выбора профессии. На материалах УзССР.— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 20 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Саягилов М. Свободное время и рост культурного уровня рабочего класса в условиях развитого социализма (На материалах промышленности Узбекистана).— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 25 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по философским наукам Института философии и права им. И. М. Муминова).
- Тураев А. Превращение сельскохозяйственного труда в разновидность труда индустриального в условиях научно-технической революции (На материалах УзССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 20 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по философским наукам Института философии и права им. И. М. Муминова).
- Турсунмухамедов С. П. Ленинская национальная политика и формирование однотипной социально-классовой структуры социалистических наций в СССР (На примере Узбекской ССР).— В кн.: «Закономерности формирования советского народа как новой исторической общности людей», Том 2, М., 1975, стр. 289—298.
- Турсунов А. О принципах исследования средневековой восточной философии (К постановке вопроса).— НАА, М., 1975, № 1, стр. 139—146.

- Турсунов Х. Т., Никитченко В. С. и Расулев Х. Г. Рец. С. Шермухамедов. Рассвет и сближение национальных культур народов СССР, М., 1974, 254 стр.—«Научные доклады высшей школы. Философские науки», М., 1975, № 4, стр. 181—182.
- Урманова Р. К. К вопросу об интернациональном воспитании молодежи на современном этапе.—НТТГУ, Вып. 483, Т., 1975, стр. 10—17.
- Файзиев А. и Хайдаров И. Интернациональный характер развития современной науки.—КУ, Т., 1975, № 7, стр. 72—78.
- Хайдаров И. См. Файзиев А. и Хайдаров И....
- Хасанов Т. Х. Проблема воспитания сознательной дисциплины в школах Советского Узбекистана (1917—1941 гг.).—Автореферат диссертации..., М., 1975, 27 стр. (Научно-исследовательский институт общей педагогики Академии педагогических наук СССР).
- Хасанова У. У. См. Шаюсупова Г. Ю. и Хасанова У. У....
- Худайбергенов К. Общественно-политические и философские взгляды каракалпакских мыслителей XIX и начала XX вв.—Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1975, 310 стр.
- Шаюсупова Г. Ю. и Хасанова У. У. Социально-утопические идеи в узбекском устном народном творчестве.—НТТГУ, Вып. 478, Т., 1975, стр. 105—115.
- Шермухамедов Б. Т. Роль социалистической духовной культуры в атеистическом воспитании трудящихся масс (По материалам УзССР).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 21 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по философским наукам Института философии и права им. И. М. Муминова).
- Шермухамедов С. См. Исмаилов Б. и Шермухамедов С.
- Эргашев А. См. Абдушукуров Т. и Эргашев А....

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- Абдумаджидов Г. Очерки по криминологии.—Т., 1975, 48 стр., на узб. яз.
- Агзамов А. С. Опорные пункты правопорядка как форма взаимодействия общественности и милиции.—Труды Ташкентской высшей школы МВД СССР, Вып. 8, Т., 1975, стр. 68—75.
- Узбекская ССР.
- Алимова Р. А. См. Ахмедов Б. А., Алимова Р. А. и Очиллов У. О....
- Анартаев И. Гражданско-правовая охрана колхозной собственности.—НТТГУ, Вып. 479, Правоведение, Часть I, Т., 1975, стр. 101—108.
- Ахмедов Б. А., Алимова Р. А. и Очиллов У. О. Из истории развития криминалистики в Узбекистане.—НТТГУ, Вып. 479, Правоведение, Часть I, Т., 1975, стр. 46—55.
- Бурхонджиев Н. Улучшать пропаганду правовых знаний.—ПЖ, Т., 1975, № 9, стр. 77—81.
- Ильхамов Н. Х. Некоторые вопросы судопроизводства в Средней Азии до присоединения ее к России.—НТТГУ, Вып. 479, Т., 1975, стр. 38—45.
- Иногамов Ш. Х. Развитие и совершенствование исправительно-трудового законодательства Узбекской ССР.—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 24 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права им. И. М. Муминова).
- Исмаилова Х. А. Некоторые вопросы правового регулирования труда рабочих и служащих в хлопководческих совхозах (По материалам Узбекистана).—Т., 1975, 101 стр.
- Исраилов Ш. А. Основания развода по брачно-семейному законодательству (На материалах УзССР).—Автореферат диссертации..., Т., 1975, 17 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по юридическим наукам Института философии и права им. И. М. Муминова).
- Каландаров Ш. Правовые вопросы управления торговлей в Узбекской ССР.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 117 стр.
- Камилов К. К. Кишлачные Советы депутатов трудящихся.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 32 стр., на узб. яз.
- Кандинов В. М. Исторический опыт формирования социалистического правосознания у трудящихся масс Узбекистана.—В кн.: «Закономерности формирования советского народа как новой исторической общности людей», Том 2, М., 1975, стр. 113—121.

- Колонтаевский Ф. Е. Обеспечение социалистической законности в административной деятельности милиции. Учебное пособие.— Т., 1975, 66 стр. (Ташкентская высшая школа МВД СССР).
- Комментарий к Кодексу о браке и семье Узбекской ССР.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 244 стр.
- Либус И. Охрана прав личности в уголовном процессе.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 136 стр.
- Магруфов А. А. Социалистическая законность в правоприменительной деятельности органов внутренних дел.— Труды Ташкентской высшей школы МВД СССР, Вып. 8, Т., 1975, стр. 13—23. Узбекская ССР.
- Максумов М., Повышать воспитательное воздействие судебных процессов.— КУ, Т., 1975, № 3, стр. 63—66.
- Марданов И. Правовое регулирование отношений по реализации средств сельскохозяйственного назначения (По материалам УзССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 37 стр. (Академия наук Узбекской ССР, Ученый совет по юридическим наукам Института философии и права им. И. М. Муминова).
- Махбубов М. Из истории адвокатуры дореволюционного Туркестана.— НТТГУ, Вып. 479, Правоведение, Часть I, Т., 1975, стр. 81—86.
- Махбубов М. Создание и развитие адвокатуры в Узбекистане.— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 30 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Михайлянц А. Г. Уголовно-процессуальная деятельность по предупреждению преступлений.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 211 стр.
- Мухамеджанов А. Ш. Основания прекращения трудового договора по законодательству союзных республик.— Т., 1975, 60 стр.
- Очилов У. О. См. Ахмедов Б. А., Алимова Р. А. и Очилов У. О. ...
- Рахманкулов Х. А. Возникновение и развитие гражданского законодательства Узбекской ССР.— «Известия высших учебных заведений. Правоведение», М., 1975, № 6, стр. 66—72.
- Сагдуллаев Т. С. Создание и развитие трудового права в Узбекской ССР.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 111 стр.
- Самарходжаев Б. Некоторые вопросы социалистической демократии в советском избирательном праве.— НТТГУ, Вып. 479, Т., 1975, стр. 53—62.
- Саркисянц Г. П. Понятие в советском уголовном процессе.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 88 стр.
- Саркисянц Г. П. Развитие законодательства о расследовании преступлений.— НТТГУ, Вып. 479, Т., 1975, стр. 113—116.
- Саркисянц Г. П. Развитие процессуального законодательства Узбекской ССР на базе общесоюзных Основ уголовного судопроизводства.— НТТГУ, Вып. 479, Правоведение, Часть I, Т., 1975, стр. 16—26.
- 1920—1972 гг.
- Соловьева Л. И. Правовые и организационные вопросы деятельности санитарной милиции Узбекистана.— Труды Ташкентской высшей школы МВД СССР, Вып. 8, Т., 1975, стр. 45—53.
- Сопоставительные таблицы статей уголовного и уголовно-процессуального законодательства Союза ССР, Узбекской, Российской, Таджикской, Туркменской, Киргизской и Казахской союзных республик. Учебное пособие. Сост.: Р. А. Бабаева, Г. А. Михайлянц, Г. А. Заидов, М. А. Казанджан.— Т., 1975, 76 стр. (Ташкентская высшая школа МВД СССР).
- Суюндиков Т. Проблемы прокурорского надзора за законностью в области животноводства (По материалам УзССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР, Ученый совет по юридическим наукам Института философии и права им. И. М. Муминова).
- Таджибаева М. Законность и местные Советы.— НТТГУ, Вып. 479, Т., 1975, стр. 82—89.
- Тешабаев Т. См. Уразаев Ш. З., Тешабаев М. Т. и Чудновский Э. Э.
- Туляганов А. Активизируется работа постоянных комиссий Совета.— ПЖ, Т., 1975, стр. 71—74.
- О деятельности комиссий Ташкентского городского Совета.
- Туляганов П. Д. История, состояние и перспективы развития судебной медицины в Узбекистане.— Т., Изд-во «Медицина», 1975, 63 стр.

- Тухтасинов А. Проблемы прокурорского надзора и участия районного прокурора в судопроизводстве по гражданским делам (На материалах УзССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 20 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по юридическим наукам Института философии и права им. И. М. Муминова).
- Уразаев Ш. З. XXIV съезд КПСС и некоторые вопросы теории функций социалистического государства.— НТТГУ, Вып. 479, Правоведение, Часть I, Т., 1975, стр. 3—15.
- Уразаев Ш. З. Правила социалистического общежития.— Т., 1975, 52 стр., на узб. яз. («Знание»).
- Уразаев Ш. З., Тешабаев М. Т. и Чудновский Э. Э. Рец., А. Н. Михайлов. Государственное строительство Узбекской ССР на современном этапе (Вопросы компетенции). Ташкент, 1973, 216 стр.—Известия высших учебных заведений. Правоведение. М., 1975, № 2, стр. 147—149.
- Устабаев А. Новое законодательство о совершенствовании правового регулирования деятельности милиции.— Труды Ташкентской высшей школы МВД СССР, Вып. 8, Т., 1975, стр. 10—12.
Узбекская ССР.
- Файзиев М. Сравнительный метод в советской правовой науке.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 23 стр., на узб. яз.
- Хакимов М. Х. Развитие советской национальной государственности в Узбекистане.— «Известия высших учебных заведений. Правоведение», М., 1975, № 2, стр. 36—44.
- Халиков А. Советское законодательство и женщина.— Т., 1975, 21 стр., на узб. яз. («Знание»).
- Чудновский Э. Э. См. Уразаев Ш. З., Тешабаев М. Т. и Чудновский Э. Э.
- Шатурсунов М. Х. Делегаты Советов Узбекской ССР и правовые формы их деятельности.— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 35 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по юридическим наукам Института философии и права им. И. М. Муминова).

ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ.
ВОСТОЧНЫЕ РУКОПИСИ. ВОПРОСЫ ВОСТОЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ.
ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

- Абдуллаев Ю. Н. Астрабад и русско-иранские отношения (Вторая половина XIX— начало XX в.).— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 132 стр.
- Агаджанов С. Г. Огузская проблема и задачи ее изучения.— Тюркологический сборник. 1973. М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, стр. 6—23.
- Амир Хосров Дехлеви (Сборник статей).— Т., 1975, 159 стр.
- Аханов К. Великие мысли.— «Жулдыз» («Звезда»), Алма-Ата, 1975, № 9, стр. 23—30, на каз. яз.
Фараби-лингвист.
- Аханов К. А. и Кельбуганов А. Ж. Рец., Аль-Фараби. Логические трактаты. Алма-Ата, 1975, 672 стр.—«Вестник АН КазССР», Алма-Ата, 1975, № 10, стр. 30—32.
- Бекмаханова Н. Е. и Лунин Б. В. Рец., Г. Ф. Дахшлейгер. В. И. Ленин и проблемы казахстанской историографии. Алма-Ата, 1973, 215 стр.— «История СССР», М., 1975, № 1, стр. 181—183.
- Беруни Абу Райхан. Избранные произведения, Том VI, Книга вразумления начаткам науки о звездах. Вступительная статья, перевод и примечания Б. А. Розенфельда и А. Ахмедова при участии М. М. Рожанской.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 328 стр.
- Бўлатов М. С. Архитектура в классификации наук ал-Фараби.— В кн.: «Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей». Отв. редактор Б. Г. Гафуров, М., Изд-во «Наука», 1975, стр. 75—82.
- Возвращение учителя. О жизни и творчестве Фараби. Сост. М. М. Ауэзов, Б. К. Тайжанов, Спец. редактор А. Х. Касымжанов.— Алма-Ата, Изд-во «Жаузуш», 1975, 199 стр.
- Из содержания: Извлечения. Социально-этические трактаты. Указание пути к счастью, стр. 55—62; Трактат о взглядах жителей добродетельного

- города, стр. 63—75; Трактат о религии, стр. 76—93; Влияние Фараби на развитие прогрессивной мысли, стр. 99—104; Исследование трудов Фараби в Казахстане, стр. 105—106; Харенко Е. Д. Наследие аль-Фараби, стр. 107—114; Касымжанов А. Х. Аль-Фараби — великий социальный мыслитель, стр. 115—127; Кубесов А. Выдающийся теоретик естествознания средневековья, стр. 128—135; Касымжанов А. Х. и Курмангалеева Т. К. О «Большой книге музыки» аль-Фараби, стр. 136—144; Иванов А. С. Аль-Фараби о познавательных способностях человека, стр. 145—150; Уразбеков А. Этика аль-Фараби, стр. 151—157; Сатыбеков С. К. Аль-Фараби о гуманистической миссии философии, стр. 158—163; Харенко Е. Д. Аристотель и аль-Фараби, стр. 164—169; Таджикова К. Х. Аль-Фараби и Ясави — представители двух направлений в средневековом восточном пантеизме, стр. 170—176.
- Гафуров Б. Г. Абу Наср ал-Фараби и его время. К 1100-летию со дня рождения выдающегося мыслителя Востока.— «Вестник АН СССР», М., 1975, № 8, стр. 87—96.
- Гафуров Б. Г. и Касымжанов А. Х. Аль-Фараби в истории культуры.— М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, 181 стр.
- Данилова Л. В. Актуальные проблемы среднеазиатской ономастики.— «Советская тюркология», Баку, 1975, № 1, стр. 112—115.
О научной конференции в Бухаре 10—12 декабря 1974 г.
- Демидчик В. П. Космология аль-Фараби и ее основные источники.— В кн.: «Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей». Отв. редактор Б. Г. Гафуров, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, стр. 13—20.
- Джалалова З. Г. Ученые аль-Бируни о движении солнца.— В кн.: «Историко-астрономические исследования», Вып. 12, М., Изд-во «Наука», 1975, стр. 227—236.
- Джумабаев Ю. Из истории этической мысли в Средней Азии (с древнейших времен до XIV в.).—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 94 стр.
- Дмитриева Л. В. и Муратов С. Н. Описание турецких рукописей Института востоковедения. II. История, акты, библиография, энциклопедия, география, календари. Под редакцией А. К. Тверитиновой.— М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, 231 стр.
Средняя Азия, стр. 43—77.
- Есенбаева Б. Аль-Фараби: величие любви к человеку будущего.— «Простор», Алма-Ата, 1975, № 8, стр. 111—112.
- Жаутыков О. А. Аль-Фараби — выдающийся представитель точного естествознания в средневековье.— «Вестник АН КазССР», Алма-Ата, 1975, № 9, стр. 20—29.
- Завадовский Ю. Н. Абу Наср ал-Фараби. Второй Учитель, и Абу Али ибн Сина, иначе называемые аль-Фарабийани (2 Фараби).— В кн.: «Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей». Отв. редактор Б. Г. Гафуров, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, стр. 100—111.
- Зикриллаев Ф. Вопросы физики в трудах Бируни и Ибн Сины.— В кн.: «История и методология естественных наук», Вып. 17. Физика, М., Изд-во «Наука», 1975, стр. 88—97.
- Златкин И. Я. Академик Б. Я. Владимирцев — историк-востоковед.— НАА, М., 1975, № 6, стр. 201—217.
- Ибрагимов Ш. Рец., Аль-Фараби. О разуме и науке, Алма-Ата, 1975, 133 стр.— «Вестник АН КазССР», Алма-Ата, 1975, № 10, стр. 27—28.
- Ирисов А. Фараби-литератор.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 47 стр., на узб. яз.
- Казибердов А. Л. Сочинения Абу Насра аль-Фараби в рукописях Института востоковедения АН УзССР. С приложением русского перевода трактата аль-Фараби Ат-Таликат.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 100 стр., 8 л. факс.
- Караван Н. Н. О софистике: Аристотель и ал-Фараби.— В кн.: «Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей». Отв. редактор Б. Г. Гафуров, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, стр. 57—74.
- Касымжанов А. Чудо красоты и ритма.— «Жулдыз», Алма-Ата, 1975, № 9, стр. 21—23, на каз. яз.
Эстетические воззрения Фараби.
- Касымжанов А. Х. См. Гафуров Б. Г. и Касымжанов А. Х.
- Кельбуганов А. Ж. См. Аханов К. А. и Кельбуганов А. Ж.
- Кельбуганов А. Ж., См. Сатыбалдина К. М. и Кельбуганов А. Ж.

- Коростовцев М. И. Жизнь и деятельность Василия Васильевича Струве (К 10-летию со дня смерти акад. В. В. Струве).— «Вестник древней истории», М., 1975, № 3, стр. 166—171.
- Котовский Г. Г. Иван Павлович Минзев — выдающийся русский востоковед и путешественник.— «Восточный альманах», Вып. 3, М., 1975, стр. 469—484.
- Крамар Ф. Д. Рец., Абу Наср аль-Фараби. Комментарии к «Альмагесту» Птолемея. Часть первая, Алма-Ата, 1975, 527 стр.— «Вестник АН КазССР», Алма-Ата, 1975, № 10, стр. 28—29.
- Кубесов А. Аль-Фараби. К 1100-летию со дня рождения.— «Природа», М., 1975, № 10, стр. 70—75.
- Кубесов А. См. Розенфельд Б. А. и Кубесов А.
- Куликов Б. А. и Шаймухамбетова Г. Б. Рец., Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. Пер. с арабского, Алма-Ата, 1973, 398 стр.— «Вопросы философии», М., 1975, № 1, стр. 181—182.
- Кунаев А. М. Аль-Фараби и развитие науки и культуры стран Востока.— «Вестник АН КазССР», Алма-Ата, 1975, № 10, стр. 14—26.
- Лунин Б. В. Из эпистолярного наследия В. В. Бартольда (Письма В. В. Бартольда к Н. П. Остроумову).— БЧ—1975, М., 1975, стр. 25—27.
- Лунин Б. В. и Пикулин М. Г. Из истории становления и развития советского востоковедения в Узбекистане.— В кн.: «Современная историография стран зарубежного Востока», М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, стр. 158—206.
- Лунин Б. В. См. Бекмаханова Н. Е. и Лунин Б. В.
- Люстерник Е. Я. Русский Комитет для изучения Средней и Восточной Азии.— НАА, М., 1975, № 3, стр. 224—232.
- Маманов А. На заре единения искусства и науки.— «Жулдыз», Алма-Ата, 1975, № 9, стр. 19—21.
- Взгляды Фараби на взаимосвязь искусства и науки.
- Миклухо-Маклай Н. Д. Описание персидских и таджикских рукописей Института востоковедения. Вып. 3. Исторические сочинения.— М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, 443 стр.
- Милибанд С. Д. Библиографический словарь советских востоковедов. Ред. коллегия: А. М. Бендик (отв. редактор), И. С. Брагинский, А. Н. Кононов и др.— М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, 733 стр.
- Данные о многих востоковедах Узбекистана.
- Милибанд С. Д. Список основных научных трудов доктора исторических наук И. М. Дьяконова (К шестидесятилетию со дня рождения).— НАА, М., 1975, № 1, стр. 227—232.
- Мирбобоев М. См. Хазраткулов М., Мирбобоев М. и Султанов М.
- Муратов С. Н. См. Дмитриева Л. В. и Муратов С. Н.
- Назаров О. См. Чарьяров Б. и Назаров О.
- Ошерович Б. Я. Логическая терминология Аль-Фараби.— «Вестник АН КазССР», Алма-Ата, 1975, № 9, стр. 30—38.
- Ошерович Б. Я. Стиль и язык философских сочинений ал-Фараби.— В кн.: «Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей». Отв. редактор Б. Г. Гафуров, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, стр. 83—90.
- Пак Б. И. О помощи В. В. Бартольда становлению науки в Советском Туркестане.— БЧ—1975, М., 1975, стр. 33—34.
- Пикулин М. Г. См. Лунин Б. В. и Пикулин М. Г.
- Пономарев Ю. А. и Таисьякбаева С. И. Узбекистан и Бангладеш.— В кн.: «Узбекистан и страны Востока», Т., Изд-во «Фан» УЗССР, 1975, стр. 63—70.
- Раджабов З. Ш. Дорогой знаний (Из воспоминаний).— Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1975, 104 стр.
- П. П. Иванов, В. Л. Вяткин и др.
- Разина В. Г. Узбекистан в советско-иранских торгово-экономических отношениях.— В кн.: «Узбекистан и страны Востока», Т., Изд-во «Фан» УЗССР, 1975, стр. 87—90.
- Розенфельд Б. А. Астрономический труд аль-Бируни «Книга вразумления начаткам науки звезд».— В кн.: «Историко-астрономические исследования», Вып. 12, М., 1975, стр. 205—226.
- Розенфельд Б. А. и Кубесов А. О математических работах аль-Фараби.— В кн.: «Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей». Отв. редактор Б. Г. Гафуров, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, стр. 31—37.

- Рузнев Э. Т. Государство Шер-шаха Сура в Северной Индии и его реформы (1540—1545).— Автореферат диссертации... Т., 1975, 25 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Райхана Беруни).
- Рустамов У. А. и Тансыкбаева С. И. Советско-пакистанское сотрудничество и Узбекистан.— В кн.: «Узбекистан и страны Востока», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, стр. 49—62.
- Сагадеев А. В. Учение Ибн Рушда о соотношении философии, теологии и религии и его истоки в трудах ал-Фараби.— В кн.: «Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей». Отв. редактор Б. Г. Гафуров, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, стр. 120—144.
- Садыхов А. У. Политическая мысль до ал-Фараби.— В кн.: «Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей». Отв. редактор Б. Г. Гафуров, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, стр. 91—99.
- Сапаргалиев Г. С. См. Таукелев А. Н. и Сапаргалиев Г. С.
- Сатыбалдина К. М. и Кельбуганов А. Ж. Юбилей Аль-Фараби в Алма-Ате.— «Известия АН КазССР. Серия общественных наук», Алма-Ата, 1975, № 6, стр. 82—85.
- Сатыбекова С. К. Гуманизм аль-Фараби.— Алма-Ата, Изд-во «Наука», 1975, 143 стр., с рис.
- Собрание восточных рукописей Академии наук Узбекской ССР (Каталог), Том X. Под редакцией Д. Г. Вороного.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 706 стр.
- Султанов М. См. Хазраткулов М., Мирбобоев М. и Султанов М.
- Султанов У. Отражение жизни Фараби в источниках.— «Садон Шарк» (Голос Востока), Душанбе, 1975, № 9, стр. 129—136.
- Султанов У. Философские и социально-этические взгляды Абу Али ибн Сино. Отв. редакторы Г. А. Ашуров, М. Д. Диноршоев.— Душанбе, Изд-во «Дониш», 1975, 268 стр., на тадж. яз.
- Супрун Г. А. Деятельность Советского государства по регулированию меры труда и меры потребления в условиях развитого социализма.— Автореферат диссертации..., Т., 1975, 26 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Тансыкбаева С. И. См. Пономарев Ю. А. и Тансыкбаева С. И.
- Тансыкбаева С. И. См. Рустамов У. А. и Тансыкбаева С. И.
- Таукелев А. Н. и Сапаргалиев Г. С. Государственно-правовые взгляды аль-Фараби.— Алма-Ата, Изд-во «Наука» КазССР, 1975, 102 стр.
- Аль-Фараби. Вводные разделы по логике.— «Вопросы философии», М., 1975, № 2, стр. 102—108.
- Аль-Фараби и развитие науки и культуры стран Востока. Международная научная конференция, посвященная 1100-летию со дня рождения аль-Фараби. Тезисы докладов. Ред. коллегия: А. Х. Касымжанов (отв. редактор) и др.— Алма-Ата, Изд-во «Наука» КазССР, 1975, 112 стр.
- Аль-Фараби Абу Наср Мухаммад. Комментарий к «Альмагесту» Птолемея. Пер. с арабского А. Кубесова и Дж. аль-Даббаха. Вступительная статья А. Кубесова. Примечания А. Кубесова и Б. А. Розенфельда. Ред. коллегия: А. М. Кунаев (отв. редактор) и др. Часть I.— Алма-Ата, Изд-во «Наука» КазССР, 1975, 526 стр., с рис.
- Аль-Фараби Абу Наср Мухаммад. Логические трактаты. Пер. с арабского. Ред. коллегия: А. М. Кунаев (отв. редактор) и др.— Алма-Ата, Изд-во «Наука» КазССР, 1975, 671 стр., с портр.
- Аль-Фараби Абу Наср Мухаммад. О разуме и науке. Пер. с арабского.— Алма-Ата, Изд-во «Наука» КазССР, 1975, 113 стр.
- Фараби Абу Наср Мухаммад. Трактаты.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 143 стр., на узб. яз.
- Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей. Отв. редактор Б. Г. Гафуров.— М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, 183 стр.
- Хади-Заде Р. Эстетические воззрения Фараби.— «Садон Шарк» (Голос Востока), Душанбе, 1975, № 9, стр. 137—145.
- Хазраткулов М., Мирбобоев М. и Султанов М. Рец., У. Султанов. Философские и социально-этические взгляды Ибн Сины, Душанбе, 1975, 168 стр.— «Вопросы философии», М., 1975, № 11, стр. 181—182.
- Хайруллаев М. М. Логические воззрения Фараби (К 1100-летию со дня рождения).— «Научные доклады высшей школы. Философские науки», М., 1975, № 5, стр. 70—78.

- Хайруллаев М. М. Роль аль-Фараби в развитии философской мысли.— В кн.: «Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей». Отв. редактор Б. Г. Гафуров, М., Изд-во «Наука», 1975, стр. 145—157.
- Хайруллаев М. М. Фараби и его философские взгляды.— М., Изд-во «Знание», 1975, 31 стр.
- Хайруллаев М. М. Фараби, эпоха и учение.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1975, 352 стр.
- Харенко Е. Д. Влияние Аристотеля на формирование некоторых онтологических принципов аль-Фараби.— «Вестник АН КазССР», Алма-Ата, 1975, № 8, стр. 33—41.
- Харенко Е. Д. Социально-этические воззрения аль-Фараби.— В кн.: «Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей». Отв. редактор Б. Г. Гафуров, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, стр. 3—12.
- Чарьяров Б. и Назаров О. Выдающийся советский тюрколог (К 70-летию со дня рождения Н. А. Баскакова).— «Известия АН ТССР. Серия общественных наук», Ашхабад, 1975, № 2, стр. 88—89.
- Чехович О. Д. В. В. Бартольд и пути дальнейшего исследования проблемы милка.— БЧ—1975, М., 1975, стр. 42—45.
- Шаймухамбетова Г. Б. Учение Платона об идеях и теория разума аль-Фараби.— В кн.: «Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей». Отв. редактор Б. Г. Гафуров, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, стр. 38—56.
- Шаймухамбетова Г. Б. См. Куликов Б. А. и Шаймухамбетова Г. Б.
- Шарипов А. С. Юсупов Э. и Шарипов А.
- Шуйский С. А. Ибн Халикан об ал-Фараби.— В кн.: «Аль-Фараби. Научное творчество. Сборник статей». Отв. редактор Б. Г. Гафуров, М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1975, стр. 112—119.
- Щеглова О. П. Каталог литографированных книг на персидском языке в собрании Ленинградского отделения Института востоковедения АН СССР.— Часть I, М., 1975, 400 стр.; Часть II, М., 1975, 789 стр.
- Константин Кузьмич Юдахин. Некролог.— «Узбек тили ва адабиёти». Т., 1975, № 4, стр. 85—87.
- Юнусов А. Рец. Каталог восточных рукописей Академии наук Таджикской ССР. Том V, Душанбе, 1974, 448 стр.— НАА, М., 1975, № 2, стр. 216—217.
- Юнусходжаева М. Ю. О советско-афганской дружбе.— В кн.: «Узбекистан и страны Востока», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, стр. 82—86.
- Юсупов Э. и Шарипов А. Ценный труд о распространении ленинских идей на Востоке.— КУ, Т., 1975, № 7, стр. 88—90.
- Рец. на кн.: М. Б. Баратов. Ленинизм и общественная мысль в Индии, Ташкент, 1973, 234 стр.

БИБЛИОГРАФИЯ. КАЛЕНДАРИ ПАМЯТНЫХ ДАТ. ПУТЕВОДИТЕЛИ. МУЗЕИ. АРХИВЫ. БИБЛИОТЕКИ. КРАЕВЕДЕНИЕ. ПЕРСОНАЛИЯ*

- Саттархан Абдулгафаров (К 130-летию со дня рождения).— Календарь знаменательных и памятных дат Узбекской ССР на 1976 год.— Т., 1975, стр. 132—133.
- Афанасьев О. А. Кандидатские и докторские диссертации по историографии, защищенные в 1964—1973 гг. (Библиография).— В кн.: «История и историки. Историографический ежегодник. 1973», М., Изд-во «Наука», 1975, стр. 354—365.
- Касымова А. Г. История развития библиотечного дела в Узбекистане и его роль в коммунистическом воспитании трудящихся (1917—1974 гг.).— Автореферат диссертации на соискание ученой степени: доктора исторических наук, Т., 1975, 48 стр., роталпринт. изд. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый совет по истории Отделения истории, языковедения и литературоведения).
- Кормилицын А. И. Рец., Б. В. Лунин. Историография общественных наук в Узбекистане. Вноблиографические очерки, Ташкент, 1974, 385 стр.— «Советская библиография», М., 1975, № 4, стр. 89.
- Литература и фольклор народов СССР. Указатель отечественных библиографических пособий и справочных изданий 1926—1970. Под редакцией С. А. Ерзина и Ф. Е. Эбин.— М., Изд-во «Книга», 1975, 237 стр. (Государственная биб-

* Помимо персоналии, вошедшей в другие разделы указателя.

- блиотека СССР им. В. И. Ленина. Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина).
- Луниин Б. В. Реч., Библиографический словарь отечественных тюркологов. Дооктябрьский период. Под редакцией и с введением А. Н. Кононова, Москва, 1974.—«Советская тюркология», Баку, 1975, № 1, стр. 90—92.
- Луниин Б. В. Библиографический указатель.— В кн.: «Вклад трудящихся Узбекистана в победу в Великой Отечественной войне», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, стр. 227—252.
- Мамажонов С. Узбекская литература периода Великой Отечественной войны.— Т., 1975, 172 стр., на узб. яз.
- Машкова М. В. Новый труд по истории национальной библиографии.—«Советская библиография», М., 1975, № 5, стр. 96—98.
Рец. на кн.: А. Язбердыев. Из истории библиографирования национальной печати народов Средней Азии второй половины XIX и первой четверти XX века, Ашхабад, 1974, 218 стр.
- Наурыз Ж. Жапаков [Некролог].—ВККФ, Нукус, 1975, № 3, стр. 93.
- Работы советских историков за 1970—1974 гг. Библиографический указатель. Сост.: Н. П. Баранова, И. Н. Бондаренко, О. А. Габуева и др. Ред. коллегия: Е. А. Гуртерман и др.—М., 1975, Вып. I, стр. 1—24; Вып. II, стр. 234—449.
- Садыкова Н. С. История становления и развития музейного дела в Советском Узбекистане (1917—1973 гг.).—Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук, Т., 1975, 53 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Объединенный ученый совет по истории Отделения истории, языковедения и литературоведения).
- Садыкова Н. С. Музейное дело в Узбекистане.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1975, 290 стр.
- Свидина Е. Д. Хамза Хаким-заде Ниязи (1889—1929 гг.). Указатель литературы.— Т., Изд-во художественной литературы им. Гафура Гуляма, 1975, 102 стр.
- Сейтов Е. V конференция молодых ученых Каракалпакии.—ВККФ, Нукус, 1975, № 3, стр. 90—91.
Нукус, 2 апреля 1975 г.
- Советская археологическая литература. Библиографический указатель, 1963—1967. Сост.: Т. Н. Заднепровская, Р. Ш. Левина, А. А. Любимова и др. Ред. коллегия: Б. Б. Пиотровский (отв. редактор) и др.—Л., Изд-во «Наука», 1975, 471 стр.
- Советская страна в период восстановления народного хозяйства (1921—1925 гг.). Библиографический указатель документальных публикаций.—М., 1975, 692 стр.
- Черемисина Н. М. История Великой Отечественной войны в библиографических пособиях.—«Советская библиография», М., 1975, № 3, стр. 76—86.
- Языев А. К. вопросу о зарождении библиографии в Средней Азии и Казахстане.—«Советская библиография», М., 1975, № 5, стр. 64—67.

*
*
*

ДОПОЛНЕНИЯ 1974 г.

АРХЕОЛОГИЯ. НУМИЗМАТИКА. ИСТОРИКО-АРХИТЕКТУРНЫЕ ПАМЯТНИКИ. ДРЕВНЯЯ ИСТОРИЯ УЗБЕКИСТАНА. ИСТОРИЯ ИСКУССТВ

- Андрианов Б. В., Итина М. А. и Кесь А. С. Земли древнего орошения Юго-Восточного Приаралья: их прошлое и перспективы освоения.—СЭ, М., 1974, № 5, стр. 46—59.

ЭТНОГРАФИЯ. АНТРОПОЛОГИЯ. ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И ТОПОНИМИКА

- Трофимова Т. А. Краниология кочевников античного периода с территории Западной Туркмении.— В кн.: «Проблемы этнической антропологии и морфологии человека», Л., 1974, стр. 44—68.

Ходжаева С. Ш. О некоторых квартальных мечетях Ташкента.—САУ, Т., 1974, № 9, стр. 34—35.

ИСТОРИЯ

1. История Узбекистана до Великой Октябрьской социалистической революции

Бакишилов С. К. Некоторые вопросы англо-русского соперничества за влияние в Средней Азии в первой половине XIX века.—«Исторические науки», Вып. 1, Алма-Ата, 1974, стр. 59—63.

Исмаилова С. К. Развитие товарно-денежных отношений и расслоение крестьянства в Бухарском эмирате в конце XIX — начале XX в.—«Ученые записки кафедры истории СССР Душанбинского государственного педагогического института», Том 95, Душанбе, 1974, стр. 48—58.

Саъдиев Садри. Сузани и самаркандская литературная среда XII в.—Душанбе, Изд-во «Дониш», 1974, 167 стр.

Шалекинов У. Х. Из истории казахов низовьев Амударьи в XIX—начале XX в.—«Вопросы истории», Вып. 6, Алма-Ата, 1974, стр. 48—60.

2. История Советского Узбекистана

Абдувалиев А. Из истории движения борьбы за коммунистический труд (На примере промышленных предприятий Андижана в 1959—1965 гг.).—Материалы по истории Узбекистана. Сб. статей, Т., 1974, стр. 72—84, на узб. яз., рота-принт. изд.

Абдуллаев С. Победа социализма и создание условий для сближения уровня жизни городского и сельского населения (На примере Узбекской ССР).—ИЗ ТИНХ, Вып. 86, Т., 1974, стр. 152—173.

Абдусатаров Г. С. и Тилавов А. Т. Борцы за счастье народное. Отв. редактор доц. Х. А. Аминов.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 87 стр., на узб. яз.

Абуталипов Ч. Расцвет Советского Узбекистана.—«Коммунист Белоруссии», Минск, 1974, № 8, стр. 40—45.

Акрамов А. Книга о партийном строительстве в Средней Азии.—ПЖ, Т., 1974, № 12, стр. 85—88.

Рец. на кн.: С. Назаров. Руководство ЦК РКП(б) партийным строительством в Средней Азии, Ташкент, 1972, 368 стр.

Бабаджанов М. Роль печати в борьбе Компартии Узбекистана за дальнейшее развитие сельского хозяйства республики (в период между XXIII и XXIV съездами КПСС).—Автореферат диссертации..., М., 1974, 24 стр. (Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова. Факультет журналистики. Кафедра истории партийно-советской печати)

Багдасаров В. и Вавилов Ф. Книга о дружбе народов.—КУ, Т., 1974, № 12, стр. 82—84.

Рец. на кн.: К. Т. Туйчиев. Роль КПСС в укреплении сотрудничества народов Средней Азии, Ташкент, 1973, 170 стр.

Бегалиев Н. Деятельность Компартии Узбекистана по коммунистическому воспитанию учащихся профессионально-технических учебных заведений (1959—1965 гг.).—Автореферат диссертации..., Т., 1974, 21 стр. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

Бегматов Х. Б. Борьба Средазбюро ЦК ВКП(б) против антисоветских действий империализма в Средней Азии (1925—1931 гг.).—НТСГУ, Новая серия, Вып. 216. Некоторые вопросы социалистического и коммунистического строительства в Узбекистане, Самарканд, 1974, стр. 3—65.

В дружбе — наша сила, наше счастье. Сборник статей. Сост. К. Ф. Фазылходжаев.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 268 стр.

Гитлин С. И. и Джалилов Ш. И. Единой семьей. Из опыта работы комсомольских организаций Узбекистана по интернациональному воспитанию молодежи.—Т., Изд-во «Еш гвардия», 1974, 77 стр.

Гришина С. Некоторые вопросы культурного сотрудничества Узбекской ССР с братскими республиками в период между XXIII и XXIV съездами КПСС.—НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 25—32.

Гулямова М. Формирование узбекской советской интеллигенции.—КУ, Т., 1974, № 10, стр. 29—33.

- Давлят-Юсупов М. Х. Руководство Компартии Туркестана созданием союза «Кошчи» и его деятельностью (1920—1924 гг.).— НТТГПИ, Том 131, Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Вып. I, Т., 1974, стр. 43—51.
- Джолдасов Б. Деятельность партийных организаций Узбекистана по развитию технического творчества рабочих в предвоенные годы.— НТТГУ, Вып. 464, Т., 1974, стр. 69—75.
- Ибрагимов А. Основные черты и особенности развития социализма (На примере Узбекской ССР).— КУ, Т., 1974, № 8, стр. 37—46.
- Из истории борьбы Компартии Узбекистана за осуществление ленинской национальной политики.— НТТГУ, Вып. 442, Т., 1974, 180 стр.
- Из истории Коммунистической партии Узбекистана.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 160 стр. (НТТГПИ, Том 131, Вып. I).
- Исмагуллаев Х. Из опыта работы партийных организаций Узбекистана по идейно-политическому воспитанию педагогических кадров.— ИЗ ТИНХ, Вып. 85. Вопросы коммунистического воспитания, 2, Т., 1974, стр. 83—98.
- Кудряков В. В борьбе за совершенствование развитого социалистического общества и постепенный переход к коммунизму (КПУз в 1959—1970 гг.).— ПЖ, Т., 1974, № 8, стр. 41—46.
- Мадьярова С. Организация интернационального воспитания в узбекской школе в первые годы Советской власти.— В кн.: «Патриотическое и интернациональное воспитание учащихся и студентов», Т., 1974, стр. 76—78.
Конец 20-х—начало 30-х годов.
- Маматов Н. Моральный облик сельской интеллигенции.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 36 стр.
- Нуруллин Р. На основе ленинского кооперативного плана.— КУ, Т., 1974, № 10, стр. 22—28.
- Очерки истории Коммунистической партии Узбекистана. Отв. ред. Э. Ю. Юсупов.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 768 стр.
- Пастух Б. С. и Желтова Г. И. Историко-партийная литература 20-х и 30-х годов о победе в Компартии Туркестана идейных и организационных принципов большевизма.— НТТГПИ, Том 131, Т., 1974, стр. 216—234.
- 50 лет Узбекской Советской Социалистической Республики и Коммунистической партии Узбекистана. Отв. редактор Б. В. Лунин.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 80 стр.
- Рашидов Ш. Ленинская национальная политика в действии.— «Коммунист», М., 1974, № 15, стр. 40—54.
К 50-летию образования УзССР и КП Узбекистана.
- Ремизова Т. А. Женские клубы Советского Востока в 1920—1930 гг.— В кн.: «Вопросы теории и практики культурно-просветительной работы», Вып. I, Т., 1974, стр. 91—125.
- С великим русским народом — на вечные времена. Материалы Объединенной научной конференции Каракалпакского Обкома КП Узбекистана и Академии наук Узбекской ССР, посвященной 100-летию добровольного присоединения Каракалпакки к России. 13 февраля 1974 г. Ред. коллегия: К. Р. Рзаев, С. К. Камалов, Л. Б. Фрейман и др.— Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1974, 91 стр.
- Судоргин В. Коммунистическая партия — организатор освоения Голодной степи.— НТТГУ, Вып. 471, Т., 1974, стр. 143—152.
- Ташлиев Ш. Гражданская война и английская военная интервенция в Туркменистане. Том I.— Ашхабад, Изд-во «Туркменистан», 1974, 278 стр., с рис.
- Торжество ленинской национальной политики КПСС. Научно-теоретическая конференция, посвященная 50-летию УзССР и Компартии Узбекистана. 16—17 мая 1974 г.— Т., 1974, 358 стр.
- Узбекское дехканство на пути к социализму (Социально-экономические преобразования в узбекском кышлаке в 1921—1925 гг.).— Т., 1974, 238 стр.
- Чариев А. Роль общественных организаций в коммунистическом воспитании студенческой молодежи.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 87 стр.

- Шаповаленко В. Славный путь рабочего класса Узбекистана.— КУ, Т., 1974, № 10, стр. 15—21.
- Шаринов Яхья. Формирование и развитие рабочего класса в республиках Средней Азии. Отв. редактор проф. С. А. Раджабов.— Душанбе, Изд-во «Дониш», 1974, 248 стр.
- Шек Л. К. Воспитание убежденного интернационалиста (Из опыта партийной организации Узбекистана по интернациональному воспитанию трудящихся на современном этапе).— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 199 стр.

ФИЛОСОФИЯ. ЭТИКА. АТЕИЗМ.
ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

- Абдушукуров Г. и Емелин А. Научно-техническая революция и молодежь.— Т., Изд-во «Еш гвардия», 1974, 119 стр.
- Ахмаджанов У. Пути формирования научно-материалистического мировоззрения колхозного крестьянства (На материалах Узбекской ССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 33 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Баратов Н. и Аликулов Х. Мыслители Средней Азии об этике.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 32 стр., на узб. яз.
- Саидов З. Х. Объективные и субъективные факторы выбора профессии. На материалах УзССР.— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 20 стр.
- Тоиров Е. и Шаринов Т. Закономерности развития национальных отношений в период строительства коммунизма.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1974, 83 стр.
- Шаймухамбетова Г. К вопросу об отношении ал-Фараби к философии Платона.— «Вестник АН КазССР», Алма-Ата, 1974, № 4, стр. 75—77.
- Ширматова Г. Взаимовлияние и взаимообогащение национальных культур и развитие эстетического восприятия (На материалах УзССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 22 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по философским наукам Института философии и права).
- Шермухамедов Б. Т. Роль социалистической духовной культуры в атеистическом воспитании трудящихся масс (По материалам УзССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 21 стр. (Академия наук Узбекской ССР. Ученый совет по философским наукам Института философии и права).

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- Тохтаходжаева И. Деятельность постоянных комиссий Верховного Совета Узбекской ССР.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1974, 150 стр.

ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ.
ВОСТОЧНЫЕ РУКОПИСИ. ВОПРОСЫ ВОСТОЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ.
ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

- Пицхелаури Г. З. Рец., Абу Райхан Беруни (973—1048). Избранные произведения. Фармакогнозия в медицине (Китаб ас-Сайдана фи-т-тибб), Т., 1974, 1120 стр.— «Советское здравоохранение», М., 1974, № 12, стр. 80—82.
- Хасанова С. «Арабский Марко Поло» — великий путешественник, миссионер, писатель... или литературная мистификация?—ЗВ, Т., 1974, № 9, стр. 114—118. Иби Баттуга. XIV в.

БИБЛИОГРАФИЯ. КАЛЕНДАРИ ПАМЯТНЫХ ДАТ. ПУТЕВОДИТЕЛИ.
МУЗЕИ. АРХИВЫ. БИБЛИОТЕКИ. КРАЕВЕДЕНИЕ. ПЕРСОНАЛИЯ.

- Зиганшина Н. А. Искусство книги в Узбекистане. Вторая половина XIX—70-е годы XX в. (На примере художественной и детской литературы).— Автореферат диссертации..., Т., 1974, 24 стр.

- Мамонтов А. В. и Турапов М. М.** О библиографии по истории Коммунистической партии Узбекистана.—Уз ТГПИ, Том 112, Т., 1973 (на обл. 1974), стр. 3—6.
- Рашидова М. Р.** К изданию естественнонаучной литературы в Узбекистане на узбекском языке.—Уз ТГПИ, Том 112, Т., 1973 (на обл. 1974), стр. 94—102.
- Турапов М. М.** Развитие библиографии об Узбекистане после образования Узбекской ССР (1924—1941 гг.).—Уз ТГПИ, Том 112, Т., 1973 (на обл. 1974), стр. 19—37.
- Чабров Г. Н.** Книгоиздательство в областных городах дореволюционного Туркестана (1882—1916 гг.).—Уз ТГПИ, Том 112, Т., 1973 (на обл. 1974), стр. 72—84.
- Чиньбаева А. Д.** Состояние и проблемы развития библиографии изданий и публикаций произведений К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина на языках народов Средней Азии и Казахстана.— В кн.: «Научная жизнь библиотек Киргизии», Фрунзе, 1974, стр. 42—56.
- Шаменев Ш.** Некоторые вопросы ретроспективной библиографии периодики дореволюционного Туркестана (1870—1917 гг.).—Уз ТГПИ, Том 112, Т., 1973 (на обл. 1974), стр. 60—71.
-

ХРОНИКА

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ НОВОЙ
КОНСТИТУЦИИ СССР

29 ноября 1977 г. в Самарканде состоялась областная научно-теоретическая конференция на тему «Новая Конституция СССР — манифест развитого социализма», организованная областным комитетом партии, областной организацией общества «Знание» и Институтом философии и права им. И. М. Муминова АН УзССР.

Конференцию открыл секретарь Самаркандского обкома КПУз, доктор филос. наук Т. Р. Абдушукуров.

Первым с докладом «Новая Конституция СССР и дальнейшее развитие теории марксизма-ленинизма» выступил директор Института философии и права им. И. М. Муминова АН УзССР, член-корр. АН УзССР М. М. Хайруллаев. Он подробно остановился на этапах развития социалистического общества, характерных чертах зрелого социализма и других важнейших вопросах, которые получили глубокое теоретическое освещение в докладах Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева на октябрьском (1977) Пленуме ЦК партии и внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР и нашли законодательное закрепление в новой Конституции СССР.

Главное в новой Конституции СССР — дальнейшее развертывание и углубление социалистической демократии, забота о человеке, его благе. Об этом на многочисленных конкретных примерах говорилось в докладе члена-корр. АН УзССР А. И. Ишанова «Новая Конституция СССР — Конституция социалистического гуманизма, демократизма и интернационализма».

О положениях новой Конституции СССР, посвященных политической системе развитого социалистического общества, укреплению правовых основ советского общества и государства, рассказал в своем докладе доктор юр. наук М. Х. Хакимов (ИФП АН УзССР).

Экономической системе развитого социализма, развитию социалистических производственных отношений в свете новой Конституции СССР был посвящен доклад доктора экон. наук Ю. Н. Дунаева (СамГУ им. А. Навои).

Доктор ист. наук М. А. Игамбердыев (СамГУ им. А. Навои) выступил с докладом о миролюбивой внешней политике СССР и ее воплощении в новом Основном Законе Советского государства.

В работе конференции приняли участие партийные работники Самаркандской, Сурхандарьинской, Кашкадарьинской и Бухарской областей, ученые, преподаватели вузов, пропагандистский актив.

К. Назаров

ПЯТАЯ СОВЕТСКО-ФРАНЦУЗСКАЯ ВСТРЕЧА ЮРИСТОВ

12—16 февраля 1977 г. в Париже проходила очередная, V советско-французская встреча юристов, проводимая в рамках традиционного сотрудничества Института государства и права АН СССР и французского Общества сравнительного правоведения, установившегося с конца 60-х годов. Советскую делегацию возглавил директор Института государства и права АН СССР, член-корр. АН СССР В. Н. Кудрявцев. В ее состав вошли председатель коллегии по уголовным делам Верховного Суда СССР С. А. Смоленцев, доктора юр. наук, заведующие секторами Института государства и права АН СССР Б. М. Лазарев и В. М. Савицкий, доктор юр. наук С. Г. Келлина, канд. юр. наук И. Л. Бачило, проф. И. С. Розанов, а также зав. сектором Института философии и права АН УзССР, доктор юр. наук М. Х. Хакимов.

Первым был заслушан доклад Б. М. Лазарева и И. Л. Бачило о воплощении принципов государственной службы в СССР в современный период. В нем было уделено большое внимание правовому статусу государственного служащего в СССР, повышению роли Советов в подборе кадров аппарата государственного управления, системе их подготовки и повышения квалификации и др. В докладе французского профессора Ж. Тимсита отмечалось, что до реформы 1946 г. чиновник государственной службы во Франции в отличие от других служащих не мог быть членом профсоюза, выражать собственное мнение, если оно отличалось от официального, и т. д.

Доктор юр. наук М. Х. Хакимов в ходе дискуссии по названным докладам осветил национальный аспект формирования государственного аппарата в СССР, мероприятия партии и правительства по подготовке национальных кадров. При этом он привел конкретные данные о национальном составе депутатов Верховного и местных Советов, Президиума Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР, кадров органов суда и юстиции Узбекистана.

На специальном заседании обсуждались проблемы единоличного судьи. Доктор юр. наук В. М. Савицкий подчеркнул, что в СССР гражданские и уголовные дела, как правило, рассматриваются коллегиально. Исключение составляет лишь незначительная категория дел, наказания по которым не связаны с лишением свободы, а носят административный характер.

Проф. Р. Перо в своем докладе отметил, что во Франции, наоборот, сфера единоличного рассмотрения дел постоянно расширяется.

В соответствии с программой встречи, советская делегация посетила Дворец юстиции в Париже. Во время состоявшейся там беседы первый президент апелляционного суда г. Вассон и генеральный прокурор г. Садэн рассказали, что во Франции нет единых для всей страны Верховного Суда, прокуратуры и т. д. В этих условиях деятельность министерства юстиции носит организационный и координационный характер. В определенном смысле аналогичные функции в масштабе всей страны осуществляют также судебная секция государственного совета, премьер-министр и президент Французской республики.

15 февраля рабочее заседание обсуждало проблемы криминологии. Проф. В. Н. Кудрявцев, остановившись на содержании предмета криминологии, указал, что во Франции и СССР существует в целом одинаковый подход к этому вопросу: предмет криминологии составляют состояние и динамика преступности, причины преступлений, личность преступника и методы предупреждения преступности. Вместе с тем докладчик подчеркнул, что советская концепция отвергает понятие прирожденных преступников и базируется на том, что главным в борьбе с преступностью является профилактика, предупреждение. При расследовании и рассмотрении уголовного дела в суде следует не только установить факт совершения противоправного деяния, но и выявить его причины.

Проф. Ж. Пинотель сообщил, что во Франции применяется множество криминологических методов. Подход к предмету криминологии также не однозначен. Различают педагогическую криминологию и криминологию социальной реакции. По мнению этого докладчика, главное содержание предмета криминологии составляют преступность и юридическая администрация, преступность и экономическая «окружающая среда», преступность и исследование личности преступников.

Во время посещения Парижского университета права, экономики и социальных наук советские юристы познакомились с постановкой и характером юридического образования во Франции, а также с вопросами управления университетом, факультетами, работой кафедр. 16 февраля состоялось рабочее заседание по уголовному праву. Первым был заслушан доклад доктора юр. наук С. Г. Келиной. Докладчик подчеркнула обусловленность права характером социально-экономического и политического строя общества, особенностями культуры, обычаев и традиций народа. В общем плане С. Г. Келина высказалась за выделение романо-германского, англо-саксонского права, права социалистических, а также развивающихся стран. Сравнительное изучение уголовного права государств различных типов имеет и практические цели. Об этом свидетельствуют международные конвенции и соглашения по борьбе с наркотиками, фальшивомонетчиками, изготовлением и распространением порнографии, по борьбе с угоном самолетов и т. д. Сейчас юристы многих стран координируют усилия на разработке законодательных актов по охране окружающей среды и ряда других правовых норм, связанных с научно-техническим прогрессом.

Проф. Р. Леже в своем докладе отметил, что ныне юристы разных стран различно подходят к решению отдельных проблем. Их задача — найти общие методы регулирования тех отношений, которые касаются двух или более государств, и приложить усилия к тому, чтобы юридическая система разных стран сохраняла свою стабильность.

Доктор юр. наук М. Х. Хакимов осветил опыт возникновения и развития советского уголовного права и специфику этого процесса у народов Средней Азии и Казахстана. Он рассказал, что с изменением социально-экономической структуры и ростом культуры коренных народов данного региона пережитки феодально-религиозного

права постепенно отмирали, а прогрессивные традиции и обычаи, особенности хозяйственно-бытового уклада нашли свое законодательное закрепление. При этом приводились примеры из уголовного, гражданского, семейного, трудового права республик Советского Востока.

Во время пребывания во Франции делегация юристов СССР посетила государственный совет, национальный центр искусства и культуры им. Жоржа Помпиду, была принята членом сената г. А. Позром, побывала (двумя группами) в университетах Лилля и Орлеана.

В заключение следует отметить, что очередная, V советско-французская встреча юристов внесла определенную лепту в расширение научных контактов между Францией и СССР.

М. Х. Хакимов

ВСЕСОЮЗНОЕ РАБОЧЕЕ СОВЕЩАНИЕ АФГАНИСТОВ

15—17 ноября 1977 г. в Институте востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН УзССР проходило Всесоюзное рабочее совещание ученых-афганистов на тему «Великий Октябрь и Афганистан», организованное по инициативе отдела стран Ближнего и Среднего Востока ИВ АН СССР и аналогичного сектора ИВ АН УзССР.

В работе совещания приняли участие ученые Москвы, Ленинграда, Азербайджана, Грузии, Таджикистана.

Совещание открыл директор ИВ АН УзССР, доктор филос. наук М. Б. Баратов. С докладом о влиянии идей Великого Октября на Афганистан и достижениях советской афганистики в комплексном освещении этого вопроса выступил доктор экон. наук А. Д. Давыдов.

Различные аспекты влияния идей Октября на освободительную борьбу афганского народа, активизацию общественно-политической мысли и развитие культуры в Афганистане осветили в своих выступлениях зав. сектором ИВ АН СССР, доктор филос. наук Н. А. Дворянков, проректор Ферганского пединститута, доктор ист. наук Д. Я. Очильдиев, старший научный сотрудник ЛО ИВ АН СССР, канд. ист. наук В. А. Ромодин, доц. МГИМО Т. С. Короткова, научный сотрудник ИВ АН ГрузССР Л. Х. Баазова.

О влиянии советско-афганского сотрудничества на прогрессивные тенденции в социально-политической жизни Афганистана 60—70-х годов и осуществление планов экономического и культурного развития этой страны, а также о вкладе республик Советского Востока в расширение и укрепление дружественных отношений СССР с его южным соседом рассказали заведующие секторами ИВ АН УзССР, доктора ист. наук М. Г. Пикулин и М. А. Бабаходжаев, зам. директора ИВ АН ТаджССР, канд. ист. наук Д. С. Саидмурадов, канд. экон. наук Б. Ю. Рез, кандидаты ист. наук Р. Т. Рашидов, Г. Д. Алибейли, М. Ю. Юнусходжаева и В. Г. Коргул.

Декан востфака ТашГУ им. В. И. Ленина, доц. А. Г. Ганиев и канд. ист. наук А. Ш. Шамансурова посвятили свои выступления трудам ученых Узбекистана в области афганистики. Канд. филос. наук Г. А. Волошина сделала сообщение о рукописях по истории и литературе Афганистана, находящихся в собрании ИВ АН УзССР.

В прениях по докладам выступили известный исследователь истории и культуры Средней Азии и стран Среднего Востока, писатель А. В. Станишевский, доктор ист. наук А. Я. Соколов, проф. Н. А. Дворянков, зам. директора ИВ АН УзССР, доктор филос. наук П. Г. Булгаков.

Проведение совещания позволило афганистам востоковедных учреждений страны обменяться информацией о проделанной работе и научных планах, отметить основные направления дальнейших исследований, лучше скоординировать свои усилия на их совместной разработке.

Участники совещания подчеркнули необходимость регулярного проведения подобных встреч, а также целесообразность всемерного укрепления связей афганистов с научными учреждениями и учеными Афганистана. Материалы совещания решено опубликовать отдельным сборником.

М. А. Бабаходжаев

МУНДАРИЖА

Р. А. Убайдуллаева. Ривожланган социализм шаронтида иқтисодий регионалда меҳнат ресурслари.	3
Р. Я. Дўсимов. Социалистик ишлаб чиқаришни ташкил этиш назарияси проблемасига доир.	10
Д. Икромова. Ўзбекистан ССР нинг БМТ ва унинг муассасалари ишларида иштироки тўғрисида (1950—1970)	18

Илмий ахборот

А. Шарафитдинов. XIX аср охири—XX аср бошларида Фарғона областида маданий ҳаёт тарихидан.	25
Х. Ғуломов. Бухородаги Флорио Беневени элчихонаси ҳақида.	28
Б. Ураков. Ромиштепа хробидаги керамика.	31

Танқид ва тақриз

Б. В. Лунин. 1975 йилда Ўзбекистонда нашр этилган археология, тарих, этнография, фалсафа ва ҳуқуқ адабиётларининг библиографик кўрсаткичи.	37
--	----

Хроника

К. Назаров. СССР нинг янги Конституциясига бағишланган илмий-назарий конференция.	62
М. Х. Хакимов. Совет-француз юристларининг бешинчи учрашуви.	62
М. А. Бобохўжаев. Афғоншунсларининг Бутуниттифоқ ишчи кенгаши.	64

СОДЕРЖАНИЕ

Р. А. Убайдуллаева. Трудовые ресурсы в региональной экономике развитого социализма	3
Р. Я. Досумов. К проблеме теории организации управления социалистическим производством.	10
Д. Икромова. Об участии Узбекской ССР в работе ООН и ее учреждений (1950—1970).	18

Научные сообщения

А. Шарафутдинов. Из истории культурной жизни Ферганской области конца XIX—начала XX века.	25
Х. Гулямов. О посольстве Флорио Беневени в Бухару.	28
Б. Ураков. Керамика с городища Ромиштепа.	31

Критика и библиография

Б. В. Лунин. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1975 году.	37
---	----

Хроника

К. Назаров. Научно-теоретическая конференция, посвященная новой Конституции СССР.	62
М. Х. Хакимов. Пятая советско-французская встреча юристов.	62
М. А. Бабаходжаев. Всесоюзное рабочее совещание афганистов.	64

Редактор *И. А. Маркман*
Технический редактор *Л. П. Тюрина*

Р08224. Сдано в набор 13/1-1978 г. Подписано к печати 3/11-78 г. Формат 70×108¹/₁₆. Бум. типогр. № 1. Бум. л. 2,9. Печ. л. 5,6. Уч.-изд. л. 6,0. Изд. № 709. Тираж 1757. Цена 40 коп.

Типография издательства «Фан» УлССР г. Ташкент, проспект Горького, 79, Заказ 10.
Адрес издательства: г. Ташкент, ул. Гоголя 70.

Цена 40 к.

Индекс
75349