

ISSN 0202-151X

ЎЗБЕКИСТОНДА ИЖТИМОИЙ ФАНЛАР



ОБЩЕСТВЕННЫЕ НАУКИ В УЗБЕКИСТАНЕ

1980

1



УЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ

АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган

1

1980

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Журнал издается с 1957 года



Редакционная коллегия

акад. АН УзССР Э. Ю. ЮСУПОВ (главный редактор), акад. АН УзССР С. К. ЗИЯДУЛЛАЕВ, акад. АН УзССР И. И. ИСКАНДЕРОВ, акад. АН УзССР С. К. КАМАЛОВ, акад. АН УзССР К. И. ЛАПКИН, акад. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ (зам. главного редактора), акад. АН УзССР М. Ю. ЮЛДАШЕВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР М. А. АХУНОВА, член-корр. АН УзССР М. Б. БАРАТОВ, член-корр. АН УзССР П. Г. БУЛГАКОВ, член-корр. АН УзССР М. К. КОШЧАНОВ, член-корр. АН УзССР Г. А. ПУГАЧЕНКОВА, член-корр. АН УзССР С. П. ТУРСУНМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Х. Т. ТУРСУНОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, доктор ист. наук А. А. АСКАРОВ, доктор филол. наук А. П. КАЮМОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (зам. главного редактора), доктор филос. наук Ж. Т. ТУЛЕНОВ, доктор юр. наук М. Х. ХАКИМОВ, доктор экон. наук А. Х. ХИКМАТОВ, Б. И. ҚНОПОВ (отв. секретарь).

*Адрес редакции: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.
Телефоны: 33-47-12, 39-04-83.*

Решения ноябрьского Пленума ЦК КПСС — в жизнь!

КУРСОМ СОЗИДАНИЯ

В обстановке общего политического и трудового подъема вступил советский народ в новый, 1980 год — год 110-й годовщины со дня рождения великого Ленина, пятый, завершающий год десятой пятилетки, ставшей новой важной вехой на пути Страны Советов к коммунизму.

Итоги созидательной работы партии и народа и важнейшие задачи на ближайшую перспективу четко охарактеризованы на состоявшемся 27 ноября 1978 г. Пленуме ЦК КПСС, в яркой, глубоко содержательной речи Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева.

Л. И. Брежнев дал исчерпывающий, всесторонний анализ хода выполнения исторических решений XXV съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС, подробно осветил современное состояние основных отраслей народного хозяйства страны, с ленинской принципиальностью вскрыл имеющиеся недостатки, конкретно указал пути их устранения, перспективы дальнейшего социально-экономического развития страны, особо отметив необходимость и впредь «с удвоенной, утроенной энергией проводить в жизнь курс партии на повышение эффективности и качества»¹.

Определенные в решениях ноябрьского Пленума ЦК КПСС и речи Л. И. Брежнева очередные задачи партии и народа нашли свое законодательное закрепление в утвержденных второй сессией Верховного Совета СССР десятого созыва Государственном плане экономического и социального развития СССР и Государственном бюджете СССР на 1980 г., а также в ряде законов, направленных на дальнейшее укрепление социалистической законности и правопорядка как важных факторов успешного решения актуальных проблем коммунистического строительства.

Решения ноябрьского Пленума ЦК КПСС, положения, выдвинутые в речи Л. И. Брежнева, стали боевой программой действий партии и народа. С глубоким удовлетворением восприняты они и коммунистами, всеми трудящимися нашей республики.

6 декабря 1979 г. состоялся XV пленум ЦК Компартии Узбекистана, на котором были подведены итоги четырехлетней работы, заслушаны и обсуждены доклад кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС, первого секретаря ЦК КПУз Ш. Р. Рашидова «Об итогах ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС и задачах партийной организации республики, вытекающих из решений Пленума ЦК КПСС и указаний то-

¹ «Правда», 1979 г., 28 ноября.

варища Л. И. Брежнева, выдвинутых в речи на Пленуме» и другие вопросы, по которым принятые соответствующие постановления.

Пленум ЦК Компартии Узбекистана целиком и полностью одобрил положения и выводы, содержащиеся в речи Л. И. Брежнева на ноябрьском Пленуме ЦК КПСС, которые должны лечь в основу деятельности всех партийных, советских, хозяйственных, общественных организаций республики по претворению в жизнь решений XXV съезда КПСС, экономической политики партии, выполнению плана 1980 г.

В докладе Ш. Р. Раширова на XV пленуме ЦК КПУз были подробно охарактеризованы состояние дел на различных участках хозяйственного строительства республики, выявлены узкие места и намечены пути устранения их в свете решений ноябрьского Пленума ЦК КПСС и указаний Л. И. Брежнева.

Ответственные задачи, стоящие перед нашей республикой в нынешнем, завершающем году десятой пятилетки, который, как указано в постановлении ЦК КПСС «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина», должен стать годом «ударной ленинской работы»², законодательно закреплены в документах десятой сессии Верховного Совета Узбекской ССР девятого созыва.

В решении намеченных партией задач самое активное участие призваны принять наши ученые. Л. И. Брежnev в докладе на ноябрьском Пленуме ЦК КПСС прямо указал на то, что «в решении актуальных задач, которые стоят перед народным хозяйством, особенно в преддверии следующей пятилетки, партия рассчитывает на действенную помощь со стороны наших ученых — Академии наук СССР, республиканских и отраслевых академий, всех научно-исследовательских институтов»³.

Ш. Р. Рашидов также подчеркнул в докладе на XV пленуме ЦК КПУз, что «в решении актуальных задач, которые стоят перед экономикой Узбекистана, обязаны принять активное участие Академия наук республики, Среднеазиатское отделение ВАСХНИЛ, все научно-исследовательские институты и вузы.

Ученые республики должны сосредоточить усилия на реализации животрепещущих задач, обеспечивающих динамичное и пропорциональное развитие общественного производства, рост производительности труда, повышение эффективности и качества работы во всех звеньях народного хозяйства на основе научно-технического прогресса»⁴.

Партия призывает советских ученых обеспечивать дальнейшее развитие фундаментальных и прикладных исследований по всем направлениям современной науки, сосредоточивая свои усилия на разработке наиболее актуальных и перспективных проблем, тесно связанных с решением кардинальных задач коммунистического строительства; повышать эффективность и качество, практическую отдачу научных исследований; совершенствовать систему управления наукой и организацию труда ученых; настойчиво повышать квалификацию и идеиную закалку научных кадров.

Решения ноябрьского Пленума ЦК КПСС, указания Л. И. Брежнева, выдвинутые в его речи на Пленуме, ставят перед учеными-обществоведами широкий комплекс ответственных задач. Эти задачи конкретно определяются и во всех научных коллективах Отделений

² «Правда», 1979 г., 16 декабря.

³ «Правда», 1979 г., 28 ноября.

⁴ «Правда Востока», 1979 г., 7 декабря.

общественных наук АН УзССР. В их свете корректируются планы дальнейших исследовательских работ.

Так, внимание ученых-экономистов нацеливается на важнейшие аспекты дальнейшего подъема всех отраслей народного хозяйства республики на основе широкого внедрения достижений научно-технического прогресса; проблему развития и улучшения размещения производительных сил республики; повышение эффективности воспроизводства и использования основных фондов в региональных условиях Узбекистана; решение методических вопросов совершенствования планирования капитальных вложений в региональных условиях республики; улучшение использования производственных мощностей; методические вопросы социально-экономической эффективности научно-технического прогресса; повышение квалификации кадров и рациональное использование трудовых ресурсов; улучшение нормативной базы планирования и т. д.

В центре внимания наших обществоведов находятся и глубокое изучение закономерностей развития общества зрелого социализма, социалистической демократии, советского образа жизни; возрастания ведущей и направляющей роли КПСС в строительстве коммунизма; проблемы дальнейшего развития советской государственности, совершенствования действующего законодательства и практики его применения; роста творческой активности масс, особенно ярко проявляющейся в различных формах социалистического соревнования, движения рационализаторов и изобретателей; многогранные проблемы коммунистического воспитания трудящихся и другие актуальные вопросы хозяйственной, общественно-политической и культурной жизни республики.

К деятелям всех отраслей науки непосредственно относятся указания Л. И. Брежнева о необходимости принципиального, строго критического подхода к результатам проделанной работы, высокой требовательности к кадрам, всемерного укрепления государственной, трудовой дисциплины, усиления контроля за выполнением плановых заданий и принятых социалистических обязательств, развития творческой инициативы каждого коллектива, каждого работника.

«Нужно,— говорит Л. И. Брежnev,— создать обстановку высокой требовательности, организованности, творческого отношения к делу на всех участках народного хозяйства, в каждой производственной ячейке»⁵. Об этом подробно говорилось и на XV пленуме ЦК КПУз.

Почетным долгом наших ученых является широкая, глубоко научная пропаганда в массах материалов ноябрьского Пленума ЦК КПСС и XV пленума ЦК КПУз, сессий Верховных Советов СССР и УзССР. Следует также обеспечить активное участие каждого ученого в пропаганде постановления ЦК КПСС «О 110-й годовщине со дня рождения Владимира Ильича Ленина», подготовке и проведении Ленинского юбилея.

Нет сомнения в том, что ученые-обществоведы Узбекистана с честью выполнят свой долг и тем самым внесут достойный вклад в выполнение поставленных партией задач, успешное решение актуальных проблем строительства коммунизма.

⁵ «Правда», 1979 г., 28 ноября.

У. ЭРКАЕВ

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ И ОСОБЕННОСТЯХ ХОЗРАСЧЕТА В КОЛХОЗНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ*

Хозяйственный расчет как форма управления и метод хозяйствования рожден практикой социалистического строительства. Внедрение и обоснование его значительно расширили и углубили представления о содержании и особенностях производственных отношений при социализме. В. И. Ленин впервые обосновал теоретически и показал практическую необходимость хозрасчета. Он указывал, что строить социализм надо «не на энтузиазме непосредственно, а при помощи энтузиазма, рожденного великой революцией, на личном интересе, на личной заинтересованности, на хозяйственном расчете»¹.

Дальнейшее совершенствование хозяйственного расчета в интересах повышения эффективности общественного производства имеет большое значение в условиях развитого социализма. Как подчеркнул Л. И. Брежнев на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС, «дальнейшего совершенствования требует вся система экономического механизма,— это касается вопросов планирования, стимулирования, укрепления хозяйственного расчета»².

Хозяйственный расчет выражает систему социалистических экономических отношений, основанных на единстве коренных интересов государства, предприятий и каждого работника, взаимовыгодности хозяйственных связей. Этот эффективный метод планового ведения хозяйства предусматривает соизмерение затрат и результатов в денежном выражении, материальную заинтересованность, обеспечение самоокупаемости и повышение рентабельности производства.

Советская экономическая наука давно сформулировала ряд принципиальных положений, выражающих сущность и значение хозяйственного метода управления социалистическим производством. Однако среди наших экономистов все еще нет единства по многим аспектам теории и практики хозрасчета.

Большинство специалистов связывают использование хозрасчета с характером товарно-денежных отношений. Часть экономистов полагают, что необходимость его обусловлена действием экономических законов, в частности закона экономии времени, закона распределения по труду. Другие же считают, что он порожден обособленностью предприятий.

По нашему мнению, хозрасчет связан с законом стоимости, с результатами и затратами, выраженными в деньгах, с кредитно-финан-

* В порядке обсуждения.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 151.

² Брежнев Л. И. О дальнейшем развитии сельского хозяйства СССР. М., 1978, с. 5.

совыми взаимоотношениями, но эти хозяйствственные явления выступают по отношению к хозрасчету объективно существующими вне его, они вытекают не из хозрасчета, а из действия закона стоимости.

Н. А. Хан правильно пишет, что «закон стоимости, являясь общим законом товарного производства, не может обусловливать специфическую экономическую категорию социализма»³. По мнению А. Д. Соболева, «хозрасчет не обусловлен законом экономии времени, а лишь он оказывает на него непосредственное влияние»⁴.

Здесь уместно напомнить положение К. Маркса о том, что экономические категории представляют собой теоретические выражения, абстракции общественных отношений производства⁵.

Экономическая категория отражает одну из важных сторон экономического явления, а экономические законы выражают наиболее существенную взаимосвязь между явлениями, без которых не может быть производственных отношений.

Поэтому экономические законы не могут обусловливать экономические категории, ибо они имеют общую причину возникновения. На основе общественного разделения труда и развития обмена возникли и законы, и категории, выражющие отношения обмена (товар, деньги, закон стоимости).

Мнение о том, что необходимость хозрасчета при социализме связана именно с товарно-денежными отношениями, на наш взгляд, не совсем обосновано, хотя бы по той причине, что товарно-денежные отношения свойственны и другим способам производства, а хозрасчет — категория, специфически присущая социализму.

Таким образом, хозрасчет не порождается условиями товарного производства, а использует товарно-денежные отношения в соответствии с целью социалистического производства, что позволяет правильно сочетать интересы общества, коллективов предприятий и каждого работника.

Среди экономистов нет единой точки зрения и по вопросу о сущности хозрасчета. Одни считают его экономической категорией, другие — методом хозяйствования. Такой подход к определению сущности хозрасчета не раскрывает ее содержание.

Мы считаем, что хозрасчет следует рассматривать как объективное явление не только в отношении его сущности, но и во всех конкретных формах проявления, которые в совокупности дают нам определенный метод управления.

Как справедливо отмечает А. И. Сибирев, «наиболее правильным является подход к хозрасчету не как к чему-то состоящему из двух разнородных частей, а как единой объективной форме хозяйствования»⁶.

Отдельные экономисты выводят существование хозрасчета при социализме из необходимости соблюдения принципа материальной заинтересованности. Например, А. А. Калыньш утверждает: «Необходимость соблюдения принципа материальной заинтересованности людей в результатах своего труда является главной причиной хозяйственного расчета»⁷.

³ Хан Н. А. Основы хозрасчета и проблемы его совершенствования. Ташкент, 1976, с. 25.

⁴ Соболев А. Д. Хозяйственный расчет в колхозе. М., 1961, с. 121.

⁵ Маркс К. и Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 133.

⁶ Сибирев А. И. Хозяйственный расчет и его развитие в современных условиях. Л., 1974, с. 54.

⁷ Калыньш А. А. Экономическое стимулирование сельскохозяйственного производства. М., 1969, с. 10.

По нашему мнению, это не совсем полная характеристика хозрасчета, причем выражающая скорее всего одну из основных сторон его сущности, его важный принцип, но отнюдь не объясняющая необходимость его существования.

Для выяснения вопроса о необходимости хозрасчета в колхозном производстве следует прежде всего определить экономическую основу, на которой развивается и укрепляется хозрасчет.

Мы считаем экономической основой хозрасчета общественную собственность на средства производства, а целью его внедрения — необходимость обеспечения на всех уровнях хозяйствования экономически эффективного планового ведения общественного производства в интересах все более полного удовлетворения растущих материальных и духовных потребностей всех членов социалистического общества.

Однако общественная собственность на средства производства служит основой и других экономических категорий социализма. Что же является непосредственной причиной, обуславливающей необходимость хозрасчета при социализме?

Б. Я. Гершкович и Т. И. Зинченко считают, что «существование специфических, но взаимосвязанных, характеризующихся глубиной, общностью экономических интересов, в которых проявляются социалистические производственные отношения, и их основа — общественная собственность на средства производства и есть непосредственная причина, обуславливающая необходимость хозрасчета»⁸.

На наш взгляд, необходимость хозрасчета при социализме вызывается, в первую очередь, достигнутым уровнем развития производительных сил и производственных отношений, которые объективно предполагают рациональное использование системы экономических законов социализма, товарно-денежных отношений, преимуществ социалистической экономики в интересах гармонического сочетания общественных, коллективных, личных интересов трудящихся.

Проявление хозрасчета в колхозном производстве имеет свои особенности, связанные с коллективной формой собственности, уровнем обобществления средств производства и т. д.

Колхозы несут ответственность за свои обязательства перед государством, а государство, в свою очередь, осуществляет непосредственное руководство деятельностью колхозов через систему планирования, закупочных цен, кредитования, материально-техническое снабжение.

Самоокупаемость в колхозах осуществляется более жестко, чем в совхозах, что вызвано характером колхозно-кооперативной собственности. Колхозы являются собственниками не только основных и оборотных фондов, но также продукции и доходов. Основные и оборотные фонды хозяйства являются неделимыми. Фонды расширения производства, общественного потребления и оплаты труда в колхозах создаются за счет доходов от реализации продукции государству, их рост непосредственно зависит от результатов хозрасчетной деятельности данного предприятия.

Рентабельность колхозного производства регулируется со стороны государства путем установления на продукцию колхозов дифференцированных по зонам закупочных цен. Вместе с тем уровень рентабельности во многом зависит от использования резервов увеличения производства качественных продуктов с наименьшими затратами труда и средств.

⁸ Гершкович Б. Я., Зинченко Т. И. Материальные интересы и особенности действия экономических законов в сельском хозяйстве. М., 1973, с. 90.

Колхозы нельзя считать хозрасчетными предприятиями, совершен-но обособленными друг от друга и от общества. Общество в лице го-сударства оказывает экономическую помощь колхозам путем заготов-ки основной части их товарной продукции, продажи материально-тех-нических средств, предоставления кредитов, подготовки кадров.

Следовательно, государство создает благоприятные экономические условия для осуществления социалистического расширенного воспро-изводства в колхозах, и как следствие из года в год крепнет их эко-номика, что влечет за собой важные социально-экономические изме-нения в колхозном производстве.

Например, в 1977 г. валовая продукция колхозов (в ценах 1965 г.) возросла по сравнению с 1968 г. в расчете на 100 га пашни на 66,2%, а на одного среднегодового работника — на 87,4%.

В результате улучшения материально-технического обеспечения колхозов значительно увеличился машино-тракторный парк, возрос-ла фондооруженность труда. Так, за рассматриваемые годы энер-гетические мощности колхозов на 100 га пашни увеличились на 103,3%, стоимость основных производственных фондов на 100 га по-ливной пашни — на 148,8%, фондовооруженность труда — на 105,9%.

Валовой доход колхозов за 1968—1977 гг. повысился на 74,5%, чистый доход — на 92,3%, фонд оплаты труда — на 48,7%, оплата человека-дня — на 52,2%. Повышение уровня оплаты труда на основе внедрения совхозных тарифных ставок благотворно сказалось на рос-те трудовой активности работников.

Хозрасчет не может полностью выявить своего преимущества, если не распространяется на производственные подразделения. Сле-довательно, составной частью хозрасчета является внутрихозяйствен-ный расчет — единственный метод плановой организации производ-ственно-хозяйственной деятельности подразделений, направленной на увеличение выхода продукции высокого качества при снижении затрат, и обеспечения материальной заинтересованности работников в результатах труда.

Система общехозяйственного и внутрихозяйственного расчета представляет собой органическое целое. Это — элементы единой сис-темы социалистических производственных отношений, что и опреде-ляет основу общности их принципов. Но поскольку в одном случае хозрасчетным объектом выступает предприятие, а в другом — подраз-деление,— их нельзя отождествлять. Хозрасчетные подразделения не пользуются правами юридического лица, деятельность их ограничи-вается сферой производства, они самостоятельно не занимаются сбы-том продукции, распределением валовой продукции, валового и чисто-го доходов.

По мнению В. А. Ломакина и С. М. Щипцова, «внутрихозяйствен-ный расчет имеет дело с отношениями коллектива предприятия в це-лом и с коллективами его производственных подразделений (в неко-торых случаях даже с отдельными работниками)»⁹.

На наш взгляд, такая трактовка сущности внутрихозяйственного расчета несколько ограничена. При этом не учитывается весь ком-плекс экономических и производственных связей внутри коллектива хозяйства, а также между хозрасчетными подразделениями, что ско-вывает возможности реализации материальных интересов и их ис-пользования в развитии производства.

⁹ Ломакин В. А., Щипцов С. М. Внутрихозяйственный расчет — ключ к рентабельности. Л., 1969, с. 3.

Представляется, что наиболее полное определение сущности внутрихозяйственного расчета дает Н. Ф. Суслов: «Внутрихозяйственный расчет отражает отношение, складывающееся преимущественно внутри хозяйства, между подразделениями и комплексом в целом, а также взаимоотношения между хозрасчетными коллективами»¹⁰.

Система внутрихозяйственного расчета направлена на решение общих задач повышения эффективности производства. Будучи экономическим методом хозяйственного руководства, она органически объединяет планирование, учет, контроль, анализ, материальное стимулирование и ответственность подразделений колхоза.

Глубокое изучение теоретических вопросов хозяйственного расчета и применения его в колхозном производстве имеет, таким образом, весьма важное научное и практическое значение, актуальность которого еще более возрастает в свете современной аграрной политики партии, решений июльского (1978 г.) и ноябрьского (1979 г.) Пленумов ЦК КПСС.

У. Эркаев

КОЛХОЗ ИШЛАБ ЧИҚАРИШИДА ХҮЖАЛИК ҲИСОБИНИНГ МОҲИЯТИ ВА ЎЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ

Мазкур мақолада автор колхоз ишлаб чиқаришида хўжалик ҳисобининг моҳияти ва ўзига хос хусусиятлари масалаларини ўз ишқтаи назар асосида кўрсатиб берган.

¹⁰ Суслов Н. Ф. Социалистическое сельское хозяйство, закономерности развития. М., 1974, с. 79.

Г. ИСМАИЛОВА

ПОДГОТОВКА ЖЕНСКИХ КАДРОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ УЗБЕКИСТАНА

Период развитого социализма характеризуется интенсивным техническим перевооружением производства, появлением новых и расширением старых промышленных центров, освоением новых видов продукции, механизацией и автоматизацией производственных процессов. Все это требует не только увеличения численности, но и качественных, структурных изменений внутри самого рабочего класса.

Как указывает Л. И. Брежнев, «все больше становится у нас теперь рабочих, которые овладели своей профессией, которые, уже имея среднее образование, продолжают учиться, осваивают передовые достижения науки и культуры»¹.

Это ярко видно на примере женских кадров промышленных предприятий Узбекистана, интенсивный приток которых в ряды рабочих, инженерно-технических работников и служащих обусловливается расширением масштабов общественного производства, изменениями в характере труда в условиях современной научно-технической революции. Механизация и автоматизация процессов труда в различных отраслях производства, где ранее не применялся женский труд, позволила использовать его во все более широких масштабах. Такие прежде сугубо мужские профессии, как токарь, сверлильщик, револьверщик, стали почти в одинаковой степени и женскими профессиями. Многие операции, требующие ловкости и точности, женщины-рабочницы выполняют лучше мужчин, причем с меньшим процентом брака, большей экономией материалов и высоким качеством продукции.

Среднегодовая численность женщин — рабочих и служащих, занятых в народном хозяйстве УзССР, неуклонно растет. Так, в 1965 г. в народном хозяйстве УзССР было занято 833 тыс. женщин — рабочих и служащих (40%), а к началу 1977 г. — почти 1,5 млн. (43%)². В промышленности г. Ташкента в 1975 г. женский промышленно-производственный персонал насчитывал 108 535, а в 1978 г. — 115 554 человека³.

Важно отметить, что процент женщин на предприятиях Узбекистана во многом увеличивается за счет местных национальностей. Например, удельный вес женщин-узбечек среди женщин-рабочих в промышленности УзССР в 1967 г. составлял 21,2%, а в 1973 г. — 28,4%⁴.

¹ Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 73.

² Народное хозяйство Узбекской ССР за 60 лет Советской власти. Юбилейный статистический ежегодник. Ташкент, 1977, с. 205.

³ Народное хозяйство г. Ташкента. Краткий статистический сборник за 1975—1978 гг. Ташкент, 1978, с. 51.

⁴ Шистер Г. А. Промышленные рабочие Узбекистана (Изменения в численности и составе). 1959—1970 гг. Ташкент, 1975, с. 82.

«Оценивая глубокие и многогранные достижения Узбекистана,— говорил Л. И. Брежnev при вручении республике ордена Дружбы народов (24 сентября 1973 г.),— нельзя не сказать особо о раскрепощении женщин... Известно, что здесь, на Востоке, женщина была особенно закабалена и бесправна. Поэтому все мы с гордостью отмечаем, как большое достижение, то, что сегодня узбекские женщины активно участвуют в строительстве коммунизма, что из их среды вышли десятки и сотни героев труда...»⁵

Большую роль в подготовке женских рабочих кадров играют училища профтехобразования. Так, в 1966 г. в эти учебные заведения поступило 3376, в 1970 г.— 5258⁶, а в 1973 г.— 8699 девушек⁷. При этом в 1966 г. в ПТУ были приняты 1324 узбечки, а в 1970 г.— 2517⁸.

Выпускницы ПТУ быстрее совершенствуются в профессии, легче адаптируются на предприятии, в трудовом коллективе. Они все шире пополняют ряды рабочего класса Узбекистана.

Например, в 1970 г. ГПТУ № 59 г. Андижана направило на трикотажную фабрику им. 50 лет ВЛКСМ 25 девушек по специальности швей-мотористки⁹. Кокандское городское профтехучилище № 28 подготовило для Кокандского чулочно-прядильного комбината 38 девушек¹⁰. На завод бытовой химии г. Алмалыка поступило 75 девушек, окончивших в 1970 г. вечерне-сменное ПТУ¹¹.

В связи со строительством Бухарского хлопчатобумажного комбината в 1971 г. при ГПТУ № 21 было организовано прядильное отделение на 150 девушек, а в 1973 г. при комбинате открыто новое ГПТУ на 1000 учащихся.

Ташкентское горпрофтехучилище № 34 в 1973 г. приняло на обучение 210 учащихся, из них 120 девушек, а в Ташкентское техническое училище № 5 тогда же поступило 643 учащихся, из них 641 девушка¹². Наманганское ГСПТУ № 51 в целях подготовки рабочих для комбината шелковых и костюмных тканей приняло на дневное отделение 300 человек, из них 158 девушек¹³.

Аттестация рабочих, а также обучение их в технических кабинетах предприятий тоже играют большую роль в подготовке новых женских кадров для промышленности республики. Только в 1974 г. на швейной фабрике им. 20-летия ВЛКСМ г. Бухары прошли аттестацию 1100 работниц, а 76 были обучены на теккомбинате¹⁴.

Большой вклад в повышение квалификации и улучшение профессиональной структуры рабочих кадров вносят производственно-технические курсы, школы по изучению передовых методов труда, школы по овладению вторыми профессиями или смежными специальностями.

Так, в УзССР различными мероприятиями по повышению квалификации только за годы восьмой пятилетки было охвачено около 90 тыс. рабочих, причем почти половину их составляли женщины¹⁵.

На заводе «Ташсельмаш» за десятую пятилетку подготовлено

⁵ «Коммунист Узбекистана», 1973, № 10, с. 7–8.

⁶ Шистер Г. А. Указ. соч., с. 133.

⁷ ЦГА УзССР, ф. Р-2417, оп. 2, д. 1234, л. 106.

⁸ Шистер Г. А. Указ. соч., с. 143.

⁹ ЦГА УзССР, ф. Р-2417, оп. 2, д. 863, л. 211.

¹⁰ Там же, л. 191.

¹¹ Там же, л. 331.

¹² Там же, д. 1235, л. 123, 130.

¹³ Там же, л. 11.

¹⁴ «Советская Бухара», 1974 г., 17 декабря.

¹⁵ Народное хозяйство УзССР в 1969 г. Статистический ежегодник. Ташкент, 1970, с. 216.

1582 новых рабочих, а 2966 повысили квалификацию¹⁶. При этом женщины составляют почти половину коллектива завода. Они владеют сложными профессиями, работают инженерами, конструкторами, технологами. Среди них: Н. Удалова — Герой Социалистического Труда; сверловщика Г. Мустафина, удостоенная медали «За трудовое отличие»; полировщика А. А. Койка, награжденная орденом Трудового Красного Знамени, и др.

Н. К. Панина еще подростком, в годы войны, стала работать препаратором в лаборатории завода «Ташсельмаш», а сейчас возглавляет центральную заводскую лабораторию. Вся жизнь ее связана с заводом. Не прерывая работы, Н. К. Панина закончила институт, а затем работала преподавателем химии в заводской школе рабочей молодежи. Многие ее ученики стали руководителями отделов, цехов. Они с благодарностью вспоминают своего педагога, давшего им путевку в большую жизнь¹⁷.

На Ташкентском текстильном комбинате ежегодно повышают квалификацию несколько тысяч рабочих. Так, Р. Ш. Исламова вначале работала тростильщицей на ниточной фабрике. Совместная работа с учебой, она окончила вечернее отделение Ташкентского института текстильной и легкой промышленности и стала начальником цеха, а потом начальником ниточного производства¹⁸. Начальник ленто-ровничного цеха II прядильной фабрики текстильного комбината Г. М. Здрюмова пришла на комбинат после окончания средней школы на должность съемщика. Вскоре комбинат направил ее как лучшую производственную в Ташкентский институт текстильной и легкой промышленности. После успешного окончания института она вернулась в тот же цех, сначала на должность сменного мастера, а затем стала начальником цеха¹⁹.

В машиностроении УзССР за девятую пятилетку количество работниц, имеющих IV разряд и выше, выросло на 1192 человека, в легкой промышленности такие разряды имели уже 22 тыс. женщин и т. д.²⁰

В дальнейшем улучшении идеиного воспитания женщин-рабочих, повышении их творческой активности большую роль играют школы коммунистического труда и школы передового опыта. Так, на керамическом комбинате г. Ангрема они стали основным источником распространения приемов работы лучших производственников. В. Савенко, например, взялась обслуживать две поточно-конвейерные линии вместо одной. Руководители предприятия решили открыть на ее участке школу передового опыта. И когда приемы труда В. Савенко стали достоянием всего коллектива, количество работников в прессовом отделении сократилось на пять человек, а производство плиток увеличилось.

Школа В. Савенко — не единственная на комбинате. Двадцать литеийщиц изучали там приемы труда П. Голубевой, которая отливала 30 изделий в смену, тогда как работающие рядом — лишь десять. Тем временем 30 обжигальщиц изучили приемы труда М. Жаровой, а все ставильщицы прошли выучку у В. Исламгалиевой²¹.

¹⁶ «Ташсельмашевец». Многотиражка завода «Ташсельмаш», 1979 г., 11 октября.

¹⁷ «Ташсельмашевец», 1979 г., 3 августа.

¹⁸ Шестер Г. А. Указ. соч., с. 245.

¹⁹ Там же, с. 246.

²⁰ «Общественные науки в Узбекистане», 1975, № 8, с. 4.

²¹ «Правда», 1979 г., 11 сентября.

Л. И. Брежнев в речи на XVII съезде ВЛКСМ отметил: «В рабочем классе зародилось новое замечательное движение — движение наставников молодых рабочих. Наставники — это кадровые рабочие, обладающие высоким мастерством, богатым жизненным опытом и, я бы сказал, талантливые педагоги. Они по доброй воле, по призванию души учат молодежь трудолюбию, мастерству, воспитывают ее на героических традициях нашего славного рабочего класса»²².

Значительную часть наставников составляют женщины, лучшие производственницы промышленных предприятий республики. Так, десятки учеников были подготовлены ташкентскими текстильщицами Б. Джураевой, Л. Казанцевой, слесарем-сборщиком Андиканского завода «Электроаппарат», руководителем бригады коммунистического труда М. Касымовой, прядильщицей Наманганского комбината шелковых и костюмных тканей, ударником коммунистического труда Д. Ташпулатовой, мотальщицей Ферганского комбината Ш. Мирзабеевой, бригадиром аппаратчиков Узбекского комбината тугоплавких и жаропрочных металлов Т. Холдаровой, разметчицей Ташкентского авиационно-производственного объединения им. В. П. Чкалова Т. Ляшко, резчицей закройного цеха Андиканской фабрики им. Володарского Дж. Иминовой и многими другими.

Наставники не только передают «секреты» мастерства, но и воспитывают в молодежи чувство долга и ответственности перед страной. Под руководством опытных производственников молодая рабочая смена быстро овладевает наиболее эффективными приемами и методами труда.

Так, С. Садыкова после окончания семилетки пришла работать ткачихой на Маргиланский шелкокомбинат. Под руководством наставника К. Садыковой она за несколько месяцев освоила свою профессию и постепенно перешла на обслуживание нескольких станков. Вскоре С. Садыкова стала передовиком своей бригады, которой было присвоено звание коллектива коммунистического труда. Уже в годы 8-й пятилетки она обучила своей профессии более 20 девушек²³.

На этом же комбинате передовик производства А. Абдурахманова подготовила 41 молодую ткачиху²⁴.

Хорошую школу наставничества проходит молодежь на Ташкентском авиационном заводе им. В. П. Чкалова. Большого уважения заслуживают такие наставники, как депутат Верховного Совета СССР, фрезеровщица А. Девятова, передовики соцсоревнования — револьверщица В. Лозина, шлифовщица Г. Салихова и др.

Сама Девятова многим обязана Н. Дебловой — отменному специалисту, револьверщице первой руки. Она была строгим, требовательным наставником, учила по-настоящему вникать в профессию.

«Сами мы учились у старших,— говорит А. Девятова,— теперь каждый из нас должен передать опыт молодым. Передовиком лишь тот вправе себя называть, кто опыт свой и умение другим передает, кто юных уму-разуму учит»²⁵.

В 1971 г. А. Девятова выступила в газете «Правда Востока» с призывом ко всем рабочим: «Будь наставником!» «Призываю,— писала она,— всех, кто хорошо владеет своей профессией, наряду с улуч-

²² Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т. 5. М., 1976. с. 47—48.

²³ Многотиражка «Советский шелк», 1969 г., 12 февраля.

²⁴ Текущий архив Маргиланского шелкокомбината. Справка о подготовке и повышении квалификации основных рабочих кадров по Маргиланскому шелкокомбинату.

²⁵ «Правда Востока», 1971 г., 4 декабря.

шением производственных показателей, активно взяться за воспитание смены. Если каждый из нас передаст опыт двум-трем новичкам, какое подспорье будет производству.

Пусть призыв «Будь наставником» дополнит наши социалистические обязательства на десятую пятилетку. Пусть обучение молодежи станет долгом чести всех ветеранов и новаторов производства²⁶.

Лучшая работница Андижанской швейной фабрики им. Володарского, ударник коммунистического труда Р. Эдемова щедро передает свой богатый опыт молодым рабочим. Сама она начинала осваивать технологию выпуска швейных изделий под руководством опытного мастера М. Ашировой. Уже в 1975 г. бригаде Р. Эдемовой, состоявшей из 70 человек, было присвоено высокое звание коллектива коммунистического труда. В этом большая заслуга принадлежит Р. Эдемовой, которая подготовила к самостоятельной работе 120 человек. Ее ученики работают во всех пошивочных бригадах, многие из них стали командирами производства. Это — М. Сентмевлюдова, М. Исаева, М. Абдуллаева, К. Лапшина и др.

Воспитанницы Р. Эдемовой: С. Ахмедова, Х. Халилова, И. Хасанова, З. Хасанова, А. Урумбаева — систематически выполняют дневные задания на 120% и более. На слете наставников в Ташкенте (1975) Р. Эдемовой был вручен Почетный диплом Министерства легкой промышленности УзССР и Республиканского комитета профсоюзов и присвоено почетное звание «Лучший рабочий — наставник молодежи»²⁷.

Широко развивается наставничество на Самаркандской шелкоткацкой фабрике им. 26 бакинских комиссаров. Здесь создан совет наставников. Большой вклад в обучение молодых работниц внесли Ф. С. Мирзаханова, Е. И. Люсина, Н. А. Дыба²⁸.

Ковровщица Хивинской ковровой фабрики им. Крупской Н. Нарметова учит своих воспитанников не только мастерству, но и прививает им любовь и уважение к своей профессии. Сама Н. Нарметова уже в сентябре 1975 г. рапортовала: «Есть два плана!» Она была награждена орденом Трудовой славы III степени²⁹.

Лауреат Всесоюзной премии имени героев первых пятилеток Виноградовых, прядильщица Ферганского текстильного комбината Х. Тиллябаева за одну лишь девятую пятилетку обучила своей профессии 24 работницы, и все они стали выполнять сменные задания на 110—120%. Сама Х. Тиллябаева завершила девятую пятилетку еще в 1973 г.³⁰

На Ташкентском текстильном комбинате в 1975 г. зародилось хорошее начинание: «Молодому рабочему — рубеж наставника». Инициатором этого патриотического движения стала знатная ткачиха, кавалер ордена Ленина и Октябрьской революции А. С. Верзилина, на счету у которой немало подготовленных молодых работниц. Такие ее подшефные, как выпускницы ГПТУ С. Фасхутдинова и А. Молодовая, задания первого года десятой пятилетки завершили к 59-й годовщине Великого Октября. Сама Верзилина выполнила за 9-ю пятилетку 2 личные пятилетки, сдав всю продукцию первым сортом³¹.

На заводе «Ташсельмаш» во всех цехах созданы Советы настав-

²⁶ Там же.

²⁷ «Андижанская правда», 1975 г., 20 мая.

²⁸ «Правда Востока», 1975 г., 12 апреля.

²⁹ «Правда Востока», 1975 г., 30 сентября.

³⁰ «Правда Востока», 1975 г., 20 февраля.

³¹ «Агитатор Узбекистана», 1976, № 6, с. 28.

ников. Организовано соревнование под девизом: «Молодым рабочим — рубежи наставников». Наставники поощряются как морально, так и материально. Лучшим из них присваивается звание «Лучший наставник молодежи» с вручением денежной премии³².

Молодая рабочая пятого участка второго цеха Хамида Бегишева пришла на завод «Ташсельмаш» в 1976 г. Хотя у нее есть диплом об окончании техникума электронных приборов, она попросилась сначала поработать в цехе. «Хороший рабочий должен быть отличным операционником», — так объяснила она свое решение. Под свою опеку взяла ее В. М. Вергизова, которая не могла нарадоваться на свою ученицу — так ловко все у нее получалось. Вскоре Х. Бегишева достигла рубежа наставника, потом овладела смежными специальностями, и теперь ее можно видеть за работой на разных станках: протяжном, фрезерном, сверлильном. И везде средний показатель — 105%, при отличном качестве работы³³.

В последние годы движение наставничества обрело небывало широкий размах. Уже в 1976 г. в промышленности, строительстве и на транспорте республики успешно трудилось более 20 тыс. кадровых рабочих — наставников молодежи³⁴. А сейчас только в промышленности УзССР воспитанием молодой рабочей смены занимается около 35 тыс. наставников³⁵.

Опыт старших поколений служит источником формирования у молодых рабочих таких качеств, как добросовестность и дисциплинированность, трудолюбие и творческий подход к делу, чувства подлинного хозяина производства и колLECTивизма, которые зримо воплощаются в социалистическом соревновании, таких ценных починах, как «Пятилетке качества — рабочую гарантию», «От взаимных претензий — к взаимной помощи», «Ни одного отстающего рядом», «Работать без отстающих» и т. д.

Во всех этих творческих патриотических начинаниях активно участвуют женские кадры промышленных предприятий, вносящие достойный вклад в общее дело строительства коммунизма.

Г. Исмоилова

УЗБЕКИСТОН САНОАТИДА ХОТИН-ҚИЗ КАДРЛАРНИ ТАЙЁРЛАШ

Мақолада ЎзССР саноатида ишчилар синфининг хотин-қиз кадрларини тайёрлаш ва малакасини оширишнинг форма ва усуллари ёритилади.

³² «Ташсельмашевец», 1979 г., 8 октября.

³³ Там же.

³⁴ «Агитатор Узбекистана», 1976, № 6, с. 26.

³⁵ По данным Узсовпрофа на ноябрь 1979 г.

Навстречу 1000-летию Абу Али ибн Сины

Р. Н. НАСЫРОВ

ИДЕИ РАЦИОНАЛИЗМА В ВОЗЗРЕНИЯХ ИБН СИНЫ

В общественно-философской мысли народов средневекового Востока философская проблематика познания явлений действительности, порой с рационалистической тенденцией, преобладала над всеми другими вопросами мировоззрения. Эта характерная тенденция, опиравшаяся на прогрессивные традиции древнегреческой философии, нашла наиболее яркое выражение прежде всего в гносеологическом кредо Ибн Сины, который вслед за Фараби предпринял попытку разработки теории активного разума.

Надо сказать, что концепция мыслителя о взаимосвязи чувственного и рационального в познании была внутренне противоречивой. С одной стороны, он утверждал, что «все, что опосредовано, получается мышлением»¹. Без предварительного чувственного созерцания, подготовляющего разум к усвоению абстрактных понятий, само познание становится невозможным. Здесь Ибн Сина придерживался того взгляда, что универсальные образы возникают путем абстракции от конкретно-чувственных образов, возникших на ступени чувственного созерцания действительности.

С другой стороны, Ибн Сина считал, что, поскольку причина существования души есть действующий разум, «а он вечен, и отражение его постоянное, и душа сама по себе принимает это отражение без посредства какого-нибудь орудия, то, следовательно, и душа является вечной»². Эта противоречивость в суждениях мыслителя дала основание А. К. Закуеву прийти к выводу, что Ибн Сина колебался между эмпиризмом и рационализмом³.

Продолжая свои мысли о соотношении разумного (рационального) и чувственного восприятия, Ибн Сина отмечал ряд различий между ними. «Разум,— говорил он,— сам воспринимает вещь такою, какая она есть, а чувство никакой вещи само не воспринимает. Всякий раз, когда глаз видит белизну, он видит вместе с тем и длину, и ширину, и форму, а также движение и покой. Стало быть, глаз белизну как таковую никогда видеть не может, в его восприятие входит больше или меньше, и возможно, что он видит меньше, чем есть»⁴.

Другое различие между рациональным и чувственным восприятием заключается в том, что они отражают качественно разные стороны реальности. Так, чувство «воспринимает грубые и изменяющиеся акциденции, а разум воспринимает неизменяющиеся субстанции и

¹ Абу Али ибн Сина. Даниш-наме. Сталишабад, 1957, с. 274.

² Там же, с. 274.

³ Закуев А. К. Психология Ибн Сины. Баку, 1968, с. 79.

⁴ Абу Али ибн Сина. Указ. соч., с. 196.

атрибуты. Он видит то, из чего проистекает доброта, порядок и счастье⁵. Все это, по Ибн Сине, связано с тем, что чувственная сила является грубой и слабой и зависит в той или иной степени от телесных органов. Всякий раз, когда «восприятие ею наслаждения усиливается, сама она ослабевает, как, например, освещение бывает наслаждением для глаза, а темнота — страданием. Но сильное освещение ослепляет, и вообще сильные ощущения портят чувственные способности, тогда как умозрительные восприятия совершают и укрепляют»⁶.

Разум, по Ибн Сине,— высшая деятельность человеческой души, призванная познать умопостигаемые универсалии. Разум делится на теоретический (умозрительный) и практический разум. Первый, в свою очередь, выступает как возможный и деятельный разум. Возможный разум — это способность индивидуальной души. Он, по Ибн Сине, имеет следующие разновидности: 1) первичный или потенциальный разум (акл ал-гаюлани), который подобен способности ребенка к писанию; 2) фактический разум (акл би ал-фил) — возникновение способности воспроизведения; 3) приобретенный разум (акл ал-мустафад), еще не имеющий навыков познания универсалий; 4) разум, опирающийся на опыт и навыки (акл би ал-малака), и, наконец, 5) чистый, духовный разум (акл ал-кудси)⁷, который является достоянием лишь весьма узкого круга людей, способных без обучения и наставления постичь сущность вещей.

Наряду с возможным разумом Ибн Сина допускал наличие активного (или деятельного) разума (акл ал-фаал), независимого от внешнего мира. Деятельный разум расшифровывается М. Н. Болтаевым как «отделенный от индивидуальной души, в себе сущий принцип. Он всеобщ и един во всех людях»⁸. Следовательно, активный разум рассматривается Ибн Синой как деятельный общечеловеческий разум, имманентные законы которого не зависят ни от человечества, ни от объективной действительности. Здесь ученый отходит от материалистических позиций, вплотную приближаясь к идеализму Платона.

Практический разум осуществляет выведение доводов посредством умозаключения. Последнему Ибн Сина придавал особо важное значение. «Практическая сила,— указывал он,— является началом движения человеческого тела, побуждающим его совершать единичные осмыслиенные, соответствующие тем или иным намерениям действия. Она имеет известную связь с животной вожделеющей силой, с животной воображающей силой и силой догадки и сама обладает двойственной природой. Ее связь с животной вожделеющей силой заключается в том, что в ней возникают свойственные человеку состояния, благодаря которым он расположен быстро действовать и претерпевать действие, как это, например, бывает со стыдом, застенчивостью, смехом, плачем и тому подобным»⁹.

Связь практического разума с животной воображающей силой и силой догадки заключается в том, что она «использует их, будучи занята рассмотрением порядка в возникающих и уничтожающихся вещах, а также изучением человеческих искусств»¹⁰. Двойственность

⁵ Там же.

⁶ Там же, с. 196.

⁷ См.: Закуев А. К. Указ. соч., с. 80.

⁸ См. «Очерки истории общественно-философской мысли в Узбекистане». Под ред. И. М. Муминова и М. М. Хайруллаева. Ташкент, 1977, с. 130.

⁹ Материалы по истории прогрессивной общественно-философской мысли в Узбекистане. Ташкент, 1976, с. 352.

¹⁰ Там же.

природы практической силы проявляется в том, что «между практическим разумом и умозрительным разумом рождаются мнения, которые связаны с действиями и становятся распространенными и широко известными, как, например, то, что ложь и притеснение постыдны»¹¹.

Умозрительный разум сам по себе не имел бы никакого особого значения, не будь он связан с практическим разумом. Подобно тому, как сама философия имеет теоретическую и практическую части, которые рассматривают соответственно вопросы познания истины и достижения блага, практический и умозрительный разум ставят перед собой задачи познания явлений действительности и достижения счастья. Не имей философия подобного практического приложения, она утратила бы всякую ценность как наука.

Ибн Сина не принимал практиковавшуюся до него арабскими философами классификацию душевых сил на нематериальную господствующую (султани) и материальную похотливую (шахвани) душу.

Учение Ибн Сины о душе было прямым продолжением учения великого древнегреческого философа Аристотеля, основателя арабской философии ал-Кинди и среднеазиатского мыслителя Абу Насра Фараби о душе. Учение это носило схоластический, телеологический характер. Но обоснование психической деятельности жизнедеятельностью организма, телосложением, четырьмя соками, четырьмя элементами и четырьмя свойствами было следствием наивного материализма.

Допущение Ибн Синой мысли о «необходимо-сущем» как первоначине всех причин и начал и «деятельном разуме», которые предшествуют миру вещей и человеческому приобретенному разуму, было уступкой религиозно-идеалистической философии. Оно говорит о колебании между материализмом и идеализмом. Но вместе с тем допущение причастности человеческого разума к «деятельному» разуму в условиях той исторической эпохи имело важное значение. Признание «деятельного» разума причиной человеческого разума приводило к утверждению активности последнего, ибо допущение всесилия причины открывало путь к утверждению идей о могуществе следствия. «Для того,— как справедливо отмечает М. М. Хайруллаев,— чтобы в эпоху средневековья, когда безраздельно господствовала религия, показать преимущество научного метода перед религиозной догматикой, необходимо было прежде всего поднять его авторитет до уровня божественной истины. Благодаря этому разум и научное познание были поставлены рядом и даже возвышены над религиозно-мистическим познанием бога, а наука — над теологией»¹². Данный вывод, высказанный М. М. Хайруллаевым применительно к проблеме разума в мировоззрении Фараби, имеет непосредственное отношение и к затрагиваемому нами вопросу.

Поиски правильного пути объяснения относительной активности человеческого разума, мышления в то время не могли быть прямыми и бесповоротными. «Образно говоря, характерным для Ибн Сины является то, что он, идя в этих поисках по кругу и временами спотыкаясь, заблуждаясь, часто в конце приходит к всесильной истине — материализму и в вопросах гносеологии. Видимо, прямого пути в науке быть не могло»¹³.

Абу Хамид ал-Газали, подвергая критике позиции Аристотеля и его единомышленников среди «философствующих мусульман», утверж-

¹¹ Там же.

¹² Хайруллаев М. М. Абу Наср Фараби.— В кн. «Из философского наследия народов Востока», Ташкент, 1972, с. 127.

¹³ Захидов В. Ю. Три титана. Ташкент, 1975, с. 76

дал, что Фараби и Ибн Сина, действительно постигнув аристотелизм, погрязли в неверии и что всякая философия в конечном счете неминуемо приводит к неверию. При этом он считал, что «за рациональным познанием имеется такая ступень познания, на которой раскрывается око, дающее возможность постигнуть особые объекты, не доступные для разума так же, как постижение цветов не доступно для слуха, постижение звуков — для зрения, постижение интеллигибульных вещей — для всех чувств»¹⁴. К знаниям, приобретение которых путем человеческого разума невозможно, Газали относил медицинские и астрономические знания. По его мнению, их можно постигнуть «только благодаря божественному внушению и содействию со стороны всевышшего Аллаха»¹⁵.

Уже отсюда видна значимость положений Ибн Сины о приорите человеческого мышления.

По Ибн Сине, доводы разума и общепринятое как мнение не совместимы друг с другом. Он считал, что познание делится на два вида. Первый вид его представляет собой нечто постижимое при помощи мысли (андиша). Второй вид познания имеет место тогда, когда мы нечто представляем и о чем-то утверждаем «не с помощью и посредством разума, а постигаем: а) как непосредственное постигаемое, как, например, мы знаем, что две вещи, равные третьей, равны между собой; б) или посредством ощущения, как, например, что солнце светит; в) или же восприняли нечто от авторитетных людей или ученых (как, например, от законодателей шариата и имамов); или же, как то, что людьми принято и в чем нас воспитали, как, например, что ложь дурна, что не надо совершать несправедливости; д) или же другими путями»¹⁶.

Выходит, второй вид познания наряду со многими моментами содержит в себе и нечто общепринятое. Общепринятое, за которым нет ничего, кроме того, что оно общепринято, это такие посылки, о которых простые люди полагают, что они по природе присущи разуму. На самом деле это не так. Общепринятое не вытекает из логической сущности вещей, но «люди с самого детства слышат об этом и повсеместно во всех городах, или в большей части городов, с этим согласны. Лишь это нечто такое, что разум не считает необходимым по своей природе, но человеческая природа по стыдливости или милосердию и тому подобному принимает это»¹⁷. В силу этого общепринятое всегда оставляет место для расхождения мыслей.

Ибн Сина иногда говорил о врожденном знании, которое не опирается на чувственный опыт и навыки людей. К нему относятся, например, собственное существование человека, положения о том, что часть меньше целого, противоположные свойства не находят своего единения в одном каком-нибудь предмете. Здесь, как видим, ученый становится на позиции идеализма.

Общеизвестно, что именно Ибн Сина стал наиболее последовательным продолжателем философских традиций Абу Насра Фараби. Как отмечает С. Н. Григорян, «влияние Фараби на формирование философских взглядов Ибн Сины было крайне плодотворным и способствовало выделению аристотелевских элементов из того эклектичес-

¹⁴ Газали. Избавляющий от заблуждения.— В кн.: Григорян С. Н. Из истории философии Средней Азии и Ирана VII—XII вв., М., 1958, с. 260.

¹⁵ Там же, с. 250.

¹⁶ Абу Али ибн Сина. Указ. соч., с. 88—89.

¹⁷ Там же, с. 123.

кого хаоса, который царил в идейной жизни раннего средневековья»¹⁸.

Видимо, эта идейная близость между ними оказала непосредственное влияние на формирование в воззрениях Ибн Сины тенденций рационализма. «Те,— говорит Фараби,— кто верит в счастье, представленное в понятиях, и воспринимает начала как нечто, представленное в понятии,— это мудрецы; а те, у кого эти вещи существуют в душах, представленные в воображении, кто принимает их и верит в них в том же воображаемом виде,— это верующие»¹⁹. Эту мысль продолжил впоследствии Абуль ал-Маари (род. в 973 г.), который с 1007 г. находился в Багдаде, где в то время пребывал Абу Наср Фараби. «Христиане,— писал ал-Маари,— потеряли правильную дорогу, мусульмане не встали на верный путь. Евреи запутались, маги в заблуждении. Люди разделены на две категории — разумные люди, но у них нет религий, и верующие, у них нет разума»²⁰. Вот к какому выводу мог привести рационализм независимо от того, к какому определенному лагерю в философии относились высказывавшие это положение мыслители прошлого.

Фараби и ал-Маари считали мир понятий сферой служителей науки, областью деятельности мыслителей, а мир воображений, чувственного восприятия, живого созерцания — сферой верующих, превратно представляющих себе явления действительности. Какой сфере отображения явлений действительности Ибн Сина должен был оказаться предпочтение — миру абстрактных понятий или миру воображения, которым ограничиваются запросы души верующего? Конечно, Ибн Сина не мог придерживаться лишь позиции созерцания, ограничиваться потенциальной возможностью чувственного восприятия, хотя бы потому, что область последнего является также сферой религиозного верования.

Формирование воображения и представления, по Ибн Сине, выступает не конечной целью, а предпосылкой дальнейшей выработки научных понятий. Даже людей науки не удовлетворяют частные слова и понятия, наоборот, «их деятельность связана с понятиями общими, хотя несомненно, что каждое общее понятие включает в себя множество частных»²¹.

Подобно этому религиозное сознание предшествует по своему происхождению философскому мировоззрению. Поэтому не философия должна быть служанкой религии, а наоборот, религия сама должна оправдывать себя перед авторитетом философии. Вот к какому выводу логически пришел Ибн Сина.

Могущество философии, по мнению мыслителя, заключается в силе разума. «Сила разума бесконечна и мыслимое им является бесконечным. Разум может воспринимать все, что угодно»²², — заявлял ученый. Поэтому могущество философии столь же бесконечно, как и разума.

Мы солидарны с мнением Е. Э. Бертельса, что школа Ибн Сины, «если и не лишена известного налета мистики, то все же, продолжая античные традиции, в основу кладет интеллект и считает, что разум — верное орудие познания истины»²³. При этом тенденция рационализма

¹⁸ Григорян С. Н. Средневековая философия народов Востока. М., 1966. с. 193.

¹⁹ Аль-Фараби. Социально-этические трактаты. Алма-Ата, 1973, с. 136.

²⁰ Закуев А. К. Философия «Братьев чистоты». Баку, 1961, с. 111.

²¹ Абу Али ибн Сина. Указ. соч., с. 90.

²² Там же, с. 272.

²³ Бертельс Е. Э. История персидско-таджикской литературы. М., 1960, с. 525.

в воззрениях ученого означает признание им активности человеческого разума, а не отрицание реальной возможности живого созерцания.

Разумеется, Ибн Сина был сыном своего времени. В ту эпоху даже противоречащие религии утверждения преподносились в религиозной форме. «Я, слава богу, атеист», — мог бы сказать о себе философ²⁴. Поэтому вполне понятно, что ему по-разному приходилось оценивать одно и то же явление в зависимости от того, рассматривалось ли оно с позиции философии или с точки зрения религиозного миросозерцания.

Но внешняя форма благочестивости и вынужденное признание Ибн Синой канонов ислама были точно подмечены Газали. «Я понял, — писал Газали, — что сущность его (бога.— Р. Н.) сводится к мудрости и к заботе о благе людей, что заповеди его направлены на то, чтобы удержать простых людей и оградить их от взаимоизбиения и ссор, не дать им погрязнуть в низменных страстях. Но ведь я не принадлежу к невежественной черни, чтобы входить в лоно предписаний религии! Нет, я принадлежу к разряду мудрецов, следую мудрости, в коей я сведущ и в коей мне нет нужды следовать за каким-либо авторитетом!»²⁵ Такова, по Газали, «истинная вера» тех, что следует философским традициям Фараби и Ибн Сины.

Конечно, Ибн Сина не мог полностью освободиться от влияния ислама. Но он хорошо понимал принципиальное различие между научным и религиозным в познании, между наукой и религией. При этом он часто отдавал предпочтение научному объяснению действительности, открывая новые пути, средства и реальные возможности постижения глубоких тайн природы.

На эту сторону мировоззрения ученого-мыслителя в свое время обратил внимание И. М. Муминов. Раскрывая ограниченность и непоследовательность во взглядах ученого на бытие и познание, И. М. Муминов указывал, что «материалистические взгляды Ибн Сины на природу несовместимы с исламом, ибо мусульманская религия, как и всякая религия, коренным образом противоположна науке. Вот почему духовенство предъявляло Ибн Сине обвинения в атеизме»²⁶. Поэтому ученому всегда приходилось быть осторожным в своих научных изысканиях, и в его высказываниях намеки, неопределенность и многозначность порой преобладают над четкой ясностью выражения мысли.

Но несмотря на все зигзаги, противоречивость и непоследовательность в разрешении проблемы разума, мышления, рационализм Ибн Сины явился попыткой освободить науку от опеки религии. Его рационализм в корне отличен от рационализма философии нового времени, который пренебрежительно относился к эмпирическому познанию. Рационалистические идеи Ибн Сины стали важным вкладом в развитие философской мысли средневекового Востока.

Р. Н. Насыров

ИБН СИНО ҚАРАШЛАРИДА РАЦИОНАЛИЗМ ФОЯЛARI

Абу Али ибн Сино туғилған күнининг 1000 йиллігінде бабишиланған шибы мақолада олимнинг рационалистик гоялары ёритилади.

²⁴ Петров Б. Д. Ибн Сина — творец «Канона». — В кн.: Абу Али ибн Сина. Канон врачебной науки. Кн. I, Ташкент, 1954, с. XXXII.

²⁵ Газали. Указ. соч., с. 256—257.

²⁶ Муминов И. М. Выдающиеся мыслители Средней Азии. М., 1966, с. 9.

НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

О РАЗВИТИИ И РАЗМЕЩЕНИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ В КАШКАДАРЬИНСКОЙ ОБЛАСТИ УзССР

Одна из коренных задач современного этапа развития народного хозяйства страны, как указано в материалах ноябрьского (1979 г.) Пленума ЦК КПСС,— всесмерное повышение эффективности производства. В решении этой задачи важную роль играет рациональное размещение производительных сил с учетом специфики каждого экономического района, его роли в общесоюзном народнохозяйственном комплексе, межреспубликанском и внутриреспубликанском разделении труда.

В этом аспекте представляют, в частности, определенный интерес проблемы дальнейшего развития и совершенствования размещения производительных сил Кашикадаргинской области УзССР, имеющей благоприятные условия для более ускоренного подъема промышленного и сельскохозяйственного производства.

На долю Кашикадаргинской области, расположенной на юге и юго-западе Узбекской ССР, приходится 6,3% территории и 6,9% населения республики. Производится же здесь более 4% промышленной продукции, 8,1% выращиваемого в республике хлопка-сырца, 15,6% зерновых культур, около 20% заготовок каракуля и т. д.¹

За последние годы народное хозяйство области, как и всей республики, на основе претворения в жизнь решений ХХV съезда партии и последующих Пленумов ЦК КПСС получило дальнейшее развитие. Уже к 1978 г. по сравнению с 1970 г. производство хлопка-сырца возросло на 208 тыс. т, государственные закупки увеличились: овощей — в 2,7 раза, бахчевых — в 3,7, яиц — в 2,2, коконов — в 1,7 раза. Валовая продукция сельского хозяйства в 1978 г. составила 564 млн. руб., что на 9,7% больше, чем в 1975 г.² Несмотря на исключительно тяжелые погодные условия, хлопкоробы области дали Родине в 1979 г. 550 тыс. т «белого золота»³.

Из года в год закономерно возрастает роль ведущей отрасли материального производства — промышленности. Общий объем промышленной продукции в области за годы девятой пятилетки увеличился более чем в 2 раза. Одновременно происходят положительные изменения в отраслевой структуре промышленности. Так, в общем объеме промышленной продукции Кашикадары заметно выросла доля топливной отрасли и промышленности строительных материалов.

Ныне в отраслевой структуре промышленности области преобладает легкая промышленность, специализированная на переработке сельскохозяйственного сырья (хлопкоочистительная, маслобойная, консервная, винодельческая и другие отрасли). На ее долю приходится 50,2% валовой продукции, 31,1% численности персонала и 7,4% основных производственных фондов всей промышленности области. Наиболее интенсивно развивается хлопкоочистительная отрасль — часть сложного многоотраслевого комплекса, имеющего общесоюзное значение. Объем переработки сырца и производства волокна на 10 хлопкоочистительных заводах области увеличился с 76,4 тыс. т в 1970 г. до 126,8 тыс. т в 1978 г.

Большое развитие за последние годы получили и отрасли тяжелой индустрии, в основном промышленность строительных материалов, машиностроение и металлообработка; заново создана газовая отрасль. Доля валовой продукции этих отраслей в общем объеме промышленного производства области возросла с 12,5% в 1970 г. до 33,2% в 1978 г.

Промышленность строительных материалов создает материальную базу для развития в Кашикадарье нового индустриального района и активно влияет на темпы освоения Каршинской степи. Область богата строительными сырьевыми материалами.

¹ Народное хозяйство Узбекской ССР за 60 лет Советской власти. Юбилейный статистический ежегодник. Ташкент, 1977, с. 113—132.

² По данным Кашикадаргинского облстатуправления за 1978 г.

³ «Правда Востока», 1979 г., 7 декабря.

ми (песок, глина, гравий, щебень), что создает благоприятные условия для роста строительной индустрии, общего развития промышленного комплекса области.

К предприятиям, обеспечивающим население продуктами питания и предметами потребления, относятся хлебозаводы, мясокомбинаты, мелькомбинаты, молочные заводы, швейная, текстильно-галантерейная фабрики, фабрика «Худжум» и др. Но уровень снабжения населения предметами первой необходимости за счет местного производства еще низок, и ряд товаров, которые можно с успехом производить на месте, приходится завозить издалека.

В целом промышленный комплекс области пока характеризуется значительными диспропорциями в развитии профилирующих и обслуживающих отраслей. Производства, обслуживающие хозяйства области и потребности населения, развиты весьма слабо, удельный вес их составляет всего 21%.

Существующие промышленные предприятия размещены крайне неравномерно. Основную роль в промышленном производстве области играют города Каши, Шахрисабз, Мубарек, где сосредоточены главным образом предприятия топливной промышленности, строительной индустрии, хлопкоочистительной и пищевой промышленности. В остальных районах промышленность представлена, как правило, хлопкоочистительным заводом и небольшими предприятиями местной промышленности.

В целом Каракалпакская область пока остается одним из менее развитых в промышленном отношении районов Узбекистана. Интересы развития народного хозяйства области и республики в целом требуют интенсивного наращивания промышленного потенциала Каракалпакии и создания Каракалпакского территориального комплекса.

Это будет способствовать решению крупных социально-экономических задач и прежде всего повышению эффективности общественного производства на основе более полного использования природно-экономических условий и имеющихся здесь трудовых ресурсов.

По переписи населения на 17 января 1979 г., в области проживало 1120,4 тыс. жителей, из них 282,4 тыс.— в городских поселениях и 838 тыс.— в сельской местности.

Главными источниками трудовых ресурсов служат естественный прирост населения, механический приток из других районов, зовлечение в народное хозяйство части трудоспособного населения, занятого в домашнем и личном подсобном хозяйстве.

Основной из этих источников— естественный прирост населения. Благодаря высокой рождаемости, он составляет 32,7 человека на тысячу жителей.

Среди занятых в домашнем и личном подсобном хозяйстве подавляющее большинство составляют женщины (90—95%). Широкое вовлечение их в общественное производство требует всемерного развития сферы обслуживания, высвобождающей женщин от домашней работы.

Требуют резкого ускорения темпы жилищно-коммунального строительства, ввода в широких масштабах объектов культуры, просвещения, здравоохранения, укрепления материально-технической базы торговли и бытового обслуживания населения, подготовки кадров по линии профтехобразования для различных отраслей народного хозяйства.

Своевременное и полное обеспечение растущего хозяйства области квалифицированными рабочими кадрами— одно из важнейших условий успешного развития ее производительных сил.

Каракалпакская область располагает благоприятными условиями для инженерного ведения сельскохозяйственного производства, особенно хлопководства. Пока из 533,5 тыс. га пашни регулярно орошаются только 266,1 тыс. га. Пахотоспособные же массивы занимают здесь более 1 млн. га. Их обводнение обеспечит значительный прирост посевых площадей.

Структура сельского хозяйства области характеризуется преобладанием растениеводства. Так, в 1978 г. на его долю приходилось 69,7%, на животноводство— 30,3% валовой продукции сельского хозяйства Каракалпакии. Основные отрасли земледелия— хлопководство, зерновое хозяйство и овоще-бахчевые культуры.

Социалистическая индустрия непрерывно снабжает сельское хозяйство новой и новейшей техникой. К началу 1977 г. в сельском хозяйстве Каракалпакской области насчитывалось 12,2 тыс. тракторов, 2417 хлопкоуборочных машин, 941 зерноуборочный комбайн, 3,6 тыс. грузовых автомобилей и много другой сельскохозяйственной техники⁴.

Высокий уровень механизации и химизации сельского хозяйства, крупные масштабы ирригационных работ обеспечили подъем урожайности и валового сбора всех сельскохозяйственных культур. Так, за 1970—1978 гг. площадь посевов хлопчатника в области выросла на 52,6%, урожайность— на 2,9 ц/га, что позволило вырастить и собрать в 1978 г. 508,1 тыс. т сырца, или на 68,2% больше, чем в 1970 г. Посевные

⁴ Народное хозяйство Узбекской ССР за 60 лет Советской власти..., с. 91—93.

площади под овощами, картофелем и бахчевыми культурами увеличились в 1,4 раза, валовой сбор их — более чем в 2,4 раза.

По площади посевов зерновых культур Кашкадарья занимает первое место среди областей Узбекистана. За 1970—1978 гг. благодаря росту урожайности валовой сбор зерна увеличился на 66,5% и составил в 1978 г. 306,8 тыс. т.

Большая работа ведется по освоению целинных земель Каршинской степи. К настоящему времени освоено 1068 млн. руб. капитальных вложений, выполнено строительно-монтажных работ на 800 млн. руб. Введено в действие 102 тыс. га земли. Вновь созданные хозяйства дают все более значительный объем продукции земледелия и животноводства.

Важной отраслью сельского хозяйства Кашкадары является животноводство. На 1 января 1979 г. в области насчитывалось 150,2 тыс. голов крупного рогатого скота, 909,9 тыс. овец и коз, 19,3 тыс. свиней, 1069,4 тыс. голов птицы. В 1978 г. кашкадаринские животноводы произвели 13,5 тыс. т мяса в убойном весе, 51,4 тыс. т молока, 50,2 млн. шт. яиц, 2284,3 т шерсти и много другой животноводческой продукции⁵.

Благоприятные природно-экономические условия позволяют области и впредь, опираясь на достигнутые успехи, сохранить свое значение крупного поставщика хлопка, зерна, животноводческой продукции.

Надо сказать, что центр производства основных видов продукции сельскохозяйственного производства постепенно будет перемещаться с северо-востока на юго-запад. Ускоренное развитие получат хлопководство, зерноводство, садово-виноградарство, пастбищное животноводство. Существенно увеличится объем закупок сельскохозяйственных продуктов.

Определяющей отраслью не только сельскохозяйственного производства, но и всей экономики области останется хлопководство. Будет проделана большая работа по дальнейшему расширению посевных площадей, повышению урожайности хлопчатника, внедрению передовых агротехнических приемов, комплексной механизации отрасли и т. д.

Превращение области в крупный район сельскохозяйственного производства и наличие полезных ископаемых создают широкие возможности для размещения здесь новых промышленных объектов по переработке сельскохозяйственного сырья и предприятий других отраслей промышленности.

Дальнейшее развитие получат добывающая (топливная) и строительная промышленность. Будут построены маслоэкстракционный завод и завод художественно-керамических изделий в Касане, консервный, молочный и хлебный заводы в г. Карши, завод железобетонных изделий в поселке Камаши, новые хлопкоочистительные заводы, ряд специализированных мастерских по ремонту техники, хлебопекарни и т. д.

Представляется, что в перспективе промышленность области должна развиваться в трех основных направлениях:

1. Отрасли, имеющие общесоюзное и республиканское значение, будут различаться на основе освоения новых земель Каршинской степи, в тесной связи с дальнейшим ростом хлопководства, богарного земледелия, овощеводства и виноградарства, а также на базе промышленного освоения месторождений полезных ископаемых. В результате должны получить развитие газонефтедобывающая, хлопкоочистительная, маслобойная, консервная, винодельческая промышленность, что обеспечит переработку всей сельскохозяйственной продукции, получаемой на землях нового освоения, и разработку ряда месторождений полезных ископаемых.

2. Важное значение как на современном этапе, так и в перспективе имеет обеспечение населения области товарами народного потребления. Учитывая ожидаемый прирост населения на вновь орошаемых землях Каршинской степи, считаем целесообразным размещение на территории области ряда предприятий пищевой и легкой промышленности, в том числе: кондитерской и макаронной фабрик в Карши, молочных заводов в Касане и Гузаре, нового крупного хлебокомбината в Карши, третьей очереди Каршинского мясокомбината, фабрики бельевого трикотажа и обувной фабрики в Карши, верхнего трикотажа в Гузаре.

3. Обслуживающие отрасли промышленности должны получить свое развитие для удовлетворения потребностей основных отраслей народного хозяйства области. Это, в первую очередь,—промышленность строительных материалов, темпы развития которой призваны обеспечить растущие объемы ирригационного, промышленного и жилищного строительства. Металлообрабатывающая (в основном ремонтно-механическая) промышленность будет развиваться в размерах, удовлетворяющих потребности сельского хозяйства, промышленных предприятий, строительных и других организаций области. Вновь создаваемые предприятия и отдельные специализированные цехи экономически выгоднее размещать там, где в настоящее время формиру-

⁵ По данным Кашкадаринского облстатуправления за 1978 г.

ются кусты машиностроения и где имеются предпосылки роста кадров квалифицированных рабочих.

С учетом сказанного новые промышленные предприятия в области целесообразно размещать в трех формируемых промышленных узлах (Карши-Гузарском, Мубарекском и Шахрисабзско-Китабском), где расположены ныне действующие заводы и имеются сводные площадки, пригодные для промышленного строительства. Групповое размещение предприятий позволит создать единую систему транспортно-складских объектов, энерго- и водоснабжения, канализации и других инженерных коммуникаций, значительно удешевит строительство, обеспечит интенсивное развитие экономических и технологических связей между предприятиями, более целостное и взаимосвязанное развитие народного хозяйства, успешное решение задач социально-экономического развития области в целом.

Рост отраслей производственной специализации будет сочетаться с развитием комплексного хозяйства области, в первую очередь — металлообработки и металлоремонта, электроэнергии, ряда отраслей легкой и пищевой промышленности, обеспечивающих городское и сельское население предметами первой необходимости.

Все это существенно укрепит экономический потенциал Кашкадарьинской области, повысит ее роль в общем подъеме производительных сил Узбекистана.

И. Таиров, Х. Бахреддинова

УЗБЕКСКИЕ ГОВОРЫ СЕВЕРНОГО АФГАНИСТАНА

Узбекские говоры Северного Афганистана еще недостаточно изучены в специальной литературе. Судя по имеющимся данным, носители их проживают на обширной территории Северного Афганистана — в вилайетах Балх, Фаръяб, Джузджан — Джавзиджан, Кундуз, а также в небольшом количестве в Тахоре, Баглане, Сангане и др.

Язык узбекского населения Афганистана во многом схож с каршинско-шахри-сабзскими говорами узбекского языка, которые, как известно, были изучены проф. Е. Д. Поливановым, Б. Джурاءвым и доктором филол. наук А. Ш. Ширматовым¹.

Судя по работам Е. Д. Поливанова (особенно по каршинскому говору), узбекские говоры самарканского-бухарского типа являются несингармонистическими, с шестигласным укладом вокализма². Они обладают всеми основными фонетико-морфологическими особенностями, присущими узбекским говорам Северо-Западного Афганистана: 1) закон противопоставления гласных (сингармонизм) в них, видимо, давно перестал функционировать; 2) в изученных говорах имеется всего шесть гласных фонем; 3) форма местного падежа отсутствует (за исключением андхойского говора) и т. д.

Самой ранней работой, посвященной языку афганских узбеков, следует считать книгу шведского ученого-турколога Гуннара Яринга «Узбекские тексты из Афганского Туркестана»³. Она включает текстовой материал с переводом на английский язык и небольшой узбекско-английский словарь. Чуть позже вышла другая его книга, посвященная исследованию родоплеменного состава тюркского населения Афганистана⁴.

В середине 50-х годов была опубликована статья венгерского ученого Лайоша Лигети, где говорится о монгольских и тюркских языках и диалектах Афганистана⁵.

Известный интерес представляет небольшая книжка таджикского ученого-фольклориста С. Асадуллаева⁶, в которой содержится 350 таджикских и 150 узбекских пословиц и поговорок, записанных им в районе Тахара и Кундуза. Судя по материалам, язык афганских узбеков указанного района (Кундуз, Тахар, Бадахшан)

¹ Поливанов Е. Д. Образцы несингармонистических (иранизированных) говоров узбекского языка. — «Доклады АН СССР», 1928, № 5, с. 92; Джурاءв Б. Дж. Шахрисабзский говор узбекского языка. Ташкент, 1964; Ширматов А. Ш. Каршинский говор узбекского языка. Автореферат канд. дисс. Ташкент, 1960.

² Поливанов Е. Д. Вокализм говора города Самарканда. — «Доклады АН СССР», 1928, № 14, с. 306—312.

³ Jægging Gunnar. Uzbek Texts from Afgan Turkestan. Leipzig, 1938.

⁴ Jægging Gunnar. On the distribution of the turk tribes in Afghanistan. Leipzig, 1938.

⁵ Ligeti L. О монгольских и тюркских языках и диалектах Афганистана. — Acta Orientalia Hungarica, 1954, t. IV, p. 93—117.

⁶ Асадуллаев С. Намунаи зарбул-масал ва мақолҳон тожикон ва ўзкони Вилояти Қатагони Афғонистон. Душанбе, 1963.

несколько отличается от узбекских говоров Северо-Западного Афганистана. Кроме указанных работ, надо отметить небольшую статью А. Хайитметова «Материалы по узбекским говорам Афганистана»⁷. Тексты записаны в районе Мазари-Шерифа. Ич-Фирматорами были представители различных районов Северного Афганистана.

В журнале «Узбек тили ва адабиёти» в 1976 г. опубликована наша статья «Узбекские говоры Афганистана», где приведены тексты, отражающие живую речь узбеков Шибиргана и Сарипуля⁸.

Наши суждения основываются на материале, собранном в 1974—1976 гг. на территории вилайетов Балха, Джузджан—Джавзилжана и Фаръяба. Автор этих строк посещал там узбекские кишлаки, беседовал с местными жителями, вел записи своих наблюдений, фиксируя речь отдельных представителей говора на магнитофонной ленте.

Основное внимание было удалено городским говорам Майманы, Андхоя, Шибиргана, Сарипуля, Акчи. Население их преимущественно говорит на узбекском языке. Кроме узбеков, там проживают форсизоны, говорящие на дари, паштуны, в небольшом количестве арабы.

Для специалистов небезинтересно, что в 70 км к юго-востоку от Сарипуля, в улице-волнице⁹ Санчарак, проживают представители джекающих узбекских говоров. Имеются сведения о наличии их в вилайетах Фаръяб (Дарбоз, Бил-чироғ, Даулатобод) и Балх (Ак куприк, улице волние Даулатобод).

В наших материалах представлены свыше двух тысяч пословиц и поговорок, загадки, анекдоты о Насреддине, рассказы дехкан о ведении сельского хозяйства, отрывки дастанов из цикла «Гор-Оглы», исполняемых народными сказителями (бахши) и т. д.

Сопоставляя современный узбекский литературный язык с узбекскими говорами Северного Афганистана, можно отметить ряд любопытных фонетико-морфологических особенностей.

1. Изучаемые говоры, согласно классификации Е. Д. Поливанова¹⁰, относятся к неслигармонистическим, или, по классификации Г. А. Юнусова¹¹, к группе барласских говоров. В указанных говорах существует шесть-семь гласных фонем — *и*, *е*, *ə*, *ү*, *ӯ*, *э* и факультативный гласный *ä*.

Эканье, по нашим наблюдениям, проявляется несколько специфично, с более сильной лабиализацией, напоминая задний широкий гласный каршинско-шахрисабзского типа. Пока трудно установить определенные закономерности размещения лабиализованного широкого [ə], потому что в заимствованных двусложных словах (с открытым конечным слогом) эта фонема размещается свободно, что, как известно, не совпадает с нормами узбекского литературного языка:

в говорах: *тәмшә*, *эншә*, *балә*, *хәтә* и т. д.

в литературном языке: *энша*, *тәмшә* и т. д.

Однако в исконных тюркских корнях в изученных говорах повторяется норма литературного языка: *тәғә*, *энә*, *этә*, *мәмә*, *бәзә*, *әзә* и т. д.

В закрытых двусложных словах указанного типа узбекские говоры Андхоя и Шибиргана следуют за каршинско-шахрисабзскими говорами: *йәмән*, *қачән*, *йәлғән*, *әмән*, *сәмән*, *қазән* (плохой, когда, ложь, безопасный, солома, котел).

3. Характерная особенность всех узбекских говоров Северо-Западного Афганистана — дифтонгизация начальных полушироких гласных типа среднего [ү] и полуузкого переднего [е]. Например: *Уўқәйдә*, *Уўртә*, *Уўнуч*, *іешай*, *іешәй*, *іеллай* и т. д. (он читает, середина, тридцать, дверь, осел, пятьдесят).

4. В изученных говорах широко распространено чередование *к* // *й* в известных фонетических условиях, особенно когда взрывные согласные типа *[k]* или *[g]* находятся в конечной позиции:

а) в конечной позиции: *пишәй* (кошка), *инәй* (корова), *іешәй* (осел), *кучай* (собачка), *биләй* (локоть) и т. д.;

б) в словах со словообразовательными аффиксами типа *-к*, *-лик*, *-чилик*: *тилак* — *тиләй* (желание), *іелак* — *іеләй* (сито), *бүшлик* — *бүшләй* (пустота), *яхшилик* — *яхшилий* (доброта) и мн. др.;

⁷ Ҳайитметов А. Афғонистондаги ўзбек шеваларига онд материаллар.— «Узбек тили ва адабиёти», 1975, № 1, с. 63.

⁸ Абдуллаев Наримон. Афғонистондаги ўзбек шевалари.— «Узбек тили ва адабиёти», 1976, № 4, с. 68—72.

⁹ Улица волние — одно из административных делений Афганистана, нечто вроде нашего района.

¹⁰ Поливанов Е. Д. Узбекская диалектология и узбекский литературный язык. Ташкент, 1933.

¹¹ Юнусов Гази Алим. Ўзбек лаҳжаларининг таснифида бир тажриба. Тошкент, 1936.

в) в некоторых словоизменяющих аффиксах: *келдик* — *келдий*, *борсак* — *борсай*, *қарәдий*, *шиләсәй* и т. д.

В ауслаутной позиции глубокозаднеязычный | қ | обычно переходит в | ғ |: *құруғ*, *сүйүғ*, *сәриғ*, *шүтүғ* и т. д.

5. Выпадение конечных согласных типа | т | и | д | из состава заимствованных слов — обычное явление, как и в других узбекских говорах городского типа: *шы* (мясо), *дўс* (друг), *пўс* (кожура), *баланд* — *балэн* (высокий), *наст* — *нас* (низкий).

6. В заимствованных словах начальный придыхательный согласный | ҳ | обычно выпадает. Это особенно характерно для речи шибиргянцев: *эндәләй* (длинно-скорострелка; тадж. *ҳандалак*); ар. *ҳавли* — в говоре *әвли* (двор), ар. *ҳалвә* — в говоре *әлвә* (халва), *әсән-үсән* (близнацы; ар. *Ҳасан-Хусан*).

7. Выпадение | ҳ | в середине слова — тоже общее явление, отмеченное в других узбекских говорах: *сү*: *бат* (беседа), *тў:мат* (клевета), *ме:мён* (гость) и т. д.

8. Чередование қ//ғ наблюдается в некоторых словах именной части речи: *қозығ* (кол), *тарығ* (просо), *тўқымғ* (колотушка), *аҳмғ* (глупый), *үртғ* (товарищ), *сўргғ* (вопрос). В прилагательных подобное изменение приобретает характер определенной системы: *қаттығ* (крепкий), *сассығ* (вонючий), *кичиг* (маленький), *қуруғ* (сухой), *эчғ* (открытый).

9. Чередование типа қ//й в некоторых глагольных формах и притяжательных аффиксах II л. мн. ч., как и в ташкентском диалекте является нормой: *элди:з* (вы взяли), *келди:з* (вы пришли), *сеси:ни чығар* (подай голос), *бэләйиз* (ваш ребенок) и т. д.

10. Начальный согласный аффикса направительного падежа систематически переходит в | ў |, кроме случаев, когда | ғ | присоединяется к личным местоимениям ед. ч.: *шәхәрәй* (в город), *бэзорй* (на базар); но — *мәңга* (мие), *сәңга* (тебе), *үңга* (ему).

В изучаемых говорах отмечены некоторые отличия от морфологических норм узбекского литературного языка:

1. Аффикс местного падежа в них отсутствует, исключение составляют случаи употребления -да в речи некоторых андхайцев: *мән Сарипулга туғылмән* (я родился в Сарипуле), *йилим ўттиз ўттигә* (мне 37 лет) и т. д.

2. Родительный и винительный падежи формально совпадают:

а) употребляются окончания на -ни: *nevәрдни*, *бәчәни*;

б) после звонких согласных употребляется -ди, после глухих — -ти: *кәмпирди невәраси* (внук старушки), *этти ейәри* (седло коня).

Подобное диссимилятивное чередование начального согласного в аффиксе отмечено в узбекских говорах каршинско-шахрисабзского типа и в говорах Узгана и Джалал-Абада (Киргизия)¹².

Отмечена любопытная форма аффикса принадлежности I л. мн. ч.: *вәзиәвуз* (наша задача), *этәвуз* (наш отец), *әнәвуз* (наша мать). Такая форма характерна для ташкентского диалекта. Глагольная форма настояще-будущего времени совпадает с таковой в ташкентском диалекте: *бэрәвуз* (мы пойдем), *келәвуз* (мы придем), с вариантами — *бәрабиз*, *келәбиз*.

Настоящее время прогрессива выглядит так: *келәтиммән*, *келәтисән*, *келәтепти*||*келәтти* (ед. ч.); *келәттабиз*, *келәтисиз*, *келәттаптад* (мн. ч.).

Из глагольных форм заслуживает внимания парадигма прошедшего времени продолжительного или неоднократного действия: *үйий* су *кетирийдий* (в его дом носили воду), *мәрдимди пәдесини бәкійдий* (мы пасли скот [неких] людей); лит. форма: *келтирап эдик*, *боқар эдик* и т. д.

Из причастных форм отметим *келәйтисикән* — *ингам* (иллюций — мой брат), *кетәйтисикән* эдәм мәни эвәм бүләді (ходящий человек является моим дядей). Причастие будущего времени: *үқышшә Кобилә бәрәйкән бүлдим* (решил ехать учиться в Кабул), *нашавандлийді ташайкын бүлди* (мы решили бросить курить анашу) и т. д.

Учитывая актуальность изучения узбекских говоров Афганистана, следовало бы, очевидно, организовать специальную научную экспедицию, призванную осуществлять сплошное описание всех узбекских говоров, бытующих в этой стране, в целях составления диалектологической карты региона.

Н. Абдуллаев

¹² Шарипов Х. Морфологические особенности узбекских говоров Южной Киргизии.— «Узбек тили ва адабиёти», 1968, № 4, с. 12.

**НЕКОТОРЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОБ АЛЕКСАНДРЕ МАКЕДОНСКОМ,
БЫТОВАВШИЕ У НАРОДОВ СРЕДНЕЙ АЗИИ
В КОНЦЕ XIX — НАЧАЛЕ XX ВЕКА**

Александр Македонский еще в начале XX в. был одним из популярнейших персонажей народных притч и легенд, бытовавших у всех коренных национальностей Средней Азии. В местном произношении имя его звучало как «Искандер», изредка с добавлением «руми» (اسکندر رومی) — Александр румеец, т. е. грек). Наиболее распространенным было его арабское прозвище «Зу-л-Карнайн» (ذو القرنين), а по-узбекски — «Икки-шахлик», т. е. «двурогий».

В далеком прошлом это прозвище вообще было символом божественной мощи. Вот почему, в частности, на древней стеле, найденной в Сузах, с двумя рогами изображен Карам-син. Иудеи считали «двурогим» персидского царя Кира. В саграх ислама это прозвище было унаследовано от греков и сирийских христиан, у которых оно являлось отзвуком культа египетского бога Амона, изображавшегося иногда с рогатой головой барана. При жизни Александра сам избрал его покровителем своей царской власти, в связи с чем на лицевых сторонах некоторых его монет профиль головы македонского государя вычеканен с изображением рога. У мусульман «двурогим» титуловали иногда четвертого арабского халифа Али, а также йеменского правителя ал-Мунзин ал-Акбара и южноарабского — Тубба-ал-Акрен. Но чаще всего так называли на Востоке Александра Македонского.

Как признавало подавляющее большинство былых толкователей Корана из числа мусульманских богословов и как убедительно доказал еще в конце прошлого столетия Нельдеке¹, упоминаемый в XVIII суре Корана (ст. 82) Зу-л-Карнайн — не кто иной как Александр Македонский. Это обстоятельство, по словам Е. Э. Бертельса, имело громадное значение для дальнейшей судьбы легенды об Александре на Востоке в смысле появления в мусульманском мире большого количества литературных произведений и устных притч об этом македонском царе². Всех поражали его необычные походы, но их историческая сущность, разгром греческих городов, разграбление покоренных стран, сопровождавшееся уничтожением многих культурных ценностей, с течением времени на Востоке оказались забытыми. Уже с VI в., т. е. с последнего периода правления династии Сасанидов, сказания об Александре, слагавшиеся в восточных странах на протяжении многих столетий вплоть до XVIII в., изображают этого македонского царя как идеального правителя, к тому же наделенного сверхъестественными возможностями. Этому способствовала отчасти необычность прозвища «двурогий», вызывавшего самые разнообразные толкования. Между прочим, в прошлом столетии в среде некоторых казахов господствовало представление, будто Искандер потому именовался Зу-л-Карнайн, что на своем головном уборе он носил изображение двурогой луны.

Одним из показателей широкой популярности Александра Македонского может служить немалое количество встречающихся до сих пор в среднеазиатских республиках топонимических терминов, как Искандер-кала (в приложении к руинам древних крепостей), Искандер-мунара, Искандер-купрюк или Пул-и-Искандер, Искандер-арык (для обозначения старинных, неизвестно ком созданных минaretов, мостов, арыков) и т. п.³

С разрушительной деятельностью Александра Македонского за время завоевания им Средней Азии связано содержание лишь немногих легенд. В частности, к ним принадлежит истолкование происхождения названия горного озера Искандер-куль, в верховьях Фандары, левого притока Зарагашана. Бытующее среди таджиков предание повествует, что македонский царь, раздраженный упорным сопротивлением тамошних жителей, приказал своему войску возвести огромную плотину у истока Зарагашана, а когда уровень воды поднялся на значительную высоту, велел разрушить запруду. В результате бурный поток опустошил нынешнюю долину Искандер-дары и тем самым вынудил ее жителей к покорности.

¹ Noldeke Th. Beiträge zur Geschichte des Alexander romans.—«Denkschriften der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften in Wien. Philosophisch-historische Klasse», Bd. 38, Abh. 5, S. 27, 32.

² Бертельс Е. Э. Роман об Александре и его главные версии на Востоке.—Избранные труды «Навон и Джами», М., 1965, с. 290.

³ Не следует думать, что все теперешние топонимические названия с упоминанием имени «Искандер» обязательно связываются населением с деятельностью Александра Македонского. Примером тому может служить наименование того «Искандер-арыка», который проносит воду вдоль правобережья Чирчика: он получил это название по прихоти сосланного в Ташкент великого князя Н. К. Романова.

Значительно больше местных легенд об Александре отражают его мнимую со-зидательную деятельность, как якобы идеального правителя, проявлявшего внимание к хозяйственным нуждам покоренного населения. Например, в конце прошлого столетия, когда на Кафирнигане, примерно в 5,5 км от впадения его в Амударью, еще сохранились остатки старинного моста, окрестные жители, приписывая его сооружение Александру, называли этот мост Пул-и-Искандер, или Искандер-пуль⁴.

Около ста лет назад среди проживавшего по среднему течению Амудары бухарского населения прочно удерживалось представление, что первый капитальный мост через эту реку был сооружен Александром Македонским около Термеза, где тогда якобы правил местный царь Куштасаб. Искандер Зул-Карнайин, взяв Термез после долгой осады силами одного из отрядов своих воинов, умертвил Куштасаба, а для переброски оставшихся на левом берегу Амудары основных сил огромной греко-македонской армии приказал соорудить большой мост из жженых кирпичей. Покидая Мавераннахр для похода на Индию, Александр будто бы оставил в Термезе небольшой гарнизон. Его начальник, как только услышал через несколько лет о смерти своего государя, объявил себя самостоятельным и некоторое время владел Термезским районом как независимый правитель. Мост через Амударью, строившийся специально для военных нужд, не поддерживался, почему и был разрушен бурными паводками, а его остатками якобы являются проступающие над поверхностью воды кое-где в русле реки к югу от развалин древней термезской цитадели отдельные участки кладки из жженых кирпичей⁵.

Некоторые древние среднеазиатские мосты, хотя и не именуются Пул-и-Искандер, но их сооружение часто связывается местными легендами с походами этого македонского государя. Так, о старом кирпичном мосте, бывшем на реке Герируд (=Теджин) и именовавшемся Пул-и-хатун (=«Мост женщины»), в конце прошлого века тамошнее население рассказывало, что поблизости, на левом берегу, в давние времена в своем замке проживала некая красавица-царица. Когда она услышала о приближении македонской армии, то из желания особо почтить Александра приказала построить через Теджин мост. По нему Александр со своим войском без затора перешел на правый берег и двинулся в глубь Средней Азии. Устой были сделаны так прочно, что мост функционировал еще в XIX столетии, но имя царицы к тому времени оказалось забытым⁶.

В конце прошлого столетия коренные жители убежденно утверждали, что инициатором первой попытки оросить так называемую «Голодную степь» являлся именно Александр Македонский. В качестве доказательства указывали на тамошнее заброшенное русло древнего канала, которое было известно у них под названием Искандер-арык.

Многие старики из оседлого населения Средней Азии связывали ряд местных обжитых пунктов со временем прохождения через них отрядов македонской армии. Так полагали, например, еще в начале XX в. жители города Ширабада. По-видимому, явления подобного порядка можно считать отголосками далекого средневековья.

В этом отношении заслуживает внимания сообщение, заключенное в труде «Ука-
рашение созвездий» (زین الاعمال), составленном в середине XI века Абу Са'ид Абд-ал-Хайя Гардизи. Оно появилось, безусловно, под влиянием упоминания в романе об Александре его мнимого похода из Семиречья в Китай и оттуда в Индию. Из приведенных Гардизи подробностей следует, что проживавшее на юго-восточном берегу озера Иссык-Куль население считало себя потомками взятых Искандером Зул-Карнайином в свою армию в качестве заложников уроженцев Фарса. Их он оставил тут без права вернуться на родину, и они якобы построили здесь город Парсхан (т. е. «Повелитель Фарса»)⁷.

⁴ Тимаев К. (А.). Вниманию археологов.—«Туркестанский курьер», Ташкент, 1911, № 16.

⁵ Жуков Ф. Н. Верхнее течение Амудары.—«Туркестанские ведомости», Ташкент, 1880, № 17. Как установлено нами в 1936 г. в ходе работ Термезской археологической комплексной экспедиции, эти остатки кладок из жженых кирпичей в русле реки принадлежат не мосту, а разновременно возводившимся дамбам для предохранения от размыва крепостных стен южного фаса былой термезской цитадели.

⁶ Логофет Д. Н. Путь из Аскабада к Герату (1882).—«Сборник географических, топографических и статистических материалов по Азии», вып. VI, СПб., 1883, с. 37; его же. На границах Средней Азии. Кн. I. «Персидская граница», СПб., 1884, с. 33 (старинный мост Пул-и-хатун был перестроен русским военным ведомством в 1889 г.—М. М.).

⁷ Текст и перевод соответствующего места из труда Гардизи см.: Бартольд В. В. Отчет о поездке в Среднюю Азию с научной целью 1893—1894 гг.—«Записки Академии наук», VIII. Серия по историко-филологическому отделению, Т. I, № 1, СПб., 1897, с. 89 и 113.

Еще в начале нашего столетия старики гальча в верховьях Зарафшана счи-гали, что их предками были воины Искандера Зу-л-Карнайна. Пожилые же ташкентцы утверждали о кратковременном пребывании на территории их города самого Александра. По одной из местных легенд, он с помощью своего друга архангела Рафиила однажды спустился в подземное царство к дающему вечность источнику «Живой воды». Александр выкупался в нем, напился чудотворной воды и, зачерпнув немного ее в сосуд, вышел с ним на поверхность земли там, где до сих пор стоит на бывшем Шейхантаурском кладбище мавзолей Шейха Хаведи Тахур. Здесь он якобы пропил по неосторожности несколько капель воды, и там, где они упали на землю, выросли крупные деревья саур-арчи. В двадцатых годах нашего столетия их древние, в большинстве своем давно засохшие, стволы числом около полусотни группировались отчасти около упомянутого мазара. Большинство же стояло вдоль ведшей к нему под углом дорожки от самого входа на огороженную забором территорию кладбища. Стволы этих сауров признавались священными. Шейхи утверждали, что они окончательно погибнут только в день «страшного суда»⁸.

Ряд поколений коренных местных жителей считали Искандера Зу-л-Карнайна основателем нескольких городов, в частности таких крупных ферганских населенных пунктов, как Ош и Старый Маргилан, хотя македонский царь со своей армией в Фергане вообще никогда не был. Между тем пожилые жители Старого Маргилана самое название своего города связывали с поднесением в нем Александру особого национального угощения, состоявшего из кур и хлеба (مرغ و نان). Это крепко

врезалось в память завоевателя, но впоследствии, забыв подлинное старое название города, сам Александр якобы произносил слова «мург» и «нон», которые в разговорной речи превратились в «Маргилан».

Старики считали, что македонский царь даже умер в Старом Маргилане и был там похоронен. А так как Искандер Зу-л-Карнайн многими тамошними мусульманами признавался святым, то его святость распространялась ими и на город. Здание мазара Искандер-паша и сейчас показывают при въезде в Маргилан с северной стороны. На самом деле оно позднейшего происхождения и в нем похоронен правитель одного из владений горной Бухары, носивший имя Искандер. В пристройке к этому мазару я видел в 1939 г. на штукатурке дату 1134 г. х. (1721/2 г. н. э.).

Некоторые бывшие независимыми от Бухарского ханства правители — миры ряда областей по верхнему течению Амударьи (например, Бадахшана и Дарваза) выдавали себя с XIII до XIX столетия за потомков Искандера Зу-л-Карнайна. В доказательство они демонстрировали якобы переданные к ним по наследству от этого «прапородителя» древние серебряные предметы греческого и греко-бактрийского происхождения из местных археологических находок. В дарвазском Калаихуме, кроме того, еще недавно показывали разбитый бухарцами на куски каменный трон бывших миров и два огромных каменных хума, якобы высеченные руками духов-девов по повелению Александра Македонского. Любопытны высказывавшиеся в прошлом притязания некоторых групп населения, если не на прямое родство с этим государем, то хотя бы на свойство с ним. Так, среди туркмен эрсари прочно держалось еще в начале нынешнего столетия предание, будто Искандер Зу-л-Карнайн взял себе в жены девушку из их племени и якобы даже это была известная в истории красавица Роксаны, что не соответствует истине.

Некоторые фантастические эпизоды из жизни Александра Македонского при общности основного сюжета не только широко распространены на Востоке, но получили у разных народов специфические варианты. К таковым относится, например, сюжет о судьбах цирюльников, которые при бритье македонского царя видели у него на голове рога. Пользовавших его парикмахеров Искандер Зу-л-Карнайн уничтожал, чтобы они не разгласили его тайны⁹.

В Средней Азии уже в прошлом столетии был известен кавказский вариант этой легенды, возможно занесенный когда-то из Ирана. По нему, молодой цирюльник, увидевший при бритье роговые отростки на голове Искандера, умолил царя со-

⁸ Массон М. Е. Прошлое Ташкента. Археолого-топографический и историко-архитектурный очерк.—«Известия Академии наук УзССР», Ташкент, 1954, № 2. с. 117—128.

⁹ Отдаленно основа этого сюжета восходит к эллинистическому мифу о фригийском царе Мидасе, который предпочел игру на свирели бездарного Марсия божественной игре самого Аполлона. За это последний наградил Мидаса ослиными ушами, которые тот тщательно прятал под головной повязкой. Придворные скрывали эту тайну, боясь за ее разглашение лишиться жизни. Один из них, однако, не выдержал и прокричал об этом в безлюдной степи над окруженным тростником источником. Некоторое время спустя проходивший мимо со своим стадом пастух сделал из срезанного у источника тростника свирель, и та неожиданно выдала тайну, огласив во всеуслышанье фразу: «У царя Мидаса ослиные уши».

хранить ему жизнь, дав слово никому не говорить об этом. С годами сдерживать это обещание ему становилось все труднее. По совету одного почтенного старца, юноша, чтобы успокоиться, отыскал старый высохший колодец и, наклонившись над ним, трижды произнес: «У царя Искандера есть рога на голове». После этого он действительно испытал облегчение. Из выросшего в следующую весну у колодца тростника пастух, пасший по соседству овец, сделал дудочку, а она насыщивала только слова, что у царя Искандера есть рога на голове.

Однажды, проезжая на охоту со своей свитой мимо того колодца, Александр Македонский вдруг услышал, что пастух насыщивает на дудочке злополучную фразу. Поскольку эти же слова стали вылетать из дудки, в которую по приказу царя дул его везир, царь отпустил пастуха, а, вернувшись к себе, потребовал объяснения у цирюльника. Тот чистосердечно признался во всем. Тогда Искander Зу-л-Карнайин сказал: «Нет тайны, которая не стала бы явной. Иди — ты свободен»¹⁰.

Иной вариант этого сюжета был записан в конце прошлого столетия со слов «киргиза» Кадыра Калдыrbая в Голодной степи, близ почтовой станции Мурзабат. По этой казахской легенде, Зу-л-Карнайин от рождения имел на голове рог, который тщательно скрывал высоким шлемом, так как ему было предсказано, что, если кто-нибудь его увидит и срубит, то царь сделается бессильным и перестанет побеждать врагов. Опасаясь этого, Искандер собственной рукой убивал цирюльников, которые стригли ему волосы. Однажды, когда очередной цирюльник закончил стрижку, царь спросил, видел ли он рог на его голове. Тот, помня участь своих предшественников, заподозрил в этом вопросе что-то неладное и трижды заверил: «Нет, царь, я не видел у тебя рога». Тогда царь отпустил его, предупредив, что, если цирюльник увидит у него рог, то смерть постигнет не только его, но и весь род.

Напуганный цирюльник много лет хранил тайну, но, наконец, не выдержал, пошел в степь к глубокому колодцу с росшим кругом камышом и, наклонившись над его отверстием, прокричал: «У Искандера Зу-л-Карнайина на голове рог, а кто его срубит, тот сделает царя бессильным». Эти слова камыш, пошатываясь от ветерка, разнес по степи, и один из врагов царя, подкравшись к нему, срубил рог. Искандер стал слабым и уже не мог ездить сам, а его возили на войну полководцы. Цирюльника же со всем его родом казнили.

Однажды Искандер добрался до далеких гор на краю свега, где набрал из тамошнего родника два бурдючка чудесной «живой воды». Кто ее пьет, тот живет вечно. При возвращении в свое царство Искандер тяжело захворал. На его войско тем временем напала стая хищных воронов, поклевала оба бурдюка с «живой водой», и та вся вытекла на землю. Царь же, у которого не осталось ни капли чудодейственной воды, вскоре умер¹¹.

Совершенно по-иному звучал один из вариантов той же легенды у таджиков. Его записал, будучи еще юношей, этнограф М. С. Андреев в середине 90-х годов в Ходженте (ныне Ленинабад). Согласно этому варианту, мольва о неминуемой гибели того, кто хоть раз стриг и брил Искандера Зу-л-Карнайна, была широко распространена среди населения. Когда очередь идти к царю дошла до молодого цирюльника, горячо любящая его мать прибегла к хитрости и замешала тесто на молоке из своей груди. Изготовив из этого теста небольшую аппетитную лепешку, она посоветовала ему прежде чем приступить к исполнению своих обязанностей, предложить Искандеру ее отведать. Царь охотно съел вкусную лепешку. Когда же цирюльник окончил его бритье, Александр заявил ему, что теперь тот должен умереть, как сподобившийся узнать некую тайну. На это цирюльник заявил, что грешно убивать своего молочного брата. Удивленный Искандер с недоумением спросил, на чем основывается их родство. Цирюльник поведал, что съеденная македонским царем лепешка была изготовлена на молоке его матери. Изумленный ее находчивостью Искандер Зу-л-Карнайин отпустил цирюльника со строгим наказом не разглашать его тайну¹².

В памяти народной сохранились и другие притчи об Александре Македонском. Большая часть их — философско-нравоучительного характера. К сожалению, они слишком мало затронуты в работах специалистов по среднеазиатскому фольклору¹³.

¹⁰ Подробное изложение этой кавказской легенды, перепечатанное из газеты «Каспий», см. «Московские ведомости», 1893 г., 18 сентября, № 257.

¹¹ Эварицкий Д. И. Путеводитель по Средней Азии от Баку до Ташкента в археологическом и историческом отношениях. Ташкент, 1893, с. 143—145.

¹² Остроумов Н. П. Искандер Зу-л-Карнайин. Отдельный оттиск из журнала «Среднеазиатский вестник». Ташкент, 1896, сентябрь, с. 11, прим. 1.

¹³ Уместно отметить, что даже в таком капитальном обобщающем труде Инсигнита этнографии АИ СССР, как «Народы Средней Азии и Казахстана» (т. I, М., 1962, серия «Народы мира. Этнографические очерки» Под ред. С. П. Толстова), в разделах о фольклоре узбеков (с. 358—362), каракалпаков (с. 510—513), таджиков (с. 637—640), вовсе не упомянуто само имя Искандера Зу-л-Карнайна.

В качестве примера могу привести три притчи, слышанные мной летом и осенью 1918 г. от стариков-таджиков в окрестностях Самарканда.

По одной из них, более трех тысяч лет назад по земле бродил дикий сказочный осел с одним глазом на лбу и зловеще звеневшими бубенцами на шее. Где бы он ни появлялся, он всюду приносил бедствия и смерть. Справиться с ним никто не мог. Когда же Искандер Зу-л-Карнайш совершил подвиг, заперев в горах народы гор и магог, люди обратились к нему за помощью. Тот победил чудовищного одноглазого осла, загнал его в глубокую яму и заложил выход из нее кирпичами до «страшного суда». С тех пор осел каждый день пытается выбраться из ямы, почти лобирается до верха, но, услыхав призыв к утреннему намазу, падает в изнеможении вниз. В день «страшного суда» одноглазый осел выйдет наружу, будет ходить по всей земле и звенеть своими бубенцами. Все люди, оставшиеся к тому времени в живых, будут толпой неудержимо плестись за ним и умирать с голоду.

В кишлаке Кизылкурган бывшей Ходжаахрарской волости один старик рассказывал, что, когда Искандер Зу-л-Карнай завоевал все крупные страны земли, он решил подчинить себе и подводный мир. Посреди моря установили огромную стеклянную трубу, по которой он спустился на дно. Там Искандер увидел такие чудеса, которые ни один смертный не должен даже лицезреть, а не только покорить. Убедившись воочию, что завоевать подводный мир ему не под силу, Искандер поднялся наверх, подавленный тем, что дальше идти ему некуда. Корабль его взял курс на Рум, но, не доехав до родины, Искандер умер от тоски.

Притчу о повторяемости явлений в историческом процессе мне пришлось услышать от двух пожилых таджиков на старинном, уже тогда полузаброшенном кладбище Марадаулия бывшего Багишамальского района Ходжаахрарской волости. Оно было расположено неподалеку от развалин, в которых на основании разбиравшихся на моих глазах жженых кирпичей и встречавшихся там фрагментов глазурованной керамики конца XIV—XV в. заманчиво было видеть руины дворца Тимура при его бывшем саде Багишамаль.

Мои осведомители утверждали, что прошло несколько тысяч лет с тех пор, как на земле правил великий государь Искандер Зу-л-Карнай, при котором все остальные цари были как бы на положении приказчиков. Владения же его обнимали почти все земли. На смертном одре Искандер объявил свою последнюю волю, чтобы его похоронили в таком месте, где еще не хоронили ни одного человека. Задача оказалась не из легких. По всему великому государству стучали кетмени и лопаты, но сколько бы глубоко ни вырывались они, везде оказывалось, что кто-то уже нашел там свою могилу. А земля говорила: «Здесь покоятся уже семь Искандеров». Тогда верные подданные ушли далеко в горы, пропилили самую громадную дикую скалу и только там нашлось место для погребения Искандера Зу-л-Карнайна.

В районе среднего течения Амудары тамошнее население считало, будто Александр Македонский был поглощен со всеми его богатствами водами этой реки близ Келифа. Точное же место его гибели неизвестно. По одному ферганскому преданию, македонский царь вместе со своим войском был поглощен колоссальной змеей, спустившейся с горы Ташота по повелению пророка Сулеймана и самого Мухаммеда. Место же гибели указывали в урочище Ишкаван, в 8 км к северо-западу от Оша.

Из народных преданий, бытовавших у коренных жителей Средней Азии, нельзя не почувствовать, что они как бы слагаются в своеобразный восточный жанр «Искандерий». В отличие от европейских повестей об Александре Македонском, в которых преобладает тематика типа рыцарского романа, на Востоке в устных легендах и литературных произведениях преобладают разнообразные философские мысли, представления о мире (разумеется, на средневековом уровне знаний) и поступки, которые должны были характеризовать Искандера как идеального правителя. Сам он порой приравнивается почти к пророкам и даже к мусульманским святым.

Представляется, что эта тема, как и многие иные аспекты среднеазиатской фольклористики, ждет еще своих скрупулезных исследователей.

M. E. Массон

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ ЛИТЕРАТУРЫ ПО АРХЕОЛОГИИ, ИСТОРИИ, ЭТНОГРАФИИ, ФИЛОСОФИИ И ПРАВУ УЗБЕКИСТАНА, ВЫШЕДШЕЙ В СВЕТ В 1977 ГОДУ*

Составил Б. В. Лунин

(Сектор историографии Института истории АН УзССР)

Условные сокращения

- АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ...—Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата наук.
- АО—1976—Археологические открытия 1976 года. Сборник статей..., М., Изд-во «Наука», 1977.
- АУ—Агитатор Узбекистана, журнал, Ташкент.
- ВДИ—Вестник древней истории, журнал, Москва.
- ВИ—Вопросы истории, журнал, Москва.
- ВИЖ—Военно-исторический журнал, Москва.
- ВИ КПСС—Вопросы истории КПСС, журнал, Москва.
- ВККФ—Вестник Каракалпакского филиала Академии наук Узбекской ССР, журнал, Нукус.
- ГРВЛ—Главная редакция восточной литературы, Москва.
- ДГ—Древние города. Материалы к Всесоюзной конференции «Культура Средней Азии и Казахстана в эпоху раннего средневековья» (Пепджикент, октябрь 1977 г.).—Л., Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1977, 82 с. (Академия наук СССР. Институт археологии. Ленинградское отделение).
- ЗВ—Звезда Востока, журнал, Ташкент.
- ИМКУ—История материальной культуры Узбекистана. Вып. 13.—Ташкент, Изд-во «Фан», УзССР, 1977, 160 с.
- ИПОН—Исследования по проблемам общественных наук и исторических дисциплин. Сборник научных трудов. Том 194 (Ташкентский государственный педагогический институт им. Низами).—Ташкент, 1977, 130 с.
- КЗПД—Календарь знаменательных и памятных дат.—Ташкент (Государственная библиотека Узбекской ССР им. А. Навои).
- ҚСИА—Краткие сообщения Института археологии, Москва.
- ҚУ—Коммунист Узбекистана, журнал, Ташкент.
- Л.—Ленинград.
- М.—Москва.
- МПИИА—Материалы по истории, историографии и археологии. Сборник научных трудов ТашГУ им. В. И. Ленина, № 533.—Ташкент, 1977, 156 с., ротапринт. изд.
- НАА—Народы Азии и Африки, журнал, Москва.
- НТТГУ—Научные труды Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- НТТИХ—Научные труды Ташкентского института народного хозяйства, Ташкент.
- ПЖ—Партийная жизнь, журнал, Ташкент.
- СА—Советская археология, журнал, Москва.
- САУ—Строительство и архитектура Узбекистана, журнал, Ташкент.
- СНТГПИ—Сборник научных трудов Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, Ташкент.
- СНТТГУ—Сборник научных трудов Ташкентского государственного университета им. В. И. Ленина, Ташкент.
- СЭ—Советская этнография, журнал, Москва.
- Т.—Ташкент.
- ТСГУ—Труды Самаркандинского государственного университета им. Алишера Навои, Самарканд.
- ФТ—Фан ва турмуш (Наука и жизнь), журнал, Ташкент.
- ШЮ—Шарқ Юлдузи, журнал, Ташкент.

* Окончание. Начало см. № 12 журнала за 1979 г., с. 56—66.

* * *

ИСТОРИЯ

1. История Узбекистана до Великой Октябрьской социалистической революции

Абдуллаев Л. Согдийский город и арабское завоевание [По материалам Пенджикента].—ДГ, Л., 1977, с. 61—62.

Алимов А. Состояние внутреннего рынка в Туркестане в начале XX в.—СНТТГУ, № 497. Востоковедение (литературоведение, история). Т., 1977, с. 188—194.

Анарбаев А. А. Благоустройство раннефеодального города Средней Азии (По материалам Пенджикента).—ДГ, Л., 1977, с. 59—60.

Ахмеджанова З. К. Железнодорожники Средней Азии в период трех революций в России [Из истории комитетов железнодорожного пролетариата Туркестана].—В кн.: «Великий Октябрь и строительство социализма в Узбекистане», Т., 1977, с. 113—121.

Бабабеков Х. Н. Историческая литература о Кокандском ханстве (Русская литература 60—70-х гг. XIX в.).—Автореферат диссертации..., Т., 1977, 20 с. (Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения им. Абу Райхана Беруни).

Басин В. Я., См. Сулейменов Б. С. и Басин В. Я. ...

Брагинский И. С. О периодизации истории народов Средней Азии и Казахстана в досоветскую эпоху [К постановке вопроса].—В кн.: Брагинский И. С. Исследования по таджикской культуре [К проблеме межлитературных связей народов Советского Востока], М., 1977, с. 38—54.

Брагинский И. С., Раджабов С. А. и Ромодин В. А. Историческое значение присоединения Средней Азии и Казахстана к России.—В кн.: Брагинский И. С. Исследования по таджикской культуре [К проблеме межлитературных связей народов Советского Востока], М., 1977, с. 54—80.

Восстание саперов в Ташкенте (1 июля 1912 г.).—ПЖ. Т., 1977, № 5, с. 31—32.

Гинзбург А. И. и Деева Е. А. Промышленность Туркестана накануне Октябрьской революции.—НАА, М., 1977, № 5, с. 128—137.

Гулямов Х. Послание, не принятное во внимание.—ФТ, Т., 1977, № 12, с. 25, с рис., на узб. яз.

Послание бухарского эмира Шахмурада (1797 г.) к Павлу I с просьбой о помощи оружием для борьбы против Ага Мухаммада (Иран), захватившего Хорасан.

Гулямов Я. Г. Из истории организации ремесла в Ферганской долине в XIX—начале XX вв.—ТСГУ, Вып. 329, Самарканд, 1977, с. 24—34.

Давидович Е. А. Вопросы хронологии и генеалогии Караканидов второй половины XII в.—В кн.: «Средняя Азия в древности и средневековье. История и культура», М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1977, с. 147—187.

Деева Е. А. См. Гинзбург А. И. и Деева Е. А. ...

Джалилов А. Важнейшие документы по истории каракалпаков XIX—XX вв.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 151 с., на узб. яз.

Дмитриев Г. Л. Среднеазиатская политика царизма в публицистическом наследии М. И. Венюкова.—МПИИА, НТТГУ, № 533, Т., 1977, с. 54—73.

Жалилов С. Из истории орошения земель Ферганской долины [XIX—начало XX в.].—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 167 с., с рис., на узб. яз.

Зайнитдинов Х. Меч мести.—ШЮ, Т., 1977, № 3, с. 219—222, на узб. яз.

Завоевание татаро-монголами Средней Азии. Роль Темур Малика в борьбе против них.

Зейналов Р. Ведущая роль рабочего класса в развитии национально-освободительного движения народов России в период подготовки и проведения Великой Октябрьской социалистической революции.—Автореферат диссертации..., М., 1977, 23 с. (Академия общественных наук при ЦК КПСС).

Зияев Х. Исторические корни дружбы между народами России и Узбекистана.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 37 с., на узб. яз.

Зиляев Х. Народно-освободительные движения в Туркестане.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 61 с., с рис., на узб. яз.

- Кадырова Махбуба.** Судьба человека и народа в произведениях узбекских поэтов XIX века. Отв. редактор проф. Х. С. Сулейманов.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 184 с., на узб. яз.
- Караев О.** К вопросу о социально-экономических отношениях и о политическом строем в Средней Азии X—XII веков.—«Известия АН Киргизской ССР», Фрунзе, 1977, № 1, с. 67—74.
- Караханов М. К.** Демографические процессы в Средней Азии во второй половине XIX столетия.—В кн.: «Брачность, рождаемость, смертность в России и в СССР», М., 1977, с. 191—213.
- Мазаева Л. М., Усманова Н. Х. и Садыков А. С.** Первая мировая война и положение трудящихся масс Туркестана, Бухары и Хивы.—МПИИА, НТГГУ, № 533, Т., 1977, с. 85—99.
- Матвеев А. М.** Зарубежные выходцы в Туркестане на путях к Великому Октябрю (1914—октябрь 1977 г.). Отв. редактор канд. ист. наук Г. Л. Дмитриев.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 185 с.
- Михайлов В.** Героев «Варяга» помнит народ.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 68 с.
- Ф. Ф. Семенов, моряк из Узбекистана.
- Мухаряров М. Н.** Контрреволюционный характер политики мусульманских националистических организаций России.—В кн.: «Великий Октябрь и национальный вопрос», Ереван, 1977, с. 85—96.
- Негматов И. Н.** Государство Саманидов (Мавераннахр и Хорасан в IX—X вв.).—Душанбе, Изд-во «Дониш», 1977, 279 с., с рис.
- Низамутдинов И.** К вопросу о ростовщичестве в Бухарском ханстве в XIX в.—МПИИА, НТГГУ, № 533, Т., 1977, с. 40—49.
- Нурмухamedов М. К.** Бердах—великий поэт каракалпакского народа.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 32 с.
- Нурмухamedов М.** Из истории русско-каракалпакских культурных связей.—В кн.: Нурмухamedов М. Литература и идеология, Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 131—181, на узб. яз.
- С древнейших времен до наших дней.
- Нурмухamedов М. К.** Из истории русско-каракалпакских культурных связей. Перевод К. Худайбергенова.—Нукус, Изд-во «Қаракалпакстан», 1977, 76 с., на каракалпак. яз.
- Пак Г. Н. Н. Г.** Чернышевский о возможности перехода России к социализму, минуя капитализм.—«Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм», М., 1977, № 3, с. 123—131.
- Первые социал-демократические организации в Туркестане (Страницки истории).**—ПЖ, Т., 1977, № 3, с. 64—66.
- Плоских В. М.** Киргизы и Кокандское ханство.—Фрунзе, Изд-во «Илим», 1977, 368 с., с рис.
- Вторая половина XVIII в.—70-е годы XIX в.
- Пресняков В. А.** К истории военного образования в Средней Азии в период с 1864 по 1917 годы.—ТСГУ, Вып. 337, Самарканд, 1977, с. 92—100.
- Раджабов С. А.** См. Брагинский И. С., Раджабов С. А. и Ромодин В. А. . . .
- Расуль-Заде П. Н.** Индийские выходцы на рынках Средней Азии и англо-русское соперничество в конце XIX—начале XX в.—В кн.: «Очерки истории Индии», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 83—90.
- Революционные события в Туркестане в 1916 году.**—ПЖ, Т., 1977, № 6, с. 34—35.
- Рихсиеva Н. Р.** Торговая политика царизма через Закаспийскую область и факторы, влияющие на нее (По материалам ЦГА УзССР).—СНТГГУ, № 497. Востоковедение (литературоведение, история), Т., 1977, с. 179—187.
- Ромодин В. А.** См. Брагинский И. С., Раджабов С. А. и Ромодин В. А. . . .
- Садыков А. С. См. Мазаева Л. М., Усманова Н. Х. и Садыков А. С. . . .**
- Сайпаков Б. С.** Образование государства Хорезмшахов (XI—начало XII в.).—В кн.: «Проблемы истории СССР». Сборник статей, Вып. 6, М., Изд-во «Наука», 1977, с. 27—39.
- Сентябрьские события 1917 г. в Туркестане.**—ПЖ, Т., 1977, № 9, с. 29—31.
- Соколов А. Я.** Абдурахманхан (Афганские эмигранты в Туркестане).—СНТГГУ, № 546, Т., 1977, с. 70—79.

Сооданбеков С. Феодальное землевладение в Кокандском ханстве (конец XVIII—XIX в.).—«Вестник МГУ», Серия 11. Право, М., 1977, № 3, с. 86—91.

Степнадзе Д. К. К вопросу о Хорасанском походе.—«Исторический сборник Института истории, археологии и этнографии АН Грузинской ССР», Тбилиси, 1977, № 7, с. 187—200, на груз. яз.

О политических отношениях между Грузией и Хорезмом в XII—XIII вв. Сулейменов Б. С. и Басин В. Я. Восстание 1916 года в Казахстане. Причины, характер, движущие силы.—Алма-Ата, Изд-во «Наука» КазССР, 1977, 166 с.

Туркестан в годы первой русской революции.—ПЖ, Т., 1977, № 4, с. 63—65.

Тухтаметов Т. Г. Амударынский отдел.—Нукус, Изд-во «Карақалпакстан», 1977, 150 с.

Тухтаметов Т. Г. Россия и Бухарский эмират в начале XX века.—Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1977, 208 с.

Угай Ч. Экономическая и политическая программа партии на путях к Октябрю.—КУ, Т., 1977, № 9, с. 85—91.

Усманов И. Из истории дехканских волнений в Туркестане в конце XIX—начале XX веков (На материалах Ферганской области).—ИПОН, Т., 1977, с. 86—90.

Усманова Н. Х. См. Мазаева Л. М., Усманова Н. Х. и Садыков А. С., ...

Фаттаев М. А. Влияние русской прогрессивной педагогики XIX века на развитие педагогической мысли в Узбекистане в начале XX века [На примере Самарканда].—ТСГУ, Вып. 337, Самарканд, 1977, с. 56—62.

Февральская революция в Туркестане.—ПЖ, Т., 1977, № 8, с. 31—32.

Хасанов А. Х. Народные движения в Киргизии в период Кокандского ханства. Отв. редактор член-корр. АН ТаджССР И. С. Брагинский.—М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1977, 95 с.

Хасанов К. Прелюдия социалистической революции.—ФТ, Т., 1977, № 2, с. 18, на узб. яз.

Шофман А. С. Религиозная политика Александра Македонского.—ВДИ, М., 1977, № 2, с. 111—120.

Щеглов В. П. Астрономическому институту Академии наук Узбекской ССР сто лет (1873—1973).—В кн.: «Историко-астрономические исследования», Вып. 13, М., 1977, с. 15—41.

2. История Советского Узбекистана

Абаева Т. О. Роль СамГУ в подготовке кадров из женщин-узбечек [К 50-летию образования СамГУ].—ТСГУ, Вып. 337, Самарканд, 1977, с. 16—20.

Аббасова Лола. См. Акилов Камил и Аббасова Лола. ...

Абдуазизова Н. Печать и строительство социализма (На примере журнальной периодики Узбекистана).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 127 с. 20—30-е годы.

Абдуллаев А. Т. Ведущая роль рабочего класса в становлении и развитии социалистической духовной культуры (На материалах Узбекской ССР).—Автографат диссертации..., Т., 1977, 23 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).

Абдуллаев У. См. Садыков О., Абдуллаев У. и Утепов К. ...

Абдуллаев Ш. М. Вклад Узбекской ССР в экономическое, научно-техническое и культурное сотрудничество СССР с Чехословацкой Социалистической Республикой (1959—1975 гг.).—Автографат диссертации..., Т., 1977, 18 с. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).

Абдуллаева В. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по развитию научно-технического прогресса в легкой и пищевой промышленности (1959—1965 годы).—СНТТГУ, Вып. 538, Т., 1977, с. 39—49.

Абдуллаева Р. В. И. Ленин и решение женского вопроса в СССР.—КУ, Т., 1977, № 9, с. 24—32.

Абдуллаева Р. К высотам науки и культуры.—ПЖ, Т., 1977, № 9, с. 15—20. Узбекистан за 60 лет Советской власти.

Абдулхамидов А. К истории орошения и освоения новых земель в Кокандском оазисе.—ИПОН, Т., 1977, с. 90—94.

- Абдунабиеv А. Г. Овладевая ленинским стилем. Воплощение ленинского стиля в деятельности Компартии Узбекистана в период между XXIV и XXV съездами КПСС.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 218 с.
- Абдурахманов Г. Высшая школа Советского Узбекистана.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 254 с.
- Абдурахманов Э. К историографии проблемы «Деятельность партийных организаций республик Средней Азии по развитию промышленности в годы Великой Отечественной войны».— СНТТГПИ, Том 170, Т., 1977, с. 16—21.
- Абдусаттаров Г. Создание и деятельность местных организаций Компартии Туркестана (По материалам Самаркандской и Сырдарьинской областей). Отв. редактор член-корр. АИ УзССР Р. Х. Аминова.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 141 с.
- Аберкулов Н. А. Деятельность Компартии Узбекистана по подготовке технических кадров для хлопководства (1959—1970 гг.).— ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 101—109.
- Абидов Ю. З. Деятельность Компартии Узбекистана по повышению роли административных органов и общественных организаций в коммунистическом воспитании трудящихся (1959—1965 гг.).— Автореферат докторской диссертации..., Т., 1977, 20 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Абуаталипов Ч. Начало дней наших — Октябрь! (Советский Узбекистан).— «Коммунист Белоруссии», Минск, 1977, № 8, с. 57—64.
- Авлиякулов К., Таушуплатов Х. и Тилязов Б. Из истории освоения и орошения новых земель Узбекистана.— СНТТГПИ, Том 169, Т., 1977, с. 126—133.
- 1918—1975 гг.
- Авлиякулов К. См. Худайбердиев Х., Авлиякулов К. и Менгбасов С.
- Азизханов А. П. Туркбюро — полномочный орган ЦК РКП(б).— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 143 с.
- Азимова Р. Культурная революция в Узбекистане и ее зарубежные критики.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 32 с., на узб. яз. («Знания»).
- Айриева Н. А. Из опыта общественно-политической работы студентов партийных учебных заведений Туркестанской АССР.— НТТИНХ, Вып. 132, Т., 1977, с. 105—115.
- 1920—1925 гг.
- Акбаров А. И. См. Эрназаров Т. Э. и Акбаров А. И.
- Акилов Камил и Аббасова Лола. Женщины Узбекистана в культурном строительстве.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 60 с., на узб. яз.
- Акилов Ш. М. Социалистическое соревнование на предприятиях газовой промышленности Узбекистана в период между XX и XXIII съездами КПСС.— СНТТГУ, Вып. 538, Т., 1977, с. 50—52.
- Акрамов Э. Страна с золотой землей.— ФТ, Т., 1977, № 8, с. 14—16, с рис., на узб. яз.
- Развитие ирригации в Советском Узбекистане.
- Алексеева Г. Д. и Желтова Г. П. становление и развитие советской системы научно-исторических учреждений. Отв. редактор доктор ист. наук Б. В. Лукин.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 136 с.
- Ряд данных по Узбекистану и Средней Азии в целом.
- Алимов И. А. Социалистическое преобразование сельского хозяйства.— В кн.: «Путь, озаренный Октябрьем». Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 35—53.
- Алламурадов Д. А. Великий Октябрь и Советы Узбекистана в период строительства социализма.— В кн.: «Всесоюзная научно-практическая конференция по проблеме «Великая Октябрьская социалистическая революция и ее всемирно-исторического значения в преподавании общественных наук и исторических дисциплин в высшей педагогической школе [13—15 сентября]. Тезисы докладов и сообщений. Секция исторических наук», Вып. 1, М., 1977, с. 18—21.
- Алламурадов Д. Великий Октябрь и Советы Узбекистана в период строительства социализма.— В кн.: «Великий Октябрь и строительство социализма в Узбекистане», Т., 1977, с. 3—30.
- Аминов Х. А. К вопросу о роли кооперации в укреплении союза рабочих и деякан Туркестана (1921—1922 гг.).— ТСГУ, Вып. 329, Самарканд, 1977, с. 34—46.
- Аминов Х. Коммунисты Туркестана в борьбе за укрепление Советской власти. Ноябрь 1917—апрель 1918 г. (По материалам Самаркандской области).— ТСГУ, Вып. 322, Самарканд, 1976 (обл. 1977), с. 4—11.
- Аминова Р. Х. Осуществление коллективизации в Узбекистане (1929—1932 гг.). Отв. редактор канд. ист. наук З. Х. Арифханова.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 312 с.

- Аминова Р. Кх. The October revolution and women's liberation in Uzbekistan.— Moscow, «Наука», 1977, 239 с., на англ. яз. (Аминова Р. Х. Октябрьская революция и решение женского вопроса в Узбекистане.— М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1977, 239 с., офсетная печать).
- Аминова Р. Х. Шестьдесят победных лет (К 60-летию Октябрьской революции). На материалах Узбекистана.— Т., «Знание», 1977, 22 с.
- Аминова Р. Х. и Даҳшлайгер Г. Ф. реш., Советский народ — новая историческая общность людей. Становление и развитие. М., 1975, 520 с.— ВИ, М., 1977, № 4, с. 151—154.
- Аминова Р. и Шаповаленко В. Славный Октябрь.— ШЮ, Т., 1977, № 8, с. 11—15, на узб. яз.
Данные по Узбекистану.
- Анаров А. Выпускники Ташкентского политехнического института им. Абу Райхана Беруни на промышленных предприятиях братского Казахстана (1951—1958 годы).— СНТГУ, Вып. 538, Т., 1977, с. 94—100.
- Андронов С. В борьбе за осуществление аграрной политики КПСС.— КУ, Т., 1977, № 6, с. 92—93.
Рец. на кн.: Эшчанов К. Компартия Узбекистана в борьбе за осуществление аграрной политики в современных условиях. Ташкент, 1977, 178 с.
- Арифханова З. Под ленинским знаменем дружбы и сотрудничества народов (Узбекистан).— Т., «Знание», 1977, 23 с., ротапринт, изд.
- Артеменко Г. К. Компартия Узбекистана — организатор социалистического соревнования трудящихся Ангрен-Алмалыкского горно-промышленного района (1959—1965 гг.).— СНТГУ, Вып. 538, Т., 1977, с. 76—84.
- Атаджанов А. Р. Рабоче-крестьянская инспекция в борьбе за восстановление народного хозяйства в Туркестане.— НТТГУ, Вып. 485, Т., 1977, с. 14—19.
- Атаджанов А. Р. Участие органов ЦКК—РКИ в мобилизации материальных ресурсов для нужд индустриализации республики.— СНТГУ, № 538, Т., 1977, с. 128—135.
- Ахадов Ш. А. Деятельность Компартии Узбекистана по развитию потребкооперации [1925—1932 гг.].— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 101 с.
- Ахмедов Н. Из истории борьбы Компартии Узбекистана за развитие сельского хозяйства [1966—1975 гг.].— ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 151—165.
- Ахмедова Н. И. Печать в борьбе за победу советского народа над врагом в годы Великой Отечественной войны [По материалам печати Узбекистана 1941—1945 гг.].— ТСГУ, Вып. 329, Самарканд, 1977, с. 72—78.
- Ахундженов Э. А. Становление и развитие книгоиздательского дела в Узбекской ССР [Основные этапы и ведущие тенденции].— Автореферат докторской диссертации..., М., 1977, 24 с. (Московский полиграфический институт).
1924—1975 гг.
- Ахунова М. См. Нурумхамедов М. и Ахунова М.
- Ахунова М. См. Турсунов Х., Ахунова М. и Нуруллан Р.
- Ачильдиев И. и Москалев В. По среднезнатному времени (Успехи социалистического строительства).— «Молодой коммунист», М., 1977, с. 20—29.
- Баграмов Э. А. Ленинская национальная политика: достижения и перспективы.— М., Изд-во «Мысль», 1977, 232 с.
- Бегматов Х. Б. Деятельность Средазбюро ЦК ВКП(б) по дальнейшему укреплению партийных организаций Средней Азии [1929—1934 гг.].— ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 38—47.
- Бегматова С. Д. Деятельность Компартии Узбекистана по подготовке женских кадров в период строительства социализма. Отв. редактор член-корр. АН УзССР Х. Т. Турсунов.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 142 с.
- Белалов Н. И. и Ниязов Т. О. Деятельность профсоюзов республик Средней Азии по повышению общественно-политической активности рабочих и служащих в период построения развитого социализма.— СНТГПИ, Том 170, Т., 1977, с. 3—15.
- Беляков С. А. и Разметов А. Женские клубы и вовлечение женщин Советского Востока в социалистическое строительство.— В кн.: «Вопросы теории и истории культурно-просветительной работы», М., 1977, с. 167—196.
- Билялов Г. Развитие народного просвещения в Хорезме за годы Советской власти.— СНТГПИ, Том 215, Т., 1977, с. 31—46.
- Бочин В. См. Камалов С., Уббиниязов Ж. и Бочин В.
- Булдаков В. П. и Михайлов И. В. рец., Х. Ш. Иноятов. Против фальсификации истории победы Советской власти в Средней Азии и Казахстане.— «История СССР», М., 1977, № 5, с. 185—187.

- Васиев О. В.** Из истории деятельности Компартии Узбекистана за расширение форм и средств взаимообогащения культуры социалистических наций [1959—1965 гг.].—ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 93—100.
- Васильев А. Ф.** Новейшие исследования по истории промышленности и рабочего класса СССР периода Великой Отечественной войны.—ВИ, М., 1977, № 6, с. 141—148.
- Вахабов М. Г.** Октябрь и создание национальной государственности узбекского народа.—В кн.: «Путь, озаренный Октябрем», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 5—13.
- Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война (Сборники документов и материалов об установлении и упрочении Советской власти на местах, изданные в 1945—1973 гг. в союзных и автономных республиках, краях и областях).—В кн.: «Источниковедение Великого Октября». Сборник статей, М., Изд-во «Наука», 1977, с. 286—287.**
- Средняя Азия, Узбекистан.
- Великая Октябрьская социалистическая революция. Энциклопедия.** Под ред. Г. Н. Голикова, М. И. Кузнецова.—М., «Советская энциклопедия», 1977, 711 с., с рис.
- Данные по Узбекистану.
- Великий Октябрь и строительство социализма в Узбекистане. Сборник статей.**—Т., ТГПИ, 1977, 125 с.
- Великий Октябрь и Узбекистан.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 43 с. (Отдел пропаганды и агитации ЦК КПУз).**
- Волобуев О. В. и Кулешов С. В.** Проблемы Бухарской и Хивинской народных революций.—НАА, М., 1977, № 5, с. 45—57.
- Вопросы социально-экономического и культурного развития южных областей Узбекистана.—СНТГПИ, Том 169, Т., 1977, 249 с.**
- Гавриш Л. Д.** Из истории руководства партийной организации Узбекистана по распространению стахановского движения на промышленных предприятиях в 1935—1936 годах [По материалам Самаркандской области].—ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 83—93.
- Ганиев К.** Из истории деятельности Компартии Узбекистана по дальнейшему укреплению союза рабочего класса с крестьянством в годы второй пятилетки [1933—1937 гг.].—ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 47—56.
- Ганиева М. Х.** Русский рабочий класс и национально-освободительное движение в Туркестане.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 104 с.
- Гафуров Б. Г. рец., Ю. А. Поляков, А. М. Чугунов.** Конец басмачества.. М., 1976, 183 с.—ВИ, М., 1977, № 9, с. 159—161.
- Гафуров И. и Закиров А.** Путь к свету (прошлое и настоящее женщин Узбекистана).—«Советский Узбекистан сегодня», Т., 1977, № 10—11, с. 6—9.
- Гельдыбаева А.** Помощь СССР развивающимся странам.—КУ, Т., 1977, № 6, с. 86—91.
- Гентшке Валерия.** У истоков шефского движения. Коммунистическая партия — организатор шефского рабочего движения в республиках Средней Азии и Казахстане.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 88 с.
- Гентшке Л. и Кунавина Г.** В борьбе за построение развитого социализма.—КУ, Т., 1977, № 9, с. 92—94.
- Рец. на кн.: «На пути к развитому социализму» [КПСС в борьбе за упрочение и развитие социализма в Средней Азии и Казахстане. 1938—1958 гг.], Т., 1976, 365 с.
- Гентшке Л. См. Юсупов Э., Гентшке Л. и Хасанов К. ...**
- Герасёв В. И. и Смирнов С. Н.** Научные конференции, посвященные знаменательному событию.—ВИ, М., 1977, № 9, с. 150—156.
- Конференция на тему: 60-летие Великого Октября и торжество пролетарского интернационализма (Ташкент, апрель 1977 г.).
- Германов В. А.** Некоторые проблемы историографии молодежного движения в Хорезме.—ВККФ, Нукус, 1977, № 2, с. 70—75.
- Героев подвиги бессмертны.** Очерки о Героях Советского Союза — участниках Великой Отечественной войны.—Киев, Политиздат, 1977, 567 с.
- Кудрат Суюнов, с. 472—473.
- Горлов В.** О некоторых вопросах военного искусства в боевых действиях Туркестанского фронта.—ВИЖ, М., 1977, № 4, с. 70—75.
- 1919 г.
- Гулямов А. Г.** Профсоюзы Узбекистана и укрепление обороноспособности страны в 1935—1941 гг.—СНТГУ, Вып. 533, Т., 1977, с. 133—143.
- Гулямов С. Г.** К вопросу экономической миссии Наркомзема Туркестанской АССР (1918—1924 гг.).—НТИНХ, Вып. 119. Вопросы истории народного хозяйства Узбекистана, Т., 1977, с. 35—39.

- Гулямова Мухаббат. Развитие советской науки в Узбекистане.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 32 с., на узб. яз.
- Давлет-Юсупов М. Х. Участие органов союза «Кошич» в проведении сельскохозяйственных мероприятий в 1925—1926 гг. в Узбекской ССР.— СНТТГПИ, Том 198. Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Т., 1977, с. 3—8.
- Даммулажанова У. А. XXV съезд КПСС и рост благосостояния тружеников села.— СНТТГУ, № 536, Т., 1977, с. 37—44.
- Дахшлейгер Г. Ф. См. Аминова Р. Х. и Дахшлейгер Г. Ф. ...
- Демидов О. По законам братства (Помощь УзССР трудящимся Новгородской области).— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 51 с., с рис.
- Демин И. Люди на войне.— ЗВ, Т., 1977, № 5, с. 107—133.
- Воспоминания воинов-туркестанцев.
- Дехканов А. Т. См. Хидоятов Г. А. и Дехканов А. Т. ...
- Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по развитию промышленности в период развитого социализма.— Т., 1977, 137 с.
- Джанабаев Р. К. Помощь братских республик Каракалпакии в подготовке специалистов с высшим образованием (1959—1975).— ВККФ, Нукус, 1977, № 4, с. 56—60.
- Джайбакиев Х. Осуществление политики «военного коммунизма» в Туркестане и ее особенности.— НТИИХ, Вып. 119. Вопросы истории народного хозяйства, Т., 1977, с. 72—82.
- Джолдасов Е. Т. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по дальнейшему укреплению материально-технической базы сельского хозяйства республики между XXIII и XXIV съездами КПСС.— Автореферат докторской диссертации..., Л., 1977, 15 с. (Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова).
- Джумает Ч. Комсомол Узбекистана в борьбе за раскрепощение женщин [1925—1929 гг.].— СНТТГПИ, Том 169, Т., 1977, с. 21—31.
- Джумаев Ш. Н. Социалистические преобразования в Средней Азии и банкротство буржуазных фальсификаторов. Под ред. К. А. Багдасарова.— Ашхабад, Изд-во «Ылым», 1977, 49 с.
- Джумаков Д. Движение за коммунистическое отношение к труду в Среднеазиатском пароходстве (1959—1965 гг.).— «Известия АН Туркменской ССР. Серия общественных наук», Ашхабад, 1977, № 5, с. 12—18.
- Джумаков Д. Речники Амударынского пароходства на службе фронта.— «Известия АН Туркменской ССР. Серия общественных наук», Ашхабад, 1977, № 2, с. 20—25.
- Джураев А. Героический подвиг хлопкоробов Узбекистана в послевоенные годы. 1946—1955 гг.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 154 с.
- Джураев Т. Д. Битва за Москву.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 46 с., на узб. яз.
- Джураев Т. Д. Участие Узбекской ССР в борьбе с фашистской Германией (1941—1945 гг.).— В кн.: «На путях нерушимой дружбы. Материалы Всесоюзной научной конференции (Историческое значение установления дружбы и сотрудничества между СССР и социалистическими странами Европы». Москва, 24—25 февраля 1975 г. — М., 1977, с. 302—306.
- Джуракулов А. Д. Деятельность партийных организаций Средней Азии по развитию нефтяной и газовой промышленности в четвертой пятилетке.— СНТТГПИ, Том 170, Т., 1977, с. 22—27.
- Другошек Э. И. Деятельность Компартии Узбекистана по подготовке комсомольских и молодежных кадров в период построения фундамента социализма [1926—1932 гг.].— СНТТГУ, № 542, Т., 1977, с. 37—45.
- Документы Великого Октября. Расцвет культуры в УзССР.— ЗВ, Т., 1977, № 10, с. 127—132.
- Ергешев И. К вопросу о международном значении социалистической культурной революции в Советской Средней Азии.— СНТТГПИ, Том 171, Т., 1977, с. 92—107.
- Есенбаев З. И. Книгоиздательское дело в Советском Узбекистане.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 36 с. (Узбекистан сегодня).
- Есин А. Ф. Деятельность Компартии Узбекистана по повышению роли радиовещания и телевидения в коммунистическом воспитании трудящихся (На материалах радиовещания и телевидения УзССР 1959—1966 гг.).— Автореферат докторской диссертации..., Т., 1977, 15 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Жаббаров Х. XXV съезд КПСС о сближении уровня жизни рабочего класса и колхозного крестьянства.— СНТТГУ, № 536, Т., 1977, с. 45—56.

- Желтова Г. И. и Касымов Ф. Х.** Великий Октябрь и социалистические аграрные преобразования в Узбекистане. Историографический сбзор.—В кн.: «Великий Октябрь и строительство социализма в Узбекистане». ИТТГПИ, Т., 1977, с. 41—54.
- Желтова Г. И. См. Алексеева Г. Д. и Желтова Г. И. ...**
- Женщины Страны Советов.** Краткий исторический очерк.—М., Политиздат, 1977, 240 с.
- Средняя Азия.
- Жуманов И.** Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по подготовке сельскохозяйственных кадров в годы первой пятилетки [1928—1933 гг.].—ТСГУ, Вып. 331, Т., 1977, с. 30—37.
- Закиров А.** См. Гафуров И. и Закиров А. ...
- Захаров С. М.** Великий Октябрь и социально-экономическое развитие Узбекистана.—В кн.: «Всесоюзная научно-практическая конференция по проблеме «Великая Октябрьская социалистическая революция и освещение ее всемирно-исторического значения в преподавании общественных наук и исторических дисциплин в высшей педагогической школе» [Москва, 13—15 сентября 1977 г.]. Тезисы докладов и сообщений, Вып. 4, М., 1977, с. 11—13.
- Захаров С. М.** Забота партии о повышении материального и бытового положения колхозного крестьянства в довоенные годы (На материалах юга Узбекистана).—СИТГПИ, Том 170, Т., 1977, с. 38—50.
- Зведенюк Ф. См. Фазылходжаев К. и Зведенюк Ф. ...**
- Звезды Узбекистана.** Очерки.—Т., 1977, 391 с., с рис., на узб. яз. Перед загл.: М. Кариев, А. Набиходжаев, М. Мансуров и др.
- Революционеры, общественные деятели, герои труда. 1917—1977 гг.
- Зведенюк Ф. См. Фазылходжаев К. и Зведенюк Ф. ...**
- Зведенюк Ф. См. Фазылходжаев К. и Зведенюк Ф. ...**
- Зиямов Ш. С.** Боевой отряд КПСС (Коммунистическая партия Узбекистана).—В кн.: «Путь, озаренный Октябрем», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 71—88.
- Зиямов Ш.** Воспитанный ленинской партией. К 70-летию со дня рождения Абдулжабара Абдурахманова.—КУ, Т., 1977, № 4, с. 90—94.
- Ибрагимов У.** Узбекскому радио — 50 лет.—КУ, Т., 1977, № 5, с. 65—72.
- Ибрагимова А. Ю.** Авангардная роль рабочего класса в социалистическом преобразовании сельского хозяйства Узбекистана (1929—1932 гг.).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 46 с. (Общественный институт истории колхозов).
- Ибрагимова Н. Р.** Против фальсификации национальной политики в Узбекистане (Сообщение).—В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., 1977, с. 245—251.
- Игамбердыев М. А. и Самибаев К.** Из истории расцвета культуры узбекского народа (1938—июль 1941 г.).—ТСГУ, Вып. 329, Самарканд, 1977, с. 56—72.
- Игамбердыев Х.** Развитие народного образования в Сурхандарьинской и Каракалпакской областях Узбекистана в 1925—1932 гг.—СИТГПИ, Том 169, Т., 1977, с. 50—57.
- Из истории Коммунистической партии Узбекистана.** Сборник статей. Ред. коллегия: Садыков С. С. и др.—Т., 1977, 132 с. (Ташкентский педагогический институт им. Низами).
- Из истории Компартии Узбекистана в период социалистического и коммунистического строительства.**—ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, 167 с.
- Израилов М. А.** Партийное руководство деятельностью профсоюзов по развитию технического творчества рабочих в годы восьмой пятилетки (На материалах Самаркандской области).—ТСГУ, Вып. 331, Т., 1977, с. 143—150.
- Иноятов Х. Ш.** Домыслы буржуазных фальсификаторов и действительность.—КУ, Т., 1977, № 7, с. 89—95.
- Иноятов Х. Ш.** Критика буржуазной фальсификации триумфа ленинской национальной политики на Советском Востоке.—В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 116—129.
- Иноятов Х. Ш.** Победа Советской власти в Узбекистане.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 71 с., на узб. яз.
- Искандеров М. М.** Узбекская Советская Социалистическая Республика.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 71 с. (В семье единой).
- Исмаилов В. А.** Деятельность Компартии Узбекистана по идеино-политическому воспитанию сельских тружеников в годы восьмой пятилетки.—ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 133—143.
- Исмаилов У. М.** Борьба Коммунистической партии Узбекистана за подготовку

- новых кадров и повышение квалификации рабочих угольной промышленности (1951—1958 гг.).—СНТТГУ, Вып. 538, Т., 1977, с. 85—94.
- История Каракалпакской АССР. Том II.** Ред. коллегия: М. К. Нурмухамедов (председатель), Я. Г. Гулямов, Я. М. Досумов и др. Отв. редакторы С. К. Камалов и И. К. Касымбетов.—Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1977, 558 с., с рис., на каракалпак. яз.
- История колхозов и совхозов Узбекистана. Книга 6-я.**—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 416 с., с рис., на узб. яз.
- История рабочего класса Советского Каракалпакистана.** Авторы: С. К. Камалов, И. К. Касымбетов, К. Б. Мухамедбердыев и др. Ред. коллегия: С. К. Камалов (отв. редактор) и др.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 144 с., с рис.
- Исянов С. И.** Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по военно-патриотическому воспитанию трудящихся республики в предвоенные годы [1937—июнь 1941 г.].—Автореферат докторской диссертации..., Т., 1977, 21 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Казаков В. Д.** Деятельность Компартии Узбекистана по повышению роли народного контроля в коммунистическом воспитании трудящихся промышленных предприятий (1959—1965 гг.).—Автореферат докторской диссертации..., Т., 1977, 19 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Казаков В. Д.** Работа партийных организаций республики по повышению роли народного контроля в укреплении социалистической законности и правовом воспитании трудящихся (1959—1965 гг.).—НТТИИХ, Вып. 132. Проблемы коммунистического воспитания трудящихся масс, Т., 1977, с. 39—49.
- Каландаров Н. Х.** Образование и деятельность Хорезмской Коммунистической партии (1920—1924 гг.). Автореферат докторской диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук.—Т., 1977, 47 с., ротапринт. изд. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Калымбетов Ж. и Калымбетов Б.** Комсомол Узбекистана в годы Великой Отечественной войны.—СНТТГУ, № 542, Т., 1977, с. 53—60.
- Калымбетов К.** Борьба партийной организации Каракалпакии за организационно-хозяйственное укрепление колхозов в годы социалистического преобразования сельского хозяйства (1928—1937 гг.).—Автореферат докторской диссертации..., Т., 1977, 20 с.
- Камалов К. В.** семье единой, дружной (Каракалпакия).—ПЖ, Т., 1977, № 11, с. 67—72.
- Камалов К.** Социалистическая новь Каракалпакии.—КУ, Т., 1977, № 10, с. 65—74.
- Камалов К. К.** Под знаменем Октября (Каракалпакская АССР).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 88 с.
- Камалов С. К.** Торжество ленинской национальной политики КПСС в Каракалпакии.—В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 137—144.
- Камалов С., Убийниязов Ж. и Бочин В.** Иван Николаевич Касьяненко.—ВККФ, Нукус, 1977, № 3, с. 67—73.
- И. Н. Касьяненко (1893—1919 гг.) погиб при подавлении антисоветского мятежа в Чимбае.
- Кануи.**—ЗВ, Т., 1977, № 1, с. 102—108.
- Публикация документов о событиях Октябрьской революции в Средней Азии. Апрель—октябрь 1917 г. Составил Б. Лунин.
- Карабаев Б.** Решение национального вопроса в Средней Азии и Казахстане и домыслы турецких фальсификаторов.—В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 184—195.
- Каримов К. К.** Индустриальная поступь республики.—В кн.: «Путь, озаренный Октябрем», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 14—34.
- Каримов С.** Роль промыслового кооперации в социалистическом преобразовании общественных отношений кустарей и ремесленников в Узбекистане.—В кн.: «Некоторые проблемы социальной структуры общества и ее изменения в Узбекской ССР», НТТГПИ, Том 177, Часть II, Т., 1977, с. 49—55.
- Касымбеков Ж.** Роль партийной печати в развертывании социалистического соревнования в промышленности Узбекистана в период второй и третьей пятилеток, 1933—1941 гг.—СНТТГПИ, Том 198, Т., 1977, с. 14—24.
- Касымбетов И.** О становлении и развитии Каракалпакской партийной организации.—ВККФ, Нукус, 1977, № 2, с. 3—11.
- Касымов Ф. Х.** См. Желтова Г. И. и Касымов Ф. Х. . . .
- Кахраманов Т.** Воспитывать патриотов Родины (Вопросы оборонно-массовой работы и военно-патриотического воспитания трудящихся).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 157 с.

- Кахраманов Т.** Руководство Коммунистической партии Узбекистана оборонно-массовой работой и военно-патриотическим воспитанием трудящихся в период развитого социализма (1966—1975 гг.).—Автореферат докторской диссертации... Т., 1977, 19 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Кичкилов Х.** Роль Компартии Узбекистана в развитии системы вечернего и заочного образования рабочей и сельской молодежи [1966—1970 гг.].—СНТТГПИ, Том 169, Т., 1977, с. 115—124.
- Кичкилов Х. См.** Раззаков А. и Кичкилов Х. . . .
- Киш Эгоп Эрвин.** Ташкент в две краски (30-е гг.).—В кн.: «Я видел будущее», I, М., 1977, с. 212—217 (Перевод с немецкого).
- Климацев В. Ф.** В. И. Ленин о роли тяжелой индустрии в создании материально-технической базы коммунизма.—СНТТГУ, Вып. 538, Т., 1977, с. 3—14.
- Клименко В. А.** рец., Ю. А. Поляков и А. И. Чугунов. Конец башибузука. М., 1976.—«История СССР», М., 1977, № 6, с. 184—186.
- Коммунистическая партия Узбекистана** в годы предвоенных пятилеток. Летопись событий. Составители Л. П. Зотова, С. В. Урманова. Под ред. Л. В. Гентшке, Р. А. Нгуллина.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 224 с.
- Компартия Узбекистана** в борьбе за решение женского вопроса в период строительства социализма (1917—1937 гг.). Сборник документов и материалов. Ред. коллегия: Р. Х. Аминова, Э. Ю. Юсупов, К. Ф. Фазылхолдаев. Составители: М. Жураев (отв. составитель), Ш. Абдуразакова, Л. Алядинова.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 455 с.
- Крутиков В. А.** рец., Кадыров А. А. Становление и развитие советского здравоохранения в Узбекистане. Т., 1976.—«Советское здравоохранение», М., 1977, № 3, с. 82—83.
- Кулецов С. В. См.** Волобуев О. В. и Кулецов С. В. . . .
- Кулецов С. В. См.** Зевелева Е. А. и Кулецов С. В. . . .
- Куликова А.** Жизнь, как песня (Об узбечках — борцах за Советскую власть).—«Работница», М., 1977, № 3, с. 13—15, с рис.
- У. Узабекова, С. Шакирова, Х. Ибрагимова.
- Культура села Узбекистана в условиях развитого социализма.** Авторы: А. К. Валиев, Т. Д. Саакова, Ф. Расулев и др. Отв. редактор А. К. Валиев.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 199 с.
- Культурная жизнь в СССР. 1941—1950.** Хроника.—М., Изд-во «Наука», 524 с. Данные по Узбекистану.
- Кунавина Г. С.** Рабочий класс — ведущая сила в борьбе за выполнение девятой пятилетки в Узбекистане.—СНТТГУ, Вып. 538, Т., 1977, с. 15—23.
- Кунавина Г. См.** Гентшке Л. и Кунавина Г. . . .
- Курбанов Р. О. и Мамедов А. Ю.** Расцвет культуры народов Советского Востока и измышления идеологов антикоммунизма.—«Научные доклады высшей школы. Философские науки», М., 1977, № 6, с. 31—39.
- Критика «пантюркистского культурного национализма».
- Курбанова Л.** Руководство Компартии Узбекистана подготовкой механизаторских кадров для сельского хозяйства республики [1966—1970 гг.].—В кн.: «Из истории борьбы КПСС за победу социализма и коммунизма». Часть 7, М., 1977, с. 108—121.
- Курбатова И. А.** К истории создания текстильной промышленности в Туркестане (конец XIX — начало XX вв.).—МПИИА, НТТГУ, № 533, Т., 1977, с. 49—54.
- Лунин Б. В.** Влияние социалистической революции на исторические судьбы народов Средней Азии.—КУ, Т., 1977, № 9, с. 15—23.
- Лунин Б. В.** Из ленинского наследия по Средней Азии. Пометки В. И. Ленина на резолюциях VI съезда Коммунистической партии Туркестана.—КУ, Т., 1977, № 4, с. 59—68.
- Лунин Б. Ленин. Октябрь. Социализм.**—ЗВ, Т., 1977, № 11, с. 160—179 (на примере Узбекистана).
- Лунин Б. В.** По мудрым ленинским заветам (Узбекистан в преддверии 60-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции).—Т., 1977, 22 с. («Знание»).
- Лунин Б. В.** Щит революции.—ЗВ, Т., 1977, № 5, с. 81—84.
- Фрагменты документов о формировании национальных частей Красной Армии. 1918—1919 гг.
- Лутфуллаева З. Х.** Работа женотделов партийных организаций Узбекистана среди тружениц сельского хозяйства в годы Великой Отечественной войны.—МПИИА, НТТГУ, № 533, Т., 1977, с. 144—147.
- Маджидов Т. Х.** Партийные организации Узбекистана во главе борьбы за подготовку квалифицированных кадров рабочих на производстве в годы второй пятилетки [1933—1937 гг.].—ТСГУ, Вып. 331. Самарканд, 1977, с. 62—73.

- Маджидов Х. Р. Руководящая роль Самаркандской областной партийной организации в технической реконструкции сельского хозяйства [1929—1932 гг.].—ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 14—21.
- Мадьярова С. А. Деятельность пионерских организаций Узбекистана по нравственному воспитанию учащихся в 20—30-е годы.—СНТТГПИ, Том 171, Т., 1977, с. 29—36.
- Маленин В. Н. Осуществление ленинского плана подъема экономики сельского хозяйства и развития аграрных отношений в период нэпа [На примере Туркестанской АССР и Узбекской ССР].—НТТИИХ, Вып. 128, Т., 1977, с. 138—152.
- Мамаджанова М. К. Восстановление и развитие хлопководства Хорезмской и Бухарской Народных Советских Республик.—НТТИИХ, Вып. 112. Вопросы истории народного хозяйства Узбекистана, Т., 1977, с. 3—17.
- Маматкулов К. М. Развитие промышленности Самаркандской области за годы Советской власти [1917—1941 гг.].—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 95 с.
- Мамедов А. Ю. См. Курбанов Р. О. и Мамедов А. Ю. ...
- Мамедов И. М. и Мамедова Л. С. Некоторые вопросы партийного руководства комсомолом Узбекистана после организационного оформления ЛКСМУЗ.—СНТТГУ, № 542, Т., 1977, с. 22—33.
- Мамуров Т. Компартия Узбекистана в борьбе за формирование кадров сельского хозяйства. 1925—1941 гг.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 136 с.
- Мамуров Т. Руководство парторганизации Узбекистана подготовкой специалистов сельского хозяйства (1941—1945 гг.).—ИПОН, Т., 1977, с. 46—55.
- Мамуров Т. М. Деятельность партийных организаций Узбекистана по подготовке и воспитанию кадров из среды крестьянства [1928—1932 гг.].—НТТИИХ, Вып. 132, Т., 1977, с. 91—104.
- Манинов Б. С. Некоторые аспекты сравнительного изучения Советской Средней Азии и стран «третьего мира» в буржуазной историографии.—В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 212—220.
- Маслов Н. И. Регулирование и улучшение состава Коммунистической партии Узбекистана.—Автореферат диссертации..., Т., 1977, 15 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Матвеев А. М. Из истории Совета интернациональной пропаганды на Востоке.—МПИИА, НТТГУ, № 533, Т., 1977, с. 99—117.
- Материалы по истории Узбекистана. Сборник статей.—Самарканд, Изд-во СамГУ, 1977, 98 с.
- Маткаимов М. Особенности первых аграрных преобразований в Хорезмской Советской Народной Республике.—СНТТГПИ, Том 215, Т., 1977, с. 59—71.
- Махмудова Н. В великой семье народов (Узбекистан).—«Советские профсоюзы», М., 1977, № 17, с. 12—13.
- Махмудова Н. Профсоюзы — школа коммунизма.—КУ, Т., 1977, № 11, с. 62—70.
- Менгбаев С. См. Худайбердиев Х., Авлиякулов К. и Менгбаев С. ...
- Метелкин Е. Н. Участие немецких и австрийских интернационалистов в гражданской войне в Советской России [К историографии вопроса].—В кн.: «История КПСС», Л., 1977, с. 25—30.
Данные по Узбекистану.
- Мизарбаев А. Я. Советы Узбекистана в годы Великой Отечественной войны. Отв. редактор К. К. Қалымбетов.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 88 с.
- Михайлова Г. М. Из истории Народного Комиссариата социального обеспечения ТАССР в первые годы нэпа.—МПИИА, НТТГУ, № 533, Т., 1977, с. 117—123.
- Михайлова И. В. См. Булдаков В. П. и Михайлова И. В. ...
- Москалев В. См. Ачильдиев И. и Москалев В. ...
- Муйдинов Э. Некоторые вопросы индустриализации в Узбекистане и их освещение в экономической литературе.—НТТИИХ, Вып. 125, Т., 1977, с. 175—188.
- Муминов Э. и Эргашев И. XXV съезд КПСС о роли научно-технического прогресса в повышении культуры быта трудящихся в условиях строительства коммунистического общества.—СНТТГУ, № 536, Т., 1977, с. 57—68.
- Мусаев М. Д. Ирригационное строительство в годы четвертой пятилетки.—ИПОН, Т., 1977, с. 55—59.
Материалы по Узбекистану.
- Мухамедбердыев К. Б. Октябрь и воссоединение Каракалпакстана.—Нукус, Изд-во «Каракалпакстан», 1977, 160 с.
- Мухамедбердыев К. Б. и Уббиниязов Дж. Великий Октябрь и индустриальное развитие Каракалпакской АССР.—ВККФ, Нукус, 1977, № 1, с. 56—64.

- Махрумбаева М. С.** Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по развитию народного образования в республике в 1946—1958 гг. На материалах г. Ташкента и Ташкентской области.— Автореферат диссертации..., Т., 1977, 21 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Мягтгельдыев К.** Исследование о сложных событиях.— «Коммунист Туркменистана», Ашхабад, 1977, № 10, с. 87—91.
- Рец. на кн.: Нармедов С. Разгром контрреволюции в Хорезме (1918—1924 гг.), Ашхабад, 1976.
- Наджимов Т.** Шестьдесят шагов к вершинам культуры (Узбекистан).— АУ, Т., 1977, № 19, с. 24—26.
- Назаров С.** Деятельность Компартии Узбекистана по подготовке и воспитанию партийно-советских кадров в период второй пятилетки [1933—1937 гг.].— ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 56—62.
- Назарова А.** См. Усаров Х. и Назарова А. ...
- Назимов М. М.** Вопросы разработки женского образования в Узбекистане.— ТСГУ, Вып. 337, Самарканд, 1977, с. 71—75.
- Обзор литературы.
- Народное хозяйство Узбекской ССР за 60 лет Советской власти.** Юбилейный статистический ежегодник.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 341 с.
- Негматова М. А.** К вопросу о росте трудовой активности рабочего класса Узбекистана [1966—1975 гг.].— ТСГУ, Вып. 329, Самарканд, 1977, с. 78—91.
- Ниязов Т.** Из опыта Компартии Узбекистана по развитию культурных учреждений профсоюзов (1945—1958 гг.).— НТТГПИ, Том 200. Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Т., 1977, с. 126—132.
- Ниязов Т. О.** См. Белалов Н. Н. и Ниязов Т. О. ...
- Новодворский А. М.** Разворачивание советской демократии и деятельность народного контроля Узбекистана по улучшению работы местных Советов (1926—1932 гг.).— СНТГГУ, Вып. 538, Т., 1977, с. 117—128.
- Нуриева С. В.** Участие женщин Самаркандской области в культурном строительстве (1929—1932 гг.).— ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 22—30.
- Нуритов А. Н.** Подготовка механизаторских кадров в Узбекистане (1928—1941 гг.).— МПИИА, НТТГГУ, № 533, Т., 1977, с. 123—133.
- Нурмухamedов М. и Ахунова М.** Советский Узбекистан — республика высокоразвитой науки и культуры.— КУ, Т., 1977, № 10, с. 88—96.
- Нуруллин Р. А.** Великие достижения социального прогресса.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 40 с.
- Нуруллин Р. и Попова Л.** Важная веха в жизни партии и страны. К 50-летию XV съезда ВКП(б).— КУ, Т., 1977, № 12, с. 74—79.
- Данные по Узбекистану.
- Нуруллин Р.** См. Турсунов Х., Ахунова М. и Нуруллин Р. ...
- Октябрь и расцвет Узбекистана.** Отв. редактор М. К. Нурмухamedов.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 237 с.
- Они** боролись за Советскую власть. Воспоминания участников Октябрьской революции и гражданской войны в Каракалпакии. Составитель и литературная запись Ш. Б. Бабашева. Под ред. члена-корр. АН УзССР С. К. Камалова, доктора ист. наук К. Б. Мухамедбердыева.— Нукус, Изд-во «Қаракалпакстан», 1977, 148 с., с портр.
- Осминина М.** Экономика восстановительного периода Узбекистана и ее оценка в буржуазной литературе.— НТИНХ, Вып. 125, Т., 1977, с. 160—174.
- Панабергенов А.** Деятельность Каракалпакской партийной организации в развитии культуры в годы Великой Отечественной войны. 1941—1945 гг.— Нукус, Изд-во «Қаракалпакстан», 1977, 85 с.
- Первые шаги.**— ЗВ, Т., 1977, № 3, с. 108—115.
- Публикация документов о становлении Советской власти в Средней Азии. Ноябрь 1917—май 1925 гг. Подготовил Б. Лунин.
- Под** знаменем дружбы народов. Сборник статей. Отв. редактор З. И. Есенбаев.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 442 с.
- Попова Л.** См. Нуруллин Р. и Попова Л. ...
- Прохоров А. Б.** Принцип интернационализма в строительстве Советской Армии и вымыслы фальсификаторов (По материалам Средней Азии. 1918—1922 гг.).— В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., 1977, с. 235—245.
- Путь, озаренный Октябрем [Советский Узбекистан].** Отв. редактор член-корр. АН УзССР Э. Юсупов.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 93 с.

- Раджапов А. См Уббаниязов Дж. и Раджапов А. ...**
- Раззаков А. и Кичкилов Х. Деятельность Компартии Узбекистана по военно-патриотическому и интернациональному воспитанию учащихся [1966—1970 гг.].—СНТГПИ, Том 171, Т., 1977, с. 3—12.**
- Разметов А. См. Беляков С. А. и Разметов А. ...**
- Ракашевич В. К. Экономическое сотрудничество советских республик.—Минск, Изд-во «Высшая школа», 1977, 136 с.**
- Экономическая помощь советских республик Средней Азии и Казахстану, с. 99—112.**
- Расулов Ф. Великий Октябрь и рост благосостояния народа.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 32 с., на узб. яз.**
- Расцвет культуры.—ЗВ, Т., 1977, № 10, с. 127—134.**
- Узбекистан. Публикация документов 1918—1937 гг. Подготовил Б. Лунин.**
- Рахимов К. А. Усиление политической и трудовой активности трудящихся дехкан Самаркандской области (1921—1925 гг.).—ТСГУ, Вып. 329, Самарканд, 1977, с. 46—55.**
- Рахимов Ф. Компартия Узбекистана в борьбе за перестройку промышленности на военный лад в начальный период Великой Отечественной войны (По материалам Ташкентской области).—СНТГПИ, Том 198, Т., 1977, с. 25—34.**
- Рахимов Ф. Р. Социалистическое соревнование в промышленности Узбекистана в период Великой Отечественной войны.—СНТГПИ, Том 204, Т., 1977, с. 15—22.**
- Рахимов Ф. Социально-экономическое и политическое положение Ташкентской области Узбекской республики накануне Великой Отечественной войны.—СНТГПИ, Том 200. Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Т., 1977, с. 101—108.**
- Рашидов Ш. Великое шестидесятилетие и торжество интернационалистской национальной политики.—«Коммунист», М., 1977, № 13, с. 19—34.**
- Рашидов Ш. Плоды советского братства.—ВИ КПСС, М., 1977, № 10, с. 3—16. Достижения Узбекистана.**
- Рашидов Ш. Р. Октябрьская революция и торжество пролетарского интернационализма в СССР.—«Рабочий класс и современный мир», М., 1977, № 5, с. 3—20.**
- Рашидов Ш. Р. 60-летие Великого Октября и торжество пролетарского интернационализма в СССР. Доклад на Всесоюзной научно-теоретической конференции 13 апреля 1977 г.—М., Политиздат, 1977, 39 с.**
- Рашидов Ш. Р. 60-летие Великого Октября и торжество пролетарского интернационализма в СССР.—В кн.: «60-летие Великого Октября и торжество пролетарского интернационализма в СССР», М., Изд-во «Наука», 1977, с. 16—52.**
- Революция строит социализм. Расказы. Составитель А. П. Ненароков.—М., «Детская литература», 1977, 207 с.**
- Воспоминания Х. Турсункулова о колхозификации в УзССР, с. 171—181.**
- Рзаев К. Великий Октябрь и торжество пролетарского интернационализма.—ВККФ, Нукус, 1977, № 3, с. 4—10.**
- Сабиров А. Становление и развитие социалистических культур народов Советского Востока, 1917—1932 гг. [На материалах Хорезмского оазиса].—СНТГПИ, Том 215, Т., 1977, с. 6—30.**
- Садыков О., Абдуллаев Н. и Утепов К. Сын Досума.—ФТ, Т., 1974, № 9, с. 13, на узб. яз.**
- Об историке Янгибае Досумове (биография и деятельность, труды).**
- Садыков Х. Боев трех революций. К 100-летию со дня рождения П. А. Кобозева.—ШЮ, Т., 1977, № 11, с. 128—132, на узб. яз.**
- Саидалиев Э. С. Обострение классовой борьбы в узбекском кишлаке в связи с политикой ограничения и вытеснения кулачества.—НТГПИ, Том 177, Часть II. Научные труды кафедры научного коммунизма, Т., 1977, с. 56—66.**
- Саидалиев Э. С. Роль полигонов МТС и совхозов в формировании социалистического мировоззрения сельских тружеников (На материалах Узбекской ССР).—НТГПИ, Том 214. Проблемы научного коммунизма, Т., 1977, с. 95—104.**
- Салиев Т. Воспитание молодежи на славных революционных традициях старшего поколения (На примере Узбекской ССР).—СНТГПИ, Вып. 171. Вопросы культуры и народного образования, Т., 1977, с. 37—42.**
- Салиева Н. А. Роль Коммунистической партии Узбекистана в развитии научных производственных бригад в республике.—НТГПИ, Том 198. Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Т., 1977, с. 41—47.**
- Салиева Н. А. См. Юлдашев А. М. и Салиева Н. А. ...**
- Салимов А. У. Великая сила ленинской национальной политики КПСС (На примере Узбекистана).—«Агитатор», М., 1977, № 16, с. 25—30.**

- Самибаев К. См. Игамбердыев М. А. и Самибаев К. ...
 Сараджева Н. Дорогой к свету и счастью [Женщины Советского Востока]. — ПЖ, Т., 1977, № 3, с. 55—60.
- Сатликов А. Из истории строительства Ташсакинского канала.— СНТТГПИ, Том 215, Т., 1977, с. 47—58.
 1939 г.
- Свершилось! Документы Великого Октября.— ЗВ, Т., 1977, № 2, с. 111—118.
 Октябрьская революция в Туркестане. Публикация документов. Подготовил Б. Лунин.
- Сиддиков Ш. На трибуне науки.— ШЮ, Т., 1977, № 3, с. 179—183, на узб. яз.
 Очерк о Р. Х. Аминовой.
- Сиргебаев Б. Под знаменем интернационализма (Революционеры-интернационалисты в Средней Азии и Казахстане).— «Партийная жизнь Казахстана», Алматы, 1977, № 11, с. 65—69.
- Смирнов С. Н. 60-летие Великого Октября и торжество пролетарского интернационализма в СССР.— «Новая и новейшая история», М., 1977, № 5, с. 202—203.
 Конференция в Ташкенте 13—15 апреля 1977 г.
- Смирнов С. Н. См. Герасёв В. И. и Смирнов С. Н. ...
 Сологубов И. Интернационалисты. Великий Октябрь и революционное движение пролетарских интернационалистов в Туркестане.— ЗВ, Т., 1977, № 4, с. 157—183.
- Сотвалдиев А. Агитпоезд «Красный Восток» (Туркестан. 1920 г.).— АУ, Т., 1977, № 13, с. 21—22.
- Социально-экономическое развитие Советского Узбекистана. Ред. коллегия: И. И. Искандеров (отв. редактор), С. К. Зиядуллаев и др.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 264 с.
- Старикова А. П. Деятельность партийных организаций Узбекистана по подготовке педагогических кадров в республике в годы первой пятилетки.— СНТТГПИ, Том 198, Т., 1977, с. 9—13.
- Сушанло М. Торжество ленинской национальной политики и судьбы малых народов Средней Азии и Казахстана.— В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 220—225.
- Суяров К. С. Забота партийных и советских органов Узбекистана об улучшении бытового обслуживания трудящихся (1959—1970 гг.).— ТСГУ, Вып. 331, Симарканд, 1977, с. 110—118.
- Тагаев О. Х. Деятельность Компартии Узбекистана по организации патриотического подъема сельской молодежи республики в период Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.). Автoreферт диссертации..., Т., 1977, 27 с., ротапринт. изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Таджибаев Хамид. Мужество (Документальные очерки. Перевод с узбекского).— М., Изд-во ДОСААФ, 1977, 64 с.
 Великая Отечественная война Советского Союза.
- Тарасов В. Б. Документы о Великой Отечественной войне — важнейший источник патриотического и интернационального воспитания.— В кн.: «Коммунистическое воспитание студенческой молодежи в свете решений XXV съезда КПСС. Материалы республиканской научно-теоретической конференции в г. Карши [15—16 сентября 1976 г.]», Т., 1977, с. 111—114.
- Татыбекова Ж. С. рец., Амина Р. Х. Октябрь и решение женского вопроса в Узбекистане. Ташкент, 1975, 355 с.— ВИ, М., 1977, № 1, с. 149—151.
- Ташкулова Р. С. Рабочий класс Узбекистана на современном этапе (1966—1975 гг.).— Автoreферт диссертации..., Т., 1977, 25 с. (Академия наук Узбекской ССР. Институт истории).
- Ташпулатов Х. См. Авлиякулов К., Ташпулатов Х. и Тилязов Б.
 Тилемуков С. Великий Октябрь и основные этапы развития ирригации в Советском Узбекистане.— В кн.: «Великий Октябрь и строительство социализма в Узбекистане», Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, с. 55—68.
- Тилязов Б. См. Авлиякулов К., Ташпулатов Х. и Тилязов Б.
 Тимофеев Н. «Правде Востока» — 60 лет.— КУ, Т., 1977, № 7, с. 71—77.
- Торжество ленинских идей индустриализации в Узбекистане. Первая Узбекская республиканская межвузовская конференция. Ташкент. 22—23 апреля 1977 г. Отв. редактор К. Х. Хасанов.— Т., 1977, 138 с. (Министерство высшего и среднего специального образования УзССР).
- Трапезников Г. Е. Узбекистан эпохи развитого социализма.— ВИ, М., 1977, № 2, с. 3—19.
- Триумфальное шествие идей Великого Октября [в Узбекистане].— ПЖ, Т., 1977, № 11, с. 60—66.

- Трухачев В. Н. Социально-экономическое развитие узбекского кишлака 1920-х годов в советской историографии.— В кн.: «Проблемы истории СССР», Вып. 6, М., Изд-во «Наука», 1977, с. 273—287.
- Туйчиев К. Роль партийных организаций Узбекистана в развитии научных связей народов СССР [1959—1970 гг.].— ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 118—133.
- Турабеков А. Т. Помощь колхозников Узбекистана военным госпиталям в годы Великой Отечественной войны.— «Труды молодых ученых Ташкентского государственного медицинского института», Том 7, Т., 1977, с. 110—111.
- Турсунмухamedов С. П. Великий Октябрь и изменение социальной структуры Советского Узбекистана.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 183 с.
- Турсунов Х. Т. Октябрь в Туркестане.— ПЖ, Т., 1977, № 10, с. 23—28.
- Турсунов Х. Т., Ахунова М. и Нуруллин Р. Актуальные проблемы исторической науки в Узбекистане.— КУ, Т., 1977, № 6, с. 66—72.
- Тыл Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне. 1941—1945 гг. Под общей редакцией С. К. Куркоткина.— М., Воениздат, 1977, 559 с.
Материалы по Узбекистану.
- Уббиниязов Дж. и Раджапов А. Организационно-идеологическая работа партии и образование Каракалпакской АССР (1929—1932).— ВККФ, Нукус, 1977, № 3, с. 63—67.
- Уббиниязов Ж. См. Камалов С., Уббиниязов Ж. и Бочин В. ...
Уббиниязов Дж. См. Мухамедбердыев К. Б. и Уббиниязов Дж. ...
Узбекская республиканская научно-теоретическая конференция, посвященная 35-летию разгрома немецко-фашистских войск под Москвой. Тезисы докладов.— Т., 1977, 15 с.
- Узбекская Советская Социалистическая Республика. История. Экономика. Культура. Наука. Народное благосостояние. Зарубежные связи. Перспективы. Коллектив авторов: З. С. Абрабов, Р. Х. Авансесов, И. Гайбов, П. Ш. Захидов, Н. А. Когай, К. И. Лапкин, Б. В. Лунин, И. Р. Мулляджанов, Р. А. Нурутдин, У. А. Рустамов, Х. Т. Турсунов, Х. Х. Хасанов, А. Х. Хикматов, И. В. Чиргандзе.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 256 с., с цв. илл.
- Ульмасов А. У. Темпы и уровни экономического развития республик Средней Азии и их трактовка буржуазными экономистами.— В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 195—205.
- Умаралиев А. Из истории борьбы за раскрепощение женщин в Ферганской области.— ИПОН, Т., 1977, с. 122—125.
- Умаралиев А. М. Из истории строительства социалистической культуры в Ферганской долине. Отв. редактор доктор ист. наук Х. Ш. Иноятов.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 100 с.
- Уралов А. Деятельность Компартии Узбекистана по развитию научно-технического прогресса в промышленности в период развитого социализма (На примере легкой и пищевой промышленности). Отв. редактор доктор ист. наук М. Х. Назаров.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 160 с.
- Уралов А. К вопросу о движении за коммунистическое отношение к труду в пищевой промышленности Узбекистана.— СНТГУ, Вып. 538, Т., 1977, с. 62—76.
- Уралов А. Союз Серпа и Молота.— ФТ, Т., 1977, № 2, с. 19, на узб. яз.
- Урунов С. А. Возрастание руководящей роли КПСС в повышении эффективности сельского хозяйства развитого социалистического общества (На примере деятельности Компартии Узбекистана).— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 236 с.
- Усаров Х. и Назарова А. Из истории идейно-организационного укрепления Самаркандской областной партийной организации в 1925—1930 гг.— ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 4—14.
- Усманов К. Из опыта работы партийных организаций Узбекистана по подбору и расстановке кадров специалистов [1959—1965 гг.].— НТИИХ, Вып. 132, Т., 1977, с. 78—90.
- Устименко И. Сказание о народном подвиге.— «Экономика и жизнь», Т., 1977, № 4, с. 26—29.
Строительство Большого Ферганского канала (1939 г.).
- Утепов К. Т. Некоторые вопросы изучения истории Каракалпакии на современном этапе.— МПИИА, НТГУ, № 533, Т., 1977, с. 145—154.
- Утепов К. См. Садыков О., Абдуллаев У. и Утепов К. ...
- Фазылходжаев К. и Зведенюк Ф. Джакан Абидова.— Т., Изд-во «Ёш гвардия», 1977, 52 с., на узб. яз.
- Файзиев Х. Деятельность Коммунистической партии Узбекистана по дальнейшему повышению материального благосостояния и культурного уровня трудящихся

- республики (1966—1970 гг.).—Автoreферат диссертации..., Т., 1977, 22 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Фатхуллин Зиннат.** Я говорю тебе — живи! Документальная повесть. Очерки. Страницы из дневника.—Т., Изд-во «Ещё гвардия», 1977, 168 с.
- Герои Советского Союза из УзССР, узбеки в Великой Отечественной войне.
- Хайдарова Ф. Х.** Из истории деятельности Самаркандской областной партийной организации по усилению организационно-политической работы в сельских партийных организациях в 1933—1937 гг.—ТСГУ, Вып. 331, Самарканд, 1977, с. 73—83.
- Хакимова О. Ш.** Роль Советов в развитии народного хозяйства в годы первой пятилетки.—ИПОН, Т., 1977, с. 60—66.
- Халиков Э.** К истории развития орошения и поливного земледелия в Узбекистане.—ИПОН, Т., 1977, с. 14—29.
- Хамидходжаев А.** Комсомол — верный помощник партии по привлечению молодежи к политической и трудовой деятельности [1918—1924 гг.].—СНТТГУ, № 542, Т., 1977, с. 3—22.
- Хан С. А.** Роль партийных организаций республики в подготовке и переподготовке кадров энергетики в период между XX и XXII съездом КПСС.—СНТТГУ, Вып. 538, Т., 1977, с. 24—38.
- Хасанов К.** Победа Октября в Узбекистане.—АУ, Т., 1977, № 19, с. 14—15.
- Хасанов К. См. Юсупов Э., Гентшке Л. и Хасанов К. ...**
- Хасанова С. Х.** Женщины-механизаторы Узбекистана — активные участницы Всесоюзного социалистического соревнования на приз Трудовой славы имени Паши Ангелиной.—ТСГУ, Вып. 329, Самарканд, 1977, с. 91—97.
- Хидоятов Г. А. и Деканов А. Т.** Вопросы подготовки рабочих, специалистов и инженерно-технических кадров.—СНТТГПИ, Том 169, Т., 1977, с. 239—247.
- 1928—1934 гг.
- Ходжаев А.** Ташкентской городской партийной организации — 60 лет.—КУ, Т., 1977, № 12, с. 80—86.
- Файзулла Ходжаев.** Альбом. Составитель канд. ист. наук Нафиса Садыкова. Отв. редактор доктор ист. наук Хамид Иноятов.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 68 с., на узб. и рус. яз., с фото и рис.
- Худайбердиев М.** Деятельность комсомола республики по осуществлению социалистических преобразований в сельском хозяйстве.—СНТТГУ, № 542, Т., 1977, с. 45—53.
- 1928—1932 гг.
- Худайбердиев Х., Авлиякулов К. и Менгбаев С.** Торжество ленинского кооперативного плана в Сурхандарье.—СНТТГПИ, Том 169, Т., 1977, с. 232—238, на узб. яз.
- Хуррамов Х.** Развитие педагогического образования в Самарканде.—В кн.: «Филологические и педагогические науки», Самарканд, 1977, с. 117—126.
- Шагулямов И.** Рожденная Октябрем (Из истории развития полиграфической базы периодической печати Узбекистана). Предисловие проф. Л. В. Гентшке.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 126 с., с рис.
- Шапкин М.** Революцией мобилизованные и призванные (Воспоминания участника гражданской войны в Туркестане).—ПЖ, Т., 1977, № 10, с. 57—59.
- Шаповаленко В. См. Аминова Р. и Шаповаленко В. ...**
- Шарипов Ф.** Народное образование в Узбекистане.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 116 с.
- 20—30-е годы.
- Шарипов Я.** Рабочий класс республик Средней Азии — детище Великого Октября.—«Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм», М., 1977, № 5, с. 114—121.
- Шек Л. К.** К вершинам современной культуры.—В кн.: «Путь, озаренный Октябрьем», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 54—70.
- Шермухamedов С. Ш.** ХХV съезд КПСС и развитие народного образования в Узбекистане.—Т., 1977, 46 с.
- Шермухamedов С. Ш.** Критика буржуазной фальсификации политики КПСС по развитию национальных культур народов СССР.—В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 168—178.
- Шерстобитов В. В.** Интернационализация жизни народов СССР как объективно-исторический процесс (На материалах республик Средней Азии и Казахстана).—«Известия АН Киргизской ССР», Фрунзе, 1977, № 5, с. 85—92.

- Шистер Г. А. Изменение социальной структуры многонационального рабочего класса Узбекистана.—В кн.: «Сближение социально-классовой структуры советских наций и народностей», М., 1977, с. 93—107.
- Шистер Г. А. О некоторых тенденциях развития рабочего класса Узбекистана в условиях развитого социализма.—«Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм», М., 1977, № 3, с. 28—34.
- Шукрова Х. Важный этап борьбы за раскрепощение женщин. К 50-летию движения «Худжум».—КН, Т., 1977, № 6, с. 79—85.
- Шукрова Х. С. Торжество ленинской национальной политики и раскрепощение женщин Советского Востока.—В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 144—154.
- Щукин П. О. Школа воспитания (Туркестанский военный округ).—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 108 с.
- Эргашев И. См. Муминов Э. и Эргашев И. ...
- Эргашев Х. К вопросу о национализации нефтяной промышленности в Туркестане (1918—1921 гг.).—СНТГПИ, Том 194, Т., 1977, с. 66—78.
- Эргашев Х. Подготовка рабочих-нефтяников Узбекистана (1917—1927 гг.).—ИНОЦ, Т., 1977, с. 108—121.
- Эриазаров Т. Э. и Акбаров А. И. История печати Узбекистана [1925—1952 гг.]. Учебное пособие для факультетов и отделений журналистики университетов.—Т., Изд-во «Учитувчи», 1977, 312 с.
- Эшчанов К. Компартия Узбекистана в борьбе за осуществление аграрной политики в современных условиях.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 176 с.
- Юлдашев А. М. и Салиева Н. А. Из истории деятельности Компартии Узбекистана по укреплению учебно-материальной базы общеобразовательных школ, 1959—1965 гг.—СНТГПИ, Том 198, Т., 1977, с. 48—52.
- Юлдашев Х. Поражение троцкистско-зиновьевской оппозиции в Узбекистане в период партийной дискуссии 1924 года.—СНТГПИ, Том 200. Из истории Коммунистической партии Узбекистана, Т., 1977, с. 61—85.
- Юн А. Д. Борьба Коммунистической партии Узбекистана за дальнейшее развитие радио и телевидения.—СНТГУ, Вып. 538, Т., 1977, с. 100—117.
- Юсупов Б. Партийное руководство печатью.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 168 с., на узб. яз.
- Юсупов К. Аграрные отношения в Узбекистане в период строительства социализма.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 175 с.
- Юсупов Л. У. Социализм и творческая инициатива масс [Народное строительство в республиках Средней Азии в 1938—1950 гг.].—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 242 с.
- Юсупов Э., Гентшке Л. и Хасанов К. Коммунистическая партия Узбекистана во главе социалистического строительства в республике. Отв. редактор член-корр. АН УзССР Э. Ю. Юсупов.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 240 с.
- Яковенко Л. И. Решение Коммунистической партией проблемы государственных заготовок сельскохозяйственной продукции в период строительства социализма (На материалах Средней Азии). Автореферат докторской диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук.—Т., 1977, 40 с. (Институт истории партии при ЦК КП Узбекистана — филиал Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС).
- Якубов Б. Большевики Ферганы в период Октябрьской социалистической революции и установления Советской власти.—В кн.: «Всесоюзная научно-практическая конференция по проблеме «Великая Октябрьская социалистическая революция и освещение ее всемирно-исторического значения в преподавании общественных наук и исторических дисциплин в высшей педагогической школе» [Москва, 13—15 сентября 1977 г.]. Тезисы докладов и сообщений. Вып. 7. Секция «Партия в борьбе за победу социалистической революции и строительства социализма», Часть I, М., 1977, с. 48—51.
- Якубов Ш. И. Братство народов — братство культур.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 136 с.
- Культурное сотрудничество узбекского и украинского народов.
- Ян-Борисова К. Женщины Узбекистана.—«Экономика и жизнь», Т., 1977, № 3, с. 29—31.

ФИЛОСОФИЯ. ЭТИКА. АТЕИЗМ. ИСТОРИЯ ОБЩЕСТВЕННО-ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ В УЗБЕКИСТАНЕ

- Абдусаидова Г. А. Критика модернизации вероучений ислама о женщинах.—ТСГУ, Вып. 340. Вопросы формирования личности, Самарканд, 1977, с. 53—66.

- Агаронян А. Проблемы формирования коммунистического общественного сознания.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 200 с.
- Азизов Ш. А. Ленинское учение о соотношении экономики и политики как методологическая основа анализа процесса перехода к социализму, минуя капитализм (На опыте Узбекистана).—Автореферат диссертации..., 1977, 24 с. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- АЗИМОВ М. Интернационализация духовной культуры в процессе социалистического и коммунистического строительства (На материалах Узбекской ССР).—Автореферат диссертации..., Т., 1977, 26 с. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Амирров Ш. Социальные изменения в составе сельских рабочих в условиях развитого социализма (На материалах совхозов УзССР).—Автореферат диссертации..., Т., 1977, 19 с. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права им. И. М. Муминова).
- Арипов А., Таджиев С. и Пирматов К. Личность в условиях научно-технического прогресса (На материалах Узбекистана).—СНТТГПИ, Вып. 170. К вопросу строительства социализма и коммунизма в советских республиках Средней Азии, Т., 1977, с. 62—65.
- Арипов М. XXV съезд КПСС о проблемах формирования нового человека.—В кн.: «Коммунистическое воспитание студенческой молодежи в свете решений XXV съезда КПСС. Материалы республиканской научно-теоретической конференции в г. Каши [15—16 сентября 1976 г.]», Т., 1977, с. 38—41.
- Ахмедов М. М. Закон тождества как закон формальной логики.—ТСГУ, Вып. 340, Самарканд, 1977, с. 81—89.
- Ахунов Б. Объективные и субъективные факторы развития социального быта.—СНТТГПИ, Том 187, Т., 1977, с. 34—49, на узб. яз.
- Бабаев Д. М. Философские взгляды Омара Хайяма в его «Рубайят».—СНТТГУ, № 508, Т., 1977, с. 3—20.
- Базарбаев Ж. Победа научно-материалистического мировоззрения в Каракалпакии.—ВККФ, Нукус, 1977, № 3, с. 11—17.
- Бейсембаев К. Б. Общее и особенное в осуществлении социалистической революции и строительство социализма в Средней Азии и Казахстане.—«Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм», М., 1977, № 2, с. 70—77.
- Беляевский Л. М. и Гольдин Б. Я. XXV съезд КПСС и некоторые вопросы коммунистического воспитания трудящихся.—СНТТГУ, № 536, Т., 1977, с. 69—83.
- Бердиев И. Эстетическое воспитание студентов в процессе преподавания курса «Основы марксистско-ленинской эстетики».—В кн.: «Коммунистическое воспитание студенческой молодежи в свете решений XXV съезда КПСС. Материалы республиканской научно-теоретической конференции в г. Каши [15—16 сентября 1976 г.]», Т., 1977, с. 138—141.
- Бирюков И. М. Социально-экономические и духовные основы совершенствования быта тружеников села в условиях развитого социализма (На материалах УзССР).—Автореферат диссертации..., Т., 1977, 23 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Брудзь А. М. О некоторых приемах применения наглядности и технических средств при рассмотрении вопроса «Всестороннее развитие личности при социализме и коммунизме. Коммунистическое воспитание трудящихся» (О приемах наглядного обучения в данной теме).—СНТТГУ, № 534, Т., 1977, с. 59—74.
- Бугаева Г. А. XXV съезд КПСС о повышении социально-политической активности студенчества в процессе научно-исследовательской работы.—СНТТГУ, № 536, Т., 1977, с. 84—91.
- Буранов К. Социалистическая культура и формирование нового человека.—ЗВ, Т., 1977, № 5, с. 98—106.
- Валиев А. Октябрь, культура, интеллигенция.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 199 с.
- Валиев А. К. Научно-техническая революция и ее социальные последствия.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 65 с., на узб. яз.
- Вопросы атеистического и интернационального воспитания трудящихся (На материалах Узбекской ССР).—СНТТГУ, № 537, Т., 1977, 163 с.
- Газарьян В. Г. Формирование отношений колLECTивизма в условиях развитого социализма (На примере промышленных предприятий).—Автореферат диссертации..., Т., 1977, 22 с. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права им. И. М. Муминова).

- Гаипов П. Формы и средства распространения и пропаганды марксистско-ленинских идей в Каракалпакстане.—СНТТГУ, № 508, Т., 1977, с. 135—145.
- Период строительства социализма.
- Гарбер Л. Е. Объективное содержание отражения и адекватность.—СНТТГУ, № 508, Т., 1977, с. 31—48.
- Гольдин Б. Я. См. Беляевский Л. М. и Гольдин Б. Я. ...
- Дадашева Э. В. Роль объективных факторов в возрастании трудовой активности масс в условиях развитого социализма.—СНТТГУ, № 506, Т., 1976 (обл. 1977), с. 101—112.
- Далиев М. К. К вопросу о принципе научного исследования и методе познания Беруни.—СНТТГУ, № 508, Т., 1977, с. 21—30.
- XXV съезд КПСС и развитие теории научного коммунизма.—ИТТГУ, № 536, Т., 1977, 112 с.
- Из содержания: Багдасаров В. Ш. XXV съезд КПСС о дальнейшем укреплении дружбы и сотрудничества с социалистическими странами; Даммуладжанова У. А. XXV съезд КПСС и рост благосостояния тружеников села; Жаббаров Х. XXV съезд КПСС и сближение уровня жизни рабочего класса и крестьянства; Муминов Э. и Эргашев И. XXV съезд КПСС о роли научно-технического прогресса в повышении культуры быта трудящихся в условиях строительства коммунистического общества; и др.
- Джаббаров Н. И. Особенности формирования социалистической национальной культуры в процессе некапиталистического развития народов Средней Азии.—СНТТГПИ, Том 170, Т., 1977, с. 51—61.
- Джаббаров Н. И. Развитие теории коммунистического воспитания в свете решений XXV съезда КПСС.—В кн.: «Коммунистическое воспитание студенческой молодежи в свете решений XXV съезда КПСС. Материалы республиканской научно-теоретической конференции в г. Карши [15—16 сентября 1976 г.]», Т., 1977, с. 21—28.
- Джалилов М. Роль научных понятий в формировании диалектико-материалистического мировоззрения молодежи.—В кн.: «Коммунистическое воспитание студенческой молодежи в свете решений XXV съезда КПСС. Материалы республиканской научно-теоретической конференции в г. Карши [15—16 сентября 1976 г.]».—Т., 1977, с. 65—68.
- Жарикбаев К. Б. Аль-Фараби. Библиографический указатель.—Алма-Ата, Изд-во «Казахстан», 1977, 134 с., на рус. и казах. яз. (Государственная библиотека КазССР им. А. С. Пушкина).
- Железовская В. Г. и Ирисбаева Т. Е. XXV съезд КПСС и социальная политика партии.—СНТТГУ, № 536, Т., 1977, с. 25—36.
- Зведенюк А. В. Диалектическое противоречие познания и становление научного понятия.—СНТТГУ, № 508, Т., 1977, с. 76—87.
- Зиятова А. Пути преодоления социальных различий.—Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 144 с., на узб. яз.
- Преодоление различий между умственным и физическим трудом.
- Зияутдинова Х. А. Великий Октябрь и победа марксистско-ленинской идеологии в Узбекистане.—«Научные доклады высшей школы. Научный коммунизм», М., 1977, № 4, с. 46—53.
- Зияутдинова Х. А. Из истории утверждения идей ленинизма в Узбекистане (20—30-е годы). Отв. редактор член-корр. АН УзССР М. М. Хайруллаев.—Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 128 с.
- Иванов А. С. Учение аль-Фараби о познавательных способностях.—Алма-Ата, Изд-во «Наука», 1977, 215 с.
- Иванова К. И. XXV съезд КПСС о комплексном подходе к воспитанию нового человека.—СНТТГУ, № 536, Т., 1977, с. 103—111.
- Иноятова Ф. Б. Толкование марксистских терминов (На материале Полного собрания сочинений В. И. Ленина).—ВККФ, Нукус, 1977, № 3, с. 79—83.
- Ирбутаев И. Д. Атеистическое воспитание студентов в вузе (На примере Ташкентского института народного хозяйства).—ИТИПИХ, Вып. 132. Проблемы коммунистического воспитания трудящихся масс, Т., 1977, с. 15—23.
- Ирисбаева К. Н. К вопросу о диалектике взаимодействия идеологии и общественной психологи.—СНТТГУ, № 508, Т., 1977, с. 121—134.
- Ирисбаева Т. Е. См. Железовская В. Г. и Ирисбаева Т. Е. ...
- Искандеров М. И. Актуальные вопросы пропаганды и утверждения советского социалистического образа жизни (На материалах УзССР).—Т., «Знание», 1977, 25 с.

- Исмагулова К.** Философские и естественно-научные взгляды аль-Фараби.— В кн.: «Вопросы материалистической диалектики», Алма-Ата, 1977, с. 57—63.
- Киселев В. А.** Творческие союзы республики в эстетическом воспитании трудящихся [Узбекистана].— НТТИИХ, Вып. 132. Проблемы коммунистического воспитания трудящихся, Т., 1977, с. 61—70.
- Коммунистическое воспитание студенческой молодежи в свете решений XXV съезда КПСС. Материалы республиканской научно-теоретической конференции в г. Карши (15—16 сентября 1976 г.).— Т., 1977, 199 с.**
- Косимов Н.** Сближение классов и наций — важнейший фактор в становлении социальной однородности общества (На примере Узбекистана).— НТТГПИ, Том 214. Проблемы научного коммунизма, Т., 1977, с. 82—94.
- Кувандыков К. К. и Туракулова Э.** Педагогические взгляды Абу Райхана Беруни (973—1050 гг.).— СНТТГПИ, Том 171, Т., 1977, с. 13—21.
- Кулматов Н. А.** Теория познания Фадриддина Рози.— «Известия АИ Таджикской ССР. Отделение общественных наук», Душанбе, 1977, № 3, с. 42—49.
- *
- Мамедов Ш. Ф.** Некоторые методологические проблемы истории философии и общественной мысли народов Средней Азии и Казахстана (К 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции).— «Вестник Московского университета. Философия», М., 1977, № 6, с. 44—51.
- Мамедов Ш. Ф.** рец., Материалы по истории прогрессивной общественно-философской мысли в Узбекистане. Ташкент, 1976.— «Вопросы философии», М., 1977, № 10, с. 181—182.
- Муминов И.** Избранные произведения. В 4-х томах. Том 3.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 370 с.
- Муминов И. М.** Избранные произведения. В 4-х томах. Том 4. Вопросы социалистической культуры в Узбекистане.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 399 с.
- Мухиддинов М. Х.** Наше знамя — интернационализм (Из опыта интернационального воспитания тружеников Андижанской области в свете решений XXV съезда КПСС).— Т., «Знание», 1977, 20 с.
- Национальные отношения в развитом социалистическом обществе.** Авторы: М. И. Куличенко, И. Ф. Аношкин, А. Н. Арнольдов и др. Ред. коллегия: М. И. Куличенко (отв. редактор) и др.— М., Изд-во «Мысль» 1977, 335 с.
- Национальный вопрос и современная идеологическая борьба.** Сборник статей. Отв. редактор М. Б. Митин.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 253 с.
- Нурматов С. А.** К проблеме соотношения сознания национальной принадлежности, национального и этнического самосознания.— СНТТГПИ, Том 171, Т., 1977, с. 22—28.
- Очерки истории общественно-философской мысли в Узбекистане.** Под ред. И. М. Муминова и М. М. Хайруллаева. Авторы: М. М. Хайруллаев, М. А. Усманов, А. Ф. Файзуллаев и др.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 383 с.
- Пирматов К. См. Арипов А., Таджиев С. и Пирматов К. ...**
- Проблемы коммунистического воспитания трудящихся масс (На материалах Узбекистана).**— НТТИИХ, Вып. 132, Т., 1977, 127 с.
- Проблемы научного коммунизма.** Сборник статей.— НТТГПИ, Том 214, Т., 1977, 134 с.
- Расулов Х. Г. См. Туленов Ж. Т. и Расулов Х. Г. ...**
- Рахимов Б. Р.** Вопросы борьбы нового со старым в условиях развитого социализма.— ТСГУ, Вып. 340, Самарканд, 1977, с. 12—20.
- Рахманова М. К.** Развитие духовной культуры села в процессе развития коммунизма (На материалах УзССР).— Автореферат докторской диссертации..., Л., 1977, 18 с. (Ленинградский государственный университет).
- Рахматуллаев М. Р.** Специфика формирования научного мировоззрения у студентов педвузов в процессе изучения основ марксистско-ленинской философии.— В кн.: «Коммунистическое воспитание студенческой молодежи в свете решений XXV съезда КПСС. Материалы республиканской научно-теоретической конференции в г. Карши [15—16 сентября 1976 г.], Т., 1977, с. 68—72.
- Рындик В. И.** Формирование новых традиций и обычая социалистических наций и их место в становлении коммунистических общественных отношений (На материалах Узбекистана).— Автореферат докторской диссертации..., Т., 1977, 26 с., ротапринт, изд. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Садыков А. С.** Этика Абу Насра аль-Фараби.— В кн.: «Вопросы истории философии. Сборник статей», Душанбе, 1977, с. 48—61.

- Саматов Ш. Б.** Некоторые вопросы воспитания нового человека в условиях развитого социализма.— В кн.: «Коммунистическое воспитание студенческой молодежи в свете решений XXV съезда КПСС. Материалы республиканской научно-теоретической конференции в г. Каши [15—16 сентября 1976 г.]», Т., 1977, с. 41—44.
- Сарсенбаев Т.** О некоторых извращениях буржуазной идеологией и ревизионистами сущности пролетарского интернационализма.— В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 164—168.
- Сативалдиев Ш. С.** Основные категории диалектики (категории единичного, особенного и общего, причины и следствия). (Использование наглядности в преподавании марксистско-ленинской философии).— СНТГУ, № 534, Т., 1977, с. 22—39.
- Свирицкий С.** Формирование научного мировоззрения — главная задача идеиново-воспитательной работы.— КУ, Т., 1977, № 12, с. 48—54.
- Сейфуллаев Р. С.** Соотношение детерминизма и причинности в средневековой философии Средней Азии.— «Известия АН Таджикской ССР. Серия общественных наук», Душанбе, 1977, № 6, с. 19—27.
Ибн Сина, Газали, Ширази.
- Солдатова В. И.** Возрастание роли воспитательной функции производственного коллектива в условиях развитого социализма (На материалах Узбекской ССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1977, 23 с.
- Смирнов С. Н.** Пролетарский интернационализм: теория и практика (Всесоюзная научная конференция «60-летие Великого Октября и торжество пролетарского интернационализма в СССР», Ташкент, Апрель 1977 г.).— «Вестник АН СССР», М., 1977, № 9, с. 4—9.
- Стукова Т. А.** Формирование и дальнейшее развитие общенациональной гордости советского народа в период развитого социализма.— Автореферат диссертации..., Т., 1977, 24 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Таджиев С.** См. Арипов А., Таджиев С. и Пирматов К.
- Таксанов А. К.** Комплексный характер социальной политики КПСС в сближении города и деревни (На материалах республик Средней Азии).— Автореферат диссертации..., М., 1977, 22 с. (Академия общественных наук при ЦК КПСС).
- Тилляев Х.** К вопросу о классах в развитом социализме и путях преодоления различий между ними.— СНТГПИ, Том 187, Т., 1977, с. 88—102, на узб. яз.
- Туймуратов М.** Эвристическая роль принципа неисчерпаемости движения материи в научном познании.— СНТГУ, № 508, Т., 1977, с. 97—103.
- Туленов Ж. Т. и Расулов Х. Г.** Диалектика и научное познание.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 200 с., на узб. яз.
- Туракулова Э.** См. Кувандыков К. К. и Туракулова Э.
- Хажибаев А.** Борьба нового и старого в процессе научного познания.— СНТГУ, № 508, Т., 1977, с. 61—75.
- Хайруллаев М. М.** Академик АН УзССР И. М. Муминов.— В кн.: «Знание — в массы», Т., 1977, с. 21—26 (Общество «Знание» УзССР).
- Хайруллаев М. М.** Духовный расцвет народов Советской Средней Азии и критика буржуазных фальсификаций.— В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 59—71.
- Хайруллаев М. М.** Жизнь, деятельность и творческое наследие [Ибн Сины].— В кн.: «Очерки истории общественно-философской мысли в Узбекистане», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 113—125.
- Хайруллаев М. и Юсупов Э.** XXV съезд КПСС и дальнейшее развитие философской науки в Узбекистане.— КУ, Т., 1977, № 2, с. 59—65.
- Шарипов А.** Коротко о книгах.— КУ, Т., 1977, № 1, с. 94—95.
Рец. на кн.: Джумабаев Ю. Из истории этической мысли в Средней Азии (с древнейших времен до XIV в.), Т., 1975, 96 с.
- Шермухamedов Б. Т.** Создание политических и экономических основ для подъема социальных корней религии в Узбекистане.— ТСГУ, Вып. 340. Вопросы формирования личности, Самарканд, 1977, с. 66—72.
- Юнусов А. М.** Формирование общенациональной гордости советского человека (На материалах УзССР).— Автореферат диссертации..., Т., 1977, 21 с. (Академия наук Узбекской ССР. Институт философии и права).
- Юртаева В. И.** Особенности ленинского анализа некапиталистического развития отсталых народов к социализму и его современное значение.— Ленинская методология исследования. Вып. 5, Горький, 1977, с. 99—118.
- Юсупов Э.** См. Хайруллаев М. и Юсупов Э.

ГОСУДАРСТВО И ПРАВО

- Агзамходжаев А.** «Декларация прав народов России» и современность.— КУ, Т., 1977, № 11, с. 84—90.
- Агзамходжаев А. и Стерник И.** Чего не знал и в чем убедился буржуазный профессор (Правосудие в Советском Узбекистане).— «Человек и закон», М., 1977, № 3, с. 18—25.
- Алимов Х. Р.** Советская милиция — детище Октября (На примере Узбекистана).— Т., «Знание», 1977, 21 с.
- Атаджанов Юсуп.** Деятельность органов народного контроля по обеспечению государственной дисциплины и социалистической законности в советском государственном управлении.— Автореферат докторской диссертации..., Т., 1977, 19 с.
- Вехи становления Советской власти и социалистической государственности в Узбекистане.** Хроника событий.— КУ, Т., 1977, № 10, с. 58—64. 1917—1924 гг.
- Вопросы совершенствования правовой работы в народном хозяйстве.** Научно-практическая экономико-правовая конференция. Тезисы докладов. Научная редакция: Д. Ожраев и др.— Т., 1977, 83 с.
- Джурабаева Р. А.** Общественно-политические взгляды узбекских просветителей-демократов Завки и Аваза Отара-оглы (Конец XIX — начало XX в.).— Автореферат докторской диссертации..., Л., 1977, 17 с. (Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. Юридический факультет).
- Инамджапова Г. З.** Национальная государственность Узбекистана и ее фальсификаторы.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 164 с.
- Каримова А. А. См. Рафиков А. Д. и Каримова А. А. ...**
- Мирзажанов К.** Амнистия и помилование в советском уголовном праве. Учебное пособие для юридических факультетов вузов. Отв. редактор А. А. Агзамходжаев.— Т., 1977, 77 с. (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина).
- Полевой Л. П.** Национально-государственное строительство в СССР. Факты и догмы. Критика западногерманской буржуазной историографии образования и развития многонационального Советского государства. 1917—1940 гг. Под общ. ред. И. И. Минца.— Киев, Изд-во «Вища школа», 1977, 167 с.
- Раджабов С. А.** Критика реакционной сущности буржуазных антикоммунистических концепций о национально-государственном строительстве в СССР.— В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 36—49.
- Раджапов А. Р. В. И.** Ленин о советской автономии как форме национальной государственности ранее угнетенных народов России.— ВККФ, Нукус, 1977, № 6, с. 41—46.
- Рафиков А. Д. и Каримова А. А.** Великий Октябрь и образование национальной государственности в Средней Азии.— В кн.: «Великий Октябрь и строительство социализма в Узбекистане», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 69—76.
- Скрипилев Е. А. рец., Зиманов С.** От освободительных идей к советской государственности в Бухаре и Хиве. Алма-Ата, 1976, 219 с.— «Советское государство и право», М., 1977, № 5, с. 145—146.
- Стерник И. См. Агзамходжаев А. и Стерник И. ...**
- Судебная экспертиза и вопросы борьбы с преступностью.** СИТТГУ, № 529, Т., 1977, 149 с., с рис.
- Уразаев Ш.** Торжество социалистической демократии в Узбекистане.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 187 с.
- Хакимов М. Х.** Национально-государственное строительство в СССР и бессилие его фальсификации.— В кн.: «Национальный вопрос и современная идеологическая борьба», Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, с. 154—164.
- Хорошихина Р.** Использование правовых средств для улучшения качества продукции (в сфере легкой промышленности Узбекистана).— «Социалистическая законность», М., 1977, № 1, с. 71—72.

ВОСТОКОВЕДЕНИЕ. ИСТОРИОГРАФИЯ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ.
ВОСТОЧНЫЕ РУКОПИСИ. ВОПРОСЫ ВОСТОЧНОЙ ТЕРМИНОЛОГИИ.
ИСТОРИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

- Абусентова М. Х.** О ташкентском и ленинградском списках «Мусаххир ал-бильад». — Письменные памятники истории культуры народов Востока. XII годичная научная сессия ЛО ИВ АН СССР. Краткие сообщения, М., 1977, с. 63—68.
- Агаев С. Л.** Советское ирановедение 20-х годов. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1977, 142 с.
- Азимджанова С. А.** Государство Бабура в Кабуле и в Индии. Отв. редактор К. З. Ашрафян. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1977, 176 с.
- Акрамов Н. М.** Академик В. В. Бартольд. — Душанбе, Изд-во «Ирфон», 1976 (1977), 56 с., с портр., на тадж. яз.
- Бабаходжаев М. А.** Вклад Узбекистана в советско-афганское сотрудничество. — В кн.: «Великий Октябрь и зарубежный Восток», Т., 1977, с. 66—86. 1919—1975 гг.
- Багданов Х. Я.** Роль Средней Азии в торговле России со странами Востока. — СНТГУ, № 497. Востоковедение (литературоведение, история), Т., 1977, с. 174—178.
- Баратов М. Б.** Великий Октябрь и некоторые вопросы идеологии национально-освободительного движения на современном этапе. — В кн.: «Великий Октябрь и зарубежный Восток», Т., 1977, с. 7—20.
- Бартольд В. В.** Сочинения. В 9-ти томах. Том 9. Работы по истории востоковедения. Отв. редактор А. Н. Кононов. — М., Изд-во «Наука», 1977, 966 с.
- Бейсембиев Т. К.** «Байан-и таварих-и хаванин-и шаҳр-и Ҳуқанд» как исторический источник. — ВККФ, Нукус, 1977, № 4, с. 61—72.
- Бертельс Д. Е.** Несколько страниц из жизни и деятельности академика Христиана Даниловича Френа. — В кн.: «Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. XII годичная сессия ЛО ИВ АН СССР», Л., 1977, с. 154—160.
- Васильев Д. Д.** К вопросу о культурно-письменных центрах тюркского каганата. — В кн.: «Н. Я. Бичурин и его вклад в русское востоковедение (К 200-летию со дня рождения). Материалы конференции», Часть II, М., 1977, с. 79—82.
- Великий Октябрь и зарубежный Восток.** Сборник статей. Отв. редактор М. Б. Баратов. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 174 с.
- Глускина Г. М.** Древнееврейский перевод трактата Иби Сины «Хайй иби Якзан». — «Ученые записки Ленинградского государственного университета», Вып. 18, Л., 1977, с. 148—156.
- Гоибов Г.** Первые исторические повествования об арабских завоеваниях и их место в становлении арабской историографии. — «Известия АН Таджикской ССР. Отделение общественных наук», Душанбе, 1977, № 1, с. 76—83.
- Гуревич Н. М.** рец., **Бабаходжаев М. А.** Очерки социально-экономической и политической истории Афганистана (конец XIX в.). — Т., 1975, 196 с. — НАА, М., 1977, № 2, с. 244—246.
- Денисов П. В.** Никита Яковлевич Бичурин. — Чебоксары, 1977, 143 с.
- Думан Л. И.** О труде Н. Я. Бичурина «Собрание сведений о народах, обитавших в Средней Азии в древние времена». — В кн.: «Н. Я. Бичурин и его вклад в русское востоковедение (К 200-летию со дня рождения). Материалы конференции», Часть II, М., 1977, с. 3—23.
- Желтяков А. Д.** Изучение и преподавание истории стран Ближнего Востока на факультете восточных языков Петербургского университета [по материалам ЛГИА]. — «Ученые записки Ленинградского университета», Л., 1977, № 395. Серия востоковедческих наук, Вып. 20. Востоковедение, № 4, с. 62—82.
- Женщины Востока.** Сборник статей. Отв. редактор доктор ист. наук С. А. Азимджанова. — Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 215 с.
- Ибадов Ж. См. Матвиевская Г. и Ибадов Ж. ...**
- Ибрагимов Н.** Путешествие Ибни Баттуты (1333) как источник по истории Средней Азии. — В кн.: «Средняя Азия в древности и средневековье. История и культура», М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1977, с. 138—143.
- Ибрагимов Н.** Способы описания Ибни Баттуты и других авторов произведений географической литературы. — СНТГУ, № 497. Востоковедение (литературознание, история), Т., 1977, с. 59—75.

- Иванов Ю. М.** Октябрьская революция в Туркестане и некоторые вопросы политики коммунистов в странах Востока.— НАА, М., 1977, № 3, с. 3—16.
- Иориш И. И.** См. Кононов А. Н. и Иориш И. И. . . .
- Кадыров М. Журджани.** — ФТ, Т., 1977, № 3, с. 11, с 1 рис., на узб. яз.
- Каримуллин А. Г. О. С. Лебедева** — «Гульнар-ханум».— НАА, М., 1977, № 3, с. 146—152.
- Кононов А. Н.** Современное тюркское языкознание в СССР. Итоги и проблемы.— «Вопросы языкознания», М., 1977, № 3, с. 13—26.
- Кононов А. Н. и Иориш И. И.** Ленинградский восточный институт. Страница истории советского востоковедения.— М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1977, 136 с.
- Туркестанский восточный институт** — востфак САГУ; с. 8—9.
- Матвиевская Г. и Ибадов Ж. Наериддин Тусий.** — ФТ, Т., 1977, № 1, с. 16—17, с 2 рис., на узб. яз.
- Махмуд иби Вали.** Море тайн относительно доблестей благородных (География). Введение, перевод, примечания, указатели Б. А. Ахмедова. Отв. редактор доктор филол. наук А. К. Арендс.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 167 с.
- Миленина А.** «Из книг М. Н. Венюкова».— «Дальний Восток», Хабаровск, 1977, № 12, с. 152.
- О библиотеке исследователя Востока, завещанной им г. Хабаровску.
- Михайлова А. Н.** Неизданные работы ленинградских арабистов в архиве востоковедов ЛО ИВ АН СССР.— В кн.: «Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. XII годичная сессия ЛО ИВ АН СССР», Л., 1977, с. 160—164.
- Мусаев О. Абу Хасан ал-Маргинани** — представитель арабоязычной поэзии Средней Азии XI века.— СНТТГУ, № 497. Востоковедение (литературоведение, история), Т., 1977, с. 85—91.
- Парцвания Т. Ф.** Насави как источник по истории похода хорезмийцев в Грузию.— Исторический сборник Института истории, археологии и этнографии АН Грузинской ССР. Тбилиси, 1977, № 7, с. 201—218, на груз. яз.
- Сочинение аи-Насави «Жизнеописание Султана Джалах-ад-дина Маин-бурны». XIII в.
- Прозоров С. М.** Классификация мусульманских сект по «Ат-табеир фи-д-дин» Абу-л-Музаффара ал-Исафарини (ум. в 471/1078 гг.).— В кн.: «Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. XII годичная сессия ЛО ИВ АН СССР», Л., 1977, с. 74—81.
- Рассадина Е. Ф.** См. Халфин Н. А. и Рассадина Е. Ф. . . .
- Розенфельд А. З.** Тургенев и Н. В. Ханыков.— В кн.: «Тургенев и его современники», Л., Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1977, с. 77—88.
- Салихов М.** Издание «Истории Бейхаки» — памятника ранненовоперсидской и таджикской прозы.— «Ученые записки Ленинградского университета», № 396. Серия востоковедческих наук, Вып. 21. Востоковедение, № 5, Л., 1977, с. 186—192.
- Усманов Ариф. Қамалиддин Бехзад и его школа живописи.** Отв. редактор акад. АИ УзССР В. Ю. Захидов.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 149 с., с 8 табл.
- Фалина А. Н.** Бартольдовские чтения. Год третий.— НАА, М., 1977, № 2, с. 169—176.
- Халфин Н. А.** Рядом с Тургеневым и Герценом (Место погребения Н. В. Ханыкова).— «Азия и Африка сегодня», М., 1977, № 3, с. 58—61, с рис.
- Халфин Н. А. и Рассадина Е. Ф.** Н. В. Ханыков — востоковед и дипломат. М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1977, 278 с., с илл. (Русские путешественники и востоковеды).
- Ханыков Н.** Записки по этнографии Персии.— М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1977, 151 с. (Центральная Азия в источниках и материалах XIX — начала XX в.).
- Хашимов И.** XXV съезд КПСС: проблемы мира, социально-экономического развития стран Азии.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1977, 64 с., на узб. яз.
- Хонмоде. Джаяриши Джаянт.** Исторический опыт раскрытия женщины Средней Азии и его значение для Индии.— Автореферат диссертации... М., 1977, 15 с. (Университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы).
- Чеботарева Г. Н.** Архив академика И. Ю. Крачковского.— В кн.: «Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока. XII годичная сессия ЛО ИВ АН СССР», Л., 1977, с. 141—149.

Шамухамедов Ш. М. 50 лет УзССР и развивающиеся страны Азии и Африки.— СНТТГУ, № 497. Востоковедение (литературоведение, история), Т., 1977, с. 3—9.

Шапсанов М. Участие среднеазиатских республик в создании и развитии тяжелого электрооборудования в госсекторе Индии. 1960—1972 гг.— СНТТГУ, № 497. Востоковедение (литературоведение, история), Т., 1977, с. 124—127.

Шумовский Т. А. Воспоминания арабиста.— Л., Изд-во «Наука», Ленинградское отделение, 1977, 172 с.

**БИБЛИОГРАФИЯ. КАЛЕНДАРИ ПАМЯТНЫХ ДАТ. ПУТЕВОДИТЕЛИ.
МУЗЕИ. АРХИВЫ. БИБЛИОТЕКИ. КРАЕВЕДЕНИЕ. ПЕРСОНАЛИЯ**

Абрамов К. И. Библиотечное строительство в СССР [1917—1977 гг.]. Составитель К. И. Абрамов.— М., Государственная библиотека им. В. И. Ленина, 1977, 56 с.

Академику Андрею Николаевичу Кононову исполнилось 70 лет.— «Вестник АН СССР», М., 1977, № 1, с. 138.

Бабаджанова Г. Монументы бессмертия (революционные памятники Узбекистана).— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 21 с., с рис.

[Беленькая Е. Г.] Пламенные революционеры (Литература о борцах за победу Советской власти в Узбекистане).— Т., 1977, 15 с. (Государственная библиотека Узбекской ССР им. Алишера Навои).

Биобиографические очерки о деятелях общественных наук Узбекистана. II. Составитель Б. В. Лунин. Ред. коллегия: И. М. Муминов (председатель), М. К. Нурмухамедов (зам. председателя) и др.— Т., Изд-во «Фач» УзССР, 1977, 424 с., с портр.

Вайс М. Л. О применении индикаторной системы обозначения дел в архиве (ЦГА УзССР).— «Советские архивы», М., 1977, № 2, с. 72—73, с рис.

Великая Октябрьская социалистическая революция и гражданская война. Указатель советской литературы. 1972—1976. Составители К. К. Искольдская и И. С. Урина. Отв. редактор Г. М. Марковская.— М., 1977, 390 с. (Академия наук СССР. Институт научной информации по общественным наукам).
Литература по Узбекистану и всей Средней Азии.

Гафуров А. См. Тиллаходжаев С., Юлдашев Т. и Гафурова А. ...
Бободжан Гафурович Гафуров (1968—1977).— НАА, М., 1977, № 4, с. 243—244, с портр.

Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина. Русские дореволюционные газеты в фондах Государственной библиотеки СССР им. В. И. Ленина. 1702—1916. Алфавитный каталог. Часть I. Н—Я. [Составители О. Н. Нижнева, Т. Н. Ленкова, Е. Л. Каландаришивили, А. С. Шитик].— М., 1977, 273 с.

Государственная библиотека Узбекской ССР имени Алишера Навои. 1870—1970. Ред. коллегия: Д. М. Таджиева (отв. редактор), К. К. Ахмедова, Е. Г. Беленькая и др. Научный редактор Б. В. Лунин.— Т., Изд-во литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1977, 198 с.

Жуковская А. С. и Сафонова Е. А. Библиография работ сотрудников восточного факультета ЛГУ [1972—1973].— «Ученые записки Ленинградского государственного университета», № 395. Серия востоковедческих наук, Вып. 20. Востоковедение, № 4, Л., 1977, с. 198—221.

Зильберман А. О. Великий Октябрь в библиографических изданиях.— «История СССР», М., 1977, № 4, с. 163—175.

Искольдская К. К. и Урина И. С. К 60-летию Великого Октября. Указатель советской исторической литературы. 1977. Составители К. К. Искольдская, И. С. Урина. Отв. редактор Г. М. Марковская.— М., 1977, 69 с.

Камалов С. К., Максетов К. М. и Мухамедбердыев К. Б. Семидесятилетие проф. Г. Н. Непесова.— ВККФ, Нукус, 1977, № 2, с. 93—95, с портр.

Касымова А. История библиотечного дела в Узбекистане. Учебное пособие для студентов Института культуры и культпросветтехникумов.— Т., Изд-во «Укитувчи», 1977, 155 с., на узб. яз.

Касимова А. Г. Система подготовки библиотечных кадров в Узбекистане. 1924—1976.— «Ученые записки Азербайджанского государственного университета. Серия библиотековедения и библиографии», Баку, 1977, № 2, с. 15—23.

Коган Л. Д. Чустский филиал Государственного архива Наманганской области.— «Советские архивы», М., 1977, № 2, с. 69.
Круковская С. М. Встречи с Кокандом. Отв. редактор доктор ист. наук, проф. Б. В. Лунин.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 171 с., с рис.

Лунин Б. В. Сокровищница знаний [Государственная библиотека Узбекской ССР им. Алишера Навои].— «Библиотекарь», М., 1977, № 8, с. 25—26.

Максетов К. М. См. Камалов С. К., Максетов К. М. и Мухамедбердыев К. Б.
Милибанд С. Д. Библиографический словарь советских востоковедов. Ред. коллегия: А. И. Тенник (отв. редактор), И. С. Брагинский, А. Н. Кононов и др.— М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1977, 766 с.

Второй тираж с Дополнением II.

Мухамедбердыев К. Б. См. Камалов С. К., Максетов К. М. и Мухамедбердыев К. Б.

Памяти Ильи Павловича Петрушевского.— НАА, М., 1977, № 6, с. 240—241.

Сафонова Е. А. См. Жуковская А. С. и Сафонова Е. А.
Справка о Музее истории народов Узбекистана им. М. Т. Айбека АН УзССР.— См.: «Научная конференция, посвященная 100-летию Музея истории народов Узбекистана им. М. Т. Айбека», Т., 1977, с. 7—8.

Мария Дмитриевна Сухина.— «Советская библиография», М., 1977, № 3, с. 115.
Доцент кафедры библиографии Ташкентского института культуры (1923—1976). Некролог.

Тиллаходжаев С., Юлдашев Т. и Гафуров А. Фергана (город). Отв. редактор Ф. Шамсутдинов.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1977, 103 с., с рис.

Урина И. С. См. Искольдская К. К. и Урина И. С.

Файзиева Р. З. О работе архивных учреждений Узбекской ССР.— «Советские архивы», М., 1977, № 6, с. 105—106.

Что читать о памятниках истории и культуры Узбекистана (Рекомендательный указатель).— Т., 1977, 14 с. (Государственная библиотека УзССР им. А. Навои. Отдел национальной библиографии).

Юлдашев Т. См. Тиллаходжаев С., Юлдашев Т. и Гафуров А. . . ,

Языев А. рец., Язбердыев Л. Из истории библиографирования национальной печати народов Средней Азии второй половины XIX и первой четверти XX века. Ашхабад, 1974, 217 с.— НАА, М., 1977, № 6, с. 233.

* * *

ДОПОЛНЕНИЯ

1975 г.

Азимов А. Из деятельности местных Советов Самаркандской области в развитии хлопководства в период восьмой пятилетки [1966—1970 гг.].— ТСГУ, Вып. 278, Самарканд, 1975, с. 123—132.

Аминов Х. Из истории укрепления союза рабочего класса и трудового дехканства в Туркестанской АССР [1921—1922 гг.].— ТСГУ, Вып. 278, Самарканд, 1975, с. 5—17.

Ахмедова Н. И. О корреспондентах и корреспонденциях на страницах местной печати в годы Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.).— ТСГУ, Вып. 306, Самарканд, 1975, с. 65—70.

Бахарев А. И. Развитие промышленности Узбекистана и ее роль в хозяйственном комплексе республики.— НТИИХ, Вып. 115, Т., 1975, с. 108—123.

Бегматов Х. Б. Борьба Средазбюро ЦК ВКП(б) против троцкистов по национальному вопросу.— ТСГУ, Вып. 306, Самарканд, 1975, с. 38—47.

- Васиев О. В.** Деятельность Компартии Узбекистана по некоторым вопросам дальнейшего развития взаимообмена и взаимообогащения национальных культур (О значении русского языка).— ТСГУ, Вып. 306, Самарканд, 1975, с. 82—86.
- Израилов М. А.** Профсоюзы Самаркандской области в борьбе за выполнение плана восьмой пятилетки в промышленности (1966—1970 годы).— ТСГУ, Вып. 306, Самарканд, 1975, с. 78—82.
- Казаков В. Д.** Деятельность партийных организаций Узбекистана по повышению роли органов контроля в укреплении трудовой дисциплины на промышленных предприятиях [1959—1965 гг.].— НТТИНХ, Вып. 104, Т., 1975, с. 33—52.
- Мамуров Т. М.** Работа Компартии Узбекистана по улучшению подготовки руководящих кадров сельского хозяйства (1933—1937 гг.).— НТТИНХ, Вып. 103, Т., 1975, с. 14—30.
- Мирошниченко М. В.** Деятельность парторганизаций по подготовке инженерно-технических кадров в промышленности Узбекистана (1953—1958 гг.).— ТСГУ, Вып. 306, Самарканд, 1975, с. 86—93.
- Пейку С.** Комсомол Узбекистана — организатор вовлечения молодежи в движение за коммунистический труд [1959—1965 гг.].— НТТИНХ, Вып. 104, Т., 1975, с. 106—119.
- Работы советских историков за 1970—1974 гг. Библиографический указатель.**— М., 1975, I, с. 1—242; II, с. 243—449; III, с. 450—692 (Государственная публичная историческая библиотека РСФСР. Национальный комитет советских историков. К XIV Международному конгрессу исторических наук).
- Средняя Азия, Узбекистан.
- Рахимова М.** Роль культурно-просветительных учреждений Самаркандской области в ликвидации неграмотности среди населения [1925—1927 гг.].— ТСГУ, Вып. 306, Самарканд, 1975, с. 11—16.
- Рахматуллаева Х.** Деятельность партийных организаций [Узбекистана] по повышению уровня лекционной пропаганды [1959—1965 гг.].— НТТИНХ, Вып. 104, Т., 1975, с. 120—133.
- Реука Г. А.** Деятельность Компартии Узбекистана по развитию наставничества в годы девятой пятилетки.— НТТИНХ, Вып. 104, Т., 1975, с. 53—63.
- Тургунбаев А.** Из деятельности партийных организаций [Узбекистана] по повышению роли соревнования в интернациональном воспитании тружеников села [1959—1965 гг.].— НТТИНХ, Вып. 103, Т., 1975, с. 54—61.
- Тургунбаев А.** Из опыта партийных организаций Узбекистана по руководству движением за коммунистический труд [1959—1965 гг.].— НТТИНХ, Вып. 104, Т., 1975, с. 199—211.
- Умаров Н. А.** Комсомол республик Средней Азии — активный помощник партии в борьбе за организационно-хозяйственное укрепление колхозов [1931—1932 годы].— ТСГУ, Вып. 306, Самарканд, 1975, с. 53—58.
- Файзиев Ш.** Солидарность трудящихся Узбекистана с национально-революционной борьбой испанского народа.— ТСГУ, Вып. 278, Самарканд, 1975, с. 51—67. 1936 г.
- Хайдарова Ф. Х.** Из истории деятельности Коммунистической партии Узбекистана по поднятию политической и трудовой активности трудового дехканства в 1925—1929 гг.— ТСГУ, Вып. 306, Самарканд, 1975, с. 23—32.
- Хасанов В. Ф.** Ленинская идея шефства и ее значение для дальнейшего укрепления союза рабочего класса с трудовым дехканством Самаркандской области [1925—1927 гг.].— ТСГУ, Вып. 306, Самарканд, 1975, с. 17—23.
- Хасанова С. Х.** Из истории трудовой деятельности женщин-трактористок Узбекистана в годы второй пятилетки.— ТСГУ, Вып. 278, Самарканд, 1975, с. 45—50.
- Холматов Ш.** Развитие зернового хозяйства Самаркандской области в годы восьмой пятилетки [1966—1970 гг.].— ТСГУ, Вып. 278, Самарканд, 1975, с. 116—122.
- Юсупов К.** Роль технического прогресса на промышленных предприятиях Самаркандской области [1955—1958 гг.].— ТСГУ, Вып. 278, Самарканд, 1975, с. 89—96.

1976 г.

- Абдуллаев А. Г.** Некоторые особенности развития рабочего класса Узбекистана в период развитого социализма.— В кн.: «Узбекская республиканская научная конференция молодых ученых по общественным наукам. Ташкент, 1976. Тезисы докладов», Т., 1976, с. 210—212.
- Абдуллаев Д.** Открытие помещения с гофрами на городище Пенджикента.— «Известия АН Таджикской ССР. Отделение общественных наук», 1976, № 4, с. 87—90, с рис.
- Абрамов М. М.** Результаты исследования истории древней и средневековой Средней Азии.— ТСГУ, Вып. 301, Самарканд, 1976, с. 167—171.
- Акрамов А.** Под знаменем ленинской дружбы народов.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 207 с., на узб. яз.
- Аликулов А. и Ибрагимов М.** Комсомол Узбекистана — помощник партии в развитии животноводства в послевоенное пятилетие [1946—1950 гг.].— В кн.: «Узбекская республиканская научная конференция молодых ученых по общественным наукам. Ташкент, 1976. Тезисы докладов», Т., 1976, с. 20—21.
- Анарбаев А.** К вопросу о водоснабжении и озеленении городов Средней Азии в предарабское время [По материалам Пенджикента].— КСИА, 147, М., 1976, с. 49—54.
- Асланов В. И., Иванов С. Н. и Ширалиев М. Ш. О А. Н. Кононове.** — «Известия АН Азербайджанской ССР. Серия литературы, языка и искусства», Баку, 1976, № 4, с. 114—116.
- Афанасьев Т. К.** Участие профсоюзов в технической реконструкции хлопководства Средней Азии [1928—1932 гг.].— В кн.: «КПСС — руководитель и вдохновитель советских профсоюзов», Т., 1976, с. 272—279.
- Ахмедов М.** Архитектура соборной части Афрасиаба.— САУ, Т., 1976, № 11, с. 42—43, с рис.
- Бегматов Х. Б.** Деятельность Средазбюро ЦК ВКП(б) по осуществлению ленинской национальной политики.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 100 с.
- Безъязычный Г. В.** Критика буржуазной фальсификации политики КПСС и Советского государства в отношении ислама и мусульманских религиозных организаций в республиках Советского Востока (1917—1930-е годы).— «Труды Киргизского государственного университета. Проблемы научного атеизма». Вып. I, Часть 2, Фрунзе, 1976, с. 28—41.
- Беленицкий А. М.** Отчет о раскопках на городище древнего Пенджикента в 1971 г.— В кн.: «Археологические работы в Таджикистане. Вып. 12. 1972», Душанбе, 1976, с. 85—102, с рис.
- Беляев В. А.** Участие профсоюзов Узбекистана в упрочении колхозного строя в республике [1930—1932 гг.].— В кн.: «КПСС — руководитель и вдохновитель советских профсоюзов», Т., 1976, с. 311—320.
- Бентович И. Б.** Музикальные инструменты древнего Согда [По данным расписей Пенджикента].— КСИА, 147, М., 1976, с. 55—61.
- [**Гавриленко Н. В.**] Национальные отношения в СССР на современном этапе. Библиографический указатель. Составитель Н. В. Гавриленко.— М., 1976, 80 с. (Государственная библиотека СССР им. В. И. Ленина. Информационно-библиографический отдел).
- Галяутдинов И. Г.** О торгово-культурных связях Средней Азии и Башкирии в X—XIII вв.— В кн.: «Новые материалы и исследования по филологии и истории Башкирии», Уфа, 1976, с. 90—92.
- Гентшке Л. В.** Роль профсоюзных и шефских рабочих организаций Средней Азии и Казахстана в социалистической реконструкции сельского хозяйства [весна 1930 г.].— В кн.: «КПСС — руководитель и вдохновитель советских профсоюзов», Т., 1976, с. 280—286.
- Джуракулов М. Д.** Результаты археологических исследований исторического факультета.— ТСГУ, Вып. 301, Самарканд, 1976, с. 158—167.
- Длugoшек Э. И.** Комсомол Узбекистана — активный помощник партии в марксистско-ленинском воспитании молодежи в период построения фундамента социализма [1926—1932 гг.].— В кн.: «Узбекская республиканская научная конференция молодых ученых по общественным наукам. Ташкент, 1976. Тезисы докладов», Т., 1976, с. 7—9.
- Ефимов А. В.** Участие интеллигенции Узбекистана в идеологической работе среди трудящихся в годы Великой Отечественной войны.— В кн.: «Идеологическая работа партийных организаций в годы Великой Отечественной войны. Межзвуко-звуковой сборник», Горький, 1976, с. 34—38.

Зуфаров А. Ю. Ленинский план индустриализации и его осуществление в Узбекистане.— НТТИНХ, Вып. 115, Т., 1976, с. 23—29.

Ибрагимов М. См. Аликулов А. и Ибрагимов М. ...
Иванов С. Н. См. Асланов В. И., Иванов С. Н. и Ширалиев М. Ш. ...
Изосимова М. П. и Маркелова Л. Г. Каталог дореволюционной литературы (библиотека СамГУ).— Самарканд, Вып. 3, 1976, 182 с.

Иоффе В. Г. К вопросу о роли профсоюзов в привлечении научно-технической интеллигенции к активному участию в социалистическом строительстве в СССР [На материалах Средней Азии].— В кн.: «КПСС — руководитель и вдохновитель советских профсоюзов», Т., 1976, с. 287—293.

Иргашев М. И. Коммунистическая партия Узбекистана в борьбе за технический прогресс в сельском хозяйстве в 1966—1970 гг. [На материалах Самаркандской области].— ТСГУ, Вып. 301, Самарканд, 1976, с. 43—54.

Исмаилова С. Ж. Из истории деятельности комсомольских организаций школ Узбекистана в годы Великой Отечественной войны [1941—1945 гг.].— В кн.: «Узбекская республиканская научная конференция молодых ученых по общественным наукам». Ташкент, 1976. Тезисы докладов», Т., 1976, с. 9—12.

Фазлаллах ибн Рузбихан Исафахани. Михман-наме-и Бухара (Записки бухарского гостя). Перевод, предисловие и примечания Р. П. Джалиловой. Под ред. А. К. Арендса.— М., Изд-во «Наука», 1976, 195 с., 344 с. факсимile (Академия наук СССР. Отделение истории. Академия наук Узбекской ССР. Институт востоковедения. Памятники Востока, 27).

Клевакина Р. П. Деятельность партии по установлению смычки социалистической промышленности с колхозным хозяйством Средней Азии.— «Вопросы истории КП Туркменистана», Вып. 15, Ашхабад, 1976, с. 78—96.

Кондратьев В. Г. А. Н. Кононов [К 70-летию со дня рождения].— «Вестник Ленинградского университета», № 20. История, языковедение, литература, Вып. 4, Л., 1976, с. 164.

КПСС — руководитель и вдохновитель советских профсоюзов. Ред. коллегия: Гентшке Л. В. (отв. редактор) и др.— Т., 1976, 411 с.

Лейберов И. П. «Электросила» — Узбекистану [Из истории технического содействия электротехнической промышленности Ленинграда Узбекистану].— В кн.: «КПСС — руководитель и вдохновитель советских профсоюзов», Т., 1976, с. 333—340.

Лунин Б. В. рец., Величие советского строя и бессилие его фальсификаторов. Сборник статей. Ташкент, Изд-во «Фан» УзССР, 1975.— ЗВ, Т., 1976, № 6, с. 141—144.

Мавлянов А. Ш. Формирование руководящих кадров и специалистов сельского хозяйства Узбекистана в период развитого социализма.— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 174 с.

Маджидова Т. Х. Из истории деятельности партийных организаций Узбекистана по руководству социалистическим соревнованием в промышленности республики в годы первой пятилетки.— ТСГУ, Вып. 301, Самарканд, 1976, с. 23—42.

Маркелова Л. Г. См. Изосимова М. П. и Маркелова Л. Г. ...
Маршак Б. И. См. Пайкова А. В. и Маршак Б. И. ...
Мацкевич Б. Н. Роль профсоюзов Туркестана в подготовке кадров местных промышленных рабочих и технической интеллигенции [1921—1924 гг.].— В кн.: «КПСС — руководитель и вдохновитель советских профсоюзов», Т., 1976, с. 245—249.

Назарова А. Деятельность Самаркандского обкома партии по повышению активности комсомольцев и молодежи в борьбе за строительство социализма [1928—1937 гг.].— В кн.: «Узбекская республиканская научная конференция молодых ученых по общественным наукам». Ташкент, 1976. Тезисы докладов», Т., 1976, с. 5—7.

Назимов М. Об изучении основных этапов истории школы и педагогической мысли Узбекистана.— ТСГУ, Вып. 310, Самарканд, 1976, с. 30—42.

Нуритов А. Н. Профсоюзы и укрепление союза рабочего класса с колхозным крестьянством Узбекистана [1933—1937 гг.].— В кн.: «КПСС — руководитель и вдохновитель советских профсоюзов», Т., 1976, с. 294—299.

Пайкова А. В. и **Маршак Б. И.** Сирийская надпись из Пенджикента.— КСИА, 147, М., 1976, с. 34—39.

Погорельский И. В. Великий Октябрь и установление народно-советского

- строя в Хорезме [1917—1920].— В кн.: «Из истории трех русских революций», Л., Изд-во «Наука», 1976, с. 158—171.
- Портной И. Л.** Развитие интернациональных связей профсоюзов Средней Азии и Казахстана с трудящимися капиталистических стран в период социалистического строительства [1926—1932 гг.].— В кн.: «КПСС — руководитель и вдохновитель советских профсоюзов», Т., 1976, с. 359—365.
- Распопова В. И.** Отливка монет в мастерских Пенджикента рубежа VII—VIII вв.— КСИА, 147, М., 1976, с. 39—48.
- Рафиков Г. А.** Колхозное крестьянство Узбекистана в условиях развитого социализма.— В кн.: «Узбекская Республика: научная конференция молодых ученых по общественным наукам. Ташкент, 1976. Тезисы докладов», Т., 1976, с. 16—18.
- Рахимов С. Р.** Ибн Сина о цели воспитания и образования.— ТСГУ, Вып. 310, Самарканд, 1976, с. 8—18.
- Росписи Афрасиаба.**— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 10 л. илл.
- Иллюстрации к книге А. А. Абдуразакова и М. К. Камбарова «Реставрация настенных росписей Афрасиаба».
- Росписи Афрасиаба.**— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 23 л. илл.
- Иллюстрации к книге Л. И. Альбаума «Живопись Афрасиаба».
- Сайдкулов Т. С.** К вопросу о соотношении объективных условий и субъективных факторов перехода народов Средней Азии на путь некапиталистического развития.— ТСГУ, Вып. 301, Самарканд, 1976, с. 109—118.
- Селиверстова В. Б.** См. Хайдарова Н. Х. и Селиверстова В. Б. . . , Снесарева Е. А. Восточная тема в трудах А. Е. Снесарева.— НАА, М., 1976, № 6, с. 237—245.
- Союнова А.** Всесоюзная научная сессия этнографов и антропологов в Душанбе.— «Известия Академии наук Таджикской ССР. Серия общественных наук», Душанбе, 1976, № 6, с. 89—90.
- 13—19 мая 1976 г.
- Список** печатных работ доктора филологических наук, профессора Н. А. Баскакова.— В кн.: «Вопросы алтайского языкоznания», Горно-Алтайск, 1976, с. 17—35.
- 377 названий.
- Суяров К. С.** Деятельность партийных и советских органов Узбекистана по улучшению работы общественного транспорта в период развитого социализма [1959—1970 гг.].— ТСГУ, Вып. 308, М., 1976, с. 125—148.
- Тыбыкова А. Т.** Николай Александрович Баскаков (К 70-летию со дня рождения).— В кн.: «Вопросы алтайского языкоznания», Горно-Алтайск, 1976, с. 7—16.
- Ульджаев К. У.** Развитие орошаемого земледелия и ирригации на юге Узбекистана [1917—1940 гг.].— Т., Изд-во «Фан» УзССР, 1976, 132 с.
- Ульмасов А.** Экономическое развитие Узбекистана и измышления буржуазных теоретиков.— Т., Изд-во «Узбекистан», 1976, 40 с., на узб. яз.
- Фаттахов Х.** О двух толковых словарях, составленных в конце XVIII — начале XIX в.— ТСГУ, Вып. 305, Самарканд, 1976, с. 92—97.
- О словарях Мухаммада Риза Хаксара «Мунтахаб-ул-лугот» и «Зубд-ул-лугот».
- Хайдарова Н. Х. и Селиверстова В. Б.** Указатель книг Узбекистана.— «Советская библиография», М., 1977, № 1, с. 102—103.
- Рец. на кн.: «Книга Советского Узбекистана [1917—1927 гг.]».— Т., 1976, 202 с.
- Шаймуратов Ж. К.** К вопросу количественных и качественных изменений в структуре интеллигенции в период развитого социализма.— НТТГПИ, Том 177, Часть 2, Т., 1976, с. 85—92.
- Ширалиев М. Ш.** См. Асланов В. И., Иванов С. Н. и Ширалиев М. Ш. . . , Шоинбаев Т. Ж. Развитие торговых связей Казахстана с Россией и среднеазиатскими ханствами в XIX веке.— «Исторические науки», Вып. 3, Алма-Ата, 1976, с. 26—33.

Юсупов Х. Узбой в античное время в свете новых археологических данных. — «Известия АН Туркменской ССР. Серия общественных наук», Ашхабад, 1976, № 6, с. 38—47.

Язбердинев А. Фундаментальный указатель, посвященный научному наследию академика В. В. Бартольда. — «Советская библиография», М., 1977, № 6, с. 65—68.

Рец. на кн.: Умняков И. И. Анnotatedная библиография трудов академика В. В. Бартольда, М., 1976, 467 с.

1977 г.

Литература о странах Азии, Африки и Оксании. 1966—1967 гг. Составители А. М. Гришина (рук. работы) и др. Отв. редакторы А. И. Бенник и А. М. Гришина. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1977, 512 с.

Многочисленные указания на литературу по Средней Азии.

Мазуинин А. И. Славяно-русские рукописи научной библиотеки Ташкентского университета и Республиканской библиотеки имени Алишера Навои. — В кн.: «Институт русской литературы. Ленинградское отделение древнерусской литературы». Труды, 32, Л., Изд-во «Наука», 1977, с. 377—382.

XVII—XIX вв.

О войне, о товарищах, о себе. Великая Отечественная война в воспоминаниях участников боевых действий. Анnotatedный указатель военно-мемуарной литературы. 1941—1975 гг. Авторы-составители: В. И. Ежаков, П. К. Огарев, М. К. Секирин. — М., Воениздат, 1977, 240 с.

Памятники литературы народов Востока. Памятники письменности Востока. Каталог серийных изданий. 1959—1976. Составитель В. Д. Бузасева. При участии и под ред. С. С. Цельникера. — М., Изд-во «Наука», ГРВЛ, 1977, 87 с.

Писатели Советского Узбекистана. Библиографический справочник. Авторы-составители: Э. Насыров, Р. Фархади и П. Филипов. Вступительная статья Л. Каюмова. — Т., Изд-во художественной литературы и искусства им. Гафура Гуляма, 1977, 248 с.

Пронина П. В. Труды Института истории СССР Академии наук СССР. 1969—1975 гг. Указатель литературы. Составитель П. В. Пронина. — М., 1977 (Академия наук СССР. Институт истории СССР).

МУНДАРИЖА

КПСС МК ноябрь Пленуми қарорлари — ҳаётга!

Бунёдкорлик йўлида	3
У. Эркаев. Колхоз ишлаб чиқаришида хўжалик ҳисобининг моҳияти ва ўзига хос хусусиятлари масалаларига доир	6
Г. Исмоилова. Ўзбекистон саноатида — хотин-қиз кадрларни тайёрлаш	11
Абу Али ибн Сино таваллуддининг 1000 йиллиги олдидан	
Р. Н. Носиров. Ибн Сино қарашларида рационализм гоялари	17
Илмий ахборот	
И. Топров, Х. Баҳриiddинова. ЎзССР Қашқадарё обlastida ишлаб чиқариш кучларининг ривожланиши ва жойлаштирилиши	23
Н. Абдуллаев. Шимолий Афғонистондаги ўзбек шевалари	26
М. Е. Массон. XIX аср охири ва XX аср бошларида Ўрта Осиё ҳалқлари хотирасида Александр Македонский тўғрисидаги тасаввурлар	29
Танқид ва тақриз	
Б. В. Лукин. Археология, тарих, этнография, фалсафа ва ҳуқуқ фанлари бўйича Ўзбекистонда 1977 йилда чиқсан адабиётларнинг библиографик кўрсаткичи	34

СОДЕРЖАНИЕ

Решения ноябрьского Пленума ЦК КПСС — в жизнь!	
Курсом созидания	3
У. Эркаев. К вопросу о сущности и особенностях хозрасчета в колхозном производстве	6
Г. Исмайлова. Подготовка женских кадров в промышленности Узбекистана	11
Навстречу 1000-летию Абу Али ибн Сины	
Р. Н. Насыров. Идеи рационализма в воззрениях Ибн Сины	17
Научные сообщения	
И. Таиров, Х. Бахреддинова. О развитии и размещении производительных сил в Кашкадарьинской области УзССР	23
Н. Абдуллаев. Узбекские говоры Северного Афганистана	26
М. Е. Массон. Некоторые представления об Александре Македонском, бытавшие у народов Средней Азии в конце XIX — начале XX века	29
Критика и библиография	
Б. В. Лунин. Библиографический указатель литературы по археологии, истории, этнографии, философии и праву Узбекистана, вышедшей в свет в 1977 году	34

НАШИ АВТОРЫ

Массон М. Е. — академик Академии наук Туркменской ССР, доктор исторических наук, профессор.

Лунин Б. В. — доктор исторических наук, профессор, заведующий сектором историографии Института истории Академии наук Узбекской ССР.

Насыров Р. Н. — кандидат философских наук, доцент кафедры философии Ташкентского политехнического института им. Беруни.

Эркаев У. — кандидат экономических наук, старший научный сотрудник института каракулеводства (Самарканд).

Редактор *И. Маркман*
Технический редактор *О. Остроухова*

Сдано в набор 14/1-80 г. Подписано к печати 29/1-80 г. Р05039. Формат 70×108^{1/16}. Бумага типографская № 1. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл.-печ. л. 5,96. Уч.-изд. л. 6,0. Тираж 1296.
Заказ 24. Цена 40 к.

Адрес Издательства: 700047, г. Ташкент, ул. Гоголя, 70.
Типография Издательства «Фан» УзССР, г. Ташкент, проспект М. Горького, 79.

Цена 40 к.

Индекс
75349