

ISSN 0202-151X

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР



ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

1985

12



ЎЗБЕКИСТОН ССР ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
АКАДЕМИЯ НАУК УЗБЕКСКОЙ ССР

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

*Журнал 1957 йилдан чиқа бошлаган*

1985

---

12

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Журнал издается с 1957 года*



## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

акад. АН УзССР Э. Ю. ЮСУПОВ (*главный редактор*), акад. АН УзССР С. К. ЗИЯДУЛЛАЕВ, акад. АН УзССР И. И. ИСКАНДЕРОВ, акад. АН УзССР С. К. КАМАЛОВ, акад. АН УзССР К. И. ЛАПКИН, акад. АН УзССР М. К. НУРМУХАМЕДОВ (*зам. главного редактора*), акад. АН УзССР Г. А. ПУГАЧЕНКОВА, акад. АН УзССР Х. Т. ТУРСУНОВ, член-корр. АН УзССР Г. А. АБДУРАХМАНОВ, член-корр. АН УзССР Р. Х. АМИНОВА, член-корр. АН УзССР А. А. АСКАРОВ, член-корр. АН УзССР М. А. АХУНОВА, член-корр. АН УзССР М. Б. БАРАТОВ, член-корр. АН УзССР П. Г. БУЛГАКОВ, член-корр. АН УзССР В. В. КИМ, член-корр. АН УзССР М. К. КОШЧАНОВ, член-корр. АН УзССР Ж. Т. ТУЛЕНОВ (*зам. главного редактора*), член-корр. АН УзССР С. П. ТУРСУНМУХАМЕДОВ, член-корр. АН УзССР Ш. З. УРАЗАЕВ, член-корр. АН УзССР М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, член-корр. АН УзССР А. Х. ХИКМАТОВ, доктор филол. наук А. П. КАЮМОВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН (*зам. главного редактора*), доктор ист. наук А. Р. МУХАМЕДЖАНОВ, доктор филос. наук К. Х. ХАНАЗАРОВ, Б. И. КНОПОВ (*отв. секретарь*).

*Адрес редакции: г. Ташкент, ул. Гоголя, 70  
Телефоны: 33-47-12, 39-04-83.*

Редактор *И. Маркман*  
Технический редактор *Л. Тюрина*

Сдано в набор 8.01.86. Подписано к печати 28.01.86. P00103. Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага типографская № 1. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 7,00. Уч-изд. л. 7,9. Тираж 1134. Заказ 11. Цена 65 к.

Издательство «Фан» УзССР, 700047, Ташкент, ул. Гоголя, 70.  
Типография Издательства «Фан» УзССР, Ташкент, проспект М. Горького, 79.

©Издательство «Фан» УзССР, 1985 г.

Пятнадцатилетие, в которое вступает наша страна,— важный исторический период на пути совершенствования социализма, строительства коммунизма.

Высшей целью экономической стратегии партии был и остается неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа. Реализация этой цели в предстоящем периоде требует ускорения социально-экономического развития, всемерной интенсификации и повышения эффективности производства на базе научно-технического прогресса. Предстоит поднять на качественно новую ступень производительные силы и производственные отношения, кардинально ускорить научно-технический прогресс, обеспечить быстрое продвижение вперед на стратегических направлениях развития экономики, создать производственный потенциал, равный по своим масштабам накопленному за все предшествующие годы.

...Обеспечивать всемерное ускорение научно-технического прогресса, повсеместное применение его результатов в производстве и управлении, сфере обслуживания и в быту.

Вывести народное хозяйство на передовые рубежи науки, техники и технологии. Эффективнее использовать присущие социализму формы и методы осуществления научно-технического прогресса. Усилить интеграцию науки и производства, улучшить организацию и сократить сроки разработки и освоения в народном хозяйстве научных открытий, технических новинок и изобретений.

*Из проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года*

**Обеспечить решение ключевой политической и хозяйственной задачи — всемерно ускорить научно-технический прогресс. Решительно поднять роль науки и техники в качественном преобразовании производительных сил, переводе экономики на рельсы всесторонней интенсификации, повышении эффективности общественного производства. Усилить ориентацию научно-технического развития на решение социальных задач.**

**...Сосредоточить усилия общественных, естественных и технических наук на важнейших стратегических направлениях, обеспечивающих ускорение экономического и социального развития.**

**В области общественных наук усилить исследование проблем совершенствования развитого социализма, повысить идейно-теоретический уровень и практическую значимость научных исследований. Более глубоко изучать актуальные проблемы диалектического и исторического материализма, научного коммунизма, политической экономии, вопросы возрастания руководящей роли КПСС, опыт международного коммунистического, рабочего и национально-освободительного движения. Повысить уровень теоретических исследований в области социалистической экономики, планирования, управления, оплаты труда, финансов и ценообразования. Глубже изучать процессы развития политической системы, социалистической демократии, государственности и социалистического самоуправления, дальнейшего сближения наций и народностей СССР. Расширить исследования социально-экономических проблем научно-технического прогресса. Продолжить изучение объективных закономерностей развития и опыта социалистического сотрудничества, путей усиления экономической интеграции стран — членов СЭВ, процессов углубления общего кризиса капитализма, усиления борьбы народов за мир и социальный прогресс.**

*Из проекта Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года*

## ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТЫ ЦК КПСС К XXVII СЪЕЗДУ ПАРТИИ

По всей стране советские люди продолжают глубоко и всесторонне изучать и широко обсуждать проекты новой редакции Программы КПСС, Устава КПСС (с предлагаемыми изменениями) и Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года. Во всенародном обсуждении программных документов партии активно участвуют и деятели науки Советского Узбекистана. Ниже публикуются их отклики и предложения о внесении отдельных дополнений и изменений в проекты новой редакции Программы КПСС и Основных направлений.

**Академик АН УзССР С. К. Зиядуллаев:**

Научные сотрудники СОПС АН УзССР с глубоким вниманием изучают проекты предсъездовских документов КПСС. Горячо одобряя и поддерживая ярко выраженный в них курс партии на всемерную интенсификацию развития народного хозяйства страны и всех союзных республик, мы вместе с тем считаем нужным внести в проект Основных направлений ряд дополнений и изменений.

В разделе IV проекта «Ускорение научно-технического прогресса и развитие науки» перед словами: «Перейти на индустриальные, интенсивные технологии в растениеводстве и животноводстве...» — включить предложение: «Ускорить проведение научных исследований и обеспечить внедрение в производство комплекса мероприятий по опреснению в больших объемах минерализованных коллекторно-дренажных и подземных вод».

Поскольку в планируемый период развитие народного хозяйства республик Средней Азии и Южного Казахстана будет базироваться на собственных водных ресурсах, первостепенное значение будут иметь меры по рациональному и более полному использованию водных ресурсов бассейна Аральского моря. Поэтому в разделе XI проекта «Охрана окружающей среды, рациональное использование природных ресурсов» предложение: «Завершить выполнение основных мероприятий по охране бассейнов Балтийского, Каспийского, Черного и Азовского морей» — следует дать в редакции: «Завершить выполнение основных мероприятий по охране бассейнов Балтийского, Каспийского, Черного, Азовского и Аральского морей».

После слов: «Продолжить осуществление комплекса мер по охране водоемов Арктического бассейна, Средней Азии и Казахстана, а также по улучшению состояния малых рек и водохранилищ» — добавить: «Завершить создание автоматизированных систем управления водохозяйственными системами важнейших рек Средней Азии. Ускорить разработку проекта и приступить к строительству Верхнеамударьинского водохранилища с целью обеспечения многолетнего регулирования стока р. Амударьи» — и далее по тексту.

В разделе XII «Размещение производительных сил, развитие хозяйства союзных республик», в третьем абзаце (об ускоренном наращивании производственного потенциала восточных районов) после

слов: «Вовлекать в хозяйственный оборот наиболее эффективные природные ресурсы Севера» — добавить: «В республиках Средней Азии ускорить развитие преимущественно трудоемких и менее водоемких отраслей промышленности, особенно легкой и машиностроения; завершить формирование единой общерайонной газосистемы; создать крупную базу производства свежих овощей, фруктов и бахчевых и их переработки; коренным образом улучшить мелиоративное состояние и водообеспеченность поливных земель. Ускорить подготовку квалифицированных рабочих кадров из местного населения, особенно из сельской молодежи».

В подразделе по Узбекской ССР первый абзац дополнить и дать в следующей редакции: «В Узбекской ССР увеличить производство промышленной продукции на 24—27 процентов. Более высокими темпами развивать электротехническую и электронную промышленность, приборостроение, ирригационное машиностроение, легкую и химическую промышленность, переработку сельскохозяйственной продукции. Предусмотреть ускоренное создание в республике крупного центра текстильной промышленности». В конце абзаца после слов: «Начать строительство завода сельскохозяйственных машин в г. Джизаке» — добавить: «Обеспечить опережающее строительство предприятий по выпуску средств механизации и техники полива, насосного оборудования для ирригации, газоочистного оборудования».

Осуществить проектно-изыскательские работы и начать строительство: Среднеазиатского комбината по производству фосфорного ангидрида на базе Джеройского месторождения; Карманинского горно-обогатительного комбината по производству кварц-полевошпатных концентратов. Завершить научные исследования и начать проектирование по организации производства калийных удобрений на базе Тюбегатанского месторождения. Обеспечить комплексное использование каолинов Ангренского бурогоугольного месторождения. Предусмотреть дальнейшее развитие сырьевой базы цветной металлургии, расширение мощностей Алмалыкского горнометаллургического комбината и Узбекского завода тугоплавких и жаропрочных металлов.

Завершить проектные работы и приступить к формированию Каршинского территориально-производственного комплекса. Продолжить исследовательские и проектные работы по формированию Нижнеамударьинского территориально-производственного комплекса».

Третий абзац после слов «вести в эксплуатацию за пятилетие 410 тыс. гектаров орошаемых земель» дополнить: «комплексную реконструкцию действующих гидромелиоративных систем на площади 400 тыс. гектаров» — и далее по тексту.

Предложение: «Завершить комплексное освоение Каршинской и Джизакской степей» — дать в редакции: «Завершить вторые очереди комплексного освоения Каршинской и Джизакской степей и приступить к последующим очередям их освоения».

**Министр юстиции Узбекской ССР Б. Г. Алимджанов:**

В проекте новой редакции Программы КПСС указано, что «предметом постоянной заботы партии было и остается укрепление правовой основы государственной и общественной жизни, неуклонное соблюдение социалистической законности и правопорядка, улучшение работы народных судов и других органов правосудия, прокурорского надзора, юстиции и милиции. Государственные органы обязаны делать все необходимое для обеспечения сохранности социалистической собственности, охраны личного имущества, чести и достоинства граждан, вести решительную борьбу с преступностью, предупреждать любые правонарушения и устранять порождающие их причины». Это глубоко по своему содержанию положение полностью соответствует современному этапу развития социализма в нашей стране.

Однако укреплением правовой основы государственной и общественной жизни непосредственно заняты и иные государственные орга-

низации, осуществляющие юридическое обслуживание населения. К ним относятся нотариальные конторы и отделы загса исполнительных комитетов местных Советов народных депутатов. Ими проводится значительная работа по оказанию правовой помощи населению, охране прав граждан, их законных интересов, предупреждению правонарушений, правовому воспитанию и выполнению ряда других важных задач.

На необходимость дальнейшего совершенствования платных услуг, оказываемых населению правовыми службами, указывает проект Основных направлений экономического и социального развития СССР.

Учитывая, что понятие «органы юстиции» в принятом словоупотреблении недостаточно раскрывает содержание единой системы, объединяемой одноименным министерством, полагаем обоснованным включить в перечень государственных органов, укрепляющих правовые основы жизни общества, нотариат и загсы.

Не вызывает сомнения и целесообразность упоминания в данном разделе правоприменительной и правовоспитательной роли советской адвокатуры, эффективно содействующей осуществлению правосудия, соблюдению и укреплению законности и являющейся общественной самоуправляющейся организацией.

В стране повсеместно и энергично укрепляются дисциплина и порядок. Партия прямо заявила, что от некоторых умонастроений прошлых лет придется избавляться раз и навсегда. Закон один для всех. Особенно нетерпимы явления правового нигилизма со стороны руководителей, среди которых немало тех, кто еще слабо знает законодательство, регулирующее производственно-хозяйственную и культурно-бытовую деятельность предприятий и организаций, кто допускает серьезные ошибки в применении его норм.

Поэтому сама жизнь диктует необходимость организации правового всеобуча должностных лиц, руководителей всех рангов, дифференцированной правовой учебы.

В этой связи первый абзац раздела V «Идейно-воспитательная работа, образование, наука и культура» после слова «трудовому» предлагаем дополнить словом «правовому».

Во втором абзаце того же раздела слова «сознательного отношения к труду и общественному достоянию» следует заменить словами «сознательного исполнения законов, добросовестного отношения к труду, бережного отношения к общественному достоянию».

Первый подраздел того же раздела «В области идейно-воспитательной работы», по нашему мнению, надлежит после абзаца «Трудовое воспитание» дополнить абзацем «Правовое воспитание», который может быть изложен следующим образом: «**Правовое воспитание.** Важным средством формирования у каждого советского человека активной социальной позиции, высоких нравственных качеств, воспитания нетерпимости к любым антиобщественным проявлениям, разумных потребностей и высокой правовой культуры партия считает широкое и последовательное правовое воспитание, овладение всеми советскими людьми знанием основ действующего законодательства, умением применять его нормы на практике, повседневно следовать их требованиям».

В связи с изложенным в подраздел «В области общественных наук» раздела IV Основных направлений после слова «государственности» предлагаем записать слово «правоведения», поскольку юридическая наука — наука не только теоретико-мировоззренческая, но и практико-прикладная, способствующая конкретизации проблем государственного управления и применению норм права.

Абзац о системе образования раздела X Основных направлений после слова «трудового» также следует дополнить словом «правового».

Последний абзац раздела XIV того же проекта после слова «экономическими» предлагаем дополнить словом «правовыми».



## **Министр иностранных дел Узбекской ССР Р. Нишанов:**

В проектах новой редакции Программы КПСС и Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года четко определены цели и задачи внешней политики КПСС и Советского государства, в том числе узловые моменты политики КПСС в отношении бывших колониальных и полуколониальных стран, глубоко раскрыты пути дальнейшего укрепления взаимосвязей с ними. Вместе с тем представляется возможным уточнить формулировки некоторых положений II раздела третьей части проекта новой редакции Программы КПСС. Так, предложение: «Это — понимание молодыми государствами того факта, что политические и экономические связи с Советским Союзом способствуют укреплению их независимости»<sup>1</sup> — можно сформулировать (учитывая, что наши связи не ограничиваются только политической и экономической сферой) следующим образом: «...политические, экономические и иные связи...» Там же говорится: «КПСС выступает в поддержку справедливой борьбы стран Азии, Африки и Латинской Америки против империализма и гнета транснациональных монополий, за утверждение суверенного права распоряжаться собственными ресурсами, за перестройку международных отношений на равноправной, демократической основе, за создание нового международного экономического порядка, за избавление от долговой кабалы, навязанной империалистами»<sup>2</sup>. На наш взгляд, эти положения можно дополнить: «...за создание нового международного, экономического и информационного порядка, за избавление от долговой кабалы и информационного засилья, навязанных империалистами».

Пользуясь случаем, хотелось бы отметить, что в реализации определенных партией целей и задач внешней политики СССР, развитии международных связей нашего многонационального государства активно участвуют все союзные республики, в том числе Узбекская ССР.

Представители Узбекистана участвуют в работе многих международных организаций, в частности ООН и ее специализированных учреждений, Комитета солидарности стран Азии и Африки, Всемирной федерации породненных городов и др.

Узбекистан — место проведения многих важных международных встреч. Только в 1984 г. в республике было проведено 47 международных конференций, симпозиумов, семинаров по линии специализированных учреждений ООН, отраслевых органов СЭВ и других международных организаций. В 1984 г. в Узбекистане находились, совершая официальные визиты в Советский Союз либо кратковременные остановки по пути в другие страны, 175 партийных, партийно-государственных, партийно-правительственных, правительственных и парламентских делегаций.

Активное участие принимает республика и во внешнеэкономических связях СССР. В общем объеме экспорта СССР Узбекистан занимает среди союзных республик третье место (после РСФСР и Украины). В 1984 г. продукция, произведенная предприятиями республики, поставлялась более чем в 70 стран мира. Кроме того, УзССР участвует в широком экономическом и техническом содействии СССР освободившимся странам.

С каждым годом растут и ширятся международные культурные, научные, спортивные и иные связи республики.

Горячо поддерживая ленинскую внешнюю политику КПСС и Советского государства, трудящиеся Узбекистана, как и весь советский народ, ведут активную борьбу за мир и сотрудничество между народами.

<sup>1</sup> Программа КПСС (Новая редакция). Проект. М., 1985, с. 78.

<sup>2</sup> Там же.

**Член-корреспондент АН УзССР К. Н. Бедринцев:**

В проекте новой редакции Программы КПСС в подразделе «Дальнейший расцвет и сближение социалистических наций и народностей» сказано: «...В процессе совместного труда и жизни более ста наций и народностей закономерно возникают новые задачи по совершенствованию национальных отношений... КПСС будет и впредь укреплять наше единое союзное многонациональное государство, последовательно бороться против любых проявлений местничества и национальной ограниченности и одновременно постоянно заботиться о дальнейшем повышении роли республик, автономных областей и автономных округов в решении общенародных задач... На основе творческого применения ленинских принципов социалистического федерализма и демократического централизма будут обогащаться формы межнациональных отношений в интересах всего советского народа и каждой нации и народности».

Изложенное потребует, в частности, значительного укрепления и совершенствования научно-организационных форм и плановых начал, обеспечивающих совместное согласованное развитие производительных сил экономических районов и республик. Это относится и к Среднеазиатскому экономическому району.

С учетом сказанного в Основных направлениях, в разделе XIV «Совершенствование управления народным хозяйством», целесообразно записать, что в экономических районах, имеющих несколько республик,— Среднеазиатском, Закавказском и Прибалтийском — следует создать экономические правительственные координационные Советы в составе руководящих работников республик, в них входящих, и аппарата уполномоченных Госплана СССР.

По отраслям межреспубликанского значения: топливно-энергетического комплекса, машиностроения, химии, строительных материалов, водного хозяйства и др.— необходимо составлять сводные согласованные пятилетние планы и прогнозы развития по району в целом.

В бассейне р. Амударьи следует обеспечить строжайшую экономию воды и жесткую систему водоохраных и водорегулирующих мероприятий; все сбросные воды этой реки направлять в ее дельту, что будет способствовать борьбе с антропогенным опустыниванием района.

**Член-корреспондент АН УзССР А. Х. Хикматов:**

В проектах ЦК КПСС к XXVII съезду партии глубоко научно сформулированы узловые вопросы современной экономической стратегии КПСС.

В частности, в проекте новой редакции Программы КПСС подчеркивается необходимость обеспечения повышения фондоотдачи. Учитывая бытующее в литературе, а также среди части ученых и хозяйственников мнение, что в условиях научно-технического прогресса снижение фондоотдачи — явление закономерное, хотелось бы высказать следующие соображения.

1. В условиях совершенствования социализма и обеспечения бурного развития НТП, требующего реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий, сокращения нормативных сроков строительства в 1,5—1,6 раза, всемерное повышение фондоотдачи — это закономерное явление. На наш взгляд, такая установка позволяет максимально использовать все имеющиеся резервы в социалистической экономике.

2. Ныне как в науке, так и в хозяйственной практике даются различные определения понятия «научно-технический прогресс», что влияет на определение планирования этого процесса.

Учитывая сказанное, в проекте новой редакции Программы КПСС предлагается записать: «НТП представляет собой обеспечение теснейшей взаимосвязи науки и производства, создание новых, более производительных и эффективных орудий труда, материалов, топлива, энергии, безотходной технологии, точной и быстродействующей вычисли-

тельной и компьютерной техники, обеспечивающих решение такой кардинальной проблемы, как повышение производительности труда в наиболее короткие сроки, а также непрерывный рост технической вооруженности труда во всех сферах народного хозяйства и облегчение его выполнения».

Хотелось бы высказать также несколько предложений и по проекту Основных направлений экономического и социального развития СССР.

1. В настоящее время нет тесной взаимосвязи раздела плана «Внедрение новой техники» с такими синтетическими разделами народнохозяйственного плана, как «Производительность труда» и «Себестоимость продукции». Это во многом объясняется тем, что в плане «Внедрение новой техники» указывается количество трудовых ресурсов, высвобождаемых условно, а не фактически. В связи с этим необходимо предусмотреть, чтобы в этом разделе плана указывалось фактическое высвобождение количества трудовых ресурсов в плановом периоде и как это будет влиять на производительность труда и себестоимость продукции.

2. Ныне в практике планирования ни в одном разделе плана не указывается объем затрат непосредственно на развитие научно-технического прогресса. Учитывая, что развитие НТП является кардинальной проблемой и от уровня его зависят почти все параметры экономики, в XII пятилетке необходимо обеспечить включение в народнохозяйственный план самостоятельного раздела, где бы планировались все затраты, связанные непосредственно с развитием НТП. Это, на наш взгляд, не только позволит совершенствовать планирование данного процесса, но и облегчит управление, а также даст возможность предвидеть будущие результаты осуществления того или иного мероприятия по развитию научно-технического прогресса.

3. Поскольку развитие НТП и всей экономики в значительной мере зависит от правильной оценки количества и качества производственного аппарата, необходимо записать в проекте: «В 1986 г. произвести инвентаризацию основных фондов в производственной сфере и по результатам этой работы корректировать планы по обновлению действующих фондов, реконструкции действующих предприятий».

4. Как известно, под влиянием фактора времени производственный аппарат претерпевает не только физическое, но и моральное старение. В связи с этим следует указать величину коэффициента сменности предприятий и оборудования в наиболее важных отраслях, упомянутых в проекте Основных направлений. Напомним, что на июньском (1985 г.) совещании в ЦК КПСС по научно-техническому прогрессу М. С. Горбачев особо подчеркнул необходимость всемерного повышения данного коэффициента.

5. Поставленные партией задачи по всемерной экономии ресурсов не могут быть выполнены без значительного улучшения нормативной базы планирования. В этой связи в проекте Основных направлений следует записать: «Всемерно повышать научную обоснованность нормативного расхода материалов, топлива, электроэнергии и др., тесно увязывая их величины с развитием научно-технического прогресса. Разработать и внедрить региональные нормы расходов ресурсов с учетом специфических условий отдельных союзных республик и районов».

**Доктор философских наук С. Я. Свирский:**

Внесенный на всенародное обсуждение проект новой редакции Программы КПСС дает четкий, обоснованный ответ на самые актуальные, жгучие проблемы современности. Горячо одобряя этот важнейший партийный документ огромной теоретической, политической и практической значимости, я вместе с тем полагаю, что некоторые формулировки проекта требуют известных уточнений и дополнений, носящих в основном редакционный характер.

Так, во вводной части проекта, во втором абзаце, после слов: «...доказали неизбежность крушения капитализма...» — следует добавить: «в результате социалистической революции и замену его коммунистической общественно-экономической формацией, обосновали...» — и далее по тексту<sup>1</sup>.

Третий абзац введения, после слов: «...теорией социалистической революции», изложить в следующей редакции: «знанием методов, путей и этапов социалистического строительства, научной системой взглядов на формирование социалистического образа жизни, проблемы войны и мира»<sup>2</sup>.

В части первой, разделе первом, после выделенной шрифтом фразы: «Социализм в нашей стране победил полностью и окончательно»<sup>3</sup> — следующие три абзаца<sup>4</sup> представляется целесообразным сформулировать в таком виде: «Опираясь на достигнутое, советское общество продолжало уверенно продвигаться вперед на всех направлениях экономического, социально-политического и духовного развития.

Проявляя большевистскую принципиальность и самокритичность, опираясь на поддержку масс, партия проделала большую работу по устранению последствий культа личности, отступлений от ленинских норм партийного и государственного руководства, по выявлению ошибок субъективистского, волюнтаристского характера. Получила дальнейшее развитие советская демократия, укреплена социалистическая законность.

Умножилось духовное богатство народа, осуществлен переход ко всеобщему среднему образованию, существенно поднялся уровень народного благосостояния, реализована грандиозная программа жилищного строительства. Значительно возросли национальный доход, производительность общественного труда. В стране сложился единый народнохозяйственный комплекс. Освоены новые крупные районы на севере и востоке страны, улучшено природопользование. Выдающихся успехов добились советская наука и техника. В Советском Союзе построены первая атомная электростанция и первый атомный ледокол, запущен первый искусственный спутник Земли, стартовал первый космический корабль с человеком на борту».

В этом же разделе, после фразы: «Это общество, в котором:»<sup>5</sup>, начало первого абзаца сформулировать так: «— средства производства принадлежат народу...»<sup>6</sup> — и далее по тексту.

Во втором разделе, в абзаце, начинающемся словами: «Кровавая война против Вьетнама...»<sup>7</sup>, последние строки абзаца необходимо уточнить: «...которые навсегда останутся позорнейшими страницами послевоенной истории империализма»<sup>8</sup>, — ибо, если говорить об истории империализма вообще, можно назвать еще ряд не менее позорнейших страниц.

Далее, в абзаце, начинающемся словами: «Никакие «модификации» и маневры...»<sup>9</sup>, первая фраза — о развитии капитализма, философски правильная, может оказаться непонятной широкому кругу читателей — о каком развитии современного капитализма может идти речь? Поэтому начало абзаца представляется более удачным в таком виде: «Никакие «модификации» и маневры современного капитализма не отменяют и не могут отменить закономерного и нарастающего

<sup>1</sup> См.: Программа Коммунистической партии Советского Союза (Новая редакция). Проект. М., 1985, с. 4, строка 6 сверху (далее указываются только страницы и строки).

<sup>2</sup> С. 4, строка 18 св.

<sup>3</sup> С. 11, строки 12—13 св.

<sup>4</sup> От с. 11, строка 11, до с. 12, строка 19 св.

<sup>5</sup> С. 11, строка 6 св.

<sup>6</sup> С. 12, строка 5 св.

<sup>7</sup> С. 20, строка 15 св.

<sup>8</sup> С. 20, строки 20—21 св.

<sup>9</sup> С. 20, строка 6 св.

процесса его неизбежного упадка, не могут устранить...» — и далее по тексту. В этом же абзаце начало второй фразы точнее будет выглядеть так: «Диалектика развития истории такова...»<sup>10</sup> — и далее по тексту.

В абзаце, начинающемся словами: «Характерная черта...»<sup>11</sup>, во второй фразе желательно сделать следующие уточнения: слово «представители»<sup>12</sup> заменить словами «широкие слои», ибо именно они, а не отдельные представители втягиваются в борьбу; далее следует исключить слово «студенчество»<sup>13</sup>, так как здесь перечисляются социальные группы, а студенчество таковой не является, что ведет к логической непоследовательности.

В следующую фразу этого же абзаца после слов «с коррупцией»<sup>14</sup> желательно вставить слова: «массовой безработицей, инфляцией, лишением трудящихся возможности бороться за свои права, государственным терроризмом» — и далее по тексту.

В абзаце, начинающемся словами: «Проводя политику...»<sup>15</sup>, в третьей фразе точнее было бы сказать не «методы военного давления»<sup>16</sup>, а «методы военно-политического давления»; в следующей фразе после слов «...вести напряженную борьбу против...»<sup>17</sup> вставить слова: «этих методов и» — далее по тексту.

Во второй фразе следующего абзаца употреблено выражение: «...империализмом, прежде всего американским»<sup>18</sup>. Это неверно и по форме, и по существу, поскольку имеются в виду не все страны американского континента, а только США. отождествление США с Америкой обижает другие страны американского континента, о чем не раз говорилось в печати этих стран. Думается, что эти строки следует сформулировать так: «...эксплуатации империализмом, прежде всего монополиями США».

Окончание абзаца, начинающегося словами «острейшая проблема...» следует сформулировать так: «...мировая цивилизация и, вернее всего, — все человечество»<sup>19</sup>.

В третьей фразе следующего абзаца, поскольку речь идет о властвующей в капиталистическом обществе элите — мультимиллионерах и миллиардерах, следовало бы ярче оттенить грабительский, антигуманный характер империализма, его ненасытное стремление к наживе, бесконечному обогащению, сформулировав фразу так: «И они же, эти творения ума и рук человека — силу классового эгоизма, ради поистине патологического стремления к дальнейшему сверхобогащению властвующей...»<sup>20</sup> — и далее по тексту.

В абзаце, начинающемся словами: «В насыщенном острыми противоречиями...», после окончания 4-й фразы, т. е. после слова «созидания»<sup>21</sup>, предлагается поставить запятую и добавить: «что позволило бы в развитых капиталистических странах поднять жизненный уровень трудящихся, сократить безработицу, направить средства на улучшение жилищных условий бедноты, снизить стоимость медицинского обслуживания и получения образования» — и далее по тексту. Последнюю фразу этого абзаца сформулировать так: «Таким образом, мирное существование отвечает интересам всех стран, всех народов»<sup>22</sup>.

<sup>10</sup> С. 21, строка 1 св.

<sup>11</sup> С. 22, строка 15 сн.

<sup>12</sup> С. 22, строка 8 сн.

<sup>13</sup> С. 22, строка 7 сн.

<sup>14</sup> С. 22, строка 1 сн.

<sup>15</sup> С. 23, строка 20 сн.

<sup>16</sup> С. 23, строка 13 сн.

<sup>17</sup> С. 23, строка 9 сн.

<sup>18</sup> С. 23, строки 2—3 св.

<sup>19</sup> С. 25, строка 4 св.

<sup>20</sup> С. 25, строки 11—13 св.

<sup>21</sup> С. 25, строка 11 сн.

<sup>22</sup> С. 25, строки 4—5 сн.

Следующий абзац<sup>23</sup> предлагается сформулировать так: «Поэтому никогда не было так жизненно необходимо принятие всех мер, на всех уровнях по сохранению и упрочению мира. Именно реальная борьба за мир, степень усилий в этом направлении и являются ныне главным критерием прогрессивности, демократизма, гуманности, разумного государственного мышления, позитивной политики любого государства, класса, партии, политического и общественного деятеля. Решающая роль принадлежит здесь народам мира. Объединив свои усилия, они могут и должны отвести угрозу ядерного уничтожения».

В следующем абзаце, в предпоследней строке<sup>24</sup>, после слова «политических» вставить слова «и общественных».

В первом разделе части второй начало 15-го абзаца<sup>25</sup> предлагается дать в такой редакции: «в социальной области — обеспечение повышения уровня народного благосостояния на качественно новую ступень при...» — и далее по тексту.

Последние слова 17-го абзаца сформулировать: «...всесторонне развитой, общественно активной личности»<sup>26</sup>.

В III разделе, 11-м абзаце подраздела «Повышение благосостояния, улучшение условий труда и жизни советских людей», последнюю фразу, очевидно, лучше сформулировать так: «В интересах повышения реальных доходов населения будет проводиться политика снижения (или, как вариант, — «регулирувания») розничных цен»<sup>27</sup>.

В этом же подразделе, в 17-м абзаце, где речь идет о семье, после последнего слова<sup>28</sup> поставить точку с запятой и добавить: «считать важнейшей и естественной обязанностью взрослых детей проявлять внимание и заботу о престарелых родителях».

Говоря о положении женщин-матерей<sup>29</sup>, необходимо учесть и то обстоятельство, что сейчас недостаточно полно, с учетом государственных интересов, разработано законодательство по временной замене их на производстве, что создает серьезные трудности в небольших трудовых коллективах. Поэтому данный абзац желательно дополнить словами: «Одновременно будет разрабатываться и осуществляться комплекс мер по подноценной замене матерей на работе во время их отсутствия, связанного с рождением и воспитанием ребенка».

В 6-м абзаце подраздела «Дальнейший расцвет и сближение социалистических наций и народностей» корректировки требует положение о русском языке. Представляется неправомерным характеризовать его только в качестве «средства межнационального общения»<sup>30</sup>, поскольку для десятков миллионов людей нерусской национальности он давно уже стал родным или вторым родным языком<sup>31</sup>. Поэтому представляется необходимым сформулировать указанный абзац следующим образом: «И в дальнейшем будут обеспечиваться свободное развитие и равноправное использование всеми гражданами СССР родных языков. Вместе с тем овладение, наряду с языком своей национальности, русским языком, добровольно принятым советскими людьми в качестве средства межнационального общения, а миллионами людей нерусской национальности — в качестве родного или второго родного языка, расширяет доступ к достижениям науки, техники, отечественной и мировой культуры».

В 8-м абзаце подраздела «В области идейно-воспитательной работы», где речь идет о патриотическом и интернациональном воспитании,

<sup>23</sup> От ст. 25, строка 3 сн., до с. 26, строки 1—2 св.

<sup>24</sup> С. 26, строка 16 св.

<sup>25</sup> С. 30, строка 19 сн.

<sup>26</sup> С. 31, строка 10 св.

<sup>27</sup> С. 47, строки 19—20 св.

<sup>28</sup> С. 49, строка 12 св.

<sup>29</sup> Абзац на с. 49, строки 13—25 св.

<sup>30</sup> С. 53, строка 14 сн.

<sup>31</sup> См. соответствующие данные по переписи населения СССР 1979 г. в кн.: Население СССР. М., 1980, с. 22—27, и др.

говорится о чувстве «классовой солидарности с трудящимися братских стран...»<sup>32</sup> Во-первых, определение «братские страны» — не строго научно и пока в сущности не определено, какие именно страны относятся к этой категории и каковы научно обоснованные признаки «братской страны»; во-вторых, необходима солидарность с трудящимися всех стран. Поэтому лучше было бы сказать: «...с трудящимися всех стран...» — и далее по тексту.

11-й абзац этого же подраздела<sup>33</sup>, возможно, лучше было бы сформулировать так:

**«Атеистическое воспитание.** Выступая за неукоснительное соблюдение конституционных гарантий свободы совести, партия решительно осуждает попытки использовать религию в ущерб интересам общества и личности. Верный путь преодоления религиозных предрассудков — неустанная деятельность по формированию научного материалистического мировоззрения у самых широких слоев трудящихся, особенно молодежи, повышение трудовой и общественной активности людей, их просвещение и широкое распространение новых советских обрядов».

Во втором подразделе V раздела, в первой фразе, после слов «...высокообразованных людей...»<sup>34</sup> предлагается добавить: «глубоко любящих и уважающих труд и людей труда, стремящихся приносить наибольшую пользу Родине, способных...» — и далее по тексту.

Представляется целесообразным 3-й абзац второго подраздела<sup>35</sup> сформулировать так: «В соответствии с требованиями научно-технического и социального прогресса получит дальнейшее развитие система среднего специального и высшего образования, как очного, так и заочного и вечернего. Она должна чутко и своевременно реагировать на запросы производства, науки и культуры, обеспечивать потребности народного хозяйства в специалистах, сочетающих высокую профессиональную подготовку, идейно-политическую зрелость, навыки организаторской, управленческой деятельности. Большое значение партия придает развитию общесоюзной системы повышения квалификации, которая должна охватывать всех трудящихся, обеспечивая непрерывное расширение и обновление знаний, постоянный рост их общей культуры и профессионального уровня. Будут разработаны научно обоснованная структура такой системы, ее организационные и методические основы».

В 3-м абзаце третьего подраздела («В области науки») вместо последних слов «...в исследовательской работе»<sup>36</sup> лучшим представляется выражение: «во всех формах научной деятельности». 1-ю фразу и начало 2-й фразы 4-го абзаца<sup>37</sup> предлагается сформулировать так: «Советская наука, вооруженная диалектико-материалистической методологией, имеет все возможности для того, чтобы занимать ведущие позиции по основным направлениям научно-технического прогресса. находить эффективные и своевременные решения перспективных и текущих производственных и социально-экономических проблем. В области естественных наук необходимо обеспечить опережающее...» — и далее по тексту.

В 6-м абзаце, в начале, после слов: «...в коммунистическом, рабочем...»<sup>38</sup> представляется желательным вставить слово: «общедемократическом» — и далее по тексту.

В 9-м абзаце III раздела третьей части проекта третью фразу<sup>39</sup> представляется предпочтительным (в соответствии с высказанными выше соображениями относительно термина «американский») из-

<sup>32</sup> С. 63, строка 16 св.

<sup>33</sup> С. 63, строки 4—11 св.

<sup>34</sup> С. 65, строки 20—21 св.

<sup>35</sup> С. 66, строки 10—25 св.

<sup>36</sup> С. 67, строки 6—7 св.

<sup>37</sup> С. 67, строки 8—13 св.

<sup>38</sup> С. 67, строка 4 св.

<sup>39</sup> С. 81, строки 11—14 св.

ложить так: «Существуют объективные предпосылки для налаживания плодотворного взаимовыгодного сотрудничества СССР и США в различных областях».

После слов «общественное развитие» в 1-м абзаце четвертой части проекта («Партия — руководящая сила советского общества») <sup>40</sup> — представляется целесообразным включить следующий текст: «На этом славном пути партия руководствовалась и руководствуется бессмертным учением марксизма-ленинизма, воплощая его великие принципы во всей своей деятельности, что позволило ей стать умом, честью и совестью нашей эпохи. Поэтому закономерным и исторически необходимым стало ее восхождение» — и далее по тексту.

В 6-м абзаце после слов: «...самоуправления народа на основе...» <sup>41</sup> целесообразно вставить следующее выражение: «дальнейшего укрепления братства и дружбы всех наций и народностей страны, их единства» — и далее по тексту.

#### **Доктор экономических наук Р. А. Убайдуллаева:**

В целом горячо одобряя проект Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, в которых раскрыта экономическая стратегия партии и определены конкретные плановые задания на XII пятилетку и период до рубежа XXI века, я вместе с тем хотела бы высказать свои предложения и дополнения к отдельным положениям проекта.

В 6-м абзаце II раздела записано: «Обеспечить полную и рациональную занятость населения...» Однако полная занятость в стране, на наш взгляд, уже достигнута, безработицы в СССР давно уже нет.

Речь, таким образом, может идти о рациональной занятости населения и эффективности использования трудовых ресурсов, учитывая, в частности, превращение их в лимитирующий фактор экономического роста на современном этапе и в перспективе.

Поэтому считаю, что этот абзац следует дать в следующей формулировке: «Обеспечить рациональную занятость населения. Всемерно реализовать организационные и социально-экономические возможности роста эффективности использования занятых в народном хозяйстве трудовых ресурсов».

В разделе IV абзац 10 — «Коренная задача — укрепить связи науки и производства... усилить ответственность научных организаций за уровень исследований и разработок, за наиболее полное их использование» следует дополнить фразой: «В области общественных наук путь к ускорению внедрения их результатов в практику лежит через целевые комплексные программы».

Исходя из интересов совершенствования структуры занятости населения и повышения ее уровня в общественном производстве Узбекской ССР, необходимо, на наш взгляд, ускоренными темпами развивать наиболее трудоемкие отрасли народного хозяйства. В этой связи в разделе XII, там, где речь идет об Узбекской ССР, после слов: «Более высокими темпами развивать...» следует записать: «трудоемкие отрасли народного хозяйства — машиностроение, электро- и радиотехнику, приборостроение, легкую промышленность, переработку сельскохозяйственной продукции и др.»

В условиях Узбекской ССР весьма важное значение имеет развитие надомного труда как эффективной формы рационального использования женских трудовых ресурсов. Это позволит также сэкономить значительные капитальные вложения, направляемые на создание новых рабочих мест непосредственно на производстве.

Представляется также необходимым дополнить 11-й абзац раздела X следующим положением: «Создавать в трудообеспеченных регионах материально-технические и организационные условия для реализации

<sup>40</sup> С. 88, строка 6 св.

<sup>41</sup> С. 89, строки 19—20 св.



потребности женщин в льготных режимах работы», что отвечает положению проекта о необходимости «расширять помощь семьям, имеющим детей, улучшать условия труда и быта женщин».

**Доктор философских наук К. Х. Ханазаров:**

Проект новой редакции Программы КПСС — концентрированное воплощение теоретической мысли и силы прогнозирования перспектив дальнейшего развития страны по пути к коммунизму. Учитывая сложность выполнения поставленных задач и новизну теоретических обобщений, партия вынесла этот документ на всенародное, общепартийное обсуждение.

С одобрением воспринимая положения проекта в целом, я считаю также целесообразным высказать свое мнение по ряду вопросов.

1. Во введении сказано, что, «приняв третью Программу на XXII съезде в 1961 году, партия развернула огромную работу на всех направлениях коммунистического строительства... Страна вступила в этап развитого социализма». А в конце введения говорится, что «третья Программа КПСС в ее нынешней редакции — это программа планомерного и всестороннего совершенствования социализма...»

Во избежание несоответствий в формулировках предлагаю первую фразу изложить так: «Приняв третью Программу на XXII съезде в 1961 году, партия развернула огромную работу на всех направлениях экономического, общественно-политического и культурного развития советского общества». Фразу «Страна вступила в этап развитого социализма» опустить, но завершающий абзац дополнить следующим образом: «Третья Программа КПСС в ее нынешней редакции — это программа планомерного и всестороннего совершенствования развитого социализма, в который вступила наша страна. Это — программа дальнейшего продвижения...» — и далее по тексту.

2. В конце I раздела, где дается характеристика социализма, говорится (4-й абзац снизу), что социализм — это общество, в котором «создана передовая культура, вбирающая в себя все лучшее из культуры общемировой». Вбирать, на наш взгляд, это лишь одна сторона советской культуры. Имеется и другая, не менее важная сторона — обогащать общемировую культуру. Поэтому предлагаю следующую формулировку: «...создана передовая культура, вбирающая в себя все лучшее из культуры всех народов и обогащающая мировую культуру своими выдающимися достижениями».

В том же разделе (8-й абзац снизу) записано, что в социалистическом обществе «гарантировано социальное обеспечение ветеранам труда». Однако в нашей стране социальное обеспечение гарантировано не только ветеранам труда, но и инвалидам и др., т. е. всем нуждающимся в социальном обеспечении. Так и следует записать.

3. В подразделе, посвященном дальнейшему расцвету и сближению социалистических наций и народностей, сказано: «Это развитие несет с собой в отдаленной исторической перспективе полное единство наций». Представляется, что здесь целесообразнее записать: «Это развитие несет с собой дальнейшее укрепление единства наций».

4. В предпоследнем абзаце этого же подраздела отмечается, что овладение русским языком «расширяет доступ к достижениям науки, техники, отечественной и мировой культуры». Эта часть фразы в основном повторяет формулировку из Программы КПСС 1961 г. С тех пор прошло почти четверть века, а за этот период существенно возросло влияние русского языка на жизнь наций и народностей СССР. Учитывая это, предлагаем следующую формулировку: «Вместе с тем овладение, наряду с языком своей национальности, русским языком, добровольно принятым советскими людьми в качестве средства межнационального общения, содействует дальнейшему расцвету каждой нации и народности, их добровольному сближению на основе сотрудничества и взаимопомощи, расширяет доступ...» — и далее по тексту.

**Кандидат экономических наук В. М. Шепелёв:**

Комплексное социально-экономическое развитие территории в значительной мере зависит от согласованного действия отраслевых министерств, объединений, предприятий и местных органов власти. Взаимодействие территориальных и отраслевых органов управления должно осуществляться не только в ходе разработки комплексной программы научно-технического прогресса, но и в период решения оперативных вопросов текущей деятельности трудовых коллективов. Согласование отраслевых и территориальных интересов способствует рациональному использованию ресурсов, организации надежных хозяйственных связей между предприятиями.

В этой связи предлагаю внести в проект Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, в раздел XIV «Совершенствование управления народным хозяйством» следующее дополнение: «Усилить роль территориальных органов управления в планировании и контроле за нормализацией, стандартизацией и унификацией технической продукции, рациональной загрузкой производств. Укреплять взаимодействие территориальных и отраслевых хозяйственных органов в мобилизации внутренних резервов трудовых коллективов для решения производственных задач и развития инфраструктуры, а также в распространении результатов научно-технических разработок на всех предприятиях и в объединениях вне зависимости от их ведомственной подчиненности».

*К 60-летию XIV съезда партии*

Р. Г. РАБИЧ, М. М. ПУЛАТОВА

**РАСЦВЕТ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ИНДУСТРИИ  
СОВЕТСКОГО УЗБЕКИСТАНА**

Советский народ готовится достойно встретить XXVII съезд КПСС, на котором будут приняты документы огромного исторического значения — новая редакция Программы партии, изменения в Уставе КПСС, Основные направления экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года. В одобренном октябрьским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС и вынесенном на всенародное обсуждение проекте новой редакции Программы КПСС содержится глубокая характеристика основных этапов истории социалистического строительства в СССР. Среди величайших достижений социализма названа индустриализация, которая «превратила Советский Союз в могучую промышленную державу»<sup>1</sup>.

Создание новой материально-производственной базы народного хозяйства на основе высокоразвитой промышленности стало краеугольным камнем ленинского плана построения социализма в нашей стране. «Только тогда, — писал В. И. Ленин, — когда страна будет электрифицирована, когда под промышленность, сельское хозяйство и транспорт будет подведена техническая база современной крупной промышленности, только тогда мы победим окончательно»<sup>2</sup>.

Развитие социалистической индустрии осуществлялось в соответствии с указаниями В. И. Ленина о необходимости развертывания в первую очередь тяжелой промышленности — топливной, металлургической, машиностроительной, химической<sup>3</sup>.

Важнейшие социально-экономические и политические предпосылки социалистической индустриализации были созданы еще в первые послеоктябрьские годы, когда молодая Советская республика напрягала все силы в борьбе с внешней и внутренней контрреволюцией. К ним относились: установление диктатуры пролетариата, национализация фабрик, заводов, электростанций, железнодорожного транспорта, банков, зарождение начальных форм социалистического соревнования.

Однако в то время Советское государство еще не имело необходимых средств для того, чтобы непосредственно приступить к созданию крупной современной многоотраслевой индустрии. Предстояло преодолеть вызванную войной разруху, восстановить дореволюционный уровень народного хозяйства, изыскать материальные ресурсы, подготовить кадры для новых предприятий, вытеснить капиталистические элементы.

К середине 20-х годов эти задачи в целом по стране были в основном решены. Учитывая совокупность внешних и внутренних условий, партия на своем XIV съезде в декабре 1925 г. взяла курс на индустриализацию. Была поставлена грандиозная задача — превратить СССР

<sup>1</sup> Программа Коммунистической партии Советского Союза (Новая редакция). Проект. — Правда, 1985 г., 26 октября.

<sup>2</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 159.

<sup>3</sup> Там же, т. 36, с. 188.

из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, самостоятельно производящую их, переделать все народное хозяйство на социалистический лад, вооружить его современной техникой.

Против ленинского курса индустриализации выступили «левые» и правые уклонисты, но их позиция была решительно отвергнута партией и народом. Решения XIV съезда ВКП(б) вызвали небывалый политический и трудовой подъем широких масс, в первую очередь — рабочего класса.

Промышленное строительство рассматривалось партией и как могучий рычаг развития национальных районов страны, осуществления ленинской национальной политики.

На востоке СССР, особенно в Средней Азии, переход к социалистической индустриализации был связан с огромными трудностями. Промышленное производство Узбекистана, других среднеазиатских республик накануне Великого Октября и в годы борьбы с хозяйственной разрухой находилось на крайне низком уровне. К середине 20-х годов в УзССР тяжелая индустрия производила ничтожную часть валовой продукции народного хозяйства и была представлена лишь несколькими механическими мастерскими, небольшими электростанциями общего пользования и кирпичными заводами.

Однако уже в первый год индустриализации темпы промышленного развития республики значительно возросли. К концу 1926 г. в Узбекской ССР были введены в действие Ферганская и Самаркандская шелкомотальные фабрики, построена Бозсуйская ГЭС, реконструирован Хилковский цементный завод<sup>4</sup>. В 1927 г. было пущено первое в республике машиностроительное предприятие — механические мастерские Главхлопкома<sup>5</sup>. В следующем году промышленность УзССР имела 35 отраслей, тогда как еще в 1925 г. — только 21 отрасль<sup>6</sup>. В крупном промышленном производстве Узбекистана продукция социалистического сектора составила 99,7%<sup>7</sup>.

Дальнейший рост социалистической индустрии осуществлялся на базе перспективного планирования. В апреле 1929 г. на XVI партконференции ВКП(б) был одобрен первый пятилетний план развития народного хозяйства СССР, окончательно утвержденный V Всесоюзным съездом Советов. Одной из главных задач пятилетки было ускоренное развитие промышленности слаборазвитых районов страны, включая Узбекистан. «Пятилетний план, — говорилось в Директивах XV съезда ВКП(б), — должен уделить особое внимание вопросам экономики и культуры отсталых районов, исходя из необходимости постепенной ликвидации их экономической и культурной отсталости, соответственно предусматривая более высокий уровень развития их экономики и культуры»<sup>8</sup>.

В результате выполнения заданий первой пятилетки число крупных промышленных предприятий в УзССР возросло в 3,5 раза. Особенно быстро росли отрасли тяжелой индустрии, для которых было выделено 147 млн. руб. из 283,2 млн. руб., ассигнованных на промышленное строительство. Продукция машиностроения и металлообработки за пятилетку выросла в 6,2 раза, электроэнергии — в 2,75, добыча нефти — в 2,4 раза<sup>9</sup>. Был заложен прочный фундамент энергетической базы Узбекистана<sup>10</sup>.

В годы второй и третьей пятилеток (1933 — июнь 1941 г.) в УзССР вступили в строй 323 новых крупных промышленных предприятия. Не-

<sup>4</sup> Равная среди равных. Ташкент, 1982, с. 106—107.

<sup>5</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-737, оп. 1, д. 94, л. 55.

<sup>6</sup> Народное хозяйство Средней Азии, 1927, № 10—12, с. 137.

<sup>7</sup> История Узбекской ССР. В четырех томах. Т. III. Ташкент, 1967, с. 422.

<sup>8</sup> КПСС в резолюциях..., т. 4, с. 45.

<sup>9</sup> Осуществление ленинских идей индустриализации в Узбекистане. Ташкент, 1970, с. 117.

<sup>10</sup> Ульмасбаев Ш., Слива С. Индустриальное развитие Узбекистана за годы Советской власти. Ташкент, 1966, с. 114—116.

уклонно росли индустриальные кадры республики, в том числе из коренных национальностей.

Предвоенные годы ознаменовались мощным подъемом трудового энтузиазма рабочего класса Узбекистана. В первой пятилетке наиболее распространенными формами социалистического соревнования были ударничество, встречный промфинплан. Осенью 1935 г. в республике, как и по всей стране, широко развернулось стахановское движение. Инициатором его в УзССР выступил коллектив «Ташсельмаша». В первых рядах стахановцев шли ташсельмашевцы — Семина, Степанова, Абдумавлянов, Саидназаров, Рудаковский, рабочие Чирчик-строя — Чернов, Никитин, Поздняков, завода им. Ильича — Суздальцев, Привалов и др.<sup>11</sup>

Стахановское движение отражало возросшую сознательность, квалификацию, трудовую и политическую активность рабочего класса, убедительно свидетельствовало о том, что соревнование превратилось в важный фактор подъема индустриального производства, повышения производительности труда.

С тех пор прошло пятьдесят лет. Юбилейная дата могучего трудового порыва рабочих масс, возглавленного А. Стахановым, была широко отмечена в нашей стране. Характеризуя его, М. С. Горбачев сказал: «За прошедшие полвека иными стали и техника, и люди. Но традиции стахановского движения не ушли в прошлое. Нашему времени особенно сродни дух новаторства стахановцев-первопроходцев, их стремление взять от техники максимум возможного, смелость в ломке отживших норм, да и психологических привычек»<sup>12</sup>.

Тяжелым испытанием для социалистической индустрии Узбекистана, как и всей страны, стала Великая Отечественная война. Предстояло в кратчайший срок перевести промышленное производство на военные рельсы, разместить в республике десятки эвакуированных предприятий, среди которых были такие крупные, как Ленинградский завод текстильного машиностроения, электрокабельный завод, завод подъемных механизмов, два завода сельскохозяйственного машиностроения и др. Все они были пущены в рекордно короткие сроки — не более шести месяцев.

Несмотря на нехватку рабочей силы и материальных средств, в УзССР в годы войны были созданы новые отрасли промышленности, значительно возросла продукция машиностроительной, металлообрабатывающей, химической отраслей. Добыча угля возросла в 30 раз, производство химической продукции — в 7,5 раза, добыча нефти — более чем втрое. В республике вступили в строй 280 новых промышленных предприятий<sup>13</sup>.

Высокие темпы роста отмечались в производстве электроэнергии. 18 ноября 1942 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР приняли постановление о строительстве в Узбекистане пяти новых гидроэлектростанций. Ударными темпами велись работы на объектах Фархадской, Аккавакской ГЭС. К концу войны в УзССР было выработано 1187 млн. кВт-ч электроэнергии против 482 в 1940 г.<sup>14</sup>

В результате героических усилий рабочего класса, главными источниками пополнения которого были молодежь допризывного возраста, колхозники, женщины, пожилые люди, эвакуированные граждане, не имевшие опыта работы в промышленном производстве, Узбекистан превратился в один из крупных арсеналов Советской Армии.

В послевоенные годы Узбекская ССР продолжала уверенно наращивать объем промышленной продукции. Каждая пятилетка знаменовала собой могучий шаг социалистической индустрии. Вступали в

<sup>11</sup> Осуществление ленинских идей индустриализации в Узбекистане, с. 140—142.

<sup>12</sup> Правда, 1985 г., 21 сентября.

<sup>13</sup> История Узбекской ССР, В четырех томах. Т. IV. Ташкент, 1968, с. 99.

<sup>14</sup> Советский Узбекистан за 40 лет. Статистический сборник. Ташкент, 1964,

строй новые промышленные предприятия, увеличивались мощности старых. Намного расширился ассортимент продукции машиностроения, в первую очередь сельскохозяйственного. Начался выпуск хлопкоуборочных машин, другой техники для хлопководства.

В конце 40-х — 50-е годы в республике была проделана большая работа по обновлению технической базы промышленности. Только в 1946 г. в Ташкенте были установлены 2,5 тыс. ед. оборудования, 53 конвейера и поточные линии<sup>15</sup>.

К началу 60-х годов Узбекистан превратился в один из важнейших энергетических центров страны. Началось интенсивное освоение ценнейшего богатства недр Узбекской ССР — природного газа. В 1963 г. была введена в действие крупнейшая газопроводная магистраль Бухара — Урал.

Намного возросло производство электроэнергии; были установлены новые агрегаты на Ташкентской, Навоийской, Тахнаташской ГРЭС, пущена на полную мощность крупнейшая в Средней Азии Ангренская ГРЭС.

Объем промышленной продукции Узбекистана продолжал поступательно увеличиваться. В 1965 г. были пущены первая очередь Навоийского химического комбината и нить газопровода Бухара — Свердловск. В восьмой пятилетке вступили в строй Алмалыкский химический завод по производству аммофоса, Ферганский химический завод, Ангренский керамический комбинат, вторые очереди Навоийского химкомбината и Ферганского завода азотных удобрений, Наманганский комбинат авровых тканей, Андижанская трикотажная фабрика, Ферганская обувная фабрика и др., были созданы новые отрасли индустрии — искусственных волокон, органического синтеза, золотодобывающая, тракторная. В девятой пятилетке были построены более ста промышленных предприятий, в том числе Ташкентская ГРЭС, Чарвакская ГЭС, четыре энергоблока Сырдарьинской ГРЭС, Самаркандские аммофосный и лифтостроительный, Ташкентский тракторный заводы, Бухарский хлопчатобумажный комбинат. Важные успехи в подъеме индустриального производства были достигнуты в десятой пятилетке — освоены новые газовые месторождения — Шуртан, Култак, Зеварды, Памук; в электроэнергетической отрасли введено в эксплуатацию мощностей на 2115 тыс. кВт, вырос объем продукции химической, машиностроительной промышленности, цветной металлургии<sup>16</sup>.

Ответственные задачи встали перед коллективами промышленных предприятий Узбекистана в одиннадцатой пятилетке. Было намечено увеличить продукцию промышленного производства в республике на 28—31% при опережающих темпах роста машиностроения, цветной и черной металлургии, ввести в действие ряд новых предприятий — Андижанского, второй очереди Бухарского, первой очереди Нукусского текстильных комбинатов, Джизакской хлопкопрядильной фабрики, Новококандского химического завода, свинцово-цинкового рудника «Учкулач»; увеличить мощности Бекабадского металлургического комбината им. В. И. Ленина, Мубарекского газоперерабатывающего завода, Новоангренской и Талимарджанской электростанций, других предприятий<sup>17</sup>.

Уже к концу 1984 г. в республике насчитывалось 1752 предприятия, представляющих свыше ста отраслей и производств. За 60 лет (1924—1983) объем промышленной продукции увеличился в 234 раза. Выросли десятки новых городов, ставших крупными индустриальными центрами, — Чирчик, Бекабад, Ангрен, Алмалык, Навои, Зарафшан, Ленинск и др.

<sup>15</sup> Путь, озаренный Октябрем. Ташкент, 1977, с. 23.

<sup>16</sup> Равная среди равных, с. 114.

<sup>17</sup> XX съезд Коммунистической партии Узбекистана. 3—5 февраля 1981 года. Стенографический отчет. Ташкент, 1981, с. 24, 28.

Особенно успешно развивается машиностроительная и металлообрабатывающая отрасль. Ныне она дает 15,3% промышленной продукции республики. Только за 1970—1983 гг. объем производства электротехнической продукции увеличился в 2,3 раза, подъемно-транспортной — в 8,4, приборостроительной — в 4,1, станкостроительной и инструментальной — в 2, горно-шахтного и горно-рудного машиностроения — в 3, оборудования для предприятий легкой промышленности — в 2,1, для промышленности строительных материалов — в 1,7 раза.

Быстро растут топливная, химическая и нефтехимическая промышленность, промышленность строительных материалов. По-прежнему большое внимание уделяется укреплению электротехнической базы народного хозяйства. В 1983 г. в УзССР в производственных целях было потреблено 23,4 млрд. кВт-ч электроэнергии против 320 млн. в 1940 г. Всего за один день в республике вырабатывается теперь столько электроэнергии, сколько в 1940 г. за 89 дней<sup>18</sup>.

Основные производственные фонды промышленности увеличились в 1970—1983 гг. в 3,2 раза, в том числе черной металлургии — в 7,7, стекольной и фарфоровой промышленности — в 5,6, газовой — в 5,4, мукомольно-крупяной и комбикормовой — в 4,8, химической и нефтехимической — в 3,5, машиностроения и металлообработки, легкой промышленности — в 3,2 раза.

Важнейшим показателем индустриального роста является производительность труда. За 1940—1983 гг. в промышленности Узбекистана она выросла в 4,5 раза, а в остальных отраслях — еще больше; например, в машиностроении и металлообработке — в 42 раза, в электроэнергетике — в 22, в химической и нефтехимической — в 23 раза<sup>19</sup>.

В последнее время, в связи с мероприятиями по интенсификации производства, внедрению достижений научно-технической революции темпы роста производительности труда в промышленности продолжают ускоряться. За первое полугодие 1985 г. она возросла на 4,7% против 3,4% по плану<sup>20</sup>. Устойчивый рост производительности достигнут в Ташкентском АПО им. В. П. Чкалова, на заводах «Узбексельмаш», «Узбекхиммаш», «Миконд», Андижанском и Наманганском машиностроительных заводах, Хорезмском производственном швейном объединении и других предприятиях<sup>21</sup>.

Социалистическая индустрия располагает поистине неисчерпаемыми резервами, позволяющими ей обеспечить «выход... на передовые рубежи в производительности труда и эффективности экономики»<sup>22</sup>.

В индустриальном производстве Узбекистана широко применяются новые прогрессивные формы организации труда, в первую очередь хозрасчет и бригадный подряд. В мае 1985 г. число промышленных коллективов, использующих эти формы, составило 29 тыс., строительных организаций — 6 тыс.<sup>23</sup>

В соответствии с курсом апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС, на многих предприятиях Узбекистана активизировались мероприятия по ускорению перестройки работы промышленности на базе научно-технического прогресса. Так, в производственном объединении «Ташкентский тракторный завод им. 50-летия СССР» создан специализированный участок робототехники, сформировано 9 гибких линий.

<sup>18</sup> Плоды ленинской национальной политики КПСС. Цифры и факты.— Коммунист Узбекистана, 1984, № 9, с. 54—55.

<sup>19</sup> Там же, с. 54.

<sup>20</sup> Правда Востока, 1985 г., 5 июля.

<sup>21</sup> Итоги апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС и задачи республиканской партийной организации по достойной встрече XXVII съезда партии.— Правда Востока, 1985 г., 15 мая.

<sup>22</sup> Горбачев М. С. Коренной вопрос экономической политики партии. Доклад на совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса 11 июня 1985 г. М., 1985, с. 6.

<sup>23</sup> Правда Востока, 1985 г., 15 мая.

Переаттестация и рационализация рабочих мест дали возможность высвободить более 600 рабочих<sup>24</sup>.

В настоящее время в республике действуют 160 автоматизированных систем управления, свыше 200 вычислительных центров. Особенно успешно используются они в Ташкентском авиационном производственном объединении им. В. П. Чкалова, в ПО «Средазкабель», в Минэнерго<sup>25</sup>.

В последние годы в промышленности Узбекистана интенсивно развивается процесс специализации, концентрации и кооперации производства. Происходит укрупнение средних и мелких цехов, ликвидируются лишние звенья управления, создаются крупные промышленные и производственные объединения. Усилилась борьба за повышение качества продукции, за эффективное, экономное использование сырья, материалов, электроэнергии, топлива.

Дальнейшие долгосрочные перспективы роста индустрии СССР, всех братских союзных республик намечены в одобренных октябрьским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС проектах новой редакции Программы КПСС и Основных направлений. В них выдвинуты крупномасштабные задачи подъема тяжелой индустрии, в первую очередь машиностроения, обеспечения качественного сдвига в отраслях, производящих конструкционные материалы, всемерного развития топливно-энергетического, агропромышленного комплексов, производства товаров широкого потребления, строительства, улучшения размещения производительных сил, повышения эффективности работы всех отраслей производственной инфраструктуры. «Необходимо,— говорится в проекте новой редакции Программы КПСС,— более высокими темпами развивать отрасли, обеспечивающие научно-технический прогресс и успешное решение социальных задач, добиваться оптимального соотношения потребления и накопления, улучшения пропорций между производством средств производства и предметов потребления, отраслями агропромышленного комплекса»<sup>26</sup>.

Социалистическая индустриализация привела к глубочайшим сдвигам во всех областях хозяйственной, социальной, культурной жизни республики. Машины, минеральные удобрения, другая продукция, выпускаемая промышленными предприятиями Узбекистана, обеспечивают большую часть потребностей хлопководства республики, значительную часть нужд других отраслей земледелия; они позволили, наряду с поставками из РСФСР, других союзных республик, вывести колхозно-совхозное производство на современные рубежи.

Важнейшим социальным последствием индустриализации явилось формирование в республике мощного отряда рабочего класса. В 1927/28 г. в цензовой промышленности республики насчитывалось всего 15 140 рабочих<sup>27</sup>, а в 1983 г. рабочий класс УзССР включал 3223,3 тыс. человек<sup>28</sup>. Крупнейшим достижением явилась подготовка сотен тысяч рабочих из местных национальностей. В 1983 г. удельный вес узбеков среди промышленных рабочих Узбекистана составил 45,7% против 20,4% в 1957 г. и 32,8% в 1967 г.<sup>29</sup> В индустриальное производство включились десятки тысяч женщин-узбечек. В 1983 г. в промышленности и на транспорте УзССР насчитывалось женщин в 108 раз больше, чем в 1928 г.<sup>30</sup>

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Вечерний Ташкент, 1985 г., 6 июля.

<sup>26</sup> Правда, 1985 г., 26 октября.

<sup>27</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-1619, оп. 12, д. 606, л. 51.

<sup>28</sup> Узбекская ССР. Цифры. Краткий статистический сборник. Ташкент, 1984, с. 108.

<sup>29</sup> Шистер Г. Формирование и развитие многонационального рабочего класса Узбекистана.— Коммунист Узбекистана, 1985, № 10, с. 38.

<sup>30</sup> Женщины Советского Узбекистана. Краткий статистический сборник. Ташкент, 1984, с. 14.



Верный своим славным трудовым традициям, рабочий класс ширит размах социалистического соревнования, выступает с важными патриотическими начинаниями. Горячую поддержку рабочих коллективов получили развернувшееся в 1983 г. соревнование под девизом «60-летию образования Узбекской ССР и Компартии Узбекистана — 60 ударных недель», начавшаяся в августе 1984 г. ударная вахта «40-летию Великой Победы — 40 ударных трудовых недель». По инициативе 18 передовиков промышленности, строительства, транспорта, связи, сельского хозяйства республики труженики Узбекистана встали на трудовую вахту в честь XXVII съезда КПСС. Они обязались посвятить этому историческому событию 27 ударных декад<sup>31</sup>. Промышленность УзССР в целом успешно выполнила задания 11-й пятилетки.

Создание в Узбекистане мощной многоотраслевой индустрии явилось подлинным триумфом ленинской национальной политики. Строительство новых предприятий, подъем промышленного производства в УзССР были делом всех союзных республик. Особенно весом вклад в него великого русского народа. «Русский рабочий класс, русский народ, — сказал первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана И. Б. Усманходжаев, — совершили поистине благородный подвиг во имя преодоления отсталости национальных окраин, оказали их народам огромную и всестороннюю помощь. Русские рабочие и специалисты участвовали в строительстве новых промышленных предприятий, оборудовании для которых поставлялось из центральных районов страны, в подготовке тысяч инженеров, техников, рабочих местных национальностей. Это они показали миру великую животворную силу пролетарского интернационализма»<sup>32</sup>.

Ныне рабочие Узбекистана, верные патриотическому и интернациональному долгу, сами оказывают весомую помощь новостройкам РСФСР, других союзных республик. На промышленных предприятиях УзССР открыта «зеленая улица» заказам всесоюзных строек. Бюро ЦК КПУз недавно приняло решение усилить помощь Нечерноземью, нефтегазоносным районам Западной Сибири и др.<sup>33</sup>

Мощный индустриальный потенциал позволил Узбекистану выйти на широкий международный рынок, увеличить вклад в развитие мировой социалистической промышленной интеграции. Продукция фабрик и заводов УзССР экспортируется более чем в 70 зарубежных стран<sup>34</sup>.

Создание в Узбекистане — бывшей отсталой аграрно-колониальной окраине царской России — высокоразвитой многоотраслевой промышленности ярко подтвердило огромные и неоспоримые преимущества социалистического строя, ленинской национальной политики. В ходе индустриализации во всей полноте проявились патриотизм, высокая социальная и трудовая активность рабочего класса, всех советских людей, окрепла братская дружба народов СССР. Успех промышленного строительства в Советском Узбекистане служит ярким примером для народов развивающихся стран Азии, Африки, Латинской Америки, наглядным доказательством того, что подлинного прогресса можно достигнуть лишь на социалистическом пути.

---

<sup>31</sup> Гареева Ф., Нуритов А. Эстафета новаторского труда. — Коммунист Узбекистана, 1985, № 8, с. 67—68.

<sup>32</sup> 60 лет Узбекской ССР и Компартии Узбекистана. Доклад первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана И. Б. Усманходжаева. — Вечерний Ташкент, 1984 г., 9 декабря.

<sup>33</sup> Вечерний Ташкент, 1985 г., 29 октября.

<sup>34</sup> Вечерний Ташкент, 1984 г., 9 декабря.

Л. М. БУРХАНОВА

РАЗВИТИЕ КПСС МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОГО УЧЕНИЯ  
О ФЕДЕРАЦИИ

В проекте новой редакции Программы КПСС подчеркивается, что одна из важнейших задач ученых-обществоведов нашей страны — изучение и всесторонний анализ опыта «создания нового общества в СССР»<sup>1</sup>, а в проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года указывается на необходимость «глубже изучать процессы развития политической системы, социалистической демократии, государственности и социалистического самоуправления, дальнейшего сближения наций и народностей СССР»<sup>2</sup>.

В свете этих положений программных документов партии еще более актуальное значение обретают глубокое осмысление и изучение проблемы советского федерализма. Значимость ее обусловлена тем, что советская федерация на протяжении почти семидесяти лет своего существования и развития все более зримо демонстрирует неисчерпаемые преимущества единства и сплоченности народов и республик нашей многонациональной страны. Вся история развития, укрепления и совершенствования советского федерализма убедительно показывает, что только с помощью федерации возможно успешное сочетание национально-специфических интересов отдельных народов с общими задачами и целями советского народа. Развитие единого народнохозяйственного комплекса страны, социалистическое распределение труда между республиками, единство государственных планов, т. е. осуществление экономической функции Советского государства, облегчается благодаря его федеративной форме. Советский федерализм укрепляет нерушимую дружбу и братское сотрудничество народов СССР, на его основе происходит дальнейший расцвет социалистической культуры всех наций и народностей страны — единой интернациональной культуры советского народа. Все это и определяет ту огромную роль образования Союза ССР в исторических судьбах всех народов нашей страны, о которой говорится в проекте новой редакции Программы КПСС.

Значение советской федерации станет еще более наглядным, если провести сравнение федеративного союза советских республик в первые годы существования Советского государства и федерации сегодняшнего дня, спланивающей советские республики в единое общенародное государство.

И федеративный союз 1922 г., и федерация многонационального Советского государства настоящего времени всецело подчинены решению главного вопроса — укреплению власти рабочих и крестьян, всего Советского государства<sup>3</sup>.

Принятые I съездом Советов Декларация и Договор об образовании СССР закрепили образование Союза ССР, экономическое, военное и политическое единство советских республик. Военное единство

<sup>1</sup> Правда, 1985 г., 26 октября.

<sup>2</sup> Правда, 1985 г., 9 ноября.

<sup>3</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 40, с. 47.

советских республик было необходимо для защиты завоеваний Октябрьской революции и независимости молодого Советского государства. Для этого и были объединены военные организации и военное командование, железнодорожный транспорт, снабжение и финансы всех республик. Коммунистическая партия, выступая создателем военного союза советских республик, рассматривала этот союз как средство военного разгрома врагов Советского государства и закрепления мирной обстановки, необходимой для построения социалистического общества. В целях создания высокоразвитого социалистического народного хозяйства были объединены также экономические усилия всех советских республик. Политическое единство умножило силы народов, способствовало вовлечению трудящихся всех национальностей в управление государством, укрепило дружбу между ними, создало возможность для оказания широкой помощи русского и других народов Союза ССР народам ранее отсталых национальных окраин в целях ликвидации их фактического неравенства.

Дальнейшее развитие советского общества способствует возникновению новых форм сотрудничества республик во всех областях экономического и культурного строительства.

Суровым испытанием монолитности, силы и жизнеспособности многонационального федеративного Советского государства стала Великая Отечественная война. Советский Союз внес решающий вклад в разгром гитлеровской Германии, избавление мира от коричневой чумы фашизма. Ныне неизмеримо возросшая экономическая и военная мощь единого Советского государства надежно обеспечивает защиту завоеваний социализма, противостоит попыткам агрессивных империалистических кругов разжечь новую войну.

Развитие социалистического общества сопровождалось глубокими изменениями и в экономике страны. В ст. 16 Конституции СССР сказано: «Экономика СССР составляет единый народнохозяйственный комплекс, охватывающий все звенья общественного производства, распределения и обмена на территории страны». Экономика СССР — не сумма экономик союзных республик, а целостная система, сложившаяся на основе общих экономических целей и интересов всех союзных республик. Она базируется на тесной взаимосвязи различных отраслей народного хозяйства, использовании природных и трудовых ресурсов союзных республик и развивается по единому для всей страны государственному плану.

Каждая из союзных республик вносит свой растущий вклад в общий подъем экономики и культуры Советского Союза. И это не простое сложение, а многократное умножение наших творческих сил. Быстрые темпы развития каждой республики, строительство крупных народнохозяйственных объектов обеспечивают экономическое развитие всей страны, дальнейший подъем всех советских республик, а с общим ростом экономики СССР крепнет и народное хозяйство каждой республики. Тем самым обеспечивается все большее упрочение экономического фундамента советского федерализма.

Совершенствование советского федерализма опирается на развитие политической основы советского общества — Советов народных депутатов, в работе которых принимают участие представители всех национальностей страны. Как указывается в проекте новой редакции Программы КПСС, партия постоянно заботится о всестороннем улучшении деятельности Советов как главного звена социалистического самоуправления народа, дальнейшем совершенствовании социалистической демократии, все более широком привлечении трудящихся всех национальностей к управлению государством<sup>4</sup>. Совершенствование социалистической демократии происходит одновременно с развитием и совершенствованием советского федерализма, обеспечивает сочетание

<sup>4</sup> См.: Правда, 1985 г., 26 октября.

общих интересов Союза и специфических интересов союзных республик.

Современный этап совершенствования социализма характеризуется дальнейшим расцветом и сближением советских наций на основе всестороннего развития каждой нации и усиления их сотрудничества и взаимопомощи.

Ярким выражением расцвета социалистических наций являются их достижения в экономике и культуре. Об этом наглядно свидетельствуют огромные успехи Советского Узбекистана. До революции промышленность Узбекистана представляла собой в основном полукустарные мастерские, перерабатывавшие сельскохозяйственную продукцию. Сельское хозяйство велось при помощи примитивной средневековой техники. В годы Советской власти началось планомерное развитие экономики Узбекистана как составной части народного хозяйства страны. Наряду с перерабатывающей промышленностью значительное развитие получили машиностроение, металлургия, химическая промышленность, электроэнергетика, угольная, газодобывающая, нефтеперерабатывающая промышленность и др. Социалистическая индустрия Советского Узбекистана сегодня — это свыше 1700 крупных предприятий более чем 100 отраслей. Научно-технический прогресс, развитие экономических связей и взаимопомощь братских республик — основа дальнейшего развития народного хозяйства Узбекистана. Важная роль в экономике УзССР принадлежит сельскому хозяйству, ведущая отрасль которого — хлопководство — имеет общесоюзное значение, а развитие его узбекский народ рассматривает как свой интернациональный долг перед всеми народами СССР. Достижения экономики Узбекской ССР — прямой результат осуществления мудрой ленинской национальной политики КПСС, братского сотрудничества всех народов СССР.

Огромный скачок сделан всеми советскими республиками и в развитии культуры. Так, Узбекистан, население которого до Октября было почти поголовно неграмотным, стал республикой сплошной грамотности, где плодотворно трудятся многочисленные кадры дипломированных специалистов, выросла большая армия национальной интеллигенции и только в сфере науки работает более 40 тыс. человек. Общеизвестны достижения литературы и искусства Советского Узбекистана. Таких же высот достигли экономика и культура всех национальных республик страны.

И в этом мы видим плодотворные результаты реализации принципов социалистического федерализма. Все успехи в экономике и культуре советских республик достигнуты благодаря их взаимопомощи и сотрудничеству, широкому обмену материальными и духовными ценностями, неуклонному сближению во всех областях общественной жизни.

Экономическое сближение советских республик наглядно видно на примере экономических связей УзССР с другими союзными республиками. УзССР специализируется на производстве и переработке хлопка, и главным предметом вывоза из Узбекистана является продукция хлопкового комплекса. Республика выступает поставщиком машин для хлопководства, хлопчатобумажных тканей, хлопкового масла и многих других видов продукции. В свою очередь, Узбекистан получает от братских республик различную технику и металлоизделия, лес и зерно и др. Представители многих союзных республик трудятся на освоении Каршинской и Джизакской степи, а посланцы Узбекистана помогают поднимать экономику Нечерноземья, строили БАМ и т. д. Когда тысячи жителей Ташкента в результате землетрясения 1966 г. остались без крова, на помощь им пришла вся страна.

В условиях социализма идет интенсивное сближение культуры всех наций и народностей. Традиционными стали дни культуры, искусства и литературы советских республик в Москве, выставки и гастро-

ные поездки художественных коллективов одних республик в другие. Многие произведения культуры создаются в процессе совместной творческой работы деятелей литературы и искусства различных национальностей. Плодотворно сотрудничают ученые братских республик.

Все это — также замечательные плоды социалистического федерализма, воплощаемого во всех сферах жизни многонационального Советского государства.

Этапы развития нашего социалистического многонационального государства отражены и законодательно закреплены в советских конституциях.

Так, Конституция СССР 1924 г. определила Союз ССР как федеративное многонациональное социалистическое государство, добровольное объединение равноправных и суверенных республик, предоставляющее каждой республике право свободного выхода из Союза и открывающее доступ в Союз существующим и могущим возникнуть в будущем республикам. В Основном Законе был определен круг вопросов, составляющих компетенцию союзных органов власти и управления, — выработка общего плана развития народного хозяйства, решение внешнеполитических вопросов, руководство Вооруженными Силами СССР, установление основ законодательства СССР. Конституция СССР 1924 г. закрепила единое союзное гражданство. Наряду с этим в Основном Законе отражалось и подлинное равноправие республик, подчеркивалось, что вне пределов компетенции Союза каждая союзная республика осуществляет государственную власть самостоятельно, руководит рядом отраслей экономики и культуры, принимает свою Конституцию. Конституция СССР 1924 г. стала первой конституцией, оформившей объединение братских республик в единое союзное многонациональное Советское государство.

Конституция СССР 1936 г. вновь закрепила добровольное объединение равноправных советских республик и предусмотрела преобразование некоторых автономных республик в союзные. Основной Закон сохранил оправдавшую себя двухпалатную структуру высшего органа власти СССР, увеличил представительство в Совете Национальностей от союзных и автономных республик. Были расширены компетенции высших органов государственной власти и управления Союза, а вместе с тем и круг полномочий союзных республик, их высших органов власти и управления.

Современный этап развития многонационального Советского государства получил отражение в новых союзной и республиканских Конституциях. Конституция СССР 1977 г. закрепила и развила в ст. 70 принцип свободного самоопределения наций и добровольности объединения равноправных советских республик в федерацию — единое союзное многонациональное государство. Основной Закон определяет круг вопросов, подлежащих ведению высших органов государственной власти и управления СССР. В их компетенции и деятельности воплощаются единство целей и интересов социалистических наций, крепнущие сотрудничество и взаимодействие республик. В обязанность высших органов власти и управления страны вменяются контроль за соблюдением Конституции СССР и обеспечения соответствия ей Конституций союзных республик, обеспечение единства законности на всей территории СССР, руководство экономикой страны, защита суверенитета СССР, представительство СССР в международных отношениях. Ст. 81 гарантирует охрану Союзом ССР суверенных прав союзных республик. Новыми гарантиями их являются право участия республик в решении союзными органами вопросов, отнесенных к ведению Союза ССР, право законодательной инициативы высших органов государственной власти союзной республики в Верховном Совете СССР. Вне пределов, указанных в ст. 73 Конституции СССР, союзная республика самостоятельно осуществляет государственную власть. Территория ее не может быть изменена без ее согласия. Впервые в конституционной

практике в Основной Закон включены специальные главы, посвященные правовому положению автономных республик, автономных областей и автономных округов.

В принятых в соответствии с Конституцией ССР 1977 г. Конституциях Союзных Республик сказано, что народы их сознают себя неотъемлемой частью всего советского народа, добиваются общих целей, что их государственное единство основывается на добровольности и равноправии, на свободном самоопределении. Конституция Узбекской ССР 1978 г. определяет Узбекскую Советскую Социалистическую Республику как суверенное социалистическое государство, которое на основе добровольности и равноправия вместе с другими союзными республиками объединилась в единое союзное многонациональное государство. Основной Закон Узбекской ССР в ст. 74 подробно определяет круг вопросов, подлежащих ведению УзССР в лице ее высших органов государственной власти и управления в области экономики, политики и социально-культурной жизни республики. Конституция Узбекской ССР определяет и правовой статус входящей в ее состав ККАССР. Суверенные права Узбекской ССР охраняются Союзом ССР.

Основной Закон Страны Советов гласит, что «СССР — единое союзное многонациональное государство, образованное на основе принципа социалистического федерализма, в результате свободного самоопределения наций и добровольного объединения равноправных Советских Социалистических Республик» (ст. 70).

Понятие «единое союзное многонациональное государство» в Основном Законе употреблено впервые, но само положение: «СССР олицетворяет государственное единство советского народа, сплавливает все нации и народности в целях совместного строительства коммунизма» — является ленинским.

Конституционное положение, характеризующее Союз ССР как единое государство, означает, что СССР представляет собой суверенное государство, которое существует вместе и наряду с другими советскими государствами — союзными республиками и входящими в их состав автономными республиками. Конституционное определение «единое государство» означает и то, что СССР — государство, единое по своей социально-политической сущности. Это единство обусловлено единством целей и задач суверенных союзных республик, объединившихся в союзное государство; единством общественно-политического строя Союза ССР в целом и каждой союзной республики, которое обусловлено общими политическими, экономическими, социально-классовыми и идеологическими основами; народным суверенитетом СССР, основанным на единой воле советского народа; советским федерализмом, сочетающим единое руководство в масштабе союзного государства с самостоятельностью и инициативой союзных республик; организацией и деятельностью Советского государства в соответствии с принципом демократического централизма, позволяющим сочетать общие интересы и волю всего советского народа с интересами национальных республик; руководящей ролью КПСС, сплавливающей все советские народы в единое целое.

Основной Закон определяет государственно-правовую природу Союза ССР как «союзное многонациональное государство», организация и деятельность которого построены на принципах советской социалистической федерации, добровольности объединения союзных республик, их равноправии, единстве интернациональных и национальных моментов, демократическом централизме.

Анализ ст. 70 Основного Закона показывает, что Конституция СССР 1977 г. углубила понятие единого многонационального союзного Советского государства, связав союзную природу общенародного государства с его многонациональным составом. Рассмотрение Союза ССР с позиции единства его социально-политической сущности и государственно-правовой природы позволяет глубже понять назначение

общенародного Советского государства на современном этапе развития социализма, выяснить дальнейшее совершенствование взаимоотношений между Союзом ССР и союзными республиками, которые пойдут по пути всемерного укрепления их единства и сближения.

КПСС считает, что процесс коммунистического строительства требует дальнейшего укрепления единства всех наций и народностей страны, что всестороннее развитие каждой республики достигается не только ее усилиями, но и совместным трудом всех советских народов, их взаимной помощью и сотрудничеством во всех областях общественной жизни. Как подчеркивается в проекте новой редакции Программы КПСС, «на основе творческого применения ленинских принципов социалистического федерализма и демократического централизма будут обогащаться формы межнациональных отношений в интересах всего советского народа и каждой нации и народности»<sup>5</sup>. Таким образом, «ключевой вопрос политики партии»<sup>6</sup> — дальнейшее развитие и укрепление единого союзного федеративного Советского государства — отвечает кровным интересам всех национальностей страны, составляющих новую историческую общность — советский народ.

**Л. М. Бурхонова**

**ФЕДЕРАЦИЯ ҲАҚИДАГИ МАРКСЧА-ЛЕНИНЧА ТАЪЛИМОТНИНГ  
КПСС ТОМОНИДАН РИВОЖЛАНТИРИЛИШИ**

Мақолада 1924, 1936 ва 1977 йиллардаги СССР Конституциялари таҳлили асосида федерация ҳақидаги марксча-ленинча таълимотнинг КПСС томонидан ривожлантирилишининг асосий йўналишлари тўғрисида фикр юритилган.

<sup>5</sup> Правда, 1985 г., 26 октября.

<sup>6</sup> Там же.

**С. П. ТУРСУНМУХАМЕДОВ**

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ  
И НРАВСТВЕННОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ**

Следуя ленинским заветам, наша партия всегда уделяла и уделяет пристальное внимание молодежи, ее проблемам, вопросам воспитания подрастающего поколения. В проекте новой редакции Программы КПСС особо отмечено: «Партия подчеркивает необходимость значительного усиления внимания к социальным проблемам молодежи и прежде всего более полного удовлетворения ее запросов в сфере труда и быта, образования и культуры, профессионального и служебного роста, разумного использования свободного времени»<sup>1</sup>. «...Молодому поколению, — говорится в этом программном документе, — открыт надежный путь в завтрашний день...»<sup>2</sup>

Партия высоко ценит активнейшую роль советской молодежи во всенародном деле борьбы за победу коммунизма.

На встрече в ЦК КПСС с ветеранами стахановского движения, передовиками и новаторами производства 20 сентября 1985 г. М. С. Горбачев сказал: «Партия, народ высоко оценивают вклад советской молодежи в социалистическое и коммунистическое строительство. Нашей молодежи мы доверяем во всем, заботимся о том, чтобы ей были открыты широкие возможности проявить себя, показать свои способности во всех сферах производственной и общественной жизни»<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Правда, 1985 г., 26 октября.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Коммунист, 1985, № 14, с. 38.

Советская молодежь свято хранит и приумножает славные революционные и трудовые традиции советского народа, старших поколений строителей социализма.

Марксизм-ленинизм дает четкое, глубоко научное определение роли и места преемственности поколений в историческом развитии, в прогрессе общечеловеческой культуры и нравственности, в сохранении, передаче, приумножении лучших моральных ценностей, что имеет не только важное теоретическое, но и большое практическое значение в коммунистическом воспитании трудящихся, особенно молодежи.

В. И. Ленин отмечал, что преемственность означает сохранение неразрывной связи между прошлым и настоящим, новым и старым. В системе преемственности поколений молодежь занимает особое место, играет большую роль в свершениях сегодняшнего дня. Вместе с тем молодежь — это будущее общества, его завтрашний день. И вполне закономерно, что в решении важнейших политических и социально-экономических задач мирового развития, в том числе в борьбе за мир, постоянно возрастает роль молодежи.

Как известно, Организация Объединенных Наций объявила 1985 год Международным годом молодежи. Девиз Года — «Участие, развитие, мир» означает необходимость увеличения вклада молодого поколения в решение стоящих перед человечеством социальных, экономических, культурных, экологических задач, повышения роли молодежи в борьбе за мир, взаимопонимание и сотрудничество между народами.

В нашей стране решение ООН объявить 1985 год Международным годом молодежи было встречено с одобрением. Однако следует подчеркнуть, что в СССР внимание и интерес к молодежи не родились с этим Годом и не иссякли с его завершением. У нас каждый год можно без преувеличения назвать годом молодежи. Верная ленинским заветам КПСС исходит из того, что руководство партии молодежным движением, ее постоянное внимание и забота о молодом поколении являются первейшим условием и гарантом революционной преемственности поколений в социалистическом обществе, идейности, боевитости и творческой активности советской молодежи, залогом того, что будущее страны, ее коммунистические перспективы — в надежных руках. И вполне закономерно, что в Уставе КПСС есть специальный раздел (VIII) — «Партия и комсомол», определяющий роль и место ленинского комсомола как активного помощника и боевого резерва партии, который, как сказано в проекте Устава КПСС (с предлагаемыми изменениями), «помогает партии воспитывать молодежь в духе коммунизма, вовлекать ее в практическое строительство нового общества, управление государственными и общественными делами, формировать поколение всесторонне развитых людей»<sup>4</sup>. Комсомол пользуется правом широкой инициативы в постановке, обсуждении и решении актуальных вопросов жизни нашего общества, выступая активным проводником партийных установок.

Это — реальное воплощение в жизнь ленинских идей о роли молодежи в строительстве нового мира.

В богатом ленинском теоретическом наследии особое место принадлежит проблемам молодежи. Обширен диапазон этих проблем: положение молодежи в разных странах и ее социальные вопросы, вопросы отношения пролетарского движения к молодежи, задачи учащейся молодежи и т. д. В. И. Ленин придавал большое значение правильно определению места и роли молодого поколения в историческом развитии, в прогрессе общечеловеческой культуры. После установления Советской власти проблемы молодежи ставились и решались В. И. Лениным в органической связи с практикой строительства социализма, обучения и воспитания подрастающего поколения в духе социализма

<sup>4</sup> Правда, 1985 г., 2 ноября.



и коммунизма. В нынешних условиях все большую актуальность приобретает исторический завет В. И. Ленина, данный молодежи в его выступлении на III съезде комсомола (1920), — учиться коммунизму.

И ныне весьма актуально звучат ленинские слова о том, что от того, за кем пойдет трудящееся большинство молодежи, зависит будущее революции и всего человечества. Еще в 1905 г. В. И. Ленин писал: «Нужны молодые силы... Молодежь решит исход всей борьбы, и студенческая и еще больше рабочая молодежь»<sup>5</sup>.

Численность молодого поколения нашей планеты с каждым годом растет. По оценкам ЮНЕСКО, за 40 лет (1960—2000) число юношей и девушек в возрасте от 15 до 24 лет увеличится с 519 млн. до 1126 млн.<sup>6</sup> В 1980 г. их было уже 850 млн.

Советская молодежь также представляет собой значительную социально-демографическую группу населения нашей страны. Ныне свыше половины населения СССР — лица в возрасте до 30 лет. По данным 1982 г., только учащихся в стране было 53 млн. 495 тыс. человек<sup>7</sup>.

Молодежь имеет свою специфику, свои проблемы и интересы. Но это не означает, что она «автономна» в нашем обществе и выступает какой-то группой, замкнутой в кругу лишь собственных интересов и особенностей. Напротив, советская молодежь живет, трудится, учится, формируется и развивается в теснейшей связи со всем советским народом, нашим социалистическим образом жизни, составляет органическую часть социально-классовой структуры советского общества, руководствуется его ценностными ориентациями, политическими, нравственными взглядами, классовыми устремлениями, общими задачами и единой целью строительства коммунизма.

В современных условиях в основе преемственности поколений лежит, таким образом, единство целей и идеалов, в том числе нравственных идеалов старшего поколения и молодежи, совместно строящих коммунистическое общество. Новая, революционная преемственность поколений нашей страны, преемственность принципов и идеалов коммунистической нравственности зародилась в годы борьбы с самодержавием, помещиками и капиталистами, в годы гражданской войны, закалялась трудовым героизмом первых пятилеток, прошла суровую проверку на прочность в горниле Великой Отечественной войны, в годы послевоенного восстановления народного хозяйства. И сегодня наша молодежь рука об руку со старшим поколением находится на передовых позициях коммунистического строительства. Молодежь умом и сердцем воспринимает все предначертания Коммунистической партии, своим трудом приумножает материальные и духовные богатства Советской Родины, традиции старших поколений.

Преемственность — принцип нашего коммунистического воспитания. Когда 60 лет назад комсомолу было присвоено имя В. И. Ленина, этот акт символизировал именно преемственность традиций, рожденных в боях и труде, передаваемых от поколения к поколению революционеров. В ленинском понимании, отмечалось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, преемственность означает неперенное движение вперед, выявление и разрешение новых проблем, устранение всего, что мешает нашему развитию.

Социально-политическое и идейное единство советского народа обуславливает всестороннее, в том числе нравственное, единство поколений советского общества. Разумеется, такое единство не исключает различий поколений при социализме. В. И. Ленин, глубоко понимая особенности молодого поколения, указывал, что к нему подходить «надо *умеючи*»<sup>8</sup>, всячески помогать, «относясь как можно терпеливее к их ошибкам, стараясь исправлять их постепенно и путем преимуществен-

<sup>5</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 9, с. 247.

<sup>6</sup> Курьер ЮНЕСКО, 1969, № 143, с. 4.

<sup>7</sup> Народное хозяйство СССР (1922—1982 гг.). М., 1982, с. 453.

<sup>8</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 30, с. 229.

но убеждения, а не борьбы»<sup>9</sup>. Пренебрежительное, нигилистическое отношение к молодежи может нанести урон делу ее коммунистического воспитания.

Каждое поколение, естественно, имеет свои особенности, новые черты. В. И. Ленин настоятельно рекомендовал учитывать это в работе с молодежью. Он писал: «Нередко бывает, что представители поколения пожилых и старых не умеют подойти, как следует, к молодежи, которая по необходимости вынуждена приближаться к социализму иначе, не тем путем, не в той форме, не в той обстановке, как ее отцы»<sup>10</sup>.

Старшее поколение всегда считает своим социальным долгом воспитывать молодежь, передавать ей свой жизненный опыт, знания, нравственные ценности. Молодое же поколение должно не только воспринимать все лучшее, что передается эстафетно старшим поколением, не только сохранить, но и приумножить это ценнейшее наследие. Без этого не может быть общественного прогресса, в том числе нравственного. Для продвижения советского общества по пути к коммунизму каждое новое поколение должно подниматься на более высокий уровень социального, духовного, нравственного развития. К. Маркс писал: «История есть не что иное, как последовательная смена отдельных поколений, каждое из которых использует материал, капиталы, производительные силы, переданные ему всеми предшествующими поколениями, в силу этого данное поколение, с одной стороны, продолжает унаследованную деятельность при совершенно изменяющихся условиях, а с другой,— видоизменяет старые условия посредством совершенно измененной деятельности»<sup>11</sup>.

Нелепо и недопустимо в нравственном воспитании противопоставлять молодое поколение старшим поколениям, их лучшим традициям. Ленинские слова о том, что «льстить молодежи мы не можем», имеют большое практическое значение в решении задач нравственного воспитания молодежи.

подавляющая часть нашей молодежи — активные участники коммунистического строительства. Они выступают достойными наследниками и продолжателями дела старшего поколения. Это прежде всего проявляется в активном, добросовестном труде в различных сферах промышленности, сельского хозяйства и др. Ныне, например, среди работников промышленности свыше 54% молодежи. Молодые производственники составляют большинство рабочих основных массовых профессий: на 1000 фрезеровщиков приходится 598 молодых людей, на то же число токарей — 578, прядильщиков — 558. Подрастающее поколение стало главным источником удовлетворения потребностей народного хозяйства в кадрах. Только в 1981 г. через ПТУ было подготовлено и выпущено 2 млн. 469 тыс. молодых квалифицированных рабочих<sup>12</sup>.

В Узбекской ССР растущая сеть СПТУ готовила в 1975 г. 45 тыс., а в 1984 г. — уже более 200 тыс. молодых рабочих<sup>13</sup>. Только в 1984 г. система профтехобразования республики дала народному хозяйству почти 143 тыс. молодых рабочих против 115 тыс. в 1980 г.<sup>14</sup>

В ходе ударной трудовой вахты в честь 40-летия Победы около 500 тыс. юношей и девушек, 4,5 тыс. комсомольско-молодежных коллективов к 60-летию юбилею комсомола Узбекистана рапортовали о досрочном выполнении планов первого квартала 1985 г., а 62 тыс. молодых производственников, около 1,5 тыс. молодежных коллективов завершили пятилетку. Комсомольские организации Узбекистана прини-

<sup>9</sup> Там же, с. 226.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 114.

<sup>12</sup> Народное хозяйство СССР (1922—1982 гг.), с. 411.

<sup>13</sup> Узбекская ССР. Цифры. Краткий статистический сборник. Ташкент, 1984, с. 139.

<sup>14</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР за 60 лет. Юбилейный статистический сборник. Ташкент, 1984, с. 230.

мают активное участие и в реализации Продовольственной программы. Более 1,5 млн. юношей и девушек республики работают на важнейших участках сельскохозяйственного производства. Активно участвует молодежь и в развитии социалистической культуры.

Буржуазная пропаганда приписывает КПСС, Советскому государству «боязнь» молодежи, «нежелание» выдвигать ее на первые роли. Это грубое искажение реального положения вещей. У нас не редкость молодой ученый или директор совхоза, начальник цеха или командир авиалайнера. Советская молодежь активно участвует не только в хозяйственном и культурном строительстве, но и в управлении государством. Так, в Верховном Совете СССР достойно выполняют депутатские обязанности свыше 330 молодых избранников народа — 22% всех депутатов. Около 790 тыс. юношей и девушек — депутаты местных Советов. Только в Верховный Совет Узбекской ССР избрано 86 комсомольцев, среди депутатов местных Советов их около 22,9 тыс.

Исследования, проведенные советскими социологами, показывают, что среди жизненных ориентаций современных юношей и девушек СССР лидируют: стремление приносить людям пользу, иметь интересную творческую работу, повысить образование, заслужить уважение окружающих; 93,1% опрошенных важным лично для себя считают добросовестный труд, бережное отношение к общественной собственности. Они руководствуются идеей труда во имя укрепления социалистического строя, достижения идеалов коммунизма.

Говоря об особенностях подрастающего поколения, В. И. Ленин отмечал, что молодежь, как правило, представляет собой в социальном отношении «самую отзывчивую часть населения». Очень ярко эта «отзывчивость» проявляется в современных условиях. Замечательные примеры тому дают строительство БАМа и КАМАЗа, Атоммаша и гигантских газопроводов, освоение целины и подъем Нечерноземья. Подшефных объектов, расположенных в основном в Сибири, на Дальнем Востоке, у нашей молодежи сегодня 135. Ежегодно туда выезжает не менее 110 тыс. молодых добровольцев.

Молодому поколению присуще с оптимизмом смотреть в будущее. Однако такой оптимизм характерен для молодежи социалистического, а не капиталистического общества с его бесконечными кризисами и острейшими классово-антагонистическими противоречиями, милитаризацией экономики и социальной дезориентацией, дегуманизацией общества и разгулом преступности, растущей безработицей и расизмом. «Нет будущего!» — эти слова можно услышать сегодня от юношей и девушек в любой капиталистической стране. О росте безработицы среди молодежи этих стран говорят следующие данные: в 1982 г. в Англии, по официальным данным, не имело работы 23% молодежи, в Норвегии — 42, во Франции — 24%. В том же году в США работы было лишено 22,5% трудоспособной молодежи в возрасте до 20 лет.

В социалистическом обществе нет и не может быть речи о борьбе поколений, о чем тщетно твердят буржуазные социологи. Вопрос взаимоотношений старшего и молодого поколений в условиях социализма — это не классовая проблема, а вопрос разумного сочетания революционных, боевых, трудовых традиций и новых условий в развитии общества.

Большое значение в развитии ленинских принципов взаимоотношения поколений имеет правильное отношение к недостаткам, негативным явлениям, наблюдающимся у некоторой части молодежи. Известно, что социально-нравственный портрет отдельных представителей молодежи определяется такими чертами, как иждивенчество, трудовая и общественно-политическая пассивность, недисциплинированность, «вещизм», мещанство, нравственная распушенность. Все это требует решительной борьбы. О необходимости преодоления существующих недостатков в воспитании молодежи подробно сказано в постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем улучшении партийного руководства комсо-

молодежи» (1984). Руководством к действию для комсомольцев республики стали решения XIV и XIX пленумов ЦК КПУз, направленные на укрепление государственной и трудовой дисциплины, искоренение негативных явлений.

Ныне юноши и девушки Узбекистана, как и вся советская молодежь, активно готовятся достойно встретить XXVII съезд КПСС. Как и весь советский народ, комсомольцы, молодежь Страны Советов единодушно восприняли опубликованные к XXVII съезду КПСС проекты важнейших партийных документов. Они горячо поддерживают положения проекта новой редакции Программы КПСС о том, что «комсомол должен настойчиво развивать трудовую и общественную активность юношей и девушек, формировать у них марксистско-ленинское мировоззрение, политическую и нравственную культуру, сознание исторической ответственности за судьбы социализма и мира»<sup>15</sup>.

Широко поддерживает наша молодежь взятый партией курс на ускорение социально-экономического развития страны и достижение на этой основе качественно нового уровня состояния советского общества. И это не случайно, ибо молодежь — наиболее динамичная часть общества. Ей по душе творчество и новаторство, смелость, целеустремленность и последовательность в постановке и решении нашей партией актуальных внутренних и международных проблем. И наша партия, советский народ твердо уверены в том, что на смену старшим поколениям советских людей идут миллионы молодых патриотов, активных, сознательных строителей коммунизма.

Как заявил на торжественном открытии XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев, «советской молодежи есть где приложить свои руки, свои знания. Мы высоко ценим ее вклад в дела советского народа сегодня. И твердо уверены, что наша молодежь будет и впредь с честью оправдывать высокое предназначение — продолжать строительство нового общества».

### С. П. Турсунмухамедов

АВЛОДЛАР ВОРИСЛИГИ ВА ЕШЛАРНИ  
МАЪНАВИЙ ТАРБИЯЛАШ МАСАЛАСИ

Мақолада совет халқининг кекса авлоди революцион, қаҳрамонлик ва меҳнат традициялари асосида ёшларни маънавий томондан тарбиялашнинг баъзи томонлари қараб чиқилади.

<sup>15</sup> Правда, 1985 г., 26 октября.

Л. Р. ДЖУРАЕВА

### О ПРИНЦИПАХ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СОВЕТСКИХ ЛЮДЕЙ

В проекте новой редакции Программы КПСС подчеркивается, что партия и впредь будет «вести целеустремленную работу по идейно-политическому, трудовому и нравственному воспитанию советских людей, формированию гармонично развитой, общественно активной личности, сочетающей в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство»<sup>1</sup>.

При этом особо отмечается, что «партия будет заботиться об эстетическом воспитании трудящихся, подрастающих поколений на лучших образцах отечественной и мировой художественной культуры. Эстети-

<sup>1</sup> Правда, 1985 г., 26 октября.

ческое начало еще больше одухотворит труд, возвысит человека и украсит его быт»<sup>2</sup>.

О задачах эстетического воспитания масс и укреплении необходимой для этого материальной базы говорится и в проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года.

В этой связи следует отметить, что в нашей стране уже сложилась определенная система эстетического воспитания, которая представляет собой совокупность средств и способов эстетического воздействия, организаций и мероприятий, обеспечивающих эстетическое развитие личности<sup>3</sup>.

Цель системы эстетического воспитания определяется общей целью коммунистического воспитания, всей системы образования в нашей стране — это всестороннее, гармоническое развитие личности активных, сознательных строителей коммунизма.

Особый научно-теоретический и практический интерес представляет вопрос о принципах, лежащих в основе построения системы эстетического воспитания в СССР. Они совпадают с принципами коммунистического воспитания в целом, и их общей методологической основой является марксистско-ленинская концепция личности, теория коммунистического общественного идеала.

Вместе с тем принципы построения системы эстетического воспитания имеют свою специфику. Ими и руководствуется Коммунистическая партия, ее Центральный Комитет, развивая и совершенствуя систему эстетического воспитания. Важнейший из них — принцип партийности и идейности.

Как известно, В. И. Ленин на всех этапах борьбы за коммунистическую партийность рассматривал эту проблему в широком плане: и в области философии и социологии, и в области политической и правовой идеологии, и в области литературы и искусства, и применительно к проблемам эстетического воспитания масс. Еще в 1895 г. в работе «Экономическое содержание народничества и критика его в книге г. Струве» В. И. Ленин писал: «...Материализм включает в себя, так сказать, партийность, обязывая при всякой оценке события прямо и открыто становиться на точку зрения определенной общественной группы»<sup>4</sup>.

В статьях «Социалистическая партия и беспартийная революционность» и «Партийная организация и партийная литература» В. И. Ленин дал всестороннее научное обоснование принципа партийности как яркого выражения высокого уровня развития классового самосознания рабочих. В этих и ряде других работ В. И. Ленин разрабатывает категорию партийности в эстетическом плане, раскрывая ее значение в художественном творчестве, в партийном руководстве развитием литературы и искусства, в осуществлении задач эстетического образования и воспитания народных масс. «В противовес буржуазным нравам, в противовес буржуазной предпринимательской, торгашеской печати, в противовес буржуазному литературному карьеризму и индивидуализму, «барскому анархизму» и погоне за наживой, — социалистический пролетариат должен выдвинуть принцип *партийной литературы*, развить этот принцип и провести его в жизнь в возможно более полной и цельной форме»<sup>5</sup>.

Основополагающие ленинские мысли о принципе партийности искусства и литературы имеют самое непосредственное отношение к сущности и задачам эстетического воспитания, к принципам построения системы эстетического воспитания в СССР.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Подробнее см.: Киященко Н. И. Вопросы формирования системы эстетического воспитания в СССР. М., 1971.

<sup>4</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 419.

<sup>5</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 100.

Коммунистическая партия глубоко заинтересована в том, чтобы все составные элементы системы, все формы и методы эстетического воспитания целенаправленно служили формированию коммунистического эстетического идеала, политических убеждений, нравственных и интернациональных принципов советского человека. «Все лучшее, что создано советской литературой и искусством,— говорилось на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС,— всегда было неотделимо от главных дел и забот партии и народа. Нет сомнений в том, что новые задачи, которые решаются сегодня, найдут достойный отклик в художественном творчестве, утверждающем правду социалистической жизни»<sup>6</sup>.

К принципу коммунистической партийности и идейности теснейшим образом примыкает принцип народности.

Теория эстетического воспитания обращена к народу, и если в классовом обществе она ориентируется на господствующие классы, то в условиях социализма — на трудящиеся массы, которые составляют «цвет страны, ее силу, ее будущность»<sup>7</sup>.

Социалистический строй ликвидировал все помехи для плодотворного и растущего взаимодействия профессионального и народного художественного творчества. Принцип народности предполагает массовость искусства, его доступность, огромный размах самодетельного художественного творчества, различных его форм. Принцип народности также предполагает, что народ в конечном итоге выступает не только как творец искусства, но и как главный и единственный наследник художественной культуры, хранитель классического наследия, носитель преемственности искусства.

Принцип народности предполагает систематическое эстетическое воспитание широких масс, развитие их художественных вкусов. Многообразное проявление принципа народности выражается в том, что необходимым компонентом и свойством народности искусства выступает его национальное своеобразие. Расцвет национальных художественных культур, выявление в них лучшего, жизнеспособного — закономерность и особенность развития социалистической культуры. Другая ее характерная закономерность — сближение национальных художественных культур и их взаимное обогащение. Диалектика национального и интернационального — одно из существенных проявлений принципа народности в построении системы эстетического воспитания в СССР.

Следующий принцип ее — **действенность**.

Научно обоснованная система эстетического воспитания и образования нужна не для того, чтобы научить человека пассивно созерцать красоту природы, прекрасное в социальной действительности и искусстве, а для того, чтобы развить у личности творческие задатки и способности. Следовательно, система эстетического воспитания должна подготовить человека к тому, чтобы он не только понимал и ценил прекрасное, но и собственным трудом вносил красоту в нашу социалистическую действительность. Система эстетического воспитания не может не учитывать особенностей того исторического периода, в котором живет и трудится личность, а также ее индивидуальных социально-политических, психолого-физиологических черт, уровня интеллектуального и эмоционально-чувственного развития, возрастных, профессиональных, национальных, этнографически бытовых и других своеобразий.

Принцип действенности выступает критерием оценки работы всей системы и ее отдельных звеньев. Создание и существование системы оправдывается не количеством, а качеством работы, т. е. показателем того, что и как усвоил индивид. Данный принцип предполагает, что усвоение эстетических знаний и освоение накопленного опыта проте-

<sup>6</sup> Правда, 1985 г., 24 апреля.

<sup>7</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 104.

кают в процессе активного и всестороннего эстетического действия каждого воспитуемого.

Действенность эстетического воспитания может быть проверена в семье, в дошкольном учреждении, школе и т. д. Для каждого возрастного этапа существуют свои довольно конкретные критерии оценок поступков, поведения, действия человека. В раннем возрасте общение ребенка с матерью выходит за пределы чисто физиологической связи и становится духовной радостью, бескорыстным наслаждением. Глубоко прав был В. А. Сухомлинский, утверждая: «Воспитание человечности начинается с того, что мать становится для ребенка самым родным, самым дорогим, самым прекрасным в мире человеком... именно отсюда прорастает эмоционально-эстетический корень благородной духовной потребности в человеке»<sup>8</sup>, которая формируется у детей. Постепенно способность ребенка испытывать бескорыстное, духовное удовольствие распространяется на его общение с другими живыми существами: людьми и животными, а также с неодушевленными предметами — игрушками, вещами, растениями и т. д. И тут особенно ответственна роль воспитателей, призванных формировать у ребенка сознательное, хотя еще, разумеется, элементарное эмоционально-эстетическое отношение ко всему, что его окружает и что он делает.

Новый период в эстетическом развитии ребенка наступает тогда, когда ведущим видом деятельности становится художественно-игровое действие, называемое обычно ролевой игрой. Ролевая игра является, в сущности, самодеятельным театром, в котором ребенок выступает и как актер, и как режиссер, и как художник-постановщик, и как драматург. Л. С. Выгодский называл эту игру «первичной драматической формой», из которой выросли различные формы собственно художественной деятельности. Психологический механизм игры служит средством приобщения ребенка к искусству не только актерскому, но и изобразительному, так как рисование, занимающее большое место в жизни детей этого возраста, также является для них своего рода игрой. И хотя все эти показатели относительны, поскольку все действия ребенка носят еще неосознанный характер, но их совокупность дает вполне определенную картину результатов эстетического воспитания.

Показателем действенности воспитания, определенного эстетического развития служит отношение человека к природе, к учебе, жизни, быту, товарищам и т. д. Принцип действенности имеет много аспектов и обращен в основном к трем сторонам: 1) в целом к системе эстетического воспитания и ко всем ее звеньям; 2) к воспитателям; 3) к воспитуемым.

По отношению к системе и ее звеньям действенность выступает в требовании обеспечить возможность развития как созерцательной, так и активной преобразовательной, творческой деятельности.

По отношению к воспитателям принцип действенности предусматривает постоянный и систематический контроль за каждым воспитуемым со стороны родителей, педагогов, воспитателей.

Действенность системы эстетического воспитания определяется условиями, в которых формируется личность. Необходимо создание соответствующей эстетической атмосферы жизни, быта, учебы, труда и т. д.

Определяющим структуру системы эстетического воспитания выступает принцип учета возрастных особенностей основных периодов развития индивида. В разработке этого принципа ведущая роль принадлежит психологам и физиологам. Они устанавливают физиологические и психологические характеристики основных периодов развития человека, выявляют закономерности формирования личности на каждом возрастном этапе, последовательность возникновения интересов, склонностей, потребностей, эмоций и т. д. Задача научной периодизации онтогенеза (индивидуального развития) — одна из труднейших

<sup>8</sup> Сухомлинский В. А. Рождение гражданина. М., 1971, с. 336.

научных проблем. Ее решение может быть только комплексным, интегрирующим данные разных наук — физиологии, психологии, этики, эстетики, педагогики, социологии, социальной психологии, культурологии и т. д. «Интеграция всех этих данных, несомненно, приведет к пониманию наиболее общих глубинных закономерностей процесса перехода от одного этапа жизни индивидуума к другому, и тем самым общая периодизация онтогенеза как целостного процесса будет способна эффективно направлять практическую деятельность в области образования и воспитания ребенка»<sup>9</sup>.

На нынешнем этапе развития научной мысли не найдено еще окончательное и общепринятое решение проблемы периодизации онтогенеза. В зарубежной психологической литературе есть ряд концепций, предложенных К. Бюлером, Д. Бромлеем, Э. Эриксоном, Ж. Пиаже. В советской педагогической литературе получила развитие иная периодизация, представленная Н. Д. Левитовым и А. А. Люблинской<sup>10</sup>.

Важным для построения системы эстетического воспитания является принцип преемственности и последовательности в эстетическом развитии индивида. Преемственность призвана устранить разрыв между отдельными звеньями системы. Она предполагает превращение звеньев системы в ее ступени, каждая из которых является логическим и закономерным продолжением предыдущей. Проблеме преемственности наши психологи и педагоги уделяют серьезное внимание. Б. Г. Ананьев дал психологическое обоснование проблеме преемственности<sup>11</sup>. Разработаны общие положения о преемственности между дошкольными учреждениями и школой<sup>12</sup>.

Этот принцип строится с учетом взаимосвязи между отдельными звеньями системы эстетического воспитания, учитывающей преемственность в программе эстетического образования (от простого к сложному). Преемственность и последовательность — важный принцип, обеспечивающий познавательное развитие индивида. К сожалению, в сфере эстетического воспитания у нас этот принцип не исследован должным образом, в практике встречается недооценка важности преемственности, систематичности эстетического развития личности. Например, в системе дошкольного воспитания действует интересная программа эстетического и художественного развития детей. А в начальной школе не осуществляется должное развитие этой программы. Мало делается по эстетическому воспитанию среди рабочих, колхозников, учащихся ПТУ. Правда, в высшей школе сейчас стало уделяться большее внимание эстетическому воспитанию. Однако и тут принцип преемственности не реализуется полностью.

Следующий принцип — дифференцированный подход. Эстетическое развитие подчинено тем же закономерностям, которые изучают возрастная педагогика и психология<sup>13</sup>. Различаются дифференциация возрастная, социальная (работа с городским и сельским населением), профессиональная, дифференциация по культурному уровню.

В советском обществе все больше утверждается социальная однородность, идет постепенное стирание граней между городом и деревней, умственным и физическим трудом. Утвердилось морально-политическое единство народа. Однако все это отнюдь не ведет к нивелированию индивидуальности. Расцвет индивидуальности возможен лишь

<sup>9</sup> Эстетическая культура и эстетическое воспитание. М., 1983, с. 75.

<sup>10</sup> Подробнее см.: Эстетическая культура и эстетическое воспитание, с. 76—77.

<sup>11</sup> См.: Ананьев Б. Г. О проблеме преемственности.— Советская педагогика, 1953, № 2; Важная проблема современной педагогической антропологии.— Советская педагогика, 1966, № 1.

<sup>12</sup> См.: О подготовке детей в детском саду и школе. М., 1955; Шабашов Л. В. Преемственность музыкального воспитания в детском саду и школе. М., 1966.

<sup>13</sup> См.: Смирнов В. В. Советская психология за 40 лет.— Вопросы психологии, 1957, № 5; Коган Л. И. Можете ли Вы рассчитать мост?— Советская культура, 1967 г., 13 июля, и др.



в социалистическом коллективе, поэтому коллективизм не исключает, а предполагает дифференцированный подход к каждому человеку с учетом его профессий, социальной принадлежности, пола, возраста и т. д. Необходимость этого принципа объясняется многообразием человеческой деятельности, потребностей.

В нашей социологической литературе выделена дифференциация по полу, поскольку существует зависимость эстетической оценки того или иного явления от пола<sup>14</sup>. Это объясняется психологической спецификой мужчин и женщин. Мужчины больше тяготеют к рациональному, женщины — к эмоциональному впечатлению.

Социологические исследования эстетических вкусов убеждают в существовании строгой зависимости эстетического воспитания и от общего культурного кругозора<sup>15</sup>.

Следует также отметить дифференциацию возрастную. Основанием для этого служат различия в психике людей, в соответствии с которыми каждый возрастной период имеет свои особенности в эстетическом развитии. Возрастные различия в психическом развитии человека психологи выводят не из чисто физиологических оснований, а из особенностей деятельности индивида в тот или иной возрастной период. В основе такого подхода лежит идея Л. С. Выгодского об изменении ведущего вида деятельности человека и соответственно — характера его активности на разных этапах жизненного периода. В соответствии с этим, в системе эстетического воспитания имеет место следующая дифференциация: эстетическое воспитание в детском саду; эстетическое воспитание в школе, которое охватывает три группы: младших школьников, подростков и юношество, и эстетическое воспитание в трудовом коллективе.

Большое значение в определении задач возрастного эстетического воспитания имеет учет структуры эстетического сознания. Этапы формирования ее должны определять задачи эстетического воспитания на каждом этапе. К сожалению, у нас пока нет специальных исследований по вопросу становления эстетического сознания в онтогенезе, поэтому вопрос о взаимосвязи становления эстетического сознания с задачами и целями эстетического воспитания в определенный возрастной период еще не решен.

Весьма важное значение имеет принцип научного управления процессом эстетического воспитания. Об управлении художественным развитием общества В. И. Ленин, по воспоминаниям К. Цеткин, говорил: «Мы должны вполне планомерно руководить этим процессом и формировать его результаты»<sup>16</sup>.

Определение научного управления обществом мы находим у В. Г. Афанасьева: «Научное управление (руководство) социалистическим обществом есть сознательное целенаправленное воздействие людей на общественную систему в целом и на ее отдельные звенья на основе познания и использования присущих системе объективных закономерностей и тенденций в интересах обеспечения ее оптимального функционирования и развития, достижения поставленной цели»<sup>17</sup>.

Управление эстетическим развитием личности представляется нам делом более сложным, чем руководство другими общественными процессами. Человек должен свободно выбрать такую систему ценностей и испытать такие эстетические эмоции, которые одобрялись бы обществом. Иными словами, необходимо сделать так, чтобы человеку самому понравилось то, что должно понравиться, и не потому, что это принято считать прекрасным, а потому, что объект эстетического воздействия на самом деле признает его за таковое. Следовательно, нуж-

<sup>14</sup> Вахеметса А. Л., Плотников С. Н. Человек и искусство. М., 1968, с. 184.

<sup>15</sup> См.: Коган Л. Н. Художественный вкус. М., 1966, с. 42—54.

<sup>16</sup> Цеткин К. Воспоминания о Ленине. М., 1955, с. 12.

<sup>17</sup> Афанасьев В. Г. Научное управление обществом. М., 1973, с. 110.

но управлять, казалось бы, не управляемым процессом индивидуальной эстетической деятельности, свободным от всякого диктата, навязывания и даже давления общественного мнения.

Такое управление весьма специфично. Специфика его связана со структурой управляемой системы и степенью жесткости, гибкости самого управления. Непосредственному управлению поддаются не все факторы эстетического воздействия, а лишь те из них, которые включены в систему эстетического воспитания. Имеющуюся у нас совокупность социальных институтов, занимающихся эстетическим воспитанием, изучением его методов и приемов, обычно и называют такой системой.

В целях научного обоснования решений по управлению эстетическим воспитанием в нашей стране создан и действует научный Совет АПН СССР по проблемам эстетического воспитания. Совет координирует деятельность творческих союзов, заинтересованных министерств и ведомств, исследовательских учреждений. Членами его являются видные деятели советского искусства, руководители творческих союзов, ученые, учителя, внешкольные работники. Координация деятельности Министерства просвещения с научными центрами, разрабатывающими теоретические вопросы управления и организации эстетического воспитания,— одна из важнейших сторон организации и управления эстетическим воспитанием.

Практическая организация эстетического воспитания имеет несколько путей:

1. Программно-методическое обеспечение эстетического воспитания. Эту работу ведут специализированные управления, отделы и секторы, созданные во всех министерствах просвещения, краевых и областных отделах народного образования, ею занимаются научно-исследовательские учреждения, институты усовершенствования учителей, методические кабинеты.

2. Организация эстетического воспитания осуществляется путем директив, регламентаций. В содержание этой документации входят внедрение обязательных и факультативных курсов по проблемам эстетического цикла, проведение конкурсов, фестивалей, смотров художественной самодеятельности.

3. Руководящая роль КПСС в деле эстетического воспитания масс осуществляется по нескольким направлениям. С одной стороны, это — руководство и контроль за учреждениями систем народного образования, с другой,— партийное руководство реализуется в многочисленных постановлениях и решениях, связанных с идеологическим воспитанием трудящихся. Степень жесткости и директивности управления возрастает по мере перехода от личности как объекта управления к обществу и уменьшается в зависимости от снижения уровня расположения субъекта воспитания на иерархической лестнице. Так, решения и постановления органов партии и государства имеют директивный характер и подлежат обязательному выполнению нижестоящими специальными институтами. Однако по мере приближения к объекту эстетического воспитания эти директивные положения трансформируются в гибкие, представляющие наибольший простор для инициативы и свободы личности методы и формы руководства эстетическим развитием личности.

Следовательно, директивное управление осуществляется главным образом только по отношению к институтам эстетического воспитания, а не к отдельным личностям. Тем самым система эстетического воспитания сочетает жесткость и директивность руководства, необходимые для реализации его стратегических целей и тактических задач, с максимальным учетом запросов, интересов и желаний советских людей.

Наиболее важная проблема сегодняшнего дня применительно к эстетическому воспитанию — его планирование. Главные трудности заключаются в том, что нельзя планировать, не выявив эстетических

потребностей людей. А это весьма сложное дело. Если такие потребности в сфере искусства частично изучены и измерены, то в области внехудожественной эстетической деятельности эта работа еще только начинается.

Вопросам планирования эстетического воспитания уделено определенное внимание в постановлении ЦК КПСС от 12 июня 1985 г. «О мерах по улучшению использования клубных и спортивных сооружений», где сказано: «Министерство культуры СССР совместно с другими министерствами и ведомствами подготовит и осуществит мероприятия по дальнейшему улучшению эстетического воспитания населения»<sup>18</sup>.

Первоочередная задача в данной области состоит в составлении комплексных планов эстетического воспитания, предусматривающих участие в нем действующих на данном уровне учреждений, организаций, коллективов и групп, а также включение в план всех основных видов и аспектов эстетической деятельности. В свою очередь, планы эстетического воспитания должны разрабатываться в тесной связи с планированием работы по другим направлениям коммунистического воспитания.

Таковы основные принципы построения системы эстетического воспитания в СССР, которая получит дальнейшее развитие в свете программных документов, опубликованных в преддверии XXVII съезда КПСС.

**Л. Р. Жўраева**

#### **СОВЕТ ХАЛҚИНИ ЭСТЕТИК ЖИҲАТДАН ТАРБИЯЛАШ СИСТЕМАСИ ҚУРИЛИШИ ПРИНЦИПЛАРИ ҲАҚИДА**

Мақолада совет халқини эстетик (партиявий, ғоявий, халқчиллик ва бошқалар) жиҳатдан тарбиялаш системаси қурилиши принциплари ҳақида сўз юритилган.

<sup>18</sup> Правда, 1985 г., 16 июня.

**В. И. УСТИНОВА**

#### **РОЛЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ПОДГОТОВКЕ РАБОЧИХ КАДРОВ УЗБЕКИСТАНА**

В проекте новой редакции Программы КПСС подчеркивается, что «основным революционным классом современной эпохи был и остается рабочий класс... Жизнь подтверждает марксистско-ленинское положение о повышении роли рабочего класса в обществе»<sup>1</sup>.

При решающей роли рабочего класса под испытанным руководством КПСС разворачивается ныне сложный, многогранный процесс совершенствования построенного в СССР социалистического общества. Отметив, что «политический опыт рабочего класса, его высокая сознательность, организованность и воля сплачивают все наше общество», проект новой редакции Программы КПСС указывает далее, что «рост общеобразовательного, культурного и профессионального уровня, трудовой и общественно-политической активности рабочего класса повышает его авангардную роль в совершенствовании социализма, во всем процессе коммунистического строительства»<sup>2</sup>.

Таким образом, подготовка и воспитание новых высококвалифицированных кадров рабочего класса, количественный и особенно качественный рост его рядов имеют огромное экономическое, социальное

<sup>1</sup> Правда, 1985 г., 26 октября.

<sup>2</sup> Там же.

и политическое значение, и наша партия, Советское государство уделяют этим вопросам неослабное внимание.

Яркое свидетельство тому — неустанная забота партии и правительства о дальнейшем развитии созданной в стране широкой системы профессионально-технического образования, призванной обеспечивать планомерную подготовку и воспитание новых поколений квалифицированных рабочих кадров для всех отраслей народного хозяйства.

Совершенствование и повышение эффективности всей деятельности советской системы профессионально-технического образования — одна из важнейших задач осуществляемой ныне в соответствии с решениями апрельского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС реформы общеобразовательной и профессиональной школы. Значимость ее с новой силой подчеркнута в программных документах, с которыми наша партия идет к своему XXVII съезду.

Говоря о значении развития профессионально-технического образования в стране, М. С. Горбачев отметил, что «научно-технический прогресс требует усиления внимания к культурно-техническому уровню рабочего класса... коренного улучшения подготовки и совершенствования главной производительной силы общества. Это выдвигает задачу серьезной перестройки системы обучения кадров — от школы и профессионально-технических училищ до вузов»<sup>3</sup>.

Такая перестройка системы профтехобразования и осуществляется ныне по всей стране, в том числе в Узбекистане. В этой связи надо сказать, что за последние годы сеть учебных заведений системы профессионально-технического образования в УзССР значительно расширилась, укрепилась их материальная база. Число ПТУ в республике выросло с 84 в 1965 г. и 126 в 1970 г. до 590 в 1983 г., а контингент обучающихся в них за эти годы увеличился с 25,4 тыс. до 259,5 тыс. человек<sup>4</sup>. Особенно быстро растет сеть средних ПТУ, дающих наряду с профессиональным и общее среднее образование. В 1971 г. в УзССР имелось всего 23 СПТУ, в 1980 г. — 213, в 1983 г. — 406, а количество учащихся в них увеличилось с 6,1 тыс. до 197,8 тыс. Таким образом, ныне на долю СПТУ приходится подавляющая часть учебных заведений и питомцев системы профтехобразования. А выпуск из них молодых рабочих вырос лишь за 1971—1983 гг. в 100 раз — с 0,5 тыс. до 50 тыс.<sup>5</sup>

Реформа профессиональной школы сопровождается укреплением ее учебно-материальной базы. В Узбекистане за последнее время сделано немало для приведения ее в соответствие с современными требованиями. В учебных кабинетах, мастерских, лабораториях профтехучилищ республики установлено около 4 тыс. ед. нового оборудования, более 2,5 тыс. тренажеров и другой техники. Большой вклад в это дело, например, внесло Ташкентское авиационное производственное объединение им. В. П. Чкалова, выделившее только на создание в техническом училище № 2 участка станков с программным управлением 80 тыс. руб. Завод «Компрессор» передал СПТУ № 138 20 ед. металлорежущего оборудования и т. д.<sup>6</sup>

Совершенствуются формы и методы подготовки молодых рабочих кадров, расширяется круг специальностей, по которым ведется их подготовка. Усилия инженерно-педагогических коллективов, всех работников профессионально-технического образования направлены на овладение учащимися глубокими и прочными знаниями, на выработку у них современного экономического мышления, высокого профессионального мастерства, творческого отношения к труду. Обращается особое внимание на подготовку квалифицированных рабочих для созда-

<sup>3</sup> Правда, 1984 г., 11 декабря.

<sup>4</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР за 60 лет. Юбилейный статистический сборник. Ташкент, 1984, с. 230.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Коммунист Узбекистана, 1984, № 5, с. 36.

ния и эксплуатации новой техники, автоматизированных производств с применением компьютеров, роботов, микропроцессорных средств и гибких технологий.

Различные типы профессионально-технических учебных заведений реорганизованы ныне в единый тип учебного заведения — «среднее профессионально-техническое училище» с соответствующими отделениями по профессиям, срокам обучения в зависимости от уровня образования поступающих.

Средние профессионально-технические училища, как правило, специализируются по отраслям производства, непосредственная связь с которыми осуществляется путем закрепления каждого училища за соответствующим базовым предприятием. В качестве примера можно привести деятельность Андижанского машиностроительного завода, являющегося базой для ГПТУ-10, Самаркандского завода «Красный двигатель», шефствующего над ГПТУ-16, и многих других, партийные и общественные организации которых создают учащимся и выпускникам училищ надлежащие условия, предоставляют им хорошо оборудованные рабочие места и работу, отвечающую полученной профессии и квалификации.

Опыт работы СПТУ свидетельствует, что овладение профессией и одновременное приобретение знаний в объеме средней школы позволяют готовить рабочих широкого профиля и более высокой квалификации, чем в обычных профессионально-технических училищах.

Действенность такой формы подготовки рабочих демонстрирует, например, городское среднее профессионально-техническое училище № 89 г. Зарафшана, организованное в 1971 г. на базе Навоийского горнометаллургического комбината им. 50-летия СССР. Уже к 1975 г. училище подготовило более тысячи молодых квалифицированных рабочих, получивших одновременно с профессией общее образование. Только в 1976 г. 221 выпускнику училища было присвоено звание «Ударник коммунистического труда», 24 выпускника были награждены значками «Победитель социалистического соревнования» и «Ударник 9-й пятилетки»<sup>7</sup>.

Существенные преобразования, обусловленные реформой, произошли в деятельности СПТУ-39 при Ташкентском тракторном заводе. В училище имеются сварочная, токарная и слесарная мастерские, по размерам и насыщенности техникой не уступающие участкам современного предприятия. Замысел мастеров-педагогов, осуществивших с помощью завода полную реконструкцию мастерских, заключался в том, чтобы еще в училище ребята проникались атмосферой производства и потом увереннее чувствовали себя в цехах. Этой же логике, продиктованной реформой, подчинены и планы производственной деятельности ученических бригад, выполняющих конкретные заказы предприятия. Именно такой тип училища наиболее полно отвечает современным требованиям подготовки молодой рабочей смены<sup>8</sup>.

Улучшилась и деятельность СПТУ-22, которое разместилось на территории своего базового предприятия — швейного производственного объединения им. 50-летия Узбекской ССР и Компартии Узбекистана. Объединение снабжает училище оборудованием, оказывает ему существенную материальную поддержку, содействует в воспитании учащихся, проведении общественных мероприятий. Текущие дела СПТУ периодически заслушиваются на совещаниях у генерального директора объединения, а в работе педсовета, где обсуждаются вопросы организации практики учащихся, трудоустройства выпускников, принимают участие начальники цехов, работники отдела кадров предприятия.

<sup>7</sup> Текущий архив Узсовпрофа, ф. 737, оп. 3, д. 1098, л. 254.

<sup>8</sup> Правда Востока, 1985 г., 5 февраля.

В 1974 г., при создании училища, туда перешли работать многие специалисты объединения. Это еще крепче связало училище и предприятие. Об эффективности этого содружества красноречиво свидетельствует такой факт: 70% рабочих объединения — выпускники ПТУ. Ежегодно 400 выпускников училища вливаются в коллектив объединения, что позволяет успешно решать проблему обеспечения производства кадрами.

Большие усилия прилагают и педагоги, и швейники, чтобы выпускники закреплялись на предприятии. Ежегодно по этому показателю подводятся итоги соревнования мастеров производственного обучения. Лучшие из них награждаются, их опыт стремятся распространить. Молодых рабочих закрепляют за опытными наставниками, под их руководством юноши и девушки получают глубокие профессиональные знания и обретают необходимые производственные навыки<sup>9</sup>.

Совершенствуется работа и других СПТУ столицы Узбекистана. Осенью 1985 г. свыше 17 тыс. выпускников школ стали учащимися 57 средних профессионально-технических училищ Ташкента. Они приобретают профессии метростроителей, фрезеровщиков, токарей, электросварщиков, операторов и наладчиков станков с программным управлением и манипуляторов, наладчиков различного технологического оборудования, слесарей по контрольно-измерительным приборам и автоматике и др.

Актуальные задачи, поставленные перед профтехобразованием реформой общеобразовательной и профессиональной школы, были широко обсуждены на августовской (1985) конференции работников профтехобразования Ташкента. На конференции отмечалось, что за 4,5 года XI пятилетки училища направили в народное хозяйство 52,8 тыс. выпускников. План подготовки квалифицированных рабочих выполнен на 104%. Выпускники профтехучилищ составляют ныне две трети молодого пополнения трудовых коллективов и трудятся во всех отраслях народного хозяйства, прославляя звание рабочего класса.

Однако требования к системе профтехобразования с каждым годом растут. Они диктуют необходимость дальнейшего совершенствования учебно-воспитательной работы, повышения уровня общеобразовательной и профессиональной подготовки учащихся, более широкого приобщения их к техническому творчеству в связи с проводимой на предприятиях комплексной механизацией и автоматизацией производства, насыщением его промышленными роботами, широким использованием электронной техники<sup>10</sup>.

Повсеместно усиливается также идейно-политическая направленность учебно-воспитательного процесса, формирование у учащихся марксистско-ленинского мировоззрения, стойких материалистических представлений, непримиримости к любым недостаткам. Будущий молодой рабочий воспитывается как гражданин социалистического общества, патриот и интернационалист, активный строитель коммунизма, рачительный хозяин с присущими рабочему классу революционной идеологией, моралью, интересами, коллективистской психологией, высокой культурой труда и поведения в быту.

Все это дает замечательные плоды. Растет молодая рабочая смена, продолжающая славные традиции советского рабочего класса. Уже в 1984 г. среди тружеников Узбекистана насчитывалось свыше 1,3 млн. питомцев профтехучилищ — работников 300 профессий. Только в 1984 г. ПТУ республики подготовили 152 тыс. молодых рабочих<sup>11</sup>.

Система профтехобразования становится важнейшей базой подготовки новых рабочих кадров. Так, в 1965 г. непосредственно на предприятиях УзССР было обучено новым профессиям и специальностям 103,1 тыс. рабочих, а в 1983 г. — 261,3 тыс. ПТУ же республики в

<sup>9</sup> Правда Востока, 1985 г., 10 февраля.

<sup>10</sup> Вечерний Ташкент, 1985 г., 30 августа.

<sup>11</sup> Правда Востока, 1985 г., 27 января.

1983 г. выпустили 142,8 тыс. молодых рабочих против 21,1 тыс. в 1965 г. Таким образом, если в 1965 г. ПТУ готовили примерно 20% того количества рабочих, которые обучались непосредственно на производстве, то в 1983 г.— уже 55%<sup>12</sup>.

Многие выпускники профтехучилищ проявили себя отличными производственниками, новаторами, передовиками.

Среди тех, кто прославил себя трудовыми делами,— выпускник Ташкентского СПТУ № 60, строитель М. Хамидов — ударник коммунистического труда, награжденный значком «Победитель соцсоревнования»; воспитанник Ферганского СПТУ № 25 Т. Губанов — машинист башенного крана, ударник коммунистического труда, депутат поселкового Совета; Н. Смородина, окончившая СПТУ № 14, электросварщица завода «Ташсельмаш», ударница коммунистического труда, награжденная медалью «За трудовое отличие»; экскаваторщики Уразбай Дилимбетов — Герой Социалистического Труда, выпускник Тахиаташского СПТУ № 27, и Якубжан Марасулов — делегат XXVI съезда КПСС, лауреат Государственной премии СССР 1980 г., выпускник Андижанского СПТУ № 18; Дильбар Кульматова — депутат Верховного Совета СССР, ткачиха Ташкентского текстильного комбината, выпускница Ташкентского технического училища № 85, и многие другие.

Своим самоотверженным трудом они вносят достойный вклад в решение поставленных партией задач дальнейшего развития народного хозяйства, его интенсификации на базе научно-технического прогресса, всестороннего совершенствования социализма. Вместе со всем советским народом работники профтехобразования Узбекистана, их питомцы, молодая смена рабочего класса своими новыми трудовыми свершениями достойно встречают XXVII съезд КПСС.

#### **В. И. Устинова**

#### **УЗБЕКИСТОН ИШЧИ КАДРЛАРИНИ ТАЙЕРЛАШДА ПРОФЕССИОНАЛ-ТЕХНИК ТАРБИЯНИНГ РОЛИ**

Мақолада Ўзбекистонда ишчи кадрларни тайёрлашда профессионал-техник тарбиянинг роли ривожланиб бораётганлиги аниқ фактик материаллар асосида ёритиб берилган.

<sup>12</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР за 60 лет, с. 231.

#### **И. Б. ЗАКИРОВ**

#### **ОСОБЕННОСТИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА В БУХАРСКОЙ И ХОРЕЗМСКОЙ НСР**

Среди разнообразных форм государственности, вызванных к жизни Великой Октябрьской социалистической революцией, особое место занимает народная советская республика. Возникшие в результате победы революции 1920 г. Бухарская и Хорезмская Народные Советские Республики, несмотря на короткий, всего четырехлетний период существования, накопили значительный опыт государственного строительства и правового регулирования общественных отношений.

Исследование этого опыта имеет как научное, так и практическое значение, не ограничивающееся региональными и узкоотраслевыми (историко-правовыми) рамками, ибо оно актуально и для современного национально-освободительного движения, прежде всего для народов, избирающих путь социалистической ориентации. Но чтобы он мог действительно стать достоянием освободившихся от колониального гнета народов, надо показать этот опыт во всей его конкретности, раскрыть не только конечный результат, но и реальный ход данного процесса<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> См.: Пономарев Б. Н. Избранные речи и статьи. М., 1977, с. 179.

Представляется, что здесь на первый план выдвигаются три основные задачи. Первая из них заключается в том, чтобы перейти от характеристики правовых систем Бухары и Хорезма к выявлению закономерностей их возникновения и развития. Это один из основных аспектов предмета историко-правовой науки; он предполагает обязательное рассмотрение вопроса о влиянии на процессы правообразования экономического развития, классовой и идейно-политической борьбы, всей конкретно-исторической обстановки<sup>2</sup>.

Вторая задача — исследование особенностей правовых систем БНСР и ХНСР, в том числе особенностей их отношения к дореволюционному праву и праву других советских республик, анализ их различий и преемственности. Еще в 1963 г. С. С. Иванов и О. И. Чистяков писали, что эти особенности не освещаются в юридической литературе и данный пробел необходимо восполнить<sup>3</sup>. Однако специальных исследований по этому вопросу и до сих пор мало.

Третья задача состоит в том, чтобы осуществить переход к более глубокому изучению истории становления отдельных отраслей права, системных и функциональных связей между ними, а также между отдельными их институтами. Особое значение имеет исследование гражданского права БНСР и ХНСР, форм и методов его воздействия на базис, эффективности применения отдельных его институтов и норм<sup>4</sup>.

Марксизм-ленинизм учит, что гражданское право находится ближе к базису, чем другие элементы надстройки. Оно представляет собой «юридическое выражение экономических условий общественной жизни»<sup>5</sup>. Гражданское право оказывает на базис активное воздействие, влияет как на закрепление уже сложившихся, так и на зарождение и развитие новых отношений. В институтах гражданского права, особенно регулирующих отношения собственности и переход имущества от одного лица к другому, находят яркое выражение классовый характер права, социальная направленность его функций, весьма рельефно проявляется творческая роль права в формировании и направлении глубоких процессов, происходящих в экономике. Значительный интерес представляет анализ воздействия гражданского права на многоукладную экономику.

Анализируя государственное строительство и становление права в Бухарской и Хорезмской НСР, следует согласиться с А. И. Ишановым, определившим социальную природу созданной в БНСР и ХНСР власти как власти (диктатуры) не пролетариата, а всего народа, включая прогрессивную буржуазию<sup>6</sup>. Но это, разумеется, не исключает социалистической перспективы революционного процесса. С первых же дней его установления народно-демократический строй БНСР и ХНСР рассматривался как переходная форма, первый этап социально-экономических и политических преобразований. В. И. Ленин, предупреждая о недопустимости и опасности «простой перемены вывески», выступал против поспешности в этом деле. Вместе с тем он неоднократно подчеркивал возможность и историческую целесообразность использования созданных Октябрьской революцией условий для перехода от феодально-патриархальных форм хозяйства к социализму, минуя капиталистическую стадию развития<sup>7</sup>.

<sup>2</sup> Жидков О. А. О состоянии и задачах научных исследований в области всеобщей истории государства и права.— В кн.: Актуальные проблемы истории государства и права, М., 1976, с. 22.

<sup>3</sup> См.: Иванов С. С., Чистяков О. И. Первый опыт разработки курса истории Советского государства и права.— Советское государство и право, 1963, № 3, с. 139.

<sup>4</sup> См.: Чистяков О. И. О состоянии и задачах научных исследований в области истории государства и права.— В кн.: Актуальные проблемы государства и права, с. 12.

<sup>5</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 21, с. 311.

<sup>6</sup> Ишанов А. И. Роль Компартии и Советского правительства в создании национальной государственности узбекского народа. Ташкент, 1978, с. 134.

<sup>7</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 41, с. 246.



История ХНСР и БНСР наглядно показывает, что создание предпосылок для перехода к последующему, социалистическому этапу явилось одной из их важнейших целей. Об этом свидетельствуют такие исторические вехи, как:

— вхождение с 1 февраля 1922 г. БКП и ХКП в состав РКП(б);  
— принятие в 1923 г. новой Конституции БНСР, ознаменовавшей переход Бухары от демократического к социалистическому этапу развития;

— провозглашение IV съездом Советов ХНСР (в октябре 1923 г.) перехода ее к социалистической республике и принятие этим съездом новой Конституции<sup>8</sup>;

— создание в 1923 г. из Туркестана, Бухары и Хорезма единого регионального экономического комплекса, возглавляемого Среднеазиатским экономическим советом, осуществление их таможенного объединения с РСФСР и унификация денежных знаков<sup>9</sup>.

Эти и другие факты и процессы служат бесспорным доказательством социалистической ориентации БНСР и ХНСР. В. В. Куйбышев назвал революцией, происшедшие в Туркестане, Бухаре и Хорезме, необычайным явлением, не имеющим «прообраза в истории», и предсказал, что их опыт будет широко использован в грядущих революциях<sup>10</sup>.

БНСР и ХНСР стали первыми государствами с докапиталистической социально-экономической структурой, вступившими на путь некапиталистического развития. В них были установлены революционно-демократическая диктатура народа, республиканская форма правления, демократический политический режим, провозглашены и гарантированы демократические права и свободы.

Подчеркивая их историческую новизну, А. И. Ишанов указывает, что они явились первыми народно-демократическими государствами<sup>11</sup>.

Одна из главных особенностей БНСР и ХНСР, отличающих их от современных государств социалистической ориентации,— специфический характер многообразных связей, существовавших между ними и РСФСР. Эти связи значительно сократили, ускорили и облегчили обоим республикам путь от народно-демократического до социалистического этапа. Совершенно иными являются исторические судьбы народов, вставших на путь некапиталистического развития во второй половине нынешнего столетия. Многие из них территориально отдалены от стран социалистического содружества, продолжают фактически оставаться в системе мирового капиталистического хозяйства, находятся на ином уровне развития, чем БНСР и ХНСР в 1920 г.<sup>12</sup>

Следует подчеркнуть, что всех их объединяет общность цели, все они, как и в прошлом народы Бухары и Хорезма, идут к социализму (хотя и разными путями и темпами) от некапиталистической стадии развития, признают примат государственного сектора и индустриализации в экономическом развитии, преодолевают при этом феодальные, а в ряде случаев и патриархальные пережитки, и оказывают эффективное сопротивление экономическому, политическому и военному давлению со стороны империалистических держав, поддерживают связи со странами социалистического содружества. Важной общей их чертой является то, что политическую основу государственного строя составляет блок всех прогрессивных патриотических сил, борющихся за полную национальную независимость, который носит антифеодальный, антиимпериалистический, демократический характер<sup>13</sup>.

<sup>8</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 62, оп. 1, д. 61, л. 399.

<sup>9</sup> ЦГАОР СССР, ф. 130, оп. 7, д. 53, л. 6.

<sup>10</sup> ЦПА ИМЛ при ЦК КПСС, ф. 79, оп. 1, д. 192, л. 1—2.

<sup>11</sup> См.: Ишанов А. И. Первые народно-демократические государства на Советском Востоке.— Советское государство и право, 1981, № 9, с. 87.

<sup>12</sup> См.: Старушенко Г. Б. Некоторые закономерности развития стран социалистической ориентации.— В кн.: Опыт социалистических преобразований в СССР и его международное значение, М., 1972, с. 34—37.

<sup>13</sup> См.: Теория государства и права. М., 1974, с. 227—236.

Вот почему БНСР и ХНСР можно рассматривать и как прототип государств социалистической ориентации. Здесь проявляются и некоторые общие закономерности становления права социалистической ориентации.

При исследовании этих закономерностей в их конкретных проявлениях в БНСР и ХНСР важнейшим представляется вопрос о их соотношении с закономерностями возникновения социалистического права. Это один из аспектов общей проблемы о закономерностях правообразования в странах, переходящих к социализму, минуя капитализм. И несомненно, «как в позитивном, так и в логическом планах для теории права тут есть много вопросов, требующих дальнейшего изучения и разработки»<sup>14</sup>.

Сравнительный историко-правовой анализ позволяет сделать вывод о значительном сходстве основных закономерностей становления социалистического права и правовых систем БНСР и ХНСР.

Ориентация на создание предпосылок для строительства социализма пронизывала не только программные заявления и декларации коммунистических партий и революционных правительств республик, но и их практическую деятельность в области государственного и правового строительства.

Вместе с тем в процессе становления нового права в БНСР и ХНСР имелись и такие черты, которые отличают его от генезиса права в социалистических странах. Здесь сказались крестьянский и общенародный характер революции, почти полное отсутствие рабочего класса и вытекающая отсюда невозможность установления диктатуры пролетариата, низкий уровень экономического и культурного развития и ряд других факторов. Однако указанные отличия не затрагивают существа рассматриваемого процесса. В. И. Ленин, говоря о том, что разные нации идут в высшей степени «разнообразными зигзагами и тропинками» к социализму, подчеркивал, что к нему ведет одинаковая историческая дорога<sup>15</sup>. В материалах XXVI съезда КПСС это ленинское положение применено к анализу прогрессивного развития современных государств социалистической ориентации. Подчеркивается, что развитие их «происходит, конечно, не одинаково, идет в сложных условиях. Но основные направления сходные»<sup>16</sup>. Этот вывод распространяется в ретроспективном плане на государственное и правовое строительство в БНСР и ХНСР. Он может и должен служить основой для исследования закономерностей и особенностей возникновения социалистического права в процессе правового строительства в Бухарской и Хорезмской НСР.

Представляется возможным выделить здесь следующие закономерности: а) обусловленность возникновения нового права победой антифеодальных, антиимпериалистических, крестьянских и общенародных революций 1920 г., происшедших под непосредственным воздействием Великого Октября; б) руководящая роль Коммунистической партии в возникновении права нового типа и в придании ему постепенно усиливавшейся социалистической направленности; в) упразднение институтов дореволюционного права, закреплявших феодальную эксплуатацию трудящихся, в первую очередь феодальной собственности на землю, социальной и национальной дискриминации в области правосубъектности; г) немедленное провозглашение и законодательное закрепление принципов и основ нового права, установление социалистической собственности на важнейшие средства производства, создание предпосылок для осуществления социально-экономических преобразований; д) временное использование в ограниченных пределах ряда институтов старого права и их постепенная замена новыми; е) исполь-

<sup>14</sup> Васильев А. М. Правовые категории. М., 1976, с. 199.

<sup>15</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 38, с. 184.

<sup>16</sup> Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 12.

зование опыта РСФСР с учетом местных особенностей и ее интернациональной помощи в правовом строительстве.

Победа революций и установление демократической диктатуры трудового народа обусловили необходимость возникновения новой правовой системы. Как в настоящее время в странах социалистической ориентации, в БНСР и ХНСР право было призвано закрепить антиимпериалистические и антиэксплуататорские по своему содержанию революционные завоевания, способствовать приближению перспективы социалистических преобразований. В первых же законодательных актах революционных правительств, в их декларациях, обращениях и воззваниях провозглашались принципы и закладывались основы новой правовой системы. Так, в первом манифесте Временного революционного комитета БНСР объявлялось, что «будут осуществляться основы права и справедливости, не будет различия в расе, нации и религии ни перед законом, ни перед органами власти, поэтому законы и органы управления создаются на началах всеобщего равенства»<sup>17</sup>. Антифеодальный крестьянский и общенародный характер революций предопределял основные направления правотворческой деятельности в народных советских республиках.

Руководящая роль в этом процессе принадлежала коммунистическим партиям Бухары и Хорезма. Задачи государственного и правового строительства выдвигались в качестве важнейших программных требований. Ход их выполнения систематически рассматривался на съездах партий и заседаниях их Центральные Комитетов. Особое внимание уделялось выработке основных направлений правотворческой деятельности.

Законодательная деятельность обеих республик была направлена на немедленное уничтожение тех институтов права, которые закрепляли феодальную эксплуатацию крестьян, сословную структуру общества, дискриминацию женщин, национальных меньшинств, одиозную налоговую систему и др. Вскоре после победы революций были приняты законодательные акты о ликвидации собственности эмира, хана, беков, а также компрадорской буржуазии; об обращении в собственность государства принадлежавших им земель; об отмене всех видов эмирских налогов, в частности амляка, хераджа и аминана<sup>18</sup>, и их замене (временно до окончательного урегулирования налогового вопроса) единым земельным налогом в натуре в размере одной десятой части урожая и взимаемым по шариату налогом со скота, а также частотом — налогом с торговых и промышленных предприятий<sup>19</sup>; об упразднении архаичных форм ведения финансово-бюджетного хозяйства и их замене современными, основанными на приходно-расходных сметах<sup>20</sup>, и т. д. Особое значение имели отмена всех видов дискриминационных ограничений правосубъектности, устранение препятствий к обеспечению трудящимся реального правообладания, искоренение судебного и внесудебного произвола.

В первых же законодательных актах Бухарской и Хорезмской республик, наряду с регулированием определенных отношений, одновременно провозглашались и закреплялись принципы нового права, прежде всего принцип законности, который противопоставлялся произволу существовавших до революции административных и судебных органов. Этот принцип нашел свое воплощение в конституциях и других нормативных актах, а также в партийных документах. Так, в принятом через несколько дней после победы революции в Бухаре Положении о местных революционных комитетах на них возлагалась обязанность выполнять законы, постановления и распоряжения, принятые центральным правительством, и не допускать, чтобы какие-либо дей-

<sup>17</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-47, оп. 1, д. 2, л. 13.

<sup>18</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-46, оп. 1, д. 122, л. 14; ф. Р-48, оп. 1, д. 74, л. 39.

<sup>19</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-48, оп. 1, д. 76, л. 29.

<sup>20</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-46, оп. 1, д. 122, л. 14.

ствия и решения противоречили этим нормативным актам<sup>21</sup>. Привлекает внимание и постановление Исполнительного бюро ЦК ХКП об укреплении государственных органов, потребовавшее от вождей туркменских племен беспрекословного соблюдения и исполнения правовых предписаний государства, «в отношении же неисполняющих... принимать карательные меры согласно закону»<sup>22</sup>.

В законодательных актах определялись цели нового правового порядка, среди которых на первый план выдвигались: осуществление социально-экономических преобразований; расширение, углубление и урегулирование экономических, политических и других связей с РСФСР; неуклонное проведение в жизнь ленинской национальной политики.

В соответствии с названными целями формировались основы институтов гражданского права, прежде всего права собственности вообще и особенно на землю. Придавая решению земельного вопроса особое значение, революционное правительство БНСР объявило, что одна из главных его задач — «обращение в собственность государства всех земель, ранее принадлежавших царствующему дому, бекам, амлякдарам, ростовщикам, для распределения созданного таким образом свободного земельного фонда между безземельными и малоземельными дехканами, оказание им широкой помощи оросительными работами, сельхозорудиями, инвентарем и скотом»<sup>23</sup>. Хотя право частной собственности на землю не было отменено, в декретах БНСР и ХНСР было зафиксировано: «Право владеть землей имеет тот, кто на ней трудится»<sup>24</sup>.

Закладывались основы правового регулирования отношений государственной и кооперативной собственности, формировалось новое обязательственное право, вводились новые виды договоров, в том числе хозяйственных, устанавливался порядок их заключения.

Процесс становления нового права в БНСР и ХНСР происходил под плодотворным влиянием законодательства РСФСР, основополагающих декретов Октября, в частности о земле и мире, о правах трудящегося и эксплуатируемого народа, о правах народов России, об уничтожении сословий и др. Достаточно обратиться к конституциям республик, чтобы наглядно увидеть масштабы, глубину и эффективность этого влияния. Само построение конституционных актов, формы определения в них структуры и компетенции органов государственной власти, содержание провозглашенных и гарантированных ими гражданских прав и свобод свидетельствуют о том, что они разрабатывались по образцу Конституции РСФСР 1918 г.

Изучение опыта РСФСР содействовало образованию новой цивилистической терминологии, совершенствованию технико-юридических приемов правотворчества и его правовой регламентации, освоению методов выявления и учета потребностей в нормативном урегулировании той или иной группы общественных отношений<sup>25</sup>.

Влияние РСФСР на процесс становления гражданского права в БНСР и ХНСР было объективно закономерным и выражало более общую закономерность, суть которой состоит в исторической обусловленности помощи пролетариата передовых стран слабо развитым странам в осуществлении перехода к социализму, минуя капиталистическую стадию. Важную роль тут сыграло и то, что революции в Бухаре и Хиве произошли под воздействием Великого Октября и что в то время не существовало никаких других моделей права, ориентированного в конечном счете на социалистическое преобразование общества.

<sup>21</sup> Газ. «Бухара ахбори», 1920 г., 5 октября.

<sup>22</sup> ПА УзФИМЛ, ф. 60, оп. 1, д. 3832, л. 3.

<sup>23</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-48, оп. 1, д. 74, л. 41.

<sup>24</sup> Там же, ф. Р-46, оп. 1, д. 122, л. 2.

<sup>25</sup> См.: Халфина Р. О. Проблемы советского правотворчества. — Советское государство и право, 1980, № 11, с. 33.

Несмотря на сравнительно высокие темпы правового строительства и успешное использование в нем опыта РСФСР, в Бухарской и Хорезмской республиках частично сохраняли силу шариатское право и обычное право (адат). В применении норм права предыдущей общественно-экономической формации на первом этапе становления новой также просматривается определенная закономерность. Так, в первых декретах о суде, принятых в РСФСР после победы Октября, предусматривалась возможность временного применения норм дореволюционного права, если они не противоречили декретам Советского правительства, Программе РСДРП(б) и революционному правосознанию.

Практика временного сохранения дореволюционного права, частота и многократная повторяемость этого явления позволяют считать его закономерным. На определенном этапе оно отражает общую социальную потребность в нормативной урегулированности общественных отношений.

В. И. Ленин в 1922 г., в период разработки проекта ГК РСФСР, предостерегая против некритического заимствования норм буржуазного права, вместе с тем предлагал взять из них все полезное, все передовое, что может быть использовано в целях защиты интересов трудящихся<sup>26</sup>. Возможность такого использования вытекает также из марксистско-ленинского положения о допустимости различных вариантов правового регулирования одних и тех же общественных отношений.

Многоукладность экономики была одним из факторов, обуславливающих в БНСР и ХНСР временное «сосуществование» нового права с шариатом и адатом. В экономической структуре обеих республик А. И. Ишанов выделяет пять секторов: государственный социалистического типа, смешанный торгово-промышленный (госкапиталистический), частнокапиталистический, кооперативный и мелкотоварное производство<sup>27</sup>. Представляется, что следует учесть и то, что в ряде горных и пустынных районов Бухары и Хорезма сохранялись пережитки патриархального общественно-экономического уклада.

В таких условиях на начальной стадии развития обеих республик шариат в известной мере оказался адекватным той части экономического базиса, где доминировало мелкотоварное производство. Этой адекватности способствовала также пресловутая гибкость шариатской правовой системы с характерными для нее механизмами приспособления к различным социально-экономическим формациям. Если в Коране — главной составной части шариата — правовым нормам отведено несколько страниц<sup>28</sup>, то их интерпретации посвящено шесть тысяч произведений, открывающих широкий простор для множества самых разнообразных вариантов правового регулирования.

Наряду с шариатом, в БНСР и ХНСР частично сохраняло силу обычное право (адат), зародившееся еще в недрах родоплеменного, бесклассового общества<sup>29</sup> и подвергавшееся на протяжении столетий различным влияниям и воздействиям со стороны других правовых систем, в первую очередь шариатского права. В начале XX в. в нормах адата в Бухаре и Хорезме содержались гражданско-правовые обычаи, адекватные главным образом экономике кочевого населения (туркмен, каракалпаков, казахов, киргизов и др.), в социальной структуре которого рудиментарные патриархальные отношения переплетались с феодальными<sup>30</sup>. Но и там, где эта адекватность во все возрастающей степени объективно нарушалась и разрушалась, адат продолжал поль-

<sup>26</sup> См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 44, с. 412.

<sup>27</sup> См.: Ишанов А. И. Бухарская Народная Советская Республика. Ташкент, 1969, с. 347.

<sup>28</sup> См.: Садагдар М. И. Основы мусульманского права. М., 1968, с. 16.

<sup>29</sup> См.: Аманалиев Б. Из истории философской мысли киргизского народа. Фрунзе, 1963, с. 23.

<sup>30</sup> См.: Фукс С. А. Обычное право казахов в XVIII — первой половине XIX века. Алма-Ата, 1981, с. 61.

зоваться среди широких слоев населения высоким престижем. В значительной мере этому способствовал ореол вековых традиций.

Классики марксизма-ленинизма предвидели возможность использования обычного права в период перехода к социализму. Еще в 1884 г. Ф. Энгельс писал, что «те страны, которым только что довелось вступить на путь капиталистического производства и в которых уцелели еще родовые порядки или остатки таковых, могут использовать эти остатки общинного владения и соответствующие им народные обычаи как могучее средство для того, чтобы значительно сократить процесс своего развития к социалистическому обществу...»<sup>31</sup>

Первым историческим подтверждением правоты этого тезиса послужил опыт БНСР и ХНСР, сохранивших в определенных рамках правовые обычаи и подчинивших их применение интересам борьбы за построение социализма.

Таким образом, право, в том числе гражданское, БНСР и ХНСР имело сложный, многокомпонентный характер, складывалось из правовых норм, которые содержались в законах и других нормативных актах, изданных республиками или в санкционированных ими законодательных актах РСФСР и ТАССР, а отчасти — из норм шариата и адата. При такой неоднородности правовой системы возникает вопрос: можно ли вообще рассматривать ее как систему, имелась ли в ней необходимая степень той внутренней согласованности, которую Ф. Энгельс считал главным системообразующим признаком права? Представляется, что на этот вопрос может быть дан только однозначный, утвердительный ответ. Сам по себе факт частичного сохранения отдельных норм и даже институтов старого права не дает оснований для вывода о дуализме, а тем более о плюрализме правовых систем. Рассматривая процессы правообразования в странах народной демократии, Д. М. Генкин, например, еще четверть века назад писал, что использование в них «прежнего буржуазного гражданского права не означает, что в этих странах параллельно существует две системы права»<sup>32</sup>. Не было двух или нескольких правовых систем и в Бухаре и Хорезме. Единство возникшего там права выражало единство государственной воли, определявшей цели правового регулирования, сферы функционирования старых его компонентов, их иерархическую подчиненность основному, наиболее активному и доминирующему компоненту, который формировался новым законодательством.

Правовая система БНСР и ХНСР не была и, как любая другая правовая система, не могла быть создана искусственно<sup>33</sup>. Она отвечала характеру народно-демократического строя этих республик и была обусловлена системой существовавших там общественных отношений, неоднородной структурой их экономики. Соотношение в ней отдельных укладов неуклонно менялось в пользу новых секторов: государственного и кооперативного. Аналогичный динамичный процесс протекал и в правовой надстройке, где новые компоненты охватывали все большие участки ее центральной части, оставляя старым элементам (шариату и адату) периферию системы. Происходила своего рода функциональная специализация правовых институтов и норм. Если институты нового гражданского права регулировали во все возрастающих масштабах отношения собственности и важнейшие виды обязательственных отношений, то институты дореволюционного права обслуживали главным образом сферу семейных отношений и наследования.

Хотя в праве БНСР и ХНСР имелись существенные пробелы и отсутствовал важный атрибут системы — расчлененность отдельных отраслей в определенной последовательности, в целом оно обладало из-

<sup>31</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 22, с. 445—446.

<sup>32</sup> Гражданское право стран народной демократии. М., 1958, с. 15.

<sup>33</sup> См.: Братусь С. Н. Предмет и система советского гражданского права. М., 1963, с. 103.

вестной внутренней структурой, а самое главное — способностью оказывать специализированное юридическое воздействие на формирование и регулирование новых общественных отношений, что позволило ему «пережить» сами республики, в которых оно возникло<sup>34</sup>.

**И. Б. Зокиров**

**БУХОРО ВА ХОРАЗМ ХСРЛАРИДА ГРАЖДАНЛИК ҲУҚУҚЛАРИНИНГ  
ВУЖУДГА КЕЛИШИ ВА РИВОЖЛАНИШНИНГ УЗИГА ХОС ХУСУСИЯТЛАРИ**

Мақолада Бухоро ва Хоразм Халқ Совет Республикаларида совет гражданлик ҳуқуқлари нормаларининг вужудга келиши ва ривожланишининг тарихий шарт-шароитлари ва ўзига хос хусусиятлари анализ қилинган.

---

<sup>34</sup> См.: Черняловский З. М. Социалистическое право переходного периода: проблема преемственности.— Советское государство и право, 1977, № 10, с. 29.

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

ЖЕНЩИНЫ УЗБЕКИСТАНА В БОРЬБЕ ЗА РАЗВИТИЕ  
МЕХАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В проекте новой редакции Программы КПСС подчеркивается, что социализм обеспечивает «широчайший простор динамичному и планомерному развитию производительных сил» на базе всемерного развития научно-технического прогресса<sup>1</sup>.

Исключительно важное значение имеет дальнейшая механизация труда во всех отраслях экономики, в том числе в сельском хозяйстве, которое последовательно переходит на современную индустриальную основу<sup>2</sup>. Как указано в проекте Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 годы и на период до 2000 года, необходимо «завершить перевод сельского хозяйства на индустриальную базу путем комплексной механизации, химизации, электрификации, мелиорации земель, широкого внедрения прогрессивных технологий»<sup>3</sup>.

Успехи механизации сельского хозяйства во многом зависят от человеческого фактора, прежде всего от активного участия в этом деле широких масс сельских тружеников, в том числе женщин. Это наглядно видно на примере механизации хлопководства, животноводства и других отраслей сельского хозяйства УзССР.

Партийные, советские, хозяйственные органы Узбекистана придают огромное значение подготовке, воспитанию, повышению квалификации кадров механизаторов сельского хозяйства. Если в 1965 г. в системе профтехобразования и непосредственно на производстве было подготовлено 28,1 тыс. сельских механизаторов, то в 1970 г.—33,5 тыс., а в 1980 г.—уже 120,2 тыс.<sup>4</sup> В 1980 г. в 256 сельских профтехучилищах УзССР обучалось 98,3 тыс. юношей и девушек и было подготовлено 45,6 тыс. человек<sup>5</sup>. В 1965 г. в сельском хозяйстве республики трудилось 125,1 тыс. механизаторов, в 1970 г.—149,3 тыс., а в 1981 г.—240,8 тыс.<sup>6</sup> Если общее число работников этой отрасли выросло за указанные годы примерно на 40%, то количество механизаторов — почти вдвое<sup>7</sup>. Механизатор, как видим, становится центральной фигурой узбекского села.

Особенно отрадно отметить рост женских кадров механизаторов сельского хозяйства, подготовке и воспитанию которых в республике уделяется сугубое внимание. В этом деле огромную роль сыграло движение «турсуночи» — последовательным Турсуной Ахуновой. По ее примеру тысячи женщин взялись за штурвалы хлопкоуборочных комбайнов, овладели многими другими профессиями механизаторов растениеводства и животноводства. Значительно возрос приток девушек в сельские ПТУ, на курсы механизаторов и т. д.

В вовлечении женщин в ряды сельских механизаторов большое значение имеет улучшение условий их труда и быта — совершенствование самой техники, развитие системы обучения механизаторских кадров, осуществление комплекса мероприятий по благоустройству села, жилищному строительству, развитию сферы соцкультбыта, особенно детских дошкольных учреждений, общественного питания, службы быта и др.

Все это способствует росту творческой активности тружениц села в борьбе за дальнейшую механизацию отраслей колхозно-совхозного производства, прежде всего хлопководства.

Как известно, особое значение имеет механизация процессов уборки хлопка-сырца, на долю которой еще приходится основная масса затрат ручного труда в данной отрасли. И здесь весьма поучительным является пример передовиков машинного сбора, на личном опыте доказывающих возможность максимального сокращения затрат ручного труда на сборе урожая «белого золота».

Так, знатный механизатор Узбекистана, лауреат Ленинской премии, дважды Герой Социалистического Труда Турсуной Ахунова (колхоз им. Кирова Чиназского

<sup>1</sup> См.: Правда, 1985 г., 26 октября.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Правда, 1985 г., 9 ноября.

<sup>4</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР в 1980 г. Статистический ежегодник. Ташкент, 1981, с. 216.

<sup>5</sup> Там же, с. 214—215.

<sup>6</sup> Там же, с. 173.

<sup>7</sup> См. там же, с. 169, 173.



района) собирала машиной по 400—500 т хлопка в сезон<sup>8</sup>. По 10—15 т сырца за смену собирали передовые механизаторы П. Хубиева (колхоз им. Калинина Кошкуньского района)<sup>9</sup>, депутат Верховного Совета УзССР К. Эргашева (колхоз «Қызыл Юлдуз» Балыкчинского района)<sup>10</sup>, М. Лутфуллаева (колхоз «Пахтакор» того же района)<sup>11</sup>, коммунист О. Рустамова (колхоз им. Ворошилова Акалтынского района)<sup>12</sup>, коммунист Т. Нуруллаева (колхоз «Иттифак» Иштыханского района)<sup>13</sup>, делегат XVII съезда ВЛКСМ Х. Сайфутдинова (колхоз им. Ахунбабаева Пскентского района)<sup>14</sup> и многие другие.

Раджабхон Мамадалиева из совхоза им. Хамзы Кургантепинского района, окончив среднюю школу, поступила летом 1975 г. на курсы механизаторов, выучилась водить хлопкоуборочную машину и уже к началу октября того же года собрала 100 т сырца<sup>16</sup>.

Механизаторами полей ежегодно становились многие выпускницы школы-десятилетки колхоза им. Кирова Багатского района<sup>16</sup>. Курсы по подготовке механизаторов широкого профиля были открыты и для выпускников средней школы в совхозе им. XXIV партсъезда Гагаринского района<sup>17</sup>.

На курсы механизаторов поступали также сотни опытных мастериц ручного сбора хлопка, как, например, депутат Верховного Совета УзССР, знатная сборщица из того же совхоза им. XXIV партсъезда. Она призвала всех своих подруг быстрее переходить от ручного сбора к машинному<sup>18</sup>. Только в Балыкчинском районе механизаторами стали тогда 90 девушек<sup>19</sup>.

Комсомолка Х. Атыярова из колхоза им. Ленина Гузарского района возглавила комсомольско-молодежную бригаду, вскоре прославившуюся по всей Кашкадарье высоким уровнем механизации производственных процессов и богатыми урожаями «белого золота». Свыше 80% выращенного хлопка девушки этой бригады убирала машинами. За самоотверженный труд Х. Атыярова была награждена орденами Трудового Красного Знамени и «Знак Почета»<sup>20</sup>.

В 1975 г. только по Ташкентской области 30 девушек возглавили комсомольско-молодежные бригады<sup>21</sup>.

Многие члены этих коллективов в школьные годы работали в ученических производственных бригадах. Например, в Янгиарыкском районе такие бригады действовали в 13 школах. Выпускники школы им. Беруни Г. Абдуллаева, Ш. Давлетова призвали всех своих подруг остаться в селе и овладеть профессией механизатора<sup>22</sup>. Уместно отметить, что в передовых ученических бригадах урожайность хлопчатника достигала 40 ц/га и выше<sup>23</sup>.

Многие молодые механизаторы, руководители комсомольско-молодежных бригад добивались высоких показателей урожайности и машинного сбора хлопка-сырца. Так, комсомольско-молодежная бригада члена ЦК ЛКСМУз, делегата XVII съезда ВЛКСМ А. Дурдыевой (колхоз им. Энгельса Хивинского района) получала по 60 ц/га сырца и более<sup>24</sup>. Комсомольско-молодежная бригада, возглавляемая делегатом XX съезда ЛКСМУз Б. Сулеймановой (колхоз «Социализм» Кувинского района) в 1975 г. превысила плановую урожайность на своем участке на 11 ц/га<sup>25</sup>.

По 300—500 т «белого золота» высыпали за сезон из бункеров своих «голубых кораблей» У. Алибаева (совхоз «50 лет Октября»), Х. Казакова (колхоз им. Ахунбабаева Шафирканского района), М. Давлятова (колхоз «Ленин Юлы» Бухарского района), кавалер ордена Ленина Г. Палванова (колхоз «Коммуна» Багатского района) и др.<sup>26</sup>

Женщины-механизаторы отличались не только на полевых работах, но и на ремонте сельскохозяйственной техники. Например, со значительным опережением производственных графиков готовили технику к новому хлопкоуборочному сезону механики-водители М. Салубаева, П. Сим и др. из колхоза им. Свердлова Коммунистического района<sup>27</sup>.

<sup>8</sup> См.: Сельская правда, 1975 г., 4 октября; 1980 г., 14 ноября; 1982 г., 1 октября, и др.

<sup>9</sup> Сельская правда, 1975 г., 9 октября.

<sup>10</sup> Там же, 15 октября.

<sup>11</sup> Там же, 16 октября.

<sup>12</sup> Там же, 22 октября.

<sup>13</sup> Там же, 21 октября.

<sup>14</sup> Там же, 1 октября.

<sup>15</sup> Там же, 9 октября.

<sup>16</sup> Там же, 10 июня.

<sup>17</sup> Там же, 18 июня.

<sup>18</sup> Там же, 27 июня.

<sup>19</sup> Там же, 21 мая.

<sup>20</sup> Там же, 8 апреля.

<sup>21</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-15, оп. 42, д. 259, л. 9.

<sup>22</sup> Там же, д. 303, л. 23.

<sup>23</sup> Там же, л. 25.

<sup>24</sup> Там же, д. 302, л. 22.

<sup>25</sup> Там же, д. 283, л. 59.

<sup>26</sup> Там же, д. 309, л. 12; ф. Р-58, оп. 308, д. 57, л. 31; оп. 317, д. 13, л. 5, и др.

<sup>27</sup> Сельская правда, 1980 г., 4 июля.

В отделении «Узсельхозтехники» Алтыарыкского района отлично трудилась ремонтная бригада, в которую входили 22 девушки и их наставник Р. Кадырова<sup>28</sup>.

Много внимания уделяла подготовке техники к полевым работам бригадир колхоза «Ленин Юль» Касансайского района, кавалер двух орденов Трудового Красного Знамени и ордена «Знак Почета» М. Хамидова. Недаром ее бригада с площади 130 га получала по 50 ц/га сырья<sup>29</sup>.

Неизменно обеспечивала высокое качество ремонта хлопкоуборочной техники бригада ремонтников Ханкинского объединения «Узсельхозтехники», руководимая С. Джуманиязовой<sup>30</sup>.

Хорошо потрудились в сезон 1980 г. коммунист М. Буранова из колхоза им. Тимирязева Букинского района. Собрав машиной 190 т «белого золота», она по завершении уборочных работ столь же добросовестно занималась ремонтом техники, ее подготовкой к весенней страде<sup>31</sup>.

Непрерывно совершенствовалась технология механизированного сбора урожая. Например, бригада депутата Ташкентского областного Совета народных депутатов П. Абдурахмановой (колхоз «Ленинизм» Янгиюльского района), как и многие другие передовые коллективы, четко организовала уборку хлопка по конвейерному методу: «поле — бункер — тележка — заготпункт», что обеспечивало досрочное выполнение ими планов хлопкозаготовок и высокое качество работ<sup>32</sup>.

Отлично потрудились тысячи женщин-механизаторов и в годы истекшей, 11-й пятилетки. Так, М. Шукурова из колхоза «Коммунизм» Пахтачийского района собирала машиной по 300 т хлопка за сезон<sup>33</sup>; более чем по 10 т сырья в день выгружали из бункеров своих машин депутат Верховного Совета УзССР, бригадир совхоза: «Шерабад» Шерабадского района Х. Бекмурадова<sup>34</sup>, передовые механизаторы Н. Бердиева, С. Эргашева из колхоза им. XXIV партсъезда Уйчинского района<sup>35</sup>, члены бригады Т. Маткаримовой из колхоза «Коммунизм» Гурленского района<sup>36</sup> и многие другие.

До 70—80% урожая убирали машинами бригады Ф. Абдурахимовой, Х. Кучкаровой (совхоз «Гулистан» Уйчинского района)<sup>37</sup>, многие бригады колхоза им. 50-летия Октября Дусликского района<sup>38</sup>, механизаторы совхоза «Шерабад» Шерабадского района<sup>39</sup>, водители хлопкоуборочных машин из колхоза им. XXIV партсъезда Учкурганского района<sup>40</sup> и т. д.

За последнее время значительно увеличилось число механизаторских и полеводческих бригад, возглавляемых женщинами. Например, только осенью 1984 г., в ходе укрепления колхозов Андижанской области кадрами, 13 женщин были выдвинуты на должности бригадиров. Особое внимание уделили они механизации полевых работ<sup>41</sup>.

Более систематичной и эффективной стала учеба сельских механизаторов, проводимая в зимний период. С ними занимаются опытные специалисты, лучшие механизаторы, наставники, имеющие на своем счету десятки подготовленных ими молодых механизаторов.

Ширятся ряды опытных механизаторов, мастеров своего дела и в других отраслях растениеводства, в частности в зерновых хозяйствах.

Немало знатных механизаторов трудится, например, в кукурузоводстве республики. Так, особое внимание на механизацию работ обратила комсомолка Т. Шагиязова, возглавившая в 1975 г. одну из комсомольско-молодежных кукурузоводческих бригад в колхозе «Коммунизм» Ташкентской области. Это позволило бригаде получить высокий урожай «янтарного зерна», одновременно сократив затраты ручного труда и снизив себестоимость продукции<sup>42</sup>.

Основной упор на технику и передовую агротехнику сделала в своей работе комсомольско-молодежная бригада Н. Хайдаровой из колхоза им. Ленина Гузарского района, что дало ей возможность выращивать по 100 ц/га зерна и 450 ц/га зеленой массы<sup>43</sup>.

Отличных результатов добилась с помощью современной техники бригада кукурузоводов колхоза «Ленинизм» Алтыарыкского района. Бригадир Ш. Мадрахимова за высокие трудовые показатели была премирована автомашиной «Жигули»<sup>44</sup>.

<sup>28</sup> Там же, 24 августа.

<sup>29</sup> Там же, 10 августа.

<sup>30</sup> Там же, 4 сентября.

<sup>31</sup> Там же, 18 декабря.

<sup>32</sup> Там же, 3 октября.

<sup>33</sup> Там же, 1982 г., 10 ноября.

<sup>34</sup> Там же, 1985 г., 29 сентября.

<sup>35</sup> Там же, 26 сентября.

<sup>36</sup> Там же, 17 октября.

<sup>37</sup> Правда Востока, 1984 г., 20 октября.

<sup>38</sup> Там же, 17 октября.

<sup>39</sup> Сельская правда, 1985 г., 29 сентября.

<sup>40</sup> Там же, 26 сентября.

<sup>41</sup> Правда Востока, 1984 г., 22 ноября.

<sup>42</sup> ЦГА УзССР, ф. Р-15, оп. 42, д. 259, л. 9.

<sup>43</sup> Сельская правда, 1975 г., 10 июня.

<sup>44</sup> Там же, 1980 г., 1 июля.

Умело используя технику, неизменно обеспечивает проведение сева и уборки кукурузы в агротехнически оптимальные сроки бригада Н. Холмирзаевой из совхоза им. 60-летия Октября Шерабадского района<sup>45</sup>.

Мобилизовав имеющиеся средства механизации и усовершенствовав «технологическую цепочку» уборочных работ, бригада Ф. Мирзаевой из совхоза им. Руцкого Баяутского района получила в 1985 г. с площади 74 га по 45 ц/га зерна. Многим молодым работницам привила Ф. Мирзаева любовь к технике, умение владеть ею в любых полевых условиях<sup>46</sup>.

Много поучительных примеров эффективного использования современной техники в целях увеличения производства продукции, повышения ее качества, снижения себестоимости дают и передовики животноводства республики, в частности труженицы молочных ферм, где уже в 1980 г. механизация доения коров составила 43%, подачи воды — до 60—80%, раздачи кормов — 37—47%, очистки помещений — до 46—50%<sup>47</sup>.

В лучших хозяйствах эти показатели, особенно машинного доения, гораздо выше, что позволяет передовикам производства получать высокие дневные и годовые надои молока на одну корову, увеличить поголовье животных, закрепленных в среднем за одной дояркой.

Так, в 1975 г. Х. Исмаилова, Г. Гизатуллина, Н. Чурилова, Р. Атабаева, Н. Наркулова из совхоза «Баяут-1» получили по 4—4,5 тыс. кг молока<sup>48</sup>. Вместо 1000 т по плану надоила 1114 т молока в 1975 г. депутат Верховного Совета СССР, доярка колхоза «Коммунизм» Гиждуванского района М. Гаффарова, кавалер орденов Ленина и Трудового Красного Знамени<sup>49</sup>.

Немало мастеров машинного доения имеется в совхозе «Малик», где механизмы выполняют большинство трудоемких процессов (измельчают силос, сенаж и т. д.), что обеспечивает высокую производительность труда<sup>50</sup>.

С помощью механизмов по 4—5 тыс. т молока от каждой коровы получают Г. Имамова, А. Ходжакулова и их подруги из совхоза им. XXIV партсъезда Ульяновского района<sup>51</sup>.

Без современной техники не могла бы довести количество телят в своей группе до 100 (против 60 по норме) коммунист Х. Нормурадова из межхозяйственного животноводческого комплекса им. Улугбека (Самаркандская область), причем привес телят достигает 750—800 г в сутки<sup>52</sup>.

Депутат Верховного Совета УзССР, доярка фермы колхоза им. 50-летия УзССР Ташкентского района М. Исхакова довела средний надой от каждой из 50 обслуживаемых ею коров до 6250 кг молока<sup>53</sup>.

Многочисленные победители социалистического соревнования животноводов, мастер машинного доения Т. Серикбаева из совхоза «Карасу» надоила в 1979 г. по 6578 кг молока от каждой коровы. Замечательный наставник, она уже к 1980 г. подготовила 135 доярок, которые настойчиво перенимают ее опыт<sup>54</sup>.

Далеко за пределами республики известно имя Героя Социалистического Труда, лауреата Государственной премии СССР, доярки опытного хозяйства «Красный водопад» УзНИИЖ А. Чудной, обучившей своего мастерству десятки молодых доярок<sup>55</sup>.

Досрочно, к концу 1983 г., выполнили пятилетний план по машинному надою молока опытные доярки из колхоза им. И. Баймурадова Джаркурганского района З. Шаимова, Ш. Эшмуминова, У. Рузиева и др.<sup>56</sup>

Высококвалифицированных доярок готовит школа передового опыта, действующая в совхозе им. К. Маркса Камашинского района. Особое внимание уделяется овладению ими современной техникой<sup>57</sup>.

Депутат Верховного Совета УзССР М. Салимова из колхоза «Коммунист» Орджоникидзевского района с помощью современной техники и зоотехники добивается того, что и в зимний период надои остаются на уровне летних месяцев<sup>58</sup>.

Можно было назвать здесь еще много имен наших знатных сельских механизаторов-женщин, но и сказанное наглядно характеризует активную роль их в борьбе за дальнейшую механизацию производственных процессов в хлопководстве и других отраслях земледелия и животноводства в интересах общего подъема колхозно-совхозного производства, развития агропромышленного комплекса, успешной реализации продовольственной программы СССР.

*Т. Султанова*

<sup>45</sup> Там же, 1985 г., 24 февраля.

<sup>46</sup> Там же, 25 июля.

<sup>47</sup> Народное хозяйство Узбекской ССР в 1980 г., с. 32.

<sup>48</sup> Сельская правда, 1975 г., 25 апреля.

<sup>49</sup> Там же, 23 мая.

<sup>50</sup> Там же, 17 июня.

<sup>51</sup> Там же, 1980 г., 12 июля.

<sup>52</sup> Там же, 13 июля.

<sup>53</sup> Там же, 6 февраля.

<sup>54</sup> Там же, 21 февраля.

<sup>55</sup> Там же, 28 марта.

<sup>56</sup> Правда Востока, 1984 г., 3 января.

<sup>57</sup> Там же, 18 октября.

<sup>58</sup> Сельская правда, 1985 г., 3 февраля.

## ПАМЯТНИКИ ТРУДОВОЙ СЛАВЫ КОЛХОЗНОГО КРЕСТЬЯНСТВА УЗБЕКИСТАНА

Коммунистическая партия и Советское государство уделяют огромное внимание вопросам коммунистического воспитания трудящихся, особенно молодежи, на славных революционных, боевых и трудовых традициях советского народа. Это с новой силой подчеркнуто в программных документах, с которыми наша партия идет к своему XXVII съезду.

Важную роль в коммунистическом воспитании советских людей играют памятники трудовой славы нашего народа, в том числе связанные с историей колхозного крестьянства. Выявление и изучение их имеет огромное значение. Актуальность этой задачи еще более возросла в связи с подготовкой многотомного издания «Свода памятников истории и культуры», в который войдут все категории памятников материальной культуры.

На территории Узбекистана также имеется большое количество памятников трудовой славы. В частности, история социалистического преобразования и развития сельского хозяйства республики запечатлена в памятниках и монументах, барельефах и скромных мемориальных досках, рассказывающих об истории колхозного строительства, героических трудовых буднях строителей ирригационных сооружений, крупных руководителей и организаторах сельскохозяйственного производства. Как символы глубокого уважения к людям труда стоят памятники механизаторам в Самаркандской области, хлопкоробам — в городе целинников Гулистане и др. Во многих колхозах и совхозах установлены памятники Героям Социалистического Труда, первым председателям. О первой женщине-трактористке Мохинисо Бабарахимова рассказывает скромная мемориальная доска на здании отделения «Сельхозтехники» Ферганской области.

Памятниками трудовой славы, отражающими богатую историю развития сельского хозяйства республики и ее колхозного крестьянства, являются и Дальварзинская система орошения, сооруженная в соответствии с декретом В. И. Ленина об освоении Голодной степи, и первые колхозы, и тракторы «Фордзон-путиловец», установленные на пьедесталах как образцы первой советской техники, и многие другие объекты.

Однако трудовые подвиги колхозного крестьянства Узбекистана, его вклад в строительство социализма и коммунизма еще недостаточно отражены в памятниках. Не преодолена еще некоторая односторонность в выявлении, учете и охране памятников трудовой славы колхозного крестьянства. Так, на государственную охрану берутся только памятники, монументы, барельефы, памятники-символы, а объекты, связанные с важнейшими вехами в истории социалистических преобразований сельского хозяйства, с развитием хлопководства и других отраслей сельскохозяйственного производства, а также водохозяйственным строительством, еще не рассматривались в качестве исторических памятников, отражающих важные этапы осуществления ленинского кооперативного плана, формирования и развития одного из ведущих классов республики — многочисленного колхозного крестьянства.

Вопрос взятия на учет памятников трудовой славы колхозного крестьянства осложняется тем, что многие объекты, относящиеся к этой категории, важные материальные свидетельства исторических событий во многих случаях утрачены или находятся в состоянии, осложняющем взятие их на учет. Некоторые памятники, связанные с историей колхозного крестьянства республики, представляют собой действующие производственные объекты.

Колхозное крестьянство республики прошло несколько этапов своего исторического развития, которые соответствуют основным периодам советского общества, общепризнанным в исторической науке. Эта периодизация и должна стать научной основой для выявления, отбора и учета памятников трудовой славы колхозного крестьянства. Так, в республике и сейчас имеется ряд колхозов, возникших еще в 20-е годы. В 1984 г. 137 колхозов отметили свой полувековой юбилей. В Ташкенте, на углу улиц Кирова и Ленинградской, находится здание, в котором располагался в течение многих лет Главный Хлопковый Комитет, созданный в 1921 г. и внесший большой вклад в развитие хлопководства.

Наглядными свидетельствами героической борьбы узбекского народа за «Большую воду» и «Большой хлопок» являются многочисленные ирригационные сооружения — Лянгарский, Ляганский, Большой Ферганский и многие другие каналы, водохранилища, коллекторы и др. Трудовой подвиг народа на стройке БФК запечатлен в величественном памятнике, возведенном близ головного сооружения канала. В г. Фергане, на ул. К. Маркса, на здании нынешней городской больницы установлена мемориальная доска, свидетельствующая о том, что здесь в 1939 г. работала специальная комиссия по руководству строительством БФК им. У. Юсупова.

Сегодня еще можно выявить, отреставрировать и использовать в качестве памятников трудовой славы первые тракторы, комбайны, хлопкоборочные машины и др. Так, в Ферганской области тракторы «Универсал» установлены в колхозах «Правда Востока», им. Калинина, районном центре Ходжабад. Тракторы-ветераны колхозного строительства мы видим также в хозяйствах Сырдарьинского района Сырдарьинской области, Ходжелийского района ККАССР, Ургенчского района Хорезмской области.

Беспримерный подвиг совершил наш народ, в том числе колхозное крестьянство Узбекистана, в суровые годы Великой Отечественной войны. Несмотря на крайне тяжелые условия военного времени, колхозники республики прежде всего женщины, самоотверженным трудом обеспечивали бесперебойное снабжение промышленности хлопком и другим сырьем, а армии и тружеников тыла — продовольствием.

Однако вещественных памятников трудовой славы колхозного крестьянства периода войны зафиксировано очень мало.

Годы послевоенного восстановления и дальнейшего развития советской деревни, сельского хозяйства умножили трудовую славу сельских тружеников. Она отражена, например, в таких памятниках истории, как Мемориальный комплекс в честь освоителей земель Центральной Ферганы (совхоз им. 50-летия Октября Андижанской области), памятник «Освоителям целины» в Алтыарыкском районе, памятник «Хлопководам» в Иштыханском районе Самаркандской области, «Механизатор» в Джамбайском районе той же области и т. п.

В ряде хозяйств установлены бюсты и памятники Героям Социалистического Труда, бывшим председателям колхозов. Как символы трудовой славы колхозного крестьянства республики стоят бюсты ветеранам труда в колхозе Айкиран Янгикурганского района Наманганской области и в Иштыханском районе Самаркандской области.

Но этого еще мало. Необходимо наладить планомерную работу по выявлению, изучению, сохранению и созданию все новых памятников трудовой славы колхозного крестьянства, всемерному использованию их в пропаганде советского образа жизни, патриотическому, интернациональному, трудовому воспитанию советских людей, особенно молодежи, в духе славных революционных, боевых и трудовых традиций нашего народа, как этого и требуют положения проекта новой редакции Программы КПСС.

*Л. А. Зальцман*

## О СВЯЗЯХ БОЛЬШЕВИСТСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ ТАШКЕНТА И САМАРЫ В ПЕРИОД РЕВОЛЮЦИИ 1905—1907 ГОДОВ

Годы первой российской революции (1905—1907) знаменовались резкой активизацией революционной деятельности социал-демократических организаций Узбекистана, в значительной части которых намного возросло влияние большевиков-ленинцев.

Большевики Туркестана в этот период усиливают свои связи с центральными органами партии, социал-демократическими организациями Петербурга и Москвы, Кавказа (особенно Баку, Тифлис), Урала, Сибири.

В условиях нарастания революционного движения все более интенсивный характер приобретали связи большевиков Туркестана, особенно Ташкента, и такого крупного города на востоке Центральной России, как Самара (которая в 1986 г. отметит свое 400-летие и 50-летие со времени переименования ее в Куйбышев).

Самара уже ко времени первой российской революции была городом с богатыми революционными традициями. Как известно, здесь в 1889—1893 гг. жил В. И. Ленин, здесь произошло его становление как марксиста-революционера. Именно он создал первый в Самаре марксистский кружок, и с этим городом Владимир Ильич на всю жизнь сохранил весьма тесную связь. По предложению В. И. Ленина, в Самаре в 1901 г. была основана общерусская организация «Искры» под руководством Г. М. Кржижановского. В 1902 г. было создано Бюро Русской организации «Искры», которое превратилось в ведущее звено, связывавшее заграничную организацию «Искры» с Россией<sup>1</sup>.

Искровский центр в Самаре сыграл большую роль в подготовке и проведении II съезда РСДРП. В. И. Ленин писал: «Ваш почин нас страшно обрадовал... Вы первые начали так широко, значит, и продолжение будет успешно»<sup>2</sup>.

Авторитет самарских большевиков был столь велик, что двое из них — Г. М. Кржижановский и Ф. В. Ленгник — на II съезде РСДРП заочно были избраны в Центральный Комитет.

Во главе Самарского комитета РСДРП стояли такие выдающиеся революционеры, как В. П. Арцыбушев, А. С. Александров, Н. П. Ковригин. В. П. Арцыбушев имел прямой контакт с организациями РСДРП в Ташкенте и Самарканде, о чем свидетельствуют, в частности, материалы самарского жандармского управления<sup>3</sup>.

В сентябре 1905 г. Самарский комитет РСДРП направил для оказания помощи в воссоздании подпольной типографии в Ташкенте Н. П. Ковригина, К. В. Калмыкова (по кличке «Костя бас») и И. Ф. Демидова (по кличке «Иван»). Для конспирации они выехали в Ташкент поодиночке, разными путями. Все члены группы были профессиональными революционерами и находились на нелегальном положении.

<sup>1</sup> Кржижановский Г. М. Воспоминания. Искровская организация в Самаре.— Партархив Куйбышевского ОК КПСС, ф. 3500, оп. 1, д. 116, л. 12.

<sup>2</sup> Ленинский сборник, т. XI, с. 68.

<sup>3</sup> Архив Куйбышевского краеведческого музея. Фонд большевиков. В. П. Арцыбушев, д. 10.

Николай Петрович Ковригин (1882—1937) — выходец из интеллигенции, бывший студент Томского университета, исключенный за участие в антиправительственных выступлениях. В 1901 г. был выслан в Самару. Здесь при комитете РСДРП он руководил нелегальной печатью. В 1903—1904 гг. находился в самарской тюрьме.

Константин Васильевич Калмыков (1881—1926) — выходец из рабочей семьи. В 1903 г. руководил большевистской группой по распространению листовок в Самаре. В 1904 г. находился в самарской тюрьме.

Иван Федорович Демидов (1881—1937) — также выходец из семьи рабочего-печатника. Один из организаторов подпольной типографии Самарского комитета РСДРП, автор многих революционных стихов, с которыми он нередко выступал на нелегальных собраниях<sup>4</sup>.

Самарские товарищи передали Ташкентскому комитету РСДРП привезенную марксистскую литературу, встретились с редактором прогрессивной газеты «Самарканд» П. С. Поздняковым и некоторыми другими революционерами<sup>5</sup>. Затем Н. П. Ковригин и К. В. Калмыков возвратились в Самару, а И. Ф. Демидов остался работать в подпольной типографии Ташкентского комитета РСДРП. Он печатал листовки, прокламации, непосредственно участвовал в пропагандистской работе среди местного населения.

Например, известный участник революционного движения в Туркестане С. Касым-Ходжаев писал в своих воспоминаниях: «...Большевик по имени Иван тайно вручил мне Программу РСДРП, принятую II съездом партии, и листовку, призывающую к борьбе с царизмом. Я передавал своим товарищам на родном языке содержание этих документов...»<sup>6</sup>

С ростом революционного движения усиливалось и брожение среди солдат различных гарнизонов Туркестана. В частности, в гарнизоне г. Ходжента (ныне Ленинабад) возникла «партия низших чинов», сложившаяся на базе самарского землячества<sup>7</sup>. Учитывая это, Ташкентский комитет РСДРП решил направить туда пропагандиста — уроженца Самары. Выбор пал на И. Ф. Демидова. В начале ноября 1905 г. он выехал в Самарканд, откуда, получив дополнительную литературу и листовки от П. С. Позднякова, прибыл в Ходжент, где члены местного комитета РСДРП направили его на собрание солдат понтонной роты. Здесь он выступил с речью о революционных событиях в России и роздал солдатам привезенные им листовки<sup>8</sup>.

Работая в подпольной ташкентской типографии, И. Ф. Демидов продолжал поддерживать тесную связь с Самарским комитетом РСДРП. К нему неоднократно приезжал К. В. Калмыков, привозил нелегальную литературу, работы В. И. Ленина, которые передавал ему специально для Ташкента В. П. Арцыбушев.

В начале 1907 г. в Ташкент приехал друг и соратник И. Ф. Демидова по работе в Самарском комитете РСДРП Д. С. Петрушин, профессиональный печатник, тоже находившийся на нелегальном положении, и тотчас включился в подпольную работу.

Работа эта велась в крайне тяжелых условиях. Царской охранке удалось разгромить комитеты РСДРП в Ташкенте, Самарканде и других городах. 30 марта 1907 г. была разгромлена и подпольная типография Ташкентского комитета РСДРП, а ее руководитель, включая И. Ф. Демидова, арестован<sup>9</sup>. Д. С. Петрушину тогда удалось уехать в Самару, однако вскоре он был арестован. И. Ф. Демидов совершил побег из тюрьмы, некоторое время скрывался на квартире у подпольщика М. Штейнфельда, вновь был арестован, несколько месяцев находился в камере смертников, а затем был отправлен на каторгу в Енисейскую губернию<sup>10</sup>.

В архивных материалах сохранился снимок, где рукой И. Ф. Демидова сделана надпись: «Самарцы — участники туркестанских событий в революции 1905—7 гг.» Пофамильно люди не названы. Пока установлены имена трех из семи человек: К. В. Калмыков, И. Ф. Демидов, Д. С. Петрушин.

Нет сомнения в том, что дальнейшие изыскания позволят получить новые интересные данные о связях большевиков Ташкента и Самары, их совместной борьбе против самодержавия, за победу пролетарской революции.

*А. В. Демидов*

<sup>4</sup> В борьбе за народное дело. Библиограф. справ. Куйбышев, 1982, с. 139, 155, 200.

<sup>5</sup> Архив Куйбышевского краеведческого музея. Фонд большевиков. К. В. Калмыков, д. 18.

<sup>6</sup> Революция 1905—1907 годов в Ташкенте. Документы и материалы. Ташкент, 1984, с. 41.

<sup>7</sup> Макашов В. К истории революционного движения Туркестана в 1905—1907 гг. Душанбе, 1955, с. 19; Аслонов М. Из истории распространения марксистско-ленинских идей в Таджикистане в период первой русской революции 1905—1907 гг. Душанбе, 1965, с. 6—11.

<sup>8</sup> ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 1, д. 441, л. 82—91; архив Куйбышевского краеведческого музея. Фонд большевиков. И. Ф. Демидов, д. 32.

<sup>9</sup> ЦГА УзССР, ф. И-1, оп. 1, д. 441, л. 82—91.

<sup>10</sup> Автобиография И. Ф. Демидова. Личный архив Н. И. Демидовой.

## РОЛЬ КОКАНДА В ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ СРЕДНЕЙ АЗИИ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА

Столица Кокандского ханства — Коканд в начале XIX в. был одним из крупных торгово-экономических и культурных центров Средней Азии.

Удобное географическое положение на перекрестке важных караванных путей, связывавших страны Востока и Запада, сыграло немаловажную роль в экономическом развитии Коканда. Он стал транзитным пунктом в торговле России, Ташкента и Бухары с Китаем и Индией<sup>1</sup>. С этими государствами успешно торговали и кокандские купцы. Коканд славился кустарными хлопчатобумажными, шелковыми изделиями и писчей бумагой, широко распространявшейся в Средней Азии.

По словам барона Мейендорфа, посетившего Бухару в 1820—1821 гг., «домов в Коканде было 6000, и по величине город равнялся Бухаре»<sup>2</sup>. А хорунжий А. Потанин, побывавший в Коканде в 1830 г., утверждает, что город имеет в окружности 25 верст; число домов простирается до 3000, жителей считается до 15 000 кроме женского пола»<sup>3</sup>. Мы считаем данные Потанина более правдоподобными, поскольку Мейендорф Коканд не посещал.

По свидетельству Потанина, в Коканде находилось 6 рынков с каменными сараями, из которых в двух торговали кокандцы, а остальные четыре всегда занимали караваны из различных стран<sup>4</sup>. Здесь проводился «гуртовый промен товаров, привозимых из Индии, Тибета, Кашгара, Бухары и Афганистана»<sup>5</sup>. Об этом свидетельствовали и татарские купцы Б. Шафеев, Т. Смагилов и Г. Зубарев, ездившие в Коканд в 1829 г.<sup>6</sup> В Коканде были и так называемые «вакуфные» караван-сарай, «в которых лавки, склады и другие помещения сдавались купцам, не имевшим своих собственных зданий»<sup>7</sup>.

Коканд славился своим крупным базаром. Большую площадь в центре города занимал Катта-базар, состоявший из крытых рядов и отдельных лавок и являвшийся главным средоточием торгово-экономической жизни города. Вот что писал об этом неизвестный автор: «Кокандский базар по величине, чистоте и хорошему устройству далеко превосходит ташкентский; он покрыт высокою деревянною крышею, свободно пропускающей воздух, что препятствует распространению зловония и миазмов. Всех лавок в Коканде насчитывают 420. Кроме того, насчитывают в Коканде 15 больших караван-сараяев и несколько малых»<sup>8</sup>. Купцы каждой национальности имели здесь и собственные караван-сарай, где они останавливались и хранили привезенные товары.

Кокандские купцы вели оживленную торговлю с Хивой, Бухарой, Афганистаном, Ираном, Китаем, Индией, Аравией, Турцией и другими странами. Но самым главным торговым партнером Коканда был другой крупный город ханства — Ташкент. По данным середины XIX в., «из Коканда и прочих городов ханства ежегодно в Ташкент приходило 16 000 верблюдов»<sup>9</sup>. Из этого числа на 4 тыс. верблюдов привозился хлопок, на 200 — пряденая бумага, на 10 тыс. — бумажные, полушелковые и шелковые ткани, халаты, одеяла, чамбары (кожаные штаны) и проч., на остальных почти 2 тыс. верблюдах — фрукты. Весь привоз товаров в Ташкент составлял 4 580 тыс. руб. в год<sup>10</sup>. Из Ташкента привозили преимущественно русские товары (Коканд торговал с Россией через Ташкент) — всего от 10 до 15 тыс. верблюдов в год<sup>11</sup>. Ввоз товаров составлял примерно 2 375 тыс. руб.<sup>12</sup> Таким образом, торговый оборот между Ташкентом и Кокандом достигал около 7 млн. руб. в год.

Через Ташкент кокандские купцы торговали также с Южным Казахстаном и с киргизами-кочевниками.

В 20—30-х годах XIX в. кокандские правители построили на территории Южного Казахстана ряд крепостей. В каждой из них, кроме военных помещений, мечетей, складов, кузниц, имелись жилые постройки для торговцев, лавки и базары. Впоследствии в некоторых из этих крепостей (Ак-Мечеть, Аулие-Ата и др.) развивается торговля и сюда стали приходить большие караваны из разных городов. Но основными поставщиками товаров в киргизскую (казахскую) степь были купцы из Ташкента и Коканда. По словам А. К. Гейнса, на базары городов Южного Казахстана — Туркестана и Чимкента — постоянно приезжали купцы из Ташкента, Коканда, Андижана<sup>13</sup>.

<sup>1</sup> Россия торговала с Китаем и через Семипалатинск.

<sup>2</sup> Мейендорф Е. К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. М., 1975, с. 71.

<sup>3</sup> Записки хорунжего Потанина. — Туркестанский сборник, т. 384, с. 56.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Обзорение Кокандского ханства в нынешнем его состоянии. — ЗИРГО, кн. III, СПб., 1849, с. 213.

<sup>6</sup> Зияев Х. Экономические связи Средней Азии с Сибирью в XVI—XIX вв. Ташкент, 1983, с. 113.

<sup>7</sup> ЦГА УзССР, ф. И-19, оп. 1, д. 23423, л. 2.

<sup>8</sup> Туркестанский сборник, т. 23, с. 47.

<sup>9</sup> Там же, т. 5, с. 313.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Там же, с. 313.

<sup>13</sup> Собрание литературных трудов А. К. Гейнса. Т. 2. СПб., 1898, с. 972.

Г. Колмогоров утверждал, что «всякая киргизская (казахская.— А. М.) семья, бедного и среднего состояния сама приготовляет для себя большую часть одежды и обуви или получает оную готовую из Бухары, Коканда и Китая»<sup>14</sup>. В казахскую степь из Коканда вывозили бязи, дабы, халаты, сапоги, котлы, ножи, одеяла, а также украшения. «Украшения лучшей отделки из серебра и золота, а также ножи, кинжалы, плети в ножнах и оправе и пояса с золотом и драгоценными камнями получают готовыми из Бухары, Коканда и Ташкента...»<sup>15</sup>

Бумажная материя «мата» и сушеные фрукты составляли у кокандских купцов главную статью вывоза в степь. Сухофруктов вывозили ежегодно до 1500 верблюдов<sup>16</sup>, а бумажной материи — до 3000 верблюдов<sup>17</sup>. Свои товары купцы выменивали в основном на киргизский скот.

Торговцы, занимавшиеся обменом товаров, «ежегодно вымененных баранов пригоняют в Ташкент до 200 тыс. голов и примерно столько же в Бухару»<sup>18</sup>.

Главным предметом вывоза из Коканда в Бухару был шелк. «Шелк самого лучшего качества, называемый «чилля», производился в Коканде. Этот шелк продавался в Коканде по 197 руб. 60 коп. за кипу и выводился только в Бухару, а оттуда в Индию. В Бухаре этот сорт продавался по 240 руб.»<sup>19</sup> Из Коканда в Бухару привозили и продовольственные товары, в основном рис.

П. И. Демезон писал, что «того количества риса, какое выделывают в Бухарин, недостаточно для удовлетворения потребностей населения, и большую часть приходится импортировать из Кокана»<sup>20</sup>.

Из Коканда в Бухару привозили также кирпичный чай (туктачай), зеленый чай (аккурюк), серебро в слитках, фарфор и др. Из Бухары в Коканд привозили шелковые ткани, каракулевые шкурки, индийские бакалейные товары, кабульские кушаки и чалмы. «Этим родом торгова заведуют афганцы, кабульцы и индейцы (индийцы.— А. М.), которых живет в столице ханства (Коканде.— А. М.) человек до 70»<sup>21</sup>. Свои хлопчатобумажные и шелковые изделия кокандцы меняли «бухарцам на российские товары, как-то: на железо, выдр, сандал, купорос, канцелярное семя, заморские коты, сталь, сукны и тому подобное»<sup>22</sup>.

Из Пешавара в Бухару и Коканд доставлялись и английские товары. Это были кисея, узорчатая материя, индиго, коленкор, опиум, ситцы и др. Через этот же путь Коканд торговал с Индией. М. С. Бекчурин отмечал, что «прежде из Коканда и Бухары шло в Индию до 1000 верблюдов с шелком»<sup>23</sup>.

Развивались и торговые отношения Коканда с другими странами. И если к началу XIX в. крупнейшим торговым центром Средней Азии была Бухара, то к середине XIX в. Коканд оттесняет ее и становится центром торговли России с Востоком. Он сыграл заметную роль и в сложении единого среднеазиатского рынка, и в укреплении экономических связей его с Россией.

А. Махкамов

<sup>14</sup> Колмогоров Г. О промышленности и торговле в Киргизских степях Сибирского ведомства.— Вестник ИРГО, т. XIII, 1855; см.: Сборник статей о Средней Азии. Сост. А. К. Гейнс, т. II, б. м., б. г., с. 159.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Туркестанский сборник, т. 23, с. 40.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Тетеревников А. Н. Очерк внутренней торговли Киргизской степи. СПб., 1867, с. 51.

<sup>19</sup> Туркестанские ведомости, 1871, № 21.

<sup>20</sup> Записки о Бухарском ханстве. М., 1983, с. 76.

<sup>21</sup> Вельяминов-Зернов В. В. Сведения о Кокандском ханстве.— Сборник статей о Средней Азии. Сост. А. К. Гейнс, т. I, б. м., б. г., с. 359.

<sup>22</sup> Записки о некоторых народах и землях Средней части Азии Филиппа Назарова. СПб., 1821, с. 74.

<sup>23</sup> Туркестанский сборник, т. 5, с. 319.

## ИСТОРИОГРАФИЯ

### ПРОТИВ ФАЛЬСИФИКАЦИИ АМЕРИКАНСКОЙ «СОВЕТОЛОГИЕЙ» ПОЛОЖЕНИЯ ВЕРУЮЩИХ МУСУЛЬМАН В СССР

Одним из важных направлений «психологической войны» сил империализма против социализма является грубая фальсификация положения верующих в социалистических странах, в том числе политики КПСС и Советского государства в отношении верующих-мусульман в СССР. Особую активность проявляют в этом отношении американские «советологи».

Американский империализм давно уже делает ставку на использование религии в своих глобальных стратегических планах. Не случайно в ЦРУ действует специальный отдел по работе с верующими и духовенством, насчитывающий несколько сотен сотрудников. Спецслужбы США всячески пытаются сколотить в нашей стране некую «внутреннюю религиозную оппозицию», в том числе из верующих-мусульман. Империалистическая пропаганда тщится, с одной стороны, представить политику КПСС



я Советского государства как «антиисламскую», а с другой,— преувеличить роль религии ислама в жизни населения республик Советского Востока и создать впечатление, якобы «противоборство ислама и коммунизма» определяет нынешнее и будущее развитие этих республик.

Интерес империализма к «исламскому вопросу» в СССР в последние годы резко увеличился в связи с растущей политизацией ислама в развивающихся странах, усиленном социальной активности масс в афро-азиатских государствах и активной деятельностью исламских организаций на международной арене. Империализм стремится использовать «исламский фактор» для ослабления позиций мирового социализма и торможения закономерного процесса революционных преобразований в освободившихся странах. С ним увязываются также крупномасштабные и долговременные акции, как шумиха о «советской военной угрозе», «защите прав человека», «борьбе с международным терроризмом», «афганском вопросе» и т. д. Американская пропагандистская машина стремится изобразить СССР «заклятым врагом» ислама и таким образом вовлечь мусульманские страны в антисоветский фронт под эгидой США.

Интерес буржуазных «советологов» к исламу и вообще к религиозным пережиткам, еще сохраняющимся в социалистическом обществе, во многом обусловлен тем, что религия — единственная немарксистская идеология, существующая в социалистическом обществе, и в ней пропагандистские центры империализма ищут плацдарм для антисоветских идеологических диверсий. Между тем, вопреки бесосновательным утверждениям «советологов»<sup>1</sup>, ислам в республиках Советского Востока бесповоротно утратил свои былые позиции, вытесненный в сознании подавляющего большинства населения научным мировоззрением марксизма-ленинизма. Данный процесс обусловлен всем ходом исторического развития этих республик, в том числе Узбекистана.

За годы Советской власти Средняя Азия, в недавнем прошлом отсталая окраина царской России, значительно уступавшая в своем развитии не только капиталистическим странам Европы, но и многим колониям в Азии и Африке, превратилась в край высокоразвитой промышленности, передового сельского хозяйства, сплошной грамотности и высокой культуры. Грандиозные успехи республик Советского Востока обусловили освобождение широких слоев трудящихся масс из-под религиозного влияния, невиданно высокие темпы и широкие масштабы секуляризации общественного сознания.

Важнейшие области политической, социальной и духовной жизни социалистического общества стали полностью свободными от религиозного воздействия. Ислам в современной Средней Азии не способен оказывать влияние на деятельность государственных учреждений и общественных организаций, не играет никакой роли в политической и экономической жизни. Наука, образование, культура и искусство не только полностью свободны от влияния ислама, но и активно пропагандируют антирелигиозную идеологию, формируют научно-материалистическое мировоззрение у широких трудящихся масс.

Потеряв опору в ведущих областях общественной жизни, ислам стал исключительно делом личной совести граждан, сфера его влияния ограничивается личной жизнью отдельных представителей народов Средней Азии. Конкретно-социологические исследования показывают, что как в городах, так и в сельских местностях Средней Азии большинство населения отошло от религии<sup>2</sup>. Среди немногих лиц, еще продолжающих исповедывать ислам и скрупулезно исполнять его обряды, подавляющее большинство — люди старшего и пожилого возраста, не обладающие высоким уровнем образования и производственной квалификацией<sup>3</sup>.

Более того, в корне изменился социальный и духовный облик самих верующих. Это люди, подверженные всестороннему воздействию социалистической действительности, находящиеся под влиянием средств массовой информации и пропаганды. Они не только члены религиозной общины, но и члены социалистических трудовых коллективов, живущие интересами предприятия и общества в целом. Их отношение к миру во многом отличается от представлений ислама, у них сформировались новые внутренние потребности и представления об окружающем мире. Большинство аспектов их общественной и личной жизни свободны от влияния ислама. Они не допускают посягательства со стороны духовенства и религиозной общины на их гражданские права; противостоят попыткам отдельных фанатиков вернуть былую действительность исламским догмам. Современный верующий — полноправный гражданин, труженик социалистического общества, который чувствует свое место и ответственность в жизни, пользуется всеми благами социалистического общества. Все это стало основой изменения их отношения к религии.

<sup>1</sup> Akiner S. Islamic peoples of the Soviet Union.— L., 1983, p. 15; Bennigsen A., Broxup M. The Islamic threat to the Soviet State.— L., 1983, p. 11; Critchlow J. Muslim peoples in the USSR.— Problems of Communism, 1979, v. 38, N 5—6, p. 100; Fletcher W. C. Soviet believers: the religious sector of the population.— Lawrence, 1981, p. 187; Jukes G. The Soviet Union.— In: The politics of Islamic reassertion. L., 1981, p. 269; Rywkin M. Moscow's Muslim challenge.— L., 1982, p. 170.

<sup>2</sup> Илмий атензм ва атеистик тарбия. Тошкент, 1978, с. 126.

<sup>3</sup> Саидбаев Т. С. Ислам и общество. М., 1984, с. 213.

Ленинская национальная политика КПСС серьезно подорвала один из субъективных факторов религиозности в Средней Азии — ее отождествление с национальными чувствами. В результате формирования и расцвета социалистических наций былая связь между религиозной и этнической принадлежностью резко ослабла. Этому способствовали искоренение национального гнета и отчуждения, растущее сближение советских наций и народностей, формирование новой исторической общности — советского народа. Практика социалистического строительства в республиках Советского Востока убедительно доказала отсутствие органических связей между исламом и нацией. Поэтому несбыточны надежды «советологов» на подрыв братской дружбы народов СССР путем спекуляции на религиозных пережитках. Это, естественно, не устраивает врагов социализма, которые стараются искусственно разжечь национальную и религиозную рознь в социалистическом обществе, отравить сознание советских людей, насаждать религиозный фанатизм, подорвать изнутри дружбу и братство советских народов<sup>4</sup>.

Все это убедительно свидетельствует о тщетности планов идеологов империализма использовать ислам в осуществлении идеологических диверсий против социализма. Лишенная опоры в массах и исторической перспективе, религия не способна сыграть предназначенную ей «советологами» роль идеологической основы для сколачивания антисоветской оппозиции в республиках Средней Азии.

Аргументы «советологов»-исламоведов столь же безосновательны, сколь нереалистична их основная установка на использование пережитков ислама для идеологических диверсий.

В частности, в американской литературе утверждается, якобы существующие в СССР духовные управления мусульман находятся под контролем государственных учреждений<sup>5</sup>. В действительности же отношения между государством и верующими в СССР строятся на принципах, обоснованных В. И. Лениным: «Государству не должно быть дела до религии, религиозные общества не должны быть связаны с государственной властью. Всякий должен быть совершенно свободен исповедовать какую угодно религию или не признавать никакой религии... Никакие различия между гражданами в их правах в зависимости от религиозных верований совершенно недопустимы»<sup>6</sup>. В соответствии с этими ленинскими положениями Конституция СССР провозглашает свободу совести, отделение церкви от государства и школы от церкви.

Советское законодательство о религиозных культах включает в себя правовые акты, обеспечивающие свободу совести в СССР. Оно определяет положение религий в СССР, порядок образования религиозных объединений, взаимоотношения между церковью и Советским государством. Это законодательство четко определяет гарантии проведения в жизнь свободы совести, свободы вероисповедания. Красной нитью в нем проходит мысль, что ко всем религиям и религиозным направлениям предъявляются одни и те же требования. Все конфессии равны перед законом. Ни одна из них не пользуется какими-либо преимуществами и льготами со стороны государства. Государственные органы не вмешиваются во внутренние (богослужебные, канонические) дела церкви, в свою очередь, последняя не вмешивается в дела государства<sup>7</sup>.

Буржуазные «советологи» особенно рьяно нападают на положения советского законодательства о регистрации религиозных объединений, выдавая ее за форму контроля государства над верующими. Но именно этот юридический акт дает возможность верующим удовлетворять свои религиозные потребности, избирать исполнительные органы по управлению молитвенными зданиями, собирать пожертвования на религиозные нужды и т. д. Отказ в регистрации или снятие с регистрации религиозного объединения возможны только по точно определенным в законе основаниям, связанным с нарушениями законодательства о свободе совести в СССР<sup>8</sup>.

Однако идеологи империализма продолжают упорно твердить, будто бы последователи ислама в СССР «ущемлены в правах», подвергаются преследованиям за религиозную веру, что они лишены возможности удовлетворять свои религиозные потребности и т. д.

Эти лживые домыслы вызывают у советских мусульман лишь чувство негодования. Да и за пределами Советского Союза все больше общественных, политических и религиозных деятелей решительно разоблачают фальшивки империалистической пропаганды. Вот что говорит, например, видный политический деятель Ливии А. Зинтани, посетивший Узбекистан осенью 1982 г.: «Нам твердят, что в СССР мусульмане подвергаются-де жестоким репрессиям и преследованиям. Что же мы видим на самом деле? В мечетях верующие свободно совершают молитву, бережно охраняется культурное наследие народов Советского Востока. Наш визит развеял многие домыслы американских непрошенных «защитников» мусульман. Он поможет укрепить связи арабского мира с Советским Союзом, единство наших антиимпериалистических действий»<sup>9</sup>.

<sup>4</sup> См.: Усманов М. Современная идеологическая борьба и ислам.— Агитатор Узбекистана, 1985, № 10, с. 23.

<sup>5</sup> Codevilla G. The limits of religious freedom in the USSR.— In: Religion and the Communist society, Berkeley, 1983, p. 72.

<sup>6</sup> Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 12, с. 143.

<sup>7</sup> Куроедов В. А. Религия и церковь в советском обществе. М., 1984, с. 108—109.

<sup>8</sup> Гольст Г. Р. Религия и закон. М., 1975, с. 41.

<sup>9</sup> Цит. по: За рубежом, 1982, № 49, с. 13.

«Сущность советских законов состоит в том, что никто не может воспретить ведущим участвовать в религиозной жизни, если их деятельность будет осуществляться в соответствии с советскими законами», — подчеркивает заместитель главного редактора испанской газеты «Пуэбло» Х. М. Реверто, изучавший жизнь мусульман в Советском Союзе весной 1981 г. А некий Д. Браун в статье «Молчание мусульмане СССР», опубликованной в американском журнале «Либерти» (1982, № 3), несмотря на весь свой антисоветский настрой, даже заявляет: «Мусульмане, хотя и могут показаться наиболее лишенными по сравнению с другими религиозными организациями в СССР, фактически находятся в наиболее благоприятном положении». И далее добавляет: «В СССР в связи с этим не существует никакого мусульманского движения за религиозную свободу»<sup>10</sup>.

Противоречиво освещается деятельность мусульманского духовенства в СССР и в работах всякого рода «советологов». Так, А. Беннигсен то утверждает, что «в СССР нет ни малейшего намека на оригинальную исламскую теологию»<sup>11</sup>, то говорит об усилиях духовных управлений по модернизации религиозной догматики<sup>12</sup>.

Широко распространены в американской «советологии» всяческие измышления о мотивах, которыми руководствуется мусульманское духовенство, занявшее лояльную позицию по отношению к Советскому государству. «Обман и компромисс», «стремление сохранить лицо», — вот лишь некоторые из этих тенденциозных оценок<sup>13</sup>. В действительности поддержка духовенством борьбы советского народа за совершенствование социализма, укрепление экономической и политической мощи СССР, за мир во всем мире, против империализма и неокOLONиализма отражает его стремление сохранить свое влияние на рядовых верующих, активно поддерживающих внутреннюю и внешнюю политику КПСС и Советского государства.

Буржуазные идеологи не желают замечать и изменений в социальном облике самого мусульманского духовенства. Под воздействием ленинской национальной политики КПСС, законов Советского государства в отношении религии и церкви, обеспечивающих подлинную свободу совести для всех граждан, в условиях огромных успехов социалистического строительства отношение мусульманского духовенства к Советской власти постепенно претерпело глубокие изменения. Ушла в прошлое антисоветски настроенная фанатичная часть мусульманского духовенства, давно потерявшая свой авторитет в глазах верующих масс в результате ликвидации басмачества, в процессе социалистического строительства, культурной революции и преобразования общественных отношений. Авторитет среди верующих приобрели прогрессивно мыслящие люди из духовенства, лояльно относящиеся к Советской власти, признающие религиозную веру как частное дело человека<sup>14</sup>.

Большинство нынешних священнослужителей ранее работали или продолжают свою трудовую деятельность. Они преданы Советской Родине, благожелательно относятся к социалистической действительности, и измышления «советологов» о «двойной игре» мусульманского духовенства — это попытка выдать желаемое за действительное.

Важная материальная гарантия осуществления свободы совести — предоставление религиозным объединениям возможности регулярно издавать необходимую для удовлетворения религиозных потребностей литературу. Зарубежные фальсификаторы положения ислама в СССР не могут отрицать этот факт. Так, регулярно выходят мусульманские лунные календари, журнал «Мусульмане Советского Востока» на четырех языках (арабском, английском, французском, узбекском); к юбилею известного исламского теолога Аль-Бухари была издана его книга «Ас-Сахих аль-Бухари» в двух томах, выпущены книги богослова Термези и других деятелей мусульманской религии; большим тиражом опубликована книга бывшего муфтия мусульман Средней Азии и Казахстана З. Бабаханова о жизни мусульман в Советском Союзе и т. д. Только за последние годы неоднократно издавался Коран (в 1983 г. он вышел тиражом 40 тыс. экз.)<sup>15</sup>. И «советологи» вынуждены признавать этот факт, однако они сопровождают его констатацию бесчисленными лживыми измышлениями, например о «неадекватности» изданий Корана в Ташкенте<sup>16</sup>. На самом деле эти издания основаны на наиболее авторитетных в мусульманском мире оригиналах и в их подготовке участвовали опытные чтецы Корана и известные специалисты по его текстологии. Да и как они могут быть «неадекватными», когда являются точной копией Корана, изданного в Каире?

<sup>10</sup> Цит. по: Ахмедов А. Тайное становится явным. — В кн.: Аргументы. М., 1983, с. 61.

<sup>11</sup> Bennigsen A. Modernisation and conservatism in Soviet Islam. — In: Religion and modernisation in the Soviet Union. Boulder, 1977, p. 260.

<sup>12</sup> Bennigsen A. Official Islam and Sufi brotherhoods in the Soviet Union today. — In: Islam and Power in the contemporary Muslim World. Baltimore—London, 1981, p. 99.

<sup>13</sup> Brown J. A. The Muslim challenge within the Soviet Union. — America, 1983, v. 148, N 6, p. 107; Treadgold D. Twentieth century Russia. — Chicago, 1972, p. 463.

<sup>14</sup> Усманов М. Современная идеологическая борьба и ислам. — Агитатор Узбекистана, 1985, № 10, с. 24.

<sup>15</sup> Куроедов В. А. Религия и церковь в советском обществе, с. 115—116.

<sup>16</sup> Brown J. A. Op. cit., p. 109.

Признавая, что в СССР легально действуют учебные заведения по подготовке мусульманского духовенства (медресе в Бухаре и Исламская академия в Ташкенте), фальсификаторы утверждают, что их работа находится под контролем государственных учреждений, что в академии на шесть религиозных предметов приходится 22 «советские науки»<sup>17</sup>. В действительности же в академии, кроме восьми (а не шести) религиозных дисциплин, преподаются такие науки, как география, история и экономика мусульманских стран, арабская литература, арабский, персидский и английский языки<sup>18</sup> и другие современные науки, необходимые для развития общего кругозора любого цивилизованного человека. Можно ли эти предметы отнести к «советским наукам»?

Таким образом, концепции американских «советологов»-исламоведов являются насквозь лживыми, основанными на искажении и замалчивании объективных данных и внутренне противоречивыми. Все это свидетельствует о кризисе буржуазной «советологии», тщетно пытающейся использовать религию, в том числе ислам, в целях антисоветских идеологических диверсий.

Долг советских ученых, всех работников идеологического фронта — решительно разоблачать фальсификаторские измышления «советологов»-исламоведов, давать им твердый аргументированный отпор и вместе с тем всемерно совершенствовать атеистическое, интернациональное и патриотическое воспитание трудящихся.

Могучим оружием в этом деле являются программные документы, с которыми наша партия идет к своему XXVII съезду, и прежде всего новая редакция Программы КПСС, проект которой предусматривает широкий комплекс мероприятий по идейно-политическому, трудовому и нравственному воспитанию советских людей, формированию в их сознании научного мировоззрения, атеистическому воспитанию масс<sup>19</sup>.

*К. К. Шадиев*

<sup>17</sup> Lubin N. Assimilation and retention of ethnic identity in Uzbekistan.—Asian Affairs, 1981, v. 68, N 3, p. 281.

<sup>18</sup> Muslims of Soviet East, 1983, N 4, p. 17.

<sup>19</sup> См.: Правда, 1985 г., 26 октября.

## НАШИ ЮБИЛЯРЫ

### К 60-ЛЕТИЮ Г. А. АБДУРАХМАНОВА

Исполнилось 60 лет со дня рождения ректора Ташкентского государственного педагогического института им. Низами, члена-корреспондента АН УзССР, доктора филологических наук, профессора Гани Абдурахмановича Абдурахманова.

Г. А. Абдурахманов родился 3 декабря 1925 г. в г. Фергане, в семье служащего. В 1946 г. окончил Ферганский педагогический институт. Там же он начал свою трудовую деятельность, пройдя путь от преподавателя до ректора этого вуза. Ответственная педагогическая работа неизменно сочеталась им с научными исследованиями в области узбекского языкознания.

В кандидатской диссертации Г. А. Абдурахманова «Субстантивизация имен прилагательных в современном узбекском языке» (1950) и опубликованных на ее основе статьях на большом материале убедительно раскрыта многофункциональность этого синтаксического явления.

Работая заведующим сектором современного языка Института языка и литературы АН УзССР (50—60-е годы), Г. А. Абдурахманов продолжает развивать главную тему своего научного творчества — проблемы синтаксиса узбекского языка. Вышедшая в 1958 г. монография Г. А. Абдурахманова «Основы синтаксиса сложного предложения» («Қўшма гап синтаксиси асослари») стала составной частью обобщенного курса «Современный узбекский язык», к созданию которого сектор приступил в 50-е годы. Книга явилась одной из первых работ по данной проблематике в узбекском языкознании.

Научные изыскания сотрудников сектора завершились выпуском в 1959 г. труда «Вопросы грамматики и пунктуации узбекского языка» («Ўзбек тили грамматикаси ва пунктуацияси масалалари»). Раздел, написанный Г. А. Абдурахмановым, был посвящен одному из спорных в туркологии и не разрешенных в синтаксисе узбекского языка вопросов сложных предложений с придаточными.

В 60-е годы Г. А. Абдурахманов продолжает детальное исследование синтаксического строя узбекского языка. Основные результаты его изысканий в этой области отражены в монографии «Синтаксис сложного предложения» (1964). Отдельные исторические экскурсы, предпосланные автором к главам этой работы, переросли затем в фундаментальный труд «Исторический синтаксис» (1974).

Заметным вкладом в узбекское языкознание явилась докторская диссертация Г. А. Абдурахманова «Основы синтаксиса сложного предложения современного узбекского литературного языка», защищенная в 1960 г.

Многие его теоретические работы содержат ценные практические рекомендации. Книгами «Исторический синтаксис» («Тарихий синтаксис»), «Методика обучения пунктуации» («Пунктуация ўргатиш методикаси»), «Древнетюркский язык» («Қадимги туркий тил») и др. пользуются преподаватели и студенты филологиче-

ских факультетов вузов, учителя школ. Г. А. Абдурахмановым написано 40 научно-методических рекомендаций для высшей школы.

В 1966 г. Г. А. Абдурахманов был утвержден в звании профессора, в 1968 г. избран членом-корреспондентом АН УзССР.

На постах министра высшего и среднего специального образования УзССР (70-е годы), ректора Ташкентского педагогического института иностранных языков им. Ф. Энгельса, ректора Ташкентского государственного педагогического института им. Низами (с 1983 г.) Г. А. Абдурахманов отдает много сил и энергии делу формирования кадров молодых специалистов, развитию вузовской науки. Проблемы вузовского образования, организации научных исследований в высших учебных заведениях нашли отражение в его работе «Высшая школа Советского Узбекистана» (1982).



Активную позицию занимает ученый-педагог в вопросе создания единых «Учебных комплексов» — пособий, которые включают теоретический курс, сборник упражнений и хрестоматию, знакомящую студентов с трудами языковедов по определенным разделам лингвистических дисциплин.

Г. А. Абдурахманов — заместитель председателя Комитета по терминологии при Совете Министров УзССР — волнуется проблема терминологии в лингвистической литературе, использования терминов в практике вузовского преподавания лингвистических дисциплин и создания терминологических словарей.

Под редакцией и при активном участии Г. А. Абдурахманова издано большое количество монографий, обобщающих трудов и др. Он — член редколлегии ряда периодических научных изданий, в том числе журнала «Общественные науки в Узбекистане».

Г. А. Абдурахманов неоднократно выступал на республиканских, региональных, всесоюзных и международных научных форумах, в частности на международных тюркологических совещаниях в Анкаре, Стамбуле и т. д.

Г. А. Абдурахманов — заботливый и требовательный наставник молодежи. Им подготовлена большая группа молодых ученых-лингвистов. Проблемы лингвистических дисциплин, развитие теоретического, исследовательского начала в учебном процессе рассматриваются им в лекциях и докладах, с которыми он выступает в преподавательской и студенческой аудитории.

Член КПСС с 1946 г. Г. А. Абдурахманов ведет большую общественную работу. Он неоднократно избирается в состав парткома института, является членом Фрунзенского райкома партии, депутатом Фрунзенского районного Совета народных депутатов, председателем правления областного отделения Общества «Знание», избран членом Научного общества турецкого языка, литературы и истории.

Партия и правительство высоко оценили научную, организаторскую и педагогическую деятельность Г. А. Абдурахманова. Он награжден орденом Трудового Красного Знамени, орденом «Знак Почета», медалями, Почетной грамотой Президиума Верховного Совета УзССР. В 1975 г. ему присвоено звание «Заслуженный деятель науки Узбекской ССР».

Учсый, наставник, педагог, Гани Абдурахманович Абдурахманов находится в расцвете творческих сил, и научная общественность желает ему доброго здоровья и новых творческих успехов на поприще науки и просвещения.

*Э. Ю. Юсупов, Г. А. Пугаченкова, М. К. Нурмухамедов, С. Р. Раджабов, Ш. Ш. Шаабдурахманов, М. А. Аскарлова, Ж. Т. Туленов, А. П. Каюмов, Б. В. Лунин, М. Х. Тохтаходжаева, Ю. И. Капун, М. С. Сайдаматов, Э. Д. Давранов.*

## ХРОНИКА

### V МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТЮРКОЛОГИЧЕСКИЙ КОНГРЕСС

23—28 сентября 1985 г. в Стамбуле проходил очередной, пятый Международный тюркологический конгресс, в работе которого принял участие обширный круг ученых разного профиля. Председателем его был видный турецкий ученый, профессор Али Алпарслан, генеральным секретарем — доцент Стамбульского университета, д-р О. Ф. Сарткайя. Проведение тюркологических конгрессов раз в три года

уже становится традицией, и в работе их обычно активно участвуют советские ученые. На этот раз их представляли 12 специалистов из Москвы, Баку, Ташкента, Алма-Аты, Фрунзе, Уфы во главе с видным советским тюркологом, членом-корреспондентом АН СССР Э. Р. Тенишевым.

Значение участия советских ученых в тюркологических конгрессах связано, с одной стороны, с возможностью ознакомления с современным уровнем тюркологических исследований и новейшими их результатами в разных странах, а с другой, — с информацией участников о научных достижениях советской тюркологии. В этих аспектах и рассматривала свою задачу наша делегация.

Работа конгресса протекала в Стамбульском университете, где находится Центр тюркологических исследований. Открытие его проходило в конференц-зале университета, где с приветственными словами выступили его организаторы, а также ответственные деятели Турецкой республики, администрация Стамбульского университета. Э. Р. Тенишев приветствовал участников конгресса от имени советской делегации, подчеркнув то внимание, которое уделяется в советской науке тюркологическим проблемам.

Всего на конгрессе работало шесть секций — по вопросам истории, литературы, языковедения, истории искусств, исламоведения, музыкальной культуры тюркоязычных народов.

Работа их, проходившая в университетских аудиториях, была весьма плотной — ежедневно на утренних и послеобеденных заседаниях заслушивалось и обсуждалось по шесть-семь докладов. Тематика их была весьма обширной, хотя следует подчеркнуть, что она была сконцентрирована в основном на прошедших веках и в меньшей мере касалась вопросов современности.

Общая атмосфера работы секций была деловой, спокойной и доброжелательной, если не считать отдельных выступлений, свидетельствующих либо о незнании истинного положения тюркологической науки в нашей стране, либо о прямом извращении некоторых событий. По этому поводу советскими участниками были даны соответствующие опровержения и обрисована реальная картина.

Автор этих строк принимала участие в работе секции истории искусств, выступив с докладом об эволюции архитектурного типа средневековых среднеазиатских рабатов, связанных с периодами Караханидов и Шейбанидов. На этой секции, как, впрочем, и на других, преобладали турецкие ученые, но участвовали также делегаты из Венгрии, Югославии, Румынии, Польши и др. Состав докладов был широк; затрагивались в основном вопросы истории архитектуры и прикладных искусств Турции и отчасти иных регионов Переднего и Среднего Востока, а также результаты некоторых археологических раскопок. В частности, интерес участников вызвал доклад профессора МГУ Л. Р. Кызласова, связанный с его раскопками в Центральной Сибири и культурой местного тюркоязычного населения.

В беседах с турецкими искусствоведами нами давались разъяснения о развитии искусствоведческой науки в республиках Средней Азии с присущим для нее межнациональным характером, но вместе с тем — детальным исследованием художественной культуры отдельных народов нашей страны (в том числе тюркоязычных) как отражением общей национальной политики Советского государства.

Международные конгрессы подобного характера открывают возможность непосредственного общения специалистов разных стран, работающих в общем научном направлении, установлению творческих контактов, книгообмена. К этому следует добавить возможность визуального ознакомления с культурными богатствами страны, каковым для советских участников стали посещение музеев с их богатейшими коллекциями и осмотр самого Стамбула — одного из живописнейших городов Востока.

*Г. А. Пугаченкова*

## НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ КОНФЕРЕНЦИИ, ПОСВЯЩЕННЫЕ 80-ЛЕТИЮ РЕВОЛЮЦИИ 1905—1907 ГОДОВ

3 декабря 1985 г. состоялась научно-теоретическая конференция «Историческое значение революции 1905—1907 гг. для судеб народов Средней Азии», созданная Академией наук УзССР и Институтом истории партии при ЦК КПУз.

Конференцию открыл вступительным словом вице-президент АН УзССР Э. Ю. Юсупов.

С докладом «Историческое значение революции 1905—1907 гг. в России» выступил директор Института истории партии при ЦК КПУз, акад. АН УзССР Х. Т. Турсунов. Освещая историческое и международное значение первой российской революции, докладчик уделил особое внимание влиянию ее событий на народы Средней Азии и Казахстана, на, говоря ленинскими словами, «пробуждение Азии». В докладе было показано значение революции 1905—1907 гг. для дальнейшего развития революционного и национально-освободительного движения в Среднеазиатском регионе.

Акад. АН УзССР К. Е. Житов подробно осветил деятельность социал-демократических организаций Туркестанского края в годы первой российской революции.

Канд. ист. наук З. Файзиева сосредоточила внимание на большом фактическом материале, который ярко отражает втягивание трудящихся коренных национальностей региона в революционное движение в годы первой народной революции эпохи империализма. Органическим дополнением и развитием этой темы явилось выступление канд. ист. наук К. З. Хакимовой «Крестьянское движение в Туркестане в период революции 1905—1907 гг.»

Отметим также, что ко времени открытия конференции Институт истории АН УзССР выпустил из печати книгу «Революция 1905—1907 гг. в Средней Азии и Казахстане», написанную коллективом авторов: Б. В. Лунин, Л. Н. Кравец (Ташкент), Б. С. Сулейманов, В. Я. Басин (Алма-Ата), А. А. Росляков, М. Аннанепов (Ашхабад), К. Усенбаев (Фрунзе), Ш. Юсупов (Душанбе).

\* \* \*

Научно-теоретическая конференция, посвященная революции 1905—1907 гг., состоялась также 27 ноября 1985 г. в Институте повышения квалификации преподавателей общественных наук при ТашГУ им. В. И. Ленина. Конференцию открыл директор ИПК при ТашГУ им. В. И. Ленина, член-корр. АН УзССР, доктор филос. наук М. Б. Баратов.

С докладом о ходе событий революции 1905—1907 гг., их историческом и международном значении выступил доктор ист. наук, проф. Б. В. Лунин.

Акад. АН УзССР К. Е. Житов осветил деятельность большевиков края в те незабываемые годы.

С сообщениями по отдельным вопросам истории революции 1905—1907 гг. выступило также несколько слушателей ИПК — преподавателей высших учебных заведений.

Слушатель кафедры истории КПСС, канд. ист. наук, доц. И. Гаджиев (Дагестанский государственный университет) выступил с сообщением «Разработка В. И. Лениным стратегии и тактики партии большевиков в революции 1905—1907 годов».

«Международное значение революции 1905—1907 годов в России» осветил слушатель кафедры истории КПСС, канд. ист. наук, доц. Н. Хасанов (Ташкентский политехнический институт им. Беруни).

Слушательница кафедры истории КПСС, канд. ист. наук, доц. З. Р. Мухамедова (Ташкентский институт инженеров железнодорожного транспорта) подробно остановилась на «Разработке В. И. Лениным аграрной программы партии в период революции 1905—1907 гг.»

Обе конференции привлекли широкую аудиторию слушателей и еще раз свидетельствовали о большом внимании наших историков к разработке проблем первой народной революции в России.

*Ж. А. Белоусова*

### «МАССОНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»-85

4—5 декабря 1985 г. в Институте искусствоведения им. Хамзы состоялись очередные, восьмые «массоновские чтения», организуемые Обществом охраны памятников истории и культуры Узбекистана в честь видного деятеля среднеазиатской археологии М. Е. Массона. На этот раз было заслушано 18 докладов и сообщений.

В повестку дня «чтений» были включены обзорные выступления о научных конференциях и симпозиумах, проводившихся в нашей стране и за рубежом и посвященных изучению творческого наследия народов Среднего Востока, памятников искусства, архитектуры и археологии. В их числе — сообщение акад. АН УзССР Г. А. Пугаченковой — «Некоторые впечатления участника V Тюркологического конгресса»; зав. кафедрой археологии Средней Азии ТашГУ им. В. И. Ленина, канд. ист. наук З. И. Усмановой — «Всесоюзная конференция археологов в Баку»; доктора ист. наук О. В. Обельченко — о Всесоюзной конференции по исследованию, консервации и реставрации археологических находок, проходившей в Киеве; канд. ист. наук Б. А. Тургунова — о Всесоюзной научной конференции археологов, посвященной 25-летию УзИСКЭ.

Всеобщий интерес вызвало сообщение директора ТашНИИгенплана, архитектора Ю. Г. Мирошниченко «Древняя городская стена в современной топографии Ташкента». При его обсуждении доктор искусствоведения Л. Ю. Маньковская и другие высказали в адрес органов охраны памятников пожелания о принятии срочных мер по сохранению остатков стены и закреплении в проекте детальной планировки города (прокладкой дорог, улиц, застройкой по контуру) утраченных следов исторической топографии.

Любопытное сообщение представил доктор ист. наук, зав. кафедрой ТашПИ им. Беруни В. А. Нильсен о существующем до сих пор арханческом дольмене в Джизакской области, который «вписался» в мусульманский культовый комплекс.

В совершенно новом аспекте предстала композиция мемориальных комплек-

сов «хазира» в классификации средневековых памятников Средней Азии, предложенной Л. Ю. Маньковской; эта идея получила подтверждение во вновь открытых эпиграфических памятниках в Чор-Бакре, прочтенных молодым исследователем Б. М. Бабаджановым.

Интересные материалы содержали и доклады Л. И. Альбаума — «Новые сведения о кушанском водопроводе в Старом Термезе», Э. В. Ртвеладзе — «Новые данные к истории раннесредневекового Чача», Н. Б. Немцовой — «Караванные дороги Голодной степи», М. З. Зияева — «Основы сложения малых населенных мест Сырдарьинского бассейна второй половины XIX — начала XX века».

Как всегда, активное участие приняли в «чтениях» ученые из Таджикистана: были заслушаны доклады кандидатов ист. наук Т. П. Кияткиной — «Антропологические материалы из Саразма-84» и М. А. Бубновой — «Археологические раскопки на Восточном Памире-84».

*Л. И. Жукова*

## НОВЫЕ КНИГИ

### Л. А. ТУХВАТУЛЛИНА, Т. З. ИМАМОВА. ОБУЧЕНИЕ ПИСЬМУ ДЕЛОВЫХ БУМАГ СЛЕДОВАТЕЛЯ (УЧЕБНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ПО РУССКОМУ УЗЫКУ ДЛЯ СТУДЕНТОВ НАЦИОНАЛЬНЫХ ГРУПП ВУЗОВ ЮРИДИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ)

(Ташкент: ТашГУ, 1985, 112 с.)

Данное методическое пособие<sup>1</sup> рассчитано на применение преподавателями, студентами, слушателями групп с нерусским языком обучения в процессе занятий по русскому языку. Оно составлено с использованием специальных материалов (нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, выдержки из учебника «Советский уголовный процесс», тексты процессуальных актов), причем приводимые в пособии процессуальные акты и другие деловые бумаги основаны на материалах одного уголовного дела. Это позволяет слушателям усвоить навыки последовательного составления и вынесения соответствующих постановлений и протоколов, логически выдержанного изложения в них материалов.

Пособие содержит лексический материал, призванный способствовать развитию речевых навыков у студентов, усвоению ими специальных терминов, понятий, формулировок, умению четко формулировать соответствующие выводы и решения, равно как и мотивировать их.

Приведенный в пособии материал изложен таким образом, что он позволяет обучаемому не только приобретать речевые навыки, как устные, так и письменные, но и самому проверить правильность изложения материала, в частности в составленных документах. Это дает возможность успешно использовать пособие и студентами-заочниками в процессе самостоятельной работы.

В целях лучшего усвоения материала в основу пособия положены документы таких конкретных дел, содержание которых, безусловно, вызовет у обучаемых живой интерес.

Следует отметить также правильное и широкое использование нормативных и других специальных материалов, юридическую грамотность приведенных образцов документов.

Все это повышает эффективность использования данного пособия как средства привития студентам юридических вузов (прежде всего групп с нерусским языком обучения) навыков составления деловых бумаг.

*Б. Блиндер, М. Нагимов*

<sup>1</sup> Отв. редактор — проф. Г. П. Саркисянц.



## СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА 1985 ГОД

	№	Стр.
Обсуждаем проекты ЦК КПСС к XXVII съезду партии	11	5—15
	12	5—17
<b>СТАТЬИ</b>		
Абдуганиев А. Стахановское движение и развитие социалистического соревнования в Узбекистане	7	26—35
Абдунабиев А. Г. Ленинские принципы партийного руководства в действии	4	3—11
Абдурасулов М. Т. Некоторые вопросы теории и практики организации соревнования на современном этапе	3	13—21
Абдурахманов Н. И. Эволюция принципа структурности в физическом познании	7	20—25
Авазов Э. Х. Региональные особенности использования закона стоимости в сельском хозяйстве	11	27—33
<u>Алламурадов Д.</u> , Умурзаков А. Славный сын партии и народа	7	36—41
Атакулова З. Участие УзССР в технико-экономическом сотрудничестве СССР со странами социалистической ориентации	7	15—20
Ахмедов А. Мухаммад ал-Хорезми — историк	11	51—55
Ахмедов М. М. Диалектический материализм о связи законов и форм мышления с практикой	3	27—31
Ахтямова Ю. С. Против буржуазной фальсификации вклада народов Средней Азии в победу над фашизмом	3	22—26
Бабаева Э. Дж. Великий Октябрь и развитие революционного процесса в странах Арабского Востока	10	15—19
Бахретдинова Х. А. К проблеме методологии и методики долгосрочного прогнозирования развития и территориальной организации промышленности УзССР	7	9—14
Бернштейн Д. И. Правовая ответственность как вид социальной ответственности	1	15—23
Бурханова Л. М. Развитие КПСС марксистско-ленинского учения о федерации	12	25—30
Вексельман М. И. О численности рабочего класса Средней Азии накануне Октября	9	24—31
Воробьева С. И. Право в системе социальных норм	3	32—36
Гиясов М. Г. К вопросу сокращения применения ручного труда в промышленности УзССР	8	21—25
Гольянова Т. В. Работники искусства Узбекистана в годы войны	5	30—37
Джураева Л. Р. О принципах построения системы эстетического воспитания советских людей	12	35—42
Дядюра Л. П. Труженики Узбекистана на предприятиях и стройках РСФСР в дни войны	5	21—26
Жураев Ю. А. Юридическое понятие «памятник природы»	6	24—28
Закиров И. Б. Особенности возникновения и развития гражданского права в Бухарской и Хорезмской НСР	12	46—54
Зинченко И. А. Принципы советского уголовного процесса и их регламентация в уголовно-процессуальном законодательстве УзССР	4	23—28
Зиядуллаев С. Қ. Промышленность Узбекистана в период Великой Отечественной войны	5	17—21
Ибрагимова А. Ю. Рабочий класс и колхозное крестьянство Узбекистана — фронту	5	3—7
Ибрагимова А. Ю., Березняк Н. Г. Воины-узбекистанцы в битве за Днепр	2	40—44
Икрамов Ш. А. К изучению проблемы культуры поведения	1	23—28
Искандеров И. И. Главный ориентир — ускорение социально-экономического развития	7	3—9
Кадырова К. Қ. Новое в законодательстве о контрактации сельскохозяйственной продукции	6	20—23
Калинин А. И. Помощь трудящихся Узбекистана ленинградцам и воинам Ленинградского фронта	5	26—30
Каримов Р. К., Дашин Е. В. Роль концепции развитого социализ-		

ма в формировании теории хозяйственного механизма социалистического общества	6	3—7
Каримов Р. Х. В. И. Ленин о задачах ликвидации колониального наследия империализма на Советском Востоке	4	11—14
Касымов А. Совершенствование партийными комитетами республики марксистско-ленинского образования трудящихся	9	3—11
Касымова М. Ш. Братская помощь трудящихся Узбекистана в становлении народного хозяйства западных районов страны	1	29—32
Касымова М. Ш. Интернациональная сплоченность трудящихся Узбекистана в годы Великой Отечественной войны	5	7—12
Каюмджанов А. М. К проблеме совершенствования управления территориальными звеньями народного хозяйства	11	24—27
Кравец Л. Н. Февральская стачка 1905 года в Туркестане	1	33—37
Мадраимова Л. А. Экономические проблемы внедрения новой техники в промышленности Узбекистана	8	17—21
Махмудов Э. Х. Региональные аспекты повышения эффективности капитального строительства	1	3—11
Махмудов Э. Х. Стратегия выбора эффективных направлений инвестиций	8	3—12
Миренский Б. А. Реализация правовой политики как важный фактор совершенствования законодательства	2	19—26
Мохаммед Маймул Ахсан Хан. К характеристике конституций стран Ближнего Востока (на примере Кувейта и Иордании)	4	29—35
Нурмухамедов М. К. Против буржуазной фальсификации национальной политики КПСС	2	3—8
Олейниченко В. Д. Региональные проблемы развития и размещения электротехнической промышленности Узбекистана	2	15—18
Пак А. Т. Роль межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции в сближении образа жизни рабочего класса и колхозного крестьянства	10	5—9
Рабиш Р. Г., Пулатова М. М. Расцвет социалистической индустрии Советского Узбекистана	12	18—24
Разаков Р. М. Экономические проблемы сокращения ручного труда	6	7—13
Розенфельд Б. А. Выдающийся среднеазиатский ученый Ферганы	6	29—37
Рузиев Д. Т. Роль транспортной инфраструктуры в повышении эффективности сельского хозяйства УзССР	6	13—20
Саидов А. Х. О предмете сравнительного правоведения	8	31—36
Саркисянц Г. П. Процессуально-психологические особенности допроса несовершеннолетних потерпевших	11	44—51
Сафаев Н. С. О роли субъективного фактора в экономическом развитии	2	8—14
Ташходжаева Н. Ученые АН УзССР на фронтах Великой Отечественной войны	4	15—19
Тиллаева Т. А. Об ответственности по договору контрактации сельскохозяйственной продукции	11	33—38
Туленов Ж. Т. Великий мыслитель и революционер	11	16—23
Тураев Х. Т. Участие молодежи Узбекистана в международном фестивальном движении	8	26—31
Турсунмухамедов С. П. Преемственность поколений и нравственное воспитание молодежи	12	30—35
Уразаева Г. Р. Об участии молодежи Узбекистана в социалистическом соревновании на заключительном этапе войны (1944—май 1945 года)	4	19—22
Успенский В. А., Гафуров А. А. К изучению опыта стран—членов СЭВ по стимулированию экономии материальных ресурсов	10	9—14
Устинова В. И. Роль профессионально-технического образования в подготовке рабочих кадров Узбекистана	12	42—46
Хакимова К. Э. Влияние революции 1905—1907 годов на подъем крестьянского движения в Туркестане	2	45—50
Халилов Э. Х. КЗОТ УзССР: общее и особенное	9	19—24
Халмунинов К. Т. Деятельность государственного аппарата УзССР в условиях военного времени	5	12—17
Хасанджанов К. А., Сизова И. Ю. Эколого-экономический аспект развития агропромышленного комплекса УзССР	8	12—16
Чеботарева В. Г. Германские и австрийские интернационалисты в Туркестане	2	31—39
Шаниязов К. Ш. Традиционные народные праздники, их возрождение и обновление в современном быту узбекского народа	2	26—31
Эгамбердыева Т. А. Развитие народного здравоохранения в УзССР в годы IX и X пятилеток	11	38—43
Эргашев Т. Э., Палванова И. П. Особенности использования экономического закона распределения по труду в условиях развитого социализма	1	11—15
Юсупов Э. Ю. Совершенствование зрелого социализма и актуальные		

задачи дальнейшего развития общественных наук	3	3—13
Якубов И. Научно-технический прогресс и методологические основы его изучения	9	11—18

#### НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

Абдуллаев К., Шейко К. Новые поступления терракотовых статуэток в Термезский краеведческий музей	7	51—53
Абдуллаев Р. М. Развитие торгово-экономических связей Демократической Республики Афганистан со странами — членами СЭВ	3	40—42
Абдуллаева А. А. К проблеме расширения производства и реализации товаров народного потребления	6	38—40
Агзамходжаев С. С. Сотрудничество Советского Узбекистана со странами Арабского Востока в области здравоохранения	8	37—38
Адилкарнев Х. Т. Участие союзных республик в создании первой Конституции СССР	10	20—23
Алиев У. Из истории создания Фонда обороны в Узбекистане	5	38—39
Аминов Б. У. Развитие интернациональных связей молодежи Советского Узбекистана с молодежью развивающихся стран	1	38—40
Ахмед Садек аль-Гейзани. Основные права и свободы граждан НДРГ по конституции 1978 года	3	42—46
Буряков Ю. Ф. Джабгукет или Нуджкет? (К топографии городов средневекового Чача)	10	29—31
Гринберг И. Я. Солидарность женщин Монголии с советским народом в годы Великой Отечественной войны	5	44—47
Демидов А. В. О связях большевистских организаций Ташкента и Самары в период революции 1905—1907 годов	12	60—61
Джанматова Х. И. Вопросы нравственности в трудах Ибн Сины	1	48—51
Дресвянская Г. Я. К районированию археологических памятников раннего средневековья (По материалам Яккабагского района)	10	25—29
Еремян Л. В. Прогрессивные писатели Индии о Великой Отечественной войне	5	47—49
Зальцман Л. А. Памятники трудовой славы колхозного крестьянства Узбекистана	12	59—60
Зияев Х. З. Роль Оренбурга в развитии русско-среднеазиатских отношений в XVIII веке	11	56—58
Ибратов Б. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о бытовом обслуживании населения УзССР	1	40—42
Кадырова Д. Роль махаллинских комитетов Ташкента в патриотическом и интернациональном воспитании трудящихся в годы войны	5	42—44
Кочнев Б. Д. Караханидский чекан Науката	2	55—59
Лебедева С. В. Первая Конституция Советской Средней Азии	2	53—55
Левтеева Л. Г. Материалы Музея истории народов Узбекистана о событиях 1905—1907 годов	8	39—41
Мавлянбекова С. А. Укрепление материально-технической базы сельского хозяйства УзССР в годы восьмой пятилетки	1	42—45
Мадрахимов Ф. Этнические взгляды Аваза Отара	4	43—47
Махкамов А. Роль Коканда в экономической жизни Средней Азии первой половины XIX века	12	62—63
Махмудов Х. У. Участие комсомольцев и молодежи в обеспечении кадрами животноводства Узбекистана (1971—1975)	6	43—44
Муксимова Д. М. О деятельности партийных организаций по вовлечению женщин в текстильную промышленность УзССР в годы пятой пятилетки	8	38—39
Набиев Ф. Из истории ликвидации разрухи в сельском хозяйстве Туркестана (1918—1920)	10	23—25
Перевезенцева Т. В. Рост социальной активности рабочей молодежи Узбекистана на современном этапе	7	44—46
Пугаченкова Г. А., Мадраимов А. А. Миниатюры Мирзы Хамдама из фонда Института востоковедения АН УзССР	9	39—41
Рахманов У., Шайдуллаев Ш. О влиянии культур степной бронзы на керамические комплексы сапаллинской культуры	11	58—63
Савуров М. Д. Новое в семейной обрядности корейцев, уйгуров и дунган Узбекистана	4	36—38
Саиджанов Г. О повышении эффективности машиностроения для хлопководства	3	37—40
Сираждинов Ю. С. Предмет советского конституционного регулирования	7	42—44
Сулейманов К. О развитии международных связей сельскохозяйственной науки Узбекистана	2	51—53
Сулейманов Р. Х. Развитие древних городов Южного Согда	9	37—39
Султанова Т. Женщины Узбекистана в борьбе за развитие механизации сельского хозяйства	12	55—58
Султанова Ш. И. Творчество Н. В. Гоголя в освещении периодиче-		

ской печати Туркестана конца XIX — начала XX века	7	48—51
Ташпулатов О. А. Помощь рабочего класса УзССР в подготовке промышленных кадров для развивающихся стран	6	40—43
Тенякшева Л. М. Влияние педагогических идей К. Д. Ушинского на подготовку учителей в дореволюционном Туркестане	4	41—43
Ундерова Л. В. К характеристике узбекского национального костюма конца XIX — начала XX века	11	45—48
Усманова М. Ю. К истории городов Хорезма X века	6	46—49
Хабибуллаева Д. П. Принцип системности и системный метод познания	7	46—48
Хакимов И., Каххарова Ш. Математический детерминизм в научном познании	9	34—37
Ходжиев Э. Х. Трудовой подвиг строителей ФархадГЭС	5	39—42
Шадманкулов И. Забота Советов УзССР о развитии городского хозяйства в годы второй пятилетки	4	39—41
Юсупов А. Т. К проблеме расширения производства товаров народного потребления в УзССР	9	32—34
Юсупов У., Усманов Б. О соотношении понятий «движение» и «развитие» в историческом процессе	6	44—46

#### НОВОЕ В НАУКЕ: ПОИСКИ, НАХОДКИ, ОТКРЫТИЯ

Буряков Ю. Ф., Лунькова И. П. Археологические материалы о землетрясении в Ташкентском оазисе	8	41—43
Завьялов В. А., Мешкерис В. А. Бактрийский музыкант с флейтой Пана	1	52—55
Лунина С. Б., Усманова З. И. Уникальный оссуарий из Кашкадарьи	3	46—51
Логинов С. Д., Никитин А. Б. О начальном этапе чеканки бухарских подражаний драхам Варахрана V	6	49—53
Ташкенбаев Н. Х. О новых палеолитических местонахождениях в Самаркандской области	1	51—52

#### В ПОМОЩЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯМ ВУЗОВ

Абдукаримохунова Р., Усманова З. И. Студенческий археологический кружок ТашГУ (Из опыта подготовки кадров для среднеазиатской археологии)	2	63—64
Акрамов Ш. А. Из опыта организации семинарских занятий на кафедре научного коммунизма ТашМИ	3	51—52
Хатыпова З. Г. Из опыта воспитания чувства долга и ответственности у студентов ТашМИ	4	53—55
Якубова С. И. Из опыта изучения марксистско-ленинской этики в медицинских вузах УзССР	7	54—55

#### ПО СТРАНИЦАМ АРХИВОВ

Астанова Г. Ю. Архив кушбеги — важный источник по истории аграрных отношений в Бухарском ханстве XIX — начала XX века	7	55—58
Брентьес Б. Планы городов Бухара и Туркестан XVIII века	6	55—58
Файзиев А. Материалы по истории ремесленного производства Самарканда первой половины XIX века	4	52—53

#### ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ

Вильданова А. Б. О научно-комментированных переводах некоторых первоисточников по истории Средней Азии в Институте востоковедения АН УзССР	9	44—46
Дадабаев А. «Тарих ал-хукама» Ибн ал-Кифти — ценный источник по истории культуры Ближнего и Среднего Востока XII—XIII веков	10	36—39
Джумаев А. Б. О задачах музыкального востоковедения Узбекистана по изучению средневековых трактатов о музыке	3	52—56
Нуритдинов М. Н. Источники по истории культуры и общественной мысли Средней Азии из фонда ИВ АН УзССР	6	53—55
Рожанская М. М. О реконструкции полного текста трактата Беруни об удельных весах	4	47—51
Хуршут Э. «Мунтахаб ат-таварих» и история его изучения	2	59—63

#### ИСТОРИОГРАФИЯ

Абуталипов А. Ч. Победа советского народа в Великой Отечественной войне и современный антикоммунизм	5	49—57
Азимова Д. С. Против искажения духовного облика молодежи Советской Средней Азии в современной буржуазной «советологии»	8	43—45

Ахтямова Ю. С. Против извращения американскими «советологами» положения национальных меньшинств в Советской Средней Азии	9	41—44
Иванова Л. С. Начальный этап решения аграрного вопроса в Туркестанской АССР и его оценка в периодике 1918—1920 годов	7	58—61
Лунин Б. В. Начальный этап этнографических исследований в Узбекистане (20-е годы XX века)	11	63—71
Шадиев К. К. Против фальсификации американской «советологией» положения верующих-мусульман в СССР	12	63—67
Ширматова Г., Ходжаева Р. Против буржуазных фальсификаций взаимодействия социалистических национальных культур	10	32—36

#### КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Ахмедов Б. А., Полякова Е. А. <i>Мерилин Робинсон Уолдмен</i> . К теории исторического повествования. Некоторые стороны изучения иранской мусульманской историографии	1	55—60
Бедринцев К. Н. С. К. <i>Зиядуллаев</i> . Индустрия Советского Узбекистана	7	60—63
Зияев Х. А. <i>Акбаров</i> . Большевицкая печать и революционное движение в Туркестане (1900—1917 гг.)	2	64—65
Махмудов Э. Х., Хикматов А. Х. М. А. <i>Таджимуратов</i> . Воспроизводство общественного продукта в Узбекской ССР	4	55—57
Фролова О. Б., Шарафутдинова А. Д. <i>Исматулла Абдуллаев</i> . Поэзия на арабском языке в Средней Азии и Хорасане X—начала XI в.	6	58—59

#### НОВЫЕ КНИГИ

Абдулхамидов А., Гафуров А. А. Д. <i>Давыдов, Д. Я. Очильдиев</i> . СССР и развивающиеся страны	6	60—61
Алимова Д. А. Г. <i>Исмаилова</i> . Труженницы индустрии Узбекистана	4	58
Аминова Р. Х. Ш. М. <i>Абдуллаев</i> . Узбекистан в интернациональном содружестве СССР со странами—членами Совета Экономической Взаимопомощи	3	56—57
Аскарлов А. А. Топрак-кала. Дворец	2	65—66
Блиндер Б., Нагимов М. Л. А. <i>Тухватуллина, Т. З. Имамова</i> . Обучение письму деловых бумаг следователя (Учебные материалы по русскому языку для студентов национальных групп вузов юридического профиля)	12	71
Б. Л. Герои Советского Союза—узбекистанцы	1	60—61
Миньковский Г. М., Саркисянц Г. П. Б. А. <i>Блиндер, С. Г. Закутский</i> . Уголовное право Узбекской ССР (Особенная часть)	6	59—60
Никитченко В. С., Хасанов М. Х. П. Н. <i>Калошин</i> . Материалистическая диалектика и системный подход	8	45
Норкузиев С. Х. А. К. <i>Миноваров</i> . Развитие семейного воспитания в Узбекистане	6	61
Песня Я. Е., Блиндер Б. А. Г. П. <i>Саркисянц</i> . Законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого в суде	4	57—58
Рустамова М. А., Хакимов И. Х., Шоназаров Р. Ш. С. С. <i>Камилова</i> . Научная проблема в свете марксистской гносеологии	3	57—58
Саркисянц Г. П. Б. А. <i>Блиндер, М. Л. Хоменкер, А. С. Якубов</i> . Альбомы схем по советскому уголовному праву. Учебные пособия	8	45—46
Уралов А. Х. Ш. <i>Иноятов</i> . Народы Средней Азии в борьбе против интервентов и внутренней контрреволюции	10	44
Ходжиев Э., Тошкuvatов Ш. К. С. <i>Суяров</i> . Советы Узбекистана в борьбе за дальнейшее повышение культуры и улучшение быта трудящихся в период развитого социализма	1	60
Шеметаев К. К. Т. <i>Халмунинов</i> . Совет Народных Комиссаров Узбекской ССР в годы Великой Отечественной войны	2	65

#### НАШИ ЮБИЛЯРЫ

Академику АН УзССР А. Г. Пугаченковой — 70 лет	2	67—68
К 60-летию Р. Х. Аминовой	11	71—73
К 80-летию М. Г. Пикулина	11	73—74
К 60-летию Г. А. Абдурахманова	12	67—68

#### ХРОНИКА

Белоусова Ж. А. Научно-теоретические конференции, посвященные 80-летию революции 1905—1907 годов	12	69—70
Буряков Ю. Ф. Советско-индийский симпозиум по проблеме «Ранне-железный век Средней Азии и Индии»	1	61—63
Гулямов Х. Г. Конференция читателей журнала «Вопросы истории»	10	42—43

Жукова Л. И. «Массоновские чтения» — 85	12	70—71
К 80-летию Николая Александровича Баскакова	6	61—62
Кнопов Б. И. Общее собрание АН УзССР, посвященное 40-летию победы советского народа в Великой Отечественной войне	5	57
Кнопов Б. И., Мухамедов А. Р., Панасенко Э. Д. Годичные собрания в Академии наук УзССР	3	58—60
Минбаева М. Научно-теоретическая конференция «Документы истории Коммунистической партии Узбекистана периода Великой Отечественной войны (1941—1945 гг.)»	7	63
Новые лауреаты Премии имени Беруни	11	74—75
Панасенко Э. Почетное звание — советскому ученому	10	43—44
Пугаченкова Г. А. V Международный тюркологический конгресс	12	68—69
Ртвеладзе Э. В., Савчук С. А. Всесоюзная конференция «Творческое наследие народов Средней Азии в памятниках искусства, архитектуры и археологии»	11	75—77
Садыкова Н. С. Выставка Музея истории народов Узбекистана к 40-летию Великой Победы	5	57—58
Солодников В. Г. Международный семинар «Опыт социально-экономических преобразований в советских республиках Средней Азии и Казахстане и пути его использования развивающимися странами»	10	39—42
Таиров Б. Научная сессия, посвященная 150-летию со дня рождения Ч. Валиханова	11	77
<u>Елена Михайловна Пещерова (1897—1985)</u>	3	61
<u>Рашид Набиевич Набиев (1912—1985)</u>	6	63
<u>Мухамеджан Юлдашевич Юлдашев (1904—1985)</u>	9	47—48
Утвержденные темы докторских и кандидатских диссертаций по философии и научному коммунизму	3	62
Утвержденные темы докторских и кандидатских диссертаций по философии и научному коммунизму	8	47—48
Утвержденные темы докторских и кандидатских диссертаций по историческим наукам	10	45—46

## МУНДАРИЖА

ҚПСС МКнинг партия XXVII съездига лойиҳаларини муҳокама қиламиз . . . . . 5

### Партия XIV съездининг 60 йиллигига

Р. Г. Рабич, М. М. Пулатова. Совет Ўзбекистонини социалистик индустрия-сининг тараққиёти . . . . .	18
Л. М. Бурхонова. Федерация ҳақидаги марксча-ленинча таълимотнинг ҚПСС томонидан ривожлантирилиши . . . . .	25
С. П. Турсунмухамедов. Авлодлар ворислиги ва ёшларни маънавий тарбиялаш масаласи . . . . .	30
Л. Р. Жўраева. Совет халқини эстетик жиҳатдан тарбиялаш системаси қурилиши принциплари ҳақида . . . . .	35
В. И. Устинова. Ўзбекистон ишчи кадрларини тайёрлашда профессионал-техник тарбиянинг роли . . . . .	42
И. Б. Зокиров. Бухоро ва Хоразм ХСРларида гражданлик ҳуқуқларининг вужудга келиши ва ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари . . . . .	46

### Илмий ахборот

Т. Султонова. Қишлоқ хўжалигини механизациялашни ривожлантириш учун курашда Ўзбекистон хотин-қизлари . . . . .	55
Л. А. Зальцман. Ўзбекистон колхозчи-деҳқонлари меҳнат шуҳрати ёдгорликлари . . . . .	59
А. В. Демидов. 1905—1907 йиллардаги революция даврида Тошкент ва Самарандаги большевиклар ташкилотларининг алоқалари ҳақида . . . . .	60
А. Маҳкамов. XIX асрнинг биринчи ярмидаги Ўрта Осиё иқтисодий ҳаёти-да Қўқоннинг роли . . . . .	62

### Тарихшунослик

К. К. Шодиев. СССРдаги диндор мусулмонлар аҳволининг Америка «советолог»лари томонидан бузиб кўрсатилишига қарши . . . . .	63
--	----

### Юбиляларимиз

Ғ. А. Абдурахмонов таваллудининг 60 йиллигига . . . . .	67
---	----

### Хроника

Ғ. А. Пугаченкова. V Халқаро туркологик конференция . . . . .	68
Ж. А. Белоусова. 1905—1907 йиллар революциясининг 80 йиллигига бағишланган илмий-назарий конференциялар . . . . .	69
Л. И. Жукова. «Массон ўқишлари»-85 . . . . .	70

### Янги китоблар

Б. Блиндер, М. Нагимов. Л. А. Тухватуллина, Т. З. Имомова. Терговчинини расмий-иш қозғоғлари ёзишга ўргатиш . . . . .	71
Журналнинг 1985 йилги мундарижаси . . . . .	72

## СОДЕРЖАНИЕ

Обсуждаем проекты ЦК КПСС к XXVII съезду партии . . . . .	5
<b>К 60-летию XIV съезда партии</b>	
Р. Г. Рабич, М. М. Пулатова. Расцвет социалистической индустрии Советского Узбекистана . . . . .	18
Л. М. Бурханова. Развитие КПСС марксистско-ленинского учения о федерации . . . . .	25
С. П. Турсунмухамедов. Преемственность поколений и нравственное воспитание молодежи . . . . .	30
Л. Р. Джураева. О принципах построения системы эстетического воспитания советских людей . . . . .	35
В. И. Устинова. Роль профессионально-технического образования в подготовке рабочих кадров Узбекистана . . . . .	42
И. Б. Закиров. Особенности возникновения и развития гражданского права в Бухарской и Хорезмской НСР . . . . .	46
<b>Научные сообщения</b>	
Т. Султанова. Женщины Узбекистана в борьбе за развитие механизации сельского хозяйства . . . . .	55
Л. А. Зальцман. Памятники трудовой славы колхозного крестьянства Узбекистана . . . . .	59
А. В. Демидов. О связях большевистских организаций Ташкента и Самары в период революции 1905—1907 годов . . . . .	60
А. Махкамов. Роль Коканда в экономической жизни Средней Азии первой половины XIX века . . . . .	62
<b>Историография</b>	
К. К. Шадиев. Против фальсификации американской «советологией» положения верующих-мусульман в СССР . . . . .	63
<b>Наши юбиляры</b>	
К 60-летию Г. А. Абдурахманова . . . . .	67
<b>Хроника</b>	
Г. А. Пугаченкова. V Международный тюркологический конгресс . . . . .	68
Ж. А. Белоусова. Научно-теоретические конференции, посвященные 80-летию революции 1905—1907 годов . . . . .	69
Л. И. Жукова. «Массоновские чтения»-85 . . . . .	70
<b>Новые книги</b>	
Б. Блиндер, М. Нагимов. <i>Л. А. Тухватуллина, Т. З. Имамова. Обучение письму деловых бумаг следователя</i> . . . . .	71
<i>Содержание журнала за 1985 год</i> . . . . .	72



## НАШИ АВТОРЫ

- Турсунмухамедов С. П.— член-корреспондент АН УзССР, зав. кафедрой научного коммунизма ИПК при ТашГУ им. В. И. Ленина.
- Закиров И. Б.— профессор, зав. кафедрой гражданского и хозяйственного права юридического факультета ТашГУ им. В. И. Ленина.
- Зальцман Л. А.— кандидат исторических наук, ст. научный сотрудник Института истории АН УзССР.
- Пулатова М. М.— кандидат исторических наук, ст. научный сотрудник Института истории АН УзССР.
- Рабиш Р. Г.— кандидат исторических наук, ст. научный сотрудник Института истории АН УзССР.
- Султанова Т.— кандидат исторических наук, доцент кафедры научного коммунизма ТашСХИ.
- Демидов А. В.— преподаватель кафедры истории КПСС Куйбышевского политехнического института.
- Махкамов А.— мл. научный сотрудник Института истории АН УзССР.
- Устинова В. И.— мл. научный сотрудник Института истории АН УзССР.
- Шадиев К. К.— мл. научный сотрудник Института востоковедения им. Абу Райхана Беруни АН УзССР.
- Бурханова Л. М.— стажер-исследователь юридического факультета ТашГУ им. В. И. Ленина.
- Жураева Л. Р.— аспирант философского факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.

## ПОПРАВКА

В № 9 журнала за 1985 г. в сноске 20 на с. 44 следует читать: 1985 — и далее по тексту.

Цена 65 к.

Индекс  
75349