

**ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР**



**ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ**

**1991**

---

**12**



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ  
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ЎЗБЕКИСТАН

ЎЗБЕКИСТОНДА  
ИЖТИМОЙ  
ФАНЛАР

1991

---

12

ОБЩЕСТВЕННЫЕ  
НАУКИ  
В УЗБЕКИСТАНЕ

*Издается с мая 1957 г. по 12 номеров в год*

ТАШКЕНТ  
ИЗДАТЕЛЬСТВО «ФАН» АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН  
1991

## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Акад. АН Узбекистана И. И. ИСКАНДЕРОВ (*главный редактор*), чл.-кор. АН СССР Э. Ю. ЮСУПОВ, акад. АН Узбекистана А. А. АСКАРОВ (*зам. главного редактора*), акад. АН Узбекистана С. К. КАМАЛЛОВ, акад. АН Узбекистана Ш. З. УРАЗАЕВ, акад. АН Узбекистана М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, чл.-кор. АН Узбекистана А. А. АГЗАМХОДЖАЕВ, чл.-кор. АН Узбекистана Б. А. АХМЕДОВ, чл.-кор. АН Узбекистана Х. П. ПУЛАТОВ, чл.-кор. АН Узбекистана Ж. Т. ТУЛЕНОВ (*зам. главного редактора*), чл.-кор. АН Узбекистана А. Х. ХИКМАТОВ, чл.-кор. АН Узбекистана М. Ш. ШАРИФХОДЖАЕВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН, доктор ист. наук Р. Я. РАДЖАПОВА, доктор юр. наук Х. Р. РАХМАНКУЛОВ, доктор ист. наук Г. Р. РАШИДОВ, доктор ист. наук А. У. УРУНБАЕВ, доктор ист. наук К. А. ХАСАНДЖАНОВ, доктор филос. наук С. Ш. ШЕРМУХАМЕДОВ, доктор ист. наук А. М. ЮЛДАШЕВ, Б. И. КНОПОВ (*ответственный секретарь*).

*Адрес редакции: 700047, Ташкент, ул. Гоголя, 70.  
Телефоны: 32-73-29, 4-83.*

© Издательство «Фан» Академии наук Республики Узбекистан, 1991 г.

Редактор *Н. А. Маркман*  
Технический редактор *Н. А. Абдурахмонова*

Регистр № 000055. Сдано в набор 10.01.92. Подписано к печати 03.02.92. Формат 70×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумага типографская № 1. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 5,25. Уч.-изд. л. 6,0. Усл.-кр. отт. 5,46. Тираж 615. Заказ 36. Цена 1 р. 30 к.

Издательство «Фан» АН РУз: 700047. Ташкент, ул. Гоголя, 70.  
Типография Издательства «Фан» АН РУз: 700170. Ташкент, проспект М. Горького, 79.

О. К. СУЛТОНОВ, М. Ж. МУМИНОВ

## УЗБЕКИСТОН МУСТАҚИЛЛИГИНИНГ ИҚТИСОДИЙ НЕГИЗЛАРИ

Ўзбекистон мустақил давлат сифатида қандай ишларни амалга оширса халқни тўқ, фаровонликда яшайди, жаҳон миқёсида ўзининг муносиб ўрнини топади деган муаммо ҳозирги кунда кўндаланг бўлиб турибди.

Иқтисодий жиҳатдан мустаҳкам давлат мустақил сиёсат юргиза олади, халқни қаддини тик тутиб мардонавар юради. Ўзбекистон иқтисодиётини инқирозли ҳолатдан олиб чиқиш мақсадида аввало ишлаб чиқариш тузилмасини ўзгартириш, халқ эҳтиёжини қондирувчи истеъмол буюмлари ишлаб чиқариш устун даражада ривожланишига эришиш лозим. Ўзбекистон иқтисодиётини шундай ривожлантириш керакки, у фақат ўзбек халқининг манфаатлари учун фаолият кўрсатадиган Иқтисодиётга айлансин.

Ўзбекистон 150 йилдан кўпроқ вақт мобайнида хом ашё базаси бўлиб келди. Юртимизда етарли даражада табиий ресурслар бўлган ҳолда, бу элнинг фарзандлари ишсиз, 100 фоиз тайёр маҳсулот ишлаб чиқариш имкони бўлгани ҳолда, четдан маҳсулот олишга мажбурмиз. Бунинг ёмон томонлари жуда кўп.

Айни кунларда Ўзбекистонга халқ хўжалиги эҳтиёжларини ва умуман халқ истеъмолини қондирувчи қўплаб товарлар четдан олиб келинади, ўзимиз эса асосан хом ашё етиштириш ва чиқариш билан машғулмиз, шунга мажбурмиз. Иқтисодиёт четга тобе бўлиб қолган. Бу фикримизни қуйидаги жадвалларда келтирилган маълумотлар аниқ далиллайди.

1-жадвал маълумотларидан кўринадики, Ўзбекистонда 1989 йилда 1985 йилга нисбатан 629108,4 минг сўмга хом ашё ва тайёр маҳсулотлар экспорт қилинган (1989 й. 1631076,5 минг сўм, 1985 й. 1001968,1 минг сўм). Машина ва транспорт воситалари экспортда 1985 й. 7,7 фоизни ташкил этган бўлса, 1989 й. 6,64 фоизни ташкил қилган. Хом ашё ва уни қайта ишлаш маҳсулоти жами экспортда 1985 йил 89,8 фоизни ташкил этган, 1989 йилда эса 76,1 фоизни ташкил қилган. Халқ истеъмоли моллари экспортдаги салмоғи 1985 йилги 0,2 фоиздан 1989 йил 4,35 фоизга етган. 1989 йилга «Ўзбекинторг», «Энергомашэкспорт», «Ўзбекистон савдо вазирлиги», «Ўзбекбирлашув» маҳкамаларининг экспортдаги улуши анча ошган. Ўзбекистон экспорти структурасида ёқилғи, хом ашёси, кимё маҳсулотлари, озиқ-овқатлар жуда кичик улушни ташкил этади.

Юқоридаги маълумотларига асосланиб шундай хулоса қилиш мумкинки, Ўзбекистон экспортнинг катта қисми ўтмишдаги социалистик мамлакатларга тўғри келади (1985 йилда 85,9 фоиз, 1989 йилда 64,4 фоиз). Шундан илгари УИЕК мамлакатларига 1985 й. 21,1 фоиз ва 1989 й. 13,8 фоиз. Ўзбекистон жами экспортининг 1985 й. 2,3 фоиз, 1989 й. 4,3 фоиз ривожланган капиталистик мамлакатларга тўғри келади.

Экспортда, шунингдек салмоқли ўрин бошқа капиталистик мамлакатларга тўғри келади (1985 йил 7,5 фоиз, 1989 йил 20,6 фоиз, Ўзбекистон экспортида ривожланаётган мамлакатлар улуши 1985 й. 4,6 фоизни, 1989 йил эса 10,2 фоизни ташкил этган.

1-жадвал

Ўзбекистон экспорти структураси (минг сўм ҳисобида)

	Сўм	Экспортдаги улуши	Сўм	Экспортдаги улуши
	1985 йил			
1. Машина ва транспорт воситалари	76758,54	7,7	108290,04	6,64
2. Еқилғи, хом ашё	12581,2	1,3	24760,9	1,52
3. Кимё маҳсулотлари, ўғит, каучук	17475,0	1,74	19102,4	1,17
4. Хом ашё ва уни қайта ишлаш маҳсулоти	900044,6	89,8	1240539,6	76,1
5. Озиқ-овқатлар маҳсулоти	612,7	0,06	622,6	0,04
6. Халқ истеъмоли моллари	2094,8	0,2	7106,1	4,35
7. «Ўзбекинторг»	—	—	56200,0	3,45
8. «Энергомашэкспорт»	—	—	1085,8	0,007
9. «Ўзбекбирлашув»	—	—	75782,4	4,65
10. Ўзбекистон Савдо Вазирлиги	—	—	34900,0	2,14
11. Қурилиш материаллари	138,9	0,01	39,0	—
Жами	1001958,1	—	1631076,5	—

Қўп йиллар давомида Ўзбекистон импортнинг асосий қисмини саноат маҳсулотлари ташкил этиб келмоқда (масалан, фақат 1987 й. 94,1 фоиз).

2-жадвал

Ўзбекистон экспорти жўғрофияси (минг сўм ҳисобида)

Мамлакатлар	1985 йил		1989 йил	
	Сўм	Экспортдаги улуши	Сўм	Экспортдаги улуши
1. Социалистик мамлакатлар. (собиқ) Шундан:	861121,9	85,9	1050980	64,4
а) Собиқ Европа УИЕК мамлакатлари	642893	64,2	790021,6	48,4
б) Бошқа УИЕК мамлакатлари	211110,7	21,1	225009	13,8
в) Бошқа социалистик мамлакатлар	6923,24	0,6	3556,8	0,02
2. Ривожланган капиталистик мамлакатлар	21876,2	2,3	71388,4	4,3
3. Ривожланаётган мамлакатлар	46146,1	4,6	167307,1	10,2
4. Туркия	117,96	—	2087,8	0,01
5. Бошқа капиталистик мамлакатлар	75854,7	7,5	335934,5	20,6
Жами	1001968,1	100	1631076,5	100

Кўриниб турибдики, қишлоқ хўжалик маҳсулотларининг импортдаги улуши 5,9 фоиз. Импортнинг асосий қисмини ташкил этадиган саноат маҳсулотлари структурасини кўрадиган бўлсак, унда енгил саноат маҳсулотлари — 46,2 фоиз, озиқ-овқат маҳсулотлари — 25,4 фоиз, машинасозлик — 7,7 фоиз, ўрмон целлюлоза маҳсулотлари эса 5,3 фоизни эгаллаши равшан бўлади. Демак, Ўзбекистон четдан кўпроқ енгил саноат, озиқ-овқат, ўрмон-целлюлоза, машинасозлик маҳсулотлари

олишга мажбур экан. Шу ўринда Ўзбекистон хориждан олаётган машина ва ускуналар асосан қайси мамлакатларга тўғри келаётганлигини ҳам айтиб ўтиш лозим. Бу ҳақдаги маълумотлар 3-жадвалда келтирилган.

Ушбу маълумотларидан кўринадики, Ўзбекистонга четдан олиб келинадиган машина ва ускуналар 1987 йилда 1981 йилга нисбатан 98,2 фоизни ташкил этган (1981 й. 78163,3 минг сўм, 1987 й. 76818,3 минг сўм).

Ўзбекистонга 1987 йил келтирилган машина ва ускуналарнинг асосий улушини собиқ ГДР, Болгария, ЧССР, Венгрия, ГФР, Италия, Польша давлатлари ҳиссаси ташкил этади. Бу борада 1981 йилга нисбатан ГФР, Италия, АҚШ, ЧССР мамлакатлари улуши 1,2—3,4 барабарагига ортган.

Австрия, Англия, Болгария, ГДР, Япония ва бошқа мамлакатларнинг импортдаги улуши эса камайган. Маълумки АҚШ, Япония, Италия, ГФР, Руминия, Англия мамлакатлари энг илғор техника ва технология соҳасида дунё бўйича етакчи давлатлар ҳисобланади. Бизнингча Ўзбекистон кўпроқ турли мамлакатлардан машина ва ускуналар олиши ва шу мақсадда иқтисодий алоқаларни, ҳамкорликни кучайтиришга эътибор қилиши керак.

Иқтисодий мустақил, мустақкам бўлмаган мамлакат ҳеч қачон ҳақиқий мустақилликка эриша олмайди. Маъмурий буйруқбозлик, кимларгадир тобелик Ўзбекистон иқтисодини инқирозга олиб келди, табиатини ишдан чиқарди, одамлар руҳиятида салбий ҳолатлар пайдо қилди. Эндиликда мустақил Ўзбекистон ўзининг илк қадамларини қўяётган экан, 1,5 аср давомида шакланган номақбул услублардан бирданига қутулиши қийин, албатта. Лекин ўзбек халқи Ўзбекистон манфаати унинг ривожланиши учун бир ёқадан бош чиқариб, онгли ҳолда ишга киришса, ҳар қандай қийин кўринган муаммонинг ҳам ечини топилади. Бунинг учун сабот-матонат, мардлик, етарли даражадаги иқтисодий ва сиёсий билим даркор бўлади.

Иқтисодиётнинг моддий пойдевори бўлган ер, ер ости, сув, ўрмон, тоғ, барча моддий ва маънавий бойликлар, жами ишлаб чиқариш воситалари Ўзбекистоннинг Миллий Мулки бўлиши ва ўзбек халқи, ўз ҳудудидаги бойликларнинг ҳақиқий соҳиби бўлиши керак. Бойликларга ўзгалар эгаллиги турли шаклларда давом этар экан, мустақиллик ҳақида сўз ҳам бўлиши мумкин эмас. Айниқса ҳал қилувчи аҳамиятга эга бўлган олтин, уран, рангли металллар, газ, мрамар, пахта, пилла, қорақўл тери каби бойликларни Ўзбекистоннинг тегишли идоралари тўла-тўқис назорат қилишлари керак.

Асримизнинг 50-йилларида ишга туширилган ва ҳозир ҳам кечаяо кундуз тинмай олтин қазиб бераётган Мурунгов, Маржонбулоқ, Ангреш олтин конлари ҳозирда ҳам катта аҳамият касб этмоқда. Бизнинг турли манбалардан фойдаланиб юритган ҳисоб-китобларимизга кўра Ўзбекистон ҳудудидан бир йилда ўртача 90 тонна олтин қазиб чиқарилади. Бу олтинларининг дунё баҳосида бор-йўғи 1 грамм — 15 доллар туришини ҳисобга олсак жами 1 млрд 360 млн долларга тенг қиймат келиб чиқади. Бу Буюк Ўзбекистон ҳудудидаги беҳисоб бойликларнинг бор-йўғи бир қисми, холос.

3-жадвал

Ўзбекистон импорти структураси  
1987 йил (фоиз ҳисобида)

Маҳсулот турлари	Импортдаги улуши
1. Саноат маҳсулоти	94,1
Шу жумладан:	
а) Қора металлургия	1,8
б) Газ-нефть	2,3
в) Рангли металлургия	0,8
г) Кимё	2,6
д) Машинасозлик	7,7
е) Ўрмон-целлюлоза	5,3
ж) Енгил саноат	46,2
з) Қурилиш материаллари	1,4
и) Озиқ-овқат маҳсулотлари	25,4
2. Қишлоқ хўжалиги маҳсулотлари	5,9
Ж а м м	100

Ўзбекистон алоҳида мустақил бир мамлакат сифатида ҳуқуқий, демократик давлатга айланмоқчи экан, тегишли ҳуқумат идоралари, раҳбарлар қонун доирасида халқ манфаатини кўзлаб фаолият юритмоқни кўзлаётган экан бунинг учун аввало ижтимоий ва иқтисодий тараққиётимизни белгиловчи қонунчилигимизни тубдан ислоҳ қилиш лозим. Ҳозирги мавжуд қонулар бири иккинчисини инкор этади. Бу соҳада ишни қонулар мажмуаси бўлган Ўзбекистон Конституциясини тубдан ўзгартиришдан бошлаш керак. Уни Умумжаҳон Инсон Ҳуқуқлари Декларацияси, халқаро демократик қонулар асосида яратили-

4-жадвал

Машина ва ускуналар импорти жўғрофияси (минг сўм ҳисобида)

Мамлакатлар	1981 й.	1987 й.	1987 й. жами маш. ва ускуна импорти улуши	1987 й. 1981 й. га нисбатан
Австрия	18,2	1804	2,3	99,4
Англия	772,7	598,6	0,8	77,5
Болгария	9008,1	869,3	11,3	62,3
ГДР	48284,1	16332,3	21,3	33,8
ГФР	1841,9	6253,9	8,4	340,0
Италия	1150,6	3969,3	5,2	340,0
АКШ	15,1	340,5	0,4	226,0
ЧССР	11963,6	14710,7	19,1	123,0
Япония	2057,9	15 6,7	2,0	73,2
Венгрия	—	9744,1	12,7	—
Польша	—	3779,8	4,9	—
Швейцария	—	422,6	0,9	—
Жами	78163,3	76818,3	100	98,2

шига Ўзбекистоннинг барча олимларини, зиёлиларини, илғор ижодкорлар ва мутахассисларини жалб қилиш лозим.

Яна шунга ҳам айтиш керакки, энди биз мустақилмиз деб шундоқ ҳам ёпиқ чегараларни янада қаттиқроқ ёпиб олишимиз мутлақо нотўғридир. Бошқа давлатлар билан бақамти, ўзаро тенглик асосида иқтисодий, тижоратни ривожлантириш керак.

Ҳозирги кунда Ўзбекистон Оврупо мамлакатларига дастлабки йиллар хом ашё тариқасида пахта толаси, газ, пилла, қорақўл тери каби маҳсулотларни этказиб бера олади. Тайёр маҳсулот сифатида чинни буюмлари, мева — сабзавотлар, поллиз экинлари, гилам, ҳунармандчилик буюмлари, мрамар кабиларни сотиш имкониятига эга. Яқин Шарқ ва Араб мамлакатларига эса пахта териш машиналари, қишлоқ хўжалик соҳасида ишлатиладиган машина ва асбоб-ускуналар чиқариши мумкин. Шунингдек, ишчи кучини экспорт қилишни йўлга қўйишимиз керак. Зеро, биз бундан фақат ютамиз, яъни ортиқча ишчи кучлари экспорти ҳисобига Ўзбекистоннинг валюта маблағлари ортади ва ундан ташқари чет элда ишлаб қайтадиган ҳар бир ишчининг моддий аҳволи яхшиланади, энг муҳими ўзбек ишчиси чет эл техника, технологияси, бозори савдо-сотигини кўриб малака ошириб қайтади. Ҳамда бу малакасини Ўзбекистонда қўллаш орқали иқтисодий, тижоратимиз ривожланади.

Ривожланган чет эл мамлакатлари билан иқтисодий алоқаларни йўлга қўйиш соҳасида қуйидагича сиёсат юргизиш лозим: Биринчи навбатда хорижий мамлакатлар капиталининг Ўзбекистон ҳудудига бемалол кириб чиқишини таъминлаш керак; илғор чет эл техникаси, технологияси асосида чет элликлар билан ҳамкорликда Ўзбекистонда майда корхоналар, кичик заводлар қуриш мақсадга мувофиқдир. Бун-

да энг муҳим 2-та муштарак вазифа ҳал этилади; Биринчидан, Ўзбекистон ҳудудида тайёр маҳсулот ишлаб чиқарилади, ишсизлик муаммоси ҳал этилади, бозор товарларга тўлади, халқ фаровонлиги ошади. Иккинчидан, Ўзбекистонликлар илғор техника, технологияни ўзлаштириб олади, малакаси ошади. Чет эллар билан ҳамкорликда мевачевани, полиз маҳсулотларини қайта ишлайдиган, пахта толасини, пиллани, тери, шу жумладан қорақўл терини қайта ишлайдиган корхоналар, кенг халқ истеъмоли моллари, рангли металлургиядан маҳсулот ишлаб чиқарадиган корхоналар, болалар кийим-кечаклари ва улар учун зарур товарлар, мрамарни қайта ишлайдиган, тиллонни қайта ишлаб маҳсулот чиқарадиган корхоналар куриш зарур. Хорижий мамлакатлар билан иқтисодий муносабатларни яхшироқ йўлга қўйиш мақсадида бизнингча, аввало қуйидаги таклифларни амалга ошириш керак:

1. Бевосита қўшни давлатлар билан ҳам, Шарқ ҳамда Ғарб мамлакатлари билан ҳам имтиёзли бож солиғи орқали товарларни олиб ўтишга эришиш.

2. Маълум бир порт ёки шунга ўхшаш йирик савдо йўлларида фойдаланиш ҳуқуқини — акцияларини сотиб олиш орқали қўлга кiritиш у ерда қулай савдо йўлига эга бўлиш.

3. Маълумки Буюк Ипак йўли даврида Ўзбекистон (Туркистон) йирик савдо-сотиқ марказига, савдо йўлига айланган эди. Лекин, кейинчалик сув йўлининг ривожланиши ва денгиз орқали юк ташиш арзон ва қулай бўлганлиги сабабли қуруқликда қарвонлар орқали юк ташиш аҳамияти камайиб, йўқола борди. Ҳозирда юк ташишнинг энг мақбул воситаси тайёралар (самолёт) ҳисобланади. Ўзбекистон ҳудуди Овруподан Шарққа, Шарқдан Оврурога ўтиш учун қулай макон ҳисобланади. Шунинг учун бизнингча бу ҳудудда хорижий тайёралар албатта қўниб ўтадиган махсус қўнимгоҳлар барпо этиш ва шу орқали савдо йўлини ҳамда давлатимизнинг халқаро иқтисодий алоқаларини ривожлантириш мумкин.

4. Ўзбекистон транзит йўлида жойлашганини ҳисобга олиб темир йўл ва автомобиль йўлини янада ривожлантириш орқали четга чиқишга эришиш. Бизнингча, Қушқадан Машҳадгача темир йўл қуришга эришмоқ лозим. Бу орқали Шарқ мамлакатларига йўл очилади ва улар билан иқтисодий ҳамкорлигимиз мустаҳкамланади. Шунингдек, Қозоғистон, Туркменистон ва Озарбайжон мамлакатлари орқали қўшни давлатларга чиқиш имкониятига эришиш лозим.

Ўзбекистон иқтисодиётида ҳам бозор иқтисодиёти учун зарур бўлган турли мулк шакллари, хўжалик турлари пайдо бўлмоқда. Мулкни хусусийлаштириш бозор иқтисодиёти учун бошқа шарт-шароитлар ҳозир бўлганда амалга оширилса қутилган натижани беради. Ўзбекистонда мулкни хусусийлаштириш узоқ давр талаб қилади, чунки давлат мулкни дарҳол сотиб олишга аҳолининг қурби етмайди ва мустақил соҳибкорлик тажрибаси йўқ.

Ўзбекистонда давлат мулкни хусусийлаштириш жуда мураккабдир. Бир томондан маҳаллий халқда етарли даражада пул маблағлари йўқ, Ўзбекистон аҳолисини ярмидан кўпроғи жуда ночор аҳволда яшайди, иккинчи томондан йирик завод, фабрикаларда ишловчиларнинг асосий қисми четдан келганлардир ва уларда етарли даражада пул жамғармалари мавжуд, яъни кўп маош олади, оиласи унчалик катта эмас, бинобарин харажати камроқ.

Давлат мулкни хусусийлаштириш субъектни бўлиб фақат Ўзбекистон фуқаролари ҳисобланади. Фуқароликнинг маълум бир шартлари бўлиши ва фуқароликни қабул қилган киши бу шартларни сўзсиз бажариши лозим. Айтайлик бу шартлар қуйидагича бўлиши мумкин: «мен Ўзбекистон фуқаролигини қабул қилар эканман бутун фао-

лиятим, ҳаётим давомида юртга содиқ қолиш, Ўзбекистон қадр-қиммати, ор-номуси, обрў-эътиборини ҳимоя қилишга, Ўзбекистон миллий манфаатини биринчи ўринга қўйишга, ўзбек халқининг урф-одатларини чуқур ҳурмат қилишга қисқаси, Ўзбекистон халқига доимо содиқ хизмат қилишга қасамёд этаман».

Ўзбекистонда мавжуд шарт-шароитлардан келиб чиқиб давлат мулкни хусусийлаштиришнинг ўзига хос тартиби ишлаб чиқилиши керак. Мулкни хусусийлаштириш биринчи галда қишлоқ хўжалигида амалга оширилиши лозим. Маҳаллий аҳолининг аксарият қисмида етарли пул жамғармалари йўқ ва улар асосан қишлоқ хўжалиги ишлаб чиқариши билан банд. Шунинг учун қишлоқ хўжалиги корхоналари хусусийлаштирилса, қишлоқ аҳолиси ёки маҳаллий аҳоли маълум бир йилдан кейин кўпроқ жамғармага эга бўлади, бирон нарса сотиб олишга қурб, имконияти етарли бўлади. Сўнгра, савдо ва аҳолига хизмат кўрсатиш соҳаларида хусусийлаштириш ўтказилади. Кўрсатилган соҳалар хусусийлаштирилгандан кейин саноатни, йирик завод, фабрикаларни хусусийлаштиришга ўтиш керак. Бу жараёнда маҳаллий аҳоли ҳам фаол қатнашади, чунки хусусийлаштиришнинг юқорида кўрсатилган босқичларида уларда маълум жамғармалар пайдо бўлади.

Бозор муносабатларига ўтиш учун энг муҳим шароитлардан бири бу Ўзбекистон ҳудудини очиқ, эркин иқтисодий зонага айлантиришдир.

Эркин иқтисодий зоналар хориж капиталининг эркин амал қилиши учун ажратилган ҳудуддир. Бу зоналар Ўзбекистон ҳудудида товар ишлаб чиқариш, хизмат кўрсатиш ва бошқа фаолият турлари бўйича чет эл фирмалари ташаббусини фаоллаштириш мақсадида ташкил этилади. Эркин иқтисодий зоналар иқтисодий ўсишни таъминлаш, ижтимоий ва экологик муаммоларни ечиш учун ташкил этилади. Эркин иқтисодий зоналарда бож пул олинмайди ёки жуда оз миқдорда белгиланади, экспорт-импорт устидан назорат бекор қилинади.

Ўзбекистон эркин иқтисодий зонага ғоят муҳтож, чунки ҳозирги шароитда юртимизнинг иқтисодий равақи учун хорижий капитал ва технология жуда зарур. Бизнингча буни биринчи галда Ўзбекистоннинг Самарқанд—Бухоро, Фарғона, Термиз зоналарида қўллаш керак.

Эркин иқтисодий зона ташкил этиш халқаро иқтисодий муносабатларда фаол қатнашишнинг шарт-шароитларидан бири ҳисобланади.

Иқтисодий мустақилликни барқарор ушлаб туриш албатта осон эмас. Ҳозирда қўлланилаётган совет сўми ўз қадр-қимматини батамом йўқотган. Пул инфляцияси ҳаддан ташқари кучайган. Биринчи галда Ўзбекистоннинг алоҳида пул бирлиги жорий қилиниши шарт. Бу Ўзбекистон иқтисодий мустақиллигининг асосларидан бири ҳисобланади. Шундай қилиш керакки, миллий пул бирлигимиз қадрли, товарлар билан таъминланган бўлсин ва келажакда халқаро муносабатларда қўлланиш даражасига етсин. Алоҳида миллий пул бирлиги биринчи навбатда Ўзбекистон мустақиллигини молиявий жиҳатдан таъминлайди ва Ўзбекистонни мустақил давлат сифатида беvosита жаҳон мамлакатлари билан ўз пул бирлиги орқали иқтисодий ва снёсий алоқаларни юритишга шароит яратади.

Миллий пул бирлиги Ўзбекистон ҳудудидан товарларнинг четга олиб кетилишини чеклайди, миллий бозор мўл-кўллигини таъминлайди, Ўзбекистон фуқароларига ва барча акционер корхоналар, ижара корхоналари, кооперативлар, хусусий корхоналар, давлат корхоналари, банклар, тижорат корхоналари, қисқаси иқтисодиётининг ҳамма бўғинларига қулайлик туғдиради.

## ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ МЕЛИОРАЦИИ ЗЕМЕЛЬ

**Понятие мелиорации земель.** Общеизвестно, что в деле мелиорации (ирригации) земель у нас допущено немало грубых ошибок и серьезных недостатков. Неэффективность проводимых мелиоративных работ во многом связана с тем, что в настоящее время в законодательстве нет четко регламентированного порядка их организации и проведения. Не нашел своего освещения этот вопрос и в новом Законе Республики Узбекистан «О земле».

**Регулирование общественных отношений по поводу мелиорации земель** осуществлялось до сих пор в основном подзаконными актами, как, например, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 16 июня 1966 г. № 465 «О широком развитии мелиорации земель для получения высоких и устойчивых урожаев зерновых и других сельскохозяйственных культур»<sup>1</sup>, постановление ЦК КПСС и Совета Министров от 2 октября 1972 г. № 720 «О дальнейшем усилении работ по мелиорации земель и улучшении использования орошаемых и осушенных земель»<sup>2</sup> и соответствующие постановления ЦК КПУз и Совета Министров УзССР.

В основном эти акты были направлены на определение организационно-хозяйственных мероприятий по мелиорации земель. Законодательно не были закреплены требования по проведению мелиоративных мероприятий, оценке качества работ, осуществляемых специализированными предприятиями и организациями.

Под «мелиорацией», как известно, понимается всякое улучшение земель. В Узбекистане и других республиках Среднеазиатского региона в прошлом к мелиорации по давней исторической традиции относились всякие работы по удалению с орошаемых массивов излишков воды, главным образом с помощью коллекторно-дренажной сети. В дальнейшем, в ходе повышения культуры земледелия, мелиорация стала пониматься гораздо шире. В нее включается по существу всякая деятельность по улучшению качества земель: ирригация, рассоление почвы, планировка и укрупнение поливных участков и т. д. В зоне избыточного увлажнения мелиорация традиционно понимается как осушение угодий, в том числе культурно-технические работы (удаление кустарников, поверхностное окультуривание мелиорируемой площади и т. д.). Но все эти разновидности мелиорации указывают на ее способ, характеризуют инженерно-технические задачи мелиорации. Известно также деление мелиорации на водную (орошение и осушение), биологическую (озеленение, рекультивирование и т. п.), химическую (внесение удобрений). Но это опять-таки раскрывает техническую сторону деятельности, не касаясь всех тех общественных (экономических) отношений, которые возникают по поводу мелиорации.

Для юриста и экономиста важно увидеть характер отношений по мелиорации, организационно-правовые особенности тех или иных видов мелиорации земель. Поскольку основные объемы работ по мелиорации выполняют государственные мелиоративные организации, это важно для выявления прав и обязанностей участников тех отношений, которые возникают при мелиорации земель, определения затрат и выгод для государственных или кооперативных мелиоративных организаций и землевладельцев — колхозов, совхозов и др.

В условиях командно-административной системы правовому регу-

<sup>1</sup> СП СССР. 1966. № 11. Ст. 114.

<sup>2</sup> СП СССР. 1972. № 21. Ст. 116.

лированию отношений пользователей земли и организаций, осуществляющих мелиорацию, не уделялось должного внимания, финансирование мелиоративных работ производилось в централизованном порядке, основные средства отпускались из государственного бюджета, мелиораторы-строители сами выбирали объекты и технические способы мелиорации, заказывали проект строительства и больше всего заботились не об интересах будущего пользователя, сельскохозяйственных угодий, а о своих удобствах (простота исполнения работ, дающая большие их объемы, своевременная сдача объекта в эксплуатацию, не считаясь с качеством мелиорации, и т. п.).

Пользователи земли, как правило, были отстранены от контроля за ведением мелиоративных работ, ибо они не состояли в договорных отношениях (особенно по капитальному строительству) с мелиораторами и не могли потребовать от них проведения каких-либо дополнительных работ по улучшению угодий, экономического оздоровления обстановки. В суд или арбитраж за защитой своих прав они обратиться также не могли. Имелись широкие возможности для административного давления на колхозы и совхозы со стороны мелиораторов при сдаче ими объектов в эксплуатацию. Отсюда результаты: затраты государства огромные, исчисляемые миллиардами рублей, а эффективность использования сельскохозяйственных угодий ничтожно мала<sup>3</sup>.

**Виды мелиорации.** Для эффективного правового регулирования отношений по мелиорации земель прежде всего необходима их классификация, т. е. выделение ее видов с целью более четкого выявления и защиты интересов ее участников, особенно землевладельцев — колхозов, совхозов и др., которые терпели наибольший произвол со стороны мелиоративных организаций. Прежде всего надо выделить мелиорацию (иригацию), осуществляемую за счет капитальных вложений. Это так называемые коренные улучшения земельных угодий, требующие затрат на строительство каналов, внутривозвращенной иригационной сети, других гидротехнических сооружений и устройств. Другой вид мелиорации — поверхностные улучшения угодий, например планировка, раскорчевка кустарников, восстановление плодородного слоя и т. п., т. е. все то, что в ходе работ срастается, соединяется с самой землей, и угодья приобретают при этом более высокую кадастровую оценку. Эта мелиорация, называемая иначе «культурно-технической», имеет, как правило, иные источники финансирования, иной порядок ее выполнения; она может проводиться не обязательно мелиоративными организациями, а самими землевладельцами. Это — самостоятельный вид земельно-мелиоративных отношений.

Далее, после завершения мелиоративных работ и сдачи угодий хозяйству-землевладельцу наступает новая стадия мелиоративных отношений. Это — отношения по внутривозвращенной эксплуатации угодий, возникающие между землевладельцем и мелиораторами управления оросительных систем (УОС). В основе этих отношений находится договор, заключаемый УОС с конкретным колхозом, совхозом и др.

При капитальной (коренной) мелиорации затраты идут по линии государственных капвложений, а землевладелец должен произвести амортизационные отчисления от стоимости гидротехнических сооружений и каналов для их ремонта, восстановления, замены. Для поверхностных улучшений угодий не требуется «капремонта», ибо они перешли в само качество земли и просто не видны «на глаз». Более того, они, в отличие от капитальных сооружений, не фиксируются на балансе сельхозпредприятия. При правильной текущей эксплуатации земли результаты культурно-технических улучшений сохраняются неопреде-

<sup>3</sup> О прошлых затратах на мелиорацию и ошибках, допущенных при ее проведении, см., напр.: Планы партии по мелиорации воплощаются в жизнь. М., 1976.

ленно долгий срок без специальных мероприятий по их поддержанию. Поэтому начислять амортизацию на стоимость этих мелиораций нет оснований.

Особенность коренных мелиораций состоит и в том, что они требуют занятия определенных участков земли — нередко очень продуктивных угодий, используемых в сельскохозяйственном производстве. Так происходит и в случае постройки каналов, сооружений на них, посадки насаждений, прокладки полевых дорог и т. п. Поэтому к проведению такого рода мелиораций приходится относиться с повышенной осторожностью как с хозяйственной, так и с экологической стороны. Кроме того, создание этих объектов и сооружений может послужить препятствием для других инженерных сооружений (трубопроводов, кабелей, воздушных линий, шоссеиных дорог, для разработки недр и т. д.). Следовательно, контроль землеустроительной службы и других органов за такими мелиорациями необходим не только с точки зрения охраны плодородных земель, но и с точки зрения обеспечения перспективного использования всех сельскохозяйственных земель региона, экологического благополучия.

К сожалению, землеустроительная служба нередко полностью доверяет создание мелиоративных сооружений специализированным мелиоративным организациям (проектным мелиоративным институтам в первую очередь), хотя последние не несут ответственности за комплексное использование земель в сельской местности и не обязаны учитывать интересы землевладельцев и других претендентов на сельскохозяйственные земли. Порой мелиоративные организации начинают рассматривать мелиорацию земель как самоцель, забывая при этом об интересах самого сельского хозяйства, а также требованиях экологии. Так, известны случаи, когда построенные на сельскохозяйственных землях оросительные каналы в виде железобетонных лотков разбивали поля на участки неправильной формы, неудобные для обработки и сообщения между собой. Следует запрещать подрядным мелиоративным организациям строить лотки без согласования с сельскохозяйственными органами. Если бы землеустроительная служба по-настоящему контролировала мелиорацию еще на стадии проектирования, то не возникла бы необходимость различными запретами замедлять работу подрядных строительных организаций, ведущих мелиорацию земель.

Сказанное не означает, что культурно-техническая (поверхностная) мелиорация не заслуживает внимания и контроля со стороны землеустроительной службы. Контроль за этими мелиорациями необходим как с точки зрения сохранения плодородия почвы, которое трудно нарушить при планировке земель, корчевке или даже вырубке отдельных деревьев и кустарников, так и с точки зрения обеспечения комплексного использования природных ресурсов (например, раскорчевка не должна нанести вреда водному хозяйству, рекреации, т. е. экологии, и т. п.).

На практике наблюдается недооценка землеустроительной службой роли поверхностных мелиораций. Так, освоение новых, точнее в прошлом заброшенных, угодий, вспашка и разделка пласта проходят при слабом контроле со стороны контрольных землеустроительных и других органов. В результате часть вспаханных земель теряет свой гумусовый слой или оказывается неплодородной под воздействием размыва почвы или ветровой эрозии. На поверхность часто выплывают неплодородные (солонцовые и др.) горизонты.

**Освоение мелиорируемых земель.** Это — самостоятельная проблема, хотя она и является составной частью общей системы мелиоративных отношений. Практика всех республик Средней Азии показывает, что эффективность проектирования и самого мелиоративного строительства значительно снижается, если проекты не подкреплены солид-

ными мероприятиями и затратами на сельскохозяйственное освоение новых мелиоративных угодий (удобрение почв, строительство подъездных дорог, хозяйственных построек и других объектов местного назначения, требующихся в связи с предполагаемым расширением сельскохозяйственного производства, увеличением поголовья скота и т. д.).

Опыт показывает, что наиболее благоприятные результаты получаются в том случае, когда мелиорация и сельскохозяйственное освоение угодий финансируются в рамках единой сметы, одним и тем же ведомством или министерством (ассоциацией). Это было наглядно продемонстрировано на примере орошения Голодной степи, когда все работы по мелиорации и освоению взяло на себя особое хозяйственно-производственное подразделение — Голодностепстрой при Минводхозе СССР.

В тех случаях, когда мелиорация финансируется по линии органов водного хозяйства, а сельскохозяйственное освоение — по линии сельского хозяйства, результаты бывают намного хуже, ибо несогласованность в финансировании, проектировании и осуществлении мелиорации земель и их освоении приводит чаще всего к тому, что мелиорация опережает работу хозяйств по практическому освоению этих земель, хозяйства бывают не готовы использовать их. А в результате уже мелиорированные земли не только не дают отдачи, иногда довольно долгий срок, но со временем требуются новые, дополнительные мелиоративные работы, ибо гидромелиоративные системы при отсутствии должного ухода за ними скоро приходят в негодность. Такие факты наблюдались, например, при постройке оросительных систем в некоторых совхозах. Этот недостаток был бы легко устранен, если бы заказчиками всех государственных работ по мелиорации сельскохозяйственных земель выступали сельскохозяйственные органы. В этом случае достичь согласованности капитальных вложений в мелиорацию угодий и их освоение было бы намного легче. При этом за органами мелиорации и водного хозяйства остались бы подрядные строительные работы, а также проектирование, эксплуатация собственно водохозяйственных систем, управление ими.

Разумеется, результаты работ по сельскохозяйственному освоению имеют самостоятельное, т. е. отдельное от земли, хозяйственное значение, тогда как мелиорация является принадлежностью земли. Объекты сельскохозяйственного освоения могут передаваться, сдаваться в аренду одной организацией (хозяйством) другой не так, как земля, а по другим правилам. То же относится к переделке и перестройке гидромелиоративных систем, а также некоторым другим сторонам, определяющим несдвинувший правовой статус мелиорации и других сельскохозяйственных объектов, связанных и не связанных с землей. Одно дело, например, построить оросительный канал и гидротехнические сооружения на нем, а другое — отремонтировать, расширить или построить заново хозяйственный двор, сделать удобные подъездные пути к нему и т. п. Поэтому в хозяйственной практике и те, и другие работы, хотя все они производятся для нужд развития сельского хозяйства, различаются между собой. Имеются, конечно, случаи, когда те и другие работы обнаруживают известное переплетение и с хозяйственно-финансовой точки зрения должны решаться в едином комплексе. Так, например, бывает, если мелиорация земель общественного пользования и крестьянских хозяйств связана с переселением живущих в этой местности (селе, ауле и т. п.), постройкой для них новых домов и другими мероприятиями социально-культурного характера. Все это финансируется за счет мелиоративной системы. Более того, стоимость такого переселения прибавляется к стоимости самой мелиорации. Следовательно, мелиоративный объект увеличивает свою стоимость на стоимость произведенных мероприятий, хотя они прямо к мелиорации

не относятся и скорее могут рассматриваться как меры сельского, фермерского благоустройства. В результате происходит как бы смещение разнородных мероприятий, но решаются они как одна хозяйственная проблема.

**Задачи обновления законодательства о мелиорации земель.** Прежде всего необходимо устранить директивный метод выполнения на землях колхозов, совхозов, других землевладельцев всех мелиоративных работ. Проводить их можно и нужно по заказу самих хозяйств и в тех размерах, которые требуются для данного хозяйства.

Односторонний, часто произвольный выбор мелиоративными организациями (без участия хозяйств) работ по мелиорации, бесконтрольное их проведение способствуют снижению качества мелиорации. Надо установить обязательное условие, чтобы мелиораторы — проектировщики и строители согласовывали все свои отношения с землевладельцами и землепользователями, арендаторами, местными органами сельского хозяйства и охраны природы. Следует предоставить землевладельцам, землепользователям, арендаторам право предъявлять свои претензии по качеству работ непосредственно и одновременно к заказчику и подрядчику мелиоративных строительных работ по принципу солидарной ответственности<sup>4</sup>.

В практике мелиорации утвердилось ее упрощенное толкование, сводящее ее лишь к одному способу — водным, гидротехническим мелиорациям с тщательной разработкой технической, инженерной части при игнорировании экологических требований. Допускавшаяся много лет гигантомания в развитии водных мелиораций, как известно, обернулась экологическим бедствием для Приаралья и др. Преобладающее внимание в действующем законодательстве уделяется гидротехническим мелиорациям, ввиду связи их со строительством и эксплуатацией сооружений капитального типа. Остальные же, так называемые «сухие» виды мелиорации (культурно-технические, химические, агролесомелиоративные и т. д.) рассматриваются главным образом как меры по усилению действия оросительных и осушительных сетей, тогда как, по данным специалистов-почвоведов, эти виды мелиорации нередко не уступают по своему мелиоративному эффекту водным, а главное, не сопряжены с риском разрушения структуры почв. В целях уравнивания «сухих» видов мелиорации в правах с водными необходимо предусмотреть порядок их проведения с указанием исполнителей этих работ. Это создаст прочную законодательную базу для дифференцированного подхода к мелиорации, учитывающего естественно-биологические и агропроизводственные характеристики мелиорируемых угодий в каждом конкретном случае<sup>5</sup>.

Наиболее слабым звеном в механизме правового регулирования мелиорации является область отношений государственных мелиоративных строительных организаций и землевладельцев (землепользователей) на стадии непосредственного проведения строительных мелиоративных работ. Объясняется это тем, что мелиоративное строительство рассматривается законодательством как разновидность капитального строительства и регулируется соответственно общими нормами строительного законодательства, Правилами о договорах подряда на капитальное строительство, отраслевыми строительными нормами и правилами. Но последние не учитывают специфики мелиоративного

<sup>4</sup> Сторожев Н. В. Правовой режим мелиорируемых земель // Советское государство и право. 1985. № 3. С. 52; Духовный В. Предпочтение экономии // Известия. 1985. 8 янв.

<sup>5</sup> Зацелина Т. Н. Правовые вопросы эксплуатации мелиоративных земель и организации их обслуживания // Тезисы докладов на теоретической конференции Института государства и права АН СССР и юрфака МГУ им. М. В. Ломоносова. М., 1985. С. 56.

строительства, в частности не регламентируют порядок предоставления и использования земель в процессе мелиоративного строительства. Земельное же законодательство ограничивается лишь указаниями о порядке изъятия земельных участков только для размещения межхозяйственных мелиоративных сооружений.

Что касается внутрихозяйственных мелиоративных объектов и сетей, то их строительство не сопряжено ни с каким-либо отводом мелиорируемых земель, ни с возмещением убытков хозяйствам, земли которых временно занимают строителями-мелиораторами. Неурегулированность этих вопросов ведет на практике к нарушениям интересов сельскохозяйственных предприятий, которые, формально оставаясь хозяевами мелиорируемых угодий, фактически не могут в полной мере осуществлять свои права. К тому же не создаются условия для надлежащего производства мелиоративных работ. Решение данной проблемы может быть осуществлено с помощью оформления временного отвода земельных участков строителям-мелиораторам с возложением на них необходимых обязанностей как временных пользователей. Для этого надо ввести специальную форму договора о предоставлении земельных участков во временное пользование для целей внутрихозяйственного мелиоративного строительства, осуществляемого подрядным способом<sup>6</sup>.

На практике возникают и другие вопросы, например — с какого момента на земли, которые стали орошаемыми или осушенными, распространяется их особый правовой режим. Имеются убедительные основания считать таким моментом внесение в земельно-учетные документы соответствующих изменений, обусловленных проведением комплекса мелиоративных мероприятий и переводом участка из состава одних угодий в другие, т. е. мелиорированные.

Поэтому было бы целесообразно разработать и принять нормативный акт в виде «Положения», которое комплексно регламентировало бы отношения по мелиорации, как это не раз предлагалось в юридической литературе. Кроме того, для совершенствования организации мелиоративных работ и с учетом того, что принят Закон «О предприятиях в Узбекской ССР», предусматривающий полную хозяйственную самостоятельность всех видов предприятий, мы считаем необходимым разработать Типовой договор на проведение мелиоративных работ. Тем самым будет обеспечена должная база для эффективного правового регулирования работ по мелиорации (ирригации) земель.

---

<sup>6</sup> См. там же. С. 57.

*Низомий Ганжавий таваллудининг 850 йиллига*

М. ГАНИХОНОВ

**УЗБЕК АДАБИЁТИДА НИЗОМИЙ АНЪАНАЛАРИ**

Улуғ Озарбайжон шоири Низомий Ганжавийнинг 850 йиллик табаррук юбилейи яқинлашиб келмоқда. Бу улуғ зотнинг юбилейи ўзбек халқининг ҳам маданият байрамидир. Низомийни буюк ўзбек шоири Алишер Навоий ўзининг устози деб билган. Унинг «Хамса»сига юқори баҳо берган. Бу улуғ озарбайжон шоирига ўзбек китобхонининг эҳтироми ҳам эди. Низомийнинг бутун Шарққа машҳур бўлган «Хамса»си ва ундан ўрин олган дostonлар ўзбек китобхонларига XIII—XIV асрлардаёқ маълум эди.

Шу даврдан бошлаб Низомий асарлари ўзбек тилига таржима ҳам қилина бошлади. Қутб қаламига мансуб «Хусрав ва Ширин», кейинча эса Ҳайдар Хоразмийнинг «Гулшанул-асрор» ижодий таржималари шулар жумласидандир.

Низомий дostonларининг ўзбек тилидаги илк таржимаси «Хусрав ва Ширин» дostonидир. Бу дostonни 1341 йилда истеъдодли ўзбек шоири Қутб таржима қилган эди.

Сосоний шаҳодаси Хусрав билан Барда маликаси Ширин ўртасидаги муҳаббат саргузаштини юксак бадний шаклда тасвирлаган бу дoston Низомий даври ҳаётининг муҳим сиёсий-ижтимоий масалаларини ёритиб беради. Низомий дostonда муҳаббат мавзуси воситасида дастлаб инсонийлик шарафини улуғлайди. Одамийлик қадр-қимматини баланд кўтаради.

Кишиларнинг яхши ишлари ва кўзлаган мақсадларига эришмоқлари учун ҳаётда адолат тантана қилмоғи зарур деб ҳисоблайди.

Шоир дostonдаги тоғ қазувчи Фарҳод образи орқали меҳнатни улуғлайди. Шу ҳол характерлики Низомий бу асарида дидактик йўналишга кенг ўрин беради.

Агар асардаги образлар ва уларнинг фаолиятига синчиклаб назар ташласак, ахлоқ-одоб мавзуси асарнинг бутун руҳига, образларнинг маънавий дунёсига сингдириб юборилганини кўраемиз.

Дostonда унинг бош қаҳрамони Хусрав дунё илмларидан хабардор, ҳарбий санъатларни пухта ўрганган бир киши бўлишига қарамасдан, унинг табиатида енгилтаклик, худбинлик, беқарорлик тез-тез юзага чиқиб туради. Ширин эса тамомила унинг аксидир. У Арман маликаси Меҳинбонунинг жияни, ёшлигидан ақлли ва ифбатли, билимдон бўлиб ўсган.

У ҳаётнинг баланд пастини яхши билади. Одамларнинг руҳий дунёсига тез кира олади. Улардаги инсоний сифатларни қадрлайди.

Ана шу бой маънавий олам эгаси Хусравни севади ва бу муҳаббатига ҳаётининг охиригача содиқ қолади. Ширин Хусравни севар экан, уни ҳам вафодор ёр, ҳам адолатли давлат бошлиғи бўлиб қолишини истайди. Хусрав Ширинни севишига қарамай, тез-тез аҳдини бузар, ҳатто Ширинни камситар эди. Иш шунга бориб етадики, Хусрав енгил-елли муҳаббат йўлида юриб, ўзи бошқараётган Мадойин давлати-

нинг ишларини унуга ёзади. Шириннинг бутун ҳаёти ана шу тез-тез ўзгариб турувчи Хусравни мазмунли ҳаёт йўлига қайтариш, уни қайта тарбиялашдан иборат бўлади.

Демак, Ширин дostonда ўзининг аёллик ифратини мустаҳкам сақлангани ҳолда жуда катта одоб йўли билан Хусравга ижобий таъбир қилиш вазифасини бажаради. Шу маънода «Хусрав ва Ширин» дostonида ватанпарварлик, адолатпарварлик, меҳнатсеварлик, дўстлик, энг юксак инсоний фазилатларин тарғиб, ташвиқ қилиш ниҳоятда кучлидир.

Қутб Низомийнинг ана шу катта ижтимоий-ахлоқий мундарижага эга бўлган асарини ўзбек тилига таржима қилар экан, унинг ғоя ва образлари силсиласини она тилида ифодалаб беришнинг қулай йўллари қидиради, излайди ва топади. Қутбнинг ижодий таржимасини қўлга олиб варақлар эканмиз, аввало ўзбек шоирининг таржимонлик истеъдодини кўриб унга тан берамиз.

Адабиётшуносликда О. Шарафитдинов, Ҳоди Зариф, А. Ҳайитметов, Н. Маллаев, Ж. Шарипов ва С. Эркинов кабилар Қутб таржимасининг ижодий хусусиятлари ҳақида гапирганларда, бир томондан, Қутбнинг бадий сўз устаси сифатида, иккинчи томондан, моҳир таржимонлик фаолиятларини кўрсатиб ўтадилар.

Низомийнинг ижоди дурру гавҳарларга тўлиқ бир дарё бўлса, устозга тенглашишга ҳаракат қилган Қутб катта бир оқимдир.

Қутб Низомий аслиятига бир издош сифатида ёндашади.

Низомий гўзал ва теран образларини унинг бутун нафосати билан она тилида ифодалашга эришади. Низомий дostonининг таржимасини амалга ошириш вазифасини ўз зиммасига олган Қутб унинг сюжет ва композициясини, образларини, асарнинг руҳини сақлаб қолгани ҳолда ўз навбатида матнга ижодий ҳам ёндашган («Низомий бolidин ҳалво пишурдим»).

Қутб Низомий дostonини муқаддима бобидан эътиборан ўзбек тилида гўзал ифодалаб беришга эришади. Айни пайтда Низомий ва Қутб матнлари муқояса қилинар экан, ўзбек шоирининг таржимада ўзига хос йўл-йўриқлар асосида иш кўрганлиги ҳам кўзга ташланиб туради. Қутб Низомий дostonини бутун мураккаблиги, бутун жозибаси билан она тилида бадий қайта акс эттириб беришга киришар экан, дoston бобларининг номлинида кўп ўринларда айнан (адекват) таржималарини беради.

Масалан: Низомий дoston воқеасини «Оғози дostonи «Хусрав ва Ширин» сарлавҳаси билан бошлаганидек, Қутб ҳам уни «Хусрав ва Ширин» ҳикоятининг аввали» тарзида айнан ўгиради, шунингдек «Намудани Шопур сурати Хусравро ба Ширин» сарлавҳаси Қутб томонидан «Шовур Хусрав суратин Ширинга кўргизганин аюр» тарзида таржима қилинган.

Қутб ўз таржимаси давомида айрим ҳолларда Низомий аслиятидаги бир қатор бобларни бирлаштириб беришни лозим топади.

Масалан, Низомийдаги «Гурехтани Ширин аз назди Меҳинбону ба Мадойин», «Андом шустани Ширин дар чашмаоб», «Дидани Хусрав Ширинро дар чашмасор» — бобларини (90—95) Қутб таржимасида «Хусрав Хурмуздин қочиб Арманга борурда чашмада Ширинга йўлуққони» (378) деб битта боб номида беради. Қутб дostonида аслиятдаги «Шер куштани Хусрав дар базмгоҳ» (135) сарлавҳаси йўқдир. Бундан ташқари, аслиятдаги «Масал гуфтани Шопур» (141) боби ҳам Қутбда бошқа ҳикоятларга сингдириб юборилган. Қутб яна баъзи бир боблардан ўрни-ўрни билан аслиятдаги байтларни ихчамлаштириб беради. Бир қатор ўринларда шоир аслиятдаги мазмунни ўз шеърини билан берган ҳолатлари ҳам кўзга ташланади.

Шунинг натижасида Низомий ва Қутб матнларида боблар таркибидаги мисраларда ҳам ўзгариш юз берган. Низомий «Хусрав ва Ши-

рин»и «Дар сифати базми Хусрав ва омадани Шопур» боби 83 байт бўлгани ҳолда Қутбдаги шу боб («Хусрав ишрат қилурда ўз навқари Шопур келган сифати») 74 байтдан иборатдир. Шунингдек, Низомийда «Насиҳат қардани Меҳинбону Ширинро» боби 85 байт бўлгани ҳолда, Қутбда («Меҳинбону Ширинга панд бергани, Ширин Хусравдин ўзин сақлагани») боби 34 байтдур.

Шу ўринда бир фикр ўртага ташланади. Юқорида биз Низомий достонининг қўлёмалари ўз вақтида Урта Осиёда ҳам анча кенг тарқалганини эсладик. Қутбнинг Низомий достонининг қайси бир қўлёмасидан таржима қилганлиги номаълум. Қадимги Шарқда матбаанинг йўқлиги сабабли котиблар томонидан кўчирилган қўлёмаларда айрим ўзгаришлар, тўлдиришлар, ҳатто тузатишларнинг учраб туриши табиий бир ҳолга айланиб қолган эди. Қутб таржимасининг Низомий достонига ҳар жиҳатдан яқинлиги билан бирга, юқорида кўриб ўтган фарқларини шу ҳолат билан ҳам изоҳлаш мумкин.

Қутб матнида Низомий аслиятига кўра қисқартирилган ва тушиб қолган жойларнинг мазмунини ўзи талант билан янгидан шеърий шаклга солади. Қутб таржимасининг хусусиятлари ҳақида гапирганда кўпгина масалаларни қаламга олишга тўғри келади. Лекин буларнинг ҳаммаси ҳақида фикр юритиш табиийки, бир мақолага сиғмайди, Қуйида Қутб таржимасида Ширин, Хусрав ва Фарҳод образлари воқеасида қўлланган ахлоқ-одобга оид бир неча мисолларни келтириш билан чекланамиз.

Қутб инсон шахсиятини улуғлар экан, унинг меҳнатини мўъжиза деб атайди. Инсоннинг меҳнати, ақл, идроки тоғларни қўпоригга қодирдир. Қутб дoston қаҳрамонларидан, Фарҳоднинг Ширин учун сўт ариғи қозиши, Бесутун орқали йўл очиши эпизодларида унинг салоҳиятини:

Ажаб шахсе эрур бу одамизод,  
Бўлур мум одами илгинда пўлод,—

каби ҳикмат мисралари орқали ифодалайди. Инсон қадриятини улуғлаш бобида Ширин тилидан айтилган қуйидаги мисралар ҳам ниҳоятда характерли. Ширин ошиқликдан, севги муҳаббатдан ҳам илгари инсон бўлиш керак деган фикрни илгари сураб экан, ошиқ ёки маъшуқа номини муқаддас сақлаш керак деб айтади, чунки севги ва муҳаббат тожу тахтдан ҳам юқори туради.

Ошиқлик эса шоҳни ҳам тан олмайди. Ширин шундай индо қилади:

Ошиқлик бирла шоҳлик рост келмаз,  
Икисиндин бирин қил, йўқса бўлмаз.

Достонда шоҳларнинг адолати ҳақида ҳам кўпгина ибратомуз мисралар битилган. Ширин Хусравни давлатни адолат билан бошқаришга даъват этар экан:

Шоҳ ул бўлур ким элга дод қилса,  
Зулмдин мунглини озод қилса,—

деб тадбиркорона айтади.

Қутб Хусравга қарата ўтмиш шоҳлари адолат қилганликлари учун тарихда қолганлар. Шоҳнинг кучи ҳам унинг халқарпарлигида, адолатпарварлигида деб айтади:

Укуш эл қарғини олма, соқингил,  
Райят асрамоқ яхши эрур бил.  
Қаю хондин райят бўлса озор,  
Темишларким қолур ёлғуз бўлуб хор.

Асарда инсоний фазилатларни тарғиб қилувчи ҳикмат даражасидаги мисралар талайгина. Қутб сўзининг содда, лўйда, қисқа бўлишини маъқуллайдн. Қуйидаги мисраларда шу гоё ифодаланган:

Ҳикоят қўй, сўзунгни мухтасар қил,  
Ўтурма, тур, Кўҳистонқа сафар қил,

Олий ҳикматлиликини таъриф этган қуйидаги мисралар гоёт гўзал.

Қутб, сен олий тут ҳимматни, хуш бўл,  
Қамугқа рўзни эҳситмаз берур ул.

Дил билан тилнинг бирлиги инсоннинг энг яхши фазилатидир. Қўпгина асарларда қаламга олинган ва халқ тилида ҳаммавақт айтилиб келинадиган бу иборани шоир баланд бадийят билан ифода-лайдн.

Қўнгил сўзи бирда сўз рост қилгил,  
Изи даргоҳидин дархост қилгил.

Ушбу байтда ўқувчнга мурожаат қилиб дилнинг билан тилингни бир бўлишини яратгандан сўрагин деган ибораси жуда гўзалдир: Қуйидаги ниҳоятда донишмандона айтилган афоризмга диққатни қаратайлик:

Киши неким қилур бўлса кишига  
Келур бир кун ҳам ул онинг бошига.

Шоир бу мисраларда Низомий аслиятидаги фикрни бутун теранлиги билан латиф баён қилиб беришга эришган. Яхши одоб ва ахлоқ иззат келтиради. Иззатли бўлиш учун нималар талаб қилинади?

Тиласанг иззат, элга барча бўл ёр,  
Соқингил қилма кўп эл кўнглин озор

Халқда эр кишига қирқ ҳунар оз деган нақл бор. Ҳунар ўрганиш инсоннинг зеби-зийнатидир. Чунки у кишини аниқ мақсадга йўналтиради. Мақсадли ҳаёт маъноли ҳаётдир:

Ҳунар кўргил айб кўргунча зинҳор  
Чечак тер боққа кирсанг олмагил хор.

Шоирнинг бу мисраларда ифодаланган фикри остида яна фикр билдириши мароқлидир. Демак, киши боққа кирганда тиканга қўл узатмай, балки гулни кўзлаш керак. Яъни, кишига ҳар қандай ҳунар мўносиб эмас. Ҳунарни ҳам танлаб ўрганш керак. Қуйидаги панд-насихатлар инсонни яхшилик дунёси томон етаклайди. Уларга амал қилган киши, оқил кишидир:

Кичик деб бермагил душманқа фурсат,  
Улуғ бўлур қачонким топса руҳсат.  
Минг эрса дўстларинг ҳам оз теб бил,  
Бир эрса душманинг андин соқингил.  
Яна ўлмишда душман бўлмагил шод,  
Ким ўзинг ҳам ўлимдин эрмас озод.

Юқоридаги мисоллар Низомийнинг «Хусрав ва Ширин» достони ва уни Қутб томонидан ўзбек тилига ижодий таржимасининг халқчил асосларини кўрсатувчи далиллардир. Достондаги ҳар бир қаҳрамон бир оламнинг вакили. Хусрав, Ширин, Фарҳод, Шопур яхшилик оламининг вакиллари дир. Уларнинг ҳар бири ўз китобхонини эзгуликка томон йўналтиради. Шеруялар эса энг қабих ишларнинг устида турдилар.

Достонда Ширин ва унинг таъсирида янги ҳаётга қадам қўйган Хусрав эзгулик йўлида кураша-кураша жаҳолатнинг қурбонига айландилар. Лекин уларнинг яхши истак-орзулари яшаб қолади.

Қутбнинг ижодий таржимасини кўздан кечирган китобхон ҳар бир саҳифада шоирнинг изланишларини, таржимадаги муваффақиятлари ва айрим камчиликларини кўради. Лекин Қутбнинг ўзбек адабиётида биринчилардан бўлиб Низомий анъаналарига мурожаат қилганлигини кўз ўнгимизга келтирсак, шоирнинг бу ишини, албатта ижобий баҳолаймиз. Узининг бу ижодий хизмати билан Қутб ўзбек адабиётига Хусрав ва Ширин сюжетини ва унинг образларини олиб кирди. Ўзбек китобхонларини энг гўзал дostonлардан «Хусрав ва Ширин» маснави-си билан таништирди.

Шу йўл билан Қутбнинг истеъдоди ярқ этиб намоен бўлди. Шоирнинг таржимаси адабиётимизнинг бойлигига айланди. Ўзбек ва озарбайжон адабий алоқаларини мустаҳкамлашга муҳим ҳисса бўлиб қўшилди. Низомийнинг «Хусрав ва Ширин»и ўзбекчада сайқал топгани ҳолда асрлар давомида яшаб келмоқда. Дoston таржимасининг нодир бир қўлёзмаси бизгача етиб келган бўлиб, унинг бир неча нашрлари маълум. 1986 йилда Фафур Фулом номидаги адабиёт ва санъат наشريёти «Ўзбек адабиёти бўstonи» туркумида Қутбнинг «Хусрав ва Ширин» таржимасини чоп этди. «Уч булбул гулшани» тўпламидан ўрин олган бу асар Низомий дostonининг янги таржималарига асос бўлмоқда.

Улуғ озарбайжон шоири Низомий Ганжавийнинг 850 йиллик тўйи кунларида бундан 650 йил олдин яратилган Қутб асарини ҳам эслаш, адабий алоқаларимиз тарихига назар ташлаш устозлар олдидаги қарзimiz, бурчимиз ва муҳим вазифамиздир.

## ДАВРА СУҲБАТИ

УЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ МУСТАҚИЛЛИГИ  
МУАММОЛАРИГА ОИД ДАВРА СУҲБАТИ

Узбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Ижтимоий-гуманитар фанлар бўлимининг кенгайтирилган бюро мажлисида «Узбекистонда ижтимоий фанлар» ойнамаси таҳрир ҳайъати аъзолари иштирокида Узбекистон Республикаси мустақиллиги муаммоларига бағишланган давра суҳбати ўтказилди.

Узбекистон Республикаси Фанлар академиясининг вице-президенти, академик И. И. Искандаров давра суҳбатини бошлаб берди.

Унда Узбекистон Республикаси Фанлар академиясининг академиклари А. А. Асқаров ва М. М. Хайруллаев, Узбекистон Республикаси Фанлар академиясининг мухбир аъзолари А. А. Аъзамхўжаев, Ҳ. П. Пулатов, О. Ҳ. Ҳикматов, М. Шарифхўжаев, фалсафа фанлари доктори С. Шермухамедов, ҳуқуқшунослик фанлари докторлари Ҳ. Р. Раҳмонкулов ва А. Ҳ. Саидов, тарих фанлари докторлари Ф. Р. Рашидов, А. Уринбоев, А. М. Йўлдошев иштирок этдилар.

Иброҳимжон Искандаров. Серқўш Узбекистонимизнинг мустақил давлат деб эълон қилиниши тарихда мисли кўрилмаган оламшумул тарихий воқеа бўлди. Биринчи сентябрда халқимиз асрлар оша орзу қилиб келган дил истакларининг рўёбга чиққанлиги билан бир-бирларини табрикладилар ва шу кунни байрам қилдилар.

Биз ўзбек халқи қонида мудрай бошлаган кўплаб фазилатларни уйғотишимиз керак. Халқимизнинг ўзига хос маданиятида ахлоқий сифатларида ўзгариш юз берди. Ҳозир биз «цивилизациялашган» бир халққа айландик. Бу «цивилизация» бизнинг кўплаб ажойиб урф-одатларимизга соя солди. Республикамызга кўплаб ўзга халқлар кўчириб келинди. Улар билан бирга қанчалар азоб-уқубатлар, тузумга нафрат кўчиб келди. Кўчиб келган халқдан биз нафрат билан биргалликда ёмон одатларни ҳам ўргандик. Тўғри тан олиш керак, улар баъзи хунарларни ҳам бизга ўргатишди. Мана шу кўчиб юришларнинг ўзи халқимизда инқилобга нисбатан нафрат уйғотди. Бунинг устига, ҳамма ишлар юқоридан бошқарилиди. Қадрлар масаласига марказнинг ўзи раҳбарлик қилиб келди. Ўзга юрлардан юқорининг ташаббуси билан раҳбарлар олиб келинди. Номенклатуралар ташкил бўлди. Оғзи қийшиқ бўлса ҳам боининг ўгли гапирсин, деган замон қайтиб келди-қўйди.

Ҳар нарсанинг ибтидоси бўлгани каби илтиҳос ҳам бўлади. Ҳаммамизга асн-ки, ибтидо 1865 йилдан, яъни чор Россияси Урта Осиёни истило қилган кундан бошланган эди. Шундан бери боболаримиз дёримизнинг озодлиги ва мустақиллиги учун курашиб келдилар. Бу йўлда кўп қонлар тўкилди. 1917 йилда Октябрь инқилобининг озодлик, ҳуррият бўлди, мустақилликни қўлга киритдик, деб қувондик. 1924 йилда эса, Узбекистон алоҳида республика этиб эълон қилинганида янада шодландик. Қатор қонуниятлар чиқарилди, лекин марказга тобелигимиз туфайли ҳақиқий мустақилликка эриша олмадик. Аксинча иқтисодий-иқтисодий тенгсизлик ва қолоқлик авж ола бошлади.

Бизнинг республикамиз ижтимоий-иқтисодий ривожланиш жиҳатидан Иттифоқдан 2 баравар, Иттифоқнинг Европадаги республикаларидан 3—4 баравар орқада қолди. Бу эса ўз навбатида кўп муаммоларни келтириб чиқарди. Айниқса, аҳолини иш билан таъминлаш муаммоси кучая борди. Бунинг асосий сабаби марказдан республикамизга етарли миқдорда капитал маблағларнинг ажратилмаганлиги бўлди. Шунинг оқибатида ажратилган маблағлар даражаси меҳнат ресурслари ўсиши даражасидан IX беш йилликда 2,5 марта, кейинги беш йилликларда эса 8,5—10 марта орқада қолди. Бундай иқтисодий сиёсат юритиш шубҳасиз республикамизни инқироз гирдобига торта бошлади. Натижада республикамизда миллионга яқин ишсизлар пайдо бўлди. Қарийб 60 фонд аҳоли қашшоқлашиб қолди. Республикамиз ҳукумати-нинг тадбиркорлиги билан ижтимоий-иқтисодий соҳаларда катта амалий ишлар қилинди. Аҳолига ер участкалари берилди, кам даромадли оилаларга моддий ёрдам кўрсатилмоқда. Хуллас, меҳнатқашлар ижтимоий-иқтисодий жиҳатдан муҳофазаланмоқда.

Юқорида республикамизга марказдан капитал маблағларининг етарлича ажратилмаслиги оқибатларини айтиб ўтдим. Биргина маблағ эмас, биз республикамизга ажратилган қонуний фондимиздаги асбоб-ускуна ва озиқ-овқат маҳсулотларини ҳам ололмас эдик. Иттифоқ ҳукумати апаратыга ўрнашиб олган бюрократлар ҳар жиҳатдан бизга қаршилик кўрсатишга интиларди.

Битта мисол келтирай. 1989 йилги республикамизнинг ижтимоий-иқтисодий режаси лойиҳасини тузиш чоғида СССР Давлат Режа қўмитаси томонидан бизнинг республикамиз иқтисодиёти учун жуда зарур бўлган қувурлар таъминотини инфо-сизларга қисқартиришиганини англаб қолдик. Таклифимиздаги 80 минг тонна ўрнига 20 минг тонна қувур қолдиришибди. Бу масалани ҳал қилиш учун ўша пайтдаги республика Вазирлар Кенгашининг раиси билан Москвага бордик. (У вақтда мен республика Давлат Режа қўмитаси раиси бўлиб ишлар эдим). Иккимиз СССР Режа

қўмитасининг қувурлар таъминоти билан шугулланадиган оддийгина мутахассиси Ромейко деган шахс ҳузурда уч соат баҳслашдик. Озиқ-овқат маҳсулотлари таъминотида ҳам аҳвол ана шундай эди.

Хўжа Аҳмад Яссавий ўз замонасида тенгсизлик, адолатсизликлардан нолиб:

Хақиқатни айтсанг урарлар,  
Хушомадни севарлар,  
Икки ўғри бир бўлиб —  
Бир тўғрини енгарлар...

дея битган байтлари биз тургунлик деб атаган даврга ҳам монанд эди. Ушундай оғир шароитда, марказнинг назоратида ишлашнинг ўзи бўлмасди. Шунинг оқибатида «Ўзбеклар иши», «Пахта иши» деган уйдирмалар келиб чиқди.

Ана шундай нохуш ҳолатларнинг қайта такрорланмаслиги учун республикамиз мустақиллигини мустаҳкамлашга ҳаммамиз амалда киришимиз керак. Қобилият ва билимимиз даражасидан ҳам ошиқроқ ишлашимиз зарур. Чунки, мустақиллик «очил дастурхон» эмас, унинг машаққатлари ҳали олдинда. Иқтисодимизнинг асоси бўлган пахта ни олайлик. Бир тонна пахта толасини қайта ишлашдан олиннадиган пировард маҳсулот қиймати 30 минг сўмни ташкил этиши мумкин. Лекин, бу маблагнинг атиги 10 фоизи республикамизда қолдириларди. Эндиликда эса ана шу маблагнинг камиди 90 фоизини ўзимизда қолдириш чораларини кўришимиз керак.

Очигини айтиш керак, тарихимизга назар солсак, илгари ўтган хонларнинг ҳам олимлар фикрига таяниб иш кўрадиганларигина халққа манзур бўлган, бошлаган ишлари хайрли натижаларга олиб келган.

Пахтачилик соҳасидаги инкироз даромадни нотўғри тақсимлашдан келиб чиққан эди. Бунинг оқибатлари ҳақида бундан 30 йил бурун айтган эдик. Лекин фикримизга қулоқ соладиган раҳбар бўлмади. Мен олтмишинчи йилларда пахта пунктини қандайдир воситачилардан олиб хўжаликнинг ўзига беришни уч марта таклиф этган эдим. Агар шу таклиф амалга оширилганда олам гулистон бўларди! Қўшиб ёзишга, ўғирликка чек қўйилар эди. Бу масала ҳалигача нуқул муҳокама этиляпти-ю, ҳал бўлмаяпти. Еки олтмишинчи йиллардаёқ биз 1970 йилга бориб, пахтанинг ҳеч бўлмаса 20 фоизини республикамизда қайта ишлаш зарурлиги ҳақида таклиф билдирган эдик (Ҳозир республикамизда пахтанинг 8—10 фоизи қайта ишланади, холос). Агар бизнинг таклифимиз ўз вақтида инobatга олинганида ҳозир ишсизлик бўлмасди, деб қомил ишонч билан айта оламан. Шу ўринда бир ривоятни эслаб ўтиш ўринлидир.

Лочинини елкасига қўндирган шоҳ, зафардан қайтаётганида чанқаб бориб горда томчилаётган сувга олтин қосасини тўлдирди. Уни силқармоқчи бўлганда лочин қаноти билан «сувни» тўкиб юборди. Иккинчи, учинчи марта ҳам шу ҳол такрорлангандан сўнг шоҳ, аччиғи чиқиб, лочиннинг бошини танасидан жудо этди. Шу пайт йигитнинг кўзи тепадаги аждарга тушади. Теладан томчилаётган сув эмас, балки кийикни ютолмасдан ҳалок бўлган аждарнинг оғзидан томайган заҳар экан. Шоҳ қилган ишидан ғоят афсусланади ва умрбод изтироб чекади. Мустабил тоталитар тузумда республика олимлари ҳақ гаплари ва соф фикрлари учун доим ўша лочиннинг ҳолига тушиб келдилар...

Республикамизда ер ости қазилма бойликлари жуда кўп. Ўзбекистон Олий Кенгашининг VI сессиясидан кейиноқ ўтказилган матбуот конференциясида Президентимиз И. А. Қаримов бу бойликлар мустақил Ўзбекистониники бўлмағи кераклигини айтди. Ана шу бойликларимиз ва барча маҳсулотларимиз марказ тасарруфидан чегирилиб ўз ихтиёримизда қолгач, ибтидонинг интиҳоси бўлади. Мустақиллигимизнинг мустаҳкамланишига иқтисодий пойдевор худди шундай яратилиб борилади.

Мустақиллик шароитида деҳқонлар давлат билан шартнома асосида ва бозор иқтисодиёти талаби бўйича ерга хоҳлаган экинларини экадилар. Уларга ҳеч ким таъйиқ ўтказмайди. Мутлақо эркин деҳқонлар бўлиб фаолият кўрсатадилар. Пахтачилик деҳқончилигимизнинг асоси бўлиб қолаверади.

Ҳар бир халқнинг ўз маданияти ва тарихи бор. Биз тарихимизни ва миллий маданиятимизни ўрганишни жадаллаштираямиз. Чунки тарихни билмасдан туриб келажакни яратиш мушқул. Бу соҳада мутахассислар кенг кўламада иш олиб бормоқдалар.

Биз олимлар иқтисодий-сиёсий ва иқтисодий соҳалардаги фаолиятни илмий асосда шакллантиришни янада кучайтириш билан республикамиз мустақиллигининг мустаҳкамланишига амалий ҳисса қўшаверамиз. Бу борда бой билим ва тажрибаваримизга таяниб иш тутамиз.

Истиқбол ўлчови йўқ нурдир. Бир замонлар Турди Фароғий шундай ёзган эди:

Беклар, манман деманг, тенглик қилинг,  
Тўғсон икки қавми ўзбек, юртдир, бирлик қилинг.

Бирлик биз учун ота мерос. Мусулмон қондаларида ҳам бировни камситиш ғоят қораланади. Биз бирикканимиздагина мустақиллигини барқарор эта оламиз. Мустақиллигининг биринчи белгиси ер ости, ер усти ва маънавий бойликларга халқнинг ўзи эътибор қилини бўлса, иккинчи белгиси, халқ фаровонлигини оширишдир. Рес-

публикамиздаги олтин, уран, вольфрам каби қimmatбах омаданлар ҳатто саноат маҳсулотларининг умумий ҳажмига киртилмас эди. Шунга қарамай, халқимиз бoқиманда, деб камситиб келинади.

Фаровонлик, меҳнат ресурсларидан фойдаланиш, халқни иш билан таъминлаш... Мана, кўриб турибсизки, иқтисодий муаммолар сиёсий муаммоларга айланади. Республикаимиз иқтисодий келажигига назар ташласак аҳволнинг мураккаблиги аён бўлади. Биз турғунлик йиллари деб атастган даврларда йилига 400 миғ гектар ер ўзлаштирар эдик. Ҳозир беш йилда 156 миғ гектар ер ўзлаштириш мўлжалланмоқда. Ҳозир ҳар киши бошига ўзлаштирилган ер 0,20 гектарга тўғри келади. Яқин келажакда бу 0,10 гектарга тушиб қолади. СССР бўйича бу кўрсаткич бир гектарга яқин. Сугоришга сув йўқ. Устиўртада 20 миллион гектар ер бор. Балки Каспийдан сув олиб келиб уни ўзлаштириш чоралари ўйлаб чиқилар. Бу гоа амалга ошса Орол сувга тўлиши билан биргаллик Каспийга сув йўли ҳам очилади. Мустақиллик учун бунинг аҳамияти катта. Муттасил ерга ер қўшиб бормайдиган давлат олга томон силжий олмайди. Менинг ҳисоб-китобларим бўйича ишсизлар сони 2015 йилда 10 миллионга етади. Бу ачинарли ҳол. Шунда ишсизлар ҳам худди Оролга ўхшаган муаммо бўлиши мўқаррар, ҳозир шеър ўқиб Оролни тўлдиролмаётганимиздек, қуруқ гап билан ишсизликка ҳам барҳам бера олмаймиз.

Бугун мустақиллик эълон қилган эканмиз, аввало зўравонликка қарши курашишимиз керак. Мен демократия шароитида ўғрилиқни, безорилиқни — зўравонлик деб биламан. Болаларимизни олиғоҳларга киришларидаги ноҳақлик учун ҳам биз бир кунни жавоб беришимиз керак бўлади. Олиғоҳларга келган мактаб боласининг билганини қандайдир дақиқалар давомида баҳолаб ташлаймиз. Аслида бу кулгили ҳол. Боланинг ким эканлигини мактабдагилар билади. Олиғоҳлар мактабларга ўрни ажратсин. Мактаб раҳбарлари — ўқитувчилар жамоаси, ота-оналар билан, маҳаллий халқ билан келишган ҳолда ўқишга лаяқатли болани очиқ муҳокама этиб унга йўланма берсин. Бу ҳолда олиғоҳларда сохта кириш имтиҳони бўлмайди. Иқтидорлиларга бирмунча йўл очилади, мактабнинг роли ва обрўйи ошади. Муҳимми, гоат қизиб кетган порахўрлик безорига барҳам берилади.

Биринчи вазифаларимиздан бири ойлик маош масаласи ҳамдир. Мустақиллик шамолдан биринчи бўлиб нллий ходимлар, врачлар, ўқитувчилар баҳраманд бўлса жамиятимизга фойда. Мустақил давлат аввало даромад келтирадиган соҳаларнинг истикболини ўйлаши шарт, қолаверса, ташқи алоқаларни ривожлантириш лозим. Чет эллик ҳамроҳларни асло қўчитиб юбормаслик керак. Биз Оврулога чиқишимиз, аввало Осие мамлакатлари билан яхши қўшничилик алоқаларини йўлга қўйишимиз келажакдаги равиқимизни белгилаб беради. Инсон заковати, бунгунги тараққиёт инъом этган мустақиллик бизнинг кейинги йиллардаги энг бош ютуғимиздир. Уни асраб қолиши, мустаҳкамлаш ўзимизга боғлиқ.

**Аҳмадали Асқаров.** Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг олтинчи сессиясида республикамиз мустақиллигининг эълон қилиниши — Ўзбекистон аҳолиси барча табақаларининг асрий орузи эди. Бу орузга эришиш йўлида халқимиз ўз бошидан не-не машаққатларни кеңирмади. Бу ҳодиса авваламбор М. С. Горбачев ташаббуси билан бошланган қайта қуриш ва жамиятни демократик асосда ривожлантиришга қаратилган сиёсатнинг Ўзбекистон мисолидаги тисоли эди. Дастлаб Президентимизнинг бу масаладаги Фармони ғанимларимиз учун қандайдир гайритабиий бир ҳол бўлиб туюлди. Чунки Урта Осие республикалари, айниқса Ўзбекистон ва унинг икки қардош қўшниси Туркменистон ва Тожикистон емирилиб бораётган советлар давлатининг бошқа минтақалари тасавурида тоталитар — диктатура режимининг охириги таянчи сифатида гавдаланиб келарди.

Ҳозирги кунда Республикаимиз сиёсатдонлари мустақиллигимизнинг эълон қилиниши республика Президентини шахси билан, Ислом Каримовнинг жасорати билан боғлайдилар. Мен бу ўринда Президентимизнинг кўп масалаларда ташаббускорлик сиёсатини камситмоқчи эмасман. Шу билан бирга тарихчи — олим сифатида, Иттифоқда ва чет мамлакатлар сиёсатида жуда тез юз бераётган демократик ўзгаришларни мулоҳаза қилган ҳолда бу инқилобий ҳодисани ҳаёт тақозоси деб биламан. Айниқса 19—21 август воқеаларидан сўнг демократик йўналишларнинг қудратли кучини англай олмаган ва унинг туб маъносига тушуниб етмаган раҳбарнинг бўлиши мумкин эмас. Президентимиз бунни жуда тўғри тушуниб, «Темирини қизигида босди». Бу Ислом Каримов иш фаолиятидаги яхши аломат.

Мустақиллик қорозда эмас, балки амалда бўлмоғи керак. 1917 йил Октябрь инқилоби галабаси, В. И. Ленин таъбири билан айтганда, сиёсий ҳоқимиятни прелектар диктатураси қўлига олишини таъминлади, холос, мамлакатда инқилоб ҳали давом етарди. Шунингдек, Ўзбекистонда мустақилликнинг чинакам мустақилликка айланшида ҳали кўп курашлар, сиёсий жанглар қилишга тўғри келади. Бунинг учун эса ҳамжиҳатлик, бирлик, сиёсатда изчиллик керак. Ҳаёт дарёсининг икки ёқасига чирмашиб унинг тўлқинларига қарши ёлғиз курашиб бўлмаганидек, ноаниқ сиёсат билан мустақилликка эришиб бўлмайди. Сиёсатда изчилликка риоя қилмаслик, аниқ ҳаракат дастурига эга бўлмаслик республиканинг ички ва ташқи дунёда ёлғизланиб қолишига олиб келади ва унинг оқибати ҳам халқ бошига оғир ташвишлар еғдиреди. Мен республика раҳбариятига бу жуда мураккаб сиёсат сирларни ечишда, омад тилайман.

**Музаффар Хайруллаев.** Қайта қуриш ижтимоий фанларда, жумладан фалсафа фанида ҳам катта ўзгаришларга олиб келди:

— умуминсоний қадриятлар ҳал этувчи аҳамиятга эга бўлди, синфийлик, партиявийлик принциплари ўзининг олдинги аҳамиятини йўқотди.

Эндилликда марксизм-ленинизм назарияси ягона ҳукмрон таълимот эмас, у бошқа таълимотлар, оқимлар қаторидан ўрин эгаллади, фалсафа илмлари этика, эстетика, маънавий, ижтимоий фалсафа ва бошқа ҳукмрон идеология тасриридан қутулиб, яна илм-фан сифатида мустақилликка эга бўлди;

— эндилликда назария, методология масалаларини тубдан қайта қўриб чиқиш, уни олдинги ўта синфийлик ва ғоявийлик руҳи ва талқинидан тозалаш зарурдир. Қайта қуриш айниқас ижтимоий ва тарихий жараёнлар, ҳодисаларнинг ҳақиқий илмий, объектив талқинини топишга интилиш ва бу йўлда плюрализмга имкон яратиш вазифасини олдинга суради. Бу эса айниқас файласуф олимлардан янги тадқиқот-қидиришларни, муҳокамаларни, фаоллиқни талаб этади;

— фалсафа илмларини ўқитишда ҳам катта ўзгаришлар рўй берди: илмий коммунизм, КПСС тарихи қайлар дустурдан олиб ташланди, социализм тушунчаси ҳам янги тадқиқотларга муҳтож бўлиб қолди: «Марксизмга ленинча» деган қўшимча олиб ташланди, ижтимоий илмлар эндилликда инсоният маънавиятини кенг ва ҳар томонлама тушунтириш йўлига чиқди — турли ғояларни таққослаш, плюрализмдан кенг фойдаланиш имконига эга бўлди;

— республикалар суверен ҳуқуқларининг қучайиши, мустақиллиқнинг эълон этилиши ва унинг амалга ошириш халқларимиз фалсафий, маънавий, жумладан, Урта Осиё халқлари маданий меросини атрофлича ўқитиш, фалсафий тараққиёт ривожланишининг Урта Осиёдаги хусусиятларини, миллий маданият манбаларини чуқур ўрганиш ва шунга қараб тадқиқотлар олиб бориш имкони кенгайди. Ижодга кенг йўл очилди;

— дунё халқлари «Маданият — назарияси ва тарихи» илмининг ўқув дастурига киритилиши жаҳон маданияти ва фалсафаси билан кенг танишиш имконини яратди, хорижий халқлар билан маданий алоқаларни тенг маънавий асосида йўлга қўйиш ва мустаҳкамлаш учун йўл очилди;

— фалсафани ўқитиш, уни талқин этиш соҳасидаги қайта қуриш яратган туб ўзгаришлар илмий тадқиқотларимизни ҳам янгидан қўриб чиқиш, уларга янгиликлар киритишни тақозо қилади. Мавзу мутахассислар тайёрлаш, структура масалаларида ҳам ўзгаришлар қилишни талаб этади.

**Анвар Аъзамхўжаев.** Республикаимиз ўз давлат мустақиллигини эълон қилиши муносабати билан бир неча зарур чораларни кўрмоғимиз лозим.

Шу нарсани таъкидламоқчи ва тан олмоқчи эдимки, биз ҳуқуқшунослар, шу жумладан, назарётчилар, Республика Президентига Ўзбекистоннинг мустақиллигини амалга оширишни етарлича таъминлай оладиган илмий асосланган чора-тадбирларни тайёрлаб бера олмадик. Фақат иттифоқчи республика суверен давлатимиз ва унинг суверенитети иттифоқ ҳокимияти томонидан қай даражада чекланиши мумкин, деган расмона илмий мунозаралар билан қаноатландик.

Қандай бўлмасин, ССР Иттифоқининг емирилиши Россия федерациясининг умумиттифоқ давлати структураси ўрнини эгаллаб олишга, умумиттифоқ мулкни ўзиники қилиб олишга қаратилган уринишларини келтириб чиқарган 1991 йил август воқеалари республикаларни бевозта қилмасдан қолмас эди.

Бундай мураккаб вазиятда республикалар ўз мустақилликлари тўғрисида қонулар қабул қилдилар ва шу йўл билан ўз халқларининг тақдирини ҳал қилишда ўзларини миллий-ҳуқуқий мустақилликларини алоҳида эътироф этдилар. Шу маънода Ўзбекистон республикаси раҳбариятининг тутган йўли қатъий ва дадил бўлибгина қолмасдан, айни вақтда ноилжликдан ҳам келиб чиққан эди.

1991 йил августигача қабул қилинган маълум Баёнотда Ўзбекистон ўз суверенитетини эълон қилган бўлса-да, кейинчалик республика ўз давлат мустақиллигини яна бир қарра барчага эълон қилишни лозим топди ва тегишли амалий тадбирлар кўра бошлади. Жумладан, ҳозирги кунда республика халқлари амалий қўлга киритган тўғрироғи ўз меҳнати билан эришган давлат ва иқтисодий мустақиллиги тўғрисида ғамхўрлик қилиш керак. «Суверенитет» ва «мустақиллик» атамаларининг тилшунослик ва ҳуқуқшунослик нуқтаи назаридан шарҳланганда уларнинг давлат — ҳуқуқий тушунчаси бир маънода эканлиги ҳам бундан дарак беради.

Бизнинг сийёси ва иқтисодий мустақиллик йўлидаги ривожланишимизда олға силжиш мамлакат ичарисидаги ҳам, бутун дунёда ҳам вужудга келган ва вужудга келаятган кўп қиррали алоқаларни ҳисобга олган илмий ҳуқуқий таълимотга муҳтож. Янада олға силжиш учун кераклича ҳуқуқий асослар бор: бу иқтисодий ҳамкорлик тўғрисидаги Шартнома, Ўзбекистон ва Озарбайжон Республикалари ўртасидаги давлатлараро муносабатларини принциплари тўғрисидаги Шартнома, Украина билан давлатлараро муносабатларининг асослари тўғрисидаги Шартнома, Россия ва Ўзбекистон ўртасида иқтисодий-савдо ҳамкорлигининг принциплари тўғрисидаги Битим, Қозоғистон ва Урта Осиё республикалари билан тузилган қатор Битимлар, Ҳиндистон билан тузилган Битим, афсуски шунга ўхшаш ҳужжатларни ишлаб чиқиш, тайёрлаш ишларига бизнинг ҳуқуқшуносларимиз етарлича жалб қилинаётгани йўқ. Бу ҳол ҳар хил шарҳлашга имкон берадиган, ҳуқуқий аниқ бўлмаган тартифларни келтириб чиқариши мумкин.

Ҳозирги ва яқин келажақдаги назоратчи ҳуқуқшунослар ва ҳуқуқий соҳа хизматчиларининг долзарб вазифаси Ўзбекистон Республикасининг янги Конституцияси лойиҳаларини ишлаб чиқиш ва уни умумхалқ муҳокамасидан ўтказишда иштирок этишдан иборат.

Бу конституция, миллий ва бошқа белгиларидан қатъи назар, ҳамма фуқароларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳақиқатан ҳам таъминлайдиган ҳуқуқий давлат бўлган мустақил ва демократик Ўзбекистоннинг Асосий қонуни бўлмоғи зарур.

Олдинда Ўзбекистоннинг мустақиллиги шароитида қонунийликни тубдан янгилаш вазифалари турибди. Республика ҳудудида ҳуқуқий қўлғина тармоқлари бўйича улугдавлатчилик руҳи билан суғорилган ва кўп жиҳатдан эскириб қолган умумиттифоқ қонунилари амалда эканлиги сир эмас. Масалан, бизда прокуратура тўғрисида, миллий хавфсизлиги, милиция органлари, ҳакамлик суди тўғрисида ўзимизнинг қонуналаримиз йўқ. Амалда ҳамма кодекслар, халқ таълими тўғрисидаги, соғлиқни сақлашга оид ва ҳ. к. қонуналари ҳаммаси янгиланишга муҳтож. Республика фуқаролиги тўғрисидаги Қонун лойиҳасини ишлаб чиқишни тезлаштириш зарур. Ўзбекистон Республикасида миллатлар, фён, маданият, Миллий гвардия тўғрисида қонун далолатномаларини ишлаб чиқишга киришиш мақсадга мувофиқ.

Биз ваколатли давлат ҳокимият органларининг бутун тизимини янги назар билан қараб чиқишимиз ва уни ҳам марказда, ҳам жойлардаги самарадорлик даражасига баҳо беришимиз лозим. Доимий равишда ишлаётган Республика Олий кенгаши ҳам ихчам, ҳам профессионал бўлишига эришмоқ зарур, кези келганда шуни ҳам айтиб ўтмоқчиман, Олий кенгашдаги халқ депутатлари орасида ҳуқуқшунослар жуда ҳам кам. Бу борада биз бошқа республикалардан жумладан Қозғистондан ўрнак олсак арзийди.

Ҳозирда Олий кенгаш раёсати ва унинг котибалигининг асл мавқеи барчага тўшунарли эмас.

Кези келганда шуни ҳам айтиб ўтиш керакки, раёсат Ўзбекистон Конституциясига энд бир қатор қарорлар қабул қилди. Лекин давлат ҳокимият органлари далолатномаларини назорат қилиш лозим бўлган тегишли органлар бунга бефарқ қарадилар. Шуни ҳам айтиб ўтмоқчиманки, Конституцион назорат қўмитаси бу қўмитани келажақда кенгроқ вақолатларга эга бўлган Конституцион суд ёки Конституцион кенгашга айлантириши мақсадга мувофиқ.

Халқ депутатлари маҳаллий кенгашларининг ҳуқуқий ҳолати қонуларда аниқ белгиланмаган. Маҳаллий ўз-ўзини бошқариш тўғрисида қонун ҳали қабул қилинганми йўқ, турли босқичда маҳаллий кенгашлар тўғрисида олдин қабул қилинган қонулар амалда ўз кучини йўқотган.

Ижрония ҳокимияти қарама-қаршиликларга дуч келмоқда. Ўзбекистон Республикаси Президенти қoшидаги Вазирлар Маҳкамасининг фаолияти ҳам етарли ҳуқуқий асосга эга эмас. Кейинги беш йил ичида бизда бир хил вазирликлар ва бошқа марказий давлат бошқарув идоралари бир-бирига қўшилди, қайта ташкил этилди ёки янгидан тикланди. Мустақиллик шароитида республика янги бошқарув органларига муҳтож. Масалан, мулкни давлат ихтисридан чиқариш ва хусусийлаштириш масалалари билан шугулланадиган бошқарув органлари тўзилиши зарур. Лекин шунинг билан бирга Марказий бошқарув аппаратини ҳам, маҳаллий бошқарув аппаратини ҳам чексиз кенгайитишга йўл қўйиб бўлмайди. Асе ҳолда иттифоқ миқёсидаги бюрократия ўрнига, биз ўзимизда шунга ўхшаш бюрократияни, республика миқёсидаги бюрократияни вужудга келтирамиз. Ҳозир қандай бошқарув органлари бизга зарур, қайсылари керак эмаслиги ҳақида жиддий ўйлаб олиш фойдадан холи эмас. Бунинг учун биз бозор иқтисодиётига ўтиш шароитида давлат бошқарув мажмуини ривожлантириш концепциясига эга бўлмоғимиз лозим.

Республика мустақиллиги ҳуқуқий тартиботни ва қонунийликни тўла таъминлаш, республикада истиқомат қилаётган фуқароларнинг ҳуқуқлари ва хавфсизлигини кафолатлаш учун тўла масъулиятни ўз гарданига олиншини кўзда тутати. Инсон ҳуқуқлари ва эркинликлари Декларациясининг 1-моддасида «Ҳамма давлат органлари инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини олий социал бойлик сифатида таъминлашлари ва муҳофаза қилишлари лозим»,— дейилган.

Бу вазифаларни кимдир четдан, марказдан амалга оширилишини таъминлаб беради деб ўйлаш ва умид боғлаш хом халқликдир. Буларнинг ҳаммаси ўз маблағ ва кучимиз билан, юртимизнинг ўзига хосликларини, миллий-маиший оdatларимизни ҳисобга олган ҳолда ўзимиз рўёбга келтиришимиз лозим.

Ҳайдар Пўлатов. Буюк тарихимизда янги саҳифа очган Ўзбекистон Республикасининг мустақиллиги сирли олам мўъжизаси эмас, балки зуравонлик ва алдоқчиликка асосланган сиёсий тузумини халқ ва миллий демократик инқилоби туфайли синдириш маҳсулидир.

Маълумки, мустақиллик ва ижтимоий адолатга чанқоқ ўзбек халқи чиндан ҳам 1917 йил инқилоби ўрнатган совет тузумидан умидвор эди. Лекин у ўрнатган маъмурий-буйруқбозлик тартиби миллатлар манфаатига энд сиёсий «тартиб» бўлиб, унинг асоратида барча миллатлар, хусусан, ўзбек миллати катта жабр кўрди. Зўравонлик ва сиёсий қаллобликка асосланган бу «тартиб» бизни ҳокимиятдан, мулкдан, маданиятдан ва эътиқод эркинлигидан маҳрум қилди. Миллатимизнинг мажбурият макони ҳам марказлашган шовинист ҳукмдорлар томонидан бичилган сиёсий ҳарита асосида белгиланди. Натижада биз кичик озги Афғонистонга қаратилган қонда

«шукрона» истиқомат қилишга мажбур бўлдик. Тақдирнинг бу ўйини ҳақида фикр ва мулоҳаза юритганлар бошидан, гапирганлар тилидан жудо бўлди. Республикада кўнгирчоқ ҳокимият ўрнатилди. Раҳбарларимиз сийсий лаганбардорлик бобида олдинги сафга чиқиб олдилар. Улар миллий вифо эмас, балки миллий жафо фаолларига айланган, миллатфуруш корчалонлар, миллий хонлар бўлиб қолдилар.

Мен сийсий тузумимизни алдоқчиликка асосланган сийсий тузум эканлигини эс-латдим. Ўзингиз ўнлаб кўринг, қани бизни зафарларга чорлаган порлоқ келажак? Қани ўша «Порлоқ келажак» шiorлари: тинчлик, меҳнат, озодлик, тенглик, биродарлик, бахт? Буюк орзу-умидларимизни барбод қилган ким? КПСС раҳбарлигида шакланган «маъмурий социализм» халқимизнинг азалий орзу-умидларини пучга чиқарди. Агар тинчлик ҳақида гапирадиган бўлсак, ҳаётимизда бир лаҳза бўлсада ҳаловат бўлмайди. Биз доим кимларгадир қарши курашиб келдик. Очликдан ва уруш майдонларида миллионлаб ҳалок бўлган кишиларимиз камдек, биз ўзимиз билан ўзимиз узлуксиз курашиб келдик. «Гражданлар уруши», «Босмачилар», «Қулоқлар», «Жадидизм», «Панисломизм», «Халқ душманлари», «Миллатчилик», «Порахўрлик», «Боқимандалик», «Ўзгача фикрловчилар», «Ўтмишни идеаллаштирувчилар», «Боқе-ликни қора қилиб кўрсатувчилар», «Ҳасадгўйларга қарши қонли ва қонсиз уруш шароитида яшадик. Ҳатто оилавий муносабатларимизга ҳам синфий ёндашуви олиб кирдик. Урушлар турмушимиз йўлдоши бўлиб қолди.

Инсонни инсон қилган буюк омил меҳнат эканлиги маълум. Лекин 74 йил давомида ҳар ким қобилиятига яраша меҳнат қилса-да, ҳеч ким меҳнатига яраша ҳақ олмади. Илгари ишчи ўз кучини ёлланма меҳнат сифатида ҳукмдорларга сотган бўлса, эндиликда темир интизом деб атаганимиз зўравонликка таянган давлатга ёллан-бўлиб қолди.

Озодлик масаласига келсак илгари оқ подшо асоратида яшаган бўлсак, кейинчилик қизил империя сиртмоғида яшадик. Гап 1937—1953 йиллар ичида ҳудудимизда 102 минг 799 нафар қамалганлар, судланганлар ва отилганлар ҳақидагина бораётгани йўқ, балки моддий кучга айланган мунофиқлик сийсатини ҳукмрон бўлиб қоли-ши, қонунларни минг мақомда шарҳлаш туфайли содир бўлган ҳуқуқсизликни шак-ланиши натижасида авахтига айланган турмуш тарзимиз ҳақида ҳам бормоқда.

«Маъмурий социализм» даврида на иқтисодий, на ижтимоий, на сийсий, на ма-даный жиҳатдан тенглик нималигини билмадик. Ақлий меҳнат билан жисмоний, бошқарув меҳнати билан ижро, шаҳар меҳнати билан қишлоқ, эркак меҳнати билан аёл меҳнатлари ўртасида ҳар солинган тенглик қаллоблик бўлиб чиқди.

Шовинистик байналмилалчилик мафкураси заминида қум устига қурилган қўр-гон шаклан федератив, мазмунан унитар-авторитар тузум виждон эркинлигига ки-шан солинганлиги ҳур фикрликни тазийқ қилганлиги, умуминсоний маънавий-сийсий қадриятларни буганлиги, миллий ўз-ўзини белгилаш ва сийсий мустақилликни ҳазон этганлиги учун барбод бўлди. Миллий биродарлигимизнинг муқаддас тимсол бўлган СССРнинг сийсий харитаси чок-чокидан сўкилиб кетди.

Натижада аждодларимиз асрий орзу-умидлари барбод бўлди, ота-боболаримиз олиб борган кураш зое кетди, бахт биздан юз ўгирди. Демак, буюк давлатимизнинг жувонмар қилган, унинг зўравонлик ва ёлгонга ружу қўйиши бўлди. Мана шулар халқимизни ўша ҳокимиятдан бегоналаштирди.

Инсонларварлик бегона бўлган давлатда, давлатпарвар фуқаролар бўлиши гаиритабиийдир. Чунки, фуқаро давлат учун эмас, давлат фуқаро учун яратилади. Шу оддий ҳақиқатни ҳатто қайта қуриш даврида ҳам англаб етмадик. Олти йил давомида қайта қуриш «юқоридагилар» истилоси доирасидан чиқа олмади. Қайта қуриш ўрганган кунгил ўртанса қўймас зайида иш тутган КПСС қўлида жон бер-ди. Москвада август ойидаги ҳарбий-маъмурий давлат тўнтарыши тасодифий воқеа эмас, балки мунофиқлашган сийсатнинг табиий маҳсули бўлди.

Ҳарбий маъмурий фитна гаириконуний йўл билан сийсий ҳокимиятни эгаллаб, яна эски ҳукмронликни тикламоқчи бўлди. Бу эса инқилобдан манфаатдор бўлган «пастдаги кучларнинг фаол ҳаракатига туртки бўлди. Натижада халқ демократик ва миллий демократик инқилоблар бошланиб кетди. Бу ерда алоҳида аҳамият касб этган шу инқилобий ҳаракатлар моҳияти, мазмуни, уни ҳаракатга келтирувчи куч-лар ҳақида гапириб инқомиятига эга эмасман. Бу инқилоблар шахсан СССР Президенти эмас, конституциявий сийсий ҳокимиятни сақлаб қолши, цивилизациялаш-ган фуқаролар жамияти ва унинг ҳуқуқий давлатини ўрнатишга қаратилган инқи-лоблар эканлигини таъкидлаш лозим.

Биз мамлакатимиз ҳамда бутун жаҳон халқлари ва уларнинг ҳукуматларига қўшилиб Россия Президенти Б. Н. Ельцин ва уни сафдошларига ва сийсий ҳарбий фитнага қарши бош кўтарган барча Москваликларга юракдан ўз миннатдорчилиги-мизни билдирдик. Айни вақтда галаба кайфидан маст бўлган халқ демократик ин-қилоб ишворларининг марказий ҳокимиятини эгаллашга, кадрлар сийсатини қўлга олишга, уларга қўшилишга улгурмаганларини рақиб деб тасвирлашга уриндилар. Республикаларда анж олган миллий уйғонши тақозо этган мустақилликни Россия орқасидан иничоқ уриш деб шарҳландилар. Булар миллий демократик инқилобни кес-кинлаштириб юборди. Сийсий ҳўшёр Иттифоқ республикалари бирин-кетин ўзларининг давлат мустақиллигини эълон қилдилар. Бу борада Ўзбекистон республикалари ичида тезкорларидан бири бўлди ва шу йилнинг 31 августидак парламентини «Ўзбе-кистон Республикасининг давлат мустақиллиги тўғрисида» қонуни қабул қилди, 1 сен-

тябри — Ўзбекистон республикаси тутилган кунин миллий байрам кунин деб эълон қилди.

Мана энди Миллий уйғонин давлати бўлган Ўзбекистон жумҳуриятининг суверенитети моҳиятин мустақиллик хусусиятига эгадир. Энди унинг суверенитети йўқолмас ва бўлинмас яхши сиёсий омига айланади. Ҳозир у ҳуқуқшунослар тили билан айтган де-юре шаклланди. Лекин унинг халқаро ҳуқуқин муносабатлар субъекти сифатида де-факто таъ олганини борасида кечиктириб бўлмайдиган долзарб вазифалар турибди.

Умуман ҳар қандай, жумладан Ўзбекистон республикасининг суверенитетининг негизин шу республикага ўз номиин берган Ўзбек миллатининг мустақиллиги билан белгиланади. Шу халқ туфайли республика мавжуд эканлигининг бир дақиқа бўлсада, унутмаслик керак. Бу омил небот талаб қилмайдиган ҳақиқатдир. Буни унутини сиёсий қўрлик, ҳуқуқий саводсизлик, ахлқий тушунлиқдир. Чунки, Ўзбекистон республикаси ўзбекларининг миллий давлати бўлиб, унинг сиёсий моҳиятининг мезонин, ижтимоий воқелигининг гаровидир. Фақат шу давлаттинга миллий барқарорлигининг ҳал қилувчи белгисин бўла олади. Миллий маконимиз, ҳаёт белгилувчи иқтисодий алоқаларимиз, булқокдек қайнаб турган маънавий ҳаётимиз, мўъжизали тилимиз раънақи шу давлат туфайли яшаш ва ривожланишининг зарурий шарт-шароитларига эга бўлади. Чунки, ўзбеклар шу маконда миллатимизнинг шунчаки иқтисодий, маданий, тил жиҳатидан бирлигин бўлиб қолмай, балки давлат сифатида уюшган табиий — тарихий бирлигидир. Мустақиллик — халқ тириклигидир.

Мана энди ўзбек халқи мустақиллиқни қўлга киритганлиги туфайли ўз юртида мусофирлик руҳиятидан озод бўлди. У ҳеч кимга на «ука», на «ўғай қариндош» эмас. У энди ўз тақдирини ўзин белгилаш имкониятига эга.

Республикамиз мустақиллиги миллий худбинликка эмас, балки ўзбеклардаги азалий инсонпарварликдан келиб чиққан демократик тузумларга асослангандир. Ўзбекларнинг миллий давлати мустақиллиги ҳудудимиздаги турли миллат ва элатга мансуб кишиларнинг жинсин, сиёсий қарашин, диний эътиқодин, ижтимоий келиб чиқишиндан қатъий назар фуқаролик ҳуқуқин ва эркинлигининг амалга ошира беради.

Ўзбеклар ўз миллий давлатининг аккаю ягона соҳибин сифатида, замонавий, цивилизациялашган демократик заминда фаровон ҳаёт яратувчи фуқаролар жамиятининг шакллантиришдан манфаатдордирлар. Чунки, миллий давлатимизнинг ички қудрати ундан ҳар хил миллатларга мансуб фуқароларнинг ҳамкорлигини ва бирлигини тақозо этади. Бинобарин агар республикамиз фуқаролардан лоъқал бир киши бўлсада, миллий давлатимизга лоқайд бўлса, бу сиёсий фожиамиқ аломатидир. Демак, иқтисодий, сиёсий, маданий алоқаларимиз, дўстлик, ҳамкорлик, ўзаро ёрдам, байналминвалчилик сиёсий донишмандлар кашфиёти, сиёсий арбоблар ўғити эмас, балки тарихга материалистик қараш замининда, ҳаёт тақозосин билан вужудга келган қадриятлардир.

Ўз тақдирини ўзбеклар тақдирин билан боғлаган барча озчиликни ташкил этган миллат ва элатлар қонун устиворлигини имтиёзларидан тўла ва кенг фойдаланадилар. Ҳозирги кунда биз жаҳон сиёсий ва ҳуқуқий тафаккурни қадриятларидан, амалий демократия илгор тажрибаларидан, унинг амалга ошириш илми ва санъатидан самарали фойдаланиш йўлларини қидиришимиз, сиёсий билим, сиёсий онг, сиёсий ирода, сиёсий тадбиркорлик, умуман сиёсий маданиятни кўтаришининг долзарб вазифаларини ҳал этишимиз лозим.

Миллатимиз фуқаролар жамиятининг барло этишдан манфаатдорлигининг иқтисодий асоси ҳақида гапириш лозим бўлса, биз аввало ўз ичига эгаллик ҳуқуқин билан мустақамланган турли шаклдаги мулкка асосланган, бозор иқтисодига ўтишини назарда тутамиз. Чунки, фақат шу йўсиндагина фуқароларимизда жо бўлган ишбилармончилик, омилкорлик, самарадор меҳнат ривожланишидан манфаатдорлиқни уйғотиш мумкин.

Гап фуқароларимиз жамиятининг сиёсий асосларини ҳақида борадиган бўлса, биз аввало ҳудудимизда истиқомат қилувчи тенг ҳуқуқий кимсаларнинг давлат ва жамоат ишларида эркин иштирок этишини эътиборга оламиз. Бунда одамлар давлат учун эмас, балки давлат одамлар учун мавжуддир. Шунинг учун ҳам давлат ва фуқаро бир-бири олдига масъулиятли бўлиши, бу масъулият қонун ҳукмдорлигинда белгиланиши, у қонун устиворлигини инсон ҳуқуқини ва эркинликларининг кенг қамровли халқаро ҳуқуқ сугумларин даражасида ҳал этилишини тақозо этади. Шунинг учун ҳам демократик Ўзбекистон республикаси ҳуқуқий давлат сифатида мафкуравий ҳукмдорликдан ҳоли, виждон эркинлиги, турли маданий неъматлар ривожига кенг йўл очиб берувчи дунёвий давлатдир.

Ўзбекистон мустақил давлатининг олиий мақсади республика фаровонлигини ва инсон камолатига хизмат қилишдир. Шунга муносиб ўз вазифаларини белгилайди, ички ва ташқи сиёсатини амалга оширади. Бинобарин, суверен Республикамининг ички функциялари: хўжалик — ташкилотчилик, маданий-тарбиявий, турли мулк шакллариини муҳофаза қилиш, фуқароларининг ҳуқуқин ва эркинликларини муҳофаза қилиш, ижтимоий тартибин сақлаш, фуқароларнинг меҳнат меъёрини ва эҳтиёжларини қондириш борасида адолатли назорат юритиш бўлса, ташқи функциялари жаҳонда тинч ва тотув яшаш ишларида фаол қатнашини республика ҳудудининг ҳарбий мудофаасини таъминлаш, чет давлатлар билан халқаро муносабат субъекти сифа-

тида дипломатик, иқтисодий, илмий-техникавий, маданий алоқаларни ўрнатиш каби ишлардан иборат.

Ҳозир республикамизнинг мустақиллиги қайси давлатлар билан ассоциация, қайсылари билан конфедерация, қайсилари билан иттифоқ, қайсилари билан ҳамиятчилик тарзида алоқа ўрнатишмизни аниқлаб олишимизни долзарб масала қилиб қўйди. Бу иқтисодий манфаатдорлик, жуғрофий қўлайлик, тарихий алоқа аънавлари, маданий ва тил жиҳатидан яқинлик омилларни чуқур ва кенг эътиборга олишни тақозо этади. Бу борада Урта Осиё, Қозоғистон ва Озарбайжон республикалари иштирокида Олмаота ва Тошкентда, Ашхобода бўлиб ўтган учрашувлар, уларнинг келажақда шу суверен республикалар Иттифоқини тузиш дебочаси бўлади, деган умиддамиз.

Табиийки, бу функцияларни амалга ошириш суверен давлатимизнинг ички ва ташқи сийосатини илмий асосда ишлаб чиқиш билан, давлатимиз функцияларини юритувчи юксак маданий, сиёсий малакали кадрларни шакллантирувчи муҳит яратиш, янги сиёсий структураларни вужудга келтириш лозим. Гап аввало ҳудудимизда кўп партияли системани яратиш ҳақида бормоқда. Давлат устида давлат ҳисобланган якка партия ҳукмдорлиги таназзулга юз тутиши туфайли республикамиз мустақилликка эришганини унутмаслик керак. Айни пайтда партиялар ҳўжа кўрсин учун яратилмаслигини улар сиёсий ҳокимият даъвогарли сифатида майдонга чиқинини тани олишимиз керак. Агар мустақил демократик давлатимиз конституциямиз доирасида сиёсий партиялар тенг ҳуқуқлигини таъминлаб, уларга ижтимоий камолатини йўлдаги тортишувларига кенг йўл очиб берса, сиёсий салоҳиятимизга янги ҳаётбахш йўл очган бўлади. Ўзбекистон республика мустақиллиги пойдеворини қуришда сиёсий партияларнинг изланишлари мулоқоти ва баҳси ҳокимиятни юритиш, иқтисодий, ижтимоий ва маънавий муаммоларни ҳал этишда, умуман тақдир белгиловчи омишларга туртки беришда ҳал қилувчи аҳамиятга эга. Эўравонлик ва алдоқчилик заминда ҳукмдорлик қилган якка партия буюк идеалларимизни бадном қилган бўлса, кўп партияли система ижтимоий адолат йўлида плюралистик, ошкораликка таяниб, хайр-саҳоват воситалари орқали инсониятни азалий орузлари — тинчлик, меҳнат, озошлик, тенглик, биродарлик ва бахт келтирувчи янги цивилизацияни республикамизда илдиэ отишига гаров берди.

**Мурод Шарифхўжаев.** Ўзбекистон Республикаси мустақиллигини эълон қилди, аммо бу асосан сиёсий мустақилликдан иборатдир. Иқтисодий мустақиллигини таъминлаш ғоят мураккаб ва кўп муаммоларни узоқ давр мобайнида ҳал этишни талаб қилувчи жараёндир.

Иқтисодий мустақилликнинг ўз мезонлари бор. Булардан энг муҳими моддий, маданий ва табиий бойликларни миллий мулкка айланиши, миллий манфаатга мос келувчи ишлаб чиқариш структурасига эга бўлиш, ўз миллий валютаси, хазинаси, конвертирланган валюта резерви, кредит банк системасига таяниш, жаҳон бозорига эркин чиқа билиш, ўз ихтиёри билан қарз олиш ва қарз бериш, валюта — кредит операцияларини мустақил бажариш, миллий даромадни ўз билганча тақсимлаш ва ишлатиш ўз маҳсулотига нарх қўйиш ва бошқалардир. Мустақилликнинг маъқур талабларига дарҳол эришиб бўлмайдди, уларни юзага чиқариш учун кўп ва самарали меҳнат қилиш керак. Шу сабабдан мустақиллигини аниқ иқтисодий стратегиясини яратиш лозим. Бу стратегия республикамизнинг иқтисодий ривожланиши даражасидан келиб чиқади. Ҳозир Ўзбекистон аҳоли жон бошига миллий даромад миқдори бўйича собиқ СССРда 14 ўринда туради.

Ҳозир мустақиллик стратегияси бозор иқтисодининг аниқ моделини ҳисобга олиб уни амалга оширишни мўлжаллайди. Шундай модели ишлаб чиқишда бошқа мамлакатлар тажрибасига таяниб, уни Ўзбекистоннинг хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда тузиш керак.

Ўзбекистон иқтисодий стратегияси мақсади турли-туман мулкчиликка асосланган, муттасил ривожланиб борувчи, умумжаҳон ҳўжалигининг ажралмас қисмига айланган, ҳалқ фаровонлигига хизмат қилувчи замонавий иқтисодийни барпо этишдирки, бу инсонларвар ва демократик жамиятнинг пойдеворини ташкил этади.

Мустақиллик стратегияси Ўзбекистонда вужудга келган зиддиятнинг ечилишини таъминлашга қаратилади. Бу катта жамғариш асосида келажақда иқтисодий ўсишини таъминлаш зарурияти билан ҳозирги кундаги аҳоли истеъмолини ҳеч бўлмаса эришилган даражада сақлаб қолиш ўртасидаги зиддиятдир. Бу зиддиятни Ўзбекистон ўз кучи билан ҳал этиши қийин. Шу сабабдан чет эл капиталининг инвестициясини оширмоқ лозим.

Ўзбекистон табиий ресурсларга бой ўлка, республикада арзон иш кучи ҳам мавжуд, маълум даражада ривожланган ишлаб чиқариш инфраструктураси ҳам бор. Шунинг учун чет эл капиталини жалб қилиб, янги технология асосида иш олиб борилса бу республикамиз иқтисодиётини ўстиришни таъминлайди.

Хориждаги ишбилармонларга улар қўйган капитални эркин амал қилишига, капиталини сақланишига, унга ҳеч ким таъвоуз қилмаслигига давлат тадбирлари билан ишончли кафолатланганда, чет эл фирмаларининг давлатимиздаги фаоллиги ошади. Шу билан бирга улар қурадиган объектларни ўз вақтида қурилиш материаллари билан таъминлаш ҳам лозим.

Ўзбекистон Республикасининг ташқи иқтисодий сийосати хориждан инвестициялар оқиб келиши учун энг қўлай шароит ҳозирлаш керак. Бунинг учун бошқа дав-

латлариникига нисбатан анча камайтирилган экспорт солиқлари, бож пули киритилиши, республикага қўйиладиган маблағлар солиқдан имтиёз олиши мумкин.

Иқтисодий мустақилликка эришишнинг муҳим муаммоси бу ишлаб чиқариш структурасини тубдан янгилашдир. Ҳозирги аграр-колониал структура ўрнига индустриал структурага эришишимиз шарт. Ўзбекистон қолоқлигининг муҳим белгиси шуки, миллий даромаднинг яратишда саноатнинг ҳиссаси кам. Бунинг устига саноатда яратилган даромаднинг талайгина қисмини ҳам ашёни бирламчи ишловчи тармоқлар яратди. Бир ёқлама ишлаб чиқариш структураси Ўзбекистоннинг қарамлигини кучайтирди. Ўзбекистонда ишлатиладиган истеъмол товарларининг ярмидан кўпроғи четдан келтирилади.

Иқтисодий қарамликдан қутулиш учун инвестицияга ажратиладиган маблағлар ишлама саноат корхоналарини яратиш учун, Ўзбекистон ҳам ашёсидан кўпроқ тайёр маҳсулот олиш учун сарфланиши керак. Нафақат пахта, балки олтин, қорақўл, пилла ва бошқа ашёлардан ҳам тайёр маҳсулот олишга, бунинг учун чет эл фирмалари билан қўшма корхоналар қуришга киришиш зарур. Ишлаб чиқаришда структура силжишларини амалга ошириш катта маблағ ва узоқ вақт талаб қилганидан бу ишни майда корхоналарни, жумладан, хусусий корхоналарни яратишдан бошлаш маъқул бўлади, чунки кичик корхоналар шаронгта мосланувчан бўлади, олинган фойдани жамғариш ҳисобидан ўсиб бора оладилар. Шу сабабли структура силжишини маблағ билан таъминлаш муаммоларини кичик корхоналар орқали қисқа вақтда ҳал этиш мумкин. Бунинг учун кичик бизнесни рағбатлантиришга тўғри келади ва унинг воситаси солиқ бўлиши мумкин. Солиқлар бозор иқтисодини тартиб-лаш воситаларидан биридир. Уларни ошириш ва камайириш орқали корхоналар рағбатлантирилади ёки рағбатлантирилмайди.

Ўзбекистон республикаси мустақиллики бозор иқтисоди шаронгта қўлга киритиши керак. Шу сабабли бозор иқтисодиётининг асосий шарти бўлган иқтисодий эркинлик, тижорат ва ишбилармонликка кенг йўл очмоқ зарур. Ўзбекистонда бозор иқтисодининг энг муҳим шарты бўлган мулкни давлат тасарруфидан чиқариш ва корхоналарни приватизациялаш ишини тезлаштириш керак.

**Омон Ҳикматов.** Ҳар қандай мамлакат мустақиллиги аввало ишлаб чиқариш аппаратининг қўлами, сифати ва тармоқлари таркиби билан ўлчанади. Ҳозирги вақтда Ўзбекистоннинг ишлаб чиқариш фондлари қиймати тахминан 64 млрд сўм деб баҳоланади. Амалда уларнинг ҳақиқий қиймати анча кам. Бун «турғунлик даврида қурилган янги объектлар, корхона, бўлимлар фойдаланишга топширилганда қўшиб ёзишлар бўлганлиги, қурилишларнинг смета бўйича қўзда тутилган дастлабки қиймати жуда кўп ҳолларда қайта қўриб чиқилганлиги, республикага Улуғ Ватан уруши даврида фойдаланишда бўлган техника ва технология келтирилиб, мослаштирилган эски биноларга ўрнатилган бўлсада, улар янгидан қурилган деб ҳисобга олинганлиги билан изоҳлаш мумкин. Шунинг учун мустақил давлат бўлган Ўзбекистоннинг бозор муносабатларига ўтишдаги дастлабки шароитини аниқ ва тўғри аниқлаш, яъни республика қандай ишлаб чиқариш потенциалига ва қандай ресурсларга эга эканлигини аниқлаш маантиқан тўғри бўлади. Ўзбекистон эришган ютуқларига тўғри баҳо беришгина эмас, балки халқ ҳўжалигини ривожлантириш режаларининг асосли бўлиши ҳам шунга боғлиқ бўлади. Бунинг учун, менинг фикримча, корхона ва қурилишларнинг, моддий-техник таъминот ташкилотлари, фойдали қазилма конлари улар Ўзбекистон мустақил республика деб эълон қилинганга қадар қайси раҳбариятга бўйсунушидан қатъи назар (иттифоқ, иттифоқ—республика, қарамогнда), асосий ва айланма фондларини ҳисобга олишни бошлаш зарур. Бундай ҳисобга олиш корхона ва қурилишларни хусусийлаштиришда қўйилиш лозим бўлган биринчи қадам, бинобарин, бозор муносабатларини ривожлантиришнинг муҳим воситаси бўлиб хизмат қилади.

Шуни алоҳида қайд этиш лозимки, бу ишлаб чиқариш аппаратининг ҳақиқий ҳажми ва сифатини аниқлаш учунгина эмас, балки олтин, рангли металллар захиралари миқдорини, улардан халқ ҳўжалигида фойдаланиш учун қандай сарф-харажатлар қилиш лозимлигини аниқлаш учун ҳам имкон яратди.

Ваҳодонки, бу ишни амалга ошириш зарурияти Ўзбекистон ФА Иқтисод илм-гоҳи томонидан 1986 йилдаёқ собиқ Ўзбекистон КП МК биринчи секретари номига ёзилган, уни амалга ошириш методикаси ёритилган маълумотномасида ўз аксини топган эди. Биз ишлаб чиққан «Асосий фондлар ва объектларнинг дастлабки бозор қийматини аниқлаш» қўлланмаси ҳозирги пайтда Нукус, Урганч ва бошқа шаҳарлардаги корхоналар томонидан кенг қўлланилмоқда. Корхона, бўлинма, қурилиш ва объектларнинг дастлабки бозор қийматини аниқлаш натижалари шу объектлар жамоасининг умумий йиғилишида, шунингдек, ноҳия ва шаҳар ижроия қўмиталари кенгашларида муҳокама қилиниши лозим.

Ҳақат шундан кейингина тadbиркор шахсларга, кооперативларга, чет эллик бизнесменларга сотилиши мумкин. Бу корхона ва бўлимларини сотишда текин фойда олишга ҳаракат қилувчилар учун тўсиқ бўлибгина қолмай, республика бюджетини кўпайтиришда ҳамда ноҳия ва шаҳар кенгашларига ижтимоий-иқтисодий муаммоларни ечишда қўл келади.

Масалан, бирор объектнинг дастлабки бозор нархи 10 млн сўм деб белгилаган бўлсин. Шаҳар ва ноҳия кенгаши томонидан ташкил этилган ким ошди савдосида 25 млн сўмга сотилсин. Дастлабки бозор қиймати билан амалда сотилган нарх

Ўртасидаги 15 млн сўм фарқнинг брокер учун ва бошқа харажатлар чиқарилиб ташлангандан қолган қисми республика, ноҳия, шаҳар ва корхона жамоаси ўртасида тақсимланиши лозим. Бунда ҳар қандай объектни барпо қилишга фақат шу ишлаб чиқариш корхонаси жамоасининггина эмас, балки бутун халқ ҳўжалиги комплексининг меҳнати сингганлигини кўзда тутиш лозим. Бинобарин, юқорида кўрсатилган корхона, бўлима ва ҳ. к.ларни хусусийлаштиришдан тушган фарқ бир неча млрд сўмни ташкил қилиши мумкин. Бизнингча, республика, вилоят, шаҳар ва ноҳияларнинг бюджетига келиб тушадиган бу маблағдан бозор муносабатлари шароитида халқ истеъмол молларини ишлаб чиқарувчи корхоналарни қўллаб-қувватлаш учун фойдаланиши мумкин.

Бу тадбирларни тезкорлик билан амалга ошириш Ўзбекистон мустақиллигини мустақкамлаш йўлида ва унинг бозор муносабатларига ўтишида муҳим аҳамиятга эга.

**Абдусалом Йўлдошев.** Мана кундалик ҳаётимизда содир бўлаётган воқеалар, 70 йилдан ортиқ тараққиёт йўлимизда йўл қўйган хатолликларни ва бой берган имкониятларимизни сарҳисоб қилишга ундамоқда. Собиқ Шўролар Иттифоқидан суверен давлатларнинг шаклланиб кетгани одамлар учун оддий бир ҳол бўлиб қолди. Чунки тараққиётнинг бундан бўёнги босқичи учун фақат мана шундай йўлгагина тўғри ва реал воқелиқдир.

1991 йил 31 август кунини Ўзбекистон парламентида эълон қилинган республиканинг мустақиллиги кўпчилик учун кутилмаган ҳол бўлиши мумкин, аммо Ўзбекистон ҳудудида яшовчи халқлар жуда кўпдан бери (гарчанд очиқчасига айтмаса-да) шундай мустақилликка жуда ташна эди. Бу жарасининг бошланиши республикамиздаги халқларнинг ҳаётдаги катта бурилиш нуқтасидир, десак муболаға бўлмайди. Шунинг учун ҳам мустақиллик ҳақидаги ҳужжат ўзбеклар диёри учун, унинг тараққиётини гуллаб-яшнашни чин кўнгилдан истовчилар учун мисли кўрилмаган шод-хуррамлик деса бўлади.

Ҳўш, мустақиллик эълон қилинди, энди бўёнги нима бўлади? Бу мустақилликни сақлаш ва мустақкамлаш учун нималарга эътибор бериш, қандай ишларни амалга ошириш зарур?

Мустақилликни мустақкамлаш ва унга кўпчиликнинг меҳнатини, қобилиятларини сингдиришда халқ маорифи тизими ва унинг фаолияти муҳим аҳамиятга эга. Чунки республикамизда бошланган мустақилликнинг келажи, бугунги кунда мақтаб парталарида ўтириб сабоқ олаётган ёшларнинг қўлида. Муаллимлар — тарбиячилар дарс ва тарбиявий ишлар жарасида мустақилликнинг моҳиятини қанчалик кўп тушутирсалар, бу йўлга шунчалик кўп жонкуяр ва садоқатли кишилар шаклланади. Бу соҳада меҳнат қилаётган мураббийларимиз зиммасида жуда масъулиятли вазифа турибди. Бу мураббийларнинг фаолиятини яхшилаш, таълим ва тарбияда талабчанлик ҳиссини кучайтиришда педагогика олий ўқув юртлирида мутахассислар тайёрлашни янада такомиллаштиришни тақозо қилади. Республикаимизнинг барча вилоятларида педагогика мутахассислари тайёрловчи олий ўқув юртлири мавжуд. Шу пайтгача бу соҳа бўйича мутахассислар тайёрлашдаги эскича усуллардан воз кечишга тўғри келади.

Масалан, мустақиллик шароитида, яхши, замон талаби даражасидаги мутахассисларни ташлаш қисман ноҳия ва вилоят халқ таълими органларининг тавсияномаларини эътиборга олиш лозим бўлади. Чунки кириш имтиҳонларидан «4» ва «5» баҳолар билан кирган абитуриентларнинг ҳаммаси халқ таълими жарасига мойил бўлавермайди? Шунинг учун кўлаб вилоятларда ва Тошкент шаҳрида «педагогик синфларнинг ташкил қилиниши мақсадга мувофиқ деб ўйлаймиз.

Агар биз мустақилликни мустақкамлашда халқ таълими тизимига таянар эканмиз, мутахассислар тайёрлашда олий ўқув юртлирининг моддий-техника базасини мустақкамлашдан бошланмиз керак. Ҳозир ҳеч кимга сир эмас-ки, олий ўқув юртлирида талаба ёшлар учун кўлаб дарсликлар, ўқув жарасини учун зарур бўлган замон талаби даражасидаги ўқув лаборатория хоналари етишмапти.

Етоқхоналар ва ўқув корпусларини таъмирлаш ишларига арзиманган маблағлар сарфланмоқда. Олий ўқув юртлири оммавий спорт ва турли хил тарбия билан боғлиқ дарсадан ташқари ташкил қилинадиган тўғрақ ишларга кучли эҳтиёж сезмоқда (айниқса Низомий номили Тошкент Давлат педагогика институтида).

Олий ўқув юртлиридаги талаба ёшларнинг фаолияти олий ўқув юртлида дастлабки кунданок мактаб ҳаёти билан боғлиқ бўлмоғи лозим. Ахир, бундай тажриба Тиббист олийгоҳларида ўз самараларини бераётганлиги ҳеч кимга сир эмас-ку. Шунинг учун мактаблар ва олий ўқув юртлири орасида баб-баравар масъулият ҳисси жорий қилинган шартномалар тузиш зарур бўлиб қолди. Олий ўқув юртлири шу мақсадда бир неча мактабларни ўзларининг мутахассислар тайёрлашдаги таянч масканига айлантирмоқликлари лозим.

Замон талаби даражасидаги мутахассисларни тайёрлаш олий ўқув юртлирида ўқитилаётган мутахассислик фанлари ва ижтимоий фанлар фаолиятини яна бир бор кўриб чиқишни тақозо қилади. Албатта, бу фанларнинг ўқитилиши биринчи гада амалиёт оилан, шунингдек, республикамиздаги ижтимоий-ўқитисодий воқелик билан боғланиши жуда зарур. Гуманитар фанларни ўқитишда олий ўқув юртлири профессор-ўқитувчилари олдида ўта муҳим масъулиятли вазифа турибди. Бу фанларни ўқитишда объектив реаллик ва уни замон билан боғлаш, талаба ёшларда мустақил

фикр юртишини шакллантиришга қаратилмоғи лозим. Шу кунларда — «бу фанларни ўқитишнинг нима кераги бор?» деган фикрлар тез-тез қўлоққа чалинмоқда. Аммо инсониятнинг тараққиёт учун курашда пайдо бўлган фикрлари турли хил ғоялар, тарихимиздаги иқтисодий ва ижтимоий объектив шaroитларни таҳлил қилиш, ҳозирги маъжуд иқтисодий ва сиёсий таълиқдан чиқиш йўллари кўрсатади. Келажакимиз учун тараққиёт йўналишларини объектив реаллик асосида белгилайди. Бу дегани олий ўқув юртиларида узоқ йиллар мобайнида ўқитилиб келинган гуманитар фанларнинг ўқитишини давом эттириш деган гап эмас. Албатта, бу фикрларни аниқ белгилаш, структурасига аниқликлар киритиш, ўқув дастурлар ўз ичига маҳаллий материалларни қамраб олиши керак. Бу фанларни ўқитишда эскича маърузахонликдан воз кечиб, кўпроқ мулоқот усулида, давра суҳбати, мунозаралар асосида дарслар ташкил этилса бўлажак маориф соҳасидаги мутахассислар ўз фикрларига эга ва ўз билликларига ишончли мутахассислар бўладилар. Бунинг учун эндиликда Иттифоқ миқёсида вазирликларнинг тарқатиб юборилиши, республика олий таълим ва халқ таълими вазирликларига ўзлари мустақил ўқув дастурлари, дарсликлар ва қўлланмалар яратишда олий ўқув юртилари профессор-ўқитувчилари билан ҳамкорликда ишлаш имконини беради.

Биз юқорида кўрсатган муаммолар мустақилликни мустақамлашда халқ таълими тизимида мутахассислар тайёрлашдаги ечимини кутаётган кўпдан-кўп масалаларнинг айримлари, ҳолос. Биз мустақилликни қўлга киритиб, уни мустақамлашни зиммамизга олган эканмиз, бу муаммоларни ҳал этишимиз учун тер тўкиб меҳнат қилишимизга тўғри келади.

**Ғуломқодир Рашидов.** Ўзбекистон Халқлари тарихи музейи халқимизнинг бекиёс маънавий-маданий бойлиги сақланидиган муборак ҳазина ва уни тарғибот этувчи йирик муассасадир. Унинг фондида 200 миңдан ортиқ турли бебаҳо экспонатлар-мавжуд бўлиб, улар жаҳоннинг кўплаб кўргазмаларининг кўрки ҳисобланади.

Аммо миңг афсуски музейнинг биноси авария ҳолида бўлганлиги сабабли, у то-мошабинлар учун ёпиб қўйилди. Бунга ҳам 3 ярим йилдан ошди.

Энг долзарб масалалардан бири иложи борича тезлик билан янги, музейбол бинони бизнинг ихтиёримизга берилса аини муддао бўлар эди. Бу ерда музей жамоаси ҳозирги талабга жавоб берадиган экспозиция ташкил қилиб, унда халқимизнинг энг қадимги даврдан то ҳозирги кунгача бўлган тарихини ноёб экспонатлар орқали кўрсатиш имкониятига эга бўларди.

Айниқса, ҳозирги кунда Ўзбекистон халқларини тарихига маданий меросига қизиқиш авж олган бир вақтда музейимизни ёпиб қўйишни жуда ҳам ачинарли ҳол.

Маълумки, олий ўқув юртиларида «Ўзбекистон халқлари тарихи» кафедралари ташкил қилиниб, халқимиз тарихи кенгроқ ўрганилмоқда. Урта мактапларда ҳам ахтов шундай. Лекин олий ўқув юртилари ва мактаб ўқувчилари учун янги дарслик чиқарилмаган. Бундай вазиятда ўқитувчилар ўз дарсларини кўргазмали қурол сифатида музейга келиб ўтказишлари мумкин эди.

В. И. Ленин музейининг Тошкент филиали биноси экспозиция қилиш учун тарих музейига берилиши ҳақида кўпгина мулоҳазалар бўлди. Аммо бу тadbир шу кунгача амалга оширилганича йўқ.

Долзарб масалалардан яна бири янги экспонатларни кенг қўламда йиғиш. Бунинг учун комплекс экспедициялар ташкил қилиб, уларни республикамизнинг барча вилоят ва шаҳарларга юбориб, халқимизнинг тарихий-маданий мероси ва миллий анъаналарини доимо ўрганиб боришимиз даркор. Яқин йиллар орасида музейимизнинг фондидаги коллекциялари асосида «Ўзбекларнинг миллий кийимлари (XIX—XX асрлар)» ва бошқа мавзуларда альбом-каталог ташкил этиб нашр қилиш эзгу ниятларимиздандир.

Миллий меросимизни рўзномалар, радио, телекўрсатувлар, лекциялар, турли кўргазмалар орқали фаол тарғибот этиш ҳам кун тартибидеги муҳим масалалардир.

Ўзбекистон мустақил бўлгандан кейин унинг хорижий мамлакатлар, асосан Осиё ва Африка мамлакатлари билан маданий алоқаларни кенгайтиб боради деган умиддамиз. Улар билан бундай алоқаларни ривожлантиришда музейимиз жамоаси ҳам ўз ҳиссасини қўшиши мумкин. Фондимиз коллекцияларни асосида турли кўргазмалар ташкил қилиб, хорижий мамлакатларда ўз тарихимиз ва маданиятимизни тарғибот этишимиз мумкин.

Шу кунларда халқаро «Буёқ инак йўли» дастурини амалга оширишда қатнашадиган илмий ходимларимиз ўз фаслиятларини янада ҳам кенгроқ олиб бориш имкониятларига эга бўлишса мақсадга мувофиқ бўлар эди.

Октябрь инқилобидан олдин ҳам, кейин ҳам маданий меросимизни бир қисми, тарихий ёдгорликлар, коллекциялари айримлари турли йўللар билан марказдаги ташкилот ва муассасаларга олиб кетилган эди. Галдаги вазифалардан бири уларнинг тақдирини аниқлаш ва ўз эгасига, яъни халқимизга қайтаришдир. Бу борода музей жамоаси махсус дастур тайёрлаб, унинг асосида иш олиб бормоқда.

Ўзбекистон мустақил республика бўлиши муносабати билан республикамизда музейшунослик соҳасида илдам қадамлар ташланади деган умиддамиз.

**Ҳожияқбар Раҳмонқулов.** Ўзбекистон халқи ўзининг муқаддас орзуси — мустақил давлатга эришди. Ун иккинчи чақириқ Ўзбекистон Олий Кенгашининг навбатдан ташқари олтинчи сессияси Ўзбекистон Республикасининг давлат мустақиллигини эълон қилди.

Мустақиллик Ўзбекистон халқининг ҳаётида оламшумул босқичдир. Эндликда асосий масала, халқимиз эришилган мустақиллик йўлидан адашмай, тўғри бора билишдан иборатдир. Бу йўлнинг ўз мақсад ва вазифалари, ҳал этилиши лозим бўлган муаммолари кўп, уларни ҳал қилиш биринчи навбатда республикамизда фан ва маданиятнинг ривожланишига, тараққиётига боғлиқ.

Мустақилликка эришни мамлакатимизда кенг аж олган сиссий ва иқтисодий ислохотлар даврига тўғри келди. Ушбу ислохотлар мустақилликка эришиш учун ҳам асос солди. Бундай шароитда ҳуқуқ фанига нисбатан бўлган аҳтисёж янада яққол намойиш бўлди. Амалга оширилиши зарур бўлган сиссий, иқтисодий ва маънавий муаммоларни турли қонуларни қабул қилмасдан туриб амалга ошириш мушкул бўлар эди. Вазият ҳуқуқий масалалар энг долзарб муаммолардан бири эканлигидан далолат бермоқда.

Мустақил давлат — мустақил Конституцияга эга бўлиши шарт. Конституция — Олий қонуида ўзбек халқининг суверен эрки, мақсади, эзгу орзуси ўз аксини топади. Ушбу Олий қонун моддаларида давлатнинг сиссий ва иқтисодий тузилиши, фуқароларнинг ижтимоий-иқтисодий, сиссий, шахсий ҳуқуқ ва эркинликлари, ҳокимият ва бошқарув органларининг таркиби ва ваколатлари, давлатнинг ички ва ташқи сиссиятига оид асосий масалалар кўзда тутилади. Ушбу масалаларнинг назарий концепциясини ишлаб чиқиш, уларга тегишли асосий ҳуқуқий қондаларни яратин — ҳуқуқ фани олдида турган муҳим вазифалардан биридир. Ўз навбатида, уларнинг ишлаб чиқилиш даражаси ҳозирги замон — бозор иқтисодиётига ўтиш жарасидаги, шунингдек, ҳуқуқий давлат барпо этишга интилиш давридаги талабларга жавоб бера оладиган бўлиши шарт.

Сўнгги 1990—1991 йилларда иқтисодий ислохотни амалга оширишга қаратилган қонулар қабул қилинди. Масалан, мулкчилик, мулкни хусусийлаштириш, теда-биркорлик тўғрисидаги ва бошқа бир қатор қонулар. Улар асосан, СССР қонуларини эди. Бу қонулар республика ҳаётига бир оз мослаштирилган ҳолда кўчариб олинди ва республика номидан эълон қилинди. Қонунчиликда бундай «тажриба» республика қонуларини ишлаб чиқишда бирмунча енгиллик туғдириш билан бирга, салбий оқибатларга олиб келди, қонунчилик соҳасида ташаббус кўрсатиш фаолиятини ривожлантиришга, мустақил ижод қилишга, малакали ҳуқуқшунос мутахассисларни тайёрлашга салбий таъсир ўтказди.

Республика мустақил давлат экан, демак энди унда Иттифоқ, Иттифоқ — республика аҳамиятига эга бўлган қонулар бўлмайди. Ўзинг ҳудудида ўзининг қонуларни мустақил ҳаракатда бўлади. Шундай экан, республикага тегишли қонуларни назарий концепцияларини ишлаб бериш, бу соҳада етук малакали мутахассисларни етказиб бериш ҳам, фан олдида турган асосий вазифалардан биридир.

Мустақиллик туфайли ва бозор иқтисодиётига ўтиш билан республикадаги маржуд ва ҳаракатдаги кодексларнинг барчасини қайтадан кўриб чиқиш зарур. Бу масалаларни ҳал қилиш ҳуқуқ соҳалари мутахассисларидан катта ижодий куч ва ғайратини талаб қилади.

Мустақиллик фан соҳасида ижод қилиш учун зарур бўлган имкониятларини яратиб бериш билан бир қаторда, фан вакилларидан сиссий, иқтисодий ва маънавий муаммоларни илмий асосда ҳал этишни, истиқбол ва имкониятларимиз чуқур таҳлил қилинган илмий тадқиқотлар олиб борилишини тақозо этади.

**Акмал Саидов.** Биз ҳуқуқий давлат сари йўлни эълон қилдик. Бу йўналишда дастлабки синов қадамларинингизга қўймоқдамиз. Республикаимиз ҳаёт фаолиятининг турли соҳаларини тартибга солиб турувчи бир қанча муҳим ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилинди. Улар орасида «Ўзбекистон республикасининг давлат мустақиллиги асослари тўғрисидаги Ўзбекистон Республикасининг Конституцион Қонуни алоҳида ўрин тутди.

Республика мустақиллиги тушунчасини аниқ ҳуқуқий мазмун билан тўлдирдин, уни ҳар хил тасодиқлар ва кутилмаган ҳодисалардан ишончли ҳимоя қилиш керак эди. Сўнгги воқеаларнинг бориши Ўзбекистоннинг тўла давлат мустақиллигига кафолат берувчи махсус Қонун қабул қилиниши зарурлигини тақозо этди.

Фитна республика мустақиллигини ҳуқуқий ҳимоя қилиши ўзига хос тезлатгичига айландики, бу тўнтаришдан ўз-ўзидан келиб чиққан биринчи ҳулоса бўлди. Агар бир-бир ярим йил бурун Марказда республикаларни мустақилликка, «суверен-волиқжа интилишда айбланган бўлсалар, СССР халқ депутатларининг сўнгги навбатдан ташқари бешинчи съезди уларнинг чинакам давлат мустақиллигига бўлган барча қонуний даъволарини тўлагичига тан олди.

Ўзбекистон давлат мустақиллигининг асослари тўғрисидаги Конституцион Қонун фақатгина кейинги ойлардаги воқеалар натижаси бўлди, деб ўйламаслик керак. Асло бундай эмас. Утган йил июнь ойида республика Олий Кенгаши мустақиллик тўғрисидаги Декларацияни қабул қилганлигини эълойдик. Ана шундан сўнг бир қатор қонун далолатномалари қабул қилинди, улар республика мустақиллигининг ҳуқуқий асосини ташкил этди. Ташқи иқтисодий фаолият, чет эл инвестициялари тўғрисидаги Қонунни, Ўзбекистон Президентининг бошқарувнинг давлат органлари тизimini барпо этишга, мустақил Ўзбекистон давлатининг ҳам ички, ҳам ташқи сиссияни мустақил юритишини таъминловчи фармонларини айтиш мумкин. Булар давлат мустақиллигига қаратилган ҳуқуқий қадамларнинг айримларидир, холос.

Конституцион Қонуи «Ўзбекистон республикасининг давлат мустақиллиги асослари тўғрисида» деб аталади. Биргина Қонуи билан мустақилликка эришиш, бунинг устига уш ҳуқуқий жиҳатдан таъминлаш мумкин эмас, бу ерда бир-бири билан боғлиқ бугун бир қонулар мажмуи керак. Мустақиллик суверенитет тушунчасининг ўзи кўп қирралидир. Суверенитетнинг бир неча жиҳатлари бор. Бу аввало халқ суверенитетидир. Бу миллатларнинг ўз ҳуқуқини ўзи белгилашдан иборат. Бу янҳоят давлат суверенитети, давлат мустақиллигидир. Лйтиб ўтилган тушунчалар қанчалик бир-бирига яқин, бир-бири билан ўзаро боғланган бўлмасин, уларнинг ҳар бири муаммоларнинг муайян жиҳатини таъкидлаб, олдинги планга суради.

Шу муносабат билан мустақиллик тўғрисидаги тасавуриин давлатга, миллатларга, халққа бир хилда тааллуқли бўлган ягона тушунча сифатида асослаб берадиган муаллифлар билан келишиш бўлмайди. Ҳақиқатдан, халқ мустақиллиги ва миллий мустақиллик турли тушунчалардир, лекин бу тушунчаларнинг бир-бирига алоқадор шакллари, муайян нуқталари бор. Бу тушунчалар орасида халқ мустақиллиги бошланғич ҳисобланади. Миллий мустақилликка миллатга ҳаммавақт хос бўлган ҳислат сифатида ёндашмаслик керак, балки ақсича уш миллатнинг тенг ҳуқуқлилиги сифатида қараш керак. Кези келганда шунинг айтиш керакки, халқро ҳуқуқда «миллатнинг ўз ҳуқуқини ўзи «белгилаш» йўқ, фақатгина «халқ»нинг ана шундай ҳуқуқи бир (БМТ Уставининг 1-моддаси).

Давлат мустақиллиги — бу давлат ҳокимиятининг устуилиги ва мустақиллигидир. У давлатнинг ҳам мамлакат ичидаги, ҳам ундан ташқаридаги фаолияти орқали амалга оширилади. Давлат суверенитетининг бу икки томони, яъни давлат ҳокимиятининг мамлакат ичкарисида устуилиги ва унинг бошқа давлатларнинг суверен ҳуқуқлари ҳамда халқро ҳуқуқининг ҳамма эътироф этган нормаларига риоя этиш билан ташқаридаги мустақиллиги ягона ва ажралмасдир. Давлат суверенитети кенгайтирилиши ҳам, қисқартирилиши ҳам мумкин эмас, чунки унга умуман бевосита сон ўлчовларини қўлаб бўлмайди.

Кейинги вақтларда сиёсий иборага «сиёсий суверенитет» ва «иқтисодий суверенитет» деган тушунчалар кенг кириб келди. Бунда республикаларнинг иқтисодий суверенитети деганда, халқнинг ўз миллий бойлигини эркин тасарруф этиш, эркин иқтисодий ва ижтимоий тараққиёт мақсадларида ўз табиий ресурсларидан фойдаланиш усулларини эркин белгилаш тушуилади. Бу ўз табиий — ресурслари устидан мутлақ назоратни амалга ошириши ва миллий иқтисодиётнинг ҳамма соҳаларида ҳар қандай корхона фаолиятига ўз ички юрисдикциясини ёйиши билдиради.

Республиканинг сиёсий суверенитети республика халқининг эркин хоҳиш иродасини ифода этади. «Халқ» тушунчасига, табиийки, миллатидан қатъий назар мазкур республиканинг барча фуқаролари киради. Равшанки, бу кўп миллатли онлда республикага ном берган миллат ҳал қилувчи мавқега эга бўлиши керак. Шунинг ҳам айтиш керакки, кўпинча «сиёсий» ва «давлат» суверенитетлари тушунчаси худди синонимлар тарзида ишлатилади.

Қонуи Ўзбекистон республикаси мустақиллигининг ишончли ҳуқуқий асоси бўлиб қолди ва ушн ҳар хил тажовуэлардан сақлашни кафолатлайди. Мазкур Қонуи ўлиш даври учун ўзига хос муваққат Конституция ҳисобланади. Унда суверен, мустақил демократия давлат сифатида бўлажак Ўзбекистоннинг асосий белгилари ўз ақсини тошган. Қонуи унчалик катта эмас. Бор-йўғи 17 та моддадан иборат. Мантиқан пухта ёзилган, қатъий ҳуқуқий, аниқ тили билан ажралиб туради. Қонуннинг номида асослари деган сўз бор. Бу билан қонуи чиқарувчи бу йўналишдаги иш давом этаётганлигини таъкидламоқда.

Республика номининг ўзгарганлиги ҳам янгилик ҳисобланади. Олий Кенгашининг «Ўзбекистон республикасининг давлат мустақиллигини эълон қилиш тўғрисида»ги қарорида:— «Республика бундан буён Ўзбекистон Республикаси деб аталсин» дейлади. Қонуннинг 1-моддаси мустақил демократик давлат сифатида Ўзбекистон республикасига асосий таъриф беради. Давлатда ҳокимият ё бевосита республика халқининг ўзи томонидан, ёхуд ваколатли идоралар тизими орқали амалга оширилади. Ўзбекистон халқи давлат ҳокимиятининг бирдан-бир соҳиб ҳисобланади. Ўзбекистон республикаси мустақил давлат сифатида ўзининг бутун ҳудудида тўла давлат ҳокимиятига эгадир. Ўзбекистон республикаси ўзининг миллий-давлат ва маъмурий-ҳудудий тузилишини, ҳокимият ва бошқарув идоралари тизимини мустақил белгилайди. Бунда Ўзбекистоннинг чегараси ва ҳудуди даҳлсиз ва бўлимас бўлиб, унинг халқи ўз хоҳиш-иродасини эркин билдирмасдан туриб ўзгартирилиши мумкин эмас.

Ҳар қандай давлатда ўз қонуларининг устуилиги энг муҳим белги ҳисобланади. Қонуннинг 5-моддасига Конституция ва Қонуларнинг устуилиги белгидаб қўйилган. Улар республиканинг қонуи чиқариш, ижро ва суд идоралари фаолиятига нисбатан ҳуқуқий асосни ташкил этади.

Давлат ҳудудининг яхлитлиги ва мустақиллиги мудофаа ишлари вазириин тузиш, Миллий гвардия ва ноҳарбий (муқобил) хизмат ташкил этиш ҳуқуқи билан таъминланади. Ўзбекистон республикаси ҳудудида СССР Қуролли кучларини шакллантириш ва уларга раҳбарлик қилиш масалаларида ҳарбий сиёсатни амалга ошириш ҳуқуқига эга. Бу 6-модда ана шу йўналишда Ўзбекистон Президенти илгари қабул қилган Фармонларини ривожлантиради ва уларга аниқлик киритади. Биз четдан бўладиган ҳар қандай аралашувларга зарба беришга тайёр туришимиз, шу-

нингдек тинчлик, барқарорлик ва ижтимоий тартиб сақланиши учун шай бўлишимиз керак.

Агар 1—7-моддалар давлат мустақиллигининг сиёсий тавсифига бағишланган бўлса, 7—13-моддалар Ўзбекистон мустақиллигининг иқтисодий томонини очиб беради. Ўзбекистон республикаси давлат мустақиллигининг моддий асоси унинг мулкидир. Ана шу мулкнинг объектлари ва турли кўринишлари Қонуннинг 7 ва 8-моддаларида кўрсатилган. Ҳозирги вақтда бозор муносабатларига ўтиш шароитида бутун мамлакат бўйлаб мулкни давлат тасарруфидан чиқариш ва хусусийлаштириш юз бермоқда. Лекин бу жараён Ўзбекистонда фақат республика қонунарида назарда тутилган шартлар ва тартибда юз бериши керак. Бу Ўзбекистон иқтисодий мустақиллиги ҳуқуқий кафолатлардан биридир. Бу шунингдек, республика ҳудудида олтин, бошқа қимматбах металлар ва тошларни қазиб чиқариш, қайта ишлаш ва сақлашга ҳам тааллуқлидир. Ўзбекистон ўз олтин захирасини яратмоқда. Ана шундай бўлгандан сўнг у ўзининг пул бирлиги — миллий валютасини жорий этишга ҳақлидир. Бу молия, банк ва кредит сиёсатини мустақил олиб боришни таъминлайди.

Фуқаролик ва республика рамзлари давлат мустақиллигининг муҳим белгилари ҳисобланади. Фуқаролик — бу давлат ва шахснинг ўзаро боғлиқлигидир. Ўзбекистон ҳудудида инсон ҳуқуқлари умумий Декларацияси нормалари ва талаблари тўла мувофиқ ҳолда Ўзбекистон республикаси фуқаролиги жорий этилади. Инсон ҳуқуқлари умумий Декларацияси БМТ томонидан 1948 йил 10 декабрда қабул қилинган эди.

Қонунда Ўзбекистоннинг барча фуқаролари тенгҳуқуқлиги қондаси эълон қилинади ва улар республика Конституцияси ҳамда унинг Қонунилари ҳимоясида бўладилар. Қонуннинг бу 15-моддаси мазкур Қонун ҳақиқатан конституциявий аҳамиятга эга эканлигини кўрсатувчи мисоллардан биридир. Бу Қонуннинг 16-моддаси билан ҳам тасдиқланади. Бу моддада республика ўз тараққиёт йўлини, ўз номини аниқлаши, ўз давлат рамзларини: герби, байроғи, мадҳиясини таъсис этиши ҳуқуқи белгилаб қўйилган. Ўзбекистон республикаси давлат тилини белгилашни ҳам рамзлар қаторига киритамиз. Давлат мустақиллиги рамзлари муқаддасдир ва уларни ҳар қандай таҳқирлаш Қонун билан жазоланади.

Мустақил Ўзбекистон таркибига Қорақалпоғистон республикаси киради. Бунда Ўзбекистон республикаси Қорақалпоғистоннинг ҳудудий бутунлигини ва мустақиллигини эътироф этади. Улар ўртасидаги ўзаро муносабатлар тенгҳуқуқлилик асосида, улар ўртасидаги икки томонлама шартномалар ва битимлар воситасида қурилади.

Конституцион Қонун Ўзбекистоннинг ташқи мустақиллигига ҳам катта аҳамият беради. Бу ташқи сиёсий ва ташқи иқтисодий фаолиятини мустақил юритишни билдиради, 13 ва 14-моддалар ҳудди ана шу масалаларга бағишланган.

**Сайд Шермухамедов.** Миллат ва мустақиллик... Бу иккала тушунча асрлар давомида ёнма-ён бўлиб келган тушунчалардир. Миллат борки, у ҳар даврда, ҳар замонда бутун тарих давомида мустақил ҳаёт кечириш, яшаш учун интилаган, курашган ва дарё-дарё қонлар тўккан. Чунки, мустақилликсиз миллат, бу қанотсиз, ҳеч қаёққа учолмайдиган ва парвоз қилмайдиган қўш. Чунки, мустақилликсиз миллат, бу қафасдаги шер. У қандай қудратга, қандай кучга эга бўлмасин қафасдан чиқиб бирор иш қилолмайди. Қисқаси, миллат учун мустақиллик, бу ҳар қандай миллат учун хоҳ у йирик, хоҳ у кичик бўлмасин, унинг яшаши, камол топиши, равнақи ва гуллаб-яшнаши учун тарихий заруратдир. Мустақиллик бу эркинлик, озодлик ва тараққиётдир. Мустақиллик миллатнинг йўлида порлаб турган қўшдир.

Модомики, шундай экан Ўзбекистон жумҳуриятининг Олий кенгашида қабул қилинган Ўзбекистон Жумҳурияти Мустақиллик Декларацияси, айниқса 1991 йил 31 августда қабул қилинган қонун ва қарорлар жаҳоншумул аҳамиятга эга бўлиб ўзбек халқининг кўп асрлик бой ва ниҳоятда мазмундор тарихига олтин ҳарфлар билан ёзилажак!

Айниқса 1991 йил 29 декабрдаги умумхалқ референдумида сайловчиларнинг қарийб юз фоизи Ўзбекистон жумҳурияти мустақиллигини ёқлаб овоз берганлиги халқимизни нақадар мустақилликка чақоқ эканлигидан эркин далоят беради. Энди, гап шу эълон қилинган мустақилликни сақлаб қолиш, мустақамлаш ва унинг неъматларидан тўла-тўқис баҳраманд бўлиш Ўзбекистон жумҳурияти раҳбарияти, бутун ўзбек халқи, ҳудудимизда яшаб турган барча меҳнат аҳлининг шу кеча-кундуздаги шарафли бурчи ҳисобланади.

Бу улуг бурчни муваффақиятли адо этиш учун бизнинг фикримизча ва эътиқодимизча тубандаги муҳим масалаларга алоҳида диққат этмоқ ва эътибор бермоқ даркор.

Биринчидан, йиш қари, эркагу аёл, ишчи-ю деҳқон ва зиёлилар ҳамма-ҳаммаси бир жону бир тан бўлиб бир ёқадан бош чиқариб, ўзининг меҳнатини, ақлу заковатини, бор маҳорати-ю санъатини, барча-барчасини мана шу олий мақсадга, яъни жумҳуриятимиз мустақиллигини сақлаб қолиш ва мустақамлашга қаратмоғи зарур.

Бунинг учун эса йўлимизда тўғаноқ ва тўсиқ бўлиб турган маҳаллийчилик, шаҳарпарастлик, амалпарастлик, гуруҳбозлик, тарафкашлик каби бир қатор нуқсонлардан, иллатлардан холи бўлиш ва уларни умуммиллат манфаати йўлида ҳаётимиздан улоқтириб ташлаш шарт. Масаланинг туб моҳияти шундан иборатки, ҳозирги

мавжуд бўлган ижтимоий-сиёсий муҳитдан, яъни тарихий имкониятдан миллатимизнинг ҳар бир вакили оқилона ва унумли фойдаланиши зарурдир. Миллатга нисбатан ҳурмат, иззат-иқром, меҳр-муҳаббат, ҳис-туйғулари ҳар биримизда ҳукмрон бўлмоғи керак. Миллат тақдирига бефарқ қарамоқ бу ақлу фаросати йўқ қимсаниг ишдир. Айни бир пайтда шу нарсани ҳеч вақт унутмаслик зарурки, Ўзбекистон жумҳуриятининг Мустақил деб эълон қилиниши нафақат ўзбек миллати, ўзбек халқининг, балки барча халқларнинг мустақиллиги демакдир. Шунинг учун масалага шу нуқтадан назардан ёндашиб жумҳуриятимизнинг барча аҳлини бирлаштириб шу олий мақсадга бўйсундирмоқ зарурдир.

Иккинчидан, ҳозирги кунда мавжуд сиёсий партиялар, сиёсий гуруҳлар ўртада келишмовчиликларни, гина-ю гузорларни, бир-бирга тош отишларни тўхтатиб ўзларининг бутун сиёсий ва амалий фаолиятларини шу қўйилган олий мақсадга сарфарбар қилмоқчиликлари лозим ҳамда улар жумҳуриятимиз меҳнати аҳли билан жумҳурият раҳбариятига ва унинг умумхалқ сайлови йўли билан сайланган Президентига яқиндан туриб кўмаклашишлари, ёрдамлашишлари, ўзларининг манфаатларини умуммиллат манфаатларига бўйсундиришлари ҳаёт тақозосидир.

Учинчидан, жумҳуриятимиз мустақиллигини реал амалга ошириш мақсадида жумҳурият раҳбарияти ўзининг бутун диққат-эътиборини мустақилликнинг сиёсий-иқтисодий ва маънавий негизларини яратишга ва мустаҳкамлашга қаратмоғи лозим. Шу кеча-кундузгача қисқа фурсат ичда ўттиздан ортқ давлатларнинг жумҳуриятимиз Мустақиллигини тан олиши бу сиёсий асосни шаклланиши йўлидаги муҳим ҳодисадир. Шунингдек, қатор чет мамлакатлар билан сиёсий, иқтисодий, илмий, маданий алоқаларнинг ўрнатилга бошланиши бу соҳада қилинадиган ишларнинг дубочасидир. Бу борада ҳам кўп муҳим ва зарур тадбирларни амалга оширилиши лозим, деб биламиз. Айниқса, чет эллар билан дипломатик алоқалар ўрнатилишига назарда тутиб, тез фурсат ичда миллий дипломат кадрларни тайёрлашга киришмоқ зарур. Имконияти борича, шу 1992 йилнинг ўзидаёқ, янги ўқув йилидан бошлаб миллий дипломат кадрлар тайёрлайдиган олийгоҳ ва мактабларни ташкил этиш муҳим аҳамият касб этади деб ўйлаймиз.

Ҳудди шунингдек, миллий офицерлар тайёрлашга ҳам шошилиш равишда киришмоқ даркор. Бунинг учун эса республикамиз ҳудудидаги ҳарбий ўқув юр்தларини, ҳарбий академияларга айлантириш янги ҳарбий ўқув юр்தларини ташкил қилиш, ҳарбий йўналишдаги мактаб-интернатларни тузиш катта аҳамият касб этади.

Сўнгра жумҳуриятимиз мустақиллигини таъминлашнинг иқтисодий асосини яратиш ва мустаҳкамлаш энг долзарб масалалардан биридир. Бунинг учун эса республика раҳбарияти етакчи мутахассислар кўмагида жумҳуриятимиз саноати, қишлоқ ҳўжалиги ва халқ ҳўжалигининг бошқа тармоқлари тузилмасини тубдан қайта қўриб чиқмоғи лозим. Халқнинг ва миллатнинг яшаш учун муҳим озуқа ҳисобланган етти билан республика ўзини-ўзи таъминлайдиган даражага олиб келиш даркор. Инчунун, саноатнинг номи ҳисобланган металл билан, шунингдек халқ ҳўжалигининг ҳамма тармоқлари қон томирининг қони бўлган нефть ва нефть маҳсулотлари билан ўзини-ўзи таъминлашни амалга ошириш ниҳоятда муҳим стратегик аҳамиятга эгадир.

Бизнинг назаримизда, буларни ҳал қилиш учун республикамизда реал имкониятлар мавжуддир.

Шунинг учун жумҳуриятимиз иқтисодий тузилмасини тубдан қайта ишлаб шу мақсадларнинг ҳал қилинишига қаратмоқ лозим.

Тўртинчидан, янги ижтимоий-сиёсий муҳитнинг, яъни жумҳуриятимиз мустақиллиги мафкуравий асосларини шакллантириш ва ривожлантириш кечиктириб бўлмайдиган шарафли вазифалардан биридир.

**Асомиддин Уринбоев.** Республикаимизни мустақилликка эришиши шарқшунос олимларимиз зиммасига ҳам бир қанча шарафли вазифаларни юклайди. Айтиш мумкинки, бу мустақиллик қўшини Шарқ мамлакатлари билан иқтисодий, маданий, сиёсий ва маънавий соҳаларда мавжуд бўлган асрий анъанавий муносабатларнинг яна ҳам жадалроқ ривожланиб боришини тақозо этади. Демак, шарқшунослар Шарқ мамлакатлари халқларининг ўрта Осиё, жумладан Ўзбекистон билан мазкур соҳалар бўйича алоқалари тарихини ўрганиб, ҳозирги вазиятни ҳам чуқур таҳлил этишлари, амалий ишлар олиб бориш учун тегишли тавсиялар ишлаб чиқишлари зарур. Бундан ташқари, айтилган алоқаларни амалга оширмоқ учун мутахассислар тайёрлаш масаласи ҳам долзарб муаммолардан бири эканлиги муқаррар. Араб, форс ва бошқа шарқ тилларини мукамал ўзлаштирган, Шарқ халқлари маданиятини, урф-одатларини яхши билувчи мутахассисларгина кундалик юксак талабларга монанд иш олиб бора олади. Ана шундай мутахассислар етказиш учун ҳам республикамиз шарқшунослари ўз кучларини бирлаштирмоқлари лозим.

Яна шунинг ҳам эслатиш лозимки, республикамиз илмий-маданий даргоҳларида ўтмиш асрлардан, аждодларимиздан бизгача етиб келган бой ёзма мерос мавжуд. Бу мерос ўрта Осиё халқларининг ўтмиш асрлар тарихини илмий таразда ёритиш билан бир қаторда мустақил ривожланишга юз тутган ўлкаимизнинг ёш авлодларини ўз маданияти ва қадриятлари билан яқиндан таништириш, уларни ватанпарварлик, ҳалоллик, ахлоқ-одоб масалалари бўйича тарбиялаш ишларида ҳам мислизи манабу хизматини ўтайди. Бой ёзма меросимизни сақлаш, ўрганиш, оммалаштириш соҳаларида шарқшунос олимларимиз анча ишларни бажарганлар. Улар ҳаммаси маъ-

дум ва кўп зиёлиларимизнинг китоб жавонидан ўрин олган. Лекин шунга қарамай ўтмишимизни ўрганишдаги «оқ доғлар»ни тугатиш баъзи маъмурий-партиявий монеликлар туфайли шу вақтгача кам эътибор бериб келинган. Исломи дини тарихини, Темур ва Темурийлар даври тарихини, тасаввуфдаги илгор одамийлик ғояларини ёритиш учун хизмат қилувчи ёзма манбаларни нашр этишни тезлаштириш ҳали галдаги вазифалардандир.

Маълумки, 1994 йили улуғ фалокиёт илми олими XV асрдаги Самарқанд илмий мактабининг асосчиси, «Зижи жадиди Қўрагоний»дек оламшумул асарнинг муаллифи Муҳаммад Тарағой Улуғбекнинг тугилганига 600 йил тўлади. Бу санани муносиб нишонлаш борасида тегишли қарорлар қабул қилинган. Шарқшунослик институти олимлари Самарқанд мактабининг илмий ютуқларини тарғиб қилувчи бир қанча ёдгорликларни, жумладан Улуғбек «Зижи»ни нашрга ҳозирлаш борасида иш олиб бормоқдалар. Галдаги вазифалардан бири дунё китобхонларидаги Улуғбек илмий мактабига мансуб асарларнинг микроносухаларини тўплаш ва бу илм даргоҳининг барпо этилишини шароитлаштирган омилларни ўрганишдан тортиб, бу ерда яратилган барча ишларни асл ҳолда ва илмий изоҳли таржималарда китобхонларимиз эътиборига етказишдир.

Хулоса қилиб айтганда, республика мустақиллиги шарқшунослар зиммасига ҳам амалий, ҳам илмий тарзда кўп вазифаларни юклайди. Ўйлаймизки, шарқшунослар бу вазифаларни ҳамжиҳатлик билан ўтай оладилар.

## НАУЧНЫЕ СООБЩЕНИЯ

### СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АСПЕКТ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПРОБЛЕМЫ

Зависимость человека от природы, естественной среды обитания существовала на всех этапах человеческой истории. Однако она не оставалась постоянной, а изменялась диалектически, противоречивым образом.

С одной стороны, по мере развития производительных сил общества, по мере того, как взаимоотношения человека с естественной средой обитания все более опосредовались создаваемой им «второй природой», человек повышал свою защищенность от стихийных сил природы. Совершенствование одежды, создание обогреваемых и искусственно охлаждаемых жилищ, строительство дамб, защищающих от наводнений, сейсмостойких сооружений — все это и многое другое позволяет не только обеспечить более стабильные и более комфортные условия существования, но и осваивать для обитания и продуктивного труда все новые территории Земли, а теперь и ближнего Космоса.

Наряду с этими процессами, ослабляющими зависимость человека от природы, с развитием производительных сил связана и другая тенденция. В орбиту человеческой деятельности вовлекается неуклонно расширяющийся спектр процессов, явлений и веществ природы, которые к тому же используются с нарастающей интенсивностью, так что человеческое общество втягивается во все более тесные и многообразные связи с миром окружающей природы.

Взаимодействие человека и природы, общества и среды его обитания в результате бурного роста промышленного производства во всем мире, причем производства, которое опирается на существующие многоотходные технологии, достигло предельных критических форм и размеров. Во весь рост встал вопрос об угрозе самому существованию человечества вследствие истощения природных ресурсов и опасного для жизни человека загрязнения среды его обитания. Именно этими противоречиями во взаимоотношениях общества и природы определяется существо экологической проблемы.

Все более интенсивно потребляя природные ресурсы с помощью колоссально возрастающих по своей мощи технических средств, человечество в прогрессирующей форме улучшало условия развития своей цивилизации и своего роста как биологического вида. Однако, «завоевая» природу, «покоряя» ее, человечество в значительной мере подорвало естественные основы собственной жизнедеятельности. Известно, например, что за последние 500 лет при участии человека было истреблено до  $\frac{2}{3}$  покрывавших Землю лесов.

Но самый мощный удар по биосфере был нанесен с конца XIX в. и особенно в нашем столетии, когда стало развиваться индустриальное производство. С одной стороны, оно принесло значительные блага. За последние 100 лет человечество увеличило в тысячу раз свои энергетические ресурсы. Общий объем товаров и услуг развитых стран удваивается теперь каждые 15 лет и наблюдается тенденция к сокращению этого срока. Однако соответственно удваивается и количество отходов хозяйственной деятельности, засоряющих и отравляющих атмосферу, водоемы, почву. Современное производство, взяв от природы 100 единиц вещества, использует лишь 3—4, а 96 единиц выбрасывает в природу в виде отравляющих веществ и других отходов. В расчете на каждого жителя индустриально развитых стран ежегодно извлекается около 30 т вещества, из которых только 1—1,5% принимают форму потребляемого продукта, а остальное составляют отходы, обладающие нередко весьма вредоносными свойствами для природы в целом.

В итоге заметно снизилось самоочищение биосферы, которая уже не справляется с инородным грузом, выбрасываемым в нее человеком (накоплением кислот в атмосфере, запыленностью, которая возросла во многих городах в десятки раз и глобально — на 20% по сравнению с началом XX в.). В результате образования вокруг Земли слоя углекислого газа, покрывающего ее подобно стеклянной колпаку, появилась угроза неблагоприятного изменения климата, при котором наша планета уже в ближайшие десятилетия может превратиться в огромную теплицу с возможным катастрофическим эффектом: изменение энергетического баланса с постепенным

повышением температуры, что приведет к превращению плодородных до сих пор районов в засушливые, к поднятию уровня воды в океанах (из-за таяния полярных и дрейфующих льдов) и затоплению множества прибрежных земель и городов. Возникла опасность нарушения баланса кислорода, разрушения озонового экрана в нижней стратосфере при полетах сверхзвуковых самолетов, а также вследствие широкого использования фреона (разрушение этого экрана на 50% в 10 раз увеличит ультрафиолетовую радиацию, что резко изменит условия существования животных и людей). Увеличилось загрязнение мирового океана, и оно проявляет тенденцию стать глобальным.

В результате деятельности человека, особенно в последние десятилетия, в дикой природе исчезли многие виды животных и растений. Не менее тревожно неуклонное падение численности и сокращение ареалов других видов.

Итак, последние десятилетия, на которые приходится развитие научно-технической революции, принесли человечеству не только небывалое прогрессивное изменение его производительных сил, но и столь же небывалое обострение экологической проблемы, заставляющее всерьез задуматься о пределах исчерпаемости природных ресурсов и возможностях восстановительных процессов природы противостоят стихийным последствиям человеческой деятельности. Но вызывают ли с неизбежностью сам по себе научно-технический прогресс и применение его достижений разрушение природной среды, истощение природных ресурсов и ухудшение условий человеческого существования? Или же все эти негативные последствия обусловлены конкретными методами и формами воздействия на природу, формами использования достигнутых науки и техники, тесно связанными с конкретной общественной системой, которая и определяет направление и формы развития науки и техники, всех производительных сил, а следовательно, и формы и методы воздействия на природу? Возникает в связи с этим и более общий, фундаментальной важности вопрос: в чем сущность экологической проблемы и какие реальные дилеммы она ставит перед человечеством, каковы пути ее теоретического и практического решения?

Диалектический подход к экологической проблеме позволяет увидеть, с одной стороны, ее комплексный и глобальный характер, а с другой, — ее происхождение и сущность в конкретном социальном контексте в связи с более общими процессами общественного развития, роста современного производства, научно-технического и культурного прогресса. Этот подход утверждает позицию разумного реализма как в теоретическом, так и в практическом отношениях, ориентирует на научно обоснованное действие, широкую международную кооперацию ученых, на международное сотрудничество стран с разными социально-экономическими устройствами в решении экологической проблемы.

Анализ взаимодействия человека и среды его обитания, общества и природы является давней традицией в истории научной и философской мысли, но марксизм, наследуя эту традицию, подошел принципиально по-новому к решению экологической проблемы, создав тем самым собственную традицию ее научного исследования, теоретическое развитие которой особенно важно в современных условиях. «Труд, — писал К. Маркс, — есть прежде всего процесс, совпадающий между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной деятельностью определяет, опосредствует, регулирует и контролирует обмен вещества между собой и природой<sup>1</sup>. Именно благодаря этому обмену вещества достигается единство человека и природы, ее преобразование и ее приспособление к потребностям человека, создание «второй природы» — искусственной среды обитания человека, обусловленной особенностями его культуры и социальной организации.

Взаимодействие общества и природы носит исторический характер, формы, масштабы и тенденции этого взаимодействия изменяются в ходе общественного развития. Не только природа действует на человека, но и человек активно воздействует на природу, изменяя ее, создавая себе новые условия существования.

Для марксистского анализа экологической проблемы характерно выявление ее связей с различными сторонами общественного бытия и обращение к вопросам большого социального и гуманистического звучания. Кроме чисто научного (познавательного) и технологического, а также социально-экономического, политического (в том числе международно-правового) аспектов, необходимо учитывать также большое значение социальных, культурных, идеологических, этико-гуманистических и, наконец, эстетических аспектов комплексной экологической проблемы. Каждый из них, в свою очередь, разворачивается в большую проблему, требующую специального изучения. Однако осмысление каждой из этих проблем или каждого аспекта единой экологической проблемы всегда проводится на основе тех или иных общеполитических позиций, задающих мировоззренческие и методологические ориентиры как для исследований, так и для определения практического курса действий.

Марксистская философия не принимает ни безудержного и беспочвенно технократического оптимизма, ни мрачного консервативного пессимизма руссифицированного толка. Она подходит к экологической проблеме с позиций реалистического, объективного, научного анализа и вместе с тем ориентирует на поиск последовательно гуманистических решений различных ее аспектов.

<sup>1</sup> Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. Т. 42. С. 329.

Вместе с тем, подчеркивая социальную обусловленность возникновения экологической проблемы, марксистам именно здесь — в области социальных механизмов и структур, формирующих, деформирующих и перестраивающих отношение человека к природе, — ищет не только самые глубокие истоки экологических напряженностей, но и реальные пути их ликвидации. Когда под угрозой оказывается выживание и окружающая среда, и самого человечества, мы вправе задаваться вопросом: жизнеспособны ли те социальные механизмы и структуры, которые порождают эту угрозу?

Экологическая проблема, хотя и является по своей сути проблемой социальной, порождается непосредственно техническими средствами и может получить свое полное решение только в результате фундаментальной социальной трансформации, призванной обеспечить осуществление экологических, производственных, социально-культурных и аксиологических сдвигов, необходимых для устранения экологической опасности.

Однако важно видеть не только самую общую перспективу, но и гораздо более конкретные и весьма серьезные детали переднего плана. А они свидетельствуют о том, что перед лицом экологической проблемы сегодня стоит человечество в целом, проблема эта стала глобальной, всепланетарной.

В частности, опыт нашей и других стран свидетельствует о том, что сама по себе отмена частной собственности на средства производства вовсе не является гарантией от серьезных деформаций во взаимоотношениях человека со средой его обитания. Для этого необходимо, чтобы общественные отношения собственности были освобождены от всех проявлений отчуждения от них человека. Утрата человеком ощущения личного участия и личной заинтересованности в общем деле, гнет командно-административного стиля во взаимоотношениях между людьми, волонтеризм, господство технократических подходов в развитии экономики — все это ведет к экологической безответственности и безграмотности, последствия чего в сфере взаимодействия человека с окружающей средой оказываются весьма пагубными.

Тяжелая судьба Байкала, Арала, Каспия, загрязнение отходами промышленного и сельскохозяйственного производства этих и многих других водоемов, выбросы в воздушный бассейн вредных продуктов деятельности промышленных предприятий и выхлопных газов автотранспорта, неумеренное применение пестицидов, гербицидов, минеральных удобрений, серьезные изменения климатического и водного режимов в местах, прилегающих к крупным гидротехническим сооружениям и т. п., — это лишь некоторые печальные последствия бездумной экспансии человека в отношении окружающей природы. Сегодня, однако, общество все больше сознает, что дальше идти по этому пути нельзя, что экологическая проблема принадлежит к числу наиважнейших проблем человечества.

В целом, таким образом, реальные пути решения экологической проблемы связаны с исследованиями комплекса фундаментальных социальных сдвигов, включающих научно-технический прогресс, но не сводящихся к нему. Развитие науки и техники создает лишь возможность решения экологической проблемы, которая только в определенных социальных условиях превращается в действительность.

Движение вперед, изменение мира и человека — его производственной, трудовой деятельности, образа жизни, сознания (в том числе и экологического) — вот перспектива разрешения экологической проблемы, стоящей перед человечеством. Современный человек должен развивать гармонические отношения с природой, понимать процессы ее развития и разумно их использовать, способствуя обогащению, ошеловечению, гуманизации природы. Надо твердо уяснить себе, что человек не может ставить себя в отношении к природе в положение «завоевателя», не забываясь о последствиях своей деятельности.

Перед современным человечеством стоят две основные опасности: ядерной войны и необратимого разрушения природной основы своего существования.

Вполне понятно, что единство действий, глобальное международное сотрудничество в борьбе за выживание человечества предполагают выработку единой согласованной платформы, которая смогла бы стать приемлемой для самых разных общественных движений, для всех стран и регионов планеты.

И сегодня можно говорить о том, что последние годы ознаменовались глубоким, возможно, решающим поворотом в этом направлении. Уже первые практические шаги, как заключение серьезных межправительственных соглашений по вопросам охраны окружающей среды, резкое расширение весомости и масштаба деятельности авторитетных международных общественных, в том числе научных, организаций, и многие другие перемены, происходящие в современном мире, — все это позволяет говорить о том, что идеи единого будущего человечества и его ответственного отношения к окружающей природе становятся весомым фактором общественного развития. Тем самым закладывается та идейная платформа международного сотрудничества, детальная разработка и практическая реализация которой дают надежду на возможность гармонических отношений человека и природы.

Начиная с 60-х годов, по мере того, как возрастала противоречивость социально-экономических процессов в рамках всего бывшего Союза ССР, усиливались и скрытые противоречия в среднеазиатском обществе. На пороге последнего десятилетия XX в. они приобрели кризисный характер. Вызвано это последствиями казарменных, догматических подходов к воплощению социалистической идеи, сложившихся в стра-

не командно-административных методов управления территориями, когда интересы коренных среднеазиатских этносов почти не принимались во внимание. Количественное (а не качественное) развитие экономики, безответственное использование результатов научно-технического прогресса, неограниченный диктат ведомств уродливой опухолью диспропорций поразили хозяйство региона. В результате разрушается природная среда обитания. «Нарушенная экология, в свою очередь, искажает многие нормальные процессы этносов, что ведет к денационализации»<sup>2</sup>.

Надо принять все меры к тому, чтобы качественно новые процессы, происходящие в нашем обществе, способствовали гармонизации отношений человека с природой, в чем кровно, жизненно заинтересованы все человеческое сообщество, каждый этнос и каждый человек.

*Р. У. Эрназаров*

<sup>2</sup> Абдуллаев Шерзод. Ферганские события и этнический парадокс современности//Звезда Востока. 1991. № 6. С. 134—135.

## ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ КОРЕННОГО НАСЕЛЕНИЯ ДОРЕВОЛЮЦИОННОГО УЗБЕКИСТАНА

Семейное право коренного мусульманского населения дореволюционного Узбекистана отражало в себе объективные общественные отношения, которые в конечном счете были обусловлены экономическим базисом общества, поскольку именно способ производства материальной жизни в конечном счете определяет и социальный, и политический, и духовный процесс жизни. И вполне закономерно, что нормы семейного права закрепляли господство частной собственности на средства производства, классовое неравенство.

Брачно-семейные отношения коренного населения Бухары, Хорезма и Туркестанского края регулировались нормами шариата и адата. Заключение и расторжение брака, права и обязанности супругов в среде европейского населения края регулировались постановлениями, изложенными в Своде законов Российской империи.

Одно из авторитетных сочинений по мусульманскому праву — Хидоя указывает, что «никтох (брак) — это частный договор, имеющий цель узаконить деторождение»<sup>1</sup>; «браком считается договор, который совершается между взрослым мужчиной и женщиной; осуществляются между ними друг к другу права и обязанности и этим узаконяется по шариату половое их сношение»<sup>2</sup>. Так гласили нормы мусульманского права. Поэтому трудно согласиться с выводами некоторых ученых, которые расценивают брак по нормам шариата как договор купли-продажи<sup>3</sup>.

Брачно-семейные нормы шариата устанавливали ряд условий для вступления в брак: взаимное согласие лиц, вступающих в брак; достижение брачного возраста; заключение брака при свидетелях; выплата за невесту калыма и махра; единство вероисповедания; отсутствие кровного родства; равенство сословий. Несоблюдение этих условий могло привести к признанию брака недействительным.

Шариат считает бракосочетание допустимым при взаимном согласии достигших совершеннолетия мужчины и женщины, выразивших желание быть мужем и женой, если для этого нет препятствий по шариату. Если их согласие слышат и подтверждают двое здоровых, умственно полноценных мужчин или один мужчина и две женщины, то между брачующимися законно утверждаются отношения мужа и жены.

Бракосочетание в шариате рассматривается как предание жены мужу в содержание и называется «ах-ду-никах». По шариату, совершеннолетие в браке не считается главным условием. Однако основным критерием достижения брачного возраста является половая зрелость мальчика и девочки.

Некоторые ученые утверждают, что, с точки зрения шариата, для заключения брака будущие супруги обязательно должны достичь половой зрелости, в противном случае согласие на брак будет недействительным<sup>4</sup>. Однако это не так. По шариату, если брачующие не достигли половой зрелости, то с согласия их родителей или опекунов их связывают узами брака до достижения совершеннолетия. При этом возраст девушки определялся примитивным способом. Если девушка сможет перед казем рассказать, кто она такая, откуда родом, кто ее отец, — то это становилось доказательством достижения брачного возраста. По шариату, брачный возраст для мальчиков определялся в 12 лет, для девочки — 9. В Бухарском эмирате брак обычно заключался в возрасте 15—20 лет для юношей и 10—15 — для девочек.

<sup>1</sup> Хидоя: Комментарий мусульманского права. Т. I/Под ред. Н. И. Гродекова. Ташкент, 1893. С. 131 (пер. с англ.).

<sup>2</sup> Шариатные статьи о правовых отношениях мусульманского населения Туркестанского края. Ташкент, 1910. Ст. 1.

<sup>3</sup> См.: Тищенко В. В. Правовое положение женщины в Бухарском эмирате// Ученые записки ТаджГУ. Т. XI: Труды юридического факультета. Вып. № 4. 1956. С. 109—110; Муллаев М. Происхождение и реакционная сущность шариата. Душанбе. 1967. С. 47.

<sup>4</sup> Шарль Р. Мусульманское право. М., 1959. С. 58.

Самым же главным условием для бракосочетания является взаимное согласие между самими женихом и невестой и подтверждение этого согласия свидетелями.

По законам шариата, родители или опекуны жениха и невесты до бракосочетания должны уяснить с брачующимися время бракосочетания, собрать данные о женихе и получить согласие невесты. Брак заключается словами предложения и согласия (нижаб ва кабул). Признаком согласия невесты-девицы считали ее молчание или тихий плач на вопрос о согласии. В Хидое указывается, что «девица должна быть спрошена во всех делах, касающихся ее, и если она промолчит или улыбнется, то это означает согласие. Молчание или улыбку потому еще следует считать за согласие, что скорее можно предполагать, что ожидать точного выражения его словами, так как она стыдится объявить свое желание»<sup>5</sup>.

Знаком согласия сайибы-женщины считалось выражение его словами: «я согласна». Пророк Мухаммед сказал: «Сайибы должны быть спрашиваемы и потому еще, что сайиба имела половое сношение с мужчиной. Она имеет более того предлога к молчанию или стыдливости, какой имеет девица, а внешние знаки изъясления воли ее, уномянутое выше, недостаточно ясно свидетельствуют о согласии сайибы на предлагаемый ей брак»<sup>6</sup>.

Это добровольное согласие испрашивает мулла при двух свидетелях. В их качестве могут выступать два совершеннолетних мужчины-мусульманина или один мужчина и две женщины. Если в ответ на вопрос невеста громко плачет или, передразнивая, смеется, то это считается ее несогласием и таких лиц нельзя связывать браком насильно. В Коране сказано:

«Эй, правоверные!

Не берите женщину насильно себе в жены.

Если вы насильно по принуждению женитесь на девушке без ее согласия, то брак ваш не безупречен»<sup>7</sup>.

В Хидое провозглашен принцип свободы брака. В книге II указывается, что взрослая женщина и совершеннолетняя девушка имеют право вступить в брак и без согласия своих попечителей.

Комментаторы шариата Абу-Халиф и Абу-Юсуф утверждают, что взрослая женщина и совершеннолетняя девушка, находящиеся в здравом уме, могут вступать в брак по собственной воле и согласию. Абу-Юсуф полагает, что брак может быть заключен исключительно через посредство попечителя<sup>8</sup>. Мухаммед считает, что «брак может быть заключен и помимо попечителя, но действительность его зависит от согласия последнего»<sup>9</sup>.

Рассуждение Абу-Халифа и Абу-Юсуфа, изложенное в Захирн-Ривоят, таково: «...При заключении брака женщина совершает акт, касающийся лишь ее одной, а на то она правоспособна, будучи совершеннолетней, в здравом уме и в состоянии отличать добро от зла. Раз она при этих условиях считается правоспособною на совершение актов имущественного характера, то должно предоставить ей свободу действовать самостоятельно при выборе мужа. Поэтому при заключении брака женщина нуждается в попечителе лишь по той причине, что таким путем она не подвергается обвинению в нескромности, что могло бы иметь место при совершении брачного договора ею самою»<sup>10</sup>.

Однако некоторые наши ученые придерживаются другого мнения. Они считают провозглашение свободы брака лишь «ширмой»<sup>11</sup>, с чем трудно согласиться.

Нормы шариата специально указывали, что брачующиеся должны быть равными (ал-кафо-ату) друг другу по имущественному положению, происхождению и сословию. Если женщина вступит в брак с мужчиной в нарушении этих требований, то опекуны ее, не согласные с таким браком, имеют право принудительно расторгнуть его, если она не имеет детей от этого мужа<sup>12</sup>.

Другим обязательным условием действительности брака считалась выплата за невесту махра («ал-махр»). Махр — денежное или имущественное обеспечение, выдаваемое женихом невесте. Это вознаграждение, на которое женщина имеет право в любом случае. Как правило, в качестве махра невесте передавалась во владение и пользование часть жилого дома в виде одной комнаты и веранды.

Нормы брачно-семейного права возлагают на жениха обязанности выплаты махра, предоставления невесте пособия на содержание семьи. «Давайте женам пособие согласно и радостно»<sup>13</sup>, — указано в Коране.

<sup>5</sup> См.: Хидоя. Т. I. Кн. II. С. 153.

<sup>6</sup> Там же. С. 155.

<sup>7</sup> Коран. Сура 4. Ст. 19.

<sup>8</sup> См.: Хидоя. Т. I. Кн. II. С. 152.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же.

<sup>11</sup> См.: Муллаев М. Указ. соч. С. 46.

<sup>12</sup> Шариатные статьи... Ст. 3.

<sup>13</sup> Коран. Сура 4. Ст. 4.

В нормах шариа та конкретно не определен размер «махра», но различаются две его разновидности: «махр му-аж-жал», т. е. пособие, выплачиваемое сразу, и «махр му-ах-хар», т. е. пособие, выплачиваемое впоследствии. Невыплата «махра» освобождала невесту от исполнения супружеских обязанностей.

Нормы адата требуют, кроме того, уплаты калыма (выкупа за жену). И не удивительно, что в сознании народов, исповедующих ислам, сложилось представление о калыме как обычном, необходимом условии бракосочетания<sup>14</sup>.

Нередко в литературе понятия махра и калыма отождествляются, что представляется нам неправильным. Махр и калым имеют много общего, но имеются и различия между ними. Во-первых, махр — институт мусульманского права, а калым — институт права обычного. Во-вторых, махр, выдаваемый женихом, не переходит в распоряжение невесты. Махр становится собственностью жены и переходит затем к ее детям, в случае ее смерти, а при разводе забирается ею. Калым же поступает в полное распоряжение родителей невесты как плата за отдачу девушки. По шариа ту, женщины имеют право на один брак и единственного мужа в жизни, но если муж даст развод жене или умрет, то оставшаяся без мужа женщина по прошествии установленного шариа том периода «ид-да»<sup>15</sup> имеет право повторно выйти замуж.

Одновременно состоять в браке с несколькими мужчинами женщины не имели права. Мужчина же может одновременно или в различные сроки иметь 4 жен, как это сказано в Коране:

«Из тех женщин, которые вам понравились, можете себе выбрать 2—3 или 4 жены, с тем условием, что у Вас хватит сил и средств всех их любить и обеспечивать одинаково, во всех делах они должны быть для вас равны, в противном случае одной жены для вас достаточно»<sup>16</sup>.

Коран запретил похищение женщин для вступления с ними в брак. По шариа ту, это считается преступлением.

Шариа т предусматривает бракосочетание 3 типов:

1) никох фарз (обязательный брак). Достигший совершеннолетия, здоровый, способный жениться человек должен быть женат;

2) никох суннат. Относительно способные к женитьбе, обладающие удовлетворительным здоровьем люди, если они женятся, то это будет благодеянием, а если не женятся, то это не грех, такое бракосочетание — долг мусульманина;

3) никох макрух. Не имеющие возможности жениться, с плохим здоровьем, если они не в состоянии всесторонне обеспечивать семью, то брак их считается недействительным. В шариа те указано, что жениться для бедных не благодеяние, а ближе к греху, и он призывает их не торопиться с браком, а подождать:

«Не имеющий возможности жениться бессилен, пока Аллах не обогатит нищих, не дарует им состояние, пусть ждут...»<sup>17</sup>

Как видим, по шариа ту, только состоятельные люди имели право жениться.

Шариа т считает недопустимым вступление в брак между близкими родственниками; лицами недееспособными вследствие душевной болезни или слабоумия, а также, как уже сказано, при различии в вероисповедании, неравенстве в сословии и в имущественном положении.

В области личных отношений супругов шариа т предоставлял мужчине и женщине определенные права и обязанности и прежде всего обязанность мужа содержать свою жену и не бить ее без причин. Эта обязанность выражалась прежде всего в предоставлении членам семьи жилища, пропитания, одежды и т. д. «Малолетство, болезнь или бедность мужа не служат причинами не давать жене содержание, где бы она ни жила»<sup>18</sup>.

Муж обязан предоставить жене особое помещение, куда вход другим лицам недоступен, где родственники мужа и жены не должны проживать, но если муж и жена сами пожелают общего жилья, то это допускается.

Если у мужа есть несколько жен, то он должен содержать каждую в отдельности и во всем относиться к ним одинаково<sup>19</sup>.

<sup>14</sup> Та хиров Ф. Т. Становление советского права в Таджикистане. Душанбе, 1987. С. 62.

<sup>15</sup> Идда — срок установления отсутствия беременности (4 месяца 10 дней).

<sup>16</sup> Коран. Сура 4. Ст. 5.

<sup>17</sup> Коран. Сура 24. Ст. 33.

<sup>18</sup> Шариа тные статьи... Ст. 39.

<sup>19</sup> Там же. Ст. 40.

Жены обязаны проживать в доме мужа. «Заставляйте их (т. е. жен) жить в жилищах ваших», — гласит Коран и обязывает мужа выделять жене для проживания отдельное помещение, которое не должно представлять опасности для ее жизни.

По шариату жена должна удовлетворять желание мужа в любое время и без промедления, если на такие требования мужа нет запрета в шариате.

По нормам шариата женщине не разрешалось показываться посторонним, подходить к ним, появляясь в публичных местах. В частности, он требует от женщины не общаться с чужими мужчинами, а от мужчины — не общаться с чужими женщинами. Это правило должно было соблюдаться даже казимем при исполнении судебных функций, врачом при лечении больных и т. д.

Шариат устанавливал для замужней женщины определенные сроки, в течение которых она может видеться со своими родственниками. «Каждая жена в неделю один раз может ходить для свидания к своему отцу и матери, детям ее от бывшего мужа и близким родственникам ее, свидание с которыми ей не запрещено. Муж не может запрещать ходить им для свидания и разговора с ней, когда бы они ни приходили, но может им не позволять оставаться ночевать.

Ходить и принимать дальних родственников по меньшей мере один раз в год муж не может запрещать»<sup>20</sup>.

За нарушение этих требований муж вправе наказывать жену нанесением ей ударов, не причиняя, однако, ранений и увечий, либо не давать ей содержание<sup>21</sup>.

Таким образом, по шариату, женщина должна добровольно исполнять все обязанности по дому, всегда согласовывать свое настроение с настроением мужа, довольствоваться теми средствами и удобствами жизни, которые он ей предоставляет<sup>22</sup>.

Имущество супругов, приобретенное в период их совместной жизни, считалось собственностью мужа, который и определял право пользования и распоряжения им. Женщина не имела доли в этом имуществе, ибо шариату не известен институт совместной собственности супругов. Имущество считалось собственностью мужа, поскольку оно приобреталось из его средства, а женщина была занята ведением домашнего хозяйства. Поэтому при расторжении брака женщина имела право требовать только свое брачное имущество и махр.

Ограничивались права женщины и в вопросах воспитания и участия в определении судьбы детей. Дети были отданы во власть отца, который давал им не только материальное содержание, но и учил правилам хорошего поведения, обучал их ремеслу и торговле.

Нормы шариата устанавливали неравноправное положение женщин и в вопросах расторжения брака. По шариату развод определялся словом «талак» (от араб. «талака» — отпустить, делить).

Правом развода обладал в основном мужчина и лишь в исключительных случаях женщина. Мужчина вправе дать развод как в письменном, так и в устном виде путем передачи письма о разводе отцу жены через доверенного лица.

Мужчина мог требовать расторжения брака во всех случаях, когда он считает, что жена не выполняет или ненадлежащим образом выполняет обязанности, предусмотренные шариатом. Кроме того, основаниями к расторжению брака шариат считал вероотступничество, неизлечимую болезнь жены, неспособность к половой жизни и т. д.

Женщина не имела ни права, ни возможности прогнать неугодного ей мужа. Если она жаловалась казию на своего мужа, то казий в большинстве случаев выносил решение об их примирении.

В архивных источниках мы находим следующий характерный пример. Однажды потерпевшая Биби Хожар, дочь Али, подала казию Бухары следующее заявление: «Мой муж — Гияс Дауд, хитростью, лезтью обманув моего отца, женился на мне. Как стало известно, кроме меня, у него есть еще жены. Он обрек меня на трудности, не давал мне причитающегося мне пособия, не исполнял своих обязанностей по отношению ко мне, бросил меня. Поэтому прошу Вас, казиев справедливости, найти возможность для развода»<sup>23</sup>. Казий Саид Эшназар вынес следующее решение: «После объяснительных работ с Гияс Даудом Биби Хожар помирилась с мужем и отказалась от своего заявления, что мы и подтверждаем» (подпись).

Развод по инициативе жены допускался лишь в исключительных случаях: когда муж был приговорен к длительному сроку лишения свободы, был уличен женой в неверности, отказывался от собственного ребенка, страдал психическим или кожными заболеваниями, либо не был способен к половой жизни.

По шариату женщина при отсутствии указанных условий могла расторгнуть брак с мужчиной путем выкупа (хилья) его согласия на это. Эта форма расторжения брака называлась «талак боин», т. е. явный развод, после которого брак не восстанавливался.

<sup>20</sup> Там же. Ст. 41.

<sup>21</sup> Там же. Ст. 37.

<sup>22</sup> См.: Кодекс приличий на Востоке (Адаб-уль-Салихын)//Сборник материалов по мусульманству. Т. 2. Ташкент, 1909. С. 50.

<sup>23</sup> Бухарский облгосархив, ф. 227, оп. 1, д. 75, л. 7—9.

Брачный договор расторгался мужем в случае произнесения слова «талак» либо равнозначного слова. Шарияту известно три вида развода:

1) талак-ахсан — это формула развода, когда мужчина, не вступая в половую связь с женщиной после менструации, объявляет ей один раз «талак». Эта формула развода допускает возобновление семейных отношений;

2) если муж произносит формулу развода «талак» дважды, то такой развод по шарияту именуется «талак-хасан». После этого брак между ними расторгается. Если муж пожелает восстановить брачные отношения с женой, он должен выделить ей пособие и вновь пройти обряд бракосочетания. Брак в этом случае может быть восстановлен только при согласии женщины;

3) если муж произносит формулу развода трижды, то такой развод именуется «талак бадий». Брак, расторгнутый по этой формуле, не может быть восстановлен. Если муж пожелает жениться на бывшей жене, то она предварительно должна побывать замужем за другим человеком. «Если он разведется с нею, — указано в Коране, — то она уже после того не позволена ему, пока она не выйдет за другого какого-либо мужа и когда этот другой разведется с нею, тогда обом им не грех возвратиться друг к другу»<sup>24</sup>.

Во всех случаях решения о разводе принимались казиями, которые проверяли соответствие доводов и формулы развода шарияту.

Таким, вкратце, комплекс норм шарията, касающихся регулирования брачно-семейных отношений в среде коренного мусульманского населения дореволюционного Узбекистана.

Ш. А. Ишанова

<sup>24</sup> Коран. Сура 4. Ст. 230.

## О КАРАВАННЫХ ПУТЯХ ИЗ ХИВЫ В ОРЕНБУРГ

Вопрос о торговых связях Хивинского ханства с другими странами давно привлекает к себе внимание ученых. Однако в их трудах не получили должного освещения некоторые направления караванных дорог, связывающих Хивинское ханство с другими регионами. Между тем, например, с основанием Оренбурга несколько изменяется главное северо-западное направление караванного пути из Хивы. С самого начала своего возникновения Оренбург стал одним из крупных торговых центров. С первой половины XVIII в. хивинские купцы начали регулярно посещать его. При этом торговые караваны пользовались разными путями, но все они проходили через обширную казахскую степь.

Первые отрывочные сведения о путях из Хивы в Оренбург через казахскую степь мы узнаем из показаний поручика Д. Гладышева, который был отправлен в 1740 г. к хану Малого казахского жуза Абулхайру, ставшему хивинским ханом ко времени прибытия Гладышева в низовья Сырдарьи. Как явствует из этих показаний, дорога шла из Оренбурга до кочевий Абулхайр-хана через левый берег Аральского моря, «за Сыр-Дарьей, вдоль старого русла этой реки, известного под названием Малая Куван-Дарья при речке Адамати...»<sup>1</sup> Далее дорога шла через Аральское владение, где проживали каракалпаки. «Оное Аральское владение лежит при реке Улу-Дарье<sup>2</sup>, которой широта семьдесят пять сажень...», — отмечает Д. Гладышев<sup>3</sup>. Здесь перевоз через реку обеспечивали лодки, принадлежавшие аральцам. В описываемом Гладышевым случае их было около двадцати<sup>4</sup>.

Затем дорога шла в Хиву через «Гурля» (Гурлен), который, видимо, к тому времени был покинут жителями, что дало основание Д. Гладышеву определить его как «пустой городок».

Из Хивы в Оренбург имелась и другая дорога. Она шла к западному берегу Аральского моря, через Сарайчиковский форпост и г. Уральск, пересекала р. Эмбу, Шамские пески и доходила до Оренбурга.

По сообщению самарского купца Даниила Рукавкина, проследовавшего из Оренбурга в Хиву в составе торгового каравана, дорога шла от Оренбурга к Хиве по р. Урал (Яик) через казачий городок Уральск, крепости и форпосты до Сарайчикова, которое отстояло от Гурьева городка верст на 60. Далее она пересекала р. Урал, доходила до р. Белосолонная и шла к Эмбе; при этом расстояние в 60 верст караван проходил за два дня. Из записей Д. Рукавкина мы узнаем, что «река Эньба (Эмба.— Г. А.) не велика и не глубока», и они «переходили ее

<sup>1</sup> Показания поручика Д. Гладышева о его поездке к хану Абулхайру//Казахско-русские отношения в XVI—XVIII вв.: Сб. док. и мат. Алма-Ата, 1961. Док. № 75. С. 177.

<sup>2</sup> Вероятно, здесь имеется в виду Амударья.

<sup>3</sup> Показания поручика Д. Гладышева... С. 178.

<sup>4</sup> Там же.

вброд...»<sup>5</sup> Затем караван Д. Рукавкина через два дня подошел к горе Юрияк, находившейся между Каспием и Аралом. Переправившись через нее, караван прошел по сыртам и пескам, называемым Шамскими копаньями. Эта часть дороги потребовала четыре дня. Далее ехали низким местом со склоном к Аральскому морю. Достигнув Ургенча, караван двинулся в Айбар и Шават и через крепость Кент (Кят) вступил в Хиву. От Кята до Хивы дорога преодолевалась за один день<sup>6</sup>.

По всей вероятности, этой дорогой купцы пользовались и до основания Оренбурга.

Гребует дальнейшего исследования показание Д. Рукавкина относительно крепости, находившейся в начале горы Юрияк. «На верху той горы, неподалеку от ее начала,— пишет автор,— стоит крепость пустая, четвероугольная, сделанная из кирпича, небольшой величины, так сажень по сто каждая стена. Для входу в нее одни ворота. Стена несколько пообвалилась, а строения в ней никакого нет... В близости оной колодец чрезмерно глубок, выкладенный кирпичом, а неподалеку от него озеро с пресною водою»<sup>7</sup>. Вместе с Д. Рукавкиным мы можем сказать: «А для чего же и кем она крепость построена, никто не знает». Не имея пока конкретных данных, мы можем лишь предположить, что, возможно, эта «крепость» была местом для передышки караванов, которые когда-то шли из Хорезмского государства, Ургенча, на северо-запад, проходили берегом Аральского моря, поднимались на плато Устюрт по Караумбетскому подъему и затем переходили Эмбу, после чего дорога раздваивалась: один путь вел к хазарам, другой — к волжским булгарам<sup>8</sup>. Этой дорогой перестали пользоваться после разгрома Тимуром Ургенча и Золотой Орды.

Дорогой от Хивы до Оренбурга по указанному маршруту пользовались и в первой половине XIX в. Е. К. Мейендорф, выехавший в составе русского посольства во главе с А. Ф. Негри в 1820 г. из Оренбурга в Бухару, составил обстоятельное описание пройденного ими пути, упоминая и имевшиеся там колодцы. От Сарайчика дорога шла до колодцев Белаули, далее находилось несколько колодцев по пути до Эмбы, колодцы Юч-канат, Мансульмас, Айбугир, а от него дорога шла в Ургенч<sup>9</sup> и далее до Хивы. По показаниям И. Ф. Бламарберга, эта дорога проходила также через Ташауз, Шават, Газават<sup>10</sup>. При этом от Хивы до Ташауза требовалось три дня езды, от Ташауза до Куныя-Ургенча — четыре с половиной дня и столько же от Куныя-Ургенча до Айбугира<sup>11</sup>.

Известно, что в первой половине XIX в. от Айбугира дорога проходила через «Акбулак, Кушбулак, Буксу и Чагань; через реку Эмбу по урочищу Букамбай, а отсюда следовала через вершины речки Сагиз, а потом по рекам Уилу и Караходде и, наконец, через реку Илек степью в Оренбург». Приведенное описание дороги принадлежит караванбаши Адаю Сальникову, который приезжал в Хиву из Оренбурга в 1846—1847 гг.<sup>12</sup>

Существовал еще один маршрут караванной дороги из Хивы в Оренбург. Он включал Шават, Ташауз, Ильяли, Куныя-Ургенч; затем путь шел в урочище Айбугир, переходил Устюрт у залива Акчеганяк, проходил через урочище Каскалдул, далее через крепость Бековичево (Давлет-Гирей) выходил к родникам Ак-Булак и Акты-Канды у Аральского моря. От родников дорога шла к колодцам Куюк-Кудук и Акча-Кудук, переходила речку Чеган, вела к колодцу Карачи-Тау и урочищу Намаз-Тау.

Каравану, выбравшему данный путь, приходилось переходить реки и речки: Чаниды, Аты-Джакси, Эмба, Таглы, Кульденен-Темир, Тектемир, Чийли, Таласлай и Исенбай. Оттуда по притоку р. Илек дорога выходила к самой реке, обходила озера Кара-Су, Кош-Арал, Яхши-Кара-Кул и через так называемые переходы Прохладный и Ханский приближалась к Бердянскому форпосту, который находился в 18 верстах от Оренбурга. От Хивы до Оренбурга по описанному пути длиной 1318 верст купцам приходилось добираться 43 дня<sup>14</sup>.

<sup>5</sup> Рукавкин Д. Описание пути от Оренбурга к Хиве и Бухарам с принадлежащими обстоятельствами бывшего при отправленном в 1753 г. из Оренбурга в те места купеческом караване самарского купца Даниила Рукавкина//Журн. Министерства внутренних дел. 1839. Ч. 4. С. 382—383.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Рукавкин Д. Описание пути... С. 383.

<sup>8</sup> Бижанов Е., Лоховец В. Устюртский караванный путь из Хорезма в Восточную Европу и Поволжье//Вестник Каракалпакского филиала АН УзССР. Нукус, 1969. № 2. С. 52.

<sup>9</sup> Мейендорф Е. К. Путешествие из Оренбурга в Бухару. М., 1975. С. 68—69.

<sup>10</sup> Этнографические материалы по Средней Азии и Оренбургскому краю д. чл. М. Н. Галкина//Записки Императорского Русского Географического Общества по отделению этнографии/Изд. д. чл. В. И. Ламанского. Т. I. СПб., 1867. С. 148.

<sup>11</sup> ЦГВИА СССР, ВУА, ф. 422, оп. 2, д. 1326, л. 20.

<sup>12</sup> ЦГА Узбекистана, ф. И-175, оп. 1, д. 8, л. 181.

<sup>13</sup> Небольсин П. И. Очерки торговли России со Средней Азией//Записки Императорского Русского Географического Общества. Кн. X. СПб., 1855. С. 134—135.

<sup>14</sup> Туркмения и Хива//Туркестанский сборник/Состав. В. И. Межовым. Т. 34. СПб., 1871. С. 232.

Имелось и иное направление пути из Хивы в Оренбург по западному берегу Аральского моря. Он шел через Ходжейли, Кунград и отсюда в Оренбург. Расстояние здесь составляло 1297 верст<sup>15</sup>. Согласно топографическим данным XIX в., дорога от Хивы до Ходжейли имела двенадцать переходов, каждый от 20 до 25 верст<sup>16</sup>, и далее от Ходжейли до Кунграда — четыре перехода, по 25 верст каждый<sup>17</sup>. При этом от Ходжейли до Кунграда существовало несколько направлений пути. Хотя эта дорога была несколько короче, часть ее (от Хивы до Кунграда) имела свои неудобства. Помимо нападений разных грабительских отрядов, следованию каравана препятствовали местные природно-климатические условия. Почва правого берега Амударьи, по которому следовали караваны, была болотистой, здесь свирепствовала лихорадка, верблюды гибли от мошек и комаров. Поэтому товары из Хивы в Кунград часто перевозились на лодках по каналам: Палван-Ата, Газават и Шахабад, а потом — по Амударье до Кунграда<sup>18</sup>.

Из Хивы в Кунград проходил еще ряд дорог. Одной из них, как видно из сообщения Муниса, была так называемая Лошадиная дорога — Ат-Июлы, Ат-Гузары, прозванная так потому, что эта часть дороги преодолевалась не верблюдами, а в основном лошадьми, впряженными в арбы. Эта большая проезжая дорога шла через Ханабад, Куныя-Ургенч на Кунград<sup>19</sup>. К сообщению Муниса можно добавить архивные сведения из документов ЦГВИА СССР: в произведенных в XIX в. топографических наблюдениях сообщается, что «от Кунграда до Куныя-Ургенча есть дорога, проложенная конными туркменами, дорога узкая, между бывшими деревнями...»<sup>20</sup>. Видно, эта дорога не заканчивалась в Кунграде, а шла далее — в Айбугир, что подтверждается сообщением Муниса о походе Клыч-инака на Айбугир, где упоминается Ат-Июлы<sup>21</sup>.

На переход от Хивы до Кунграда требовалось пять дней<sup>22</sup>.

Караван, направлявшийся из Хивы в Оренбург через Кунград, шел на Мыс Урга. На прохождение пути из Хивы через Кунград в Айбугир уходило две недели. На этом пути в 35 верстах от Кунграда лежал Кара-Узен, откуда дорога шла к Мысу Урга<sup>23</sup>. Караваны, шедшие из Хивы в Россию, поднимались на плато Устюрт у урочища Тайле, севернее урочища Караумбет, напротив Мыса Урга. Подъем имелся также между Тайле и Айбугиром у Каскаджула<sup>24</sup>. Более удобный подъем был у урочища Адоосейбая<sup>25</sup>.

Между Мысом Урга и Каскаджулом находились: урочища Кайне, Кабак-бай, крепость Беквичево, родники Какарма, Ак-Булак<sup>26</sup>. С урочища Ак-Сурат, которое находилось в 896 верстах<sup>27</sup> пути из Хивы в Оренбург, дорога шла по тому же направлению, которое описано нами выше.

С возведением укреплений на Уральской линии трассы торговых караванов стали проходить вдоль них. Свидетельством тому является описание дороги, проходившей через Эмбенское укрепление (1839 г.). Как показывает подробное описание пути, составленное в 60-х годах XIX в., дорога эта, начинаясь в г. Хиве, проходила через города Шахабад, Анбар, Ташауз, Ильяли, ханский чарбаг близ Куныя-Ургенча и Куныя-Ургенч. Затем через крепость Кыз-Кала она выходила к Айбугиру, следовала по берегу залива Акчегаян, урочищам Караумбет, Аджибай-Аксаут и через крепость Беквичево выходила к родникам Ак-Булак, Акты-Канды. Далее торговые караваны шли через урочище Каскаджул, лесику Исень-Чагыл к урочищу Тюбя-Кудук, роднику Асютасты. Через речку Чеган дорога шла к родникам у гор Караче-Тау и Намас-Тау и, перейдя через переправы р. Аты-Джаксы, выходила к Эмбенскому укреплению<sup>28</sup>.

От Эмбенского укрепления дорога шла на озера Тагалы и Куйгун-Кул, к рекам Исенбай и Илек (урочище Беш-Тамак). Следующий переход вел к р. Илек (в левой стороне, против горы Ак-Тюбе), через озера, в том числе Караванное в долине р. Илек, через форпост Ханский на берегу р. Бердянка. На этом переходе располагались и форпосты Бердянский и Красноярский. Оттуда через форпост Половинный

<sup>15</sup> Туркмения и Хива. С. 232.

<sup>16</sup> ЦГВИА СССР, ВУА, ф. 422, оп. 1, д. 1330, л. 5.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Туркмения и Хива. С. 233.

<sup>19</sup> Иванов П. П. Перевод извлечения из «Фирдавс ал-акбал» // Материалы по истории туркмен и Туркмени. Т. II. М.; Л., 1938. С. 376.

<sup>20</sup> ЦГВИА СССР, ВУА, ф. 422, оп. 1, д. 1330, л. 5.

<sup>21</sup> Иванов П. П. Перевод извлечения из «Фирдавс ал-акбал». С. 376.

<sup>22</sup> Туркмения и Хива. С. 233.

<sup>23</sup> ЦГВИА СССР, ВУА, ф. 422, оп. 1, д. 1330, л. 4.

<sup>24</sup> Небольсин П. И. Очерки торговли России со Средней Азией. С. 111—112.

<sup>25</sup> ЦГА Узбекистана, ф. И-715, оп. 1, д. 4, л. 223.

<sup>26</sup> Небольсин П. И. Очерки торговли России со Средней Азией. С. 37.

<sup>27</sup> Военно-статистический сборник. Вып. III. СПб., 1868. С. 96.

<sup>28</sup> Дорожник от бывшего Эмбенского укрепления, западным берегом Аральского моря до г. Хивы // Записки Императорского Русского Географического Общества по отделению этнографии. Т. I. СПб., 1867. С. 76—78.

дорога подходила к Оренбургу. Протяженность этой части ее составляла 452 версты<sup>29</sup>, а общая протяженность дороги — 1395 верст<sup>30</sup>.

Как теперь выясняется, важную роль в экономической жизни Хивы и Оренбурга играла еще одна дорога, шедшая через Илецкую защиту. Она подробно описана подполковником Н. Г. Данилевским, возглавлявшим конног, направленную в 1813 г. из Оренбурга в Хиву. Он пишет: «Направляясь на Кунград и обогнув часть устья Амударьи, миссия поднялась на Усть-Урт около р. Алдосейбая, перешла кратчайшим путем эту плоскую возвышенность, вышла на Ак-булак, большую и малую Хобды, и 11-го февраля 1813 г., после 13-дневного следования по степи достигла благополучно кр[е]пости Илецкой защиты»<sup>31</sup>.

Как видим, между Хивой и Оренбургом существовало множество дорог, что свидетельствует о тесных, регулярных торговых связях между Хивой и Россией, носивших обоюдобоюдный характер.

Г. А. Агзамова

<sup>29</sup> Там же. С. 74—75.

<sup>30</sup> Там же. С. 78.

<sup>31</sup> ЦГА Узбекистана, ф. И-715, оп. 1, д. 4, л. 223.

## О ЦЕНАХ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО В СРЕДНЕЙ АЗИИ XV—XVI ВЕКОВ

Вопрос о ценах на движимое и недвижимое имущество — один из важных, но, к сожалению, мало изученных разделов экономической истории Средней Азии поры развитого феодализма.

Прежде всего надо хотя бы вкратце охарактеризовать денежную систему Средней Азии XV—XVI вв. Около 1390 г. в государстве Тимура начали выпускать новый тип серебряных монет — тенгю<sup>1</sup>, равную по весу 4 «кепековским» дирхемам, бывшим в обращении до того. В правление Тимура эти дирхемы получили название «мири» («амири» — эмиссия). Вес основной массы тенег Тимура — в пределах 5,7—6,2 г. Гистограммы их весовых данных дают вершины в 6 и 0,1 г. Монеты «мири» имеют вес в пределах 1,5—1,55 г ( $1,5—1,55 \times 4 = 6—6,2$  г).

При сыне Тимура, Шахрухе (1405—1447) вес тенги постепенно уменьшается до 5 г, затем останавливается на мискале («тенгя мискали») и на этом уровне держится до начала XVI в. Скорее всего это мискаль в 4,8 г, хотя Е. А. Давидович считает, что в начале XVI в. вес тимуридской тенги соответствовал гератскому мискалу (4,6 г), и она равнялась трем «мири», или, как их называли в Герате, «гератским динарам», и 18 медным динарам<sup>2</sup>. Что касается тимуровских денег в 4 мири, то они должны равняться (6×4) 24 медным динарам.

Важную роль в торговом обороте играли также медные монеты: «фулусы», «адли», «динары».

В XVI в. в государстве Шейбанидов, если не считать кратковременного (II половина первого и начало второго десятилетия XVI в.) выпуска серебряных тенег весом 5,2 г, разменивавшихся по завышенному принудительному курсу на 24 медные монеты, чеканили тенгю весом 4,8 г, равную сначала 20, а к концу XVI в., когда серебро подорожало, — 30 медным монетам. Кроме того, с 80-х годов XVI в. начался чекан золотых монет «шафры» весом в мискаль<sup>3</sup>.

Учитывая сказанное выше, обратимся к ценам на различные виды недвижимого имущества в Средней Азии XV—XVI вв.

а. Дома. Апрель 1454 г. Самарканд. Двор с домом (2 жилые комнаты, кладовая, айван, балахана, место для омовений, туговое дерево) проданы за 1500 динаров адли (медных)<sup>4</sup>. При курсе 1:18 это составит 83,3 тенги мискали.

Самарканд. Август 1590 г. Дом со двором и чугунолитной мастерской, без стоимости земли, на которой они стоят, — 60 тенег; сад с деревьями и виноградными кустами, без стоимости земли — 120 тенег<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Массон М. Е. Исторический этюд по нумизматике Джагатаидов//Труды САГУ. Вып. III: Археология Средней Азии. IV. Ташкент, 1957. С. 43.

<sup>2</sup> Давидович Е. А. Материалы для характеристики денежной реформы Улугбека//Из истории эпохи Улугбека. Ташкент, 1965. С. 281.

<sup>3</sup> Федоров М. Н. Нумизматика Средней Азии. Фрунзе, 1978. С. 131—143.

<sup>4</sup> Самаркандские документы XV—XVI вв. (О владениях Ходжи Ахрара в Средней Азии и Афганистане)//Пер., введ., прим. и указатели О. Д. Чехович. М., 1974. С. 53.

<sup>5</sup> Мукминова Р. Г. К истории ремесленных мастерских-кархана XVI в.//Средневековый Восток: история, культура, источниковедение. М., 1980. С. 191.

Самаркандская округа. 80-е годы XVI в. Двор, жилые и хозяйственные постройки, с милковой землей стоили 900 тенег<sup>6</sup>.

Самарканд, квартал Зардузан. Последняя четверть XVI в. Двор с домом продан за 54 тенги, новые, в 30 динаров (медных)<sup>7</sup>.

Бухара 40—70-е годы XVI в. Три дома проданы за 60, 65 и 61,5 новых тенег, два дома — за 100, один — за 35, два — за 80 новых и три — за 200 старых тенег, дом со столярным дукканом (лавкой или мастерской) — за 27 новых, три дома — за 30, три — за 40, два — за 26 новых тенег<sup>8</sup>.

б. Дворы. Бухара. 40—70-е годы XVI в. «Дворы со многими постройками», жилыми и хозяйственными, стоили: 1200, 800, 670, 500, 412, 365, 350, 300, 253, 248, 208, 200, 176, 160, 140, 125, 85, 75, 72 новые тенги. В одном случае 3 двора (видимо, крупные или расположенные в привилегированной части Бухары) были проданы за 7500 новых тенег, т. е. по 2500 в среднем за один двор.

Иногда указывается площадь дворов. Двор из двух домов площадью 260 газдов — 365 новых тенег, двор из одного дома с хозяйственными постройками и юртой, общей площадью 180 газдов, — 248, милковый двор площадью 512 газдов — 670, двор из многих домов и хозяйственных построек площадью 1360 газдов — 500 новых тенег<sup>9</sup>.

Двор «из 5 домов с айваном и балаханой, построенных из сырцового кирпича и крытых деревом..., скотного двора и сеновала» в крепости Мерв-и Шахджахан (ныне Марыйская область Туркменистана) был продан в 1563 г. за 150 новых тенег<sup>10</sup>.

в. Дукканы (торгово-ремесленные лавки). Бухара. 40—70-е годы XVI в. Два дуккана с землей под ними — 600 новых тенег, хлебобекерия с айваном и дровяным сараем — 200, дуккан на базаре продавцов одежды — 98, два дуккана и две художьи — 80, дуккан внутри тима (торгового пассажи) — 60, один дуккан внутри тима — 160, «дуккан из двух стен и кровли» (примыкает к дому продавца) — 6, два токарных дуккана — 160, один дуккан — 54, дуккан с художьей внутри тима — 100, два дуккана внутри тима — 300, шесть дукканов по 20 новых тенег каждый, дуккан с художьей в тиме продавцов платья — 200, шашлячная, харчевня, 8 дукканов на базаре — 1630, плотничий дуккан — 24, дуккан, дом, передняя, коридор, дворик на базаре — 80, дуккан, дуккан-ханэ и навес — 20, два столярных дуккана — 26, москательный дуккан и дуккан-харчевня близ мечети Магок-и Аттари — 400 новых тенег<sup>11</sup>.

В таких же пределах была стоимость дукканов в Самарканде. Так, в 1482/83 г. дуккан в Самарканде стоил 1912 медных фулусов (106,2 тенги мискали)<sup>12</sup>. В 1464/65 г. 12 дукканов на базарах были проданы за 34 000 медных динаров (около 1889 тенег)<sup>13</sup>. Один дуккан в среднем стоил 157,4 тенги.

Такими же были цены в Гидждуване в 60-х годах XVI в. Дукканы: красильный, по часанно хлопка, пекарный, бакалейный на улице города были проданы за 175 новых тенег, два дуккана и дуккан-ханэ на улице — 110, три дуккана «деревяных, старых» на базаре Гидждувана — 130, участок с пекарней, кузнечным дукканом плюс участок в 100 газдов «в крепости Гидждувана» — 500 новых тенег<sup>14</sup>.

Внутри крепости Кара-Куль в 60-х годах XVI в. цены на дукканы были следующие. Деревянный айван-ширюзил — 24, два деревянных дуккана с айванами и площадкой на 30 гязах земли — 210, один деревянный дуккан с айваном и площадкой на 26 гязах — 60 новых тенег<sup>15</sup>.

г. Караван-сарай. Бухара. В 1558/59 г. караван-сарай Сарафон и примыкающий к нему снаружи дуккан проданы за 3000 новых тенег. В 1569 г. караван-сарай Гаукушон «из обожженного кирпича» продан за 3400 новых тенег. Другой, маленький караван-сарай был продан всего за 380 новых тенег. В 1566/67 г. в крепости Кара-Куль караван-сарай из многих деревянных домов с внутренними и внешними айванами стоил 150 новых тенег<sup>16</sup>.

д. Тимча (маленькие торгово-ремесленные пассажи, крытые базарчики). Бухара, 1559 г. Тимча из 10 домов, 3 дехлизов (сени, крытые проходы) и айвана, общей пло-

<sup>6</sup> Мукминова Р. Г. Неисследованный документ по социально-экономической истории среднеазиатского города // Источниковедение и текстология средневекового Ближнего и Среднего Востока. М., 1984. С. 153, 158.

<sup>7</sup> Давидович Е. А. К вопросу о курсе и обращении серебряных монет в государстве Шейбанидов (XVI в.) // Труды САГУ. Нов. сер. Вып. XI: Гум. науки. Кн. 3. Ташкент, 1950. С. 144.

<sup>8</sup> Иванов П. П. Хозяйство джуйбарских шейхов. М.; Л., 1954. С. 130—152.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Там же. С. 326.

<sup>11</sup> Там же. С. 92—97, 100—102, 110, 123, 125, 248, 250.

<sup>12</sup> Чехович О. Д. Черты экономической жизни Мавераннахр в фнхку и шуруту // Ближний и Средний Восток. Товарно-денежные отношения при феодализме. М., 1980. С. 223.

<sup>13</sup> Самаркандские документы XV—XVI вв.... С. 63.

<sup>14</sup> Иванов П. П. Указ. соч. С. 255—256.

<sup>15</sup> Там же. С. 286.

<sup>16</sup> Там же. С. 87—92, 142.

цадью 251 гяз, стоил 250 новых тенег (т. е. 1 гяз земли с постройками — 1 новую тенгу), мильковий тимча из многих худжр и внутреннего двора — 380 новых тенег. Тимча из многих худжр и 2 дукканов плюс 11,5 дуккана проданы в 1565 г. за 200 новых тенег<sup>17</sup>.

е. Мельницы. 1. Приводимые в движение животными. 50—60-е годы XVI в. Бухара. Мельница с коношней, овчарней, сеновалом, амбаром, коновязью, двором и айваном — 230, мельница с масляной, овчарней, амбаром, сеновалом, худжрой, хранищем для масла и двором — 330, мельница с загоном для скота, сеновалом — 170 новых тенег. 2. Водяные мельницы. Бухарский вилайет. 50—60-е годы XVI в. Мельница с одной парой жерновов — 200 старых одномискальных тенег, мельница с двумя парами жерновов — 550 новых тенег, еще одна мельница (число жерновов не указано; видимо, две пары) — 500 новых тенег. Такие же цены были в Самаркандском вилайете в 80—90-х годах XVI в.: мельница (число жерновов не указано) — 345, мельница с парой жерновов — 180 новых тенег<sup>18</sup>.

ё. Бани. Самарканд. 1484 г. Баня «Хамам-и Ходжа Низамуддин» — 300 000 «динаров адли медных», т. е. примерно 16 667 тенег серебром<sup>19</sup>.

ж. Кирпичеобжигательные печи. Бухарский вилайет. Апрель 1568 г. Участок земли с кирпичеобжигательной печью и отводным осушительным арыком — 600 новых тенег<sup>20</sup>.

з. Городские земельные участки. Бухара. 50—60-е годы XVI в. Участок в 251 гяз — 250, участок в 68 гязов с 2 дукканами — 65, участок в 90 гязов с двором и двумя домами — 125, участок в 260 гязов с двором и 7 домами — 365, мильковий (частновладельческий) двор в 512 гязов — 670, участок в 1300 гязов с двором из домов и хозяйственных построек — 500 новых тенег. И, наконец, стоимость земли без построек на ней. Участок в 150 гязов «внутри старой стены Бухары» — 50 новых тенег<sup>21</sup>.

Гидждуван. 26 октября 1560 г. Участок с двумя дукканами плюс участок площадью 100 гязов — 500, участок земли в 212 заров (гязов) — 50, участок земли в 320 заров — 100 тенег. Все участки — внутри крепости Гидждувана<sup>22</sup>.

Крепость Кара-Куль. 8 февраля 1566 г. Участок в 30 гязов мильковой земли с 2 деревянными дукканами — 210, участок мильковой земли в 47 гязов с двумя деревянными дукканами — 150, участок в 36 гязов с дукканом — 90, участок в 26 гязов с деревянным дукканом — 60, два участка в 100 гязов (30+70) с деревянным дукканом и 5 деревянными айванами — 260, участок в 3 гяза мильковой земли с айваном — 40 новых тенег (Здесь, видимо, ошибка: не 3, а 30 гязов). Все участки расположены внутри крепости, на бойком месте, возле базара<sup>23</sup>.

По мнению Е. А. Давидович, упомянутый гяз (или зар) = 78,74 см. Известны также гязы в 101,6 и 106,68 см<sup>24</sup>. Не совсем ясно, как производилось измерение: имел ли мы дело с квадратным (тогда квадрат гяза со стороной в 78,74 см составит всего 0,62 кв. м) или линейным гязом, которым измерялся периметр участка. Более вероятно второй вариант. Так, «участок в 90 гязов с двором и двумя домами» составит всего (90×0,62) 55,8 кв. м. На такой площади (всего 5,58×10 м) разместить двор и два дома невозможно. Тем не менее О. Г. Большаков принимает в своих расчетах указанный гяз за квадратный, определяя его, правда, «около 1 м<sup>2</sup>» (т. е. он берет гяз=101,6 см), и приходит к заключению, что в XVI в. цена квадратного гяза городской земли была от 1 до 1,9 тенги (в среднем по 1,5 тенги весом в мискале, или 2,25 дирхема X в.) и что земля в сельской местности стоила в 50—100 раз дешевле<sup>25</sup>.

Нам представляется, что подход к ценам должен быть дифференцированным: земля с постройками и земля без построек. Земля без построек в 150 гязов продавалась за 50 новых тенег в столичной Бухаре, а участок в 320 гязов — за 100 и в 212 гязов — за 50 новых тенег — в провинциальном Гидждуване (т. е. за 1 гяз — соответственно 0,333, 0,312 и 0,236 новой тенги). Стоимость городской земли с постройками в значительной степени определялась количеством и качеством построек, а также местом расположения: центр или окраина города, близость к базарам, орошение и т. д. По нашим данным, земля с постройками была как минимум в 3—4 раза дороже: гяз по 1 новой тенге — 2 случая; по 3,2 — 1 случай, по 7 — 1 случай. Из этого ряда выпадает случай, когда земля с постройками стоила 0,384 тенги за гяз.

<sup>17</sup> Там же. С. 107, 118, 129.

<sup>18</sup> Там же. С. 96, 98, 127, 165, 254, 299; Мукминова Р. Г. Неисследованный документ... С. 153; Ее же. К истории ремесленных мастерских... С. 191.

<sup>19</sup> Самаркандские документы XV—XVI вв... С. 105.

<sup>20</sup> Иванов П. П. Указ. соч. С. 172.

<sup>21</sup> Там же. С. 108, 109, 111, 135, 139, 145, 151, 236.

<sup>22</sup> Там же. С. 255, 256.

<sup>23</sup> Там же. С. 286.

<sup>24</sup> Давидович Е. А. Материалы по метрологии средневековой Средней Азии. М., 1970. С. 113.

<sup>25</sup> Беленицкий А. М., Бентович И. Б., Большаков О. Г. Средневековый город Средней Азии. Л., 1973. С. 320.

Неожиданно высокими оказались цены на землю в крепости Кара-Куль: от 2,3 до 7 тенег за гяз. Здесь возможны два объяснения: земля находится в крепости; на ней деревянные постройки, а дерево в Средней Азии высоко ценилось.

и. Земля в пригородах. 40—70-е годы XVI в. Бухара. Улица Гумбед-и Себз, «вне новой крепости Бухары»: 2,5 танапа проданы за 60, 18 танапов «милковых, пригодных к возделыванию земель» — за 324 новые тенгги, т. е. 1 танап — 24 и 18 новых тенег. Селение Джуйбар в пригородах Бухары: 6,75 танапа стоили 202,5, 1 танап — 24, 10 танапов — 230, 3 танапа — 150, 6 танапов — 174, 2 танапа — 90, 3 танапа — 66,  $7\frac{1}{3}$  танапа — 150,  $2\frac{1}{6}$  танапа — 86, 19 танапов — 810, 2 танапа — 40, 5,5 танапа — 170 новых тенег. Получается от 50 до 20 тенег за танап.

Такие же земли в Джуйбаре, но с насаждениями или постройками стоили дороже. Так, 23 танапа с домами, 4 тутовницами, 10 карагачами, 1 белым тополем стоили 900,  $12\frac{1}{6}$  танапа с посевами по 6 манов семян пшеницы и 6 манов ячменя, дважды орошенные, — 360, 50 танапов с оградой, деревьями тутовника и карагача — 1100 новых тенег<sup>26</sup>.

к. Дома и дворы в сельской местности. Они стоили гораздо дешевле, чем в городе. Двор из многих домов вне стен Бухары — 50, дом с деклизом, балаханой и двором в селении Сумитан — 20, двор из нескольких домов — 28, четыре сельских дома — 42, три дома — 26, два дома — 37, три дома — 14 (так в тексте. — М. Ф.), сад, дом, двор (всего 3 танапа) — 9,5 новой тенгги<sup>27</sup>.

Дома с виноградниками, садами и другими земельными участками стоили дороже. Так, двор с домами, хаузом, деревьями, 70 виноградными кустами стоил 45, дом с деревьями, 80 виноградными кустами, 3 танапами клевера — 27, двор из нескольких домов, хауза, 96 кустов винограда, деревьев привитого тутовника, карагача, белых тополей и других, а также земельный участок (в общей сложности 45 танапов) — 375 новых тенег<sup>28</sup>. В последнем случае мы, видимо, имеем дело с усадьбой зажиточного крестьянина.

Здесь пора остановиться на размере танапа. Танап обычно составлял  $(60 \times 60) = 3600$  кв. гязов. Однако гязы были различные и потому площадь танапа варьирует. Наиболее распространенным был танап в 1820,9 кв. м, но были и танапы в 1707,1; 2845,15; 2731,35; 3277,62; 4097 кв. м<sup>29</sup>.

л. Земельные участки в сельской местности. Простая, пригодная для земледелия земля, без деревьев, посевов и т. д. По материалам архива шейхов Джуйбари автор ознакомился с документами о продаже таких участков, главным образом в Бухарском вилайете, за 40—70-е годы XVI в.<sup>30</sup> Из 90 случаев 33 раза земля продавалась по 1 танапу за тенггу. Если добавить сюда близкие цены за 1 танап (1,1 тенгги — 2 раза, 1,125 тенгги — 1 раз, 1,25 тенгги — 1 раз, 0,9 тенгги — 1 раз, 0,84 тенгги — 1 раз), то получится 39 случаев (43,3%). Еще 8 случаев — по танапу за 2 тенгги, по 1 случаю — танап за 2,1 и 2,15 тенгги. Итого 10 случаев (около 11%). Таким образом, цены по танапу за тенггу и две тенгги составляют 54,3% всех случаев. Еще 4 случая — продажа по танапу за 2,5 тенгги и 1 — по 2,4 тенгги. Итого 5 случаев (5,5%). Далее 6 случаев продажи земли по танапу за 3 тенгги, 1 — за 2,86, 1 — за 3,3 тенгги. Итого 8 случаев (8,9%). Сюда же тяготеют цены по танапу за 3,5 и 3,6 тенгги. 5 случаев продажи по танапу за 4 тенгги и 1 — за 4,2 тенгги. Итого 6 случаев (6,6%). В трех случаях танап земли стоил около 5 тенег, в 1 — 6,6 тенгги, в 1 — 8,25, в 1 — 12,5 и в 1 — 14. В последних случаях высокая цена земли, видимо, объясняется особо благоприятными условиями, в которых находились эти участки. Существовали цены и более низкие, чем по танапу за тенггу: 0,35 тенгги — 2 раза, 0,6 и 0,66 — 2 раза, 0,7 — 1 раз, 0,73 и 0,75 — 2 раза, 0,8 тенгги за танап — 1 раз.

Неожиданно низкими оказались цены на землю на территории нынешней Туркмении (вилайет Абиверд) в 1568/69 г. Так, 11 зозуджей (согласно П. П. Иванову, зозудж, он же джуфт-и гау, он же кош, равнялся 50 танапам), или 550 танапов, были проданы за 350 тенег, а 10,5 зозуджа, или 525 танапов, — за 290 тенег<sup>31</sup>. Это составляет 0,64 и 0,55 тенгги за танап.

м. Земельные участки в сельской местности под садами, виноградниками, деревьями и посевами ценились дороже простой земли.

Рассмотрим сначала цены только виноградников (без домов, садов, полей и т. д.). Виноградник в 130 лоз (или виноградных кустов) — 20 новых тенег, 40 лоз — 10, 75 лоз — 49,5 новой тенгги<sup>32</sup>, т. е. по 6,5, 4 и 1,5 лозы на тенггу. Видно, разница обусловлена качеством лозы и участка под виноградником.

<sup>26</sup> Иванов П. П. Указ. соч. С. 150, 161, 232—134.

<sup>27</sup> Там же. С. 176, 179, 183, 252, 253, 306, 308.

<sup>28</sup> Там же. С. 166, 168, 192.

<sup>29</sup> Давидович Е. А. Материалы по метрологии... С. 125—130.

<sup>30</sup> Иванов П. П. Указ. соч. С. 153, 154, 167, 171, 173—176, 183, 184, 188, 191, 193—196, 199, 201—204, 206, 207, 209, 211—218, 224—229, 254, 261—275, 278—280, 283, 289—297, 311.

<sup>31</sup> Там же. С. 327—328.

<sup>32</sup> Там же. С. 221, 225, 305.

Гораздо чаще виноградники продавались вместе с садами, полями, домами и прочим имуществом. Так, половина селения Ду-Талан с виноградником в 113 лоз, деревья миндаляные, персиковые и неплодоносные, кусты красных роз, клеверное поле, двор из многих доков, голубятня с голубями и яйцами (голубиными), — словом, целое поместье стоило 500 новых тенег, 200 лоз, плодовые деревья, «1000 исфарь» (? — М. Ф.), 60 решеток для винограда — 270, 77 лоз, плодовые и простые деревья, забор — 28 (т. е. 2,7 лозы на теньгу, что вписывается в цены для отдельных виноградников: 6,5—1,5 лозы за теньгу), виноградник, деревья, участок — 54, 97 лоз, 240 гранатовых деревьев, персики, абрикосы, сливы, тутовник, двор, хауз, еще гранатовый сад, еще виноградник — 2000 тенег «ханских чекана Ноуруз Ахмад-хана (1552—1556)». 56 лоз, деревья плодоносные и простые стоили 35 новых тенег (1,6 лозы за теньгу), 150 лоз, деревья, хауз, дом, 1,5 танапа взшедшего хлопка, 1,5 танапа джугары, участок взшедшей травы, 3 танапа маша, 1,5 танапа огорода (причем хлопок, джугара и трава — дважды орошенные) были проданы за 300 новых тенег<sup>33</sup>.

Иногда продавались участки только с деревьями (плодовыми или простыми). Так, 1,5 танапа земли с 70 тутовыми деревьями стоили 30 новых тенег, а 5 танапов со 140 тузовыми деревьями — 65 новых тенег<sup>34</sup>. Попробуем рассчитать приблизительную среднюю стоимость тутовых деревьев. 6,5—30=35 новых тенег. Это стоимость 3,5 танапа земли и 70 тутовых деревьев. 35—30=5 новых тенег. Это цена 2 танапов земли. Отсюда танап стоит 2,5 новой теньги. Тогда 1,5 танапа будут стоить 3,75 новой теньги. Вычитаем из 30 новых тенег стоимость полутора танапов земли и получаем примерную среднюю стоимость 70 тутовых деревьев: 26,75 новой теньги. Отсюда стоимость одного тутового дерева составит 0,375 новой теньги. Еще в одном случае 3 танапа земли и 70 тутовых деревьев были проданы за 32,5 новой теньги<sup>35</sup>.

Роца белых тополей (около 500 деревьев) была продана в августе 1559 г. за 160 новых тенег<sup>36</sup>. Если роца была продана без земли, то получится примерно по 3 дерева на теньгу. Камыш ценился в Средней Азии как строительный и поделочный материал. 4 танапа зарослей камыша с проточной водой были проданы за 60 новых тенег. Другой участок камышовой зарослей стоил 7 новых тенег. 200 танапов земли с камышовыми зарослями, плодовыми и простыми деревьями, 35 виноградными лозами были проданы за 400 новых тенег<sup>37</sup>, а сад из деревьев граната, инжира, абрикоса, яблонь, слив, тутовника плюс загон для скота, дома, хауз с деревьями и земли для посева — за 1500 новых тенег<sup>38</sup>.

Иногда продавались целые (или по частям) селения. Например, 3 деревни и 7 земельных участков — за 3750, селение Дихче, «за исключением мечети, кладбища, хаузов и домов поселенцев» — за 30 000, земельная площадь селения Мугийан — за 1250, селение Дарзи — за 3750, «годные к посеву земли» двух селений в вилайете Кара-Куль — за 5000,  $\frac{1}{16}$  часть кишлака Ямгур — за 120 новых тенег<sup>39</sup>. В одном случае половина земельной площади тумана Тараб вилайета Бухары, «состоящего из многих благоустроенных селений и пригодных к земледелию земель с проточной водой, кроме законных исключений: мечетей, кладбищ, дорог общего пользования, хаузов, зданий, деревьев и посевов», была продана за 10 000 новых тенег<sup>40</sup>. Таким образом, земли всего тумана должны были стоить в пределах 20 000 новых тенег. Бывали случаи продажи селений со всем сельскохозяйственным инвентарем. Так, молокое селение Мудан с 10 манами (примерно 40 танапов) посевов проса, дважды политого, плодовыми и простыми деревьями, полновозной мельницы, 2 парами рабочих волов, 2 сохами и 4 железными лопатами стоило 2300 новых тенег<sup>41</sup>.

о. Предметом купли и продажи были также **кярзиз** (подземные оросительные каналы). Кярзиз в вилайете Нур-и Мианкаль «со многими колодцами, проточной водой и пригодными к земледелию землями» стоил 2000, один высохший и один испорченный кярзиз в том же вилайете с пригодными к обработке землями — 3400 новых тенег<sup>42</sup>.

Сведения по Самаркандскому вилайету для XV в. подтверждают общую картину, полученную нами для XVI в. В вакуфном документе Ходжи Ахрара за 1489 г. указаны следующие цены: 60 джарибов (или танапов) земли за 120 тенег хани, 13 джарибов — за 13 тенег, 67 джарибов — за 60 тенег-хани<sup>43</sup>. Т. е. 1 джариб (танап) стоил соответственно 0,9, 1 и 2 теньги. Сад и  $\frac{1}{12}$  селения Митан-и Калан в вилайете Кеш были проданы в июле 1468 г. за 1128,75 «ади медных, чистых», или

<sup>33</sup> Там же. С. 157—159, 162, 167, 169, 177.

<sup>34</sup> Там же. С. 288.

<sup>35</sup> Там же. С. 292.

<sup>36</sup> Там же. С. 302.

<sup>37</sup> Там же. С. 198, 202, 208.

<sup>38</sup> Там же. С. 161.

<sup>39</sup> Там же. С. 163, 164, 223, 253, 281, 304.

<sup>40</sup> Там же. С. 326.

<sup>41</sup> Там же. С. 321—322.

<sup>42</sup> Там же. С. 319—320.

<sup>43</sup> Самаркандские документы XV—XVI вв.... С. 229—232.

примерно за 62,7 новой тенгь<sup>44</sup>. В 1461 г. в Ташкентском вилайете 1210 манов земли проданы за 1600 тенег<sup>45</sup>, или по 1,33 тенгьги за ман. Если считать ман=4 танапа, получится 0,33 тенгьги за танапа.

Такова картина цен на недвижимое имущество в Средней Азии XV—XVI вв., характеризующая в определенной степени и уровень развития товарно-денежных отношений и многие иные аспекты экономики региона в указанный период.

*М. Н. Федоров*

<sup>44</sup> Там же. С. 70.

<sup>45</sup> Там же. С. 276.

## ХРОНИКА

### МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ «ИСТИНЫ И ЦЕННОСТИ НА РУБЕЖЕ XX—XXI ВЕКОВ»

Одной из актуальных в наши дни стала проблема выбора ориентиров социальных преобразований, критериев их истинности, справедливости и гуманности. Этой проблематике и был посвящен проводившийся в сентябре—октябре 1991 г. комплекс параллельных мероприятий в рамках Московского совещания Конференции по человеческому измерению СБСЕ (Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе).

В частности, 10—12 сентября 1991 г. в Москве при активном организационном участии Международной ассоциации содействия гуманитарному диалогу («Миссия Сократа») состоялся международный симпозиум «Истины и ценности на рубеже XX—XXI веков». В нем приняли участие и представители ученых Узбекистана.

Вступительным словом симпозиум открыл руководитель Ассоциации, доктор филос. наук И. З. Налетов. Подчеркнув необходимость дальнейшего развития принципов и положений СБСЕ и решения назревших проблем путем расширения социального и национального диалога, он отметил, что Ассоциация не является политической организацией. Она объединяет интеллигенцию науки, образования и культуры. Выступая за деполитизацию и деидеологизацию, она тем не менее не стоит вне политики и идеологических процессов, выражая свою точку зрения по всем глобальным вопросам, прежде всего по проблемам прав человека.

На пленарном заседании доктор филос. наук В. С. Степин выступил с докладом на тему «Стратегия цивилизованного развития: поиск новых ценностей». Он отметил, в частности, что наметившийся акцент на правах человека есть беспорное свидетельство утверждения общечеловеческих ценностей, имеющих весьма важное значение для мирового общественного развития. Эти критерии, выработанные совместными усилиями, и определяют прогресс человечества.

Затем была заслушана группа докладов, в которых наряду с собственно философским анализом понятий «истина» и «ценность», много внимания было уделено проблемам прошлого, настоящего и будущего человечества, политического положения в нашей стране и мире, отношения к человеку как высшей ценности, роли общечеловеческих ценностей.

Интересные выступления и идеи прозвучали на заседаниях «круглых столов», проходивших на темы: «Диалог как путь к истине и гуманизму», «Свободы и права в системе общечеловеческих ценностей» и «Плюрализм интересов и целостность современного мира».

Часть докладов была посвящена анализу состояния типов обществ и перспектив социального прогресса. Особенно остро звучал вопрос о выживании человечества. В связи с этим затрагивались научные, этические и философские проблемы, связанные с будущим человеческого сообщества, с развитием разума, интеллекта. Другая часть докладчиков и выступающих обратилась к анализу свободы и насилия в социальных процессах, целостности и противоречивости, реформ и революций в современном мире, проблем объединения усилий политиков, ученых, государственных и религиозных деятелей, представителей партий и общественных движений, мастеров культуры и работников образования. Они говорили о необходимости создания таких условий, в которых исключались бы войны, разрушения, насильственные изменения границ, переселения народов, применение военного и иного насилия в отношении всех народов. Большое внимание уделялось проблемам создания правового государства, деятельности его демократических институтов и обеспечению прав человека.

Затрагивались и перспективы укрепления сотрудничества народов, стран, континентов Востока и Запада. В этой связи указывалось на значение для республик бывшего Союза тесного взаимодействия со странами Запада и Востока. Обсуждались также возможности налаживания взаимодействия разных культур и общественных систем. Интересные идеи были высказаны о ряде проблем общения и диалога на межличностном и психологическом уровне, общения человека и общества, человека и государства.

Был обсужден широкий круг исторических и методологических вопросов. Особенно острой дискуссией вызвала проблема марксизма как философского и социального учения. Одни считали, что он потерял всякую актуальность, другие, напротив, усматривали необходимость его очищения от всяких наслоений и искажений с целью использования как в науке, так и в практике. В ряде выступлений рассматривались вопросы культурного многообразия как ценности и условия гуманитарного диалога. Было высказано мнение, что плюрализм в философии вносит существенные коррективы в философское знание и что философия прослеживается главным образом в истории философии.

Большинство участников выступали в русле поиска научных подходов, ведущих к деполитизированным, компромиссным, консенсусным решениям. В заключении были сформулированы основные предложения и рекомендации участников симпозиума и принята программа действий Ассоциации на ближайшее время. В частности, намечено создание фонда Ассоциации поддержки интеллектуального труда; объявлен Международный конкурс на создание проекта духовного обновления для Человечества XXI века. Статус Ассоциации признан международным. Решено ввести в координационный Совет ее по одному представителю от республик и регионов. Предусмотрено проведение ряда международных симпозиумов и конференций.

В итоге осуществления этих и других мероприятий Совещания по человеческому измерению СБСЕ выработаны научные, социально-философские рекомендации для политических деятелей по практическому обеспечению прав человека в странах — членах СБСЕ.

*Б. Р. Каримов, В. А. Аулов*

## НОВЫЕ КНИГИ

### А. К. ТАКСАНОВ. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И РАБОЧИЙ КЛАСС

(Ташкент: Узбекистан, 1991. 174 с.)

Издательство «Узбекистан» выпустило в свет книгу А. К. Таксанова «Социальная политика и рабочий класс». Работа состоит из трех глав.

В первой главе проблема социальной политики освещается на основе анализа и осмысления богатого фактического материала, характеризующего индустриальный рабочий класс Узбекистана и факторы, обеспечивающие его формирование и функционирование. Автор сделал попытку выявить и проследить действие конкретных социальных механизмов на развитие социальных структур рабочего класса республики, разделение общественного труда, его интеллектуализацию, рост его технической оснащенности и т. д.

Во второй главе вопросы развития многонационального состава рабочего класса рассматриваются в тесной связи с проблемами межнациональных отношений. Для Узбекистана многонациональность всегда была характерным фактом, естественной средой и условием жизнедеятельности всех проживающих здесь народов. Раскрывая характер и содержание многонациональности рабочего класса республики, автор вместе с тем констатирует, что на протяжении длительного периода Узбекистан представлял собой один из полигонов для союзных министерств и ведомств с точки зрения размещения на его территории крупных промышленных производств, причем их интересы далеко не всегда совпадали с местными, республиканскими. Широко практиковалась миграция готовых кадров работников из других регионов страны и практически очень мало внимания уделялось проблемам подготовки квалифицированных индустриальных кадров из коренного населения.

В третьей главе анализируются проблемы социального развития индустриального рабочего класса Узбекистана. Подходя к ним с исторических позиций, с учетом социально-психологических и национально-традиционных аспектов, автор прослеживает динамику участия рабочих-узбеков в развитии индустриального производства, причинно-следственные связи их низкого удельного веса в составе рабочего класса республики. Важное место уделяется источникам формирования национальных кадров индустриального рабочего класса, вопросам подготовки квалифицированных рабочих из лиц коренной национальности в системе профессионально-технического образования, непосредственно в производственных коллективах и т. д. Высказан ряд конкретных предложений, нацеленных на эффективное решение этой актуальнейшей проблемы в качественно новых современных условиях.

Книга рассчитана на работников сферы управления, руководителей предприятий, организаций, научных работников, преподавателей вузов и всех интересующихся проблемами развития национального рабочего класса и межнациональных отношений.

*Н. Н. Кунденко, Б. З. Джураев*

## СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛА ЗА 1991 ГОД

	№	Стр.
Документы о провозглашении государственной независимости Республики Узбекистан . . . . .	9	3—11
Абдугафуров А. Гений-труженик . . . . .	2	28—33
Абдуллаев М. О национальной специфике эстетической культуры	11	57—62
Агзамходжаев А. Сотрудничество народов-братьев . . . . .	10	3—7
Адилкариев Х. Т., Эсанов М. Г. Использование социологического метода в законодательном процессе . . . . .	8	8—14
Азимджанова С. Алишер Навои и Захриддин Мухаммад Бабур	11	37—43
Аликулов Х. Развитие общественно-нравственной мысли в эпоху Алишера Навои . . . . .	11	13—16
Алимов И. А. Левакье перегибы в решении религиозного вопроса в ТАССР . . . . .	1	31—40
Арипов М., Уринов Э. Человек в системе мировосприятия Алишера Навои . . . . .	11	21—27
Атаханов Н. Развитие арендных отношений в сельском хозяйстве (На примере Наманганской области УзССР) . . . . .	6	11—17
Бабаев Б. Д. Проблема эмпирического и теоретического в социальном познании . . . . .	5	7—13
Бабаев Х. Б. Сведения Навои о правителях Аждама . . . . .	2	45—52
Бабаев Х. Б. Алишер Навои — великий государственный деятель	11	6—10
Баратова М. Социально-экономические взгляды Алишера Навои	11	10—13
Батыров Б. Проблемы правового регулирования мелиорации земель	12	9—14
Бедринцев А. К. Региональные факторы перехода Узбекской ССР к рыночной экономике . . . . .	3	3—8
Бедринцева Т. Н. Проблемы развития машиностроения Узбекистана в новых условиях хозяйствования . . . . .	2	8—12
Ганиханов М. Традиции Низами в узбекской литературе . . . . .	12	15—19
Гафаров А. Взаимосвязь проблем экологии и социально-экономических отношений . . . . .	1	11—15
Германов Б. А. Новый документ по истории Советского Туркестана начала 20-х годов . . . . .	4	41—47
Давронов З. Современный детерминизм и его классификация . . . . .	3	29—34
Денисенко О. М. Управление хлопкоперерабатывающими предприятиями в новых условиях хозяйствования . . . . .	4	36—40
Джумабаев Ю. Д. Взгляды Навои по проблемам морали . . . . .	2	33—41
Ерниязова Г. Е. О совершенствовании правового статуса Каракалпакской АССР . . . . .	1	27—30
Ерниязова Г. Е. Союзный договор и суверенитет республики . . . . .	7	15—18
Загрытдинова Ф. Б., Хаджихмедов А. А. Приватизация и принцип социальной справедливости . . . . .	6	22—26
Захидов А. Учение Алишера Навои о совершенном человеке и его значение в наши дни . . . . .	11	27—31
Зияев Х. З. Национально-освободительное восстание 1916 года в Туркестане . . . . .	7	27—36
Ибрагимова К. К. Структурная политика в машиностроении Узбекистана в условиях перехода к рынку . . . . .	7	3—8
Искандеров И. Состояние общественно-гуманитарных наук в АН УзССР и проблемы их дальнейшего развития . . . . .	1	3—11
Исмаилова Д. Народное восстание 1916 года в Ферганской области . . . . .	8	26—33
Ишанова Ш. А. Основные черты гражданско-правовых отношений коренного населения дореволюционного Туркестана . . . . .	5	29—39

	№	Стр.
Кадзуюки Кубо. Меценатская деятельность Алишера Навои	9	23—26
Камилова М. Х., Бурханова С. И. Проблемы развития внешне-экономических связей Узбекистана	4	13—17
Каримов Б. Р. К характеристике сущности нации и межнациональных отношений	9	27—33
Каримов Э. Восточный Ренессанс и Алишер Навои	11	32—37
Кашинская Л. Ф. Из истории политико-правового урегулирования в Афганистане в 1978—1986 годы	5	21—29
Мадалиева З. Д. К проблеме правовой социализации молодежи	4	24—31
Максимов Т. Развитие международных связей Республики Узбекистан	9	17—22
Маманов И. Х. Особенности субъектов административной ответственности за нарушение правил торговли	1	21—26
Мирзаев Т., Джураев М. Народные предания об Алишере Навои и их источники	8	34—41
Мукминова Р. Г. Социально-экономические воззрения Алишера Навои (По произведению «Махбуб ул-кулуб»)	6	27—32
Попов В. И. К. Маркс, Ф. Энгельс, В. И. Ленин о социализме	5	40—46
Рузиев Д. Т., Файзуллаев Р. Ф. Актуальные вопросы развития производственной инфраструктуры Узбекистана	5	3—6
Рузиназаров Ш. Н. О совершенствовании законодательства в сфере капитального строительства	4	17—24
Саркисянц Г. П. К характеристике системы уголовного судопроизводства	5	13—21
Саркисянц Г. П. К разработке новых Основ уголовно-процессуального законодательства	7	18—26
Саркисянц Г. П. Алишер Навои о справедливости, законе и правосудии	10	25—31
Сафаров О. Алишер Навои — фольклорист	7	37—45
Сахаров Г. В., Свистунова В. И. Промышленность стройматериалов Узбекистана в условиях перехода к рынку	8	3—8
Сиддиков Р. Р. Правовое регулирование положения местных Советов в системе территориального самоуправления	11	49—57
Сиддикова З. Ш. Арендный подряд — новый тип хозрасчетных отношений в сфере торговли	7	8—14
Султанов А. К., Муминов М. Д. Экономические основы независимости Узбекистана	12	3—8
Толибов М., Абраров М. К философскому анализу физической и химической форм движения материи	6	17—21
Туленов Ж. Т. В. И. Ленин и современность	4	3—13
Тураев Б. О. Развитие пространственно-временной структуры микро-, макро- и мегамиров	10	7—16
Умурзакова О. П. Общечеловеческие ценности: национальные традиции и обычаи в развитии	2	12—23
Урунбаев А. Алишер Навои и общественная жизнь	11	3—6
Усманов А. С. Собственность и рынок	2	3—7
Файзуллаев А. Ф. Инерция мышления: трудности перехода от старого к новому	3	20—29
Файзуллаев А. Ф. Алишер Навои о философах-суфиях	11	43—45
Фатахов Е. Н., Батурина В. В. Развитие минерально-сырьевой базы народного хозяйства Узбекистана	11	46—49
Хабидуллаев А. Вопросы дидактики в произведениях Алишера Навои	2	41—45
Хайитбаев Э. Р. Правовое регулирование использования орошаемых земель и охрана окружающей среды	3	8—15
Хайитметов А. Мир Алишера Навои	2	24—28
Хакимов И. Нетрадиционный подход к лапласовскому пониманию математического детерминизма	4	31—35
Хамраев Н. Р. Индустриально-комплексное освоение неорошаемых территорий Узбекистана	10	17—24
Шарифходжаев М. Из истории развития образования и педагогической мысли в Средней Азии	8	15—25
Шепелев В. М. О мотивации развития общественного производства в условиях перехода к рынку	9	11—17
Шермухамедов С. Новое политическое мышление и общественные науки	3	15—20
Эштутхаров Х. К анализу развития культуры села на современном этапе	1	15—21
Юсупова Д. Ю. Алишер Навои и развитие исторической науки в XV веке	11	16—20

Якубов К. М., Федяшева Г. Ч.-Б., Тохри Д. Ф. Вопросы взаимосвязи структурных изменений занятости и роста производительности труда в Узбекистане	6	3—11
---	---	------

### Научные сообщения

Абдуллаев У. С. Хозяйственно-торговые взаимосвязи народов Ферганской долины в конце XIX—начале XX века	2	57—60
Абдуллин Я. Г. Шигабутдин Марджани и Средняя Азия	5	47—52
Агзамов С. Отражение в экспозиции Музея истории народов Узбекистана темы Великой Отечественной войны	6	37—38
Агзамова Г. А. О караванных путях из Хивы в Оренбург	12	43—46
Бекмуратов Т. Р. К вопросу о праве общей собственности	9	34—36
Гречкина Т. Ю. Палеолитические памятники бассейна Зарафшана	10	36—39
Джамалова Г. К. Определению понятия «правовая система»	3	35—37
Исмаилова Э. М. Из истории оформления среднеазиатской рукописной книги XIX века	4	48—55
Ишанова Ш. А. Правовое регулирование семейных отношений коренного населения дореволюционного Узбекистана	12	39—43
Каримова Л. А. Актуальные вопросы определения статуса языка и его функционирования	10	33—36
Касымова М. Х. Руководство Советами деятельностью учреждений культуры	1	41—42
Кондратенко З. П. О состоянии народного образования в Туркестане конца XIX—начала XX века	3	37—39
Мирзажанов К. Профилактическая сущность помилования	2	53—57
Мусаев Э. О принципах правового регулирования кредитных правоотношений в условиях рынка	7	46—49
Насыров Р. Н. К проблеме единства знания и нравственности по произведению Ибн Сины «Тадбири манзил»	8	44—48
Пугаченкова Г. А. Важный документ по охране и использованию археологического наследия	8	48—53
Саттарова М. А. Некоторые правовые вопросы борьбы с кражей личного имущества подростками	6	33—37
Султанова Н. К. Материалы Музея истории народов Узбекистана о восстании 1916 года в Туркестане	6	38—40
Султанова Н. К. Материалы Музея истории народов Узбекистана об освоении Голодной степи	9	36—39
Талипова Х. П. О развитии совместных предприятий в Узбекистане	8	42—44
Тохтаходжаева М. С. Сады Бабура в Афганистане и Северной Индии	6	40—44
Турсуналиев К. Новые пополнения фондов Музея истории народов Узбекистана	1	46—48
Турсуналиев К. Коллекция Музея истории народов Узбекистана по этнографии таджикского народа	5	52—53
Федоров М. Н. О ценах на недвижимое имущество в Средней Азии XV—XVI веков	12	46—51
Фидаев Ф. Взаимосвязь античной и средневековой культуры: вопрос перевода философских сочинений на арабский язык	4	55—58
Хасанов М., Исамиддинов М. К истории гончарного круга (IV—I века до н. э.)	1	42—45
Худойкулов З. Д. Некоторые методологические вопросы оценки эффективности деятельности научно-исследовательских организаций	7	49—52
Эрназаров Р. У. Социально-философский аспект экологической проблемы	12	35—39
Юсупов А. Т. К разработке методики прогнозирования производства товаров народного потребления	10	32—33

### Новое в науке: поиски, находки, открытия

Алимов У., Алимов К. Осуарий из Кавардана	11	63—64
Алмазова Н. Игральные фишки из коллекции Самаркандского музея	8	53—55
Кудратов С. Ранние гончарные печи с городища Эйлатан	3	39—42

### Встречи за «Круглым столом»

Обсуждение проблемы независимости Республики Узбекистан	12	20—35
---	----	-------

## Наши юбиляры

К 60-летию М. М. Хайруллаева . . . . .	11	64—66
К 70-летию А. Ф. Файзуллаева . . . . .	4	61—62
К 80-летию Д. М. Бабаева . . . . .	6	50
Юбилей Б. В. Лунина . . . . .	7	54—56

## По страницам архивов

Астанова Г. Ю. Документы из архивов Узбекистана по истории Таджикистана XIX — начала XX века . . . . .	8	55—60
--	---	-------

## Источниковедение

Джалилов А. Х. Рукописный сборник образцов казийских актов XIX века . . . . .	1	48—54
Джалилова Р. П. Некоторые сведения Мирзы Мухаммада Хайдара о Бабуре . . . . .	4	58—61
Икрамова М. Ш. Газета «Сирадж аль-ахбор-е Афганиян» как источник по политической истории Афганистана начала XX века . . . . .	7	52—54
Ирматов Б. М. Основные источники сведений о Мавераннахре в «Муджам ал-булдан» Иакута (Результаты предварительного исследования) . . . . .	6	44—49
Ирматов Б. М. Особенности компоновки материала в «Географическом словаре» Иакута (На примере статьи о Бухаре) . . . . .	10	39—44
Талипов Н., Аликулов Х. Переписка Ибн Сины с шейхом Абу-л-Хайром . . . . .	3	42—46
Умаров Э. А. Уникальная рукопись дивана Алишера Навои «Гаройиб-ас-сигар» . . . . .	2	60—64
Умаров Э. А. Лексикографический памятник, созданный Бабуридами в Индии . . . . .	9	39—42

## Историография

Зияева Д. Х. Освещение восстания 1916 года в Туркестане в исторической литературе . . . . .	9	42—46
Лунин Б. В. Педагог, ученый, общественник (К 100-летию со дня рождения Н. П. Архангельского) . . . . .	3	47—51
Наврузов С. Путешественники и ученые об административном устройстве Хивинского ханства XIX — начала XX века . . . . .	10	44—48

## Критика и библиография

Пугаченкова Г. А. <i>Руй Гонсалес де Клавихо</i> . Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403—1406) . . . . .	3	51—52
Саидов А. Х. Язык закона . . . . .	4	63—64
Филатова А. Н. Новое мышление и философские проблемы современности . . . . .	8	61—63
Шарапов Ш., Расулев И. Ш. Б. <i>Бабашев</i> . Коммунистическое молодежное движение в Приаралье (1917—1925 гг.) . . . . .	5	55—56

## Новые книги

Байтураев Т. Д. В. П. <i>Алексеев, А. А. Аскарлов, Т. К. Ходжойов</i> . Историческая антропология Средней Азии (Палеолит — эпоха античности) . . . . .	5	56
Гафуров А. Г., Ядгаров Я. С. А. <i>Абдулхамидов</i> . Орошение в предгорьях Узбекистана: Исторический и экономический аспекты традиционного земледелия . . . . .	6	52
Кунденко Н. Н., Джураев Б. З. А. К. <i>Таксанов</i> . Социальная политика и рабочий класс . . . . .	12	52
Кунденко Н. Н., Макарова Н. В. Методологические основы поиска возможностей развития науки . . . . .	7	56
Лобанов Т. К. Выходу в свет «Истории узбекской литературы» на русском языке . . . . .	1	54—55
Махкамова С. М., Исмаилова Э. М. Л. А. <i>Чвырь</i> . Уйгуры Восточного Туркестана и соседние народы в конце XIX — начале XX вв.: Очерки историко-культурных связей . . . . .	11	69—70
Норкузиев С. Х. А. <i>Абдурахманов</i> . Диалектика преемственности в развитии духовной культуры социалистических наций . . . . .	3	52—53
Саркисянц Г. П. К. <i>Мирзажанов</i> . Амнистия и помилование в со-		

	№	Стр.
ветской уголовной политике	6	51
Хайруллаева О. М., Ашуров Ш. Культурное наследие и культурные связи	10	48—50
Хакимов И. Х., Фадеев В. Н. Э. С. <i>Зарипов</i> . Правовой механизм профилактики правонарушений	8	63—64
Шермухамедов С. Т. У. <i>Абдуллаев</i> . Национальное и интернациональное в сфере быта (На примере Узбекистана)	9	46—47

#### Хроника

Абдуллаханов П. Д., Аулов В. А., Каримов Б. Р. «Круглый стол», посвященный проблемам межнациональных отношений	11	68—69
Абраров М., Талибов М. Научно-теоретическая конференция молодых ученых по проблемам человеческого фактора	5	57—58
Аскарлов А. А. Международный семинар ЮНЕСКО «Взаимодействие кочевых и оседлых культур на Шелковом пути»	7	59—60
Аскарлов А. А., Буряков Ю. Ф. О работе Узбекского отряда экспедиции ЮНЕСКО по Шелковому пути	9	48—64
Буряков Ю. Ф. Семинар ЮНЕСКО «Города и караван-сарай на трассах Великого шелкового пути»	7	60—63
Заседание «Круглого стола» в АН СССР по вопросам философских и экономических наук	9	47—48
Исмаилова Ж. Выставка, посвященная 550-летию со дня рождения Алишера Навои	2	70
Каримов Б. Р., Аулов В. А. Международный симпозиум «Истины и ценности на рубеже XX—XXI веков»	12	51—52
К 100-летию со дня рождения В. М. Жирмунского	8	68—69
Мирзаахмедова М. Научная конференция, посвященная памяти великого поэта	2	68—69
Нуриев Д. Э., Степанова О. И. Всесоюзная научно-практическая конференция по проблеме «Научный прогресс и новое мышление»	8	66—68
Обсуждение работы журнала «Общественные науки в Узбекистане» в Президиуме АН УзССР	1	55—58
Памяти М. К. Нурмухамедова	5	58—59
Покачалов Г. А. Всесоюзная научно-теоретическая конференция «Проблемы человека в современном мире»	2	66—68
Саидов А. Координационное совещание ученых-обществоведов республик Средней Азии и Казахстана	7	57—59
Солуянова Л. Конференция, посвященная 100-летию со дня рождения Е. Э. Бертельса	4	64—65
Туляганов Ш. Т. Советско-американская конференция «Межэтнические конфликты в многонациональном государстве»	10	50—51
Урунбаев А., Абдугафуров А. Международный симпозиум в Кабуле, посвященный юбилею А. Навои	5	56—57
Файзиев М. М. Заседание Научного Совета по проблеме «Закономерности развития государства, управления и права»	1	58—61
Филанович М. И. Второй советско-французский коллоквиум в Самарканде	2	64—66
Хабидуллаев А. Научная конференция, посвященная 550-летию со дня рождения Алишера Навои	11	66—68
Хакимов Ш. Ф. Обсуждение проектов концепций новой Конституции Республики Узбекистан	8	64—65
Ходжаева Р. Научная конференция, посвященная юбилею А. Навои	6	53—55
Юсулов А. Т., Кюпов Б. И. Годичные общие собрания в Академии наук УзССР	3	53—55
Положение о премиях Философского общества Узбекистана имени Ибрагима Муминова	6	55
То же на узб. яз.	8	69
<u>Мавлян Гафарович Вахабов (1909—1991)</u>	3	55—56
Утвержденные темы докторских и кандидатских диссертаций по философским наукам	4	65

## МУНДАРИЖА

А. Қ. Султонов, М. Ж. Мўминов. Ўзбекистон мустақиллигининг иқтисодий негизлари . . . . .	3
Б. Ботиров. Ерни мелiorациялашни бошқаришнинг ҳуқуқий муаммолари . . . . .	9

### Низомий Ганжавий таваллудининг 850 йиллигига

М. Ганихонов. Ўзбек адабиётида Низомий анъаналари . . . . .	15
---	----

### Давра суҳбати

Ўзбекистон Республикаси мустақиллиги муаммоларига онд давра суҳбати . . . . .	20
---	----

### Илмий маълумотлар

Р. У. Эрназаров. Экология муаммоларининг ижтимоий-фалсафий томонлари . . . . .	36
Ш. А. Эшонова. Инқилобдан илгари Ўзбекистонда маҳаллий аҳолининг оилавий муносабатларини ҳуқуқий бошқариш . . . . .	39
Г. А. Аъзамова. Хивадан Оренбургга элтувчи карвон йўллари ҳақида . . . . .	43
М. Н. Федоров. Урта Осиёда XV—XVI асрларда кўчмас мулкнинг баҳолари ҳақида . . . . .	46

### Ахборот

Б. Р. Қаримов, В. А. Аулов. «XX аср охири ва XXI аср бўсағасида ҳақиқат ва қадриятлар»га бағишланган халқаро кенгаш . . . . .	51
---	----

### Янги китоблар

Н. Н. Кунденко, Б. З. Жўраев, А. Қ. Таксанов. Ижтимоий сиёсат ва ишчилар синфи . . . . .	52
1991 йилдаги ойнома мундарижаси . . . . .	53

## СОДЕРЖАНИЕ

А. Қ. Султанов, М. Д. Муминов. Экономические основы независимости Узбекистана . . . . .	3
Б. Батыров. Проблемы правового регулирования мелиорации земель . . . . .	9
<b>К 850-летию со дня рождения Низами Гянджеви</b>	
М. Ганиханов. Традиции Низами в узбекской литературе . . . . .	15
<b>Встречи за «круглым столом»</b>	
Обсуждение проблем независимости Республики Узбекистан . . . . .	20
<b>Научные сообщения</b>	
Р. У. Эрназаров. Социально-философский аспект экологической проблемы	36
Ш. А. Ишанова. Правовое регулирование семейных отношений коренного населения дореволюционного Узбекистана . . . . .	39
Г. А. Агзамова. О караванных путях из Хивы в Оренбург . . . . .	43
М. Н. Федоров. О ценах на недвижимое имущество в Средней Азии XV—XVI веков . . . . .	46
<b>Хроника</b>	
Б. Р. Қаримов, В. А. Аулов. Международный симпозиум «Истины и ценности на рубеже XX—XXI веков» . . . . .	51
<b>Новые книги</b>	
Н. Н. Кунденко, Б. З. Джураев. А. Қ. Таксанов. Социальная политика и рабочий класс . . . . .	52
Содержание журнала за 1991 год . . . . .	53

## НАШИ АВТОРЫ

- Султанов А. К.— кандидат экономических наук, зав. отделом Института экономики АН Узбекистана.
- Федоров М. Н.— кандидат исторических наук, доцент КирГУ.
- Ганиханов М.— ст. преподаватель Ташкентского государственного института востоковедения.
- Ишанова Ш. А.— ст. преподаватель ТашГПИ им. Низами.
- Агзамова Г. А.— научный сотрудник Института истории АН Узбекистана.
- Эрназаров Р. У.— преподаватель кафедры философии ТашГПИ им. Низами.
- Муминов М. Д.— мл. научный сотрудник Института экономики АН Узбекистана.
- Батыров Б.— соискатель Ташкентского государственного юридического института.

