

**ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР**



**ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ**

1993

8



ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АКАДЕМИЯ НАУК РЕСПУБЛИКИ ЎЗБЕКИСТАН

ЎЗБЕКИСТОНДА
ИЖТИМОЙ
ФАНЛАР

1993

8

ОБЩЕСТВЕННЫЕ
НАУКИ
В УЗБЕКИСТАНЕ

Издается с мая 1957 г. по 12 номеров в год

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Акад. АН Узбекистана И. И. ИСКАНДЕРОВ (*главный редактор*), акад. АН Узбекистана А. А. АСКАРОВ (*зам. главного редактора*), акад. АН Узбекистана С. К. КАМАЛОВ, акад. АН Узбекистана Ш. З. УРАЗАЕВ, акад. АН Узбекистана М. М. ХАЙРУЛЛАЕВ, акад. АН Узбекистана Э. Ю. ЮСУПОВ, чл.-кор. АН Узбекистана А. А. АГЗАМ-ХОДЖАЕВ, чл.-кор. АН Узбекистана Б. А. АХМЕДОВ, чл.-кор. АН Узбекистана Ж. Т. ТУЛЕНОВ (*зам. главного редактора*), чл.-кор. АН Узбекистана А. Х. ХИКМАТОВ, чл.-кор. АН Узбекистана М. Ш. ШАРИФХОДЖАЕВ, доктор ист. наук Б. В. ЛУНИН, доктор ист. наук Р. Я. РАДЖАПОВА, доктор ист. наук Х. Р. РАХМАНКУЛОВ, доктор ист. наук Г. Р. РАШИДОВ, доктор ист. наук А. У. УРУНБАЕВ, доктор экон. наук К. А. ХАСАНДЖАНОВ, доктор филос. наук С. Ш. ШЕРМУХАМЕДОВ, доктор ист. наук А. М. ЮЛДАШЕВ, Б. И. КНОПОВ (*ответственный секретарь*)

Адрес редакции: 700047, Ташкент, ул. Гоголя, 70.
Телефоны: 32-73-29, 4-83.

© Издательство «Фан» Академии наук Республики Узбекистан, 1993 г.

Редакторы М. Шамсутдинова, И. Ильясова
Технический редактор А. Шепельков

Регистр. № 114. Сдано в набор 1.10.93. Подписано к печати 14.10.93. Формат 70×108^{1/16}. Бумага типографская. Гарнитура литературная. Печать высокая. Усл. печ. л. 7,0. Уч.-изд. л. 6,8; Усл. кр. отт. 7,21. Тираж 561. Цена 10 р.

Издательство «Фан» АН РУз 700047, Ташкент, ул. Гоголя, 70.
Типография Издательства «Фан» АН РУз 700170, Ташкент, просп. акад. Х. Абдулласва, 79.

*Посвящается 50-летию Академии наук
Республики Узбекистан*

И. ИСКАНДАРОВ

**УЗБЕКИСТОН ИЖТИМОЙИ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРИНИНГ
ТАРАҚҚИЁТ ЙУЛИ**

Ҳар қандай ижтимоий тараққиёт босқичида унга монанд тафаккурни бунёд этилишида ва уни инсон онгига сингдириш ва бу туфайли унинг куч-қудратини, ақл-идрокини буюк силжишларга сафарбар этишда илм-фаннинг, айниқса ижтимоий-гуманитар фанларининг ҳиссаси беқиёсдир. Шунинг учун ҳам фанга орқа қилган ва унинг илмий салоҳиятига асосланган давлатларнинг истиқболни доимо порлоқ бўлган. Бу жиҳатдан республикаимиз ижтимоий-гуманитар фанларининг азалдан ва ҳозиргача ривожланиш диалектикасига ва унга асос бўлган омилларга бир назар ташласак, бу ҳудудда унинг равнақи учун қулай муҳит, объектив шароит ва қатъий зарурият эканлигига гувоҳ бўламиз. Маълумки, Марказий Осиё, айниқса республикаимиз ҳудудида ижтимоий тафаккур фанининг ривожланиши учун муҳим омиллар мавжуд бўлган:

— энг аввал бу заминда яшаб келган ҳар хил қавм, қабила ва миллатлар учун ҳаётий шароит яратиш ва ҳуқуқий мақомларнинг зарурлиги;

— жўғрофий жиҳатдан Ғарб билан Шарқни бирлаштирувчи ўзанда жойлашганлиги, унинг ҳар тарафлама ҳимоя чизигига айланганлигининг муҳимлиги;

— хорижий мамлакатлар учун ҳар тарафлама иқтисодий алоқаларни ривожлантириш ва уни мустақамлаш;

— ўзига хос иқлим шароитига асосланиб, ишлаб чиқарувчи кучларни ривожлантиришнинг муҳимлиги ва юқори шаклдаги ижтимоий муносабатларнинг таркиб топиши;

— бу ерда истиқомат қилган халқларнинг диний эътиқодларининг кучлилиги ва маънавияти, чанқоқлиги, мусулмон динининг етакчилик роли;

— халқнинг илм-фанга муҳаббатининг беқиёслиги.

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг ривожланишига шу нуқтан назардан ёндашилса, унинг ижтимоий тараққиёт даражасига ниҳоятда улуғ улуш қўшганлигини ва ўчмас из қолдирганлигига гувоҳ бўламиз.

Энг аввал муҳим моддий ва маънавий бойликка эга бўлган заминимиз ажнабий ғанимларнинг аввалдан то ҳанузгача эътиборини қаратиб келганлиги ва бир неча бор талончилик маконига айланганлигига гувоҳ бўлганмиз (Эрон Юнон, Хитой, Араб, Мўғул, Чор Россияси истилочилари ва бошқалар). Лекин маҳаллий аҳоли бундай босқинчилик сиёсати билан ҳеч бир даврда чиқишолмади ва ўз мустақиллиги учун тинимсиз кураш олиб борди. Спитамен, Муқанна, Сарбадорлар қўзғолони ва бошқа ўз навбатида вақти-вақти билан ҳудудимиздан чиққан улуғ саркардалар раҳбарлигида бошқа мамлакатларга қарши ҳарбий юришлар уюштирилган ва бир қанча минтақаларни бирлаштирувчи буюк давлатлар барпо этилган (Кушон ва Хоразм давлати, Қанг, Қорахонийлар, Сугдийлар, Сомонийлар, Темурий-

лар, Шайбонийлар давлатлари, Бобурийлар империяси ва бошқа ўзбек хонликлари).

Бундай давлатларда йирик ишшоотлар, қадимий йирик шаҳарлар бунёд этилган. Худудимизни бундай ижтимоий-сиёсий майдонга айланганлигига қарамай, бу ерда моддий ишлаб чиқариш, илм-фан, маданият замон талаблари асосида ривожланиб, жаҳон миқёсида муносиб ўрни эгаллаганлиги тарихдан маълум. Утмиш даврдаги илм-фан намояндалари мукаммал, атрофлича илм тафаккурига эга бўлганлар. Табиий ва аниқ фан соҳибларининг изланишларида ҳам ижтимоий ҳаётга оид қирралар чуқур таҳлил этилган, умуман уларнинг изланишларининг ўзи ҳаёт талабларидан келиб чиққан. Масалан, Абу Райҳон Берунийнинг «Китоб ал жамоҳир фи маърифат ал-жавоҳир» (қисқартирилган «Жавоҳирот китоби»)ни олайлик. Бу асосан табиий фанларга оид асарда ижтимоий муносабатлар алоҳида таҳлил этилиб тенги йўқ хулосалар қилинган. Абу Райҳон Берунийнинг таъкидлашича «...талабларнинг ошиши ва уларнинг ҳар хил вақтда пайдо бўлиши, шунингдек, баъзи бировнинг бошқада бўлган нарсга муҳтожлиги — булар ҳаммаси одамларни ўша нарсаларнинг умумий қийматини топишга (И. И.), айрим ҳолларда унинг ўрнига ўтадиган бадални топишга олиб келган»¹. Аслини олганда бу ҳозирги «сиёсий иқтисод» назариясидан ўрин эгаллаган А. Смит, К. Маркслардан қарийб минг йил аввал аниқланган қиймат қонунининг ифодасидир.

Демоқчиманки, муҳим ижтимоий муносабатлар нафақат бу соҳанинг соҳиблари томонидан, аксарият, буюк алломалар ва дин пешволари тарафидан таҳлил этилган. Булар қаторига маданиятимиз тарихида маълум бўлган ва маънавият оламида теран из қолдирган ал-Хоразмий, ал-Фарғоний, ал-Форобий, ал-Беруний, Ибн Сино, Маҳмуд Кошғарий, Юсуф Хос Хожиб, Баҳоуддин Нақшбанд, Улуғбек, Али Қушчи, Лутфий, Алишер Навоий, Заҳириддин Бобур, Нодирабегим ҳамда ҳозиргача мероси чуқур таҳлил қилинмаган Имом Бухорий, ат-Термизий, Юсуф Ҳамадоний, Абдуҳолиқ Гиждувоний, Нажмиддин Кубро, Хўжа Аҳрор ва бошқалар кирadi.

Чор Россияси истилосидан кейин халқимиз камолотини мадҳ этган маданият толиби илмлари Ҳазиний, Ҳамза, Фурқат, Муқимий, Аҳмад Дониш, Юсуф Сарёмий фан ва маданият ривожига муносиб ҳисса қўшганлар.

Шунинг билан бир қаторда ижтимоий тараққиёт хазинасига илғор рус зиёлилари В. В. Бартольд, Н. И. Веселовский, В. Л. Вяткин, М. Е. Массон, М. П. Грязнов, Л. В. Ошанин, Б. Д. Греков, В. В. Струве, М. В. Нечкина, С. В. Бахрушин, А. Ю. Якубовский ва бошқалар маълум даражада ҳисса қўшдилар.

Октябрдан кейин ижтимоий-иқтисодий, маданий-сиёсий муносабатларни ўрганишда жонланиш юз берди. Унинг шарпаси туфайли ҳар хил тоифадаги зиёлилар Туркистон мустақиллигини таъминловчи теран фикрлар билан Абдулла Қодирий, Бехбудий, Фитрат, Чўлпон, Боту ва бошқалар бирин-кетин майдонга чиқа бошладилар. Буларга дастлабки даврларда ижод қилишлари учун имкон ҳам яратдилар. Афсуски, бундай кўтаринкилик руҳияти узоққа чўзилмади. Урта. Оснэ миллий давлатлари таркиб топиши биланоқ ижтимоий ҳаёт инқилобдан аввалги андозасига қайтарилди бошлади ва асримизнинг 30-йилларидан бошлаб СССРда Россия зўравонлик, мустамлакачилик режими тиклана бошлади ва халқимизнинг Октябрь инқилобидан кутган умидлари пучга чиқа бошлади. Бундай қабиҳ тартибга қарши ўлароқ мамлакатимизнинг илғор ва мард ўғлонлари ўлимдан ҳам қўрқмай

¹ Абу Райҳон Беруний. Тарвихалар. Жавоҳирот китобидан//Арабчадан Абдусодиқ Ирисов таржимаси. Тошкент, 1991, 10-бет.

маърифий-маданий ҳаёт таркиб топишида шижоат кўрсатдилар ва ўлмас мерос қолдирдилар. Уларнинг тақдири Сталин қатағонлиги туфайли қандай фожиа билан тугаганлиги кенг оммага маълум.

Бунда бир муҳим мунозарарага арзийдиган ҳолисанлило жараёни ҳисобга олиш тўғрисида гап юритиш жонз. Ҳозирги даврда Ўрта Осиёда, жумладан, Ўзбекистонда 130 йиллик рус империяси ҳукмронлиги тўғрисида ижтимоий фикр таркиб топмоқда. Менинг назаримда, сиёсатда бу балки тўғри бўлар, лекин ижтимоий ривожланиш жиҳатдан рус империяси мустамлакачилик даври билан Октябрьдан кейинги даврни бир ўлчов кўзи билан қараш ҳақиқатга тўғри келмас. Бу иккала давр ўзининг расмий, сиёсий ва бошқариш услуби билан фарқланади. Чоризм даврида бу ўлкалар тўла мустамлакачилик ва «Қолоқ ўлка» мақомини олган бўлса, СССР даврида республикалар ва халқлар тенглиги сиёсий мафзуранинг асосини ташкил этган эди. Афсуски, амалда республикаларга айниқса, Марказий Осиё республикаларига нисбатан иқтисодийetni бошқаришда мустамлакачилик услублари сақланиб келинди.

Аммо, маориф, олий таълим, маданият, соғлиқни сақлаш, илм-фан, иқтисодийёт собиқ иттифоқдаги бошқа республикаларга нисбатан орқароқда қолган бўлса ҳам, уларда эътиборга лойиқ силжишлар юз берди. Бу ҳақиқатни инкор этиб бўлмайди. Ҳаёт ҳам оқиб турган дарёдек бир-бирига ўхшамаган икки қирғоққа эга. Шунга биноан ҳар бир давр ўз номи билан аталиши жонз.

Фикримизча, Октябрьдан сўнг 30-йилларгача бўлган даврни алоҳида таҳлил этиш зарурки, мазкур даврда республикада маърифий-маданий замин яратилди. Ундан кейинги даврларда вақти-вақти билан ҳар хил мақомда уюштирилган сиёсий қизил террорлар ва таъқиблар туфайли маърифатпарвар зиёлиларимизнинг дурдоналаридан жудо бўлди. Бу жараён жамият ва илм-фан ривожига кескин таъсир этди-ю, лекин уни тўхтата олмади. Шундай вайронликлар даврида истеъдодли олимлар, шоирлар, адиблар етишиб чиқди ва маърифат байроғини тоталитар тузумнинг қийинчиликларига бардош бериб мустақиллик майдонига етказиб келишга муяссар бўлдилар.

Умуман олганда, XX аср хилма-хил фожиааларга «бой» бўлганлигидан аввалгиларидан фарқланиб туради. Сиёсий фожиаалар, экологик; иқтисодий ва ҳарбий фожиаалар билан туташиб жамият ривожланишига катта салбий таъсир кўрсатди.

Айниқса, биз яшаб турган заминимизда шундай воқеалар ўта сезиларли бўлиб турди.

Аср бошларидан юз берган сиёсий тўқнашувлар натижасида кўп-кўп қурбонлар эвазига Россия империяси ва ҳокимлар ағдарилиб, уларнинг харобалари манбаида Совет давлати пайдо бўлди. У эса янги социалистик жамият барпо этиш мақсадида устма-уст синовлар ўтказиб, «эеки» ишлаб чиқариш муносабатларини парчалаш билан овора бўлди. Яъни, бутун мамлакатда коллективлаштириш, индустриалаш ва бошқа сиёсий андозалар амалга оширилди. Бунинг натижасида очлик, қирғинлик, парокандалик юз берди. Бу янги тузум халқ нафратини уйғотди.

Сўнгра 1941—1945 йиллардаги урушда кўп-кўп қурбонлар берилди. Бу уруш даврида Марказий Осиё давлатлари, хусусан Ўзбекистон ҳудуди Совет ҳукуматидан нафратланганларнинг синов майдонига айлантирилди. Кавказ халқлари, олмонлар, корейслар, қрим татарлари, месхети-турклар, греклар давлат «душманлари» ва ишончсиз миллатлар сифатида сургун қилинди. Бундай шароит маҳаллий халқ маънавияти қиёфасига жиддий таъсир кўрсатди, кейинчалик эса қонли тўқнашувларга сабаб бўлди. Урушдан кейинги ва яқин давргача ўтказиб келинган ҳар хил иқтисодий ислохотлар халқимизнинг тинкаю

мадорини қуритди. Мустақиллик арафасида биз мана шундай маънавий меросга эга эдик.

Бинобарин, минг йиллик жараёнларни ҳолисанилло таҳлил этишда Ўзбекистон Фанлар академияси, хусусан, ижтимоий-гуманитар институтлари таркиб тоғандан кейин чуқур изланишлар олиб борилиб муҳим натижаларга эришилди. Бунга академиянинг марҳум аъзолари академиклар: И. Мўминов, О. Тошмуҳамедов (Ойбек), Г. Н. Черданцев, Ғ. Ғулом, Я. Ғуломов, В. Абдуллаев, Ю. Ражабий, В. Йўлдошев, Н. Йўлдошев, М. Нурмуҳамедов, Қ. И. Лавкин, Ҳ. Сулаймонова, мухбир аъзолар: О. А. Аминов, О. Жамолов, О. Эшонов, Р. Набиев, Уйғун (Р. Отақўзиев), Ю. Султонов, Ҳамид Олимжон, В. А. Шишкин ҳамда йирик олимларимиздан Ҳ. Сулаймонов ва бошқалар катта ҳисса қўшишган.

Ижтимоий-гуманитар фанларининг тараққиётида академиянинг ҳақиқий ва мухбир аъзолари ҳамда кўп сонли истеъдодли олимларимиз астойдил хизмат қилмоқдалар.

Республикада фан тараққиётига файласуф олимлар салмоқли ҳисса қўшишди. Улар олиб борган ишларнинг асосий йўналишларидан бири Шарқ, хусусан, Урта Осиё халқларининг фалсафий ва ижтимоий тафаккур тарихини, шу жумладан, машҳур мутафаккир ва олимларнинг ҳаёти ҳамда фаолиятини ўрганишдан иборатдир. Форобий, Берунийнинг дунёқарашлари тавсифи ва ўзига хос хусусиятларига бағишланган муфассал асарлар нашр этилган.

Фан-техника тараққиёти имкониятларини излашда илмий билишнинг ижодий жараёнлари билан ўзаро алоқалар диалектикаси ўрганилмоқда. Жамият ижтимоий ва маънавий тараққиётининг янги ҳодиса ва йўналишлари умумлаштирилмоқда, шунингдек, миллий мустақилликка, жамиятнинг ижтимоий-сиёсий ва миллий ривожланишига, фан-техника тараққиётининг фалсафий жиҳатларига катта эътибор берилмоқда.

Фанлар академияси олимлари давлат ва ҳуқуқ муаммоларини ўрганиш соҳасида катта тажриба тўпладилар. Урта Осиё халқлари миллий давлат тузумининг шаклланиш ва ривожланиш жараёни кўриб чиқилмоқда, республика ҳокимияти органлари ва улар билан боғлиқ жамоат ташкилотларининг ҳуқуқий негизи ҳамда фаолияти ёритилмоқда. Фуқаро, оила, меҳнат, ер, қишлоқ хўжалиги ва маъмурий ҳуқуқ, халқаро, хусусий, жинсий ҳуқуқ, хўжалик ҳақидаги қонунлар, суд тузилиши ва судлов ишларини юргизишнинг турли жиҳатлари мунтазам ўрганилмоқда. Қонунларни ривожлантиришнинг илмий асослари ишлаб чиқилмоқда, уни такомиллаштириш, ижтимоий муносабатларни бошқаришда ҳуқуқ самарадорлигини ошириш бўйича амалий тавсиялар киритилмоқда. Республиканинг фуқаролик кодекси, Жинсий кодекси, Ахлоқ тузатиш меҳнат кодекси, Никоҳ-оила кодекси, Ер кодекси, Меҳнат ҳақидаги қонунлар кодекси — концепциялар ишлаб чиқишда республиканинг амалдаги қонунларини кодекслаш ва Ўзбекистон ҳамда Қорақалпоғистон Конституцияларининг лойиҳаларини тузиш ишларига катта эътибор берилмоқда.

Ижтимоий-гуманитар фанлар тизмида иқтисодиёт фанининг аҳамияти катта бўлиб, муттасил ортиб бормоқда. Фанлар академиясининг иқтисодчи олимлари ишлаб чиқариш кучларини илдам ривожлантириш муаммоларини ишлаб чиқишга, ягона халқ хўжалиги комплекси мавжуд шариҳларида ишлаб чиқариш муносабатларини такомиллаштиришга алоҳида эътибор бермоқдалар.

Ўзбекистон кўп тармоқли халқ хўжалигининг ривожланиш тарихини ўрганиш ва муттасил таҳлил этиш, хусусан республика иқтисодий потенциали тараққиётининг, унинг самарадорлигини оширишнинг муаммо ва масалалари кенг мажмуасини ишлаб чиқиш, халқ хўжали-

ги ривожланишининг узоқ муддатга мўлжалланган суръат ва мутаносибликларини олдиндан айтиш (прогноз) хўжалик механизмини, унинг тузилиши ҳамда республикада фан-техника тараққиётининг ижтимоий-иқтисодий самарадорлигини такомиллаштириш бўйича тавсиялар ишлаб чиқиш, аҳоли, меҳнат ресурсларини такрор ишлаб чиқариш ва улардан фойдаланиш самарадорлигини оширишнинг регионал хусусиятлари муаммолари Фанлар академияси иқтисодчи олимларининг диққат марказида бўлиб келди. Назарий тадқиқотларда кенгайтирилган такрор ишлаб чиқариш ва миллий даромаддан фойдаланиш назарияси, республикадаги бой ресурслардан мақсадга мувофиқ фойдаланиш ва уларни хўжалик жиҳатдан баҳолаш нуқтаи назаридан иқтисодиётнинг оптимал структураси масалаларига катта ўрин берилган.

Республиканинг хўжалик жиҳатдан энг истиқболли ҳудудлари — Фарғона водийси, Ангрён-Олмалиқ кон саноати тумани, Амударё этаклари, Бухоро-Навоий ва Қашқадарё ҳудудий-ишлаб чиқариш комплексининг табиий ва иқтисодий имкониятлари устивор илмий тадқиқ этилди. Республика Ишлаб чиқариш кучларини ўрганиш кенгаши ишлаб чиқариш кучларини ривожлантириш ва жойлаштириш, республиканинг ижтимоий-иқтисодий ва илмий-техникавий ривожлантиришнинг истиқболга мўлжалланган стратегиясини ишлаб чиқиш, халқ хўжалигининг табиий бойликлар билан таъминланганлигини иқтисодий баҳолаш, атроф-муҳитни муҳофаза қилиш ва Орол муаммолари билан боғлиқ мажмуавий-муаммолар бўйича мувофиқлаштирувчи илмий марказ вазифасини ҳам бажаради.

Археологик тадқиқот натижалари бўйича Ўзбекистон узоқ ўтмишининг тарихига оид илгари тўпланган билимлар захираси беқиёс бойиди. Олиб борилган тадқиқотлар давомида қилинган кашфиётлар Ўзбекистон ҳудудида илк бор инсон яшай бошлаши қўйи палеолитга ўтиш даврига бориб тақалади, деган қатъий фикр айтиш имконини берадики, Фарғона водийсида Сел Унғур ғори манзилгоҳининг очилиши (илк ашел даври — миллион йил муқаддам) шунга далилдир. Ибтидодий жамият маданияти ривожланишининг кейинги босқичларини ифода этувчи, ўзлаштирувчи хўжаликдан ишлаб чиқарувчи хўжаликка ўтишнинг маҳаллий жараёнини, Ўзбекистоннинг турли ҳудудларида унинг умумий жиҳат ва хусусиятларини тобора тўлиқроқ кузатиш, Ўрта Осиёнинг ва бутун Ўрта Шарқнинг бошқа вилоятларига нисбатан ўхшаш ва тафовутларни белгилаш имконини берувчи тош асрнинг (палеолит ва неолит) бир қатор бошқа манзилгоҳлари аниқланиб, текшириб чиқилди.

Бронза даврига оид очилган Сополлтепа, Жарқўтон ва бошқалар сингари манзилгоҳлар ўзига хос ва автохтон деҳқончилик протошаҳар ва илк шаҳар цивилизациясининг йирик манбалари оламга машҳур бўлди. Ўрта Осиёнинг Аҳоманийлар Эрон томонидан босиб олинishi жараёнида шаҳар маданияти ташқаридан келтирилганлиги ҳақида илгари мавжуд бўлиб келган тушунчалар рад этилди. Ўзбекистон ҳудудида қадимги суғориш тизими ҳақида билимлар анча бойиди. Буларнинг бари Ўзбекистон замида ибтидодий жамият тарихини илмий даврлаштиришни қайта тиклаш ва ибтидодий жамоаларни палеоиктисодий ҳамда палеодемографик тиклаш имконини берди. Африсийё (Самарқанд) ва Болалик тепадаги (Сурхондарё) мухташам деворий расмлар, Қува сопол ҳайкалтарошлиги ва антик давр манзилгоҳлари сингари бадиий маданиятнинг ноёб ёдгорликлари жаҳон маданияти хазинасидан жой олди.

Ўзбекистон археологик ёдгорликлари мажмуасини тузишга ва «Ўзбекистон археологияси» йирик асарини тайёрлашда ўзбек халқи ва Ўрта Осиёдаги бошқа халқларнинг этногенези ва этник тарихи муаммоларини ўрганишга катта аҳамият берилди. Илк бор икки жилд-

лик йирик мажмуавий «Ўзбекистон халқлари тарихи» асари (1947—1950 йиллар) яратилди. Кейин икки жилдлик (уч китобдан иборат) «Ўзбекистон ССР тарихи» (1955—1957 йиллар) ва ниҳоят, тўрт жилдлик «Ўзбекистон ССР тарихи» (қадимги даврдан бизнинг кунларгача) яратилиб, 1967—1968 йилларда ўзбек ва рус тилларида нашр этилди.

Ҳозирги вақтда олти жилдлик «Ўзбекистон Республикаси тарихи» ни нашрга тайёрлаш бўйича катта иш олиб борилмоқда. Рус тилида икки жилдлик «Ўзбекистонда граждaнлар уруши тарихи» ва уч жилдлик «Улуғ Вaтан уруши йилларида Ўзбекистон ССР тарихи» (рус тилида) нашр қилинди. Республика архившунослари билан ҳамкорликда «Ўзбекистонда миллий-озодлик ва инқилобий ҳаракат тарихи» (шу жумладан 1898 йилдаги Андижон қўзғолони, 1916 йилдаги халқ қўзғолони, 1905—1907 йиллардаги инқилобий воқеалар), «Ўзбекистон саноати, қишлоқ хўжалиги ва маданиятининг ривожланиш тарихи» (хотин-қизлар масаласи) бўйича бир қанча ҳужжатли материаллар нашр қилинди. Бир қатор илмий-шарҳли нашрлар фaксимилеси ва қуйи ўрта аср ҳамда янги давр ҳужжатли матнларининг таржималари (вақф ёрлиқлари ва ерга феодал эгаллигининг бошқа ҳужжатлари) Бухоро, Самарқанд ва бошқа ерларда аграр муносабатлар ҳолатини ошкор этади. Тарихга доир нашрлар кўп ва хилма-хилдир. Бунда, жумладан Хоразм ва Бухоро республикаларининг 1920—1924 йиллардаги тарихига доир китоблар, уч жилдли «Ўзбекистон ишчилар синфи тарихи» (рус тилида), икки жилдли «Ўзбек совет зиёлилари тарихи» (рус тилида), республикада қишлоқ хўжалигини кооперациялашга бағишланган ишларни айтиб ўтиш жоиздир.

Сўнги ўн йилликларда тарихшунослик ва манбашунослик соҳасидаги ишлар анча жонланди.

Республика ўрта мактабларининг ўқувчилари учун Ўзбекистон тарихи бўйича бир қанча ўқув қўлланмалари тайёрланди. Бу борадаги ишлар, хусусан республика тарихи бўйича юқори синф ўқувчилари учун дарсликлар яратиш давом этмоқда.

Фанлар академияси тарихчи олимларининг Ўзбекистон ва бутун Ўрта Осиё ўтмишини ёритишда «оқ доғ»ларни йўқотишга қаратилган тадқиқотларга қизиқиши кучайди.

Фанлар академияси тизимида ижтимоий-гуманитар билимлар соҳасида этнографик тадқиқотлар мустаҳкам ўрин эгаллади. Ўзбек халқи этник таркибининг вужудга келиши ва шаклланиши жараёнларига бағишланган кўплаб йирик асарлар нашр этилди.

Ўзбек халқининг, шунингдек республикада яшаётган бошқа халқларнинг турмушини, ўтмиши ва ҳозирги ҳаётини, урф-одатларини ўрганишга катта эътибор берилмоқда. Республикалараро йирик мажмуа асар — «Ўрта Осиё ва ҚСШРнинг тарихий-этнографик атласи»ни тайёрлашда республика этнографлари иштирокида катта ишлар амалга оширилди.

Фанлар академиясининг тилшунослик соҳасидаги ишлари кўлами ҳам кенг: ўзбек тилининг ўтмишдаги ва ҳозирги фонетикаси, лексикологияси ва грамматикаси муаммоларини тадқиқ этиш. «Ҳозирги замон ўзбек тили», «Ҳозирги замон ўзбек адабий тили», «Ўзбек тили лексикологияси» ва бошқа бир қанча йирик асарлар яратилди. Ўзбек тилининг шева ва лаҳжалари лингвистик-географик ва бошқа жиҳатлардан мунтазам ўрганиляптики, бу ҳол шевашунослик атласини яратиш бўйича муваффақиятли иш олиб бориш имконини берди.

Ўзбек тили атамаларини ўрганиш тилшунослар олиб бораётган тадқиқот ишларининг махсус тармоғи ҳисобланади. Тилшунослар ўзбек тилидан мақсадга мувофиқ ва самарали фойдаланиш, уни мунтазам такомиллаштириш муаммолари ва масалаларига катта эътибор беришмоқда. Фанлар академияси тилшуносларининг бир жилдли ва

кўп жилдли луғатлар тайёрлаш борасида қўлга киритган муваффақиятлари ҳаммага маълумдир. Ўзбек тилининг изоҳли луғати, ўзбекчарусча ва русча-ўзбекча луғат, фразеологик, синонимлар луғатлари ва ҳоказолар нашр этилган. Ўзбекистон топонимлари изоҳли луғатини ва ўзбек тилининг катта орфографик луғатини тузиш ишлари ниҳоясига етди. Кўп жилдлик «Ўзбек тилининг изоҳли луғати»ни ҳамда «Ўзбекча-қорақалпоқча луғат»ни тузиш ишлари давом этмоқда, Алишер Навоий асарлари тилининг лексикаси ва сўз ясалishi тадқиқ этилмоқда.

Фанлар академиясида адабиётшунослик соҳасидаги ишлар ривож топмоқда. Ўзбек адабиётининг кўп асрлик ривожланиши мобайнидаги тарихи ва назарий муаммолари, турли жанрларининг хусусиятлари бўйича жамлама асарлар яратилди. Урта асрлардан (Навоий, Лутфий, Бобур, Машраб ва бошқалар), янги даврдан (Муқимий, Фуркат) то энг янги давргача (Ҳамза, Айний, Ойбек, Ҳамид Олимжон, Абдулла Қодирий, Абдулла Қаҳҳор, Фафур Гулом, Уйғун ва бошқалар) бўлган ўтмиш ва ҳозирги давр адабиёти йирик арбобларининг ижоди ҳақида монографиялар тайёрлаб нашр этилган. Алишер Навоий, Ойбек, Ҳамза, Ҳамид Олимжон асарларининг кўп жилдлик тўпламлари нашр этилган ва чоп этилмоқда. «Алишер Навоий қомуси» тайёрланди. Ўзбек классик адабиётининг тўрт жилдлик хрестоматияси босмадан чиқди. Кўп жилдлик «Ўзбек совет адабиёти тарихи», икки жилдлик «Адабий танқид тарихи», уч жилдлик «Таржима муаммолари», икки жилдлик «Ўзбекистонда рус адабиёти тарихи очерклари» нашр этилди. Сталин қатағони даврида ноҳақ жабрланган Ўзбекистон ёзувчиларининг ижодий мероси тикланмоқда.

Ўзбек фольклоршунослари ҳам катта ютуқларга эришдилар (қаҳрамонлик эпоси асарларини, халқ эртақларини, ўзбек халқининг меҳнат ва урф-одат поэзияси намуналарини, мақол ҳамда маталлар ва ҳоказоларни ўрганиш, нашр этиш ва оммалаштириш). Таниқли халқ бахшиларининг дoston тўпламлари тузилмоқда «Ўзбек халқ ижодиёти тадқиқотлари» туркумидан тўпламлар нашр этилмоқда.

Ўзбекистонда рус ва бошқа халқлар адабиётини ўрганиш ҳам адабиётшуносларнинг диққат марказидадир. Маҳмуд Кошғарийнинг машҳур «Девони луғотит турк» асарининг ўзбек тилидаги илк таржимаси тўрт жиллда нашр этилди.

Фанлар академиясининг Қўлёзмалар институти ўтмиш ва ҳозирги давр ўзбек шоир ва ёзувчиларининг қўлёзма адабий меросларини, нашр этилган танқидий матн ва ҳужжатли материалларини ўрганиш, суғд, хоразмий, қадимги уйғур, қадимги туркий, эски ўзбек, форс ва араб тилларидаги ёзма ёдгорликларни тадқиқ этиш ва нашр қилдириш борасида иш олиб борилмоқда. Ўзбек ёзувчилари бой маънавий меросининг энг яхши намуналарини ўрганиш давом этмоқда.

Ўзбек халқи моддий ва маънавий маданияти ёдгорликларининг йирик маскани — Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Алишер Навоий номидаги Адабиёт музейининг фаолияти ҳам диққатга сазовор.

Музейда Алишер Навоий таваллудининг 550 йиллиги муносабати билан буюк ўзбек шоири ва мутафаккири ҳамда унинг замондошларининг ҳаёти ва ижоди ҳақида ҳикоя қилувчи катта кўرғазма ташкил қилинди.

Фанлар академияси шарқшунос олимларининг кўплаб асарлари халқаро миқёсда машҳурдир. Олимлар жаҳонда энг бой мажмуалардан бири ҳисобланган шарқ қўлёзмалари мажмуасини яратдилар. Шарқшунослар олиб бораётган ишлар сирасида араб, форс, тожик, ўзбек ва бошқа тиллардаги шарқ қўлёзмалари, адабий-бадний асарлар матилари фондининг илмий каталогини тузиш, Ўзбекистон Фанлар

академияси шарқ қўлёзмалари мажмуаларини нашр этиш муҳим ўрин эгаллайди. Ана шу йirik асарининг ўндан зиёд жилди босиб чиқарилган. Тилга олинган қўлёзмалар мажмуасидан безакли шарқ миниатюралар каталоги чоп этилмоқда. Урта аср Шарқи ёзма ёдгорликларининг илмий шарҳланган (оригинал ва таржимада) матилари тайёрланиб, нашр этилмоқда.

Абу Райҳон Беруний кўп жилдди сайланма асарлари ўзбек ва рус тилларида чоп этилганини, шунингдек, Абу Али ибн Сино қаламига мансуб «Тиб қонуллари» асари тўлиқ олти жилддигининг жаҳонда илк бор оммавий нусхада арабчадан ўзбек ва рус тилига таржима қилиб чиқарилганини алоҳида таъкидлаш жоиз.

Қозизода Румий «Шарҳлари»нинг ва оламга машҳур Улугбек «Зиж»нинг рус тилига илмий шарҳланган таржимаси амалга оширилди. Урта Осиё тарихининг 461/1359—1360 йилдан 974/1540—1541 йилларгача бўлган тарихини аке эттирувчи Мирзо Муҳаммад қаламига мансуб «Тарихи Рашидий» асари босмага тайёрланди. Урта асрларнинг Абу Наср Форобий, Абу Али ибн Сино, Абу Райҳон Беруний ва бошқа машҳур олим ва мутафаккирларининг илмий биографиялари нашр этилди. Мирзо Улугбек таваллудининг 600 йиллигига (1994йил) унинг «Зижи жадиди Қўрагоний» асари нашрга тайёрланмоқда.

Фанлар академияси тизмида ижтимоий-гуманитар фанлар ходимларининг тадқиқотлари соҳасидаги шак-шубҳасиз муваффақиятлари хусусида сўз борар экан, айни вақтда яқин-яқингача уларнинг ривожланишига ижтимоий фанларни мамлакатда ҳукмрон бўлган партия гоёиси ва сиёсатининг тарғиботчисига айлантиришга интилишининг, сиёсатнинг иқтисодиёт устидан ҳукмронлиги нечоғли салбий таъсир кўрсатганлигини ҳам эслатиб ўтиш жоиздир.

Хуллас, йиллар мобайнида олиб борилган илмий тадқиқот ишларига умумий яқин қилинса, ижтимоий-гуманитар фанлар соҳаси йirik фундаментал натижаларга эришганлигига гувоҳ бўлаемиз.

Биринчидан, бу ҳудудда инсоният пайдо бўлганлигининг ниҳоятда қадимийлиги аниқланди. Яқин давргача бу жараён 500 минг йил деб тахмин қилинган бўлса, эндиликда бу 1 млн йилга тенглиги ҳар тарафлама асосланди ва бошқа қитъалардагига баробардир. Бинобарин, бу ҳудудимизни ва халқларимизни жаҳон цивилизациясига кўрсатган таъсирга объектив кўз билан қараш имкониятини туғдиради.

Иккинчидан, тил ва имломизнинг қадимийлиги илмий дадиллар асосида исбот қилинди.

Маълумки, ҳозиргача қадимдан туркий ва бошқа халқларнинг ўз тили, имлоси йўқлигига ишонтиришга уриниб келинган эди. Шу туфайли уларнинг инсон камолотига ва ривожланиш жараёнига қўшган ҳиссаси камситиб келинган. Лекин истеъодли олимларимиз бу ерда турк, сугдий, эски Хоразм, уйғур, парфияликлар тили ва имлоси араблар истилосигача тараққий этган бўлиб, 2,5 минг йиллик ўз тарихига эга эканлиги ва унинг жуғрофияси Маньжуриядан то Дунайгача тарқалганлигини аниқладилар.

Учинчидан, бу ердаги халқларининг тарихий ва маданий меросининг, кадриятларининг жуда қадимийлиги ва маънавият оламида тутган бекиёс ўрни аниқланди.

Тўртинчидан, жамиятда, яъни собиқ СССР таркибидаги ижтимоий-сиёсий ва ишлаб чиқариш кучлари билан ишлаб чиқариш муносабатлари ўртасида вулқон сифат содир бўлажак зиддиятларнинг муқаррарлигини фаҳмлаб ва таҳлил этиб, унга барҳам бериш бўйича қатор аниқ таклифлар тайёрланганди.

Бешинчидан, республикамиз иқтисодий ва илмий-техникавий по-

тенциалидан мукамал фойдаланиш бўйича қатор истиқбол дастурлари яратилди.

Олтинчидан, республикамиз мустақиллигини таъминловчи янги қонулар тизимини яратишда фаоллик кўрсатилди.

Шуни алоҳида қайд этиш жоизки, умуман ўтган 74 йил ичида ижтимоий-гуманитар фанлар жуда мураккаб жараёнларни ва зиддиятли даврларни бошидан кечирди. Мазкур тузумда унга энг аввал истеъмолчилик талаби асосида баҳо берилса, сўнгра жамиятда юз берган объектив ва субъектив зиддиятларнинг айбдори сифатида камситиб келинди. Бу эса фаннинг йирик намоёндаларини вақти-вақти билан таъқиб остига олишга замин яратди. Амалиётда фан «қолдиқ» принципи асосида маблағ билан таъминланди. Бундай муносабат ижтимоий-гуманитар фанларнинг ривожланишига монелик қилди.

Фанимиз ривожига тўсиқ бўлган жуда катта имлат бу собиқ СССР тракибда бўлган республикалар ўзларининг маҳаллий халқларининг «қадимий»лигини асослашда юз берган хатоликдир. Қадимдан маълумки, бу Марказий Осиёда яшовчи асосан туркий халқлар бир буюк ғоя асосида тенглик, биродарлик — қон-қардошлик ғояси асосида бирлашиб, жаҳон цивилизациясига муҳим ҳисса қўшганлар, қонунчиликка асосланган буюк давлатлар барпо этганлар. Бинобарин, бундай муҳитда йирик олимлар, шоирлар, адиблар, алломалар ижод этишиб, барча учун баб-баравар беқисс мерос қолдиришган. Аммо ўтмишда бир яхлит ҳудудда яшаб фаоллик кўрсатган, бундай зотларнинг яшаб ўтган жойлари республикаларга бўлиниб кетиши туфайли айрим ҳиссиётга берилиб кетган тоифалар ўзларининг «қадимий»лигини намоён этиш мақсадида тарихларини ўша алломалардан бошлашга уриниб кўрмоқдалар. Бундай ҳаракат жамоатчилик ўртасида ҳар хил кераксиз шов-шувларга сабаб бўлмоқда ва муаммоларни биргаликда таҳлил этишга ҳалақит бермоқда. Мана шундай оғир бир шароитда кўплаб ижтимоий-гуманитар фан жамоаларимиз ҳам ўз изланишларига танқидий қараб илмий ишларни янги талаб асосида ташкил этишлари лозим.

1. Айниқса, бозор ижтимоий муносабатлари туфайли таркиб топадиган онг ва тафаккур муаммоларини таҳлил этиш умуминсоний қадриятлар талаб даражасида ташкил этилмоғи лозим. Бунга халқимиз онгидан сиқиб чиқарилган инсоний таълимотлар — суфизм ва бошқа таълимотларнинг тўла-тўқис тикланиши соҳасидаги изланишларни жадаллаштириш назарда тутилиши жоиз.

2. Бозор иқтисодиётига ўтишни маърифий-маданий асосда республикамизнинг ўз хусусиятларини ҳисобга олган ҳолда, ташкил этиш муҳим вазифалардан биридир. Бу соҳадаги илмий ишларни ташкил этишда республика Президенти И. А. Каримовнинг «Ўзбекистоннинг ўз истиқлол ва тараққиёт йўли», «Ўзбекистон — келажаги буюк давлат», «Янги уй қурмай туриб, эскисини бузманг» китобларида ва ниҳоят «Ўзбекистон — бозор муносабатларига ўтишнинг ўзига хос йўли» китобида баён этилган фикр ва хулосалар асосий мезон бўлмоғи керак. Чунки, уларда бозор иқтисодиёти муносабатларига жамиятнинг ҳамма қирраларини қамраб олувчи ижтимоий муносабатларни ифода этувчи тизим сифатида кенг кўламда ёндашилган, бевосита бунга таъсир этувчи омилларни ҳисобга олиш тақозо этилган. Чунончи, республикамизнинг қулай жуғрофий-сиёсий мавқега эга эканлиги, табиий-иқлимий шароитларининг ўзига хослиги, Осиё ишлаб чиқариш усули ва меҳнатни ташкил этиш шакллари Ўзбекистонга ҳам хос эканлиги, алоҳида демографик хусусияти, аҳоли миллий таркибининг ўзига хослиги, аҳолининг тафаккур ва миллий-тарихий турмуш тарзини, халқ анъаналарини ва урф-одатларини эътиборга олинishi, халқнинг миллий руҳиятига хос этнопсихологик меъёрлар олинishi зарурлиги ва

бошқалар алоҳида кўрсатилган. Бинобарин, буларнинг ҳаммаси ижтимоий-гуманитар фанларига бевосита тааллуқлидир.

3. Бозор муносабатлари туфайли вужудга келган ижтимоий-маънавий иқтирозларни таҳлил этиши бирламчи вазифалардандир.

Қўз ўнгимизда тез суръатлар билан янги ижтимоий табақаланиш юз бермоқда. Оқибатда аввалги «синфлар» ўрнига жамият «бойлар» ва «камбағаллар» табақасига ажралиб, ҳар хил кўринишдаги зўравонлик ва меҳнатсиз даромад олувчи «юлчи» мафкураси таркиб топмоқда. Олимларимиз мутасадди ташкилотлар билан биргаликда бу иллатлардан жамиятни халос этиши ҳуқуқий механизмларини таъминлашни жоиз.

4. Республикамиздаги энг муҳим муаммо бу инсон масаласидир. Бунга комплекс тарзда ёндашмоғимиз зарур. Чунки, Ўзбекистон нуфуси тез суръатлар билан ўсиши натижасида 20 йилдан сўнг 40 млн га яқинлашиши кутилмоқда. Бундай ҳолат бир қатор ижтимоий-иқтисодий ва илмий-техникавий масалаларни ҳал этишни тақозо этади. Унга ҳозирдан тайёргарлик кўриш керак.

5. Асосий масалалардан бири экологик иқтирознинг ижтимоий-иқтисодий муаммоларини ҳал этишдан иборат.

Энг долзарб муаммо Орол фожияси туфайли саҳрога айланишни тўхтата оладиган аниқ механизмларни жорий этишдан иборат. Масала шундаки, ҳар йили Орол денгизи ҳисобига 150 минг гектар ер саҳрога қўшилмоқда ва Қизилқум, Қорақум ва «Оққум» асосида ягона саҳро бунёдга келиш хавфи туғилмоқда. Бу жараён Орол ҳавзасидаги жамини мавжудотни ҳалоқатга маҳкум этиши мумкин.

6. Олимларимиз олдида турган долзарб масалалардан яна бири жамиятимизнинг истиқлол мафкурасини яратишдан иборат. Ўзбекистоннинг миллий мафкураси кучли иқтисодий манбага, илм-фан потенциалга, бой маданий мерос ва қадриятларга, дин эркинлиги, одилона ҳуқуқий мақомларга таянган ҳолда халқимиз ва мамлакатимизнинг жаҳон цивилизацияси маконидан муносиб ўрин эгаллашни таъминловчи ғоявий восита бўлмоғи керак. Академия олимлари бундай мураккаб масалага илмий жиҳатдан ёндашмоғи жоиз.

7. Ижтимоий-гуманитар соҳа олимлари замонимиз талаблари даражасига жавоб бера оладиган юқори тафаккурга эга бўлган илмий ходимлар тайёрлашга ўз ҳиссаларини қўшишлари устивор масалалардан биридир.

Дастлабки далил ва хулосалар юқоридаги, ижтимоий-гуманитар фанлар илмий салоҳияти 50 йил мобайнида ривожланишнинг ҳар бир босқичида маънавий-маданий юксалишга ижтимоий-иқтисодий тараққиётга муносиб ҳисса қўшиб келганларидан далолат беради. Эндиги асосий вазифа мустақиллиқни мустаҳкамлаш асосида республикамизнинг жаҳон тараққиётига муносиб ҳисса қўшишлигини таъминлашдан иборат.

А. Х. ХИКМАТОВ

50 ЛЕТ ИНСТИТУТУ ЭКОНОМИКИ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

При создании Академии наук Узбекистана в 1943 г. в ее составе был учрежден и Институт экономики. Первоначально в Институте было организовано 2 отдела и 2 сектора. В год образования в нем было всего 9 сотрудников, в том числе 4 кандидата наук. Ныне же в Институте экономики АН РУз работают 163 человека, из них научных сотрудников — 79, докторов наук — 7, кандидатов — 52 человека.

В разные годы Институт возглавляли: чл.-кор. АН Узбекистана К. Н. Бедридзе, чл.-кор. АН Узбекистана А. М. Аминов, проф. А. Х. Бабаходжаев, проф. П. Е. Омелин, проф. И. Н. Тогоев, чл.-кор. АН Узбекистана О. Б. Джамалов, акад. АН РУз И. И. Искандеров.

В первые годы функционирования Института основные его силы были направлены на выявление резервов увеличения производства сельскохозяйственной и промышленной продукции, крайне необходимой в условиях Великой Отечественной войны.

После окончания войны Институт стал заниматься исследованием методологических, региональных и районных комплексных проблем, обусловленных необходимостью разработки, в первую очередь, научных основ развития производительных сил Каракалпакстана и освоения ресурсов Голодной степи. В 1949 г. разворачиваются исследования по обоснованию долгосрочного развития производительных сил (на 15—20 лет) Ферганской долины.

В 60-е годы расширились и углубились исследования роли и места ведущих отраслей экономики в воспроизводственном процессе народного хозяйства Узбекистана. Они позволили выработать научную концепцию и определить методику долгосрочного прогнозирования темпов и пропорций развития народного хозяйства республики.

В 1946—1965 гг. в Институте проводились исследования, нацеленные на решение задач, связанных с определением основных направлений развития хлопкоочистительной, шелкоперерабатывающей, масложировой и машиностроительной промышленности Узбекистана, а в 1964—1966 гг. — разработка экономических проблем химизации народного хозяйства.

Одним из ведущих направлений является исследование проблем экономических закономерностей развития народного хозяйства республики. Значительная работа велась и по исследованию проблем формирования собственности в специфических условиях Узбекистана (О. Б. Джамалов, И. Б. Блиндер, А. У. Ульмасов, Р. К. Каримов).

Проводились исследования закономерностей воспроизводства общественного продукта в Узбекистане и его региональных особенностей, способствовавшие созданию научной концепции и методики долгосрочного прогнозирования темпов и пропорций развития народного хозяйства республики.

Ученые Института исследовали методологические основы структуры народного хозяйства Узбекистана, региональные особенности ее формирования, а также динамику структурных сдвигов в воспроизводственной структуре, пути и методы совершенствования структуры народного хозяйства (А. А. Абдуганиев, П. И. Чуманова, М. А. Таджимуратов, Ф. Р. Расулєв, Р. А. Алимов). Основное содержание исследований опубликовано в монографии «Общественный продукт и национальный доход в Узбекской ССР» (1960), книге А. А. Абдуганиева «Темпы и пропорции воспроизводства общественного продукта в УзССР» (1973) и др.

С 70-х годов разворачиваются научные разработки по проблемам развития промышленного потенциала Узбекистана. В трудах ученых Института исследовались методологические и методические вопросы оценки эффективности одновременных затрат на развитие промышленности и ее отдельных отраслей, планирования и проектирования строительства и эксплуатации предприятий. В научных трудах Б. А. Десятчикова, А. М. Аминова, К. П. Бедридзе, П. И. Пекандерова изучались закономерности формирования и развития промышленности Узбекистана, обосновывались направления повышения темпов индустриального развития республики.

В исследованиях Р. М. Разакова, М. А. Овчаровой, П. П. Мухько, посвященных выявлению региональных особенностей НТП в Узбекистане, были разработаны научно обоснованные предложения, направленные на повышение экономической эффективности технического прогресса с учетом его социально-экономических последствий.

В период после 1965 г. в Институте экономики интенсивное развитие получили исследования в области образования и использования фондов экономического стимулирования, внедрения на промышленных предприятиях внутрихозяйственного расчета. Учеными разрабатывались научные основы хозрасчетных отношений и принципы экономического стимулирования производства на промышленных предприятиях и объединениях, которые обобщены в коллективных трудах: «Фонды экономического стимулирования в промышленности Узбекистана» (1971), «Совершенствование хозрасчета и экономического стимулирования в промышленности Узбекистана» (1973 г.), книгах Т. Э. Эргашева — «Проблемы экономического стимулирования промышленного производства» (1974), В. М. Шепелева — «Экономическое стимулирование НТП: региональный аспект» (1990).

Научно-практическое значение представляли предложения ученых Института о совершенствовании ценообразования и тарифной системы, а также методика сравнительной оценки эффективности производства важнейших видов хлопкового комплекса, содержащиеся в монографиях И. И. Искандерова «Экономические проблемы развития текстильной промышленности в Узбекистане» (1969) и «Текстильная промышленность Узбекистана» (1974), П. Х. Насырова — «Цены и эффективность хлопкового комплекса» (1977).

Другое важнейшее направление — комплексное исследование проблем эффективности капитальных вложений, основных фондов и новой техники, прежде всего в промышленности. По этой проблеме издан ряд трудов: Б. А. Десятчиков, П. В. Калякин, А. Х. Хикматов — «Экономическая эффективность в промышленности и строительстве» (1966), «Резервы повышения экономической эффективности капитальных вложений в УзССР» (1969), «Эффективность капитальных вложений в промышленности Узбекской ССР» (1971), А. А. Артыков — «Экономические проблемы развития и размещения машиностроения Узбекистана» (1974), Н. М. Юсупова — «Развитие промышленности строительных материалов Узбекистана» (1973), «Интенсификация общественного производства в Узбекской ССР» (1983), Р. М. Мухиддинов — «Повышение эффективности капитальных вложений в сельском строительстве Узбекистана» (1984), «Региональные проблемы эффективности и совершенствования хозяйственного механизма» (1986) и др. В этих работах выявлены резервы сокращения инвестиционного цикла, даны предложения по рациональной структуре основных фондов, определению рациональных сроков службы средств труда и загрузки производственных мощностей.

Разработанные Институтом методические основы проведения инвентаризации основных производственных фондов промышленных предприятий были апробированы на 12 предприятиях Ургенча, в районах Ташкента и в системе АН РУз. Инвентаризация основных производственных фондов позволила выявить реальное состояние материальной базы предприятий, что особенно необходимо в условиях перехода к рыночной экономике и может послужить основой для установления базовой цены на объекты, подлежащие приватизации.

Ряд исследований Института посвящены повышению эффективности технического прогресса и качества продукции в промышленности. К их числу относятся монографии: И. И. Искандеров и др. — «Проблемы повышения качества продукции в легкой промышленности

Узбекистана» (1973), Р. М. Разаков — «Эффективность основных фондов в нефте- и газодобывающей промышленности Узбекистана» (1972), «Экономическая и социальная эффективность НТП в машиностроении Узбекистана» (1986) и др.

В последние годы совместно с СОПСом АН РУз велись целенаправленные исследования по повышению эффективности территориальной организации общественного производства в республике, особенно по прогнозированию развития и размещения производительных сил на долгосрочную перспективу. В этом направлении опубликованы труды: Ш. Н. Закиров — «Проблемы рационального размещения промышленности Узбекистана» (1972), К. А. Кабанова — «Развитие и размещение овощеводства в Узбекистане» (1976), «Проблемы совершенствования территориальной организации промышленного производства Узбекистана» (1980), А. К. Бедринцев — «Совершенствование территориальной организации хозяйства союзной республики» (1987).

За цикл работ по этой проблеме группа ученых: чл.-кор. АН РУз К. Н. Бедринцев, акад. АН РУз К. И. Лапкин, акад. АН РУз И. И. Искандеров, доктора наук З. М. Акрамов, Ш. Н. Закиров, канд. экон. наук Б. А. Пальмин — удостоены Государственной премии Узбекистана им. Беруни за 1974 г.

С 1973 г. в Институте экономики получило развитие новое научное направление — «Разработка перспективного плана комплексного социально-экономического развития городов и районов». Первое завершённое исследование по этой теме — «Основные направления социально-экономического развития г. Ташкента на 1976—1990 гг.» было использовано Госпланом республики при составлении плана развития народного хозяйства Узбекистана на 1976—1980 гг.

Методические вопросы комплексного социально-экономического планирования были обобщены в изданной Институтом монографии «Научные основы разработки планов социального и экономического развития городов в условиях перестройки» (1990). Разработки Института по составлению комплексных планов социального и экономического развития были использованы в практике планирования городов: Ташкент, Алмалык, Андижан и в ряде районов Ташкента.

При исследовании методических проблем социально-экономического планирования выдвигались научно обоснованные предложения по развитию непродовольственной сферы, что нашло отражение в монографии Р. Х. Шадиева «Сфера обслуживания и уровень жизни населения» (1974).

Качественным сдвигом в деятельности Института следует считать формирование и развитие экономических исследований с применением экономико-математических методов и ЭВМ, призванных решать крупные комплексные народнохозяйственные задачи. Результаты исследований обобщены в книге А. С. Сафаева «Оптимизация развития отрасли промышленности в экономическом районе» (1973), коллективной монографии «Экономико-математические методы в планировании народного хозяйства Узбекистана» (1972). Вопросы совершенствования управления и организации производства рассмотрены в трудах: Т. Д. Нуруллаев — «Межотраслевые комплексы Узбекистана» (1985), С. Э. Вахидова — «Совершенствование планирования и размещения сельскохозяйственных отраслей хлопкового комплекса Узбекистана» (1988), Р. И. Яушев — «Межотраслевые связи в сфере агропромышленного производства» (1992).

С конца 50-х годов в Институте проводится исследования по проблемам региональных особенностей народонаселения, трудовых ресурсов и повышения эффективности их использования в народном хозяйстве. Методические и конкретные рекомендации использованы плани-

рующими органами в перспективном планировании темпов роста населения и трудовых ресурсов. Результаты исследований обобщены в монографиях: «Трудовые ресурсы Узбекистана» (1970), «Проблемы использования рабочей силы в Узбекистане» (1973), «Региональные проблемы воспроизводства рабочей силы в Узбекской ССР» (1975), Р. А. Убайдуллаева — «Использование женского труда в сельском хозяйстве» (1969), К. М. Якубов — «Проблемы повышения производительности труда в хлопководстве УзССР» (1975), «Население Средней Азии» (1985), «Развитие народонаселения и проблемы трудовых ресурсов республик Средней Азии» (1988).

На основе проведенных исследований коллективом Института разработаны методические положения по оценке состояния трудовых ресурсов и выявлению реальных резервов незанятого населения с целью вовлечения их в общественное производство, разработаны вопросы теории и практики использования трудового потенциала.

Учеными Института обоснован методологический подход к проблеме воспроизводства ресурсов недр и даны рекомендации по повышению степени и полноты использования производственного потенциала за счет усиления комплексности использования сырья, включению в народнохозяйственный оборот вторичных ресурсов и отходов производства на базе развития НТП (А. Э. Ишмухамедов, Х. Г. Газиев, Р. Х. Абдуллаев, В. И. Подпорин).

С 1963 г. в Институте ведутся исследования по экономической оценке эффективности научно-исследовательских работ естественно-технического профиля в АН Узбекистана, в которых обоснованы пути повышения эффективности исследований в отдельных подразделениях, разработаны научно-методические основы организации управления научно-техническим прогрессом и научными исследованиями в промышленности Узбекистана, анализируется опыт и даются рекомендации в области планирования и стимулирования научных изысканий и внедрения достижений НТП, определяются основные направления комплексного совершенствования системы управления НТП в промышленности республики на основе разработки и реализации целевых комплексных программ.

Успешной разработке актуальных проблем способствует квалификация научных кадров.

В разные годы в Институте работали и работают видные ученые-экономисты: академики АН Узбекистана Г. Н. Черданцев, О. Б. Джамалов, К. И. Лалкин, И. И. Искандеров, члены-корреспонденты АН Узбекистана А. М. Аминов, К. Н. Бедринцев, А. Х. Хикматов. Заслуженными экономистами стали работники Института Н. Г. Мунько, Н. И. Чуманова, Б. А. Пальмин и др.

В Институте сформировались научные школы по исследованию актуальных проблем развития народного хозяйства Узбекистана:

под руководством акад. АН Узбекистана О. Б. Джамалова — исследования, связанные с изучением и анализом экономики Узбекистана в послереволюционный период и социально-экономических проблем развития стран Азии и Африки;

под руководством акад. АН Узбекистана О. Б. Джамалова — исследование проблем прогнозирования социально-экономического развития регионов, областей, городов и предприятий Узбекистана;

под руководством чл.-кор. АН Узбекистана А. Х. Хикматова — исследование проблем эффективности инвестиций (основные фонды и капитальные вложения);

под руководством доктора экон. наук Р. А. Убайдуллаевой — исследование проблем народонаселения и трудовых ресурсов Узбекистана;

под руководством чл.-кор. АН Узбекистана А. М. Аминова — исследование проблем экономической истории Узбекистана и закономерностей формирования и развития его промышленного комплекса;

под руководством чл.-кор. АН Узбекистана К. Н. Бедринцева — исследование проблем методологии территориальной организации производства.

В Институте формируются также научные школы по исследованию проблем создания национальной модели рынка и переходу республики на систему национальных счетов.

В настоящее время, в связи с обретением Узбекистаном независимости и переходом к рыночным отношениям, применяемые в экономической науке методология и методика качественно изменились. Если раньше задачи экономической науки и ее методологические подходы, а также тематика подлежащих исследованию проблем определялись решениями съездов КПСС, постановлениями «Центра», то ныне экономическая наука в Узбекистане должна разрабатывать научные основы экономической независимости республики, перехода ее на рыночные отношения.

Исключительно сложные условия проведения рыночных реформ предопределили выбор обновления, в основе которого лежит концепция поэтапного преодоления переходного периода, сформулированная в трудах Президента Республики И. А. Каримова «Узбекистан: свой путь обновления и прогресса», «Не построишь новый дом — не разрушай старого». Как указывается в трудах Президента Узбекистана, экономика должна быть освобождена от политики: совершенно неприемлемы для Узбекистана скороспелые решения типа «шоковой терапии». Главным условием переходного периода является социальная защищенность населения. Исходя из этих принципов, ученым-экономистам необходимо разработать новую методологию и методы использования рыночного механизма в целях развития национальной экономики.

Институт экономики определен головным исполнителем государственной научно-технической подпрограммы «Проблемы становления рыночной экономики в условиях Узбекистана», исследование которой осуществляется в координации с НИИЭиС Узгоскомпрогнозстата, НИИЭОС Узгосстроя, НПО «Кибернетика», ТашГИВ, ТашГУ, ТашГЭУ и другими институтами и вузами республики.

Институт осуществляет исследования проблем совершенствования структурно-инвестиционной политики. Выявляются экономические и политические интересы Узбекистана в стратегии внешнеэкономической деятельности со странами ближнего зарубежья (СНГ) и интеграции в мировую экономику. В Институте проводятся исследования научных основ формирования и функционирования структуры социальной защиты населения на различных этапах перехода к рыночной экономике.

Осуществляются разработка научных основ образования рынка труда и определение его социальных последствий в условиях вхождения Узбекистана в мировую экономику. Ведется исследование основ государственного регулирования экономическими процессами в условиях рыночной экономики. Институт начал разработку научных основ финансово-кредитных методов стимулирования развития производства, в том числе вопросов эффективности введения национальной валюты и системы национальных счетов. Будет осуществлена разработка теоретических положений, характеризующих процессы взаимодействия хозяйственных институтов в современных системах рынка, что позволит выявить эффективные пути разгосударствления и приватизации с учетом исторических, национальных и других особенностей Узбекистана.

Институт экономики ведет исследования в тесном сотрудничестве

с экономическими институтами академий наук государств Центральной Азии и Российской Федерации, обмениваются информационными материалами с учеными КНР, Германии, Австрии, Южной Кореи и других стран.

Институтом взят курс на приближение результатов фундаментальных исследований к практике через представление в государственные и хозяйственные органы комплексных докладных записок, научных докладов, методических положений.

В условиях приобретения Республикой Узбекистан государственной независимости и перехода к рыночным отношениям ученые Института принимают участие в разработке актуальных проблем, связанных со стабилизацией экономики республики. Так, подготовлены научные рекомендации по формированию многоукладной экономики и структурной перестройке народного хозяйства на основе приватизации и разгосударствления собственности, развития арендных отношений и предпринимательской деятельности; по совершенствованию налоговой системы, стабилизации финансово-кредитной системы на основе таких элементов рыночной инфраструктуры, как банковская и биржевая деятельность; обеспечение занятости и эффективного функционирования рынка труда в Узбекистане в условиях социальных гарантий государства отдельным группам населения; повышению роли местных органов власти в организации производственной деятельности на подведомственной им территории; развитию внешнеэкономической деятельности и привлечению в экономику Узбекистана иностранных инвестиций. Данные рекомендации были учтены при подготовке проектов Законов Республики Узбекистан: «О собственности», «О предприятиях», «О кооперации», «О занятости населения», «О банках и банковской деятельности», «О разгосударствлении и приватизации», «Об иностранных инвестициях», «Об аренде» и др. Институт был инициатором принятия законов об иностранных инвестициях.

Разработанный в Институте методический подход и механизм осуществления переоценки основных фондов народного хозяйства Республики Узбекистан на основе индексов пересчета стоимости основных фондов в условиях перехода к рыночной экономике был использован Кабинетом Министров при Президенте РУз при организации работы по пересмотру стоимости основных фондов по действующим ценам.

Широкое применение при приватизации объектов производственной и непроизводственной сферы городов: Ташкент, Нукус, Джизак, Бухара, Самарканд и др.— получили подготовленные сотрудниками Института методические положения по оценке основных фондов для экономического обоснования приватизации объектов производственной и социальной сфер. Институт выпустил для хозяйственников монографию «Основы бизнеса» (1992).

Прикладные научные исследования осуществляются в Институте на основе хоздоговоров с промышленными предприятиями, плановыми и хозяйственными органами.

В 1991 г. при Институте экономики создан Научно-коммерческий центр, который призван реализовывать разрабатываемые в Институте научные идеи и исследования. Научно-коммерческий центр заключил и реализовал десятки договоров по актуальным проблемам перехода экономики республики к рыночным отношениям. Часть прибыли, полученной НКЦ, используется на финансирование фундаментальных исследований, публикацию научных трудов и социальную защиту сотрудников Института.

На основе комплексных научных исследований Институт экономики выступает инициатором проведения и организует крупные научно-теоретические конференции, научно-практические и экономические со-

вещания, семинары и школы по актуальным теоретическим и народно-хозяйственным проблемам.

Своими изысканиями Институт экономики приобрел международный авторитет. С 1975 г. проведено более 10 международных конференций, организованных Институтом совместно с ИМЭМО и Институтом Африки РАН. В их числе: международный семинар «Теория и практика промышленного планирования», проведенный совместно с ЮНИДО (1986), материалы которого были изданы на французском и русском языках; симпозиумы «Перспективы экономического сотрудничества» с представителями банка «Коммерчани Италия» и других итальянских компаний (1990) и др. Для итальянских деловых кругов, заинтересованных в экономическом сотрудничестве с Узбекистаном, была подготовлена и издана в Турине монография «Средняя Азия: история, экономика, культура» (1992). А. Х. Хикматов и Г. С. Лян стали почетными профессорами Шэньянского университета провинции Ляонин (КНР).

Институт ежегодно посещают ведущие ученые-экономисты и бизнесмены мира, в их числе советник президента ФРГ Г. Коля — проф. К. Х. Оппенлендер, председатель Индийского Совета по изучению международных экономических отношений К. Б. Лалл, директор Института азиатских экономических исследований, главный разработчик программы перехода к рыночным отношениям Республики Корея, проф. Т. Шин, директор Фонда им. Дж. Аньелли (Италия) М. Пачини и др.

Институт экономики осуществляет подготовку высококвалифицированных научных кадров для различных отраслей народного хозяйства и системы высшего образования для Узбекистана, других государств СНГ и зарубежных стран (КНР, Эфиопия, Афганистан, Йемен). С 1987 г. Институт экономики первым среди НИИ и вузов республики начал готовить экономистов-международников в тесном контакте с ИМЭМО РАН. В настоящее время 4 аспиранта Института обучаются в аспирантуре ИМЭМО РАН. Можно с полным правом сказать, что основные кадры ученых-экономистов, занятые ныне в вузах и НИИ Узбекистана, и руководящих сотрудников многих сфер народного хозяйства РУз ранее работали или защищали диссертации на соискание ученых степеней в Институте экономики АН Узбекистана.

Новые ответственные задачи, стоящие в условиях независимости и перехода к рыночной экономике, стимулируют ученых Института мобилизовать все свои силы на их успешное решение на благо народа Республики Узбекистан.

К. А. ХАСАНДЖАНОВ

О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

СОПС — ведущее научное учреждение в системе Академии наук Узбекистана по исследованию региональных проблем комплексного развития производительных сил на долгосрочную перспективу. Он выступает координирующим научным центром, возглавляющим и осуществляющим совместно с другими научными учреждениями и организациями комплексные исследования проблем, связанных с развитием и размещением производительных сил, разработкой стратегии социально-экономического и научно-технического развития республики, экономической оценкой обеспеченности народного хозяйства природными ресурсами, охраной окружающей среды.

СОПСом АН РУз осуществлен ряд крупных исследований по характеристике природного и экономического потенциала наиболее перспективных в хозяйственном отношении районов республики — Ферганской долины, Ангрен-Алмалыкского горнопромышленного района, низовьев Амударьи, разработаны научные основы формирования Бухаро-Навоийского и Кашкадарьинского территориально-производственных комплексов.

Совместно с другими организациями и ведомствами СОПС осуществил широкое изучение условий орошения и освоения целинных земель Голодной степи. Внедрение в практику ее освоения предложений ученых и специалистов способствовало созданию на целинных землях мощной хлопковой базы.

СОПС АН РУз принимал активное участие в разработке Схемы развития и размещения производительных сил республики на долгосрочную перспективу.

Существенный вклад внесен СОПСом в организацию и проведение широких исследований по комплексному изучению и освоению природных ресурсов республики, результатом которых явилось прежде всего издание монографии «Минерально-сырьевые ресурсы Узбекистана», где были обоснованы предложения по промышленному освоению месторождений Узбекистана и формированию на их основе горнопромышленных районов. В результате комплексного исследования сельскохозяйственного потенциала предгорно-горных территорий Узбекистана и путей его эффективного использования разработана и научно обоснована система мероприятий, позволяющих развивать животноводство на горных пастбищах, обеспечить развитие садоводства и виноградарства на богарных и условно-поливных землях. Аналогичная работа проведена по пустынной зоне, занимающей значительную часть территории республики.

Среди опубликованных СОПСом трудов следует отметить изданную в 1975—1981 гг. фундаментальную монографию «Ирригация Узбекистана», подготовленную совместно с другими научно-исследовательскими институтами республики. В ней всесторонне обобщен богатый опыт ирригационно-мелиоративного строительства в Средней Азии, в частности в Узбекистане, освещены научные и технические достижения в проектировании систем гидротехнических сооружений, опыт комплексного освоения новых земельных массивов и др.

Большое место в работе СОПСа занимают исследования по решению проблем водообеспеченности и рационального водопользования, имеющих в условиях орошаемого земледелия особо важное народнохозяйственное значение.

Серьезное внимание было уделено исследованиям по оценке социально-экономических последствий снижения уровня Аральского моря и разработке научных основ и конкретных мероприятий по максимальному предотвращению его негативных последствий, проблемам сельскохозяйственного освоения дельты Амударьи, комплексного развития производительных сил региона.

Результаты многолетних исследований по данной проблеме обсуждались в 1980 и 1986 гг. в Нукусе на выездных заседаниях Президиума АН РУз по проблемам Арала и Приаралья, итогом которых явились научные рекомендации по максимальному снижению негативных последствий усыхания Арала и Приаралья, ставшие основой для принятия целого ряда постановлений о развитии производительных сил Каракалпакстана в условиях преодоления экологического кризиса.

Материалы исследований, проведенных СОПСом в 60—70-е годы, обобщены в целом ряде монографий, среди которых — «Перспективы комплексного развития производительных сил низовьев Амударьи»,

«Перспективы развития Ангренского горно-промышленного района», «Вопросы методологии, методики, организации исследований районных комплексных проблем», «Природные условия и ресурсы низовьев Амударьи», «Земельно-водные ресурсы низовьев Амударьи», «Вопросы строительства и хозяйственного освоения Голодной степи», «Перспективы комплексного развития производительных сил Зарафшанского бассейна», «Проблемы использования земельно-водных ресурсов УзССР», «Производительные силы Узбекистана и перспективы их дальнейшего развития», «Совершенствование структуры регионального промышленного производства», «Научно-технический прогресс в АПК Узбекистана» и др.

В разработке рассмотренных комплексных проблем участвовали такие крупные ученые, как академики АН РУз Х. М. Абдуллаев, С. С. Канаш, Г. А. Мавлянов, Қ. И. Лапкин, Г. Н. Черданцев, А. М. Музафаров, А. М. Акрамходжаев, С. К. Зиядуллаев, И. И. Искандеров, члены-корреспонденты АН РУз К. Н. Бедрицев, Р. А. Алимов, Б. Д. Коржавин и др.

После преобразования СОПСа (1978 г.) в самостоятельное научное учреждение с правами института в его задачи вошла разработка долгосрочных прогнозов по важнейшим научно-техническим, социально-экономическим и отраслевым проблемам.

В этот период им были разработаны «Научные основы развития и размещения производительных сил республики на 1990 г. с прогнозом использования природных и трудовых ресурсов на 2000 г.», «Концепции развития и размещения производительных сил республики на период до 2000 и 2005 гг.», где были показаны возможности введения в хозяйственный оборот земельно-водных, минерально-сырьевых, топливно-энергетических ресурсов, использования трудовых ресурсов, обоснованы направления и перспективы развития отраслей народного хозяйства на рассматриваемый период.

Особую значимость приобрели исследования, связанные с разработкой комплексных программ научно-технического прогресса Узбекистана на долгосрочную перспективу. Будучи головной организацией по разработке прогнозов научно-технического развития, СОПС АН РУз разработал концепции комплексных программ на 1981—2005 и 1986—2010 гг., им обеспечено научно-методическое руководство и осуществлена разработка «Комплексной программы ТП и его последствий по УзССР на период до 2000 г.», «Комплексных программ НТП УзССР на 1981—2005 и 1986—2010 гг.»

Широкое развитие в этот период получили исследования по прогнозной оценке обеспеченности народного хозяйства Республики Узбекистан природными ресурсами.

В рамках этих исследований разработаны прогнозы потребности и обеспеченности экономики республики минерально-сырьевыми, топливно-энергетическими, земельно-водными и растительными ресурсами на период до 2000, 2005, 2010 гг., послужившие обоснованием для разработки ресурсосберегающих технологий во всех сферах производства и мероприятий по их реализации.

Исследования по указанным направлениям были осуществлены под научным руководством академиков АН РУз С. Қ. Зиядуллаева, И. И. Искандерова, чл.-кор. УзАСХН Қ. А. Хасанджанова при активном участии докторов наук: М. Абдусаламова, Е. Н. Фатахова, А. М. Кадырова, В. А. Непомнящего, Э. Д. Рахимова, Н. С. Султанова, канд. физ.-мат. наук А. А. Исламова.

Достижение подлинной независимости Республики Узбекистан, строящей свою экономику на принципах рыночных отношений, предполагает создание предпосылок для качественно иного экономического

роста, ориентированного на удовлетворение социальных потребностей населения. Это вызывает необходимость изменения приоритетов и подходов к формированию научных основ и программ развития экономики, разработки принципиально новой стратегии социально-экономического и научно-технического развития республики.

В этих условиях важнейшими направлениями научных исследований СОПСА АН РУз стали: «Научные основы прогнозирования развития и размещения производительных сил РУз в условиях рыночных отношений», «Проблемы развития производительных сил и эффективного использования природного, экономического и научно-технического потенциала республики», «Экологические проблемы Арала и социально-экономическое развитие республики», «Принципы формирования регионального рынка и механизм интеграции экономики государства Центральной Азии», а также «Оценка научно-технического потенциала Республики Узбекистан и выбор приоритетных направлений его развития».

Большой вклад вносит СОПС в подготовку высококвалифицированных научных кадров, докторов и кандидатов наук по специальности «Размещение производительных сил, экономика районов». Сегодня в различных научных учреждениях, управленческих структурах трудятся более 40 докторов и свыше 90 кандидатов наук, подготовленных в стенах СОПС.

По указанной специальности здесь функционируют аспирантура и докторантура, спецсовет по защите докторских и кандидатских диссертаций. В настоящее время насчитывается 53 аспиранта, из них 25 очного и 24 — заочного обучения, 3 аспиранта из Республики Йемен и 1 аспирант из Анголы.

За время работы аспирантуры осуществлен прием 120 аспирантов, выпущено 75, из них 21 — с защитой и 16 — с представлением к защите.

Докторантура организована в декабре 1988 г. Сейчас в ней обучается 4 докторанта.

Научный потенциал СОПСА АН РУз ныне представлен 9 докторами и 24 кандидатами наук, среди которых 1 академик АН РУз, 1 чл.-кор. УзАСХН, 1 заслуженный экономист РУз.

Рост квалификации научных кадров позволяет успешно решать те ответственные задачи, которые встают перед нами в условиях развития рыночных отношений и укрепления независимости Республики Узбекистан. Новая размещенческая политика должна быть нацелена на радикальные изменения подходов к формированию специализации и структуры народного хозяйства на основе учета региональных особенностей, рационального, эффективного использования производственного и научно-технического потенциала, трудовых и минерально-сырьевых ресурсов с целью удовлетворения растущих потребностей населения республики. Особое значение имеют преодоление сырьевого характера в развитии экономики, насыщение потребительского рынка товарами народного потребления, ориентация на выпуск готовой конечной продукции, ускоренное развитие высокорентабельных, трудоемких, наукоемких, неводоемких, нефондоемких, экологически чистых производств.

С. С. ГУЛЯМОВ

УСПЕХИ И ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ ИНФОРМАТИКИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН

Вступив в третий год своей политической и экономической независимости, Республика Узбекистан осуществляет кардинальные преобра-

зования по переходу от тоталитарной административно-командной системы к демократическому правовому государству и гражданскому обществу с регулируемой, социально ориентированной рыночной экономикой. Эти преобразования отражают исторические, экономические, демографические, социальные и национальные особенности республики, традиции узбекского народа и выражают сущность собственной модели формирования новой экономической системы.

Поэтапный переход к рынку предполагает решение задач всемерного совершенствования производственного потенциала народного хозяйства, технического перевооружения предприятий, разных форм хозяйствования и достижения на этой основе роста производительности труда; повышения качества продукции и ресурсосбережения; ликвидации уродливой аграрно-сырьевой направленности производства, коренной перестройки отраслевой и территориальной структуры экономики; развития потребительского рынка и удовлетворения запросов всех социальных групп населения; преодоления монополизма в экономике; вхождения экономики республики в мировую систему хозяйства. Особое значение имеют преобразования в сельском хозяйстве, проведение эффективной финансово-кредитной политики, развитие малого бизнеса и усиление регулирующего воздействия государства на рыночные отношения.

Успешное решение этих и многих других задач проводимой в республике экономической реформы не может быть достигнуто без коренного изменения информационной структуры нашего общества, без компьютеризации процессов сбора, хранения, обработки и распространения информации. И это не только потому, что информатизация является одним из наиболее важных направлений развития современной цивилизации, включает совокупность жизненных проблем мирового научно-технического, экономического и социального прогресса, интенсификации интеллектуальной деятельности, совершенствования отношений между людьми в обществе и человека к природе. Государства, которые не принимают решительных мер по применению компьютеров и новых информационных технологий, охватывающих все сферы человеческой деятельности, не способны решать современные проблемы развития материального производства, повышения эффективности экономических отношений между людьми. Они могут вообще оказаться на обочине цивилизации, выпасть из системы развитых государств, будут неспособны разговаривать с ними на одинаковом языке.

В Узбекистане переход к рыночной экономике настоятельно требует развития индустрии информатики, внедрения средств вычислительной техники, микропроцессоров, баз всестороннего использования ее социально-экономических, преобразующих функций. Только на базе оперативной и текущей информатизации, информации первичной, вторичной, результативной, справочной и др. возможны развертывание предпринимательской деятельности, развитие многообразных форм собственности, процессы разгосударствления и приватизации, формирование рыночной инфраструктуры — товарных и фондовых бирж, коммерческих банков, возникновение маркетинговых центров по изучению спроса и предложения, емкости рынка и др. С их помощью законодательная и исполнительная власть, многообразные хозяйственные структуры: концерны, ассоциации, малые предприятия — получают возможность анализировать конкретные экономические ситуации, принимать эффективные решения. Обладая нужной информацией, глубоко и всесторонне анализируя процессы формирования рынков различных товаров, ценообразования, складывающиеся соотношения между спросом и предложением, личные интересы участников рыночных отношений,

они способны сделать правильный выбор, определить приоритетные направления своей деятельности.

Одной из важнейших задач экономической реформы является проведение активной и сильной социальной политики для обеспечения нормальных условий жизнедеятельности населения республики. Только с помощью информатики можно довести до жителей республики особенности системы социальной защиты, компенсации для наименее обеспеченных слоев населения, разработать потребительский бюджет, регулировать цены на товары, не допустить массовую безработицу, создать государственную службу занятости.

Перестройка системы сбора, обработки и распространения информации, массовое внедрение средств вычислительной техники во все структуры и формы управленческой деятельности выступают как действенное средство перехода к экономическим методам регулирования экономики. Суверенная Республика Узбекистан самостоятельно решает все проблемы внутренней и внешней экономической политики, финансов и налогов, разрабатывает программы экономического, социального, экологического развития. Местные хокимияты осуществляют регулирование деятельности предприятий и организаций разных форм собственности на основе экономических методов и взаимной ответственности, способствуют созданию совместных предприятий, принимают меры по стабилизации потребительского рынка.

Решение указанных и многих других задач в значительной степени зависит от масштабов использования информатики и вычислительной техники для принятия научно обоснованных решений, от высокой степени информированности участников экономических отношений.

Переход Узбекистана к эффективным рыночным отношениям предполагает установление взаимовыгодных экономических отношений с другими суверенными государствами бывшего Союза на основе эквивалентного обмена, развития прямых хозяйственных связей, двусторонних и многосторонних договоров о взаимных поставках продовольственных и промышленных товаров, о налоговой, денежной политике и др. Без создания прочного информационного моста между этими государствами, различными хозяйственными структурами, обслуживания естественной рыночной среды с помощью современной вычислительной техники и технологии, без своевременной обработки огромной оперативной информации невозможно сохранение и эффективное функционирование экономического пространства стран СНГ.

Переход республики к рыночной экономике будет осуществляться тем быстрее, чем более эффективно развиваются ее внешнеэкономические связи, производственное и научно-техническое сотрудничество с зарубежными государствами, последовательная интеграция в мировую систему хозяйства. В современных условиях развитие интеграционных процессов, средств коммуникаций, свободный поток огромного массива информации, деятельность международных организаций и транснациональных корпораций не только повышают взаимопонимание между народами, но и создают новые предпосылки для стабилизации экономического роста и технического прогресса, рационального участия в международном разделении труда и повышения благосостояния населения.

Комплексное использование информатики обеспечит активное участие республики в деятельности многочисленных международных организаций, создаст надежную систему сотрудничества с иностранными партнерами, реализации инвестиционных и других проектов, направленных на решение ключевых проблем реформирования ее экономики.

Таким образом, информатика является решающим фактором на-

шего развития, успешного функционирования рыночных отношений, многоукладной, смешанной экономики с различными формами собственности и свободой предпринимательской деятельности. Это, в свою очередь, предполагает развитие научных исследований, формирование специального научного направления по созданию системы получения, обработки и передачи информации для удовлетворения потребностей производства, рыночных отношений, ее транспортировки на большие расстояния с помощью электронной почты и других современных средств связи, развития баз знаний и данных. Об эффективности развития данного направления, формирования научной школы по реализации программы использования информационной технологии, новейших методов информационного обслуживания свидетельствует опыт Ташкентского государственного экономического университета.

На протяжении последних лет в университете развивается комплексное научное направление, включающее проблемы информационного обеспечения эффективного функционирования рыночной экономики, разработку компьютерных и безбумажных систем управления народным хозяйством в условиях перехода к рынку и модели эффективного развития экономики Республики Узбекистан.

Накопленный в университете научный потенциал создает все предпосылки для концентрации сил ученых на разработку теории, связанной с закономерностями, факторами информатизации рыночной экономики, сложнейшего комплекса средств ее воздействия на стабилизацию и дальнейшее развитие производства, формирование нового рыночного механизма.

На первый план выдвигаются проблемы, связанные с использованием компьютерной техники, программным обеспечением процессов разгосударствления и приватизации, развитием различных форм предпринимательской деятельности, сочетанием методов государственного регулирования и свободных рыночных отношений, раскрытием особенностей каждого этапа перехода к этим отношениям.

Научная тематика по данному направлению дает возможность определить условия оптимального использования новейших методов информационного обслуживания в сфере финансов, кредита и денежного обращения, нормализации потребительского рынка, снижения инфляции, научно обоснованного ценообразования, а также взаимовыгодно сотрудничеству с другими суверенными государствами СНГ и внешнеэкономической деятельности.

Вместе с тем накопленный университетом опыт свидетельствует, что наибольший эффект достигается тогда, когда такое крупное исследовательское направление разрабатывается силами ученых вузов и научных учреждений академического, отраслевого профиля. На этой основе возникают условия достижения оптимального соотношения между развитием фундаментальных и прикладных исследований, чтобы обеспечить интенсификацию единого научного процесса, начинающегося с теоретического поиска и завершающегося практической реализацией разработанных учеными рекомендаций.

Здесь неизмеримо возрастает роль Академии наук Республики Узбекистан, где проблемы информатизации находятся в центре внимания ее Президиума и многих институтов, использующих информационные технологии в научных исследованиях, добившихся укрепления ее связей с процессами экономического развития региона, перехода к рыночным формам хозяйствования.

Интеграция вузовской и академической науки позволит более эффективно использовать интеллектуальный потенциал ученых, рационально организовать их деятельность. Она обеспечивает комплексность исследовательской деятельности, возможность подняться до серьезных,

крупных и глубоких обобщений вопросов научно-технического прогресса в индустрии информатики, эффективности использования современных ЭВМ и персональных компьютеров, программного обеспечения, развития информационного сервиса, чтобы их структура соответствовала потребностям реализации экономической реформы, развития предпринимательской деятельности. Особое значение имеют такие крупные проблемы, как использование информационной технологии для анализа процессов социально-экономического развития республики, формирования цивилизованной конкуренции, совершенствования горизонтальных хозяйственных связей и внедрения действенного механизма социальной защиты населения.

Создание научных коллективов по этим и другим проблемам использования преимуществ ЭВМ, компьютеризации позволит информатизации выйти на широкий простор, охватить различные сферы перехода республики к рыночной экономике. Она будет способна охватить последовательные стадии внедрения информационной техники и технологии, фундаментальные и прикладные разработки, деятельность различных хозяйственных структур.

Одновременно важнейшие стороны решения задач информационного обеспечения потребностей экономической реформы должны войти составной частью в различные приоритетные направления современной политики государства: социально-экономические преобразования, связанные с переходом к рыночной экономике, обеспечение стабилизации экономики, более полное удовлетворение потребностей народа.

Успешное развитие информатики требует создания совместных вузовских и академических лабораторий по изучению проблем применения вычислительной техники. Одна лаборатория могла бы заниматься проблемами информационного обслуживания процессов разгосударствления и приватизации и стать центром исследований ЭВМ и персональных компьютеров в этой области, другая — в области реализации сильной социальной политики и т. д.

На основе объединения усилий АН Республики Узбекистан и вузов необходимо решить ряд серьезных задач по всемерному развитию компьютерного образования. По мере развития информатизации компьютер в школе, гимназии, лицее, в средних и высших специальных учебных заведениях должен в значительной степени интегрироваться с учебной и производственной деятельностью, научить работать с информацией всех учащихся. Только на этой основе компьютерная грамотность современной молодежи сможет перерасти в информационную культуру узбекского общества первых десятилетий XXI в. В основном на некоммерческой основе и независимо от конъюнктуры рынка должна решаться проблема развития системы подготовки кадров для индустрии информатики.

Одним из важнейших факторов решения этих задач информатизации является усиление кадрового потенциала АН РУз учеными, которые работают на данном направлении научно-технического прогресса. Необходимо предусмотреть максимальное использование ведущих ученых республики, разрабатывающих актуальные проблемы теории и практики информатизации и способных возглавить деятельность крупных творческих коллективов, повысить уровень исследований по сбору, обработке и распространению всего массива информации для реализации собственной модели развития Узбекистана к рыночной экономике.

Решение проблемы информатизации в республике возможно только на основе сочетания активной поддержки государства и использования рыночного механизма. Без регулирующего воздействия госу-

дарства, реализации его активной информационной политики, финансирования и стимулирования процессов компьютеризации, которые должны стать неотъемлемой частью экономической реформы, всех направлений становления в республике новой экономической системы, эта кардинальная проблема не может быть решена. Несмотря на сложность экономического положения, информатизацию на государственном уровне надо настойчиво проводить в области развития фундаментальных научных исследований, решения межотраслевых научно-технических и организационных проблем общереспубликанского значения. Государство, оказывая содействие в формировании инфраструктуры компьютеризации, предоставляет налоговые, кредитные и другие экономические льготы, проводит стимулирующую политику ценообразования, поощряет создание совместных предприятий и других форм хозяйственной деятельности в этой сфере научно-технического прогресса.

Расширению масштабов информационной деятельности способствует разработка правовых актов, регулирующих отношения, которые возникают в процессе сбора, обработки, передачи, хранения и использования информации. Они позволяют преодолеть административные барьеры, развивают самостоятельность и независимость всех участников данного процесса, повышают их заинтересованность во внедрении информационной технологии во все звенья многоукладной экономики республики.

Надо сказать, что политика информатизации может успешно проводиться при минимальных объемах централизованных государственных инвестиций, что дает возможность не отвлекать средства и ресурсы от других приоритетных направлений социально-экономического развития республики. В ее реализации самое активное участие должны принимать многообразные хозяйственные структуры — концерны, ассоциации, совместные и государственные предприятия, заинтересованные во внедрении современной технологии в промышленность, сельское хозяйство, социально-бытовую сферу и другие области экономики республики.

Максимальное использование рыночного механизма позволяет обеспечить прибыльную деятельность предприятий индустрии информатики, реализацию на коммерческой основе информационной продукции как товара, являющегося интеллектуальной собственностью отдельных работников или творческих коллективов. Важнейшим источником финансирования явится формирование конкурентного рынка вычислительной техники, оборудования связи, программных средств, баз данных и знаний и др. Необходимо использовать коммерческое финансирование различных проектов на основе заключения контрактов, развивать долевое участие в них пользователей информационными услугами, создать республиканский и другие фонды информатизации.

Реализация этих и других мер по повышению уровня информатизации нашего общества станет действенным фактором осуществления экономической реформы, достижения положительных сдвигов в экономическом и социальном развитии республики, поможет ей быстрее занять достойное место в мировом сообществе цивилизованных государств.

А. ЖАЛОЛОВ, Г. АХМЕДОВ, О. ФАИЗУЛЛАЕВ

УЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ И. МУМИНОВ НОМИДАГИ ФАЛСАФА ВА ҲУҚУҚ ИНСТИТУТИ

Институт 1958 йили Ўзбекистон Фанлар академияси Президиуми қoшидаги Фалсафа ва ҳуқуқ бўлими заминида таъсис этилган. Инс-

титут фалсафа ва ҳуқуқшунослик фаилари соҳасида республиканинг асосий илмий тадқиқот маркази ҳисобланади. Институтнинг ташкилотчиси ва биринчи директори Иброҳим Мўминович Мўминовдир.

Кейинги йилларда институтга О. Э. Эшонов (1959—1961), М. М. Ҳайруллаев (1961—1970, 1975—1980), М. Б. Баратов (1970—1975), Қ. Х. Хоназаров (1980—1986), Т. С. Саидбоев (1986—1988), Х. Р. Раҳмонқулов (1990—1991), А. Ҳ. Саидов (1991—1992) директорлик қилдилар.

Ўтган давр мобайнида институт фалсафа фаилари бўйича диалектика ва билим назарияси, табиий ва техникавий фаиларнинг фалсафий муаммолари; Ўзбекистон, Марказий Осиё ва Шарқ халқларининг ижтимоий-фалсафий фикрлари тарихи ва маънавий мероси; ҳозирги замон шарқ фалсафаси ва динлари; ижтимоий фалсафа ва социология; инсон муаммоси ва маданиятшунослик; ҳуқуқшунослик соҳасида Ўзбекистонда давлат қурилиши ва ҳуқуқнинг тарихий ривожланиши; бошқаришнинг илмий асослари ва маҳаллий ўз-ўзини бошқариш муаммолари; ҳўжалик ва онла ҳуқуқлари; қонунчиликни мустаҳкамлаш ва жиноятчиликка қарши кураш муаммоси, қонунларни такомиллаштириш, фуқаролик муомала ҳуқуқини ривожлантириш; қиёсий ҳуқуқшунослик; табиат, моддий бойликларни ҳимоя қилиш, экологиянинг ҳуқуқий муаммолари бўйича тадқиқот ишлари олиб борди.

Институт ходимлари илмий монографиялар, тўпламлар, мақола-лар яратдилар, халқро ва бшққа даражадаги кўплаб илмий анжуманларда маърузалар қилдилар, амалий таклифлар, тавсияномалар ишлаб чиқдилар. Институт қошида фалсафа ва ҳуқуқ фаилари бўйича ихтисослашган илмий кенгашлар бўлиб, улар Ўзбекистон, шунингдек, бошқа давлатлар учун фан докторлари ва номзодларини етказиб берди. Институт олимларидан О. Файзуллаев, М. Н. Абдуллаева (1981), А. Қ. Валиев, М. М. Ҳайруллаев, Х. П. Пўлатов (1992) Беруний номидаги Республика Давлат мукофотига, Б. Р. Қаримов Республика ёш олимлар мукофотига сазовор бўлишди. М. М. Ҳайруллаев Ўзбекистон ФА академиги, О. Эшонов, А. К. Валиев, Ҳ. П. Пўлатов мухбир аъзолари этиб сайланишди.

Институт илмий мактабини ўтганлар ичида давлат ва жамоат арбоблари бўлганлари аначина.

Институт қошида фалсафа ва ҳуқуқ фаилари бўйича Республика мувофиқлаштириш кенгашлари ишлаб турибди.

Институт фалсафа ва ҳуқуқ илмларига сид бир нечта дарсликлар ва қўлланмалар нашр этди.

I. ФАЛСАФА ФАИЛАРИ

1. Диалектика ва билиш назарияси, табиёт ва техника фаиларининг фалсафий муаммолари соҳасида (раҳбарлари О. Файзуллаев, М. Н. Абдуллаева, Б. Р. Қаримов, Б. О. Тўраев) самарали илмий тадқиқот ишлари олиб борилди. Улар ҳозирги замон табиёти ва техникасининг ривожланишида Марказий Осиёнинг буюк олимлари илмий кашфиётларининг тарихий ва мантиқий замини бор эканлигини илмий далиллар билан кўрсатдилар. Алгоритмик билиш усулининг умумбилиш назариясидаги тутган ўрни, инерция тушунчасининг Берунийдан бошлаб то ҳозирги замон фикрлаш инерциясигача тадрижий ривожланиш йўли, инъикос жараёнининг поғоналилик табиати, боғланишларнинг диалектик хусусиятлари, замонамиз назарий физикасидаги мавҳумлик гоилари, жаҳон ва маҳаллий экологиянинг муносабатлари диалектикаси, вақт-фазонинг фалсафий ва физик, биологик ва ижтимоий табиатлари, тил ривожининг математик андозаси соҳаларида эришилган илмий ютуқлар Покистон (Математика анжумани), Япония, Ку-

ба, Туркияда бўлиб ўтган жаҳон, шунингдек, Москва (фан тарихи; фан мантиқи), Дубна, Санкт-Петербург, Пермь, Киев, Свердловск, Қозой, Минск ва бошқа шаҳарларда ўтказилган; ал-Хоразмий, ал-Фобрий, Беруний, Ибн Сино таваллудларига бағишланган илмий анжуманларда (Москва, Тошкент, Олмаота, Ургенч, Душанбе) илмий ходимларимиз томонидан баён этилган. Ушбу соҳа олимлари Андижон, Самарқанд, Тошкентда олти Бутуниттифоқ илмий анжуманини ташкил этдилар. Масалан, охириги марта 1992 йилда ўтказилган «Мустақиллик ва дунёқараш: реаллик ва ривожланиш муаммолари» анжуманини кўрсатиш мумкин.

Диалектика ва табиёт фалсафаси соҳасида ишлаётган ходимлардан О. Файзуллаев, М. Н. Абдуллаева, Б. Р. Каримов, Р. М. Имомалиева, Э. С. Ҳошимова, О. Файзиев, М. Усмонов, Ш. Жўраев, Г. Расулова, Н. Эшметов, Б. О. Тўраев ва бошқалар биргаликда 36 та монография нашр этдилар, жумладан: «Проблемы противоречия в трудах классиков естествознания и философии Средней Азии», «Проблема адекватности отражения в познании», «Диалектика соотношения биологической и химической форм движения материи», «Теория отражения и единство диалектики, логики и теории познания», «Природа связи и формы проявления», «Глобал ва зонал экология диалектикаси», «Развитие комплексного подхода в научном познании и действии», «Диалектика в квантовой механике», «Пространство, время, развитие», «Философские проблемы естествознания», «Философские проблемы научно-технической революции», «Абстрактлик ва конкретлик диалектикаси», «Ҳозирги замон фанида имконият муаммолари», «Инъикос назарияси ва ҳозирги замон фани», «Взаимосвязь устойчивости и изменчивости в условиях НТР» ва бошқалардир.

Республикадаги диалектик фалсафанинг таниқли мутахассисларидан В. С. Никитченко, С. В. Свирский, А. В. Зведенюк, П. Н. Қалощин, Н. Осмонов, У. Ҳайдаров ва бошқаларнинг докторлик диссертациялари ҳам мазкур бўлимда тайёрланган.

Соҳа мутахассислари эндиликда илмий-табиий меросимизнинг фалсафий муаммолари, ҳозирги замон диалектикаси ҳамда табиёт ва техника фанлари фалсафасини ватанимиз мустақиллиги шароитида илмий тадқиқ қилиш билан шуғулланмоқдалар.

2. Ижтимоий фалсафа ва социология институтининг илк бўлимларидандир. Марказий Осиё, жумладан, Ўзбекистон ҳудудида ижтимоий ва миллий тузилмалар ва уларнинг ўзгариши тадқиқ қилинди. Ишчилар, деҳқонлар ва зиёлиларнинг илмий-техника инқилоби таъсирида ривожланиши кўрсатиб берилди. Қишлоқ ва шаҳарларнинг ижтимоий ривожланиши, жамиятнинг маънавий бойишида зиёлиларнинг ўрни, умуминсоний қадриятларнинг синфий ва партиявий мансубликка қараганда устуналиги олимларимиз эътиборини жалб этди.

Ишчилар синфи ривожининг ижтимоий-сиёсий, миллий, психологик муаммолари билан шуғулланиш мақсадида 20 дан ортиқ аниқ социологик тадқиқотлар ўтказилди. Социологик текшириш учун дастурлар, усулий ҳужжатлар ва йўриқномалар ишлаб чиқилди. Республикамининг бозор иқтисодиётига ўтишига нисбатан жамоатчилик фикри аниқланди. Раҳбар идораларга 48 та амалий тақлиф берилди.

Соҳа бўйича (А. Қ. Валиев, Т. Д. Саакова, А. С. Чамкин, Т. Р. Абдушукуров, А. К. Тўқсонов, М. А. Абдуллаев, О. П. Умуллоева ва бошқалар) 30 дан ортиқ монография нашр этилди, жумладан, «Советская национальная интеллигенция и ее социальная роль», «Взаимопомощь народов СССР», «Социальная структура сельского населения УзССР», «Интеллигенция Узбекистана: место и роль в обществе», «Научно-технический прогресс и социальное развитие села в Узбекистане»,

«Диалектические противоречия в общественном развитии», «Диалектические противоречия в общественном развитии и пути их решения», «Социальное управление комплексным освоением земель Средней Азии», «Социальные последствия современной научно-технической революции» ва бошқалар.

Спёсатнуослик ва миллий муносабатлар соҳасида (раҳбар А. Юнусов, Г. Шерматова) миллатлараро муносабатларни уйғулаштириш механизмларини аниқлаш муаммоси билан шуғулланмоқда. А. Юнусов, Г. Шерматова, А. Қ. Турсунов, Д. М. Нийёзов, Т. Е. Маҳмудова ва бошқаларнинг қатор монографиялари чоп қилинди.

Соҳа бўйича 30 дан ортиқ фалсафа фанлари докторлари (А. Қ. Валиев, Қ. Х. Хоназаров, С. Ш. Шермухамедов, С. П. Турсунмухаммедов, Н. Г. Говнов, О. П. Умурзоқова, М. Абдуллаев, Т. Р. Абдушукуров, А. Ч. Чориев, Н. Маматов, Т. Оқмуродов, Г. Ҳамидова ва бошқалар) тайёрланди.

Ижтимоий фалсафа ва социология бўйича 10 дан ортиқ Бутуниттifoқ ва республика илмий анжуманлари ўтказилди. Масалан, бунга 1970 йилда ўтказилган «Диалектические противоречия в общественном развитии и пути их решения» анжуманини мисол қилиб кўрсатиш мумкин.

Соҳа илмий ходимлари ҳозир Ўзбекистонда ижтимоий ривожланишнинг янги ҳодисалари, жараёнлари ва йўналишларини ўрганиш ва уларни умумлаштириш, мустақиллик шароитида қишлоқнинг ижтимоий тузилиши, миллий ишчилар синфининг истиқболи ва зиёлиларнинг жамиятнинг маънавий бойишидаги ўрни муаммоларини тадқиқ қилмоқдалар.

3. Инсон муаммолари ва маданиятшунослик соҳасида М. М. Ҳайруллаев, С. Ш. Шермухамедов, О. П. Умурзоқова, Х. А. Шайхова каби олимлар етакчилик қилдилар.

Асосий муаммолар — шахснинг онгига, жамият ва миллий кадрларнинг шаклланишига ахлоқ-одоб ва эстетик омилларнинг таъсири механизмларини аниқлашдир.

Бу соҳа олимлари томонидан 60 дан ортиқ номзодлик ва докторлик диссертациялари ёқланди, 14 та шахсий ва муаллифлар жамоаси монографиялари нашр этилди. Жумладан, «Вопросы нравственно-эстетического воспитания», «Взаимодействие культур и эстетическое развитие личности», «Художественная культура и творческая молодежь», «Культурная среда и духовное формирование личности», «Культура и нравственное совершенствование личности», «Формирование новых нравственных отношений колхозного крестьянства Узбекистана», «Диалектика нравственно-эстетических ценностей и жизненных ориентаций личности», «Социальная справедливость: пути реализации», «Культура нравственности, человек» ва бошқалар.

Соҳа бўйича бир неча амалий тақлифлар тақдим этилди. Илмий ходимлар Руминия, Югославия, Финляндияда бўлиб ўтган жаҳон анжуманларида маърузалар қилдилар.

Ҳозир улар мустақиллик ва демократия шароитида жамиятнинг маънавий ҳаётини ўрганиш методологияси масалаларини, умумда ниёт жараёнларини тадқиқ қилиш билан шуғулланмоқдалар.

4. Марказий Осиё фалсафаси тарихини тадқиқ қилиш институтининг илк тадқиқот ишларидандир. Марказий Осиё ва хорийжий Шарқ мамлакатлари табиий-илмий, ижтимоий фалсафий, онтологик-гносеологик ва социологик ғоялар тараққиёти, ҳозирги давр мафкуравий кураши, маданий мерос ва инсонпарварлик ғоялари тараққиёти, фалсафа тарихида инсон муаммоси каби масалалар билан машғул. Утмиш мутафаккирларининг фалсафий, ижтимоий-сиёсий, ахлоқий ва социологик қарашлари таҳлил этилди. Уларнинг араб ва форс тиллар-

даги кўплаб фалсафий рисоалари ўзбек ва рус тилларига таржима қилиниб, шарҳлаб берилди.

М. М. Ҳайруллаев, М. Б. Баратов, Х. П. Воҳидов, А. Аҳмедов, Р. Носиров, Қ. Х. Худойберганов, М. К. Орипов каби ва бошқа таниқли олимлар етишиб чиқди.

М. М. Ҳайруллаев, А. Ж. Шарипов, Х. Алиқулов соҳа илмий раҳбарлари бўлиб ишлаганлар ва ишламоқдалар.

Соҳа бўйича муаллифлар (М. М. Ҳайруллаев, А. Ж. Шарипов, Х. Алиқулов, М. Нуриддинов, Р. Баҳодиров, Д. Шораҳмедов ва бошқалар) 23 та монография, жумладан, «Абу Наср ал-Фаробий», «Великий мыслитель Беруни», «Развитие культурных связей и социологическая мысль Средней Азии и Ирана в XIV—XV вв.», «Абу Абдаллах Хоразмий», «Ўрта Осиё халқлари ҳурфикрчилиги тарихидан», «Из истории суфизма и общественной мысли Востока», «Юсуф Қорабғий ва Ўрта Осиёда XVI—XVII асрлардаги ижтимоий-фалсафий фикр», «Из истории общественно-философской мысли и вольнодумия в Средней Азии» ва бошқаларни нашр эттирдилар.

Буюк алломаларимиздан ал-Хоразмий, ал-Фаробий, Беруний, Ибн Сино юбилейлари ўтказилди. Чет эл олимлари билан илмий алоқалар давом эттирилмоқда.

Ҳозир илмий-фалсафий меросимизни ўрганиш давом этмоқда, халқимизнинг маданий-маънавий бойлигидан мустақиллик шароитида янада кўпроқ фойдаланиш талаб этилмоқда.

5. Ҳозирги замон Шарқ фалсафаси ва динларини ўрганиш ва тадқиқ қилиш бўйича асосан мафкура масалаларига доир илмий ишлар олиб борилди.

Бу масалалар бўйича С. Э. Азимов, М. Баратов, М. А. Усмонов, Н. Саидов, А. Масалнев, Э. Бобоева, Ф. Тешабоев, С. Йўлдошев, М. Абдурасулов ва бошқалар чуқур тадқиқотлар олиб боришди.

М. А. Усмонов, С. Э. Азимов, Н. Х. Саидов, А. М. Масалнев ва бошқалар 10 дан ортиқ китоб нашр эттиришди, жумладан, «Ислому ақидалари ва моҳияти», «Хорижий Шарқ халқлари илгор ижтимоий-фалсафий фикрлари тарихи очерклари», «Культурная среда и духовное формирование личности», «Ислому. Маълумотнома» ва бошқалардир.

Ҳозирги мустақиллик шароитида ўз қадриятларимизни тўла-тўқис ўрганиш бўйича, жумладан, ислоҳот соҳасида ижод этган олимларимизнинг илмий фаолиятлари ҳамда қўшни Шарқ мамлакатларининг ҳозирги замон мафкураси ўрганилмоқда.

Фалсафа кафедраси. Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Фалсафа кафедраси 1952 йилда ташкил топган. Кафедра фаолиятига сўнгги йилларда Ўзбекистон Республикаси ФА мухбир аъзоси Ҳ. П. Пулатов раҳбарлик қилган. Кафедрага ўз пайтида профессорлар Р. Ҳ. Абдушукуров, Б. И. Исмоилов, Қ. Х. Хоназаровлар ҳам раҳбарлик қилганлар. Кафедра юқори даражали илмий мутахассислар тайёрлаш бўйича етакчи илмий-методик марказ ҳисобланади, унинг даргоҳида 10 мингдан ортиқ ёш олимлар илмий-фалсафий тайёрликдан ўтдилар.

Кафедранинг профессор-ўқитувчилар жамоаси ўз фаолиятини қўйидаги йўналишлар бўйича — ёш олимларга фалсафий билим бериш ва уларни илмий-методологик жиҳатдан тайёрлаш, илмий методик масалаларни ишлаб чиқиш, фалсафа, методология, фан, маданият ва Ўзбекистон ижтимоий ва сиёсий тараққиётининг энг долзарб замонавий муаммоларни бўйича — илмий тадқиқот ишларини олиб бордилар.

Кафедра олимлари ўзларининг 40 йиллик илмий фаолиятлари давомида 200 босма табақдан ортиқ илмий ишларни чоп этдилар. Кафедра етук олимлар ва тажрибали мутахассисларга эга. Унда тажри-

бали олимлардан А. Н. Нуриллаев, А. А. Аҳмедов, М. А. Аброворов, С. Х. Мажилов, Д. Я. Майбурова, М. Т. Тодипов, Б. Ш. Патлаҳ, Г. Х. Раҳулсалар дарё беришади. Кафедра профессор-ўқитувчилари илмий журналлар, газеталар саҳифасида, радио ва зангори экранда, республика ва шаҳар аҳолиси ўртасида ҳозирги ижтимоий ҳаётнинг энг долзарб муаммолари бўйича иштирок этиб турадилар.

Кафедра ёш олим ва аспирантларга фалсафа соҳасида кенг маълумот беради. Уларни Марказий Осиёнинг буюк мутафаккирлари ижоди билан таништиради. Ҳозирги замон табиий, техникавий ва ижтимоий фанлари методологияси билан қуроллантиради. Аспирантлар илмий билишни чуқур ўрганадилар, ҳар хил фанлар орасидаги узвий боғланишларни билиб оладилар, ўзларига яқин бошқа фанлар услубидан фойдаланиш имкониятига эга бўладилар.

Илмнинг ҳар хил соҳаларида муваффақиятли ишлаётган таниқли олимлар лекцияларга таклиф этилмоқда.

Аспирантлар ҳозирги замон сиёсати, иқтисодиёти, ижтимоий ҳаёти, умуминсоний қадриятлардан хабардор бўладилар.

Кафедра кўплаб илмий-методологик анжуманлар ўтказишни ташкил қилади. Аспирантларнинг илмий қизиқишини ошириш соҳасида суҳбатлар бўлиб туради. Уқув-методологик қўлланмалар ҳар икки уч йилда янгиланиб турилади. Ҳар бир аспирант ўз соҳасининг фалсафий методологик масалалари юзасидан реферат ёзади. Бунда жаҳон фалсафий илмий журналларидаги мақолалардан хабардор бўлишлик талаб қилинади. Ниҳоят, аспирант ва ёш олимлар номзодлик минимумидан имтиҳон топширадилар.

II. ҲУҚУҚШУНОСЛИК СОҲАСИ

1. 1959—1962 йилларда фуқаролик-муомала, никоҳ ва оила, меҳнат, жиноят ва жазо ҳуқуқлари ҳамда жараёни бўлимлари бир бўлимга бирлашиб, унга академик Хадича Сулаймонова раҳбарлик қилган.

1962 йилга келиб, бу бўлим яна иккига бўлинди. Жиноят жараёни, жиноят ва жазо ҳуқуқлари бир бўлим ва қолган ҳуқуқ соҳалари иккинчи бўлимга ажралиб, уларга ҳуқуқ фанлари номзодлари Ғ. Абдумажидов ва Х. Раҳмонқулов мудир бўлдилар. Ана шу йиллари давлат ва ҳуқуқ бўлимлари ҳам тузилган бўлиб, унга ҳуқуқ фанлари доктори Отабой Эшонов, сўнг ҳуқуқ фанлари номзоди (1965 йилдан доктори) Малик Ҳақимов мудирлик қилганлар.

2. Ана шу йилларда 3 жилдлик давлат ва ҳуқуқ тарихи устида тадқиқот ишлари олиб борилиб, қарийб бутун жамоа иштирокида, 7—8 йил мобайнида, бу асарлар ёзилиб, чоп этилди.

Ундан ташқари, ҳуқуқнинг бир қанча соҳалари бўйича илмий тадқиқотлар олиб борилиб, диссертациялар ёқланди. Булар фуқаролик-муомала, ер, никоҳ ва оила, жиноят ва жазо ҳуқуқи жараёни ва криминалистикадан Х. Раҳмонқулов, И. Жалилов, Т. Аюбов, Г. Тансиқбоева, Ғ. Аҳмедов, И. Ҳақимов, Қ. Эркаҳўжаев, Ғ. Убайдуллаев, В. Умаров, Ғ. Абдумажидов, Ғ. Труфяков, У. Очилов, П. Елисейкин, давлат ҳуқуқи тарихи, давлат ҳуқуқи ва бошқарувдан эса С. Султонов, М. М. Файзиев, У. Чориев, К. Шеметаев, Қ. Назаров, А. Шукуров, Ю. Сидиқов ва бошқалар номзодлик диссертацияларни ёқладилар.

Бутун ўтган давр мобайнида фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқларини муҳофаза қилиш, ер ҳуқуқи, қонунчиликни мустаҳкамлаш, қонунларни такомиллаштириш устида, қиёсий ҳуқуқшунослик борасида ва давлат органларининг компетенциялари, иттифоқ ва республика жиноят қонунлари соҳасидаги компетенция, давлат ва жамоат мулкларига қарши жиноятлар учун жавобгарлик муаммолари ишлаб чиқил-

ди. Ана шу изланишлар натижасида М. Ҳакимов, Х. Раҳмонқулов, И. Жалилов, Ф. Аҳмедов, Э. Ҳакимов, М. М. Файзиев, У. Чориёров, А. Хулапова, Б. Миренский, Г. Саркисянц ва бошқалар докторлик диссертацияларини ёқладилар.

3. Юқорида номлари кўрсатилган талабгорлар Х. Сулаймонова, О. Эшонов, Ш. Уразаев ва таниқли олимлар В. Коток, В. Н. Кудрявцев, Е. Яковлева, О. Иоффе, В. С. Никифоров, М. С. Строгович, Д. И. Дембо, Г. Аксенюк, А. Тиллаев, В. Туманов ва бошқаларнинг илмий йаслаҳатлари билан докторлик диссертацияларини ёзиб, 1965—1989 йилларда ҳимоя қилганлар. Ундан ташқари, ҳуқуқ соҳасида 90 дан ортиқ фан номзодлари тайёрланди ва улар ўз диссертацияларини асосан институтимиз илмий кенгашида ёқладилар.

4. 35 йил мобайнида 40 дан ортиқ катта ва кичик монографиялар, кўплаб илмий тўпламлар, мақолалар, рисоалар, кодекс шарҳлари ва бошқа китоблар чоп этилди. Жумладан, 3 катта жилдан иборат «История государства и права Узбекской ССР», «Собрание сочинений Х. Сулеймановской», яна 3 жилдан иборат «Совершенствование законодательства Узбекской ССР», «Укрепление законности и охрана прав граждан», «Правовые формы регулирования имущественных отношений хозяйственных организаций» ва ҳоказолар нашр этилди. Фуқаролик, ер-сув ҳуқуқи соҳасида 30 дан ортиқ китоблар чоп этилди.

Жиноят ҳуқуқи ва процессуал ҳуқуқи масалалари бўйича ҳам 28 монография чоп этилди. Жумладан, «Расследование преступлений», «Компетенция союзной республики в области уголовного законодательства», «Правовые вопросы соучастия в хищении социалистического имущества», «Совершенствование законодательства о борьбе с преступностью», «Эффективность законодательства о борьбе с нарушениями общественного порядка», «Ичкиликбозликка қарши кураш», «Наркомания, преступность, ответственность», «Повышение эффективности борьбы с должностными и хозяйственными преступлениями» ва бошқалардир. Қиёсий ҳуқуқишунослик соҳасида «Проблемы сравнительного изучения государственно-правового строительства союзных республик», «Применение сравнительного метода при исследовании законодательства союзных республик», «Введение в основные правовые системы современности», «Советское сравнительное правоведение в условиях федерации», «Совершенствование законодательной техники», «Мустақиллик нима?», «Внешнеэкономические связи Узбекистана (правовые проблемы)», «Советское государство и общественные организации», «Пути демократизации государства», «Олий ва маҳаллий кенгашларнинг ҳуқуқий асослари», «Демократик давлат» каби илмий рисоалар чоп этилди.

Қишлоқ ҳўжалиги ва экология соҳасида қўйидаги китоблар чоп этилди: «Основные черты земельного права дореволюционного Туркестана», «Возникновение и развитие советского земельного права в Узбекистане», «Право колхозной собственности и ее охрана», «Экология. Жиноят ва жазо» ва ҳ. к.

Давлат қурилиши ва бошқарувиға оид, жумладан «Совет давлати ва жамоат ташкилотлари», «Расширение функций местных Советов в обеспечении комплексного плана социального развития территории», «Правотворчество правительства союзной республики»; «Пути демократизации государства», «Демократик давлат сари» каби китоблар чоп этилди.

5. 35 йил мобайнида қонун чиқарувчи ва раҳбарлик органларига, ҳуқуқни муҳофаза қилиш органларига, Халқ таълими вазирлиги ва бошқа ташкилотларга ҳуқуқ соҳасида 40 дан ортиқ турли амалий таклифлар берилди ҳамда фуқаролик-муомала жиноят ва жазо процессуал қонуларини такомиллаштириш, уларга тузатиш ва ўзгартириш

ва қўшимчалар киритиш тўғрисида, вояга етмаганлар тарбиясини ва ҳуқуқий тарғиботни яхшилаш, айрим жиноятларнинг олдини олиш ва ҳоказо масалалар, шунингдек, мустақил республикамизнинг янги Конституцияси билан боғлиқ кўпгина тавсиялар қилинди.

Институт тавсияси билан 1972 ва 1985 йилларда қонуларимизга энг кўп қўшимча ва ўзгартишлар киритилди. 1978 йилги Ўзбекистон Конституциясини тузишда ҳам ҳуқуқ бўлими фаол қатнашди ва ўша йили Конституцияга бағишланган «Ҳаётимиз қонуни» номли китоб ҳам нашр этилди.

6. Ўтган давр мобайнида ҳуқуқий масалалар, баъзан, фалсафа ва ҳуқуқ муаммоларини қўшиб, юздан ортиқ турли анжуманлар ўтказилди. Жумладан, Бухоро, Андижон, Фарғона, Термиз, Самарқанд, Тошкент ва бошқа вилоятларда ҳар хил муҳим воқеалар ва саналарга бағишланиб ёки фаннинг, иқтисоднинг бирон муаммоси юзасидан собиқ Иттифоқ миқёсида илмий-амалий анжуманлар ўтказилди. Ҳуқуқшунослар вилоят марказларига бориб, меҳнаткашлар, ҳуқуқ фани ўқитувчилари учун мунтазам равишда семинарлар ўтказиб турдилар. Умуман, ҳуқуқни ва қонуларни тарғиб қилишда муайян ишлар қилинди, шу мақсадда кўпгина илмий-оммабоп рисоалар ҳам chop этилди.

7. Чет эл ҳуқуқшунослари билан вақти-вақти билан бўлиб турадиган алоқалар сўнгги 1—2 йил ичида анча жонлиб кетди. Англияда Эдектур университети профессори, ҳуқуқшунос Гатлер, Японияда Токио университети С. Тадагава билан ҳамкорликда монографиялар чиқарилди. Венгрия, Чехословакия, Руминия ва Болгария мактаблари ҳуқуқшунослари билан илмий алоқалар мавжуд. Институтимиз мустақил Ўзбекистоннинг янги Конституциясини ишлаб чиқиш жараёнида хорижий давлат ҳуқуқшунослари билан биргаликда унинг лойиҳасини муҳокама қилишди, уларнинг фикр-мулоҳазаларини эшитиб, ўзаро таъриба алмашишди.

1991 ва 1992 йилларда Франция, Англия, АҚШ, Туркия ва Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги мамлакатларининг ҳуқуқшунослари билан биргаликда Тошкентда анжуманлар ўтказилди. Республика Конституциясининг мазмуни ва бошқа ҳуқуқий масалалар муҳокама қилинди.

8. Ҳозирги даврда ҳуқуқ соҳасида мустақил давлатимизнинг истиқлоли ва истиқболига бағишланган илмий муаммоларни ишлаш бош мақсад килиб қўйилган. Чунончи, Ўзбекистон Республикаси мустақил давлат, Ўзбекистонда ҳуқуқий давлат барпо этиш, Ўзбекистон давлат қурилиши ва бошқарувининг муаммолари, конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларни ҳимоя қилиш, табиат ресурсларидан оқилона фойдаланиш, уларни муҳофаза қилиш, Ўзбекистоннинг янги қонуни мажмуаларини тузиш ва жиноятчиликка қарши курашда уларнинг самардорлигини ошириш каби масалалар юзасидан илмий тадқиқот олиб бориш ва илмий асосланган тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат ишлар режалаштирилиб қўйилган.

Т. МИРЗАЕВ

АДАБИЁТШУНОСЛИГИМИЗ УҒҚЛАРИ

Ўзбекистон Фанлар академиясининг 50 йиллиги кенг нишонланаётган шу кунларда Республикамызда академик фаннинг, жумладан, адабиётшуносликнинг шаклланиши, тараққиёти ва тарихига назар ташлаш, унда юзага келган илмий мактаблар ва йўналишларни баҳолаш, босиб ўтилган йўлнинг ибратли ва бой бериб қўйилган нуқталаридан тегишли хулосалар чиқариш бугунги вазифалар ва яқин

истиқболни белгилашда катта аҳамиятга эга. Шунинг учун ҳам адабиётшунослигимиз тараққийнинг, шунда ҳам асосан Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Алишер Навоий номидаги Адабиёт институтида олиб борилган тадқиқотларнинг баъзи нуқталарига диққатни жалб қилишни лозим топдик.

Авалло шуни таъкидлаш керакки, қарийб кейинги бир асрда Ўзбекистонда янги адабиётшуносликнинг барча соҳалари ва йўналишлари қарор топди. Фольклоршунослик, адабиёт тарихи, манбашунослик ва матншунослик, адабиёт назарияси ва бугунги адабий жараён, адабий алоқалар, қиёсий адабиётшунослик, таржима назарияси соҳаларида эътиборли тадқиқотлар яратилдики, уларнинг айримлари хорижий тилларга таржима қилиниб, дунё миқёсига чиқди, ўзбек адабиёти ва фольклори кўркинли оламга танилди.

Ўзбек халқи узок тарихли, бой мазмунли, ранг-баранг жанрлар ва шаклларда таркиб топган халқ оғзаки ижодиётининг соҳибидир. Халқ оғзаки ижоди миллий маслак, ватаний ахлоқ, халқпарварлик эътиқоди, мафкура ва руҳониятнинг ўзига хос қомуси ҳисобланади. Миллий, диний-ахлоқий ва фалсафий дунёқарашнинг жавҳари ҳамда бебахт инжулари, халқимиз урф-одатлари ва турмуш тарзининг асосий тамойиллари ана шу мерос бағридан ўрин олган. Аммо бундай улкан мерос асрлар давомида умумхалқ мулкига айланмай, унинг намуналари ёзиб олинмай қолди. Дастлаб ташаббускор зиёлиларнинг, кейинроқ илмий ташкилотлар ва уюшмаларнинг сайёи ҳаракати билан бу иш бизнинг асримиздагина йўлга қўйила бошланди. Бу жиҳатдан Ғози Олим, Элбек, Ғулом Зафарий, Бегжон Раҳмон, Шерали Рўзи кабиларнинг тўпловчилик ва тарғиботчилик фаолиятлари характерлидир.

Ғози Олим Юнусовнинг Тошкент, Сирдарё, Самарқанд вилоятларига, Ғулом Зафарийнинг Фарғона водийсига, Элбекнинг Бўстонлик тумани ва Тошкент атрофларига уюштирилган экспедициялари, Бегжон Раҳмоннинг Хоразмдаги тўпловчилик фаолияти анча самарали бўлди. Ёзиб олинган фольклор материалларидан намуналар ўша давр вақтли матбуотида эълон қилиниши билан бирга халқ кўшиқлари, мақолларидан таркиб топган махсус тўпламлар ҳам нашр этилдики булар ёш ўзбек фольклоршунослиги шаклланаётганлигининг даракчилари бўлдилар.

Жадал материал жамлаш, ўша давр олимлари таъбири билан айтганда, «эл таниш иши» билан бошланган ўзбек фольклоршунослигининг шаклланиш жараёни 20-йилларнинг иккинчи ярмидан бошлаб янада тезлашди. Бунда кейинчалик дунё илмида ўзбек фольклоршунослигининг асосчиси, Ўзбекистон фольклористика мактабининг яратувчиси сифатида тан олинган Ҳоди Зарифнинг, кейинроқ эса, Буюк Қаримов, Мансур Афзалов, Музайяна Алавияларнинг дастлабки фаолияти ва илмий ижодлари катта аҳамиятга эга бўлди. Қисқа бир даврда Эргаш Жуманбулбул ўғли, Фозил Йўлдош ўғли, Пўлкан, Ислом шоир, Абдулла шоир, Берди бахши, Саидмурод Паноҳ ўғли, Нурмон Абдувой ўғли, Бекмурод Жўрабой ўғли, Бола бахши, Аҳмад бахши каби талантли халқ дostonчилари «кашф этилди». Улардан «Алпомиш», «Ёдгор», «Юсуф билан Аҳмад», «Якка Аҳмад», «Кунтуғмиш», «Ширин билан Шакар», «Муродхон», «Рустамхон», каттакон «Гўрўғли» туркуми, «Ойсулув», «Шайбонийхон» каби юзлаб дostonлар ёзиб олинди. Республиканинг барча вилоятларига, айрим «фольклор ўчоқлари» мавжуд жойларда бир неча бор фольклор экспедициялари уюштирилди, барча жанрлар бўйича кенг қамровли тўпловчилик ишлари олиб борилди. Натижада Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Алишер Навоий номидаги Адабиёт институтида икки минг жилдга яқин материалларни ўз ичига олган фольклор архиви юзага келдики, ўнлаб йirik фольклор нашрларига шу архивда тўпланган намуналар

асос бўлди. Шундай нашрлар қаторига «Ўзбек халқ дostonлари» икки жилдлиги, «Ўзбек халқ эртаклари» икки жилдлиги, «Ўзбек халқ мақоллари» икки жилдлиги, «Булбул тароналари» беш жилдлиги, 37 та китоби нашр этилган «Ўзбек халқ ижоди» кўп томлиги кабиларни кўрсатиш мумкин.

Ўзбек халқ кўшиқлари, эртаклари, топишмоқлари, мақоллари, дostonлари, оғзаки драмаси каби фольклор жанрлари ҳақида, дostonчилик, қизиқчилик, халқ ижодчилари фаолиятида индивидуаллик ва коллективлик мутаносиблиги, туркумлик ва вариантлик, бахшиларнинг ижоди ва бадний маҳорати масалаларига доир, болалар ва маросим фольклори тўғрисида махсус тадқиқотлар яратилди, ўнлаб монографиялар эълон қилинди. «Ўзбек халқ ижоди бўйича тадқиқотлар» сериясидан 7 китобнинг босилиб чиқиши, «Ўзбек фольклори очерклари» уч жилдлигининг икки жилдининг нашр этилиши, олий ўқув юрлари учун махсус дарсликнинг яратилиши қилинган ишларни умумлаштириш ва яқунлашда ўзига хос бир босқич бўлдики, бу босқичдан янги вазибаларни белгилаш, истиқболни аниқлаш имконияти туғилди.

Ўзбек фольклоршунослиги олдидаги энг долзарб вазибалардан бири ҳозир проспекти ва нашр принциплари ишланаётган, жадал материал танлаш давом этаётган «Ўзбек фольклори ёдгорликлари» 100 жиллиги нашрига киришишдир. Ўз характери ва йўналиши жиҳатидан очик, кўлами жиҳатидан мислсиз бўлган бу нашр илмий-маданий ҳаётимизда улкан воқеа бўлишига шак-шубҳа йўқ. Шу билан бирга ҳал қилинмаган масалалар бўйича тадқиқотларни ривожлантириш, тўловчилик ишларини жонлантириш керак бўлади. Назаримда фольклор текстологиясининг назарий муаммолари билан жиддий шуғулланиш вақти аллақачон етган.

Адабиёт ҳамиша маънавиятнинг гултожи бўлиб келган. У кишиларнинг ўзаро руҳий яқинлиги ва иттифоқини таъминловчи, бадний-эстетик оламни бойитувчи қудрат омил сифатида бизни тарих, бугун ва келажак билан бирлаштиради. Шунинг учун ҳам адабиётни билиш халқнинг кўнглини билиш, унинг асрлар давомида безавол яшаб келган ва миллатнинг миллатлигини белгиловчи улуг идеалларини англаш демакдир, халқнинг қувонч ва қайғуси, умид ва интилишларига боғланиш демакдир. Энг олий фикрлар ва умуминсоний тushunchаларни халқ зеҳниятига сингдиришда, омма юрагида миллий ҳис-туйғуларни уйғштишда, кишилар учун қувонч ва илҳом манбаи бўлишда адабиётга тенг келадиган восита йўқ. Шунинг учун ҳам адабиётнинг ана шу ижтимоий вазибасини теран англаш ва уни тадқиқ этиш доимо адабиётшуносликнинг диққат марказида турди. Бу жиҳатдан адабиёт тарихини, адабий-бадний меросни ўрганиш бўйича олиб борилган ишлар ғоятда ибратлидир.

Ўзбек адабиёти тарихига доир айрим маълумотлар, адабий намуналар, тўплам ва хрестоматиялар (Фитрат, Садриддин Айний ва бошқалар тузган тўпламларни эсланг) эълон қилиш билан бошланган мумтоз адабиёт намуналарини тўплаш, нашр этиш ва ўрганиш ишлари интенсив давом этиб, замонавий адабиётшуносликнинг барча талабларига жавоб бера оладиган академик фан даражасига кўтарилди.

Қилинган ишларни, олиб борилган тадқиқотларни бундай сарҳисоб қиладиган бўлсак, шу соҳа олимлари ғоятда самарали меҳнат қилганликларига қаноат ҳосил қиламиз. Ўзбек адабиёти тарихи ёдгорликларининг асосий қисми, нашрларнинг савиясидан қатъи назар, халқимизга етказилди. Алишер Навоий «Хамса»си, «Лисонут-тайр» дostonи, лирикаси, «Мажолисун-нафоис» асарининг танқидий матнлари тузилиб, уларнинг академик нашрлари амалга оширилди. Шу кунларда улуг шоир Тўла асарлар тўпламининг 20 жилдлиги нашр этилмоқда. 8 жилдлик «Ўзбек адабиёти» хрестоматияси, шу кунларда нашри давом

этаётган «Ўзбек адабиёти бўстони» серияси халқимизни мумтоз адабиётимиз намуналари билан таништиришда катта аҳамиятга эга бўлди.

Мумтоз адабиётимиз вакилларининг ҳаёти, ижоди, мероси, адабиёт тарихининг айрим масалалари ҳақида, жанрлар ривожини, бадий усул, адабий муҳит, адабий-бадний қарашлар тараққиёти муаммолари тўғрисида ўнлаб монографиялар, коллектив тадқиқотлар тўпламлари яратилди. Айниқса, рус ва ўзбек тилларидаги икки ва беш жиллик «Ўзбек адабиёти тарихи»нинг нашр этилиши Ўзбекистон адабиётшунослигининг ниҳоятда катта ютуғи бўлди.

Олиб борилган катта-катта тадқиқотлар ва уларнинг натижалари янги вазифаларни, бой бериб қўйилган ўринларни тўлдиришни ҳам тақозо этмоқда. Адабиёт тарихини ўрганишда бадий маҳорат ва поэтика масалаларига кам эътибор берилди, адабиётдаги халқчиллик, демократик анъаналар муаммолари ўта сиёсатлаштириб ўрганилди, айрим ижодкорлар, баъзи даврлар эътибордан четда қолди. Ҳозир ишланаётган «Алишер Навоий поэтикаси масалалари», «XIX—XX асрлар адабиётида халқчиллик муаммолари» мавзулари ана шу кемтикни тўлдиришда муҳим аҳамият касб этади.

Ҳозиргача кам ўрганилган ёки эътибордан четда бўлган муаммолардан бири тасаввуф ва ўзбек адабиёти масаласидир. Маълумки, тасаввуф таълимоти ва амалиётининг шаклланиши, тараққиёти ва асосий йўналишларининг муайянлашувида Марказий Осиё халқлари вакилларининг ҳиссаси ғоятда каттадир. Унинг форсийлашуви ҳам, туркийлашуви ҳам ана шу Турон заминида юз берди. Шу ерда пайдо бўлган кубравия, яссавия, хўжагон-нақшбандия тариқатлари кейинчалик Марказий Осиё чегараларини ёриб чиқиб, мусулмон дунёсининг ниҳоятда кенг ҳудудларига тарқалди. Шунинг учун ҳам миллий ижтимоий тарихимизда юксак мавқега тўтган тасаввуфни адабиётшунослик йўналишида ҳам ўрганиш фанимизнинг долзарб вазифаларидандир. Шу кунларда ишланиши режалаштирилган «Тасаввуф ва ўзбек адабиёти тараққиёти» тадқиқоти шу йўлдаги дастлабки қадам бўлажак.

Адабиёт ҳамма даврларда яратилади. Совет даврида ҳам бой адабиёт яратилди. Адабиётшуносликнинг вазифаси унга ҳолис, илмий баҳо беришдир. Шу маънода совет даври адабиётини инкор этиб бўлмаганидек, у ҳақда яратилган илмий-танқидий асарларга ҳам бир томонлама баҳо бериш мумкин эмас. Шунинг учун ҳам адабиётшуносликнинг шу соҳада эришган натижалари ўз даври учун ҳам, ҳозир учун ҳам ибратлидир. Бу ўринда айрим ёзувчи ва шонларнинг ҳаёт ва ижод йўллари, турли-туман адабий-назарий масалаларга бағишланган юзлаб монографиялар билан бирга «Ўзбек совет адабиёти очерклари» икки жилдлиги, «Ўзбек совет адабиёти тарихи» бир, уч ва беш жилдлиги, «Ўзбекистонда рус адабиёти тарихи очерклари» икки жилдлиги, «Болалар адабиёти» уч жилдлиги каби фундаментал тадқиқотлар яратилди ва нашр этилди. Бунга совет даври ёзувчилари асарларини академик нашрга тайёрлашнинг илмий принциплари ишлаб чиқилганлиги ва шу асосда Ҳамза, Ойбек, Ҳамид Олимжон, Гафур Гулом каби улкан санъаткорларнинг Тўла асарлар тўпламларининг 5, 20, 10, 12 жилдликлари нашрининг амалга оширилганлигини қўшсак, адабиётшуносликнинг бу соҳасида эришган ютуқларни анча самарали бўлганлиги аён бўлади.

Шуни ҳам айтиш керакки, адабий ҳодисалар, айрим ижодкорлар фаолиятига баҳо беришда ягона ҳукмрон мафкура таъсирида бир ёқламаликларга, баъзан хатоларга, ошириб баҳолаш ва мадҳиябозликка йўл қўйилди, оқибатда чалкаш, баъзан нотўғри назариялар яратилди, умумлашмалар қилинди. Бу ҳол мавжуд адабий маҳсулотни

қайта баҳолашни ва шу асосда адабиётнинг бундан кейинги тараққиётини йўналишларини аниқлашни тақозо этади. Илмий режадаги «Янги давр адабиётининг шаклланиши ва тараққиёти», «Ҳозирги адабий жараёнинг ривожланиш тамойиллари» мавзуларининг ишланиши шундай тадқиқотларнинг дебочаси бўлишига шак-шубҳа йўқ. Шу билан бирга совет даври адабиётини текстологик ўрганиш, йирик ёзуви ва шоирлар асарларининг академик нашрларини амалга ошириш ишларини ҳам мунтазам олиб бориш зарур.

Адабий танқид тарихи, адабиёт назарияси, қиёсий адабиётшунослик ва таржимашунослик бўйича ҳам муайян натижаларга эришилди. «Адабиёт назарияси» икки жилдлиги, «Ўзбек адабиётида турлар ва жанрлар» уч жилдлиги, «Ўзбекистонда бадий таржима тарихи» уч жилдлиги, уч китобдан иборат «Таржима муаммолари», «Адабий муштаракликдаги алоҳидаликлар» каби йирик тадқиқотларнинг нашр этилиши бунинг яққол исботидир.

Бу ўрнида шунини ҳам айтиш керакки, адабиётнинг соф назарий масалалари ниҳоятда кам ишланди, синфийлик, партиявийлик каби адабиёт адабиёт назариясининг асосий масалаларига айлантирилди, адабиётнинг ижтимоий вазифаси бир томонлама талқин қилинди. Қиёсий адабиётшунослик талаб даражасида ўз ўрнини эгаллаганича йўқ. «Ўзбек адабиётида бадийлик муаммолари», «Адабиётлараро алоқалар тизимида ўзбек адабиётининг ўзига хосликлари» мавзулари бўйича тадқиқотлар олиб борилаётганлиги юқоридаги кемтикликни маълум даражада тўлдирди.

Ўзбекистоннинг ўз мустақиллигига эришиши, бугунги янгича тафаккур ва покланиш жараёни, миллий истиқлол мафкураси талаблари адабиётшунослик олдига ҳам янги-янги вазифалар қўймоқда. Босиб ўтилган йўлни танқидий баҳолаб, Ўзбекистон Республикасининг ижтимоий, маънавий-маданий тараққиётига хизмат қилувчи тадқиқотлар яратишимиз зарур. Адабиётшунослигимиз босиб ўтган йўл бизнинг тарихимиз, фанимиз тарихи. У барча мураккабликлари, ютуқ ва камчиликлари, мусбат ва манфий жиҳатлари билан бизники. Уни бўлак-лаш, парчалаш мумкин эмас. Шунинг учун ҳам қилинган ишларга ўз даврининг маҳсули сифатида қараб, ундан керакли хулосалар чиқара билиш зарур. Худди мана шундай ёндашувнинг ўзи ўзбек адабиёти ва фольклорининг энг қадимги даврлардан бошлаб ҳозиргача бўлган кўп жилдли янги тарихини яратишни тақозо этади. Ўзбекистон Республикасини Фанлар академияси Алишер Навоий номидаги Адабиёт институтиди олиб борилаётган тадқиқотларнинг мазмуни ва савияси бундай вазифани қўйиш ва ҳал этишга тўла равишда имкон беради.

А. ҲОЖИЕВ

ЎЗБЕК ТИЛШУНОСЛИГИНИНГ РИВОЖЛАНИШИ ВА УНИНГ ДОЛЗАРЪ МУАММОЛАРИ

Октябрдан сўнг мамлакатда (собиқ СССРда), жумладан, Ўзбекистонда, маданият соҳасида амалга оширилиши лозим бўлган жуда кўп ишлар кун тартибиди турар эди. Булардан энг асосийси саводсизликни тугатиш, омманинг саводхонлик даражасини юксалтириш вазифаси эди. Лекин бу ниҳоятда қийин вазифа бўлиб, уни муваффақиятли ҳал этиш учун бир қатор жуда мураккаб ишларни бажариш талаб этилар эди. Кенг омма ўзлаштириши осон бўлган ёзувни яратиш (талабга жавоб берадиган алифбо ва имлони белгилаш), она тилидан дарслик ва қўлланмалар яратиш ана шундай вазифалар жумласидан эди. Ҳаёт талаби билан кун тартибига келган бундай масалаларга алоҳида эътибор берилди, ҳар бир муаммо бўйича катта ишлар

амалга оширилди. Лекин бундай муаммоларни кўнгилдагидек ҳал этиш осон иш бўлмай, бунинг учун маълум илмий кузатиш ишлари олиб бориш талаб этилар эди. Шу талаб асосида ўзбек тилини расмий тусда ўрганиш иши бошланди — ҳақиқий маънода ўзбек тилшунослиги фани юзага кела бошлади ва ривожланишда давом этди. Ўзбек тилшунослигининг шаклланиши ва ривожланишида Фитрат, Элбек, Е. Д. Поливанов каби олимларнинг илмий тадқиқотлари, ўзбек тилидан дарслик ва қўлланмалари муҳим роль ўйнади.

1934 йилда Тил ва адабиёт илмий тадқиқот институтининг ташкил этилиши бу фаннинг ҳар томонлама ривожланиши учун кенг йўл очди. Институт ташкил топишининг дастлабки кунлариданоқ Ҳозирги ўзбек тили бўлими мавжуд бўлиб, унда ўзбек тилининг луғат таркиби, грамматикаси, шевалари ва бошқа масалалари билан шуғулланишлар эди. 40-йилларгача бўлим ходимлари олий ўқув юртлари ва мактаб ўқитувчилари, шунингдек, бошқа муассаса ходимлари билан ҳамкорликда, асосан, ўзбек тилидан дарслик ва қўлланмалар яратиш, турли типдаги луғатлар тузиш, шунингдек, ўзбек алифбоси, имлоси ва терминологиясини тартибга солиш, такомиллаштириш каби амалий ишлар билан машғул бўлдилар. 40-йилларгача ўзбек тилшунослигининг у ёки бу соҳаси бўйича илмий тадқиқотлар жуда кам, деярли йўқ даражада эди. Лекин мактаб ва олий ўқув юртларида тил ўқитишни, она тилига оид дарслик ва қўлланмалар яратиш ва бошқа амалий ишларни талаб даражасида, муваффақиятли ҳал этиш учун ўзбек тилини илмий асосда ўрганиш, назарий масалалар билан шуғулланиш зарурлигини ҳаётнинг ўзи кўрсатди ва давр талабига жавоб тарзида шундай ишлар билан шуғулланишга киришилди. 40-йилларда яратилган А. Ғуломовнинг «Ўзбек тилида аниқловчилар» (1941), «Ўзбек тилида келишклар» (1941), «Ўзбек тилида кўplik категорияси» (1944), «Ўзбек тилида урғу» (1947), У. Турсуновнинг «Ўзбек тилида сўнг кўмакчилар» (1947), З. Маъруфовнинг «Ўзбек тилида от ясовчи аффикслар» (1941), «Ўзбек тилида сифатларнинг қийсий даражалари» (1949), В. Решетовнинг «О категория настоящего времени в узбекском языке» (1948), А. Маъруфовнинг «Пайт эргаш гап» (1949), А. Сулаймоновнинг «Категория глаголов прошедшего времени в современном узбекском языке» (1949), Ҳ. Ғозиевнинг «Ҳозирги замон ўзбек тилида эргашган қўшма гапларнинг состави» каби мақола ва монографиялари ана шундай илмий тадқиқот натижалари сифатида майдонга келган ишлардир.

Ўзбек тилининг фонетикаси, луғат таркиби ва грамматик қурилиш ва бошқа соҳаларига оид масалаларни аниқ режалар асосида илмий ўрганиш 50-йиллардан бошланди. Бундай ишларнинг самараси ўлароқ кейинги йилларда айрим муаллифларнинг чуқур илмий таҳлилга эга бўлган монографиялари ва муаллифлар ҳамкорлигида йирик-йирик ишлар яратилди. Масалан, А. Ғуломовнинг «Феъл» (1954), «Содда гап» (1955), А. Н. Қононовнинг «Грамматика современного узбекского литературного языка» (1960), В. В. Решетовнинг «Основы фонетики и грамматики узбекского языка» (1961), М. Асқарованинг «Ҳозирги ўзбек тилида эргашши формалари ва эргаш гапларнинг турлари» (1966), И. Расуловнинг «Ҳозирги ўзбек адабий тилида бир составли гаплар» (1974) каби асарлари, Ш. У. Раҳматуллаевнинг ўзбек тили фразеологиясига оид қатор асарлари, С. Усмоновнинг сўзнинг морфологик тузилишига оид ишлари, И. Қўчқортсевнинг «Сўз маъноси ва унинг валентлиги» (1977) номли асари, А. Абдуллаевнинг «Ўзбек тилида кўчирма гапли конструкциялар» (1978), А. Нурмоновнинг «Проблемы системного исследования синтаксиса узбекского языка» (1982), Н. Маҳмудовнинг «Ўзбек тилидаги содда гапларда семан-

тик-синтактик асимметрия» (1984) асарларидан ташқари муаллифлар ҳамкорлигида яратилган «Ҳозирги замон Ўзбек тили» (1957), икки жилдан иборат «Ҳозирги Ўзбек адабий тили» (1966), «Ўзбек тили грамматикаси» I том, Морфология (1975), II том, Синтаксис (1976), «Ўзбек тили лексикологияси» (1981), «Совет даврида Ўзбек адабий тилининг тараққиёти» (Уч томлик), «Ўзбек тилининг мазмуний синтаксис» (1992) каби асарлар ана шундай фундаментал асарлар жумласидандир.

Ўзбек тили фонетикасини ўрганиш соҳасида муҳим ютуқлар ҳақида гап борганда, ўзбек тили фонетикасини экспериментал усуллар билан ўрганишга ўтилганлигини алоҳида қайд этиш керак бўлади. Бунинг натижасида фонема, ургу, бўғин, интонация кабилар тўғрисида янги фикрлар, таснифлар юзага келди. Бу соҳада олиб борилган кузатишларнинг муҳим натижалари сифатида А. Маҳмудовнинг «Словесное ударение в узбекском языке» (1960), «Гласные узбекского языка» (1968), «Сонорные узбекского языка» (1980), С. Отамирзаеванинг «Экспериментально-фонетическое исследование намаганского говора узбекского языка» (1974) асарларини ва муаллифлар ҳамкорлигида тайёрлатиб нашр этилган «Опыт экспериментального и структурного изучения языка» (1982) ва бошқаларни кўрсатиш мумкин.

Юқорида ҳозирги ўзбек адабий тилининг фонетикаси, лугат таркиби ва грамматикаси бўйича қилинган ишлар, ўзбек тилшунослигининг шу соҳалар бўйича ривожини кўрсатувчи чоп этилган китобларини келтирдик. Бироқ ўзбек тилшунослигининг соҳаси кўн ва ҳар бирининг ўз вазифаси, иш усули ва шу каби хусусиятлари бор. Лекин, назаримизда, асосий мақсад битта, у ҳам бўлса ўзбек адабий тилининг тараққиёти қонуниятларини ёритиш ва шу асосда ҳозирги ўзбек адабий тилининг барча соҳаларни бўйича меъёр (норма)ларини белгилашдир. Ўзбек тилини ўрганиш бўйича қилинадиган барча ишлар ана шу асосий мақсадга қаратилгандир. Ўзбек тилшунослигининг тараққиёт йўли, тараққиёт даражаси ҳам худди шу мақсаднинг амалга ошуви, шу мақсад йўлидаги ҳаракат ва унинг натижалари билан белгиланиши ва баҳоланиши керак.

70 йил мобайнида ўзбек лугатчилиги (лексикографияси) соҳасида ҳам жуда улкан ютуқлар қўлга киритилди. 20-йиллардаёқ Е. Д. Поливанов, Ашур Зокиров, С. Раҳмонқуловларнинг русча-ўзбекча лугатлари тузилиб нашр этилади. 30-йилларда 40 га яқин терминологик ва 10 га яқин орфографик лугатлар, 40-йилларнинг бошида ЎзФА томонидан 17000 сўзли «Ўзбекча-русча лугат» (1941), 30000 сўзли «Русча-ўзбекча лугат» (1942) нашр этилди.

1943 йил Тил ва адабиёт институтида лугатчилик бўлимининг ташкил этилиши бу соҳанинг ривожланишида муҳим аҳамиятга эга бўлди. Ўзбек лугатчилиги тараққиётида 50—70-йиллар алоҳида бир bosқич ҳисобланади. 50-йилларда 72000 га яқин лугат мақоласига эга 5 томли Русча-ўзбекча лугат (1950—1955), 50000 сўзни ўз ичига олган бир томли «Русча-ўзбекча лугат» (1954), 49000 сўзли бир томли «Ўзбекча-русча лугат» (1959) тузилиб нашр этилди.

Шуни айтиш керакки, 60-йилларгача, асосан лугатчиликнинг амалий масалалари билангина, яъни турли типдаги лугатлар тузиш иши билан шуғулланиб келинди. Унинг назарий томонларига эса, маълум сабабларга кўра, етарли эътибор берилмади. Лекин лугатчиликнинг илмий-назарий масалалари билан шуғулланмай туриб лугатчилик ишларини янги bosқичга кўтариш, давр талаби даражасидаги лугатлар яратиш мумкин эмаслиги табиий эди. 60-йиллардан лугатчиликнинг ана шу томонига ҳам алоҳида эътибор берилди бошланди. Г. Н. Михайловнинг «Опыт лексикографического исследования узбекско-русских словарей, изданных в советский период», «О принципах постро-

ния узбекско-русского словаря для узбекской школы» (1960), С. Ақобировнинг «Некоторые вопросы разработки толкового словаря узбекского языка» (1964), «Лексикографическая разработка терминологии в двуязычных словарях» (номзодлик дисс.), «О границах и источниках толкового словаря узбекского языка» (1971), Ҳ. Юсуфхўжаевнинг «Ўзбек тили изоҳли лугатида феълларнинг берилиши» (номзодлик дисс.) каби қатор илмий мақола ва монографиялари майдонга келди.

60-йилларгача тўпланган бой тажриба ва лугатчиликнинг муҳим масалалари бўйича олиб борилган илмий назарий текшириш ишлари асосида янги тилдаги лугатни — ўзбек тилининг изоҳли лугатини тузишга киришилди. Қарийб 20 йиллик самарали меҳнатнинг маҳсули бўлган бу лугат 250 босма қоғоз ҳажмда 1981 йилда Москвада нашрдан чиқди. Ўзбек маданияти тарихида биринчи марта яратилган ва 60000 га яқин сўз, 15000 га яқин фразеологик бирликлар ва 3000 дан ортиқ мақол ва маталларни ўз ичига олган «Ўзбек тилининг изоҳли лугати» ўзбек лугатчилиги тарихида қўлга киритилган энг катта ютуқ, ўзбек лугатчилиги тараққийётининг энг юқори босқичини кўрсатувчи асар сифатида баҳоланади ва у, сўзсиз, Ўзбекистонда лугатчилик, лексикология ва тилшуносликнинг бошқа соҳаларига онд ишларнинг ба-жариллишида жуда катта манба вазифасини ўтайди. Кейинги йилларда Тилшунослик институтини лугатчилик бўлими ходимлари томонидан нашр этилган икки томли «Русча-ўзбекча лугат» (1983—1984 йиллар) ва бир томли «Ўзбекча-русча лугат» (1988 йил) лугатчилик соҳасида муҳим воқеа бўлди. Ҳозирда Ўзбекистон ФА нинг Тилшунослик институтида Ўзбек тилининг кўп томли изоҳли лугатини яратиш иши давом этмоқда.

Терминология масалалари дастлабки даврларданоқ ўзбек тилшунослигида энг асосий масалалардан бири бўлиб келмоқда. Шундай бўлиши ҳам табиийдир. Чунки турмушнинг барча соҳаларида юз бераётган ўзгаришлар тилда уларни акс эттирувчи сўз-терминлар бўлишини (яратилишини) талаб этади. Ана шундай сўз-терминларнинг энг мувофиқ бўлганини, нарсанинг, тушунчанинг моҳиятини аниқ ифодалайдиганини белгилаш ёки яратиш етарли илмий-назарий билимга эга бўлишни талаб этади. Шунинг учун ҳам 20-йиллардаёқ алифбо ва имло билан бирга терминология масалаларига бағишлаб жуда кўп кенгай (ийнғилиш) ўтказилган. Бу соҳага онд ишларни бошқариш, тартибга солиш мақсадида 1929 йилда Терминология қўмитаси ташкил этилди. Лекин бу қўмита 1937 йилда тугатилди ва шундан кейинги кўп йиллар мобайнида терминология ишларини бошқарувчи махсус муассасаси ёки ташкилот бўлмади. Бунинг оқибатида 60-йилларгача асосан терминологик лугатлар тузиш ишлари олиб борилди ва турли соҳалар бўйича жуда кўплаб икки тилли ва изоҳли лугатлар яратилсада, лекин терминологиянинг назарий масалаларига жуда кам эътибор берилди.

Терминологияга онд ишларни бошқариш, тартибга солиш ва бу соҳада илмий-назарий ишларни кучайтириш мақсадида Ўзбекистон ФА Тил ва адабиёт институтида **Терминология бўлими** ташкил этилди (1963). Бу бўлим ўз фаолиятининг дастлабки йиллариданоқ ўзбек терминологияси масалалари бўйича илмий текшириш ишлари олиб боришга алоҳида эътибор берди. Натижада жуда кўплаб илмий мақолалардан ташқари, бир қатор йирик монографиялар ҳам яратилди. Р. Дониёровнинг «Ўзбек тилининг илмий-техникавий терминлари тарихидан» (1973), «Ўзбек тили техник терминологиясининг айрим масалалари» (1977), «Исследование формирования и развития технической терминологии узбекского языка» (докт. дисс., 1982), Д. Х. Бозоровнинг «История формирования и развития зоологической терминологии узбекского языка» (1978), Н. Қосимовнинг «Функциональные особен-

ности аффиксов в узбекской технической терминологии» (номзод. дисс., 1979), Ф. Сафаровнинг «Способы передачи на узбекский язык русско-интернациональных терминов, образованных префиксами» (номзод. дисс., 1978) номли монографиялари ана шундай ишлар жумласидандир.

Терминологияга оид илмий-пазарий кузатишларнинг кучайтирилиши бу соҳадаги амалий ишлар савиясининг ҳам юксалишига, юқори савиядаги терминологик дугатларнинг яратилишига имкон берди. 60—70-йиллар мобайнида яратилган турли соҳага оид 50 дан ортиқ терминологик дугатлар ўзбек тили илмий-техник терминларини унификациялаш ва тартибга солишда муносиб ҳиссаларини қўшди.

Бироқ, саноат, фан, техника ва маданиятнинг турли соҳаларининг йирик маркази бўлган республикамизда аниқ ва яхши ишланган, унификациялаштирилган терминологияга бўлган эҳтиёж яна ҳам кучайди. Бунга эришиш эса жуда катта меҳнатни, терминологияга оид ишларни ягона марказга бирлаштиришни ва уни бошқарадиган махсус орган бўлишини тақозо этарди. Демак, республикада терминология ишларини бошқарувчи махсус орган (терминком) ташкил этиш кечиктириб бўлмайдиган вазифалардан эди. Ниҳоят ана шундай қўмита тузилди ва у фаолият кўрсатиб келяпти. Уйлаймизки, бу қўмита ўзбек терминологиясини тартибга солиш ва такомиллаштиришда катта ишларни амалга оширади.

Ҳозирги ўзбек адабий тилининг барча соҳалари бўйича метёрларини белгилаш учун қилинган ҳаракатлар кўрсатдики, шева ва диалектларга хос хусусиятларни атрофлича ўрганмай туриб бу вазифани муваффақиятли ҳал этиб бўлмайди. Шу туфайли бу соҳага алоҳида эътибор қаратилди. 50-йиллардан бошлаб ўзбек диалект ва шеваларини аниқ режалар асосида ўрганишга киришилди, шу муносабат билан Ўзбекистон ФА нинг Тил ва адабиёт институтида **Диалектология бўлими** ташкил этилди (1954). Тўғри бу вақтга қадар ҳам шева ва диалектларни ўрганиш бўйича маълум ишлар қилинган эди. Лекин академик Ш. Шоабдураҳмонов таъкидлаганидек, «Ўзбек диалектлари дастлаб айрим ташаббускор диалектологлар томонидан танлаб ўрғанилган бўлса, ҳозир эса маълум дастур асосида ялписига ўрғанила бошланди». Демак, Ўзбек тилшунослигининг ҳақиқий матнодаги шевашунослик (диалектология) соҳаси юзага келди ва иш бослади. Бу соҳанинг фан сифатида шаклланиши ва ривожланиши бевосита Ф. О. Юнусов, Е. Д. Поливанов, К. К. Юдахин, А. К. Боровков, В. В. Решетов, С. Иброҳимов, Ф. Абдуллаев, Ш. Шоабдураҳмонов, М. Мирзаев каби олимларнинг номлари билан боғлиқ. Бу ўринда В. В. Решетовнинг «Кураминские говоры Ташкентской области» (1952), С. Иброҳимовнинг икки жилдан иборат «Ўзбек тилининг касб-хунар лексикаси» (1956, 1961), Ф. Абдуллаевнинг «Хоразм шевалари фонетикаси» (1967), «Ўзбек тилининг ўғуз лаҳжаси» (1973), Ш. Шоабдураҳмоновнинг «Ўзбек адабий тили ва ўзбек халқ шевалари» (1962), А. Ишаевнинг «Қорақалпоғистондаги ўзбек шевалари» (1977) номли асарларини, шунингдек, Б. Жўраевнинг «Юқори Қашқадарё ўзбек шевалари» (1969), М. Мирзаевнинг «Бухоро группа шевалари» (1969), А. Ю. Алиевнинг «Наманган группа шевалари» (1976), Х. Дониёровнинг «Ўзбек тилининг қипчоқ шевалари» (1976), А. Шерматовнинг «Қуйи Қашқадарё шевалари» (1978), О. Мадраҳимовнинг «Хоразм шевалари лексикаси»ни (1979) ўрганишга бағишланган ишларини алоҳида таъкидлаб ўтиш жоиздир.

Ўзбек диалект ва шеваларини ўрганиш соҳасида қўлга киритилган ютуқлар жуда катта. Бу соҳада номзодлик ва докторлик диссертацияси сифатида муваффақиятли ҳимоя этилган 30 дан ортиқ ишларнинг ўзиёқ фикримизнинг ёрқин далилидир. Шунингдек, Ўзбекистон

ФА Тил ва адабиёт институтининг диалектология бўлими ходимлари томонидан яратилган икки томли «Ўзбек диалектологиясидан материаллар» (1957, 1961), «Ўзбек шевалари лексикаси» (1966), «Тошкент области ўзбек шевалари», «Ўзбек халқ шевалари луғати» (1972) каби асарлар ҳам ўзбек шевашунослиги қўлга киритган улкан ютуқлардан ҳисобланади.

Шуни мамнуният билан қайд этиш керакки, ўзбек диалект ва шеваларини ўрганишда республика олий ўқув юртларининг ўқитувчи — шевашунослари ҳам ниҳоятда катта ишларни амалга оширмоқдалар. Бу ўринда, айниқса, олий ўқув юртлари талабалари билан биргаликда ҳар йили уюштириладиган диалектологик экспедициялар ишини алоҳида таъкидлаб ўтиш керак бўлади.

Кейинги йилларда ўзбек халқ шеваларини лингвистик жўғрофия усули билан ўрганишга алоҳида эътибор берила бошланди. Масалан, В. В. Решетов Тошкент областининг Ангрэн воҳасини, А. Шерматов Қашқадарё вилояти шеваларини, Қ. Муҳаммаджонов Жанубий Қозоғистон Ўзбек шеваларини шу усул билан тадқиқ этдилар, шеваларга хос фонетик, лексик-грамматик ҳодисаларнинг худудий тарқалишини кўрсатувчи хариталар туздилар. Демак, диалектологик атлас тузиш иши бошланди. Бу эса, ўзбек диалектологияси ўз тараққиётининг янги босқичига — шеваларни лингвогеографик усул асосида ўрганиш босқичига кўтарилганидан гувоҳлик беради.

Ўзбек тилининг тарихий тараққиёт йўлини, турли даврлардаги ҳолатини атрофлича ўрганмай туриб, унинг ҳозирги даврдаги тараққиёт йўлини, бундаги қонуниятларни, ҳозирги ўзбек адабий тилининг турли соҳалари бўйича меъёрларини тўғри белгилаш мумкин эмас эди, албатта. Шу туфайли ўзбек тилшунослигининг бу соҳасига ҳам алоҳида эътибор бериб келинмоқда. Ўзбек тили тарихини ўрганиш соҳасида ҳам катта ютуқларга эришилди. Бу соҳанинг шаклланиши ва кейинги тараққиётида акад. А. Н. Самойлович, проф. А. К. Боровков асарлари муҳим роль ўйнади. Шунингдек, ўзбек тили тарихини ўрганиш ва бу соҳада юқори малакали мутахассислар тайёрлашда акад. А. Н. Кононов, проф. А. Н. Шчербак, С. Н. Иванов ва бошқа рус туркологларининг хизматлари ҳам катта бўлди.

Ўзбек тили тарихини ўрганиш асосан 50-йиллардан сўнг кенг қуч лоч ёйди. Бу соҳадаги ишни бошқариш ва ривожлантириш мақсади билан Ўзбекистон ФА Тил ва адабиёт институтида **Тил тарихи бўлими** ташкил этилди (1964).

Бу соҳада қўлга киритилган ютуқлар ҳақида гап борганда, айниқса, қуйидаги ишларни алоҳида таъкидлашни лозим толамиз: А. Н. Кононовнинг «Маҳбубул қулуб» ва «Шажараи тарокима» асарлари бўйича тадқиқотлари; С. Н. Ивановнинг «Шажараи турк» тилининг грамматикаси бўйича тадқиқоти, айниқса А. М. Шчербакнинг «Ўғузнома», «Муҳаббатнома» асарлари юзасидан тадқиқотлари, «Грамматический очерк языка тюркских текстов X—XIII вв. из Восточного Туркестана» (1961), «Грамматика староузбекского языка» (1962), «Сравнительная фонетика тюркских языков» (1970), «Очерки по сравнительной морфологии тюркских языков» (Имя — 1970), «Очерки по сравнительной морфологии тюркских языков» (Глагол — 1981) асарлари; «Девону луготит турк»нинг С. Муталлибов томонидан тайёрланган нашри (1961—1963), Ғ. Абдурахмоновнинг «Тарихий синтаксис» (1974), А. Рустамовнинг Алишер Навоий асарлари тили бўйича тадқиқотлари, Ш. Шукуровнинг «Ўзбек тилида феъл замонлари тараққиёти» (1976), «Ўзбек тилида феъл майллари тараққиёти» (1980) асарлари, Қ. Каримов томонидан «Қутадуғ билиг»нинг ҳозирги ўзбек ёзуви асосида тайёрланган матни ва ёзилган илмий тадқиқотлари, Қ. Маҳмудов томонидан тайёрланган «Ҳибатул ҳақойиқ»нинг тан-

қидий матни, транскрипцияси ва илмий тадқиқотлари, А. Матғозиевнинг «XIX аср ўзбек тилининг морфологияси» (1977), Э. И. Фозиловнинг икки жилдлик «Староузбекский язык» (1966, 1971), У. Турсунов, Б. Уринбоевларнинг «Ўзбек адабий тилининг тарихи» (1982), Ҳ. Ғ. Нетьматовнинг «Морфология языка восточно-тюркских памятников XI—XII вв.» асарлари, шунингдек, муаллифлар ҳамкорлигида яратилган «XIII—XIV асрлар туркий адабий ёдгорликлари» (1986), «XV—XIX асрлар Ўзбек тили морфологияси» (1990) ва бошқалар.

Ўзбек тили тарихи бўлими ходимлари ҳозирги вақтда ўзбек тилининг кўп жилдлик тарихий лугатлар, айрим ёдномаларнинг қисий лугатларини тузиш ва нашрга тайёрлаш билан шуғулланмоқдалар.

Советлар даврида бошқа миллий тиллар қатори ўзбек тили ҳам равнақ топди ва унинг иш кўриш доираси кенгайди. Республикамизда ўқиш — ўқитишнинг она тилида олиб борилиши, матбуотнинг ва турли соҳага оид адабиётларнинг ўзбек тилида ёзилиши ва нашр этилиши, радио, телекўрсатув ва шу кабиларнинг ўзбек тилида олиб борилиши ва бошқа далиллар ҳозирги ўзбек адабий тили ижтимоий вазифа доирасининг кенглигини кўрсатади. Ана шундай шаронда ўзбек тилининг барча соҳалари бўйича меъёрларини белгилаш, унинг шу соҳаларининг ривожига онгли равишда аралашиниш ва шу каби муҳим ишларни ягона бир муаммо атрофига бирлаштириш ҳамда иш олиб бориш талаб этилар эди. Ўзбек тилшунослигида бу типдаги ишларга 60-йиллардан эътибор берилди бошлади ва нутқ маданиятига оид ишларни бошқарувчи марказ сифатида Ўзбекистон Фанлар академиясининг Тил ва адабиёт институтида **Нутқ маданияти бўлими** ташкил этилди. 1969 йилда шу бўлим ташкилотчилигида ўзбек тили нутқ маданиятига бағишланган Республика анжумани ўтказилди. Жуда қисқа вақт ичида бу соҳада ҳам кўзга кўринарли ютуқлар қўлга киритилди. Қуйидаги назарий ва амалий ишларнинг ўзиёқ бунга аниқ мисол бўла олади. С. Ибрагимов «Орфография узбекского языка» (сб. «Орфография тюркских литературных языков СССР», 1973, с. 218—235), С. Иброҳимов, Э. Бегматов «Ёзув маданиятимиз тараққиёти» («Ўзбек тили ва адабиёти» журнали, 1974, 4-сон), С. Иброҳимов «Адабий талаффуз маданияти», Тошкент, 1972, У. Усмонова, «Ўзбек адабий тили орфографиясининг баъзи масалалари» (номзод. дисс., Тошкент, 1968), «Нутқ маданиятига оид масалалар», Тошкент, 1973 ва бошқалар.

Услубшунослик — ўзбек тилшунослигининг энг ёш соҳаси. Бу соҳа билан шуғулланиш асосан 60-йиллардан бошланди. Лекин шунга қарамай, ўтган оз вақт давомида дурустгина муваффақиятлар қўлга киритилди: бир қатор мақола ва монографиялар яратилди, шунингдек, бир неча номзодлик, ҳатто докторлик диссертациялари ҳимоя этилди. Ўзбек тили услубшунослиги соҳасидаги муҳим ишлар сифатида А. Шомақсудовнинг «Ўзбек тили стилистикаси», I—II қисм (1974), И. Қўчқортоевнинг «Бадий нутқ стилистикаси» (1975), Р. Қўнгуровнинг «Субъектив баҳо формаларининг семантик ва стилистик хусусиятлари» (1980), М. Содиқовнинг «Феъл стилистикаси» (1972), Л. Абдуллаевнинг «Лексическая стилистика узбекской художественной литературы» (1979) каби монографияларини келтириш мумкин. Бу соҳада олиб борилган ишларнинг самараси сифатида олий ўқув юрлари талабалари учун қўлланма ҳам майдонга келди.

Ўзбек тилшунослигининг кейинги йилларда ривожланаётган соҳаларидан бири **ўзбек номшунослиги (ономастикаси)**дир. Ўзбек тилидаги атоқли отларнинг бой материалларини илмий асосда ўрганиш, асосан, 1960 йилдан юзага келди. Дастлаб проф. Ҳ. Ҳасановнинг тарихий номлар ва топонимлар имлосига оид ишлари юзага келди. Э. Бегматов ўзбек тилидаги киши номларини монографик тарзда тадқиқ қилди.

Кейинчалик ўзбек топонимиясига онд бир қатор номзодлик ва докторлик диссертациялари ёзилди. Ҳозирда Қашқадарё ва Сурхондарё (проф. Т. Нафасов, Ё. Хўжамбердиев, Х. Холмўминов, Қ. Хуррамов), Бухоро (С. Наимов), Фарғона водийси (Н. Охунов, Ж. Латипов), Хоразм (З. Дўсимов), Самарқанд ва Жиззах (Т. Раҳматов, А. Зокиров) топонимияси янши ўрганилганини қайд этиш мумкин.

Ўзбек номшунослигининг ютуғи сифатида ўзбек антропонимиясига онд Э. Бегматовнинг «Киши номлари имлоси» (1970), «Ўзбек номлари имлоси» (1972), «Ўзбек исмлари» (1991), ўзбек топонимиясига онд Ҳ. Ҳасановнинг «Ўрта Осиё жой номлари тарихидан» (1965), «Географик номлар имлоси» (1962), С. Қораевнинг «Географик номлар маъносини биласизми?» (1970), «Географик номлар маъноси (1978), «Топонимия Ўзбекистана» (1991), Т. Нафасовнинг «Жанубий Ўзбекистон топонимиясининг этнолингвистик анализи» (1985), «Ўзбекистон топонимларининг изоҳли лугати» (1988), З. Дўсимовнинг «Хоразм топонимлари» (1985), Л. Қаримованинг «Ўзбек тилида топонимларнинг ўрганилиши» (1982) номли асарларини кўрсатиб ўтиш мумкин.

Ўзбек номшунослиги олдида илмий ечимини кутаётган бир қатор долзарб муаммолар мавжуд. Айниқса, Ўзбек тарихий антропонимияси ва топонимиясини тадқиқ қилиш, жой номларини тарихий ва маданий ёдгорлик сифатида асраш ва муҳофаза қилиш, номлар имлосининг илмий принципларини ишлаб чиқиш муҳимдир.

Ўзбек тилшунослари **умумий тилшунослик** бўйича ҳам ишлар олиб бордилар ва маълум натижаларни қўлга киритдилар. Мисол тариқасида О. Азизовнинг «Тилшуносликка кириш» (1963), С. Усмоновнинг «Умумий тилшунослик» (1972), И. Қўчқортоевнинг «Ф. Соссюрнинг лингвистик концепцияси» (1976), П. А. Баскаков, А. С. Содиқов, А. А. Абдуазизовларнинг «Умумий тилшунослик» каби асарларини келтириш мумкин.

Совет даврида рус тили, худди бошқа республикаларда бўлганидек, Ўзбекистонда ҳам миллатлараро, алоқа тили, иккинчи она тили деб таърифланди. Бу давр мобайнида рус тилининг Ўзбекистонда ўйнаган роли, унинг ўзбек тили тараққиётига таъсири алоҳида эътибор билан ўрганилди. М. П. Пўлатовнинг «Рус тилининг ўзбек тилига таъсир» (лексика ва сўз ясалиши масалалари) (1953), Б. Ҳамдамовнинг «Из истории русских заимствований в узбекском языке» (1963), Н. Ф. Гуломованинг «Русские лексические заимствования в узбекском языке» (1975) номли номзодлик диссертациялари, И. У. Асфандиёровнинг «Русский язык в Узбекистане в условиях развитого социализма» (1982) номли асари шулар жумласидандир.

Рус тилининг ўзбек тили тараққиётига таъсири бўлганини инкор этмаган ҳолда шуни таъкидлашни истардикки, бу мавзуга, бу жараёни таҳлил этишга бағишланган ишларда ҳодисанинг моҳияти объектив, илмий-назарий жиҳатдан тўғри ёритилган деб бўлмайди. Кўпгина ишларда рус тилининг ўзбек тилига таъсири, унинг Ўзбекистондаги роли, ўрни бўрттириб, тил тараққиёти қонуниятлари нуқтаназаридан эса нотўғри талқин этилди. Оқибат шунга олиб келдики, Республикамизда рус тилининг қўлланиш доираси тобора кенгайиб, ўзбек тилининг қўлланиш доираси тобора торайиб борди. Бу эса Ўзбекистонда ўзбек тилининг, она тилининг ривожланишига салбий таъсир этди, албатта (Бу ҳақда қуйироқда гапираимиз).

Хуллас, ўтган 70 йил мобайнида ўзбек тили ҳам, ўзбек тилшунослиги ҳам ривожланишда давом этди. 20-йиллар билан сўнги йиллар ўзбек тили ва ўзбек тилшунослигига назар ташлашнинг ўзиёқ бу ҳақда аниқ таъсир беради. Бироқ кейинги вақтларга келиб, маълум сабаблар билан, ўзбек тилининг тақдирини салбий томонга ўзгартирлар юз бера бошлади. Ўзбек тилининг қўлланиш доирасининг тобора

торайиб (қисқариб) бориши, рус тили таъсирида ўзбек тили софлигининг бузилиб бориши бунинг асосий кўринишларидандир. Бундай салбий таъсирлар оқибатида ўзбек тили эркин ва ҳар томонлама ривожланиш имконларидан маҳрум бўла борди. Бу ҳолат, ўз-ўзидан, ўзбек тилининг тақдирин билан боғлиқ бир қатор масалаларни кун тартибига қўйишга олиб келди. Ўзбек тилига давлат тили мақоми берилиши масаласи ҳаётнинг ўзи келтириб чиқарган ана шундай муҳим масалалар жумласидан бўлди.

Ўзбек тилига давлат тили мақоми берилиши билан ўзбек тилининг ҳақиқий маънодаги миллий тил бўлишига тўққинчи қиладиган ҳатти-ҳаракат ва ҳодисаларга чек қўйилди, яъни давлат тили ҳақидаги қонун Ўзбек тилининг республикада фаолиятнинг барча соҳаларида қўлланиладиган тил бўлишини таъминлайдиган, бунга қарши ҳар қандай уринишларни йўқ қилишга ҳуқуқ берадиган қонун бўлди. Бироқ шуниси ҳам маълум эдики, собиқ иттифоқ шароитида Ўзбек тилини ўз мақсадимизга, талабимизга тўла мос ҳолда ривожлантириш, Ўзбек тилини тўла маънода давлат тили даражасига кўтаришга ҳуқуқимиз, имконимиз йўқ эди. Ўзбекистоннинг мустақилликка эришуви муносабати билан эса ўзбек тилини ҳар тарафлама ривожлантириш, уни фаолиятимизнинг барча соҳаларида қўлланиладиган тил бўлишини, яъни ҳақиқий маънодаги давлат тили бўлишини таъминлаш учун барча ишларни амалга ошириш ҳуқуқига эга бўлдик, шундай ишларга барча йўللار очилди. Шундай экан, бу берилган ҳуқуқ ва имкониятлардан тўла фойдаланган ҳолда шу вақтга қадар ўзбек тилининг қандай чеклашлар, тазйиқлар таъсирида бўлганлигини кўрсатувчи далилларни тўла ва аниқ белгилаб, уларни бартараф этиш ва бундан буён ўзбек тилининг ҳар тарафлама эркин ривожланишига асос, имкон бўладиган йўللарни, амалларни белгилаб олиб, шулар асосида ишлаш керак бўлади. Демак, Ўзбекистон мустақилликка эришуви муносабати билан ўзбек тилшунослигининг ҳеч кечиктирмай ҳал этилиши лозим бўлган бир қатор долзарб масалаларни кун тартибига келиб чиқди. Бизнинг назаримизда буларнинг асосийлари қуйидагилардан иборат:

1. Ўзбек тилини фаолиятнинг барча соҳаларида хизмат қиладиган тилга айлантириш билан боғлиқ барча ишларни, жумладан ўзбек тилини барча ўқув юрларида ўқиш, ўқитиш ишларини талаб даражасида йўлга қўйиш, рус тили ўқув қўлланма ва дарсликлари қолипиди ёзилган дарслик ва қўлланмалардан воз кечиб, ўзбек тили бўйича ёзилган илмий-назарий ишлар асосида янги дарслик ва қўлланмалар яратиш керак. Умуман, ҳозирги ва бундан кейинги талаблардан келиб чиқиб, Республикамызда тил ўқитиш билан боғлиқ ишларни қайта кўриб чиқиб, уларни тўғри йўлга қўйиб олишимиз лозим.

2. Ўзбек тилининг луғат таркибида, айниқса унинг терминологиясида русча ва рус тили орқали ўзлашган сўзлар анча миқдорни ташкил қилиши маълум. Тан олиб айтиш керакки, буларнинг асосий қисми тил тараққиёти қонунятларига, тил талабларига мос ҳолда ўзлашган ва ўзбек тилига сингиб, унинг ўз сўзи, ўз мулки бўлиб кетган. Шу билан бирга у ёки бу тушунчани ифодалаш учун ўзбек тилининг ўз сўзи, ўз имконияти бўлган ҳолда ўринсиз, тил талабига зид ҳолда рус тилидан қабул қилинаверган сўзлар ҳам борки, булар ўзбек тилининг софлигини бузади, ўзбек тилининг тазйиқ остидаги тил эканини акс эттириб, бу тилдан фойдаланишда, унинг ривожланишида салбий таъсир этиб туради. Ана шундай сўзлардан воз кечиб, уларни ўзбек тилининг ўз сўзлари, ўз имкониятлари асосида яратиш (ҳосил қилиш) мумкин бўлган сўзлар билан алмаштириш керак бўлади. Бу борадаги ишларимизнинг муваффақиятли, мақсад ва манфаатимизга мос ҳолда бўлиши учун ўзбек терминологиясини, жой номларини тақомиллаштиришнинг илмий-амалий асослари ишланиши, термин яра-

тиш, танлаш, борларини бошқаси билан алмаштиришда амал қилинадиган йўл-йўриқ (принцип)лар белгиланиши ва шулар асосида иш олиб бориш шарт бўлади.

3. Ўзбек тилининг эркин ривожланиш имконига эга бўлмагани, рус тилининг салбий таъсирида бўлиб келгани ҳужжатчилик, иш юриши соҳасида яна ҳам яққолроқ кўринади.

Инқилобдан то СССР тугагунга қадар ҳужжатчилик бўйича кўп ишлар қилинди. Лекин улар асосан рус тилидаги ҳужжатчиликка оиддир. Ўзбек тилидаги ҳужжатчилик бўйича эса деярли ҳеч нарса қилинмади. Ўзбекча ҳужжатчилик, ўзбек тили расмий — иш услуби ривожланмади. Кейинги вақтларга келиб ҳужжатлар асосан рус тилида олиб бориладиган бўлди, ўзбек тилида бўлган саноқли миқдордаги ҳужжатлар ҳам рус тили андозасида бўлиб, ўзбек тилининг жумла қурилиши қонун-қоидаларига мутлақо мос келмайди. Бу аҳволнинг қанчалик аянчли эканини тасаввур этиш қийин бўлмаса керак. Демак, қай даражада мураккаб, қийин бўлмасин, ўзбек тилида иш юриши, ҳужжатчиликни йўлга қўйиш билан боғлиқ барча ташкилий ва илмий-амалий ишларни тезда йўлга қўйиб юборишимиз керак.

4. Ўзбек ёзувининг ривожланишида, ундан фойдаланишда салбий роль ўйнаб келган, ташқи таъйиқ далилларидан бири рус графикаси (кириллица) асосидаги алифбо ва ёзувимиздир. Эллик йилдан ортиқ вақт давомида қўлланиб келаётган бу алифбо нафақат ўзбек ёзувининг, балки бошқа туркий тиллар ёзувининг ҳам талаб даражасида бўлишини, ривожланишини таъминлай олмаслигини тарих исботлади. Бу графика асосидаги алифбо ва ёзувни такомиллаштириш борасидаги барча уринишлар деярли ҳеч қандай натижа бермаганлиги энди ундан воз кечиш ва ҳар томонлама талабга жавоб берадиган ёзувни белгилаш имконини берадиган истиқболли алифбони танлаш масаласини кун тартибига қўйди. Шукроналар бўлсинким, мустақилликка эришувимиз бу ишни амалга ошириш учун йўл очди. Собиқ иттифоқ даврида бир неча йиллар давомида амалга ошмаган орзу-мақсадимиз — талабга жавоб берадиган алифбога эга бўлиш мақсади, мустақиллик шарофати билан, қисқа муддат ичда юзага қикди.

Республикамиз Олий Кенгашининг 1993 йил 2—3 сентябрида бўлиб ўтган ўн учинчи сессиясида лотин ҳарфи асосидаги алифбони тасдиқлаш ва шу алифбодаги ёзувга ўтиш ҳақида қарор қабул қилинди. Эндиги муҳим вазифа ҳеч кечиктирмай шу ёзувнинг имло қоидаларини яратишдир.

Хулоса қилиб айтганда, Ўзбекистон Республикасининг мустақилликка эришуви билан бошқа соҳалар, бошқа фанлар қатори ўзбек тилининг ва ўзбек тилшунослигининг эркин ривожланиши учун қонуний шарт-шароитлар юзага келди. Ўзбек тилига давлат тили мақоми берилиши, Фанлар академиясида мустақил Тилшунослик институтининг ташкил этилиши ўзбек тили ва ўзбек тилшунослик фанини ривожлантириш борасида амалга оширилган жуда муҳим тadbирлардир. Уй-лаймизки, бундан буён ҳам ўзбек тили ва тилшунослигининг ривожини учун зарур бўлган барча шароитлар, тadbирлар амалга оширилаверадди. Вазифа — ана шу шароит ва имкониятлардан тўла, унумли фойдаланиб ҳамда бу борадаги вазифаларни бекам-қўст бажариб ўзбек тилини тўла маънодаги миллий тил, давлат тили даражасига кўтариш, ўзбек тилшунослик фанини ривожлантирган ҳолда уни ана шу мақсадга хизмат қилдиришдир.

ҚҮЛЁЗМАЛАР ИНСТИТУТИ ВА УНИНГ ФАОЛИЯТИ

Ўзбекистон ФА нинг Қўлёзмалар институти 1978 йили ташкил топди. Бу институт ўзбек адабий манбаишунослигининг марказидир. Институт қўлёзма, тошбосма китоблар, Ўзбекистон ёзувчилари ва адабиётшуносларининг архивлари, ўзбек халқ оғзаки ижоди намуналарининг ёзувлари фондларига эга. Қўлёзмалар институти ана шу фондлардаги бойликларни кўнайтириш, уларнинг дастлабки илмий ишлови, илмий таърифларини амалга оширув, уларнинг каталогларини тузиш ва нашр этиш билан шуғулланади. Айни замонда институт олимлари қўлёзма манбалар бўйича матншунослик ишларини амалга оширадilar, нодир қўлёзмаларни нашрга тайёрлайдилар.

Маълумки, деярли минг йилдан ортиқ давр мобайнида ҳозирги Ўзбекистон ерида яшовчи халқлар араб ёзувини ишлатиб келганлар. Аммо араб ёзуви ўрнатилмасдан олдин бу ерда яшовчи халқларнинг ўз ёзувлари бўлган.

Булар турк руний ёзувлари, суғд ёзуви, эски уйғур ёзувларидир. Араблар истилосидан сўнг (VIII аср) бу ёзувлар таъқибга учради ва секин-аста ўз ўрнини йўқотди.

Аммо қадимий туркий битиклар, суғд ёзуви ёдгорликлари, эски уйғур ёзувининг айрим намуналари бизгача етиб келган. Қўлёзмалар институтида ана шу ёдгорликларни ўрганиш ва тадқиқ этиш ишлари амалга оширилади.

Айни замонда туркий тилда сўзлашувчи халқлар адабиёти, тили, улар ўргасидаги муштарак қадимий ёдгорликларининг тадқиқи бўйича ҳам илмий ишлар олиб борилади.

Қўлёзмалар институти ўзининг қисқа муддатли фаолияти даврида бир мунча амалий натижаларга эришди. 1978 йилда институт фондида 5000 та жилд қўлёзма ва тошбосма китоблар жамланган бўлса, ҳозир уларнинг сонини 14.000 га етди.

Қўлёзма ва тошбосма китобларнинг барчасини дастлабки илмий ишловдан ўтказилди. Уларнинг ҳар бирига асарнинг номи, тили, муаллифи ва инвентарь рақамлари бўйича карточкили каталоглари тузилди, инвентарь китоблари яратилди. Муттасил олиб борилган илмий таъриф натижасида ўзбек ва бошқа туркий тиллардаги ва форсий тилдаги қўлёзмаларнинг илмий таърифлари якунланиш арафасида турибди. Тошбосма китобларнинг илмий таърифларини тузиш иши бошлаб юборилди. Қўлёзмалар каталогларининг беш жилди тузилди. Улардан иккитаси босилиб чиқди, учинчиси нашрда. Ҳар бир каталог жилдида бир мингдан зиёд асарнинг илмий таърифи берилган. Ҳозир араб тилидаги қўлёзма асарлар, шунингдек тошбосма китобларнинг илмий таърифлари тузилмоқда. Яна айрим улуг ижодкорлар асарларининг махсус каталоглари ҳам тузилган. Навсий, Жомий, Лутфий, Огаҳий асарларининг каталоглари шулар жумласидандир.

Ўзбек адабиётининг шоҳ асарларини нашр этиш вазифаси ҳам Қўлёзмалар институтининг фаолиятида муҳим ўрни тутади. Алишер Навоийнинг 20 жилддан иборат Қуллётинини ЎзФА «Фан» нашриёти босиб чиқармоқда. Ҳозир бу Қуллётининг ўн икки жилди нашрдан чиқди. Уларни Қўлёзмалар ва Адабиётшунослик институтларининг олимлари нашрга тайёрлаганлар. Қўлёзмалар институтининг фаол иштирокида «Ўзбек адабиёти бўстони» кўп жилдли нашр амалга оширилмоқда. Унинг босилиб чиққан китобларида Урхун-Енисей битиклари, «Девону луготит турк»даги адабий парчалар, «Қутадғу биллик» ва бошқа асарлар, Навоийнинг «Хамса», «Хазойинул маоний» асарлари, Лутфий, Хоразмий, Атоий, Гадоний ва бошқа ўзбек шоирларининг

асарлари бор. Қўлэмалар институти собиқ Марказий Комитет нашриёти билан биргаликда «Шарқ шеърляти намуналары»ни нашр этиб келди. Унда Навоий, Лутфий, Ҳофиз Хоразмий, Машраб, Огаҳий, Нодира, Увайсий каби ўзбек шоирларининг асарлари ўзбек ва рус тилларида нашр этилди.

Қўлэмалар институтида нашрга тайёрланган Рабғузийнинг «Қисас ул-анбиё» асари XIV асрда яратилган бу ёдгорликнинг биринчи бор эълон қилинган тўла нашри бўлди. Маълумки, ҳар бир ёдгорликнинг ўрганилишида нодир қўлэмалар асосида тузилган илмий-танқидий матни муҳим аҳамиятга эга.

Қўлэмалар институти ташкил топгандан бери бу ерда матншунослик ишларига алоҳида ўрин берилди. Институтда Навоийнинг «Вақфиййа», «Назм ул жавоҳир», «Арбаин» каби асарларининг танқидий матилари тузилди. 1993 йили Навоийнинг «Садди Искандарий» дostonининг илмий-танқидий матни вужудга келди. Ҳозир «Бадое ул-бидоё», «Наводирун ниҳоё» девонларининг илмий-танқидий матилари тузилмоқда. Шунингдек, Фурқат, Аваз Утар асарларининг йиғма матилари тузилди. Ўзбек мумтоз адабиётининг айрим асарларининг насрий баёнлари тузилди. Навоийнинг «Бадое ул бидоё» девонидаги шеърларнинг насрий баёни «Шайбонийнома», «Муҳаббатнома», «Даҳнома» ва бошқа асарларининг насрий баёни шулар жумласидандир.

Қадимий туркий адабиёт ва тил ёдгорликлари тадқиқ этилди ва бу соҳада кўзга кўринган натижалар қўлга киритилди. Қадимий туркий ёдгорликлардаги атамалар тўғрисидаги тадқиқотлар шулар жумласидандир. Туркий тилларнинг икки тилли луғатларини тузиш иши давом эттирилмоқда.

Навоий асарлари учун тузилган луғатларга онд илмий монография яратилди. Яна Навоийнинг «Сабъан сайёр» асарининг қиёсий таҳлили, Шарқ халқлари қадимий тафаккури маҳсуллари ва Ғарб маданияти ва тафаккурига таъсири тўғрисида фундаментал тадқиқотлар юзага келди.

Сўғд ёдгорликлари бўйича тадқиқотлар. Сўғд ёзма ёдгорликларининг палеографияси, ёзувнинг шаклланиши ва тараққиёти масалалари ўрганилди. Ёзувнинг илк босқичига мансуб металл ва сопол буюмлардаги шакли, унинг такомил этган даврида яратилган ёдгорликлар хати текширилиб, ёзув тараққиёти кўрсатиб берилди. Шу тадқиқотларни умумлаштириб М. Исҳоқов «Сўғд ёзма ёдгорликлари сўғд палеографиясини ўрганиш манбаи» мавзунда докторлик диссертациясини ёқлади. Бу соҳада монография ва рисоалар эълон қилинди.

Ҳозир у сўғдчага ўзакдош бўлган хоразмий ёзувлари устида ишламоқда. Тадқиқотда хоразм ёзуви палеографияси, алифбо тизими, ёзув тараққиёти, ҳарф ва товуш муносабатлари каби график масалалар ёритилади. Шу йўсинда Ўрта Осиёдаги қадимий ёзувлар комплекс ўрганилади.

Уйғур ёзуви бўйича. Шу пайтгача «Қутадғу билиг» уйғур ёзувли нусхаси асосидаги тадқиқот ёзиб тугалланди. Бундан ташқари XI—XV асрлар уйғур ёзувли ёдгорликларининг фонетик ва график хусусиятларига бағишланган тадқиқот ҳам ниҳоясига етди. Унда ёзувнинг алифбо тизими, ҳарф ва товуш муносабатлари, туркий тилининг товуш хусусиятларини беринда уйғур хатининг имкониятлари каби қатор масалалар очиб берилди. Айниқса, ёзувнинг Ўрта Осиёда амал қилган шакллари, унинг қадимий вариантларидан фарқли жиҳатлари, палеография тараққиётига кенг ўрин берилди.

Ҳозирги пайтда исломдан бурун яратилган ёдгорлик устида иш олиб борилмоқда. Ушбу тадқиқотда ёдгорликларининг фонетик-грамматик хусусиятлари очиб берилди. Бу масала, ўз навбатида, туркий

тиллар тарихи, хусусан, ўзбек адабий тилининг илдизларини очиб беришида муҳим аҳамиятга эга.

Ўйғур ёзуви ёдгорликлар грамматик жиҳатдан ўрганилиб қолинмай, уларнинг транскрипцион наشري ҳам тайёрланади, ўзбекча матни ҳам илова қилинади. Шундай йўл билан тадқиқотлар учун муҳим манбалар тайёрлаб берилади.

Бу йил ана шундай ёдгорликлардан бири, монивий ёдгорлиги «Хуастуанифт» («Монивийларнинг юкунч битиги») устида иш олиб борилмоқда.

Қўлёзмалар институтида ҳозирги ўзбек ёзувчи ва адабиётчиларининг кўп сонли архив ҳужжатлари сақланади. Унда жомеъ 131 архив мавжуд бўлиб, бу фондларда 20381 сақланув бирлигига оид 516 та папка бор. Улардан Ҳамза Ҳақимзода Ниёзийнинг архиви тўла илмий таърифдан ўтказилди. Уч жилдан иборат Каталог тузилди. Ҳамза Ҳақимзода Ниёзий фонди Каталогининг икки жилди нашрдан чиқди. Шунингдек, Ҳ. Олимжон, Шайхзода, Ҳ. Шамс, Абдулла Қаҳҳор ва бошқа ёзувчиларнинг архиви каталоглари ҳам нашр этилди. Қўлёзмалар институтидаги фольклор ёзувларидан халқ дostonлари, эртакларининг каталоглари тузилди ва нашр этилди. Икки жилдан иборат ўзбек эртаклари тўпламлари босилиб чиқди.

Қўлёзмалар институти қошида аспирантура ва докторантура мавжуд. Ўтган 15 йил давомида 13 та докторлик диссертацияси ва 11 та номзодлик диссертациялари ёқланди.

Қўлёзмалар институти «Адабий мерос» илмий тўплами ва «Адабий манбашунослик» илмий мақолалар мажмуасини нашр этади. «Адабий мерос»нинг 63-сони нашр этилди. «Адабий манбашунослик»нинг уч сони босмадан чиқди.

Қўлёзмалар институти яқин ва узоқ хорижий мамлакатлардаги илмий муассасалар билан илмий ҳамкорлик қилади.

А. УРИНБОЕВ, Б. МАННОНОВ, Қ. МУНИРОВ

АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК ИНСТИТУТИ 50 ЁШДА

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти 1943 йили Ўзбекистон Давлат Халқ кутубхонаси (ҳозирги Алишер Навоий)нинг шарқ бўлими асосида ташкил топган ва 1950 йилгача Шарқ қўлёзмаларини ўрганиш институти деб аталган. 1950 йили эса, институт томонидан шарқ халқлари ижтимоий, сиёсий ва маданий ҳаётидаги ҳозирги замон муаммоларини ҳам режалаштирилганлигини ҳисобга олиб, Шарқшунослик институти деб номланган.

1957 йили Институтга Абу Райҳон Беруний номи берилган. Институт 1981 йили биринчи бўлиб Абу Али ибн Сино номидаги халқаро мукофот совриндори бўлган.

Институт барпо этилганидан то шу кунгача бу ерда Шарқ халқлари ёзма меросини ўрганиш ва нашр этиш бўйича жиддий бир мактаб вужудга келди. Бу мактаб фаолиятига мансуб бўлган фан ва маданият тарихига оид тадқиқотлар, ноёб нашрлар, кўп жилдли феҳристлар Ўзбекистон шарқшунослигининг дунёдаги шу каби барча илмий марказларда эътибор қозонишига сабаб бўлди.

Институт ходимлари тадқиқотларига таянч манба бўлмиш Ўзбекистон Фанлар академияси шарқ қўлёзмалари хазинаси дунёдаги энг йирик қўлёзма жамғармаларидан ҳисобланади. Бу ерда 18 минг жилдга жамланган 40 мингдан зиёд қўлёзма нусхалар, 30 мингдан ортиқ тошбосма китоблар ва бир неча ўн мингдан иборат ҳужжатлар тўп-

ланган. Улар асосан араб, форс, ўзбек ва бошқа туркий тилларда битилган бўлиб, Марказий Осиё ва қўшни шарқ мамлакатлари халқлари ёзма маданиятининг деярли минг йиллик тарихини ўзида акс эттиради, бу халқларнинг ижтимоий ва сиёсий ҳаёти, фан ва маданияти тарихини ёритиш каби ишларда эътиборли манба хизматини ўтайди.

Бу хазинага тўпланган қадимий қўлёзма асарлар ўрта аср фанининг турли тармоқларига, яъни тарих, адабиёт, фалсафа, ҳуқуқ, фалакиёт, кимё, табобат, фармакология, жўғрофия, тил, музыка ва бошқа соҳаларга оиддир. Улар орасида Қуръони Каримнинг, ҳадис ва тафсирга оид асарларнинг турли даврларда кўчирилган ажойиб нусхалари мавжуд. Бу хазинада сақланаётган асарлар ичида энг қадимийси Қуръони Каримнинг IX асрда куфий хати билан китобат қилинган нусхасидир. Шунингдек, нодир асарлардан бири Ибн Саломнинг (837 йили вафот этган) «Ғариб ул-ҳадис» асари бўлиб, ярим куфий, ярим насх хати билан 955 (344 ҳижрий) йили китобат қилинган.

Мазкур хазинада сақланаётган қўлёзма асарларнинг энг янгилари эса XX асрнинг биринчи чорагига тўғри келади.

Улар орасида умумий тарихга, Марказий Осиё, Ҳиндистон, араб мамлакатлари халқлари тарихига оид асарлар мавжуд. Масалан, умумий тарихга оид Табарий (ваф. 310—922) томонидан ёзилган «Тарихи Табарий», Ибн Мискавейҳнинг (ваф. 421—1030) «Тажориб ул-умам», Ибн ал-Асирнинг «Тарихи комил», Рашидуддиннинг «Жомий ут-таворих» номли мукаммал асарларини келтириб ўтиш kifоядир. «Жомий ут-таворих»ни ўрганган академик В. В. Бартольд «Ўрта асрда на Осиё ва на Овропада яшовчи халқлар қўлида бундай асар бўлмаган»,— деб унинг илмий қимматини алоҳида таъкидлаб ўтган эди. «Жомий ут-таворих» асарининг бу нусхаси дунё қўлёзма хазиналарида сақланаётган нусхалари ичида энг қадимийси бўлиб, чиройли насх хати билан XIV асрда кўчирилган.

Марказий Осиё халқлари тарихини ўрганишда муҳим аҳамиятга эга бўлган талайгина қўлёзма асарлар тўпланган. Наршахийнинг «Тарихи Бухоро», Шарафуддин Али Яздийнинг «Зафарнома», Абдураззоқ Самарқандийнинг «Матлаи саъдайн ва мажмаи баҳрайн», Фазлуллоҳ ибн Рузбехоннинг «Меҳмонномаи Бухоро», Заҳридин Муҳаммад Бобурнинг «Бобурнома», Ҳофиз Таниш Бухорийнинг «Абдуллонома», Абулғозихоннинг «Шажараи турк» ва «Шажараи тароқима», Муниснинг «Фирдавс ул-иқбол» асарлари шулар жумласидандир.

Ҳиндистон тарихига оид Ҳожа Низомиддин Аҳмад ибни Муҳаммад ал-Ҳиравийнинг «Табақоти Акбаршоҳий», Сунжон Рай Муншийнинг «Хулосат ат-таворих», Муҳаммад Қосим Ҳиндушоҳнинг «Тарихи Фиришта», Бадавийнинг «Мунтахаб ут-таворих», Абулфазл Алломийнинг «Акбарнома» каби асарларини кўрсатиб ўтиш мумкин.

Шунингдек, мазкур хазинадан Эрон, Афғонистон, Туркия ва Араб мамлакатлари тарихига ҳам оид қўлёзма асарлар ўрин олган.

Бир неча асрлар давомида Марказий Осиё мамлакатларида яшган халқлар ичидан етишиб чиққан шоирлар ва адиблар томонидан кўплаб адабий асарлар ижод этилган. Улар орасида Юсуф хос Ҳожиб Болосоғуний, Фирдавсий, Маҳмуд Қошғарий, Замахшарий, Низомий Ганжавий, Саъдий, Аттор, Жалолиддин Румий, Рабғузний, Амир Хусрав Деҳлавий, Ҳофиз, Жомий, Алишер Навоий, Фузулий, Бедил каби қатор адибларнинг меросини кўрсатиш мумкин.

XI асрнинг машҳур олими ва адиби Юсуф хос Ҳожиб Болосоғунийнинг «Қутадғу биллик» («Бахт келтирувчи биллик») асаридан ягона нусха мавжуд бўлиб, XIV асрда насх хатида китобат қилинган. Низомий Ганжавий «Хамса» асарининг миниатюралар билан безатилган

нухаси, Амир Хусрав Деҳлавий «Хамса» асарининг машҳур лирик шоир Ҳофиз Шерозий томонидан китобат қилинган ягона нухаси, Алишер Навоийнинг ҳаёт вақтида, унинг ҳузурда Ҳиротда заррин-қалам хаттоғлар Султон Али Машҳадий, Дарвеш Муҳаммад Тоқий томонидан ажойиб наставниқ хати билан кўчирилган ва миниатюралар билан безатилган девонлари ва машҳур хаттоғ Абдулжамил Котиб томонидан кўчирилган «Хамса»нинг қўлёзма нухаларини мазкур хазинада мавжуд эканлигини кўрсатиб ўтиш кифоядир. Институт қўлёзма асарлар хазинасида аниқ фанларга оид анчагина қўлёзма асарлар бор. Марказий Осиёда яшаган ва ижод этган олимлар ўрта аср фанининг турли соҳалари бўйича қатор ажойиб илмий асарлар ёзиб, жаҳон маданияти хазинасига ўзларининг салмоқли ҳиссаларини қўнганлар. Ҳозирда институт хазинасида сақланаётган асарлардан бири, Абу Бакр ар-Розийнинг кимё илмига оид дунёда ягона нухада сақланиб қолган «Китобу сирр ул-асрор» («Сирлар сири») асаридир. Шунингдек, буюк файласуф олим Абу Наср Форобийнинг «Уюн ул-масоил» («Масалалар булоғи»), «Рисолату фи фуус ал-ҳикам» («Ҳикмат гавҳарлари ҳақида рисола»), «Рисолату фи-л-ақл» («Ақл ҳақида рисола»), буюк олим Абу Райҳон Берунийнинг фалакиёт, жўгрофия ва геометрияга оид «Китоб ут-тифҳим ли авоили синоат ут-танжим» («Нужум илмидан бошланғич маълумотлар берувчи китоб»), Абу Али ибн Синонинг «Ал-Қонун фи-т-тиб» («Тиб қонунлари»), «Китаб уш-шифо» («Шифо китоби»), буюк олимлар Мирзо Улуғбек, Қозизода Румий, Али Қушчи, Қутбиддин Шерозий ва қатор машҳур олимларнинг асарлари мазкур хазинадан ўрин олган.

Шунингдек, адабиёт назарияси, грамматика, хаттоғлик санъати, ислом тарихи, тасаввуф, зирсат ишлари, санъат бўйича асарлар, луғотлар, мемуарлар сақланиб қолган.

Бизгача илмий мерос сифатида етиб келган қўлёзма асарлар замонасининг ажойиб хаттоғлари томонидан чиройли хатлар билан кўчирилган ва нафис лавҳа ва миниатюралар билан безатилган. Бу лавҳа ва миниатюралар рассомлик санъати тарихини ўрганишда катта аҳамият касб этади.

Бинобарин, мазкур манбаларни илмий жамоатчилик ва кенг ўқувчилар оммасига етказиш ўтган 50 йил ичида институт илмий фаолиятидаги устивор йўналишлардан бирини ташкил этиб келди.

Бу масъулиятли вазифани адо этиш эса биринчи навбатда қўлёзмаларнинг феҳристларини тузиб, уларни нашр этишни тақозо этар эди. Феҳристлар тузиш учун қўлёзмаларни илмий тавсифлаш ишлари ҳали қўлёзмалар Давлат халқ кутубхонасида эканлигидаёқ бошланган бўлса ҳам, лекин хазинани батадриж илмий тартибга келтириш, бевосита феҳристлар тузиш ва манбашунослик тадқиқотларини изчил ривожлантириш институт ташкил этилганидан кейин йўлга қўйилди. 1952—1987 йиллар орасида «Ўзбекистон Фанлар академияси шарқ қўлёзмалари тўплами» («Собрание восточных рукописей АН УзССР») номли феҳристларнинг 11 жилди чоп этилиб, уларда қўлёзма асарларнинг 7574 дона нухалари ҳақидаги маълумотлар келтирилди. Бу қўлёзмалар саҳифаларида ўрта асрлар шарқида кенг ривож топган тарих, адабиёт, тилшунослик, фалсафа, табиий ва аниқ фанлар, Ислом дини тарихи, ҳуқуқшунослик каби бир қанча соҳалар ёритилган, феҳристлар тизими А. А. Семенов томонидан (I—IV жилдлар) асос солинган бўлиб, уларни тузиш ва таҳрир ишлари кейинчалик Д. Г. Вороновский (V, VI, VIII, X жилдлар) А. Уринбоев, Л. М. Епифанова ва Р. П. Жалиловалар (VII, IX, XI жилдлар) томонидан давом эттирилди.

Ҳозирда феҳристлардан фойдаланувчи тадқиқотчилар ишнини енгиллатиш мақсадида қўлёзмаларнинг мавзу бўйича феҳристларини

тузишга киришилди ва улардан тарих, табобат, табиий фанларга оид уч жилди нашрга тайёрлаб қўйилди (Д. Ю. Юсупова, Х. Ҳикматуллаев, А. Вильданова, С. Қаримова). Қўлёзмалар илмий тавсифларининг муаллифлари юқорида айтилганларидан ташқари: Л. Азиззода, Е. К. Бетгер, В. Я. Жуков, Ш. Зуннунов, И. Одилов, М. А. Салье, А. Э. Шмидт, О. Я. Чехович, Е. Поляксвалар ҳамда И. Абдуллаев, Г. А. Волошина, А. Қазибердев, А. П. Қаюмов, Қ. Муниров, Т. Нигматов, Т. А. Дубровская, У. Ҳамраев ва бошқалардир. Улуғ Ватан уруши йилларида Тошкентга вақтинча кўчирилган ленинградлик олимлар (В. И. Беляев, А. Н. Кононов, Н. Д. Миклухо-Маклай, А. С. Тверитинова, К. Б. Старкова, О. И. Смирнова) ҳам қўлёзмаларни тавсифлаш ишларига маълум ҳисса қўшдилар. Қўлёзмалар феҳристларини тузиш ишини амалга оширишда кўп ҳолларда М. Абдурахмонов, С. Мирзаев, А. Муродов, Э. Муҳаммадхўжаев, А. Носиров, А. Жуванмардиев, А. Расулев каби олимларнинг қўлёзмалар фонддини илмий бир тизимга келтириш устида олиб борган бебаҳо ишлари қулайликлар туғдирди.

Феҳристлар тайёрлаш билан бир қаторда тарихнавислик, мемуарчилар, сайёҳлар кундалиги каби Ўрта Осиё ва қўшни Шарқ мамлакатлари тарихига оид бир қанча асарлар ва ҳужжатларнинг араб, форс тилларидан ўзбек ёки рус тилларига изоҳли таржималари, танқидий матнлари ҳамда улар устида олиб борилган тадқиқот ишлари чоп этилди. Бу нашрлар IX асрдан тортиб то XX аср бошларигача битилган ва шу давр воқеаларидан сўзловчи асарлар силсиласини ташкил этиб, тарих фанини йил сайин янги-янги манбалар билан бойитмоқда. Институтда турли вақтларда ишлаб, бу соҳа бўйича сезиларли из қолдирган ҳамда мазкур силсилани ҳозирда ҳам давом эттириб келаётган олимлар А. А. Семенов, М. И. Йўлдошев, Р. Н. Набиев, А. К. Арендс, М. А. Салье, М. А. Абдураимов, И. Низомиддинов, Ю. Ҳакимжонов, С. Азимжонов, Б. А. Аҳмедов, А. Уринбоев, И. Абдуллаев, Қ. Муниров, Р. П. Жалилова, Л. Е. Епифанова, А. Вильданова, Г. А. Волошина, Д. Ю. Юсупова, Б. Ваҳובה, Ш. Камолддинов, М. Акмалова, Т. Файзиев, Г. Остонова, М. Юнусхўжаева, О. Жалилов, О. Усмонов, О. Бўрнев, А. Мадранов, Ш. Мусаев ва бошқалардир.

Институт олимларининг Ўрта Осиё ва хорижий шарқ халқлари фан тарихига оид ёзма ёдгорликларни ўрганиш ва нашр қилиш соҳаларида эришган ютуқлари алоҳида қайд этилишга сазовордир. Айтиш мумкинки, Абу Райҳон Берунийнинг энг мукаммал «Танланган асарлар»и ҳамда Абу Али ибн Синонинг машҳур «Тиб қонунлари» ва бошқа асарларнинг ўзбек ва рус тилларида тўла изоҳли таржималарини нашр этиш бўйича дунёдаги биринчилик Институтга тегишлидир.

Узоқ йиллар давомида амалга оширилган ва ўнлаб жилдларни ташкил этган бу машаққатли ишлар фан тарихи мутахассислари ва шарқшунос олимлар У. И. Қаримов, П. Г. Булгаков, А. К. Арендс, А. Аҳмедовлар ҳамда арабшунос А. Расулев, Ю. Н. Завадовский, Ю. Ҳакимжонов, Ф. Жалолов, А. Ирисов ва бошқалар томонидан амалга оширилди. ЎзФАнинг бошқа институтларидан, Москва ва Ленинграддан ҳам шарқшунос олимлар ва фан тарихи мутахассислари иштирок этидилар (А. Б. Ҳолидов, Б. А. Розенфельд, М. М. Рожанская ва бошқалар).

Шу билан бирга институт ходимлари Ўрта Осиё ва хорижий шарқнинг ўрта асрларда яшаб ижод этган машҳур алломаларидан Муҳаммад ибн Мусо ал-Хоразмий, Абу Наसर ал-Форобий, Абу Абдуллоҳ ал-Хоразмий, Абу Бакр ар-Розий, ас-Саъдийий кабиларнинг илмий меросларини ўрганиб нашр этганлар (У. И. Қаримов, М. М. Ҳайруллаев,

Н. Абдуллаев, Ҳ. Ҳикматуллаев, А. Казибердов, Р. М. Баҳодиров ва бошқалар).

1994 йилдан кенг нишонлангани мўлжалланган Мирзо Улуғбекнинг таваллудига 600 йил тўлиши арафасида «Зиқи жадиди Ғўрагоний» ва Самарқанд илмий мактабига тегишли бошқа олимлар асарларини нашрға тайёрлаш ишлари кейинги йилларда институт фаолиятида асосий ўринлардан бирини эгаллаб келди (А. Аҳмедов, Н. Г. Булгаков).

Ўтмиш асрларда яшаб ижод этган мазкур қомусий аломаларнинг асарларини нашр қилиш шарқ мамлакатлари халқларининг дунё фаён-маданияти тараққиётига қўшган ҳиссасини белгилаш учун ҳам биричи даражали аҳамиятга эгадир.

1950 йилдан бошлаб, яъни Шарқ қўлёзмаларини ўрганиш институти Шарқшунослик институтига айланганда кейин, бу илм даргоҳида шарқшуносликнинг иккинчи муҳим йўналиши — хорижий шарқ мамлакатлари халқларининг тарихини ва ҳозирги кундалик ҳаётини кенг ўрганиш сари қадам ташланди. Натижада бу мамлакатлар ҳақида ўзбек ва рус тилларида қатор тадқиқотлар яратилдики, улар Марказий Осиё билан асрлар мобайнида яқин алоқада бўлиб келган Шарқ мамлакатлари ҳақида китобхоналарга ҳар томонлама маълумот бериш билан бирга, ана шу халқлар ҳаётидаги муҳим сиёсий-иқтисодий ва ижтимоий ўзгаришларни илмий таҳлил этиш масаласига ҳам маълум ҳисса қўшди. Шу йиллар ичида Институт илмий ходимлари — М. Г. Пикулин, А. Х. Бобохўжаев, М. А. Бобохўжаев, Д. Валиева, М. Қосимов, А. Хўжаев, Б. А. Абдураззоқов, Т. Абаева, Р. Т. Рашидов, Ф. Абдуллаев, Б. Маннонов, М. Нишонов, Ю. Н. Абдуллаев, П. Расулзода, А. Э. Шайхов, Э. Маҳмудовлар қаламига мансуб бўлган ва бирин-кетин чоп қилинган қатор монографияларда Урта Шарқ ҳамда Жанубий Осиё мамлакатлари тарихи ва ҳозирги замон ҳаётида юз берган муҳим сиёсий-иқтисодий жараёнлар ўз аксини топди.

Институт олимлари илмий изланишларида хорижий Шарқда кўтарилган миллий-озодлик ҳаракатининг ўзига хос хусусиятларини, мустақиллик йўлидаги курашда халқ оммаси турли табақаларининг ҳамда сиёсий гуруҳ, партияларнинг ўрни ва мавқеини таҳлил қилишга алоҳида эътибор бериб келмоқдалар. И. Ҳошимов, М. Кутина, С. Тансиқбоева, Ю. Пономаревлар эълон қилган илмий тадқиқотларда айниқса бу масалалар кўп жиҳатдан ўзининг атрофлича тавсифини топган.

Шунингдек, институтда Яқин ва Урта Шарқ ҳамда Жанубий Осиёдаги халқаро муносабатларга, бу минтақадаги мамлакатларнинг Россия ва Урта Осиё билан тарихий алоқаларига бағишланган илмий изланишларга ҳам махсус эътибор бериб келинди. Бу мавзудаги асарлар силсиласида Эрон, Афғонистон ва Ҳиндистон билан бевосита боғлиқ бўлган халқаро муносабатлар тарихига онд муаммолар юзасидан фикр юритилиши билан бир қаторда, Урта Осиёнинг ана шу мамлакатлар билан олиб борган алоқалари ҳақида ҳам илк бор қизиқарли маълумотлар баён этилди. Айни вақтда ҳозирги вақтдаги алоқаларимизга ҳам сезиларли ўрин ажратилди. Бу масалалар юзасидан чоп этилган монографиялар ва бир гуруҳ олимлар тарафидан битилган «Совет Ўзбекистон ва Хорижий Шарқ» (Т., 1984) каби илмий тўпламларда Ўзбекистон ҳаёти билан бевосита боғлиқ масалаларга ҳам ўқувчилар диққати жалб этилган.

Институтда сўнги йилларда хорижий шарқ мамлакатларидаги хотин-қизлар ҳаракатига алоҳида эътибор берилди. Натижада ана шу йўналиш бўйича ҳам қатор илмий асарлар яратилди. «Хорижий Шарқ хотин-қизлари ва ҳозирги замон» (Т., 1988), «Ислоҳ ва хотин-қизлар» (Т., 1991) китоблари (С. Азимжоновна, Ф. Салимова, Д. Валиева, Н. Иброҳимова, Н. Қориева) ва Ҳинд ярим ороли хотин-қизлари ҳара-

катига бағишланган монографиялар шундай асарлар сирасига киради.

Хорижий Шарқдаги кам нуфузли халқлар ҳаётини тадқиқ этишда ҳам маълум муваффақиятлар қўлга киритилди. Бу борада олиб борилган илмий изланишлар натижасида Эрон, Афғонистон, Ҳинд ярим оролида истиқомат қилаётган айрим халқлар тарихи, урф-одатлари, умуман ҳаёт тарзи ҳақида қатор илмий асарлар вужудга келди (М. Г. Пикулин, Т. Г. Абаева, О. Ш. Шомансурова, Р. Т. Рашидов).

Институтда узоқ йиллардан буён хорижий Шарқ халқлари адабиётини ўрганиш йўлида ҳам жиддий ишлар қилиб келинмоқда. Бу соҳада шарқшунос-адабиётшунослар қаламига мансуб бўлган «Ҳиндистон халқлари адабиёти очерклари» (Т., 1975), «Хорижий Шарқнинг ҳозирги замон адабиёти» (Т., 1976) тўпламлари ўзбек ўқувчиларини чет эл шарқи адабиётининг бугунги ҳолати билан таништириш йўлидаги муҳим қадамлардан бўлди. У. М. Орипов, С. Н. Ермакова, Н. Муҳамедов, Д. К. Бекаева, Л. В. Еремянларнинг ҳинд ва урду адабиёти муаммоларига бағишланган асарлари, З. Г. Ризаев, М. Ёвқочева, Т. Неъматов, О. Усмонов, Л. А. Солуяновалар томонидан яратилган форс мумтоз ва ҳозирги замон бадий адабиёти таҳлилини ўзида акс эттирган илмий изланишлар, Р. Хўжаева ва А. Қосимхўжаевлар томонидан яратилган ва араб (Миср) адабий жараённинг муҳим босқичлари ҳақида ҳикоя қилувчи монографиялар республикамизда хорижий шарқ адабиётини илмий ўрганиш жиддий омилга айланганлигини ўзида акс эттириб турибди.

Шу тарзда Хорижий Шарқ мамлакатларини ўрганиш бўйича ташкил топган илмий йўналиш узоқ йиллар давомида ривожланиб чет эл шарқи муаммоларини таҳлил этишда ўзига хос бир илмий мактабга айланди.

Институтнинг кейинги йиллардаги ютуқларидан бири — 1990 йилдан бошлаб ҳар йили бир бор нашр этилаётган «Шарқшунослик» журналининг таъсис этилишидир.

Институт ходимлари шарқшуносларнинг халқаро илмий анжуманларида фаол иштирок этиб келмоқдалар. 1973 йили Абу Райҳон Берунийнинг таваллудига 1000 йил тўлишини, 1980 йили Абу Али ибн Синонинг 1000 йиллигини, 1983 йили ўтказилган Муҳаммад ибн Мусо ал-Хоразмийнинг 1200 йиллигини нишонлашда институт бош ташкилотчилик вазифасини ўтади.

Институтда ҳар йили Беруний таваллудига бағишланган «берунийхонлик» илмий анжуманларини ўтказиб турилиши анъанага айланган. 1993 йилда республикамизда кенг нишонланган Саҳиҳ ал-Бухорийга бағишланган ижтимоий-амалий тадбирлар, тасаввуф оламининг машҳур намояндаси Баҳоуддин Нақшбанднинг 675 йиллиги, Заҳрирддин Муҳаммад Бобурнинг 510 йиллиги юбилейларини ўтказиш, уларга бағишланган илмий-ташкिलий тадбирларни амалга оширишда ҳам институт илмий жамоатчилиги фаол иштирок этди.

Институт жаҳон шарқшунослик илмий марказлари билан узвий алоқада бўлиб келмоқда. Қатор араб мамлакатлари, Туркия, Эрон, Ҳиндистон, шунингдек, АҚШ, Англия, Франция ва Олмония каби давлатлардаги қўлёзмалар мажмуалари ва шарқни ўрганиш марказлари билан микрофильмлар, феҳристлар ҳамда нодир қўлёзмалар нашрларини алмашиш йўлга қўйилган. Институтга хорижий мамлакатлар олимлари, давлат ва жамоат арбоблари доимо ташриф буюриб турадилар, қўлёзмалар устида тадқиқот ишлари олиб борадилар. Институтга ташриф буюрганлар орасида Франция Президенти Помпиду, Ҳиндистон Республикаси Президенти Ражендра Прасад, Зокир Ҳусайн, Гири, Ҳиндистоннинг бош вазирлари Жавахарлал Неру, Лал Баҳадур Шастри, Нарасимха Рао, ҳиндистонлик ёзувчи ва жамоат арбоби Сажжад Заҳур, покистонлик таниқли шоир ва жамоат арбоби

Файз Аҳмад Файз, эронлик таниқли олим Саид Нафиси, ироқлик олим проф. Ҳусайн Али Маҳфуз, олмониялик туркишунос олим Анна Мария Габел, Британия музейи бўлим мудирини Бевил Грей, Деҳли университети проф. Муҳаммад Ашраф, Ҳайдаробод университети профессори Низомуддин, Қоҳира Араб Қўлёзмалар институтининг директори Са-лоҳуддин Мунажжид, Тунислик таниқли олим Абдулваҳҳоб, Ҳарвард университетининг профессори Хорал Ламб ва бошқаларни кўрсатиб ўтиш kifоядир.

Улар Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институтининг қўлёзма китоблар мажмуасида сақланаётган ажойиб асарларнинг илмий қийматига юқори баҳо бериб жаҳон миқёсида бой фондлардан бири эканлигини таъкидлаб ўтдилар. Бу ҳақда профессор Муҳаммад Ашраф бундай деб ёзган эди: «Мазкур институтнинг бир қўлёзма асарлар кутубхо-наси бордурки, у билан Ўзбекистонгина эмас, балки бутун Шарқ фахр-ланас арийди».

Шунингдек, институт олимлари шарқшунослик бўйича ўтказиб келинаётган барча халқаро илмий анжуманлар ва симпозиумларга фаол иштирок этиб келмоқдалар, айни вақтда уларнинг асарлари ҳам хорижий мамлакатларда чоп этилиб келинмоқда (С. Азимжонов, У. И. Каримов, М. М. Ҳайруллаев, П. Г. Булгаков, В. Аҳмедов, А. Уринбоев, М. А. Бобоҳўжаев, И. Ҳошимов, А. Аҳмедов, А. Ирисов, Қ. Муниров, О. Усмонов ва бошқалар). Мустақиллик шарофати билан ёш шарқшунос олимларнинг билим доирасини кенгайтириш ва мала-касини ошириш мақсадида хорижий мамлакатлардаги машҳур шарқ-шунослик марказларига уларни узоқ муддатли илмий сафарларга юбориш имкони турилди. Ҳозирги вақтда институтнинг қатор ёш олим-лари Англия, Америка, Туркия каби мамлакатларда илмий тажриба орттирмоқдалар.

Институтнинг яқин йилларда бажарилгани кўзда тутилган режа-лари: феҳристлар тузишни такомиллаштириш, тарихнавислик ва ман-башунослик соҳаларида умумлаштирувчи тадқиқотлар олиб бориш, фан тарихи бўйича ҳали тўла ўрганилмаган даврларга оид манба-ларни фанга киритиш, Темур ва темурийлар, Бобурийлар даврига, Урта Осиё хонликлари тарихига доир ёзма манбалар ва ҳужжатлар-ни изоҳли таржималари ва нашрларини амалга ошириш ва ҳоказо-лардир.

Ҳозирги кунда республикаимиз жаҳон миқёсига чиқаётган бир пайтда Хорижий Шарқ мамлакатларини ҳар томонлама ўрганишни кенг йўлга қўйиш шарқшунослик фани олдида турган долзарб вази-фалардан бирига айланди. Шунинг ҳисобга олган ҳолда институт яқин йиллар ичида қатор хорижий шарқ мамлакатлари — Туркия, Эрон, Афғонистон, Покистон, Ҳиндистон, Хитой ва бошқа мамлакатларнинг ҳозирги аҳволига бағишланган рисоалар силсиласини яратилиши ре-жалаштирган. Айни вақтда Институтда исломшунослик масалаларини ўрганишни жиддий йўлга қўйиш борасида ҳам тадбир амалга оши-рилди: махсус исломшунослик бўлимига асос солинди. Унда Қуръони Карим таржимаси илмий изоҳлар билан тайёрланди ва хорижий шарқ мамлакатларидаги исломнинг жамиятда тутган мавқеига оид қатор долзарб мавзулар юзасидан изланишлар олиб борилмоқда. Ушбу йў-налиш олдида турган фоят долзарб масалалардан бири — тасаввуф таълимотини чуқур ўрганишдир. Маълумки, бу масала шу пайтгача ўтмиш қадриятларимизнинг маълум сабабларга кўра кам эътибор берилиб келинган соҳалардан бири эди. Ваҳолонки, бугунги ҳаёт уни ҳар томонлама тадқиқ этишни, бу диний-фалсафий оқимларни вужуд-га келтирган сабабларни таҳлил қилишни, унга бағишланган подир қўлёзма асарларни илмий жиҳатдан шарҳлаб нашр этишни, тасаввуф

таълимотининг авлодлар тарбияси учун зарур бўлган томонларини халққа етказишни тақозо этмоқда.

Шунингдек, Институт илмий режаларида Ўзбекистон мустақиллигининг тарихий асосларини ёритишга қаратилган қатор мавзулар, чунончи хорижий Шарқ билан Ўрта Осиё халқлари ўртасидаги иқтисодий-сиёсий ва маданий муносабатлар тарихини пухта ўрганиш, ҳозирги даврдаги алоқаларимиз ўзининг узоқ ўтмишига эга эканлигини, улар бугунги шароитда ана шу қадимий муносабатларимизнинг мантиқий ривожини сифатида майдонга чиқаётганлигини таҳлил қилиб берган асарлар силсиласини яратиш каби бир қатор долзарб илмий муаммолар ўз аксини топган.

Институтда ҳозирда ҳар икки йўналиш бўйича битта академик, тўртта ЎзФА мухбир аъзолари, 16 нафар фан доктори ва 50 фан номзоди ишламоқда. Малакали ёш мутахассислар тайёрлаш ишлари йўлга қўйилган: 1967 йилдан бери манбашунослик ва умумий тарих бўйича ихтисослаштирилган илмий кенгаш ишламоқда. Шу йиллар ичида ушбу кенгашда 120 та номзодлик ва 20 та докторлик диссертациялари ҳимоя қилинди. Шундан 77 номзодлик ва 10 докторлик диссертацияси институт аспирантлари ва илмий ходимлари томонидан тайёрланди.

Институтда ёш мутахассислар учун манбашунослик ва ҳозирги замон шарқ мамлакатлари тарихи бўйича семинарлар уюштирилиб, шу масалалар бўйича мунтазам суръатда ёш олимларнинг йиллик илмий анжуманлари ўтказилиб турилади.

Ўзбекистоннинг истиқболга эришиши миллий маданиятимиз тараққиёти учун янги истиқболлар уфқини очиши муқаррардир. Бу ҳол ўз навбатида шарқшунослик фанини янада ривожлантириш, уни бугунги ва келажак вазифалар билан чамбарчас боғлиқ ҳолда юксалтириб боришни тақозо этади. Бой ўтмиш меросимизни чуқур ўрганиш, шарқшунослик муаммоларини ҳар тарафлама таҳлил этиш ва бу соҳада кўплаб юксак малакали мутахассислар тайёрлаш масалаларини ҳозирги талаблар асосида қайтадан кўриб чиқиш муҳим вазифалардан биридир.

Т. Ш. ШИРЬНОВ, А. А. АНАРБАЕВ, Ю. Ф. БУРЯКОВ

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН

Ўзбекистан — страна древней самобытной истории, народы которой внесли большой вклад в мировую цивилизацию. Территория Узбекистана — один из очагов формирования первобытного человека. Его центры входили в круг регионов древневосточных цивилизаций, служили своего рода «перекидным мостом» торговых, научных и культурных связей Европы, Ближнего, Среднего и Дальнего Востока (Евразийского материка).

В бассейнах крупнейших среднеазиатских рек: Амударьи и Сырдарьи — исстари складывалась земледельческая цивилизация, возникли селения и города, развивались ремесла и искусства. На окраинах оазисов создавались мощные кочевые союзы со своеобразным культурно-хозяйственным комплексом.

Обо всем этом ярко свидетельствуют уникальные памятники различных эпох, от стоянок первобытного человека до руин крупных городов.

Периодическое изучение их проводилось экспедициями ряда научных учреждений республики — Институтом истории и археологии АН Узбекистана, Институтом искусствоведения Министерства культу-

ры, Музеем истории Узбекистана, университетами, однако богатейшее культурное наследие требовало объединения научных сил для специальных широких работ по изучению древнейших этапов культуры народов Узбекистана и систематизации памятников.

В этих целях в рамках Академии наук Узбекистана в октябре 1970 г. был организован специальный Институт археологии как единственное в Средней Азии и третье в бывшем Союзе специализированное научное учреждение, призванное координировать и возглавлять эти исследования. Он был открыт в древнейшем городе республики — Самарканде, только что отпраздновавшем тогда свое 2500-летие, в выявление возраста которого весомый вклад внесли археологи.

При организации Института были определены следующие основные специфические направления исследований:

а) изучение древних памятников для восстановления истории хозяйства и быта, духовной культуры, общественно-экономического уклада первобытного, рабовладельческого и феодального общества;

б) историко-археологическая периодизация памятников материальной культуры древнейших и древних периодов на территории Узбекистана;

в) изучение истории возникновения и развития орошения на территории Узбекистана;

г) разработка научной методики реставрации и консервации основных археологических памятников.

В соответствии с этими направлениями была намечена тематика научных исследований Института, включающая разработку фундаментальных проблем истории народов Узбекистана первобытного, рабовладельческого и феодального общества; становления и развития производящей экономики и процесса урбанизации; изучения материальной и духовной культуры; истории орошения и сложения культурно-ирригационных регионов.

Прикладными задачами Института стали: оперативная работа в зонах народнохозяйственного строительства; разработка и применение методики консервации археологических объектов и архитектурных памятников из нестойких материалов; составление Свода памятников истории и культуры Узбекистана.

Исходя из основных направлений исследований, структура Института первоначально строилась в основном в хронологическом плане и состояла из секторов первобытной, античной, средневековой археологии. В качестве отдельных структурных подразделений в них вошли сектор истории орошения Узбекистана с древнейших времен до наших дней, сектор химико-технологических исследований и консервации исторических памятников, лаборатория первобытной техники. Своеобразной лабораторией по исследованию городской культуры стала Афрасиабская комплексная экспедиция, преобразованная в сектор Института. На базе археологических исследований на Афрасиабе в 1970 г. был открыт Музей истории Самарканда, переданный впоследствии в систему Министерства культуры Узбекистана.

В связи с большими объемами народнохозяйственного строительства и расширением ирригационного земледелия, активно затрагивающим памятники древней культуры, в 1973 г. в Институте был образован специальный сектор хозяйственных исследований, объединивший все научные изыскания, проводимые на новостройках.

Небольшой коллектив Института, включавший около 50 специалистов, среди которых было лишь 20 кандидатов наук, занялся широким спектром проблем первобытной, античной, средневековой истории, а также химико-технологического исследования и консервации памятников.

Следы первобытного человека мустьерской эпохи — неандертальца впервые в Узбекистане были открыты в Сурхандарьинской области, где в пещере Тешикташ найдены останки мальчика неандертальского облика. Работами Института уже в первые десятилетия было открыто около 50 стоянок этой эпохи, среди которых в мировую литературу вошли пещерные памятники Аманкутан, Обирахмат, Ходжикент, стоянки открытого типа Кульбулак, Кутурбулак, Ходжамазгил и Самаркандская.

Большой интерес представило исследование мастерских кремневой индустрии в Учуте, Кульбулаке, Капчигае, Вауше, где найдены орудия труда первобытных рудокопов, прослежены этапы обработки орудий с реконструкцией производственного процесса. Все эти материалы позволили выявить своеобразие мустьерской эпохи Средней Азии и ее роль как связующего звена различных культур Юго-Восточной Азии и Европы.

Не менее интересным оказалось открытие мезолитических пещер, давших ценный материал для раскрытия динамики развития хозяйства древнего человека, и особенно памятников неолитической эпохи, когда начинается дифференцированное развитие экономики, связанное со своеобразием физико-географических условий регионов.

Выявлены также многочисленные памятники первобытного искусства. Это прекрасные галереи наскальных рисунков с изображениями человека, животных, включая сложные композиции, раскрывающие духовный мир первобытных охотников и скотоводов.

Принципиально новыми явились исследования памятников эпохи бронзы. Работы предшествующих лет выявили памятники скотоводческо-земледельческих культур северных и центральных районов: тазабагыбские, суярганские, заманбабинские — с динамично развивающимися элементами искусственного орошения и различной степенью взаимосвязей с кочевой периферией. Своеобразная по облику, но близкая по хозяйственно-экономическому укладу чустская культура изучалась в Фергане. Она также развивалась на стыке земледельческих оазисов и кочевых культур.

Принципиально важные открытия были сделаны в районах Южного Узбекистана. Здесь были выявлены памятники новой древнеземледельческой культуры, значительно более прогрессивной, чем чустская и тазабагыбская, элементы которой позволили включить южные районы Узбекистана в круг древних цивилизаций Востока.

Первый детально исследованный памятник этого круга — Сапаллитапа дал имя этой культуре, для которой характерны застройка по единому плану жилых кварталов со специализацией строительных комплексов, развитая фортификация с глубокими традициями строительно-планировочных приемов, являющаяся материальным воплощением известного по гимнам первой мировой религии, зороастризма, протогородского организма — вары.

Материальная культура Сапалли демонстрирует развитый уровень экономики со специализированными ремеслами — гончарством, металлургией, обработкой кости, камня, дерева, ткачеством. Уникальная находка шелковых тканей позволила поднять вопрос об углублении на два тысячелетия времени освоения этого вида ремесла и о прародине шелкоткачества.

Редкая сохранность изделий из кожи, дерева, тканей, остатков пищи позволила весьма полно восстановить не только производство, но и быт, обычаи, состав пищи, формы одежды и обуви жителей.

Крупнейший памятник протогородской культуры Джаркутан демонстрирует образец столичного центра со всеми характерными элементами — цитаделью с дворцом, крупным общественным храмом,

специализированными ремесленными кварталами, некрополями с явной социальной дифференциацией.

В целом же эти исследования не только углубили на тысячелетие древнеземледельческую культуру Узбекистана, но и раскрыли пути зарождения городской жизни, позволили более полно осветить экономику, материальную и духовную культуру жителей эпохи бронзы.

Специальные исследования были посвящены истории древнейших городов республики — Самарканда, Бухары, Ташкента, Термеза. Систематические раскопки городища Афрасиаб в Самарканде позволили проследить основные периоды становления, расцвета, динамики развития крупнейшего города Центральной Азии на протяжении более чем полутора тысяч лет, его фортификацию, общественные, культовые и жилые комплексы, материальную культуру центра, стоявшего на пересечении торгово-экономических магистралей.

Многолетними исследованиями установлено время зарождения и прослежен рост экономического потенциала таких крупных городских центров, как Бухара, Пайкент, Варахша, Дальварзин, Термез. На их материале раскрыты античная культура Западного Согда и Тохаристана, характер и уровень ремесел, особенно металлургии и гончарства, культовые комплексы и памятники буддийского искусства Южного Узбекистана.

Следующий важный район согдийской культуры — Южный Согд изучался по раскопкам крупнейших городских центров Нахшеба — архаического и античного городища Еркурган и средневекового Шулюктепа. Еркурган с мощной фортификацией, крупным общественным и культовым ядром представил структуру согдийского города первых столетий н. э., стоявшего на стыке экономических связей Бактрии и Центрального Согда. Монументальная скульптура, живопись и мелкая пластика раскрывают высокую культуру Согда той эпохи.

Культура городов, сложившихся на границе земледельческого и кочевого миров, изучалась в Ташкентском и Ферганском оазисах.

В Ташкентском регионе стационарные раскопки в городе сочетались с активным изучением памятников всего оазиса с составлением археологических карт и изучением базовых центров городской культуры. Все это позволило выявить время зарождения жизни в оазисе, пути развития древних городов Чача, передвижения столичных городов и развитие жизни в Ташкенте, урбанистические тенденции которого насчитывают два тысячелетия. Этот регион стал одним из ведущих центров формирования тюркской народности, языка и обычаев, вошел в ядро сложения узбекского народа.

В Фергане наиболее интересные материалы были получены при изучении древних городов Мархамата, Шурабашада и средневековых столиц — Ахсикета и Кувы.

Первый этап работы Института археологии позволил накопить материалы для развертывания исследований на качественно новой основе. С начала 80-х годов он перешел к разработке фундаментальных проблем древнейших этапов истории народов Узбекистана, становления и развития производящей экономики и процесса урбанизации, изучения материальной и художественной культуры, особенностей этногенетических процессов в среднеазиатском бассейне, сложения культурно-иригационных регионов. Благодаря формированию кадров специалистов в области антропологии выкристалливалось направление исследований по этнической антропологии, а на базе археологических и палеоантропологических материалов — проблема изучения особенностей этногенетических процессов среднеазиатского региона.

В целях изучения процесса интеграции культур и вклада народов Узбекистана в сокровищницу мировой культуры Институт включился

в разработку разделов Программы ЮНЕСКО «Шелковый путь — путь диалога», включающих проблемы региональных и международных экономических и культурных связей. В соответствии с требованиями приближения исследований к наиболее актуальным, ключевым задачам развития общественных наук республики и составлением унифицированной научной программы, Институт скорректировал новую тематику НИР. При этом были выделены приоритетные направления регионального значения и одно — межреспубликанского уровня, что обосновано наличием кадрового научного потенциала и базой археологических источников, созданной на основе изысканий, проведенных по всей территории республики.

В качестве таких приоритетных направлений Президиумом АН Узбекистана были утверждены фундаментальные темы: археологические исследования ранних этапов истории Узбекистана; проблемы этногенеза и этнической истории Узбекистана; методы историко-археологических исследований.

На международном уровне Институт был утвержден в качестве головного учреждения институтов республик Средней Азии и Казахстана по разработке проблемы «Истоки и развитие урбанизации Центральной Азии (древность, средневековье)».

В качестве актуальной темы международного сотрудничества выделена тема «Шелковый путь в интеграции культур Центральной Азии».

Исследования по этим направлениям привели к принципиально новым открытиям и фундаментальным обобщениям в области экономической и социальной истории Средней Азии. Это коснулось прежде всего древнейших этапов становления человечества. На основе раскопок пещерных и открытых стоянок эпохи каменного века (Ташкентской, Самаркандской областей, Ферганской долины) выявлено, что начало освоения территории республики первобытным человеком относится к ранним этапам древнекаменного века. Удревнено время появления человека на территории Средней Азии. Заселение первобытными людьми восточных районов Средней Азии, в соответствии с итогами изучения стоянок, удревнено до 700—800 тыс. лет. Исследования, проведенные на вновь открытом памятнике — пещерной стоянке эпохи нижнего палеолита Сельунгур в Ферганской долине, выявили в нижних отложениях культурные слои и орудия труда, относящиеся к самому древнему, ранее не известному на территории Узбекистана периоду обитания человека. Обнаруженные в слое кости животных принадлежат вымершим видам, а костные останки человека (зубы), по заключению специалистов, относятся к самому древнему типу человека, до сего времени нигде на территории СНГ не найденному (его помещают между питекантропом и синантропом). Материалы ашельской эпохи открыты и в нижних слоях стоянки Кульбулак в Ташкентской области.

Таким образом, эпоха нижнего палеолита на территории Узбекистана в настоящее время является наиболее перспективным для изучения разделом истории первобытного общества среднеазиатского региона при неослабевающих разведочных, поисковых работах по обнаружению памятников эпохи неолита — периода, пока еще слабо изученного в этом регионе.

Другая важная проблема — изучение процесса становления городской культуры и развития урбанизации, ибо Узбекистан — страна древней оседлой культуры и городов. Системными исследованиями регионов выявлены три этапа данного процесса в Средней Азии, соответствующие трем зонам, удаляющимся с юга, от центра древневосточной

цивилизации на север, к границе со степными районами, зоной обитания кочевников.

I зона — Бактрия — с середины II тыс. до н. э. Она исследуется по материалам открытой на юге Узбекистана древнеземледельческой раннегородской культуры эпохи бронзы. Изучение относящихся к ней центров: Сапалли, Джаркутана, Бустана, Модалы — показало, что южные районы нынешней территории республики входили в очаг древнейшей высокоразвитой цивилизации древневосточного типа. Изучение этого южноузбекстанского очага цивилизации почти на 1000 лет удвинуло начало сложения здесь культуры пашенного земледелия. Оно показало, что Древняя Бактрия, о которой туманно сообщали письменные источники, была страной ранних городов, развитого ремесла, особенно бронзолитейного, гончарного, шелкоткацкого, со сложившимися престижными постройками типа дворцов и храмов. В ее столичном центре Джаркутане открыт не имеющий пока аналогов храм огня протозороастрийского типа (древнейшее сооружение подобного назначения), который не только характеризует Джаркутан как крупный идеологический центр регионального характера, но и позволяет решить дискуссионный до того вопрос о прародине зороастрийской религии в пользу территории Бактрии.

II зона — Согд и Хорезм — с VIII—VI вв. до н. э. Исследования столиц Согда и Несефа показали их связь с урбанизацией Бактрии и большую роль этих центров в интеграционных процессах сложения древних культур, формирования городов — центров культурно-ирригационных районов, складывающихся на базе искусственного орошения из Амударьи, Кашкадарьи, Зарафшана.

В период раннего средневековья сюда перемещается центр культурно-этнографических связей Центральной Азии. Согдийский язык становится средством общения на международных трассах Великого Шелкового пути, а Самарканд в трудах восточных географов именуется «торговой гаванью Мавераннахра». Согдийская ремесленная продукция становится своего рода эталоном на громадных пространствах от Восточного Туркестана до бассейна Амударьи.

III зона — Чач и бассейн Средней Сырдарьи, где становление городской культуры начинается только с античной эпохи. Но активные контакты земледельческих и скотоводческих народов этой зоны и широкая разработка рудного сырья, в первую очередь золота и серебра, вызвали здесь настоящий урбанистический взрыв и перемещение ведущих торговых трасс из Китая и Сибири.

Многолетний анализ археологического и палеоантропологического материала из могильников разных эпох, а также обследование групп современного населения по полной антропологической программе дали возможность в общих чертах выявить основные этапы формирования узбекского народа. Полученные данные характеризуют население территории Узбекистана III—II тыс. до н. э. как протоевропейское на севере и среднеземноморского типа — на юге, и позволяют считать начальным этапом формирования памиро-ферганского типа, характерного для современных узбеков и равнинных таджиков, середину I тыс. до н. э. Именно с этого времени в северные области Узбекистана (Ташкентский оазис, Приаралье, Бухарский Согд) проникают монголоидные расовые группы и происходит их смешение с автохтонным европеоидным населением. Наиболее интенсивно протекал процесс формирования расового типа узбеков и равнинных таджиков с рубежа н. э. Накоплен некоторый материал, уточняющий механизм взаимоотношений различных групп — местного и пришлого происхождения, взаимосвязи населения городов и сельской местности; в частности, подтверждено распределение европейского типа местного населения в современ-

ных городах Узбекистана. Все эти выводы позволили внести существенные коррективы и дополнения в этническую историю узбекского народа.

В перспективе эти работы будут вестись по линии установления места населения Средней Азии в составе оседлого и кочевого населения Евразии, выделения локальных антропологических комплексов, общей характеристики расогенетического процесса в Средней Азии, выявления этнических связей древнеземледельческих племен с кочевниками-скотоводами Евразии, определения этапов сложения узбекской народности по данным археологии, палеоантропологии, изучения групп современного населения.

По третьему направлению ведутся исследования фундаментально-го и прикладного характера.

Одна из наиболее перспективных фундаментальных проблем, разрабатываемых Институтом, — «Шелковые пути в интеграции культур Центральной Азии» — входит в Программу ЮНЕСКО «Шелковый путь: путь диалога», имеющую и научное, и общественное значение. В рамках этой программы проведены республиканские и региональные экспедиции. Сотрудники Института участвовали в двух международных экспедициях по степным трассам Великого Шелкового пути и являются активными исполнителями межреспубликанских комплексных работ по динамике сложения торговых линий, экономических и культурных связей на трассах ВШП.

Участвуя в реализации народнохозяйственных планов республики; включавших крупные ирригационно-мелиоративные, планировочные работы по освоению новых земель. Институт провел изучение памятников культурного наследия в зонах Амубухарского и Каршинского магистральных каналов, строительства Чирчикского каскада и Тупалангской ГЭС, Каратепинского и Тусунсайского водохранилищ, реконструкции ирригационной системы долины Зарафшана, подготовке производственных площадей Алтынопканского свинцово-цинкового комбината, реконструкции древних исторических центров Узбекистана — Самарканда, Ташкента, Бухары.

Широкие археологические исследования в республике привели к вскрытию большого числа памятников с очень нестойкой структурой (архитектура из сырцового кирпича и пахсовой глины). Эти материалы характерны для древнего строительства всего Востока. Отсюда возникла необходимость разработки оптимальных методов сохранения указанных памятников, что имеет подлинно мировое значение. В Институте утверждены как приоритетное направление исследования по разработке соответствующей химической методики. Уже разработана наиболее оптимальная методика, основанная на применении диизоцианатов с полимеризацией их в естественных условиях; выдано два авторских свидетельства — № 938526 от 23 февраля 1982 г. и № 1330952 от 15 апреля 1987 г. Методика успешно апробирована в полевых условиях и вошла в практику реставрационных работ. Работы по дальнейшему совершенствованию указанных методов осуществляет лаборатория химико-технологического исследования и консервации исторических памятников.

В 1985 г. за разработку проблемы «Истоки и развитие урбанизации Центральной Азии по материалам археологических исследований в Узбекистане» группа сотрудников Института в составе: А. А. Аскаров — руководитель, Ю. Ф. Бурияков, М. Исамиддинов, Р. Х. Сулейманов, М. И. Филанович, Т. К. Ходжайов, Г. В. Шишкина — удостоены звания лауреатов Государственной премии Узбекистана по науке и технике им. Абу Райхана Беруни.

Институт выступал организатором Всесоюзной научной сессии АН СССР в области археологии и этнографии (1972), Всесоюзных конференций по проблемам каменного века (1973, 1978), по истории древнего города (1974) и теоретическим аспектам проблемы города и урбанизации в Средней Азии (1989).

Ширятся международные связи Института. Налаживание контактов со специалистами Японии, Франции, США, Германии, Польши, Индии в области изучения древних культур привело к подписанию трех международных договоров о совместных научных исследованиях античной и средневековой истории на базе крупнейших центров всех культур — Афрасиаба, Джандавлаттепа, Хаитабада и др.

По широкому кругу проблем Институт участвовал в международных научных симпозиумах и конференциях, в том числе в американско-советском симпозиуме по археологии Центральной Азии (Бостон, 1981), Международном конгрессе по проблемам истории в эпоху бронзы (Душанбе, 1980), III тюркологическом симпозиуме (Ташкент, 1990), советско-французском симпозиуме (Душанбе, 1982), советско-индийском симпозиуме (Ашхабад, 1984), советско-французском симпозиуме (Алма-Ата, 1987), советско-французском коллоквиуме (Париж, 1988), Международной конференции по сохранению памятников (Бельгия, 1986), семинаре ЮНЕСКО по проблемам Великого Шелкового пути (Алма-Ата, 1991). На базе Института были проведены 11 советско-американский симпозиум по археологии Центральной Азии и Ближнего Востока (1983), советско-французские коллоквиумы по изучению городской культуры и среды Бактрии и Согда в эпоху античности и раннего средневековья (1986), по культуре древнего и средневекового Самарканда и историческим связям Согда (1990), международные семинары ЮНЕСКО «Формирование и развитие трасс Великого Шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье» (1990), «Города и караван-сарай на трассах Великого Шелкового пути» (1991). Проводились выездные семинары и симпозиумы в Фергане, Намангане, Хиве. Сотрудники Института принимали участие в работах советско-афганской, французско-сирийской экспедиций. Их приглашали читать лекции во Францию, Германию, Иран, США, Японию, Польшу.

Ныне Институт археологии АН РУз состоит из следующих научных подразделений: отдела археологии камня, античной и средневековой археологии, отдела химико-технологических исследований и консервации археологических материалов и научно-производственного отдела.

В связи с развитием новых форм взаимодействия в изучении и охране культурного наследия в настоящее время создаются региональные отделы: Хорезмский, Ферганский, Бактрийский и Ташкентский.

Научный коллектив Института ныне включает 95 сотрудников, в том числе 54 — научных, из них 2 члена-корреспондента АН РУз, 5 докторов и 26 кандидатов наук. Средний возрастной состав — 30—40 лет, так что Институт не входит в категорию научных учреждений, требующих омолаживания кадров. Коллектив интернационален. За годы своей деятельности Институт в тесном контакте с другими научными учреждениями подготовил 5 докторов и более 40 кандидатов наук. Для подготовки кадров используются стажировка, целевая аспирантура, докторантура. В самом Институте функционируют аспирантура (6 аспирантов) и докторантура (3 докторанта). Ежегодно 6 молодых специалистов проходят краткосрочные стажировки в крупнейших научных центрах Европы, в Национальном центре научных исследований Франции (Париж) и немецком Археологическом институте (Берлин).

С 1987 г. решением бывшей ВАК СССР в Институте открыт единственный для Средней Азии и Казахстана специализированный Совет по защите кандидатских диссертаций в области археологии, реорганизованный в 1991 г. в специальный Совет по защите докторских и кандидатских диссертаций. По редким приоритетным направлениям практикуется прикомандирование в другие научные центры.

Громадный объем полевых исследований, проводимых по фундаментальным направлениям и прикладным хозяйственным работам, привел к получению обширного потока археологического материала, в исследовании которого необходимы автоматизированная обработка с помощью новейших компьютерных методов, создание автоматизированной информационно-поисковой системы с банком данных, хранящихся в ЭВМ.

В Москве (ИНИОН), Прибалтике, Грузии (РАНИОН), не говоря уже о всей зарубежной науке, археологи перешли к применению новейших методов обработки, хранения и учета научных материалов, созданы центры научной информации с банком данных компьютерного использования. Этот же метод применен и в библиографии археологической литературы.

В республике накоплено более 1 млн. ед. хранения археологического материала, но он рассредоточен в различных хранилищах ведомственных музеев, слабо доступен для научной обработки, теряет научную информативность. В этой связи Институтом ведется работа по подготовке Научного центра автоматической информационно-поисковой системы археологии республики с универсальной обработкой материалов (ЦАИМСА) с банком данных на базе ЭВМ.

Здесь уместно напомнить о том, что у истоков узбекской археологии конца XIX—начала XX в. стояли крупнейшие ученые и энтузиасты В. В. Бартольд, Н. И. Веселовский, В. Л. Вяткин, А. А. Зимин, Акрам Палван Аскарлов, Мирзо Абдулло Бухори, Мухаммад Вафо, Турди Миргиязов и др.

В советское время в развитие археологии в Узбекистане внесли неоценимый вклад С. П. Толстов, Я. Г. Гулямов, М. Е. Массон, М. Р. Касымов, А. П. Окладников и др. Благодаря неутомимым трудам А. Аскарлова, Р. Х. Сулейманова, Г. А. Пугаченковой, А. Р. Мухамеджанова, У. И. Исламова, Э. В. Ртвеладзе и многих других специалистов достижения узбекской археологии обрели мировую значимость.

Сейчас Институт приступил к разработке ключевых направлений в археологической науке. Богатейшая фактологическая база ставит на повестку дня разработку теоретических вопросов социальной экологии, древней и средневековой истории и культуры народов Узбекистана, создания обобщающих трудов, таких, как «История народов Узбекистана» (т. 1—2), «Археология Узбекистана» (в 5 т.). В перспективном плане ЮНЕСКО Институт определен головным учреждением в СНГ по изучению истории урбанизации Центральной Азии и формирования трасс Великого Шелкового пути в Центральной Азии в древности и средневековье. Все это выдвигает перед коллективом Института ответственные задачи, которые ждут своего решения на уровне современных требований.

Х. ЗИЯЕВ

ХІХ АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ — ХХ АСРНИНГ БОШЛАРИДА ЎЗБЕКИСТОН ТАРИХИНИНГ УРГАНИЛИШИ ХУСУСИДА

Совет даврида тарих фаҳшии ташкил этишида кўзга кўринарли ишлар амалга оширилди. Хусусан, аввало, олий ўқув юртлирида та-

рих кафедралари ва факультетлари юзага келди. Айниқса, 1943 йилда Ўзбекистон Фанлар академияси қошида Тарих институтининг ташкил топиши диққатга сазовордир. Шунингдек, кўплаб фан докторлари ва номзодлари тайёрланиб, бир қатор йирик асарлар, рисоалар ва мақолалар чоп этилди. Аммо тарих фанининг сиёсатлаштирилиши ўтмиш ва ҳозирги замон тарихини кўп жиҳатдан нотўғри ёритишга олиб келди. Шунга қарамай, уларни шарҳлаб кейинги ярим асрлик ишга яқун яшаш фойдадан ҳоли бўлмаса керак, деб ўйлайман. Бу борада Тарих институтининг «XIX асрнинг иккинчи ярми — XX аср бошларида Ўзбекистон тарихи» бўлимининг фаолияти ҳам диққатни жалб қилади. Шубҳасиз, бир мақола доирасида бўлимининг кўп йиллик фаолиятини атрофлича ёритишнинг имконияти йўқ, албатта. Шунинг учун қилинган айрим ишлар хусусида фикр юритамиз.

Бўлимга даставвал Е. В. Бунаков, кейинги йилларда М. Ваҳобов (1951—1955), Р. Н. Набиев (1955—1963) ва Ҳ. Зияев (1964 — ҳозиргача) бошликли қилдилар. Унинг ходимлари дастлабки йилларданоқ 1947 йилда нашр этилган «Ўзбекистон халқлари тарихи» номли йирик китобни (4 жилд, 2 китоб) тайёрлашда фаол қатнашдилар. Бу асарда мустамлака даврида Ўзбекистоннинг сиёсий, иқтисодий ва маданий ҳаётига тегишли масалалар биринчи маротаба умумлаштирилган ҳолда баён қилинди. Унда ўлканинг Чор қўшинлари томонидан босиб олинishi, миллий-озодлик ҳаракатларининг асл моҳияти очикдан-очик ва ҳаққоний равишда ёритилган. Аммо 50-йилларда замон тақозосига кўра тарих фанининг сиёсатлаштирилиши орқасида долзарб тарихий масалалар сохталаштирилди. Аввало, Чор ҳукумати томонидан Туркистоннинг урушиб олинishiни ниқоблашга ҳаракат қилинди. Чунончи, ўлкани урушиб олинishi ўрнига «қўшиб олинishi» иборасини қўллаш тавсия этилади. Шунингдек, биринчи галда Чор ҳукумати даврида содир бўлган айрим иқтисодий ва маданий ўзгаришларни «кўз-кўз» қилиш, сўнгра мустамлакачилик ҳақида сўз юритишга даъват этилди. Масалан, 1957 йилда чоп қилинган «Ўзбекистон ССР тарихи» (1-жилд, 2-китоб) асарида шундай дейилган эди: «Мазкур китоб авторларининг ўрганилаётган даврда Ўзбекистонни тарихий ривожланишининг асосий босқичлари, Ўзбекистоннинг Россия империясига қўшилишининг асосий этаплари... бу қўшилишининг прогрессив аҳамиятини, чоризм, рус буржуазияси ва маҳаллий эксплуататор бошлиқларига қарши биргаликда курашда рус ва ўзбек халқлари ўртасида юзага келган дўстликнинг тарихий илдизларини тушунтириб беришни ўз олдиларига мақсад қилиб қўйдилар. Халқ оммасининг аҳволи миллий ва социал зулм, рус чоризмининг ва капитализмининг реакцион мустамлакачилик сиёсатини бериш остида Ўзбекистонда Улуғ Октябрь социалистик революциясининг тарихий шарт-шароитлари кўрсатиб берилди» (ўша асар, 5-бет). Аммо «ойни этак билан ёпиб бўлмас» деганларидек, гарчанд, ўша асрда сарлавҳа «қўшиб олинishi» дейилган бўлса-да, лекин амалда босиб олинishiга доир маълумотлар келтирилди. Бошқа иложи ҳам йўқ эди. Аммо айрим тарихий воқеаларни тўғридан-тўғри сохталаштиришга ўтилди. Масалан, туб аҳолининг Чор аскарларининг тажовузига қарши қаҳрамонона жанглари асрда ўз аксини топмади. Шунингдек, 1873—1876 йилларда Фарғона водийсида кўтарилган халқ қўзғолонининг рус давлатининг босқинчилик сиёсатига ҳам қарши қаратилганлиги ҳақида ҳеч нарса дейилмади. Ҳатто Туркистон аҳолиси гўё рус давлатига умид билан қараганликлари ҳақида фикр олдинга сурилди: «Хонликларда асрлар бўйи феодаллар ниҳоятда қаттиқ эксплуатация қилган, эзилган, ҳуқуқсиз ва сиёсий жиҳатдан орқада қолган халқ оммаси рўй бераётган воқеаларга маълум даражада пассивлик ва парвосизлик билан қаради, бир неча ҳолларда эса, рус қўшинларининг келиши хонларнинг ва фео-

далларнинг ҳаддан ташқари қаттиқ зулмидан қутқзади деб ҳисоблади» (103-бет). В. Я. Непомнин қаламига мансуб мазкур фикрни айтишдан мақсад шу эдики, гўё чор аскарлари халқ билан эмас, балки «хонлар ва руҳонийлар бошлиқ аскарлар ва бошқа реакция кучлар билан жанг қилган» деган сохта фикр олдинга сурилди. «Ўзбекистон ССР тарихи» сўз бошисида ўзбек халқининг Чор ҳукуматига қарши курашини ёритиш мақсад қилиб қўйилди дейилишига қарамай, Фарғона водийсидаги 80-йиллардаги ҳамда 1898 йил Андижон кўзғолони бир-икки бетдагина ёзилди, холос. Бунинг устига асоссиз равишда 1898 йилги кўзғолон Туркия ва Англия мададида қўтарилганлигини таъкидлаб, уни меҳнаткаш оммининг синфий манфаатларига тамомила қарши ва шу сабабдан халқ ҳеч қандай қўллаб-қувватламади дейишгача борилди. Асарда ўша кўзғолон Чор ҳукуматига қарши ва мустақиллики тиклашга қаратилганлиги учун реакция ҳаракат деб баҳоланди. Бу ҳақиқатни акс эттирмас эди. Шунингдек, жадидлар ҳаракати қораланиб, нотўғри баҳо берилди. Асарда 1905—1907 ва кейинги йиллардаги революцион ҳаракатларнинг таъсир доирасига туб аҳолининг тортилиши ва қатнашиши масаласи ҳам далиллар асосида исботланмади.

50-йиллардан кейин тарихнинг сиёсатлаштирилиши шунчалик кучайиб бордики, бунинг орқасида 1967 йилда «Ўзбекистон ССР тарихи»нинг учинчи нашрида ҳам иккинчи нашрагидек айрим католиклар қайтарилди. Бунда ўзбек хонликларининг чор қўшинлари томонидан босиб олинганлигига эътибор қилинган бўлса-да, лекин унга «қўшиб олинди» деган дўппи кийдирилди. Бироқ бу галги нашрда муҳим ўзгаришлар киритилди. Аввало, XIX асрнинг охириги чорагидаги миллий-озодлик ҳаракатларига бағишланган илмий сессия уюштирилди. Бу И. М. Мўминовнинг бевосита ташаббуси ва қатнашувида ўтказилди. Сессияда 1873—1876 ва 1898 йиллардаги халқ кўзғолонларига нотўғри баҳо берилганлиги кўрсатилиб, чоризм ҳукмронлигига ва феодал зулмга қарши қаратилганлиги ҳақида қарор қабул қилинди. Сессиянинг тавсияномалари асосида кўрсатилган халқ ҳаракатлари фаолияти «Ўзбекистон ССР тарихи» (1967) китобида ўзининг тўғри ифодасини топди.

Бўлимда алоҳида долзарб тарихий масалалар бўйича ҳам илмий тадқиқот ишлари амалга оширилди. Чунончи, 1967 йилда чор ҳукумати томонидан Туркистонни урушиб олинishi бўйича Ҳ. Зияевнинг «Тошкентни чоризм томонидан босиб олинishi» иши чоп этилди. Муаллиф архив ва маҳаллий манбалар асосида чор қўшинларига қарши ўзбек халқининг олиб борган қаҳрамонона жангини кўрсатди.

Бўлим фаолиятида Ўрта Осиё билан Россия ўртасидаги сиёсий ва иқтисодий алоқалар тарихини ўрганишга катта аҳамият берилди. Ҳ. Зияевнинг Тошкент, Москва, Санкт-Петербург, Оренбург, Олмаота, Омск, Томск, Тюмень, Тобольск, Ирбит, Уфа, Қозон, Пермь ва Екатеринбург шаҳарларида сақланаётган архив манбалари асосида ёзилган «Ўрта Осиё ва Сибирь», «Ўрта Осиё ва Волга бўйлари», «Ўрта Осиё ва Урал бўйлари», «Сибирдаги ўзбеклар» ва бошқа ишлар эълон қилинди. Бу изланишлар орқасида ҳар икки томон ўртасидаги элчилик ва иқтисодий алоқаларнинг моҳияти ва аҳамиятини кўрсатиш билан бир қаторда Сибирь, Волга бўйлари ва Россиянинг бошқа жойларидаги ўзбекларнинг моддий ва маънавий ҳаёти ёритиб берилди.

Бўлимда миллий-озодлик ҳаракатларининг тарихи ўрганилди. Ҳ. Турсуновнинг «Ўрта Осиё ва Қозогистонда 1916 йилги кўзғолон» (1962) асари юзага келди. 1955 йилда эса Ҳ. Зияев Андижонда, Маргилонда, Фарғонада кўзғолон қатнашчилари билан учрашиб, хотираларни тўплади ва бу 1976 йилда «1916 йилги кўзғолон қатнашчилари» номи билан нашр қилинди. Бунда кўзғолоннинг сабаблари, моҳияти

ва йўналишнинг ақс эттирувчи қимматли маълумотлар берилди. Ф. Озодаев ва Ҳ. Зияев 1960 йилда чоп этилган «Урта Осиё ва Қозоғистонда 1916 йилги халқ кўзғолони» номли ҳужжатлар тўпламини тайёрлашга ўз ҳиссаларини қўшдилар. Унда Тошкент, Москва ва бошқа шаҳарларда сақланаётган қимматли ҳужжатлар жамлантирилди. Уларнинг орасида кўзғолонларда ўзбек аёлларининг фаол қатнашганликларини кўрсатувчи нодир ҳужжатлар бор. Буларга кўра Тошкентдаги кўзғолонли аёллар бошлаб берганлар ва улар кўзғолоннинг олдинги сафларида бориб, мўкракларини ўққа тутганлар.

Умуман, маъқур манбалар тўпламини 1916 йилги кўзғолонли ўрганишдаги тутган ўрни беқиёсдир. Бўлим ходимлари Л. Н. Кравец, К. З. Ҳакимова, З. Ф. Файзиева, С. Отақўзиева ва бошқалар 1892 ва 1898 йиллардаги кўзғолонлар бўйича архив ҳужжатларини тўпладилар: Ҳужжатлар кўзғолонларнинг сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий заминлари, уларнинг қатнашчилари ва раҳбарлари ҳамда бостирилиши ҳақида яхши тасаввур беради. Яна миллий-озодлик ҳаракатлари Ҳ. Зияевнинг «Туркистонда озодлик ҳаракатлари» (1977) китобида ҳам ўз аксини топди.

Бўлимда капиталистик ҳилдаги саноат корхоналарининг пайдо бўлиши ва ишчилар синфининг шаклланиши бўйича изланишлар олиб борилди. Е. А. Деева, Л. И. Кравец ўзларининг илмий ишларида янги ҳужжатлар асосида Туркистонда саноат корхоналарининг фаолияти асосан хом ашё маҳсулотларини тайёрлашга қаратилганлигини яна бир бор таъкидладилар. Шунингдек, ўша муаллифлар ўлкада ишчилар синфининг шаклланиши жараёни ва турмуш тарзини ёритдилар. Масалан, Е. А. Деева, Л. Н. Кравец, З. Файзиева ва Е. Власованинг «Иңқилобдан олдинги Ўзбекистонда ишчилар синфининг шаклланиши» (1979) китобида шу масалалар ёритилган. Е. Власова «Ўзбекистонда тоғ конлари саноати ва ишчилари» мавзуси бўйича илмий иш билан шуғулланди.

Амалга оширилган илмий изланишлардан шундай хулосага келиш мумкинки, саноат корхоналарида ўзбеклардан малакали кшилар бўлмай, улар асосан қора ишлар билан шуғулланиб, мавсумий ишчилар ҳисобланган.

Л. Н. Кравец, Е. А. Деева Туркистонда 1905—1907 ва кейинги йиллардаги революцион ҳаракатлар тарихи бўйича илмий иш билан шуғулландилар. Шунингдек, қардош республикаларнинг олимлари билан ҳамкорликда йирик асарлар яратдилар. Масалан, 1985 йилда чоп қилинган «Урта Осиё ва Қозоғистонда 1905—1907 йиллар революцияси» китоби шулар жумласидандир. Уни ёзишда Б. В. Лунин, Л. Н. Кравец (Тошкент), Б. С. Сулаймонов, В. Я. Басин (Олмаота), А. А. Росляков, М. Аннанелесов (Ашгабад), Қ. Усенбаев (Бишкек) ва Ш. Юсупов (Душанбе) қатнашдилар.

Бўлимда Ўзбекистонда XIX асрнинг иккинчи ярми — XX асрнинг бошларидаги фан ва маданият тарихи ҳам ўрганилди. Бу вазифа Б. В. Лунин зиммасига юклатилган эди. У бой маълумотлар асосида бир қатор олимларнинг ва илмий жамиятларнинг фаолиятини кўрсатишга муваффақ бўлди. Унинг «Туркистонда рус шарқшунослиги ва археологияси» (1958), «XIX асрнинг охири — XX асрнинг бошларида Туркистондаги илмий жамиятлар ва уларнинг аҳамияти» (1962) сингари ишларида рус жўрофия жамияти Туркистон бўлими, Туркистон археологияси кўнгилли тўғарагини, Туркистон қишлоқ хўжалиги ва бошқа 15 га яқин илмий жамиятлар фаолияти устида батафсил фикр юртади.

Бўлим ходимлари «Бухоро тарихи», «Хоразм тарихи» ва «Тошкент тарихи» сингари асарларни тайёрлашга ўз ҳиссаларини қўшдилар. Ф. Озодаев эса «Тошкент тарихи» номида алоҳида китоб чоп

этди. Бўлимда Бухоро хонлигининг тарихига доир айрим ишлар ба-
жарилди. Маълумки, Тошкент архивида сақланаётган «Қушбеги ар-
хиви» хонлик тарихини ўрганишда бой ва ноёб манба ҳисобланади.
Бироқ бу ҳужжатлардан ҳанузгача кенг қўламда фойдаланилгани йўқ.
У билан узоқ вақтлардан буён шуғулланиб келаётган К. З. Ҳақимова
хонлиқнинг ижтимоий-иқтисодий аҳволига оид илмий ишларни бажар-
ди. У айниқса деҳқон қўзғолонлари тарихини ёритишга эътиборни қар-
ратди. Бу масалалар К. З. Ҳақимова ва Л. Н. Кравецнинг «Инқилоб-
гача Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий муносабатлар ва синфий ку-
раш (XIX асрни охири, XX асрни бошлари)» китобида (1980) ўз ифо-
дасини топди. Бундан ташқари К. З. Ҳақимова Бухоро хонлигидаги
деҳқонларнинг аҳволини баён этувчи асар ҳам chop эттирди.

Бўлимда «Октябрь арафасида Ўзбекистоннинг сиёсий ва ижтимо-
ий-иқтисодий аҳволи» китоби ҳам нашр этилди. Унда муаллифлар Чор
ҳукумати босиб олгандан то Октябрь тўнтаришигача бўлган даврдаги
сиёсий ва ижтимоий-иқтисодий ҳаётни тасвирладилар. Асарда Чор ҳу-
куматининг мустамлакачилик ва миллий зулми ўз ифодасини топди.
Бу билан бир қаторда миллий-озодлик ва революцион ҳаракатлар ҳа-
қида фикр юритилди. Умуман, бу асарда Ўзбекистонда Октябрь тўн-
тарилиши арафасида юзага келган вазият кенг қўламда ёритилган.

Бўлимда Туркистоннинг сиёсий-маъмурий тuzилиши, қишлоқ хў-
жалиги, ҳунармандчилиги, саноати, ишчилар синфи, фан ва маданияти
бўйича ўнлаб фан докторлари ва номзодлари тайёрланди.

Кейинги йилларда бўлим ходимлари «Ўзбекистон тарихи»нинг
янги тўртинчи нашрини, яъни XIX асрнинг иккинчи ярми — XX асрнинг
бошларини ўз ичига оловчи 4 жилдни тайёрлаш билан банд бўлди.

XIX асрнинг охири — XX асрнинг бошларида Урта Осиё ва Қозо-
ғистонда миллий-озодлик ҳаракатлари масаласи бўйича илмий анжу-
ман уюштирилди. 1987 йил 23 декабрда ўтказилган йиғинда Ўз-
бекистон, Қозоғистон, Қирғизистон ва бошқа жойларнинг етук олим-
лари фаол қатнашдилар. Бунда Фарғона водийсида 80-йилларда со-
дир бўлган қўзғолонлар билан бир қаторда 1898 йилги Андижон қўз-
ғолонига ҳам эътибор берилди. Бу масалалар янги архив манбалари
ва эълон қилинган маълумотларга асосланган ҳолда баён этилди.
Шунингдек, қўзғолонларни Туркистоннинг сиёсий ва ижтимоий-иқ-
тисодий ҳаётининг маҳсули ҳисобланиб, Чор ҳукуматининг ҳукмрон-
лигига ва феодал зулмга қарши кўтарилганлиги яна бир кўрсатиб
ўтилди. Бу фикрларни йиғин қатнашчилари тўла қувватладилар:

Қирғиз олими К. У. Усенбоевнинг 1898 йилги Андижон қўзғолони-
да қирғизларнинг қатнашиши бўйича қилган чиқиши қизиқиш билан
қарши олинди. У бу қўзғолон қирғизлар яшайдиган жойларни, жум-
ладан, Еттисув вилоятини қамраб олганлигини гапирди. Қўзғолоннинг
заминлари ва йўналтирувчи кучлари ҳақида қимматли маълумотлар
К. Ф. Қосимбеков томонидан айтилди. Шунингдек, у қўзғолонни бу-
тухон Фарғона водийсига, Самарқанд, Бухоро ва бошқа жойларга тар-
қалганлигини баён қилди. Тарихчи олим О. Содиқов эса Хива хонлик-
ларидаги халқ ҳаракатлари бўйича фикр юритиб, қимматли маълум-
отларни келтирди. У. Шалекенов ва Ж. Қосимбеков сингари қозоқ
олимлари эса XIX асрнинг иккинчи ярмида Қозоғистонда кўтарилган
миллий-озодлик ҳаракатларининг тарихини ёритдилар. Улар бу халқ
қўзғолонлари ҳам Чор ҳукуматининг мустамлакачилик ва миллий
зулмга қарши қаратилганлигини уқтириб ўтдилар.

А. Йўлдошев ва Н. Абдурахмонованинг маърузалари миллий-озод-
лик ҳаракатларини агрофилча ўрганишда муҳим аҳамиятга эга. Улар
қўзғолонларнинг заминларини ва йўналтирувчи кучларини янада кенг-
роқ ўрганишни таклиф қилдилар.

Анжуман қатнашчилари миллий-озодлик ҳаракатлар Ўрта Осиё ва Қозоғистон тарихида ўчмас из қолдириб меҳнаткаш омманинг сиёсий онгини чиниқтиришида ва ўз-ўзини англашда салмоқли ўрин эгаллаганлигини алоҳида қайд қилиб ўтдилар. Анжуманда қилинган маъруза ва чиқишлар «XIX асрнинг иккинчи ярми — XX аср бошларида Ўрта Осиё ва Қозоғистондаги миллий-озодлик ҳаракатларининг тарихи ва тарихшунослиги» номи (1989) билан китоб шаклида нашр этилди.

Демократия ва ошкоралик туфайли Ўрта Осиёнинг чоризм томонидан босиб олинishi ҳақидаги муҳим масалани муҳокама қилиш зарурияти туғилди. Шу бондан бўлим ходимларининг ташаббуси ва қатнашуви билан махсус илмий анжуман ўтказилди.

Анжуманда бундан буён Туркистон ўлкаси «қўшиб олинди» деб ёзиш асосизлиги қайд қилиниб, Чор Россиясининг тажовузига қарши олиб борилган туб аҳолининг қаҳрамонона курашларини ёритишга эътиборни кучайтириш тавсия этилди.

Бўлим ходимлари долзарб масалаларни қайта кўриб чиқиш борасида бирмунча ишларни амалга оширмоқдалар.

Бўлим ходимлари илгари таъқиқланган жадидлар фаолиятини ўрганишни бошлаб юбордилар. Ҳозирда илмий ходимлар А. Худойқулов ва К. Ҳазратқулов Туркистон ва Бухоро жадидларининг маърифатпарварлик фаолияти бўйича ишламоқдалар.

Маълумки, совет ҳокимияти йилларида пахта яккаҳокимлиги ўрнатиш сиёсатининг илдишлари Чор ҳукумати даврига бориб уланади. Бу вақтларда Чор ҳукумати Туркистонни Россиянинг хом ашё манбаига айлантириш ва мўмай бойликларни қўлга киритиш мақсадида, биринчи навбатда, пахтачилик ва ипақчиликни ривожлантиришга қаттиқ ҳаракат қилди. Бу сиёсат коммунистик партия томонидан ошиғи билан давом эттирилди. Бўлим ходимлари бу масаланинг муҳимлигини ҳисобга олиб, уни чуқур ва атрофлича ўрганишни ўзларига галдаги вазифа қилиб қўйдилар. Ҳозирда «XIX асрнинг иккинчи ярми, XX асрнинг бошларида Ўзбекистонда пахтачиликнинг ривожланиши» мавзуси устида иш олиб борилмоқда.

Хуллас, ўрганилаётган давр тарихи бўйича кўп ишлар қилинди. Бироқ илмий ишларнинг барчасида коммунистик партия сиёсатининг ғоялари ўз ифодасини топган. Эндилкида асарларни бундай иллатлардан тозалаб, тарихий воқеаларни холисона ўрганиш шу куннинг талабидир.

Д. А. АЛИМОВА, Б. В. ЛУНИН

ИСТОРИОГРАФИЯ В СИСТЕМЕ АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН (1943—1993)

В полувековой деятельности Института истории Академии наук Республики Узбекистан видное место принадлежало и принадлежит историографии.

Это вполне закономерно. Вся история исторической науки в Узбекистане является наглядным подтверждением того, какую важную роль в ее развитии призвана играть историография¹.

Именно историография (понимаемая не в узком смысле лишь как освещение истории исторической науки) призвана глубоко и всесторонне осмыслить и объективно, аналитически рассмотреть весь ход

¹ Общий очерк развития историографических исследований в Узбекистане см.: Лунина Б. В. Историографические исследования в Узбекистане: первые итоги, состояние, задачи // Общественные науки в Узбекистане. 1975. № 8. С. 69—77.

развития исторической мысли на определенных ее этапах, ее различные течения, подводить итоги уже сделанного, намечать круг и рекомендовать основные направления дальнейших исследований историков, отображать жизнь, деятельность, заслуги авторов наиболее примечательных исторических трудов, воссоздавать общественную атмосферу на различных этапах развития исторической науки, облегчать молодому поколению историков максимально возможное знакомство с литературой по той или иной научной проблеме.

Говоря словами акад. В. В. Бартольда, историограф «должен обладать серьезной общенаучной подготовкой» и «не подчиняться безусловно своим [изучаемым] источникам».

Тут же надо, однако, констатировать, что минувшие полвека были не равнозначны по той атмосфере, которая существовала на их протяжении в сфере исторической науки, в том числе историографии, что наложило свой отпечаток на тематику, содержание, качественный уровень исследовательской работы.

Историографические изыскания, как известно, властно требуют свободы аналитической мысли, отсутствия запретных тем и имен, глубокой эрудиции, максимального знания и критического восприятия литературы вопроса с ее достоинствами и недостатками, учета и сопоставления различных взглядов, мнений, концепций ученых-историков, умения выявлять в них самое существенное и наиболее верное, обозначенное, дающее ключ к наиболее правильному освещению изучаемой проблемы.

Не приходится и говорить о том, насколько мертвящим и губительным для историографии было господство административно-командной системы, предельной идеологизированности и политизации исторических знаний в духе сталинизма, ограничительных рамок исследовательской деятельности ученых².

А именно в этой неблагоприятной для гуманитарных наук атмосфере в 40-х годах (время образования Института истории АН Узбекистана) приходилось действовать ученым, осознавшим роль и значение историографии в деле развития и совершенствования исторической науки и в пределах допустимого делавшим все возможное, чтобы историография становилась органическим компонентом всей исследовательской работы.

Уже вскоре после начала работы Института в нем обозначилась группа историков, не чуждавшихся историографических интересов. Так, В. Я. Непомнин выступил с публикациями «Основные проблемы исторической науки в Узбекистане» (1947), «О некоторых вопросах истории Узбекистана в дореволюционный период» (1953) и др. Р. Н. Набиев опубликовал статью «О некоторых итогах развития исторической науки в Узбекистане» (1949). Перу И. К. Додонова принадлежала статья «Об изучении истории народов Средней Азии и Казахстана в советский период. Заметки историка» (1951).

Плодотворно работал на поприще историографии Л. М. Ланда, в круг научных интересов которого входили наряду с общими вопросами (историография Октябрьской революции, гражданской войны, басмаческого движения и др.) также вопросы становления и развития

² Сейчас «не модно» цитировать «классиков марксизма-ленинизма», но в данном конкретном случае вполне уместно напомнить слова К. Маркса, осуждавшего стремление «приспособить» науку к такой точке зрения, которая почерпнута не из самой науки (как бы последняя ни ошибалась), а извне, к такой точке зрения, которая продиктована чуждыми науке, интересами для нее интересами» (Маркс К. и Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 26. Ч. II. С. 125). Парадоксально, но именно это высказывание Маркса звучит как суровый приговор осуществлявшейся Сталиным и его окружением политике приспособления гуманитарных наук к «директивам партии и правительства».

в Узбекистане учрежденный исторического профиля. Перу Л. М. Ланды принадлежал ряд публикаций по указанной тематике: «Некоторые вопросы историографической работы в Узбекистане» (1964), «Некоторые вопросы историографии профсоюзного движения в Узбекистане. Начало 1920 г.—середина 1940 г.» (1964), «Советская историография национально-государственного размежевания Средней Азии» (1964), «Советская историография Хорезмской революции 1920 года» (1972) и многие другие.

Вышли в свет книги посвятившего историографии свои основные труды сотрудника Института Б. В. Лунина — «Из истории русского востоковедения и археологии (Туркестанский Кружок любителей археологии). 1895—1917 гг.» (1958), «Научные общества Туркестана и их прогрессивная деятельность. Конец XIX — начало XX вв.» (1962), «Средняя Азия в дореволюционном и советском востоковедении» (1965) и др.

Сотрудники Института Я. Г. Гулямов, Р. Н. Набиев, В. Я. Непомнин были авторами разделов по Узбекистану в I и II томах «Очерков истории исторической науки в СССР» (М., 1955, 1958).

К VII (не вышедшему в свет) тому «Очерков истории исторической науки в СССР» (Москва) в Институте был подготовлен и опубликован в качестве «Материалов для обсуждения» текст работы Л. М. Ланды, Б. В. Лунина и В. Я. Непомнина³.

С рядом историографических публикаций выступил Х. Ш. Иноятов: «Изучение истории Октябрьской революции в республиках Средней Азии» (1962), «Советская историография Октябрьской революции в Средней Азии» (1966), «Изучение истории гражданской войны в Средней Азии» (1972), «Историография в Узбекистане» (1973), «Краткая историография гражданской войны в Средней Азии» (1974) и др.

Конечно же, этим авторам приходилось работать, как мы уже отметили, отнюдь не в свободных и широких рамках и, возможно, в более благоприятное время эти работы имели бы более углубленный характер. Но было бы ошибкой не оценить то полезное и ценное, что все же внесли эти авторы в развитие историографии Узбекистана.

Одобрительное отношение и внимание научной и широкой общественности к историографическим публикациям сотрудников Института привело к образованию в 1968 г. по решению Президиума республиканской Академии наук и по представлению акад. АН Узбекистана И. М. Муминова Сектора (затем Отдела) историографии Института, что само по себе говорило о признании и у нас в республике историографии как важной и неотъемлемой части исторической науки и средства к познанию ею самой себя. С 1968 по 1988 г. Отдел возглавлял доктор ист. наук Б. В. Лунин, в 1988—1992 гг. — канд. ист. наук В. А. Германов, а с 1992 г. им руководит доктор ист. наук Д. А. Алимова⁴.

Создание Отдела с постоянным штатом сотрудников стимулировало все большее развитие историографии как одного из основных научных направлений деятельности Института.

К числу историографических работ Отдела обобщающе-обзорного характера принадлежали книги М. А. Ахуновой и Б. В. Лунина «История исторической науки в Узбекистане. Краткий очерк» (1970), Р. Х. Аминовой, М. А. Ахуновой, Б. В. Лунина «Историческая наука в Узбекистане от XXIV к XXVII съезду КПСС. Историографический очерк» (1987). Во II томе издания «Наука в Узбекистане» (1974)

³ Советская историография Узбекистана. М., 1968. 175 с.

⁴ В марте 1989 г. Отдел был преобразован в Отдел историографии, источниковедения и археологии.

опубликованы статьи Р. Х. Аминовой, М. А. Ахуновой, Б. В. Лунина «Исторические науки», А. А. Аскарлова «Археология», С. Мирхасилова «Этнография».

Вышли в свет монографии Б. В. Лунина, посвященные жизни и деятельности виднейших востоковедов Н. И. Веселовского (1979) и В. В. Бартольда (1981) и составленные им же сборники «Историография общественных наук в Узбекистане» (1974), двухтомные «Библиографические очерки о деятелях общественных наук в Узбекистане» (1976—1977), «История Узбекистана в источниках» (1984, 1988, 1990) и др.

Д. А. Алимова специализировалась на изучении и разработке историографии истории женского вопроса в Узбекистане от 1917 г. до наших дней. Ей принадлежит ряд статей и очерков на эту тему. Среди них: «К историографии решения женского вопроса в Узбекистане» (1977), «Литература об участии женщин Узбекистана в общественном производстве» (1984), «Узбекистон хотин-қизлар ҳаёти адабиётларда» (1984), «Литература и печать в решении женского вопроса в Узбекистане» (1987), «Худжум в литературе 20—30-х годов и задачи обществоведов в освещении женского вопроса в Узбекистане» (1988), «Коллективизация и женский вопрос в республиках Средней Азии (по материалам публикаций 30-х годов)» (1989), «Женский вопрос в советской историографии Средней Азии 20-х годов» (1989), «Изучение женского вопроса в Узбекистане: Итоги и дальнейшие задачи» (1989), «Современное состояние женского вопроса в Узбекистане и задачи обществоведов» (1990) и ряд других. Завершили ее многолетнюю работу над избранной темой две книги: «Решение женского вопроса в Узбекистане (1917—1941 гг.): Краткий историографический очерк» (1987) и «Женский вопрос в Средней Азии: История изучения и современные проблемы» (1991).

В сфере научных интересов В. А. Германова — историография истории молодежных движений в Узбекистане, изучение процесса научно-организационного становления и развития исторической науки, персонала: «Зарождение и развитие процесса изучения ранних этапов комсомольско-молодежного движения в Средней Азии» (1987), «Значение исторического опыта работы комиссии Истмола на современном этапе» (1987), «О некоторых спорных моментах в историографии комсомола Узбекистана» (1989), «Среднеазиатская комиссия Истмола и научная разработка летописи ВЛКСМ (май—июнь 1921—1930 гг.)» (1981), «Роль газеты «Комсомолец Востока» в организации историко-комсомольской работы в Средней Азии» (1986), «Послание Горького молодежи Средней Азии и изучение истории комсомола» (1986), «Забыв ли профессор Галузо?» (1990), «Дело профессора Яроцкого» (1991), «К вопросу о постановке военно-исторической работы в Туркестанской АССР» (1991), «Трагедия узбекского историка Пулата Салиева» (1993) и др.

Историографии истории аграрных преобразований в Узбекистане 20—30-х годов посвящен ряд публикаций научного сотрудника Отдела Л. С. Ивановой: «К вопросу об историографии аграрной политики Советской власти в Туркестане. 1917—1920» (1965), «Из ранней историографии земельно-водной реформы 1925—1927 годов в Узбекистане» (1970), «Историко-аграрная литература Средней Азии 20-х годов в оценке современной историографии» (1984), «Начальный этап решения аграрного вопроса в Туркестанской АССР и его оценка в периодике 1918—1920 годов» (1985), «Революционные аграрные преобразования в Туркестанской АССР в ранней марксистской историографии 20-х годов» (1989) и др.

В числе научных сотрудников Института, защитивших диссертации на историографические темы.— Д. А. Алимова, В. А. Германов, Д. Х. Зияева, Л. С. Иванова, Л. М. Ланда, Б. В. Лунин, К. К. Шадиев. Готовятся к защите диссертации П. П. Воробьева и Р. Н. Шигабдинов.

В 1989 г. Отделом историографии Института истории были проведены первые межрегиональные «Историографические чтения»⁵ с участием историографов республик Средней Азии и Казахстана, на которых были заслушаны доклады и сообщения о состоянии и задачах историографических исследований. Ряд выступлений участников чтений посвящались отдельным проблемам и вопросам историографических исследований. Среди участников чтений, помимо сотрудников научных учреждений, были представители высших учебных заведений, архивов, музеев. Участники конференции наряду с положительными тенденциями в изучении истории народов Средней Азии отчетливо продемонстрировали наличие многих пробелов в тематике исторических исследований, поверхностный, обозревательский уровень некоторых из них, отсутствие координационных связей. Впервые на этой конференции прозвучали смелые критические оценки, а также отмечалась острая необходимость выработки и внедрения новых подходов к освещению проблем истории. По материалам конференции Отделом был подготовлен сборник трудов «Историография и источниковедение Средней Азии и Казахстана», который, к сожалению, остается пока не изданным.

Отдел историографии, источниковедения и археологии имеет довольно тесные связи и в сфере исторической библиографии. Под редакцией Б. В. Лунина Государственной библиотекой Узбекистана им. А. Навои и Фундаментальной библиотекой АН УзССР изданы четыре книги «История Узбекистана: Указатели советской литературы. 1917—1984 гг.», указатель литературы по истории Ташкента. Опубликованы также книги по истории библиотеки им. А. Навои, Самаркандского университета и др. Подготовлен к печати и капитальный указатель дореволюционной и советской литературы по этногенезу и этнической истории народов Средней Азии и Казахстана.

Так с течением времени Отдел в значительной мере стал центром историографической работы в республике.

Можно утверждать, что деятельность Отдела явилась одним из дополнительных стимулов к оживлению и расширению историографической работы в республике и Отделу было суждено ощутимо способствовать установлению связей между историографами всей Средней Азии и Казахстана, консолидации и координации их усилий, установлению творческих контактов и обмена опытом.

В 1993 г. сотрудники Отдела Д. А. Алимова, В. А. Германов, Б. В. Лунин, П. П. Воробьев, Д. Х. Зияева, Л. С. Иванова, Г. Р. Уразаева, Р. Н. Шигабдинов, С. О. Маджи, при участии Ф. Х. Касымова и К. К. Шадиева завершили в основном работу над «Очерками истории исторической науки в Узбекистане. Первая треть XX века».

Тематически «Очерки» охватывают широкий круг проблем и вопросов, как «Историографические процессы в Узбекистане в первой трети XX века», «Основные направления исследований социально-экономической истории Узбекистана», «Разработка проблем общественно-политической истории Узбекистана», «История изучения проблем культуры Узбекистана», «Состояние и развитие историко-востоковедческих исследований в Узбекистане», «Этнография в трудах ученых Узбекис-

⁵ Иванова Л. С. Историографические чтения—89//Общественные науки в Узбекистане. 1989. № 7. С. 58—61.

тана», «Изучение Узбекистана в археологическом отношении в первой трети XX века» и др.

Б. В. Луниным осуществляется написание историографических очерков к каждому из шести томов готовящейся Институтом к изданию «Истории народов Узбекистана» и к книге «Тимур и Улугбек: Личность, история, эпоха».

Усилилась работа по подготовке квалифицированных кадров историографов-специалистов из числа сотрудников Института. В. А. Германов проходит курс очной докторантуры, работая над темой «Историографические процессы в Средней Азии: первая треть XX века». В системе очной аспирантуры готовят кандидатские диссертации Ш. Р. Рахимов («Историография Хорезмской республики»), С. О. Маджи («Историография Бухарской республики»), Н. Мустафаева («Проблемы и аспекты изучения истории культуры Узбекистана в 20—30-е годы»), Ф. П. Рахимова («Историографические воззрения, окружение и научная школа академика Я. Г. Гулямова»). Научный сотрудник Института Р. Н. Шигабдинов работает над кандидатской диссертацией «Ахмед Валиди Тоган и Туркестан». Научный сотрудник П. П. Воробьев проходил годичную научную стажировку в ФРГ (Институт европейской истории в Майнце) и продолжает работу над диссертацией «Изучение истории Средней Азии в Германии, первая половина XX века».

На базе Отдела историографии проходила годичную стажировку докторант Чикагского университета Марианн Рут Камп.

Для полноты представлений о масштабах историографической работы в Институте истории надо отметить, что историографическая тематика фигурирует и в ряде разновременных публикаций других (вне Отдела историографии) сотрудников Института, как М. А. Абдураимов, Ф. Азадаев, К. А. Акилов, И. А. Алимов, З. Х. Арифханова, Х. Н. Бабабеков, А. Х. Бабаходжаев, М. Г. Вахабов, З. З. Джаббаров, Х. З. Зияев, М. Жураев, А. Ю. Ибрагимова, Ф. Б. Исхаков, Р. Х. Каримов, М. Р. Касимова, Л. Н. Кравец, Р. Н. Набиев, Л. В. Ошанин, Р. Я. Раджапова, Г. Р. Рашидов, О. А. Сухарева, Х. Т. Турсунов, В. Г. Чеботарева, К. Ш. Шаниязов. Летописцами археологических изысканий в Узбекистане стали В. А. Шишкин, Я. Г. Гулямов, А. А. Аскарлов, А. Р. Мухамеджанов, Г. А. Пугаченкова, Ю. Ф. Буряков. В Институте сложилась, следовательно, обширная группа историков, в сфере постоянных интересов которых находятся и вопросы историографии.

Особо надо подчеркнуть, что одним из ярких и убедительных примеров оживления и развития историографической работы в республике служит возрастание количества защищаемых диссертаций по историографической тематике (по данным 1993 г.,—шесть докторских и свыше 20 кандидатских диссертаций, многие из которых защищены на заседаниях специализированного Совета Д 015.09.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора наук при Институте истории Академии наук РУз).

С чувством удовлетворения надо отметить и тот факт, что по сути дела почти все или во всяком случае очень многие из защищенных в республике или вне ее кандидатских и докторских диссертаций по историографии не остались вне поля зрения Отдела историографии и не проходили без его прямого или косвенного содействия (консультации, обсуждение тем и планов диссертационных работ и самих диссертаций, их рекомендация к защите, оппонирование и т. п.). Это тоже один из показателей общепризнанного авторитета историографов Института.

Приток диссертационных работ на историографические темы отраден и потому, что к историографическим исследованиям все чаще

и охотнее приобщается молодое научное поколение. Успешные защиты диссертаций подтверждают, что появляются заслуживающие внимания и одобрения полезные научные работы, идет плодотворный и назревший процесс пополнения и расширения рядов научных работников, решивших посвятить свой труд делу развития историографических исследований. Это фактор, без которого невозможно дальнейшее и все большее развитие работ в сфере изучения истории исторической и других гуманитарных наук.

Нельзя не видеть и другой стороны дела. Общеизвестно, что сам характер, содержание, суть историографических исследований в широком их понимании требуют от каждого работающего на этом поприще большой эрудиции, всеобъемлющего и добротного знания исторической литературы, умения ее глубокого и объективного рассмотрения, владения современной методологией и методикой историографических исследований.

Без этих качеств неизбежно скатывание на рельсы не столько историографических исследований, сколько, преимущественно, обобщающих и систематизированных библиографических обзоров существующей литературы. Это, конечно, само по себе полезно, но недостаточно отвечает задачам историографического исследования как такового.

Отмеченный недостаток присущ в той или иной мере работам ученых молодого поколения. Это не в упрек им. Научная зрелость приходит с годами, по мере накопления знаний и опыта. Готовыми историографы, как говорится, не рождаются.

Речь идет о другом. О создании необходимых и все более благоприятных условий для профессионализации нового поколения историографов, которые сейчас нередко предоставлены самим себе и, образно говоря, «варятся в собственном соку».

Большую роль мог бы сыграть здесь Институт истории, взяв на себя (в контакте с вузами республики) инициативу проведения систематических творческих встреч историографов, «круглых столов» по отдельным проблемам историографии, организации групповых консультаций молодых ученых. Было бы очень полезным (и практически, и теоретически) проводить товарищеское коллегиальное обсуждение отдельных выходящих в свет в республиках бывшего Союза историографических публикаций.

В ознаменование исполняющегося в 1993 г. 50-летия Академии наук Республики Узбекистан намечено провести вторые межрегиональные «Историографические чтения» под девизом «Историография Узбекистана эпохи независимости». Их основное предназначение — коллективное обсуждение важнейших проблем и задач историографических исследований наших дней и последующего времени. Организация чтений в этом направлении тем более своевременна, что провозглашение государственной независимости Республики Узбекистан вызвало, вполне естественно, усиление интереса к ее историческому прошлому не только у народов Узбекистана, но и населения других республик Центральной Азии, равно как и со стороны широкой общности стран ближнего и дальнего зарубежья.

При этом продолжает шириться закономерный процесс переосмысления историками многих страниц и оценок давнего и особенно исторически недавнего («послеоктябрьского») прошлого. Предстоит на основе объективного, строго научного и всестороннего изучения реальной действительности освободить историческую науку от губительного для нее наследия времени культа личности, тоталитарной политизации гуманитарных знаний, обязательности десятилетиями насаждавшихся сверху идеологизированных норм и формул, сковывавших творческую мысль ученых и втискивавших их труды в жесткие и огра-

ничительные рамки предвзято и упрощенчески вульгарно толкуемых и «незыблемых» положений псевдо-марксизма.

Это процесс сложный и нелегкий. Он требует от историков глубоких знаний и широкой эрудиции, зависит от итогов заново предпринимаемого изучения многих жгучих проблем и вопросов истории Узбекистана и всей Центральной Азии. Здесь особенно важно не допускать преобладания эмоций над фактами, вольного и невольного повторения печальной памяти практики конъюнктурщины, впадения в крайность и категоричность скоропалительных суждений.

В предвидении все большего нарастания научных дискуссий и притока новейшей литературы прямой долг историографов быть активными участниками этого процесса, своими объективными, аналитическими, глубоко продуманными и тщательно взвешенными суждениями по трудам и взглядам отдельных авторов содействовать устранению так называемых «белых пятен» в истории Узбекистана, различая при этом те из них, что образовались за счет недостаточности накопленных знаний по тому или иному вопросу (а это явление вполне естественное и закономерное), и те, что явились прямым следствием негативных явлений недавнего прошлого, о которых говорилось выше.

От историографов зависит многое, что призвано содействовать также преодолению одномерности и прямолинейности исторического мышления, разработке новых понятий и подходов к изучению исторического прошлого Узбекистана, включая феномен драматических событий «послеоктябрьского» времени, суждения о них не сквозь призму эмоций, а на основе строго научных исследований.

Добавим, что пока еще не создано давно назревших фундаментальных работ по историографии археологических, антропологических, этнографических исследований в Узбекистане, истории изучения средних веков от ранних до позднейших, хотя уже давно возникла и существует весьма обширная и разнообразная, во многом дискуссионная литература. Эта задача продолжает оставаться в повестке дня.

Предстоит также большая работа по созданию историографических и биобиблиографических очерков об общественно-политических деятелях, ученых, краеведах Узбекистана, подвергавшихся репрессиям в годы сталинизма, уничтоженных физически или кончивших свою жизнь в концентрационных лагерях и ссылках. Возвратить их имена и труды науке и обществу — прямой долг историографов, всех историков республики.

К числу неотложных задач историографии относится аналитическое рассмотрение многочисленных и разнохарактерных публикаций по истории Узбекистана (особенно новой и новейшей), появившихся после 1917 г. и до наших дней в странах зарубежного Запада и Востока. В массиве этих публикаций нашли свое отражение самые различные точки зрения, идейные позиции и концепции их авторов, по-разному оценивавших и трактовавших события. Здесь представлены и публикации мемуарного характера (воспоминания эмира Бухары Сейид Алим-хана, видного политического деятеля Мустафы Чокаева, Миновара Кары и др.). Работам по новой и новейшей истории Узбекистана (Туркестана) посвящены труды таких известных зарубежных историков, как Бенигсен, Вурм, Зенковский, Каро, Коларц, Лонкест, Мейснер, Ньюс, Пайпс, Парк, Ривкин, Уилер и другие. Публикации отдельных зарубежных авторов из среды узбекистанской диаспоры (Каюмхан, Хайит и др.) исчисляются многими десятками⁶.

⁶ См., напр.: Указатель публикаций Баймирзы Хайита // Общественные науки в Узбекистане. 1992. № 1. С. 53—60 (до 240 названий!).

Перед нами — огромный пласт литературы, по сути дела оставшийся вне серьезного и аналитического рассмотрения отечественными историографами и все еще ждущий своей объективной оценки.

Могут возразить: дескать, не столь уж малочисленна литература, посвященная «разоблачению зарубежных буржуазных фальсификаторов истории Туркестана». Да, количественного недостатка в такой литературе нет, вплоть до объемистых книжных публикаций. Но при ближайшем рассмотрении становится очевидным, что, за немногими исключениями, это публикации, полностью подчиненные директивным указаниям «сверху»: громить, изобличать, «пригвождать к позорному столбу» всех и всяких «фальсификаторов истории», «наймитов и идеологов империализма, контрреволюционного, троцкистского, националистического зарубежного отребья», «беспринципных» апологетов мировой реакции, «продажных рыцарей грязного пера» и т. д. и т. п.

В таких публикациях подлинно научная, глубокая, эрудированная дискуссия подменялась наклеиванием обвинительных ярлыков в основном по весьма нехитрому и насквозь предвзятому рецепту: извлекать и цитировать из «лженаучных публикаций фальсификаторов» по несколько скупых и наиболее уязвимых строк и вслед за ними обрушивать на читателей ворох цифр, фактов, данных (не всегда, кстати сказать, точных и достоверных, нередко преувеличенных), свидетельствующих о «величайших, всемирно-исторических достижениях Советского Союза на путях коммунистического строительства». Вот, мол, подлинная цена «клеветникам и провокационным измышлениям врагов мира, демократии и социализма».

Между тем остается фактом, что зарубежная историческая литература по новой и новейшей истории Узбекистана и Средней Азии в целом при всей ее разнообразности (от лишенных значения поверхностно злободневных, заведомо тенденциозных и открыто враждебных публикаций до, и это главное, пусть субъективных, но серьезных и обстоятельных научных исследований) образует в целом немалый запас дополнительных знаний к изучению недавнего прошлого народов Центральной Азии.

Отсекая и отбрасывая в сторону этот запас знаний, мы тем самым обедняем литературу вопроса, оставляем без внимания и без извлечения уроков то несомненно нужное и полезное, что содержится в трудах ряда зарубежных авторов. В интересах исторической науки — учитывать все справедливое (хотя бы и горькое), что содержит в себе десятилетиями накапливавшаяся зарубежная историческая литература, критически оценивать все ее положительные и негативные стороны. Здесь непочатое поле деятельности историографов Узбекистана и других республик Центральной Азии...

Вступая во второе пятидесятилетие, историографы Института истории осознают, что все уже достигнутое не дает им права на самоуспокоенность. Немало важных тем остается пока вне поля зрения историографов и впереди еще много новых или недостаточно полно и успешно решенных задач.

МУНДАРИЖА

Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси 50 йиллигига бағишланади

И. Искандаров. Ўзбекистон ижтимоий-гуманитар фанларининг тараққиёт йўли	3
А. Х. Ҳикматов. Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Иқтисод институти 50 ёшда	12
К. А. Ҳасанжонов. Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Ишлаб чиқарувчи кучларни ўрганувчи Кенгашнинг фаолияти тўғрисида	19
С. С. Фуломов. Ўзбекистон Республикаси информатика тараққиётининг ютуқлари ва вазифалари	22
А. Жалолов, Ғ. Аҳмедов, О. Файзуллаев. Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси И. Мўминов номидаги Фалсафа ва ҳуқуқ институти.	27
Т. Мирзаев. Адабиётшунослигимиз уфқлари.	34
А. Ҳожиев. Ўзбек тилшунослигининг ривожланиши ва унинг долзарб муаммолари	38
А. П. Қаяюмов. Қўлёзмалар институти ва унинг фаолияти.	48
А. Ўринбоев, Б. Маннонов, Қ. Муниров, Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти 50 ёшда	50
Т. Ш. Ширинов, А. А. Анорбоев, Ю. Ф. Буряков. Ўзбекистон Республикаси Фанлар академиясининг археологик тадқиқотлари	57
Х. Зияев. XIX асрнинг иккинчи ярми — XX асрнинг бошларида Ўзбекистон тарихининг ўрганилиши хусусида	65
Д. О. Олимова, Б. В. Лунин. Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси тизимида тарихшунослик (1943—1993)	70

СОДЕРЖАНИЕ

Посвящается 50-летию Академии наук Республики Узбекистан

И. Искандеров. Пути развития общественно-гуманитарных наук в Узбекистане	3
А. Х. Хикматов. 50 лет Институту экономики Академии наук Республики Узбекистан	12
К. А. Хасанджанов. О деятельности Совета по изучению производительных сил Академии наук Республики Узбекистан	19
С. С. Гулямов. Успехи и задачи развития информатики в Республике Узбекистан	22
А. Джалалов, Г. Ахмедов, О. Файзуллаев. Институт философии и права имени И. Муминова Академии наук Республики Узбекистан	27
Т. Мирзасв. Горизонты литературоведения	34
А. Хаджиев. Развитие узбекского языкознания и его актуальные проблемы	38
А. П. Каюмов. Институт рукописей и его деятельность	48
А. Урунбаев, Б. Маннанов, К. Муниров. 50 лет Институту востоковедения имени Абу Райхана Беруни	50
Т. Ш. Ширинов, А. А. Анарбаев, Ю. Ф. Буряков. Археологические исследования в Академии наук Республики Узбекистан	57
Х. Зияев. Об изучении истории Узбекистана второй половины XIX — начала XX века	65
Д. А. Алимова, Б. В. Лунии. Историография в системе Академии наук Республики Узбекистан (1943—1993)	70

40 р.
10 р. для индивидуальных подписчиков

ИНДЕКС $\frac{75350}{75349}$

ISSN 0202—151X. Общественные науки в Узбекистане. 1993 г. № 8