

Т.П.Кияткина

ПАЛЕО-
АНТРОПОЛОГИЯ
ЗАПАДНЫХ РАЙОНОВ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
ЭПОХИ БРОНЗЫ

Академия наук Таджикской ССР
Институт истории им. А. Дониша

Т. П. КИЯТКИНА

ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЯ ЗАПАДНЫХ РАЙОНОВ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ЭПОХИ БРОНЗЫ

Издательство "Дониш"
Душанбе - 1987

КИЯТКИНА Т. П. ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЯ ЗАПАДНЫХ РАЙОНОВ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ЭПОХИ БРОНЗЫ. Душанбе: Дониш, 1987 - 124 с.

В книге представлены новые краниологические и антропологические материалы из памятников III, II тыс. до н.э., расположенных на территории Южной Туркмении, Южного Таджикистана и Памира. Эти данные анализируются на широком фоне привлекаемых для сравнения известных серий из Узбекистана, Казахстана, Поволжья, Ирана, Пакистана и Индии, что дало возможность рассматривать вероятные пути становления отдельных этнических общностей.

Книга рассчитана на антропологов, археологов, историков, этнографов и востоковедов.

Рецензенты - кандидаты ист. наук И.И.Гохман и И.В.Пьянков.

0507000000-001
К М 502-87 28 - 87 © Издательство "Дониш", 1987 г.

ВВЕДЕНИЕ

Проблемам этногенеза народов Средней Азии посвятил свою жизнь крупнейший исследователь антропологии современного населения Средней Азии Лев Васильевич Ошанин, 100 лет со дня рождения которого исполнилось 9 марта 1984 года. Предлагаемая читателю работа, посвященная ранним этапам становления этнических общностей, знак глубокого уважения автора к памяти учителя.

В последние 10 лет в свет вышло несколько книг по палеоантропологии Средней Азии. Это вызвано, в первую очередь, большим размахом археологических работ, раскопками крупных памятников, больших могильников по всей территории Средней Азии. Несомненно, большой интерес представляет антропологический материал этих памятников, который дополняет, а в целом ряде случаев и изменяет наше видение конкретного исторического отрезка времени. Важностью антропологического материала и вызвано появление в последние годы ряда публикаций по большим регионам.

Значительное место в этих публикациях занимают материалы памятников, датированных III-II тыс. до н.э., временем развитой и поздней бронзы, когда развивались и усложнялись производительные силы и связанные с ними производственные отношения, складывались раннеклассовые общества, этнические общности, шло взаимопроникновение культур, создание локальных вариантов основных культур.

В книге "Палеоантропология Средней Азии", вышедшей в свет в 1972 г., материалам этого периода уделено значительное место. Имеются сведения и о материалах из Таджикистана, тогда еще незначительных (могильники Ранний Тулкар, Вахш и Макони-Мор) [Гинзбург, Трофимова, 1972, с. 72-73]. Материалы из Туркмении более представительны — это известные серии из Геоксюра, Кара-Депе, Хапуз-Депе и отдельные разрозненные находки черепов из датированных поселений и могильников. Территория Узбекской ССР представлена крайне немногочисленными фрагментарными материалами, не дающими цельного представления о картине расселения антропологических типов в древности.

Существенный вклад в публикацию новых материалов был сделан в последующие годы. В 1974 г. опубликованы данные о могильниках эпохи поздней бронзы в Южном Таджикистане, откуда поступил значительный антропологический материал [Кияткина, 1974]. В 1976 г. вышла книга "Материалы к палеоантропологии Таджикистана", где приведены все индивидуальные данные черепов из могильников эпохи поздней бронзы из Южного Таджикистана [Кияткина, 1976, с. 30-53]. В 1977 г. вышла в свет книга Т.Ходжайова, посвященная описанию и анализу антропологического материала из крупного поселения эпохи бронзы — Сапаллитепа [Ходжайов, 1977].

К настоящему времени наши знания о физическом типе населения эпохи развитой и поздней бронзы зоны оседло-земледельческих культур юга Средней Азии пополнились благодаря проведенным в последние годы раскопкам могильников на юге Узбекистана, в Юго-Западной Туркмении и крупном центре протогородской цивилизации Алтындепе (Восточная Туркмения). Кроме того, на Западном Памире был раскопан могильник, датированный временем поздней бронзы — переходом к железу.

Имеются материалы эпохи бронзы и на территории соседних стран. Это широко известные памятники Ирана — Тепе-Гиссар, Шах-тепе, Сялк, памятники Луристана и раскапываемый в последние годы на юге Ирана могильник Шахри-Сохта.

На севере Пакистана, в долине Свата, были изучены могильники Тимаргарха и Буткара, датированные поздней бронзой, из которых известен достаточно представительный материал.

В данной работе представлены новые палеоантропологические материалы.

Юго-Западная Туркмения. Долина Сумбара (Кзиларватский район).

1. Могильник Пархай II

2. Могильник Сумбар.

Раскапывались И.Н.Хлопиным. Материал собран автором настоящей работы.

Юго-Восточная Туркмения.

1. Городище Алтындепе (Тедженский район). Раскапывается В.М.Масоном. Материал с 1972 г. собирается нами.

2. Геоксюр. Публикуются индивидуальные измерения черепов из Геоксура, любезно предоставленные мне Т.А.Трофимовой, которая опубликовала только средние по серии. Памятник раскапывался В.И.Сарианиди.

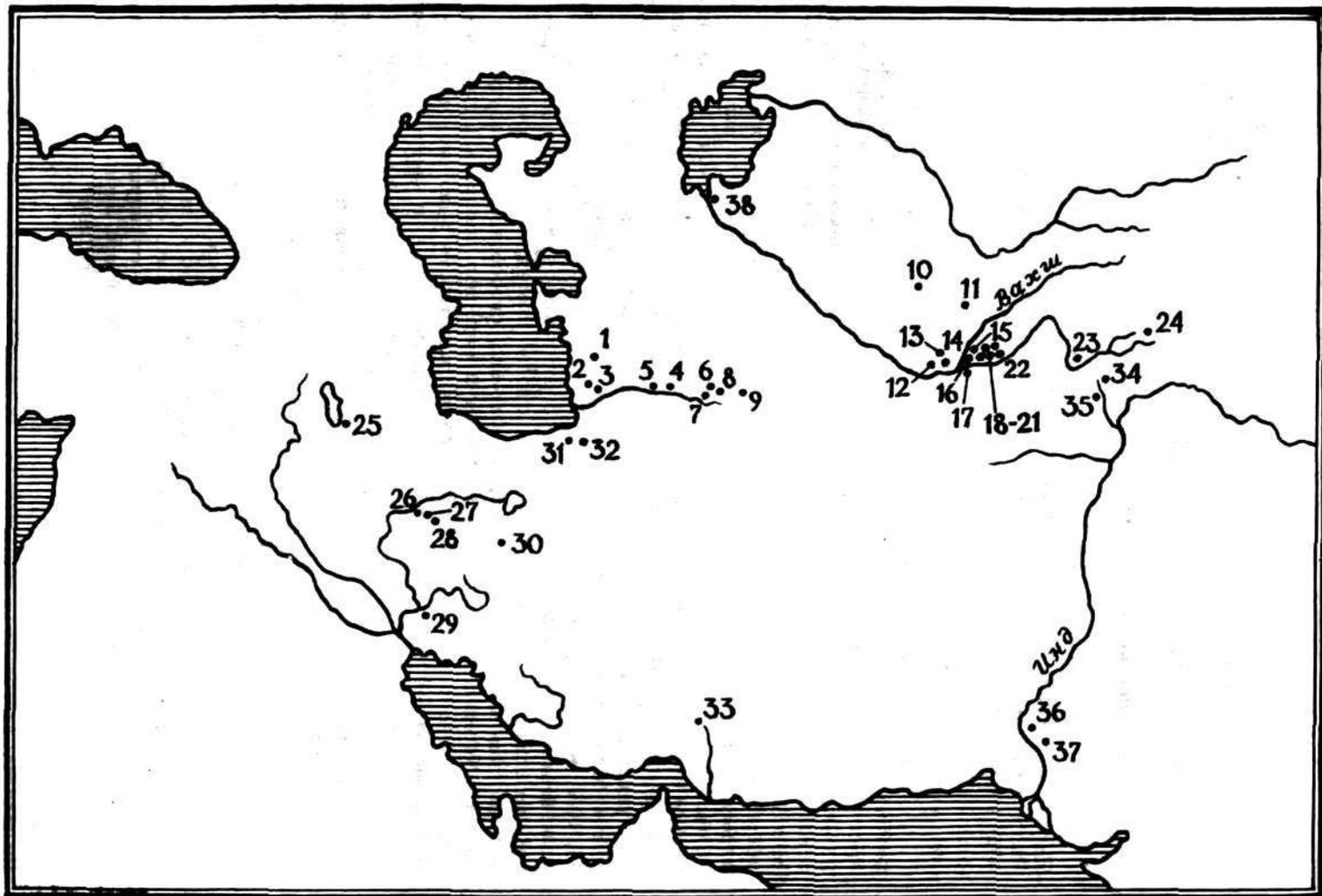
Южный Таджикистан.

1. Могильники Тигровая Балка I, II, III, IV. Исследованы Б.А.Литвинским и Л.Т.Пьянковой. Ранее нами были опубликованы общие средние по всем могильникам. Здесь публикуются средние, подсчитанные для каждого могильника в отдельности.

2. Могильник Южбок II на Западном Памире. Раскапывался А.Д.Бабасвым, им же собран материал.

Для сравнения привлекаются данные из Ирана, Пакистана и Индии (карта).

1 - Караэлематсай; 2 - Пархай; 3 - Сумбар; 4 - Алтындепе; 5 - Намазга; 6 - Геоксюр; 7 - Кара-Депе; 8 - Серахс; 9 - Тахирбай 3; 10 - Заман-баба; 11 - Тандырйул; 12 - Сапаллитепа; 13 - Джаркутан; 14 - Бустан; 15 - Ранний Тулхар; 16 - Аруктау; 17 - БМ I и II; 18 - ТБ I - Вахш; 19 - ТБ II - Якка-Писта; 20 - ТБ III - Ойкуль; 21 - ТБ IV - Джаркуль; 22 - Макони-Мор; 23 - Южбок I; 24 - Кзылрабат; 25 - Хасанлу; 26 - Бад Хора; 27 - Джилян; 28 - Джемшиди; 29 - Чога Занбил; 30 - Сиалк; 31 - Шах-тепе; 32 - Тепе-Гиссар; 33 - Шахри-Сохта; 34 - Тимаргарха; 35 - Буткара II; 36 - Харашта; 37 - Мохенджо-Даро; 38 - Кокча 3.



Г л а в а 1

ЮЖНЫЕ РАЙОНЫ ТУРКМЕНИИ

§ 1. Западная Туркмения

Территория Юго-Западной Туркмении в эпоху поздней бронзы была заселена племенами, культура которых восходит к культуре серой керамики Северного Ирана. Из этой области в нашем распоряжении имеется материал из двух могильников.

Могильник Пархай II

Датируется периодом ранней бронзы. Расположен на северной окраине долины Сумбара, к западу от пос. Каракала. Могильник очень большой, открыт в 1972 г., раскапывается с 1978 г. Сумбарским отрядом ЛОИА под руководством И.Н.Хлопина. Могильник представлен катакомбами и камерами с коллективными захоронениями (до 70 человек). Каждая камера использовалась в течение длительного времени: ранее погребенные отодвигались очень небрежно в глубь камеры, подальше от входа, а погребаемый укладывался недалеко от входа. Большей частью последние погребенные, костяки которых не были потревожены, лежат лицом ко входу в камеру, хотя есть исключения. Хлопин относит могильник к геоксюрским погребальным памятникам [Хлопин, Хлопина, 1980]. В течение двух полевых сезонов (1978 и 1979 гг.), когда в работах принимал участие автор настоящей работы, вскрыли 21 камеру. В них было похоронено около 450 человек. Цифра эта весьма приближительна, т.к. все кости, как указывалось, были отодвинуты в глубь камеры, лежали навалом в большой куче, которая не рассыпалась, т.к. была за "оградой" из длинных костей, положенных наподобие плетня, перегораживающего пополам всю камеру. Такой навал, естественно, способствовал разрушению костей и черепов. Измерять остеологический материал пришлось в поле, непосредственно в камере: извлекать его на поверхность было рискованно — черепа раскрашивались и рассыпались. Измерить более или менее полно можно было лишь нетронуемые костяки последних погребенных. Из навала удавалось измерить лишь диаметры мозговой коробки, иногда отдельные ее фрагменты. О сохранности материала дают представления таблицы (1-6) индивидуальных измерений.

В камерах хоронили мужчин, женщин и детей. Умерших укладывали в скорченном положении, мужчин — лицом ко входу, на правом боку, женщин — на левом боку, спиной ко входу, хотя этот принцип часто нарушался.

Серия из Пархая представлена 30 черепными крышками мужчин и 29 — женщин, лицевой отдел сохранился фрагментарно и на значительно меньшем числе черепов, что снижает ценность серии. Однако общую ее характеристику дать можно (табл. 7). Мужские черепа характеризуются резко дольхокранной черепной коробкой эллипсоидных очертаний при очень большом продольном диаметре (на трех черепах его величина превышает 200 мм), малом поперечном и большом высотном. Лоб средней ширины, судя по описаниям в поле, — прямой, с выше среднего выраженной областью надпереносья. По высотно-продольному диаметру (от базиса) черепа относятся к ортокра-

нам, по высотнo-поперечному — к акрокранам.

Лицевая часть средней ширины и высоты, мезопрозопная по указателю, средне профилированная в верхней и средней части, ортогнатная, с низкими (по указателю мезоконхными) орбитами, среднешироким резко выступающим носом с высоким переносом и довольно глубокой кlyкковой ямкой. Нижний край грушевидного отверстия в основном антропийной формы.

Женские черепа, как и мужские, резко долихокранные, при большом продольном и малом поперечном диаметрах, высокие, по высотнo-продольному указателю относятся к ортокранам, по высотнo-поперечному — к метриокранам (на границе с акрокранами), лоб прямой, средней ширины, надпереносье выражено слабо (полевые описания).

Лицевая часть среднеширокая и средневысокая, по указателю мезопрозопная, резко профилированная в верхней и средней части, мезогнатная, по вертикальному профилю, с среднешироким резко выступающим носом с высоким переносом и низкими, по указателю мезоконхными, орбитами. Кlyкковая ямка глубокая, нижний край грушевидного отверстия в подавляющем числе случаев антропийной формы.

Описание серии дает возможность, безусловно, отнести ее к европеоидным долихокранным группам, широко представленным на памятниках того времени. Характеристика материала, как видно из таблиц индивидуальных измерений, основывается на плохо сохранившихся черепах: мозговой отдел и у мужчин, и у женщин описан на представительном материале, чего не скажешь о лицевой части. Нам представляется поэтому, что те отличия, которые зафиксированы в женской группе (мезогнатность, резкая горизонтальная профилировка лица), следует объяснять небольшим числом наблюдений. Вероятно, обе группы (и мужчин и женщин) характеризуются единым морфологическим комплексом. Рассмотрение индивидуальных данных позволяет выделить погребенного № 15 в камере 13. Его морфологические особенности — мезоцефалия, самая низкая величина высотного диаметра, очень малая длина основания черепа, самый высокий в группе верхнелицевой указатель (на границе с лептопрозопными формами), прогнатность (указатель выступления лица — 104,3), прохождение обеих челюстей, слабая профилировка средней части лица (самое "плоское" лицо во всей группе — зигомаксиллярный угол — 137°), малое выступание носа (20°) в сочетании с нижним краем грушевидного отверстия типа *fossa praenasalis* — позволяют видеть здесь иной морфологический вариант. Справедливости ради необходимо сказать, что такие морфологические особенности не редкость в древнем европеоидном населении южной Средней Азии.

В поле измерялся и посткраниальный скелет. Вопрос осложнялся тем, что лишь в нескольких случаях была известна принадлежность длинных костей определенному индивидууму, у которого был определен пол. В основном же длинные кости брались из навала и их половая принадлежность не была ясна. Подсчет по различным формулам показывает, что наименьший рост мы получаем при пользовании формулой Пирсона, наибольший — Дюпертю и Хеддена. Рост четырех мужчин колеблется в пределах 164–174 см (по данным Пирсона рост одного мужчины — 159 см), четырех женщин — 153–164 см. В среднем рост мужчин 169,4 см; женщин — 158,5 см.

Данные о возрасте были получены на 300 костях. Соответственно был подсчитан средний возраст смерти: мужчин — 28,3 г.; женщин — 26,4 г. Для всей группы в целом, включая детей, — 23,0 г. О соотношении полов говорят следующие цифры:

Всего (чел.),	Мужчины	Женщины	Дети
300	104	128	68

Могильник Сумбар

Расположен в долине р.Сумбар, на крайнем юго-западе Туркмении. Раскапывался в течение 6 полевых сезонов Сумбарской археологической экспедицией ЛОИА под руководством И.Н.Хлопина. Могильник катакомбный, расположен на увалах, к югу от с.Каракала. Керамические комплексы сопоставляются с культурой поздней бронзы и раннего железа Северного Ирана. Имеются прямые соответствия в Шах-тепе, Хурвине, Сялке (некрополь А), в Гиссаре III. Могильник, по мнению И.Н.Хлопина, находится на периферии ареала распространения культуры серой керамики, которая появляется в долине Сумбара в бронзовом веке. Датировка могильника - XIII-X вв. до н.э. И.Н.Хлопин полагает, что население Сумбара генетически родственно населению Северного Ирана [Хлопин, 1973 а, б, 1975; Хлопин, Хлопина, 1975, 1976а, б, в]. В 1983 г. вышла в свет итоговая работа [Хлопин, 1983].

В течение трех полевых сезонов в работах Сумбарского археологического отряда принимал участие антрополог.

Сохранность костного материала в могильнике была очень плохой. При попытках перевезти черепа для описания и измерения в камеральных условиях они рассыпались, поэтому было решено измерять весь материал в поле или в лагере. В 1973 и 1974 гг. угол выступания носовых костей определялся визуально; в 1976 г. - гониометром (зачастую угол измерялся лишь на сохранившейся лицевой части).

Несколько наиболее сохранившихся черепов хранятся в кабинете антропологии в Институте истории АН Туркменской ССР.

Ниже приводится описание погребений.

19. Погребенный лежал головой на север, лицом на восток, левой щекой к земле. Корпус лежал почти на спине, чуть развернут на левый бок (видимо, отвалился на спину). Положение рук: правая рука лежит поверх тела, пересекает нижнюю часть грудной клетки, кисть - на верхней части плечевой кости левой руки. Левая рука слегка отведена от тела, согнута в локте, кисть - на уровне лица. Ноги согнуты в коленях, стопы лежат рядом. Возраст погребенного определялся по состоянию зубной системы: резцы сменялись, клык не прорезался, 4-й и 5-й зубы еще молочные, 6-й и 7-й постоянные - прорезались. Видимо, клык несколько запаздывал, но в целом возраст следует определить в 11 - 12 лет. Пол не определяется, но отдельные черты позволяют говорить, что это был мальчик. Нос очень резко выступает, переносье высокое (симметрический указатель - 70,0). Расовый тип европеоидный, лицо суженное.

20. Ориентация погребенного ССВ-ЮЮЗ, лицом на запад, на правом боку, но, вернее, почти на животе, в позе спящего человека. Правая рука перед грудью, плечо вдоль корпуса, предплечье параллельно корпусу (рука согнута в локте), кисть лежит перед лицом, в положении супинации, пальцы приогнуты. Левая рука слегка отведена от тела, предплечье - под плечом, кисть лежит непосредственно перед лицом в положении пронации, пальцы приогнуты. Ноги согнуты в коленях, колени направлены на запад, ноги лежат одна на другой. Погребенная - женщина 30-40 лет.

21. Нарушенное. Кости смещены и лежат в беспорядке. Определить первоначальное положение погребенного невозможно. Судя по сохранившимся фрагментам костей и зубам, это был ребенок 5-6 лет.

22. Нарушенное. Все кости сломаны, лежат в беспорядке. Возраст погребенного - 30-40 лет.

23. Нарушенное. Все кости сломаны, лежат в беспорядке. Нос выступает очень резко - 40° (визуально). Пол мужской, Возраст не определен.

24. Костяк лежит головой на запад, почти на спине, с некоторым поворотом на левый бок. Судя по сохранившимся фрагментам костей, это была женщина 35-45 лет.

25. Положение костяка установить трудно, но можно полагать, что он лежал головой на запад, на правом боку, лицом на юг. Судя по отдельным фрагментам, это была женщина 25-35 лет. Здесь же были кости барана.

26. Нарушенное. Сохранилась малая берцовая кость и кости ступни (in situ). Больше костей взрослого человека нет. Есть кости и лопатка барана, недалеко от них лежит скелет младенца. Он лежал скорченный, на левом боку, головой на юг.

27. Нарушенное. По положению костей ног, погребенный, видимо, лежал головой на запад, на левом боку, с согнутыми ногами. Положение рук неизвестно. Пол и возраст определить нельзя.

28. Разбросанные в беспорядке кости. Положение погребенного установить нельзя. Пол женский, 40-50 лет.

29. Скопление бессистемно разбросанных костей. Определить первоначальное положение костяка невозможно. Ориентация тела 3-В. Пол мужской. Череп эллипсоидный, недеформированный, с выступающим затылком, нос выступает очень резко (визуально - 40-44°). Возраст 40-50 лет.

32. Одинокое погребение; ориентировка костяка - головой на юг, лицом на запад, на левом боку. Левая рука согнута в локте под корпусом, предплечье направлено вперед. Пол погребенного мужской. Возраст старческий.

34. Южное. (Погребения внешне слившиеся, разграничить их трудно, поэтому они обозначены как южное (34) и северное (35). В катакомбе погребение нарушено; у стенки на правой щеке, лицом на юго-запад лежит череп мужчины 40-60 лет.

35. Северное. В камере в беспорядке лежат фрагменты длинных костей, ребра, тазовые кости и женская нижняя челюсть. Судя по зубам, этой женщине было 14-16 лет.

36. В камере разрозненные фрагменты костей. Фрагменты черепа лежат в восточной части ямы, длинные кости - в западной, очевидно, ориентация погребения В-3. Судя по зубам, погребенный - подросток 11-12 лет.

37. Погребение ребенка 15 - 18 месяцев, ориентированного головой на юг.

39. Погребение скифского времени.

40. Одинокое. Скорченный костяк ориентирован на север, на левом боку, лицом на восток. Руки согнуты в локтях, лежат перед грудью. Ноги очень резко согнуты в коленях, пятки подтянуты к тазу. Судя по состоянию зубной системы, погребенному было около 6-6,5 лет (постоянные резцы еще не прорезались).

41. В восточной части ямы лежит половина мужской черепной крышки.

52. Сохранилась неполная левая половина черепной коробки. Возраст погребенной - 13-15 лет.

53. Череп мужчины 25-35 лет.

55. Череп женщины зрелого возраста.

58. Судя по зубам, возраст погребенного 7-8 лет.

59. Нижняя челюсть женщины возмужалого (25-35 л.) возраста.

64. Женщина зрелого возраста (сохранился фрагмент нижней челюсти).

66. Беспорядочный наброс костей женщины. Возраст: все швы черепа открыты, но зубы сильно стертые. Моляры утрачены при жизни, альвеолы облитерированы. Судя по этим признакам, возраст следует определить как зрелый. Продольный диаметр черепа - 187 мм.

68. В восточной части ямы скопление фрагментов черепа и длинных костей. Судя по длинным, острым сосцевидным отросткам, это было погребение мужчины. Возраст определяется по степени стертости сохранившихся зубов в 20-25 лет.

69. Костяк лежит в яме скорченный, на левом боку, головой на СВ.

Руки согнуты, кисти лежат перед лицом. Затылочная кость (чешуя) тонких очертаний, рельеф не выражен. Исходя из этого пол определяется как женский. Зубы совершенно не стертые. Третьих коренных нет. Поэтому возраст определен в 13-15 лет. Определение пола сомнительно.

70. Костяк лежал головой на восток, на правом боку, лицом на север, скорченный. Ноги резко согнуты. Пол весьма ориентировочно определяется как мужской, возраст не определен; погребенный был взрослым.

71. В яме найдена нижняя челюсть, по которой можно полагать, что это была женщина. Зубы утеряны (посмертно), поэтому возраст не определяется.

73. Погребение нарушено. В камере лежат отдельные фрагменты костей. Судя по ним, это был мужчина.

74. Погребенный - мужчина возмужалого возраста. Здесь же были кости животного (барана?).

75. Погребение нарушено, однако по сохранившимся исходное положение таза, костям ног и части позвоночника можно говорить, что погребенный лежал головой на юг, на правом боку. Руки согнуты в локтях, лежат перед грудью. Ноги согнуты очень резко, колени подтянуты к локтям, пятки подтянуты к тазу. Судя по большой седалищной вырезке, это был мужчина. Кости очень массивны. Судя по поясничным позвонкам, можно полагать, что это был человек 40-60 лет.

76. Детское погребение. Костяк лежит плашмя на спине, ноги вытянуты, правая рука на лобке. Судя по найденным фрагментам нижней челюсти и отдельным зубам, возраст определяется в 5-6 лет.

77. В катакомбе все кости лежат в беспорядке. В западной части ненарушенными лежат кости ног. Судя по ним, костяк лежал на правом боку, головой на восток, лицом на север. Ноги согнуты, но не резко. Пол женский. Возраст 16-18 лет.

78. В западной части катакомбы - беспорядочный наброс костей. Судя по массивности костей, это было мужское захоронение, но нижняя челюсть "женского" типа. Возраст зрелый, судя по стертости позвонков.

79. В северной части ямы лежит лицевая часть черепа. В западной части - кости ног, согнутых в коленях. Если положение ног исходное, то погребенный лежит на правом боку, головой на восток. Судя по лицевому скелету, это была женщина.

80. В южной части катакомбы беспорядочный наброс из костей. Пол, судя по большой седалищной вырезке, женский. Возраст 25-30 лет.

81. Нарушенное женское погребение. Судя по сменившимся зубам, ребенку было 7-8 лет.

83. В катакомбе найдены фрагменты нижней челюсти и стопы мужчины зрелого возраста.

84. Погребение подростка 12-14 лет.

85. Обломки черепа мужчины 30-35 лет.

86. Погребение подростка 10-11 лет. (Мальчик?).

87. Вход в катакомбу закрыт сырцовыми кирпичами. Лицом ко входу, на северо-восток, лежит скорченный костяк мужчины 30-35 лет.

88. В катакомбе обломки костей скелета взрослого мужчины.

90. Детское погребение. Кости разбросаны. Сохранилась полностью нижняя челюсть ребенка 5 лет.

91. В катакомбе разбросанные обломки костей и черепа мужчины.

92. В южной части катакомбы осколки детского (2-2,5 года) черепа.

93. В южной части катакомбы наброс из костей. Судя по конфигурации черепа, нижней челюсти, по большой седалищной вырезке, здесь похоронена женщина. Возраст: 25-30 лет.

94. В юго-западной части катакомбы разбросаны кости и фрагменты черепа. По форме нижней челюсти, пол погребенного женский. Возраст 40 - 45 лет.

95. В катакомбе разброс из костей и фрагментов черепа взрослого мужчины (пол определяется по конфигурации нижней челюсти и зубам).

96. Детское погребение. В катакомбе обломки детского (4-5 лет) скелета.

97. Наброс из длинных костей и фрагментов черепа. Пол, судя по черепу, женский. Возраст 30-35 лет.

98. В катакомбе остатки детского скелета. Возраст определяется в 9-10 лет.

99. Детское погребение. Судя по прорезывающимся на верхней и нижней челюстях резцам, ребенку было около 6 месяцев.

101. В катакомбе осколки мощных длинных костей и фрагменты черепа взрослого мужчины.

102. Погребение мужчины 45-50 лет.

103. В катакомбе беспорядочный наброс из костей ребенка. Судя по вырезке на подвздошной кости, это была девочка. Возраст 12-13 лет.

104. В катакомбе в одной куче лежат все кости погребенного. Череп лежит отдельно. По строению таза, по конфигурации нижней челюсти, это была женщина. Все швы черепа открыты. По состоянию зубной системы возраст определялся как старческий. Но по швам должен быть определен как возмужалый.

105. В восточной части катакомбы беспорядочный наброс из костей. Судя по кости руки, погребенный, очевидно, лежал на правом боку лицом ко входу в катакомбу. (Вход в катакомбу с севера). Нижняя челюсть очень мощная. По конфигурации ее можно принять за мужскую. Степень стертости зубов небольшая. Исходя из этого, возраст определяется в 25-30 лет. Пол, с некоторой долей сомнения, определяется как женский.

106. В южной части катакомбы лежат в беспорядке длинные кости, кости стопы, позвонки и ключица. Западнее - тазовые и фрагменты локтевой. В северной части катакомбы, у входа, лежат череп и большая берцовая кость. Погребение явно нарушенное. Определить первоначальное положение костяка невозможно. Пол определен по большой седалищной вырезке - мужской. Возраст, судя по состоянию зубов и швов, определяется в 25-35 лет.

107. Беспорядочный наброс костей, лежащих по всей площади катакомбы. Судя по ним, это было погребение мужчины зрелого возраста.

142. В катакомбе по всей площади разбросаны кости взрослого человека и ребенка. Судя по отдельным фрагментам, это была женщина и ребенок 6-7 лет. Череп ребенка долихокранный типа овоидной формы. Погребение, видимо, было не одновременным.

143. В катакомбе в беспорядке лежат кости взрослого мужчины (?).

144. Вход в катакомбу заложен квадратным сырцовым кирпичом. Судя по костям, погребенная - женщина. Возраст - возмужалый.

146. Вход в катакомбу заложен камнями. В камере все кости разбиты и разбросаны, однако первоначальное положение погребенного установить можно. Он лежал на правом боку, лицом ко входу, скорченный, головой на север. Череп сохранился. Пол судя по черепу, мужской, возраст определен по степени стертости зубов в 55-65 лет.

147. Вход в катакомбу с запада. Он заложен камнями. Погребенный лежит на правом боку, скорченный, головой на север, лицом ко входу. Судя по черепу, это была женщина 30-35 лет.

148. Все кости лежат в беспорядке, восстановить первоначальное положение костяка невозможно. Череп очень крупный, массивный. Это был мужчина 40-50 лет, европеоидного типа. Нос выступает резко (визуально около 32°).

149. В камере сохранились фрагменты нескольких длинных костей.

150. Вход в катакомбу с западной стороны. Все кости лежат в восточной части ямы. В южной части могилы лежит в беспорядке скорченный детский костяк, шейные позвонки отделены от головы, но лежат в анатомическом порядке. Иными словами, череп был отделен от шеи, когда не все связки сгнили. Сухожилия между шейными позвонками еще связывали их в единое целое. Грудной отдел тоже представлен сочлененными позвонками. Судя по костям и позвонкам, можно думать, что ребенок (3-4 мес.) лежал лицом ко входу.

Кости взрослого человека лежали под восточной стеной в полном беспорядке. О положении костяка сказать ничего нельзя. Судя по костям таза, это была женщина 20 лет. Ясно, что это было погребение матери с ребенком. Из-за того, что погребение нарушено, мы не можем говорить о том, было ли оно одновременным или разновременным.

151. В катакомбе много беспорядочно лежащих костей. В северной части лежат длинные кости ног и ступни. Под южной стеной обнаружены фрагменты черепа. Судя по крупному сосцевидному отростку и толстым костям черепа, это был мужчина, однако полной уверенности в правильности определения половой принадлежности нет. О положении костяка в катакомбе можно судить по расположению костей ног; погребенный лежал на левом боку под восточной стеной, головой на юг, лицом на запад, ко входу в катакомбу (вход заложен камнями). Под южной стеной катакомбы обнаружены сломанный череп и длинные кости ребенка 2-2,5 лет (лобный родничок открыт).

152. В катакомбе лежат беспорядочно разбросанные кости человека и кость животного. Судя по фрагменту нижней челюсти, здесь была погребена женщина 45-50 лет.

153. В катакомбе под северной стеной беспорядочный наброс из костей мужчины: 20-23 лет.

154. В катакомбе лежат в беспорядке кости. Судя по большой седалишной вырезке, это был мужчина 35-40 лет.

155. В катакомбе в беспорядке лежат разбитые кости и череп взрослого мужчины 30-40 лет.

156. В катакомбе обнаружены лежащие в беспорядке кости ребенка 2-х лет.

157. В катакомбе обнаружена пирамидка височной кости взрослого человека и фрагменты нижней челюсти. Судя по этому фрагменту, это была женщина 30-35 лет. Здесь же была нижняя челюсть ребенка 5 лет.

158. В катакомбе лежат несколько фрагментов тазовых костей. Возраст определить нельзя.

159. В катакомбе есть несколько фрагментов черепа взрослого человека.

160. В катакомбе найден фрагмент затылочной кости ребенка.

161. В катакомбе лежат в беспорядке фрагменты костей ребенка 2,5-3 лет.

162. В катакомбе лежат в беспорядке кости ребенка 1,5-2 лет.

163. В катакомбе в беспорядке лежат кости взрослого человека (мужчины?) 30-40 лет.

164. В камере в беспорядке лежат фрагменты костей взрослого человека. Судя по очень толстой затылочной кости, здесь было погребение мужчины.

165. В камере мелкие разбитые косточки и фрагменты черепа ребенка 2,5 лет.

166. Погребение нарушено, все кости разбросаны, но все-таки возможно определить первоначальное положение костяка - он лежал под восточной стеной на правом боку, лицом ко входу в катакомбу. Судя по зубам нижней челюсти, ребенку было 5-6 лет.

167. В камере в беспорядке лежат кости женщины 25-30 лет.

168. В камере в беспорядке лежат кости подростка. Судя по длинным костям, возраст подростка 12–13 лет.

170. Погребенный смещен, все кости слегка перемешаны, все разбито. Костяк лежал на правом боку головой на север, лицом ко входу (вход в катакомбу с западной стороны). Судя по костям таза, здесь была похоронена женщина (инвентарь – бусы). Зубы слегка стертые, на малой берцовой кости заметен след синостоза дистального эпифиза с диафизом. Возраст погребенной может быть определен примерно в 19–20 лет.

171. В камере разбросаны разрушенные кости взрослого человека. Костяк лежал головой на север, лицом ко входу в катакомбу.

172. В катакомбе лежат нижняя челюсть, ребра, грудные позвонки, таз и кости ног, расположение которых позволяет думать, что погребенный лежал на правом боку, лицом ко входу (вход заложен камнями). Судя по тазу, погребенная – женщина 30–35 лет.

173. В камере скорченный костяк ребенка 2–3 лет.

174. В камере беспорядочный наброс из костей взрослого человека. Пол и возраст не определены.

175. В камере в беспорядке лежат отдельные кости человеческого скелета. С большой долей сомнения, пол определен как женский; возраст 35 – 40 лет.

176. В катакомбе в беспорядке лежат кости мужчины 23–24 лет.

177. В камере беспорядочный наброс из костей подростка 11–13 лет.

178. В камере беспорядочно лежат кости взрослого человека. Ярких признаков пола не обнаружено. На руке был браслет, косвенно свидетельствующий о том, что погребенная – женщина. Возраст определен в 30–35 лет (по состоянию зубов).

179. В камере разбросаны разрозненные кости взрослого человека.

180. В камере погребение мужчины (пол определен по рельефу черепа и тазовым костям). Возраст по степени стертости зубов определяется в 25–30 лет.

181. Катакомба располагается в торце входной ямы. В камере плашмя на спине, головой на юго-запад, с вытянутыми руками и ногами лежит костяк женщины. Антропологический тип погребенной смешанный или смягченный монголоидный, совершенно не свойственный погребениям в этом могильнике.

И.Н.Хлопин считает, что это погребение античного времени [Хлопин, 1983, с. 156].

Могильник Сумбар II

1. Ориентировка погребенного – ЮВ–СЗ. Костяк лежит плашмя на спине, лицом вверх, с вытянутыми руками и ногами. Набор керамики (плоскодонной) также не типичен для всех известных здесь погребений. И.Н.Хлопин считает это погребение поздним, античного (?) времени [Хлопин, 1983, с. 156]. Форма черепной коробки тоже отлична от в общем-то однотипных очертаний долихокраничных черепов. Череп с резко выступающими теменными буграми, ромбоидный, недеформированный, мезокраний. Судя по черепу, это была женщина 25–30 лет.

2. Скорченный костяк ориентирован в положении ЮЗЗ–СВВ, на левом боку, лицом на север. Правая рука согнута, локоть лежит перед животом, кисть на плечевой кости левой руки. Левая также согнута, плечо отведено от корпуса, кости предплечья лежат параллельно корпусу. Ноги согнуты, лежат одна на другой. Это, видимо, был мужчина. Возраст не определен.

4. Все разрушено, положение костяка установить нельзя. Это была женщина 30–35 лет.

6. Положение костяка не установлено. Погребенная – женщина 45–50 лет.

7. Детское погребение. Все кости разрушены, положение костяка не определено.

Как видно из описания погребений, сохранность материала в могильнике была очень плохая. Не всегда ясны ориентация, положение погребенного, его пол, возраст. Но тем не менее определенные выводы можно сделать.

1. В могильнике хоронили мужчин, женщин и детей.

2. Подавляющее число погребений одиночные, но есть несколько погребений парных – женщин с ребенком. В одной катакомбе (151) был похоронен мужчина с ребенком, однако определение пола вызывает некоторые сомнения. Видимо, можно считать, что во всех случаях с ребенком была похоронена женщина (мать).

3. В одном случае удалось установить, что погребение женщины и ребенка было одновременным (катакомба 142). Вход в катакомбу при последующем захоронении, вероятно, вскрывался. Возможно, все погребения матери и ребенка в этом могильнике были одновременными, хотя для утверждения этого данных не имеется.

Пригодными для измерений оказались 8 мужских и 10 женских черепов или их фрагментов (табл. 8 и 9).

Мужские черепа. Черепная коробка недеформированная, долихокранного типа, овоидных очертаний; продольный диаметр большой, поперечный – средний, черепной указатель варьирует в пределах очень малых величин (указатель одного черепа входит в категорию средних величин этого размера). Область надпереносья развита средне, высота черепа средняя.

Лицевая часть средней высоты, узкая, по указателю типа лептен, ортогнатная (по указателю выступания лица), очень резко профилированная и в верхней, и в средней части (суженное лицо), с резко выступающим средневысоким и среднешироким носом со средневысоким переносьем и низкими орбитами (по указателю хамеконхные).

Женские черепа. Черепная коробка тоже недеформированная, резко долихокранного типа овоидно-эллипсоидных очертаний, средневысокая, с очень слабо выраженной областью надпереносья. Лицевая часть средневысокая и среднеширокая, по указателю типа мезен, ортогнатная, очень резко профилированная в горизонтальной плоскости в верхней и средней части. Нос невысокий, узкий (по указателю – мезоринный), резко выступающий.^x Переносье высокое, орбиты низкие (по указателю – мезоконхные).

Группа грацильная. Комплекс признаков указывает на принадлежность группы к европеоидному лептодолихоморфному типу. Для того, чтобы представить положение группы среди достаточно многочисленных и представительных серий из памятников того же времени (в широком временном диапазоне), мы сравнили ее с сериями из Ирана, Туркмении, Узбекистана и Таджикистана, датированными энеолитом, развитой и поздней бронзой. Оказалось, что группа из Сумбара выделяется своей самой широкой черепной коробкой и, соответственно, самым высоким (в пределах долихокрании) черепным указателем. Надо отметить, что ширина лба при этом у сумбарцев не самая широкая. Лицевой отдел несколько шире, чем таковой в группах из Тепе-Гиссара, с остальными сериями существенных отличий не фиксируется. Достаточно выразительна величина верхней высоты лица. Группа из Сумбара оказалась самой высоколицей, что проявляется не только в абсолютных размерах, но и в верхнелицевом указателе (следует учитывать малое число наблюдений в Сумбаре). В профилировке лица, выступании носа, строении орбит, переносья, определенных отличий нет.

Итак, небольшая серия черепов из Сумбара сходна по типу строения лицевого отдела (лептен) и черепной коробки (долихокрания) с при-

^xУгол выступания носа в подавляющем числе случаев определялся визуально.

влекаемыми для сравнения сериями, обнаруживая некоторые отличия в ширине мозгового отдела и высоте лица, что вряд ли свидетельствует о присутствии здесь какого-либо иного антропологического типа.

Плохая сохранность материала предопределила и малое число длинных костей, пригодных для измерений. Все же некоторое представление о росте и физическом типе людей, оставивших Сумбарский могильник, имеется. Рост трех мужчин (определен по отдельным костям скелетов) колеблется в пределах 167-175 см., двух женщин - 155-158 см^x.

Данные о продолжительности жизни получены по 106 скелетам. Средняя продолжительность жизни мужчин - 32,2 года (34 костяка); женщин - 28,4 года (при подсчете в группу были включены юные женщины, возраст которых 14,17 и 18 лет, ибо, как показывают наблюдения, они участвовали в репродуктивной жизни общества). При исключении из подсчетов этих трех женщин средний возраст оказывается немного выше - 29,3 года (29 костяков). Средняя продолжительность жизни всех, включая детей, - 22,5 года.

Ранее в Западной Туркмении были известны незначительные краниологические материалы, опубликованные различными исследователями. Материалы эпохи поздней бронзы из раскопок А.М. Мандельштама на северных склонах Больших Балхан - это черепа из Каразематская и Патмасая, отнесенные исследователями к протосредиземноморскому типу (черепа из Каразематская отнесен к протоевропеоидным формам). В районе Парау известно погребение с сожженным трупом [Гинзбург, Трофимова, 1972, с. 69-70].

§ 2. Восточная Туркмения

Материалы поступали из следующих памятников:

1. Намазга-тепе. Материал незначителен - фрагменты 3-х черепов взрослых людей и 9 черепов детей. Морфологические особенности позволили Л.В.Ошанину отнести их к долихокранному средиземноморскому типу [Ошанин, 1952; Зезенкова, 1953, с. 98].

2. Серахский район. В 1956 г. А.А.Марушенко у автодороги Теджен - Серах раскопал погребения, откуда известны два черепа, отнесенные к восточносредиземноморскому типу [Гинзбург, Трофимова, 1972, с. 64-68].

3. Черепа с поселения Тахирбай 3 в Марыйской области (1 мужской, 2 женских) относятся к протоевропеоидному и средиземноморскому расовым типам [Гинзбург, 1959, 102-106].

4. Более значительный материал получен при раскопках памятников IУ-III (Кара-Депе) и III тыс. до н.э. (Геоксюр и Хапуз-Депе). Он был изучен и опубликован [Трофимова, Гинзбург, 1961, с. 478-528]. Вначале были опубликованы три черепа из раскопок 1957 г. [Трофимова, Гинзбург, 1961, с. 478-528]. Позже - средние всех полученных на Геоксюре черепов [Гинзбург, Трофимова, 1972, с. 52-55]. Индивидуальные данные черепов из Геоксюра публикуются в этой работе с любезного разрешения Т.А.Трофимовой, передавшей мне все таблицы индивидуальных измерений (табл. 10, 11).

Т.А.Трофимова провела анализ краниологического материала из Геоксюра, разбив всю серию на две группы: 1) погребенные в ямах; 2) погребенные в толосах. Сравнивая две группы, она пишет, что в Геоксюре выделяются отдельные подтипы: мужские черепа из толосов имеют примесь низколицевого типа; погребенные в ямах по своему антропологическому типу могут быть сближены с типом из Кара-Депе. "Это свидетельствует о погребении в ямах Геоксюра более древнего населения, связанного своим происхождением с западными районами центрального Копетдага". [Гинзбург, Трофимова, с.1972, с. 61-62].

^x Определялся по таблицам В.В.Бунака и данным Пирсона.

5. Недалеко от Кара-Депе и Геоксюра В.М.Массоном открыт памятник протогородской цивилизации Алтындепе, датированный концом III – началом II тыс. до н.э. Обнаружены там и более ранние, энеолитические слои [Массон, 1981].

В данную работу включены все антропологические материалы из этого памятника. Материалы 1967, 1968, 1970 гг. хранятся в отделе антропологии ЛОИЭ. С 1971 г. материал собирается нами. Отдельные сведения о нем опубликованы [Кияткина, 1977 а, б, 1979].

В обработку включены 38 мужских и 35 женских черепов хорошей сохранности (табл. 12, 13, 14).

Мужские черепа характеризуются резкой долихокранией при очень больших вариациях величин черепного указателя: три черепа имеют указатель ниже 67, один череп – 81,2. Самый низкий черепной указатель – 62,5.

Продольный диаметр большой, хотя в группе есть один череп с малым диаметром (176 мм). Несколько черепов имеют длину более 200 мм. Высота черепа средняя, по высотно-продольному указателю группа относится к ортокранам, по высотно-поперечному – к акрокранам. Длина основания черепа средняя (ближе к большой), лоб средней ширины, прямой, область надпереносья выражена средне. Лицевая часть узкая, средней высоты, по указателю типа мезен, резко профилированная в горизонтальной плоскости (в средней части – резко суженное лицо), ортогнатная, с глубокой клыковой ямкой. Нос средней высоты и ширины, с высоким переносьем, резко выступающий. Орбиты низкие, по указателю – мезоконхные.

Женские черепа характеризуются также крайне резкой долихокранией. Преобладающая форма черепной коробки овоидная. Продольный диаметр очень большой, поперечный – средний, высота черепа большая, длина основания черепа большая, что дает среднюю, как у мужчин, величину базилярно-продольного указателя. Лоб средней ширины, средненаклонный, надпереносье развито ниже среднего. Таким образом, по строению черепной коробки мужчины и женщины этой группы однотипны.

Лицо средней высоты, узкое, по указателю типа лептен. Поперечный и вертикальный фацио-церебральные указатели средние, как и на мужских черепках. Длина основания лица средняя, указатель выступания лица малый; общий лицевой угол большой, что указывает на резкую ортогнатность. Лицо в средней части профилировано крайне резко (суженное), в верхней – средне. Нос средневысокий и среднеширокий, с очень высоким переносьем, выступает очень резко. Орбиты низкие, средней ширины.

Морфологическая характеристика мужских и женских черепов поражает своей крайней близостью; это позволяет говорить, что мужчины и женщины принадлежат к одному четко очерченному типу – европеоидному, лептодолихо-морфному, с суживающимся вперед лицом и резко выступающим носом.

Изучение краниологических материалов из Алтына показывает, что в физическом типе населения фиксируется тот же самый морфологический тип, что и в энеолитическом Геоксюре. Видимо, можно говорить, что антропологические материалы подтверждают мнение В.М.Массона о принадлежности Алтындепе к восточной провинции, равно как и преемственность населения бронзового века от более раннего энеолитического населения восточной провинции (Геоксюра). Видимо, можно с полным правом говорить и о преемственности типа населения Алтына бронзового века от предшествующего энеолитического, хотя материалы энеолитического Алтына крайне немногочисленны.

Характеризуя их, мы писали о необычайной грацильности, изяществе строения черепов, что было несколько неожиданным, т.к. речь шла об очень древних (начало III тыс. до н.э.) людях. Сравнивая черепа энеолитических погребений Алтына и толосов Геоксюра, мы писали, что они дают "четкую и ясную картину тесного сходства антропологического типа населения Алтындепе с Геок-

сюрсом...”, и пришли к выводу, что “население Алтындепе в эпоху позднего энеолита относилось к южному грацильному, лептодолихоморфному, европеоидному типу, именуемому средиземноморской расой (восточный ее вариант)” [Кияткина, 1980, с. 152]. В последние годы позднеэнеолитические слои были открыты на раскопках 5 и 15, откуда также поступил антропологический материал: мужские и женские черепа длинные, узкие, по указателю долихокранные, очень высокие, со средне выраженной областью надпереносья, с прямым широким лбом (по лобно-поперечному указателю).

Лицевой отдел средней ширины, высокий, по указателю типа лептен. Поперечный фацио-церебральный указатель большой. Лобно-скуловой указатель колеблется в пределах средних и больших величин. Лицо ортогнатное (указатель выступления лица известен на одном женском черепе), однако при описании материала в большом числе случаев отмечался альвеолярный прогнатизм или прохейлия. Длина неба очень большая. Нос относительно узкий, резко выступающий, с высоким переносьем. Орбиты невысокие. Горизонтальный профиль лица резкий, хотя фиксируется величина назомаллярного угла — $147,5^{\circ}$, что указывает на некоторую уплощенность лица в верхней части. Клыковая ямка глубокая. Нижний край грушевидного отверстия типа антропина.

Приведенная характеристика определенно указывает на европеоидный тип погребенных. Конфигурация черепной коробки, соотношение отдельных элементов черепного и лицевого отделов, профилировка лица, высота орбит — все эти признаки говорят об определенном комплексе, фиксируемом на материалах юго-западной Азии в древний период.

Эта характеристика поразительно близка той, что давалась группе из Алтындепе в целом, из слоев, датированных временем Намазга 5: тот же достаточно грацильный, лептодолихоморфный, европеоидный тип с высоким, средней ширины лицом, резко выступающим носом и невысокими орбитами. Естественно, трудно сравнивать две в количественном отношении несопоставимые группы (данные по слоям, датированным временем развитой бронзы, получены более чем на 60 черепах), однако в целом совершенно очевидна принадлежность всех групп к одному типу. Не должна нас смущать и нерезкая горизонтальная профилировка верхней части лица на одном из черепов. Подобные и большие величины назомаллярного угла (до 152°) не однажды отмечались в серии эпохи Намазга У. То же можно сказать и относительно альвеолярного прогнатизма. В представленной группе из Алтындепе времени развитой бронзы отмечались низкие величины угла альвеолярной части лица, но они не были в комплексе с какими-либо другими признаками, что давало бы основание видеть какой-то отличный вариант. Поэтому с полным правом можно утверждать, что энеолитическая группа по морфологическому комплексу не отличается от основной серии из Алтына. Высказанная ранее мысль, что поселение Алтындепе существовало в течение длительного времени, не подвергаясь каким-либо иноплеменным вторжениям, получила, на наш взгляд, еще одно подкрепление в виде энеолитических материалов. Попутным свидетельством “гражданской” жизни населения является полное отсутствие на этом материале каких-либо следов ударов на черепах, на скелетах. Отмеченные у двух погребенных травмы безусловно мирного характера и говорят о том, что, скажем, женщина с неподвижным запястьем правой руки, т.е. с ограниченными движениями, дожила до преклонного возраста.

Наконец, следует отметить такое обстоятельство: все-таки в этот период (судя по известным материалам) младенческая смертность и смертность новорожденных была выше, чем в период, освещенный материалами эпохи Намазга У.

Собранные, хоть и в небольшом количестве, длинные кости позволили подсчитать рост жителей энеолитического Алтындепе. Рост мужчин варьирует в очень широких пределах — от малого до очень большого. Разница между ве-

личинами, полученными при пользовании разными формулами, небольшая, что говорит в какой-то степени об объективности полученных результатов. Однако надо отметить, что минимальная и максимальная величины роста получены на костяках, где имелись кости лишь верхних конечностей. В целом, мужчины следует относить (средний рост вычислен по 7 костякам — 171,7 см) к высокорослым. Рост женщин варьирует так же в очень больших пределах — от среднего до очень большого. При среднем росте в 165,4 см женщин следует считать высокорослыми.

Тщательно собираемый на Алтындепе многочисленный материал позволил нам провести работу и палеодемографического характера. [Массон, Кияткина, 1976; Masson and Kijatkina, 1981].

Погребения в Алтынтепе двух типов. Это либо коллективные погребения в отдельных комнатах (помещение 32, погребальный комплекс (помещения 7, 8, 9, 10) на 7 раскопе, помещение 11 на 9 раскопе), либо одиночные — в культурном слое (под полом, под стенами помещений).

Ниже приводится половозрастная характеристика, погребенных в Алтындепе:

Группа	Детская 1	Детская II	Юно- шеская	Возму- жалая	Зрелая	Старче- ская	Всего
IV	56	17	25	68	32	7	205
%	27,3	8,3	12,2	33,2	15,6	3,4	100%
Муж.	-	-	5	32	21	4	62
Жен.	-	-	17	34	11	3	65
Пол не определен	56	17	3	2	-	-	78

Соотношение мужчин и женщин в представляемой группе обычное. Пол не определен для двух детских групп и в нескольких случаях у представителей юношеской и возмужалой возрастных групп. Как видно, наибольшая смертность фиксируется в 1 детской и возмужалой группах.

Детальный состав 1 детской возрастной группы таков: из 56 детей — 29 новорожденных, т.е. умерших в первые дни и недели своей жизни. 5 детей умерли, не дожив до 6 месяцев. Видимо, младенческая смертность была очень велика. С этим же, очевидно, связан и высокий процент женщин, умерших в юношеском возрасте. Нами давалось очень тщательное и детальное описание признаков, на основании которых определялся возраст, поэтому было возможно выделить группу определенного возрастного состава. Важность выделения такой возрастной группы продиктована постоянно наблюдаемой диспропорцией в соотношении полов умерших в этом возрасте.

Ниже приводятся данные по группе 13-18 лет:

Всего	25	100%
Муж.	5	20%
Жен.	17	68%
Пол не определен	3	12%

Из 25 человек 17 (68%) — юные женщины, чью смерть в столь раннем возрасте следует, вероятнее всего, связывать с неблагополучным исходом родов.

Для жителей Алтындепе был определен средний возраст смерти — 23,3 года (на 205 костяках). Для каждой возрастной группы были взяты средние

цифры: детская I – 4 года, детская II – 10 лет, юношеская – 18 лет, возмужалая – 30 лет, зрелая – 45 лет и старческая – 65 лет. Кроме того, был подсчитан средний возраст смерти только взрослого населения, т.е. всех групп, кроме двух детских. Юношеская группа в подсчет включена, т.к. она участвует в репродуктивной жизни общества.

Для сравнения привлечем данные о средней продолжительности жизни на двух памятниках Средней Азии:

	Алтындепе	Геоксюр, Кара-Депе	Сапаллитепе
1. Все возрастные группы	23,3(205)	26,3(72)	22,9(146)
2. Без двух детских групп	33,2(132)	36,9(48)	34,5(92)
3. Муж.	36,3(62)	37,1(23)	35,0(39)
4. Жен.	31,0(65)	36,6(25)	34,0(53)

Отчетливо видна разница между средней продолжительностью жизни при различных подсчетах (1 и 2 ряд); она достигает 10–11 лет, что объясняется высокой смертностью в детских возрастах. Ряды 3 и 4 демонстрируют различия в продолжительности жизни мужчин и женщин. Всеми исследователями фиксируется меньшая продолжительность жизни женщин, однако разрыв этот не везде одинаков. Наименьший отмечается в Кара-Депе и Геоксюре, наибольший (свыше 5 лет) – на Алтындепе. Но в целом на всех трех памятниках выявляется определенная ситуация: продолжительность жизни женщин была ниже, чем у мужчин, за счет высокой смертности женщин в юношеской группе. Приведем цифровые данные по юношеской группе:

	Алтындепе	Геоксюр, Кара-Депе ^x	Сапаллитепе (15–19 лет) ^{xx}
Всего	25–100%	6–100%	7–100%
Муж.	5–20%	1–16,7%	2–28,7%
Жен.	17–68%	5–83,3%	5–71,3%

В.П.Алексеев, в свое время уделивший определенное внимание вопросам палеодемографии, останавливаясь особо на более низком возрасте смерти у женщин, писал: "Я не вижу иного объяснения этого факта, кроме ...как повседневное пребывание женщин в антисанитарной обстановке..." [Алексеев, 1972, с. 17].

В нашем распоряжении были кости посткраниального скелета, по которым был подсчитан рост жителей Алтындепе. Для девяти мужских и 12 женских костяков он вычислялся по формулам Пирсона и Ли, Бунака, Дебеца. Рост мужчин варьирует в очень больших пределах – 153–184 см. Рост женщин колеблется меньше – 154–165 см. Эти величины близки к полученным на других памятниках эпохи бронзы:

	Алтындепе	Сумбар	Пархай	Кара-Депе, Геоксюр	Сапаллитепе	Хараппа
Муж.	169,4(9)	168,0(3)	169,4(4)	171,4(21)	163,0(24)	176,2(18)
Жен.	157,5(12)	156,2(2)	158,5(4)	157,9(18)	155,0(18)	161,1(15)

^x Подсчитано мной по данным Гинзбурга и Трофимовой.

^{xx} Ходжайов, 1977.

Как видно из приведенных цифровых данных, рост жителей Хараппы был значительно выше, чем у жителей Средней Азии. Население Сапаллитепа было самым низким по росту.

Г л а в а 2.

ОБЛАСТЬ ВЕРХНЕГО И СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ АМУДАРЬИ

§ 1. Южный Узбекистан

1. Заман-баба – могильник, расположенный в Бухарской области, ранее датирован III тыс. до н.э. [Гулямов, 1956]. В настоящее время его датировка пересматривается в сторону резкого омоложения. Из этого могильника имеется черепная крышка овоидной формы долихокранного типа и неполный лицевой скелет с черепной крышкой (черепной указатель – 70,3). Судя по лицевому скелету, расовый тип погребенного европеоидный, близкий закаспийскому [Зезенкова, 1953, с 97–98].

2. В Самаркандской области, в Муминабаде, А.Аскарлов детально изучил могильник, датированный XII–XI вв. до н.э., инвентарь которого говорит о его принадлежности к памятникам тазабагъябского круга. Погребенные (вскрыто 5 погребений) ориентированы головой на запад, скорченные. Погребения одиночные, богатые. Антропологический тип погребенных квалифицирован изучавшей краниологический материал В.Я.Зезенковой как европеоидный длинноголовый, узко- и высоколикий средиземноморский [Аскарлов, 1969; Аскарлов, 1970].

3. В 1969–1974 гг. в Сурхандарьинской области А.Аскарлов раскапывал поселение древних земледельцев эпохи бронзы Сапаллитепа, которое он датирует X–IX вв. до н.э. [Аскарлов, 1973, 1977]. Антропологический материал опубликован. Население Сапаллитепа было, как пишет исследователь, однородным в антропологическом отношении и относилось к европеоидному долихоморфному типу – восточносредиземноморской расе [Ходжайов, 1977].

4. В 1974–1975 гг. в Южном Узбекистане, в Шерабадском районе Сурхандарьинской области, проводились раскопки могильника эпохи бронзы Джаркутан [Аскарлов, 1974, 1977; Аскарлов, Абдуллаев, 1978]. Антропологический материал частично опубликован [Ходжайов, Халилов, 1978 а]. Морфологическая характеристика материала свидетельствует о том, что население Джаркутана по своему антропологическому типу относилось к европеоидному средневысоколикому типу – восточносредиземноморской расе.

5. Рядом с Джаркутаном был раскопан подбойно-катакомбный могильник Бустан; краниологический материал очень плохой сохранности; его изучение позволило говорить о принадлежности населения, оставившего этот могильник, к тому же восточносредиземноморскому типу, что и население Джаркутана [Ходжайов, Халилов, 1978 б, с. 50].

§ 2. Южный Таджикистан.

1. Первые материалы получены из могильника Тупхона, в 20 км к западу от Душанбе. Погребение с двумя скорченными костями было датировано эпохой бронзы [Дьяконов, 1950], однако Б.А.Литвинский считает его более поздним. Сохранность костного материала плохая; один из погребенных был от-

несен к средиземноморскому расовому типу [Гинзбург, 1950, с. 244-250].

2. Могильник Аруктау расположен в низовьях Кафирнигана. Изучался А.М.Мандельштамом. Погребение XIX, 1 датируется XIII-X вв. до н.э. Инвентарь сопоставляется с инвентарем из Хурвинского могильника в Северном Иране, из могильника Худжайли в низовьях Зеравшана и Кокча 3 в Приаралье [Мандельштам, 1968, с. 95]. Погребенная - девочка 9 лет. Изучение черепа позволило квалифицировать тип погребенной: европеоидный, долихокраний, узко- и средневысоколицый (тип мезен), резко профилированный в горизонтальной плоскости - восточносредиземноморский [Кияткина, 1961, с. 102-105].

3. Могильник Ранний Тулхар расположен недалеко от могильника Аруктау, был исследован А.М.Мандельштамом, датируется последней четвертью II -го - первой четвертью 1-го тыс. до н.э. [Мандельштам, 1968]. Антропологический материал опубликован. Количественно серия невелика - 6 мужских и 8 женских неполно сохранившихся черепов. Антропологический тип людей, оставивших этот могильник, был квалифицирован как европеоидный, средиземноморский, но достаточно массивный. Были намечены его, возможно генетические, связи с Сиалком и Кара-Депе 1 Б [Кияткина, 1965, 1968, 1974, 1976].

4. Могильники Тигровая Балка 1, II, III, IV и Макони-Мор в низовьях рек Вахш и Кизылсу в Южном Таджикистане исследованы Б.А.Литвинским, датированы серединой II - началом 1 тыс. до н.э. [Литвинский, 1967]. Краниологический материал опубликован. Вывод, к которому пришел автор: "Население было европеоидным долихокраним и лептоморфным" [Кияткина, 1974, с. 35; 1976, с. 25]. Были даны общие средние для всех могильников. В настоящей работе весь материал разбит на группы, соответственно могильникам. Серии, собранные в каждом отдельном могильнике, представлены небольшим числом черепов:

	Тигровая Балка 1 (Вахш)	Тигровая Балка II (Якка-Писта)	Тигровая Балка III (Ойкуль)	Тигровая Балка IV (Джаркуль)	Макони-Мор
Муж.	5	11	3	1	6
Жен.	2	12	8	-	4
Всего	7	23	11	1	10

По каждой серии в отдельности были вычислены средняя арифметическая и, если число случаев было больше 5, квадратичное отклонение, ошибка средней и коэффициент вариации. Все данные представлены в таблицах 15, 16, 17, 18.

5. Бешкентские могильники I и II исследованы Б.А.Литвинским, который относит их к эпохе поздней бронзы. Расположены недалеко от могильника Ранний Тулхар, в Бешкентской долине. Предполагается, что они оставлены скотоводческими племенами (керамика могильника I обнаруживает аналогии с керамикой Раннего Тулхара) [Литвинский, Зеймаль, Медведская, 1977, с. 65-103].

Краниологический материал: два черепа из погребения 1 (группа А в могильнике II). Погребальное сооружение 1 - каменный ящик, сложенный и перекрытый плитами; вытянут в направлении З-В. В нем найдены 3 костяка. Под западной стеной нашли разбросанные кости и череп (№ 574) взрослого человека, положение которого установить не удалось. Под северной стенкой, вдоль ее, лежал скелет ребенка. Под восточной торцовой стенкой на левом боку, головой на юг, в скорченном положении лежал второй взрослый (№ 576). Естественно, возникло предположение, что это было семейное захоронение. Однако пол обоих взрослых был определен нами (в камеральных условиях; в поле автора не было) как женский. Правда, здесь возможна ошибка, т.к. черепа посмертно деформированы, перекошены и сплюснены.

Череп № 574 в поле был залит клеем БФ без предварительной тщательной очистки от земли, т.к. сохранность его была очень плохая. После обработ-

ки в камеральных условиях о нем можно сказать следующее: череп овоидных очертаний, без прижизненной деформации, лоб среднеаклонный с выраженными лобными буграми; затылок округлый, сосцевидные отростки небольшие и прижатые. Судя по описанию, это была женщина. Состояние зубов и швов черепа позволило определить ее возраст — 20–25 лет. На этом черепе сделано несколько измерений, к которым надо относиться осторожно: 1–188(?), 8–147(?), 8/1–70, 2, 11–126, 45–134, 48–73, 48/45–54, 5, 55–52, 54–24, 54/55–46, 1, 62–50 мм.

Череп № 576 принадлежит восточному костяку. Череп крайне плохой сохранности, посмертно деформирован и сплюснен; измерений делать нельзя. Судя по общему впечатлению, это была женщина возмужалого возраста. Черепная коробка небольших размеров (продольный диаметр — 176 мм), долихоцефального типа. Лицевой отдел узкий, высокий; небольшой альвеолярный прогнатизм, очень резко (визуально — 35–40°) выступающий нос с высоким переносьем — эти признаки позволяют видеть здесь европеоидный лептодолихоморфный расовый тип.

В других погребениях имеются отдельные фрагменты костей; в могильнике 1, к. 7 — осколки костей черепа молодого мужчины; к. 15 — зубы ребенка 6–7 лет; к. 12 — нижняя челюсть мужчины 20–25 лет.

6. Могильник Тандырыул. В 1974 г. в Регарском районе, в 60 км к западу от Душанбе, на окраине райцентра Регар (ныне Турсунзаде) археологический отряд под руководством Е.А. Антоновой и Н.М. Виноградовой обнаружил грунтовый могильник. Внешне могильные сооружения не были выражены. Они обнажились на срезе у протекающего канала. После снятия слоя земли на поверхности стали видны камни или каменная кладка, обозначающие могильную яму, на дне которой лежал костяк. Погребения одиночные.

Раскопки могильника продолжались в 1975 и 1977 гг. Изучение керамического материала позволило исследователям датировать его временем поздней бронзы и сопоставить с целым рядом памятников Средней Азии этого периода. Так, обнаружена близость керамического материала Тандырыула керамике молалинского этапа сапаллитепинской культуры. Полагают, что могильник оставлен земледельческим населением [Литвинский, Антонова, Виноградова, 1976; Антонова, Виноградова, 1979; Виноградова, 1980].

В связи с тем, что могильник располагается на территории, которая обводняется и обрабатывается под посевы, костный материал оказался в крайне скверном состоянии. Все погребения нарушены, анатомический порядок в расположении костей сохранился лишь в отдельных случаях. Нет ни одного целого костяка. Сохранившиеся черепа резко сплюснены с боков (погребенные, видимо, лежали на боку в скорченном положении, что обычно для погребений эпохи бронзы).

Приведем описание погребений:

1. Костяк лежал в скорченном положении, на левом боку, головой на юго-запад. Руки, согнутые в локтях, лежали перед грудью. Сопровождающий инвентарь — керамика, сделанная на гончарном круге.

2. Вскрыто траншеей. Там обнаружена округлая выкладка из семи камней. Размеры могильной ямы — 1,5x1,1 м². В яме было девять сделанных на гончарном круге сосудов. В керамической вазе лежали кости животного. В юго-восточном углу ямы на правом боку лежала глиняная антропоморфная фигурка сидящего мужчины (?). (В Таджикистане это первая находка такого рода).

3. В могильной яме найдена глиняная фигурка (сфинкс?).

7. Сохранились разрозненные фрагменты костей черепа, вероятно женского.

9. В яме найдены фрагменты черепа, нижней челюсти и зубы молодой женщины.

10. В яме обнаружены фрагменты костей черепа взрослого человека.

Рельеф затылочной кости развит очень сильно. Череп недеформированный. Вероятно, принадлежал мужчине.

14. Разрозненные мелкие фрагменты черепа мужчины.

15. Найдены несколько зубов ребенка 6-7 лет.

20. Несколько зубов ребенка.

21. Найдены фрагменты костей черепа и нижней челюсти. Кроме того, в монолите взят недеформированный долихокранного типа череп. Он весь разбит, нет чешуи затылочной кости, нет сосцевидных отростков. Область надпереносья выражена нерезко, надбровные дуги выражены в первой трети: иными словами, на черепе нет ярких признаков пола. Нижняя челюсть "мужского" типа. В том случае, если она и череп принадлежат одному погребенному, то это был мужчина. Возраст 45-50 лет. Расовый тип погребенного восточносредиземноморский.

22. Фрагменты очень тонких костей черепа юной женщины.

34. Череп без нижней челюсти, резко долихокранный, эллипсоидной формы. Продольный диаметр - 200 мм. Череп производит впечатление сплюсненного с боков, очень узкий. Ширина основания черепа 117 мм. Лицевая часть скошена влево, так что брать какие-либо измерения на ней нельзя; визуальна она узкая и высокая, лептопрозопная, с прямоугольными, средней высоты орбитами, очень глубокими клыковыми ямками и резко выступающим носом (визуально - $35-40^\circ$). Грушевидное отверстие узкое и длинное, нижний край антропинной формы. Вертикальная профилировка лица говорит о его ортогнатности. Лицевой скелет суженный. Передненосовая ость развита хорошо (балл 3-4). Возраст, судя по состоянию зубной системы и швам черепа, следует определить в 30-35 лет. Пол, судя по строению области надпереносья, чешуе затылочной кости, выступающим шероховатым сосцевидным отросткам, мужской. Расовый тип европеоидный, долихоцефальный, лептопрозопный. Грацильность строения позволяет предполагать, что это средиземноморский тип.

25. Череп взят в монолите, он сплюснен с боков, сломан и деформирован (посмертно). Пол мужской. Возраст - 30-40 лет. Клыковые ямки очень глубокие (балл 4). Передненосовая ость (по Брока - 1-5) - 4. Выступление носа к профилю лица визуальна не менее $33-35^\circ$. Орбиты невысокие (правая - 30 мм). Однако, возможно, эта величина несколько занижена в силу деформации лицевого отдела.

Особо следует остановиться на характеристике черепа из погребения 11 ввиду необычности обряда погребения и физического облика погребенного. Он лежал на животе, сомкнутые кисти рук лежали под локтем. Голова закинута на спину, ноги резко согнуты, ступни лежат сверху на тазе, возможно они были привязаны к голове. Такая поза в могильниках не отмечалась никогда.

Костяк плохой сохранности; после реставрационной работы, проведенной И.И.Гохманом, череп частично стал пригоден для измерения (№ 604). Удалось реставрировать лицевую часть (без нижней челюсти - есть 2 небольших ее фрагмента) со скуловыми отростками височных костей и частью чешуи лобной кости. Рельеф черепа сглаженный. Развитие надпереносья оценивается баллом 2. Сосцевидные отростки средней величины (балл 2). Нижняя челюсть массивная. Пол был определен как мужской. Возраст, исходя из степени стертости зубов, 35-45 лет.

Как указывалось, этот череп привлекал к себе внимание своим совершенно непривычным внешним обликом - он был монголоидным (рис. 1, 2).

Ведущими признаками для разграничения двух больших рас-европеоидной и монголоидной - являются признаки лицевого скелета. Первое визуальное впечатление от лицевого отдела - очень плоский - подтверждается измерительными данными: назомаллярный угол 152° . Подобная величина отмечена Г.Ф.Дебецом в Забайкалье на черепе из плиточной могилы (1 тыс. до н.э.). У европеоидов назомаллярный угол обычно не выше 140° . На краниологических сериях из Средней Азии, датированных эпохой бронзы, размер угла колеблется в пределах

133-139°. Уплощенность лица на уровне скуловых дуг тоже большая: зигомаксиллярный угол 137,5°. У европейцев он составляет 122-128°. Ранний Тул-

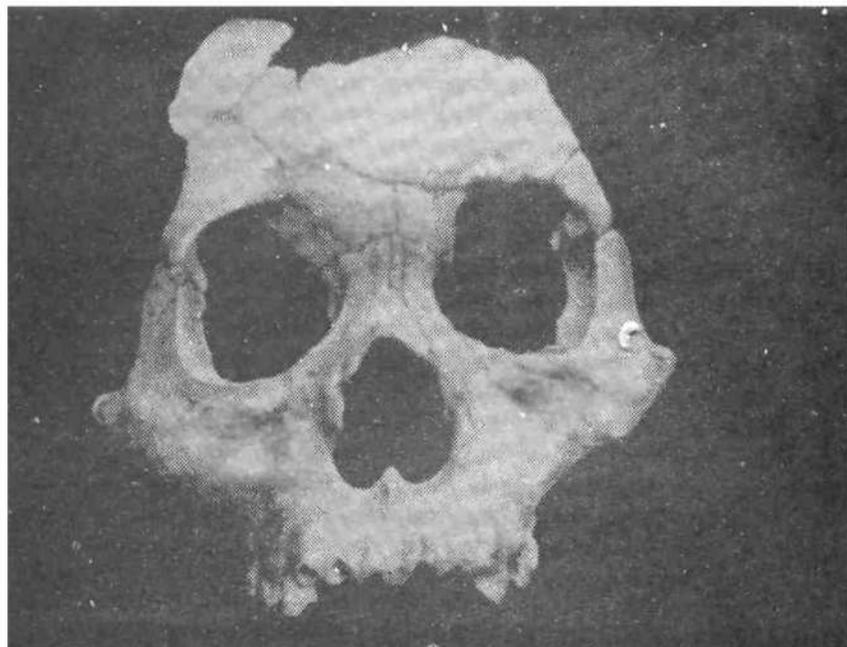


Рис. 1. Могильник Тандырыул. Погребение 11. Лицевая часть черепа. Фас.

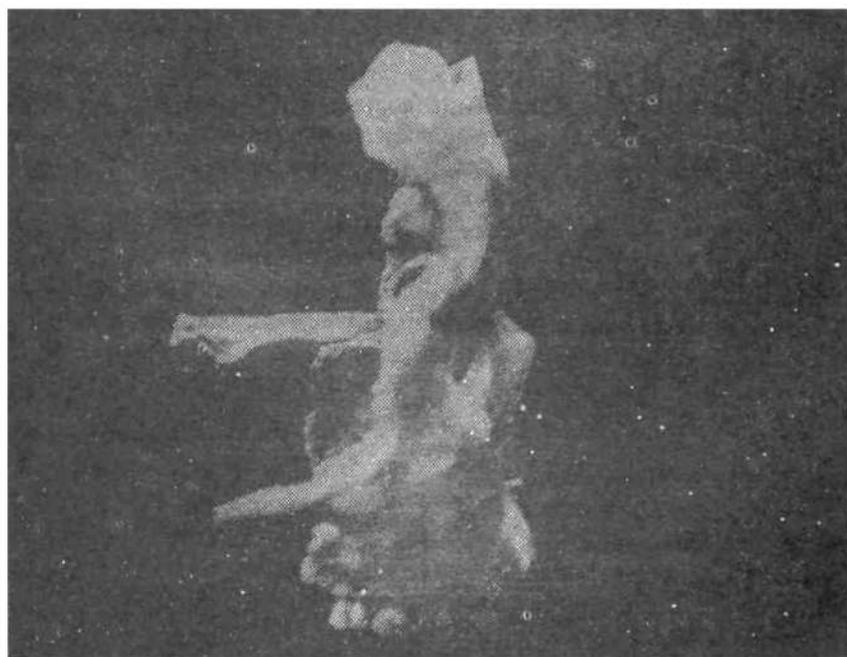


Рис. 2. Могильник Тандырыул. Погребение 11. Лицевая часть черепа. Профиль.

хар - $127,7^{\circ}$; сводная серия по могильникам эпохи поздней бронзы в Таджикистане - $125,2^{\circ}$; энеолит и бронза Южной Туркмении (Кара-Депе и Геоксюл) - $123,7^{\circ}$; могильники эпохи бронзы в долине Свата (с-з Пакистан) - $121,7^{\circ}$. Для представителей монголоидного расового ствола характерна уплощенность лица в средней его части: на черепе из Якутии (Туой-Хая) величина зигмаксиллярного угла 144° , на неолитических и энеолитических черепках из Прибайкалья - 138° . У современных сибирских монголоидов (юкагиров, монголов, чукчей) зигмаксиллярный угол 138° .

Остановимся на абсолютных размерах лицевого скелета. Скуловой диаметр на черепе из Тандырйула 140 мм. Эта величина обычна для монголоидных групп - бурят, монголов. Для древних европеоидов Средней Азии характерны величины скулового диаметра, не превышающие 134 мм. Высота лица средняя - 73 мм. Лицо средневысокое и по верхнелицевому указателю - 52,1. Для сибирских монголоидов вообще характерно высокое лицо. Однако уже давно многие исследователи отмечали небольшую высоту лица в некоторых краниологических сериях из Сибири: неолитические погребения из плиточных могил Забайкалья; погребения II тыс. до н.э. в бассейне р.Селенги, где высота лица (средняя для пяти мужских черепов) равна 72,8 мм [Гохман, 1954]; на черепе с р.Бугачан, изученном В.П.Якимовым, - 73 мм; на черепе из Туой-Хая - 71 мм [Дебец, 1956]. Несмотря на такие величины высоты лица, которые вообще характерны для европеоидов, вопрос о европеоидной примеси исследователями решается отрицательно.

Глубина клыковой ямки на регарском черепе небольшая - 2,9 мм. Нос выступает слабо - угол носовых костей к линии профиля лица составляет всего 18° . Эта величина характерна для монголоидных расовых типов Центральной Азии. Переносье очень плоское - симотическая высота 1,0 мм. При симотической ширине 5,3 мм симотический указатель всего 19,0. Для европеоидов Средней Азии эпохи поздней бронзы характерны величины симотического указателя порядка 50-70. Высота спинки носа над максиллофронтальной линией небольшая - 3,4 мм. Максиллофронтальный указатель (15,4) характеризует переносье как низкое. Орбиты неширокие (37,6 мм), очень высокие (36 мм!), что дает указатель 95,7. Высокие орбиты также характерная черта сибирских монголоидов. На европеоидных сериях Средней Азии высота орбиты обычно не превышает 33 мм. Нос средней высоты (50 мм) и средней ширины (24 мм), носовой указатель средний (48,1), что не противоречит представлению о монголоидном расовом типе. На нижнем крае грушевидного отверстия отчетливо выражены предносые ямки, что обычно не отмечается среди европеоидных типов. Строение мозгового отдела не играет существенной роли при диагностике больших рас. Однако здесь стоит упомянуть о том, что наименьшая лобная ширина регарского черепа очень малая - 89 мм. Лобно-скуловой указатель очень низкий - 63,6. Подобные величины были отмечены Г.Ф.Дебецом в Забайкалье (плиточная могила в Херескуруин-Ури - 57,8) и Якутии (Туой-Хая - 67,1). Такой же низкий лобно-скуловой указатель (63,9) отмечается у современных тунгусов оленных.

Описание морфологических особенностей черепа из Регара подтверждает первое визуальное впечатление. Череп, безусловно, принадлежит представителю большой монголоидной расы. Его более конкретное положение среди сибирских монголоидов определить достаточно сложно. Тем не менее представляется возможным высказать предположение, что изученный череп следует включать в центральноазиатскую группу монголоидной расы.

Таким образом, можно считать установленным, что в могильнике Тандырйул, наряду с обычными для эпохи развитой и поздней бронзы Средней Азии европеоидами (долихоцефальный лептодолихоморфный расовый тип), совершенно неожиданно, и пока непонятно, каким образом, был погребен мужчина центральноазиатского монголоидного расового типа. Объяснения этому факту не находят-

ся. Предполагать контакты двух столь отдаленных территориально групп в такой древний период у нас нет оснований. Вероятнее предполагать, что это погребение впускное, более позднего времени; может быть, современное (в археологическом смысле). Поза погребенного, отсутствие инвентаря так же необычны. Никакие эпохи, включая время монголизации по типу местного населения (эпоха Караханидов), не дают нам антропологических типов, подобных описанному.

Безусловно, нельзя, найдя одно погребение, ставить перед исследователями какие-либо вопросы расогенетического и тем более этногенетического плана. Наша цель — ознакомить всех с этим необычным фактом.

§ 3. П а м и р,

1. Могильник Кзылрабат на Восточном Памире, в Верховьях Аксу. Раскапывался отрядом под руководством Б.А.Литвинского, который датировал его X—УШ вв. до н.э.; керамика связывает этот могильник с традицией эпохи поздней бронзы [Литвинский, 1972, с. 29, 40]. Краниологический материал изучен и опубликован. Расовый тип погребенных в могильнике Кзылрабат определен как европеоидный лептодолихоморфный, связанный генетически с населением Переднего Востока [Кияткина, 1976, с. 27—28].

6. Могильник Южбок II на Западном Памире. Раскапывался в 1973 г. археологическим отрядом ТГУ под руководством А.Д.Бабаева. Он расположен в долине реки Южбок, между Южно-Аличурским хребтом на севере и Ваханским на юге, на берегу р.Южбок, притока Шахдары; насчитывает 4 каменные насыпи и два каменных ящика. Положение и ориентировка погребенных различны: на спине, на животе, головой на восток и на запад. Сопровождающий инвентарь — керамические сосуды. Аналоги керамики Южбока А.Д.Бабаев находит в Дальверзинском городище, в могильниках Ташкентской области, в могильниках Вуадиль и Арпа. Датируется могильник концом II — началом I тыс. до н.э. [Бабаев, 1980]. На Западном Памире это самый ранний могильник.

Краниологический материал происходит из следующих курганов (археологическое описание приводится по А.Д.Бабаеву):

К.1. Насыпь вытянутой округлой формы (15x11 м); высота 0,5 м; на глубине 0,5 м от поверхности было обнаружено перекрытие из плоских плит. Ориентация ямы СЗ—ЮВ. Костяк лежал на спине головой на ЮВ, лицом на юг, к реке. У головы — сосуд.

К.2. Расположен в 20 м от первого. Диаметры насыпи 12 и 10 м. Костяк обнаружен на глубине 1 м, лежит на животе, ноги подогнуты, руки лежат под животом. Ориентирован головой на ЮВ, лицом на юг, к реке. В погребении есть неорнаментированный сосуд.

К.3. Диаметры насыпи небольшие — 5 и 4 м. Скелет обнаружен на глубине 0,8 м. Погребенный лежит на спине, ноги согнуты, колени направлены вверх, голова опущена на грудь. Руки вытянуты вдоль тела. В погребении один неорнаментированный круглодонный сосуд.

К.4. Данных о кургане в дневнике А.Д.Бабаева нет.

К.5. На глубине 0,5 м под большими плитами обнаружен скелет. Погребенный лежал на спине, головой на запад, лицом на север. Ноги согнуты, руки подсунуты под таз.

Из могильника Южбок получено пять черепов (три мужских и два женских хорошей сохранности). Они хранятся в кабинете археологии Таджикского государственного университета в г.Душанбе. Измерения и описание их проведены нами по обычной программе.

Мужские черепа. Черепная коробка недеформированная, долихокранного типа, овоидной формы, средневысокая с большим продольным и средним поперечным диаметрами. Лоб средненаклонный со среднеразвитой областью надпе-

реносья, среднеширокий. Лицевая часть узкая, высокая, лептопрозопная по указателю, с высоким, узким (по указателю – лепторинный) резко выступающим носом. Горизонтальная профилировка резкая, лицо ортогнатное, переносье высокое, орбиты средневысокие. Женские черепа характеризуются таким же комплексом признаков, что говорит об однородности серии. Принадлежность группы, оставившей могильник Южбок, к европеоидному долихокранному лептодолихоморфному типу очевидна.

Череп из могильника Южбок по своим морфологическим особенностям довольно близки к черепам из Кзылрабата: резкая долихокrania, узкий лоб, средняя выраженность надпереносья. Лицевая часть очень узкая. Высота лица на двух мужских черепах очень большая (80 мм), на одном средняя (возможно, здесь похоронена женщина (определение пола сомнительно) – в этом случае высота лица определяется как большая). Верхнелицевой указатель очень большой, что указывает на лептопрозопность. Нос узкий, переносье высокое, выступание носа резкое, орбиты высокие. Горизонтальная профилировка лица резкая.

Как видно из общего описания южбокских черепов, отличия их от кзылрабатских касаются в основном ширины лица и его горизонтального профиля. Привлекает внимание очень большая высота лица. Вероятно, с полным основанием можно говорить, что в эпоху поздней бронзы на Западном Памире население характеризовалось чертами европеоидного лептодолихоморфного типа, имеющего аналогии в населении того времени с более западных территорий. Видимо, можно говорить и о сходстве с кзылрабатскими, имея, однако, в виду, что последние все-таки были значительно массивнее, что нашло выражение и в ширине лица, и в горизонтальной его профилировке, и, возможно, в типе строения черепной коробки (ее большая эллипсоидность и низкий черепной указатель). Морфологическое сходство населения эпохи поздней бронзы Восточного и Западного Памира, вероятно, означало и генетическую близость (в плане тяготения к общим древнесредиземноморским формам).

Это все материалы, происходящие из южных областей советской Средней Азии. Имеются довольно представительные материалы с близких территорий, где в эпоху бронзы жили оседло-земледельческие племена.

Г л а в а 3.

ЮГО-ЗАПАДНЫЕ РАЙОНЫ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

§ 1. Иран

В западном Иране, в Луристане Гиршман и Контенау проводили раскопки на трех поселениях:

1. Тепе Джийян. Датируется 2000–1500 (А) и 1200 (В,С) лет до н.э. При раскопках были найдены три черепных крышки. Измерения были проведены Валлуа, А – мужчина 40 лет; резкая долихокrania. В – женщина 20–30 лет. С – мужчина 30–40 лет. Всех трех индивидуумов Валлуа относит к средиземноморскому типу (А – к евроафриканскому типу Серджи). В таблицах 19 и 20 приведены данные измерений, заимствованные нами у Ратбуна и Каппиери.

2. Тепе Бад Хора. 1200 лет до н.э. Найден скелет женщины 20–30 лет. Данные измерений приводятся в таблице 20.

3. Тепе Джемшиди. 2000–1500 лет до н.э. Найден скелет мужчины

20–30 лет. Его данные (табл. 19) взяты у Каппиери. Валлуа, измеривший череп, антропологический тип мужчины определяет как средиземноморский. Относительно указанных черепов Каппиери пишет: "... эти три черепа представляют древнюю популяцию Луристана, образуя местную разновидность иранских прото-средиземноморцев" [Caprieti, 1973, p. 2].

4. Хасанлу – на северо-западе Ирана, в 11 км к югу от оз. Резайе (Урмия). В 1936–1937 гг. во время четвертой Персидской экспедиции сэра Лурэла Стейна были найдены шесть скелетов очень плохой сохранности, лежавшие в одном погребении, датированном эпохой меди-бронзы. В погребении было 4 женщины, 1 мужчина и 1 подросток (около 10 лет). Антропологический тип всех погребенных квалифицирован как средиземноморский. Каппиери отмечает гомогенность группы. В таблицах 19 и 20 приведены данные.

В 1964 г. объединенная экспедиция Музея Пенсильванского университета и Метрополитен-музея (раскопки велись им с 1957 по 1964 г.) получила на Хасанлу скелетные останки, хранящиеся ныне в Музее Пенсильванского университета. Серия большая – 120 скелетов. На раскопе было зафиксировано семь культурных горизонтов; наиболее глубокий – IX, синхронный периоду 1 в Сиалке. В этом слое найдено 3 черепа; один (женский) пригоден для измерений (табл. 20). Рост женщины был 166 см. Для VII слоя радиоуглеродный анализ дал цифры 2121 ± 138 и 2280 ± 140 до н.э. Палеоантропологический материал собран и опубликован из IX, VII, V, IV, III, II, I слоев (Rathbun, 1975). III-й слой датируется серединой 1 тыс. до н.э. и, в общем, соответствует могильнику в Свате. Слои V и IV охватывают XIII–IX вв. до н.э. [Погребова, 1977 б] и примерно синхронны некрополям А и В в Сиалке. Суммированные серии из этих двух (V и IV) слоев представлены в табл. 19. В слое, датированном 3500 г. до н.э., найдено четыре женских черепа (табл. 20). В слое, датированном 1200–1000 г. до н.э., найден 21 череп. Ратбун, изучавший черепа из Хасанлу, относит их к средиземноморскому типу; Каппиери считает популяцию Хасанлу стабильной и однородной.

5. Шах-тепе. Расположен к югу от Каспийского моря (западнее Тепе-Гиссара), в провинции Астерабад-Горган. Исследователь этого памятника различал там 3 слоя или периода. Самый древний, III-й, датируется им 3 тыс. до н.э., II-й – 1800 г. до н.э., I-й – 800 г. до н.э. Он полагает, что было 3 периода жизни на этом поселении, с интервалами около 1000 лет.

Антропологический материал – 170 скелетов – был очень плохой сохранности в силу свойств почвы. Примерно четверть всей серии – дети. Пригодны для измерений оказались девять черепов взрослых: четыре черепа из III-го слоя, пять – из II-го. Они были изучены Фюрстом [Furst, 1932]. Был определен рост (в см) по длинным костям: III-й слой – 161,2; 161,6; 163,9; 167,1; 171,4 (мужчины) и 148,6 (женщины). II-й слой (пол не указан) – 148,0; 154,9; 158,8; 162,0; 163,0; 164,1; 165,1.

Каппиери, анализируя материалы III и II слоев, пришел к выводу, что серии из обоих периодов морфологически однородны. Есть некоторые изменения в строении лицевого отдела: он стал на 7 см выше, и соответственно лептопрозопным, в отличие от мезопрозопного в III слое, но в целом отличия очень незначительны. Существенное морфологическое изменение касается затылочной области. Продольный диаметр головы возрос почти на 7 мм, поперечный диаметр на 4,7 мм. Каппиери приходит к выводу, что население Шах-тепе жило довольно изолированно в течение тысячелетия и представляет "популяцию одного генетического происхождения" [Caprieti, p. 4]. В целом морфологические данные таковы: долихокрания, лицо типа лептен, мезоконхность, мезориния.

6. Тепе-Гиссар. Расположен на южном берегу Каспийского моря в районе Дамгана. Раскопки велись в 1931 г. Объединенной Персидской экспедицией под руководством Э.Шмидта. Им фиксируется три слоя:

1 – 3500–3000 лет до н.э., II – 3000–2500 лет до н.э., III – 2500–1500 лет до н.э. В настоящее время датировка пересмотрена:

I период - 4000 лет до н.э. и ранее

II период - 3600 - 2900 лет до н.э.

III период - 2500 - 1700 лет до н.э. [Дайсон, Ховард, 1983, с. 36].

Наибольшее количество костяного материала происходит из раскопок 1931-1932 гг. Каппиери дает такое распределение по полу и возрасту; I (4000-3500 лет до н.э.) - 110 мужских скелетов (62 - взрослые), 34 женских костяка (19 - взрослые).

II (3500-3000 лет до н.э.) - 139 мужских скелетов (81 - взрослые), 70 женских костяков (52 - взрослые).

III (3000-2000 лет до н.э.) - 286 мужских костяков (184 - взрослые), 143 женских костяка (83 - взрослые).

Каппиери, изучавший черепа из Тепе-Гиссара, полагает, что на поселении в течение длительного времени (2000 лет) жила одна гомогенная популяция, внутри которой наблюдается незначительная морфологическая эволюция, общее направление которой определяется тенденцией к брахицефализации. Для более древнего периода характерна резкая долихоцефалия (черепной указатель 70,6). Во втором периоде черепной указатель несколько выше, в третьем наблюдается некоторый рост индекса, хотя мезоцефалия не наблюдается вообще. Правда, Каппиери оговаривается, что в его распоряжении было очень незначительное количество материала. Для первого периода всего 2 черепа - мужской и женский, для второго - 8 мужских и 17 женских черепов, третий - дал значительный материал - 103 мужских черепа и 35 женских.^x

Проанализировав черепа всех трех периодов, Каппиери приходит к выводу о морфологическом и генетическом единстве популяции и считает возможным для общей характеристики населения Тепе-Гиссара объединить все три подгруппы. Нам представляется, что делать этого не стоит, т.е. единственный мужской череп, происходящий из самого древнего слоя, дает очень большую величину продольного диаметра (198 мм) при поперечном 131 мм, что дает чрезвычайно низкий черепной указатель (66,2). В группах II и III периода нет подобных величин, что, может быть, позволяет видеть в I периоде не индивидуальный размер, выходящий за рамки вариаций размера в этой популяции, а признак, несущий определенную таксономическую нагрузку. Гипердолихокrania, возможно, была признаком, характерным для групп более древних. На это имеются указания в литературе.

Лицевая часть могла быть изучена на черепах II и III периодов, она характеризуется небольшой шириной и средней высотой, что дает лицо типа лептен. В целом характеристика материала II и III периодов прямо указывает на средиземноморский расовый тип, распространенный на поселении в течение всего периода его существования. Предполагается, что жизнь на поселении прекратилась в связи с вторжением арийских племен.

7. Тепе Сялка - поселение в центральном Иране, раскапывалось Гиршманом в 1933-1937 гг. Он выделил 4 слоя: I (конец V тыс. до н.э.), II (начало IV тыс. до н.э.), III (IV тыс. до н.э.), IV (конец IV тыс. до н.э.).

В настоящее время принята датировка Сялка: 4 слоя датируются рубежом U1-U - серединой III тыс. до н.э. и относятся к энеолиту; некрополь A - XIII-XI; B - VIII-VII вв. до н.э. [Погребова, 1977 а].

Краниологический материал - 39 черепов (14 - взрослых особей), сохранившихся неполно, по слоям распределяется так: I - 3 мужских, 3 женских черепа; II - 2 мужских, 3 женских; III - 1 мужской, 1 женский; IV - 1 женский череп.

^x Г.Ф.Дебел измерил все черепа из Тепе-Гиссара, находясь в 1956 г. в Филадельфии. Его данные см. в табл. 19, 20.

На краниологическом материале Валлуа выделял два типа – гипердолихокраний, сопоставляемый им с евроафриканским типом Серджи, и протосредиземноморский, для которого характерна долихокrania. Валлуа не приводил никаких средних. Средние по периодам были в свое время приведены Трофимовой и Гинзбургом (1961, табл. 5).

Все материалы из Сялка подробно изучены, проанализированы и сгруппированы М. Каппиери. Он пишет, что население Тепе Сялка было однородно в морфологическом отношении; в течение длительного времени шла морфологическая эволюция (это касается размеров головы) – от более узкой и длинной в древности к более широкой и короткой в более поздних периодах. Среди изученных 14 черепов 1–1У периодов два черепа характеризуются высоким значением черепного указателя, однако к этим данным следует подходить очень осторожно: единственный женский череп из 1У слоя очень сильно деформирован, величина его черепного указателя (82,1) вызывает сомнения.

8. Недалеко от г. Сузы было исследовано поселение Чога Занбил, датированное XIII в. до н.э. Череп женщины 40–50 лет описан и измерен Ферембах. Черепной указатель – 76,5; лицевой – 53,6.

Изучив материалы всех иранских памятников, Каппиери приходит к выводу, что на всех поселениях бытовал единый генотип, который он называет “иранским”; последний, в свою очередь, входил в качестве одного из вариантов в азиатский протосредиземноморский антропологический тип. Каппиери считает, что население всех перечисленных поселений было небольшим в демографическом отношении, частично изолированным и строго эндогамным, что объясняет его небольшую соматическую вариабельность и гомогенность. Проведенная Каппиери статистическая и математическая обработка материалов из всех поселений позволила ему аргументированно (Student – test) утверждать, что население всех памятников было морфологически единообразно, подавляющее количество (93%) различий “незначительно”, величина вероятной разницы не превышает 0,05%.

9. В Южном Иране в течение многих лет раскапывается очень большой могильник Шахри-Сохта, относящийся к III тыс. до н.э. Опубликованные материалы указывают, что погребенные относились к южному европеоидному долихокраничному узко-высоколицемому типу [Pardini, Sarvan-Negahban, 1976]. Судя по приводимому в работе табличному материалу, здесь фиксируется тип “чистых” средиземноморцев, аналогии которому можно видеть в Алтындепе.

§ 2. Северо-западный Пакистан

Северо-западный Пакистан – район старой Гандхары, где в 1964 – 1965 гг. университетами Пешавара и Карачи был раскопан могильник Тимаргарха. Раскопки вел А.Х. Дани; он выделил там 3 периода: от середины II тыс. до н.э. до УШ–УП вв. до н.э. Стакул в Свате также различает 3 периода, но трудно сопоставить эти периоды Дани и Стакула.

Дани полагает, что Тимаргарха – арийский могильник. Самые ранние погребения – скорченные костяки с западной ориентировкой. Во втором периоде костяки кремнированные, в третьем – расчлененные. Радиоуглеродный анализ, проведенный в Гейдельберге, дал результаты: абсолютный возраст скорченного костяка – 3380 лет (± 60), расчлененного – 2800 лет. В третьем периоде в инвентаре появляется железо.

Из раскопанных 82 погребений были получены костные останки 137 человек, отдельные кости были обгоревшие. Костяки взяты не из всех погребений, т.к. исследователь антропологического материала В.Бернхардт приехал позже, когда многие могилы были размывы дождями и забиты слякотью. Весь материал был перевезен в ФРГ [Bernhardt, 1967].

В могильнике представлено большое разнообразие типов захоронений: одиночные, парные разнополые и однополые (173 б – две женщины). Имеются

погребения женщины с ребенком; два ребенка (196); много коллективных (до 5 человек), где, вероятнее всего, была похоронена семья (210; 254 – мужчина, женщина, трое детей до 6–7 лет). Погребенные лежат в скорченном положении, ориентировка западная, мужчины обычно на правом, женщины на левом боку. Есть исключения: на левом боку лежат мужчина и женщина в парном погребении 176, мужчина в погребении 197. Западная ориентация нарушается очень редко: головой на восток лежали ребенок в камере 140 и погребенные женщины в камерах 202 и 204.

Помимо труположения, в могильнике зафиксировано погребение длинных костей и черепов в яме (151 и 191), а также расчлененных (?) костяков (III в). Дани предполагает, что труп выставляли на открытое место, а скелет затем расчленялся). Кроме того, в ямах стояли керамические сосуды (урны) с обуглившимися костями и фрагментами черепов.

Эти три типа захоронений (труположение, кремирование, погребение расчлененных костяков), по мнению Дани, соотносятся с тремя периодами.

Могил с обожженными костями немного: во всех случаях обожженные кости лежат в урнах (кроме могилы 119, где есть нечто вроде скорченного обожженного костяка (или двух?) в яме). Большинство урн содержит остатки более чем одного человека. В некоторых лежат обгорелые кости детей с костями взрослых мужчин и женщин. Степень обожженности варьирует от слабой обгорелости до обугленности, что, видимо, связано с различными типами погребального огня. В камере 148 кости лишь слегка обожжены. Череп почти не обожжен, следы есть лишь на лицевой части. Бессистемные следы огня, небольшая обгорелость связана, по мнению Берихардта, с тем, что труп заворачивали в солому (а не обкладывали дровами). Такой ритуал, пишет он, применялся в то же время в дельте Сырдарьи, где мертвых заворачивали в тростник.

Расчлененных погребенных столько же, сколько скорченников. Некоторые особенности можно заметить в положении расчлененных тел (т.е. костей). В ряд могил кости были просто сброшены; в некоторые кости клали в определенном порядке: 151 – череп лежит в западной части ямы на правой щеке, длинные кости лежат по обе стороны черепа, параллельно длинной оси ямы. Рядом лежит нижняя челюсть. Яма очень небольшая – она мала даже для сильно скорченного костяка. Она предназначалась для захоронения костей. 191 – на скрещенных длинных костях лежит череп (на основании). Нижняя челюсть лежит под южной стенкой ямы. Положение нижней челюсти в могиле 149 и перекрещенные длинные кости в могиле 228 также говорят о том, что кости не бросали, а клали. Однако, на мой взгляд, возможно иное предположение: например, в описании погребения 254 сказано, что в западной части найдена куча костей нескольких человек. Найденные у западной и северной стенок черепа говорят, возможно, о первоначальном положении костяков – они были ориентированы на запад или северо-запад. Естественно, кости туловища будут в центре ямы (где они и были найдены). находку фрагментов черепа "е" в восточной части ямы можно объяснить тем, что детей (череп "е" принадлежит ребенку 2–3-х лет) часто клали в ногах матери (или отца?).

Являются ли коллективные захоронения фамильным "склепом"? К сожалению, здесь не помогает антропологический анализ, т.к. кости и черепа сохранились плохо. Пожалуй, о семейном захоронении говорит находка в могиле 256 фрагментов нижних челюстей четырех человек. На всех четырех (на соответствующих фрагментах) фиксируется очень большой угол восходящей ветви нижней челюсти. Такое совпадение может говорить о родстве. Пожалуй, семейными являются могилы, где похоронены 2 взрослых человека (мужчина и женщина возможного возраста) и ребенок.

Интересно отметить следующую особенность: кости животных захоронены лишь с расчлененными костяками (3-й тип). Положение костей животных заставляет говорить именно о захоронении животных. Интересна находка

длинных костей животных в каменной кладке стены в могиле 125. Подобная картина (но для людей) наблюдается в могиле 162 – там в стене найдены бедренные кости двух человек. Захоронение животных около человека – ритуальная особенность.^х Здесь Бернхардт ссылается на могилу 183, где в углу стояла чаша с хвостовыми позвонками змеи. Может быть, это не захоронение? Возможно, в чашу положили просто кусок пищи, мяса (змеино).

В могилах 109 и 125 найдено очень немного костей человека. Предположить, что все остальные кости и фрагменты полностью разрушены, невозможно, т.к. лежащие в могилах кости очень хорошей сохранности. В могиле 109 – это несколько зубов 20–30-летнего человека (остальные кости – козы). В могиле 125 – это несколько фрагментов черепа человека, плечевая, локтевая и бедренная кости (в восточной части ямы лежат кости оленя (или лошади) и овцы (или козы). Итак, здесь мы имеем дело с захоронением отдельных костей. Такие захоронения есть еще – это могилы 186 (захоронено 2 черепа), 104 (корпус и верхние конечности), 191 (череп и длинные кости без ребер, позвонков, таза), 139 (1 череп и 2 костяка).

Среди скорченных погребенных очень много детей. Как и взрослые, дети лежали либо на правом, либо на левом боку (видимо, также в зависимости от пола). В большинстве детских могил похоронен один ребенок, в некоторых больше. Могила 107, где лежат скорченный ребенок 5–7 лет и два других ребенка (до 1 года), кости которых лежат в беспорядке, очень похожа на могилу 101, где таким же образом похоронены взрослые – на скорченного первого погребенного впоследствии кинули кости умерших позже.

Особо следует отметить, что в Тимаргархе нашли кладбище (№ 3), где захоранивались только животные (с керамикой).

Раскопки в Тимаргархе дали возможность сделать некоторые заключения о демографической структуре. Свои построения Бернхардт строит на изучении погребений в двух частях могильника – 1 и 2. Из 137 скелетов точно определен возраст 103 умерших; в 34 случаях было дано общее определение: "по крайней мере возмужалый возраст". Пол определен для 96 человек: мужчин – 46, женщин – 42. У детей пол не определен. Соотношение умерших по возрастам дает такую картину: погребенных "не возмужалого" возраста – 24,9, возмужалого – 75,1. Бернхардт берет для сравнения другие преисторические популяции, где это соотношение выглядит как $\frac{20}{80} \frac{15}{85}$. В основном умирали

молодые, в возрасте "возмужалый", а на "не возмужалый" возраст приходится меньший процент. (Здесь надо напомнить, что эти соотношения взяты лишь для взрослого населения, без учета детей и подростков).

Детей в возрасте до 1 года – 8%. Касаясь вопроса о высокой смертности в преисторических популяциях, Л.Анджел писал, что греки в эпоху бронзы давали детскую смертность 34,9%, а классические (видимо, античные – Т.К.) – 29,9%. В Тимаргархе процент смертности детей в возрасте до 1 года значительно ниже. Это, по мнению Бернхардта, не отражает истинного положения вещей, а результат того, что в некоторых могилах все кости разрушены, возраст нельзя было определить и картина получилась искаженной (с чем нельзя не согласиться).

В ряде работ есть указания на то, что в преисторических популяциях был низкий процент смертности детей. По мнению Аксади и Немешкери, изучивших 4 серии из Венгрии, смертность детей в преисторических популяциях не превышает 10–20%. Примерно тот же процент установил Брабендер (1965) по североамериканской преисторической популяции – 6–19%. По мнению исследователей, небольшая смертность младенцев (детей в возрасте до 1 года) говорит

^х Животные, захороненные в могильнике – лошадь, олень, овца, коза, змея.

о том, что от эндогенных факторов, которые являются ведущими в этом возрасте, дети не умирали. Высокая смертность детей в возрасте 1-7 лет говорит о плохих жизненных условиях, отрицательных экзогенных факторах.

Группа 8 - 19 лет дает низкую смертность. Группа 20-30 лет - пик кривой смертности для обоих полов. Разница между пиком мужчин и женщин велика. Пик мужчин - 30-40 лет. Пик женщин - 20-30 лет. В остальные возрастные периоды кривая сглаженная. Более короткий по сравнению с мужчинами век женщин фиксируется и в других преисторических популяциях. К старческому возрасту смертность снижается, что также отмечается во всех преисторических сериях.

Бернхардт измерил 56 длинных костей (18 мужских и 12 женских костей). Некоторые измерения бедренных и больших берцовых костей сделаны *in situ*. Патологических изменений на костях не отмечено. Специфических особенностей также нет. Изученная серия (имеются в виду длинные кости и кости скелета) очень грубая, массивная. Серии харалпская и из кладбища R - 37 грацильнее. Рост для 17 мужчин и 12 женщин оценивался по формулам Мануврие, Троттер и Глезера. В некоторых случаях он определен лишь по одной кости. Рост мужчин: 157,1 - 178,9 см (по Мануврие), средний рост - 168,0 см; 163,6-181,8 (по Троттер и Глезеру); средний рост - 171,6 см. Рост женщин: 145,5-164,0 см (по Мануврие); средний рост 158,4 см; 148,2 - 167,3 см (по Троттер и Глезеру); средний рост 160,7 см.

В среднем рост погребенных в Тимаргархе мужчин 170 см, женщин - 160 см, т.е. рост следует считать высоким.

На основании антропологического анализа Бернхардт приходит к выводу, что в Тимаргархе хоронили людей одной популяции. Для мужчин характерны очень большой продольный и очень малый поперечный диаметр, гипердолихокrania (черепной указатель 69,4); ортокrania (есть акрокраны). Лицевой отдел средневысокий, мезопрозопный, мезоконхный, лепторинный. Бигонияльная ширина большая; нижняя челюсть массивная. Углы и указатели лицевого отдела говорят о европеоидности всех погребенных. На черепах из могил O1 и 186 Бернхардт фиксирует отдельные признаки монголоидности, которая на серии в целом не отражается. Женщины характеризуются теми же признаками, что и мужчины (с учетом полового диморфизма).

Говоря об общей картине антропологических типов, Бернхардт пишет, что группа, захороненная там, не гомогенна. Он различает несколько морфологических комплексов. Приводим их описание по Бернхардту.

1. Наиболее распространенный - лептодолихоморфный; в нем есть транскаспийский (или хорасанский) подтип.

2. Близкий к грацильному средиземноморскому, но грубее - евродолихоморфный (протоевропеоидный, палеоевропейский, или кроманьонский, нордический). Видимо, этот тип был широко представлен в популяции (судя по фрагментам). Однако эти фрагменты в обработку не включены.

3. Монголоидный элемент, который выражается в таких признаках - плоский нос, большая ширина лица, его уплощенность, неглубокая клыковая ямка. Эти признаки фиксируются на двух черепах - женском из могилы 186 (типично монголоидный череп) и мужском из могилы O1 (палеоевропеоидный тип с монголоидной примесью).

4. Веддоидный тип прослеживается на двух женских и одном мужском черепе и, возможно, у ребенка из могилы 190. Часто термин "веддоид" отождествляется с терминами "австралоид", "протоавстралоид", "дравидоид", "протодравидоид" [Фридерик и Мюллер, 1933; Эрхард, 1964; 1965] и используется при характеристике черепов, имеющих определенные черты. Этот тип описывается обычно как длинно- и узкоголовый с низким сагиттальным сводом и выступающим затылком, с хорошо развитыми местами прикрепления мышц, убегающим лбом, резко выраженной глабеллой и надбровными дугами, глубоким

переносьем, относительно широким и низким лицом. Самая яркая особенность типа – альвеолярный прогнатизм.

Термин "веддоид" ввел в науку Эйкштедт (1934). В его понимании веддоиды – группы населения, живущие в Центральной Индии. Этим подчеркивалось, что австралоиды и веддоиды – разные расовые типы; включение их в одну группу не оправдано. Их различия касаются строения лба. У австралоидов низкий убегающий лоб с выраженными глабеллой и надбровными дугами. У веддоидов же лоб прямой (крутой), слабо выраженные надпереносье и надбровные дуги. Кроме того, они вообще грацильные: у них меньше рост, абсолютные величины черепной коробки, лица. Швидецки исследовала материалы германо-индийской экспедиции, Эйкштедта 1926–1927 гг. многовариантным статистическим методом Пенроза; она также различала эти группы – веддоидов и австралоидов.

В настоящее время советские исследователи, работавшие в Индии, также пишут о двух расовых комплексах: веддоидном и австралоидном, различия между которыми существенны [Абдушелишвили, Алексеев, Малхотра, 1980].

В Тимаргархе на краниологическом материале Бернхардт фиксирует прямой лоб, слабо выраженные глабеллу и надбровные дуги, общую грацильность черепа и ярко выраженный альвеолярный прогнатизм. Иными словами, веддоидный тип Эйкштедта.

То, что в северо-западной части Индостанского субконтинента обнаружен веддоидный тип, является немаловажным обстоятельством, т.к. это говорит о связях между веддоидными центрами Индии и преисторическим населением Прикаспия и Южной Туркмении (здесь фиксируется та же комбинация признаков): Монжуклы-тепе – черепа очень близки к черепу ОЗ из Тимаргархи; Кокча 3 – Т.А.Трофимова отмечает прогнатизм и веддоидоподобную комбинацию признаков; Калалы-Гыр – в "башне молчания" Трофимова отмечает экваториальный тип. Но она, считает Бернхардт, "не улавливает разницы между веддоидами и австралоидами, между веддоидоподобными и австралоидоподобными типами. Ее необходимо улавливать и отмечать, это поможет при рассмотрении проблемы". [Bernhardt, p. 374].

Эйкштедт полагал, что веддоиды, живущие сегодня в Индии на ограниченной территории, в раннее время были широко распространены к востоку, западу и северу. Т.А.Трофимова также считает, что экваториальный тип, бытовавший до рубежа н.э. на юге Центральной Азии, мигрировал сюда из Индии [Трофимова, 1964]. Однако В.Бернхардт с этим не согласен. Он считает, что между веддоидами сегодняшнего дня и преисторическими группами были какие-то иные генетические связи.

Три периода (по Дани) имеют общую протяженность во времени – 1000 лет (1500–500 г. до н.э.). Соответственно им в Тимаргархе имеются три типа захоронений: 1) скорченные; 2) скорченные, кремнированные; 3) скорченные, кремнированные, расчлененные. Самые большие различия фиксируются между первыми двумя и третьим типом. В третий период появляется керамика новых типов и железо. Если попробовать соотнести морфологические комплексы с этими культурными периодами, то можно наблюдать определенные отличия и в антропологическом материале, хотя его очень мало для того, чтобы делать определенные выводы и обоснованные заключения.

Тем не менее в 1-м периоде фиксируется массивный, архаический тип (череп О1 – европеоидный, архаичный; черепа О4, 101 а – грубый кроманьонский тип; черепа 101 с – грубый; ОЗ, 101 в – веддоидный тип).

Сказать что-либо о 2-м периоде трудно (вернее – невозможно), т.к. 2-й тип захоронений – кремнированные трупы.

С 3-им периодом, в основном, связаны грацильные антропологические типы – средиземноморский и частично веддиформный (могила 197) и монголоидный (могила 186).

Итак, в интервале времени между 1 и 3 периодами была либо миграция,

либо биологическая связь (метисация) с другими популяциями. О связях с другим культурным регионом говорят и новые культурные элементы. Кроме того, о контактах (возможно, не всегда дружественных) говорят, по мнению Бернхардта, и ранения стрелами (стрела с медным наконечником была обнаружена в грудной клетке мужчины из погребения 3-го периода). Итак, популяция Тимаргархи, заключает Бернхардт, не является эндогенной, местной, туземной группой. Археологические параллели ведут на запад, в Азию. В его таблицах приводятся некоторые измерительные данные краниологических серий из Азии. Группы из Харалпы и Тепе - Гиссар II очень близки к серии Тимаргархи. Определенные связи отмечаются и с серией из Таджикистана (очевидно, имеется в виду серия из Тигровой Балки 1-1У. - Т.К.). Прямых генетических отношений не устанавливается, но из фенотипического сходства Бернхардт склонен делать определенные заключения относительно генетических связей.

1. Важнейшим элементом в Тимаргархе в 3-й период был средиземноморский тип, т.н. "орлиная" подгруппа (хорасанский тип, по Ошанину), который может быть сопоставлен с лептодолихокранами из Каспийского региона.

2. Следы кроманьоноподобного антропологического типа в Тимаргархе говорят об антропологических связях с севером и северо-западом, т.е. среднеазиатским регионом (имеется в виду Кокча 3).

3. Веддиформный тип имеет связи с экваториальным типом из Кокча 3.

4. Грубый евродолихоморфный тип (101 с и 157) находит аналогии в Кара-Депе (но здесь высоколицый тип) и в Тепе-Гиссаре.

5. Монголоидный компонент находит аналогии среди саков и усуней (Балхаша) в 1 тыс. до н.э.

Очень интересные результаты были получены на базе статистического анализа многовариантным методом Пенроза. Анализ базируется на абсолютных размерах 11 признаков черепа. Мужские черепа из Тимаргархи сравнивались с 130 черепами из памятников неолита и бронзы Европы, северной и южной Азии, восточной и северной Африки. Оказались близки Тимаргархе Средняя Азия и Восточная Европа (срубная культура Нижней Волги и культура крашеной керамики в Туркмении). Фиксируются связи с культурой шнуровой керамики (Восточная Пруссия и Тюрингия).

Далее Бернхардт указывает, что к статистическому анализу надо относиться осторожно, но все-таки из него следует, что отношения с Европой были ошутимее, чем ранее предполагалось.

В целом же, как пишет Бернхардт, индивидуальная изменчивость очень велика, поэтому оказываются близкими очень многие серии. Он склоняется к мысли, что миграции инородных групп внутрь Индостанского субконтинента во II-1 тыс. до н.э. имели место.

х х

х

В 1967 г. исследовательская группа Департамента археологии Пакистана раскапывала поселение недалеко от Таксилы - Сарай-Хола (название маленькой деревушки у дороги, связывающей Пешавар и Равалпинди). Честь открытия этого памятника принадлежит Кхану, который считает его по значимости не менее ценным, нежели Мохенджо-Даро, Харалпа, Амри и Кот-Диджи. Археологически на поселении выделяется четыре последовательных периода. В самом нижнем найдены следы, как полагают, неолитического времени. Раскопки кладбища дали очень интересный погребальный ритуал и находки, на основании чего хронологически это кладбище было отнесено к III-му периоду, вклинивающемуся между II и IV периодами.

Различия в конструкции могил позволили выделить в погребениях могиль-

ника 2 подпериода: 1-й более поздний; 2-й более древний. Из 1-го подпериода получено 3 черепа; из 2-го - 25. Нигде нет погребального инвентаря, что затрудняло датировку, но исследователи считают, что погребения датируются временем более ранним, чем ранние слои Таксилы.

Погребения совершались строго определенным образом: головой на восток, лицом на север или вверх, корпус на спине. Руки вытянуты, лежат вдоль туловища. В отдельных случаях руки (или одна рука) присогнуты и лежат в области таза. Есть мнение, что это положение рук характерно для женщин. У мужчин обычно руки вытянуты, хотя имеются исключения.

Антропологический материал из Сарай-Хола изучал В. Бернхардт [Bernhardt 1969]. Костяки были в очень плохом состоянии. Пять костяков из 47 - детские; возраст взрослых погребенных от 20 до 40 лет. Длинные кости позволили определить рост мужчин - в среднем 167,8 см (при вариациях от 159 до 179 см).

Бернхардт дает общую характеристику материала. Черепа средние по длине (183 мм), широкие (142 мм), черепной указатель 77,5. Высота черепа от базиса 130 мм. Лицевая часть средневысокая - 68,8 мм, по указателю низкая - 51,7. Нос выступающий, узкий (42,3). Орбитный указатель 83,7. Альвеолярного прогнатизма почти нет. Антропологический тип европеоидный (табл. 21).

Однако группа не была однородной. В распределении черепного указателя 2 пика - 72 и 81, что позволило вычленить 2 типа. 1-й - брахикранный; 13 черепов (из 28) с черепным указателем выше 80. 2-й - долихокранный; 7 черепов с указателем ниже 75. 8 черепов - мезокранные. Долихокраны по сравнению с брахикранами имеют более узкий нос, более выраженный альвеолярный прогнатизм, более высокие орбиты. Долихокранов можно разделить с типологической точки зрения: 1-й вариант - низкий, убегающий лоб, ярко выраженные надбровные дуги, глабелла, альвеолярный прогнатизм; в общем - это древний архаический тип (один череп), который встречается в других памятниках Индостанского субконтинента; 2-й вариант более грацильный.

Морфологически черепа из Сарай-Хола близки черепам из постхарашпских памятников (кладбище в области G и кладбище H (слой 2); о сходстве расовых типов, погребенных в этих двух могильниках, писал Саркар). Бернхардт считает, что изученные им черепа отличны от материалов из памятника развитой харашпской культуры - кладбища R - 37, где фиксируются только долихоцефалы, в то время как и в Сарай-Хола и в позднехарашпских памятниках имеются брахицефалы. В Сарай-Хола примерно половина черепов определяется как брахицефалы. Сходство с типом B₁ (в G и H-1) проявляется и в других признаках: относительно широкий нос, альвеолярный прогнатизм. Долихоцефальная группа Сарай-Хола находит аналогии на памятниках харашпской и постхарашпской культур: среди долихоцефалов из R - 37 (тип A₁, по Гупте, Базу) и из могильника H и G.

В общем, Бернхардт пишет, что материалы из Сарай-Хола явно отличны от материалов из долины Свата, обнаруживающих, как указывалось, определенные аналогии со среднеазиатскими материалами. Попутно заметим, что существует, однако, мнение об определенной близости погребального ритуала, зафиксированного в могильниках Свата, с урновыми захоронениями могильника H-1 [Сарианиди, 1974]. Бернхардт считает, что по антропологическим материалам можно фиксировать определенные связи между Сарай-Хола и Харашпой.

§ 3. Северная Индия

Рассматривается лишь часть Индостанского субконтинента, непосредственно входящая в интересующую нас территорию.

Существует мнение, что металл ранее всего появился в долине Инда,

однако происхождение бронзовой цивилизации в верховьях Инда не ясно; полагают, что она подвигалась с запада, из высокогорий Белуджистана, но ее корней там не находят.

Наиболее известные памятники в долине Инда — Хараппа в Пенджабе и Мохенджо-Даро в Синде — датируются концом III — серединой II тыс. до н. э. В таблицах 21 и 22 приводятся измерения черепов из этих памятников по [Ehrhardt, 1965].

Эти данные позволяют говорить, что в Мохенджо-Даро мы имеем дело с резко долихокранным европеоидным типом, для которого характерно достаточно высокое и узкое лицо, по указателю типа лептен, с очень узким носом и средневысокими орбитами, т.е. типом, широко представленным на всех памятниках оседло-земледельческих культур Передней и Средней Азии. Об этом подробно писал В.П.Алексеев, разбирая высказанные различными исследователями гипотезы о существовании в эпоху Хараппской цивилизации нескольких (четырех) расовых типов. Он пришел к выводу, что долину Инда еще до прихода ариев (возможно, со времен неолита) населяли европеоиды средиземноморской ветви, к которой относится и современное население Северной Индии [Алексеев, 1964 а].

В группах из раскопок в Хараппе и на кладбище R-37 прослеживается, на наш взгляд, несколько иной морфологический тип: несколько шире черепная коробка, соответственно выше черепной указатель (однако мезокранные формы отсутствуют), несколько шире лицо (мезопрозопное в группах из Хараппы и лептопрозопное — в R-37) и шире нос. На черепках с кладбища R-37 шире и выше орбиты (по указателю — ниже). Материалов недостаточно, чтобы делать определенные выводы, но отличия между группами из Хараппы и Мохенджо-Даро, видимо, хоть и незначительные, но были.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Попытаемся дать общую характеристику материала по наиболее важным в таксономическом отношении признакам.

Черепной указатель. Все описанные краниологические серии характеризуются долихокранией, причем в резко выраженной форме. Указатель нигде не приближается к границам мезокранных форм. Исключение составляет группа из Сумбара, где, как уже указывалось, черепной указатель приближается к нижней границе мезоцефалии за счет большей ширины черепа. Продольный диаметр при этом не меньшей величины. Следует отметить, что наибольшие величины продольного диаметра отмечаются в группах Сиалка (1-1У слой), Геоксюра, Кара-Депе, Раннего Тулхара и Пархая. Попутно отметим, что эти группы характеризуются и наиболее развитой областью надпереносья. Видимо, эти особенности следует связывать с их большой древностью, что, может быть, в какой-то мере объясняет гиперморфность их облика. Это не относится к Раннему Тулхару. В общем же по строению черепной коробки все серии очень близки. Несколько выделяются серии из северо-западного Пакистана (могильник Тимаргарха) и Индии (Мохенджо-Даро и кладбище R-37) своей чрезвычайно узкой черепной коробкой и узким лбом. Данных о степени наклона лба в сериях из Мохенджо-Даро и R-37 у нас нет: черепа же из Тимаргархи имеют довольно наклонный лоб, сближаясь по этому признаку с черепами из Тигровой Балки.

По высоте черепной коробки выделяются серии из Раннего Тулхара и

Кара-Депе: черепа подавляющего числа серий имеют среднюю высоту черепной коробки. Большая величина этого размера фиксируется в группе из Самтаврского могильника (периоды поздней бронзы и раннего железа).

Наиболее важными для расовой диагностики являются, как известно, признаки лицевого отдела.

Скуловой диаметр, Признак имеет определенную нагрузку; Г.Ф.Дебеч в одной из своих работ специально останавливался на вопросе о значимости этого признака. Он писал, что вряд ли различия в ширине лица можно считать генетическими (Дебеч, 1962), однако они имеют ценность при выделении северных и южных европеоидов. Очевидно, что все представленные в работе материалы связаны с южным европеоидным типом. Тем не менее данные о скуловом диаметре могут представить интерес при анализе изученных материалов. Большой скуловой диаметр был зафиксирован на черепах из Раннего Тулхара. Подавляющее число черепов всех серий имеет среднюю ширину лица, характеризующуюся величинами в диапазоне от 130 до 133 мм. К узколищым (скуловой диаметр менее 130 мм) относятся группы из Ирана (Тепе-Гиссар II и Ш, Шах-тепе II), которые по этому признаку близки к переднеазиатским группам из Ал-Убеида и Киша. В эту же категорию попадает группа из Алтындепе, где представлен комплекс, который с полным правом именуют восточносредиземноморским.

Высота лица — признак, которому исследователи придают большое значение. Все среднеазиатские группы характеризуются средней высотой верхней части лица и по этому признаку фокусируются компактной массой в пределах 70–73 мм. Исключение составляет группа из Раннего Тулхара, чрезвычайно высоконосая.

Остановимся на этой особенности несколько подробнее, ибо сочетание европеоидных признаков и большой высоты лица обращало на себя внимание всех исследователей, писавших о приуроченности этого сочетания к определенной территории. Накопление данных позволяет по-новому взглянуть на этот комплекс, на его происхождение и распространение. Очень большие величины высоты лица известны по многим сериям, происходящим из различных памятников. На пяти черепах из Кара-Депе (слой 1 Б), на шести — из ранних слоев (1–1У периоды Гиршмана) Сялка высота лица 75 мм. В Геоксуре в группе из 36 мужских черепов на шести отмечена высота более 78 мм. Есть высоконосые варианты и в женской группе: на пяти черепах (из 31) фиксируется величина более 73 мм. В Алтындепе среди 35 мужских черепов на двух отмечается высота лица более 80 мм. В Сапалли один мужской череп (погребение 14) имеет высоту лица 78 мм. В Тигровой Балке и Макони-Мор также есть высоконосые формы: у двух мужчин высота лица — 79 мм, у четырех женщин она более 75 мм. Высота лица 80 мм отмечена в Заман-бабе.

Такие же большие величины фиксируются в Закавказье, на южном берегу оз.Севан, в могильниках эпохи бронзы Цамакаберд, Артик, Норадуз. В.П.Алексеев, обративший внимание на значительную высоту лица погребенных в Норадузе, писал, что "большие размеры высоты лица в эпоху бронзы и раннего железа значительно чаще встречались в южных областях расселения европеоидов". О черепах из Цамакабердского могильника он писал: "... высота лицевого скелета, например, сравнима здесь лишь с аналогичным размером в наиболее высоконосых монголоидных сериях" [Алексеев, 1974, с. 97, 98, 146, 147].

Очень высокое лицо (верхняя высота — 81 мм) оказалось у погребенного, датированного неолитическим временем, в Давлеканово в Башкирии. [Матюшин, 1976]. Очень большие величины высоты лица зафиксированы в неолите Украины, что позволило одним исследователям говорить о проникновении на ту территорию каких-то групп из Передней Азии [Дебеч, 1955, с. 64], другим — считать эту область северной периферией средиземноморско-африканской локальной области [Гохман, 1966, с. 180].

Итак, высоколищые варианты встречаются на обширной территории в виде отдельных немногочисленных вкраплений, первоначальное происхождение которых всеми исследователями связывается с территорией юго-западной Азии.

Здесь следует остановиться на неолитических материалах из верхнего Приобья (могильник Усть-Иша), где В.А.Дремов отмечает высоколищый европеоидный компонент. Пытаясь найти его истоки, он обратился, естественно, к афанасьевцам, но вынужден был фиксировать значительные отличия верхнеобских черепов от афанасьевских именно из-за отсутствия у последних высоколищых вариантов и соответственно пришел к выводу, что "подобные пропорции лицевого отдела в комбинации с крупными его абсолютными размерами наблюдаются в некоторых древних группах южной средиземноморской ветви европеоидной расы". И далее В.А.Дремов совершенно справедливо пишет, что область распространения морфологического комплекса - европеоидные особенности в сочетании с высоким и очень высоким лицом - "в период неолита простиралась шире (а не только в южных областях Средней Азии, - Т.К.), включая северные окраины Средней Азии и районы Казахстана" [Дремов, 1980, с.41-43]. Помня о материалах с Украины и Южного Урала, мы должны область распространения высоколищего европеоидного типа считать еще более обширной, включающей в глубокой древности, может быть еще в мезолите, громадную территорию, распространявшуюся на Евразийские степи и далеко на восток, вплоть до Алтае-Саянского нагорья.

Какие данные имеются по Северной Индии, которая нас интересует в связи с высказанной А.М.Мандельштамом мыслью, что "бешкентская культура (носители которой представлены в Раннем Тулхаре, - Т.К.) в известной мере родственна культуре каких-то племен, принадлежавших к числу тех, которые в конце II тыс. до н.э. появляются на территории Северной Индии." (Мандельштам, 1968, с. 137)? Известные нам краниологические материалы происходят из памятников хараппской культуры долины Инда. Это плохо сохранившиеся черепки из Мохенджо-Даро; на двух (М 27 и М 28) - верхняя высота лица 76 и 77 мм. Однако скуловая ширина малая, что определяет их принадлежность к "чистым" средиземноморцам. В серии с кладбища К - 37 средняя высота лица для 14 черепов 71 мм, что подразумевает наличие нескольких черепов с большой высотой. (Индивидуальных данных мы не нашли. Средние взяты из работы Ehrhardt).

В могильнике Тимаргарха в мужской группе из 8 черепов имеется один череп с высотой лица 78 мм (погр. 165 а). Среди 7 женских черепов на трех отмечена большая верхняя высота лица (71,73 и 69 мм).

Совершенно удивительным кажется, что в мезолитическом населении Восточной Прибалтики выделен долихокраний европеоидный тип; его "... особенностью является большая высота лица. По четырем находкам установлено, что у мужских мезолитических европеоидных черепов она равнялась 75 мм. Ввиду малого числа случаев эту величину можно было бы не считать показательной, однако у женских черепов тот же размер оказался равным 72 мм, что соответствует 77 мм у мужских черепов" (напомним в связи с этим, что средняя высота лица у пяти женских черепов из Раннего Тулхара равна 70,6 мм). Далее: "Вероятно, большая высота лица была отличительной чертой европеоидного мезолитического населения Прибалтики. Выраженную высоколищность мезолитического европеоидного населения Восточной Прибалтики, очевидно, следует рассматривать как сохранение архаической особенности, унаследованной от некоторых верхнепалеолитических морфологических форм Европы" [Денисова, 1975, с. 42].

Сопоставление ряда серий по методу Пенроза показало, что наибольшую близость этот долихокраний высоколищый тип обнаружил с антропологическим типом скорченных костяков из могильников Васильевка Ш (0,50) и в еще большей степени - Васильевка I (0,21).

Итак, область распространения высоколищых европеоидных форм оказыва-

ется еще более обширной, нежели можно было думать, и давность существования этих форм простирается вглубь, возможно в мезолит, и даже в верхний палеолит.

От общих замечаний, касающихся морфологических особенностей большого числа краниологических серий, перейдем к конкретным группам, о происхождении и связях которых можно говорить на основании сравнения.

В могильнике Ранний Тулхар, как уже упоминалось, несмотря на своеобразный комплекс признаков, мы видим черты, не только позволяющие, но заставляющие нас видеть в носителях бешкентской культуры представителей южного европеоидного долихоморфного типа, генетические корни которого должны быть связаны с древнейшим населением Передней Азии.

На территории Бактрии эта группа пришлая, и появление ее связывается с территориями, западными по отношению к Бактрии. Намеченные А.М.Мандельштамом связи со срубниками на антропологическом материале не подтверждаются. Попытаемся доказать это. Для сравнения мы взяли крупную серию по могильникам срубной культуры Нижнего Поволжья, где средние подсчитаны на представительном (около 40 наблюдений) материале [Гинзбург, Трофимова, 1972, с. 82].

Черепная коробка у срубников значительно короче, с прямым (а не наклонным) лбом, хотя рельеф надпереносья также выражен очень значительно (балл 3,6). Лицо не такое широкое и значительно ниже (здесь следует отметить, что раннетулхарский череп из одиночного погребения 55 по строению лица очень близок к срубникам, хотя у него лоб не прямой — 76°). Соответственно верхнелицевой указатель срубников характеризует их как группу мезопропопную (раннетулхарская — лептопропопная). Орбиты срубников значительно ниже, что также входит в комплекс признаков населения культур степного облика. (Обращает на себя внимание очень малая высота орбиты (30 мм) у погребенного в катакомбе 55 (Ранний Тулхар). В целом же приходится констатировать, что тип строения лица срубников Нижнего Поволжья и раннетулхарцев разный, что и дает нам право говорить о разных корнях этих двух групп.

Кроме сводной серии срубников из Нижнего Поволжья, известны материалы из могильников у Хряшевки и Ягодного в Среднем Заволжье, исследованные Г.Ф.Дебецом. Строение черепной коробки, диаметры, ее составляющие, указатели — все как будто бы близко, можно говорить о сходстве в строении мозгового отдела. Различия касаются степени наклона лба — он очень наклонный в группе из Раннего Тулхара и средний — у срубников Среднего Заволжья. Но основное, что не позволяет нам видеть в этих двух группах сходство, это строение лицевого отдела, его размеры, которые собственно и явились тем фундаментом, на котором держится наше построение морфологических особенностей и связей Раннего Тулхара. Эти размеры очень большие в группе из Раннего Тулхара и средние — у срубников. Если предполагать, что ширина лица в Раннем Тулхаре, известная у трех мужчин, большая лишь в силу малого числа наблюдений (ведь на двух черепах она 135 и 136 мм, что сходно с размерами этого признака у срубников (135,1 мм), то относительно высоты лица мы подобное допущение сделать не можем, т.к. на двух (из трех) тулхарских черепах она равна 80 мм (на одном — 71 мм). Таких больших величин этого размера на черепах степняков мы не знаем вообще. Это основное, что обособляет группу из Раннего Тулхара. Строение носа, его размеры похожи в этих двух группах — обе относительно узконосы, нижний край грушевидного отверстия в подавляющем числе случаев заостренный; горизонтальная профилировка лица резкая, вертикальная указывает на ортогнатность лицевого отдела.

Итак, очень большой продольный диаметр, наклонный лоб с резко вздутым надпереносьем, высокий свод черепа, очень высокое лицо с средневысокими орбитами — вот черты раннетулхарских черепов, подобных которым мы пока найти не можем; ведь и черепа из слоя Кара 1 Б нельзя считать очень похо-

жими на раннетулхарские; их объединяет, пожалуй, тип конфигурации черепной коробки (но не строение лба и надпереносья) и высокое лицо (тот же комплекс фиксируется в Сялке).

Заметим здесь, что исследователи писали: "На территории Поволжья в эпоху срубной и полтавкинской культур распространен европеоидный тип, по ряду признаков занимающий промежуточное положение между протоевропейским типом и древним средиземноморским, представленным в Южной Туркмении (по материалам могильников в Кара-Депе и Геоксюре)" [Трофимова, Гинзбург, 1960, с. 509]. Это "промежуточное" положение они объясняют смешанностью населения, где имеется, "помимо протоевропейского типа, также и примесь средиземноморских элементов. Последний вопрос нуждается в дальнейшем изучении" [Трофимова, Гинзбург, 1960, с. 517]. Но из таблицы 7, на которую ссылаются исследователи, видно, что все поволжские черепа значительно более широко- и низколицы, что проявляется и в абсолютных величинах, и в верхнелицевом указателе. Ведь, как уже указывалось, средняя скуловой диаметра на черепах из Кара-Депе и Геоксюра менее 130 мм, а в сериях из Поволжья — 134 — 137 мм. Черепа из Раннего Тулхара очень широколицы, может быть, по этому признаку они даже "перешеголяли" поволжские, но высота лица первых явно "уводит" их в южные типы.

В качестве сравнительных мы привлекли еще одну серию из срубных погребений в Нижнем Поволжье — с территории юга Волгоградской и севера Астраханской областей, где работала археологическая экспедиция под руководством В.П.Шилова. Число черепов невелико (7 мужских и 6 женских), но они позволили их исследователю дать общую характеристику группы: черепная коробка очень длинная, среднеширокая, с широким наклонным лбом, сильно выраженным рельефом и широким затылком. Лицо мезогнатное, широкое и высокое, орбиты по указателю очень низкие, нос средней ширины, горизонтальная профилировка резкая.

А.Шевченко пишет, что срубники отличаются от ямников и катакомбников своей крайней длинноголовостью и большой высотой черепа. Он отмечает, что "столь редкостное для европеоидов сочетание мезогнатии с большой шириной и высотой лица для срубников в целом нехарактерно" [Шевченко, 1974, с. 131, 134].

Ниже представлены средние величины черепов этой группы, группы из Раннего Тулхара и черепа из Тахирбая 3. Тип строения черепной коробки во всех трех группах очень схож, но у раннетулхарцев она уже, лоб и затылок также уже, что говорит о преобладании у них эллипсоидных форм. Лоб очень наклонный на черепе из Тахирбая 3 и у раннетулхарцев. Срубники имеют не столь сильно наклонный лоб.

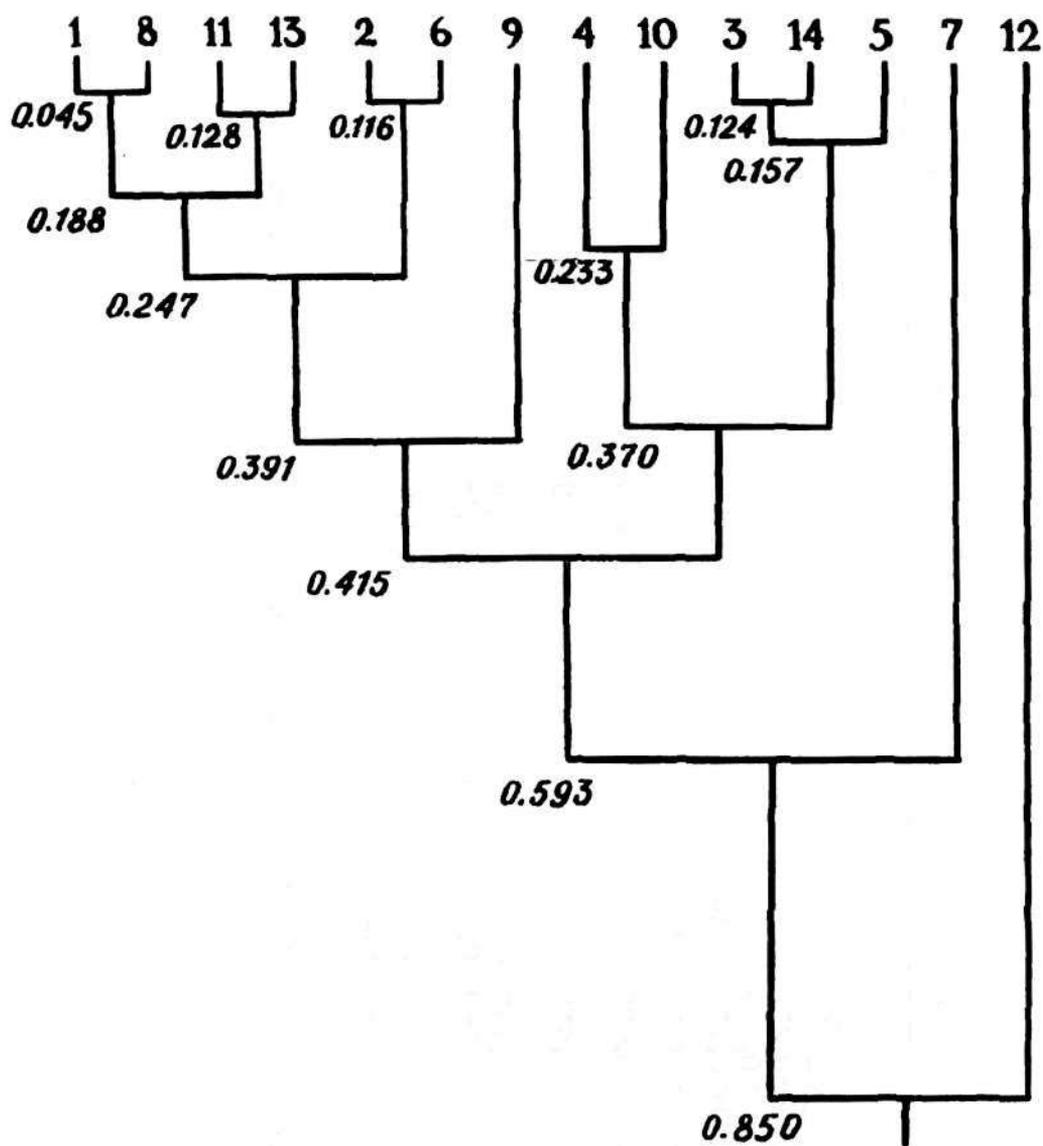
Строение лицевого отдела сходно во всех группах, но следует отметить такие моменты в строении лица раннетулхарцев: оно все-таки выше и уже, чем у срубников и у погребенного в Тахирбае 3, более резко профилировано в назомаларной области, резко ортогнатное (и по общему углу, и по указателю выступания лица), с глубокой клыковой ямкой, с очень высоким переносьем, с самыми высокими (сравнительно со срубниками) орбитами и очень резко выступающим носом. Все это еще раз убеждает нас в том, что черепа из Раннего Тулхара по своей морфологии отличны от черепов срубников, хотя на первый взгляд кажется, что они сходны. Здесь уместно вновь упомянуть о том, что исследователями неоднократно высказывалась мысль о влиянии южного средиземноморского типа на тип носителей срубной культуры Поволжья. Также очевидно, что носители срубной культуры были неоднородны в морфологическом отношении; среди них намечаются отдельные комплексы, приуроченные к определенной территории.

№ по Марти- ну	Тахир- бай 3 ^x	Ранний	Срубная	Продолжение			
	Р.1, погр. 2	Тулхар	культура Нижнего Поволжья ^{xx}				
1	207	196,0(4)	198,3(8)	51	45пр	46,6(5)	45,5(4)
8	142	138,0(4)	141,7(7)	51а	42 "		
8/1	68,6	70,2(4)	70,7(6)	52	38 "	34,0(5)	32,7(3)
17	138	142,0(2)	131,5(2)	52/51	84,4"	72,7(5)	70,0(3)
17/1	66,7	70,0(2)	68,7(1)	52/51а	95,0"		
17/8	97,2	98,5(2)	91,5(2)	32	69	73,3(3)	77,3(3)
20	118	120,0(2)	121,0(5)	-	53	66,0(3)	-
20/1	57,0	61,0(2)	61,9(4)	72	85	88,0(3)	82,7(3)
20/8	83,1	88,7(2)	85,1(5)	73	86	90,7(3)	-
11	133	123,5(2)	129,3(6)	74	74	80,7(3)	-
9	105	97,8(5)	101,8(5)	75	48	49,0(3)	-
10	121	117,0(4)	119,8(6)	75/1	37	39,6(5)	-
9/10	86,8	85,0(4)	86,2(4)	Sc		8,8(5)	9,0(1)
9/8	73,9	72,2(4)	73,1(5)	Ss		6,2(5)	-
5	120	114,0(2)		SS/Sc		71,4(5)	-
45	142	139,0(3)	140,8(5)	62	48	50,0(3)	-
40	114	103,5(2)		63	36	40,7(3)	-
48	73	77,0(3)	76,6(3)	63/62	75,0	81,6(3)	-
48/45	51,4	55,4(3)	52,4(3)	Надпере-			
40/5	95,0	90,5(2)	100,0(1)	носье	5	3,7(7)	4,1(8)
48/17	50,9	56,0(2)	52,5(1)	Гл.кл.			
45/8	100,0	100,4(3)	96,9(5)	ямки	5,2	5,3(3)	3,8(5)
77	138	138,6(5)	139,8(5)	в мм			
Zm-SS-Zm	120°	127,7(4)	122,8(4)				
55	53	52,6(5)	53,3(3)				
54	27	25,4(5)	25,6(6)				
54/55	50,9	48,2(5)	48,8(3)				

^xГинзбург, 1959, с. 104-105.

^{xx}Шевченко, 1974, с. 126-129.

Чтобы как-то представить взаиморасположение серий, их "отношения" друг с другом, их различия и сходство, мы обратились к методу оценки суммарных расстояний по Пенрозу. Просматривая матричную таблицу, можно заметить, что все включенные в нее серии достаточно близки между собой, хотя имеются группы (например, Сарай-Хола, в меньшей степени - Восточный Памир), резко выделяющиеся на общем фоне. На основе этой матрицы была составлена дендрограмма, по которой мы можем проследить уровень и степень сходства, сгруппированность серий. Как видно, очень близкими оказались группы из II и III слов Тепе-Гиссара, что следовало ожидать. Очень схожими оказались серии из Алтындепе и Геоксюра. В обеих группах мы отметили значительное ядро индивидуумов с большой высотой лица, что, видимо, может быть отличительной чертой данных групп. Не только размеры верхней высоты лица, но и другие морфологические особенности черепов позволили нам, как уже отмечалось выше, говорить об одном антропологическом типе в Алтындепе эпохи Намазга У и в энеолитическом Геоксюре: "Основная масса материалов из Алтындепе периода бронзы дает четкую и ясную картину тесного сходства антропологического типа населения Алтындепе с Геоксюром..." [Кияткина, 1980, с. 151]. Большое сходство связывает эти группы с серией из Сапалли.



Таким образом, восточнотуркменские серии Ш-II тыс. до н.э. оказались в морфологическом плане очень близки материалам из Тепе-Гиссара (Северный Иран) и группе из поселения Сапалли (Южный Узбекистан).

Кара-Депе, где исследователями отмечался евроафриканский тип, не свойственный, как это показывают ныне известные материалы из Туркмении, основному населению этого региона в IY-II тыс. до н.э., занимает на дендрограмме достаточно изолированное положение, примыкая в целом ко всей массе серий из юго-западной Азии.

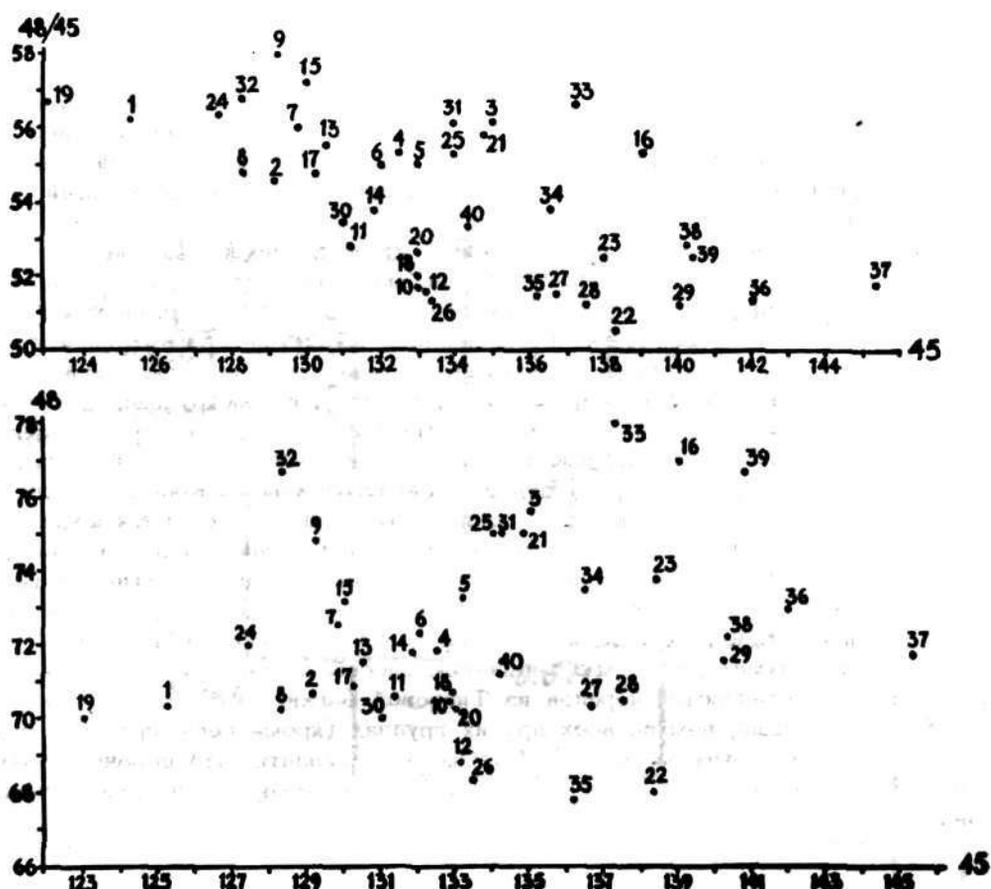
Хочется обратить внимание на серию из могильников вахшской культуры (Тигровая Балка 1-1У и Макони-Мор), занимающую место в одном кластере с сериями из могильников первой половины II тыс. до н.э. на южном берегу Севана. Это кажется совершенно неожиданным, ибо исследователи видят "в населении, оставившем могильники Лчашен и Севан, древних представителей кавкасионского типа" [Алексеев, 1974, с. 89-90]. К такому выводу приводит "исключительно резкая горизонтальная профилировка лица, чрезвычайно сильное выступание носовых костей..., высокий и довольно широкий лицевой скелет". [Алексеев, Указ. соч.]. О присутствии кавкасионского типа в скотоводческом населении Северной Бактрии в конце II тыс. до н.э. говорить не приходится - отличия черепов из Тигровой Балки от севанских весьма значительны. Это хорошо видно на прилагаемых графиках, где приводятся абсолютные размеры лица и верхнелицевой индекс. У севанских черепов лицо и шире, и выше (абсолютно и относительно), что решительно не позволяет как-то объединять эти группы. Можно думать, что их объединению способствовало "направление" морфологических особенностей черепов из Тигровой Балки. Скуловой диаметр 131,8 мм - больше, чем во всех других группах (кроме геоксюрской, очень крупной по абсолютным размерам). Вообще надо сказать, что севанские черепа, если и похожи на какие-то среднеазиатские, то скорее всего на раннетулхарские:

№ по Мартину	Памятник	Ранний Тулхар	Севан (южный берег)
	N	4	6
1		196,0	194,8
8		138	143,3
17		142,0	138,8
9		97,8	98,7
32		73,3	79,8
45		139,0	135,0
48		77	75,7
54		25,4	24,5
52		34,0	33,8

Как видим, сходство в основных размерах мозгового и лицевого отделов имеется.

В работе, посвященной анализу угловых размеров лицевого скелета на материалах из восточных районов Присредиземноморья, В.П.Алексеев пишет, что имеется определенное морфологическое сходство черепов из 1-1У слоев Сиалка с кавказскими, что в свою очередь "наводит на мысль, что отмеченные археологами параллели в материальной культуре Сиалка А-В и кавказских памятников не являются случайными, и вскрываемый ими процесс исторического взаимодействия населения двух районов имел место и в более раннюю эпоху" [Алексеев, 1980]. Напомним, кстати, что нами отмечались определенные морфологические, а, возможно, и генетические отношения между Ранним Тулхаром и Сиалком.

Попутно укажем, что в свое время было высказано мнение о северной примеси в населении южного берега Севана. Эта мысль возникла из-за отме-



1 - Теле-Гиссар II; 2 - Алтындепе; 3 - Севан; 4 - Гинчи; 5 - Лчашен; 6 - Геоксюр; 7 - Кара-Депе; 8 - Теле-Гиссар III; 9 - Восточный Памир; 10 - Тимаргарха; 11 - \bar{A} - 37; 12 - Сарай-Хола; 13 - Сапалли; 14 - Тигровая Балка; 15 - Сумбар; 16 - Ранний Тулхар; 17 - Джаркутан; 18 - Пархай; 19 - Шахтепе II ($n=1$); 20 - Дальверзин ($n=2$); 21 - Кара 1 Б; 22 - Хапуз-Депе ($n=2$); 23 - Срубная культура Нижней Волги ($n=24$); 24 - Ал-Убеид (1У тыс. до н.э.); 25 - Сиалк (1-1У слои); 26 - Кокча 3; 27 - Срубная культура Нижнего Поволжья (суммарная серия; $n=33$); 28 - Катакомбная культура Нижнего Поволжья (суммарная серия; $n=13$); 29 - Древнеямная культура Нижнего Поволжья ($n=16$); 30 - Джарарат ($n=2$); 31 - Шенгавит ($n=4$); 32 - Самтавро ($n=3-6$); 33 - Цамакаберд ($n=6$); 34 - Норадуз ($n=6$); 35 - Северный Кавказ (сборная; $n=8$); 36 - Тахирбай ($n=3$) (Шевченко); 38 - Катакомбная культура ($n=3-8$) (Шевченко); 39 - Срубная культура ($n=3-5$) (Шевченко); 40 - Андроновская культура Западного Казахстана (Алексеев).

чаемой исследователями большой ширины лица. Пытаясь объяснить присутствие такого широколицего населения на южном берегу Севана, В.Л. Алексеев пришел к выводу, что это могли быть древние представители кавкасионского типа. "На южном берегу Севана они появились, надо думать, с севера или востока, но это была миграция не с севера европейского материка и даже не с территории Восточно-Европейской равнины, а переселение местного характера в пределах Кавказа. Оно должно быть датировано минимум рубежом III-II тыс. до н.э." [Алексеев, 1974, с. 90]. Большая сложность в разрешении этих вопросов была, как

верно писал исследователь, связана "с проблемой, которая стала бичом всех авторов, писавших о сопоставлении северных и южных европеоидов на палеоантропологическом материале, — проблемой неразработанности краниологических критериев обеих основных ветвей европеоидной расы" [Алексеев, 1974, с. 88].

Нам представляется важным не проблематичная близость черепов из Тигровой Балки и с побережья Севана, а тот факт, что очень близкие территориально и хронологически среднеазиатские группы оказались в разных кластерах, достаточно далеки друг от друга. Мы говорим о группах из Тигровой Балки и из Сапалли.

А. Аскарлов полагает, что "обитатели Сапаллитепы, видимо, являлись одними из первых земледельцев в Древней Бактрии" и "... население Сапаллитепы составляло с оседлыми племенами соседних областей единый этнокультурный пласт..." [Аскарлов, 1973, с. 122]. Антропологический тип населения квалифицируется изучавшим антропологические материалы Т. К. Ходжайовым как восточносредиземноморский. Аналогии этому населению он видит в Туркмении (Алтындепе, Геоксюр), Таджикистане (Тигровая Балка 1-1У, Макони-Мор), Узбекистане (Заманбаба, Муминабад, Чуст, Дальверзин, Вуадиль) и Иране (Тепе-Гиссар Ш) [Ходжайов, 1977]. Вряд ли можно согласиться с такими широкими антропологическими параллелями, привлекаемыми с большой территории. Нам представляется, что земледельцы Сапаллитепы действительно, как пишет автор, в антропологическом отношении были однородны и относились к восточносредиземноморской расе; но их близкие (в морфологическом отношении) связи распространялись на значительно меньший круг памятников.

В данном случае остановимся на различиях между морфологическими комплексами черепов из Сапалли и из Тигровой Балки. Собственно, мысль о том, что эти группы сопоставимы, появилась раньше, когда мы пытались определить место племен вахшской культуры среди южных европеоидов. Касаясь ширины лица, мы писали: "Правда, оно и не столь узко (132,1 мм)^х, чтобы с полным правом говорить о южном лептодолихоморфном типе" [Кияткина, 1976, с. 24]. Наши поиски каких-либо "северных" связей и влияний ни к чему не привели. Признаков, указывающих на присутствие низколицего "степного" типа, не было найдено, и Тигровая Балка осталась в кругу южных долихоморфных европеоидов, хотя и с несколько "широковатым" лицом.

Этот момент оттенить важно, ибо общеизвестно, что движению степных племен на юг, в зону распространения земледельческих культур, придается большое значение. Известно, что бешкентская и вахшская культуры рассматриваются как результат взаимодействия культур степной бронзы с земледельческой культурой юга [см., например: Итина, 1983, с. 53]. В Южном Таджикистане известна стоянка степной бронзы [Литвинский, Соловьев, 1972]; часто встречается керамика "степного" типа.

Этими данными активизируется наш интерес к возможным проявлениям морфологии, которые могут быть связаны с протоевропеоидным населением степей Евразии.

Остановимся подробнее на характеристике признаков лицевого отдела, как наиболее ярко определяющего отдельные варианты европеоидного типа.

Рассматривая серию из 18 мужских черепов из Тигровой Балки, нельзя не заметить, что в ней имеется значительный процент низколицых форм. На 5 черепах величина высоты лица варьирует в пределах от 61 до 68 мм (при скуловой ширине 130-139 мм); это дает верхнелицевой указатель в пределах от 45,4 до 52,3 (средняя — 49,3), что характеризует группу как тип зуриен. Одновременно в серии имеются и крайне высоколицые типы: на четырех черепах верхняя высота лица характеризуется большой и очень большой величиной этого размера — более 75 мм — примерно тот же процент, что

^х Без черепов из Тигровой Балки 1.

и низколицых форм. При этом ширина лица на этих четырех черепах средняя - 134-136 мм. Верхнелицевой указатель (55,6-58,1) говорит о лептопрозопном типе лицевого отдела. В женской серии есть 6 черепов (около 30%) с большим верхнелицевым указателем.

Ширина носа в обеих подгруппах одинакова (24,5 мм), но носовой указатель первой, эурипрозопной подгруппы больше, указывает на хамеринность (52,1). У лептопрозопной подгруппы носовой указатель низкий (44,5 при вариациях 40,7 - 48,2).

Присовокупим к этой характеристике такой признак, как высоту орбиты. Она в первой низколицей подгруппе в среднем - 30,2 мм (вариации 25-33 мм), орбитный указатель 1 - 71,8 (вариации 62,5-80,0). Иные цифры характеризуют лептопрозопную подгруппу: средняя высота орбиты 32,8 (колебания 30 - 35 мм), указатель 77,1. Вся группа характеризуется низкими орбитами (указатель 73,5), но в 1-ой подгруппе этот указатель еще ниже, что характеризует ее как крайне хамеконхную.

Таким образом, в серии мужских черепов из Тигровой Балки намечаются как будто бы два крайних варианта: первый - низколицый с низкими орбитами и широким носом и второй - высоколицый, с узким носом и средневысокими орбитами.

В группе из Сапалли нет черепов с очень малой верхней высотой лица. Имеется один череп (погребение 65(1) - катакомба) с высотой лица 66 мм и шириной 130 мм, что дает низкий верхнелицевой указатель (50,0). Некоторые другие признаки этого черепа выделяют его из серии. На нем отмечается относительно нерезкая горизонтальная профилировка верхней (140°) и средней части (131°) лица, сравнительно (в масштабах Сапалли) слабо (26°) выступающий нос и высокие орбиты. В целом серия из Сапалли лептопрозопная, равно как и серии из Алтына и Геоксюра.

Приведенная сопоставительная характеристика серий из Тигровой Балки и Сапалли показывает их совершенно определенные различия, которые не позволяют относить их к одному локальному антропологическому типу. Тем более нельзя говорить об их "идентичности" [Ходжайов, 1977, с. 106]. Это заключение Ходжайова принято и в археологической литературе: "Антропологический тип оседло-земледельческих поселений Южной и Северной Бактрии относится к восточносредиземноморскому расовому типу. К этому же типу принадлежала основная масса населения, оставившего могильники Южного Таджикистана и Южного Узбекистана" [Литвинский, 1981, с. 158. Здесь дается ссылка на упомянутую работу Т.Ходжайова].

Надо сказать, что из Южной Бактрии мы пока не знаем антропологических материалов. Имеется замечание Т.А.Трофимовой о черепе из поселения Дашлы 3, который "отличается некоторыми специфическими особенностями в ряде признаков, которые позволяют его сближать с черепами из Тигровой Балки 1 (более. - Т.К.), чем с южнотуркменистанскими черепами из Алтындепе" [Сарианиди, 1975, с. 47]. Совершенно ясно, что, видимо, в черепах из Дашлы 3 фиксировались черты, не позволившие Т.А.Трофимовой считать комплекс восточносредиземноморским (как это было и при изучении нами черепов из Тигровой Балки). Причиной тому были, как я уже писала, размеры лица и их соотношение.

Таким образом, мы не склонны видеть один тип в населении, оставившем свои погребения на поселении оседлых земледельцев Сапаллитепа и хоронившем своих покойников в курганных могильниках в низовьях правых притоков Пянджа [Кияткина, 1982 а, 1982 б].

Сравнительно недалеко на дендрограмме оказалась и серия из Тимаргархи, стоящая в одном кластере с группой из Гинчи (могильника эпохи развитой бронзы, второй половины II тыс. до н.э., расположенного в горной части Дагестана). Как известно, тип из Гинчи южный индосредиземноморский [Гаджиев,

1965, с. 86]. Сопоставление абсолютных размеров лица (см. графики) показывает, что серии из Гинчи и Тигровой Балки обнаруживают большое сходство, однако по верхнелицевому указателю группа из Гинчи относительно более узколицая. Причина заключается, видимо, в том, что в Тигровой Балке имеется значительное количество индивидуумов с небольшой высотой лица.

Определенное сходство имеется в типе строения лица у погребенных в Тигровой Балке и Тимаргархе. Лицевой отдел последних несколько шире, ниже, соответственно верхнелицевой указатель ниже, чем в Тигровой Балке (обе группы относятся к типу мезен). Строение переносья и выступание носа характеризуют группы сходно. Черепная коробка погребенных в Тимаргархе несколько уже, черепной указатель меньше.

Помимо таких общих впечатлений, существуют некоторые соображения, касающиеся отдельных индивидуумов и их особенностей. Так, скажем, в могильнике Тигровая Балка II (Якка-Писта) наше внимание привлек череп молодого мужчины из кургана 120 (погребенный лежал в катакомбе на спине, руки на груди, ноги согнуты. У его головы лежали кости барана (козы). На полу были угольки). Высота лица очень мала — 61 мм, что, соответственно, дало и крайне низкую величину верхнелицевого указателя — 45,4. Плохая сохранность черепа не позволяет дать его полную характеристику, но отдельные моменты следует иметь в виду: углы, характеризующие степень наклона лба, очень малы (70° от назиона и 64° от глабеллы), что указывает на очень покатый лоб с средне развитой (балл 3) областью надпереносья. В этом же плане интересен женский череп из погребения 255 могильника Вахш (низкое, узкое лицо с низкими орбитами и прогнатизм).

Не делая никаких выводов из этих фактов, следует иметь в виду, что в Тимаргархе Бернхардт утверждает присутствие веддоидного и австралоидного типов.

Таким образом, намечается (весьма осторожно) связь морфологического комплекса (а может быть, лишь отдельных его элементов), фиксируемого в могильниках вахшской культуры с таковым в Тимаргархе. Помимо веддоидного и австралоидного типов, в Тимаргархе есть лептодолихоморфный "хорасанский" тип, который мы можем сопоставлять с высоколицым комплексом, также отмеченным в Тигровой Балке.

Интересно сопоставить материалы из Тигровой Балки с черепами из могильников, связанных с населением андроновской культуры в Западном Казахстане. Посмотрим следующие цифровые данные:

№ по Мартину	Алтындепе	Сапал-литела	Тигровая Балка 1-1У, Макони-Мор	Могильники Оренбург, обл.	Тимаргарха
1	189,4	187,7	188,4	186,7	190,2
5	102,9	103,2	107,4	113,5(2)	104,2
5/1	(54,3)	(55,0)	(57,0)	(60,8)	(54,8)
Глабелла	3,4	3,3	3,76	3,83	-
32	80,7	81,6	77,3	78,3(3)	78,7
-	74,1	75,4	69,9	71,0(3)	71,9
40	98,4	97,8	100,2	115,0(1)	100,1
45	129,1	130,5	131,8	134,2	133,0
48	70,6	71,5	71,8	71,2	70,2
48/45	54,6	55,5	53,9	53,3	51,8

Как явствует из приведенных цифр, продольный диаметр черепов примерно одинаков во всех группах. Однако длина основания черепа обнаруживает некоторые отличия: группы из могильников вахшской, андроновской культур и из Тимаргархи оказываются по этому признаку отличными от групп из Алтындепе и Сапалли. В названных трех группах длина основания черепа больше, что про-

является в базиллярно-продольном индексе. В этих группах несколько более выражена область надпереносья, чуть более покатый лоб (разница достигнет 3°). Столь же небольшие отличия фиксируем и в ряде признаков лицевого отдела: длина основания лица в этих трех группах больше, лицо шире и в абсолютных цифрах и относительно. Все перечисленные отличия очень мягки, нерезки, но, как нам кажется, они все-таки очень определенно отделяют эти группы от групп из Сапалли и Алтына.

Нам представляется, что это еще одно доказательство отличия антропологического типа населения Сапалли и Алтына от населения скотоводческой вахшской культуры.

Не свидетельствует ли отмеченное сходство трех групп о присутствии в населении вахшской культуры степного "андроновского" типа?

Небольшая серия (6 мужских и 5 женских черепов) из могильника андроновской культуры у с.Хабарного Халиловского района Оренбургской области изучена В.П.Алексеевым. Отмечая в серии тенденцию к узколиести, автор указывает на достаточно широкое распространение этой особенности (до Среднего Поволжья), что связано с проникновением на север южного узколиестого типа, и приходит к выводу, что "западные группы имели в своем составе ощутимую примесь типов более южного происхождения" [Алексеев, 1964 б, с. 22].

Итак, группы, оставившие могильники Тигровая Балка, не имеют морфологического сходства с группами населения, связанными со степным или андроновским типом. Достаточно четко они отличаются и от "чистых" средиземноморцев, хорошо известных по материалам из Алтындепе и Сапалли. Возникает мысль о существовании здесь какого-то третьего типа или локального варианта, связанного со скотоводческим населением.

Что известно о могильниках из археологических источников? Наиболее полно в печати представлен могильник Тигровая Балка II (Якка-Писта) [Пьянкова, 1974; 1978]; сведения о могильниках в целом имеются в работах общего характера [Литвинский, 1973; Пьянкова, 1981, 1982]. Литвинский пишет, что культура вахшских скотоводов близка культуре Намазга У1, особенно в ее мургабском варианте; расселявшиеся на восток и юго-восток оседло-земледельческие племена "... в отдельных областях переходят к пастушескому образу жизни, что документируется южнотаджикистанскими могильниками" [Литвинский, 1981, с. 160]. Л.Т.Пьянкова считает, что керамические комплексы вахшской культуры генетически связаны с южнобактрийскими (наиболее близки Дашлы 17 и 19), а происхождение самой культуры она связывает с проникновением части племен из Южной Бактрии на север, в Северную Бактрию [Пьянкова, 1981, с. 38-39].

В связи с этим опять вспомним замечание Т.А.Трофимовой о сходстве антропологического типа погребенных в Дашлы 3 и Тигровой Балке 1 (а не в Геоксюре и Алтындепе).

Здесь следует отметить следующее: все известные в Таджикистане памятники эпохи бронзы относятся к ее завершающей стадии, что дало археологам основание делать вывод о пришлое характере племен позднебронзового века. Обнаруженные в Гиссарской долине могильники Тандырйул и Заркамар и могильники вблизи Нурека связаны с культурой оседло-земледельческого типа, принесенной переселявшимися из Сапалли группами [Пьянкова, 1981, с. 34]. В Южном Таджикистане открыты поселения эпохи поздней бронзы, в материальной культуре которых сочетаются традиции оседло-земледельческих памятников и керамики степного типа (имеются образцы металлических изделий, характерные для памятников степной бронзы) [Пьянкова, 1982 а, б]. Известна стоянка с керамикой степного типа [Литвинский, Соловьев, 1972].

Итак, пришлый характер населения, оставившего могильники на правобережье Пянджа, археологами показан убедительно и полно. Однако можно ли думать, что до прихода этих групп эта обширная территория была необитаема?

Ведь именно здесь, где открыты поселения Кангуртут и Тегузак, где теперь разливается Нурекское море, были найдены памятники гиссарской культуры эпохи неолита — стоянки Туткаул и Сайед. Краниологический материал, полученный при раскопках этих памятников, датируется концом У1 (Туткаул) и началом У (Сайед) тыс. до н.э. [Кияткина, Ранов, 1971]. Верхние границы гиссарской культуры датируются 1У тыс. до н.э. [Ранов, 1982 б]. По сей день не найдено памятников III тыс. до н.э., памятников энеолита, ранней и развитой бронзы. Возможно, они будут обнаружены на территории Южного Таджикистана. Пока заметим, что на поселении Кангуртут непосредственно под полами жилых помещений находили изделия гиссарской неолитической культуры [Виноградова, 1984]. Гиссарские орудия найдены на поселении Тегузак в подсыпке при выравнивании пола жилой площадки эпохи поздней бронзы (раскопки Пьянковой). Существует мнение, что "гиссарское население явилось важной составляющей... нового этноса" [Ранов, 1982, с. 21].

Сейчас не представляется возможным проводить сравнение между краниологическими материалами эпохи неолита и поздней бронзы, однако упомянем, что в свое время мы писали о возможном местном развитии вариантов древнего средиземноморского типа, к которому, несмотря на массивность строения, мы отнесли погребенную в Туткауле женщину [Кияткина, Ранов, 1971].

Здесь же упомянем, что лепная керамика из могильников племен вахшской и бешкентской культур очень близка между собой.

Так что мысль о существовании какого-то третьего составляющего элемента некоторым образом прослеживается и в археологии.

Подводя итоги всему написанному, можно говорить следующее:

1. В эпоху развитой и поздней бронзы вся громадная территория, заселенная земледельческими племенами, в антропологическом отношении представляла мощный европеоидный пласт, связанный морфологически с южной, очевидно темнопигментированной, ветвью европеоидов, для которых характерен определенный комплекс признаков, в который входят такие важные в расоводиагностическом отношении признаки, как средневысокое или высокое лицо, очень резко профилированное в горизонтальной плоскости, с резко выступающим носом, и общая грацильность строения. Географически этот пласт связан с территорией Передней Азии, где издавна фиксировалось подобного рода сочетание. Хронологически этот тип восходит к древним, возможно еще мезолитическим, формам. Небольшие материалы эпохи неолита и энеолита, известные в этом регионе, показывают существование этого типа в период, предшествовавший появлению металла [Arensburg, Goldstein, Nathan, 1975].

2. Наличие крайне высоколицых вариантов, где отмечается гиперморфность строения, не вносит дисгармонии в это положение, ибо матуризованность строения не изменяет общей конфигурации черепа, соотношения отдельных его частей, являющихся определяющими при диагностике типа, а высоколицесть, как это мы пытались показать, говорит о большой древности этой особенности, восходящей, возможно, к мезолиту, или даже к верхнему палеолиту.

3. Находка монголоидного по типу погребенного не разрушает представление о сплошном заселении этого огромного региона европеоидами, ибо датировка регарского погребения вызывает определенные сомнения.

Тем не менее отметим, что в долине Свата в период финальной бронзы — перехода к железу (могила 186 в могильнике Тимаргарха) был фиксирован монголоидный тип (судя по измерительным признакам, приведенным Бернхардтом, этот тип отличен от "регарского"), что в целом не изменило общего представления автора о европеоидном типе населения в долине Свата на рубеже II—I тыс. до н.э. Вопрос о древности контактов между монголоидами и европеоидами в зоне сплошного расселения европеоидов, очевидно, имеет будущее, если будут накапливаться подобного рода факты, пока единичные.

4. Среди всей массы антропологических материалов нигде не зафиксиро-

ван протоевропеоидный расовый тип, или тип, который можно было бы связать со "степным". Имеющиеся в литературе сведения о появлении в южных областях Средней Азии, в зоне расселения групп восточномедитерранейского расового типа, пришельцев протоевропеоидного облика, не имеют под собой фактических данных.

Единственный череп, обладателя которого считают представителем протоевропеоидного расового типа, был найден в Мургабском оазисе, на поселении Тахирбай 3, где В.М.Массон вскрыл три погребения без сопровождающего инвентаря [Массон, 1959, с. 16]. Женщина из погребения 1 отнесена к средиземноморскому типу, мужчина из погребения 2 – к протоевропеоидному. "Широкое, средневысокое лицо и особенности строения лобной части придают черепу черты протоевропеоидного типа, несмотря на высокие глазницы" [Гинзбург, 1959, с. 103]. Что же представляет собой этот череп? Черепная коробка эллипсоидной формы, резко долихокранный, лоб покатый, надпереносье выражено очень сильно. Лицо широкое (142 мм), средневысокое (73 мм), что дает низкий верхнелицевой указатель (51,4). Горизонтальная профилировка резкая на обоих уровнях, орбиты высокие, профиль ортогнатный, нос выступает очень резко. Основанием для расовой диагностики послужили абсолютные размеры лица и их соотношение. Однако общий тип черепа таков, что В.В.Гинзбург осторожно заметил: "придают черты протоевропеоидного типа". Нам представляется, что говорить уверенно о том, что "череп из мургабских памятников времени Намазга У1 относятся к двум разным антропологическим типам" [Литвинский, 1981, с. 158], вряд ли будет обоснованным. Надо сказать, что череп из Тахирбая 3 похож на раннетулхарский череп мужчины из катакомбы 55, который мы в свое время определили как "европеоидный" [Кияткина, 1968, с. 169], не рискуя отнести его к определенной (южной или северной) ветви большой европеоидной расы. Заметим попутно, что катакомбники – отличная от бешкентцев этническая группа [Мандельштам, 1968, с. 138, 140].

5. На земледельческих поселениях фиксируется европеоидный восточномедитерранейский расовый тип, близкие аналогии которому находятся в Иране.

6. На данном этапе исследований появилась возможность наметить отдельный морфологический вариант, отличный от основного, представленного на поселениях земледельцев. Этот вариант, принадлежа, в целом, к южной европеоидной расе, имеет особенности (наличие низколивых форм, более низкие орбиты, чуть более широкий нос), несколько выводящие его из основного типа. Сказанное не означает присутствия здесь "степного" типа. Сопоставление показало, что ни о каком влиянии протоевропеоидного типа не может идти речь. Этот морфологический вариант связан с племенами скотоводческой вахшской культуры.

7. Видимо, можно утверждать, что погребенные в отдельных могильниках (Тигровая Балка 1, II, Ш, 1У) принадлежали к единому типу. Различия, если и были, на материале неуловимы.

И, наконец, мне хотелось бы обратить внимание на следующее обстоятельство. Как видно из всего предшествующего изложения, ныне под названием "средиземноморский тип" скрывается большое морфологическое разнообразие, далекое от того конкретного комплекса, который, собственно, и был положен в основу при выделении в свое время этого типа. Следует, очевидно, признать, что сегодня этот термин несет в себе некоторую условность. Расчленив этот массив, выделив в нем конкретные комплексы, привязанные к определенной территории, выяснить их генезис – задачи будущих исследований.

Т А Б Л И Ц Ы

ПАРХАИ 2. МУЖСКИЕ ЧЕРЕПА

Таблица I

№ по Мар- тану	При- зна- ки	№ камеры возраст погр. (лет)	I0			I3		
			35-40	18-20	45-50	возм.	возм.	55-60
I	Продольный диаметр		190	189	186	186	190	194
8	Поперечный диаметр		137	131	138	140	138	142
8/I	Черепной указатель	72,1	69,3	74,2	75,3	72,6	73,2	
17	Высотный д-р баз.-бр.	139		145	132	139	139	
17/I	Высотнo-прод.ук.	73,1		77,9	71,0	73,2	71,6	
17/8	Высотнo-поп.ук.	101,5		105,1	94,3	100,7	97,9	
5	Длина основания черепа	106		106	93	102	103	
9	Наименьшая ширина лба	88	95	97	100	93	102	
10	Наибольшая ширина лба	117	116	118		113		
9/8	Лобно-поперечный ук.	64,2	72,5	70,3	71,4	67,4	71,8	
9/10	Лобный указатель	75,2	81,9	82,2		82,3		
11	Ушная ширина	112						
12	Ширина затылка	104?						
45	Скуловой диаметр		136		132		136	
40	Длина основания лица	102		92	97		94	
48	Верхняя высота лица	75	70	69	72		68	
48/45	Верхнелиц.ук.		51,5		54,5		50,0	
40/5	Ук.выступания лица	96,2		86,8	104,3		91,3	
43	Верхняя ширина лица	101						
62	Длина нёба	49						
63	Ширина нёба	40?						
63/62	Нёбный указатель	81,6?						
55	Высота носа	51	47	50	50		51	
54	Ширина носа	24		25	25		25	
54/55	Носовой указатель	47,1		50,0	50,0		49,1	
51	Ширина орбиты от mf	41	40		43		44	
51a	Ширина орбиты от a	40						
52	Высота орбиты	34	27п		32		32	
52/51	Орбитный указатель I	82,9	67,5п		74,4		72,7	
52/51a	Орбитный указатель II	85,0						
	Максиллофр.ширина	19,5	23,5				17,0	
	Максиллофр.высота	7,0	9,0				6,0	
	Максиллофр.ук.	35,9	38,3				35,3	
	Бямалярная хорда	93,5		98,0	104		100	
	Выступание наз. над бим.х.	14,0		17,0	17,5		20,0	
	Назомалярный угол в°	146,5		141,5	143		136	
	Зигомакс.хорда				94,5		96,0	
	Высота субсп.над зигом.х.				18,5		23,0	
	Зигомаксиллярный угол				137		128,5	
	Симотическая ширина	5,5	8,3			10,0	10,2	
	Симотическая высота	2,0	5,0			4,2	5,0	
	Симотический указ.	36,4	60,2			42,0	49,1	
75 ¹	Угол нос.к.к профилю лица		34*		20		25*	
	Развитие надпереносья (I-6)	5		3	3	3		

* визуально

1	2	3	4	5	6	7	8
Форма груш.отв.	ант.П				ф.пр.		ант.
Передненос.ость (1-5)					2		3
Глубина клык.ямки в мм	5		8				

Таблица 2

ПАРХАЙ 2. МУЖСКИЕ ЧЕРЕПА

№ по : Мар- титу :	При- зна- ки	№ камеры возраст погр. (лет)	I		2	
			50-60	возм.:	возм.:	- : 20-30
I		Продольный диаметр	193	191	191	187
8		Поперечный диаметр	137	134	127	143
8/1		Черепной указатель	71,0	70,2	66,5	76,5
I7		Высотный д-р баз.-бр.			137	133
I7/1		Высотнo-прод. ук.			71,7	71,1
I7/8		Высотнo-поп.ук.			107,9	93,0
5		Длина основания черепа			102	107
9		Наименьшая ширина лба	99	100	99	96
10		Наибольшая ширина лба	119		117	114
9/8		Лобно-поп.ук.	72,3	74,6	77,9	66,4
9/10		Лобный указатель	83,2		84,6	83,3
45		Скуловой диаметр			128	
48		Верхняя высота лица				
43		Верхняя ширина лица				
55		Высота носа	52?			
54		Ширина носа	23?			
54/55		Носовой указ.	44,2?			
51		Ширина орбиты от mf		42		42,5
51a		Ширина орбиты от d				
52		Высота орбиты		30		
52/51		Орбитный указатель I		71,4		
		Максиллофр.ширина	17,0			
		Максиллофр.высота				
		Максиллофр. указ.				
		Бималлярная х.				
		Выступание наз.над бим.х.				
		Назomаллярный угол				
		Симотическая ширина	8,5		10,7	10,5
		Симотическая высота	6,5		5,0	4,0
		Симотический указ.	76,5		46,7	38,1
75/1		Уг.м нос.к.к профилю лица	30*			33*
		Развитие надпереносья (1-6)	3	2	3	5
		Нижний край груш.отв.	ант.			
		Передненос.ость (1-5)				
		Глубина клык.ямки в мм	6			

* визуально

Продолжение таблицы 2

3	4	7	9					
-	30-35	35-40	30-35	25-27	30-40	35-40	возм.	возм.
			196		184		194	199
			127		137		137	
			64,8		74,4		70,6	
93	102		95	97	95	87	97	97
			74,8		110		117	
					69,3		70,8	
					86,4		82,9	
		69	73	74		75		
				110				
		47	54	55		54		
		24	25	25		26		
		51,1	46,3	45,4		48,1		
40		38		41			38	
32		31		32			33	32
80,0		81,6		78,0			86,8	
20,0	24,0			20,0			22,0	
6,0	11,0							
30,0	45,8							
	98,0			101				
	21,0							
	133,5							
6,0	11,0		10,0		8,0	8,0		
3,0	5,5		4,0		5,0	5,0		
50,0	50,0		40,0		62,5	62,5		
	4	4	3		4	3	2	
			ант.					

Продолжение таблицы 2

9	10	12	13	17				
30-35	20-25	25-30	50-60	25-30	30-35	45-50	-	35-40
I90	I83	I95			I85			
I29	I36							
67,9	74,3							
I32								
69,5								
I02,3								
I03								
96	92							93
II2	I06							
74,4	67,6							
85,7	86,8							
		70		67	67			
5I		48		47		50		
				23		27		
				48,9		54,0		
40		40	37	40				
32		3I	3I		27			
80,0		77,5	83,8					
		20,5				20,5		18,0
		9,0				11,0		11,5
		43,9				53,6		63,9
		9,0		9,0	9,0	10,5	10,0	9,3
		4,5		5,0	6,0	8,0	5,5	6,0
		50,0		55,5	66,6	76,2	55,0	64,5
		33		32		35*		
3		5			3	3		
		ант.				ант.		
		5		4		4		
						8		

* визуально

Таблица 3

ПАРХАЙ 2. МУЖСКИЕ ЧЕРЕПА.

№ по	№ камеры	2		4			
		Возраст погр. (лет)	-	25-35	30-40	35-40	30-35
I	Продольный д-р	191	196	2107	196	200	189
8	Поперечный д-р	137		127		130	
8/I	Черепной указ.	71,7		60,5		65,0	
9	Наименьшая ширина лба			94			92
9/8	Лобно-поп. указ.			74,0			
5I	Ширина орбиты						
75 _I	Угол нос.к. к проф. лица		35*				
	Развитие надперем.(I-6)	2	5	4-5	3	4	
	Нижний край груп. отв.						
	Глубина клык. ямки в мм						

Таблица 3 (продолжение)

№ по	6	8		9	10		19	24		
	17-18	35-40	50-60	30-40	возм.	возм.	-	-	25-30	возм.
I	192			215	193	190	197		195	
8	137				128					
8/I	71,3				66,3					
9			100	III			99		97	
9/8										
5I									41	
75 _I				35*						
	3	5	4		3	3				
		ф.вр.								
		5								

* Визуально.

Таблица 4

ПАРХАЙ 2. ЖЕНСКИЕ ЧЕРЕПА

№ по : При- Мар : зна- типу : ки	№ камеры Возраст погр. (лет)	I		4		7	
		35-45	20-25	25-35	20-25	20-25	20-25
I Продольный диаметр		178		180		181	174
8 Поперечный диаметр		136		124		133	132
8/1 Черепной указатель		76,4		68,9		73,5	75,9
17 Высотный д-р баз.-бр.							
17/I Высотно-прод.ук.							
17/8 Высотно-поп.ук.							
5 Длина основания черепа							94
9 Наименьшая ширина лба		95	96	93		95	
10 Наибольшая ширина лба		114		107		116	
9/8 Лобно-поп.ук.		69,8		75,0		71,4	
9/10 Лобный указатель		83,3		86,9		81,9	
12 Ширина затылка		101					
45 Скуловой диаметр		125					123
40 Длина основания лица							89
48 Верхняя высота лица		65	66?		69		60
48/45 Верхнелиц.ук.		52,0					48,8
40/5 Ук.выступания лица							94,7
43 Верхняя ширина лица		104					
46 Средняя ширина лица		90					
62 Длина нёба							
63 Ширина нёба							
55 Высота носа			43		45		45
54 Ширина носа			25	27	25		
54/55 Носовой указатель			58,1		55,5		
51 Ширина орбиты от м							
51a Ширина орбиты от a							
52 Высота орбиты		31					
52/51 Орбитный указатель I							
Максиллофр.ширина		20,0	17,0		23,0		
Максиллофр.высота			11,0		8,5		
Максиллофр.ук.			64,7		36,9		
Бималлярная хорда		92	95,5				
Выступление наз.над бим.х.			22,5				
Назомаллярный угол			130				
Зигомаксиллярная хорда							
Высота субсп.над зигом.х.							
Зигомаксиллярный угол							
Симотическая ширина			9,0	12,0	10,5	10,0	
Симотическая высота			5,0	6,0	5,5	4,0	
Симотический указатель			55,5	50,0	52,4	40,0	
75/I Угол нос.к.к профилю лица				40°	32°	40°	
Развитие надпереносья (I-6)	I	2	2		2-3		2
Нижний край груш.отв.			инф.	ант.			ант.
Передненосовая ость (I-5)				3			
Глубина клыковой ямки в мм		7					

* визуально

10 :	13 :	16 :	19 :	22 :	7 :	8
30-35: возм.: 45-50: 20-22: 40-45: 16-17: 18-20: 18-20: 20-22 : 30-35						
190	172	186	179	183	188	180 183
131	136	129	135	134		137 127
68,9	79,1	69,3	75,4	73,2		76,1 69,4
131		136	126	130		130
68,9		73,1	70,4	71,0		72,2
100,0		105,4	93,3	97,0		94,9
100			98	98	100	94
96	99		91	95	99	92
116		107	106	117		
73,3	72,8		67,4	70,9		67,1
82,8			85,8	81,2		
120			126	126		125
98?						104
67		65	71			68
55,8			56,3			54,4
98,0						104,0
103			101	102		102
			95(?)			
				45		
				41		
48	48		51	46	50	48
			23		20	21
			45,1		40,0	43,7
39			39	38	38	36
					36	
31			31	32	34	29
79,5			79,5	84,2	89,5	88,5
22,0	20,0			19,0	20,5	17,0 19,0
8,0	7,0			10,0	8,5	9,5 8,5
36,4	35,0			52,6	41,5	55,9 44,7
95,0			94,0	94,0	93,5	91,0 92,5
17,0			16,0	18,0	17,0	14,0 18,5
140			142	138	140	143 136
			91,5			91,0
			24,5			21,0
			123			130
9,0	10,0	8,0		10,5	9,0	8,0 7,5
4,5	4,5	4,0		5,0	4,5	6,0 4,0
50,0	45,0	50,0		47,6	50,0	75,0 53,3
			31		26	32*
2			2	2	1	28*
			ант.			1
					ант.	
						ф.пр.
8					7	
						5,5

* Визуально

Таблица 6

ПАРХАЙ 2. ЖЕНСКИЕ ЧЕРЕПА

№ по Мар-тину	№ камеры : 4 : 24 : 12 : 10 : 19 : 10 : 10 : 10 : 17 : 19															
	Возраст погр. (лет): 30-35		30-35		50-55		возр. муж.: 20-25		20-35		30-35		взр.: 20-22		18-20	
9												98	87	93		
54				24												
51				38		42										
52				34		31										
52/51				89,5		73,8										
SC									8,5					9,0	8,0	
SS									5,0					4,0	4,5	
SS/SC									58,8					44,4	56,2	
75/1				28*												
Надпереносье		2	3			3	4				3	2			2	
Груш.отв.		ант.			ант.		ант.								ант.	
Поднос.ость		2	2													
FC		7													7	

Таблица 7

СРЕДНИЕ РАЗМЕРЫ ЧЕРЕПОВ ИЗ МОГИЛЬНИКА ПАРХАЙ 2

№ по Мар-тину	Признаки	Мужчины				
		n	min-max	\bar{x}	σ	$m(\bar{x})$
1	Продольный диаметр	30	184-215	192,6	6,4	1,2
8	Поперечный диаметр	20	127-143	134,4	5,3	1,2
8/1	Черепной указатель	20	60,5-76,5	70,4	4,1	0,9
17	Высотный д-р баз.-бр.	8	132-145	137,0	4,5	1,6
17/1	Высотнo-прод.ук.	8	69,5-77,9	72,4	2,4	0,8
17/8	Высотнo-поп.ук.	8	93,0-107,9	100,3	5,1	1,8
5	Длина основания черепа	8	93-107	102,7	4,4	1,5
9	Наименьшая ширина лба	27	87-111	96,5	3,9	0,8
10	Наибольшая ширина лба	11	106-119	114,4	3,9	1,2
9/8	Лобно-поп.ук.	16	64,2-77,9	71,2	3,6	0,9
9/10	Лобный указатель	11	75,2-86,8	83,1	3,2	1,0
11	Ушная ширина	1		112,0		
12	Ширина затылка	1		104?		
45	Скуловой диаметр	4	128-136	133,0	3,7	1,7
40	Длина основания лица	4	92-102	96,2		
48	Верхняя высота лица	12	67-75	70,7	3,0	0,8
48/45	Верхнелицевой указатель	3	50,0-54,5	52,0		
40/5	Ук.выступающа лица	4	86,8-104,3	96,4		
43	Верхняя ширина лица	1		101		
46	Средняя ширина лица					

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
62	Длина нёба	I		49		
63	Ширина нёба	I		40		
63/62	Нёбный указатель	I		81,6		
55	Высота носа	I4	47-55	50,5	2,6	0,7
54	Ширина носа	II	23-27	24,7	1,1	0,3
54/55	Носовой указатель	II	44,2-54,0	48,6	2,8	0,8
5I	Ширина орбиты от <i>mf</i>	I5	37-44	40,5	1,9	0,5
5Ia	Ширина орбиты от <i>d</i>	I		40,0		
52	Высота орбиты	I3	27-34	31,5	1,7	0,5
52/5I	Орбитный указатель I	I2	71,4-86,8	79,0	4,8	1,4
52/5Ia	Орбитный указатель II	I		85,0		
	Максиллофр. хорда	II	17,0-24,0	20,2	2,3	0,7
	Максиллофр. высота	8	6,0-II,5	8,8	2,3	0,8
	Максиллофр. ук.	8	30,0-63,9	43,3	II,1	3,9
	Бималирная хорда	5	93,5-104	98,7	3,8	1,7
	Высота наз. над бим.х.	5	14-21	17,9	2,7	1,2
	Назомалирный угол	5	133,5-146,5	140,1	5,3	2,4
	Зигомаксиллярная хорда	2	94,5-96,0	95,2		
	Высота субсп. над зигом.х.	2	18,5-23	20,7		
	Зигомаксиллярный угол	2	128,5-137,0	132,7		
	Симотическая хорда	I8	5,5-II,0	9,1	1,5	0,4
	Симотическая высота	I8	2,0-8,0	5,0	1,3	0,3
	Симотический ук.	I8	36,4-76,5	54,5	12,1	2,8
75/1	Угол нос.к.к линии профиля	10	20-35	31,2	5,0	1,6
	Развитие надпереносья (I-6)	30	2-5	3,5	1,0	0,2
	Нижний край груш.отв.	8	ант.-6;ф.пр.-2			
	Передненос.ость (I-5)	3	2-4	3,0		
	Глубина клык.ямки в мм	7	4-8	5,9	1,6	0,6

Продолжение таблицы 7

Мужчины		Женщины					
V	η	min-max	\bar{x}	σ	$m(x)$	V	
3,3	29	172-198	180,6	5,9	1,1	3,3	
4,0	25	124-142	132,7	4,8	0,9	3,6	
5,9	23	63,1-79,6	73,5	4,3	0,9	5,9	
3,3	10	126-138	131,1	3,8	1,2	2,9	
3,3	10	68,9-78,9	72,7	2,8	0,9	3,9	
5,1	9	93,3-105,4	97,5	3,6	1,2	3,7	
4,3	12	93-112	99,7	5,7	1,6	5,7	
4,1	23	87-99	93,3	4,0	0,8	4,3	
3,4	14	107-127	112,6	5,7	1,5	5,1	
5,1	13	63,5-75,0	69,2	3,6	1,0	5,2	
3,8	12	76,8-86,9	82,1	3,2	0,9	3,9	

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7
2,8	6	I20-I26	I24,2	2,3	I,0	I,9
	3	89-I04	97,0			
4,2	I0	60-7I	66,6	3,2	I,0	4,8
	5	48,8-56,3	53,5	3,1	I,4	5,7
	3	94,7-I04,0	98,9			
	5	I0I-I04	I02,4	I,1	0,5	I,7
	2	95-96	95,5			
	I		45			
	I		4I			
	I		9I,1			
5,2	I3	40-5I	46,1	3,0	0,8	6,4
4,6	9	20-27	23,8	2,3	0,8	7,0
5,8	7	40,0-58,1	50,0	7,0	2,6	I4,0
4,7	8	36-42	38,2	I,9	0,7	5,0
	I		36,0			
5,3	9	29-34	31,7	I,6	0,5	5,0
6,1	8	73,8-89,5	83,2	5,8	2,0	7,0
	I		94,4			
II,4	II	I7-23	I9,8	I,8	0,5	9,1
25,8	8	7-II	8,9	I,2	0,4	I4,0
25,6	8	35,0-64,7	46,0	I0,7	3,8	23,4
3,8	8	9I,0-95,5	93,4	I,5	0,5	I,6
I5,1	7	I4,0-22,5	I7,6	2,6	I,0	I4,9
3,8	7	I30-I43	I38,4	4,4	I,7	3,2
	2	9I,0-9I,5	9I,2			
	2	2I,0-24,5	22,7			
	2	I23-I30	I26,5			
I0,8	I5	7,5-I2,0	9,3	I,5	0,4	I5,8
26,7	I5	4,0-6,0	4,8	0,7	0,2	I4,6
22,2	I5	40,0-75,0	5I,9	8,0	2,1	I5,4
I6,0	9	26-40	3I,7*	5,1	I,7	I6,2
27,4	I8	I-3	2,1	0,6	0,1	28,6
	I0	ант.8 инф. I фос. I				
	3	2-4	3,0			
2,7	6	5,5-8,0	6,9	0,8	0,3	II,6

* В 7 случаях определение визуальное;
в 2-х измерено гониметром.

Таблица 8

СУМБАР. МУЖЧИНЫ

№ по : При-	№ погребения :	53	:	102	:	106
Мар- : зна-	Возраст погр. :	25-30	:	45-50	:	35-40
тину : ки	(лет)					
I Продольный д-р		190		186		190
8 Поперечный д-р		139				136
8/I Черепной указ.		73,1				71,6
I7 Высотный д-р		132		137		136
I7/I Высотно-прод.ук.		69,5				71,6
I7/8 Высотно-поп.ук.		95,0				100,0
5 Длина основания черепа		106		104		
9 Наименьшая ширина лба		99				101
10 Наибольшая ширина лба		121				114
9/10 Лобный указатель		81,8				88,6
9/8 Лобно-поп.ук.		71,2				74,3
11 Биарикулярная ширина		112				
12 Ширина затылка						
45 Скуловая ширина		129		132		135
40 Длина основания лица		101		102		
40/5 Указатель выступания лица		95,3		98,1		
48 Верхняя высота лица		75		77		75
48/45 Верхнелиц.ук.		58,1		58,3		55,5
47 Полная высота лица				128		
43 Верхняя ширина лица		109				
46 Средняя ширина лица		91		103		
62 Длина нёба		49,5		53		
63 Ширина нёба		40,5		40		
63/62 Нёбный указатель		81,8		75,5		
55 Высота носа		55		54		
54 Ширина носа		24		27		
54/55 Носовой указатель		43,6		50,0		
51 Ширина орбиты от mf				42		
51a Ширина орбиты от a				39		
52 Высота орбиты				32		
52/51 Орбитный указатель I				76,2		
52/51a Орбитный указатель II				82,0		
Бималлярная хорда		100				
Высота наз.над бим.х.		21				
Назомаллярный угол		134				
Зигомаксиллярная ширина		92		101		
Высота субсп.над зиг.х.		27		27		
Зигомаксиллярный угол		119		123,5		
Максиллофронтальная хорда		22,0		21,5		
Высота над максиллофр.х.		7,5		11,0		
Максиллофр. ук.		34,0		51,1		
Дакриальная хорда		22,0				
Дакриальная высота		12,0				
Дакриальный указатель		54,5				

Продолжение таблицы 8

1	2	3	4	5
	Симотическая хорда	10	8,8	
	Симотическая высота	4,8	4,2	
	Симотический указатель	48,0	47,7	
751	Угол нос.к.к. профиля лица	33	31	
	Глубина клыковой ямки в мм	2	3	
	Форма черепной коробки	ов.	ов.	ов.
	Развитие надпереносья (1-6)	4	4	3
	Нижний пред. груш. отв.	ант.	ант.	ф.пр.
	Передненосовая ость (1-5)	4	4	3

Продолжение таблицы 8

155	:	:	:	М
330 - 40	:	мин - макс	:	М
181		181 - 193 (6)		188,2
137		136 - 152 (4)		141,0
75,7		71,6 - 78,7 (4)		74,8
135		132 - 137 (4)		135,0
74,6		69,5 - 74,6 (3)		71,9
98,5		95,0 - 100,0 (3)		97,8
105		104 - 106 (3)		105,0
98		92 - 101 (4)		97,5
120		114 - 121 (3)		118,3
81,7		81,7 - 88,6 (3)		84,0
71,5		71,2 - 74,3 (3)		72,3
112		112 - 112 (2)		112,0
106		106 (1)		106,0
126		126 - 135 (5)		130,0
104		97 - 104 (4)		101,0
99,0		95,3 - 99,0 (3)		97,5
72		67 - 77 (5)		73,2
57,1		55,5 - 58,3 (4)		57,2
		114 - 128 (2)		121
104		104 - 109 (2)		106,5
		91 - 103 (2)		97
49		48 - 53 (4)		49,9
		38 - 40,5 (3)		39,5
		75,5 - 81,8 (3)		78,8
53		50 - 55 (4)		53,0
27		23 - 27 (5)		24,8
50,9		43,6 - 50,9 (4)		47,6
45		41 - 45 (3)		42,7
42		39 - 42 (2)		40,5
33		30 - 33 (3)		31,7
73,3		73,2 - 76,2 (3)		74,2

Продолжение таблицы 8

6	:	7	:	8
78,6		78,6 - 82,0 (2)		80,3
		100 (1)		100,0
		21 (1)		21,0
		134 (1)		134
		92 - 101 (2)		95,5
		27 (2)		27,0
		119 - 123,5 (2)		121,2
		21,5 - 22,0 (2)		21,75
		7,5 - 11,0 (2)		9,25
		34,0 - 51,1 (2)		42,5
		22,0 (1)		22,0
		12,0 (1)		12,0
		54,5 (1)		54,5
		8,8 - 10,0 (2)		9,4
		4,2 - 4,8 (2)		4,5
		47,7 - 48,0 (2)		47,8
40		31 - 40 (4)		36,0
		2 - 3 (2)		2,5
ов.				
3		3 - 4 (6)		3,5
ант.				
		2 - 4 (5)		3,2

СУММАР. МУЖЧИНЫ

Таблица 8а

№ по Мар- типу	№ погребения: Возраст погр. (лет)	: I46 :32 : 78 :I44:		№ по Мар- типу	:I46 :32 :I44		
		стар.: 55- 60	воз- 25- 35 муж.:		Мар- тип		
1	189		193	55	50		
8			152	54	23?		23
8/1			78,8	54/55	46,0		
9	92			51	41п.		
45			128?	52	30п.		
40			97	52/51	73,2		
48	67			75?	40		
62			48	Форма черепной коробки			ов.
63			38	Развитие надбровья (I-6)		4	3
63/62			79,2	Форма груш.отв.	ант.	ант.	ант.
47	1147			Передненос.ость (I-5)	3		2

Таблица 9

СУМБАР.ЖЕНЩИНЫ

№ по : Мар- титу : кн	При- зна-	№ погребения : 49 : 20 : 69 : 93 : 97 : 104				
		Возраст погр. (лет) : 17-18 : 20-25 : 18-20 : 20 : 25-30 : стар.				
1	Продольный диаметр	183		182	180	175
8	Поперечный диаметр				135	135
8/1	Черепной указатель				75,0	71,4
17	Высотный д-р баз.-бр.					132
17/1	Высотно-прод.ук.					75,4
17/8	Высотно-поп.ук.					105,6
5	Длина основания черепа					94
9	Наименьшая ширина лба		88			92
10	Наибольшая ширина лба	109				118
9/10	Лобный указатель					77,9
9/8	Лобно-поп.ук.					68,1
11	Бинаурикулярная ширина					118
12	Ширина затылка					96
45	Скуловая ширина				124	121
40	Длина основания лица					
40/5	Ук.выступания лица					
48	Верхняя высота лица	61	69	68		67
48/45	Верхнелиц.ук.					64
47	Полная высота лица	106				112
43	Верхняя ширина лица	94	97			
46	Средняя ширина лица	92	89			
62	Длина нёба	43,7	49			39
63	Ширина нёба	34,5	39			
63/62	Нёбный указатель	78,9	79,6			
55	Высота носа	45	50	49		45
54	Ширина носа	24,3	24	20		22
54/55	Носовой указатель	54,0	48,0	40,8		48,9
51	Ширина орбиты от mf	37,6	39		37п.	40п.
51a	Ширина орбиты от d		36			37п.
52	Высота орбиты	30,5	32		31п.	31п.
52/51	Орбитный указатель I	81,1	82,0		83,8	77,5п.
52/51a	Орбитный указатель II		88,9			83,8п.
	Бималирная хорда	86			94	93,5
	Высота наз.над бим.х.	20			19	19
	Назосмальный угол	129,5				
	Зигомаксиллярная хорда	87,5				
	Высота субсп.над зиг.	24,0				
	Зигомаксиллярный угол	122				
	Максиллофронтальная ширина			18,0	22,0	22,5
	Максиллофр.высота			8,8	9,5	8,0
	Максиллофронт.ук.			48,9	43,2	35,5
	Дакриальная хорда					
	Дакриальная высота					
	Дакриальный указатель					
	Симотическая хорда	9,0		10,5	8,5	9,0
	Симотическая высота	4,5		4,8	3,7	4,0

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6	7	8
	Симптомический указатель	50,0		45,7	43,5	44,4	65,1
75,1	Угол нос.к.к проф. лица	24	27	33	30	27	28
	Глубина клык.ямки в мм	3,5					7
	Форма черепной коробки	элл.				ов.	
	Развитие надпереносья (I-6)	I		2		I	I
	Нижний край груш.отв.	ант.		ант.			
	Передне носовая ость (I-5)	2		3	4		

Продолжение таблицы 9

4	6	I47	I67	min - max		M
30-35	45-50	30-35	25-30			
I76	I75	I69	I77	I69	- I83 (8)	I77,1
I29	I27		I37	I25	- I37 (6)	I31,3
73,3	72,6		77,4	71,4	- 77,4 (5)	73,9
I25	I35	I28	I24	I24	- I35 (5)	I28,8
71,0	77,1	75,7	70,0	70,0	- 77,1 (5)	73,8
96,9	I06,3		90,5	90,5	- I06,3 (4)	99,8
98	I03	96	97	94	- I03 (5)	97,6
89	96	93	99	88	- 99 (7)	93,0
I06	II5	I07	I20	I06	- I20 (6)	II2,5
83,9	83,5	86,9	82,5	77,9	- 86,9 (5)	82,9
69,0	75,6		72,3	68,1	- 75,6 (5)	72,0
		II4	II7	II4	- II8 (4)	II5,7
I05		I01	I01	96	- I05 (4)	I00,7
I28	I28	I22	I27	I21	- I28 (6)	I25,0
I00	98	99	92	92	- I00 (4)	97,2
I02,0	95,1	I03,1	94,8	94,8	- I03,1 (4)	98,7
67	66	63	67	61	- 69 (9)	65,8
52,3	51,6	51,6	52,7	51,6	- 52,9 (5)	52,2
	III			I06	- II2 (3)	I09,6
99	IC2	99	I04	94	- I04 (6)	99,2
95	96	89	98	89	- 98 (6)	93,2
48	47	49		39	- 49 (6)	46,0
39		38		34,5	- 39 (4)	37,6
81,2		77,5		77,5	- 81,2 (4)	79,3
47	46	43	51	43	- 51 (9)	46,9
26	22	22	25	20	- 26 (9)	22,9
55,3	47,8	51,1	49,0	40,8	- 54,0 (9)	48,9
42	41	38	40	37	- 42 (9)	39,4
		36	36	36	- 37 (4)	36,2
29	33	31	31	29	- 34 (9)	31,4
69,0	80,5	81,6	77,5	69,0	- 85,0 (9)	79,8
		86,1	86,1	83,8	- 88,9 (4)	86,2
92	92,7			86	- 94 (5)	91,6
I9	I4			I4	- 20 (5)	I8,2

9	: IO	: II	: I2	: I3	: I4
I35	I46			I29,5 - I46 (3)	I36,8
93	94,5	88		87,5 - 94,5 (4)	90,7
26,4	22,0	25,0		22,0 - 26,4 (4)	24,3
I20	I30			I20 - I30 (3)	I24,0
I9,0	I5,5	I5,0	20,0	I5 - 22,5 (8)	I8,5
9,0	8,0	6,0	6,0	6,0 - 9,5 (8)	8,0
47,4	5I,6	40,0	30,0	30,0 - 58,1 (8)	44,3
		I7	22	I7 - 22 (2)	I9,5
		I0	I3	I0 - I3 (2)	II,5
		58,8	59,1	58,8 - 59,1 (2)	58,9
9,3	9,0	9,0	8,0	6,6 - IO,5 (9)	7,8
4,4	4,5	3,0	3,0	3,0 - 4,8 (9)	3,5
47,3	50,0	33,3	37,5	33,3 - 65,1 (9)	40,7
30	24	29	28	24 - 33 (IO)	28,0
7	5			3,5 - 7 (4)	5,6
ов.	ов.	ов.	ов.	ов. - 83%	
I	I	2	2	I - 2 (8)	I,3
ант.	ант.	ант.	ант.	ант. - IOO%	
3			2	2 - 4 (5)	2,8

Таблица IO

ГЕОКСЮР. МУЖЧИНЫ

№ по : Мар- тину	При- зна- ки	Помещение, толос:						
		I8	: В	: Б	: К	: Яма у толосов		
		: 7	: 8	: I5	: 43	: 48	: 49	
		Погребение						
		: 35-40л.:возм. :зрел. : возм.: зрел.: зрел.						
I	:	2	: 3	: 4	: 5	: 6	: 7	: 8
I	Продольный диаметр	I92	2II?		I9I	I92	I97	
8	Поперечный диаметр	I42	I42		I4I	I37	I43	
8/I	Черепной указатель	74,0	67,37		73,8	7I,3	72,6	
I7	Высотный диаметр баз.-бр.	I40			I52			
I7/I	Высотно-продольный указ.	72,9			79,6			
I7/8	Высотно-поперечный указ.	98,6			IO7,8			
20	Высота порион-брегма	I20				II6?		
20/I	Высотно-прод. указ.	62,5				60,4		
20/8	Высотно-поп.указ.	84,5				84,7		
5	Длина основания черепа	I03			II7			
9	Наименьшая ширина лба	99	I00		95	IOI	97	
IO	Наибольшая ширина лба	II8	II6		II4	I22		
9/IO	Лобный указатель	83,9	86,2		83,3	82,8		
9/8	Лобно-поперечный указ.	69,7	70,4		67,4	73,7	67,8	
II	Ушная ширина	I20				I20	I33	
I2	Ширина затылка	II3						
45	Скуловой диаметр	I33	I26	I30?	I28	I29	I45	

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6	7	8
40	Длина основания лиг ^о	99			110		
48	Верхняя высота лица	66	73	70	78	74	73
48/45	Верхнелицевой указ.	49,6	57,9	53,8	60,9	57,4	50,3
45/8	Горизонт. черепно-лиц. указ.	93,7	88,7		90,8	94,2	101,4
48/17	Вертик. черепно-лиц. указ.	47,1			51,3		
40/5	Указатель выступающего лица	96,1			94,1		
9/45	Лобно-скуловой указатель	74,4	79,4		74,2	78,3	66,9
47	Полная высота лица	116	129		133		124
43	Верхняя ширина лица	108	104		104	106	111
46	Средняя ширина лица	98	98		97	93	110
62	Длина нёба	45	47				49
63	Ширина нёба	38	37		40,8	41,2	42
63/62	Нёбный указатель	84,4	78,7				85,6
55	Высота носа	52	52		55	54	52
54	Ширина носа	28	25		23	25,5	27,7
54/55	Носовой указатель	53,8	48,1		41,8	47,2	53,3
51	Ширина орбиты от m_f	46	44п.		41	43,4	42,2
51а	Ширина орбиты от d	44	41п.		38,6		
52	Высота орбиты	35	35п.		32,4	34,5	32,4
52/51	Орбитный указатель I	76,1	79,5п.		79,2	79,5	76,8
52/51а	Орбитный указатель II	79,5	85,4п.		83,9		
	Бималлярная хорда	102	97		94	97,5	100
	Высота наз. над бим.х.	20,1	23		17,6	26	15
	Назомаллярный угол	137	129		139	124	147
	Зигмаксиллярная хорда	101	96	100	94,4	92,4	98
	Высота субсп. над зиг.х.	26,3	27,6	22,7	25,4	25,8	21
	Зигмаксиллярный угол	125	120	131	123	122	134
	Максиллофронтальная хорда	18,0			18,0		
	Высота над максиллофр.х.	9,0			11,4		
	Максиллофр. указ.	50,0			63,3		
	Дакриальная хорда	19,3					
	Дакриальная высота	14,5					
	Дакриальный указатель	75,1					
	Симотическая хорда	8,7			11,5	10,8	
	Симотическая высота	6,4			8,0	4,7	
	Симотический указатель	73,6			69,6	43,5	
32	Угол профиля лба от наз.	92			86	82	89
	Угол профиля лба от глаб.	85			81	78	75
72	Общий угол лица	84			86	80	87
73	Средний угол лица	87			88	82	79
74	Угол альвеолярной части	73			80	65	76
75	Угол наклона нос.костей	51			43		49
75 ₁	Угол выступающего носа	33			43		38
	Форма черепной коробки	элл.	ов.	бирз.	пент.	ов.	элл.
	Развитие надпереносья (I-6)	2	2		2	3	4
	Нижний край грушев.отв.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.	ф.пр.
	Глубина клыковой ямки в мм	5,3	0,3		7	4,3	4
	Передненос.ость (I-5)	2	4	4	5	2	4

Продолжение таблицы 10

Л		М		О		Н		У		Х		Яма	
54	55	60	66	67	80	82	112	117	125				
возм.:	зрел.:	зрел.:	зрел.:	возм.:	зрел.:	возм.:	зрел.:	зрел.:	зрел.:				
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18				
I84	I80	I93	I94	I91	I92	I96	I94	I93	I92				
I37	I36	I30	I37	I29	I39	I36	I36	I35	I31				
74,5	75,6	67,4	70,6	67,5	72,4	69,4	70,1	69,9	68,2				
I38	I35	I43	I46		I43	I41	I39	I38					
75,0	75,0	73,7	75,3		74,5	71,9	71,6	71,5					
I00,7	99,3	I10,0	I06,6		I02,9	I03,7	I02,2	I02,2					
I13	I11	I15	I21		I17	I21		I16					
61,4	61,7	59,6	62,4		60,9	61,7		60,1					
82,5	81,6	88,5	88,3		84,2	89,0		85,9					
I07	I05	I11	I15		I08	I05	I11	I02					
I01	95	98	I01	93	95	92	I00	I01	I00				
I14	I17	I14	I20	I10	I12	I13	I23	I18	I15				
88,6	81,2	86,0	84,2	84,5	84,8	81,1	81,3	85,6	87,0				
73,7	69,8	75,4	73,7	72,7	68,3	77,2	73,5	74,8	76,3				
I25	I19	I23	I29	I18	I24	I14		I21	I11				
I16	I08	I12	I10	I04	I18	I00		I07	I03				
	I28	I40	I39	I28	I38	I25		I32					
I01	I01	I07	I04		I07	I06	I06	99					
68	67	68	73	63	78	66	71	75	72				
	52,3	48,6	52,5	49,2	56,5	52,8		56,8					
	94,1	I07,7	I01,5	99,2	99,3	91,9		97,8					
49,3	49,6	47,5	50,0		54,5	46,8	51,1	54,3					
94,4	96,2	96,4	90,4		99,1	I00,9	95,5	97,1					
		70,0	72,7	72,7	68,8	73,6		76,5					
		I21	I22	I10		I17		I30	I25				
I06	I03	I12	I08	I02	I08	99	I07	I10					
	93	I03	98	93	I02	90		I10					
		50	50	48	52			55	51				
		41	43	40,3	46	38		36,5	38				
		82,0	86,3	84,0	88,2			66,7	75,1				
51	48	50	54	43	56	49	56	54	51				
24,5	27	28	24,6	22,4	23,6	26	30	25,4	24				
48,0	56,5	56,0	45,6	52,1	42,1	52,9	53,2	47,0	46,9				
44,3	44	44	42,5	40	41п.	40		43	46				
	39	41	39,5	36,6	39,6п.			40	43				
33,5	29	31	32	28	33,5	33	33,4	32	34				
75,6	66,2	70,5	75,3	69,6	80,7п.	82,5		74,8	75,0				
	74,4	75,6	81,0	76,5	84,6п.			79,6	80,5				
I00	97	I04	99	94	I00	94	98	I03					
I8,5	I7,5	I7	I9	21	I7	15	I7	I9,4					
I39	I40	I44	I38	I32	I42	I43	I42	I39					
	95	I02	90	93	97	91		I00					
	22	24	I7	23	23	24		25					
	I31	I30	I38	I28	I28,5	I24		I27					

Продолжение таблицы 10

9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
	20,5	20,6	22		20,2		19	20,5	18
	7,0	8,2	9,3		10,6		9	8	10
	34,1	39,8	41,5		52,5		46,4	39	56,0
	24,0	21,4	20	20	22		20	21	20
	12,0	14,2	13,0	14,5	14,0		10,7	8,5	14
	50,0	66,4	64,4	72,5	62,5		53,5	39,7	70,0
	11,0	9,0	8,2	9,4	8,4		10,9	9,5	11,0
	4,6	3,2	4,0	4,3	4,7		7,5	7,7	5,5
	41,8	35,6	48,8	45,7	56,0		68,8	81,0	50,0
86	85	87	88	90	80	90	85	88	88
80	78	75	80	87	73	79	80	83	80
85	83	83	92	92	83	80	87	95	86
90	86	85	91	93	83	90	90	95	88
64	79	72	93	90	67	70	64	86	70
54	44	46	57	57	49	54	58		58
31	39	37	35	35	34	26	29		28
ов.	ов.	элл.	ов.	элл.	ов.	пент.	элл.	элл.	ов.
2	2	5	3	3	3	3	2	3	2
ант.	ант.	ф.пр.	ант.	ант.	ант.	ф.пр.	ант.	ант.	ант.
4	5,5	4,5	6	5,5	8,8	7,7		5,0	3,6
	3		4		2		4	5	5

Продолжение таблицы 10

Ф	С	Яма у тол х		Ц	Ш				
126	129	130	131	135	137	139	143	144	170
возм.	зрел.	зрел.	возм.	зрел.	возм.	возм.	зрел.	зрел.	возм.
19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
200		197	209	193	199	187	201	194	204
134		142	138	130		136	134	134	132
67,0		72,1	66,0	67,4		72,7	66,7	69,1	64,7
		140	140	134		138	139		
		71,1	70,0	69,4		73,8	69,1		
		98,6	101,4	103,1		101,5	103,7		
		114	120	113		109	116	118	122
		57,9	57,4	58,5		58,3	57,7	60,8	59,8
		80,3	86,9	86,9		80,1	86,6	88,0	92,4
			115	105		107	100		
101		94	99	101	98	91	105	105	102
113		117	114	115	114	115	120	120	113
89,4		80,3	86,8	87,8	86,0	79,1	87,5	87,5	90,3
75,4		66,2	71,7	77,7		66,9	78,4	78,4	77,3
		121	131	120		125	127	131	117
			113	112		100	107	116	109

Продолжение таблицы 10

19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
I33		I22?	I40	I35		I31	I37	I39	I30
			III	IO5		97	IO4		
72	78	797	75	74		71	71	72	71
54,1		64,77	53,6	54,8		54,2	51,8	51,8	54,6
99,2		85,9	IOI,4	IO3,8		96,3	IO2,2	IO3,7	98,5
		56,4	53,6	55,2		51,4	51,1		
			96,5	IOO,0		90,6	IO4,0		
75,9		77,0	70,7	74,8		69,5	76,6	75,5	78,5
I28	I32	I32	I31	I20				I20	
IO9	I20	IO3	II2	III		IOI	II5	II5	IO8
98	92		99	99	97	97	97	II7	98
	57	46		54		50	51		
37	33	39,5	41,5	39	42	40	39		43,5
	57,4	85,9		72,9		80,0	76,6		
52	56	53	55	53		53	51	55	53
24,6	26	24	29	28	29	27	27	30	30
47,3	46,4	44,5	52,0	52,3		50,9	52,3	55,1	56,8
47	46	43	48	44		39	47	46	42
43	41			40,4		37	42	43	38
34	37	34,3	32	31		32	34,5	36	30
73,6	80,6	79,8	65,6	70,9		81,6	74,0	77,2	72,1
79,0	90,0			76,7		85,6	81,9	82,2	78,8
IO3			IO8	IO5		94	II3	IO8	IOI
22,4			26	20		18	24	24	20
I33			I28	I39		I38	I35	I32	I37
97	93		IO2	IOO	96	99	97	IO6	98
23,2	29		30	24	32	21	25	24	29
I29	II7		II9	I30	II3	I34	I25	I31	II9
18	22		19,8	21		19,5	22	22	24
11,5	10,2		10	6,9		10,7	7	13	10
63,2	45,9		50,5	33,5		54,9	31,2	58,6	41,5
24	26			25			26		25
15,5	17,3			12,5			14,7		13,0
60,4	66,0			50,0			56,1		51,8
8,0	12,0		11,7	9,4		9,0	9,2	10,5	8,1
8,81	7,4		6,5	4,3		6,4	5,0	7,2	5,0
II0,0!	67,1		55,6	45,7		71,1	54,3	68,6	61,7
86	84	77	80	80		82	85	80	86
77	76	70	691	73		75	76	75	80
90	84	86	82	80		87	85	85	82
92	85	87	82	87		91	88	89	83
84	73	80	75	73		65	73	58	66
54	57		57	58		55	59		48
36	27		25	22		32	26		34
ев.	элл.	ев.	элл.	элл.	элл.	элл.	пент.	элл.	элл.
4	3	3	5	3	3	3	4	2	3
ант.	ф.пр.	ант.	ант.	ф.пр.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.
4,8	8,5	3,0	4,5	3,6	5,3	5,0	4,8	6,0	5,2
5	5	3	4	3	5	5	5	5	5

Продолжение таблицы 10

Щ			Яма	Ы		Я м а		Яма	Э
185	186	188	189	191	195	201	206	207	-
зрел.	возм.	зрел.							
29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
207	199	200	198	194	186	197	193	194	
136	145	146	141	133	135	137	126	132	135
65,7	72,9	73,0	71,2	68,6	72,6	69,5	65,3	68,0	
140	136	135	135	131	121	145		129	
67,6	68,3	67,5	68,2	67,5	65,1	73,6		66,5	
102,9	93,8	92,5	95,7	98,5	89,6	105,8		97,7	
121		119	118	111	105	120		111	
58,4		59,5	59,6	57,2	56,4	60,9		57,2	
89,0		81,5	83,7	83,4	77,8	87,6		84,1	
115	105	106	106	108	107	111		104	
100	99	100	103	101	109	102	91	92	98
119		125	123	114	114	123	110	115	121
84,0		80,0	83,7	88,6	95,6	82,9	82,7	80,0	81,0
73,5		68,5	73,0	75,9	80,7	74,4	72,2	69,7	72,6
122	128	129	123	118	122	124	111	107	121
116	119	114	117	107	112	108	111	105	
136	135	140	124	128	132	131	1197	125	135
103	103	106	98	100	106	102		105	
821	79	76	76	66	69	74	74	70	72
60,3	58,5	54,3	61,3	51,6	52,3	56,5	62,2	56,0	53,3
100,0	93,1	95,9	87,9	96,2	97,8	95,6	94,4	94,7	100,0
58,6	58,1	56,3	56,3	50,4	57,0	51,0		54,3	
89,6	98,1	100,0	92,4	92,6	99,1	91,9		100,9	
73,5	73,3	71,4	83,1	78,9	82,6	77,9	76,5	73,6	72,6
							121	122	
110	112	109	109	110	105	107	98	106	106
101	107	108		96	91	98	91	94	94
		52		57	50	51		53	46
		36		36,4		36		42	39
		69,5		63,7		71,3		79,3	84,6
59	56	56	57	49	46	58	59	52	56
26	27,5	25	24	26	25,5	25,5	24	23,5	24
44,7	49,1	45,2	41,4	53,3	55,4	44,0	41,0	45,2	43,2
46	45	45	45	45п.	43	43	40	41	42,6
	43	40	39	40п.	34	39,6		38	40,5
36,4	34	36	31	29п.	30,5	37	35	29	31,7
79,1	75,6	79,9	68,4	64,5	71,4	86,3	87,7	70,6	74,4
	78,5	88,8	78,8	72	76,6	93,7		75,6	78,3
105	103	100	103	102	99	102	92	100	101
23	19	16	20	28	23	25	22	20	20
132	139	145	138	123	131	128	128	136	136

29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
98	107	108		93	94	96	91	93	91,4
24	19	26		25	22	24	30	27,5	21,6
128	140	128		123	130	127	113	119	129
23	18,4	23	19	20	16,4	20,5		17,7	20,4
10	10,7	8,6	9	7,9	9,3	9		9,6	8,3
42,7	58,1	37,4	47,9	39,5	56,7	44,3		54,2	40,7
		24	23,5	20,5	18	22		20	20,3
		15	15,7	14,0	15	15		13,6	12
		62,0	66,8	68,3	83,9	67,9		68,0	59,6
10,6	8,6	6,8	9,0	8,2	7,1	9,0		9,5	9,3
6,2	7,3	2,4	7,0	4,7	3,8	5,6		6,2	5,0
58,5	84,9	35,3	77,8	57,3	53,8	62,2		65,3	53,8
76	84	87	78	85	79	81	76	77	
67	79	79	73	76	69	77	69	67	
95	92	84	92	90	87	87	86	84	
94	95	85	90	92	90	88	86	84	
93	77	78	85	76	79	71	79	86	
	70	55	64	56	49	55		51	
	221	29	28	34	38	32		33	
ов.	пент.	пент.	пент.	элл.	пент.	ов.	элл.	ов.	ов.
4	3	3	3	4	4	2	3	4	3
ант.	ант.	ф.пр.	ант.	ант.	ант.	ф.пр.	ант.	ант.	ант.
1,61	3,6	4,5	4,7	4,5	3,8	4,8	3,6	5,5	1,8
4	1	4		4		5	3	5	5

ГЕОКСОР. ЖЕНЩИНЫ

Таблица II

№ по : Мар- тину :	Помещение, голос :		Б					Д
	Погребение №	9	14	16	18	19	56,57	
	Возраст погр.	возм.	зрел.	зрел.	возм.?	возм.	зрел.	
I	2	3	4	5	6	7	8	
I Продольный диаметр		185	184?	171	185?	173		
8 Поперечный диаметр		130	124	128	136	125		
8/1 Черепной указатель		70,3	67,4	74,8	73,5	72,3		
17 Высотный диаметр баз.-бр.		129		126	126			
17/1 Высотно-прод.указ.		69,7		73,7	68,1			
17/8 Высотно-поп.указ.		99,2		98,4	92,6			
20 Высота порнон-брегма		III	108	108	III	109		
20/1 Высотно-прод.указ.		60,0	58,7	63,2	60,0	63,0		
20/8 Высотно-поп.указ.		85,4	87,1	84,4	81,6	87,2		
5 Длина основаная черепа		97		95	100			
5/1 Базидлярно-прод.указ.		52,4		55,5	54,0			
9 Наименьшая ширина лба		91	93	91	91	96	94	
10 Наибольшая ширина лба		110	113	115	115	111		

Продолжение таблицы II

I	2	3	4	5	6	7	8
9/10	Лобный указатель	82,7	82,3	79,1	79,1	86,5	
9/8	Лобно-поп. указ.	70,0	75,0	71,1	68,9	76,8	
11	Ушная ширина	116		112	114		
12	Ширина затылка	100		102	111	101	
45	Скуловой диаметр	125	120	116	122	124	
40	Длина основания лица	94		84	100		
48	Верхняя высота лица	67	70	77	76	72	68
48/45	Верхнелицевой указатель	53,6	58,3	66,4	62,3	58,1	
45/8	Попер.фац.-перебр.ук.	96,1	96,8	90,6	89,7	99,2	
48/17	Верт.фац.-перебр.ук.	51,9		61,1	60,3		
40/5	Указ.выступания лица	96,9		88,4	100,0		
9/45	Лобно-скуловой указ.	72,8	77,5	78,4	74,6	77,4	
47	Полная высота лица	113	113	121	126	119	
43	Верхняя ширина лица	101	101	96	102	96	104
46	Средняя ширина лица	94	94	93	96	93	
62	Длина нёба	46	42	38	49	42	
63	Ширина нёба	40	35	35	39	40	
63/62	Нёбный указатель	87,0	83,3	92,1	79,6	95,2	
55	Высота носа	49	51	53	51	52	46
54	Ширина носа	23	25	26	26	25	26
54/55	Носовой указатель	46,9	49,0	49,1	51,0	48,1	56,3
51	Ширина орбиты от m_f	41	42	42	41	42	41п.
51a	Ширина орбиты от d	38	40	39	39	39	
52	Высота орбиты	31	35	35	34	36	33,5п.
52/51	Орбитный указатель I	75,6	83,3	83,3	82,9	85,7	82,5п.
52/51a	Орбитный указатель II	81,6	87,5	89,7	87,2	92,3	
	Бималлярная хорда	94	94	90	96	90	94
	Высота наз.над бим.х.	16	21	18	18,8	18,9	17
	Назомаллярный угол	142	132	136	137	134	140
	Зигомаксиллярная хорда	94	92	93	95	88	
	Высота субсп.над зигом.х.	22	29	24	24	27,6	
	Зигомаксиллярный угол	130	115	125	126	116	
	Максиллофронтальная х.	19,5	17,0	17,0	17,4	15,6	17,7
	Высота над максиллофр.х.	8,1		6,8	9,6	6,0	7,5
	Максиллофронт.указ.	41,5		40,0	55,2	38,5	42,4
	Дакриальная хорда	21,7	20,3	19,0	21,3	17,7	
	Дакриальная высота	11,3		11,5	13,0	10,5	
	Дакриальный указатель	52,1		60,5	61,0	59,3	
	Симотическая хорда	9,0		7,9	8,4	9,3	9,0
	Симотическая высота	3,8		3,9	5,0	5,5	3,0
	Симотический указатель	52,1		49,4	59,5	59,1	33,3
32	Угол профиля лба от наз.	87	83	84	80	87	
	Угол профиля лба от глаз.	77	77	76	73	82	
72	Общий угол лица	85		90	83	84	
73	Средний угол лица	88		93	85	89	
74	Угол альвеолярной части	71		82	75	74	

Продолжение таблицы II

1	2	3	4	5	6	7	8
75	Угол наклона нос.костей	61		56	50	55	
75 ₁	Угол выступающего носа	24		34	33	29	
	Форма черепной коробки	пент.	элл.	элл.	элл.	элл.	
	Развитие надпереносья (I-6)	3	2	2	2	I	3
	Нижний край грушев.отв.	ант.	ант.	ф.пр.	ф.пр.	ант.	ант.
	Глубина клыковой ямки в мм	3	3	2,5	2,6	2,8	4,9
	Передненос.отв (I-5)	3	3	2		3	3

Продолжение таблицы II

0		H		: Яма у : : голоса H:	Яма	: у	: X
64	65	75	79	92	93	107	116
возм.	внш.	зрел.	стар.	зрел.	возм.	зрел.	возм.
I92	I86	I93	I89	I81	I86	I65	
I96	I24		I29	I34	I33		
70,8	66,7		68,3	74,0	71,5		
I32	I34	I29	I32	I32	I30		
68,7	72,1	66,8	69,8	72,9	69,9		
97,1	108,1		102,3	98,5	97,7		
II0	I05		II3	I09	II4		
57,3	56,4		59,8	60,2	61,3		
80,9	84,7		87,6	81,3	85,7		
I04	I08	I01	96	I04	94	89	
54,2	58,1	52,3	50,8	57,4	50,5	53,9	
	86	94	91	I02	98		92
			II3	II9	II6		
			80,5	85,2	84,5		
			70,5	76,1	73,7		
II5	II7		II2	II7	II9		
I01	I06		I03	97	I04	II4	
	I28		I22	I20	I23	I33	I27
I05	I04	I00		96	92	95	
68	69	68		67	68	79	71
	53,9			55,8	55,3	59,4	55,9
	I03,2		94,6	89,5	92,5		
51,5	51,5	52,7		50,7	52,3		
I01,0	96,3	99,0		92,3	97,9	I06,7	
	67,2		74,6	85,0	79,7		72,4
II5	II3			II0			II8
96	I04	I01		I04	I02	I07	I03
96	96			88	98	97	I00
47	48			49	43		48
38	41			36	39	43	
80,5	85,1			74,3	90,6		

Продолжение таблицы II

9	10	11	12	13	14	15	16
49	50	52	48	49	49	53	50
21	23	24	26	25	23	26,5	25
43,3	45,8	46,7	54,2	50,4	47,1	50,0	50,0
42	40п. 36п.	42 38	41п.	40	44 41		41 37
31	33п.	34	30п.	34	35,6		34
72,9	82,9 90,9	79,4 88,0	72,8п.	84,3	80,2 86,4		82,2 91,1
90	98			96	94		98
18	21			18	16		20
136	133			140	143		136
94	93			86	96	97	101
22	25			24	21	27	26
130	124			123	133	122	126
	20,0	18,5		20,0	19		21,5
	10,0	8,7		10,0	8		10,3
	50,0	47,0		50,0	41,9		47,9
					20,0		22,2
					11,6		13,7
					58,0		61,7
8,4	11,3	7,5		11,7	7,0	8,4	11,0
7,0	4,6	4,1		6,0	4,4	6,0	7,0
83,3	40,7	54,7		51,3	62,9	71,4	63,6
84	80		88	94	83		
80	77		90	80	78		
85	84			84	85	80	
86	83			85	86	81	
66	79			72	74	68	
51	52			53	51	54	
34	32			31	34	26	
пент.	ов.	элл.	ов.	элл.	пент.	ов.	
1	1	1	3	1	1	1	1
ант.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.
7	4,5	2,4	4,4	5	2,2	4,3	3,3
5	5			4	5	5	4

Продолжение таблицы II

Х	Яма						
120	133	140	142	161	162	163	164
возм.	зред.	зред.	возм.	возм.	зред.	зред.	возм.
17	18	19	20	21	22	23	24
183	184	190	180	180	199	174	189
131	138	133	138	139	142	128	128
71,6	75,0	70,0	76,7	77,2	71,4	73,6	67,7
127		134	127	133		126	133

Продолжение таблицы II

I7	I8	I9	20	2I	22	23	24
69,4		70,5	70,6	73,9		72,4	73,9
96,9		100,7	92,0	95,7		91,1	103,9
II5	II2	II4	I06	I09	II8	I04	
62,8	60,9	60,0	58,9	60,6	59,3	59,8	
87,8	81,2	85,7	76,8	78,4	83,1	81,2	
I02		91	I03	99		90	98
55,7		47,9	57,2	55,0		51,7	51,8
I00	91	97	92	88	97		94
II0	II3	I09	I08	I04	II5		II6
90,9	80,5	89,0	85,2	84,6	84,3		81,0
76,3	65,9	72,9	66,7	63,3	68,3		73,4
I23	II3	I25	II7	I09		I08	I07
II0	I03	I08	I04	99		I00	I02
I28	II7	I35	I23	II8	I28	II6	I22
96		98	99	I01		82	97
71	65	74	69	63	72	66	72
55,5	55,6	54,8	56,1	53,4	56,2	56,9	59,0
97,7	84,8	101,5	89,1	84,9	90,1	90,6	95,3
55,9		55,2	54,3	47,4		52,4	54,1
94,1		107,7	96,1	102,0		91,1	99,0
78,1	77,8	71,8	74,8	74,6	75,8		77,0
I09	99	II0	98	95		96	I03
	90	I03	92	87	I08	96	I01
46		52	52	51		42	
42,5	37,4	40	41	39		36	34
93,0		77,9	78,7	76,5		85,7	
53	49	56	50	48	53	51	57
29	25	27	26	26	29	25,5	23
54,0	50,6	48,6	51,4	53,9	54,0	50,0	41,0
46	42 пр.	47	42	39	42	38 пр.	42
43	37 пр.	45	39	37	38	36 пр.	
35	33 пр.	34	34	29	33	32 пр.	35
76,0	79,5 пр.	73,1	80,9	73,9	77,7	83,2 пр.	81,9
81,3	88,8 пр.	76,0	88,9	78,2	85,2	88,8 пр.	
I03	93	I09	92	90	I03	90	92
20	15	20	14	25	20	18	17
I38	I45	I40	I47	I22	I38	I37	I39
97	88	I01	92	87		83	98
24	21	26	26	24		25	28
I27	I28	I25	I20	I23		II7	I21
23,0	15	17,5	16,7	14,5	22,1	17,7	18,5
9,6	7,7	9,0	9,2	7,5	7,4	7,8	9,4
41,7	51,0	51,4	55,1	51,7	33,5	44,1	50,8

Продолжение таблицы II

Ш	Яма	Щ			Ы		Яма	
I67	I72	I8I	I83	I87	I93	I99	200	205
зрел.	зрел.	зрел.	зрел.	возм.	возм.	зрел.	возм.	зрел.
25	26	27	28	29	30	3I	32	33
I94	I88	I9I	I94	I83	I85	I92	I86	I78
I24	I3I	I43	I44	I28	I25	I38	I32	I36
63,9	69,7	74,9	74,2	69,9	67,7	7I,9	7I,0	76,4
	I3I	I33			I34	I30		I3I
	69,7	69,6			72,4	67,7		73,6
	I00,0	93,0			I07,2	94,2		96,3
II3		II8	I2I		I05	II2	II4	
58,2		6I,8	62,4		56,8	58,3	6I,3	
9I,I		82,5	84,0		84,0	8I,2	86,4	
	96	98			II0	98		
	5I,I	5I,3			59,4	5I,0		
94	92	97	99	89	87	9I	I00	9I
II0		II0	I20	I05		I09	II6	II7
85,4		88,2	82,5	84,8		83,5	86,2	77,8
75,8	70,2	67,8	68,7	69,5	69,6	65,9	75,8	66,9
I07		II5	I20		I3I	I26	I09	
		I08		I04	I02	I20	I0I	I05
I22		I23	II8		II4	I33	I25	
	97	94			99	98		
7I	66	73	72		7I	68	69	66
58,2		59,3	6I,0		62,3	5I,I	55,2	
98,4		86,0	8I,9		9I,2	96,4	94,7	
	50,4	54,9			53,0	52,3		50,4
	I0I,0	95,9			90,0	I00,0		
77,0		78,9	83,9		76,3	68,4	80,0	
	I20		II7		II6	III		I09
I06	99	I06	I03		92	I02	I08	97
97	94	I02	96		84	99	94	92
48		48			47	5I	45	
36	35	40			38		40	
75,3		83,5			8I,I		88,I	
53	47	54	56		52	45	49	49
25	24	27	28		22	26,5	25	23
47,4	5I,I	50,0	50,0		42,I	58,9	50,4	47,3
44	40	4I	44		4I	4I	45	38
4I		37	39		37	39	4I	36
33	32	3I	33		35	3I	35	3I
76,0	79	76,4	75,6		86,5	75,I	78,5	8I,9
8I,6		84,6	84,8		95,9	79,7	86,I	86,0
I00	98	98	95			96	I0I	9I

Продолжение таблицы II

17	18	19	20	21	22	23	24
25		20,2	19,6	16,2	26,1		
14,5		13,2	14,2	9,5	13,8		
57,8		65,3	72,4	58,6	52,9		
11,0	7,1	6,7	9,0	3,7	9,6	9,2	7,9
6,0	6,2	4,5	5,3	2,4	2,8	5,7	5,8
54,5	87,3	67,2	58,9	64,9	29,2	62,0	73,4
86	90	82	85	90	89	85	89
83	86	76	83	82	83	79	87
82	87	84	83	77	88	86	86
85	90	88	85	78	88	86	88
65	64	69	63	62	83	63	84
56	66	60	53	51	68	60	57
26	21	24	30	26	20	26	29
элл.	пент.	ов.	пент.	пент.	пент.	пент.	элл.
2	2	3	1	3	1	1	1
ант.	ф.пр.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.
7,0	5,0	3,6	3,8	2	5	4,8	2
5	2	4	3	2	3	3	4

25	26	27	28	29	30	31	32	33
18	20	20	17			18	20	17
140	136	136	141			138	137	139
94	94	99	94		82	96	90	91
35	28	28	25		28	26	21	25
124	118	121	124		112	124	130	123
19,4		20,2	20,0			17,6	20,0	19,5
7,6		7,3	8,5			8,1	9,4	10,1
31,2		36,1	42,5			46,1	47,0	51,8
20,6		22,4	22,4			19,0	20,6	
11,6		11,8	12,1			9,7	13,0	
56,3		52,7	54,0			51,1	63,1	
9,1	10,8	10,5	10,4		8,1	7,1	9,8	10,2
4,7	5,6	3,6	5,0		7,5	4,0	5,5	6,4
51,6	51,8	34,3	48,1		92,6	56,3	56,1	62,7
81	88	86	84		74	85	87	
80	80	85	80		68	76	82	
87	82	93	90		83	82	86	
87	83	91	91		84	82	87	
84	69	72	74		81	76	78	
53	47	65	60		45	54	58	
34	35	28	30		37	28	28	
элл.	пент.	пент.	пент.	пент.	ов.	пент.	пент.	пент.
1	3	1	1	1	2	3	1	1
ант.	ант.	ф.пр.	ант.		ант.	ант.	ант.	ант.
3,2	7	4,2	3,5		3,6	7,5	3,0	2,1
	4	3	3	1	5	3	4	2

АЛТЫНДЕПЕ. МУЖЧИНЫ

№ по Мартину	Помещение		I3										
	Погребение		7	15	28	34	35	37	39	47	50	55	
	Возраст погр.		возм.	зрел.	возм.	возм.	зрел.	зрел.	ст.?	возм.	зрел.	зрел.	
	Признаки		Коллекц. № ИИ										
	Исследователь		Трофимова. 1965, 1966 гг.										
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
I	Продольный диаметр	185		188	187	189	181		184	176	194		
8	Поперечный диаметр	141		138	136	145	132	143	135	143			
8/1	Черепной указатель	76,2		73,4	72,7	76,7	72,9		73,4	81,2			
17	Высотный д-р баз.-бр.	143			141		138		134	121			
17/1	Высотнo-прод. ук.	77,3			75,4		76,2		72,8	68,7			
17/8	Высотнo-поп. ук.	101,4			103,7		104,5		99,2	84,6			
20	Высота порион-бровка	116		111	116	125?	114	108	111	106			
20/1	Высотнo-прод. ук.	62,7		59,0	62,0	66,1	63,0		60,3	60,2			
20/8	Высотнo-поп. ук.	82,3		80,4	85,3	86,2	86,4	75,5	82,2	74,1			
5	Длина основания черепа	95			104		103		101	91	99		
5/1	Базиллярно-прод. указ.	51,3			55,6		56,9		54,9	51,7	51,0		
9	Наименьшая ширина лба	99	98	100	89	96	95	95	100	99			
10	Наибольшая ширина лба	126		121	110	121	119	117	116	125			
9/10	Лобный указатель	78,6		82,6	80,9	79,3	79,8	81,2	86,2	79,2			
9/8	Лобно-поп. указ.	70,2		72,5	65,4	66,2	72,0	66,4	74,1	69,2			
11	Ушная ширина	122		114	113	118	117		126	128			

Таблица 12 (продолжение)

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
12	Ширина затылка	II2		III	I06	II6	I06?		I09	I10	
45	Скуловой диаметр	I30			I24	I29	I32	I32	I35	I36	
40	Длина основания лица	92			95		I02		95	95?	I05
48	Верхняя высота лица	70	69		66	70	66?	67	66	71?	68?
48/45	Верхнелицевой указатель	53,8			53,2	54,3	50,0	50,8	48,9	52;2	
45/8	Помер.фац.-перебр.ук.	92,2			91,2	89,0	I00,0	92,3	I00,0	95,1	
48/I7	Верт.фац.-перебр.ук.	48,9			46,8		47,8		49,2	58,7	
40/5	Указ. выступания лица	96,8			91,3		99,0		94,0	I04,4	I06,1
9/45	Лобно-скуловой указ.	76,1			71,7	74,4	72,0	72,0	74,1	72,8	
47	Полная высота лица	II7	I22?		II4		II5		I20	II8	
43	Верхняя ширина лица	I03	I04	II0	97	I06	I08	I07	I08	II0	
46	Средняя ширина лица	I02	93	I05	98	95	93	92	99	94	
62	Длина нёба	47	48			54	51				
63	Ширина нёба	42	39		43	37					
63/62	Нёбный указатель	89,2	82,8			69,4					
55	Высота носа	50	50		52	54	51	49	49	51	53
54	Ширина носа	26,2	24,2		27,0	25,0	21,8	25,2	25,1	28,5	26,7
54/55	Носовой указатель	52,4	48,4		51,9	46,3	42,7	51,4	51,2	55,9	50,4
51	Ширина орбиты от <i>m'</i>	40	43	45	41	43	43	43	42	44	43 п.
51a	Ширина орбиты от <i>d</i>	39,2			39,0	40,1	41,0	40,3	40,7	41,0	
52	Высота орбиты	31,8	31,7	37,7	33,4	31,3	29,2	31,0	32,0	31,3	32,5 п.
52/51	Орбитный указатель I	79,5	73,5	84,5	81,1	72,3	67,9	72,8	76,2	70,3	75,4 п.
52/51a	Орбитный указатель II	80,5			85,6	78,0	71,2	76,9	78,6	76,3	
	Бямалярная хорда	97,5	97,2	I03,3	91,4	I00,0	I02,1	91,7	I03,5	I01,1	
	Высота наз. над бим. х.	I4,1	I5,6	I9,5	21,1	24,4	I8,3	II,4	25,0	I7,5	
	Назомалярный угол	I47,7	I44,3	I38,6	I30,4	I28,0	I40,6	I52,1	I28,0	I41,8	

Таблица 12 (продолжение)

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Зигмаксиллярная хорда	101,1	92,5		97,1	93,0	90,3	91,0		94,6	
	Высота субсп. над зигом. х.	23,5	24,5		24,1	28,7	26,0	23,6		20,3	
	Зигмаксиллярный угол	130,2	124,2		127,2	116,6	120,1	125,2		133,5	
	Максиллофронтальная хорда	19,3		21,1		21,0	17,8	15,3	20,0	20,1	
	Высота над макс. х.	12,4		10,0		9,8	10,0	7,5	14,0	9,4	
	Максиллофронт. указ.	64,2		47,4		46,7	56,2	49,0	70,0	46,8	
	Дакриальная хорда	19,4		24,1		23,6	19,6	19,1	21,0?		
	Дакриальная высота	11,4		13,0		8,8	12,1	11,9	17,8		
	Дакриальный указатель	58,8		53,9		37,3	61,7	62,3	84,7		
	Симотическая хорда	9,1	8,0	8,0	5,7	9,0	9,4	9,1	10,2	10,3	6,3
	Симотическая высота	6,4	4,0	6,5	4,5	3,7	7,4	5,0	7,0	6,8	4,2
	Симотический указатель	70,3	50,0	81,2	78,9	41,1	78,7	54,9	68,6	83,0	6 6,7
32	Угол профиля лба от наз.	84		80	89	80	86	81	82	74	
-	Угол профиля лба от глаб.	76		73	81	76	76	78	78	70	
72	Общий угол лица	81			90	77	80	77	91	79?	
73	Средний лицевой угол	82			91	78	84	79	92		
74	Угол альвеолярной части	82			71	67	68	66	80		
75	Угол наклона носовых костей	35			62	43	50?	45	53		
75(I)	Угол выступания носа	46!			28	34	30?	32	38		
	Форма черепной коробки										
	Развитие надпереносья (I-6)	3	3	2	4	2	3	2	4	3	4
	Нижний край груш. отв.	ф.пр.	ант.		ант.						
	Глубина клыковой ямки в мм	5,2	4,0		2,0	5,3	5,0	7,6	6,4	3,0	3,0
	Передненокосовая ость (I-5)	5	5		3	3	1	2			5

Таблица 12 (продолжение)

№ по Мартину	32								17			11	9	9 няша 4
	I07	I10	I17	I19	I21	I28	I30	I31	I76	I79	I80	I96	220	214
	зрел.	возм.	зрел.	зрел.	зрел.	возм.	зрел.	возм.	20-30л.	30-35 л.	40-45 л.	30-40 л.	25-30 л.	35-40 л.
									I400	I407	I410	I404	I412	I413
А. Кейта. 1968 г.								Кляткина. 1971 - 1976 гг.						
I	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	20	21	22	23	24	25	26
I	208			I96	I85	I85?		I82	I93	I90	I86	I93	I85	200
8	I30		I37	I36	I38			I35	I40		I36	I31	I32	I41
8/I	62,5			69,4	74,6			74,2	72,5		73,1	67,9	71,3	70,5
I7					I33	I32		I31	I45				I28	I36
I7/I					71,9	71,3		72,0	75,1				68,2	68,0
I7/8					96,4			97,0	I03,6				97,0	96,4
20				I19	I12	I11	I22	I11						
20/I				60,7	60,5	60,0		61,0						
20/8				87,5	81,1			82,2						
5				I13	I03	I03		I13	I04				I00	I10
5/I				57,6	55,7	55,7		62,1	53,9				54,0	55,0
9			96	94	I03	90	I01	96	96	95	94	90	86	98
10		I16	I17	I19	I24	I12	I12	I14	I17	I18	I15	I08	I10	I13
9/10			82,0	79,0	83,1	80,4	77,1	84,2	82,0	80,5	81,7	83,3	78,2	87,6
9/8			70,1	69,1	74,6			71,1	68,6		69,1	68,7	65,1	70,2
11		I11	I17	I06	I18	I16	I24	I13	I22				I17	I30

Таблица 12 (продолжение)

I	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	20	2I	22	23	24	25	26
12	II2	I08	II3	I06	I05	I05		I06	I08		II5	I09	II0	II9
45			II9	II7	I29	I30	I3I	I2I	I32	I30?	I27		I25	I37
40					97	I02		I0I	92				97	I03
48				7I	68	70	65	67	70,5	72	77	69	68	80
48/45				60,7	52,7	53,8	49,6	55,4	53,4	55,4?	60,6		54,4	58,4
45/8			85,4	86,0	93,5			89,6	94,3		93,4		94,7	97,2
48/I7					5I,I	53,0		5I,I	48,6				53,I	58,8
40/5					94,2	99,0		89,3	88,4				97,0	93,6
9/45			80,7	80,3	79,8	69,2	77,I	79,3	72,8	73,I	74,0		68,8	72,3
47											II8		II7	
43	II0			I03	I08	I03	II0	I03	I04	I05	I07		98	II0
46				88	90	98	I03	95	92	89	98		87	98
62				47			48	49	44		48			52
63				37	35	40	4I	39	43	39	35	36	39	43
63/62				78,7			85,4	79,5	97,7		72,9			82,7
55				50	50	5I	45	46	58	53	55	53	49	56
54				26,0	25	22	28	26	23	26	25	24,5	26	26
54/55				52,0	50,0	43,I	62,2	56,2	39,7	49,I	45,4	46,2	53,I	46,4
5I				40	43	42	43	4I	44	42	42	4I п.	39	43
5Ia									4I		40		37	39,5
52				34,0	33	32	34	29	34	33	34,5	34 п.	29,5	33
52/5I				85,0	76,4	76,2	79,I	70,7	77,3	77,0	82,I	82,9п.	75,6	76,7
52/5Ia									82,9		86,2		94,9	83,5
43 _I				96,4	I0I	96,I	I0I	96	94,7	96,3	96,8	9I?	90	I00,5
				20,5	I85	20	20	I7	I7,2	I7,0	I7,8	I7,8?	I9,5	I9,8
77				I34,0	I39,8	I34,8	I36,8	I4I	I40	I39	I40	I37?	I33	I37

Таблица 12 (продолжение)

I	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	20	21	22	23	24	25	26
				90,0	92	101	103,4	94,4	88,4	91,4	96		90	100
				22,0	28	30,1	24	23,4	27,8	28,5	25,2		24	27
				128,0	117,2	118,4	130,2	127,4	116	116	124		123,5	123
MC					20	19,6	21	21	15,3		19,3		16,5	18?
MS						9,3	12	8,4	7		11		8	9,2
MS/MC						47,5	57,1	40,0	45,7		57,0		48,5	51,1
									17,2				17,3	
ΔC									11,8				11,0	
ΔS									68,6				63,6	
AS/AC														
SC					10,0	7,5		11,0	5,5		10,8		11,3	10,3
SS						5,1		5,0	4,2		6,0		5,9	6,2
SS/SC						68,0		45,4	76,4		55,6		52,2	60,2
32				84	84	76	77	83	83				76	79
-				76	78	73	73	79	77				69	70
72					80	83	85	81	89				85	92
73				90	85	80	89	82	88				88	93
74					71	86?	75	80	86				70	78
75				50	55?	42	50?	47	55				49	58?
75/I					25?	41	35?	34	33	31	35		36	36?
									мент.	мент.	элл.	ов.	мент.	ов.
				4	5	3	3	3	3-4	3-4	3-4	2-3	4-5	4-5
									ант.	ант.	ант.	ант.	ф.пр.	ант.
FC				6,0	5,6	1?	7	3,5	3,5	3,5	3,5	2,5	4,5	4,0
	4		3		2		4	4	5	3	4	3	4	5

Таблица 12 (продолжение)

№ по Мартину	9	10		7	1	-		10	-	113	73	109	Двор В
	219	238	227	223	262	268	251	236	281	353	301	367	368
	25-30 л.	20-25 л.	25-30 л.	60-70 л.	30-40 л.	30-40 л.	50-60 л.	35-40 л.	50-60 л.	50-60 л.	40-50 л.	55-65 л.	15-16 л.
	1414	1415	1429	1418	1440	1441	1442	1434	1450	1458	1459	1460	1466
Княгиня . 1971 - 1976 гг .													
I	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
I	193	192	202	187	185	185	186	188	191	191	188	196	191
8	142	138	140	128	128	138	136	139	126	122	134	136	135
8/I	73,6	71,9	69,3	68,4	69,2	74,6	73,1	73,9	66,0	63,9	71,3	69,4	70,7
17	137	132		130	133	138				127	141		137
17/I	71,0	68,7		69,5	71,9	74,6				66,5	75,0		71,7
17/8	96,5	95,7		101,6	103,9	100,0				104,1	105,2		101,5
20													
20/I													
20/8													
5	103	97		109?	106	101				97	102		106
5/I	53,4	50,5		58,3?	57,3	54,6				50,8	54,2		55,5
9	100	97	95	92	89	96	97	100	90	92	100	96	95
10	122	119		110	108	115	117	118	106	99	119	119	111
9/10	81,9	81,5		83,6	82,4	83,5	82,9	84,7	84,9	92,9	84,0	80,7	85,6
9/8	70,4	70,3	67,9	71,9	69,5	69,6	71,3	71,9	71,4	75,4	74,6	70,6	70,4
11	121	123		108	118	123		127		112	117		

Таблица 12 (продолжение)

I	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
12	110	113		106	104	106		107	97?	102	100	108	111
45	128	129		122	131,4	136,5	129	133?		129	130	131	
40	97,5			108?	102	102				95	95		95
48	75	76?	81	69	66	71,5	74	76		68	69	75	67
48/45	58,6	58,9		56,6	50,3	52,5	57,4	57,1		52,7	53,1	57,2	
45/8	90,1	93,5		95,3	102,7	98,9	94,8	95,7		105,7	97,0	96,3	
48/17	54,7	57,6		53,1	49,6	51,8				53,5	48,9		48,9
40/5	94,7			99,1	96,2	100,9				97,9	93,1		89,6
9/45	78,1	75,2		75,4	67,9	70,3	75,2	75,2		71,3	76,9	73,3	
47	123	121?			111					110			114
43	106	105		100	106	107	106	104		107	109	106	100
46	96	94		96	100	98	97			88	98	99	95
62	48		53		50	50	51			48	50,5	50	47
63	41	43?	38		41	45	40			43	38		43
63/62	85,4		71,7		82,0	89,0	78,4			89,6	76,0		91,5
55	52	56	57	51	49	50	57	50		51	50	52	48
54	25	28?	22	24	25,3	27,5	26,2	22,5		25	27,5	25,5	21,7
54/55	48,1	50,0?	38,1	47,1	52,0	55,0	45,6	45,0		49,0	55,0	49,0	44,8
51	46	40		40	42	43	43	47	41	45	44	47	42
51a	42,5			38	39	40	40			43	41	44	
52	33,5	34		30	29	30	33,4	36?	32	32,4	31	36,4!	35
52/51	72,8	85,0		75,0	69,0	69,8	77,9	76,6	78,0	72,2	70,4	77,7	83,3
52/51a	78,8			78,9	74,3	75,0	83,5			75,3	75,6	82,7	
43 ₁	99	96		92,7	98,7	96,6	97,0	96,5	93,0	98,6	100,0	101,5	93,0
	22,5	13,5		19,0	20,0	19,0	18,5	22	19	20	20	22,5	21
77	131	147		135	135	136,5	138	131	135	135,5	136	132	131

Таблица 12 (продолжение)

	I	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
		97,5			95	101	102,5	99,4			84,5	97,8	101,0	93,6
		29			29,5	22,6	24	28,4			22	27	28,2	27
		118			116	131	130	120			124,5	122,0	121,0	119,5
MC		17			17,3	21,4	17,8	16,6		20,0	15,6	17,5	18,7	
MS		9			10	7	9,5	6,5			8,0	8,5	9,0	
MS/MC		52,9			57,8	32,7	53,4	39,2			51,3	48,6	48,1	
ΔC		19,3			18,0	25,3	20,0	22,0			17,4	20,0	20,0	
AS		14,0			13,4	11,3	14,2	12,0			13,0	13,0	13,3	
AS/AC		72,5			74,4	44,0	71,0	54,5			74,7	67,5	67,5	
SC		7,7			7,5	5,5	8,5	7,6	10,0		11,7	9,4	8,6	
SS		5,0			7,0	2,0	5,0	4,0	7,5		5,5	4,2	4,8	
SS/SC		64,9			93,3	36,4	58,8	52,6	75,0		47,0	44,7	55,8	
32		77	84		85	77	83		73		78	82		
-		67	77		74	70	75		66		71	76		
72		87			88	83	83				85	84		
73		88			87	84	84				87	86		
74		78			77	71	75				78	78		
75		54			46	63	45				51	54		
75/I		33			42	20	38		43		34	30	37	
		ов.	элл.	ов.	элл.	бирэ.	ов.	ов.	ов.	элл.	элл.?	ов.	ов.	ов.
		3	3	2	5	4	4	3	4	2	3	4	3	3
		ант.	ант.	ант.	ант.	ф.пр.	ф.пр.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.
FC		3,3	4,0		4,0	4,0	5,5	5,0		4	8	7	5,5	3
		3		5	5	2	5	2	5		4	4	4	3

Таблица 13

АЛТЫНДЭПЕ. ЖЕНЩИНЫ

№ по Мартину	Признаки	Помещение №	32		32		
		Погребение №					
		Возраст погр.	возм.	зрел.	зрел.	зрел.	возм.
		Коллекц. № ИИИ	Трофимова. 1965, 1966 гг.				
И	2	3	4	5	6	7	
I	Продольный диаметр	I77	I8I	I9I	I82		
8	Поперечный диаметр	I34	I36	I3I	I36		I37
8/I	Черепной указатель	75,7	75,1	68,6	74,7		
I7	Высотный диаметр баз.-бр.		I29	II5	I37		
I7/I	Высотно-прод. указ.		7I,3	60,2	75,3		
I7/8	Высотно-поп. указ.		94,8	87,8	I00,7		
20	Высота пормон-брегма	II2	I08	II5	II6		
20/I	Высотно-прод. указ.	63,3	59,7	60,2	63,7		
20/8	Высотно-поп. указ.	83,6	79,4	87,8	85,3		
5	Длина основания черепа		93		I0I		
9	Наименьшая ширина лба	93	89	98	96		95
IO	Наибольшая ширина лба	II3	I08	II9	III		II3
9/IO	Лобный указатель	82,3	82,4	82,3	86,5		84, I
9/8	Лобно-поперечный указ.	69,4	65,4	74,8	70,6		69,3
II	Ушная ширина	II2	II5	I09	I2I		
II/8	Ушно-теменной указ.	83,6	84,6	83,2	89,0		
I2	Ширина затылка	99?	I04	I08			
I2/8	Затылочно-теменной указ.	73,9		79,4	79,4		
45	Скуловой диаметр	II6	I20				
40	Длина основания лица		88		92		
48	Верхняя высота лица	7I?	62	73	62		69
48/45	Верхнелицевой указатель	6I,2?	5I,7				
45/8	Попер. фаяц.-церебр. ук.	86,6	88,2				
48/I7	Вертик. фаяц.-церебр. ук.		48,0	63,5	45,2		
40/5	Указатель выступания лица		94,6		9I, I		
9/45	Лобно-скуловой указатель	80, I	74,2				
47	Полная высота лица	II7	I03				
43	Верхняя ширина лица	99	97	I03	I0I		I02
46	Средняя ширина лица	93?	98		87		92
62	Длина неба		44,7				
63	Ширина неба	37	4I,4				
63/62	Небный указатель		92,6				
55	Высота носа	53	47	5I	49		54
54	Ширина носа	24,6	22	23, I	27,5		23,8
54/55	Носовой указатель	46,4	46,8	45,3	56, I		44, I
5I	Ширина орбиты от <i>m</i> f	39,8п.	40, I	45	4I		4I,8
5Ia	Ширина орбиты от <i>d</i>	36,2п.	37,7				40,0
52	Высота орбиты	34,2п.	30,8	34,2	30, I		37,3
52/5I	Орбитный указатель I	85,9п.	76,8	75,7	73,7		89,2

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6	7
52/51а	Орбитный указатель II	94,5п.	81,7			93,2
	Бималлярная хорда	93,7	89,3	96,5	94,0	94,0
	Высота наз. над бим. х.	13,5	13,7	22,2	17,8	18,5
	Назомаллярный угол	147,9	146,0	130,6	138,6	137,0
	Зигмаксиллярная хорда	93,0	87,4		86,5	93,3
	Высота субс. над зигом. х.	21,8	23,8		27,1	30,0
	Зигмаксиллярный угол	129,8	122,9		115,9	114,4
	Максиллофронтальная хорда		14,0		19,3	
	Высота над максиллофр. х.		10,0		8,4	
	Максиллофр. указ.		71,4		43,5	
	Дакриальная хорда		15,1			
	Дакриальная высота		12,6			
	Дакриальный указатель		83,4			
	Симотическая хорда		7,0	8,5	8,0	
	Симотическая высота		5,0	5,0	4,6	
	Симотический указатель		71,4	58,8	57,5	
32	Угол профиля лба от наз.	84	82	83	90	88
-	Угол профиля лба от глаб.	79	75	77	84	82
72	Общий лицевой угол	82	86	87	90	85
73	Средний лицевой угол		86	90	93	86
74	Угол альвеолярной части		78?	59?	66	67
75	Угол наклона нос. костей		54	54	61?	
75 ₁	Угол выступания носа		32	33	39	
	Форма черепной коробки					
	Развитие надпереносья (I-6)	2	2	1	2	1
	Нижний край груш. отв.	ф.пр.	ант.	ант.	ф.пр.	ант.
	Глубина клыковой ямки в мм	3,3	5,0	5,0	4,3	4,5
	Передненосовая ость (I-5)	2	3			2

Продолжение таблицы 13

32					32				
III	II2	II3	II5	II6	II8	I22	I23	I27	
30-35л.	50л.	25-30л.	25-30л.	25-30л.	45-50л.	16-18л.	16-18л.	50-55л.	
А. Кейта. 1968 г.									
I	2	3	4	5	6	7	8	9	
	I79		I87	I78	I76	I79	I84	I84	
			I39	I47	I32	I37	I35	I33	
			74,3	82,6	75,0	76,5	73,4	72,3	
			I39	I31		I27	I42?		
			74,3	73,6		70,9	77,2		
			I00,0	89,1		92,7	I05,2		
						I08	I14		
						60,3	61,9		
						78,8	84,4		
			I04			93	I05?		
I08	96?	95	90	I02	93	91	92	88	
I21	I03?	II3	II8	I30		II3	II5		
89,3	93,2	84,1	76,3	78,5		80,5	80,0		
			64,7	69,4	70,4	66,4	68,1	66,2	
				I24		II0	I02		
				84,3		80,3	75,5		
			III	I24	I03?	I04	I03		
			79,9	73,5	75,7	75,9	76,3		
				I26			I08!		
			97			89			
			59			64	58		
							53,7		
				85,7			80,0		
			42,4			50,4	40,8		
			93,3			95,7			
				80,9			85,2		
	I08		I04	I07	96	97	94		
							83		
47			39?			41	41		
			38	35			33		
			97,4?				80,5		
			45			44	42		
			22	22			22		
			48,9				52,4		
			38		38?	40	35		
			32			32	30		
			84,2			80,0	85,7		

Продолжение таблицы 13

Г7			улица	9, ниша 3	9, ниша I	10	9	10		
Г75	Г78	Г74	200	215	216	225	218	226	232	224
30-35л	25-30л	35-40	20-25л	16-18л	25-30л	25-30	25-30л	30-35л	30-35л	30-40л
1403	1409	1405	1411	1417	1416	1419	1423	1422	1420	1428
К и я т к и н а . 1971-1976 гг.										
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II
185	182?	188		192	184	184	Г73	186	Г78	183
134	134?	139		135	140	139	129	135	131	137
72,4	73,6	73,9		70,3	76,1	75,5	74,6	72,6	73,6	74,9
				141		131	130	134	128	144
				73,4		71,2	75,1	72,0	71,9	78,7
				104,4		94,2	100,8	99,3	97,7	105,1
				108		97	99	99	98	104
91		90		98	99	100	95	98	93	100
114				115	116	117	110	118	114	113
79,8				85,2	85,3	85,5	86,4	83,0	81,6	88,5
67,9		64,7		72,6	70,7	71,9	73,6	72,6	71,0	73,0
121	115	117		125	119	114	117	118	116	118
90,3	85,8	84,2		92,6	85,0	82,0	90,7	87,4	88,5	86,1
104	104			109	107	107	107	107	102	109
77,6	77,6			80,7	76,4	77,0	82,9	79,2	77,9	79,6
124				127	123	121	121	125	123	
				100		94	94	97	92	
73?	65?			72		69	70	72	71	
58,9?				56,7		57,0	57,8	57,6	57,7	
92,5				94,1	87,9	87,0	93,8	92,6	93,9	
				51,1		52,7	53,8	53,7	55,5	
				92,6		96,9	94,5	98,0	93,9	
73,4				77,2	80,5	82,6	78,5	78,4	75,6	
	103?									
103				103	106	106	101	104	100	
96				96	94	93	90	90	90	
					42	47	44	49	46	
40,6				42	40,5		38	41		
					96,4		86,4	83,7		
53,5	49?			52		51	52	52	49	
26	25,5			24		24	24	23	27,5	
48,7	52,0			46,1		47,1	46,1	44,2	56,1	
44	42пр.	42пр.	38,5	42		44	43	43	41	
			37,5			41	41	41	38	
35	37п.	31п.	30,0	34	33,4п.	33,4	32	34	31,5	
79,5	88,1?	73,3	78,5	80,9		76,1	74,4	79,1	76,8	

Продолжение таблицы 13

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
			80,0			81,5	78,0	82,9	82,9	
96,0	93,8	91,3	98,0			98,8	94,0	96,5	90,0	
17,7	13,3	15,0	21,0			21,7	17,5	16,8	14,0	
139	148	143	133			132	139	142	145	
96,3			95,2	91,7		95,0	91,0	95,0	91,0	
24,2			24,6	22,0		27,5	21,0	28,0	25,0	
127			125	128		119	130	119	122	
						20,0	16,0	18,0	16,0	
						9,0	8,5	8,5	7,5	
						45,0	53,1	47,2	46,9	
						22,4	16,0			
						11,0	11,5			
						50,0	71,9			
	6,7					10,0	10,5	9,0	10,0	8,0
	3,0					5,3	4,5	5,0	5,0	5,0
	44,8					53,0	42,9	55,6	50,0	62,5
81				77		84	81	84	80	
75				72		79	79	78	73	
				88		82	84	82	85	
				89		83	85	84	87	
						75	78	81		
						53	50	51	62	
				36		29	34	33	23	43
ОВОИД.	ПЕНТАГ.	ПЕНТАГ.	ОВОИД.	ОВОИД.	ОВОИД.	ЭЛЛИПС.	ОВОИД.	ОВОИД.	ОВОИД.	
2-3		3	2	3	2	2	2	2	2	3
АНТ.	АНТ.	АНТ.	ИНФ.	АНТ.	АНТ.	АНТ.	АНТ.	АНТ.	АНТ.	Ф.ПР.
0	2,5		3,7	1,0		6	2	6	7	
1-2	3	3		4	1	3	4		2	

Продолжение таблицы 13

						голос.	двор А	-	-	109
233	230	237	249	250	296	356	329	340	344	
20-30л.	35-40л.	20-25л.	20-25л.	возм.	18-19л.	30-35л.	зрел.	20-25л.	35-45л.	
1427	1421	1430	1436	1437	1454	1456	1461	1464	1465	
К и я т к и н а . 1971 - 1976 гг.										
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	
	184	177	175	177		180				
141	136	127	126	128						
	73,9	71,7	72,0	72,3						
	136	136	127	132		132?				
	73,9	76,8	72,6	74,6		73,3				
	100,0	107,1	100,8	103,1						
	102	102	93	101						
	95	97	89	93	94		94	94	94	
117	120	108	103	110						
	79,2	89,8	86,4	84,5						
	69,8	76,4	70,6	72,7						
	112	118	108	105	112				115	
	82,3	92,9	85,7	82,0						
	105	102	98	100						
	77,2	80,3	77,8	78,1						
	122	124	118	120	119	119	130		121	
		91	92	99					101	
	71?	71	66	69	70		69	67		
	58,2	57,3	55,9	57,5	58,8		53,1			
	89,7	97,6	93,6	93,7						
	52,2	52,2	52,0	52,3						
		89,2	98,2	98,0						
	77,9	78,2	75,4	77,5	79,0		72,3		76,9	
	118		109	117	119	102	112			
103	103		97	101	99	92	104	103	103	
	91	95	91	86	92	92	92	88	92	
	46		45	49	47		48	44	48,5	
	39	36	39	35	36		39	39	42?	
	84,8		86,7	71,4	76,6		81,2	88,6	86,0?	
	48	51	49	51	51		47	48		
	26		24,4	22	24,7	25,0	26,4	27,2	23,7	
	54,2		50,0	43,1	48,0		56,4	56,2		
	41	43	39,5	40,0	39	36,7л.	40	43,0		
	39	41	36,5	37,0			38			
	31,5	33	31,0	32,2	30	31,7п.	32,4	32,2		
	76,8	76,7	79,5	80,0	76,9	78,7п.	81,2	74,4		

Продолжение таблицы 13

12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
	80,8	80,5	84,9	87,0			85,3		
	93,0	97,4	90,0	93,0	93,0		96,3	93,8	
	19,0	22,0	15,8	19,5	18,5		15,0	13,2	
	135	131	141	134	136,5		143	149	
	93,5	96,5	92,0	86,6	92,0	91,0	93,7	90,0	94,0
	25,5	25,5?	24,9	24,0	26,0	24,5	18,1	23,0	25,0
	122	124?	123	121,5	120,5	123,0	137,5	125,5	123,5
	21,0	20,0	15,5	20,0	18,6		18,0	18,3	
	9,0	9,0	7,5	6,5	8,0		7,2	7,0	
	42,9	45,0	48,4	32,5	43,0		40,0	38,2	
	22,0	20,8					20,0		
	13,0	13,0					11,0		
	59,1	69,1					55,0		
	8,3	9,0	7,0	10,0	9,6		6,0	11,2	
	3,5	4,0	4,0	4,0	5,3		3,6	6,2	
	42,2	44,4	57,1	40,0	55,2		60,0	55,4	
	84	81	87	88					
	79	74	82	85					
		87	84	84					
	86	88	84	87					
			74	69					
		53	55	54					
	37	34	29	30	30			35	
ОВОИД.	ОВОИД.	ОВОИД.	ОВОИД.	ОВОИД.	ЭЛЛИПС.	ОВОИД.			
I	3	2	2	2	2	2	3	2	
	ант.?	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.	ант.
	4,5	2	2,8	5,0	0,0	4,1	2,5	5	5,2
			3	3	4	2	2	3	3

Таблица 14

АЛТЫНДЕПЕ. СРЕДНИЕ

№ по Мартину	Признаки	М у ж ч и н ы						Ж е н щ и н ы					
		n	min - max	\bar{x}	σ	$m(\sigma)$	v	n	min - max	\bar{x}	σ	$m(\sigma)$	v
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
I	Продольный диаметр	32	176 - 208	189,4	6,6	1,2	3,5	26	175 - 192	181,8	4,8	0,95	2,7
8	Поперечный диаметр	32	122 - 145	136,0	5,3	0,9	3,9	26	125 - 147	134,5	4,7	0,9	3,5
8/I	Черепной указ.	29	62,5 - 81,2	71,6	3,8	0,7	5,3	24	60,6 - 82,6	74,0	2,6	0,5	3,5
I7	Высотный д-р баз.бр.	19	121 - 145	134,6	1,4	0,3	1,0	18	115 - 144	132,8	6,6	1,6	5,1
I7/I	Высотно-прод. указ.	19	66,5 - 77,3	71,9	3,0	0,7	4,2	18	60,2 - 78,7	73,1	3,9	0,9	5,3
I7/8	Высотно-поп. указ.	19	84,6 - 105,2	99,6	5,0	1,2	5,0	17	87,8 - 107,1	100,0	5,7	1,4	5,7
20	Высота пор.-бр.	13	106 - 125	114,0	5,5	1,5	1,3	6	108 - 116	112,2	3,5	1,4	3,1
20/I	Высотно-прод. указ.	11	59,0 - 66,1	61,4	2,0	0,6	3,3	6	59,7 - 63,7	61,5	1,7	0,7	2,8
20/8	Высотно-поп. указ.	11	75,5 - 86,4	82,1	4,3	1,3	5,3	6	78,8 - 87,8	83,2	3,5	1,4	4,2
5	Длина основания черепа	21	91 - 113	102,9	5,6	1,2	5,4	15	93 - 105	99,9	4,6	1,2	4,6
9	Наименьшая ширина лба	34	86 - 103	95,6	4,0	0,7	4,2	31	88 - 108	94,6	4,3	0,8	4,5
10	Наибольшая ширина лба	33	99 - 126	115,5	8,2	1,0	5,0	25	103 - 130	114,1	5,7	1,1	5,0
9/10	Лобный указ.	32	77,1 - 92,9	82,4	3,1	0,5	3,8	24	76,3 - 93,2	84,0	4,0	0,8	4,7
9/8	Лобно-поп. указ.	30	65,1 - 75,4	70,3	2,6	0,5	3,6	24	64,7 - 76,4	70,1	3,2	0,6	4,5
11	Ушная ширина	25	106 - 130	118,4	6,2	1,2	5,2	23	102 - 125	114,9	5,7	1,2	5,0
11/8	Ушно-теменной указ.	23	77,9 - 96,2	87,1	4,5	0,9	5,2	21	75,5 - 92,9	85,5	4,2	0,9	5,8
12	Ширина затылка	30	97 - 119	108,4	4,7	0,8	4,3	21	98 - 124	105,6	5,4	1,2	5,1
12/8	Затылочно-тем. указ.	29	76,1 - 86,1	80,4	3,0	0,6	3,7	21	73,5 - 82,9	77,9	2,3	0,5	2,1
45	Скуловой диаметр	28	117 - 137	129,1	5,0	0,9	3,8	19	108 - 130	121,4	4,7	1,1	3,1
40	Длина основания лица	19	92 - 108	98,4	4,5	1,0	4,6	13	88 - 101	94,3	4,2	1,1	4,4
48	Верхняя высота лица	32	65 - 81	70,6	4,7	0,8	6,7	22	59 - 73	67,9	4,4	0,9	6,5
48/45	Верхнелицевой указ.	27	48,9 - 60,7	54,5	3,6	0,7	6,6	15	51,7 - 61,2	56,8	2,3	0,6	4,1

Таблица 14 (продолжение)

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
45/8	Помер. Щац.-перебр.ук.	25	85,0 - 105,7	94,5	4,8	0,9	5,0	15	80,0 - 97,6	90,5	4,5	1,2	5,0
48/17	Вертик. Щац.-перебр.ук.	19	46,8 - 58,8	51,8	3,7	0,8	7,1	15	40,8 - 63,5	51,0	5,5	1,4	10,7
40/5	Указ. выступления лица	19	88,4 - 106,1	93,0	4,9	1,1	5,1	12	89,2 - 98	94,7	2,9	0,8	3,7
5/45	Лобно-скуловой указ.	26	67,9 - 80,7	75,0	3,5	0,7	4,7	18	72,3 - 85,2	78,0	3,2	0,7	4,1
47	Полная высота лица	13	110 - 123	116,9	4,1	1,1	3,5	9	102 - 119	111,1	7,1	2,3	6,3
43	Верхняя ширина лица	31	97 - 110	105,5	3,5	0,6	3,3	21	92 - 106	101,4	3,2	0,7	3,1
46	Средняя ширина лица	29	87 - 105	95,5	4,5	0,8	4,7	20	86 - 98	91,9	3,0	0,7	3,3
62	Длина неба	20	44 - 54	49,2	2,4	0,5	4,8	17	39 - 49	45,2	3,0	0,7	6,6
63	Ширина неба	24	35 - 44	40,0	2,7	0,5	6,8	18	33 - 42	38,4	2,6	0,6	6,8
63/62	Небный указатель	17	69,4 - 97,7	82,5	7,6	1,9	9,2	13	71,4 - 97,4	85,6	7,3	2,0	8,6
55	Высота носа	32	45 - 58	51,5	3,1	0,5	6,0	22	42 - 54	49,6	3,1	0,7	6,2
54	Ширина носа	32	22 - 28	25,2	1,2	0,3	7,0	23	22 - 27,5	24,3	1,8	0,4	7,4
54/55	Носовой указатель	32	38,1 - 62,2	49,1	5,0	0,9	10,0	20	43,1 - 56,4	49,4	4,5	1,0	9,1
51	Ширина орбиты от mf	33	39 - 47	42,6	2,0	0,3	4,6	26	35 - 44	40,7	2,4	0,5	5,9
51a	Ширина орбиты от d	19	37 - 44	40,3	1,6	0,4	4,0	13	36,5 - 41	38,8	1,8	0,5	4,7
52	Высота орбиты	33	29 - 38	32,4	2,1	0,4	6,5	26	30 - 37	32,5	1,9	0,4	6,0
52/51	Орбитный указатель I	33	67,9 - 85	76,4	5,0	0,9	6,5	25	73,7 - 89,2	79,3	4,4	0,9	5,5
52/51a	Орбитный указатель II	25	69,0 - 85,6	77,0	4,5	0,9	5,9	13	78,0 - 94,5	84,1	5,0	1,4	5,9
	Бималлярная хорда	32	90,0 - 103,5	97,2	3,7	0,6	3,8	20	89,0 - 98,8	94,1	2,7	0,6	2,9
	Высота наз. над бл.х.	32	11,5 - 24,5	19,0	2,8	0,5	14,9	20	13,2 - 22,2	17,3	3,0	0,7	17,5
	Насомалярный угол	32	128 - 152	137,1	5,6	1,0	4,1	24	131 - 150	140,0	5,8	1,2	4,2
	Зигмаксиллярная хорда	26	84 - 103	95,2	5,0	1,0	5,2	16	86,6 - 96,5	92,7	2,7	0,7	2,9
	Высота суб.над зиг.х.	26	30,0 - 30,0	25,6	2,7	0,5	0,7	16	18,1 - 28,0	24,1	2,4	0,6	9,8
	Зигмаксиллярный угол	26	116 - 133	123,1	5,2	1,0	4,2	22	114 - 137,5	123,8	5,5	1,2	4,4
	Максиллофронтальная хорда	24	15 - 21	18,7	1,9	0,4	0,2	13	14 - 21	18,0	2,1	0,6	11,6
	Максиллофронт. высота	22	7 - 14	9,3	1,8	0,4	19,7	13	6,5 - 10,0	8,2	1,0	0,3	12,0
	Максиллофронт. указ.	22	32,7 - 70,0	50,5	8,1	1,7	16,1	13	32,5 - 71,4	45,9	9,2	2,5	20,0

Таблица 14 (продолжение)

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
	Макриальная хорда	16	17	- 25	20,1	2,5	0,6	12,5	6	15	- 22	19,3	3,1	1,3	16,0
	Макриальная высота	16	11	- 18	12,6	1,9	0,5	15,3	6	11	- 13	12,0	1,0	0,4	7,9
	Макриальный указ.	16	37,3	- 84,7	63,6	12,0	3,0	18,9	6	50	- 83,4	64,7	12,3	5,0	19,1
	Силотическая хорда	26	5,5	- 11,7	8,8	1,8	0,3	20,4	19	6,0	- 11,2	8,7	1,4	0,3	16,1
	Силотическая высота	25	2,0	- 7,5	5,3	1,3	0,3	24,5	18	3,0	- 6,2	4,6	0,8	0,2	16,7
	Силотический указ.	25	36,4	- 93,3	61,6	14,2	2,8	23,0	18	40,0	- 71,4	53,3	8,1	1,9	15,1
32	Угол проф. лба от наз.	24	73	- 89	80,7	4,0	0,8	5,0	17	77	- 92	84,1	3,8	0,9	4,6
-	Угол проф. лба от глаб.	24	66	- 81	74,1	6,9	1,4	9,3	17	72	- 88	78,8	4,4	1,1	5,6
72	Общий угол лица	20	77	- 92	84,0	4,5	1,0	5,3	15	82	- 90	84,7	2,6	0,7	3,1
73	Средний угол лица	20	78	- 93	85,8	4,2	1,0	4,9	15	83	- 93	86,7	2,7	0,7	3,1
74	Угол альвеол. части	19	66	- 86	75,6	6,0	1,4	5,8	11	59	- 81	72,5	6,6	2,0	9,0
75	Угол наклона нос. костей	20	35	- 63	50,2	6,7	1,5	13,4	12	50	- 62	55,5	4,1	1,2	7,4
75/1	Угол выступания носа	23	20	- 46	34,4	5,8	1,2	16,9	17	18	- 43	28,5	6,8	1,7	24,0
	Разветие надп. (1-6)	33	2	- 5	3,4	0,9	0,1	25,4	29	1	- 3	2,14	0,6	0,1	27,1
	Глубина клык. ямки в мм	31	1	- 8	4,2	1,7	0,3	39,5	22	0	- 7	3,7	1,9	0,4	52,2
	Передненос. ость (1-5)	28	2	- 5	3,8	1,1	0,2	29,0	22	1	- 4	2,7	0,9	0,2	32,3

ТИГРОВАЯ БАЛКА I (ВАХШ). СРЕДНИЕ

№ по Мартину	Признаки	Мужчины			Женщины		
		n	min - max	\bar{x}	n	min - max	\bar{x}
I	Продольный диаметр	5	181-193	188,2	2	182-186	184,0
8	Поперечный диаметр	5	134-139	136,4	2	135-137	136,0
8/1	Черепной указатель	5	70,5-75,7	72,5	2	73,7-74,2	74,0
I7	Высотный д-р баз.-бр.	3	138-138	138,0	2	127-132	129,5
I7/1	Высотн-прод. ук.	3	71,5-76,3	73,1	2	69,7-70,9	70,3
I7/8	Высотн-поп. ук.	3	100-100	100,0	2	94,1-96,4	95,2
5	Длина основания черепа	4	106-117	110,0	2	90-95	92,5
9	Наименьшая ширина лба	4	93-103	97,2	2	92-94	93,0
10	Наибольшая ширина лба	3	112-121	116,3	2	111-118	114,5
9/10	Лобный указ.	3	80,2-85,7	82,0	2	79,7-82,9	81,3
11	Ушная ширина	3	118-128	122,7	2	115-116	115,5
12	Ширина затылка	2	112-115	113,5	2	105-107	106,0
45	Скуловой диаметр	3	127-133	130,7	2	120-122	121,0
40	Длина основания лица	2	97-107	102,0	2	90-98	94,0
48	Верхняя высота лица	3	65-72	68,0	2	65-66	65,5
48/45	Верхнелицевой указатель	3	48,9-56,7	52,1	2	54,1-54,2	54,1
40/5	Указ. выступания лица	2	91,5-100,0	95,7	2	100,0-103,2	101,6
43	Верхняя ширина лица	3	100-108	104,3	2	99-102	100,5
55	Высота носа	3	46-56	50,0	2	46-50	48,0
54	Ширина носа	3	25-25	25,0	2	21-27	24,0
54/55	Носовой указатель	3	44,6-54,5	50,4	2	42,0-58,7	50,3
51	Ширина орбиты от mf	3	37-45	41,0	2	40-42	41,0
52	Высота орбиты	3	28-33	31,0	2	30-33	31,5
52/51	Орбитный указатель I	3	73,4-78,0	75,7	2	75,0-78,6	76,8
	Бималирная хорда	2	100-101	100,5	2	91-95	93,0
	Высота наз. над бим.х.	2	19-21	20,0	2	16,0-19,0	17,5
	Назомалирный угол	2	134-138,5	136,2	2	136-141	138,5
	Зигомаксил. хорда	2	88-90	89,0	2	84-96	90,0
	Высота суб.над зиг.х.	2	22-24	23,0	2	22-22	22,0
	Зигомаксиллярный угол	2	123,5-126,5	125,0	22	124-130,5	127,2
	Максиллофронт.хорда	2	18-19	18,5	2	14-20	17,0
	Максиллофронт.высота	2	7-12	9,5	2	6,0 - 8,0	7,0
	Максиллофронт.указ.	2	38,9-63,2	51,0	2	40,0-42,9	41,5
	Симотическая хорда	3	5,0-10,0	8,3	2	8,0-10,0	9,0
	Симотическая высота	3	3,0-6,0	4,7	2	4,0-5,0	4,5
	Симотический указ.	3	50,0-60,0	57,7	2	40,0-62,5	51,2
32	Угол проф.лба от наз.	2	78-84	81,0	2	81-84	82,5
-	Угол проф.лба от глаб.	2	68-77	72,5	2	74-78	76,0
72	Общий угол лица	2	79-85	82,0	2	80-86	83,0
73	Средний угол лица	2	84-84	83,0	2	81-87	84,0
75/1	Угол выступ.носа	2	35-43	39,0	2	29-31	31,0
	Развитие надп.(I-6)	4	4-4	4,0	2	3-3	3,0
	Глубина клык.ямки в мм	2	6-7	6,5	2	3-5	4,0
	Передненос.ость (I-5)	2	3-4	3,5	2	2-4	3,0

ТИТРОВАЯ БАЛКА II (ЯККА-ПИСТА). СРЕДНИЕ

№ по Мартину	Признаки	Мужчины					
		n	! min-max!	\bar{x}	σ	$m(\sigma)$	ν
I	Продольный диаметр	II	176-195	187,7	5,1	1,54	2,72
8	Поперечный диаметр	II	131-148	138,2	5,3	1,59	3,83
8/I	Черепной указатель	II	67,2-79,3	73,6	3,3	0,98	4,44
I7	Высотный д-р баз.-бр.	5	126-138	132,4	5,2	2,32	3,93
I7/I	Высотно-прод. ук.	5	67,4-73,9	71,4	2,5	1,13	3,53
I7/8	Высотно-поп. ук.	5	93,2-95,7	94,2	1,7	0,75	1,79
5	Длина основания черепа	4	103-105	104,2	1,0	0,50	0,96
9	Наименьшая ширина лба	7	94-101	97,7	3,2	1,21	3,28
10	Наибольшая ширина лба	6	111-127	117,3	7,5	3,17	6,61
9/10	Лобный указ.	6	77,6-88,3	83,1	4,1	1,68	5,0
11	Ушная ширина	6	113-129	122,8	5,6	2,27	4,53
12	Ширина затылка	4	102-116	108,5			
45	Скуловой диаметр	8	125-139	132,7	4,4	1,56	3,34
40	Длина основания лица	4	89-104	99,0			
48	Верхняя высота лица	7	61-79	70,3	5,3	2,02	7,61
48/45	Верхнелицевой указ.	7	45,4-58,1	53,1	4,4	1,67	8,35
40/5	Указ. выступания лица	4	85,5-100,0	94,7	6,4	3,18	6,71
43	Верхняя ширина лица	5	105-110	107,2	1,9	0,86	1,80
55	Высота носа	6	49-57	51,8	3,4	1,38	6,52
54	Ширина носа	6	22-26	24,6	1,6	0,66	6,63
54/55	Носовой указатель	6	44,0-53,1	47,5	3,5	1,44	7,41
51	Ширина орбиты от m_f	7	40-46	43,5	2,0	0,76	4,62
52	Высота орбиты	9	29-35	32,0	1,8	0,59	5,53
52/51	Орбитный указатель I	7	65,1-81,4	73,8	5,7	2,15	7,71
	Бималлярная хорда	5	98,5-100,0	99,5	0,9	0,40	0,90
	Высота наз. над бим. х.	5	18,5-24,5	20,4	2,5	1,13	12,25
	Назомаллярный угол	5	127-139	135,3	5,2	2,32	3,83
	Зигомаксиллярная хорда	6	92-95,8	93,5	1,6	0,64	1,68
	Высота субсп. над зиг. х.	6	21,5-30,0	26,1	3,5	1,43	13,45
	Зигомаксиллярный угол	6	114-130	121,5	6,8	2,76	5,57
	Максиллофронт. хорда	4	16,5-18,0	17,3	0,9	0,43	5,02
	Максиллофронт. высота	4	9,0-10,0	9,7	0,5	0,23	4,86
	Максиллофронтальный ук.	4	50,0-60,6	56,0	4,5	2,24	8,0
	Симотическая хорда	5	7,0-10,0	8,0	1,5	0,65	18,20
	Симотическая высота	5	5,0-6,5	5,6	0,2	0,08	3,21
	Симотический указ.	5	64,7-78,6	70,6	5,9	2,63	8,33
32	Угол профиля лба от наз.	5	70-78	75,0	3,1	1,38	4,11
-	Угол профиля лба от глаб.	5	64-72	68-2	3,9	1,74	5,72
72	Общий лицевой угол	5	83-92	85,6	3,8	1,69	4,15
73	Средний лицевой угол	4	82-95	86,2			
74	Угол альвеолярной части	3	72-88	80,0			
75/1	Угол выступания носа	7	30-40	36,7	3,8	1,4	10,3
	Развитие надпереносья (I-6)	8	3-5	3,7	0,7	0,26	20,3
	Глубина кlyкковой ямки в мм	10	4,0-9,0	6,4	1,7	0,54	26,6
	Передненосовая ость (I-5)	6	2-5	3,7	1,1	0,45	29,6

Продолжение таблицы 16

№ по картине	Признаки	Женщины					
		n	!min-max!	\bar{x}	σ	$m(\sigma)$	V
I	Продольный диаметр	12	171-187	178,7	4,7	1,35	2,62
8	Поперечный диаметр	12	125-142	133,1	5,0	1,44	3,74
8/I	Черепной указатель	12	69,8-81,2	74,5	3,1	0,89	4,15
17	Высотный д-р баз.-бр.	8	125-138	130,4	4,8	1,71	3,70
17/I	Высотно-прод. ук.	8	68,7-78,3	73,2	3,4	1,19	4,59
17/8	Высотно-поп. ук.	8	93,5-100,0	97,1	2,3	0,80	2,34
5	Длина основания черепа	8	93-105	97,9	4,3	1,52	4,38
9	Наименьшая ширина лба	8	88-98	93,6	3,6	1,29	3,90
10	Наибольшая ширина лба	8	109-123	113,4	4,6	1,63	4,06
9/10	Лобный указ.	8	79,3-89,1	82,7	3,6	1,26	4,30
11	Ушная ширина	9	109-117	114,5	3,2	1,06	2,78
12	Ширина затылка	8	101-110	105,5	2,7	0,94	2,53
45	Скуловой диаметр	9	117-128	122,8	3,5	1,17	2,87
40	Длина основания лица	8	82-102	90,0	7,3	2,58	8,17
48	Верхняя высота лица	8	67-76	70,6	4,0	1,40	5,61
48/45	Верхнелицевой указ.	7	53,1-62,5	56,7	3,7	1,38	6,47
40/5	Указ. выступания лица	8	86,5-99,2	91,9	4,3	1,51	4,66
43	Верхняя ширина лица	8	97-106	100,5	3,5	1,24	3,48
55	Высота носа	9	46-52	48,7	2,1	0,71	4,35
54	Ширина носа	8	21-24	22,7	1,0	0,35	4,39
54/55	Носовой указатель	8	42,3-51,1	46,9	2,8	1,00	6,00
51	Ширина орбиты от mf	9	38-43	40,9	1,7	0,57	4,15
52	Высота орбиты	10	29,5-34,0	31,8	1,6	0,50	5,00
52/51	Орбитный указатель I	9	69,7-85,5	77,6	5,0	1,66	6,42
	Бималлярная хорда	7	89,5-97,5	92,7	2,63	1,07	2,84
	Высота наз. над бим. х.	7	16,5-20,0	18,0	1,30	0,53	7,20
	Назомаллярный угол	7	133,5-140,5	137,3	2,61	1,00	1,90
	Зигмаксиллярная хорда	8	89-97	91,6	2,72	0,95	2,95
	Высота субсп. над зиг. х.	8	18-31,5	22,9	5,27	1,85	23,0
	Зигмаксиллярный угол	8	113,5-136,5	126,8	6,93	2,40	5,50
	Максиллофронт. хорда	7	15,5-18,0	16,3	1,08	0,43	6,61
	Максиллофронт. высота	7	5,5-8,5	6,9	0,88	0,35	12,7
	Максиллофронтальный ук.	7	35,5-53,1	43,2	6,32	2,56	14,58
	Симметрическая хорда	8	6,5-11,0	8,6	1,75	0,61	20,3
	Симметрическая высота	8	3,5-6,0	4,2	0,77	0,30	18,3
	Симметрический указ.	8	34,9-55,6	49,6	6,80	2,40	13,7
32	Угол профиля лба от наз.	6	82-94	86,3	4,80	1,90	5,5
	- Угол профиля лба от глаб.	6	73-91	80,7	7,2	2,9	9,0
72	Общий лицевой угол	4	85-87	86,5			
73	Средний лицевой угол	4	84-91	88,1			
74	Угол альвеолярной части	4	68-84	77,5			
75 ₁	Угол выступания носа	7	27-40	34,3	7,4	3,0	21,7
	Развитие надпереносья (I-6)	12	1-3	2,3	0,6	0,2	28,3
	Глубина клыковой ямки в мм	8	1-8	5,0	2,7	0,9	54,2
	Передненосовая ость (I-5)	8	2-4	3,4	0,7	0,3	21,9

ТИГРОВАЯ БАЛКА III (ОЯКУЛЬ). СРЕДНИЕ

№ по Мартину	Признаки	Мужчины			Женщины		
		п	!min-max!	\bar{x}	п	!min-max!	\bar{x}
I	Продольный диаметр	3	191-195	192,3	3	172-183	177,3
8	Поперечный диаметр	2	127-133	130,0	4	125-135	131,7
8/1	Черепной указатель	2	66,5-68,2	67,3	2	75,5-77,3	76,4
17	Высотный д.-баз.-бр.	1		136,0	1		127,0
17/1	Высотно-прод. ук.	1		71,2	1		73,8
17/8	Высотно-поп. ук.	1		107,0	1		95,5
5	Длина основания черепа	1		103,0	3	93-104	100,0
9	Наименьшая ширина лба	2	83-102	92,5	3	93-97	94,3
10	Наибольшая ширина лба	2	111-118	114,5	-		
9/10	Лобный указ.	2	74,7-86,4	80,5	-		
11	Ушная ширина	1		124,0	1		112,0
12	Ширина затылка				3	111-120	114,3
45	Скуловой диаметр	1		130,0	5	122-140	131,4
40	Длина основания лица	1		102	3	88-104	95,7
48	Верхняя высота лица	2	68-72	70,0	6	67-71	69,0
48/45	Верхнелицевой указ.	1		52,3	5	47,9-58,2	53,0
40/5	Указ, выступания лица	1		100,0	2	91,4-100,9	96,1
43	Верхняя ширина лица	1		97,0	2	100-105	102,5
55	Высота носа	2	46-54	50,0	5	48-55	51,0
54	Ширина носа	2	22,5-30,5	26,5	4	24-25	24,5
54/55	Носовой указатель	2	48,9-56,4	52,6	4	43,6-51,1	48,2
51	Ширина орбиты от м ^т	2	40,0-43,5	41,7	7	39-44	41,6
52	Высота орбиты	2	25-32	28,5	6	30-33,5	31,9
52/51	Орбитный указатель I	2	62,5-74,4	68,5	6	73,8-79,3	76,1
	Бималлярная хорда	2	90-97	93,5	3!	90,5-100,0	96,3
	Высота наз. над бим.х.	2	18-22,5	20,2	3	14,5-16,0	15,2
	Назомаллярный угол	2	130-136	133,0	3	144-146	144,8
	Зигомаксиллярная хорда	2	92,5-93,0	92,7	3	92,5-100	95,8
	Высота суб. над зиг.х.	2	25,0-26,5	25,7	3	22-24	23,0
	Зигомаксиллярный угол	2	120,2-123,0	121,6	3	128-129	128,5
	Максиллофронт. хорда	2	15,5-16,0	15,7	5	15-18	16,1
	Максиллофронт. высота	2	8,0-9,0	8,5	5	6,5-12	8,3
	Максиллофронт. указ.	2	51,6-56,2	53,9	5	40,6-80	52,5
	Симотиическая хорда	2	7,2-10,5	8,8	6	6,5-10	7,1
	Симотиическая высота	2	5,3-5,5	5,4	6	3-6,5	4,6
	Симотиический указ.	2	52,4-73,6	63,0	6	52,6-84,0	64,5
32	Угол проф. лба от наз.	1	-	79			
-	Угол проф. лба от глаз.	1		70			
72	Общий угол лица	1		84			
73	Средний угол лица	1		82			
74	Угол альвеол. части	1		83			
75/1	Угол выступания носа	2	34-45	39,5	5	29-40	33,2
	Развитие надпер. (I-6)	2	3,5-4,0	3,7	4	2-3	2,25
	Глуб. клык. ямки в мм	2	3,0-3,0	3,0	4	4-7,5	6,0
	Передненос. ось (I-5)	1		4,0	2	3-3	3,0

МАКОНИ-МОР. СРЕДНИЕ

Таблица 18

№ по Шартину	Признаки	Мужчины						Женщины		
		<i>n</i>	<i>min - max</i>	\bar{x}	<i>σ</i>	<i>m(M)</i>	<i>V</i>	<i>n</i>	<i>min - max</i>	\bar{x}
I		3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Продольный диаметр	3	183 - 193	188,3	4,4	1,8	2,3	3	177 - 188	183,7
8	Поперечный диаметр	4	132 - 142	137,2				2	131 - 137	134,0
8/1	Черепной указ.	4	68,7 - 77,6	72,9				2	73,6 - 74,0	73,8
17	Высотный д-р баз.-бр.	1		135,0				3	127 - 138	132,0
17/1	Высотно-прод. указ.	1		71,4				3	67,5 - 74,2	71,9
17/8	Высотно-пов. указ.	1		99,2				2	99,3 - 100,0	99,7
5	Длина основания черепа	3	91 - 113	102,0				3	98, - 101	99,3
9	Наименьшая ширина лба	4	92 - 102	97,0				2	88 - 94	91,0
10	Наибольшая ширина лба	3	114 - 120	116,7				1		108,0
9/10	Лобный указ.	3	80,7 - 87,9	83,7				1		81,5
11	Ушная ширина	1		109,0				3	111 - 119	115,7
12	Ширина затылка	1						1		105,0
45	Скуловой диаметр	3	124 - 136	130,6	4,95	2,1	3,8	3	122 - 130	125,7
46	Длина основания лица	2						2	96 - 96	96,0
48	Верхняя высота лица	3	67 - 79	72,4	4,7	2,0	6,5	2	65 - 77	71,0
48/45	Верхнелицевой указ.	4	53,8 - 58,1	56,2				2	53,3 - 59,2	56,3
40/5	Указ. выступания лица	1						2	95,0 - 97,9	96,4
43	Верхняя ширина лица	2	104 - 106	105,0				3	100 - 107	104,3
55	Высота носа	3	50 - 54	52,2	2,06	0,9	4,0	2	47 - 50	48,5
54	Ширина носа	3	22 - 26	24,8	1,66	0,7	3,7	3	24,5 - 25,0	24,8
54/55	Носовой указ.	3	40,7 - 52,0	47,6	4,3	1,8	9,0	2	49,0 - 53,2	51,1
51	Ширина орбиты от <i>mf</i>	3	41 - 44	42,2	1,2	0,5	2,8	3	37, - 41	39,0
52	Высота орбиты	3	38 - 35	31,0	2,4	1,0	7,6	3	31 - 33	32,1

Таблица 18 (продолжение)

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
52/51	Орбитный указ. I	6	68,3 - 85,4	73,5	6,1	2,5	8,3	3	79,3 - 84,6	83,6
	Билатеральная хорда	3	90 - 98	94,6				2	94 - 99	96,5
	Высота наз. над б.л.х.	3	14 - 21	17,7				2	20 - 25,5	22,7
	Назобилатеральный угол	3	133,5 - 145	138,8				2	125 - 133,5	129,2
	Зигмаксиллярная хорда	3	93 - 95	93,7				2	91 - 93	93,2
	Высота субсп. над зиг.х.	3	22 - 29	25,8				2	22 - 26	24,0
	Зигмаксиллярный угол	3	116,5 - 129	122,3				2	120 - 129	124,5
	Максиллофронт. хорда	4	18 - 22	19,7				1		20,0
	Максиллофронт. высота	4	8 - 10	9,2				1		8,0
	Максиллофронт. указ.	4	40,9 - 55,5	47,1				1		40,8
	Симотиическая хорда	5	4,2 - 9,0	7,8	2,1	0,9	26,7	3	7,5 - 10,0	8,5
	Симотиическая высота	4	2,7 - 6,0	4,4				2	4,5 - 5,5	5,0
	Симотиический указ.	4	44,4 - 66,7	59,5				2	60,0 - 68,7	64,3
32	Угол профиля лба от наз.	2	70 - 81	75,5				3	82 - 87	83,7
	- Угол профиля лба от глаб.	2	70 - 73	71,5				2	75 - 81	78,0
72	Общий угол лица	2	79 - 81	80,6				2	84 - 88	86,0
73	Средний угол лица	2	81 - 82	81,5				2	85 - 89	87,0
75/I	Угол выступания носа	3	25 - 38	32,0				2	33 - 42	37,5
	Развитие надперен. (I-6)	6	2 - 4	3,5	0,8	0,3	24,3	3	2 - 3	2,3
	Глубина клик.ямки в мм	5	2 - 6,5	3,9	1,7	0,7	43,6	2	3,5 - 5,5	4,5
	Передвинос. ость (I-5)	4	1 - 5	2,7				1		2,0

ИРАН. МУЖСКИЕ ЧЕРЕПА

№ по Мартину	Памятник	Тепе - Гиссар		Тепе Джилян		Тепе Джем-лики	Хасанлу	
		I	II					
	Признаки	Датировка		2000 - 1500 лет до н.э.		2500 - 2000 лет до н.э.	5000 лет до н.э.	I-IV стол.
		Число исследований		9	86	I	3	I
Исследователь		Дюбец		Каппиери	Ратбун	Каппиери		
I	2	3	4	5	6	7	8	9
I	Продольный диаметр	188,8	188,9	190	190,8	178	189	189,0
8	Поперечный диаметр	132,0	134,3	135	140,3	137	140	133,0
8/I	Черепной указатель	(69,9) ^x	(71,1)	71,1	73,6	76,97	74,1	70,8
17	Высотный диаметр баз.-бр.	134,8	135,4		133,3	129,5	139,0	135,6
17/I	Высотнo-прод.ук.	(71,4)	(71,7)		69,8	72,7	73,5	(71,7)
17/8	Высотнo-поп.ук.	(102,1)	(100,8)		95,1	94,5 ^x	99,3 ^x	(102,0)
5	Длина основания черепа	102,6	102,8					
9	Наименьшая ширина лба	94,2	95,6		90,5	89,0	96,1	90,0
9/8	Лобно-поп. ук.	71,4	71,2		64,5	(65,0)	(68,6)	(68,0)
9/10	Лобный указатель				77,4	78,1	82,5	
45	Скуловой диаметр	125,3	128,3		131,3	123	128	123,4
48	Верхняя высота лица	70,3	70,2		66,5	55		69,4
48/45	Верхнелицевой указ.	(56,1)	(54,7)		50,7	44,7		(56,2)
55	Высота носа	50,4	50,8		49,7	41	61	51,9
54	Ширина носа	25,1	25,4		26,8	24,5	24	23,6

Таблица 19 (продолжение)

I	2	3	4	5	6	7	8	9
54/55	Носовой указатель	(49,8)	(50,0)		54,1	59,8	39,6	45,6
51	Ширина орбиты от m_f	41,0	41,5			38	45	
52	Высота орбиты	31,6	32,1			30,5	35,5	
52/51	Орбитный указатель	(77,0)	(77,3)		83,7	80,2	78,7	
	Назосиллярный угол в °	133,3	135,3					136,9 ^{***}
	Зигмаксиллярный угол в °	126,7	124,3					124,3
	Дакриальная ширина	21,2	21,3					20,8
	Дакриальная высота	11,6	12,6					13,1
	Дакриальный указатель	(54,3)	(59,1)					63,4
	Симметрическая ширина	9,8	10,0					9,2
	Симметрическая высота	5,0	4,7					5,1
	Симметрический указатель	(51,1)	(47,8)					55,8
72	Угол профиля лица	85,9	86,2					
75/1	Угол нос.в. к проф. лица							37,5

* По средним (везде в скобках)

** Далее ниже - У-Ш слом. Измерено В.П.Алексеевым ($n=12-18$).

ИРАН. ЖЕНСКИЕ ЧЕРЕПА

№ по Мартину	Памятник	Тепе - Гиссар		Тепе Джидлян	Бад Хора	Чога Санбил	Хасанлу	
		II	III				500 лет до н.э.	У-1 Улук
	Признаки	Датировка	Число наблюдений	Исследователь	Бад Хора	Чога Санбил	Хасанлу	Хасанлу
I	2	3	4	5	6	7	8	9
I	Продольный диаметр	178,3	181,2	183,2	169,5	178,5	174,0	180,4
8	Поперечный диаметр	131,2	132,0	132,5	133,0	136,5	118,0	130,6
8/1	Черепной указатель	74,1	(72,8) ^x	72,3	78,4	76,5	67,8	72,5
17	Высотный баз.-бр.	129,9	128,8	132,7	118,5	129,0	130,0	129,2
17/1	Высотн-прод.ук.	(72,9) ^x	(71,1)		69,9		74,7	71,6
17/8	Высотн-поп. ук.	(98,3)	(97,6)		89,0		110,1	92,1
5	Длина основания черепа							115,3
9	Наименьшая ширина лба	91,7	92,9	82,2	92	93	90	111,3
9/8	Лобно-поп. ук.	(62,4)	(70,4)	62,1	69,1		76,3	70,0
9/10	Лобный указатель				82,1	82,3		83,6
45	Скуловой диаметр	116,2	121,8	115,5	117	125	115	117,6
40	Длина основания лица				84,0			86,7
48	Верхняя высота лица	69,0	66,8	72,7	66	67	61	64,5
48/45	Верхнелиц. ук.	(59,4)	(54,8)	62,7	56,4	53,6	53,0	52,8
62	Длина нёба				40,0			42,3
63	Ширина нёба				40,0			42,2

Таблица 20 (продолжение)

I	2	3	4	5	6	7	8	9
63/62	Нёбный указатель				100,0			99,3
55	Высота носа			51,7(4)	48	49,5	45	49,3
54	Ширина носа			25,2	24	25	22	24,0
54/55	Носовой указатель	49,1	(50,5)	49,6	50,0	50,5	48,9	49,1
51	Ширина орбиты от σ/σ'				38	41,8		39,0
52	Высота орбиты				31,5	35,3		32,0
52/51	Орбитный указатель	79,0	(79,1)	74,8	82,8	84,5	76,9	82,6
	Бямалярная хорда							96,0**
	Выступ наз. над бям.х.							17,5
	Назомалярный угол	135,2	136,0					139,8
	Зигомаксиллярная х.							89,5
	Высота субсп. над зиг. х.							22,8
	Зигомаксиллярный угол	121,7	124,1					125,6
	Дакриальная ширина	20,5	20,0					20,3
	Дакриальная высота	12,2	12,1					11,9
	Дакриальный указатель	(59,6)	(60,3)					58,4
	Симотическая ширина	9,1	9,2					10,3
	Симотическая высота	3,8	4,0					4,3
	Симотический указатель	(42,0)	(44,0)					42,5
72	Угол профиля лица	87,0	86,0					
75/I	Угол носовых костей к профилю лица							25,7

* Подсчитано по средним. Везде в скобках.

** Здесь и ниже У-Ш слом. Измерено Е.П.Алексеевым. (n = 3-6).

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ И СРЕДНИЕ ДАННЫЕ МУЖСКИХ ЧЕРЕПОВ ИЗ ИНДИИ И ПАКИСТАНА

№ по Мартину	Памятник Признаки	Мохенджо - Даро*											
		№ черепа	2	3	6	8	9	11	20	М	19(?)	М 27	М 28
I	Продольный диаметр	I96	I80	I79	I72			I95	I72	I90	I88	I87	I96
8	Поперечный диаметр		I38	I28	I31			I34		I26	I08	I36	I34
8/I	Черепной указатель		76,7	71,7	76,1			68,7		63,3	57,4	72,7	68,4
I7	Высотный д-р баз.-бр.		I33	I33	I30			I38	I41	I41	I28		
20	Высотный д-р пор.-бр.	II7	I20	II3	II7			I25	II8	I24	I08	II9	I34
45	Скуловой диаметр		I40		I24			I27			94*	I22	I26
48	Верхняя высота лица		74	67	64			69				76	77
48/45	Верхнелицевой указ.		52,9		51,6			54,3				62,3	61,1
55	Высота носа		53	47	46	45	48				47	52	55
54	Ширина носа		26	23	26		24				21	22	24
54/55	Носовой указатель		49,1	48,9	56,5		50,0				44,7	42,3	43,6
51	Ширина орбиты от m ¹		38	36	41	36	37				37	44	42
52	Высота орбиты		38	30	30	34	31				32	36	31
52/51	Орбитный указатель I		100,0	83,3	73,2	94,4	83,8				86,5	81,8	73,8
	Максиллофр. ширина		23	19	24		21			25	17	17	16

* Данные взяты у Эрхард (1965, табл. к стр.41).

Таблица 21 (продолжение)

№ по Мартину	Мохенджо - Даро ^x		Харалпа ^{хххх}		R - 37 ^{хх}	Сарай Хола ^{хххх}	Тимаргарха ^{хххх}	
		M	M	I n = 3	II n = 6		n = 17	n = 9
I	172 - 199	186,4		187,3	189,1	187,5 (I3)	183,2	190,2
8	108 - 138	129,4		138,0	144,7	133,3 (I4)	141,9	132,0
8/I	57,4 - 76,7	69,3		73,8	76,7	71,1 (I3)	77,5	69,4
17	128 - 141	134,8		135,0	134,8	133,8 (I2)	130,1	136,0
20	108 - 125	118,5		(II8) ^x	(II9) ^x	(II5) ^x		
45	122 - 140	127,8		133,5	136,0	131,3 (6)	133,1	133,0
48	64 - 77	71,2	(73,7) ^{хххх}	68,3 ^{хххх}	72,4 ^{хххх}	73,1 (I2)	68,6	70,3
48/45	51,6 - 62,3	56,4	(57,7) ^{хххх}	(51,2) ^{хххх}	(53,2) ^{хххх}	(55,7)	51,7	51,9
55	45 - 55	49,1		49,0	52,7	52,0 (I2)	52,0	50,0
54	21 - 26	23,7		27,0	25,5	26,7 (II)	24,6	22,9
54/55	42,3 - 56,5	47,9		(55,1)	(48,4)	51,1 (II)	47,3	46,5
51	36 - 44	38,9		41,8	40,6	42,4 (II)	41,4	41,5
52	30 - 38	32,7		31,8	34,5	33,9 (I2)	34,7	33,3
52/51	73,2 - 100,0	84,6		76,0	85,4	(80,0)	83,7	80,6

* Данные взяты у Эрхард (1965, табл.к с. 41).

хххх Данные взяты из диссертации Х.Халилова.

ххххх Коррелировано по высоте до простиона по отношению I,035 (Алексеев, Дебец, 1964).

ххххххх Данные взяты у Бернхардта (1969, р.116).

Таблица 22

Индивидуальные и средние данные женских черепов из Индии

№ по Мартину	Исследователь Признаки	Э р х а р д					
		Памятник № черепа	Мохенджо-Даро				Чанху-Даро
			7	10	26	М 40	
1	Продольный диаметр	174	179		180	179	
8	Поперечный диаметр	120				126	
8/1	Черепной указатель	69,0				70,8	
17	Высотный д-р баз.-бр.	140	140			123	
20	Высотный д-р пер.-бр.	124	116	118			
45	Скуловой диаметр					124	
48	Верхняя высота лица п-рх	58				61	
48/45	Верхнелицевой указ.					50,9*	
55	Высота носа	44	52	41			
54	Ширина носа	22	25	20			
54/55	Носовой указатель	50,0	48,1	48,8			
51	Ширина орбиты от м ⁹	38	41	36	38		
52	Высота орбиты	31	36	34	36		
52/51	Орбитный указатель I	81,6	87,8	94,4	94,7		
	Максиллофронт. ширина	18	22	22	22		

* Пересчитано мной по высоте до простиона по отношению 1,035.

ЛИТЕРАТУРА

- Абдушлишвили М. Г., Алексеев В. П., Малхотра К. Ч. К характеристике горизонтального профиля и уплощенности носовых костей некоторых групп населения Западной и Южной Индии в эпохи неолита и бронзы. - В кн.: Новые данные к антропологии Северной Индии. М., 1980, с. 218-240.
- Алексеев В. П. Антропологический состав населения древней Индии. Сб. Индия в древности. М.: Наука, 1964 а, с. 19-30.
- Алексеев В. П. Антропологический тип населения западных районов распространения андроновской культуры. - ИТ ТашГУ, 1964 б, вып. 235. Ист. науки, кн. 49, с. 20-28.
- Алексеев В. П. Палеодемография СССР. - СА, 1972, № 1, с. 3-21.
- Алексеев В. П. Происхождение народов Кавказа. М., 1974.
- Алексеев В. П. Новые данные к морфологической характеристике населения Месопотамии. - СЭ, 1980, № 4, с. 70-79.
- Антонова Е. В., Виноградова Н. М. Осенних разведках в Регарском и Гиссарском районах в 1974 г. - АРТ 14 (1974), Душанбе: Дониш, 1979, с. 93-109.
- Аскарров А. Раскопки могильника эпохи бронзы в Муминабаде. ИМКУ, вып. 8, Ташкент, 1969, с. 56-62.
- Аскарров А. Могильник эпохи бронзы в Муминабаде. - КСИА, вып. 192, 1970, с. 64-66.
- Аскарров А. Сапаллитепа. Ташкент, 1973.
- Аскарров А. Новый памятник эпохи бронзы на территории Северной Бактрии. - АО, 1974, с. 496-497.
- Аскарров А. Древнеземледельческая культура эпохи бронзы юга Узбекистана. Ташкент, 1977.
- Аскарров А., Абдуллаев Б. Раскопки могильника Джаркутан (результаты работ весной 1975 г.) - ИМКУ, № 14, 1978, с. 19-42.
- Бабаев А. Д. Могильник Южбок II - памятник эпохи бронзы на Западном Памире. Сб. Археологические работы в Таджикистане, вып. XV (1975 г.). Душанбе: Дониш, 1980, с. 75-87.
- Виноградова Н. М. Отчет о раскопках могильника Тандырйул в 1975 г. - В сб.: Археологические работы в Таджикистане, вып. 15 (1975 г.). Душанбе: Дониш, 1980, с. 63-74.
- Виноградова Н. М. Отчет о работе отряда по изучению памятников бронзового века ЮТАЭ (1978 г.). В сб. Археологические работы в Таджикистане. Вып. 18 (1978 г.). Душанбе: Дониш, 1984, с. 74-83.
- Гаджиев А. Г. Происхождение народов Дагестана (по данным антропологии). Махачкала, 1965.
- Гинзбург В. В. Первые антропологические материалы к проблеме этногенеза Бактрии. - МИА СССР 15, М.; Л., 1950, с. 244-250.
- Гинзбург В. В. Материалы к антропологии населения Южной Туркмении в эпоху поздней бронзы: Тр. ЮТАКЭ, т. 1X, Ашхабад, 1959, с. 102-106.

- Гинзбург В. В., Трофимова Т. А. Палеоантропология Средней Азии. М.: Наука, 1972.
- Гохман И. И. Материалы по антропологии древнего населения низовьев Селенги. - КСИЭ, вып. 20, М., 1954, с. 59-67.
- Гохман И. И. Население Украины в эпоху мезолита и неолита (антропологический очерк). М.: Наука, 1966.
- Гулямов Я. Г. Археологические работы к западу от Бухарского оазиса. - ТИИАЭ, т. УШ, Ташкент, 1956, с. 149-161.
- Дайсон Р. Х., Ховард С. М. Повторное изучение памятника Тепе Хиссар.: Тезисы докладов II сов.-амер. симпозиума "Археология Средней Азии и Ближнего Востока", Самарканд, 6-12 сентября 1983 г. Ташкент: ФАН, 1983, с. 34-36.
- Дебец Г. Ф. Черепа из эпипалеолитического могильника у с. Волошского. - СЭ, 1955, № 3, с. 62-73.
- Дебец Г. Ф. Древний череп из Якутии. - КСИЭ, XXV, 1956, с. 60-63.
- Дремов В. А. Антропологические материалы из могильников Усть-Иша и Иткуль (К вопросу о происхождении неолитического населения Верхнего Приобья). - В сб.: Палеоантропология Сибири. М.: Наука, 1980, с. 19-46.
- Дьяконов М. М. Работы Кафирниганского отряда. - МИА СССР 15, М.; Л., 1950, с. 144-186.
- Зезенкова В. Я. Материалы к палеоантропологии Узбекистана и Туркмении. - В сб.: Ошанин Л. В. и Зезенкова В. А. Вопросы этногенеза народов Средней Азии в свете данных антропологии. Ташкент, 1953, с. 97-112.
- Итина М. А. Взаимодействие земледельческих цивилизаций Средней Азии с их "варварской" периферией в эпоху бронзы.: Тезисы докладов II сов.-амер. симп. "Археология Средней Азии и Ближнего Востока", Самарканд, 6-12 сентября 1983 г. Ташкент: ФАН, 1983, с. 48-54.
- Кияткина Т. П. Формирование антропологического типа таджиков по палеоантропологическим данным. Автореферат канд. дисс. Душанбе, 1965.
- Кияткина Т. П. Черепа эпохи бронзы с территории юго-западного Таджикистана. - В кн.: Мандельштам А. М. Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане. - МИА СССР, 145, Л., 1968, с. 168-182.
- Кияткина Т. П., Ранов В. А. Первые антропологические находки каменного века в Таджикистане. - В. А., 1971, вып. 37, с. 149 - 157.
- Кияткина Т. П. Краниологические материалы эпохи поздней бронзы из Южного Таджикистана. - В кн.: Проблемы этнической антропологии и морфологии человека. Л.: Наука, 1974, с. 22-35.
- Кияткина Т. П. Материалы к палеоантропологии Таджикистана. Душанбе, 1976.
- Кияткина Т. П. Краниологический материал из Алтын-депе (1971 г.) - В кн.: Каракумские древности. Вып. 5, Ашхабад, 1977, с. 170-175.
- Кияткина Т. П. Краниологический материал из Алтын-депе (1972 г.) - В кн.: Каракумские древности. Вып. 6, Ашхабад, 1977, с. 110-114.
- Кияткина Т. П. Население Алтын-депе в эпоху бронзы (в свете данных антропологии). - Известия АН Туркменской ССР, сер. общ. наук, Ашхабад, 1979, № 6, с. 9-16.
- Кияткина Т. П. Краниология энеолитического Алтын-Депе. - В кн.: Новые исследования по археологии Туркменистана. Ашхабад; 1980, с. 145-153.
- Кияткина Т. П. Антропология населения Бактрии в эпоху брон-

зы.: Тезисы. - В кн.: Древнейшие культуры Бактрии. Среда, развитие, связи. Душанбе: Дониш, 1982, с. 77-78.

К и я т к и н а Т. П. Палеоантропология Средней Азии в эпоху неолита и бронзы. - В кн.: Культура первобытной эпохи Таджикистана (от мезолита до бронзы). Душанбе: Дониш, 1982, с. 65-72.

Л и т в и н с к и й Б. А. Археологические открытия в Таджикистане за годы Советской власти и некоторые проблемы древней истории Средней Азии. - ВДИ, 1967, № 4, с. 118-137.

Л и т в и н с к и й Б. А. Древние кочевники "Крыши мира". М.: Наука, 1972.

Л и т в и н с к и й Б. А., С о л о в ь е в В. С. Стоянка степной бронзы в Южном Таджикистане. - УСА, вып. 1, Л., 1972, с. 41-47.

Л и т в и н с к и й Б. А. Археологические работы в Таджикистане в 1962-1970 гг. (Некоторые итоги и проблемы). - В сб.: АРТ, вып. X (1970 г.), М.: Наука, 1973, с. 5-41.

Л и т в и н с к и й Б. А. Проблемы этнической истории Средней Азии во втором тыс. до н.э. (Среднеазиатский аспект проблемы). - В кн.: Этнические проблемы истории Центральной Азии в древности (II тыс. до н.э.), М.: Наука, 1981, с. 154-166.

Л и т в и н с к и й Б. А., А н т о н о в а Е. В., В и н о г р а д о в а Н. М. Раскопки могильника Тандырйул. - АО 1975 г., 1976, с. 567.

Л и т в и н с к и й Б. А., З е й м а л ь Т. И., М е д в е д - с к а я И. Н. Отчет о работах археологической экспедиции в 1973 г. - АРТ 13, (1973 г.), Душанбе: Дониш, 1977, с. 65-103.

М а н д е л ь ш т а м А. М. Памятники эпохи бронзы в Южном Таджикистане. - МИА СССР 145, Л., 1968.

М а с с о н В. М. Алтын-Депе. - Труды ЮТАКЭ, т. ХУШ, Л.: Наука, 1981.

М а с с о н В. М., К и я т к и н а Т. П. Человек на заре урбанизации. - Природа, № 4, 1976, с. 32-47.

М а т ю ш и н Г. Н. Мезолит Южного Урала. М.: Наука, 1976.

О ш а н и н Л. В. Антропологические материалы к проблеме этногенеза туркмен. - Изв. АН Туркменской ССР, 4, 1952, с. 31-32.

П о г р е б о в а М. Н. К вопросу о миграции ираноязычных племен в Восточное Закавказье в доскифскую эпоху. - СА, 1977 а, 2, с. 55-68.

П о г р е б о в а М. Н. Иран и Закавказье в раннем железном веке. М.: Наука, 1977 б.

П ь я н к о в а Л. Т. Могильник эпохи бронзы Тигровая Балка. - СА, 1974, № 3, с. 165-180.

П ь я н к о в а Л. Т. Керамика из могильника Тигровая Балка (бронзовый век) - МКТ. Вып. 3, Душанбе: Дониш, 1978, с. 29-67.

П ь я н к о в а Л. Т. Юго-западный Таджикистан в эпоху бронзы. - МАИКЦА, Информ. бюллетень, Вып. 1. М.: Наука, 1981, с. 33-45.

П ь я н к о в а Л. Т. Древние скотоводы Южного Таджикистана (по материалам могильников эпохи бронзы низовий Вахша и Кызылсу). Автореф. канд. дис. М., 1982 а, с. 1-17.

П ь я н к о в а Л. Т. Древние скотоводы Бактрии (о вахшской и бешкентской культурах). - В кн.: Культура первобытной эпохи Таджикистана (от мезолита до бронзы). Душанбе: Дониш, 1982 б, с. 41-64.

Р а н о в В. А. Истоки, внешние влияния и внутреннее развитие гиссарской культуры.: Тезисы 1-го сов.-франц. симп. "Археология древнейшей

Бактрии" (Душанбе, 27 окт. – 3 ноября 1982), Душанбе: Дониш, 1982 а, с. 19–21.

Р а н о в В. А. Гиссарская культура: распространение, хронология, экономика. – В кн.: Культура первобытной эпохи Таджикистана (от мезолита до бронзы). Душанбе: Дониш, 1982 б, с. 22–41.

С а р и а н и д и В. И. Бактрия в эпоху бронзы. – СА, 1974, № 4, с. 45–71.

С а р и а н и д и В. И. Рец. на W. Fairervis. The Roots of – Ancient India, New York, 1971, С. А. 1974, I, с. 242–244.

С а р и а н и д и В. И. Афганистан в эпоху бронзы и раннего железа. Автореф. докт. дис. Москва, 1975, с. 1–55.

Т р о ф и м о в а Т. А. и Г и н з б у р г В. В. Антропологический состав населения Южной Туркмении в эпоху энеолита. – Тр. ЮТАКЭ, т.10, Ашхабад, 1961, с. 478–528.

Т р о ф и м о в а Т. А. Население Средней Азии в эпоху энеолита и бронзового века и его связи с Индией (по данным краниологии). – Тр. Московского Общества испытателей природы, т. XIV, М., 1964, с. 289–301.

Х л о п и н И. Н. Древности долины Сумбара. – Памятники Туркменистана, № 15, Ашхабад, 1973 а, с. 10–14.

Х л о п и н И. Н. Раскопки в долине Сумбара.: Тезисы докладов на Пленуме Института археологии АН СССР, Ташкент, 1973 б, с. 232–234.

Х л о п и н И. Н. Раскопки Сумбарских могильников.: Тезисы докладов на Пленуме Института археологии АН СССР, Киев, 1975, с. 113–114.

Х л о п и н И. Н. Юго-западная Туркмения в эпоху поздней бронзы. Л.: Наука, 1983,

Х л о п и н И. Н., Х л о п и н а Л. И. Работы Сумбарского отряда. – Археологические открытия 1974 г. М., 1975, с. 531–532.

Х л о п и н И. Н., Х л о п и н а Л. И. Раскопки Сумбарского могильника. – Археологические открытия 1975 г. М., 1976 а, с. 554–555.

Х л о п и н И. Н., Х л о п и н а Л. И. Раскопки могильника Сумбар 1 в 1972–1973 гг. – КСИА АН СССР, вып. 147, 1976 б, с. 14–20.

Х л о п и н И. Н., Х л о п и н а Л. И. Могильник Сумбар 1. – Известия АН ТуркмССР, 1976 в, № 2, с. 82–86.

Х л о п и н И. Н., Х л о п и н а Л. И. Могильник эпохи ранней бронзы Пархай II в Туркмении. – СА 1980, № 1, с. 251–258.

Х о д ж а й о в Т. К. Антропологический состав населения эпохи бронзы Сапаллитепа. Ташкент: ФАН, 1977.

Х о д ж а й о в Т. К., Х а л и л о в Х. Новые материалы к палеоантропологии древней Бактрии. – СЭ, 1978, № 5, с. 130–133.

Х о д ж а й о в Т. К., Х а л и л о в Х. Черепа эпохи бронзы из могильников Джаркутан и Бустан (раскопки 1975 г.). – ИМКУ, № 14, 1978, с. 43–50.

Ш е в ч е н к о А. В. Новые материалы по палеоантропологии Нижнего Поволжья (эпоха бронзы). – В сб.: Проблемы этнической антропологии и морфологии человека. Л.: Наука, 1974. с. 123–135.

ARENSBURG B., GOLDSTEIN M., NATHAN H. The epipaleolithic (Natufian) population in Israel. Department of Anatomy and Anthropology. Sackler Medical School. Tel-Aviv University, Ramat-Aviv, Israel, vol. 1 – Ano I, 1975, p. 205–217.

BERNHARDT W. Human skeletal remains from the cemetery of Timargarha. – Ancient Pakistan, Bulletin of the department of archaeology university of Peshawar. Vol. III, 1967, p. 291–407.

BERNHARDT Wolfram. Human skeletal remains from the prehistoric cemetery of Sarai Khola. Pakistan Archeology №6, 1969, pp. 100–115.

BRABENDER I. Beitrage zur palaeobiologischen Rekonstruktion prehistorischer kalifornischer Populationen. Homo, 16, 1965, s. 200–230.

- CAPPIERI Mario. The iranians of the Copper Bronze Ages, Florida, 1973.
- DEBETZ G. Paleoantropologie de l'Eurasie septentrionale, Atti del VI Congresso internazionale delle scienze preistoriche e protostoriche I Relazioni generali, Roma, 1962.
- EHRHARDT S. Über protohistorische menschliche Skelenfunde in Vorderindien, Zeitschrift für Morphologie und Anthropologie, Band 56, Stuttgart, 1965, s. 33-52.
- EICKSTEDT E. Rassenkunde und Rassengeschichte der Menschheit. Stuttgart, 1934.
- FRIEDRICH A. F., MULLER W. Die Rassenelemente im Indus-Tal während des 4 und 3. Vorchristlichen Jahrtausends und ihre Verbreitung, - Anthopos , B. 28, Heft 3-4, Wien, 1933, s. 383-405.
- FÜRST Carl M. The Skeletal Material Collected during the Excavations of Dr. T. J. Arne in Shan Tepæ at Astrabad-Gorgan in Iran, Sine-Swed. Exped. Publ. IX, Stockholm, 1939.
- MASSON V. M. and KIJATKINA T. P. Man at the Dawn of Civilization. - В кн.: The Bronze Age Civilization of Central Asia. 1981, Armonk, New York, p. 107-134.
- PARDINI E., SARVARI-NEGAHBAH A. Craniologia degli Inumati di Shahr i Sokhta (Sistan, Iran). Estratto anticipato dall'Archivio per l'Antropologia la Etnologia, vol. C VI, 1976, Firenze, s. 1-49.
- P'IANKOWA T. Bronze Age Settlements of Southern Tadjikistan-B kh.: The Bronze Age Civilization of Central Asia, Armonk, New York, 1981, p. 287-310.
- RATHBUN Ted. A. An Analysis of the Skeletae Material Excawated at Hasanlu, Iran, M. A. Thesis, Univ; of Kansas, 1966. Published by Field Research Projects, 1972.
- RATHBUN Ted. A. The analysis of Physical characteristics and application to proto-historical and historical problems: Hasanly, Iran. Antropologie, XIII/1,2, 1975. Moravske Muzeum-Ustav Anthropos, Brno, p. 47-55.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АО	Археологические открытия
АРТ	Археологические работы в Таджикистане
ВА	Вопросы антропологии
ВДИ	Вестник древней истории
ИМКУ	История материальной культуры Узбекистана
КСИА	Краткие сообщения Института археологии АН СССР
КСИЭ	Краткие сообщения Института этнографии
МАИКЦА	Международная ассоциация по изучению культур Центральной Азии
МИА	Материалы и исследования по археологии
МКТ	Материальная культура Таджикистана
НТ	Научные труды
СА	Советская археология
СЭ	Советская этнография
ТИИАЭ	Труды Института истории, археологии и этнографии
УСА	Успехи среднеазиатской археологии
ЮТАКЭ	Южно-Туркменистанская археологическая комплексная экспедиция
ЮТАЭ	Южно-Таджикистанская археологическая экспедиция

СО Д Е Р Ж А Н И Е

	Стр.
Введение	3
Глава 1. Южные районы Туркмении	6
§ 1. Западная Туркмения	6
§ 2. Восточная Туркмения	15
Глава 2. Область верхнего и среднего течения Амударьи.	20
§ 1. Южный Узбекистан	20
§ 2. Южный Таджикистан	20
§ 3. Памир	26
Глава 3. Юго-западные районы Центральной Азии	27
§ 1. Иран	27
§ 2. Северо-западный Пакистан	30
§ 3. Северная Индия	36
Заключение	37
Таблицы	53
Литература	117
Список сокращений.	122

Печатается по постановлению
Редакционно-издательского совета
Академии наук Таджикской ССР

Татьяна Петровна КИЯТКИНА

ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЯ ЗАПАДНЫХ РАЙОНОВ
ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ ЭПОХИ БРОНЗЫ

Ответственный редактор -
Валерий Павлович АЛЕКСЕЕВ

Редактор издательства И.А.Медведева
Технический редактор В.Н.Щемелинина
Художественный редактор Ю.Цирулиев
Корректоры Полисская Л. Д., Гумерова Р. А.

ИБ № 801

Сдано в набор 05.02.1985 г. Подписано в печать 10.02.1986 г.
КЛ 05504 Формат 70x108¹/₁₆. Бумага тип. № 2. Офсетная
печать. Усл.-печ.л. 10,85. Усл.кражк.-отт. 11,0. Уч.-изд.л. 10,5
Тираж 720. Заказ 203, Цена 1 руб. 60 коп.

Издательство и типография "Дониш", 734029, Душанбе,
ул. Айни, 121, корп. 2.

1 руб. 60 коп.