

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד אגף משק ראשי

אזור היצר אמאור

אמאורית אגף ארצ'ר

1.9.89 - 30.6.90

6/2/8

תיק מס' _____

מחלקה בטיחות _____



ועדת היגוי מתמדת לתכנית מתאר א

שם:

גל - 5 / 45180

מס פריט: 828355

142.1/3 - 20

מזהה פיזי:

11/12/2013

02-120-05-21-07

מזהה לוגי:

כתובת:

5



עוץ תחבורה
תכניות בני-ערים
תכניות מתאר ותכניות-אב
תאום עם רשויות

24 ביוני 1990

לכבוד
מר ב. קריגר
מהנדס תכנון ראשי (כבישים)
מחלקת עבודות צבוריות
ת.ד. 13198
ירושלים 91131

אדון נכבד,

הנדון: בדיקה מערכתית של תמא/3 במחוז הצפון
סימוכין: חוזה מס' חכ/486/88

הנני מתכבד להגיש בזאת בקשה להגלדת תקציב כדי לבצע מספר משימות שלא נכללו בהזמנת העבודה המקורית בנדון:

1. הכנת חוברת להפצה בין משרדי הממשלה הנוגעים בדבר, ובה המתודולוגיה של הבדיקה המערכתית ואת המערכת המוצעת;
 2. עריכה סטטוטורית של מימצאי הבדיקה המערכתית כ"שינוי מס' 10 לתכנית המתאר הארצית לדרכים" בהנחיית גב' דינה רצ'בסקי במשרד הפנים;
 3. ליווי שנוי מס' 10 הנ"ל במוסדות התכנון (המועצה הארצית על ועדותיה, לרבות הולק"ח, וכן הועדה המחוזית של מחוז הצפון) עד לאישורה הסופי של התכנית על-ידי הממשלה;
 4. עריכת בדיקות נוספות לפי יוזמת מע"ץ ו/או מוסדות התכנון עד לאישור שנוי מס' 10;
 5. מתן יעוץ וסיוע למשרד הראשי ולמהנדסי המחוזות חיפה והצפון ביחס לקטעים ספציפיים במערכת המוצעת - הכל לפי הצורך.
- עבור המשימות המפורטות לעיל אבקש תוספת תקציב כדלקמן (החישוב נעשה על-פי תעריפי הממונה על השכר באוצר לחודש אפריל 1990):

17,375.- ש"ח = 250 שעות מהנדס בכיר x 69.50 ש"ח לשעה

7,215.- ש"ח = 150 שעות מהנדס/הנדסאי בכיר x 48.10 ש"ח לשעה

24,590.- ש"ח

הסכום המחושב לעיל אינו כולל מס ערך מוסף או הפרשה ל"נדבכים".

מובן מאליו, כי השכר יחושב אך ורק על-פי התשומות בפועל ולא על-פי האמון דלעיל.

המכון שידפיס את החוברת המוזכרת בסעיף 1 לעיל יחייב את מע"ץ ישירות בהתאם לתעריפים הנהוגים במע"ץ לעבודות מעין אלה. מספר עותקי החוברת הדרוש ייקבע בתאום מראש עמך.

אסיר תודה אהיה על אישור התקציב המוגדל בהקדם האפשרי.

בברכה,



ברוך הרשברג
מהנדס יועץ

העתקים: מר ט. שנירר, סגן מנהל מע"ץ/כבישים
מר ש. פרהנג, ראש מדור תכנון מוקדם

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: כ"ח סיון התש"ן
21 יוני 1990

מס' התיק: 6/2/8

2/10/2 (2531)5

אל: עו"ד פליאה אלבק
מנהלת המחלקה האזרחית
של פרקליטות המדינה
רח' צאלת-אדין 29
ירושלים

הנדון: התחייבות מע"צ לתשלום פיצויים לפי סעיף
197 לחוק התכנון והבניה תשכ"ה-1965

אבקש לעלות בפניך את הבעיה הישנה נושנה אשר טרם מצאה פתרון למרות שהיא צצה ועולה מפעם לפעם וזאת במטרה למצוא תשובה ופתרון מעשי עניני וחוקי לשאלה האם ניתן לחייב את מע"צ לשאת בתשלום פיצויים לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה למרות שהחוק מטיל חבות זו מפורשות על הועדה המקומית לתכנון ולבניה.

הבעיה החריפה לאחרונה מכיון שהועדות המחוזיות מסרבות לאשר תוכניות מע"צ כל עוד הועדות המקומיות מתנות את הסכמתן ואישורן בהתחייבות מע"צ לשאת בפיצויים אלו.

מן הראוי להאמר כי אכן לעיתים צודקת הועדה המקומית בטענתה כי מדובר בתכנית כביש בינעירוני השיך למע"צ וכי אין לוועדה המקומית כל ענין ותועלת בכביש זה, אין הוא מיטיב עם תושבי הרשות המקומית אותה היא מייצגת ועל כן מדוע להטיל עליה חובת תשלום פיצויים אלו? הדרך הקלה אם כך - לא לאשר את התוכנית, כל עוד מע"צ לא תחייב לשאת בפיצויים אלו והועדה המחוזית, על אף שבסמכותה להתעלם מתנאי זה, מעדיפה שלא לפעול ונמצא כי בשלב זה אין אנו יכולים לסלול כבישים וצמתים במדינה בגלל התנגדות ועדות התכנון ונמצא עם ישראל טובל.

בשעתו הועלתה הבעיה בהקשר הפוך כאשר מנכ"ל משרד התחבורה האז מר עוזי לנדאו, התחייב בשם משרדו כי יישא בתשלום הפיצויים שהועדה המקומית תחייב בהם כתנאי מוקדם להסכמת הועדה המקומית לאישור התכנית המדובר, כמבון, בתכנית ג/991 דרך נחל גדורה.

כאשר הגיע רגע האמת שבו נתבקש משרד התחבורה לפדוע את השטר הובעה התנגדות משרד האוצר והיועץ המשפטי של משרד התחבורה ואת היית מכותבת בכל הנושא ומעורבת בפרשה (ראי תיקך 15/2474).

כדי לנסות ולקדם מציאת פתרון לבעיה, פניתי בזמנו ל"רפרנט" של האוצר במע"צ וביקשתי תזות דעת האוצר אולם לא נתקבלה תשובה ענינית עד היום.

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

מאיזך בשלב שבו הוכנה הצעת החוק לתיקון חוק התכנון והבניה (תיקון מס' 26 המפורסם) הועלתה ההצעה לתקן גם את סעיף 197 לחוק ולחוקק סעיף לפיו - אם התוכנית הפוגעת הינה תוכנית שהגישו המדינה או שהמדינה הינה היוזמת הרי שהפיקולים באין פגיעה במקרקעין עקב תוכנית זו יוטלו על המדינה. נציג האוצר התנגד נמרצות לתיקון זה וכך נפלה ההצעה.

בהזדמנות נוספת הועלתה הבעיה בנוגע להתחייבות מע"צ לתשלום פיצויים עקב תכנית 3012 כביש מבוא חורון - צומת שטרות: בתאריך 30.8.88 פניתי אליך ואל מר המי בלינקוב רכז אגף התקציבים באוצר שהוא הרפרנט שלנו אולם מכתבי אלין לא נענה למרות תזכורות. כמו כן ביקשתי אותך לזמן גם אותו אם וכאשר נקיים פגישה בנושא אולם מכיון שלא נתקיימה פגישה לא נזדמן לנו להזמין ולשמוע את דעתו.

ודוגמה אחרונה - לא מכבר נתבקשו היועצים המשפטיים של משרד הפנים, האוצר, תחבורה ומע"צ על ידי המועצה הארצית לתכנון ולבניה לחוות דעתם בנושא הסדר הפיצויים שוגיעו למי שיפגע כתוצאה מתוכנית המתיחסת לכביש 531. בחוות הדעת שנשלחה למר קוברסקי מי שהיה אז יו"ר המועצה הארצית ביום 30.4.89 חתומה ע"י מר א. שפט מי שהיה אז היועץ המשפטי של משרד הפנים הבענו את דעתנו כי כל עוד המצב המשפטי הקיים מטיל את חובת תשלום הפיצויים לפי ס' 197 על הועדה המקומית אין אנו יכולים להציע כיצד לעגן בתוכנית הסדרים בניגוד לחוק וכן הצענו לתקן את החוק בתהאם (מצ"ב תצלום מחוות הדעת)

ראיתי מקום להרחיב בנושא עד כדי סקירה הסטורית כדי להצביע הן על הבעיות במצב הקיים והן על הצורך לשנותו על פי החוק.

לפיכך אודה לך אם תזמני פגישה בה תשתתפו כנציגת היועץ המשפטי לממשלה, וכן נציגי משרד הפנים, משרד האוצר ומשרדי הממשלה המעוניינים כגון משרד התחבורה, השיכון, מע"צ וכד' הן כדי להתגבר על התנגדותם ועדות התכנון לאשר תוכניות דרכים שהוגשו באמצעות מע"צ ללא התחייבות כזו והן כדי למצוא דרך לפתור את הבעיה אם באופן זמני על ידי קבלת החלטת ביניים והן באופן קבוע על ידי שינוי החוק.

הנני מצרפת בזאת גם את מכתבו של עו"ד יחזקאל לוי היועץ המשפטי של משרד הפנים אשר בעצה אחת איתו מובאת פניתי זו.

ב בר ה,

שרה גדינברג
היועצת המשפטית

העתק:מנהל מע"צ

עו"ד יחזקאל לוי, היועץ המשפטי, משרד הפנים, הקריה, י-ם

פיצויים

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: כ"ז בסיון
20 ביוני
מס' חיקה: 10/2
6/2/8
6(531)5

אל: עו"ד יחזקאל לוי
היועץ המשפטי
משרד הפנים
הקריה רח' קפלן 2
ירושלים 91061

הנדון: תוכניות דרכים וצמתים
סימוכין: מכתב 5121 מ-13.6.90

1. בפני הממונה על מחוז ירושלים מונחת תוכנית של "צומת האלה" אולם, כפי שהסברתי בעבר, גם הממונה על מחוז המרכז מעבד הפקדת תוכנית לכביש 531 מאותה סיבה. אודה לך אם תיעץ גם לו להפקיד את התכנית כאמור.
2. במקביל אנסה ליזום פגישה אצל גב' פליאה אלבק אולם אודה לך אם תורה לממונים על המחוז שלא לעכב את אישור התוכניות עד לקבלת החלטה סופית מכיון שהנושא די מסובך ומשך ברורו וקבלת החלטה מחייבת עלולה לארוך פרק זמן ממושך וחבל לכרוך האחד בשני. אנו נוכל להבטיח כי כל אשר יוחלט על דעת היועץ המשפטי לממשלה והאוצר נבצע.

אודה לך על תשובתך בהקדם.

ב ב ת כ ה

שושנה גורן
היועצת המשפטית

העתק: מנהל מע"צ

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים



כ"ד בסיון התש"ן
17.6.90

ת/מ/א/3

לכבוד

חברי הוועדה ה"ה: יהונתן גולוני (יו"ר), ולרי ברביה, דלית דרור,
משה הירש, רם חביב, גילה חיות,
מרדכי כהן (קדמון), אדם מזור, יהודה פתאל,
דגאל צמיר, צבי קדמן, יואב שגיא, יוסף שגיא,
גרשון שמיר.

מוזמנים ה"ה: אורי בן אשר, יהויכין גור, אליאס גיטלין,
אלעזר געש, יחיאל כמון, גד כפיר,
יצחק ליבוביץ, אורנה להמן, נאוה מגן, דן סתו,
דוד פילזר, דן פרי, דינה רצ'בסקי, טולו שנירר.

ג.א.נ.,

הנכם מוזמנים לישיבה של ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים
שתתקיים ביום שלישי, י"ז בתמוז התש"ן (10.7.90), בשעה 9.30 באולם
הישיבות של משרד העבודה והרווחה (קומה 6 חדר 601), בנין מס' 2,
(כניסה עליונה), קרית בן גוריון, ירושלים.

סדר היום: תכנית מיתאר ארצית לדרכים, מס' ת/מ/א/3
שינוי מס' 7 (הוראות התכנית).

הישיבה תמשך, במידת הצורך, עד לשעה 14.00, חבר שלא יוכל להשתתף
יודיע על כך בהקדם למזכירות המועצה.

בכבוד רב,

חיים אלישיב
מרכז ועדות המועצה

לוח: חומר לדיון, נא להביאו לישיבה.

קרית בן גוריון, בנין מס' 2 ת.ד. 6158, ירושלים 91061 ט"ל-701535-02

ח-141

משרד הפנים
מינהל התכנון

ירושלים, י' סיון תש"ן
3.6.1990

אל: חיים אלישיב
מרכז וועדת המשנה

הנדון: ת/מ/א/3 - שינוי מס' 7 - הוראות התכנית.

ב-5.9.89 החליטה המועצה הארצית לבקש הערות הוועדות המחוזיות לתכנית שבנדון.

נתקלו הערות הוועדות המחוזיות דלהלן:


מרכז, חיפה, צפון, ירושלים, דרום.

וועדת עורכי ת/מ/א/3 התכנסה ודנה בהערות אלו וכן בהערות שנשמעו בכנס מתכנני מחוזות במשרד הפנים מהנדסי החברה מחוזיים במשרד החברה, ומתכננים פרטיים.

מצ"ב ריכוז כל ההערות שנתקבלו ועמדת עורכי תמא/3 לגביהם, עפ"י סדר הוראות התכנית.

אודה לך באם תכונס הוועדה בהקדם לדיון והחלטה בחומר הרצ"ב.

ב ב ר כ ה,


מינהל התכנון
מנהלת האגף לתוכניות מרכז
ארציות ומחוזיות

העתק:
י. גולני, מנהל מינהל התכנון.
ד. פילזר, מזכיר המועצה.
עורכי תמא/3

מכ-16

משרד הפנים
מינהל התכנון
60 ס"א

משרד הפנים
מינהל התכנון

פרוטוקול מישיבת עורכי תמא/3 מיום 9.5.90
בנושא הערות הוועדות המחוזיות
שינוי מס' 7

השתתפו:

- עורכי תמא/3:
- ס. שניר - מע"צ.
- ד. רצ'בסקי - משרד הפנים.

נכחו:

- ד. סתו - איכות הסביבה.
- י. כמון - מע"צ.
- א. להמן - משרד התחבורה.
- ג. כפיר - המכון הישראלי למחקר ותכנון תחבורה.
- מ. גרטנר - משרד הפנים.

נעדר:

ד"ר מ. הירש - משרד התחבורה.

הוחלט: להכין התייחסות עורכי התכנית להערות הוועדות המחוזיות לקראת הדיון בוועדה לנושאים תכנוניים עקרוניים. הוחלט להתייחס בנוסף להערות אלו גם להערות מר ב. הרשברג, מתכנני המחוזות שבמשרד הפנים ומהנדסי המחוז שבמשרד התחבורה.

ההערות רוכזו בקבוצות: קודם כל הערות כלליות ולאחר מכן, עפ"י סעיפי ההוראות.

בנושאים המחייבים התייעצות משפטית סוכס לקיים דיון מכין עם היוע"מ של משרד הפנים.

הערות כלליות:

- מרכז
מציג לאחד תמא/3, תמא/18, תמא/23.
הוחלט: מוצע בשלב הבא בשינוי לתמא/23.
- מרכז
לא ברור גורל דרכים ארציות באזור עירוני בנוי.
הוחלט: ראה התייחסות להערות מחוז ירושלים.
- מרכז
הוספת הוראה שאין מפקידים ומאשרים תכנית לדרך כל שהיא ארצית אלא אם המדינה התחייבה להיות צד ג' לצורך פיזויים. יש לדרוש מסמך שמאות טרם אישור התכנית.

4. מרכז תסקירים להשפעה סביבתית.

הוחלט: ההוראות פרטו איפה צריך, ועפ"י התקנות רשאית ועדה מחוזית להוסיף.

5. חיפה לשנות הכותרת ל"נוסח תש"ן" משום שזה תקנון שלם המחליף קודמו. הוחלט: לקבל ולשנות כמו בתמא/18.

6. ירושלים בתנאי שההוראות לא יחולו באזורים עירוניים. באזורים עירוניים באמצעות מתאר מקומית/מפורטת+תסקיר וטיפול נופי.

הוחלט: בעקרון ההצעה נכונה, אולם בהעדף כלים להבטחת הביצוע יש אי-בהירות מה מוגדר כעירוני ומה לא (5 ליד רמה"ש), ולכן כל בעיה מסוג זה חייבת פתרון, ויש כלים לפתרון וזה באמצעות הועדה לקוי בנין.

7. משרד התחבורה הוראות מעבר.

הוחלט: לבקש התיחסות היוע"מ.

סעיף 2

צפון

יש להגדיר מיחלף ולקבוע הרדיוס או מרחק מציר שיש לשמר עבורו.

הוחלט: סעיף המרחק קים בסעיף 3. יתכן ויש מקום להגדיר "מיחלף". לקבל עפ"י תקנות התעבורה.

חיפה

1. יש לבדוק ניסוח נכון ביחיד ומדבים של "דרכי נוף" "דרך נופית".

הוחלט: לתקן 1-2 ו'. ל"דרכים נופיות".

2. "ביו" צ"ל "ביו".

הוחלט: לקבל.

3. בהגדרה של "רצועת דרך" יש להוסיף "כרבות תשתיות על ותת קרקעיות".

הוחלט: אין צורך - כדי שהגדרות תהיינה קצרות. פירוט זה מופיע במיתקני דרך.

4. להגדיר מטרופולין.

הוחלט: מיותר.

5. להגדיר "דרך מקומית" - ובמקום "מערכת התחבורה" - "מערכת הדרכים".

הוחלט: לקבל.

6. בהגדרת "דרך נופית" במקום "רגישות נופית" - "חשיבות נופית" וגרשיים במקום סוגריים.

הוחלט: לדחות רישא ולקבל סיפא כ"דרך נופית".

7. "קו בנין" במקום "מגבול מיחלף" - "או במרחק מגבול שטח המיועד למיחלף בתוכנית מפורטת".

הוחלט: לקבל רק בלי "מפורטת".

8. "מבנה שירות" - למחוק "וכיוצא באלה".

הוחלט: מקובל.

9. לקבוע מרחק מינימלי בין מסעדות וקיוסקים כדי למנוע מפגש בטיחותי.

הוחלט: לא במסגרת זו.

ישיבת מתכננים:

להוסיף סעיף מקרא ומסמכי התכנית הוחלט: מקובל.

מהנדס ברור הרשברג

1. יש להגדיר "מיחלף", ולהבהיר שלא מדובר במיחלף מלא בלבד כלומר שמתקיימים בו כל כיווני הנסיעה האפשריים או שבכל כיווני הנסיעה התנועה חופשית.

הוחלט: לכלול ככהגדרת תקנות התעבורה.

סעיף 3

ב. (1) צפון: מציע כי רוחב הרצועה לתכנון יהא 300 מ' בכל הדרכים למעט דרכים אזוריות שבהן ירשם, בהתאם להנחיות מתכנן מע"צ.

הוחלט: לא מקובל. אין סיבה לרדת מקביעת מידות.

חיפה: מציע במקום "יהא" - "יהיה"

הוחלט: לא חשוב.

חיפה: מציע במקום "בכל סוגי הדרכים" - "בכל מידרגי הדרכים".

הוחלט: "בכל הדרכים שברשת הדרכים הארצית".

חיפה: מציע מקסימום 300 - ליתר דרכים לקבוע פחות.

הוחלט: מאחר ולא הציע מידות להשאיר בהצעה המקורית שלוקחת בחשבון סופוגרפיה, וכו'.

(2) חיפה: מציע במקום "מעגל שמחוגו" - "מעגל או מעגלים שמחוגם... ומרכזם".

הוחלט: לא לקבל. "מעגלים" - מיותר.

(3) מפקחי מחוזות של משרד התחבורה: הפיסקה מיותרת, במילא נכלל ברוחב הרצועה.

הוחלט: לא להוציא, הסעיף מבהיר רוחב הרצועה בצומת.

(4) מתכננים: להוסיף סעיף (4) רצועת מעבר בין מיחלף ובין דרך באורך 100 מ'.

הוחלט: לא ברור איך להכין. יכנס במילא בתוך 300 מ' שישמרו.

ד. (1) געש מציע להגביל הזמן בין ההכרזה לרצועת הדרך ורצועת התכנון.

הוחלט: יש צדק כלשהו אבל בלתי מציאותי אך קביעת רוחב לרצועה תזרז התכנון מצד המעוניין.

סעיף 4

חיפה: א' (3) - להוסיף ברישא "בדרך אזורית - כביש ובו שני נתיבים.

הוחלט: לקבל.

ד' חיפה: להוסיף בסיפא "הכל בהתאם לתכנית מפורטת לדרך".

הוחלט: לקבל.

ו' חיפה: להוסיף לדעה "הועדה המחוזית" אחרי "מטרדים".

הוחלט: מוצע "לדעת מרכז תכנון".

הרשברג: אין צורך לקבוע בתמ"א/3 רוחב מירבי של רצועת דרך כיוון שהיזמים אינם מעוניינים בהרחבה מופרזת. הוועדות המחוזיות יכולות לבדוק כל נושא לגופו.

אם נושא הרוחב - המירבי יושאר, יש להשוות את ההוראות של "דרך פרברית מהירה" עם "דרך מהירה". והיא צריכה להיות רחבה מ-50 מ'.

הוחלט: להציע אחרי "דרכי שרות" "נתיבי השתזרות".

הערה: סרי מציע (40, 50, 60, 75).

סעיף 5

א' חיפה: במקום "יהא" - "יהיה"

הוחלט: לא חשוב.

א' הרשברג: גם "בדרך פרברית מהירה" מרחק קווי-הבניה צריכים להיות 75 מטר לפחות.

הוחלט: לדחות. מדובר בדרכים עירוניות שמקבלות מיגון ותסקירים.

ד' חיפה: להוסיף פ' "כל שיקול נוסף עפ"י החלטת הוועדה המחוזית".

הוחלט: לא לקבל. ישנם כבר כל השיקולים ממין העניין.

סעיף 6

חיפה:

1. במקום "לא תותר בניה" "תאסר בניה".

הוחלט: לקבל.

2. למתקני תשתית ומתקני הדרך אין צורך שיהיו בתכנית מפורטת, ניתן להסתפק בהיתר.

הוחלט: לקבוע לאחר התייעצות עם היוע"מ או לחילופין להשמיט "בתכנית מיתאר מקומית או בתכנית מפורטת". (משום שלפי סעיף 261 בחוק לא תמיד יש צורך בהיתר).

סעיף 7

קופטש: לכל דרך, יהיו התשריטים המוגשים לאזורים שמיועדים לבניה בקנ"מ 1:200, 1:1250 באזורים בנויים בקנ"מ 1:5000, 1:500, זאת ע"מ שיוכלו לקבל מידע מירבי מפורט לגבי מבנים, גובהם מרחקיהם וכו'.

הוחלט: סרוי יברר עם גב' קופטש הערותיה.

א. (3) חיפה: "להוסיף למטט בתוכניות המוגשות עפ"י סעיף 261".

הוחלט: מקובל אך לנסח יותר טוב כי כך לא ברור. לנסח עם היוע"מ.

(4) חיפה: טוען כי מיותר, למוסדות התכנון לא מגישים תוכניות עבודה לביצוע.

הוחלט: לא מיותר - כי מדגיש עד איפה ניתן לסטות בתוכניות עבודה לביצוע מהתוכניות המאושרות.

א (5) חיפה: "לבטל ההתניות". הוחלט: לקבל.

ג (2) חיפה: במקום "שאלת עפר" - "כריית עפר".

הוחלט: מוצע לתקן.

א (1) הרשברג: רק מחלפים הדרושים לצרכי מערכת יכללו בתשריט.
צריך לאפשר הוספת מחלפים אחרים בשלב התכנון המפורט כאשר יתברר
הצורך בהם, כך שלא כל תוספת או גריעת מחלף יחשב כשינוי תמא/3.

הוחלט: מוצע שהוספת מיחלף אפשרית ע"י מחוזית, גריעתו ע"י תכנית
ארצית.

סעיף 8

הרשברג: יש להעדיף "דרך נוף" על "דרך נופית".

הוחלט: ראה "דרך נופית" בסעיף 2, 1.

א. אם הוראות פרק 8 הלוח גם על תכניות עפ"י סעיף 261 לחוק קיימת אותה
בעיה משפטית המתוארת בפרק 7.

הוחלט: לתאם הניסוח עם היוע"מ.

סעיף 10

הרשברג: (1) ישנם דרכים פרבריות מהירות הדומות לדרכים מהירות ואין
לדרוש עבורן תסקיר השפעה על הסביבה.

לכן יש למזג סעיפים 10(1) ו-10(2): "דרך מהירה ודרך
פרברית מהירה, לרבות המחלפים שלאורכן, בקטעים העוברים
בתוך שטחים בנויים או המיועדים לבניה או בסמוך להן.

הוחלט: לא לקבל, יציין כי יבדק בתסקיר.

סעיף 11

חיפה: להוסיף בכותרת אחרי "סטיות", "חריגות". הוחלט: לקבל.

חיפה: א(1) במקום "תנאים טופוגרפיים" - "תנאי הקרקע"

הוחלט: לא לקבל כי "תנאי הקרקע" הכוונה היא סוג הקרקע.

חיפה: ג. טוען שיש לקבוע גם מהיא הסטיה המותרת של ציר הרצועה
לתכנון, מתי יראו בתואי דרך חדשה שאינה תואמת לתמא. אם לא
קובעים גודל הסטיה, יש לקבוע מיהו המחלים שהתואי היא סטיה
בלבד, ולא דרך המשנה את תמא/3.

הוחלט: צודק, יש לנסח וכן לקבוע סמכות עורכי תמא/3 לכך.
הערה: כמון מציע להרחיב א' ולהוסיף "הרצועה לתכנון
מהתשריט".

חיפה ד. לקבוע שניתן לקבוע שינויים לא רק בתכנית מחוזית (כי לחיפה
אין). אלא גם בתוכניות נמוכות יותר בתנאי אישור המועצה
הארצית.

הוחלט: לקבל.

א. צפון: אין בהוראות סעיף גמישות לגבי הסטת מיקום מיחלפים כשמותר להסיס תואי.

הוחלט: לקבל.

סעיף 12

חיפה: מבקש ששינוי תכנית מאושרת לא יחייב לקבל כל ההגבלות של התכנית הארצית. מציע לתקן שרק שינוי שיש לו השלכה מהותית על תואי הדרך יעשה בהתאמה להוראותיה.

הוחלט: בעיה קשה, חייב להשאר כמו בתמא/3 המאושרת בגין בעיות הפיזויים מוצע לנסח בברור משמעות הוראות שנקבעו בתוכניות סרס אישור תמא/3.

רשמה:
דינה רצ'בסקי

העתק:
י. גולני - יו"ר הוועדה לנושאים תכנוניים עקרוניים.
משתתפי הדיון.

T-60

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל מחוז הדרום
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה

יד' בסיון התש"נ
7 ביוני 1990
שינוי מס' 7 לת/מ/א/3

לכבוד
ארכ' דינה רצ'בסקי
הממונה על תכניות מיתאר ארציות
משרד הפנים

ג.ג.

הנדון: שינוי מס' 7 לת/מ/א/3 - המלצה למועצה הארצית

בישיבת הועדה המוזית מס' 435 שהתקיימה ביום 28.5.90 החליטה הועדה להמליץ בפני המועצה הארצית על התכנית.

יחד עם זאת, החליטה הועדה להעביר לידיעת עורכי התכנית את הערות חברי הועדה כדלקמן:

1. מאחר ורצועת התכנון רחבה ביותר האם אין מקום לקביעת מיגבלות זמן לביצוע התכנון המפורט של הדרך?
2. הוצע שבדרך פרברית מהירה שרצועת הדרך תהיה 100 מ' וקו בניין מינימלי יהיה 75 מ'.
3. הוצע שרוחב הרצועה המתכננת יהיה 500 מ' במקום 300 מ' ושהחריגה לפי סעיף 11 ב' תהיה 2000 מ' במקום 1000 מ'.
4. הוצע שיופיעו בתכנית הנחיות לגבי הגבלות בדרכים מקומיות.

בכבוד רב

גור יהו כ"ח
מתכנן המחוז

העתק:
מר דוד פולזר - מזכיר המועצה הארצית

חוק התכנון והבניה, תשכ"ה - 1965

תכנית מתאר ארצית לדרכים - ח/מ/א 3 - נוסח משולב

- מטרת התכנית 1. מטרת התכנית - התוויית השלב הראשון של רשת הדרכים במדינה.
- הגדרות 2. בתכנית זו: - "תשריט" - תשריט בקנה מידה 1:100,000, המהווה חלק בלתי נפרד מן התכנית;
- "תשריט התוויית" - תשריט הנמסר לרשות המקומית ולוועדה המקומית, הנוגעות בדבר, כאמור בסעיף 3 לתכנית זו;
- "דרך" - דרך מהירה, דרך פרברית מהירה, דרך ראשית או דרך איזורית;
- "רצועה מתוכננת" - רצועת קרקע המיועדת לדרך בכללה, כולל מבנה הכביש, השוליים, האי המפריד, המדרונות ותעלות הניקוז וכן את הקרקע המיועדת לצמחים;
- "דרך מוצעת" - דרך שהיא מתוכננת בתכנית אך עדיין אינה סלולה;
- "דרך מהירה" - דרך לשני כבישים חד - סיטריים, במסלולים מופרדים, שבכל אחד מהם שני נתיבים לפחות, עם כניסות ויציאות על ידי מחלפים בלבד, ללא צמתים במפלס וללא מפגשי רכבת, המקשרת מוקדי פעילות היוצרים נפחי תנועה גדולים, והאוספת תנועה מדרכים ראשיות ואיזוריות, בין שהדרך מתוכננת בתכנית ובין שהיא קיימת;
- "דרך פרברית מהירה" - דרך לשני כבישים חד - סיטריים, במסלולים מופרדים, שבכל אחד מהם שני נתיבים לפחות, עם כניסות ויציאות על ידי מחלפים בלבד, ללא צמתים במפלס וללא מפגשי רכבת, העוברת באיזורים מטרופוליטניים, מחלקת תנועה בתוך המטרופולין והמתחברת לרשת הדרכים הארצית, בין שהדרך מתוכננת בתכנית ובין שהיא קיימת;
- "דרך ראשית" - דרך לשני כבישים חד - סיטריים, במסלולים מופרדים, שבכל אחד מהם שני נתיבים לפחות, עם כניסות ויציאות על - ידי מחלפים או צמתים, המקשרת בין איזורים שונים במדינה, בין שהדרך מתוכננת בתכנית ובין שהיא קיימת;
- "דרך איזורית" - דרך לשני נתיבים לפחות, עם כניסות ויציאות על - ידי צמתים, או במקרים מסויימים על - ידי מחלפים, המקשרת בין ישובים באיזור אחד או יותר והאוספת תנועה מדרכים מקומיות, בין שהדרך מתוכננת בתכנית ובין שהיא קיימת;
- "קו בנין" - קו מקביל לציר הדרך ובמרחק ממנו, כפי שנקבע בסעיף 5 לתכנית זו;

"מתקן דרך"

- מבנה או מתקן המהווה חלק של דרך, לרבות מבנה הכביש, גשר, מעביר מים, אבן שפה, גדר, עמוד תאורה, רמזור, אי תנועה, תעלה, תחנה לאיסוף והורדת נוסעים, תחנת המתנה לרכב, מעברים עיליים ותחתיים להולכי רגל וכיוצא באלה;

"מבנה שירות"

- מבנה המיועד לשרת את הנוסעים בדרך, לרבות תחנת דלק, תחנת סיכה, מוסך לתיקון מכוניות, מסעדה, קיוסק וכיוצא באלה.

התוויית דרך 3.(א)

תשריט התוויית דרך במסגרת תכנית זו, שיש למסור לרשות המקומית ולוועדה המקומית, הנוגעות בדבר, כאמור בסעיף 261(ד) לחוק, טעון אישור מוקדם על - ידי הוועדה לשמירה על קרקע חקלאית. בתכנית מפורטת שאין בה אלא הוראות בדבר התוויית דרכים או תיקון התווייתן כאמור בסעיף 261 לחוק, ייקבעו תנאים הדרושים למניעת מפגעים סביבתיים לפי בקשתה ולשביעות רצונה של הוועדה המחוזית.

(ב)

רוחב הרצועה 4. המתוכננת

רוחב הרצועה המתוכננת של דרך, של צומת או מחלף יהיה כפי שמסומן בתשריט התוויית דרך כאמור בסעיף 3(א) או בתכנית מתאר מקומית. כל עוד אין תשריט מאושר כאמור בסעיף 3 או אין תכנית מתאר מקומית או אין סימון כאמור בתכנית מתאר מקומית, יהא הרוחב -
(1) בדרך מהירה ובדרך פרברית מהירה - 120 מטר;
(2) בדרך ראשית - 80 מטר;
(3) בדרך איזורית - 60 מטר;
(4) במחלף של שתי דרכים או יותר - קטע מעגל שקוטרו 600 מטר;
(5) בצומת של שתי דרכים או יותר - קטע מעגל שקוטרו 250 מטר.

מרחק בין קו הבנין ובין ציר הדרך 5.(א)

לא נקבעו מלכתחילה מרחקים אחדים בתשריט, בתשריט התוויית דרך או בתכנית מתאר מקומית, יהיה המרחק בין קו הבנין לבין ציר הדרך -
(1) בדרך מהירה - 150 מטר;
(2) בדרך פרברית מהירה - 100 מטר;
(3) בדרך ראשית - 100 מטר;
(4) בדרך איזורית - 80 מטר;

(ב)

בתכנית מתאר מקומית ניתן יהיה לקבוע מרחקים שונים מאלה שנקבעו בסעיף קטן (א), בהתחשב בתנאים המקומיים ובתנאים הדרושים למניעת מפגעים סביבתיים, ולאחר אישורה של המועצה הארצית לתכנון ולבניה או של ועדה שמנתה לכך.

איסור בניה ברצועה המתוכננת 6.

ברצועה המתוכננת לא תותר בניה שאינה מתקן דרך.

הגבלות בניה בין קו בנין ובין גבול הרצועה המתוכננת לא תותר בניה, פרט למבנה שירות. מתן היתר למבנה שירות בשטח זה יהיה טעון אישורה של הוועדה המחוזית.

הגבלות בניה
בין קו בנין
ובין גבול
הרצועה
המתוכננת

8. (א) בתכנית מתאר מחוזית מותר לקבוע הוראות שיש בהן משום סטיה מתוואי דרך, סיווגה, קווי בנין מציר הדרך, איתור מחלפים או הוספתם, כפי שנקבעו בתכנית זו, תוך התאמה לתנאי המקום ובהתחשב בצורך למנוע מפגעים סביבתיים - הכל במידה הנראית לוועדה המחוזית.

8. (ב) סעיף זה בא להוסיף על סמכויות אחרות לפי תכנית זו להרשות סטיות ולא לגרוע מהן.

סטיה מהוראות
התכנית

חוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965
תכנית מתאר ארצית לדרכים (תמ"א 3)

שינוי מס' 7

1. מטרת התכנית א. להתוות את רשת הדרכים הארצית.

ב. לקבוע מידרג ותפקוד של דרכים וקטעי דרך ברמה ארצית.

ג. לחייב את מערכת התוכניות שלפי פרק ג' בחוק - לקבוע ולשמור את רצועות הקרקע עבור רשת הדרכים הארצית.

ד. לקבוע הנחיות לעריכת תכניות לדרכים.

ה. לקבוע כללים למניעת מפגעים טביבתיים ולשמירת הנוף בכל הקשור להתווית דרכים, לטליתן ולשימוש בהן.

ו. לקבוע כללים לדרכי נוף.

ז. לתחום את הסטיות המותרות.

2. הגדרות

בתכנית זו:

"התשריט" תשריט בקנה מידה 1:100 000 המהווה חלק בלתי נפרד מתכנית זו, ובו מסומנת רשת הדרכים הארצית.

"רשת הדרכים הארצית"

כלל הדרכים המהירות, הפרבריות המהירות, הראשיות והאזוריות.

"דרך"

כל דרך הכלולה ברשת הדרכים הארצית (אם אין כוונה אחרת משתמעת), בין שהיא קיימת ובין שהיא מוצעת.

"דרך קיימת"

דרך סלולה ומסומנת בתשריט, בין אם היא סלולה בהתאם לדרוג שנקבע לה ובין אם לא.

"דרך מוצעת"

דרך שהיא מסומנת בתשריט, אך עדיין אינה סלולה.

"רצועת דרך"

רצועת קרקע הכוללת את נתיבי הנסיעה, שטח הפרדה, שולי הדרך ומתקני הורן, וכן את הקרקע לצמחים ולמחלפים.

"רצועה לתכנון"

רצועת קרקע לדרך מוצעת, מסומנת בתשריט בתכנית מתאר או בתכנית מפורטת, שבתחומה תתוכנן רצועת הדרך.

נוסח
א 322 כ
31.8.89

- דרך המקשרת מוקדי פעילות היוצרים נפחי תנועה גדולים והאוספת תנועה מדרכים ראשיות ואיזוריות. "דרך מהירה"
- דרך העוברת באיזורים מטרופוליניים ומחלקת נפחי תנועה גדולים בתוך המטרופולין ומתחברת לרשת הדרכים הארצית. "דרך פרברית" "מהירה"
- דרך המקשרת בין איזורים שונים בארץ ואוספת תנועה מדרכים ראשיות אחרות ומדרכים איזוריות ומקומיות. "דרך ראשית"
- דרך המקשרת בין ישובים באיזור אחד או יותר ואוספת תנועה מדרכים מקומיות. "דרך איזורית"
- כל דרך המהווה חלק ממערכת התחבורה הכללית ואינה מהווה חלק מרשת הדרכים הארצית. "דרך מקומית"
- קטע דרך העובר בתחום שטח שיועד בתכנית לשמורת טבע, לגן לאומי, לשמורת נוף או בתחום אזור המוגדר על ידי מוסד תכנון כאזור בעל רגישות נופית, בין אם הדרך היא חלק מרשת הדרכים הארצית ובין אם דרך מקומית שנקבעה ככזו (דרך נופית) ע"י מוסד תכנון. "דרך נופית"
- קו מקביל לציר הדרך ובמרחק ממנו, או במרחק מגבול מיחלף, כפי שנקבע בסעיף 5 לתכנית זו. "קו בנין"
- מבנה או מתקן המהווה חלק של דרך ודרוש להקמתה ולפעולתה, לרבות הכביש ומבנהו, גשר, מנהרה, מעביר מים, אבן שפה, גדר, עמוד תאורה, רמזור, אי תנועה, תעלה, קיר או סוללה למניעת רעש, תחנה לאיסוף ולהורדת נוסעים, תחנת המתנה לרכב, מעברים עיליים ותחתיים להולכי רגל ולרכב, שביל לרוכבי אופניים, מתקן איסוף אשפה, עמדת קריאה לעזרה, דרך שירות, קירות תומכים, תימרור וכיוצא באלה. "מתקן דרך"
- מבנה המיועד לשרת את הנוסעים בדרך, לובות תחנת מידע, תחנת תדלוק על פי תמ"א 18, מסעדה, קיוסק, חניון דרכים לשרות הציבור, מצפה נוף, ~~וכיוצא באלה~~. "מבנה שירות"
- כמשמעותו בתקנות התכנון והבניה (תסקירי השפעה על הסביבה) התשמ"ב-1982. "תסקיר השפעה על הסביבה"

3. רצועה לתכנון ואיסור בניה בה

א. בתחום הרצועה לתכנון מיועדים לתכנון: רצועת הדרך, מבני שרות, חריגות של מתקני הדרך מתחום רצועת הדרך, מערכות תשתית המלוות את הדרך לרבות מסילות ברזל, אמצעים להפחתה של מפגעים סביבתיים ובטיחותיים, לרבות מפגעים נופיים.

ב. רוחב הרצועה לתכנון יהא:

- (1) בכל סוגי הדרכים - 300 מטר.
- (2) במיחלף של שתי דרכים או יותר - מעגל שמחוגו 300 מטר ומרכזו במפגש צירי הדרכים.
- (3) בצומת של שתי דרכים או יותר - מצולע שקודקודיו על צירי הדרכים במרחק של 150 מטר ממפגש הצירים.

ג. מיקום ציר הרצועה לתכנון ייקבע על פי הקואורדינטות של הציר האמצעי של הדרך כפי שהיא מסומנת בתשריט, ורוחבה - על פי מדידת 150 מטר משני צידי הציר.

ד. (1) כל עוד לא נקבעה רצועת הדרך, בתכנית מתאר מקומית או בתכנית מפורטת, לא תאושר ברצועה לתכנון כל תכנית מפורטת לבניה או לסלילה, למבני שרות ולמערכות תשתית. משתאושר תכנית מפורטת בה נקבעה רצועת הדרך וקווי הבניין שלה, יתבטלו ההגבלות על הבניה או הסלילה לפי סעיף זה.

(2) קווי תשתית בלבד (כגון קווי מתח גבוה, מסילות ברזל, צנורות מים או גז) ניתן לאשר בתכנית ולבצעם, לאחר תאום עם הרשות המתכננת את הדרך, באישורה של הוועדה המחוזית.

4. רצועת הדרך א. רצועת הדרך מיועדת עבור:

- (1) - בדרך מהירה ובדרך פרברית מהירה - שני כבישים חד סיטריים, במסלולים מופרדים, שבכל אחד מהם שני נתיבים לפחות, עם כניסות ויציאות על ידי מיחלפים כלבד ללא צמונים וללא מפגשי רכבת.
- (2) - בדרך ראשית - שני כבישים חד סיטריים במסלולים מופרדים, שבכל אחד מהם שני נתיבים לפחות, עם כניסות ויציאות על ידי מיחלפים או צמתים.
- (3) - בדרך איזורית - שני נתיבים לפחות עם כניסות ויציאות על ידי צמתים או על ידי מיחלפים. *כאן*

ב. רוחב מירבי של רצועת הדרך יהא:

- (1) בדרך מהירה - 100 מ'
- (2) בדרך פרברית מהירה - 50 מ'
- (3) בדרך ראשית - 50 מ'
- (4) בדרך איזורית - 40 מ'

ג. בקטעי דרך בה מופרדת הדרך לשני כבישים חד-סיטריים, שהמרחק ביניהם עולה על מחצית רוחב רצועת הדרך, יהא הרוחב של רצועת הדרך של כל כביש, בקטעים אלה, 60% מהרוחב שנקבע בסעיף קטן ב' לרצועת הדרך של אותה דרך.

ד. בקטעי דרך, ניתן לצרף לרצועת הדרך שטחים עבור מסילות ברזל או דרכי שרות, מערכות ניקוז או מדרונות בהתאם לתנאי קרקע מיוחדים, ולקבוע בתכנית לקטעים אלה, לשם כך, רוחב גדול מן המצויין בסעיף קטן ב'.

*אם נתיבים
לפחות קצרה
יורה לפי המצויין*

ה. מידות של צמתים ומיחלפים ייקבעו בתכניות מתאר מקומיות או בתכניות מפורטות.

ו. בתחום רצועת הדרך ניתן יהיה לקבוע, באמצעות חכניות מתאר או תכניות מפורטות, זכויות לבניה מתחת לפני הקרקע ומעל לפני הדרך, ובלבד שלא ייפגעו המטרות, התפעול, השימושים והבטיחות בדרך, ולא ייגרמו מפגעים או מטרדים לשימושי הקרקע שלהם ייקבעו זכויות הבניה.

מרחק קווי הבנין מציר הדרך ייקבע בתכניות מתאר או בתכניות מפורטות ויהא (במטרים):

5. מרחק בין קווי הבנין לבין ציר הדרך א.

לפחות	לכל היותר	
75	150	בדרך מהירה
50	100	בדרך פרברית מהירה
50	100	בדרך ראשית
40	80	בדרך איזורית

בתכנית מתאר מקומית או בתכנית מפורטת ניתן לקבוע, בקטעי דרך שונים, קווי בנין במרחקים שונים מציר הדרך, בתחום שבין המרחק המירבי לבין המרחק המזערי המפורט בסעיף קטן א'. קווי בנין אלה ייקבעו עבור בניה לשימושי קרקע שונים ובהתאם לנאמר בסעיף קטן ד'.

ב.

בתכנית מיתאר מקומית או בתכנית מפורטת ניתן לקבוע, בקטעי דרך שונים, קווי בנין במרחקים חורגים מהמפורט בסעיף קטן א' ובלבד שיבוא עליהם אישורה של המועצה הארצית או של וועדה שמונתה על ידה לשם כך.

ג.

מרחקי קווי הבנין, כאמור בסעיף קטן ב', ייקבעו על פי תוצאות בדיקה של השיקולים הבאים:

ד.

1. הצורך בפיתוח ובהרחבת הדרך,
2. הצורך למנוע מפגעים בטיחותיים תעבורתיים,
3. מניעת נגישות ישירה לדרך,
4. התנאים הטופוגרפיים,
5. הנתונים הגיאומטריים של הדרך לאורכה ולרוחבה,
6. השפעות סביבתיות צפויות והאמצעים המוצעים להפחתתן,
7. שימושי הקרקע, ורגישותם למפגעים, כגון: מגורים, מוסדות ציבור, תעשייה, חקלאות, ספורט ונופש, מתקנים הנדסיים ועוד,
8. הצורך למנוע מפגעי נוף לאורך הדרך או למנוע חסימת הנוף מהדרך.

בשטח שבין קו בנין לבין גבול רצועת הדרך לא תותר בניה, אך ניתן להבנות בתכנית מתאר מקומית או בתכנית מפורטת, בניה של מבני שרות, מערכות תשתית וחלק ממתקני הדרך: מעברים עיליים ותחתיים להולכי רגל ולרכבי דרכי שרות, שביל לרוכבי אופניים ולהולכי רגל, אמצעים לטיפול בהפחתת מפגעים סביבתיים הכרוכים בסלילת הדרך.

6. הגבלות בניה - בין קו בנין לבין גבול רצועת הדרך

7. תכנית לדרך א.

תכנית מתאר מקומית או תכנית מפורטת הכוללת הוראות בדבר התוויתן של רצועות דרכים הנמנות על רשת הדרכים הארצית, או שינוי התוויתן או הרחבתן, לרבות תכנית על פי סעיף 261 לחוק, תכלול, בין היתר, הוראות ומסמכים בדבר:

(1) תוואי ורוחב רצועת הדרך ומיקום הצמתים והמיחלפים בה, שיוצגו בתשריט בקנ"מ 1:5000 לפחות.

(2) קווי בנין לשימושים שונים, לפי סעיף 5, שיוצגו בתשריט כאמור.

(3) שטחים מיועדים למתקני דרך ולמבני שרות, לאורך הדרך, שיוצגו בתשריט כאמור.

(4) חתך עקרוני לאורך הדרך שבו מצויינים מיקומי וגבהי חפירה ומילוי בקנה מידה של 1:5000 לפחות לאורך הדרך ובקנה מידה של 1:500 לפחות לגובה. בתכניות העבודה לביצוע ניתן יהיה לסטות מהמידות המצוינות בחתך כנובע מהפירוט ברמת התכנון.

(5) ההתניות והאמצעים להבטחת ביצוע הוראות התכנית.

(6) מיפוי טופוגרפי, עליו מסומן תוואי הדרך, בקנה מידה המאפשר בדיקת התאמתו של התוואי לטופוגרפיה הטבעית.

ב. על פי דרישת מוסד התכנון, שבפניו תובא התכנית לאישור, תלווה התכנית במסמכים הבאים:

(1) סקירה של ערכי טבע ונוף ואתרים מיוחדים לאורך הדרך.

(2) חתכי רוחב אופייניים בקטעי דרך שלצידם שטחים בנויים או מיועדים בחכנית לכינוי.

(3) בקטעי דרך בהם עולה השיפוע הצידי של הקרקע מעל 30% לאורך של יותר מ-250 מ' ו/או בקטעי דרך בהם עוליב עומק החפירה או המילוי על 10 מ', תערך בדיקה של חתכי רוחב אופייניים, בקנה מידה של 1:500 לפחות לכל הרצועה לתכנון, שיציגו נאמנה את נתוני השטח ואת המתוכנן לביצוע.

ג. מוסד התכנון ידון במסמכים המפורטים בסעיף ב', ועל פיהם ינחה הכללתם של הוראות ותשריטים כדבר:

(1) האמצעים המוצעים למניעת מפגעים סכיבתיים, לרבות מפגעי רעש וזיהום אוויר, בקטעי דרך או מחלפים העוברים באיזורים בנויים או מיועדים לבניה.

(2) האמצעים לשמירת ערכי טבע ונוף ולמניעת מפגעים נופיים, לטיפול בנוף ולשיקומו, לרבות המקומות לשאילת עפר ולעודפי עפר הנחוצים לביצוע הדרך, הטיפול בהם או סילוקם, וכן טיפול בקטעי חפירה ובקטעי מילוי, לרבות מדאגות.

לפי חוק התכנון
18

תכנית מתאר מקומית או תכנית מפורטת, הכוללת הוראות בדבר התוויתן של קטעי דרך נופית, תכלול את הוראות שלפי סעיף 7 לתכנית זו והוראות נוספות, הנובעות מהתייחסות לסקרים בסעיף ב' שלהלן, בדבר:

8. תכנית לדרך .א.
נופית

(1) שמירת ערכי טבע ונוף וטיפוחם, בתחום רצועת הדרך, כרקע חזותי לצפית הנוסע בדרך.

(2) מיקום נקודות עצירה ותצפית להסתכלות בנוף מהדרך ונקודות חניה לצורך גישה למערכות טיול ומוקדי ביקור, ובלבד שלא תיגרם בכך פגיעה בכטיחות הנסיעה או פגיעה נופית.

(3) מניעת חסימתם של מבטים או פתיחת מבטים לנוף הנצפה מהדרך.

(4) שילוב חזותי של הדרך עם סביבתה.

(5) שיקום מפגעים נופיים שייגרמו לאורך תוואי הדרך כתוצאה מביצועה.

ב. תכנית לפי ס"ק א' תוצג על רקע המסמכים הבאים:

(1) סקירה מפורטת של ערכי טבע ונוף, אתרים לשימור ומפגעים נופיים קיימים לאורך הדרך, לרבות אתרים ושטחים מיוחדים העשויים להיצפות מהדרך או שיש להסתיר מהם את הדרך.

(2) בחינה של האפשרויות והשיקולים הבטיחותיים לקביעת תוואי חילופי בו יוגבלו מידות העקומות האנכיות והאופקיות ו/או יוגבלו מידות הרוחב של הדרך, בקטעים בהם מגבלות אלה ימנעו או יקטינו את המפגע הנופי הצפוי, או יגרמו לשיפור אפשרויות הצפייה בנוף הנשקף מהדרך, כגון: הפרדת הדרך לשני מסלולים חד-סיטריים בתוואי המוצע או בתוואי חילופי לגבי קטעי דרך.

ג. לכל קטע דרך קיימת המסווגת על פי הגדרות תכנית זו כדרך נופית, ניתן יהיה לבצע עבודות עפר לצורך הרחבת השטח הסלול בפועל, רק בהתאם לתכנית מפורטת שתכלול את הוראות הסעיפים 7 ו-8א', ב' לתכנית זו.

מוסד חכנון, הדרן בתכנית הכוללת דרך מקומית שהיא דרך נופית או שקבע אותה ככזו, ידרוש הכנת תכנית לרצועת הדרך לפי סעיפים 7,8.

9. תכנית לדרך מקומית-עמית

לא ידון מוסד תכנון ולא תאושר תכנית על פי סעיף 7 לסוגי הדרכים שלהלן, אלא אם הוגש חסקיר השפעה על הסביבה

10. חסקיר השפעה על הסביבה

- (1) דרך פרברית מהירה,
- (2) דרך מהירה ומיחלפים בקטעים העוברים בתוך שטחי בנויים או מיועדים לבניה או בסמוך להם.
- (3) כל קטע דרך אשר, לדעת מוסד תכנון, עלול לגרום להשפעה ניכרת על הסביבה ויש צורך לנקוט בו אמצעי למניעת מפגעים סביבתיים לרבות מפגעים נופיים.

בתכנית מתאר מקומית ובתכנית מפורטת מותר לקבוע הוראות שיש בהן משום חריגה של רצועת הדרך מהרצועת לתכנון במקרים הבאים:

11. סטיות/חריגות או שינוי מהוראות התכנית

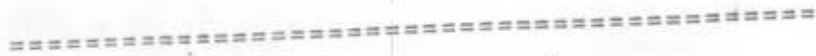
- (1) התאמת התוואי לתנאים טופוגרפיים,
- (2) התאמת התוואי לתנאים מקומיים,
- (3) התאמת התוואי לצורך מניעת מפגעים בטיחותיים וסביבתיים, לרבות מפגעים נופיים.

ב. החריגה לפי סעיף קטן א תמדה מציר רצועת הדרך לציר הרצועה לתכנון, ולא תעלה על 1000 מ' בכיוון אופקי. ובתנאי שאין בכך שינוי מהותי במאפייני השטח וכגון גובה, סמיכות לתוואי אחר, סוג הקרקע, בו מתוכנן תוואי הדרך.

ג. בתכנית מתאר מחוזית מותר לקבוע הוראות שיש בהן משום סטייה של ציר הרצועה לתכנון, בהתחשב בהתאמת התוואי לתנאים טופוגרפיים או לתנאים מקומיים ובצורך למנוע מפגעים בטיחותיים או מפגעים סביבתיים, לרבות מפגעים נופיים.

ד. בתכנית מתאר מחוזית מותר לקבוע שינוי בסיווג הדרך, תוספת או ביטול דרך או מיחלף, או שינוי באיתור המיחלף, תוך התאמה לתנאים מקומיים ובהתחשב בצורך למנוע מפגעים סביבתיים, לרבות מפגעים נופיים.

12. יחס לתכניות אחרות
תכנית זו אינה מבטלת תקפן של תכניות מאושרות, ואולם כל שינוי או תיקון של תכנית מאושרת ו/או תוואי של דרך קיימת, הנמנית על רשת הדרכים הארצית, לרבות הרחבת דרכים כאמור, שיבוצע לאחר כניסת תכנית זו לתוקף, ייעשה בהתאמה להוראותיה.



א3

משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

משרד הבינוי והשיכון	
מד. עבודות ציבוריות, המשרד הראשי	
18-06-1990	
11/2	מס' התיק

6/2/8 6(531)5

כ' בסיון התש"ן
13 ביוני 1990

5121

א.נ.
2.6.90

לכבוד
גב' שרה גרינברג, היועצת המשפטית
מ.ע.צ.
ת.ד. 13198
ירושלים 91171

א.נ.

הנדון: תכנית דרכים וצמתים
מכתב: מס' 6(531)5 6/2/8 1/10/2 מיום 5 ביוני 1990

אציע לממונה על מחוז ירושלים להפקיד את התכניות גם ללא הסעיף הנוגע לשיפוי. במקביל, אבקש ליזום פגישה אצל גב' פ. אלבק להסדרת נושא הפיצויים מראש וכדי שהנושא יוסדר קודם אשור התכנית.

בכרחה,

יחזקאל לוי
היועץ המשפטי

העתק: יו"ר הועדה המחוזית ירושלים

מדינת ישראל

מ.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

ולבסוף - לא ברור לי מדוע כתבת במזכרך כי "חרף הפטור מהיתר לבצוע הדרך
יהא צורך באישור הועדה המחוזית לענין המיגזן האקוסטי... הרי מע"צ
בפועל איננה פטורה מהיתר אלא שההיתר איננו לפי ס' 145 לחוק התכנון
והבניה אלא לפי 261(ד) אולם בעקרון מע"צ רשאית לבצע את העבודה אך ורק
לפי תכנית מאושרת שהיא במקום "היתר". האם זו כוונתך או שמא ההסבר לכך
הוא שונה. אם כן-נא הבהרותיך ואולי לאורן תשובתינו תהיה שונה אם יתברר
שיש לנו זכויות ללא "תנאים מוקדמים" יתכן שנשנה את עמדתנו.

אודה לך על תשובתך והסברייך בהקדם.

ב ב ר כ ה

שרה גרינברג
היועצת המשפטית

העתק: מנהל מע"צ
מהנדס תכנון ראשי
אחראי ארצי לצידי דרכים

ורה

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי

ירושלים

תאריך: י"ב בסיון התש"ן
5 ביוני 1990
מס' תיק: 5(531)6
6/2/8
1/10/2

אל: עו"ד יחזקאל לוי
היועץ המשפטי
משרד הפנים
ירושלים

הנדון: תכניות דרכים וצמתים - תשלום פיצויים
לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה
סימוכין: מכתבך 5121 מ-27.5.90

הצעתך כלשונה אינה מקובלת עלי:

1. נראה לי כי אם נגיש כתב התחייבות - ואפילו נפרד - לשיפוי הרי שאז לא תועיל הצעתך כי במקרה של חילוקי דעות לגבי חלקו של כל צד יכריע היועץ המשפטי מכיון שבידה של הועדה המקומית יהיה כתב שיפוי שאותו יגישו לנו לפרעון. לדעתי הפתרון יכול להיות אך ורק במסגרת תיקון החוק או על פי אישורים והסכמה מוקדמים של האוצר ומשרד הפנים ושל הצדדים בדבר חלוקת ההשתתפות אם בכלל תוך קביעתה מראש.
2. מוסכם עלי כי התחייבות או הסדר כזה לא יהווה תנאי מתנאי התכנית ולא יכלל בתקון - אציע על כן כי בשלב זה תנחה את הממונה על מחוז ירושלים והממונה על מחוז המרכז לאשר להפקדה את התכניות הנמצאות בפניהם עתה (צומת האלה וכביש 531) ובאשר לנושא הספציפי - אנו נפנה ביחד, הן לאוצר והן ליועץ המשפטי לממשלה כדי לבדוק כיצד ניתן לפתור את הבעיה לשביעות רצון כל הצדדים.

אני ממתינה לתשובתך.

בברכה,

שרה גדינברג
היועצת המשפטית

העתק: עו"ד פליאה אלבק, מנהלת המח' האזרחית של פרקליטות המדינה, רח' צאלח
א-דין 29, ירושלים
מר יהודה כהן, מנהל מע"צ
מר רמי בלינקוב, משרד האוצר, אגף החשב הכללי, י-ם

דרכים

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי

ירושלים

תאריך: י"ב' בסיון התש"ן
5 ביוני 1990
מס' תיק: 5(531)6
6/2/8

אל: פרקליטות המדינה
רח' צאלח-א-דין 29
ירושלים לידו עו"ד מייק בלאס

הנדון: בג"צ 1028/90, מרכז זרה סלמונס נגד המועצה הארצית
לתכנון, הועדה המחוזית לתכנון מחוזי המרכז והועדה
המקומית לתכנון ובניה כפר-סבא

סימוכין: מכתבך מ-1.5.90

פניתך לקבל את עמדת והתייחסות מע"צ להצעה כי מע"צ תצהיר מראש כי היא מתחייבת לנקוט בכל אמצעי המיגון הצריכים לפי החלטת הועדה המחוזית וכי תישא בהוצאות ביצוע המיגון נבדקה על ידינו ולהלן תגובתינו:

1. מע"צ עורכת היום דו"ח השפעה על הסביבה. הדו"ח מתייחס לכל אורכו של כביש מס' 531 וכולל בתוכו גם את קטע הדרך בסמוך למוסד. הדו"ח נערך על ידי חברה פרטית בשם "אנוש".
2. תוכניות מע"צ למיגון אקוסטי במקום תשפר את המצב. לעומת תכנית כס' 10/21א'.
3. הועדה המחוזית לתכנון ולבניה חייבה אותנו להגיש תסקיר השפעה על הסביבה ודו"ח אקוסטי הדו"ח עתה בעריכה וטרם אושר.
4. כנהוג מע"צ נושאת בהוצאות הקמת וביצוע המיגון האקוסטי הנחוצים עקב ביצוע הכביש או המחלף ויש להניח, כי, ככל שהמיגון יחויב מכוח בנית הכביש או המחלף, ולפי החלטת הועדה המחוזית מע"צ תבצע זאת על חשבונה אולם אני חוששת ממתן התחייבות גורפת וכללית מראש לשאת בכל ההוצאות הקמת המיגון ואני שומרת על זכותינו לטעון כי במקום זה או אחר הרשות המקומית או גוף אחר צריך לשאת בהוצאות ההקמה ולכן התחייבותינו צריכה להיות מנוסחת בזהירות כדי שגורמים אחרים לא ינסו לתפוס עלינו "טרמפ" ולדרוש מאיתנו הקמת המיגון וכדי על חשבוננו כאשר באופן הרגיל איננו מחוייבים בכך.

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

ולבסוף - לא ברור לי מדוע כתבת במזכרך כי "חרף הפטור מהיתר לבצוע הדרך
יהא צורך באישור הועדה המחוזית לשניין המיגזן האקוסטי... הרי מע"צ
בפועל איננה פטורה מהיתר אלא שההיתר איננו לפי ס' 145 לחוק התכנון
והבניה אלא לפי 261(ד) אולם בעקרון מע"צ רשאית לבצע את העבודה אך ורק
לפי תכנית מאושרת שהיא במקום "היתר". האם זו כוונתך או שמא ההסבר לכך
הוא שונה. אם כן-נא הבהרותיך ואולי לאורן תשובתינו תהיה שונה אם יתברר
שיש לנו זכויות ללא "תנאים מוקדמים" יתכן שנשנה את עמדתנו.

אודה לך על תשובתך והסברייך בהקדם.

בברכה,

שרה גר גיבון
היועצת המשפטית

העתק: מנהל מע"צ
מהנדס תכנון ראשי
אחראי ארצי לצידוי דרכים

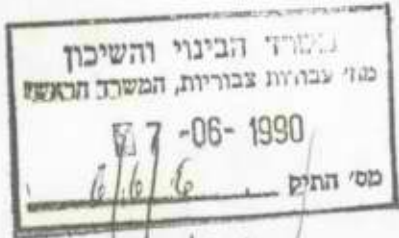
ורה

7) ה-8

Handwritten notes and signatures at the top left.

4.6.1990
8273/3129

לכבוד
חברי וועדת ההיגוי
מפרט רמזורים



- אינג' א. אושפיז - נתיבי איילון
- אינג' ז. שפיגלר - משטרת ישראל
- אינג' ד. אושר - נתיבי איילון
- אינג' ש. אטיאס - עיריית חיפה
- אינג' ב. דנה-פיקאר - מע"צ ירושלים
- אינג' ע. כרמל - מע"צ ירושלים
- אינג' ש. נוימן - עיריית תל אביב
- אינג' ש. צירקל - עיריית ירושלים
- אינג' י. רונן - משרד התחבורה, יפו

Handwritten notes in a circle: "אסיה", "יורם כהן", "חיים איזנברג", "ה-4, סגן מלחמה".

מ.ת.נ.

הנדון: פרק 3 לקראת דיון מספר 5 (25.6.1990)

1. מצ"ב טיוטת פרק מספר 3 עמודי רמזור ופנסים הכולל: מפרט טכני, אופני מדידה לתשלום, כתב כמויות ופרטים.
2. בפרק 3 מופיעים/מוזכרים תמרוורים המפורטים להלן אשר אינם תואמים את לוח התמרוורים.
 - ה-8 (בלוח התמרוורים דמות הולך הרגל בצבע צהוב).
 - ה-4 (חץ ירוק בשני חלקים על רקע שחור).
 - גודל העדשות אינו מוגדר בלוח התמרוורים, מסומנת עדשה בגודל זהה לפנס תנועה ולפנס הולכי רגל.
3. מצורפים בזאת דוגמאות של פרטי עמודים הלקוחות מהתקן הקליפורני לעיונכם.

בכבוד רב

גבי שויער

ג. גרורה, 3/2

משרד הביטוח הלאומי
מח' עבודות כחריית, המשרד הראשי

מס' תיק	10-06-1990
מס' תיק	6/2/8

ירושלים, י" סיון תש"ן
3.6.1990

אל: חיים אלישיב
מרכז וועדת המשנה

הנדון: ת/מ/א/3 - שינוי מס' 7 - הוראות התכנית.

ב-5.9.89 החליטה המועצה הארצית לבקש הערות הוועדות המחוזיות לתכנית שבנדון.

נתקבלו הערות הוועדות המחוזיות דלהלן:

מרכז, חיפה, צפון, ירושלים, דרום.

וועדת עורכי ת/מ/א/3 התכנסה ודנה בהערות אלו וכן בהערות שנשמעו בכנס מתכנני מחוזות במשרד הפנים מהנדסי תחבורה מחוזיים במשרד התחבורה, ומתכננים פרטיים.

מצ"ב ריכוז כל ההערות שנתקבלו ועמדת עורכי תמא/3 לגביהם, עפ"י סדר הוראות התכנית.

אודה לך באם תכונס הוועדה בהקדם לדיון והחלטה בחומר הרצ"ב.

מנהלת האגף לתוכניות מימון
ארציות ומחוזיות

העחק:
י. גולני, מנהל מינהל התכנון.
ד. פילזר, מזכיר המועצה.
עורכי תמא/3

מכ-16

ג' ער

2

משרד המנהל האזרחי
 מח' עבודות צהריות, המשקע מוצאפי
 31-05-1990
 מס' החיל 6(531)5

משרד הפנים
 לשכת היועץ המשפטי

מקל
 5.6.90

6/2/8 1/10/2

ג' בסיון התש"ן
 27 במאי 1990

5121

לכבוד
 גב' שרה גרינברג, היועצת המשפטית
 מ.ע.צ.
 ת.ד. 13198
 ירושלים 91131

א.נ.

הנדון: תכניות דרכים וצמתים - תשלום פיצויים
 סימוכין: מכתב 6(531)5 מיום 16.5.90
 מס' 6/2/8, 1/10/2 מיום 18.3.90

מובן לי חששכם שמא הכללת סעיף פיצויים ושיפוי בתכנית עלולה להזמין תביעות לפיצויים.

אני מציע, כדי להתגבר על החשש הנ"ל מחד-גיסא, וכדי להניח דעתן של הועדות המקומיות - מאידך גיסא, שיוסכם בכל מקרה שבו אתם נדרשים להתחייב לפני אישור תכנית מחשש לתביעות פיצויים לפי ס' 197, כי תתחייבו כלפי הועדה המקומית בהתחייבות נפרדת מהתכנית, לשפוחה על תביעות שיוגשו נגדה, ואף זאת במסגרת של צרופכם להתדיינות או למו"מ בכל מקרה שיהיו הליכים משפטיים. במקרה של חילוקי דעות בין הצדדים לגבי חלק של כל צד, מע"צ או הועדה המקומית, בהשתתפות בהוצאות הפיצויים אי השיפוי, אם יוטל חיוב כזה, יכריע היועץ המשפטי לממשלה.

כל הנ"ל לא ייכלל בתקנון התכנית, אלא במסמך נפרד שישלח ממע"צ אל הועדה המקומית והמחוזית.

בבוכה,

 יחזקאל לוי
 היועץ המשפטי

העתק: גב' פ. אלבק, מנהלת המח' האזרחית בפרקליטות המדינה
 מנהל מע"צ
 הממונה על מחוז ירושלים

12/י

משרד הביטחון וההגנה
 מנהל המרכז הלאומי למחקר ופיתוח

תאריך: 27/6/88
 מס' תיק: 6/2/8

משרד הפנים
 מינהל התכנון

לפק יגמ'ו אמ"כ אר"י אר"י
החב

פרוטוקול מישיבת וועדת עורכי ת/מ/א/3 מיום 9.5.90

השתתפו:

- עורכי תמא/3:
- ט. שנירר - מע"צ.
- ד. רצ'בסקי - משרד הפנים.

נכחו:

- ד. סתו - משרד לאיכות הסביבה.
- נ. פלג - משרד התחבורה.
- ש. פרהנג - מע"צ.
- ב. גלוזמן ת. מורס - לשכת התכנון מחוז הדרום.
- ג. כפיר - המכון הישראלי למחקר ותכנון תחבורה.

נעדר:

- מ. הירש - משרד התחבורה.

על סדר היום:

- א. תכנון כביש מס' 6 בתחום מזור - ראש העין.
- ב. הצעת שינויים במחוז הדרום.
- א. תכנון כביש מס' 6 בתחום מזור - ראש העין.

ד. רצ'בסקי - מצינת כי בישיבה הקודמת של עורכי תמא/3 סוכמו דרכי פעולה ולוחות זמנים לדיונים בתוואי הכביש לאורך המסילה. נקבע כי ב-13.5.90 תקיים ישיבת וועדת ההיגוי לתמא/3 בנושא. מאחר ולא הוגשו תוכניות, מבקשת התיחסות נציגי מע"צ.

ט. שנירר - מוסר כי מע"צ מבקשת בשלב זה לבחון תוכניות אלטרנטיביות ולפיכך מבקש דחיה בכינוס וועדת ההיגוי. מתכונן להביא בפני וועדת העורכים הצעה אלטרנטיבית ב-28.5.90.

ד. סתו - מעיר שהבקשות לדחיה באות מצד מע"צ ואח"כ מאשימים את מוסדות התכנון בסחבת, ולכן יש להבהיר בכתב מצד מי באה בקשת הדחיה.

הוחלט: וועדת העורכים מבקשת ממע"צ להבהיר התוכניות עד לישיבה הבאה של העורכים.

ב. שינוי תמא/3 בתחום מחוז הדרום.

ד. רצ'בסקי - מציינת כי תכנית שינויים זו הינה פרי עבודה ממושכת שנעשתה בלשכת התכנון במחוז הדרום. בראש הצוות עמד מתכנן המחוז י. שטרית וראש צוות התכנון ב. גלוזמן בהשתתפות נציגי מע"צ, (ב. קריגר וש. פרהנג) משרד התחבורה (נ. פלג), נציגי רשות שמורות הטבע, הצבא, וכן מינהל התכנון (ד. רצ'בסקי, וג. השמשוני - יועץ). את העבודה ריכזה גב' ת. מורס.

הצעה כוללת כ-40 שינויים, והיא באה בעיקבות שינויים בסלילה בפועל, שינויים בתכנון כתוצאה מהערכות שונה בעקבות שינויים פוליטיים, וחשיבה מחדש.

נ. פלג - מציג את עקרונות המערכת.

עקרונית מקובלת עליו, אך מציע מספר שינויים.

התכנית כוללת: דרכים ברמת דרך מהירה:

כביש 6 עוקף בבאר שבע מזרח ועד צומת הנגב.

כביש 3 לכוון ירושלים.

דרכים ברמת דרך ראשית:

צירים מצפון לדרום: כביש מס' 34, 40 (עד המפגש עם 90) קטע מ-60, 80, 12, 90.

צירים ממזרח למערב:

כביש מס' 3 (אשקלון-ירושלים).

כביש מס' 35 (אשקלון - קרית גת - חברון).

כביש מס' 25 (עזה - נחל עוז - באר שבע - דימונה - צומת הערבה).

כביש מס' 31-241 (מרצועת עזה - נירים - אופקים - להבים - תל-שוקת - ערד - נוה זיהר).

דרכים ברמת דרך אזורית:

מטרתן לתת נגישות לשטחים המתוחמים ע"י המערכת האזורית.

הערותיו למערכת המוצעת:

א. מציע לבטל את הדרך הראשית שלאורך גבול הרצועה (מספר 30). ויש לקבוע אם דרך 232 תשאר ברמה אזורית או תועלה לרמה ראשית.

ב. ציר רוחב (מספר 31) בקטע מצומת הנשיא לצומת להבים יש להעלות הרמה מאזורי לראשי.

ג. בציר מס' 25 עוקף באר-שבע ממערב מציע להעלות את קטע העוקף מאזורי לראשי.

מציג הערותיו לפי סדר הצעות השינוי (מיום 26.2.90)

ש. פרהנג -

א.1 - השינוי מקובל אך מציע לשמור רמה של דרך ראשית עד הגבול. (בניגוד לנ. פלג החושב שיכולה להיות דרך ראשית בתוך הרצועה).

ב.1 - מציע שלא לבטל הקטע הקטן המוצע לביטול.

ט. שנירר - טוען שקטע זה מיותר, בשעתו נקבע כקיצור אך עתה הוא מיותר כי הרכבת מובילה המטענים. מציע לבטל כל הדרך האזורית היות ודרך מקומית נמצאת בתכנון מכפר ורבורג (פרדס גיבשטיין).

ב. גלוזמן - טוען שתכנית דרך מקומית נמצאת בהכנה.

הוחלט: לשוב ולהציע ביטול הדרך האזורית לאחר שתוגש התכנית לדרך המקומית.

ג.1 - מציע להשאיר ברמה של דרך ראשית עד כביש 6. (מצומת ראס לכיון כפר מנחם).

ס.1 - מבקש לא להוריד הרמה.

יא' - מבקש לא להוריד הרמה.

ג.2' - מציע להמשיך העוקף החוזר לכביש 90 ע"י נמל אילת.

הוחלט: לקבל ההצעה.

6. מציע בנוסף לביטול שלא לקבוע דרך אזורית מוצעת מאורון לפוספטים בציון.

א.9. לעדן התוית הדרך מאופקים לב"ש.

ב.9. הוחלט: לקבל הצעת וועדת ההיגוי ולבטל כביש ימית-באר-שבע.

12. מציע להעלות הרמה לראשית.

א.13. לאמץ המלצת המחוז מיום 2.5.90 לבטל דרך מס' 333.

15. מציע לשקול ביטול הדרך הראשית המוצעת.

16. מציע לכלול סעיף 16 בהצעת התיקון הכללית, הוספת קטע דרך המחברת את כביש 30 עם 242.

ג. כפיר+ד. סתו: מעירים מדוע יש להוריד לרמת דרך
אזורית את ציר המרזבה. מצינים כי רצוי לשמור ולקבוע
בתכנית מיתאר ארצית תוואי טוב של דרך ראשית בכיוון
זה מאחר ואין אפשרות להעלות את הרמה של כביש מעלה
העצמאות.

ד. סתו: מבקש שהות לקבל את התוכניות ולבדוק ההצעות.
ת. מורס: מבטיחה לשלח סט תכניות למר סתו.

רשמה:
דינה רצ'בסקי

העתק: י. גולני, מנהל מינהל התכנון.
למשתתפים.

T-53

19 תשרי 5725

חוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965
תכנית מתאר ארצית לדרכים (תמ"א 3)

שינוי מס' 7

6/2/8

1. מטרת התכנית

- א. להתוות את רשת הדרכים הארצית.
- ב. לקבוע מידרג ותיפקוד של דרכים וקטעי דרך ברמה ארצית ואזורית.
- ג. לחייב את מערכת התוכניות שלפי פרק ג' בחוק - לקבוע ולשמור את רצועות התוואים הנזכרים בסעיפים א' ו-ב' לעיל.
- ד. לקבוע הנחיות לעריכת תכניות לדרכים.
- ה. לקבוע כללים למניעת מפגעים סביבתיים ולשמירת הנוף.
- ו. לקבוע דרכי נוף.
- ז. לתחום את הסטיות המותרות.

17/6

בחכנית זו:

2. הגדרות

- "התשריט" תשריט בקנה מידה 1:100 000 המהווה חלק בלתי נפרד מתכנית זו, ובו מסומנת רשת הדרכים הארצית.
- "רשת הדרכים הארצית" כלל הדרכים המהירות, הפרבריות המהירות, הראשיות והאזוריות.
- "דרך" כל דרך הכלולה ברשת הדרכים הארצית (אם אין כוונה אחרת משתמעת), ביו שהיא קיימת ובין שהיא מוצעת.
- "דרך קיימת" דרך סלולה ומסומנת בתשריט, בין אם מאפייניה בדרוג שנקבע לה ובין אם לא.
- "דרך מוצעת" דרך שהיא מסומנת בתשריט, אך עדיין אינה סלולה.
- "רצועת דרך" רצועת קרקע הכוללת את נתיבי הנסיעה, פס ההפרדה, שולי הדרך ומתקני הדרך, וכן את הקרקע לצמתים ולמחלפים.
- "רצועה לתכנון" רצועת קרקע לדרך מוצעת, מסומנת בתשריט בתכנית מתאר או בתכנית מפורטת, שבתחומה תוכנן רצועת הדרך.

דרך המקשרת מוקדי פעילות היוצרים נפחי תנועה גדולים והאוספת תנועה מדרכים ראשיות ואיזוריות.

"דרך מהירה"

2

דרך העוברת באיזורים מטרופוליניים ומחלקת נפחי תנועה גדולים בתוך המטרופולין ומתחברת לרשת הדרכים הארצית.

"דרך פרברית
"מהירה"

דרך המקשרת בין איזורים שונים בארץ ואוספת תנועה מדרכים ראשיות אחרות ומדרכים איזוריות.

"דרך ראשית"

דרך המקשרת בין ישובים באיזור אחד או יותר ואוספת תנועה מדרכים מקומיות.

"דרך איזורית"

כל דרך המהווה חלק ממערכת התחבורה הכללית ואינה מהווה חלק מרשת הדרכים הארצית.

"דרך מקומית"

דרך העוברת בתחום שמורת טבע, גן לאומי, שמורת נוף או אזור המוגדר כאזור בעל רגישות נופית, בין אם מהווה חלק מרשת הדרכים הארצית ובין אם נקבעה ככזו ע"י מוסד תכנון.

"דרך נופית"

קו מקביל לציר הדרך ובמרחק ממנו, או במרחק משולי מיחלף, כפי שנקבע בסעיף 5 לתכנית זו.

"קו בנין"

מבנה או מתקן המהווה חלק של דרך ודרוש להקמתה ולפעולתה, לרבות הכביש ומבנהו, גשר, מנהרה, מעביר מים, אבן שפה, גדר, עמוד תאורה, דמזור, אי הנזעה, תעלה, קיר או סוללה למניעת רעש. תחנה איסוף ולהורדת נוסעים, תחנת המתנה לרכב, מעברי עידיים ותחתיים להולכי רגל ולרכב, שביל לרוכבי אופניים, מתקן איסוף אשפה, עמדת קריאה לעזרה, דרך שירות, קירות תומכים, תימרור וכיוצא באלה.

"מתקן דרך"

מבנה המיועד לשרת את הנוסעים בדרך, לרבות תחנת מידע, תחנת דלק, מסעדה, קיוסק, חניון דרכים לשרות הציבור, מצפה נוף, וכיוצא באלה.

"מבנה שירות"

כמשמעותו בתקנות התכנון והבניה (תסקירי השפעה על הסביבה) התשמ"ב-1982.

"תסקיר השפעה
על הסביבה"

3. רצועה לתכנון ואיסור בניה בה

4. בתחום הרצועה לתכנון מיועדים לתכנון: רצועת הדרך, מבני השרות, חריגות של מתקני הדרך מתחום רצועת הדרך, מערכות תשתית המלוות את הדרך לרבות מסילות ברזל, אמצעים להפחתה של מפגעים סביבתיים ובטיחותיים, לרבות מפגעים נופיים.

ב. רוחב הרצועה לתכנון יהא:

- (1) בכל סוגי הדרכים - 300 מטר.
- (2) במיחלף של שתי דרכים או יותר - מצולע שקודקודיו על צירי הדרכים במרחק 300 מטר ממפגש הצירים.
- (3) בצומת של שתי דרכים או יותר - מצולע שקודקודיו על צירי הדרכים במרחק של 150 מטר ממפגש הצירים.

ג. (1) כל עוד לא נקבעה רצועת הדרך, בתכנית מתאר מקומית או בתכנית מפורטת, לא תאושר ברצועה לתכנון כל תכנית מפורטת לבניה או לסלילה, למבני שדות ולמערכות תשתית. משתאושר תכנית מפורטת בה נקבעה רצועת הדרך וקווי הבניין שלה, יתבטלו ההגבלות על הבניה או הסלילה לפי סעיף זה.

(2) קווי תשתית בלבד (כגון קווי מתח גבוה, מסילות ברזל, צנורות מים או גז) ניתן לאשר בתכנית ולבצעם, לאחר תאום עם הרשות המתכננת את הדרך, באישורה של הוועדה המחוזית.

רצועת הדרך מיועדת עבור:

4. רצועת הדרך .א.

- (1) - בדרך מהירה ובדרך פרברית מהירה - שני כבישים חד סיטריים, במסלולים מופרדים, שבכל אחד מהם שני נתיבים לפחות, עם כניסות ויציאות על ידי מיחלפים בלבד ללא צמתים וללא מפגשי רכבת.
- (2) - בדרך ראשית - שני כבישים חד סיטריים במסלולים מופרדים, שבכל אחד מהם שני נתיבים לפחות, עם כניסות ויציאות על ידי מיחלפים או צמתים.
- (3) - בדרך איזורית - שני נתיבים לפחות עם כניסות ויציאות על ידי צמתים ובמקומות מסוימים על ידי מיחלפים.

ב. רוחב מירבי של רצועת הדרך יהא:

- | | |
|-----------------------|----------|
| (1) בדרך מהירה | - 100 מ' |
| (2) בדרך פרברית מהירה | - 50 מ' |
| (3) בדרך ראשית | - 50 מ' |
| (4) בדרך איזורית | - 40 מ' |

ג. בקטעי דרך בה מופרדת הדרך לשני כבישים חד-סיטריים, שהמרחק ביניהם עולה על מחצית רוחב רצועת הדרך, יהא רוחב רצועת הדרך של כל כביש 50% מהרוחב שנקבע בסעיף ב' לעיל לרצועת הדרך של אותה דרך.

ד. ניתן לצרף לרצועת הדרך שטחים עבור מסידות ברזל או דרכי שרות, מערכות ניקוז או מדרונות בהתאם לתנאי קרקע מיוחדים, ולקבוע לה לשם כך בתכניה רוחב גדול מן המצויין לעיל.

ה. מידות של צמתים ומיחלפים ייקבעו בתכניות מתאר מקומיות ובתכניות מפורטות.

ו. בתחום רצועת הדרך ניתן יהיה לקבוע, באמצעות תכניות מתאר ותכניות מפורטות, זכויות לבניה מתחת לפני הקרקע ומעל לפני הדרך ובלבד שלא ייפגעו המטרות, התפעול, השימושים ובטיחות הדרך.

מרחק קווי הבנין מציר הדרך ייקבע בתכניות מתאר או בתכניות מפורטות ויהא (במטרים):

לפחות	לכל היותר	
75	150	בדרך מהירה
50	100	בדרך פרברית מהירה
50	100	בדרך ראשית
40	80	בדרך איזורית

5. מרחק בין קווי הבנין לבין ציר הדרך .א.

ב.

בתכנית מתאר מקומית או בתכנית מפורטת ניתן לקבוע, בקטעי דרך שונים, קווי בנין במרחקים שונים מציר הדרך, בתחום שבין המרחק המירבי לבין המרחק המזערי המפורט בסעיף קטן א' לעיל. קווי בנין אלה ייקבעו עבור בניה לשימושי קרקע שונים ובהתאם לנאמר בסעיף קטן ד' להלן.

ג.

בתכנית מיתאר מקומית או בתכנית מפורטת ניתן לקבוע, בקטעי דרך שונים, קווי בנין במרחקים חורגים מהמפורט בסעיף קטן א' שלעיל רק באישורה של המועצה הארצית או של וועדה שמונתה על ידה לשם כך.

ד.

מרחקי קווי הבנין, כאמור בסעיף קטן ב' שלעיל, ייקבעו על פי תוצאות בדיקה של השיקולים הבאים:

1. הצורך בפיתוח ובהרחבת הדרך,
2. הצורך למנוע מפגעים בטיחותיים תעבורתיים.
3. מניעת נגישות ישירה לדרך,
4. התנאים הטופוגרפיים,
5. הנתונים הגיאומטריים של הדרך לאורכה ולרוחבה,
6. השפעות סביבתיות צפויות והאמצעים המוצעים להפחתתן,
7. שימושי הקרקע, ורגישותם למפגעים, כגון: מגורים, מוסדות, תעשייה, חקלאות, ספורט ונופש, מתקנים הנדסיים ועוד,
8. הצורך למנוע מפגעי נוף לאורך הדרך או למנוע חסימת הנוף מהדרך.

6. הגבלות בניה - בין קו בנין לבין גבול רצועת הדרך

בשטח שבין קו בנין לבין גבול רצועת הדרך לא תותר בניה, אך ניתן להתיר, בתכנית מתאר או בתכנית מפורטת, בניה של מבני שרות, מערכות תשתית וחלק ממתקני הדרך: מעברים עיליים ותחתיים להולכי רגל ולרכב, דרכי שרות, שביל לרוכבי אופניים ולהולכי רגל, אמצעים לטיפול בהפחתת מפגעים סביבתיים הכרוכים בסלילת הדרך.

7. תכנית לדרך א.

תכנית מתאר מקומית או תכנית מפורטת הכוללת הוראות בדבר התוויתן של רצועות דרכים הנמנות על רשת הדרכים הארצית, או שינוי התוויתן או הרחבתן, לרבות תכנית על פי סעיף 261 לחוק, תכלול, בין היתר, הוראות ומסמכים בדבר:

(1) תוואי ורוחב רצועת הדרך ומיקום הצמתים והמיחלפים בה, שיוצגו בתשריט בקנ"מ 1:5000 לפחות.

(2) קווי בנין לשימושים שונים, לפי סעיף 5 לעיל, שיוצגו בתשריט כנ"ל.

(3) שטחים מיועדים למתקני דרך ולמבני שרות, לאורך הדרך, שיוצגו בתשריט כנ"ל.

(4) חתך עקרוני לאורך הדרך שבו מצויינים מיקומי וגבהי חפירה ומילוי בקנה מידה של 1:5000 לפחות לאורך הדרך ובקנה מידה של 1:500 לפחות לגובה. בתכנית העבודה לביצוע ניתן יהיה לסטות מהמידות המצוינות בחתך כנובע מהפירוט ברמת התכנון.

(5) ההתניות והאמצעים להבטחת ביצוע הוראות התכנית.

(6) מיפוי טופוגרפי, עליו מסומן תוואי הדרך, בקנה מידה המאפשר בדיקת התאמתו של התוואי לטופוגרפיה הטבעית.

ב. על פי דרישת מוסד התכנון שבפניו תובא התכנית תלויה התכנית במסמכים הבאים:

(1) סקירה של ערכי טבע ונוף ואתרים מיוחדים לאורך הדרך.

(2) בקטעי דרך שלצידם שטחים בנויים או מיועדים בתכנית לבינוי יש להגיש חתכי רוחב אופייניים.

(3) בקטעי דרך בהם עולה השיפוע הצירי של הקרקע מעל 30% לאורך של יותר מ-250 מ' ו/או בקטעי דרך בהם עולים עומק החפירה או המילוי על 10 מ', תערך בדיקה של חתכי רוחב אופייניים, בקנה מידה של 1:500 לפחות לכל הרצועה לתכנון, שיציגו נאמנה את נתוני השטח ואת המתוכנן לביצוע.

ג. מוסד התכנון ידון במסמכים המפורטים בסעיף ב' לעיל, ועל פיהם ינחה הכללתם של הוראות ותשקיטים בדבר:

(1) האמצעים המוצעים למניעת מפגעים סביבתיים, לרבות מפגעי רעש וזיהום אוויר, בקטעי דרך או מחלפים העוברים באיזורים בנויים או מיועדים לבניה.

(2) האמצעים לשמירת ערכי טבע ונוף ולמניעת מפגעים נופיים, לטיפול בנוף ולשיקומו, לרבות המקומות לשאילת עפר ולעודפי עפר הנחוצים לביצוע הדרך, הטיפול בהם או סילוקם, וכן טיפול בקטעי חפירה ובקטעי מילוי, לרבות מדרונות.

8. תכנית לדרך נופית א.

לכל קטע של דרך נופית, תוכן תכנית מפורטת שתכלול את הוראות סעיף 7 לתכנית זו והוראות נוספות, נובעות מהתייחסות לסקרים בסעיף ב' שלהלן, בדבר:

- (1) שמירת ערכי טבע ונוף וטיפוחם, בתחום רצועת הדרך, כרקע חזותי לצפית הנוסע בדרך.
- (2) מיקום נקודות עצירה ותצפית להסתכלות בנוף מהדרך ונקודות חניה לצורך גישה למערכות טיול ומוקדי ביקור, ובלבד שלא תיגרם בכך פגיעה בבטיחות הנסיעה או פגיעה נופית.
- (3) מניעת חסימתם של מבטים או פתיחת מבטים לנוף הנצפה מהדרך.
- (4) שילוב חזותי של הדרך עם סביבתה.
- (5) שיקום מפגעים נופיים שייגרמו לאורך תוואי הדרך כתוצאה מביצועה.

ב. תכנית לפי ס"ק א' תוצג על רקע המסמכים הבאים:

- (1) סקירה מפורטת של ערכי טבע ונוף, אתרים לשימור ומפגעים נופיים קיימים לאורך הדרך, לרבות אתרים ושטחים מיוחדים העשויים להיפגעות מהדרך או שיש להסתיר מהם את הדרך.
- (2) בחינה של האפשרויות והשיקולים הבטיחותיים לקביעת תוואי חילופי בו יוגבלו מידות העקומות האנכיות והאופקיות ו/או יוגבלו מידות הרוחב של הדרך, בקטעים בהם מגבלות אלה ימנעו או יקטינו את המפגע הנופי הצפוי, או יגרמו לשיפור אפשרויות הצפייה בנוף הנשקף מהדרך, כגון: הפרדת הדרך לשני מסלולים חד-סיטריים בתוואי המוצע או בתוואי חילופי לגבי קטעי דרך.

ג. לכל קטע דרך קיימת המסווגת על פי הגדרות תכנית זו כדרך נופית, ניתן יהיה לבצע עבודות עפר לצורך הרחבת השטח הסלול בפועל, רק בהתאם לתכנית מפורטת שתכלול את הוראות הסעיפים 7 ו-8א' ב' לתכנית זו.

משרד הפנים
 מדינת ישראל
 21-05-1990
 מס' תמ"ק 6/2/8

כ אייר התש"ן
 15 במאי 1990

מס' ת/מ/מ/מ 3
 ת/מ/מ/א 23

ל שני כ"כ
 מועצה הארצית לתכנון ולבניה
 21.5.90

מס' תמ"ק 891

- ועדת המשנה לקווי בנין לדרכים, עקב תכנית מיתאר ארצית לדרכים, מספר ת/מ/מ/א 3.
- ועדת משנה לקווי בנין למסילות ברזל, עקב תכנית מיתאר ארצית למסילות ברזל מס' ת/מ/מ/א 23.

לכבוד

חברי הוועדה:	מר י. גולני-יו"ר	מוזמנים:	מר י. ליבוביץ
	מר א. גיטלין		מר א. בן אשר
	מר צ. קדמן		מר מ. רובשיץ
	מר מ. הירש		גב' נ. מגן
	מר ש. כלפה		מר י. גור
	גב' ס. אלדור		מר ס. שנירר
	גב' ו. ברכיה		מר ק. סלוצקר
			גב' ד. רצ'בסקי

הנך מוזמן לישיבה של ועדות המשנה להקלות בקווי בנין שתתקיים ביום ז' בסיוון התש"ן (31/5/90) בשעה 9:00 ביחידה לפקוח ארצי, בחדרו של מר נתן רום, במגדל שלום, קומה 15 משרד הפנים, תל-אביב.

על סדר היום

מחוז הצפון

1. תכנית מיתאר יפיע ג/1313 - דיון חוזר (דרכים).
2. בקשה להיתר שמוש חורג - תכנית מפורטת מס' ג/5758, כפר שמאי (דרכים).
3. תכנית מפורטת מס' 6610, פרי פסגות בע"מ (דרכים).
4. תכנית מס' ג/6402 קיבוץ יפעת (דרכים).

מחוז חיפה

1. תכנית מס' כ/155 ג - פארק תעשייה בקרית אתא (המשך דיון) (דרכים).
2. תכנית מס' ש/346 פרדס חנה (מסילות ברזל) (דיון חוזר).
3. תכנית מס' ק/292 א - סביוני ים, קרית ים (מסילות ברזל).
4. תכנית מס' ענ/207 אום אל פחם (דרכים).

מחוז הדרום

תכנית מפורטת מס' 2/182/03/7 לשרותי דרך צומת בית קמה (דרכים) ✓


מחוז המרכז

1. תכנית מס' זמ/1/516/ (דרכים).
2. תכנית מס' רצ/2/5/168/ (דרכים).
3. תכנית מס' גז/7/19/ (דרכים).
4. תכנית מס' טב/1/2176/ (דרכים).
5. תכנית מס' חש/90/ (דרכים).

מחוז ירושלים

1. תכנית מס' 1726 גבעת שאול (דרכים).
2. תכנית מס' 3287 - כביש עטרות מעלה אדומים (דרכים).
3. תכנית מס' 3345 פסגת זאב (דרכים).

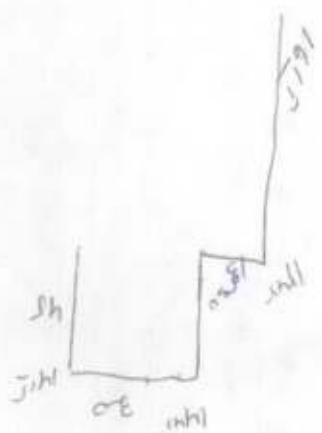
בברכה


חנה אורין
מרכזת הוועדות
להקלות בקווי בנין

הקריה, רח' קפלן 2 ירושלים 91061 טל' 02-701538

13.50
 " "
 14.10
 -
 16.11

160
 4. 21
 141
 168
 48
 20
 48



משרד הפנים
מינהל התכנון

פרוטוקול משיבת עורכי תמא/3 מיום 9.5.90
בנושא הערות הוועדות המחוזיות
שינוי מס' 7

6/2/8

השתתפו:

עורכי תמא/3:
ט. שנירר - מע"צ.
ד. רצ'בסקי - משרד הפנים.

נכחו:

ד. סתו - איכות הסביבה.
י. כמון - מע"צ.
א. להמן - משרד התחבורה.
ג. כפיר - המכון הישראלי למחקר ותכנון תחבורה.
מ. גרטנר - משרד הפנים.

נעדר:

ד"ר מ. הירש - משרד התחבורה.

הוחלט: להכין התייחסות עורכי התכנית להערות הוועדות המחוזיות לקראת הדיון בוועדה לנושאים תכנוניים עקרוניים. הוחלט להתייחס בנוסף להערות אלו גם להערות מר ב. הרשברג, מתכנני המחוזות שבמשרד הפנים ומהנדסי המחוז שבמשרד התחבורה.

ההערות רוכזו בקבוצות: קודם כל הערות כלליות ולאחר מכן, עפ"י סעיפי ההוראות.

בנושאים המחייבים התייעצות משפטית סובס לקיים דיון מכין עם היוע"מ של משרד הפנים.

הערות כלליות:

1. מרכז
מציג לאחד תמא/3, תמא/18, תמא/23.

הוחלט: מוצע בשלב הבא בשינוי לתמא/23.

2. מרכז
לא ברור גורל דרכים ארציות באזור עירוני בנוי.

הוחלט: ראה התייחסות להערות מחוז ירושלים.

3. מרכז
הוספת הוראה שאין מפקידם ומאשרים תכנית לדרך כל שהיא ארצית אלא אם המדינה התחייבה להיות צד ג' לצורך פיצויים. יש לדרוש מסמך שמאות טרם אישור התכנית.

4. מרכז תסקירים להשפעה סביבתית.
- הוחלט: ההוראות פרטו איפה צריך, ועפ"י התקנות רשאית ועדה מחוזית להוסיף.
5. חיפה לשנות הכותרת ל"נוסח תש"ן" משום שזה תקנון שלם המחליף קודמו. הוחלט: לקבל ולשנות כמו בתמא/18.
6. ירושלים בתנאי שההוראות לא יחולו באזורים עירוניים. באזורים עירוניים באמצעות מתאר מקומית/מפורטת+תסקיר וטיפול נופי.
- הוחלט: בעקרון ההצעה נכונה, אולם בהעדר כלים להבטחת הביצוע יש אי-בהירות מה מוגדר כעירוני ומה לא (5 ליד רמה"ש), ולכן כל בעיה מסוג זה חייבת פתרון, ויש כלים לפתרון וזה באמצעות הועדה לקוי בנין.
7. משרד התחבורה הוראות מעבר.
- הוחלט: לבקש התיחסות היוע"מ.

סעיף 2

- צפון יש להגדיר מיחלף ולקבוע הרדיוס או מרחק מציר שיש לשמר עבורו.
- הוחלט: סעיף המרחק קיים בסעיף 3. יתכן ויש מקום להגדיר "מיחלף". לקבל עפ"י תקנות התעבורה.
- חיפה
1. יש לבדוק ניסוח נכון ביחיד ובדבים של "דרכי נוף" "דרך נופית".
- הוחלט: לתקן ב-1 ו', ל"דרכים נופיות".
2. "ביו" צ"ל "בין".
- הוחלט: לקבל.
3. בהגדרה של "רצועת דרך" יש להוסיף "לרבות תשתיות על ותת קרקעיות"
- הוחלט: אין צורך - כדי שהגדרות תהיינה קצרות. פירוט זה מופיע במיתקני דרך.
4. להגדיר מטרופולין.
- הוחלט: מיותר.

5. להגדיר "דרך מקומית" - ובמקום "מערכת התחבורה" - "מערכת הדרכים".

הוחלט: לקבל.

6. בהגדרת "דרך נופית" במקום "רגישות נופית" - "חשיבות נופית" וגרשיים במקום סוגריים.

הוחלט: לדחות רישא ולקבל סיפא כ"דרך נופית".

7. "קו בנין" במקום "מגבול מיחלף" - "או במרחק מגבול שטח המיועד למיחלף בתוכנית מפורטת".

הוחלט: לקבל רק בלי "מפורטת".

8. "מבנה שירות" - למחוק "וכיוצא באלה".

הוחלט: מקובל.

9. לקבוע מרחק מינימלי בין מסעדות וקיוסקים כדי למנוע מפגש בטיחותי.

הוחלט: לא במסגרת זו.

ישיבת מתכננים:

להוסיף סעיף מקרא ומסמכי התכנית הוחלט: מקובל.

מהנדס ברוך הרשברג

1. יש להגדיר "מחלף", ולהבהיר שלא מדובר במחלף מלא בלבד כלומר שמתקיימים בו כל כיווני הנסיעה האפשריים או שבכל כיווני הנסיעה התנועה חופשית.

הוחלט: לכלול כבהגדרת תקנות התעבורה.

סעיף 3

ב. (1) צפון: מציע כי רוחב הרצועה לתכנון יהא 300 מ' בכל הדרכים למעט דרכים אזוריות שבהן ירשם, בהתאם להנחיות מתכנן מע"צ.

הוחלט: לא מקובל. אין סיבה לרדת מקביעת מידות.

חיפה: מציע במקום "יהא" - "יהיה"

הוחלט: לא חשוב.

חיפה: מציע במקום "בכל סוגי הדרכים" - "בכל מידרגי הדרכים".

הוחלט: "בכל הדרכים שברשת הדרכים הארצית".

חיפה: מציע מקסימום 300 - ליתר דרכים לקבוע פחות.

הוחלט: מאחר ולא הציג מידות להשאר בהצעה המקורית שלוקחת בחשבון סופוגרפיה, וכו'.

(2) חיפה: מציע במקום "מעגל שמחוגו" - "מעגל או מעגלים שמחוגם... ומרכזם".

הוחלט: לא לקבל. "מעגלים" - מיותר.

(3) מפקחי מחוזות של משרד התחבורה: הפיסקה מיותרת, במילא נכלל ברוחב הרצועה.

הוחלט: לא להוציא, הסעיף מבהיר רוחב הרצועה בצומת.

(4) מתכננים: להוסיף סעיף ב(4) רצועת מעבר בין מיחלף ובין דרך באורך 100 מ'.

הוחלט: לא ברור איך להכין. יכנס במילא בתוך 300 מ' שישמרו.

ד. (1) געש מציע להגביל הזמן בין ההכרזה לרצועת הדרך ורצועת התכנון.

הוחלט: יש צדק כלשהו אבל בלתי מציאותי אך קביעת רוחב לרצועה תזרז התכנון מצד המעוניין.

סעיף 4

חיפה

א' (3) - להוסיף ברישא "בדרך אזורית - כביש ובו שני נתיבים.

הוחלט: לקבל.

ד' חיפה: להוסיף בסיפא "הכל בהתאם לתכנית מפורטת לדרך".

הוחלט: לקבל.

ו' חיפה: להוסיף לדעת "הועדה המחוזית" אחרי "מטרדים".

הוחלט: מוצע "לדעת מוסד תכנון".

הרשברג: אין צורך לקבוע בתמא/3 רוחב מירבי של רצועת דרך כיוון שהיזמים אינם מעוניינים בהרחבה מופרזת. הוועדות המחוזיות יכולות לבדוק כל נושא לגופו.

אם נושא הרוחב - המירבי יושאר, יש להשוות את ההוראות של "דרך פרברית מהירה" עם "דרך מהירה". והיא צריכה להיות רחבה מ-50 מ'.

הוחלט: להציע אחרי "דרכי שרות" "נתיבי השתזרות".

הערה: סרי מציע (40, 50, 60, 75).

סעיף 5

א' חיפה: במקום "יהא" - "יהיה"

הוחלט: לא חשוב.

א' הרשברג: גם "בדרך פרברית מהירה" מרחק קווי-הבניה צריכים להיות 75 מטר לפחות.

הוחלט: לדחות. מדובר בדרכים עירוניות שמקבלות מיגון ותסקירים.

ד' חיפה: להוסיף 9 "כל שיקול נוסף עפ"י החלטת הוועדה המחוזית".

הוחלט: לא לקבל. ישנם כבר כל השיקולים ממין העניין.

סעיף 6

חיפה:

1. במקום "לא תותר בניה" "תאסר בניה".

הוחלט: לקבל.

2. למתקני תשתית ומתקני הדרך אין צורך שיהיו בתכנית מפורטת, ניתן להסתפק בהיתר.

הוחלט: לקבוע לאחר התייעצות עם היוע"מ או לחילופין להשמיט "בתכנית מיתאר מקומית או בתכנית מפורטת". (משום שלפי סעיף 261 בחוק לא תמיד יש צורך בהיתר).

סעיף 7

קופטש: לכל דרך, יהיו התשריטים המוגשים לאזורים שמיועדים לבניה בקנ"מ 1:200, 1:1250 באזורים בנויים בקנ"מ 1:5000, 1:500, זאת ע"מ שיוכלו לקבל מידע מירבי מפורט לגבי מבנים, גובהם מרחקיהם וכו'.

הוחלט: סרי יברר עם גב' קופטש הערותיה.

א. (3) חיפה: "להוסיף למעט בתוכניות המוגשות עפ"י סעיף 261".

הוחלט: מקובל אך לנסח יותר טוב כי כך לא ברור. לנסח עם היוע"מ.

(4) חיפה: טוען כי מיותר, למוסדות התכנון לא מגישים תוכניות עבודה לביצוע.

הוחלט: לא מיותר - כי מדגיש עד איפה ניתן לסטות בתוכניות עבודה לביצוע מהתוכניות המאושרות.

א (5) חיפה: "לבטל ההתניות". הוחלט: לקבל.

ג (2) חיפה: במקום "שאלת עפר" - "כריית עפר".

הוחלט: מוצע לתקן.

א (1) הרשברג: רק מחלפים הדרושים לצרכי מערכת יכללו בתשרים.
צריך לאפשר הוספת מחלפים אחרים בשלב התכנון המפורט כאשר יתברר
הצורך בהם, כך שלא כל תוספת או גריעת מחלף יחשב כשינוי תמא/3.

הוחלט: מוצע שהוספת מיחלף אפשרית ע"י מחוזית, גריעתו ע"י תכנית
ארצית.

סעיף 8

הרשברג: יש להעדיף "דרך נוף" על "דרך נופית".

הוחלט: ראה "דרך נופית" בסעיף 2, 1.

א. אם הוראות פרק 8 חלות גם על תכניות עפ"י סעיף 261 לחוק קיימת אותה
בעיה משפטית המתוארת בפרק 7.

הוחלט: לתאם הניסוח עם היוע"מ.

סעיף 10

הרשברג: (1) ישנם דרכים פרבריות מהירות הדומות לדרכים מהירות ואין
לדרוש עבורן תסקיר השפעה על הסביבה.
לכן יש למזג סעיפים 10(1) ו-10(2): "דרך מהירה ודרך
פרברית מהירה, לרבות המחלפים שלאורכן, בקטעים העוברים
בתוך שטחים בנויים או המיועדים לבניה או בסמוך להן.

הוחלט: לא לקבל, יציין כי יבדק בתסקיר.

סעיף 11

חיפה: להוסיף בכותרת אחרי "סטיות", "חריגות". הוחלט: לקבל.

חיפה: א(1) במקום "תנאים סופוגרפיים" - "תנאי הקרקע"

הוחלט: לא לקבל כי "תנאי הקרקע" הכונה היא סוג הקרקע.

חיפה: ג. טוען שיש לקבוע גם מהיא הסטיה המותרת של ציר הרצועה
לתכנון, מתי יראו בתואי דרך חדשה שאינה תואמת לתמא. אם לא
קובעים גודל הסטיה, יש לקבוע מיהו המחליט שהתואי היא סטיה
בלבד, ולא דרך המשנה את תמא/3.

הוחלט: צודק, יש לנסח וכן לקבוע סמכות עורכי תמא/3 לכך.
הערה: כמון מציע להרחיב א' ולהוסיף "הרצועה לתכנון
מהתשרים".

חיפה ד. לקבוע שניתן לקבוע שינויים לא רק בתכנית מחוזית (כי לחיפה
אין). אלא גם בתוכניות נמוכות יותר בתנאי אישור המועצה
הארצית.

הוחלט: לקבל.

א. צפון: אין בהוראות סעיף גמישות לגבי הסטת מיקום מיחלפים כשמותר להסיט תואי.

הוחלט: לקבל.

סעיף 12

חיפה: מבקש ששינוי תכנית מאושרת לא יחייב לקבל כל ההגבלות של התכנית הארצית. מציע לתקן שרק שינוי שיש לו השלכה מהותית על תואי הדרך יעשה בהתאמה להוראותיה.

הוחלט: בעיה קשה, חייב להשאר כמו בתמא/3 המאושרת בגין בעיות הפיזויים מוצע לנסח בברור משמעות הוראות שנקבעו בתוכניות סרם אישור תמא/3.

רשמה:
דינה רצ'בסקי

העתק:
י. גולני - יו"ר הוועדה לנושאים תכנוניים עקרוניים.
משתתפי הדיון.

T-60

מדינת ישראל
מע"צ

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך : יד' באייר תש"ן
9 במאי 1990

מספר : 6(531)5

6/2/8

לכבוד
הה' וינברג - דורון ושות'
ורכי דין ונוטריונים
שד' רוטשילד 135
תל-אביב 65272

..J.A

הנדון : דרך מס' 531 - תכנית מתאר כ"ס N/10/21
הסמך : מכתב N/1/596/ט מיום 3.5.90

כתשובה למכתבך בסמך, ראה בבקשה מכתב 1086-139 מיום 1.5.90 מאת חסון-ירושלמי - מהנדסים יועצים.

בכבוד רב,
ט. שניידר
סגן בכיר למנהל מע"צ

...העתק : בצרופ צלום המכתב בסמך למתכנן -
1. חסון-ירושלמי - מהנדסים יועצים -
רח' יהודה המכבי 49, תל-אביב 62309
2. תיק ת'

אי/טש/דורון

ת.ד. 13198 ירושלים 91131 טל' 277211 - 02

אם לא כן

משרד הפנים
מינהל התכנון

משרד הפנים והתכנון	
מנהל מינהל התכנון	
תאריך: 17.05.90	מס' התקן: 628

ירושלים, י"ג אייר תש"ן
6.5.90

אל: חברי ועדת ההיגוי תמא/23

- י. גולני, יו"ר - מינהל התכנון - משרד הפנים.
- ק. סלוצקר - מהנדס ראשי רכבת ישראל.
- מ. הירש - המפקח על התעבורה, משרד התחבורה.
- א. גיטלין - מנהל אגף תו"פ, ממ"י.
- ד. סתו - המשרד לאיכות הסביבה.
- ב. קמר - משרד האוצר.
- י. שגיא - ראש מועצה איזורית חוף השרון.
- ס. שנירר סמנכ"ל מע"צ.

הנדון: שינוי מס' 1 לתמא/23 תכנית מיתאר ארצית
למסילות ברזל.
קריטריונים חדשים לאמצעי מיגון במפגשי
דרכים ומסילות ברזל.

בישיבה האחרונה של ועדת ההיגוי לתמא/23 מתאריך 20.2.90 הוחלט להעביר
התוסף שנדון בוועדה הכולל עיבוד הקריטריונים ליצירת אמצעי מיגון
במפגשים עפ"י חוברת ההנחיות משנת 1986, לוועדה הבינמשרדית למפגשים
לקבלת הוות דעתה.

הוועדה הבינמשרדית דנה בהצעה ביום 27.3.90 והחליטה:

1. 'העקרון ההצעה להפריד בין המפגשים הקיימים למפגשים
המתוכננים מקובל.
2. הקשר בין האמצעים שבטבלה המופיעה בחוברת ההנחיות לאור
הדינמיקה שקיימת היום והשינויים המתוכננים ברכבת (מס'
מסילות, תדירות ומהירות הרכבות) פנתה ועדת ההיגוי
ובקשה מהמסכניון לעדכן את חוברת ההנחיות. לפיכך
ממליצים לפונה גב' דינה רצ'בסקי להמתין עד קבלת
התיקון."

על מנת שלא לכנס את ועדת ההיגוי פעם נוספת החליטו
עורכי התכנית לרכז את עמדתכם להצעת החלטה זו:

"כדורח למועצה הארצית על התקדמות בהכנת התכנית ולאור
הדינמיקה והשינויים המתוכננים בהפעלת רכבת ישראל לבקש
ממנה כי תאריך את המועד הנקבע בהוראה להגשת התכנית
ותקבע אותו לשנת 1992."

אודה לכס על התייחסותכם להצעה זו, עד לסוף חודש מאי.

ב ב ר כ ה,

וכה יו (H)
ורה רונן

מרכזת ועדת עורכי תמא/23
האגף לתכניות מיתאר
ארציות ומחוזיות

העתק:

- ד. רצ'בסקי, מנהלת האגף לתכניות מיתאר
ארציות ומחוזיות
- ג. כפיר, המכון הישראלי למחקר ותכנון תחבורה.
משרד חסון-ירושלמי.
- ב. פלג - משרד התחבורה
- א. פורת - רכבת ישראל.

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי

ירושלים
תאריך: י"ב באייר התש"ן
1990 7 במאי
מס' תיק: 5(531)6
6/2/8

אל:מנהל מע"צ

הנדון: בג"צ 1028/90 מרכז ורה סלומונס נגד המועצה
הארצית לתכנון, הועדה מחוזית לתכנון ומחוז
המרכז והועדה המקומית לתכנון ובניה כפר-סבא

מרכז ורה סלומונס הינו בית אבות גריאטרי הממוקם בתוך משולש הדרכים 531,
554 ודרך נוספת.

העתירה הינה כנגד אישור תוכנית מתאר מקומית כס/10/21 א - המתייחסת בין
היתר לסלילת כביש חדש - 531, והרחבת כביש קיים 554 מבלי שועדות התכנון
התחשבו בדוחות האקוסטיים שהוגשו על ידי העותרת.

בצד התכנית הנ"ל הגישה מע"צ תכנית מס' מח/54 לסלילת כביש 531.

לטענת העותרת הנספח האקוסטי שאושר על ידי ועדות התכנון כחלק מתכנית
המתאר אינו עומד בקריטריונים הנדרשים בהעדר נתונים מתאימים לאיזור
המיוחד בו תחלף דרך 531 והמחלף המתוכנן.

לטענתם כל עוד אין תוכניות עבודה לא ברור היכן נמצא חתך דרך 531 ולכן
לא ברור אם פתרון קיר המגן המוצע יפחית את הרעש וכד'.

כשהגיע הנושא לדיון בפרקליטות עם מתכנן המחוז מר געש נבחנו אפשרויות
שונות לפתרון הבעיה וככל שהדבר נוגע למע"צ נתבקשתי להודיע האם אנחנו
מוכנים להבטיח כי המיגון האקוסטי שיצטרך לקום, בסופו של דבר, בקטע
הגובל בחלקת העותרת ייעשה על פי אישור הועדה המחוזית וכן מע"צ היא
שתישא בהוצאות המיגון האקוסטי.

אבקש התייחסותך והחלטתך.

ב ב ב ב

שרה גרינברג
היועצת המשפטית

העתק: מר אבינועם אבנון
סלומונס

מ פהנו
 משרד הפנים
 מינהל מחוז הדרום
 הועדה המחוזית לתכנון ולבניה

מדינת ישראל
 משרד הפנים
 מינהל מחוז הדרום
 הועדה המחוזית לתכנון ולבניה

6/2/8

Handwritten signature and date 2/6

1 באייר התש"נ
 2 במאי 1990

אלי צונת עורכת תכנית מיתאר ארצית לדרכים, ח/מ/א/3.

הנדון: תיקון סעיף 13 בהצעת מחוז הדרום לשינויים בח/מ/א/3, שנשלחה אליכם ביום 26.2.90.

להלן תיקון לסעיף 13 במקום ההצעה ל"ביטול קטע דרך איזורית צמודית למושב לכיש" - הוחלט "לבטל את כל הדרך שמספרה 333".

מ"ב תשרים בק.פ. 100,000:1

אבקשם לדאוג לכך שהצעתנו מיום 26.2.90 תמוקד בהתאם לאמור לעיל.

הסדרת התנועה המקומית באזור במקום הדרך האזורית המבוססת תבוא במערכת דרכים מקומיות בתכנית מתאר מקומית. שינוי זה מתואם עם הגב' דינה הצ'בסקי ממנהל התכנון ומר ג. פלג נציג משרד התחבורה בוועדה המחוזית.

מ קר' 27

בכבוד רב,
 ארכ' ירושלים
 מחכנן המחוז

1. הפני אתקל עלי
 2. משרד א' המוני הנהל
 3. יתכן שאלו הנהל
 אק במערכת הקניינית
 בנושא מקומית 333 ובע"פ

העתיק:
 גב' דינה הצ'בסקי - מינהל התכנון, משרד הפנים
 מר נעמן פלג - מהנדס מחוז הדרום, משרד הפנים
 מר ג. קרוגר - מע"צ ירושלים.

4. בידיה נהל מקב אדונינו המ' הנהל
 לפי אג' הנהל, הרי שיש צורך בהצעת מקומית
 א' משרד הפנים, ירושלים.

5. אני מפקח אצל אג' הנהל בק 333

Handwritten signature and date 2/6/90

★ חגור הגרתי - בטיחות בכל נסיעה!
 ★ לא בטוח! אל תעקוף.
 ★ תראות גרועה! חזק אורח מעבר.
 ★ להסעת תינוקות העוסות השתמש במושבני- בטיחות.

3125

I. B. M

3 (ה' ייגנז'ים

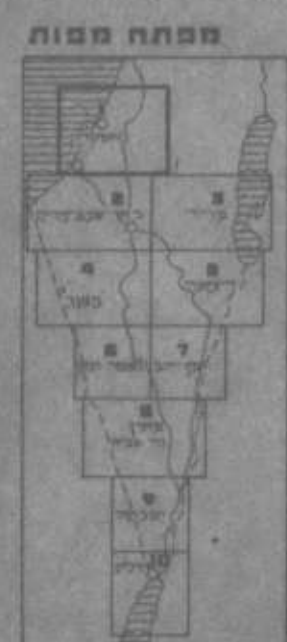
היפה

משרד הפנים
לשכת התכנון המחוזית
עדכון סקרים - מחוז הדרום
 קנה-מדה 1:100,000
 גליון מס' 1
אשקלון

שנויים לתכנית התאר ארצית לדונים ת/מ/א/3
המהווים שנויים לתכנית התאר מחוזית ת/מ/ו/4

מקרא: לפי ת/מ/א/3

- ==== דרך מהירה מוצעת
- ==== דרך ראשית מוצעת
- ==== דרך אזורית מוצעת
- ==== דרך לביטול
- ⊗ שינוי רוחב דרך
- מחלף מוצע



נחום דונסקי גיאוגרף תכנון אזורי ועירוני רידינג 18 ת"א



משרד הפנים, תכנון אזורי ועירוני, רידינג 18 ת"א. כל הזכויות שמורות. ירושלים, 1968.

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז תל-אביב והמרכז
תל-אביב

תאריך: ז' באייר תש"ן
2 במאי 1990

מספר: 6/2/8

3/6/90

אל:

מר ט. שנירר
סגן בכיר למנהל מע"צ

הנדון: סדר יום לישיבת היגוי תחבורה-מע"צ-משטרת ישראל
שתתקיים ביום 6/5/1990.

1. דרך מס' 44 הסדר תנועה להמשך קטע בית דגן (מע"צ).
2. דרך מס' 44 מיקום תחנות אוטובוס למשמר השבעה (תחבורה).
3. דרך מס' 6 (העתידית) תכנית מתאר כפר קאסם אפ/3000 פניה הועדה המקומית לתכנון ולבניה "אפיקי הירקון" (מע"צ).
4. דרך מס' 6 מהירות 90 קמ"ש (תחבורה).
5. דרכים מס' 5 ו-482 מרכז הטניס בקשה לנת"צ (מע"צ+תחבורה).
6. דרך מס' 41 ניר גלים מוזמן לשעה 11.00 רב פקד עזרא מנשה רשל"ת מרחב לכיש (מע"צ).
7. דרך מס' 40 צומת נוה-נאמן-מוזמנים לשעה 11.30 (מע"צ).
8. דרך מס' 40 נוה נאמן הגבלת מהירות (תחבורה).
9. דרכים מס' 4/40 צומת רעננה כפר סבא-מכתב ראש העיר (תחבורה).
10. דרך מס' 40 הוד השרון תכנית נ.ת.ב. (תחבורה).
11. דרך מס' 40 תחנת תדלוק כ"ס גישה וחיבורים (תחבורה).
12. דרך מס' 42 גוש 3755 חלקה 25-חוות ממגרות המשך דיון מיום 25/1/90 סעיף מס' 2 (תחבורה).
13. דרכים 42/4313 תכנית רצ/41/1-פלמחים (תחבורה).
14. דרכים מס' 5 ו-482 מרכז הטניס בקשה לנת"צ (מע"צ+תחבורה).
15. דרך מס' 4313 צומת בית החולים הממשלתי באר-יעקב תחנת תידלוק (מע"צ+תחבורה).
16. דרך מס' 412 דרך גישה לאתר אשפה אור יהודה (מע"צ+תחבורה).
17. דרך מס' 412 קטע בית דגן-ראשון-גישות (מע"צ+תחבורה).

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז תל-אביב והמרכז
תל-אביב

תאריך:

מספר:

18. דרך מס' 412 קטע ראשון-נס ציונה ת.ב.ע. רצ/1/41-רח' שפרינצק (מע"צ).
19. דרך מס' 444 קטע קיבוץ אייל "מצפה ספיר" תכנית שינוי מיתאר שד/1002/9 פניה הועדה המקומית לתכנון ולבניה מוזמן מהנדס הועדה מר קורפס נח לשעה 12.30 (מע"צ).
20. דרך מס' 4613 תכנית ת.ה.ל. לשיקום הדרך וסימון פס רצוף ד-4 משני צידי מסילת הברזל (מע"צ+תחבורה).
21. דרך מס' 553 תחנת תידלוק (תחבורה).
22. דרך מס' 2 מחלף יקום-געש-שפים (מע"צ).
23. דרך מס' 2 כניסה לרשפון (תחבורה).
24. דרך מס' 2 מחלף חבצלת-גדר ניו-ג'רסי (תחבורה).
25. דרך מס' 2 שביל להולכי רגל לבת חן-עמק חפר (תחבורה).
26. דרך מס' 2-הסדר לפניה שמאלה חוף השרון פנית ראש המועצה (תחבורה).
27. דרך מס' מצב סטטוטורי של מחלף התנגדות של בעל תחנת תדלוק (תחבורה).
28. דרך מס' 4 מחלף גבעת שמואל (תחבורה).

ערך: שלמה גולדשטיין.

2707

מדינת ישראל
 משרד הפנים
 מינהל מחוז הדרום
 הועדה המחוזית לתכנון ולבניה

מס' תכנן: 3/א/מ/3
 תאריך: 27-05-1990
 6/2/8

מדינת ישראל
 משרד הפנים
 מינהל מחוז הדרום
 הועדה המחוזית לתכנון ולבניה

אני: ג'ורג' משה אביב אביב.
 אני: ארם המתיישב.
 2/2/8

מס' תכנן: 3/א/מ/3
 תאריך: 27-05-1990

אל: צורת עורכי תכנית מיתאר ארצית לדרכי 3/א/מ/3.

הנדון: תיקון סעיף 13 בהצעת מחוז הדרום לשינויים בת/מ/א/3, שנשלחה אליכם ביום 26.2.90.

להלן תיקון לסעיף 13:
 במקום ההצעה ל"ביטול קטע דרך איזורית צפונית למושב לכיש" - הוחלט
 "לבטל את כל הדרך שמספרה 333".

מ"ב חש"מ בק.מ. 1:100.000.

אבקשם לדאוג לכך שהצעתנו מיום 26.2.90 תחוקן בהתאם לאמור לעיל.

הסדרת התנועה המקומית באזור במקום הדרך האזורית המבוססת תבוא במסגרת
 דרכים מקומיות בתכנית מתאר מקומית. שינוי זה מתואם עם הגב' דינה
 רצ'בסקי ממנהל התכנון ומר נ. פלא נציג משרד התחבורה בוועדה המחוזית.

בכבוד רב,
 ארכי יהויכין גור
 מחכנן המחוז

העתקים:
 גב' דינה רצ'בסקי - מינהל התכנון, ירושלים.
 מר נעמן פלא - מהנדס מחוז הדרום, משרד התחבורה.
 מר ב. קרוגר - מע"צ ירושלים.



שקיות נייר מוטלעות מס' 70
03-652046-5101455

- * חגור חגורות - בטיחות בכל נסיעה !
- * לא בטוח? אל תעקוף.
- * הקראת גרועה! חדלק אורות מעבר.
- * לחסעת תינוקות ופעוטות השתמש במושב-בטיחות.

מדינת ישראל

דואר רשמי

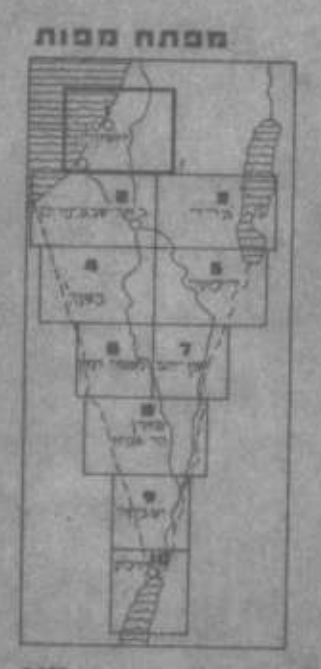
a.s. 20

משרד הפנים
לשכת התכנון המחוזית
עדכון סקרים - מחוז הדרום
קנה-מדה 1:100,000
גליון מס' 1
אשקלון

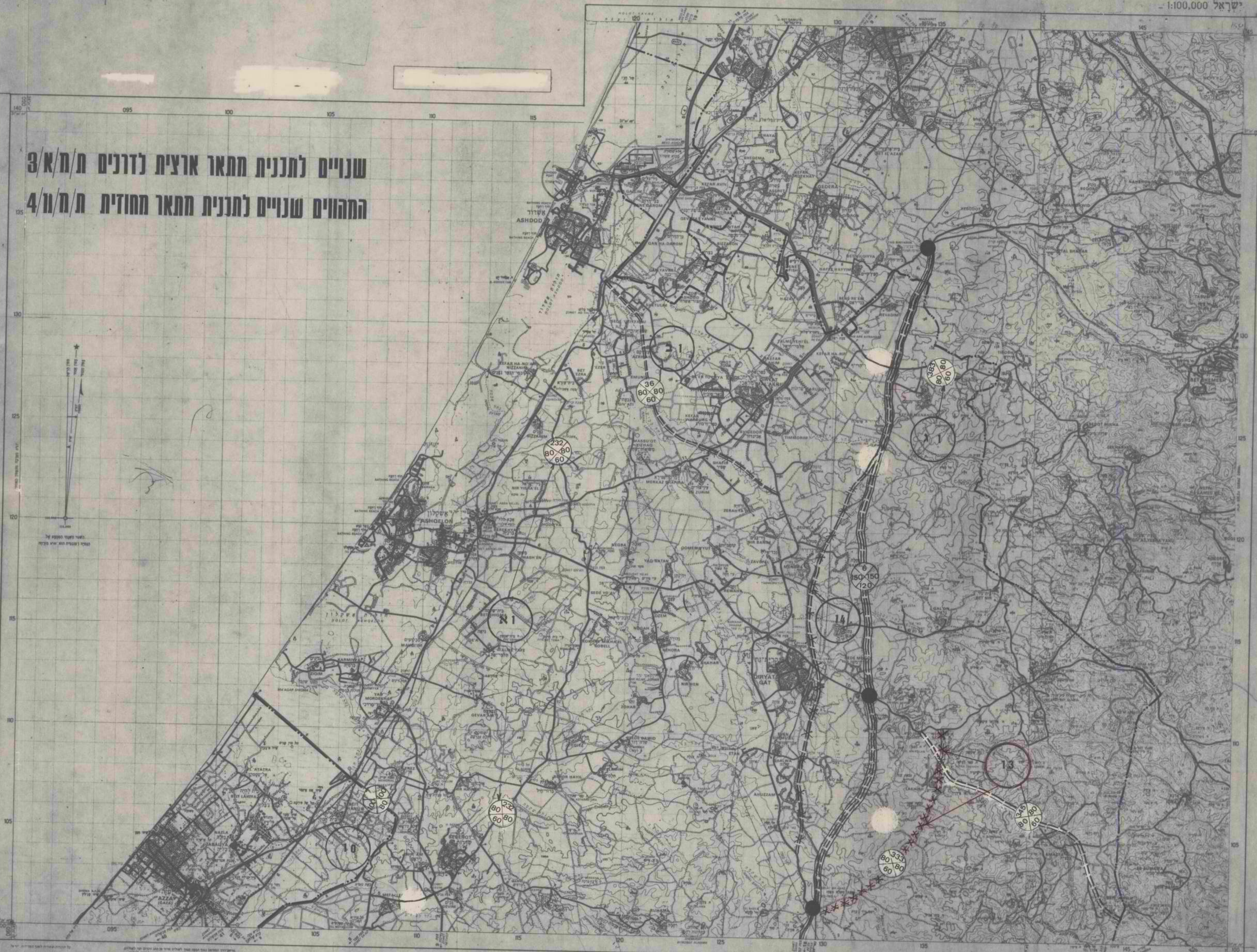
שניים לתנ"ת מתאר ארצית לדונים ת/מ/א/3
המהווים שניים לתנ"ת מתאר מחוזית ת/מ/ו/4

מקרא: לפי ת/מ/א/3

- ==== דרך מהירה מוצעת
- ==== דרך ראשית מוצעת
- ==== דרך אזורית מוצעת
- ==== דרך לביטול
- ⊗ שינוי רוחב דרך
- מחלף מוצע



נחום דונסקי גיאוגרף תכנון אזורי ועירוני רידינג 18 ת"א



כל הזכויות שמורות לשר הפנים
 המידע המוצג נשען על נתונים עדכניים ביותר
 מידע נוסף ראה את המפתח המצורף

מ ד י נ ת י ש ר א ל

מ"ר סניף

משרד הבינוי והשיכון
אגף הכבישים (מע"צ)
המחלקה לחומרים ומחקר

תאריך: 17.4.90
מספר: 8814-9

משרד הבינוי והשיכון	
מ"ר עבודות כבישים, המשרד הראשי	
19-04-1990	
6/2/8	מס' התיק

6/3/4
 א. ט. שנירר
 19/4

לכבוד
 פרופ' א. ישי
 הפקולטה להנדסה אזרחית
 קריית הטכניון
 חיפה 32000

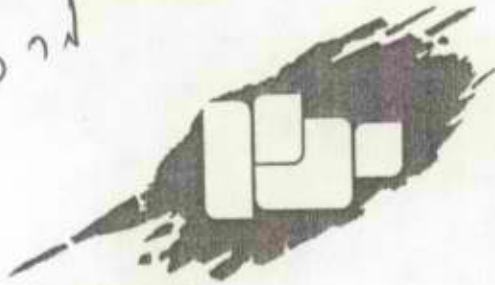
הנדון: שיתוף פעולה של נציגי מע"צ בעבודת ועדת היגוי בתחום
 המחקר והפיקוח על הביטומן בארץ.

בשנים האחרונות, מאז שבעית הביטומן מעסיקה את כל הגורמים המעורבים במשק הכבישים, פועלת ועדת היגוי בה הנציגים של חברות הדלק, בתי הזיקוק וחברה שמנים בסיסיים חיפה, הסגל האקדמי של טכניון ומע"צ. כעת, לאחר תקופה של עבודה משותפת, הנני מעריך מאוד את שיתוף הפעולה במטרה לשפר את המצב הקיים, לבקשתי, כנציג מע"צ בועדה, קיבלתי את תוצאות הבדיקות ומחקרים שנעשו בטכניון להזמנת חברות הדלק. רצוי לדעתי, שבדומה לטכניון להגביר גם את החלפת מידע עם בתי הזיקוק, אשר מהווה גורם מכריע במאמץ לשמור על תכונות בביטומן המשווק למיפעלי אספלט. מע"צ, מצידה, הבטיחה ותעביר לבקשת חברי הועדה מידע הנמצא ברשותה בתחום בדיקות הביטומן שבוצעו במע"צ בהזדמנויות שונות (מיבצע ריבודים, סלילת כבישים חדשים וכו') כדי לתת לכולם את אפשרות לדעת ממקור ראשון את המצב ולהבין את בעית הביטומן והסלילה בארץ.

בכבוד רב
 ד"ר אינג' א. סטנסקו
 מהנדס ראשי לחומרים ומחקר

העתק: אינג' ט. שנירר-מנהל אגף הכבישים

גמר כליין



משרד הביטחון	
מנהל עבודות צבאיות, המשרד הראשי	
19 04-1990	6/2/8
מס' התק	

למנהל

6(446)7

19.9.90

ינון-תכנון יעוץ ומחקר
הנדסה אזרחית. תנועה ומדידות.
תכנון איזורי, נוף ובינוי ערים.

חיפה, דרך העצמאות 27.
ח.ד. 505, מיקוד 31004, חיפה,
טל. 04-670120, 670122.
פקסימיליה: 04-670537

5.4.90

511/225/90

לכבוד
משרד מריאנסקי
ח.ד. 21623
ח"א 61216

..א.

הנדון: חכניח עופרים.

1. מצ"ב לבקשתך ולפני סיכום עם אינג' כמון ממע"צ, העתק חכניח מחאר של הישוב עופרים.
2. החיבור לכביש מע"צ בחכניח מחייחס לכביש המאושר.

בברכה חג שמח,

אברהם לוי

לוט: העתק חכניח עופרים.
העתק: אינג' י. כמון, מע"צ - משרד ראשי, ירושלים.
אדר' דיאנה וולקוב - חשב"ש ירושלים.

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: י' ניסן תש"ן
5 אפריל 1990
מספר:

6/2/8

מר גד אבני
מרכז ועדת ההיגוי לשדות תעופה
מינהל התכנון
משרד - הפנים
ירושלים

א.נ..

הנדון: תמא/15 - תכנית מיתאר ארצית לשדות תעופה
הסמך: מכתב מס' תמא/15 מיום 19/3/90

נציג מע"צ בוועדת ההיגוי תמא/15 לשדות תעופה יהיה מר יוסי קופ, מהנדס ראשי לניהול ותיאום התכנון, מע"צ משרד ראשי ירושלים.

ב ב ר כ ה,
יהודה כהן
מנהל מע"צ

העתק:
מר יונתן גולני - יו"ר הוועדה, משרד הפנים, ירושלים
מר סולו שנירר - מנהל אגף הכבישים, כאן

תמא15

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

1990 - 4
6/3/90

תאריך:

מספר:

6/2/8
6(7)4

לכבוד
ברוך הרשברג
רח' עבאס 48
חיפה 35578

מ.נ.א.

הנדון: הורא שינוי מס' 2 - התייקרויות
חוזה מס' ח"כ/88/486 מ'זם 24.11.89
בדיקה מערכתית של תמא 3 במחוז הצפון

18,457.50 ש"ח

1. חוזה מקורי כולל מע"מ

2. ערך יתרת חוזה לאחר המרת 200 שעי' מהנדס 138 שעי'
מהנדס בכיר לפי תעריף חשב"ל 3/90

4,854.40	=	65.60	*	שעי' 74	מהנדס בכיר
2,560.00	=	25.60	*	100	שרטט
7,414.40					
1,186.30				16%	מע"מ
8,600.70					סה"כ
<u>43,307.95</u>					שולם כולל חן 11

55,908.65 ש"ח

סה"כ חוזה מצטבר לאחר הנראת שינוי 2 כולל מע"מ

49,864.00 ש"ח

סה"כ חוזה מצטבר לאחר הנראת שינוי מס' 1 כולל מע"מ

6,044.65 ש"ח

סה"כ הגדלה בגין התייקרויות כולל מע"מ בה.ש. 2

בכבוד רב,

י. שטראוס
חשב מע"צ

ט. שניידר
ס/בכיר למנהל מע"צ

43352	מס' האוסקט
203	מס' י"ד
183.90	תמא ופרי

העתק: ראש היחידה לרשמים עם מתכנני חוץ (כ)
213

תעשיית-ט"פ סניף



משרד הפנים
מינהל התכנון

ירושלים, כ"ג אדר תש"ן
20.3.1990

Handwritten notes and signatures on the left side of the page.

Handwritten signature and notes on the right side of the page.

- אל: חברי ועדת העורכים
- מ. הירש, נ. פלג, משרד התחבורה
 - ס. שנירר, ש. פרהנג, י. כמון (לנושא 2), מע"צ.
 - ד. סתו, משרד לאיכות הסביבה.
 - י. גור, מתכנן מחוז הדרום
 - ג. כפיר, המכון הישראלי למחקר ותכנון תחבורה.

- הנדון: ישיבת עורכי תמא/3 -
1. שינוי התכנית במחוז הדרום
 2. שינוי מס' 7 הוראת התכנית.

הנכם מוזמנים לישיבת ועדת עורכים אשר תתקיים ביום
רביעי י"ד אייר תש"ן (9.5.90) בשעה 9.00 בחדר, משרד
הפנים, ירושלים.

סדר היום:

- בשעה 9.00 - דיון בהצעת השינוי במחוז הדרום.
- מטעם משרד התחבורה השתתף נ. פלג - בוועדת היגוי של מחוז הדרום שהכינה השינוי ומטעם מע"צ קריגר+פרהנג והם קיבלו עותקי תשריטים.
- ביקשתי מהוועדה המחוזית עוד 3 עותקים עבור מר ג. כפיר מר מ. הירש, ומר ס. שנירר.
- בשעה 11.30 - דיון בהערות הוועדות המחוזיות לשינוי מס' 7 להוראות התכנית.

*מצי"ב ההערות.

בברכה,

דינה רציביץ
מנהלת האגף לתוכניות מיתאר
ארציות ומחוזיות

29.3.90

ה-55
מכ-3

אברהם
לפניך לטובתה-לפני
ב/טו: שא שנירר

לפני
הט"פ
1.4.90

י"תן שניא שיני
7
3/א/א

מדינת ישראל
משרד הפנים
רח' חסן שוקרי 11
חיפה

השנים
חארגיו המרכזי
- 4-01-1989
נתקבל

כח' בכסלו התש"ן
26 בדצמבר 1989

תיק: ת.מ.א 3

לכבוד
גב' דינה רצבסקי
משרד הפנים
ירושלים

ג.ג.ג

הנדון: הערות הועדה המחוזית חיפה להצעה לשינוי תקנון ת.מ.א 3

הועדה המחוזית מינתה ועדת משנה לצורך בדיקת ההצעה שבנדון והגשת הערות למועצה הארצית.

להלן הערות הועדה המחוזית חיפה, מסודרות עפ"י סעיפי הצעת השינוי לת.מ.א.

1. כותרת התכנית תקראו "נוסח תש"ן" ולא שינוי מס' 7, מאחר וזהו תקנון שלם המחליף תקנון קודם.

לסעיף 2 - הגדרות

2. יש לבדוק הניסוח הנכון ביחיד וברבים של "דרכי נוף" "דרך נופית".
3. יש טעות דפוס בהגדרה של "דרך" - צ"ל "בין שהיא קיימת" ... וכתוב "בין..."
4. בהגדרה של "רצועת דרך" יש להוסיף "לרבות תשתיות על ותת קרקעיות".
5. יש להוסיף הגדרה של "מטרופוליטן" מאחר ובהגדרה של דרך פרמית מהירה יש שימוש במונח זה שאינו ברור לכל אדם.
6. "דרך מקומית" יש לנסח כך "כל דרך המהווה חלק ממערכת הדרכים הכללית..."
7. בהגדרה של "דרך נופית" במקום "כאזור בעל רגישות נופית" - לכתוב "חשיבות נופית" ובמקום סוגרים בדרך נופית יש לשים גרשיים.
8. בהגדרה של "קו בנין" במקום "מגבול מיחלף" יש לכתוב "או במרחק מגבול שטח המיועד למיחלף בתכנית מפורטת".
9. בהגדרה של "מבנה שירות" יש למחוק המילים בסיפא "וכיוצא באלה". מילים אלה עלולות להשתמע כהתרת שימושים ומבנים שאינם רצויים מבחינה בטיחותית, בסמוך לדרכים ארציות.
10. עורכי התכנית מתבקשים לקבוע מרחקים מינמלים בין מסעדות וקניוסקים וזאת כדי למנוע מפגע בטיחותיים.

לסעיף 3

10. סעיף ב' במקום "רוחב הרצועה לתכנון יהא" צ"ל "יהיה".
11. סעיף ב (1) במקום "בכל סוגי הדרכים" צ"ל "בכל מידרגי הדרכים"
באותו סעיף במקום רוחב אחיד של 300 מ' כדאי לבדוק יצירת מידרג של
רוחבים בהתאם למידרג הדרך, כאשר הגבול העליון הוא 300 מ'.
12. סעיף ב (2) - במקום "מעגל שמחוגו" ... צ"ל "מעגל או מעגלים שמחוגם
300 מ' ומרכזם במפגש צירי הדרכים".

לסעיף 4

13. סעיף א (3) יש לפתוח הסעיף במילים "בדרך אזורית - כביש ובו שני
נתיבים לפחות" כמו בסעיפים (1) (ב).
14. סעיף ד' להוסיף במילים "הכל בהתאם לתכנית מפורטת לדרך".
15. סעיף ו' לקבוע שלושה המחוזית יהיה הסמכות לקבוע האם יגרמו מפגעים
או מטרדים. ללא תוספת זו לא ברור מי הקובע האם יגרמו מהפגעים או
המטרדים.

לסעיף 5

16. בסעיף א' במקום "יהא" צ"ל "יהיה".
17. בסעיף ד' יש להוסיף "9. - כל שיקול נוסף עפ"י החלטת הועדה
המחוזית"

הכוונה היא שיתכנו מקרים בודדים, שאינם ידועים כיום, אשר על פיהם
תחלים הועדה המחוזית לקבוע את קו הבנין.

לסעיף 6

18. סעיף 6, ברישא, במקום במקום "לא תותר בניה" יכתב "תאסר בניה, אך
ניתן להתיר... בניה של מבני שרות...".
19. מבני שרות אכן צריכים תכנית מפורטת, אך לגבי מתקני משתית ומתקני
הדרך כולם, אין צורך בתכנית מפורטת וניתן להסתפק בהיתר בניה רגיל
שינתן ע"י הועדה המקומית.

לסעיף 7

20. בסעיף א (3) יש להוסיף: "למעט תכניות המוגדות עפ"י סעיף 261
לחוק".
הכוונה היא שתכנית המוגשת ע"י המדינה לא יכללו מבני שרות, כהגדרתם
בתכנית זו, מאחר וענינה של המדינה היא בהתווית הדרך וללא שימושים
נלווים שחלקם מטחריים. לשם כך יש להוסיף 3.1 שיאמר כי מבני שרות
לא יקבעו בתכנית הדרך כאמור.
21. סעיף 7 א (4) מיותר כי למוסדות התכנון לא מוגשות תכניות עבודה
לביצוע.
22. בסעיף א (5) - יש לבטל המילה "ההתניות" ולהתחיל המשפט במילה
"האמצעים"....
23. סעיף ג (2) - המילים "שאלת עפר" אינן מתאימות וצ"ל "כריית עפר".

לסעיף 11

24. כותרת הסעיף תקרא: "סטיות, חריגות או שינוי מהוראות התכנית", כותרת זו מתאימה יותר לתוכן ולניסוח של הסעיפים שבהמשך.
25. סעיף א (1) במקום: "תנאים טופוגרפיים" - יאמר "תנאי הקרקע", כי יכולים להיות תנאים קרקעיים אחרים בנוסף לטופוגרפיה.
26. סעיף 11 (ג) - יש לקבוע מהיא הסטיה המותרת של ציד הרצועה לתכנון ומתי יראו בתואי כדרך חדשה שאינה תואמת לת.מ.א. אם לא קובעים גודל הסטיה יש לקבוע מיהו המחליט שהתואי היא סטיה בלבד ולא דרך שונה מהקבוע בת.מ.א.
27. בסעיף 11 (ד) יש להוסיף שגם בתכנית מיתאר מקומית ניתן יהיה לקבוע שינוי בסיווג דרך, תוספת או ביטול, אך זאת בתנאי אישור המועצה הארצית.
- במחוז חיפה לפחות, אין תכנית מיתאר מחוזית ולא נראה שתהיה בעתיד הקרוב. גם לגבי מחוזות אחרים, נראה שעדיף שיהיה הדבר במסגרת תכנית מיתאר מקומית או בשינוי לה, אך באישור מועצה הארצית, כאמור.

לסעיף 12

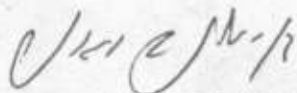
לא נקובל שכל שינוי בתכנית מאושרת יגרור אחריו את כל ההגבלות של התכנית הארצית. במחוז חיפה למשל יש תכניות מאושרות רבות בעיר התחתית של חיפה, באזור המפרץ ובאיזור הקריות, לאורך כביש חיפה-עכו. באזורים אליה מוגשות תכניות שלעיתים כל מסרתן הוא שינוי קו בנין צידי, תוספת קומה, שינוי יעוד של חלקה בודדת וכד'.

תכניות אלו הן "מתקנות" באופיין ואין בהן משום שינוי מהותי בסביבה. המשמעות של החלת סעיף זה, בנוסחו המוצע, שלא נזכר לאשר כל תכנית שהיא בתחום זה.

אנו מציעים לשנות הניסוח כך שכל שינוי או תיקון בתכנית מאושרת, שיש לה השלכה מהותית על תואי דרך הנמנת על רשת הדרכים הארצית... יעשה בהתאמה להוראותיה.

ניתן להשאיר את שיקול הדעת, האם יש השלכה או לא, לוועדה המחוזית, אך תכנית כזו תהיה חייבת אישור שר הפנים.

בכבוד רב



יצחק פרוינד
מתכנן מחוז

(להחכות מניסית במשרדי הממשלה)

מזכר

אל: גבי צינה רזבסקי	התאריך
מאת: אשיר רפניס	15.3.90
נושא: מורה אפרים	תיק מס'
ועדה ארזית רמלה	

הנדון:

גמא / 3

מז"ב פנוטון הישיבה רס.
 להוציא הישיבה אלפניק א
 מערכת

[Handwritten signature]
 מירב

משרד הפנים
 תאריך: 21-03-1990
 נתקבל

תוכנית מתאר ארצית.

29. תמא/3-תוכנית מתאר ארצית לדרכים, המלצת הועדה המחוזית לפי סעיף 52 לתקנונים לתוכנית (התיקונים צורפו לסדר יום). (ישיבה 5/90 - 17.1.90)

מראש: התכנית עברה עריכה מחדש ודברי ההסבר וההערות העקרוניות נשלחו עם סדר היום של ישיבה זו.

להלן הערות הלשכה שהוצגו על ידי בישיבות התאום:

מדוע הפרידו מכלל מערכת התחבורה היבשתית נושא אחד. מדוע לא מאחדים את תמא/3 עם תמא/18 (תחנות תדלוק) ותמא/23 (מסילות ברזל). ההפרדה מסבכת והתכנית אינן מתואמות ביניהן. צריכה להיות תכנית אחת לכל מערכת התחבורה היבשתית כולל המתקנים הנלווים.

הערה שניה: לא ברור מה גורלן של הדרכים בתכנית המתאר כאשר הן נכנסות לתחום העירוני הבנוי.

יש להגביל את הזמן בין ההכרזה לרצועת הדרך ורצועת התכנון.

יש צורך בהוראה שתקבע שאין מפקידים ומאשרים תכניות לדרך כלשהי בתכנית ארצית אלא אם המדינה התחייבה להיות צד ג' לצורך הפיזויים ככל שיידרשו מהועדה המקומית. יש לדרוש מסמך שמאות על-מנת שידעו כמה הדבר כרוך במסמך אשור התכנית.

ולכן לדעתי בשעה שמכניס תכניות ארציות יש לדרוש:

1. תסקירים להשפעה סביבתית.

2. מסמך שמאות לתביעת פיזויים, והתחייבות המדינה להיות צד ג' בתביעות פיזויים מהרש"ן

גב' קרפס: ההערות שלי מתיחסות לסעיף 7 - בדבר הוראות לכל דרך. לדעתי יש להוסיף כי התשריטים המוגשים לאזורים שמיועדים לבניה יוגשו בק.מ. 1:200, 1:1250 ובאזורים בנויים בק.מ. 1:500, 1:500 וזאת על מנת שיוכלו לקבל מידע מרבי מפורט לגבי המכנים, גובהם, מרחקיהם וכו'.

(להתחברות מימית במשרדי הממשלה)

מזכר

התאריך	אל:
11.3.90	צ"ה וצ"ס קי
חיק מס'	מאת:
	א/וי אן-אל
	הנדון:

המלצת הוועדה הממונה לגיוס כ"א לאל"פ

מ"צ"ר במסגרת הוועדה הממונה לענייני א"פ
והמלצת הוועדה הממונה לגיוס כ"א לאל"פ

ד"ר

[Handwritten signature]

25/90

מדינת ישראל

הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז ירושלים

משרד הפנים
מינהל מחוז ירושלים

פרוטוקול ישיבת הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מס' 3/90
שהתקיימה ביום ג' כ"ו בטבת תש"ן 23.1.90
יו"ר - א. סויסה - הממונה על מחוז ירושלים

השתתפו:

- | | | |
|----------------------|---|--------------|
| נציג מע"ץ | - | א. איינשטיין |
| מתכנן המחוז | - | א. בן-אשר |
| נציג ציבור (מ"מ) | - | ד. ברגמן |
| נציג ציבור | - | ש. דרעי |
| נציג ציבור | - | מ. ויזל |
| נציג שר השכון | - | ש. כהן |
| נציג שר הבריאות | - | א. לבנטל |
| נציג שר התחבורה | - | מ. נקמן |
| נציגת שר המשפטים | - | ת. רוה |
| נציג ציבור | - | ק. רוזנקוביץ |
| נציג איגוד האדריכלים | - | א. רהמימוב |
| נציג ציבור | - | י. שרון |

נכחו:

- | | | |
|---------------------------------|---|--------------|
| מח' מהנדס העיר - עיריית ירושלים | - | פ. בלנק |
| מח' מהנדס העיר - עיריית ירושלים | - | א. ברזקי |
| נציג ציבור (מ"מ) | - | ש.ז. זוננפלד |
| לשכת התכנון המחוזית | - | מ. זיגלמן |
| לשכת התכנון המחוזית | - | ה. נחמי |
| לשכת התכנון המחוזית | - | ס. סיידימן |
| מזכירת הועדה המחוזית | - | י. פלאוט |
| לשכת התכנון המחוזית | - | י. צרפתי |
| נציג איגוד האדריכלים (מ"מ) | - | ד. קאסוטו |
| לשכת התכנון המחוזית | - | מ. שורץ |

נעדרו:

- | | | |
|-----------------|---|---------|
| נציג שר החקלאות | - | י. זיו |
| נציג שר הבטחון | - | ד. תומר |

31

- פרוטוקול ועדת המשנה להתנגדויות מס' 25 מיום 9.11.89 (נשלח ב-11.12.89)
- פרוטוקול הועדה המחוזית מס' 19 מיום 14.11.89 (נשלח ב-8.1.90)
- פרוטוקול הועדה המחוזית מס' 20 מיום 21.11.89 (נשלח ב-8.1.90)
- פרוטוקול ועדת המשנה המחוזית לעררים מס' 21 מיום 23.11.89
- פרוטוקול ועדת המשנה המחוזית להיתרי בניה מס' 22 מיום 14.12.89 (נמסרו לחברים בוועדה ב-17.1.90)

מר סוויסה העיר כי בפרוטוקול הועדה מיום 21.11.89 יש לתקן את הדברים הבאים:

- א. למחוק מרשימת הנוכחים בישיבה את נציגי הועדה המקומית.
 - ב. בסעיף 6 יש לרשום תכנית מס' 3555 ב' ולא 3555 א' כפי שנכתב בטעות.
- הפרוטוקולים אושרו ע"י חברי הועדה בתיקונים האמורים - בחתימת היו"ר.

ב. כללי - תמ"א/ דרכים

1. תכנית מתאר ארצית לדרכים מס' 10/8/1 - תיקון ל-3/4/מ/ת
מבוא להערות הועדה המחוזית בהתאם לסעיף 52 לחוק

מר בן-אשר הסביר שמדובר בתכנית המתאר הארצית לדרכים ת.מ.א 3 שהוגשה הצעה לשיונויים נ"מ להנמיכה מצד אחד ולהוסיף לה נושאים של איכות סביבה שהיו חסרים בתכנית המאושרת.

א. התכנית קובעת תנאי של דרכים ברמות שונות, אך בקנה המידה שלה שהיא 1:100,000 קשה לקבוע את התנאי המדויק (כמו במקרה של כביש מס' 60 שהיה צורך להעביר את התכנית לוועדה לעורכי תכניות על מנת לקבוע אם היא מהווה שיונוי לתמ"א). נוסף לתנאי הדרך ישנה רצועת קרקע המלווה את הדרך ושבה אסורה הבניה. ההצעה היא שתהיה הגדרה אחת לתנאי הדרך ולרצועה המלווה אותה והיא תיקרא רצועה לתכנון. באיזורים שלגביהם אין עדיין תוכניות מפורטות לדרכים תהיה רצועה לתכנון ברוחב של 300 מ' וכשיוכנו התכניות המפורטות הדרך תעבור באותה רצועה. בשטחים הכלולים ברצועה לתכנון לא תאושרנה תכניות אחרות ולא ינתנו היתרי בניה על מנת לאפשר את תכנון הכביש במקום. מבחינת מתכנני הדרכים ומשרד התחבורה ההצעה הזאת נוחה היות והיא מאפשרת להם גמישות בתנאי הדרך בשלב של התכנון המפורט אך הדבר יוצר בעיה כשמדובר על דרכים ארציות הנכנסות לתוך תחומי הערים. אחת הדוגמאות הוא כביש מס' 4 שבהרבה חלקים שלו אין עדיין תכניות מפורטות ולפי ההצעה יהא מסדרון ברוחב של 300 מ' שבו תוקם הבניה להלוטין. כך גם לגבי חלק מתנאי כביש מס' 1. הבעיות המתעוררות הן לגבי זכויות בניה מוקנות שיש לבעלי החלקות, הקפאת הפתוח העירוני ברצועה רחבה ומשמעותית וגם קשה יהיה לגורמי התכנון לתכנן את הסביבה הסרובה.

ב. בהצעה ישנן הקלות וגמישות לגבי קווי הבנין מציד הדרך והועדות רשאיות לקבוע את קווי הבנין במסגרת זו. קווי הבנין לפי ההצעה בדרך מהירה 75-150 מ' בדרך פרברית מהירה 100-50 מ' בדרך ראשית 100-50 מ' ובדרך אזורית 20-40 מ'. אך לדעתנו גם גמישות זו לא מספיקה עקב הקרבה של אזורים המגורים לתנאי הדרכים וגם עתה יתכן שיהיה צורך להמשיך ולשלוח תכניות לוועדה המשנה שליד המועצה הארצית לענין קווי בנין. לדוגמא: כביש מס' 4 העובר בתוך אזור בית צפפה קווי הבניה לאורכו הם 10 מ'.

ג. בהצעה ישנה הוראה מפורשת שתכנית לדרכים ברמה של תכנון מתאר תהיה מוגשת יחד עם נספחי פיתוח שטח - כולל שוליים, רמפות, התכים שונים וכד'. ההצעה מסמיכה את ועדות התכנון לדרוש הכנה תסקירי השפעה על הסביבה כתנאי להפקדת התכנית. החובה להגשת תסקירי השפעה היא לדרך

פרברית מהירה . דרך מהירה ומחלפים בקטעים העוברים בשטחים מבוזגים, וכל קטע דרך אשר לדעת מוסד תכנון עלול לגרום להשפעה ניכרת על הסביבה. לדברי מר בן אשר מתעוררת בעיה כשמדובר בתוואי הכבישים הארציים בתוך תחומי העיר והוא מציע שבתחומי האזורים העירוניים לא תחולנה הוראות תכנית המתאר ארצית לדרכים. ותהליכי התכנון והאשור של דרכים אלו יעשו בדרך שבה מאשרים דרכים עירוניות רגילות למעט הצורך בהגשת תזכירי השפעה על הסביבה וצורך הנספחים הנופיים.

מר כהן. מר נקמן וגב' רוזנה התנגדו להצעה.

מר נקמן הסביר כי לגבי שני הכבישים האמורים ישנן תכניות מפורטות ואם התעורר בעיה ויתברר שיש צורך לאשר פעילות מסוימת בתחום ה-300 מ' אפשר לקבוע תנאים לפי סעיף 78 לחוק או לחילופין להפקיד בפועל את התכניות.

מר בן-אשר טען שלא ניתן לפעול בהליך של קביעת תנאים על פי תכניות ארציות.

מר רחמימוב ביקש לתמוך בהצעה של מר בן-אשר וציין כי אם אכן מדובר על שני כבישים בלבד יש צורך להכין תכנית לגביהם שבה יוצג הכביש בכלליו (עם הגדרות ברורות לגבי הליכי אישורן והסייגים שיכללו בתכניות).

גב' רוזנה טענה שכאשר הוכנו התכניות הארציות חשבו המתכננים על אזורים מגורים בכל הארץ ולא רק בירושלים ויש להניח שהכוונה היתה לשמור על הצופה של 300 מ' שבה יתכנן הכביש.

מר בן-אשר הבהיר שוב שברצועה של 300 מ' תוקפא כל פעולה תכנונית עד אשר תאושר התכנית הספיציפית של אותו כביש וזה דבר שעלול לקחת זמן רב. זה הדין גם לגבי תכניות שנמצאות בשלביכ שונים של הכנה. גם במקרה של תכנית מאושרת כמו לדוגמא התכנית לגבי כביש מס' 4 קוי הבנין הם פחות מ-40 מ' וזה ממילא יצטרך לקבל את אישור ועדת המשנה שליד המועצה הארצית לענין קוי בנין. לדבריו הצעתו זכתה לתגובה חיובית במשרד הפנים.

מר נקמן טען שתכנית המתאר הארצית לדרכים אושרה לפני כ-10 שנים ועתה מדובר בהצעות שונות להכנת תקנון חדש - שבעיקרון מחמירות לגבי נושא הכנת תסקירים וכד'. המועצה הארצית תאשר את ההצעות גם בלי לקבל הערות מהועדה המחוזית תוך שלושה חודשים ולכן אין טעם להשהות את ההחלטה לבדיקה נוספת.

מר סויסה הציע להעביר את התכנית למועצה הארצית כולל הצעותיו של מר בן-אשר.

מר רוזנסוביץ תמך בהצעותיו של מר בן-אשר.

מר נקמן הזר והתנגד להן.

מר סויסה העלה להצבעה את ההצעה לקבל את המלצותיו של מר בן-אשר בעד ההצעה הצביעו 8 חברים. נגד ההצעה הצביעו 2 חברים.

הוחלט: להמליץ בפני המועצה הארצית על אישור התכנית ובתנאי שהוראות התכנית לא יחולו בתחומי האזורים העירוניים של המחוז. אישור הדרכים באזורים העירוניים יעשה בדרך המקובלת של אישור תכנית מתאר מקומית או מפורטת ולכל תכנית כזו יתווסף תזכיר השפעה סביבתית ונספחים מפורטים

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

מיסוד הרישום והתכנון	
מס' תכנית: 15/15	
תאריך: 25-03-1990	
מס' תיק:	6/2/8

כב' באדר תש"ן
19 במרס 1990

אל אדר' דן רז, מתכנן מחוז תל-אביב

שלום רב,

הנדון: תכנית מת"א/15

לאור חשיבות התכנית שבנדון הנני מבקש לקדם את הטיפול בה.

בברכה,
יהונתן גולני

 אדר' יהונתן גולני
 מנהל מינהל התכנון

העתק: מר יהודה כהן, מנהל מע"צ.
מר מרדכי כהנא, יו"ר הועדה המחוזית לתו"ב, ת"א.

25.3.90
תל אביב

משרד הביטוי והשיכון מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון

משרד הביטוי והשיכון
מדינת ישראל, המשרד הראשי
21-03-1990
6/2/8
מס' התיק

תאריך: 19.03.90

מספר: תמא/15

① משלוח
במסגרת משלוח
מיון 2
אנ' אסף ארז
24/3

4/4

לכבוד
מנהל מע"צ
המשרד הראשי
קריה הממשלה
שיך ג' ארז
ירושלים 911310
א.ג.

הנדון: תמא/15 - תכנית מתאר ארצית לשדות תעופה

- נציגכם בוועדה ההיגוי -

בשעתו הייחם מיוזגים ע"י אינג' סולו שנירר

בוועדה ההיגוי של תמא/15.
לאחרונה סיימנו את סבב הדיונים בוועדה העורכים
של התכנית ועתה אנו מתארגנים לחידוש הישיבות
בהרכב המלא של ועדה ההיגוי.

לאור האמור, נבקשך להודיענו, מיהו כיום נציגכם
בוועדה ההיגוי של התכנית שבנדון.

המנהל

בברכה,



גד אבני, אדר'
מרכז הועדה

באמי ארז
המנהל הארצי, ארז
מרכז גת'ג מנהל ארצי
ארז גולני, ה"ג ארז
העמק: אדר' י. גולני,
יו"ר הועדה

המסכה ארז
כמב ארז
המסכה ארז

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: כ"א באדר התש"ן
18 במרץ 1990

6/2/8 ✓
6/10/2

דחוף

אל : עו"ד יחזקאל לוי, היועץ המשפטי
משרד הפנים
הקריה
ירושלים

הנדון: תכנית מס' מי/678 שינוי ת.מ.מ מס' 200 מטה יהודה

מצ"ב תצלום ממכתבי אל מתכנן המחוז מ-25.2.90 אשר העתק ממנו נשלח אליך לחוות דעתך.

בשל דחיפות הנושא יש למצוא דרך לגרום לכך שהועדה המחוזית תאשר את התכנית ללא ה"וטו" של הועדה המקומית. לא יתכן לעכב אישור התכנית רק בשל דרישה בלתי מקובלת על ידי הועדה המקומית.

הבעיה נדונה מספר פעמים והוסבר כי החובה לשלם פיצויים לפי ס' 197 לחוק התכנון והבניה מוטלת על הועדה המקומית ומע"צ אינה יכולה - כמדינה לטול על עצמה תכניות שאינן מעוגנות בחוקים אלא אם כן, כך לדעת, יודיע האוצר לוועדה המקומית כי המדינה תישא בהוצאות אלו, והאוצר יתחייב כלפינו לתקצב את תשלום הפיצויים.

מכל מקום, נראה לי כי אחטא לתפקידי אם אייעץ למנהל מע"צ לחתום על התחייבות כזו, ולצערי הועדות המקומיות והמחוזיות מנצלות את המצב ומעכבות את הליכי אישור התכנית.

אודה לך על חוות דעתך וטיפולך.

מצ"ב תצלום מחו"ד משפטית שניתנה על ידי עו"ד שפט לאחר פגישה שנתקיימה בין היתר באותו נושא בכביש אחר (531) וממנו תראה כי המצב החוקי היום אינו יכול להטיל עלינו מחוייבות שכזו.

בני כהן

שרה גרינברג
היועצת המשפטית

העתק: מנהל מע"צ
מנהל אגף הכבישים
מנהי ודה1

מזכר ~~מזכר~~

(להתכתבות פנימית במושרדי הממשלה)

מזכר

אל: מנהל אגף הסגל

11/3

הואריך

מאת: המנהל

חוק מס

הערות: צמח האלה

סימבול:

- אגף אגף היכן מוצא

הקלאס הסטודנטים

- הקלאס נחלק מזה ומעבר

אמא

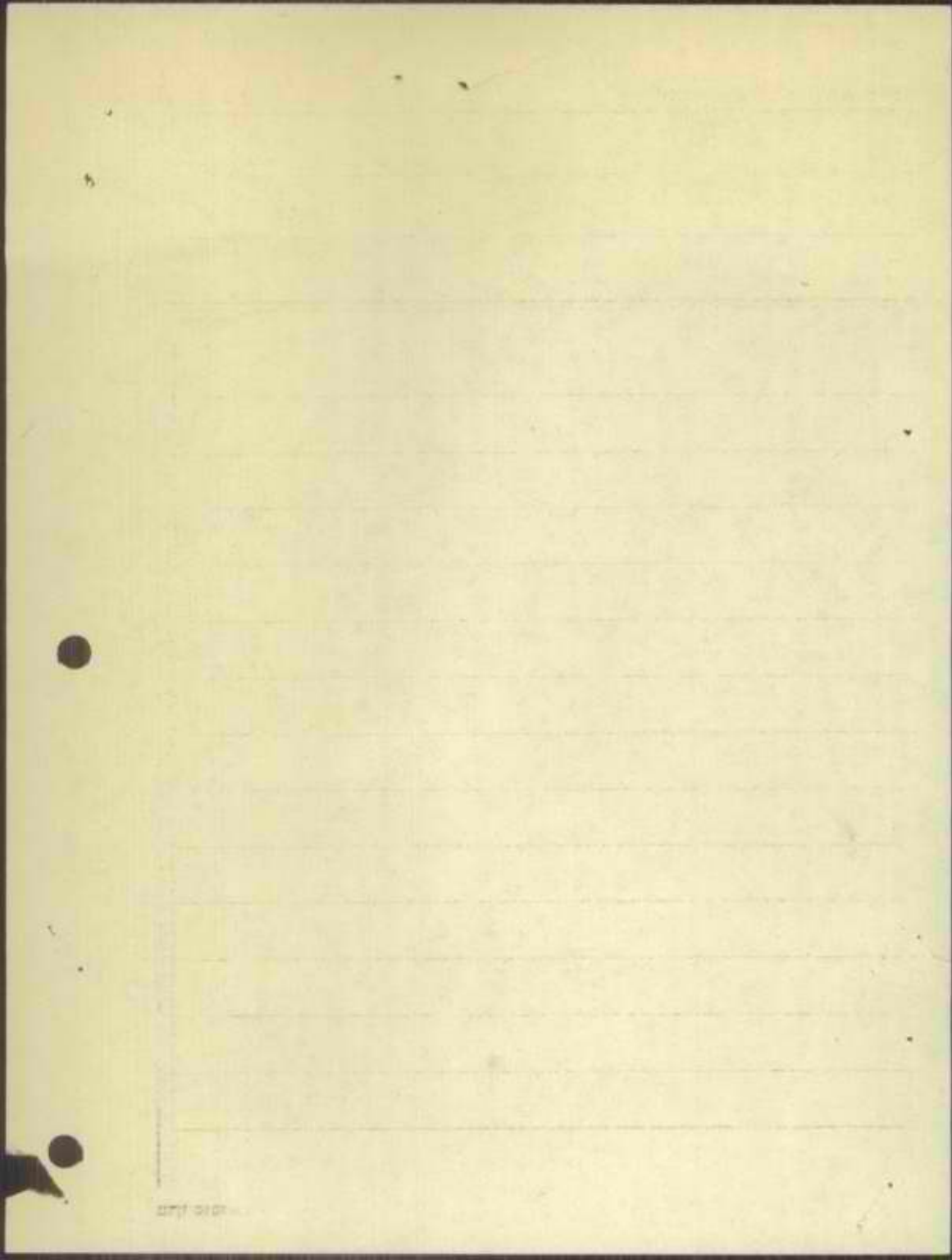
בבב

אביב ①

נא לבצע אישור או אישור

בא המנהל

אמא
12.3





המשרד הראשי
ירושלים

(2) אליזבת ג'ורג'ינה

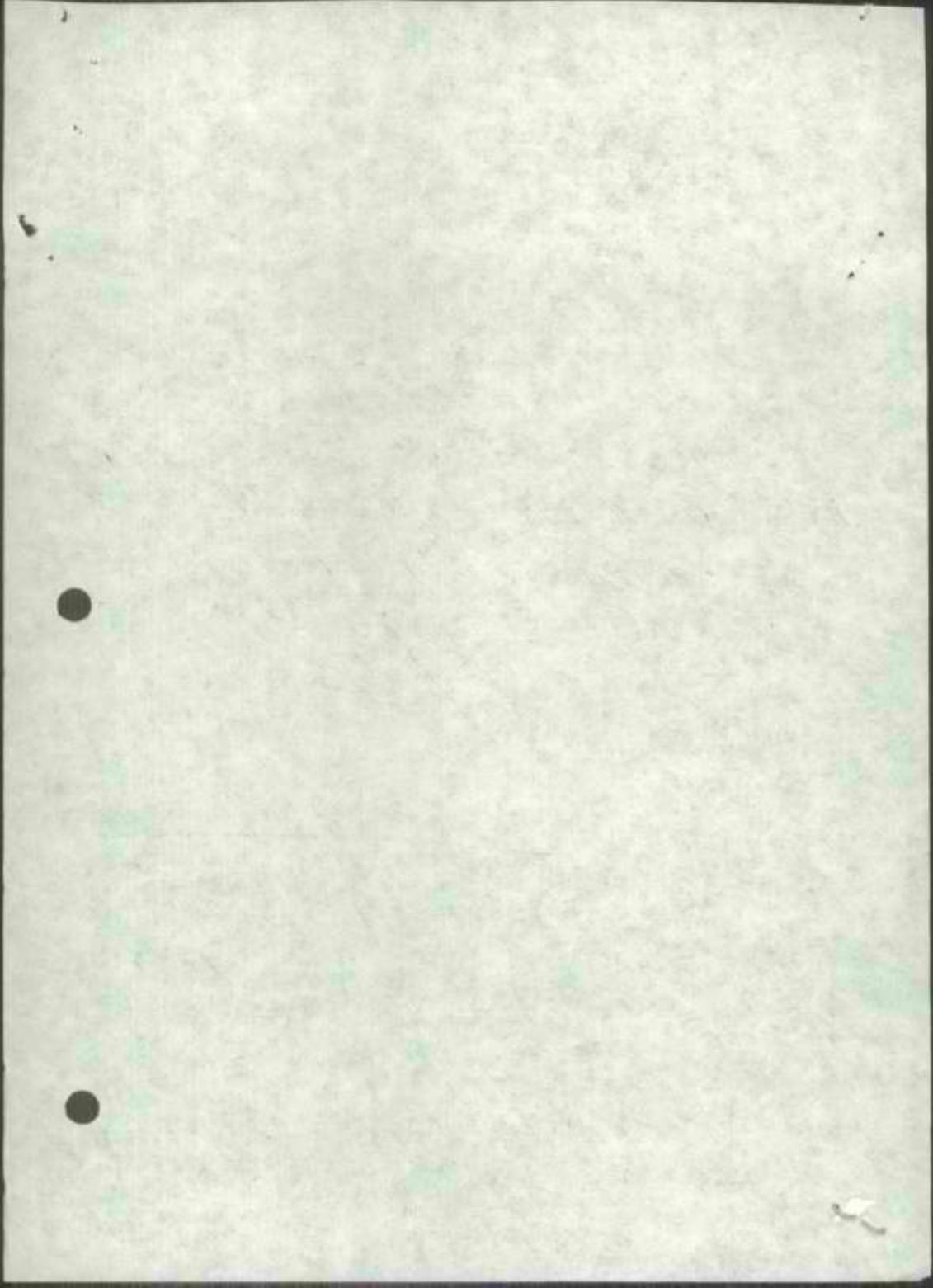
אשרד צ'יטוט יסטטוק ה'ת"ש
אין וואס האט'ט אל האט צעט אשה י'ה/צ.ג.
זאמ אונג'טאט אלט י' אונג'טאט צה עש,
זאמ באלא אונג'טאט...

אונג'טאט

(3) אה שיקור

ה'תש"ח, און באל פה. צה אונג'טאט
ס'טאטק אין אונג'טאט, אונג'טאט
אל אונג'טאט אונג'טאט. אונג'טאט
אונג'טאט אונג'טאט אונג'טאט
אונג'טאט אונג'טאט אונג'טאט

אונג'טאט אונג'טאט אונג'טאט
אונג'טאט אונג'טאט אונג'טאט
אונג'טאט אונג'טאט אונג'טאט
אונג'טאט אונג'טאט אונג'טאט





המשרד הראשי
ירושלים

④ התניה

כוח התקלף (3)

15/3
[Signature]

⑤ אי שזכה

איפה התגובה על הפלגה שזאלה

למצי תולא הסטטור?

הסבילק לא גבנין
18/3

⑥ ציפי

הסבילק הוא סטטוראי. הם לא
בוצעו אלא בקולונה ולכן
לא גבנין

ט. שניידר
אגף הכבישים

אלה הגוף מנהל

ד/רובא התקלף
[Signature]

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: ל" בשבט התש"ן
25 בפברואר 1990
מס' התיק: 6/2/8
6/10/2

אל:מר אורי בן אשר, מ"מ מתכנן המחוז
משרד הפנים, מנהל מחוז ירושלים
בנין ג'נרלי (ר"י שלומציון פינת יפו)
ירושלים

הנדון: תכנית מס' מי/678 שינוי ת.מ.מ מס' 200 מטה יהודה
סימוכין: מכתבך מ-20.12.89

באשר להתייחסותכם לסעיף 13 לתקנון המוצע, כפי שהסברתי הנושא לא שנו במחלוקת כלל ועיקר.

כל אשר מנסה הועדה המקומית לעשות הוא להטיל על מע"צ חבות כספית שאי מוטלת עליה על פי החוק ולכן אסור לה להתחייב לתשלום פיצויים שעל פי החוק מוטלים על הועדה המקומית. הנסיון להעברת נטל הפיצויים על שכמנו אינו חוקי וכל התחייבות כזו מצידנו פרושו עבירה על חוק התקציב.

אינני סבורה שפגישה ביננו לבין נציגי הועדה המקומית ושאר הגופים שמנית תפתור את הבעיה מכיון, שכאמור, אין לנו רשות חוקית להתחייב בכך אא"כ יאשר משרד האוצר תקציב מיוחד לכך באופן שלא נחרוג ממסגרת התקציב ונשמור על החוק.

לדעתי הועדה המחוזית רשאית לדרוש מהועדה המקומית להפקיד את התוכנית בידיה והועדה המחוזית רשאית לדון בתוכנית ללא כל קשר ותלות בדרישת הועדה המקומית לענין הפיצויים. הועדה המקומית רשאית לתקן את התקנון המוצע ולשמוט את סעיף הפיצויים כדרישת הועדה המקומית ולהמשיך בהליכי הדיון ואישור התכנית המקובל.

אני מעבירה העתק מהתכתובת שהיתה ביננו בצרוף הצעת התקנון של הועדה המקומית ושלנו לידי היועץ המשפטי החדש של משרד הפנים עו"ד יחזקאל לוי לחוות דעתו.

ב ב ר כ ה ,

שרה גוינברג
היועצת המשפטית

העתק: מר יהודה כהן, מנהל מע"צ
עו"ד יחזקאל לוי, היועץ המשפטי, משרד הפנים, ירושלים - אודה לך אם תחזיר

את דעתך בנידון באשר ההליכים לאישור התוכנית ובנית הצומת עוכבו על ידי בנות המחוזית בשל דרישת הועדה המקומית לחייב את מע"צ בתשלום פיצויים לפי סעיף 77 לחוק התכנון והבניה.
מטה יהודה

מחזור

מספר
מחזור
מספר

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מדענות צבוריות, המשרד הראשי
12-03-1990
מס' 6/2/42

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז הצפון
נצרת-עילית

08/03/90 תאריך:

6/2/42 מספר:

אני קונה ב' 12/90
בואו אלה האלה!
12/90

אל
מר ט. שנירר, מע"צ משרד הראשי
מר דנא פיקאר, מע"צ, משרד הראשי
מר מריאן ברוק, משרד התחבורה, חיפה
רפ"ק א. אסימוני, מהנדס תנועה מחוזי עפולה, משטרה

הנדון: הזמנה לוועדת היגוי

הנך מוזמן להשתתף בוועדת ההיגוי שתתקיים בתאריך 20.3.90 בשעה 09.30 במשרדי מע"צ מחוז הצפון בנצרת עלית.

סדר היום

1. דרך מס' 767 - קטע חוצה יבניאל - פסי הרעדה פנית משטרת ישראל - ראש לשכת תנועה עמקים, רפי אדרי.
2. כביש מס' 75 - עוקף נצרת - חיבור מכבי אש ושכונה מוטרנית לדרך מע"צ פנית מהנדס עיריית נצרת - סמיר קעואר.
3. תכנית מפורטת מס' 6011 - מערכות להולכי רגל והרחבת כבישים - עפולה פנית וועדה מחוזית + המתכנת אדר' חגית לוסטיג.

אנוכי
20.3.90
איתי
איתי
12.3.90

בברכה,
אלי
מהנדס מחוז

העתק: מ.מ.
ס.מ.מ.
מ.מ.ט.
(לט-10)

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

6 במרץ 1990
ט' באדר התש"ן

6/2/8

6/3/13

לכבוד
מר אילן גילור
המכון הישראלי לתכנון ומחקר תחבורה
ת.ד. 9180, תל-אביב

א.נ.נ.

הנדון: פרויקטים תחבורתיים ליעד המתאר
סמך: מכתב 99/90/739 מ- 20.2.90

.....מצ"ב מוחזרת אליך רשימת הפרויקטים שהעברת אלי - השנויים הוכנסו ע"י מ"מ מהנדס ראשי לתכנון.

ברצוני להדגיש בפניך את הצורך בעדכון הרשימה שלכם לפי המסקנות של תכנית העבודה לאזור המרכז לשנת 2010 שהוכנה על ידיכם עבור מ.ע.צ.

לדוגמא: דרך 431 מופיעה ברשימת הדרכים העירוניות כדרך אזורית (תווי מסילת הברזל באר-יעקב). יש למחוק אותה מרשימה זאת, ולהעבירה לרשימת הדרכים הבינעירוניות כדרך פרברית מהירה.

ב.ב.כ.ת.

ח. עילם
סגן בכיר למנהל מע"צ (תכנון וכלכלה)

העתק: מר י. כמון, מ"מ מהנדס ראשי לתכנון

270

משרד הפנים
מינהל התכנון

א. סניגור

ישיבה מס' 2 של ועדת היגוי לשינוי מס' 1 של תמא/23:
תכנית מיתאר ארצית למסילות ברזל
שהתקיימה בתאריך 20.2.90

השתתפו:
חברי ועדת ההיגוי:

- י. גולני - יו"ר ראש מינהל התכנון - משרד הפנים.
- ק. סלוצקר - המהנדס הראשי - רכבת ישראל.
- ד. סתו - המשרד לשמירה על איכות הסביבה.
- א. גיטלין - מנהל אגף תו"פ ממ"י.
- י. שגיא - נציג ציבור.

עורכי התכנית:

- ס. שנירר - משרד הבינוי והשיכון.
- ז. פורת - רכבת ישראל.
- ד. רצ'בסקי, מ. גלס, ו. רונן - מינהל התכנון, משרד הפנים.
- נ. פלג - משרד התחבורה.

מתכננים:

- ג. ירושלמי, א. דרנס - משרד חסון ירושלמי.

נעדרו:

- מ. הירש, ב. קמר, ג. כפיר.

היו"ר: מטרת הישיבה: לקבל תגובה על החומר שהכינו המתכננים, ולקבוע כיצד להמשיך לקדם את התכנית.

ד. רצ'בסקי: ההוראה לעריכת התכנית במועצה הארצית ניתנה בתאריך 4.11.86. חוזרת על ההחלטות שנתקבלו בוועדת ההיגוי הראשונה שהתקיימה בתאריך 6.10.88

"פיצול הכנת תכנית המיתאר הארצית למסילות ברזל תמא/23 לשני שלבים.

א. תוכן הצעת הוראות לקביעת מפגשי מסילות ברזל ודרכים בכתב, מלווה במפות רקע לוועדות המחוזיות, (המפות לא תהיינה מחייבות).
הועדות המחוזיות תציענה אלה מן מפגשים יבוטלו או ישארו.

הועדות המחוזיות תסיימה את עבודתן עד תאריך מסויים שיקבע.

ב. עריכת תכנית, שלמה מחייבת של שינוי תמא/23 שתיכלול את כל המפגשים הקיימים והמתוכננים עם דרכים."

לאחרונה עורכי התכנית קיימו ישיבות אינטנסיביות במטרה להביא דוגמה של התכנית בפני ועדת ההיגוי. הבסיס להנחיות להכנת השינוי של תמא/23 היתה כפי שנקבע בהוראה, החוברת של ועדת ההיגוי הבינמשרדית למפגשים.

מפרטת מה נעשה עד היום בתהליך עריכת התכנית:

א. הוכנה טיוטה של הוראות התכנית, שעדיין לא הופצה בין חברי ועדת ההיגוי, כי עורכי התכנית לא היו מרוצים מן הניסוח שהיה מסורבל.

ב. הוכנה טבלה למפגשים קיימים וסוגי ההגנה עפ"י חוברת ההוראות.

ג. הוכנה מפה לדוגמה, שבה מסומנים קוי מסילות ברזל קיימים ומתוכננים ומפגשים קיימים עם הפרטים הבאים: אמצעי הגנה דרושים, מס' דרך, מס' המפגש.

ד. הוכנה דוגמה לטבלה המכילה הנחיות לאמצעי הגנה לגבי סוגים שונים של מפגשים מתוכננים בין כל סוגי הדרכים כולל דרך עפר שלא מופיע בתמא/3 וכל סוגי מסילות הברזל, המופיעות בשתי תכניות המיתאר הארציות, כולל מספר רכבות ליממה.

ה. לגבי הצורך בביטול מפגשים עם דרכי עפר אימצו את מסקנות הצוותים המחוזיים שבראשם עמדו מהנדסי משרד התחבורה.

ג. ירושלמי וא. דרנס מסבירים את המפה ואת הטבלאות. בהכנת החומר, משרדס הסתמך על החוברת של ועדת ההיגוי הבינמשרדית למפגשים וניסו להפכה להנחיות בטבלה ובמפות.

ק. סלוצקר: הציע להוריד מטבלה הנ"ל ("אמצעי הגנה הדרושים במפגשים קיימים") (א) את העמודה עם מספר רכבות אפס, ואת השורה הראשונה: ("פחות מ-50 חוצים").

מ. גלס: השיב על הטענה שהוראות התכנית הן מסורבלות: לדבריו הדבר נובע ממה שנאמר בחוק התכנון והבניה. מטרתו של חוק זה לקבוע כיצד יפותח שטח, שעדיין אינו מפותח. הבעיה מה לעשות אם התכנון היה לקוי ויש צורך בתיקונו. במקרה של תמא/23 חייבים למצוא פתרון חוקי לשימוש בנקודת מפגש בין מסילה ודרך. יתכן שבנסיבות מיוחדות יהיה צורך לאסור את השימוש בדרך מסויימת. אנו ניתקל באינטרסים חזקים ואי-אפשר יהיה להפעיל את הדבר מיד. בידי מוסדות ממלכתיים ישנם סמכויות אפקטיביות ומהירות לצורך זה, כגון בידי שר התחבורה.

לאמצעי הגנה במפגשים דרוש כסף, שאותו מע"צ
והרשויות המקומיות לא ממהרות להוציא.

כמובן אפשר לקבוע בתכנית שאם בדרך ספציפית תוך
תקופה מסוימת לא יושמו אמצעי ההגנה הדרושים
לפי תמא/23, הדרך תהיה אסורה לשימוש. לפי חוק
התכנון והבניה האפשרות הזאת אינה קיימת. יותר
מתאים לקבל החלטת ממשלה, שתחייב את המשרדים
המתאימים על פי בסיס החוברת של הועדה
הבינמשרדית למפגשים לגבי מפגשים קיימים; ולגבי
המפגשים המתוכננים ניתן להתערב. החלטת ממשלה
אינה פתרון טוב, כי אין מי שיפקח על ביצועה.

ק. סלוצקר: לפי פקודת מסילות הברזל קיימת סמכות של מנכ"ל
הרכבת לסגור מסילה, דרך אי-אפשר לסגור.

י. גולני: השאלה האם הוראות התכנית חייבות להתייחס לכך.

מ. גלס: יבדוק את עניין הסמכויות של מנכ"ל הרכבת ושל
המפקח על התחבורה. הוא הכניס להוראות התכנית:
אם במקום מסויים חסר תמרור הועדה המחוזית
יכולה לפעול לתיקון המצב.

ג. ירושלמי: דיבר על מצב של תכנון כביש במקום שקיימת מסילה
לא פעילה. במקרה כזה אמצעי ההגנה לא חייבים
מיד להתאים למצב הסופי כאשר בעתיד המסילה
הופכת לפעילה. נוסיף הערה: אין הצדקה למפגש
מסודר.

ק. סלוצקר: אין צורך בהערה כזאת. ישנם שיקולים רבים מתי
אין הצדקה למפגש. מודיע כי חוברת ההנחיות לדעת
חברי וועדת ההיגוי הבינמשרדית תהיה בקרוב
מיושנת, הרכבת מתכוננת להרחיב מאד את פעולותיה
ולשם כך יזמינו מחקר חדש על מפגשים.

י. גולני: ישנן שתי אפשרויות:

א. לא לכתוב כלום.

ב. לציין שמספר הרכבות ליממה הוא 0, ולכתוב
אין הצדקה למפגש מסודר, ולהוסיף הערה: קיים
צורך במחסום פיזי, שמונע מעבר.

י. שגיא: לדעתו האפשרויות הן:

א) לסגור את המפגש.

ב) להכניס תמרור בקטגוריה הנמוכה ביותר.
(לדוגמא שלט: "המעבר במקום זה אסור ומי
שעובר הוא עושה זאת על אחריותו)."

ד. רצ'בסקי: אם מדובר במפגשים קיימים, יושב כאן מנהל
הרכבת, אם מדובר במפגשים מתוכננים הדבר חייב
להתבטא בטבלה המתאימה. כיום אנו לא כל כך
מחויבים לגבי מפגשים מתוכננים.

טבלה א' מתייחסת למצב קיים של מפגשים. אם בעתיד יהיו שינויים - ניתן לציין כי אפשר להחמיר את התנאים, אם יהיו שינויים כי אז עוברים לקטגוריה של טבלה ב' של מפגשים מתוכננים.

י. גולני: מציע תיקון טכני במקרא: להוסיף חץ גם לכוון הנגדי עם פרטים מתאימים כדי שיהיו מכוסות כל האפשרויות המופיעות במפה.

ד. רצ'בסקי: בקשה מגב' לילי גוטמן מן הטכניון הערות על החומר המצוי בידי חברי ועדת ההיגוי. עדיין לא קבלה תשובה. למחקר שהיא אמורה לערוך לא נוכל להמתין.

ק. סלוצקר: מציע לבקש התייחסות מועדת ההיגוי הבינמשרדית למפגשים, לשיקולים לגבי מסילה כפולה.

הוחלט:

א. לקבל את ההפרדה בין ההנחיות למפגשים הקיימים ולמפגשים העתידיים.

1) למפגשים הקיימים תתייחס הטבלה בתיקונים כפי שיפורטו בסעיף ב/2 להלן, והם יופיעו גם במפות.

2) למפגשים המתוכננים תהיה התייחסות בטבלה נפרדת.

ב. תיקונים בטבלאות:

1) בטבלה: "אמצעי הגנה במפגש וקידודם": לבטל את קוד מס' 9 ("אין הצדקה ליצירת מפגש").

2) בטבלה: "אמצעי הגנה הדרושים במפגשים קיימים":

- א. לבטל את השורה הראשונה ("פחות מ-50 חוצים").
- ב. לבטל עמודות עם מס' אפס של רכבות.
- ג. להוסיף הערה 3. "0 - פרושו - אין הצדקה למפגש מסודר".

ג. תיקון טכני במפה:

- 1) במקרא להוסיף חץ נוסף (עם כל הפרטים) בכוון הפוך.
- 2) לסמן בגוף המפה באופן ברור יותר את מקום המפגש.

ד. חברי ועדת העורכים נתבקשו לנסח הצעות אלטרנטיביות למיקום ההערה: "אין הצדקה למפגש מסודר".

ה. לבקש התייחסות הוועדה הבינמשרדית למפגשים לטבלאות.

רשמה: ורה רונין

T-63

מדינת ישראל
מ"צ

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך : ל' באדר תש"ן
26 בפברואר 1990

אל : מהנדס מחוז ת"א והמרכז

מספר : 1/2/27
6/2/8

הנדון : מערכת מחלפים בר-אילון - אלוף שדה - מתא/15.

הנני מוצא לנכון להביא לידיעתך תוכן מכתב מתא/15 מ- 25.1.90 מאת הועדה... המחוזית לתכנון ובניה, צלמו מצ"ב.

בברכה,
ט. שניידר
סגן בכיר למנהל מע"צ

העתק :

1. מנהל מע"צ - כאן
2. המתכנן : אינג' יצחק רייף, רח' עלית הנוער 29, גבעתיים - נא פעל בהתאם
3. מהנדס תכנון ראשי - כאן
4. תיק ת'

אי/טש/אלוף

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל מחוז תל-אביב
הועדה המחוזית לתכנון ובניה

מס' הת"ק 125-50-127
6/2/8

תאריך: 25.1.90

מספר: מתמ/15

לכבוד
מ. ס'ירה
משרד התכנון והבניה (הת"ק)

...א

הנדון: מתמ/15

ועדת המשנה לעררים והתנגדויות בישיבתה מס' 366 מיום 11.12.89 דנה בבקשת מע"צ לתקן החלטת מיום 20.11.89 ולהפריד מבחינת ההליך התיכנוני בין אזור תוכנית מתמ/15 וההוראה להכין תוכנית לביטול קטעים בתוכנית מתמ/15-1 לפיכך מחליטה הועדה לתקן את החלטתה מיום 20.11.89 ולמחוק מהמשפט לתת תוקף את המילים "בתנאים הבאים" וכן למחוק הסייפא "פירסום למתן תוקף לתוכנית זו ופרסום הפקדת ביטול התוכנית ייעשו בו זמנית".

בכבוד רב,

(Handwritten signature)

ש. לסקר

יו"ר הועדה לעררים והתנגדויות

אלו: אלוה - מ(ל) א(ל)ה ב(י)ו(מ) א(ל)ה
התאריך 25/2/90

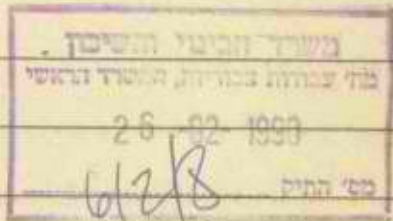
מאת: אלוה. ל(י)ו(ה) מ(ר)א - מ(ל)ה, ח(י)ב
חוק מס' 22/5

דבריו: קב"ט - מ(ל)ה וצ(ר)ת ה(י)ע"י - ח(י)ב

סימון:

מ(ל)ה ס(י)ב(ל) מ(ר)א א(י)ר(א)ן א(ל)ו(ה)
ה(י)ע"י מ(ל)ה מ(ר)א 23/6/86

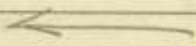
א(ב)ק(ט)ק א(ל)ו(ה) מ(ל)ה מ(ר)א
א(ל)ו(ה) מ(ל)ה ח(י)ב(ה) מ(ל)ק(ל)מ 22/2/90
(ג(א)ר(י)ב(י)ם מ(ל)ו(צ)ו(י)ם א(ל) י(ד)ו(ה) מ(ל)ה:
י(ו)מ ה' 8/3/90, י(ו)מ ד' 14/3/90, 18/3/90)
א(ל)ו(ה) מ(ל)ה



ה(י)ב(ר)ה

[Handwritten signature]

א(ל)ו(ה)



ר(ע)מ(ר)ק(י) ה(י)ק 22/5

א(ל)ו(ה) מ(ל)ה ח(י)ב(ה)
א(י)ר(א)ן א(ל)ו(ה) מ(ל)ה
מ(ל)ה ח(י)ב(ה) מ(ל)ק(ל)מ

[Handwritten signature]

מדינת ישראל

מ.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: ל' בשבט התש"ן
25 בפברואר 1990
מס' התיק: 6/2/8
6/10/2

אל: מר אורי בן אשר, מ"מ מתכנן המחוז
משרד הפנים, מינהל מחוז ירושלים
בנין ג'נרלי (רי' שלומציון פינת יפו)
ירושלים

הנדון: תכנית מס' מי/678 שינוי ת.מ.מ מס' 200 מטה יהודה
סימוכין: מכתבך מ-20.12.89

באשר להתייחסותכם לסעיף 13 לתקנון המוצע, כפי שהסברתי בנושא לא שנוי
במחלוקת כלל ועיקר.

כל אשר מנסה הועדה המקומית לעשות הוא להטיל על מע"צ חבות כספית שאינה
מוטלת עליה על פי החוק ולכן אסור לה להתחייב לתשלום פיצויים שעל פי
החוק מוטלים על הועדה המקומית. הנסיון להעברת נטל הפיצויים על שכמנו
אינו חוקי וכל התחייבות כזו מצידנו פרושו עבירה על חוק התקציב.

אינני סבורה שפגישה ביננו לבין נציגי הועדה המקומית ושאר הגופים
שמנית תפתור את הבעיה מכיוון, שכאמור, אין לנו רשות חוקית להתחייב
בכך אא"כ יאשר משרד האוצר תקציב מיוחד לכך באופן שלא נחרוג ממסגרת
התקציב ונשמור על החוק.

לדעתי הועדה המחוזית רשאית לדרוש מהועדה המקומית להפקיד את התוכנית
בידיה והועדה המחוזית רשאית לדון בתוכנית ללא כל קשר ותלות בדרישת
הועדה המקומית לענין הפיצויים. הועדה המקומית רשאית לתקן את התקנון
המוצע ולשמוט את סעיף הפיצויים כדרישת הועדה המקומית ולהמשיך בהליכי
הדיון ואישור התכנית המקובל.

אני מעבירה העתק מהתכתובת שהיתה ביננו בצרוף הצעת התקנון של הועדה
המקומית ושלנו לידי היועץ המשפטי החדש של משרד הפנים עו"ד יחזקאל
לוי לחוות דעתו.

ב ב ר כ ה ,


שרה ג'ינברג
היועצת המשפטית

העתק: מר יהודה כהן, מנהל מע"צ
עו"ד יחזקאל לוי, היועץ המשפטי, משרד הפנים, ירושלים - אודה לך אם תחווה
את דעתך בנידון באשר להליכים לאישור התוכנית ובנית הצומת עוכבו על ידי בועדה
המחוזית בשל דרישת הועדה המקומית לחייב את מע"צ בתשלום פיצויים לפי סעיף 197
לחוק התכנון והבניה.
מטה יהודה

מדינת ישראל מ.ע.א

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: ל' באדר תש"ן
25 בפברואר 1989

מספר: 682/8
6/3/13

אל: המכון הישראלי לתכנון ומחקר תחבורה
ת.ד. 9180
תל-אביב 61090

..נ.א

הנדון: פרויקטים תחבורתיים ליעד המיתאר.
הסמך: מכתבכם 99/90/739 מיום 20.2.90

והרי הערותי לנספחי המכתב בסמך:

א. לדעתי אחד ממקורות המידע שהנכם צריכים להתחשב בו גם תכנית ת/מ/א/23 כאמור, תכנית מיתאר ארצית למסילת הברזל בישראל.

כן, תכנית ת/מ/א/15 כאמור תכנית מתאר ארצית לשדות תעופה בישראל (למיטב ידיעותי טרם אושרה ע"י הממשלה).

ב. במהות הפרויקט

לדעתי צריך להיות:
מחלף (מסוג עלי תלתן)
מחלף (יהלום)
מחלף (שצורתו אינה קלסית)

ג. רשימת דרכים לא-עירוניות - מטרופולין ת"א

(1) דרך 2 - צומת רשפון - צומת גלילות, שיפור קטע, מהירה 3+3, צריך להיות צומת הסירה-רשפון, כי הקטע בין צומת גלילות לצומת הסירה הורחב ל- 3+3 נתיבים.

(2) יש להוציא את קטע הדרך 412, בית דגן - מחלף שפירים, שיפור קטע, מהירה 2+2, כי הדרך כבר הורחבה ל- 2+2.

מבדוד רב,
ט. שנירר
סגן בכיר למנהל מע"צ

העתק:
1. מר אלון אדגר - משרד התחבורה -
ת.ד. 867, ירושלים 91008
2. תיק ת'

המכון הישראלי לתכנון ומחקר תחבורה

רחי נחל אילון 7, תל-אביב 61090, ת"ד 9180, טל' 373312 (03)
טלפקס: 342184 CSMC IL ATT: 151



20 בפברואר, 1990

99/90/739

משרד הביטוח הלאומי מח' צבאיות צבאיות, המשרד הראשי
22-02-1990
מס' התקן 6/2/80

6/3/13

לכבוד
מר חיים עילם
מ.ע.צ.
קרית הסמשלה
שיח ג'ראח - ת.ד. 13198
ירושלים - 91131

..א.א

הנדון: פרויקטים תחבורתיים ליעד המיתאר

צוות תכנית אב לתחבורה לאזור סטרופולין ת"א, הפועל במסגרת המכון הישראלי לתכנון ומחקר תחבורה, עוסק היום בעדכון תכנית האב לדרכים במטרופולין לסווח יעד המיתאר (הסווח הארוך: 20-30 שנה).

בשלב הראשון הכנו רשימת פרויקטים מועמדים לבדיקה מסיגוון סקורות מידע. מצ"ב נייר עבודה המתאר את עבודה איסוף הנתונים. כמו כן מצורפת רשימת פרויקטים בצורת תדפיס מחשב.

מאחר שנראה לנו כי ביכולתך לתרום לעבודתנו, ברצוננו לבקשך לעבור על הרשימה ולחעיר את הערותיך.

אנו ממתנינים לתגובתך.

ב ב ר כ ה

אילן גילור

העתק: מר אלון אלגר - משרד התחבורה

א.ג.פ.ל

מדינת ישראל
מע"צ

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך : כד' בשבט תש"ן
19 בפברואר 1990
מספר : 6/2/8

אל : מהנדס מחוז חיפה

הנדון : ועדת היגוי ביום 22.2.90
הסמך : מזכרכם מיום 15.2.90

ביום 22.2.90 קבע מנהל מע"צ מספר ישיבות בהן מהנדס תכנון ראשי ואנכי חייבים להשתתף. לכן הנני מצטער, שלא נוכל להשתתף בוועדת ההיגוי.

נא רשום לפניך.

בברכה,
ט. שניידר
סגן בכיר למנהל מע"צ

העתק :
1. מנהל מע"צ - כאן
2. תיק ת'

אי/מש/היגוי

שליח

משרד הביטוי השכיח
מדי עבודת צבאיות, המשרד הראשי
18-02-1990
מדי התקן 18/2/8

מזכר	
(להחזרות פנימית במסדוי המחשלה)	
אלו	אילוף. אלויה-מילא אילוף כבישם
מחוז	אילוף. אילוף מילא - אילוף חו פה.
הנדון	

התאריך
15/2/90

תיק מס'

אצת הילוי - חובה

לא פטורג מילית אצת הילוי
לגרקוים בחובה, בגאילוף 22/2/90
טרג 10¹⁰

גורו

אילוף
אילוף

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז חיפה

סדר יום ועדת היגוי
מ"ס חיפה 1/ - שתתקיים

תאריך: 15/2/90

ביום ה' 22.2.90 שעה 10⁰⁰

מספר: 22/5

א. נושאים כלליים.

1. דרך מ"ס 4 - חיפה - עכו

1.1 - ק"מ 221 - בקשה לפתוח יציאה מהרחק

בשילוח לבית מ"ס 4 - לבקשה מהמ"ס היציאה מהרחק
ציון ח'צר כפי 28/12/89 (ה'צמח' ע"ש 10⁰⁰)

1.2 - ק"מ 221 - משק חציה - ציון ח'צר כפי 28/12/89

1.3 - ק"מ 223.5 - ל"צ מכלן צ"ב - בקשה לאפשר

פניה למגלה בשטח א"ח"צ, לכיוון ע"ב
(מר ג'צמח' ח"ל' ה'צמח' ע"ש 12⁰⁰)

1.4 - ק"מ 224 - חיבוי לבית מ"ס 4 ל"צ "מזג" -

לבקשה לשבץ המקלות מ"ס א"ש

1.5 - ק"מ 221.5 - ק.ג' אל"ק - לה שב"י ושנ"ל - לבקשה

צ"ב אל"ק - מ"ס ח'צר ח'צר

2/1

מדינת ישראל



משרד הביטוח והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז חיפה

תאריך: 15/2/90

מספר:

2. דרך ח'ס 2-ת'א - חיפה - חיבור לצל"ת סאלו-סקובא
חיבור זמני ספליקט "לג'ר קוס חיה" - עסקה
הוצבה המחיצות חופה.

ב. נושאים נוספים - וקלא בעת הביולן.

ג. מועד לישיבה הבאה.

הכניע:

לידיה מדין

15/2/90

מטריצה של מפגשים אפשריים

הדרכים על-פי תמא/3.
 מסילות הברזל על-פי תמא/23.

סיווג המסילות				סיווג הדרכים
מסילות מתוכננת			קיימת	דרך קיימת
מסילת ברזל רב מסילתית	מסילת ברזל כפולה	מסילת ברזל יחידה	מסילת ברזל יחידה	דרך מתוכננת
				דרך מהירה
				דרך פרברית מהירה
				דרך ראשית
				דרך אזורית
				דרך עפר *
				דרך מהירה
				דרך פרברית מהירה
				דרך ראשית
				דרך אזורית
				דרך עפר *

* לא מופיע בחמא/3.

אמצעי ההגנה במפגש וקידודם

קוד	תאור אמצעי ההגנה
1	הפרדה מפלסית במפגש דרך - מסילה.
2	מחסום אוטומטי.
3	מחסום או מתקן המופעל על-ידי צוות הרכבת.
4	מחסום נעול.
5	רימזור.
6	תימרון.
7	הפרדה מפלסית במפגש עם שביל להולכי רגל.
8	מפגש מוסדר להולכי רגל.
9	אין הצדקה ליצירת מפגש.

אמצעי ההגנה במפגשים קיימים

הערות: 1. אמצעי ההגנה על-פי חוברת "הנחיות להסדרת הבטיחות במפגשי מסילת ברזל - דרך" (מאי 1987)
2. המספרים המציינים את אמצעי ההגנה הם על-פי טבלת "אמצעי ההגנה במפגש וקידודם"

שלוחה	סיווג הדרכים												סיווג המפגשים בהתאם לתנאי הראות		
	אין ראייה במסולטים הקטנים				יש ראייה במסולטים הקטנים				יש ראייה מלאה						
	מספר הרכבות כיממה				מספר הרכבות כיממה				מספר הרכבות כיממה						
	51	21	1	*	51	21	1	*	51	21	1	*			
ויותר	עד	עד	0	ויותר	עד	עד	0	ויותר	עד	עד	0	ויותר			
6	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	פתוח מ-50 חוצים	שבילים
6	8	8	8	9	8	8	8	9	8	8	8	9	9	מ-51 עד 250	להולכי רגל
6	7	7	8	9	7	7	8	9	7	7	8	9	9	251 ויותר	
6	6	6	6	6	5	6	6	6	2	5	5	6	6	דרך עפר.	דרכים לא עירוניות
3	6	6	6	6	5	6	6	6	2	2	2	6	6	דרך מקומית.	
3	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	6	דרך אזורית.	
3	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	6	דרך ראשית.	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	דרך מהירה.	
6	6	6	6	6	5	6	6	6	2	5	5	6	6	דרך עפר.	דרכים עירוניות
3	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	6	רחוב מקומי.	
3	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	6	רחוב מאסף.	
3	2	2	2	6	2	2	2	6	2	2	2	6	6	רחוב עורקי.	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	דרך פרברית מהירה	
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	דרך פרטית.	

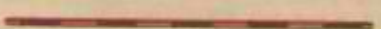
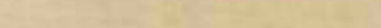

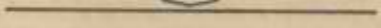

* המסילה אינה פעילה. אמצעי ההגנה שיידרש, אם וכאשר תהפוך המסילה לפעילה, ויהיה בהתאם לתנאי המפגש ועל פי המפורט ב"אמצעי ההגנה במפגשים מתוכננים".

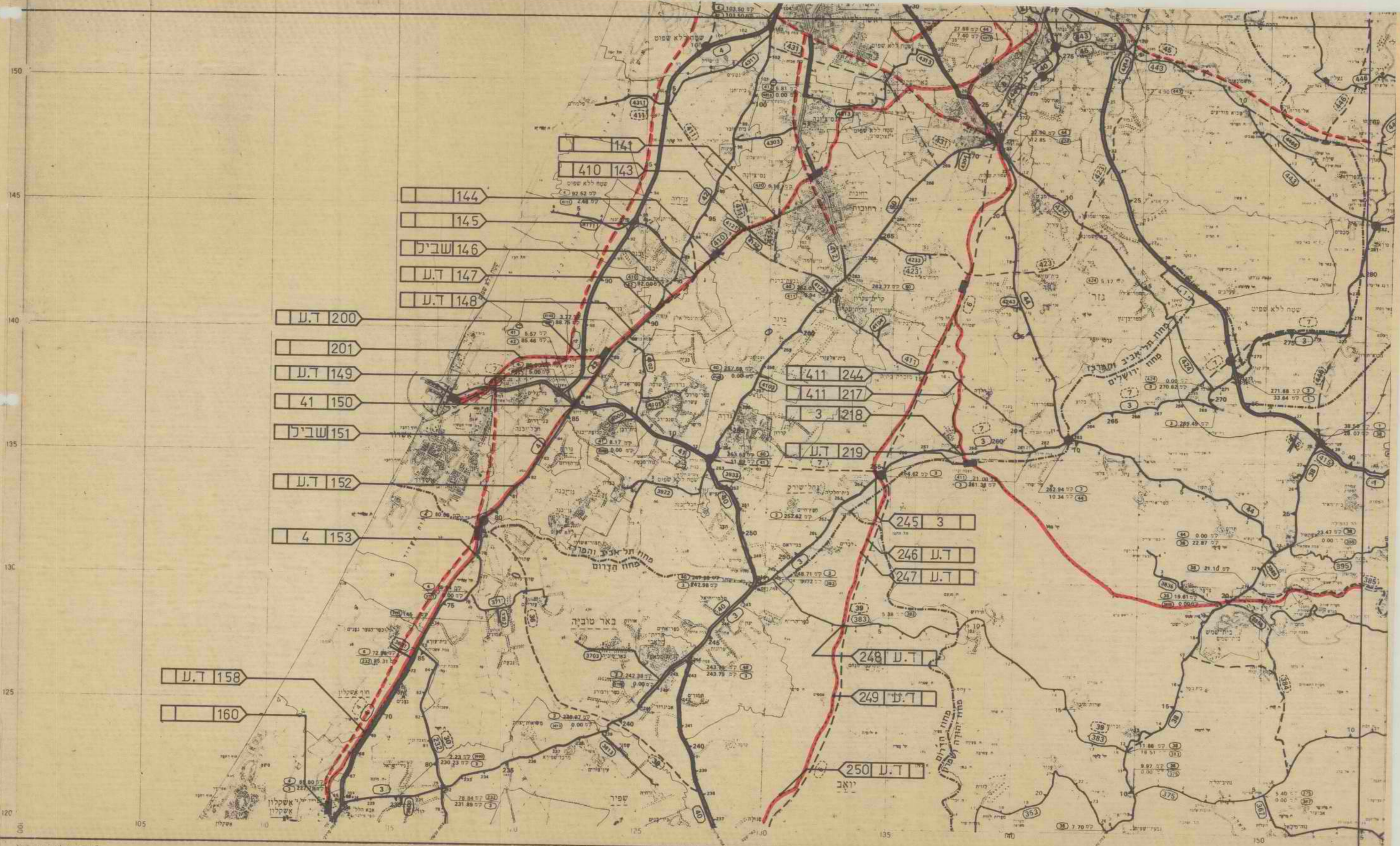
ניהול פנקסי חשבונות — חובה וגם כדאי

מדינת ישראל

דואר רשמי

מ ק ר א

-  מסילת רכבת קיימת
-  מסילת רכבת מתוכננת
-  כביש קיים
-  כביש מתוכנן
-  תחנת רכבת קיימת



- 141
- 410 143
- 144
- 145
- 146 שבי"ח
- 147 ד.ד.ע.
- 148 ד.ד.ע.
- 200 ד.ד.ע.
- 201
- 149 ד.ד.ע.
- 41 150
- 151 שבי"ח
- 152 ד.ד.ע.
- 4 153
- 158 ד.ד.ע.
- 160
- 141 244
- 411 217
- 3 218
- 219 ד.ד.ע.
- 245 3
- 246 ד.ד.ע.
- 247 ד.ד.ע.
- 248 ד.ד.ע.
- 249 ד.ד.ע.
- 250 ד.ד.ע.

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

(פר-1ה4)

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז הצפון
נצרת-עילית

משרד הבינוי והשיכון
מחוז עבודות ציבוריות, המשרד הראשי
13-02-1990
6/6/90
מס' התיק

Handwritten signature and notes:
 תאריך: 5.2.90
 מספר: 6/2/42

תאריך: 5.2.90

מספר: 6/2/42

אל

1. המפקח על התעבורה, משרד הראשי, ת.ד. 867, ירושלים 91008
2. המפקח על התחבורה, מחוזות חיפה והצפון, דרך יפו 121, חיפה
3. משטרת ישראל, המטה הארצי, מח' תנועה, לידי סנ"צ אינג' דן לירון, ירושלים
4. משטרת ישראל, מטה המחוז הצפוני, ראש ענף התנועה, נצרת
5. מר ט. שנירר, מנהל אגף הכבישים, מע"צ, משרד הראשי

הנדון: סיכום הפגישה מיום 29.11.89 המשותפת למשטרת ישראל, משרד התחבורה ומע"צ מחוז הצפון אשר נערכה בנצרת עלית

- לאישור, כי בפגישה האמורה לעיל בה השתתפו:
- ממשרת ישראל - רפ"ק א. אסימיני
 - ממשרד התחבורה - אינג' מריאן ברוק
 - מע"צ - אינג' וולמן מיכאל

נדונו וסוכמו העניינים הבאים:

1. דרך מס' 90/92 - אישור להצבת תמרור ב-24 באיזור צ' צמח-עמק הירדן בקשת מ.א. עמק הירדן
- א. הצבת התמרור בדרך מס' 90, מצומת צמח עד צומת מושבת כנרת-הסתעפות הדרכים 90/767.
- ב. הצבת התמרור בדרך מס' 92 מצומת צמח עד צומת כניסה לקיבוץ מעגן.

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז הצפון
נצרת-עילית

תאריך:

מספר:

מאחר ומשמרת ישראל הודיעה שאין באפשרותה לאכוף חניה באיזור הנ"ל, ובאמצעות תמרוך זה האחריות לאכיפת החוק עוברת למ.א. עמק הירדן . מ.א. עמק הירדן מעוניינת לאכוף את החוק באמצעות חוקי עזר.

הוועדה ממליצה לאשר כנסיון, הצבת תמרורים בהתאם לתרשים אשר הוגש ע"י מ.א. עמק הירדן . ראש המועצה מבקש להפעיל את ההסדר הזה כנסיון כדי שכל הגורמים יוכלו לבדוק את ההשלכות במציאות.

2. דרך מס' 90 - חיבור נוסף של מכללת תל-חי לדרך מע"צ

הוועדה החלטה לא לאשר את התכנית אשר תיצור בעתיד תנועה על גבי כביש ראשי, אלא אם כן יתוכנן חיבור במפלס שונה מהכביש - בין שני האיזורים האמורים. - תשובה תשלח למתכנן.

3. יסוד המעלה - שרותי דרך - דרך מס' 9075

אין צורך בחו"ד של הוועדה.

4. דרך מס' 79 - בקשת מוסא חליל חלף

הוועדה אינה מתנגדת לחיבור המוצע, לפי התכנית שהוגשה (כניסה ויציאה מאוחדת) . הכוונה לאלטרנטיבה המאחדת את הכניסה והיציאה מאותו חיבור יחיד, בתנאי קבלת אישור ממשרד התחבורה לחניון.

5. תחנת תדלוק בית אלפא - תכנית מפורטת ג' 5973/

הוועדה אינה מתנגדת לאישור התחנה מאחר ועונה לדרישות ת.מ.א 18 . הוועדה ממליצה להתאים את חיבור התחנה עם הגיאומטריה של הצומת הקרובה, בהתאם לסטנדרט מע"צ.

6. דרך מס' 90 - תחנת תדלוק בית שאן - תכנית מס' 5533/א

תשובה ניתנה לוועדה מחוזית ע"י מהנדס המחוז. התשובה מספקת את וועדת ההיגוי.

7. תמרורי ב-68

בישיבתה הקודמת, הוועדה הטילה על מחוז הצפון להעביר רשימת כבישים לקבלת החלטה ע"י משרד הראשי במע"צ. החומר עדיין נמצא בטיפול אצלם.

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז הצפון
נצרת-עילית

תאריך:

מספר:

8. מערכת להולכי רגל והרחבת כבישים - עפולה - תכנית מס' א/6011
הוחלט שהוועדה אינה מתייחסת לתכנית הנ"ל, עד שלא תוגש תכנית מפורטת להרחבת הדרך לדו-מסלולית (דרך מס' 65) הנמצאת כעת בהכנה במע"צ.
הוועדה אינה ממליצה על שימוש מסחרי לציד די דרך עם אופי בינעירוני.
9. דרך מס' 75 - קטע ק"מ 21 - יפיע - צומת כניסה זמנית למגרש הכדורגל
הוועדה החליטה להתנגד לחיבור הנ"ל אשר בא בניגוד ל-ת.מ.א 3.
כמו כן, הוועדה אינה מכירה במושג "צומת כניסה זמני". על המחכנן לבדוק אלטרנטיבת חיבור בדרכים משניות מהישוב.
10. דרך מס' 754 - תחנת דלק בריינה - תכנית מס' א/6595
הוועדה לא דנה בנושא, כיוון שהיזם לא צירף את החלטת הוועדה המחוזית בנושא, וכן אין פניה של הוועדה המחוזית לחוות דעת של מע"צ.

נרשם ע"י : אינג' וולמן מיכאל

בכבוד רב,

אלי רונן
מהנדס המחוז

העתק: למשתתפים
ס.מ.מ.
מ.מ.ט

התאחדות הנדונים
 מ"ד ע"מ"ת אגודת הנדונים ור"מ"ת
 ת"ד 29090
 1/2/27
 מ"ד הנ"מ

מדינת ישראל
 משרד הפנים
 מינהל מחוז תל-אביב
 הועדה המחוזית לתכנון ובניה

258

תאריך: 25.1.90
 מספר: מתא/15

6/2/8 ✓

לכבוד
 ש"ר
 משרד הפנים
 (המס'ן) תל-אביב
 ש. לסקר

הנדון: מתא/15

ועדת המשנה לעררים והתנגדויות בישיבתה מס' 366 מיום 11.12.89 דנה בבקשת מע"צ לתקן החלטה מיום 20.11.89 ולהפריד מבחינת ההליך התיכנוני בין אשור תוכנית מתא/15 וההוראה להכין תוכנית לביטול קטעים בתוכנית מתא/15-1 לפיכך מחליטה הועדה לתקן את החלטה מיום 20.11.89 ולמחוק מהמשפט לתת תוקף את המילים "בתנאים הבאים" וכן למחוק הסייפא "פירסום למתן תוקף לתוכנית זו ופרסום הפקדת ביטול התוכנית ייעשו בו זמנית".

בכבוד רב,
 ש. לסקר
 יו"ר הועדה לעררים והתנגדויות

לש שטיבך

אגף
29

משרד הפנים
מינהל התכנון

משרד הבינוי והשיכון
מח' צבחות צבדיות, המשרד הראשי
29-01-1990
מס' התיק

ירושלים, כ"ה שבט תש"ן
22.1.1990

ועדת ההיגוי תמא/23
שינוי מס' 1 לתכנית מיתאר ארצית למסילות ברזל

אל: חברי ועדת ההיגוי

- י. גולני - ראש מינהל התכנון, משרד הפנים, יו"ר.
- ק. סלוצקר-ז. פורת - רכבת ישראל.
- י. סתו - המשרד לשמירה על אכות הסביבה.
- מ. הירש - משרד התחבורה.
- ב. קמר - משרד האוצר (נציג ציבור).

עורכי התכנית

- ק. סלוצקר, ז. פורת - רכבת ישראל.
- ט. שנירר - משרד הבינוי והשיכון.
- נ. פלג - משרד התחבורה.
- ד. רצ'בסקי, עו"ד מ. גלס, ו. רונן - מינהל התכנון, משרד הפנים.
- ג. כפיר - המכון הישראלי למחקר ולתכנון תחבורה.

מתכננים

- ג. ירושלמי, א. זרנס - משרד חסון-ירושלמי.
- א.ג.נ.

הנכם מוזמנים לישיבה שניה של ועדת ההיגוי לתמא/23 שתתקיים ביום שלישי כ"ה שבט תש"ן (20.2.1990) בשעה 10.00, באולם הישיבות חדר מס' 300, במשרד העבודה, הקריה, רחוב קפלן, ירושלים.

חומר לישיבה ישלח בקרוב.

בברכה,

ורה כוון
ורה רומל

מס' פסול הוותן
השנים זיניק
29.1.90

בתיכנית מיתאר ארצית למסילות הברזל מס' תמא/23
(שינוי - מפגשים) - כנוסחה בנספח מס' 1 למכתבה של דינה
רצ'בסקי מיום 6.6.88 אל ועדת עורכי שינוי תמא/23 - במקום
סעיף 5 יבוא.

"הוראות מעבר 5.(א) בקטע של דרך שבמפגש, כשגם מסילת הברזל וגם

הדרך היו בשימוש בפועל וכדין בסמוך לפני
תחילתו של שינוי זה לתמא/23
(להלן - יום התחילה) מותר להמשיך באותו
שימוש, בדרך ובהיקף כפי שהיו בסמוך לפני
יום התחילה

(1) אם המפגש תואם את הוראות תמא/23,
לרבות התוספת שבה, הן דרך כלל והן לגבי
אותו שימוש במיוחד, והוא אף אם לא
אושרה תכנית מפורטת לאותו מפגש;

(2) משך תקופה של לא יותר מ-5 שנים מיום
התחילה, אף אם השימוש לא תאם את
תמא/23, לרבות התוספת שבה.

(ב) הסוען, לענין סעיף קטן (א), שנתקיימו במפגש
התנאים של סעיף קטן (א)(1) - עליו הראיה.

(ג) הרשות האחראית לתחזוקת דרך שבמפגש - ובדרך
פרטית, בעליה של הדרך - רשאים לבקש מהועדה
המחוזית אישור שבמפגש שהשתמשו בו כדין
ובפועל בסמוך לפני יום התחילה, מחקיימים
התנאים שבתמא/23, לרבות התוספת שבה, דרך
כלל ולגבי אותו שימוש במיוחד, הכל כאמור
בסעיף קטן (א)(1); הועדה תיתן למנהל הכללי
של מסילות הברזל הזדמנות להשמיע את דבריו,
בעל פה או בכתב, לפי בחירתו.

(ד) שימוש בקטע הדרך שבמפגש שחל עליו סעיף קטן
(א), שלא בהתאם לאמור באותו סעיף קטן - יהא
שימוש בסטיה מהוראות תכנית זו.

(ה) הועדה המחוזית או הועדה המקומית רשאית
לקבוע בדרך שחל עליה סעיף קטן (א), שלטי
אזהרה בפני השימוש בקטע הדרך שבמפגש, אם
התנאים לשימוש בדרך לפי סעיף קטן (א) אינם
קיימים בה או אינם קיימים בה עוד; הוראה זו
לא תגרע מסמכויות להציב תמרורים לפי כל
דין.

- (ו) הועדה המחוזית רשאית לקצר, לגבי מפגש פלוני, את התקופה של חמש שנים שבסעיף קטן (א) (2), אם ראתה על פי חוות דעת של המנהל הכללי של מסילת הברזל או של בעל מקצוע בר-סמכא כי תנאי התנועה בדרך או במסילה מהווים סכנה רבה ומידית למשתמשים במפגש; הועדה תיתן למעוניינים, לרבות לבעלים ולמחזיקים בקרקעות העלולות להיפגע מהחלטת הועדה, הזדמנות להשמיע את דברם, הכל בדרך שתקבע הועדה.
- (ז) האמור בסעיף קטן (ו) לא יגרע מהסמכויות שבסעיף 16 לתמא/23 לבטל או לשנות מפגש על ידי תכנית מפורטת.
- (ח) בתכנית מפורטת ניתן להאריך, לגבי מפגש פלוני, את התקופה של חמש שנים שבסעיף קטן (א) (2), לחקופה שתיקבע בתכנית המפורטת, אם נתברר על סמך חוות דעת של המנהל הכללי של מסילת הברזל או של בעל מקצוע בר-סמכא כי קיימים במפגש תנאים חריגים המונעים את התאמתו להוראות תמא/23, לרבות התוספת שבה, וכי ננקטו הצעדים החלופיים האופטימליים האפשריים למניעת סכנה מידית למשתמשים במפגש; הוראה זו לא תגרע מהסמכות לבטל את המפגש לפי סעיף 16 לתמא/23.
- (ט) השימוש בסמכויות לפי סעיפים קטנים (ו) ו-(ח) יכול להיות ללא תנאים או בתנאים שבעל הסמכות ימצא לנכון להסיל.
- (י) סעיף זה אינו גורע מסמכויות לפי כל דין אחר להגביל או לאסור את התנועה בקטע של דרך שבמפגש..


מ. גלס

ברזל-63

משרד הפנים
מינהל התכנון

פרוטוקול ישיבת עורכי תמא/23 שהתקיימה ב-9.1.90

השתתפו: ג. ירושלמי, א. דרנט - משרד חסון ירושלמי.
י. פלוצקר, ז. פורת - רכבת ישראל
ג. כפיר, המכון הישראלי למחקר ולתכנון תחבורה.
ד. סתו - המשרד לאכות הסביבה.
ד. רצ'בסקי, ו. רונן - משרד הפנים.

נעדרו: ס. שניידר - מע"צ
מ. גלס.

א. דרנט: מציג את החומר שהוכן ע"י המשרד של חסון-ירושלמי. מפה (לדוגמה) איזור ת"א על הרקע של מפת מע"צ, וכן 3 טבלאות.

א) הטבלה הגדולה מראה את כל המצבים העתידיים האפשריים של מפגשים מתוכננים; בין כל סוגי הדרכים העירוניות והבין-עירוניות, שבילים להולכי רגל - ובין כל הסוגים של מסילות ברזל, כולל תנאי ראות ומספר רכבות ביממה.

ב) טבלה קטנה של המפגשים הקיימים.

ג) טבלה הצבעונית שבה מוצגים הוריאציות האפשריות של מפגשים קיימים ומתוכננים בין סוגי הדרכים ומסילות המופיעות בתמא/3 ובתמא/23 בלבד.

את הטבלאות מלווה קוד של אמצעי מיגון אפשריים מ-1-8.

ד. רצ'בסקי - חוזרת על החלטות שהיו בישיבות קודמות הוסכם שלישיבה הנוכחית יוכן:

א) מפה עם סימון המפגשים הקיימים עם הפרטים שסובס שיסומנו.

ב) מפגשים עתידיים שיופיעו על המפה בסמון סכמטי.

ג) ניסוח מחדש של ההוראות.

לאמצעי הגנה במפגשים וקידודם יען לפי הסדר
הבא:

1. הפרדה מפלסית בין דרכים ומסילות ברזל.
2. מחסום אוטומטי.
3. מחסום או מתקן המופעל על-ידי צוות הרכבת.
4. מחסום נעול.
5. רימזור.
6. תמרור.
7. הפרדה מפלסית להולכי רגל.
8. מפגש מסודר להולכי רגל.

ד. רצ'בסקי - לאור אי הבהירות של סימון מפגשים מוצעים במפה תהיה התייחסות רק למפגשים קיימים, והמוצעים יופיעו רק בטבלאות. נצטרך לנסח שוב את התקנון. יתווספו הגדרות עפ"י הטבלאות ונצטרך לנסח הנחיות לגבי כל הסוגים של מפגשים; לפי הטבלה.

מציגה תוספת לתקנון כפי שניסח אותו מר גלס, שבא להסדיר הנחיות לתקופת מעבר.

ג. ירושלמי - בקש לנסח את התקנון בשפה פשוטה יותר.

ק. סלוצקר - בקש להעביר את ההצעה לתקנון ליועץ המשפטי של הרכבת. הוא ציין שהשנה המדינה מקציבה תקציב למיגון 35 מפגשים. הרכבת עוזבת את השיטה הנוכחית של רמזור ויהיו רק מחסומים.

ג. ירושלמי - מבקש לקבל את הקריטריונים למגון שמשותפים. כבר בעבר היו לו הסתייגויות מחוברת ההנחיות של הוועדה.

ד. רצ'בסקי - כרגע לא ניתן לשנות ההנחיות. עפ"י הוראת המועצה יש להשתמש בחוברת ההנחיות. אם בפועל מחמירים עוד יותר אין בכך משום סתירה.

ניתן להביא בפני ועדת ההיגוי את הטבלאות ואת המפה. הכנת התקנון עלולה לקחת זמן ממושך.

הוחלט: (א) להביא בפני ועדת ההיגוי את הטבלאות ואת המפה. ולקבלת התייחסות.

(ב) ק. סלוצקר יעביר את הצעת התקנון (מסמך מס' 2, מיוני 1988 - ההצעה האחרונה של מר גלס) ליועץ המשפטי של הרכבת.

ירי גיין
רשמה: ורה דונן

העתק: לעורכי התכנית
1-23

מדינת ישראל
מע"צ

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: כא' בטבת תש"נ
18 בינואר 1990

מספר: 6/2/8
6/2/7

לכבוד
חסון-ירושלמי - מהנדסים יועצים
רח' יהודה המכבי 49
אביב 62309

א.נ.א.

הנדון: שינוי תמ"א/23.
הסמך: מכתב 792/1082 מיום 11.1.90

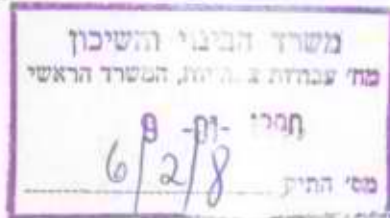
לצערי הרב לא יכולתי להשתתף בדיון עורכי התכנית, שנערך ביום 9.1.90 ולכן לא
אביע הערותי לתוכן מכתבך בסמך, אלא בבוא הדיון הבא.

בכבוד רב,
ט. שוורץ
סגן בכיר למנהל מע"צ

העתק: לתיק ת'

עוץ תחבורה
תכנית בני-ערים
תכנית מתאר ותכנית-אב
תאום עם רשויות

הדבק עלול להישר



4 בינואר 1990

לכבוד
מר ב. קריגר
מהנדס תכנון ראשי
מע"ץ אגף הכבישים
ת.ד. 13198
ירושלים 91131

אדון נכבד,

הנדון: בדיקה מערכתית של תמא/3 במחוז הצפון
סימוכין: חוזה מס' חכ/486/88

על-פי בקשת עוזרתך, גב' אורנה, להלן התחזית שלי לסיום העבודה הנדונה:

הבדיקה המערכתית עצמה נסתיימה, והעבודה הוצגה במשרד הפנים ביום 14.12.89 לפני פורום אשר כלל את ה"ה שנירר ופרהנג וכן נציגי מחוז חיפה ומחוז הצפון של מע"ץ.

כפועל יוצא מהדיון הנ"ל אני עורך כעת מספר בדיקות משלימות, כדלקמן:

1. גבוש חלופות נוספות לעקיפת חוף הכנרת בקטע צמח/טבריה (דרך 90);
2. גבוש חלופות נוספות באזור נצרת ונצרת-עלית (דרכים 60, 75 ו-79);
3. בדיקה לעומק של הצעת מר פרהנג להפוך את דרך 77 לדרך מהירה עד צומת גולני;
4. בדיקת הצעה לעוקף צפוני של נהריה (דרך 89).

הבדיקות האמורות יסתיימו תוך שלשה שבועות לכל היותר.

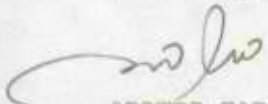
מר שנירר בקש ממני להציג את העבודה לשני מהנדסי המחוז הנוגעים בדבר. כבר נפשגתי עם מר רונן, אך אין כעת אפשרות לקבוע פגישה עם מר גבריאל עקב המחלה הממושכת של אשתו. כדי לחסוך זמן, אסתפק בשלב זה בפגישה עם מר טריסטר.

אני עורך כעת את המלצותיי בפורמט המקובל על משרד הפנים (תשריט + תקנון) לצורך ייזום התיקון של תמא/3 במועצה הארצית לתכנון ולבניה. עבודה זו תסתיים עד סוף חודש זה ותכלול הצגת חלופות לגבי סוגיות השנויות עדיין במחלוקת.

לאחר מכן אצטרך להציג את החומר לפני ועדת עורכי תמא/3, ועדת ההיגוי ל-תמא/3 והועדה לשמירה על קרקע חקלאית. קרוב לוודאי יהיה צורך להופיע גם לפני הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז הצפון. אין ביכולתי להעריך לוח זמנים לסדרת הדיונים הנ"ל, ויש לקחת בחשבון, כי בעקבותיהם עשויות להוולד דרישות לבדיקות נוספות.

אשמח לעמוד לרשותך אם תזדקק להסברים נוספים בנדון.

בברכה,



ברוך הרשברג
מהנדס יועץ

העתקים: ✓
מר ט. שנירר
מר ש. פרהנג



1) א"כ כמון
בואם הס'למ.א.א.?

Handwritten signatures and initials, including a large signature that appears to be 'א.א.א.' and another 'א.א.א.' written vertically.

2) א"כ א"כ
להלן אינן אמ"ק
ישיבה מס' 29 של מתכנני מחוזות
התקיימה בתל-אביב ביום 21.12.89
7-1-90

השתתפו: י. גולני, א. בן-אשר, י. גור, א. געש, י. לייבוביץ, ש. מושקוביץ, י. פרוינד, גב' ש. בינו

מציגי תכנית המתאר הארצית לדרכים (תמא/3):

פ. בן-שאול, גב' ד. רצ'בסקי, י. כמון, ג. כפיר, ד. סתו, א. אלגר, א. לזר

נעדרו: ט. שנירר, מ. הירש

י גולני
מטרת הישיבה הבהרה ממצה של משמעות התיקונים בהוראות החדשות של תמא/3 שהוכנו בידי עורכי התכנית שהם משרדי הפנים, התחבורה ומע"צ, ובייעוץ של המשרד לאיכות הסביבה והמכון הישראלי לתכנון ומחקר תחבורה.

גב' ד. רצ'בסקי
באורח כללי הצעת הוראות התכנית מאצילה לוועדות המחוזיות סמכויות שהיו עד כה בידי המועצה הארצית. עבודת השינוי בהוראות החלה עוד בשנת 1985 וכבסיס לכך שמשה היוזמה של החברה להגנת הטבע שהגישה הצעה שנדונה בוועדת עורכי התכנית ואחר כך הובאה לוועדת ההיגוי. הנוסח שהוגש למועצה הארצית היה הנוסח שאושר ע"י ועדת ההיגוי.
כמו כן פנו וקיבלו הערות של משדירי תכנון העוסקים בתכנון דרכים וכן של מר ש. מושקוביץ, מתכנן יו"ש.
הנוסח הועבר להערות הוועדות המחוזיות. מקריאה את דברי ההסבר לתכנית.

ד. סתו
בהוראות הקודמות הופיעו 3 קטגוריות של דרכים:

- דרך מהירה
- דרך פרברית מהירה
- דרך ראשית ואיזורית

לכל דרך רוחב רצועה מתוכננת המשתנה מדרך לדרך. לכל דרך קוי בנין המשתנים מדרך לדרך. הדבר יצר קשיחות יתרה ולכן בהצעה החדשה מפצלים את ההגדרה לרצועה לתכנון ולרצועת הדרך.
ברצועה לדרכים אסור להקים מבנים או לתכנן תכניות, למעט תשתיות. לעומת זאת רצועת הדרך המתקבלת לאחר תכנון צומצמה לרוחבים קטנים יותר. הועדה המחוזית לא רק שמאשרת רוחב דרך אלא קובעת גם את קוי הבנין. תכנית המתאר הארצית קובעת את המינימום והמקסימום האפשריים של קוי הבנין. רק במקרים החורגים ממקסימום ומינימום שנקבעו בתכנית יזדקקו לוועדה לקוי בנין.

א. לזר
מעיר שבועדות המחוזיות עלולות להתעורר בעיות של קוי בנין.

י. כמון
המטרה היא לאפשר למע"צ לבצע תכנון מוקדם של דרך דבר שיקל עליה.

י. לייבוביץ חסרים נתונים של הפרוצדורה וההליכים החוקיים בקביעת הרצועה לתכנון. יש לתת הנחיות כיצד המתכנן יגיש תכנית וכיצד יפעלו (סעיף 77 ו-78 לחוק התכנון).

גב' ד.
רצ'בסקי

אולי חסרות פה הוראות מעבר מהוראות התכנית הקודמת וההוראות המוצעות. יש לתת את הדעת לכך.

א. געש

מדוע הפרידו מכלל מערכת התחבורה היבשתית נושא אחד. מדוע לא מאחדים את תמא/3 עם תמא/18 (תחנות תדלוק) ותמא/23 (מסילות ברזל). ההפרדה מסבכת והעבודה אינה מושלמת. צריכה להיות תכנית אחת לכל המערכת היבשתית כולל המתקנים הנלווים. הערה שניה, לא ברור מה גורלן של הדרכים בתכנית המתאר כאשר הן נכנסות לתחום העירוני הבנוי. יש להגביל את הזמן בין ההכרזה לרצועת הדרך ורצועת התכנון. יש צורך בהוראה שתקבע שאין מפקידים ומאשרים תכנית לדרך כלשהי בתכנית ארצית אלא אם המדינה התחייבה להיות צד ג' לצורך הפיצויים שיידרשו מהועדה המקומית. יש לדרוש מסמך שמאות על-מנת שידעו במה הדבר כרוך בטרם אישור התכנית.

פ. בן-שאול

לענין שילוב כל תכניות המתאר הארציות לתכנית אחת הדבר אמנם עדיף אולם כך לא הינו מגיעים לשום תכנית. יחד עם זאת אין מניעה לצאת בתכנית אופרטיבית בצורת במפה שתוכן על-ידי מחלקת המדידות שתשלב גם את הדרכים גם את הרכבות וגם את תחנות הדלק. נראה לו שלאחר תקופת נסיון של ההצעה החדשה בהוראות התכנית יהיה צורך לתקן את תכנית המתאר הארצית למסילות ברזל. אשר למעבר הדרכים בשטח העירוני התשובה לכך היא שבכל רצועת דרך יש לקבוע גם קוי בניה.

גב' ד.
רצ'בסקי

הרעיון של מר געש לשלב את התכניות לתכנית אחת הוא רעיון טוב אולם יש ללכת שלב שלב. שילוב התכניות מקומו בתכנית המחוזית שהיא בקנ"מ מתאים יותר לכך. נכון שסעיף 197 לחוק התכנון מעבד אישורן של תכניות לדרכים ואנו יודעים את עמדת האוצר המסרב לקשור את המדינה כצד ג'. אולי יש צורך לשנות בנושא זה את חוק התכנון והבניה שיחייב את המדינה להשתתף בנטל תשלום הפיצויים. באשר להערה לגבי הדרכים במתאר הנכנסות לתחום העירוני - לשם כך נקבעו הגמישויות בקו הבנין.

י. גולני

נושא הפיצויים קשה ומורכב והוא מחייב שינוי מסיבי בחקיקה.

א. בן-אשר

הקפאת 300 מטר של רצועה לאורך שטח עירוני לא ניתנת לביצוע. בנושא קוי בנין יש בעיה בסעיף 12 של ההצעה. התכנית לא פתרה את בעית מעבר הדרכים בשטחים עירוניים.

ד. סתו

יש סתירה בין העומסים והמהירויות בהגדרת רשת הדרכים הארצית. אלה לא דרכים שיכולות לעבור בתוך ערים. בפועל כמעט כל הדרכים העוברות בתוך הערים כבר קיימות.

י. פרוינד

אין להתעלם מנושא הפיצויים ובכך הוא מצטרף לדעתו של מר געש. תכנית זו עוד מחריפה את בעית הפיצויים לעומת האחרות. שואל האם נושא זכויות הבניה מתחת ומעל פני הקרקע נבדק מבחינה משפטית (סעיף 4 ו). קוי בנין בדרכים פרבריות מהירות מהותית לא צריך להיות יותר קטן מבדרכים מהירות, אלא אולי להיפך.

ש. מושקוביץ חסר נושא התכנון באיזור הררי. ראשית יש להוריד שם את הקריטריונים ההנדסיים. יש לקבוע בתשריט מקומות למינהרות וגשרים באיזור זה. יש להדגיש את נושא קוי הדיקור. ברוב המקרים הם עוברים את ה-300 מטר.

י. כמון

לא מקובל עליו שכל פורום תכנוני יקבע מהירויות נסיעה מה גם שבתכנית לא נקבעו מהירויות תכן. בנושא הגשרים והמינהרות התכנית נותנת שיקול דעת לועדה המחוזית בכל תחום, גם בשל קנ"מ של התשריט הדבר בלתי אפשרי.

הערות להוראות התכנית

להקפיד על ניסוח מבחינת השפה (א. לזר)

בסעיף 2 - הגדרות

"רצועת דרך" - להוסיף "לרבות תשתיות על ותת קרקעיות" (א. לזר, י. פרוינד)

"דרך מקומית" - עלול להווצר מצב של חיבורים לא רצויים לכן יש להגדיר בצורה יותר ברורה (י. פרוינד).

"קו בנין" - למחוק את המילה "מגבול" ולכתוב: "שיועד למיחלף" (א. לזר) או "מגבול מתקני מחלף (ד. סתו).

"מבנה שירות" - למחוק את המלים "וכיוצא באלה" בסוף הפיסקה (א. לזר)

יש להסתייג ממסעדה וקיוסק. אולי כדאי לקבוע בדיוק היכן ניתן להקים אותן (י. פרוינד)

במלל התכנית יש להוסיף סעיף של המקרא ומסמכי התכנית (א. לזר).

ב ס ע י ף 3

ב. (1) למחוק את המילה "סוגי" (א. לזר).

להוסיף (4) "רצועת מעבר בין מחלף ובין דרך באורך 100 מטר" (א. לזר)

ב ס ע י ף 4

א. (3) להוסיף אחרי "בדרך איזורית" "כביש דו סטרי ובו...
(א. לזר)

ב ס ע י ף 7

א. יש לאחד את המינוח בהגדרות (ש. מושקוביץ)
להוסיף סעיף 3.1 - "מבנה שרות כמוגדר בתמא/18" (א. לזר).

ג. (2) אחרי המילים "לשאילת עפר" להוסיף "הנחוצים לביצוע
הדרך" (א. לזר).

ב ס ע י ף 8

א. (2) אחרי המילה "עצירה" להוסיף "לשם תצפית" (א. לזר).

ב ס ע י ף 9

בכותרת "תכנית לדרך מקומית" להוסיף "נופית" (א. לזר)

ב ס ע י ף 11

בכותרת אחרי "סטיות" להוסיף לוכסן "חריגות" (א. לזר)
לשלב סעיפים ג ו-ד (ש. מושקוביץ)

רשמה: ש. בינו

מדינת ישראל

המנהל
31/1/90

לכבוד
אגף שירות סולל
סניף אילוני כבישים
110
6/2/8

משרד הבינוי והשיכון

יחידת המיחשוב

צוות מ.ע.צ.

ירושלים, 28 בדצמבר 1989

סדר יום לוועדת היגוי לנושא תוכנית רב שנתית למיחשוב מ.ע.צ.

הישיבה תתקיים בקרית ענבים ב - 3.1.90 באולם גפן בבית הארחה בקרית - ענבים.
על סדר היום אישור האפליקציות המתוכננות למ.ע.צ.

	-	התכנסות	-	8.30 - 9.00
מר חיים עילם	-	דדברי פתיחה	-	9.00 - 9.15
מר יהודה סרוסי	-	רקע ועקרונות	-	9.15 - 10.00
מר יהודה סרוסי	-	הצגת רשימת האפליקציות	-	10.00 - 11.00
	-	הפסקה	-	11.00 - 11.15
צוות מ.ע.צ.	-	הצגת האפליקציות	-	11.15 - 12.30
מר יהודה סרוסי	-	הצגת סדרי עדיפויות	-	12.30 - 13.00
	-	ארוחת צהרים	-	13.00 - 14.00
	-	דיון וסיכום	-	14.00 - 15.00

בברכה
יהודה סרוסי
מנהל צוות מ.ע.צ.
יחידת המיחשוב

העתקים: משתתפים
מר קובה להד - הממונה על ההדרכה במ.ע.צ.

מדינת ישראל
מע"א

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך : כח' בכסלו תשמ"ט
24 בדצמבר 1989

מספר : 6/2/8
6(70)4
6(66)4

אל : מהנדס מחוז חיפה

הנדון : ישיבת ועדת היגוי ב- 28.12.89 בחיפה.

לסדר היום של הישיבה :

סעיף 2.2 צומת דרכים 70/66

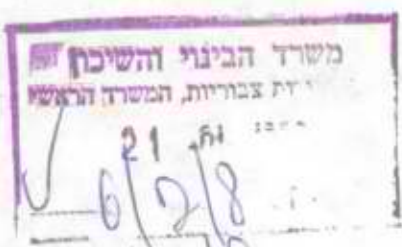
משרד התחבורה (מר מריאן בארוק) עומד להציע פתרון סופי של צומת יקנעם ולא זה, שאנו הכנסנו לתכנית העבודה לשנת התקציב 1990. מר בארוק אינו מודע שצה"ל דורש מאתנו ראשית כל לבנות מחסנים בשטח 2000 מ"ר ורק אז יפנה את החנה בצומת. גם מר בארוק אינו מודע על ההוצאות לסלילת צומת לשלב סופי. מבקש להסביר לו את הנעשה ולעמוד על תכניתנו (תכנית המחוז)!

ב. ב. כ. ה.
מ. ש. ש. ש.
סגן בכיר למנהל מע"צ

העתק : לתיק ת'

אי/טש/ישיבה

משרד הפנים
מינהל מחוז ירושלים
תאריך: כ"ב בכסלו תש"ן
20 בדצמבר 1989



Handwritten notes:
למ"מ
קפ"מ

לכבוד
הגב' שרה גרינברג
מנהלת הלשכה המשפטית
משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ת.ד. 13198
ירושלים 91131

פ.ד.ג

הנדון: תכנית מס' מי/678 שינוי ת.מ.מ מס' 200 מטה יהודה
סמוכין: מכתב מיום 6.12.89

הריני מתכבד להשיב למכתבך.

לתיקונים בסעיפים 7-9 אין התנגדות.
סעיף 12 א. אין התנגדות.
ב. הוא מקובל עליו.

סעיף 13 הנושא שנוי במחלוקת ואני מציע שמחלוקת זו תיושב בפגישה משותפת של נציגי הועדה המקומית נציגי מע"צ, נציגי לשכת התכנון המחוזית ונציגי היועץ המשפטי של משרד הפנים.

בכבוד רב,
[Signature]
מ"מ מתכנן המחוז

ישראל

משרד הפנים
מינהל מחוז ירושלים
תאריך: כב"ב בסלו חש"ן
20 בדצמבר 1989

משרד הביטוי והטיכון
כדי עבודת צבורית, המשרד הראשי

2-01-1990

6/2/8

מס' התיק

202-90

6/10/2



לכבוד
הגב' שרה גרינברג
מנהלת הלשכה המשפטית
משרד הביטוי והטיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ח.ד. 13198
ירושלים 91131

...1

הנדון: תכנית מס' מי/678 שינוי ת.מ.מ מס' 200 מסה יהודה
סמוכין: מכחבר מיום 5.12.89

הריני מחבד להשיב למכתבך.

לתיקונים בסעיפים 7-9 אין התנגדות.

סעיף 12 א. אין התנגדות.

ב. לא מצאתי בחשורים שטח ציבורי פתוח אלא שטח חקלאי שלגבול אין הפקעה לכן לא ברורה לי הערתך בנושא זה למה היא מתיחסת.

סעיף 13 הוא נושא השנוי בחלוקת ואני מציע שמחלוקת זו תיושב בפגישת משותפת של נציגי הועדה המקומית נציגי מע"צ, נציגי לשכת התכנון המחוזית ונציגי היועץ המשפטי של משרד הפנים.

בכבוד רב,

מנהל מחוז הנחוז

24-12-1989
6/2/8

להחזרות מיטת במשדדי הנמשלת

מזכר

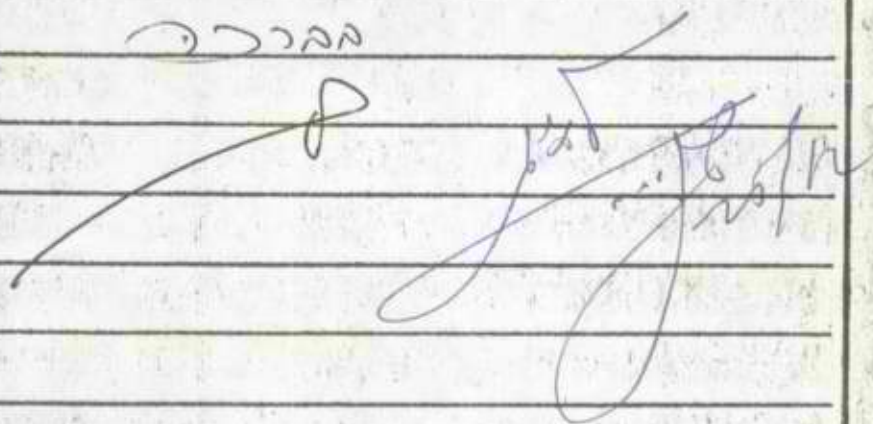
התאריך 20/12/89	אל אילנה שניר
חוק מע	מאת אילנה שניר - אילנה שניר - חופה

הנדון

אילנה שניר - חופה

הנכס מוצגים להשגת
 הוסיפה נ"מ 6 של אילנה שניר - חופה
 מיום 28/12/89 גובה 945
 במסגרת מע"מ חופה
 סכר הוא מע"מ

מבשר





משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז חיפה

סדר יום ועדת היגוי
מ"ס 6/ - שתתקיים

תאריך: 20/12/89

ביום 28.12.89 שעה 9⁴⁵

מספר: 2215

א. נושאים כללים

1. דרך מ"ס 672 - גבבים - אליקים

גיבואה לאתר פסולת "ינקול" - לאקשן הוצאה המחל
מיפה מיום 27/6/89

2. דרך מ"ס 70 - זכרון יעקב - יקנעם - שלומי

2.1 ק"מ 57 - תכנית מפואלת 5673/1 - ג'ויסהאלס
חילוף ציבוי תחנת גב' ק.

2.2 צומת יקנעם - ציבוי לאקשן מיצוי התחבורה

2.3 ק"מ 19.3 - ציבוי ח'ני ג'סו

בעקבות מכרז של ר"צ א. מילן (מ"ק)

2

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז חיפה

תאריך: 20/12/89

מספר: 22/5

3. תמרדר ב-68 ז מסלולי חמם אמח' מיסה

ציון עקרת משטרה, מ.תחלוה, אלא צכום
לאיכול הסביבה

ד. נושאים נוספים - יאלא בעז הציון.

ג. מועד לשיבה הבאה

ייתכן: ליציה מלא

דורך 70 - כניסה לשטחים חקלאיים בשנת 1970
שנדרחה ב- 1.12.88, סעיף 13

הבעיה נובעת משוני מקומות בהם הוקמו מעטרה באחד ומכירת גבינות בשני.

3.1 ליד המפעדה הוצב תמרוך אין פניה שמאלה. חקלאי האזור חייבים לנסוע בשדות ומתם בפניו ששמאלה באמצעות פנית פרטה במקום בו מותר.

3.2 מתר שני, מכירת גבינה בק"מ 19.3; יוצב תמרוך ב-3 (אין פניה שמאלה)

בצד
הדרום-מזרחי של הדרך.



Itzhak Mirone — Advocate
Shmuel Yetinson — Advocate
Ilan Mirone — Advocate

יצחק מירון — עורך דין
שמואל יטינזון — עורך דין
אילן מירון — עורך דין

142, Ahad Haam St. Tel-Aviv 64253 Tel. 03-5618564, 5614816

רח' אחד העם 142 תל-אביב 64253 .70 03-5618564, 5614816

Telex 341667 IL Att. Miron Adv. 0720

Fax. 3-245242 Att Miron Adv. פקסימיליה

Afula office: 24 Arlozorov Blv. Afula 18280

משרד בעפולה: שד' ארלוזורוב 24 עפולה 18280

Tel. 06-527404

06-527404 .70

28 בנובמבר 1989, עפולה

Ref. בחשובה נא להזכיר

לכבוד
מר טריסר
מע"צ מחוז צפון
רח' בן גוריון 1
חיפה
א.נ.,

הנדון: חידוש רשיון - "המשתלה"
בת שלמה ליד כביש מס' 70

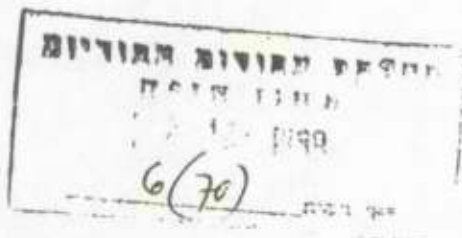
בשם מרשי פרי אילן, ושלמה גרין, הריני לפנות אליך בדברים הבאים:

1. מרשיי ניהלו משתלה לצמחי בית וחבלין ומכירת מוצרי חקלאות בבת שלמה ליד כביש מס' 70 (להלן - "המשתלה"), וזאת ע"פ רשיון לרוכלות ניידה מס' 18682 שהוצא ע"י המועצה המקומית חוף הכרמל. (להלן - "הרשיון").
2. תוקפו של הרשיון פג בתאריך 31 לדצמבר 1988.
3. עם סיום תקופת הרשיון החבר למרשי כי משטרת ישראל מעכבת את חידוש הרשיון, עד לביצוע שינויים בכניסה למשתלה.
4. השינויים הנדרשים בוצעו על ידכם עוד בחודש ספטמבר 1989, ע"פ הוראת המשטרה ולשביעות רצונה המלאה.
5. מרשיי פנו לקבלת הרשיון פעם נוספת, ברם, הוברר להם כי המשטרה נזקקת לחוות דעתך כאשר לשינויים שבוצעו.
6. אודה לך, אם תוכל להמציא חוות דעת זו בדחיפות למפקד משטרת זכרון יעקב, רפ"ק מר יצחק צור.

כבוד רב
אילן מירון, עו"ד

(Handwritten signature)

העתק: מפקד משטרת זכרון יעקב, רפ"ק מר יצחק צור.



(Handwritten notes in margin)
אל? אל?
אלק ב-2
3

(Handwritten notes in margin)
מר. למר
לא בקייה בשטח לבג
אל החטא אצט היאי
לב'אלח בקיבוק

מדינת ישראל מע"צ

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך : כ" בכסלו תשמ"ט
18 בדצמבר 1989

מספר : 6/2/8
6(70)4

אל : משרד הפנים
מינהל התכנון
לידי הגב' אדרי' דינה רצ'בסקי
רח' רופין 2,
קרית בן-גוריון, ירושלים

א.נ.א.

הנדון : ש/391 - תכנית מיתאר פרדים - דרך 70.
הסמך : מכתב מיום 12.12.89

יש להתחשב בהרחבת הדרך בעתיד (העתיד הנראה לעין) לשני מסלולים עם מפרדה ביניהם. אין ספק שבאזור פרדים הדרך תורחב צפונה, כי דרומה לה הר סלעי גבוה והדרך בעקומה. החציבה לא רק שמימונה יהיה גדול, אלא גם תסבך את שדה הראיה. לכן מרחק קו הבנין מציר הדרך יהיה ממרכז המפרדה, כאמור יקוצר ויהווה רק 54 מטר.

בהתחשב בפתוח הישוב וההכרח בכך נוכל להסכים ל-65 מ' מציר המסלול העכשווי, ויהיה מותנה בזאת שיזם התכנית ש/391 יבדוק את ההשפעה הסביבתית. קבלת רשיון הבניה יהיה מותנה בבנית אמצעי מניעת רעש, זיהום וכו'.

ד. ב. ר. ה.
ט. שניידר
סגן בכיר למנהל מע"צ

- ...העתק : בצרוף צלום המכתב בסמך
1. מהנדס מחוז חיפה
 2. מהנדס תכנון ראשי - כאן
 3. תיק ת'

אי/טש/תכנית

מדינת ישראל
מע"צ

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך : י"ט בכסלו תשמ"ט
17 בדצמבר 1989

מספר : 6(4)5
6/2/8

לכבוד
מנכ"ל נתיבי אילון בע"מ
ת.ד. 18168
א-אביב 61181

..J.A

הנדון : ועדת היגוי להקמת מערכת
פיקוח ובקרה בכביש נתיבי אילון.
הסמך : מכתב 90215/89 מ- 29.11.89

מר בנימין דנה-פיקאר ייצג את מחלקה זו בוועדת היגוי להקמת מערכת פיקוח ובקרה
בכביש נתיבי אילון.

לכבוד רב,
ט. שניר
סגן בכיר למנהל מע"צ

- העתק :
- 1. מנהל מע"צ - כאן
 - 2. מר דנה פיקאר - כאן - באמצעות מהנדס תכנון ראשי - כאן
 - 3. תיק ת'

אי/טש/נתיב

הצגת התקדמות בהכנת שינוי מס' 10 ל-תמא/3 - מחוז הצפון

תקן 38" ענינה
 משרד ראשי
 11-02-1990

השתתפו:

- ט. שנירר, ש. פרהנג (מע"צ משרד ראשי)
- א. לזר, ל. מרום (מע"צ מחוז חיפה)
- מ. וולמן (מע"צ מחוז הצפון)
- מ. ברוק (משרד התחבורה מחוזות חיפה והצפון)
- ג. כפיר (המכון לתכנון ומחקר תחבורה)
- א. מור, ד. רצ'בסקי (משרד הפנים)
- ב. הרשברג (מתכנו)

תאריך:

14 בדצמבר 1989

ב. הרשברג

מציג את הקוים המנחים לבדיקה המערכתית של תמא/3 במחוז הצפון ואת המימצאים העיקריים של עבודתו עד כה. מדגיש, כי ההמלצות המוצגות הן שלו אישית ואינן משקפות בהכרח את מדיניות מזמין העבודה, מע"צ.

קוים מנחים

- (1) לקיחה בחשבון של מיקום המדינה במפגש שלש יבשות והמשתמע מכך במקרה של שלום וגבולות פתוחים עם שכנינו - קרי הצורך בתכנון מסלולי נסיעה ברורים לתנועה הבינלאומית ברמה נאותה.
- (2) הימנעות ככל האפשר מהחדרת תנאים מהירים וראשיים אל תוך ישובים עירוניים.
- (3) הגדרה טובה יותר של מידרג הדרכים, במטרה לפתור בעיות קיימות של overloading ושל overclassification ולהבליט את הדרכים החשובות יותר, הן לצורך הכוונת צבור הנהגים והן כאמצעי להכנה נבונה של תכניות השקעה בתשתית התחבורה.
- (4) לקיחה בחשבון של יכולת מערכת הדרכים הארצית להשפיע על מימוש תכניות פיתוח במגזרים אחרים (דוגמת "חבל 2000").
- (5) שקידה על היתכנות הנדסית (engineering feasibility) של כל קטעי הדרך המוצעים. התויים החדשים נבדקו הנדסית בקנה-מדה 1:10,000, ובמקומות שקיים בינוי - גם בתצלומי-אוויר בקנה-מדה 1:5,000.

נתוני רקע

- (1) יעודי הקרקע שנקבעו ב-תממ/2 (תכנית מתאר מחוז הצפון) ובשינויים לה.
- (2) יעדי האוכלוסיה שנקבעו ב-תמא/6 (תכנית מתאר ארצית לפיזור אוכלוסין) למצב של 7 מיליון נפשות במדינה, לעומת אמדני האוכלוסיה של השלכה המרכזית לסטטיסטיקה לסוף שנת 1988. יעד האוכלוסיה לפי תמא/6 למחוז הצפון - 1,518,000 נפשות.

האוכלוסיה הנוכחית במחוז - כ-50% מאוכלוסיית היעד הנ"ל.
עיקר התוספת צפוי בנפות עכו ויזרעאל - כנראה עקב ריבוי
האוכלוסיה הערבית.

(3) ספירות תנועה של הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה.

מערכת דרכים מוצעת למחוז הצפון

מציג שתי חלופות, שבהן שמונה נקודות מחלוקת בינו לבין מע"צ:

<u>סוגיה</u>	<u>חלופה 1 (הרשברג)</u>	<u>חלופה 2 (פרהנג)</u>
(1) מחלף ברגבים בדרך 6	יש	הפרדת מפלסים בלבד
(2) מחלף אבליים (אעבלין)	יש (חלק מהכוונים בלבד)	הפרדת מפלסים בלבד
(3) דרך 77, קטע יקנעם/ גולני	דרך ראשית עם מחלפים בצמתים העיקריים	דרך מהירה
(4) מחלף באזור חנתון בדרך 77	יש	אין
(5) דרך 90, עקיפת חוף הכנרת וטבריה	תוי גבוה (מעלה אלומות, עקיפת פוריה וטבריה- עלית)	תוי נמוך (חציית תחום השיפוט של טבריה)
(6) דרך 762, קטע תל-רגב/זרזיר	יש	אין
(7) דרך 71, קטע עוקף צומת מגידו	יש	אין
(8) אזור נצרת ונצרת- עלית	עקיפה ממערב בדרך ראשית + חדירות לערים בדרכים אזוריות ומקומיות	עקיפה ממערב בדרך אזורית + חדירות לערים בדרכים ראשיות

דרך 6:

ניתן ורצוי להמשיך את דרך 6 כדרך מהירה צפונה, מצומת
העמקים (ג'למה) ועד מעבר הגבול בראש-הנקרה. במרבית התוי
אפשר לנצל קטעים קיימים או מתוכננים של דרך 70. קטעים
חדשים לגמרי יידרשו בין צומת אבליים (אעבלין) לצומת יסיף

וכן בין גבעת חמודות (לאורך נחל בצת) לדרך 4 מדרום לכפר ראש-הנקרה. יש לשפר את התכנון הקיים לעוקף כפר-יסיף כדי להתאימו לסטנדרט של דרך מהירה. אם תתקבל ההצעה להמשיך צפונה את דרך 6 כדרך מהירה, ניתן יהיה לבטל לגמרי את עוקף נהריה המוצע, אך במקביל יהיה צורך בדרך אזורית חדשה שתשרת את הישובים באזור. קטעים מסוימים מדרך 70 הקיימת יכולים להשתלב בדרך האזורית הדרושה.

דרך 90:

אחת הבעיות המרכזיות של תמא/3 הנוכחית במחוז הצפון היא העדר פתרון חלופי לנסיעה לאורך חוף הכנרת בקטע צמח/טבריה. מציע ליצור מסלול גבוה לעקיפת חוף הכנרת על-ידי עליה ממנחמיה לעבר אלומות ועקיפת פוריה ממערב. מצומת פוריה אפשר לרדת דרך אזור כפר-חיטים ובנחל שבגבולה הצפוני של טבריה. התוי המוצע איננו בסטנדרט המקובל לדרך ראשית, אך הוא סביר בנסיבות המקרה. נבדקו גם חלופות לאורך מדרון ההר, אך הן פסולות בעיניו משני טעמים: פגיעה של נוף רגיש במיוחד וחדירה אל תחום העיר טבריה. טעמים אלה הופכים את החלופות הללו לבלתי ישימים בשטח.

דרך 918:

מציע ציר אזורי חדש מחוף הכנרת הצפוני ועד קבוץ דן, תוך נצול קטעים קיימים מדרכים 888 ו-918. לציר זה משמעות רבה לתיירות ולבטחון כאחד.

חבל 2000:

אין מקום לדרך ראשית נוספת בכוון צפון-דרום לאורך "חבל 2000", אולם חשוב להבטיח נגישות גבוהה לחבל על-ידי מחלפים באזור חנתון בדרך 77 ובאזור אעבלין בדרך 6.

דרך 77:

מע"צ מעונינת להפוך את דרך 77 מיקנעם ועד צומת גולני לדרך מהירה, במטרה לקרב את הגליל אל מרכז הארץ. לדעתו, הרעיון איננו ישים בקטע שמזרח לצומת המוביל, ולכן הוא מציע להסתפק בדרך ראשית עם מחלפים בכל הצמתים העקריים - expressway במקום freeway.

דרך 71:

יש ליצור תוי המשכי ורצוף בין מעבר הגבול עם ירדן (מעוז-חיים) לבין חיפה. במקרה של שלום צפויה תנועת מטענים רבה בין ירדן לנמל חיפה. הקטעים החדשים במסלול זה: עוקף עפולה דרומי ועוקף צומת מגידו (באזור מושב היוגב). מציע לבטל את התוי המוצע לאורך מסילת העמק, בהיותו בלתי ישים.

דרך 89:

רואה בציר זה את כביש הרוחב העקרי במחוז הצפון, משום שרק בהמשך לו ניתן ליצור רצף עם מערכת הדרכים של רמת-הגולן. מציע קטע חדש בין רמת-זלתון לצומת מחניים, אשר יהפוך את דרך 91 (מחניים/גדות/עין-זיון) להמשך ישיר של דרך 89. במקרה של גבולות פתוחים, זו גם דרך המלך לדמשק. מדגיש את הצורך הדחוף בעריכת תכניות מפורטות לקטעים עוקף חורפיש וג'יש/זלתון במטרה למנוע השתלטות של אנשי המקום על הקרקעות המיועדת לדרך. מציע לבטל את צומת חירם וליצור חיבור חדש בין דרך 89 לכביש הצפון במקום נח באזור חורפיש.

רמת-הגולן:

פרט לדרך 91, שצריכה להיות ראשית לכל אורכה, אין מקום לדעתו לדרכים ראשיות נוספות ברמת-הגולן. מציע להוריד את שאר הדרכים, אשר סווגו כראשיות בשינוי מס' 2 ל-תממ/2, לאזוריות.

נצרת:

העיר "בולעת" שלש דרכים ראשיות - 60, 75, ו-79. יש ליצור המשכיות למערכת הארצית מחוץ לשטח העירוני של נצרת ושל נצרת-עלית ולאפשר חדירה פנימה באמצעות דרכים אזוריות ומקומיות. מציע תוי ראשי חדש ממזרח לכפר עלוט וממערב למגדל-העמק, שיחבר בין דרכים 79 ו-73 וישפר את הנגישות של נצרת ושל הכפרים שבסביבה. התכנון של מע"צ לדרך חדשה בתוי צפורי/משהד/כדורי מקובל עליו, אך ברמה של דרך אזורית בלבד. הכניסה הנוכחית לנצרת בדרך 79 הינה דרך מקומית גרועה מכל בחינה הנדסית ובטיחותית, ומגוחד יהיה להשאירה ב-תמא/3 כדרך ראשית או אפילו כדרך אזורית.

עפולה:

מציע שלשה קטעים עוקפים - מצפון (דרך 65), מדרום (דרך 71) וממזרח (דרך 60).

שואל מהם החיבורים של הגליל למטרופולין חיפה?

ג. כפיר

משיב:

ב. הרשברג

מציפון: דרך 4 (כביש החוף) ודרך 2 (עוקף קריות) מכוון עכו ונהריה, דרך 6 באמצעות מחלף אבליים.
ממזרח: דרך 79 מכוון נצרת, דרך 781/793 מכוון גוש שגב, דרך 75 מכוון מגדל-העמק.
מדרום-מזרח: דרך 71 מכוון בית-שאן ועפולה, דרך 66 מכוון מגידו - הכל דרך מחלף העמקים אל דרך 75 (עוקף נשר) ודרך 772 (דרך דשנים).

ד. רצ'בסקי

מבקשת מש. פרהנג להציג את הערותיו וכן לנמק את הצורך בהמשך דרך 89 כדרך ראשית, כאשר קיימות בפועל דרכים רבות באזור; כמו-כן פירוט והבהרה של מערכת הדרכים באזור נצרת.

דרך 89:

ש. פרהנג

מצדד בשמירת אופציה להמשך דרך 89 מזרחה עד רמת-הגולן, אולם סבור, שהסטנדרט ההנדסי הנמוך יחסית של התו"א האנכי בקטע רמת-דלתון/מחניים יחייב סלילת דרך דו-מסלולית כבר בשלב ראשון.

דרך 2/4:

גם אם תגיע דרך 6 כדרך מהירה עד ראש-הנקרה, עדיין יהיה צורך במחלפים המוצעים לאורך כביש החוף: שלשה בעוקף עכו ועוד אחד בנהריה במפגש עם דרך 89.

נצרת:

הן דרך 60 והן דרך 79 צריכות להגיע עד נצרת כדרכים ראשיות. מברך על ההצעה לעקוף את העיר ממערב אך מבקש לסווג את העוקף המערבי כדרך אזורית.

חבל 2000:

מוכן לקבל מחלף אחד מרכזי בדרך 77 בקטע שבין צומת המוביל לצומת גולני (המדובר באזור הושעיה), אשר ישמש גם גישה אל חבל 2000.

דרך 71:

אין צורך בעוקף צומת מגידו. די ב"עיבוי" דרך 65 בקטע עפולה/מגידו, ובהקמת מחלף בצומת מגידו שיתחשב בביקוש הצפוי לתנועה בכיוונים עפולה/חיפה וחיפה/עפולה. מחלף כזה מצוי כעת בתכנון.

חוף הכנרת:

מסלול העקיפה בדרך 90 חייב להיות אטרקטיבי. ולא - ימשיכו לנסוע בתו"א הקיים. יש לקחת בחשבון, שמרבית התנועה מחפשת יעדים לאורך החוף ובעיר טבריה, ולכן אין להרחיק את המסלול העוקף מיעדים אלה.

תקנון:

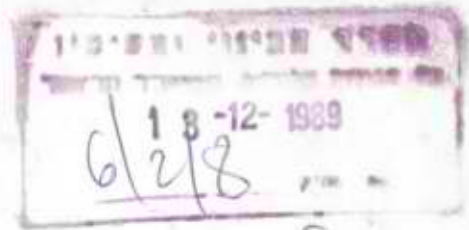
יש לקבוע מפורשות בתקנון, שקטעי דרך קיימים, המשנים סווג על רקע התו"א קטעים חלופיים, יישארו בסווגם הנוכחי עד הסלילה בפועל של הקטעים החלופיים.

מבקש להציג את הצעת השינוי למהנדסי המחוז של מע"צ בחיפה ובצפון.

ט. שנירר

יש להכין תכנית להצגה לפני ועדת עורכי תמא/3. לגבי הנקודות השנויות במחלוקת יוצגו חלופות. יש לסיים בהקדם את הטיפול בשינוי מס' 10 כדי שאפשר יהיה לקדם תכניות מתאר מקומיות במחוז.

סיכום:



משרד הפנים
מינהל התכנון

Handwritten signature

פרוטוקול ישיבת עורכי תמא/23
שהתקיימה ב-15.11.89

- השתתפו
- ג. ירושלמי, א. דרנס - משרד חסון ירושלמי
 - ז. פורת - רכבת ישראל
 - נ. פלג - משרד התחבורה
 - ד. רצ'בסקי, מ. גלס, ו. רונן - משרד הפנים
 - ג. כפיר - המכון הישראלי למחקר ותכנון תחבורה.
 - ד. סתו - המשרד לאיכות הסביבה.

נעדרו: י. סלוצקר - רכבת ישראל
ס. שנירר - מע"צ

רצ'בסקי: חוזרת על סיכום הישיבה הקודמת ועל החלטת ועדת ההיגוי.

ירושלמי: מציג מפה ומסביר: השלכה של תמא/3 על תמא/23 עם סימון המפגשים הקיימים לאחר שנתקבלו גם ההמלצות למפגשים עם דרכי עפר (חוץ ממחוז הצפון שטרם התקבל) הרקע: מפת הדרכים של מע"צ. (בין תמא/3 ומפת מע"צ ישנם אי-התאמות קלות).

במפות שמשמשות דוגמה לא הוכנסו כל הפרטים. במקום שיש מפגש קיים: חץ עם שלושה נתונים: מספר הדרך, מספר המפגש, אמצעי הגנה דרושים. בכל מקום שיהיה שינוי באופי המפגש, הוכנס חץ נוסף עם מס' הדרך.

רצ'בסקי: מציעה להשתמש כרקע במפת דרכים צבעונית של מע"צ ולצמצם הציון הגרפי של שינוי אופי המפגש.

סתו: ניתן לשרטט מפה חדשה בשחור-לבן, בצורה גרפית, ולסמן עליה את הכבישים ואת המסילות.

ירושלמי: ניתן לעשות צילום חלש של הרקע, לסמן את המפגשים בצורה מודגשת ולעשות סטריפ בצד עם נתונים; או סימון קטן יותר.

רצ'בסקי: ברגע שיש מפגש קיים עם אפשרות של שינוי, יש להוסיף סימון שיתאר האם השינוי הוא בדרך או במסילה.

כל שינוי יקבל ביטוי בתכנית מיתאר מקומית. בעת הדיון בשינוי תידרש חוות-דעתו של מנכ"ל הרכבת. (כבר התייחסנו לכך).

גלס: אם הכביש - מדרג X, המסילה מדרג Y ותדירות הרכבות Z - ויש לקיים אמצעי מיגון מסויימים.

אם יהיה שינוי בדרך או במסילה יהיה צורך לשנות את אמצעי המיגון.

קיימות שתי אפשרויות:

א. בחקופת מעבר אמצעי המיגון לא יהיו מספקים ותוך זמן קצר יפעלו לתקנם.

ב. לא יבוצע השינוי לפני שתתקן תכנית המיתאר המקומית.

רצ'בסקי: בישיבה הקודמת קבלנו החלטה: לסמן מפגשים קיימים, (עם הפרטים שקבענו) וסימון סכמטי של מפגשים עתידיים. למפגשים קיימים ישנם הנחיות. ל-5 הקבוצות של מפגשים עתידיים תבדקנה ההנחיות. ניתן לבקש מילי גוסמן הנחיות. מציטה לעשות מטריצה.

ירושלמי: זה עניין מסובך ישנם סוגים שונים של דרכים ומסילות.

רצ'בסקי: בסוף המטריצות תהיינה פשוטות, רוב המקרים יחייבו הפרדה מפלסית. באשר לשלבי הביניים עד שהדרכים והמסילות במפגש יפותחו לדממת המקסימלית - יש לתת להם פתרון בתכנית המקומית עפ"י הנחיות גם התכנית הארצית.

ירושלמי: נקטין את החצים ונוסיף רובריקה לפרטים נוספים. כלומר לסמן את המפגשים הקיימים לידם סימון של מפגש עתידי+טבלה מפרטת בצד הגליון.

במקום של מפגש עתידי יסומן ריבוע סכמטי.

סכום

(א) ג. ירושלמי יעשה צילום בהיר של מפה מס' 2 שעליו יסומנו המסילות+כבישים.

(ב) החצים (עם הפרטים) ליד מפגשים קיימים יוקטנו, ויוסף סימון סכמטי במקום שישונה אופי המפגש בעתיד.

(ג) מפגשים עתידיים יוסמנו בריבוע סכמטי.

(ד) תוכן טבלה של מפגשים אפשריים: בצד האופקי יסומנו הכבישים בצד האנכי הרכבות (או להפך עפ"י הקימים והמוצעים ויוצע פיתרון לאמצעי המיגון במפגשים אלו).

(ה) לתקן ההוראות לפגישה הבאה עפ"י ההערות בועדת ההיגוי ועפ"י ההצעה שנתקבלה. עו"ד מ. גלס ינסח הצעה שתופץ בין החברים לישיבה הבאה שתתקיים ב-9.1.1990, בשעה 11.30 בתחנת הרכבת, רחוב ארלוזורוב, תל-אביב.

רשמה: ורדה רונן

ברזל

רשימת
השיפוי
14.12.89

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: ח' כסלו התש"ן
6 בדצמב' 1989

מס' 6/2/8

6/10/2

אל: מר אורי בן אשר
מתכנן המחוז
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה
מחוז ירושלים
בנין ג'נרלי (רח' שלומציון פינת רח' יפו)
ירושלים

הנדון: תכנית מ.י. 678 שינוי תכנית מתאר מקומית
מס' 200 מטה יהודה
סימוכין: מכתבי מ-5.9.89

מצ"ב תצלום ממכתבי שבסמך אשר עד כה לא זכיתי לקבל מענה או תגובה.

משמועות שהגיעו לאזני מסתבר כי אתם אינכם מקבלים את עמדתינו והסברי
ואם כן הוא הדבר, מן הראוי להשיב ולהציג בפני את הסתייגויותיכם על מנת
שנדע כיצד להגיב.

מכל מקום אני מצפה לתשובה עניינית בנושא הנידון שהרי היתה מטרה במשלוח
מכתבי זה.

ב ב ר כ ה ,

שרה גרינברג
מנהלת הלשכה המשפטית

העתק: מנהל אגף הכבישים
מהנדס מחוז ירושלים
מהנדס תכנון ראשי
ראש מדור תכנון מוקדם
מ. בלנק - מהנדסים יועצים, רח' אושיסקין 88 תל-אביב 62031

מתאר

מדינת ישראל
מע"צ

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך : ל' בחשוון תשמ"ט
28 בנובמבר 1989

מספר : 6/2/8 ✓

אל : מהנדס מחוז הצפון -
נצרת עלית

הנדון : ועדת היגוי ביום 29.11.89

לצערי הרב נציג המשרד הראשי לא יוכל להשתתף בישיבה ביום 29.11.89 וזאת בגלל משימות ארציות אחרות. בכל מקרה, אבקשן להעביר אלינו פרטיכל הישיבה.

באם בדיון תהיינה בעיות הקשורות בנושאים שנציגנו חייב להשתתף בהם, אבקשן לדחות את הדיון עד לפגישה הבאה.

בברכה,

ט. סניידר
סגן בכיר למנהל מע"צ

העתק :

1. מהנדס תכנון ראשי - כאן
2. ס/מהנדס תכנון ראשי (תנועה) - כאן
3. תיק ת'

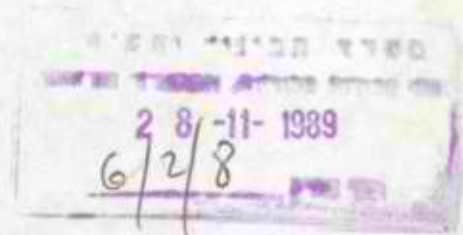
אי/טש/היגוי

2-2
א. שניר

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז חיפה



תאריך: בחשון התש"ן
בנובמבר 1989
27 יולי 1989
22/5
מספר:

- א.ל: מפקח על התעבורה - משרד הראשי ת.ד. 867
- (3) (לידי אינג' פרישר) - ירושלים 91008.
- משטרת ישראל - מחלקת התנועה - המטה הארצי,
- (1) (לידי אינג' א. אפרת, ירושלים.
- מפקח על התעבורה - משרד התחבורה,
- (3) רחוב יפו 121, חיפה.
- משטרת ישראל - מחוז הצפוני,
- (1) דרך ציפורי - נצרת.
- (20) מע"צ ירושלים. - *א. שניר*
- (4) מע"צ חיפה.

הנדון: דו"ח ישיבת ועדת ההיגוי מיום 26.10.89 חיפה - תיקון

אבקשכם לרשום לפניכם את התיקון בדו"ח בסעיף "המשתתפים" יש להוסיף השתתפותם של:

- ה"ה בן ציון קריגר ואינג' דנה פיקאר.
- מע"צ - משרד הראשי.

ב ב ר כ ה
הנדס ל. גבריאל
מחוז חיפה

העתיקים:
מר קריגר, מהנדס תכנון ראשי, מע"צ י-ם.
למכתבך מס' 6/2/8, מ- 13.11.89.
יחידת כבישים.
לשכה טכנית.

9/עפ/כ) 734

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
27-11-1989
6/2/89

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז הצפון
נצרת-עילית

22/11/89

תאריך:

6/2/42

מספר:

Handwritten signature and date 28/11

אל מר ט. שנירר, מע"צ משרד הראשי
מר דנא פיקאר, מע"צ, משרד הראשי
מר מריאן ברוק, משרד התחבורה, חיפה
רפ"ק א. אסימוני, מהנדס תנועה מחוזי עפולה, משטרה

הנדון: הזמנה לוועדת היגוי

הנר מוזמן להשתתף בוועדת ההיגוי שתתקיים בתאריך 29.11.89 בשעה 10.00 במשרדנו.

סדר היום

Handwritten notes:
טו"ר
אנשי היגוי
העלה פיקאר
ההצעה
3
א.ג.י.
27.11.89

1. דרך מס' 90 - מכללת תל-חי המתכנן: אמי מתוס, יבנה 2, חיפה היזם: התק"מ - מחלקה לתכנון
2. דרך מס' 90 יסוד המעלה - שרותי דרך פנית וועדה מקומית - גליל מזרחי, טבריה
3. דרך מס' 754 - ריינה - בקשת מוסא וליכ חלף מגורים, פנית וועדה מחוזית - מחוז הצפון.
4. תחנת חדלוק בית אלפא - תכנית מפורטת מס' ג' 5973/ המתכנן: "סונול" ישראל, רח' בנקים 8, חיפה 31001 (י.וינר)
5. תחנת חדלוק בבית שאן - תכנית סמ' ג' 5533/ פנית וועדה מחוזית - מחוז הצפון
6. מערכות להולכי רגל והרחבת כבישים - עפולה - תכנית מס' 6011 פנית ועדה מחוזית - מחוז הצפון
7. דרך מס' 75 קטע ק"מ 21 - יפיע צומת כניסה זמני למגרש כדורגל המתכנן: ח' פאהום ושות', שרותים הנדסיים

ב ב ר כ ה,

Handwritten signature and stamp
אל
מהנדס מחוז

העתק: מ.מ.
ס.מ.מ.
י.מ.מ.
(לט-10)

מדינת ישראל



1

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: כ"ג חשוון תש"נ
22 נובמבר 1989

6/2/21

6/2/8

מספר:

בס"ד

לכבוד
המזכיר הכללי,
המועצה הלאומית למניעת תאונות,
רח' פיכמן, רמת אביב
תל אביב

מר בוגלר הנכבד,

הנדון: נציג מ.ע.צ. לוועדת היגוי לאירגון:
The Second International Conference on New Ways for
Improved Road Safety and Quality of Life. Israel,
October 7 th 1991

מנהל מ.ע.צ. יפה את כוחי להשיב לפנייתך בנדון, את מ.ע.צ. ייצג
בוועדת ההיגוי מהנדס אחזקה ראשי, אינג' ראובן יום טוב.

בכבוד רב

טולדו שניידר
ס/בכיר למנהל מ.ע.צ.

הערת: מנהל מ.ע.צ., כאן, לשיחתנו מ - 19.11.89
מהנדס אחזקה ראשי, כאן, לפעולה נאותה בהתאם בבקשה. נא קשור קשר
עם מר בולגר

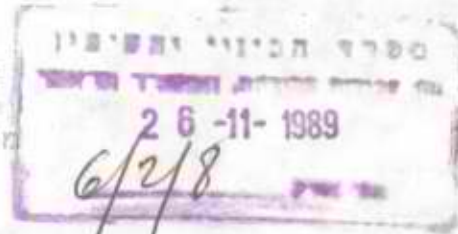
תיק ת'

1017

מג'לני

ג'לני
19/11

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון



כג' בחשון תש"ן
21 בנובמבר 1989

אל מתכנני המחוזות: ירושלים, תל-אביב, חיפה, צפון, דרום,
מרכז, יו"ש.

עורכי תמא/3: גב' ד. רצ'בסקי, ד. סתיו, מ. שניידר/י. כמון
מ.הירש/פ. בן-שאול, ג. כפיר.

הנדון: ישיבת מתכנני מחוזות -
הצגת שינוי הוראות תמא/3 - דרכים

הנכם מוזמנים לפגישה בנדון אשר תתקיים ביום חמישי כג' בכסלו
התש"ן (21.12.89) בשעה 10.00 לפנה"צ במינהל מחוז תל-אביב,
משרד הפנים, מגדל שלום, קומה 15 (בחדר הישיבות).

ב ב ר כ ה

מינהל
ש. בינו
עוזר בכיר למנהל מינהל התכנון

מדינת ישראל

מ.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

כ"א בחשוון התש"ן
19 בנובמבר 1989

1/4/7

428 ✓

אל: מר גבריאל נחומוב
חשב משרד הפנים
רח' רופין
ירושלים

הנדון: הזמנת סט מפות של תוכניות ארציות ליעודי הקרקע

הננו מבקשים להזמין סט של 22 המפות הנ"ל.

סכום של 2,240 ש"ח יועבר אליכם עם בצוע ההזמנה.



ב ב ר כ ה,

ח. עילם
סגן בכיר למנהל מע"צ (תכנון וכלכלה)

י. שמהאוס
חשב מע"צ

העתק: מר י. כמון - סגן מהנדס ראשי לתכנון, כאן

223

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

13/11/89

תאריך:

מספר:

6/2/8 X 1

12/11/89

מר גבריאל - מהנדס מחוז חיפה

הנדון: דו"ח ישיבת היגוי מ- 26 אוקטובר 89 בחיפה
סמך: סיכום מיום 8/11/89

אבקשך להוציא תיקון לדו"ח בו יצויין השתתפותם
של מר ב. דנה פיקאר.
ושל בן-ציון קריגר בישיבה.

בברכה,


בן-ציון קריגר
מהנדס תכנון ראשי

העתק:
מר ב. דנה פיקאר -
סגן מהנדס תכנון ראשי לתנועה

אל:

מנהל אגף הנסיעות
התעבורה

מאת:

הנדון:

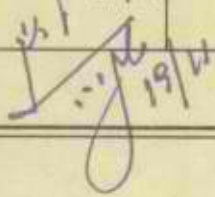
תשרי 2003 הי"א.

סימכון:

7/11

התאריך

חיק מס'

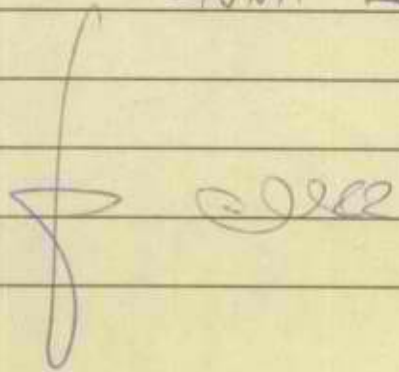


1991 - [redacted] מנכ"ל אגף הנסיעות

השנייה והיושב בין האומות

The second international
Conference on new ways for
improved road safety and
quality of life.

מנכ"ל אגף הנסיעות הי"א -
אגף הנסיעות



מנכ"ל אגף הנסיעות

03. 54 1436
מנכ"ל אגף הנסיעות
11

מ.ת.נ. - מערכות תחבורה יועצים 87 בע"מ/מערכות תחבורה/הנדסת תנועה/חניה

אח ק"א ר

2.11.1989
7884/2655



דני ליבוביץ

לכבוד
אינג' י. מרנץ
מהנדס העיר
עיריית ראשל"צ

J.N.

הנדון: ראשל"צ, מרכז תחבורתי, דיון בוועדת ההיגוי מע"צ - תחבורה

בדיון בוועדת ההיגוי מע"צ-תחבורה, ביום 30.10.1989, נדונה תכנית משרדנו מספר 7884/3, המתייחסת לאפשרויות הגישה למרכז התחבורתי מכיוון אשדוד.

לדעת מע"צ, כיוון שמדובר בתחבורה ציבורית בלבד, אין הצדקה ליצירת הקשר בין כבישים 4 ו-431 (באמצעות לולאה כמוצע בתכנית). לדעתם, הגישה בשלב סופי באמצעות מחלף נתיבי איילון (עם כביש מספר 4), ובשלב ראשון דרך מחלף ראשל"צ (רמת אליהו) וציר בן גוריון, הינה מספקת.

לגבי הגישה מצפון, הוזכרה דרישת מע"צ שבשלב סופי תהיה הגישה באמצעות דרך שרות, ממערב לכביש מספר 4. יש לציין כי דרישה זו התקבלה בשעתו ובהתאם לכך הוגדרה הרצועה ע-1 (ירוק עם פסים אפורים) כעתודה לדרך שרות.

להערכתנו יש להעביר את הנושא לדיון בוועדה המחוזית, בהשתתפות משרד התחבורה ומע"צ, כדי להביא להחלטה לצורך מתן תוקף לתכנית המפורטת.

בכבוד רב

דני ליבוביץ

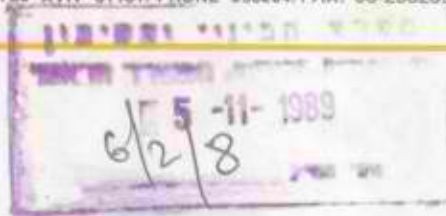
העתק:
אד"ר מ. ענב, המפע"ת, יפו-ת"א
גב' נ. אריאל, ע. רה"ע, ראשל"צ
אינג' ב.צ. קריגר, מע"צ ירושלים ✓
מר א. סימנטוב, ע. ראשל"צ
אד"ר א. פוגל, ת"א

חברת נתיבי אילון AYALON HIGHWAYS CO. ל.מ.ג.



רחוב על פרשת דרכים פינת דרך חיפה. ח.ד. 18168 חל אביב 61181. מלפון: 253264 פקס. 03-253269

AL PARASHAT DRACHIM ST. P.O.B. 18168 TEL AVIV 61181. PHONE 253264. FAX: 03-253269 TELEGRAMS: AYALONWAYS



310273.C89
31.10.89

~~הג' 5~~



לכבוד
אינג' דנה פיקאר
סגן מהנדס תנועה ראשי
מע"צ
ירושלים

א.נ.

הנך מוזמן לישיבה הראשונה של ועדת היגוי לנושאי מערכת פיקוח בבקרה בכביש נתיבי אילון. מועד הישיבה נקבע ל-29 בנובמבר בשעה 11.00 בבוקר.

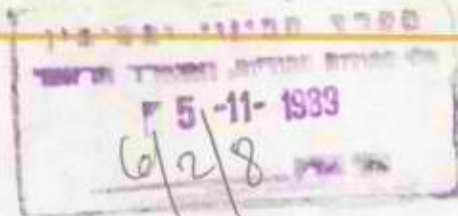
בכבוד רב,

מרכוס סיינוק
רכז תנועה

חברת נתיבי אילון ת.ד. 18168 תל אביב 61101. מלפון: 253264 מקס. 03-253269



AL PARASHAT DRACHIM ST. P.O.B. 18168 TEL AVIV 61101. PHONE 253264. FAX: 03-253269 TELEGRAMS: AYALONWAYS



310272.S89
31.10.89

גד
15

✓
לכבוד
אינג' בנימין דנה פיקאר
סגן מהנדס תנועה ראשי
מע"צ
ירושלים

א.נ.א.

הנך מוזמן לישיבה הראשונה של וועדת ההיגוי להכנת הנחיות לשילוט מערכות דרכים ומתקני תחבורה בארץ. מועד הישיבה נקבע ל-29 בנובמבר בשעה 9.00 בבוקר. חומר רקע ישלח אליך בהקדם.

בברכה

מרכוס סיינוק
רכז הוועדה

מדינת ישראל



1

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
אגף הכבישים
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: לי תשרי תש"נ
29 אוקטובר 1989
מספר: 6/2/8 ✓

בס"ד

אל: מר א. גיל - מהנדס מחוז ירושלים

.נ.א

הנדון: תוכנית מ.י. 678
מכתב עו"ד שרה גרינברג 6/2/8
מיום 5/9/89

...מצ"ב, מכתבה של גב' שרה גרינברג למתכנן הועדה המחוזית לת.ב. מחוז ירושלים, בנושא הגישות השונות לניסוחי התקנונים, לידיעתך.

בברכה

~~בן ציון קריג~~
מהנדס תכנון ראשי

העתיקים:

מר ט. שנירר - ס/בכיר למנהל מע"צ
גב' עו"ד ש. גרינברג - מנהלת משפטית
מר. ש. פרהנג' - רמ"ד תכנון מוקדם

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: ה' באלול תשכ"ט
5 ספטמבר 1989

6/2/8

לכבוד
מר אורי בן אשר
מתכנן המחוז
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה
מחוז ירושלים
בנין ג'נרלי (רח' שלומציון פינת יפו)
ירושלים

הנדון: תכנית מ.י. 678 שינוי תכנית מתאר מקומית מס' 200 מטה יהודה

בעקבות פגישתינו מיום 27.8.89 אבקש להציג בפניך את תקנון התוכנית כפי שמוצע על ידינו.

מצ"ב שני הנוסחים
מס' 1 - הנוסח המוצע על ידכם

מס' 2 - הנוסח המוצע על ידינו

ולהלן הסברינו לשינויים והתיקונים כדלקמן:

סעיף 6 - מטרת התוכנית: הוספנו ס"ק 5 להקמת גשרונים חেলות גדרות וכיו"ב, כדי שלא ניתקל בטענה כאילו התוכנית אינה כוללת מתקנים ומבנים אלו ולפיכך אסור לנו לבצעם. אני מניחה כי לתוספת זו לא תהיה התנגדות.

סעיף 7 - הוספנו בטיפא בדבר עדיפות במקרה של סתירה בין שתי התוכניות (הישנה והחדשה) ואני סבורה כי תוספת זו רצויה בהחלט.

סעיף 9 - דרכים: ניתן פרוט למושג "דרכים ציבוריות" בהתאם ליעודן (ראשיות אזורים וכד'). אני מניחה כי גם לתיקון טכני זה המהווה למעשה הבהרה לא תהיה התנגדות.

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

12 - הפקעה: א. כפי שהסברתי בפגישתנו, אנחנו במע"צ מפקיעים את השטחים המיועדים לדרך מכוח פקודת הדרכים ומסילות הברזל (הגנה ופתוח) והצוים שפורסמו על פיה המתייחסים לדרך זו ורושמים את הבעלות בדרך על שם המדינה ולא לפי חוק חוק התכנון והבניה ולכן נראה לנו כי השינוי מחוייב על פי החוק.

ב. מכיון שיש לעשות הבחנה בין השטחים המיועדים לדרך שיירשמו על שם המדינה לפי הפקודה הנ"ל לבין השטחים המיועדים לשטח צבורי שיירשם ע"ש המועצה האזורית מטה יהודה חילקנו את הסעיף לשני סעיפי משנה בהתאם.

13 - תביעות: הסעיף המנוסח על ידכם אינו רלבנטי לענייננו: מיד עם ההפקעה מע"צ הופכת להיות הבעלים. על פי החוק מע"צ מחוייבת בפיצויים רק בגין הפקעות לפי פקודת הדרכים ומסילות הברזל בעוד שחובת תשלום הפיצויים לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה מוטלת על שכם הועדה המקומית. מע"צ איננה יכולה להתחייב לתשלום פיצויים שאינה מחוייבת בהם על פי דין ואין היא מתוקצבת עבורם ונראה לי כי תשלומם מהווה אף עבירה עבירה על חוק התקציב ו/או חוק נכסי המדינה.

לפי כך שינינו את נוסח סעיף זה והתאמנו אותו לדרישות החוק בענין זה.

אגב - בעבר היו נסיונות מצד ועדות מקומיות ל"כפות" עלינו התחייבות לתשלום פיצויים לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה אולם התנגדנו לכך. שותפים לעמדתנו זו, נוכח הוראות החוק היום, גם היועץ המשפטי של משרד הפנים וגם אגף התקציבים במשרד האוצר. מכאן שגם אם הועדה המקומית החליטה לאשר את התוכנית בכפוף להתחייבות כזו הרי שהתחייבות זו אין לה ערך ואנו לא נוכל לקיים אותה. לועדה המחוזית הסמכות להתעלם מתנאי זה ולאשר את תוכנית לפי הצעתינו.

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

סעיף 14 -

א. היטל השבחה : סעיף זה מיותר לחלוטין משום שאינו רלבנטי לענייננו. אנו מדברים על בנית כביש ומתקניו ואין כל השבחה בעבודה זו אני מציעה להשמיט תנאי זה, שהוא תנאי סטנדרטי בבקשה לעבודות בניה, כדי לא להסתבך בעתיד בויכוחים ובשאלות אם היתה השבחה על בנית הכביש. ובכלל אין טעם להוסיף תנאים מיותרים שלא ממין העניין.

ב. היתר בניה: כאמור בסעיף 261 (דף לחוק התכנון והבניה אין מע"צ חייבת להצטייד בהיתר בניה לסלילת כביש מטעם המדינה ואישור התוכנית האמורה היא תנאי לביצוע העבודה לפיכך הייתי מציעה למחוק את הסעיף מכל וכל.

בסוף -

יש למחוק את חתימת בעלי הקרקע - מינהל מקרקעי ישראל כי זה מיותר, ולהשאיר חתימת מגישי התכנית והמתכנן.

אני מעבירה העתק ממכתבי זה בצרוף שתי ההצעות השונות לתקנון ליועץ המשפטי של משרד הפנים לחוות דעתו שבודאי תבקש על ידכם ואודה לכם אם תאשרו את התכנית בהקדם.

ב ב ח כ ה ,

שירה גרינברג
מנהלת הלשכה המשפטית

עתק: מנהל אגף הכבישים
מהנדס תכנון ראשי
ראש מדור תכנון מוקדם
מ. בלנק - מהנדסים יועצים רח' אושסקין 88, תל-אביב 62031

טהי

(להתכתבות מנימית במשרדי הממשלה)

מזכר

אל: אינג' ט. שנירר	התאריך
סגן בכיר למנהל מע"צ (כבישים)	22.10.89
מאת: מ.לצר - מע"צ חיפה	חיק מס'
	22/5

הנדון: ישיבת ועדת היגוי האשותפת למשרד התחבורה-משרתת ישראל - מ.ע.צ.

מזכיר המועצה לביטחון ובריאות

26.10.89

945

הממונה

המשרד

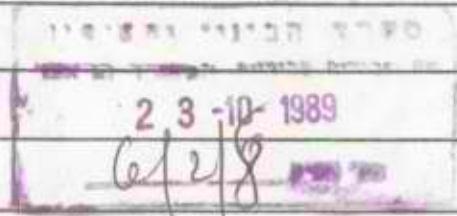
מזכיר

אין

מ

ל

י





משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז חיפה

סדר יום ושית היגרי
מ"ס חיפה/5 - שיתקיים
ביום - 26.10.89 שעה 15:00
7

תאריך: 22 *10/89

מספר: 22/5

א. נושאים כלליים

1. דרך מ"ס 652 - פרדס חנה - כרכור

בתאן תלוש - מסג' תלוש - בצומת הכחול -
פיקה - זקלים - בפינתם - זקלים כאלו המוצגים
ה'צמח' אטרה

2. דרך מ"ס 75 - חיפה בצרת

ק"ח (טור יזמקום) - חיבור צמני לצורך
בניה בלבד. יש בית אבן "משען" - בתחילת
כומת בק. טבא/אטרה - זקלים - כאלו המוצגים
ק. טבא/א - ה'צמח' אטרה

2

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז חיפה

תאריך:

מספר:

3. דרך מס 2 - גיסר מל - צדקא

צ"ל בהתאם להחלטת האספה המח'צית חיפה, מיום 19/3/91
(מ"צ"א) - שילוי יעיל של שטח חקלאי ממנהל ע"ר
מ"ס 2, באורך של כ- 900 מ' על מנת לזכות
בנייה צפונה - ג'יסר מל - צדקא - י.ה.ד.
הע"ר שלנו מתקנים ע"ש"מ מסל ע"ר מ"ס 2.

4 דרך מס' 4 - חדרה - חיפה - עבו - רהנ"ק

4.1 ק"מ 221.5 בקשת מהנדס העיר ק. מוצקין
לפתיחת בנייה אל דרך מס' 4 מכביש השרות
המערבי הקיים - זרוואה.

3%

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז חיפה

תאריך:

מספר:

ב. נושאים נוספים, אם יהיו, יוגשו לדיון
ע"י המשתתפים בעת הישיבה.

ג. קביעת מועד לישיבה הבאה:

הבינוי - ארום לידיה
ס.ל.ל.

מחלקת

מדינת ישראל
משרד הפנים

משרד הפנים
מחלקת תעודות זהות
11-10-1989
6/2/8

ט' בתשרי תשמ"ט
8 באוקטובר 1989

מקבל
אשר לטענה - אישור

לכבוד
מר א. אבנון
מע"צ

הנדון: תמא/28 שלב א' - מסמך הביצוע

ביום 4.10.89 דן הצוות אשר מונה לענין אישור מיסמך הביצוע בהערות רש"ט מיום 3.10.89 למסמך על תשריטו ונספח הביצוע.

רצ"ב עותק מכתב ד. פרי, מסמך ביצוע מתוקן ופרוטוקול הישיבה.

אודה לך באם תועבר אלינו בהקדם התייחסותכם להערות לנספח ההטיות על מנת שניתן יהיה בישיבה הבאה של הצוות, אשר נועדה ליום 22.10.89 שעה 07.30 להתייחס אליה.

אנא, ראה מכתב זה גם כהזמנה לישיבה זו.

בברכת,
חג שמח וגמר חתימה טובה,

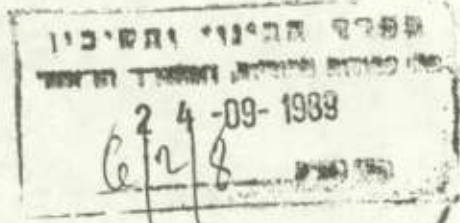
אורי נגם
דינה רצ'בסקי
מנהלת האגף לתוכניות
מתאר ארציות ומחוזיות

העתק: ט. שנירר; סמנכ"ל מע"צ
ד. עובדיה - יהל מהנדסים מע"צ.

X

משרד התחבורה
המפקח על התעבורה
מחוזות ת"א והמרכז

תאריך: כ' באלול תשמ"ט
20 בספטמבר 1989
מספר: 1500MAAZ.91



לכבוד
אינג' ט. שניידר
סגן בכיר למנהל מע"צ
ת.ד. 13198
ירושלים 91131

Handwritten signature and initials, possibly 'G/2/8' and '30/10/89'.

א.נ.א.

הנדון: מרכז תחבורתי ראשון לציון - דיון בוועדת היגוי

הדיון בנושא הנ"ל נידחה על ידכם כמה פעמים מסיבות שונות. בוועדה המחוזית מתעניינים בנושא למען קידומו.

אנא, דאג כי נושא זה יובא בסדר עדיפות גבוה לדיון בוועדת ההיגוי הקרובה ב-31.10.89

Handwritten signature and initials, including '22/10'.

בברכת שנה טובה,

אינג' רות לב-רון
סגנית מהנדס המחוז
מחוזות ת"א והמרכז

העתקים:

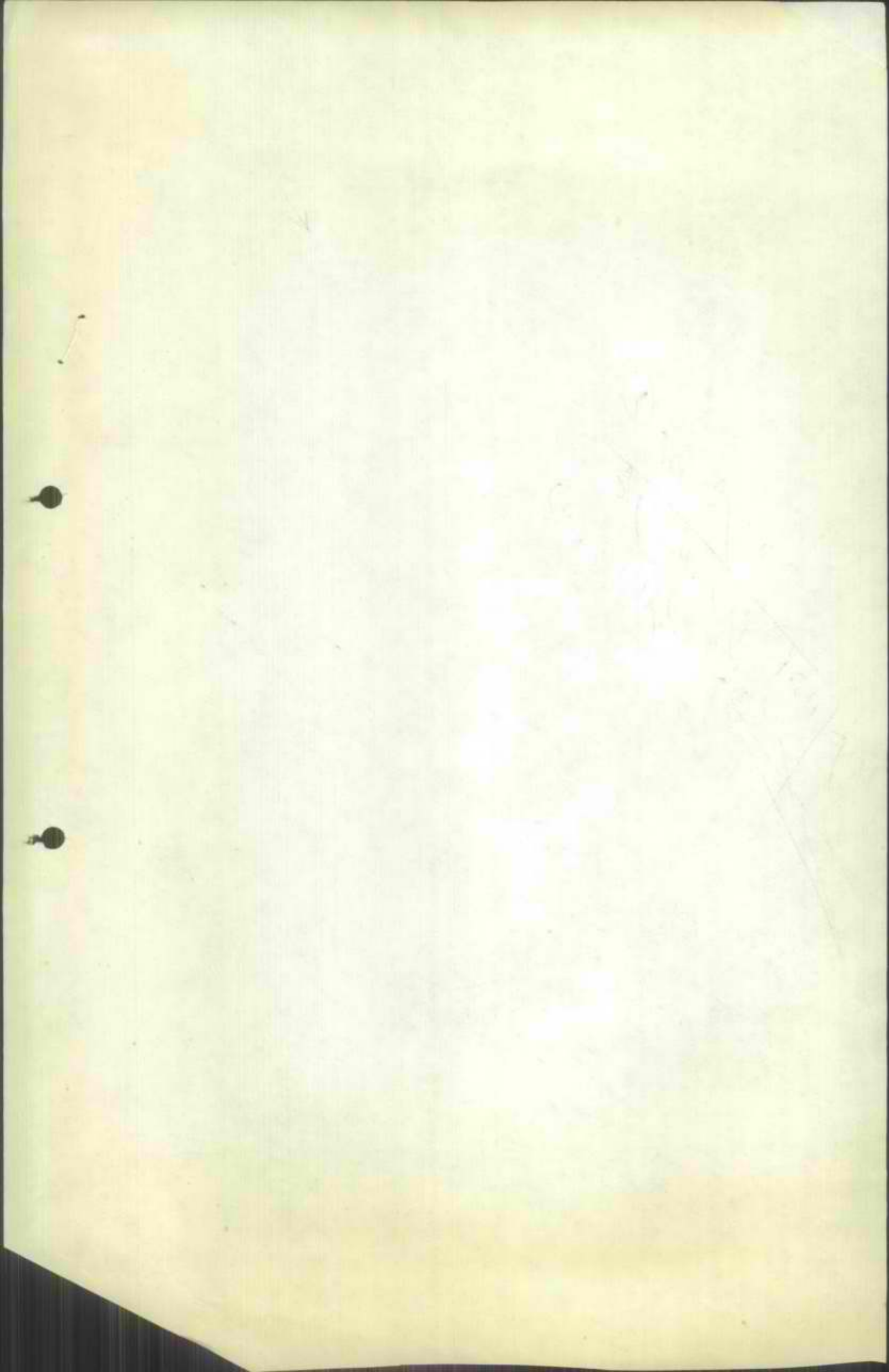
- מר ש. אריאל-ס/מהנדס מחוז, מע"צ ת"א
- רח' הרצל 180, ת"א
- אינג' ב.ד. פיקאר-ס/מהנדס תכנון ראשי, מע"צ ירושלים
- אדר' מ. ענב-המפע"ת, כאן
- אינג' י. רונן-מהנדס החוז, כאן
- אינג' ס. גודלנברג-מרכזת תכנון תח"צ, כאן

רלר/מק

Handwritten notes in the top left corner, including '24/9/89' and 'מס'ר 1500MAAZ.91'.

Large handwritten notes on the left side, including 'מס'ר 1500MAAZ.91' and '24/9/89'.

Handwritten notes at the bottom left, including '3' and '28/10/89'.



21e.8

.3.6.11

Also 30e.10

Pro/E 11e

10, 12, 13)

7884/3
8194/2

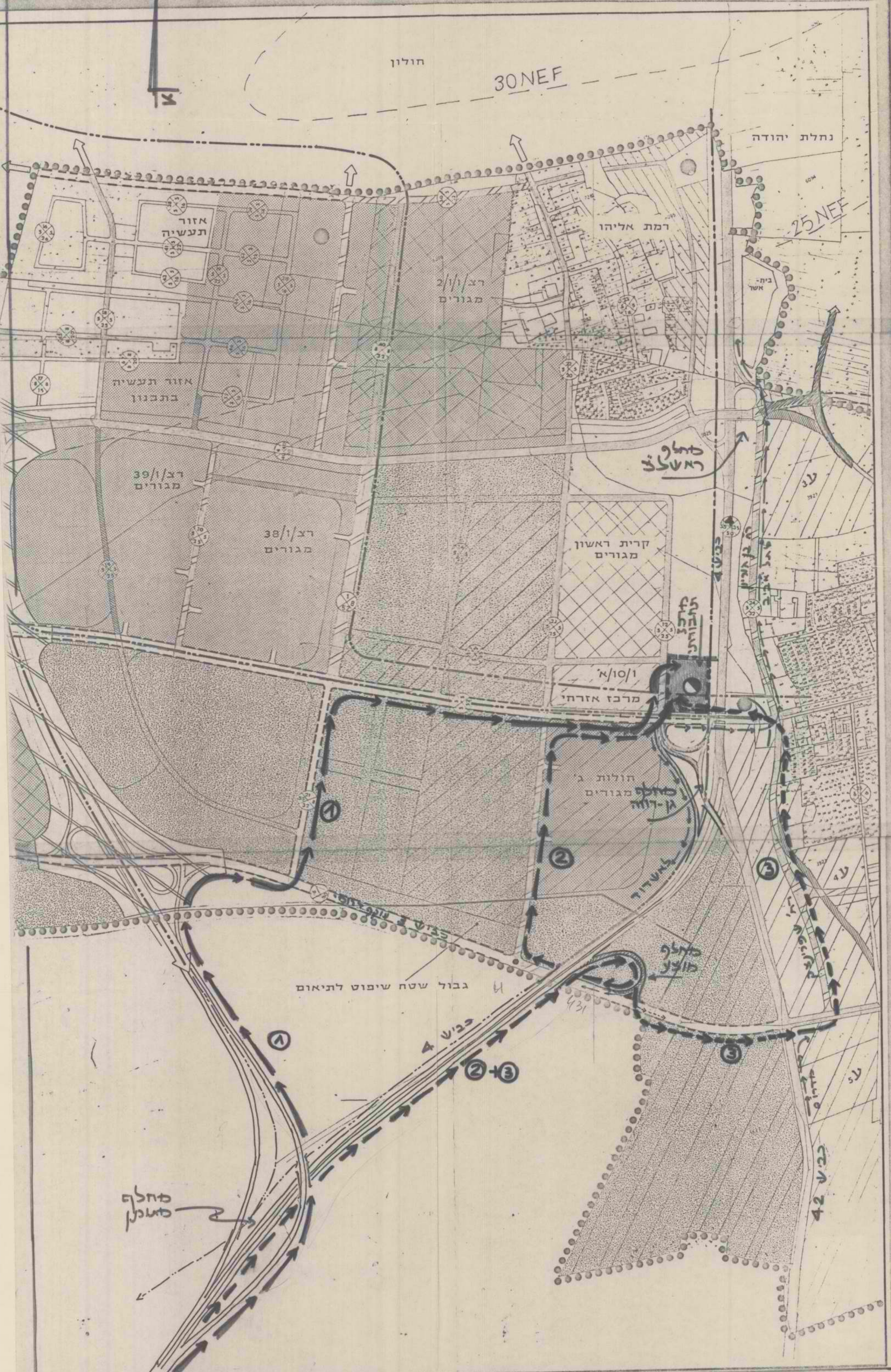
ראש לצ - מרכז תחבורתי אפשרויות גשה מאשדוד

- ① - עפי הסתאר - דרך נ.א.
- ② - בתוספת קשר ישיר לכביש 3
- ③ - כנ"ל + דרך רח שפניעק.

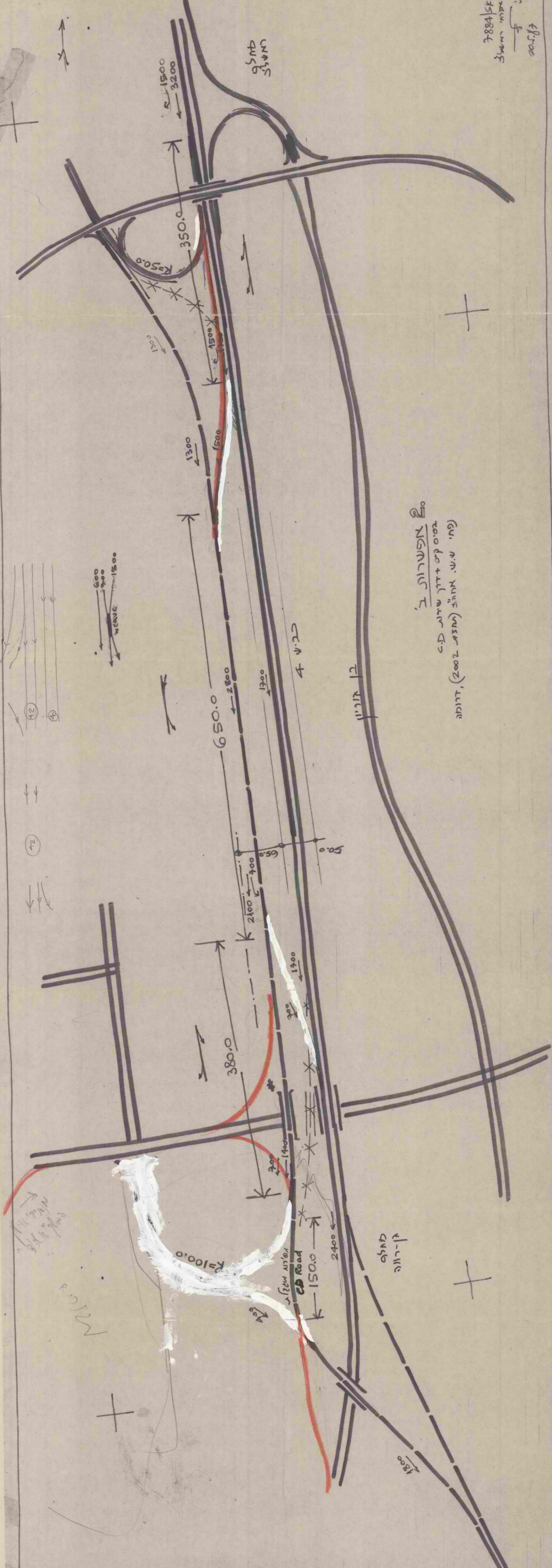
189

1:10,000

ניזכונים : 5.3.87



7884SK-102
 משרד המבחן
 1:2500



משרד המבחן
 (פני ש.ש. אח"כ (מבחן 2002), דרומו)

למ

המנהל
מנהל המפעל
מנהל המפעל
מנהל המפעל
מנהל המפעל

6.3.1989
7884/8194/21

התאחדות
מנהל המפעל
מנהל המפעל
מנהל המפעל
מנהל המפעל

לכבוד
אגף שניידר
מנהל המפעל
מ.מ.צ. - המשדד הראשי
ירושלים

התאחדות

הנדון: מכירת תחבורת בראשון לציון.

לקראת סיום חקופת ההפקדה של תכנית רצ/101/א', הכוללת את המרכז התחבורתי, נבדקו האפשרויות של הגישה (בתחבורה ציבורית בעיקר) אל המרכז, מכיוון אשדוד.

הגישה המתוכננת במקור היא באמצעות מחלף נתיבי איילון יבויש 4, דרך מחלף נתיבי איילון עם העוקף הדרומי, כמסומן בתכנית כציר מס' 1.

כדי לאפשר את הגישה באמצעות מערכת הרכבים המתוכננת בסמוך הקרוב יותר (מעבר המשך העוקף הדרומי מתחת לכביש 4 ומצא כבו בתכנון), מוצע לשמור אפשרות לקטר כיץ כביש 4 והעוקף הדרומי ע"י לולאה ימנית, כמסומן בתכנית כציר מס' 2 + 3.

הנושא נדון עם העירייה ומשרד התחבורה ולפי המלצתם מצ"ב התכנית המוצעת בצירוף בקשתנו כי תיזום דיון בוועדת ההיגוי המשותפת, לקידום הנושא.

בכבוד רב

אל

דני לינוביץ

השתקים + תכנית מס' 7884/3:

- ✓ אב"ט. גולדנברג, משרד התחבורה, יפו.
- אב"ט. אריאל, ע. רה"ע לפרוייקטים, ראשל"צ
- מר ש. אריאל, מ.ע.צ., ת"א.
- מר א. סימנטוב, סימנהנדס העיר, ראשל"צ
- מר ס. רוש, מוזר תחבורה, ראשל"צ
- אדו א. פוגל, ת"א
- מר דם אשר, אגד, ת"א
- אדו"ט. לייטרסדורף, ת"א

משרד התחבורה		
המכרה של התחבורה		
מס' תחבורה		
- 9 - 03 - 1989		
חיקה ב"י	מס' תחבורה	מס' תחבורה
לסיפוח טל	מס' תחבורה	מס' תחבורה

רח' מאנה 4 תל-אביב 64168 טל. 03-222089

ראשל"צ

מלכות הנהלת בור"ח
 המסכה על החבורה
 21-03-1989
 תחילה
 תחילה
 תחילה

עיריית ראשון לציון

1.3.89
 57/89

סכום פגישה בנושא אגד מתאריך 22.2.89

חשתתפיש: עירייה:
 מר י. מרנץ, מהנדס העיר
 מר א. שמואלוב, מ"ח מהנדס העיר
 מר ס. רוט, מהנדס תחבורה
 מר ד. ליבוביץ, יועץ תחבורה
 גב' נ. ארוזל, ע" ראה"ע לפרויקטים

אגד:
 מר רם אשר
 מר אמנון אהרונסון
 מר אמנון ויס
 מר שאול גפני

ח. התחבורה: גב' סימונה

1. פגישה זו מתקיימת בהמשך לפגישה קודמת מתאריך 1.12.88, בה סוכם כדלקמן:
 - יועץ התנועה של העירייה יתאם אלטרנטיבות לכניסה הדרומית עם רם אשר מאגד.
 - אדריכלי האגד הרץ-פוגל הציגו הפרוגרמה לתחנה המאפשרת גמישות לתכנון מפורט המותאם לבקשת אגד וכן הקצאת שטחים בהיקף מתאים לפרוגרמות המקובלות על אגד.

2. כניסות ויציאות ממרכז התחבורה:

- א. לגבי היציאה צפונה מומלץ לבצע התנהרה בצומת רח' גן-גוריון ומחלף רחם אליהו, כפי שמוצע ע"י העירייה.
- ב. לגבי הכניסה מדרום - מוצגות 3 חלופות:-
- חלופה א. תכנון מחלף חדש בהצטלבות כביש עוקף דרום וכביש מס' 4 (אשדוד) - ירידה באמצעות לולאה מתחת לכביש העוקף ודרך הכביש המפריד בין שכונות ג' ו-ד' לרחוב רוששילד.
- חלופה ב. בתוואי העתידי לפי התכנית הארצית - ירידה מהכביש המהיר בנקודת ההתחברות עם נתיבי איילון.
- חלופה ג. האלטרנטיבה המלישית נפטלה על הסף.

סוכם:

1. מוסכמת על העירייה ועל אגד חלופה א' אשר נראת כמתאימה וזמינה והינה שמושית גם לכביש עוקף דרום.
2. התכנית הנ"ל תצורף כנספח תחבורה לרצ/10/א'.
3. סימונה תדאג להעביר ההחלטה בוועדה המשותפת למשרד התחבורה עם מע"צ.
4. אגד יסיר התנגדותו לתכנית על סמך ההחלטות הנ"ל. כמו כן יפנה תשומת לב משרד התחבורה לענין חשיבות המנהרה ברחוב בן-גוריון.

נושא הבינוי 3.

אגד מבקש כי תצורף תכנית בינוי לתחנה על שטח של כ- 14 דונם, וכן החלטה של ועדת בנין ערים מקומית באישור מועצת עיר על המלצה למנהל דבר מכירת הקרקע לחברה. עיריית ראש"צ מציינת כי בהתאם לתקנון התכנית נדרשת ממילא תוכנית בינוי לאישור הוועדה המחוזית (כטרם ניתן היתר בניה), ועל כן אין שם וצורך לדעת העירייה לכרוך הנושא באישור התכנית בשלב זה. יחד עם זאת דרישות אגד לשטח נראות סבירות ומיד עם אישור התכנית תוקם ועדה משותפת עירייה ואגד לקידום הנושא.

אגד ביקש ארכה של מספר ימים למתן תשובה סופית.

רשמה: ניצה אריאל

העתק:
 חר מ. ניצן, ראש העיר.
 חר י. שניר, מנכ"ל העירייה.

7884/3
8194/2

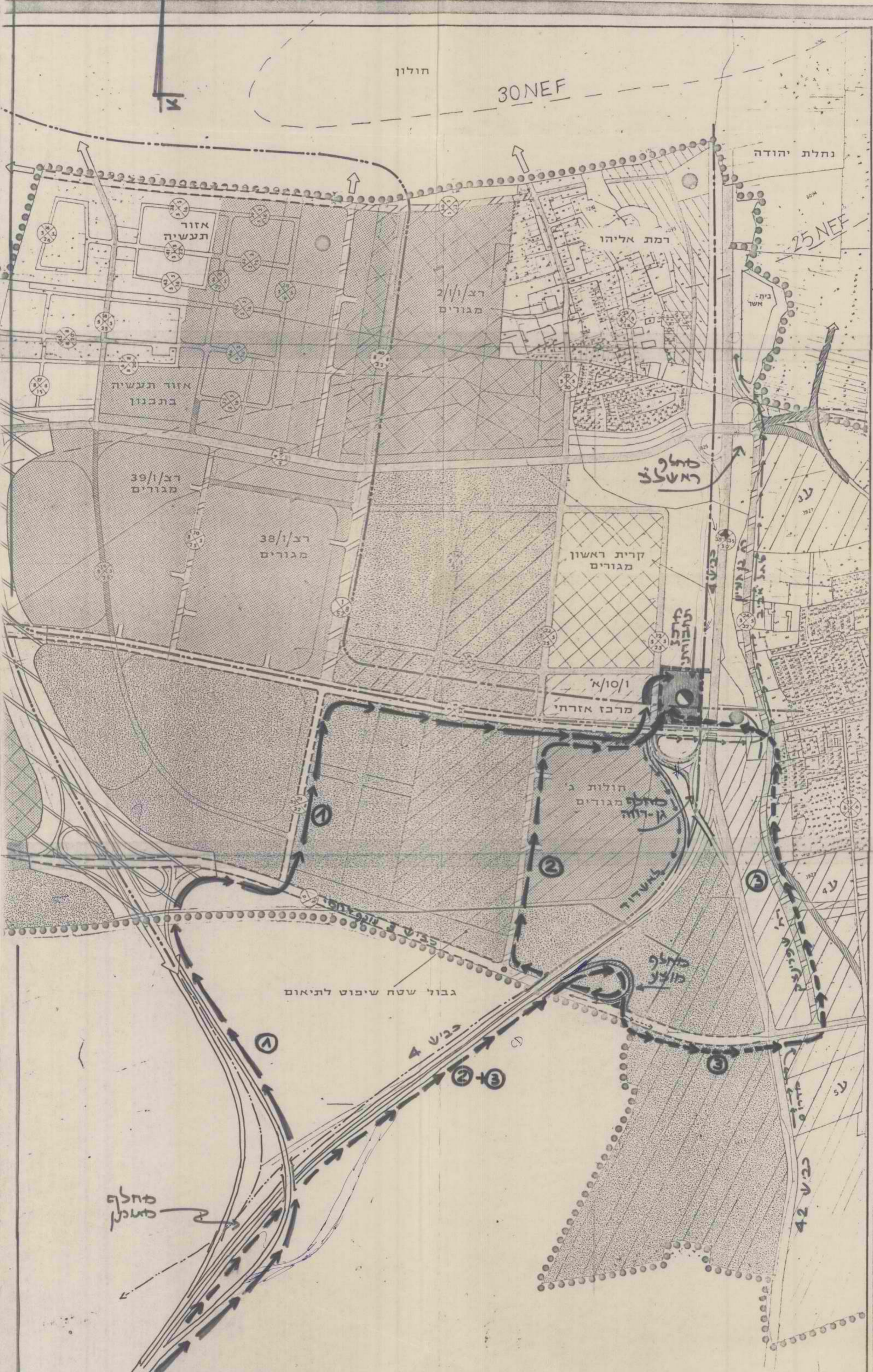
ראש-לצ - מרכז תחבורותי אפשרויות גשה מאשדוד

189

1:10,000

- ① - עפי המתאר - דרך נ.א.
- ② - בתוספת קשר ישיר לכביש 3
- ③ - כנל + דרך ה שפניעק.

עיצובים : 5.3.87



- ① - עפי המאמר - דרך נ.א.
- ② - בתוספת קשר ישיר לכביש 3
- ③ - כנל + דרך רח שפויניץ ק.

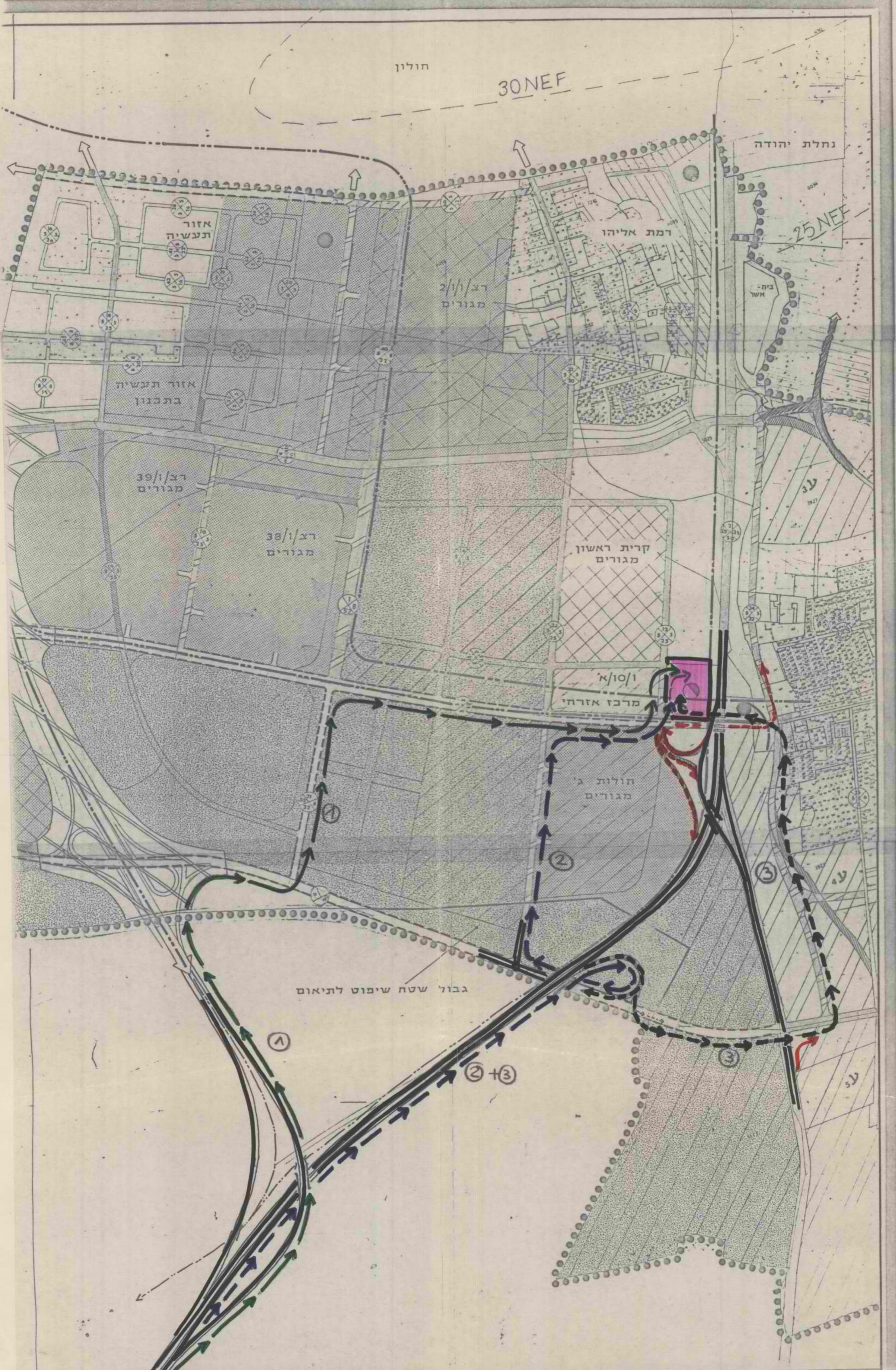
ראשולץ - מרכז תחבורתי
אפשרויות גשה מאשדוד

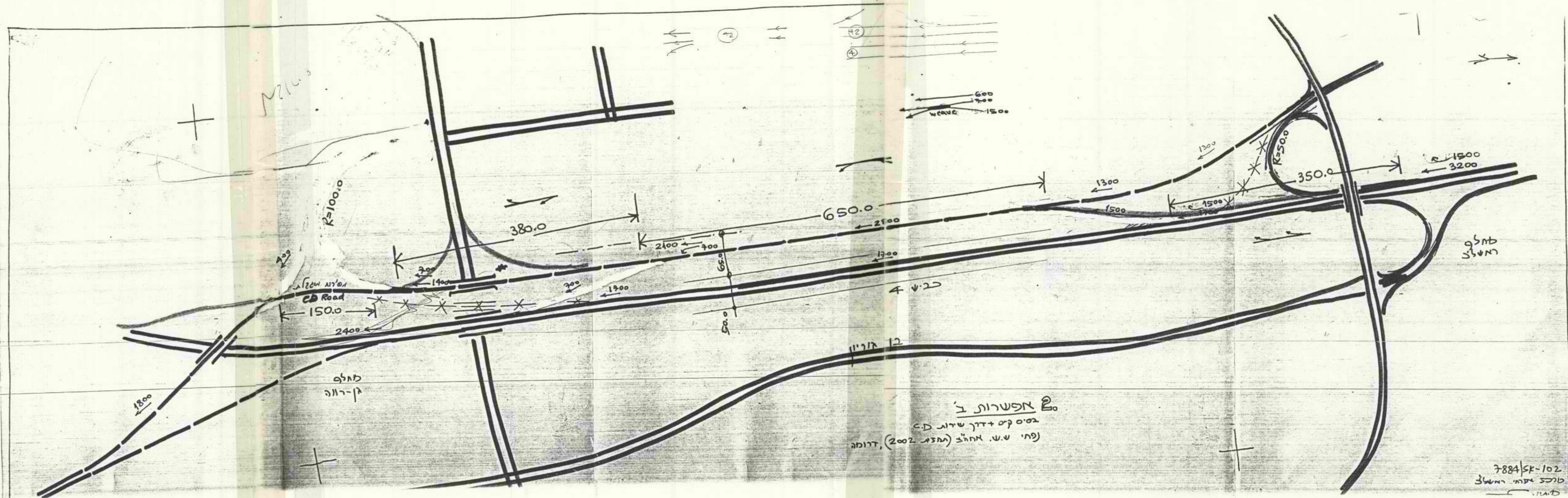
7884/3
8194/2

1/39

1:10,000

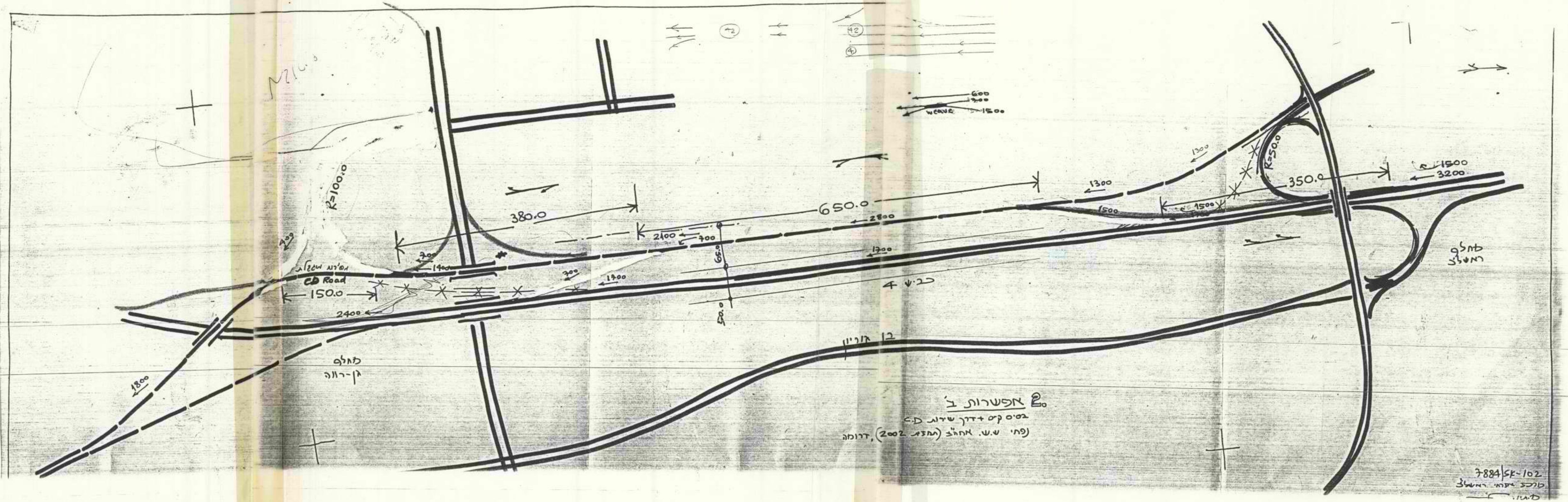
מ.ת.ג.
מטרת התכנון יוטלס 87 ב"מ





2. אפשרות ב'
 ג'סיקס דורך שירוב ד.ד.
 (פני ש.ש. אח"כ (מזג 2002), דרום)

7884/SK-102
 טכניקער רישום
 א.מ.ר.



2 אפשרות ב
 במס קס + דרך שילוח ד.ס.
 נפחי ש.ש. אחשב (תמונת 2002), דרוכה

7884/סא-102
 סוכס ימתי הממשל
 ד.מ.ו.

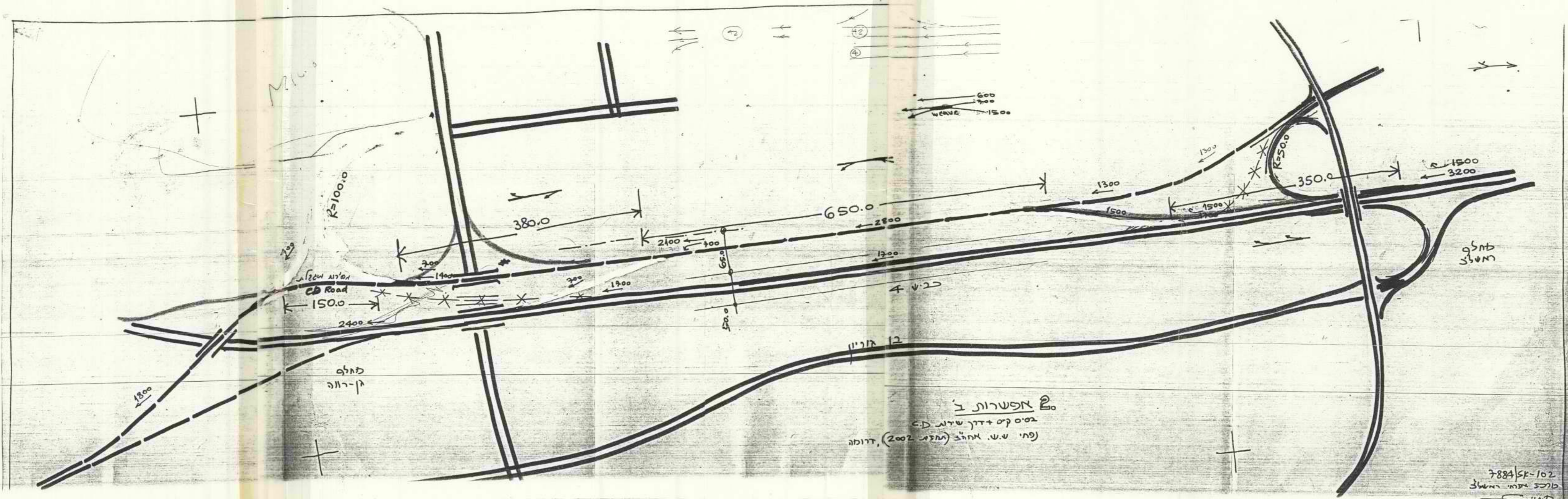
M14

כחלק
 גן-רואה

כחלק
 ממשל

בן גוריון

600
 700
 weaver 1500



2 אפשרות ב
 2002
 (2002)

7884/5K-102
 3000

X

משרד התעבורה
המפקח על התעבורה
מחוזות ת"א והמרכז



תאריך: כ' באלול תשמ"ט
20 בספטמבר 1989
מספר: 1500MAAZ.91

Handwritten notes:
מספר 24
מספר 10
מספר 10
מספר 10
מספר 10

מכבוד
אינג' ס. שניידר
סגן בכיר למנהל מע"צ
ת.ד. 13198
ירושלים 91131

Handwritten signature and date:
10/10/89

הנדון: מרכז תחבורתי ראשון לציון - דיון בוועדת היגוי

הדיון בנושא הנ"ל נידחה על ידכם כמה פעמים מסיבות שונות.
בוועדה המחוזית מתעניינים בנושא למען קידומו.

אנא, דאגו כי נושא זה יובא בסדר עדיפות גבוה לדיון
בוועדת ההיגוי הקרובה ב-31.10.89

בברכת שנה טובה,

אינג' רות לב-רון
סגנית מהנדס המחוז
מחוזות ת"א והמרכז

Handwritten signature:

העתיקים:

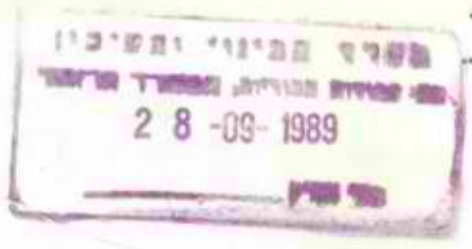
- מר ש. אריאל-ס/מהנדס מחוז, מע"צ ת"א
- רח' הרצל 180, ת"א
- אינג' ב.ד. פיקאר-ס/מהנדס תכנון ראשי, מע"צ ירושלים
- אדר' מ. ענב-המפע"ת, כאן
- אינג' י. רונן-מהנדס החוז, כאן
- אינג' ס. גודלנברג-מרכזת תכנון תח"צ, כאן

רלר/מק

מתחם קונסיסטי (3)

אין-הפרג-התאנה של כביש 60
המחוז ~~המחוז~~ המחוזי - יחסיי בוצר
המחוזי - הכרה שיש סיו-
מין התאנה לתאנה אגור
המחוזי - האוסר - אפוסר
יש צורך בגיור ~~המחוזי~~
לתאנה המגרי המחוזי -
מניו אגור המגרי המחוזי -
מחוזי אגור של המגרי המחוזי
המחוזי המחוזי אגור המחוזי
המחוזי המחוזי המחוזי המחוזי

אגור
12.10.89



מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה

Handwritten notes and signatures in the top left corner, including dates like 12/10/89 and 6/2/89.

י"ט אלול התשמ"ט
19.9.1989



4/10/89

מ/ת/מ/א/13

①

האגף האס"ס האזורי
האביערה נזק פלשתיני באו
השטחים נקיים מע"צ

לכבוד
מ.ל.ל.נ
ת"ר

א.ג.נ.

הנך מוזמן לישיבה מספר 261 של המועצה שתקיים ביום השלישי ד' בתשרי
התש"ן (3.10.89) בשעה 9:30, במלון מגדל הכנסת, אולם הארועים, רחוב
וולפסון 4, (המשך רחוב רופין) ירושלים.

על סדר היום:

1. הודעות יושב הראש.
2. אישור פרוטוקול מס' 260.
3. תכנית מיתאר ארצית לחופים, מס' ת/מ/א/13 - מרחב הכנרת וחופיה.
 - א. פרשנות לתכנית הארצית ולהחלטת המועצה 84-34 לאשר שימוש של איכסון בחוף גיא.
 - ב. שינוי יעוד בהתאם לתכנית ג/6511. ביה"ס נופי ארבל, קיבוץ גינוסר.
4. שינוי לתכנית מיתאר ארצית לחופים, מס' ת/מ/א/13 - חוף הים התיכון - תכנית 6459 - חוף נהריה.
5. מינוי דרג עליון לאתר תחנת הכוח השרון על פי תכנית מיתאר ארצית למניעת מפגעים סביבתיים.
6. שינוי מס' 15 לתכנית מיתאר מחוזית, מחוז ירושלים, מס' ת/מ/א/1 - כביש מס' 60. ✓

②

מחנה
אינו יולצע - נא ברנע מה
מסמך מס' 6
11/10

7. תכנית מיתאר מחוזית, מחוז הדרום, מס' ת/מ/מ/4, בקשה לקביעת יעודים שונים בשטח לתכנון בעתיד - אזור ניצנים.
8. שונות.

בברכת שנה טובה,



דוד פילזר
מזכיר המועצה

~~לום: פרוטוקול מס' 260.
חומר לסעיפים 3, 4, 7.~~

~~חומר לסעיף 3, נשלח לקראת הישיבה הקודמת.
חומר לסעיפים 5 ו-6 ישלח בעוד ימים ספורים.~~

~~אין באפשרותנו להפיץ את התשריטים לנושאים שעל סדר היום
אפשר לעיין בהם במזכירות המועצה בשעות העבודה, אתכם הסליחה.~~

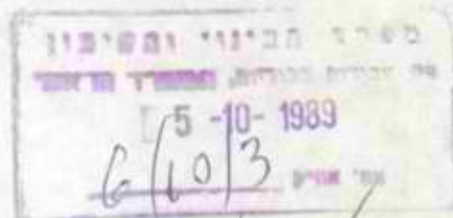
קרית בן גוריון, בנין מס' 2 ת.ד. 6158, ירושלים 91061 ט"ל-02-701450

א. ש. מ.

אגף לנגיב - תל אביב מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז הצפון
נצרת-עילית



Handwritten signature and date 24/10.

תאריך: 17.9.89

6/2/42

מספר:

אל

1. המפקח על התעבורה, משרד הראשי, ת.ד. 867, ירושלים 91008
2. המפקח על התחבורה, מחוזות חיפה והצפון, דרך יפו, חיפה
3. משטרת ישראל, המטה הארצי, מח' תנועה, לידי סנ"צ אינג' דן לירון, ירושלים
4. משטרת ישראל, מטה המחוז הצפוני, ראש ענף התנועה, נצרת
5. מר ט. שנירר, מנהל אגף הכבישים, מע"צ, משרד הראשי ✓

הנדון: סיכום הפגישה מיום 13.9.89 המשותפת למשטרת ישראל, משרד התחבורה ומע"צ מחוז הצפון אשר נערכה בנצרת עלית

לאישור, כי בפגישה האמורה לעיל בה השתתפו:

- ממשטרת ישראל - רפ"ק א. אסימיני
- ממשרד התחבורה - אינג' מריאן ברוק
- מע"צ - מר ט. שנירר, מר בצ.צ. קריגר, מר הרשקוביץ, מר וולמן

נדונו וסוכמו העניינים הבאים:

1. דרך מס' 90 - הסדרת צומת לחוות האתונות - המתכנן: "יינון" רח' יפו 119, חיפה

התכנית אושרה כצומת מדורג ותבוצע ע"ח היזם. על היזם להגיש התחייבות כספית למע"צ על סמך כתב כמויות אשר יוגש ע"י המתכנן למע"צ (לצורך כך, על המתכנן להגיש תכנון הצומת בשלמותו).

מדינת ישראל

מ.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז הצפון
נצרת-עילית

תאריך:

2. דרך מס' 754 כפר כנא - שינוי תוואי דרך להולכי רגל
מספר: תכנית מס' 6555. המתכנן פהים חמאיסי - כפר כנא.
הוועדה החליטה להחזיר את התכנית ליזם.
3. דרך מס' 807 ק"מ 0.900 - הקמת תחנת תדלוק ושרותי דלק
המתכנן: י.מ. מהנדסים יועצים, רח' מודליאני 16 ת"א.
הוועדה החליטה לאשר את התכנית בתנאי של פתיחת ראות לאורך כ-210 מ'.
4. דרך מס' 89 צפת - צומת כניסה
המתכנן: ד.א.ל, טשרניחוסקי 35, חיפה
הוועדה החליטה לאשר עקרונית את מיקום החיבור בתנאים הבאים:
 1. פניה ממשרד השיכון.
 2. הבטחת התחברות בתנאים סבירים.
5. ליקוי חשתי בדרכי הצפון - בקשה להתקנת תאורה ונתיבים בצמתים וכבישים בעייתיים
הרשימה הועברה למשרד הראשי לקבלת סדרי עדיפויות.
6. כביש מס' 89 ק"מ 37 - 35 שיפור תוואי סגירת כביש בזמן סלילה
יש לתאם סגירת כביש עם משטרת ישראל ואג"ד (לפי תקנות התעבורה).
לפי מידע של מריאן - ישנם 11 נסיעות ב-3 קוויים ליממה. לפי הפירוט הבא:
367, 522, 043.
הוחלט על סיוור עם משטרת ישראל ולהודיע לאגד על הסגירה.
7. כביש מס' 806 הטע צומת דיר חנא - צומת עילבון
סגירת כביש בזמן סלילה
ישנן 12 נסיעות אוטובוס בקוויים: 030, 53, 54, 55, 58.
יש לתאם את הסגירה עם אגד ועפ"פי (ראה הערת מפקח על תעבורה סעיף מס' 6) לאחר סיוור עם משטרת ישראל.
8. דרך מס' 959 ק"מ 3-4 - שיפור תוואי סגירת כביש בזמן סלילה
הסגירה אחרי סיוור עם משטרת ישראל ותיאום עם. אין קווי נסיעות בקטע הנ"ל.

מדינת ישראל



משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
מחוז הצפון
נצרת-עילית

תאריך:

9. הסדרת צומת בכניסות למחנה צנובר על כביש 9098
היוזם : סא"ל יואב גבריאל, רע"ן בטיחות בדרכים, ד.מ.א. 02145, ב-4, צה"ל
- הוועדה החליטה עקרונית לאשר מעגל תנועה ברדיוס לא פחות מ- 30 מ'. כמו כן להכין תכנית ניקוז, התקנת תאורה.
הוועדה אינה מאשרת התקנת פסי הרעדה - תשובה תנתן לצה"ל.
10. דוכן מכירה - הסתעפות דרכים 85 / 866
היוזם : רפ"ק ר. רוזנפלד - תחנת כרמיאל
- הוועדה מתנגדת לבניית מזנון. כל בניה בצומת מהווה מפגע תנועתי.
תשובה תועבר לוועדה המחוזית.
11. כביש מס' 90 - הטע תל- חצור - מעקף זמני
בתיאום עם משטרת ישראל בלבד.
12. דרך מס' 99 - דן - דפנה ק"מ 3.8 - חיבור חקלאי
היוזם : א. גולוד, מושב בית הילל, ד.נ. גליל עליון
- (הוועדה מעירה שהוצאת אישורים מסוג זה לא נדונים בוועדה, זו סמכות בלעדית של מע"צ ומשטרת ישראל).
הוחלט לערוך סיור בשיתוף מע"צ ומשטרת ישראל, ולאחר מכן להעביר תשובה ליוזם.
13. דרך מס' 754 - מפעל שיט ואבן כפר - כנא
פניית הוועדה המקומית "מבוא העמקים", רח"כרמל 20/5, נצרת עלית
- הוועדה החליטה לערוך סיור בשיתוף מע"צ ומשטרת ישראל. לאחר מכן תעביר מסקנותיה לוועדה המקומית.

נרשם ע"י : אינג' וולמן מיכאל

העתיקים

מהנדס תכנון ראשי, מע"צ, משרד הראשי
מהנדס אחזקה ראשי, מע"צ, משרד הראשי
מהנדס ביצוע ראשי, מע"צ, משרד הראשי
ס.מ.מ.
ט.מ.ט.

110 (פר-37)

6/2/8

מדינת ישראל

משרד התעבורה
המפקח על התעבורה
מחוזות חיפה והצפון

תאריך : 14.9.89

מספר : 2.6.7
מ.ע.צ. חיפה
מ.ע.צ. צפון

Handwritten signature and notes:
מחוז חיפה
חיפה

לכבוד
אינג' ט. שנירר
סגן בכיר למנהל מ.ע.צ.
אגף הכבישים - המשרד הראשי
מ.ע.צ. - ירושלים - 91131.

ניכודי,

הנדון: פגישת ועדת התיאום מיום 31.8.89

- 1. פניית אינג' ב. דנה פיקאר בנושא ב-68 מס' 6/6/4 15.8.89
- 2. סיכום ישיבה מס' 6/6/4 מיום 3.9.89

אבקש לתקן את סיכום הישיבה בנדון כדלקמן:

לסעיף 1 - יש למחוק את הסיפא של המשפט הראשון ("הדבר נעשה ללא ידיעת מ.ע.צ.")

מ.ע.צ. היה מעורב בכל שלבי הנושא ואף ניתנה הסכמתו להסדר הנוכחי.

לסעיף 1 (א) - יש למחוק את המשפט " תחנות האוטובוס ייקבעו ע"י המפקח על התעבורה בדרך השירות הקיימת".
אנו נקבע את מסלול הקו והתחנות שלאורכו במקום המתאים עפ"י סמכותנו.

לסעיף 1 (ב) - סוכם כי תיערכנה ספירות גם לבדיקת הצורך בשינוי גיאומטרי.

לסעיף 5 - סוכם כי מאושר חיבור לפניות ימניות בלבד.

כמו"כ נשמט הסיכום בדבר פעולתכם להצבת תמרורי ב-68 תוך הפעלת הסמכות שהזכרתם בסעיף 1 (א) לסמך מס' 2.

בנושא זה וכן בהתייחסות לסמך מס' 1 מצ"ב פניית סנ"צ א. פלד, רע"נ התנועה של מחוז הצפון, משטרת ישראל, מיום 6.9.89, המדבר בעד עצמו.

אודה להמשך טיפולכם.

בברכת שנה טובה,

ש. גולדמן

המפקח על התעבורה
מחוזות חיפה והצפון.

העתק: אינג' ל. גבריאלי - מהנדס מ.ע.צ. מחוז חיפה.
אינג' ב"צ קריגר - מהנדס תכנון ראשי, מ.ע.צ. י-ם.
אינג' ב. דנה פיקאר - ס/מהנדס תכנון ראשי, מ.ע.צ. י-ם.
אינג' י. פרישר - היועץ ההנדסי, אגף התעבורה, י-ם.
אינג' מ. ברוק - מהנדס המחוז, כאן.
סנ"צ א. פלד - רע"נ תנועה, מחוז הצפון, נצרת.
רפ"ק א. אסימיני - מחוז הצפון, משטרת ישראל, נצרת.
מר מ. גבאי - מנהל המחלקה להובלת מטענים וחמ"ס.



מטה המחוז הצפוני/אג"מ
 ענף התנועה
 טל' 509235 - 06
 נצרת, 16104
 ר' נאלול תשמ"ט
 (6.9.89)

עפ"פ 01/154

מס' תעודת זהות: _____
 מס' זיהוי: _____
 מס' תעודת זהות: _____
 מס' זיהוי: _____

לכבוד
 מר שלמה גולדמן
 המפקח על החיבורה
 מחוז חיפה והצפון
 חיפה - 31097

א.נ.א.

הנדון: שינוע חמ"סים באיזור ים כנרת
סמוכין: הצעת מע"צ/אגף הכבישים לקביעת
סדרי תנועה לשינוע חמ"סים.

1. לדעתנו הצבת תמרורי ב-68 עפ"י המוצע בסמוכין אינה אופטימלית והינה מבוזבזת "הרע במיעוטו".
2. לא ניתנת הדעת לבעיות מהותיות כגון: בדיקות תקופתיות לתקינות מערכות מלכניות בטיחותיות ובדיקות מיוחדות ומתן היתרים לרכב המוביל חמ"סים מהקטגוריות המסוכנות ביותר.
3. חומרת העונש הצפוי לנהג עברייני (ברירת קנס) אינה עומדת בשום פרופורציה לחומרת העבירה ומידת הסיכון הצפוי לאוכלוסיה אזרחית ולמקורות המים של מדינת ישראל.
4. מוצע לבצע סווג והבחנה ברורה בין סוגי החמ"סים השונים עפ"י קריטריונים ברורים המבחינים בין חומרת פגיעתם, מידת נפיצותם, מידת הסיכון לציבור ועוד.
5. תמרורי א-43 אינם בהירים במידה מספקת, ניתנים לפירושים שונים ועלולים לגרום לבלבול ואי הבנות בקרב הנהגים.
6. אלו הן חלק קטן מהערותינו בנדון.
7. בהזדמנות זו הנכי להביא לידיעתך כי רלת"נים וקציני אג"מ במרחבים נחמ"פ עם אג"מ צפון וענף התנועה מנסים לגבש הצעות לקביעת מסלולים לשינוע חמ"סים בתחום המחוז הצפוני באיזור ים המאוכלסים.

בברכה,

א. פלד (סנ"צ)
 ראש ענף התנועה.

העמקים:

1. ממ"ז/סממ"ז - לידיעה.
2. ק. אג"מ צפון - לידיעה.
3. רלת"ן גליל (רצ"ב עומקים והערותיכם בהתאם).
4. רלת"ן עמקים (רצ"ב עומקים).

אברהם
אברהם ניכר

בברכה

מאת

המשרד לתכנית אב לתחבורה

ירושלים רבה

ירושלים, רח' עליאש 5 טל. 234573, 221721
מיקוד - 94586

חוק שטח - פיקוד

עיריית ירושלים

תוכנית אב לתחבורה

תוכנית אב לתחבורה - ירושלים רבה

ירושלים, 13 בספטמבר 1989
63/2352



8.1000
מנו קראר

לכבוד
מר דן וקסמן
מנהל פרויקט לב ירושלים
אבולעפיה 23
ירושלים

א.נ.

הנדון: סיכום ישיבת ועדת היגוי מ - 6.9.89

ברצוני להתייחס למספר נקודות בפרוטוקול מהישיבה הנ"ל.

1. סעיף 1ג' - נפחי התנועה אינם מגיעים לקיבולת הכביש, קיבולת הכביש נבדקה בשני ורציות (2 נתיבים בסיסיים עם וכלי נתיבי זחילה). לאלטרנטיבה הכוללת מנהרה מתחת לככר האפט. התוצאות מראות בבירור שקיבולת קטע ללא נתיבי זחילה היא 2,476 כלי רכב לשעה כאשר הנפח הצפוי בכיוון השיא בשעת שיא בוקר, 2010 היא 1640 כלי רכב בלבד. גם במצב של אי סלילת כביש מס' 9 כאשר הנפח עולה ל - 1,820 כלי רכב, הוא עדיין נמוך בהרבה מקיבולת הכביש. יש לציין שהנפח הצפוי לשנת 1994, 1,710 כלי רכב, גם הוא נמוך מקיבולת הכביש.

2. סעיף 8 - במקביל לעבודת הצוות הבודק, תוכנית אב לתחבורה תבדוק במודל ההצבה לשנת 1994 את משמעות סלילת כביש מס' 9 במקום כביש מוצא-רטסעו בשתי ורציות:
כביש מס' 4 - 3 נתיבים + מנהרה אחת; וכביש מס' 4 דו מסלולי (4 נתיבי תנועה + נתיבי זחילה) + 2 מנהרות.

התוצאות יוצגו בישיבת ועדת ההגוי הבאה.

בכבוד רב,
מרק רנדר
סגן מנהל

העתק: למשתתפי הישיבה

ירושלים, 13 בספטמבר 1989
63/2352

מס' 81018
11 ק"מ

Handwritten signature

משרד הרישוי והסביבה
27-09-1989
6/2/89

לכבוד
מר דן וקסמן
מנהל פרויקט לב ירושלים
אבולעפיה 23
ירושלים

..א.נ.

הנדון: סיכום ישיבת ועדת היגוי מ - 6.9.89

ברצוני להתייחס למספר נקודות בפרוטוקול מהישיבה הנ"ל.

1. סעיף 11 ג' - נפחי התנועה אינם מגיעים לקיבולת הכביש, קיבולת הכביש נבדקה בשני ורציות (2 נתיבים בסיסיים עם וכלי נתיבי זחילה). לאלטרנטיבה הכוללת מנהרה מתחת לככר האפט. התוצאות מראות בבירור שקיבולת קטע ללא נתיבי זחילה היא 2,476 כלי רכב לשעה כאשר הנפח הצפוי בכיוון השיא בשעת שיא בוקר, 2010 היא 1640 כלי רכב בלבד. גם במצב של אי סלילת כביש מס' 9 כאשר הנפח עולה ל - 1,820 כלי רכב, הוא עדיין נמוך בהרבה מקיבולת הכביש. יש לציין שהנפח הצפוי לשנת 1994, 1,710 כלי רכב, גם הוא נמוך מקיבולת הכביש.
2. סעיף 8 - במקביל לעבודת הצוות הבודק, תוכנית אב לתחבורה תבדוק במודל ההצבה לשנת 1994 את משמעות סלילת כביש מס' 9 במקום כביש מוצא-רטסעו בשתי ורציות :
כביש מס' 4 - 3 נתיבים + מנהרה אחת; וכביש מס' 4 דו מסלולי (4 נתיבי תנועה + נתיבי זחילה) + 2 מנהרות.
התוצאות יוצגו בישיבת ועדת ההגוי הבאה.

בכבוד רב,
מרק רנדר
סגן מנהל

העתק: למשתתפי הישיבה

2" 2

(1)

מזכר

(להתחבוב פנימית במשרדי הממשלה)

אל:

ג' לז"ר

התאריך

י"א אלול תש"ח
11 בספטמבר 1948

מאת:

ג. בן-קיאיר

חוק מדי

6/2/8

הנדון:

קו"ח לעזרה סמ"י ח"פ

ע' ארזון, מתג'ת לע הסכומים, בצלם טי, אשר
 וסוף עם בצל"ח עם ל"ג סוף אמר, וסוף ט'
 ל"ל עם ל"ל בצ"ג"ט"ייה כל"ל ס"כוס .
 1) סוף א"כוסר עם ל"ל 2-68 ט"ו
 2) ט"ט 3" ט"ט, כ"ט"ט ט"ט 2 ט"ט
 3) כ"ט ט"ט ל"ל ט"ט ל"ט ל"ט ל"ט 4
 ט"ט ל"ט ט"ט ט"ט 3 - כ"ט ל"ט
 ט"ט ט"ט ט"ט ל"ט ט"ט
 ט"ט ט"ט ל"ט ט"ט ט"ט, ל"ט ל"ט ט"ט
 ט"ט

(2)

~~ט"ט~~

ט"ט ט"ט ט"ט

ט"ט ט"ט ט"ט, ט"ט ט"ט ט"ט
 ט"ט ט"ט ט"ט, ט"ט ט"ט ט"ט

ט"ט
 10/9

אילן
מ. ז. ק. י. א.

בברכה

מאת

המשרד לתכנית אב לתחבורה

ירושלים רבה

ירושלים, רח' עליאש 5 טל. 234573, 221721

מיקוד - 94586

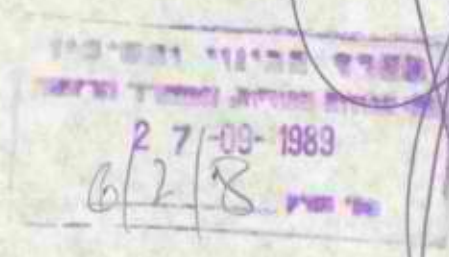
תולדות תחילת

תוכנית אב לתחבורה

עיריית ירושלים

תוכנית אב לתחבורה - ירושלים רבה

ירושלים, 13 בספטמבר 1989
63/2352



לכבוד
מר דן וקסמן
מנהל פרויקט לב ירושלים
אבולעפיה 28
ירושלים

א.נ.

הנדון: סיכום ישיבת ועדת היגוי מ - 6.9.89

ברצוני להתייחס למספר נקודות בפרוטוקול מהישיבה הנ"ל.

1. סעיף 11 ג' - נפחי התנועה אינם מגיעים לקיבולת הכביש, קיבולת הכביש נבדקה בשני ורציות (2 נתיבים בסיסיים עם וכלי נתיבי זחילה).
לאטרנטטיבה הכוללת מנהרה מתחת לככר האפט. התוצאות מראות בכירור שקיבולת קטע ללא נתיבי זחילה היא 2,476 כלי רכב לשעה כאשר הנפח הצפוי בכירור השיא בשעת שיא בוקר, 2010 היא 1640 כלי רכב בלבד. גם במצב של אי סלילת כביש מס' 9 כאשר הנפח עולה ל - 1,820 כלי רכב, הוא עדיין נמוך בהרבה מקיבולת הכביש. יש לציין שהנפח הצפוי לשנת 1994, 1,710 כלי רכב, גם הוא נמוך מקיבולת הכביש.

2. סעיף 8 - במקביל לעבודת הצוות הבודק, תוכנית אב לתחבורה תבדוק במודל ההצבה לשנת 1994 את משמעות סלילת כביש מס' 9 במקום כביש מוצא-רופין בשתי ורציות:
כביש מס' 4 - 3 נתיבים + מנהרה אחת; וכביש מס' 4 דו מסלולי (4 נתיבי תנועה + נתיבי זחילה) + 2 מנהרות.

התוצאות יוצגו בישיבת ועדת ההגוי הבאה.

בכבוד רב,
מ/ת
מרק רנדור
סגן מנהל

הערת: למשתתפי הישיבה

Handwritten scribbles at the top of the page.

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND AIR FORCE
RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND AIR FORCE



SECTION
OF THE
BUREAU OF THE ARMY AND AIR FORCE
RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND AIR FORCE

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND AIR FORCE
RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND AIR FORCE

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND AIR FORCE

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND AIR FORCE

1. THE
2. THE
3. THE
4. THE
5. THE
6. THE
7. THE
8. THE
9. THE
10. THE

11. THE
12. THE
13. THE
14. THE
15. THE
16. THE
17. THE
18. THE
19. THE
20. THE

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND AIR FORCE

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND AIR FORCE

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND AIR FORCE

RECEIVED BY THE DIRECTOR OF THE BUREAU OF THE ARMY AND AIR FORCE



פרוטוקול מישיבת וועדת עורכי תמא/3 מיום 30.8.89

השתתפו: מ. קליין, ד. עובדיה, י. כמון, ד. סתו, ג. כפיר,
פ. בן-שואל, ס. שנירר.

נדונו:

א. כביש מס' 60 בתחום ירושלים תכנית י-ס/3944

הוחלט: לראות השינוי כבלתי-מהותי, עם זאת מחייב שינוי התכנית המחוזית. התכנית יס/3944 תופקד בעת ובעונה אחת עם השינוי למחוזית. את השינוי למחוזית יש להגיש ע"י הוועדה המחוזית בהקדם. ככל שיוגש עד אמצע ספטמבר יכנס לישיבת מועצה ארצית באוקטובר.

ב. כביש מס' 6

מציג דו"ח בדיקה כלכלית:

ג. כפיר:
הספת הכביש תביא לתוספת דרך. התוספת מוערכת ב-20 שנות קיום הכביש, 160 מיליון שקל יותר בעלויות תפעול. אך הקדמת הסלילה ב-3 שנים תביא לרווח של 140 מיליון שקל, ב-5 שנים 250 מיליון שקל. דהיינו זירוז זמינות הכביש היא כלכלית. עם זאת מסקנתו שעל התוואי המקורי אין לוותר.

בן-שואל:
מציע שלא לוותר על התוואי המקורי של כביש מס' 6 ואם בינתיים ישנו קושי לממשו יש לסלול הכביש במתכונת המאושרת ויש להמשיך הכביש עד ל-444. את רוחב רצועת הרכבת ניתן להקטין.

ד. סתו:
לשפר התכנון של התוואי מס' 6 המקורי כדי שיהיה קביל יותר על החקלאים.

ס. שנירר:
לאור הערות בן שואל וסתו מציע שלא לבטל את 6 המקורי, מוכן לנסות לשפר התכנון ע"מ לפגוע פחות בקרקע חקלאית. אם לא יאושר ע"י וולק"ח יחזור להצעת פרהנג שלפנינו.

סוכס:
מע"צ תגיש לוולק"ח 6 משופר עם פגיעה מוקטנת בקרקע חקלאית.

אין לשנות התכנית הארצית בשלב זה, לצורך התכנון יש לתאם עם הרכבת הקטנת רוחב הרצועה הדרושה לה.

ד. רצ'בסקי: ניתן לכפות ע"י התכנון על הרכבת להסתפק ברצועה מוקטנת ולנצל הרוחב ל-2 הייעודים.

הוחלט: לאור ההחלטה שהתקבל כבר בוועדת ההיגוי לתמא/3 לבטל את העוקף המזרחי לנהריה, לא ניתן לוותר על מיחלף בצומת זה.

מוצע, על כל פנים, באם הוועדה המקומית חוששת מתביעות פיצויים, שתגיש תוכנית (ע"י היזם) אשר תציע תכנון המיחלף ותכנון המגרש וניתן יהיה לפנות לוועדה לקוי בנין לבקש הסכמה להקטנת קו הבנין.

לחילופין - הוועדה המקומית תציע עוקף מקומי לנהריה שבו יהיה המיחלף, לוועדת עורכי תמא/3.

רשמה: דינה וצ' מסקי

העתק:

- ג. גולדני - ראש מינהל התכנון.
- א. גל - אשר - מ"מ מתכנן מחוז ירושלים.
- י. ליבוביץ-מתכנן מחוז הצפון.
- ב. הימן - מנהל אגף תוכניות מיתאר מקומיות ומפורטות.
- א. מור - ראש צוות תכנון מחוז הצפון.
- למשתתפים.

עורכי-1

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

תאריך: ה' באילול תשפ"ט
5 ספטמבר 1989

6/2/8

לכבוד
מר אורי בן אשר
מתכנן המחוז
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה
מחוז ירושלים
בנין ג'נרלי (רח' שלומציון פינת יפו)
ירושלים

הנדון: תכנית מ.י. 678 שינוי תכנית מתאר מהומית מס' 200 מטה יהודה

בעקבות פגישתינו מיום 27.8.89 אבקש להציג בפניך את תקנון התוכנית כפי שמוצע על ידינו.

מצ"ב שני הנוסחים
מס' 1 - הנוסח המוצע על ידכם

מס' 2 - הנוסח המוצע על ידינו

ולהלן הסברינו לשינויים והתיקונים כדלקמן:

- סעיף 6 - מטרת התוכנית: הוספנו ס"ק 5 להקמת אשדונים חלולות גדרות וכיו"ב, כדי שלא ניתקל בטענה כאילו התוכנית אינה כוללת מתקנים ומבנים אלו ולפיכך אסור לנו לבצעם. אני מניחה כי לתוספת זו לא תהיה התנגדות.
- סעיף 7 - הוספנו בסיפא בדבר עדיפות במקרה של סתירה בין שתי התוכניות (הישנה והחדשה) ואני סבורה כי תוספת זו רצויה בהחלט.
- סעיף 9 - דרכים: ניתן פרוט למושג "דרכים ציבוריות" בהתאם ליעודן (ראשיות אזוריות וכד'). אני מניחה כי גם לתיקון טכני זה המהווה למעשה הבהרה לא תהיה התנגדות.

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

סעיף 12 - הפקעה: א.

כפי שהסברתי בפגישתנו, אנהנו במע"צ מפקיעים את השטחים המיועדים לדרך מכוח פקודת הדרכים ומסילות הברזל (הגנה ופתוח) והצוים שפורסמו על פיה המתיחסים לדרך זו ורושמים את הבעלות בדרך על שם המדינה ולא לפי חוק חוק התכנון והבניה ולכן נראה לנו כי השינוי מחוייב על פי החוק.

ב.

מכיון שיש לעשות הבחנה בין השטחים המיועדים לדרך שיירשמו על שם המדינה לפי הפקודה הנ"ל לבין השטחים המיועדים לשטח צבורי שייךשם ע"ש המועצה האזורית מטה יהודה חילקנו את הסעיף לשני סעיפי משנה בהתאם.

סעיף 13 - תביעות:

הסעיף המנוסח על ידכם אינו רלבנטי לענייננו: מיד עם ההפקעה מע"צ הופכת להיות הבעלים. על פי החוק מע"צ מחוייבת בפיצויים רק בגין הפקעות לפי פקודת הדרכים ומסילות הברזל בעוד שחובת תשלום הפיצויים לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה מוטלת על שכם הועדה המקומית. מע"צ איננה יכולה להתחייב לתשלום פיצויים שאינה מחוייבת בהם על פי דין ואין היא מתוקצבת עבורם ונראה לי כי תשלומם מהווה אף עבירה על חוק התקציב ו/או חוק נכסי המדינה.

לפי כך שינינו את נוסח סעיף זה והתאמנו אותו לדרישות החוק בענין זה.

אגב - בעבר היו נסיונות מצד ועדות מקומיות ל"כפות" עלינו התחייבות לתשלום פיצויים לפי סעיף 197 לחוק התכנון והבניה אולם התנגדנו לכך. שותפים לעמדתנו זו, נוכח הוראות החוק היום, גם היועץ המשפטי של משרד הפנים וגם אגף התקציבים במשרד האוצר. מכאן שגם אם הועדה המקומית החליטה לאשר את התוכנית בכפוף להתחייבות כזו הרי שהתחייבות זו אין לה ערך ואנו לא נוכל לקיים אותה. לועדה המחוזית הסמכות להתעלם מתנאי זה ולאשר את תוכנית לפי הצעתינו.

מדינת ישראל

ת.ע.צ.

משרד הבינוי והשיכון
מחלקת עבודות ציבוריות
המשרד הראשי
ירושלים

סעיף 14 -

א. היטל השבחה: סעיף זה מיותר לחלוטין משום שאינו רלבנטי לענייננו. אנו מדברים על בניית כביש ומתקניו ואין כל השבחה בעבודה זו. אני מציעה להשמיט תנאי זה, שהוא תנאי סטנדרטי בבקשה לעבודות בניה, כדי לא להסתכן בעתיד בויכוחים ובשאלות אם היתה השבחה על בניית הכביש. ובכלל אין טעם להוסיף תנאים מיותרים שלא ממין העניין.

ב. היתר בניה: כאמור בסעיף 261 (ד9 לחוק התכנון והבניה אין מע"צ חייבת להצטייד בהיתר בניה לסלילת כביש מטעם המדינה ואישור התוכנית האמורה היא תנאי לביצוע העבודה לפיכך הייתי מציעה למחוק את הסעיף מכל וכל.

לבסוף -

יש למחוק את חתימת בעלי הקרקע - מינהל מקרקעי ישראל כי זה מיותר, ולהשאיר חתימת מגישי התכנית והמתכנן.

אני מעבירה העתק ממכתבי זה בצרוף שתי ההצעות השונות לתקנון ליושע המשפטי של משרד הפנים לחוות דעתו שבנדאי תתבקש על ידכם ואודה לכם אם תאשרו את התכנית בהקדם.

ב ב כ ה

שרה גרינברג
מנהלת הלשכה המשפטית

העתק: מנהל אגף הכבישים
מהנדס תכנון ראשי
ראש מדור תכנון מוקדם
מ. בלנק - מהנדסים יועצים רח' אושסקין 88, תל-אביב 62031

מטה

אמרו
במקור

37

הנני גורסן /
הנני התקנים ל. ל.
גרינבוך.

הגל אוציה גרמה ב 12 סמך

לכונן וצוה ~~לכונן~~ לכונן
והספדה.

2

מרחב תכנון מקומי מטה - יהודה

תכנית מס' מ.י. 678/

(שינוי תכנית מתאר מקומית)

1. שם התכנית : תכנית זו תיקרא תכנית מס' מ.י. 678/ (להלן התכנית) שינוי לתכנית מתאר המקומית מ.י. 200 מטה יהודה (להלן: התכנית).

2. מסמכי התכנית : התכנית כוללת 2 דפי הוראות בכתב (להלן: הוראות התכנית) גליון אחד של תשריט הערוך בק.מ. 1:1250 (להלן: התשריט), כל מסמך ממסמכי התכנית הוא חלק בלתי נפרד מהתכנית בשלמותה.

3. גבולות התכנית : הקו הכחול בתשריט הוא גבול התכנית.

4. שטח התכנית : 24.4 דונט

5. מקום התכנית : צומת האלה, גושים 34152, 34153, שטח בין קואורדינטות אורך 144900-145200 וקואורדינטות רוחב 121500 - 121750. הכל עפ"י הגבולות המסומנים בתשריט בקו כחול.

6. מטרת התכנית :
1. שינוי צומת הכבישים הידוע בשם "צומת האלה" ע"י ביטול דרך קיימת והתוויית דרך חדשה.
2. שינוי יעוד שטח מאזור חקלאי א' לשטח פתוח ציבורי.
3. שינוי יעד שטח של דרך קיימת לשטח פתוח ציבורי.
4. שינוי יעוד שטח חקלאי א' לדרך חדשה.
5. להקמת גשרונים, תעלות, גדרות, קירות תומכים וכל עבודות העפר הכרוכים בסלילת הכבישים.

7. כפיפות לתכנית : על תכנית זו חלות ההוראות בתכנית המתאר המקומית מס' מ.י. 200 מטה יהודה לרבות השינויים לה שאושרו מזמן לזמן וכן חלות ההוראות שבתכנית מס' מ.י. 678/ זו. במידה ויהיו נגודים בין הוראות תכנית זו והוראות התכניות הקיימות, יכריעו הוראות תכנית זו.

8. הוראות התכנית : הוראותיה של התכנית מצטרפות מכל האמור ומכל המצוין הן בדפי ההוראות שבכתב והן בתשריט (להוציא פרטי מפת הרקע שעליה נערך התשריט באם אינם מצויינים במקרא שבתשריט וכל עוד לא נאמר אחרת ואינן עולות בקנה אחד) וחלות בכל מקרה ההוראות המגבילות יותר.

9. דרכים : תווי הדרכים רוחבן והרחבתן יהיו כמצויין בתשריט.
- (א) השטחים הצבועים בתשריט בצבע חול הם שטחים של דרכים ראשיות ואזוריות קיימות או מאושרות.
- (ב) השטחים הצבועים בתשריט בצבע אדום הם שטחים של דרך אזורית חדשה.
- (ג) הדרך המסומנת בתשריט בקוים אלכסוניים בטוש אדום מיועדת לביטול ויעודה יהיה כמסומן בתשריט.
10. שטח פתוח ציבורי : השטח הצבוע בתשריט בצבע ירוק הוא שטח פתוח ציבורי. השטח מיועד לנסיעות וגיבון בלבד.
11. עתיקות : תנאי מוקדם להוצאת היתרי בניה בשטח הוא תאום עם אגף העתיקות.
12. הפקעה : (א) השטחים המיועדים לדרכים יופקעו ע"י מחלקת עבודות ציבוריות (מע"צ) מכוח פקודת הדרכים ומסילות הברזל (הגנה ופתוח) 1943, ויירשמו ע"ש המדינה לפי סעיף 5 לפקודה האמורה.
- (ב) השטחים המיועדים לשטח פתוח צבורי יהיו באחריות המועצה האזורית מטה יהודה ויירשמו על שמה כשהם פנויים מכל מיבנה, גדר וחפץ.
13. תביעות : (א) מע"צ תהיה אחראית לתשלום פיצויים בגין הפקעות שיבוצעו לפי פקודת הדרכים ומסילות הברזל (הגנה ופיתוח) 1943, בלבד.
- (ב) הועדה המקומית מטה יהודה תהיה אחראית לתשלום פיצויים לפי חוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965.

חתימת מגישי התכנית :

מחלקת עבודות ציבוריות (מע"צ)

משרד הבינוי והשיכון

חתימת המתכנן :

מ. בלנק מהנדסים יועצים
אוטישקין 88, ת"א.

אשר על פי
מ. בלנק
מהנדסים יועצים

ଅନୁପାଳ

୪୩

ପାହା ଲିଖି
ଅନୁପାଳ ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ

1

מרחב תכנון מקומי מטח - יהודה

תכנית מס' מ.י. 678/

(שינוי תכנית מתאר מקומית)

1. שם התכנית : תכנית זו תיקרא תכנית מס' מ.י. 678/ (להלן התכנית) שינוי לתכנית מתאר המקומית מ.י. 200 מטח יהודה (להלן: התכנית).
2. מטמכי התכנית : התכנית כוללת 2 דפי הוראות בכתב (להלן : הוראות התכנית) גליון אחד של תשריט הערוך בק.מ. 1250 : 1 (להלן : התשריט), כל מטמך ממטמכי התכנית הוא חלק בלתי נפרד מהתכנית בשלמותה.
3. גבולות התכנית : הקו הכחול בתשריט הוא גבול התכנית.
4. שטח התכנית : 24,400 מ"ר.
5. מקום התכנית : צומת האלה, גושים 34152, 34153, שטח בין קואורדינטות אורך 144900 - 145200 וקואורדינטות רוחב 121500 - 121750. הכל עפ"י הגבולות המסומנים בתשריט בקו כחול.
6. מטרת התכנית :
 1. שינוי צומת הכבישים הידוע בשם "צומת האלה" ע"י ביטול דרך קיימת והתווית דרך חדשה.
 2. שינוי יעוד שטח מאזור חקלאי א' לשטח פתוח ציבורי.
 3. שינוי יעד שטח של דרך קיימת לשטח פתוח ציבורי.
 4. שינוי יעוד שטח חקלאי א' לדרך חדשה.
7. כפיפות לתכנית : על תכנית זו חלות ההוראות בתכנית המתאר המקומית מס' מ.י. 200 מטח יהודה לרבות השינויים לה שאושרו מזמן לזמן וכן חלות ההוראות שבתכנית מס' מ.י. 678/ זו.
8. הוראות התכנית : הוראותיה של התכנית מצטרפות מכל האמור ומכל המצוין הן בדפי ההוראות שבכתב והן בתשריט (להוציא פרטי מפת הרקע שעליה נערך התשריט באם אינם מצויינים במקרא שבתשריט וכל עוד לא נאמר אחרת ואינן עולות בקנה אחד) וחלות בכל מקרה ההוראות המגבילות יותר.

9. דרכים :

חוקי הדרכים רוחבן והרחבתן יהיו כמצוין בתשריט.

(א) השטחים הצבועים בתשריט בצבע חול הם שטחים של דרכים ציבוריות קיימות או מאושרות.

(ב) השטחים הצבועים בתשריט בצבע אדום הם שטחים של דרך ציבורית חדשה.

(ג) הדרך המסומנת בתשריט בקוים אלכסוניים בטוש אדום מיועדת לביטול ויעודה יהיה כמסומן בתשריט.

10. שטח פתוח ציבורי : השטח הצבוע בתשריט בצבע ירוק הוא שטח פתוח ציבורי. השטח מיועד לנטיעות וגינון בלבד.

11. עתיקות : תנאי מוקדם לחוצאת היתרי בניה בשטח הוא תאום עם אגף העתיקות.

12. הפקעה : השטחים המיועדים לצרכי צבור מיועדים להפקעה בהתאם להוראות חוק החכנון והבניה, תשכ"ה - 1965 ויועברו ע"ש המועצה האזורית מטה-יהודה כשהם פנויים מכל מבנה, גדר וחפץ.

13. תביעות : (א) הבעלים אחראים וישאו בתשלום מלא פיצויים שיחבכו ע"י נפגעים בגין התכנית ואישורה.

(ב) בכל מקרה שחוגש לוועדה מקומית תביעת פיצויים בגין חכנית זו, ישלמו בעלי המקרקעין לוועדה המקומית לפי דרישתה את כל הסכומים שיקבעו על ידה כפיצויים.

(ג) בעלים מסכימים בזאת ומתחייבים בהתאם ובכפוף לאמור בכתב ההתחייבות שייחתם במשרדי הועדה המקומית.

14. היטל חשבוח : (א) חועדה המקומית חגבה היטל השבחה בהתאם להוראות החוק.

(ב)

לא יוצא היתר לבניה במקרקעין ולא תנתן הקלה ולא יותר שימוש חורג קודם ששולט היטל ההשבחה המגיע אותה טעה בשל אותם מקרקעין, או שנחנה ערבות לתשלום בהתאם להוראות החוק

חתימת בעלי הקרקע :

מינהל מקרקעי ישראל

חתימת מגישי התכנית :

מחלקת עבודות צבניות (מע"צ)

משרד הבינוי והשיכון

חתימת המוכנן :

מ. בלנק מהנדסים יועצים

אוסישקין 88 ת"א

טל. 458834

מ. בלנק
מהנדסים יועצים