

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד משפטים לאמירות

ת.ט.ט.ט

מועצה אכז'ית (2)

פירוט וקו'ים של מועצה אכז'ית
אתכנין ואכניה

~~1995-1996~~

נ - 4/1994

ז - 12/1995

מחלקת מבוא פיו
מוצגים לאכז'ית

תיק מס' 7/181

ש.ס.

תכנון ורישוי פיו - מועצה ארצי

גל - 7 / 50361

מס פריט: 1116546

01/01/2014

139.0/81 - 7

02-109-04-13-08

מזהה פיו:
מזהה לוגי:
כתובת:

המועצה הארצית דנה בתכנית בישיבתה מס' 321, שהתקיימה ב-5 באפריל 1994 וקיבלה את ההחלטה הבאה:

94-37 הוחלט: " לאמץ המלצות ועדת המשנה לדרך מס' 38:

תואי הדרך הסמוך ליישוב מבוא חורון עובר ברובו ביו"ש ואינו מוגש במסגרת תמא/31 א'. קטע קטן של התוואי עובר במחוז המרכז ועיקרו בתחום מחוז ירושלים. התוואי העובר ביו"ש מוכתב על ידי הקטעים שמצפון ומדרום לו.

קטע הדרך עובר בפרוזדור בין מאגר המים של מבוא חורון לבין היישוב. במסדרון זה, בתאום עם היישוב, הוצמד התוואי אל המאגר על מנת להרחיקו מהיישוב. המרחק בין רצועת הדרך לבתים הקיצוניים של היישוב מגיע ליותר מ-600 מטר. מרחק זה אינו בקריטריונים המחייבים בדיקה סביבתית. יצויין שהעברת דרך 38 בתוואי המוצע, הופכת קטע מדרך מס' 3 לכביש גישה ליישוב. על ידי כך, תנועה שעברה קודם במרחק 450 מטר מהיישוב בדרך 3 תעבור במרחק של כ-600 מטר ממנו בדרך 38. לפיכך, משתפר מצבו של היישוב מבוא חורון ביחס למערכת הכבישים הארצית. "

ב-22.6.94 דנה המועצה הארצית בהערות כלליות לתמא/31/א והחליטה על הכללת שלבי ביצוע בתכנית ומיזעור פגיעות. לשם כך היה צורך לשנות את הוראות התכנית.

כמו כן, החליטה המועצה הארצית בישיבתה מיום 6 ביוני 1995 להסמיד את מזכירות המועצה הארצית:

1. " לשלוח הודעות אישיות לבעלי הזכאות במקרקעין העלולים להיפגע בעקבות הוספה לתחום התכנית של גושים וחלקות, שלא פורסמו במקור בהודעות בעיתונים וברשומות.

2. במקביל לפרסם את הגושים והחלקות האמורים בעיתונות באותו אופן שבו בוצע הפירסום המקורי, בקטעים תמא/31/א/5 ותמא/31/א/6. "

הפירסום בעיתונות היה ב-31.8.95 וב-1.9.95 אך לא התקבלו השגות.

היום מובאת בפנינו התכנית כשהיא כוללת את התיקונים על פי החלטות המועצה בנושא שלביות הביצוע, מיזעור הפגיעות והחלטת המועצה מיום 5.4.94.

הצעת החלטה

לאשרר את החלטת המועצה מיום 5.4.95 ולהסמיד את היו"ר להעביר את התכנית עם ההוראות המתוקנות, לאישור הממשלה.

משרד האנרגיה והתשתית

אגף תשתית ורישוי

28-1-1996

דואר נכנס

חוק התכנון והבניה

התשכ"ה - 1965

תכנית מיתאר ארצית משולבת לבניה לפיתוח ולקליטת עליה

תמ"א 31 / א' - 551 - דרכים

תכנית מיתאר ארצית הכוללת הוראות לשינוי תכניות מיתאר

מחוזיות מס' תמ"מ 3/מ/3 לשינוי תכנית מיתאר מקומית

לישור מכרז הנדון והוראות של תכנית מפורטת.

תוספת למסמך 1992
לביטול ממסך 1992
טקסט נוסח שונה עפ"י בקשת מע"צ

*** טקסט ***
מוסר סג"ר ע"י הג"ר
אשר תנין י"ש

14/11/95

מחוז ירושלים; המרכז

מרחב תכנון מקומי מטה יהודה; גזר

תכנית מיתאר ארצית תמ"א/31/א'5 לדרך מס' 38, קטע משער הגיא עד
מבוא חורון, הכוללת הוראות לשינוי תכניות מיתאר מחוזיות מס'
תמ"מ/1 ותמ"מ/3 לשינוי תכנית מיתאר מקומית ליישוב מבוא חורון
והוראות של תכנית מפורטת.

בעל הקרקע : מדינת ישראל ואחרים.

יוזם התכנית: המועצה הארצית לתכנון ולבניה.

מגיש התכנית: משרד הבינוי והשיכון, מחלקת עבודות ציבוריות. ~~המשרד הראשי.~~

~~עורך התכנית: הלוי"א חברה למדידות והנדסה אורחית (1985) בע"מ~~

~~כהובת: יצחק שדה 34 תיא~~

~~טל ופאקס: 03-5371515 03-5374244~~

~~תאריך:~~

הוראות התכנית

1. פרק א' - התכנית

א. המקום: **הרף-כבש** מס' 38 קטע **משער הגיא** - **ע"א** מבוא חורון
 מחוז: ירושלים והמרכז
 נפה: ירושלים, רמלה
 רשויות מקומיות: מטה יהודה, גזר
 נושים וחלקות וחלקי חלקות עפ"י מרחבי תכנון מקומיים:

נוש	חלקות וחלקי חלקות
5771	1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 24
5772	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12
5401	1, 2
5394	1
5353	6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 80
5346	24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 80, 87
5342	27, 28, 29, 30, 31, 33, 35

ב. שם התכנית:

תכנית זו תיקרא תכנית מיתאר ארצית תמ"א/31/א/5 לדרך מס' 38 קטע משער הגיא עד מבוא חורון הכוללת הוראות לשינוי תכניות מיתאר מחוזיות מס' תמ"מ/1 ותמ"מ/3, לשינוי תכנית מחאר מקומית ליישוב ~~מבוא חורון~~ והוראות של תכנית מפורטת (להלן: "תכנית זו").

ג. תחולת התכנית:

תכנית זו תחול על שטח המותחם בקו כחול עבה בתשריט.

ד. מסמכי התכנית:

תכנית זו כוללת:

1.7 הוראות התכנית (1) דפים).

2.7 תשריט, להלן "תשריט מס' 1", הערוך בקנה מידה 1:10,000 והכולל ~~פפתה גליונות~~ רשימת מסמכי התכנית.

3.7 תשריט, להלן "תשריט מס' 2" הערוך בקנה מידה 1:2500 על רקע מפה מצבית, גושים וחלקות ותוואי הדרך. ~~כולל סימון מבנים ומתקנים להריסה.~~

4.7 נספח א' הערוך בקנה מידה 1:2500 ועל גבי רשת קואורדינטות - סכמה תנועתית.

5.7 חתך רוחב אופייני וחתך אורך עקרוני.

6.7 מסמכי ביצוע ~~שיעבוד~~ לפי סעיפים 2. ~~א~~ ו- 12. ~~א~~ להוראות התכנית.

מסמכים אלה מהווים חלק בלתי נפרד מהתכנית, משלימים ~~את~~ זה את זה ויש לקראם כמיקשה אחת.

ה. מסמכי לוואי שאינם חלק מהתכנית:

1. פרשה טכנית ודברי הסבר.

2. תוואי הדרך מסומן על דצף קונטקטים ~~ציבעוניים~~ **רקע** צילום ארוך צבעוני בקנה מידה מקורב של 1:10000.

3. נספח ניתוב הערוך בקנה מידה 1:2500 על רקע מפה מצבית גושים וחלקות.

ה. מסמך נופי לשיקום **מדרונות וחציבות**.

1. שטח התכנית:

280 דונם (מדודה גרפית).

2. יחס לתוכניות אחרות:

1. על תכנית זו יחולו הוראות תמ"א/3 לרכות סעיף 14 **לתיקון 7 לענין סטיות חריגות או שינויים בתכנית זו** זולת אם נאמר אחרת בתכנית זו. מבלי לגרוע מהאמור לעיל יהיה כותה של תכנית זו עדיף מכל תכנית אחרת.

2. בתכנית מתאר מקומית או בתכנית מפורטת ניתן יהיה לשנות מהוראות תכנית זו בנושאים הבאים:

- א. בתחומי מחלפים - מיקום גשרים ומינהרות.
- ב. כדרכים - שינויים בנספח התנועתי.

ח. מטרות התכנית:

1. ח. ליעד השטחים המסומנים בצבע אדום לדרך ולמתקנים גלויים.

~~2. ח. ליעד השטחים המסומנים בצבע אפור למטילת רכבת ולמתקנים גלויים.~~

2. ח. ליעד השטח המותחם בקו הכחול להקמת גשרים, גשרונים, מנהרות, מעברים, תעלות, גדרות, קירות תומכים, וכן לביצוע כל עבודות חפירה מילוי והריסה הכרוכים בסלילת הדרך.

3. ח. ליעד השטח המותחם בקו הכחול להקמת מתקני דרך ומבני שירות.

4. ח. ליעד שטחים בתחום התכנית לטיפול נופי, שיקום סביבתי ומניעת מפגעי רעש.

5. ח. לסגור ולבטל דרכים כנדרש על ידי התכנית.

6. ח. להסדיר הסתעפויות וצמתים.

7. ח. להסדיר ניקוז.

8. ח. למנוע מפגעי נוף ומפגעים סביבתיים אחרים לגבי יעודי קרקע קיימים ומאשרים שיווצרו עקב סלילתה ושימושה של

הדרך על פי תכנית זו ולטפל בשיקומם של מפגעים אלה, הכל על פי תכנית זו.

ד. 9. לשנות את תמ"א/3 ולהעלות את גובה הגדר מס' 38 בקטע
משרד הגיאומטריה מבראשית לצד המזרחי של המגרש 152112/136413
ועד נ.צ. 153251/138174 ומנ.צ. 152851/140426
נ.צ. 153356/141241 מדרך אזורית לדרך נאשית

2. פרק ב' - הגדרות ופרשנות:

א. ועדה מקומית: הועדה המקומית לתכנון ולכניה מ.מ. מטה יהודה, מ.מ. גזר.

ב. ועדה מחוזית: הועדה המחוזית לתכנון ולכניה מחוז ירושלים; המרכז.

ג. רשות מוסמכת: משרד ממשלתי או רשות ציבורית שעניין מענייני התכנית נמצאים בתחום אחריותה.

ד. מועצה ארצית: המועצה הארצית לתכנון ולכניה.

ה. צוות מלווה: צוות המורכב מנציגי יוזם התכנית, נציג מגיש התכנית, נציג המשרד לאיכות הסביבה נציג מתכנן המחוז במשרד הפנים, ונציג המועצות האזוריות שמינתה המועצה הארצית.

ו. המפקח: חבר מחברי הצוות המלווה או מי שמונה מטעם הצוות.

ז. מסמכי ביצוע למניעת מפגעים סביבתיים:

מסמכים הכוללים הוראות בדבר מפגעים סביבתיים. מסמכי הביצוע ייערכו עם הכנת תכניות העבודה לביצוע של הדרך ויהיו חלק בלתי נפרד מהן ויכללו הוראות בדבר האמצעים למניעת מפגעים סביבתיים. דרך בחירתם, בדיקתם אישורם והפיקוח על ביצועם, הכל כמפורט בסעיף 11.

ח. תכנון הנדסי מפורט לביצוע - כלל מערכת המסמכים והתשריטים המפורטים המשמשים לביצוע הדרך על כל מרכיביה.

ט. בתכנית זו "תכנית המתאר הארצית לדרכים" פירושה - תכנית מתאר ארצית לדרכים מס' תמ"א/3.

י. כתכנית זו תהא לכל מונח שלא הוגדר בה מפורשות המשמעות שיש לו בחוק התכנון והכניה התשכ"ה - 1965 (להלן: החוק) או כתכנית המתאר הארצית לדרכים, לפי הענין, בין שהוגדר בהם מפורשות ובין שלא הוגדר כך, והוא כשאין כוונה אחרת משתמעת.

3. פרק ג' - באור סימני התשריט:

גבול התכנית	קו כחול עבה
גבול מרחב תכנון	קו שחור מרוסק עם נקודות
דרך קיימת /או מאושרת	שטח צבוע חום בהיר
דרך מוצעת או הרחבת דרך	שטח צבוע אדום
דרך לכיטול	שטח מקווקו בקוים אדומים דקים
מספר הדרך	מספר שחור כרכיב העליון של עיגול בדרך
קו בניין מציר הדרך	מספר שחור כרכיב הצדדי של עיגול בדרך
רוחב הדרך במטרים	מספר שחור כרכיב התחתון של עיגול בדרך
קו חשמל	קו אדום דק מרוסק עם נקודות לסידוגין
גבול גוש	קו משונן בכיוונים הפוכים
גבול חלקה רשומה	קו שחור
מספר חלקה רשומה	מספר שחור
גבול עיבוד חקלאי בין ישובים	שורת נקודות בצבע ירוק
מבנה להריסה	שטח מוחם צהוב
מסילת ברזל קיימת /או מאושרת	שטח אפור בהיר
מסילת ברזל מוצעת	שטח אפור כהה
מסילת ברזל לכיטול	שטח מקווקו בקוים אדומים דקים על רקע אפור
העלת מים, העלת ניקון, ואדי	שטח צבוע הכלה
פרוזדור דלק	קווים מרוסקים עבים מקבילים בצבע חום

4. פרק ד' - תכליות ושימושים:

שימושים בקרקע או בכניין יהיו לפי התכליות המפורטות בפרק זה לגבי האזור בו נמצאים הקרקע או הכניין:

- א. דרך - כפי שמוגדר בפרק א' סעיף 1 לחוק.
- ב. תעלת מים - שטח להסדרת נחל, הטיית תעלת ניקון כרוש לסלילת הדרך בתכנית זו.
- ג. מתקנים הנדסיים - מתקני וקווי: מים, גז, תקשורת, חשמל, דלק, ביוב וניקון.

ד. מתקן דרך - כקבוע בסעיף 4 לתמ"א/3:

ה. מבנה שירות - כקבוע בסעיף 4 לתמ"א/3:

ו. על אף השימושים הקבועים בתכנית זו, כל עוד לא בוצעו תכניות הדרך, או שלב משלבי הביצוע שלהם, יותר שימוש חקלאי בקרקע שהיתה חקלאית טרם אישור התכנית, כתיאום עם יוזמי התכנית, כדי לאפשר ביצוע העבודה לפי תכניות העבודה.

2. קווי בנין:

א. מרחק קווי הבנין מציר רצועת הדרך יהא כמסומן בתשריט ואלם ניתן לקבוע בחכניות מתאר מקומיות ובתכניות מפורטות גובלות לקווי בנין קטנים יותר, באופן ובמידה הקבועים בסעיף 8 לתיקון 7 לתמ"א/3.

ב. מקום בו אין סימון בתשריט יהיו קווי הבנין בהתאם לתמ"א/3 או לתמ"א/23 הכל לפי הענין.

5. פרק ה' - הפקעה ורישום:

השטחים המיועדים לדרכים יופקעו על פי דין וירשמו על שם מדינת ישראל.

6. פרק ו' - פיצויים:

א. מע"צ תהיה אחראית לתשלום פיצויים בגין הפקעות שיבוצעו לפי תכנית זו.

~~ב. פיצויים בעקבות אישור התכנית יהיו לפי חסדו שיקבע בין משרדי הכנים והאוצר.~~

ב. נפגעו ע"י התכנית, שלא בדרך ההפקעה, מקרקעין, הנמצאים בכתחום התוכנית או גובלים עימה, יפוצה הזכאי עפ"י החוק.

~~7. פרק ז' - מכנים להריסה:~~

~~המכנים המוסמנים בתשריט כמיועדים להריסה ייהרסו לאחר מתן הודעה לפחות 30 יום לפני מועד ההריסה ולמהזיקים של המכנים הנ"ל.~~

* * 7. פרק ח' ז' - זמן משוער לביצוע:

התכנית הובצע בתוך 10 שנים מיום אישורה. יוחל בביצוע התכנית תוך 10 שנים מיום אישורה. * *

8. פרק ט' ח' - דרכים ומסילות ברזל לביטול:

הדרכים ומסילות הברזל המסומנות לביטול בתשריט ובניספחיו תהיינה תקפות עד השלמת הביצוע של התכנית או לחילופין תבוטלנה אך ורק לאחר הבטחת גישה חילונית כמקום הדרך המבוטלת. כל עוד לא הושלם הביצוע או לא הובטחה גישה חילונית לא תבוטלנה הדרכים ויחולו ומסילות הברזל ויחולו עליהם כל הוראות התכניות התקפות לרבות קוי בנין.

9. פרק 41 טו - ביטול גישות קיימות ודרך קיימת:
מכלי לגרוע מהאמור בסעיף 104++ לא תימנע גישה לנכסים קרקעיים מדרך
קיימת כל עוד מעיצ לא הציע פתרונות חילופיים להנחת דעת הועדה
המחוזית.

10. פרק 42 טז - דרכים ומעברים חקלאיים:
מיקום סופי של מעברים חקלאיים ודרכים חקלאיות ייקבע בתכנית העבודה
לביצוע תוך תיאום מלא עם הרשויות המוסמכות.

11. פרק 43 יא - מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע:

א. הצוות המלווה יקיים בקרה ומעקב אחר התכנון המפורט של ההכרז
ויעמיד לנגד עיניו בין שיקוליו קיים מנחים הכנוניים
וסכיכתיים, במקומות וכתנאים שיימצא כי ניתן להגביר את
את ההשלכות החיוביות של הדרך ולמזער את הפגיעות ממנה
בנושאים הבאים:

א. אופטימיזציה - בדרך ובמבני הדרך - בניצול משאבי
הקרקע ובשילוב מערכות תשתית.

ב. מיזעור מפגעי הנוף ומתן אפשרות לשיקום נופי.

ג. התייחסות למפגעי רעש וזיהום אוויר מן הכביש.

ד. שימוש באמצעים הנדסיים לרכות שילוב קירות תמך
בסוללות, קטעי גישה נאמנה דרך, אמצעים לטיפול
נופי ופתרונות להפחתת מפגעי רעש.

ב. מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע לכל קטעי הדרך יועברו
לצוות המלווה למסירת הערותיו טרם תחילת הביצוע.

ג. ההוראות הנובעות מהסקר השפעה על הסביבה ממסמכי הביצוע יהוו
חלק בלתי נפרד מהוראות התכנית על פי קביעת הצוות המלווה
ולאחר קבלת חוות דעת המשרד לאיכות הסביבה.

ד. מסמכי הביצוע למניעת מפגעים סביבתיים טעונים אישור הצוות המלווה ולא יוחל בביצוע העבודה לפי תכנית זו אלא לאחר שניתן אישור הצוות. סטיה מהוראות מסמך ביצוע שאושר דינה כדון אי קיום הוראות תכנית זו. מסמך הביצוע יוכן לכל קטע של ביצוע הדרך על כל שלביו. תחילת ביצוע התכנית מותנית, בנוסף לתנאים הקבועים בסעיף 261 (ד) לחוק כמתן הודעה בכתב זמן סביר לפני מועד תחילת העבודה ליוזם התכנית ולנציגו בצוות המלווה. פיקוח על ביצוע ייעשה במתכונת שתאושר על ידי הצוות המלווה ועל פי הנחיותיו. המפקח רשאי בכל עת מתחילת הביצוע להיכנס לשטח התכנית ולפקח על העבודות הקשורות למסמכי הביצוע. המפקח ידווח לצוות על כל הסטיה בביצוע ממסמכי הביצוע וכל מחלוקת בין המבצע למפקח תובא להכרעת הצוות.

ה. לקטעי הדרך ממחלף שער הגיא למבוא תורון יערך מסמך נופי. המסמך יכלול הוראות כתשריט ובמלל בדבר:

-גבולות שטחי העבודה סימונם והנחיות לעבודה מחוצה להם.

-עבודות החישוף ופינוי הצמחיה.

-ביצוע סוללות ואפיקי ניקוז.

-עבודות חפירה ומילוי, כריה וחציבה, יישור ופילוס.

-ייצוב מדרונות עיצובם ושיקומם.

-קביעת אתרי עבודה, דרכי הגישה ואתרים לשאילה או לסילוק עפר.

-עבודות גמר, שיקום נופי, שיקום צמחיה קיימת ונטיעות.

-צמצום מפגעי אבק בזמן ביצוע העבודה.

-השבת המצב לקדמותו לאחר גמר העבודות כולל פינוי וסילוק קטעי הדרך נטושים וכאלה שנשללו באופן זמני לצרכי העבודה.

7. ביצוע האמצעים שמטרתם מניעה והפחתה של מפגעי רעש לאורך תוואי הדרך והמחלפים, עפ"י ייעודי ושימושי הקרקע הקיימים בתכניות מאושרות או מופקדות, כמועד אישור התכנית, יבוצעו באחריות התכנית ובמימונו.

1. תיאום מסמכי התכנון ההנדסי המפורט לביצוע:
1. לפני ביצוע כל עבודה בשטח יתואמו התכניות ההנדסיות עם רשות הניקוז הרלוונטית.

2. שינויים בקיום קיימים של מים, גז, ביוב, דלק ותקשורת יבוצעו כתיאום עם הרשויות המוסמכות, המופקדות על-קו התשתית.

3. קווי חשמל ועמודי חשמל קיימים, הכלולים בתחום התכנית יאובטחו בהתאם לדרישות חברת החשמל לישראל בע"מ (להלן: הח"י) ואלה מהם שיהיה צורך להעתיקם מתחום הדרך יועתקו למקומם החדש לאחר תיאום עם הח"י. לפני ביצוע יפנו מבצעי התכנית אל הח"י לשם תיאום וקבלת הוראות בדבר העתקה, שינויים, הגנה או חפירה בקירבת עמודי החשמל ובדבר מרחקי הבטיחות האנכיים מתילי הקו אל הכביש.

4. העתקת תשתיות קיימות או הגנה עליהן תבוצע על ידי ~~הבצע~~ מגיש הדרך על פי הנסיבות המחייבות בשטח.

12. פרק ג' יב' - תחילת סלילה ושימוש בדרך:

א. הצוות המלווה לא יתיר את סלילת הדרך אלא אם שוכנע כי תכנית העבודה לביצוע הדרך כוללת מעברים חקלאיים, ודרכי גישה לחלקות העיבוד כנדרש.

ב. הצוות המלווה יאשר תחילת השימוש בדרך לאחר ששוכנע שהדרך ראויה לנסיעה תחבורתית וסביבתית.

ג. אשר לסלילה הדרך יהיה הפקדון גרמיא 2
החלק הגרמיא צפונה, וג' לחיקון 443

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון
ועדת המשנה למרחבי תכנון

החלטות ועדת המשנה למרחבי תכנון מיום ה', יד' בכסלו התשנ"ו, 7 בדצמבר
1995:

משתתפים: חברי הועדה: דינה רצ'בסקי (יו"ר), יוסף שגיא,
ברוך גלברמן.

מוזמנים: אלכס שפול, יגאל ברזילי, שרית דנה, מרים גלזר,
שלום ברזילי, לארדו ג'אק, יגאל ברזילי, עלי הזומיט,
מולא מפלח, אסעד עראידה, משה סלע, ארז קרייזלר,
מאיר וייץ, סלימאן אבו חלא, סלימאן אבו חלא,
יוסי מזרחי, אהרון ברנזון, קוסטיצקי אביק, עואד באסם,
נכד בדיע, סעיד עבד אלחק, בכרי מוחמד, נעאמנה פדל,
רג'א חטיב, חג' אחמד, סאלח סלים, אברהים אסדי,
ד"ר חורי' ג'רייס, סרחאן סאמי, עמרוסי ישראל,
אנה ברודסקי, שיבלי עלי.

1. הקמת ועדה מקומית למועצה המקומית
פרדס חנה - כרכור

הבקשה להכריז על שטח השיפוט של המועצה המקומית פרדס חנה-כרכור
כעל מרחב תכנון מקומי נפרד ולהוציאו מתחום מרחב תכנון מקומי
השומרון.

הועדה שוכנעה בצורך בועדה מקומית נפרדת לאור קצב התפתחות הישוב,
מספר התושבים, מספר הבקשות לבניה בשנה וכן ביכולתה של
המועצה המקומית להתארגן מכחינת כח אדם ומבנה ארגוני.

הועדה המקומית לתכנון ובניה השומרון ממליצה על השינוי המבוקש וכן
הועדה המחוזית. אשר על כן הועדה ממליצה בפני שר הפנים לאשר את
השינוי ולהכריז על שטח שיפוט פרדס חנה-כרכור כמרחב תכנון עצמאי.

2. ארגון מחדש של מרחבי התכנון במחוז הצפון

הנושא הוצג על ידי מתכנן המחוז אדר' אלכס שפול וד"ר יגאל ברזילי
שעמד בראשות ועדת החקירה שבדקה את הפיצול המוצע לוועדות מקומיות.
הועדות המוצעות הן ועדות מרחביות לפי סעיף 19 לחוק. השינוי כולל
הקמת 4 ועדות חדשות ושינויים קטנים נוספים.

הועדה המחוזית דנה בהצעה בישיבתה מיום 31.8.95 והחליטה על
השינויים הבאים:

1. ועדת מקומית גליל מרכזי תכלול את הישובים: ראמה, סג'ור, נחף,
בענה, דיר אל אסד, מג'דל כרום, ירכא, ג'וליס, אבו סנאן, כפר
יסיף, ג'דידה מכר.
2. ועדה חדשה א' תכלול את הישובים: מטולה, יסוד המעלה, חצור,
ראש פינה, טובה זנגריה, מגדל.
3. ועדה חדשה ב' תכלול את הישובים: דיר חנא, סכנין, עראבה.
4. ועדה מקומית גליל מזרחי תכלול את הישובים: מג'אר, עילבון,
בועינה נוג'דאת, טורעאן, כנרת, יבנאל, כפר כמא, כפר תבור,
ערב אל שיבלי, דבוריה, מנחמיה, מוא"ז נוף הגליל.

5. ועדה חדשה ג' תכלול את הישובים: שפרעם, אעבלין, ביר אל מכסור, כפר מנדא.
6. ועדה חדשה ד' תכלול את הישובים: כבול, תמרה שעב.
7. לוועדה מקומית מבוא העמקים יצורף הישוב בוסמת טבעון.
8. לוועדה מקומית מטה אשר יצורף הישוב שבי ציון.
9. לוועדה מקומית משגב יצורף הישוב כאוכב.
10. לוועדה מקומית מעלה הגליל יצורף הישוב שלומי.

11. לגבי סעיפים 8, 9, 10 בהחלטתנו הועדה פעלה בהתאם לתיקון 43 לחוק התכנון והבניה תיקון מס' 11 בסעיף 13 ב' והחלטה זו כפופה להתייעצות שר הפנים עם שר החקלאות כפי שנקבע בחוק.

ועדת המשנה, לאחר שהנושא הוצג בפניה ולאחר ששמעה את נציגי הישובים והועדות שהופיעו בפניה, מחליטה להמליץ לשר הפנים על השינויים הבאים:

1. ועדה מקומית גליל מרכזי: הועדה המוצעת בהמלצת המחוז תחולק אף היא לשניים על פי החלוקה הבאה:

ועדה מקומית גליל מרכזי א': ירכא, אבו-סנאן, כפר יסיף, ג'וליס, מכר-ג'דידה.

ועדה מקומית גליל מרכזי ב': ראמה, סג'ור, נחף, בענה, דיר אל אסד, מג'דל כרום.

2. ועדה חדשה א':

הועדה תכלול את הישובים: מטולה, יסוד המעלה, חצור, ראש פינה, טובה-זנגריה.

ההמלצה היא להשאיר את מגדל בועדה מקומית גליל מזרחי ולא לצרפה לוועדה החדשה שתקום, משיקולים תכנוניים הנוגעים בעיקר לכינרת, הועדה מפנה תשומת לב השר לכך שמבחינה תקציבית יתכן והועדה החדשה תתקל בקשיים.

3. ועדה חדשה ב':

הועדה תכלול את הישובים: דיר חנא, סכנין, עראבה.

4. ועדה מקומית גליל מזרחי:

הועדה תכלול את הישובים: מע'ר, עילבון, בועינה נוג'דאת, טורעאן, כנרת, יבנאל, כפר רמה, כפר תבור, ערב אל שבלי, דבוריה, מנחמיה, מוא"ז נוף הגליל, מגדל.

וועדת המשנה ממליצה לממונה על המחוז לבדוק ולהתייחס לטענות הישובים בדבר הרכב הועדה המקומית ולדאוג ליצוג מירבני של הישובים בועדה.

5. ועדה חדשה ג':

הועדה תכלול את הישובים: שפרעם, אעבלין, ביר אל מכסור, כפר מנדא.

ועדת המשנה ממליצה על השינוי בכפוף להסכמה של ראש המועצה המקומית שפרעם מר אבו חאתם לענין ראשות הועדה.

(הערה: נמסר ליו"ר הועדה על ידי מר מוטי דביר ומר יגאל ברזילי כי מר אבו חאתם עומד בהסכמתו שניתנה לאחר שיחה שנערכה בין מר מוטי דביר, יגאל ברזילי, ואבו חאתם שבה הגיעו הצדדים להבנה, מר קלעג'י אישר את הסיכום והוחלט לאשר את השינוי שהוצע ולהוסיף לועדה מקומית שפרעם את אעבלין, ביר אל מכסור וכפר מנדא).

6. ועדה חדשה ד':

תכלול את הישובים ככול, תמרה, שעב.

7. לועדה מקומית מבוא העמקים יצורף הישוב כוסמת טבעון.

8. לועדה מקומית מטה אשר יצורף הישוב שבי ציון.

9. לועדה מקומית משגב יצורף הישוב כאוכב.

10. לועדה מקומית מעלה הגליל יצורף הישוב שלומי.

לשס-12/2

חוק התכנון והבניה (תיקון מס' 39), התשנ"ד-1994*

הוספת סעיף 158א.1 בחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, אחרי סעיף 158א יבוא:

ה'הצמדת מקומות חניה (א) בסעיף זה -

לדירה - כהגדרתה בסעיף 145(א2);

מקום חניה - שטח המיועד לחניית כלי רכב, הכולל את שטח החניה ואת שטח התימרון לכניסה וליציאה של כלי רכב.

(ב) לא יועמדו לדירה אחת יותר משני מקומות חניה אלא בהתאם להוראות שנקבעו בתקנות או באישור רשות הרישוי המקומית, ולא תאשר רשות הרישוי המקומית הצמדה כאמור אלא אם כן שוכנעה שהשימוש המיועד לדירה מחייב שיוצמדו לה יותר משני מקומות חניה.

(ג) המצמיד מקומות חניה לדירה בניגוד להוראות סעיף זה, הצמדתו בטלה.

יצחק רבין
שר הפנים

יצחק רבין
ראש הממשלה

שבת ווייס
יושב ראש הכנסת

עזר ויצמן
נשיא המדינה

נחקל בכנסת כיום י"ט בתמוז התשנ"ד (28 ביוני 1994); הצעת החוק ודברי הסבר פורסמו בהצעות חוק 2267, מיום ד' באייר התשנ"ד (18 באפריל 1994), עמ' 419. ס"ח התשכ"ה, עמ' 703; התשנ"ד, עמ' 123.

תקנות התכנון והבניה (הצמדת מקומות חניה), התשנ"ה-1995

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 158א ו-263 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965 (להלן - החוק), ולאחר התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה, אני מתקין תקנות אלה:

1. בתקנות אלה:
- "דירה" חדר או תא, או מערכת חדרים או תאים, שנועדו לשמש יחידה שלמה ונפרדת למגורים, לעסק או לכל צורך אחר, "חניון ציבורי" - חניון המיועד לשימוש הציבור ואשר מקומות החניה שבו אינם מוצמדים למשתמשים מסויימים. "תקן חניה" בהתאם לתקנות התכנון והבניה (התקנת מקומות חניה) התשמ"ג-1983² או בהתאם לתכנית המתאר המקומית החלה על הדירה. הכל כפי שיהיה בתוקף בעת מתן היתר הבניה.
2. לכל דירה מותר להצמיד עד שני מקומות חניה או עד מספר מקומות החניה הקבועים בתקן עבור אותה דירה, לפי הגדול מביניהם.
3. א. רשות הרישוי המקומית רשאית לאשר הצמדת מקומות חניה במספר העולה על הקבוע בתקנות אלה אם שוכנעה שהשימוש המיועד לדירה מחייב זאת ובלבד ששקלה את מאזן מקומות החניה והסדרי התחבורה באזור, והבטיחה שלכל דירה ישאר מקום חניה אחד לפחות.
- ב. רשות הרישוי המקומית תחליט בבקשה כאמור בתקנת משנה א תוך 30 ימים ממועד הגשת הבקשה.
6. תחילתן של תקנות אלה ביום פרסומן.

הגדרות

הצמדת מקומות חניה

אישור הרשות הרישוי המקומית

תחילה

חיים רמון

שר הפנים

(1) ס"ח התשכ"ה עמ' 307.
(2) ק"ת התשמ"ג עמ' 1737.

חוק התכנון והבניה (תיקון מס' 40), התשנ"ה-1994*

הוספת סעיף 158א

1. בחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, אחרי סעיף 158א יבוא:

158א. (א) בסעיף זה, "בית שימוש ציבורי" - בית שימוש בבנין ציבורי המיועדים לנשים כהגדרתו בסעיף 158ב.

(ב) בבית שימוש ציבורי יהיה המדור המיועד לנשים גדול בשטחו ובמספר הקבועות שבו מן המדור המיועד לגברים באותו מקום, הכל כפי שיקבע שר הפנים בתקנות בהתייעצות עם המועצה הארצית ועם שר הבריאות.

(ג) שר הפנים באישור ועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת רשאי לפטור סוגי בנינים או מקומות מהוראות סעיף זה.

2. תקנות ראשונות לענין חוק זה יגיש שר הפנים לוועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת תוך ששה חודשים מיום פרסום חוק זה ברשומות.

חבת התקנה
תקנה

יצחק רבין
שר הפנים

יצחק רבין
ראש הממשלה

שבת וויס
יושב ראש הכנסת

עזר ויצמן
נשיא המדינה

* נחקל בכנסת ביום י"ז בטבת התשנ"ה (30 בדצמבר 1994): הצעת החוק ודברי הסבר פורסמו בהצעות חוק 2317, מיום כ"י בחשוון התשנ"ה (25 באוקטובר 1994), עמ' 85. ס"ח התשכ"ה, עמ' 307; התשנ"ד, עמ' 141.

תקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות)(תיקון), התשנ"ו-1995

בתוקף סמכותי לפי סעיפים' 1א158 ו-265 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965⁽¹⁾ (להלן - החוק) ולאחר התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה ועם שר הבריאות ובאישור ועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת, אני מתקין תקנות אלה:

1. תיקון תקנה 1 בתקנה 1 לתקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות), התש"ל - 1970⁽²⁾ (להלן - התקנות העיקריות) בסוף ההגדרה של הליית יבוא:

"ולענין טבלת סידורים תברואיים מינימליים - שאושרה גם כן על-ידי ועדת הפנים ואיכות הסביבה של הכנסת לאחר התייעצות עם שר הבריאות".

2. תיקון סעיף 1.07 סעיף 1.07 לתוספת השניה שבתקנות העיקריות, יסומן (א) ואחריו יבוא:

"(ב) בבית שימוש בבנין ציבורי, כהגדרתו בסעיף 158ב' לחוק, יהיה המדור המיועד לנשים גדול בשטחו ובמספר הקבועות שבו מן המדור המיועד לגברים באותו מקום, הכל בהתאם לקבוע בהליית, וזאת אלא אם כן נקבע מפורשות אחרת, בהליית, לסוג בנין ציבורי".

שר הפנים

התשנ"ו () _____ (1995)

(1) סי"ח התשכ"ה עמ' 307
(2) ק"ת התש"ל עמ' 1841

הוראות למיתקני תברואה - (הל"ת)

תשנ"ה - 1995

עידכונים

פרק 1 - הגדרות

1. אחרי ההגדרה "חדר שימוש" יבוא: 1.1.4.23.1 "חוק" - חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965. הוספת סעיף 1.1.4.23.1
2. במקום סעיף 1.1.4.65 להל"ת יבוא: 1.1.4.6" - פרטי או שימוש פרטי החלפת סעיף 1.1.4.65
- במיון קבועות שרברבות המונח "פרטי" מתייחס לקבועות המותקנות בחדרי שימוש במבנים שאינם מוגדרים כמבנים לשימוש ציבורי כהגדרתו בסעיף 1.1.4.67
3. במקום סעיף 1.1.4.67 להל"ת יבוא: 1.1.4.67" - ציבורי או שימוש ציבורי החלפת סעיף 1.1.4.67
- "במיון קבועות שרברבות, המונח "ציבורי מתייחס לקבועות המותקנות בחדרי שימוש המיועדים לשימוש ציבורי או בבנין ציבורי כהגדרתם בסעיף 158 ב' לחוק."
4. אחרי ההגדרה "רשות הבריאות" יבוא: 1.1.4.86.1 "רשות מוסמכת - כל רשות שיש לה סמכות בענין היתרים או מתן הוראות בקשר לבניה, על פי כל דין." הוספת סעיף 1.1.4.86.1
- פרק 3 - קבועות שרברבות, מחסומים ומלכודים
5. לכותרת בסעיף 3.26 תתוסף בסופה המילה "בבנינים". תיקון כותרת 3.26
6. במקום סעיף 3.26.1 להל"ת יבוא: 3.26.1" א. המספר המינמלי של קבועות לבנינים החלפת סעיף 3.26.1
- כשמתקינים קבועות שרברבות בבנינים יהא המספר המינימלי של כל קבועות שרברבות ושטחן בהתאם לטבלה 3.26.3 ולהערות בסעיף 3.26.3.1 המתיחסות לאותו הבנין.
- ב. בבנין פרטי רשאי המהנדס, לאחר התייעצות עם הרשות המוסמכת, להורות במיוחד על מספר אחר של קבועות שרברבות מהקבוע בטבלה בסעיף 3.26.3, וזאת מטעמים מיוחדים שירשמו.
- ג. בבנין ציבורי רשאי המהנדס, לאחר התייעצות עם הרשות המוסמכת להורות במיוחד על מספר אחר של קבועות שרברבות השונה מהקבוע בטבלה בסעיף 3.26.3. ובלבד שהמדור המיועד לנשים גדול במספר הקבועות שבו ובשטחו מן המדור המיועד לגברים באותו בנין, וזאת מטעמים מיוחדים שירשמו.

החלפת טבלה
בסעיף 3.26.3

5. במקום סעיף 3.26.3 - והטבלה שלפיו יבוא:

"טבלה של סידורים תברואיים מינמליים בבנינים"
והטבלה שלפיו תוחלף בטבלה כדלקמן:

הוספת סעיף
3.26.3.1

6. לאחר סעיף 3.26.3 יבוא:

"3.26.3.1 את הטבלה לפי סעיף 3.26.3 יש לקרוא עם ההערות
כדלקמן:

א. סידורים תברואיים מינמליים לעסקים הטעונים רשוי בהתאם
לחוק רישוי עסקים, התשכ"ח - 1968 ואשר לא פורטו
בטבלה זו - בהתאם לחוק רישוי עסקים, לתקנות ולצוים
שמכוחו.

ב. חישוב הסידורים התברואיים המינמליים לבנינים כגון:
תחנות רכבת או תחבורה ציבורית (אוטובוסים וכדומה),
שדות תעופה, חניוני דרך ואתרי תיור, איצטדיונים
ומיגרשי ספורט, יעשה גם בהתאם לדרישות הרשויות
המוסמכות ובאישורן.

ג. בתי-אבות למינהם - בהתאם ליעודם וגם לפי תקנות או
הוראות של משרד הבריאות ומשרד העבודה והרווחה.

ד. בתי-חולים, מוסדות בריאות, מרפאות רפואיות וכדומה-גם
לפי הנחיות משרד הבריאות.

ה. שטחי ציבור בבתי-כלא למיניהם, לפי הנחיות שרות בתי
הסוהר ובאישורו.

ו. תעשיות עתירות ידע, דינן כדין משרדים.

ז. בבנינים בהם נדרשים סידורים תברואיים המיועדים לנכים,
ימנו סידורים אלה במנין הסידורים התברואיים המינמליים
של הבנין.

ח. הסידורים התברואיים המינמליים בסוגי בנינים שלא נזכרו
בטבלה או בהערות שלעיל, יחושבו לפי הבנינים בטבלה
שיעודם דומה.

ט. כשנדרש התקנת מתקן שתייה למים צוננים, יותקן המתקן
מחוץ לחדרי השירותים.

משרד האנרגיה והתשתיות
אגף תשתית ורישוי
26-12-1995
נכנס

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

פרוטוקול החלטות משיבה מס' 344 שהתקיימה בבית בלגיה
שבמתחם האוניברסיטה העברית, בגבעת רם, ירושלים,
ביום שלישי יב' בכסליו התשנ"ו 5.12.95

1. אישור פרוטוקול החלטות מס' 343 מיום יד' בחשוון התשנ"ו 7.11.95

נתקבלה הערה בכתב של מר מרדכי כהן (קדמון) המתייחסת לסעיף 3 - פעילות יצרנית במשק המשפחתי וזו לשונה:

ערעור על פרוטוקול החלטות המועצה הארצית, ישיבה מס' 343 מיום 7.11.95

ברצוני להביע את התנגדותי לסעיף 3. הנוגע לפעילות יצרנית נוספת במשק המשפחתי. כפי שנוסח בפרוטוקול הנדון.

באופן פורמלי רק סעיף א' והרישא של סעיף ב' אושרו, גם אם ללא הצבעה.

סעיפי המשנה ב'1 - 14 כוללים, במקרה הטוב, הערות פרטניות שהושמעו בדיון, אך לא התקבלה לגביהם כל החלטה פורמלית, לא בניסוח ולא בהצבעה.

הכלת סעיפים אלה בפרוטוקול. עלול להטעות משום שהמועצה כבר אישרה בעקרון את דו"ח הוועדה שבו כלולות התייחסויות לכל אותם סעיפי משנה, ואין טעם לשוב ולדוש בהם מחדש, כאילו לא התקיים כלל דיון בדו"ח וכאילו חברי המועצה לא קראו אותו לפרטיו.

אינני יכול שלא לציין שניסוח מעין זה, יחד עם ההגדלה המסיבית של הוועדה שמונתה לצורך זה, המונה כ-20 איש - כמעט כל חברי המועצה, יביאו לכך שגם בעוד שנתיים-שלוש לא נצליח להביא לאישור התוכנית, זאת משום שהמשמעות המעשית של ההחלטה היא ביטול דו"ח קדמון ופתיחת הדיון בנושא, מחדש.

אני מקוה מאד שלא מסתרת כאן מגמה מכוונת לדחיה יזומה של אישור הדו"ח מטעמים שונים ומשונים, זאת למרות שהוא אושר בממשלה, על כל מרכיביו, ושחבריו הם נציגי משרד הפנים, המשרד לאיכות הסביבה, ממ"י, הסוכנות היהודית, נציגי המועצות האזוריות, תנועות ההתיישבות ומשרד החקלאות.

מה לעשות, והשטח אינו ער דיו לתהליכי וקצב העבודה של המועצה הארצית וכמות העסקים והמפגעים שבנידום הולכים ומתעצמים, באין מפריע, מיום ליום.

לדעתי, על סמך החומר שהוגש על ידי הוועדה והסקר המפורט שהוכן כבסיס לעבודתה, ניתן היה לנסח תוכנית מיתאר ארצית ולהביאה לאישורה של המועצה הארצית בתוך ישיבה אחת בלבד. לצורך כך מוצע להקים ועדה מצומצמת של משרד הפנים, המשרד לאיכות הסביבה, ממ"י ומשרד החקלאות ולהטיל עליהם להכין נוסח החלטה תוך חודש ימים. עד לישיבת המועצה הבאה. וכבר שנו רבותינו שאין דבר העומד בפני הרצון.

הייתי שמח אם תתנו כתף למהלך כזה. כל עוד ניתן עדיין להציל את המצב החמור שהולך ונוצר בשטח, ואשר בחלקו הרב עשוי להתגלות כבלתי הפיך.

בכל מקרה, אני מערער על נוסח ההחלטה 343 ומבקש שיתוקן בהתאם ויוצאו ממנו סעיפים ב'1 - 14 לגביהם לא התקבלה החלטה כדין.

בעקבות הערה זו הועלו שתי הצעות החלטה:

בהצבעה התקבלה הצעה מס' 2 (להלן) ברוב של 13-נעד 0-נגד 2-נמנעים.

הצעה - 1 לפתוח דיון על ההחלטה בישיבה הבאה.

הצעה - 2 :

95-100 הוחלט: לכנס את הצוות בחודש זה (דצמבר) לגיבוש המלצה או הצעה על בסיס ההחלטות של המועצה הארצית שנתקבלו עד כה בענין, שתובא בפני המליאה בישיבה של חודש ינואר.
בכפוף להחלטה זו, לאשר פרוטוקול החלטות מס' 343 מיום יד' בחשוון התשנ"ו 7.11.95.

2. תכנית מיתאר ארצית לבניה, פיתוח ולקליטת עליה
מס' תמא/31 - דו"ח סיכום שלב ב'

95-101 הוחלט: א. לבקש מצוות מעקב ובקרה לנסח ולהפיץ לקראת הישיבה הבאה הצעת החלטה מתוקנת. הצוות יתייחס להערות שהושמעו בישיבה זו לרבות בנושא גבולות שיפוט ומרחבי תכנון ולהצעותיו של מר יואב שגיא שמופיעות במכתבו מ-19.11.95 בהצעתו להחלטה.

ב. להטיל גם על ועדת המשנה למרחבי תכנון לדון ולהמליץ למועצה הארצית בהליך הנקוט היום לשינוי תחומי מרחבי התכנון להתאמתם לתחומי השיפוט ובאפשרות של הקדמת התכנון טרם הקמת ועדות לשינוי גבולות שיפוט. ואלה עיקרי ההערות:

א. עקרונות

1. מתן עדיפות לישובים עירוניים לציפופם, להרויית הבניה בתחומים הבנויים, לניצול ומיצוי הפוטנציאל הקיים בהם לפני שמצרפים אליהם שטחים נוספים; למחוק את הסיפה בסעיף ה' "הרחבת מסגרות עירוניות אל תוך השטח החקלאי"

2. שילוב מושכל בין תעסוקה ומגורים; בין שימושי קרקע לצירי תחבורה, בהוספת סעיף: "תכנון ובינוי רחבי היקף ובצפיפויות גבוהות בזיקה ובקירבה לצירי תחבורה ולמערכות הסעה המוניים".

3. להעדיף אזורי תעסוקה ברצף לאזורים אורבניים או לאזורי תעסוקה קיימים ובקירבה לצרכני התעסוקה ולהימנע ממוקדי תעסוקה קטנים ומבודדים.

4. ריכוז אזורי תעשייה או תעסוקה אינו דגם המתאים לתנאים בישראל - לאוכלוסייתה ולבעיות התחבורה.

5. ליצור מערכת של דגמי ישובים חדשניים מטרופוליניים תוך שיתוף ואינטראקציה ביניהם גם אם הדבר יחייב שינויים מבניים במערכת המוניציפאלית, וקביעת שיעורי אוכלוסיה ויחסי תעסוקה בין גלעין לטבעות.

6. להיזהר בהוראה האומרת להימנע מהקמת ישובים חדשים ולעדנה.
7. לאפשר הקמת ישובים בנגב המשווע לאיכלוס.
8. עידוד וזרז יוזמות המחזקות את באר שבע כמטרופולין.
9. לאמץ רעיונות חדשים מתכנית 2020 בתמא/31.
10. לבטא את הקשר בין נושאים פיסקליים לתכנוניים.
11. התייחסות לרקע התרבותי, לבעיות התשתית ולישובים קיימים בלתי מוכרים במגזר הערבי.

ב. כלים לביצוע

1. להציע בתכנית כלים ליישום העקרונות.
2. כלים למניעת גלישה של ישובים עירוניים ללא צורך-מסמך המאמת ניצול השטחים העירוניים כתנאי להקמת ועדת גבולות.
3. להקדים תכנון כתנאי לשינוי מוניציפאלי.
4. להגיש לוועדת מעקב ובקרה תכניות בשלב מוקדם של הכנתן לקבלת חוות דעת למידת התאמתן לעקרונות תמא/31.
5. הכנת תמא/31 ב' שתכיל את העקרונות דלעיל ותשריטים שיורו על שטחים שיאסר בהם הפיתוח, ושטחי עתודות קרקע לטווח של 10-15 שנים.
6. הכנת תכנית פיתוח קשוחה ביותר להכוונה עם עדיפויות ברורות על פי שיקלול וקריטריונים
7. יצירת תסקיר יעילות קרקע לשימוש יעיל בקרקע.
8. מערכת קריטריונים למציאת קשר בין בקשות לשינויים מוניציפאליים לבין אזורי תעסוקה.
9. לקדם הליך חוקי ותכנוני למתן הגנה לשטחים פתוחים כולל שטחי חקלאות, מרעה, בור וטרשים.
10. סלילת מסילת ברזל לבאר שבע, פיתוח נמל תעופה בנבטים, פיתוח מערך התרבות והחינוך בדרום הארץ.
11. כלים למימוש בכפייה של קרקעות מתוכננות.

3. תכנית מיתאר ארצית לבניה פיתוח ולקליטת עליה,
מס' תמא/31 א' דרכים

א. אישור הנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה,
לפרקים ג'-ה', למחלף קסם ולמחלף ראש העין בקטע 13

95-102 הוחלט: לאשר הנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה
לפרקים ג'-ה', למחלפי קסם וראש העין בקטע 13.

ב. אישור קטע מס' 5 - דרך מס' 38 משער הגיא
ועד מבוא חורון

לנוכח הערות של מתכנן יו"ש בעקבות הסכם אוסלו ב',
הנושא הוסר מסדר היום.

ג. אישור קטע מס' 6 - דרך מס' 7 בקטע מכנות לנתיבה

המועצה רשמה לפנייה שהתיקונים בהוראות התכנית שנדרשו
בגין הכללת שלבי ביצוע ומיזעור פגיעות, נכללים
בהוראות התכנית.
כמו כן, לא נתקבלו הערות או השגות עקב פירסום התכנית
בציבור, אשר על כן -

95-103 הוחלט: לאשר את החלטת המועצה בישיבה מס' 321
מ-5.4.94 ולהסמיך את היו"ר להעביר את התכנית
עם ההוראות המתוקנות לאישור הממשלה.

4. שינוי לתכנית מיתאר מחוזית, מחוז המרכז, מס' תממ/3 -
דרך 431 אישור הנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה למחלף
נשרים בקטע 12 על דרך 431 עם כביש 6

95-104 הוחלט: לאשר את ההנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה למחלף
נשרים למעט ענין סף הרעש המותר; לענין זה תובא
בפני המועצה הצעת החלטה מתואמת בין הגורמים
הנוגעים בדבר.

המועצה רשמה לפנייה שההנחיות אינן כוללות
הנחיות לשילוב מסילת ברזל במחלף, היה ותוגש
הצעה כאמור ימציא המשרד לאיכות הסביבה תוספת
להנחיות לפי הענין.

5. הארכת תוקף צו התכנון והבניה לוועדה מחוזית משותפת
למחוזות ירושלים, המרכז, חיפה והצפון ולצווי התכנון
והבניה לוועדות מקומיות משותפות למחוזות הצפון, חיפה
והמרכז - לתכניות איחוד וחלוקה מחדש בקרקע חקלאית

95-105 הוחלט: להמליץ בפני שר הפנים להאריך את תקפם של
הצווים ל-5 שנים נוספות, עד ל-31 בדצמבר שנת
2000. יחד עם זאת, המועצה מבקשת לקבל דיווח
מדי שנה על התקדמות העבודה בוועדות המשותפות
הללו.

6. תקנות התכנון והבניה (פטור מהיתר לעבודה או שימוש במבני מגורים זמניים באזורים כפריים) (תיקון), התשנ"ו - 1995

המועצה רשמה לפניה שהתיקון לתקנה אינו מאפשר להמשיך ולהסב מבנים או להציב מבנים זמניים למגורים ללא היתר בניה והתיקון נועד להאריך בשנה את אפשרות השימוש במבנים אלה למגורים, למתן שהות לבעל הנכס להשיג את ההיתר; כמו כן, נרשמה בקשתו של סא"ל צבי קדמן בדבר תאום מוקדם עם מערכת הבטחון בהליך מתן ההיתר, כאשר מבנים נמצאים בתחום מגבלות בניה של מתקנים בטחוניים.

אשר על כן -

95-106 הוחלט: להמליץ לשר הפנים להתקין את התיקון לתקנה (ראה נספח).

המועצה מבקשת להסב את תשומת הלב של הוועדות המקומיות לתכנון ולבניה, שבהליך למתן היתרי בניה למבנים אליהם מתייחס התיקון לתקנה, הנמצאים בקירבה למתקנים בטחוניים, יערך תאום עם מערכת הבטחון.

תקנות התכנון והבניה (פטור מהיתר לעבודה או שימוש במבני מגורים
זמניים באזורים כפריים)(תיקון) התשנ"ו-1995

בתוקף סמכותי לפי סעיפים 265 ו 266 לחוק וזתכנון והבניה, התשכ"ה-1965⁽¹⁾, ולאחר התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולכניה, אני מתקין תקנות אלה:

1. ביטול התקנות וחוראת מעבר
תקפם של תקנות התכנון והבניה (פטור מהיתר לעבודה או שימוש במבני מגורים זמניים באזורים כפריים), התשנ"א-1991⁽²⁾ (להלן - "התקנות העיקריות") יפקע עם פרסומן של תקנות אלה ואולם בית ישרן ששופץ ומבנה שחוסב או הוצב בהתאם לתקנות העיקריות לפני כן, יחא פטור מהיתר עד ליום כ"א בטבת התשנ"ז (13 בדצמבר 1996).

2. תחילה
תחילתן של תקנות אלה ביום ט"י בטבת התשנ"ו (1 בינואר 1996).

(1) ס"ח התשכ"ה, עמ' 307
(2) ק"ת התשנ"א, עמ' 476

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה

ה' 28
בטבת התשנ"ו
בדצמבר 1995

לכבוד
חברי ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים והמוזמנים.

הנדון: תמא/4/2

- מצ"ב חומר לדיון בוועדת המשנה שתקיים 9 בינואר 1996.
1. התיחסות עורכי התכנית להערות המשרד לאיכות הסביבה.
 2. תגובת עורכי התכנית להערות הועדה המקומית לודים.
 3. התיחסות להערות המועצה האזורית עמק לוד.
 4. מפת הרעש החזויה.
 5. לוח פעולות להקמת שדה תעופה נוסף.

ב ב ר כ ה,
א. ז. פלג
אהובה פלג
מזכירות
המועצה הארצית

משרד האנרגיה והתשתיות
אגף תשתית ורישוי
-2-1-1996
דואר נכנס

התשובה למכתב

משרד האנרגיה והתשתיות
מחלקת תשתיות ורישוי
28-8-1995
ד"ר נכניס

שינויים בהוראות של חלק מתכניות המתאר הארציות

בחלק מתכניות המתאר הארציות המכילות סעיפי גמישות (סטיות) נקבע כי המועצה הארצית היא הגוף המוסמך לאשרן, לעומת חלק אחר בו קיימת אפשרות שהמועצה הארצית תסמיד ועדת משנה שלה לדון בכך.

הצורך בדיון במליאת המועצה הארצית הכביד על סדר יומה של המועצה בנושאים רבים, מקומיים באופיים, ונשמעו בקשות מתכרי מועצה לעשות למען תיקון המצב.

בנוסף, בתכניות אחרות התעורר הצורך, במהלך עבודת מוסדות התכנון, בתוספת גמישות שחסרה בהן.

לאור האמור לעיל פעל מינהל התכנון באמצעות ועדות העורכים הרלבנטיות להכנת שינויים בתמ"אות, בהן נמצא צורך בכך.

במסגרת זו מוצעים תיקונים בתכניות המתאר הארציות הנאות:

תמא/3, תמא/8, תמא/13, תמא/19, תמא/24.

משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות ומחוזיות טל: 02-701467 ירושלים.

כ' באב תשנ"ה
16 באוגוסט 1995

לכבוד:
מר חיים אלישיב
מזכיר המועצה הארצית לתכנון ובניה

הנדון: שינוי מס' 35 לתמא/3 - שינוי הוראות תמא/3

ב 16.8.95 החליטה ועדת ההיגוי לתמא/3 לקבל המלצת וועדת עורכי תמא/3 ולהעביר את השינוי שכנדון למועצה הארצית כשינוי לתמא/3.

שינוי מס' 35 כולל שינוי במספר סעיפים של הוראות תמא/3.
מצ"כ השינוי המוצע.

ב כ ר כ ה,
רוני אלז
קצרה ליבנה
האגף לתכניות מתאר ארציות

העתקים:
עורכי תמא/3:
י. רונן - מהנדס ראשי, המפקח על התעבורה, משרד התחבורה
י. קופ - סמנכ"ל מע"צ לתכנון.

95אוג16

חוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965

תכנית מיתאר ארצית לדרכים, מס' ת/מ/א/3 (שינוי מס' 35)
הוראות התכנית

- פרשנות: 1. בתכנית זו תהא לכל מונח המשמעות שיש לו בתכנית מיתאר ארצית לדרכים תמ"א/3 (להלן - התכנית העיקרית), והתכנית תתפרש יחד עם התכנית העיקרית - הכל כשאינן כוונה אחרת משתמעת.
- תיקון סעיף 4: 2. בהגדרת "דרך קיימת" תשונה תחילת ההגדרה ותהיה כלהלן:
"דרך סלולה ו/או מסומנת בתשריט".....
- תיקון סעיף 7: 3. בסוף סעיף 7 להוראות התכנית העיקרית יבוא:
"ז. בתכנית מתאר או בתכנית מפורטת ניתן לקבוע כי דרך, או חלקו, המופיעים ברשת הדרכים הארצית יעברו במינהרה."
- תיקון סעיף 8: 4. בסוף סעיף 8 להוראות התכנית העיקרית יבוא:
"ה. מוסד התכנון המאשר תכנית כאמור בסעיף 8 א., רשאי גם לקבוע מרחק שונה, בין קווי הבנין לבין ציר רצועת הדרך, מהקבוע בסעיף זה, ולקבוע את התנאים לכך, בהתחשב בנתוני תכנון המנהרה, ולאחר שתערך בדיקה גאוטכנית שתקבע את ההיתכנות ההנדסית של הבניה מעל תואי המנהרה או בסמוך לה.
בכפוף לתוצאות הבדיקות יחול איסור מוחלט על הימצאות מתקנים לחומרים דליקים ו/או רעילים ברצועת הדרך ובתחום קווי הבנין של המנהרה, בנוסף ישקול מוסד התכנון את השיקולים האמורים בסעיף קטן ד'."
- תקון סעיף 9: 5. לסעיף 9 יתווסף סעיף קטן ד' כלהלן:
על אף האמור בס' ק' ב' תאסר בנית מבני שרות בצומת בתחום מצולע שקודקודיו ימדדו על צירי הדרכים המאושרות במרחק של 150 מ' ממפגש הצירים. אלא אם כן שוכנע מוסד התכנון כי אין צורך נשימור המצולע האמור במלוא מימדיו להבטחת האפשרות להרחבת הצומת בעתיד ו/או משיקולי בטיחות.

תיקון
סעיף 14:

6. בסוף סעיף 14 לתכנית העיקרית יבוא:

(ה) על אף האמור בסעיף קטן ב', בתכנית מיתאר מקומית או בתכנית מפורטת, מותר לקבוע בדרכים ראשיות ובדרכים אזוריות, הנפגשים עם דרכים מאותה דרגה או כדרגה נמוכה מהם, מחלפים נוספים לאלה המסומנים בתשריט, ובלבד ששטח המחלף אינו חורג ממעגל, שמחוגו 200 מטר ומרכזו במפגש צירי הדרכים.

(ו) נקבע תוואי של דרך בתכנית מתאר ארצית, הכוללת הוראות של תכנית מפורטת, מותר יהא בתכנית מתאר מקומית או בתכנית מפורטת, באישור המועצה הארצית או ועדת המשנה שלה שהוסמכה לכך, לקבוע שינויים הכרוכים בתוספת לרצועת הדרך כפי שנקבעה בתכנית המאושרת במקרים הבאים:

(1) הסטת רצועת הדרך למרחק שלא יעלה על קווי הבנין המינימליים כאמור בסעיף 8 א' לעיל.

(2) שינוי במיקום או באופן העמדת מכנה דרך כהגדרתו בסעיף 1 לחוק או הגדלת שטח מבנה הדרך כל עוד שטח התוספת או הגריעה אינו עולה על 10% משטחו של מבנה הדרך בתכנית המאושרת.

תחולה
והוראות
מעבר:

7. סעיף 4 ו-5 לתכנית זו לא יחולו על דרך שלגביו אושרה תכנית מפורטת טרם אישורה של תכנית זו.

95אונ9

דברי הסבר

2. תיקון הגדרת דרך קיימת הוא תיקון טכני.
- הניסוח בתמ"א/3 התקפה היה "דרך סלולה ומסומנת בתשריט" עפ"י ניסוח זה דרך מאושרת שאינה סלולה אינה "דרך קיימת". השינוי המוצע מתקן עיוות זה.
- 3-4 תמ"א/3 המקורית על תיקוניה לא התייחסה כלל לאפשרות העברת דרך במנהרה ולכן עלול להתפרש ממנה כי סלילת דרך על פי תוואי מאושר מתחת לפני הקרקע היא שינוי לתמ"א.
- הוספת סעיף קטן ז' לס' 7 מבהירה כי תכנון קטע דרך במנהרה אינו מהווה שינוי לתמ"א/3, מוסד תכנון המוסמך לאשר את התכנית לדרך הוא שיאשרה במנהרה.
- בהמשך לסעיף 8 סעיף קטן ה' מחייב, טרם קביעת המנהרה, כיצוע בדיקה שתצביע אם ניתן להעביר מנהרה מתחת לשטח בנוי או שעשוי להיות מיועד לבניה, ומנחה את מוסדות התכנון בדבר קביעת קווי בנין למנהרה.
5. סעיף 9 ב' קובע שכעת התכנון המפורט ניתן לקבוע בתחום שבין קו הבנין לגבול רצועת הדרך מבני שרות וחלק ממתקני הדרך.
- השינוי המוצע בא להוציא מכלל הדברים המותרים בשטח זה הקמת מבני השרות בצמתים, וזאת על מנת להשאיר רזרבה לשיפורים בצומת בעתיד.
- זאת בתוספת לשיקול דעת לוועדה המאשרת, על פי תנאים מקומיים, כאמור בס' ק' ד'.
6. הוספת סעיף קטן ה' לסעיף 14: נועדה לאפשר בתכניות מקומיות ומפורטות קביעת מחלפים בהיררכיה נמוכה, כל עוד אינם גדולי מימדים, ללא צורך באישור המועצה הארצית והממשלה, ובכך להקל על המועצה הארצית.
- הוספת סעיף קטן ו' לסעיף 14:
- תוספת סעיף ו' נובעת מהיחודיות של תמ"א/31 תכנית מתאר ארצית עם הוראות של תכנית מפורטת, הכפופה להוראות תמ"א/3.
- לאחר אישור קטע בתמ"א/31, התכנית התקפה היא התשריט עם גבולותיו המדויקים. כל שינוי מזערי בו מהווה שינוי לתמ"א על כל הכרוך בכך. כוונת התיקון לקבוע כי שינויים כאלה אינם שינויים לתמ"א ולאפשר הסמכת ועדת משנה של המועצה הארצית לדון בהם.
- יש לציין כי בשני סוגי השינויים כפי שנאים לידי ביטוי בתוספות לסעיף 14, מדובר בתכניות שיעמדו לדיון בפני מוסד תכנון, יופקדו ויאושרו כדרך כל תכנית.

חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965

תכנית מתאר ארצית לגנים לאומיים, שמורות טבע ושמורת נוף
מס' ת/מ/א/8 (שינוי מס' 1)

הוראות בתכנית

- תיקון
סעיף 7
2. בסעיף 7 לתכנית המיתאר הארצית לגנים לאומיים, שמורות טבע ושמורות נוף מס' ת/מ/א/8 (להלן התכנית העיקרית), בסוף הסעיף יתווספו המילים: "או ועדת משנה של המועצה הארצית, שהוסמכה לכך דרך כלל."
- תיקון
סעיף 8
2. בסעיף 8 לתכנית העיקרית, לאחר המילים "המועצה הארצית לתכנון ולבניה" יתווספו המילים: "או ועדת המשנה של המועצה הארצית, שהוסמכה לכך דרך כלל."

דברי הסבר

סעיפים 7 ו-8 בתכנית מאפשרים בהקלות וסטיות מהתכנית בעת הכנת תכנית מפורטת, הן בענין יעוד שטחים שלא לנן לאומי או שמורת טבע, והן בענין קביעת תכליות לשטחים - באישור המועצה הארצית.

נוסח זה מחייב את מליאת המועצה הארצית לדון בכל תכנית מפורטת הכוללת סטיה כנ"ל.

מטרת השינוי לאפשר למועצה הארצית להסמיד ועדת משנה שלה לדון בבקשות על פי סעיפים אלה ולהחליט בהם.

חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965

תכנית מיתאר ארצית, חלקית, לחופים, מס' ת/מ/א/13 חוף הים התיכון
(שינוי מס' 1)

הוראות התכנית

- תיקון
סעיף 5
1. בסעיף 5 (ב) לתכנית המיתאר הארצית, חלקית לחופים, מס' ת/מ/א/13 - חוף הים התיכון (להלן - התכנית העיקרית) ימחקו המילים: "מתייחסים לשטחים קטנים יחסית ונחוצים לצורך התאמת התכנית לנתונים מקומיים".
- תיקון
סעיף 12
2. במקום סעיף 12 לתכנית העיקרית יבוא:
- "על השטחים שנתחום תכנית זו יחולו הגבלות מיוחדות אלה:
- (1) לא תופקד תכנית מיתאר מחוזית, תכנית מיתאר מקומית ותכנית מפורטת (בסעיף זה-תכנית) שיחולו על שטחים כאמור ובמידה שיחולו, ולא יחליטו בהן אלא אם הוכנו והוגשו למוסדות התכנון הנוגעים בדבר כל אלה:
- א. תסקיר השפעה על הסביבה;
- ב. סקר חופי מפורט, לרבות סקר זרמים בים;
- ג. סקר והצעה תכנונית בדבר דרכי הגישה.
- ד. סקר המערכות של תשתית הסביבה והשלכתן על האתר של אותה תכנית, והצעת תשתית מתאימה לשימושים המפורטים באותה תכנית.
- (2) על אף האמור בס' ק' 1) לעיל, על שטחים בתכנית זו, הכלולים בשטח ישוב כהגדרתו בס' 8 לתכנית העיקרית ומרוחקים מקו החוף 200 מ' ויותר, לא תחול חובת הגשת המסמכים המפורטים בס' ק' 1) אלא אם נדרש הדבר ע"י נציג שר במוסד תכנון.
- (3) מוסד תכנון הרשאי לאשר את התכנית רשאי לפתור מחובת הכנת והגשת המסמכים המנויים בס' ק' 1) לעיל, כולם או חלקם, לאחר קבלת חו"ד נציג השר לאיה"ס במוסד התכנון בתוך מועד שיקבע מוסד התכנון ולאחר שמוסד התכנון שוכנע כי אין במתן פטור כאמור כדי לפגוע בהשגת מטרות התכנית המנויות בס' 4 א' ו-ב' לתכנית זו.

(4) לא ידונו בתכניות שיחולו על שטחים כאמור ולא יחליטו בהן אלא אם תכניות אלה יקבעו:

א. הוראות בדבר איסור של הקמת מבנים במרחק של 100 מטרים לפחות מקו פני המים העליון, וזאת במקומות שהקמת מבנים אינה מותרת מפורשות בהוראות תכנית זו;

הכל במידה שתכניות המיתאר הקיימות אינן כוללות כבר הוראות שחובה להכניס על פי פסקה זו;

ב. פירוט רמת הפיתוח לחוף רחצה ושירותי הנופש, כל עוד לא נקבע פירוט זה בתכנית מיתאר ארצית;

ג. פירוט השימושים ואיתורם;

ד. השטח הבנוי וקיבולת המשתמשים והתאמתם לקביעת תכנית זו;

ה. הוראות עיצוב מבנים ופיתוח למניעת פגיעות חזותיות.

ו. הוראות בדבר מקומות חניה.

5. לענין סעיף זה דין שינוייה של תכנית, התלייתה וביטולה כדין תכנית.

תמ"א/13

דברי הסבר

ס' 5 (ב) לתכנית התקפה מאפשר בתכנית מתאר מחוזית, בתכנית מתאר מקומית או בתכנית מפורטת לשנות את גבולות היעודים בתכנית ולפתור מהוראות ס' 12 לתכנית ובלבד שהמועצה הארצית או ועדת משנה שלה החליטה כי הדבר אינו משפיע על התכנית כולה השפעה מהותית, מתייחסים לשטחים קטנים יחסית ונחוצים לצורך התאמת התכנית לתנאים מקומיים.

על מנת להרחיב את שיקול דעתה של המועצה הארצית מוצע לתקן הסעיף כך שניתן לאפשר את השינויים האמורים ובלבד שאין לדבר השפעה מהותית על התכנית כולה.

יודגש כי הסייפא שמוצעת לביטול ממילא כלולה בריישא.

עפ"י הנוסח הקיים בסעיף 12 בתכנית התקפה כל תכנית החלה בתחום תמא/13 מחייבת עריכת תסקיר השפעה על הסביבה ותסקירים נוספים כתנאי לדיון בתכנית.

יצוין כי בגבולות תמא/13 כלולות ערי חוף שלמות ואין כוונה כי כל תכנית נקודתית בתחומן תלווה בתסקירים כאמור.

מטרת התיקון להקל על המועצה הארצית ולהתאים את הוראות התכנית לכוונה המהותית שבבסיס סעיף זה שבתכנית.

95תמא13

חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965

תכנית מיתאר ארצית לבתי עלמין מס' ת/מ/א/19 (שינוי מס' 1)

הוראות התכנית

1. פרשנות
בתכנית זו (להלן-תכנית זו) תהא לכל מונח המשמעות שיש לה בתכנית מיתאר ארצית לבתי עלמי מס' ת/מ/א/19 (להלן-התכנית העיקרית), והתכנית תתפרש יחד עם התכנית העיקרית - הכל כשאין כוונה אחרת משתמעת.

2. תיקון סעיף 3.10
(1) בסעיף 3.10 לתכנית העיקרית: במקום הרישא של הסעיף, המסתיימת במילים "יהיו בגדר המלצות המרחקים הבאים: "יבוא: "נקביעת אתר לבית עלמין ישמרו המרחקים המינימליים הבאים".

(2) בסעיף 3.10.1 לתכנית העיקרית:

(א) אחרי המילים "המועצה הארצית" יבוא "או ועדת משנה של המועצה הארצית שהוסמכה לכך דרך כלל".

(ב) ואחרי המילים "לדעת המועצה" יבוא "או ועדת המשנה הכל לפי הענין".

(ג) תמחק הסיפא המתחילה במילים: "אולם הוראה זו לא תחול...".

(3) אחרי סעיף 3.10.1 לתכנית העיקרית יתווסף סעיף 3.10.2:

3.10.2" בכפוף להוראות סעיף 4.3 להלן, לא תחול הדרישה בדבר שמירת מרחקים מיזעריים הקבועה בסעיף 3.10, במקרים הבאים:

א. תכנון שטח הסמוך לאתר בית עלמין או המצוי בקירבה לבית עלמין קיים.
בסעיף זה "בית עלמין קיים" - בית עלמין קיים בפועל או בתכנית מאושרת.

ב. קביעת אתר לבית עלמין במיגזר הכפרי של העדות המוסלמיות והדרוזיות.

דברי הסבר

בתכנית התקפה נקבע כי המרחקים מבתי העלמין יהיו בגדר המלצה. תיקון סעיף 3.10 להבהיר כי התמ"א קובעת מרחקים ולא רק ממליצה עליהם.

מטרת הוספת סעיף מס' 3.10.2 היא להבהיר כי חובת שמירת המרחקים קיימת רק כשבאים למקם בית עלמין חדש בסביבה תכנונית קיימת, בעוד כאשר מתכננים שטח סמוך לבית עלמין קיים או כאשר ממקמים בית עלמין של העדות הדרוזיות והמוסלמיות לא קיימת חובת שמירת המרחק.

השינויים המוצעים בסעיף 3.10.1 נועדו לאפשר למועצה הארצית להסמיך ועדת משנה שלה לדון בהקלות מהמרחקים הקבועים בסעיף 3.10.

השינוי בס' 3.10.1 (ג) מתבקש מכיוון שלא נקבעו בס' 3.10 מרחקים לשטחים שיעודם חקלאי ולכן ממילא לא מבוקשות הקלות לגביהם.

חוק התכנון והבניה התשכ"ה-1965

תכנית מתאר ארצית לבתי סוהר מס' ת/מ/א/24 (שינוי מס' 2).

הוראות התכנית

1. בסעיף 5 א(א) לתכנית המיתאר הארצית לבתי סוהר מס' ת/מ/א/24 (להלן - התכנית העיקרית) אחרי המילים "המועצה הארצית לתכנון ולבניה" יבוא "או ועדת משנה של המועצה הארצית שהוסמכה לכך דרך כלל".

תיקון
סעיף 5א'

2. בסעיף 12 לתכנית העיקרית אחרי המילים: "המועצה הארצית לתכנון ולבניה" יבוא "או ועדת משנה של המועצה הארצית שהוסמכה לכך דרך כלל".

תיקון
סעיף 12

דברי הסבר:

השינויים המוצעים נועדו לאפשר למועצה הארצית להסמיך ועדת משנה שלה לדון בהקלות האפשריות על פיה - בשלכיות הניצוע, עפ"י ס' 12, ובתנאים למתן התרי בניה המפורטים בס' 8 בתכנית.

95תמא13

שינויים בהוראות של חלק מתכניות המתאר הארציות

בחלק מתכניות המתאר הארציות המכילות סעיפי גמישות (סטיות) נקבע כי המועצה הארצית היא הגוף המוסמך לאשרן, לעומת חלק אחר בו קיימת אפשרות שהמועצה הארצית תסמיך ועדת משנה שלה לדון בכך.

עובדה זו הכבידה על סדר יומה של המועצה הארצית בנושאים רבים, מקומיים באופיים, ונשמעו בקשות מחברי מועצה לעשות למען תיקון המצב.

כנוסף, בתכניות אחרות התעורר הצורך, במהלך עבודת מוסדות התכנון, בתוספת גמישות שחסרה בהן.

לאור האמור לעיל פעל מינהל התכנון כאמצעות ועדות העורכים הרלבנטיות להכנת שינויים בתמא"ות, בה נמצא צורך בכך.

במסגרת זו מוצעים תיקונים בתכניות המתאר הארציות הבאות:

תמא/3, תמא/8, תמא/13, תמא/19, תמא/24.

משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות ומחוזיות טל: 02-701467 ירושלים.

כ' באב תשנ"ה
16 באוגוסט 1995

לכבוד:
מר חיים אלישיב
מזכיר המועצה הארצית לתכנון ובניה

הנדון: שינוי מס' 35 לתמא/3 - שינוי הוראות תמא/3

ב 16.8.95 החליטה ועדת ההיגוי לתמא/3 לקבל המלצת וועדת עורכי תמא/3 ולהעביר את השינוי שבנדון למועצה הארצית כשינוי לתמא/3.

שינוי מס' 35 כולל שינוי במספר סעיפים של הוראות תמא/3.
מצ"ב השינוי המוצע.

ב ב ר כ ה,

עפרה ליבנה
האגף לתכניות מתאר ארציות

העתקים:
עורכי תמא/3:
י. רונן - מהנדס ראשי, המפקח על התעבורה, משרד התחבורה
י. קופ - סמנכ"ל מע"צ לתכנון.

16אוג95

חוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965

תכנית מיתאר ארצית לדרכים, מס' ת/מ/א/3 (שינוי מס' 35)
הוראות התכנית

- פרשנות: 1. בתכנית זו תהא לכל מונח המשמעות שיש לו בתכנית מיתאר ארצית לדרכים תמ"א/3 (להלן - התכנית העיקרית), והתכנית תתפרש יחד עם התכנית העיקרית - הכל כשאין כוונה אחרת משתמעת.
- תיקון סעיף 4: 2. בהגדרת "דרך קיימת" תשונה תחילת ההגדרה ותהיה כלהלן:
"דרך סלולה ו/או מסומנת בתשריט".....
- תיקון סעיף 7: 3. בסוף סעיף 7 להוראות התכנית העיקרית יבוא:
"ז. בתכנית מתאר או בתכנית מפורטת ניתן לקבוע כי דרך, או חלקו, המופיעים ברשת הדרכים הארצית יעברו במינהרה."
- תיקון סעיף 8: 4. בסוף סעיף 8 להוראות התכנית העיקרית יבוא:
"ה. מוסד התכנון המאשר תכנית כאמור בסעיף 8 א., רשאי גם לקבוע מרחק שונה, בין קווי הבנין לבין ציר רצועת הדרך, מהקבוע בסעיף זה, ולקבוע את התנאים לכך, בהתחשב בנתוני תכנון המנהרה, ולאחר שתערך בדיקה גאוטכנית שתקבע את ההיתכנות ההנדסית של הבניה מעל תואי המנהרה או בסמוך לה.
בכפוף לתוצאות הבדיקות יחול איסור מוחלט על הימצאות מתקנים לחומרים דליקים ו/או רעילים ברצועת הדרך ובתחום קווי הבנין של המנהרה, בנוסף ישקול מוסד התכנון את השיקולים האמורים בסעיף קטן ד'."
- תקון סעיף 9: 5. לסעיף 9 יתווסף סעיף קטן ד' כלהלן:
על אף האמור בס' ק' ב' תאסר בנית מבני שרות בצומת בתחום מצולע שקודקודיו ימדדו על צירי הדרכים המאושרות במרחק של 150 מ' ממפגש הצירים. אלא אם כן שוכנע מוסד התכנון כי אין צורך נשימור המצולע האמור כמלוא מימדיו להבטחת האפשרות להרחבת הצומת בעתיד ו/או משיקולי בטיחות.

תיקון
סעיף 14:

6. בסוף סעיף 14 לתכנית העיקרית יבוא:

(ה) על אף האמור בסעיף קטן ב', בתכנית מיתאר מקומית או בתכנית מפורטת, מותר לקבוע בדרכים ראשיות ובדרכים אזוריות, הנפגשים עם דרכים מאותה זרעה או בדרגה נמוכה מהם, מחלפים נוספים לאלה המסומנים בתשריט, ובלבד ששטח המחלף אינו חורג ממעגל, שמחוגו 200 מטר ומרכזו במפגש צירי הדרכים.

(ו) נקבע תוואי של דרך בתכנית מתאר ארצית, הכוללת הוראות של תכנית מפורטת, מותר יהא בתכנית מתאר מקומית או בתכנית מפורטת, באישור המועצה הארצית או ועדת המשנה שלה שהוסמכה לכך, לקבוע שינויים הכרוכים בתוספת לרצועת הדרך כפי שנקבעה בתכנית המאושרת במקרים הבאים:

(1) הסטת רצועת הדרך למרחק שלא יעלה על קווי הבנין המינימליים כאמור בסעיף 8 א' לעיל.

(2) שינוי במיקום או באופן העמדת מבנה דרך כהגדרתו בסעיף 1 לחוק או הגדלת שטח מבנה הדרך כל עוד שטח התוספת או הגריעה אינו עולה על 10% משטחו של מבנה הדרך בתכנית המאושרת.

תחולה
והוראות
מעבר:

7. סעיף 4 ו-5 לתכנית זו לא יחולו על דרך שלגביו אושרה תכנית מפורטת טרם אישורה של תכנית זו.

91א095

(תמ"א/3)

דברי הסבר

2. תיקון הגדרת דרך קיימת היא תיקון טכני.
- הניסוח בתמ"א/3 התקפה היה "דרך סלולה ומסומנת בתשריט" עפ"י ניסוח זה דרך מאושרת שאינה סלולה אינה "דרך קיימת". השינוי המוצע מתקן עיוות זה.
- 3-4 תמ"א/3 המקורית על תיקוניה לא התייחסה כלל לאפשרות העברת דרך במנהרה ולכן עלול להתפרש ממנה כי סלילת דרך על פי תוואי מאושר מתחת לפני הקרקע היא שינוי לתמ"א.
- הוספת סעיף קטן ה' לס' 8 מבהירה כי תכנון קטע דרך במנהרה אינו מהווה שינוי לתמ"א/3, מוסד תכנון המוסמך לאשר את התכנית לדרך הוא שיאשרה כמנהרה.
- בהמשך לסעיף 8 סעיף קטן ה' המחייב, טרם קביעת המנהרה, ביצוע בדיקה שתצביע אם ניתן להעביר מנהרה מתחת לשטח בנוי או שעשוי להיות מיועד לבניה, ומנחה את מוסדות התכנון בדבר קביעת קווי בנין למנהרה.
5. סעיף 9 ב' קובע שבעת התכנון המפורט ניתן לקבוע בתחום שבין קו הבנין לגבול רצועת הדרך מבני שרות וחלק ממתקני הדרך.
- השינוי המוצע בא להוציא מכלל הדברים המותרים בשטח זה הקמת מבני השרות בצמתים וזאת על מנת להשאיר רזרבה לשיפורים בצומת בעתיד.
- זאת בתוספת שיקול דעת לועדה המאשרת על פי תנאים מקומיים.
6. הוספת סעיף קטן ה' לסעיף 14:
- נועדה לאפשר בתכניות מקומיות ומפורטות קביעת מחלפים בהיררכיה נמוכה, כל עוד אינם גדולי מימדים, ללא צורך באישור המועצה הארצית והממשלה, ובכך להקל על המועצה הארצית.
- הוספת סעיף קטן ו' לסעיף 14:
- תוספת סעיף ו' נובעת מהיחודיות של תמ"א/31א' תכנית מתאר ארצית עם הוראות של תכנית מפורטת, הכפופה להוראות תמ"א/3.
- לאחר אישור קטע בתמ"א/31א', התכנית התקפה היא התשריט עם גבולותיו המדוייקים. כל שינוי מזערי בו מהווה שינוי לתמ"א על כל הכרוך בכך. כוונת התיקון לקבוע כי שינויים כאלה אינם שינויים לתמ"א ולאפשר הסמכת ועדת משנה של המועצה הארצית לדון בהם.
- יש לציין כי בשני סוגי השינויים כפי שבאים לידי ביטוי בתוספות לסעיף 14, מדובר בתכניות שיעמדו לדיון בפני מוסד תכנון, יופקדו ויאושרו כדרך כל תכנית.

חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965

תכנית מתאר ארצית לגנים לאומיים, שמורות טבע ושמורת נוף
מס' ת/מ/א/8 (שינוי מס' 1)

הוראות בתכנית

- | | | |
|----|--|-----------------|
| 2. | בסעיף 7 לתכנית המיתאר הארצית לגנים לאומיים, שמורות טבע ושמורות נוף מס' ת/מ/א/8 (להלן התכנית העיקרית), בסוף הסעיף יתווספו המילים: "או ועדת משנה של המועצה הארצית, שהוסמכה לכך דרך כלל." | תיקון
סעיף 7 |
| 2. | בסעיף 8 לתכנית העיקרית, לאחר המילים "המועצה הארצית לתכנון ולבניה" יתווספו המילים: "או ועדת המשנה של המועצה הארצית, שהוסמכה לכך דרך כלל." | תיקון
סעיף 8 |

דברי הסבר

סעיפים 7 ו-8 בתכנית מאפשרים בהקלות וסטיות מהתכנית בעת הכנת תכנית מפורטת, הן בענין יעוד שטחים שלא לנן לאומי או שמורת טבע, והן בענין קביעת תכליות לשטחים - באישור המועצה הארצית.

נוסח זה מחייב את מליאת המועצה הארצית לדון בכל תכנית מפורטת הכוללת סטיה כנ"ל.

מטרת השינוי לאפשר למועצה הארצית להסמיך ועדת משנה שלה לדון בבקשות על פי סעיפים אלה ולהחליט בהם.

חוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965

תכנית מיתאר ארצית, חלקית, לחופים, מס' ת/מ/א/13 חוף הים התיכון
(שינוי מס' 1)

הוראות התכנית

- תיקון
סעיף 5
1. בסעיף 5 (ב) לתכנית המיתאר הארצית, חלקית לחופים, מס' ת/מ/א/13 - חוף הים התיכון (להלן - התכנית העיקרית) ימחקו המילים: "מתייחסים לשטחים קטנים יחסית ונחוצים לצורך התאמת התכנית לנתונים מקומיים".
- תיקון
סעיף 12
2. במקום סעיף 12 לתכנית העיקרית יבוא:
- "על השטחים שנתחום תכנית זו יחולו הגבלות מיוחדות אלה:
- (1) לא תופקד תכנית מיתאר מחוזית, תכנית מיתאר מקומית ותכנית מפורטת (בסעיף זה-תכנית) שיחולו על שטחים כאמור ובמידה שיחולו, ולא יחליטו בהן אלא אם הוכנו והוגשו למוסדות התכנון הנוגעים בדבר כל אלה:
- א. תסקיר השפעה על הסביבה;
- ב. סקר חופי מפורט, לרכות סקר זרמים בים;
- ג. סקר והצעה תכנונית בדבר דרכי הגישה.
- ד. סקר המערכות של תשתית הסביבה והשלכתן על האתר של אותה תכנית, והצעת תשתית מתאימה לשימושים המפורטים באותה תכנית.
- (2) על אף האמור בס' ק' 1) לעיל, על שטחים בתכנית זו, הכלולים בשטח ישוב כהגדרתו בס' 8 לתכנית העיקרית ומרוחקים מקו החוף 200 מ' ויותר, לא תחול חובת הגשת המסמכים המפורטים בס' ק' 1) אלא אם נדרש הדבר ע"י נציג שר במוסד תכנון.
- (3) מוסד תכנון הרשאי לאשר את התכנית רשאי לפתור מחובת הכנת והגשת המסמכים המנויים בס' ק' 1) לעיל, כולם או חלקם, לאחר קבלת חו"ד נציג השר לאיה"ס במוסד התכנון בתוך מועד שיקבע מוסד התכנון ולאחר שמוסד התכנון שוכנע כי אין במתן פטור כאמור כדי לפגוע בהשגת מטרות התכנית המנויות בס' 4 א' ו-ב' לתכנית זו.

4) לא ידונו בתכניות שיחולו על שטחים כאמור ולא יחליטו בהן אלא אם תכניות אלה יקבעו:

א. הוראות בדבר איסור של הקמת מבנים במרחק של 100 מטרים לפחות מקו פני המים העליון, וזאת במקומות שהקמת מבנים אינה מותרת מפורשות בהוראות תכנית זו;

הכל במידה שתכניות המיתאר הקיימות אינן כוללות כבר הוראות שחובה להכניס על פי פיסקה זו;

ב. פירוט רמת הפיתוח לחוף רחצה ושירותי הנופש, כל עוד לא נקבע פירוט זה בתכנית מיתאר ארצית;

ג. פירוט השימושים ואיתורם;

ד. השטח הבנוי וקיבולת המשתמשים והתאמתם לקביעת תכנית זו;

ה. הוראות עיצוב מבנים ופיתוח למניעת פגיעות חזותיות.

ו. הוראות בדבר מקומות חניה.

5. לענין סעיף זה דין שינוייה של תכנית, התלייתה וביטולה כדין תכנית.

161095

תמ"א/13

דברי הסבר

ס' 5 (ב) לתכנית התקפה מאפשר בתכנית מתאר מחוזית, בתכנית מתאר מקומית או בתכנית מפורטת לשנות את גבולות היעודים בתכנית ולפתור מהוראות ס' 12 לתכנית ובלבד שהמועצה הארצית או ועדת משנה שלה החליטה כי הדבר אינו משפיע על התכנית כולה השפעה מהותית, מתייחסים לשטחים קטנים יחסית ונחוצים לצורך התאמת התכנית לתנאים מקומיים.

על מנת להרחיב את שיקול דעתה של המועצה הארצית מוצע לתקן הסעיף כך שניתן לאפשר את השינויים האמורים ובלבד שאין לדבר השפעה מהותית על התכנית כולה.

יודגש כי הסייפא שמוצעת לביטול ממילא כלולה ברישא.

עפ"י הנוסח הקיים בסעיף 12 בתכנית התקפה כל תכנית החלה בתחום תמא/13 מחייבת עריכת תסקיר השפעה על הסביבה ותסקירים נוספים כתנאי לדיון בתכנית.

יצויין כי בגבולות תמא/13 כלולות ערי חוף שלמות ואין כוונה כי כל תכנית נקודתית בתחומן תלווה בתסקירים כאמור.

מטרת התיקון להקל על המועצה הארצית ולהתאים את הוראות התכנית לכוונה המהותית שבבסיס סעיף זה שבתכנית.

95תמא13

תכנית מיתאר ארצית לבתי עלמין מס' ת/מ/א/19 (שינוי מס' 1)

הוראות התכנית

1. פרשנות
בתכנית זו (להלן-תכנית זו) תהא לכל מונח המשמעות שיש לה בתכנית מיתאר ארצית לבתי עלמי מס' ת/מ/א/19 (להלן-התכנית העיקרית), והתכנית תתפרש יחד עם התכנית העיקרית - הכל כשאינן כוונה אחרת משתמעת.

2. תיקון סעיף 3.10
3.10 (1) בסעיף 3.10 לתכנית העיקרית: במקום הרישא של הסעיף, המסתיימת במילים "יהיו בגדר המלצות המרחקים הבאים: "יבוא: "בקביעת אתר לבית עלמין ישמרו המרחקים המינימליים הבאים".

(2) בסעיף 3.10.1 לתכנית העיקרית:

(א) אחרי המילים "המועצה הארצית" יבוא "או ועדת משנה של המועצה הארצית שהוסמכה לכך דרך כלל".

(ב) ואחרי המילים "לדעת המועצה" יבוא "או ועדת המשנה הכל לפי הענין".

(ג) תמחק הסיפא המתחילה במילים: "אולם הוראה זו לא תחול...".

(3) אחרי סעיף 3.10.1 לתכנית העיקרית יתווסף סעיף 3.10.2:

"3.10.2 בכפוף להוראות סעיף 4.3 להלן, לא תחול הדרישה בדבר שמירת מרחקים מיזעריים הקבועה בסעיף 3.10, במקרים הבאים:

א. תכנון שטח הסמוך לאתר בית עלמין או המצוי בקירבה לבית עלמין קיים.
בסעיף זה "בית עלמין קיים" - בית עלמין הקיים בפועל או בתכנית מאושרת.

ב. קביעת אתר לבית עלמין במיגזר הכפרי של העדות המוסלמיות והדרוזיות.

דברי הסבר

בתכנית התקפה נקבע כי המרחקים מבתי העלמין יהיו בגדר המלצה.
תיקון סעיף 3.10 להבהיר כי התמ"א קובעת מרחקים ולא רק ממליצה עליהם.

מטרת הוספת סעיף מס' 3.10.2 היא להבהיר כי חובת שמירת המרחקים קיימת רק כשבאים למקם בית עלמין חדש בסביבה תכנונית קיימת, בעוד כאשר מתכננים שטח סמוך לבית עלמין קיים או כאשר ממקמים בית עלמין של העדות הדרוזיות והמוסלמיות לא קיימת חובת שמירת המרחק.

השינויים המוצעים בסעיף 3.10.1 נועדו לאפשר למועצה הארצית להסמיך ועדת משנה שלה לדון בהקלות מהמרחקים הקבועים בסעיף 3.10.

השינוי בס' 3.10.1 (ג) מתקש מכיוון שלא נקבעו בס' 3.10 מרחקים לשטחים שיעודם חקלאי ולכן ממילא לא מבוקשות הקלות לגביהם.

חוק התכנון והבניה התשכ"ה-1965

תכנית מתאר ארצית לבתי סוהר מס' ת/מ/א/24 (שינוי מס' 2).

הוראות התכנית

1. בסעיף 5 א(א) לתכנית המיתאר הארצית לבתי סוהר מס' ת/מ/א/24 (להלן - התכנית העיקרית) אחרי המילים "המועצה הארצית לתכנון ולבניה" יבוא "או ועדת משנה של המועצה הארצית שהוסמכה לכך דרך כלל".

תיקון
סעיף 5א'

2. בסעיף 12 לתכנית העיקרית אחרי המילים: "המועצה הארצית לתכנון ולבניה" יבוא "או ועדת משנה של המועצה הארצית שהוסמכה לכך דרך כלל".

תיקון
סעיף 12

דברי הסבר:

השינויים המוצעים נועדו לאפשר למועצה הארצית להסמיך ועדת משנה שלה לדון בהקלות האפשריות על פיה - בשלכיות הביצוע, עפ"י ס' 12, ובתנאים למתן התרי בניה המפורטים בס' 8 בתכנית.

95תמא13

12469



State of Israel
Ministry of the Environment
The Director General

מדינת ישראל
המשרד לאיכות הסביבה
המנהל הכללי

Handwritten notes in Hebrew: "אילן", "מס' 3-101", "מס' 101/101", "מס' 101/101", "מס' 101/101"

ירושלים, כ"א בתמוז התשנ"ה
19 ביולי 1995
מש-414

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
117-08-1995
12469
מסמך

5 09. 1995
עו"ש

לכבוד
מר עמרם קלעג'י
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
משרד הפנים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: דרך 431 ומסילת ברזל בקטע שבחחומי שיפוט נס ציונה, באר-יעקב, גזר ורמלה (עד כביש מס' 1)

1. המועצה הארצית לתכנון ולבניה הורתה בישיבה מס' 327 מיום 2.8.94 לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז להכין שינוי לתכנית המתאר המחוזית מחוז המרכז בנושא דרך מס' 431 ומחלפים בו ופרוזדור חשמל 161/400 ק' בקטע שבין גן שורק לבין דרך מס' 1 (מצליח).

2. על פי החלטת המועצה הארצית השינוי יחולק ל-3 תוכניות:

א. בתחום שיפוט ראשל"צ ונס ציונה לדרך, למסילת ברזל, ולפרוזדור קווי החשמל - בקטע שבו הם צמודים זה לזה.

ב. בתחומי שיפוט נס ציונה, באר יעקב, גזר ורמלה, לדרך ולמסילת הברזל בלבד.

ג. בתחום שיפוט נס ציונה, רחובות וגזר לפרוזדור קווי החשמל בלבד בהתאם לתמ"מ/3/3.

3. תכנית (תשריט והוראות) של השינוי עפ"י סעיף 2 א' לעיל נמסר למשרד לאיכות הסביבה והנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה נמסרו למועצה הארצית ונידונו בישיבת המועצה מס' 331 בתאריך 6.12.94.



4. עד כה טרם התקבלו מסמכי התכנית המתייחסים לשינוי 2 ב', 2 ג' לעיל למרות פנייתו החוזרות ללשכת התכנון מחוז המרכז. יחד עם זאת התקבל תשריט בקנ"מ 1:2500 של תואי הדרך ועל פיו מובאת הצעת הנחיות זו.

בכבוד רב
ד"ר ישראל פלג

העתק: גב' דינה רצ'בסקי, מנהלת מינהל התכנון
מר אפרים שלאין, ממונה תסקירי השפעה על הסביבה
גב' בת שבע קופטש, מחוז המרכז, איכות הסביבה
גב' רננה ירדני גולן, מתכנתת מחוז המרכז, משרד הפנים
מר בן ציון סלמן, מנכ"ל מע"צ
מר פנחס בן שאול, רנ"ר

המשרד לאיכות הסביבה

ת"ד 6158 ירושלים 91061 טלפון 02-240575 טלקס ENVIR IL 25629 פקסימילה 02-385038

הנחיות לתסקיר השפעה על הסביבה של תכנית מתאר מחוזית
שינוי מס' דרך 431 ומסילת ברזל בתחומי שיפוט נס ציונה, באר יעקב,
גזר ורמלה עד כביש מס' 1

כללי

- א. ההנחיות במסמך זה הוכנו ע"פ החלטת המועצה הארצית לתכנון ולבניה מיום 2.8.94 תשריט שהתקבל בינואר 1995.
- ב. התסקיר יתייחס לכל מרכיבי התכנית, דרך ומסילת ברזל (להלן: הדרך).
- ג. התסקיר יוכן באחריות יזם התכנית.
- ד. התסקיר יכלול בראשיתו תקציר ובו עיקר ממצאי התסקיר.
- ה. התסקיר יכלול את שם האחראי לעריכתו וכן את שמות נותני השרותים המקצועיים שהשתתפו בהכנתו ובהערכת ההשפעות הסביבתיות השונות.
- ו. יש לכלול במסמך רשימה ביבליוגרפית ומקורות הנתונים ששימשו את מכיני התסקיר.
- ז. לתסקיר ההשפעה על הסביבה, תצורף התכנית המוצעת.
- ח. ההנחיות להכנת התסקיר, יהוו חלק מהתסקיר ויופיעו כנספח בסוף המסמך.
- ט. יש להגיש את התסקיר בחמישה עותקים.

1. פרק א' נתוני הסביבה אליה מתייחסת התכנית

1.0 כללי

- 1.0.1 המערכת הסביבתית הקיימת היא נקודת המוצא לחיזוי השפעות סביבתיות בעתיד. התחומים הסביבתיים המצוינים בפרק זה, ישמשו מאוחר יותר לבחינה ולתיאור ההשפעות הסביבתיות האפשריות עקב הקמת הדרך ולהערכת המפגעים הסביבתיים האפשריים מפעילות בה.

1.0.2 הנתונים הסביבתיים יתרכזו בתחום הדרך וסביבתה המיידית, אך חייבים לכלול גם איזורים נוספים (ללא מגבלה של מרחק) העשויים להיות מושפעים מסלילתה של הדרך כגון: אגני ניקוז, שינויים בתחבורה, רעש, קרינה, יישובים סמוכים. יש לכלול בתאור הסביבה כל מרכיב והיבט רלוונטי בהמשך הדרך בסמוך לה ובשטח הנתפס על ידה.

1.0.3 הנתונים הסביבתיים המתבקשים בפרק זה צריכים להתרכז בתחומים המתאימים להשפעות הצפויות, כפי שהן מפורטות בפרק הרביעי של התסקיר, כדי שיוכלו לשמש להערכת ההשפעות והסיכונים הסביבתיים של הקמת הדרך ופעילותה המוצעת.

1.0.4 חשוב להשתמש במפות ובאמצעי תאור גרפיים כדי שההצגה תהיה ברורה ותמציתית. רצוי לציין את מקורות המידע השונים כגון: השירות ההידרולוגי, מדידות בשטח, ספירת תנועה, תכנית מתאר וכד'.

1.1 מפות רקע

1.1.1 מפה בקנ"מ 1:10,000 הכוללת טופוגרפיה, דרכים, מסילות ברזל, יישובים, מבנים קוי תשתית בתחום 1 ק"מ מגבול התכנית המוצעת ובהמשכה לכל צד: צפונה, דרומה, מערבה ומזרחה.

1.1.2 מפה בקנ"מ 1:2500 המבוססת על מפוי פוטוגרמטרי הכוללת טופוגרפיה, שימושי קרקע, קוי ומתקני תשתית ותוואיי ניקוז לאורך התכנית ברוחב רצועה של: - 250 מ' מגבול התכנית לכל צד.

1.1.3 תצלום אוויר צבעוני של תחום התכנית ושטח של 500 מ' ויותר משני צידי התכנית. התצלום יהיה בקנ"מ של כ- 1:10,000 לפחות. בתצלום תסומן רצועת הקרקע המתוכננת.

1.1.4 תרשים, או תרשימים, של מערכת הדרכים, מסילות הברזל, קוי חשמל ומתקני חשמל ראשיים באזור. מקומם של מרכיבי התכנית במערכות אלו בהתאם להתפתחותם החזויה.

1.2 שימושי קרקע ויעודי קרקע

בעזרת תשריט בקנ"מ 1:2500 (עפ"י 1.1.2) יש למסור מידע על שימושי הקרקע הקיימים יעודי הקרקע המתוכננים בתוואי הדרך ובסביבתה. יש להתייחס בין היתר לשימושים והיעודים הנאים:

- מגורים קבועים וזמניים, בחלוקה לסוגי הבניה: צפיפותם וגובהם (מס' קומות), וגובה המבנים ביחס לגובה פני תואי הדרך.

- מוסדות ציבור רגישים לרעש, גבהם (מס' קומות) וגובה

המכנים ביחס לגובה פני תואי הדרך.

- חקלאות - שטחים מעובדים למיניהם, חקלאות של בעלי חיים.
- דרכים למיניהן ומסילות.
- אתרים הסטוריים ואתרים ארכיאולוגיים.
- שטחים ציבוריים פתוחים.
- מוקדי ביקור, מתקני אכסון ואיזורי סוחר הקשורים לתיירות ולנופש.
- מבנים, מתקנים ושטחים לשימוש תעשייתי או מסחרי.
- מתקנים הנדסיים וקווי תשתית ארציים או איזוריים הקשורים למערכות אנרגיה, תקשורת. וכד'.
- שימושים אחרים.

1.3 קרקע

1.3.1 תאור כללי של הקרקע לאורך התואי, לצורך התייחסות לתכונות של חדירות, יציבות, סחף וערכה של הקרקע לחקלאות.

1.3.2 התייחסות לתכונות היציבות לחפירה ולמילוי.

1.4 הידרולוגיה

1.4.1 תאור של המערכת ההידרולוגית באיזור התכנית לכל אורכה. הנתונים הגיאומורפולוגיים המשפיעים על מערכת הניקוז ואירועי שטפונות.

1.4.2 פרוט של תוואי הניקוז הטבעיים והמלאכותיים.

1.5 מפלסי רעש קיימים

1.5.1 מפלסי הרעש הנוכחיים, טרם הקמת הדרך והמסילה, בקטעים ובמקומות שעלולים להיות חשופים לרעש של כלי רכב ורכבת שינועו לאורך הדרך והמסילה. יש לקבוע את מפלסי הרעש הנוכחיים על סמך מדידה וחישוב בנקודות שבהם קיימים, מאושרים או אושרו להפקדה תכניות בדבר מבני מגורים, מוסדות ציבור, או שימושים רגישים לרעש.

1.5.2 מפלסי הרעש הנוכחיים יימדדו לאורך התואי המתוכנן, לרבות בנקודות הבאות:

נקודה מס'	שם הנקודות	תיאור המיקום
1	באר יעקב - בנה ביתך - איזור מגורים	כ- 150 מ' מדרך 431
2	באר יעקב אזור מגורים א' (מיוחד) בתכנון	כ- 20 מ' מדרך 431
3	נצר סירני - מוסד חינוכי נצר סירני	כ- 70 מ' מדרך 431
4	רמלה - קרית ג' ואריש - איזור מגורים	כ- 40 מ' מדרך 431
5	כפר בדואי - איזור מגורים	כ- 30 מ' מדרך 431
6	ישרש - איזור מגורים	כ- 50 מ' מדרך 431
7	רמלה - נווה הדרים - איזור מגורים	כ- 170 מ' מדרך 431
8	רמלה - רח' התבור - איזור מגורים	כ- 160 מ' מדרך 431
9	רמלה - איזור מגורים - רמלה העתיקה	כ- 250 מ' מדרך 431 כ- 150 מ' מדרך 431
10	מצליח - איזור מגורים	כ- 10 מ' מדרך 431
11	כפר שמואל - איזור מגורים	כ- 250 מ' מדרך 431

1.6 איכות אוויר ומטאורולוגיה

- 1.6.1 איכות האוויר כיום בסביבת התכנית, תוך התייחסות למקורות זיהום אוויר ואבק עיקריים קיימים.

1.7 ערכים חזותיים

- 1.7.1 ערכים נופיים של השטחים שבתחומם מתוכננת התכנית. ערכי נוף שיימצאו בטווח השפעה נופית של מרכיבי התכנית.
- 1.7.2 מראה מרכיבי התכנית מנקודות תצפית בולטות בסביבה הקרובה והרחוקה של הדרך ומנקודות ישוב, קיימות ומתוכננות. מראות אלה יש להציג בעזרת תצלומים, תכנים טופוגרפיים או אמצעים אחרים שיאפשרו את ההצגה המיטבית.

1.8 צומח וחי

1.8.1 תאור כללי של הצמחיה, טבעית ומעשה ידי אדם-הקלאית, מידת תפוצתה ונדירותה, פיזור בשטח, הקשר בין הצמחיה לבין הקרקע ומערכת הניקוז. התאור יתרכז ברצועת השטח הכוללת של התכנית ובתחום 100 מטר משני צידיה.

1.8.2 נתונים מיוחדים על צמחים המוגדרים מוגנים או נדירים.

1.9 עתיקות

רשימה של אתרים ואתרי מורשת הסטוריים וממצאים ארכיאולוגיים בתחום שטח התכנית ברוחב של 150 מ' לפחות משני צידיה. יש להציג אישור רשות העתיקות.

2. פרק ב חלופות תכנוניות

2.0 כללי

יש להציג בפרק זה את מיכלול השיקולים שהביאו לבחירת יעודי הקרקע בתכנית כולל השיקולים שיסודם בקטעי דרך, מסילות ברזל שאינם כלולים בתכנית הנסקרת.

יש להתמקד בפרק זה בנושא גודל השטח הדרוש ליעודים השונים בתכנית. הן בהיבט של צרכי התחבורה, והן בהיבט של תפיסת הקרקע המצומצמת ביותר האפשרית.

2.1 חלופות לתכנון:

התוואים השונים (על גבי מפה בקנ"מ 1:10,000 לפחות ובצרוף חתכים במידת הצורך) שנבדקו ונשקלו כחלופות ליעודי הקרקע בתכנית, לרבות הסטה או פיצול התואי במקומות שבהם הדבר אפשרי ונחוץ עקב קירבה למגורים או שמושי קרקע רגישים.

2.2 כחינה תחבורתית:

יש להציג כחינה תחבורתית של הכביש והמסילה עפ"י תחזיות תנועה. הדרכים, הצמתים, הגשרים והמחלפים הנגזרים מתחזיות אלו ובדיקת נחיצותם.

2.3 אמות המידה לבחינת החלופות:

תכונות, מאפיינים ודרישות שיש להם השפעה על קביעת יעודי הקרקע בתכנית, בכלל אלו שיקולי תכנון שימושי קרקע, שיקולי תכנון תחבורתי, שיקולים סביבתיים, שיקולים בטיחותיים שיקולי חסכון בשטח, ושיקולים אחרים. יש להציג את רשימת השיקולים/אמות המידה בפירוט הרב ביותר ולהעריך את משקלן היחסי של אמות המידה. לפי אמות המידה הסביבתיות, הנדסיות וכלכליות ומשקלן היחסי יש לבצע הערכה של התוואים האפשריים והתאמתם לנדרש לשם הסבר לקביעת יעודי הקרקע בתכנית המוצעת.

2.4 קביעת החלופה המועדפת:

השיקולים שהביאו, מתוך בחינת התוואים האפשריים והתאמתם לנדרש, לקביעת התכנית המוצעת.

3. פרק ג תיאור התכנית המוצעת

3.0 כללי

3.0.1 בפרק זה יוצגו תשריטים של התכנית בחלופה שנבחרה, המתקנים והמבנים השונים, בתוספת תאור והסברים על השימוש המיועד שלהם, התכונות הפיזיות שלהם והפעילות שתבצע בהם.

3.0.2 התאור יתייחס לכל העבודות שייעשו לשם הקמת הכביש, והמסילה, כולל עבודות שייעשו מחוץ לתחום התכנית.

3.1 תוואי הדרך, מתקני הדרך והקמתם

3.1.1 תכנית כוללת של תחום התכנית בקנ"מ 1:2500. התשריטים של התנוחה האופקית והחתכים לאורך יהיו בקנ"מ 1:2500 לפחות. חתכי רוחב בנקודות בעייתיות יוצגו בקנ"מ 1:250. מתקנים מיוחדים יוצגו בקנ"מ מפורט יותר במידת הצורך. חתכי רוחב יכללו את רצועת הדרך (כולל מסילה) וקווי החשמל ו- 100 מ' לכל צד מגבול התכנית, ויכללו טופוגרפיה ומבנים. יש להציג מידע עדכני.

3.1.2 יש לתאר במלל ובאופן גרפי את:

3.1.2.1 הדרך המתוכננת, רוחב הכביש, מספר נתיבים בכל כיוון, אמצעי הפרדה בין מסלולים ושוליים, שיפועי הנתיבים בקטעי הדרך השונים, צמתים ומיחלפים והתחברות למערכת הדרכים והמסילות הקיימת והמתוכננת,

3.1.2.2 מתקני ומבני שרות, כולל, בין היתר, תחנות נוסעים, גשרים, מידרונות חפירה וקירות תומכים, מדרונות מילוי וסוללות, מעל 3 מ' גובה (או ציון קווי דיקור).

- 3.1.2.3 מיגון אקוסטי וכל מבנה או מתקן אחר אשר נועד לצמצם ו/או למנוע מפגעים סביבתיים.
- 3.1.2.4 מערכת הניקוז - כולל השינויים שיבוצעו במערכת הקיימת מחוץ לשטח התכנית, הסדרת אפיקים, מעברי מים.
- 3.1.2.5 עקרונית פיתוח וגיבון, עבודות גמר הפיתוח, שיקום נופי.

3.2 שלבי הקמה

- 3.2.1 חלוקת העבודות השונות להקמת מרכיבי התכנית.
- 3.2.2 לוח זמנים מתוכנן לביצוע כל שלב.
- 3.2.3 הסדרי תנועה, אם יידרשו, לתקופות ביניים.
- 3.2.4 תכניות ביצוע של כל שלב.

3.3 עומסי תנועה

- 3.3.1 עומסי התנועה ומהירויות נסיעה הצפויים בדרך ובמרכיביה על פי חלוקה לכיווני התנועה, לסוגי כלי רכב (כבד, בינוני, קל) ולשעות שיא.
- 3.3.2 השינויים הצפויים בעומסי התנועה והתפלגותה, לאורך השנים, עד שנת 2010 או עד 10 שנים לאחר הקמת הדרך על פי מיטב האפשרות לחזות אותם.

4. פרק ד הערכה של ההשפעות הסביבתיות

4.0 כללי

- 4.0.1 הנושאים השונים שבהם חזויה השפעה סביבתית בתחומי התכנית ובסביבתה הקרובה והרחוקה יפורטו בהצגה גרפית ומילולית. התיאור של ההשפעה הסביבתית ושל מקורותיה יהיה איכותי וכמותי.
- 4.0.2 בכל נושא יוסבר האם יש צורך למנוע או להפחית את ההשפעות הסביבתיות השליליות, וכן מה האמצעים שניתן לנקוט כדי למונעם או להפחיתם. באותן נקודות שצפוי כי יהיו מפגעים סביבתיים, האמצעים לצמצום יהיו בתחומי התכנון, הביצוע והקמה של מרכיבי התכנית בתחומי הפעלתם או בהטלת איסורים ומגבלות על הסביבה. בתכנון והקמה יצומצמו המפגעים קודם לכל בתכנון ההתויה האופקית והאנכית של הדרך, ובשלב שני בהקמת מיגונים לצמצום המפגעים.

4.0.3 באותם מקרים שבהם שלבי ביניים של הקמת מרכיבי התכנית צפויים להמשך זמן רב (שנה ויותר), יש לבחון את ההשפעות הסביבתיות השליליות לשימושי קרקע סמוכים לשטחי העבודה, ולתכנן ביצוע אמצעים זמניים לצמצום ההשפעות השליליות שאותרו.

4.0.4 רשימת ההשפעות שלהלן אינה כוללת בהכרח את כל ההשפעות האפשריות. יש להציג גם את ההשפעות שאינן מוזכרות במסמך הנחיות זה.

4.0.5 יש לציין, ולהסביר אילו מן ההשפעות המנויות להלן לא יתקיימו בפועל.

4.1 שינויים בתנועה

עומסי תנועה שיפחתו ויתווספו בכבישים קיימים בסביבה, שינויים אחרים במערכת התנועה והערכה של ההשלכות שלהם, תוך השוואה למצב הצפוי אם הדרך לא תיסלל.

4.2 קרקע וניקוז

4.2.1 שינויים במערכת הניקוז הטבעית בתחום התכנית ומחוצות לה ע"י חסימת דרכי ניקוז קיימים ופתיחת תוואי ניקוז חדשים. שנויים בפני הקרקע עקב עבודות חפירה ומלוי.

4.2.2 האמצעים המתוכננים לצמצום ההשפעות השליליות שאותרו לעיל.

4.3 שינויים חזותיים - נופיים

4.3.1 מראה תחום התכנית על מתקניה השונים והעבודות השונות שיבוצעו להקמתם כפי שייראו מהסביבה הקרובה והרחוקה, מיישובים, מבנים ודרכים סמוכים, מנקודות תצפית שונות, קרובות ומרוחקות. המידע יוצג בעזרת חתכים שבהם יפורטו עבודות עפר, מסעת אספלת, מסילת הברזל, עמודי החשמל והמתקנים השונים והשפעות חזותיות של אמצעים להגנה בפני רעש.

4.3.2 השפעות שליליות אפשריות בעת ביצוע עבודות ההקמה.

4.3.3 האמצעים המתוכננים למניעה או לצמצום השפעות חזותיות שליליות.

4.4 מפגעי רעש

- 4.4.1 תחזית מפלסי הרעש צפויים בנקודות אופייניות או רגישות לרעש. לאורך תחום התכנית ובתחום ההשפעה שלה.
- 4.4.2 חישוב של מפלסי הרעש שיווצרו על ידי התנועה לאורך הדרך, המחלפים והמסילה. המפלסים יוגדרו ביחידות $dB(A)$ LEQ בשעות שיא, על בסיס נתוני העומסים של התנועה ומהנתונים הגיאומטריים של הדרך כפי שהם מוצגים בפרק ג' בשלבים השונים. התיאור ייעשה בעזרת מודל ממוחשב מוכר כגון מודל FHWA. קובץ נתוני הקלט יימסר על גבי דיסקט מצורף לעותק אחד התסקירים. החישוב ייערך לשנת פתיחת הדרך לתנועה וכן לכל שלב ביניים בנפרד עד ל-10 שנים מיום פתיחת הדרך לתנועה.
- 4.4.3 השוואה של מפלסי הרעש החזויים עם מפלסי הרעש הקיימים כפי שנמצאו בפרק הראשון ובסעיף 4.4.1.
- 4.4.4 בקטעים בהם יאותרו חששות להווצרות חריגה מתקני רעש מותרים $Leq=64 dB(A)$ למבני מגורים ו- $Leq=59 dB(A)$ למוסדות ציבור, או חששות לעליה נכרת במפלסי הרעש לעומת הקיים (עליה של למעלה מ- $14 dB(A)$) - יש להציג את האמצעים האפשריים לביצוע לשם מניעת המפגע או הפחתתו בנקודות שבהן מפלס הרעש הקיים הוא מעל $dB(A)$ $Leq=64$ ואין פתרון במסגרת הכביש המתוכנן להוריד את מפלס הרעש עד למפלס המותר, יש לציין אם מפלס הרעש מהכביש המתוכנן יעבור את מפלס הרעש הקיים, והאמצעים שיינקטו למניעת עליה במפלס הרעש.
- 4.4.5 כאשר המדובר באמצעים פיזיים (מחסומי רעש) יוגשו חתכים בקנ"מ 1:250 למבני מגורים ומבני ציבור שבהם מסומנים גובה וגיאומטרית פני הדרך, מיקום, גובה וצורת המחסום, מיקום וגובה מבנים שיש להקים עבורם מחסומי רעש וכן חומרים ופרטי עיצוב אדריכלי במידת האפשר.
- 4.4.6 במקרה של פתרונות באמצעות הגבלות שיבוטאו בהוראות התכנית יש לציין את מהות ההגבלה כגון הגבלה על שימושי קרקע, בנייה אקוסטית במבנים קיימים ומתוכננים, שעות הפעלה וכדומה.
- 4.4.7 ימסרו ע"ג דיסקט
- תואי הכביש
 - מיקום הקולטים
 - נפחי תנועה והתפלגותם לפי סוגי כלי הרכב בכל קטע כביש
 - מיקום המחסומים האקוסטיים המוצעים.
 - הפורמט בו ימסרו הנתונים יהיה בתאום עם המשרד לאיכות הסביבה.

4.5 איכות האוויר

4.5.1 חיזוי ריכוזי המזהמים בסכיבה יעשה ע"י שימוש במקדמי פליטה מתאימים ומודלים לפיזור אטמוספרי וכאשר ההתייחסות תהיה למזהמים: CO , NO_x , HC , חלקיקים.

מקדמי הפליטה יתחשבו בפרמטרים הבאים:

- מהירות הנסיעה.
- גיל הממוצע של הרכב בארץ ונפח ממוצע.
- שיפועי הכביש.
- התפלגות הרכב התנועה לפי סוג של רכב קל (בינוני וכבד).

יש להשתמש במודלים ממוחשבים מיועדים לחישוב פיזור המזהמים מכלי רכב. יש גם להשתמש במודלים מתאימים לאופי כביש מהיר בין עירוני.

4.5.2 חישובי הפיזור יערכו לפחות בתנאים המטאורולוגיים השכיחים והמחמירים שנקבעו לפי סעיף 1.6.2 פרק א' לעיל. עוצמת המקור תיקבע עבור מהירות הנסיעה המתוכננת בכביש הנדון.

4.5.3 הנתונים יוצגו בטבלאות שיפרטו את השעות ביום, נפח התנועה (קל בינוני וכבד), עוצמת הפליטה של מזהמים (גר/ק"מ), תאור תנאי הפיזור (מהירות וכיוון רוח, מצב יציבות, שכיחות שנתית של התנאים) וריכוז המזהמים (NO_x , CO , HC וחלקיקים) במורד הרוח במרחקים (עד 300 מ') מסף הכביש (ערך רגעי).

מומלץ להציג את הנתונים באיזופולטות (קווים שווי ריכוז) של הריכוזים.

4.5.4 על סמך התוצאות לעיל תינתן לכל מזהם גם הערכה של הממוצעים האחרים שנקבעו בתקן הסביבתי (שמונה שעות או 24 שעות)

4.5.5 בקרבת שימושי קרקע רגישים (בתי ספר, בתי חולים, מוסדות ציבור הנמצאים במרחק של פחות מכ- 300 מטר מהכביש, יחושבו בנפרד ריכוזי המזהמים במצבים המטאורולוגיים העלולים לגרום לריכוזים מירביים במקומות אלה. תינתן גם הערכה של אחוז הזמן מהשנה שהתנאים האלה עלולים להיווצר.

4.5.6 עבור תקופת ביצוע הפרויקט תבוצע הערכת חזוי ריכוזי אבק המרחף בזמן עבודות ההקמה בתנאים שכיחים ומחמירים לפיזור.

4.5.7 במקרה ולכביש תוכנן מיגון אקוסטי יש לנמק בעזרת חישובים את השפעת הקיר האקוסטי על פיזור המזהמים.

קרית טבעון, 29 במאי 1995

משרד האנרגיה והתשתיות

אגף תשתית ורישוי

07-6-1995

דואר נכנס

מר עמרם קלעגי - יו"ר המועצה הארצית לתכנון ולבניה, ירושלים
ד"ר חיים קופלמן - יו"ר הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, חיפה

הנדון: התנגדות לפרויקטי כביש 75 באזור קרית טבעון

א.כ.

תושבי טבעון רבים מתנגדים לתכניות הנוכחיות להרחבת כביש 75 העובר בלב טבעון (תנ"א 3 תיקון 28) שהמועצה המקומית ומע"ץ מבקשות את אישורן. תכניות אלה כוללות הרחבת כביש 75 ל-4 נתיבים ועוד 2 נתיבי האצה, סה"כ אוטוסטרדה בת 6 נתיבים בלב טבעון, במקום ה-3 הקיימים היום, ובנית שני מחלפים גדולים בקריה.

אנו מתנגדים בתוקף לאישורה של תכנית זאת ומייצגים בכך כאלף תושבי קרית טבעון, שחננו עד עתה על עצומה להוצאת האוטוסטרדה מטבעון, ואשר חתימותיהם מצורפות כאן. בסיכומי פגישות שהיו בימים אלה בין ראש המועצה, מר שמואל אבואב, לתושבי הקריה, החליטה המועצה המקומית לפתוח את הנושא לדיון "מתוך נגמה ציבורית לבדוק את כל החלופות האפשריות..." ציטוט מתוך הודעה על כך, שפורסמה במקומונים של קרית טבעון, וגם העתק ממנה מצורף למכתב זה.

לאור זאת אנו פונים אליך לעצור את תהליכי אישור התוכניות עד לסיכומי דיונים אלה. במקביל אנו פועלים בהליכים רשמיים למניעת אישור התוכניות לפני הסקת המסקנות מהדיונים.

בכל מקרה אנו מבקשים לאפשר לנו להופיע בפני ועדת ההיגוי של המועצה הארצית, בפני המועצה הארצית עצמה ובפני הועדה המחוזית כאשר ידונו בכביש זה, על מנת שנוכל להציג את עמדתנו. לדעתנו יש חלופות עדיפות על התוכנית הנוכחית, אותן אנו מוכנים להציג בעת הטיעונים בפני הועדות הנ"ל. פרופסור דוד מהלאל, ממומחי התחבורה הבכירים שבטכניון, מוכן להופיע בדיונים ולהציג חלופות לתוכנית הקיימת.

בכבוד רב,

בשם ועד הפעולה

עמי בריל, רחוב המגדל 39 קרית טבעון 36000

יוסף רוזנברג, רח' כצלסון 8 קרית טבעון 36000

ד"ר שי לין, רח' הרימונים 7ב' קרית טבעון 36000

ד"ר אורי פלד, רחוב הרימונים 9א' קרית טבעון 36000

לוט: 1. מודעה בעתון מקומי בקרית טבעון על פתיחת הנושא לדיון ציבורי

2. חתימות תושבי טבעון על עצומה (ליו"ר הועדות)

העתק: חברי המועצה הארצית לתכנון ולבניה

חברי הועדה המחוזית לתכנון ולבניה

מר בנימין בן אליעזר - שר השיכון

ד"ר דוד ליבאי - ממלא מקום שר הפנים

מר ישראל קיסר - שר התחבורה

חבר הכנסת מר גדעון פת - יו"ר ועדת הכלכלה

מר שמואל אבואב - ראש המועצה המקומית קרית טבעון

חברי המועצה המקומית קרית טבעון

SENDER

השולח הרשום
אלה סל

ADDRESS

מנו עמלון
הרמב"ם 19

3,600,000

מיקוד רש

מיקוד
PLACE
למחנה

1494 .סח

י 13, 13" כ"ו באל"ר אש"ה 26.5,95



המועצה המקומית
קרית-טבעון

דיון ציבורי בנושא תנועה ותחבורה

נושא התחבורה בכביש חיפה-נצרת והתנועה בצומת קרית-טבעון - קרית-עמל, עמדו לא מעט על סדר היום של הנהלת המועצה.

מתוך מגמה ציבורית לבדוק את כל החלופות האפשריות, לפתרון פקק תנועה מעיק זה, בלב הקריה, החליטה הנהלת המועצה

ליזום דיון ציבורי רחב ומקיף

למפגש זה מתכוונת המועצה לזמן צוות מומחים ולקיים רב-שיח, בשיתוף תושבי הקריה.

תושבים המעוניינים להציע מומחים ואנשי מקצוע, להשתתף ברב-שיח (פנל) זה, מתבקשים להעביר את שמותיהם למזכירות המועצה, לפנינה או ללאה.

עם גיבוש משתתפי הפנל תפרסם המועצה את מועדי הדיונים ואת מקום אולם ההתכנסות לציבור הרחב.

מועצה אזורית מגידו

50
1995•1945

מוצי"ש 27.5 שעה 21:00

"לש"
ע
ובהשתתפות

יום רביעי 14.6.95 שעה 20:00

"נעור"
ערב לנשים
וק

מוצי"ש 17.6.95 שעה 21:00

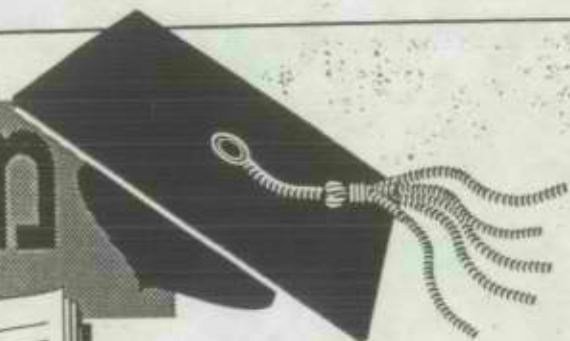
בהופעה יחיד

יום ראשון 18.6.95 שעה 20:00

"נפילתו ועליתו של"
נפרס ראשון

טל. 574

מרכז למידה בא



קייטנה באנגלית

לימוד

החלטה 3/31

משרד הפנים - מינהל התכנון

ג' באדר ב' תשנ"ה
5 במרס 1995

לכבוד
יו"ר המועצה הארצית
מר עמרם קלעג'י
כאן

הנדון: תוכנית מתאר ארצית למוסדות
- תמ"א 7 - הצעה לביטול

המועצה הארצית הורתה בסוף שנת 1969, להכין תוכנית ארצית למוסדות. השיקול העקרי של המועצה, כשהורחה על הכנת התוכנית, היה "הגידול המסיבי של האוכלוסיה, ההתקדמות הטכנולוגית המזורזת והעליה ברמת החיים". התוכנית אמורה היתה לקבוע את תפרושת המוסדות על פני כלל הארץ ושמירות רזרבות לצרכים עתידיים.

התוכנית הוכנה על ידי יעקב בן סירה ז"ל, בראשית שנות השבעים, התייחסה ליעדי אוכלוסיה של 4 מליון נפש והתבססה על עבודת סקר משנת 1967.

בשנת 1975 אושרה התוכנית על ידי הממשלה, לאחר שתוקנה ונכללו בה הערות מחוזות ירושלים ות"א (שאר המחוזות לא העירו). ולאחר שנוספו לה תשריטים, שלא היו בה בתחילה. התשריטים בקנ"מ 1:250,000 ומראים את תפרושת המוסדות בצורה סכמטית.

התוכנית כללה התייחסות למוסדות בריאות (בתי חולים), חינוך (אוניברסיטאות, בתי אולפנא ומדרשות למורים), וספורט (איצטדיונים בלבד).

כבר בראשית שנות השבעים, נשמעו הערות לגבי נכונות הסקר. הועדות המחוזיות התריעו שהסקר אינו אקטואלי אז. כיום התוכנית נראית מיושנת מאוד.

בתיק התוכנית אין כל בקשה לשינוי התוכנית, לאישור תוספות או גריעת אתרים מהתוכנית. המועצות המקומיות לא התחשבו בתוכנית ואיצטדיונים קמו ונסגרו גם ללא שינוי לתוכנית, בתי חולים פרטיים צצים ללא אישור התוכנית, ובשנים האחרונות מתרבות המכללות המהוות תחליף לאוניברסיטה.

התוכנית מתייחסת לשנת יעד של 4-5 מיליון תושבים ולכן היא מיצתה את עצמה. התכנית איננה תורמת יותר ואף יכולה להוות מכשול בעצם קיומה הפורמאלי.

לאור האמור המלצתי להביא למועצה הארצית הצעה לביטול התכנית.

ב כ ר כ ה,

מנהלת מינהל התכנון

העתק: חיים אלישיב - מזכיר המועצה הארצית.

95מרס3יע

מ/צב א/פ

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
ועדת משנה לעניינים תכנוניים עקרוניים

י"ט אדר א' תשנ"ה
19 פברואר 1995

אל: חברי המועצה הארצית

ועדת משנה לנושאים תכנוניים עקרוניים קיימה 3 ישיבות בהן שמעה את הערות
הועדת המחוזיות לתמא/2/6:

תכנית מיתאר ארצית לתפרוסת אוכלוסיה 8 מיליון.

הועדה קיבלה החלטות לגבי הוראות התכנית ולגבי הישובים אליהם הוגשו הערות
להלן החלטותיה.

מיכל קדם
המועצה הארצית

ת.ד. 6158, ירושלים 91061 טל: 02-701532, מס' פקס: 02-701633

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולכניה
ועדת משנה לעניינים תכנוניים עקרוניים

ועדת המשנה לעניינים תכנוניים עקרוניים דנה ביום י"ג באייר התשנ"ד, 24 באפריל 1994 בתמא/2/6: תכנית מיתאר ארצית לתפרוסת אוכלוסיה 8 מיליון וקיבלה החלטות אלה:

1. אגף פרוגרמות יבדוק שוב לגבי קרית ים וחדרה לגבי יעד האוכלוסיה. הסיכום יופץ לחברים.
2. ההצעה לסעיף גמישות בתכנית תופץ לאחר שתבדק על ידי היועץ המשפטי.
3. אגף פרוגרמות יוציא הסבר לגבי הטכניקה והשיטה בה עבדו כולל התייחסות למוקדים עירוניים בעייתיים כמו חדרה וכרמיאל.
4. לגבי החומר של גב' אורה גוז יחליט מנהל מינהל התכנון האם להביאו בפני החברים.
5. הועדות המחוזיות יגישו הערותיהן עד סוף מאי.
6. הועדה ממליצה שאדם מזור יציג את תכנית 2020 בישיבת המועצה בתחילת יוני.
7. לאחר הצגת הנושא במהלך יוני תתקיים ישיבה של ועדת המשנה שתדון בהערות הועדות המחוזיות ובהערות חברי המועצה.
8. לגבי מחוז חיפה הועדה מאמצת את תשובות האגף לפרוגרמות.

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
ועדת משנה לעניינים חכנוניים עקרוניים

ועדת המשנה לעניינים חכנוניים עקרוניים דנה ביום שני, ה' בחשוון התשנ"ה, 10 באוקטובר 1994 בעקרונות חמא/2/6: תכניה מיתאר ארצית לתפרוסת אוכלוסיה 8 מיליון וקיבלה החלטות אלה:

1. לאשר ולקבל את הסיכום שנעשה בין פרופ' אדם מזור ומר מאיר גרון ולהמשיך באישורה של חמא/2/6, כאשר חסתיים הכנתה של ישראל 2020, במידה ויהיו סתירות בינה ובין חמא/2/6 הן ידונו במועצה הארצית.
2. לקבל את הצעת הגמישות והקריטריונים על פי ההוראות המעודכנות של חמא/2/6 והן:
 - 1) הנספח ליעדי ביניים אינו מחייב והוא נמצא להכוננה בלבד לצורך שלביות. כ"כ אין שום התיחסות לתכניות מפורטות.
 - 2) ניתן לאשר תכניות מחוזיות החורגות עד 5% מיעדי החכנית הארצית.
 - 3) באישור תכניות מתאר מקומיות יהיה צורך רק באחד משני תנאים במקום שילוב של שלושה תנאים בהוראות הקיימות.
 - 4) הורד סעיף של הקפאות והגבלת פיתוח שהיה במחוזות חיפה, מרכז ות"א (סעיף 8) בהוראות 7 מיליון.
 - 5) הסמכות לאשר הקמת ישוב חדש מעל 2500 נפשות נשארה בידי המועצה הארצית ואין צורך להעביר לאישור הממשלה.
3. לקבל את העקרון של שמירה על קרקעות מסיבות הידרולוגיות ולתת לכך ביטוי בהוראות החכנית.
4. הועדה מאשרת את הפירוט ברמת הישובים ודוחה הצעות לבטל קביעת יעדים מקומיים.
5. להקים ועדה למעקב ולבקרה שתוכל לעדכן את המועצה הארצית בהתפתחויות ובשינויים ותדון בתכניות החורגות מחמא/2/6.
6. אנף פרוגרמות יבחן אפשרות להכניס לתכנית גמישות נוספת על פי פרמטרים שונים בהתייחס לרעיונות שהועלו בישיבה.

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
ועדת המשנה לעניינים תכנוניים עקרוניים

ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים דנה ביום ראשון,
יא' בחשון התשנ"ה, 16 באוקטובר 1994 בהערות שהוגשו לתמא/2/6 למחוז
תל אביב וקיבלה החלטות אלה:

תל אביב - לקבל את ההערה של עיריית תל אביב בחלקה ולקבוע יעד ש
425 אלף.

רמת גן - לא לקבל את ההערה של עיריית רמת גן, להשאיר קיבולת של
160 אלף.

בני ברק - לא לשנות את המספרים.

כמו כן, הועדה החליטה להוסיף להוראות התכנית סעיף גמישות נוסף:

(3) החריגה נובעת מהגדלת צפיפות הבניה למגורים בישוב מבלי לגרור
תוספת קרקע לבניה מעבר לתחום הבינוי המאושר ולישוב תשתיות
ושטחים צבוריים קיימים או מתוכננים המתאימים לקליטת הגידול
המבוקש.

מחוז ירושלים

החלטות ועדת המשנה מיום 10.10.94	המלצות אגף הפרוגרמות להערות הועדה המחוזית	נמוקי הועדה המחוזית לשינויים בתכנית	תמ"א / 6 / 2		אוכלוסיה	סס
			8 מיליון תושבים	7 מיליון	קיימת	
			יעד	יעד	31.12.93	הישוב
			קיבולת	יעד	נתוני ל.מ.ס	
			בקשה לשינוי	בקשה לשינוי	שטח שיפוט	
הועדה מקבלת את הערת הועדה המחוזית וממליצה לשנות את קיבולת האוכלוסיה מ-760 אלף נפש ל-790 אלף נפש	ממליצים להגדיל את הקיבולת מ-760,000 נפש ל-790,000 נפש.	בהתחשב בגודל משפחה דיפרנציאלי באזורי התכנון מבקשת הועדה המחוזית להגדיל את הקיבולת מ-760,000 ל-790,000 תושבים.	760,000	660,000	630,000	י
			790,000		567,100	ר
					107,940.4	ו
						ש
						ל
						י
						ס
הועדה מקבלת את הערת הועדה המחוזית וממליצה לשנות את יעד האוכלוסיה ל-120 אלף נפש ואת הקיבולת ל-132 אלף.	ממליצים לשלב של 8 מיליון תושבים יעד אוכלוסיה ל-120,000 נפש וקיבולת ל-132,000.	בהתאם להחלטת המועצה הארצית מבקשת הועדה המחוזית לקבוע יעד האוכלוסיה לשלב של 8 מיליון תושבים-120,000 נפש וקיבולת של -132,000.	70000	50,000	45000	בית שמש
			132000	120,000	9,922,3	

הוועדה דוחה את הערת המחוז לגבי סעיף המאפשר חריגה עד 10% מהיעד שנקבע ומחליטה כי זו תהיה עד 5% מיעדי התכנית הארצית.

מתוז המרכז

1. המלצה לקבל את ההערה בחלקה

החלטות ועדת המשנה מיום 16.10.94 13.11.94	המלצות אגף הפרוגרמות להערות הועדה המחוזית	נימוקי הועדה המחוזית לשינויים בתכנית	תמ"א / 6 / 2		אוכלוסיה קיימת 31.12.93 נתוני ל.מ.ס. שטח שיפוט	שם הישוב
			8 מליון תושבים יעד קיבולת	7 מליון יעד		
			בקשה לשינוי	בקשה לשינוי		
לקבל המלצה אגף הפרוגרמות	ממליצים להגדיל את הקיבולת מ-50000 נפש ל-60000.	מבקשים להגדיל את האוכלוסיה בכ-25% בטענה שאוכלוסיה קיימת כבר מונה 25000 תושבים וקיימת הגירה פנימית אל היישוב.	50000 62500	40000 50000	32000 <u>23300</u> 19,195.6	יבה
לקבל המלצה אגף הפרוגרמות	לאחר בדיקת קיבולת ובהתאם לחכניות ול"ל, מאושרות ונמצאות בשלבי אישור, ממליצים להגדיל את הקיבולת מ-11000 נפש ל-12000.	מבקשים להגדיל יעד האוכלוסיה מ-10000 נפש ל-15000.	11000	<u>10000</u> 15000	9000 <u>5600</u> 10,819.4	כפר יונה
לקבל המלצה אגף הפרוגרמות	ממליצים להגדיל את הקיבולת מ-8000 נפש ל-10000 וזאת בהתאם לחישובי קיבולת של מהנדס ועדה תכנון מקומית. קיימת כוונה להכין תכנית מתאר חדשה.	מבקשים להגדיל יעד האוכלוסיה מ-7000 נפש ל-15000 בהסתמך על אפשרות למתן שרותים ומגמת האיכלוס.	8000	<u>7000</u> 15000	6000 <u>4500</u> 11,829.4	קדימה
לקבל המלצה אגף הפרוגרמות	ממליצים להגדיל את הקיבולת מ-7000 נפש ל-8000 בהתאם לחכניות ול"ל נמצאות בשלבי אישור.	מבקשים להגדיל יעד האוכלוסיה מ-6000 נפש ל-15000 בהסתמך על אפשרות למתן שרותים ומגמת האיכלוס.	7000	<u>6000</u> 15000	5000 <u>4000</u> 7,121.0	תל - מונד
להעלות הקיבולת ל-75,000 נפש.	ממליצים להגדיל את הקיבולת מ-68000 נפש לכ-72000 בהתאם לגודל האוכלוסיה ומספר יחידות דיור בתכניות מאושרות.	מבקשים להגדיל את הקיבולת מ-68000 נפש ל-78000 בטענה שקיבולת המאושרת היום מגיעה ל-72000 נפש ולזה יש להוסיף עוד 10% לשלב של 8 מליון.	<u>68000</u> 78000	62000	620000 <u>56900</u> 14,938.2	רעננה

החלטות ועדת המשנה מיום 16.10.94 13.11.94	המלצות אגף הפרוגרמות להערות הועדה המחוזית	נימוקי הועדה המחוזית לשינויים בתכנית	תמ"א / 6 / 2		אוכלוסיה קיימת 31.12.93 נתוני ל.מ.ס. שטח שיפוט	שם הישוב	
			8 מליון תושבים יעד קיבולת	7 מליון יעד			
			בקשה לשינוי	בקשה לשינוי			
לקבל המלצה אגף הפרוגרמות	ממליצים לשנות את הקיבולת מ-15000 נפש ל-17000 בהתאם לתכניות מאושרות ונמצאות בשלבי אישור שונים (נתוני ראש המועצה).	מבקשים לעלות יעד האוכלוסיה מ-13000 נפש ל-16000 בהסתמך על תכניות בתכנון.	15000	$\frac{13000}{16440}$	11000	$\frac{6900}{8,866.4}$	באר - יעקב
לקבל המלצה אגף הפרוגרמות	ממליצים לשנות את הקיבולת מ-76000 נפש ל-80000 בהתחשב בחוספה קרקע אפשרית.	בנימוק שצפוי שינוי תחום השיפוט מבקשים לקבוע יעד אוכלוסיה 80000 נפש לשלב של 7 מליון תושבים ו-100000 נפש לשלב של 8 מליון תושבים.	76000	$\frac{70000}{100000}$	$\frac{66000}{80000}$	$\frac{49400}{8,830.1}$	דוד
לקבל המלצה אגף הפרוגרמות	ממליצים לשנות את הקיבולת מ-70000 נפש ל-78000, כאשר נלקחו בחשבון חכניות ול"ל מאושרות ובשלבי אישור שונים.	מבקשים לשנות את יעד האוכלוסיה לשלב של 8 מליון תושבים מ-62000 נפש ל-80000 וקיבולת מ-70000 נפש ל-90000, טוענים שע"פי חכניות הקיימות יגיע פוטנציאל לכ-78000 נפש.	$\frac{70000}{90000}$	$\frac{62000}{80000}$	60000	$\frac{55400}{9,901.6}$	רמלה
לקבל המלצה אגף הפרוגרמות	ממליצים לשנות בשלב של 8 מליון תושבים יעד האוכלוסיה מ-185000 נפש ל-190000 וקיבולת מ-210000 נפש ל-240000 ע"פי חישובי קיבולת בהתאם לנתונים של עיריית ראשון לציון	מבקשים לשנות את יעד האוכלוסיה לשלב של 7 מליון תושבים מ-183000 נפש ל-210000 וקיבולת לשלב של 8 מליון תושבים מ-210000 נפש ל-260000 בטענה שקיבולת של 260000 נפש מתאפשרת בהתאם לחכניות קיימות ונמצאות בתכנון ללא רזרבות קרקע נוספות.	$\frac{210000}{260000}$	185000	$\frac{183000}{210000}$	$\frac{154400}{47,457.9}$	ראשון-לציון כולל נחלת - יהודה

2. המלצה לדחות את ההערה

החלטות ועדת המשנה מיום 16.10.94 13.11.94	המלצות אגף הפרוגרמות להערות הועדה המחוזית	נימוקי הועדה המחוזית לשינויים בתכנית	תמ"א / 6 / 2		אוכלוסיה קיימת 31.12.93 נתוני ל.מ.ס. שטח שיפוט	שם הישוב	
			8 מליון תושבים יעד קיבולת	7 מליון יעד			
			בקשה לשינוי	בקשה לשינוי			
לקבל המלצת אגף הפרוגרמות	ממליצים לדחות את ההערה. בהתאם לגודל אוכלוסיה בסוף שנת 1993 בתוספת אוכלוסיה צפויה לפי תכניות מאושרות ותכניות נמצאות בשלבי חכנון ואישור שונים, קיבולת לא תעלה על 250000 נפש.	קיבולת האוכלוסיה תואמת נתוני העיר, אוכלוסית היעד איננה תואמת, כיוון שבשנת 2020 תגיע אוכלוסית נתניה למלא קיבולת.	250000	200000	190000	143200 28,455.0	נתניה
לקבל המלצת אגף הפרוגרמות	ממליצים לדחות את ההערה, ללא תוספת קרקע קיבולת לא תעלה על 13000 תושבים (בהתאם לגודל אוכלוסיה בסוף שנת 1993 ומספר יחידות דיור בבניה ובתכנון).	בטענה שאוכלוסיה קיימת עולה על 12000 תושבים יש לקבוע יעד אוכלוסיה של 25000 תושבים כבר בשלב של 7 מליון תושבים.	13000	12000	11000 25000	9400 1,279.2	גני חקיה -
לקבל המלצת אגף הפרוגרמות	ממליצים לדחות את ההערה. קיימת החלטה של המועצה הארצית על קבולת של כ-50000 נפש בהוד השרון וכל זמן שלא הוכנה תכנית מתאר חדשה אין לשנות את הקיבולת.	מבקשים לשנות את הקיבולת מ-50000 נפש ל-70000. הפרוגרמה המסוכמת עם משרד הפנים הוכנה ל-52400 נפש.	50000	45000 70000	40000	27700 19,515.3	הוד השרון -
לקבל המלצת אגף הפרוגרמות, הועדה רשמה בפניה שיש ועדה חקירה ליבנה, במידה והגדלת הקבולת תושג על חשבון צפיפיות, הועדה לא תחננד לכך.	ממליצים לדחות את ההערה. קיבולת שנקבעה בתכנית מורכבת מאוכלוסיה קיימת בסוף 1993, תוספת בניה בהתאם לתכניות ול"ל מאושרות ונלקחה בחשבון אפשרות של הרחבת הגבלות נוספות.	מבקשים לשנות יעדי אוכלוסיה והקיבולת בטענה שבהתאם לתכניות קיימות כבר בשנת 1998 תגיע אוכלוסיה יבנה ל-40000 תושבים.	40000	32000	29000 40000	25600 10,542.8	יבנה

החלטות ועדת המשנה מיום 16.10.94 13.11.94	המלצות אנף הפרוגרמות להערות הועדה המחוזית	נימוקי הועדה המחוזית לשינויים בתכנית	תמ"א / 6 / 2		אוכלוסיה קיימת 31.12.93 נתוני ל.מ.ס. שטח שיפוט	שם הישוב
			8 מליון תושבים יעד קיבולת	7 מליון יעד		
			בקשה לשינוי	בקשה לשינוי		
לאמץ המלצת אנף הפרוגרמות	ממליצים לדחות את ההערה. קיבולת של 10000 נפש נקבעה בהתאם לתכניות מאושרות ונמצאות בשלבי אישור ולא מדובר בתוספות קרקע נוספות.	מבקשים להגדיל את היעד לשלב של 7 מליון תושבים מ-5000 נפש ל-8000 ויעד לשלב של 8 מליון תושבים מ-7000 נפש ל-10000 וכל זה לאור ביקוש ביישוב ובהתאם לתכניות מאושרות.	10000 7000 10000	5000 8000	3400 6,062.1	מזכרת בתיה
לאמץ המלצת אנף הפרוגרמות	ממליצים לדחות את ההערה. קיבולת של 36000 נפש נקבעה בהתאם לתכנית המתאר החדשה. בתכנית צפויים שינויי גבולות באזור הגובל בשטחי שמורת גן וקיימת אפשרות להקטנה במספר יחידות הדיור המתוכנן.	מבקשים לשנות את האוכלוסיה ל-36000 נפש וקיבולת ל-40000 ע"פי תחשיב של המגמות התכנוניות.	36000 40000	32000 36000	31000 21800 14,994.3	נס - ציונה
לאמץ המלצת אנף הפרוגרמות - כתוספת הערה - כשתוגש תכנית מתאר מקומית מאוזנת מבחינת צרכי ציבור, תשוב המועצה ותדון בבקשה.	ממליצים לדחות את ההערה. אין הסכמה לתוספות קרקע נוספות ובהתאם לתכניות אין מספיק שטח למבני ציבור.	מבקשים לשנות את הקיבולת מ-130000 נפש ל-146124. הנמוק שתכנית המתאר הוכנה ל-103000 נפש לשנת 2005, תכניות שאושרו לאחרונה מאפשרות להגיע לכ-137000. ובהתאם לתוספות מתוכננות יגיע מספר התושבים ל-146124.	130000 105000 146124	100000	83300 22,555.3	רחובות
לאמץ המלצת אנף הפרוגרמות	בהתאם לבדיקת תכניות מאושרות ונמצאות בשלבי אישור ממליצים להעלות את הקיבולת מ-200000 ל-215000	מבקשים לשנות את היעד לשלב של 7 מליון תושבים מ-185000 ל-240000 ואת הקיבולת לשלב של 8 מליון מ-200000 לכ-260000.	200000 185000 260000	185000 240000	151200 37,910.2	פתח- תקוה
לאמץ המלצת אנף הפרוגרמות	ממליצים לדחות את ההערה. הקבולת נקבעה בהתאם לתכניות קיימות ולמדיניות התכנון.	מבקשים לשנות את היעד לשלב של 7 מליון תושבים מ-75000 ל-90000 ואת הקיבולת לשלב של 8 מליון מ-90000 ל-100000.	90000 80000 100000	75000 90000	65900 14,476.8	כפר- סבא

הבהרות נוספות

1. התיחסותנו היא לאוכלוסיה קיימת בהתאם לנתוני ל.מ.ס ולא של מינהל האוכלוסין.

2. לא היו הערות של הועדה המחוזית בנוגע ליישובים:

גבעת שמואל
יהוד
כפר קאסם
מזור-אלעד
ראש העין
גדרה
גן יבנה
קרית עקרון

3. כוכב יאיר - יעדים וקיבולות כוללים את כוכב יאיר, צור נתן ואיל צפון בהתאם להחלטה ליישובי ציר הגבעות.
המלצת אגף הפרוגרמות: לדחות את ההצעה להקטין את הקבולת. החלטה ועדת המשנה: לקבל המלצת אגף הפרוגרמות ולהשאיר 14,000 קיבולת. (7)

4. בני ע"ש - ישוב נכלל ביתר נפת רחובות, אוכלוסיתו בסוף שנת 1992 מנתה 1100 נפש. ובתכנית אין התיחסות ליישוב בנפרד. מבקשים להכלל בין המכרזים ולא ביתר הנפה. (20)

5. מועצות אזוריות ברנר וחבל יבנה (9) - שתי המועצות האזוריות נכללות ביתר נפת רחובות יחד עם עוד שלוש מועצות אזוריות ועם בני ע"ש, יעדי אוכלוסיה - 27000 נפש בשלב של 7 מליון תושבים ו-30000 נפש בשלב של 8 מליון תושבים נקבעו לכל יישובי יתר הנפה. אוכלוסיה קיימת בסוף שנת 1992 מנתה כ-3400 נפש בכל אחת משתי המועצות הנ"ל. מבקשים לכל מועצה אזורית 27,000 בנפרד. הועדה דחתה את הבקשה, תמא/2/6 לא קובעת יעדים למועצות אזוריות בודדות.

6. קלנסוא (17) - מבקשים לשנות יעד אוכלוסיה כנראה לשלב של 7 מליון תושבים מ-17000 נפש ל-18000. כאשר יעד וקיבולות לשלב של 8 מליון תושבים כנראה מתאימים - אין משמעות לשינוי הנ"ל.

7. טירה (19) - לא מבקשים לשנות יעדים או קיבולת אך מבקשים לקחת בחשבון שלאחרונה יש תופעת הגירה לטירה.

מתוזז הדרום

שם הישוב	אוכלוסיה קיימת 31.12.93 נתוני ל.מ.ס	תמ"א / 6 / 2		שטח שיפוט
		7 מליון יעד	8 מליון תושבים יעד קיבולת	
החלטות ועדת המשנה מיום 16.10.94 13.11.94	המלצות אגף הפרוגרמות להערות הועדה המחוזית	נמוקי הועדה המחוזית לשינויים בתכנית		
אילת	33100 85,103.0	60000	70000 60000 80000	מבקשים להגדיל הקיבולת מ-70000 נפש ל-80000 בהתחשב בגורמים החיירוניים ובקצב הגידול המואץ.
מצפה רמון	4700 אין נתונים	10000	20000 15000 20000	מבקשים להגדיל את הקיבולת ל-20000 נפש בהתחשב בהאצה בגידול.
חורה, לקיה ושגב שלום	אין נתונים 1170 (31.12.92)	{ נכללים ביתר נפת באר שבע		בינתיים נכללים ביתר נפת באר-שבע היווה שחמ"א/2/6 אינה כוללת ישובים חדשים שאוכלוסייתם מתחת ל-5000 נפש.
אשקלון	72800 44,640.0	105000	140000 110000 175000	מבקשים להגדיל את הקיבולת בתאום עם עיריית אשקלון ובהתאם לשינוי לתכנית המתאר
הוראות התכנית				ממליצים להוסיף הגדרות ברורות יותר למטרות ויעדי התכנית והוראות בדבר מנגנון בקרה על ביצוע התכנית.
החלטה על הקמת מנגנון הבקרה התקבלה בישיבה מיום 10.10.94	המלצות אגף הפרוגרמות	ממליצים לקבל את ההערה בנוגע למנגנון בקרה על ביצוע התכנית. בנוגע להגדרות למטרות ויעדי התכנית מבקשים להפנות את הועדה המחוזית אל כרך ההסברים.		

מחוז הצפון

מספר הערה	שם	הערות לשכת התכנון של מחוז הצפון	המלצות אגף הפרוגרמות להערות לשכת התכנון של מחוז הצפון
א	<u>הוראות התכנית</u>	1. יש לאפשר גמישות בתחום המחוזי. 2. דרושים הסברים בנוגע למרכז עירוני חדש. גודלו של 2500 נפש וצורך בהסכמתה של המועצה הארצית.	כבר הוכנס לתקנון סעיף חדש אשר ידון באפשרות הגמישות. הוכנס לתקנון סעיף אשר דן בנושא.
ב	<u>התפרוסת במחוז</u>	סעיפים 1-4 עוסקים בצורך כהתאמה בין תמ"א/2/6 לבין תכנית המתאר המחוזית, שינוי 9 בנוגע לגודל אוכלוסיית מחוז הצפון, לתפרוסת הנפתית, לפוטנציאל והקיבולות של ישובים ברצועה המרכזית של הגליל ולמגזר הכפרי.	בדיונים עם מכיני התכנית המחוזית תממ/2, שינוי 9 הגענו להסכמה לגבי רוב היעדים חוץ מיעדי אוכלוסייה של כרמיאל ונצרת עילית - מדובר ביעדי האוכלוסייה לשלב של 7 מליון תושבים. לגבי נצרת עילית מוצע גם לקבל יעד הנקבע בתממ/2, שינוי 9 - 74000 נפש במקום 60000 בשלב של 7 מליון תושבים ובעקבות זה לקבוע בשלב של 8 מליון תושבים יעד האוכלוסייה 75000 נפש במקום 65000 וקיבולת של 85000 נפש במקום 80000.

כרמיאל - החלטת ועדת המשנה מיום 13.11.94 לקבוע לכרמיאל יעד 90000 וקיבולת 120000 נפש לשנת 2020 (לשלב של 8 מיליון תושבים).

מחוז חיפה

החלטות ועדת המשנה	המלצות אגף הפרוגרמות להערות הועדה המחוזית	ת מ' א / 6 / 2			שם הישוב
		8 מיליון תושבים		7 מיליון	
		קבולת	יעד האוכלוסיה בקשה לשינוי	יעד האוכלוסיה בקשה לשינוי	
24.4.94 10.10.94					
לקבל המלצות אגף הפרוגרמות	לקבל את ההערה בחלקה ולתקן את הקבולת ל-400,000 נפש המבוססת על הערכת העיריה לכ-120,000 יח' דיור. בהכפלת משק בית ממוצע חזוי של 3.2.	<u>350,000</u> 430,000	<u>300,000</u> 400,000	<u>290,000</u> 350,000	חיפה
-14-	לקבל את ההערה בחלקה ולתקן את הקבולת ל-70,000 נפש הלוקחת בחשבון צפיפויות סבירות בעתודות קרקע שטרם תוכננו.	<u>60,000</u> 100,000			קרית ביאליק
-14-	לקבל את ההערה בחלקה, בהתחשב באפשרות של פינוי עתידי של מחנה צבאי, להעלות את הקבולת ל-50,000 נפש ולתקן את היעד לשלב 7 מיל' ל-38,000 נפש ולשלב 8 מיל' ל-40,000.	<u>40,000</u> 60,000		<u>35,000</u> 45,000	קרית מוצקין
14	לקבל את ההערה בחלקה, לשנות את הקבולת ל-60,000 בהתבסס על בדיקה מחודשת של עתודות קרקע, לא לשנות את היעדים	<u>50,000</u> 80,000		<u>45,000</u> 55,000	קרית ים
-11-	לשנות את הקבולת מ-90.0 אלף ל-100.0 אלף.	<u>90,000</u> 115,000	<u>70,000</u> 85,000	<u>60,000</u> 70,000	קרית אתא
-14-	לדחות את ההערה, קבולת הישוב כפי שזויינה בתכנית הארצית מבטאה כבר הפשרות קרקע חקלאיות שבוצעו במקום בהסכמת הרשות המקומית, בניית חרום ופיתוח מואץ. גם יעדי הגידול שנקבעו הם גבוהים לעומת האוכלוסיה הקיימת וסיכוי המשך קצב הפיתוח בעתיד.	<u>120,000</u> 180,000	<u>90,000</u> 135,000	<u>80,000</u> 120,000	חדרה
-14-	לקבל את ההערה בחלקה ולקבוע קבולת של 35,000 נפש בהתחשב בהפשרות הקרקע שהיו במקום.	<u>30,000</u> 35,000	<u>25,000</u> 30,000	<u>23,000</u> 25,000	טירת הכרמל

החלטות ועדת המשנה	המלצות אגף הפרוגרמות להערות הועדה המחוזית	ת מ' א / 6 / 2			שם
		7 מיליון	8 מיליון תושבים	יעד האוכלוסיה	
		קיבולת	יעד האוכלוסיה	יעד האוכלוסיה	הישוב
		בקשה לשינוי		בקשה לשינוי	
לקבל המלצת אגף הפרוגמות	לשנות את הקיבולת מ- 25.0 אלף ל- 30.0 אלף.	<u>25,000</u> 35,000	אין שינוי	אין שינוי	אור עקיבא
א-1	לקבל את ההערה בחלקה ולקבוע יעד של 20,000 תושבים לפי בקשת הרשות. לא לשנות את הקיבולת הנובעת מתכניות מאושרות קימות.	<u>30,000</u> 25,000	<u>25,000</u> 20,000	אין שינוי	זכרון יעקב

לכבוד

ח' כסלו תשנ"ו
1 בדצמבר 1995

יכנסה פלאאול
משכן האנרגיה והתשתיות

הנדון: בית עלמין על גבי רכס שורק-שלמון
תום עידן הרי ירושלים?

עיריית ירושלים ומנהל מקרקעי ישראל דוחפים תכנית להקמת בית עלמין בלב ליבם של הרי ירושלים, על גבי רכס שורק-שלמון. התכנית אושרה בוועדה המחוזית והועברה למועצה הארצית לתכנון ובניה.

מלבד הפיכת ההר הירוק-החי להר שיש, למבוך מצבות, ובנוסף לסלילת רשת דרכים, הקורעות את המרחב במטרה להוביל אליו, משמעותו האמיתית של הקמת בית עלמין על גבי רכס שורק-שלמון הינה - יצירת התנאים המתאימים ל"ימותיחתה" של ירושלים העיר מערבה - בעקבות בית העלמין - וטשטוש הגבול בין הבנוי לפתוח, בין הירוק לאפור ובין הנוף הטבעי לנוף העירוני.

החברה להגנת הטבע, רשות שמורות הטבע, המשרד לאיכות הסביבה, קרן קיימת לישראל ורשות הגנים הלאומיים משותפים בעמדתם ונחוישים בדעתם שלא ליתן לבית הקברות של ירושלים להפוך לשירת הלוויה להרי ירושלים.

גופים אלה תומכים בשתי חלופות זמינות אחרות, הנבחנות על ידי גורמי התכנון ברמה הארצית, והמספקות מענה לצורכי הקבורה של ירושלים לטווח הקצר והבינוני:

- בית עלמין במורד רכס לבן - לכיוון נחל רפאים. גירסה מעודכנת ומשופרת, בהתאם לצרכי תושבי אורה ועמינדב, על בסיס האתר המיועד לבית עלמין בתכנית המתאר המאושרת של מטה יהודה (מ.י. 200).

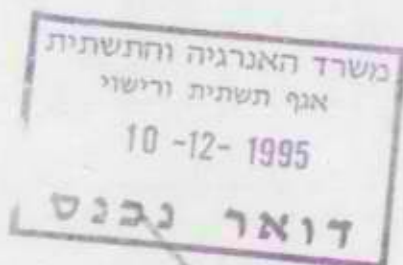
- בית עלמין במורדות הר תמיר - לכיוון נחל מעלה הרומאים, בצמוד ובהמשך לאתר הקבורה בהר המנוחות.

גדלו של כל אחד מהאתרים הוא כ-250 דונם וקיבולתו מספיקה לתקופה של 15-20 שנים, בהתאם לשיטת הקבורה.

מצ"ב מסמך המתאר בקצרה את עמדת הגופים שוחרי הסביבה והטבע. אנו קוראים אליכם לחזק את עמדתינו ולמנוע קריסתה של מערכת השטחים הפתוחים ממערב לירושלים.

בברכה,

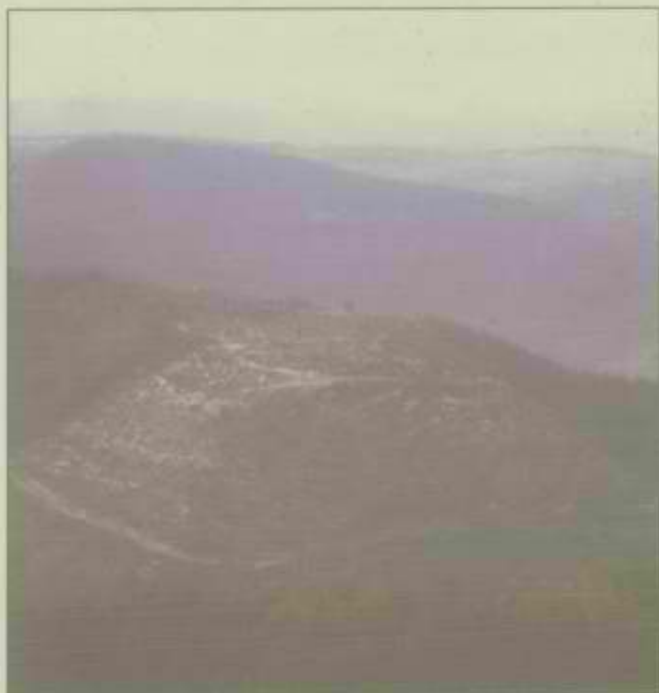
עמית שפירא - מנהל
האגף לשימור סביבה וטבע



רקווים להרי ירושלים?

רקע

בית העלמין הנוכחי של ירושלים עתיד למצות את מלוא הקיבולת שלו בעתיד הקרוב אתר הקבורה העתידי של העיר, לפי תכניות מאושרות, הוא שטח של כ-230 דונם ברכס לבן, דרומית לעמינדב. תכנית ממורטת להקמת בית עלמין ברכס לבן הוגשה לועדה המחוזית ואושרה להפקדה. לתכנית קמו מתנגדים, רובם תושבי אורה ועמינדב, וביוזמתם נרקמה תכנית חלופית. להקמת בית עלמין על גבי רכס שורק-שלמון.



רכס שורק-שלמון. גלם. אברהם שקד

עריית ירושלים, מנהל מקרקעי ישראל ומשרד הפנים בוחנים כעת את רכס שורק-שלמון, בלב הרי ירושלים, כאתר הקבורה העתידי של העיר.

רכס שורק-שלמון בהרי ירושלים

להרי ירושלים משמעותיות החורגות מהתחום המקומי. הם מייצגים את נופי התנין וערש התרבות, ומהווים מוקד משיכה לתיירים, מבקרים, מטיילים ונופשים מהארץ ומחוצה לה. קרבתם לירושלים ולתל אביב מעניקה להם מעמד של שטח נוף פתוח בין-מטרופוליני, והם מתפקדים כמרחב פנאי ונופש, בנגישות מיידית, ליותר ממחצית אוכלוסיית המדינה.

במכלול הרי ירושלים נודעת חשיבות

יוצאת דופן לרכס שורק-שלמון. הרכס הוא שלוחה גבוהה המתנשאת מעל למפגש הנחלים שורק ורפאים, בלב השטח הפתוח האיכותי. חלקו הגדול כלול בתחומו של גן לאומי מוכרז ומקיפים אותו שמורות טבע ושטחי יער. הרכס גבוה ובולט בנוף ונצפה למרחוק. כל ביטוי על גבי הרכס ופריצת דרכים אליו משמעותם פגיעה ישירה ועקיפה ב-55,000 הדונמים המהווים את השטח הפתוח הרציף של הרי ירושלים (רי מפה מצורפת).

זהו האתר אשר בו מבקשות הרשויות להקים בית עלמין חדש לירושלים.



המשרד
לאיכות הסביבה



רשות שטחים
הסכע



מזכירות
התכנון
ירושלים



רשות הנטיע והלאומיים



המשרד
לרשות
הסכע

משמעות הקמת בית-עלמין ברכס שורק-שלמון

א. אי התאמה למדיניות התכנון הלאומית

הקמת בית העלמין מנוגדת לתפיסת התכנון הלאומית, המבוססת בתכניות ארציות משולבות ארוכות טווח. תכנית המתאר הארצית לבינוי, פיתוח וקליטת עליה (תמ"א 31) ותכנית האב לישראל בשנות האלפיים (ישראל 2020) מצביעות על המחסור החמור בשטחים פתוחים, בעיקר באזור המרכז, וקובעות כי יש לשמור על הקיים ולהגן עליו מפני לחצי בינוי וחילת פיתוח.

ב. סתירה מהותית לתפיסת התכנון של ירושלים

הקמת בית העלמין נמצאת בסתירה מהותית לתפיסות התכנוניות אשר הנחו את התפתחותה של ירושלים מאז שנות השישים ועד היום. תכניות סטטוטוריות, תכניות פיתוח ותכניות האב השונות למרחב ירושלים-כולן מדגישות את החשיבות העליונה בשמירת עורף ירוק ורציף ממערב לעיר, אזור המשמר תבניות נוף ארץ התנייד, ערכי טבע, צומח וחי, מורשת תרבותית-חקלאית ומורשת בנויה. חבל ארץ המשמש מבואה חזותית להדגשת יפי בינויה של ירושלים ובידודה, ומתפקד כמרחב נופש ופנאי לתושבים.

ג. חדירת טריו בינוי ופיתוח אל ליבו של השטח הטבעי-הפתוח

קמת בית העלמין מהווה חדירת טריו בינוי ופיתוח אל ליבו של שטח פתוח בעל חשיבות בקנה מידה ארצי. הקמת בית עלמין על גבי רכס שורק-שלמון, משמעותה: הפרה של הרצף הנופי-במרכזו, על גבי אחת מנקודות הציון הרגישות ביותר באזור. פגיעה בעתודות השטח האיכותי לפעילויות פנאי ונופש של האוכלוסייה. גריעתו של רכס פתוח, גדול, בולט וייחודי ממערך השטחים הפתוחים המצומצם באזור המרכז. סלילת דרכי גישה הפוגעות במעיינות ובאתרי עתיקות, ופגיעה בזכויותיהם של הדורות הבאים.

ד. פגיעה בשטחים איכותיים המיועדים לשימור על פי חוק

הקמת בית עלמין ברכס שורק-שלמון גורעת שטח מגן לאומי מוכרז, פוגעת בשטחים המיועדים ליער וייעור על פי תמ"א 22, ומשנה ייעודם של שטחי תירות, נופש ופנאי המעוגנים בתכנית המתאר המחוזית.

ה. זחילת פיתוח עירוני לכיוון השטחים הפתוחים

הקמת בית העלמין וסלילת הדרכים אליו תגרוור היווצרות טבעית של מעגלי שרותים ופיתוח סביבם. בסופו של התהליך יתחבר בית העלמין עם העיר ברצף מבוהה. באופן כזה יוצר תקדים מסוכן, של נגישה בשטחים הפתוחים האיכותיים על ידי העיר ירושלים, תוך שימוש בשיטת "פיתוח בקפיצות".

ו. פגיעה בחוויית הביקור והטיול במרחב הרי ירושלים

בהיות רכס שורק-שלמון נצפה מאגן חזותי נרחב, תפגע חוויית הנוף הפתוח של אלפי אנשים הפוקדים מדי שנה את אתרי הטבע והנופש בהרי יהודה.

גופי הסביבה והטבע מודעים למצוקה האמיתית של קבורה בירושלים. הם מכירים בצורך הדחוף באיתור שטח להקמת בית עלמין, שיענה על צורכי הקבורה של העיר והסביבה ל-25-30 השנים הבאות.

עם זאת, מתנגדים גופי הסביבה והטבע התנגדות נמרצת לנסיון להקים את בית העלמין ברכס שורק-שלמון, בהרי ירושלים. גופי הסביבה והטבע טוענים כי יש להמנע ככל האפשר מלמרוץ אל עומק הנוף הפתוח בהרי ירושלים, ואת עיקר הפיתוח להפנות למוקדים קיימים.

על תפיסה זו מבוססת עמדתם בנושא התכנית המוצעת להקמת בית עלמין ברכס שורק-שלמון.

החברה להגנת הטבע, רשות שמורות הטבע, הקרן הקיימת לישראל, רשות הגנים הלאומיים והמשרד לאיכות הסביבה, הגישו במשותף הצעות לשני אתרים חלופיים למיקום בית עלמין:

1. רכס לבן - שטח של כ-300 דונם (הקצאה מירבית לבית עלמין על פי חוק), המהווה פתרון לצרכי הקבורה לתקופה של 25-30 שנים. אתר זה מיועד לבית עלמין, אולם מימושו מושהה עקב התנגדות עזה של תושבי אורה ועמינדב. ההצעה הנוכחית מהווה שינוי ושיפור של התכנית המקורית, תוך התחשבות מירבית בצורכי התושבים: הבטחת שטח להרחבה עתידית של הישובים, שמירה על חייץ ירוק בין הישובים לבין בית העלמין וחיבורו של האתר לירושלים בדרך חלופית לכביש הקיים.
2. מורדות הר המנוחות - שטח של כ-280 דונם ופתרון קבורה לכ-20 שנים. האתר נמצא במורדותיו הדרומיים של הר המנוחות, הגולשים לתחומי יער ירושלים.

גם בחלופות אלה כרוכה פגיעה בערכי טבע ונוף, אך במידה מזערית ביחס לפגיעתה של חלופת שורק-שלמון. גופי הסביבה והטבע נכונים לפשרה ולוויתורים בכדי למצא פתרון לבעיה האמיתית של קבורה בירושלים, ומוחים בתוקף על הנסיון לכפות את חלופת רכס שורק-שלמון כפתרון הבלעדי לבעיה ועל עירובם של שיקולים זרים בדיון.



חוזרים על גווי טטוריו

בית שורק-שלמון אנדרה סקד
חשון תשנ"ו - אוקטובר 1995



המשרד
לאיכות הסביבה



רשות שמורות
הטבע



קרן קיימת
לישראל



רשות הגנים הלאומיים



החברה
להגנת
הטבע

חוק
לדפ"ר

הצעת החלטה בנושא דו"ח ועדת קדמון - מינהל התכנון

מוגש לחברי המועצה הארצית לתכנון ולבניה

מינהל התכנון הודיע בתשובה לבית המשפט העליון ביושבו כבג"צ וכן למבקרת המדינה (דו"ח מס' 45) כי יקויים דיון בדו"ח במועצה הארצית לתכנון ולבניה.

בישיבת צוות בכיר של מינהל התכנון אשר נערכה ב- 5.3.95 הוחלט; להעביר את ההערות לדו"ח, לדיון בפני המועצה הארצית לתכנון ולבניה.

הצוות הבכיר של משרד הפנים מציע כדלקמן:

1. ישנה חשיבות רבה בפיתוח ועידוד היוזמות העיסקית, במושבים תוך שילוב בתכנון הארצי האזורי והמקומי.
2. מומלץ להקים מינהלת בינמשרדית אשר תטפל ביישום דו"ח קדמון, לרבות תאום בין משרדי הממשלה השונים, תוך כדי שיתוף מלא של מינהל התכנון במשרד הפנים.
3. עקרונות הפתרון המוצע צריכים להביא בחשבון את שמירת אופיו הכפרי של המושב, מזעור מפגעים ומטרדים תוך הקפדה על עקרונות שמירת איכות הסביבה, ניצול תשתיות פיזיות קיימות ושמירה מירבית על קרקע חקלאית.
4. בחלקה א' במושב יותרו שימוש במבנים קיימים אשר הוקמו בהיתר לצרכים של מבני מגורים, מבנים לשימוש חקלאי, מבנים לצרכי שרותי משרד שונים. אלה יותרו בתנאי שיעמדו בכללים המחמירים של המשרד לאיכות הסביבה ובאישורו. יותרו שימוש במבנים קיימים בגודל של עד 300 מ"ר והקמת מבנים חדשים בשטח שלא יעלה על 300 מ"ר. כללי העיצוב האדריכלי לרבות קווי הבנין, גובה, נגישות ותנאי ההעמדה של המבנים, יקבעו ע"י הועדה המקומית ויאושרו עפ"י חוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965.

5. אזור מלאכה מרכזי:

- א. מומלץ להעדיף הקמת אזור מלאכה מרכזי למספר מושבים יחדיו, מתוך ראייה מרחבית כוללת ומתוך אינטרס של שמירת עתודות הקרקע. אזור זה יקבע ויתוכנן, ע"י המועצה האזורית, ו/או הועדה המקומית לתכנון ולבניה.
- ב. אזור זה יאפשר קליטת עסקים אשר יצטרפו להתפנות, או יעברו מתוך חלקות א' במושבים, ועסקים נוספים שיפותחו ע"י חברי המושבים. אזור זה יקבע בהתאמה לגודל המושב ולצרכיו, מתוך מטרה שלא יצור תחרות לאזורי - תעשייה עירוניים. גודל השטח המוצע יהיה 30 דונם.

6. אזור תעשייה אזורי:

אזורי תעשייה אלו יהיו חלק מאזורי התעסוקה האזוריים העירוניים או צמודים במידת האפשר, לאזורי תעסוקה מחוזיים, והכל על פי התכנון הארצי המחוזי או המקומי המאושר. גודל השטח יהיה בין 200 - 300 דונם. האחריות לתכנון והקמה תהיה על המועצה האזורית.

7. הנחיות סביבתיות:

הצוות הבכיר ממליץ כי על מנת למנוע מפגעים סביבתיים חמורים ומטרדים אשר יגרמו לנזק בלתי הפיך לסביבה, יהיה צורך בהגדרות והנחיות סביבתיות מחמירות. יוגדרו מראש הפעילויות בתחום האתר למלאכה ותעסוקה המוצע. יוגדר מראש פתרון נגישות, פתרון לטיפול במטרדים ובשפכים. כמו כן, טרם הגשת התכניות, יש לקבוע האחראי למימון וביצוע ההנחיות המגבילות.

- שם החכנית
1. חכנית זו תקרא: חכנית מיחאר ארציה לבחי סוהר, מס' ח/ס/א/24 (להלן - חכנית זו).
- הגדרות
2. בחכנית זו - "בחי סוהר" - כמשמעותם בפקודה בחי הסוהר (נוסח חדש), חל"ב-1971.
- מיסמכי החכנית
3. החכנית כוללת: הוראות החכנית, חשרים א' בקנה מידה 1:500,000 וחשרים ב' (ב"ז) בקנה מידה 1:50,000.
- מטרת החכנית
4. מטרת חכנית זו לקבוע בחי סוהר חדשים לאוכלוסייה כח חמישה מליון נפש: מספרם, גודלם, מיקומם ומיווגם, ולבטל בחי סוהר קיימים.
- חכניות מפורטות
5. א. חוגשנה חכניות מפורטות כחוק לבחי סוהר חדשים לכל אחר ואחר בנפרד, לפי שלבי הביצוע שנקבעו בחכנית זו.
 ב. החכניות המפורטות הכלולנה, בין השאר, גבולות מדוייקים של אחרי בחי הסוהר המוצעים, יסודי קרקע ודרכי גישה, והוראות לגודל ולמיווג של ביה הסוהר, כמפורט בסעיפים 8 ו-9.
- מספר בחי הסוהר החדשים ומיקומם
6. מספר בחי הסוהר החדשים בחכנית זו הוא שישה ומיקומם נקבע בחשרים ב' (ב"ז) לפי פירוט זה:
 חשרים ב' - "חל-גודד"
 חשרים ג' - "יפחחאל"
 חשרים ד' - "כלנית"
 חשרים ה' - "אשרה"
 חשרים ו' - "שורק"
 חשרים ז' - "קזרד"
- בחי סוהר קיימים
7. בחי סוהר קיימים מסומנים בחשרים א'.
- חנאים למחן היחרי בנייה
8. לא ינחן היחרי להקמה ביה סוהר חדש, אלא אם נחמלאו חנאים אלה:
 א) שכה האחר לא יפחה מ-300 דונם.
 ב) הכרחק מקו הבנין של ביה הסוהר אל גבול האחר המהווה שטח ביסחון, לא יפחה מ-100 מטר.
 ג) ביה הסוהר לא ישמש יותר מ-400 אסירים.
 ד) לפחות 75% מחאי המאסר יהיו לאסירים בודדים, גודל כל תא לא יפחה מ-6.5 מ"ר, כולל שטח למקלחה, ביה כיסא וכיור רחצה.
 ה) לא יותר מ-25% מחאי המאסר יהיו לשלושה אסירים. גודל כל תא לא יפחה מ-15 מ"ר, כולל שטח למקלחה, ביה כיסא וכיור רחצה.
 ו) השטח המיועד להקמה מיפעלי העשייה ומלאכה באחר לא יפחה מ-7 דונם.
 ז) השטח המיועד לחצרות שיולים לאסירים באחר לא יפחה מ-3.6 דונם.
 ח) השטח המיועד למגרש ספורט לאסירים באחר לא יפחה מ-1.5 דונם.
 ט) אגף השרוחים של ביה הסוהר יכלול בין היחרי: מרפאה, מרכז חרבות וחינוך, מוסדות דת ומודעון.

9. בחי סוהר החדשים ימוגו לשחי קבוצות:
א. בחי סוהר למבוגרים.
ב. בחי סוהר לצעירים.

10. בחי סוהר חדשים יוקמו ויופעלו בפרקי זמן ובשלבים, לפי פירוס זה:
שלב ב' ביצוע

שלב א' חוץ שלוש שנים מיום אישור חכניה זו:

1. בית סוהר "הל-גודד" למבוגרים

2. בית סוהר "יפתחאל" למבוגרים

3. בית סוהר "כלניה" למבוגרים

שלב ב' חוץ שלוש שנים לאחר גמר שלב א':

4. בית סוהר "אשרה" לצעירים

שלב ג' חוץ שלוש שנים לאחר גמר שלב ב':

5. בית סוהר "שורק" לצעירים

6. בית סוהר "עזרד" למבוגרים

11. ביטול בחי-סוהר קיימים
א. חכניה זו מבטלה שני בחי סוהר קיימים; "דמון" ו"סטה",
כמפורט בחשניה א'.

ב. "דמון" לא ישמש בית סוהר לאחר גמר שלב א'.

ג. "סטה" לא ישמש בית סוהר לאחר גמר שלב ב'.

12. סינויים בשלכיות הביצוע וסוג המוסד
המויזה הארצית לחכנון ולבנייה רשאה לשנוה אח שלכיות הביצוע וסוג המוסד, אחרי ההיעצות עם הוועדות המחוזיות לחכנון ולבנייה הנוגעות בדבר.

שרות בתי הסוהר

מל"מ
ע"מ

מינהלת פרויקטים
תאריך: 12.7.94

לכ'

מר חיים אלישיב
מזכיר המועצה ארצית לתכנון ולבניה ..
משרד הפנים
ת.ד. 6158
ירושלים 91061

א.נ.

הנדון: תכנית המיתאר הארצית לבתי סוהר (תמ"א 24)

אבקש להביא בפני המועצה הארצית לתכנון ולבניה בקשתנו לשינויים בתמ"א 24 כדלקמן:

1. החלפת שלביות הביצוע בין אתר "שורק" לבין אתר "תל גודד".
תמ"א 24 קובעת כי באתר "תל גודד" יוקם בית סוהר במסגרת שלב א' של ביצוע התכנית ואילו באתר "שורק" רק במסגרת שלב ג'.
אנו מבקשים להחליף את שלביות הביצוע בין שני האתרים.
באתר תל גודד קיימת מניעה לבצע פעולת בינוי בשל הימצא עתיקות.
אתר זה מצוי במרכז הארץ. צרכי שירות בתי הסוהר מחייבים בניה בית סוהר במרכז הארץ דווקא.
אתר שורק נמצא גם הוא במרכז הארץ.
נבקש איפוא להחליף בין שני אתרים אלה בכל הקשור לשלביות הביצוע.
2. שינוי סוג המוסד באתר "שורק".
תמ"א 24 קובעת כי באתר שורק יבנה בית סוהר לצעירים.
צרכי שירות בתי הסוהר דורשים הקמת בית סוהר למבוגרים דווקא.
נבקש כי ישונה סוג המוסד שייבנה באתר שורק מבית סוהר לצעירים לבית סוהר למבוגרים.
3. המועצה הארצית לתכנון ובניה מוסמכת לשנות את שלביות הביצוע וסוג המוסד (סעיף 12 לתמ"א 24).
לאור האמור לעיל אנו מבקשים כי ישונה שלביות הביצוע וסוג בית הסוהר שבאתר "שורק", על מנת שנוכל להתחיל בתהליכי הקמת בית סוהר באתר זה בהקדם האפשרי.

בברכה,

ראובן גוטמן, תג"ד
ר' מינהלת פרויקטים

מסמך 674

הצנקה: נריב שב"ס

משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות ומחוזיות טל: 02-701467 ירושלים.

אל: מר עמרם קלעג'י, יו"ר המועצה הארצית

מאת: דינה רצ'בסקי, מנהלת מינהל התכנון

הנדון: דו"ח הוועדה לגיבוש המלצות לטיפול במרחב לאורך דרך מס' 6

בישיבה מיום 5.4.94 הורתה המועצה הארצית כי "תוקם וועדת היגוי בהרכב הבא: משרד הפנים, מינהל מקרקעי ישראל, משרד התחבורה, החכרה להגנת הטבע, המשרד לאיכות הסביבה, משרד הבינוי והשיכון, משרד החקלאות, משרד התיירות, משרד המשפטים, משרד הבריאות, ונציג המועצות האזוריות במועצה הארצית, שתגבש הנחיות ועקרונות לרצועת הדרך ותביא הצעת החלטה למועצה הארצית".
הוועדה קיימה 4 ישיבות ובמהלכו זימנה ושמעה את צוותי התכנון השונים שהכינו תכניות לאזור בחמש השנים האחרונות: נ. דונסקי - ציר הגבעות, ד. לרמן - תמא/31 ודרך מס' 6, הרץ-פוגל תממ/3, וגב' ח. מורן.
אדריכל י. גולני, ד"ר ע. פייטלסון, אדר' ס. אלדור, אדר' ד. סתו (נספח ב'), גב' א. להמן (נספח א'), ע. שפירא מ. כהן (קדמון) (נספח ג') וג. שמיר מסרו חוות דעת בכתב. (מצ"ב).

מבוא

א. לאורך תוואי הכביש בקטע שבין ואדי ערה לקרית גת ועד באר-שבע נערכו מספר תכניות כוללניות בשנים האחרונות. כל התכניות הללו הציעו כי הפיתוח ירוכז במספר מוגבל של מוקדים גדולים. קביעה זו נכונה הן לגבי פיתוח למגורים והן לגבי פיתוח למטרות תעסוקה. הוועדה מאמצת גישה תיכנונית עקרונית זו, ולא רואה מקום לשינויה.

ב. הוועדה זיהתה לאורך הכביש כמה סוגיות המחייבות דיונים:

1. היקף הפיתוח המתוכנן כעת, עוד בטרם נבנה כביש 6, לאורך ציר הגבעות במחוז המרכז נמצא בתחרות על רזרבות השטחים הפתוחים אשר הינם חלק ממערך השטחים הפתוחים הבסיסי המוצע בעידכון תכנית מתאר מחוז מרכז (תממ/3);

2. יש ניגוד בין רצונות הישובים לאורך רצועת הכביש המתוכנן לפיתוח בתחומם, לבין מגמות התיכנון האזורי והארצי לרכז את הפיתוח הישובי והתעסוקתי. בפועל מגמות הפיתוח, וביחוד התעסוקתי, הינן מפוזרות יותר מהרצוי על פי התכניות הכוללניות.

3. יש שונות רבה במידת פרטנות התיכנון לאורך ציר הכביש, הן של הכביש עצמו והן של המבנה הישובי סביבו. לאורך החלקים הצפוניים מהציר במחוזות חיפה והצפון חסרה ראייה אזורית מקפת.

המלצות

1. לאור ההבדלים ברמת פרוט וקצב התיכנון של קטעי הכביש השונים, לאור אי הרצון לכפות בתיכנון ארצי קביעות פרטניות על רשויות מקומיות רבות, ולאור דוחק הזמן, הוועדה איננה רואה מקום לתכנית מתאר ארצית סטטוטורית לאורך כל הכביש. מאחר שעל שולחן המועצה הארצית תעלה לדיון ולהפקדה תוכנית לעידכון תממ/3 תכנית המיתאר למחוז המרכז ניתן להשתמש בה לקביעת הפרוגרמות הכמותיות, העקרונות וההנחיות לפיתוח לאורך הציר, במחוז המרכז.

2. לאור הלחץ הגובר על שטחים פתוחים באזור המרכז הוועדה ממליצה כי מכיני העידכון לתמ"מ/3 יבחנו אפשרויות ביתד עם הגורמים הנוגעים בדבר (המשרד לאיכות הסביבה, רשות שמורות הטבע, החברה להגנת הטבע, רשות גנים לאומיים וקק"ל וכו') להעלות את סיווג השטחים החקלאיים לאורך ציר דרך מס' 6 ודרכי הרוחב המתחברות אליו. הנחינה תיערך לאורך הציר, כפונקציה של רגישות השטחים הפתוחים.
- היחס יקבע גם בהתחשב בצרכי הרווחה של אוכלוסיות מרחב מטרופולין גוש דן. הוועדה ממליצה על עיבוי הישובים החקלאיים ולא על פריסתם, על עיבוי ישובים וריכוז פיתוח כלכלי.
3. הוועדה ממליצה לאמץ את ההנחיות והעקרונות התחבורתיים לתכנון המרחב כמוצע ע"י משרד התחבורה (נספח א')
4. הוועדה מציעה כי בנוסף על העבודה הנעשית בתמ"מ/3 תערך בדיקה של צוות מצומצם הכולל מתכננת/ת וכלכלן/ית חקלאית/ית ובחינה פרטנית של צרכי ורצונות הישובים החקלאיים לאורך ציר דרך מס' 6. הצוות יבחן האפשרויות להיענות לרצונות אלו במסגרת השטחים והעקרונות של התכניות הכוללניות. על צוות זה יהיה לבוא בהמלצות בתוך זמן קצר (כ-6 חודשים לכל היותר) לגבי אמצעים שיאפשרו לישובים להינות מפירות הפיתוח לאורך הציר, כאשר פיתוח זה יעשה בהתאם לעקרונות התיכנון הכוללני. כמו כן יוכל הצוות לבוא בהמלצות לעידכון תמ"מ/3. עם זאת, המלצות הצוות לא יוגבלו לתחום התיכנוני, ויכללו גם המלצות משלימות בתחומים אחרים (כגון בתחום הכלכלי והתברתי) אשר יוכלו להוות תשומות לדיונים בבעיות הישובים הללו גם בפזרומים שאינם תיכנוניים.
5. הוועדה מציעה גם לבצע מחקר על השלכות דרך מס' 6 ודרך מס' 444 על פיתוח המיגזר הערבי ולהציע המלצות כיצד לממש את הקביעה שנסעיף א' ממבוא.
6. הוועדה ממליצה כי צוות משותף בהרכב דומה להרכב הוועדה יהוו. וועדת היגוי שתנחה הכנת תוכניות מתאר מקומיות למרחב הקרוב של סביבות דרך מס' 6 והדרכים הנלוות אליה. התכניות המקומיות תוכנה בהתאם לעקרונות, להנחיות ולפרוגרמות שילובנו ויוטמעו בשינוי תמ"מ/3.21. במסגרת התמ"מ יקבעו מתחמי התיכנון שנבולותיהם יהיו עפ"י העניין ולא דוקא עפ"י גבולות התכנון. הוועדה מבקשת להדגיש, כי הצוות המשותף, בהרכב הדומה להרכב הוועדה יהווה חלק מוועדת ההיגוי, ולא את וועדת ההיגוי, שכן לצוות יש להוסיף נציגים מקומיים.
7. לדעת הוועדה יש להנחות את הוועדה המחוזית מחוז המרכז לפעול בהתאם להנחיות התכניות הכוללניות בבואה לדון בתכניות פרטניות לאורך ציר הכביש. לאחר סיום בחינת השטחים הפתוחים ועבודת הצוות התיכנוני - כלכלי המצומצם יכללו המלצותיהם גם בקוי היסוד למדיניות הוועדה המחוזית בבואה לדון בתכניות פרטניות.
8. הוועדה רואה מקום להכנת תכנית אב עקרונית לאזור שבין חדרה לואדי ערה דרך ליקנעם עד צומת סומך (עמק זבולון). תכנית זו תנחה גם פיתוח שימושי הקרקע לאורך תוואי דרך מס' 6 בחלקו הצפוני (שבין מחלף כביש 9 ליקנעם), ותקווה תשומה לתכנית מתאר מחוז חיפה. מצ"ב הצעה להוראה. נספח ב'.
9. הוועדה רואה את תמ"מ/4/14 כנותנת ביטוי לעמדות התכנוניות הכלליות המומלצות על ידה.
10. הוועדה מציעה שמסקנות העבודות הנוספות המוצעות על ידה ויישום המלצותיה האחרות יובא בפניה לדיון וההערות בטרם יוטמעו בתכניות למחוז המרכז.

העתק:
חברי הוועדה.
24094

מדינת ישראל

משרד התחבורה
הספקה על התעבורה
המשרד הראשי
ירושלים

סז' אלול התשנ"ד
23 באוגוסט 1994

מספר: 1500

דרך מספר 6 - ספול במרחב של אורך דרך מספר 6

מטרות (תכנון דרך סס' 6)

1. דרך ברמת הירארכיה גבוהה במדרג של תמא/3 רמת שרוא גבוה.
2. נגישות בין צפון הארץ לדרום הארץ.
3. פרוזדור תחבורתי מזורחי, כקיבולת גבוהה, שימתן ויווסת את עומסי התנועה, הצפיפות, זיהום האוויר וחרעש שבמרכז הארץ.

הנחיות ועקרונות תחבורתיים לתכנון המרחב

1. יש להבטיח ולמנוע נגישות ישירה מן הדרך מספר 6 לשמושי וייעודי הקרקע הגובלים בה.
2. כל הנגישויות מן הדרך מספר 6, לשמושי הקרקע הגובלים, (כפל) ליישובים סמוכים, תחנות תדלוק וכיו"ב, תחיה באמצעות דרכי שרוא (כביש מספר 444).
בללית נגישות ישירה מן הדרך.
3. יש לכלול מסופים משולבים לתחבורה ציבורית באזורים הסמוכים להתחברויות שבין המחלפים של דרך מספר 6 עם כבישי הרוחב. המסופים המשולבים יכללו: תחנות רכבת, תחנות אוטובוס, מסוף "חנה וסע", תחנות תדלוק ושמושים נלווים אחרים.
4. אשור הפרוגרמות של המסופים על שמושיהם הנלווים, יעשה הודך האוס מלא ואשור של משרד התחבורה.
5. שלבי הביצוע של הדרך על מחלפיה תעשה במקביל ותוך הכללת המסופים המשולבים.
6. הנחיות אלו יבטיחו הגשמת המטרות של הדרך תוך כתוח אזורי של המרחב הגובל בה.

ב ב ד כ ה,
אורנה לחמן
מחננת תחבורה

המשרד לאיכות הסביבה

האגף לתכנון סביבתי

ת"ד 6234 ירושלים 91061 סלמון 02-251964 סלקס 25629 ENVIA IL מקסימילה 02-251830

י"ס באב תשנ"ד - 27 במזלו 1994

(ס"ח ק')

דרך מספר 6 - תכנית לפיתוח ולשימור בסביבת הדרך

המשרד לאיכות הסביבה סבור כי בתכנית הקיימת של סביבת דרך מס' 6 אין מספיק פירוט ואין די כלים כדי לנצל ולהפיק את המירב מהשלוטת החיובות של דרך מספר 6 ומההודמנות לפיתוח שינואן בעקבותיה מחו גיסא, וכדי למנע ולהפחית את השלכותיה השליליות של דרך מספר 6 ואת הסיכונים לחברה, לתכנן ולסביבה מאידך.

הגנה על השטחים הפתוחים, על עתודות הקרקע של מרכז הארץ, על השטח החקלאי, מציאת פתרונות תכנוניים הולמים לפגיעות שייפגעו הישובים של אורך הדרך, הטונת הפיתוח לנתיבים חדישים מבחינה כלכלית, תכנונית וסביבתית, מחייבים פעולה תכנונית שתבסס על דאיה רחבה ואדרכת טווח של הנשא, אך על דמת פירוט מתאימה ליישם העקרונות התכנוניים הנובעים מנקודת מבט זו.

משום כך יש צורך בעריכתה של תכנית מתאר ארצית-זמנית שתקף רצועת שטח רחבה ומספר ק"מ סביב תוואי הדרך, ושתקבע ברמה הארצית והמחודדת את מגמות התכנון וייצודי הקרקע בשטח זה, במשולב עם פיתוחה של דרך מס' 6 ואמצעי תחבורה אחרים, ובהתחשב בהשלכות התכנוניות שלה. הוראות התכנית יקבעו את הכלים המעשיים ליישום מגמות אלה, את צורת שילובם בתכנון המתאר המחזורית, את תהליך ההסמכה בהן ואת סיומו של התהליך שיהווה גם סיומה של התכנית. ניתן לקבוע לתכנית מסגרת שונה ממסגרת תכנית מתאר ארצית זמנית, אך יש להבטיח כי גם במסגרת זו יהיה במחיה של התכנית ליישם את העקרונות שייקבעו בה.

מצד, לכן, כי ההוראה לעריכת התכנית תכלול את המרכיבים הבאים:

א. תחום התכנון:

תחום של 3-4 ק"מ, כפי שיתווה במפה בקני"ט 100 000 : 1, כשני צידי דרך מספר 6, בתחום מודעת המרכז וחופיה.

ב. תחום השפעה:

תחום של כ-5 ק"מ נוספים שיתווה באותה מפה.

ג. מטרה:

1. שימוש יעיל בקרקע ושמירת עתודות.
2. מענה לצרכי פיתוח אזוריים ומחוזיים.
3. מענה לצרכי הפיתוח של מערכות החשתיות הארציות.
4. מענה לצרכי הפיתוח של הישובים של אורך התוואי, הקברים עליהם ומהשיטות הצפויים עקב הקמתה והפעלתה של מערכת הרכים החושה הנתיה על דרך מספר 6.
5. שמירה על ערכי טבע ונוף.
6. הבטחת פוטנציאל הנופש והרווחה.

ה. ועדת היגוי לעריכת התכנית תכלול את נציגיו:

- מינהל התכנון במשרד הפנים
- מינהל סקר קצי ישראל
- המשרד לאיסוף הסביבה
- משרד הבינוי והשיכון
- משרד התחבורה
- משרד המסחר והתעשייה
- משרד התיירות
- מעצות איזוריות
- משרד החסלאות
- חברת כביש הוגה ישראל
- רשות הגנים הלאומיים
- נציג הגופים שעניינם שמירת סביבה ומנוע

משקיפים:
 אגף העתיקות
 מע"צ
 הנ"ר

ו. ועדת העורכים של התכנית:

- מינהל התכנון במשרד הפנים
- מינהל סקר קצי ישראל
- המשרד לאיסוף הסביבה
- מתכנני מחוות המרכז וחיה

ז. צוות תכנון:

ועדת העורכים תמנה צוות תכנון רב-תחומי להכנת התכנית.

ח. תאום:

בחקפה עריכתה של התכנית תעביר הוועדה המחוזית אל ועדת העורכים, בנותל שיקבע בינחון, כל תכנית שעולה לדון בפני הוועדה המחוזית והחלה על תאום התכנית, לשם המייחסות וחנות דעת.

הצעת החלטה:

אל: עמרם קלעג'י, יו"ר המועצה הארצית לתכנון ולבניה

תכנית מנחה לפיתוח ולשימור בסביבות דרך מס' 6

ועדת ההיגוי אשר הוקמה מכת החלטת המועצה הארצית מיום 5.4.94, אשר חפיקדה לגבש הנחיות ועקרונות לתכנון רצועה סביב דרך מס' 6, ממליצה להכין תוכנית מנחה לא סטטורית ברמת פרוט של תוכנית מחוזית, אשר תוגש לאישור המועצה בהקדם האפשרי. מטרתה העיקרית של התכנית ליצור את המדיניות והכלים שיש לנקוט כדי:

1. לנצל ולהפיק את המירב מהתשלכות החיוביות של הדרך ומההזדמנויות לפיתוח שיבואו בעקבותיה.
2. למנוע ולהפחית את השלכותיה השליליות של הדרך ואת הסיכונים לחברה, לתכנון ולסביבה.

תוצרי התוכנית ישמשו כבסיס בעדכון תוכנית המתאר המחוזית תממ/3 וכן כתשומה לתוכנית המתאר של מחוז חיפה, אשר תובן בעתיד, ולהוספת פרוט, כלים וכללים שיאפשרו פיתוח איזורי והתפתחות ייעודי קרקע טובים יותר בסביבות דרך מס' 6 ובקרה טובה יותר עליהם.

להלן מספר עקרונות תכנון מרכזיים אשר לדעת הועדה ראוי שיעמדו כבסיס התוכנית:

- א. הפיתוח הישובי ירוכז במספר מוגבל של מרכזים גדולים.
- ב. יעשה מאמץ לשמר את המערך הבסיסי של השטחים הפתוחים כפי שמוצע בתמא/31 ובתממ/3 (תיקון 21).
- ג. קביעת יעודי קרקע תעשה כראיה אזורית מקפת, תוך הקפדה על שימוש יעיל בקרקע ועל שמירה עתודות, תתוך מתן מענה לצרכי הפיתוח של מערכות התשתית הארצית, ובמגמה לאתר מספר מוקדי פיתוח מרכזיים.
- ד. יבחנו אפשרויות להעלות את סווג השטחים החקלאיים לאורך ציר דרך מס' 6 לרמה המבטיחה הגנה טובה יותר על שטחים אלה כשטחים פתוחים.
- ה. יבחנו הצרכים והרצונות של הישובים לאורך דרך מס' 6, במגמה לאפשר להם להנות מפירות הפיתוח לאורך הציר.
- ו. כבסיס לתכנון ישמשו תוכניות המתאר הארציות, והמחוזיות, תוכנית ציר הנבעות, ממצאי "ועדת קדמון" תוכנית 2020 וכן סקרים ומחקרים קיימים.

אבקש להביא המלצות הועדה לאישור חברי המועצה הארצית.

כ ב ר כ ה,

אדר' יהונתן גולני
מנהל מינהל התכנון

העחק: חברי המועצה הארצית
חברי ועדת ההיגוי
ח. אלישיב - מזכיר המועצה הארצית

3.8.94

אל: אדר' דינה רצ'בסקי
מאת: דר' ערן פייטלסון

הנידון: נהיגה להמלצות הועדה לבחינת אזור כביש 6.

לדינה שלום רב,

בהמשך לדיוני הועדה עד כה, ולאור הבקשה שהעלתה בישיבה האחרונה, להלן כמה נקודות שרצוי, לדעתי, להכלילן בסיכום שהוציא הועדה.

1. בדברי הרקע להחלטתה אני מציג שהועדה תעמוד על כמה נקודות:

(א) לאורך תואי הכביש בקטע שבין ואדי ערה לקרית גת נערכו מספר תכניות כוללניות בשנים האחרונות. כל התכניות הללו הציעו כי הפיתוח ירוכז במספר מוגבל של מוקדים גדולים. קביעה זו נכונה הן לגבי פיתוח למגורים והן לגבי פיתוח למטרות העסוקה. הועדה מאמצת גישה תוכנונית עקרונית זו, ולא רואה מקום לשינויה.

(ב) הועדה זיהתה לאורך הכביש כמה סוגיות המחייבות דיונים:

(1) היקף הפיתוח המתוכנן כעת, עוד בטרם נבנה כביש 6, לאורך ציר הגבעות במחוז המרכז מאיים על דרכות השטחים הפתוחים אשר הינם חלק ממערך השטחים הפתוחים הבסיסי המוצע בעידכון תכנית מתאר מחוז מרכז (ת/מ/מ 3);

(2) יש ניגוד בין רצונות הישובים לאורך רצועת הכביש המתוכנן, לפיתוח בתהומם, לבין מגמות התיכנון האזורי והארצי לרכז את הפיתוח הישובי והתעסוקתי. בפועל מגמות הפיתוח, וביחוד התעסוקתי, הינן מפורזות יותר המרצויות על פי התכניות הכוללניות.

(3) יש שונות רבה במידת פרטנות התיכנון לאורך ציר הכביש, הן של הכביש עצמו והן של המבנה הישובי סביבו. לאורך חלקים מהציר חסרה ראייה אזורית מקפת.

הנדון: חוות דעת בנושא תכנון ופיתוח לאורך כביש מס' 6

להלן עקרונות ובחרים לקראת הכנת תכנית רקע לפריסת שימושי קרקע ברצועת כביש 6.

א. מגורים

כביש 6 לכשעצמו אינו מהווה סיבה לתכנון מגורים ו/או ישובים חדשים. תוספת המגורים הינה נגזרת של שיקולים ארציים ואזוריים. העיקרון המנחה לפיתוח המגורים באזור זה הוא עיבוי, הגדלה ואיחוד של ישובים עירוניים קיימים ולא הקמת ישובים עירוניים חדשים.

ב. תכנון רצועת הכביש

תכנון הרצועה שלצידי כביש מס' 6 יתייחס ל-2 תחומים עיקריים: שטחים פתוחים ומוקדי פיתוח.

1. שטחים פתוחים

לשם הכנת התכנית יש בראש ובראשונה להגדיר את השטחים בעלי איכויות נופיות ומשאבי טבע יחודיים. שטחים אלה בנוסף לשטחי הישובים הכפרונים, ייקבעו כאזורים פתוחים בהם פעילות הפיתוח תהיה מותרת אך ורק ליעדים מוגדרים ועל פי תנאים מגבילים.

הפעילות המותרת באזורים אלה תהיה בעיקרה פעילות נופש פעיל ובלתי פעיל והרחבה מינימלית של ההתיישבות הכפרית. כל בניה ופיתוח באזורים אלו ייעשו בכפוף למגבלות נופיות קשיחות ובהתחשב למבטים הנצפים מהכביש, כאשר הכוונה הוא להטמיע את הפיתוח ככל האפשר בתוך הנוף הטבעי.

2. מוקדי פיתוח

- במוקדי הפיתוח תתאפשר פעילות בתחומים הבאים: תעסוקה,

משרדים, מסחר, מתקנים הנדסויים וכד'.

- מוקדי הפיתוח יאותרו במקומות הבאים:

(א) בצמתים מרכזיים של כביש 6 עם כביש הרוחב (לדוגמא כביש

מס' 5 וכביש מס' 1). זאת בהתחשב בעובדה שמרכז הכובד

של האוכלוסייה נמצא ממערב לכביש 6.

(ב) מוקדי פיתוח בצמוד וכחלק מהרחבת ישובים עירוניים

קיימים (לדוגמא אזור תעסוקה כוכב יאיר הנמצא בשטחים

הכלואים בין כביש מס' 6 לכביש 444 והמתאימים לפיתוח

תעסוקתי בלבד).

- בהנחיות התכנון יוגדרו כללים קפדניים לגבי שמירה על

איכות הסביבה.

- ינתנו הנחיות עיצוביות קשיחות לגבי אזורים אלה הן

בהתייחסותם לכביש 6 והן בקביעת המערך הפנימי שלהם.

- לעומת זאת תנתן גמישות מירבית באשר לקביעות הפרוגרמטיות וזאת על מנת לאפשר מימוש ביקושים שונים בהתאם לצרכי השעה.
- הקשיחות בהנחיות לגבי איכות הסביבה והנחיות עיצוביות תאפשר את הגמישות הפרוגרמטית כך שתשמר הרמוניה בין הפעילויות השונות שיתפתחו באזור.
- העקרון התכנוני המנחה יהיה הקמת מוקדים בשטחים בהם קיים מקבץ קרקעי גדול דיו, המתאים לפיתוח מסוג זה.

רצוי שהתכנית הכוללת המוגשת תקבל מעמד סטטוטורי כתכנית מתאר
מחוזית חלקית.

צוות אנף תכנון ערים

07/7/94
GI-22

לכבוד
אדר' יונתו גולני
ראש מנהל התכנון
משרד הפנים

דרר מס' 6 פיתוח ושימור הצומח הדרר

1. המסמך שהוגש על ידי המשרד לאיכות הסביבה הינו בצע טוב כבסיס לתכנון הנדרש. רמת התכנון המבוקשת, לאור רמת הפרוט הדרושה היא ברמה המחוזית, למרות זאת וכנובע מהשפעתה הרחבה של דרר מס' 6 ומעברה במספר מחוזות התוכנית צריכה להגזר מעקרונות והנחיות זו הרמה הארצית.

2. העקרונות ברמה הארצית אשר צריכים להתוות את התכנון המפורט צריכים להתייחס לארבעה פישורים עקריים:-

א. צרכי הפיתוח במרחב הכולל: בסביבה הרחבה של דרר מס' 6 (כ-5 ה"פ מכל צד) לשימושי הרקע (למגורים, חעשיה, תעסוקה, מסחר, תיירות ותשתיות) בהסתמך על תוכניות מתאר מקומיות מחוזיות ובהתאמה לתכנון הארצי.

ב. צרכי הפיתוח במרחב הקרוב: של דרר מס' 6 (עד 1 ה"פ מכל צד) לשימושי הרקע שהם בעלי זיקה ישירה לדרר מס' 6, כבישי השרות ודרכי הרוחב, כדוגמא ליעודים של שרותי דרר:- מזון, תדלוק, מוסכים, מסופי תחבורה וחניה וכיו"צ. הביעת עקרונות מנחים לפיתוח כר שימור כזו במוקדים וימנע התפתחות לא מבוקרת של יעודים אלו בפריסה אורכית מפורזת לאורך צידי הכבישים.

ג. שטחי נוף פתוח: הגדרת השטחים בעלי האכויות הנופיות וערכי הטבע, סיווג השטחים הפתוחים הראויים לשימור והנחוצים כ"ריאות ירוקות" לרווחה ונופש, הביעת הנחיות לשימור שטחים אלו על בסיס תוכניות המתאר הארציות (תמ"א 8, 12, 22, 13) תוכניות המתאר המחוזיות.

ד. שטחי חקלאות: הביעת הנחיות וכללים לשימור קרקעות חקלאיות ושמירה על אופיים הכפרי של אזורים נבחרים, הביעת קריטריונים לתכנון של "פיתוח" ושינוי יעוד שטחי חקלאות, לשטחים החקלאיים בנוסף ליעוד החקלאי שלהם חשיבויות נוספות כגון: החדרת מיס למאגרי מי התהום, חניצים - ירוקים בין גושים אורבניים, תפקודיים חזותיים - נופיים ותפקודיים אקולוגיים. מטרות נוספות אלו לשטחים החקלאיים מחייבים התייחסות תכנונית מיוחדת וקביעת הגדרות וכללים לשימור אזורים חקלאיים.



3. חומר הרקע שדרוש כבסיס לתכנון כולל:

- א. תוכניות מתאר ארציות - (תמ"א - 3, 6, 8, 12, 14, 18, 22, 31).
- ב. תוכניות מתאר מחוזיות - ובמיוחד תמ"מ 3 שינוי - 21.
- ג. תוכניות ציר הגבעות ותוכניות משב"ש להרחבת ישובי "ציר הגבעות".
- ד. ממצאי ומסקנות וועדת קדמון.
- ה. מפות סיווג שטחי נורף פתוח - לפי סקרי הערכת משאבי טבע נורף והתאמה לצרכי נופש ורווחה.
- ו. תכנון תחבורתי, לכולל תחבורה ציבורית ומסופי חניה וסע.

4. בנוסף על חומר הרקע יש להרחיב ולהעמיק במס' תחומים נוספים, מוצע שתערך בחינה מפורטת יותר לתחומים הבאים:

- א. דרישות המועצות האזוריות והישובים לפיתוח על פי סקר מפורט לענין זה ובהתייחס לשינויים שיחולו בישובים הכפריים שלאורך הכביש.
- ב. הגדרת שטחי-הנוף הפתוח בעלי הערכיות לשימור על בסיס סקר מפורט לנושא זה. ובהסתמך על העקרונות לשמירת השטחים הפתוחים במחוז המרכז כפי שגובשו ע"י דר' ערו פיטלזון.
- ג. בחינת התקנות והכללים להגנה על שטחים חקלאיים במיוחד באזור המרכז, וגיבוש המלצות להעלאת סיווג השטחים החקלאיים בתמ"מ 3 ובתוכניות מתאר מקומיות ומחוזיות אחרות כך שתובטח הגנה טובה יותר עליהם כשטחים חקלאיים.

5. וועדת עורכי התוכנית צריכה להיות משותפת לרמה הארצית והמחוזית, ומוצע שתכלול:- מתכנני המחוזות.
מנהל התכנון במשרד הפנים.
מנהל מקרקעי ישראל.
המשרד לאיכות הסביבה.
נציג ארגון הגג של הגופים הירוקים.

6. מטרת התוכנית, כפי שזו הוצעה למועצה הארצית ע"י המשרד לאיכות הסביבה, החברה להגנת הטבע וגופים נוספים היתה להגן על הסביבה והשטחים הפתוחים מפני השפעות לא רצויות של שינויי יעוד של שמושי הרקע.
מטרה זו צריכה לעמוד בפני צוות עורכי התוכנית וצוות התכנון כיעד ראשי להשגת יעודי התוכנית.

עמית שפירא.

העמק:

חברי וועדת המשנה לגיבוש המלצות לטיפול במרחב דרך מס' 6.

ק"מ ר 3 בסק



מדינת ישראל משרד התיירות
STATE OF ISRAEL MINISTRY OF TOURISM

כ"ז סיוון תש
20 ביוני 4
ת. 94-2832

טיוטא לעיון חברי הועדה
(נא למסור הערותיכם לדו"ח זה עד 25/6/94 אלי - ג'וחא)

894

אל:
מר אלי גונן
מנכ"ל
לשכת המנכ"ל

הנדון: תוכנית תיירותית לכביש מס' 6 (חוצה ישראל)

לפני מס' חודשים מינית ועדה שתבחן את אפשרויות פיתוח התיירות לאורך כביש מס' 6. בועדה היו חברים: אנגל יוסף יו"ר, גדי אייזנרייך, רן כהן ויקטור אלברנס מהחמ"ת, גדעון שניר, גרשון שמיר ויועץ אדריכלי גדעון יגר.

הועדה קיימה סיורים לאורך התווי העיקרי של הכביש, נפגשה עם כל ראשי הרשויות המקומיות והאיזוריות בקטע הכביש שבין מ.א. מודיעין עד מ.א. מגידו.

להל"ן ההמלצות:
הועדה איתרה 7 מתחמי תיירות אפשריים לאורך הכביש.

- מתחם מס' 1 - מחלף בן שמן כולל את יער בן שמן, אל חדיד, כפר דניאל, מומלץ לפתח מתחם מלונאי בתל חדיד, פעילות יום על פי תוכנית קיימת כיער בן שמן והקמת מערך שירותי דרך גדול ומפותח על הכביש, מסעדת גשר על הציר הראשי, יש לבדוק הקמת מערך לינה בצמוד לשירותי הדרך.

- מתחם מס' 2 - ראש העין - כולל פיתוח תיירותי בנחשונים, מגדל צדק, מחצבות ראש העין ופיתוח אטרקציות בנחל שילה (תלוי בתווי הסופי של הכביש באיזור זה).

- מתחם מס' 3 - צומת קסט, תל אפק ומבצר אנטטיפטרוס - מומלץ להשאיר את כל האיזור כריאה ירוקה. הצוות שולל הקמת מערכת תעשיה באיזור.



מדינת ישראל משרד התיירות
STATE OF ISRAEL MINISTRY OF TOURISM

- מתחם מס' 4 - צומת כפר יונה - מומלץ להקים מערך שירותי דרך גדול ומפותח הכולל גשר שירותים מעל הכביש. יש לבחון אפשרות הקמת מערך איכסון בתחום שירותי הדרך.

- מתחם מס' 5 - "אלונה" שמירה על מערכת ירוקה בתחום השמורה.

- מתחם מס' 6 - אבן יצחק - גבעות הרקפות כנ"ל מס' 5.

- מתחם מס' 7 - שער הצפון, מערך שירותי דרך גדול ומפותח לבדוק הכללת מערך שרותי לינה.

המתחם כולל גם כניסה מזרחית לפארק הכרמל ומרכז מידע לאיזור כרמלים.

מצורפת מפת המתחמים.
נשמח להציג את התוכנית במפגש ההנהלה עם הנהלת כביש 6 ב-30/6/94.

ב ב ר כ ה

יוסף אבנר (ג' וחא)
ראש צוות התיירות לכביש 6

העתק: חברי הצוות

"הרשות לתכנון ופיתוח החקלאות ההתיישבות והכפר"

תאריך : 11.12.94

אל: מר יונתן גולני - ראש מנהל התכנון/משרד הפנים

הנדון: ועדת הגוי לניבוש המלצות לטיפול במרחב

לאורך דרך מס' 6

לצערי נבצר ממני, שוב, להשתתף בישיבת הועדה מאחר והיא נקבעה ליום ד', יום שבו אין ביכולתינו לקיים פגישות מחוץ לת"א.

להלן הערותי לנוסח הדו"ח, שהופץ ב- 30.10.94, והמתיחסות לסעיף ההמלצות בלבד.

סעיף מס' 4:

להערכתי קיבל סעיף זה חשיבות שולית בניסוח הדו"ח, למרות שהוא מהווה נושא מרכזי לטיפול עתידי סביב כביש 6, ליישובים יש ציפיות ודרישות רבות, ויתכן שחלק מהסדר הפיצויים שיקבע יתבסס על פיתוח של מקורות העסוקה ושרותים נוספים עבורם.

לפיכך יש לדעתי צורך להכין תכנית שתקבל מעמד סטוטורי באופן נפרד או כחלק מתמ"מ 3 או מתמ"א 31א'. להערכתי, ההצעה המקורית הגורסת כי צוותה מקצועי יבדוק וימליץ, אין בה די, משום שלא ברור באיזו מסגרת תתבררנה ההמלצות, והיכן יתקבלו ההחלטות הדרושות, ללא פתרון סטטוטורי, אנו עלולים לזכות בעוד תוכנית מגרה, והלחצים החברתיים והפוליטיים רק יתגברו בעתיד ללא צורך.

סעיף מס' 5:

כפי שנאמר לגבי סעיף מס' 4, כמו כן יהייתי ממליץ להתייחס באופן שווה למגזר היהודי והערבי, לאורך תואי הכביש, ולא להפריד ביניהם, מבחינת הגישה והתפיסה התכנונית הכוללת.

סעיף מס' 6:

לדעתי, מספיק אם צוות ההגוי ינחה רק את הועדות המחוזיות, והמועצות המחוזיות תנחנה את הועדות המקומיות. זאת משום שיקשה לצוות הגוי מרכזי אחד לעמוד בכל העומס שעשוי להיות מוטל עליו.

סעיף מס' 7:

התוכנית לאורך הכביש צריכה להיות תוכנית כוללת על כל מרכיביה השונים. נראה לי שהתיחסות לשטחים פתוחים ולתוכניות פיתוח כלכליות, באופן בדלני, עשויה לפגוע בראיה תכנונית כוללת ונכונה, של מרחב תאי הכביש. לכן, אין לתת עדיפות יתרה דוקא לשטחים הפתוחים, על פני הפיתוח הכלכלי. כפי שמודגש להבנתי במסמך זה, ולהפך.

סעיף מס' 8:

אני מציע להוסיף באותו אופן גם תוכנית אב עקרונית לשטח שבין קריית - גת לבאר - שבע. קטע זה אינו נופל בחשיבותו העתידית מהקטע הצפוני של התואי.

הערה כללית:

חסרה הגדרה של רוחב רצועת המרחב התכנוני, שאליה יתיחס התכנון המוצע.

לסיכום:

אבקש שיתקיים דיון נוסף, כדי שאוכל להציג את הערותיי אלה.

ב/ר כהן
מרדכי כהן (קדמון)
מנהל הרשות לתכנון

העמק: אב' דינה רצ'בסקי - מנהלת אגף תוכניות ארציות.

תיק
מ"מ/2
מ"מ/2

שינוי לתכנית מתאר מחוזית, מחוז צפון תמ"מ/2
הקמת ישוב חדש - דמיידה.

הישוב המוצע דמיידה ממוקם בגליל התחתון בקרבת עמק בית נטופה (מצ"ב מפת איתור) התכנית העומדת על הפרק, ג/במ/221, מוגשת כשינוי לתכנית המתאר המחוזית של מחוז צפון (תמ"מ/2) התכנית כוללת יח"ד לכ-600 משפחות על שטח של 562 דונם שבחלקו מבונה, (מצ"ב תשריט וטבלת שטחים).

השטח המיועד לישוב הוגדר בתמ"מ/2 כשטח כפרי פתוח. בשינוי 9 לתמ"מ/2 שהומלץ ע"י וועדת היגוי מטעם המועצה הארצית והוועדה המחוזית צפון מוצב סימבול המסמל ישוב מוצע. בתמ"מ/31 מוגדר השטח כשטח כפרי/פתוח ללא הגבלות סביבתיות.


התכנית נדונה במסגרת ועדת המשנה למעקב ובקרה לתמ"מ/א/31 בתאריך 10.4.95 על סמך סעיף 6 להוראות התמ"מ (הקמת ישוב חדש), הועדה החליטה לאשר את הבקשה (מצ"ב פרוטוקול החלטות).

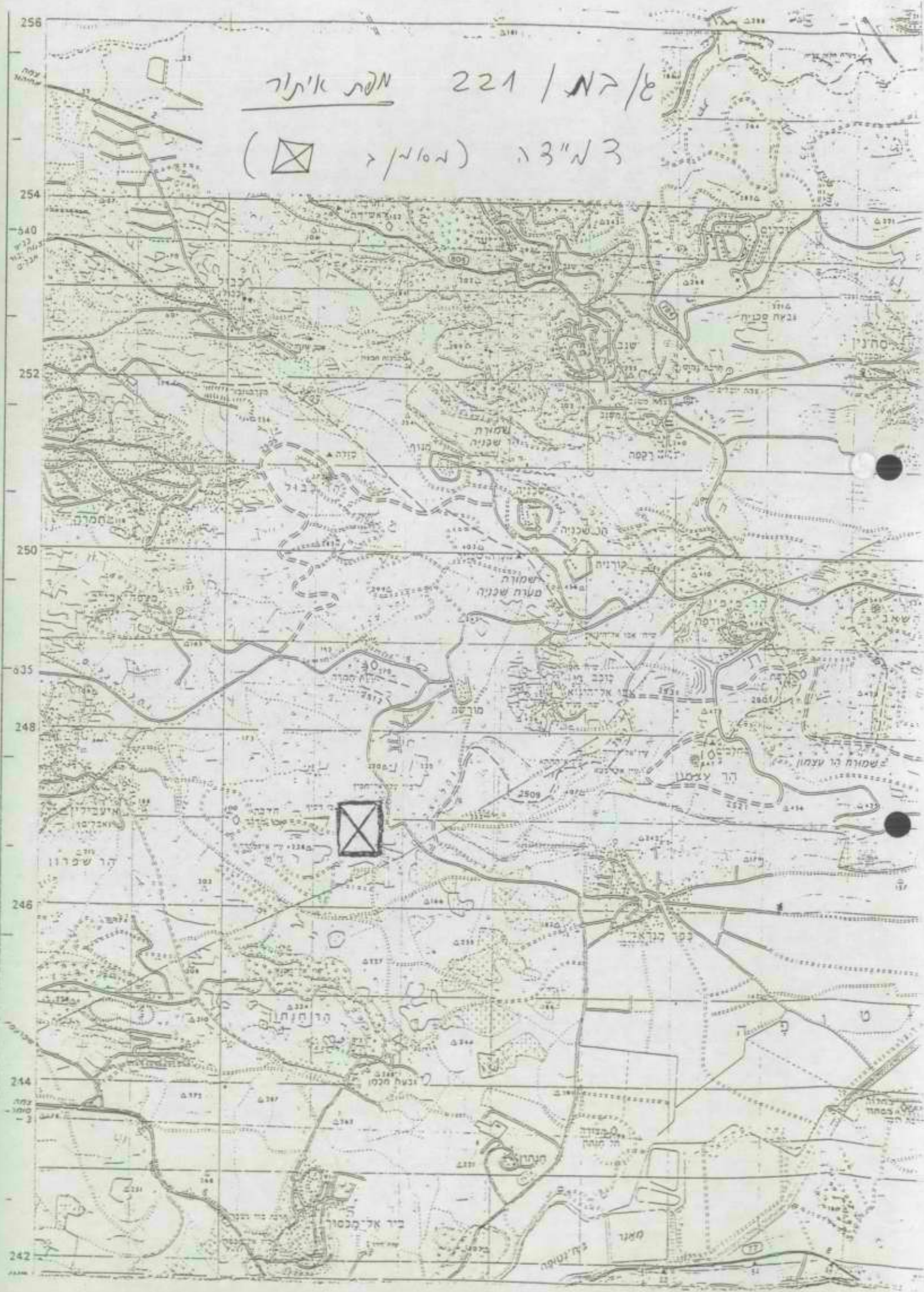
בסעיף 6 להוראות תמ"מ/א/31 נכתב כי הקמת ישוב חדש או הרחבת ישוב קיים המונה פחות מ-50 יח"ד, תהיה טעונה קבלת המלצת ועדת המשנה ולאחר מכן אישור בתכנית מתאר מחוזית או בשינוי לה.

על בסיס סעיף זה מוגשת הבקשה לאישור התכנית שבנדון כשינוי לתוכנית המתאר המחוזית של מחוז הצפון.

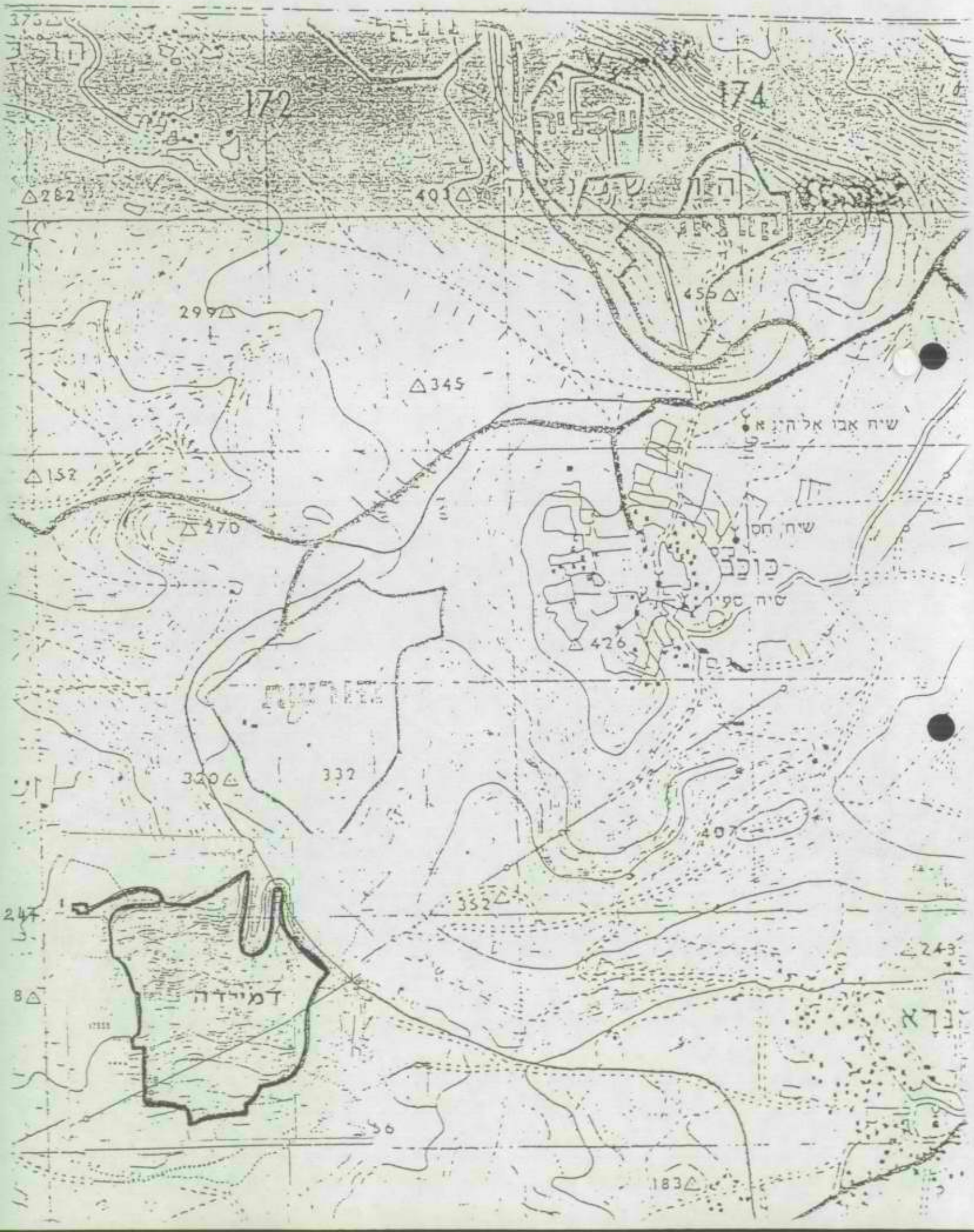
יש לציין כי הממשלה קיבלה ב-2.1.95 החלטה לפיה יוכר הישוב דמיידה כיישוב לכל דבר והטילה על שר הפנים והשרים הנוגעים בדבר לפעול למען מימוש החלטה זו (מצ"ב נוסח החלטת הממשלה).

מפת איתור 221 / נ / א

( נ 3" / נ 3)



תשריט



טבלת שטחים

מצב מוצע		מצב מאושר		יטוד השטח
שטח באחוז	שטח בדונם	שטח באחוז	שטח בדונם	
42.4	238.6	--	--	אזור מגורים
4.33	24.35	--	--	אזור למבני ציבור
1.75	9.85	--	--	אזור למבני מסחר
5.78	32.52	--	--	שטח ציבורי פתוח
28.02	157.67	100.0	562.74	שטח חקלאי
17.37	97.75	--	--	דרכים ושביכים
0.35	2.0	--	--	בית קברות
100.0	562.74	100.0	562.74	סה"כ

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
ועדת המשנה למעקב ובקרה תמא/31

חברים: דינה צ'בסקי (יו"ר), יצחק ישועה, אפרים שלאין, סופיה אלדור,
אודי ניסן, אורנה להמן.

מוזמנים: גיורא הופמן, דן איתן, עדנה לרמן, רפי לרמן, אורלי נעים,
עופר אבן, לאה גנדלין, אריאל וטרמן, ארז קרייזלר, דב צ'רנוברודה,
רות לובנטל, מוטי כהן, גדי כפיר, יונה גינזברג, מיכל פלג, שחר כץ,
גבי ליפשיץ.

ועדת המשנה למעקב ובקרה תמא/31 בישיבתה מיום שני, י' בניסן התשנ"ה, 10 באפריל
1995, לאחר דיון קיבלה את ההחלטות הבאות:

1. תכנית הצ/5-1/53 א' - אזור תעשייה בחל מונד

התכנית נדונה ב-26 בדצמבר 1994, כ"ג בטבת התשנ"ה, תוצאת ההצבעה הייתה:

2 בעד הצעה א' - לדחות את הבקשה
ו-2 בעד הצעה ב' - לאשר את ההקלה בתנאים

בהתאם לתקנון צריכה להתקיים היום הצבעה חוזרת.

לאחר בקשות חוזרות ונשנות מצד ראש המועצה המקומית תל מונד, לדחות את
ההצבעה עד להמצאת חומר נוסף, ולאחר שמיעת נימוקי נציג הרשות המקומית
תל-מונד נעתרה הועדה לבקשה.

הוחלט: לדחות את ההצבעה ולקיים דיון נוסף בישיבה הבאה של הועדה. כתנאי
לקיום דיון נוסף לפני הצבעה חוזרת, דורשת הועדה לקבל לידיה את
החומר החדש עד ל-30.4.95. במידה ולא יתקבל חומר חדש עד לתאריך
הנקוב לעיל, תתקיים בישיבה הבאה הצבעה חוזרת בלבד.

2. תכנית ג/כמ/221 - דמיידה

בקשה מאת הועדה המחוזית מחוז הצפון להכיר במקבץ הבתים כישוב קבע - הקמת
ישוב חדש לפי סעיף 6.

התכנית משתרעת על שטח של כ-560 דונם ומיועדת ל-600 משפחות.
בתמא/31 האזור הנ"ל מוגדר כשטח כפרי פתוח - אין הגבלות סביבתיות למעט
זשוליים הדרומיים, המוגדר כשטח רגיש למשאבי מים.

הוחלט: מכח הסמכויות בסעיף 6, להמליץ על דמיידה כישוב חדש,
ולהכיא ההמלצה בפני המועצה הארצית כשינוי לתכנית המחוזית.
כמו כן, ועדת המשנה מסבה את תשומת לב הועדה המחוזית לנושאים
הכאים:

- א. גבולות תכנית המתאר המקומית יקבעו בדיוני הוועדה המחוזית.
- ב. לעת אישור התכנית יוצג המנגנון שיטפל בהסכמי הפינוי ממקבצים שאינם מוסדרים וקליטתם בישוב.

מזכירות הממשלה

שמור

החלטה מס. 4569 של הממשלה מיום 02.01.95.

מתן חכרה ומעמד לישובים

"4569.

מ ח כ ל י ט י ס, בשינוי להחלטת הממשלה מס. 205 מיום
- 15.2.87

להכיר בישובים המפורטים להלן בישובים לכל דבר
ובהטיל על שר הפנים ועל השרים הנוגעים בדבר, כל אחד
בתחומו, לעשות במסגרת סמכויותיו שבחוק את כל הנדרש
כדי להעניק לישובים המפורטים להלן מעמד כישוב מוכר:

- א. אל עראן - במועצה אזורית מנשה - מחוז חיפה.
- ב. חוואלד - במועצה אזורית זבולון - מחוז חיפה.
- ג. דמיידה - במועצה אזורית משגב - מחוז הצפון.
- ד. עין חוד* - במועצה אזורית חוף הכרמל - מחוז חיפה.

* ביום 11.12.94 החליטה הממשלה בנושא (החלטה
מס. 4377).