

שם תיק: ועדת התכנון ובניה ארצית  
מזהה פיוז: **גל-14-8296**  
מזהה כריט: 000sy6g  
כתובת 2-106-2-9-10  
תאריך הדפסה 19/06/2019  
01/03/2001

מזהה פיוז: גל-14-8296

אס"א צמ 125 - 1010101 ד 131

פ"ש

למך

המועצה הארצית לתכנון ולבניה  
פרוטוקול הישיבה מס' 105 שהתקיימה במרד הפנים, ירו לים  
ביום כ"ז בניסן תל"ה (8.4.75), בעה 10.00

נ כ ח ו : חברי המועצה:

- מר ח. קוברסקי - יו"ר
- אל"מ א. טורפז
- ✓ דר' ע. ארנן
- ✓ מר א. בידץ
- מר מ. גלס
- ✓ מר מ. שהמי
- מר ז. ברקאי
- מר א. בן-אפרים
- ✓ מר י. דש
- ✓ מר א. שרון
- מר י. גריפל
- מר פ. אילון
- מר ח. ראם
- גב' ח. לויין
- פרופ' י. אלון
- ✓ מר י. דקל

212

יועצים מקצועיים:

- מר י. טול
- דר' א. מרינוב

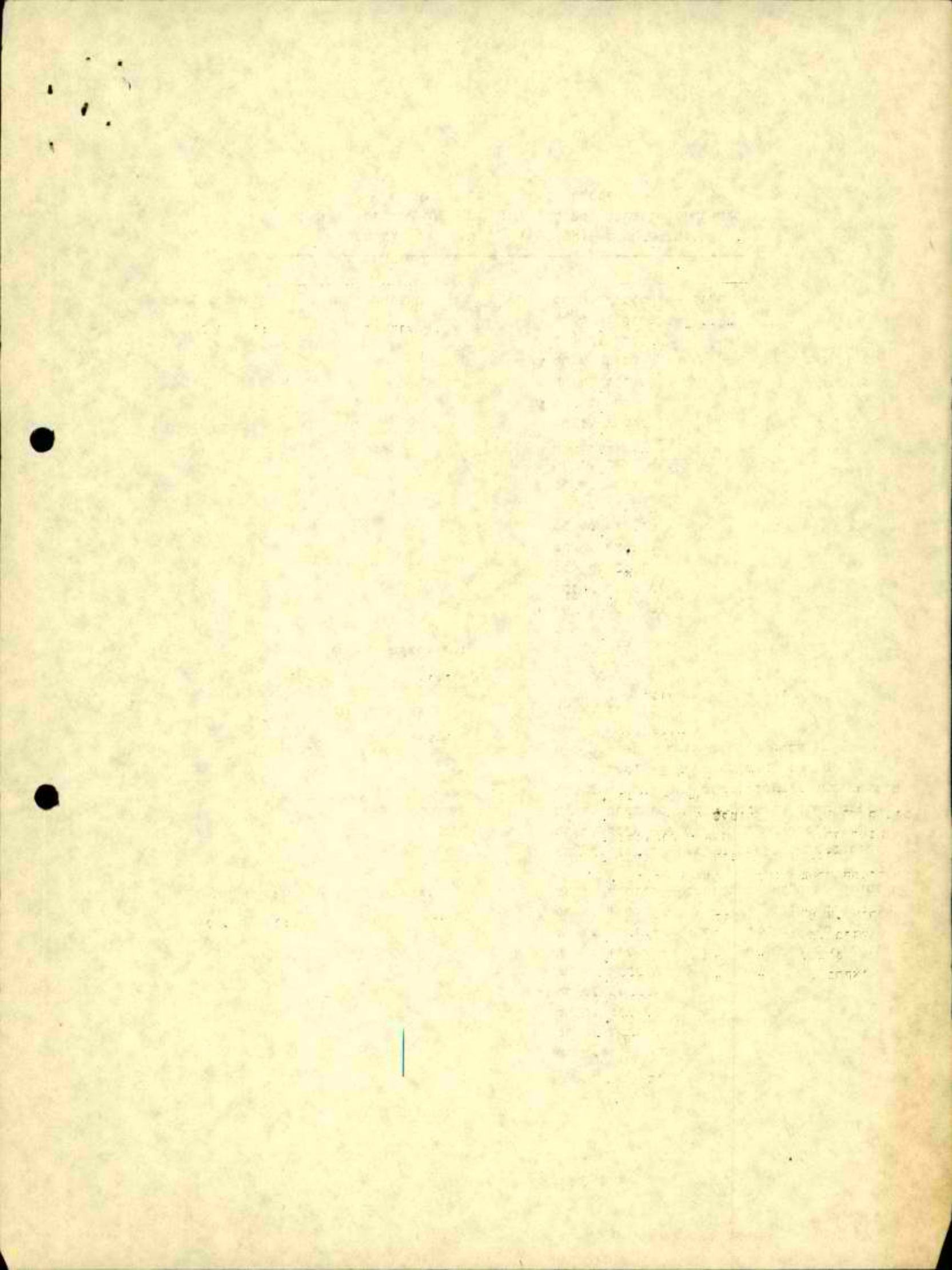
מזכיר המועצה:

- מר א. ברוכוביץ

- ✓ ח"כ א. יפה - רשות שמורות הטבע
- מר י. ינאי - רשות הגנים הלאומיים
- מר ט. רוחם - אגף שלטון מקומי, משרד הפנים
- מר א. ברוצקוס - אגף התכנון, משרד הפנים
- מר י. לביא - מ"מ דובר משרד הפנים
- גב' ד. פיניק - אגף התכנון, משרד הפנים

נ ע ד ר ו : חברי המועצה:

- מר י. עירוני - במקומו בא אל"מ א. טורפז
- ✓ מר מ. זורע - " " מר א. בידץ
- מר צ. סרלו - " " מר מ. גלס
- מר ד. וינשל - " " מר ז. ברקאי
- מר צ. אורן
- ✓ מר מ. בנבנישתי
- מר י. ציזל
- מר ש. דנינו
- מר י. בן-סירה
- דר' א. כהן



על סדר היום:

1. הודעה יושב הראש
2. אישור הפרוטוקול מס' 104
3. פעולות מועצת הגניח הלאומיים ושמורות הטבע
4. מעקב אחר החלטות המועצה
5. חכנית מיתאר ארצית לתחנות חידלוק
6. חכנית מיתאר ארצית לחופים - חוף כנרת (אישור גבולות החכנית).

1. הודעות יושב הראש

מברך את מר זאב ברקאי, מנהל אגף הפרוגרמות במשרד השכון, עם מינויו לתפקיד ממלא מקומו של מר דוד וינשל, נציג סר השכון במועצה הארצית לתכנון ולבניה.

2. אישור הפרוטוקול מס' 104 מיום כ"א באדר ת.ל"ה (4.3.75)

75-14 חולט: לאשר את הפרוטוקול עם החיקון הבא: בעמ' 8, בדבריו של ד"ר א. מרינוב יהיה כתוב "עיר של 80,000 נפש" במקום "עיר על 80,000 דונם".

3. חכנית מיתאר מחוזית, מחוז ירושלים

היו"ר מביא למליאה לדיון בקטחה של ועדת המשנה הדנה בהתנגדויות לחכנית מיתאר מחוזית, מחוז ירושלים, לערוך שינוי לחכנית המיתאר המחוזית האמורה ובו יפורטו קווי רשת החשמל ומיתקניה במידה שיש להם מסמעות מחוזית.

75-15 החלט: 1. להורות לוועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז ירושלים להכין

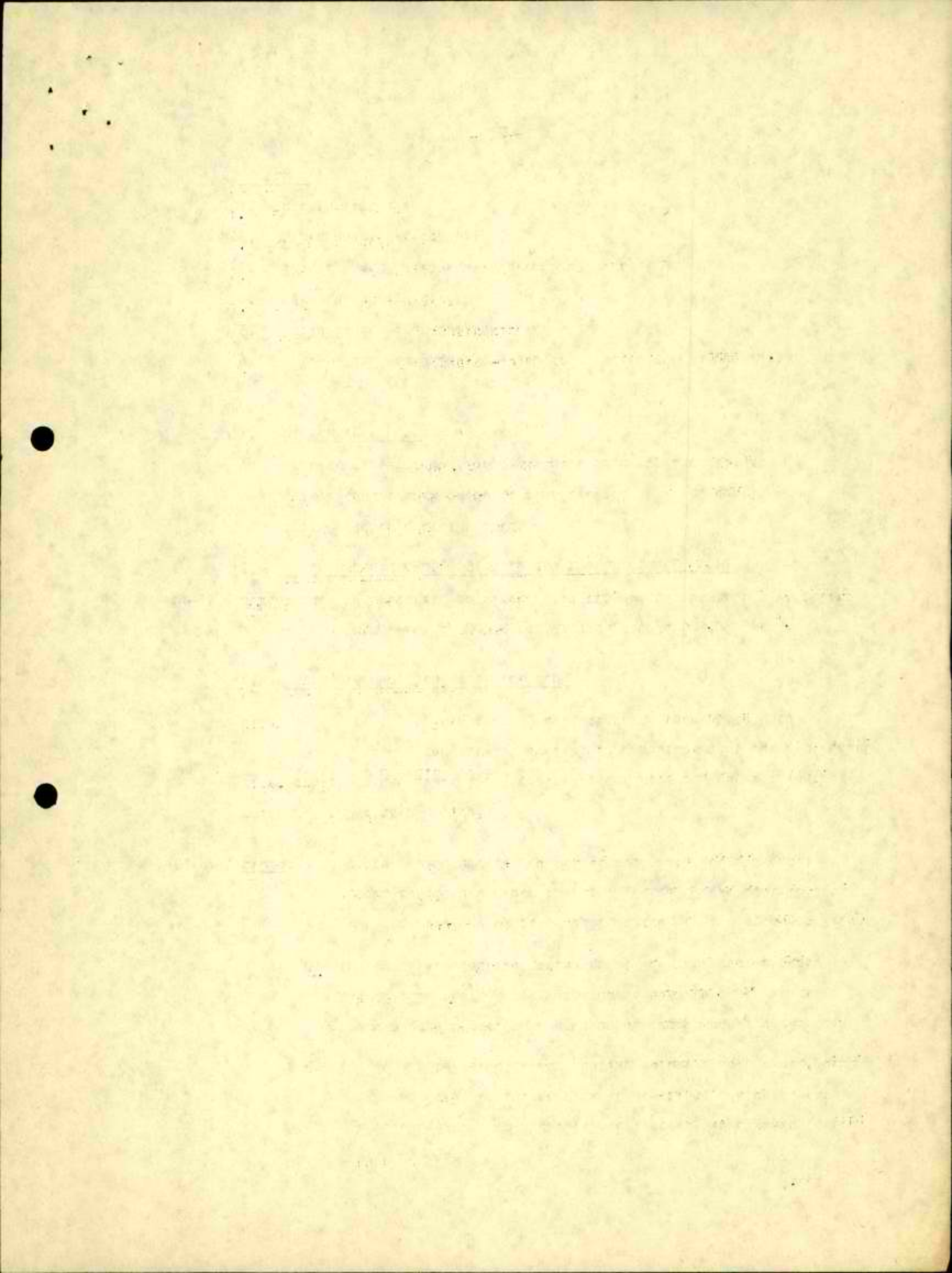
ולהגיש למועצה חוך 3 חודשים שינוי לחכנית המיתאר המחוזית, ובו פירוט של קווי רשת החשמל ומיתקניה במידה שיש להם מסמעות מחוזית.

2. להורות לוועדה המחוזית, בבואה להכין את שינוי החכנית כאמור,

שתתיחס לעקרונות למערכות אספקת החשמל הראשיות, כפי שפורטו בסעיף 2 לכתב ההתנגדות של חברת החשמל לחכנית המחוזית האמורה.

3. להחליט שאם לא תקיים הוועדה המחוזית את המוסל עליה כאמור, חורה

המועצה על הכנת שינוי החכנית כאמור על-ידי מי סר הפניח ימנה לכך, ולהמליץ סממונים אלה יהיו עורכי חכנית מיתאר ארצית לתחנות כוח ורשת חשמל.



4. פעולות מועצת הגנים הלאומיים ו.מורות הטבע

היו"ר מציין שהמועצה הביעה מטאלה לטמוע סקירה על פעולות מועצת הגנים הלאומיים וטמורות הטבע.

מברך את המוזמנים: ת"כ א. יפה - מנהל רשות טמורות הטבע ואת מר י. ינאי - מנהל רשות הגנים הלאומיים.

מוסר רשות הדיבור למר א. טרון.

מר א. טרון מבקט להסביר את המהות של מועצת הגנים הלאומיים וטמורות הטבע, והרשויות שלה על מגמותיהן.

מזכיר שהובאה תכנית מיתאר ארצית לטמורות טבע ופארקים לאומיים לאיקור, אך מחכים עוד להערות של ועדות מחוזיות. הטיפול בתכנית כולה יקח כמה חודשים.

מועצת הגנים מורכבת מטתי רשויות טפעולותיהן מטחלבות אחת בטניה.

רשות הגנים הלאומיים קטורה עם מטרד ראט המטטלה. מתפקידה לטפל, לחכנן ולטמר טטחים מיועדים לגנים לאומיים, המצטיינים ביופי ובערכי טבע מיוחזקים ובאתרים היסטוריים. טטחים אלה מטרתים בהצלחה וביעילות את תושבי הארץ והתיירים.

רשות טמורות הטבע קטורה עם מטרד החקלאות, ותפקידה לחכנן ולטפל בטטחים טבהם נטמרים ערכי החי, הצומח, הקרקע ומיבנה גיאולוגי.

מועצת הגנים הלאומיים וטמורות הטבע היא הגוף העליון המייעץ למטטלה ולרשויות מקומיות בדבר יעוד טטחים לגנים לאומיים, טמורות טבע ואתרים לאומיים, בטחן ייעוץ לרשויות הגנים והטמורות בענינים טבתחום תפקידיהן, לאטר ייסוד חברות, אגודות טיחופיות וגנפים אחרים על ידיהן, לאטר הטלת אגרות כניסה לטטח גן לאומי או טמורת טבע, לאטר הכרזה על זרן טבע מוגן.

MEMORANDUM FOR THE RECORD

DATE: 10/15/54

TO: SAC, NEW YORK

FROM: SA [Name], NEW YORK

SUBJECT: [Subject]

RE: [Subject]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

[Text]

הגוף הוא מיטודם של שלושה מסדרים: ראש הממשלה, החקלאות ומסדר הפנים, אבל נמצא במיסגרת מסדר הפנים.

מתפקידה של מועצת הגנים גם להמליץ בפני סדר הפנים על שטחים המיועדים לגנים לאומיים ולשמורות טבע, ולקבל אישור מהוועדות המחוזיות.

מועצת הגנים המליצה עד כה לטר הפנים: 135 שמורות טבע ו-41 גנים לאומיים, כאשר מהם הוכרזו: 80 שמורות טבע ו-31 גנים לאומיים. סך הכל הוכרזו כ-400,000 דונם. לדוגמא: פארק הכרמל - 84,000 דונם, פארק בהרי יהודה - 26,000 דונם ושמורות טבע: ג'רמק - 97,000 דונם וישבתה - 32,000 דונם.

בישיבתה האחרונה החליטה מועצת הגנים לפנות למועצה הארצית להכנון ולבניה בקשר להשלכות העלולות להיות מהחכמה להפיכת שטחי יער לפארק עטבני ולשטחי מירעה, ולבקש התייחסותה של המועצה הארצית לנושא זה.

מועצת הגנים פנתה בעניין זה גם למרד החקלאות וקיבלה הבטחה לוועדות מיוחדות, מקצועיות, ידונו באיחור של מירעים טבעיים בחיאום עם מועצת הגנים.

גם במועצה הארצית להכנון ולבניה נשמעו דברים המרמזים על כך שיותר מדי שטחים הוקצו למועצת הגנים. הוא מבקש להזכיר שפארקים לאומיים אינם רק שטחים נקיים לשירות המטיילים, אלא יש בהם גם יטובים, כמו בית-אורן בהר הכרמל או כפר טילוח בהרי-ירושלים, ובהסתיוכותם לפארקים לאומיים ניתן להשיג על התפחחותם ותכונותם. אותו דבר לגבי שטחים אחרים שניתן להקדישם למטרות ספורט, מנוחה ועוד.

הדבר מאפשר מניעה מיטרדים רציניים כמו במקרה של מסקיע שביקט שטח למירעה בפארק הכרמל, אבל בפרוייקט שלו היו כלולים גם מיבנים לצורכי קיום העדרים וכדו'.

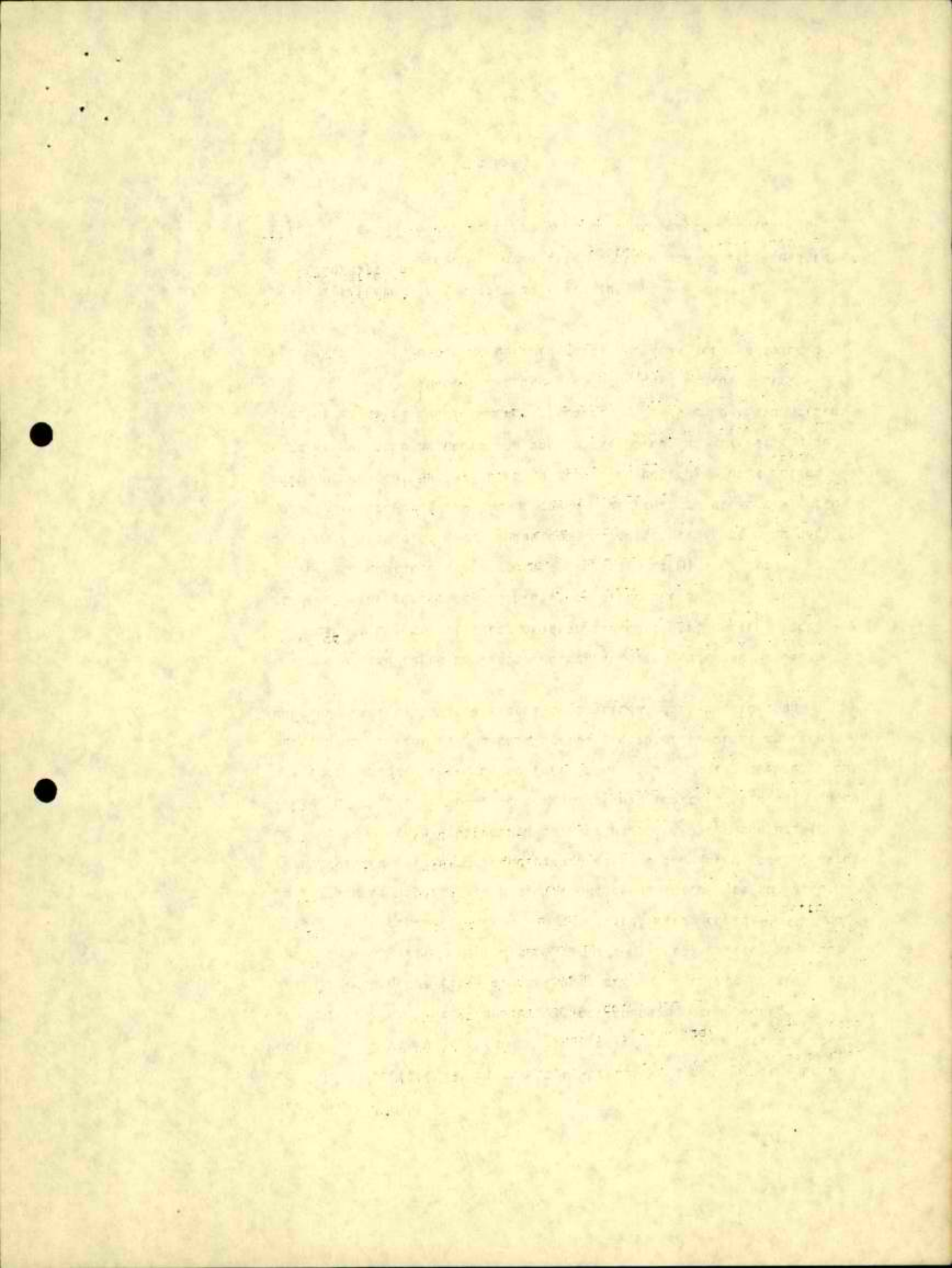




היו"ר                      מזכיר כי הכנסת חקקה חוק הקובע שביטול  
ועדת הפנים של הכרזתו של פארק לאומי ושמורות טבע לא יוכל להיעשות,  
אלא באישור הכנסת. מרד הפנים חמך בחוק זה.

ח"כ א. יפה                      מצביע על הוויכוח בסוגיה של קרקע, הנמצאת בפארקים  
לאומיים ושמורות טבע, עם גורמים ממסלתיים שונים  
ובמיוחד עם מינהל מקרקעי ישראל. יש המתנגדים להיקף הטבח שרשות שמורות  
הטבע דורשת למטרה של הכרזת טח מסויים כעל שמורה. הם שואלים: לטח מה  
צריך את כל הטח, האם אין די בטח טידיים את הסביבה? מביא לדוגמא  
טח באיזור הור-ההר. זהו טח של כמה עשרות דונמים עם תופעה גיאולוגית  
מיוחדת של בולבוסיים. רשות שמורות הטבע מבקשת להכריז על כל הטח כעל  
שמורה, אבל המתנגדים טוענים שמספיק טח מדגים של 10 - 15 דונם.  
לדעתו יש צורך להכריז על טח מירבי, בו קיימת התופעה הגיאולוגית  
הזו, כעל שמורה, כל זמן שהדבר לא עומד בסתירה להכנון האיזור, ובכך  
לסמך את התופעה להנאת המטיילים והתלמידים הרואים לחקור את התופעה.

ההתנגדות למסירת טח לגוף ציבורי אינה מוצדקת, שכן, האדמות בטח  
מדינת ישראל יחולקו בין המטרדים השונים, והטח שיהיה מוכרז כשמורות  
טבע וגנים לאומיים יהווה רזרבה יחידה במדינה. הוא מאמין שברזרבה זו לא  
ייגעו לרעה, ולכן, הטח ייסמך בצורתו הנוכחית והטיבעיה, וזה יהיה לטובת  
הכלל. מסביר מועצת הגנים מבקשת חמיד את המקסימום מפני שבסך הכל זה  
ניסאר במיסגרת לאומית, ממלכתית, לעתיד לבוא, ויכול להיות טבעתיד, כאשר  
יהיו 7 מיליון חושבים, ויהיה צורך בקרקע נוספת לכניה, יסנו את יעודה.  
בינתיים הטח ניסמר מכל מיני היזקים ופגיעות, ועומד לרשות מדינת ישראל.  
בארץ, בטחיה הייעודם אינו מוגדר, נעשית ב-10 שנים אחרונות, או יותר,  
פעולה שגורמת לקרקע ולנוף נזק במיטדין. בין אם זה יהודים שמנצלים טח  
כמקור חבנים, דבר שמביא לסחף הקרקע, כמו במקרה של חברת "רמדו",  
ובין אם זה הסחלות של ערבים שמתחילים במירעה ומסיימת בבניית מיבנים,  
דבר שקובע עובדות בטח, כמו בהר כמון בגליל, שהוא כעת התחלות ערבית  
אחת גדולה.



מר י. ינאי מציין שעד היום פותחו כבר כ-28 גנים לאומיים מחוץ ל-31 שהוכרזו, וזאת, הודות לכך שהיתה תקופה של מיתון במסך, וניתן היה להסיג כוח עבודה זול. מחיר פיתוח של גן לאומי בגודל ממוצע נע בין 15 ל-25 מיליון לירות. עוד 10 גנים לאומיים מתוכננים להכרזה.

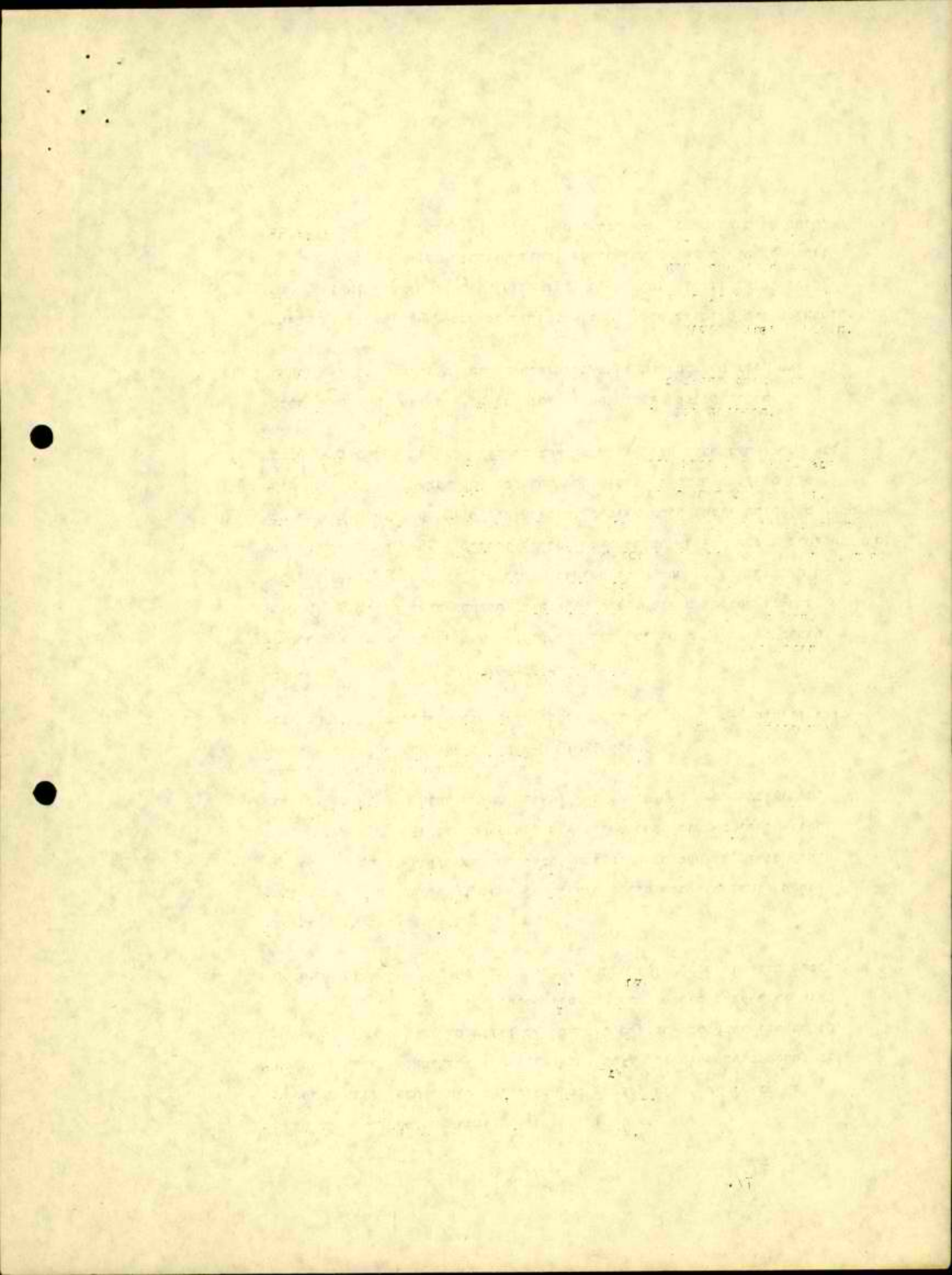
בהשוואה לארצות אירופה, הגנים הלאומיים בארץ הם בסטנדרט גבוה מאד מבחינת החזקה, הניקיון, ההסבר וכו' וזאת שומעים מפי החיירים.

בשנת 1973 היו 6 מיליון ביקורים באתרים הללו, וזה מדבר בעד עצמו, אבל הוא חוטא מהסניט הבאות בהן הסטנדרט ילך ויורד, כי מספר המבקרים יקטן, מפני שמחורן הקציב של 10 מיליון לירות, שהציו פיתוח וחציו החזקה, משתתפת ממסלת ישראל רק ב-1.75 מיליון לירות; האר מכוסה על ידי הכנסה מדמי הכנסה. לפני שנתיים ניגבו 4 מיליון לירות מדמי כניסה לאתרים, ואז השתתפה הממשלה ב-300,000 לירות בלבד בהחזקה של האתרים האלה. במידה שהכנסה זו חרד, נצטרך להוריד את הסטנדרט של הגנים וזה חבל, כי זה מסקף גם את תרבות העם. היום קשה לדרוש מהממשלה קציבים נוספים.

לפי הסטנדרט האמריקאי צריך היה להכריז בארץ על שטח של כ-1 מיליון דונם כפארק לאומי, לעומת זאת יש רק כ-150,000 דונם.

ד"ר א. מרינוב טואל מהם האמצעים הנינקטים לשם הגברת הביקורים בסמורות ובגנים הלאומיים. נראה לו שעכשיו יש צורך לעשות פעולה בנידון, שלא כמו בעבר. כמו כן דובר פעם על שילוב כרטיסי הכניסה בין שתי הרשויות. טואל האם מועצת הגנים מתכוונת לעשות מסהו בנידון, לעידוד העניין.

מר א. בידץ מתייחס לדברי מר א. יפה וטוען שחיה זו שעות להסכים לדרישות המקיסמליופ של רשות שמורות הטבע לגבי אותם איזורים שבהם טרם הוטלם הכנון כל המערכות האינפראסטרוקטורליות ברמות הסונות המקומי, האיזורי והמחוזי. שהרי מרצע שהוכרז השטח כשמורה, כל שינוי בתכנון ובדרכי פיתוח יחייב, כפי שמענו היום, איטור גם של ועדת הפנים של הכנסת, וזהו תהליך ארוך ומייגע.



כדי למנוע זאת, מציע מינהל מקרקעי ישראל לכל עוד לא הוטל התכנון, יוקצה הסמך לרשות שמורות הטבע בהרשאה. הסדר זה מעניק לרשות את כל הכלים החוקיים כדי לטמור על תופעות הטבע הנמצאות בסמך. מטוס מה מנהל הרשות אינו מקבל הסדר זה.

אין זו בעייה של יחסים בין מינהל מקרקעי ישראל ורשות שמורות הטבע, אלא מציאות של העדר חכנון כולל.

מר מ. גלס מבקש לדעת מה היחה התוצאה המעשית של ערר שהוגש לפני 5 שנים על-ידי קבוצת בעלי קרקעות, כשהתכנית של פארק הכרמל עמדה בפני אישור סופי. נאמר אז, על-ידי הוועדה המחוזית, שמינהל מקרקעי ישראל יפצה אותם באמצעות החלפת קרקעות במקומות אחרים. ואז, ניקבעה תקופה של שנה וחצי להחלות את התכניות המפורסות ולא לבטלן, על מנת לתת זכות למינהל מקרקעי ישראל לגמור את המא ומתן.

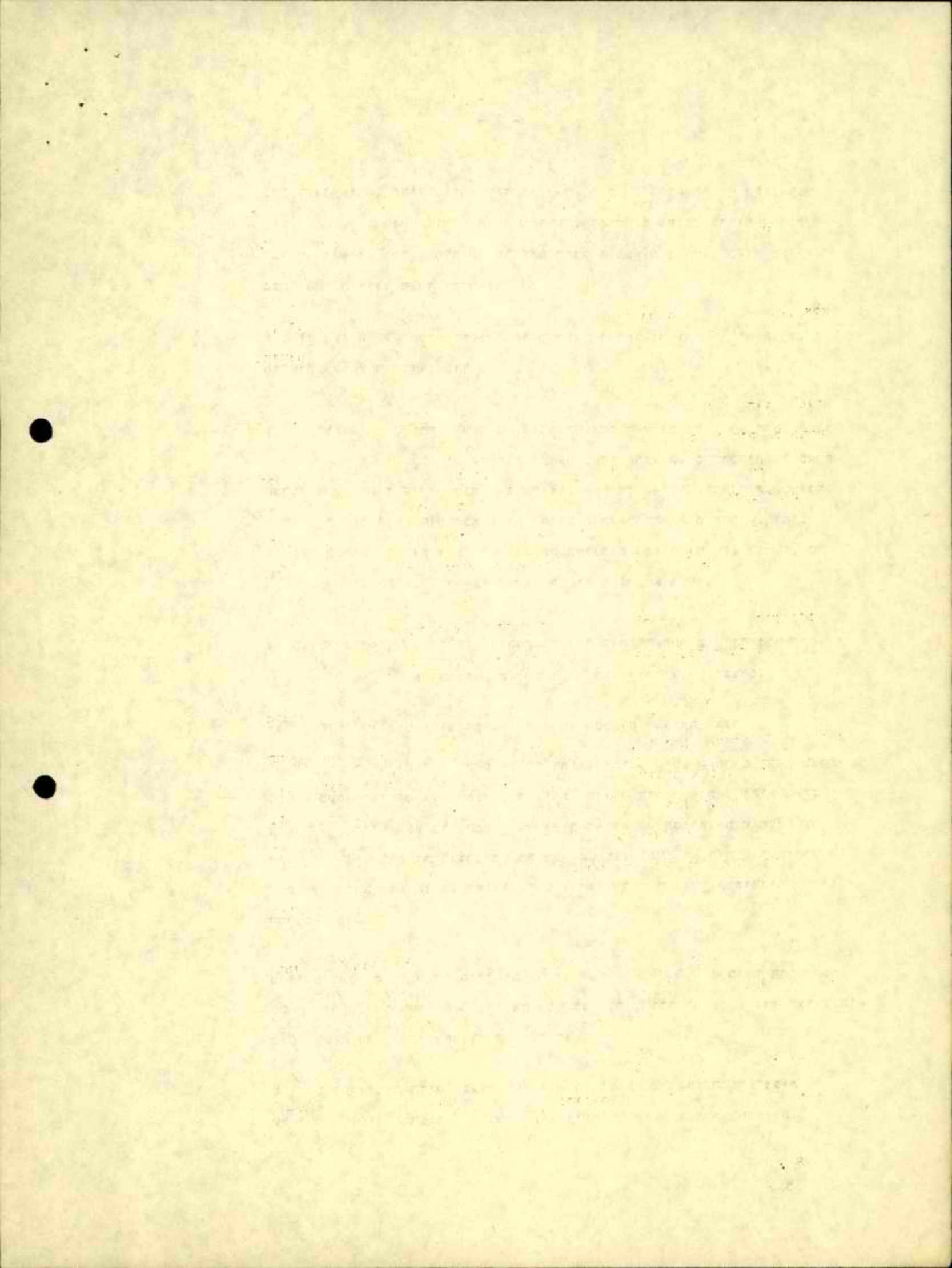
מר א. ברוצקוס מודה על שניתנה לו האפשרות להשתתף בישיבה ולהסלים את הסעון הסלמה בקר לפעולות מועצת הגנים.

מזכיר שיש שתי תוספות בחוק שהן מוסיפות סמכות למועצת הגנים.

האחת: תוספת חוקית המדברת על פארק התיישבותי. רשימת האחרים התיישבותיים טעונה כעת אישור מועצת הגנים. השניה: שהיו "ר הזכיר אותה, והיא שאין ביטול של שמורת טבע בלי הסכמה של ועדת הפנים של הכנסת. הוא מקבל את התוספת השניה ברגשות מעורבים, כי ממילא, מאז 1961 לא היה שום ביטול סמך של שמורת טבע או גן לאומי. וגם נרתעו מלבטלם בגלל הפרוצדורה הארוכה הכרוכה בכך.

מתייחס לתכנית של משרד החקלאות להפוך סמך של כ-300,000 דונם חורט טבעי לסמך מירעה, דבר שיטנה לגמרי את הסטטוס שלהם, וזה למעשה שינוי יעוד. הוא מבקש שהמועצה הארצית תחווה דעה על כך.

מתייחס לתכנית הארצית לגנים לאומיים ושמורות טבע שאושרה עקרונית על-ידי המועצה הארצית. נתקבלו התנגדויות של מספר ועדות מחוזיות.



ממסיכיה לעבד את התקנון ומנסיים להגיע לגמישות מירבית. נערכים בירורים בקשר לסכנות של הביצוע פיזיים. לא קל לברר בארץ בעלות על קרקעות, אבל אפשר כבר עכשיו לאמר, סמבט ראון, שרוב הקרקעות הנוגעות בדבר הן הבעלות המינהל.

קיים ויכוח עם רשות שמורות הטבע ביחס לדרישותיה המקסימליות. מניסיוננו, אפשר ללמוד שני דברים: א. יש סכנה בדרישה מקסימלית. לדוגמה: בפארק הכרמל, המסחרע על 84,000 דונם ביקש הצבא שטח של 300 דונם וטען שזהו שטח קטן לעומת הפארק כולו. החברר שזהו השטח היפה ביותר בפארק. ג. הפרוצדורה של שינוי יעוד היא מסורבלת. למינהל מקרקעי ישראל יש הזדמנות לבדוק, להסתייג ולהתנגד שלוש פעמים, ולכן צריך לבדוק בצורה זהירה ויטודית, טראש, אם הדבר עלול לפגוע בפיתוח, ולא לכלול בתוך השטח המוכרז, כל עוד לא נערכה הבדיקה האמורה. לכן גם הכנסנו בהצעה התכנית הארצית גמישות בתכנון.

מר מ. נהמי לדעתו קיימים שני מצבים, מצב ביניים ומצב סופי. קיימים שטחים מופקרים, בהם נעשות פעולות שלא ייעשו, ויש הסוּענים שעליהם אין לוותר לצמיתות. הגישה של מינהל מקרקעי ישראל, של הרחאה זמנית, לפי דעתו, אינה במקומה. צריך למצוא אפשרות של הסדר זמני לגבי שטחים שיש להם רגישות מסוימת וחיימסרו לרשות שמורות הטבע, כל זמן שאין תכניות אחרות לגביהם. הדבר מקבל משנה חשיבות כשמדברים על תכניות פיתוח נרחבות שהוזנחו עד עכשיו מסיבות טוונות. מציע שהמועצה תסקול אפשרות פיתוח שני מצבים: מצב של הכרזה זמנית, ללא יעוד שטח, ומצב של יעוד סופי של שטח.

היו"ר מציין שבדיון זה חרגנו מן הגבולות שלטמם נכנס הנושא לסדר היום. הכוונה הייתה לשמוע על מה שהתרחש בתחום גנים לאומיים ושמורות טבע ועל כך שמענו דיווח והיתה אפשרות להעיר הערות, לא מציע להיכנס לדברים שמעבר למטרה זו. המועצה שלנו קטורה לנושא הזה דרך התכנון של יעוד השטחים ואין זה אומר שטר הפנים מקבל את הייעוץ של המועצה. אלה הם שני ערוצים נפרדים.



1942

...

...

...

נראה לו שהעובדה שביטול טמח אמורה הפך ליותר קשה, חביא לכך שהטיקול יהיה יותר מעמיק לפני ההכרזה. גם עמדתנו לגבי פארס הכרמל היחה אחת הדוגמאות כיצד רשויות התכנון עמדו בפני לחץ של ממשלת ישראל כולה, ושל האוצר, בנושא הזה, וכן במציאת מסאבים לפיתוח הפארק.

מר פ. אילון      שואל האם לא נעשה ניסיון לאחד את שתי הרשויות.

מר י. ינאי      בחטובתו מעיר שהיו במסך הזמן דיונים בענין האיחוד בוועדות הטונות, הבין-מסרדיות וגז בכנסת. כל הוועדות הגיעו למסקנה שאיחוד לא יחסוך למדינה מבחינה כספית, ויחד עם זה יזיק מאד בגלל אופיין הטובה של שתי הרשויות. יל חלוקה ביניהן. רשות אמורות הסבע צריכה לסמור טמח בפני כניסת הציבור, בעוד שרשות הגנים הלאומיים מטפחה טמחים להנאתו.

מר א. ארון      מעיר שבזמנו החליטה הכנסת על הקמת שתי רשויות אלה וקשה לשנות החלטה זו. היות והיה קשה להחליט מה סיך לכל רשות, החליטה הכנסת על הקמת מועצת הגנים בה מטתתפות שתי הרשויות, עם באי כוח הציבור ואנשים ממסרדים אונים. סידור זה פועל בהצלחה. רשויות אלה מסלימות זו את זו בתוך המועצה.

היו"ר      מסכם את הנושא ומודה ליו"ר מועצת הגנים הלאומיים ושמורות הטבע, למנהל רשות הגנים הלאומיים ולמנהל רשות שמורות הטבע, על הסקירה שמסרו בקשר לפעולותיהם.

5. מעקב אחר החלטות המועצה

היו"ר      מזכיר שהמועצה ביטיבתה מס' 90, סיום 4.12.73, הטילה עליו להגיש מדי שנה, בחודש אפריל, דו"ח שנתי על מעקב אחר החלטות המועצה. הוא מומר בזאת דו"ח כאמור, המכיל החלטות עד יום 31.3.75, כפי שזה מובא במפורט בנספח לפרוטוקול זה.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and appears to be a formal document or report.

6. תכנית מיתאר ארצית לתחנות תידלוק

היו"ר מזכיר המועצה בישיבתה מס' 94, מיום 2.4.74, הורתה לערוך תכנית מיתאר ארצית, אשר תיקבע קריטריונים להקמת תחנות תידלוק במרחב העירוני והבין-עירוני.

שר הפנים מינה, בהתאם להמלצת המועצה, את אגף התכנון של משרד הפנים כעורך התכנית. הוקמה גם ועדת היגוי, בהתאם להוראת המועצה, בהרכב ה"ה: דט (יו"ר), זורע, שהמי, בן-אפריס, גריפל ודר" מרינוב.

מוסר ונסות הדיבור למר י. דט.

מר י. דט מסביר את התכנית ובה עקרונות הקריטריונים להקמת תחנות תידלוק. מוסר לוועדת ההיגוי דנה במיספר ישיבות בתכנית שהוגשה לה, והחליטה להגיש למליאה לאישור את התכנית המתוקנת, שהופצה בין החברים. מבקש להעבירה לוועדות המחוזיות למחן הערות.

היו"ר מאפשר לחברים להעיר הערותיהם.

מר מ. שהמי מבקש, כחבר ועדת ההיגוי, לאשר מהר את התכנית, כי נעוטה בטוח פעולות שמסכנות את הבטיחות בדרכים.

הוסיפו הערות רבות, ולאחר הדיון נתקבלו ההחלטות הבאות.

- 16 - 75 הוחלט: 1. להחזיר את ההצעה של תכנית מיתאר ארצית לתחנות תידלוק לוועדת ההיגוי שמונחה בישיבת המועצה מס' 94, מיום 2.4.74, לדיון חוזר, לאור הערות הוערו.
2. לצרף את מר פ. אילון לוועדת ההיגוי האמורה.
3. להטיל על ועדת ההיגוי לקול מחדש את הנושא של סעיף 3 ג(6) בהוראת המועצה לעריכת תכנית מיתאר ארצית לתחנות תידלוק,

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

ולבדוק מקרים שבהם ישנם יתרונות תכנוניים  
וטכניים, אשר סותרים את ההוראה האמורה, ולהציע  
למליאה, אם ימצאו זאת כנחוץ, שינוי נוסח ההוראה  
בהתאם.

7. מועד הישיבה הבאה, ממ" 106

ניקבע ליום השלישי, כ"ה באייר תשל"ה (6.5.75).

אחר החלטות המועצה הארצית לתכנון ולבניה

הערות	בוצע			ההחלטה	ישיבה מס'	מיום
	לא	כן	חלקית			
				<p><u>א. ועדת משנה לתקנות ונוהלים</u>  למנות את ה"ה:צ' אורן ומ' בנבנישתי להיות חברים בוועדת המשנה, במקומם של ה"ה: א. אולניק וח. מרינוב.</p>	94	2.4.74
		כן		<p><u>ב. ועדת משנה למעקב אחרי תקנות הבניה</u>  למנות את ה"ה:צ. אורן ומ'. גריפל להיות חברים בוועדת המשנה, במקומם של ה"ה: א. אולניק וש. קנטור.</p>		
		כן		<p><u>ג. ועדת משנה לאגרות בניה</u>  למנות את מר צ. אורן להיות חבר בוועדת משנה, במקומו של מר א. אולניק.</p>		
		כן		<p><u>ד. ועדת משנה לתקנות בדבר התקנת מקומות חנייה</u>  למנות את ה"ה: צ. אורן ומ. בנבנישתי להיות חברים בוועדת המשנה, במקומם של ה"ה: ח. מרינוב וא. אולניק.</p>		
		כן		<p><u>ה. ועדת משנה למרחבי תכנון מקומיים</u>  למנות את ה"ה: מ. בנבנישתי (יו"ר) וצ. אורן להיות חברים בוועדת המשנה, במקומם של ה"ה: ח. מרינוב וא. אולניק.</p>		
		כן		<p><u>ו. ועדת ערר לענין קרקע חקלאית</u>  למנות את ה"ה:צ. אורן (הרכב ג') ומ. בנבנישתי (הרכב ב') להיות חברים בוועדת המשנה בהרכבים האמורים, במקומם של ה"ה: א. אולניק וח. מרינוב.</p>		

THE MODERN HISTORY OF THE UNITED STATES

1924

DATE	PAGE NO.	DESCRIPTION	NO.	EX.	REMARKS
1924	42	<p>1. <u>THE MODERN HISTORY OF THE UNITED STATES</u>          PART I. THE EARLY YEARS OF THE REPUBLIC          FROM 1789 TO 1800</p>			
		<p>2. <u>THE MODERN HISTORY OF THE UNITED STATES</u>          PART II. THE EARLY YEARS OF THE REPUBLIC          FROM 1800 TO 1820</p>			
		<p>3. <u>THE MODERN HISTORY OF THE UNITED STATES</u>          PART III. THE EARLY YEARS OF THE REPUBLIC          FROM 1820 TO 1840</p>			
		<p>4. <u>THE MODERN HISTORY OF THE UNITED STATES</u>          PART IV. THE EARLY YEARS OF THE REPUBLIC          FROM 1840 TO 1860</p>			
		<p>5. <u>THE MODERN HISTORY OF THE UNITED STATES</u>          PART V. THE EARLY YEARS OF THE REPUBLIC          FROM 1860 TO 1870</p>			
		<p>6. <u>THE MODERN HISTORY OF THE UNITED STATES</u>          PART VI. THE EARLY YEARS OF THE REPUBLIC          FROM 1870 TO 1880</p>			
		<p>7. <u>THE MODERN HISTORY OF THE UNITED STATES</u>          PART VII. THE EARLY YEARS OF THE REPUBLIC          FROM 1880 TO 1890</p>			



הערות	בוצע			ההחלטה	ישיבה מס'	מיום
	לא	כן	חלקית			
		כן		<p><u>ז. ועדה משנה לעררים</u></p> <p>למנוח אח ה"ה: צ. אורן ומ. בנבנישתי להיות חברים בהרכב ב' של ועדה המשנה, במקומם של ה"ה: א. אולניק וח. מרינוב.</p>		
		כן		<p><u>ח. מינוי ממלא מקום של מר צבי אורן בוועדה משנה.</u></p> <p>למנוח אח פרופ' ח. פבל להיות ממלא מקום של מר צ. אורן. אם ניבצר ממר צ. אורן להשתתף בישיבות של ועדות המשנה המפורטות להלן:</p> <p>ועדה משנה לחקנות ונוהלים ועדה משנה למעקב אחרי חקנות הבניה ועדה משנה לאגרות בניה ועדה משנה לחקנות בדבר החקנה מקומות חנייה ועדה משנה למרחבי תכנון מקומיים ועדה ערר לענין קרקע הקלאיה ועדה משנה לעררים.</p>		
		כן		<p><u>ט. הצעה של תקנות התכנון והבניה בענין קריטריונים להקמת מכבסות בשירות עצמי</u></p> <p>1. להודות לוועדה שמונתה על ידי המנהל הכללי של משרד הפנים עבור עבודתה הרבה והמעמיקה ולאמץ את עיקרי מסקנותיה שכהצעה על נושא מכבסות בשירות עצמי, כפי שהיא מובאת בנספח-1 לפרוטוקול זה.</p> <p>2. להטיל על גב' ח. לויין וה"ה: מ. בנבנישתי, מ. גלס, דר' א. מרינוב וא. ברוכוביץ לבדוק את ההיבטים המשפטיים והסביבתיים של ההצעה האמורה.</p> <p>3. להטיל על משרד הפנים לבוא בדברים עם גורמים אחרים כדי לברר את הבעיות האופרטיביות הקשורות בנושא, גם בעקבות הבדיקה שתיעשה על ידי חברי הוועדה, כאמור בסעיף 2.</p>		
<p>יו"ר המועצה שלח מכתב חודה לחברי הוועדה</p> <p>הוועדה תחיל בעבודתה לאחר גמר חלק מהבירורים שעל משרד הפנים לערוך (ראה החלטות 3).</p> <p>הבירורים עם גורמים שונים נמשכים</p>	לא	כן	חלקית			

DATA	TITULO DO	CONTUDO	DATA DE	CL.	ASSINA
		<p>1. <u>CONSTITUICAO DO</u>          CONSELHO DE FISCALIZACAO DO TRAFICO AEREO          DO BRASIL - COTAF - COMISSAO DE FISCALIZACAO          DO TRAFICO AEREO DO BRASIL - COTAF</p>			
		<p>2. <u>CONSTITUICAO DO</u>          CONSELHO DE FISCALIZACAO DO TRAFICO AEREO          DO BRASIL - COTAF - COMISSAO DE FISCALIZACAO          DO TRAFICO AEREO DO BRASIL - COTAF</p>			
		<p>3. <u>CONSTITUICAO DO</u>          CONSELHO DE FISCALIZACAO DO TRAFICO AEREO          DO BRASIL - COTAF - COMISSAO DE FISCALIZACAO          DO TRAFICO AEREO DO BRASIL - COTAF</p>			

מיום	ישיבה מס'	ההחלטה	בוצע			הערות
			חלקיה	כן	לא	
		<p>4. להמליץ בפני שר הפנים לפרסם חקנות בנושא האמור, לאחר השלמת הבירורים, כאמור בסעיף 3.</p> <p>5. על יו"ר לרווח למועצה עם פירסום החקנות המחאימות בנידון ברשומות על-ידי שר הפנים, לאחר גמר כל ההליכים כאמור.</p> <p><u>י. תכנית מיחאר ארצית לחחנות תידלוק - הוראה לעריכת התכנית</u></p> <p>1. לאשר את נוסח ההחלטה שבנספח 2 לפרוטוקול זה.</p> <p>2. על עורכי תכנית המיחאר הארצית לחחנות תידלוק לקחת בחשבון בזמן הכנת התכנית ההערות שהושמעו בישיבת המועצה; אשר מובאות בפרוטוקול זה.</p> <p>3. על עורכי התכנית לבקש מהמועצה הארכת זמן שנקבע להגשמה, אם לא יוכלו לעמוד בו.</p> <p><u>יא. תכנית מיחאר ארצית לבתי קברות - הוראה לעריכת התכנית</u></p> <p>לאשר את נסוח ההחלטה שבנספח 3 לפרוטוקול זה.</p>	לא	לא	לא	<p>החכנים הוגשה למועצה ונמצאת על סדר יומה.</p>
14.5.74	95	<p><u>א. תכנית מיחאר ארצית לבנים לאומיים, שמורות טבע ושמורות נוף</u></p> <p>1. להביע התייחסות חיובית כוללת להצעה של תכנית המיחאר הארצית לבנים לאומיים, שמורות טבע ושמורות נוף, כפי שהוגשה.</p> <p>2. למסור העתק של הצעת התכנית לוועדות המחוזיות לתכנון ולבניה, בהתאם לסעיף 52 להוק, ולבקשן להגיש למועצה הערותיהן להצעה תוך 3 חדשים מיום מסירת ההעתק.</p>	כן			<p>נקבע האריך של 1.3.75 כהאריך סופי של מתן ההערות. נחקלו הערות של ועדה מחוזית, הירוש, המרכז וירושלים.</p>

Date	Description	No.	Remarks
	<p>1. [Illegible text]</p>	1	
	<p>2. [Illegible text]</p>	2	
	<p>3. [Illegible text]</p>	3	
	<p>4. [Illegible text]</p>	4	
	<p>5. [Illegible text]</p>	5	
	<p>6. [Illegible text]</p>	6	
	<p>7. [Illegible text]</p>	7	
	<p>8. [Illegible text]</p>	8	

הערות	בוצע			ההחלטה	ישיבה מס'	מיום
	לא	כן	חלקית			
		כן		<p>3. להעביר את הצעת החכניה לוועדה המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים להמשך הטיפול ולבקשה לעבד מיטמך סופי, אשר יוגש לאישור המליאה ואחרי כן לאישור הממשלה.</p> <p>4. על ועדה המשנה האמורה להחייס בזמן עיבוד המיטמך להערות חברי המועצה ויועציה כפי שהן מובאות בפרוטוקול זה, ולהערות הוועדות המחוזיות.</p> <p>5. על ועדה המשנה לצרף למיטמך האמור הערכה כלכלית, דהיינו כמה יש קרקע בבעלות פרטיה בחחום החכניה המוצעת ומה הוא האומדן של שיעור הפיצויים העלולים להיתבע בגין החכניה הזו.</p> <p>6. על ועדה המשנה לבדוק האם ישנה בכלל נחיצות לכלול בחכניה זו את המונח "שמורה נוף", ואם כן - עליה להגדירו בצורה אחידה ובהירה.</p> <p>7. לצרף לוועדה המשנה את מר מ. גלס בשעת הדיונים על הצעת החכניה ובזמן עיבוד המיטמך כאמור.</p> <p>8. לרשום הודעתו של מר מ. זורע שהוא ינקוט עמדה לחכניה המוצעת רק לאחר קבלת החשטים בקנה מידה 1:100.000</p>		
מר זורע קיבל את ההצחק המבוקש.		כן				
				<p><u>א. מרחב תכנון מקומי קריות</u></p> <p>1. להמליץ בפני שר הפנים לפרסם צו בדבר שינוי גבולותיו של מרחב תכנון מקומי קריות שיהיו זהים לחחום שיפוטן המוניציפלי של המועצות המקומיות: קריה ביאליק, קריה-ים וקריה מוצקין, כפי שפורסם בקובץ חקנות 2737 מיום 26.8.71, לרבות הוצאת גוש 10427 ממרחב תכנון האמור.</p>	96	4.6.74
פורסם ברשומות		כן				

Date	Page No.	Particulars	Debit	Credit	Balance
		1. Balance b/d 2. To Cash 3. To Bank 4. To ... 5. To ...			
1974	10	1. To Cash 2. To Bank 3. To ... 4. To ...			

הערות	בוצע			ההחלטה	ישיבה מס'	מיום
	לא	כן	חלקית			
הוחל בעיבוד הצעת נוהל בנידון	לא			<p>2. המועצה חוזרת וממליצה בפני שר הפנים לחתום על צווי שינוי גבולות שיפוט מוניציפליים רק לאחר בדיקה גם של ההיבט התכנוני ובהתייעצות עם מוסדות הכנון הנוגעים בדבר.</p> <p>ב. <u>מרחב חכנון מקומי הגליל המזרחי</u>.</p> <p>להמליץ בפני שר הפנים לפרסם צו בדבר שינוי גבולותיו של מרחב חכנון מקומי גליל מזרחי שיכללו גם הכפרים נין, סולם ומיצר, למעט שטחי הפארק קרני-חיטין-ארבל.</p> <p>ג. <u>מרחב חכנון מקומי הגליל המרכזי</u></p> <p>להמליץ בפני שר הפנים לפרסם צו בדבר שינוי גבולותיו של מרחב חכנון מקומי הגליל המרכזי שיכללו גם את שטח השיפוט של העיירה שלומי וכפר בצה.</p> <p>ד. <u>מרחב חכנון מקומי השרון הדרומי</u></p> <p>להמליץ בפני שר הפנים לפרסם צו בדבר שינוי גבולותיו של מרחב חכנון מקומי השרון-הדרומי שיהיו זהים גם לחחום שיפוט המוניציפלי של המועצה האיזורית מפעלות אפק, כפי שפורסם בקובץ תקנות 3041 מיום 31.7.73.</p> <p>ה. <u>מרחב חכנון מקומי המרכז</u></p> <p>להמליץ בפני שר הפנים לפרסם צו בדבר שינוי גבולותיו של מרחב חכנון מקומי המרכז שיהיו זהים גם לחחום המוניציפלי של המועצה המקומית יהוד, כפי שפורסם בקובץ תקנות 3041 מיום 31.7.73</p>		
פורסם ברשומות		כן				
פורסם ברשומות		כן				
פורסם ברשומות		כן				
פורסם ברשומות		כן				

הערות	בוצע			ההחלטה	ישיבה מט'	מיום
	לא	כן	חלקית			
הוועדה לשמירה על קרקע חקלאית סיכמה זה עתה אח דיוניה.	לא			<p><u>א. מדיניות השמירה על קרקע חקלאית</u></p> <p>1. המועצה תחזור לדון בנושא של מדיניות השמירה על קרקע חקלאית ותסכם אותו בחודש אוקטובר השנה, לאחר שהוועדה לשמירה על קרקע חקלאית תכין בעצמה הצעות בנושא האמור, לאור כל ההערות שהושמעו בנידון והמובאות בפרוטוקולים של שתי הישיבות האחרונות של המועצה.</p> <p>2. להטיל על ועדה המשנה לנושאים חכנוניים עקרוניים להביא בפני המליאה בחודש אוקטובר כאמור הצעות מגובשות בנושא הנידון, לאחר שתקבל אותן מהוועדה לשמירה על קרקע חקלאית ותעבד אותן בחיאום עמה.</p> <p>3. לבקש את יושבי ראש הוועדות המחוזיות לתכנון ולבניה, המקבלים באופן קבוע פרוטוקולים של ישיבות המועצה, להפיץ בין חברי הוועדות את חוכן הדיון בנושא האמור.</p>	97	2.7.74
			כן	<p><u>ב. הקמת ועדה משותפת לתכנון ולבניה לאיזור דן</u></p> <p>1. להמליץ בפני שר הפנים לפרסם ברשומות צו בדבר הקמת ועדה משותפת לתכנון ולבניה לאיזור דן, כפי שמובא בנספח לפרוטוקול זה.</p> <p>2. להמליץ בפני שר הפנים להבטיח, חוץ ניסוח מתאים של הצו האמור, השתתפות בוועדה משותפת זו של כל אותם המשקיפים, אשר נזכרים בחוק לגבי כל ועדה מקומית לתכנון ולבניה.</p>		
		לא				



THE HISTORY OF THE

... of the ...  
... of the ...  
... of the ...  
... of the ...

... of the ...  
... of the ...  
... of the ...  
... of the ...

... of the ...  
... of the ...  
... of the ...  
... of the ...

THE HISTORY OF THE

... of the ...  
... of the ...  
... of the ...  
... of the ...

... of the ...  
... of the ...  
... of the ...  
... of the ...

... of the ...  
... of the ...

... of the ...  
... of the ...

... of the ...  
... of the ...

הערות	בוצע			הוחלטה	ישיבה מס'	מיום
	לא	כן	חלקית			
				<p><u>א. תכנית מיתאר ארצית חלקית לשטחי כרייה וחציבה</u></p> <p>1. לבקש מעורכי חכנית המיתאר הארצית לשיטחי כרייה וחציבה לזרז את עריכת התכנית.</p> <p>2. להעביר לוועדות המחוזיות להכנון ולבניה הנהיה לנהוג זהירות בדיון בבקשות להקמה מיפעלי צמנט תוך בדיקת מקורות החומר שצורך לבקשות ואם המקורות הללו תואמים את הכוונות הרעיוניות של אותן תכניות המיתאר הארציות, אשר נמצאות בשלבי הכנה מתקדמים.</p> <p>3. להוריד מסדר היום של המועצה את נושא הדיווח על התכנית האמורה עד אשר היא תושלם ותוגש לדיון בהאריך שייקבע.</p>	98	10.9.74
טרם הוגשה למועצה. עורכי התכנית עומדים לבקש אורכה נוספת.	לא					
		כן				
		כן		<p><u>ב. הצעה של תקנות התכנון והבניה בדבר אצילת סמכויות לוועדה משנה לפי סעיף 29א' לחוק</u></p> <p>להמליץ בפני שר הפנים לפרסם ברשומות את תקנות התכנון והבניה, כפי שהן מובאות בנספח 1 לפרוטוקול זה.</p>		
פורסם ברשומות.		כן				
				<p><u>ג. הצעה של תקנות התכנון והבניה בדבר מחן היתר בנייה על-ידי יושב ראש ועדה מקומית ומחנדים</u></p> <p>להמליץ בפני שר הפנים לפרסם ברשומות את תקנות התכנון והבניה, כפי שהן מובאות בנספח 2 לפרוטוקול זה.</p>		
		כן				
פורסם ברשומות						

DATE	PARTICULARS	AMOUNT	DEBIT	CREDIT	BALANCE
1954	1	To Balance b/d			
1954	2	By Cash			
1954	3	By Cash			
1954	4	By Cash			
1954	5	By Cash			
1954	6	By Cash			
1954	7	By Cash			
1954	8	By Cash			
1954	9	By Cash			
1954	10	By Cash			
1954	11	By Cash			
1954	12	By Cash			
1954	13	By Cash			
1954	14	By Cash			
1954	15	By Cash			
1954	16	By Cash			
1954	17	By Cash			
1954	18	By Cash			
1954	19	By Cash			
1954	20	By Cash			
1954	21	By Cash			
1954	22	By Cash			
1954	23	By Cash			
1954	24	By Cash			
1954	25	By Cash			
1954	26	By Cash			

תעודת	לא	כן	חלקית	החלטות	יש בה סכ	תאריך
	לא	כן		<p><u>א. ישלח לנו יומי קליפ ואפליקציה המכילה מידע ופרטים שונים המעניקים לאזרחי ציבור</u></p> <p>להחיל על ועדה שמנה לנושאים הכנויים עקרונות ועל ועדה שמנה לתקנות ונהלים, במקומות, להביא למליאה לדיון מטעם ועדה מבוטלת בנושא האסדר.</p> <p><u>ב. מניח הנראה להצטרף הכנייה מניחה ארצות חלקית לכל העופות בן-בניין בענין האגלופט בשמורת חוק ונהלים בנין אינטרנל של רעש מסיפיה</u></p> <p>לאשר את ניהול החלטה שנכנסה 2 לפרוטוקול זה.</p>	99	5.10.74
החכניה טרם הוגשה.	לא	כן	כן	<p><u>א. הכניה מיחאר מחוזיה לפתוח ירושלים למנות אח מר צבי אורן להיות חבר בוועדת המשנה לשמירת החנגדויות לחכניה האמורה, במקומו של פרופ' ח' פבל.</u></p> <p><u>ב. חכניה מיחאר ארציה לשדות העופה לצרף לוועדת ההיגוי של הכניה המיחאר הארצית לשדות העופה את השירות לשמירת איכות הסביבה במקום הוועדה לביוספירה ואיכות הסביבה.</u></p> <p><u>ג. חכניה מיחאר ארציה לסילוק אשפה להורוח לעורכי החכניה האמורה להגיש למועצה חוך 3 חודשים חכניה מיחאר ארציה חלקיה לסילוק אשפה של איזור גוש דן.</u></p> <p><u>ד. שינוי גבולות של מרחבי חכנון מקומיים ראשון לציון ובח-ים</u></p> <p>1. להמליץ בפני שר הפנים לפרסם צו בדבר שינוי גבולות של מרחבי חכנון מקומיים ראשון לציון ובח-ים שיהיו זהים לחחום</p>	100	5.11.74

מיום	ישיבה מס	ההחלטה	בוצע		
			חלקית	כן	לא
		<p>שיפוטן המוניציפלי של הרשויות המקומיות האמורות, כפי שזה פורטם ברשומות.</p> <p>2. להמליץ בפני שר הפנים לחתום על צווי שינוי גבולות שיפוט מוניציפאליים רק לאחר החייעצות עם מוסדות התכנון הנוגעים בדבר בהתאם לחוק.</p>		כן	פורטם ברשומות
		<p><u>ה. חכניח מיחאר ארצית לחלוקת האוכלוסייה במדינה</u></p> <p>1. לקרוא לתכניח הנידונה בהתאם לסעיף קטן 49(7) לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965 (להלן "החוק"): "תחזית התמורות בחלוקת האוכלוסייה במדינה כחלק מתכניח המיחאר הארצית".</p> <p>2. המועצה מאשרת את התכנית, כפי שהיא מובאח בנספח לפרוטוקול זה, (להלן "התכנית") וקובעת שמטרתה להוות בסיס לעריכת תכניות מיחאר מחוזיות, מקומיות, מפורטות ומיוחדות ואישורן של תכניות מיחאר אלה יחבצע בהתאם להוראות התכנית.</p> <p>3. לחייב בהתאם לסעיף 58(א') לחוק, את הוועדות המחוזיות לקבוע בתכניות מיחאר מחוזיות, בנוסף להוראות שניתנו, גם הוראות המחאימות לתכנית, כפי שהיא אושרה על-ידי המועצה.</p> <p>4. להטיל על היו"ר לצרף לתכנית המלצה לממשלה שחורה לכל משרדיה להגיש לה תכניות מיחוח שלהם ושלבי ביצוען, בהתאם לתכנית.</p> <p>5. המועצה תיקבע סידרי עידכון ומעקב אחר התכנית בצורה תקופתית.</p>		לא	ראה הערה לישיבה 96, סעיף 2א.
				כן	
				כן	התכנית הוגשה לממשלה לאישור
				לא	

DATE

NO.	NAME	ADDRESS	CITY	STATE	ZIP
		<p>1. [Illegible text]</p> <p>2. [Illegible text]</p> <p>3. [Illegible text]</p> <p>4. [Illegible text]</p> <p>5. [Illegible text]</p> <p>6. [Illegible text]</p> <p>7. [Illegible text]</p>			

מיום	ישיבה מס'	ההחלטה	בוצע			הערות
			חלקיה	כן	לא	
		<p>6. המועצה מסמיכה את היו"ר להגיש את החכניה לממשלה ולבקש את אישורה.</p> <p>7. המועצה מטילה על אגף התכנון של משרד הפנים להגיש לה חוך שישה חודשים הצעת עיתוי הביצוע ושלבי הביצוע של החכניה, וכן הצעות נוהל בדבר שימוש במנגנוני הרישוי כאמצעי להבטחת ביצוע של יעדי החכניה.</p>	כן		ראה לעיל	
	101	<p><u>א. חכניה מיחאר ארצית למוסדות להטיל על היו"ר לסכם נושא ההערות עם המתנגד, ולהגיש את החכניה לממשלה לאישור.</u></p> <p><u>ב. הצעת תיקון תקנות התכנון והבניה (סידרי דין לדיון בהתנגדויות לחכניה), חשכ"ו-1966</u></p> <p>להמליץ בפני שר הפנים לפרסם ברשומות תיקון תקנות התכנון והבניה (סידרי הדין בהתנגדויות לחכניה), בהתאם לנספח 1 לפרוטוקול זה.</p> <p><u>ג. הצעת חוק התכנון והבניה (היטל השכחה) (תיקון), חשל"ה-1974</u></p> <p>1. המועצה מטילה על ועדת המשנה לתקנות ונוהלים בראשותו של מר מ' גלס, בצירוף החברים, ה"ה: י' בן-סירה, א' בן-אפרים א' בידץ, י' גריפל, א' אפרה ובהשתתפות מר ש' רותם (להלן "הוועדה"), לעבד את הצעת החוק בדבר היטל השכחה, כפי שהיא מפורטת בנספח 2 לפרוטוקול זה.</p> <p>2. הוועדה תחשב בדיוניה בהערות שהושמעו בישיבת המועצה, אשר מובאות בפרוטוקול זה, ותגיש למליאה הצעת חוק לאישור.</p>	כן	לא	חכניה הוגשה לממשלה לאישור	
			כן		פורסם ברשומות	
				לא	הוועדה ממשיכה בדיונים	
				לא	ראה לעיל	

Date	Particulars	Amount	2020			Total
			Rs.	P.	A.	
		1. Balance b/d 2. To Cash 3. To Bank				
10.12.20		4. To Cash 5. To Bank 6. To Cash 7. To Bank				
15.12.20		8. To Cash 9. To Bank 10. To Cash 11. To Bank				
20.12.20		12. To Cash 13. To Bank 14. To Cash 15. To Bank				
25.12.20		16. To Cash 17. To Bank 18. To Cash 19. To Bank				
30.12.20		20. To Cash 21. To Bank 22. To Cash 23. To Bank				
31.12.20		24. To Cash 25. To Bank 26. To Cash 27. To Bank				
		28. To Cash 29. To Bank 30. To Cash 31. To Bank				



בוצע

הערות	בוצע			ההחלטה	ישיבה מס'	מיום
	לא	כן	חלקית			
				<p><u>ד. הצעת חוק התכנון והבניה (אכיפת חוק) (תיקון), השל"ה - 1974</u></p> <p>1. המועצה מטילה על הוועדה, המוזכרת בהחלטה הקודמת (ראה לעיל ג), לעבד את ההצעה בדבר אכיפת החוק, כפי שהיא מפורטת בינספח 3 לפרוטוקול זה.</p> <p>2. הוועדה תתחשב בדיוניה בהערות שהושמעו בישיבת המועצה, אשר מובאות בפרוטוקול זה, וחגיש למליאה הצעת חוק לאישור.</p>		
הוועדה סיימה דיוניה בנידון וחגיש בישיבה הכאה למליאה את הצעתה.		כן				
ראה לעיל		כן				
				<p><u>א. תכנית מיחאר ארצית לחופים</u></p> <p>להטיל על ועדת המישנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לבדוק ולעבד את החומר המרוכז בחוברת הדנה בתכנית מיחאר ארצית לחופים ולהגיש למועצה הצעת תכנית מיחאר ארצית לחופים לאישורה.</p>	102	7.1.75
	לא					
				<p><u>ב. תכנית מיחאר מחוזית למחוז הצפון</u></p> <p>1. המועצה מאשרת את תכנית מיחאר מחוזית למחוז הצפון להפקדה (להלן "התכנית").</p> <p>2. התכנית תחוקן לפני ההפקדה כך:</p> <p>(א) שיעדי האוכלוסייה יהיו בהתאם לתכנית המיחאר הארצית לחלוקת האוכלוסייה, כפי שהיא אושרה על-יד המועצה.</p> <p>(ב) שתייעד רצועת חוף של ים כנרת ברוחב של בין 70-200 מטר ורצועה לאורך הירדן ברוחב מאים, כשטח ציבורי פתוח.</p>		
טרם חוקנה והופקדה	לא					
" " "	"					
" " "	"			<p>3. שטחי יער שהם בטיפול הקרן הקיימת לישראל יסומנו בתכנית כשטח יער.</p> <p>4. לחת בתכנית ביטוי לאפשרות לייעד את שטח 9 שבידי צה"ל כאיזור תעשייתי שגבולוחיו ייקבעו בחיאום עם משרד הכסחון.</p>		
" " "	"					

ברצע

הערות	לא	כן	חלקית	ההחלטה	ישיבה מס'	מיום
ראה הערה לישיבה 95, סעיף א' 2.	לא	כן		<p>5. להטיל על אגף החכנון של משרד הפנים להגיש למועצה חוך חצי שנה הצעת עיתון ושלבי הביצוע של החכנית והצעת נוהל להבטחת חיאות החכנית על שלביה בהקצאת המשאבים המתאימים ולהעביר את ההצעות, לאחר הדיון המסכם, להחלטה הממשלה.</p>	103	4.2.75
				<p><u>א. חכנית מיחאר ארצית לגנים לאומיים, שמורות טבע ונוף</u></p>		
				<p>לדחות את מועד הגשת ההערות על-ידי הוועדות המחוזיות מיום 23.1.75 ליום 1.3.75.</p>		
				<p><u>ב. ועדת מישנה לאגרות בניה</u> למנות את מר שלום דנינו להיות חבר בוועדת מישנה לאגרות בניה במקומו של מר או-חיון</p>		
				<p><u>ג. חכנית מיחאר ארצית לסילוק אשפה</u> 1. להמליץ בפני שר הפנים שימנה כעשרך חכנית המיחאר הארצית לסילוק אשפה גם את השירות לשמירת איכות הסביבה, בנוסף לאגף החכנון של משרד הפנים, משרד הבריאות, מינהל מקרקעי ישראל ונציב המים.</p>		
				<p>2. לצרף את נציג רשות שמורות הטבע לוועדת ההיגוי של החכנית האמורה.</p>		
				<p><u>ד. מרחב חכנון מקומי קריית-שמונה</u> 1. להמליץ בפני שר הפנים לפרסם צו בדבר הקמת מרחב חכנון מקומי קריית-שמונה, שבולוחיו יהיו זהים לחחום שיפוט המוניציפלי של עיריית קריית-שמונה, כפי שפורסם בקובץ תקנות 3174/5 מיום 23.5.74.</p>		
				<p>2. המועצה הוזרת וממליצה בפני שר הפנים לחחום על צווי שינוי גבולות שיפוט</p>		
פורסם ברשומות		כן				

DATE	PURCHASER	DESCRIPTION	QUANTITY	UNIT	PRICE	TOTAL
		<p>1. 100 lbs. of top quality...</p> <p>2. 50 lbs. of...</p>				
		<p>3. 200 lbs. of...</p> <p>4. 100 lbs. of...</p>				
		<p>5. 150 lbs. of...</p> <p>6. 100 lbs. of...</p>				
		<p>7. 100 lbs. of...</p> <p>8. 100 lbs. of...</p>				
		<p>9. 100 lbs. of...</p> <p>10. 100 lbs. of...</p>				

ברצע

הערות	חלקיה			ההחלטה	ישיבה מס	מיום
	לא	כן				
ראה הערה קודמת בנידון (96, א' 2).	לא			מוניציפליים רק לאחר התייעצות גם עם מוסדות היכנון הנוגעים בדבר.		
				<u>ה. מרחב היכנון מקומי הגליל המזרחי</u>		
				להמליץ בפני שר הפנים לפרסם צו בדבר גבולותיו של מרחב היכנון מקומי הגליל המזרחי, שיכללו שינוי ברשות המקומית עילוט ולא יכללו מרחב היכון מקומי קריה-שמונה.		
פורסם ברשומות		כן				
				<u>ו. מרחב היכנון מקומי מרום הגליל</u>		
				להמליץ בפני שר הפנים לפרסם צו בדבר שינוי גבולותיו של מרחב היכנון מקומי מרום-הגליל, שיהיו זהים לתחום שיפוטת של המועצה האזורית מרום הגליל, כפי שפורסם בקובץ תקנות 1665 מיום 31.12.64 וקובץ תקנות 2459 מיום 2.10.69		
פורסם ברשומות		כן				
				<u>ז. חכנית מיחאר ארצית חלקיה לנמל תעופה בן-גוריון בענין הגבלות בשימושי קרקע והבנייה בגין המיטרד של רעש מטוסים (שלב א')</u>		
				1. להטיל על עורך חכנית מיחאר ארצית חלקיה לנמל תעופה בן-גוריון בענין הגבלות בשימושי קרקע ובבנייה בגין המיטרד של רעש מטוסים (להלן "החכנית"), להשלים את כל השלבים, ולהגיש חוץ חצי שנה את החכנית שתיכלול עקומות של עוצמות רעש לכל שלוש המסלולים, בהחאמה, עליהם חונים, ממריאים ונוחתים מטוסים בקווי חוץ לארץ.		
טרם נחקלה תשובה מהנהלת משרד התחבורה לפנייה בדבר הקצבת הקציבים מחאימים לביצוע החכנית.	לא					
				2. להטיל על עורך החכנית לצרף אליה אומדן של פיצויים העלולים להיחבצ בגין חכנית זו.		
	לא					

Date	Description	Particulars	Debit	Credit
		<p>1. <u>Balance b/d</u></p> <p>2. <u>By Cash</u></p> <p>3. <u>By Bank</u></p> <p>4. <u>By Debtors</u></p> <p>5. <u>By Creditors</u></p> <p>6. <u>By Balance c/d</u></p>		
		<p>1. <u>To Cash</u></p> <p>2. <u>To Bank</u></p> <p>3. <u>To Debtors</u></p> <p>4. <u>To Creditors</u></p> <p>5. <u>To Balance c/d</u></p>		
		<p>1. <u>To Cash</u></p> <p>2. <u>To Bank</u></p> <p>3. <u>To Debtors</u></p> <p>4. <u>To Creditors</u></p> <p>5. <u>To Balance c/d</u></p>		
		<p>1. <u>To Cash</u></p> <p>2. <u>To Bank</u></p> <p>3. <u>To Debtors</u></p> <p>4. <u>To Creditors</u></p> <p>5. <u>To Balance c/d</u></p>		
		<p>1. <u>To Cash</u></p> <p>2. <u>To Bank</u></p> <p>3. <u>To Debtors</u></p> <p>4. <u>To Creditors</u></p> <p>5. <u>To Balance c/d</u></p>		

הערות	בוצע			ההחלטה	ישיבה מס'	מיום
	לא	כן	חלקית			
	לא			<p>3. להטיל על עורך החכניה לצרף אליה תיאור לגבי חיפועול המסלולים הנוגעים בדבר בנמל החעופה בן-גוריון, בהווה ובעתיד הקרוב והרחוק, כדי לקבל תמונה כוללת של הנושא הנידון.</p>		
		כן		<p>4. להעביר העתק של הצעת החכניה לוועדות המחוזיות לחכנון ולבנוה, בהתאם לסעיף 52 לחוק, ולבקש להגיש את הערותיהן, בהתחשב גם בדיון שנערך בטליאה והמובא בפרוטוקול זה.</p> <p>אם ההערות יש להגיש חוך חודשיים מיום מסירת ההעתק של הצעת חכניה זו.</p>		
העתקי החכניה הועברו לוועדות המחוזיות.				<p>5. להמליץ בפני הממשלה למנות את מינהל נמל החעופה בן-גוריון להיות גוף שיפקח על ביצוע ההוראות של חכניה זו.</p>		
הערונחיהן טרם נחקבלו.	לא			<p>6. להטיל על היו"ר והחברים: י. דש, דר" ע. ארנן, דר" א. מרינוב, ד. ברגר ונ. מוזס, לנסח הוראה לוועדות המחוזיות לחכנון ולבניה, בהתאם לסעיף 58(א) לחוק, לגבי חובה הזהירות בעת מתן היתרי בניה לבנינים באיזור הנידון.</p>		
	לא					

DATE	PROJECT NO.	LOCATION	ELEVATION	REMARKS
		<p>1. This is a very good example of a well developed          sand dune with a well defined crest and          a well defined windward slope. The dune is          composed of fine sand and is very smooth          on the windward side.</p>		
		<p>2. This is a very good example of a well developed          sand dune with a well defined crest and          a well defined windward slope. The dune is          composed of fine sand and is very smooth          on the windward side.</p>		<p>1. This is a very good example of a well developed          sand dune with a well defined crest and          a well defined windward slope.</p>
		<p>3. This is a very good example of a well developed          sand dune with a well defined crest and          a well defined windward slope. The dune is          composed of fine sand and is very smooth          on the windward side.</p>		<p>2. This is a very good example of a well developed          sand dune with a well defined crest and          a well defined windward slope.</p>
		<p>4. This is a very good example of a well developed          sand dune with a well defined crest and          a well defined windward slope. The dune is          composed of fine sand and is very smooth          on the windward side.</p>		

י"ב בניסן תשל"ה  
24 במרץ 1975

2325/212

לכבוד  
מר א. ברוכוביץ  
מזכיר המועצה הארצית  
לחכנון ובניה  
משרד הפנים  
ירושלים

אדון נכבד,

הנדון: תכנית מיתאר ארצית לסילוק  
אשפה  
מכתב: ח/מ/א/16 מ-11.3.75

נציג רשות שמורות הטבע בועדה הנ"ל יהיה  
דן פרי.

אח החזמנות וכל החומר בנושא אבקשך לשלוח  
אליו ישירות במשרדנו.

בכבוד רב,

האלוף (מיל.) א. יפה  
מנהל הרשות

העמק:  
דן פרי - כאן

אב/בק



THE UNITED STATES  
OF AMERICA

1915

WITNESSETH  
THAT I, the undersigned,  
being duly sworn, depose and say  
that the foregoing is a true and  
correct copy of the original  
as the same appears to me.

Subscribed and sworn to before me  
this 1st day of January, 1915.

Notary Public for the State of  
New York

IN WITNESS WHEREOF, I have hereunto set my hand and  
the seal of my office at New York, New York, this 1st day  
of January, 1915.

Notary Public for the State of  
New York

1915

Notary Public for the State of  
New York

WITNESSETH  
THAT I, the undersigned,  
being duly sworn, depose and say  
that the foregoing is a true and  
correct copy of the original  
as the same appears to me.

Subscribed and sworn to before me  
this 1st day of January, 1915.

רשות שמורות הטבע  
(מיועד להערות והוראות לטפול)

א/כ/ה

ד. הנציג ?  
א.

דן חבר האגודה

מדינת ישראל  
המועצה הארצית לתכנון ולבניה



תאריך: כ"ח באדר תשל"ה

11.3.75

מספר: ח/מ/א/16

משרד הפנים  
הקריה, רחוב רומיו בנין מס' 2  
ת"ד 1171 טלפון 60151  
ירושלים


לכבוד  
ח"כ, אלוף (מיל), א. יפה,  
מנהל רשות שמורות הטבע,  
הח' הנציב 16,  
תל-אביב

א. נ.

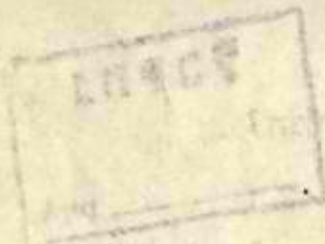
הנדון: תכנית מיתאר ארצית לסילוק אשפה

לאור החלטת המועצה, בישיבתה מס' 103 מיום כ"ג בשבט תשל"ה  
(4.2.75), לצרף את נציג רשות שמורות הטבע לוועדת ההיגוי  
ללווי תכנית מיתאר ארצית לסילוק אשפה, אבקשך למנות בהקדם  
נציגכם לוועדה זו.

בכבוד רב,

  
א. ברוכוביץ

מזכיר המועצה



SECRET  
CONFIDENTIAL

SECRET  
CONFIDENTIAL

SECRET  
CONFIDENTIAL

SECRET  
CONFIDENTIAL

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

102



מדינת ישראל  
המועצה הירצית לתכנון ולבניה

מסדר הפנים  
הקריה, רח' רופין, בנין 2  
ת.ד. 1171, טלפון 60151  
ירושלים

א' בניסן תשל"ה  
13 במרץ 1975

מספר: 20412

לכבוד

ג'כ, אלוף (ש) א' יב'כ

אדון נכבד,

הנך מוזמן לישיבה מס' 105 של המועצה, שתקיים ביום השלישי, כ"ז בניסן תשל"ה  
(8.4.75), בשעה 10.00, באולם הישיבות (מס' 207), במסדר הפנים, ירושלים.

על סדר היום

1. הודעת יוסב הראש.
2. אישור הפרוטוקול מס' 104.
3. פעולות מועצת הגנים הלאומיים ושמורות הטבע. ✓
4. מעקב אחר החלטות המועצה.
5. חכנית מיתאר ארצית לתחנות הידלוק.
6. חכנית מיתאר ארצית לחופים - חוף הכנרת (אישור גבולות החכנית).
7. ש ו נ ו ת.

בכבוד רב,

  
א. ברוכוביץ  
מזכיר המועצה

לוטה: פרוטוקול מס' 104.

חומר לדין במסגרת 5-6.

רשימת הסתמנות של חברי המועצה בישיבותיה בשנת 1974/75.

*Handwritten mark*

*Handwritten mark*

מדינת ישראל

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

משרד הפנים  
הקריה, רח' רופין, בנין 2  
ת.ד. 1171, סלפון 60151  
ירושלים

**נתקבל**  
21.11.1975  
**לתיק**

ז' באדר תשל"ה  
18 בפברואר 1975

מספר: 20412

לכבוד

א"כ, אלוז (גין) א' יפה

אדון נכבד,

הנך מוזמן לישיבה מס' 104 של המועצה, שהוקיים ביום השלישי, כ"א באדר תשל"ה  
(4.3.75), בשעה 10.00, באולם הישיבות (מס' 207), במשרד הפנים, ירושלים.

על סדר היום

1. הודעות יושב הראש.
2. אישור הפרוטוקול מס' 103.
3. תכנית פיהוח של משרד הטיכון 1979/80 - 1975 - המסך הדיון.
4. פעולות מועצה הגנים הלאומיים ושמורות הטבע, ✓
5. ס ו נ ו ה.

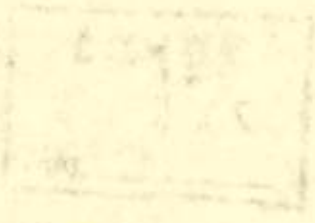
בכבוד רב,

*Handwritten signature*  
א' ברוכוביץ  
מזכיר המועצה

לוטה: פרוטוקול מס' 103.

הערות של מר א' אפרת לטעיף-3.

1911



1911

1911

1911

- 1. 1911
- 2. 1911
- 3. 1911
- 4. 1911
- 5. 1911
- 6. 1911
- 7. 1911
- 8. 1911
- 9. 1911
- 10. 1911

1911

1911

1911

אל

דשות שמורות הסכע  
(מיועד להערות והוראות לספול)

ואברהם

באלו יום באורה שלם אתה למחל בביור  
דמ סבי קולן ואיך למחל בודג דמחל  
קני בנצית  
מי יחיה?

מי חיה!

ל'א' ח'א' 19/12

2/6



Handwritten text, possibly a title or header, located at the top of the page. The text is faint and difficult to decipher.

Main body of handwritten text on lined paper, consisting of several lines of cursive script. The text is very faint and mostly illegible.

Handwritten initials or a signature, possibly "S.M.", located in the lower-left quadrant of the page.

**מתקבל**  
10. V. 1974  
לחץ

מדינת ישראל

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

משרד הפנים  
הקריה, רח' רופין, בנין 2  
ת"ד 1171 סלפון 60151  
ירושלים

ח' באייר תשל"ד  
(30.4.74)

מספר 20412

לכבוד

א"י א. ינו  
מלך מילר

א"נ,

הנך מוזמן לישיבה מס' 95 של המועצה, שתקיים ביום השלישי, כ"ב באייר, תשל"ד (14.5.74), בשעה 10.00, באולם הישיבות (מס' 207), במשרד הפנים, ירושלים.

על סדר היום:

1. הודעות יושב הראש.
2. אישור הפרוטוקול מס' 94.
3. תכנית מיתאר ארצית לגנים לאומיים, שמורות טבע ושמורות נוף.
4. מדיניות שמירת קרקע חקלאית.
5. תכנית מיתאר ארצית חלקית לסחחי כריה וחציבה.
6. ש ו נ ו ת.

בכבוד רב,  
א"י ברוכוביץ  
מזכיר המועצה

לוטה: פרוטוקול מס' 94  
חומר לדיון בסעיפים 3 ו-4  
מכתבו של מר' ח' ראם

רשימת השתתפות של חברי המועצה בישיבותיה בשנת 1973/4

1934  
APR 10

Dear Sir

To the  
Hon. Secy of State  
Washington D.C.

Dear Sir

*Handwritten signature*

Sir,

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the matter mentioned therein.

Very truly yours,

Wm. H. ...

...

...

...

...

...

Very truly yours,  
Wm. H. ...  
Secretary of State

Very truly yours,  
Wm. H. ...

2/2

5/8 2" 7/5

$\frac{1123}{10.21}$   
 1123 10.21  
 (1011) 1.11  
~~the~~ log  
 2000  
 19.10

Place

7) איה עבד אהבתי איה ?

8) ווי ס'פילן די וויילן  
אביסל אהבתי איה וויילן  
אביסל אהבתי איה וויילן

...

21/3

אין אהבתי איה אביסל  
אביסל אהבתי איה אביסל  
אביסל אהבתי איה אביסל  
אביסל אהבתי איה אביסל

W. 3.5.74

לא ברור  
התאמה / אישור

מס' 4

1! לדיניה טיב איב אמר

מאמר מילוי 2

1! מרצה איב אינה מתאמת

מאמר 3

באולפי

2. און אפסלל לחתום פלא מלא להיות פלא  
מניח בויכח כ' וחסונים 4.7.74

פלא תקראי, אק יש להקדם למרצה ומשלוח!!

10/3  
2"

13 מתוונתק הנ"ל . 13.3.74

ישו חק האולפי בהקדם

שוקר הטעם פהו מרצה

13.3.74

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

[Faint, illegible text on lined paper]

מדינת ישראל

פרוטוקול ישיבה מס' 78 של הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז חיפה, אשר התקיימה ביום שלישי ו' בשבט תשל"ד (29.1.74) בשעה 0900 בבקר, במשרדי הממונה על מחוז חיפה.

-----

יו"ר -	הממונה על מחוז חיפה	ד"ר נ. אילהי	נוכחית:
חבר -	נציג שר השכון	מר י. גוש חלב	
חבר -	נציג שר הבריאות	מר י. אביחל	
חבר -	נציג שר החקלאות	מר י. האס	
חבר -	נציג שר התחבורה	מר ש. ארביט	
חבר -	נציג שר המשפטים	מר י. גרבלי	
חבר -	נציג שר הפנים	מר ג. לנדאו	
חבר -		מר ד. ברזילי	
חבר -		ד"ר ג. קמינקא	
חבר -		מר י. רם	
חבר -		מר י. אילן	
חבר -		מר מ. קסל	

ב"כ מהנדס הועדה המקומית חיפה	מר י. סנדברג	השתתפו:
מהנדס הועדה המקומית חדרה	מר י. שמיר	
מהנדס הועדה המקומית חוף הכרמל	מר ר. איזנברג	
לטכת התכנון המחוזית	מר ש. שילון	
	גב' נ. מגן	

-----

מרחב תכנון מקומי-מחוזי, מחוז חיפה  
תכניות לאשור

- בע/701 - כביש גישה לזלפה
- בע/741 - כביש גישה למעוויה
- בע/775 - הרחבת כביש חשולי הכרמל סירה
- בע/792 - כביש מס' 116 הרחבה ושפור התואי

החלטה: החלט להסמיך את ועדת המשנה לכבישים לדון ולהחליט בתכניות ובהתנגדויות שהוגשו לאשורן.

תכניות להפקדה

בע/649א' - חניה צבורית בשכונת מגורים במערב סירת הכרמל

התכנית לחניה הצבורית, שהוגשה ע"י משרד השכון, מהווה הסלמה לתכניות ג/673 ו-ג/649 שבתוקף, ובאה במקום תכנית א'649 שהועדה המחוזית החליטה לאשר, באישור שר הפנים, לגבי השטח שאיננו כלול בתכניות ג/673 ו-ג/649, ביעוד שהוצע עבורו בתכנית 649 בצורה שהופקדה, בהסתמך על הפקדת תכנית ג/649 לא הופקדה תכנית ג/649א' מחדש.

בעקבות פניתו של סגן היועץ המשפטי במשרד הפנים החברר שאין אפשרות לאשר את התכנית מבלי להפקידה מחדש, והועדה המחוזית, בישיבתה ה-55 מיום 16.1.73 החליטה להפקיד תכנית שתכלול רק את שטח החניה המופיע בתכנית ג/649א' הנ"ל, עם תקנון המתייחס לשטח זה בלבד, וזאת מאחר ויחירת השטח מכוסה ע"י תכניות מפורטות מאושרות.

בעקבות החלטה זאת הוגשה עכשיו התכנית להפקדה מחדש.

לטכת התכנון המחוזית ממליצה להפקיד את התכנית.

הועדה המיעצה ממליצה להפקיד את התכנית.

החלטה: החלט לאשר את המלצה הועדה המיעצה.





797/ב - בניני צבור בגבעת נטר

התכנית שהוגשה ע"י המועצה המקומית נטר מטרתה על שטח של כ-10 דונם מסביב ל"ביה-לנדאו" שבגבעת נטר, המטמט כביח חרבות.

רב הטח הכלול בתכנית כלול בתכנית המפורטת המאושרת ג/143 כאזור מיוחד (בניני צבור לא מסחריים). התכנית מציעה צרוף של חלקה 200, שעליה קיים גן ילדים וכן חלקי חלקות 204, 205 לטח בניני הצבור.

חלקי החלקות נוצרו עקב החווית הכביט הקיים הכלול גם בתכנית מתאר נטר כדרך קיימת (כביט מס' 12).

התכנית מציעה בניה בטח של 20% מטח המגרט אך אינה קובעת מרווחים וגובה הבנינים.

לטכת התכנון ממליצה להפקיד את התכנית לאחר שהתקייט יחוקן בהתאם לחקנות בדבר הכנת תכריטים ולאחר טיוטפו בה הסעיפים הבאים:

א. החלוקה הקיימת בטח תבוטל והטחחים יאוחדו ליצירת חלקות חדטות לפי העודים המופיעים בתכריט.

ב. היחרי הבניה יוצאו בהתאם לתכנית בניני שתאוטר ע"י הועדה המחוזית ותקבע בין היחר את המרווחים, את גובה הבנינים ואת העיצוב הארכיטקטוני.

הועדה המיעצה ממליצה להפקיד את התכנית בהתאם להמלצות לטכת התכנון המחוזית.

החלטה: החלט להפקיד את התכנית בתנאי שהפרטוט ברטומות יעטה לאחר שהתכנית תחתם ע"י מ.מ.י. כבעלי הקרקע.

531/ב - תכנית מתאר ג' יטר זרקא

התכנית שהוגטה ע"י המועצה המקומית מטרתה על שטח של כ-750 דונם החופפים כמעט את כל שטח השפוט של המועצה (פרט לפנה הדרומית מערבית).

לטכת התכנון מעירה, כי השפול בתכנית נמשך קרוב ל-10 שנים (פרוגרמה נמטרה למתכננים בחודש אוקטובר 1964). לפי הפרוגרמה צריך היה כטר הקבול של התכנית להגייט ל-5000 נפש (האוכלוסיה הקיימת היום מתקרבת ל-3000 נפש). לפי נתוני מטרד הפנים היחה האוכלוסיה בכפר בשנת 1971 2600.

בבדיקה התכנית נמצא שכטר הקבול שלה הוא כ-2300 נפש בלבד, מאחר והמתכננים לא הסכימו לטנות את התכנית ולחקנה ומאחר ואין טעט להפקיד תכנית שאינה עונה לצרכי הכפר - ממליצה הלטכה לדחות את התכנית.

החלטה: החלט לדחות את התכנית מאחר ואין הוא עונה, לדעת הועדה, על צרכי הכפר.

מחצבות

16-2320 - בקטת איטונג לכריית חול ליד המפעל

קצין מחוז חדרה מודיע שהוגטה בקטה לכריית חול בטח של כ-6 דונם הגובל עם מפעל איטונג בפרדס חנה.

הטח המבוקש גובל בטח האחסנה של המפעל ונמצא כ-50 מ' דרומה מהטח טאוטר למפעל לכריה בשנה שעברה.

החברה לפתוח קיסריה, שהיא בעלת הקרקע, טרם העבירה את השובחה לקצין המחוז, מאחר ועדין לא נגמר המטא ומתן בדבר גובה התטלות המגיע לה מהמפעל.

לטכת התכנון ממליצה להודיע לקצין המחוז, שאין מניעה מטעמי תכנון להידוש היחר המבוקש למשך שנה אחד, בתנאי טעומק הכריה לא יהיה נמון מרצפת הבנינים.

הועדה המיעצה ממליצה לאטר את המלצת לטכת התכנון, כ"כ ממליצה הועדה המיעצה להפנות את הטומה לבו של קצין המחוז לכך שהחברה לפתוח קיסריה טרם נתנה את הסכמתה לכריה כבעלת הקרקע.

החלטה: החלט לאטר את המלצת הועדה המיעצה.

קצין מחוז חדרה מודיע שהוגשה בקשה לחידוש רשיון החיצוב במחצבת הנ"ל לשנת 1972.73.

לשכת התכנון מעירה שהטבח המבוקש כלול כולו בתחום שלב א' של התכנית המאושרת ג/669 המיעדת את הטבח לחיצוב, והבקשה תואמת את תכנית הנוף.

לשכת התכנון ממליצה להודיע לקצין המחוז שאין התנגדות, מטעמי חכנון לחידוש הרשיון המבוקש.

(אין הוספה)

הועדה המיעצת ממליצה לאשר את המלצת לשכת התכנון.

החלטה: החלט לאשר את המלצת לשכת התכנון המחוזית.

שונות

בע/786 - בית יסודי באום אל פחם

הועדה המחוזית החליטה, בישיבתה ה-74 מיום 18.12.73 לאשר, באיסור שר הפנים, את התכנית שבנדון.

בינתיים, ביום 13.1.74 הוגשה התנגדות ע"י מינהל מקרקעי ישראל, לאחר שהודעה על הפקדת התכנית הועברה לו באיחור.

לשכת התכנון ממליצה לבטל את ההחלטה בדבר איסור התכנית ולקיים סמיעה של ההתנגדות שהוגשה.

החלטה: החלט להסוות את ביצוע החלטת הועדה מ-18.12.73 עד לאחר שיתקיים בירור בין המועצה המקומית אום אל פחם לבין מינהל מקרקעי ישראל בדבר הבעלות על הקרקע הכלולה בתכנית.

חלוקות

חגב/24 - גוש 10533 חלקה 8 - מ. דוידסקו ושות'. עתליה (חלקה 1100)

הצעה לחלוקת חלקה 8 בטבח כולל של 79326 מ"ר ל-11 חלקות כדלהלן:

חלקה מס' ארעי 1	11478	ממ"ר
" " " 2	33118	ממ"ר
" " " 3	4271	ממ"ר
" " " 4	4271	ממ"ר
" " " 5	4271	ממ"ר
" " " 6	4271	ממ"ר
" " " 7	4021	ממ"ר
" " " 8	3417	ממ"ר - נמסר ע"י המודד כי הטבח נרכש ע"י מע"ץ
" " " 9	1130	ממ"ר - חלקת - דרך לגישה לחלקות המוצעות 7-2
" " " 10	7970	ממ"ר - הפרטת טבח עבור האוטוסטרדה.
" " " 11	1108	ממ"ר
סה"כ	79326	ממ"ר

הערות הלשכה:

1. הצעה חלוקה דומה, כאשר דרך הגישה לחלקות המוצעות 7-2 מצד מזרח, אושרה בוועדה הגלילית בישיבתה ה-107 מיום 30.12.57 (חל. 807) - מס' 21 בחיק חגב/24 מס' 1 לצרכי רישום בלבד, בתנאי שהחלקה 9 תירשם בבעלות משותפת של בעלי החלקות 8-2 ובתנאי שהחלוקה תאשר ע"י הועדה המקומית עתליה. נראה כי התנאים לא מולאו ולכן לא הוגש אז תשריט לצרכי רישום ומכאן שהחלוקה עצמה לא אושרה, פרט להחלטה הנ"ל.

2. הקטר המוצע לחלקה הצפונית מס' 1 הוא באמצעות חלקת "ואדי", ולא דרך.

3. דרך הגישה לחלקות 7-2 צ"ל לפחות ברוחב 4.0 מ' אולם קיים כאן אלמנט של "טינוי סיווג", הטעון תכנית בנין ערים.

4. על הטסה חלה כיום חכנית ג/400 כאשר הסיווג הוא "חקלאי" שבו מאשרים בד"כ חלקות בטסה מינימלי של 5.0 דונם בעוד שמוצעות עתה חלקות בטסה של 4020 ממ"ר - 4270 ממ"ר.
5. בהתאם לחכנית מיחאר עתלית המופקדת, ג/555, כלול הטסה בתחום "מסקי-עזר" שבו טסה חלקה מינימלי צ"ל 1500 ממ"ר אולם לאור העובדה שהטסה כלול ב"הכרזה על קרקע חקלאית" (י"פ 1435 מיום 7.3.68) ספק אם הטסה ייסאר במסגרת "מסקי עזר" בהכנית המיחאר כפי שתאוטר סופית.
6. בהתאם לחכנית המיחאר 555 יש להפריש רצועה ברוחב של 20 מ' כ-"טסה צבורי פתוח" בצמוד לתואי האוטוסטרדה מצדה המערבי, כלומר בטסה החלקות הנ"ל, אשר יצטמצמו ע"י כך עוד יותר (חלקה 8 בכמחצית וחלקות 6 ו-7 בכ-1/3).
7. לענין האוטוסטרדה עצמה, לא ברור אם ניתן לרסום חלקות 10 ו-11 כ"דרך" (ע"ש מי?) על-יסוד הכרזה בלבד וללא חכנית ב.ע. כלומר, גם אילו מטרת התריט שהוגש הייתה הפרטת הטסה לאוטוסטרדה בלבד - לא ברור אם ניתן לאטר במסגרת זו, כיום.
8. את הטסה חוצה קו מתח גבוה בכיוון מזרח-מערב אשר לא סומן, ויחכן שלתואי קו החטמל, לבטיסומן, יהיו השלכות לענין הבקשה.

#### המלצות הלטכה

לדחות את הדיון בבקשה בשלב זה ולהמחין עד לאיטור חכנית המיחאר שבה כלול קטע האוטוסטרדה אשר יחאטר במסגרתה וכן ייקבע גם סיווג הטסה.

הועדה המיעצת ממליצה לאטר את המלצת הלטכה.

החלטה: החלט לאטר את המלצת הועדה המיעצת.

#### מרחב תכנון מקומי חוף הכרמל

#### חכניות להפקדה

חכ/122 - מכרה כורכר ב' נחטולים

החכנית הוגשה ע"י קבוצה נחטולים ומשתרעת על טסה של 163 דונם (מהם 23 דונם טסה הפרדה ירוק בין הכביט המהיר לטסה החיצוב). טסה הכרייה נמצא 50 מ' מרחית לכביט המהיר חיפה-ח"א בגוטיט 10933 ו-10985.

מטרת החכנית ליעד טסה לכרייה כורכר שיעודו העכטוי הוא חקלאי. הטסה יחזור להיות חקלאי לאחר גמר הכרייה בטסה.

לטכת התכנון מעירה שהועדה המחוזית איטרה להפקדה (יטיבתה מס' 49 מיום 10.10.72) חכנית ליעוד טסה לכרייה (חכ/97א') הגובלה עם חכנית זו בצפון.

לטכת התכנון ממליצה להפקיד את החכנית.

הועדה המיעצת ממליצה שה"ה לנדאו וארביט יבקר במקום ויביאו חוות דעתם למליאה.

החלטה: החלט לבקט מה"ה לנדאו וארביט לבקר במקום ולהביא חוות דעתם למליאה.

מרחב תכנון מקומי קרית  
חלוקה

164/ק א' - גוש 10423 חלקה 4, קרית מוצקין

מוגש לאישור הועדה המחוזית חרטים לצרכי רישום הכולל חלוקה של חלק מחלקה 4 על יסוד תכנית 164/ק א' המאושרת, לגבי יתרת שטח החלקה 4 חלות תכניות 164/ק, 130/ק, 164/ק ו-164/ק א'.

הועדה המקומית ביטיבה מס' 292 מיום 14.12.73 החליטה להמליץ על אישור החלוקה בתנאים הנובעים מהתכניות הנ"ל ובהנאי נוסף כי בחלק המסומן במספר ארעי 9, המהווה אתר לבנין צבורי, הירשם זכות-מעבר ברוחב 4.0 מ' בצמוד לגבולו הצפוני, לטובת החלק המסומן במספר ארעי 1 להבטחת גישה מהחלק 1 אל דרך רשומה. ענין זכות-המעבר מהווה סטייה מהתכנית המאושרת 164/ק א', והודעה לפי סעיף 149 המתייחסת לזכות-המעבר פורסמה בעהונים "הארץ", "דבר" ו-"הצופה" מיום 8.1.74 ולא נתקבלו התנגדויות.

הועדה המיעצה ממליצה לאשר את החלוקה בהתאם להמלצת הועדה המקומית.

החלטה: החלט לאשר את הבקשה בהתאם להמלצת הועדה המקומית.

מרחב תכנון מקומי חיפה  
תכניות לאישור

חפ/1267 - מלון בהמשך רח' שמסון

התכנית הנ"ל פורסמה להפקדה ב-י"פ 1863 מיום 5.10.72 ובעתונות היומית מיום 23.7.72 ו-24.7.72. בתקופת ההפקדה נתקבלו שתי התנגדויות שלהלן:

1. התנגדות בעלת החלקה 6 בגוש 10769 - צמרמן - חברה לנכסים והשקעות בע"מ, הטוענת באמצעות עו"ד י. איזנברג כי:

א. הקמה בנין גבוה קרוב לחלקה הנ"ל פוגעת באפשרויות נצולה בזכויות הבנייה היות והיוזמים לא הפרישו שטחים לצרכי הצבור השונים ושטחים כאלה יידרשו מבעלי החלקה 6 שהם גם בעלי החלקות 3, 8, 9, 10, 12 בגוש 10769 ויצרכו להפרישם על חשבונם או לטלט עבורם וכן יוצרו הגבלות בקשר לאחוזי הבניה שאפשר יהיה לקבל עבור חלקות 3, 6.

ב. התוואי של השביל מס' 2047 פוגע בחלקה 6.

ג. התכנון כיחידה בפני עצמה אינו מבטיח ואינו דואג לתוואי של רחוב שמסון מהקצה הסלול עד למקום התכנית.

ד. טענות נוספות חושמענה בעת שמיעת ההתנגדות בעל פה.

2. חברת החשמל לישראל בע"מ טוענת שהזכות לקבוע אופן אספקת החשמל מוקנה לה על פי הזכיון ומתנגדת שיותנה בתקנות התכנית שחננה טרנספורמציה חייבת להיות פנימית, החברה מתחייבת להתקין תהנות טרנספורמציה פנימיות ככל שיועמדו לרשותה ללא תשלום מבנים מהאימים וכשתהיה אפשרות מעשית להניח כבלים חוץ קרקעיים.

הועדה המקומית ממליצה:

1. לקבל חלק (ג) מההתנגדות מס' 1, ולהוסיף תנאי בתקנות התכנית האומר שלא יוחל בהקמת בנין המלון בטרם הובטחה סלילת דרך גישה מכביש סלול קיים עד לאחר המלון.

2. לדחות את החלקים א, ב, מההתנגדות מס' 1 היות ובעלי החלקה 6 לא יידרשו להפריש יותר מאשר מחייב החוק בגלל שכנותה בתכנית הנדונה ואשר לחלקות האחרות של המתנגדת הרי אין הן מיועדות לבניה כי אם מסווגות כשמורות טבע. כן מוצאת הועדה שהמרחק שבין המלון ובין החלקה 6 הוא סביר.

3. לדחות את התנגדות חב' החשמל כי קביעת צורת הרחוב והחללים בין הבתים היא בסמכותה של הועדה המקומית.

4. לאשר את התכנית באשור שר הפנים, בהוספת התנאי הנובע מקבלת חלק ג' של התנגדות מס' 1 כאמור לעיל.

עו"ד י. איזנברג, בשם צימרמן חברה לנכסים והשקעות בע"מ בעלי החלקה 6 בגוש 10769 שהם גם בעלי החלקות 3,8,9,10,12 באותו גוש, פרט בהרחבה את התנגדותו לתכנית כפי שגם הובעה במכתב ההתנגדות שהוגש לוועדה המקומית והדגיש את הקרבה שבין הבנין המוצע לבין גבול החלקה דבר, שלדבריו, יחייב את מרשיו להתרחק יותר מגבול החלקה בכדי ליצור רוח סביר בין הבנינים לכשיוקמו. כן ציין מר איזנברג כי מרשיו חוששים שידרשו מהם להפריש שטחים ירוקים במדה רבה מאחד ובהכנית הנדונה כמעט ולא הופרשו שטחים ירוקים לצרכי נופש וגנים. אחוזי הבנייה הגדולים בצורה בלתי סבירה - לדבריו - עלולים להביא לידי כך כי בשם איזון לא יותרו אחוזי בנייה סבירים בעת שידובר בפתוח אדמות מרשיו. בסוף ציין מר איזנברג כי הוא רח" שמשון בין קצהו הסלול כיום ועד לשטחי התכנית טרם נקבעו ספק אם אפשר להסתפק בסלילת הכביש רק בחחום התכנית הנדונה, דבר שגם מטיל בספק את אפשרויות פתוח השטחים שבבעלות מרשיו. כן לא צויינו בתכנית סדרי החניה והגישה אשר לדבריו צריכים לכלול גם פתרון נאות מבחינה זו לפתוח אדמות חב' צימרמן.

חבר הועדה, מר הרשלג, שאל אם נלקחו בחשבון בפרויקט זה הדרישות המיוחדות של הג"א בקשר לגדלו ולמבנה המקלט בבית המלון.

ב"כ חברת החשמל מר מימון פרט בהרחבה את התנגדות חב' החשמל כפי שהוצגה במכתבה.

חבר הועדה, ד"ר ג. קמינקא, בקש לדעת פרטים נוספים בקשר לנושא התכנית ופרטיו. באיזה סוג מלון מדובר?

חבר הועדה, מר ג. לנדאו, העיר כי מהתכנית המפורטת של הבנין שמהווה חלק מהתכנית ניתן להבין כי המלון יהיה גם מלון דירות - וכי חדר האוכל שלו יכול לשמש גם כאולם ארועים בגודל ניכר ובמקרה זה קנה - המידה לחניה ורשת הכבישים ישתנה בצורה נכרה.

מר סנדברג, ב"כ העיריה, הטיב כי לדעתו תביא הקמת המלון לפתוח בסביבה זו שטרם פותחה ודבר זה יקל גם על המתנגדים לפתח את שטחם. יוזמי הפרויקט מציעים הפיכת 3 מגרשי בנייה לשטח צבורי פתוח ודבר זה משמש כחשובה לטענת המתנגדים כי לא הוקצו מספיק שטחים ירוקים. יוזמי המלון מציעים את כל החניה הירוקה למלון בתוך מגרש דבר שיסחרר את רחוב שמשון מחנייה מכוניות המשמשות את המלון. אשר לחואי רח" שמשון אמר מר סנדברג, כי הוא זה אשר טופית אבל יכול להיות שלאור מדידות מדויקות בשטח והסופוגרפיה של הסביבה יהיה צורך בתקון הואי זה אולם אין זה משפיע כלל על הואי בחחום תכנית זו שהנו סופי כיום.

החלטה: החלט לקיים המסך דיון בתכנית בישיבה אחרת של הועדה ולבקש ממהנדס העיר אינפורמציה נוספת בדבר אולם הארועים בשטח המלון, טיבו של המלון (מלון דירות?) בעית החניה הגישה והיציאה בהתחשב עם אפיו של המלון.

חפ/1559 - תכנון חדש בחלק מגוש 10797 (סביבת רח' אידר)

התכנית הנ"ל פורטמה להפקדה ב-י"פ מס' 1891 מיום 18.1.73 ובעתונות היומית מיום 24.12.72. בחקופת ההפקדה נתקבלו ההתנגדויות הבאות:

1. מר אברהם באון - בעל החלקה 25 בגוש 10797 טוען שקנה את החלקה לא לשם ספקולציה אלא עבור נצול לעצמו למגורים. הוא לא בנה עד עתה היות והמקום היה מרוחק ובלתי מפותח. הוא מתנגד שינושל מרכושו.
2. חב' החשמל לישראל בע"מ - מתנגדה לטעיפיה 19, הקובע שחבורי החשמל יהיו רק ע"י כבלים תת קרקעיים ולסעיף 28 הקובע שלא תורשנה חב' טרנספורמציה על עמודים החברה טוענת שתנאים אלה סותרים את הזכויות של החברה המסאיר לה את ההכרעה בעינינים אלה.

הועדה המקומית ממליצה לדחות את ההתנגדויות כלהלן:

1. לדחות התנגדות מר באון כי הפקעת החלקה הכרחית. בעל הנכס יפוצה בהתאם לחוק.
2. לדחות התנגדות חברת החשמל כי קביעת תנאים הקובעים צורת הרחוב היא בסמכות רשויות התכניות.

כן ממליצה הועדה המקומית לתקן את התכנית בהתאם להצעות מהנדס העיר כלהלן:

1. להרחיב את הטביל הצבורי בין החלקות 20,19 בגוש 10797 ל-5 מ' רוחב כאשר ההרחבה הנוספת תהיה על חשבון החלקה 19 הנ"ל.

יוסף סעיף בתקנות שיבטיח מעבר כלי רכב דרך הטביל הנ"ל לחנייה הפרטית שבחלקה 15 בגוש 10797.

2. ייקבע קו בנין של 5 מ' לחלקה 13 בחזית הפונה לטביל מס' 948.

הועדה המקומית כמו כן ממליצה לאשר התכנית, באשור טר הפנים, בתקונים המפורטים לעיל.

המתנגד מר באוך הודיע למזכיר הועדה כי הוא מכר את חלקתו לעיריית חיפה ולכן הוא מסיר את התנגדותו.

ב"כ חב' החשמל, מר מימון, פרט את התנגדות חב' החשמל כפי שהוגשה במכתב התנגדות.

החלטה: החלט לבקש מהועדה המיעצת לבדוק את השינוי המוצע ע"י מה"ע ולדווח למחוזית.

#### תכניות להפקדה

חפ/1018א' - הדר הכרמל עילית (שינוי לתכנית מיחאר ותקון לתכנית חפ/1018)

הועדה החליטה בישיבתה ה-77 מ-15.1.74 לבקש מהועדה המיעצת לדון מחדש בתכנית.

הועדה המיעצת שמעה ביום 22.1.74 הסברים מה"ה פריצקר וימפולסקי לאחר מכן החליטה שלא לסטות מהמלצתה הקודמת.

החלטה: החלט להודיע ליוזמים כי לדעה הועדה יש לדלל את צפיפות הבנייה המוצעת ע"י הקטנה ב-18 לפחות של מספר יחידות הדיור בבחים שמע לרחוב ברכה חבס. כן על היוזמים להגיש פתרון נאות לצרכי חנית צבורית וחנייה הדיירים וכן אפשרויות הרחקת האספה מכל בנין בנפרד בתאום עם משרד הבריאות.

חפ/1256 - מגורים ברוממה, רח' הראל (שינוי תכנית מתאר)

משרד השוכן, כאמצעות ארכ' גלעד, מגיש חכנית לטסה המורכב מהחלקות 129,9,8 בגוש 11191 (ברח הראל ברוממה), שגודלו 4880 מ"ר בתכנית מוצע מגדל מגורים של 18 קומות על שתי קומות מסד המחובר לביתן חנויות חד קומתי; (טסה הבניה נטו לדירות הוא כ-5550 מ"ר ולחניות כ-200 מ"ר; ס"ה כ-6000 מ"ר נטו שהם כ-8100 מ"ר ברוטו). הבנין יכיל 108 יחידות דיור (6 דירות בקומה) בטסה נטו של 52 מ"ר כל אחת. הדירות מיועדות לטכון עולים. בחלק מהקרקע מוצעת גזע צבורית בגודל של 730 מ"ר.

הועדה המקומית ממליצה להפקיד את התכנית בחנאים הבאים:

1. יותקן גן ילדים בגודל של 120 מ"ר בחוף הבנין וצמוד אליו תהיה חצר.

2. צפוי חזיתות הבנין יהיה מחומר עמיד לפי אישור מהנדס העיר.

3. הרחוב הגובל יורחב, כולל העברת עמודי החשמל טלפון קיימים וכן ייסלל הטביל הצבורי והפתוח ייעשה במלואו.

הועדה המיעצת ממליצה לקיים דיון במליאה.

החלטה: החלט להעביר את התכנית למהנדס העיר לעיון נוסף תוך מגמה להקטין את הצפיפות המועצת במידה משמעותית תוך התחשבות בצורתה הארכיטקטונית.

מהנדס העיר מגיש הצעה לחלוקה חדשה ללא הסכמת בעליט לגבי שטח שנמצא דרומית מערביה לטד' אבא חוסי מול צומת רח' אינשטיין, תכנית זו מהווה שינוי ושפור לגבי אותה התכנית שהוגשה ואושרה בזמנו, ע"י הועדה המקומית ביטיבותיה ה-66 מ-15.9.69 וה-33 מ-29.11.71. התכנית נוגעה לשנוי גבולותיהן ושטחן של 25 חלקות בניה, על מנת להתוות דרכים חדשות מקבילות לטד' אבא חוסי שתאפשרנה גישה למגרשים שנמנעה מהם הגישה מטד' אבא חוסי. כמו כן הוקצה שטח צבורי פתוח ואחר לבנין צבורי בשטח כולל של 1.6 ד' בפחח הואדי שיאפשרו מבט הפטי לנוף. התכנית קובעת צורה בנוי, גובה קוי בנין ומקומט של החנויות הפרטיות, אחרים לתחנות טרנספורמציה וביתן חנויות על חלק מחלקה 252. כנספח לתכנית מוגשת רשימה החלקות הרשומות המוצעות, בעליהן ושווי לפי הערכה של סמאי מוסמן כנדרש בפרק ז' של חוק התכנון והבניה.

הועדה המקומית ממליצה להפקיד את התכנית.

הועדה המיעצת ממליצה להפקיד את התכנית בהתאם להמלצות הועדה המקומית.

החלטה: החלט להפקיד את התכנית בהתאם להמלצות הועדה המקומית.

בקשות

13/18/2059 - ל. זייסלבר, הגליל 54

הנ"ל מבקש דיון חוזר בבקשתו שאושרה ע"י הועדה המקומית במלואה ואושרה חלקית בלבד ע"י הועדה המחוזית, ברח' הגליל 54, חלקה 12 בגוש 10880.

הערות מהנדס העיר

הועדה ביטיבתה ה-59 מיום 2.4.73 אשרה את הבקשה, כפי שהוגשה ובסעיף 4 של החלטה נקבע, שהבליטות למרווחים הצדדיים לא תהיינה גדולות מ-40 סמ'. הועדה המחוזית ביטיבתה ה-66 מיום 10.7.73 אשרה את הבקשה בהתאם להחלטה הועדה המקומית, אך ללא הקלה במרווחים הצדדיים החוקיים. כעת מבקשים לאשר את הבקשה עם הבליטות למרווחים הצדדיים בטענה שלפי קוי הבנין החדשים שנקבעו להם לא יכולים לנצל את שטח הבניה שאושר להם. יש לציין, שהבקשה פורטמה כחוק ולא הוגשו התנגדויות ע"י הסוכנים שהקטנת המרווחים הצדדיים נוגעת להם, לכן נראה, שאפשר לאשרה על סמך שנוי החוק התכנון והבניה, שפורטס בספר החוקים מס' 710 מתאריך 27.7.73, שבו הועדה המקומית רשאה לאשר הקלות לבניה למגורים.

הועדה המקומית ממליצה לדחות. הועדה המקומית איננה יכולה לבטל החלטה של הועדה המחוזית.

החלטה: החלט לאשר את בקשה ל. זייסלבר.

13/18/2097 - יצחק מ. יוסף החלוץ 33

הועדה החליטה ביטיבתה ה-76 מ-25.12.73 למנות ועדה משנה עפ"י סעיף 11 לחוק מרכבת מה"ה אביחל וארביט לדון ולהחליט בקשר לבקשה.

ה"ה אביחל וארביט שמעו את המערער ביום 18.1.74 ובקרו במקום והנס בדעה כי יש לאשר את הגדלת הקיוסק מהצד האחורי כמבוקש ע"י המערער עד לקורה הבולטת מהבנין הקיים ועד בכלל. מר ארביט מציין כי בהתאם לנוסח המתוקן של סעיף 11 לחוק חייבת ועדה המסנה עפ"י סעיף 11 לחוק להיות מרכבת מ-5 חברים לפחות כולל נציג צבור אחד ולכן הוא מבקש להביא את הענין שוב למליאה.

החלטה: החלט לאשר את הבקשה להגדלת הקיוסק מצדו האחורי, כמבוקש ע"י המערער, עד לקורה הבולטת מהבנין הקיים ועד בכלל.

13/18/2094 - מפעלי קירור בצפון בע"מ, אזור נמל הקיסון

הנ"ל מבקשים לאשר הקמה בית קירור באזור נמל הקיסון (גוש 11632 חלקות 81,80 וגוש 11654 חלקות 14,15,27,31,33,41,46-48) בשטח של 5,300 מ"ר על מגרש של 17,600 ד'.

הועדה המקומית ממליצה להחיר הבניה בתנאי שעל רשות הנמלים והוועמים החול האחריים לכל שינוי שידרש עקב אישור תכנית מפורטת לאזור הנדון.

הועדה המיעצת ממליצה לאשר את הבקשה בהתאם להמלצה הועדה המקומית ובתנאי שהיתר הבנייה יוצא לאחר קבלת אישור מאת משרד העבודה ומשרד הבריאות.

החלטה: החלט לאשר את המלצה הועדה המיעצת.

13/18/2101 - פהד עבוד, רח' כורי 21

הנ"ל מערער על החלטת הועדה המקומית שדחתה את בקשתו להפיכת דירה למשרד לבטוח ותווך ופאיתת פתחים בחזית הבנין.

מר פהד הסביר כי הוא בצע למעשה את הסנויים על סמך אישור שקבל מחב' עמידר שהיא בעלת הבנין ולדבריו בצע למעשה תקונים פנימיים בלבד.

מר י. סנדברג, ב"כ מהנדס העיר, הסביר כי הבנין הנדון בולט לתוך הרחוב המאוסר וכי עיריית תיפה עומדת כעה להרחיב את הרחוב, כן הסביר מר סנדברג כי המדובר איננו בשינויים פנימיים כי אם בהפיכת חלונות לדלתות הפונות לרחוב כורי.

החלטה: החלט להסמין את הועדה המקומית להוציא את היתר הבניה המבוקש רק לאחר שתומצא התחייבות מבעל הנכס והמתזיק בדירה כי לא יבואו בתביעות פיצויים- עקב העבודות שהותרו בהיתר הבנייה - אם וכאשר תבצע העירייה את הרחבת רח' כורי.

13/18/2099 - אגיס חדאר רח' הואדי 30

הנ"ל הופיע בפני הועדה בערערו על החלטת הועדה המקומית שדחתה את בקשתו לפתיחת חזית חנויות בבנינו שברח' הואדי 30. המערער טען כי מלכתחילה נבנה הבנין בצורה שיאפשר פתיחת חנויות בחזיתו.

ב"כ מהנדס העיר הסביר כי הועדה המקומית התנגדה לפתיחת חנות רק באותו חלק מהבנין התפוס כיום ע"י דיירים המהוגררים בו למעשה.

החלטה: החלט לבקש ממר י. האס לבקר במקום, ולבדוק את הבקשה, ולהביא את המלצתו בפני הועדה.

מרחב תכנון מקומי קרית אתא  
תכנית לאשור

כ/96 - שכונה נילי ברחוב הוגו מילר

התכנית פורטמה להפקדה ב-י"פ 1889 מיום 21.12.72 ובעתונים "אומר" מיום 24.12.72 ו-"על המשמר" מיום 25.12.72.

בתקופת ההפקדה התקבלה התנגדות מחב' החשמל במכתבה מס' צא/חש מיום 7.2.73 כלהלן:

א. סעיף 17.6, הקובע כי חיבורי החשמל לבנינים יהיה תה קרקעי בלבד.

ב. סעיף 25 המטפט הטני הקובע כי לא תורשנה החנות טרנספורמציה על עמוד בטוח תכנית זו.

הוראות אלה מהוות פגיעה מבחינה מטפטית בזכות הרשות המוסמכת שהחברה כפופה לה ובחינה טכנית בטוח ההיחודי המסור לאחריות ולסמכות חברת החשמל.

אשר לסעיף 17.6 הוסכם במקרה ספציפי זה על היבור חשמל חת-קרקעי לבתים, לכן אין גם צורך מעטי בו, ומבקשים למחקו מהתקנון.



החברה מתכבדת, איפוא, להתנגד לסלוטת ההוראות הנ"ל ומבקשת למחוק אותם מתוך התכנית.

טמנו לב לעובדה כי תקנות התכנית אינן כוללות את הסעיף הבא המצוי כמקובל בכל חכנית ומציעים להוסיף סעיף זה בתקנון החכנית.

איטור בניה מתחת ובקרבת קוי חשמל

א. לא יינתן היתר בניה לבנין או חלק בולט ומנו, מתחת לקוי חשמל עיליים; בקרבת קוי חשמל עיליים יינתן היתר בניה רק במרחקים המפורטים מטה מקו אנכי מסוך אל הקרקע בין החיל הקיצוני והקרוב ביותר של קוי החשמל לבין החלק הבולט ו/או הקרוב ביותר של המבנה.

<u>מרחק</u>	<u>סוג קו החשמל</u>
2.00 מ'	ברסה מתח נמוך
5.00 מ'	בקו מתח גבוה עד 22 ק"ו
8.00 מ'	בקו מתח עליון עד 110 ק"ו
10.00 מ'	בקו מתח עליון 150 ק"ו

אין לבנות בנינים מעל לכבלי חשמל תת-קרקעיים ולא במרחק הקטן מ-2 מטרים מכבלי אלו".

הועדה המקומית ממליצה לתת תוקף לחכנית ולקבל את התנגדות חברת החשמל לאור העובדה שהוסכם בין חב' החשמל והמבקש כי יהיו חבורים תת-קרקעיים לבתים.

בפני הועדה הופיע ב"כ חב' החשמל אשר פרט את התנגדות חב' החשמל שהוגשה במכתבם מ-7.2.73.

החלטה: החלט לאשר, באשור טר הפנים, את החכנית כפי שהופקדה.

כן החלט לקבל את התנגדות חב' החשמל בקטר לסינוי הסעיף בדבר בנייה בקרבת חוטי חשמל אולט לדחות את התנגדותם בדבר כיסול סעיפי התקנות בקטר לכבלים תת-קרקעיים ותחנות טרנספורמציה פנימיות מאחר ולדעתה מן הראוי, מבחינת חכנון ובנייה, שבטוח חכנית זו יהיו חבורי החשמל לבנינים תת-קרקעיים בלבד וכן לא יוקמו תחנות טרנספורמציה על עמודים, ודבר זה לדעת הועדה, הוא בסמכותה.

יושב ראש הועדה המחוזית  
לתכנון ולבניה, מחוז חיפה

5/18

איכה

8.9.73

וינה

12.9.73

מירק

16.9.73

מסר

17.9.73

מסר

מסר

4/9

THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
LIBRARY

[Faint, illegible text on lined paper]

נתקבל  
4 IX. 1973  
למ"ק

מפקדת  
יהודה  
קמ"ס  
פנ" -  
אוגוסט 1973

אזור  
ושומרון  
פנים  
3/05  
1973

שלו

המש' לאיו"ו - סב"ז

תפוזת פ"ב  
תפוזת פ"ג  
רע"ב מל"ח  
רע"ב מו"ק

מנהל הלשכה המרכזית לחיכנון ובניה

הנוהל: נוהל בדבר מתן היחרי בניה לגורמים ישראלים ע"י מועצת החיכנון העליונה

1. רפ"ב הנני מעביר אליכם את הנוהל שבנדון.
2. נוהל זה יתפרסם בקרוב בקפ"ק.
3. תבקשכם לפעול לפי נוהל זה.

ל. סרבניק  
קמ"ס פנים

EXPIRES  
DATE

NO. 100  
DATE

1. [Faint text]

2. [Faint text]

- 3. [Faint text]
- 4. [Faint text]
- 5. [Faint text]

6. [Faint text]

צו בדבר חוק תיכנון ערים כפרים ובנינים (יהודה ושומרון) (מס' 418) תשל"א - 1971

נ ו ה ל

בדבר מתן היתרי בניה לגורמים ישראליים ע"י מועצת התיכנון העליונה

1. כללי

במסגרת לחוק תיכנון ערים כפרים ובנינים מס' 79 לשנת 1966 המחייב באזור יהודה ושומרון כל מי שברצונו להקים בנין או מבנה מסוג כלשהו חייב לקבל היתר בניה. חובה זאת חלה גם על כל הגורמים הישראליים, בין כשמדובר על גורמים ממסלתיים ובין כשמדובר על גורמים פרטיים, ומכילה גם את קציני המטה במפקדת האזור כאשר עליהם בחוק הפקידהם להקים בנין או מבנה כלשהו.

2. המטרה

לקבוע שיטה בנוהל להגשת בקשות להיתרי בניה ע"י הגורמים הישראליים ולאיתור היתרי בניה ע"י מועצת התיכנון העליונה.

3. הגדרות:

בנוהל זה:

"מועצת התיכנון" - מועצת התיכנון העליונה סליד קמ"ט פנים.

"הלשכה המרכזית" - הלשכה המרכזית לתיכנון ובניה סליד קמ"ט פנים.

"הפקודה" - פקודת קבע ה-21 הוכחת זכויות בקרקע לצורך קבלת רישונות והיתרים.

"המבקש" - כל גורם ישראלי, פרטי או ממסלתי לרבות קציני מטה במפקדת יו"ט אשר ברצונו להקים מבנה או בנין מסוג כלשהו באזור.

4. הגשת הבקשה

א. המבקש המעוניין להקים בנין או מבנה באזור, בין כאשר הבנין יוקם באזור תיכנון עירוני ובין שיוקם באזור שאינו אזור תיכנון עירוני, חייב להגיש בקשה לקבלת רישון בניה.

ב. הבקשה תוגש ללשכה המרכזית.

ג. הבקשה תוגש על גבי חיק מיוחד, אשר דוגמתו מצורפת לנוהל זה. המבקש ימלא ב כל הפרטים המופיעים על גבי החיק ועל גבי הדף השוקף, המהווה חלק בלתי נפרד מחכניו הבניה ואשר יצורפו בטלוסה עותקים לחיק.

ד. לבקשה יצורף מסמך המוכיח על בעלות על הקרקע לפי הפקודה. המסמך הזה יהיה חתום ע"י הממונה על הרכוש הנטוש והממסלתי.

ה. במקרים והחוק או ההוראות האחרות מחייבים זאת - יצורף לבקשה אישור הגורמים המוסמכים לאשר הפעלת המפעל אשר המבנה או הבנין יסמטו לצרכיו.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Second line of faint, illegible text.

Third line of faint, illegible text.

Fourth line of faint, illegible text.

Fifth line of faint, illegible text.

Sixth line of faint, illegible text.

Seventh line of faint, illegible text.

Eighth line of faint, illegible text.

Ninth line of faint, illegible text.

Tenth line of faint, illegible text.

Eleventh line of faint, illegible text.

5. טיפול בבקשה

- א. כל בקשה שחוגש בהתאם לאמור דלעיל תבדק ע"י הלסכה המרכזית.
- ב. המלצות מנהל הלסכה המרכזית התואמת עם קמ"ט בריאות כאשר מדובר בצד חברותאית של הפרוייקט, עם קמ"ט מ.ע.צ. ועם המפקח על התעבורה כמדובר על תיכנון המבניניים הקטור בפרוייקט, עם קמ"ט ארכיאולוגיה בהקשר להוראות חוק העתיקות מס' 51 לשנת 1966 ועם כל גורם אחר אם הנושא מחייב זאת.
- ג. המלצות מנהל הלסכה המתואמות כנ"ל תוגשנה יחד עם הבקשה לדיון מועצה התיכנון.

6. אישור הבקשה

- א. מצאה מועצה התיכנון שהבקשה עונה לדרישות חוק תיכנון ערים כפרים ובניינים מס' 79 לשנת 1966 תאשר הבקשה.
- ב. מצאה מועצה התיכנון שהבקשה אינה עומדת בדרישות החוק, תדחה המועצה את הבקשה ותודיע על כך למבקש.
- ג. מצאה מועצה התיכנון שאפשר לאשר את הבקשה בתנאים מסויימים, תאשר מועצה התיכנון את הבקשה בציון תנאים מיוחדים על גבי היתר הבניה.
- ד. מצאה מועצה התיכנון שיש צורך להסלים את החומר או להכניס שינויים - רשאית היא לפנות למבקש ולבקש ממנו העלמת החומר או הכנסת השינויים המבוקשים. עם העלמת החומר, או עם קבלת השינויים המבוקשים, תדון מועצה התיכנון שנית בבקשה ותחליט האושר.

7. הוצאת היתר בניה

- א. אישרה מועצה התיכנון את הבקשה, תוציא היא את היתר הבניה על גבי הטופס אשר יוגשנו מצורפת לנוהל זה.
- ב. היתר בניה שיוצא ע"י מועצה התיכנון יחמט לצרכי בניה בלבד ובטום מקרה לא יחמט כהוכחה על בעלות על הקרקע, ודבר זה יצויין מפורשות על גבי גוף ההיתר.
- ג. לפני קבלת היתר הבניה חייב המבקש לשלם אגרות בניה בגובה שייקבע בצו נפרד.



1. Introduction

2. Objectives of the study

3. Methodology

4. Results and Discussion

5. Conclusion

6. References

7. Appendix

8. Acknowledgements

9. Contact Information

10. Summary

11. Abstract

12. Executive Summary

13. Key Findings

14. Recommendations

15. Future Research

16. Limitations

17. Disclaimer

18. Glossary

19. Bibliography

20. Index

21. Appendix A

22. Appendix B

23. Appendix C

24. Appendix D

25. Appendix E

26. Appendix F

27. Appendix G

28. Appendix H

29. Appendix I

30. Appendix J

31. Appendix K

32. Appendix L

33. Appendix M

34. Appendix N

35. Appendix O

36. Appendix P

37. Appendix Q

38. Appendix R

39. Appendix S

40. Appendix T

41. Appendix U

42. Appendix V

14.7  
 19.7  
 11/3  
 ר' א"א -  
 סולניק -  
 זני -  
 ע"כ להלכה  
 א"כ"י

20/9  
 219

ב"ח ממוז תשל"ד  
 30 ביוני 1974  
 559/212

לכבוד  
 מר ח. קוברסקי  
 מנכ"ל משרד הפנים  
 ירושלים  
 ארון נכבד,

הנדון: אכיפת חוק התכנון והבניה בשטחים הפתוחים

להלן מוצגת הצעה רשומה שמטרתה הטבע להגברת הפיקוח ואכיפת חוק התכנון והבניה, בשטחים הפתוחים ברחבי הארץ.

על ידי חבור צוות מקחי הרשות - המונה כיום 39 איש הפרושים בכל רחבי הארץ - ע"י 10 עובדים נוספים, יקבל משרד הפנים רשת מעילה של מקחים המכסים כל שטח ומינה ברחבי המדינה. רשת זו, המבצעת פיקוח שוטף, תוכל לגלות במהירות ולטפל ביעילות בכל חריגה על חוק התכנון והבניה, לאחר מידיית את הגעיה ולמעול כנגד העבריינים בהתאם להוראות משרד הפנים.

פרישת המקחים בשטח ותנועתם הקבועה והשוטפת בכל האיזורים, תוכל להביא למידע מירבי ולטיפול מקיף בבעיה.

יש להדגיש את המוטיבציה ורמתם הגבוהה של עובדים אלה, עובדות שיביאו לטיפול מקצועי וברמה גבוהה בכל בעיה בעיה.

ברצוני לציין שרשות שמורות הטבע קבלה על עצמה וחגיעה לחסדרים דומים בכל הקשור לאכיפת חוקים הנוגעים לאיכות הסביבה, עם נגיבות המים, הרשות לאיכות הסביבה, משרד הבריאות, משרד החקלאות ומינהל מקרקעי ישראל.

במועל, אחראיה כיום הרשות לטיפול בפיקוח-ניטור ומניעת זיהום מקורות מים, פיקוח על שימוש ברעלים וחומרי הדבואה, פיקוח מטעם מינהל מקרקעי ישראל ומינהל ומניעת זיהום המים באילה.

במבד רב,  
 אדיר שמירא  
 סגן מנהל הרשות

ליוסח  
 הצעה ממורטת  
 אש/בק





State of Israel

# environmental protection service

Prime Minister's Office  
Hakirya Building 3  
Jerusalem 91000  
Telephone 02-39231

2/7/73

Handwritten signature



Handwritten Hebrew text: 'ע"פ פ"ס 10/7' (According to P.S. 10/7)

Handwritten Hebrew notes and signatures

Handwritten Hebrew notes: 'הסדרה' (The Order) and '1/1/73' (1/1/73)

Handwritten Hebrew notes: '15/7' (15/7) with a black dot and a curved line

with compliments

## המועצה הארצית לתכנון ולבניה

פרוטוקול הישיבה מס' 85 שהתקיימה במשרד הפנים, ירושלים  
ביום י"ב בסיון תשל"ג (12.6.73) בשעה 10.00

נ כ ח ו: חברי המועצה:

מר ח' קוברסקי - יו"ר  
אל"מ ז' עופר  
מר מ' זורע  
מר מ' שהמי  
פרופ' ח' פבל  
מר א' בן-אפרים  
מר י' דש  
מר ש' קנטור  
מר ש' או-חיון  
מר ח' ראם  
מר י' בן-סירה  
גב' ח' לויין  
פרופ' י' אלון  
מר י' דקל

יועצים מקצועיים: ד"ר א' מרינוב

מזכיר המועצה:

מר א' ברוכוביץ  
מר י' אגסי - דובר משרד הפנים  
מר ד' רוניק - יו"ר הוועדה המחוזית, תל-אביב-יפו  
מר י' ורדימון - יו"ר הוועדה המחוזית, הדרום  
מר מ' כהנא - סגן הממונה על מחוז המרכז  
מר ג' בן-אור - עורך תכנית המיתאר המחוזית, ירושלים  
מר י' הרץ - עורך תכניות המיתאר המחוזיות, תל-אביב והמרכז  
מר ו' פרלמוטר ( עורכי תכנית המיתאר הארצית לשטחי כריה וחציבה  
מר נ' פרנס )  
מר י' כהן - מינהל מקרקעי ישראל, תל-אביב

נ ע ד ר ו: חברי המועצה:

מר י' עירוני - במקומו בא אל"מ ז' עופר  
ד"ר ע' ארנך  
מר מ' גלס  
מר י' שרון - במקומו בא פרופ' ח' פבל  
מר א' אולניק  
מר א' שרון  
מר ח' מרינוב  
מר א' סכנין  
מר פ' אילון  
ד"ר א. כהן

על סדר היום:

1. הודעות יושב הראש
2. אישור הפרוטוקול מס' 84.
3. דו"ח על הכנת תכניות מיתאר מחוזיות למחוזות: תל-אביב-יפו, המרכז והדרום.
4. תכנית מיתאר ארצית חלקית לשטחי כריה וחציבה - דו"ח ביניים.
5. תכניות מיתאר ארציות: למוסדות ולתחנות תידלוק.
6. המלצות להתקנת מקומות חניה.
7. תכנית מיתאר ארצית לחופים - אישור מרחבי חכנון.
8. תכנית מיתאר ארצית למרכזי תעשייה מזיקה ומטרידה - הוראה לעריכה.

1. הודעות יושב הראש

מעלה את זכרו של משה פלימן ז"ל, ראש עיריית חיפה, אשר היה חבר המועצה מ-20.7.66 עד 16.11.70. איש ישר-דרך. תרם רבות לנושא תכנון העיר חיפה בכל תקופת עבודתו בה. חברי המועצה התייחדו עם זכרו בקימה ובדומיה. יהיה זכרו ברוך.

מברך את ד"ר אורי מרינוב, מנהל השירות לשמירת איכות הסביבה, עם מינויו כיועץ מקצועי למועצה בעניני שמירת איכות הסביבה, ומקווה שהוא יחרום למועצה בדיוניה, בעיקר בנושא האמור. הוא מאחל לו על דעת המועצה הצלחה בעבודתו.

2. אישור הפרוטוקול מס' 84 מיום ו' באייר תשל"ג (8.5.73)

73-21 הוחלט: לאשר את הפרוטוקול.

3. תכנית מיתאר מחוזית למחוז ירושלים

היו"ר מודיע שהגיעו אליו סלגרמות מחבר הכנסת, עוזי פיינרמן ומהקיבוצים במטה-יהודה ובהן דרישה לעכב את הפקדת תכנית המיתאר המחוזית למחוז ירושלים על אף החלטתה של המועצה וזאת בגלל ההשלכות העקרוניות של התכנית לגבי הישובים הכפריים שבחחומה.

מר ח' ראם מצטער שלא היה נוכח בישיבה האחרונה של המועצה בה הוחלט על הפקדת התכנית והוא מבקש דיון חוזר על ההחלטות מס' 2 ו-5 ולאפשר לו להסביר לחברי המועצה את משמעותן המרחיקת לכת לגבי הישובים הכפריים והוא בטוח שקרו בנדון אי-הבנות.

מר מ' זורע מבקש שאם יוחלט לחזור לדון בנושא, תינתן האפשרות לעורכי תכנית המיתאר המחוזית, ירושלים ותכנית המיתאר המקומית, מטה-יהודה לתאם ביניהם בעניני גבולות המדויקים של יעודי קרקע ותחומי הכפר, דבר אשר ניתן לביצוע, לפי דעתו, ללא כל קושי ולשביעות רצון של כל הנוגעים בדבר.

פרופ' ח' פבל ומר ש' קנטור מדגישים שלא רצוי ליצור תקדים של חזרה על דיונים אשר סוכמו במועצה ונתקבלו לגביהם החלטות.

פרופ' י' אלון מציין שלאחר אישור הפרוטוקול יכול חבר המועצה לעלות על סדר היום לדיון כל נושא וגם נושא שנידון כבר.

בסיכום נתקבלו ההחלטות הבאות:

1. 73-22 הוחלט: לכלול בסדר היום של אחת הישיבות הקרובות של המועצה סעיף בקשתו של מר ח' ראם לדון מחדש בניסוחם של סעיפים 2, 3 ו-5 בהחלטה מס' 20-73 מיום 8.5.73.
2. לעכב את הפקדת תכנית המיתאר המחוזית למחוז ירושלים עד גמר הדיון במועצה, כאמור בהחלטה מס' 1 לעיל.
3. לאפשר למר א' זורע בזמן הדיון החוזר האמור להעיר הערותיו בענין התאמת גבולות של יעודי קרקע עם תחומי הכפר, הכל בתחום התכנית האמורה.
4. דו"ח על הכנת תכניות מיתאר מחוזיות למחוזות: תל-אביב-יפו, המרכז והדרום היו"ר  
מבקש מהמוזמנים ה"ה: ד' רזניק, יו"ר הוועדה המחוזית, תל-אביב-יפו, י' ורדימון, יו"ר הוועדה המחוזית, הדרום, מ' כהנא, סגן הממונה על מחוז המרכז וי' הרץ, עורך תכניות המיתאר המחוזיות, תל-אביב והמרכז, למסור סקירה קצרה ביותר על מצב הכנת תכנית המיתאר המחוזית ומספר נתונים יסודיים מאפינים של התכנית הזו.

מר ד' רוניק מסביר שהתכנית משתרעת על שטח של בערך 170,000 דונם עם אוכלוסייה (בראשית 1972) של כ-900,000 נפש. ההסכם לביצוע השלב א' של עבודת הכנת התכנית נחתם במרץ 1971, אבל היו בהתחלת העבודה כמה שיבושים מפאת אי-שיתוף הפעולה מצד מספר הרשויות המקומיות ולכן השלב הראשון של הסקר הושלם והוצג בפני הוועדה המחוזית רק ב-18.12.72. בשלב א' האמור הוצעו 13 דוחות אשר מתחלקים לסעיפים הבאים:

1. הרקע לתכנון סקר מוקדם - כולל אוכלוסיה, גידולה במשך 20 השנים האחרונות, גילים, גודל המשפחה, השכלה, כוחות עבודה, תעסוקה, מישקלה של עיר תל-אביב בתעסוקה של המחוז, תנועת העובדים בתוך המחוז ובין המחוזות, כי רצוי לציין שהמחוז ובעיקר העיר תל-אביב נותנת תעסוקה גם לתושבי מחוזות אחרים. הדו"ח כולל גם סקר על תעשייה, מסחר ושירותים, תרבות ובידור, מלונאות והיקף הבניה.
2. תנאים סביבתיים - אקלים, גורמי אקלים, מיטרדים שונים, זיהומי אוויר וזיהומי חוף הים.
3. ניתוח המצב התחוקתי הקיים - תכניות מיתאר קיימות, תכניות מפורטות גדולות, בעלות חוקף וקיבולת אפשרית במסגרת הקיימת למגורים, למסחר ולתעשייה.
4. שימושי קרקע והתפתחות השטח הבנוי - הוכנה מפה של קרקעות שנוצלו ושטרם נוצלו.
5. התפתחות האוכלוסיה בעבר ותחזיות גידול אפשריות בעתיד.
6. הצע כוח אדם - סקר ותחזיות - שיעורי התפתחות בכוח אדם לפי מבני גילים, מינים.
7. התעסוקה בשרותים - התפתחות בעבר ותחזיות גידול אפשריות בעתיד.
8. התעשייה - התפתחות בעבר ותחזיות התפתחות אפשריות בעתיד.
9. תחזיות הביקוש למגורים.
10. סקר תכניות תחבורה - במשך 8 השנים האחרונות נערכו 6 תכניות תחבורה על-ידי משרדי הממשלה השונים, רשויות מקומיות ואחרים. הדו"ח מראה את המשותף בין התכניות האמורות וגם מציין את הנקודות הנוגדות והחריגים שבהן.



11. ניתוח נתונים תחבורתיים בסקר המשפחות - צורות ואופנים השונים של נסיעת האוכלוסיה אל העבודה וממנה.

12. סקר המשפחות במחוז תל-אביב - נערך מדגם של 2100 משפחות במחוז שחלקן מתגורר במקומות הגובלים עם מחוז המרכז, על רקע נתונים סוציו-כלכליים, גיל, השכלה, מין, ארץ מוצא, מספר נפשות, תעסוקה, טפוסי צריכה (מה ואיפה קונים), מאיזה מקומות בארץ הגיעו למחוז ואם יש הגירה מהמחוז למקומות אחרים, טפוסי מגורים (גודל הדירות, צפיפות), תחבורה (בעלות רכב, איך מגיעים לעבודה וכמה זמן זה לוקח). דו"ח זה רציני ביותר ומאפשר להוציא מסקנות רבות ומענינות.

13. הגדרת האזור המטרופוליטני - בידוע עומד על סדר היום דבר הקמה של עיריית גג של ששת הערים בלבד וגם הוחלט אפילו לערוך תכנית מיתאר מיוחדת לערים הללו בגוש דן.

כל ה-13 הדו"חות האמורים סוכמו בדו"ח מסכם אחד וגם הועלו על מפות. כיום נמצאים בשלב ב' של העבודה אשר יכלול:

- א. הצעת הפרוגרמה.
- ב. הכנת תכנית טנטטיבית לצורך גיבוש הפרוגרמה הסופית ואלטרנטיבות למערכות המפורטות.
- ג. גיבוש תכנית המיתאר הסופית.
- ד. הגשה ואישור.

מדגיש שקיים קושי במינוי ועדת היגוי, במציאת בעלי מקצוע נאותים כחברי ועדת ההיגוי.

לגמר שלב ב' הוקצב זמן של 6 חודשים על מנת לאפשר להגיש את כל התכנית לוועדה המחוזית לאישור.

בחיוב לשאלותיהם של מספר החברים מסביר שהמגמה היא, לפי ההנחיות של אגף התכנון של משרד הפנים, להגיע במחוז תל-אביב בשנת 1992 ל-1,250,000 נפש מתוך ה-5 מיליון.

השגת מטרה זו מהווה אדגר לא קל כאשר חלק מהרשויות המקומיות במחוז הגיע כבר כמעט לנקודת ההוויה שלהן ורצונן להתפשט ולגדול חזק וגם המגמה להקים עיריית גג של ששת ערים יוצרת בעיות תכנוניות אשר לא תקלנה על גמר מהיר של עבודת ההכנה של התכנית. אי לזאת אין הוא יכול להתחייב ללוח זמנים ולקבוע בוודאות האריך של גמר העבודה.

מר י' הרץ מוסר, בחשובה לשאלות והערות של חברים, שעורכי תכנית מיתאר מחוזית, תל-אביב עובדים זה כמה חודשים בשיתוף פעולה מלא עם צוות של משרד התחבורה, המכין את תכנית האב של התחבורה באזור המטרופוליטני. הדו"ח המסכם שהוזכר בסקירתו של מר רזניק מציין, אחרי ניתוח של כל הסקרים, גם את יעדי התכנון ועם סיומו הקרוב אפשר יהיה להפיצו בין חברי המועצה.

היו"ר מודה לה"ה: רזניק והרץ ומבקש, על דעת חברי המועצה, להפיץ ביניהם את הדו"ח המסכם האמור, כמו כן פונה לוועדה המחוזית, תל-אביב בבקשה לייזום חצי יום עיון על נושא הדו"ח האמור ולהזמין אליו את חברי המועצה וגם ראשי רשויות מקומיות שבמחוז. עונה להשגותיו של מר א' בן-אפרים בדבר החלטה להכין תכנית מיתאר מיוחדת לעירית גג בגוש דן ומסב תשומת לב שחוק התכנון והבניה מאפשר לשר הפנים להקים ועדות תכנון משותפות לאזורים מסויימים בשני מחוזות או בתוך מחוז אחד ולהטיל עליהן הכנת תכנית מיתאר מקומית משותפת. ועדות תכנון משותפות אלה תהיינה חייבות להגיש את התכניות הללו לאישור לוועדות המחוזיות ולמועצה הארצית, הכל בהתאם לחוק. אגב, ההצעה של הקמת עירית גג בגוש דן הובאה לידיעתם של כל משרדי הממשלה והם רשאים להעיר הערותיהם בנדון וגם להתנגד. מוסר רשות הדיבור למר י' ורדימון.

מר י' ורדימון מציין שהוועדה המחוזית, מחוז הדרום החלה בהכנת תכנית המיתאר המחוזית בהתחלת שנת 1970.

הכנת התכנית מתחלקת ל-4 שלבים:

שלב א' - איסוף נתונים קיימים בשטח התכנון

נאספו מימצאים תכנוניים מחמישים וכמה גורמים שונים: גופים ממשלתיים, ציבוריים, רשויות מקומיות וכו', ורוכזו כל מגמות התכנון שלהם. עבודה זאת ארכה לא מעט זמן והיא שימשה בסיס להמשך הכנת התכנית.

שלב ב' - סקר של הצעות תכנון

שלב ג' - קביעת מגמות תכנון

שלב ד' - תכנון

עד היום הושלמו שלבים א', ב' ו-ג' ונמצאים בעיצומה של העבודה להשלמת השלב הסופי של התכנית.

המטרה הבסיסית של התכנית ששטחה מקיף כ-14 מיליון דונם, היא קביעת ייעודי שטחים להתיישבות עירונית וחקלאית על סמך תחזית האוכלוסיה של מיליון נפש במחוז בשנת 2000.

בשלב א' נערכו סקרים בעיני התיישבות ועיור: תחזית דמוגרפית; גבולות רשויות מקומיות, ישובים עירוניים ומשבצות חקלאיות; תכניות בנין ערים; טיב קרקע (לצורך התיישבות); שימושי קרקע חקלאית; אקלים; הידרולוגיה (אגני ניקוז ומעינות); סקר על הבדואים (ריכוזם, ישובם ואזורי נדידה).

נערכו סקרים בשטח תעשייה, משק הכוח והמים: מחצבים ומחצבות; אזורי תעשייה במחוז וסקר התשתית הטכנית (קווי ומיתקני מים, חשמל, טלפונים, נפט, גז, זכיונות כרייה וזכיונות תעשייתיים).

סקר אחרון זה הוא רציני ביותר והפך את לשכת התכנון המחוזי למקור ידע מעודכן לכל מפעל המתכנן את הקמתו במחוז.

נערכו סקרים בעיני תחבורה: דרכים, מסילות ברזל, שדות תעופה ונמלים; נפתי תנועה בדרכים; נפתי תנועה אוטובוסים בדרכים.

בעיני תיירות ונוף: מלונות, אכסניות; ארכיאולוגיה, שמורות נוף לסוגיהן, מיצפי נוף, בתי ספר שדה ועוד.

נערך סקר של תשתית חברתית: מוסדות ציבור בדרג ארצי, מחוזי ואזורי. רצוי לציין בהקשר לזה שבגלל חוסר שטחים במחוזות אחרים ישנו לחץ הולך וגדל במחוז זה להקמת מוסדות ציבור ארציים (גם בתי סוהר וגם למשל מכון וינגייט שני).

בשלב ב' הועלו על גבי מפות סקר התכניות הקיימות והמאושרות, ונאספו, תוך מגע עם כל גורמי תכנון הפועלים במחוז, כל התכניות הרעיוניות כבסיס לניחוח מגמות התפתחות בעתיד.

על סמך חומר זה נקבעו בשלב ג' של העבודה מגמות התכנון:

1. התיישבות ועיור

- (א) העברת מרכז הכובד של התכנון לחלק הדרומי מזרחי של המחוז, ז.א. לנפת באר-שבע, מבלי לפגוע בהתפתחות אשקלון, אשדוד וקרית גת.

- (ב) קביעת אזור הבשור כרזרבה להתיישבות חקלאית נוספת. לדאבוננו הסקר האחרון בדבר אזור הערבה מאכזב. מתברר שהאזור לא יוכל לשמש רזרבה רצינית. יוקמו שם אמנם עוד מספר ישובים חקלאיים, אבל לא יותר.
- (ג) הקמת עיר נוספת אחת בלבד בסביבת עין יהב בערבה והפניית האוכלוסיה החזויה בעיקר לישובים העירוניים הקיימים.

2. תעשייה ומשק הכוח

- (א) כידוע ביחס לתחנות כוח ורשת השמל נקבע איתורם בכל שלשת החופים הקיימים במחוז. בהקשר לזה הוא פונה לחברי המועצה ומסב תשומת ליבם שאולי רצוי לחשוב להשאיר חוף אחד חופשי במחוז.
- (ב) קביעת אזורי התעשייה הארציים בסביבת באר-שבע, דימונה, ערד, ירוחם, מצפה רימון ואזור צפונה מאילת.
- הכוונה למפעלים משלשה סוגים שהמאפיין אותם שהם עטירי שטח. סוג אחד הוא כמו למשל מפעל מערכת הביטחון, הנמצא כבר בשלבי תכנון מתקדמים, אשר אותר דרומית מערביה מערד והמשתרע על 36,000 דונם. סוג שני זה מפעל כמו בדק שהוקצב לו שטח של 20,000 דונם ושדה תעופה בינלאומי שני בסביבת באר-שבע וסוג שלישי אלה מפעלים אשר גורמים מיטרד אקולוגי בשטחים מאוכלסים ויכולים למצא פיתרוןם במחוז זה. למשל לשם הרחבת מפעל מכתשים בבאר-שבע המהווה עכשיו מיטרד, אותר שטח 12 ק"מ דרומה מבאר-שבע והוכח על ידי מחקר יסודי (כיוון רוחות וכו') שהוא לא יביא במקום החדש כל נזק לאוכלוסיה.

3. תחבורה

- (א) נקבע איתור שדה תעופה בינלאומי שני בסביבת באר-שבע.
- (ב) נקבע איתור חדש של שדה התעופה באילת.
- (ג) נקבעו התכניות לקווי הרכבת לאילת וסדום.
- (ד) נקבעו המגמות לפיתוח רשת הדרכים במחוז.

4. תיירות ונוף

- (א) נקבעו תיפקודי התיירות במחוז ל-6 מוקדים ראשיים: אשקלון, באר-שבע, ערד, ים-המלח, מיצפה רימון ואילת.
- (ב) הוקצו שטחי תיירות, נופש, בידור.
- (ג) נעשה תיאום שטחים אלה עם שטחי תעשייה ומגורים למניעת בעיות סביבתיות.

5. מוסדות (תשתית חברתית)

- (א) איתור שטחים למוסדות ציבור ארציים.
- תוך שילוב תכנון אזורי בחכנית המיתאר המחוזית דנים בהצעה לחלק את המחוז ל-8 תח-אזורים תכנוניים (השמות של האזורים אינם עוד סופיים):

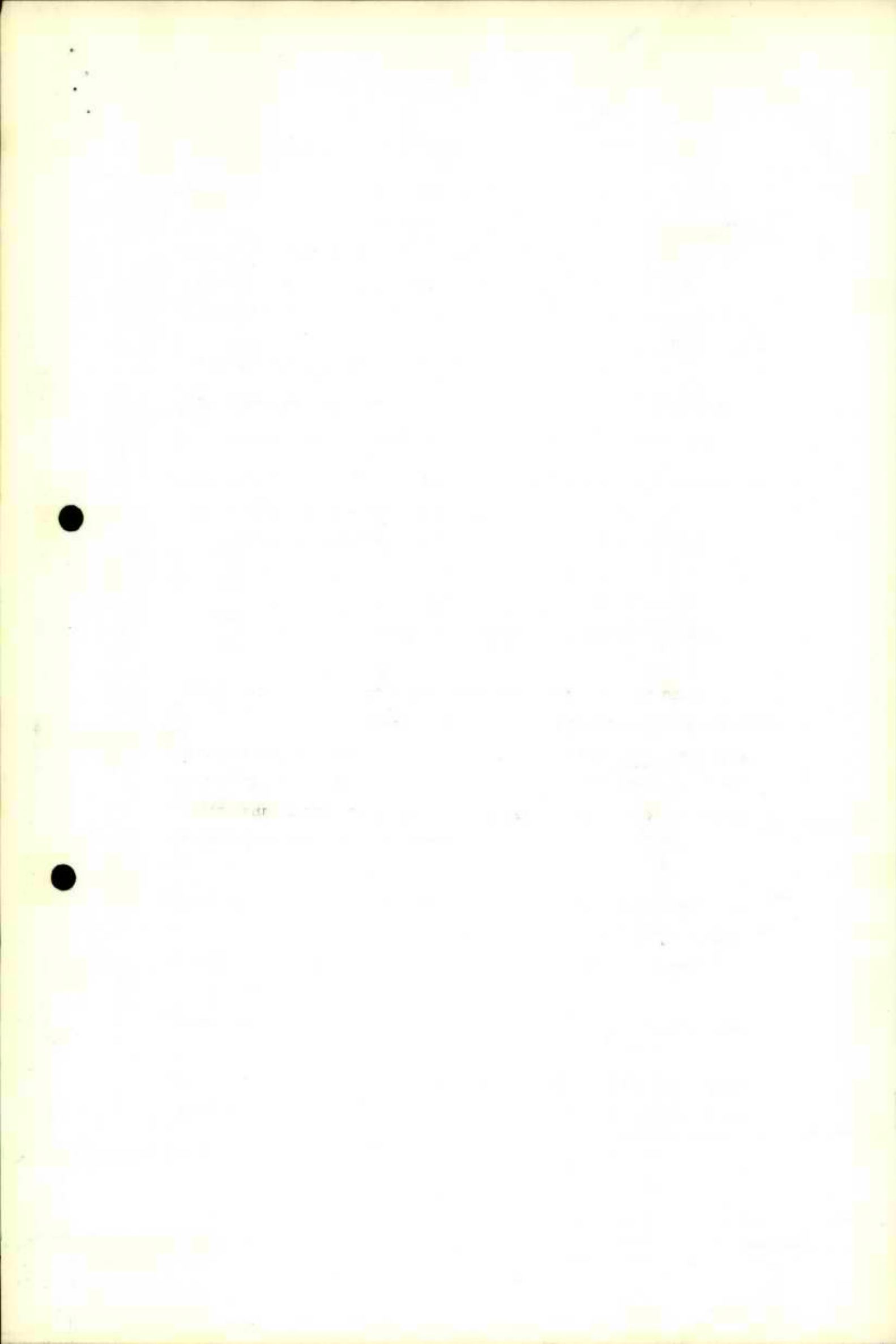
- א. נגב דרומי (אילת, חבל אילות)
- ב. נגב מרכזי (מיצפה רימון)
- ג. נגב צפון מזרחי (דימונה, ערד, ים המלח)
- ד. נגב צפוני (באר-שבע, אופקים, רמת נגב, בני-שמעון)
- ה. מישור החוף הדרומי (אשקלון והסביבה)
- ו. מישור החוף הצפוני (אשדוד, קריית מלאכי)
- ז. השפלה (קריית גת ובנותיה)

בהקשר לתחזית דמוגרפית אפשר ללא קושי מיוחד לחזות במחוז לאוכלוסיה של מיליון נפש בשנת 2000.

בעת ישנם 400,000 נפש. עם גידול עכשוי של 5%, מתוך זה 3% ריבוי טבעי מגיעים בשנת 2000 ל-840,000 נפש ועם עליה מוגברת - למיליון. מתוך זה צופים ל-באר-שבע - 250,000; אשדוד - 172,000; אשקלון - 120,000; דימונה - 100,000; אילת - 80,000 עד 100,000; קריית גת - 80,000; ערד - 80,000; נתיבות - 50,000; אופקים - 50,000; קריית מלאכי - 30,000; שדרות - 30,000; מיצפה רימון - 30,000.

התכנית תהיה מוכנה להגשה לוועדה המחוזית בעוד כשנה.

היו"ר: מודה למר ורדימון עבור הסקירה המקיפה.



מר י' דקל מוסר שהיו לו הזדמנויות לעקוב אחרי עבודת הכנת התכנית והתפעל בצורה בלתי רגילה מהעבודה היסודית שנעשתה שם, ממהלך המחשבה ומהעזה התכנונית הבלתי שיגרתיית המלווה את הכנתה של התכנית. הוא מציין שחבל שלא נערכו כבר מקודם ימי עיון, כפי שהוצע כעת, כי היינו אז יכולים לתקן בהרבה את רמת התכנון בשאר המחוזות. יש לו שתי הערות ביקורתיות לגבי הכנת התכנית:

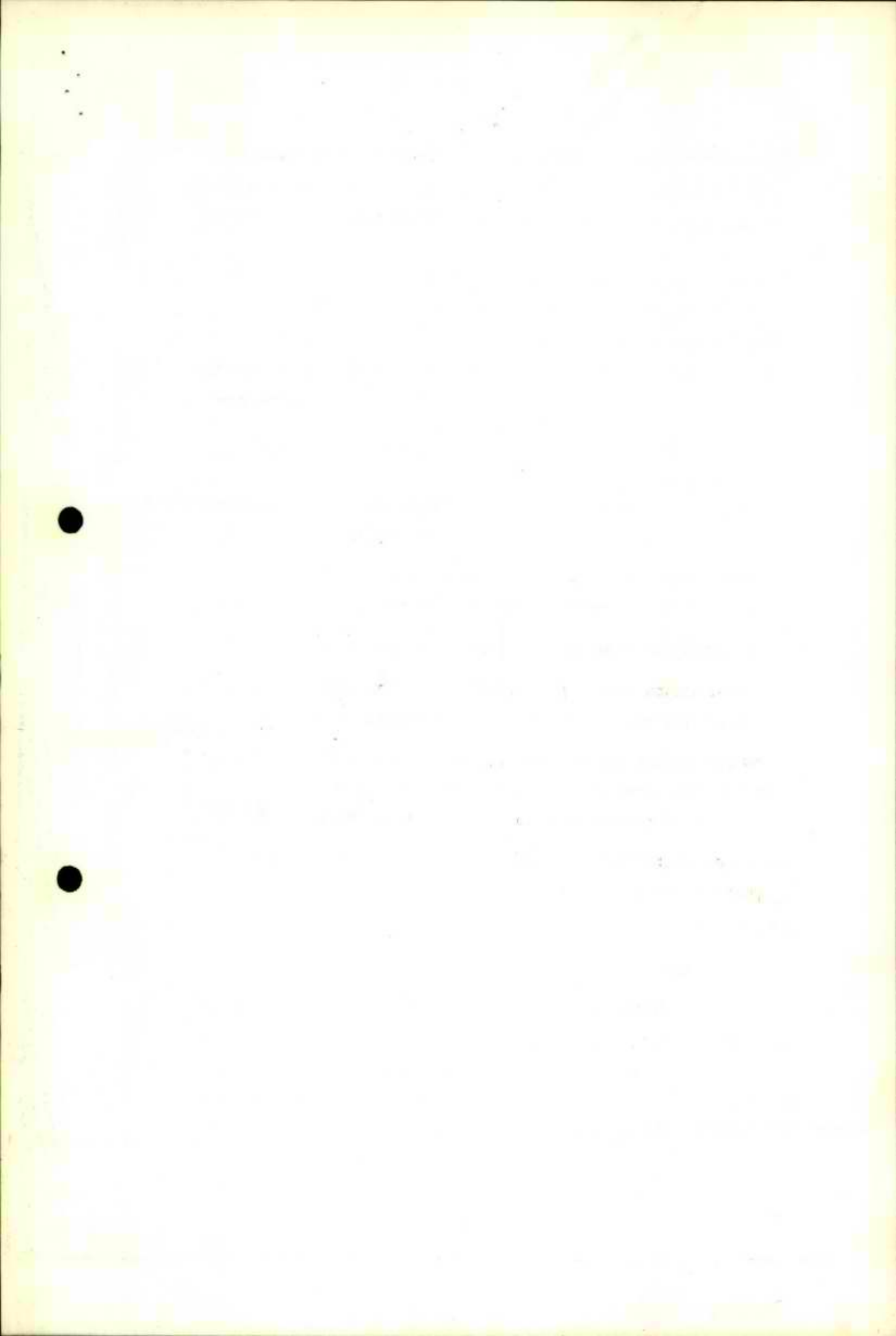
- (א) יש הכרח להכניס בתוך גבולות התכנית את אזור פיתחת רפיח, למרות שהוא כעת מחוץ לקו הירוק. נקבעות שם עובדות ואין להתעלם מהן.
- (ב) הקפאת השטח בניצנים לבנית תחנות כוח, קונבנציונליות וגרעיניות, וסיכון חופי הים עקב כך, אינה צריכה לכבול ידי המתכננים ועליהם החובה לתת את הדעת ולבדוק במרץ ובהעזה את ההצעה של הקמת מפעל הדרו-חשמלי ים תיכון - ים המלח, אשר יתכן ויכול לתת בין השאר תשובה להשגת מי קירור לטורבינות שבתחנות הכוח, ללא צורך של הצמדתן דווקא לחוף הים, אלא לאפשר להקימן במרחק גדול ממנו.

פרופ' י' אלון מציין שהיה רוצה לדון בהרחבה על דרך הכנתה של התכנית ובעיקר על מגמותיה ואיך היא משתלבת עם הוראות של תכניות מיתאר ארציות רבות שהמועצה בינתיים הורתה לערוך. הוא גם מעיר שבסקירה הורגש שלא תמיד נשמר קו הירוק כגבול תכנון, כמו למשל באילת. למה לא לנהוג באותה גמישות בשאר המקומות במחוז. הוא היה גם רוצה לדעת האם היה תיאום עם מחוז המרכז.

מר י' בן-סירה מבקש מהוועדות המחוזיות לספק לחברי המועצה אינפורמציה שותפת, במידת האפשר, על דרך הכנת התכנית, על מנת לאפשר להם להכיר את הבעיות בעוד מועד.

מר מ' שהמי מצטרף לדברי שבח של מר דקל לעורכי תכנית המיתאר המחוזית, מחוז הדרום.

תומך כאלה הדורשים לא לראות בקו הירוק גבול תכנון, בעיקר באותם המקומות איפה שנקבעו עובדות משני צידי הקו והתיאום שם הכרחי. מדגיש שזו הזדמנות





יחידה בפורום זה, כאשר דנים ביעוד שטחים נרחבים במחוז הדרום לאזורי תעשייה ארציים, למנוע בעוד מועד מיטרדים אקולוגיים. חבל מאד, הוא מוסיף, שד"ר אורי מרינוב איננו עמנו כעת ולא שמע את הסקירה של מר ורדימון בנדון.

מר י' דש מסב תשומת לב עורכי התכנית ויושבי ראש הוועדות המחוזיות לתכנית מיתאר ארצית לחופים בה נקבעים קריטריונים לשמירת חופי הים. עליהם החובה לא לאפשר בינתיים כל בניה שהיא על חוף הים ממש ולא לתת לפגוע במגמה של שמירת חופי ים התיכון, ים המלח ומפרץ אילת.

בסיכום ועל פי הצעתו של היו"ר, נתקבלו ההחלטות הבאות:

- 72-23 הוחלט: (א) לדחות שמיעת דו"ח על הכנת תכנית המיתאר המחוזית, מחוז המרכז, לאחת הישיבות הקרובות של המליאה.
- (ב) להקים ועדה או ועדות משנה "אד-הוק" לעניני תכניות מיתאר מחוזיות שתפקידן ללוות את נושא הכנתן.
- (ג) למנות את מר י' דש להיות יושב ראש ועדות המשנה האמורות.
- (ד) להטיל על מר י' דש להפיץ שאלון בין חברי המועצה בדבר השתתפותם בוועדות המשנה האמורות ולקבוע הרכבן בהתאם.
- (ה) להציע להוציא הוראות ביניים כלליות, תוך ביצוע בדיקות של תכניות מיתאר מחוזיות, לגבי נושאים משותפים, בעלי משמעות ארצית, עד אשר תהיינה התכניות האמורות בעלות חוקף.
- (ו) לבקש מהוועדות המחוזיות לתכנון ולבניה לייזום, כל מחוז לחוד, חצי יום עיון על נושא הכנת תכניות המיתאר המחוזיות ולהזמין אליו את חברי המועצה הארצית לתכנון ולבניה. מומלץ להזמין גם, באותו המעמד, את ראשי הרשויות המקומיות במחוז.

5. תכנית מיתאר ארצית חלקית לשטחי כריה וחציבה - דו"ח ביניים

היו"ר מסב תשומת לב המועצה שבישיבתה מס' 81 מיום 6.2.73 היא החליטה להורות לעורכי התכנית להגיש לה בהקדם תכנית מיתאר ארצית חלקית לשטחי כריה וחציבה לשני מחוזות: חיפה והצפון, וזאת לאור התרחשויות בזמנו בענין מחצבת נשר, ולמסור דו"ח ביניים על התקדמות

יותר מאוחר, במסגרת עבודות הקשורות בתכניות ארציות, הוזמן סקר גיאולוגי ראשוני של השטח ונתברר שהאבן היא לא טובה. נידרש אז להמשיך את הסקר בכל המחוז ועכשיו, אחרי קבלת הדו"ח הגיאולוגי, יהיה צורך לעשות תיקונים קלים בתכנית מתאר מחוזית, ירושלים.

3. נערך סקר של פוטנציאל אבן חצץ, גיר וסיד באזור כפר-סבא, ראש-העין, לוד. סיבת עדיפות של סקר זה היתה:
  - א. האזור הוא המקור העיקרי לאספקת אבן לתעשיית הבניה במחוז המרכז.
  - ב. דרישה רחופה לשטח אלטרנטיבי למפעלי "חצץ אמריקה", "רדימיקס" ו-"פיונר".
4. נערך סקר של פוטנציאל החולות בשטחי קיסריה. סיבת עדיפות זו היתה:
  - א. מקור היחידי לאספקת חול לצפון.
  - ב. ניצול מכסימלי של החול בהתחשב ובשילוב עם תכניות פיתוח של האזור.
5. מבוצע עכשיו סקר של פוטנציאל החול והכורכר ברצועה בת-ים עזה.
6. נערך סקר שיקום וניצול חומר גלם לאורך כביש החוף תל-אביב-חיפה. מטרת כל העבודות האמורות היא להשלים את התשתית הגיאולוגית הדרושה כבסיס ליעוד שטחים לכריה וחציבה. יש להשלים גם את תחזית הצריכה של חומר גלם לבניה ולסלילה עד שנת 2000 ויותר.
- אחרי קבלת כל דוחות הסיכום של העבודות הגיאולוגיות אפשר יהיה להתחיל לבדוק את האפשרות של יעוד השטחים המתאימים לניצול.
7. אחרי קבלת ההחלטה של המועצה לערוך ראשית כל תכנית מתאר ארצית חלקית לשני מחוזות: חיפה והצפון, בוצעו שתי העבודות הבאות:
  - א. סקר של פוטנציאל אבן גיר, חצץ וסיד בגבולות מפת שפרעם 1:50,000.
  - ב. סקר כאמור בגבולות מפת נהריה.
  - ג. סומנו על מפה פיזית 1:100,000, באזור הגליל המערבי, אתרים בהם - לפי האינפודמציה של מפות גיאולוגיות - נמצאת אבן גיר המחאימה לתעשיית צמנט. האתרים סומנו תוך זיקה לפרקים לאומיים ושמורות טבע.



מר נ' פרנס      מוסר, בקשר לתעשית צמנט, שאותרו במכתש רמון שטחים נרחבים ול הם סיכוי רב לכרית חמרים המתאימים לייצור צמנט.

מר י' כהן      מדגיש שנעשתה עוד עבודה של עידכון הקיים של חומרי גלם והנה הפרטים:

אבן חצץ - ישנן היום 30 מחצבות שתפוקתן השנתית הממוצעת כ-10 מיליון טון. הן משתרעות על שטח כללי של כ-4,000 דונם. השטח הזה יספיק לתקופה של 12 שנה.

חול - ישנן היום 15 מחצבות שתפוקתן השנתית הממוצעת  $2\frac{1}{2}$  מיליון מ"ק, על שטח של כ-1800 דונם. הרזרבות הקיימות הן כ-25 מיליון מ"ק. ההספקה מובטחת ל-8 - 10 שנים.

כורכר - ישנן כ-50 מחצבות שתפוקתן השנתית הממוצעת  $2\frac{1}{2}$  מיליון מ"ק, על שטח (עם רזרבה) של כ-1500 דונם. ההספקה מובטחת ל-4 - 6 שנים בלבד.

שיש - כ-20 מחצבות שתפוקתן השנתית הממוצעת - 10,000 מ"ק, על שטח מצומצם של 300 דונם. ההספקה ל-7 - 8 שנים. יש לחפש בדחיפות שטחים נוספים.

סיד - ישנם היום 3 מפעלים שתפוקתם 160,000 טון לשנה, על שטח של כ-500 דונם. קיימת למעשה רזרבה של כמיליון טון עם ההספקה ל-7 שנים. עומדים עכשיו לאתר שטח נוסף על יד בית נבאלה, אשר יגדיל את הרזרבה לעוד 150,000 טון.

צמנט - קיימים כידוע 2 מפעלי "נשר", בחיפה וברמלה, עם תפוקה של 1,400,000 טון לשנה. המפעל השלישי בהר-טוב, הנמצא כעת בהרצה והעומד להתחיל לייצר בעוד מספר חודשים, תהיה תפוקתו 600,000 טון לשנה. תחזית הצריכה בשנת 1974 היא 2,400,000 טון, כלומר יחסרו 400,000 טון.

תחזית הצריכה בשנת 1977 היא 4 מיליון טון, אי לזאת דובר על הקמת עוד שני מפעלים: ברמון ובבית קמה, אשר - מקווים - יפיקו יחד כ-2 מיליון טון לשנה ואז אפשר יהיה להגיע לאיזון ואולי גם ליצוא מסויים, כפי שזה היה פעם.

בסיכום הוא מצביע על חומרת המצב. ישנה רזרבה של חומרי גלם בממוצע ל-7-10 שנים ולא יותר וישנה נחיצות לתת את הדעת ולפתור בדחיפות את הבעיות הללו, כי "צמנט יהיה, אבל חצץ לא יהיה".

פרופ' י' אלון מציין שלא קיבלנו תשובה מפורטת בקשר למפעל "נשר" בחיפה.

מר י' כהן מוסר אינפורמציה שמפעל "נשר" בחיפה מבקש כעת שטח מצומצם של 600-700 דונם בכרמל שיספיק ל-10 השנים הקרובות ושטח נוסף באזור שפרעם שיספיק ל-30 שנה. הבקשה היא בטיפול הוועדה המחוזית, חיפה.

היו"ר מבקש לדעת, תוך הדגשה שאין זה מתפקידה של המועצה הזו לעסוק בחשבונות הכלכליים של "נשר" או מפעל אחר, ושאל את עורכי התכנית מתי יגישו למועצה את תכנית המיחאר הארצית החלקית לשטחי כריה וחציבה למחוזות: חיפה והצפון, אשר - לאחר אישורה - תוכל לפתור הרבה בעיות בוערות.

מר מ' שהמי מצביע שלא מספיק לערוך רק בדיקה גיאולוגית, הוא שואל, לאור הניצול האינטנסיבי של המחצבות, האם נעשו סקרים על כל תופעות הלוואי של כריה (מחפורות על מיניהן) על הסביבה, על הכבישים וכו'. הוא חוזר ומציין שיש להצטער שד"ר א. מרינוב איננו בנמצא כאן.

מר ש' קנטור מסב תשומת לב להודעה בעתונות שהשר בר-לב הבטיח לאנשי "נשר" בחיפה לאפשר להם להמשיך לחצוב בכרמל.

היו"ר מבקש מהחברים לא להתייחס כאן להודעות בעתונות. הוא מזכיר בהזדמנות זאת שהמועצה לא החליטה ולא נקטה כל עמדה בענין כריה בכרמל. הוא סמוך ובטוח שהמועצה הזאת תדע לשמור, במסגרת החוק, על ביצוע החלטותיה.

פרופ' י' אלון מציע לעורכי התכנית לתת ביטוי בתכנית שיגישו גם להיבטים של השפעות סביבתיות עקב פעולות כריה וחציבה.

מר מ' זורע מצטרף לדעתו של פרופ' אלון ומבקש מעורכי התכנית גם להתייחס לבעיה איך לנהוג ומה לעשות בענייני בורות עקב כריה, אשר הוזכרו על ידי מר שהמי.

מר נ' פרנס מוסר, בתשובה ליו"ר שהמכון הגיאולוגי יסיים רק תוך חצי שנה באופן סופי את הסיכומים של המחקר הגיאולוגי בשני המחוזות הנדרונים.

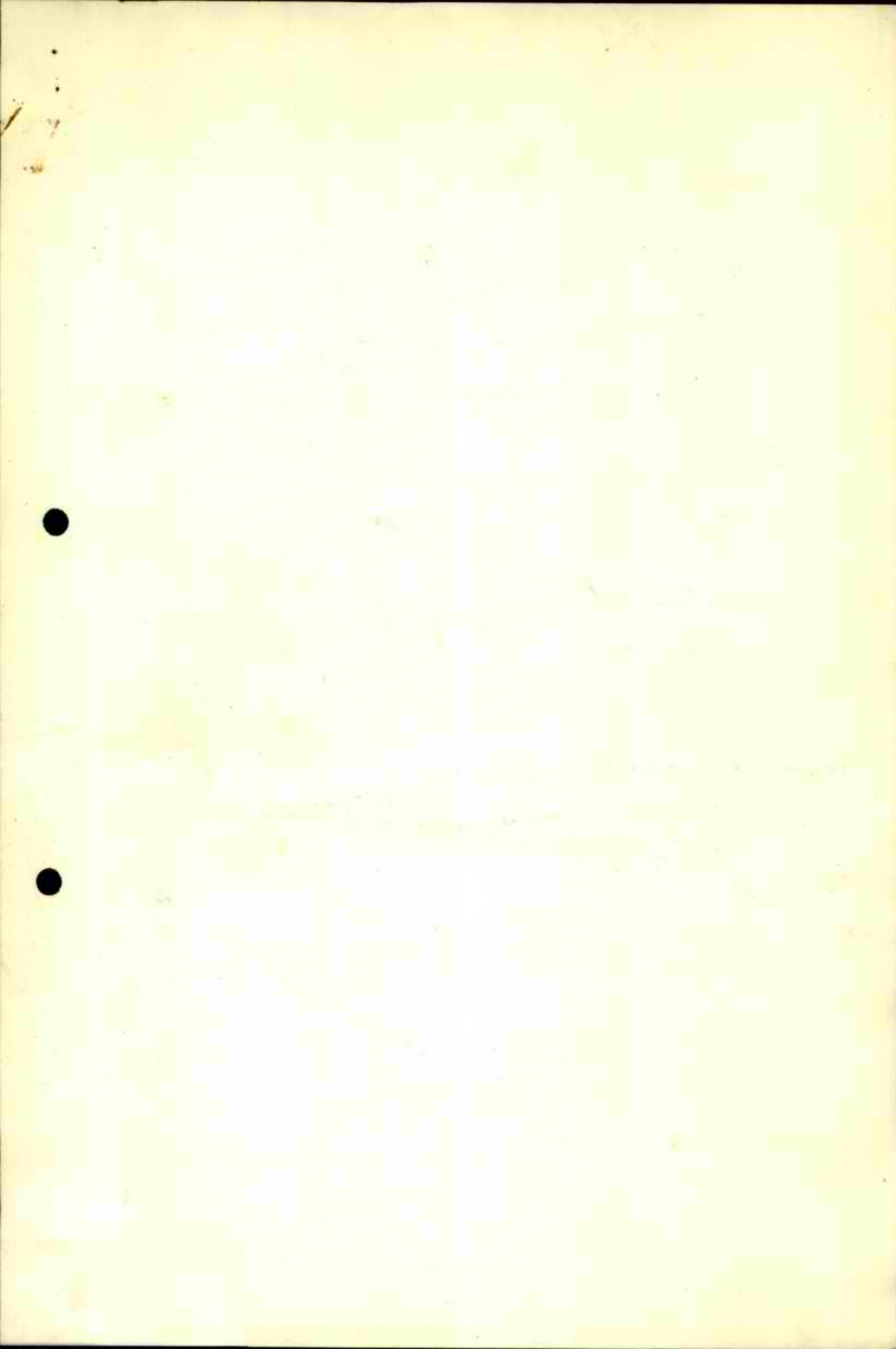
היו"ר מדגיש, על דעת כל חברי המועצה, שענין גמר התכנית איננו יכול לסבול עוד כל דיחוי.

בסיכום נחקלו ההחלטות הבאות:

- 73-24 הוחלט: 1. המועצה חוזרת ומדגישה את הדחיפות המיוחדת שבהכנת תכנית מיתאר ארצית חלקית לשטחי כריה וחציבה לשני מחוזות: חיפה והצפון והיא מבקשת מעורכי התכנית לנקוט בכל ההליכים לגבי כל מוסד או גורם שהם קשורים לו בנושא זה ולפעול למען מתן עדיפות מיוחדת לענין זה.
2. לעלות על סדר היום של המועצה בישיבות הבאות באופן קבוע את נושא של התכנית האמורה ולבקש מעורכי התכנית להיות מוכנים לדווח על התקדמות הכנתה.

6. מועד הישיבה הבאה מס' 86

נקבע ליום שלישי, ג' בתמוז תשל"ג (3.7.73).



212

המועצה הארצית לחכנון ולבניה

פרוטוקול הישיבה מס' 81 שהתקיימה במשרד הפנים, ירושלים  
ביום ד' באדר א' תשל"ג (6.2.73), בשעה 10.00 לפנה"צ

אפי"כ!  
25/11  
Pleasant  
א  
22/2

נ כ ז ו : חברי המועצה:

- מר ח' קוברסקי - יו"ר
- אל"מ ז' עופר
- ד"ר ע' ארנן
- מר מ' זורע
- מר מ' גלס
- מר מ' טהמי
- פרופ' ח' פבל
- מר א' בן-אפרים
- מר י' דט
- מר א' אולניק
- מר א' זרנן
- מר ח' מרינוב
- מר ש' קנמור
- מר א' סכנין
- מר פ' אילון
- מר ש' או-חיון
- מר ח' ראם
- מר י' בן-סירה
- פרופ' י' אלון
- מר י' דקל

יועצים מקצועיים:

גב' ר' זילברברג

מזכיר המועצה:

- מר א' ברוכוביץ
- מר י' אגסי - דובר משרד הפנים
- מר י' ינאי - רשות הגנים הלאומיים
- מר א' דביר - רשות הגנים הלאומיים
- אלוף (מיל.) א' יפה - רשות שמורות הטבע
- מר א' זהבי - החברה להגנת הטבע
- מר א' ברוצקוס - מועצה גנים לאומיים ושמורות טבע
- מר מ' בן-גרשון - מועצה גנים לאומיים ושמורות טבע
- מר מ' גרון - נציגם של יו"ר הוועדה המחוזית לחכנון ולבניה ושל מנהל הלשכה לחכנון מחוזי, מחוז ירושלים
- מר ג' בן-אור) - עורכי חכניה המיתאר
- מר ח' אריון) - המחוזית למחוז ירושלים
- מר א' גבריאל

נ ע ד ר ו : חברי המועצה:

- מר י' עירוני - במקומו בא אל"מ ז' עופר
- מר י' שרון - במקומו בא פרופ' ח' פבל
- גב' ח' לויין
- ד"ר א' כהן



10/10/10  
1/10/10

10/10/10  
1/10/10

1/10/10



על סדר היום :

1. הודעות יושב הראש
2. אישור הפרוטוקול מס' 80
3. הקצאת שטחים למחצבת "נשר" בחוות "גן לאומי ושמורות טבע"
4. חכניה מיחאר ארצית למוסדות
5. צווים וחקנות במסגרת חוק החיאום המודולרי, תשל"ג - 1972
6. חכניה מיחאר מחוזית למחוז ירושלים
7. חכניה מיחאר ארצית לחלוקת האוכלוסיה במדינה

1. הודעות יושב הראש

(א) מספיד את כגן היועץ המשפטי של משרד הפנים, עו"ד משה רוזנבלט ז"ל אשר זה עתה מלאו שלושים לפטירתו הפתאומית. בן 41, השאיר אשה ו-5 ילדים.

פעילויותיו וחכנותיו מרובות היו ומגוונות. חיל מסור - מפקד גדוד בחטיבה ירושלמית, מספטן מעולה, מאמין, מתנדב מתמיד, טוב לבריות, איש הסלמות, אשר גם ליווה בין השאר את עבודתה של המועצה הארצית וועדותיה בכישרון, במסירות ובנאמנות בלחי רגילה. חברי המועצה מכבדים את זכרו בקימה ובדומיה.

(ב) מברך את מר אליעזר ברוצקוס עם פרישתו לגמלאות. הוא ימשיך לטרח את משרד הפנים במילוי תפקידי חכנון אחרים. הוא מאחל לו חיים ארוכים ובריאות.

2. אישור הפרוטוקול מס' 80 מיום כ"ט בכסלו תשל"ג (5.12.72)  
מר י" דקל מבקש להוסיף בפרוטוקול/הערחה <sup>אח</sup> שהסמיע בזמן הדיון על חכניה המיחאר המחוזית, מחוז ירושלים, אליה הוא ירצה להתייחס בהמשך הדיון בנושא זה.

1 - 73 הוחלט: לאשר את הפרוטוקול בחוספת לסעיף 4 של הפיסקה הבאה:  
"בסעיף 5 של הוראות המועצה הארצית לוועדה המחוזית, מחוז ירושלים מיום 7.12.70 בענין פריכה התכנית המחוזית נאמר שאחרי שיושלמו הסקרים והמחקרים המוקדמים שיטמטו בסיס לעריכת הפרוגרמה לתכנית, תדווח הוועדה המחוזית למועצה על תוצאות הסקרים והמחקרים האלה והמועצה תבחון את ההוראות מחדש. הנוהל הזה לא התקיים".

Introduction

- 1. The purpose of this study is to...
- 2. The study is based on...
- 3. The study is limited to...
- 4. The study is significant because...
- 5. The study is relevant to...
- 6. The study is a contribution to...
- 7. The study is a first step towards...
- 8. The study is a preliminary investigation...

Methodology

The methodology of this study is based on a combination of qualitative and quantitative methods. The qualitative methods include interviews, focus groups, and content analysis. The quantitative methods include surveys and statistical analysis.

The data for this study were collected from a sample of participants who were recruited through various channels. The sample was representative of the population of interest. The data were analyzed using a combination of statistical and content analysis techniques.

The results of this study indicate that there is a significant relationship between the variables studied. The findings suggest that the independent variable has a positive effect on the dependent variable.

Conclusion and Recommendations

In conclusion, the study has shown that the relationship between the variables is significant. The findings have implications for practice and policy. It is recommended that further research be conducted to explore the relationship in more detail.

The study has identified several limitations and strengths. The limitations include the cross-sectional design and the self-reported nature of the data. The strengths include the use of a diverse sample and the combination of qualitative and quantitative methods. The study has provided valuable insights into the relationship between the variables.

3. מרחב תכנון מקומי "טובים"

ועדת המסנה למרחבי תכנון מקומיים דנה בבקשה של הוועדה המקומית לתכנון ולבניה, טובים, לשנות את תחום תכנון שלה בכדי ליצור חפיפה בינו ובין תחומי שיפוט של המועצה המקומית קרית מלאכי והמועצה האזורית באר-טוביה. השינויים חלו בגבולות שיפוט של המועצה האזורית באר-טוביה.

הוועדה המחוזית, מחוז הדרום, ביטיחה מס' 176 מיום 26.6.72 המליצה לאשר את השינוי.

ועדת המסנה, חוץ דיון על נוהלי עבודתה, החליטה להמליץ בפני המועצה הארצית לבקש את שר הפנים לחתום בעתיד על צווי שינוי של תחומי שיפוט של רשויות מקומיות בעת ובעונה אחת עם החתימה על צווי מרחבי תכנון מקומיים הנוגעים בדבר והרלוונטיים. ועדת המסנה קיבלה גם את ההחלטה הבאה:

2 - 73 הוחלט: ועדת המסנה למרחבי תכנון מקומיים מבקשת מהמועצה הארצית

להמליץ בפני שר הפנים לפרסם צו בדבר מרחב תכנון מקומי של הוועדה המקומית לתכנון ולבניה, טובים בהתאם לתחומי שיפוט של המועצה המקומית קרית מלאכי והמועצה האזורית באר-טוביה. בחתום

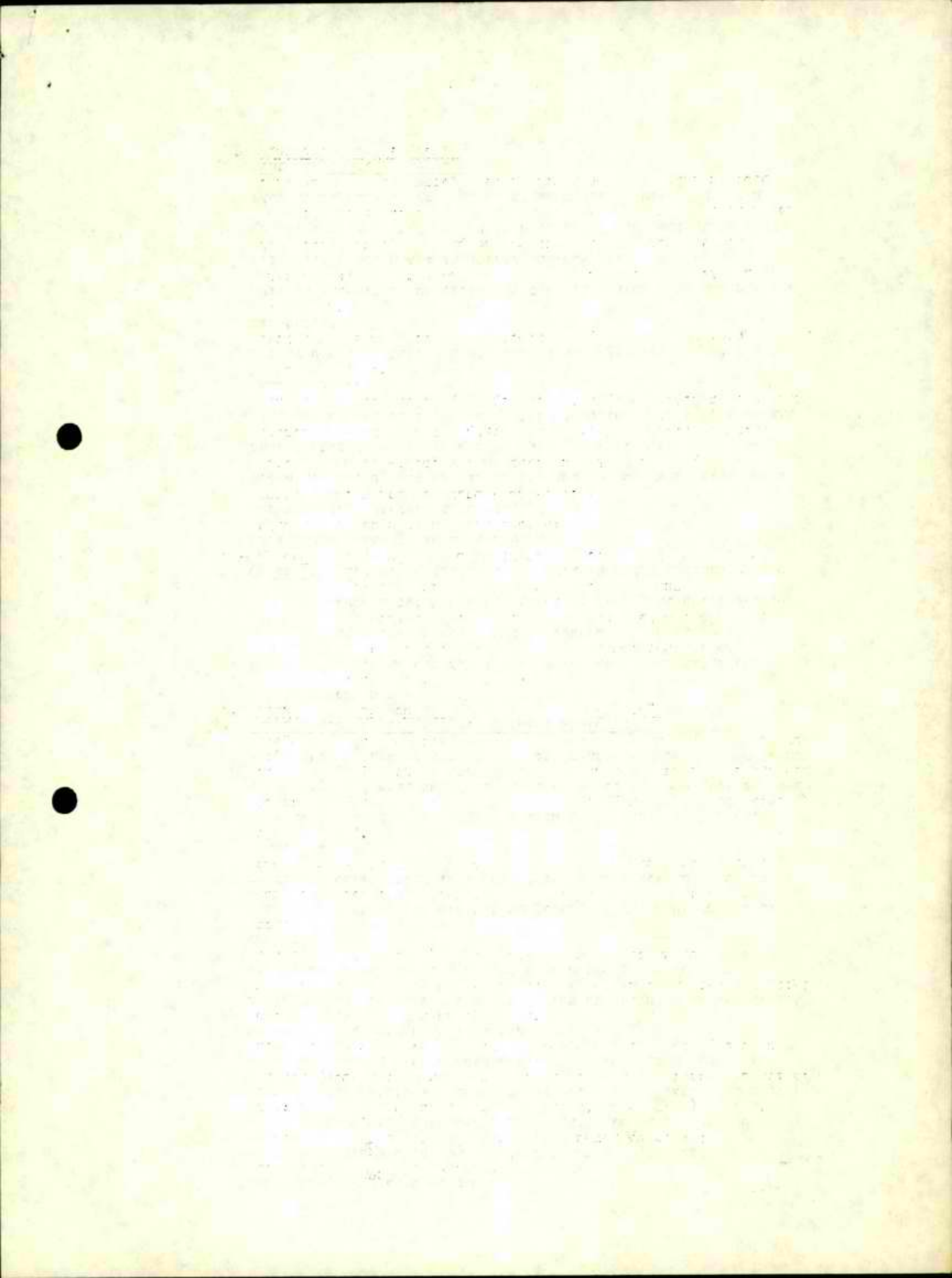
4. הקצאת טחמים למחצבת "נסר" / גן לאומי וסמורות טבע

היו"ר מוסר סמועצה גנים לאומיים וסמורות טבע לאור החלטותיה ביטיבתה ביום 12.12.72, פנתה בחזכיר אל המועצה הארצית עם בקשה לדון בוחיפות על נוסא של הקצאת טחמים נוספים למחצבת "נסר" בחתום של "גן לאומי וסמורות טבע".

נחקלו גם פניות בנושא זה מהחברה להגנת הטבע ומהוועדה הישראלית הלאומית לביוספירה ולאיכות הסביבה (ויבא"ס), אשר שלחו גם חזכירים בנדון.

הוא מודיע שקיבל כמנכ"ל מטרד הפנים חוות דעת בנושא זה של היועץ המספטי של הממשלה בה מוגדרות סמכויותיהם הבלעדיות של מוסדות התכנון הקיימים במסגרת חוק התכנון והבניה.

אי לזאת הוא רואה צורך להענות לבקשות של הגופים האלה ולאפשר להם להסמיע לחברי המועצה את חרדתם וגיטתם לנושא האמור ולצורך זה הוזמנו ה"ה: י" ינאי, מנהל רשות הגנים הלאומיים, אלוף (מיל.) א' יפה, מנהל רשות סמורות הטבע וא' זהבי, נציג החברה להגנת הטבע. הוא מוסר להם את רשות הדיבור.



בדבריהם נאמר שהמדינה מטלח עשרות מיליוני לירות פיצויים לבעלי קרקעות על מנת להבטיח את שלמות של פארק הכרמל אשר הוכרז רק לפני שנה וחצי רשמית כגן לאומי ושמורות טבע, וזאת לאחר 20 שנה של חיפול מייגע וארוך בנושא זה.

מחצבת "נסר" הובעה עכשיו - 2000 דונם מטח הפארק שגודלו - 84,000 דונם, על מנת להבטיח לעצמה חומר גלם לעשרות השנים הבאות. המחצבת קיבלה ב- 1967 275 דונם על מנת שחוכל להמשיך להפיק למשך 8 שנים חומר גלם ובמשך תקופה זו הוטל עליה להתארגן ולחפש אזורים אלטרנטיביים לעצמה לחציבה. מטענות הדרישה החדשה היא הורדת פטגת ההר ב- 70 מטרים גובה וזה למעשה יספיע על שטח של - 20,000 דונם מבחינה ויזואלית ואקולוגית (אבק, רעס). השטח הנדון הוא מרכז של הכרמל כולו בו ביקרו עד עתה כמיליון איש לצורך נופש והנאה ובו מרוכז רוב רובו של השטח המיועד לטיפוח למען <sup>לאפשר</sup> בדיקורים של הציבור הרחב. מתוך - 84,000 דונם האמורים רק 15% מיועד ומסוגל לשטח נופש לציבור המבקרים, השאר הם אדמה חקלאית, שטח צבאי, מדרונות, טיפועים, שמורות טבע.

הטענה שאפשר לטקס מחצבות לאחר גמר הכרייה אין לה, נאמר, על מה להתבסס. מפעלי מלט "נסר" הזמינו בעצמם מחקר בנושא זה בטכניון ופרופ' נוה, אחד מעורכי המחקר, כותב שאין כל אפשרות טכנית לבצע כל טיקום שהוא בעל מטענות.

לפארק הכרמל, נאמר, אין אלטרנטיבה בארץ.

בטכניון הוזמן גם על ידי משרד הפיתוח, משרד הפנים, מינהל מקרקעי ישראל ומפעלי מלט "נסר" מחקר על בדיקה כלכלית של הנושא ומסקנתו היא שהעברת המפעל כולו לספרעם חייקר את המוצר הסופי "בנסר" ב- 4.5 ל"י עד 5.5 ל"י/טונה צמנט, דהיינו ב- 3%, והיות ו"נסר" מייצר שליש של צמנט בארץ, חהייה ההתייקרות רק של 1.5 ל"י/טונה צמנט, והעליה של אינדקס יוקר הבניה לא חעלה על  $\frac{1}{3}$  נקודה. לפי המחקר הזה גם האלטרנטיבה של הובלה חומר הגלם מספרעם למפעל הקיים לא תהווה בעיה החבורתיה מיוחדת. היא תגדיל במעט את עומס הכבישים. גם יש אפשרויות של הובלה ברכבת, בצינורות או בסרט נע. זו גם, נאמר, בעיה עקרונית, כי אחרי מאמץ רב וממושך נמחר לציבור שטח לטובת נופש ושמירת נוף וטבע וכל פגיעה בטח זה אשר הוצא ממעגל הפיתוח של הארץ תביא בעקבותיה פגיעות נוספות מטעם מחצבות ומפעלים אחרים בסביבה, וגם פגיעות בגנים לאומיים ושמורות טבע במקומות אחרים.

יש ליזום במהרה עריכת סקר יסודי למציאת פתרונות של חציבת חמרי גלם בארץ לחעשיית צמנט ולא לאפשר ל"נסר" בעוד 4 שנים - כאשר היגמר במקום כל רזרבה של חומר ותבוא עלייה מוגברת ארצה וצורך בבניית טיכוניס - לטעון שאין ברירה ויש להמשיך את החציבה בטחיתם של פארק הכרמל.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Second block of faint, illegible text, appearing to be a main body of the document.

Third block of faint, illegible text, continuing the main body of the document.

Fourth block of faint, illegible text, continuing the main body of the document.

Fifth block of faint, illegible text, continuing the main body of the document.

Sixth block of faint, illegible text, continuing the main body of the document.

Seventh block of faint, illegible text, continuing the main body of the document.

היום ישנו עוד זמן לעריכת הסקר ולתכנון שקול.

החרדה היא, נאמר בסיכום על ידי נציגי הגופים האמורים, טיט לסמור על נכס לאומי זה בכל מחיר גם לדורות הבאים.

היו"ר קורא את חוות הדעת של היועץ המשפטי של הממשלה. הוכנה מובא בזאת בנספח 1 לפרוטוקול זה.

החקיים דיון ובסיכומו נחקבלו ההחלטות הבאות:

3 - 73 הוחלט: (א) המועצה מחליטה לא להכנס לדיון מפורט בנושא של הקצאת שטחים למחצבת "נשר" בתחום "גן לאומי ושמורות טבע" מפני שלא הובא לפניו דבר המחייב אותה לקבל החלטה.

(ב) המועצה רוטמת לפניו את חוות דעתו של היועץ המשפטי של הממשלה אשר בה נקבע במפורט ספארק הכרמל הוכרז בתור חלק של "גן לאומי ושמורות טבע" ושהבעיה צריכה להיות נידונה ומוכרעת אך ורק במוסדות התכנון במסגרת חוק התכנון והבניה.

(ג) המועצה מטילה על/יו"ר להפנות תסומת לב מוסדות התכנון הנוגעים בדבר לחוות הדעת של היועץ המשפטי של הממשלה שתוכנה מובא בנספח 1 לפרוטוקול זה.

(ד) המועצה מביאה את ההחלטות האלה לתסומת לב טר הפנים וטר הפיתוח עם בקשה להביאן לידיעת סאר חברי הממשלה.

(ה) המועצה מבקשת מסר הפנים להורות לעורכי תכנית המיתאר הארצית לכריה וחציבה (להלן "עורכי התכנית") להגיש לה בהקדם תכנית מיתאר ארצית חלקית לכריה וחציבה אשר תתייחס לסני מחוזות, מחוז חיפה ומחוז הצפון, תוך זיקה לתכנית המיתאר הארצית לגנים לאומיים ולשמורות טבע.

(ו) המועצה מבקשת מעורכי התכנית להגיש לה באחת היטיבות הקרובות דו"ח ביניים על התקדמות של עבודת העריכה של התכנית.

(ז) להפיץ בין חברי המועצה את הסקר "מחצבות בנוף" של מוסד הטכניון למחקר ופיתוח אשר הוזמן על ידי משרד הפיתוח, משרד הפנים, מינהל מקרקעי ישראל ופעילי מלס "נשר".

(ח) לתת פירסום להחלטות אלה של המועצה.



Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is mostly centered on the page.

5. צווים ותקנות במסגרת חוק התיאום המודולרי, תשל"ג - 1972

היו"ר מוסר שחוק התיאום המודולרי נחקל בכנסת ופורסם בספר החוקים 673, ביום 22.12.72. לחוק זה אחראים שני שרים: שר הפנים ושר השיכון. החוק מחייב את השרים, בין השאר, להתייעץ עם מרכז הבניה הישראלי, כפי שהוגדר בחוק, בכל הנוגע לפירסום צווים ותקנות. הוא גם בא להוסיף על חוק התכנון והבניה ולא לגרוע ממנו.

הצווים והתקנות המוצעים אוטרו על ידי מרכז הבניה הישראלי. התעוררה השאלה האם ישנה חובה של התייעצות גם עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה. אמנם, נאמר על ידי היו"ר, ה"צות בנדון אינן אחידות, החליט שר הפנים כן להתייעץ עם המועצה הארצית. בסיכום הדיון האם על המועצה הארצית להמנע ממתן חוות דעה בנוגע לצווים ותקנות האמורים, נחקלה ההחלטה הבאה:

4 - 73 הוחלט: המועצה מחליטה (ברוב של 6 קולות נגד 5) להביע דעה וחוות דעת בקשר לצווים ותקנות המוצעים במסגרת חוק התיאום המודולרי והמובאים בנספח 2 לפרוטוקול זה.

בדיון על עצם הצווים והתקנות נאמר טאין מוסדות התכנון מסוגלים מפאת חוסר כח האדם לטפל ולפקח גם על ביצוע ההוראות האלה. נאמר גם שיש לפסור מתחילת הצו המוצע בנינים חד ודו-משפחתיים, כי הם לא מהווים גורם מפריע לתיעוש הבניה ואפשר להרשות חכנונם בחופשיות. טענו גם שכל זמן שהבניה של בניני מגורים איננה כולה מתועשת, יש לחייב לעת עתה תכנון בתיאום מודולרי את הבניה המבוצעת על ידי משרד השיכון, או עבורו, או באמצעותו או במימונו, שלגביה ישנה כוונה לחקט אותה, ולא להגביל את האפשרות של בניה פרטית, קונבנציונלית. לעומתם טענו שדובר כאן למעשה רק על חלונות ודלתות ועל גובהי הקומות הקובעים את גובה המדרגות, ואין רע בזאת שיתכנו מידות קבועות במודל של 30 ס"מ או של 10 ס"מ. הדבר יאפשר לפתח תעסית בניה בארץ ולספק לאחרי הבניה רכיבים סטנדרטיים בכמויות ובמהירות וזה יעזור לייצל את הבניה בהרבה. נאמר גם שיש לטנות ולהחאים את הגובהים של קומות בהן ישנם מחסנים או מקלטים.

הובאה גם מטאלה שיש לאפשר בבנין מגורים בניה קומות, בעיקר אולי קומות עליונות, בגובה אחר, לא מודולרי, על מנת לאפשר להסתמט בהן למשל בקומות עבודה של אמנים או לתפקידי דיוור אחרים.

הובאה גם בקשה להדגיש במפורש בתקנות שבזמן חיוב של תכנון בתיאום מודולרי של בנינים בסדות התעופה חיה התייעצות גם עם שר התחבורה, בנוסף לשר העבודה.

*[Faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page]*

בסיכום נתקבלו ההחלטות הבאות:

- 5 - 73 הוחלט: (א) המועצה מחליטה להמליץ בפני הסדרים: הפנים ו<sup>ה</sup>סיכון לפרסם את הצווים והתקנות המובאים בנספח 2 לפרוטוקול זה ולהביא לידיעתם את תוכנן של כל ההערות אשר הוטמעו לגביהם בישיבתה זו.
- (ב) המועצה מסילה על היו"ר להביא תשומת לב הסדרים: הפנים ו<sup>ה</sup>סיכון שהיא רואה בדאגה את מצב הפיקוח של מוסדות התכנון על הבניה ומעירה שהצווים והתקנות המוצעים במסגרת חוק התיאום המודולרי מסילים עול נוסף כבד עליהם והיא רואה צורך לבקש את הסרים למצא פתרון תקציבי ואחר על מנת לאפשר למוסדות תכנון אלה לבצע את הצווים והתקנות האמורים.
- (ג) המועצה מחליטה (ברוב של 7 קולות נגד 5) להמליץ בפני הסדרים: הפנים ו<sup>ה</sup>סיכון, לא להטיל חובת השימוש בתיאום מודולרי על תכנון ובניה של בנינים חד ודו-משפחתיים.
- (ד) המועצה ממליצה לתת פירסום רחב לחוק התיאום המודולרי ולצווים ותקנות המופקים.

6. מועד הישיבה הבאה מס' 82

נקבע ליום שלישי, ב' באדר ב' תשל"ג (6.3.73).

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions. It emphasizes that every entry should be supported by a valid receipt or invoice. This ensures transparency and allows for easy verification of the data.

2. The second part of the document outlines the procedures for handling discrepancies. It states that any variance between the recorded amounts and the actual amounts should be investigated immediately. The responsible parties should be identified, and the reasons for the discrepancy should be documented.

3. The third part of the document provides guidelines for the storage and security of the records. It recommends that all records be stored in a secure, fireproof location. Additionally, it suggests that regular backups be made to prevent data loss in the event of a disaster.

4. The fourth part of the document discusses the periodic review of the records. It suggests that the records should be reviewed at least once a year to ensure their accuracy and relevance. This review should include a check for any missing or incomplete entries and a verification of the overall balance.

5. The fifth part of the document concludes with a statement of commitment to the highest standards of accuracy and integrity. It expresses the organization's dedication to providing reliable and transparent financial information to all stakeholders.

Approved: \_\_\_\_\_  
Date: \_\_\_\_\_

הנדון: מחצבת נטר-פארק הכרמל

1. שטח הר הכרמל הוכרז בק.ת. 2712 חס"א ע' 1299 כגן לאומי ושמורת טבע. פארק הכרמל כלול בטטח האמור.

2. לבקשת "נטר" להרחיב מחצבותיה ולקבוע מחצבה בתחום חדש המצוי באיזור האמור מספר מסמעות סבחינת רשוי וזהות רשויות הרישוי. בראש וראשונה כרוכה פתיחת מחצבה וניצולה בקבלת רשיון עפ"י פקודת המכרות וחקנות המכרות (רשיונות חציבה), חס"ז - 1956. כאשר נמצא הטטח טבו מבקשים לחצוב בטטח תכנון עיר הכולל תחום של רשות מקומית יש לצרף לבקשת ההיתר הטכמת הרשות המקומית (תקנה 4 לתקנות המכרות הנ"ל).

3. אולם, אין בהיתר על פי פקודת המכרות כדי למצות את רשויות הרישוי שיש להן השלכות בנושא הנדון וקיימות שתי רשויות נוספות שיש להן השלכה לענין:

א. מוסדות התכנון והבניה:

חוכניה מתאר מקומית רשאית לכלול בתוכה הוראות בדבר קרקע שמוחר לחצוב בה וקרקע שאסור לחצוב בה (סעיף 63(1)(ז) לחוק. התכנון והבניה, חס"ה-1965).

פעולת החציבה הינה עבודה הסעונה היתר כאשר הינה בגדר "עבודה אחרת בקרקע... שנקבעה בחקנות כעבודה "הסעונה היתר" (סעיף 145(ד) לחוק). הקביעה נעשתה בחקנות בדבר עבודה או שימוש הסעונים היתר (קה"ח 2034 חס"ז ע' 2291 בתקנה 21(2), אמנם עבודה חציבה או כרייה הנעשית בהתאם לרשיון שניתן עפ"י פקודת המכרות אינה סעונה היתר וזאת בהתאם לתקנה 21(2)(ז) לתקנות הנ"ל אך אין האמור בתקנה 21(2) משחרר פעולות חציבה או כרייה, שיש עליהן רשיון לפי פקודת המכרות, מקבלת היתר אם עבודה החציבה או הכרייה אינה מותרת במקום הניצוע על פי כל תכנית (תקנה 2 לתקנות הנ"ל).

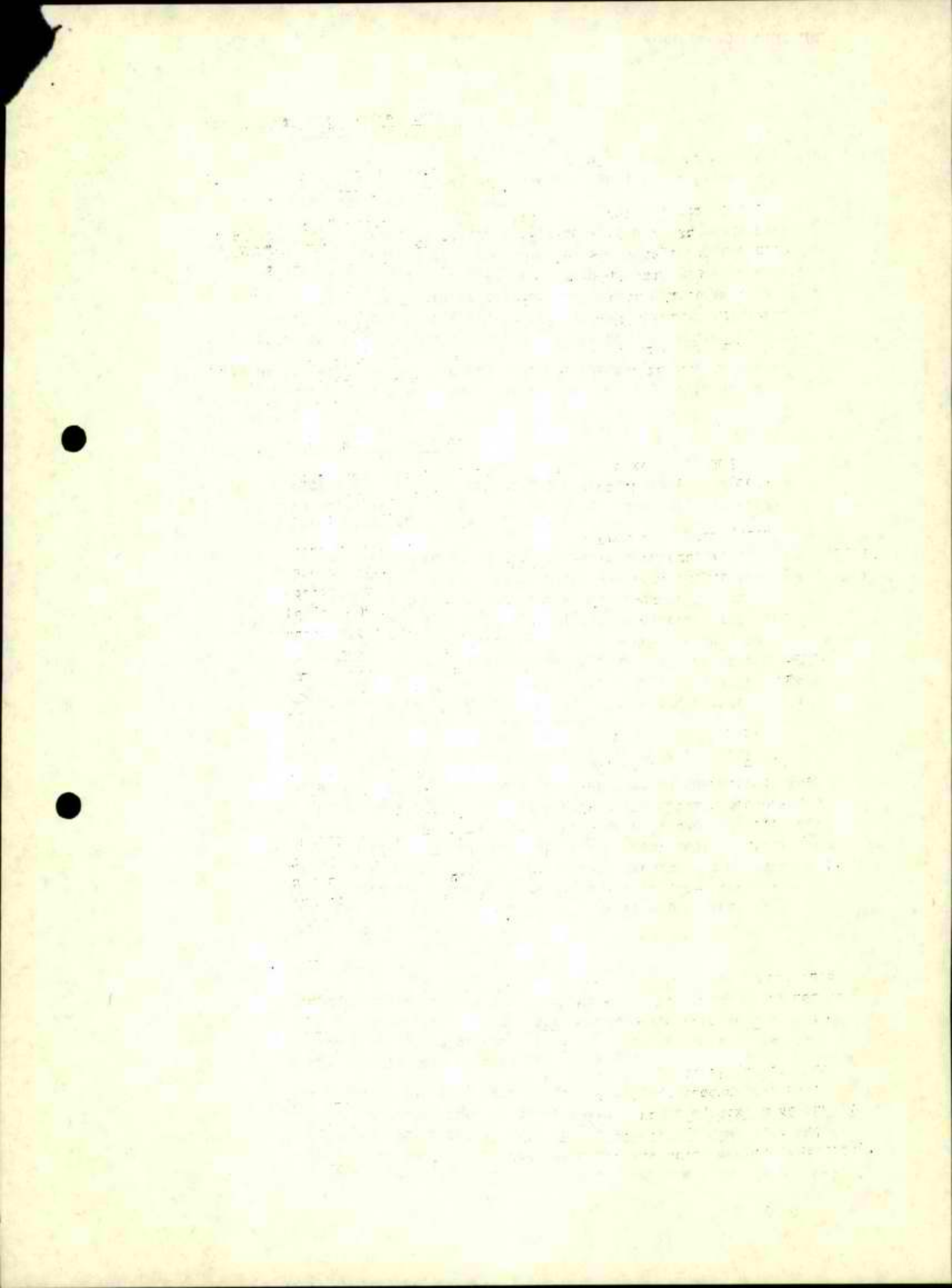
ניתן, איפוא, לסכם את שאלת הרישוי במיסור התכנוני כלהלן:

אף אם ניתן ל"נטר" רשיון חציבה עפ"י פק' המכרות תהא חייבת בקבלת היתר עפ"י פרק ה' לחוק התכנון והבניה אם החציבה אינה מותרת במקום החדש על פי כל תכנית. אשר למתן ההיתר קיימת הוראה בסעיף 158 לחוק התכנון הקובעת "לא ינתן היתר לפי פרק זה לגבי קרקע או בנין שבתחום גן לאומי או שמורת טבע אלא לאחר שניתנה הודעה על הגשת הבקשה למתן ההיתר לרשות הגנים הלאומיים או לרשות שמורות הטבע, הכל לפי הענין, ולא ינתן היתר כאמור, על אף האמור בסעיפים 146 ו-147, אלא בהתאם לתכנית החלה במקום".

ב. רשות שמורות הטבע:

כבר ראינו לעיל כי רשות נוספת משפיעה על הרישוי בנושא הנדון והיא רשות הגנים הלאומיים או רשות שמורות הטבע. פרט להוראות חוק התכנון והבניה נובע סמכותה של הרשות גם מחוק גנים לאומיים ושמורות טבע, חס"ג - 1963. סעיף 19 לחוק קובע לאמר:

"לא ינתן רשיון לעסק, למלאכה או לתעסיה בתחומו של גן לאומי, זולת אם היו קיימים בו לפני היותו לגן לאומי, אלא בהסכמת רשות הגנים ובהתאם לתנאים שתקבע וכל רשיון כאמור יראו ככולל תנאי שבעל הרשיון ישמור על הוראות החקנות וחוקי העזר שהותקנו על פי חוק זה; אין הוראה זו באה לגרוע מהוראותיה של פקודת המלאכות והתעשיות (הסדרתן)".



לקביעה זו יכול שחהיינה השלכות מעשיות. לדוגמה: בעל רשיון כפוף להוראות חוק עזר לגנים לאומיים ושמורות טבע, תשכ"ו - 1969 שסעיף 11 בו אומר: "לא יעטה אדם דבר בגן לאומי שיש בו משום מפגע". "מפגע" מוגדר בסעיף 1 לחוק העזר כ"כל דבר העלול לסכן את חיו, בטחונו, בריאותו, רכושו או נוחותו של אדם או כל דבר העלול להפריע לאדם או למנוע אותו מהשתמש בזכויותיו או להביא לידי הרגזה או לידי פגיעה בחוש הראיה, הריח או השמיעה". יתכן גם יתכן שימצא מי שימצא השלכות גם להוראות אלה לגבי המקרה הנדון.



חוק התיאום המדולרי, תשל"ג - 1972

צו בדבר הטלה חובה תיכנון ובניה

בחוקף סמכותנו לפי סעיף 2 לחוק התיאום המדולרי, תשל"ג - 1972<sup>1</sup> לאחר  
החיעצות עם מרכז הבניה הישראלי ובאישור ועדת הכלכלה של הכנסת אנו  
מצווים לאמור:

- (1) הגדרות - בצו זה -  
"בנין המיועד למגורים" - בנין שלפחות 50% מטחו מרצפותיו מיועד  
למטרה מגורים.
- (2) הטלה  
תיאום  
מדולרי - חובת השימוש בתיאום מדולרי חלה על תיכנון ובניה של בנינים המיועדים  
למגורים.
- (3) תחילת  
חוקף - תחילתו של צו זה היא 12 חודשים לאחר פרסומו ברטומות.
- (4) ה ס ס - לצו זה ייקרא "צו התיאום המדולרי (הטלה חובה על בניני מגורים)  
תשל"ג - 1973".

סר הפנים

סר הסיכון

(1) ס"ח 673, תשל"ג, עמ' 16

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 551 - QUANTUM MECHANICS  
PROBLEM SET 10

Due Date: \_\_\_\_\_

1. A particle of mass  $m$  is confined to a one-dimensional box of length  $L$ .

(a) Find the ground state wave function  $\psi_0(x)$  and the ground state energy  $E_0$ .

(b) Find the first excited state wave function  $\psi_1(x)$  and the first excited state energy  $E_1$ .

(c) Calculate the expectation value of the momentum  $\langle p \rangle$  in the ground state.

(d) Calculate the expectation value of the energy  $\langle E \rangle$  in the ground state.

חוק התיאום המודולרי תשל"ג-1972

תקנות בדבר תיכנון ובניה לפי השיטה המודולרית

בתוקף סמכותנו לפי סעיף 7 לחוק התיאום המודולרי, תשל"ג-1972<sup>(1)</sup>, אנו מתקינים תקנות אלה:

- |   |                                    |                        |
|---|------------------------------------|------------------------|
|   | (1) הגדרות                         | בתקנות אלה -           |
|   |                                    | "הצו"                  |
| - צו התיאום המודולרי (הטלת חובה על בנייני מגורים) תשל"ג - 1973 <sup>12</sup> ;  |                                    | "בניין המיועד למגורים" |
| - כמוגדר בצו;   |                                    | "חקן ישראלי"           |
| - חקן מס' ת"י 617 של מכון התקנים הישראלי;   |                                    | "צ"                    |
| - <u>כמוגדר</u> בחקן ישראלי   |                                    | "רשת תיכנון"           |
| - כמוגדרת בחקן ישראלי;  |                                    | "קו עיקרי"             |
| - קו רשת התיכנון המשמשת לקביעת מרחב מודולרי של רכיבים או חלקי מבנה;   |                                    | "מרחב מודולרי"         |
| - מידה בין שני קווים עיקריים סמוכים שהיא כפולה של 3 M בהשלכה אופקית;  |                                    | "איזור ניאוטרילי"      |
| - מרחב לא מודולרי בין שתי רשתות תיכנון.   |                                    |                        |
|   | (2) תיכנון ובניה לפי תיאום מודולרי |                        |
| בניינים המיועדים למגורים יתוכננו וייבנו לפי שיטה של תיאום מודולרי.  |                                    |                        |
| המבנה בהשלכה אפקית יתוכנן כך שהמרחבים המודולריים ייקבעו בין צירי הקירות הנושאים או בין עמודים וקורות או בין הקווים העיקריים הסמוכים לקירות הנושאים או לעמודים וקורות.   |                                    |                        |
| הקווים העיקריים יסומנו בתכנית עם עיגולים בקצותיהן.  | (3) הצגת הקווים העיקריים           |                        |
| במתן היחר בניה לפי פרק ה' לחוק התיכנון תהייה הועדה המקומית לתיכנון ולבניה כמוגדרת בחוק התיכנון רשאית להחיר איזור ניאוטרילי בגודל מתאים, אשר ייקבע על ידה בהיתר, אם הוכח להנחת דעתה, שצורת הבנין או התאמת הקווים העיקריים לקו הבנין המותרים לפי חוק התיכנון מחייבים קביעת איזור ניאוטרילי. |                                    |                        |
| חחילתן של תקנות אלה היא ביום תחילת תוקפן של הצו.  | (4) סימון קווים עיקריים            |                        |
| לתקנות אלה ייקרא "תקנות תיאום מודולרי (תיכנון ובניה של בנייני מגורים) תשל"ג - 1973".  | (5) איזורים ניאוטריליים            |                        |
|   | (6) תחילת תוקף                     |                        |
|   | (7) ה ש ס                          |                        |

CONFIDENTIAL  
MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR  
FROM: SAC, [illegible]

Reference is made to the report of the [illegible] dated [illegible] and the [illegible] dated [illegible].

The [illegible] of the [illegible] is [illegible].

The [illegible] of the [illegible] is [illegible].

The [illegible] of the [illegible] is [illegible].

The [illegible] of the [illegible] is [illegible].

The [illegible] of the [illegible] is [illegible].

The [illegible] of the [illegible] is [illegible].

It is noted that the [illegible] of the [illegible] is [illegible].

It is noted that the [illegible] of the [illegible] is [illegible].

It is noted that the [illegible] of the [illegible] is [illegible].

It is noted that the [illegible] of the [illegible] is [illegible].

It is noted that the [illegible] of the [illegible] is [illegible].

It is noted that the [illegible] of the [illegible] is [illegible].

It is noted that the [illegible] of the [illegible] is [illegible].

It is noted that the [illegible] of the [illegible] is [illegible].

It is noted that the [illegible] of the [illegible] is [illegible].

חוק תיאום המודולרי, תשל"ג - 1972  
תקנות בדבר גובהי הקומות בבניני מגורים

בחוקף סמכותנו לפי סעיף 7 לחוק תיאום המודולרי, תשל"ג - 1972<sup>(1)</sup>, אנו מתקינים תקנות אלה:

- הגדרות (1) "הצו" - צו תיאום המודולרי (הסלת חובה על בניני מגורים);
- "בנין המיועד למגורים" - כמוגדר בצו;
- "תקן ישראלי" - תקן מס' ת"י 617 של מכון התקנים הישראלי;
- "M" - כמוגדר בתקן ישראלי;
- "קו עיקרי" - קו רשת התיכנון המומסת לקביעת מרחב מודולרי של רכיבים ושל חלקי מבנה;
- "מרחב מודולרי" - מידה בין שני קווים עיקריים סמוכים שהיא כפולה של M בהשלכה אנכית.
- "גובה הקומה" - מרחב מודולרי בין הקווים העיקריים הסמוכים לפנים העליונות של הרצוף המוגמר בסתי הקומות הבאות זו אחר זו.

- (2) בבנינים המיועדים למגורים גובה הקומות יהיה M 27 או M 28 או M 30  
גובהי הקומות לפי תיאום מודולרי
- (3) תחילתן של תקנות אלה היא ביום תחילת חוקפו של הצו.  
תחילת חוקף
- (4) לתקנות אלה ייקרא "תקנות תיאום מודולרי (גובהי הקומות בבניני מגורים) תשל"ג - 1973".  
ה ש ם

שר הסיכון      סר הפנים



חוק התיאום המודולרי, תשל"ג - 1972

צו בדבר דלתות וחלונות

בחוקף סמכותנו לפי סעיף 2 לחוק התיאום המודולרי, תשל"ג - 1972<sup>(1)</sup>, ולאחר  
החיעצות עם מרכז הבניה הישראלי, אנו מצווים לאמר :

- |   |                       |
|---|-----------------------|
| (1) בצו זה -<br>"בנין מיועד למגורים" - בנין שלפחות 50% מטתו מרצפותיו מיועד<br>למסרת מגורים;       | הגדרות                |
| (2) חובת השימוש בתיאום מודולרי חלה על דלתות וחלונות בבנינים המיועדים<br>למגורים.                  | הסלת תיאום<br>מודולרי |
| (3) החילתו של צו זה היא 12 חודשים לאחר פרסומו ברטומות.  | החילת תוקף            |
| (4) צו זה ייקרא "צו התיאום המודולרי (הסלת חובה על דלתות וחלונות<br>בבניני מגורים), תשל"ג - 1973". | ה ש ס                 |

שר השיכון      שר הפנים

חוק התיאום המודולרי, חשל"ג - 1972

חקנות בדבר דלתות וחלונות בבנייני מגורים

בחוקף סמכותנו לפי סעיף 7 לחוק התיאום המודולרי, חשל"ג-1972<sup>(1)</sup>, אנו  
מקינים חקנות אלה:

- (1) הגדרות - בחקנות אלה -  
"הצו" - צו התיאום המודולרי (הטלת חובה על דלתות וחלונות בבנייני מגורים),  
חשל"ג - 1973<sup>(2)</sup>;  
"בניין מיועד למגורים" - כמוגדר בצו
- (2) דלתות לפי  
תיאום  
מודולרי (א) מידה מודולרית לרוחב של דלת כולל מלבן תהיה כפולה של M  
עד לרוחב M 10.  
(ב) מידה מודולרית לרוחב של דלת כולל מלבן תהיה כפולה של M 2  
מעל לרוחב M 10.  
(ג) מידות מודולריות לגובה של דלת כולל מלבן תהיינה M 21 פרט  
לדלתות בגבה המלא של החדר.
- (3) חלונות לפי  
תיאום  
מודולרי (א) מידה מודולרית לרוחב של חלון (כולל מלבן) תהיה כפולה של M 2.  
(ב) מידה מודולרית לגובה של חלון (כולל מלבן) תהיה כפולה של M 2.
- (4) תחילת חוקף תחילתן של חקנות אלה היא ביום תחילת חוקפו של הצו.
- (5) ה ש ם לחקנות אלה ייקרא "חקנות תיאום מודולרי (דלתות וחלונות בבנייני מגורים),  
חשל"ג - 1973."

שר התיכון      שר הפנים

(1) ס"ח 673, חשל"ג עמ' 16  
(2)



Section 11

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

חוק התיאום המודולרי, תשל"ג - 1972

תקנות בדבר חובת התייעצות עם שר העבודה

בחוקף סמכותנו לפי הסעיפים 2 ו-7 לחוק התיאום המודולרי, תשל"ג - 1972<sup>(1)</sup>,  
אנו מתקינים תקנות אלה:

חובת  
התייעצות עם  
שר העבודה

(1) חובת התייעצות עם שר העבודה ע"פ סעיף 2 (ב) לחוק, חלה לגבי בנינים  
המפורטים להלן:

1. בחי חולים לכל סוגיהם
2. מרפאות לסוגיהן
3. מרכזות טלפון
4. תחנות שידור (רדיו וטלוויזיה)
5. תחנות קליטה
6. תחנות הגברה
7. בניני כח
8. מעבדות לסוגיהן
9. גנזכים
10. מכונים מטאורולוגיים לסוגיהם
11. מכונים רפואיים
12. נמלי תעופה
13. בתי דואר ומיון
14. מכנים מיוחדים

ה ש ס (2) תקנות אלה ייקראו "תקנות תיאום מודולרי (חובת התייעצות עם שר העבודה)  
תשל"ג - 1973".

שר הפנים

שר השיכון

10

Dear Sir,

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 15th inst.

and in reply to inform you that the same has been forwarded to the proper authorities for their consideration.

I am, Sir, very respectfully,  
Yours obedient servant,

J. H. [Name]

Very truly yours,  
[Signature]

Enclosed for you are the documents referred to in my letter of the 10th inst.

רשות שמורות הטבע

(מיועד להערות והוראות לטפול)

20/x  
1

אמנון

2

10

1951

Blank lined writing area with horizontal ruling lines.

Handwritten mark or signature at the bottom right corner.

מדינת ישראל

משרד המשפטים

המשרד הראשי

תאריך: מ"ז באב תשל"ב

27 ביולי 72

מספרנו: 1/4/8/2

נתקבל  
1. VIII. 1972  
לתי

לכבוד

אלוף (מיל.) אברהם יפה

מנהל רשות שמורות הטבע

רחוב הנצי"ב 16

תל-אביב

א.נ.ג.

הנדון: ייצוג רשות שמורות הטבע במועצה

הארצית לתכנון ובניה

מכתבם 794/212 מיום 16.7.72

רצופה בזה תשובה מנכ"ל משרד הפנים בנדון . ...

בכבוד רב ,

למ

מוסיה ארד

עוזרת ראשית ליועץ המשפטי לממשלה

SECRET

SECRET  
J. V. M. III  
DATE: \_\_\_\_\_

SECRET  
DATE: \_\_\_\_\_

SECRET  
DATE: \_\_\_\_\_  
DATE: \_\_\_\_\_  
DATE: \_\_\_\_\_  
DATE: \_\_\_\_\_

SECRET  
DATE: \_\_\_\_\_

SECRET: \_\_\_\_\_  
SECRET: \_\_\_\_\_  
SECRET: \_\_\_\_\_

SECRET

SECRET  
12/1

SECRET

מדינת ישראל  
משרד הפנים

המנהל הכללי

ירושלים, כג' בתמוז תשל"ב  
5 ביולי 1972

20411

אל: היועץ המשפטי לממשלה

הנדון: ייצוג רשות שמורות הטבע במועצה הארצית

53

קיבלתי מכתבך מס' 1/4/812 מיום א' בסיון תשל"ב  
(14.5.1972) בצירוף העתק פניה של רשות שמורות הטבע בנדון.

נדאי הזכור שבאחת מפגישותינו הסבתי תשובה לבך לכך, ששר  
הפנים מינה בשעתו את האדריכל א. שרון, שהינו יו"ר מועצה הגנים  
הלאומיים ושמורות הטבע, כחבר המועצה הארצית לתכנון ובניה, עפ"י  
המלצתה של מועצת הגנים הלאומיים ושמורות הטבע, זאת בהתם לסעיף  
2(ב) (5) לחוק התכנון והבניה תשי"ה - 1965.

עם כל הכבוד לפניותו החוזרת ונשנית של האלוף א. יפה, עובדה  
זו הייתה לעמוד לנגד עיניו ואם מבקש הוא שינוי בייצוג, הדרך  
פתוחה לפניו ע"י בקשה לשינוי בנציגות, אם מועצה הגנים הלאומיים  
ושמורות הטבע תאמץ את משאלו.

ההחשבה בשיחתנו שקיבלה בחכמת הסבר זה.

בברכה,

*Margalit*  
ח. קולברסקי

מס' תעודת זהות	97
תאריך	9.7.72
מס' תעודת זהות	97



רשות שמורות הטבע  
(מיועד להערות והוראות לספול)

~~אמיל~~

13.8.72

אמיל  
אמיל  
אמיל  
אמיל

212

1917

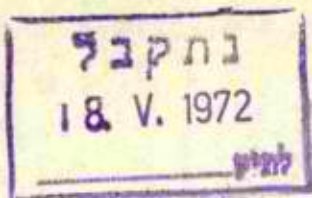
1917

Blank lined page with faint handwriting and a large handwritten mark in the center.

1917

מדינת ישראל  
משרד המשפטים

הלשכה הראשית  
רחוב יפו 21, ירושלים



תאריך: ב' בסיון תשל"ב  
15 במאי 1972  
מספרנו: 4 - 1/4/812


לכבוד  
אלוף (מיל.) אברהם יפה  
מנהל רשות שמורות הטבע  
רחוב הנצי"ב 16  
תל - אביב.

א"נ,

הנדון: ייצוג רשות שמורות הטבע במועצה  
הארצית לתכנון ובינה  
סמך: סכתבך 1968/212 מיום 20.2.72

מזכירתך ודאי הביאה לידיעתך את העתק מכתבו של  
היועץ המשפטי לממשלה אל מנכ"ל משרד הפנים מיום 2.4.72,  
שהומצא לה בעקבות מכתבכם מיום 13.4.72.

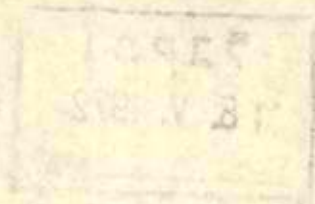
היועץ המשפטי לממשלה מבקש להוסיף כי העניין גופו  
עודנו בבדיקה עם משרד הפנים.

בכבוד רב,  
  
צבי כהן  
עוזר בכיר ליועץ המשפטי  
לממשלה

SECRET  
CONFIDENTIAL

SECRET  
CONFIDENTIAL

SECRET  
CONFIDENTIAL



SECRET  
CONFIDENTIAL

SECRET  
CONFIDENTIAL

SECRET  
CONFIDENTIAL

SECRET  
CONFIDENTIAL

SECRET  
CONFIDENTIAL

100

קייבלין ווערן געבן

אין פארעם מיט די

אין פארעם מיט די

מדינת ישראל

אב אב-בינה בית הילחמי  
הילחמי למולת הט-ט  
התנ"ב 16  
ט-ט-ט-ט

נתקבל  
30. IV. 1972 בקבלה  
שנית  
סמך

משרד המשפטים

אחממק אחמ 13.4.72



1911



1911

ירושלים, י"ח בניסן תשל"ב  
2 באפריל 1972

1/4/812 III

אלו המנהל הכללי, משרד הפנים

הנדון: ייצוג רשות שמורות הטבע במועצה  
הארצית להכנון ובניה  
ספר: מכתב 5121 מיום 20.10.71

... לרטה הנני מעביר לידיך את מכתבו של מנהל הרשות  
מיום 20.2.72.

הנני טבור כי יש הצדקה, לאור הנימוקים המובאים  
במכתב הנ"ל, לצרף את מנהל רשות שמורות הטבע למועצה  
הארצית.

ב ב ר כ ה,

(-)

מאיר שמגר  
היועץ המשפטי לממשלה



RECEIVED  
MAY 19 1964  
U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE

ALL INFORMATION CONTAINED  
HEREIN IS UNCLASSIFIED

DATE 05-11-01 BY 60322 JRS/STP

EXEMPT FROM AUTOMATIC  
DOWNGRADING AND  
DECLASSIFICATION

EXEMPTION AUTHORITY  
52 CFR 1.101(b)(7)(C)

2025 RELEASE UNDER E.O. 14176

U.S. GOVERNMENT PRINTING OFFICE

1964 O - 300-000

כ"ט בניסן תשל"ב  
13 באפריל 1972

לכבוד  
מר צבי כהן  
עוזר בכיר ליועץ המשפטי  
משרד המשפטים  
י ר ו ט ל י מ

א.ג.א.

בתאריך 20.2.72 נמלה אליך סכתב ע"י האלוף אברהם יגאל,  
אודות ייצוג רשות שמורות הטבע במרעצה הארצית לתכנון ובניה.  
אודה לך באם תודיעני האם נעשה טיפול כל שהוא בנושא,  
ובמידה שנעשה, מה חכנו.

בכבוד רב

אביבה בית הלחסי  
סזכירה

~~Handwritten scribble~~

20.3

20.3

Handwritten scribbles

Handwritten scribble

Handwritten scribble

Handwritten scribbles

Handwritten scribble

Handwritten scribbles  
13.4.20

ה' באדר תשל"ב  
20 בפברואר 1972  
1968/212

התקן  
לדג  
30.1.1972

לכבוד  
מר צבי כהן  
עוזר בכיר ליועץ המשפטי  
משרד המשפטים  
ירושלים

אדון נכבד,

הנדון: ייצוג רשות שמורות הטבע במועצה הארצית  
לחכנון ובניה  
מכתבך: מס' 1/4/812 מהאריך 30.1.1972

אודה לך באם תעביר ליועץ המשפטי את הערותי בנושא.

1. אף לאור הערותיו של מנכ"ל משרד המשפטים; מנראה לי שהנושא אינו מכוסה בצורה מספקת במועצה הארצית לחכנון ובניה.
2. יו"ר מועצה בנים לאומיים ושמורות טבע א. שרון הוא אדריכל בעל שיעור קומה, אולם, מאחר שאינו עוסק באופן יום-יומי בנושא שמירת הטבע והסביבה, אינו מייצג - ואף אינו יכול לעשות זאת - את הנושא לו אני חרד.
3. לצערי גם חכנית המיתאר הארצית לבנים לאומיים ושמורות טבע טרם סוכמה ואושרה ועוד יזדמן מים רבים עד שהידון והאושר. לכן יש חשיבות מיוחדת לייצוגנו המלא במועצה הארצית.

SECRET  
1952  
10/15/52

SECRET  
NO. 1  
10/15/52  
10/15/52

SECRET

SECRET  
SECRET  
SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

4. רשות שמורות הטבע אינה עוסקת רק בחחום הטוגדר של שמורות הטבע, אלא במכלול מקיף של נושאים הקשורים בסביבה כולה. נראה לי שאף אחד מהגורמים המוזכרים במכתבו של מנכ"ל משרד הפנים אינו מקיף שטחים כה רבים הקשורים קשר הדוק כמעט בכל החלטה הקשורה בבעיות בהיקף ארצי או אזורי בהם עוסקת המועצה. נושאים כמו מחצבות, זיהום נחלים, קוי חשמל, סלפון, מים ודלק, כבישים ובנוסף מכלול הבעיות הקשור בשמירה כוללת של איכות הסביבה של החלטות המועצה הארצית לחינוך ובניה, יש משמעות רבה לגביהן.

5. אנו עוסקים בכל מכלול הנושאים זה, על מנה להבטיח את שמירת איכות הסביבה, שמירת הנוף וכמובן את החי, הצומח והדומם באשר הוא נמצא.

נראה לי שמכלול נושאים אלה, מספיק בהחלט, וחשובים דיים כדי שתהיה האפשרות לייצגם בצורה הולמת במועצה הארצית.

בכבוד רב,

האלוף (מיל.) אברהם יפה  
מנהל הרשות

אש/בק

סמוי  
אדיך ✓



ה' באב תשל"ב  
16 ביולי 1972  
794/212

לכבוד  
מר צבי כהן  
עוזר בכיר ליועץ  
המשפטי לממשלה  
משרד המשפטים  
רח' יפו 21  
ירושלים

אדון נכבד,

בתאריך 15 במאי 1972 קיבלנו את מכתבך בענין ייצוג  
רשות שמורות הטבע במועצה הארצית לתכנון ובניה האומר, כי  
עודנו בבדיקה עם משרד הפנים.

עד כה לא התקבלה תשובה כל שהיא לבקשתנו. אודה לך אם  
תוכל להשכילנו באשר מתרחש בנושא האמור.

במבור רב,

אביבה בית-הלחמי  
מזכירה

אב/בק



כ"ס בניסן תשל"ב  
13 באפריל 1972

מזיק / 212

לכבוד  
מר צבי כהן  
עוזר בכיר ליועץ המשפטי  
משרד המשפטים  
ירושלים

א.נ.נ.

בהאריך 20.2.72 נשלח אליך סכתב ע"י האלוף אברהם יפה,  
אודות ייצוג רשות שמורות הטבע בסועצה הארצית לתכנון ובניה.  
אודה לך באם תוודיעני האם נעשה טיפול כל שהוא בנושא,  
ובמידה שנעשה, מה תכנון.

בכבוד רב

אביבה בית הלחסי  
סזכירה

י"ט באדר תשל"ב

5 במרץ 1972

2072/212 ✓

לכבוד  
ד"ר אורי מרינוב  
המועצה הלאומית  
למחקר ופיתוח

אדון נכבד,

להלן הצעתי הרשמית למינוי משקיפים בוועדה בנין ערים  
מחוזיות:-

- מחוז הצפון - דב ירמיה
- מחוז חיפה - ישעיהו ברוח
- מחוז ח"א - גדעון לוינגר
- מחוז המרכז רמלה - גדעון לוינגר
- מחוז ירושלים - דבורה בן-שאל
- מחוז הדרום - אלון גלילי.

אודה לך באם תסדיר את מינויי המשקיפים בזמן הקרוב.

אגב, בשיחה עם מר קוברסקי הביע הוא נכונות לעניין המשקיפים  
ורואה אותו באהדה.

בכבוד רב,

אדיר לפירא  
סגן מנהל הרשות

אש/בק

1000 1000 1000

2 1000 1000

1. 1000 1000

1000  
1000 1000 1000  
1000 1000 1000  
1000 1000

1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000  
1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

- 1000 1000 + 1000 1000
- 1000 1000 - 1000 1000
- 1000 1000 - 1000 1000
- 1000 1000 + 1000 1000
- 1000 1000 - 1000 1000
- 1000 1000 - 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000  
1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000

1000 1000  
1000 1000

1000 1000

ה' באדר תשל"ב  
20 בפברואר 1972  
1968/212 ✓

לכבוד  
מר צבי כהן  
עוזר בכיר ליועץ המשפטי  
משרד המשפטים  
ירושלים

אדון נכבד,

הנדון: ייצוג רשות שמורות הטבע במועצה הארצית  
לתכנון ובניה  
מכתבך: מס' 1/4/812 מאריך 30.1.1972

אודה לך באם תעביר ליועץ המשפטי את הערותי בנושא.

1. אף לאור הערותיך של מנכ"ל משרד הפנים; נראה לי שהנושא אינו מכוסה בצורה מספקת במועצה הארצית לתכנון ובניה.
2. יו"ר מועצת גנים לאומיים ושמורות טבע א. שרון הוא אדריכל בעל שיעור קומה, אולם, מאחר שאינו עוסק באופן יום-יומי בנושא שמירת הטבע והסביבה, אינו מייצג - ואף אינו יכול לעשות זאת - את הנושא לו אני חרד.
3. לצערי גם חכנית המיתאר הארצית לגנים לאומיים ושמורות טבע טרם סוכמה ואושרה ועוד יזרמו מים רבים עד שתידון ותאושר. לכן יש חשיבות מיוחדת לייצוגנו המלא במועצה הארצית.

SECRET  
NO FOREIGN DISSEM  
EXC 100

SECRET  
NO FOREIGN DISSEM  
EXC 100

SECRET

SECRET  
NO FOREIGN DISSEM  
EXC 100

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

4. רשות שמורות הטבע אינה עוסקת רק בתחום המוגדר של שמורות הטבע, אלא במכלול מקיף של נושאים הקשורים בסביבה כולה. נראה לי שאף אחד מהגורמים המוזכרים במכתבו של מנכ"ל משרד הפנים אינו מקיף שטחים כה רבים הקשורים קשר הדוק כמעט בכל החלטה הקשורה בבעיות בהיקף ארצי או אזורי בהם עוסקת המועצה. נושאים כמו מחצבות, זיהום נחלים, קוי חשמל, סלפון, מים ודלק, כבישים ובנוסף מכלול הבעיות הקשור בשמירה כוללת של איכות הסביבה של החלטות המועצה הארצית לחינוך ובניה, יש משמעות רבה לגביהן.

5. אנו עוסקים בכל מכלול הנושאים זה, על מנה להבטיח את שמירת איכות הסביבה, שמירת הנוף וכמובן את החי, הצומח והדומם באשר הוא נמצא.

נראה לי שמכלול נושאים אלה, מספיק בהחלט, וחשובים דיים כדי שתהיה האפשרות לייצגם בצורה הולמת במועצה הארצית.

בכבוד רב,  
  
האלוף (מיל.) אברהם יפה  
מנהל הרשות

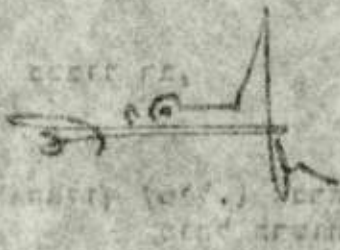
אש/בק

סמ"י:  
אדיר

B. ... (mirrored text) ...

C. ... (mirrored text) ...

... (mirrored text) ...



... (mirrored text) ...

... (mirrored text) ...

נתקבל

1 ||. 1972

לתיק

מדינת ישראל

משרד המשפטים

תאריך: י"ז בשבט תשל"ב

30 בינואר 1972

מספר: 1/4/812 III

א.נ.י. 2  
11/4

לכבוד

אלוף (מיל) א. יפה

מנהל רשות שמורות הטבע

רחוב הנציב 16

תל - אביב.

א.נ.י.

הנדון: ייצוג רשות שמורות הטבע  
במועצה הארצית לתכנון ובניה

היועץ המשפטי לממשלה מבקש את הערוחין למכתבו

הלוטה של מנכ"ל משרד הפנים.

בכבוד רב,  
צבי כהן  
עוזר בכיר ליועץ המשפטי  
לממשלה



1. 647 7 1/2  
2. 100 1/2  
3. 100 1/2

100 1/2

100 1/2

100 1/2

100 1/2

100 1/2

100 1/2

100 1/2

100 1/2

100 1/2

100 1/2

100 1/2

ירושלים, א' בחשון תשל"ב  
20 באוקטובר 1971

אל : היועץ המשפטי לממשלה, מר מאיר שמגר.

הנדון: חוק התכנון והבניה תשכ"ה-1965

1/4/812 מיום י"ז באלול תשל"א (7.9.71) בנדון.

רבים הם הגורמים המחדפקים על שערי הכניסה למועצה הארצית לתכנון ובניה. כל אחד טעמו ונימוקו עמו (משרד החינוך מאמין שעניני החינוך יובטחו יותר טוב אם נציגו ישותף במועצה זו; כך משרד התיירות - לגבי התיירות; כך איגוד הקבלנים, המועצה לארץ-ישראל יפה, מלר"ז ועוד ועוד).

נראה לי שאין להענות לכל התביעות הנ"ל. הוכח שהרכבה הנוכחי של המועצה משקף את הגורמים העיקריים בתכנון - והלואי ויכולנו לצמצם את מספר חברי המועצה כדי להבטיח יעילות יתר בעבודתה.

המחוקק היה ער לנקודה שעורר היועץ המשפטי ועל כן נקבע בסעיף 2(5) של חוק התכנון והבניה שחבר במועצה הארצית יהיה "בעל הכשרה מקצועית בעניני גנים ושמורות טבע שימנהו שר הפנים, בהתייעצות עם מועצת הגנים הלאומיים ושמורות הטבע". כנציג במועצה נתמנה יו"ר מועצת הגנים הלאומיים מר א. שרון המייצג גם את רשות הגנים ורשות השמורות.

אי השתתפות במועצה אין משמעותה חוסר אפשרות לשקף נושא מסויים בדיוניה. במיוחד אין מקום להרגשה כזו מצד רשות שמורות הטבע, לאחר שהנושאים שהיא עוסקת בהם הובטחו בחכנית המיתאר הארצית לגנים לאומיים, שמורות טבע ושמורות נוף. סעיף 100 בחוק התכנון והבניה מאפשר: "כל מעונין בקרקע, בבנין או בכל פרט תכנוני אחר הרואה את עצמו נפגע ע"י תכנית שהופקדה, רשאי להגיש התנגדות לתכנית".

אנו עתה מעבדים את רשימת הגופים שיוכלו להגיש התנגדויות לתכנית לפי סעיף 100(ג) של חוק התכנון והבניה וברור שרשות השמורות תכלול ברשימה.

בדרך כלל, כל תכניות השמורות המעובדות במשרד או תכניות הגנון נעשות בתאום מלא עם מועצת הגנים, רשות השמורות ורשות הגנים הלאומיים.

ב ב ר כ ה,

ח. קוברסקי

