

מדינת ישראל

גנזך המדינה

משרד _____
החברה הממשלתית לתיווח

תכנית אב-ארז'ת

10/83 - 1/86

מסי תיק מקורי, 05/10/83
38/10

שם תיק: מפות פרויקטים -תכנית אב ארצות
מזוזה כיוז: רש-10/1697
מזוזה פרט: 000715
מזוזה בל-13-12-315-3
תאריך הדפסה: 18/10/2018

מחלקה _____
אניות/תכניות

משרד התיירות
אגף תכנון וכלכלה

חוכנית-אב לתיירות למדינת ישראל - 1984

מגמות השוואתיות בהתפתחות התיירות הבינלאומית
- ביקוש ומחירים

השוואה בין ישראל וארצות נבחרות

מוגש לוועדה היגוי מקצועית
13.11.84

תהל מהנדסים יועצים בע"מ
תל-אביב
נובמבר 1984

אין תשלום מול
מחיר

1. ה ק ד מ ה

במסגרת המשימות שהוגדרו להכנת תוכנית-אב לתיירות - 1984 נמצא בתהליך ביצוע ניתוח השוואתי של מגמות התפתחות התיירות הבינלאומית בעולם ובישראל במגמה לבחון את ביצועי מגזר התיירות מבחינת צד הביקוש של ישראל לעומת מדינות התייחסות רלוונטיות. במקביל נערכה השוואה בין גידול מספר התיירים לישראל בין השנים 1975-1984 לעומת תחזיות תוכנית האב שהוכנה ב-1975.

השוואה זו מיועדת לשמש את מבצעי תוכנית האב בגזירת מסקנות ובניסוח המלצות בתחומים הבאים:

א. זיהוי ארצות היעד המתחרות בישראל על פלחים ספציפיים של שוק התיירות העולמית.

ב. זיהוי פלחי השוק המהווים פוטנציאל לגידול ואי לכך יעדים למאמצי שיווק אינטנסיביים.

ג. איחור הגורמים המשפיעים על הביקוש לתיירות לישראל - הגורמים התורמים והגורמים המגבילים תוך התמקדות בנושא המחירים ההשוואתיים.

על רקע זיהוי וניתוח הנתונים הנ"ל ניתן יהיה לנסח בשלב ב' של התוכנית מדיניות שיווק ומדיניות מחירים ותמריצים, אשר מצד אחד תכוון לפלחי השוק הרלוונטיים ביותר ומצד שני תהיה בהתאמה עם נתוני ההיצע ושיקולי הכדאיות של היזמים במגזר ושל המשק בכללו.

2. מתודולוגיה

מתודולוגיית העבודה שנבחרה לניתוח זה היא שילוב של שימוש בכלים סטטיסטיים פרומליים בתהליך הסינון והבחירה של מדינות היחוס לישראל, ושימוש בטכניקה של ניתוח השוואתי באופן גראפי וויזואלי. כל הניתוחים הנ"ל מחייבים איסוף ועיבוד נתונים רבים בהיקף רחב, הנמצאים כיום בידינו ומקורם בפרסומים סטטיסטיים בינלאומיים, נתונים וניתוחים סטטיסטיים מפורטים על ישראל, המתבצעים במשרד התיירות, אינפורמציה תיירותית, בינלאומית וישראלית, העומדת בפני התייר הפוטנציאלי וסוכני התיירות למיניהם ותוצאות של שאלונים בעקבות פעילות שוקית של המשרד, ומערכת התיירות.

המתודולוגיה בהקשר למסלול העיקרי של המשימה - ניתוח המגמות מתמקדת ב:

בבחירת קבוצת מדינות יעד כמדינות התייחסות שהן ברות השוואה לישראל מבחינת הנושא התיירותי באמצעות תהליך של FACTOR ANALYSIS.

שיטה זו של ניתוח גורמים היא שיטה סטטיסטית להקטנת ממדים: כאשר נתונה סדרה של מקדמי קורלציה עבור מערכת משתנים ניתן באמצעותה להקטין את מספר המרכיבים ולהגדיר מערכת מוקטנת של משתנים בסיסיים. לצורך זה מובאת בחשבון הסטייה של הנקודות הבודדות ביחס לממוצעים. בשיטה זו ניתן במרחב בעל m ממדים לקבל תת-מרחב $m < x$ תוך ויתור מינימלי על הדיוק.

השיטה הזו חשמש אותנו לבחירת מדינות התייחסות לישראל מתוך רשימה כוללת של מדינות יעד תיירותיות (כ-70 במספר).

המאפיינים של כל מדינה אשר יובאו בחשבון הם:

- משתנים מקרו-כלכליים - תל"ג/ג'נפש
- שיעור גידול תל"ג שנתי
- שיעור אינפלציה שנתי
- הכנסה לנפש
- מדד יוקר המחיה במדינה
- השתנות שער חליפין

- משתכנים גיאוגרפיים - רוחב גיאוגרפי \pm
- גובה ממוצע מעל פני הים
- טמפרטורה ממוצעת

- משתנים דמוגרפיים - אוכלוסיה
- מרחקים מארצות מוצא

- משתנים תיירותיים (תיירות נכנסת) - מס' תיירים נכנסים/אוכלוסיה
- שיעור גידול תיירות בתקופה הנידונה
- פילוג לפי מוטיבציות
- פילוג לפי צורת תחבורה
- ימי שהות; לינות לתייר
- מיטות/תייר
- לינות/תייר; לינות/מיטות
- שיעור גידול חדרים
- הכנסות/תייר
- הכנסות/תל"ג; הכנסות/ערך יצוא

תקציבי עידוד/תייר

מס' סוכנויות/תייר

- מס' תיירים/תושבים

מס' לינות/תושבים

לינות פנים/לינות חוץ

משתנים תיירותיים

(תיירות מקומית)

- מספר יציאות/תושבים

מספר יציאות/נופשים מקומיים

הוצאות/תייר יוצא

הוצאות/הכנסות

משתנים תיירותיים

(תיירות יוצאת)

בשלב זה, עד כה, מוצגות תוצאות של עיבודי הדגמה, למספר של מדינות יעד בהשוואה לישראל. העיבודים האלה, הקדימו את בחירת מדינות היעד, באמצעות FACTOR ANALYSIS המוסבר לעיל, היות ותהליך הכנסת הנתונים הוא כבד וכוללני, ומחייב קליטת כל המדינות שבכוונתנו להשתמש בהן (כ-70 במספר). תהליך זה עדיין בעיצומו ויסתיים בקרוב.

עיקר העיבודים נעשו ע"י לקיחת סדרות נתונים מ-5-6 שנים אחרונות, 1977-1982 והתאמתם באמצעות רגרסיה ליניארית, או לוגריתמית וגזירת הממוצע, ושיעור הגידול הממוצע השנתי.

בשלב זה תהליך הביצוע של ניתוח גורמים הוא בעיצומו ולכן תוצגנה רק חלק מההשוואות בין מדינות נבחרות לבין ישראל, כאשר המדינות הן:

קפריסין

תורכיה

מלטה

ספרד

יוון

מרוקו

תאילנד

ישראל

מדינות נוספות אשר תוצגנה בישיבה תהיינה:

ארה"ב

איטליה

מצרים

בריטניה

3. תוצאות ראשונות

א. היבטים מצרפיים - תיירות נכנסת

(1) מידת ההתמחות בתיירות

קפריסין	תורכיה	מלטה	ספרד	יוון	מרוקו	תאילנד	ישראל	ממוצע	
53.1	2.4	180.	63.2	50.3	7.8	3.7	26.4	21.4	מס' כניסות תיירים/ מס' תושבים (%)
65.3	3.4	203.	95.6	55.6	-	3.7	31.4	31.5	מס' כניסות מבקרים/ מס' תושבים (%)

בין שמונה המדינות הנ"ל ישראל מדורגת במקום החמישי קצת מעל לממוצע (תיירים) ושווה לממוצע (מבקרים).

(2) תרומת התיירות לתל"ג

קפריסין	תורכיה	מלטה	ספרד	יוון	מרוקו	תאילנד	ישראל	ממוצע	
11.	0.52	25.1	3.6	4.1	2.9	2.6	4.7	3.3	הכנסות תיירים תל"ג (%)

בין שמונה המדינות הנ"ל ישראל מדורגת במקום השלישי, מעל לממוצע ומעל לספרד ויוון.

(3) שיעור הגידול של כניסות תיירים

קפריסין	תורכיה	מלטה	ספרד	יוון	מרוקו	תאילנד	ישראל	מוצע	
2.1	-5.5	7.7	2.1	3.9	4.1	11.2	2.1	2.8	שיעור גידול שנתי ממוצע (%)

שיעור הגידול הממוצע השנתי של ישראל נמוך מן הממוצע והוא זהה לזה של ספרד. ואילו במונחים אבסולוטיים של גידול שנתי:

(4) גידול אבסולוטי שנתי ממוצע של כניסות תיירים

קפריסין	תורכיה	מלטה	ספרד	יוון	מרוקו	תאילנד	ישראל	סה"כ	
70.7	-59.5	4.4	506.7	188.8	62.5	191.1	20.9	1025.2	גידול שנתי ממוצע (1000)
6.9	- 5.8	4.3	49.4	18.4	6.1	18.6	2.0	100	התפלגות הגידול אבסולוטי (%)

מתוך כמליון כניסות תיירים נוספות מדי שנה בשנה במוצע במשך 1977-1982
ישראל קבלה רק כ-21,000 כניסות נוספות, כלומר כ-2%.

במוצע חלקה של ישראל בסה"כ תנועת התיירות למדינות אלו היה 2.9%, כאשר
בשנת 1980 חלקה של ישראל היה 3.3% (מכס') ובשנת 1982 היה 2.5% (מינימום).

(5) הכנסות ממוצעות לתייר

קפריסין	תורכיה	מלטה	ספרד	יוון	מרוקו	תאילנד	ישראל	ממוצע
578	295	391	278	340	274	446	826	316.

הכנסות/תייר \$
בין שמונת המדינות הללו מובילה ישראל, כאשר ההכנסה לתייר היא פי 2.6 מהממוצע.

(6) לינות תייר

קפריסין	תורכיה	מלטה	ספרד	יוון	מרוקו	תאילנד	ישראל	ממוצע
9.	2.7	4.8	6.7	4.6	7.4	4.8	12.	6.4

גם בפרמטר זה ישראל מובילה כמעט פי שניים מהממוצע, עובדה זו ודאי מסבירה את
ההכנסה הגדולה לתייר בישראל כפי שבא לידי ביטוי בניתוח הקודם.

מסקנות ראשוניות ביחס להיבטים המצרפיים - תיירות נכנסת

I ישראל מדינה בעלת התמחות בתיירות כאשר בקריטריון של תיירים ביחס
לתושבים, ישראל נמצאת קצת מעל לממוצע בהשוואה למדינות האחרות.

תפקיד מגזר התיירות בכלכלת המדינה כמונחי תרומה ביחס לתל"ג הוא
משמעותי יחסית למדינות האחרות - עובדה המעידה אף היא על האופי
המתמחה בתיירות של המדינה.

II התפתחות התיירות לישראל בהשוואה למדינות האחרות כמונחי שיעורי
גידול שנתיים ממוצעים מעידים על ביצוע נחות בשנות ההשוואה, כאשר
שיעור הגידול השנתי הממוצע של כניסות תיירים לישראל היה נמוך מן
הממוצע וישראל הפסידה בהדרגה במשך השנים הנ"ל כ-1% מחלקה בתיירות
למדינות הנ"ל.

III התייר המגיע לארץ שוהה יותר זמן בישראל וההכנסות ממנו גבוהות יותר.

באם נשתמש בנתונים בסעיפים (5) ו-(6) ניתן לחשב את ההוצאה הממוצעת לתייר ללילה במדינות השונות:

קפריסין	תורכיה	מלטה	ספרד	יוון	מרוקו	תאילנד	ישראל	ממוצע
64	109	81	41	74	37	93	69	49

הוצאה ממוצעת לתייר ללילה (\$) (5)

מכאן שתוספת ההכנסה לתייר בישראל ביחס לממוצע של 8 המדינות בשיעור של פי 2.6, נתרמה ע"י תוספת שהיה בשיעור של פי 1.87 ותוספת הוצאה ללילה שהיה בשיעור של 1.41.

נראה שיתרון יחסי זה לא ניתן לשפרו בהרבה, ועיקר המאמץ חייב להיות ויכול להיות בהגדלת מספר התיירים המגיעים ארצה.

(ב) תיירות נכנסת לפי ארצות מוצא

ארה"ב + קנדה

קפריסין	תורכיה	מלטה	ספרד	יוון	מרוקו	תאילנד	ישראל	סה"כ	
10.4	143.4	8.2	814.0	489	100	141	278	1,984	מספר תיירים ממוצע (1000)
0.5	7.2	0.4	41.0	24.6	5.0	7.1	14.	100	% מסה"כ
0.98	-19.3	-1.3	-72.6	-67.9	-10.6	1.8	-7.4	-176.3	גידול שנתי ממוצע (1000)
9.4	-13.4	-15.8	-8.9	-13.9	-10.6	1.3	-2.7	-8.9	שיעור גידול ממוצע (%)

הירידה בתיירות האמריקאית למדינות אירופה והים התיכון באה לידי ביטוי כמעט בכל המדינות. ישראל נפגעה פחות משאר המדינות ושיעור הירידה הוא הנמוך ביותר מבין אותן המדינות שמספר תייריהם האמריקאיים פחת כממוצע כל שנה והרבה פחות מן הממוצע הכולל של הירידה.

בריטניה

קפריסין	תורכיה	מלטה	ספרד	יוון	מרוקו	תאילנד	ישראל	סה"כ	
105	71.	454	2480	702	126	131	111	4,180	מספר תיירים ממוצע (1000)
2.5	1.7	10.9	59.3	16.8	3.0	3.1	2.6	100	% מסה"כ
16.8	-10.4	74.1	19.4	155.9	13.9	19.5	0.3	299	גידול ממוצע (1000)
<u>16</u>	-14.6	<u>16.3</u>	0.8	<u>22.2</u>	<u>11.0</u>	<u>14.9</u>	<u>9.3</u>	7.1	שיעור גידול ממוצע (%)

בין כל המדינות ששיעור הגידול של תיירים בריטיים הוא חיובי (למעט ספרד) ישראל היא הנמוכה ביותר, למרות שהיא גבוהה מן הממוצע (אשר הושפע חזק ע"י שיעור הגידול הנמוך הספרדי).

גרמניה

קפריסין	תורכיה	מלטה	ספרד	יוון	מרוקו	תאילנד	ישראל	סה"כ	
25.1	279.2	21.9	2243	560	115	91.7	115	3,351	מספר תיירים ממוצע (1000)
0.7	5.3	0.6	66.9	16.7	3.4	2.7	3.4	100	% מסה"כ
6.1	<u>-14.1</u>	0.8	-85.	24.	4.8	-2.1	1.5	-64	גידול ממוצע שנתי (1000)
<u>24.3</u>	<u>7.9</u>	<u>3.6</u>	-3.8	<u>4.3</u>	<u>4.2</u>	<u>2.3</u>	<u>1.3</u>	-1.9	שיעור גידול שנתי ממוצע

גם כאן בין כל המדינות שיש להם שיעור גידול חיובי, ישראל הנמוכה ביותר.

צרפת

קפריסין	תורכיה	מלטה	ספרד	יוון	מרוקו	תאילנד	ישראל	סה"כ	
6.2	108.9	14.1	1576	320	345	68.7	123.8	2,562.7	מספר תיירים ממוצע (1000)
0.2	4.2	0.5	61.5	12.5	13.5	2.7	4.8	100	% מסה"כ
1.4	-10.6	2.4	-183.	-4.7	19	-0.07	4.3	-171.2	גידול ממוצע שנתי (1000)
<u>22.6</u>	-9.7	<u>17.0</u>	<u>11.6</u>	1.5	<u>5.5</u>	-0.1	<u>3.5</u>	-6.7	שיעור גידול שנתי ממוצע

בהשוואה למדינות המוצא האחרות, גידול התיירות לישראל מצרפת הוא סביר ביותר.

מסקנות

בין ארבעת מדינות המוצא שהושוו כאן המאמץ העיקרי צריך להיות מופנה לבריטניה וגרמניה היות ונתח ישראל הולך וקטן לעומת מרבית שאר המדינות.

ג. אמצעי ייצור

לינות תיירות חוץ ביחס למיות

ממוצע	ישראל	תאילנד	מרוקו	יוון	ספרד	מלטה	תורכיה	קפריסין	
22	18	16.	<u>28</u>	17.	<u>24</u>	<u>43</u>	22	<u>35</u>	תיירים/מיטות
14	<u>216</u>	77	<u>207</u>	78	<u>160</u>	<u>206</u>	59	<u>315</u>	לינות מתושבים לפי שהות/ ממוצעת מיטות

ניתן לראות ששיעור התפוסה של ישראל גבוה מהממוצע של מדינות ההתייחסות.

ד. תיירות מקומית - נופש

לינות פנים

ממוצע	ישראל	תאילנד	מרוקו	יוון	ספרד	מלטה	תורכיה	קפריסין	
350	587	0.75	75	1042	1057	-	74	219	לינות פנים/ 1000 תושב

פעילות הנופש המקומית בישראל היא מעל לממוצע של 8 המדינות, אולם נמוכה בכ-50% לעומת מדינות מערביות כגון ספרד ויוון.

היחס בין לינות חוץ ופנים

ממוצע	ישראל	תאילנד	מרוקו	יוון	ספרד	מלטה	תורכיה	קפריסין	
	3.14	257.8	3.3	?	1.69	-	0.39	11.6	לינות חוץ/ לינות פנים

ה. תיירות יוצאת

ממוצע	ישראל	תאילנד	מרוקו	יוון	ספרד	מלטה	תורכיה	קפריסין	
	13.6	0.98	3.2	14.4	4.4	-	2.8	17.7	מספר יוצאים/ מספר תושבים
4.5	1.4	3.0	4.19	7.46	6.29	5.48	3.0	3.43	הכנסות תיירים/ הוצאות תיירים יוצאים

התיירות היוצאת מישראל של תושבים מקומיים נוגסת נחח רב הרבה יותר מהממוצע של ההכנסות מתיירות במדינות אחרות.

מסקנות

היקף פעילות הנופש המקומית עדיין נמוך יחסית לעומת מדינות רלוונטיות ושיעור ההוצאות לנסיעות לחו"ל רב הרבה יותר. פעילות יתר בתחום זה עשויה לשפר יחס זה.

התאגדות לייצור סוכר

תכנון המסים לישראל בע"מ

ס ק ר ת י ר ת

ארץ היעד ישראל
מדד המומחה: ..

1982	1981	1980	1979	1978	1977	פ ר ת
4.02	3.95	3.87	3.79	3.69	3.61	אוכלולסיה (1,000,000)
528	237	100	42	23	14	סליג (משום מקומי * 10)
	65	29	12	7	3	הכנסה לאומית (*)
24.30	11.40	5.10	2.58	1.70	1.04	ייצוא (*)
477.70	216.18	100.00	43.38	24.30	16.10	שטר חליפין (מקומי / \$)
949	1,070	1,116	1,054	958	894	מדד מחירים לצרכן
1,139	1,288	1,317	1,277	1,185	1,004	מספר חיילים נכנסים (1,000)
			64.06			מספר אוכלוס (1,000)
						מוטיבציות: (נוסף) (%)
			35.94			עסקים
79.00	81.00	81.00	81.00	81.00		אחר
1.43	1.38	1.40	1.52	1.46		ארום מתנודה: אור (%)
9.69	9.07	7.97	5.86	6.73		ים
						יבשה
54.30	59.00	59.00	57.10			סיווג (1,000)
						חיילים איזורים (%)
12.50	12.00	12.00				ימי שהות ממוצעים לחייל
2,370	6,787	7,232	7,088	6,887	6,658	לינות ממוצעות לחייל
5,905	7,298	7,712	7,797	7,325	6,890	לינות ממוסדות (1,000)
						סה"כ לינות (1,000)
30,461	30,150	29,425	27,503	26,724	26,791	מספר הזרים
55,949	55,428	53,900	54,315	52,824	53,673	מיטות
17,097	17,845	17,583		18,340		מיטות נוספות
		230				מוכניות היור
		28				מספיק היורים
59*	977	903	795	60	520	הכנסות (מיליון \$)
5,263	6,215				6,597	מקציות: עידוד
8,845	8,982				15,504	סה"כ
			20,700	14,000	10,680	השקעות
						חיירות מקומית:
	2,345	2,191	2,191			לינות (1,000)
	2,967	2,867	3,597			לינות סה"כ (*)
						חיירות יוצאת:
600	555	513	492	430	333	יצואות (1,000)
65	46	533	470	346	245	הוצאות (\$ 10*6)
8.00	9.00	12.00	11.00	8.00	6.00	ענפיות: 6 5 4 3 2 1 (%)
7.00	5.00	8.00	7.00	10.00	9.00	12 11 10 9 8 7

ס ק ר ת י ר ת (המשך)

א ר צ ה י צ א מ

1982	1981	1980	1979	1978	1977	מחלק	ארץ מוצא
261	274	278	286	292		6,826	ארה"ב
7	13	15	14	11		8,183	ארבנסיות
8	7	7	6	7		8,183	ברזיל
6	12	9	7	5		9,330	מקסיקו
11	12	13	14	15		10,555	אוסטרליה
4	3	3	4			8,041	יפן
15	22	21	17	16		2,308	אוסטריה
15	20	20	20	18		2,308	ולגיה
11	11	15	19	16		2,705	דנמרק
121	139	130	118	110		2,308	צרפת
96	134	135	115	98		2,308	גרמניה
28	44	46	38	30		1,620	איטליה
27	32	36	38	32		2,308	הולנד
23	35	36	34	29		3,082	שוודיה
26	29	32	31	29		2,308	שווייץ
105	122	122	111	91		2,646	בריטניה
18	10	26	22	22		4,733	זריות אפריקה

תכנון התמ"מ ללשנת 1982
מדידת הכנסות
מדידת הוצאות

ס ק ר ת י י ד ת

1982	1981	1980	1979	1978	1977		
46.31	45.37	44.44	43.53	42.64	41.77	מכירת אמצעי התשלום (1,000,000)	(10)
8.736	8,555	4,435	2,199	1,291	973	מכירת (טובת הקומ"ד) (10)	()
937	530	121	75	55	31	הכנסת לאותיות ()	()
162.50	112.20	76.00	31.10	24.40	18.00	ייצוא	()
178.70	136.60	100.00	47.60	30.00	20.60	שער הלייב (קומ"ד / \$)	()
1,824	997	865	1,963	1,222	1,268	מדד מחיר לצרכן	()
1,391	1,405	1,288	1,524	1,644	1,661	הכנסת חייבים נכנסים (1,000)	()
						מדד מחיר לצרכן	()
20.43	26.00	24.23	30.26	30.72		הכנסת חייבים נכנסים (1,000)	()
26.24	29.00	32.85	30.69	25.67		מדד מחיר לצרכן	()
41.30	45.00	42.92	39.05	43.61		הכנסת חייבים נכנסים (1,000)	()
64.40	64.16	60.50	62.50			מדד מחיר לצרכן	()
	7.50	9.00	9.00	9.00	9.00	הכנסת חייבים נכנסים (1,000)	()
	2.50	2.70	2.70	2.70	2.57	מדד מחיר לצרכן	()
	1,496	990	1,339	1,840	1,259	הכנסת חייבים נכנסים (1,000)	()
			1,630	1,163	1,631	מדד מחיר לצרכן	()
26,704	26,704	25,800	24,819	24,024	23,177	מספר חודרים	
51,150	51,150	49,267	47,181	45,500	43,278	מחיר	
7,900	7,092	6,777	6,775	6,805		מחיר נוסף	
		135				מחיר נוסף	
		64				מחיר נוסף	
370	381	327	281	230	205	מחיר נוסף	
						מחיר נוסף	
						מחיר נוסף	
						מחיר נוסף	
	3,266	3,108	3,406	3,158		מחיר נוסף	(1,000)
	3,500	3,327	3,684	3,551	2,449	מחיר נוסף	()
	1,784	1,795	1,535	1,498	1,545	מחיר נוסף	(1,000)
109	103	115	95	102	268	מחיר נוסף	(\$ 10*6)

מחירי (1982) 6 5 4 3 2 1
מחירי 7 8 9 10 11 12

ס ק ר ת י י ד ת (המשך)

1982	1981	1980	1979	1978	1977	מחיר	מחיר נוסף
113	115	130	182	177		6,010	ארה"ב
19	9	8	10	13		11,222	אוסטרליה
8	7	7	7	5		7,180	יפן
47	42	36	40	51		1,389	אוסטרליה
12	13	12	21	22		1,389	גרינה
8	8	8	11	6		1,654	דנמרק
99	97	87	120	141		1,864	צרפת
169	155	155	198	218		1,389	גרמניה
45	68	63	81	88		1,822	איטליה
22	23	19	25	30		1,389	הולנד
19	12	8	16	12		1,654	שווייץ
20	17	18	31	38		1,389	שווייץ
60	60	62	70	92		1,864	בריטניה

מספר חשבונית: 00.70

1982	1981	1980	1979	1978	1977	פירוט
37.83	37.65	37.43	37.18	36.78	36.65	אזכורים (1,000,000)
19,471	16,991	15,842	13,052	11,143	9,716	מלגות (מספר מיליון)
	15,284	13,412	11,858	10,166	8,312	הכנסות לאומיות (100)
2,258	1,888	1,493	1,221	1,001	775	יצוא
109.86	92.31	71.70	67.13	76.67	75.96	עמלנות (מיליון שקלים)
131.00	114.50	100.00	86.50	74.80	62.40	מסד מיליוני שקלים
25,291	23,860	22,590	24,000	24,600	21,000	מסד מיליוני שקלים (1,000)
42,011	40,129	38,027	38,902	39,970	32,683	מסד מיליוני שקלים (1,000)
90.00	90.00	90.00	90.00	91.38		מסד מיליוני שקלים (%)
			5.00	4.07		מסד
	10.00		5.00	4.55		מסד
26.71	24.90	24.20	25.12	25.03		מסד מיליוני שקלים (%)
3.39	3.70	3.84	3.60	4.01		מסד
69.99	71.43	72.00	71.28	70.96		מסד
	815	882	903	994		מסד (1,000)
85.40	86.40	87.30	86.40	86.40		מסד מיליוני שקלים (%)
5.90	6.70	6.40	6.80			מסד מיליוני שקלים
70,591	70,811	58,654	70,493	79,384	72,968	מסד מיליוני שקלים
80,745	74,423	62,199	74,219	84,684	76,757	מסד מיליוני שקלים (1,000)
557,642	545,111	545,306	439,539	440,788	430,761	מסד מיליוני שקלים
997,045	981,603	984,187	976,657	979,316	976,122	מסד מיליוני שקלים
581,797	551,471	534,181	487,858	458,926		מסד מיליוני שקלים
816						מסד מיליוני שקלים
7,124	6,716	6,948	6,404	5,488	4,003	מסד מיליוני שקלים (%)
8,966	6,790					מסד מיליוני שקלים
65,000						מסד מיליוני שקלים
37,351	40,827	37,784	39,627	41,900	40,028	מסד מיליוני שקלים (1,000)
	190,527	187,784				מסד מיליוני שקלים (%)
13,916	14,312	10,022	16,874	11,858	9,292	מסד מיליוני שקלים (1,000)
1,008	1,008	1,229	932	567	532	מסד מיליוני שקלים (1,000)
9.00	7.00	7.00	5.00	4.00	5.00	מסד מיליוני שקלים (2) 6 5 4 3 2 1
5.00	5.00	7.00	11.00	19.00	17.00	מסד מיליוני שקלים 12 11 10 9 8 7

1982	1981	1980	1979	1978	1977	מסד	מסד מיליוני שקלים
767	737	656	825	1,086		4,305	מסד מיליוני שקלים
	139					7,020	מסד מיליוני שקלים
1,306	1,381	1,371	1,502	2,239		538	מסד מיליוני שקלים
2,268	2,120	2,043	2,319	2,531		1,060	מסד מיליוני שקלים
	456					1,003	מסד מיליוני שקלים
	287					1,060	מסד מיליוני שקלים
	2,682	2,288	2,455	2,545		918	מסד מיליוני שקלים
771	803	833	899	1,063		1,060	מסד מיליוני שקלים
439	420	403	638			1,934	מסד מיליוני שקלים

ארץ היעד: 45.53
מדד המחירים: 100

1982	1981	1980	1979	1978	1977	פ.ד.ת.
	20.65	20.95	19.47	18.91	18.34	אוכרואסיה (1,000,000)
	78,100	71,140	63,450	56,560	51,150	תל"ג (מסובת מקומי *10)
		68,400	60,680	54,800	46,040	הכנסה לאומית ()
12,461	12,354	9,645	7,622	6,261	5,058	ייצוא ()
6.02	5.17	3.94	3.98	4.17	4.50	שער חריפין (מקומי / \$)
124.40	112.50	100.00	91.48	84.46	76.90	מדד מחירים לצרכן
1,815	1,567	1,415	1,436	1,477	1,427	מספר פירדים (בכנסות) (1,000)
						מספר מנהלים (1,000)
						מוטיבציות (נוסף %) ()
						מספר
78.00	88.00	88.00				עלות המלחמה אורך (%)
12.00	11.00	11.00				יום
10.00	1.00	1.00				יומה
45.09	42.99	46.14	43.94	39.66		סיום (1,000)
21.63	24.14	23.68	22.96	24.49		פירודים אינדיקס (%)
33.28	32.94	30.18	33.18	35.85		לכל שנה המוצגים לפי
88	89	93	113	69		לינוף המוצגים לפי
2.00	2.36	2.20	1.40			לינוף המוצגים (1,000)
18.30	18.40	11.00	18.00		14.70	מספר פירדים
7.30	7.50	7.48	7.48			מינות
5,156	4,850	4,998	4,654			מינות נוספות
6,405	5,887	6,112	5,638			סוכנויות חוץ
						מפעלי פירדים
28,949	28,053	26,447	25,302	25,302		הכנסות (מיליון \$)
37,636	56,106	52,895	50,684	50,684		הקצבים: עיזוד
51,247	51,247	52,365	43,347	33,420		סמי
179	176	165				השקעות
22	17					פירודים מקומיים
425	440	397	388	434	375	לינוף (1,000)
48	41					לינוף סמי ()
						פירודים ייצוא
						ייצוא (1,000)
						הוצאות (*10 \$)
7.50	7.00	8.00	7.00	5.00	5.00	עונמיות: 6 5 4 3 2 1
7.00	6.00	8.00	10.00	15.00	15.00	12 11 10 9 8 7

ס.ד.ת. ת.ד.ת. (המנהל)

ת.ד.ת. לפי ארץ מוצא

1982	1981	1980	1979	1978	1977	מחלק	ארץ מוצא
97	87	74	103	142		4,393	ארבי
6	4	7	8	6		13,051	אוסטרליה
10	8	9	11	11		1,636	אוסטרליה
26	26	28	35	31		1,636	בלגיה
399	348	340	323	316		1,300	צרפת
119	129	118	108	110		1,636	גרמניה
43	36	34	32	29		750	איטליה
26	28	29	28	25		1,636	הולנד
23	20	22	24	22		1,636	שוויצריה
151	150	132	188	112		1,597	נדלונדיה
44	52	60	64	49		2,506	שוויצריה

מאזן כלכלי 1982
מאזן כלכלי 1982

1982	1981	1980	1979	1978	1977	
48.45	47.45	47.17	46.14	45.10	44.64	מאזן כלכלי (1,000,000)
834	765	672	544	464	391	מאזן כלכלי (10*)
767	705	622	505	430	362	מאזן כלכלי (10*)
166	153	133	108	83	71	מאזן כלכלי (10*)
23.90	21.82	20.49	20.42	20.34	20.40	מאזן כלכלי (10*)
118.68	112.70	100.00	83.60	76.00	70.50	מאזן כלכלי (10*)
2,179	1,979	1,847	1,585	1,447	1,213	מאזן כלכלי (1,000)
2,218	2,016	1,858	1,581	1,453	1,220	מאזן כלכלי (1,000)
73.43	72.90		75.10			מאזן כלכלי (10*)
7.14	8.30		9.30			מאזן כלכלי (10*)
19.40	18.80		15.60			מאזן כלכלי (10*)
72.30	75.70	75.30	81.40	81.10		מאזן כלכלי (10*)
1.70	1.90	0.70	0.40	0.40		מאזן כלכלי (10*)
26.00	22.50	24.00	18.20	16.50		מאזן כלכלי (10*)
	37	12	6	6	7	מאזן כלכלי (1,000)
58.10	52.80	52.10	47.10			מאזן כלכלי (10*)
4.80	5.00	4.90	5.10	4.80	4.50	מאזן כלכלי (10*)
10,621	10,003	9,108	7,962		5,520	מאזן כלכלי (1,000)
73,930	61,302	46,072	41,805	37,959	30,050	מאזן כלכלי (1,000)
147,878	122,604	92,144	83,610	75,918	60,116	מאזן כלכלי (1,000)
		185				מאזן כלכלי (10*)
		20				מאזן כלכלי (10*)
972	983	967	549	435		מאזן כלכלי (10*)
1,864	1,727	1,213	1,049	1,980	1,482	מאזן כלכלי (10*)
5,399	5,238	3,999	3,355	2,950	2,466	מאזן כלכלי (10*)
						מאזן כלכלי (10*)
25	29	37	39	38		מאזן כלכלי (1,000)
25	29	37	40	33		מאזן כלכלי (10*)
643	561	497	304	295	239	מאזן כלכלי (1,000)
267	276	244	227	175	154	מאזן כלכלי (10*)
7.00	8.00	9.00	8.00	8.00	10.00	מאזן כלכלי (10*)
10.00	9.00	8.00	7.00	9.00	8.00	מאזן כלכלי (10*)

מאזן כלכלי (המאזן)

מאזן כלכלי (המאזן)

1982	1981	1980	1979	1978	1977	מחלק	מאזן כלכלי
153	140	133	132	148		11,720	מאזן כלכלי
72	68	64	62	67		5,530	מאזן כלכלי
228	215	225	200	194		3,295	מאזן כלכלי
18	18	9	10	9		7,273	מאזן כלכלי
12	12	14	14	13		7,273	מאזן כלכלי
12	12	14	14	13		7,250	מאזן כלכלי
65	71	72	73	64		7,273	מאזן כלכלי
85	89	96	98	91		7,273	מאזן כלכלי
40	46	42	47	49		6,714	מאזן כלכלי
23	23	25	24	24		7,273	מאזן כלכלי
21	22	26	26	22		7,350	מאזן כלכלי
23	23	24	24	24		7,273	מאזן כלכלי
153	160	139	128	98		7,699	מאזן כלכלי

תוצאות הפעילות (מיליון ₪)						מחזור (מיליון ₪)	
1982	1981	1980	1979	1978	1977	1982	1981
0.65	0.64	0.63	0.62	0.62	0.61	1000.000	1000.000
0.47	0.42	0.35	0.35	0.37	0.41	1000.000	1000.000
117.75	119.63	100.00	80.06	80.43	74.89	1000.000	1000.000
0.99	0.88	0.77	0.66	0.53	0.44	1000.000	1000.000
259	238	198	161	127	133	1000.000	1000.000
0.42	0.35	0.27	0.27	0.29	0.27	1000.000	1000.000
539	421	353	297	216	170	1000.000	1000.000
597	490	403	358	362	253	1000.000	1000.000
99.80	94.10	91.30	83.20	78.98	74.89	1000.000	1000.000
4.42	4.75	6.53	8.73	11.50	9.51	1000.000	1000.000
5.79	11.10	2.15	8.04	9.51	9.51	1000.000	1000.000
89.60	93.50	93.70	93.70	93.70	93.70	1000.000	1000.000
10.40	6.50	6.27	6.30	8.97	8.97	1000.000	1000.000
23	37	27	27	38	38	1000.000	1000.000
70.60	73.40	71.30	70.00	10.30	9.60	1000.000	1000.000
1.283	1.528	1.620	1.370	1.926	729	1000.000	1000.000
2.670	2.473	1.994	1.578	1.926	729	1000.000	1000.000
6,899	5,958	4,514	4,392	3,207	6,032	1000.000	1000.000
13,014	11,278	8,967	8,282	6,032	6,032	1000.000	1000.000
7,420	4,827	2,786	1,641	751	751	1000.000	1000.000
195	171	145	111	89	58	1000.000	1000.000
292	243	203	141	89	58	1000.000	1000.000
135	177	103	134	116	121	1000.000	1000.000
180	195	121	153	116	121	1000.000	1000.000
124	123	118	94	85	72	1000.000	1000.000
67	57	56	45	37	29	1000.000	1000.000
9.00	9.00	10.00	6.00	3.00	3.00	1000.000	1000.000
5.00	5.00	9.00	13.00	14.00	15.00	1000.000	1000.000

מחזור (מיליון ₪)							מחזור (מיליון ₪)	
1982	1981	1980	1979	1978	1977	מחזור	מחזור	
14	10	9	10	9	9	6,626	מחזור	
4	4	4	4	4	4	10,312	מחזור	
12	10	9	3	1	1	8,116	מחזור	
16	6	7	5	4	4	8,116	מחזור	
35	31	29	20	11	11	8,116	מחזור	
35	28	34	34	26	26	254	מחזור	
5	5	5	5	5	5	254	מחזור	
4	3	2	2	1	1	2,889	מחזור	
85	68	31	12	7	7	8,116	מחזור	
12	11	8	4	3	3	8,116	מחזור	
135	129	111	106	75	75	2,454	מחזור	

תוכנית-אב לתיירות

מחירי חבילות תיור ונופש - השוואה בין ישראל ומדינות יעד אחרות

1. מ ב א

חבילות תיור ונופש מתחלקות לסוגים הבאים:

(1) חבילות נופש-פרופר כאשר הנופש שווה ביעד אחד או מקסימום שניים במשך כל תקופת משך החבילה.

(2) חבילות נופש-תיור הנופש משלב טיולים ושהות, כגון מספר אתרים (הגדול משניים).

(3) חבילות תיור וסוף
הדגש בחבילות אלו הוא על המסלול של הטיול ולא על השהות באתרים השונים.

בעוד שהחבילות מסוג 1 ניתנות להשוואה כלשהי, נעשת ההשוואה קשה יותר ויותר בסוג 2, וקשה ביותר מבחינה כמותית בסוג מס' 3, שבו כל מסלול הינו ספציפי (קשה להשוות בין נופי החימליה לנוף הגליל).

2. ניתוח השוואתי של חבילות נופש פרופר

האלמנטים הנכללים במחירה של חבילת נופש הם:

- (1) מחיר הטיסה, בד"כ בתלות במרחק הטיסה.
- (2) סוג מחיר האכסון בארץ היעד ליחידת זמן.
- (3) משך השהות בארץ היעד (בדרך כלל במכפלות של שבוע).
- (4) רמת הספקת האוכל, ארוחת בוקר בלבד, חצי פנסיון ופנסיון מלא.
- (5) השכרת רכב באם היא נכללת במחיר החבילה.
- (6) מחיר הארגון של החבילה, מחיר זה ניתן לחלק או להעמיס שווה על המרכיבים האחרים הנכללים בחבילה.
- (7) מחיר כולל של החבילה. בד"כ כוללת החבילה הרכב נתון, במחיר כולל השונה לפי עונת הביצוע של הנופש וכך מחיריהם של מרכיבים נוספים, באם הלקוח רוצה לקנותם.

3. מבנה המידע המופיע בברושורות של חבילות הנופש

ממקורות המידע של הברושורות לחבילות נופש ניתן להפיק את הנתונים הבאים:

- (1) מוצא.
- (2) יעד הנופש.
- (3) מרחק בק"מ (צריך להוציא בנפרד מספר הטיסות) או במייל.
- (4) סוג המלון. עבור חבילות נופש מרבית ההיצע הוא של מלונות 3 כוכבים, לפרקים יש גם הצעות אחרות 2 כוכבים או 4-5 כוכבים.
- (5) סוג האוכל המסופק. החבילה עשויה לכלול ארוחת בוקר בלבד (אמריקאית או קונטיננטאלית), חצי פנסיון או פנסיון מלא.
- (6) מחירים עונתיים. לכל עונה קיים מחיר אחר, בד"כ לצורך השוואה ניתן לקחת את המחיר המקסימלי ואת המחיר המינימלי כאשר ההפרש ביניהם נותן את הביטוי לעונתיות.
- (7) משך הנופש מבוטא בימים (כולל הטיסות) ובלילות שהייה. מקומות הנמצאים בטוות טיסה קצר ההפרש הוא יום אחד, במקומות רחוקים עשוי ההפרש להגיע עד 3-4 ימים, בד"כ משתדלים שמשך הנופש בלינות יהיה בכפולות של שבוע 14, 7 ימים וכו' ועליו מוסיפים את ימי הטיסה.
- (8) תוספות

במידע המסופק קיימת אינפורמציה על -

- 8.1 עלות מעבר מארוחת בוקר לחצי פנסיון.
- 8.2 עלות מעבר מחצי פנסיון לפנסיון מלא.
- 8.3 מחיר לשבוע נוסף בתנאי החבילה המקורית.
- 8.4 תוספת מחיר לבודד בחדר, תוספת המאפשרת לקבל מגורים בחדר לחוד או להוסיף חדר לזוג עם ילד.

4. ניתוח מרכיבי החבילות

- מן המחירים הבסיסיים ומן התוספות ניתן להסיק את האינפורמציה הבאה:
- (1) מחיר לעונת השיא לעומת מחיר לעונת השפל.
 - (2) מרכיב ^בבְּחֵדֶר בהוצאות החבילה.
 - (3) מרכיב המזון בהוצאות החבילה.
 - (4) מרכיב הטיסה, לאחר ^{ניסוי}ניסוי המרכיבים האחרים מתקבל מרכיב הטיסה. מרכיב זה ניתן להשוואה לגבי מחירי טיסה לזמנים קצובים ולקבוצות בחברות התעופה.
 - (5) מרכיבים אחרים כמו חבילה הכוללת רכב יש מידע על המחיר הספציפי של שכירת הרכב ולכן ניתן לנכות את מחיר שכירת הרכב מן החבילה.
- את המידע הקיים במטבעות של כלל הארצות יש להעביר למבנה דולרי משותף בתאריך בו מתפרסמים הברושורות, בד"כ כ-2-3 חודשים לפני תחילת העונה.

5. ניתוח ראשוני של תוצאות

5.1 מחיר חבילה כולל

טבלה המתארת את מחירי החבילות היחסיות נתונה להלן ^(ל-2)בעמוד הבא. יש להזהר בפירוש טבלה זו מאחר ועדיין לא נוכחה מגורמים שאינם זהים. בד"כ מרבית ההבדלים נובעים מעלויות הטיסה, דהיינו מן המרחק. ניתוח בהתאם למרכיבים מאפשר הצגה של נושאים שונים תוך לימוד יתרונות ומגבלות ולכן הוא אפקטיבי יותר. ניתוח כזה נמצא כרגע בהכנה.

דוגמא לשונות הנוצרות ^{הן}הן ממשך השהיה והן מהשפעת המרחק מוצגת להלן בלוח מס' 2.

הקונטקסט של המחיר צריך להתייחס בעיקר למרחק. ניכוי השפעת המרחק מאפשרת לאמוד את העלות היחסית של ארצות שונות בשאר מרכיבי החבילה, אכסון במלון, מחירי ארוחות וכו'.

הבדל נוסף הוא במרכיבים אותם החבילה איננה כוללת, בד"כ בארצות בהן מרכיב שכר העבודה וקניית החומרים הינם זולים נוטים לספק פנסיון מלא או חצי פנסיון ואילו בארצות בהן מרכיבים אלה הינם יקרים יחסית נוטים לספק ארוחת בוקר בלבד, קניית הארוחות הנוספות עשויה להיות בארצות אלו יקרה ביותר, או קניית משקאות, לדוגמא, ובכך ליקר את ההוצאה הכוללת של התיור.

Winter 1984, Package Price for half board
 Seven days, relative and absolute prices

Originating Countries

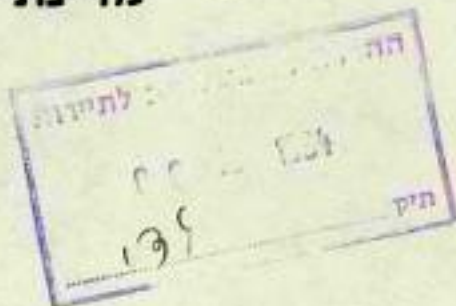
Receiving Countries	UK		Germany		France	
	US\$	%	US\$	%	US\$	%
ISRAEL	628	100.0	570	100.0	579	100.0
EGYPT	653	104.0	679	119.0	591	102.0
GREECE	239	38.0	524	92.0	388	67.0
MAROCO	521	83.0	521	83.0	384	65.0
TUNISIA	201	32.0			266	46.0
MALTA	226	36.0			452	78.0
SPAIN	226	36.0			452	78.0
PORTUGAL	138	22.0				
ITALY	295	47.0			521	90.0
CYPRUS			348	66.0		
TURKEY			496	79.0		
TENERIF	270	45.0			539	93.0
CANARIA	226	36.0			457	79.0
S. AFRICA					1847	319.0
MARTINIC					672	116.0
CAMERON					973	168.0
CYLON					903	156.0
IVORY COST					654	113.0
KENYA					1210	209.0
SENEGAL					741	128.0
SIERALEONE					642	111.0

מדינת ישראל

משרד התיירות
ירושלים

תאריך: 8 אוק' 1984

מספר:



סיכום ישיבת ועדת אמצעי תיירות ונופש ופריסתם (הכנון פיזי)
ביום 2.10.84

השתתפו: מר י. שובל (יו"ר),

אדם מזור, פאירה גלוסקינס, מלי כהן - מכון אורכני,
יונה ברגור - תה"ל, ג. כהן - הפ"ח,

פ. ריגל, ג. שמיר, פ. אבן-זחב, י. גלעד, ו. פניקר, א. סולשן -
משרד התיירות.

האדריכל אדם מזור פטר סקירה של עבודת הצוות העוסק בהכנון פיזי עד כה.
בשלב ראשון בדקו:

(1) את ההיצע (בעיקר אכסון) שהיה בשנת 1975 והתחזית לשנת 1985 ולפי
תוכנית האב הקודמת.

(2) בהשוואה למה שהתקיים בשנת 1975 ו- 1982 בפועל.

(3) ההשוואה בין מה שהתקיים לפי תכנית האב ובאיזה מידה, לבין מה שלא
התקיים כלל.

בשלב השני נבדקו הביקוש - מוקדי המשיכה בארץ. בשלב מאוחר יותר צריך
לשלב את ההיצע עם הביקוש ולראות היכן מוצח הפוטנציאל והיכן עוד לא,
היכן קיים מוקד משיכה ואין שירותים מספיק לו.

כן הוצגו תוצאות של שני סעיפים מחוץ הסקר שנערך בין משהפסי כנס פעיל
בספט' 1984, סוכס כיו:

לקראת הישיבה הבאה ינסו להשלים את הנתונים החסרים בהיצע, כגון: חניונים,
אכסניות, קיבוצים וכד', וכן יעודכנו הנתונים לשנת 1983/84.

לפי בקשת מר י. שובל הוצע לאנשי הצוות להפגש יותר עם עובדי העשיות
התיירות ולהתרושט על המצב הקיים בענפים שונים כגון טיולים, מסלולים
דרישות תיירים וכד'.

הישיבה הבאה שהייתה אמורה להתקיים ב- 9.10.84 נדחתה למועד מאוחר יותר
אחרי שב סוכרת.

רשמה: אסתר סולשן.

גבי נבו
דניאל
תכנית אב
(גמ"ח)

מדינת ישראל

132 / כב

משרד התיירות

ירושלים
אגף תכנון וכלכלה

תאריך: כ"ח אלול תשמ"ד
25 בספטמבר 1984

מספר:
לכבוד
אדריכל אדם מזור
מכון אורבני
לב דיזינגוף
תל-אביב

לכבוד
מר מ. קורב
משנה למנכ"ל ת.ה.ל. מהנדסים יועצים בע"מ
רחוב אבן גבירול 54
תל-אביב

א.נ..

הנדון: חוסר התקדמות בעבודת הכנת תכנית האב לתיירות

בימים אלה אנו מגיעים למחצית התקופה שהוקצבה להכנת שלב א' בתכנית האב לתיירות.

עלינו להודיעכם בזאת שיש לנו טענות קשות לגבי התקדמות העבודה ולגבי מידת השתתפותם של רוב היועצים בעבודה.

בהצעה שהגשמתם לביצוע העבודה הזכרתם שמות של שמונה מומחים, מתוך רשימת זו היו איתנו בקשר עבודה רק דר' יונה ברגור ומר יהודה אלירז.

מהצוות של תהל: עודד לוטקר נמצא לאורך כל התקופה בחו"ל וכפי שנמסר לנו הוא אמר להגיע רק בסוף אוקטובר, גם אם יכנס מיד לעבודה הוא ישתתף רק ברבע האחרון של שלב א'.

גם עם צלילה שפירר עוד בכלל לא נוצר קשר עבודה. מהצוות של מכון אורבני: אדריכל אדם מזור שהה עד עתה רוב הזמן בחו"ל גם מאירה גלוסקינו שהתה תקופה משמעותית בחו"ל. למרות שנעשה ניסיון שלנו ליצור קשר עם מכון אורבני ולעקוב אחרי עבודתם, עדיין לא נוצר הקשר הזה.

ביום שני 24.9.84 נערכו שתי ישיבות של ועדות משנה שזומנו באמצעותנו. לישיבה הראשונה שהיתה בנושא שיוק והובלה בין לאומית הגיעו אנשי הצוות לגמרי לא מוכנים והיה ברור שעדיין לא נעשה מאומה בנושא זה.

גם בישיבה השניה בנושא כלכלה ומדיניות סיוע היה ברור שאנשי הצוות נכנסו מעט מאוד לעניין והם נמצאים בפגיגור גדול מאוד שידרש מאמץ עצום להשלימו בחודשים וחצי שנותרו עד סיום שלב א'.

עד היום עומד משרד התיירות בכל התחייבותיו והעביר לכם סכומים המקבילים ל-40,000 דולר בקירוב.

מאידך גיסא מתוך האמור לעיל צר לי לקבוע כי אתם לא עומדים בהתחייבויותיכם. לכן בשלב זה איני רואה איך אוכל לאשר לתשלום את החשבון הבא.

לאור המצב, אני דורש ישיבה דחופה כדי לקבל הבהרות לגבי האמצעים שאתם תנקטו להשלמת שלב במועד שנקבע.

בברכה, שנה טובה

משה ריגלי
מנהל האגף לתכנון וכלכלה

העתק: מר ר. פרבר, מנכ"ל משרד התיירות

מדינת ישראל
משרד התיירות

אגף תכנון וכלכלה

ירושלים, בנ' באלול תשמ"ד
19 בספטמבר 1984

סיכום ישיבת צוות היגוי מקצועי לתכנית האב לתיירות
שנערכה במשרדי חברת ת.ה.ל בת"א ב- 16/8/84

נוכחים: משרד התיירות - מר ר. פרבר, מנכ"ל
מר מ. ריגל
מר א. דינור
ד"ר ב. בר-און
מר י. שובל
מר מ. אבן-זהב
מר י. גלעד

עורכי תכנית אב - מר א. הלחמי (ת.ה.ל.)
ר"ר י. ברגור ()
גב' מ. פנסטר ()
מר מ. קורפ ()
גב' מ. גלוסקינאס (מכון אורבני)
גב' מ. כהן ()
מר י. אלירז ()
מר י. שמש ()

הישיבה החגיגית נפתחה בדברי ברכה של מנכ"ל משרד התיירות ושל מ"מ מנכ"ל חברת ת.ה.ל.

ר. פרבר: אנו שמחים על העבודה ועל התכנית. יש לציין את תב"ת.ה.ל. ושותפיה על הפעולה המהירה והיעילה שאיפשרה לערוך את השימוע החוזה לפי ההקפאות.

נושא עדכון תכנית האב לתיירות מצוי בכר כ- 3 שנים על שולחננו, מפאת חוסר משאבים הוא נדחה שוב ושוב. השנה ובשנה הבאה שורין תקציב לענין, גם זה בכר באיחור - כי בהעדר תכנית אב פועלת הממשלה מתוך אינטואיציה.

תכנית האב הקודמת נעשתה לפי זמן רב. מאז חלו שינויים רבים בדפוסי הנופש והתיירות בישראל ובעולם. רבים מוענים שווהי מעשית העמיד, אין לה תחליף והיא משמשת מקור פרנסה למדינות רבות, קל וחומר לישראל.

להרגשתנו ולידיעתנו יש לתיירות פוטנציאל עצום. אבל בגלל איריאולוגים כיבוש הקרקע, נושא השדותים מצוי במקום נמוך בסולם העדיפויות, גם ציבור ובממשלה כפי שכא ליד ביטוי בתקציב לתיירות שהוא שולי ביותר.

חשיבות תכנית האב לתיירות אינה רק כדי לקבל החלטות, אלא באמצעותה נעלה את חשיבות נושא התיירות במדינה.

לתכנית האב יש דחיפות גבוהה: מאז הכנת תכנית האב הקודמת חלו בענף שינויים רבים. הענף מתפתח במהירות וההחלטות מתקבלות בצורה אינשואטיבית המתבססת על תחושות ולחצים ולא על חשיבה עקבית ומדעית.

עדכון תכנית האב נועד לספק לא רק לממשלה קוי מדיניות אלא גם לסקטור הפרטי אשר כדיב מוביל את הענף. ללא יוזמה פרטית הענף לא קיים.

זה חשוב בעיקר בתחום השיווק, אלמנט קרדינלי כי יש היצע של אמצעי יצור כשמחציתם מובטלים בכל מישורי הענף. לפי תפיסתנו, צריכים להיות אגרסיביים בנושא שיווק נכון ושוב שהוא פועל יוצא של שיתוף פעולה טוב בין הממשלה לגורמי התיירות הפרטיים. לנושא השיווקי אין בסיס מתאים כמו לשאר הנושאים: השקעות, שער הליפין וכו'. בנושא השיווקי יש בלבול בכל מה שקשור למדיניות העושה, יש חוסר אדיב בירע איך לשווק, גם בעולם אין הרבה מומחים בנושא שיווק התיירות וגם באוניברסיטאות אין בתחום זה ידע מדעי. התחום הזה נמצא בחיתוליו.

לסיכום: משרדנו נחוש ולהוט לעשות את העבודה ולסיימה בזמן סביר תוך שיתוף פעולה בין המשרד ובין הגופים מבצעי העבודה. אני מברך אתכם ומאחל לכולם הצלחה בעבודה.

ישנם כאן מספר משתתפים ממשיכים מהצוות שהכין את תכנית האב הקודמת. כך ניתן לשלב ישן וחוש - תהיה המשכיות אך לא נהיה ככולים לדוגמות. תכנית אב היא כדיב בעיה ונדאה למשרדי ממשלה שתכנית אב היא כובווי כסף כי היא נפשכת זמן רב (התכנית הראשונה ערכה מעבר לזמן שהוערך), לכן משרדים נמנעים מהזמנת תכנית אב ועובדים מתוך אינשואיציה. אך עבודה רצינית חייבת להיות במסגרת ומסגרת זו חשובה ביותר.

א. הלחמי:

תכנית כזו חייבת עדכון ואני שמח שהדבר יוצא לפועל. אני מאחל לצות ולמשרד התיירות עבודה פורייה עמידה בלוח זמנים והוצאת דו"ח בדעה טובה.

אני מודה לנוכחים על בואם ועל שניתנה לנו ההזדמנות לארח ישיבה זו כאן. בנוסף לכך אני מודה למשרד התיירות על ההזדמנות שניתנה לנו לביצוע העבודה.

י. ברגוביץ:

ברצוני להצביע על היחודיות של ענף התיירות ולהקיש מכך על כיווני העבודה והמשמעות התוצאות.

המוצר של ענף התיירות הוא זמן - שעות או ימי פנאי שאנשים מוכנים להשקיע. זמן הוא מוצר שאינו ניתן לאגירה. כלומר יש צורך בדחיפות לתכנן אותו נכון כי לזמן שלא נוצל נכון, לא תהיה תמורה אחרת. לענף התיירות יש גם משמעות אנושית בשל המגע בין בני אדם. בהכנת תכנית אב ותכניות פיתוח צריך לזכור מימד אנושי זה.

ג. דינור:

אנחנו מתכוונים שתכנית האב תעשה בסוף שנתיים. לאחר 5 חודשים כבר תהיינה המלצות ראשוניות למדיניות המשדר במקסימום תחומים.

אין בוונה ואין סיבה לערוך את תכנית האב במשך שנים רבות. יש בסיס טוב של תכנית קודמת שהוא בסיס לשינויים.

על תכנית זו להיות תכנית פיתוח אופרטיבית שניתן יהיה לשכנע את הממשלה שהיא תכנית טובה. תכנית אב צריכה להיות של ממשלת ישראל וגורפי התיירות ולא רק של משרד התיירות. בצוות ההיגוי יש נציג של אגף מקציבים והכוונה לשתף גורמים חיצוניים נוספים. לא ניתן לדבר על תיירות בלי תעופה, כלומר שנודקק לקשר עם משרד התחבורה.

בנוסף לוועדת היגוי מקצועית, יש כוונה למנות גם ועדת היגוי ציבורית רחבה יותר שבה ישותפו גורמים מפלכתיים וציבוריים שונים, מ.מ.י משרד הפנים משרד האוצר וכו'. הוועדה הציבורית תתכנס פעם ב-3-4 חודשים לפי החלטת צוות ההיגוי המקצועי.

תכנית האב, אסוד לה שתהיה של משרד התיירות בלבד, אלא עליה להיות תכנית אב לתיירות של הממשלה ושל הגורמים העסקיים השונים וזה האתגר המרכזי בהכנת התכנית.

א. דינור:

בענף יש הרבה ידע ונסיון וכדאי להשתמש בו בכל השלבים. בהכנת תכנית אב האם כדאי לעדכן או לראות מה קרה עד היום ?

צריך לעשות מחקר השוואתי על כל מרכיבי התיירות ואז התמונה תהיה שחורה בהשוואה לתחומים. השאלה אם אפשר להביא לפריצה במספר התיירים. יש צורך בהצגת האינפונטר ואז לראות מה אנחנו מעמידים מול מדינות אחרות ואיך יכולים להיות תחרותיים ובהתאם לכך לקבוע קדעטריונים להשקעות. לצערנו לא תמיד הגוף המשווק יודע מה בונים לשיווק או מה מתאים לשיווק.

מבחינה גאוגרפית אנחנו רחוקים ממרכזי תיירות עולמיים. זו הבעיה העיקרית שאותה צריך להדגיש, המלאכה אינה רק עדיכון תכניות עבודה, לעיתים קרובות אירועים בשטח מחייבים פעולה מיידית ואינטואיטיבית.

י. ברנרד:

תכנית העבודה לשלב א' תהיה בנויה משני אלמנטים: אנליזה ניהולית הנתונים וסינטזה להקיש על מסקנות והמלצות המתייחסות לעגור הציבורי והפרטי.

נושאי ניהול הנתונים יהיו: ביקוש או צריכה לתיירות - מימוש הביקוש.
היצע: היבטי האכסון והתשתית הנילוויית.
השקעות וסיוע בכל התחומים - מרכיב מדיניות ציבורית.
שיווק: קידום מכירות ועידוד.

האנליזה בנושא התכונים : הגדרת הפערים בין תכנית האב למה שקרה בשטח ב- 5 השנים האחרונות.
ניתוח מגמות תיירות בעולם.
תיירות נכנסת - ביקוש חוץ.
תיירות פנים.
ניתוח מערכת האכסון - תשתית.
נתוני רוחיות והשקעות.
מימון וסיוע.
שיווק וקידום מכירות.
ארגון השיווק.

האנליזה תוביל לסינתזה בה ננסה להגדיר פערים בין תכנית האב הקודמת למגמות תיירות עולמית. ננסה לקבוע פוטנציאל לגבי מדינת ישראל בתיירות ואפשרות מימוש הפוטנציאל במונחי תסריטים אלטרנטיביים. זאת מפני שענף התיירות רגיש ביותר לארועים חיצוניים.

ניתוח הפערים יהיה בשלשה נושאים: 1. היבטים אקסוגניים שלא קשורים ישירות לתיירות, אלא לישראל.
2. היבטים אנדוגניים של ענף התיירות עצמו.
3. מתודולוגיים.

מהסינתזה נגיע למסקנות ורעיונות של שלב א': לפגור הציבורי - האם יש צורך בשינוי מדיניות ותשתיות נלוות. למגזר הפרטי - פיתוח אמצעי אכסון במונחים ארציים ניתוח ריוחיות ואמצעים נילווים.

מכאן נגיע לתכנית העבודה לשלבים ב' ו ג' ולפעורכות יועצים מחו"ל.

הרגש בעבודה יהיה איתור פערים. הפעם לא נעמיד במרכז העבודה את נושא החיזוי (כמו שעשינו בעבודה הקודמת) אלא התפיסה היא איתור הפוטנציאל של נחת מסוים של השוק העולמי ותחזית מותנית, שכאמצעים מסוימים נוכל להפיקן, תוך שימת דגש להיבטים שעשויים להפריע למימוש הפוטנציאל.

מבחינת ניתוח הביקוש, מבדק תחזית תכנית האב לעומת התיירות לישראל בפועל, ובהשוואה עם המגמות בתיירות העולמית.

כבר עכשיו ניתן לציין שהתפתחות התיירות לישראל הפכה את מגמת התחזית של תכנית האב עד 1980. מאז היתה גם ההתפתחות בתיירות העולמית בקצב איטי ביותר בגלל השפל הכלכלי, דבר המסביר חלק מהפער בין התחזית למציאות, אם כי הנתח שלנו מהתיירות העולמית קטן.

ג. גלוסקינאוס: לגבי הפערים שנוצרו לעומת תכנית האב, יתכן שחלק מאי מימוש ההיצע גרם לפערים במימוש. הביקוש על פי גרף ההיצע של מיטות - מסי' המיטות עלה התפוסה קטנה. אבל צריך להסתכל על מכלול גדול יותר בנושא האכסון, בנושא חדרי המלון יש חשיבות גם לשירותים המשלימים. אנחנו נרצה להביא בסיום שלב א' המלצות אופרטיביות לריכוז מאמצים להגדלת הפוטנציאל בצורה מידבית.

י. אלירן: אנחנו נטפל בנושא ההשקעות התרגיל האופטימלי בין הסיוע המוסדי לבין השקעת היום הפרטי כשהמטרה הבאה מקסימום תיירדים לארץ.

במערך התיירות מעורבים הרבה גופים, יזמים פרטיים, חברות תעופה, סוכנים וכו'. לא תמיד בתאום לקראת הגשמת המטרה.

צריך לבדוק את הקפי ההשקעות של סקטורים שונים לעומת המלצות תכנית האב, ולעמוד על הסטיות בהיקף הסיוע ובפריסה האזורית של הסיוע. כמו כן יש לבדוק את האפקטיביות המוחלטת של מערך הסיוע המוסדי לסקטור התיירות, ולהביא מדד אפקטיביות של הסיוע המוסדי שיכלול גם את התשתית גם את הפעילות השותפת והשינוק לצורותיו השונות.

החשומה של שלב א' צריכה להיות עיצוב הצעה חלופית לערוב היוזמה הפרטית והמערך המוסדי המסייע לסקטור התיירות, ולהגיע בסוף לפרוגרמה של תכנית אופטימלית של תהייל למעריך סיוע מוסדי ומעריך יזמות פרטיות בהבאת תיירים ארצה.

ד. בראון: אין ענף תיירות יש ענפים דבים שחלקם בידיים פרטיות וחלקם בידיים ממשלתיות שכולם מטפלים בתיירים.

יש להתייחס לשאלה באיזו מידה העול הכספי בנושא עידוד צריך להיות על הממשלה או על גורמים אחרים.

נושא הכשרת עובדים שהממשלה לוקחת בו חלק כרגע - יצטרך להבדק בשלבים ב' ו ג'.

צריך להתייחס למספר מרכיבים משמעותיים. איני פאמין שיש מודל כמו שהציע אלירן, עדיף לפרט אמצעים שיבוליים להשפיע משמעותית על פי נסיון העבר וציפיות מהשוק העולמי ומהשוק של נופס וספורים. לארץ יש שני שווקים, יהודי דתי וצלינות, שאין דומה להם בעולם. צריך לבדוק פוטנציאל ודרגים לפיתוח. יתכן שבדאי להשקיע גם במגזרים אחרים.

הנתונים לשאלות לא תמיד יהיו קיימים.

בנושא הרכב התיירות לישראל נעשה מחקר אחרון ב 80-1979. צריך לחשוב האם בשלב ב' אין צורך במחקר בנושא זה כי התיירות השתנתה.

בענין הפוטנציאל מארצות שונות: עשינו עם אל-על מחקר בארה"ב והתחילו בתכנית גדולה עם פרסומת. נצטרך להתייחס לשאלת השיווק באירופה יש מגוון של תיירים. ב 2-3 מדינות באירופה נצטרך להתמקד זה עדיף על המזרח הרחוק מפני שאינם אין קשר תעופתי קל.

היוני להעזר באנשים מבחוץ שיש להם ניסיון בשווקים עולמיים שונים, כדי לגבש מידע רב ולקבוע איסטרטגיה.

ג. גלעדי:

2 דברים חסרים לאורך כל המסמך: 1) חלקו של ענף התיירות במכלול הכלכלי של המדינה. 2) מדיניות פיתוח אזורי - עם כללי מדי. יצטרכו לענות על נושא מדיניות הפיתוח גם על פי נושאים וגם על פי אזורים. במשרד התיירות חל שינוי בתפיסה ועברו מדגש על פיתוח איכסון לדגש על פיתוח אלמנטים משלימים. יש צורך לברוק ולהתייחס למצגה זו.

ז. אבן זהב:

אם הולכים לעשות השוואה בין ישראל למדינות אחרות, ישראל אינה רומה להרבה ארצות אחרות כמו מלטה קפריסין או מרוקו. בישראל יש מגוון גדול של נושאים היסטוריה ותנ"ך. השאלה שצריך להתייחס אליה, איך תיירים רואים את ישראל, ומה לעשות כדי לכוון אותם בארץ.

ח. פרבר:

בקשר לעמ' 5 סעיף 5 בהצעת העבודה: בעבר מלונאות = תיירות. בלי מלונאות אין תיירות, אך רק מלונאות לא מספיק. זוהי גישה ידועה בעולם. בארץ היא רק בחיטוליה. יש כיום מספיק חדרים במדינה. בארץ היצע החדרים לא גורר ביקוש. יש כמעט 30,000 חדרים וזה מספיק לשני מיליון תיירים. יש תחושה שחסרות אטרקציות. מערכת הסיוע והמימון היתה בנויה לחדרים בבתי מלון, התחלנו ברפורמה, התכנית צריכה לתת חשובה מסודרת.

התיירות היא מערכת שהלינה חלק ממנה ורוב היום עובר בבילוי באטרקציות. התיירות בעולם הפכה לתיירות אקטיבית. בכדי שהתכנית תהיה אופרטיבית צריך לתת לנושא האטרקציות כבד בשלב א' חשיבות גבוהה.

לגבי המושג תשתית - המינוח במשרד התיירות הוא דבר שמטובסד ע"י הממשלה. תשתית תיירותית: פילוט, הנשרת חופים, נוי, מערכת כבישים, ספסלים תאורה חשמל וזהי תשתית - תת ועל קרקעית, בזה עוסקת החברה הממשלתית לתיירות. בתי מלון שהם פרוייקטים כלכליים - אינם נקראים תשתית אלא פרוייקטים יזמיים.

א. דינור:

בשלב א' צריך לערוך מחקר השוואתי ביחס לשוק העולמי, למשל, מיסים עלויות. בפועל יוצא משלב זה אפשר לקבוע את המשך השלבים לתכנית האב.

את התיירות של ישראל אי אפשר להשוות למדינות כמו ספרד צרפת אלא למרוקו קפריסין פלטה עמאן. גם לא ניתן להשוות את ישראל ליוון כי ליוון יש גישה יבשתית ולישראל אפשר להגיע דרך הים.

ג. שובל:

אני מבקש להצטרף לגישה הקונקרטית והפרגמטית של א. דינור. רוגמא לבשלוך התכנית הקודמת היה חוסר רב על נושא הכשרת כח אדם ולמרות זאת לא היתה השפעה על המשרד. זה בשלוך של הצוות שהכין את העבודה - כי צוות צריך לתת עבודה שמחאימה למדינה.

ג. ריגל:

המלצות בתחום ההשקעות צריכות להיות מתאימות למערכת הכלכלית הסביבתית. המלצות התכנית הקודמת לא התאימו לאפשרויות הכלכליות לכן יש לנתח את מקומה של התיירות בכלכלת ישראל ולהתייחס לאפשרויות ולמקומה של התיירות בסך הכול.

הנופש בארץ מישני לנופש בחו"ל. ישראלי לא מוזתר על נופש בחו"ל אך יתכנן שיוצא יותר לנופש בארץ. תיירות הפנים היא נושא חשוב ביותר. מבחינה אמפירית ישנם נתונים רבים.

ג. פרבר:

יש לדון במספר לינות ולא במספר תיירים. מספר הלינות ישראלי ושימושי יותר.

ג. ריגל:

זוהי גישה של התאחדות בתי מלון. הכנסות מצבע ור בפלונאום מהוות 35% מהעוגה הכללית. חלק עצום שייך למסעדות וחנויות.

ג. פרבר:

מלבנון ישנם 60,000 תיירים בשנה. לדעת ההתאחדות, אלה אינם תיירים כי הם לנים אצל קרובים. לדעתי כן, לכן מספר הלינות הוא אידיקטור אבל צריך להתייחס גם למספר התיירים.

לסיכום, קבלנו את המסמך עם ההערות שנשמעו, בבסיס עבודה לשלב א'.

ג. ריגל:

- בצד הצוות המקצועי נקים 3 צוותי משניים לפי הנושאים הבאים:
1. צוות שיווק והזבלה בין לאומית.
 2. כלכלה ומדיניות סיוע.
 3. תשתית ושרותי תיירות.

לצוותי המשנה יהיו שני תפקידים: סיוע בארגון החומר לצוות המקצועי והכוונה נושאים. כל צוות כזה יכלול אנשי מקצוע מהתחום בו יעסוק הצוות.

צוות ההיגוי המקצועי יתכנס בערך פעם בחודש בתאריכים שיקבעו מראש.

הנושא השלישי הוא שיתוף יועץ שיווק מחו"ל.

פרופ' ארבל, שהיה מעורבי תכנית האב הקודמת היום הוא פרופ' באוניברסיטת קורנל בארה"ב הציע שנרכז בארץ קבוצת מומחים של גופים בלבליים גדולים שעוסקים בחיירות עולמית, בסוף שלב א'. לתת להם נייר עבודה מתמצה ושהם ימליצו על הנושאים לשלב ב' ו ג' ואיך לתקוף אותם.

הצעה אלטרנטיבית היא לקבל חירות יועצים על נושאים ספציפיים ואת להתייעץ עם יועץ מחו"ל בנושאי שיווק חירות ותנועת חירות ולקבל יעוץ בנושאי השיווק והעידוד ואסטרטגיות השיווק. היועץ צריך להיות בקשר עם על-על ואחרים. נספק להם חומר נוסף אותם לבוא לארץ. אם אל-על יזאג לנרטיסים והמשרד לאירוח-זה יעלה כ - 8000 \$ לאיש.

ג. נראו:

ב- 1982 היו שני פרופ' לשיווק, לא יצא כלום. לעוסקים בשטח אין בעיה להגדיר את הבעיות - אלא איך לפתור אותן.

א. דינון:

ניתן להכין שאלון+מסמך דקע ולהפיץ באמצעות הלשכות בעולם ולקבל תשובות מיי נציגים בלשכות.

הנושא יועבר לוועדת שיווק במשרד החירות לגיבוש. יתכן שצריך להזמין אחד היועצים שז"ר נראו דיבר עליו בסכום של 5000-6000 דולר.

ז. דינון:

הצוות יבין מסמך לאומה חברה שתמקש לתת יעוץ בנוון.

רשמה: טובי פנסטר
ערך: יאיר גלעד

13.9.84

משרד התיירות

אגף תכנון וכלכלה
13.9.84

רשימת תאריכי ישיבות צוות היגוי מקצועי תכנית אב לתיירות
וישיבות ועדות נושאים

- צוות היגוי מקצועי - פגישה מס' 1, נערכה ב-16.8.84 במשרדי תהל בתיא.
- ועדת שיווק והובלה בין לאומית פגישה מס' 1 יום ב' 24.9.84 בשעה 900 אצל מר ריגל
- ועדת כלכלה ומדיניות סיוע פגישה מס' 1 יום ב' 24.9.84 בשעה 1100 אצל מר ריגל
- ועדת אמצעי תיירות ונופש ופריסתם (תכנון פיזי) פגישה מס' 1 יום ג' 2.10.84 בשעה 900 אצל מר שובל.
- סיכום הצוות עם מר ריגל, סיכום סבב פגישות ראשון. יום ג' 2.10.84 בשעה 1100
- ועדת שיווק והובלה בין לאומית פגישה מס' 2 יום ב' 8.10.84 בשעה 900 אצל מר ריגל
- ועדת כלכלה ומדיניות סיוע פגישה מס' 2 יום ב' 8.10.84 בשעה 1100 אצל ריגל
- ועדת אמצעי תיירות ונופש ופריסתם (תכנון פיזי) פגישה מס' 2 יום ג' 9.10.84 בשעה 900 במכון אורבני בתיא
- סיכום הצוות עם מר ריגל, סיכום סבב פגישות שני יום ג' 9.10.84 בשעה 1100 בתיא

היוזר של כל צוות יחליט בדבר הצורך בפגישות נוספות במסגרת שלב א'
צוות היגוי מקצועי - פגישה מס' 2, יום ב' 5.11.84 בשעה 900 אצל מר ריגל

הנושאים שיועלו: הכנה לקראת כינוס ועדת היגוי ציבורית
סיכום פגישות צוותים מקצועיים
דיווח ביניים על התקדמות העבודה ובעיות שעל הפרק

צוות היגוי מקצועי - פגישה מס' 3 יום ב' 3.12.84 בשעה 900 במשרדי חברת תהל בתיא
הנושאים שיועלו: דיווח על העבודה, מסקנות ראשוניות
דיון לקראת כתיבת הטיזת והנחיות לקראת החילת שלב ב'
מסירת טיוטת שלב א' לעיון חברי הצוות המקצועי 16.12.84
צוות היגוי מקצועי - פגישה מס' 4 יום ב' 31.12.84 אצל מר ריגל
9:00 אצל
דיון בנושא הטיזת לשלב א'

יאיר גלעדי
מזכיר הצוות המקצועי
לתכנית האב לתיירות

1. The purpose of this document is to provide information regarding the activities of the organization in the area of [redacted].

2. The information contained herein is classified as [redacted] and is intended for the use of [redacted]. It is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

3. The information contained herein is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

4. The information contained herein is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy. It is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

5. The information contained herein is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

6. The information contained herein is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy. It is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

7. The information contained herein is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

8. The information contained herein is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

9. The information contained herein is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

10. The information contained herein is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy. It is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

11. The information contained herein is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

12. The information contained herein is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

13. The information contained herein is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

14. The information contained herein is to be controlled and disseminated in accordance with the [redacted] policy.

משרד התיירות

אגף תכנון וכלכלה

9.9.84

סיכום ישיבות בנושא תכנית אב לתיירות מיום 28.8.84

ישיבה מס' 1 - הפעלת צוותים נושאים

נוכחים: מ. ריגל, י. ברגור, י. גלעדי

בעקבות החלטת הצוות המקצועי בישיבתו מ-16.8.84 סוכם שבנוסף לפעולה צוות ההיגוי המקצועי יש להפעיל צוותים מקצועיים נושאים שיהיו מורכבים מעובדי משרד התיירות, החברות ומצורפים נבחרים, ביהד עם העוסקים בכל נושא מטעם צוות עורכי תכנית האב.

מטרת הפעלת צוותים אלו - העברת המידע המצוי במשרד, הפרייה הדדית, מעורבות אנשי המשרד ושיתוף פעולה.

יוקמו שלשה צוותים מקצועיים נושאים בהרכב ובנושאים כדלקמן:

- 1) צוות שיווק והובלה בין לאומית: ש.שי (יו"ר), מ.ריגל, ד"ר בראון, י. שובל, ר. בארי, ואדים (מזכיר). מטעם עורכי התכנית י. אלירז, ע. לוטקר.
- 2) צוות כלכלה ומדיניות סיוע: מ.ריגל (יו"ר), ד. ברקוביץ, ר. בארי, א. רוטשטיין (מזכיר), ב. הדרי (חפת), י. בן חיים (האוצר), הרסקוביץ (בנק ישראל). מטעם עורכי התכנית: ד"ר י. ברגור, י. אלירז, צ. שפירר.
- 3) אמצעי תיירות ונופש ופריסתם (תכנון פיזי): י. שובל (יו"ר), ויקטור אלברנס, מ.ריגל, ג. שמיר, א. סולטן, (מזכירה), ג. כהן (חמי"ח). מטעם עורכי התכנית: פרופ' א. מזור, מ. גלוסקינר, ע. לוטקר.

לצוותים יצטרפו עובדי אגף תכנון וכלכלה בהתאם לצורך.

מתוכנן שכל צוות יפגש פעמים עד שלש באוקטובר - נובמבר 1984, יאיר יתאם תאריכים ויזאג להתכנסות הצוותים ולשילוב עבודתם עם עבודת הצוות המקצועי.

רשם: יאיר גלעדי

100-100000

100-100000

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR

Subject: [Illegible]

Date: [Illegible]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

(1) [Illegible text]

(2) [Illegible text]

(3) [Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

SECRET

אנשי מניין ארבע



תהל מהנדסים יועצים בע"מ

תאריך 13.8.1984

התאגדות המהנדסים והאדריכלים לעבודה
15-08-1984
סניף 6

לכבוד

ג. כסל
התכנה המעשית לת"ר
יכונין

רצ"ב תכנית עבודה טנטטיבית שעובדה ע"י הצוות לכיצוע עדכון תכנית אב לתזירות ונופש לקראת הישיבה המשותפת הראשונה עם ועדת ההיגוי אשר התקיים ביום חמישי 16/8/84 בשעה 10.00 בבוקר.

אנו מקווים שתכנית העבודה הרצ"ב תשמש בסיס מקובל לדיונים וסיכומים בישיבה זו.

ב ב ר כ ה ,
ד"ר יונה ברגור

העתק: מר אדם מזור
גב' מאירה גלוסקינז
מר יהודה אלירז
גב' צלילה שפירר
מר עודד לוטקר

עדכון תכנית אב לתיירות ונופש

תכנית עבודה - שלב א'

1. הקדמה - הנחות יסוד לביצוע שלב א'

א. עדכון תכנית אב לתיירות נועד לספק לממשלה קוי מדיניות למעורבותה בענף התיירות והנופש באותם התחומים בהם היא נאלצת ויכולה להשפיע:

מדיניות השקעות
מדיניות שער חליפין
מדיניות מיסוי ותמריצים
מדיניות פיתוח איזורי
מדיניות תעופה

ב. בשלב ראשון של הכנת התכנית, יאוותרו הפערים וסיבותיהם בין תחזיות תכנית האב שהוכנה בשנת 1975 לבין הנתונים המעשיים בשטח הן בתחום הביקוש הן בתחום ההיצע והן בתחום אמצעי המדיניות. מערכת נוספת של פערים אשר על התכנית לאתר היא מערכת הפערים בין התפתחות התיירות העולמית לבין הנתח הישראלי, במיוחד ביחס למדינות התיחסות מסוימות בעלות נתונים והתמחויות דומים.

ניתוח פערים זה מיועד לתת כיוון מתודולוגי לשלבי ההמשך של הכנת התכנות בשני מישורים:

- זהו התחומים והשטחים בעלי העניין העיקרי בהכנת התכנית הנוכחית מתוך הנחה שמוטב להתרכז במספר מרכיבים משמעותיים מאשר לפזר את המאמץ התכנוני על כל התחומים.
- הקשה לגבי הביצוע המתודולוגי של התכנית בשלבים ב' ו-ג'.

ג. התכנית המעודכנת תמנע מהכנת תחזיות של מספר תיירים, לינות, הכנסות וכו', אפילו לא לתקופה קצרה יחסית. לעומת זאת התכנית תנסה לאתר את הפוטנציאל התיירותי למדינת ישראל בהתאמה להתפתחויות העבר ותחזיות העתיד הבינלאומיות תוך התחשבות בתנאי התחרות עם מדינות בעלות פוטנציאל מכירה של מוצרים תיירותיים דומים (שמש, חוף ים, עתיקות והסטוריה, מרפא וכו').

התכנית תציע את האמצעים הדרושים למימוש בהדרגה של נתחים מסויימים מפוטנציאל זה. מכאן שהתחזיות תהיינה תחזיות מותנות.

ד. עדכון התכנית והכנת התחזיות המותנות קשור בהנחות על התרחישים (תסריטים) העשויים להתמש בעתיד. נקודת המוצא של הכנת התכנית מבחינת הערכת אפשרויות המימוש של פוטנציאל הביקוש היא הערכה נורמטיבית של תנאים הכרחיים בשוק התיירות הבינלאומי במשק הישראלי ובנתונים הגיאופוליטיים בטחוניים של המדינה. כל סטיה מהתנאים הכרחיים האלו משקפת כוחות ותנאים הפועלים כנגד מימוש מלא של הפוטנציאל הזה. אי לכך הנחת היסוד לתסריט המימוש אף היא הנחה מותנית, אך היא חיצונית למערכת התיירות בניגוד להנחת ההתניה הקודמת התלויה במיגזר התיירות עצמו.

ה. ניתוח מגמות ואפשרויות הנופש לאוכלוסית המדינה מתקשר להכנת תכנית אב מעודכנת לתיירות בשני תחומים עיקריים:

- א) התאמת ההיצע של תשתית משק התיירות בארץ לשימוש דו תכליתי - תיירות חוץ ונופש פנים.
- ב) הכוונת הביקוש של הנופש המקומי לניצול התשתית התיירותית בארץ, כך שיחסך מטבע חוץ הנצרך לנסיעות לחו"ל, וכך שניצול יעיל יותר של התשתית - כלומר הגדלת התפוסה תאפשר הורדת מחירים אשר תגרור אחריה ביקוש מוגבר נוסף.

על רקע הנחות יסוד אלו ניתן לפרט את תכנית העבודה לשלב א' בתחומי הביקוש, ההיצע, השוק והמימון כדלקמן:

2. פירוט תכנית העבודה - שלב א'

א. מגמות התיירות בעולם

הפרק יעסוק בסקירת מגמות התיירות בעולם והשלכותיהם על פוטנציאל התיירות לארץ לפי הפירוט הבא:

(1) אפיון התיירות העולמית לפי הקטיגוריות הבאות:
נפח תיירות - מסי תיירים, שעורי גידול
איזורי מוצא ויעד,
עונתיות.

(2) ניתוח פלחי תיירות לפי היבטים יחודיים.
תיירות נופש
תיירות יחודית (צליינים, מרפא וכו')
תיירות הנשענת על טיסות, ותיירות ביניבשתית.

(3) בחירת מדינות התיחסות להשוואה:
איזורי יעד - יוון; ספרד; מרוקו; צרפת
איזורי מוצא - ארה"ב; מזרח רחוק; אירופה

(4) ניתוח הסיבות להפתחות התיירות למדינות התיחסות -
נתונים ארעיים
תשתית
מחירים יחסיים
אטרקציות

(5) בחינת הפוטנציאל התיירותי הישראלי בתיירות העולמית לעיל.

(6) סיכום ומסקנות

ב. ביקוש חוץ (צריכה)

נתוני הצריכה של תיירות החוץ יעובדו לפי הקטיגוריות הבאות:

- שיעורי גידול שנתיים, 5 שנתיים ועשר שנתיים החל מ-1970

<u>תחזיות (תכנית האב)</u>	<u>התכנית למעשה</u>
לפי מספר תיירים:	סה"כ מדינות מוצא קבוצות תיירות יחודיות
לפי מספר לינות:	סה"כ מדינות מוצא קבוצות תיירות יחודיות
לפי הכנסות:	כנ"ל
לפי אמצעי תובלה:- טיסות סדירות טיסות שכר	כנ"ל

- ניתוח הפערים והסטיות בין התחזיות והנתונים למעשה לפי הסוג הבא על רקע ההנחות הקשורות בגורמים הבאים:

גורמים אקסוגניים - התפתחות התיירות העולמית (מפרק א'), תנאי הסחר התיירותי של ישראל (שערי חליפין), מחירי מוצרים מקומיים, אינפלציה, מחירי חבילה, תנאים גיאופוליטיים בטחוניים, תקריות מיוחדות.

גורמים אנדרגניים - נתוני ההיצע - חדרים, תשתית נלווית, שרותים, מדיניות תעופה, מדיניות שווק.

גורמים מתודולוגיים -

ג. ביקוש פנים

נתוני נופש הפנים של האוכלוסיה המקומית ייבחנו אף הם ביחס לתחזיות תכנית האב לפי הקטיגוריות הבאות:

מספר נופשים	סה"כ סוג אכסון סוג פעילות
מספר לינות	כנ"ל
הכנסות	כנ"ל
מספר נוסעים לחו"ל	סה"כ לפי קטיגוריות (נופשים וטיולים וכל השאר) לפי מדינות יעד לפי משך זמן לפי הוצאה

ניתוח הפערים ביחס להנחות:
גידול התוצר לנפש
ההכנסה הפנויה לנפש
הוצאות חבילת התיור (הוזלות)
מחירים יחסיים
נתוני היצע

ד. פוטנציאל הביקוש הכולל

עיבוד נתוני פוטנציאל ביקוש החוץ והפנים למערכת מאוזנת מבחינת הביקוש לאופייני שרות (אכסון, תשתית איטרקציות) ומבחינת עונתית על מנת להתאים את ההיצע לביקוש זה.

ה. אינונטר אמצעי האיכסון

מטרת שלב זה היא להציג תמונת מצב של מערך האיכסון במדינה ברמה איזורית ותת-איזורית, על מנת להעריך את מיגוון ההיצע ואת הפערים הקיימים מבחינת הצפי של תכנית האב.

(1) גידול אמצעי האיכסון 1975-1985, לפי איזורים, רמות.

(2) תפרושת נוכחית של אמצעי האיכסון (כולל בבניה).

(3) פערים בין תחזיות תכנית האב למצב הקיים בפועל.

(4) הערכת מיגוון ההיצע.

(5) אמצעי נופש (אטרקציות)

במקביל לאמצעי האיכסון, יש חשיבות לפיתוח שרותים, אתרי ביקור ומוקדי פעילות התורמים כולם לאטרקטיביות בחירת מקום הלינה. למרות שנושא זה אינו כלול בשלב א' של התכנית, יעשה מאמץ להכללתו, מפאת חשיבותו.

(6) תפרושת נוכחית של אמצעי נופש

חופים, פארקים, אתרים ארכיאולוגיים, שמורות טבע, מוקדים עירוניים וכד'.

(7) הפיתוח מאז השלמת תכנית האב.

(8) איתור פערים בעדיפויות הפיתוח.

- (9) התאמת הביקוש וההיצע.
השינויים באיננוטר אמצעי האיכסון מחד, והשינויים בתפוסה מאידך
מלמדים על נכונות המדיניות שננקטה.
- (10) שינויים בשיעורי תפוסה ברמה האיזורית.
- (11) השוואת הביקוש וההיצע.
- (12) ניתוח והפקת לקחים.
- (13) איסוף תכניות ברמה ארצית, איזורית ומקומית
קיימים בארץ גופים רבים העוסקים, ישירות ובעקיפין בפיתוח
תיירות ונופש. קיימות תכניות סקטורליות, איזוריות ומקומיות
רבות הנוגעות להרחבת נושא זה. יש צורך לאסוף את התכניות
ולהעריך.
- (14) איסוף תכניות מגורמי תכנון שונים ברמה האיזורית, מקומית.
- (15) הערכת התכניות - השלמה, חפיפה, קונפליקטים.
- בסיום שלב זה ניתן יהיה לקבל תמונה מלאה על ההיצע הקיים שניתן
למצותו להגדלת פוטנציאל התיירות בארץ.

1. מדיניות השקעות מימון ושיווק

תכנית עבודה:

- (1) הכנת תרשימי זרימה לצורות ולאבני הדרך של ההשקעה ומוצרי הסיוע
המוסדי לסקטור התיירות.
- (2) אמידת היקף ההשקעות המוסדיות בסקטור התיירות בטווח הזמן 76-84
לפי המאפיינים הבאים:

- תשתית
- סיוע ישיר לבתי מלון ואמצעים אחרים (ממון, שווק)
- פריסה גאוגרפית של ההשקעות לפי אזורים

(3) השוואה בין ההשקעות והיקפי הסיוע המוסדי בפועל בטווח הזמן 76-84 לבין היקפי ההשקעות והיקפי הסיוע המוסדי כמולץ בתכנית האב (76)

(4) למוד משה של מערכים אלטרנטיביים לקידום מאמצי השיווק.

(5) אומדן הקפי ההשקעות הפרטיות בסקטור התיירות בחתכי פריסה גאוגרפית, אמצעי אכסון בדרגות השונות, בטווח הזמן 76-84.

(6) ניתוח יעדי הממשלה בהקשר התמיכה בסקטור התיירות.

(7) ניתוח הבעיות הקיימת במערכי הסיוע המוסדי הנוכחי.

(8) הכנת מדדים לבחינת אפקטיביות של צורות סיוע מוסדי לסקטור התיירות (מדדים מתודולוגיים וישומיים)

(9) בחינת ההשפעה המצטברת של הסיוע המוסדי להגדלת הקף התיירות בטווח הזמן 76-84.

(10) סקירה של מערכים ומודלים חלופיים לסיוע מוסדי לסקטור התיירות תוך הצגת פתרונות והחסרונות של המודלים השונים. להלן המודלים הראשוניים לבחינה:

- מענקים ישירים לבנוי (קביעת משתנים)
- הוזלת קרקע ותשתית
- מסוי
- סיוע המותנה בהקפי תיירות
- סיוע המותנה בגמישויות בקוש של ענפים שונים
- סיוע קבוע ומותנה בתקופות שיא ושפל
- סיוע קבוע לכל אזורי הארץ וסיוע דיפרנציאלי
- סיוע בקידום השיווק

(11) עיוב הצעות חלופיות למדיניות הסיוע המוסדי לסקטור התיירות.

(12) מסקנות והמלצות על דרך הפעולה המיטבית לסיוע המוסדי לסקטור התיירות.

3. הגדרה מפורשת ומפורטת של מוצרי שלב א'

א. זהו כמותי של הפער בין נתונים החזויים לשנת 80; 85 לעומת הנתונים למעשה.

ב. זהו הפערים בקצבי גידול תיירות העולמית והאיזורית.
מספר תיירים
מספר לינות
הכנסות (הוצאות)
לעומת קצבי הגידול של תיירות לארץ.

ג. זהו הפערים בקצבי גידול לפי מדינות מוצא

ד. זהו פערים בקצבי גידול לפי תיירות יעד (צליינים; נופש; וכו')

ה. זהו הפערים בין המלצות התכנית לפיתוח תשתית התיירות:

חדרים - לפי סווג מלונות
אמצעי תובלה (טיסות; טיסות שכר)
מוקדי תיירות
תשתית תומכת
היבטים מיוחדים

היבטים כלל ארציים ואיזוריים.

ו. ניתוח פעילות השיווק - פרטית, צבורית, ממשלתית.
תכניות הוצאות ותוצאות.

ז. זהו הפערים והבעיות בפיתוח ועידוד נופש מקומי
תרומה לרווחת האוכלוסיה - ניצול חופש ונופש שנתי,
הקטנת ההוצאות במטבע זר לנסיעות לחו"ל,
תרומת הנופש המקומי לאיזון מערכת היצור בעונות שפל על מנת להקטין
מחירים בתקופות שיא

ח. ניתוח יחסי סיבה מסובב (CAUSAL) בין פערי הביקוש לנתוני ההיצע,
המדיניות הכלכלית - אינדוגניות
תנאים מדיניים ונחיתות יחסית - אכסוגניות

ט. מסקנות

- (1) זהו פלחי השוק בעלי סכויים מירביים
מדינות
רמת הכנסה וגיל
קבוצות יחודיות
- (2) זהו ראשוני של דרישות ההיצע לפלחי השוק המבטיחים
- (3) עבוד ראשוני של תפיסות שיווק על מנת לממש את פלחי השוק המבטיחים
- (4) הגדרת תפקיד הממשלה (משרד התיירות) בעידוד ופיתוח התיירות
בהתאמה למסקנות לעיל.
- (5) הכנת תכנית עבודה לשלבים ב' ו-ג'
- (6) הכנת תכנית עבודה ליעוץ ומעורבות של יועצים מחו"ל (שיווק ומומחי
תיירות).

אופן אינדיבידואלי

אגדי כפן

חלוצה תכנית האה לתיורה
כפי שהוגש לרבה לחתימה

ה ס ס כ ס

בהכרזה
שליו גלילי

שנערך ונחתם בירושלים ביום..... לחודש.....
שנת 1984

- בין ממשלת ישראל בטעם מדינת ישראל המיוצגת למטרה זו על ידי המנהל הכללי במשרד החיירות ביחד עם חשב משרד החיירות (להלן-המשרד) - מצד אחד;
- לבין 1. תה"ל מהנדסים יועצים בע"מ, מרח' אבן גבירול 54, תל-אביב, חברה רשומה כדין בישראל, ע"י המורשים לחתום בשמה (להלן-תה"ל);
- 2. מכון אורבני (75) בע"מ, מלכ דיזנגוף תל-אביב, חברה רשומה כדין בישראל, ע"י המורשים בשמה (להלן המכון);
- שניהם ביחד וכל אחד לחוד (להלן הצוות) - מצד שני.
- והמשרד מעוניין שתוכן עבודת תכנית אב לחיירות ונופש (להלן - תכנית האב),
- והואיל והמשרד הכין מיפרט במסגרת הזמנה להגשת הצעות לתכנית האב מיום 20.2.1984, הכולל הנחיות לדאשי פרקים לצורך הכנת תכנית האב. המיפרט מצורף כנספח להסכם זה מסומן באות א' ומהווה חלק בלתי נפרד הימנו (להלן - המיפרט),
- והואיל והצוות הציע למשרד בהצעה המצורפת כנספח להסכם זה להכין את תכנית האב לפי המיפרט ובכפוף לאמור בהסכם זה. ההצעה מסומנת באות ב' ומהווה חלק בלתי נפרד מהסכם זה (להלן - ההצעה),
- והואיל והמשרד קיבל את ההצעה ופוכן למסור לצוות את הכנת תכנית האב, בכפוף להודאות ולתנאים שבהסכם זה.
- והואיל והצוות הודיע למשרד כי הוא פוכן לקבל על עצמו להכין את תכנית האב וכי הוא מסוגל להכין את התכנית במומחיות וברמה מעולה.

ה ס כ ס

אשר על כך הוסכם, הוחנה והוצהר בין הצדדים בדלקמן:-

1. המבוא להסכם זה והנספחים לו מהווים חלק בלתי נפרד הימנו.
2. המשרד מוסר בזה לצוות והצוות מקבל על עצמו ומתחייב בזה, להכין את תכנית האב, בהתאם לאמור בנספחים של הסכם זה ובכפוף להוראות ולתנאים שבהסכם זה.
3. הפרטים המופיעים בנספחים א' וב' הינם מצטברים וכולם ביחד מחייבים את שני הצדדים, אולם במקרה של ניגוד בפרט מסוים הקיים בשני הנספחים, יחייב האמור בנספח א'.
4. (א) תכנית האב תהווה ניסוח פרוגרמה מפורטת לפיתוח ענפי התיירות והנופש בישראל, ביהודה ושומרון ובחבל עזה, בעשור הקרוב 1985-1995, בנושאים ועל פי שיטה המפורטים בנספחים א' וב'.
התכנית תהווה מכשיר אופרטיבי להחיות מדיניות המשרד ויתר גורמי התיירות והנופש, לפיתוח התיירות והנופש בישראל לטווח קצר, בינוני וארוך.
(ב) נוסף לאמור בסעיף - קטן (א) תכלול תכנית האב הנחיות לביצוע מעקב ובקרה על אופן וקצב יישום תכנית האב. ההנחיות תכלולנה את השיטות לביצוע המעקב והבקרה, מועדים מומלצים, וכן שינויים אפשריים שיידרשו בהתאם לנסיבות משתנות.
(ג) נוסף לאמור בסעיף - קטן (א), תכלול תכנית האב, תכנית רעיונית של מערך התיירות לאחר 1995, שתכלול בין היתר תפרוסת אזורים ומוקדים והנחיות לשמירה על עתודות קרקע ואיכות הסביבה.
(ד) התכנית האמורה תכלול תכנון אלטרנטיבי ליעדי התכנית, כאמור בסעיף-קטן (א), ובכל מקרה יצוינו היתרונות והחסרונות של כל אלטרנטיבה ותיקבע האלטרנטיבה העדיפה.
(ה) כתכנית האב תגובש הצעה למערכות המינהליות והאירגוניות הרצויות לפיתוח ענפי התיירות בישראל.
(ו) על התכנית לתת הצעות לודכי פעולה בשעת משברים ביטחוניים, כלכליים, אחרים וכיוצא ב.

ה ס ב ס

5.

(א) על הצוות להכין את תכנית האב לפי השלבים שפורטו
בנספחים א' וב' כולקמן:

שלב א' תוך חמישה חודשים מיום תחילת העבודה.

שלב ב' תוך שמונה חודשים מיום תחילת השלב בהתאם
למועד הנקוב באישור כאמור בס"ק (ב) להתחלת
אותו שלב.

שלב ג' תוך שניים עשר חודשים מיום תחילת השלב בהתאם
למועד הנקוב באישור כאמור בס"ק (ב) להתחלת
אותו שלב.

כתאריך תחילת העבודה ייחשב יום ה-16 לחודש יולי
1984.

(ב) הצוות לא יתחיל לבצע כל עבודות הכלולות בשלב ב' או
ג' אלא לאחר שהמשרד יתן לצוות אישור בכתב ומראש לבצע
את השלב או עבודות הכלולות בשלב ב' או ג'.

(ג) המשרד רשאי להחליט שלא להמשיך בביצוע שלב ב' או שלב
ג' של תכנית האב, על פי שיקול דעתו. במקרה זה על
המשרד להודיע לצוות על החלטתו כאמור, לפחות חודש
לפני המועד שנקבע להתחלת אותו שלב, והצוות לא יתחיל
בביצוע השלב האמור.

(ד) המשרד רשאי, בכל עת לבטל את הכנת תכנית האב על פי
חווה זה, או חלק ממנו, על ידי מתן הודעה על כך בכתב
מאת המשרד לצוות, ולפחות 60 ימים מראש, וזאת ללא
צורך במתן נימוקים לכך. במקרה זה ישלם המשרד לצוות,
מתוך התשלום הנוכח בסעיף 8 רק את התשלומים
המתייחסים לעבודות שהצוות ביצע כבר בפועל עד תאריך
הביטול, והמשרד לא יהיה חייב בכל פיצוי, תמורה או
תשלום אחר עבור, או בקשר לביטול הכנת תכנית האב או
אותו חלק מבוטל ממנו לפי העניין.

(ה) הופסקה הכנת תכנית האב כאמור בס"ק (ד) מסיבות שאינן
קשורות בטיב הכנת תכנית האב ע"י הצוות, הרי במקרה
שהמשרד ירצה להמשיך בביצוע הכנת תכנית האב תוך שנה
מיום ההפסקה, הוא יציע תחילה את המשך ההכנה, לצוות.

על הצוות להודיע תוך 30 יום מיום קבלת הצעת המשרד
כאמור, אם ברצונו להמשיך בביצוע במועדים שנקבעו
בהצעה. לא הודיע הצוות כאמור או שהודיע שאינו מוכן
להמשיך בביצוע הכנת תכנית האב, רשאי המשרד למסור את
המשך הכנת תכנית האב למי שיבחר לפי דאות עיניו.

ה ס כ ס

.6

לשם ביצוע תכנית האב לפי הסכם זה מחייב בזה הצוות:

(א) לעשות את כל ההכנות והסידורים הדרושים לעריכת תכנית האב על-מנת שתיערך באופן יעיל לשביעות רצון המשרד ולעשות כל דבר סביר שמומחה היה עושהו.

(ב) לערוך את התכנית כאמור לפי השיטות המקובלות בין אנשי מקצוע מעולים המבצעים עבודות מעין אלה, במידת הפרוט הדרושה לשמוש יעיל ובהתאם לדרישתו הדרכתו וייעוצו של המשרד או מי שהוסמך על-ידיו;

(ג) (1) לקבל הנחיות והדרכה בביצוע תכנית האב מאגף תכנון כלכלה של המשרד ולתאם את עריכת העבודה כאמור לדוח לו על התקדמות העבודה באורח שוטף וסדיר לפי דרישת המשרד או מי שמוסמך על-ידיו;

(2) הצוות ישתתף, על פי הזמנת המשרד, בדיוני ועדת היגוי לתכנית אב שהמשרד מקים למטרה זו.

(3) הצוות ישתף פעולה וישתתף על פי הזמנת המשרד, בדיונים עם מומחים מחו"ל ומהארץ, שהמשרד יתקשר איחס בנושאים שונים הנוגעים לתכנית אב.

(ד) להקים צוות תכנון משותף שמרכזו יהיה ד"ר יונה ברגור אשר יורכב משתי קבוצות מקצועיות כדלקמן:

(1) קבוצה מקצועית שתאורגן על ידי חברת תה"ל מהנדסים יועצים בע"מ;

(2) קבוצה מקצועית שתאורגן על ידי המכון האורבני (75) בע"מ.

(ה) לאיש את צוות התכנון המשותף האמור בפסקה ד' במוסמי סגל התכנון הבכיר ששמותיהם מופיעים בהצעה. על הצוות לקבל מהמשרד אישור בכתב ומראש לגבי כל שינוי בהרכב צוות העובדים המקצועיים.

(ו) לצרף לצוות, לפי צרכי העבודה, עובדי תכנון, מחקר ויועצים מקצועיים מתאימים, לכל נושא מנושאי תכנית האב. רשימה שמית של המומחים תוגש לאישור המשרד בכתב ומראש ומעונה הסכמת המשרד.

(ז) להעמיד לרשות הצוות המורחב כוח עזר טכני לרבות שרטטים, טכנאים, מתכנתים, סוקרי שדה ואחרים, בהתאם לצורכי העבודה;

(ח) להעסיק עובדים מנוסים, אחראיים, מקצועיים ובמס' מספיק, כדרוש להתקדמות הכנת תכנית האב והשלמתה בהתאם לאמור בהסכם זה;

ה ס כ ם

- (ט) להעסיק את כל הצוות המורחב, כוח העזר הטכני ויתר העובדים לתקופה שתדרוש לצורך הכנת תכנית האב כאמור בהסכם זה;
- (י) להפסיק מיד את עבודתו של עובד מהעובדים המועסקים על ידו בביצוע התכנית כאמור, אם המשרד ידרוש זאת מטעמים הנוגעים לענין;
- (יא) לשלב בתכנית האב מערכת מפות בקנה - מידה ובפירוט, שייקבעו בתאום עם המשרד, וכן תשריטים, טבלאות, לוחות, נספחים ורישומים אחרים וכיוצא ב, לפי הצורך לפי המתכונת שתדרש על-ידי המשרד;
- (יב) לערוך את הסקרים והמחקרים הדרושים לעריכת תכנית האב כאמור בהסכם זה.
- (יג) להגיש למשרד או למי שהוסמך על ידיו דוחות ביניים על עריכת העבודות לפי הסכם זה, באופן סדיר ושוטף לפי לוח זמנים שנקבע בתהליך התכנון ולהגיש למשרד או למי שהוסמך על ידיו, דוחות או מידע על התקדמות הכנת תכנית האב, כל אימת שהמשרד או מי שהוסמך על ידיו ידרשו זאת.
- (יד) להגיש למשרד במהלך הכנת תכנית האב דוחות ביניים במפורט בנספח ב' עמ' 9-8.
- (טו) להגיש למשרד או למי שהוסמך על ידיו לא יאוחר מחום 12 חודשים מתחילת ביצוע שלב ג', כאמור בסעיף 5 (א) ו- (ב), מיוזמת דו"ח סופי של תכנית האב לשם קבלת הערות המשרד.
- (טז) להגיש למשרד או למי שהוסמך על ידיו לא יאוחר מחודש מיום קבלת הערות המשרד לדו"ח הסופי, את תכנית האב ב-200 עותקים מודפסים בצורה סופית, כשהיא מתוקנת בהתאם להערות המשרד.
- (יז) להגיש למשרד כל עזרה הקשורה או כרוכה בהבהרת המסקנות הנובעות מהכנת תכנית האב הלכה למעשה או יישומן, גם לאחר השלמת ביצוע התכנית כאמור לפי הסכם זה;

ה ס כ ס

7. (א) בכפוף לאמור בהסכם זה יושיט המשרד את כל העזרה האפשרית לצוות לצורך איסוף נתונים הדרושים לעריכת התכנית כאמור, כגון מכתבי הפנייה לרשויות מקומיות ולגופים אחרים וכיוצ"ב, ויעשה כמיטב יכולתו כדי שגם גורמים אחרים יושימו עזרה כזו.

(ב) המשרד ימסוד לצוות נתונים ומידע שברשותו וכן יספק לצוות בהשאלה, לחקופת הסכם זה, חומר שברשותו והנוגע לתכנית האמורה, כגון: סקרים, מפות תכניות וכיוצ"ב.

8. חמורת הכנת תכנית האב בשלמותה, הגשתה למשרד בצורה סופית ומילוי יתר ההתחייבויות של הצוות על פי הסכם זה, ישלם המשרד לצוות סך 295,000 דולר (מאתיים תשעים וחמישה אלף דולר) בשקלים שישולמו בתנאים כדלקמן:

(א) הסכום של 295,000 דולר יחושב לשקלים על פי השער היציג של הדולר ביום חתימת החוזה. הסכום שיתקבל בשקלים יהיה צמוד לשינוי מדד המחירים לצרכן, על בסיס המדד הידוע בחודש חתימת ההסכם שיתפרסם ב-15 באותו חודש.

(ב) החמורה בשקלים תחולק לשלושה שלבים בהתאם לשלבי העבודה:

שלב א' -	26.5%
שלב ב' -	39.7%
שלב ג' -	33.8%

(ג) 1) בתחילת כל שלב ישלם המשרד לצוות סכום של 25% מערך העבודה של אותו שלב.
בסוף כל שלב ישלם המשרד לצוות סכום של 25% כמערך העבודה של אותו שלב.
2) יתרת ה- 50% ישלם המשרד לצוות בתשלומים חודשיים שונים: מספר התשלומים החודשיים יהיה כמספר חודשי העבודה בשלב, פחות אחד, בהתאם להגשת החשבונות כמפורט בסעיפים הקטנים א', ד' וה'.

(ד) לצרכי התשלום יחשב חודש ביצוע עבודה מ-16 לחודש עד 15 לחודש שלאחריו. החשבון יוגש ב-16 לחודש - יום לאחר סיום חודש ביצוע העבודה, כשהוא מעודכן בהתאם למדד שהתפרסם ביום הקודם.

(ה) המשרד יפרע את החשבון חוץ שבוע מיום קבלתו. על כל פיגור מעבר לשבוע כאמור, תחול ריבית החשב הכללי בהתאם לחישוב הבא: ריבית החשב הכללי לחודש הפיגור בתשלום, מחולק במספר ימי החודש, בפול מספר ימי הפיגור.

ה ס כ ס

(ו) לכל חשבון שיוגש למשרד לפרעון, יצורף דיווח קצר על התקדמות העבודה. הדיווח טעון אישור ע"י נציג המשרד, ובמידה שנציג המשרד הודיע כי אין הוא מאשר את הדיווח, רשאי המשרד להפסיק את רצף התשלומים שלאחר התשלום שבגיננו הוגש הדיווח.

9. (א) הצוות יספק על חשבוננו הוא את כל העובדים, הציוד, החומרים, המכשירים וכלי העבודה הדרושים לביצוע תכנית האב בהתאם להוראות הסכם זה.

(ב) כל ההוצאות הקשורות או כרוכות באיסוף, ריכוז ועיבוד הנתונים והחומר של התכנית האמורה והגשתה בצורתה הסופית למשרד, יחולו על הצוות.

10. התשלומים האמורים בסעיף 8 להסכם זה ישולמו לצוות לאחר שהמשרד בדק שהעבודות הכלולות בתכנית האב לפי הסכם זה, לפי כל שלב, נערכו בשלמות לשביעות רצוננו המלאה של המשרד לאחר שנציג המשרד נתן על כך אישור בכתב.

11. כמעמד התשלום הראשון עבור כל שלב, כאמור בסעיף קטן 8 (ג), ימציא הצוות למשרד ערבות עצמית של המשרדים השותפים בצוות, בערך התשלום של כל שלב מעודכן בשקלים.

12. המשרד רשאי לדרוש מהצוות לבצע עבודות שוליות הקשורות לנושאי תכנית האב, שלא פורטו בהסכם זה ובנספחיו, והחברה תבצע עבודות כאלה על פי תעריף שבר והסכמי עבודה של משרד האוצר על פי תעריפי יועצים לניהול.

13. (א) במשך כל תקופת הכנת תכנית האב כאמור בהסכם זה יהיה המשרד זכאי לתבוע ולקבל מהצוות כל תכנית, מסמך או מידע אחר כלשהו, בכל הקשור או הכרוך בתכנית האמורה.

(ב) עובדי המשרד שהוסמכו לכך יהיו רשאים לעיין בכל מסמך, תכנית או מידע אחר כלשהו הקשורים או כרוכים בביצוע הסכם זה; הצוות התחייב לעשות את כל הדרוש על-מנת לאפשר לעובדים האמורים לעיין בכל מסמך כאמור, שיידרשו.

ה ס כ ם

14. (א) הצוות מתחייב שלא יפרסם, לא ימסור, וכן לא ידושה לעובדיו או לשליחיו או לפועלים בשמו ומטעמו וימנע מהם ומאחרים כמיטב יכולתו למסור או לפרסם את תכנית האב כולה או מקצתה, או כל דבר הקשור או הכרוך בתכנית האמורה, לרבות תוצאותיה מסקנותיה או הנובע ממנה, אלא אם נתקבלה לכך הסכמת המשרד בכתב ומראש.

(ב) הצוות מתחייב לציית ולמלא אחר כל הוראות הבטחון הן בקשר להעסקת עובדים בביצוע העבודה לפי הסכם זה והן בקשר לשמירת החומר הקשור בתכנית כאמור, שיינתנו לו על-ידי המשרד.

15. (א) מוצהר ומותנה כי העבודות שהוכנו לצורך הכנת תכנית האב והעבודות הגמורות ותוצאותיהן וכל חלק מהן, והחומר ששימש לצורך עדיכתן לפי הסכם זה הינן רכושו הבלעדי של המשרד, והצוות אינו רשאי למסור לאדם או לגוף משפטי פרט לעובדי המשרד, כל חומר או מידע הקשור או הנובע מביצוע העבודות כאמור, וכן אינו רשאי לשמור לעצמו העתקים או כל חומר אחר הקשור או הנובע מהסכם זה, פרט ל- 10 עותקים של כל דו"ח מוגמר שיוצא במסגרת הסכם זה. הובהר בזה שעל הוראות ההסכם חלות הוראות סעיף 28 לתיקון דיני העונשין (ביטחון המדינה), תשי"ו-1975.

(ב) הצוות מתחייב להחזיר לבעליהן כל חומר שקיבל בעת ביצוע העבודות לפי הסכם זה, תוך שבועיים מיום סיום הסכם זה.

16. הצוות יגיש למשרד את החומר שעובד במחשב, בצורה שתתאים למערכת המיחשוב של המשרד כפי שסוכם בין הצדדים, על פי המכתב שיצורף להסכם כנספח ג'.

17. (א) הצוות מצהיר שידוע לו כי אין להשתמש בחומר ובמידע שיימסר לו וייאסף על-ידיו במהלך ביצוע התכנית כאמור, אלא לצרכי תכנית האב כאמור בהסכם זה.

(ב) כל זכות יוצרים או זכות אחרת וכיוצא בזה, במידה ותיווצר עקב ביצוע הסכם זה, יהיו בבעלותו הבלעדית של המשרד.

(ג) הצוות מתחייב להחתיים את העובדים שבשרותו ואת אלה שיועסקו בביצוע העבודות לפי הסכם זה, על הצהרה שבה הם יתחייבו לא להעביר, לא להודיע, לא למסור או להביא לידיעת כל אדם, ידיעה שתגיע אליהם במהלך ביצוע העבודות כאמור ובקשר לביצועם, אלא לצרכי תכנית האב לפי הסכם זה. העתק ההצהרות יומצא למשרד.

ה ס כ ס

(א) הצוות משמש כקבלן עצמאי בכל הנוגע לעריכת התכנית כאמור, ועליו בלבד תחול האחריות בשל אובדן או נזק שייגרמו, לכל גוף ואדם לרבות עובדיו והפועלים ובשמו ומשעמו, במהלך עריכת התכנית כאמור או עקב עריכתה.

.18

(ב) אין לראות בכל זכות הניתנה על פי הסכם זה למשרד או לאדם לשעמו להדריך או להורות לצוות או לכל אדם המועסק על ידו, אלא אמצעי להבטחת ביצוע הוראות הסכם זה במלואן, ולא יהיה לצוות או למועסקים על ידיו כל זכויות של עובד מדינה המועסק על ידי הממשלה, והם לא יהיו זכאים לתשלומים, פיצויים או הטבות אחרות בקשר או עקב ביצוע הסכם זה או הוראה שניתנה על פיו או בקשר לביטולו או סיומו של הסכם זה או הפסקת עריכת תכנית האב על פי הסכם זה מכל סיבות שהן; ואין בזכות כאמור כדי ליצור יחסי עובד ומעביד בין הצוות ו/או המועסקים על ידיו בין הממשלה.

(ג) במידה שייגרמו למשרד עקב ביצוע הסכם זה הוצאות בקשר לחביעה שתוגש נגדו על ידי צד שלישי בשל מעשים או מחדלים של הצוות או הפועלים בשמו או משעמו, שנעשו במהלך עריכת התכנית כאמור, מתחייב בזה הצוות לפצות את המשרד בעד כל חביעה או הוצאות שייגרמו לו כאמור, לרבות הוצאות משפטיות ושכר שירות עו"ד, הכל בהתאם לפסק דין סופי של בית משפט מוסמך ובתנאי שיוודעו מראש לצוות על חביעה כאמור ויאפשרו לו להתגונן בפניה.

מבלי לפגוע באחריות הצוות לפי הסכם זה, מתחייב הצוות לעשות את כל הפעולות שלהלן בתקופת ביצוע הסכם זה: לפי דרישת המשרד לבטח את עובדיהם מפני פגיעות בעבודה, בהתאם להוראות כל דין וכן לבטח את עצמם באחריות מעבידים לפי פקודת הנויקין (נוסח חדש) ו/או כל דין אחר ומפני תביעות מכל צד שלישי.

.19

(א) הפר הצוות או המשרד הוראה מהוראות הסכם זה, רשאי המשרד או הצוות בנוסף לזכויותיו על-פי הוראות כל דין והוראות הסכם זה, לראות הסכם זה כמבוטל, לאחר שניתנה לצוות ו/או למשרד, הכל בהתאם, הודעה בה הם נדרשים לתקן את המעוות, ובמקרה והתיקון לא יבוצע תוך 14 יום פיוס קבלת ההודעה כאמור.

.20

(ב) כותל הסכם זה כאמור בסעיף זה ישלם המשרד לצוות את הסכום המגיע לו לפי סעיף 8 בעד החלק היחסי של התכנית כאמור שנערכה על ידו עד ליום ההפסקה שצויין בהודעה בכתב בניכוי כל סכום המגיע למשרד לפי הסכם זה ועל פי כל דין ולא ישולם לו תשלום אחר כלשהו.

ה ס כ ס

(ג) במקרה של חילוקי דעות בין הצדדים בנוגע לגובה הסכום המגיע לצוות לפי סעיף זה תכריע דעתו של המנהל הכללי של המשרד או מי שייקבע על ידיו. הקביעה כאמור לא כבודר אלא כמזמחה אשר יחליט בענין לפי שיקול דעתו ובדרך הנראית לו; והצדדים מסכימים ומתחייבים בזה כי לא תישען על ידם בכל הליך משפטי שהוא טענה כי המנהל כאמור או מי שנקבע על ידיו הינו בודר או החלטתו היא בגדר בוררות. במקרה של חילוקי דעות לגבי החלטות המנהל הכללי, יועבר הענין לבוררות על-פי סעיף 25 להלן.

21. (א) אין הצוות רשאי להעביר זכויות או חובות לפי הסכם זה, כולם או מקצתם, לאחר מבלי לקבל על כן הסכמה בכתב ומראש מאת המשרד ושום הסכמה כאמור לא תיחשב כיוצרת יחסים חוזיים בין המשרד לבין מי שהועברו אליו זכויות או חובות הנובעות מביצוע הסכם זה.

(ב) אין הצוות רשאי להתקשר במשך תקופת תקפו של הסכם זה עם אדם או גוף כלשהו לצורך עריכת עבודת תכנון הנובעת או הנוגעת באופן ישיר או עקיף לתחום העבודות בתכנית האב לתיירות לפי הסכם זה, אלא לאחר קבלת הסכמת המשרד להתקשרות כאמור. המשרד מסכים בזה להתקשרות עם אלירו מערכות כלכליות בע"מ.

22. התנאים בהסכם זה הנוגעים להכנת תכנית האב לתיירות ומסירתה למשרד בצורה ערוכה ומסודרת כאמור בסעיפים 5(א) ו-6 הינם תנאים עיקריים ויסודיים של ההסכם והפרתם תהווה הפרה יסודית של ההסכם.

23. מוצהר ומותנה כי שום ויתור, הנחה, או הימנעות שיהיו מצד הצדדים בעימות זכויותיהם לפי הסכם זה, לא יתפרשו כויתור על זכויותיהם אלה, או זכויותיהם על-פי ההסכם או על-פי דין, לא לגבי המקרה המסויים ולא לגבי מקרים אחרים לאחר מכן, ולא ישמשו מניעה לתביעה, אלא אם נעשה הויתור ע"י הצדדים בכתב.

24. הצוות מצהיר בזה שידוע לו שאין בהוראות הסכם זה או בכל הודאה שתינתן על פיו כדי לשחררו מכל חובה או מן הצורך לקבל רשיון, החר או רשות או מן הצורך לתת כל הודעה, המוטלים על פי כל דין.

ה ס כ ס

25. (א) הצדדים מסכימים בזה שכל הסכסוכים וחילוקי הדעות שיתגלו ביניהם בקשר לפירושו או ביצועו או תוקפו של חוזה זה או הוראה מהוראותיו יימסרו להכרעתו של כורך יחיד שיתמנה על-ידי היועץ המשפטי לממשלה. הוראות סעיף קטן זה לא יחולו בגין תביעות נזיקין.
- (ב) הבורר יהיה קשור בדין המהותי.
- (ג) הבורר יהיה חייב לתת נימוקים לפסקו.
- (ד) חתימת הצדדים על חוזה זה מהווה הסכם בודרות בין הצדדים למטרת ניהול בודרות על סכסוכים וחילוקי דעות כמפורט בסעיף זה.
- (ה) פרט אם נקבע אחרת בהסכם בודרות זה יחולו על הבודרות הואת ההוראות המופיעות בתוספת לחוק הבודרות, תשכ"ח-1968.
26. הסכם זה יתפרש לפי חוק הפרשנות, התשמ"א 1981, ולצורך הפקודה האמורה הוא ייחשב ל"חיקוק".
27. מט הבולים על הסכם זה יחול על הצוות שישלם את המס ויבצע את הביול.
28. (א) המשרד ממנה בזה את מר משה ריגל מנהל האגף לתכנון וכלכלה במשרד התיירות, כנציג המשרד בכל ענין הנוגע להסכם לזה.
- (ב) נציג הצוות לכל ענין הנוגע להסכם זה הוא ד"ר יונה כרגור.
- (ג) הצדדים רשאים להודיע במכתב רשום על שינוי נציגיהם.
- (ד) כל החלטה של נציגי הצדדים תחייב את הצדדים מבחינה מקצועית.
- (ה) כל החלטה בעלת משמעות נספית מעבר לאמור בסעיף 8, שעונה הסכמת מי שמוסמך לכך במשרד התיירות וחשב המשרד.

ה ס כ ס

כתובות הצודים להסכם זה הן:

29.

(א) המשרד - משרד התיירות, רחוב המלך ג'ורג' 24, ירושלים.

(ב) הצוות - תה"ל מהנדסים יועצים בע"מ, מכון אורבני (75) בע"מ, רחוב אבן גבירול 54 ת"א.

וכל הודעה שתישלח במכתב רשום מאחד הצדדים למשנהו בכל הנוגע להסכם זה לפי הכתובות ולעיל, תחשב כאילו הגיע לתעודתה 6 ימים לאחר מסירתה בדואר.

ולראייה באו הצודים על החתום:-

הצוות:

המשרד:

תה"ל מהנדסים יועצים-בע"מ
בשם תה"ל

רפאל פרבר המנהל הכללי
של משרד התיירות

מכון אורבני (75) בע"מ
בשם מכון אורבני

ג'ורג' פרוו,
חשב משרד התיירות

ה ס כ ם

נספח מס' 3 לחוזה

סיכום אופן העברת החומר של תכנית האב שערבד במחשב

ע"י הצוות, לידי משרד התיירות

- (א) משרד התיירות יקבל במזייה פגנטית את כל נתוני הקלט מהמחשב שישרת את הצוות.
- (ב) הצוות יעביר למשרד התיירות דוגמאות שאלונים, טפסי קלט, ושאר אמצעי איסוף נתונים אשר שימשו את הצוות במהלך ביצוע הסקר.
- (ג) הצוות יפציא למשרד את מבנה הרשימות של הקבצים בכל התהליכים. במקביל יפציא הצוות את כל אותם טבלאות, סמלים, קודים ושאר התרגומים המשמשים את קובץ הנתונים.
- (ד) הצוות יעביר תרשים זרימה לוגי לחיאור מהלך ביצוע הסקר בליווי נספחים מפורטים לכל תהליך:
- * מהיכן נאספו הנתונים ובאילו אמצעים.
 - * הפעולות שבוצעו על האמצעים הנ"ל - קידוד, סימול, וכו'.
 - * אופן קליטתם במחשב.
 - * תכניות אליהם הועברו הנתונים - בדיקות לוגיות, בדיקות סבירות וכו'.
 - * תדירות פלטים - דוחות, שאילתות או אחרים.
- (ה) הצוות התחייב למסור גיבויים שוטפים למשרד בהתאם לדרישות.
- סזכס בישיבה בין יונה ברגור מטעם הצוות, אלי אזולאי יועץ המשרד למיחשוב ויאיר גלעדי מטעם משרד התיירות.

משרד התיירות
אגף תכנון וכלכלה

ג' באב תשמ"ד
1 באוגוסט 1984

סיכום ישיבת הצוות המקצועי לתכנית אב לתיירות מיום 17.7.84.

נוכחים: ג. בדיאן, מ. ריגל, ב. הדרי, ש. שי, י. שובל, ג. שמיר,
ע. לוטקר, י. גלעדי.

הועדה דנה בהקמת ועדת היגוי רחבה להכנת תוכנית האב לתיירות שתכלול
נציגי משרדים ממשלתיים וציבוריים ונציגי הגופים המסחריים העיקריים
העוסקים בתיירות.

סוכם לקרוא לוועדה זו "ועדת תכנון עליונה" ולזמן אליה כנציגים בעלי
תפקידים מהגופים המוזכרים בהתאם לפירוט הבא:

- (1) יו"ר הועדה: כפי שנקבע ע"י השר.
- (2) מנכ"ל ח.מ.ת.
- (3) מנכ"ל ח.פ.ת.
- (4) מנהל אגף תכנון וכלכלה - משרד התיירות.
- (5) סמנכ"ל לעידוד תיירות - משרד התיירות.
- (6) סמנכ"ל לשירותי תיירות - משרד התיירות.
- (7) ס/הממונה על התקציבים במשרד האוצר - ראש צוות כלכלי.
- (8) מנהל מחלקת המחקר - בנק ישראל.
- (9) מנהל מרכז השקעות - משרד התעשייה והמסחר.
- (10) מנהל הרשות לתכנון כלכלי - המשרד לחאום כלכלי.
- (11) מנהל האגף לתכנון וכלכלה - משרד התחבורה.
- (12) ראש מנהל התעופה האזרחית - משרד התחבורה.
- (13) מנהל מינהל התכנון - משרד הפנים.
- (14) נציג מרכז השלטון המקומי.
- (15) מנהל אגף תכנון ופיתוח - מינהל מקרקעי ישראל.

1951
1952
1953
1954
1955

1. The first part of the report deals with the general situation in the country during the year 1951. It is a very interesting and detailed account of the various aspects of the country's development.

2. The second part of the report deals with the economic situation during the year 1952. It is a very interesting and detailed account of the various aspects of the country's economic development.

3. The third part of the report deals with the social situation during the year 1953. It is a very interesting and detailed account of the various aspects of the country's social development.

4. The fourth part of the report deals with the political situation during the year 1954. It is a very interesting and detailed account of the various aspects of the country's political development.

5. The fifth part of the report deals with the cultural situation during the year 1955. It is a very interesting and detailed account of the various aspects of the country's cultural development.

6. The sixth part of the report deals with the international situation during the year 1956. It is a very interesting and detailed account of the various aspects of the country's international relations.

7. The seventh part of the report deals with the future prospects of the country during the year 1957. It is a very interesting and detailed account of the various aspects of the country's future development.

8. The eighth part of the report deals with the conclusion of the report during the year 1958. It is a very interesting and detailed account of the various aspects of the country's development.

9. The ninth part of the report deals with the appendix during the year 1959. It is a very interesting and detailed account of the various aspects of the country's development.

10. The tenth part of the report deals with the index during the year 1960. It is a very interesting and detailed account of the various aspects of the country's development.

- 16) נציג קרן הקיימת לישראל.
- 17) מנכ"ל מחלקת ההתיישבות - הסוכנות היהודית.
- 18) מנהל רשות שמורות הטבע.
- 19) מנהל רשות הגנים הלאומיים.
- 20) מזכיר החברה להגנת הטבע.
- 21) נציג התאחדות המלונות בישראל.
- 22) נציג אגד.
- 23) נציג דן יונייטד.
- 24) נציג התאחדות סוכני התיירות בישראל.
- 25) נציג ארגון מורי הדרך.
- 26) נציג ארגון אכסניות נוער.
- 27) נציג ארגון הקמפינג בישראל.
- 28) נציג אל-על.
- 29) נציג ארקיע.
- 30) נציג מעוף.
- 31) נציג פנל חברות העופה בישראל.
- 32) נציג ICCA.

דשימה זו חוצג בפני המנכ"ל והשר.

הנציגים יזומנו כל אחד בנפרד באמצעות המנכ"ל.

מר כדיאן דיווח שבימים אלו נעשה סקר כח אדס למלונאות ע"י מיל"ב בשותפות בין משרד התיירות ומשרד העבודה. חה"ל התבקש להשתמש בנתוני הסקר.

ר ש ס: יאיר גלעדי
מזכיר הצוות המקצועי

סיכום הישיבה הועבר לאישור המנכ"ל והשר

הערת השר: יש לצרף לוועדה את רפי בארי יועץ כלכלי לשר התיירות.

הערת המנכ"ל: יש לזמן נציג אחד מאגד או מדן יונייטד.

1

THE FIRST PART OF THE DOCUMENT

IS THE SECOND PART OF THE DOCUMENT

AND THE THIRD PART OF THE DOCUMENT

IS THE FOURTH PART OF THE DOCUMENT

AND THE FIFTH PART OF THE DOCUMENT

IS THE SIXTH PART OF THE DOCUMENT

AND THE SEVENTH PART OF THE DOCUMENT

IS THE EIGHTH PART OF THE DOCUMENT

AND THE NINTH PART OF THE DOCUMENT

IS THE TENTH PART OF THE DOCUMENT

AND THE ELEVENTH PART OF THE DOCUMENT

IS THE TWELFTH PART OF THE DOCUMENT

AND THE THIRTEENTH PART OF THE DOCUMENT

IS THE FOURTEENTH PART OF THE DOCUMENT

AND THE FIFTEENTH PART OF THE DOCUMENT

IS THE SIXTEENTH PART OF THE DOCUMENT

AND THE SEVENTEENTH PART OF THE DOCUMENT

IS THE EIGHTEENTH PART OF THE DOCUMENT

AND THE NINETEENTH PART OF THE DOCUMENT

IS THE TWENTIETH PART OF THE DOCUMENT

THE END OF THE DOCUMENT

THE FIRST PART OF THE DOCUMENT

IS THE SECOND PART OF THE DOCUMENT

AND THE THIRD PART OF THE DOCUMENT

מס' ת"א 1984

מס' ת"א 1984

משרד התיירות



אגף תכנון וכלכלה
ט"ז בניסן תשמ"ד
18 באפריל 1984

פרוטוקול ישיבה אצל המנכ"ל בנושא בחירת חברה לביצוע
עדכון תכנית אב לתיירות ונופש 15.4.1984

נוכחים: ר. פרבר, מ. רייגל, ג. בדיאן, ד"ר ר. בראון, ד. קולני, ג'. פרוז
ג. שמיר, ג. כהן, י. בן חיים, י. גלעדי

משה רייגל דיווח על שיטת הטיפול בהצעות המרכז, לפי הפרוט הבא:

המכרז יצא ל-18 חברות מהן הוגשו הצעות, חלקן תוך כדי איחוד של כמה
גורמים. ההצעות ניתנו לבחירה ל-7 מחברי הצוות המקצועי על פי רשימת
הקריטריונים.

6 איש העבירו את חוות הדעת ומתוכן ניתן להעריך את ההצעות. התוצאות
המסוכמות הראו ששתי הצעות היו בולטות מעל יתר ההצעות בהפרש גדול,
וההבדל בין השניים קטן ביותר (145 נקודות למכון לתחבורה לעומת 143 לתה"ל).

הצוות המקצועי החליט להזמין 5 מתוך 7 החברות לברורים נוספים בעל-פה.

בין ה-6.4.1984 ל-9.4.1984 נערכו הפגישות עם 5 החברות ועל דעת כל חברי
הצוות המקצועי, הפגישות עם מגישי ההצעות חיזקו את הדעה הראשונה שצריך
למסור את ביצוע עדכון תכנית האב לאחת משתי החברות- המכון לתחבורה או
תה"ל.

שתי החברות נתבקשו להגיש בכתב מחדש הצעה לגבי המחיר הנדרש ולכלול
בתוכן את כל המרכיבים שידרשו (הדפסות, ישיבות, אשל וכו'), והן הגישו
זאת ב-12.4.1984.

ב-13.4.1984 נערכה ישיבה משותפת של הצוות המקצועי עם הוועדה לסקרים
מחקרים והתקשרויות ובישיבה זו הוחלט פה אחד להמליץ לפני מנכ"ל משרד
התיירות למסור את העבודה לחברת תה"ל מתוך הנימוקים הבאים:

ניסיון בתיירות:

למכון לתחבורה יש ניסיון עשיר בביצוע סקרים ומחקרים אבל הניסיון הוא
בעיקר בתחום התחבורה וניסיונם בתיירות אינו עשיר.
לתה"ל יש ניסיון בתיירות, חלק מהצוות עסק בעבר בהכנת תכנית האב לתיירות
וחלק מהצוות חדש אבל עם ניסיון אחר בתיירות.

המכנון הפיזי:

המכון לתחבורה הגיש את הצעתו ביחד עם משרד אדריכלים לרמן שהוא משרד
מוכר ובעל ניסיון רב בתיירות.
חברת תה"ל הגישה הצעתה יחד עם מכון אורבני שהוא משרד גדול ומוכר והוא
בעל ניסיון רב במכנון אזורי וידע בשילוב התכנון האזורי עם תכנון כלכלי.

Page No. 10

ALL RIGHTS RESERVED
BY THE AUTHOR
1950

REPRODUCED FROM THE ORIGINAL MANUSCRIPT
BY THE AUTHOR

CHAPTER I. INTRODUCTION. THE PROBLEM. THE SCOPE OF THE STUDY.

THE OBJECT OF THE STUDY IS TO INVESTIGATE THE NATURE OF THE

RELATIONSHIP BETWEEN THE TWO VARIABLES. THE DATA WERE OBTAINED FROM A

RANDOM SAMPLE OF THE POPULATION. THE RESULTS OF THE ANALYSIS ARE

DISCUSSED IN THE FOLLOWING CHAPTERS.

THE FIRST CHAPTER IS A GENERAL SURVEY OF THE SUBJECT MATTER. THE

SECOND CHAPTER IS A DETAILED ANALYSIS OF THE DATA. THE THIRD

CHAPTER IS A SUMMARY OF THE RESULTS. THE FOURTH CHAPTER IS A

REFERENCES

1. B. PEARSON, 'ON LINEAR CORRELATION AND CAUSATION', *Biometrika*, 1904.

APPENDIX

TABLE I. SUMMARY OF THE DATA.

THE DATA WERE OBTAINED FROM A RANDOM SAMPLE OF THE POPULATION.

אגף תכנון וכלכלה

טז' בניסן תשמ"ד

18 באפריל 1984

יעוץ כלכלי:

היעוץ הכלכלי של המכון לתחבורה הוא חגי גורן שהניסיון שלו הוא מתחום היזמות ולא מתחום התכנון הכולל.

היעוץ הכלכלי של תה"ל הוא יהודה אלירז שיש לו ניסיון במערכות גדולות וגם בתחום התיירות.

יעוץ מחו"ל בנושא שיווק

המכון לתחבורה פנה ליעוץ בצד השיווקי למומחה מחו"ל שהומלץ ע"י די"ר בראון. הצעתם כוללת את חלקו של היעוץ הנ"ל.

החלק החלש של תה"ל היה החלק השיווקי, הם טענו שבשלב ראשון אין צורך להעסיק את המומחה לשיווק, כי זה שלב של ניתוח קיים והערכות לשלבים הבאים. אולם בהצעתם יש אפשרות ורצון להתקשר עם יועץ לשיווק מחו"ל.

מחיר

הצעת המכון לתחבורה יקרה יותר אך היא כוללת את עלות המומחה מחו"ל. אם להפריד את מרכיב המחיר הנדרש ליעוץ מחו"ל, שני הצעות המחיר דומות.

הצוות המקצועי והועדה לסקרים ומחקרים וההקשרויות ממליצים למטור את ביצוע ערכון תכנית אב לחברת תה"ל ולהזמין על חשבון המשרד את היעוץ לשיווק מחו"ל.

מחיר הצעת תה"ל והתקציב: המחיר בהצעת תה"ל הוא תלוי בתנאי התשלום בין

295,000 דולר ל-305,000. תנאי התשלום צריכים להיות מקובלים על האוצר ואגף תקציבים. על זה צריך להוסיף מ.ע.מ.

בנוסף לזה יהיה צורך ב-50,000 - 60,000 דולר ליעוץ לשיווק מחו"ל.

תה"ל מסכימים שבמידה ותדרשנה תוספות הם תהיינה במעריף משרד השיכון.

למשרד התיירות ישנם שני טיפוי תקציב בני 15 מליון שקל כל אחד לפס עדכון תכנית האב. החלטת דרקטוריון ח.פ.ת היא שבמידה והתקציב לא יטפיק גם הם ישתתפו בסכום של 15 מליון שקל.

גם הח.מ.ת ישתתפו, אך הסכום לא נקבע.

בתקציב משרד התיירות נעשה טעות ולא נרשמה החייבות תקציבית לשנה הבאה, שכן העבודה היא לשנתיים.

ר.פרבר מודה על העבודה היפה שעשו משה ריגל ואנטי צוותו וממליץ לקבל את המלצת הועדה ולמטור את העבודה לתה"ל.

לאחר דיון קצר הוחלט:

1) למטור את העבודה לתה"ל.

2) ועדה של ארבעה איש, חשב המשרד, היועץ המשפטי, רפרנט האוצר ונציג אגף תכנון וכלכלה יטפלו בהכנת החוזה, ובמסגרת זו יבדוק החשב את ענין התעריפים של תה"ל ויסכם את תנאי התשלום.

3) לגבי היעוץ מחו"ל, לדחות את ההחלטה על דרך ההתקשרות לאחר חתימת החוזה עם תה"ל.

משרד התיירות
-3-

אגף תכנון וכלכלה
טז' בניסן תשמ"ד
18 באפריל 1984

4) צריך לוודא שיכנסו לחוזה הטעיפים הבאים:

- א. אפשרות להפסקת העבודה לאחר כל שלב.
- ב. הסכמת חברת תה"ל לשיחוף פעולה היועץ תה"ל.

5) מר ריגל ומר בזיאן ירכיבו רשימה של גורמים הקטורים לענף התיירות מחוץ למשרד שיהוו ועדת היגוי רחבה לעדכון תכנית האב לתיירות.

רשם: יאיר גלעדי

העתקים: שר התיירות
הנוכחים
מר ש.טל, חפ"ת
מר א. רונן חמ"ת

UNIT 1

UNIT 1
PAGE 1
1954

UNIT 1
PAGE 1
1954

UNIT 1

UNIT 1
PAGE 1
1954

Handwritten text, possibly a signature or name, written in a cursive script. The text is oriented vertically and appears to read "John de West".

Handwritten text, possibly a signature or name, written in a cursive script. The text is oriented vertically and appears to read "John de West".

מדינת ישראל
משרד התיירות

החברה הממשלתית
לתיירות

החברה לפיתוח מפעלי
תיירות בע"מ

לכבוד

א.נ.ג., א.נ.ג.

הנדון: הזמנה להגשת הצעות לעידכון תכנית אב לתיירות ונופש.

משרד התיירות, החברה לפיתוח מפעלי תיירות והחברה הממשלתית לתיירות מעוניינים לקבל הצעתכם לעידכון תכנית האב לתיירות ונופש.

א. רקע

תכנית האב שהוכנה בשנים 76-1973 (להלן-תכנית אב 1976) התייחסה לשנת יעד 1985. תכנית האב 1976 כוללת מערך תיירות ונופש, יעדי פיתוח והמלצות להשגת היעדים המוצהרים על הנאים, מגמות, הנחות וכלים תכנוניים שהיו קיימים ומקובלים בעת הכנת התכנית.

מאז סיום תכנית האב, כתוצאה מתמורות כלכליות, מדיניות, חברתיות ואחרות בארץ ובעולם, חלו שינויים במגמות תיירות בחוץ והפנים, באופיה, דרישותיה וטעמיה. שינויים אלה מחייבים עידכון תכנית האב 1976, חוץ התאמתה לתנאים המשתנים.

ב. טווח התכנית

טווח תכנית האב המעודכנת יהיה 10 שנים, דהיינו שנת היעד והיה שנת 1994. התכנית תכלול שלב ביניים אופרטיבי לתקופה של 5 השנים הראשונות (תכנית חומש 89-1984).

על בסיס מטרת תכנית האב הכוללת, יוגדרו במסגרת תכנית החומש יעדי הפיתוח בתחומים השונים, לפי תפוסתם היגאוגרפית, סולט עדיפויות, לוח זמנים לביצוע והתקציבים הדרושים.

ג. מבנה התוכנית

התכנית המעודכנת תיערך במספר שלבים. בשלבים א' ו-ב' יבדקו ויעודכנו הנושאים הקריטיים בהם חלו שינויים ניכרים מאז הוכנה התכנית הקודמת.

בשלב ג' האחרון תושלם העבודה למתכונת של תכנית אב כוללת. מתוך התכנית הכוללת תגזר תכנית החומש, כאמור בסעיף ב'. להלן שלבי התכנית לפי נושאים:

סלב אי נוסאים קריטיים בעדיפות ראשונה ו

1. מגמות התיירות

מגמות התיירות בעולט (במיוחד לאור המסבר של השנים האחרונות) והשלכותיה על פוטנציאל התיירות לישראל.

2. ביקוש חוץ ופנים

עריכת תחזיות ביקוש מעודכנות לפי מספר תיירי חוץ ופנים לסוגיהם, אורך שהות, מספר לינות, יעדים, פעילויות מעודפות וכיוצא.

3. אמצעי איכסון

התאמת מערך אמצעי האיכסון לביקוש מבחינת היקף, סוגי האיכסון ורמתם והתפרטות הגיאוגרפית.

4. אזורים ומוקדי תיירות

זיהוי הגורמים לאי התאמת הפיתוח בפועל ליעדי תכנית האב 1976 (במיוחד בנהריה חיפה, אשקלון, צפת, חופי כנרת). זאת לצורך קביעת הפרוסת מוקדית ואזורית שתעלה בקנה אחד עם התנאים הצפויים בעתיד.

5. שיווק

בדיקה ראשונית של השווקים המבטיחים בחייל לפי ארצות מגזרי שוק, מטרות ביקור וכד', כרע לתכנית שיווק וקידום התיירות לישראל, (שתוכן בשלב ב').

6. השקעות ומימון

מדיניות השקעות ומימון ציבוריות ופרטיות בחיירות כחלק מהמדיניות הכלכליים-ההשקעות לפיתוח התשתית הפיסית ומקורותיהן, לרבות בדיקת אפשרות שילוב הטקטור הפרטי.
-ההשקעות בקידום ושיווק התיירות.

3/.....

SECTION 1: INTRODUCTION

1.1

The purpose of this document is to provide a comprehensive overview of the project's objectives and scope. It is intended for the use of all stakeholders involved in the project.

1.2

This section outlines the key goals and deliverables of the project. It also identifies the primary risks and challenges that may be encountered during the project lifecycle.

1.3

The project is organized into several phases, each with specific tasks and milestones. This section provides a high-level summary of the project schedule and key dates.

1.4

This section details the roles and responsibilities of the project team members. It also describes the communication and reporting structure that will be used throughout the project.

1.5

The project budget and financial resources are outlined in this section. It includes a breakdown of the estimated costs and the funding sources for the project.

1.6

This section discusses the legal and regulatory requirements that apply to the project. It also identifies any potential legal risks and the steps that will be taken to mitigate them.

שלב ב', נושאים קריטיים בעדיפות שניה:

7. כדאיות הפיתוח

כדאיות פיתוח התיירות לעומת ענפים אחרים על רקע ההתפתחות הכלכלית הצפויה במשק.

8. מדיניות העופה

בדיקת המדיניות הקיימת לצורך קביעת מדיניות המשלבה צרכי פיתוח העופה עם צרכי התיירות לרבות נושא טיסות שכר.

9. הפידיון וערך מוסף בענפי התיירות

10. הרווחיות בתיירות (סקר רווחיות במלונאות הוזמן)

11. איזון הפערים העונתיים

האמצעים לעידוד תיירות החוץ והפנים מחוץ לעונות העקרויות לצורך איזון הפערים העונתיים.

12. ביקוש לנופש

זיהוי התמורות בדפוסי הביקוש לנופש פנים לטוגיו השונים, בין היתר בהתייחסות לפיננסי סיני, הקשרים עם יהודה ושומרון, מטרדים סביבתיים, שינוי בטעם והנטיעות לחייל.

13. אמצעי נופש

התאמתו של מערך אמצעי הנופש הקיים לדפוסי הביקוש החדשים תוך התמקדות על נושאים של חופי רחצה ומרינות.

14. מתקנים מיוחדים

- אולמות כנסים
- מתקני מרפא לסוגיהם
- אטרקציון (כגון: עיר תב"ר, פארק שעשועי מיס, דולפינריום).

15. קרקעות זמינות לפיתוח

בדיקת הנושא חודגש הזמינות מהבחינה התכנונית (תוכניות מאושרות) והתשתית ההנדסית (נגישות, ביוז, מיט, חשמל).

16. ההשלכות של שילוב עם מצרים

בדיקת שילוב מצרים וארצות אחרות בתיירות לישראל, אזור נופש אלטרנטיביים לסיני.

Section 1: Introduction

The purpose of this document is to provide a comprehensive overview of the project's objectives and scope. It is intended for the use of all stakeholders involved in the project.

Section 2: Objectives

The primary objectives of this project are to identify the key areas for improvement and to develop a strategic plan to address these areas.

Section 3: Scope

The scope of this project is limited to the areas of operations, marketing, and human resources. It does not include financial or legal matters.

Section 4: Methodology

The methodology used in this project is a combination of qualitative and quantitative research methods. This includes interviews, surveys, and data analysis.

Section 5: Results

The results of the research indicate that there are significant opportunities for improvement in the areas of operations and marketing. The data shows a clear need for a strategic plan.

Section 6: Conclusion

In conclusion, the project has identified the key areas for improvement and developed a strategic plan to address these areas. It is recommended that the plan be implemented as soon as possible.

Section 7: Recommendations

It is recommended that the project team continue to monitor the progress of the plan and make adjustments as needed. Regular communication and reporting are essential for success.

Section 8: Appendix

The appendix contains additional information related to the project, including a list of references and a glossary of terms. This information is provided for the reader's reference.

Section 9: Bibliography

The bibliography lists the sources of information used in the project. These sources include books, articles, and online resources. The list is provided to allow the reader to access the original sources if needed.

17. יהודה ושומרון וחבל עזה

- שילוב ההתיישבות היהודית במערך התיירות
- קשרי תירות אפשריים מבחינת אוכלוסיית יו"ש, תיירות מהג'יל והישראלים.

18. הידוק קשרי יהדות התפוצות עם ישראל באמצעות תירות

19. כח אדם

- עידכון הנתונים לקראת עריכת תכנית אוטונומית לגיוס והכשרת כח אדם על פי הביקוש הצפוי.
- בדיקת הבעיות של מגודי עובדים במוקדים מעוטי אוכלוסיה ועבודה בני מעוטים וזרים
- בדיקת נושא המיכון כתחליף לכח אדם.

20. חידושים טכנולוגיים בשרותי התיירות והתמריצים לעידודם.

21. יצירת מערך תירות ונופש משולב

- בדיקת אפשרות שילוב הנושאים שבטיפול משרד התיירות עם נושאים רלבנטיים המופקדים היום בידי גופים אחרים (משרד הפנים, רשות הגנים הלאומיים, רשות שמורות הטבע, אגף העתיקות וכד').

22. עידכון ובקרה אחר ביצוע התכנית

- הכלים האירגוניים, הכלכליים והמינהליים לביצוע התכנית
- אפשרות שימוש במערכת המוחשבת לעידכון ובקרה אחר ביצוע התכנית

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5708 SOUTH CAMPUS DRIVE
CHICAGO, ILLINOIS 60637

RECEIVED
JAN 15 1964
FROM: [illegible]
TO: [illegible]

RE: [illegible]
[illegible]
[illegible]

Yours very truly,
[illegible]

1. תנועת תיירות חוץ ופנים לטוגיה, מאפיניה ופעילותיה, לפי עובדות והתפרוסת הגאוגרפית - מצב קיים וחזוי, על רקע חנאים כלכליים, מדיניים, חברתיים ואחרים בארץ ובעולם.
2. שרותי תיירות ונופש לפי טוגים ורמות והתפרוסת בארץ - היצע קיים וביקוש חזוי בהתייחס להיקף חזוי של פעילויות תיירות ונופש, שיקוליים כלכליים, חברתיים, סביבתיים, מדיניות המשלה וכיו"ב.
3. א. אמצעי איכטון (מלוונות, כפרי נופש, אכטניות, חניוני קמפינג וכיו"ב)
ב. שרותי תיירות נלווים ואחרים (שרותי אוכל ומשקה, מסחר, סוכניות נסיעות, אולמות כנסים, מרכזי מרפא, שרותי החבורה וכיו"ב)
ג. אמצעי נופש (חופי רחצה, מרכזי שיט, אהרי ביקור, גנים לאומיים, שמורות טבע, יער, אטרקציות מיוחדות, שרותי רכיבה, מסלולי סיור וטיול וכיו"ב).
3. התשתית הפיסיית לפיתוח שרותי תיירות ונופש
א. עתודות הקרקע המיועדות לתיירות ונופש
ב. מערכות התשתית ההנדסית בקרקעות המיועדות לפיתוח (כבישים, ביוב, חשמל, מים וכו')
ג. איכות הטביבה באחרים המיועדים לתיירות ונופש.
4. מערך מוקדי ואזורי תיירות - לפי טוגיהם, מאפיניהם וגודלם - מצב קיים ומוצע.
5. כח אדם - גודלו והרכבו - היצע קיים וצפוי לפי ענפי התיירות.
6. האלטרנטיבות התכנוניות - לפיתוח ענפי התיירות על רקע אפשרויות ומגבלות.
7. האלטרנטיבה המומלצת: היקף התיירות והרכבה, היקף פעילויות התיירות ונופש לטוגיהן ופריסתן, מערך שרותי התיירות והנופש, תפרוסת מוקדי ואזורי התיירות.
8. האמצעים להטגת יעדי התכנית: מדיניות ותכנית קידום וסיווק מכירות, מדיניות השקעות ומימון, מדיניות תעופה, תכנית הכשרה כח אדם.
9. שילוב מימוש התכנית: תכנית אופרטיבית למימוש התכנית בחומש הראשון (מלוות בתכניות מפורטות בתחומי השיווק, השקעות בתשתית ובמימון פרויקטים והכשרה כח אדם) ותכנית לטווח רחוק.
10. תכנית בקרה ומעקב אחר מימוש התכנית והתאמתה לתנאים המשתנים.

ד. הנאי החצעה

1. משך עריכת החכנית המעודכנת לא יעלה על שנתיים. ארבעת החדשים הראשונים יוקדשו לשלב א ולהכנת חכנית עבודה מפורטת להמשך עידכון חכנית האב.
2. המשרד יעמיד לרשות החברה המבצעת את חכנית האב 1976 ואת המחקרים והסקרים המצויים במשרד, לפי הרשימה המצ"ב.
לא יוזמנו מחקרים וסקרים מיוחדים לביצוע שלב א'.
3. החברה המעוניינת לבצע את עידכון חכנית האב, על כל שלביה, מתבקשת לפרט בהצעתה כדלקמן:
 - א. המחיר המבוקש ותשומות העבודה לפי שלבים.
 - ב. לוח זמנים לביצוע העבודה, לפי שלבים.
 - ג. חכנית עבודה מפורטת לטיפול בשלב א', לרבות שיטת העבודה ואופן תשומת העבודה, לפי נושאים.
 - ד. רשימת המחקרים והסקרים הדרושים, לדעת החברה, לצורך עידכון חכנית האב. אילו עבודות יוכנו ע"י החברה ועלותם המשוערת ואילו ע"י גורמים אחרים.
 - ה. נטיון החברה בביצוע עבודות בנושאים ובהיקף דומים (יש לצרף רשימת העבודות).
 1. ההרכב המקצועי של הצוות ונטיונו האישי.
4. העבודה תונחה ע"י ועדת היגוי.
5. החברה המבצעת חדרש לדווח, במועדים שיקבעו, על התקדמות העבודה וממצאיה. בטימו של כל שלב עיקרי יוגש דו"ח בכתב ב-30 עותקים לטעות. דו"ח סופי יוגש ב-200 עותקים.
6. המזמין אינו מחייב לקבל את ההצעה הזולה ביותר או הצעה בלטהי.
7. את הצעותיכם יש להגיש אישית, במעטפה חתומה ב-10 עותקים למזכירות החברה לפיתוח מפעלי תיירות, רח"ק קרן היסוד 36, ירושלים, עד יום.....טעה.....
יש לציין על המעטפה, חכנית אב לתיירות.
8. הבהרות ופרטים נוספים בדבר הצעה זו אפשר לקבל אצל מר גרשון שמיר, משרד התיירות, ירושלים, טלפון 237370.

1952-1953

1952

1. The first part of the report deals with the general situation in the country during the year 1952.

2. The second part of the report deals with the results of the various surveys conducted during the year.

3. The third part of the report deals with the results of the various studies conducted during the year.

4. The fourth part of the report deals with the results of the various experiments conducted during the year.

5. The fifth part of the report deals with the results of the various observations conducted during the year.

6. The sixth part of the report deals with the results of the various measurements conducted during the year.

7. The seventh part of the report deals with the results of the various calculations conducted during the year.

8. The eighth part of the report deals with the results of the various drawings conducted during the year.

9. The ninth part of the report deals with the results of the various photographs conducted during the year.

10. The tenth part of the report deals with the results of the various films conducted during the year.

11. The eleventh part of the report deals with the results of the various models conducted during the year.

12. The twelfth part of the report deals with the results of the various maps conducted during the year.

13. The thirteenth part of the report deals with the results of the various charts conducted during the year.

14. The fourteenth part of the report deals with the results of the various tables conducted during the year.

15. The fifteenth part of the report deals with the results of the various diagrams conducted during the year.

16. The sixteenth part of the report deals with the results of the various graphs conducted during the year.

17. The seventeenth part of the report deals with the results of the various curves conducted during the year.

18. The eighteenth part of the report deals with the results of the various lines conducted during the year.

19. The nineteenth part of the report deals with the results of the various points conducted during the year.

מדינת ישראל

משרד התעשייה, המסחר והתיירות

אגף תכנון וכלכלה

15 במרץ 1984

פרוטוקול ישיבת צוות מקצועי של תוכנית האב לתיירות מיום 8.4.84

9

נכחים: מ.ריגל יו"ר, ד"ר ר. ירון, ג. שמיר, מ. בן ארי, ג. כהן, ג. אמינוף עו"ד, י. גלעדי.

נעדרים: י. טובל, ב. הפרי, י. בן חיים.

מר ריגל דיווח על כך ש 7 חברות הגישו הצעות לעדכון תוכנית האב. ההצעות ניתנו ל 7 מחברי הוועדה המקצועית לשם שיפוט על פי רשימה של קריטריונים. 6 איש העבירו את חוות הדעת ומתוכן ניתן היה להעריך את ההצעות: התוצאות המסוכמות הראו ששתי ההצעות של "התל מהנדסים יועצים בע"מ" ושל "המכון הישראלי לתכנון ומחקר תחבורה" היו בולטות מעל היתר ההצעות והתבדל ביניהן היה מזערי. שלוש הצעות נוספות היו ברמה בינונית ושתיים נוספות ברמה נמוכה יותר. הזרוע של חברי הוועדה המקצועית היה הומוגני.

לאחר קריאת ההצעות הוחלט להזמין לברורים נוספים בעל-פה גם את ההצעות הבינוניות ז.א. 5 חברות מתוך ה 7 שהגישו הצעות. הצוות המקצועי אישר את הזמנת 5 החברות לברורים נוספים בעל-פה. מר מ. בן-ארי נחה על כך שההחלטה הראשונית להזמין את 5 החברות התקבלה החילה באופן בלתי פורמלי ורק אח"כ הובאה לאישור הצוות המקצועי.

יש לזכור שהמכון למחקר התחבורה הגיש את הצעתו ברבע שעה אחור. במידה ויבחר יהיה צורך לבדוק את הוקיות הבהירות.

לא כל המחירים היו מוגדרים וסגורים על כל הפרטים לאחר שיבחרו 3-2 חברות יעשה איתן מו"מ על המחיר ועל כל השוואת העבודה שהמחיר הזה יכול.

הצעת המכון לתחבורה יקרה ביותר אבל היא כוללת מומחה לשיווק מחו"ל. חברי הוועדה העלו דרישה שהכל הצעה שתבחר ידרש מומחה שיווק מחו"ל.

ד"ר בראון הודיע שהיה יועץ של חברת האט קיימברגי סיטמטיקס בחו"ל. אין לו שום החברה בארץ.

רשם: יאיר גלעדי

קבלתיקהל :
בימים א'-ה' בין 9.00-12.30
בימים ב' וד' גם בין 14.30-16.00

טל' 243611
טל' 237311
טל' 38431
טל' 614611
טל' 640921
טל' 35771

המשרד הראשי
ירושלים 91000 רח' אגרון 30 ת"ד 299
ירושלים, בנין פרומין, רח' המלך גורני 24
משרדים מחוזיים
ירושלים 91000 רח' בן יהודה 3 ת"ד 299
תל אביב 61140 רח' מא"ה 76 ת"ד 14021
חיפה 31000 רח' העצמאות 82 ת"ד 1656
באר שבע רח' הרצל 118 ת"ד 81

SECRET

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION	CONFIDENTIAL	CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION	CONFIDENTIAL	CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION	CONFIDENTIAL	CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION	CONFIDENTIAL	CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION	CONFIDENTIAL	CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION	CONFIDENTIAL	CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL - SECURITY INFORMATION	CONFIDENTIAL	CONFIDENTIAL

סיכום ישיבה משותפת צוות מקצועי וועדה סקריט מחקרים והתקשרויות
בנושא תוכנית אב לתיירות 13.4.1984

נוכחים: מ.ריגל, ד"ר בראון, ג.שמיר, מ.בן ארי, מ.גדרון, ג'.פרוז, ג.כתן
נ.אמינוף עו"ד, י.גלעדי

מ.ריגל סקר את השלבים בבחינת ההצעות שהוגשו למשרד התיירות לעדכון תוכנית האב לתיירות ונופס.

המגישות שנערכו רק חזקו את הדעה בטיב ההצעות של שתי החברות שבשלב הראשון נראו טובות ביותר.

שתי חברות אלו נתבקשו לתת הצעה בכתב שתציג מחדש את העלויות התשומות ותמחיר הטופי ודרכי המשלום. שתיהן הגישו זאת טוב.

במשגרת הישיבה נערך דיון במי משתי ההצעות לבחור ובסיכום הוחלטו החלטות הבאות:
1. הועדה החליטה לתת את העבודה לתייל.

2. הועדה ממליצה שמשרד יתייעץ עם מונחה מחייל לצורך יערץ ומחקר בנושאי קידום התיירות. היערץ הזה ישמש כחשומה לצוות המיגוי מטעם המשרד ולהגרת מחייל לצורך תכנון השלבים הסופיים של העבודה והכנת העבודה עצמה.

3. במשרד התיירות יערך דיון בצוות מורחב על דרך הנחיית החברה.

4. בצוות המיגוי המורחב יהיו מיוצגים חלקוחות של התוכנית.

רשם: יאיר גלעדי

מדינת ישראל

משרד התיירות

ירושלים

אגף תכנון וכלכלה

תאריך: 15 באפריל 1984

מספר:

דיווח על ישיבות הצוות המקצועי של נציגי החברות שהגישו הצעות לעדכון תכנית האב

ישיבה 1 עם חהל מהנדסים יועצים 6.4.84

נוכחים:

מהצוות המקצועי: מ.ריגל, ד"ר בראון, ג.שמיר, מ.בן ארי, ב.הדרי, י.גלעדי

מטעם החברה המגישה: י.בר גור, י.אלירז, ע.לוסקר, גב' מ.גלוסקינר

חברת תה"ל והחברות הנילוות - מכון אורבני ו-י.אלירז הציגו את דרך העבודה המומלצת על ידם וענו על שאלות שהוצגו בפניהם.

ישיבה 2: עם המכון הישראלי לתכנון ומחקר תחבורה 9.4.84

נוכחים:

מהצוות המקצועי: מ.ריגל, ד"ר בראון, מ.בן ארי, ג.שמיר, ג.כהן, י.גלעדי

מטעם החברה המגישה: ג.השמשוני, ד"ר ג.כפיר, ח.גורן, גב' ע.לרמן

החברה התאחדה עם משרד אדריכלים לרמן. הם הציגו את דרך עבודתם וענו על השאלות שהוצגו בפניהם. בין השאר הם הסבירו איך הם מתכוונים להפעיל את היועץ לשיווק מחו"ל.

החברה נתבקשה להגיש מחדש מצעת מחיר שתכלול את כל האלמנטים ותוריד את המחיר עד כמה שניתן ביחוד על סמך היותה מלכ"ר.

ישיבה 3: קבוצת צמיר-ביגר-שכטר 9.4.84

נוכחים:

מהצוות המקצועי: כנ"ל

מטעם החברה המגישה: י.צמיר, נ.ביגר, מ.שכטר

אדריכל צמיר והכלכלנים ביגר ושכטר מאוניברסיטת חיפה הציגו את דרך עבודתם המיועדת וענו על שאלות הצוות.

ישיבה 4: קבוצת רות פרידמן, קיימבריג סיסטמטיקס ו-ש.שקד

נוכחים:

מהצוות המקצועי: כנ"ל

מטעם החברה המגישה: גב' ר.פרידמן, י.בלאס, י.פרוטסקי, א.סלומון

רות פרידמן כלכלנית חברת קיימבריג' סיסטמטיקס, אנשי האוניברסיטה העוסקים ביעוץ תחבורתי ואדריכל ש.שקד התאחדו לקבוצה אחת.

הציגו את תכנית עבודתם, ענו על שאלות הצוות.

ישיבה 5: קבוצת ניב חשב נ.ברוך ומחלקת התכנון של התק"ם 9.4.84

נוכחים:

מטעם הצוות המקצועי: כנ"ל

מטעם החברה המגישה: עדי ניב

הקבוצה מורכבת מ"ניב" שרותי יעוץ כלכלי בתיירות חשב-היחידה הבין קיבוצית לשרותי ניהול, נ.ברוך ושות' בע"מ ומשרד האדריכלים של התנועה הקיבוצית המאוחדת.

עדי ניב הציג את דרך העבודה בהתאם לכתוב בהצעה, תאר את הצוות שיעסוק בעבודה וענה על שאלות הצוות המקצועי.

מדינת ישראל

משרד התיירות
ירושלים

אגף תכנון וכלכלה

תאריך: 15 באפריל 1984

מספר:

ישיבה 6: עם תה"ל והמכון האורבני

נוכחים:

ממשרד התיירות: מ.ריגל, ד"ר בראון, ג.שמיר, י.גלעדי

מהחברה: ע.לוטקר, א.מזור

נערך דיון על הצעת המחיר ותנאי השלום בעקבות הדיון, החברה נתבקשה לשלוח מחדש הצעת מחיר מעודכנת.

רשם: יאיר גלעדי

א. ח. ג. ד. ה. ו. ז. ח. ט. י. יא. יב. יג. יד. טו. טז. יז. יח. יט. כ. כא. כב. כג. כד. כה. כו. כז. כח. כט. ל. לא. לב. לג. לד. לה. לו. לז. לח. לט. לך. לם. לנ. לש. לט. לך. לם. לנ. לש.

תכנית האב לתיירות

אחד מהנושאים החשובים ביותר בעדכון תוכנית האב לתיירות הוא קידום התיירות ושיווקו - לרבות איתור השווקים המבטיחים בתיירות לישראל, השוואה עם מיעדים המתחרים וניתוח הדרכים לעודד תיירים אלה לבוא לישראל, לרבות אספקת שירותי התיירות והתחבורה הדרושים להם, וההשקעות וההקציבים השנתיים הדרושים לכך. בתוכנית האב שהוכנה ב-1975-1972 נוסא זה לא שופל כראוי. מאז נערכו מספר מצומצם של מחקרים אלא שלועתי אין עדיין המסיס לעריכת אסטרטגיה לקידום התיירות - של המשרד, של חברות התעופה ישראליות וחזרות, של סוכנים ומארגנים, מלונאים, ארגונים אזוריים וכדומה.

חלק מהתקנות שקיבלנו בסכרז כללו סמות של ישראליים שיטמלו בנושא השיווקי אולם לא נראה לי שיש להם הנסיון, אהמידע והקשרים בחו"ל לאפשר עבודה שתוסיף לנו מידע רב נוסף ובסיס טוב לכל התכנית. המכון הישראלי לתכנון ומחקר בא בדברים עם חברה *ITA* מלונדון (שהיא חברה שהומלצה ע"י רשות התיירות הבריטית) שסיימה לאחרונה מחקר על התיירות אל ובהון יבשת אירופה המערבית. הם הציעו שהחברה תעבוד בשלב א' של התכנון כדי להבחיר המתכונת התיירות המתאימה לישראל והמגמות כהיצע ובעידוד התיירות והשלכות על ישראל. רק כך אפשר לדעתי להכין תוכנית מפורטת עם הקציבים לעבודה הדרושה לשלבי ב' ו ג', עם אומדני תקציב מבוססים לגבי האספקטים החשובים ביותר. ההוצאה שהוצעה ע"י החברה לגבי שלב א' 65 ימי עבודה של החברה בהוצאה של 270 ל"ט ליום עבודה, ז.א. סך של כ-35 אלף דולר. נראה לי חשוב ביותר שהחברה כזו תועסק ע"י המשרד או ע"י חברה תוכנית האב. בשלב א' עבודתם תכלול עיון ודיון על חומר של ישראל, אספקת מחקרים קיימים ובירורים נוספים בחו"ל, דיונים עם הגורמים הישראליים העיקריים והצגת המידע והדעות בדיונים אינטנסיביים בארץ עם האגף לעידוד התיירות, ועד לתוכנית אב וכן עם ועדת ההיגוי ואנשים מתאימים אחרים. התשובה בשלב א' יכולה לדעתי להיות כ-30 י"ע, אם חברה זאת סוכיחה החועלת בה יש לשקול העסקתה בשלבי ב' ו ג' וביעוץ מתמיד על הטאלות העיקריות של מיתוח התיירות לישראל, לרבות עזרתה בשכנוע האוצר לגבי הסכירות וכדאיות של החוכניות וההקציבים הדרושים.

בכרחה,

ד"ר ר' בר-און

מטונח על המחקר והסטטיסטיקה

REPORT

REPORT ON THE PROGRESS OF THE WORK DURING THE YEAR 1954.

The work during the year has been largely devoted to the study of the physical properties of the polymer systems mentioned in the title. The main results of the work are summarized in the following sections.

1. General Properties

The polymers were prepared by the method described in the previous report. The inherent viscosities of the polymers in chloroform at 30°C are given in Table I. The polymers are all soluble in chloroform and show no precipitation on dilution.

2. Intrinsic Viscosities

The intrinsic viscosities of the polymers in chloroform at 30°C are given in Table II. The values are in good agreement with those reported in the literature for similar polymers.

3. Gel Permeation Chromatography

The gel permeation chromatograms of the polymers are shown in Figure 1. The curves are all unimodal and show a peak at a retention volume of approximately 15 ml. This indicates that the polymers are of high molecular weight and narrow molecular weight distribution.

4. Molecular Weights

The molecular weights of the polymers were determined by the method of Mark and Mandelkern. The results are given in Table III. The molecular weights are in the range of 10⁵ to 10⁶ and are in good agreement with those determined by other methods.

5. Conclusions

The results of the work during the year have shown that the polymers prepared by the method described in the previous report are of high molecular weight and narrow molecular weight distribution. The intrinsic viscosities and gel permeation chromatograms of the polymers are in good agreement with those reported in the literature for similar polymers.

אחזק ונינו י. אביג



תהל מהנדסים יועצים בע"מ

11.4.84

תאריך

לכבוד
מר משה ריגל
מנהל האגף לתכנון וכלכלה
משרד התיירות
רחוב המלך ג' ורג' 24
ירושלים

א.נ.,

הנדון: עדכון תכנית אב לתיירות ונופש

1. בהמשך להצעתנו מ-21.3.84 סעיף ח'3, ובמשך לישיבה שהתקיימה היום במשרדכם, הנבו לפרט את העקרונות לפיהם תינתן הנחה על התמורה המבוקשת על ידינו:-

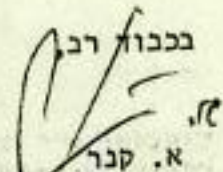
אפשרות א'

- 1.1 תמורה כוללת לכיצוע העבודה בסך של 295,000 דולר.
- 1.2 תשלום 25% בתחילת כל שלב בהתאם לתמורה היחסית לכל שלב.
- 1.3 היתרה - 75%, בתשלומים חרשיים שווים בהתאם למשך של כל שלב.
- 1.4 התשלום החודשי יהיה צמוד לשער היציג של הדולר ביום התשלום, או לחילופין לשער הדולר ביום הגשת החשבון (+) 12% ריבית חדשית בשקלים.
- 1.5 התשלום יבוצע בראשון לחודש שלאחר "חודש הביצוע".
- 1.6 תוספות עבודה שוליות (שלא בהתאם להצעה) שיתבקשו ע"י המזמין יחויבו בהתאם לתעריף היועצים של הממשלה "לחודש הביצוע" וישולמו בראשון לחודש שלאחריו.
- 1.7 פיגורים בתשלום מעבר לראשון לחודש שלאחר "חודש הביצוע" יחויבו בריבית החשב הכללי.

אפשרות ב'

- 1.1 תמורה כוללת של 305,000 דולר לכיצוע העבודה.
- 1.2 תשלום של 25% מהסכום של כל שלב בתחילתו של השלב בהתאם לחלק הדולרי היחסי של השלב.

- 1.3 היחרה - 75%, בתשלומים חדשיים שווים בהתאם למשך של כל שלב.
 - 1.4 התשלום החדשי יהיה צמוד למדד המחירים לצרכן, כאשר חודש הבסיס יהיה מדד חודש תחילת השלב.
 - 1.5 התשלום החדשי יבוצע בראשון לחודש שלאחר "חודש הביצוע" לפי המדד של "חודש הביצוע".
 - 1.6 תוספות עבודה שוליות שיתבקשו ע"י המזמין, יחויבו בהתאם לתעריף היועצים של הממשלה "לחודש הביצוע" וישולמו בראשון לחודש שלאחריו.
 - 1.7 פיגורים בתשלום מעבר לראשון לחודש שלאחר "חודש הביצוע" יחויבו בריבית החשב הכללי.
2. התמורה היחסית לכל שלב תחושב בהתאם להנחה הכוללת שפורטה לעיל בכל אפשרות.
 3. בכוונתנו להעסיק את מיטב העובדים המקצועיים העומדים לרשותנו. ביחס להעסקת יועצים מחו"ל לשיווק או לקידום מכירות או לכל משימה אחרת, אנו בדעה שהצורך בכך יתברר רק לקראת השלמת שלב א'. התמורה ליועצים אלה כפי שישוכם עימכם, תחוסף כמובן לתמורה המבוקשת על ידינו.
 4. לתמורה המבוקשת על ידינו ושהיא על דעת כל השותפים לצוות שהגיש את ההצעה, יש להוסיף מ.ע.מ. כחק.
 5. מאחר והסדרי התשלום המוצעים לעיל מבוססים על תשלום מקדמות, נהיה מוכנים להמציא ערכות מחאימה, להחזרת התשלומים אם לא נעמוד בהתחייבות שניקה על עצמנו.
 6. נשמח לעמוד לרשותכם במתן כל הבהרה נוספת הן למהות העבודה והן לגבי הפרטים הנוספים הקשורים לעקרונות שתוארו לעיל.

בכבוד רב,

 א. קנר
 מנהל אגף חוזים והתקשרויות

העתק: א. מזור-מכון אורבני - 75 בע"מ
 י. אלירז-מערכות כלכליות
 וניהוליות בע"מ

א. הלחמי - כאן
 י. ברגור - כאן
 ע. לוסקר - כאן

אחד מעניני יציאת



המכון הישראלי לתכנון ומחקר תחבורה

רח' נחל איילון 7, תל-אביב 61090, ת.ד. 9180, טל' 20633

10 באפריל, 1984
230/84/307

לכבוד
מר משה ריגל
מנהל אגף תכנון וכלכלה
משרד התיירות
ירושלים
א.נ.,

הנדון: תוכנית אב לתיירות - הבהרות ושינויים

בהתאם לבקשתך ערכנו מספר שינויים בהצעתנו הכספית לעבודה הנ"ל ושינינו את פרק 6. להלן עיקרי השינויים:

א. תשלום נפרד עבור שכפול וצילומים - בהתאם לבקשתכם ועל מנת שתוכלו לערוך השוואה בין התצעות השונות בכללים עתה תשלומים אלו בתוך הצעתנו שהוגדלה בהתאם! טבלה בסעיף 6.4 מכילה עתה את כל ההוצאות הנוספות הללו.

ב. תשלום נוסף עבור ישיבות וכו' - היות ושלב א' של העבודה מוגדר בצורה סגורה למדי הורדנו ההתניה לתשלום נוסף עבור ישיבות לשלב זה. מחיר השלב כולל את כל הישיבות שיקוימו, בתנאי שהעבודה תסתיים תוך חמשה חודשים. לגבי שלבים נוספים - נבקש דיון נוסף בנושא זה לאחר שתוכנית העבודה לשלבים אלה תוכן ותאושר. (קיימת אפשרות שנוותר על בקשתנו לתוספת מחיר עבור שעות פגישות שמעבר ל-7% מהיקף השעות אולם ביטול הדרישה לתוספת זו מותנה בנכונותכם להגביל בזמן את משך העבודה).

ג. תשומות - ערכנו דיונים נוספים בקשר למחירי ההצעה והגענו למסקנה שהורדת תשומות מחיר פירושה בדרך כלל ויתור על איכות עבודה ועריכת עבודה פחות יסודית. לאחר דיונים עם יועץ החוץ שלנו Mr. Stephen Wheatcroft הגענו למסקנה שבתנאים מסוימים של ריכוז עבודתו ניתן להוריד את תשומותיו במספר ימים וכך את מספר ימי העבודה של יועצים מקומיים וזאת מבלי לפגוע באיכות העבודה אלא רק בגמישות הביצוע. לאור זאת הוקטן מספר ימי העבודה של יועצים מקומיים וזרים.

ד. תעריפים - תעריף המכון הינו תעריף שאושר ע"י משרד התחבורה. התעריף אושר לאחר דיונים ובדיקות של עלויות בפועל, בדיקות שבוצעו ע"י חשבי המשרד השונים ומשרד רואי חשבון שנשכרו במיוחד לצורך הענין. עקב חשיבות פרויקט זה ולאור בקשתכם נערך דיון בהנהלת המכון והפרויקט וסוכם על הורדת תעריף של 2.5% באופן חד פעמי ולצורך עבודה זו בלבד. הקטנת תעריף זו אפשרה הורדת מחירים כללית.

ה. מחיר השלבים השונים - מחיר שלב א' במחירי ינואר 1984 נקבע לסכום של 5,179,000.- שקל וכן 21,183.- לירות שטרלינג. מחיר השלבים הבאים גם הוא ירד. תקציב השלבים הנוספים הינו - 28,789,914.- שקל וכן - 26,450.- לירות שטרלינג. לפרטים ראה פרק 6 חדש המצורף למכתב זה.

ו. אומדן המחירים בדולרים - בהנחה של שער דולר ממוצע לינואר 1984 בגובה של 114.- שקל ושער ל"ש של 1.5 דולר לל"ש נערך אומדן עלות לשלבי העבודה השונים.

<u>שלב א'</u>	<u>שלב ב'+ג'</u>	<u>סה"כ</u>
\$ 75,628.-	\$ 322,191.-	\$ 397,819.-

ז. הנחה כספית נוספת - אנא שימו לב לסעיף 6.6.2 בהצעתנו לפיו אם תבחרו להצמיד התשלומים לדולר ארה"ב במקום למדד ולשלם לפי השער היציג ביום התשלום, תהיה הנחה נוספת של 10% על אותם סעיפים חשבון הנקובים בשקלים. (לא על חלקו של היועץ הזר).

ח. תוספות ושינויים - אחת הסיבות לרישום מחירי כח אדם ותשומות בהצעה נובעת מהרצון להגדיר מראש מחירי תוספות ושינויים. ולכן, המחירים לתוספות ושינויים זהים להצעתנו. במקרה של פריטים שאינם מוגדרים יתקיים על כך מ"מ בנפרד.

ט. תשלומי מע"מ - בהעריפי המכון כלולים העריפי מע"מ כמלכ"ר ולכן על אותו חלק של שעות בחשבונות הנובע מהוצאות המכון לא תחוייבו במע"מ לגבי גופים אחרים תחוייבו במע"מ לפי חוק מע"מ שיהיה באותה עת. כאומדן נראה שהיקף המע"מ הממוצע לא יעלה על 10%.

י. מכתב ערכות - אין מצדנו כל מניעה לתת ערכות כיצוע לפי המקובל בעבודות מסוג זה.

בברכת חג שמח,



גידון השמשוני.

לוט: פרק 6 "תשומות, מחירים ותנאי תשלום", מעודכן.

ג.מ/ח.נ.

אתר תעודת אג' תש"א

הגיון ע"י רוב
מספר 123456789

מס' 1234
מס' 5678
מס' 9012
מס' 3456
מס' 7890



החברה הממשלתית לתיירות

ISRAEL GOVERNMENT TOURIST CORPORATION

מס': כ"א תאריך: 84.84

מסמך: ש"ב

הנדון: תעודת אג' ונכונות - תקליט

באשר לתעודת אג' מס' 83/4
המיוחסת ל...
באשר לתעודת אג' מס' 84/1881

לשם הבהרה...

באשר לתעודת אג' מס' 84/1881

באשר לתעודת אג' מס' 84/1881

באשר לתעודת אג' מס' 84/1881

באשר לתעודת אג' מס' 84/1881

באשר לתעודת אג' מס' 84/1881

מס' 1234

מס' 5678



משרד התיירות
לשכת המנכ"ל

ג' בניסן תשמ"ד
5 באפריל 1984

אל: הי"ה מ.ריגל, די"ר ר.בר-און, ג.שמיר, אגף הכנון וכלכלה
י.שובל, אגף שרותי תיירות
ש.שי, מ.בן ארי, אגף עדוד תיירות
ב.הדרי, ח.פ.ת
ג.כהן, ח.מ.ת
י.בן חיים, אגף התקציבים, האוצר

החברה הממשלתית לתיירות
24-04-1984
תי"ז

הנדון: צוות מקצועי של הוועדה האב לתיירות

הנכם מתמנים בזה חברי צוות מקצועי, שילווה את ביצוע הוועדה האב לתיירות.
מ.ריגל ישמש יו"ר הצוות ומר י.גלעדי ישמש מזכיר הצוות.
הצוות יהיה הגוף המקצועי של ועדת ההיגוי הבינמשרדית בראשותו של מר ג.בדיאן,
יו"ר מועצת המנהלים של הח.פ.ת.

בברכה
רפאל פרבר
מנהל כללי

העתק: מר ג.בדיאן, יו"ר ח.פ.ת
מר ש.טל, מנכ"ל ח.פ.ת
מר א.רונן, מנכ"ל ח.מ.ת
מר א.פוגל, ממונה על התקציבים, האוצר

לפי בקשת אגודת

העלות הצפונית - אגודת - האגודה

המספר	IPAC	קנייניות	ניק - חלק	דגון - פולין	מיל - מילן איתן	צמיר - דיקר	הערות
145	31	107	82	60	143	103	המספר המקורי קבוצה
4) 5.31 10.77 <u>19.55</u> 36.63 33.9	2) 2.92 3.27 <u>2.85</u> 9.04	2) 5.98 10.75 <u>12.15</u> 28.55				1) 7.80 10.50 <u>11.25</u> 29.55	א. קנייניות א. קנייניות א. קנייניות א. קנייניות א. קנייניות
5) 36.1 <u>36.8</u> 106.8			80.0 30.0 <u>120.0</u> 230.0	56.0 65.0 <u>75.0</u> 196.0	90.0 133.5 <u>119.5</u> 342.0		ב. קנייניות ב. קנייניות ב. קנייניות ב. קנייניות
<u>414.0</u>	<u>62.3</u>	<u>214.0</u>	<u>230.0</u>	<u>196.0</u>	<u>342.0</u>	<u>197.0</u>	ג. קנייניות ג. קנייניות
א. קנייניות דמיה גם אלו בל ה.ש.ל.	א. קנייניות ה.ש.ל. דמיה	א. קנייניות דמיה	א. קנייניות דמיה	א. קנייניות א. קנייניות א. קנייניות דמיה	א. קנייניות דמיה	א. קנייניות דמיה	ד. קנייניות ה.ש.ל., א. קנייניות, דמיה
14.0 25.5 44.0 83.5	א א.3	11.0 20.0 22.0 53.0	א א.3	א א.3	18.0 27.0 23.0 68.0	23.5 30.0 32.0 85.5	א. קנייניות א. קנייניות א. קנייניות א. קנייניות
4 7 15	א א.3	4	4 6-7 12-13	א א.3	4 8 12	4 8 12	ה. קנייניות ה. קנייניות ה. קנייניות

- הערות:
- 1) דמיה צמיר \$ 150 / \$
 - 2) דמיה צמיר אגודת דמיה צמיר \$ 150 / \$
 - 3) דמיה צמיר אגודת דמיה צמיר \$ 150 / \$
 - 4) דמיה צמיר אגודת דמיה צמיר \$ 150 / \$
 - 5) דמיה צמיר אגודת דמיה צמיר \$ 150 / \$

פרק קנייניות
3.4.84

לפי התנאים הכלליים

הטלגרף - שירותי חשבון - האגף המזרחי

הבן המזרחי	IPAC	דמי מנהלה	ניקוז - חשבון	דמי - כרטיס	חשבון קצביות	מס' קיבוצי	הערות	
4) 5.31 10.77 <u>19.55</u> + 36.63 33.9 5) 36.1 <u>36.8</u> 106.8	2) 2.92 3.27 <u>2.85</u> 9.04	2) 5.98 10.75 <u>12.15</u> 28.55					1) 7.80 10.50 <u>11.25</u> 29.55	1. המס' המזרחי א.א.מ ס.מ.ל.ס. ב. חשבון קצביות חשבון קצביות חשבון קצביות חשבון קצביות חשבון קצביות חשבון קצביות חשבון קצביות חשבון קצביות
<u>414.0</u>	<u>62.3</u>	<u>214.0</u>	<u>230.0</u>	<u>196.0</u>	<u>342.0</u>	<u>197.0</u>	2. המס' המזרחי א.א.מ	
א.א.מ	א.א.מ	א.א.מ	א.א.מ	א.א.מ	א.א.מ	א.א.מ	3. המס' המזרחי א.א.מ, חשבון קצביות א.א.מ, חשבון קצביות	
14.0	א.א.מ	11.0	א.א.מ	א.א.מ	18.0	23.5	4. המס' המזרחי א.א.מ, חשבון קצביות	
25.5	א.א.מ	20.0	א.א.מ	א.א.מ	27.0	30.0		
44.0	א.א.מ	22.0	א.א.מ	א.א.מ	23.0	32.0		
83.5	א.א.מ	53.0	א.א.מ	א.א.מ	68.0	85.5		
4	א.א.מ	4	4	א.א.מ	4	4	5. המס' המזרחי א.א.מ, חשבון קצביות	
7	א.א.מ		6-7	א.א.מ	8	8		
15	א.א.מ		12-13	א.א.מ	12	12		

- הערות:
1. המס' המזרחי א.א.מ 150 ל/ש
 2. המס' המזרחי א.א.מ 150 ל/ש
 3. המס' המזרחי א.א.מ 150 ל/ש
 4. המס' המזרחי א.א.מ 150 ל/ש
 5. המס' המזרחי א.א.מ 150 ל/ש

פרק קצביות
3.4.84

צוות משותף לעדכון תכנית האב לתירות ונופש בישראל 1985-1995.
תה"ל מהנדסים יועצים בע"מ. מכון אורכני (75) בע"מ. רח' אבן גבירול 54, תל אביב.

מרץ 1984

לכבוד
הנהלת משרד התירות
ועדת המכרזים לעדכון תכנית האב לתירות
י ר ו ש ל י ם

א.ג.

הנדון: הצעתנו לעדכון תכנית האב לתירות.

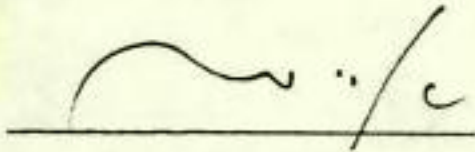
עדכון תכנית האב לתירות, רצוי שיעשה ע"י צוות שכלולים בו גם משתתפים בכירים בהכנת התכנית הקיימת וגם משתתפים בכירים אחרים, בעלי גישות בקורתיות, שאין להם מחויבות מבחינה רעיונית למה שנכתב בתכנית הקיימת. יתרון ההמשכיות הוא בניצול מאגר נתונים קיים, ידע שוטף במודלים והמשכיות במשימות.

הצוות המקצועי הבכיר שאנו מציעים לעריכת העבודה כולל את שני האלמנטים הללו. בצד עמיתים מקצועיים שהיו שותפים לצוות הקודם, יש בו עמיתים בעלי עמדות וגישות חדשות הנשענות על נסיון רב-תחומי בתכנון במגזרי התירות השונים.

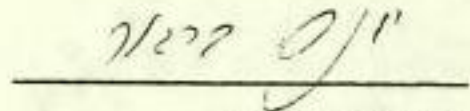
שיקול נוסף שנלקח בחשבון בהרכבת הצוות הוא האמינות המקצועית והפיננסית בעריכת עבודות מסובכות ובהיקף גדול. הצעתנו כוללת בתוכה אלמנטים סבירים של סיכון ואי-ודאות המתבטאים במחירים (במיוחד לגבי שלכים ב' ו-ג'). ברור שכל הקטנה ברמת הסיכון ואי-הודאות, הן לגבי הנושאים הכלולים והן לגבי מועד ביצועם המדוייק, עשוי לזכות את הלקוח בהנחות משמעותיות מן הסכומים שננקטו בהצעה. מאידך, שינוי המפרטים, באופן שיחייב הגדלה משמעותית בכמות העבודה הנדרשת, עשוי לייקר את הביצוע.

התמורה המצויינת בהצעה נקובה בשקלים הצמודים לשער ה-\$ של ארה"ב, לפי שער ה-\$ היציג כיום התשלום. דבר זה נעשה כדי לסלק מן ההצעה אלמנטים כבדים של אי-ודאות הנובעים מן האינפלציה, ולאפשר לשני הצדדים בחוזה מערכת חד-משמעית של תמורות. דרך זו מקובלת כיום גם על הממשלה עצמה במדיניות קביעת מחירי שרותים והיטלים על הציבור.

מאחר ועלות המימון מהווה מרכיב כבד במחיר העבודה והשרותים המסופקים ע"י קבלנים
לרבות קבלני תכנון, ניתן לזכות את הלקוח בהנחה על הסכום הכולל, בתנאי שיוסכם
על מפרעות עם תחילת העבודה, וכן הסדר תשלומים חודשי בכל שלב ושלב.
אנו מקוים שהשיקולים שהנחו את הרכב הצוות המיועד ואת מבנה תכנית העבודה משתקפים
בהצעה המובאת להלן.
נשמח לעמוד לרשותכם בכל עת.



אדם מזור
מכון אורבני (75) בע"מ
לב דיזנגוף, תל-אביב.



ד"ר יונה בר-גור
תה"ל מהנדסים יועצים בע"מ
אבן גבירול 54, תל-אביב

חברה לפיתוח מפעלי תיירות בע"מ

רח' קרן חיסוד 36 ת.ד. 7285 ירושלים 91 072 טל: 02-668211

אין מעד על אמת

יב' בשבט תשמ"ד
16.1.1984

החברה הממשלתית לתיירות
שנת העתה 19.1.84
ת"ק

לכבוד
מר רפי פרבר
מנכ"ל משרד התיירות
ירושלים

א.ג.,

הנדון: מקציב משרד התיירות לצורך עידכון תוכנית אב לתיירות

כידוע לך הניסוח להוצאת המכרז מוכן ושטעתי להפתעתי ששוב חל עיכוב בגלל חוסר מקציב של המשרד.

יתכן, אם הדבר נובע מקשיים זמניים שלגבזילות, אך החלק המקציבי של משרד התיירות אכן קיים בשנת התקציב 85/84, לשאוב בלגתיים כסף מחפ"ת וממ"ת חסותפות לנושא, כפי שהסכמתי להקדים את חלקו של חפ"ת בנושא המשותף למשרד התיירות ולחפ"ת, "סקר ריווחיות בתי מלון", על פי בקשתו של מר ריגל, כאשר קיבלתי התחייבות שוערד התחשבות בקרוב

במור יו"ר הצוות לעידכון תוכנית האב אינני מרגיש בנוח כאשר מצד אחד אמה מאיץ בי מידי פעם לממש את הנושא ומצד שני נערים מכשולים הגורמים למבוא סגור.

ככבוד רב,

[Signature]
א. ג. בריאן

יו"ר הצוות לעדכון תוכנית האב

העתקים: מר משה ריגל-ט. התיירות
מר גרטון שמיר-ט. התיירות
ד"ר בראון-ט. התיירות
מר ש. טל-חפ"ת
מר אפרים רונן-חפ"ת
מר גדי כהן-חפ"ת

MEMORANDUM FOR THE RECORD

DATE: 1/15/54

RE: [Illegible]

TO: [Illegible]

FROM: [Illegible]

SUBJECT: [Illegible]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible text]

חברה לפיתוח מפעלי תיירות בע"מ

רח' קרן היסוד 36 ת.ד. 7285 ירושלים 91 072 טל: 02-668211

יב' כשכט חש"ד
16.1.1984

החברה הממשלתית לתיירות
שכ"ט חש"ד
19.1.84
תיק

לכבוד
מר רפי פרבר
מנכ"ל משרד התיירות
ירושלים

א.ג.

הנדון: תקציב משרד התיירות לצורך עידכון תוכנית אב לתיירות

כידוע לך הניסוח להוצאת המכרז מוכן ושטעתי להפחתי ששוב חל עיכוב בגלל חוסר תקציב של המשרד.

יתכן, אם הדבר נובע מקשיים זמניים שלגבזילות, אך החלק התקציבי של משרד התיירות אכן קיים בשנת התקציב 83/84, לשאוב בינתיים כסף מחפ"ת וחפ"ת השותפות לנושא, כפי שהסכמתי להקדים את חלקו של חפ"ת בנושא המסונף למשרד התיירות ולחפ"ת, "סקר ריווחיות בתי מלון", על פי בקשתו של מר ריגל, כאשר קיבלתי התחייבות שאתרד התחשבות בקרוב

בתור יו"ר הצוות לעידכון תוכנית האב אינני מרגיש בנוח כאשר מצד אחד אתה מאיץ בי מידי פעם לממש את הנושא ומצד שני נערמים מכשולים הגורמים למבוא סגום.

בכבוד רב,

א. ג. כריאן

יו"ר הצוות לעדכון תוכנית האב

העוקבים: מר משה ריגל-מ. התיירות
מר גרשון שמיר-מ. התיירות
ד"ר בראון-מ. התיירות
מר ש. טל-חפ"ת
מר אמריס רוגן-חפ"ת
מר גדי כהן-חפ"ת

NO. 1000000000
10/1/1990

DATE
OF THE YEAR
AND THE MONTH
10/1/90

P.L.

NOTICE TO THE PUBLIC

PLEASE PRINT YOUR NAME AND ADDRESS IN BLOCK LETTERS ON THIS LINE.

IF YOU ARE A TAXPAYER, YOU WILL RECEIVE A NOTICE FROM THE STATE OF CALIFORNIA DEPARTMENT OF REVENUE. IF YOU ARE NOT A TAXPAYER, YOU WILL NOT RECEIVE A NOTICE FROM THE STATE OF CALIFORNIA DEPARTMENT OF REVENUE.

IF YOU ARE A TAXPAYER, YOU WILL RECEIVE A NOTICE FROM THE STATE OF CALIFORNIA DEPARTMENT OF REVENUE. IF YOU ARE NOT A TAXPAYER, YOU WILL NOT RECEIVE A NOTICE FROM THE STATE OF CALIFORNIA DEPARTMENT OF REVENUE.

DATE

10/1/1990

BY: [Signature]

STATE OF CALIFORNIA
DEPARTMENT OF REVENUE
1500 MARKET STREET
SAN FRANCISCO, CALIFORNIA 94102

אגף הכנסות וכלכלה

החברה הממשלתית להידרות
ת"ק
3.1.84
15/12

אגף הכנסות וכלכלה

סו' כסבת חשד"ס
1 בינואר 1984



אלי: סר גוסטב בדיאן, חפ"ח
אפרים רונן ונדי כהן, חפ"ח

הנדון: עירכוני מכניה אב להידרות

רצ"ב ההזמנה המתקבצת להבשלת הצעות לעירכוני מכניה האב.

לאחר אישורה ע"י ועדת המכרזים של משרדנו, נפוצה בין המסדירים
מעוניינים בעבודה.

ב ב ר ס ה
ג'רסון ישיב
מנהל סח' הכנסות וכלכלה

העוק: סר ס. ריגל, כאן



ALL RIGHTS RESERVED
BY THE AUTHOR
1950

THEORY OF THE
PIPE

OF STEEL

BY

DR. H. SCHLICKER

DR. H. SCHLICKER
DR. H. SCHLICKER
DR. H. SCHLICKER

DR. H. SCHLICKER

מדינת ישראל
השרד התיירות

החברה הממשלתית
לתיירות

החברה לפיתוח מפעלי
תיירות בע"מ

לכבוד

א.נ.א , א.נ.א

הנדון: הזמנה להגשת הצעות לעידכון תכנית אב לתיירות ונופש.

משרד התיירות, החברה לפיתוח מפעלי תיירות והחברה הממשלתית לתיירות
מעוניינים לקבל הצעתכם לעידכון תכנית האב לתיירות ונופש.

א. רקע

תכנית האב שהוכנה בשנים 1973-76 (להלן - תכנית אב 1976) התייחסה לשנת
יעד 1985. תכנית האב 1976 כוללת מערך תיירות ונופש, יעדי פיתוח והמלצות
להשגת היעדים המוסתתים על תנאים, מגמות, הנחות וכלים תכנוניים שהיו
קיימים ומקובלים בעת הכנת התכנית.

מאז סיום תכנית האב, כתוצאה מתמורות כלכליות, מדיניות, חברתיות ואחרות
בארץ ובעולם, חלו שינויים במגמות תיירות מחוץ והפנים, באופיה, דרישותיה
וטעמיה. שינויים אלה מחייבים עידכון תכנית האב 1976, תוך התאמתה לתנאים
המשתנים.

ב. טווח התכנית

טווח תכנית האב המעודכנת יהיה 10 שנים, דהיינו שנת היעד תהיה שנת 1984.
התכנית תכלול שלב ביניים אופרטיבי לתקופה של 5 השנים הראשונות (תכנית
חומש 1984-89).

על בסיס מטרת תכנית האב הכוללת, יוגדרו במסגרת תכנית החומש יעדי הפיתוח
בתחומים השונים, לפי תפוסתם הגאוגרפית, סולם צדיפויות, לוח זמנים לביצוע
והתקציבים הדרושים.

ג. מבנה התוכנית

התכנית המעודכנת תיערך במספר שלבים.
בשלב אי-ו-בי יבדקו ויעודכנו הנושאים הקריטיים בהם חלו שינויים ניכרים
מאז הוכנה התכנית הקודמת.

בשלב ג' האחרון תוטל העבודה למתכונת של תכנית אב כוללת. מתוך התכנית הכוללת
תגדר תכנית החומש, כאמור בסעיף ב'. להלן שלבי התכנית לפי נושאים:

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

1952

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

1952

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

שלב א' נושאים קריטיים בעדיפות ראשונה ו

1. מגמות התיירות

מגמות התיירות בעולם (במיוחד לאור המשבר של השנים האחרונות) והשלכותיה על פוטנציאל התיירות לישראל.

2. ביקוש חוץ ופנים

עריכת חזיונות ביקוש מעודכנות לפי מספר תיירי חוץ ופנים לסוגיהם, אורך שהות, מספר לינות, יעדים, פעילויות מעודפות וכו'.כ.

3. אמצעי איכסון

התאמת מערך אמצעי האיכסון לביקוש מבחינת היקף, סוגי האיכסון ורמתם והתפרסות הגיאוגרפית.

4. אזורים ומוקדי תיירות

זיהוי הגורמים לאי התאמת הפיתוח במועל לייעדי תכנית האב 1976 (במיוחד בנהריה חיפה, אשקלון, צפת, חופי כנרת). זאת לצורך קביעת תפוסת מוקדית ואזורית שתעלה בקנה אחד עם התנאים הצפויים בעתיד.

5. שיווק

בדיקה ראשונית של השווקים המבטיחים בחייל לפי ארצות מגזרי שוק, מטרות ביקור וכד', כרקע לחכנית שיווק וקידום התיירות לישראל, (שתוכן בשלב ב').

6. השקעות ומימון

מדיניות השקעות ומימון ציבוריות ופרטיות בתיירות כחלק מהמדיניות הכלכליים-ההשקעות לפיתוח התשתית הפיסית ומקורותיהן, לרבות בדיקת אפשרות שילוב הטקטור הפרטי, ההשקעות בקידום ושיווק התיירות.

3/.....

1917 - 1918

1917 - 1918

1919 - 1920

1919 - 1920

1921 - 1922

1921 - 1922

1923 - 1924

1923 - 1924

1925 - 1926

1925 - 1926

1927 - 1928

1927 - 1928

1929 - 1930

1929 - 1930

שלב ב', נושאים קריטיים בעדיפות שניה:

7. כדאיות הפיתוח

כדאיות פיתוח התיירות לעומת ענפים אחרים על רקע ההתפתחות הכלכלית הצפויה במשק.

8. מדיניות תעופה

בדיקת המדיניות הקיימת לצורך קביעת מדיניות המשלבת צרכי פיתוח התעופה עם צרכי התיירות לרבות נושא סיסות שכר.

9. הפידיון וערך מוסף בענפי התיירות

10. הרווחיות בתיירות (סקר רווחיות במלונאות הוזמן)

11. איזון הפערים העונתיים

האמצעים לעידוד התיירות החוץ והפנים מחוץ לעונות העקרויות לצורך איזון הפערים העונתיים.

12. ביקוש לנופש

זיהוי התמורות בדפוסי הביקוש לנופש פנים לטוגיו השונים, בין היתר בהתייחסות לפינוי סיני, הקשרים עם יהודה ושומרון, מטרדים סביבתיים, שינוי בטעם והנטיעות לחייל.

13. אמצעי נופש

התאמתו של מערך אמצעי הנופש הקיים לדפוסי הביקוש החדשים תוך התמקדות על נושאים של חופי רחצה ומרינות.

14. מתקנים מיוחדים

- אולמות כנסים
- מתקני מרפא לסוגיהם
- אטרקציות (כגון: עיר תנ"ך, פארק שעשועי פיס, דולפינריום).

15. קרקעות זמינות לפיתוח

בבדיקת הנושא חודגש הזמינות מהבחינה התכנונית (תוכניות מאושרות) והתשתית ההנדסית (נגישות, ביוב, מים, חשמל).

16. ההשלכות של שילוב עם מצרים

בדיקת שילוב מצרים וארצות אחרות בתיירות לישראל, אזור נופש אלטרנטיביים לסיני.

1. Introduction

The purpose of this study is to investigate the effects of various factors on the performance of a system. The study is organized as follows: Section 2 describes the methodology used, Section 3 presents the results, and Section 4 discusses the conclusions.

2. Methodology

The methodology employed in this study involves a series of experiments designed to measure the system's performance under different conditions. The variables being tested include input parameters and environmental factors.

3. Results

The results of the experiments show that there is a significant correlation between the input variables and the system's output. The data indicates that increasing the input value leads to a corresponding increase in the system's performance.

4. Conclusions

In conclusion, the study has demonstrated that the system's performance is highly dependent on the input parameters. Further research is needed to explore the underlying mechanisms and to optimize the system's design.

5. References

1. Smith, J. (2010). "The Impact of Input Variables on System Performance." *Journal of System Analysis*, 15(2), 45-60.

6. Appendix

This section contains supplementary information related to the study, including detailed data tables and additional experimental results. The data shows a consistent trend across multiple trials.

17. יהודה ושומרון וחבל עזה

- שילוב ההתיישבות היהודית במערך התיירות
- קשרי תירות אפשריים מבחינת אוכלוסיות יוי"ש, תיירות מהג'יל והישראלים.

18. הידוק קשרי יהדות התפוצות עם ישראל באמצעות תיירות

19. כח אדם

- עידכון הנתונים לקראת עריכת תכנית אופרטיבית לגיוס והכשרת כח אדם על פי הביקוש הצמוי.
- בדיקת הבעיות של מגורי עובדים במקדים מעושי אוכלוסיה ועבודה בני מיעוטים וזרים
- בדיקת נושא המיכון כתחליף לכח אדם.

20. חידושים טכנולוגיים בשרותי התיירות והתמריצים לעידודם.

21. יצירת מערך תיירות וכופש משולב

- בדיקת אפשרות שילוב הנושאים שבטיפול משרד התיירות עם נושאים רלבנטיים המופקדים היום בידי גופים אחרים (משרד המנים, רשות הגנים הלאומיים, רשות שמורות הטבע, אגף העתיקה וכד').

22. עידכון ובקרה אחר ביצוע התכנית

- הכלים האירגוניים, הכלכליים והמינהליים לביצוע התכנית
- אפשרות שימוש במערכת המוחשבת לעידכון ובקרה אחר ביצוע התכנית

1. תנועת תיירות חוץ ופנים לטוגיה, האפיניה ופעילותיה, לפי עונות והתפרוסת הגאוגרפית - מצב קיים וחזוי, על רקע תנאים כלכליים, מדיניים, חברתיים ואחרים בארץ ובעולם.
2. שרותי תיירות ונופש לפי טוגים ורמות והתפרוסת בארץ - היצע קיים וביקוש חזוי בהתייחס להיקף חזוי של פעילויות תיירות ונופש, שיקוליים כלכליים, חברתיים, סביבתיים, מדיניות הממשלה וכיו"ב.
 - א. אמצעי איכסון (מלונות, כפרי נופש, אכסניות, חניוני קמפינג וכיו"ב)
 - ב. שרותי תיירות נלווים ואחרים (שרותי אוכל ושקה, מסחר, סוכניות נסיעות, אולמות כנסים, מרכזי מרפא, שרותי החבורה וכיו"ב)
 - ג. אמצעי נופש (חופי רחצה, מרכזי שיט, אהרי ביקור, גנים לאומיים, שמורות טבע, יער, אטרקציות מיוחדות, שרותי רכיבה, מסלולי טיור וטיול וכיו"ב).
3. התשתית הפיסיית לפיתוח שרותי תיירות ונופש
 - א. עתודות הקרקע המיועדות לתיירות ונופש
 - ב. מערכות התשתית ההנדסית בקרקעות המיועדות לפיתוח (כבישים, בידג, השתל, מים וכו')
 - ג. איכות הסביבה באתרים המיועדים לתיירות ונופש.
4. מערך מוקדי ואזורי תיירות - לפי סוגיהם, מאפיניהם וגודלם - מצב קיים ומוצע.
5. כח אדם - גודלו והרכבו - היצע קיים וצפוי לפי ענפי התיירות.
6. האלטרנטיבות התכנוניות - לפיתוח ענפי התיירות על רקע אפשרויות ומגבלות.
7. האלטרנטיבה המומלצת: היקף התיירות והרכבה, היקף פעילויות התיירות ונופש לטוגיהן ופריסתן, מערך שרותי התיירות והנופש, חפירות מוקדי ואזורי התיירות.
8. האמצעים להטגת יעדי התכנית: מדיניות ותכנית קידום ושיווק מכירות, מדיניות השקעות ומיסון, מדיניות העופה, תכנית הכשרת כח אדם.
9. שלבי מימוש התכנית: תכנית אופרטיבית למימוש התכנית בחומש הראשון (מלווה בתכנית מפורטת בתחומי השיווק, ההשקעות בתשתית ובמימון פרויקטים ותכשרת כח אדם) ותכנית לטווח רחוק.
10. תכנית בקרה ומעקב אחר מימוש התכנית והתאמתה לתנאים המשתנים.

ד. תנאי הצעה

1. משך עריכת התכנית המעודכנת לא יעלה על שנתיים, ארבעת החדשים הראשונים יוקדשו לשלב א ולהכנת תכנית עבודה מפורטת להמשך עידכון תכנית האב.
2. המשרד יעמיד לרשות החברה המבצעת את תכנית האב 1976 ואת המחקרים והסקרים המצויים במשרד, לפי הרשימה המציינת.
לא יוזמנו מחקרים וסקרים מיוחדים לביצוע שלב א'.
3. החברה המעוניינת לבצע את עידכון תכנית האב, על כל שלביה, מתבקשת לפרט בהצעתה כדלקמן:
 - א. המחיר המבוקש וחשומות העבודה לפי שלבים.
 - ב. לוח זמנים לביצוע העבודה, לפי שלבים.
 - ג. תכנית עבודה מפורטת לטיפול בשלב א', לרבות שיטת העבודה ואופן תשומת העבודה, לפי נושאים.
 - ד. רשימת המחקרים והסקרים הדרושים, לדעת החברה, לצורך עידכון תכנית האב. אילו עבודות יוכנו ע"י החברה ועלותם המשוערת ואילו ע"י גורמים אחרים.
 - ה. נסיון החברה בביצוע עבודות בנושאים ובהיקף דומים (יש לצרף רשימת העבודות).
 - ו. ההרכב המקצועי של הצוות ונסיונו האישי.
4. העבודה תונחה ע"י ועדת היגוי.
5. החברה המבצעת תדרש לדווח, במועדים שיקבעו, על התקדמות העבודה וממצאיה. בטימו של כל שלב עיקרי יוגש דו"ח בכתב ב-30 עותקים לטיוח. דו"ח סופי יוגש ב-200 עותקים.
6. המזמין אינו מתחייב לקבל את ההצעה הזולה ביותר או הצעה כלשהי.
7. את הצעותיכם יש להגיש אישית, במעטפה חתומה ב-10 עותקים למזכירות החברה לפיתוח מפעלי תיירות, רח' קרן היסוד 36, ירושלים, עד יום.....שעה.....
יש לציין על המעטפה, תכנית אב לתיירות.
8. הבהרות ופרטים נוספים בדבר הצעה זו אפשר לקבל אצל מר גרשון שמיר, משרד התיירות, ירושלים, טלפון 237370.

Book 1000

1. The first part of the book is devoted to a general introduction to the subject of the history of the world.

2. The second part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world from the beginning of time to the present day.

3. The third part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world from the present day to the future.

4. The fourth part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world from the future to the end of time.

5. The fifth part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world from the end of time to the beginning of time.

6. The sixth part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world from the beginning of time to the end of time.

7. The seventh part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world from the end of time to the beginning of time.

8. The eighth part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world from the beginning of time to the end of time.

9. The ninth part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world from the end of time to the beginning of time.

10. The tenth part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world from the beginning of time to the end of time.

11. The eleventh part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world from the end of time to the beginning of time.

12. The twelfth part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world from the beginning of time to the end of time.

13. The thirteenth part of the book is devoted to a detailed account of the history of the world from the end of time to the beginning of time.

משרד התיירות

רשימת הסקרים והמחקרים העיקריים בישראל עבור משרד התיירות מאז 1975

(א) מחקרים מיוחדים

- 1) "סקר הוצאות בתי מלון 1977/78", ל.מ.ס. תשמ"א - 1980, פרסום מיוחד מס' 640.
- 2) "הרגלים ועמדות של הנופש הישראלי" גאלום, אפריל 1979.
- 3) "סקר היירים ותושבים יוצאים 1979/80", ל.מ.ס. עבור משרד התיירות תשמ"ב - 1984, פרסום מיוחד מס' 686.
- 4) "העשיית התיירות בסבריה-סקר פעילים", רוח פרידמן (יחד עם החברה הממשלתית לתיירות), 1981.
- 5) "חופשה בסבריה" - מכון ישראל למחקר חברתי שימושי, תשמ"א - מאי 1981.
- 6) "יום המלח, היצע וביקוש", זיוה וינשל, 1981.
- 7) מחקר שווקים על "הפוטנציאל בארה"ב" (יחד עם אל על) - 1981.
- 8) "השפעת מיסות השכר על התיירות בישראל" - ניתוח אקונומטרי (יחד עם משרד התחבורה), קמברידג' סיסטמטיקס, יולי 1983.
- 9) סקר תיירות פנים והשפעת הפרסומת, מכון ישראל למחקר חברתי שימושי - שלב א', ארז' 1983 - שלב ב' בהכנה.
- 10) "ייחס של אמריקאים לגבי תיירות לישראל והשפעת הפרסומת" - שלב א' (לטני הפרסומת המוגברת באיזור ניו יורק) - יולי 1983, - שלב ב' (בהכנה).

(ב) פרסומים שוטפים, ל.מ.ס. בש"י ופ' עם משרד התיירות

- 1) "רבעון סטטיסטי לתיירות ולשירותי הארחה"
- 2) "תיירות 1982" נספח שנתי תמציתי.
- 3) "תיירות 1979-80" (פרסום מיוחד מס' 670) : "תיירות 1981-82" בהכנה.

(ג) מחקרים שהוזמנו או בהזמנה

- 1) "רווחיות בתי מלון" (יחד עם החברה לפיתוח מפעלי תיירות), נסיס ברוך (החל).
- 2) סקרים לגבי כח אדם במלונאות לקראת חוכנית אב לגיוס, הכשרה וקידום העובדים (יחד עם שירות התעסוקה והרשות לתכנון כח אדם) - נחקלו הצעות.
- 3) סקר השפעת מפעל תעלת הימים על התיירות והנופש (יחד עם חב' ים תיכון - ים המלח): בדיקה

(ד) סקירות מיוחדות

- 1) סיכומים ותחזיות גולמיות (עד 1987) לגבי התיירות לישראל, לפי דרך וארץ לגבי המלונאות, נוב' 1983.
 - 2) סיכומים ותחזיות גולמיות לגבי בביקוש לפי איזורים, אוק' 1983.
 - 3) התיירות היהודית לישראל, 1982.
 - 4) התיירות הצלינית לישראל, 1983.
 - 5) התיירות לישראל דרך הגשרים, נוב' 1982 - ספט' 1983.
 - 6) השוואה בינלאומית.
- ברשותנו חומר רב ממוסדות בינלאומיים (במיוחד פארגון התיירות העולמי) ומאמצות ומוסדות מחקר שונים.

ל.מ.ס. הלסכה המרכזית לסטטיסטיקה, ירושלים: הפרסומים הם משותפים למשרד התיירות.

ד"ר ר' כר-ארן

מסונה על המחקר והסטטיסטיקה

17/11/83

MEMORANDUM

TO : [Illegible]

FROM : [Illegible]

SUBJECT : [Illegible]

[Illegible text follows]

[Illegible text follows]

[Illegible text follows]

[Illegible text follows]

15.11.83

רשימת תכניות בנושאי תיירות ונופש ונושאים רלבנטיים

1. תכניות מתאר ארציות

מפעלי תיירות ונופש - מאושרת
חלוקת אוכלוסיה במדינה - מאושרת
מוסדות - מאושרת
גנים לאומיים ושמורות טבע - מאושרת
איגום - לפני אישור בממשלה
חופי כנרת - מאושרת
חופי הים התיכון - מאושרת
נמלים ומעגנות - בהכנה
חופי הים התיכון, שלב ג' - בהכנה
שדות תעופה - בהכנה
תחנות תדלוק - מאושרת
אתרי מלחמת העצמאות - מאושרת
יער ויעור - בהכנה
תעלת הימים - בהכנה.

2. תכניות מתאר מחוזיות

תכניות מתאר של מחוזות ירושלים, הדרום והמרכז - מאושרות
תכניות מתאר של מחוזות תל-אביב והצפון - אושרו להפקדה

3. תכניות של אזורי תיירות מקומיים

דרום עכו(אזור מגורים ותיירות משולב) - בדיוני מוסדות תכנון
צפון טבריה - בדיוני הועדה המחוזית
צפון מזרח כנרת - מאושרת
צפון מערב כנרת - מאושרת
חוף מגדל, כנרת - בהכנה
דרום חדרה - בדיוני מוסדות תכנון
אזור פלמחים - בדיוני מוסדות תכנון
חוף סולס צור - בדיוני מוסדות תכנון
עין בוקק וחמי זוהר - מאושרות

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

CHAPTER I

The first part of the history of the United States is the story of the early settlers. These settlers came from Europe and they brought with them the ideas and customs of their own countries. They found a land that was new and strange to them, but they were determined to make it their home. They worked hard and they grew crops and raised animals. They built houses and towns and they lived together in peace and harmony. This was the beginning of the United States.

CHAPTER II

The second part of the history of the United States is the story of the American Revolution. The people of the United States were tired of being ruled by a king who lived far away in England. They wanted to be free to make their own laws and to govern themselves. They fought a war with England and they won. They became a free and independent nation.

CHAPTER III

The third part of the history of the United States is the story of the growth of the country. The United States grew larger and larger as more people came to live here. They found new lands and they explored them. They discovered gold and silver and other valuable things. They built great cities and they became a powerful nation. The United States became one of the most important countries in the world.

החוף הצפוני של אילת - מאושרת
חוף אשקלון - מאושרת, בתכנון מיוחד
דרום נתניה - מאושרת
כמו כן בתכניות המתאר של מוקדי תיירות (כגון תל-אביב, חיפה, נתניה, נהריה)
כלולים שטחים המיועדים לתיירות.

4. תכניות אזוריות לתיירות סיירות וטיילות

גליל עליון והגולן - בדיוני מוסדות תכנון
הגליל המערבי - כניל
גליל תחתון - בהכנה
הרי יהודה - בהכנה
הנגב ומדבר יהודה - מאושרת

5. תכניות מתאר של מועצות אזוריות

עמק הירדן
ביה שאן
עמק חפר
הרי יהודה
תמר
מגילות
ערבה
אילות

6. תכניות פיתוח תיירות

יהודה ושומרון
תל-אביב
אשקלון (בהכנה)
צפת (בהכנה)
נתניה (בהכנה)
נהריה (בהכנה)

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
5708 SOUTH CAMPUS DRIVE
CHICAGO, ILLINOIS 60637

PROPERTIES OF POLYMER SOLUTIONS

THESE EXPERIMENTS ARE DESIGNED TO
DETERMINE THE INHERENT VISCOSITY
AND INTRINSIC VISCOSITY OF
POLYMER SOLUTIONS. THE
RELATIONSHIP BETWEEN THESE
VALUES AND THE MOLECULAR WEIGHT
OF THE POLYMER IS TO BE
STUDIED.

EXPERIMENTAL PROCEDURE

- 1. PREPARE SOLUTIONS OF
POLYMER IN SOLVENT.
- 2. MEASURE THE VISCOSITY
OF EACH SOLUTION.
- 3. CALCULATE THE
INHERENT VISCOSITY
AND INTRINSIC
VISCOSITY.
- 4. PLOT THE LOG OF
INTRINSIC VISCOSITY
VERSUS LOG OF
MOLECULAR WEIGHT.

RESULTS AND DISCUSSION

THE INTRINSIC VISCOSITY
VALUES OBTAINED FOR
THE POLYMER SOLUTIONS
WERE PLotted AGAINST
THE LOG OF MOLECULAR
WEIGHT. A STRAIGHT
LINE WAS OBTAINED
WHICH INDICATES THAT
THE POLYMER IS
RIGID AND UNBLENDED.

מדינת ישראל

אין תיגוף האם תיגוף

המקרה האמלטי
לגיון

מלך הגיון

המקרה האמלטי
לגיון

משרד התיירות
ירושלים

אגף תכנון וכלכלה

תאריך: 26.10.83

מספר:

לכבוד

א.נ.א , א.נ.א

הנדון: הזמנה להגשת הצעות לעידכון תכנית האב לחיירות ונופש (שלב א')
משרד התיירות, החברה לפיתוח מפעלי תיירות והחברה הממשלתית לתיירות מעוניינים לקבל הצעתכם לעידכון תכנית האב לחיירות ונופש (שלב א').

א. רקע

תכנית האב שהוכנה בשנים 76-1973 (להלן-תכנית אב 1976) התייחסה לשנת יעד 1985. תכנית האב 1976 כוללת מערך תיירות ונופש, יעדי פיתוח והמלצות להשגת היעדים המושגתים על תנאים, מגמות, הנחות וכלים תכנוניים שהיו קיימים ומקובלים בעת הכנת התכנית.

מאז סיום תכנית האב, כחוצאה מחמורות כלכליות, מדיניות חברתיות ואחרות בארץ ובעולם, חלו שינויים במגמות תיירות החוץ והפנים, באופיה, דרישותיה וטעמיה. שינויים אלה מחייבים עידכון תכנית האב 1976, תוך התאמתה לתנאים המשתנים.

ב. טווח התכנית

טווח תכנית האב המעודכנת יהיה 10 שנים, דהיינו שנת היעד תהיה שנת 1994. התכנית הכלול שלב ביניים אופרטיבי לתקופה של 5 השנים הראשונות (תכנית חומש 1984-89).

על בסיס מטרות תכנית האב הכוללת, יוגדרו במסגרת תכנית החומש יעדי הפיתוח בתחומי השונים, לפי תפוסתם הגאוגרפית, סולם עדיפויות, לוח זמנים לביצוע והתקציבים הדרושים להאפשרותם.

ג. מבנה התכנית

התכנית המעודכנת תיערך במתכונת של תכנית אב כוללת. לפיכך תקיף התכנית אח הנושאים הכלולים בתכנית האב 1976, המפורטים בנספח להצעה זו.

בשלב ראשון תתמקד התכנית על בדיקה ועדכון של נושאים קריטיים בהם חלו שינויים ניכרים מאז הוכנה התכנית הקיימת.

הנושאים הקריטיים בעדיפות ראשונה ת.ז. 13/1 ק"מ 10:

1. כדאיות פיתוח התיירות לעומת ענפים אחרים על רקע ההתפתחות הכלכלית הצפויה במסק.
2. מגמות התיירות בעולם (במיוחד לאור המשבר של השנים האחרונות) והשלכותיה על פוטנציאל התיירות לישראל.
3. ביקוש חוץ ופנים
עריכת תחזיות ביקוש מעודכנות לפי מספר תיירי חוץ ופנים לסוגיהם, אורך שהות, מספר לינות, יעדים, פעילויות מעודפות וכיוב.

4. אמצעי איכסון

- התאמת מערך אמצעי האיכסון לביקוש מבחינת היקף, סוגי האיכסון ורמתם והתפרסות הגיאוגרפית.
- ניתוח חסיבות לחעדפת מלונות ברמה גבוהה ע"י יזמים והצעה לתמריצי עידוד בניית מלונות עממים.
- בדיקת הנושא של פיתוח האיכסון בריכוזם (שהוא עיקרון התכנית הקיימת) לעומת האפשרות של פיזור (כגון מוטליים).
- בדיקת גורמי הפיגור בפיתוח חניוני-קמפינג.
- צורות איכסון חדשות.

5. אזורים ומוקדי תיירות

- זיהוי הגורמים לאי התאמת הפיתוח בפועל ליעדי תכנית האב 1976 (במיוחד בנהריה, חיפה, אשקלון, צפת, חופי כנרת). זאת לצורך קביעת תפרות מוקדית ואזורית שתעלה בקנה אחד עם התנאים הצפויים בעתיד.
- בדיקה מיוחדת של בעיות הפיתוח באילת ובים המלח.

6. מדיניות תעופה

- בדיקת המדיניות הקיימת לצורך קביעת מדיניות המשלבת צרכי פיתוח התעופה עם צרכי התיירות, לרבות נושא טיסות השכר.

שינוי
איתור השוקים המבטיחים בחו"ל לפי ארצות, מטרות ביקור וכד', כרקע לתכנית שיווק וקידום התיירות לישראל (שלא כפי שצויין).

8. השקעות ומימון

- מדיניות השקעות ומימון ציבוריות ופרטיות בתיירות כחלק מהמדיניות הכלכלית.
- ההשקעות לפיתוח התשתית הפיסית ומקורותיהן, לרבות בדיקת אפשרות שילוב הסקטור הפרטי.
- ההשקעות בקידום ושיווק התיירות.

נושאים קריטיים בעדיפות שניה ת.ז. 13/1 ק"מ 10:

9. אגודת מוסף בענפי התיירות.
10. הרווחיות בתיירות.
11. איזון הפערים העונתיים
האמצעים לעידוד תיירות החוץ והפנים מחוץ לעונות העקריות לצורך איזון הפערים העונתיים.
12. ביקוש לנופש
זיהוי החמורות בדפוסי הביקוש לנופש פנים לסוגיו השונים, בין היתר בהתייחסות לפינוי-סיני, הקשרים עם יהודה ושומרון, מטרדים סביבתיים, שינוי בטעם והנסיעות לחו"ל.
13. הביקוש לנופש של תיירי חו"ל (לרבות תיירות עממית, חבילות נופש ותכניות עצמאיות זולות)
אמצעי נופש
14. התאמתו של מערך אמצעי הנופש הקיים לדפוסי הביקוש החדשים תוך התמקדות על נושאים של חופי רחצה ומרינות.
15. מתקנים מיוחדים
אולמות כנסים
מתקני מרפא לסוגיהם
אטרקציות (כגון עיר תנך, פארק שעטועי מים, דולפינריום).

מדינת ישראל

משרד התיירות
ירושלים

תאריך:

מספר:

15. קרקעות זמינות לפיתוח

בבדיקת הנושא תודגש הזמינות מהבחינה התכנונית (תכניות מאושרות) והתשתית ההנדסית (נגישות, ביוב, מים, חשמל).

16. ההשלכות של שילוב עם מצרים

-בדיקת שילוב מצרים וארצות אחרות בתיירות לישראל
-אזורי נופש אלטרנטיביים לסיני

17. יהודה ושומרון וחבל עזה

-שילוב ההתיישבות היהודית במערך התיירות
-קטרי תיירות אפשריים מבחינת אוכלוסיית יו"ש, תיירות מחו"ל והישראליים.

18. הידוק קטרי יהדות התפוצות עם ישראל באמצעות תיירות

19. כח אדם

-עידכון הנתונים לקראת עריכת חכנית אוסרטיבית לגיוס והכשרת כח אדם על פי הביקור הצפוי.

-בדיקת הבעיות של מגורי עובדים במוקדים מעוטי אוכלוסיה ועבודת בני מעוטים וזר - בדיקת נושא המיכון כתחליף לכח אדם, ~~(ראו החכנית המיוחדת לנושא זה השמות יחד~~
~~משרד העבודה).~~

20. חידושים טכנולוגיים בשרותי התיירות והתמריצים לעידודם.

21. יצירת מערך תיירות ונופש משולב

בדיקת אפשרות שילוב הנושאים שבטיפול משרד התיירות עם נושאים רלבנטיים המופקדים היום בידי גופים אחרים (משרד הפנים, רשות הגנים הלאומיים, רשות שמורות הטבע, אגף העתיקות וכד').

4/.....

22. עידכון ובקרה אחר ביצוע התכנית

- הכלים האירגונים, הכלכליים והמסחריים לביצוע התכנית
- אפשרות שימוש במערכת ממוחשבת לעידכון ובקרה אחר ביצוע התכנית

ד. תנאי ההצעה

- (1) החקציב העומד כיום לרשותנו לביצוע שלב א' של תכנית האב לתיירות ונופש הוא עד 2.0 מיליון שקל.
- (2) במסגרת חקציב זה מבוקש: (א) טיפול ב-8 נושאים בעלי עדיפות ראשונה המפורטים בסעיף (ב) תכנית מפורטת לעידכון תכנית האב לתיירות *המס' 2378*
- (3) משך העבודה של שלב א' לא יעלה על 4 חדשים. זאת מתוך תקופה של שנתיים המתוכננים להכנת התכנית כולה.
- (4) לצורך הכנת שלב א' של תכנית האב יעמיד המשרד לרשות החברה המבצעת את תכנית האב 1976 ואת כל המחקרים והחומר הרלבנטי המצויים במשרד, *אם ירשימה זאת*, לא יוזמנו מחקרים וסקרים מיוחדים לביצוע שלב א'.
- (5) החברה המעוניינת בביצוע שלב א' של התכנית מתבקשת להגיש הצעת מחיר לגבי המשך העבודה בהתייחס לסיום הבדיקה והעידכון של הנושאים הקריטיים (*דמפורט בסעיף 2.2*) והשלבים הבאים. *(P P K)*
- (6) המשרד אינו מחייב להזמין אצל החברה שתזכה בביצוע שלב א' את המשך העבודה. *המס' 2378*
- (7) על החברה להעסיק לצורך ביצוע שלב א' צוות מקצועי מיומן.
- (8) את הצעותיכם יש להגיש ~~10~~ עותקים לחברה לפיתוח מפעלי תיירות, רח' קרן היסוד 36 ירושלים, במעטפה סגורה עד יום.....שעה.....
- (9) במסגרת הצעתכם עליכם לפרט כדלקמן:
 - א. תכנית עבודה מפורטת לטיפול ב-8 הנושאים הכלולים בשלב א' ~~והתוצאות הצפויות~~ לרבות שיטת העבודה לשלביה, אופן חשומת ימי עבודה לפי הנושאים.
 - ב. שיטת הכנת התכנית המפורטת לעידכון תכנית האב, לרבות לוח זמנים, ~~הקציב~~ חשומת ימי עבודה, מקורות מידע, ~~המחקרים הדרושים שיבוצעו על ידכם או בנפרד~~ ~~בהתקציבים הדרושים לכך.~~ ~~אופן הקציב~~
 - ג. נסיון החברה בביצוע עבודות בנושאים ובהיקף דומים.
 - ד. הרכב המקצועי של הצוות שיעסוק בעבודה ונסיונו.
- (10) ממצאי התכנית שלב א' יוגשו ב - 20 עותקים.
- (11) ~~משרד התכנון~~ *המס' 2378* אינו מחייב לקבל את ההצעה הזולה ביותר ~~אך~~ הצעה כלשהי.
- (12) הבהרות ופרטים נוספים בדבר הצעה זו אפשר לקבל אצל גרטון שמיר משרד התיירות ירושלים טלפון 237370 - 02.

המס' 2378

מדינת ישראל

משרד התיירות
ירושלים

אגף תכנון וכלכלה

תאריך: 26.10.83

מספר:

לכבוד

א.נ.ג., ג.נ.ג.

הנדון: הזמנה להגשת הצעות לעידכון תכנית האב הארצית לתיירות ונופש(שלב א')

משרד התיירות מעוניין לקבל הצעתכם לעידכון תכנית האב הארצית לתיירות ונופש (שלב א').

א. רקע

תכנית האב שהוכנה בשנים 76-1973 (להלן-תכנית אב 1976) התייחסה לשנת יעד 1985. תכנית האב 1976 כוללת מערך תיירות ונופש, יעדי פיתוח והמלצות להשגת היעדים המושתתים על תנאים, מגמות, הנחות וכלים תכנוניים שהיו קיימים ומקובלים בעת הכנת התכנית.

מאז סיום תכנית האב, כתוצאה מתמורות כלכליות, מדיניות חברתיות ואחרות בארץ ובעולם, חלו שינויים במגמות תיירות החוץ והפנים, באופיה, דרישותיה וטעמיה. שינויים אלה מחייבים עידכון תכנית האב 1976, תוך התאמתה לתנאים המשתנים.

ב. טווח התכנית

טווח תכנית האב המעודכנת יהיה 10 שנים, דהיינו שנת היעד תהיה שנת 1994. התכנית תכלול שלב ביניים אופרטיבי להקופה של 5 השנים הראשונות (תכנית חומש 89-1984).

על בסיס מטרות תכנית האב הכוללת, יוגדרו במסגרת תכנית החומש יעדי הפיתוח בתחומים השונים, לפי תפוסתם הגאוגרפית, סולם עדיפויות, לוח זמנים לביצוע והתקציבים הדרושים והאפשריים.

ג. מבנה התכנית

התכנית המעודכנת תיערך במתקנת של תכנית אב כוללת. לפיכך תקיף התכנית את הנושאים הכלולים בתכנית האב 1976, המפורטים בנספח להצעה זו.

בשלב ראשון תתמקד התכנית על בדיקה ועדכון של נושאים קריטיים בהם חלו שינויים ניכרים מאז הוכנה התכנית הקיימת.

להלן רשימת הנושאים לבדיקה ועדכון:

1. ערך מוסף בענפי התיירות.
2. כדאיות פיתוח התיירות לעומת ענפים אחרים.
3. הרווחיות בתיירות.
4. מגמות התיירות בעולם (במיוחד לאור המשבר של השנים האחרונות) והשלכותיה על פוטנציאל התיירות לישראל.

2/.....

סוכני
בילוי
2, 4, 5, 11, 12, 13, 20
משרד התיירות
משרד המסחר והתעשייה
משרד המבחן

הענין האב הארצית

C

CONFIDENTIAL

DATE: 10/15/54
TO: SAC, NEW YORK
FROM: SAC, PHOENIX
SUBJECT: [Illegible]

Re Phoenix letter to New York dated 10/12/54.

Enclosed for New York are two copies of a letterhead memorandum (LHM) dated 10/12/54, and one copy of a letter dated 10/12/54, both prepared by the Phoenix office.

The LHM and letter are being furnished to New York for its information and guidance in the handling of the above-captioned matter.

The LHM and letter are being furnished to New York for its information and guidance in the handling of the above-captioned matter.

The LHM and letter are being furnished to New York for its information and guidance in the handling of the above-captioned matter.

The LHM and letter are being furnished to New York for its information and guidance in the handling of the above-captioned matter.

The LHM and letter are being furnished to New York for its information and guidance in the handling of the above-captioned matter.

The LHM and letter are being furnished to New York for its information and guidance in the handling of the above-captioned matter.

The LHM and letter are being furnished to New York for its information and guidance in the handling of the above-captioned matter.

The LHM and letter are being furnished to New York for its information and guidance in the handling of the above-captioned matter.

The LHM and letter are being furnished to New York for its information and guidance in the handling of the above-captioned matter.

The LHM and letter are being furnished to New York for its information and guidance in the handling of the above-captioned matter.

מדינת ישראל

משרד התיירות
ירושלים

תאריך:

מספר:

5. ביקוש חוץ ופנים ✓

עריכת תחזיות ביקוש מעודכנות לפי מספר תיירי חוץ ופנים לסוגיהם, אורך שהות, מספר לינות, יעדים, פעילויות מעודפות וכיו"ב.

6. איזון הפערים העונתיים

האמצעים לעידוד תיירות החוץ והפנים מחוץ לעונות העקרות לצורך איזון הפערים העונתיים.

7. ביקוש לנופש

זיהוי התמורות בדפוסי הביקוש לנופש פנים לסוגיו השונים, בין היתר בהתייחסות לפיכוח סיני, הקשרים עם יהודה ושומרון, מטרדים סביבתיים, שינוי בטעם והנסיעות לחו"ל.

הביקוש לנופש של תיירי חו"ל (לרבות תיירות עממית, חבילות נופש ותכניות עצמאיות וכו')

8. אמצעי איכסון

-התאמת מערך אמצעי האיכסון לביקוש מבחינת היקף, סוגי האיכסון ורמתם והתפרסות הגיאוגרפית.

-ניתוח הסיבות להעדפת מלונות ברמה גבוהה ע"י יזמים והצעה לתמריצי עידוד בניית מלונות עממים.

-בדיקת הנושא של פיתוח האיכסון בריכוזם (שהוא עיקרון התכנית הקיימת) לעומת האפשרות של פיזור (כגון מוטלים).

-בדיקת גורמי הפיגור בפיתוח חניוני-קמפינג

-צורות איכסון חדשות.

9. אמצעי נופש

התאמתו של מערך אמצעי הנופש הקיים לדפוסי הביקוש החדשים תוך התמקדות על נושאים של חופי רחצה ומרינות.

10. מתקנים מיוחדים

אולמות כנסים

-מתקני מרפא לסוגיהם
-אטרקציות (כגון עיר תנך, פארק שעשועי מים, דולפינריום).

11. אזורים ומוקדי תיירות ✓

זיהוי הגורמים לאי התאמת הפיתוח בפועל ליעדי תכנית האב 1976 (במיוחד בנהריה, חיפה, אשקלון, צפת, חופי כנרת). זאת לצורך קביעת תפוסת מוקדית ואזורית שתעלה בקנה אחד עם התנאים הצפויים בעתיד.
- בדיקה מיוחדת של בעיות הפיתוח באילת ובים המלח.

12. מדיניות תעופה ✓

בדיקת המדיניות הקיימת לצורך קביעת מדיניות המשלבת צרכי פיתוח התעופה עם צרכי התיירות, לרבות נושא טיסות השכר.

מדינת ישראל

משרד התיירות
ירושלים

תאריך:

מספר:

13. קרקעות זמינות לפיתוח

בבדיקת הנושא חודגש הזמינות מהבחינה התכנונית (תכניות מאושרות) והתשתית ההנדסית (נגישות, ביוב, מים, חשמל).

14. ההשלכות של שילוב עם מצרים

-בדיקת שילוב מצרים וארצות אחרות בתיירות לישראל
-אזורי נופש אלטרנטיביים לסיני

15. יהודה ושומרון וחבל עזה

-שילוב ההתיישבות היהודית במערך התיירות
-קשרי תיירות אפשריים מבחינת אוכלוסיית יו"ש, תיירות מחו"ל והישראליים.

16. הידוק קשרי יהדות התפוצות עם ישראל באמצעות תיירות

17. כח אדם

-יעדכון הנתונים לקראת עריכת תכנית אופרטיבית לגיוס והכשרת כח אדם על פי הביקוש הצפוי.
-בדיקת הבעיות של מגורי עובדים במוקדים מעוטי אוכלוסיה ועבודת בני מעוטנים וזרים - בדיקת נושא המיכון כתחליף לכח אדם (ראה התכנית המיוחדת לנושא זה תשפ"ח יחד עם משרד העבודה).

18. חידושים טכנולוגיים בשרותי התיירות והתמריצים לעידודם.

19. שיווק ✓

איתור השווקים המבטיחים בחו"ל לפי ארצות, מטרות ביקור וכד', כרקע לתכנית שיווק וקידום התיירות לישראל.

20. השקעות ומימון ✓

- מדיניות השקעות ומימון ציבוריות ופרטיות בתיירות כחלק מהמדיניות הכלכלית
-ההשקעות לפיתוח התשתית הפיסית ומקורותיהן, לרבות בדיקת אפשרות שילוב הסקטור הפרטי
-ההשקעות בקידום ושיווק התיירות.

21. יצירת מערך תיירות ונופש משולב

בדיקת אפשרות שילוב הנושאים שבטיפול משרד התיירות עם נושאים רלבנטיים המופקדים היום בידי גופים אחרים (משרד הפנים, רשות הגנים הלאומיים, רשות שמורות הטבע, אגף העתיקות וכד').

מדינת ישראל

משרד התיירות
ירושלים

תאריך:

מספר:

22. עידכון ובקרה אחר ביצוע התכניה

- הכלים האירגוניים, הכלכליים והמינהליים לביצוע התכניה
- אפשרות שימוש במערכת ממוחשבת לעידכון ובקרה אחר ביצוע התכניה

ד. תנאי ההצעה

- 1) התקציב העומד כיום לרשות משרד התיירות לביצוע שלב א' של תכניה האב לתיירות ונופש הוא 3.0 מיליון שקל.
- 2) הנכם מתבקשים לפרט בהצעתכם אילו מן הנושאים הקריטיים המפורטים בסעיף ג' הנכם מוכנים לבצע תמורת 3.0 מיליון שקל האמורים לעיל, על פי סדר קדימות הנראה לכם.
- 3) משך העבודה של שלב א' לא יעלה על 4 חודשים. זאת מתוך תקופה של שנהיים המתוכננים להכנת התכניה כולה.
- 4) לצורך הכנת שלב א' של תכניה האב יעמיד המשרד לרשות החברה המבצעת את תכניה האב 1976 ואת כל המחקרים והחומר הרלבנטי המצויים במשרד. לא יוזמנו מחקרים וסקרים מיוחדים לביצוע שלב א'.
- 5) החברה המעוניינת בביצוע שלב א' של התכניה מתבקשת להגיש הצעה מחיר לגבי המשך העבודה בהתייחס לסיום הבדיקה והעידכון של הנושאים הקריטיים (כמפורט בסעיף ג' והשליבים הבאים.
- 6) המשרד אינו מתחייב להזמין אצל החברה שתזכה בביצוע שלב א' את המשך העבודה.
- 7) על החברה להעסיק לצורך ביצוע שלב א' צוות מקצועי מיומן.
- 8) את הצעותיכם יש להגיש לחברה לפיתוח מפעלי תיירות, רח' קרן היסוד ירושלים, במעטפה סגורה עד יום.....שעה.....
- 9) במסגרת הצעתכם עליכם לפרט כדלקמן:
 - א. שיטת העבודה לשלביה.
 - ב. נסיון החברה בביצוע עבודות בנושאים ובהיקף דומים.
 - ג. ההרכב המקצועי של הצוות שיעסוק בעבודה ונסיונו.
 - ד. אומדן תשומת ימי עבודה בהכנת שלב א'-על פי הזמנה זו.
 - ה. אומדן תשומת ימי עבודה לסיום התכניה כולה והמחיר הנדרש.
- 10) ממצאי התכניה שלב א' יוגשו ב-50 עותקים.
- 11) משרד התיירות אינו מתחייב לקבל את ההצעה הזולה ביותר אן הצעה כלשהי.
- 12) הבהרות ופרטים נוספים בדבר הצעה זו אפשר לקבל אצל מר גרשון שמיר משרד התיירות ירושלים טלפון, 02-237370.

.....

מדינת ישראל

משרד התיירות
ירושלים

תאריך:

מספר:

נספח להצעה עידכון חכנית האב הארצית לתיירות ונופש 1976

נושאי התכנית:

1. תנועת תיירות חוץ ופנים לסוגיה, מאפיניה לפעילותיה לפי עונות והתפרוסת הגיאוגרפית - מצב קיים וחזוי, על רקע הנאים כלכליים, מדיניים, חברתיים ואחרים בארץ ובעולם.
2. שרותי תיירות ונופש לפי סוגים ורמות והתפרוסת בארץ - היצע קיים וביקוש חזוי בהתייחס להיקף חזוי של פעילויות תיירות ונופש, שיקוליים כלכליים, חברתיים, סביבתיים, מדיניות הממשלה וכיוב'.
- א. אמצעי איכסון (מלונות, כפרי נופש, אכסניות חניוני קמפינג וכיוב').
- ב. שרותי תיירות נלווים ואחרים (שרותי אוכל ומשקה, מסחר, סוכנויות נסיעות, אולמות, כנסים, מרכזי מרפא, שרותי תחבורה וכיוב').
- ג. אמצעי נופש (חופי רחצה, מרכזי שיט, אתרי ביקור, גנים לאומיים, שמורות טבע יער, אטרקציות מיוחדות, שרותי רכיבה, מסלולי סיור וטיול וכיוב').
3. התשתית הפיסית לפיתוח שרותי תיירות ונופש.
- א. עתודות הקרקע המיועדות לתיירות ונופש.
- ב. מערכות התשתית ההנדסית בקרקעות המיועדות לפיתוח (כבישים, ביוב, חשמל, מיץ וכיוב').
- ג. איכות הסביבה באתרים המיועדים לתיירות ונופש.
4. מערך מוקדי ואזורי תיירות - לפי סוגיהם, מאפיניהם וגודלם - מצב קיים ומוצע.
5. כח אדם - גודלו והרכבו - היצע קיים וצפוי לפי ענפי התיירות.
6. האלטרנטיבות התכנוניות - לפיתוח ענפי התיירות על רקע אפשרויות ומגבלות.
7. האלטרנטיבה המומלצת: היקף התיירות והרכבה, היקף פעילויות התיירות והנופש לסוגיהן ופריסתן, מערך שרותי התיירות והנופש, תפרוסת מוקדי ואזורי התיירות.
8. האמצעים להשגת יעדי התכנית: מדיניות ותכנית קידום ושיווק מכירות, מדיניות השקעה ומימון, מדיניות תעופה, תכנית הכשרת כח אדם.
9. שלבי מימוש התכנית: תכנית אופרטיבית למימוש התכנית בחומש הראשון (מלווה בתכניות מפורטות בחומי השיווק, ההשקעות בתשתית ובמימון פרויקטים והכשרת כח אדם) ותכנית לטווח רחוק.
10. תכנית בקרה ומעקב אחר מימוש התכנית והתאמתה לתנאים המשתנים.

אין תענה אל הניהל.

החברה הממשלתית להיידות
18. 9. 83 תשרי תשמ"ג
1983
פ.י.ק.

סכום דיון צוות היגוי תוכנית אב להיידות מטעמך 1 ספט 1983

השתתפו ה"ח: מר א. ג. בדיאן - יו"ר

מר ש. סל, מ. ריגל, ד"ר ר. בראון, ג. שמיר, ג. כהן

כללי

בהמשך לישיבת הצוות מתאריך 24 אוגוסט 1983 עם מנכ"ל המשרד ועל פי סכום ישיבת זו הוחלט על קדום תוכנית האב להיידות כדלהלן:

1. על פי נייר העבודה שהוגש לשר ולמנכ"ל המשרד בתאריך 5 יוני 1983, ואשר אומץ בישיבת הנ"ל ימנה הצוות למספר מבצעים פוטנציאליים להזמנת הצעות לבצוע עדכון התוכנית. (ראה פרוט בסעיף 3).

2. מכתב הזמנת ההצעות יקיף את מכלול הנושאים המפורטים בסעיף 5' (בהמשך הנ"ל) ("נושאים הקריטיים") כאשר המבצעים יתבקשו להתייחס לשורה של נושאים:

- א. סדר קדימויות של הסעיפים (הנושאים) השונים.
- ב. תוכנית עבודה מפורטת נציין עלויות לבצוע כל נושא.
- ג. התייחסות להיקף העבודה שניתן לבצע בתקציב הנתון לשנת זו (3 מליוני שקל) כלומר לאלו סעיפים מהמטמך הנ"ל קיים כסוי תקציבי ולאילו ידרש תקציב נוסף ובאיזה היקף.

3. מר גרסון שמיר יכין הצעה למכתב הזמנת הצעות שיתואם עם היועצים המשפטיים של המערכת. הזמנת הצעות לבצוע עדכון תוכנית האב ישלח למשרדים הנ"ל:

תתל, טומי לייטרסדורף, נחום דונסקי, זיוה ויינשל, המכון לתחבורה, יגאל צמיר, מכון אורכני (ארם מזור), אוניברסיטת חיפה, המכון לחקר המחבריה והספנות, קיימברידג' סיסטמטיקס, ניסים גרין.

4. לדעת הצוות רצוי שבמסגרת להזמנת העבודה מאחד מהגורמים שבווינו, יועסק ע"י משרד ההיידות מומחה (או מומחים) מהו"ל, לנתוח הפוטנציאל של התיידות מהו"ל על מגזרים לרבות נתוח המשאבים והצרכים הדרושים למימושו. העסקת יועץ מהו"ל מומלצת מכיוון שאין בארץ מומחה שניתן לפנות אליו לקבלת נתוח בנושא זה. להעסקת המומחה מהו"ל דרוש תקציב של כ-10 אלפים דולר בשנה זו בו קטויה להשתתף אל-על.

5. למימון השתתפות מערכת ההיידות בנושא סקר כזה אדם דרוש השנה תקציב של כ-300 אלף שקל. נושא זה, המהווה את אחי הנושאים של תוכנית האב, קודם השנה. עם זאת הצוות אינו רואה פוטנציאל זה כראשון לטיפול מבחינת סדר החשיבות. מכיוון שהתקציב לעדכון התוכנית השנה (3 מיליון שקל) הינו מצומצם ביותר שיטמיק רק לשורה מצומצמת של נושאים. מומלץ לתקצב נושא כזה אדם לא שתתקציב לעדכון תוכנית האב.

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 309

1957

PROBLEM SET 10

1. A particle of mass m moves in a circular path of radius r with constant angular velocity ω . Find the magnitude of the centripetal force.

2. A particle of mass m moves in a circular path of radius r with constant angular velocity ω . Find the magnitude of the centripetal force.

- a. $\omega = 2\pi \text{ rad/s}$
- b. $\omega = 4\pi \text{ rad/s}$
- c. $\omega = 6\pi \text{ rad/s}$

3. A particle of mass m moves in a circular path of radius r with constant angular velocity ω . Find the magnitude of the centripetal force.

4. A particle of mass m moves in a circular path of radius r with constant angular velocity ω . Find the magnitude of the centripetal force.

5. A particle of mass m moves in a circular path of radius r with constant angular velocity ω . Find the magnitude of the centripetal force.

6. A particle of mass m moves in a circular path of radius r with constant angular velocity ω . Find the magnitude of the centripetal force.



החברה הממשלתית לתיירות

ISRAEL GOVERNMENT TOURIST CORPORATION

27
לפני משנה או לפניה

ירושלים, 18.9.83

מספרנו: 2106

לכבוד

מר ג. באדיאן

יו"ר חמ"ת

כ אן

א.נ.א.

הנדון: - השתתפות חמ"ת במימון תוכנית אב לתיירות

דירקטוריון חמ"ת בישיבתו מטי' 20 מיום 6.9.83, אישר הקצאת 1.0 מ"י ע"י, כהשתתפות חמ"ת במימון נושא תוכנית אב לתיירות.

הכסף יועבר ליעדו, בהתאם לנוהליים המקובלים בחמ"ת לאחר הצבת השכונות ביצוע.

בברכת מועדים לשמחה,

נ. פרץ

ממונה על המקציב

העמקים: - מר א. רונן - מנכ"ל כאן.

מר ג. כהן - מנהל א. הכנון.

מר מ. ריגל - משרד התיירות.

מר מ. גולדשטיין - משרד התיירות.

OFFICE OF THE
GOVERNOR
STATE OF TEXAS

BY APPOINTMENT OF THE GOVERNOR

ATTEST, SECRETARY
JANUARY 10, 1910

RECEIVED
OF THE GOVERNOR
BY THE SECRETARY
JAN 10 1910
P.M.

RECEIVED FROM THE GOVERNOR

RECEIVED FROM THE GOVERNOR BY THE SECRETARY JANUARY 10, 1910

RECEIVED FROM THE GOVERNOR BY THE SECRETARY JANUARY 10, 1910

RECEIVED FROM THE GOVERNOR

JAN 10 1910

SECRETARY

RECEIVED FROM THE GOVERNOR BY THE SECRETARY
RECEIVED FROM THE GOVERNOR BY THE SECRETARY
RECEIVED FROM THE GOVERNOR BY THE SECRETARY
RECEIVED FROM THE GOVERNOR BY THE SECRETARY

כ"ג באלול תשמ"ג
1 בספטמבר 1983

הוכנית אב - תקציבים ל- 1983/4
מקבר לחנוה עם חברה יעוץ (הצעה)

<u>השתתפויות</u>	<u>כאלפי שקלים</u>	<u>הסעיון</u>
שירותי התקשורת, רשות הכנון כה אדם	200-300	1. מחקרי כה אדם לקראת הכנון בנושא
אל על, רשות מיידות מרפא, אבף העידוד	200-300	2. הערכת פוטנציאל הביקוש של המיידות סח"ל, קטר עם יועץ סח"ל, סיוע בטחקרים (כמסלול המאוחדת, שוויץ-מיידות מרפא).
	400-600	סה"כ

ד"ר ר' בר-און

אין גינה נאג ארמיה

מדינת ישראל
משרד התיירות

החברה הממשלתית לתיירות
31-01-1986
תיק 32

אגף תכנון וכלכלה
10.1.86

ירושלים

סיכום ישיבת ועדת היגוי מורחבת לחכנית מכ 3.12.85

נוכחים: מ.אבן זהב, ג.בדיאן, י.בן-חיים, ד"ר ר.בר-און, י.גלעדי, א.דינור, א.דישון, מ.הרשקוביץ, ש.טל, א.יושע, א.ירושלמי, ד"ר ג.כהן, ג'.פרוז, נ.פרץ, מ.ריגל, ש.שהרבני, ד.רצ'בסקי, א.שובל, י.שובל, ג.שמיר.

מצוות חכנית האב: דר' צ.אדר, דר' י.בר-גור, ז.ברקאי, מ.גלוקסינוס, ד.כוכב, פרופ' א. מזור

מ.ריגל: הציג בפני ועדת ההיגוי המורחבת את האנשים שהצטרפו לצוות הסכין את חכנית האב, ואת מר דוד כוכב שקבל על עצמו את ניהול הצוות. מר ריגל ציין שאנחנו נכנסים עכשיו לשלב ב' שהוא בחינה של מערכות התיירות בנושאים שונים לשם הכנת החכנית המסכמת.

ד.כוכב: אנחנו מדברים על מטרות חכנית האב שהן למעשה מגמות משרד התיירות ומגמות ענפי התיירות לפיתוח וקידום התיירות בישראל, ועל דרך התערבות הממשלה. המטרה העיקרית של ענף התיירות היא להגדיל את הערך המוסף ואת הערך הנחסף במטבע חוץ. ככל שהערך המוסף (והנחסף) גבוה יותר, כך גדולה יותר תרומתה של אותה פעילות. השאלה המכרעת היא, מה מחיר הדולר לגבי התיירות לעומת ענפים אחרים.

כפי שידוע כבר עתה מחיר הדולר לתיירות הוא נמוך באופן משמעותי ביחס לממוצע במשק. זה אומר שכדאי להשקיע בפיתוח התיירות לא רק במבנים ופרוייקטים אלא גם בשיווק. כאן מדובר בממוצעים של ענפים שלמים. מחיר הדולר שונה בסקטורים שונים של התיירות, ושונה לגבי תקופות שיהא ושפל בתיירות, לכן צריך לשקול מה צריך לעשות כדי למשוך סוגים שונים של תיירים. אנחנו ממליצים לקבל את מחיר הדולר כקו מנחה למדיניות הממשלה בהשקעה בענפי התיירות השונים.

ישנן תועלות אחרות של התיירות, פיזור אוכלוסיה, שיפור החדמית ועוד. כל עוד הנושאים משתלבים עם היצר הכלכלי, אין בעיה. לפעמים ישנם ניגודים. למשל פיתוח תיירות לשם פיזור אוכלוסין. באזורים המרוחקים עלות הפיתוח גבוהה יותר, לכן צריך לשאוף שהגוף הממונה על משימה זו ישלים מתקציביו את הפרש הנובע מהמרחק ומהפיזור.

דר' צ.אדר: בנושא התערבות הממשלה, חשוב לנסות ולברר לשם מה צריך להתערב. במקרה שלנו ישנם הרבה מאוד עיוותים במערכת שמונעים מהדברים להתנהל כהלכה ולכן צריך להפעיל אמצעי התערבות להתמודד עם העיוותים.

ישנם פרוייקטים שנוחנים מחירי דולר נמוך וישנם שנוחנים דולר גבוה. במערכת נכונה הפרוייקטים היו מסודרים לפי סדר הכדאיות שלהם. במערכת מעוותת העיוותים גורמים לשיבוש הסדר וכאן מקומה של ההתערבות הממשלית.

בנוסף לזה ישנו נושא של גורמים שהם לטובת המשק מבלי שהיו לטובת היזם - כמחשבת כח אדם שהיא כדאית למשק ולא ליזם.

ש. שהרבני: אין התייחסות האם הדולר מגיע למשק או למסגרות אחרות.

ג' פרוז: אני מסכים עם מטרת הדולר המוסף והנחסך. הייתי מגדיר מטרה - להביא מענפי התיירות כמה שיותר מטבע חוץ ואח"כ להחליט איפה צריכה להיות התערבות הממשלה במשאבים כספיים ובאמצעים מינהליים.

א. דינור: אנחנו מבקשים לערוך דיון מעמיק בין אנשי אגף עידוד לאנשי תכנית האב שיהיה רק לנושא שיווק.

א. ירושלמי: מדברים על פרויקטים חדשים ולא על המערכת הקיימת. לכן צריך לדבר על התרומה הנוספת ולא על התשומה הכוללת למשק.

ג. שמיר: המטרות והיעדים מצטמצמים כאן לתחום צר מאוד של הערך המוסף של הכנסות דולרים. התפיסה הזאת נוגדת את תפיסתי ואת תפיסת תכנית האב הקודמת. תכנית האב צריכה להתייחס גם לנופש ולכלול גם היבטים חברתיים פוליטיים וכו' ולקחת בחשבון את התרומה לאיכות החיים של תושבי הארץ.

כפי שכתוב בחומר שהועבר, היעדים המישנים מהוים רק מס שפתיים. כאן נאמר שהם יבחנו רק במקרים קיצוניים. התכנית הזאת מתייחסת רק לתיירות חוץ.

ד. רצ'בסקי: אנחנו רוצים בסופו של התהליך לשנות את התכנית הארצית לתיירות. במסגרת הצגת הדברים כאן, איני רואה איך הרעיונות שכאן יבואו לידי ביטוי בתכנית הארצית לפי חוק התכנון והבניה.

מ. ריגל: אנחנו הזמנו עבודה הרבה יותר רחבה. אני רוצה להבין אם בכוונתכם להתייחס גם לנושאים האחרים, וליצור מערכת של סדרי עדיפות?

ד. ג. כהן: נושא החשתית לא בא כאן לידי ביטוי. ההתמקדות בנושא הכלכלי בצורה נקודתית - נראה מוגזמת.

פרופ' א. מזור: המסמך שהופץ יכול להראות על פניו כאילו היעדים הפיזיים ירדו לדרגה משנית. המסמך בא להציג שהצד הכלכלי יהיה מרכזי, אבל היעדים המשניים אינם עומדים בסחירה ליעד המרכזי תהיה בצוות הקפדה לשמור על הנושא.

לשאלתה של גב' רצ'בסקי - עדיין איננו בשלים לכך אבל נצטרך לתת תשובה לשינוי התכנית הארצית למפעלי תיירות.

ז. ברקאי: פונקציה המטרה כפי שהוצגה כאן צריכה לתת כלי בידי משרד התיירות כדי לדעת עד איפה הוא מוכן להשתתף במעורבות שלו ובהשקעות שלו.

נ. פרץ: לא ברור איך אתם יכולים לכמת ולדרג את האחרים השונים.

מ. אבן זהב: לדעתי המסמך הוא טוב. עבודת הצוות אינה יכולה לבוא במקום האנשים שמחליטים יום יום. כאן יש הזדמנות להציג בפני מקבלי ההחלטות שהמשרד הוא משרד כלכלי. במבט כלכלי ניחן לכמת כל דבר. במקביל צריכים להיות סקרים והסקרים עם העבודה צריכים לתת תשובות.

ד. כוכב: התערבות הממשלה היא אמצעי ולא מטרה ומטרת תכנית האב היא להגדיר אמצעים אלו ולהחליט מתי ועד כמה יש להפעילם.

ד"ר צ. אדר: אנחנו מעוניינים לשפוט את התערבות הממשלה ואת התועלת בערכים כספיים, ולא סתם בכך אלא גם בערכי החמורה למשק ולא סתם כך אלא בערכי מאזן תשלומים. זה אמור לגבי כל סוג של התערבות אנחנו מחפשים מה הערכיות של כל התערבות של המשרד.
בקשר לדולר השחור - אם יהיו עומדנים לגבי החומר הזה צריך לשקול איך להשתמש בהם.

פרופ' א. מזור: אנו מעוניינים לקבוע מהי חשיבות הפרוייקט לפונקציה המטרה. אם נגיע לכך שחשוב למשוך את החייר ליום נוסף נוכל להציע מבחר שלם של פרויקטים שישפיעו לכיוון מטרה זו.

ד. כוכב: משרד החיירות עובד באמצעים מוגבלים גם בתקציבים וגם באמצעים מנהליים. לכן צריך לקבוע יעדים. במידה ויש ניגוד בין הבאת תיירים והעלאת ההכנסות מתיירות לבין העלאת רמת הנופש של הישראלים, לדעתי כוונת ממשלת ישראל שמשרד החיירות יטפל בהגברת החיירות והכנסות מטבע זר מתיירות. למזלנו ברוב המקרים אין ניגוד אינטרסים בין מטרה זו למטרות שהגדרנו כמטרות מישניות.

ג. שמיר: בנוסף לוועדה זו יש ועדת היגוי ציבורית, אני חושב ששאלה כל כך קרדינלית צריכה להיות מוצגת גם בוועדת היגוי רחבה יותר, האם תכנית האב צריכה להתעסק רק בתיירות ובצד הכלכלי שלה או גם ברווחת הציבור.

מ. ריגל: סיכום: החמקדנו בשאלה האם נושא הנופש הוא מתפקדי המשרד או לא. בתחום הרווחה במדינת ישראל נושא הנופש נמצא בפיגור עצום. לדעתי זה חלק אינטגרלי ממטרות המשרד.
נצטרך להתייעץ באיזה פורום נעלה זאת לדיון.

לגבי רוב רובם של הנושאים האחרים שהמשרד מטפל בהם נוכל להגיע באמצעות פונקציות המטרה שהוצגה כאן.

מה שמדאיג אותי הוא שרוצים להגיע לכימות מקסימלי ולמודלים. צריך להשתמש בזהירות רבה מאוד במספרים שיש לנו.

לבסוף, נצטרך לקחת בחשבון שישנה מערכת נתונה שיש לה כלים, במערכת הזאת המדינה נותנת סיוע. נוכל לשפר ולתקן בחומי המערכת הקיימת, לא נוכל לבנות מערכת חדשה.

רשם: יאיר גלעד

צוות תוכנית האב לפיתוח התיירות



24.12.85

לכבוד

מר משה ריגל

יו"ר ועדת ההיגוי לתוכנית האב לתיירות

ירושלים

24-12-85

בהתייחס לפגישתנו אתמול עם המנכ"ל, הריני לסכם בזאת את עמדת משרד התיירות כפי שנקבעה ע"י המנכ"ל. משרד התיירות רואה את תפקידו העיקרי בעידוד תיירות חוץ ותיירות פנים במגמה של הגדלת ההכנסות במטבע חוץ מתיירות או הקטנת ההוצאות במט"ח מתיירות ישראלית בחו"ל. המטרה של העלאת רמת נופש הפנים היא משנית לגבי משרד התיירות. המנכ"ל ביטא את המשקל של התיירות לעומת נופש הפנים כיחס של 20:80. גישה זו צריכה לדברי המנכ"ל להתבטא גם במטרות של תוכנית האב לתיירות, וכן גם בתוכנית העבודה. אנו מתכוונים ליישם גישה זו בהכנת תוכנית האב.

ב ב ר כ ה

מ. כ. כ.

דוד כוכב

העתק: מר רפי פרבר-

מנכ"ל משרד התיירות



תהל מהנדסים יועצים בע"מ

תאריך 22.12.1985

רה הממשלתית לתידון
31-11-1986
תיק

אל: מר משה ריגל
מר יאיר גלעדי

מאת: דוד כוכב

הנדון: - תכנית אב לפיתוח התיירות שלב ב' - דו"ח התקדמות מס' 1

1. הריני לדווח לכם על התקדמות העבודה במהלך נובמבר 1985 בהתאם לנושאים העיקריים.

2. כללי

בכל נושאי העבודה המפורטים התחלנו בביצוע העבודה להלן. העבודה נעשית תוך מגע רצוף ומתמיד עם הגורמים השונים ומשרד התיירות ובענף. דיון על מטרות תוכנית האב התקיים בישיבת דועדת ההיגוי ב-3 לדצמבר. לפי הבנתנו, גישתנו לגבי מטרות תוכנית האב התקבלה, להוציא נושא אחד, הקשור במשקל שיש לתת לנופש פנים, שעליו צריכה להתקבל החלטה בדרג ממשלתי מתאים.

3. התפתחות התיירות בשנים 1975-1985

לאחר קבלת הערות סופיות של המשרד, מתבצעת עתה העבודה. עתה נעשה ניתוח של הכתוננים החודשיים של התפתחות התיירות בעבר, והגורמים לה. העבודה תוגש לכם בזמן הקרוב.

4. תרומת התיירות למשק הלאומי

בשיתוף עם בנק ישראל, נעשה ניתוח של הסיוע הממשלתי לענף התיירות יחסית לענפי משק אחרים, המתבטא ביחס הפרמיה ליצוא לשער החליפין הרשמי בשנים 1979 עד 1984, וכך גם מחיר הדולאר הערך המוסף לתיירות, יחסית לענפי משך אחרים. המימצאים שהתקבלו טעונים עידכון ועידון. ייעשה מאמץ לאמוד מחירי הדולאר לפי קבוצות תיירים אופייניות.



תאריך _____

5. פוטנציאל הביקוש לשירותי תיירות בישראל
הוכנה תוכנית עבודה מעודכנת בנושא, שתוגש לכם תוך זמן קצר.
6. יעדי פיתוח התיירות בתסריטים מספר
הוחל בעבודה זו על בסיס הגישה שסוכם עליה בין ד"ר בראון והח"מ.
7. זיהוי האלוצים העיקריים
התקבלו נתונים מעודכנים לגבי מחירי חבילות תיור בישראל בהשוואה למדינות מתחרות. כמו כן הוכנה טיוטת שאלון בנושא זה שיומץ למספר סוכני תיירות נכנסת.
8. מדיניות עיבורית
במחקר זה נעשה איסוף נתונים לגבי התפתחות התיירות בעבר והגורמים שהשפיעו עליה, תוך הפרדה בין גורמים חיצוניים לבין גורמי מדיניות. ניתוח העבר ישמש בסיס לבחינת הקשר בין אמצעי המדיניות שננקטו לבין ההכנסות מתיירות, ולהסקת מסקנות לגבי אפקטיביות של אמצעי המדיניות לעתיד.
9. היצע אמצעי אכסון ולינות
 - א. נאספו נתונים משלימים לנושא ההתפתחות בעבר לגבי 1984 וחלק מ-1985. מימצאים אלה סוכמו ונותחו לפי מוקדים.
 - ב. סוכם במשותף עם ח"ה גרשון שמיר ודאיר גלעדי על ההגדרות והסיווגים של אמצעי נופש ואתרי ביקור. מיפוי מעודכן מתבצע עפ"י סיכום זה.
 - ג. מופה וסוכם נושא הסיווגים לשנים 1985-1986.
 - ד. נערכו מיפגשים עם גורמי התיירות במספר מוקדים בעיתיים, במיפגשים אלו בהם השתתפו ראשי הערים וגורמי התיירות המקומיים לובנו הסדבות להתקדמות הבלתי מספקת והתוכניות לעתיד. מיפגשים כאלה התקיימו בנהריה, חיפה ואשקלון.



תהל מהנדסים יועצים בע"מ

תאריך _____

10. השלכות מדיניות התעופה על התיירות
 דוכזו מספר מחקרים בנושא שהגיעו למסקנות שונות ולעתים סותרות. מתנהל טשא ומתן עם מועמד מתאים לביצוע העבודה.

11. אסטרטגיה שיווקית
 הוכנה תוכנית עבודה שהוגשה למשרד, וכך הערות של מספר גורמים בענף. כמו כן סוכס שמר אהרון דיסון ירכז את הנושא. לאחר שיחות עם גורמים רבים בענף, סוכס על הרכב קבוצת הדיון בנושא. הפגישה הראשונה של הקבוצה התקייס ב- 12 לדצמבר.

12. הערה מסכמת
 נראה לנו שיש התקדמות של ממש בעבודה בשלב זה. המאמץ העיקרי הוא באיסוף נתונים בתחומים השונים, המגע המתמיד עם גורמי המשרד והענף נראה לנו כנותן תוצאות פוריות.

ב ב ר כ ה

3/3 כנז

דוד כוכב

העתקים:-

- מר מאיר אמיר
- ד"ר י. ברגור
- מר א. מזור
- ד"ר צ. אדר
- מר ז. ברקאי.



תאריך 16.1.86

ד"ר הממשלתית להיירות
31-01-1986
תיק

אל: מר משה ריגל
מר יאיר גלעדי
טאת: דוד כוכב.

הנדון: תוכנית אב לפיתוח התיירות
שלב ב' - דו"ח התקדמות מס' 2

1. הריני לדווח לכם על התקדמות העבודה עד לאמצע חודש ינואר 1986 בהתאם לנושאים העיקריים.

2. התפתחות התיירות בטנים 1975 - 1985
דו"ח מעודכן על ההתפתחויות בתחום הפיזי הוגש למשרד. הדוח מביא בחשבון הערות המשרד לעבודה שהוגשה בשלב א', השלמת הניתוח ל- 1985 וכן ניתוח של הגורמים לטוקדים שהתפתחות שלהם לא תאמה את תוכנית האב הקודמת. חלקים אחרים של פרק זה הם בשלבי השלמה ויוגשו למשרד בזמן הקרוב.

3. תהומת התיירות למשק הלאומי
תוכנית עבודה מפורטת הוגשה למשרד, והיא תידון בימים הקרובים עם הרפרנטים זיגתיים בוצעו ניתוחים מספר שהעלו תוצאות בעלות ענין רב הן ביחס לתרומת התיירות למשק הלאומי יחסית לענפים אחרים והן ביחס להיקף הסיוע הממשלתי לענף התיירות, יחסית לענפים אחרים כן התחלנו לעבד פרופילים מספר של תיירים, כבסיס לניתוח הרכב התיירים הרצוי לישראל.

4. תחזית הביקוש לשירותי תיירות
תוכנית עבודה מפורטת עובדה וסוגשה להערות המשרד.
לאחר אישור תוכנית העבודה תבוצע העבודה לפרטיה כמו כן עובדה והוגשה למשרד תוכנית עבודה מפורטת לגבי הביקוש החזוי לאכסון על ידי נופש פנים

5. יעדי פיתוח התיירות בתסריטים מספר
העבודה נמצאת בשלבי ביצוע לפי הגישה שסוכם עליה בין ד"ר בראון והח"ט.

6. ניתוח רמת המחירים
תוכנית עבודה מפורטת הוגשה למשרד ותידון בימים הקרובים עם הרפרנטים. שאלון שיסייע בניתוח רמת המחירים בישראל יחסית למדינות מתחרות נמצא בחכנה, תוך התיעצות עם סוכנויות תיירות.
7. מדיניות ציבורית
רוכזו נתונים רבים לגבי התפתחות התיירות בעבר והגורמים שחשפיע עליה. תוכנית עבודה מפורטת לגבי אלטרנטיבות של מדיניות ציבורית לעתיד נמצאת בשלבי הכנה.
8. היצע אמצעי אכסון, לינות ואטרקציות
(א) התקיים מפגש באשקלון עם גורמי תיירות ותכנון, כולל טיור לדיון בעתיד התיירות במוקד בעייתי זה.
(ב) הושלמו ניתוחי טגמות העבר מן החבטים הפיזיים ועריכתם להדפסה.
(ג) נערכו תאומים עם הצוות הכללי בקשר לבדיקות נידרשות ועדיפויות בביצוען.
(ד) הושלם המיפוי של אמצעי הנופש באתרי הביקור.
(ה) נערכו פגישות עם גורמי רשות שמורות הטבע, קק"ל ורשות הגנים הלאומיים בנושא טגמות פיתוח ודפוסי ביקור באתרים.
(ו) נאספו נתונים בקשר לפתוח חופי רחצה מוכוונים ובריכות שחיה כחשלמה לאמצעי הנופש.
9. השלכות מדיניות התעופה של התיירות
תוכנית עבודה מפורטת נמצאת בחכנה ותוגש בקרוב למשרד יחד עם הצעה לגבי הטועמד לכיצדע התבודה.
10. אסטרטגיה שיווקית
קבוצת הדיון בנושא זה מונתה ובה מטתתפים אנשים בעלי נטיון רב טקרוב סוכנויות התיירות, הטלונות, אל-על ומשרד התיירות. הפגישה הראשונה של הקבוצע מתקיימת ב- 16 לינואר. הוכנה הצעת לנושאים שידונו בקבוצת. הוכן שאלון מפורט טאד שיוטצא למנהלי לשכות התיירות בחו"ל. פגישה תיאום עם מנהל אגף השיווק שעטדה להיערך נדחתה לתחילת פברואר.
11. עיקר העבודה מתרכזת עתה באיסוף נתונים ובניתוחם וכן בהשלמת תוכנית העבודה המפורטות בנושאים מספר.

ב ב ר כ ה,

דוד כוכב.

העתקים:- מר טאיר אמיר

ד"ר י. ברגור

מר א. מזור

ד"ר צ. אדר

מר ז. ברקאי

מדינת ישראל

משרד התיירות
ירושלים
אגף תכנון וכלכלה
תאריך: 22.1.86



מספר

תכנית אב לתיירות - שלב ב': רשימת נושאים מבצעים, ורפרנטים.

- (1) התפתחות התיירות בשנים 1975 - 1985.
מבצעים: דר' י. בר-גור פרופ' א. מזור, ז. ברקאי
רפרנטים: ג. שמיר ד"ר ר. בר-און
- (2) תרומת התיירות למשק הלאומי.
מבצעים: ד. כוכב ז. ברקאי
רפרנטים: א. שובל מ. הרשקוביץ
- (3) הביקוש לתיירות מחו"ל
מבצע: דר' י. בר-גור
רפרנטים: דר' ר. בר-און א. יושע
- (4) הביקוש לנופש פנים
מבצע: ד"ר י. בר-גור
רפרנטים: ג. שמיר, י. שובל
- (5) יעדי הפיתוח בתיירות בתסריטים מספר
מבצע: ד"ר י. בר-גור
רפרנטים: מ. ריגל ד"ר ר. בר-און
- (6) מחירי התיירות בהשוואה למדינות מתחרות
מבצע: ז. ברקאי
רפרנטים: י. שובל נ. פרץ
- (7) מדיניות הממשלה לפיתוח תיירות
מבצעים: ד. כוכב דר' צ. אדר
רפרנטים: א. שובל נ. פרץ
- (8) היצע אמצעי אכסון נופש ואטרקציות וניתוח מוקדי תיירות
מבצע: פרופ' א. מזור
רפרנטים: ג. שמיר, דר' ג. כהן
- (9) השלכות מדיניות התעופה על התיירות
מבצע: טרם נקבע
רפרנטים: א. יושע, דר' ר. בר-און, א. ירושלמי
- (10) אסטרטגיית שיווק
מבצעים: א. דיסון ד. כוכב
רפרנטים: א. יושע י. שובל
- (11) הגדרות לאלטרנטיבות תכנוניות
מבצעים: פרופ' א. מזור ד. כוכב
רפרנטים: מ. ריגל, ג. שמיר
- (12) תכנית עבודה לשלב ג'
מבצעים: ד. כוכב ד"ר י. בר-גור פרופ' א. מזור
רפרנטים: מ. ריגל ואחרים

בכבוד רב,

יאר גלעדי
מזכיר הצוות המקצועי

זמן תעני שג' איתני י

משרד התיירות

יח' בכסליו תשמ"ו
1 בדצמ' 1985

סיכום ישיבה שהתקיימה ביום 4.11.85 בנושא סקר תיירים
וחושבים בעת יציאתם מהארץ

השתתפו :

הממשלה לחינוך
- 9-12-1985

- ס. פיקאר, א. דנור - אל-על,
- בכור לסיף - (טי.דו.אי) נציג פנל חב' התעופה הזרות,
- ס. הרשקוביץ - בנק ישראל,
- ר. זייס - התאחדות הסלונות,
- ה. רגב, י. אספיר, - ל.ס.ס,
- ד. כראון - מנהל התעופה אזרחי,
- ד. כוכב - צוות חוכנית אב,
- י. סלוצקי - רשות שדות התעופה (הקדים דמסר הערות, התנצל שלא יוכל להשאר),
- ד"ר בר-און, ס. ריגל, ס. אבן זהב, ג. ססיר, י. גלעד, גב' א. סולסן -

הוזמנו ולא באו :

- א. ירושלמי - משרד התחבורה,
- א. זייס - איגוד סוכני התיירות,
- א. רונן, ג. כהן - חמ"ת,
- ס. דפנה - ארקיע,
- א. יוסע, י. שובל, ד. גנני, ס. גדרון, - משרד התיירות,
- ד"ר פרה - ביה"ס לתיירות.

ד"ר בר - און הציג את הנושא, הדגיש חשיבות הידוש הסקר לאחר 6 שנים,
למשרד התיירות ולמעטיות התיירות והתעופה.

הנושאים שנדונו היו -

- (1) מטרת הסקר,
- (2) שיטת הסקר,
- (3) תקציב,
- (4) החברות שיש לשתף במכרז,
- (5) דיון על פירוק סחיר החבילות של התיירים שבאים בחבילות סיוור.

SECRET

CONFIDENTIAL

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR, FBI

DATE: 10/15/54

SUBJECT:

- 1. [Illegible]
- 2. [Illegible]
- 3. [Illegible]
- 4. [Illegible]
- 5. [Illegible]
- 6. [Illegible]
- 7. [Illegible]
- 8. [Illegible]
- 9. [Illegible]
- 10. [Illegible]
- 11. [Illegible]
- 12. [Illegible]
- 13. [Illegible]
- 14. [Illegible]
- 15. [Illegible]
- 16. [Illegible]
- 17. [Illegible]
- 18. [Illegible]
- 19. [Illegible]
- 20. [Illegible]

10/15/54

- 21. [Illegible]
- 22. [Illegible]
- 23. [Illegible]
- 24. [Illegible]
- 25. [Illegible]
- 26. [Illegible]
- 27. [Illegible]
- 28. [Illegible]
- 29. [Illegible]
- 30. [Illegible]

Approved: [Illegible]

Special Agent in Charge

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

א) להלן הערות חשובות לגבי טענות הסקר מפי המשתתפים :
ט. הרשקוביץ - רואה כלאשון בחשיבותו כסקר כלי לאמוד את הכנסות התיירות, והוצאות ישראלים בחו"ל, כדי לבטאן במאזן החשלושים. כמו כן לנסות לבנות סדר מחירים להוצאות של התיירים.

ד. כוכב - רואה את חשיבות הסקר, כדי לדעת : סטרה בואם של התיירים, גורמים היכולים להשפיע עליהם להאריך את שהותם בארץ. הכוונה המידע להייר בארץ, שביקורת רצונם סך הביקור, האם ימליצו לקרובים או ידידים, הסיבות להחלטה לבקר בעונה מסוימת.

ס. אבן-זחב - לדעה נסיעות קודמות לישראל, סחי וכסה פעמים. לשקול אחרים נוספים שהם מבקרים.

א. דנור - לשאול ישראלים מה עושים בחו"ל. לשאול תיירים - מהו היעד המתחרה לישראל : "אילו מקומות שקלה יחד עם ישראל כמקום ביקור".

ט. ריגל - לשאול על אחרי ביקור נוספים. לגבי דה/לאום, לשאול "איך אתה מגדיר את עצמך" - ולא "האם אתה ___ ___". הכנסות למשפחה - להוסיף הכנסה חודשית במקביל לשנתיים עבור אירופאים.

דנו על הבעיות של השאלות הקשורות בכספים ובעיקר הוצאות התיירים, כיוון שלרוב התיירים אין אפשרות לעקוב או לזכור ההוצאות בארץ ובמיוחד בפירוט גדול כמו שמופיע בשאלון.

י. אספולר - הציע לשאול רק סך הוצאות והוצאות על אכסון, שיש אפשרות לבדוק את סהימנות הנתון (מתוך נסיונו כסקר הקודם).

ר. וייס - הציע לבטל את השאלה המפורטת לגבי הוצאות התיירים אם ממילא אין אפשרות לקבל נתונים סהימניים. לשאול רק סך הוצאות בביקור בארץ.

ג. כוכב - הציע לתת למדגם מהתיירים הנכנסים פנקס שירשום הוצאותיו.

ט. פיקאר - הציע להעסיק פסיכולוג שימליץ על הצורה שיש לשאול התיירים על סנה לקבל את מירב המידע לפירוט ההוצאות.

1. Introduction
The purpose of this study is to investigate the effects of the independent variable on the dependent variable. The study is designed to provide a comprehensive understanding of the relationship between the two variables.

2. Methodology
The study was conducted using a quantitative research design. Data was collected through a series of experiments and surveys. The sample size was determined to be statistically significant.

3. Results
The results of the study indicate a strong positive correlation between the independent variable and the dependent variable. The data shows that as the independent variable increases, the dependent variable also increases.

4. Discussion
The findings of this study have important implications for the field of research. They suggest that the relationship between the variables is not only significant but also consistent across different contexts.

5. Conclusion
In conclusion, the study has successfully demonstrated the effects of the independent variable on the dependent variable. The results provide a clear and concise summary of the findings.

6. References
The following references were consulted during the course of this study:
- Author, Year, Title, Journal, Volume, Issue, Pages.
- Author, Year, Title, Book, Publisher, Location.

7. Appendix
The appendix contains supplementary information related to the study, including raw data and detailed descriptions of the experimental procedures.

8. Notes
The following notes provide additional context and details regarding the study's methodology and findings.

9. Index
The index lists the key terms and concepts used in the study, along with their corresponding page numbers for easy reference.

דנו על שיטת הסקר -

דגימה טיפוסית לפי יומי שבוע, ייצג רבע שנתי לטיסה אחת או שתיים לכל יעד.
מלוי השאלונים - ע"י מר אייזיקס או חלוקה למלוי עצמי.
המקום - בשדה התעופה - לפני בדיקת המזוודות או למעלה אחרי בדיקת הנוסע
ו/או לפני שער העליה למסוס.

כל המשתתפים הביעו דעתם בעד או נגד כל אחת מן השיטות. הועלתה שוב ההצעה
לבצע הסקר בזמן הטיסה : נציגי אל-על וחברות העופה הזרות צוייננו שאין
אפשרות לכך.

מר ב. לטיף הציע לבצע הסקר ע"י טראיין אחרי ביקורת הגבולות, שנראה לו
המקום המתאים ביותר.

לבסוף הוסכם שלכל אחת מן השיטות יש חסרונות ויתרונות מסויימים. החלטה
החיה בידי משרד החיירות בהחלטות עם אל על והלכ"ם לאחר בדיקת הוצאות
השיטה ששימשה בסקר הראשוני (שנערך ע"י חברת ס.א.).
שיטה הדגימה וגודל המדגם היקבע לאחר סכרז, שבו יצוייננו בגודלי מדגם
אלטרנטיביים.

הקציב

עלות הסקר מוערכת כ-160,000 \$ ל-40,000 שאלונים (אומדן ס.א. לאחר כיצוע
סקר על + 1,200 שאלונים לקבוצות משפחתיות של תיירים).
הקציב יחלק כנראה ל-3 שנות הקציב.

הגופים שהשתתפו - אפשרות: בסיסון, נואף למשרד החיירות :

- אל - על,

- משרד החברות,

- בנק ישראל,

- רשות שדות תעופה,

יברקו אמטריות נוספות.

הל.מ.ס. הגיש עזרה מקצועית לאור נסיונם. בסקר הקודם.

סיכום : אחר טולטן

העמק: לשכת השר,

לשכת המנכ"ל,

החשב,

מר ס. סולד - התאחדות סוכני נסיעות ותיירות,

מר ס. לאופר - נציג חברות השכר הזרות.

THE STATE OF TEXAS,
COUNTY OF [illegible],
I, [illegible],
do hereby certify that [illegible]

is the true and correct copy of [illegible]

as the same appears from the records of [illegible]

of the County of [illegible], State of Texas,
this [illegible] day of [illegible], 19[illegible]

at [illegible], Texas.

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

רשימת שאלות נוספות להיירים :

- (1) האם חלק מהוצאותיכם בישראל מוסן ע"י מוסד או אנשים בישראל ?
- (2) מדוע החלטת לבוא לישראל בחופשה זו ובעונה זו ?
- (3) ממי קיבלת אינפורמציה על ישראל לפני שהחלטת וחכמת נסיעה זו ?
- (4) מה השפיע עליך ביותר על קבלת החלטה לנסיעה זו ?
- (5) אילו חוברות מידע ראית ?
- (6) האם ראית פרסומות בעיתונות, בטלוויזיה וכד' ?
- (7) כמה זמן לפני הנסיעה לישראל הזמנת את הכרטיס / החבילה ?
- (8) בהשוואה לחופשות קודמות בחו"ל איך אהה סוצא את הסחירים בישראל ?
- (9) ממה במיוחד נהנית בנסיעה זו לישראל*?
- (10) מה במיוחד הטריד אותך בנסיעה זו (כולל דברים שרצית לעשות ולא יכולת לעשות) ? *
- (11) פירוש של הדת (הקבוצה האתנית).
יהודים = אורתודוקס קונסרבטיבי וכד'.
- (12) האם גרת בישראל שנה או יותר ?
- (13) מה דעתך על היחס של הקהל המקומי כלפיך ?
- (14) האם היית נשאר בישראל יותר זמן ובאילו תנאים ?
- (15) מה עשית בחופשות שלך בארצות אחרות, נוהגי החופשות שלך בחו"ל ?
- (16) האם ביקשת החזר מע"מ על קניות בישראל ?

בנוסף ייתכנו שינויים בשאלות (כגון : חוספות או קיצורים).

* שאלה פתוחה

שאלות נוספות מוצעות לשאלון לישראלים :

3 (א). סחוך הנ"ל, כמה היו לחופשה (כולל חופשה יחד עם עסקים) ?

3 (ב). מתי החופשה האחרונה בחו"ל? חודש _____ שנה _____.

4 (א). האם יצאה לחופשה במלון בארץ ל-4 לילות או יותר (ברציפות)?

בשנת 1985 לא כן בחודש (ים) _____

בשנת 1986 עד כמה כן לא

האם אתה מחכוון לכך ב-12 החודשים הבאים? כן לא

4 (ב). האם אתה מחכוון לנסוע לחו"ל לחופשה ב-12 החודשים הבאים ?

כן לא

11 (א). מה כלול בחבילה ? (פירוט כמו לחייר)

מדינת ישראל

משרד התיירות
ירושלים
אגף תכנון וכלכלה
תאריך: 27.11.85

מספר -

לכבוד

ב"ר ק"י כהן
החברה הממשלתית לתיירות

ירושלים

חברה הממשלתית לתיירות
29-11-1985
תיק 132

א.נ., ג.נ.,

הנדון: ועדת היגוי מורחבת לתכנית אב לתיירות

כהמשך להודעתנו הטלפונית, הריני להזמין לשיבת ועדת היגוי מורחבת לתכנית אב לתיירות, שתדון בנושא "מטרות ואמצעים בתכנית האב".

הישיבה תתקיים ביום ג' 3.12.85 בשעה 14:00, באולם הישיבות במשרד התיירות.

לוטה חומר רקע.

כבוד רב,

יאיר גלעד
מזכיר ועדת ההיגוי

צוות תוכנית האב לפיתוח התיירות

מטרות ואמצעים בתוכנית האב

חומר רקע לדיון בוועדת ההיגוי
ב-3 לדצמבר 1985

צוות תוכנית האב לפיתוח התיירות
מטרות ואמצעים בתוכנית האב

1. תזכיר זה מכוון להציע עקרונות למערכת המטרות והאמצעים של מדיניות התיירות. הסיכום שיושג בנידון בוועדה ההיגוי ישמש כקו מנחה בביצוע תוכנית העבודה.

2. מטרות תוכנית האב לתיירות

א. להגדיר את כלי ההתערבות של הממשלה (כולל חברות ממשלתיות) בענפי התיירות החוץ והפנים לטווח הבינוני (עד 5 שנים) והארוך, כהנחיה לקבלת החלטות שוטפות של משרד התיירות והחברות הכפופות לו.

ב. להביא לידיעת הגורמים השונים בענפי התיירות את החזיות המשרד ואת מדיניותו לטווח הבינוני והארוך, כדי לשפר את איכות החלטותיהם (על ידי הקטנת אי-הוודאות).

ג. להגדיר את קשרי-הגומלין בין השגת המטרות הלאומיות בתחום התיירות לבין פעולות רשויות ציבוריות מחוץ למשרד במטרה להגדיל את התיאום ושיתוף הפעולה איתן.

3. מטרות ויעדים

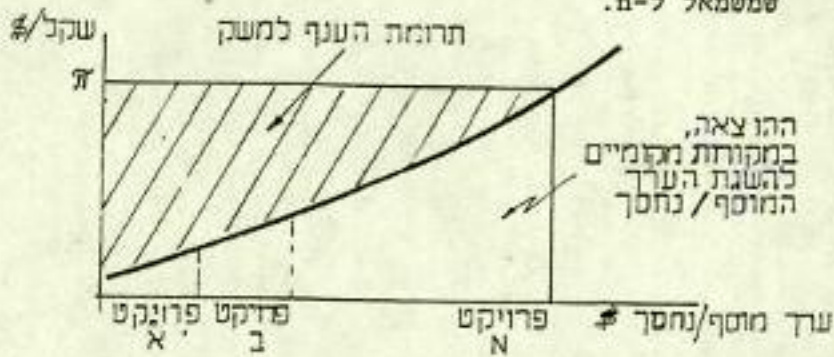
א. המטרות הלאומיות הרלבנטיות לפעילות הממשלה בתחום הכלכלי הן:
- צמיחה כלכלית: הגדלת התל"ג לנפש, הגדלת הרווחה הכלכלית של תושבי המדינה
- עצמאות כלכלית: הקטנת הגירעון במאזן התשלומים
- "יציבות פנים": הקטנת הנודות העסוקה ומחירים.

ב. יעדי משרד התיירות.

(כ-1) - יעד עיקרי: הגדלת (השאת) סך הערך המוסף מיצוא והנחסף מהחלפת יבוא של שירותי תיירות בישראל, כל עוד מחיר ה-§ המוסף (נחסך) נמוך ממחיר הצל שלו למשק הלאומי.

* - ברמה החיאורטית, מטרות אלה הן אמצעים להשגת מטרת-העל של רווחת אזרחי המדינה בטווח הארוך.

מחיר ה"צל" בשרטוט להלן, הוא שער החליפין (תרגום הערך המוסף/נחסך לשקלים) של שינוי משקל לטווח ארוך. העקומה S מבטאת את ההיצע הפוטנציאלי של ערך מוסף ונחסך, ב-\$, למשק ע"י ענפי התיירות, כפונקציה של מחיר הדולר. היעד הוא להשיא את השטח המקווקו, המבטא את סך תרומת ענפי התיירות לתל"ג. מעשית, משמעות היעד היא ביצוע כל הפרויקטים התיירותיים שמשמאל ל-ת.



כאשר אין אפשרות לבצע את כל הפרויקטים בתחום האמור, יש להביא בחשבון את הקריטריון של מחיר הדולר - (מחיר \$ ערך מוסף/נחסך) - π x סך הערך הנחסך ולהעדיף אותם פרויקטים שמחיר הדולר שלהם נמוך יותר.

(ב-2) - יעדים משניים

- נוסף על היעד העיקרי, ניתן להביא בחשבון יעדים נוספים לענף התיירות ובכללם -
 - פיזור האוכלוסיה ע"י הפניית מפעלי תיירות לאזורים רחוקים
 - הידוק הקשר עם יהדות התפוצות
 - שיפור התדמית של ישראל בחו"ל
 - שיפור איכות החיים של תושבי ישראל ע"י יצירת אפשרויות לפעילות פנאי ונופש
 - הגנה ושימור ערכי נוף, טבע וערכים הסטוריים.
- רוב היעדים הללו עולים בקנה אחד עם היעד העיקרי. במקרים אלו אינה מתעוררת בעייה של תמורה (trade off) בין היעדים. למשל, פיתוח תיירות באיילת תורמת הן להגדלת הערך המוסף במט"ח והן לפיזור האוכלוסיה, שכן היתרון היחסי של איילת הוא במידה רבה בתיירות. במידה שפיתוח תיירות באזורים אחרים (כגון בגליל או ביו"ש) מגדיל משמעותית את העלות, המשרד או הגוף (כגון הסוכנות לגבי החתישבות) האחראי על קידום יעד זה, חייבים לשאת במימון העלות הנוספת מחקציבם.

כמסגרת תוכנית האב יתרכז הניתוח הכמותי ביעד העיקרי. יעדים אחרים יובאו בחשבון רק במקרים קיצוניים. במכוא לתוכנית האב שידון בהגדרת המטרות תהיה התייחסות גם ליעדים המשניים.

ג. פונקציית המטרה

לצורך תכנית האב, ניתן לפרק את היעד העיקרי לגורמים כדלקמן:

$$\text{סך הערך המוסף/נחסך} = \text{שיעור ערך מוסף (נחסך)} \times \frac{\text{הוצאה במט"ח}}{\text{יום שהות}} \times \frac{\text{ימי שהות}}{\text{תייר}} \times \text{מס' תיירים נכנסים (או לא-יוצאים)}$$

כאמור, ניתן לשקול את סך הערך המוסף/נחסך בפער בין מחירו למשק לבין מחיר הצל למטבע חוץ.

פירוק זה מאפשר להגדיר יעדי משנה כגון הגדלת מספר התיירים, הגדלת מס' ימי שהות הממוצע, הגדלת ההוצאה במט"ח, הפניית הביקוש לאפיקים בהם שיעור הערך המוסף גבוה (מחיר ה-\$ נמוך).

4. הסיבות למעורבות הממשלה

ענף התיירות מופעל ברובו המכריע על ידי הסקטור הפרטי. אפשר להראות כי בתנאי חחרות משוכללת נטולת עוותים, יושג היעד הלאומי העיקרי אם כל אחד מהגורמים בענפי התיירות יודרך ע"י שיקולי רווחיות גרידא. את הסיבות לצורך בהתערבות ממשלה בפעולות הענף, יש לחפש על-כן בתחום כשלי - השוק (market failure) של ענפי התיירות.

סוג כשלי שוק - ענפי התיירות

א. התיירות מוצר-משולב. השפעות חיצוניות בצד הביקוש גורמים לפער בין הכדאיות ליצרן השירותים הפרטי ובין הכדאיות למשק הלאומי.

ב. כנ"ל בצד ההצע: השקעות והוצאות (למשל, הכשרת כח אדם) שתרומתן למשק גדולה מתרומתן ליצרן הבודד אינן מתבצעות - גם אם הן כדאיות למשק.

ג. המבנה הענפי: מונופולים, קרטלים, שתופי-פעולה אחרים גורמים לעוות בהקצאה המקורות.

ד. מוצרים ציבוריים (Public Goods), בעיקר בתחום התשתית, האטרקציות והמידע: לא ייוצרו כלל ע"י הסקטור הפרטי בגלל היבט הצריכה המשותפת והיבט הנגישות החפשית אליהם. זאת, גם אם הם כדאיים למשק בכללו.

ה. יתרונות לגודל, אי-התחלקות.

ו. כשלי שווקי ההון והביטוח: בעיקר היעדר מקורות מימון בתנאי הסיכון הקיימים, היעדר כלים לביטוח הגורמים בענף מפני סיכונים כלכליים, פוליטיים.

ז. ארגומנט "הטוב השני" - עיוותים קיימים בענפים אחרים (למשל, סבסוד ההון לתעשייה).

5. כלי ההתערבות

כלי ההתערבות ושיטת ההתערבות (משתני המדיניות) צריכים לשקף בכל מקרה את הרציונל להתערבות, ולהיות קשורים קשר אמיץ להשגת היעד העיקרי. עקרונית, יתכנו כלי התערבות רבים, משום שהממשלה יכולה לפעול במיגוון של פעילויות כדלקמן:

- יזם (ארגון משקיעים לפרויקטים הניזומים ומתוכננים ע"י הממשלה)
- משקיע (או שותף בהשקעות, במעמד של בעלים)
- יצרן שירותי תיירות (רשת מלונות, אתרי תיירות מולאמים)
- נושה (מממן)
- מבטח (כלפי סיכונים כלכליים, פוליטיים וסיכונים הנובעים משנוי מדיניות הממשלה)
- הבטחת איכות ופיקוח ("הגנה הצרכן")
- רגולטור של המבנה הענפי וההתנהגות (הגבלים עסקיים, פיקוח על המחירים)
- מתמרץ (סובסידיות למיניהן, לתשומות, לתפוקות, כולל דרך מנגנון המסוי)
- מפרסם, ספק-מידע לענפים וללקוחות (יצרן שירותי - מידע/מפיץ).
- מייעץ, מתאם ומקשר עם גופי שלטון אחרים.

בבחירת כלי ההתערבות יש להתחשב הן במידת תרומתם להשגת היעד העיקרי, והן כשיקולים מנהליים - פוליטיים של יכולת הפעלה ועלות ההפעלה, במסגרת התקציב. (עקרונית, השקל האחרון בכל סעיף מתקציב הפעולות של המשרד צריך לתרום תרומה שווה להשגת היעד העיקרי).

כל שינוי מומלץ במדיניות הקיימת מחייב הוכחה בדבר תרומתו הצפויה להשגת היעד.

ההוכחה יכולה להיות משני סוגים:

- א. טענה EX-POST, לאור נתוני העבר (כגון, מדידת האפקטיביות של תמריצים)
- ב. טענה EX-ANTE, לגבי כלי מדיניות שלא נבחן בעבר וע"כ אינו משתקף בנתונים.

6. אילוצים

קיימים אילוצים מספר שהסיכוי להתגבר עליהם מועט.

(1) מרחק מארצות היעד המתבטא במחיר טיסה גבוה יחסית, משפיע על ההחלטה אם לתייר בישראל, והוא עשוי להגדיל או להקטין הוצאות השהות בישראל (נושא לבדיקה). חריפות הבעיה הוקתה בחלקה ע"י הוזלה יחסית של מחירי התעופה.

(2) אירועים בטחוניים, תדמית לא חיובית לא ניתן לשנות, אך יש לבחון דרכים לצימצום הסיכונים למשקיעים או לפעילים, כדי למנוע העלאת מחיר עקב הסיכון. האם יש סיכוי לפעול לשיפור התדמית או שיש לרכז מאמצי השוק לתיירים פוטנציאליים, שהתדמית פחות משפיעה עליהם (יהודים) ?

(3) עונתיות דרושה מדיניות מחירים מפלה. בהתחשב במחיר הדולר הנמוך, בחינת אמצעים מתאימים למדיניות הממשלה בשיווק, ובהשפעה על מחירים.

(4) מחסור בעובדים מיומנים נטייה שלילית של יהודים "לשרת" תיירים, תלות בעובדים מהשטחים. בחינת האפשרויות להקטנת עתירות העבודה - אוטומציה, מוטלים, הכשרה מקצועית. שיפור תדמית העבודה בענף.

(5) הערך מסורת מקצועית במלונאות ובמסעדות חדירת גורמים לא מקצועיים (קבלנים במלונאות; מסעדנים לא מקצועיים הרוצים לגרוף רווחים מהירים). האפשרויות למקצוע, משיכת גורמים מקצועיים מחו"ל.

7. גורמים המשפיעים על השגת היעד-השאת הערך המוסף/הנחסך

ייעשה נסיון לעבד מודל להסבר הביקוש. במידה שהנתונים יאפשרו, תעובד פונקציה ביקוש. כן תיבחן אפשרות של שימוש בגמישויות שנמצאו במחקרים מחו"ל.

(1) גורמים חיצוניים

- א. גידול ההכנסה הפנויה בארצות המוצא.
יש להסתמך על המקורות האמינים ביותר מחו"ל.
יש להתבסס על 2-3 תסריטים.
- ב. אירועים בטחוניים, ותדמית שלילית אצל חלק מהתיירים הפוטנציאליים.

(2) גורמים שניתן להשפיע עליהם חלקית

- א. מחירי טיסות גבוהים יחסית, בחינת המדיניות המתאימה.
- ב. העדר קוי תעופה מארצות מוצא חשובות (יפן, המזרח הרחוק).
- ג. מחירי שהות גבוהים יחסית למדינות מתחרות. היש אמצעים להוזלה ?

(3) מכשירי מדיניות הבאים בחשבון

- א. פעילות שיווקית ממוקדת במימון משרדי התיירות, אל-על (בתיאום ביניהם) וגורמים פרטיים.
הסתייעות בארגונים יהודיים ואוהדים אחרים.
עידוד תיירות במסגרת קניות גומלין (Offset) של חב' אמריקאיות, כל עוד הסדר זה קיים.
- ב. שיפור איכות המוצר - דירוג מלונות, פיקוח על רמת השירות במלונות ובמסעדות.
הכשרה מקצועית.
שיפור המידע לתיירים.
- ג. סיוע להוספת אטרקציות ו/או להוזלה דמי כניסה לתיירים.
- ד. בחינת השפעת מדיניות התעופה על התיירות.
- ה. הסדרים מדיניים עם מצרים וירדן לעידוד תיירות משולבת.
- ו. בחינת הדרכים לביטוח כנגד סיכונים חיצוניים.
- ז. סיוע לבניית איכסון לא מלונאי במידת הצורך.

ח. סיוע, במידה שיש לכך הצדקה כלכלית, לבניית מלונות במוקדים בהם התפוסה גבוהה ושיש פוטנציאל להרחבה.

ט. סיוע לתשתית לפיתוח מוקדי תיירות קיימים נוספים (מצפה רמון?).

י. אי אישור קרטל לגבי מחירים במלונות. התערבות או אי-התערבות במחירי מלונות.

יא. עיצוב מדיניות לטווח ארוך לגבי נסיעות ישראלים לנופש בחו"ל (המשך המיסוי או שינויו).

יב. אמצעים בהחוס התכנון הפיסי, ובכלל זה הקצאת רזרבות קרקעיות, אישור יעדי תכנון, וכד'.

8. מידע שיש לאסוף ולנתח

<u>נושאים</u>	<u>מטרה</u>	<u>מקורות</u>
א. התפתחות התיירות בעבר 1975-84 ניתוח והסבר	הערכת הגורמים שהשפיעו כבסיס לתכנון העתיד; סיכוי לבנייה פונקצית ביקוש.	נתונים סטטיסטיים במשרד התיירות, בלמ"ס, בנק ישראל ואצלנו, עבודה שלב א'.
ב. הערך המוסף מתיירות לפי ענפי משנה	בסיס להערכת התרומה העיקרית למשק הלאומי, ולתכנון לעתיד	חישוב של בנק ישראל
ג. מחיר הדולר, לפי ענפי משנה, ממוצע ושולי (לפי עונות)	מדידה היתרון היחסי של ישראל בענף יחסית לענפים אחרים, וכבסיס למדיניות לעידוד הענף	חישוב בסיסי ייעשה ע"י בנק ישראל, לאחר מכן יוחלט על חישובים מפורטים יותר לפי ענפי המשנה ועונות ע"י הצוות.
ד. תרומה לפיזור אוכלוסיה בחינת מחיר הצל של פיתוח בחינת מידת החלות של אזורי פיתוח (אילת, גליל, ים המלח) בתיירות	חינת מחיר הצל של פיתוח תיירות באזורי פיתוח.	סקרים אזוריים, סקר כוח אדם בתיירות.

<u>נושאים</u>	<u>מטרה</u>	<u>מקורות</u>
ה. תחזית גידול ההכנסה הפנויה בארצות המוצא העיקריות.	בסיס להתחזיות לגבי היקף התיירות בעתיד	פרסומים בינלאומיים Economist Intelligence, OECD
ו. השפעת אירועים בטחוניים	הערכת הרגישות. בסיס לביטוח	עבודת בראון. ניתוח נחוני העבר בישראל ובמדינות אחרות רלבנטיות
ז. מחירים בישראל לעומת מדינות אחרות, לפי רמות ועונות	בחינת כושר התחרות של ישראל לגבי סוגי תיירות שונים. בחינת הצורך והאפשרות של התערבות הממשלה.	ניתוח ברושורות. ראיון סוכני תיירות בישראל ובחול"ל, קלוב מדיטרנה, מחירי מלונות, מסעדות ורכב. סקר תיירות יוצאת 1979/80 1985/86
ח. מחירי טיסה לישראל לעומת מדינות אחרות.	בסיס לבחינת השלכות מדיניות תעופה של התיירות.	נחונים של אל-על, חברות תעופה אחרות וסוכני תיירות.
ט. הרכב הוצאות תיור בישראל - בניית מספר חבילות טיפוסיות להרכב ההוצאות, לפי רמות, הכנסות, מטרות הביקור, עונות.	בחינת האפשרויות להגדלת הכנסות והערך המוסף.	סקר תיירות יוצאת 1979/80 1985/86 " " "
י. מידת שביעות הרצון של התיירים לגבי מרכיבים שונים ומחירים.	בסיס לאמצעים לשיפור השירות, אכיפה, מדיניות מחירים.	סקרי תיירות יוצאת 1979/80 1985/86 ניתוח תלונות במשרד התיירות.
יא. תפוסת מלונות.	בסיס לבחינת צורכי עידוד השקעות, ולעונתיות.	דיווח מלונות ללמ"ס.

<u>נושאים</u>	<u>מטרה</u>	<u>מקורות</u>
יב. דיווחיות בהג' מלונ'. יג. הוצאות על שיווק ומידת יעילותם, ישראל לעומת מדינות אחרות.	בסיס למדיניות לגבי עידוד ובחינת ההצדקה להתערבות בקביעת מחירים.	סקר דיווחיות מלונות 1984/5 (תוצאות התקבלנה באיחור). תכנון דיווח חודשי מתומצת.
יד. ביקורי תיירים באטרקציות ובחופי רחצה.	בסיס למדיניות תוספת אטרקציות, סיוע ממשלתי, פירסום.	תקציב משרד התיירות, אל-על, חב' תעופה אחרות, מלונות, סוכני תיירות. פרסומים על מדינות אחרות.
טו. איכסון לא מלונאי - בחינת נסיון העבר, נסיון מדינות אחרות.	עיצוב מדיניות עידוד.	דיווחים של מוזיאונים, אתרים הסטוריים, רשות הגנים. חברות ניהול כפרי נופש; Time Sharing חומר מחו"ל.
טז. השפעת המיסוי של 1984 על נסיעות לחו"ל, על נופש ישראלים ועל חסכון במט"ח.	בסיס לתכנון בעתיד לגבי מלונות ואטרקציות.	דיווחי מלונות. נתוני מאזן תשלומים על יבוא שרותי תיירות.

אני מודתה משה



החברה הממשלתית לתיירות

ISRAEL GOVERNMENT TOURIST CORPORATION

מל: גב' רחל
 סמט: יאיר גלזר
 תאריך: 12.9.85
 העדון: ישיבת אדת העלי, יתקנה אם לתיורה

לגבי שלמו

הגיעה סוף סוף תבנית הדואר לטל ב'.
 ואני מדבר איתה אולי מידי.
 קבצתי נשיאת הדואר אולם חמישי 19.9 בשלב
 8:30 אצלנו. אין אפשרות להודיע אחר (איריש)
 ו/או לחילופין.

אני מקלה שטל להגיש אם לא אני
 הדבר שלי את הדואר.

כל טוב חג שמח
 ושנה טובה

ויאל

לכבוד
מר משה ריגל
יו"ר וועדת ההיגוי
תוכנית אב לתירות
משרד התירות
ירושלים

הנדון: תכנית אב לתירות (1985) - שלב ב'

1. בהתאם לסיכום הכלול במכתבך מיום 7 לאוגוסט 1985, ובהמשך למכתבה של חב' תה"ל אליך מיום 21 ביולי 1985, הריני מתכבד להגיש לך הצעתנו לתכנית עבודה לשלב ב'.
2. ההצעה הרצופה בזאת הוכנה לאחר עיון בחומר שחוכן עד כה, לאחר התייעצויות של הח"מ עם נציגי המשרד ונציגי חפ"ת וחמ"ת בוועדת ההיגוי, וכן עם מספר ניכר של מומחים לענף התירות. כמו כן נערכו דיונים מספר של הצוות המנחה של מבצעי התכנית.
3. בד בבד עם הגשת התכנית, חושבני שיהיה זה מועיל אם אסכם בקצרה את גישתי להכנת תכנית האב, שיש לה השלכות חשובות על ביצוע העבודה.
4. על בסיס החרשמות מסקירה ראשונית, ראה לי שאכן קיים פוטנציאל ניכר להגזלת הערך המוסף מתירות לחו"ל והערך הנחסך מתירות פנים, במטבע חוץ. הקריטריון הבסיסי לבחינת כדאיות פיתוח ענף התירות צריך להיות מחיר הדולר המוסף, שהוא אכן נמוך משמעותית מזה של הכדאי למשק הלאומי. עם זאת, קיימים אילוצים העלולים להכביד על מימוש הפוטנציאל. אילוצים אלה והדרכים להתגבר עליהם מחייבים ניתוח מפורט, בנסיון לאמוד במידת האפשר את העלות/תועלת למשק הלאומי של אמצעי מדיניות אלטרנטיביים.

5. הכנת תכנית האב היא למיטב תכרתי משימה קשה בעיקר משני טעמים:
- א. העדר מתדולוגיה לביתוח הענף המפוצל מאוד, כגון למשל העדר פונקצית ביקוש לשירותי תירות (וזאת בשוני מענפים יותר הומוגניים).
 - ב. העדר נתונים יסודיים מהימנים על הענף, ובכלל זה נתונים בסיסיים ביותר כגון הרכב התירים עפ"י מטרות הביקור, רמת ההוצאות שלהם, מבנה ההכנסות, ההוצאות והרווחיות של הגורמים הפעילים בענף, מידת שביעות הרצון של התירים מאיכות וממחירי שירותי התירות. אותם הנתונים עליהם נוהגים להתבסס הם כידוע כחלקם חיוצים של סקרים חלקיים שנערכו לפני שנים רבות, ואשר סביר מאוד שאינם מייצגים מתימנה את ההתפתחויות בשנים האחרונות, ובחלקם השערות בלבד, שאינן מבוססות על ניתוח אמפירי.
6. קשיים אלו מעמידים את עורכי התכנית בפני משימות קשות במיוחד, ובכלל זה:
- א. נסיון ליצור כלים מתודולוגיים לביתוח הענף, דבר המחייב לא רק כושר ניתוח ברמה גבוהה, אלא מותנה בזמינות הנתונים ובטיבם.
 - ב. איכות התוצאות שתתקבלנה תהיה תלויה במידה רבה בטיב הנתונים שיעמדו לרשות הצוות.
7. בהכנת התכנית קיים משום כך מרכיב גדול של מחקר ופיתוח, אשר לפי אופיו מהווה תהליך של ניסוי ובחינה (Trial and error). הצוות יעשה מאמץ מירכי לבצע את התכנית למרכיביה, אולם עלי להדגיש שמגבלות התקציב והזמן עלולות להכביד מאוד על הכנת התכנית ברמה הראויה לנושא כה חשוב.
8. המגבלות האמורות מכתיכות להערכת מספר תנאים הכרחיים להכנת תכנית האב הרמה ראויה:
- א. שיתוף פעולה הדוק בין גורמי המשרד לכין צוות התכנון.
 - ב. קיום התייעצויות עם גורמים מוסמכים ומהימנים בענף בישראל, ובמידה שהתקציב המוגבל מאוד יאפשר זאת גם עם גורמים רלבנטיים בחו"ל.

- ג. שיתוף מירבי של גורמים מרכזיים בענף, ובכלל זה אל-על, התאחדות המלונאים, איגוד סוכני התיירות, בביצוע סקרים ובהכנת תכנית העבודה, כולל השתתפות של גורמים אלו במימון. מוכן מאליו ששיתוף הפעולה יוגבל לתחומים בהם קיימת זהות אינטרסים בין המשק הלאומי ובין אותם גורמים.
- ד. מאמץ מרוכז של משרד התירות והחברות הקשורות בו לזירוז ביצוע הסקרים הבסיסיים החיוניים להכנת הפעילות בענף, ובכלל זה סקר תירות יוצאת, סקר רווחיות בתי-מלון וסקר כוח-אדם בתירות. במידת האפשר יסייע הצוות למשרד בנסיון לשכנע משרדי ממשלה אחרים בחשיבות ביצוע מהיר של סקרים אלו.
- ה. גמישות מצד משרד התירות לגבי ביצוע מרכיבי התכנית, כהתחשב במגבלות שצויינו לעיל ונכונות להתאים את שלבי הכנת התכנית, וכן התאמת התקציב לכך במסגרת התקציב הכולל. התקציב המינימלי הנאמד להכנת שלב ב' במתכונת המורחבת המוצעת בזאת הוא 145,000 דולר.
- ו. נכונות של המשרד לבחון הצעות שאינן קונבנציונליות.
9. רצ"כ הצעת תוספת להסכם ותכנית עבודה מפורטת במתכונת המורחבת כאמור בסעיף 8 ח', וכן הצעות לאיוש הצוות הבכיר ולמתכונת העבודה.
10. אני מקווה שהגישה האמורה מקובלת על וועדת ההיגוי. נשמח כמוכן לקבל הערות והצעות לגבי תכנית העבודה, וכן כל סיוע אפשרי מצד המשרד.

ב ב ר כ ה ,

דוד כוכב

העתקים:

- מנכ"ל משרד התירות
- מר ג. בדיאן, יו"ר חפ"ת ויו"ר וועדת ההיגוי הציבורית
- חברי וועדת ההיגוי
- ד"ר יונה כרגור, תה"ל
- פרופ' אדם מזור
- ד"ר צבי אדר

תוספת להסכם

שנערכה ונחתמה בירושלים, ביום _____ לחודש _____ שנת 1985

ב י ן

ממשלת ישראל בשם מדינת ישראל המיוצגת למטרה זו על ידי המנהל הכללי במשרד התירות ביחד עם חשב משרד התירות (להלן: המשרד)

מצד אחד

ל ב י ן

1) תהל מהנדסים יועצים בע"מ;

2) מכון אורבני (75) בע"מ;

שניהם ביחד וכל אחד מהם לחוד (להלן: הצוות)

מצד שני

הואיל ובין הצדדים נחתם הסכם להכנת תכנית אב לתיירות ונופש (להלן: תכנית האב) ב-25.7.84 (להלן: ההסכם העיקרי);

והואיל ולקראת סיום שלב א' של תכנית האב הסכימו הצדדים לערוך עדכון בפרוגרמה ובשיטה של הכנת תכנית האב כפי שהוגדרה בהסכם העיקרי;

והואיל ולצורך עדכון הפרוגרמה והשיטה של הכנת תכנית האב מסכימים הצדדים להסדיר ולשנות חלק מהתנאים בהסכם העיקרי,

אשר על כן הוסכם, הותנה והוצהר בין הצדדים כדלקמן:-

1. המבוא לתוספת להסכם זה, ההסכם העיקרי והנספחים לתוספת להסכם זה מהווים חלק בלתי נפרד מן התוספת להסכם.

2. הצדדים מסכימים בזאת, כי תכנית העבודה לשלב ב', תאושר תוך שבועיים ימים ע"י המשרד ותיצורף לתוספת להסכם זה כנספח א'. האמור בסעיף 4 בהסכם העיקרי ובנספח א' לתוספת להסכם מצטבר ובמקרה של ניגוד בפרט מסוים הקיים בין האמור בסעיף 4 ובנספח א' האמור יחייב האמור בנספח א'.

3. בסעיף הטן א' לסעיף 5 בהסכם העיקרי, לוח הזמנים לביצוע שלב ב' של תכנית האב יבוטל. לוח הזמנים שיהיה בתוקף הינו לוח הזמנים המפורט בנספח א' לתוספת להסכם.

4. סעיף 6 להסכם העיקרי יתוקן כדלקמן:

א. לס"ק ג' תת-סעיף (2) יתווסף התנאי כדלקמן:
"השתתפות הצוות בועדה ההיגוי תסוכם מראש בין נציג המשרד לראש הצוות כמוגדר להלן.

ב. בס"ק ו' יתווסף הקטע כדלקמן:
"כל יועץ מקצועי נוסף על המפורט בתכנית העבודה שבנספח א' אשר יידרש על ידי המשרד ואשר אינו נמנה על עובדי הצוות תשולם ע"י המשרד תוספת לתמורה הנקובה בהסכם העיקרי בגין העסקתו בהתאם לסיכום נפרד ובכתב בין הצדדים להסכם זה."

ג. ס"ק י"ד בהסכם העיקרי יבוטלו ובמקומו יופיע ס"ק י"ד כדלהלן:
"י"ד) להגיש למשרד במהלך הכנת שלב ב' של תכנית האב ועד לסיום שלב ב' בהתאם למפורט בנספח א' סיכומים בכתב של הפרקים המופיעים בתכנית העבודה."

5. מסכם בזאת בין הצדדים כ-:

א. סעיף 8 בהסכם העיקרי ס"ק (ב) יתוקן ונוסחו המתוקן יהיה כדלהלן:
"ב) התמורה בשקלים תחלק לשלושה שלבים בהתאם לשלבי העבודה:

+ שלב א' - 26.54

+ שלב ב' - 49.14

+ שלב ג' - 24.44"

ב. בכל מקום בו מוזכר בהסכם העיקרי ו/או בתוספת להסכם "המשרד" ו/או אגף תכנון וכלכלה של המשרד, ו/או כל גוף אחר מטעם המשרד הכוונה לנציג המשרד כמפורט בסעיף 28 ס"ק א' להסכם העיקרי. כל המגעים,

התבהרות, ההנחיות והדרישות של המשרד עם וכלפי הצוות כמפורט בהסכם העיקרי ו/או בתוספת להסכם זה יהיו דרך נציג המשרד בלבד.

ג. בכל מקום בו מוזכר בהסכם העיקרי ו/או בתוספת להסכם "הצוות" הכונה לנציג הצוות כאמור להלן בס"ק ג' לסעיף זה.

ד. סעיף קטן ב' בסעיף 28 להסכם העיקרי יבוטל ובמקומו יבוא הסעיף כדלקמן:

"(ב). נציג הצוות לכל ענין הנוגע להסכם זה יהי מר דוד כוכב.

6. הסיפא בסעיף 21 ס"ק ב' להסכם העיקרי יימחק.

7. כל יתר הסעיפים בהסכם העיקרי ישארו בתוקפם למשך תקופת הסכם זה בהתאם לשינויים המפורטים בתוספת להסכם זה והשינויים המחויבים בגינם.

בכל מקרה שתגלע סתירה בין האמור בתוספת להסכם לבין האמור בהסכם העיקרי, הסתירה תיושב בהתאם לאמור בתוספת להסכם.

8. ביול חוקי של הסכם זה יחול על תהל ועל חשבונה.

ולראיה באו הצדדים על החתום בתאריך הנקוב במבוא להסכם זה:-

ה צ ו ו ת

ה מ ש ר ד

חהל מהנדסים יועצים בע"מ

רפאל פרבר המנהל הכללי
של משרד התירות

מכון אורבני (75) ב"מ

ג'ורג' פרוז
חשב משרד התירות

תכנית אב לפיתוח תיירות
הצעת תוכנית עבודה לשלב ב'

<u>לוח זמנים משוער</u>	<u>אשור תכנית עבודה</u>	<u>מבצע</u>	<u>נ ו ש א</u>
30/11/85	15/9/85	בר-גור מזור אדר	1. התפתחות התיירות 1975-85
31/3/86	15/11/85	כוכב אדר	2. תרומת התיירות למשק הלאומי
28/2/86	15/10/85	בר-גור	3. פוטנציאל הביקוש לשרותי תיירות ישראלים
28/2/86	31/10/85	פרופ' לויץ'	4. יעדי הפתוח בתיירות בתסריטים מספר
31/3/86	31/10/85	אדר	5. זיהוי האילוצים העיקריים
31/5/86	30/11/85	כוכב אדר	6. מדיניות להגדלת ההכנסות, אמצעים להוזלת המחיר לתיירים, למדיניות הממשלה
31/3/86	30/9/85	מזור	7. היצע אמצעי אכסון ונופש א. אטרקציות, אתרי טבע ונוף ואתרי תיירות ב. האיכסון הלא ממוסד ג. קרקעות זמינות לפתוח תיירותי ד. יצירת מערך תיירות ונופש משולב
			8. השלכות מדיניות התעופה על התיירות
30/4/86	15/11/85		9. איסטרטגיה שיווקית
31/5/86		כוכב	10. הגדרת אלטרנטיבות תיכנוניות
30/6/86		כוכב בר-גור מזור	11. תוכנית עבודה לשלב ג'

הרכב הצוות המקצועי

הצוות המקצועי הבכיר המיועד לביצוע העבודה יכלול את הכאים:

מר ד. כוכב
ד"ר צ. אדר
ד"ר י. ברגור - תה"ל
פרופ' א. מזור - מכון אורכני
גב' מ. גלוסקינבוס - מכון אורכני

כמו כן ישתתפו בצוות מספר כלכלנים נוספים.

מתכונת העבודה המוצעת

על מנת להבטיח עבודה שוטפת ויעילה ותיזון הדדי בין משרד התירות והצוות המקצועי
אנו מציעים את מתכונת העבודה הבאה:

- א. ועדת ההיגוי תקבע את י. גלעדי מהמשרד כמרכז כל הקשרים בין הצוות המקצועי והמשרד.
- ב. לכל משימה ממשימות שלב ב', יקבע הצוות איש מקצוע בכיר האחראי לביצוע המשימה. משרד התירות יקבע במקביל רפרנט למשימה זו. במשך כל מהלך העבודה יקויים קשר מתמיד להנחיית העבודה, לאספקת נתונים ולהחלטות אופרטיביות בין שני בעלי התפקידים הנ"ל. כל סיכום ביניהם יחייב את הצוות והמשרד.
- ג. נושאים עקרוניים יועלו באמצעות מנהל הצוות בדיון בוועדת ההיגוי. יו"ר ועדת ההיגוי יסכם את עמדת משרד התירות בכל נושא. סיכום זה יחייב את המשרד והצוות.
- ד. לכל משימה חסוכם חכנית עבודה מפורטת שתסוכם בין מרכז המשימה והרפרנט המקביל ממשרד התירות, ותאושר ע"י נציג המשרד ומרכז הצוות.
- ה. דיונים מקצועיים של צוות העבודה עם הרפרנטים המתאימים יקוימו בימים קבועים אחת לשבועיים.
- ו. דיוני וועדת ההיגוי יקוימו אחת לשישה שבועות.

סקרים

לצורך הכנת שלב ב' של תכנית האב ברמה המתאימה, נודעת חשיבות מרובה לכך שסקר רווחיות בתי המלון וסקר כוח אדם יבוצעו במועד הקרוב ביותר, ולו גם בהיקף מצומצם יותר מכפי שתוכנן קודם לכן. כמו-כן חיוני שיחודש ביצוע סקר תיירים יוצאים, שתוצאותיו דרושות לביצוע המשימות הכלולות בשלב ב' של תכנית העבודה. סקרים אלו יבוצעו בתקציב משרד התיירות.

1. התפתחות התיירות לישראל 1975 - 1984
 2. תרומת התיירות למשק הלאומי
 3. פוטנציאל הביקוש
 5. זיהוי האילוצים העיקריים
 7. היצע אמצעי אכסון ונופש
-
- א. אטרקציות, אתרי טבע ונוף
 - ב. האכסון הלא ממוסד
 - ג. קרקעות זמינות לפתוח תיירותי
 - ד. יצירת מערך תיירות ונופש משולב

- א. ביקוש בפועל
1. מספר התיירים
הרכב לפי ארצות מוצא
לפי רמות (אומדן)
לפי אורך השהות
2. הכנסות מט"ח
בתי-מלון - לפי רמות
חברות תעופה
אחרות (אומדן)
3. תעסוקה
בבתי מלון
אחרים
הרכב מקצועי משוער
4. תנודות בהיקף התיירות
רב שנתיות
עונתיות
מגמה
5. חלוקה אזורית של איכסון תיירים
אזורים, רמות
6. הגורמים לשינויים
אקסוגניים - תנודות בהכנסות בארצות מוצא
בטחוניים (מלחמת לבנון, פעולות חבלה)
שינויים במחירים לתיירים
כתוצאה משנויים בשערי חליפין
מטיסות שכר
ממחירים יחסיים בישראל, לעומת מדינות
המוצא, ומדינות יעד מתחרות

- ב. היצע
7. בתי - מלון
קיבולת לפי רמות, אזורים
תפוסה לפי רמות, אזורים ועונות
חדרים בבניה - מועד משוער לסיום
סיבות משוערות לבנייה
לקחים לעתיד
8. אמצעי איכסון אחרים (בפירוט הנ"ל)
9. מתקנים ואטרקציות
10. השקעות (אומדן)
במלונות - רמות, אזורים
כאמצעי איכסון אחרים
כתשתית
באטרקציות
מקורות מימון: ממשלה
עיריות
יזמים פרטיים
11. מדיניות הממשלה
תמריצים
שער חליפין וביטוח שער
מדיניות תעופה
שיווק
ניתוח עלות/תועלת של מדיניות הממשלה
12. תרומת גורמים לא ממשלתיים לעידוד התיירות (אל-על, חברות אחרות, סוכני תיירות)
13. סיכום ולקחים לעתיד

2. תרומת התיירות למשק הלאומי

- א. הכנסה במטבע חוץ, ערך מוסף
- ב. מחיר הדולר המוסף, הכולל והשולי,
לפי רמות תיירות ועונות והשוואה
לענפים אחרים -
בהיותו אינדיקטור מרכזי לכדאיות
הענף למשק הלאומי, מוצדק מאמץ
לשיפור האומדן
- ג. התעסוקה הנובעת
- ד. התרומה לאזורי פיתוח, בחינת
הסיכון של תלות יתר בענף אחד
(אילת, ים-המלח)
- ה. יתרונות לא כלכליים(הידוק קשרים
עם יהדות התפוצות, שיפור תדמית)

3. פוטנציאל תביקוש

- (1) השלמת עיבוד והצגת של ניתוחי פוטנציאל אשר נערכו בשלב א' - ארצות מוצא וארצות יעד - מונחים של פלח שוק, ושיעורי גידול.
- (2) בחינה מפורטת יותר של כ-6 מדינות (או קבוצות מדינות) מוצא וכ-8-6 מדינות יעד רלבנטיות של סיבות וגורמים.
- (3) ניתוח פוטנציאל לפי מטרות ביקור.

א. סיווג

- (1) מטרות - רקע ושייכות דתית - יהודים, צליינים; תיירות נוצרית דתית.
- תיירות סיור ונופש; נופש פעיל, ביקורים, תיירות נוער.
- תיירות מרפא
- תיירות כנסים והשתלמויות
- תיירות יחודית - סיורי מדבר, צלילה, וכו'.
- (2) אמצעי תחבורה - תיירות אוויר
- ימית
- יבשתית
- ב. איסוף נתונים על התפתחויות ב-10 השנים האחרונות לפי מדינות מוצא ויעד רלבנטיות.
- ג. ניתוח פוטנציאל - פלח שוק
שעורי גידול
(מבוסס על אומדנים משום שמועד הכנת הדו"ח עדיין לא יהיה סקר תיירים יוצאים).
- ד. סיכום משולב - ארצות מוצא; מטרות, אמצעי תחבורה - הערכת פוטנציאלים ברמות שונות.

הערות:

1 - פוטנציאל אינו תחזית. אין בו פונקציה ביקוש ורגישות למחירים ולפרמטרים נוספים. פוטנציאל מהווה הערכה לגבי היקף היעד של תזירות בתנאים הקיימים פחות או יותר.

2 - אומדני הפוטנציאל ישמשו ל:

א - התמקדות בתהליך העבודה של תכנית האב - באופציות המבטיחות מבחינה כמותית.

ב - התמקדות בעיבוד מדיניות השיווק - היכן לרכז אמצעי שיווק.

ג - הנתונים הכמותיים מהווים שלב בעיבוד פונקציות ביקוש.

3 - אומדני פוטנציאל מבחינה כמותית אינם מפורטים לפי:

משך שהות

הכנסה - אפיון ההוצאות

מאפייני אכסון

עונתיות

רגישות למחירים.

4 - מקורות נתונים - סטטיסטיקה בינלאומית

- סקירות על מדינות במגזינים מקצועיים

- נתונים של לשכות התיירות הישראלית בארצות היעד.

- אומדנים של אנשי מקצוע מקומיים - משרד התיירות בענף.

4. זיהוי תאילוצים העיקריים

- א. המחיר לתייר, לפי רמות, אזורים ועונות -
ניתוח גורמים ועלויות.
(פירוט בתכנית עבודה מפורטת המצורפת)
- ב. מידת שביעות רצון ממרכיבים שונים -
איתור הגורמים לשביעות רצון נמוכה
(מוחנה כלוח זמנים של סקר תיירים יוצאים)
- ג. ריכוז עונתי, לפי איזורים ורמות
- ד. תשומות כוח-אדם - היקף ורמה מקצועית,
בחינת חלקם של עובדים מהשטחים
- ה. תופעות של רווח יתר וניצול לרעה
- ו. הסיכון מאירועים בטחוניים וכלכליים
חיצוניים

א4. מחיר גבוה לתייר ואמצעים להוזלתו -
הצעת תכנית עבודה

פתרונות לבחינה

הסיבה המשוערת

הבעיה

1. אכסון

יוקר-

ניתוח

רמות

מחירים

עלות גבוהה - ממוצעת שולית

לבניה

לקרקע

מיסוי-עירוני (ארנונה)

מיסוי עקיף

מזון

שרותים-מים חשמל

מחירי הון גבוהים

שכר

ריכוז עובדים

סיכון

תפוסה נמוכה - עונתיות

התנהגות אוליגופוליסטית-

שווי משקל בתפוסה נמוכה

2. מזון

ומשקאות

מסעדות

יקרות

בבתי-מלון

מחוץ לבתי-

מלון

(מסעדות)

מזון יקר

שכר גבוה

מיסוי

תפוסה נמוכה

רווחים מופרזים

יעילות נמוכה-חוסר מקצועיות

3. שכירת רכב

ונסיעות

תייר

יוקר הרכב

מיסוי גבוה

הוזלת העלות ע"י

יעול הבניה

מכירה במו"מ, לא במכרז

הגדלת החזר המיסוי

הוזלה

שירותי כביסה מרכזיים

הנחות ממס לשעות נוספות

צמצום עובדים יתרים;

צמצום הסיכונים - ביטוח כנגד

גורמים אקסוגניים

עידוד ממשלתי ע"י שיווק; אטרקציות

עידוד נופש פנים בעונות חלשות

הגברת תחרות -

עידוד מלונאות זולה יותר

פרסום רשימות מסעדות עממיות

פיקוח

עידוד רשתות מקומיות וזרות

"ארוחת תיירים" - ביצוע למעשה

ואכיפה

הכשרה

הקטנת המיסוי;

שיפור התחבורה הציבורית

המשך

הבעיה

הסיבה המשוערת

פתרונות לבחינה

4. יוקר הטיסה

הגבלות על טיסות שכר

שנוי מדיניות התעופה

5. חבילה

פער תיווך
סיטונאי ישראלי
סיטונאי חו"ל

שיווק ישיר
חברת תעופה - סוכני נסיעות

7. היצע אמצעי אכסון ונופש

א. אטרקציות, אתרי טבע ונוף ואתרי תיירות.

בדיקה נושא זה, שחטיבותו כמשלים את אמצעי האיכסון ומערך הנופש פורטה בהכנית העבודה, כוללת 6 משימות משנה:

א. הגדרות

יש להגיע לרשימה מוסכמת של סוגי האטרקציות הנכללים בבדיקה מבחינת נושאים, היקפים ומאפיינים אחרים.

ב. ריכוז מצאי קיים

קיימים מקורות רבים לריכוז נתוני המצאי בהתאם להגדרות שיסוכמו. יעשה מאמץ לאחד הגדרות וסיווגים של אתרים המופיעים ברשימות שונות. מקור חשוב, אך לא בלעדי, תהיה רשימת האתרים שהוכנה לצורך תכנית האב לתיירות 1975, אתרים אלה ימופו וירוכזו ברישום לפי נושאים ואיזורים.

ג. תווי סיור

גופים וארגונים שונים מקיימים תווי סיור וטיול בחיק הטבע ובאתרים שונים. בשלב זה ירוכזו נתונים מהמקורות המפעילים סיורים אלה ולגבי המקום, הקיבולת, הפוטנציאל, העונה וכדו"י) ויערך מיפוי של תורים ורשתות סיור.

ד. סיווג האטרקציות

ניסיון לסיווג האתרים והאיזורים השונים יעשה כתוצאה מדיונים משותפים (אולי בשיטות כגון שיטת דלפי) עם נציגי רשויות וגופים הבקאים בנושא (נציגי משרד התיירות, החברה להגנת הטבע, רשות שמורות הטבע, ארגון מורי דרך וכדו"י). מטרת הסיווג היא להגיע ל- 3 דרוגים:

1. נושא העניין העיקרי באתר ונושאים נילוויים (נוף, צמחייה, רחצה, ארכיאולוגיה, דת וכדו"י)
2. מידרג האתר מבחינת החשיבות היחסית (לסביבתו הקרובה, לאיזור, מבחינה ארצית).
3. היקפו של האתר או מקבץ האתרים (נקודתי, מקבצי, איזור בעל ענין, חבל ארץ בעל ענין, וכדו"י).

ה. כיווני פעולה אפשריים.

על בסיס הסיווגים הנ"ל, ינוסחו כיווני פעולה אפשריים, לסוגי אתרים שונים, במסגרת תכנית האב לתיירות וכן במסגרת שיתוף פעולה עם גורמי תכנון אחרים. (לדוגמא - איתור איזורים בעלי רגישות גבוהה לפיתוח לתאום עם אגף התכנון במשרד הפנים, שימור אתרי התישבות בתאום עם העמותה לשימור אתרי התישבות שליד החברה להגנת הטבע).

1. רמת השרות הקיימת והפוטנציאלית באתרים ובסביבתם. במסגרת זו ננסה להעריך את רמת הנגישות הקיימת לאתר או למקבץ אתרים (קיים ופוטנציאלי), רמת הפיתוח הקיימת/ הפוטנציאלית ורמת השרותים הנילוויים הרצויה הקיימת/ הפוטנציאלית. דגש מיוחד יושם בשלב זה לקשר שבין התפרושה הארצית של האתרים בעלי העניין לבין פיזור אמצעי האיכסון. זאת כדי לאמוד את הצורך באמצעי איכסון לניצול פוטנציאל האתר. שימוש בטכניקה של מיפוי גיאוסטטיסטי כמיפוי "פוטנציאל" או שימוש בטכניקה אחרת יצביע על מידת הכיסוי של האטרקציות בטווחי נסיעה שונים מריכוזי אוכלוסיה והתייחסותם למוקדי התיירות הקיימים והפוטנציאליים.

כ. האיכסון הלא ממוסד

מטרת משימה זו היא לערוך בדיקה תכנונית וכלכלית מוקדמת לצורות של איכפון בלתי ממוסד, שאינן מפותחות עדין בארץ, ולאמוד את הפוטנציאל, במידה וקיים, לצורות אלו.

נושא זה יורכב מ- 6 משימות משנה:

- א. ניסוח צורות שונות של איכסון לא מלונאי, הקיים בארץ ובחו"ל, כבסיס לבחינה הכוללת. (מלונות דירות, Time Sharing, מקבצי דירות נופש, פנסיונים משפחתיים, חדרים להשכרה ואחרים).
- ב. הערכת המאפיינים הפיזיים של צורות איכסון אלו - שטחים, שרותים, רמת פיתוח, יתרונות מיקום, וכו'.
- ג. בדיקת הערכים הכלכליים מבחינת השקעה בתשתית ובפיתוח, הוצאות הפעלה, מערכת מחירים וכו'.
- ד. ניתוח כלכלי תכנוני לגבי הסוגים השונים של האיכסון הבלתי ממוסד ויתרונותיהם היחסיים באתרים שונים, בשילוב עם שרותי מלונאות שונים, (בהקשר לבעיות עונתיות ובהקשר לפוטנציאל שונה של תיירים).
- ה. כתוצאה מכך יאותרו הסוגים הרלוונטיים של השרותים והעשה הערכה של הכמות הפוטנציאלית. הערכה פרוגרמטית, מבחינת היקף ומיקום, למספר מוגדר של מקבצים שיהוו בסיס נסיוני לפיתוח סוגים שונים של איכסון כזה.
- ו. הכלים הדרושים להפעלת סוגים אלה של שרותי איכסון, כגון: השלכות תכנוניות מבחינת רשמי, כאיתור בתוך אידורי מלונאות, חוף ים וכו'.
השלכות כלכליות כגון צורות השקעה שונות ובניה, צורות השכרה שונות.
השלכות תפעוליות ארגוניות כמו מערכת אירגונית וחברת ניהול, נושאי שוק, פיקוח וכו'.

ד. יצירת מערך תיירות ונופש משולב

בארץ פועלים מספר גופים שמטרתם היחידה או החלקית היא עידוד ופיהוח תתיירות, או אחריות לנושאים הקשורים ישירות בתיירות. יש לפעול לתאום בין הגופים הללו כדי שהמאמץ יהיה מרוכז באתרים המועדפים מן ההיבט הכללי המשלב אספקטים פיזיים, כלכליים, טביבתיים ואחרים.

- גופים כאלה הם למשל - רשות הגניח הלאומיים
- משרד הפנים, אגף התכנון
- רשות התיירות ההגני
- הסוכנות
- אגף העתיקות, ועוד.

הגופים הללו, תחומי אחריותם והיפקודם יפורטו על טכת להציע מסגרת לשיתוף מיזמה על בסיס היברת מידיע, חיכוך יעדים, פיתוח איזורי וכד'.

ג. קרקעור זמינות לפיתוח תיירותי

כל פיתוח תיירותי באתר חדש או הרחבת מוקד קיים מותנה ברזרבות קרקע מיועדות ו/או קיימות ומתאימות למטרה זו.

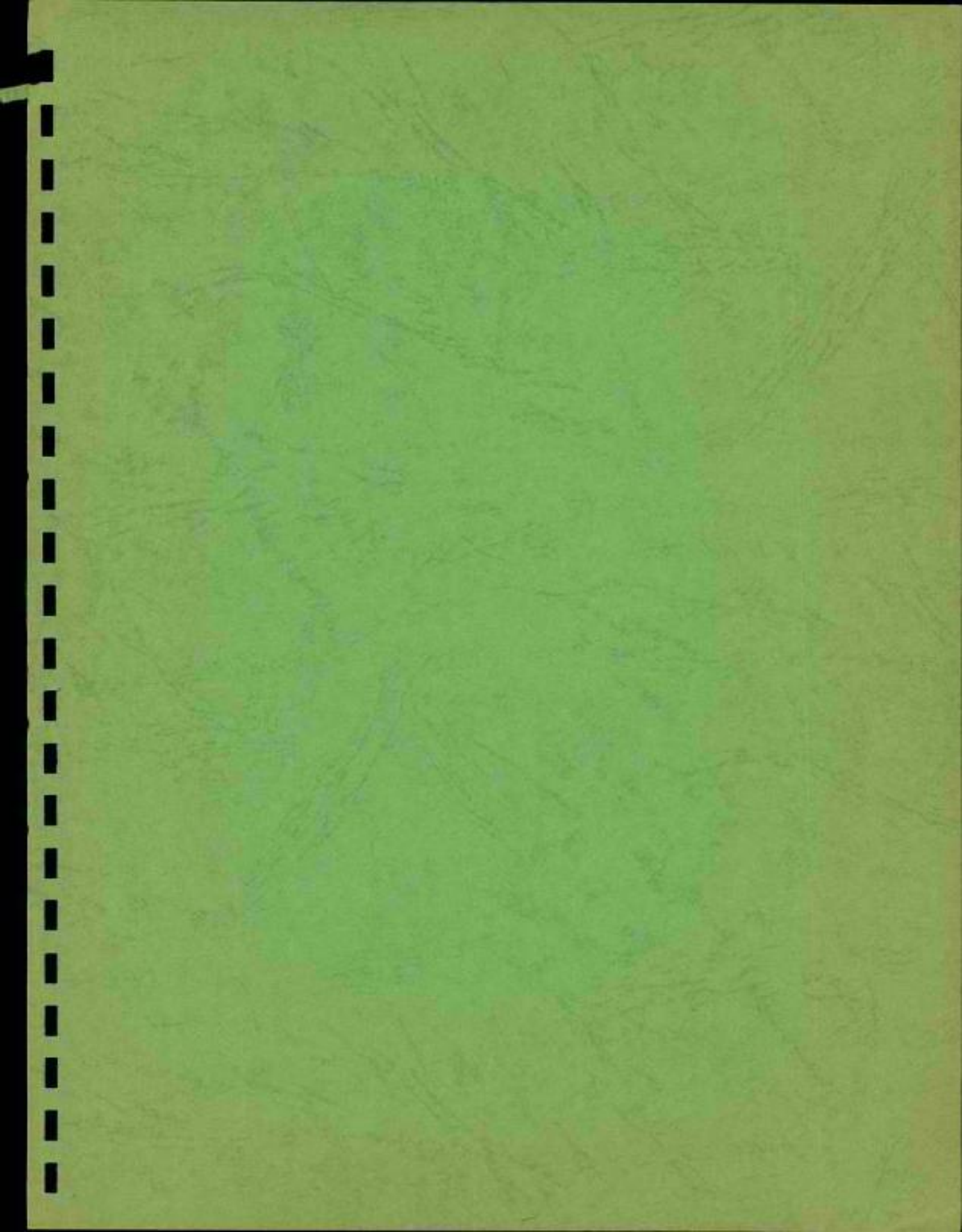
בתכניות מחוזיות, איזוריות ומקומיות יותרו שטחים בהיקפים שונים למטרות תיירות. שטחים אלה יש לרכז ולמפות יחד עם נחונים משלימים על מאפייניהם הרלבנטיים:

- מצב סטטוטורי (תכנית מאושרת, בהפקדה, בהכנה)
- גודל השטח
- עלות פיתוח תשתיות (דרכים, מים, חשמל, ביוב)
- נגישות
- שימושי קרקע בסביבה
- מאפייני שטח (נוף, שיפועים, ים, חורשות, אורנים בסביבה)
- זכויות בניה, אם נכבדו
- אפשרויות הפיתוח (סוגי איכסון, קיבולת, שרותים)
- בעלות

המאפיינים המפורטים להבוע, כתאום עם צרכי הביקוש והיערכת העלויות, עדיפויות בפיתוח.

בנוסף, ישנם אתרים, המיועדים לשימור, אשר פיתוח תיירותי יכול להיות מנוף לשימורם.

איסוף החומר יעשה בעיקר בוועדות המחוזיות, תוך השלמה ברשויות הרלבנטיות. מאחר והעמותה לשימור אתרים הקימה ועדות משנה במחוזות, ניתן לאסוף בו-זמנית גם חומר על אתרים לשימור, הרלבנטיים לנושא התיירות.



עדכון - תכנית אב לתיירות ונופש

- ה צ ע ה -

מוגש ע"י צוות משותף:

תה"ל מהנדסים יועצים בע"מ

מכון אורבני (75) בע"מ

אלירז, מערכות כלכליות וניהוליות בע"מ

מרץ 1984

מבנה ההצעה

- א. הקדמה
 - ב. גישת התכנון (מתודולוגיה)
 - ג. נושאים עיקריים הנכללים בתכנית העבודה (לכל השלבים)
 - ד. תכנית עבודה מפורטת לשלב א' של העבודה
 - ה. לוח זמנים ותשומות עבודה הנדרשות לביצוע העבודה
 - ו. הצוות המקצועי שיבצע את העבודה
 - ז. מחקרים וסקרים שימשו את עדכון תכנית האב לתירות ונופש
 - ח. התמורה הנדרשת
 - ט. תיאור החברות
- נספח: C.V של הצוות המקצועי הבכיר (בסדר אלפביתי)

עדכון תכנית אב לתירות ונופש

הצעה לביצוע עבודת התכנון

א. ה ק ד מ ה.

תכנית האב הקיימת לפיתוח התירות נועדה לכוון את פיתוחם של ענפי התירות כך שיענו על צרכי המשק הישראלי לטווח הבינוני והארוך מבחינת הכנסות ממט"ח מתירים מחו"ל, וכן כדי שמגוון השרותים בענף יוכל לספק את הצרכים בנופש לסוגיו עבור האוכלוסייה בישראל.

תכנית האב (1976) הניחה שבשנת 1985 יהיו ממדיה היחסיים של התירות בישראל, החיצונית והמקומית כאחד, גדולים במידה ניכרת מאשר בשנות השבעים הראשונות.

תכנית האב הקיימת התייחסה לשני תרחישים: - תרחיש אופטימי ותרחיש פסימי.

הטבלה להלן מתארת את ממדי הביקוש לסקטור התירות בשני התרחישים הנ"ל.

טבלה מס' 1: ממדי ביקוש חזוי לשנת 1985 (תכנית קיימת).

פסימי	אופטימי	תרחיש מימד
1.7 מיליון	2 מיליון	סה"כ
52%	47%	חלק יהודים

לגבי מספר הלינות, הונח שמספר הלינות הממוסדות של התירים יעלה מ-5.9 מליון לינות ממוסדות בשנת 1972 לכדי 14.5 מליון לינות ממוסדות בשנת 1985, ובהנהגת מדיניות מתאימה של טיסות שכר לכדי 16.4 מליון לינות ממוסדות. במונחים של מט"ח, הניחה התכנית שמהכנסה של 300 מליון \$ בשנת 1972 תגיע ההכנסה כמט"ח בשנת 1985 לכדי 700 מליון \$, (בערכים קבועים).

מימוש התכנית חייב שורה שלמה של צעדים בתחומי ההשקעות, הכשרת שטחים, הכנת תשתית, בנוי מלונות, טיסות שכר, קידום מכירות ושווק. בפועל היו, במספר תחומים, סטיות בהתפתחויות. הסטיות נובעות מסיבות שונות, חלקן חיצוניות, (אקסוגניות), ומותנות בתירות העולמית או בבעיות החיצוניות לפנייהן ניצבה כלכלת ישראל בכלל וענף התירות בפרט. חלקן פנימיות (אנדוגניות), ונובעות מאי התאמה בין הנדרש לבין הקיים בענף התירות הישראלי בנושאי מדיניות המחירים, השקעות, תמריצים ומחיר ה-\$. כך, למשל, הגיע מספר המבקרים הכולל בישראל בשנת 1983 לכדי 1,167 מליון מבקרים. בעוד שישנה במספר כולל זה התאמה טובה בין מספר התירים הבאים מאירופה לתחזית שהונחה ביסוד תכנית האב, הרי

קיים פער בין התחזית לבין מספר המבקרים שהגיעו מצפון אמריקה ומשאר מדינות העולם. המיתון העולמי של תעשיית התירות, שהיה תולדה של הנסיגה הכלכלית בארצות המערב בשנים 1981-1983, נמצא כפי הנראה בפני סיום. בעקבות ההתאוששות הכלכלית שהחלה במשקים אלו בשלהי 1983, צפויה התאוששות גם בתעשיית התירות והתעופה הבינ"ל. המשבר במשקי המערב, שלווח בתהליכים אינפלציוניים ובאבטלה שהגיעה באירופה המערבית וצפון אמריקה לשיאים של 10%-6 מכוח העבודה שם, נחלש ולאחרונה ניתן לאבחן סימני צמיחה מחודשת, אם כי עדיין בקצב גידול מתון של 1.5 - 3.0% לשנה. שעורי האבטלה, שגאו והלכו עד שנת 1983, נמצאים גם הם כיום בתהליכי בלימה ואף הקטנה.

ישראל, שהינה חלק מן העולם המערבי, נפגעה אף היא באותן שנים מהקטנה יחסית בשעורי התירות הנכנסת. מאידך, עד לשלהי 1983, ובשל היצע מט"ח במחירים יחסיים זולים, שגשגה בישראל התירות היוצאת של הישראלים לחו"ל. ע"י כך, התירות הישראליות המקומיות, ששמשה במקרים רבים תחליף של הכנסה למלונאות המקומית, ולגורמי תירות מקומיים אחרים, קטנה גם היא. יחד עם זאת, התירות הישראליות היוצאת שימשה גורם מווסת בהיקף פעילותן של חברות התעופה, המקיימות את הקשר האווירי בין ישראל לחו"ל, הן החברות הזרות והן החברות הישראליות.

בעקבות שינוי המדיניות הכלכלית בישראל ויקורו היחסי של מטבע החוץ, וכן בעקבות המיתון הצפוי בשנים הקרובות בפעילות הכלכלית בישראל, צפויים שינויים במגמות שאפיינו את המצב בתעשיית התירות בתקופה האחרונה. משום כך, ניתן להגדיר את סוף שנת 1983 כמפנה (נקודת פיתול), במגמות של התירות בישראל. פיתול זה חל על רקע של גידול ניכר בנפח אמצעי האיכסון הקיימים בישראל, כתוצאה מבניה בשנים עברו, והוא מכתוב את הצורך בגידול ניכר במספר הלינות, כתנאי לשמירת רמת רווחיות נאותה בענף. הגדלת מספר הלינות יכולה וצריכה להתמש כתוצאה מיזום וביצוע הרחבת ממדי התירות הנכנסת לישראל בצד הגדלה אפשרית של היקף הנופש הישראלי המקומי, כתחליף לחלק מהביקוש הישראלי לתירות בחו"ל.

על ענף התירות בישראל להתמודד, בין היתר, בתנאי אינפלציה חריפה ובשינויים תכופים בשערי המטבע. זאת בצד מחירי הון גבוהים ושינויים מתמידים במחירים היחסיים של גורמי היצור. שכן, בצד ירידת חלקה היחסי של עלות העבודה הצפויה בחלק מן הזמן, עשויה לחול עליה כחשומות אחרות, כמו, למשל, במחירי מזון ודלק, העשויים להתייקר בקצב גבוה מקצב שינוי המחירים הכללי. למחירו הגבוה של ההון, השפעה ניכרת על הצורך במיתון העונתיות, שכן תקופות ארוכות ביחס ללא הכנסה במתקנים עשירות להיות, בתנאים הקיימים, יקרות עד למאוד.

המצב הכלכלי ששרר במדינות המערב שינה את טעמי התורים ואת הקפדתם על מחיר חבילה סביר. רגישותם של התורים למחירים סבירים מחד ולרמת שירות סבירה מאידך עלתה, והפרשים קטנים יחסית במחירים ובטיב השירותים האלה, עשויים להסיט זרמי תירות אדירים בעוצמתם מיעדים קיימים ליעדים אלטרנטיביים, ותוך תקופת זמן יחסית קצרה. מחיר חבילה סביר מותנה, בין היתר, בשיתוף פעולה רציונלי בין כלל הגורמים בענף כדי לייצר סל חבילות אטרקטיביות.

מאידך, מכתוב מצב של צמצום השוק, ששרר בשנים האחרונות, את החרפת התחרות הן במישורים האופקיים של גורמי התירות, והן במישורים האנכיים. בעוד שתחרות עזה במישורים האופקיים מאפשרת לייצר סלי תירות זולים יותר, הרי קיום תחרות במישורים האנכיים מונעת שיתוף פעולה רציונלי, ואיננה מאפשרת את יצור סלי התירות האטרקטיביים הנדרשים.

שינויים ככדים חלו גם באפקטיביות של הפרסום וקידום המכירות וכן ברמת הכיסוי של גורמים מוסדיים לגבי נופש ממוסד. שוק התירות הקיים רגיש למאמצי שיווק וקידום מכירות, ולהסדרים מוסדיים גלובליים, המתקיימים מוקדם ככל האפשר לפני תחילת העונה. הכלל של "מי שמכין בערב שבת יאכל בשבת" נכון כיום יותר מתמיד. סיכומם של הסכמים מוקדמים כאלה מחייב תחזית נאותה של המצב הכלכלי וקביעה מראש של מחירי השירותים היחסיים. אי עריכתם של הסכמים מוקדמים מעין אלו קשור בויתור על חלק נכבד מפלחי השוק, הניתנים לניצול.

שינויים ככדים חלו בישראל גם באופי המתקנים השונים ובפריסתם הפיזית, בחלקם בעקבות הסכם השלום עם מצרים. יציאת סיני ממעגל השטחים הפנויים לעריכת סוגים מסויימים של תירות, מחייב איתור אלטרנטיבה הולמת לפלחי תירות אלו. מאידך, מאפשר הסכם השלום עם מצרים ביצוע של פרויקטים משותפים בתחום התירות, הן לגבי תירות ביילטרלית בין שתי המדינות, והן לגבי תירות מחו"ל, שניתן להציע לה מעגלי תיור משולבים. משך השהות בארץ, כתוצאה משיתוף פעולה בתחום התירות, עשוי לגדול.

במהלך השנים האחרונות התברר גם הצורך בשיווק אקטיבי יותר של התירות לישראל, וכן בפתרון השאלות המחריפות של מחיר יחסי אטרקטיבי ביחס למתחרים.

מסיכות אלו, וכן מסיכות נוספות רבות, הגיע הזמן המתאים לעדכונה של תכנית האב הקיימת. כפי שנסקר בקצרה לעיל, מגמות ותהליכים, שעל יסודם נערכה התכנית הקיימת, השתנו, ומאז סיומה, חלו שינויים רבים במגמות של תירות הפנים והחוץ, באופי, בטעמים ובדרישות, וכן באינוונטר הפיסי ובתשתית העומדת לרשותם של התירים.

בעדכון התכנית, יש כוונתנו להתרכז, בעיקר בשלבים הראשונים, בניתוח אותם המרכיבים שבהם התגלה פער גדול בין התכנית למתבצע בפועל. מסקנות הניתוח ישולבו בתכנית הכוללת, אשר תשמש כמסגרת רב-שנתית מנחה לביצוע הפעולות הדרושות בענף בעשור הבא, עם מבט לשנות האלפיים העומדות בפתח.

הצוות המגיש הצעה זו הוא גוף בינמקצועי בעל התמחויות מגוונות. הצוות המשותף כולל את תה"ל מהנדסים יועצים בע"מ, עם נסיונו העשיר בניתוח בעיות מקרו-כלכליות, את המכון האורבני (75) בע"מ, שלו נסיון רב בתחום החיבטים הפיזיים והאורבניים של מערכות גדולות, ואת י. אלירז מערכות בע"מ, גוף שהתמחותו, בין היתר, בניתוח כמותי של פרויקטים ברמת המיקרו.

הצוות גובש במטרה לתרום לעדכון יעיל של התכנית. צוות זה משלב המשכיות מחד, ע"י מעורבות בתכנית הקיימת, שליטה על מאגר הנתונים העצום וידע בשיטות התכנון שהופעלו, ומאידך חדשנות בהתייחסות לחומר הקיים והפעלת גישות חדשות כחיפוש פתרונות.

ב. גישת התכנון (מתודולוגיה).

העשיית התירות היא מעצם טיבה בעלת אופי הנשען, בעולם המערבי, על בעלות פרטית ועל מבנה איזורי. כמעט כל הפעילות היצרנית נמצאת בבעלות פרטית ומפוזרת מאוד הן גיאוגרפית והן ארגונית. אמצעי האיכסון ואתרי הביקור מצויים בכל איזורי הארץ. גם מבחינת תת-הענפים הנכללים בתעשיית התירות, קיים מגוון רב של פעילויות ונושאים: אמצעי האיכסון הם ברמות שונות; אתרי הביקור, התחכורה הבינ"ל והתחכורה הפנים ארצית הם מסוגים שונים; מערכת התווך, השיווק וקידום המכירות מאורגנת בגדלים שונים ובהתמחויות ספציפיות שונות, הן לגבי סוגי התירים והן לגבי המקומות מהם הם באים.

לתעשיית התירות חשיבות ממלכתית ראשונה כמעלה למדינת ישראל. זאת בשל ההכנסות הניכרות במטבע חוץ שהענף מכניס למדינה, בשל השמירה על והרחבה של הקשרים הבינלאומיים של ישראל עם עמי העולם ועם הפזורה היהודית, נכון בשל תפקיד הנופש לגבי איכות החיים של האזרח הישראלי, ובשל משקל התירות כמקור פרנסה חשוב במספר ניכר של אתרים.

מסיבות אלו ומסיבות רבות נוספות, יש לממשלת ישראל, באמצעות משרד התירות, ענין רב לפתח את תעשיית התירות ולעודדה באותם האמצעים בהם המגזר הציבורי יכול וחייב להשתמש כדי לתרום לפיתוח ענפים נדרשים בסקטור הפרטי.

לאור המאפיינים היחודיים של הענף, תפקידי תכנית אב מעודכנת לתירות לעשור הבא, (1985-1995), יהיו כדלקמן:

- לאפשר ליזמים וליחידות היצור הבודדות השונות גישה למידע מרוכז על מגמות, סיכויים, סיכונים ואפשרויות פיתוח בתעשיית התירות. זאת על מנת שיוכלו לקבל החלטות רציונליות ושיטתיות.
- להגדיר באופן רציונלי ושיטתי את רמת ומידת המעורבות הממשלתית בתעשיית התירות, באותם התחומים בהם נזקק הענף למעורבות זאת, כגון - בתכנת תשתית באיזורי תירות, בפיתוח אתרי ביקור, בסיוע ועידוד הקמת מפעלים ועסקים, בקידום מכירות ושיווק וכן במדיניות עידוד כללית באמצעות תמריצי השקעות, תמריצים שוטפים, ומדיניות שערי חליפין, (הקטנת סיכונים הן באמצעות הסכמים בינ"ל שונים והן באמצעות כיטוחי שער או הסגרים כובלים, לפי הענין).
- מכאן נובע שיש להמנע מלראות את תכנית האב המעודכנת לתירות כחכנית פיתוח ותפעול המערכת תחת ניהול, הנחיה ופיקוח ממשלתיים צמודים. על הממשלה להגדיר קוי מדיניות מפורטים ועקביים, והיזמים, על יסוד שיקולי הכדאיות של כל אחד מהם, הם אשר הכתיבו ויכתיבו גם בעתיד את היקף פיתוח הענף ואת מידת הצלחתו להתמודד על נתח מסויים מן התירות הבינלאומית, ואף על נתח רצוי מן התירות היהודית בעולם.

על יסוד הנחות אלו, ולאור הנחיות המפרט שהוצא ע"י המזמין, (משרד התירות), מוצגת בהמשך גישת תכנון הרואה את היזם (יחידת היצור) מחד, ואת יחידת הביקוש (התייר) מאידך, במרכז ובמוקד תכנית האב המעודכנת, שתשמש תכנית מנחה בכדי להביא ליתר תאום בין הביקוש וההיצע. המעורבות הממשלתית תשמש כמסגרת מכוונת, מסייעת, ממריצה ומקדמת, אך יחד עם זאת מקטינה שיבושים וסיכונים בתהליך ההתאמה לאורך זמן בין הביקוש להיצע.

משמעותה של גישה זאת הוא בכך שעדכון תכנית האב, בעיקר בשלב א', יעשה לאור התאמה בין מה שהונח בתכנית לגבי נושאים שונים לבין המציאות. בשלב א' תערך אנליזה של השינויים, במיוחד באותם נושאים קריטיים, בהם חלו שינויים ניכרים מאז הוכנה התכנית הקודמת וינותחו הסיבות והגורמים לסטיות בין ההנחות שעליהן מבוססת התכנית לבין מה שהתבצע בפועל ע"י מכלול הגורמים והיזמים הפועלים במערכת. בשלב זה חשוב לאבחן את הגורמים לסטיות ולפערים לפי שלוש קבוצות: גורמים אקסוגניים, גורמים אנדוגניים וסיבות מתודולוגיות. במקרים בהם יתברר, כי היו סיבות וגורמים לכך שהבסיס הרעיוני והמודלים השונים, עליהם התבססה התכנית הקיימת, אינם תקפים, יתבצע ע"י הצוות עדכון מודל המבוסס על הנחות חדשות. במקרים אחרים, ניתן להסתפק בעדכון הערכים של המודלים הקיימים בתכנית.

אנליזה זאת של הפער בין תכנית האב הקודמת למצב בפועל ושל תקפות המודל התכנוני תתבצע ע"י אמות מידה, (קריטריונים לבחינה), הן לגבי ההיצע והביקוש בישראל לאורך זמן בפועל לעומת התכנית, והן לגבי המצב בשוק העולמי, כולל מספר מדינות מתחרות. באם יתברר שהפערים נגרמים ע"י גורמים אקסוגניים בעולם או בישראל, הרי שתחזית נאותה של גורמים אקסוגניים אלה יכולה לספק תרחיש מתאים להתפתחות הענף בעתיד. מאידך, באם יתברר שהפערים נגרמו ע"י משתני מדיניות (גורמים אנדוגניים), כמו היצע בפועל, טיסות שכר, מחירים יחסיים, מדיניות שיווק או מחירים של סלי מטבעות, ניתן להציע מדיניות חליפית שחחאים יותר להשגת היעדים והמטרות. שיטת הבחינה של הפערים תתבסס על מדידת הסטיות בין הביצוע בפועל בישראל לעומת ההנחות של תכנית האב הקיימת, על מדידת הסטיות בין הביצוע בפועל בישראל לעומת ביצוע בפועל אצל מתחרים במגזרים השונים לאור מגמות עולמיות כלליות, ועל חיפוש ואיתור הסיבות והגורמים לסטיות אלו, תוך הבדלה בין גורמים אקסוגניים לגורמים אנדוגניים. זיהוי סטיות זה, יערך בשלב הראשון של העבודה, לגבי הביקוש מחו"ל, הביקוש הישראלי לנופש מקומי וליציאה לחו"ל, היצע המתקנים והמיקוד המרחבי. בחינת התאמתו של הביקוש להיצע תכלול גם את בדיקת ההתאמה של מאמצי השיווק וקידום המכירות שהתבצעו בפועל לעומת הנדרש, וכך של מדיניות ההשקעות והמימון שננקטה בפועל לעומת הצרכים.

ג. נושאים עיקריים הנכללים בתכנית העבודה לכל השלבים.

גישת התכנון שננקטה ע"י המזמין, (משרד התירות, החברה הממשלתית לתירות והחברה לפיתוח מפעלי תירות), הינה גישת התכנון בשלבים. הוגדרו מראש שלושה שלבים לכיצוע העבודה, כאשר ככל שלב מוקדם יותר נוסחו שאלות שמתן התשובה עליהן הינו קריטי יותר מבחינת תהליך קידום הענף.

בשלב א' של התכנית, הוגדרו כקריטיים ביותר ששה נושאים ברמה עדיפות ראשונה. כמו כן תוכן בשלב זה תכנית עבודה מפורטת להמשך עיכון התכנית.

בשלב ב' של התכנית יטופלו כעשרה נושאים נוספים שרמתם הקריטית הוגדרה כמשנית על פני ציר הזמן, ואילו התכנית הכוללת המכילה תכנית אב לשנת 1994 וגזירת תכנית חומש לפיתוח התירות (89-1984), תוכן בשלב ג'. שלב ג' כולל עשרה נושאים עיקריים המפורטים בתכנית.

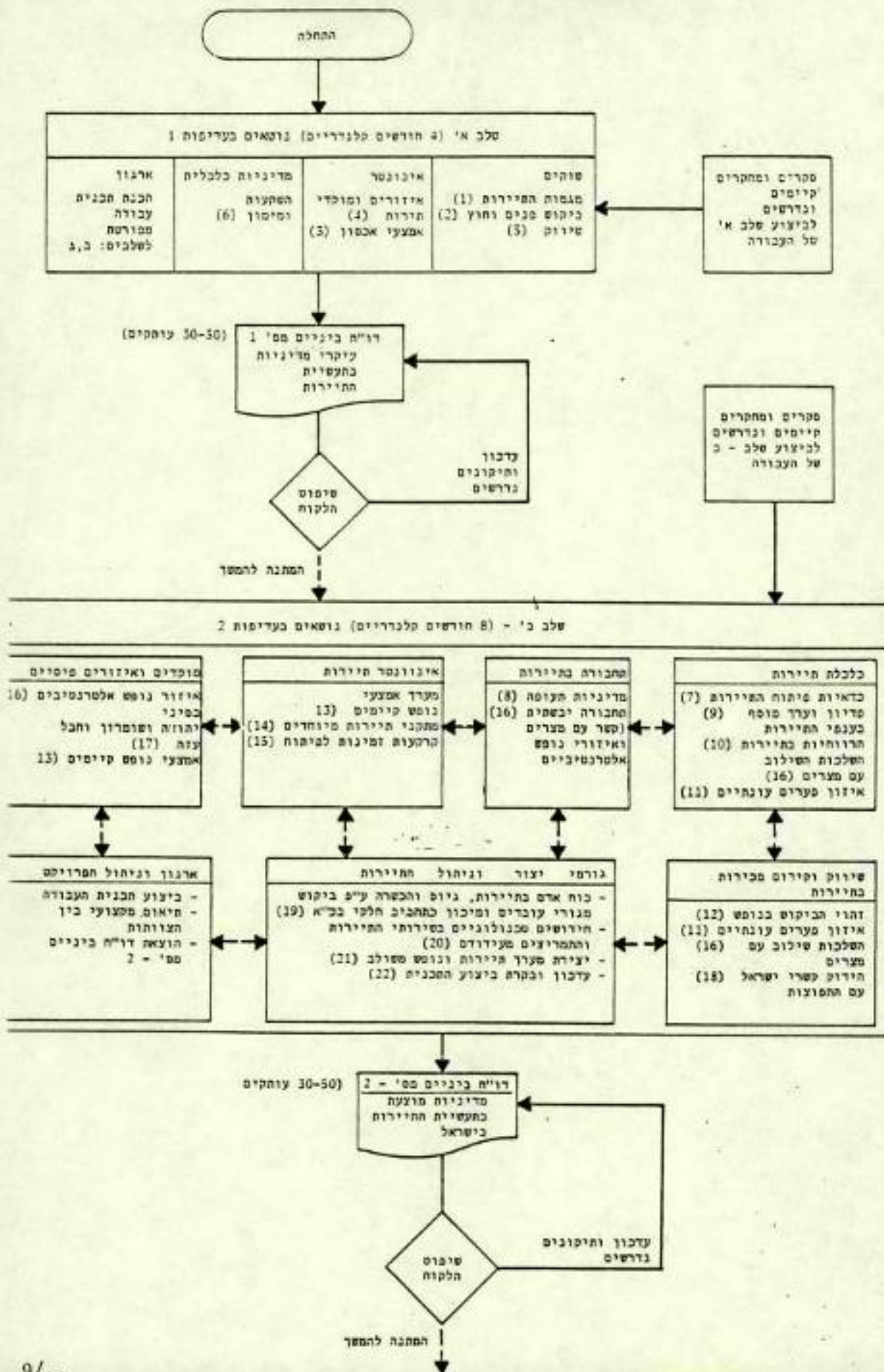
השלד העיקרי של תכנית האב, על כל שלביה, מבוסס לדעתנו על ביצוע הנושאים העיקריים הבאים, אשר מהם נגזרים כל הנושאים הספציפיים המופיעים במפרט ההזמנה.

1. מהותו של ענף התירות, תחזיות וצרכים.

- 1.1 ביצוע תחזיות ביקוש, זיהוי מרכיבי הביקוש מבחינת ציפיות, דרישות ותמורה (הכנסה).
- 1.2 הגדרת ההיצע, איתור הצרכים לפיתוח אמצעי היצור בתעשיית התירות לסיפוק דרישות הביקוש.
- 1.3 גזירת פונקציית ההתאמה שבין הביקוש להיצע, במונחים אגרגטיביים ובמונחים מפורטים, לכל תת ענף ולכל סוג של אמצעי יצור.
2. ניתוח כדאיות הענף מבחינת היצור והיזם (המיגזר הפרטי).
 - 2.1 חיזוי וסיווג הביקוש מבחינת ההכנסות לפי מיגוון צפוי ואפשרי של התירים הנכנסים, בהנחה של רמות שונות במעורבות הממשלתית.
 - 2.2 אומדן וסיווג ההוצאות הנדרשות על מנת לענות על דרישות הביקוש, בהנחה של תמריצים ממשלתיים ברמות שונות.
 - 2.3 מאזן ההכנסות וההוצאות, כולל תרומה לרווח/הפסד של הענף מבחינת היצור, ואומדן הכדאיות ליזם הפרטי.
3. ניתוח דרכי המימון של תעשיית התירות.
 - 3.1 סיווג אמצעי היצור הנדרשים, במונחים פיסיים, ואומדן משמעותם הכלכלית.

- 3.2 ניתוח אפשרויות הסיוע הממלכתי, במונחים של תמריצי השקעה, מדיניות מיסוי ומדיניות שער חליפין.
- 3.3 קשירת מתכונות המימון והסיוע הציבורי לפיתוח ותפעול אמצעי היצור - גזירת מונקצית המימון.
4. ניתוח כדאיות הענף מבחינת המשק - המיגזר הציבורי.
- 4.1 הגדרת דרכי המימון והסיוע הממלכתיים עבור תשריטים שונים של ביקוש ופיתוח אמצעי יצור.
- 4.2 תרגום דרכי המימון והסיוע הנ"ל להוצאות המיגזר הציבורי עבור פיתוח ענף התירות.
- 4.3 ניתוח כדאיות הענף מבחינת המשק - מאזן הכנסות והוצאות כמטבע זר וכמטבע מקומי, והגדרת מדדי כדאיות לאומיים.
5. ניתוח גיאוגרפי של הענף.
- 5.1 התפרוסות הגיאוגרפיות של הביקוש וההיצע והאיזון ביניהן.
- 5.2 מסלולי פעילויות ואטרקציות ומיקומן במרחב.
- 5.3 בדיקות רגישות כלכליות לפרמטרים המרחביים.
- 5.4 ניסוח גיאוגרפי של מדיניות מוצעת בתחומים השונים (איזורי תירות לדוגמא).
6. ניתוח ופיתוח אסטרטגיות שיווקיות לקידום הענף בכללותו וענפי המשנה שלו.
- ביטויים של הנושאים העיקריים הללו בחכנית העבודה הכוללת מוצג להלן כתרשים המתאר את זרימת העבודה בנושאים השונים במשך כל שלבי העבודה, ובזמן קלנדרי של עד 24 חודש, בהתאם למפרט שהוצא ע"י המזמין.

תרשים תהליך כללי לביצוע עדכון תוכנית אב לתיירות ולנופש ולהכות תוכנית חומש לפיתוח התיירות



משלב - ג

ספרים ומחקרים קיימים
ונדרשים לשלב - א
של העבודה

שלב ג/1 של העבודה (5 חודשים קלנדריים) התוכנית הכוללת

1. תוכנית אב מעודכנת (ער שנה 1994)



דו"ח ביניים מס' 3 אחרי 5 חודשים קלנדריים
מתחילת שלב - ג
תוכנית האב הכוללת (עיקרי התוכנית)

אישור
הלקוח

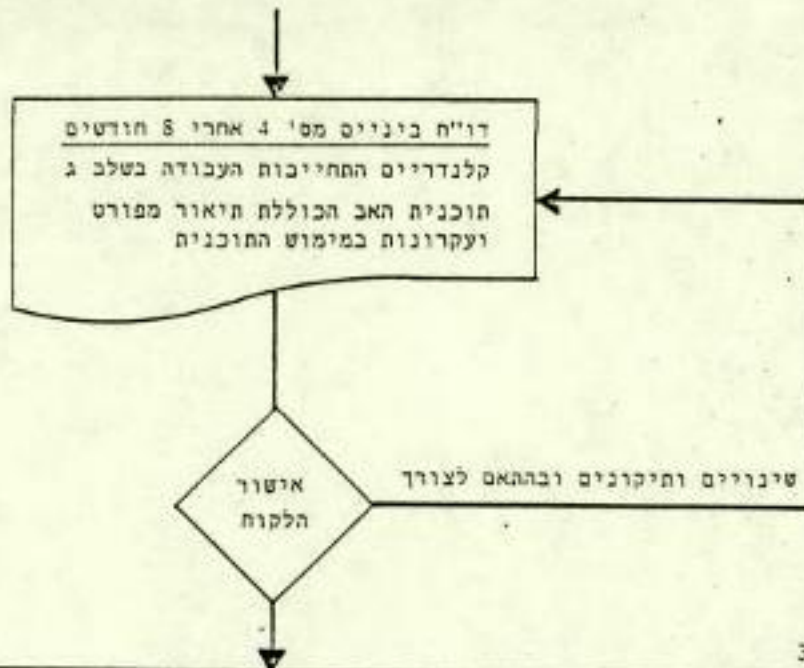
ערכונים ושנויים ומיקונים נדרשים

שלב ג/2 (8 חודשים קלנדריים) להמשיך שחב ג של העבודה

תוכנית הביצוע של תוכנית האב הכללית

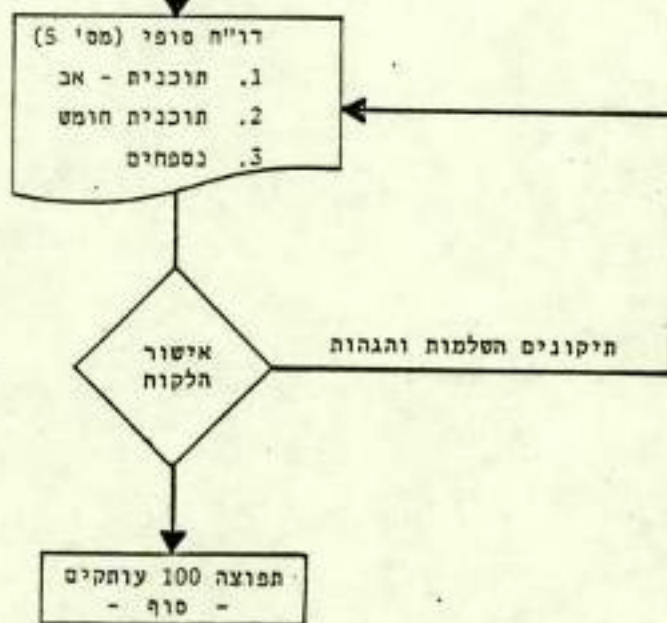
אלטרנטיבות חינוכיות ומוקדי חיירות	תשמיש, תשומות וניהול חיירות	כלכלת חיירות ושיווק
<ul style="list-style-type: none"> פירוט האלטרנטיבה החינוכית המומלצת (7) היקף תעשיות חיירות ונופש לסוגיהם ומפריסמם (7) תרומת מוקדי ושירותי החיירות (7) 	<ul style="list-style-type: none"> פירוט האלטרנטיבה החינוכית המומלצת (7) מערך שירותי החיירות והנופש אמצעים להשגת יעדי התוכנית (8) 8.4 תוכנית הכשרת כוח אדם 	<ul style="list-style-type: none"> פירוט האלטרנטיבה החינוכית המומלצת (7) היקף חיירות והרכבה אמצעים להשגת יעדי התוכנית (8) 8.1 מדיניות ותוכנית שיווק וכידום מכירות 8.2 מדיניות השקעה ומימון 8.3 מדיניות תעופה קביעת שלבי מימוש התוכנית (9)
קביעת שלבי מימוש התוכנית (9)	קביעת שלבי מימוש התוכנית (9)	קביעת שלבי מימוש התוכנית (9)





שלב ג/3

הכנת תוכנית החומש ושלבי מימוש התוכנית (סיום אחרי - 12 חודשים קלנדריים מתחילת העבודה בשלב - ג)	
גורמי יצור וניהול התיירות	כלכלה ושוק
<ul style="list-style-type: none"> - תכנית מפורטת בתחום הכשרת כוח אדם - תוכניות מפורטות בתחום תכנית בקרה ומעקב אתרי מימוש בתוכנית והתאמה לתנאים משתנים - כולל עצוב הכלים הארגוניים הכלכליים וחמינתליים לצורך כיצוע התוכנית ואפשרות שמוש במערכת ממוחשבת לעדכון ובקרה על כיצוע התוכנית - תוכנית לטווח ארוך בתחום הכשרת כוח אדם, בקרה ומעקב ועיצוב כלים ארגוניים ומחשוב 	<ul style="list-style-type: none"> תוכניות מפורטות בתחום השווק תוכניות מפורטות בתחום השקעות בהשתית תוכניות מפורטות בתחום סימון הפרויקטים תוכניות לטווח ארוך בתחומי השווק התשתית ומימון הפרויקטים



תכנית עבודה מפורטת לשלב א' של העבודה.
(ביצוע נושאים קריטיים בעדיפות ראשונה)

שלב זה ימשך כ-4 חודשים קלנדרים. בסיומו יוגש דו"ח ביניים מס' 1 ב-50 עותקים שנושאו:
"עיקרי מדיניות לתעשיית התירות בישראל". על יסוד סקרים ומחקרים קיימים ונדרשים,
שיפורטו לכל נושא, תבוצענה המשימות הבאות:

1. מגמות התירות בעולם.

לאור המשבר של השנים האחרונות, תבדק המגמה הקיימת בחירות בעולם לפלחיה ויעדיה
הגיאוגרפיים, תוך בחינת חלקה של ישראל בחירות זאת. על בסיס המגמות שילמדו, יאובחנו
הגורמים העיקריים המשפיעים על החירות העולמית לסוגיה, וכן גורמי המשנה המשפיעים
על פלח השוק לישראל. התוצר של שלב זה יהיה איתור ההשפעה האקסוגנית היחסית של השוק
העולמי על התירות לישראל, ואיתור הרגישות לכך במגזרים השונים (מעל ומתחת לשיעור
העולמי).

2. ביקוש חוץ.

על יסוד הניתוח של מגמות התירות בעולם ופלח השוק הישראלי, תערך השוואה בין המגמה
העולמית לבין התנהגות פלח השוק הישראלי לאורך זמן בממדים הבאים:

- התנהגות פלח השוק הישראלי לאורך זמן בפועל.
- התנהגות פלח השוק הישראלי כנגזר מתכנית האב הקודמת.
- התנהגות פלח השוק הישראלי בהשוואה למדינות מתחרות.
- החלק היחסי של התירות לישראל מסקטור התירות הכלל-עולמי.

ניתוח הממדים הללו לאורך זמן יעשה תוך כדי אבחון הגורמים לטטיות השונות וסיווגם
לקבוצות הבאות:

- גורמים אקסוגניים.
- גורמים אנדוגניים (משתני מדיניות ומשתנים מוסדיים)
- נושאים מתודולוגיים.

פועל יוצא מהניתוח יהיה בחינת תחזיות מעודכנות לביקושי חוץ לאופק התכנון.

כשלב זה יאוחר היתרון (או החסרון), היחסי של ישראל לעומת מתחריה, ויעשה נסיון
לאפיין סל של שרותים אצל ה"מתחריים", לעומת סל שרותים ישראלי, ולהסביר את השונות
ביניהם.

3. ביקוש פנים.

בדיקת ביקוש הפנים הישראלי תכלול את בדיקת הרגלי הנופש של התייר הישראלי, כולל הנטיה לצאת לחו"ל, תוך לימוד הגורמים המשפיעים בהעדפת מקום הנופש בארץ או בחו"ל (מחיר יחסי, אטרקציה הקשורה בביקור בחו"ל, טיב השירות וכו'). יבחנו מודלים נוספים של מדינות ברות השוואת לישראל במונחי תוצר לנפש, הכנסה לנפש ופנאי לנפש. ביצוע התחזיות של נופש ותירות פנים בישראל יערך לאור ממצאי בדיקת ביקוש הפנים.

4. תחזיות הביקוש הכולל.

על בסיס מגמות התירות בעולם, ועל סמך העבודות שהתבצעו קודם לכן על ביקושי חוץ ופנים, תערך תחזית של הביקוש הכולל במספר תרחישים אפשריים, הקשורים בגורמים שאותרו בבדיקה.

על בסיס תרחישים אלו, יערכו תחזיות ביקוש מעודכנות למספר תיירי חוץ ופנים לסוגיהם, אורך השהות המוצעת, מספר הלינות, יעדי הביקור בישראל ופעילויות קיימות וחזויות של התיירים. זאת, הן לגבי הביקוש הנובע מתירות מחו"ל, והן לגבי הביקוש הנובע מתירות פנים. התחזיות יערכו בהסתמך על קשרים בין מצב כלכלי חזוי מחד ומחירים יחסיים של החבילות מאידך, כאשר ניתן להניח שככל שהחבילה לישראל תהיה יחסית זולה יותר, ישפיע הדבר הן על הרכב התירות, (סיגמנטים שונים של ביקוש), והן על רמת הביקוש הכוללת, שתהיה גבוהה יותר ככל שהמחירים היחסיים יהיו נמוכים יותר.

תחזיות הביקוש ומגמות התירות יהוו בסיס לאומדן התאמת אמצעי האכסון לביקושים, (סעיף 3 במפרט), ויהוו רקע ותשתית להכנת הבדיקה הראשונית של שווקי המטרה לתירות לישראל, (נושא חקר השווקים).

5. אינוונטר אמצעי האיכסון והתאמתו לביקוש הצפוי.

לאחר אימות אינוונטר אמצעי האיכסון (הקיים, הנמצא בתהליכי בניה, והנמצא בתהליכי תכנון), מבחינת היקף, סוגי האיכסון, רמות והתפרסות גיאוגרפית, יש צורך לערוך איזון בשעורי תפוסה מבוקשים על הביקוש הצפוי בתרחישים שונים. בחינה זו תצביע על פערים באיזון, על עודפים בחדרים ובמיטות מחד, ועל חוסרים אפשריים מאידך, ותשמש ככלי ראשוני לקבלת החלטות לגבי מדיניות פיתוח הענף בעתיד.

התאמה זאת תערך במונחים של רמות אגרגטיביות של איכסון, (כמו 4-5 כוכבים, 1-3 כוכבים, איכסון אחר, וכו'), במונחים של תפוסת גיאוגרפית אגרגטיבית, ולאור פערים בין הנחות של שעורי תפוסה בעבר לבין הנמצא בפועל. ניתן, במידת הצורך, להשוות שיעורי תפוסה לשיעורי תפוסה מקובלים בארצות מתחרות, וזאת לאור ציפיות התיירים לרמת הוצאה יומית בסוגי האיכסון השונים.

6. איזורים ומוקדי תירות.

תכנית האב הקיימת (1976) הניחה קצב פיתוח לגבי איזורי ומוקדי תירות שונים. במציאות היתה ההתפתחות בפועל שונה מהמתוכנן. לאיתור הסיבות שגרמו לסטיה בין הביצוע בפועל לבין התכנון יש חשיבות, במיוחד בכדי לקבוע בעדכון התכנית תפרוסת איזורית ומוקדית שתתבסס יותר על תהליכים צפויים בפועל. איתור הסיבות לסטיות בין התכנון לביצוע, שהיו גדולות במיוחד בנהריה, חיפה, אשקלון, צפת וחופי הכנרת, מחייב בדיקה שתכלול הן את כחינת ההנחות שעליהן התבססה חכנית 1976, לגבי כל מוקד מתוך הנ"ל, והן את מימושן של הנחות אלו בתהליכים שקרו בפועל. הבדיקה תשען על חומר סטטיסטי ועל שורה של ראיונות עם אנשי תירות ועם בעלי מקצוע בכל מוקד מן המוקדים שאוזכרו. ניתוח הסיבות יוביל למסקנות תכנוניות, אשר יצטרכו להלקח בחשבון בשלבים מאוחרים יותר של התכנון ובזמן קביעת התפרוסת האיזורית - מוקדית הצפויה, וכן בתהליכי עדכון ובקרה שיופעלו על התכנית בעתיד.

באבחנה יש להפריד בין סטיות בתחום ההיצע (דחיה במימוש), לבין סטיות בתחום הביקוש - ביצוע בפועל אשר לא הצדיק את עצמו מכחינת הביקוש.

7. שיווק ובדיקה ראשונית של השווקים.

על בסיס העבודה על מגמות התירות, תערך בדיקה ראשונית של השווקים המבטיחים בחו"ל, לפי ארצות ומגזרי שוק: אירופה המערבית והמרכזית, צפון אמריקה, המזרח הרחוק, ארצות ערב, יהודים ולא יהודים, ותוך כדי פלוח השווקים למטרות הביקור הבאות: צליינות, נופש, ביקור קרובים, תיור וטיול, כנסים, משולב וכו'. על יסוד הבדיקה הראשונית, ניתן יהיה לאפיין את התרחישים האפשריים ולתת תיאור ראשוני של השווקים המבטיחים בכל תרחיש. זאת כרקע לתכנית שיווק וקידום התירות לישראל, שתוכן בשלב ב'.

בניית התרחישים השונים תעשה בתיאום עם ועדות ההיגוי, ועל יסוד ראיונות בשיטת דלפי עם בעלי מקצוע וגורמים בענף. זאת תוך התבססות על תחזיות בינלאומיות, על סקר תירים יוצאים, ועל סקרי מוטיבציה שנערכו ע"י משרד התירות בארה"ב ובאירופה.

8. בדיקת מדיניות השקעות ומימון.

מדיניות השקעות למימון ציבורי ופרטי בתעשיית התירות הינה תמיד חלק מן המדיניות הכוללת למימון התעשייה והפיתוח הכלכלי בכלל, כולל פיתוח התשתית, וכפי שכיום מוכן לכולם, כולל גם את ההשקעות הנדרשות בקידום ושיווק התירות.

לצורך זה, יבדקו ע"י צוות התכנון, כשלב א' של העבודה, הנושאים העיקריים הבאים:

8.1 בדיקת מדיניות ההשקעות והמימון בתירות. הבדיקה תתייחס להשוואה בין שלושה דגמי משק עיקריים וארבעה דגמי סיוע.

- משק שבו אין כל התערבות ממשלתית, והכל מבוסס על יוזמה חופשית. כיצד מתנהגת, במשק כזה, מדיניות ההשקעות והמימון של תעשיית התירות.
- משק שבו כל תעשיית התירות מבוססת על מעורבות ממשלתית מלאה (רומניה או ארצות הגוש המזרחי לדוגמא).
- משק שבו קיימים דגמי ביניים. ההשוואה צריכה להיות גם לסקטור של התעשייה בישראל, תוך בחינת מדיניות ההשקעות והמימון בתעשייה בכלל לעומת תעשיית התירות, ותוך עיבוד תשריטים של מדיניות ההשקעות והמימון.

להלן דגמי הסיוע המוצעים לבחינה:

- סיוע בנושאי תשתית
- סיוע בנושאי בינוי
- תמריצים שוטפים.
- תמריצי שיווק.

הבדיקה תכלול את הסעיפים הבאים:

1. גובה ההשקעות הנדרש בכל מרכיב הנכלל בתעשיית התירות וגובה ההון החוזר הנדרש.
2. בחינת האספקט האיזורי והשפעותיו על גובה ההשקעות.
3. בחינת המדיניות הקיימת בהשקעות ומימון, יתרונות וחסרונות בתעשיית התירות.
4. בחינת המדיניות הקיימת בהשקעות ומימון בעידוד התעשייה בכלל כגורם השוואתי.
5. דגמים אפשריים של התחלקות ההשקעות ומימון ההון החוזר בין הסקטור הפרטי והסקטור הציבורי בכל נושאי תעשיית התירות תוך ניתוח יתרונות ומגבלות.
6. הצעה של אלטרנטיבה מועדפת למדיניות השקעות ומימון ציבורי ופרטי בתעשיית התירות, לגבי הקמת מפעלים תירותיים ולגבי השקעות בתשתית פיסיית.

8.2 בדיקת מדיניות ההשקעות והמימון החוזר, הציבורי והפרטי, בקידום ושיווק התירות לישראל

בדיקת מדיניות ההשקעות והמימון החוזר, הציבורי והפרטי, בקידום ושיווק התירות לישראל מחייבת:

1. לימוד משווה של מערכים אלטרנטיביים לקידום מכירות ושיווק (דוגמאות מארצות מתחרות).
2. לימוד תחומי השפעה אפשרית של קידום ושיווק בהבאת תירום לישראל, וזאת בשווקים שונים ובמניעים שונים.

3. לימוד האפקטיביות של מאמצי קידום ושיווק אלטרנטיביים.

4. לימוד המערך הקיים לשיווק וקידום התירות בישראל מבחינת גופים, סניפים ותקציבים (תירים באים).

5. עיצוב של מדיניות חליפית בתחום השיווק וקידום המכירות, מבחינת יעדי שיווק וקידום מכירות, תקציבים נדרשים, צינורות וצורת ארגון ופריסה, תוך בחינת חלוקת העומס בין גורמים ויזמים פרטיים לבין גורמים ציבוריים (הממשלה).

8.3 ארגון הצוות והכנת תכניות עבודה מפורטות להמשך חכנית האב.

ארגון הצוות והכנת תכניות עבודה מפורטות להמשך הינה פונקציה של מינהלת הפרוייקט. במהלך שלב א' של העבודה תוכן תכנית עבודה מפורטת לשלבים ב' ו-ג' של העבודה, באופן שיאפשר את ביצוע המטלות השונות במועדים הנדרשים, כך שכל משימת עבודה עצמאית תוכל לשמש כתשומת עבודה לפעילות העוקבת אותה. יחד עם זאת, לוחות הזמנים לשלב ב' ו-ג' יהיו נפרדים, כדי להבטיח את ביצוע הפרוייקט בהתאם למגבלות שונות של המזמין ולאפשר פרק זמן של שהייה בין שלב לשלב.

תכניות העבודה יוגשו בצורת לוחות-גנט המבוססות על "פרט" או "פרט קוסט".

9. שילוב ואינטגרציה של החומר התכנוני הנכלל בשלב א' של העבודה.

על בסיס העבודות השונות שיתבצעו במהלך ביצוע שלב א' של העבודה במשך 4 חודשים קלנדריים, יש צורך במאמץ שילוב וסינטזה כדי לגבש מסמך מסכם שנושאו "בעיות ועיקרי מדיניות בתעשיית התירות בישראל". מסמך מסכם זה יביא לידי ביטוי את ההערכות המשולבות, לפי הנושאים השונים, על הפערים שהתהוו בין תכנית האב הקיימת לבין הביצוע בפועל, יצביע על הסיבות לפערים אלו ויצג תשריטים אפשריים של מדיניות לעתיד, במיוחד לגבי הנושאים של מדיניות מימון והשקעות בתירות, וכן לגבי השקעות ומימון בנושאי קידום מכירות ושיווק.

כמו כן יכלול הדו"ח את גיבוש הכיוונים להמשך הטיפול בתכנית האב ובתכנית החומש והנגזרת ממנה, ואת תכנית העבודה המפורטת לביצוע, כולל שלבים ומועד להשלמת העבודה.

ה. לוח זמנים ותשומות עבודה הנדרשות לביצוע העבודה

1. לשלב א' של העבודה

העבודה בשלב א' תחנהל בהתאם ללוח הזמנים המצורף לטבלה.

מס' סידורי	נ ש א	שבועות		היקף עבודה ח/א	מקצועות מפתח
		התחלה	סיום		
1.	מגמות התיירות	1	6	1.0	כלכלן שיווק בכיר
2.	ביקוש חוץ	1	6	0.5	כלכלן שיווק בכיר
3.	אומדני ביקוש פנים	1	6	1.5	כלכלן שיווק בכיר
4.	עריכת מאזן ותחזיות ביקוש כוללות	6	8	0.5	כלכלן שיווק בכיר
5.	עריכת אינוונטר אמצעי איכסון	1	4	1.0	מתכנן ערים, גיאוגרף
6.	התאמת מערך אמצעי האיכסון (איזון בין ביקוש להיצע)	7	12	2.0	כלכלן מתכנן ערים בכיר
7.	איזורים ומוקדי תיירות (כולל סיורי שטח וראיונות)	8	12	2.0	מתכנן ערים גיאוגרף
8.	בדיקת נושא השיווק	4	8	1.0	כלכלן שיווק
9.	השקעות ומימון בחכנון ותשתית.	2	12	2.0	כלכלן בכיר
10.	השקעות ומימון בשיווק	4	12	1.5	כלכלן מימון
11.	הכנת תכנית עבודה מפורטת להמשך	12	16	1.0	מומחה ארגוני
12.	אינטגרציה וסינטזה כולל כתיבת דו"ח ועריכה.	13	18	4.0	כל הצוות הבכיר + עורך

18.0 ח/א

סיכום תשומות עבודה

המטלות המופיעות בטבלה מתואמות עם המטלות במפרט ההזמנה

2. לשלים ב' ו-ג' של העבודה

2.1 לשלב ב' של העבודה

התחלה משוערת חודש חמישי - מתחילת החוזה
משך משוער 6 חודשים קלנדריים
גמר חודש 10 מתחילת העבודה
היקף העבודה בא/ח : 27.0 א/ח
מוצר דו"ח ביניים מס' 2 מדיניות מוצעת בתעשיית התירות בישראל.

2.2 לשלב ג' של העבודה

התחלה משוערת חודש תשיעי - מתחילת העבודה (מותנה בתחילת שלב ג').
שלב ג/1 סיום חודש ארבע עשרה
שלב ג/2 סיום חודש שבע עשרה
שלב ג/3 סיום חודש עשרים ואחת
טיוטא סופית לאחר הערות לקוח חודש עשרים ושלוש מתחילת העבודה הכוללת
מותנה בזימון שלבים ב' ו-ג'.
היקף העבודה בא/ח לשלב ג': 23.0 א/ח.

2.3 סיכום תשומות העבודה הכוללות

לשלב א'	18.0 א/ח
לשלב ב'	27.0 א/ח
לשלב ג'	23.0 א/ח
סה"כ לסיום העבודה	68.0 א/ח.

1. הצוות המקצועי שיבצע את העבודה

צוות העבודה מורכב משותפות של תה"ל מהנדסים יועצים בע"מ, עם מכון אורבני (75) בע"מ, בהשתתפות חברת י. אלירז - מערכות כלכליות וניהוליות בע"מ.
(ראה פרק ח' המתאר את החברות ותחומי פעילותן המקצועית בנושאי התירות השונים).
מטעם הצוות יופקדו שני מנהלים לניהול העבודה, ד"ר יונה ברגור ואדריכל אדם מזור.

1. הצוות המקצועי שיבצע את העבודה.

צוות העבודה מורכב משותפות של תה"ל מהנדסים יועצים בע"מ, עם מכון אורכני (75) בע"מ, בהשתתפות חברת י. אלירז - מערכות כלכליות וניהוליות בע"מ.

(ראה פרק ח' המתאר את החברות ותחומי פעילותן המקצועית בנושאי התירות השונים).

מטעם הצוות יופקדו שני מנהלים לניהול העבודה, ד"ר יונה ברגור ואדריכל אדם מזור.

הצוות המקצועי הבכיר יכלול אנשי מקצוע בתחומים הבאים: כלכלה, חקר ביצועים, מדעי המחשב, תכנון סביבתי, גיאוגרפיה, תכנון איזורי, תכנון אורכני, תכנון אדריכלי, שיווק, מערכות, תחבורה, סטטיסטיקה ועריכה.

הצוות הבכיר המיועד לעבודה זו כולל:

- | | | |
|-------------------|---|---------------------------|
| 1. יהודה אלירז | - | כלכלן מימון וחקר ביצועים. |
| 2. ד"ר יונה ברגור | - | כלכלן וחקר ביצועים. |
| 3. מאירה גלוסקינס | - | אדריכלית ומתכננת ערים. |
| 4. עודד לוטקר | - | ארגון, תכנון איזורי. |
| 5. כרמי לידה | - | כלכלן שיווק. |
| 6. אדם מזור | - | אדריכל ומתכנן ערים. |
| 7. יגאל שמש | - | הנדסת תעשייה וניהול. |
| 8. צלילה שפריד | - | כלכלנית תירות. |

הנסיון המקצועי של הצוות הבכיר מפורט בנספח.

2. מחקרים וסקרים שימשו את עדכון תכנית האב לתיירות ונופש.

1. מחקרים וסקרים שימשו לביצוע שלב א' של העבודה.

ביצוע שלב א' של העבודה אינו דורש את השלמתם של סקרים נוספים, היקפו מכוסס כולו על חומר הקיים ברשות המזמין אשר יועמד לרשות המתכנן עם תחילת ביצוע השלב (בהתאם לרשימה המפורטת במפרט ההזמנה).

2. מחקרים וסקרים ותכניות שימשו לביצוע שלבים ב' ו-ג' של העבודה.

2.1 ת כ נ י ו ת.

לקראת תחילת שלב ג' של העבודה, יש צורך לקבל את כל התכניות הנמצאות כיום בשלבים שונים של הכנה, לפחות ברמה של אלטרנטיבה מועדפת, תוך קבלת האלטרנטיבות החליפות. המדובר בתכניות הנוגעות לתיירות ברמה הארצית, האיזורית, המחוזית והמקומית. עדיף לקבל את התכניות מוקדם ככל האפשר, אולם בתחילת שלב ב' יש לקבל את כל החומר הנמצא בידי המזמין כפי שהוא.

2.2 סקרים ומחקרים מיוחדים.

ההתייחסות בסעיף זה היא למחקרים וסקרים הנמצאים בשלבי הזמנה ו/או הכנה וטרם הסתיימו. (בהנחה שכל החומר הגמור יעמוד לרשות המתכננים בלאו הכי). סקרים ומחקרים אלו צריכים להיות מונפקים לצוות התכנון בעיתוי מתאים לתכנית העבודה כדלקמן:

2.1.1 סקרים מיוחדים.

- סקר א/9: סקר תירות פנים והשפעת הפרסומת ע"י מכון ישראלי למחקר חברתי-שימושי. שלב ב' הנמצא בהכנה צריך להיות מסופק לתחילת שלב ב' של עדכון התכנית, מאחר וזיהוי התמורות בדפוסי הביקוש לנופש מיועד לחודש הקלנדרי החמישי מתחילת העבודה.

- סקר מס' א/10: יחסם של האמריקאים לגבי תירות בישראל והשפעת הפרסומת, חלק ב' הנמצא בהכנה, צריך להיות מסופק לשלב ג' של העבודה, כלומר להכנת הפרק על תנועת תירות חוץ ופנים, דהיינו כ-10-9 חדשים קלנדריים לאחר תחילת העבודה.

יחד עם זאת, נראה שחסרים מחקרים מקבילים לגבי התנהגות התיירים באירופה.

2.1.2 פרסומים שוטפים - נדרשים כמועד פרסומם.

2.1.3 מחקרים שהוזמנו או בהזמנה.

- סקר מס' 1/ג - רוחיות בתי מלון, ע"י נסים ברוך צריך להגמר ולהמסר לצוות לקראת תחילת ביצוע שלב ב' של התכנית (חודש קלנדרי חמישי).
- סקר ג/2 - כוח אדם במלונאות, לקראת תכנית אב לגיוס, הכשרה וקידום עובדים, המבוצע יחד עם שרות התעסוקה והרשות לתכנון כוח אדם, נמצא בשלב של קבלת הצעות ויצטרך להסתיים ולהמסר למתכנן לקראת תחילת שלב ב' (חודש קלנדרי חמישי).
- סקר ג/3 - השפעת מפעל תעלת הימים על התירות והנופש (יחד עם חברת ים תיכון - ים המלח). רצוי יהיה לקבל את המסמך הנמצא בדיון לקראת ביצוע שלב א', דהיינו עם תחילת העבודה.

2.1.4 סקירות מיוחדות וכך חומר ממוסדות בינלאומיים.

מוצע שחומר זה יסופק למתכנן עם תחילת העבודה, כולל החומר הקיים מארגון התירות הבינלאומי ומאמצות ומוסדות מחקר שונים.

ח. התמורה הנדרשת.

התמורה הנדרשת תבוסס על שקלים צמודי \$ של ארה"ב לפי שער ה-\$ היציג ביום התשלום. מאחר ומרביתו של הצוות שיועסק בביצוע עבודת התכנון הינו צוות של בעלי מקצוע בכירים, יבוסס התעריף הממוצע על שוה ערך של \$ 4500 לאיש/חודש. התקציב המוצע לביצוע הפרוייקט מחושב לפי תעריף זה, אם כי תתכן הנחה נוספת בתמורה להסדרי תשלום חודשיים וכן תשלום עבור היקף העבודה בפועל, במידה ויתברר (כתוצאה מדרישות נוספות שיעמיד משרד התירות), שיש צורך להשקיע תשומות נוספות מעבר לאומדן התקציבי.

1. התקציב הנדרש לביצוע שלב א' של העבודה:

\$ 81,000	=	\$ 4500 × 18	1.1	תמורה עבור עבודה
\$ 9,000			1.2	הוצאות מחשב, נסיעות, הדפסות ובצ"מ
\$ 90,000	=		1.3	סה"כ תמורה עבור שלב א' (ללא מע"מ)
\$ 13,500	=		1.4	15% מע"מ
\$ 103,500	=		1.5	סה"כ תקציב נדרש לביצוע שלב א'

2. התקציב הנדרש לביצוע שלב ב' של העבודה:

\$ 121,500	=	2.1	תמורה עבור עבודה	\$ 4500 × 27
\$ 12,000		2.2	הרצות מחשב, נסיעות, הדפסות ובצ"מ	
<u>\$ 133,500</u>	=	2.3	סה"כ תמורה עבור שלב ב' (ללא מע"מ)	
\$ 20,025	=	2.4	15% מע"מ	
<u>\$ 153,525</u>	=	2.5	סה"כ תקציב נדרש לביצוע שלב ב'	

3. התקציב הנדרש לביצוע שלב ג' של העבודה:

\$ 103,500	=	3.1	תמורה עבור עבודה	\$ 4500 × 23
\$ 15,000		3.2	הרצות מחשב, נסיעות, הדפסות ובצ"מ	
<u>\$ 118,500</u>	=	3.3	סה"כ תמורה עבור שלב ג' (ללא מע"מ)	
\$ 17,775	=	3.4	15% מע"מ	
<u>\$ 136,275</u>	=	3.5	סה"כ תקציב נדרש לביצוע שלב ג' של העבודה	

ריכוז התקציבים של הפרוייקט יהיה כדלקמן:

סה"כ תקציב	מ ע " מ	תמורה	חדשי אדם	
\$ 103,500	\$ 13,500	\$ 90,000	18	לשלב א'
\$ 153,525	\$ 20,025	\$ 133,500	27	לשלב ב'
\$ 136,275	\$ 17,775	\$ 118,500	23	לשלב ג'
<u>\$ 393,300</u>	<u>\$ 51,300</u>	<u>\$ 342,000</u>	68	סה"כ

סה"כ התמורה הנדרשת עבור העבודה, כולל הדפסת הדו"חות בטיוטה ובנוסף סופי, הינה \$ 342,000 ללא מע"מ ו-\$ 393,300 כולל 15% מע"מ.

ניתן כאמור לסכם הנחה נוספת בחעריף בתנאי שיוסכם הסדר תשלומים המבוסס על מקדמות משמעותיות ולוח תשלומים חדשי בכל שלב לפי תשומות בפועל.

1. תח"ל מהנדסים יועצים בע"מ.

תח"ל מהנדסים יועצים בע"מ הינה חברת בת של תח"ל, (תכנון המים לישראל בע"מ), שנוסדה על מנת לעסוק בתחומי תכנון והנדסה שונים שאינם קשורים למשק המים הישראלי.

החברה מונה כ-800 עובדים קבועים, ביניהם כ-500 מהנדסים וטכנאים במקצועות ההנדסה השונים. החברה עוסקת בתחומים רבים ומגוונים בארץ ובחו"ל ביניהם ניתן למנות: פיתוח איזורי, פיתוח חקלאי ותעשייתי, השקייה, מפרטי מים נפט וגז, הנדסת תעשייה וניהול, חקר ביצועים, כלכלה ומדעי המחשב. היקף המחזור של החברה הוא כ-40 מליון \$ לשנה, מהם כ-50% נובעים מפעילות יצוא בעשרות ארצות בעולם.

בתחומי התיירות ותכנון התיירות, היתה החברה שותפה להכנת תכנית האב הקיימת לתיירות, בעיקר בנושאים של תשתית, מערכת ההיצע, קבצי נתונים, מודל האיזון הכלכלי, כוח אדם והטיפול בו וכן בארגון עבודת הצוות המשולב דאז. בנוסף לעבודתה בתכנית האב בתיירות יחד עם השותפים, (כהן אורגד - ליטרסדורף), ביצעה החברה עבודות נוספות בתחומי התיירות בארץ ובעולם. עבודות אלה כוללות הכנת תכנית אב לתיירות לקוסטה ריקה, תכנון תירות בניגריה (במסגרת תכניות אב למדינת - IMO), תכנון נושא התיירות במסגרת פרויקט הנגב, וכן תכנון אתר התיירות סוסיא, תכנון אתר התיירות באיזור יערות מנשה, ועוד. לחברה מערכות לעיבוד נתונים, וכן מאוחסנים בספריית החברה התכניות והסטנדרטים ששימשו את תכנית האב הקודמת. בנוסף מספר אנשי מפתח, המוצעים כיום לעבודה במסגרת הצוות, מלאו גם בתכנית האב הקודמת תפקידים מרכזיים, עובדה המבטיחה את ההמשכיות בצד החדשנות בעדכון התכנון.

בשטח של תכנון כוללני, ביצעה חברת תח"ל פרויקטים רבים בארץ ובחו"ל, ביניהם ניתן למנות את הפרוייקטים הבאים:

- תכנון אגן ההקוות של הכנרת.
- תכנון תכנית אב לכריה וחציבה בישראל, כולל תכנית מיתאר.
- תכנון תכנית לחיאום תשתיות כנגב עם פריסת צה"ל.
- תכנון וכיצוע ישוב הכדואים כפינוי תל-מלחמא.
- ריכוז ותיאום הגורמים השונים במבצע הפיצויים של פינוי פיתחת רפיח.
- תכנית לנמל תעופה ב"ג.
- תכנית אב לגשרים ותחבורה בגאנה (עבור הבנק העולמי).
- תכנית אב לתכנית פיתוח פיסיית למדינת IMO בניגריה, כולל את פיתוח סקטור התיירות בה.

גם בתחומי שמירת הסביבה והנדסת הסביבה, ביצעה החברה עבודות רבות הקשורות בסילוק אשפה, טיהור קולחים, שימוש חוזר בקולחים ותזכירים של איכות סביבה. החברה אף משמשת כקבלן תיאום ותוצאה לפועל של תכניות פיתוח, באותם המקרים בהן מבקש זאת הלקוח. הנסיון המקצועי, הרכב וגודל החברה ומגוון אנשי המקצוע הקיים בה מבטיחים ללקוח ביצוע מקצועי אמין.

2. המכון האורבני (1975) בע"מ.

המכון האורבני הוא חברה פרטית העוסקת ביעוץ ותכנון למערכות איזוריות, עירוניות ופרטניות. המכון מספק שרותי אדריכלות, תכנון פיסי ותכנון כולל במיגוון רמות - החל מתכנון איזורי, תכנון מטרופוליטני ותכנון ערים ומערכות עירוניות מורכבות (חינוך, תירות, נופש וכדו'), ועד לשיקום עירוני, עיצוב רחובות, תכנון מבנים ומוסדות ציבור. למכון שרותי מחשב משלו, המנוצלים לאירגון בנק הנתונים, מיפוי גיאוסטטיסטי ופיתוח מודלים תכנוניים.

לצורך ביצוע עבודות אלה, מעסיק המכון צוות רב-מקצועי הכולל מתכנני ערים, גיאוגרפים, אדריכלים ומתכנני מערכות, וכמידת הצורך נעזר ביועצים מקצועיים נוספים (כלכלנים, אנשי תחבורה ואנשי אירגון).

מאז הקמתו, ניתנה במכון האורבני תשומת לב מיוחדת לעיבוד שיטות תכנון ולניסוח מתודולוגיות תכנון חדשניות. שיטות אלה הופעלו בניתוח ותכנון מערכות שונות (פיתוח איזורי, תכניות חינוך, מיקום מוקדי צריכה ושרות וכדו'). מודלים מתמטיים שפותחו במכון החפרסמו בעתונות המקצועית הבינלאומית. על לקוחות המכון נמנים גופים ציבוריים ופרטיים כארץ וכחול"ל (בעיקר באירופה).

ביצוע עבודות בנושאים הקשורים לתירות ולנופש:

1. תכנית אב לתירות בערד (כולל התיחסות מפורטת לנושא נופש ותירות מרפא).
2. פרוגרמה לפיתוח התירות והקמת מרכז עירוני ותירותי בעיר אילת (במסגרת משרד מזור - כץ).
3. בתי-ספר שדה של החברה להגנת הטבע: הר-מירון, מעגן-מיכאל, קצרין.
4. ניתוח פוטנציאל לפיתוח נופש ותירות באשדוד (1979).
5. תכנית מתאר לחוף אשדוד (1982).
6. תכנון מפורט לאיזור מרינה ומלונאות באשדוד (1983).
7. נושאי נופש ותירות במסגרת תכנית מתאר תל-אביב (איתור מוקדים וצירים לפעולות תירות ונופש, שיקום שכונת נוה-צדק, שימור מבנים).
8. Ecolatrix - פיתוח והפעלת מודל משולב לפעילויות איזוריות תוך דגש על נופש ושמירת איכות הסביבה, ישום בהולנד (איזור הפולדר).
9. מודל לפיתוח איזור נופש ותירות בצפון הולנד (פריזלנד).
10. היבטי שימור, תירות ונופש במסגרת שימור ערים היסטוריות בגרמניה.

Ludenschied - התכנון זכה בתחרות בגרמניה.

Utrecht - הולנד

Nuenen - הולנד

3. מערכות כלכליות וניהוליות בע"מ - דיוקן פעילות.

חברת [REDACTED] מערכות כלכליות וניהוליות בע"מ מתמחה בתכנון וניתוח פרויקטים מורכבים המחייבים ראייה מערכתית.

התמחות החברה מתרכזת בתחומים הבאים:

סקרי שוק, חקרי ישימות, כלכלת תירות, כלכלה אורבנית, אבחון כולל של מערכות, וכלכלת מחקר ופיתוח.

הצוות המקצועי של החברה כולל 7 כלכלנים, מהנדסי יצור ומנחחי מערכות.

על לקוחות החברה נמנים גופים עסקיים וגופים ציבוריים, ביניהם משרדי ממשלה, עיריות וחברות ממשלתיות.

רשימת פרויקטים שהוכנו בחברה בנושאי כלכלה אורבנית וכלכלת תירות.

- א. תחזית ביקוש לתעופה פנים ארצית - מתודולוגיה (הוכן עבור רשות שדות התעופה).
 - ב. תכנון פריסה מרחבית של מוסדות ציבור במחוז המרכז (הוזמן ע"י משרד הבינוי והשיכון).
 - ג. ניתוח עלות תועלת של מקום תחנת הכוח הדרומית (הוזמן ע"י המועצה הארצית לתכנון ובינוי).
 - ד. מודל יחסי תחלופה בין עלויות הסעה לבניה בתי ספר (הוזמן ע"י משרד החינוך והתרבות ומשרד הבינוי והשיכון).
 - ה. סקר כדאיות הקמת מרינה בחיפה (הוזמן ע"י רשות הנמלים).
 - ו. סקר כדאיות הקמת מרכז קונגרסים בטבריה (הוזמן ע"י קבוצת יזמים).
 - ז. ניתוח כלכלי פרוגרמטי של הקמת איזור תירות המשולב במרינה באשדוד כשילוב עם המכון האורבני (הוזמן ע"י עיריית אשדוד).
 - ח. סקר כדאיות הקמת מרכז נופש וקאונטרי קלוב ברמת קדרון (הוזמן ע"י חב' ג'מבו).
 - ט. ניתוח כלכלי פרוגרמטי של הקמת אתר תירות בצפון נהריה (הוזמן ע"י חב' דלתא תעשיות בע"מ).
 - י. הכנת תכנית אב ומיפוי מערך החינוך העל-יסודי בצפון הארץ (הוזמן ע"י משרד הבינוי והשיכון).
 - יא. סקר כדאיות ראשוני להקמת מרינה בחוף הרצליה (הוזמן ע"י עיריית הרצליה).
 - יב. אבחון ניהולי של רשת מלונות דן.
- הנסיון והכישורים המקצועיים של צוות העובדים הוא ברמה המאפשרת להתמודד עם בעיות כלכליות מורכבות.

נספח: C.V של העובדים.

שם:



1979 ואילך - מנהל חברת יעוץ כלכלי.

- | | |
|-------------|---|
| 1979 - 1977 | - ראש אגף תכנון ברשות שדות התעופה. |
| 1977 - 1974 | - ראש ענף כלכלה ביחידה למחקר ופתוח של מערכת הבטחון. |
| 1974 - 1970 | - אסיסטנט באוניברסיטת בר-אילן והאוניברסיטה העברית בירושלים
בנושאי ממון |
| 1972 - 1969 | - למודים אוניברסיטאים. סיום תואר ראשון ותואר שני כלכלה
ומנהל עסקים. |
| 1969 - 1966 | - שרות צבאי. דרגה צבאית במילואים (רס"נ) בחיל השריון. |

BORN: [REDACTED]

EDUCATION

1960 Technion, Israel Institute of Technology, Haifa.

B.Sc. in Agricultural Engineering.

1965 Stanford University, Stanford, California.

M.Sc. in Civil Engineering. Major courses of studies: Hydraulics, Sanitary Engineering, and Engineering Economic Systems.

1966-1967 University of California, Davis, California.

Graduate studies in Civil Engineering and Water Science.

1967-1970 Stanford University, Stanford, California.

Ph.D. degree in Civil Engineering and Economic Systems. Major courses of studies: Operations Research, Economics, Economics of Development, Engineering Economic Systems. Ph.D. dissertation: A Dynamic Multi-sector Programming Approach to Regional Water Resources Management.

PROFESSIONAL EXPERIENCE

1970 to present - With Tahal Consulting Engineers Ltd.

1978 to present - Director of Planning and Policy Division, National Energy Authority, Department of Energy (on detail) in charge of long-range planning and policy formulation for the National Energy Sector.

1977 Project Manager, Flood Control Project within the framework of the Northern Samar Integrated Rural Development Project, the Philippines.

1975-1977 Team Leader and Project Manager for the Pampanga Delta/Candaba Swamp Development and Rehabilitation Project, the Philippines, sponsored by the UNDP/UNOTC. Responsible for preparation of a comprehensive multi-sectorial, medium and long-range plan for the rehabilitation and development of the 1,800 sq.km area of the Pampanga Delta/Candaba Swamp Area, with special reference to the hydrological system of the Pampanga River Basin, identification of water resources and agricultural development projects and their ranking. Work included preparation

of a macro-economic input-output model, a hydrometeorological and agrometeorological model, an agricultural land optimization model and a project selection optimization model.

1973-1975 Project Manager for the preparation of a Master Plan for the Tourism Industry in Israel.

1970-1973 Senior Economist with the TAHAL Staff Group for Research and Advanced Planning. In charge of advanced planning and systems development including - static and dynamic, deterministic and stochastic optimization models. During this period also worked with the Institute for Urban Planning with responsibility for the development of the mathematical model for urban development of the town of Sines, Portugal. Other work in this period: research studies on investment and budgetary programming.

1966-1970 With the University of California, Berkeley. Assistant Specialist, Economic Research of Water Resources, Sanitary Engineering Research Laboratory. Engaged on the development of models for economic evaluation of water and research work on the economic evaluation of water resources and water quality involving input-output studies for the State of California, the San Francisco Bay Area and the Western Region of U.S. Work entailed application of linear programming and systems analysis to water resources planning and development.

1965 With Bechtel Eng. Corp., San Francisco, California. Civil Engineer, engaged in planning water supply facilities.

1960-1964 With Tahal Consulting Engineers Ltd. Design Engineer. In charge of design of regional water supply systems including distribution networks, wells and reservoirs, for the southern region of Israel; also engaged in planning the development of new water resources in the region.

ACADEMIC POSITIONS

1973-1975 Lecturer in Linear Programming Research of Dynamic Systems, Graduate Business Administration School, Tel Aviv University.

1970-1973 Lecturer in Water and Land Resources Development, Department of Agricultural Engineering, Technion - Israel Institute of Technology, Haifa.

PUBLICATIONS

Economic Evaluation of Water, Part IV, A Dynamic Inter-regional Input-Output Programming Model of the California and Western States Water Economy, Water Resources Center Contrib. No. 128, Sanit. Eng. Res. Lab., University of California, Berkeley, California, 1969.

(With E.M. Lofting and H.C. Davis), Economic Evaluation of Water Quality, Final Report, A Multi-sectoral Programming Analysis for the Management of the Wastewater Economy of the San Francisco Bay Region, Serial Report No. 69-8, Sanit. Eng. Res. Lab., University of California, Berkeley, California, 1969.

Computational Aspects of Input-Output Analysis Applied to Resources Management with Special Reference to the US Mineral Industry, Sanitary Engineering Research Laboratory, Report No. 70-7, University of California, Berkeley, California, 1970.

(With N. Buras and A. Ofan) Water Consumption in Israel. Research Centre, Agricultural Engineering, Technion, Israel Institute of Technology, Research No. 150-149, Bull. No. 161, Haifa, 1972 (in Hebrew).

(With A. Arbel) A Model for Crisis Management in the Tourism Sector, Paper presented at the Joint National Meeting Operations Research Society of America and the Institute of Management Sciences, Las Vegas, 1975.

(With H.C. Davis, E.M. Lofting) An Inter-sectorial Programming Model for the Management of the Wastewater Economy of the San Francisco Bay Region, Water Resources Research Vol. 7, No. 6, 1971.

A Dynamic Multisector Programming Approach for Regional Water Resources Management Water Resources Research Vol. 8, No. 4, 1972.

(With M. Gablinger) The Hydrological Feasibility of Variable Water Supply Policies, Second International Hydrological Symposium, Colorado State University, Fort Collins, Colorado, 1972.

A Dynamic Multisector Programming Approach to Regional Water Resources Management, International Symposium on Mathematical Models in Hydrology, Warsaw, Poland, 1970.

(With A. Arbel) A Comprehensive Approach to the Planning of the Tourist Industry. Reprinted in C. Gearing, W. Swart and T. Var. Planning for Tourism Development: A Quantitative Approach, Praeger Publishers, 1976.

(With A. Arbel) A Comprehensive Approach to the Planning of Tourist Industry, The Journal of Israel Research, Vol. 14, 1975.

(With A. Arbel) An Empirical Application of a Comprehensive Planning Model of the Tourist Industry. The Journal of Travel Research.

The Pampanga Delta/Candaba Swamp Comprehensive Planning Project; An Effort in Comprehensive Regional Planning, Philippine Planning Journal, Vol. VII, 1976.

PROFESSIONAL AFFILIATIONS

American Society of Civil Engineers.

LANGUAGES

English, German, Hebrew.

ק ו ר ו ת ח י י מ



ה ש כ ל ה

- 1965-1967 : קורסים שונים במדעי המחשב - תכנה, שפות, לוגיקה.
University of Utah, Salt Lake City, Utah.
- SYMP - סמינר לפיתוח ושימוש בגרפיקה באמצעות המחשב.
Laboratory for Computer Graphics, Harvard University,
Cambridge, Mass.
- 1964 : M.C.P, תואר שני בתכנון ערים, Graduate School of Design
Harvard University, Cambridge, Mass.
- 1960 : B. Sc בארכיטקטורה ותכנון ערים, טכניון, מכון טכנולוגי לישראל, חיפה.

נסיון בעבודה

- 1972 - : מתכנת בכירה וראש צוות תכנון, מכון אורבני בע"מ
- 1971-1972 : מרכזת פרוייקט עבור פרופ' נ. ליצ'פילד, תל-אביב.
- 1968-1971 : מתכנת בכירה, אחראית על נושא שימושי הקרקע ב:-
Delaware Valley Regional Planning Commission, Philadelphia, Pa.
- 1964-1967 : מתכנת פיזית עבור :- Salt Lake County Planning Commission
Salt Lake City, Utah.
- 1960-1962 : אדריכלית במשרד נ. זולוטוב, תל-אביב.

התמחות מקצועית.

- ב א ר ץ : - אחראית על הכנת תכניות מתאר להוד-השרון ולרמת-השרון.
- מתכנתת בכירה בצוות התכנון המטרופוליטני ל-6 ערי גוש דן.
- מתכנתת בכירה בצוות הכנת תכנית מתאר חדשה לעיר תל-אביב.
- מנהלת פרוייקט פיתוח חוף אשדוד (כ-2500 דונם).
- מרכזת תכנית אב לחינוך מטרופוליטני (6 ערי גוש דן + מועצות מקומיות).
- מרכזת תכנית אב לחינוך עבור תל-אביב, אשדוד.
- מרכזת הכנת תכנית שלד לשיקום שכונת מגדל באשקלון.
- מרכזת תכניות להחייאת לב תל-אביב, שכונת שבזי - נוה-צדק.

ב ח ו " ל : - ראש צוות לתכנון מוקדים משולבים (Multi-purpose Centers),
אחראית על ניתוח לבחינת תפישת, הרכב והיקף השילוב המתאים של
שימושים (תעשייה, מסחר, משרדים, מוסדות ציבור וחינוך) באזורים
נגישים לאורך דרכים מהירות ב - Delaware Valley (פנסילבניה -
ניו-ג'רסי - דלאוור).

- במסגרת השתתפות בהכנת תכנית מתאר ל - Salt lake Valley
לשנת 1886, ניתוח ותכנון התפרסות אוכלוסיה ושימושי קרקע.

BORN: [REDACTED]

EDUCATION

1963 Hebrew University of Jerusalem, Israel.
B.Sc. in Agriculture.

1966 Diploma in Business Administration.
Specialization – Financial Administration.

1971 Tel Aviv University, School of Business
Administration. M.Sc. in Organizational Anal-
ysis.

PROFESSIONAL EXPERIENCE

1968 to present – With Tahal Consulting
Engineers Ltd.

1978 to present – Head, Systems Engineering
Department. Principal assignments during this
period:

1983-present – Senior Planner, Imo State
Planning Study, Nigeria. Responsible for re-
gional planning, physical planning and macro-
economic studies within framework of master
plan for development of the State.

Also engaged in preparation of various studies
for development of the tourist industry in
Israel.

1982 With TAHAL Team to the Temporal
Project, Mexico. Responsible for preparation
of organizational infrastructure, inclusive of
agricultural support systems, for five regions
of the country – Pachuca and Tulacingo (Hi-
dalgo State), Rio Verde (San Luis Potosi
State), and Petatlan and Acapulco (Guerrero
State).

Project Manager of comprehensive develop-
ment programme for the Negev Region of
Israel, commissioned by the Ministry of
the Interior. Formulation of overall develop-
ment plan for the region, including public and
residential buildings, industry, road network,
communications, power supply and other
infrastructural facilities.

Other projects:

Country-wide master plan for the coordinated
exploitation of quarries for building materials,
commissioned by the Ministry of the Interior.
Agro-economic and socio-economic surveys
for the Qua Ibo, Nyaba and Unwana river
basin development projects, Nigeria. Work in-
cluded collection and evaluation of data on
demographic trends, family composition,

education and health, employment, land
tenure, cropping patterns, yields, incomes and
production costs, etc. Also carried out market
surveys in rural and urban markets.

Feasibility study of Tipitapa-Malacatoya Irri-
gation Project, Nicaragua. Planning of project
organization and administration, including
agro-industries, agricultural extension and
research and other supporting services.

1968-1978 Systems Engineer, Systems Engi-
neering Unit. During this period, carried out
the following assignments:


Coordinator of inter-institutional team en-
gaged in preparation of a master plan for the
Israel tourist industry commissioned by the
Ministry of Tourism. Specific responsibilities:
assessment of inputs, forecasts of personnel
requirements, and determination of invest-
ments and operational costs of economic
branches associated with the tourist industry;
also in charge of setting up project organiza-
tional system.

Member of TAHAL Team to the Comple-
mentary Investment Project, Venezuela; re-
sponsible for analysis and upgrading of existing
project organization and for preparation of a
plan of operations for agricultural and live-
stock development aimed at priming develop-
ment of the existing Bocono and El Cenizo
agricultural projects established by the
Ministerio de Obras Publicas in coordination
with other ministries and extending over areas
totalling some 12,000 ha net for irrigation.

Planning the structure and organizational
framework for establishment of industrial
plants in cooperative smallholder settlements
in Israel.

Member of TAHAL Team to Kenya (1972)
for the planning of a beef enterprise for fat-
tening, slaughter, cold storage and export of
60,000 head per year. (Work carried out for
the Government of Kenya, the International
Development Association of the World Bank
and an international beef cattle consortium).

Planning of land registration office of the
Ministry of Justice at Bat Yam, Israel, and
assistance in its establishment and functioning.
On assignment to Brazil (1971) for prepara-
tion of proposals on organization of irrigation
projects for the Pluri-annual Irrigation Pro-
gramme for the National Irrigation Plan, com-



missioned by GEIDA (Grupo Ejecutivo de Irrigacao para o Desenvolvimento Agricola), Ministry of the Interior.

Member of team (1970) engaged in physical planning and settlement organizational system for three agricultural and livestock development projects in Northeast Brazil - the Ceara Mirim, Curu and Massangano (Lower Middle Sao Francisco) Valley Projects.

Studies on organizational system for export of fresh vegetables from Israel.

Member of team for the drawing up of management control system for the 42" Elat-Ashqelon Oil Pipeline Project.

Member of team engaged in the preparation of proposals for organizational system of the Chavimochic Agricultural Development Project, Peru.

1968 With the Israel Ministry of Agriculture. Research Economist, Foreign Trade Division. Preparation of marketing project for export of out-of-season fruits and vegetables.

1964-1967 With Israel Institute of Farm Income Research. Agricultural Economist conducting measurements of agricultural income.

1963-1964 With Moshav Movement (Smallholders' Cooperatives). Agricultural Economist, Economic Committee.

PUBLICATIONS

Marketing Analysis of Out-of-Season Demand and Supply of Fruit and Vegetables in the European Common Market Countries, Israel Ministry of Agriculture, 1968 (Hebrew).

Analysis of Trends in Orange Consumption in Israel, Quantities and Prices, Israel Ministry of Agriculture, 1968 (Hebrew).

PACE System of Planning and Control for the 42" Elat-Ashqelon Oil Pipeline, TAHAL, 1969 (Hebrew).

Organization of Strawberry and Lettuce Export, Delivery from the Field to the Airport, TAHAL, 1969 (Hebrew).

Guidelines on Environmental Engineering for Seminars, TAHAL, 1970.

Organizational Models for Services of Agricultural Cooperatives, TAHAL, 1972.

Analysis of Medical Services Systems in Israel, TAHAL, 1972.

PROFESSIONAL AFFILIATIONS

Registered Professional Engineer in Israel.

LANGUAGES

English, Portuguese, Hebrew.

שם:



1980 ואילך - כלכלן בחברת אלירז מערכת כלכלית וניהול.

1977 - 1980 - כלכלן בכיר במערכת הבטחון.

1974 - 1977 - לימודים אוניברסיטאיים באוניברסיטת בר-אילן תואר שני
במנהל עסקים.

1972 - 1974 - שרות צבאי.



שם :

שנת לידה :

ה ש כ ל ה

- 1963-65 : לימודי מוסמכים, בינוי ערים, הטכניון, מכון טכנולוגי לישראל, חיפה.
- 1960 : B. Sc בארכיטקטורה ובינוי ערים (כהצטיינות), מכון טכנולוגי לישראל, חיפה.

ת פ ק י ד י ם

- 1970- : International Institute fo Urban Studies, Ltd - מנהל.
- 1975- : מכון אורבני (75) בע"מ - מנהל.
- 1979- : אדם מזור אדריכלים בע"מ - מנהל.
- 1967-79 : מזור-כץ, אדריכלים ומחכנני ערים בע"מ - שותף ומנהל.
- 1975- : מינוי "נספח א" (בדרגת פרופסור) בפקולטה לארכיטקטורה ובינוי ערים, הטכניון, חיפה (קורסים בנושאי תכנון מטרופוליטני, שיטות תכנון ומודלים בתכנון).

חברות בארגונים מקצועיים.

- אגודת האינג'ינרים והארכיטקטים בישראל
- איגוד האדריכלים העצמאיים, ישראל.
- האיגוד לתכנון סביבתי, ישראל
- American Institute fo Planners
- International Federation of Housing and Planning (IFHP)
- Salzburg Congress for Urban Planning & Development (SCUPAD) - חבר ועד.

פרסומים שונים בעתונות המקצועית בעולם החל משנת 1969.

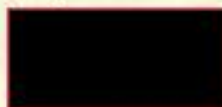
רשימת עבודות נבחרות.

- תכנון איזורי : - Rotterdam - Rijmond Study, Holland
- חבל הרוהר, גרמניה המערבית (בשיתוף עם משרד זלוניצקי, גרמניה).
- פיתוח הגליל המערבי.
- תכנון מטרופוליטני : - תכנית ל-6 ערי גוש דן, (תל-אביב, בני-ברק, בת-ים, גבעתיים, חולון, רמת-גן). התכנית כוללת היבטים פיזיים, כלכליים, חברתיים ומערכתיים.
- Herne Regional Plan, W. Germany (בשיתוף משרד זלוניצקי, גרמניה).
- ערים חדשות : - Sines, Portugal
- Irvine, Scotland
- Nuenen, Holland (בשיתוף עם חברת R.B.B, אוטרקט).

- - -
- תכניות מתאר :
- תכנית מתאר לעיר תל-אביב.
 - תכניות מתאר לרמת-השרון, הוד-השרון
 - ניתוח תכניות מתאר - נתניה, באר-שבע, ערד.
 - Pormereand, Holland
- תכניות נושאיות :
- תכנית אב לחינוך מטרופוליטני (6 ערי גוש דן + קרית-אונו וגבעת שמואל).
 - תכניות אב לחינוך (תל-אביב, אשדוד, דימונה, נתניה).
 - חוף אשדוד, פיתוח תיירות ונופש לכל אורך החוף.
- שיקום עירוני :
- דרום מזרח ירושלים.
 - מגדל אשקלון.
 - לב תל-אביב.
 - שכונת שבזי - נוה-צדק.
 - Ludenschild, Nurenberg, Dortmund - בגרמניה המערבית.
 - Utrecht, Holland
- תכניות מקומיות :
- פרוגרמה כמותית לפרדס מרגושט, רמת-גן.
 - פרוגרמה לשטחי הפרדסים בבני-ברק.
 - תכנית למרכז המבורג, גרמניה המערבית.
 - תכנית פיתוח לאיזור מרכזי בדיסלדורף, גרמניה המערבית.
- עיצוב ותכנון מפורט :
- רחוב אנגל, רחוב שטיין, תל-אביב.
 - קרית חינוך, קצרין.
 - בית-הקשישים, רמת-השרון.
 - הקריה הדרומית, תל-אביב.
 - מרכז שלום, תל-אביב.
 - בתי-ספר שדה: הר מירון, מעגן מיכאל, קצרין.
 - קרית חינוך רמת-השרון.
 - רמת-השרון מערב.
 - מרכז מסחרי ותיירותי, אילת.
 - מרכז מלונאות ומרינה, אשדוד.

סקרים וניתוחים

- כדיקת מיקום התחנה המרכזית בתל-אביב.
- חוף אשדוד, פוטנציאל תיירות ונופש והצעת חלופות לפיתוח.
- תפרוסת שרותי הרווחה בתל-אביב.
- סקר הקריה, תל-אביב.
- סקר כדאיות, פוטנציאל פיתוח וניתוח איזורי לאיתור עיר חדשה מזרחה לירושלים (מעלה אדומים, יחד עם משרד זסלכסקי וחכנון ויעוץ כלכלי).



שם:

1980 ואילך - מהנדס תעשייה וניהול ומנהל פרויקטים בחברת אלירז מערכת כלכלית וניהול.

1978 - 1980 - שרות בצבא הקבע בח"א ועוזר הוראה באוניברסיטת ת"א.

1974 - 1977 - לימודים אוניברסיטאיים סיום תואר ראשון בהנדסת תעשייה וניהול באוניברסיטת ת"א.

1972 - 1974 - שרות צבאי סרן (מיל) בח"א.

BORN: [REDACTED]

EDUCATION

Hebrew University, Jerusalem, Faculty of Economics and Social Sciences.
1972 B.A. in Economics and Statistics.

SPECIAL COURSES

Computer Programming - TAHAL
Application of Multiple-Use Optimization Models - TAHAL
Management Workshop - Migdal Binyan Co. Ltd.

PROFESSIONAL EXPERIENCE

1979 to present - With Tahal Consulting Engineers Ltd., Department of Planning and Research. Economist, responsible for economic, financial and feasibility studies in the fields of water resources, agriculture, energy, tourism, macro-economics and digital modelling. Main Projects during this period included:
- Price indexing in investment plan updating for water resource development projects.
- Assessing budget preparation procedures for the Mekoroth Water Company Ltd.
- Optimization of pump replacement for Mekoroth Water Company Ltd.
- Integral planning of water resources and agriculture in Israel by means of a linear programming model.
- Revision, updating and completion of the study of industrial park sites in the city of Ashdod.

1978-1979 With Migdal Binyan Co. Ltd. Economist, responsible for economic feasibility studies and development of computer programs for general insurance and industrial insurance, including: industrial complex insurance versus individual plant insurance, with respect to fire risk, earthquake risk, etc.; insurance of equipment and industrial machinery; accident insurance for industrial employees.

Feasibility studies of plan of operation for insurance agents by development of a computer program.

1972-1978 With Tahal Consulting Engineers Ltd. Economist in Department of Planning and Research. Main projects undertaken included:

- Econometric study by regression analysis of water/yield relationship for cotton cultivation.
- Distribution of citrus and other fruit products in plantations and orchards in Israel.
- Effect of increase in the price of water on the Israel consumer price index - analysis by input-output information model.
- Reevaluation of capital reserves in the Israel water sector by price indexing as against the cost of new works.
- Analysis of the Israel water sector as a closed economy, analysis of capital requirements, methods of costing and pricing of water.
- Forecasting energy costs in Israel.
- Master Plan of tourist centres in Israel, using a linear programming model.
- Feasibility study of solar energy ponds in Israel.
- Feasibility study of energy from algal growth in layered ponds in Israel.
- Feasibility study of protein production from algae in Israel.
- Economic analysis of a World Bank-sponsored water supply project for agriculture in Thailand.
- Economic analysis of a World Bank-sponsored water supply project for agriculture in Nepal.
- Economic and financial analysis of an urban water supply project in Onitsha, Nigeria.
- Economic analysis for the Master Plan for urban water supply in Nigeria.
- Economic analysis of transfer of the River Nile waters to the Sinai peninsula and Negev desert in Israel.

1970-1972 With Bureau of Statistics, Prime Minister's Office, Israel. Economist, worked on evaluation of the level of national investment, particularly in construction and equipment for industry in sectors such as food, textiles, metals and chemicals.

PROFESSIONAL AFFILIATIONS
Association of Israel Economists.

LANGUAGES
English, some French and Spanish, Hebrew.

