

סאילתא - כנסת

השם

סאילתא - כנסת

מס,



שם תיק: הצעות לסדר יום -כנסת (סאילתא)

מזהה פיו: א-41/4147

מזהה פריט 0013y3m

כתובת: 3-312-9-4-6

תאריך הדפסה 30/08/2017

א-41/4147 יא



מודפס ומיוצר ע"י המשקם ירושלים.
מל. משרד 2263612 מסעל 2263612

השם

התאריך 2008-01-20

מס'



מזכ"ל ומיידור ע"י המסכים ירושלים.
טל. משרד 2 2263612 פאקס 716732

תשובה לשאלתה מס' 3351 של ח"כ שולמית אלוני.

(1) הקבלה למצפים נעשית דרך נוהלי קליטה בהתישבות. זהו נוהל שאושר ע"י הסוכנות היהודית וההסתדרות הציונית. מקובל על כל התנועות ההתישבותיות ההרשמה נעשית בתנועות המישובות וכל פונה עובר וועדת קבלה צבורית הפועלת עפ"י קריטריונים כלליים שאושרו ע"י המחלקה להתישבות וקריטריונים ספציפיים של הישוב ושל התנועה.

(2) הקריטריונים הכלליים פורסמו בנוהלי הקליטה הנזכרים מעלה אך את הקריטריונים הספציפיים - וועדת הקבלה הצבורית יוצרת לה לקראת המפגש עם המועמד.

(3) כן. בקריטריונים הכלליים כלולים מספר מגבלות.

(א) ההתייחסות למשפחות ולא ליחיד.

(ב) הפונה חייב למלא את חוק שירות הבטחון

(ג) מצב בריאות שפיר.

(4) הפניה למשפחות היא מפני שהמדינה אינה יכולה לתת יחידת משק או בית לאדם בודד. מכאן שמתחילים רק למשפחות. שונה המצב בקיבוצים שם מתקבלים יחידים. במצפה או במושב או בישוב קהילתי ההתייחסות אך ורק למשפחה מפני שלא ניתן למסור משק או בית לאדם בודד. (במצפים הבניה בשיטת "בני ביתך" יחיד אין לו מספיק נקודות זכאות לבניה במצפה).

(5) לא.

(6) עפ"י נוהלי הקליטה ישנה במחלקה להתישבות וועדה ארצית המטפלת בכל הערעורים הקשורים עם דחיות מוועדות הקבלה הצבורית.

בכבוד רב,

מיכאל דקל
סגן שר החקלאות.

מקום למילוי



חבר הכנסת

הכנסת

ח"כ שולמית אלרני
7.12.83

ole
~~~~~

אל:שר החקלאות  
מאח:ח"כ שולמית אלרני

003351

ש א י ל ת א

ה נ ד ון: בקשת רווקים ורווקות להתישב במצפים בגליל.

לנוכח כוונת הממשלה לעודד קיומם של מצפים בגליל ולנוכח הקשיים שנתקלים בהם יחידים(רווקים/רווקות/גרושים/גרושות) הפונים ומבקשים להתישב,

שאלותי הן:

1. כיצד נעשית ההרשמה והקבלה למצפים ומהם הקריטריונים לקבלה?
2. האם והיכן פורסמו הקריטריונים?
3. האם קיימת מגבלה לגבי מצבם האישי של הפונים?
4. אם כן מהי? ומדוע?
5. האם יכולים יחידים להתקבל למצפים?
6. בפני מי יכולים רווקים/רוח גרושים/רוח לערער על סרוב לקבלם למצפה?

מילוי  
11/12/83  
2:1

בכבוד רב,  
לשל  
ח"כ שולמית אלרני



4

377

256



הכנסת

002/457

ירושלים, ט"ו בכסלו התשמ"ג  
21 בנובמבר 1983

אל : שר החקלאות  
מאת: ח"כ ש. ארבלי-אלמוזלינו

003293

ש א י ל ת ה

בנושא: סכנת התמוטטות ענף גידול עגלים במושבים

בעתון מְעֵרִיב מיום 8.11.83 פורסם שניציגי המרכז החקלאי ותנועת המושבים התריעו על הסכנה של התמוטטות ענף גדולי עגלים, שהנו אחד מענפי היצור העיקריים במשק המשפחתי במושבים, וזאת כתוצאה מיבוא מוגבר של בשר קפוא הנרכש לפעמים גם במחירי היצף.

ברצוני לשאול את כב' השר:

1. בכמה טונות הסתכם יבוא בשר קפוא בעשרת החדשים הראשונים של 1983?
2. בכמה טונות הסתכם יבוא בשר קפוא בתקופה המקבילה אשתקד?
3. האם לדעת שר החקלאות, יבוא בשר קפוא מסכן את ענף גידול עגלים במושבים?
4. באם כן, באילו אמצעים נקט ועומד לנקוט השר כדי למנוע התמוטטות ענף זה?

ב ב ה כ ה  
ח"כ ש. ארבלי-אלמוזלינו

השאלתה נרשמה ביום  
28-11-1983  
מתוך אחרון למחן תשובה  
19 12 1983

Handwritten mark



גשרה לשאלתה א"ס 3293  
על ח"ב. אה"ת. אלוט"ל.י.ל.

1. כמות השילוק בקשר החלטה הראשונה על שנת 1983  
הסתכמה ב - 35.500 אינ"ל במינוחם על בסיס מיליק  
בקיטונ"ם.

2. בתקופת התקבלה אשק"ד הסתכם השילוק ב - 31000 אי"ל.

3. לדעתנו, י"י ע"מ. את זה לא הבש"ת הקפוא כיבואו תש"פ,  
ל"צנו לשוק המקומי.  
ובוא בלתי מזיק שלט אס"ת את ע"ל קיצול העסקים במשק  
המקומי בכלל ובמשק המולדו בפרט.

4. כ"י ש"ו אבי"ז בע"ל כ"י אב"ק"מ אה"מס המ"כ"מ  
בשר מקומי, פועל בקרי אב"מ. ה"כ"ל על אכ"מ  
בשר קפוא מ"בא אלמ"נה ה"ג"ל ה"כ"ל כ"י ע"ז  
לכ"י 35% מע"מל ע"מל במ"מ"ל לכ"מ"ל את שילוק  
הב"ש הקפוא ה"מ"בא אלמ"ן על מ"צ"ו הב"ש המקומי.

ואמ"ם מ"ב"ל ק"מ"מ"י הש"ק י"מ"ק נ"מ"ב"ל ש"ל"ת א"ב"ל 20%  
בשילוק בשר קפוא מ"בא בה"מ"ל"ל א"מ"ג"ש ק"מ"מ"ם.



הכנסת

16.11.83

חבר הכנסת  
חופיק טובי

ש א י ל ת ה

186

אל : שר החקלאות  
מאח: חופיק טובי

003239

א . ג .

הנושא: זיהום נחל הקישון

בעה ביקורם של חברי ועדה הפנים ואיכות הסביבה בחיפה ב-9.10.83 עמדנו על הזיהום החמור הפוקד את הקישון. ראינו את השפכים הרעילים והמזיקים הנשפכים לקישון מפעלים שונים כמו כימיקלים כימיים ובתי הזיקוק. הוברר לחברי הועדה בעת הסיוור שאין לכוון שפכים תעשייתיים כלשהם לנחלים בלי קבלת רשיון משר החקלאות.

אי לזאת הנני שואל את כבוד השר:

1. האם קיים פיקוח של משרד החקלאות על נקיון נחל הקישון ?
2. האם מקיים משרד החקלאות ביקורת על אותם מפעלים המזרימים שפכים לנחל הקישון ?
3. האם מפעלים כמו כימיקליים כימיים ובתי הזיקוק קבלו רשיונות לשפוך שפכים לנחל הקישון ?

כבוד רב

*חופיק טובי*  
חופיק טובי

*ale*  
*aw*

השר לתא נרשמה ביום  
21-11-1983  
מועד אחרון למתן תשובה  
12 דצ' 1983

*186*

ב"ר - אג"מ  
יגלה פתוח



הכנסת

ירושלים, 2 בנובמבר 1983

חבר הכנסת  
יעקב צור

יגלה פתוח  
אלניכיה

אג"מ

אל: שר החקלאות, מר פסח גרופר  
מאת: חה"כ יעקב צור

003238

ש א י ל ת א

סגן ג' - אג"מ

ב-13 ליולי הוגש לראש הממשלה דו"ח ביניים של הוועדה  
המסלכתית לפיתוח בקעת הירדן ואכלוסה.

הוועדה מציינת את הכעיות הקשות של ההתיישבות בבקעת הירדן  
ואת הצורך המירי להזרים משאבים לפיתוח תשתית יצרנית בחקלאות  
העשית ותחירת וכן להבטיח תנאי מימון מתאימים.

ברצוני לשאול את כב' השר:

1. אילו צעדים נקט משרדו כדי לממש את ההמלצות של הוועדה?
2. האם הבטיח משרדו את תוספת המימון הנדרשת לשנה זאת?

בברכה,  
  
יעקב צור, ח"כ

de  
LW

השאלת נרשמה ביום  
21-11-1983  
מועד אחרון למתן תשובה  
12 דצ' 1983

ל



השובה לשאילתא מס' 3293  
של ח.כ. ארבל' אלמוזלינו.

258

1. כמות השיווק בעשרת החודשים הראשונים של שנת 1983 הסתכמה ב- 35,500 טונות במונחים של בשר מפורק בקרטונים.
2. במקופה המקבילה אשתקד הסתכם השיווק ב- 31000 טון.
3. לדעתנו, יש לראות את יבוא הבשר הקפוא כיבוא משלים לייצור לשוק המקומי. יבוא בלתי מבוקר עלול לסכן את ענף גידול העגלים במשק החקלאי בכלל ובמשק המושבי בפרט.
4. כדי שלא לפגוע בענף זה ובענפים אחרים המייצרים בשר מקומי, פעלנו בעבר להטלת היטל על מכירת בשר קפוא מיובא ולאחרונה הוגדל היטל זה עד לכדי 35% מעלותו וזאת במגמה לצמצם את שיווק הבשר הקפוא המיובא ולהגן על ייצור הבשר המקומי. ואמנם בחדש נובמבר השנה ישנה ירידה של יותר מ- 20% בשיווק בשר קפוא מיובא בהשוואה לחודשים קודמים.

תשובה לשאילתא מס' 3293  
של ח.כ. ארבל אלמוזלינו.

1. כמות השיווק בעשרת החודשים הראשונים של שנת 1983 הסתכמה ב- 35,500 טונות במונחים של בשר מפורק בקרטונים.
2. בתקופה המקבילה אשתקד הסתכם השיווק ב- 31000 טון.
3. לדעתנו, יש לראות את יבוא הבשר הקפוא כיבוא משלים לייצור לשוק המקומי. יבוא בלתי מבוקר עלול לטכנ את ענף גידול העגלים במשק החקלאי בכלל ובמשק המושבי בפרט.
4. כדי שלא לפגוע בענף זה ובענפים אחרים המייצרים בשר מקומי, פעלנו בעבר להטלת היטל על מכירת בשר קפוא מיובא ולאחרונה הוגדל היטל זה עד לכדי 35% מעלותו וזאת במגמה לצמצם את שיווק הבשר הקפוא המיובא ולהגן על ייצור הבשר המקומי. ואמנם בחדש נובמבר השנה ישנה ירידה של יותר מ- 20% בשיווק בשר קפוא מיובא בהשוואה לחודשים קודמים.

554338 - 02



סגן שר החקלאות

28.9.83

תאריך

חשבוה לשאילתא מס' 3081 של ח"כ יאיר צבן.

- א. ההליך רכישה קרקעות ביו"ש הוא ההליך דינמי, אי לכך אין אפשרות לאמוד את כמות הדונמים שנרכשו בכל אופן, השטחים שנרכשו רובם ככולם אדמות טרשעם.
- ב. רוב הרכישות הם שטחים המיועדים לבניה.
- ג. השטחים מפורזים בכל שטחי יו"ש.
- ד. השטחים נרכשים לפי חכניות ההתייבבות.
- ה. יש סעיף מיוחד לרכישת קרקעות.

כבוד רב,

מיכאל זיל  
סגן שר החקלאות.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO



Handwritten notes or a signature in the bottom right corner of the page.



סאלמא א ח' יאיר 23

1. אין אפסלים ראויים אם באים הצ'אמי -  
 לערבה כל האסון הטחיה אנכרל  
 חאם בבל - ביצמלם טרשים .
2. פ'ק היכילים הם טחי - העירצוי -  
 קצ'ב
3. הטחים נאצ'י - כל טחי יולבד וטלמי -  
 הטחים נרשים לפי תכלת התעלוא .
- ה יו סעיף אחר קרובים נקצ'וטי .



|        |         |                             |
|--------|---------|-----------------------------|
| אלו:   | החאריך  | 9.8.83                      |
| מאת:   | חוק מסי | קובץ מאכלי-זעב סגן סר התקאל |
| הנדון: |         |                             |

שאיתא לא חייב יאיר בן

מבני שאיתא איה בנין אדשין סגן בן

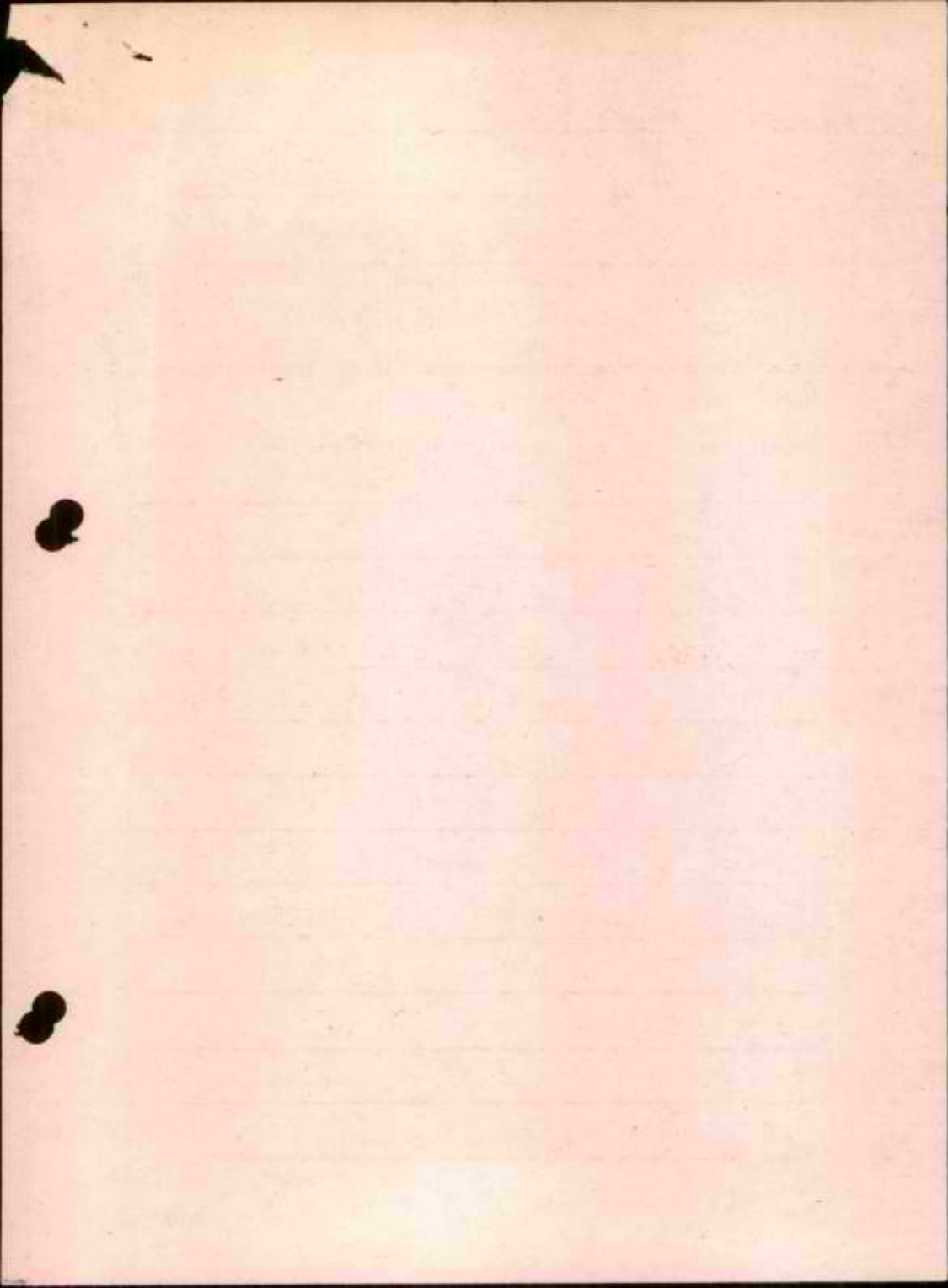
דקל  
 בשנת 82 דקל קבוצה וסגן אן אלו  
 אסתר ביתו אצות אן השאיתא  
 ארבע אן אקל תשיב איה ותעבור  
 איון תשורת, אן אקל שולל  
 ארבעה אסתר בן איתא

בתקום

א

י.י.

אקל א חייב אפרו א בתעבור  
 דברים שאין אלוין שאולטים ידעו  
 4.38 אמתעורר תהיה אקצב אקאלית





הכנסת

חבר הכנסת

יאיר צבן

5.7.83

דיון צבן

אל : שר החקלאות,  
מאת: ח"כ יאיר צבן

שאילתה

א.נ.ג.

003081

הנדון: רכישת קרקעות ביהודה ושומרון

אבקש להשיב לי:

2820

- א. כמה דונמים קרקע רכשה המדינה ביהודה ושומרון מאנשים פרטיים או מגורמים אחרים ב-6 השנים האחרונות ?
- ב. איזה אחוז משטח זה מהווה הקרקע המוחרת לבנייה ?
- ג. האם חוכל לפרט היכן בדיוק נמצאים השטחים אליהם החיטתו בסעיפים א'-ב' ?
- ד. על פיה איזה קנה מידה קובעת המדינה איזה קרקע בגדה לרכוש ואיזה לא לרכוש ?
- ה. מאיזה סעיף בחקציב מסומנות הרכישות הנ"ל ?

בברכה,

השאילתה נרשמה ביום  
31-7-1983  
מועד אחרון למתן תשובה

ח"כ יאיר צבן

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten mark]*



סגן שר החקלאות

מיכאל דקל

יט' סיוון תשמ"ג

31.5.83

תאריך

?

חשובה לשאילתא מסי 2690 של חהייכ יעקב צור.

1. 2,000,000 שקל.
2. תקציב מיוחד, שאושר ע"י משרד האוצר וועדת הכספים.
3. התקציב אינו מתקציב משרדנו.
4. לא.



23.5

חבר הכנסת  
יעקב צור

הכנסת  
ירושלים, 2 במאי 1983

di  
GM

אל : שר החקלאות  
מאת: חה"כ יעקב צור

002690

ש א ר ל ת א

היום נמסר על תוכנית משרד החקלאות לארגון סיורים לתושבי ישראל ביהודה ושומרון.

ברצוני לשאול את כבוד השר:

1. מהו סכום הכסף שמוקדש לסיורים אלה?
2. מאיזה סעיף בתקציב יוצא כסף זה?
3. האם אין השר חושב שאין זה מתפקידו לארגון סיורים כאלה המחיבים הוצאה כספית מיותרת בימים של משבר בחקלאות?
4. האם מוכן השר להורות להפסיק ארגון סיורים אלה?

בברכה,  
יעקב צור, ח"כ

השאלות נר. כה ביום  
17-5-1983  
מזרע אחרון למתן תשובה  
6 יוני 1983





סגן שר החקלאות

מיכאל דקל

יט' סיוון תשמ"ג

תאריך 31.5.83

68

תשובה לשאלתא מסי 2605 של חהייכ עדנה סולודר.

1. ברב המקרים כן.
2. המחלקה להתיישבות של ההסתדרות הציונית החליטה לשמש דגש על הרחבת הישובים הקיימים; לפני הקמת ישובים חדשים נוספים, בתכנית הפיתוח מדובר על הרחבה משמעותית.
3. הסיבה העיקרית להקפאת הפיתוח - היא היעדר בניית יחידות דיור נוספות ע"י משרד השיכון. עד היום סירב משרד השיכון להוסיף יחידות דיור נוספות למרות בקשות חוזרות ונשנות שלנו. אנו מקווים שבעתיד הקרוב, עם סיכום נוהלי מימון יחידות דיור בישובים הכפריים, נושא הנמצא במו"מ בין משרד השיכון למחלקה להתיישבות תתאפשר בנייה נוספת. משרד החקלאות מצידו יצטרך לדאוג למכסות ייצור נוספות.

69

התאחדות



13.4

חבר הכנסת

הכנסת

עדנה סולודר

ירושלים, 21 במרץ 1983

de  
w

אל : שר החקלאות  
מאת : ח"כ עדנה סולודר

002605

ש א י ל ת א

הגדון: ההתיישבות בחבל שלום

לאחרונה הופיעו מספר "כתבות" על מצוקת ישובי חבל שלום הסועבים שאם לא תוגבר ההתיישבות בחבל זה, עלולים לעזבו גם תושביו הבודדים עקב התנאים הקשים החברתיים, הכלכליים, והבטחוניים שבחבל, המטילים עומס כבד על תושביו. ששת הישובים בחבל מרגישים עצמם בעזבים מאחר ובנגוד להבטחות הוקפא תקציב פתוח החבל.

עם פינוי חבל ימית בננו הישובים כאשר בכל אחד מהם 30 יח' משק בלבד. מאז הפנוי לא בננה באזור אפילו בית אחד בוסף ו-3 משכנות קרקע שהוכנו להתיישבות כוסו בחול. במצב זה של חוסר פתוח - יש סכנה גם ליציבותם של הישובים שכבר הוקמו. לדברי המתיישבים ממתכות מאות משפחות להתיישבות באזור ונדחות מחוסר שיכון.

אודה לכב' השר אם ישיב לשאלותי:

1. האם האינפורמציה בכונה?
2. מה תכניות המשדד לפתוח האזור - הן לגבי הישובים הקיימים והן לגבי הקמת ישובים חדשים (בטוח הקרוב ובעתיד)?
3. מה הסיבות שפתוח האזור הוקפא?

ב א ר כ ה ,  
עדנה סולודר, ח"כ

התאחדות  
11-4-1983  
מועד אחרון למתן תשובה  
2 מאי 1983

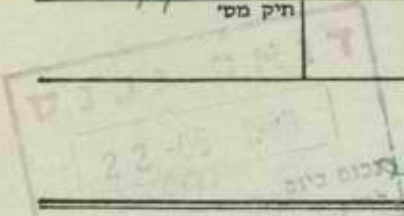
1. תלמי יוסף - 40

הודעה

2. יוסף הדריס - 40  
(להתחברות פנימית במשרדי הממשלה)

מזכר

|                  |               |
|------------------|---------------|
| התאריך<br>8/5/73 | אל:           |
| חוק מסי          | מ/השכ מי/השכ  |
|                  | מח: מי/השכ    |
|                  | הנדון: מי/השכ |



המשלוח הולם והשלטון כיום

בהמשך לשלוח זה סווגר, והמשלוח  
קובע רצה ופיקוח.

1. אמר המעורבים [נוכח] - ול משלוח רב  
המיוקנה למעלה השנה השנה - שלפניו כולל  
30 נה הם שנה, צהר המעלה מאורח א' ופיקוח  
השנה, ולפניו.

2. בקצ' המיוקנה השנה - המשלוח למעלה השנה  
לפני פיקוח א' השנה השנה השנה, לפני  
השנה השנה השנה השנה. המשלוח השנה  
לפניו השנה השנה.

3. השנה השנה השנה השנה - הוא  
השנה השנה השנה השנה א' השנה  
השנה. השנה השנה השנה השנה  
והשנה השנה השנה השנה השנה

מזכר

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

|        |         |
|--------|---------|
| אל:    | התאריך  |
| מאח:   | חיק מס' |
| הנדון: |         |

ויסוף פלג

אני מקום לקיום הקרה, לפי סדר  
 קולני מועון זה צריך להיעשות פירוש, ולא  
 הנמצא קמח בון מצד הפסון והמחלק  
 ומעבר תקנה ויסוף - ואז ממארת המלך  
 להמלכה אכרעה ויסוף, כמובן שיבדל  
 לפי סוף מצד התקלות - המסמך ויסוף

הערות: יצק  
 הברכה





סגן שר החקלאות

מיכאל דקל

יטי סיוון תשמ"ג

31.5.83

תאריך

חשבוה לשאילתא מסי 2690 של חהייכ יעקב צור.

1. 2,000,000 שקל.
2. תקציב מיוחד, שאושר ע"י משרד האוצר וועדת הכספים.
3. התקציב אינו מתקציב משרדנו.
4. לא.





סגן שר החקלאות

מיכאל דקל

יט' סיוון תשמ"ג

31.5.83

תאריך

תשובה לשאלתא מסי 2605 של חייב עדנה סולודר.

1. ברב המקרים כן.
2. המחלקה להתיישבות של ההסתדרות הציונית החליטה לשאם דגש על הרחבת הישובים הקיימים; לפני הקמת ישובים חדשים נוספים, בתכנית הפיתוח מדובר על הרחבה משמעותית.
3. הטיבה העיקרית להקפאת הפיתוח - היא היעדר בניית יחידות דיור נוספות ע"י משרד השיכון. עד היום סירב משרד השיכון להוסיף יחידות דיור נוספות למרות בקשות חוזרות ונשנות שלנו. אנו מקווים שבעתיד הקרוב, עם סיכום נוהלי מימון יחידות דיור בישובים הכפריים, נושא הנמצא במו"מ בין משרד השיכון למחלקה להתיישבות תתאפשר בנייה נוספת. משרד החקלאות מצידו יצטרך לדאוג למכסות ייצור נוספות.



DEPARTMENT OF JUSTICE

OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL

WASHINGTON, D. C. 20530

UNITED STATES OF AMERICA

- a. [Illegible text]
- b. [Illegible text]
- c. [Illegible text]

חייך שמות



סגן שר החקלאות  
מיכאל דקל

תאריך 20.4.83

לכבוד  
מר גיטין אלדד  
מנהל אזור הנגב  
ת.ד. 5  
באר-שבע  
א.נ..

מצי"ב צילום שאילתא בנושא ההתישבות בחבל-שלום של חייך סולודר  
עדנה.

סגן השר מיכאל דקל בקשני להעביר אליך צילום השאילתא על מנת  
שתוכל לעדכנו בנושא.

ב ב ר כ ה ,

שושנה מילדנר  
מנחלת הלשכה.

חייך שמות

1944

1944  
1944  
1944  
1944  
1944

1944

1944

1944

1944

תיק שאילתות



סגן שר החקלאות  
מיכאל דקל

תאריך 20.4.83

לכבוד  
מר פוהורילס שמואל  
רשות התכנון  
כאן  
א.נ.

מציב צילום שאילתא בנושא ההתישבות בחבל-שלום של חייכ  
טולודר עדנה.

סגן השר מיכאל דקל בקשני להעביר אליך צילום השאילתא על  
מנת שתוכל לעדכנו בנושא.

ב ב ר כ ה,

שושנה מילדנר  
מנהלת הלשכה.

א.נ. א.נ.



# מדינת ישראל

משרד החקלאות

נפתלי יניב

דובר משרד החקלאות

טלפון: 211308-217659 211267

תאריך 13.4.83

לכבוד  
הג'ר אורטל זק"א  
כ"א.  
א.ג.ב.,

הגדרון: שאילתא מס' 2605 של ח.ב. זק"א סל/30

אבקשך להכין הצעה לתשובה לשאילתא הב"ל. כיוון שאנו  
חייבים להשיב עליה מעל בימת הכנסת ביום 2.5.83,  
צריכה תשובתך להגיע אלי עד יום 29.4.83.

תשובות לשאילתות ניתן להעביר אלי גם טלפוניית  
בטלפונים הבאים: 03-211308, 03-217659, 03-211267.

בכבוד רב,  
נפתלי יניב  
דובר משרד החקלאות



13.4

חבר הכנסת  
עדנה סולודר

הכנסת  
ירושלים, 21 במרץ 1983

de  
wr

אל : שר החקלאות  
מאת: ח"כ עדנה סולודר

002605

ש א ר ל ת א

הנדון: ההתיישבות בחבל שלום

לאחרונה הופיעו מספר "כתבות" על מצוקת ישובי חבל שלום הטוענים שאם לא תוגבר ההתיישבות בחבל זה, עלולים לעזבו גם תושביו הנוכחיים עקב התנאים הקשים החברתיים, הכלכליים, והבטחוניים שבחבל, המטילים עומס כבד על תושביו. ששת הישובים בחבל מרגישים עצמם בעזבים מאחר ובנגוד להבטחות הוקפא תקציב פתוח החבל.

עם פיבוי חבל ימית בנבו הישובים כאשר בכל אחד מהם 30 יח' משק בלבד. מאז הפבוי לא גבנה באזור אפילו בית אחד ברוסף ו-3 משבצות קרקע שהוכבו להתיישבות כוסו בחול. במצב זה של חוסר פתוח - יש סכנה גם ליציבותם של הישובים שכבר הוקמו. לדברי המתישבים ממתיבות מאות משפחות להתיישבות באזור ונדחות מחוסר סיכון.

אודה לכב' השר אם ישיב לשאלותי:

1. האם האינפורמציה נכונה?
2. מה תכניות המשרד לפתוח האזור - הן לגבי הישובים הקיימים והן לגבי הקמת ישובים חדשים (בטוחה הקרוב ובעתיד)?
3. מה הסיבות שפתוח האזור הוקפא?

ב א ר כ ה ,  
עדנה סולודר, ח"כ



1



סגן שר החקלאות  
מיכאל דקל

כד' ניסן תשמ"ג  
7.4.83

תשובה לשאילתא מס' 2399 של חה"כ דוד מגן.

- א. המינהל מקצה קרקעות במעלה אדומים כמו בחבלי ארץ אתרים, על בסיס שומת השמאי הממשלתי.
- במעלה אדומים יזמו מנהל מקרקעי ישראל ומשרד הבינוי והשיכון חכנית "בנה-ביהך". הפיתוח בוצע ע"י משרד הבינוי והשיכון באמצעות חברת "ערים".
- בעת הפעלת החוכנית גובה המינהל את ערך הקרקע על בסיס שומת השמאי בתנאים הבאים:
1. הוצאות הפיתוח נגבים ע"י חברת "ערים" מבצעת הפיתוח. ערך הקרקע, נכון לאוק' 1982, היה 250 אלף שקל למגרש בן חצי דונם. הוצאות הפיתוח היו 500 אלף שקל למגרש.
  2. מינהל מקרקעי ישראל גבה 80% מערך הקרקע, דהיינו 200 אלף שקל למגרש. מסכום זה 30% שולמו במזומנים והשאר באשראי ל - 18 חודש.
  3. מועצה מינהל מקרקעי ישראל החליטה בנובמבר 1982 כי למעלה אדומים תינתן הנחה של 40% מערך הקרקע. ההנחה תוענק להקצאות העתידות בחכנית "בנה-ביהך".
- ב. למנהל מקרקעי ישראל אין עמדה בנידון. מדיניות התכנון נקבעת במוסדות הסטטוריים, שנקבעו לעניין זה. על-כן יש להפנות שאלה זו אליהם.
- מינהל מקרקעי ישראל גוזר את פעולותיו בנידון על פי מדיניות התכנון, כאמור.

The first part of the report deals with the general situation of the country.

The second part of the report deals with the economic situation of the country.

The third part of the report deals with the social situation of the country.

The fourth part of the report deals with the political situation of the country.

The fifth part of the report deals with the cultural situation of the country.

The sixth part of the report deals with the international situation of the country.

The seventh part of the report deals with the future of the country.



סגן שר החקלאות

מיכאל דקל

כד' ניסן תשמ"ג  
7.4.83

תשובה לשאילתא מס' 2399 של חה"כ דוד מגן.

- א. המינהל מקצה קרקעות במעלה אדומים כמו בחבלי ארץ אחרים, על בסיס שומת השמאי הממשלתי.
- במעלה אדומים יזמו מנהל מקרקעי ישראל ומשרד הבינוי והשיכון תכנית "בנה-בית". הפיתוח בוצע ע"י משרד הבינוי והשיכון באמצעות חברת "ערים".
- בעת הפעלת החוכנית גובה המינהל את ערך הקרקע על בסיס שומת השמאי בתנאים הבאים:
1. הוצאות הפיתוח נגבים ע"י חברת "ערים" מבצעת הפיתוח. ערך הקרקע, נכון לאוק' 1982, היה 250 אלף שקל למגרש בן חצי דונם. הוצאות הפיתוח היו 500 אלף שקל למגרש.
  2. מינהל מקרקעי ישראל גבה 80% מערך הקרקע, דהיינו 200 אלף שקל למגרש. מסכום זה 30% שולמו במזומנים והשאר באשראי ל - 18 חודש.
  3. מועצה מינהל מקרקעי ישראל החליטה בנובמבר 1982 כי למעלה אדומים תינתן הנחה של 40% מערך הקרקע. ההנחה תוענק להקצאות העתידות בתכנית "בנה-בית".
- ב. למנהל מקרקעי ישראל אין עמדה בנידון. מדיניות התכנון נקבעת במוסדות הסטטוריים, שנקבעו לעניין זה. על-כן יש להפנות שאלה זו אליהם.
- מינהל מקרקעי ישראל גוזר את פעולותיו בנידון על פי מדיניות התכנון, כאמור.

Page 101

10. 10. 1941

10. 10. 1941

10. 10. 1941

10. 10. 1941

10. 10. 1941

10. 10. 1941

10. 10. 1941

10. 10. 1941

10. 10. 1941



## מיכאל דקל

כד' ניסן תשמ"ג  
7.4.83

### חשובה לשאילתא מס' 2399 של חה"כ דוד מגן.

- א. המינהל מקצה קרקעות במעלה אדומים כמו בחבלי ארץ אחרים, על בסיס שומה השמאי הממשלתי.
- במעלה אדומים יזמו מנהל מקרקעי ישראל ומשרד הבינוי והשיכון חכניה "בנה-ביחך". המיתוח בוצע ע"י משרד הבינוי והשיכון באמצעות חברת "ערים".
- בעה המעלה התרכזה גובה המינהל אח ערך הקרקע על בסיס שומה השמאי בתנאים הבאים:
1. הוצאות המיתוח נגבים ע"י חברת "ערים" מבצעת המיתוח. ערך הקרקע, זכרון לאוק' 1982, היה 250 אלף שקל למגרש בן חצי דונם. הוצאות המיתוח היו 500 אלף שקל למגרש.
  2. מינהל מקרקעי ישראל גבה 80% מערך הקרקע, דהיינו 200 אלף שקל למגרש. מסכום זה 30% שולמו במזומנים והשאר באשראי ל - 18 חודש.
  3. מועצה מינהל מקרקעי ישראל החליטה בנובמבר 1982 כי למעלה אדומים הינתן הנחה של 40% מערך הקרקע. ההנחה הוענקה לתקצאות העתידות בחכניה "בנה-ביחך".
- ב. למנהל מקרקעי ישראל אין עמדה בנידון. מדיניות התכנון נקבעה במוסדות הסטטוריים, שנקבעו לעניין זה. על-כן יש להסנות שאלה זו אליהם.
- מינהל מקרקעי ישראל גוזר את פעולותיו בנידון על מי מדיניות התכנון, כאמור.



THE UNITED STATES OF AMERICA

- 1. The first section of the Act provides that the Secretary of the Interior shall have the honor to advise the President of the United States of the results of his investigations and recommendations.
- 2. The second section of the Act provides that the Secretary of the Interior shall have the honor to advise the President of the United States of the results of his investigations and recommendations.
- 3. The third section of the Act provides that the Secretary of the Interior shall have the honor to advise the President of the United States of the results of his investigations and recommendations.
- 4. The fourth section of the Act provides that the Secretary of the Interior shall have the honor to advise the President of the United States of the results of his investigations and recommendations.
- 5. The fifth section of the Act provides that the Secretary of the Interior shall have the honor to advise the President of the United States of the results of his investigations and recommendations.
- 6. The sixth section of the Act provides that the Secretary of the Interior shall have the honor to advise the President of the United States of the results of his investigations and recommendations.
- 7. The seventh section of the Act provides that the Secretary of the Interior shall have the honor to advise the President of the United States of the results of his investigations and recommendations.
- 8. The eighth section of the Act provides that the Secretary of the Interior shall have the honor to advise the President of the United States of the results of his investigations and recommendations.
- 9. The ninth section of the Act provides that the Secretary of the Interior shall have the honor to advise the President of the United States of the results of his investigations and recommendations.
- 10. The tenth section of the Act provides that the Secretary of the Interior shall have the honor to advise the President of the United States of the results of his investigations and recommendations.

מ.י. סגור  
מ.י. סגור



219  
מ.י. סגור

הכנסת

חבר הכנסת

דוד מגן

כד' בשבט תשמ"ג  
7 בפברואר 1983

*Handwritten signature/initials*

ש א י ל ת ה

002399

אל: שר החקלאות  
מאת: ח"כ דוד מגן

נכבדי,

הנדון: מחירי קרקעות - מעלה אדומים

בכתבתה של ~~מ.י. סגור~~ ~~מ.י. סגור~~ בעתון "מבט" (יג' בשבט תשמ"ג) מוטלת האשמה במינהל מקרקעי ישראל כגורם המספסר בקרקעות ומחבל ביעד האכלוס המהיר והמסיבי ביהודה ושומרון.

הנני מבקש לשאול:

א. באיזה הנחות זוכים מתנחלים במעלה אדומים בעת רכישת הקרקע?

ב. מהי תפיסת מינהל מקרקעי ישראל כלפי "מעלה אדומים" (לשמש עיר לרויץ לירושלים או לחזק העיר יריחו ירושלים)?

בטבוד רב,

דוד מגן

*Handwritten signature*

27 ינון 1983

מספרה לשאלתן מה 2399

לא ח.כ. פוזב מאן.

א. המינהל מקרה קריקצור במעלה אלזאמיו  
כמו בחקלי אורי אחריה, על בסיס שאת  
השטח הממשלתי.

במעלה אלזאמיו יצאו מינהל מקריקצו ילסול  
למשלבו הבנין והליכון גלקית בנג - קיגק.  
הפיטולו קודצו על יצי מלסד הבנין והליכון  
באמצעות חברת ערוס.

בגז הפעל התקנת גליה המינהל אל  
צריק הקרקע על בסיס שאת השלמלי התנאים  
הבאז:

ו. הוצאלו הפיטולו לערוס על יצי חברת  
ערוס ממצע הפיטולו.

*[Faint, illegible handwriting throughout the page]*



עיקר הקרן זכיון לאלקטריה 1982 היה  
 250 אלף שקל למגרש בן חצי דונם.  
 הוצאת הקמתו היא 500 אלף שקל למגרש.  
 2. מינהל מקרקעי ישראל גררה 80% מעיקר הקרן  
 בדיון 200 אלף שקל למגרש. מסכום זה  
 30% אילאו בהתאמה להטרי באשרות 18-18  
 חזל.

3. מועצת מינהל מקרקעי ישראל החליטה  
 בקובעיה 1982 כי למעלה אצלנום תינתן  
 היתה של 40% מעיקר הקרע. ההחיה גילעק  
 מהקצאל העצמית האקטית זנה ביוק.  
 ה. למינהל מקרקעי ישראל סיון עצמה בקצון  
 מצניית הובנון לקבוע בהמוסג הסטאטורוס,  
 31.



1970-1971  
1971-1972  
1972-1973  
1973-1974  
1974-1975  
1975-1976  
1976-1977  
1977-1978  
1978-1979  
1979-1980  
1980-1981  
1981-1982  
1982-1983  
1983-1984  
1984-1985  
1985-1986  
1986-1987  
1987-1988  
1988-1989  
1989-1990  
1990-1991  
1991-1992  
1992-1993  
1993-1994  
1994-1995  
1995-1996  
1996-1997  
1997-1998  
1998-1999  
1999-2000  
2000-2001  
2001-2002  
2002-2003  
2003-2004  
2004-2005  
2005-2006  
2006-2007  
2007-2008  
2008-2009  
2009-2010  
2010-2011  
2011-2012  
2012-2013  
2013-2014  
2014-2015  
2015-2016  
2016-2017  
2017-2018  
2018-2019  
2019-2020  
2020-2021  
2021-2022  
2022-2023  
2023-2024  
2024-2025



שקבעו לעתיד כה. אל כן יש להפיק שאלה  
בא אלוהים.

מיתות מקרקע יל הוא גאזר את פעולתו  
בנציון אל פי מביתו פתחון כאלוה.

8116

*[Faint, illegible handwritten text]*



סגן שר החקלאות

מיכאל דקל

ט' ניסן תשמ"ג  
23.3.83

תשובה לשאילתא של זוהר שולמית אלוני ( מס' 2407 ).

במסדרנו, אין כל הצעה לשינוי התכנון במועצה האזורית "תמר" - הקטורה בחושבי נווה - זוהר, ואין לנו כל כוונה להוציאם מהמקום.

בהמשך למכתבם של חושבי נווה - זוהר, התקיימו שתי פגישות עם עוזר השר, שיחות טלפוניות עם נציגי הוועד של נווה - זוהר ושיחה עם ראש המועצה האזורית "תמר". לכולם נמסרה תשובתנו במי שהופיעה בראשית דברי.

הישוב נווה - זוהר ניבנה על - ידי משרד השיכון, שהוא הבעלים על הבתים והאחראי למקום.

1912

1912

1912

1912

1912

1912

תשלום לשאלתך מס' 2407  
של ח.כ. שלמית אליני.

במשכר, אין כל הצעה לשני התכונן

במועצה האזורית "תמר" - הקשורה בהגשמי  
נלה - צוהר ארון ערן כל כוונה למוציא מהעקום.

בהמשך למכתבם של תלמי נלה - צוהר, התקיימו

שתי בקשות עם עוצר הש, שיחול אפניאל

• עם נציגי הוצר של נלה - צוהר לשיחה עם

ראש המועצה האזורית תמר. לכאם נמסרה

תשלמתן כפי שהביעה בהאשיות צבירי.

היולם נלה - צוהר יבקנה אל-ידי מלוד

הליכון, שהוא הקולום של הבתיים (האחטוי

למקום.







14.9

חבר הכנסת

הכנסת

ח"כ ש. אלוני

26.1.83

אל:שר החקלאות(או מחליפו)

מא:ח"כ שולמית אלוני

002407

*Handwritten signature and notes*

ש א ל ת א

הנדון:גורל תושבי נוה זוהר נוכח התכנון החדש.

ב-20.5.82 פנו למשרדך כיו"ר ועדת השרים לענייני החישובות תושבי נוה

זוהר בבקשה להודיעם :-א.על השינויים בתכנון באזור המועצה האזורית הפר.

ב.על הדרך והאופן שבה יוכסחו או יעקרו זכויותיהם של

תושבי נוה זוהר בשל ~~שינויים~~ בתכנון שלא הובאו לידיעתם.

הואיל ומן הדין שאזרחים הפונים לשר או לפקידים במשרדו יזכו לחשובה, והואיל ומדובר

בזכויות מוקנות של תושבים באזור שבגורלם דעתידם חלוי בכך.

שאלותי הן:-

1. מדוע עד כה לא ניתנה תשובה למכתב שנשלח בחורש מאי 82 היינו לפני שמונה חודשים?

2. מדוע לא קיבלו התושבים אינפורמציה מלאה על התכנון באזור ולא שמעו סיעונים ולא שיתפו אותם בדיונים?

3. האם יורה השר ומח' לכל הנוגעים בדבר במשרדך ~~ובמשרדים אחרים~~ לזמן את הנוגעים בדבר ולהמציא להם בצורה מכובדת ותוך התחשבות <sup>בזכויותיהם</sup> ~~כבני אדם~~ על החוכניות שעושים משרדי הממשלה בדבר חוכניותיהם?

*Official stamp and handwritten notes at the bottom left.*

בכבוד רב,  
*Handwritten signature*  
ח"כ שולמית אלוני



11.3

7/3/83

תאריך

שם המבקש

כתובת

הגדרה:

מז"ק שולמו 463

ח"כ אברהם בן זיו

תולסו נעמו קמח

קופות ושרבב

קופות

קדחה

מז"ק

בעקבות

מזמרת



הכנסת

חבר הכנסת

אברהם כץ עוז

יח' שבט תשמ"ג  
1 בפברואר 1983

002463

אל: שר הפנים - מר יוסף בורג  
מאת: ח"כ אברהם כץ עוז

*ole*  
התאחדות העובדים - ש"ח ביו  
T.3.83  
מועד אגודת עובדי המסכה  
27 מרס 1983

ש א י ל ת א

הנדון: ישוב בגבעת הרדר.

במסר לי כי בגבעת הרדר שליד מעלה החמישה מתכוונים להקים התנחלות - או ישוב.

אודה לכבוד השר אם ישיב לי:

- א. האם התקבלה החלטת ועדת שרים להעשבות בנושא גבעת הרדר?
- ב. האם החלטת ועדת שרים מפרשת את סוג הישוב והקפו ומה הפירוט?
- ג. האם השטח שהוקצב באם הוקצב, במצא בתוך או מחוץ לקו הירוק לשעבר ומה גודלו של השטח ובאם הוא במצא בתוך הקו הירוק מה גודל החלקים השונים?
- ד. מי הגוף המתישב?
- ה. מי החליט על סוג הרכב ומהות הגוף המיישב או התושבים העתידיים?
- ו. האם הוכנה תוכנית מתאר? ואם כן על ידי מי?
- ז. מי המשרד האחראי בפועל על הישוב?
- ח. האם במסרה קרקע למתנחלים או למשתכנים ומה שטח שניתן לכל אחד? *7011' 600' 600'*
- ט. של מי הקרקע שנמסרה? *היא יורה*
- י. כמה שולם על ידי כל מתנחל - משתכן עבור השטח שלו? (בסיכום כספי) *האגודה*
- יא. מה הם הנהלים של התורם המקצה קרקע במקרים כאלה ומה הקריטריונים לקביעת מחיר הקרקע למתנחל-משתכן?
- יב. האם קיבלו המתנחלים או המשתכנים, או האם הובטח להם סיוע בוסף על ידי המדינה ומה היא הסיוע ומה הקפו הכספי ומאיזה תקציב ניתן הסכום? *אשר ל*
- יג. האם בכונה העובדה שאחדים מן המתנחלים כבר קיבלו פעם אחת קרקע וסיוע המדינה בתחום הגדה המערבית ועתה הם עוזרים לאזור זה ומקבלים סיוע והקצבת קרקע פעם בוספת? *אגודה*
- יד. האם יש נוהל או תקנה הטופעת ~~ממשלתי~~ *כזה?*
- טו. מי אחראי ומי מתכנן ומתקצב את פיתוח התשתית בישוב החדש? ומאיזה תקציב מוקצב הכסף? *הממשלה*
- טז. במסר לי כי היו מספר קבוצים שניקטו להתישב באזור זה, מדוע הוחלט (באשר הוחלט) על קבוצה אחת ולא אחרת?

בכבוד רב, ובברכה  
ח"כ אברהם כץ עוז

*אגודה*  
*האגודה*  
*האגודה*



סגן שר החקלאות

מיכאל דקל

כה' אדר תשמ"ב  
13.3.83

חשובה לשאילתא מס' 2463 של ח"כ אברהם כץ-עוז.

- א. כן.
- ב. כן. ישוב קהילתי פתוח.
- ג. בשטח ישראל אשר שוחרר ב-1967, גודל השטח 700 דונם.
- ד. מתיישבים שהקימו עמותה והם משתייכים להתאחדות האיכרים.
- ה. ועדת שרים להתיישבות (ומאוחר יותר משרד החקלאות).
- ו. כן. ע"י מנהל מקרקעי ישראל.
- ז. כרבע משרד החקלאות. בהמשך משרד השיכון.
- ח. נמסר שטח של 600 מ"ר לכל משחקן.
- ט. קרקע בבעלות המדינה.
- י. עדיין לא שולם, משום שהם לא התיישבו עדיין.
- יא. עפ"י החלטת הממשלה 5% מערך הקרקע.
- יב. למשכנים יינתן סיוע באיזור ג' ע"י משרד השיכון.
- יג. לא ידוע לנו.
- יד. ישנו נוהל וחקנות המונעים אפשרות זאת.
- טו. החקציב לתשתית על חשבון המשכנים עצמם.
- טז. קיבוץ אחד בלבד ביקש איזור זה (מעלה החמישה). ועדת השרים לענייני התיישבות מצאה לנכון להקצות את השטח לגרעין שהוקם לצורך כך. אולם הדבר אינו מונע הצטרפות של אנשים לגרעין של הישוב הקהילתי כפרט.

Page 101

20. 10. 1954

1. 10. 1954  
 2. 10. 1954  
 3. 10. 1954  
 4. 10. 1954  
 5. 10. 1954  
 6. 10. 1954  
 7. 10. 1954  
 8. 10. 1954  
 9. 10. 1954  
 10. 10. 1954  
 11. 10. 1954  
 12. 10. 1954  
 13. 10. 1954  
 14. 10. 1954  
 15. 10. 1954  
 16. 10. 1954  
 17. 10. 1954  
 18. 10. 1954  
 19. 10. 1954  
 20. 10. 1954  
 21. 10. 1954  
 22. 10. 1954  
 23. 10. 1954  
 24. 10. 1954  
 25. 10. 1954  
 26. 10. 1954  
 27. 10. 1954  
 28. 10. 1954  
 29. 10. 1954  
 30. 10. 1954  
 31. 10. 1954  
 32. 10. 1954  
 33. 10. 1954  
 34. 10. 1954  
 35. 10. 1954  
 36. 10. 1954  
 37. 10. 1954  
 38. 10. 1954  
 39. 10. 1954  
 40. 10. 1954  
 41. 10. 1954  
 42. 10. 1954  
 43. 10. 1954  
 44. 10. 1954  
 45. 10. 1954  
 46. 10. 1954  
 47. 10. 1954  
 48. 10. 1954  
 49. 10. 1954  
 50. 10. 1954  
 51. 10. 1954  
 52. 10. 1954  
 53. 10. 1954  
 54. 10. 1954  
 55. 10. 1954  
 56. 10. 1954  
 57. 10. 1954  
 58. 10. 1954  
 59. 10. 1954  
 60. 10. 1954  
 61. 10. 1954  
 62. 10. 1954  
 63. 10. 1954  
 64. 10. 1954  
 65. 10. 1954  
 66. 10. 1954  
 67. 10. 1954  
 68. 10. 1954  
 69. 10. 1954  
 70. 10. 1954  
 71. 10. 1954  
 72. 10. 1954  
 73. 10. 1954  
 74. 10. 1954  
 75. 10. 1954  
 76. 10. 1954  
 77. 10. 1954  
 78. 10. 1954  
 79. 10. 1954  
 80. 10. 1954  
 81. 10. 1954  
 82. 10. 1954  
 83. 10. 1954  
 84. 10. 1954  
 85. 10. 1954  
 86. 10. 1954  
 87. 10. 1954  
 88. 10. 1954  
 89. 10. 1954  
 90. 10. 1954  
 91. 10. 1954  
 92. 10. 1954  
 93. 10. 1954  
 94. 10. 1954  
 95. 10. 1954  
 96. 10. 1954  
 97. 10. 1954  
 98. 10. 1954  
 99. 10. 1954  
 100. 10. 1954





סגן שר החקלאות

מיכאל דקל

יב' אדר תשמ"ג  
25.2.83

לדב שילנסקי שלומות,

בקשר לשאילתא של חה"כ צרלי ביטון שהוגשה אליך בעניין "עידוד הגירת הערבים מיו"ש", הנני מעביר לך את העובדות.

בניתוח על הפצב הדמוגרפי ביהודה, שומרון ובעזה בשנים 1967-81, אמרתי שלפי החישובים הדמוגרפיים אמורים היו להיות ביו"ש קרוב למליון ערבים. עובדתי ב- 1981 היו 706 אלף. הבחרתי שאם הערבים רוצים להגר מתוך שיקולים שלהם לארצות אחרות ואמנם הם עושים זאת, אין מחובת המדינה לעצור תהליך זה, כפי שאינה יכולה לחייב ירידת יהודים מהארץ למרות שאינה מרוצה מחופעה זו.

אי-לכך יש הכדל בין גירוש - עידוד - ואי-התערבות. הדגש היה על אי-התערבות.

בברכה,

מיכאל דקל  
סגן שר החקלאות.

1914

1914

1914

1914

1914

1914

מזכר

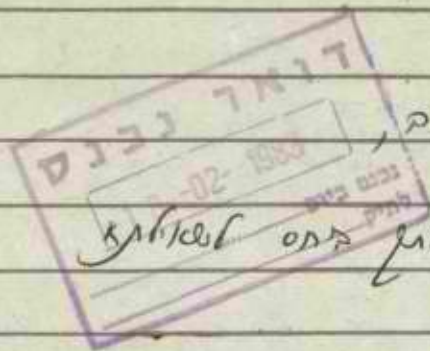
(להחזרת כתיבה במשרדי הממשלה)

|         |        |
|---------|--------|
| התאריך  | אל:    |
| תיק מס' | מאת:   |
|         | הנדון: |

חכ מיכאל פקל סלג תקאלת

חיים ש"ן

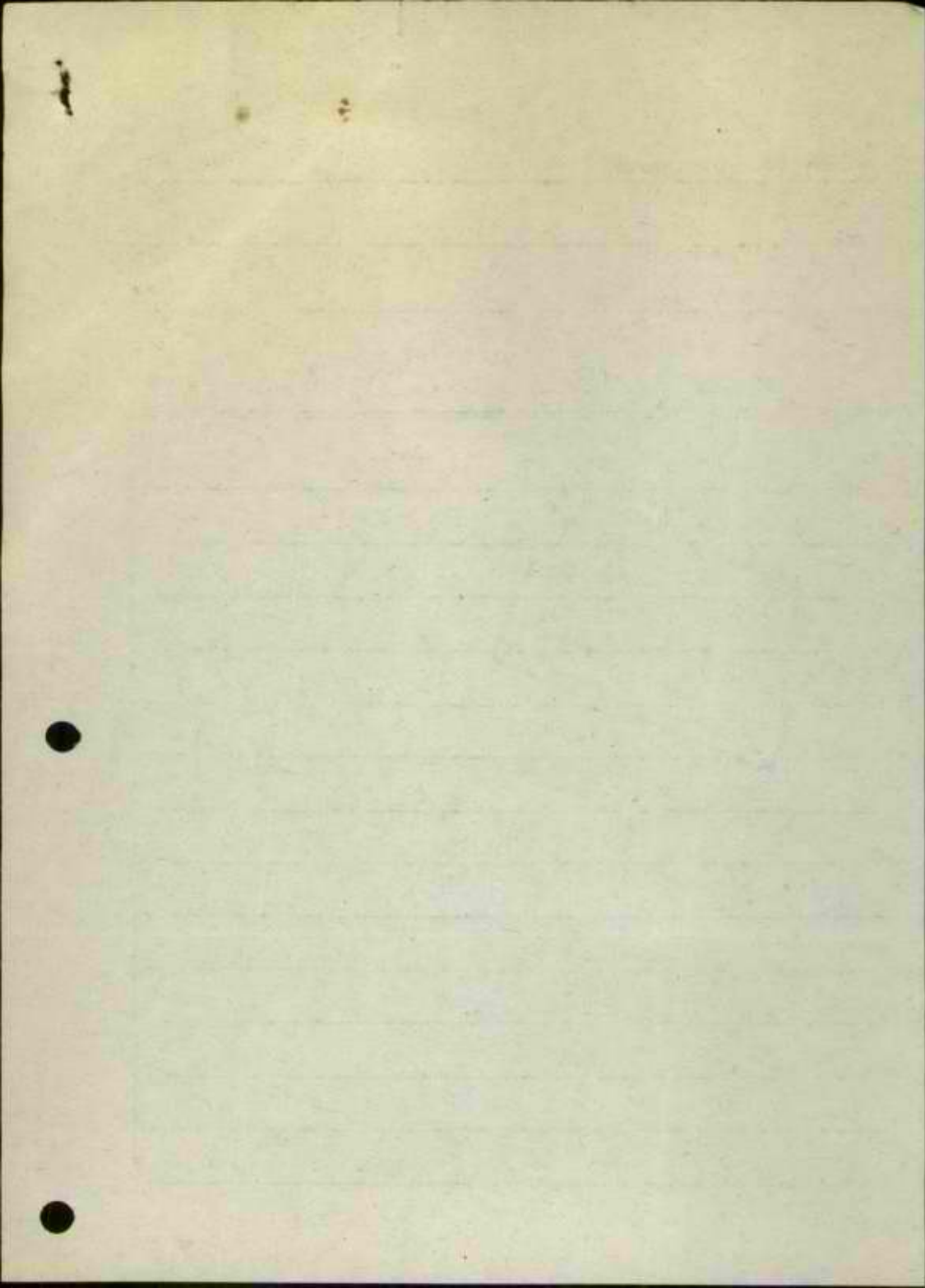
שאלתא : 2324 א"כ ז' . גיטון



לשלך השג שלום כב,

אננה מאר על תקולתך קבס לשאלתך  
ככ"ק"

דבכ"ק



26.1.83

חבר הכנסת  
צ'רלי ביטון

משרד ראש הממשלה  
סגן השגריר דב שילונסקי  
11 1983  
נ.נ.ל



הכנסת

א י ל ת ה

דואר נכנס  
18-02-1983  
נכנס ביום

אל : ראש הממשלה  
מאת: צ'רלי ביטון

002324

א.נ.

הנושא: הצהרת סגן השגריר דקל על גירוש ערבים

שבועון "אנשים" בליוון 71 מתאריך 24.1.83 נאמר שסגן השגריר ביכאל דקל אמר בערב רעיוני של פעילי תירוח כי "צריך לעודד הגירה של ערבים מהגדה".

הנני שואל את כבוד ראש הממשלה:

1. האם זוהי מדיניות הממשלה כלפי תושבי השטחים הכבושים, הגדה המערבית ורצועת עזה?
2. אם לא - והיות וסגן השגריר דקל פועל על ידי כלל זה, האם פוסך ראש הממשלה לפעול לפיטוריו של סגן השגריר דקל?

בכבוד רב  
צ'רלי ביטון

השאלתא נרשמה ביום  
10-2-1983  
מועד אחרון - יתן תשובה  
2 מרץ 1983





הרשות לתיכנון ופיתוח החקלאות ההתישבות והכפר

שאלתא מס' 1923 - תשובות

- א. הגבולות בערבה הוגדרו.
- ב. משרד החקלאות נותן עדיפות להתישבות באזורי<sup>ט</sup> דלילי אוכלוסין ובתוך זה בערבה ובאזור ים-המלח.
- ג. התכנית הקיימת לפיתוח הערבה וים המלח כוללת 10 ישובים.
- ד. כן. חלק מהישובים שצויינו בסעיף הקודם יוקמו במסגרת תכנית החומש.



הכנסת

חבר הכנסת  
בני שליטא

כ"ז בכסלו תשמ"ג  
13.12.82

001923

לכבוד  
שר החקלאות, מר שמחה ארליך.  
מאת: ח"כ בני שליטא.

הנדון: שאלתא.  
הנושא: התישבות ירדנית בערבה.

בעיתון "מעריב" מיום 12.12.82 מופיעה ידיעה על תוכניות אופרטיביות של ממשלת ירדן לישוב את אזורי ים המלח, מול יוטבתה, ואיזור חצבה. נאמר בידיעה שמדובר בגבול שאינו מדויק ושרק העובדות החקלאיות בשטח יקבעוהו בסופו של דבר.

לאור האמור לעיל נראית התישבות יהודית מיידית בחבל ארץ זה כצו השעה. בהקשר לכך ברצוני לשאול את כבוד השר:-

- א. האמנם מדובר בגבולות שאינם מדויקים?
- ב. האם משרד החקלאות נותן עדיפות התישבותית לשטחים שעשויים להיות במחלוקת - כולל שטחי הערבה האמוניים?
- ג. כמה ישובים חקלאיים ניתן להקים באזורים המצוינים דלעיל?
- ד. האם למשרד החקלאות תכניות בצוע התישבותיות במועד הקרוב באיזור הערבה האמור לעיל ובערבה בכלל?

בכבוד רב,

ח"כ בני שליטא.



*Handwritten signature: L. R. ...*



מינהל מקרקעי ישראל

לשכת המנהל י"ט בכסלו תשמ"ג  
5 דצמבר, 1982

184

רח' שמאי 6  
סלמון — 249349  
ירושלים — 94631

לכבוד  
מר עמיקם שפירא  
עוזר השר וסמנכ"ל  
משרד החקלאות  
תל-אביב

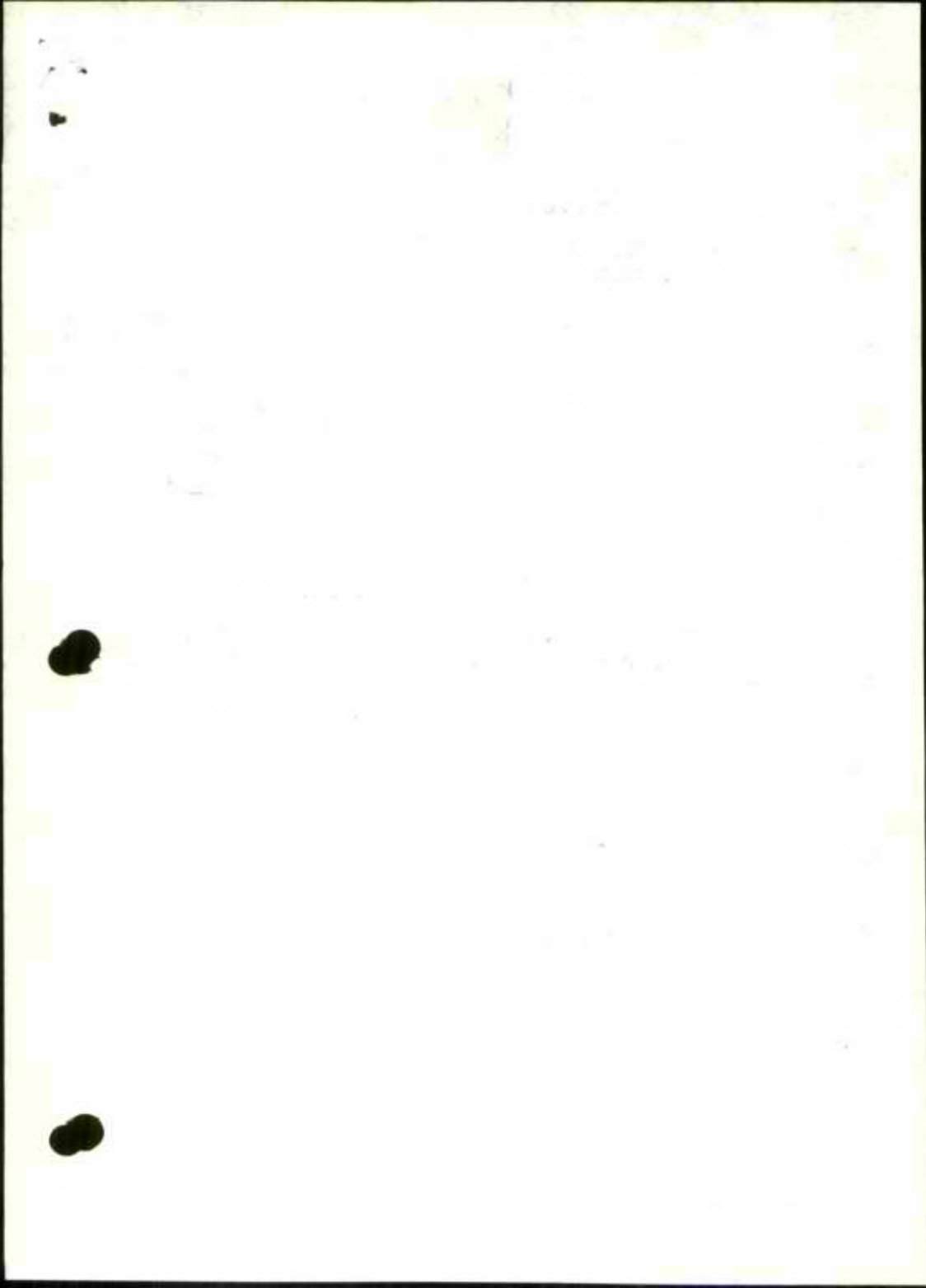
א.נ.,

הנדון: שאילתא מס' 001643 ח"כ רענן נעים

רצ"כ הצעה לתשובה לשאילתא הנדונה. תשומת לבך כי  
האינפורמציה המבוקשת מצויה בספרי המקרקעין של  
לשכת רישום המקרקעין (טאבו) אשר באחריות משרד  
המשפטים, אולם מסופקני אם ניתן לאתר שם הנתונים  
המבוקשים.

בברכה,

מאיר שמיר  
מנהל המינהל



הצעה לחשוכה לשאילתא מספר 001643 של ח"כ רענן נעים מתאריך 26.10.82

1. המינהל ככלל ועפ"י חוק אינו מוכר קרקע מדינה אלא מחכיר בלבד. המינהל בתוקף סמכותו ואחריותו מחכיר הקרקע לתושבי הגליל יהודים כערבים. אין למינהל נתונים בדבר רכישות או מכירות של מקרקעין בבעלות פרטית בין מוכר מרצון לקונה מרצון. במידה והקרקע רשומה כחוק בספרי המקרקעין ניתן לאתר רכישות ומכירות אלו כל אחת לגופה במשרדי לשכות מירשם המקרקעין (סאכו) המסונפות למשרד המשפטים.
- 1.1 עפ"י אינפורמציה שנמסרה על ידי עיריית נצרת עילית למינהל עד כה נרכשו או הושכרו כ-400 דירות לערבים.
- 1.2 עפ"י אינפורמציה שנמסרה על ידי עיריית עפולה למינהל עד כה נרכשו או הושכרו בתי עסק בעפולה תחתית. אגב, הקרקע בעפולה תחתית ברובה הינה קרקע בבעלות פרטית.
- 1.3 לגבי מגדל העמק או כרמיאל אין ביד המינהל אינפורמציה בדבר מכירת ו/או השכרת דירות ובתי עסק.
2. לא ידועים מקורות מימון הרכישות. המינהל סובר כי רכישת/השכרת הדירות בנצרת עילית על ידי תושבי נצרת תחתית או סביבתה נובעת ממצוקת דיור חריפה.
3. מכלל 3.5 מליון דונם קרקע בגליל 500,000 דונם הינם קרקע בבעלות פרטית ו-3 מליון דונם הינם קרקע מדינה (לא כולל חיפה). מספר הדירות ובתי העסק בגליל המצויים בבעלות ערביי תושבי ישראל לא ידוע לממ"י. ניתן לאתר מספר זה בלשכות רישום המקרקעין המסונפות למשרד המשפטים.
4. לא ידועה ההתארגנות המפורטת בסעיף זה.

THE HISTORY OF THE UNITED STATES

The first part of the book deals with the early years of the United States, from the time of the first settlers to the end of the Revolutionary War. It covers the period of the early colonial period, the struggle for independence, and the formation of the new nation.

The second part of the book deals with the period of the early republic, from the end of the Revolutionary War to the beginning of the Civil War. It covers the period of the early republic, the struggle for a stronger federal government, and the expansion of the United States.

The third part of the book deals with the period of the Civil War and Reconstruction, from the beginning of the Civil War to the end of Reconstruction. It covers the period of the Civil War, the Reconstruction era, and the struggle for civil rights.

The fourth part of the book deals with the period of the late republic, from the end of Reconstruction to the beginning of the Progressive Era. It covers the period of the late republic, the Progressive Era, and the struggle for reform.

The fifth part of the book deals with the period of the Progressive Era and the early 20th century, from the beginning of the Progressive Era to the end of the First World War. It covers the period of the Progressive Era, the First World War, and the struggle for reform.

The sixth part of the book deals with the period of the Second World War and the post-war era, from the beginning of the Second World War to the end of the post-war era. It covers the period of the Second World War, the post-war era, and the struggle for reform.

The seventh part of the book deals with the period of the Cold War and the late 20th century, from the beginning of the Cold War to the end of the late 20th century. It covers the period of the Cold War, the late 20th century, and the struggle for reform.





הכנסת

ח' בחשוון תשמ"ב  
26.10.1982

חבר הכנסת  
רענן בעים

אל : שר החקלאות, מר שמחה ארליך  
מאת: וה"כ רענן בעים

001643

ש א י ל ת א

הנדון: רכישת אמות ועסקים ע"י ערבים - בני שבטים יהודים

בהודשים האחרונים מתפרסמת ידיעות בעתונות וברחבי הגליל מתנהלת חרושת שמדעות על רכישה מסיבית של קרקעות דירות. ועסקים ע"י ערבים תושבי ישראל מדיהם של יהודים, תוך תשלום גבוה מהמחיר הממוצע בשוק.

לפי הידיעות מתבצעות הרכישות הג"ל במגדל העמק, כרמיאל, עפולה, ובצרת עליה.

אבקש את כבוד השר להשיבני:

1. האם ידוע למנהל מקרקעי ישראל שהגו בתחום אחריותו של השר, מה היו היקף הרכישות של מקרקעין, דירות ובתי עסק ע"י ערבים בשנים יהודיות בגליל בשנה האחרונה?
2. האם ידוע לכבוד השר כי הרכישות נעשות בכספם הפרטי של הרוכשים או שקיים גוף העוין את ישראל המממן רכישות אלו?
3. מהו גודל הקרקעות, מס' הדירות ובתי העסק בגליל הנמצאים כיום בבעלות של ערביי תושבי מדינת ישראל?
4. האם ידוע לשר על התארגנות בקרב גורמים בעלי הון במגזר הערבי להקמת "הקרן הקיימת לישראל" שתפעל להבדיל, במתכונת של הקרן הקיימת לישראל לרכישת קרקעות של יהודים במדינת ישראל?

ב ב ר כ ה

רענן בעים



13.12

מאז האלף דני



הכנסת

חבר הכנסת

29.11.82

י"ג כסלו תשמ"ג

אל: עד החקלאות  
מאת: ח"כ אליהו שפיידר

001878

ש א י ל א

לפי התוכנית הקיימת כיום לישוב הערבה יוקמו בעתיד שלושה ישובים בערבה הצפונית, ושני ישובים בערבה הדרומית, ועל פי תוכנית זו יגיע מספרם הכולל של חושבי הערבה בעתיד לידי 1500 איש בלבד!

אודה לשד אם ישיבני :

1. האם במסגרת הפרויקטים עליהם ממונה משרד החקלאות ניהנה עדיפות ליטוב הערבה ולפיתוחה? כן
2. האם קצב ההתיישבות בערבה משיע רצון? - לא.
3. מהן התוכניות הקיימות לפיתוח ולישוב הנגב והערבה?
4. האם חוספת משאבים לפיתוח הערבה מהווה מניע להקמת ישובים חדשים, ואם כן

מדוע לא מוזרמים האמצעים הדרושים למטרה זו? מ'רמיה ב' האמצעים המספיקים ג' א'ת'י  
ההחלטה של ממשלת ישראל.

ב ב ר כ ה

אליהו שפיידר

Handwritten signature and date: 15.12.82



התאחדות המורים בישראל

חבר הכנסת

יעקב גיל

לשכת הבריאות יק"ל



הכנסת

99-11

א"י

ירושלים, ר" כסלו התשמ"ג

22 בדומבר 1982

Handwritten initials/signature

001775

אל: שר החקלאות

מאת: ח"כ יעקב גיל

ש א ר ל ת א

אודה לך באם תשיב לי מדוע טרם הוצא מכרז על ידי מנהל מקרקעי ישראל להקמת מכולת בגוש הבניינים הבמצא בכביסה לברזה יעקב בירושלים (בלוקים 701 - 709) למרות שהובטח לתושבים כי תהיה כזו עוד בטרם אוכלסה הבניינים לפני למעלה מארבע שנים. כמו כן אודה לך באם תודיע תוך כמה זמן יוצא המכרז האמור.

בכבוד רב  
ח"כ יעקב גיל

הסתדרות המורים בישראל  
משרד החינוך והתעסוקה  
15



29.11.82

2.12.82 פ. מליאלי

הכנסת  
הכתיבת  
סגן שלי דין.

חבר הכנסת  
עזר הכתיבת  
ו. שם-טוב

ירושלים, 22.11.82

אל: שר החקלאות - מר שמחה ארליך  
טאה: חבר הכנסת - ויקטור שם-טוב

001776

ש א י ל ת א

השר,

הנדון: הקצאה מגרש בלתי מנוצל לביה"ס התיכון המקיף בשפרעם.

בביה"ס התיכון המקיף בשפרעם לומדים 1200 תלמידים. לרשות ביה"ס קגרש בגודל של כ-1/2 דונאם ואין לתלמידים מרחב מספיק כדי לצאח בזמן ההפסקות אל מחוץ לכנין. חסרים בביה"ס גם אולם החעמלות ראוי לשמו וגם מגרש משחקים, והתלמידים נתונים באוירה של צפיפות ומחנק.

על יד ביה"ס מסש נמצא מגרש סלעי בלתי מנוצל השייך למינהל מקרקעי ישראל. כל פניות הנהלח ביה"ס להקצות מגרש זה לצרכי ביה"ס נדחו.

שאלתי היא: האם מוכן כבודו להורות להקצוח את המגרש הנ"ל לצורך בניית חצר מחווחת לביה-הספר?

ב ב ר כ ה,

*[Handwritten signature]*  
ה"כ ויקטור שם-טוב

המשרד להגנה על הטבע  
22-11-82  
משרד החינוך והעניינים  
15 27 158

בית  
לקצין קולומי 15.11.82

25 11



ל' בחשוון תשמ"ג  
16.11.1982

חבר הכנסת  
יעקב צור

הכנסת

el

אל : שר הווקלאות, מר שמחה ארליך  
מאת: חז"כ יעקב צור

001749

ש א י ל א

הבדון: אזרח ישובים (כלי החלמת ועדת השרים  
והמוסדות המושבים

בביקורי במאחז מנוח שליד קרית ארבע התברר לי כי עומדים  
להחליף את החיילים המוצבים במקום באזרחים מקבוצת כהבא.

בהקשר ברצוני לשאול את כבוד השר:

1. האם ועדת השרים לענייני התישבות אשרה את אזרח המקום?
2. האם הטיפול בקבוצת כהבא השוהים במקום היה על דעת השר ובאחריותו?
3. האם ישנם מאחזים בוספים ששר הבטחון מטפל באזרחם בלי אשור המוסדות המושבים?
4. מה בדעת השר לעשות כדי להבטיח שאזרח ישובים יהיה על-פי הנוהלים שקבעה הממשלה והמחלקה להתישבות?
5. האם יורה השר לשר הבטחון להפסיק לאלתר כל פעולה מסוג זה הן במנוח והן במאחזים בוספים?

כנראה,

יעקב צור  
חבר הכנסת



תשרובה לשאילתא מס' 1879 של ח.כ.

ארבליו אלמנזלינו

1. כן.
2. תקציבי משרד החקלאות אינם מיועדים על-פי אזורים. המשרד מקציב כספים על פי ביקושים של אזורים שונים. פרט לתקציבי משרד החקלאות ישנם גם תקציבי ההסתדרות הציונית העולמית המיועדים לאזורים אלה.
3. לא כפי שהיינו רוצים.
4. כן. הוקמה ועדה מטעמו של ראש הממשלה לבדיקת המצב בישובי בקעת הירדן מתוך מגמה לפתחם ולבססם.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO  
PHYSICS DEPARTMENT

REPORT OF THE  
COMMISSIONERS OF THE  
SCHOOL OF THE ARTS  
AND SCIENCES  
FOR THE YEAR  
1900-1901



הכנסת

13.12

20 אלג בקי.

ירושלים, י"ד בכסלו התשמ"ג  
30 בנובמבר 1982

אל : שר החקלאות

מאת: ח"כ ש. ארבלי אלמוזלינו

001879

ש א י ל ת ה

הנדון: עידוד התיישבות בבקעת הירדן

מתישבי בקעת הירדן מתלוננים על כך שבשנים האחרונות לא יועדו משאבים כספיים ע"י הממשלה להרחבת ההתיישבות בבקעה והגדלת האוכלוסיה?

ברצוני לשאול את כב' השר:

- (1) האם תלונת מתישבי בקעת הירדן תואמת המציאות?
- (2) מה גודל המשאבים שיועד למשרד החקלאות בתקציבים של שנת 1981/82, 1982/83 לכיסוס והרחבת ההתיישבות בבקעת הירדן?
- (3) האם המשאבים שיועדו למטרה זו עונים על הדרכים ומאפשרים הרחבה וכסוס ההתיישבות בבקעת הירדן?
- (4) אם לא האם יפעל שר החקלאות להגדלת התקציבים המיועדים למטרה זאת?

בכבוד רב,

ח"כ ש. ארבלי-אלמוזלינו

*Handwritten note:* ח"כ ש. ארבלי

התשובה ניתנה ביום  
 9-12-82  
 משרד החקלאות  
 1982-12-9



15.11

חבר הכנסת  
שבח רייס

הכנסת

ח' בחשון התשמ"ג  
25 אוקטובר 1982

Handwritten notes: 2/11/82, (ד"ר) אריאל שרון, 15-14

Handwritten initials: ale

אל: שר החקלאות, סגן ראש הממשלה  
מאת: ח"כ שבח רייס

001681

ש א י ל ת א

הגדרון: איכלוס ישרובים יהודיים חדשים בגליל

במקומון חיפאי, "שחף", כרתבת נעמי גבערון:  
"הגליל כולו, וגם חלקו המערבי עתידים לקבל בקרוב "זריקת עידוד"  
בוספת, בדמות 40 ייטורבים בוספים שיוקמו בחסרת מחלקת ההתיישבות של  
הסוכנות היהודית יחד עם משרד החקלאות - על כך מסר סגן ראש הממשלה  
ושר החקלאות מר שמחה ארליך בישיבת המיבהל לתיכנון שבערכה לאחרונה.

היטורבים עתידים לקום בשלב ראשון, במתכונת דומה לשר של המיצפים  
כאשר כ - 20 משפחות יהוד את הגרעין הראשון של היטורבים.

למחיתם תעסוקבה המשפחות בחקלאות ותעשייה.

מר ארליך ציין במהלך הישיבה כי יש לשארף להגיע בתוך 5 שבנים  
למצב, בר לפחרת מחצית מאוכלוסית הגליל תהיה יהודית."

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

Handwritten notes: ארליך, ארליך, ארליך

1. על מה מבוססת תחזית האיכלוס?
2. האם איכלוס יהודה ושרמרון איבנו (פוגע באיכלוס הגליל) - אל.
3. האם בלמד הלקח, בתחום האיכלוס, ממצבת כוח האדם הריאלית במצפים הקיימים?

Stamp: אילתא נרשמה ביום  
1982-11-11  
משרד ארליך - תחן השוכה  
23 נוב' 1982

בכבוד רב

ח"כ שבח רייס

Handwritten notes: ארליך, ארליך, ארליך

Handwritten notes: ארליך, ארליך, ארליך



14.3.82  
מזכ"ל

הכנסת

חבר הכנסת

אברהם כץ - (עו)

000975

א' אדר תשמ"ב  
24 פבר' 1982

עו  
כ

אל: שר התקלאות ח"כ שמחה ארליך  
טאת: ח"כ אברהם כץ - (עוד)

שאיילתה

אודה לך אם תנהיר לי מה צורת השילוב של תוכניו  
קרן קיימת לישראל עם תוכניות ההתישבות המאושרות של  
מדינת ישראל.

בברכה

ח"כ אברהם כץ - (עוד)

למחברת  
מזכ"ל / חו"ע  
כ"א 3.82

23.82  
למקום  
בא  
21



הכנסת

חבר הכנסת  
עדנה סולודר

כס' בשכס חש"ב  
22.2.1982

ok  
LW

אל : שר החקלאות, מר שמחה ארליך  
מאת: חה"כ עדנה סולודר

000907

ש א י ל ח א

הנדון: קריטריונים להתיישבות נסיונית

בעתון מעריב 15.2.82 ובעתון הארץ 15.2.82 החפרסם וכוח  
בין פרופ' רענן וייץ לבין סגן שר החקלאות ח"כ מיכאל דקל, בו  
טען סגן השר שההתיישבות כבקעה הירדן היא עדיין בגדר נסיון.

ברצוני לשאול את כבוד השר:

1. האם נכונה הידיעה?
2. אם כן, מה הם הקריטריונים לפיהם מוגדרת ההתיישבות כ"נסיונית"?

ב ב ר כ ה ,

עדנה סולודר, ח"כ

Handwritten signature of Edna Solomon





3.2.82



הכנסת

מנ"ל א-31 י"א  
3.2.82

חבר הכנסת  
אברהם כץ עוז

ירושלים, א' בשבט התשמ"ב  
25 בינואר 1982

מגן הולג קול.

אל: שר החקלאות

000716

מאת: חה"כ אברהם כץ עוז

סק3

Olé  
Crd

ש א ר ל ת א

אדובי,

לאחרונה במסרו לי אינפורמציות שונות על החלטות ועדת השרים לעיביבי

התיישבות בדבר אישורים להקמת ישובים.

אודה לכבוד השר אם יעביר לי רשימה מוסמכת של הישובים שאושרו להקמה ע"י  
ועדת השרים לעיביבי התיישבות בכל אחת משלוש השנים האחרונות 1979, 1980, 1981.

בברכה

חה"כ אברהם כץ עוז

השאלתא נרשמה ביום  
-2-2-1982  
מתוך אחרון לכתן השונה  
23 פבר 1982

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

משרד ראש הממשלה  
מנחם בגין ראש ממשלה  
7-02-1982  
נתן



הכנסת

חבר הכנסת

ח"כ שולמית אלוני  
20.1.82

000668

אל:ראש הממשלה  
מאח ח"כ אלוני

ש א י ל ת א

ה נ ד ו ן : פ י צ ו י י ם ל ע ו ב ד י ה מ כ כ ב ס ה ב נ א ו ת ס י נ י .

פורסם בעתונות שמקייים ויכוח על גובה הפיצויים שיש להעניק לבעלי המכבסה בנאות סיני בשל המכבסה. הואיל והמכבסה היא מחקן שניחן לפרקו ולהעתיקו למקום אחר והואיל והלקוחות במידה וזה צה"ל נשארים בגבולות ישראל.

שאלותי הן:

1. האם הוחלט למכור את המכבסה על כל אשר בה לפצרים?

2. אם כן באיזה סכום?

3. אם החשובה לשאלתי ה-1 שלילית כרוע לא נעשה מאמץ להעביר את המתקנים למקום בצורה מסודרת וכן לחסוך כספי ציבור רבים ולמנוע חופעות מבישורת של עשיה אושר שלא במשפט חרך ניצול מצוקה פוליטית כל זה על חשבון אוצר המדינה הדחוי כלוא הכי?

4. מה גובה הפיצויים שהובטחו לפועלים המקומיים השכירים ולפי איזה קריטריונים?

בכובד,  
א.א.ו.  
ח"כ שולמית אלוני

השאלתה נרשמה ביום  
-2-2-1982  
מועד אחרון למתן תשובה  
1982 23 פבר

א.א.ו.  
א.א.ו. כן אלוני

לגוי  
10.2.82

אל

5.2802  
א.א.ו.

3.2.82

מ.מ. 3



הכנסת

מ.מ. 3  
3.2.82

חבר הכנסת

שבח וייס

ב' בשבט תשמ"ב  
25.1.1982

000714

אל : שר החקלאות  
מא : חה"כ שבח וייס

ש א י ל ת א

הנדון : מחיר המים לדוד מים חמים מרכזי בבניינים רבי קומות

מספר בתים רבי קומות בחיפה והצפון, משתמשים במים חמים המסופקים לדירותיהם מדוד חמום מרכזי שבאחזקת ועד דייכי הבית. מחיר המים שנגבה ע"י הרשויות בהתאם להוראותיכם הינו 5.80 שקל למ<sup>3</sup> והוא אפילו גבוה יותר מהמחיר לתצרוכת יתר. מים אלה מסופקים לא על בסיס רווחי או מסחרי ואין כל הצדקה שדייר ישלם מחיר גבוה יותר מאשר הוא נדרש לשלם עבור המים המסופקים לדירתו כולל הדוד הביתי המקובל.

יחכן שהבעיה נוגעת לבתים רבי קומות גם במקומות אחרים בישראל. או אז, זו בעיה כלל ארצית.

ברצוני לשאול את כבוד השר :

1.  האם העובדות נכונות ?
2. אם כן, האם יש בדעת השר לשנות את המצב ?
3. אם כן, מתי ?

בכרכה,

שבח וייס

השאלתא נרשמה ביום  
 -2-2-1982  
 מועד אחרון למתן תשובה  
 23 פבר 1982



00000

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several lines and is difficult to decipher due to its low contrast and blurriness.]

[Faint, illegible text located in the lower right quadrant of the page.]





הכנסת

חבר הכנסת

דני רוזוליו

ס"ו כטבת תשמ"ב  
10.1.1982

אל : שר החקלאות, מר שמחה ארליך  
מאח: חה"כ דני רוזוליו

000654

ש א י ל ח א

- הנני מבקש לשאול את כב' השר:
1. מהי מחכונת פעולתה של הסיירת הירוקה?
  2. מהם סמכויותיה?
  3. מה תחומי פעולתה?
  4. מי אחראי על הסיירת הירוקה?
  6. באיזה מידה מתאמת הסיירת את פעולותיה עם המסטרה?

השאלתך נרשמה  
 25-1-1982  
 מועד אחרון לטתן  
 9 יפנר 1982

כ ב ר כ ה

דני רוזוליו



למקום  
22.82.82

31.1



הכנסת

חבר הכנסת  
אברהם כץ עוז

ירושלים, י' בטבת התשמ"ב  
5 בינואר 1982

Ole  
W

000653

אל: שר החקלאות

מאת: חז"כ אברהם כץ עוז

ש א ר ל ת ה

אדוני,

במסר לי כי קיים יבוא שנתי של אבקת חלב בהיקף השווה לחמישים מיליון ליטר  
חלב מארצות אירופה.

אבקש מכבוד השר להשיב לי:

1. מה מידת הסיבסוד הניתנת עפ"י ידיעת המשרד לחלב בארצות השוק המשותף?
2. מה מידת הסיבסוד הניתנת לייצור חלב במקביל בארץ?
3. לאור ההסכמים ביבנו לבין השוק המשותף בדבר סיבסוד מוצרים, מדוע ממשיך המשרד לרכוש מוצרים אלה, מדוע אין משרד החקלאות מפעיל השפעתו למען ייצור חמישים מיליון ליטר חלב אלו ע"י חקלאי ישראל.

נכבוד רב

חז"כ אברהם כץ עוז

16 פבר' 1982

לפקדון  
3.2.82



הכנסת

חבר הכנסת

הרב חיים דרוקמן

ב"ה ירושלים, ט"ז טבת תשמ"ב  
11 ינואר 1982

*ole*

אל : שר החקלאות,  
מאת : ח"כ הרב חיים דרוקמן,

000652

ש א י ל ת א

עפ"י הנכתב בכתב ~~של יאיר קוטלר~~ כמעריב מיום ו' טבת תשמ"ב,  
עולה כי כ- 15 אלף ערבים מעזה ומחברון החישבו בלוד וברמלה. עפ"י הנכתב  
הוקמו על ידיהם מבנים ~~(פלה חוקיים)~~ בכל אחר פנוי על אדמות מנהל מקרקעי  
ישראל.

אודה לכבוד השר אם ישיבני:

- א. האם עוכדות אלה ידועות למשרדך ולמינהל מקרקעי ישראל ?
- ב. מה עשה המשרד עד כה בענין זה ?
- ג. האם מתכוונן משרדך לפנות את המתישבים הכלתי חוקיים?
- ד. מה בדעת השר לעשות על מנת שמקרים כאלה לא ישנו בעתיד?

כבוד רב,  
ח"כ *דרוקמן*

השאלתא נרשמה ביום  
25-1-1982  
מועד אחרון למתן תשובה  
16 ינואר 1982



DEPARTMENT OF THE INTERIOR

BUREAU OF LAND MANAGEMENT

WASHINGTON, D. C. 20250

THE FOLLOWING IS A SUMMARY OF THE PROCEEDINGS OF THE BOARD OF LAND ADJUSTMENT FOR THE YEAR 1967

FOR THE YEAR 1967

000025

U. S. G. P. O.

1. The Board of Land Adjustment was organized on June 1, 1967, and has since that time been engaged in the study and adjustment of the boundaries of the various sections of the public lands within the State of Utah. The Board has held several public hearings and has received many suggestions from the public. The Board has also conducted extensive field work and has made many improvements in the boundaries of the public lands. The Board has also been successful in securing the necessary legislation from the State Legislature to carry out its duties.

2. The Board has also been successful in securing the necessary legislation from the State Legislature to carry out its duties.

3. The Board has also been successful in securing the necessary legislation from the State Legislature to carry out its duties.

4. The Board has also been successful in securing the necessary legislation from the State Legislature to carry out its duties.

5. The Board has also been successful in securing the necessary legislation from the State Legislature to carry out its duties.

6. The Board has also been successful in securing the necessary legislation from the State Legislature to carry out its duties.



Handwritten notes and signatures at the bottom right of the page.

לפקדון  
3.2.72

ole  
LW



הכנסת

31.1

סלמיט שבלפולד ס'ני

אל: שר החקלאות

מאת: ח"כ צ'רלי שלום ביטון 000651

ש א י ל ח ה

לאחרונה מתפרסמים בעיתונות גירסות שונות אודות סכומי הפיצויים שנקבעו - או שיקבעו - עבור המתפנים מימית, על כן ולצורך העיכובין - שואל אני את כבוד השר

1. מהו הסכום אשר הושקע עד עתה בסיני, מאז מרש יוני 1967, אם על ידי הסוכנות היהודית, או על ידי הממשלה, במגזר החקלאי או העירוני; ובכלל זה הכנת התשתית, במחירים של היום.
2. מהו הסכום ששולם עד עתה כפיצוי עבור תושבי סיני, במגזר החקלאי או העירוני (במחיר של היום) ?
3. מהו הסכום אשר עומדת הממשלה להוציא עד לפינויים הסופי של התושבים במגזר החקלאי או העירוני ?

בכבוד רב

ח"כ צ'רלי שלום ביטון

12.1.1982

השאלות נוספות יבואו לידי ביטוי  
תאריך: 12.1.82



מקרה מס  
3.2-32-21



הכנסת

חבר הכנסת  
דן תיכון  
י"ט בטבת תשמ"ב  
14 בינואר 1982

*ole*  
*cut*

אל : שר החקלאות, מר ש. ארליך  
מאת: חה"כ דן תיכון

000650

אדון נכבד,

הנדון: שאילתא - מכירת מגרשים בגבעת עדן שבזכרון יעקב ע"י מנהל מקרקעי ישראל

שלושים ותשעה מתוך ארבעים מגרשים שהוצעו למכירה במכרז בגבעת עדן בזכרון יעקב נמכרו לחברות בניה ולקבלנים גדולים. רק מגרש אחד נמכר לאדם פרטי.

בהקשר זה ברצוני לשאול את כבוד השר:

1. מה היתה הסיבה למכירת רובם המכריע של המגרשים לקבלנים ולא לאנשים פרטיים?
2. האם בשיטת המכרזים הקיימת קיים סיכוי ריאלי לאנשים פרטיים לזכות במכרזים?
3. כיצד בדעת מינהל מקרקעי ישראל לתקן שיטה זו, הגורמת לייקור הדירות הואיל והקבלנים הפרטיים מרוויחים הן על המגרשים והן על הדירות?

*בהפרכה,  
דן תיכון*

השאילתא נרשמה ביום  
25-1-1982  
מועד אחרון למתן תשובה  
1982 1918

למען ארבל  
3.2.82



הכנסת

חבר הכנסת  
ש. ארבל - אלמוזלינו

12.1.82

ale  
a

ש א י ל ת א

000648

אל: שר החקלאות  
פאת: ח"כ ש. ארבל - אלמוזלינו

הנדון: פתוח חקלאי במסר חורפיש

נמסר לי ע"י ראש המועצה המקומית חורפיש שחרף העובדה הוכר ככשר לפתוח החקלאות, הישוב אינו מקבל הקצבות מים לחקלאות, מנהל מקרקעי ישראל לא מקצה שטחים לבנית שיכונים, והאדמה הציבורית השייכת לישוב נרשמה ע"ש רשות הפתוח.

ברצוני לשאול את כבוד השר:

1. האם האינפורמציה שנמסרה לי נכונה?
2. אם כן, האם בדעה השר לפעול למען מתן הקצבות מים לכפר?
3. האם בדעה השר לפעול למען הקצאת אדמות המנהל לבנייה?

בברכה,  
  
ש. ארבל - אלמוזלינו

השאלתא נרשמה ביום  
25-1-1982  
החוק נתקן חשוכה  
1982 77918

למר  
האם בדעה השר לפעול למען מתן הקצבות מים לכפר?  
האם בדעה השר לפעול למען הקצאת אדמות המנהל לבנייה?  
האם בדעה השר לפעול למען הקצאת אדמות המנהל לבנייה?  
האם בדעה השר לפעול למען הקצאת אדמות המנהל לבנייה?



10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

10

למנוחה  
31.1.82  
3-2-82



הכנסת

חבר הכנסת

פ. כהן אבידב.

ירושלים, כ"ד שבט תשמ"ב  
19.1.82

*ole*  
*w*

000645

ש א י ל ת א

אל : שר החקלאות  
מאת : ח"כ מאיר כהן אבידב.

בעתון "הארץ" פיוס כ"ד בשבת תשמ"ב (19.1.82) פורסמה ידיעה על הצטברות עודפים בקרן מועצה הפרחים, כן נמסר שהמועצה החליטה להשתמש בחלק מכספי הקרן לחלוקת מדליות בין המגדלים.

אודה לכבוד השר באם יואיל להשיבני:

1. האם נכון שהצטברו עודפים בקרן מועצה הפרחים?, האם התשובה חיובית מה הסכום שהצטבר?.
2. האם נכונה הידיעה שהמועצה החליטה לחלק מדליות למגדלי הפרחים והמימון יהיה מקרן העודפים?.
3. האם לא רצוי להשתמש בחלק מהעודפים שהצטברו אם הצטברו לכיסוי חלק מהתמיכה של 32 מליון דולר שהקציב האוצר למועצה לשיווק הפרחים?.
4. האם לא רצוי להפחית את ההיסל על מגדלי הפרחים ע"י המועצה ובכך להגדיל את הכנסתם הפנויה?.

בכבוד רב,  
*[Signature]*  
מאיר כהן אבידב.

השאלתא נרשמה ביום  
25-1-1982  
מועד אחרון למתן תשובה  
1982 719 1 6



UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR  
BUREAU OF LAND MANAGEMENT

WYOMING  
SANDWICH MOUNTAIN

WYOMING

WYOMING

WYOMING  
WYOMING

WYOMING  
WYOMING

WYOMING

WYOMING

WYOMING

WYOMING

WYOMING

WYOMING

WYOMING

WYOMING

למקום א"ב  
31.1.82

למקום  
31.1.82



הכנסת

חבר הכנסת  
כ"ד בטבת תשמ"ב  
19 בינואר 1982

שאלתח

de  
w

000642

אל : שר החקלאות  
מאת: ח"כ דוד מגן  
כבוד השר,

מחיר קרקע תכניות "בנה-ביתך"

למקום א"ב

לאור המעטת מספר תכניות "בנה ביתך" בערי הפיתוח  
והואיל והדיונים בענין גובה הערכות השמאי הטמשלתי רק  
חלרו עתה בכנסת, אבקש להציע ולשאול אם יש בדעת כבודו  
להעניק באמצעות מינהל מקרקעי ישראל הנחה למגורשים  
בתכנית "בנה ביתך", בערי הפיתוח?

בכבוד רב,  
דוד מגן

הספיקה לזמן קצת  
25-1-1982  
מועד אחרון למתן תשובה  
1982 71916

000641



הכנסת  
הכנסת

31.1.82  
218  
למנהל המכס  
מאחז

חבר הכנסת

עמר הכנסת  
יאיר צבן

13.1.82

אל: שר הכנסת - ארנאל פדון

מאחז: חבר הכנסת - יאיר צבן

השאלה היא מה בין  
25-1-1982  
מסד אחרות לבין תשובה  
1982 71916

ש א י ל א

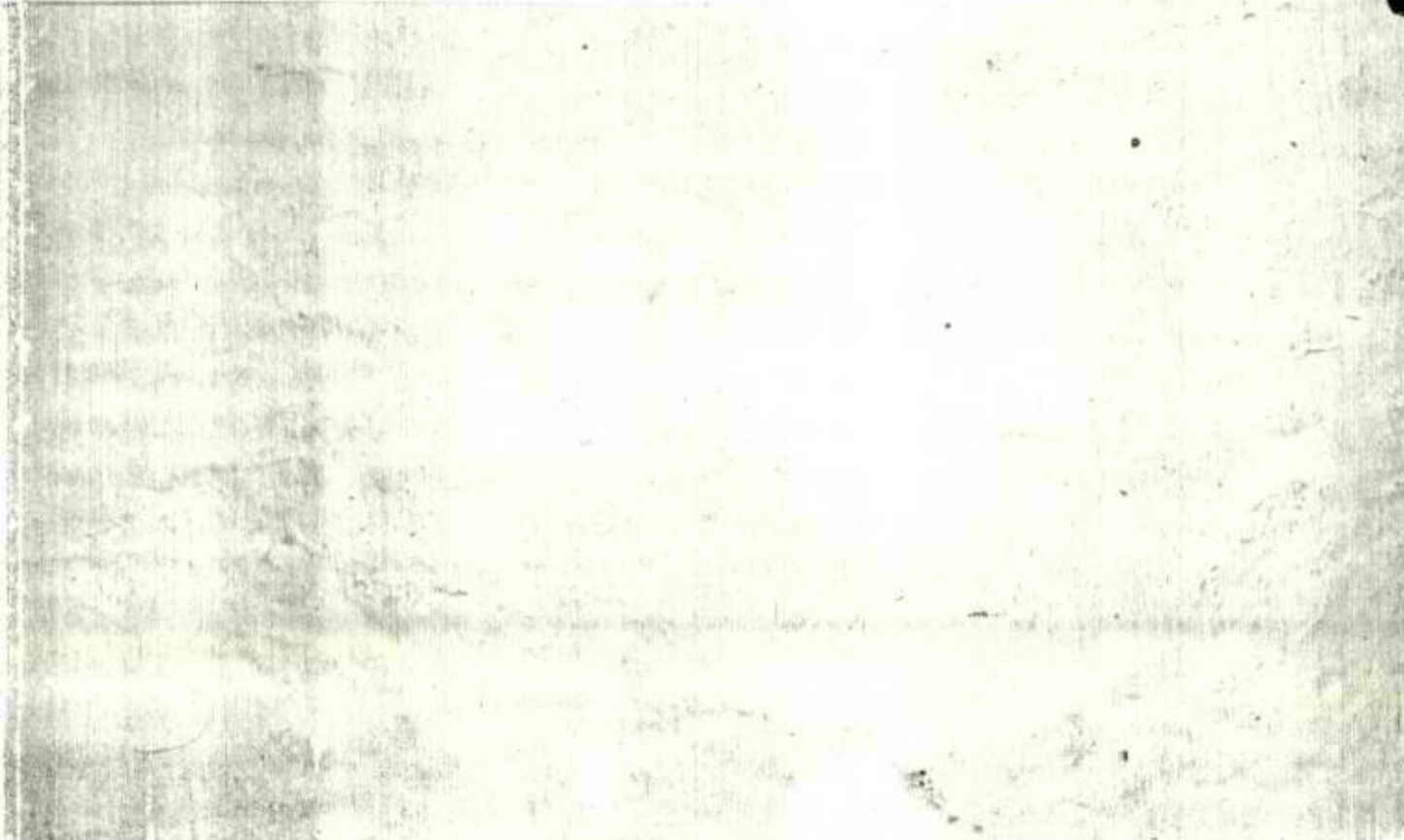
הנדון: רכישה קרקעות ביהודה ושומרון ע"י המדינה.

שר התקשורת, מרדכי ציפורי, ~~שכיהן בעבר כמזכיר שר הכנסת~~  
סיפר בטקס בהתנחלות נוה-צוף ב-28.12.81, שהמדינה רכשה בשנים  
האחרונות שטחי קרקע גדולים מאוד ביהודה ושומרון.  
אבקש להשיב:

- (א) כמה דונמים קרקע רכשה המדינה ביהודה ושומרון מאנשים פרטיים או מגורמים אחרים ב-5 השנים האחרונות?
- (ב) איזה אחוז משטח זה מהווה הקרקע המוחרת לבניה?
- (ג) האם חוכל לפרט היכן בדיוק נמצאים השטחים אליהם התייחסתי בסעיפים א' ו-ב'?
- (ד) על פי איזה קנה מידה קובעת המדינה איזה קרקע בגרה לרכוש ואיזה לא לרכוש?
- (ה) מאיזה סעיף בתקציב ממומנות הרכישות הנ"ל?

ב ב ר כ ה,

ח"כ יאיר צבן





הכנסת

חבר הכנסת  
יחזקאל זכאי

ד' בטבת תשמ"ב  
5 בינואר 1982

אל: שר החקלאות

000522

ש א י ל ת ר ת

הנדון: חוות חקלאיות בארץ

אבקש להשיב לי:

1. כמה חוות חקלאיות קיימות בארץ?
2. מה גודלה של כל חווה בדונמים?
3. מהי שכסת המים לכל חווה?
4. כמה מתוך שכסת המים הם ממקור עצמי?
5. היי איך נגלגל החזרה? - אם הם תאגידים או פרט שמום הבעלים ואחוזי שותפותם.
6. מה הם הריבזולים העיקריים בכל אחת מהחוות?

בכבוד רב,

יחזקאל זכאי





הכנסת

חבר הכנסת  
רענן נעים

ב' בטבת תשמ"ב  
28.12.1981

*Egle*

אל : שר החקלאות  
מאח: חה"כ רענן נעים

000442

ש א י ל א

בחבל חענך מארח בנים מהמושבים המוזרים משרותם בצה"ל  
ולא ניתן לקלוט אותם ליד הוריהם מחמת סגבלת אמצעי יצור. כמו  
כן לא ניתן להקים ישובים חדשים בחבל ארץ זה הגובל עם הקו הירוק.

אודה לשר צאם ישיבני:

1. כמה דונמים קיימים בחבל המעובדים ע"י קיבוצים המרוחקים  
מחטביבח?
2. האם שטח זה ניתן לקיבוצים כשטח זמני לעיבוד והוא מעל  
המשבצח?
3. אם כן, מדוע שלא יורה השר למינהל להפסיק ההחכרה ולאפשר  
קליטת בני מושבי חענך בהרחבה מושביהם ובהקמת ישובים נוספים?

ב ב ר כ ה ,

רענן נעים

*[Handwritten signature]*

המטה הכללי של הכנסת  
מס' 1-1082  
מועד אירוע  
24 ינואר 1982

1

1

1

אדוני היו"ר, כנסת נכבדה

על מנת שהנושא של "נופים" שזכה לתהודה רבה בתקשורת יובן היטב לציבור הרחב, אני חייב לומר לכם שיש לעשות הבחנה ברורה, ולהבדיל בין שני דברים:

האחד פרוייקט הבניה בישוב יוסיפיה שזכה לשם "נופים" והשני החברה הכלכלית הפרטית הנקראת גם כן בשם נופים.

אין זה נכון שפרוייקט נופים המתבך מבחינה כלכלית מי שהסתבך הוא היזם הפרטי בעל חברת נופים. וכדי שכל חברי הכנסת ידעו במה המדובר, אני חייב להביא מספר עובדות הידועות היטב למר אדרי בתוקף תפקידו השני, כמנכ"ל חברת הבניה "שכון עובדים".

חברת "נופים" יצאה לשוק למכור את דירותיה בשומרון לפני שנה, כאשר המצב הכלכלי בארץ היה נוח ויציב. ואמנם הצליחה למכור כ-200 דירות. עם תחילת המשבר הכלכלי באוקטובר 1983, המפולת בשוק המניות הבנקאיות, הפיחות של השקל וסימני המיתון במשק חלה ירידה דראסטית בהיקף המכירות של חברת "נופים", כמו גם בהקף המכירות של כל החברות הגדולות הבונות בתוך הקו הירוק, כולל חברת "שכון עובדים" הגדולה.

כ"כ אדרי  
בידי נתונים מן העתונות המראים כי בסוף אוגוסט 1983 חלה ירידה של 30% בהקף המכירות של שכון עובדים. בסוף ספטמבר 1983 חלה ירידה של 41% בהקף המכירות, בחודש אוקטובר היתה עליה מסויימת בהקף המכירות עקב הנהירה של הצבור להשקעה טובה, לאחר שאבדו אמונם בבנקים. ומאז נובמבר ועד היום יש ירידה המסתכמת בכ-29%. כך היה גם מצבה של חברת "נופים" בהשוואה לחברות הבניה הגדולות.

ח"כ אדרי הינו איש מקצוע בתחום הבניה. ולכן אני פונה לומר אדרי: טול קורה מבין עיניך. הרי גם אתה יודע שיש משבר קשה בענף הבניה שפוגע בכם כמו שפגע ב"נופים". זכור לי שזעקת כמה וכמה פעמים על כך שהממשלה לא מסייעת לענף הבנייה, ואפילו פּוֹנְקָה מסיבת עתונאים מיוחדת על מנת להתריע ולהזעיק את דעת הקהל נגד הממשלה, שכביכול אינה מסייעת לצאת מן המשבר בבניה. חברת "נופים" נקלעה למצב הכלכלי הנתון הזה וגם היא לא הצליחה למכור בתים נוספים. ולכן נקלעה לקשיי נזילות כמו חברות בניה גדולות יותר ובעלות מוניטין גבוה יותר.

1/2 + 1/4

1/2

1/4

3/4



החישוב של חב' "נופים" היה שנקודת האזון שלה, הוא מכירת 320 יחידות דיור. מעבר ל-320 דירות הפרוייקט הזה היה מצליח, משגשג וגם רווחי. לצערנו הרב, עברו ועוברים עתה על ענף הבניה ועל המשק הישראלי ימים קשים וכתוצאה מכך נקלעה נופים לקשיים כלכליים. אך אין זה נכון שפרוייקט הבניה עצמו הסתבך ונתקע. ההיפך הוא הנכון. הפרוייקט הזה עוד יצליח. עובדה היא, שמספר חברות כלכליות רציניות, מתחרות כדי להשיג את הזכיון לשליטה על נופים למען המשך הבניה במקום.

לעצם הענין אני חייב להשיב. מדינת ישראל ומשרד החקלאות לא השקיעו ולא ישקיעו כספים "בנופים". זהו ישוב הנבנה בשומרון עפ"י אשור של ועדת השרים להתיישבות ביוזמה פרטית. היזם הפרטי התחייב לבצע ולהקים את הישוב בכוחות עצמו.

אין זה נכון, וזה גם מטעה את הצבור, לומר שקבוצה המקורבת לממשלה רכשה את הזכויות על נופים אינני יודע למי אתה מתכוון. מכל מקום, תהיה החברה אשר תקבל את הזכיון על "נופים" אשר תהיה, היא תצטרך להתחייב בחוזה שיחתם עמה, כי היא תבטיח את זכויות המשתכנים אשר קנו את דירותיהם במקום. לשם כך אנו פועלים כדלקמן:

- א. משרד החקלאות דואג מבחינה צבורית וימשיך לדאוג לאותם משתכנים. לשם כך ערכנו עשרות פגישות עם ועד עמותת המשתכנים והבהרנו להם היטב כי יעשה כל מאמץ על מנת שזכויותיהם לא יפגעו כתוצאה מהחלפת השליטה והנהול בחברה.
- ב. נמזנתנו היא כי היזם החדש שהפרוייקט יועבר אליו - יוכל לקבל את הפרוייקט רק על דעת ועד עמותת המשתכנים ורק לאחר שיבוא עמם בדברים. כלומר המשתכנים עצמם יוכלו לבחור את החברה שתמשיך בבצוע הפרוייקט.
- ג. הקרקע, שהיא קרקע של המדינה תועבר אליו רק לאחר שיבחנו כל ההיבטים הכלכליים והמקצועיים של החברה החדשה המעונינת בקבלת הזכיון.
- ד. בחוזה החדש שיחתם בין בעלי החברה החדשה לבין מדינת ישראל, באמצעות נציגה הממונה על הקרקעות ביו"ש, יש סעיף מגביל האומר כי הישוב יבנה בפרק זמן מסויים, ובמידה ולא יבנה בפרק זמן זה, יישמר הזכות להפקיע ממנו את הזכיון על הקרקע.
- ה. הממונה על הקרקעות ביו"ש יונחה שתהיה ערבות אישית מצד החברה שתמשיך בבניה, על מנת להבטיח את כספם וזכויותיהם של המשתכנים.

ולכן אני פונה לח"כ אדרי ואומר שאין לו שום סיבה לדאגה. אין מדובר כאן בפיל לבן. תוך זמן קצר תשמך הבניה בישוב והבתים יוקמו בשומרון לרווחת המשתכנים בהתאם למה שנקבע בחוזה. צר לי לומר, כי במעורבות של ח"כ אדרי, בנושא זה יש טעם לפגם. ח"כ אדרי פעל בועדת הכלכלה בכנסת נגד נופים. וכן פעל באמצעות העתונות נגד הפרוייקט. ח"כ אדרי התנגד לפרוייקט מלכתחילה, עוד לפני שהחל בבצוע. דאגתן מובנת, מכיון שיש לו שני כובעים. האחד ח"כ מטעם מפלגת העבודה המתנגדת מסיבות פוליטיות לבניה ולהקמת ישובים ביהודה ושומרון. הכובע השני שייך למנכ"ל חברת הבניה "שכון עובדים" שפחדה פן פרוייקט "נופים" עלול לנגוס חס וחלילה בפוטנציאל הקיים של רוכשי הדירות דבר שיפגע גם ב"שכון עובדים".

לסכום עלי לומר שאיני מבין על מה הטרוניה. המערך זועק נגד הבזבז כביכול של כספי צבור מן התקציב הלאומי ע"י הקמת ישובים ביו"ש. והנה באה מדינת ישראל ישראל ובונה ישובים במסגרת של יוזמה פרטית, ללא מעורבות ממשלתית וללא השקעה ממשלתית דבר שצריך לשמח את המתנגדים להוצאת כספים על התנחלויות ביו"ש. ע"י כך אנו למעשה חוסכים כספים למדינת ישראל, אך גם סיבה זו אינה טובה ואינה ראויה להערכה מצד ח"כ אדרי וחבריו במערך, ולכן המסקנה הפשוטה וההגיונית היא כי "ההתנחלות" והזעקה כנגד פרוייקט "נופים" מיועד למעשה להכשיל כל מעשה ציוני של התיישבות והתנחלות ביהודה ושומרון, ומטרתו לא לדאוג למשתכנים אלא לדאוג לאינטרסים הפוליטיים של המערך המתנגד כאמור מסיבות פוליטיות להתיישבות ביו"ש.

חברי הכנסת,

פרוייקט "נופים" והמשתכנים בו אינם מעניינים את ח"כ אדרי. אילו היו מעניינים אותו, אזי לפחות היה תובע שלפרוייקט נופים ינתנו אותם תנאים כפי שהם ניתנים ליתר הישובים בסביבה. אבל הוא הרי תובע לא להשקיע כספי ממשלה ביהודה ושומרון.

מה שמעניין את ח"כ אדרי זה האספקט הפוליטי. הוא העלה את ענין נופים לא מפני שהוא דואג לכספי המדינה, לא מפני שהוא דואג לכספי המתיישבים, אלא כדי שכל נושא ההתיישבות ביו"ש יכשל.

אנו בעד התיישבות בכל חלקי ארץ ישראל. בגליל, ביהודה, בשומרון, בעזה, בגולן ובערבה ובמקומות אחרים, ומפני שאנו בעד התיישבות בכל חלקי א"י צריך לגלות את הצביעות של חברי הכנסת מהמערך בנושא זה.



ח"כ אדרי, האם יזדעג לך מה משקיעה מדינת ישראל ביישוב משפחה אחת בבקעת הירדן, שעליה אתם אינכם חולקים ואף מעודדים בניה ואכלוס נוספים?

אני רוצה לספר לכנסת כמה כסף משקיעה המדינה בבקעת הירדן או בגוש עציון או בפתחת-שלום מדינת ישראל, לא הסוכנות היהודית, ומאותו תקציב שאנשי המערך רוצים את קצוצו ביו"ש, ואני שמח שהיא עושה זאת, משקיעה 140,000 דולר ליחידת משק אחת x 60. כל משק הוא 60 יחידות דיור. כלומר מדובר על השקעה של 8.4 מליון דולר בתנאי החזר של ההסתדרות הציונית.

ח"כ אדרי איננו מציע לחסוך שם את הכסף, מפני שצביעות ועקביות ההתנגדות מלווים את שקוליו, נוסף לשקולים אחרים. יתכן שהכנסת היתה צריכה לקבל החלטה שחברי כנסת בעלי אינטרסים בנושאים שעליהם דנים בכנסת, בעקר בנושאים כלכליים, לא יהיו מעורבים ולא יוכלו להעלות הצעות לסדר היום בנושאים אלו. נגוד אינטרסים איננו רק בטוי בחוק. מאנשי צבור נדרשת התנהגות צבורית מתאימה, חסרת פניות, אמיתית, כנה וישרה, בלא שקולים אישיים, תועלתניים או פוליטיים גם כשהדבר איננו מעוגן בחוק.

אלו הם נורמות צבוריות או לפחות כך חייבות להיות הנורמות של חברי הכנסת, ובמיוחד של ח"כ אדרי בעל שני "הכובעים".

חברי הכנסת,

זו הפעם הראשונה בתולדות הישוב שאנו מנסים ללכת בקונספציה אחרת וכנגד הקונספציה הממוסדת האומרת שרק המדינה ובכספה היא צריכה לבנות ישובים. והנה באו יזמים פרטיים ובנו את עמנואל בשומרון, ואת אורנית ואת שערי תקוה ועתה הם בונים את יוסיפיה, ש"נופים" היא רק אחת השכונות בה.

לפיכך, אדוני היו"ר, אני מבקש מהכנסת להסיר את ההצעה מסדר היום.



מזכירות הממשלה

*[Handwritten signature]*

ירושלים, 29.2.84

אל : *[Handwritten name]*

מאת: מזכירות הממשלה

הנדון: הצעה דחופה לסדר היום של הכנסת

מצורפת-בזה הצעה דחופה לסדר היום של הכנסת הנוגעת למשרדכם.

נבקשכם להודיענו טלפונית עמדתכם לגבי ההצעה הנ"ל: האם אתם תומכים בהכרה בדחיפות? אם לא, נמקו עמדתכם להסרת הדחיפות.

נא תשובתכם הטלפונית לא יאוחר מיום שני 5.3.84 בשעה 09:00, למיכאל ניר, טלפון ישיר: 665116 או טל. 639211, קו פנימי 523; או לאריה זהר, טלפון ישיר: 532924 או טל. 639211, קו פנימי 526.

כ ב ר כ ה,

*[Handwritten signature]*  
אריה זהר

84 29  
21 043

17/1/84

רמי אדרי

ירושלים, 22 בסבדואר 1984

3485

לכבוד  
יו"ד הכנסת  
טר מנחם סבידור  
הכנסת

אדוני היו"ד,

אבקש להעלות על סדר יומה של הכנסת בהצעה דחופה את הנושא  
התחבנות פרדייקס נופים.

דגרי הסכר

לאחרונה פורסם כי פרדייקס נופים בתקל בקשיים וכי קבוצת  
המקורבת לממשלה רכשה את הזכויות.

יש לדון בדחיפות במליאת הכנסת בנושא ולטבוע התחבנות ברטת  
ממאות אנשים, על גנם של אלה שסכר המו כספם על קרן הצבי ורכשו  
בנופים.

בכבוד רב,

רפאל אדרי, חי"פ

אדוני היו"ר, כנסת נכבדה

על מנת שהנושא של "נופים" שזכה לתהודה רבה בתקשורת יובן היטב לציבור הרחב, אני חייב לומר לכם שיש לעשות הבחנה ברורה, ולהבדיל בין שני דברים:

האחד פרוייקט הבניה ב"ש. והשני החברה הכלכלית הפרטית הנקראת גם כן בשם נופים.

אין זה נכון שפרוייקט נופים המתבך מבחינה כלכלית.מי שהסתבך הוא היזם הפרטי בעל חברת נופים. וכדי שכל חברי הכנסת ידעו במה המדובר, אני חייב להביא מספר עובדות הידועות היטב למר אדרי בתוקף תפקידו השני, כמנכ"ל חברת הבניה "שכון עובדים".

חברת "נופים" יצאה לשוק למכור את דירותיה בשומרון לפני שנה, כאשר המוצב הכלכלי בארץ היה נוח ויציב. ואמנם הצליחה למכור כ-200 דירות. עם תחילת המשבר הכלכלי באוקטובר 1983, המפולת בשוק המניות הבנקאיות, הפיחות של השקל וסימני המיתון במשק חלה ירידה דראמטית בהיקף המכירות של חברת "נופים", כמו גם בהקף המכירות של כל החברות הגדולות הבונות בתוך הקו הירוק, כולל חברת "שכון עובדים" הגדולה.

מכירת

בידי נתונים מן העתונות המראים כי בסוף אוגוסט 1983 חלה ירידה של 30% בהקף המכירות של שכון עובדים. בסוף ספטמבר 1983 חלה ירידה של 41% בהקף המכירות, בחודש אוקטובר היתה עליה מסויימת בהקף המכירות עקב הנהירה של הצבור להשקעה טובה, לאחר שאבדו אמונם בבנקים. ומאז נובמבר ועד היום יש ירידה המסתכמת בכ-29%. כך היה גם מצבה של חברת "נופים" בהשוואה לחברות הבניה הגדולות.

ח"כ אדרי הינו איש מקצוע בתחום הבניה. ולכן אני פונה לומר אדרי: טול קורה מבין עיניך. הרי גם אתה יודע שיש משבר קשה בענף הבניה שפוגע בכמו שפגע ב"נופים". זכור לי שזעקת כמה וכמה פעמים על כך שהמושל לא מסייעת לענף הבנייה, ואפילו פנתה מסיבת עתונאים מיוחדת על מנת להתריע ולהזעיק את דעת הקהל נגד הממשלה, שכביכול אינה מסייעת לצאת מן המשבר בבניה. חברת "נופים" נקלעה למוצב הכלכלי הנתון הזה וגם היא לא הצליחה למכור בתים נוספים. ולכן נקלעה לקשיי נזילות כמו חברות בניה גדולות יותר ובעלות מוניטין גבוה יותר.



החישוב של חב' "נופים" היה שנקודת האזון שלה, הוא מכירת 320 יחידות דיור. מעבר ל-320 דירות הפרוייקט הזה היה מצליח, משגשג וגם רווחי. לצערנו הרב, עברו ועוברים עתה על ענף הבניה ועל המשק הישראלי ימים קשים וכתוצאה מכך נקלעה נופים לקשיים כלכליים. אך אין זה נכון שפרוייקט הבניה עצמו הסתבך ונתקע. ההיפך הוא הנכון. הפרוייקט הזה עוד יצליח. עובדה היא, שמספר חברות כלכליות רציניות, מתחרות כדי להשיג את הזכיון לשליטה על נופים למען המשך הבניה במקום.

לעצם הענין אני חייב להשיב. מדינת ישראל ומשרד החקלאות לא השקיעו ולא ישקיעו כספים "כנופים". זהו ישוב הנבנה בשומרון עפ"י אשור של ועדת השרים להתיישבות ביוזמה פרטית. היזם הפרטי התחייב לבצע ולהקים את הישוב בכוחות עצמו.

אין זה נכון, וזה גם מטעה את הצבור, לומר שקבוצה המקורבת למושלח רכשה את הזכויות על נופים אינני יודע למי אתה מתכוון. מכל מקום, תהיה החברה אשר תקבל את הזכיון על "נופים" אשר תהיה, היא תצטרך להתחייב בחוזה שיחתם עמה, כי היא תבטיח את זכויות המשתכנים אשר קנו את דירותיהם במקום. לשם כך אנו פועלים כדלקמן:

- א. משרד החקלאות דואג מבחינה צבורית וימשיך לדאוג לאותם משתכנים. לשם כך ערכנו עשרות פגישות עם ועד עמותת המשתכנים והבהרנו להם היטב כי יעשה כל מאמץ על מנת שזכויותיהם לא יפגעו כתוצאה מהחלפת השליטה והנהול בחברה.
- ב. עמדתנו היא כי היזם החדש שהפרוייקט יועבר אליו - יוכל לקבל את הפרוייקט רק על דעת ועד עמותת המשתכנים ורק לאחר שיבוא עמם בדברים. כלומר המשתכנים עצמם יוכלו לבחור את החברה שתמשיך בבצוע הפרוייקט.
- ג. הקרקע, שהיא קרקע של המדינה תועבר אליו רק לאחר שיבחנו כל ההיבטים הכלכליים והמקצועיים של החברה החדשה המעוניינת בקבלת הזכיון.
- ד. בחוזה החדש שיחתם בין בעלי החברה החדשה לבין מדינת ישראל, באמצעות נציגה הממונה על הקרקעות ביו"ש, יש סעיף מגביל האומר כי הישוב יבנה בפרק זמן מסויים, ובמידה ולא יבנה בפרק זמן זה, תישמר הזכות להפקיע ממנו את הזכיון על הקרקע.
- ה. הממונה על הקרקעות ביו"ש יונחה שתהיה ערבות אישית מצד החברה שתמשיך בבניה, על מנת להבטיח את כספם וזכויותיהם של המשתכנים.

ולכן אני פונה לח"כ אדרי ואומר שאין לו שום סיבה לדאגה. אין מדובר כאן בפיל לבן. תוך זמן קצר תשמך הבניה ביישוב והבתים יוקמו בשומרון לרווחת המשתכנים בהתאם למה שנקבע בחוזה. צר לי לומר, כי במעורבות של ח"כ אדרי, בנושא זה יש טעם לפגם. ח"כ אדרי פעל בועזת הכלכלה בכנסת נגד נופים. וכן פעל באמצעות העתונות נגד הפרוייקט. ח"כ אדרי התנגד לפרוייקט מלכתחילה, עוד לפני שהחל בבצוע. דאגתן מובנת, מכיון שיש לו שני "כובעים". האחד ח"כ מטעם מפלגת העבודה המתנגדת מסיבות פוליטיות לבניה ולהקמת יישובים ביהודה ושומרון. הכובע השני שייך למנכ"ל חברת הבניה "שכון עובדים" שפחדה פן פרוייקט "נופים" עלול לנגוס חס וחלילה בפוטנציאל הקיים של רוכשי הדירות דבר שיפגע גם ב"שכון עובדים".

לסכום עלי לומר שאיני מבין על מה הטרוניה. המערך זועק נגד הבזבז כביכול של כספי צבור מן התקציב הלאומי ע"י הקמת יישובים ביו"ש. והנה באה מדינת ישראל וזונה וכוונה יישובים במסגרת של יוזמה פרטית, ללא מעורבות ממשלתית וללא השקעה ממשלתית דבר שצריך לשמח את המתנגדים להוצאת כספים על התנחלויות ביו"ש. ע"י כך אנו למעשה חוסכים כספים למדינת ישראל, אך גם סיבה זו אינה טובה ואינה ראויה להערכה מצד ח"כ אדרי וחבריו במערך, ולכן המסקנה הפשוטה וההגיונית היא כי "ההתנחלות" והזעקה כנגד פרוייקט "נופים" מיועד למעשה להכשיל כל מעשה ציוני של התיישבות והתנחלות ביהודה ושומרון, ומטרתו לא לדאוג למשתכנים אלא לדאוג לאינטרסים הפוליטיים של המערך המתנגד כאמור מסיבות פוליטיות להתיישבות ביו"ש.

חברי הכנסת,

פרוייקט "נופים" והמשתכנים בו אינם מעניינים את ח"כ אדרי. אילו היו מעניינים אותו, אזי לפחות היה תובע של פרוייקט נופים ינתנו אותם תנאים כפי שהם ניתנים ליתר היישובים בסביבה. אבל הוא הרי תובע לא להשקיע כספי ממשלה ביהודה ושומרון.

מה שמעניין את ח"כ אדרי זה האספקט הפוליטי. הוא העלה את ענין נופים לא מפני שהוא דואג לכספי המדינה, לא מפני שהוא דואג לכספי המתיישבים, אלא כדי שכל נושא התיישבות ביו"ש יכשל.

אנו בעד התיישבות בכל חלקי ארץ ישראל. בגליל, ביהודה, בשומרון, בעזה, בגולן ובערבה ובמקומות אחרים, ומפני שאנו בעד התיישבות בכל חלקי א"י צריך לגלות את הצביעות של חברי הכנסת מהמערך בנושא זה.



ח"כ אדרי, האם ידוע לך מה משקיעה מדינת ישראל ביישוב משפחה אחת בבקעת הירדן, שעליה אתם אינכם חולקים ואף מעודדים בניה ואכלוס נוספים?

אני רוצה לספר לכנסת כמה כסף משקיעה המדינה בבקעת הירדן או בגוש עציון או בפתחת-שלום מדינת ישראל, לא הסוכנות היהודית, ומאותו תקציב שאנשי המערך רוצים את קצוצו ביו"ש, ואני שמח שהיא עושה זאת, משקיעה 140,000 דולר ליחידת משק אחת x 60. כל משק הוא 60 יחידות דיור. כלומר מדובר על השקעה של 8.4 מליון דולר בתנאי החזר של ההסתדרות הציונית.

ח"כ אדרי איננו מציע לחסוך שם את הכסף, מפני שבביעות ועקביות ההתנגדות מלווים את שקוליו, נוסף לשקולים אחרים. יתכן שהכנסת היתה צריכה לקבל החלטה שתכריח כנסת בעלי אינטרסים בנושאים שעליהם דנים בכנסת, בעקר בנושאים כלכליים, לא יהיו מעורבים ולא יוכלו להעלות הצעות לסדר היום בנושאים אלו. נגוד אינטרסים איננו רק בטוי בחוק. מאנשי צבור נדרשת התנהגות צבורית מתאימה, חסרת פניות, אמיתית, כנה וישרה, בלא שקולים אישיים, תועלתניים או פוליטיים גם כשהדבר איננו מעוגן בחוק.

אלו הם נורמות צבוריות או לפחות כך חייבות להיות הנורמות של חברי הכנסת, ובמיוחד של ח"כ אדרי בעל שני "הכובעים".

חברי הכנסת,

זו הפעם הראשונה בתולדות הישוב שאנו מנסים ללכת בקונספציה אחרת וכנגד הקונספציה הממוסדת האומרת שרק המדינה ובכספה היא צריכה לבנות ישובים. והנה באו יזמים פרטיים ובנו את עמנואל בשומרון, ואת אורנית ואת שערי תקוה ועתה הם בונים את יוסיפיה, ש"נופים" היא רק אחת השכונות בה.

לפיכך, אדוני היו"ר, אני מבקש מהכנסת להסיר את ההצעה מסדר היום.

ת"ן שא"מ

תשובה לשאלתה מס' 00085

של ח"כ שלמה הלל

1. התשלום הינו מזערי (לידיעתך הסכום הוא 25 שקל לראש לחדש) לעומת ההוצאות הנילוות הדרושות לטיפול בעדרים ולכך מומלץ שלא להקטין את התשלום.
2. כן. כתאום עם החקלאים.

תשובה לשאילתא מס' 00087  
של ח"כ רענן נעים

1. לפי הנוהל הקיים האגודה היא הגוף הוולונטרי והיא מקבלת את חבריה. לצערי לא תמיד האינטרס של האגודה תואם את האינטרס של הפרט.
2. על ההגדלה הוחלט לפי בקשת שלושה חברים ותיקים מאוד במושב. אנו בודקים את העניין בעקבות ערעור האגודה.
3. ראה תשובה לסעיף 2.
4. אם תהיה הצדקה לכך.

תשובה להצעה לסדר היום של ח"כ עדנה סולודר.

אמנם חכנית רבבותיים לגולן אושרה ע"י ועדת השרים להתישבות לפני שנה וחצי, אולם אי אפשר לבוא ולטעון כאילו במציאות הוקפאה בשנה האחרונה תופת הפתוח.

בשנתיים האחרונות פעלה החטיבה להתישבות במסגרת תקציבה ברמת הגולן יחד עם משרדי הממשלה השונים שהיו שותפים לתכנית הרבבותיים, והכולטים שבהם משרד החקלאות, משרד הבינוי והשיכון ומשרד המסחר והתעשייה.

בשנת 82/3 הוציאה ההסתדרות הציונית על פעולות התישבות ברמת הגולן סך של 280 מליון שקל במונחים של אז. בשנת 83/4 עד סוף מרץ שנה זו הקציבה ההסתדרות הציונית סך של 726 מליון שקל לפעולות פתוח והתישבות.

בשנה הקרובה יוקצב לעניין זה בין 7-8 מליון דולר. כל דולר שמושקע עתה הוא חלק מחכנית רבבותיים.

ההסתדרות הציונית יחד עם משרד החקלאות וישובי הגולן יזמו את הקמת מאגרי המים (משק המים).

בשנתיים האחרונות פתחנו בצורה מואצת מאוד את משק המים ברמת הגולן, במטרה להביא להספקת מים מקומיים וכדי למנוע ככל האפשר הזרמת מים מן הכנרת. כל זאת תוך הגדלה ניכרת של כמויות המים המסופקים לישובים.

בדרום רמת הגולן - הוגדלו מאגרי חיטל ובני ישראל עד לגודל של 10 מליון קוב, רק במאגרים אלו הושקעו 7 מליון דולר.

בשנה האחרונה הוקמו 3 מאגרים וקו מים גדול שמחבר את שטחי המאגרים עם שטחי דרום הגולן - במפעל זה הושקעו בשנה האחרונה 10 מליון דולר. בנוסף הונחו קווים שמחלקים לשטחים, בשטחי עבוד שונים, פותח המפעל האזורי הכללי של דרום רמת הגולן למעיינות אל חמא בדרום הירמוך. כן נקדחו קדוחים על מנת לוודא ולמצוא מים חדשים באגם הירמוך.

בצפון רמת הגולן - נמצא כרגע בכצוע מפעל גדול לקשירת הבניאס עם ישובי צפון הגולן, במטרה להכטיח אספקת מי שתיה, ולתגבר את המערכת בשנת בצורת. השקעה נוספת נעשתה ע"י פתוח מים חדשים ע"י הזרמת מי נחלים לברפת רם. כחוצאה מפתוח המים הנ"ל גדל היצור החקלאי ברמת הגולן בהקפים גדולים. שטחי הכותנה והמטעים הגיעו הודות למפעל המים ליכולים גבוהים מאוד בסדר גודל עולמי, דבר שגרם לבסוסס. יכולי המטעים וביחוד תפוחי צפון הגולן הגיעו ליכולי שיא והם ידועים גם ברמת איכות גבוהה מאוד מהגבוהות בעולם.

כרגע אנו מפתחים מפעל נוסף להובלת מים מברכת רם לישובים החדשים אורם ושעל, וכן על מנת לתגבר את ההזרמה לעמק קונייטרה.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..



עודדנו הקמת אגודה מים - "מי גולן", אגודה משותפת לכל הישובים שמהווה את המפעל הכלכלי של כל רמת הגולן מבחינה חקלאית, ודואגת לאספקת מים סדירה לישובים. יש לציין שכל המים המסופקים ברמת הגולן הם מקומיים, כתוצאה מכך המים הם זולים למתיישבים עצמם ומסובסדים פחות. סה"כ ההשקעות במפעלי משק המים הוא כ-25 מליון דולר. (חלק מתקציב משרד החקלאות, תקציב המאגרים, תקציב הסוכנות וכן ממון של הסוכנות והמתיישבים עצמם).

בשנה הבאה תמשך פעולת העשייה תוך חפירתם של מאגרי מים נוספים והשלמת המפעלים הנמצאים כעת בבצוע.

#### משרד השכון - בשנים 82/3 ו - 83/4:

סה"כ התחלות בניה, ובשלבי בניה שונים - 420 יחידות דיור  
מבני חנוך (כולל בתי ספר, כרות, גני ילדים ופעוטונים) 58 יחידות  
מבני ציבור (כולל חדר אוכל, מרפאה, סועדונים, מגרשי ספורט, אולם התעמלות) 15 מבנים.

הקפי ההשקעות בבניה ברמת הגולן מסתכמים בכ-20% מתכנית הבניה של הבניה הכפרית הבונה ככל תחומי ההתישבות החדשה כולל גליל, בקעת הירדן, יו"ש, חבל עזה, הערבה.

רק בעיר קצרין נמצאים בשלבי בניה שונים 260 יחידות דיור שיאוכלסו בשנת 84/5. (שאר 160 היחידות הוקמו בישובים חקלאים). כמו כן הוקצו 30 מגרשים לבניה עצמית - בשטח בנה ביתך. במחירי אוקטובר 1983 מדובר על התחייבויות בהיקף של 3 מליארדי שקלים.

בשנת 1983 2 ישובים חדשים מיצר וקדמת צבי - נמצאים בשלבי הקמה ע"י האגף לבניה כפרית.

כמו כן פותחה תשתית הכבישים בגליל. דבר זה קרב את רמת הגולן למרכז הארץ. הבניה הזו מיועדת למשך חושבים לישובים החדשים ולערי רמת הגולן. אין כיום מצב של חושבים הממתינים לשכון.

עפ"י תכנית הרבנותיים אנו אמורים לספק אמצעי יצור ותעסוקה לאוכלוסיה הנוספת שחבסס על המרכיבים הבאים:

(א) חקלאות - תוספת אמצעי יצור מים וקרקע. התכנית בוצעה ומבוצעת.

(ב) תעשייה - פתוח תעשיות בעלות הקף ומגוון בעיקר באזור התעשייה של קצרין.

(ג) פתוח נרחב של מוקדי התיירות בחסות גדר, צפון מזרח הכנרת, גמלא, קצרין, הר חרמון ואזורים אטרקטיביים נוספים. חלק מן הפעולות הללו נמצא בשלבי תכנון ובצוע. אך העדר תקציב מתאים גרם וגורם לעכובים רבים.



... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

ד) בתכנית הרבבותיים דובר על פתוח מותאם של המערכת התומכת האזורית בחקלאות (כדוגמת מפעלי אריזה) וכשרותים החברתיים.

ואמנם פותח בית אריזה גדול שמספק את המערכת החקלאית באזור וגורם לתעסוקה מקומית.

בשנים האחרונות הוקמו בקצרין כמה מפעלי תעשייה קטנים המספקים תעסוקה ליותר מ-100 איש. חברת מבני תעשייה הממשלתית, העבירה ב-10,000 מ"ר מבנים מתועשים מימית לקצרין.

במבנים הללו שהם בבניה כרגע-אנו מחתדים להקים מפעלי תעשייה נוספים.

בתכנית נמצא העברת מפעל אלטה לרמת הגולן - שיעסיק עשרות אנשים.

כרגע נמצא בשלבי הקמה בקצרין מפעל רמה לייצור שפופרות.

כמו כן אושרה הקמת מחלקה גדולה כמפעל מאושר ע"י המדינה ביוזמה פרטית של שראוס, חברת טרה ומושב נוב. מחלקה זו תתחיל לעבוד כבר בקיץ ותייצר חלב עמיד. היקף ההשקעה הוא 4.8 מליון דולר.

לצד הרב, יזמים רבים אינם מוכנים לכוא להקים מפעלים תעשייתיים בגולן, ולכן חייבים להציע להם הצעות קוסמות וספתות, אשר אין המדינה בתקציבה הנוכחי ובמצבה כלכלי יכולה להציע.

המשבר הכלכלי במדינה נותן אוחותיו גם בהקמת מפעלי תעשייה בגולן. חלק מן התקציב קוצץ ובהעדר יזמים ותעשיינים - אין הרבה השקעות בתעשייה, הדורשות הון עצמי בסכומים גדולים מאוד, אותו מחקשה משרד האוצר להעביר.

1. The first part of the report is devoted to a general description of the project and its objectives. It is important to note that the project was initiated in 1980, following the decision of the Board of Directors.

2. The second part of the report provides a detailed analysis of the current situation. It is evident that the project has made significant progress since its inception, and it is expected that the results will be positive.

3. The third part of the report discusses the financial aspects of the project. It is noted that the project has been financed through a combination of internal funds and external borrowing. The financial statements show a steady increase in revenue over the period.

4. The fourth part of the report deals with the human resources involved in the project. It is noted that the project has attracted a number of highly qualified professionals, and it is expected that their expertise will be a major factor in the success of the project.

5. The fifth part of the report provides a summary of the project's achievements and a forecast for the future. It is concluded that the project has achieved its primary objectives and is well-positioned for continued success.

873 -N

ע"פ פסק  
הצעה לט"ו

הצעה לסדר - ח"כ אמרי רון

- (1) יש להבחין בין יבוא דגי מאכל החופפים לדגים, אשר ענף הדיג מספק כיום, לבין אשור - רשיון לחברות הדגות במים הבינלאומיים-שהוא דייג מרחקים.
- (2) עקרונית עפ"י החוק הקיים יש לתת אשור רשיון דייג לחברה המוכיחה כי היא עומדת בקריטריונים בכפוף למגבלות שאותן המשרד בוחן, כאשר ההיתר הנ"ל מאפשר ליבא את הדגים לארץ ללא תשלום מכס.
- (3) תפקידו של משרד החקלאות מצטמצם בשני תחומים.
  - (א) לבדוק אם אמנם בקשת החברות הנ"ל היא אמנם לדייג מרחקים ואינה מהווה מסווה ליבוא ללא מכס. נושא זה נבחן עתה ע"י ועדה מיוחדת במשרד החקלאות.
  - (ב) גם אם יינתן הרשיון כמבוקש ייבדקו כל סוגי הדגים הכלולים ברשיון. בכל מקרה אגף הדייג במשרדי יקפיד כי כל רשימה שהיא שתאושר לא תכלול דגים המיוצרים בארץ ובכך לא לגרום לפגיעה בייצור המקומי.

הערה:

- (א) הטענה שמעלה ארגון מגדלי הדגים היא שדיג מרחקים כאשר הוא מהווה פגיעה עקיפה בדיג מקומי, גם אם סוג הדגים המיובא אינו חופף. על כל פנים, המצב הקיים עפ"י החוק הוא שחברת "אטלנטיק" קיימת בפועל ועוסקת בדייג מרחקים ואין החוק במגבלות הקיימות והנלוות מאפשר "סגירה הרמטית" בפני חברות נוספות הרוצות לדוג דיג מרחקים. אנו - משרד החקלאות, "עומדים על המשמר" מחד גיסא מפני פגיעה מכל סוג שהוא במגדלי הדגים המקומיים במסגרת החוק הקיים. מאידך גיסא, אנו גם מופקדים על אספקת דגים סדירה מכל המינים והסוגים לאוכלוסייה המקומית בארץ.
- (ב) לעצם החוק, מבחינה משפטית אנו מהווים רשות מוסמכת לאשורי יבוא דגים לחברות ישראליות העוסקות בדייג (כדוגמת אטלנטיק), ואין כאן חריגה כלשהיא בחוק. אין זאת אומרת שאנו מחלקים רשיונות יבוא לכל הפונים. כאמור, הוקמה ועדה שתפקידה לבדוק ולהקפיד שהיבוא לא יתחרה בשוק המקומי.

קניית

הצעה לסדר - חייכ אמרי רון

- (1) יש להבחין בין יבוא דגי מאכל החופפים לדגים, אשר ענף הדייג מספק כיום, לבין אשור - רשיון לחברות הדגות במים הבינלאומיים- שהוא דייג מרחקים.
- (2) עקרונית עפ"י החוק הקיים יש לתת אשור רשיון דייג לחברה המוכיחה כי היא עומדת בקריטריונים בכפוף למגבלות שאותן המשרד בוחן, כאשר ההיתר הנ"ל מאפשר ליבא את הדגים לארץ ללא תשלום מכס.
- (3) תפקידו של משרד החקלאות מצטמצם בשני תחומים.  
(א) לבדוק אם אמנם בקשת החברות הנ"ל היא אמנם לדייג מרחקים ואינה מהווה מסווה ליבוא ללא מכס. נושא זה נבחן עתה ע"י ועדה מיוחדת במשרד החקלאות.  
(ב) גם אם יינתן הרשיון כמבוקש ייבדקו כל סוגי הדגים הכלולים ברשיון. בכל מקרה אגף הדייג במשרדי יקפיד כי כל רשימה שהיא שתאושר לא תכלול דגים המיוצרים בארץ ובכך לא לגרום לפגיעה בייצור המקומי.

הערה:

- (א) הטענה שמעלה ארגון מגדלי הדגים היא שדיג מרחקים כאשר הוא מהווה פגיעה עקיפה בדיג מקומי, גם אם סוג הדגים המיובא אינו חופף.  
על כל פנים, המצב הקיים עפ"י החוק הוא שחברת "אטלנטיק" קיימת בפועל ועוסקת בדייג מרחקים ואין החוק במגבלות הקיימות והנלוות מאפשר "סגירה הרמטית" בפני חברות נוספות הרוצות לדוג דיג מרחקים.  
אנו - משרד החקלאות, "עומדים על המשמר" מחד גיסא מפני פגיעה מכל סוג שהוא במגדלי הדגים המקומיים במסגרת החוק הקיים.  
מאידך גיסא, אנו גם מופקדים על אספקת דגים סדירה מכל המינים והסוגים לאוכלוסייה המקומית בארץ.
- (ב) לעצם החוק, מבחינה משפטית אנו מהווים רשות מוסמכת לאשורי יבוא דגים לחברות ישראליות העוסקות בדייג (כדוגמת אטלנטיק), ואין כאן חריגה כלשהיא בחוק.  
אין זאת אומרת שאנו מחלקים רשיונות יבוא לכל הפונים. כאמור, הוקמה ועדה שתפקידה לבדוק ולהקפיד שהיבוא לא יתחרה בשוק המקומי.



הצעה לסדר - ח"כ אמרי רון

- (1) יש להבחין בין יבוא דגי מאכל החופפים לדגים, אשר ענף הדייג מספק כיום, לבין אשור - רשיון לחברות הדגות במים הבינלאומיים-שהוא דייג מרחקים.
- (2) עקרונית עפ"י החוק הקיים יש לתת אשור רשיון דייג לחברה המוכיחה כי היא עומדת בקריטריונים בכפוף למגבלות שאותן המשרד בוחן, כאשר ההיתר הנ"ל מאפשר ליבא את הדגים לארץ ללא תשלום מכס.
- (3) תפקידו של משרד החקלאות מצטמצם בשני תחומים.  
(א) לבדוק אם אמנם בקשת החברות הנ"ל היא אמנם לדייג מרחקים ואינה מהווה מסווה ליבוא ללא מכס. נושא זה נבחן עתה ע"י ועדה מיוחדת במשרד החקלאות.  
(ב) גם אם יינתן הרשיון כמבוקש ייבדקו כל סוגי הדגים הכלולים ברשיון. בכל מקרה אגף הדייג במשרד יקפיד כי כל רשימה שהיא שתאושר לא תכלול דגים המיוצרים בארץ ובכך לא לגרום לפגיעה בייצור המקומי.

הערה:

- (א) הטענה שמעלה ארגון מגדלי הדגים היא שדיג מרחקים כאשר הוא מהווה פגיעה עקיפה בדיג מקומי, גם אם סוג הדגים המיובא אינו חופף.  
על כל פנים, המצב הקיים עפ"י החוק הוא שחברת "אטלנטיק" קיימת בפועל ועוסקת בדייג מרחקים ואין החוק במגבלות הקיימות והנלוות מאפשר "סגירה הרמטית" בפני חברות נוספות הרוצות לדוג דיג מרחקים.  
אנו - משרד החקלאות, "עומדים על המשמר" מחד גיסא מפני פגיעה מכל סוג שהוא במגדלי הדגים המקומיים במסגרת החוק הקיים.  
מאידך גיסא, אנו גם מופקדים על אספקת דגים סדירה מכל המינים והסוגים לאוכלוסייה המקומית בארץ.
- (ב) לעצם החוק, מבחינה משפטית אנו מהווים רשות מוסמכת לאשורי יבוא דגים לחברות ישראליות העוסקות בדייג (כדוגמת אטלנטיק), ואין כאן חריגה כלשהיא בחוק.  
אין זאת אומרת שאנו מחלקים רשיונות יבוא לכל הפונים. כאמור, הוקמה ועדה שתפקידה לבדוק ולהקפיד שהיבוא לא יתחרה בשוק המקומי.



## הצעה לסדר- חייכ אמרי רון

- (1) יש להבחין בין יבוא דגי מאכל החופפים לדגים, אשר ענף הדייג מספק כיום לבין אשור - רשיון לחברות הדגות במים הבינלאומיים- שהוא דייג מרחקים.
- (2) עקרונית עפ"י החוק הקיים יש לתת אשור רשיון דייג לחברה המוכיחה כי היא עומדת בקריטריונים בכפוף למגבלות שאותן המשרד בוחן, כאשר ההיתר הנ"ל מאפשר ליבא את הדגים לארץ ללא תשלום מכס.
- (3) תפקידו של משרד החקלאות מצטמצם בשני תחומים.  
(א) לבדוק אם אמנם בקשת החברות הנ"ל היא אמנם לדייג מרחקים ואינה מהווה מסווה ליבוא ללא מכס. נושא זה נבחן עתה ע"י ועדה מיוחדת במשרד החקלאות.  
(ב) גם אם יינתן הרשיון כמבוקש ייבדקו כל סוגי הדגים הכלולים ברשיון. בכל מקרה אגף הדייג במשרדי יקפיד כי כל רשימה שהיא שתאושר לא תכלול דגים המיוצרים בארץ ובכך לא לגרום לפגיעה בייצור המקומי.

### הערה:

- (א) הטענה שמעלה ארגון מגדלי הדגים היא שדיג מרחקים כאשר הוא מהווה פגיעה עקיפה בדיג מקומי, גם אם סוג הדגים המיובא אינו חופף.  
על כל פנים, המצב הקיים עפ"י החוק הוא שחברת "אטלנטיק" קיימת בפועל ועוסקת בדייג מרחקים ואין החוק במגבלות הקיימות והנלוות מאפשר "סגירה הרמטית" בפני חברות נוספות הרוצות לדוג דיג מרחקים.  
אנו - משרד החקלאות, "עומדים על המשמר" מחד גיסא מפני פגיעה מכל סוג שהוא במגדלי הדגים המקומיים במטרת החוק הקיים.  
מאידך גיסא, אנו גם מופקדים על אספקת דגים סדירה מכל המינים והסוגים לאוכלוסייה המקומית בארץ.
- (ב) לעצם החוק, מבחינה משפטית אנו מהווים רשות מוסמכת לאשורי יבוא דגים לחברות ישראליות העוסקות בדייג (כדוגמת אטלנטיק), ואין כאן חריגה כלשהיא בחוק.  
אין זאת אומרת שאנו מחלקים רשיונות יבוא לכל הפונים. כאמור, הוקמה ועדה שתפקידה לבדוק ולהקפיד שהיבוא לא יתחרה בשוק המקומי.

## הצעה לסדר - ח"כ אמרי רון

- (1) יש להבחין בין יבוא דגי מאכל החופפים לדגים, אשר ענף הדייג מספק כיום, לבין אשור - רשיון לחברות הדגות במים הבינלאומיים-שהוא דייג מרחקים.
- (2) עקרונית עפ"י החוק הקיים יש לתת אשור רשיון דייג לחברה המוכיחה כי היא עומדת בקריטריונים בכפוף למגבלות שאותן המשרד בוחן, כאשר ההיתר הנ"ל מאפשר ליבא את הדגים לארץ ללא תשלום מכס.
- (3) תפקידו של משרד החקלאות מצטמצם בשני תחומים.
- (א) לבדוק אם אמנם בקשת החברות הנ"ל היא אמנם לדייג מרחקים ואינה מהווה מסווה ליבוא ללא מכס. נושא זה נבחן עתה ע"י ועדה מיוחדת במשרד החקלאות.
- (ב) גם אם יינתן הרשיון כמבוקש ייבדקו כל סוגי הדגים הכלולים ברשיון. בכל מקרה אגף הדייג במשרדי יקפיד כי כל רשימה שהיא שתאושר לא תכלול דגים המיוצרים בארץ ובכך לא לגרום לפגיעה בייצור המקומי.

### הערה:

- (א) הטענה שמעלה ארגון מגדלי הדגים היא שדיג מרחקים כאשר הוא מהווה פגיעה עקיפה בדיג מקומי, גם אם סוג הדגים המיובא אינו חופף. על כל פנים, המצב הקיים עפ"י החוק הוא שחברת "אטלנטיק" קיימת בפועל ועוסקת בדייג מרחקים ואין החוק במגבלות הקיימות והנלוות מאפשר "סגירה הרמטית" בפני חברות נוספות הרוצות לדוג דיג מרחקים. אנו - משרד החקלאות, "עומדים על המשמר" מחד גיסא מפני פגיעה מכל סוג שהוא במגדלי הדגים המקומיים במסגרת החוק הקיים. מאידך גיסא, אנו גם מופקדים על אספקת דגים סדירה מכל המינים והסוגים לאוכלוסייה המקומית בארץ.
- (ב) לעצם החוק, מבחינה משפטית אנו מהווים רשות מוסמכת לאשורי יבוא דגים לחברות ישראליות העוסקות בדייג (כדוגמת אטלנטיק), ואין כאן חריגה כלשהיא בחוק. אין זאת אומרת שאנו מחלקים רשיונות יבוא לכל הפונים. כאמור, הוקמה ועדה שתפקידה לבדוק ולהקפיד שהיבוא לא יתחרה בשוק המקומי.

אל:

סגן / הר

מאת:

ואג

תמונה:

התאריך

31.1.84

חוק מס

(א) נקבעו אגרות לפנק אס הקנס  
 היא אגרת לביטוח ארבעה אל  
 זולת לילדא לא 100.

(ב) אס ינקת הסו אס  
 כנסה, וטא אס  
 המוסד כיוסאל

ואג

אלו הן המילים!

מקוצר -

מילה הצגה בחברה אספ יום של ח.כ. אהרן מן

הקטן: יבוא דגוי מאת סליל למוטט אהרן הצייר.

צבתי הסברה:

מלבד התקלות עומד לנגד יבוא דגוי מאת צד-צד  
שגיח החבר: "אינפורם" ו"אגף-פוליס", אלא גם  
וללא הקלות כמעט ששלל נחש לצייר ישראלי  
במחלקת החברה הללו נכנסו למערכת עם חבר  
אמריקני שיש לה סליל ציור בחופו אנה"ק  
וחן אמריקני ליבוא אלא גם ציור מאת אמריקני  
המאזכרים כמעט כמות: ברום אפיקים.

לא הצגה של ישראליים של החקלאים לניהול בקר

מהלך בימת הפנסיה ביום רביעי הקטן 1.2.84.

דבירה  
פאני ילי 2.



הצעה לסדר - ח"כ אמרי רון

- (1) יש להבחין בין יבוא דגי מאכל החופפים לדגים, אשר ענף הדייג מספק כיום לבין אשור - רשיון לחברות הדגות במים הבינלאומיים-שהוא דייג מרחקים.
- (2) עקרונית עפ"י החוק הקיים יש לתת אשור רשיון דייג לחברה המוכיחה כי היא עומדת בקריטריונים בכפוף למגבלות שאותן המשרד בוחן, כאשר ההיתר הנ"ל מאפשר ליבא את הדגים לארץ ללא תשלום מכס.
- (3) תפקידו של משרד החקלאות מצטמצם בשני תחומים.  
(א) לבדוק אם אמנם בקשת החברות הנ"ל היא אמנם לדייג מרחקים ואינה מהווה מסווה ליבוא ללא מכס. נושא זה נבחן עתה ע"י ועדה מיוחדת במשרד החקלאות.  
(ב) גם אם יינתן הרשיון כמבוקש ייבדקו כל סוגי הדגים הכלולים ברשיון. בכל מקרה אגף הדייג במשרד יקפיד כי כל רשימה שהיא שתאושר לא תכלול דגים המיוצרים בארץ ובכך לא לגרום לפגיעה בייצור המקומי.

הערה:

- (א) הטענה שמעלה ארגון מגדלי הדגים היא שדיג מרחקים כאשר הוא מהווה פגיעה עקיפה בדיג מקומי, גם אם סוג הדגים המיובא אינו חופף.  
על כל פנים, המצב הקיים עפ"י החוק הוא שחברת "אטלנטיק" קיימת בפועל ועוסקת בדייג מרחקים ואין החוק במגבלות הקיימות והנלוות מאפשר "סגירה הרמטית" בפני חברות נוספות הרוצות לדוג דיג מרחקים.  
אנו - משרד החקלאות, "עומדים על המשמר" מחד גיסא מפני פגיעה מכל סוג שהוא במגדלי הדגים המקומיים במסגרת החוק הקיים.  
מאידך גיסא, אנו גם מופקדים על אספקת דגים סדירה מכל המינים והסוגים לאוכלוסייה המקומית בארץ.
- (ב) לעצם החוק, מבחינה משפטית אנו מהווים רשות מוסמכת לאשורי יבוא דגים לחברות ישראליות העוסקות בדייג (כדוגמת אטלנטיק), ואין כאן חריגה כלשהיא בחוק.  
אין זאת אומרת שאנו מחלקים רשיונות יבוא לכל הפונים. כאמור, הוקמה ועדה שתפקידה לבדוק ולהקפיד שהיבוא לא יתחרה בשוק המקומי.



## תשובה להצעה לסדר היום של חייכ עדנה סולודר.

אמנם חכנית. רבבותיים לגולן אושרה ע"י ועדת השרים להתישבות לפני שנה וחצי, אולם אי אפשר לבוא ולטעון כאילו בסציאות הוקפאה בשנה האחרונה תורת הפתוח.

בשנתיים האחרונות פעלה החטיבה להתישבות במסגרת הקציבה ברמת הגולן יחד עם משרדי הממשלה השונים שהיו שותפים לתכנית הרבבותיים, והבולטים שבהם משרד החקלאות, משרד הבינוי והשיכון ומשרד המסחר והתעשייה.

בשנת 82/3 הוציאה ההסתדרות הציונית על פעולות התישבות ברמת הגולן סך של 280 מליון שקל כמונחים של אז. בשנת 83/4 עד סוף סוף פרץ שנה זו הקציבה ההסתדרות הציונית סך של 726 מליון שקל לפעולות פתוח והתישבות.

בשנה הקרובה יוקצב לענין זה בין 7-8 מליון דולר. כל דולר שמושקע עתה הוא חלק מהכנית רבבותיים.

ההסתדרות הציונית ביחד עם משרד החקלאות ויטובי הגולן יזמו את הקמת מאגרי המים (משק המים).

בשנתיים האחרונות פתחנו בצורה מואצת מאוד את משק המים ברמת הגולן, במטרה להביא להספקת מים מקומיים וכדי למנוע ככל האפשר הזרמת מים מן הכנרת. כל זאת תוך הגדלה ניכרת של כפויח המים המסופקים לישובים.

בדרום רמת הגולן - הוגדלו מאגרי חיטל ובני ישראל עד לגודל של 10 מליון קוב, רק במאגרים אלו הושקעו 7 מליון דולר. בשנה האחרונה הוקמו 3 מאגרים וקו מים גדול שפחבר את שטחי המאגרים עם שטחי רום הגולן - במפעל זה הושקעו בשנה האחרונה 10 מליון דולר. בנוסף הונחו קווי שפחלקים לשטחים, בשטחי עבוד שונים. פותח המפעל האזורי הכללי של דרום רמת הגולן למעיינות אל חמא בדרום הירמוך. כן נקדחו קדוחים על מנת לוודא ולמצוא מים חדשים באגם הירמוך.

בצפון רמת הגולן - נמצא כרגע בכצוע מפעל גדול לקשירה הכניאס עם ישובי צפון הגולן, במטרה להכטיח אספקת מי שחיה, ולחגבר את המערכת בשנה בצורת. השקעה נוספת נעשתה ע"י פתוח מים חדשים ע"י הזרמת מי נחלים לכרפת רם. כחוצאה מפתוח המים הנ"ל גדל היצור החקלאי ברמת הגולן בהקפיס גדולים. שטחי הכותנה והמסעים הגיעו הודות למפעל המים ליכולים גבוהים מאוד בסדר גודל עולמי, דבר שגרם לבסוסס. יכולי המסעים וכיחוד תפוחי צפון הגולן הגיעו ליכולי שיא והם ידועים גם ברמת איכות גבוהה מאוד מהגבוהות בעולם.

כרגע אנו מפתחים מפעל נוסף להובלת מים מברכת רם לישובים החדשים אודם ושעל, וכן על מנת לחגבר את הזרמת לעמק קונייסרה.

עורדנו הקמת אגודה מים - "מי גולן", אגודה משותפת לכל הישובים שמהווה את המפעל הכלכלי של כל רמת הגולן מבחינה חקלאית, ודואגת לאספקת מים סדירה לישובים. יש לציין שכל המים המסופקים ברמת הגולן הם מקומיים, כתוצאה מכך המים הם זולים למחיישבים עצמם ומסובסדים פחות. מה"כ ההשקעות במפעלי משק המים הוא כ-25 מליון דולר. (חלק מהקציב משרד החקלאות, תקציב המאגרים, תקציב הסוכנות וכן ממון של הסוכנות והמחיישבים עצמם).

בשנה הבאה תמשך פעולת העשייה תוך הפירחתם של מאגרי מים נוספים והשלמת המפעלים הנמצאים כעת בכצופ.

#### משרד השכון - בשנים 82/3 ו - 83/4:

|                                                       |                                                                         |
|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| סה"כ התחלות בניה, ובשלבי בניה שונים - 420 יחידות דיור | מבני חנוך (כולל כתי ספר, כחות, גני ילדים ופעוטונים)                     |
| 58 יחידות                                             | מבני ציבור (כולל חדר אוכן, מרפאות, מועדונים, מגרשי ספורט, אולם התעמלות) |
| 15 מבנים.                                             |                                                                         |

הקפי החשקעות בבניה ברמת הגולן מסתכמים בכ-20% מתכנית הבניה של הבניה הכפרית הבונה בכל החומי ההתישבות החדשה כולל גליל, בקעת הירדן, יו"ש, חבל עזה, הערבה.

רק בעיר קצרין נמצאים בשלבי בניה שונים 260 יחידות דיור שיאוכלסו בשנת 84/5. (שאר 160 היחידות הוקמו בישובים חקלאיים). כמו כן הוקצו 30 מגרשים לבניה עצמית - בשטת בנה ביתך. במחירי אוקטובר 1983 מדובר על התחייבויות בחיקף של 3 מליארדי שקלים.

בשנת 1983 2 ישובים חדשים מיצר וקדמת צבי - נמצאים בשלבי הקמה ע"י האגף לבניה כפרית.

כמו כן פותחה תשתית הכבישים בגליל. דבר זה קרב את רמת הגולן למרכז הארץ. הבניה הזו מיועדת למסוך חושבים לישובים החדשים ולערי רמת הגולן. אין כיום מצב של תושבים הממחינים לשכון.

עפ"י תכנית הרבנותיים אנו אמורים לספק אמצעי יצור ותעסוקה לאוכלוסייה הנוספת שתחבס על המרכיבים הבאים:

(א) חקלאות - תוספת אמצעי יצור מים וקרקע. התכנית בוצעה ומבוצעת.

(ב) תעשייה - פחות תעשיית בעלות הקף ומגוון בעיקר באזור התעשייה של קצרין.

(ג) פחות נרחב של מוקרי התזירות כחמת גדר, צפון מזרח הכנרת, גמלא, קצרין, הר חרמון ואזורים אטרקטיביים נוספים. חלק מן הפעולות הללו נמצא בשלבי תכנון ובצופ. אך העדר תקציב מתאים גרם וגורם לעכובים רבים.

ד) בתכנית הרבבותיים דובר על פתוח פוחאס של המערכת התומכת האזורית בחקלאות (כדוגמה מפעלי אריזה) ובשרותים החברתיים.

ואמנם פתוח בית אריזה גדול שמספק את המערכת החקלאית באזור וגורם להעטוקה מקומית.

בשנים האחרונות הוקמו בקצרין כמה מפעלי תעשייה קטנים המספקים תעטוקה ליותר מ-100 איש. חברת מכני תעשייה הממשלתית, העבירה כ-10,000 מ"ר מכנים מתועשים מימית לקצרין.

במכנים הללו שהם בבניה כרגע-אנו מתעתדים להקים מפעלי תעשייה נוספים.

בתכנית נמצא העברת מפעל אלסה לרמת הגולן - שיעסיק עשרות אנשים.

כרגע נמצא בשלבי הקמה בקצרין מפעל רמה לייצור שפופרות.

כמו כן אושרה הקמת מחלקה גדולה כמפעל מאושר ע"י המדינה כדוגמה פרטית של שראוס, חברת טרה ומושב נוב. מחלקה זו תחיל לעבוד כבר בקיץ ותייצר חלב עמיד. היקף ההשקעה הוא 4.8 מליון דולר.

לצד הרב, יזמים רבים אינם מוכנים לבוא להקים מפעלים תעשייתיים בגולן,

ולכן חייבים להציע להם הצעות קוסמות ומפתות, אשר אין המדינה בתקציבה הנוכחי ובמצבה כלכלי יכולה להציע.

המשבר הכלכלי במדינה נותן אותותיו גם בהקמת מפעלי תעשייה בגולן. חלק מן התקציב

קוצץ ובהעדר יזמים ותעשינים - אין הרבה השקעות בתעשייה, הדורשות הון עצמי

בסכומים גדולים מאוד, אותו מתקשה משרד האוצר להעביר.

צ"ב

→ 554355 - 02

שיטות

צ"ב - 554355

אדוני יו"ר הכנסת,

חברי כנסת נכבדים,

ח"כ נחמיאס אהרון העלה לדיון במליאה כהצעה לסדר היום את "פטורי ראש מינהל מקרקעי ישראל".

משטר משטר ודרכי פעולתו.

המשטר הנשיאותי בארצות הברית בגין מבנהו המיוחד, גיבש לעצמו נורמה פוליטית מינהלית, הנקוטה בידו בכל חילופי שלטון, להחליף רובר גדול של אנשי מינהל בזמן חילופי שלטון.

האם גישה זאת נובעת מקפריזה - לא ולא! במשטר נשיאותי בארצות הברית נהבעה זהות מוחלטת בין הדרג המדיני ומבצעי המדיניות.

חברי הכנסת - במשטר פרלמנטרי, כפי שבא לידי ביטוי במדינת ישראל, ~~נקבע מנהל שבמדינה~~ מפטרים עובדים, כולל הרובד העליון, עם חילופי שלטון פוליטי. אולם לגבי מספר תפקידים, ובעיקר תפקיד מנכ"ל נקבע שזכות השרים להחליף מנכ"לים, בכדי להביא לשתוף פעולה מירבי וזהות בין קובעי המדינה ובין המבצע העיקרי.

נסיון של ממשלה  
נסיון של ממשלה

ע"י יעקובי :

אדוני יו"ר הכנסת - אין ברצוני להלאות אותכם בהחלטות פורמליות, אולם אצטט בפניכם את חוק מינהל מקרקעי ישראל, פסקר ב': "הממשלה תמנה מנהל המינהל; על מינויו לא תחול חובת המכרז לפי סעיף 19 לחוק שירות המדינה (מינויים), תשי"ט - 3/1959, הודעה על המינוי תפורסם ברשימות; מנהל המינהל כפוף במישרין לשר החקלאות והסמכויות של שר לענין החוק האמור נתונות לשר החקלאות" סוף ציטוט.

כאמור ראש מינהל מקרקעי ישראל כפוף במישרין לשר החקלאות ויחד אתו חייב לבצע את מדיניות שר החקלאות כפי שבאה לידי ביטוי בהחלטות מועצת מינהל מקרקעי ישראל.

אינני בא לבחון את המידות הטרומיות של מנהל מינהל מקרקעי ישראל דהיום. לפי דעתי הינו אדם מוכשר ובעל כשרונות. אולם מגיש ההצעה אינו מכיר את המועמד המוצע, אינו יודע את כשרונותיו ולכן התיחסותו איננה עניינית אלא קנטרנית פוליטית או על בסיס של העדפה אישית של מאן-דהוא מעבר לשיקולים ממלכתיים.



אדוני היו"ר, אני חמה על חבר הכנסת נחמיאס שהעלה את הנושא לדיון בכנסת. ח"כ נחמיאס כפרלמנטר, חייב לדעת כי המינהל הצבורי, הממשלתי והפרלמנטרי מחנהלים בין היתר גם על פי תקדימים והוא מיטיב מן הסתם לדעת משקלם של תקדימים בחיינו הציבוריים.

ח"כ נחמיאס חייב לדעת כי המנהל הנוכחי של מינהל מקרקעי ישראל מונה על ידי שר החקלאות דאז מר שרון אריאל בעקבות דרישתו של מר שרון מן המנכ"ל הקודם של המינהל להתפטר, ~~בלי שום~~ כלומר, מינויו של מר שמיר מאיר בעצמו נחאפשר מעצם התהליך המקובל על כולנו ואשר על פיו רשאי שר למנות לצוות הבכיר שלו אנשים הנאמנים עליו. בחרתי להציג את הדוגמא שהצגתי משום שהיא נוגעת לצורת מינויו של מי שהשר מבקש להחליפו. אך כלום היה זה מקרה חריג בצורת המינוי של מנכ"לים במהלך כל שנות קיומה של המדינה?

כלום חלק הבית הזה אי-פעם על סמכותו של שר למנות את האיש הבכיר על ביצוע מדיניותו?

אדוני היו"ר, גלא בדקתי כיאות את העובדות אחת לאחת, אבל אינני חושב לומר כי החלפת מנכ"לים על ידי שרים היא השגרה המקובלת על כולנו "מקדמת דנא", אינני רוצה להלאות את חברי הכנסת, אך בטוחני כי אם העבירו לנגד עיניכם את כל השרים שכיהנו בממשלות הקודמות חווכחו לדעת כי רובם אכן נצלו את הזכות השמורה להם, אך אינני רוצה להשחית את ההנגדותי לדיון בנושא על תקדימים בלבד, אלא ובעיקר בראש ובראשונה על האחרייות של הזרוע המבצעת כלפי הזרוע המחוקקת, מן המוסכמות כי השר אחראי כלפי הבית על ביצוע מדיניות בכל החום שעליו הוא מופקד. אין מבקשים כאן להחליף עובד זוטור, אלא מבקשים להחליף את האיש אשר בידיו צריך השר להפקיד את ביצוע המדיניות, כלום אין החוק, הנוהל וההגיון מקנים לשר את הזכות הנובעת מעצם החובה והאחרייות המוטלת עליו כלפי הבית הזה, להפקיד על המערכת אדם שאכן יבצע את מדיניותו?

חברי הכנסת,

אין יכול חבר הכנסת נחמיאס לתבוע לעצמו את הזכות שהחוק מקנה לו לבקר את מדיניותו של השר ולהוסיף עליה גם את הזכות לשלול ממנו את הכלים לביצועה!!! שני הפכים אלה אינם מחישבים זה עם זה ואני מבקש מהכנסת להסיר את ההצעה מסדר היום.



1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878



מוכירות הממשלה

מח  
למכירת

3/10/73

מכירת  
מדינת  
ישראל

ירושלים, 17.11.73

אל : לשם של החקלאי  
מאת : מזכירנו הממשלה

הנדון: הצעה דחופה לסדר היום של הכנסת

מזרפת-גזה הצעה דחופה לסדר היום של הכנסת הנוגעת,  
למשרדכם.

בבקשתם להודיענו טלפונית עמדתכם לגבי ההצעה הנ"ל:  
האם אתם תומכים בהכרה בדחיפות? אם לא, נמקו עמדתכם להסרת  
הדחיפות.

בא תשובותיכם הטלפונית לא יאוחר מיום שבי  
21.11.73  
בשעה 09:00, למיכאל ביר, טלפון ישיר 665116 או טל. 639211, קו  
פנימי 523; או לאריה זהר, טלפון ישיר 532924 או טל. 639211  
קו פנימי 526.

ב ב ר כ ה,

לשם של החקלאי  
מזכירנו הממשלה  
17.11.73

רענן בעים

ירושלים, 16 בנובמבר 1983

2730

לכבוד  
יו"ר הכנסת  
מר מנחם סבידור  
הכנסת  
אדוני היו"ר,

אבקם להעלות על סדר יומה של הכנסת כהצעה דחופה את הנושא

מסכנות הנוער המסלקות לפינוח בעת הידרון ואילוסן

דברי הסברה

בימים אלו החלו יורדים בטמים כרחבי הארץ, בבקעת הידרון פרושו של  
דבר תהילה עובת הזריעה. ישובי בקעת הידרון במצאים בימים אלו בחזרות כבדים.  
עקב היות סרבנות מדינת ישראל בדולה ופלאות ליצוא ואזלת ידה של הממשלה בסיחה  
אזרה. ראם הממשלה לשעבר סבתם כגיון סיבה נ-15 לדצמבר 1982 ועדה בראשות  
פרופ' פוהוריליס ובהשתתפות נציגים מ-7 משרדי ממשלה והסוכנות היהודית, על  
סבת לבדוק את מצב ישובי הבקעה ולהגיש המלצות דחופות לשבוי מצב הבקעה.

הועדה הבישה המלצותיה בימים אלה ובהם השקעה של 150 מליון דולר ל-3  
שנות תקציב. אם המלצות אלו לא ימומשו מיד קיימת סכנה לנטישת הישובים.  
חזרת הבקעה ע"י הממשלה גורמת לחרדה כלב המתיישבים ומעמידה את גורל הבקעה  
בסכנה.

אודה לך באם תסייע בידי להביא את ענינה של הבקעה לפני טליאת הכנסת.

בכבוד רב,

רענן בעים, ח"כ









ד"ר מיכאל דקל



סגן שר החקלאות  
מיכאל דקל

אדוני היו"ר,  
חברי הכנסת,

חה"כ רפי אדרי העלה כהצעה לסדר היום את נושא הקצאת הקרקעות להקמת ישובים

יהודיים ביו"ש.

אדוני היו"ר,

מנהל מקרקעי ישראל/קמ"ט נכסים של המנהל האזרחי ביו"ש מקצים אדמה להקמת

ישובים לגורמי התיישבות שונים.

(א) מן הידועות היא הקצאת קרקע לגרעיני התיישבות, גרעינים המאורגנים במסגרות

של חנועות מיישבות ובד"כ נמצאים בספולה של המחלקה להתיישבות של הסוכנות היהודית

וביו"ש, של החסיבה בהסתדרות הציונית. יושבים אלו הם עפ"י רוב ישובים קטנים בהתיישבות

החקלאית, 80-100 יח' משק בישוב. ביו"ש-למעט בקעת הירדן-אלו הם ישובים קהילתיים-

כפריים עם מס' אוכלוסים מצומצם, אבל לא בהכרח. קיימים יוצאים מן הכלל, שעם הרוסדם

ראו את עצמם כישוב קטן, אולם עם ההתפתחות שונה היעד, ויועדו ישובים גדולים כגון:

קדומים, אלון מורה וכו', שלכל הדעות יהיו ישובים אשר האוכ' בהם תעבור את ה-300 משפחות.

אולם נמצאים בספול החסיבה להתיישבות וכל נושא הקרקע וחתימת הנושא עם המנהל יעבור

תהליך: מינהל--סוכנות, מינהל--המתיישב.

(ב) מנהל מקרקעי ישראל/קמ"ט נכסים מעמידים לרשות משרד הבינוי והשכון שחיי

קרקע אשר בבעלות המדינה לשם הקמת ישובים ביו"ש. הישובים הללו מהוכננים כישובים

עירוניים, אשר מס' האוכ' בהם יהיה רב. אלפי משפחות כגון קרייה-ארבע, אריאל, אפרת,

מעלה-אפרים ואחרים.

למרות הנאמר לעיל, בפרקטיקה של הקמת ישובים עירוניים ביו"ש הוקצאו שחיי קרקע

לארגון או לחברה מיישבת אשר התארגנו למטרת הקמת ישוב עירוני. בשלב מאוחר יותר השתלב

הישוב בתכניות הבנייה והפיחות של משרד השיכון, וזאת למרות שהקרקע הוקצתה ישירות

לחברה או לאירגון, לדוגמא: העיר כוכב-השומרון - הידועה בשם עמנואל.

(ג) אדמות המדינה ביו"ש המיועדות להתיישבות, הן גבעות טרשים מנותקות אחת

מהשנייה, שאין ביניהן רצף טריטוריאלי. מפרידים ביניהם שיחיי עיבוד של חקלאים וגם





## סגן שר החקלאות

שטחים לא מעובדים בבעלות פרטית או מוניציפלית. בהתאם למדיניות הממשלה, אין המדינה מפקיעה אדמות אלו, במטרה ליצירת רצף קרקעי. מצב זה מונע את האפשרות להקים ישובים עירוניים הדורשים שטחים נרחבים של אלפי דונם לאלפי משפחות, כאמור בגלל הניתוק של הרצף הקרקעי. עובדה זו מנציחה תכנון שונה של הקמת ישובים "סמי-עירוניים" המושחתים על שטחי קרקע מצומצמים. ישובים של 400-1200 יח' שאי-אפשר להגדירם כעיר, אולם אינם בגדר ישוב כפרי קהילתי. לישובים הללו קראנו חושבות.

חברי הכנסת,

(ד). המדיניות אשר נקבעה ע"י משרדנו-המשרד האחראי מיניסטרילית לנושא ההתיישבות בשיתוף פעולה עם משרדים אחרים וגורמי התיישבות צבוריים-היא שבאחרים הללו יוקמו ישובים "סמי-עירוניים" בעידוד המדינה.

הישובים במקומות אלו יוקמו ע"י: (1) גרעיני התיישבות: גרעינים אשר מתארגנים או התארגנו במקומות עבודה, במפלגות פוליטיות או בתנועות מיישבות. (2) יזמים פרטיים על אדמות המדינה. (3) יזמים פרטיים על אדמות פרטיות.

(ה). הנוהג של הקצאת קרקעות לגרעיני התיישבות תואם את הנוהל כפי שנקבע לגבי

תנועות מיישבות-ההסתדרות הציונית.

הסכם התכנון והפיתוח נחתם או יחתם בין מינהל מקרקעי ישראל לבין העימותה של גרעין ובשלב האיכלוס יחתם הסכם אישי עם כל אחד מהמתיישבים.

(ו). הקצאות קרקע ליזמים פרטיים, הכרה לחלק את הפעילות לשני שלבים: שלב א'-

התקופה בין אוגוסט 1981 - אביב 1982. שלב ב'- מאביב 1982 ואילך.

(1). תקופת אוגוסט-אביב 1982 אופיינה ע"י חוסר התעניינות כמעט מוחלט מצד גורמים

פרטיים בנושא של יוזמות והשקעות בהקמת ישובים. חוסר התעניינות הקיף באותה תקופה את

מרבית הגורמים הכלכליים במדינה, חברות בנייה; חברות להשקעה ואחרים.

באותה תקופה, צמודים למטרה שהצבנו לפנינו-יישוב הארץ ושילוב גורמים פרטיים במעשה

זה, עודדנו כל גורם שהיה מוכן לקחת על עצמו יוזמה זו, בהתאם לכללים-הנ"ל הבטחת המסגרות

הפיננסיות והטכניות לביצוע הפרוייקט.

הגורמים לא היו חברות בנייה-והצטרפנו על כן-ווזאת בגלל הערכת יזעם המקצועי

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..



## סגן שר החקלאות

והיכולת לספק בפרוייקטים כנ"ל.

זו התקופה שהקצינו קרקע לחברת "נופים" במסגרת החושבה יקר-לי, לחברת "בית"ר" להקמת ישוב על-יד בית"ר ההסטורית ולגולמיים נוספים.

הדיונים בנושאים אלו התנהלו בצוות הבין-מוסדי (צוות סגן השר דקל) אשר מיוצגים בו משרדי משרדי הממשלה והגורמים הצבוריים אשר פעילים ביישוב יו"ש. באישור ועדת השרים הודגש שישובים אלו יוקמו ע"י יזמים פרטיים. אנו גאים על פעולה זו ומאריכים את נכונותם להסתכן בסיכון הכלכלי בהקמת ישוב.

ועדת ההקצאות בשלב זה לא היתה קיימת וזאת מסיבה ברורה, לא היה למי להקצות

קרקעות.

אדוני היו"ר,

השינוי הראדיקלי חל בעת האחרונה. עשרות חברות-בנייה מהגדולות בארץ ומסקטורים שונים, פנו לקבלת הקצאת קרקע בכדי לתכנן או לבצע פרוייקטים של הקמת תושבות. פרוייקטים שכוללים בהם מרכיבי תשתית, בנייה, הקמת מוסדות ציבור וכדו'.

לכן, הוקמה ועדת ההקצאות המורכבת מאנשים בעלי ידע בנושאים הללו. תפקידם למיין

את הפניות, לבדוק בדיקה קפדנית אודות היכולת התכנונית, הטכנית והכספית שלהם ולהמליץ על הקצאת הקרקע. כל זאת בהצמדות לקריטריונים אובייקטיביים ובהתאם לניהול תקין כפי שזה מקובל במנהל מקרקעי ישראל. ההקצאה נכנסת לתוקפה עם חתימת ההרשאה לתכנון ולפיתוח עם מנהל מקרקעי ישראל. בהסכם מעוגנים התנאים המבטיחים את זכויות המדינה וזכויות המתיישב. הסכם כזה נחתם עם חברת "נופים" והוא ישמש כדגם עם תיקונים מסויימים לחוזים האחרים.

אדוני היו"ר,

הקצאות הקרקע ליזמים פרטיים, שאינם חברות בנייה, נעשו בתקופה שלא היה למי

להקצות קרקע ולא היו מועמדים לקבלם, למרות פניותנו לגורמים שונים.

כיום קיימת ועדת הקצאות, אשר פועלת בצורה תקינה ועל בסיס אמות מידה אובייק-

טיביות. הנושא נמצא בטיפול מסודר והקין ואי-לכך אין צורך לדון בכך במליאה ואבקש מהכנסת להוריד את הנושא מסדר היום שלה.



1948

...

...

...

...

...

...

...

...

הדפוס  
1980  
פ"א

סגור

הנגב המוגדר אדמיניסטרטיבית כנפת באר-שבע משתרע על שטח של יותר מ-12,000 קמ"ר, כמחצית השטח של ארץ ישראל. התנאים האובייקטיביים של האזור, חוסר משקעים מוחלט, שטח הררי במרכזו של הנגב ופוטנציאל מזערי של מים בשולי הנגב, מרחיבים את תפיסת ההתישבות שמשרדנו אחראי עליו באזור הנזכר.

הנושא שחייב אורי סבג העלה כהצעה לסדר היום בכנסת, הוא נושא חש הן מן הבחינה הלאומית והן מן הבחינה הציונית וחובה להתייחס לכך בהתאם. בהצעתו לסדר היום מציין חייב סבג שלמרות פריסת צה"ל בנגב קיים תהליך של הגירה שלילית ועזיבת האזור. כמו כן מציין החייב הנכבד כי למרות שקיימת רזרבה של מליון דונם אדמה חקלאית, מספר שאנו במשרדנו איננו יודעים אך לחייב הנכבד ישנם מקורות שלו שעליהם הוא מסתמך, אין התפתחות של התישבות חקלאית, לפי דבריו, בנגב.

לפי נתוני הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה היו בנפת באר-שבע ב-1972 201,000 תושבים ב-1975 ב-1980 275,8 ב-1981 282,2.

בין 1975 ל-1981 היה גידול משמעותי באוכלוסייה בנגב ואפילו בין 1980-81 היה גידול מהפריסת צה"ל בנגב הוסיפה אוכלוסייה במצפה רמון ובירוחם. השלמת בניית שדה התעופה בנבטים, בהתאם לנתונים אשר בידנו, תוסף לערך עוד כמה מאות משפחות.

ראוי לציין כי למצפה רמון, עיירה שהייתה בשולי מפת האיכלוס זמן רב מאוד, התוספו בשנתיים האחרונות עם פריסת צה"ל בנגב כ-500 משפחות- גידול משמעותי לכל הדעות. לצערנו, העיר אשר בה חלה הרעה בהתפתחות חיובית זו של הגדלה תמידית, אמנם איטית של האוכלוסייה העירונית באזור הנגב, הינה העיר דימונה. ידוע לכל שהבעיה בדימונה היא בעיית התעסוקה ותקוות כולנו שמפעלי ת.ע.ש. המיועדים להעברה לאזור התעשייה, שהוכן עבורם בדימונה, יעברו בהקדם וישפיעו חיובית הן על מצב התעסוקה והן על גידול מספר האוכלוסין בדימונה.

שטחי קרקע הניתנים לעבוד חקלאי, אחרי הכשרה מרובה ומאמצים גדולים, נמצאים בעיקר בשולי רמת הנגב. עד כה ההתפתחות החקלאית התמקדה בערבה, בחבל הבשור, בבקעת-ערד וברמת הנגב.

למשרד החקלאות והמחלקה להתישבות של הסוכנות היהודית תוכניות מפורטות ומגמות כלליות בדבר פתוח ההתישבות הכפרית בנגב.

המגבלות המשפיעות על התפתחות החקלאית בכל הארץ, בעיקר מגבלות שיווק, שיווק בשוק המקומי ושיווק בחו"ל בעיקר באירופה, האיטו ומעיטים את קצב ההתפתחות של ההתישבות

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..  
... ..

הפפריית ובעיקר של הקמת ישובים חקלאיים חדשים, למרות זאת, בגין המשימה הלאומית של פתוח הנגב, קיימות תכניות מפורטות של הקמת סידרת ישובים בכל הנגב, בערבה מתוכננים ויוקמו השוברים מהמפורטים:

באזור הר- הנגב יוקמו: קבוץ רתמים וקבוץ תלמים ומתוכננים עוד שני ישובים קבוץ ומושב. בצפון הנגב אושרו ויוקמו הישובים המפורטים: הר עמשא, חרבת יתיר, אור-דן יתיר ג' והישוב הקהילתי הגדול מיתר. כמו כן אושרו בחלק המערבי של הנגב הישובים: מצפה להב (להב ג'), אשכולות ובית מחסים.

כל זאת בנוסף לישובים שכבר הוקמו ויושבו כגון: עין תמר, קדש ברנע, שיזף וכל יתר הישובים. ובמיוחד תשעת הישובים בחבל הבשור למפוני חבל- ימית.

המגמות לתוור אורך, יתמקדו בעיקר ביצירת גוש התישבות חדש, המשתרע מרפיח במערב עד ניצנה- קדש ברנע במזרח לאורך הגבול הבינלאומי עם מצרים, שטח בעל פוטנציאל קרקעי רב ופרובלימטיקה מים קשה. כמו כן יתמקד המשרד בכוון של הרחבת ההתישבות החקלאית בערבה לאורך הגבול עם ירדן.

עם השגת המטרות המפורטות יתהווה מצב שכל הישובים העירוניים: ערד, באר-שבע ירוחם ואחרים יהוו את המרכז העירוני למרכזי השירותים של כל האזור, עקב העובדה כי הם נמצאים במרכז רמת הנגב ומסביבם מכל הכוונים רצף של ישובים חקלאיים העוטפים את הר הנגב ממזרח החל מאילת, אילות ועד לעין גדי ובצפון מעיל גדי עד ללהב במערב: חבל אשכול וחבל הבשור ומדרום ערד.

כבר בשנים הקרובות נהיה עדים להקמת חבל התישבות חדש, גדול וחשוב חבל התישבות בין ניצנה ורפיח.

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..  
... ..  
... ..

... ..  
... ..





סגן שר החקלאות  
מיכאל דקל

ד' טבת תשמ"ג  
20.12.82

אדוני היו"ר,  
חברי הכנסה,

בהסתמך על הכתבה בעיתון הארץ סיוט 8.12.82, כתבה אשר בה נאמר שהממשלה החליטה על הקמת 35 ישובים עירוניים חדשים ביהודה ושומרון, הגיש חה"כ תופיק טובי הצעה דחומה לסדר היום.

בהנמקה להצעה, מצטט חה"כ טובי את המספרים כפי שהודיעו בכתבה, ומציג את פילוסופיית החיים של זכויות היהודים במרחב הערבי.

מהוך 35 הישובים אשר הוזכרו בכתבה, 26 אושרו, זה מכבר, ע"י ועדה השרים לענייני התיישבות. חלק מהם נמצאים בההליכי הקמה, אחרים בשלבי תכנון וכו'. יש להניח, שועדה השרים, בהתאם למדיניות הממשלה, עוד האשר הקמתם של ישובים רבים, וזאת בהתאם לצרכי המדינה ולפי תפיסת עולמה הציוני. עוד יאושרו ויקומו הרבה ישובים בכל חלקי המולדת: בגליל, בגולן, ביהודה, בשומרון, בחבל עזה, בערבה ובחבל הנשור.

לממשלה הדמוקרטית והנבחרת של מדינת ישראל, תכניות שונות וגישות איך לבצע את מדיניותה והשקפת עולמה, שזכותם של יהודים להתיישב בכל חלקי ארץ-ישראל, ולהגשים יעד זה, כאמור, על בסיס תפיסת עולמה ועל סמך ההחייבותיה כלפי בוחריה.

מאחורי דבריו של חה"כ טובי טילוסופיה, אידיאולוגיה ופרגמטיה על זכויות היהודים - אין ליהודים זכות להתיישב ביו"ש. ליהודי, בהתאם לאפיסתו של חה"כ טובי,



סגן שר החקלאות  
מיכאל דקל

מותר לגור בכל מקום בעולם ובניו-יורק, קייפטון, פריז או מוסקבה - למעט מולדתו הוא.

חה"כ טובי אינו כה מקורי בגישה זו. הוא אמנם אינו מזכיר את הספר הלבן, <sup>אללם</sup> הוא מאוד מעובד במסמך אנטי-ציוני זה. החידוש הוא בכך, שהוא רוצה, דורש ומציע שאנו - אזרחי מדינת ישראל, מדינת היהודים - נגשים את הספר הלבן הבריטי. אנו ניישם את המדיניות האנטי-ציונית והאנטי-יהודית של ממשלת המנדט, וזאת במדינת ישראל - 35 שנים אחרי השגת עצמאותנו.

כבר היו דברים מעולם, שליחודים - כיהודים - אסור היה לגור בחבלי ארץ שונים. ברוסיה הצאריה האנטישמית זכור לנו החום המושכ וגזרוחיו. חה"כ טובי שהוא כה קרוב נמשיה לרוסיה - זו מולדתו השנייה ממהורה בשבילו אורים וחומים - מנסה להעתיק למדינת ישראל את החום המושב. שנאתו לציונות היא כה עמוקה, וחהנגדותו לזכוחנו על המולדת היא כה <sup>שורשית</sup> שורשית, שכאן הוא מפסיק להיות הקומוניסטי האינטרנציונליסטי, ומציע מדיניות ערבית שוביניסטיה, לפי הדגם הצארי. מדיניות הקובעה שרק ליהודים אסור להתישב, להחנהל, לגור בשטחי המולדת החטוריים. לכולם מותר - למעט יהודים. כאשר עוקבים אחר הנמקתו של חה"כ טובי, אנו נזכרים בחקופה שתזכר לדראון עולם, חקופת היודנריין.

אני מציע להוריד את הצעתו של חה"כ טובי מסדר היום של כנסת ישראל.



סגן שר החקלאות  
מיכאל דקל

ד' טבת תשמ"ג  
20.12.82

אדוני היר"ר,  
חברי הכנסת,

בהסתמך על הכתבה בעיתון הארץ מיום 8.12.82, כתבה אשר בה נאמר שהממשלה החליטה על הקמת 35 ישובים עירוניים חדשים ביהודה ושומרון, הגיש חה"כ תופיק טובי הצעה דחופה לסדר היום.

בהנמקה להצעתו, מצטט חה"כ טובי את המספרים כפי שהודיעו בכתבה, ומציג את פילוסופיית החיים של זכויות היהודים במרחב הערבי.

מתוך 35 הישובים אשר הוזכרו בכתבה, 26 אושרו, זה מכבר, ע"י ועדת השרים לענייני התיישבות. חלק מהם נמצאים בתהליכי הקמה, אחרים בשלבי תכנון וכו'. יש להניח, שועדת השרים, בהתאם למדיניות הממשלה, עוד חאשר הקמתם של ישובים רבים, וזאת בהתאם לצרכי המדינה ולפני תפיסת עולמה הציוני. עוד יאושרו ויקומו הרבה ישובים בכל חלקי המולדת: בגליל, בגולן, ביהודה, בשומרון, בחבל עזה, בערבה ובחבל הכשור.

*מדיניות התיישבות*  
*מדיניות התיישבות*  
ממשלה הדמוקרטית והנבחרת של מדינת ישראל, תכניות שונות וביניהן ~~אין~~ לבצע את מדיניותה והשקפת עולמה, שזכותם של יהודים להתיישב בכל חלקי ארץ-ישראל, ולהגשים יעד זה, כאמור, על בסיס תפיסת עולמה ועל סמך החיבוריותה כלפי כותריה.

מאחורי דבריו של חה"כ טובי פילוסופיה, אידיאולוגיה ופרגמטיה על זכויות היהודים - אין ליהודים זכות להתיישב כיו"ש. ליהודי, בהתאם לתפיסתו של חה"כ טובי,

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966



סגן שר החקלאות  
מיכאל דקל

מותר לגור בכל מקום בעולם: בניו-יורק, קייפטון, פריז או מוסקבה - למעט מולדתו הוא.

חה"כ טובי אינו כה מקורי בגישה זו. הוא אמנם אינו מזכיר את הספר הלבן, אולם, הוא מאוד מעוגן במסמך אנטי-ציוני זה. החידוש הוא בכך, שהוא רוצה, דורש ומציע שאנו - אזרחי מדינת ישראל, מדינת היהודים - נגשים את הספר הלבן הבריטי. אנו ניישם את המדיניות האנטי-ציונית והאנטי-יהודית של ממשלת המנדט, וזאת במדינת ישראל - 35 שנים אחרי השגת עצמאותנו.

כבר היו דברים מעולם, שליהודים - כיהודים - אסור היה לגור בחבלי ארץ שונים. ברוסיה הצאריה האנטישמית זכור לנן חחום המושב וגזרותיו. חה"כ טובי שהוא כה קרוב נפשית לרוסיה - זו מולדתו השנייה <sup>השנייה</sup> במהווה בשבילו אוריים ותומים - מנסה להעתיק למדינת ישראל את חחום המושב. שנאתו לציונות היא כה עמוקה, והתנגדותו לזכותנו על המולדת היא כה שורשית, שכאן הוא מפסיק להיות הקומוניסט - האינטרנציונליסטי, ומציע מדיניות ערבית שוביניסטית, לפי הדגם הצארי. מדיניות הקובעת שרק ליהודים אסור להתיישב, להתנחל, לגור בשטחי המולדת ההסטוריים. לכולם מותר - למעט יהודים. כאשר עוקבים אחר הנמקתו של חה"כ טובי, אנו נזכרים בחקופה שתזכר לדראון עולם, חקופת היודנריין.

אני מציע להוריד את הצעתו של חה"כ טובי מסדר היום של כנסת ישראל.





מחלקת המס

ט.12.82

תופיק טובי

1603

לכבוד  
יו"ר הכנסה  
הכנסה

א.נ.י.

הנדון: הצעת חוקה לסדר הירט

הנני מבקש להעלות על סדר יומה של הכנסה בהצעה וחוקה את הנושא הבא:

התוכנית להקים 35 התחלואות ב-1982 הכנסה יט.

דברי הסבר

בעתון הארץ מיום 12.12.82 פורט על פי מסמך ממשלתי פנימי, הממשלה החליטה להקים 35 יחידות עירוניות בטחית הכבדית. הממשלה מתכננת לבנות 22,500 דירות שיאכלסו 70,000 איש. ההשקעה בתוכנית זו נאמדת ב-200 מיליארד שקל. ההתחלואות האלה, בנוסף להתחלואות שעל העמון הוחלט קודם לכן הינן צעד נוסף ומסוכן במדיניות סיפוח הטחית הכבד יט. זהו צעד מתגרה בחוטבי השטחים ופוגע בזכויותיהם היסודיות ומנוגד לאגדה ג'נבה ולהחלטות האו"ם שחזרו ושללו את מדיניות ההתחלואות של ממשלת ישראל.

ההתחלואות המוכננות האלו יספרו קיימות מוסיפוח עוד מכסול בדרך לשלום מצדק הטכוסט על גסיגחה של ישראל מהטחית הכבדית והקמת המדינה הפלשתינאית העמקית בגזת המערבית והדצונה עזה.

אנו דורשים לקיים דיון דחור בפליאה הכנסה כדי לחליט על ביטול תוכנית הקמת ההתחלואות המדורות וכידידג ההתחלואות הקיימות.

בכבוד רב

תופיק טובי

12.12.82  
3 דברים  
מחלקת המס  
אני מבקש להעלות  
על סדר יומה של הכנסה  
את הנושא הבא:  
התוכנית להקים 35 התחלואות  
ב-1982 הכנסה יט.





28.11.82

חבר הכנסת

רפי אדרי

הכנסת

לכבוד

1548

יו"ר הכנסת  
מר מנחם סבידור  
כאן

יו"ר נכבד,

ברצוני להגיש הצעה דחופה לסדר יומה של הכנסת בנושא: שיטת ההתקשרות של משרד החקלאות עם גורמים לבניית יישובים ביהודה ושומרון

דברי הסבר:

שיטת ההתקשרות להקצאת קרקע של משרד החקלאות עם יזמים ודרך הטיפול להקמת יישובים ביהודה ושומרון יגרמו לעניות דעתי נזקים לציבור הרחב שרכש ומתעניין ברכישת דירות במקומות אלה.

משרד החקלאות פעל בדרך לא מקובלת בהקצותו קרקע בשיטה ובדרך כפי שנעשתה, ונראה לי כי מן הדין שנושא זה יטופל בצורה ממוסדת ומקצועית יותר.

הקרקע לבניית יישובים גדולים, הוקצתה ליזמים שאין להם הנסיון, הידע והכלים להקמתם.

גם הידיעות וההבהרות הסותרות, מעל דפי העתונות של שר החקלאות המזהיר את הציבור מפני "הטעיה" ע"י החברה המקימה את היישוב ואף הורה ליועצת המשפטית של משרדו להגיש תלונה למשטרה בנושא ולעומתו סגן השר המבטיח לקהל הקונים המודאג כי אין לו מה לחשוש - כל אלה זורעים מבוכה ומחזקים את החשש כי נושא רציני וחשוב זה מטופל בצורה חובבנית ועל הכנסת להתערב ולהעלות נושא זה לדיון דחוף כדי למנוע נזקים נוספים לציבור.

אודה לך אדוני היו"ר, אם תואיל להעמיד הנושא על סדר יומה של הכנסת בדחיפות לה הוא ראוי.

ב כ ר כ ה

  
ר. אדרי

1510 1011  
(16121)  
2012





סגן שר החקלאות

מיכאל דקל

הקצאת 1000  
מיון

1000

אדוני היו"ר,  
חברי הכנסה,

הח"כ רמי אורי העלה כחצעה לסדר היום את נושא הקצאת הקרקעות לחקמה ישובים יהודיים ביו"ש.

אדוני היו"ר,

מנהל מקרקעי ישראל/קמ"ט נכסים של הסנהל האזרחי ביו"ש מקצים אדמה לחקמה ישובים לגורמי החיישבות שונים.

(א) מן הידועות היא הקצאת קרקע לגרעיני החיישבות, גרעינים המאורגנים במסגרות של הנועה מיישבות ובד"כ נמצאים בספולה של המחלקה להחיישבות של הסוכנות היהודית וביו"ש, של החטיבה בהסחדרות הציונית. ישובים אלו הם עמ"י רוב ישובים קטנים בהחיישבות החקלאית, 80-100 יח' משק בישוב. ביו"ש-למעט בקעה הירדן-אלו הם ישובים קהילתיים-כפריים עם מס' אוכלוסים מצומצם, אבל לא בהכרח. קיימים יוצאים מן הכלל, טעם הווסדם ראו את עצמם כישוב קטן, אולם עם החתמהחות שונה היעד, ויועדו ישובים גדולים כגון: קדומים, אלון מורה וכו', שלכל הדעות יהיו ישובים אשר האוכ' בהם תעבור את ה-300 משפחות. אולם נמצאים בספול החטיבה להחיישבות וכל נושא הקרקע והחיישבה הנושא עם הסנהל יעבור החלין: מינהל--סוכנות, מינהל--המחיישב.

(ב) מנהל מקרקעי ישראל/קמ"ט נכסים פעמידיים לרשות משרד הבינוי והשבון שחיי

קרקע אשר בבעלות המדינה לשם חקמה ישובים ביו"ש. החיישבים הללו מהוכננים כישובים עירוניים, אשר מס' האוכ' בהם יהיה רב. אלפי משפחות כגון קריית-ארבע, אריאל, אפרת, מעלה-אפרים ואחרים.

למרות הנאמר לעיל, בפרקטיקה של חקמה ישובים עירוניים ביו"ש הוקצאו שחיי קרקע לארגון או לחברה מיישבת אשר החארגנו למטרת חקמה ישוב עירוני. בשלב מאוחר יותר השתלב הישוב בחכניות הבנייה והמיתוח של משרד השיכון, וזאת למרות שהקרקע הוקצתה יסירות לחברה או לאירגון, לדוגמא: העיר כוכב-השומרון - הידועה בשם עמנואל.

(ג) אדמות המדינה ביו"ש המיועדות להחיישבות, הן גבעות טרשים פנוקות אחת

מהשנייה, שאין ביניהן רצף טריטוריאלי. מפרידים ביניהם שיטחי עיבור של חקלאים וגם



סגן שר החקלאות

שטחים לא מעובדים בבעלות פרטית או מוניציפלית. בהתאם למדיניות הממשלה, אין המדינה ממקיעה אדמות אלו, במטרה ליצירת רצף קרקעי. מצב זה פונע את האפשרות להקים ישובים עירוניים הדורשים שטחים נרחבים של אלפי דונם לאלפי משפחות, כאמור בגלל הניתוק של הרצף הקרקעי. קובדה זו מכהיבה חכנון שונה של הקמת ישובים "סמי-עירוניים" המושחתים על שטחי קרקע מצומצמים. ישובים של 400-1200 ית' שאי-אפשר להגדירם כעיר, אולם אינם בגדר ישוב כפרי קהילתי. לישובים הללו קראנו הושבות.

חברי הכנסה,

(ד). המדיניות אשר נקבעה ע"י משרדנו-המטרד האחראי מיניסטרילית לנושא החתייטבות בשיחוף פעולה עם מטרדים אחרים וגורמי החתייטבות צבוריים-היא שבאחרים הללו יוקמו ישובים "סמי-עירוניים" בעידוד המדינה.

הישובים במקומה אלו יוקמו ע"י: (1) גרעיני החתייטבות וגרעינים אשר מתארגנים או התארגנו במקומה עבודה, במפלגות פוליטיות או בהנועה מייטבות. (2) יזמים פרטיים על אדמות המדינה. (3) יזמים פרטיים על אדמות פרטיות.

(ה). הנוהג של הקצאת קרקעות לגרעיני החתייטבות הואם את תנוהל כפי שנקבע לגבי הנועה מייטבות-החסתדירות הציונית.

הטכס החכנון והשיחוח נחתם או יחתם בין מינהל מקרקעי ישראל לבין העיסותה של גרעין ובשלב האיכלוס יחתם הטכס אישי עם כל אחד מהחתייטבים.

(ו). הקצאות קרקע ליזמים פרטיים, חמרה לחלק את הפעילות לטני שלבים ושלב א'- החקופה בין אוגוסט 1981 - אביב 1982. שלב ב'- מאביב 1982 ואילך.

(1). חקופה אוגוסט-אביב 1982 אופיינה ע"י חוסר התעניינות כמעט טוחלט מצד גורמים פרטיים בנושא של יוזמה והסקעה בהקמת ישובים. חוסר התעניינות הקיף באותה חקופה את מרבית הגורמים הכלכליים במדינה, חבורה בנייה וחבורה להסקעה ואחרים.

באותה חקופה, צמודים למטרה שהצבנו לפנינו-יישוב הארץ ושילוב גורמים פרטיים במעשה זה, עודדנו כל גורם שהיה מוכן לקחה על עצמו יוזמה זו, בהתאם לכללים-הורך הבטחה המסגרות המיננסיות והטכניות לביצוע הפרוייקט.

הגורמים לא היו חבורה בנייה-והצטרנו על כך-וזאת בגלל הערכה יועם המקצועי



סגן שר החקלאות

והיכולה לטפל בפרוייקטים כנ"ל.

זו החקופה שהקצינו קרקע לחברה "נופים" במסגרת החושה יקר-לי, לחברה "בית"ר" לחקמה ישוב על-יד בית"ר החטורית ולגולמים נוספים.

חדיונים בנושאים אלו התנהלו בצוות הבין-מוסדי (צוות סגן השר דקל) אשר מיוצגים בו משרדי הממשלה והגורמים הצבוריים אשר פעילים ביישוב יו"ט. באיסור ועדה חרית הודגש שישובים אלו יוקמו ע"י יזמים פרטיים, אנו גאים על פעולה זו ומפריכים את נכונותם להסתכן בסיכון הכלכלי בחקמה ישוב. ועדה החקאאות בשלב זה לא היחה קיימת וזאת מסיבה ברורה, לא היה למי לחקאות קרקעות.

אדוני היו"ר,

הסינוי הראדיקלי חל בעת האחרונה. עשרות חברות-בנייה מהגדולות בארץ ומסקטורים שונים, פנו לקבלה חקאאת קרקע בכדי לתכנן או לבצע פרוייקטים של חקמה תושבה. פרוייקטים שכוללים בחם מרכיבי השחיה, בנייה, חקמה מוסדות ציבור וכדו'.

לכן, הוקמה ועדה החקאאות המורכבת מאנשים בעלי ידע בנושאים הללו. חפקידס למיין את חסניות, לבדוק בדיקה קטדנית אודות היכולת התכנונית, הטכנית והכספית שלהם ולחמליץ על חקאאת הקרקע. כל זאת בהצמדות לקריטריונים אובייקטיביים ובהחאט לניתול תקין כפי שזה מקובל במנהל מרקעי ישראל. החקאאת נכנסת לחוקמה עם חתימת ההרשאה לתכנון ולמיתוח עם מנהל מרקעי ישראל. בהסכם מקובנים החנאים המבטיחים את זכויות חמוינה וזכויות חמתייטב. חסכם כזה נחתם עם חברה "נופים" והוא יטמט כדגם עם חיקונים מסויימים לחוזים האחרים.

אדוני היו"ר,

חקאאות הקרקע ליזמים פרטיים, שאינם חברות בנייה, נקטו בחקופה שלא היה למי

לחקאות קרקע ולא היו מועמדים לקבלת, למרות פניותנו לגורמים שונים.

כיום קיימת ועדה חקאאות, אשר מועלת בצורה חקינה ועל בטיט אמות מידה אובייק-

טיביות. חנוטא נמצא בטיפול מסודר ותקין ואי-לכך אין צורך לרוך בכך במליאת ואבקס מהכנסת להוריו את חנוטא מסודר היום שלה.





סגן שר החקלאות  
מיכאל דקל

אדוני היו"ר,

חברי הכנסת,

חה"כ רפי אדרי העלה כהצעה לסדר היום את נושא שיטת ההתקשרות של משרד החקלאות עם גורמים לבניית ישובים ביהודה ובשומרון.

אדוני היו"ר,

מנהל מקרקעי ישראל וקמ"ט נכסים של המנהל האזרחי ביו"ש מקצים אדמה להקמת ישובים לגורמי התיישבות שונים.

(א) מן המפורסמות היא כי הקצאת קרקע לגרעיני התיישבות, לגרעינים המאורגנים במסגרות של תנועות מיישבות ומסגרות התיישבות אחרות, נמצאים בטפולה של המחלקה להתיישבות של הסוכנות היהודית, וביו"ש בטפולה של החטיבה בהסדרות הציונית. ישובים אלה הם עפ"י רוב ישובים קטנים. בהתיישבות החקלאית, 80-100 יח' משק בישוב; ביו"ש, למעט בקעת הירדן, אלה הם ישובים קהילתיים-כפריים עם מס' אוכלוסים מצומצם, אבל לא בהכרח כזה. קיימים יוצאים מן הכלל, שעם הווסדס ראו עצמם כישוב קטן, אולם עם ההתפתחות שונה היעד, ונוסדו ישובים גדולים כגון: קדומים, אלון מורה וכו', שלכל הדעות יהיו ישובים אשר האוכלוסיה בהם תעלה על 300 משפחות. ישובים אלה נמצאים עדיין בטיפול החטיבה להתיישבות, עד אשר כל נושא הקרקע וחתימת החוזים יעבור תהליך של: מינהל-ההסדרות ציונית, מינהל-המתיישב.

(ב) מנהל מקרקעי ישראל וקמ"ט נכסים מעמידים לרשות משרד הבינוי והשיכון שטחי קרקע אשר בבעלות המדינה לשם הקמת ישובים ביו"ש. הישובים הללו מתוכננים כישובים עירוניים, אשר מס' האוכ' בהם יהיה רב. אלפי משפחות כגון: קריית-ארבע, אריאל, אפרת, מעלה-אפרים ואחרים.

למרות הנאמר לעיל, בפרקטיקה של הקמת ישובים עירוניים ביו"ש, הוקצו שטחי קרקע לארגון או לחברה מיישבת, אשר התארגנו למטרת הקמת ישוב עירוני. בשלב מאוחר יותר השתלב הישוב בתכניות הבנייה והפיתוח של משרד השיכון, וזאת למרות שהקרקע הוקצתה ישירות לחברה או לארגון, לדוגמא: העיר כוכב-השומרון - הידועה בשם עמנואל.

(ג) אדמות המדינה ביו"ש המיועדות להתיישבות, הן גבעות טרשיים מנותקות אחת מה-







## סגן שר החקלאות

שנייה, ואשר אין ביציהן רצף טריטוריאלי. מפרידים ביניהן שיטחי עיבוד של חקלאים וגם שטחים לא מעובדים בבעלות פרטית או מוניציפלית. בהתאם למדיניות הממשלה, אין המדינה מפיקה אדמוח אלה, במטרה ליצירת רצף קרקעי. מצב זה מונע את האפשרות להקים ישובים עירוניים הדורשים שטחים נרחבים של אלפי דונם לאלפי משפחות, כאמור, בגלל הניתוק של הרצף הקרקעי. עובדה זו מכתובה תכנון שונה של הקמת ישובים "סמי-עירוניים" המושתתים על שטחי קרקע מצומצמים. ישובים של 400-1200 יח' שאי-אפשר להגדירם כעיר, אולם אינם בגדר ישוב כפרי קהילתי. לישובים הללו קראנו תושבות.

חברי הכנסת,

המדיניות אשר נקבעה ע"י משרדנו-המשרד האחראי לנושא ההתיישבות בשיתוף פעולה עם משרדים אחרים וגורמי התיישבות צבוריים-היא שבאחרים הללו יוקמו ישובים "סמי-עירוניים" בעידוד המדינה.

הישובים במקומות אלו יוקמו ע"י: גרעיני התיישבות, גרעינים אשר מתארגנים או התארגנו במקומות עבודה, במפלגות פוליטיות או בתנועות מיישבות; יזמים פרטיים על אדמות המדינה; יזמים פרטיים על אדמות פרטיות.

הנוהג של הקצאת קרקעות לגרעיני התיישבות הוא את הנוהל כפי שנקבע לגבי תנועות מיישבות של ההסתדרות הציונית.

הסכם התכנון והפיתוח נחתם או יחתם בין מנהל מקרקעי ישראל לבין העמותה של הגרעין. בשלב האיכלוס יחתם הסכם אישי עם כל אחד מהמתיישבים.

באשר להקצאות קרקע ליזמים פרטיים, יש הכרח לחלק את הפעילות לשני שלבים:

שלב א'-התקופה בין אוגוסט 1981 - אביב 1982. שלב ב'-מאביב 1982 ואילך.

תקופת אוגוסט-אביב 1982 אופיינה ע"י חוסר התעניינות כמעט מוחלט, מצד גור-

מים פרטיים בנושא של יוזמות והשקעות בהקמת ישובים. חוסר ההתעניינות הקיף באותה תקופה את מרבית הגורמים הכלכליים המדינה, כמו חברות בנייה, חברות להשקעה ואחרים.

באותה תקופה, צמודים למטרה שהצבנו לפנינו, ישוב הארץ ושילוב גורמים פרטיים

במעשה זה, עודדנו כל גורם שהיה מוכן לקחת על עצמו יוזמה זו, בהתאם לכללים, תוך הב-





## סגן שר החקלאות

טחת המסגרות הפיננסיות והסכניות לביצוע הפרוייקט.

הגורמים לא היו חברות בנייה, והצטערנו על כך, וזאת בגלל הערכת הידע המקצועי שלהם. ויכולתם לספל בפרוייקטים כנ"ל.

זו התקופה שהקצנו קרקע לחברת "נופים" במסגרת התושבה יקיר-לי, לחברת "בית"ר" להקמת ישוב על-יד בית"ר ההסטורית, ולגורמים נוספים.

הדיונים בנושאים אלה התנהלו בצוות הבין-מוסדי (צוות סגן השר דקל) אשר מיו-צגים בו משרדי ממשלה והגורמים הצבוריים הפעילים ביישוב יו"ש. באישור ועדת השרים הודגש, שישנבאים אלה יוקמו ע"י יזמים פרטיים. אנו גאים על פעולה זו ומעריכים את נכונותם להסתכן כלכלית בהקמת ישוב.

ועדת ההקצאות, בשלב זה, לא היתה קיימת וזאת מסיבה ברורה, לא היה למי להקצות קרקעות.

### אדוני היר"ר,

השינוי הראדיקלי חל בעת האחרונה. עשרות חברות-בנייה מהגדולות בארץ ומסקטורים שונים, פנו לקבלת הקצאות קרקע בכדי לתכנן או לבצע פרוייקטים של הקמת תושבות. פרוייקטים שכלולים בהם מרכיבי תשתית, בנייה, הקמת מוסדות מיבור וכדו'.

לכן, הוקמה ועדת ההקצאות המורכבת מאנשים בעלי ידע בנושאים אלה. תפקידם למיין את הפניות, לבדוק בדיקה קפדנית את היכולת התכנונית, הטכנית והכספית שלהם ולהמליץ על הקצאת הקרקע. כל זאת בהצמדות לקריטריונים אובייקטיביים ובהתאם לניהול תקין כפי שזה מקובל במנהל מקרקעי ישראל. ההקצאה נכנסת לתוקפה עם חתימת ההרשאה להיכנון ולפיתוח, עם מנהל מקרקעי ישראל. בהסכם מעוגנים התנאים המבטיחים את זכויות המדינה וזכויות ה-מתיישב. הסכם כזה נחתם עם חברת "נופים" והוא ישמש כדגם, עם תיקונים מסויימים, לחוזים האחרים.

### אדוני היר"ר,

הקצאת הקרקע ליזמים פרטיים, שאינם חברות בנייה, נעשתה בתקופה שלא היה למי להק-צות קרקע ולא היו מועמדים לקבלה, למרות פניותנו לגורמים שונים.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and is mostly obscured by low contrast and noise.



סגן שר החקלאות

כיום קיימת ועדה הקצאות, הפועלת בצורה תקינה ועל בסיס אמות מידה אובייק-  
טיביות. הנושא נמצא בטיפול מסודר ותקין, ואי-לכך אין צורך לדון בכך במליאה ואבקש  
מהכנסת להוריד את הנושא מסדר היום שלה.





סגן שר החקלאות  
מיכאל דקל

אדוני היו"ר,

חברי הכנסת,

הה"כ רפי אדרי העלה כהצעה לסדר היום את נושא שיטת ההתקשרות של משרד החקלאות

עם גורמים לבניית ישובים ביהודה ובשומרון.

אדוני היו"ר,

מנהל מקרקעי ישראל וקמ"ט נכסים של המנהל האזרחי ביו"ש מקצים אדמה להקמת ישר-

בים לגורמי התיישבות שונים.

(א). מן המפורסמות היא כי הקצאת קרקע לגרעיני התיישבות, לגרעינים המאורגנים ב- מסגרות של תנועות מיישבות ומסגרות התיישבות אחרות, נמצאים בספולה של המחלקה להתיישבות של הסוכנות היהודית, וביו"ש בספולה של החטיבה בהסדרות הציונית. ישובים אלה הם עפ"י רוב ישובים קטנים. בהתיישבות החקלאית, 80-100 יח' משק בישוב; ביו"ש, למעט בקעת הירדן, אלה הם ישובים קהילתיים-כפריים עם מס' אוכלוסים מצומצם, אבל לא בהכרח כזה. קיימים יוצאים מן הכלל, שעם הווסדס ראו עצמם כישוב קטן, אולם עם ההתפתחות שונה היעד, ונוסדו ישובים גדולים כגון: קדומים, אלון מורה וכו', שלכל הדעות יהיו ישובים אשר האוכלוסיה בהם תעלה על 300 משפחות. ישובים אלה נמצאים עדיין בטיפול החטיבה להתיישבות, עד אשר כל נושא הקרקע וחתימת החוזים יעבור תהליך של: מינהל-הסדרות ציונית, מינהל-המתיישב.

(ב). מנהל מקרקעי ישראל וקמ"ט נכסים מעמידים לרשות משרד הבינוי והשיכון שטחי

קרקע אשר בבעלות המדינה לשם הקמת ישובים ביו"ש. הישובים הללו מתוכננים כישובים עירו-ניים, אשר מס' האוכ' בהם יהיה רב. אלפי משפחות כגון: קריית-ארבע, אריאל, אפרת, מעלה-אפרים ואחרים.

למרות הנאמר לעיל, בפרקטיקה של הקמת ישובים עירוניים ביו"ש, הוקצו שטחי קרקע לארגון או לחברה מיישבת, אשר התארגנו למטרת הקמת ישוב עירוני. בשלב מאוחר יותר השתלב הישוב בתכניות הבנייה והפיתוח של משרד השיכון, וזאת למרות שהקרקע הוקצתה ישירות לחברה או לארגון, לדוגמא: העיר כוכב-השומרון - הידועה בשם עמנואל.

(ג). אדמות המדינה ביו"ש המיועדות להתיישבות, הן גבעות טרשים מנוחקות אחת מה-



סגן שר החקלאות

שנייה, ואשר אין בזניהן רצף טריטוריאלי. מפרידים ביניהן שיטחי עיבוד של חקלאים וגם שטחים לא מעובדים בבעלות פרטית או מוניציפלית. בהתאם למדיניות הממשלה, אין המדינה מפיקה אדמות אלה, במטרה ליצירה רצף קרקעי. מצב זה מונע את האפשרות להקים ישובים עירוניים הדורשים שטחים נרחבים של אלפי דונם לאלפי משפחות, כאמור, בגלל הניתוק של הרצף הקרקעי. עובדה זו מכתיבה הכנון שונה של הקמת ישובים "סמי-עירוניים" המושתתים על שטחי קרקע מצומצמים. ישובים של 400-1200 יח' שאי-אפשר להגדירם כעיר, אולם אינם בגדר ישוב כפרי קהילתי. לישובים הללו קראנו חושבות.

חברי הכנסת,

המדיניות אשר נקבעה ע"י משרדנו-המשרד האחראי לנושא ההתיישבות בשיתוף פעולה עם משרדים אחרים וגורמי התיישבות צבוריים-היא שכאחרים הללו יוקמו ישובים "סמי-עירוניים" בעידוד המדינה.

הישובים במקומות אלו יוקמו ע"י גרעיני התיישבות, גרעינים אשר מתארגנים או התארגנו במקומות עבודה, במפלגות פוליטיות או בתנועות מיישבות; יזמים פרטיים על אדמות המדינה; יזמים פרטיים על אדמות פרטיות.

הנוהג של הקצאת קרקעות לגרעיני התיישבות הוא את הנוהל כפי שנקבע לגבי תנועות מיישבות של ההסתדרות הציונית.

הסכם התכנון והפיתוח נחתם או יחתם בין מנהל מקרקעי ישראל לבין העמותה של הגרעין. בשלב האיכלוס יחתם הסכם אישי עם כל אחד מהמתיישבים.

באשר להקצאות קרקע ליזמים פרטיים, יש הכרח לחלק את הפעילות לשני שלבים: שלב א'-החקופה בין אוגוסט 1981 - אביב 1982. שלב ב'-מאביב 1982 ואילך. תקופת אוגוסט-אביב 1982 אופיינה ע"י חוסר התעניינות כמעט מוחלט, מצד גורמי פרטיים בנושא של יוזמות והשקעות בהקמת ישובים. חוסר ההתעניינות הקיף באותה תקופה את מרבית הגורמים הכלכליים המדינה, כמו חברות בנייה, חברות להשקעה ואחרים.

באותה תקופה, צמודים למטרה שהצבנו לפנינו, ישוב הארץ ושילוב גורמים פרטיים במעשה זה, עודדנו כל גורם שהיה מוכן לקחת על עצמו יוזמה זו, בהתאם לכללים, תוך הב-



סגן שר החקלאות

טחת המסגרות הפיננסיות והטכניות לביצוע הפרוייקט.

הגורמים לא היו חברות בנייה, והצטערנו על כך, וזאת בגלל הערכת הידע המקצועי

שלהם. ויכולתם לספק בפרוייקטים כנ"ל.

זו התקופה שהקצנו קרקע לחברת "נופים" במסגרת התושבה יקיר-לי, לחברת "בית"ר"

להקמת ישוב על-יד בית"ר ההסטורית, ולגורמים נוספים.

הדיונים בנושאים אלה התנהלו בצוות הבין-מוסדי (צוות סגן השר דקל) אשר מיו-

צבים בו משרדי ממשלה והגורמים הצבוריים הפעילים ביישוב יו"ש. באישור ועדת השרים הו-

דש, שישוברים אלה יוקמו ע"י יזמים פרטיים. אנו גאים על פעולה זו ומעריכים את נכונותם

להסתכן כלכלית בהקמת ישוב.

ועדת ההקצאות, בשלב זה, לא היתה קיימת וזאת מסיבה ברורה, לא היה למי להקצות

קרקעות.

#### אדוני היו"ר,

השינוי הראדיקלי חל בעת האחרונה. עשרות חברות-בנייה מהגדולות בארץ ומסקטורים

שונים, פנו לקבלת הקצאות קרקע בכדי לתכנן או לבצע פרוייקטים של הקמת תושבות. פרוייקטים

שכלולים בהם מרכיבי חשתית, בנייה, הקמת מוסדות מיבור וכדו'.

לכן, הוקמה ועדת ההקצאות המורכבת מאנשים בעלי ידע בנושאים אלה. חפקידם למיין

את הפניות, לבדוק בדיקה קפדנית את היכולת התכנונית, הטכנית והכספית שלהם ולהמליץ על

הקצאת הקרקע. כל זאת בהצמדות לקריטריונים אובייקטיביים ובהתאם לניהול תקין כפי שזה

מקובל במנהל מקרקעי ישראל. ההקצאה נכנסה לתוקפה עם חתימת ההרשאה לתיכנון ולפיתוח,

עם מנהל מקרקעי ישראל. בהסכם מעוגנים החנאים המבטיחים את זכויות המדינה וזכויות ה-

מתיישב. הסכם כזה נחתם עם חברת "נופים" והוא ישמש כדגם, עם היקונים מסויימים, לחוזים

האחרים.

#### אדוני היו"ר,

הקצאת הקרקע ליזמים פרטיים, שאינם חברות בנייה, נעשתה בחקופה שלא היה למי להק-

צות קרקע ולא היו מועמדים לקבלה, למרות פניותנו ולגורמים שונים.





סגן שר החקלאות

כיום קיימת ועדה הקצאות, הפועלת בצורה תקינה ועל בסיס אמות מידה אובייק-  
טיביות. הנושא נמצא בטיפול מסודר ותקין, ואי-לכך אין צורך לדון בכך במליאה ואבקש  
מהכנסת להוריד את הנושא מסדר היום שלה.