

השם

1989-90 אלמנה בעל חורגת

ר. פיס

36
ד.מ.

שם וניקן לשכת השר שמעון פרס - נסיעת השר לארה"ב

מזוזה פירי

מזוזה פריט 000m353

מזוזה פריט 2-105-5-11-7

תאריך הדפסה 04/11/2018

גל-5-3303 / 3303





GOVERNMENT OF ISRAEL

INVESTMENT AUTHORITY

DATE: 9.11.89TO: הרשמי 313COMPANY: חברת הנדסה ופיתוחFAX NUMBER: 2-635-769FROM: הרשמי 313DEPT.: הנהלת המשרדTHIS IS PAGE 1 of 2 PAGES.

OUR FAX NUMBER IS (212) 736-2759

If you receive this fax incomplete, please contact us at
tel: (212) 560-0630.

Handwritten notes and signatures:
- A large 'X' is drawn over the right side of the page.
- The word 'הנהלה' (Management) is written vertically.
- The word 'פיקוח' (Supervision) is written vertically.
- The word 'משרד' (Ministry) is written vertically.
- The word 'הרשמי' (Official) is written vertically.
- The word '313' is written vertically.
- There are several signatures and initials scattered throughout the notes.



GOVERNMENT OF ISRAEL

NATHAN SHARONY
Head of Economic Mission
to North America

9 בנובמבר 1989

אל: מר דוד גל, יועץ כלכלי לשר האוצר

מאת: נחן שרונאי

שלום רב,

הנידון: מעקב על ביקור שר האוצר בארה"ב

1. מחיית לסיכום שלך מ-24 אוקטובר 89.

א. פילדלפיה

1. ריצ'ארד קליין - מטופל, אם כי הסיכויים קטנים עקב שיקולים עיסקיים אובייקטיביים.

2. גיי שניידר - נשיא SPECTACOR - תן עוד אינפורמציה על מה דיברו, מי האיש ואיזה פעילות בכדי שאוכל לעבוד. (אני גם שואל את ישראל פלג).

3. שמואל רפפורט - מי זה ועל מה הוא מדבר בתחום נדל"ן?

4. פרוייקט משותף לכח המשימה ו-AID - מהי ההגדרה של המשימה מול ההוצאה הכספית שאושרה ע"י השר? איזו תפוקה מצפה השר לקבל?

ב. לוס אנג'לס

1. פגישה עם מ.מ. (סלח לי על הבורות) מי זה?

ג. ניו יורק

1. סטנלי גולד - השקעות בארץ - מדובר באיזור נמל תל אביב. אני לא עוקב אחר ההתפתחות בארץ, אבל האם זה ריאלי הבעיה היא איזה איזור ואילו זכויות באיזור, האם זה טוב עם עיריית ת"א?

2. את רשימת "פריימריקה" אני אקבל מקן ביאלקין ואשלח לכם.



GOVERNMENT OF ISRAEL

NATHAN SHARONY
Head of Economic Mission
to North America

2. דודי- הסיכום שלך היה סופר מתומצת ואם חסרים לך פרטים אמור לי ואז נעשה פעולת "בילוש", ונשלים כאן.

3. אני אעבוד עם דוד נוח על ההמשך הן בעידכון והן בעבודה שוטפת ואחזיק אתכם בתמונה.

4. באשר לקבלן לאפרק- לא קיבלתי עד היום שום ניר/שרטוט/תכנית מהארץ שלגביה הוא יוכל להתייחס ואני מודיע לו שבינתיים אין לנו תכניות מפורטות, וכשתהיינה נפנה אליו.

בברכה,

נתי שרונים.

11
BUREAU OF THE VICE PREMIER
AND MINISTER OF FINANCE

לשכת מ"מ ראש הממשלה
ושר האוצר

כ"ה בתשרי התש"ן
24 אוקטובר, 1989

לכבוד
מר נתי שרוני
ציר כלכלי,
ניו יורק

שלום רב,

הנדון: ביקור שר האוצר בארה"ב-נושאים למעקב

מצ"ב רשימת נושאים למעקב, כפי שעלה מסיכום
הפגישות הכלכליות של השר בביקור בארה"ב.

דוד נוח מרשות ההשקעות יסייע לך לפי הצורך וכמובן
שאני לרשותך.

לטיפולך המסור - אודה.

בברכה,

דוד גל
יועץ כלכלי לשר

העתק: שר האוצר,
דוד נוח,

כ"ג בתשרי ה'תש"ן
22 אוקטובר, 1989

סיכום ביקור מ"מ ראז"מ ושר האוצר בצפון אמריקה
נושאים כלכליים למעקב

פילדלפיה

מס'	נושא	אזראי למעקב
1.	ריצ'ארד קליין, נשיא SY BORN CHEM, שוקל הקמת מפעל בישראל.	נתי שרוני
2.	גיי שניידר, נשיא SPECTACOR. מתעניין בפעילות בארץ.	נתי שרוני
3.	סמואל רפפורט-משקיע גדול בעסקי נדל"ן. שוקל השקעות בתחום זה בארץ.	נתי שרוני
4.	אל סופה-השר מסר לו כי יאות להעניק לפרוייקט האינקובטור בב"ש מעמד של א"פ א'. ע"פ התכנית שהוגשה בזמנו - פירושו מענק תקציבי של כ - \$ 45,000 לשנה, למשך 5 שנים.	נתי שרוני ויחיאל אדמוני
5.	השתתפות מדינת ישראל בפרוייקט של כח המשימה (משותף ל- AID ולכח המשימה). השר אישר השתתפות בסך 1 מיליון \$ של משרד האוצר בפרוייקט זה.	דוד גל

לוס אנג'לס

מס'	נושא	אחראי למעקב
1.	פגישה עם מ.מ.-להציע לג'אק פרידמן ליצור אתו קשר בעניין רכישת ספריית הסרטים.	נתי שרונאי
2.	פגישה עם ראשי וורנר - יוניברסל - פאטה, יישום ההצעות בעניין מקלטי המס. המשך הקשר עם ראשי וורנר יוניברסל ופאטה.	דוד גל
3.	פגישה עם ארמנד האמר.	דוד גל, מיכאל גייגר

ניו-יורק

מס'	נושא	אחראי למעקב
1.	שירסון ליהמן-פיטר כהן מוזמן להיות אורח השר בעת ביקורו בארץ. לודא מועדי ביקור מתוכנן.	נתי שרוני
2.	המושל קומו-חתימה על הסכם לש"פ בין ניו - יורק למדינת ישראל.	נתי שרוני, מאיר דיין
3.	פול ואלברט רייכמן-פרוייקט בניה בירושלים.	דוד גל
4.	"פריימריקה"-פגישה עם אנשי עסקים. לקבל את רשימת המשתתפים, לשלוח העתק החוברת למשקיע.	נתי שרוני
5.	מייקל אדלר - השר הציע להקים פורום של "משקיעים צעירים" (כולל ג'ונתן קולבר - לדוגמא)	נתי שרוני
6.	לה סאראק - פרוייקטים של בנייה ופיתוח בארץ.	נתי שרוני
7.	סטנלי גולד - השקעות בארץ. נציגו הוא מיכאל גייגר.	נתי שרוני
8.	דיק סמואלס - הציג בעיות בתחום הקמת חברות בת בחו"ל.	נתי שרוני
9.	עו"ד יהודה רווה "ישראל כגשר ..."	
10.	האחים סלומון-היו"ר הוצמן (יחד עם פיטר כהן-משירסון) להיות אורחי השר בעת ביקור משותף שהם מתכננים בארץ.	נתי שרוני

כ"ה בתשרי התש"ן
24 אוקטובר, 1989

לכבוד
מר נתי שרוני
ציר כלכלי,
ניו יורק

שלום רב,

הנדון: ביקור שר האוצר בארה"ב-נושאים למעקב

מצ"ב רשימת נושאים למעקב, כפי שעלה מסיכום
הפגישות הכלכליות של השר בביקור בארה"ב.

דוד נוה מרשות ההשקעות יסייע לך לפי הצורך וכמובן
שאני לרשותך.

לטיפולך המסור - אודה.

בברכה,

 דוד גל
יועץ כלכלי לשר

העתק: שר האוצר,
דוד נוה,

כ"ג בתשרי התש"ן
22 אוקטובר, 1989

סיכום ביקור מ"מ ראז"מ ושר האוצר בצפון אמריקה
נושאים כלכליים למעקב

פילדלפיה

מס'	נושא	אחראי למעקב
1.	ריצ'ארד קליין, נשיא SY BORN CHEM, שוקל הקמת מפעל בישראל.	נתי שרוני
2.	גיי שניידר, נשיא SPECTACOR. מתעניין בפעילות בארץ.	נתי שרוני
3.	סמואל רפפורט-משקיע גדול בעסקי נדל"ן. שוקל השקעות בתחום זה בארץ.	נתי שרוני
4.	אל סופה-השר מסר לו כי יאות להעניק לפרוייקט האינקובטור בב"ש מעמד של א"פ א'. ע"פ התכנית שהוגשה בזמנו - פירוש מענק תקציבי של כ - \$ 45,000 לשנה, למשך 5 שנים.	נתי שרוני ויחיאל אדמוני
5.	השתתפות מדינת ישראל בפרוייקט של כח המשימה (משותף ל AID ולכח המשימה). השר אישר השתתפות בסך 1 מיליון \$ של משרד האוצר בפרוייקט זה.	דוד גל

לוס אנג'לס

מס'	נושא	אחראי למעקב
1.	פגישה עם מ.מ.-להציע לג'אק פרידמן ליצור אתו קשר בעניין רכישת ספריית הסרטים.	נתי שרוני
2.	פגישה עם ראשי וורנר - יוניברסל - פאטה, יישום החצעות בעניין מקלטי המס. המשך הקשר עם ראשי וורנר יוניברסל ופאטה.	דוד גל
3.	פגישה עם ארמנד האמר.	דוד גל, מיכאל גייגר

ניו-יורק

מס'	נושא	אחראי למעקב
1.	שירסון ליהמן-פיטר כהן מוזמן להיות אורח השר בעת ביקורו בארץ. לודא מועדי ביקור מתוכנן.	נתי שרוני
2.	המושל קומו-חתימה על הסכם לש"פ בין ניו - יורק למדינת ישראל.	נתי שרוני, מאיר דיין
3.	פול ואלברט רייכמן-פרוייקט בניה בירושלים.	דוד גל
4.	"פריימריקה"-פגישה עם אנשי עסקים. לקבל את רשימת המשתתפים, לשלוח העתק החוברת למשקיע.	נתי שרוני
5.	מייקל אדלר - השר הציע להקים פורום של "משקיעים צעירים" (כולל ג'ונתן קולבר - לדוגמא)	נתי שרוני
6.	לה סאראק - פרוייקטים של בנייה ופיתוח בארץ.	נתי שרוני
7.	סטנלי גולד - השקעות בארץ. נציגו הוא מיכאל גייגר.	נתי שרוני
8.	דיק סמואלס - הציג בעיות בתחום הקמת חברות בת בחו"ל.	נתי שרוני
9.	עו"ד יהודה רווה "ישראל כגשר ..."	
10.	האחים סלומון-היו"ר הוצמן (יחד עם פיטר כהן-משירסון) להיות אורחי השר בעת ביקור משותף שהם מתכננים בארץ.	נתי שרוני

משרד האוצר

ירושלים,

תאריך

טווח

אל:

מאת: לשכת השר

436748-05 Fax

הנדון:

עסקה

של ג' אג' - מלך

א Fax

סוף צוין אבד

בדף אג' בנכח.

השם ג' אג' אבד
ג' אג'

מקונוסוליה חכללית של
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK



800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

(212) 351-5200

351.5240

בוקור מ"מ ראה"מ ושר האוצר - ניו יורק - 20.9-25.9.89 - PARK LANE HOTEL - 371-4000

יום רביעי - 20.9

נחיתה	6.15
שירסון - במלון	11.00
א"צ - 416-2000 - 200 LIBERTY ST. ,WALL STREET JOURNAL	13.00
714-7800 - 5 PENN PLAZA - CNN - INTERNATIONAL HOUR	15.00
מנוחה	15.45
JACK STEIN - במלון	17.15
קבלה פנים - אנשי עסקים - בית הציר הכלכלי: 200 E. 94 ST.	18.30
א"ע אוניברסיטת בן גוריון - PIERRE HOTEL - MAIN BALLROOM	20.30
פרטי במלון	22.00

יום חמישי - 21.9

א"ב - מלקולם הונליין, סימור ריין - במלון - 752-1616	8.00
ועידת נשיאים - 130 E. 59 ST. - באולם המגנים	8.45
המושל קואמו - חתימה ההסכם - 2 WORLD TRADE CENTER	10.45
חדרון חקשורה - במלון	12.00
א"צ - פרטי - 237 PARK AVE	12.45
פרטי - במלון	15.30
PRIMERICA - קן ביאלקין, סנדי ווייל - 65 EAST 55 ST.	16.30
בונדס - במלון	17.30
מאיר רוזן ומנהלי הבונדס	18.30
א"ע - אינטלקטואלים, אנשי רוח וחרבות - בבית הקונכ"ל: 211E 70 ST.	19.30
פרטי	22.00

יום שישי - 22.9

PARK LANE - PRESIDENTIAL SUITE - מגנים - NATIONAL - UJA	8.00
SALOMON BROS - במלון	9.15
אדגר ברונפמן - במלון	10.30
BEAR STEARNS - במלון	11.30
אגודה גולדה מאיר - אבנר חבורי - 21 W. 52 ST. "21 CLUB"	12.30
UJA FED. NEW YORK - צמח המנהיגות - במלון	14.30
ג'ורג' קליין - במלון	16.00
מייקל אדלר - במלון	17.00
ערב פרטי	19.00



חקונסוליה חכללית של
ישראל בניו-יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

(212) 351-5200

- 2 -

יום שבת - 23.9

א"ב - פרטי - במלון	9.00
AMERICAN JEWISH CONGRESS - במלון - המנהיגות	11.00
א"צ - קוסברג (יהודה רוח) - במלון	12.00
מנוחה	14.00-15.00
מרווין ג'וזפסון - במלון	16.00
סמי שמעון - במלון	17.00
יציאה למונטריאול	19.30
ארוע מגבית - מונטריאול	20.30

יום ראשון - 24.9

נסיעה לטורונטו	12.30
יציאה לניו יורק	21.30

יום שני - 25.9

30 ROCKEFELLER PLAZA - TODAY	7.00
א"ב - בונדס - DREXEL - במלון	8.00
KIDDER PEABODY - במלון	9.30
NJCRCAC - הנהלה - 130 E. 59 ST. באולם במגבית ניו יורק	10.45
א"צ - קרן אילח - TRUMP TOWER - DR. CHARLES KELMAN	12.30
הנשיא	15.30
חדרון עתונאים ישראלים	16.30
MERILL LYNCH או FIRST BOSTON - במלון	17.00 ?
SHAMROCK CORP. א"ע	18.00
STANLEY GOLD, MICHAEL GEIGER	
ק"פ - ללי ווימוט - MORTIMER'S - 1057 LEXINGTON AVE.	20.00

יום שלישי - 26.9

נסיעה לווינינגטון	07.00
-------------------	-------



הקונסוליה הכללית של
ישראל בניו-יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

(212) 351-5200

MINISTER SHIMON PERES

Vice Premier and Minister of Finance

Schedule, New York City
September 20-25, 1989



Wednesday, September 20

6:15 am	Arrival
11:00 am	Shearson Lehman Hutton Hotel
1:00 pm	Media Lunch (WSJ) Wall Street Journal 200 Liberty Street New York City 416-2000
3:00 pm	CNN - International Hour 5 Penn Plaza (8th Ave. & 34th Str.) 714-7800
5:15 pm	Jack Stein Hotel
6:30 pm	Reception - Businessmen Gabi Levy 200 East 94th Street
8:30 pm	American Friends of Ben Gurion Univ. Honoring Milton Petrie Pierre Hotel, Main Ballroom (5th Ave. & 61st Str.) 687-7721
10:00 pm	Return to Hotel

Thursday, September 21

8:00 am Seymour Reich, Malcolm Hoenlein
Hotel
752-1616

8:45 am Conference of Presidents
UJA - Federation Ballroom
130 East 59th Street

10:45 am Private Meeting with Govenor Cuomo

11:00 am Govenor Cuomo - Signing of Agreement
2 World Trade Center, 57th Floor
(private elevator)

12:00 noon Briefing - Israeli Journalists

12:45 - 2:00 pm Lunch - Paul Reichman
237 Park Avenue, 12th Floor
Entrance at 466 Lexington Avenue
(Between 45th & 46th Strs.)

3:30 pm Private Meeting
Hotel

4:30 pm PRIMERICA - Sandy Weill, Ken Bialkin
65 East 55th Street, 36th Floor
(Between Park & Madison Aves.)
891-8900

5:30 pm State of Israel Bonds
Park Lane Hotel, Presidential Suite

6:30 - 7:00 pm Meir Rosenne & Bonds Board of Directors
Hotel

7:30 pm Dinner - Artist & Academics
Uri Savir
211 East 70th Street, 21A

Friday, September 22

8:00 am	Breakfast - UJA National Park Lane Hotel, Presidential Suite 818-9100
9:15 am	Salomon Brothers Hotel
10:30 am	Edgar Bronfman Hotel
11:30 am	Bear Stearns - Alan Greenberg Hotel
12:30 pm	Lunch - Golda Meir Association "21" Club 21 West 52nd Street
2:30 pm	UJA-Federation, NY Hotel 980-1000
4:00 pm	George Klein Hotel
5:00 pm	Michael Adler Hotel
7:00 pm	Private Meeting

Shabbat, September 23

9:00 am	Breakfast - Private Meeting Hotel
11:00 am	American Jewish Congress - Leadership Hotel
12:00 noon	Lunch - Mr. Kosberg
4:00 pm	Marvin Josephson
5:00 pm	Private Meeting
6:00 pm	Departure to Airport
7:30 pm	Departure to Montreal

Sunday, September 24

11:30 pm	Arrival in New York
----------	---------------------

Monday, September 25

7:00 am Today Show - NBC
30 Rockefeller Plaza
644-4444

8:00 am Breakfast - Israel Bonds, Drexel Burnham
Hotel

9:30 am Kidder Peabody
Hotel

10:45 am NJCRAC - Meeting, Executive Committee
130 East 59th Street

12:30 pm Lunch - Eilat Foundation
Trump Tower

2:30 pm President George Bush

3:30 pm Briefing - Israeli Journalists
Hotel

4:00 pm Merrill Lynch
Hotel

6:00 - 7:30 pm Dinner - Shamrock Corporation
Hotel
Stanley Gold, Michael Geiger

8:30 pm Reception - Lally Weymouth
In Honor of George Weidenfeld
Mortimer's
1057 Lexington Avenue on 75th Street
517-6400

Tuesday, September 26

7:00 am Shuttle to Washington, DC



הקונסוליה הכללית של
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

(212) 351-5200

ש מ ר

רשימת החדרים במלון "PARK LANE"

4103 ,4104	מ"מ רוה"מ ושר האוצר
4110	מר משה ארד
4102	מר נמרוד נוביק
4106	מר אבי גיל
4109	מר דוד גל
4116	מר סבר פלוצקר
4105 ,4100	מאבטחים ישראלים
4101	מאבטחי מחמ"ד
4115 ,4114 ,4208 ,4209	מאבטחי השגריר ארד
4107	משרדנו במלון
4108	חדר המתנה
4211	חדר עתונות



הקונסוליה הכללית של
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE
NEW YORK, N.Y. 10017

(212) 351-5200

ש מ ר

מספרי טלפון חיוניים

(212) 371-4000	מלון "PARK LANE"
(212) 593-4870	משרדנו במלון:
(212) 593-4874	
(212) 593-4868	חדר עתונות במלון:

משרד	ביח	
(212) 988-2569	351-5240	מר אורי סביר - קונכ"ל
(212) 988-2622		
(212) 794-2040	351-5250	מר יוחנן בייך-מ"מ השגריר לאו"ם
(212) 722-4082	351-5254	מר אפריים דובק-סגן ראש המשלחת לאו"ם
(212) 685-0123	351-5258	מר מרדכי ידיד ס.קונכ"ל
(212) 517-5371	351-5219	מר ברוך בינה-ק.עתונות
(212) 755-1800	351-5219	מר יובל רותם-ק.עתונות
(718) 997-7895	351-5228	מר מני שור-קב"ט
(212) 371-4272	351-5226	מר חגי טל-ס/קב"ט
(212) 370-0906	351-5224	מר פנחס לכיא-ק. מנהלה
(212) 286-8579	351-5225	מר יעקב מרקוביץ-משק ורש"דיה
(212) 340-7235	-	ד"ר חיים רייך-רופא הנציגות
(212) 794-1211		



- 1 -

ביקור מ'מ רה"מ ושר האוצר - המרכיב הכלכלי

חלק ניכר מביקור מר פרס בארה"ב ובקנדה הוקדש לקידום של נושאים כלכליים. במהלך שהותו בפילדלפיה, לוס-אנג'לס, ניו-יורק, מונטריאל, טורונטו, ושינגטון - קיים פרס שורת מפגשים ארוכה עם גורמים כלכליים. להלן המסגרות העיקריות:

א. קידום השקעות ושיתוף פעולה כלכלי.

פרס קיים פגישות עם בנקי ההשקעות המובילים בארה"ב: פירסט בוסטון, סלומון ברדרס, ביר סטרנס, דוקסל ברנהם, שירסון ליהמן, הוא נועד עם קבוצת 'פרימריקה' בנוכחות צמרת הוול-סטרט ונועד לפגישות אישיות עם קבוצות משקיעים ומשקיעים בודדים. בכל הפגישות, פרס הציג את תפיסתו הכלכלית שעיקרה: הקטנת מעורבות הממשלה במשק, המרצת השקעות זרות, והעדפת פרוייקטים המיועדים ליצא את תוצרתם, פרוייקטים המבוססים על טכנולוגיה גבוהה והמשולבים במסגרת של חברות בינ"ל. פרס הציג בפני מאזיניו חומר הסברה עדכני אודות יתרונות ההשקעה בישראל והתמריצים שמקבל המשקיע הזר. חומר זה הוכן במיוחד לקראת נסיעתו של מר פרס. השר תיאר בהרחבה את תוכניתו למכירת החברות הממשלתיות לציבור והדגיש מחויבותו למכור מניות בנקאיות שבידי הממשלה (פרס הדגיש שאם הבנקים לא יעמדו בדרישותיו, הוא יפנה להליכי חקיקה לצורך השוואת הזכויות. השר הבחיר כי יעדיף מכירה של למעלה מ- 50 % מניות כל בנק).

משומעיו שמע פרס דברי הערכה רבים: על עצם העובדה שהוא אישית מקיים את פגישות העבודה ומבטא בכך את מחויבותו לגישה עיסקית חדשה המעודדת שילובה של ישראל בכלכלה הבינ"ל. על נחישותו להתקדם בהליכי מכירת החברות הממשלתיות. רבים ציינו באוזני השר כי הצלחתו להביא לאישור את עסקת מכירתה של החברה הכלכלית - פירוש: איתות חיובי שאפשר לעשות עסקים עם ישראל. גורמי הכלכלה עימם נפגש פרס הדגישו כי יש בישראל הזדמנויות עיסקיות בלתי מבוטלות ולצידן כח אדם מעולה ומאומן. עם זאת, חלק עקב נסיונם וחלק עקב האווירה הקיימת - מצביעים על בירוקרטיה ישראלית סבוכה המרחיקה משקיעים מישראל. הם ביקשו מפרס כי לא ירפה במאמציו לצמק את הסחבת והקשיחות הבירוקרטית. לגבי חלק ניכר מן הנושאים הקונקרטיים שנדונו, התבקשו ע"י בני שיחנו לשמור על חשאיות. להלן מספר דוגמאות מן הנושאים עליהם ניתן לדווח:

- בפגישה בלוס-אנג'לס עם צמרת תעשיית הסרטים האמריקנית (וורנר, יוניורסל, פאטה) הוצגה הצעת האוצר המתמדת קיום הפקות קולנועיות בישראל. ההצעות זכו להערכה רבה ואנשי החברות הודיעו שישגרו בקרוב ארצה את אנשיהם לבדוק הלכה למעשה את האפשרויות.

- בפגישה עם משלחת כלכלית סובייטית בכירה גדונה אפשרות של סחר - חליפין עם בריה"מ. הסובייטים התעניינו ברכישת מוצרי חקלאות, רכישת טכנולוגיות יצור מתקדמות בתחומי החקלאות והרפואה. המשלחת אף הזמינה את מר פרס לביקור בבריה"מ. ההצעות שהוצגו ע"י מר פרס בפגישה יועברו ע"י המשלחת לדיון במוסקבה. (סוגית הסחר עם בריה"מ נדונה גם בפגישת פרס עם ארמונד האמר בלוס-אנג'לס, ועם האחים רייכמן בניו-יורק). פרס אף דיווח על הסוגיה לנשיא בוש, בייחוד, לגבי תחומים שהינם רלבנטיים לידיעתה של ארה"ב.



- 2 -

- בפגישות עם ראשי הבנקים להשקעות נדונו אפשרויות השימוש בפריסה הבינ"ל שלהם כדי למשוך השקעות לישראל. כך למשל נדון סיוע חברת שירסון ליהמן בתיעול השקעות מטייוואן לישראל.
- הושגה התקדמות בהיערכות לקראת הפעלת 'קרן ישראל' (COUNTRY FUND). הקרן שתגייס כספים בארה"ב להשקעות בישראל (80-100 מליון בשלב הראשון), תזכה את משתתפיה בתמריצים שונים. בתכנון הקמתה לוקחים חלק פירסט-בוסטון ושירסון -ליהמן.
- נדונה עם משקיע רביני אפשרות להקמת חברה בינ"ל אשר תתמחה בניצול מעמדה של ישראל כגשר כלכלי בין יבשתי (עקב הסכמי הסחר עם השוק האירופי מחד והסכם הסחר החופשי עם ארה"ב מאידך).

ב. קליטת יהודי ברה"מ
נוכח אפשרות יציאת 100,000 יהודים מברה"מ הוכנה במשרד האוצר בשיתוף משרדם נוספים והסוכנות תוכנית קליטה מפורטת המצביעה גם על עלויות.
מר פרס מיקד מאמציו בנושא ב-2 מרכיבים עיקריים:
א. הנחלת העקרון כי מקומם של יהודים אלה בישראל ולא בארה"ב.
(פרס הדגיש זאת הן באוזני מנהיגות האירגונים היהודיים והקהלים היהודיים והן באוזני הנשיא בוש, סנטורים אנשי קונגרס ואחרים).

ב. גיוס כספים למען קליטתם של יהודי ברה"מ בישראל. עפ"י ההערכות ידרשו 3 מיליארד דולר. 2 מיליארד יגויסו ממקורות ישראלים ומיליארד נוסף מן העולם היהודי ובזרמים בינ"ל.
פרס קיים 2 פגישות עם מנהיגי האירגונים היהודים ובכלל זה ראשי הסוכנות. הושגה הסכמה פה אחד להטות כתף כדי לאפשר קליטה נאותה של עולי ברה"מ בישראל. הסכומים ואופן חלוקתם יידונו בשבועות הקרובים ויאושרו לפדטיהם במושב הקרוב של הסוכנות. פרס השתתף בארוע מגבית בארה"ב וקנדה והסביר דרכי הקליטה של יהודי ברה"מ, התגובה במקרים רבים היתה הכרזה בו במקום של תורמים רבים להעלות התחייבותם בעשרות אלפי דולר. במקביל קודם מאמץ לגייס ערבויות אמריקניות, תחת מסגרת סיוע ה-AID לשיכון, בסך של 400 מליון דולר. מר פרס העלה הסוגיה באוזני הנשיא בוש וועדות בית הנבחרים. הסנטורים קסטן וליהי לקחו על עצמם להוביל את ההצעה.
- כמו כן עלו נושאים הכרוכים בבניית דיור לעולים בפגישות עם האחים רייכמן ועם לה-פארק, שהינו אחד הקבלנים הגדולים בעולם.

ג. רתימת יהודי צפ' אמריקה למען קידום כלכלת ישראל.

המגמה הבסיסית שאיפיינה את נוסח פנייתו של פרס היתה:
" יותר משאנו זקוקים לתרומותיכם, אנו זקוקים לתבונתכם העסקית ומעורבותכם הכלכלית".
- בעלי עסקים גדולים נתבקשו לבחון הקמת חברות בת בישראל וכן העברת מטות הניהול לארץ. התגובות שנשמעו מעודדות.



- 3 -

- בוועידה חסר תקדים בפילדלפיה התקבצו כל הגופים העוסקים בצפ' אמריקה בעידוד השקעות בישראל, כולל לשכות המסחר ישראל-ארה"ב הפזורות ברחבי היבשת. בישיבות בוטא רצון עז לפעול יחד עם תחושה של חוסר יד אחת מתאמת. הוחלט איפוא על הקמת מטה גג אחד שירכז ויתאם את כל הפעולות באמריקה שעניינה השקעות בישראל וקידום היבוא מישראל לארה"ב.

- הוחלט על גיבוש מסגרת של מנהיגות כלכלית צעירה מקרב יהודי אמריקה שתרכז מאמצים והתלהבות בהשקעות בישראל. אנשי עסקים יהודים צעירים הפעילים עסקית בישראל יובילו וינהיגו גוף זה.

- כח המשימה הכלכלי בשיתוף ישראל ובתמיכה כספית של סוכנות ה-AID האמריקנית ישקיעו במחקרים כלכליים שיתמקדו באיתור ההליכים המובילים למודרניזציה של המשק הישראלי.

- במהלך הביקור נחתם גם הסכם כלכלי מקיף עם מדינת ניו-יורק אשר יקדם פעולות משותפות לישראל ומדינת ניו-יורק בתחומי העסקים, התרבות, האקדמיה וכ"ד.

- פרס אף לקח חלק בפגישה של משקיעים, חברי קרן אולת במטרה להגביר ההשקעות בעיר.

- השתתפות השר בכנס השנתי של IMF במסגרת זו נפגש פרס עם מספר שרי אוצר ביניהם בריידי, שר האוצר האמריקאי, ודן עמם על הרחבת והעמקת שיתוף הפעולה עם ישראל.

פרס אף נפגש עם יו"ר EXIM BANK, יו"ר קרן המטבע ויו"ר הבנק העולמי.

בפגישות הנ"ל סקר פרס את מצבה הכלכלי של ישראל, את צרכיה ואת הערכותיו באשר להתפתחות המשק הישראלי בעתיד.

EMBASSY OF ISRAEL
WASHINGTON, D.C.
MINISTER (ECONOMIC AFFAIRS)



שגרירות ישראל
ושינגטון
ציר כלכלי

22.9.89

1-36

פגישה עם אנשי מחלקת המדינה ו-AID בנושא ערבויות לשיכונים לעולי רוסיה.

נכחו בפגישה: Peter Beneduict, John Hirsh, Dan Kurzer (AID) ושני עוזרים.
מצידנו פיני דרור וגל אלמוג.

להלן הנקודות העקריות שהועלו בפגישה.

קרצר העלה שני נושאים כלכליים אותם הוא מבין שפרס עתיד להעלות. הגדלת הקרנות הדו-לאומיות והערבויות לשכונים. כבר בתחילה הבהיר שנושא הקרנות איננו מעשי בשלב זה והדיון התמקד בערבויות לשכון לדעת קרצר לא יוכל הממשל בשלב זה להוביל את המאמצים בנושא למרות שהוא חיובי באופן כללי. הוא העלה כמה בעיות צפויות מחקיקה כזו.

א. נושא ההשפעות של התוכנית על התקציב (עקיפות וישירות)

ב. השתלבותה במסגרת מדיניות הפליטים הכוללת של הממשל והתנגדות אפשרית של הקונגרס.

ג. העמסת התוכנית על AID שאיננה בנויה כל-כך להתמודדות עם הקפי פרויקטים כאלו.

ד. בעית הקצאת הכספים לשוב עולים בשטחים.

הציר הכלכלי סקר בפני הנוכחים את חשיבותה של התוכנית למדינת ישראל ואת המשאבים העצומים שנצטרך להעמיד ממקורותינו אנו. להערכתנו התוכנית משתלבת היטב עם האילוצים של הממשל בקליטת מהגרים מרוסיה וארה"ב. המחיר הוא מינימלי. אין כל משמעותות תקציביות ישירות ורק ערבויות הקיימות בלאו הכי. ישראל היא הלווה והמחזירה את החובות. השמוש ב-AID הוא כלי טכני בלבד ומבחינתנו אין בעיה להשתמש בכל כלי אחר אם כי כדאי להשתמש בכלי קיים אשר כידוע שימש לצרכים דומים בישראל בעבר.

באשר לשוב העולים בגדה (נקודה שחזרה ועלתה) טען הציר הכלכלי שזוהי בעיה פתירה שכן כבר התמודדו איתה בעבר (למשל במסגרת כספי FMS והסכם אס"ח). רוב הכסף, כידוע, יבוא ממקורות עצמיים בלאו הכי, לא ממקורות אמריקאיים.

הציר העביר לקרצר את התרשמות השגריר משיחה עם איגלברגר שהנ"ל רואה בחיוב את התוכנית וביקש שהמימשל ישקול בחיוב כתיבת מכתב לקונגרס התומך בתוכנית.

קרצר לא פסל אפשרות זו אם כי אמר שקיים לחץ זמן למימוש הנושא. לטענת קרצר מתודרך הנשיא בוש בהקשר לענין.

MF

MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS
JERUSALEM



משרד החוץ
ירושלים

י"א באלול התשמ"ט
11 בספטמבר 1989

6712

אל : מר דוד גל, יועץ כלכלי לשר האוצר, משרד האוצר

מאת : מנהל כלכלית ב'

הנדון : סקירות כלכליות לרגל נסיעת שר האוצר
למכתב מ- 28/8

לבקשתכם מצ"ב סקירות כלכליות על המדינות הבאות:
יפן, דרום קוריאה, איטליה, צרפת, אנגליה ורפ"ג.

ב ב ר כ ה,

ד"ר י. מזורי

העתק:
לשכת השר
לשכת המנכ"ל



1 / באלול התשמ"ט
7 בספטמבר 1989

יפן-502.01

6621

ביחס כלכלה ישראל-יפן

נושאים לידיעה

1. רקע כללי

על רקע ההסתייגות היפנית רבת השנים מסחר עם ישראל, בעיקר בגין השפעתו של החרם הערבי נוכח ניכרת במהלך התקופה האחרונה תמורה ביחסי שתי המדינות, מבחינת הנכונות היפנית לשיתוף כלכלי עמנו. התהליך מושפע ואף נובע משיקולים יפניים הנוגעים ליחסי יפן-ארה"ב אך יש להסבירו גם על רקע הירידה המתמשכת בערכו הכלכלי של המזה"ת הערבי עבור יפן. צעד יוצא דופן הינו התחלת מכירות מכוניות - מיטסובישי לישראל ב-1988 - כיצוא ישיר. הפרסום ביפן לקשר מיטסובישי - ישראל חשף את שיפור האווירה בין שתי המדינות.

2. נתונים סכמי

נתוני הסחר בין שתי המדינות מצביעים על מגמת גידול בשנים האחרונות שנמשך גם ב-1988. גידול זה קיים אף בסחורות ובמוצרי טכנולוגיה כדוגמת חברות סייטקס, ישקד, אורמט ואחרות שחדרו לשוק היפני. ב-1988 הסתכם סך היצוא ליפן ב-642 מליון דולר המהווה גידול של 30% לעומת 1987. סך היבוא באותה שנה הסתכם ב-478 מליון דולר המהווה גידול של 19% לעומת 1987. יצוא היהלומים הישיר מישראל ליפן שהיווה ב-1988 כ-75% מסך היצוא ליפן החל לרדת במעט כמחצית הראשונה של 1989 עקב הצלחתו של בלגיה והודו מתחרותיה של ישראל להעלות יצואן ליפן, והסתכם ב-249.8 מליון דולר ירידה של 13.2% לעומת אותה תקופה אשתקד.

3. נושאים לשמירה

- א. כנון הבוצת עבודה לנסח הצעות להרחבת הסחר (תהליך שניתן למסד בהמשך בהקמת ועדה כלכלית משותפת).
- ב. פתיחת סניף של ג'טרו (לשכ' סחר החוץ היפני) בישראל.
- ג. הצהרה יפנית נגד בנייה לחרם היפני ובהמשך חקיקה בנדון.
- ד. הקמת מוסדות משותפים למחקר תעשייתי וחקלאי.
- ה. השקעות יפניות בישראל ושתוף ישראל בפרוייקטים במימון יפני במדינות שלישיות.

יעל רובינשטיין / כלכלית א'.



ז' באלול התשמ"ט
7 בספטמבר 1989

קוד-502.01

6619

יחסי כלכלה ישראל - דרום קוריאה

נושאים לדיון

1. רקע כללי

הסחר עם ד. קוריאה מהווה רק 3.9% מכלל הסחר עם אסיה. היבוא גדול מהיצוא, נתון המשקף באופן דרמטי את העדר נציגות ישראל בקוריאה שנסגרה ב-1979. הפוטנציאל מחד ליצוא ידע ומוצרי HIGH TECH גדול, ומאידך קוריאה מתמידה בכניעתה ללחץ הערבי ולכן בנושא פתיחה מחדש של שגרירותנו ופתיחת שלוחת מסחר שם הינם בעלי חשיבות עליונה. דיפלומט ישראלי היושב בשג. ישראל בשוקיו מאומן לדרום קוריאה ושווה לעיתים קרובות בסאול.

2. נתוני סחר

ב-1988 הסתכם סך היצוא לדרום קוריאה ב-40 מליון דולר לעומת 29 מליון דולר ב-1987. גידול של 92%. כך היבוא ב-1988 הגיע ל-50 מליון דולר לעומת 48 מליון דולר ב-1987, גידול של 5.2%.

נושאים לשיחה

1. בקורים תכופים יותר של הנספח הכלכלי הקוריאני היושב בקהיר, בישראל.
2. השתתפות של חברות קוריאניות בתערוכות ובירידים בינ"ל המתקיימים בישראל.
3. גידול במספר חילופי משלחות כלכליות ומסחריות בין קוריאה לישראל. חילופי משלחות שהתקיימו ב-1988 הביאו בעקבותיהן לתוצאות חיוביות.
4. ארגון סמינרים כלכליים בקוריאה.
5. שת"פ כלכלי בין קוריאה וישראל בחיפוש שווקי יצוא והשקעות במדינות שלישיות.
6. עידוד חברות קוריאניות להשקעות בישראל.

יעל רובינשטיין / כלכלית א'.



כ"ו באב התשמ"ט
27 באוגוסט 1989

6388

אמל 501.05

סקירה כלכלית ישראל - איטליה

1. כלכלת איטליה

איטליה שעברה מהפכה כלכלית החל מסוף שנות ה-70, נמנית כיום ב"מועדון 7 הגדולות" (7 - 6), ובשנת 1988 ניצבה במקום הרביעי לפני צרפת, בריטניה והנדה. בשנים האחרונות הוביח המשק האיטלקי שיפור ברמת פעילותו הכלכלית יותר מאשר המדינות המתועשות. אחוז גידול התוצר המקומי הגלמי (תמ"ג) בשנת 1988 (3.8%) עבר את הממוצע בקהיליה האירופאית (3.6%) והשתווה לזה של ארה"ב. התחזית ל-1989 מבשרת המשך הגידול בתמ"ג ועומדת על 3.3%.

סימנים נוספים לשיפור במשק האיטלקי הם: שיעור האינפלציה בשיעור 1.8% ב-1988, הנמוך יחסית לרמה של 13.8% ב-1983; עליה בהיקף ההשקעות בתעשייה, שהוא מן הגבוהים באירופה והגידול בתוצר התעשייתי אשר בשנת 1988 היה 6.9% לעומת 4.3% בקהיליה. למרות התפתחויות אלו סובלת איטליה משיעור אבטלה גבוה (16.4%), נושא שהעיקר מאז ומתמיד על הכלכלה והחברה האיטלקית; תקציב ממעלתי מנופח; כלכלה שחורה בהיקף רחב ופער בין צפון איטליה המתועשת והמפותחת לבין הדרום הנושל יחסית וסובל יותר מבעיית האבטלה.

2. נתוני הסחר ישראל - איטליה (במיליוני דולרים)

	1985	1986	1987	1988	I-VI 88	I-VI 89 (*)
יצוא	249.1	251.7	277.0	382.1	198.5	228.0
יבוא	411.6	559.8	755.0	795.0	414.5	376.8
גרעון	162.5	308.1	478.0	412.9	216.0	148.8

(*) הנתונים למחצית הראשונה של 1989 אינם סופיים.

- היצוא לאיטליה בשנת 1988 היווה 5.1% מכלל היצוא הישראלי לעולם ו-12.5% מהיצוא לקהיליה (לא כולל יהלומים מעובדים). משנת 1987 מסתמנת מגמת גידול ביצוא לאיטליה - 10% ב-1987 ו-38% ב-1988. במחצית הראשונה של 1989 עלה היצוא ב-15% לעומת התקופה המקבילה אשתקד. מוצרי היצוא העיקריים: כימיקלים (37%), מוצרי טקסטיל (14.5%), מוצרי פלסטיק (11%) ומתכות יקרות (9.5%).



-2-

- היבוא מאיטליה ב- 1988 היה 7.5% מבכל היבוא הישראלי ו- 16% מהיבוא מההיכליה (ללא יהלומים גולמיים). היבוא מאיטליה הוכפל משנת 1984, כאשר בשנת 1988 חלה התייצבות ועליה בשיעור 5% בלבד. על פי אומדני המחצית הראשונה של 1989 ירד היבוא ב- 9% לעומת התקופה המקבילה ב- 1988. מוצרי היבוא העיקריים: מכונות ומכשירים (27%), כלי תעבורה (11%), מתכות פשוטות (10%), פלסטיק וטקסטיל (8% כ"א).

- המאפיין הבולט ביחסי הסחר בין ישראל לאיטליה הוא הפער הגדול בין יבוא ליצוא לרעת ישראל. ב- 1986 היה היחס בין היצוא ליבוא 1:2.2, ב- 1987 1:2.7 וב- 1988 1:2. הגרעון המסחרי מ- 1984 ל- 1987 הוכפל פי 2.5 והגיע ל- 478 מליון דולר ב- 1987. בעקבות הגידול ביצוא והגידול המתון ביבוא ירד הגרעון המסחרי ב- 1988 ב- 14%. מגמה זו מסתמנת גם באומדני המחצית הראשונה של 1989 על פיהם ירד הגרעון המסחרי בשיעור 31% לעומת התקופה המקבילה אשתד.

3. וועדה מעורבת ישראל - איטליה

בדצמבר 1987 התכנסה ברומא הוועדה המעורבת ישראל - איטליה. להלן עיקרי הנושאים שנדונו במסגרת הוועדה והתפתחותם אחרי הוועדה:

א. הסכם למניעת כפל-מיסים - בדיוני הוועדה עלה ענין החתימה על ההסכם למניעת כפל מיסים ובנובמבר 1988 נחתמה בירושלים האמנה בין ישראל לאיטליה בדבר מניעת כפל-מיסים על הכנסה והון ועל מניעת התחמקות ממס. האמנה מחליפה את ההסכם הישן מ- 1958, לאור השינויים וההתפתחויות הכלכליות בין שתי המדינות.

ב. הסכם לעידוד והגנה על השקעות - האיטלקים הציעו להחיש את הכנת ההסכם לעדוד והגנה על השקעות, אולם עד היום לא הושגה התקדמות בנושא עקב מספר טעויות המהווים מקור מחלוקת בין בנק ישראל מצד אחד לבין שאר המשרדים הממשלתיים מצד שני.

לאחרונה התקיים דיון עקרוני בסוגיה זו אצל מנכ"ל האוצר אשר החליט להטיל על בנק ישראל לבדוק ולהציע תקונים בחוק מטבע חוץ במטרה לאפשר סכום הסכמי השקעות העומדים על הפרה עם מספר מדינות וביניהן איטליה.

ג. שת"פ חקלאי - בוועדה המעורבת הוסכם על הקמת תת-וועדה לשת"פ חקלאי. תת-הוועדה התכנסה באפריל 1989 בישראל בהשתתפות מומחים משני הצדדים ודנה בנושאים הבאים:
- הדרכים להפצת מודל ההדרכה בנושא השקייה.
- סוכמו פרטים להקמת מרכז משותף לחקר מחלת הפה והטלפיים בבית-דגון.
- הועלו נושאים המתאימים לשת"פ במחקר חקלאי כמו אגרוטאורולוגיה, ניצול מים והגנת הצומח.



-3-

ד. שת"פ תעשייתי - בדיוני הוועדה הוסכם גם על הקמת תת-וועדה לשת"פ תעשייתי. בימים אלו הוגשה לאיטלקים רשימה מפורטת של תחומים ונושאים לשת"פ בין תעשיינים ישראלים לבין תעשיינים איטלקיים. מקווים שרשימה זו תאפשר כנוס תת-הוועדה בחודשים הקרובים על מנת לדון עניינית באתור הפרוייקטים המשותפים ולהביאם לדרכי יישום כולל מימון הפרוייקטים הללו.

ה. אנרגיה חלופית - בפגישות מחוץ למסגרת הוועדה נפגש המדען הראשי של משרד האנרגיה עם מנכ"ל הוועדה לאנרגיה אטומית וחליפית באיטליה. המנכ"ל האיטלקי הביע רצון לשת"פ בנושאים שונים. במהלך 1988 חתמה חברת "אורמט" על הסכם להקמת תחנת כוח גאותרמית, וחברת "לז" חתמה על זכרון דברים בנושאי שת"פ טכני ומכנולוגי.

4. השקעות

החרם הכלכלי המופעל ע"י הערבים מפריע להתקשרויות עסקיות ולהקמת מפעלים משותפים. במיוחד מצד הסקטור הציבורי והממשלתי. ביולי 1989 ביקר בישראל קרלו דה-בנדטי, נשיא חברת אוליבטי. במהלך ביקורו סייר במפעלי הי-טק ונפגש עם אנשי עסקים. בכוונתו לבדוק אפשרות השקעות במפעלים שונים בארץ.

5. שת"פ מדעי

כנובמבר 1988 נחתם הסכם מדע שהחליף הסכם מסגרת ישן בנושא. בין החידושים בהסכם שנחתם - יתקימו מגעים בנוגע להסכמי בריאות ורפואה, הוועדה לאנרגיה אטומית וחליפית הביעה את רצונה לשת"פ עם ישראל בתחום האנרגיות החילופיות, משרדי התקשורת ישתפו פעולה בתחום הקומוניקציה.

6. גשם מלאכותי

בינואר 1989 נחתם חוזה בין "אגרידב" ושי.ח.מ. מישראל לבין "טכנואגרו" האיטלקית. תוקף החוזה לשנה וכולל הזדעת עננים בדרום איטליה ונסיונות לאיסוף נתונים בסיציליה וסרדיניה. כוונתם, ע"י שר החקלאות האיטלקי, מכתב כוונות על עבודה בנושא למשך 5 שנים בכל דרום איטליה. חשיבות פרוייקט הגשם המלאכותי בהיקפו הגדל וההכרה הלאומית שקיבל באיטליה.

7. התכונות לשחורה מישראל

במהלך חודף 1989 היו נסיונות לפגוע במכירת מוצרים ישראלים באיטליה, החל מהפצת כרוזים הקוראים להחרים התוצרת הישראלית וכלה בנסיונות להוכיח כאילו האשכוליות מישראל מזרעלות. פרשת האשכוליות "המזרעלות" פגעה במכירות ובמוניטין הפרי באיטליה וביתר מדינות אירופה.



-4-

8. תשובה

המשלחת הישראלית בוועדה המעורבת הגישה מזכר המבקש טיסות ישירות למילנו. כן הוצע שאם אין אפשרות לטיסות ישירות תתקיימה טיסות חצי סדירות לצפון איטליה. האיטלקים הודיעו כי לא נמצא פתרון לבעיה וכי ניתן לבדוק בינתיים אפשרות לטיסות שכר.

כלכלית ב'

אלעזר כהן



י' באלול התשמ"ט
10 בספטמבר 1989

6679

נושאים מרכזיים ביחסים הכלכליים בין ישראל לאיטליה

נושאים לידעה

1. הסכם למניעת כפל מיסים
בנובמבר 1988 נחתמה בירושלים האמנה בין ישראל לאיטליה בדבר מניעת כפל-מיסים על הכנסה והון ועל מניעת התחמקות ממס. האמנה מחליפה את ההסכם הישן מ-1958.
2. הסכם לעידוד והגנה על השקעות
האיטלקים הציעו להחיש הכנת ההסכם לעידוד והגנה על השקעות. אולם מחלוקת בין בנה ישראל מצד אחד ושאר המשרדים הממשלתיים מהצד השני מנעה התקדמות בנושא.
באחרונה החליט מנכ"ל האוצר להטיל על בנה ישראל להציע תיקונים בחוק מט"ח כדי לאפשר הסכמי השקעות עם מספר מדינות ביניהן איטליה.
3. שת"פ תעשייתית
במסגרת הוועדה המעורבת ישראל איטליה הוסכם על הקמת תת ועדה לשת"פ תעשייתית בימים אלה הוגשה לאיטלקים רשימת תחומים ונושאים לשת"פ תעשייתית. מצפים לכינוס תת הוועדה בחודשים הקרובים לדון באיתור פרויקטים משותפים, דרכי יישומם ומימנם.
4. שת"פ מדעי
בנובמבר 1988 נחתם הסכם מדעי שהחליף הסכם קודם. בין החידושים בהסכם שנחתם - יתקיימו מאגים בנוגע להסכמי בריאות ורפואה. הועדה לאנרגיה אטומית חליפית הביעה את רצונה לשת"פ עם ישראל בתחום האנרגיות החילופיות. במהלך 1988 נחתמו הסכמים עם שתי חברות ישראליות בתחום האנרגיה החליפית.

נושאים לשיחה

5. תעופה
ישראל מבקשת הסדרת טיסות ישירות למילנו. או לחילופין טיסות חצי סדירות לצפון איטליה. האיטלקים הודיעו כי לא נמצא פיתרון לבעיה וכי ניתן לבדוק בינתיים אפשרות לטיסות שכר. ממליצים להעלות נושא הסדרת טיסות ישירות למילנו.
6. הגרעון המסחרי
הגרעון המסחרי של ישראל עם איטליה הגיע ב-1988 ל-412.9 מליון דולר. ב-1987 עמד הגרעון על 478 מליון דולר. למרות הירידה בגרעון המסחרי ב-14%, והמשך המאגמה גם למחצית ראשונה של 1989 (ירידה של 31%), אנו ממליצים כי השד יעלה את נושא הגרעון והאפשרויות לצימצומו.



-2-

7. השקעות ושת"פ

החרם הכלכלי הערבי מפריע להתקשרויות עסקיות והקמת מפעלים ושותפים במיוחד מצד הסקטור הציבורי והממשלתי. יש לעודד אפשרויות להשקעות במפעלים בארץ, נושא שבא לידי ביטוי בביקורו של הרלו דה בנדטי נשיא "אוליבטי" בארץ ביולי 1989.

כלכלית ב'



ה' באדר א' התשמ"ט
10 בפברואר 1989

צדפ 501.01

238

יחסי הכלכלה בין ישראל וצרפת

1. כלל

יחסי הכלכלה בין ישראל וצרפת עמדו בשנים האחרונות בסימן מגעים תכופים בין נציגים רשמיים ובלתי רשמיים משתי המדינות. בתור כך נחתמו בין המדינות שני הסכמים בנושאים כלכליים: ב-1983 נחתם הסכם לעידוד ולהגנה על השקעות וב-1985 נחתם הסכם לכינון האיגוד לשיתוף פעולה טכנולוגי ומדעי (AFIRST). כמו כן היו מגעים בין נציגים מישראל ונציגים של מחוזות שונים בצרפת, הנהנים, ע"פ שיטת המימשל בצרפת, ממידה של אוטונומיה כלכלית. בהקשר המגעים השונים יוזכר גם המפגש הגדול בין תעשיינים מישראל ומצרפת שהתקיים באילת בנובמבר 1988 ושבו השתתפו גם נציגים רשמיים משתי המדינות.

2. נתוני הסחר בין ישראל וצרפת (במיליוני דולארים)

	1988	1987	1987	1986	1985	1984	1983	
	I-IX	I-IX						
יצוא	285	288	377	313.1	254	236.6	248.3	
יבוא	410	408	545	385.6	306	322.2	406.1	
גרעון	125	120	168	72.5	52	58.8	157.8	

המרכיבים העיקריים של היצוא הישראלי לצרפת ב-1988 היו: מוצרי חקלאות ומזון מעובד (29.8% מכלל היצוא לצרפת), כימיקלים (14.4%), יהלומים (7%), טקסטיל (12.2%), מינרלים (5.7%) ומכונות ואלקטרוניקה (12.7%). המרכיבים העיקריים של היבוא מצרפת לישראל ב-1988 היו: מכונות (26.4%), מכונות וציוד תעשייתי (21%), מוצרי מתכת (13.7%), כימיקלים (10%) ומוצרי טקסטיל (4.6%).



-2-

המסקנה הראשונה העולה מן הנתונים לעיל היא כי בשנתיים האחרונות חל
קיפאון בהיקף יחסי הסחר בין ישראל וצרפת: הן היבוא והן היצוא לא
השתנו ב- 1988 בהשוואה ל- 1987. נראה כי הפתרון לבעיית הקפאון
בהיקף הסחר הוא פתיחות של התעשייה הצרפתית לשיתוף פעולה עם התעשייה
הישראלית. הסכמי ידע להעברת טכנולוגיה, למשל, יכולים להגדיל באופן
משמעותי את תנועת חומרי הגלם והמוצרים התעשייתיים המוגמרים בין
שתי המדינות. פתיחות כזו עשויה לאפשר לתעשייה הצרפתית להינות מהסכם
הסחר החפשי בין ישראל וארה"ב: חומרי גלם וחלקים צרפתיים שיובאו
לישראל יעברו כאן תהליך עיבוד שיוסיף לפחות 35% ערך מוסף וישווקו
לארה"ב ללא מכס והגבלות אחרות. יש לציין כי ממשלת ישראל מגלה
פתיחות מירבית בענין רכישת מוצרים צרפתיים, דבר המאפשר לחברות
צרפתיות לזכות במכרזים המתפרסמים בארץ. על הצרפתים מוטלת איפוא
החובה לגלות פתיחות דומה, שתאפשר הגדלת היקף הסחר בין שתי
המדינות. אשר ליבוא ציוד מיכני כבד מצרפת לישראל, יש לשנון באוזני
הצרפתים כי אינם יכולים להתייחס לישראל במצבה הכלכלי הנוכחי,
כמדינה עשירה (O.E.C.D.) ומכאן שאל להם לצפות כי תוכל לעמוד בתחרות
עם יצרנים מארה"ב, גרמניה, אנגליה, איטליה ויפאן. לסיכום, יש
להדגיש כי היקף הסחר בין שתי המדינות לא הגיע עדיון לידי מיצוי
הפוטנציאל הקיים. מיצוי כזה מותנה במידה רבה בהגברת המודעות
לאפשרויות הקיימות לשיתוף פעולה מסחרי ותעשייתי בין גורמים מישראל
ומצרפת.

3. הסכם לעידוד ולהגנה על השקעות

ההסכם לעידוד ולהגנה על השקעות, שנחתם ב- 1983, העניק מסגרת נאותה
למשקיעים החפצים להשקיע בישראל, אולם למרבה הצער, לא חלה בעקבותיו
התקדמות ממשית בתחום ההשקעות. אחת הסיבות העקריות למצב זה הוא
המצב הכלכלי בארץ. יש לקוות כי התכנית הכלכלית החדשה, שאחת
ממטרותיה היא משיכת השקעות ופעילות מימון לארץ, תביא לשיפור המצב
בתחום זה.

4. הון סיכון

בנושא הון הסיכון ניתן לראות את ראשיתה של מגמה חיובית, כגון
בהשקעות הישירות שהשקיעו מספר חברות צרפתיות בתחום הביוטכנולוגיה
בחברת אוגניקס הקשורה בחברת אורמט.

בימים אלה נערך סקר, במימון הקהיליה האירופית, שמטרתו להדק את
נושא הון הסיכון ואת אפשרויות ההתקשרות בין גופים פיננסיים
אירופאיים לבין תעשיות ישראליות. בקרוב עשוי להתקיים מפגש בין שני
הגורמים הנ"ל במטרה לעודד מימון פרויקטים ישראלים על ידי מקורות
אירופאיים. למותר לציין כי אפשרות השגת המימון מגורמים אירופאיים
תלויה גם במצב הכלכלי בארץ. אם במרוצת 1989 יתברר כי ישנה אפשרות
ריאלית של חידוש הצמיחה הכלכלית בארץ, ממילא תעלה המוטיבציה של
גורמים אירופאיים להשקיע בארץ, בעיקר בתחום ה- HIGH TECH.



-3-

5. AFIRST

במסגרת "האגודה לשיתוף פעולה תעשייתי בין צרפת וישראל" הולכים ומתבצעים ארבעה פרויקטים בתחום הלייזר התעשייתי, בתחום הכימיה העדינה עם "מכתשים", בתחום פקעות ורדים עם ורד הגליל (TISSUE CULTURE) ובתחום ה-DIAGNOSTIC KITS. בנוסף לארבעה פרויקטים אלה ישנם עוד שלושה פרויקטים נוספים הנמצאים בשלבים מתקדמים של דיון ובחודשים הקרובים צפויה הכרעה בעניינם. כמו כן נדונה אפשרות ביצועם של עשרות פרויקטים הקשורים בחברות קטנות ובינוניות בעלות טכנולוגיה גבוהה, אולם לגבי פרויקטים אלה טרם נתקבלה החלטה.

לאחרונה היה AFIRST מעורב באירגון ובמימון מפגשי תעשיינים, סמינרים ומשלחות. זאת משום שבהגדר מקורות מימון אחרים הפך AFIRST למקור המימון העיקרי לאירועים אלה. דעתנו היא כי AFIRST לא נועד לפעול בתחומים אלה וכי תכליתו של אירגון זה היא יישום פרויקטים בתחום התעשייה. יחד עם זאת, כל זמן שלא יימצאו מקורות מימון אחרים, יש לראות בחיוב את מעורבותו של AFIRST גם בתחומים הנ"ל.

6. מפגש אילת

בנובמבר 1988 התקיים באילת מפגש בין תעשיינים ואנשי עסקים מישראל ומצרפת. במפגש נטלו חלק שלושים גופים כלכליים מצרפת (עשרים תעשיות, חמישה בנקים, שני אירגונים לפיתוח תעשייתי אזורי, שני אירגונים למחקר שימושי ואירגון AFIRST) וכמספר הזה של תעשיות ישראליות. כן השתתפו במפגש פקידי ממשלה מישראל ומצרפת.

מתגובות המשתתפים שנטלו חלק באירוע זה למדנו כי המפגש הוכתר בהצלחה גדולה. סיבת ההצלחה קשורה בעובדה שבמפגש השתתפו נציגי תעשיות מהשורה הראשונה בצרפת ובישראל. סיבה אחרת להצלחה היא העובדה שהמפגש נשא אופי מעשי מובהק, כלומר, היה מכוון להשגת תוצאות מעשיות באמצעות פגישות אישיות דו צדדיות בין תעשיינים משתי המדינות. נראה לנו כי יש לראות במפגש זה דוגמא ראויה לחיקוי גם בהקשר יחסינו הכלכליים עם מדינות אחרות באירופה.

7. ועדה מעורבת

בתאריכים 26 - 27 בינואר 1989 התקיים בפריס מפגש של הועדה המעורבת הישראלית - צרפתית. דיוני הועדה התקמדו בעיקר בשני נושאים:

א. שיתוף פעולה תעשייתי וטכנולוגי - המשלחת הישראלית שמה דגש על הרחבת והעמקת שיתוף הפעולה התעשייתי בין שתי המדינות. הועלו רעיונות קונקרטיים על סמך הנסיון שנצבר בפעולות שנעשו בתחום זה בשנת 1988 (כגון מפגש אילת). כמו כן סוכמו דרכי הפעולה לשנה הבאה, כולל ארגון מפגשים בענפים ספציפיים, על מנת ליצור התנאים הדרושים לשיתוף פעולה בעתיד. (דוגמאת המפגש המתוכנן בנושא הביוטכנולוגיה).



-4-

ב. הערכות הצרפתית לקראת 1992 - המשלחת קיבלה סקירה מפורטת על הערכות הצרפתית לקראת 1992 כולל הסברים בנושאים כגון תקינה ורכישות ממשלתיות.

כמו כן נדונו במפגש נושאים הקשורים ביחסים המסחריים בין שתי המדינות, במשטר היבוא, ביצוא של ציוד רפואי מישראל לצרפת, בתיירות, במחקר ובחקלאות.

8. ביקורי אישים ומשלחות

בעקבות הביקורים שערכו שרי התעשייה והמסחר הצרפתיים MADELIN, NOIR בארץ בסוף 1986, ביקר שר התמ"ס הישראלי, שרון, בצרפת בראשית 1987, בראש משלחת של תעשיינים מתחום הטכנולוגיה הגבוהה. בביקורים אלה ניתן לצד הישראלי להבין כי ישראל יכולה להשתלב בפרוייקטים אירופאיים כגון EUREKA בתור SUB CONTRACTOR. 'כן נמסר כי ישראל יכולה להשתלב גם בתנאים שונים וזאת בתנאי שיש לפחות שתי מדינות אירופאיות השותפות לפרוייקט.

במהלך ביקורו האחרון באירופה (29/1/89 - 8/2/89) ביקר שר התמ"ס גם בצרפת. הוא דן עם עמיתיו הצרפתיים בשאלה של הארכת לוח הזמנים על התוספת השלישית (גביית מס הניה על יבוא) וכן בנושאים הקשורים ביחסים הכלכליים הבילטרליים בין שתי המדינות.

בחודש יוני 1988 התקיים ביקור משלחת של עשרה עתונאים לענייני מדע וטכנולוגיה מצרפת. בראשית ספטמבר 1988 ביקרה בארץ משלחת בת חמישה עשר כתבים כלכליים מבכירי התקשורת הצרפתית. עם המשלחת הגיע גם השר הצרפתי לתכנון, ליונל סטולרו במסגרת מפגש אילת ביקר בארץ מנכ"ל תמ"ס הצרפתי.

9. כללי מקור

ישראל חותרת לשינוי כללי המקור החלים, לפי הסכמו, עם הקהילה האירופית על המוצרים הטכנולוגיים המיוצרים בישראל ואנו דורשים התאמתם לתנאי הייצור הקיימים היום. ישראל כבר ביקשה מהקהילה להגיע להסכם בדומה לזה שקבלו מדינות אפ"א הנוגע לכללי מקור. אנו מבקשים סיוע צרפת בסוגיה זו ויש להסביר לנציגיה כי אי השוואת התנאים שלנו למדינות אפ"א יוצרת אפליה הפוגעת בישראל.



-5-

10. פרויקטים המתוכננים לשנת 1989

להלן רשימת הפרוייקטים המוצעים:

- א. ביקור משלחת עתונאים חקלאיים בראשית מרץ. קיימת הצעה כי משלחת נוספת של עתונאים חקלאיים תגיע לארץ לרגל ה"אגריטק".
- ב. מפגש בתחום טכנולוגית המזון בסוף אפריל. ישתתפו אנשי תעשייה ומחקר משתי המדינות.
- ג. מפגש לקידום שיתוף הפעולה בתחום הביוטכנולוגיה, הכימיה העדינה ומוצרי הפרמסטיקה. מדובר בסמינר בן ארבעה ימים שיתקיים בארץ בסוף מאי או בראשית יוני בהשתתפות אנשי תעשייה ומחקר משתי המדינות.
- ד. כמו כן צפוי ביקור שר תמ"ס הצרפתי בארץ וביקור של השר שרון בצרפת.

כלכלית ב'

אהרון יעקב



י' באלול התשמ"ט
10 בספטמבר 1989

6680

נושאים מרכזיים ביחסים הכלכליים בין ישראל לצרפת

נושאים לידעה

1. שת"פ תעשייתי
במסגרת האגודה לשת"פ תעשייתי בין ישראל לצרפת - "AFIRST" מתבצעים ארבעה פרויקטים: בתחום הלייזר התעשייתי, בתחום הכימיה העדינה עם "מכתשים", בתחום פקעות זרדים עם "ורד הגליל" ובתחום "ערכות דיאגנוסליות". כמו כן נדונה אפשרות ביצוע עשרות פרויקטים הקשורים לחברות קטנות ובינוניות בעלות טכנולוגיה גבוהה.

2. מפגש איילת
כנובמבר 1988 התקיים מפגש בין תעשיינים ואנשי עסקים מישראל ומצרפת. במפגש נטלו חלק מפעלי תעשייה, בנקים, אירגוני פיתוח תעשייתי ומחקרי וכן פקידי ממשלה משתי מדינות. כתוצאה מהמפגש הנ"ל נחתמו מספר פרויקטים תעשייתיים ונוצרו מגעים אינטנסיביים בין מפעלים ישראלים וצרפתיים.

3. הסכם שת"פ בתחום המכונות
הסכם לשת"פ בתחום התיירות נחתם באפריל 1989 בין ישראל לצרפת. הוחלט בין השאר על חיזוק הפעולה הבילטרלית במטרה להכפיל את תנועת התיירות במשך שלושת השנים הבאות.

4. מפגש ביוטכנולוגיה ישראל - צרפת
בסימפוזיון שנערך בישראל בחודש מאי 1989 נטלו חלק תעשיינים, משקיעים פוטנציאלים, מדענים, נציגי חברות, נציגי ממשלה וכן מישראל ומצרפת. חשיבות הכנס בהיותו הזדמנות טובה ליוזם שת"פ בין תעשיינים ומדענים משתי המדינות בתחום הביוטכנולוגיה ולעידוד יצוא מישראל לצרפת בתחום זה.

5. כלכלי מקור
ישראל חותרת לשינוי כללי המקור החלים על פי הסכמתנו עם הקהילה האירופית על מוצרים טכנולוגיים המיוצרים בישראל. אנו דורשים התאמת כללי המקור לתנאי הייצור הקיימים היום. ישראל כבר ביקשה מהקהילה להגיע להסכם דומה לזה שקבלו מדינות אפג"א בנוגע לכללי המקור. אנו מבקשים סיוע צרפת בסוגיה זו.

נושאים לשיחה

6. בשנתיים האחרונות חל קיפאון בהיקף יחסי הסחר בין ישראל לצרפת. ממליצים להעלות נושא עידוד הסכמי ידע להעברת טכנולוגיה ופתיחת מיכרזים לחברות ישראליות.

7. השקעות
ממליצים להעלות נושא עידוד השקעות הון צרפתיות בישראל, ובעיקר אפשרות משיכת הון סיכון CAPITAL RISK לישראל.

כלכלית ב'



ג' בסיון התשמ"ט
6 ביוני 1989

3828

גרמ 501.05

סקירה כלכלית - ישראל - מערב גרמניה

כלכלת רפ"ג

1. שטח: 248.7 אלף קמ"ר.
אוכלוסיה: 61 מליון נפש (ינואר 1986).
תוצר מקומי גולמי לנפש: D.M 26,500 (נכון ל- 1986, במחירי 1980).
המטבע: מרקה גרמנית (D.M). ב- 28/5/89 D.M 1.97 = 1\$
2. הירידה הדרסטית במחירי הנפט באמצע שנות ה-80 חילצה את רפ"ג מההאטה בפעילות הכלכלית ממנה סבלה בתחילת שנות ה-80. ב- 1987 עמדה האינפלציה השנתית על 1% בלבד, אך שעור הצמיחה היה רק 1.7% (במונחים ריאליים) לעומת 2.7% ב- 1986. עם זאת, הבעיה העיקרית של גרמניה בתחום הכלכלי נותרה בעיית האבטלה הגבוהה כאשר ב- 1987 ו- 1988 היה שיעור המובטלים 8.1% מכלל כוח העבודה.
3. המרקה הגרמנית, ככל המטבעות האירופאים, היה נתון לתנודות חזקות ביחס לדולר. עובדה זו גרמה לשינויים משמעותיים, בערכים כספיים, בסחר הגרמני עם ישראל ויתר מדינות העולם. בטבלה הבאה מוצגים שערי החליפין של ה- D.M מול הדולר (1985 - 1989).

שנה	שער החליפין (1\$=)	השינוי משנה קודמת
1985	2.943	(-)
1986	2.174	-26.0%
1987	1.797	-17.3%
1988	1.755	- 2.3%
5/89	1.970	+12.3%

4. רפ"ג נהנית ממאזן מסחרי חיובי, ובשנת 1987 סיימה עם מאזן מסחרי חיובי של כ- 65.4 מיליארד דולר.
סעיפי היבוא והיצוא תורמים כ- 50% לתל"ג המערב גרמני, נתון הממקם את רפ"ג, מאז 1986, בראש מדינות התורמות לסחר העולמי (לפני ארה"ב ויפן).
עיקר היצוא הגרמני מורכב ממוצרי תעשייה המהווים כ- 80% מסך היצוא. מרבית הסחר מתנהל עם המדינות המפותחות - מערב אירופה, ארה"ב ויפן - 83% ביצוא ו- 81% ביבוא. בשנת 1987 היה חלקן של מדינות השוק 53% ביצוא וביבוא ושל מדינות EFTA 19% ביצוא ו- 16% ביבוא. ארה"ב לא תופסת חלק נכבד מן הסחר הרפ"גי - רק 6.2% מסך היבוא מגיע מארה"ב ו- 9.5% מהיצוא מופנה לשוק האמריקאי.



-2-

השרד הכלכלה ישראל - רפ"ג

1. נתוני הסחר ישראל - רפ"ג (במיליוני \$ ובמחירים שוטפים)
(בסוגריים - חלקה של רפ"ג מסר היבוא/יצוא עם הההיליה)

	1986	1987	1988	1989 I-III (*)
יצוא	366.7(16.8%)	473.6(17.3%)	521.1(16.1%)	146.2(16.2%)
יבוא	1213.5(20.0%)	1539.1(24.2%)	1468.4(21.8%)	376.5(22.5%)
גרעון	846.8	1065.5	947.3	200.3

(*) הנתונים לרבע הראשון של 1989 אינם סופיים.

2. - היצוא לרפ"ג מצוי במגמת עליה מאז 1985, ב- 1987 עלה היצוא
ב- 29% (6.7% במונחי D.M.).
- מוצרי היצוא העיקריים ב- 1988: טקסטיל ומוצרי (21%),
מוצרים צמחיים (18%), מכונות, מכשירים מכניים וציוד חשמלי
(15%), יהלומים מעובדים (9%).

3. - 11.3% מכלל היבוא הישראלי ב- 1988 מגיע מרפ"ג, המהווה
הספקית השניה בחשיבותה אחרי ארה"ב (ללא יהלומים גולמיים).
- מוצרי היבוא העיקריים ב- 1988: מכונות, מכשירים מיכניים
וציוד חשמלי (27%), כלי רכב וציוד תובלה (18%), מוצרי תעשיות
כימיות (16%), מתכות פשוטות ומוצריהן (10%), טקסטיל ומוצרי
(6.3%).
- היקף הסחר, המחושב בדולרים, מושפע מאוד משער החליפין של
הדולר ביחס ל- D.M. ב- 1987 עלה היבוא מרפ"ג ב- 26.8% בערכים
דולריים ורק ב- 5% במונחי D.M. (נזכיר שב- 1987 נחלש הדולר ב-
17% יחסית ל- D.M. וזה מטביר את עיקר העליה ביבוא). בשנת 1988
חלה ירידה ביבוא ב- 4.6% (7% במונחי D.M.).

4. הסכם סיוע 1988
- ב- 1965 סוכם שממשלת מערב-גרמניה תעניק לממשלת ישראל סיוע
בצורת הלוואה בתנאים נוחים בסך 140 מליון מ"ג מדי שנה, ב- 14
לדצמבר 1988 נחתם במשה"ח הרפ"ג הסכם הסיוע ל- 1988 בסך 105
מליון D.M. 35 מליון D.M. מסיוע זה נכללו כבר בהסכם 1987. סה"כ
הסיוע, בסך 140 מליון, מתפלג כלהלן:
60 מליון מ"ג למימון תחנת הכח ע"ש רוטנברג באשקלון, 45 מליון
מ"ג למימון הבניה למגורים בקיבוצים, 35 מליון מ"ג לפרוייקט
שפכי דן של חברת מקורות.
לשנת 1989 מתוכננות הקלות בתנאי המלווה בדלהלן:
ההלוואה תהיה ל- 30 שנה במקום 20 שנה, הריבית 2% במקום 4.5%
והתשלומים ע"ח הקרן בעבור 10 שנים במקום 5.



-3-

5. סכנו משותפת

ביולי 1986 נחתם בבון הסכם לייסוד הקרן ישראלית - גרמנית משותפת למחקר ופיתוח מדעי בשווי 150 מליון D.M. מטרת הקרן לקדם ולממן מו"פ אזרחי בשטחי מחקר בסיסי ויישומי בדגש על מחקר ביו-רפואי, חקר הצומח ומחקרי מים.

6. הקרן השקלית

בהמשך למגעים שהתקיימו בעבר בדרגים גבוהים, העלה השגר וייצמן, בעת ביקורו ברפ"ג באפריל 1989, את עניין ייסוד הקרן השקלית (נזכיר שהקרן מיועדת לעודפי החזרי התשלום השנתיים של ישראל לבנק שבאמצעותו ניתן הסיוע השנתי לישראל). צויון שהיחסים המיוחדים בין שתי המדינות אינם מאפשרים הפיכת הקרן תקדים למדינות אחרות, ובנוסף התבקשו הגרמנים לבחון הבקשה לנוכח הגרעון המסחרי של ישראל עם רפ"ג, המגיע לכמיליארד דולר מידי שנה. שה"ח גנשר הבטיח להעלות הנושא בפני הקנצלר קוהל. הנושא, אכן, הועבר לידיעת הקנצלר וכיום מתנהלים הדיונים בנושא בדרגים גבוהים של ראשי ממשלות.

7. השקעות

- במאי 1986 הוקמה חברת השקעות המשותפת ל- DEG (חברה ממלכתית גרמנית להשקעות במדינות מתפתחות) ו-כ.י.ל. (המקבילה הישראלית), בסך התחלתי של 5 מליון D.M.
- חברת DEG משקיעה בישראל במספר פרויקטים - בחברת "רותם" (חברת בת של כ.י.ל.), במפעל השוקולד "ורד הגליל" ביחד עם בור, הקרן המשותפת ביחד עם כ.י.ל. שלעיל, מו"פ להשקעה במפעלי מילואות.

8. הזמנת אגירות "צים"

ב- 14 לאפריל 1988 חתמה "צים" על חוזה בניית 4 אגירות מכולה עם מספנות H.D.W. ו- SALZGITTER המערב-גרמניות. נציבות הקהילה האירופית אישרה סיבסוד ממשלת רפ"ג למספנות הגרמניות במסגרת "DEVELOPMENT AID". עקב שינויים שחלו בינואר 1989 בפירוש הניתן ל- "DEV. AID" ע"י הקהילה, התעוררה בעיה לגבי האופציה לבניית 3 אגירות נוספות ש"צים" התכוונה לרכוש, כבר בדצמבר 1988, מהמספנות שלעיל. קיימות אינדיקציות שרפ"ג תשיג גם עבור הזמנת האגירות הנ"ל תנאי סבסוד מיוחדים.

9. תעופה

- שדה-תעופה מינכן 2

באפריל 1988 נערכה פגישה בבון בין נציגי ש.ת. מינכן והממשל הפדרלי גרמניה לבין נציגי אל על ומשה"ח בנושא בידוק נוסעי אל-על בש.ת. מינכן 2. עפ"י התכנית הרפ"גית תופרדנה הטיסות לישראל וממנה ותופנה למבנה מבודד ("C") המרוחק ב- 200 מטר מהמסוף הכללי. כל זאת משום שלדעתם, מהוות הטיסות לישראל סיכון מסוים. נציגי אל-על הציעו הצעת פשרה, שלא התקבלה ע"י הנציגים הגרמניים. עפ"י ההצעה יגיעו נוסעי אל-על למבנה "C", שט יבדה מטענם, אח"כ יעברו לאולם הכללי ויעלו למטוס כיתר נוסעי החברות האחרות. משך חודשים נערכו התכתבויות בנושא, אך שני הצדדים נותרו בעמדתם. נזכיר שש.ת. מינכן 2 צפוי לפעול ב- 1992.



-4-

שדה-תעופה פרנקפורט
בית המשפט המינהלי בפרנקפורט דן ב- 12/4/89 בערעור אל-על נגד
צו ממשלת הסן שתבעה ירידת דלפה אל-על למרתף הבטחון ונתנה פסק-
דין לזכות אל-על.
המשמעות המעשית היא שאל-על זכאית להמשיך ולתפקד במקומה הנוכחי
בפרנקפורט, כן ישמש פסק-הדין תקדים מועיל לבעיות דומות בעתיד
- כמו ש.ת. מינכן 2.

10. תיירות

מערב גרמניה מהווה מקור לתיירות נכנסת לישראל וכאחד היעדים
המרכזיים לתיירים מישראל המבקרים באירופה. בשנת 1988 נרשמה
ירידה של 15% במספר התיירים הגרמניים המבקרים בישראל וברבע
הראשון של 1989 היתה ירידה של 31% לעומת התקופה המקבילה
אשתקד. בטבלא שלהלן נתונים על התיירות הנכנסת מגרמניה המערבית
בסוגריים אחוז התיירים הגרמנים המבקרים בישראל מסך התיירות
הנכנסת מאירופה.

1987	1988	I-III 1989	
	(באלפי מבקרים)		
198.2	172.4	37.8	תיירות מגרמניה

11. תערוכות

מערב-גרמניה היא מדינה מרכזית בה נערכות תערוכות מקצועיות
בנושאים שונים. מכון היצוא הישראלי, המתכנן להשתתף ב- 1989 ב-
54 תערוכות מקצועיות בעולם, ישתתף בכ- 20 תערוכות
במערב-גרמניה. התערוכות בהן ישתתף הן בתחומי האלקטרוניקה
(תוכנה וחמרה), תעשייה, פלסטיקה וגומי, ציוד רפואי, מזון
ומוצרי צריכה ואופנה. ישראל משתתפת בעוד תערוכות ברפ"ג ביניהן
"השבוע הירוק" למוצרי חקלאיים טריים ומעובדים ויריד Achema
בתחום הכימיה.

כלכלית ב'



י"ב באבול התשמ"ט
10 בספטמבר 1989

3944

נושאים מרכזיים ביחסים הכלכליים בין ישראל לרפ"ג

נושאים ליועץ

1. הסכם הסיוע

עפ"י הסכם שנחתם ב-1965 מעניקה רפ"ג לממשלת ישראל הלוואה בתנאים נוחים בסך 140 מליון מ"ג מדי שנה. צפוי שמשנת 1990 ישתפרו תנאי ההלוואה כלהלן: וזמן הפרעון 30 שנה במקום 20 שנה, הריבית 2.5% במקום 4.5% ותשלומי הקרן בעבור 10 שנים במקום 5 שנים.

2. קרן משותפת

ב-1986 נחתם הסכם לייסוד קרן ישראלית - גרמנית משותפת בסך 150 מליון מ"ג לקידום ומימון מו"פ אזרחי בדגש על מחקר ביו-רפואי, חקר הצומח ומחקרי מים.

3. הזמנת 7 אניות ל"צים"

באפריל 1988 חתמה "צים" על חוזה לבניית 4 אניות מכולה ממספנות מערב גרמניות. העיסקה זכתה לסיבסוד ממשלת גרמניה. לגבי האופציה לבניית 3 האניות הנוספות קיימות אינדיקציות שרפ"ג תשיג גם עבור ההזמנה הנ"ל תנאי סיבסוד מיוחדים.

4. שדה-תעופה מינכן 2

ב-1992 צפוי לפעול שדה-תעופה מינכן 2. עפ"י התכנית הגרמנית תופרדנה הטיסות לישראל וממנה ותופנה למבנה מבודד. הצעת פשרה שהגישה חברת אל-על לא התקבלה ע"י הגרמנים. נערכו התכתבויות רבות בנושא, אך שני הצדדים נותרו בעמדתם.

5. קרן ישראל גרמניה למחקרים בנושאים חקלאיים

הקרן במימון גרמני בסכום של 13 מליון מ"ג מיועדת לשתי"פ בין מוסדות מחקר גרמנים וישראלים לתועלת מדינות מתפתחות, בנושאים חקלאיים. שותפים לפעילות: מכון וולקני, אוניברסיטת בו גוריון, הפקולטה לחקלאות רחובות, אוניברסיטת תל-אביב. תכנית הקרן מתקיימת לתקופה של 5 שנים 1986-90, שלב ב' של התכנית מתוכנן לתקופה 1991-95 בעלות של 15 מליון מ"ג קיבל כבר הסכמה.

נושאים לשיחה

6. הגרעון המסחרי

הגרעון המסחרי של ישראל עם רפ"ג הגיע ב-1988 ל-947 מליון \$. בשנת 1987 עמד הגרעון על סך 1,096 מליון \$. אנו ממליצים כי בשיחותיו יעלה השר את נושא הגרעון ואפשרויות צמצומו.



-2-

7. הקבן השקלית

קיימת תופעה שהפרעונות לממשלת גרמניה עולים בסך 100 מליון מ"ג לשנה על התקבולים. יש למצוא דרך לפתרון, כדי לגשר על פער זה.

8. השקעות ו"ש"פ

ממליצים להעלות נושא עידוד השקעות הון גרמניות בישראל והגברת ש"פ תעשייתית בין שתי המדינות.

מנהל כלכלית ב'



ב' באדר א' התשמ"ט
7 בפברואר 1989
283

יחסי הכלכלה ישראל - בריטניה

1. (א). כלכלה

1. שטח: 244,103 קמ"ר.
2. אוכלוסייה: 57 מיליון נפש (נכון ל - 1985).
3. המטבע: לירה שטרלינג (57 פני = 1 דולר).
4. אבטלה: כ - 13% (ב-1985. מגמה דומה גם ב-1986).
5. אינפלציה: 4% לשנה.

(ב). כלכלת בריטניה

בשנת 1987 חל גדול משמעותי של 4.5% בתל"ג. שעור זה גבוה מן הממוצע של הההיליה האירופית ושל ארה"ב (כ- 2.7%). המרכיבים העיקריים בו הם גידול של למעלה מ- 5% בצריכה הפרטית וכ- 4% בהשקעות בעיקר בתעשייה.

מאז שנת 1980 נמשך תהליך התאוששות איטי בכלכלה הבריטית. ההתמודדות עם האינפלציה היא ללא ספק אחת ההצלחות הגדולות של ממשלת תאצ'ר. האינפלציה ירדה בעקביות משיא של 22% לרמה של כ- 5% בשנים 1983-4. ב - 1985 נעצרה מגמה זו ואף היתה עליה קלה אך ב - 1986 נכבשה האינפלציה עד לשעור הנמוך של 4% בשנה.

מאז עלו השמרנים לשלטון ב - 1979, הם מתחייבים להוריד את מס ההכנסה. מיד עם עלותם לשלטון הם ביטלו את תיקרת המס המירבית שעמדה על 98% (!) והורידו אותה לתקרה הקיימת גם היום - 60%. המס ההתחלתי היה אז 33%, וכיום הוא 29% (עובד מתחיל להיות חייב במס על הכנסה של 40% מן השכר הממוצע). במקביל הועלה המע"מ מ - 8% ל - 15%.

מכירת חברות ממשלתיות - מדיניות מכירת חברות ומפעלים ממשלתיים בה הוחל בסוף 1979 עם מכירת חלק מהבעלות בחברת BRITISH PETROLEUM נמשכה ומאז נמכרו בחלקו או במלואן חברות כגון: NATIONAL FREIGHT CORP, BRITISH AEROSPACE, CABLE & WIRELESS - JAGUAR, SEALINK FERRIES.



-2-

להצלחה רבה זכתה הנפקת מניות חברת הטלפונים BRITISH TELECOM שהניבה 3.9 מליארד לירות שטרלינג, תכניות המכירה לעתיד כוללות, בין היתר, את חברת הגז הבריטית, את BRITISH AIRWAYS ואת מפעל התעשיות הצבאיות, THE ROYAL ORDNANCE FACTORIES.

תהליך ההתאוששות בכלכלה הבריטית מושג במחיר חברתי כבד ביותר - האבטלה. באפריל 1985 הסתכם מספר המובטלים ב- 3.3 מליון איש. נתון המשקף כ- 13% מכח העבודה (נתונים לא סופיים מ-86 מעידים על ירידה קלה בלבד באחוז האבטלה). באזורים מסויימים, בעיקר בצפון, רמת האבטלה מתקרבת ל- 20% ובצפון אירלנד עולה על 21%.

אם משווים מספרים אלה ל- 1979 (בעת עליית המפלגה השמרנית לשלטון) כשהאבטלה הגיעה ל- 1.2 מליון מובטלים בלבד, בולט לעין המחיר החברתי הכבד מנשוא שהחברה הבריטית נאלצת לשלם, ונראה כי תשלם גם בשנים הקרובות.

(ג). סכך חוץ.

1. כלכלה

סך כל היצוא לעולם עלה בהתמדה משנת 1980 (47 מליארד שטרלינג) עד 1986 (כ- 75 מליארד שטרלינג). עיקר הסחר של בריטניה מתנהל עם המדינות המפותחות - מערב אירופה ארה"ב ויפן. היצוא לארה"ב, למשל, תופס כ- 14% מן הסה"כ והסחר עם ארצות השוק האירופי המשותף (הן ביבוא והן ביצוא) מתקרב ל- 50% מסך כל הסחר.

2. הסחר עם ארצות ערב

ניתוח המגמות על פני חמש שנים (1980-1984) מצביע על גידול יחסי בהיקף היצוא בשנים 1980-1981 עד לשיא בשנת 1982, שנה בה הסתכם היצוא למדינות ערב ב- 4.8 מליארד ליש"ט והיווה כ- 8.6% מסך היצוא הבריטי. בשנים 4-1983 חלה ירידה בהיקף היצוא למדינות ערב, משהל יצוא זה הגיע בשנת 1984 לרמה היחסית הנמוכה ביותר באותן 5 שנים והיווה כ- 6% בלבד מן היצוא הבריטי.

עיקר היצוא של בריטניה למדינות ערב מופנה לערב-הסעודית (כ- 35%) כשאחריה על פי הסדר מצרים, עומן, עיראק וכווית.



-3-

(ד). חילופי הסחר ישראל - בריטניה (במליוני דולרים).

1988 I-IX	1987 I-IX	1987	1986	1985	1984	1983	
908.5	838.7	1,118	985.0	753.9	698.2	667.3	יבוא
584.6	491.0	657	511.5	477.0	481.5	411.3	יצוא
323.9	347.7	461	473.5	276.9	216.7	256.0	גרעון חד
		17.6%	19.9%	20.1%	20.1%	19.5%	אחוז היבוא מבריטניה מכלל היבוא מההיליה
		23.9%	23.3%	24.1%	25.4%	23.4%	אחוז היצוא לבריטניה מכלל היצוא לההיליה

בריטניה היא עבורנו שוק היצוא הגדול ביותר באירופה כשקרום
לרבע מן היצוא לההיליה האירופית מופנה למדינה זו. ככלל,
הסחר בין שתי המדינות נמצא במגמת גידול מתמדת בשנים
האחרונות. בשנת 1987 עלה היצוא הישראלי לבריטניה ב-28% ללא
יהלומים. לעומתו עלה היבוא באותה שנה ב-19%. עפ"י נתוני
הסחר לתשעת החודשים הראשונים של 1988 (לעומת תשעת החודשים
הראשונים של 1987) נמשכת מגמת הגידול בייצוא והוא עלה בכ-
20% ללא יהלומים.



-4-

- ישראל רוכשת מבריטניה טובין בסכום העולה על זה שרוכשות יוון ופורטוגל, שתי חברות בההיליה האירופית שאוכלוסיות גדולה בהרבה מזו של ישראל.

- מבין הארצות המתפתחות ישראל היא מהמדינות המובילות בהיקף היבוא מבריטניה. היבוא הישראלי מבריטניה גבוה יותר מזה של טיוואן, מכסיקו, ברזיל, ועד 15 מדינות מתפתחות. יבוא זה גם גבוה יותר מיבוא המדינות בגוש הקומוניסטי למעט בריה"מ.

- במזרח התיכון ישראל היא אחד השווקים הטובים ביותר לבריטניה ויבואניות גדולות ממנה במזה"ת הן רק ערב-הסעודית ומצרים.

- במונחים של יבוא לנפש מבריטניה, ישראל היא מהמדינות המובילות; היבוא לנפש מבריטניה הוא כ-120 לירות שטרלינג. בהשוואה - רכישות בריטניה מישראל לנפש הם מגיעות ל-8 ליש"ט בלבד.

פירוט הסחר :

- מוצרי מזון וטקסטיל מהווים כשני שלישים מסך היצוא הישראלי לבריטניה לפי ההתפלגות הבאה : מזון כ-35%, הלבשה - 18%, טקסטיל ומוצרי טקסטיל ל - 9%. בולט היצוא הנמור של מוצרי התעשייה המתוחכמת כ- 6% בלבד לעומת 21% שמהווים מוצרים אלה ביצוא הישראלי לכל העולם.

- מצד היבוא מבריטניה לישראל, יהלומים גולמיים מהווים את ענף היבוא העיקרי ותופסים למעלה מ - 30% מסך היבוא. מוצרי מתכת ומכונות מהווים כ - 28% ושאר היבוא מתחלק על פני שורה של ענפים : כימיקלים, מכונות וציוד תעבורה, ציוד אלקטרוני ומוצרי צריכה שונים.

(ה). השכר הכלכלה ישראל - בריטניה עפ"י נושאים

1. שתוף פעולה חקלאי

בינואר 1987 ביקר בארץ שר המדינה לחקלאות, חבר הפרלמנט ג'ון סלאווין גאמר כאורח שר החקלאות ואגריטה. בסיום ביקורו העלה השר שלשה נושאים : -

(א). השיגי תעשיית המיכון החקלאי בישראל בדגש על מרססים וציוד השקיה.

(ב). מוצרים אורגניים והפיקוח על גידולם.

(ג). טיפול בהקרנה לשימור מזון.



-5-

האורח הבטיח כי ימשיך לעקוב ולעודד שתוף פעולה בשלושת נושאים אלה וכן יבדוק אפשרות שילוב מחקר חקלאי בהסכם שתוף פעולה טכנולוגי - מדעי ישראל - בריטניה במידה וייחתם.

2. שתוף פעולה מדעי - טכנולוגי

בדצמבר '86 ביקרה בלונדון משלחת מדעית - טכנולוגית בראשות השר פת, עפ"י הזמנת מזכיר המדינה לתעשייה ומסחר, CHANNON. בפגישות הרבות הובעה הערכה ליכולתה המדעית-טכנולוגית של ישראל. המארחים במוסדות המחקר וההוראה יכלו לציין במספר מקרים שתוף פעולה שכבר קיים עם גורמים בארץ.

הועלתה במהלך הפגישות אפשרות לחתימה על הסכם שת"פ בתחום המדע והטכנולוגיה. הבעיה על הפרק היא שהבריטים אינם מוכנים להפריד בין הסכם למו"פ מדעי טכנולוגי והסכם למו"פ תעשייתי בעוד שבתמ"ס יש התנגדות לשילוב שני הסכמים כאלה.

בריטניה הינה מדינת יעד לחיזוק והרחבת שת"פ מדעי.

ישנו עניין - להזמין ארצה משלחת מזכירי מועצות המחקר על מנת לשפר שת"פ ברמה הממשלתית.

במישור הפרטי מתקיימים חילופי משלחות ומידע בעיקר באמצעות האוניברסיטאות.

3. השקעות

המעורבות הבריטית בתחום ההשקעות בישראל דלה למדי ואינה עומדת בשום יחס לפוטנציאל התעשייתי והטכנולוגי הבריטי. לעומת זאת, בשנים האחרונות אנו עדים לתנועה הולכת וגוברת של השקעות ישראליות בבריטניה. יש הסבר טבעי לתופעה הנ"ל והמצב הכלכלי ששרר בארץ בשנים האחרונות רק חיזק מגמה זו.

מכל מקום, על הבריטים להיות מודעים לעובדה שישראל הקטנה משקיעה באנגליה הגדולה לא פחות ואף יותר מאשר הם בארץ. חברות הישראליות הבולטות שמשקיעות בבריטניה הן: פולגת, דלתא, קיסריה גלנוייט, אלסינט, I.C.L. ואחרות.

יודגש שמתנהל מו"מ בין ישראל לבריטניה במטרה להגיע להסכם השקעות והגנתו. עבוב בחתימת ההסכם נובע מעמדת בנק ישראל המגלה הסתייגות לגבי מספר נהודות המופיעות בהצעת הבריטים.



-6-

5. תיירות

אירגון סוכני התיירות והנסיעות של בריטניה (ABTA), החליט לקיים את הכנס השנתי של 1988 בישראל (3/11 - 31/10). לכנס נרשמו אלפיים משתתפים אך הגיעו רק 1600 בגלל לחצים ערביים כבדים שהופעלו על חברי האירגון. יש לציין, כי עצם היום הכנס בישראל מהווה הישג מדיני, הסברתי ותיירותי משמעותי ביותר.

לקראת הכנס הגיע לארץ שר התיירות הבריטי מר JOHN LEE ונפגש ב- 28 באוקטובר עם שר התיירות הישראלי מר אברהם שריר. הם דנו בנושאים הבאים: עריכת שבועות תיירות הדדיים בכל אחת משתי המדינות, עידוד תנועת תיירות מארצות אחרות דוגמאת יפן, היום סמינרים, משלחות עתונאים, עידוד תנועת תיירות מרפא לאיזור ים המלח, החלפת מידע במחקר ובסטטיסטיקה, החלפת מילגות וחילופי סטודנטים, והחלפת מידע על השקעות.

השר ציין כי בשמונת החודשים הראשונים של 1988 חלה הקטנה של 6% בתיירות מבריטניה עקב האירועים בשטחים. יחד עם זאת, הוא הביע הערכתו לשיפור המצב בחודשים הבאים.

נתוני התיירות מבריטניה על פי משרד התיירות:

1985	- 162,385
1986	- 159,500
1987	- 184,000
1988	- 171,791

6. החרם הערבי

יש לציין בסיפוק את הצעד שנקט לאחרונה ע"י ממשלת בריטניה, שעה שהודיעה שלא תאשר עוד את המסמכים הנדרשים ע"י תקנות החרם. עם זאת, עם כל החשיבות שיש לייחס לצעד הנ"ל, נדגיש שאין בו כדי לפטור את כל הבעיות הנובעות מהחרם הערבי וישראל מקווה שבריטניה תפעל בכל סמכויותיה ובכל התוקף נגד הפעלתו במדינה זו.

לאור היוזמות השונות מטעם ארגונים ציבוריים הפועלים במדינות הקהילה להרמוניזציה של התחיקה נגד האפליה בסחר, היימת ציפיה ישראלית שבריטניה תצטרף ליוזמות אלו בעתיד הלא-רחוק.

7. ועדה מעורבת

בימי 6 - 13 ביוני 1988 התקיים בלונדון כנס הועדה המעורבת עם בריטניה. במהלך הדיונים נסקרו חלופי הסחר בין שתי המדינות. הדגשנו הצורך בהרחבתו ובמיסודו של ש"פ תעשייתי - טכנולוגי והצענו מסגרת פורמלית ליישום ש"פ תעשייתי. כמו כן העלינו נושאים בתחום התיירות, ש"פ חקלאי וחזרנו על עמדתנו לגבי הצורך בחקיקה בריטית כנגד האפליה בסחר כתוצאה מהחרם הערבי. בסכומי נחתמה הצהרה משותפת.



-7-

8. ביקור שר התמ"ס בבריטניה

במסגרת נסיעתו לאירופה, אמור שר התמ"ס מר אריאל שרון, לבקר בין ה- 6 לבין ה- 8 בפברואר בבריטניה. הוא יוועד עם שר המסחר הבריטי ועם שרת המדינה המופקדת על קשרי בריטניה עם הקהילה האירופאית במשרד החוץ בנושא הארכת לוח הזמנים על התוספת השלישית (גבית מס קניה על יבוא) וכן בנושאים הקשורים ביחסים הכלכליים בישראלים ביין שתי המדינות.

כלכלית ב'



י"א באלול התשמ"ט
10 בספטמבר 1989

6668

נושאים מרכזיים ביחסים הכלכליים בין ישראל לבריטניה

נושאים לדיון

1. שתוף פעולה מדעי-טכנולוגי
בריטניה הינה מדינת יעד לחיזוק והרחבת שת"פ מדעי. ב- 1986 הועלתה אפשרות לחתימת הסכם שת"פ בתחום המדע והטכנולוגיה. הבעיה שעלתה היא שהבריטים אינם מוכנים להפריד בין הסכם מו"פ מדעי-טכנולוגי להסכם מו"פ תעשייתי. לתמ"ס יש התנגדות לשילוב שני הסכמים אלה.
2. הסכם השקעות והגנתן
מתנהל מו"מ בין ישראל לבריטניה במטרה להגיע להסכם השקעות והגנתן. עקוב בחתימת ההסכם נובע מעמדת בנה ישראל המסתייג ממספר נקודות המופיעות בהצעת הבריטים.
3. תזכרות
אירגון סוכני התיירות והנסיעות של בריטניה (ABTA) קיים את הכנס השנתי של 1988 בישראל. עצם היום הכנס בישראל, ולמרות פעילות ערבית לבטולו, מהווה הישג מדיני, הסברתי ותיירותי משמעותי ביותר.

נושאים לשיתוף

4. השקעות
המעורבות הבריטית בתחום ההשקעות בישראל דלה למדי ואינה עומדת בשום יחס לפוטנציאל התעשייתי והטכנולוגי הבריטי. יש לציין כי ישראל משקיעה באנגליה יותר מאשר אנגליה משקיעה בישראל. ממליצים להעלות נושא עידוד השקעות בריטיות בישראל והגברת שת"פ תעשייתי בין המדינות.
5. חכם ערבי
ממשלת בריטניה הודיעה לאחרונה כי לא תאשר עוד הסכמים הנדרשים על פי תקנות החרם הערבי. יחד עם זאת יש לציין כי צעד זה אין בו כדי לפתור את כל הבעיות הנובעות מהחרם ועל כן יש להעלות נושא הפעילות הבריטית נגד החרם. ישראל מקווה שבריטניה תתמור בקהיליה בהרמוניזציה של מתחיקה נגד חרם בסחר.
6. שת"פ מדעי
בריטניה היא מדינת יעד לחיזוק ולרחבת שת"פ המדעי. אנו ממליצים להזמין ארצה משלחת מטעם מועצות המחקר על מנת לשפר שתוף הפעולה ברמה הממשלתית. יש להגיע לחתימה עם הבריטים על הסכם מו"פ מדעי-טכנולוגי והסכם למו"פ תעשייתי בנפרד.

כלכלית ב'

דתיקות:	סגירות ישראל/וויסנגטון טופס פבוק	ק: 2
סוג:		כתוב: 2
תאריך וזמן העבר:		אל:
כס' פברק:		דע:
תפסרד:		
38		כאת:

תיאום מוקדם. הבטיח להעביר לסנטור שלו.

ב. באותה שעה התקשר אל השגריר הרב ברונו המקורב לסנטור ליידי וסיפר כי שוחח לפני מספר דקות עם הסנטור אשר "IS KICKING AND SCREAMING" בגלל התיקון (בהיותו משוכנע שישאל פנתה להטצי). השגריר הבהיר כי אין לנו כל נגיעה לתיקון. ג. השארנו הודעות במשרדי ליידי וקסטן (שהיו במליאה) והסברנו כי איננו עומדים מאחורי התיקון שבא לנו בהפתעה וכי לא נועצו בנו ולא מסרו לנו עליו אלא עם פתיחת הדיון במליאה.

ד. השגריר במקביל התקשר עם ליידי וקסטן וכן ביקש לשוחח עם הטצי במליאת הסנאט, אולם הטצי כבר החל לנאום ולהציג התיקון.

ה. בעת נאומו, אמר הטצי כי הוא מודאג מאד מהדיונים סביב קליטת היוצאים היהודים מברח"מ אולם בסופו של דבר החליט לא להגיש התיקון (תירץ זאת בבעיות שצצו סביב הנושא וביום ו' הקצר). הדגיש כי לא שוחח על התיקון עם איש וכי לא פנו אליו קבוצות אינטרסים או בעלי עניין בנושא. שמר בסודיות על הנושא אפילו מפני עוזריו. לדבריו העלה הנושא בגלל דאגתו העמוקה לנושא שכן אם היהודים לא יוכלו לבוא לארה"ב הוא מעוניין לדאוג להבאתם וקליטתם בישראל. פנה למנהיגות הסנאט וביקש התחייבותם כי עד סוף השנה יועבר חוק עצמאי בנושא.

ו. מיד לאחר נאומו התקשר הסנטור הטצי עם השגריר, חזר על עיקרי נאומו בסנאט ולאחר הסברי השגריר אמר כי אין לו בעיות של אגו ואם נאמר לו שאנו מעוניינים שליידי יוביל את היוזמה יסכים עמנו ללא בעיות.

ז. היום לפנה"צ התקשר עמי הסנטור רדמן ושאל על תיקון הטצי. הסברתי לו הרקע אותו קיבל סיפר כי עם הוודע לו על התיקון, פנה להטצי והזהירו כי התיקון יוכשל בהצבעה ויגרום נזק רב ליוזמה שהינה טובה ויש לקדמה, אולם בעיתוי מאוחר יותר.

ח. גם הסנטור ליידי, אשר נכח במליאה משך כל הזמן, שוחח עם הטצי והזהירו מפני המהלך תרם להחלטתו של הטצי שלא להגיש בסופו של דבר התיקון.

ט. לסיכום, הנושא נמצא עתה על סדה"י בגבעה ונמשיך לטפל בו בחודשים הקרובים.

י. (א) ונא' פנימי.
יהודית ורנאי דרנגר.

תפוצה:

2
6

September 5, 1989

BY HAND

Mr. Michael Farren
Undersecretary for International
Trade Administration
United States Department of Commerce
14th Street & Constitution Avenue, N.W.
Room 3850
Washington, D.C. 20230

133

2/6

Dear Mr. Farren:

Thank you for meeting with me and my assistant Gal Almog last Wednesday to discuss the situation regarding Israel's machine tool exports to the United States.

We wish to reiterate that, while your Department may not consider this an FTA issue, Israel most certainly does. The FTA is clear as to the rules of origin establishing when a product is of Israeli origin and is also clear that no new restrictions may be placed on trade between Israel and the United States.

Counting Israel's products against Taiwan's quota, especially products that your own Customs Service has determined to be products of Israel, most certainly will violate the FTA rules of origin and clearly places new restrictions on trade between our two countries.

The position that it is merely a "commercial" determination for Taiwan as to whether it wishes to sell to

3
6

the United States or Israel simply is not tenable. If the United States counts Israel's exports against Taiwan's quota, the United States, in effect, will be counting each sale from Taiwan to Israel against the quota. In such a situation, the United States has already, in fact, made the commercial determination for Taiwan since there can be little question that Taiwan will choose to export to the United States rather than to Israel under such circumstances.

133

3
6

You also suggested that the VRA is clear that Taiwan's products substantially transformed in Israel are covered by the VRA. We assume you were referring to the provision in the Taiwan-U.S. VRA that indicates that all machine tools "destined for consumption" in the U.S. are covered and then defines "destined for consumption" to include exported "indirectly through territories" other than Taiwan or the United States.

A product that is substantially transformed in Israel is consumed in Israel and becomes a product of Israel. Even your Court of International Trade has recognized this and has ruled that substantially transformed products cannot be counted against another country's quotas. I am enclosing a memorandum prepared by our legal counsel on this point, which memorandum you personally may not yet have seen.

The VRA provision to which we assume you were referring obviously covers transshipment through other countries; it

Y
6
cannot, however, cover products consumed; that is, substantially transformed, in Israel since the component from Taiwan is destined for consumption in Israel, not the United States. Any other interpretation simply negates the very concept of substantial transformation. I should also call to your attention that when the FTA was negotiated, the United States insisted that its rules of origin, and specifically the concept of substantial transformation, be adopted by the parties and become part of the FTA. 133 4/6

Finally, you indicated that you could not allow U.S. producers who use or wish to use Taiwan-made components to be more disadvantaged than Israel's producers. While we believe that this is irrelevant, since it was the United States, not Israel, that established the VRA, the fact is that, if Israel's exports are counted against Taiwan's quota, Israel's exporters will be disadvantaged. There currently exist guidelines that permit U.S. producers to import components from Taiwan outside the VRA limits. These guidelines were, we understand, established after consultation with U.S. producers. Israel's producers cannot now meet these guidelines and, as such, will be disadvantaged vis-a-vis U.S. producers.

In light of our meeting and the above, we trust you will agree that reconsideration of this matter is in order.

1989-09-08

11:27

1408039

04.

6

Thank you.

Very truly yours,

Pinhas Dror
Minister (Economic Affairs)

133
5/
6

DJ/fa

X X

1989-09-08 10:00

1408039 00

6
6

United States Department of State

Under Secretary of State
for Economic Affairs

Washington, D.C. 20520

August 31, 1989

133
6/1

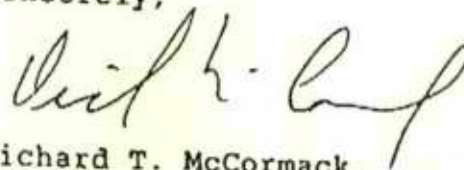
Dear Mr. Dror:

Thank you for letting me know of your concern over the pending Department of Commerce decision regarding shipments of machine tools from Israel which contain components manufactured in Taiwan.

As you probably know, the Department of Commerce has responsibility for administering voluntary restraint agreements (VRAs). Since the United States has a VRA covering machine tools with Taiwan, it is the Commerce Department which will make the final determination as to how these shipments of machine tools will be handled. The Commerce Department must base its final decision on all relevant factors including the issues of rules of origin and substantial transformation and the provisions of the VRA with Taiwan and the FTA with Israel. The State Department has informed officials in the Commerce Department of our interest in this issue, and we will continue to follow the decision-making process closely.

The United States and Israel share a very important trading relationship. I assure you that the State Department will continue to work to promote the interests of free trade between our two countries.

Sincerely,



Richard T. McCormack

The Honorable
Pinhas Dror,
Minister of Economic Affairs,
Embassy of Israel.

ט ו פ ס מ ב ר ק

שגרירות ישראל / וושינגטון

דף 1 מתוך 5 דפים
 סוג במחנני:
 מחיפות:
 תאריך: 17.8.89

484

אל: בליזובסקי / מנכל תמ"ס.

דע: מנכ"ל אוצר, מנכ"ל משה"ח, לבנת, פרי, שטאון/תמ"ס, כלכלית
 ב', מצפ"א, מנהל מח' תביעות/משה"ח, קונגרס.

מאת: פנחס דרור / וושינגטון

הנדון: V.R.A - שרנוע

משיחה עם מקורות מידע במשרד המסחר, הסתבר לי לדאבוני שתגובת האגף
 המקצועי הממונה על הפיקוח בהקשר להסכמי V.R.A תהיה ככל הנראה
 שלילית. הוזה אומר שהשקפת המשרד היא שזכותם להכליל את היצוא
 לישראל כחלק מהסכמי הגבלת היצוא טיוואן-ארה"ב. כמוסבר בהתכתבות
 קודמת הרי שלהערכתנו הנושא הוא עקרוני ופרוש מחמיר ממין זה עשוי
 לפגוע במידה רבה בהסכם אס"ח.

רצ"ב פניות ראשונות של חברי קונגרס למזכיר הסחר המתיחסות לנושא
 זה.

אני מניח שמכתבו של השר למזכיר הסחר האמריקאי נמסר כבר לשגריר
 בראון. אוזה לך על קבלת העתק שיאפשר בקשת פגישה עם המזכיר.

פנחס דרור

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8
 9
 10
 11
 12
 13
 14
 15
 16
 17
 18
 19
 20
 21
 22
 23
 24
 25
 26
 27
 28
 29
 30
 31
 32
 33
 34
 35
 36
 37
 38
 39
 40
 41
 42
 43
 44
 45
 46
 47
 48
 49
 50
 51
 52
 53
 54
 55
 56
 57
 58
 59
 60
 61
 62
 63
 64
 65
 66
 67
 68
 69
 70
 71
 72
 73
 74
 75
 76
 77
 78
 79
 80
 81
 82
 83
 84
 85
 86
 87
 88
 89
 90
 91
 92
 93
 94
 95
 96
 97
 98
 99
 100

1989-08-17

18:55

1408039

01

WILLIAM S. BROOMFIELD
18711 District, Michigan

WASHINGTON ADDRESS
5101 27th
Rayburn House Office Building
Phone 303-225-6139

DISTRICT OFFICE
300 PARK STREET, SUITE 240
Birmingham, MI 48008-3401
Phone 842-3906

Congress of the United States

House of Representatives
Washington, DC 20515-2218

August 15, 1989

COMMITTEE
FOREIGN AFFAIR
VICE CHAIRMAN
SMALL BUSINESS

2/5

484

Hon. Robert A. Mosbacher
Secretary
United States Department of Commerce
Herbert C. Hoover Building
14th Street & Constitution Avenue, N.W.
Washington, D.C. 20230

Dear Mr. Secretary:

It has come to my attention that the Department of Commerce is considering a possible change in policy with respect to imports from Israel. The change would be to count, for the first time, machine tools from Israel against Taiwan's machine tool quota. The machine tools are imported from Israel by Computerized Machine Tools, Inc. (CMT), a Michigan company, located in my Congressional district.

I am advised that CMT decided to import machine tools from Israel in order to benefit from the Free Trade Area Agreement between Israel and the United States. In March 1988, CMT requested a ruling from the U.S. Customs Service as to the "country of origin" of the machining centers to be imported into the United States from Israel. In that request, the Customs Service was advised that the Israeli producer intended to import the basic milling machine, or "iron", from Taiwan into Israel. Customs was also advised that in Israel, the computer controller, electronics (all of Israeli origin), servo drivers and spindle motors and the automatic tool changer (all of U.S. origin) would be added to the basic Taiwan component and manufactured into a finished machining center for export to the United States.

The Customs Service responded to this request on July 12, 1988, and ruled that the machines were "products of Israel" if a "substantial transformation" would occur sufficient to cause the finished product to be a product of Israel. Relying on the Customs Service ruling, CMT began importing the machines from Israel and distributing them in the United States. (At least 50 percent of the final value of the product is added in Israel and the United States.)

484

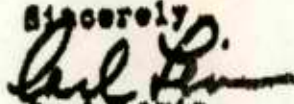
3/5

existence of this VRA was known to the Customs Service when it issued its approval to CMT.

I am concerned that an importer, in reliance upon a decision of one federal agency to which it disclosed all relevant facts, could now find itself in the position of losing its investment because of the decision of another federal agency. Was the Customs Service incorrect in determining that a "substantial transformation" would occur? If not, on what basis would the machining center which CMT is importing be considered of Taiwanese origin?

I look forward to hearing from you on this matter. If you need any additional information please contact me.

Sincerely


Carl Levin

CL/abl

CARL LEVIN
MICHIGAN

United States Senate

WASHINGTON, DC 20510

August 11, 1989

The Honorable Robert A. Mosbacher
Secretary
U.S. Department of Commerce
Herbert C. Hoover Building
14th Street and Constitution Ave., NW
Washington, D.C. 20230

Dear Mr. Secretary:

It has come to my attention that the Department of Commerce is considering a possible change in policy with respect to imports from Israel. The change would be to count, for the first time, machine tools from Israel against Taiwan's machine tool quota. The machine tools are imported from Israel by Computerized Machine Tools, Inc. (CMT), which is located in Farmington Hills, Michigan.

I am advised that CMT decided to import machine tools from Israel in order to benefit from the Free Trade Agreement between Israel and the United States. In March 1988, CMT requested a ruling from the U.S. Customs Service as to the "country of origin" of the machining centers to be imported into the United States from Israel. In that request, the Customs Service was advised that the Israeli producer intended to import the basic milling machine, or "iron", from Taiwan into Israel. Customs was also advised that in Israel, the computer controller, electronics (all of Israeli origin), servo drivers and spindle motors and the automatic tool changer (all of U.S. origin) would be added to the basic Taiwan component and manufactured into a finished machining center for export to the United States.

The Customs Service responded to this request on July 12, 1988, and ruled that the machines were "products of Israel" and, that, with respect to the component imported from Taiwan, a "substantial transformation" would occur sufficient to cause the finished product to be a product of Israel. Relying on the Customs Service ruling, CMT began importing the machines from Israel and distributing them in the United States. (At least 50 percent of the final value of the product is added in Israel and the United States.)

The problem now arises because a Voluntary Restraint Agreement (VRA) currently exists between the United States and Taiwan, restricting the quantity of machine tool imports from Taiwan to the United States for five years, beginning in January 1987. The

Hon. Robert A. Mosbacher
August 15, 1989
Page 2

484 5/5

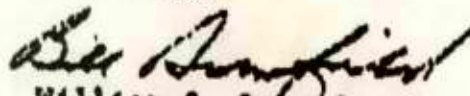
The problem now arises because a Voluntary Restraint Agreement (VRA) ~~was entered into between the United States and Taiwan~~ to the United States for five years beginning in January 1987. The existence of this VRA was known to the Customs Service when it issued its approval to CMT.

I am concerned that an importer, in reliance upon a decision of one federal agency to which it disclosed all relevant facts, could now find itself in the position of losing its investment because of the decision of another federal agency. I am also concerned that such action would be inconsistent with the terms of the Free Trade Area Agreements between Israel and the United States, which prohibits actions having the equivalent effect of new quantitative restrictions on imports or exports.

In the event the Department of Commerce proposes to go forward and count the Israeli imports against the Taiwan Quota, it would be a tragic irony. Only the Michigan firm, CMT, and its Israeli partner and their employees, will suffer. The winner will be the Taiwanese firm that will perform the 90 percent of the added value work in Taiwan, finishing the basic "iron" for sale to its American users, which include such Michigan firms as Ford and General Motors. Such a decision would eliminate jobs in Michigan by putting a local company out of business while creating more jobs in Taiwan. I hope you will not permit this to happen.

I look forward to hearing from you.

Sincerely,



William S. Broomfield
Member of Congress

WSB/td



מחקר ופיתוח
בעיות

415



ביה"ב: חוק סיוע חוץ-הקצבות. (לשנת 1990)

הדו"ח

החוק

TITLE I - סיוע כלכלי מולטיטרלי

עמ' 138

עמ' 9

תנאי תשלום ארה"ב לסבא"א

TITLE II - סיוע כלכלי בילטרלי

עמ' 138

עמ' 11

פרויקטים לפיתוח קואופרטיבי
5 מליון \$ למש"ב - CDP
חיקון ברמן I
2.5 מליון \$ למחקר-CDR
חיקון ברמן II

עמ' 86,125,138

עמ' 12

סיוע לפיתוח (DA) למצרים
500 מיליון \$

עמ' 86,138

עמ' 12

סיוע לפיתוח (DA) לירדן
17 מיליון \$

עמ' 86,138

עמ' 12

סיוע לפיתוח (DA) לפקיסטן
215 מיליון \$

עמ' 103-4
חשומת ליבכם
לשבחים הניתנים
לביה"ס פיינברג
שבמכון וייצמן
ולביה"ח הדסה

עמ' 18

ASHA-בחי ספר ובחי"ח אמריקנים
בחי"ל-30 מיליון \$

עמ' 112

עמ' 20

סיוע כלכלי לישראל (ESA)
1.2 בליון \$: מענק, מזומנים,
חלוקה מזורזת (30 יום מתחילת
שנה התקציב)



המשך:

הדו"ח

החוק

עמ' 43,112	עמ' 20	סיוע כלכלי למצרים (ESA) 315 מיליון \$: מענק, מחוכם רק 115 מיליון \$ במזומנים בהבנה שמצרים תבצע רפורמות כלכליות משמעותיות בנוסף לאלה שהתבצעו בשנה התקציבית הקודמת. 200 מיליון \$ - לתוכנית ייבוא מוצרים.
עמ' 113	עמ' 21	הסיוע למדינות ק"ד - תחושת הקונגרס שהסיוע לישראל ומצרים מתבסס במידה רבה על המשך השתתפותן בהסכמי ק"ד והסכם השלום הישראלי-מצרי.
עמ' 113	עמ' 21	סיוע ליו"ש - 12 מיליון \$
עמ' 113	עמ' 22	סיוע כלכלי לירדן - (ESA) 18 מיליון \$
עמ' 123 הועדה מודעת לקיצוץ ב-3 מיליון לעומת אשתקד וקובעת שאם זרם העליה יגבר, תשקול החזרת 3 מיליון ה \$.	עמ' 29	קליטת עליה מברה"מ, מדינות מזא"ר ואחרות - 25 מיליון \$
עמ' 121		<u>סירוב למעמד פליט ליהודי ברה"מ</u>
עמ' 122		<u>יהודי אחיופיה</u>
עמ' 124-5	עמ' 31	סיוע אנטי טרור 10,017 מיליון \$

TITLE III - סיוע צבאי

עמ' 125	עמ' 32	סיוע צבאי (FMFP) לישראל - 1.8 ביליון \$: מענק. מחוך זה: 150 מיליון \$ למופ' בארה"ב ו-400 מיליון \$ לרכש בישראל של מוצרים ושרותים בטחוניים, לרבות מו"פ.
---------	--------	---



המשך:

<u>הדו"ח</u>	<u>החוק</u>	
עמ' 125	עמ' 32	<u>סיוע צבאי (FMFP) למצרים -</u> 1.3 ביליון \$: מענק.
עמ' 125	עמ' 32	<u>סיוע צבאי (FMFP) לירדן -</u> 48 מיליון \$: מענק
עמ' 125,55	עמ' 32	<u>סיוע צבאי (FMFP) לפקיסטן -</u> 230 מיליון \$: מענק
עמ' 126	עמ' 33-34	<u>תקרה למימון רכש מוצרים</u> <u>ושרותים צבאיים שאינם</u> <u>נמכרים ע"י ממארה'ב-פטור</u> <u>לישראל ומצרים.</u>
	עמ' 36	<u>SDAF -</u> 280 מיליון (לעומת 236.8 מיליון בשת'א 1989).
עמ' 128	עמ' 36	<u>פעולות שמירת שלום -</u> 33.377 מיליון \$.

TITLE V - תקנות כלליות

עמ' 44		<u>סעיף 512-איסור מתן סיוע</u> <u>לכוריה, אירן, לוב, עירק,</u> <u>רז'ה, אנגליה, קמבודיה,</u> <u>קובה וויאטנם.</u>
עמ' 131	עמ' 52	<u>סעיף 526-הגבלות על מימון</u> <u>לארבע"ים של החלק היחסי</u> <u>האמריקני</u> <u>לחוכניות שנועדו עבור אש"פ</u> <u>או אירגונים הקשורים עמו,</u> <u>סופו, לוב ואירן.</u>
עמ' 131	עמ' 53-6	<u>סעיף 527-דו"ח שנתי על</u> <u>הצבעות באו"ם.</u>
	עמ' 56	<u>סעיף 528 - "PARI-PASU"</u>



המשך:

הדו"ח

החוק

הנוסח טרם הוחאם
למדיניות האמריקנית
החדשה. לא מן הנמנע
שיתוקן בקונגרס.

סעיף 529 - איסור על עובדי
ממשל אמריקני להכיר או לשאת
ולתת עם אש"פ.

סעיף 530 - סיוע כלכלי-לישראלי.
מדיניות ארה"ב כלפי ישראל:
הסיבות לחשיבות הסיוע והקביעה
שהסיוע לא יהיה נמוך מגובה
תשלום החוב השנתי (קרן+ריבית)
של ישראל לארה"ב. - תקון קרנסטון.

סעיף 549 - חכירה הדדית.
שינוי תאריך מ-1989 ל-1990

עמ' 72

עמ' 132,142

סעיף 555 - (A) שת"פ אזורי
במזה"ח (תיקון וקטמן)
7 מיליון \$.
(B) מילגות לערביי ישראל -
5 מיליון מכספי ESA (לא של
ישראל) ו-5 מיליון \$
MATCHING FUNDS מהסקטור
הפרטי לצורך הקמת קרן.

עמ' 76

עמ' 132-3

סעיף 557 - איסור מכירת
פגזי טנקים מאורגנים מדולל.
להוציא נאט"ו, MNNA ופקיסטן.

עמ' 77

סעיף 562 - התנגדות למתן סיוע
למדינות טרוריסטיות.
ע"י מוסדות פיננסיים בינ"ל.

עמ' 85

סעיף 563 - איסור מתן סיוע
בליטרלי למדינות טרוריסטיות.

עמ' 86

עמ' 133

סעיף 570 - חכירה מסחרית.
(לישראל מצרים, נאט"ו
ו- MNNA) כולל הליקופטרים
וסוגי מטוסים אחרים בעלי
יכולת יישום אזרחי.

עמ' 94



המשך:

<u>הדו"ח</u>	<u>החוק</u>	
עמ' 52,134	עמ' 100-101	סעיף 580-סיוע ללבנון (ESA+DA) 7.5 מיליון \$

עמ' 135	עמ' 101	סעיף 582-מיקום STOCKPILES כולל MNNA
---------	---------	--

עמ' 102	סעיף 585-בתי"ס ביו"ש (תיקון נילסן).
---------	--

עמ' 102-3	סעיף 601-קיצוץ בחוק סיוע חץ תיקון טרפיקנט-קיצוץ ב-1% מכספים לא משוריינים. רשימת התכניות המופיעה בחק-פטורה.
-----------	---

דיווחים של הועדה שאינם מופיעים ברשון החוק:

- תהליך השלום במזה"ת -עמ' 2-31(כזכור הקטע האחרון הוכנס
לאחר מו"מ עם הקונגרסמן צ'רלי וילסון).

-בני הערובה במזה"ת -עמ' 35 (הנוסח נכתב והתקבל לפני פרש
עובייד ובני הערובה).

-סטינגרים במפרץ-עמ' 127.

- סס"ות -עמ' 124(המלצת הועדה לעלות התרומה ל-67 מיליון \$).

-בעיית הפליטים מברה"מ (הבעיה הכללית, בעיית היהודים וקליטה
בארה"ב)-עמ' 120-122.

-פריטים כורדים-עמ' 124(המלצת הועדה לסייע לפריטים הכורדים
ככל הניתן)



רשימת "ישריונים" למדינות (סיוע צבאי, סיוע אזרחי, סיוע לפיתוח)
לפי חוק סיוע חוץ-הקצבות, שהתקבל במליאת ביה"ב

סיוע צבאי (הכל כמענק)

ישראל - 1.8 ביליון \$
מצרים - 1.3 ביליון \$
פקיסטן - 230 מיליון \$
ירדן - 48 מיליון \$

ליוון ותורכיה - אין שריון להוציא

קביעת היחס 7:10 המופיע מפורשות בחוק.
(בחוק ההרשאות מדובר על 350 מיליון \$ ליוון,
ו-500 מיליון \$ לתורכיה).

פיליפינים - כסף שלא נוצל עד כה.

אין שריון מיוחד.

זאיר - 3 מיליון \$.

גואטמלה - 9 מיליון \$ לסיוע
non-lethal.

אל-סלבדור - 85 מיליון \$

1.5 מיליון \$ ליחידת חקירות מיוחדת.

בוליביה, אקוודור, גימייקה וקולומביה - 53 מיליון \$
למלחמה בסמים. (תוספת של 2 מיליון \$ למאבק זה).

סיוע אזרחי

ישראל - 1.2 ביליון \$
מצרים - 315 מיליון \$
ינ"ש - 12 מיליון \$
ירדן - 18 מיליון \$
קפריסין - 15 מיליון \$

פולין - 2 מיליון \$ לאספקת ציוד רפואי
לבתי"ח.

1 מיליון \$ עבור "סולידריטי"
באמצעות (AFL-CIO)

זאיר - סיוע רק באמצעות אירגונים
נולונטריים ו - PVO'S.

הונדורס - שחרור של 5 מיליון \$
(בעקבות פרשת רמירז).

קמבודיה - 7 מיליון \$ לכוחות ההתנגדות
האנטי קומוניסטיים.

אפגניסטן - 70 מיליון \$ למזון, רפואה
וסיוע הומניטרי.

13.5 מיליון \$ לקרן החירום
של האו"ם למען אפגניסטן.

בוליביה, אקוודור, גימייקה, ופרו -
69 מיליון \$ (מלחמה בסמים).



סיוע לפיתוח (פרוייקטים)

מצרים - 500 מיליון \$
ירדן - 17 מיליון \$
פקיסטן - 215 מיליון \$
לבנון - 7.5 מיליון \$
פולין - 10 מיליון \$
הונגריה - 5 מיליון \$.

יוזמת סיוע מולטילטרלי לפיליפינים (MAI+) : 160 מיליון \$: 75% לפרוייקטים. 25% - PVO'S.

אפריקה - תת - סהרה - 515 מיליון \$.

ועידת התיאום לפיתוח דרומה של אפריקה
50 מיליון \$ (בועידה חברות 9 מדינות).

מילגות לדרא"פ - 10 מיליון \$.

הערה: "לשריינים" לישראל יש להוסיף התכנית הבאות:

מש"ב - 7.5 מיליון \$; שת"פ איזורי - 7 מיליון \$; קליטת עלייה - 25 מיליון \$
מילגות לערביי ישראל - 5 מיליון \$ (סה"כ=44.5 מיליון \$).

RECORD HOUSE VOTE FOR AID

Voting For Final Passage (329)

GARY ACKERMAN (D-NY)
DANIEL AKARA (D-HI)
BILL ALEXANDER (D-AR)
GLENN ANDERSON (D-CA)
MICHAEL ANDREWS (D-TX)
FRANK ANHUNZIO (D-IL)
LES ASPIN (D-WI)
CHESTER ATKINS (D-MA)
LES AUCOIN (D-OR)
RICHARD BAKER (R-LA)
CASS BALLENGER (R-NC)
STEVE BARTLETT (R-TX)
HERBERT BATESMAN (R-VA)
JIM BATES (D-CA)
ANTHONY BEILSON (D-CA)
HELEN BENTLEY (R-MD)
DOUGLAS BERREUTER (R-NE)
HOWARD BISHMAN (D-CA)
TOM BEVILL (D-AL)
JAMES BLISSAY (D-NY)
MICHAEL BILIRAKIS (R-FL)
THOMAS BLURRY (R-VA)
SHERWOOD BREHLERT (R-NY)
LINDY BOGGS (D-LA)
DAVID BONIOR (D-MI)
ROBERT BORSKI (D-PA)
DOUGLAS BOSCO (D-CA)
RICK BOUCHER (D-VA)
BARBARA BOXER (D-CA)
JOSEPH BRENNAN (D-ME)
GLENN BROWDER (D-AL)
GEORGE BROWN (D-CA)
HANK BROWN (R-CO)
TERRY BRUCE (D-IL)
JOHN BRYANT (D-TX)
JACK BUECHNER (R-MO)
DAN BURTON (R-IN)
ALBERT BUSTAMANTE (D-TX)
BEVERLY BYRON (D-MD)
SONNY CALLAHAN (R-AL)
BEN CAMPBELL (D-CO)
TOM CAMPBELL (R-CA)
BENJAMIN CARDIN (D-MD)
THOMAS CARTER (D-DE)
BOB CARR (D-MI)
RON CHANDLER (R-WA)
JIM CHAPMAN (D-TX)
JAMES CLARKE (D-NC)
BILL CLAY (D-MO)
BOB CLIBURN (D-TN)
WILLIAM CLINGER (R-PA)
HOWARD COBLE (R-NC)
RONALD COLEMAN (D-TX)
THOMAS COLEMAN (R-MO)
SILVIO CONTE (R-MA)
JIM COOPER (D-TN)
JERRY COSTELLO (D-IL)
LAWRENCE COUGHLIN (R-PA)
CHRIS COX (R-CA)
WILLIAM COYNE (D-PA)
GEORGE CROCKETT (D-MI)
GEORGE DARDEN (D-GA)
ROBERT DAVIS (R-MI)
KOLA DE LA GARZA (D-TX)
PETER DEFazio (D-OR)
TOM DELAY (R-TX)
RONALD DELLINGER (D-CA)
BUTLER DERRICK (D-SC)
MICHAEL DEWEINE (R-OH)
WILLIAM DICKINSON (R-AL)
NORMAN DICKS (D-WA)
JOHN DINI (D-MI)
BRIAN DONOHUE (D-MA)
BYRON DORGAN (D-ND)
ROBERT DORNAN (R-CA)
THOMAS DOWNNEY (D-NY)
DAVID DREIER (R-CA)
RICHARD DURBIN (D-IL)
BERNARD DWYER (D-NJ)
MERVYN DYMALLY (D-CA)
ROY DYSON (D-MD)
DEANIS ECKART (D-OH)
DON EDWARDS (D-CA)

MICKY EDWARDS (R-OK)
BILL EDMONDSON (R-MO)
ELIOT ENGEL (D-NY)
BEN EDWARDS (D-AL)
MIKE ESPY (D-MS)
LANE EVANS (D-IL)
DANTE FASCELL (D-FL)
HARRIS FAWCETT (R-IL)
VIC Fazio (D-CA)
EDWARD FEIGHAN (D-OH)
HAMILTON FISH (R-NY)
FLOYD FLAKE (D-NY)
RONNIE FLIPPO (D-AL)
THOMAS FOGLETTA (D-PA)
HAROLD FORD (D-TN)
WILLIAM FORD (D-MI)
BARNEY FRANK (D-MA)
BILL FRENZEL (R-MN)
MARTIN FRIEDT (D-TX)
ELTON GALLEGLY (R-CA)
DEAN GALLO (R-NJ)
ROBERT GARCIA (D-NY)
SAMUEL GEDENSON (D-CT)
GEORGE GERAS (R-PA)
RICHARD GERHART (D-MO)
PAUL GILLMOOR (R-OH)
BENJAMIN GILMAN (R-NY)
NEWT GINGRICH (R-GA)
DAN GLUCKMAN (D-KS)
HENRY GONZALEZ (D-TX)
WILLIAM GOODLING (R-PA)
BART GORDON (D-TN)
PORTER GOSS (R-FL)
BILL GRADISON (R-OH)
FRED GRANDY (R-IA)
BILL GRANT (R-FL)
WILLIAM GRAY (D-PA)
WILLIAM GREEN (R-NY)
STEVE GUNDERSON (R-WI)
RALPH HALL (D-TX)
TONY HALL (D-OH)
LEE HAMILTON (D-TN)
CLAUDE HARRIS (D-AL)
DENNIS HASTERT (R-IL)
CHARLES HATCHER (D-GA)
AUGUSTUS HAWKINS (D-CA)
CHARLES HAYES (D-IL)
PAUL HENRY (R-MI)
DENNIS HERTZEL (D-MD)
JOHN HILER (R-IN)
PETER HOAGLAND (D-NE)
GEORGE HOCHENBUCKNER (D-NY)
CLYDE HOLLAND (R-LA)
FRANK HORTON (R-NY)
AARON HOUTON (R-NY)
STEVE HOYER (D-MD)
WILLIAM HUGHES (D-NJ)
EARL HUTTO (D-FL)
JAMES INHOFE (R-OK)
ANDY IRELAND (R-FL)
CRAIG JAMES (R-FL)
NANCY JOHNSON (R-CT)
TIM JOHNSON (D-SD)
HARRY JOHNSTON (D-FL)
BEN JONES (D-GA)
WALTER JONES (D-NC)
JAMES JONTZ (D-IN)
PAUL KANDERSKI (D-PA)
MARCY KAPFUR (D-OH)
JOHN KASICH (R-OH)
JOSEPH KENNEDY (D-MA)
BARBARA KENNELLY (D-CT)
DALE KILGORE (D-MI)
GERALD KUCZKA (D-WI)
JIM KOLBE (R-AZ)
JOSEPH KOLTER (D-PA)
PETER KOSTMAYER (D-PA)
JOHN KYL (R-AZ)
JOHN LAFALCE (D-NY)
ROBERT LAGOMASTINO (R-CA)
MARTIN LANCASTER (D-NC)
JAMES LEACH (R-IA)

RICHARD LEHMAN (D-CA)
WILLIAM LEHMAN (D-FL)
MICKEY LELAND (D-TX)
NORMAN LEVY (R-NY)
SANDER LEVIN (D-MI)
MEL LEVINE (D-CA)
JERRY LEWIS (R-CA)
JOHN LEWIS (D-GA)
JIM LIGHTFOOT (R-IA)
WILLIAM LIPPERT (D-IL)
BOB LIVINGSTON (R-LA)
JILL LONG (D-IN)
BILL LOWERY (R-CA)
NITA LOWMY (D-NY)
THOMAS LUKEN (D-OH)
DONALD BUIZ LUKENS (R-OH)
RON MACINTYRE (R-RI)
THOMAS MANTON (D-NY)
EDWARD MARKEY (D-MA)
DAVID MARTIN (R-NY)
LYNN MARTIN (R-IL)
MATTHEW MARTINEZ (D-CA)
ROBERT MATSUI (D-CA)
NICHOLAS MAVROULES (D-MA)
FRANK MCCLOSKEY (D-IN)
JIM MCCREERY (R-LA)
JOSEPH MCDADE (R-PA)
JIM MCDERMOTT (D-WA)
ROBERT MCEWEN (R-OH)
RAYMOND MCGRATH (R-NY)
MATTHEW MCNUFF (D-NY)
ALEX MCMILLAN (R-NC)
THOMAS MCMILLIN (D-MD)
MICHAEL MCNUFFY (D-NY)
JAN MEYERS (R-KS)
KEVIN MUMFIS (D-MD)
ROBERT MICHEL (R-IL)
GEORGE MILLER (D-CA)
JOHN MILLER (R-WA)
JOE MOAKLEY (D-MA)
GUY MOLINARI (R-NY)
JAMES MOODY (D-WI)
CONSTANCE MORELLA (R-MD)
BRUCE MORRISON (D-CT)
SID MORRISON (R-WA)
JOHN MURTHA (D-PA)
DAVID NAGLE (D-IA)
WILLIAM NATCHER (D-KY)
RICHARD NEAL (D-MA)
BILL NELSON (D-FL)
HOWARD NELSON (R-UT)
HENRY NOWAK (D-NY)
MARY OAKAR (D-OH)
JAMES OBERSTAR (D-MN)
DAVID OBEY (D-WI)
JAMES OLIN (D-VA)
SOLOMON ORTIZ (D-TX)
MAJOR OWENS (D-NY)
WAYNE OWENS (D-UT)
MICHAEL OXLEY (R-OH)
FRANK PALLONE (D-NJ)
LEON PANETTA (D-CA)
MIKE PARKER (D-MS)
STANFORD PARRIS (R-VA)
CHARLES PASHAYAN (R-CA)
ELIZABETH PATTERSON (D-SC)
BILL PAXON (R-NY)
LEWIS PAYNE (D-VA)
DONALD PEARSE (D-OH)
NANCY PELLOS (D-CA)
TIMOTHY PERRY (D-MN)
OWEN PICKETT (D-VA)
JAKE PICKLE (D-TX)
JOHN PORTER (R-IL)
GLENN POSHARD (D-IL)
DAVID PRICE (D-NC)
CARL PURSELL (R-MI)
JAMES QUILLIN (R-TN)
CHARLES RAMOEL (D-NY)
RALPH RIGOLA (R-OH)
JOHN RHODES (R-AZ)
BILL RICHARDSON (D-NM)

Voting Against Final Passage (69)

DOUGLAS APPLIGATE (D-OH)
BILL ARCHER (R-TX)
RICHARD ARNEY (R-TX)
DOUG BARNARD (D-GA)
CHARLES BENNETT (D-FL)
JACK BROOKS (D-TX)
LARRY COMBEST (R-TX)
LARRY CRAIG (R-ID)
PHILIP CRANE (R-IL)
WILLIAM DANNHEIMER (R-CA)
JOHN J. DUNCAN, JR. (R-TN)
JOSEPH EARLY (D-MA)
GLENN ENGLISH (D-OK)
JACK FIELDS (R-TX)
JOSEPH GAYDOE (D-PA)
SAM GIBBONS (D-FL)
JOHN HAMMERSCHMIDT (R-AR)
MEL HAMCOCK (R-MO)
JAMES HANSEN (R-UT)
BILL HEPNER (D-NC)
WALLY HERGER (R-CA)
LARRY HOPKINS (R-KY)
CARROLL HUBBARD (D-KY)
JERRY HUCKABAY (D-LA)
ANDREW JACOBS (D-IN)
ED JENKINS (D-GA)
ROBERT KASTENMEIER (D-WI)
TOM LEWIS (R-FL)
MARLENE LLOYD (D-TN)
RON MARLENEE (R-MT)
ALFRED MCCANDLESS (R-CA)
CLARENCE MILLER (R-OH)
ALAN MULLOCHAN (D-WV)
SONNY MONTGOMERY (D-MS)
CARLOS MOOREHEAD (R-CA)
AUSTIN MURPHY (D-PA)

STEPHEN NEAL (D-NC)
RONALD PACKARD (R-CA)
CARL PERKINS (D-KY)
THOMAS PETRI (R-WI)
NICK RAHALL (D-WV)
RICHARD RAY (D-GA)
PAT ROBERTS (R-KS)
HAROLD ROGERS (R-KY)
TOMAS ROTH (R-WI)
EDWARD ROYBAL (D-CA)
MARTY RUSSO (D-IL)
BILL SARMALUS (D-TX)
PATRICIA SCHROEDER (D-CC)
JIM SCHENSENBERGER (R-WI)
NORMAN SHAWWAY (R-CA)
BUD SHUSTER (R-PA)
ROBERT C. SMITH (R-NH)
ROBERT F. SMITH (R-OR)
VIGORINA SMITH (R-NE)
GERALD SLOMON (R-NY)
FLOYD SPENCE (R-SC)
HARLEY STAUGERS (D-WV)
ARLAN STANGELAND (R-MN)
PETE STARR (D-CA)
GARY STUDES (D-IL)
BOB STUMP (R-AZ)
JOHN TANNER (D-TN)
BILLY TALENT (D-LA)
JAMES TRACYANT (D-OH)
ROBERT WALKER (R-PA)
ROBERT WHITTAKER (R-KS)
PAT WILLIAMS (D-MT)
BILL YOUNG (R-FL)

Did Not Vote (34)

BERYL ANTHONY (D-AR)
JOE BARTON (R-TX)
WILLIAM BROOMFIELD (R-MI)
JAMES BRANNON (R-KY)
CARLOS COLLINS (D-IL)
JOHN CONYERS (D-MI)
JAMES COURTER (R-NJ)
JULIAN DIXON (D-CA)
CHUCK DOUGLAS (R-NH)
JAMES FLORES (D-NJ)
THOMAS FOLEY (D-WA)
FRANK GUARINI (D-NJ)
JAMES HAYES (D-LA)
JOEL HEFLEY (R-CO)
DUNCAN HUNTER (R-CA)
HENRY HYDE (R-IL)
TOM LANTOS (D-CA)
GREG LAUGHLIN (D-TX)
MARVIN LEATH (D-TX)
EDWARD MADIGAN (R-IL)
ROMANO MAZZONI (D-KY)
BILL MCCOLLUM (R-FL)
DAVE MCCURDY (D-OK)
NORMAN MINETA (D-CA)
ROBERT MRAKEZ (D-NY)
JOHN MYERS (R-IN)
DONALD PAYNE (D-NJ)
ARTHUR RAVENEL (R-SC)
DANIEL SCHAEFER (R-CO)
LAMAR SMITH (R-TX)
NEAL SMITH (D-IA)
GUY VANDER JAGT (D-IL)
WES WATKINS (D-OK)
CHARLES WILSON (D-TX)

44

הפרטה

I.M.F.

קרון המטבע הבינלאומית

1. כללי

הקרון נוסדה ב-1944 בברטן וודס, בהשתתפות 44 מדינות. כיום מספר החברות בקרון מעל 150.

כל מדינה חברה בקרון משתתפת בהון העצמי של הקרון, לפי מכסה הנקבעת על בסיס היקף הסחר הבינלאומי שלה והגודל של המשק. ההון של הקרון מסתכם כיום ב-90 מליארד דולר. 1 דולר = 1.257\$ (אוגוסט 1989).

המדינות החברות משלמות 25 אחוזים ממכסתן במט"ח דורבי קשה, והיתרה משולמת במטבעות של המדינות.

לאחר מספר הגדלות במכסות של כל המדינות, מגיעה כיום מכסתה של ישראל ל-446.6 מיליון דולר (כ-566 מיליון דולר).

2. מטרות הקרון:

המטרות העיקריות של הקרון הן:

- א. קיום סדרי חליפין נאותים בין המטבעות הלאומיים של המדינות.
- ב. הבטחת תנועה חופשית של המטבעות מארץ לארץ, כדי להבטיח זרימה סדירה של הסחר הבינלאומי.
- ג. מתן סיוע במט"ח, באמצעות קרנות שונות, לארצות הנתקלות בקשיים במאזן התשלומים. (ראה תזכיר על הכלים הפיננסים של הקרון).
- ד. הבטחת רמה סבירה של נזילות בינלאומית.
- ה. הכוונה ותדריך המדינות החברות לקיום מדיניות כלכלית נאותה המבטיחה התפתחות סדירה של מאזן התשלומים.

3. המבנה הארגוני:

(א) וועידת הנגידים:

המוסד העליון של הקרון היא ועידת הנגידים, (BOARD OF GOVERNORS), בה מיוצגת כל מדינה חברה, על ידי נציג אחד.

וועידת הנגידים מתכנסת אחת לשנה בחודשים ספטמבר-אוקטובר. הנגיד (GOVERNOR) לגבי רוב המדינות, הוא שר האוצר, ומשנהו (ALTERNATE GOVERNOR) הוא בד"כ איש הבנק המרכזי.

כוח ההצבעה בוועידת הנגידים נקבע לכל מדינה, בהתאם לגודל מכסתה. לפיכך, המשקל הגדול ביותר בהצבעה הוא של ארה"ב, לה יש כ-20 אחוזים מסה"כ זכויות ההצבעה. משקלה של ישראל בהצבעה הוא 0.50 אחוזים.

סד"ר (SPECIAL DRAWING RIGHT) מורכב מסל משוקלל של 5 מטבעות: הדולר של ארה"ב, המרק הגרמני, הין היפני, הפרנק הצרפתי, ל"ש.

(ב) וועדת הביניים (INTERIM COMMITTEE)

וועדת הביניים מתכנסת בד"כ לפני ועידת הנגידים, ובמידת הצורך, בין ועידות הנגידים. ועדת הביניים עושה את עבודת ההכנה לוועידה השנתית ועוסקת בנושאים שוטפים המתעוררים בין הוועידות. בוועדת הביניים מיוצגות כל המדינות שיש להן חבר במועצת המנהלים, ונציגי יתר המדינות מכהנים כסגנים וכיועצים.

מטעם ישראל משתתף בוועדת הביניים נציג של משרד האוצר, (סמנכ"ל לקשרים בינלאומיים) בדרג של סגן לנציג הקבוצה ההולנדית, אליה שייכת ישראל.

(ג) מועצת המנהלים (EXECUTIVE BOARD)

מועצת המנהלים של הקרן מורכבת מ-22 חברים. היא יושבת באופן קבוע בושינגטון, ומנהלת את העניינים השוטפים של הקרן.

לשבע המדינות הגדולות ארה"ב, בריטניה, גרמניה, צרפת, יפן, סין וערב הסעודית (בזכות הלואות שהיא נותנת לקרן), יש נציג ישיר במועצת המנהלים. שאר המדינות מיוצגות בקבוצות אזוריות, כשלכל קבוצה אזורית נציג בהנהלה.

(ד) מנהל הקרן (MANAGING DIRECTOR)

מנהל הקרן הוא מישל קמדסוס, לשעבר מנכ"ל האוצר הצרפתי, ונגיד הבנק של צרפת. המנהל מכהן כיושב ראש מועצת המנהלים וכראש הסגל (OPERATING STAFF) של הקרן.

4. מעמדה של ישראל

ישראל משתייכת לקבוצה ההולנדית, יחד עם יוגוסלביה, רומניה, וקפריסין. הנציג הקבוע של הקבוצה ההולנדית במועצת המנהלים הוא מר ג.א. פוסטהומוס. סגנו של ג.א. פוסטהומוס הוא מר ג.פ.י. הוכוון גם הוא הולנדי. ישראל ורומניה מקיימות ביניהן רוטציה, מדי שנתיים, לגבי שני התפקידים של יועץ ושל עוזר לחבר ההנהלה. כיום יושבת בושינגטון הגב' מיקי עירן בתפקיד של יועץ.

להלן התפלגות כוח ההצבעה של חברי הקבוצה ההולנדית, אליה משתייכת ישראל:

התפלגות באחוזים	המכסה (במליוני ד"ר)	ה א ר י	
57.8	2,264.8	הולנד	כל הקבוצה
15.6	613.0	יוגוסלביה	
11.4	446.6	ישראל	
13.4	523.4	רומניה	
1.8	69.7	קפריסין	
-----	-----	סה"כ	
100.0	3,917.5		

לכל הקבוצה ההולנדית 4.4 אחוזים מסך כוח ההצבעה בקרן.

עד כה משכה ישראל מהקרן 545.5 מליון דולר, לפי הפירוט שכלוח הבא. כל הסכומים נפרעו במהלך השנים.

האשראי שקבלה ישראל מקרן המטבע הבינלאומית
(במליוני דולר)

הסכום המקורי במליוני דולר לפי השער במועד המשיכה	מועד המשיכה	סוג האשראי
81.3	1973-1954	נתח זהב-נתחי אשראי
39.2	אפריל 1974	נתח זהב
38.9	נובמבר 1974	נתח אשראי א'
37.3	פבר' - נוב' 1975	נתח אשראי ב'
80.3	פברואר 1975	קרן הדלק 1974
88.2	אוקטובר 1975	קרן הדלק 1975
74.5	אוגוסט 1976	מימון מפצה
13.9	ספטמבר 1976	הגדלת נתחי האשראי
91.9	ספטמבר 1978	מימון מפצה ב'
-----		סה"כ
545.5		

עידכן: ד"ר אורי אולמן

הבנק הבינאמריקאי לפיתוח (IDB) INTER AMERICAN BANK FOR DEVELOPMENT

1. רקע כללי

הבנק הוקם ב-1959 במסגרת התפישה בדבר הקמת בנקים אזוריים למימון שנועדו לפתח כלכלות אזוריות. הבנק הוא מוסד פיננסי שנועד להאיץ את ההתפתחות הכלכלית והחברתית של אמריקה הלטינית. פעילות הבנק נעשית מהמרכז שבושינגטון די.סי.

בבנק חברות 44 מדינות מהן 17 מדינות שאינן מאמריקה הלטינית וביניהן ישראל.

במשך 30 שנות קיומו הפך הבנק לקטליזטור עיקרי בגיוס משאבים לפיתוחה של אמריקה הלטינית. הבנק אירגן וסייע במימון פרויקטים בסך השקעה כולל של 110 ביליון דולר.

2. המבנה הארגוני

(א) מועצת הנגידים: (BOARD OF GOVERNORS)
המוסד העליון של הבנק היא מועצת הנגידים, בה מיוצגת כל מדינה חברה על ידי נציג אחד.
מועצת הנגידים מתכנסת אחת לשנה. בועידת הנגידים נסקרים פעולות הבנק ומתקבלות החלטות מדיניות עיקריות. כאשר תנאים מיוחדים דורשים זאת תתכנס מועצת הנגידים אף יותר מפעם בשנה.

(ב) מועצת המנהלים (BOARD OF EXECUTIVE DIRECTORS)
מועצת הנגידים האצילה מסמכויותיה למועצת המנהלים האחראית על ביצוע פעולות הבנק. חברי מועצת המנהלים מתמנים או נבחרים על ידי הנגידים ל-3 שנים. כל חבר מועצת המנהלים ממנה לעצמו משנה. מקום מושבה של מועצת המנהלים הוא וושינגטון.

(ג) נשיא הבנק (THE PRESIDENT)
הנשיא נבחר ל-5 שנים ע"י מועצת הנגידים. הוא משמש יו"ר מועצת המנהלים ומוסס הצעות למדיניות הכללית של הבנק. הוא המנהל העיקרי של הבנק, נציגו הליגאלי וראש הסגל. הוא וסגנו, המתמנה על ידי מועצת המנהלים, מנהלים את 10 המחלקות של הבנק.

(ד) הפריסה הארגונית
לבנק יש משרדים במדינות החברות, המייצגים את הבנק בעת מו"מ עם הרשויות ועם לווים מקומיים. משרדי הבנק מפקחים על ישום פרויקטים הממומנים ע"י הבנק.

לבנק יש גם משרדים בפריז ובלונדון, המאפשרים קשר רצוף עם מדינות חברות שאינן מאמריקה הלטינית ועם השווקים הפיננסיים הנמצאים מחוץ ליבשת אמריקה.

ד"ר אורי אולמן

3993

So far, so good

Fed chairman Alan Greenspan has kept the anti-inflation faith in his first year on the job and is building new harmony at the bank.

BY JONATHAN FRIEDLAND

For all his professional life, Alan Greenspan has been happiest when tucked away in an office, alone with his numbers, poring over scrap-metal indexes and producers orders. Thus the 62-year-old economist from New York's Washington Heights — with his short-sleeved shirts, thick glasses, stooped walk and affection for arcane facts — seemed an unlikely candidate when he was tapped last June to fill the king-size shoes of the imposing and supremely confident Federal Reserve Board chairman, Paul Volcker. But one year into his new assignment, Greenspan seems to have done so with relative ease, according to a wide range of observers both inside and outside the nation's central bank. Not only that, he is also winning initial high marks for improving upon Volcker's performance; Greenspan has adhered rigorously to the anti-inflationary line while at the same time instilling a sense of harmony that the Fed did not see under his autocratic predecessor.

While almost everyone — save the most rabid supply-siders — seems pleased with Greenspan's performance, he has yet to endure a trial by fire, a critical test that can make or break a Fed chairman's reputation. His performance after the stock market collapse last October, his sternest test so far, was widely praised, but it did not present him with the dilemma of choosing between two goods or two evils — for example, fighting a serious bout of inflation with policies that could plunge the economy into a deep recession or letting interest rates rise sharply to prevent the dollar from collapsing.

Greenspan's postcrash performance did demonstrate his approach to crisis management, however, and it differs dra-

matically from Volcker's cigar-chomping, drill-sergeant style. Instead of relying on a combination of personal nimble-footedness and towering persuasive power, Greenspan prepares carefully for any eventuality and deploys his staffers with skill. Well before October 19, Greenspan had already commissioned a staff study on how the Fed would respond to several different crisis scenarios, including a severe stock market collapse.

Into action

When the market started its free-fall, a crisis-management team headed by vice chairman Manuel Johnson Jr. assembled, study in hand, and began to act while Greenspan was en route to Dallas to give a speech. Relying on New York Federal Reserve Bank president E. Gerald Corrigan to work the phones and calm the market, and on Chicago Fed president Silas Keehn to make sure the payments system remained liquid, Greenspan rubber-stamped the October 20 announcement that the Fed would make sure there was enough credit going around to prevent a collapse. Over the next two weeks, Greenspan, along with Johnson and Donald Kohn, Fed director of monetary and financial policy, kept close watch as the central bank first provided and then slowly withdrew liquidity from the nation's financial system. "What was illustrated by this was the advantage of having thought through scenarios ahead of time so that we had the confidence to act," says Fed governor Wayne Angell.

Obviously, no contingency plan can anticipate every emergency. And there will likely come a time when the chairman is forced to bring together his potentially fractious troops to agree quickly on a con-

Greenspan: He has won initial high marks, but his trial by fire is yet to come

"The nice thing about Greenspan is that he remains more interested in being correct than in being powerful."

troversial monetary policy. But Greenspan appears to have prepared for this as well — first by wooing the notoriously snooty Fed staff and the largely untested and intellectually diverse board. He puts in an average of twelve hours a day, often breakfasting with a governor or two and eating lunch at his desk. On any given day he is apt to be seen ambling the marble corridors at Foggy Bottom, dropping into offices to discuss inventory and raw-material numbers.

In contrast, Volcker was likely to be found working over politicians on Capitol Hill or jawboning with a Zurich banker. High-powered personal assistants such as Corrigan and Neal Soss, now First Boston Corp.'s chief economist, stood between Volcker and his charges. Greenspan brought only his secretary to the Fed. "I worked for the board for six years without ever seeing the inside of Volcker's office," sums up one delighted midlevel Fed staffer of the stylistic difference. "I was invited into Greenspan's within two weeks."

Funny honeymoon

This approach has resulted in a honeymoon period that, interestingly enough, finds expression more in a revisionist recounting of the Volcker era than in a positive assessment of Greenspan's potential as a leader. "Volcker was so single-minded. He was like Sherman marching through the South," explains one insider in a typical comment. "Volcker knew everything. Alan knows what he doesn't know, and he is not afraid to admit it."

A number of observers believe that Greenspan's 30 years as president of consulting firm Townsend-Greenspan Associates and his numerous stints in Washington have allowed him to hone a subtle but effective managerial persona. "As a consultant, you have to be a good listener," points out Maury Harris, Paine Webber's chief economist and a New York Fed alumnus. "You can't aggressively stand your ground and hope to build your customer base. Alan has a nice bedside manner."

Where Volcker used to bring a set of preconceived notions to a board or Federal Open Market Committee meeting and demand to be convinced otherwise, Greenspan — who, with his objectivist training, is far more of a free-market ideologue than his predecessor — will be solicitous of others. "Alan is much more inclined than Volcker to work through to a consensus decision with greater emphasis on evaluated economic data and with greater sensitivity for the views of his colleagues," says Lawrence Kudlow, chief economist at Bear, Stearns & Co. and a former senior Office of Management and Budget official. Agrees Fed governor H.

Robert Heller: "There is a great deal more give-and-take. This leads more to consensus than confrontation. You can see that in all the 10-1 [FOMC] votes we see nowadays."

Former top Fed staffer Stephen Axilrod likes to point out that, no matter what sort of personality the chairman has, the nation's central bank will press ahead single-mindedly to combat inflation and cushion serious shocks to the nation's financial system. "The Fed is like a great battleship," intones Axilrod, now vice chairman of Nikko Securities Co. International. "You can only turn it with great difficulty." Nonetheless, resentment by board members of Volcker's patronizing management style did have a policy impact, particularly near the end of his tenure. The most visible evidence of this was the landmark February 24, 1986, board meeting at which the chairman, for the first time in recent memory, ended up on the losing side of a recorded vote to ease the discount rate.

The "palace revolt" must weigh heavily on Greenspan's mind when it comes to handling his board of governors, muses Paine Webber's Harris. Though Preston Martin, the vice chairman who led the easy-money advocates, departed the scene the following April in what was read as a clear victory for Volcker, Martin's supporters in the confrontation — current vice chairman Johnson and governors Angell and Martha Seger — all remain in office.

To fend off resentment that could resurface with potentially dire results in the oak-and-brocade Fed boardroom, Greenspan right from the start adopted a dual approach. He has given the governors — Angell and Johnson in particular — a greater sense of self-worth by openly seeking their advice. And he has allowed the board to carry on an open, often quarrelsome and — for now — essentially harmless debate on the value of indicators upon which the Fed bases its policy decisions.

Angell, a terrierlike former Kansas bank director and farmer, beats the drum publicly for the use of commodity prices as a key indicator in determining monetary policy. Johnson, a soft-spoken aide to die-hard supply-sider Paul Craig Roberts when Roberts was assistant secretary of the Treasury, has been carrying on a public love affair with the idea of using yield curves for the same purpose. Such emphasis on auction markets contrasts sharply with the more conventional emphasis on real economic indicators favored by Greenspan. "Alan just isn't an authoritarian. He isn't going to say, 'Martha, keep your mouth shut,' or 'Shut up, Wayne,'" notes Robert Kavesh, an economics professor at New York University's graduate

school of business who has known Greenspan for 30 years.

Some observers, however, argue that this public debate has a negative impact on market confidence in the Fed. They take it as a sign that the central bank has no firm guidelines to go by in determining policy. But Cato Institute chairman and former Reagan administration economic adviser William Niskanen Jr., for one, disagrees: "All in all, I don't think it is bad for the public to be aware of the different opinions that underlie policy decisions." Moreover, he adds, "the outspokenness on these things may diminish after a while as the board moves up the learning curve together."

In any case, says former Townsend-Greenspan vice president Keith Johnson, Greenspan is comfortable in allowing the public disagreements because he has full confidence in his own analytical capabilities and is accustomed to tolerating views that may not be as sophisticated as his own. "Alan is a very persuasive thinker, and it is not saying anything less of those working for him to say that he wins all the arguments," says longtime Greenspan associate Kathryn Eickhoff.

There have been inklings of this already in the minor monetary policy decisions made thus far by the Open Market Committee. Greenspan's long career as a forecaster and his ability to marshal facts forcefully, suggest many Fed watchers, may have had a strong role in influencing the Fed's September 1987 decision to raise the discount rate by a half point and its late-January 1988 decision to ease up slightly. The September move, which was quickly reversed in the wake of Black Monday, and the January easing (reversed in May) are now widely seen by economists as having been based on incomplete data that were misinterpreted at the time. These decisions are perfect examples of one of the few Greenspan traits that disturb some savvy observers: his tendency to form quick judgments on the basis of preliminary evidence.

Question of quality

In light of his persuasive abilities, this Greenspan habit is troublesome, and these concerns are reinforced by the composition of the rest of the board. All but one of the members have doctorates in economics; they are notable as a group, however, mainly for their iconoclastic views. "This board does not start from a very high base," says First Boston's Soss. "Their accumulated experience in central banking was seven and a half years when Greenspan was appointed. That is far short of the average." Senator William Proxmire, chairman of the Senate Banking Committee, even goes so far as to say that the

Volcker knew everything. Alan knows what he doesn't know, and he is not afraid to admit it."

"quality of the current board members could be greatly improved."

Particularly worrisome to Fed watchers are the capabilities of Seger, a former Michigan bank regulator and Republican fundraiser who is an abrasive advocate of loose-money policies, and Edward Kelley Jr., a lawn-mowing-equipment maker and investment manager from Texas who was Treasury Secretary James Baker III's boarding-school roommate. Together with Angell, who calls himself a "discretionary monetarist," and Johnson, who still harbors supply-side instincts, these largely untested board members could mount the kind of palace revolt that clouded the end of Volcker's term.

Greenspan's only dependable ally on the board appears to be Heller, a former research director for the International Monetary Fund. Brought aboard to serve as the resident international economic expert before Henry Wallich's retirement in 1986, the cautious German-born economist didn't bring with him Wallich's tight-money evangelism. Nonetheless, he and Greenspan are the most reliably inflation-ary of the group. This isn't to say that Greenspan would automatically be on the losing side of a crisis vote to clamp down. Many of the twelve regional bank presidents, five of whom vote with the board on a rotating basis at FOMC meetings, were handpicked by Volcker and are Fed loyalists prone to erring on the tight side. Greenspan has been visiting each of the Federal Reserve districts to build support for a tough choice that everyone agrees he and the rest of the Fed are likely to face eventually.

The potential that he will one day, perhaps even before November 8, be the bearer of bad tidings has also colored the way Greenspan has handled relations with the lame-duck Reagan team. The Fed tends to lie low in an election year, and this has been particularly the case under the stewardship of the Republican Greenspan and his all-Republican board. "When he sizes up the risks, Greenspan has got to say that there is no percentage in helping the Republicans win the election," sums up a disappointed Roberts, today the resident supply-side apostle at Georgetown University.

No pushover

This does appear to be Greenspan's reckoning, and he has made a good show of it when unduly pressured by the White House. The most dramatic instance concerned the heavy-handed letter Greenspan received from a monetarist assistant Treasury secretary, Michael Darby, in late January just before an FOMC meeting. It argued in highly academic terms that weak-money growth posed a risk to the econo-

my, a criticism repeated in Council of Economic Advisers chairman Beryl Sprinkel's annual report to President Reagan a few weeks later. Greenspan, standing tall at a Senate Banking Committee session, insisted that he would not fall prey to such arm-twisting. "It was quite neat, since all he was doing was slapping around a minor functionary," comments Harris. "It allowed him to visibly assert his independence without insulting Jim Baker directly."

Greenspan's highly public criticism of Darby helped win favor on Capitol Hill, a must for any Fed chairman. "If you don't have good relations with Congress," says Nikko's Axilrod, "they can really make a mess of your life." Greenspan has done other things to get on the good side of the legislators. In addition to the relative candor of his written testimony, his self-effacing delivery and willingness to comment on a wide range of issues — all characteristics appreciated by a Congress accustomed to Volcker's deliberately obscure pronouncements — Greenspan has been building bridges to those lawmakers who matter most to the Fed.

He has personally cultivated longtime acquaintance Senator Donald Riegle to serve as his primary advocate on the Senate Banking Committee. Riegle, a Michigan Democrat who has been a staunch supporter of Wall Street's views during the Glass-Steagall debate (in opposition to Greenspan's own laissez-faire stance), is an expedient choice; he is likely to replace the retiring Proxmire as chairman in January. On the House side, Greenspan has relied more on Donald Wynn, his chief congressional liaison, to foster good ties with Banking Committee chairman Ferdinand St Germain of Rhode Island. Wynn, who hails from St Germain's hometown, has seen his star rise within the Fed bureaucracy since Volcker's departure.

Building a base of support on the Hill has already paid off for the Fed chief. In hearings on the state of the economy and those on possible stock market legislative reforms, "Greenspan has been thrown nothing but softballs," says another Democratic Senate Banking Committee aide. "The nice thing about Greenspan," he adds, "is that he remains more interested in being correct than in being powerful."

To date it has also been slow-pitch in the international arena, the one area in which many observers still believe Greenspan is the most vulnerable. "At Townsend-Greenspan we did zero international work until near the end," says former colleague Johnson. "Alan's work is totally oriented toward the U.S." Nonetheless, say a number of observers, since his 1974-1977 stint as Council of Economic Advisers chairman, Greenspan has evinced aca-

demic, if not professionally lucrative, interest in international economics. This interest, however, has remained mostly hidden from public sight since Greenspan joined the Fed. He has been relying on the New York Fed's Corrigan and vice chairman Johnson to attend Bank for International Settlements meetings, and he has shown no inclination to follow in Volcker's footsteps as an international crisis manager par excellence.

That confident feeling

Other central bankers report, though, that the Fed chief has taken a particularly keen interest in what affects the willingness of foreigners to hold dollars and what the U.S. must do to prevent a potentially devastating loss of confidence. "He is keeping a close watch on things," says British Chancellor of the Exchequer Nigel Lawson. "I get the feeling that if and when it is necessary for him to act [to defend the dollar] that he will."

Greenspan has also kept his eye on the more problematic debtor nations, despite the fact that the debt crisis now appears to be chronic and no longer represents a systemic threat to the U.S. banking system. Says Mario Brodersohn, the Argentine central bank governor and a frequent visitor to Greenspan's office: "He really wants to know what is going on. In my last conversations with him, he had done his homework. He was asking me to support my arguments with detailed numbers."

Whether Greenspan's careful planning and intelligent delegation of authority will result in another successful balancing act come an attack against the dollar or an overheating of the economy is still open to question. More than that, Senator Riegle frets, "I don't think the Fed alone, even with a brilliant leader, can reconcile the contradictions in the U.S. economic position. That is the central dilemma that Greenspan must face up to."

But most observers assume that the nation's manifold economic problems are solvable, and they are encouraged by Greenspan's performance so far. "When Greenspan was nominated a year ago, I was against him," admits Senator Proxmire. "But by and large he's been a reasonable chairman. He has the confidence of many people." And C.J. Lawrence-Morgan Grenfell vice chairman Edward Hyman, currently the most successful of the market forecasters who have followed in Greenspan's footsteps, comments: "Alan learned a lot from the mistakes made during the anti-inflation program that was put into place while he was at the CEA. He has been tested in a situation like this before. I think the Fed will do a remarkably good job under him." ■

TRAVEL

Changing gear

Luggage makers are responding imaginatively to the airlines' tough new carry-on rules.

BY LOIS MADISON REAMY

If you could take only one piece of carry-on luggage aboard an airplane, would it be an attaché case that expands into an overnighter? A suit bag that folds into a carry-on bag? Or an oddly elongated valise scaled to the dimensions of the overhead bin?

All kinds of rare and wonderful luggage are flying the crowded skies, as business travelers search for the gear that will maximize their use of the new U.S. airline carry-on allowance under regulations effective since January. Two bags that fit either overhead, under the seat or in the closet is the norm, but it's no guarantee.

Many carriers are flexible and will allow more if the storage space is available, but the International Airline Passengers Association estimates that if an airplane is 75 percent full, the carry-on limit will probably be one bag per passenger.

Hence travelers should heed an American Airlines spokeswoman: Always pack with the idea that all but one of your bags might have to go in the hold. They should be durable and lockable, have identification tags and contain no valuable or indispensable items.

The new rules come after the carry-on phenomenon got out of hand. Stories

Giassi's
three-suit
Flight-Pak,
\$99

Dinoffer's
European-style
boarding bag, \$345

L.L. Bean's New
Sportsman's
Seatbag, \$78
(portfolio: \$19.50)



1. Bethlehem Royal and
al., World Psychiatric
British Army, 1969-80;
Wibald Leigh and Rose
Julme Grammar Sch.
in Medicine, 1932;
schol., Prof. Tom Jones
; Turner Med. Prize;
ry, MRCP 1941; MD
Adviser in Neurology,
ospital; Nuffield Fellow,
ical Teacher, London

EIGH, Sir Neville (Egerton), KCVO 1980 (CVO 1967); Clerk of the Privy Council 1974-84; b 4 June 1922; s of late Cecil Egerton Leigh; m 1944, Denise Margaret Yeoman; d of late Cyril Denis Branch, MC; two s one d. Educ: Charterhouse, RAFVR, 1942-47.

LEIGHTON, Sir Michael (John Bryan), 11th Bt. c 1693; b 8 March 1935; o s
Colonel Sir Richard Thiel Leighton, 10th Bt., and Kathleen Irene Linda, o d of Sir A.
Leslie Barrington-Cookes, 7th Bt.; m 1974 (marriage dissolved 1980). Children

LEITCH, William Andrew, CB 1963; Law Reform Consultant, Government of Northern Ireland, 1973-78; Examiner of Statutory Rules, Northern Ireland Assembly, 1974-78, retired; *b* 16 July 1915; *e s* of Andrew Leitch, MD, DPH, Castleterrace, Tyrone, and May, *d* of W. H. Todd, JP, Fyfu, Strabane, Co. Tyrone; *m* 1939, *E* Margaret, *d* of David McIlvennam, Solicitor, Belfast; *one s two d* *Educ*: Methodist C. Belfast; Queen's Univ., Belfast; London Univ. (LLB). Admitted Solicitor, NI, 1937; Solicitors Dept, Ministry of Finance, NI, 1937-43; Asst Parly Draftsman, 1944-56; *E* Parly Draftsman, 1956-74. Hon. LL.M. Queen's Univ., Belfast, 1967. *Publications*: Handbook on the Administration of Estates Act (NI), 1955, 1957; (jointly) *A Comment*

n. of Glasgow Univ. of Glasgow; 1966. Junior medical posts in Royal Collaborative Drug Surveillance (Munich Shattuck Hosp., Boston, e Foundn, 1975-87; Vis. Prof., Health Services Res. Cttee of Chief Medicines, DHSS, 1987-; Mem. ISS, Examiner, Final MB, Univ. Clinical Pharmacy and Hospital papers on clinical pharmacology, graphy, bird-watching. Address: 041-956 2962. Club: Royal

inary Surgery, University of son and Jessie Macnaughton; m Glasgow; Glasgow Veterinary 1946-47; Asst. Surgery Dept., Surgery, 1949-57; Sen. Lectr. Publications: many articles in reations: gardening, motorc; in 40232.

8; s of Donald and Veronica f Norwich Sch.; Trinity Hall, n, 1971; in chambers of: Dr F. Gray, QC, 1976-. Recreations: ighfield House, Abbey Street, lings, Temple, EC4Y 7EX. T:

B 1971; DSC 1942 and Bar, efence, 1972-75; b 20 April unjab, India; m 1945, Dorothy ighbourne Coll.; RNEC, joined 1960; Cdre Supt Singapore, Adm. Supt, HM Dockyard, everhoul, Woolley Street,

inance, Manchester Business executive), Dietsmann (UK) 1933; of English parents; m Coll., Univ. of Durham. BA in industry, 1957-59; Lectr 1959-66; Prof. of Business gsburg, Germany, 1971-72; um, 1980; British Council . Univ. of Louvain, 1978. ash Flow, etc. Calculations, n Tax Regime, 1967; many Manchester Business School,

Mary 1966. Pilot Officer William Fiske, RAF, and ex d of late D. C. Bingham and late Lady Rosalind of Pilot Officer William Fiske, RAF, and ex d of late D. C. Bingham and late Lady Rosalind Brand; 2nd, 1954, Tresilla Ann Elinor (de Pret Roose) (d 1985), d of late Major E. Buller Leybotne Popham, MC; one s. Educ: Stowe; RMC, Sandhurst; commissioned 11th Hussars (PAO), 1933; Palestine, 1936-37; Transjordan Frontier Force, 1938; Western Desert, 1940-43 (despatches twice, MC, DSO); Armoured Adviser to Gen. Patton, N Africa, 1943; Staff Coll., 1943; US Marines Staff Course, 1944; Special Liaison Officer to Gen. Montgomery, NW Europe, 1944; Comd Inns of Court Regt, 1945-47; retired. Gen. Montgomery, 11th Hussars (PAO), 1965-69; Col. The Royal Hussars (PWO), 1969-73. 1947. Colonel, 11th Hussars (PAO), 1965-69; Col. The Royal Hussars (PWO), 1969-73. Legion of Merit (US). Heir: s Charles John Patrick Lawson (b 19 May 1959; m 1987, Lady Caroline Lowther, d of Earl of Lonsdale, qv. Educ: Harrow; Royal Agric. Coll., Cirencester). Address: Calle Castilla 3, Sotogrande (Cadiz), Spain. T: 956792474. Clubs: Cavalry and Guards, Army and Navy, MCC.

LAWSON, John David, ScD; FRS 1983; Deputy Chief Scientific Officer, Rutherford Appleton Laboratory, Science and Engineering Research Council, Chilton, Oxon. 1978-87, retired; b 4 April 1923; s of Ronald L. Lawson and Ruth (née Houseman); m 1949, Kathleen (née Wyllie); two s one d. Educ: Wolverhampton Grammar Sch.; St John's Coll., Cambridge (BA, ScD). FInstP. TRE Malvern, Aerials group, 1943; AERE Malvern Bt., Accelerator gp, 1947; AERE Harwell, Gen. Physics Div., 1951-62; Microwave Laboratory, Stanford, USA, 1959-60; Rutherford Laboratory (later Rutherford Appleton Laboratory), Applied Phys. Div., and later Technology Div., 1962-87, except, Vis. Prof., Dept of Physics and Astronomy, Univ. of Maryland, USA, 1971; Culham Lab. Technology Div., 1975-76. Publications: The Physics of Charged Particle Beams, 1977, 1988; papers on various topics in applied physics in several jls. Recreations: travel, mountain walking, collecting old books. Address: 7 Clifton Drive, Abingdon, Oxon OX14 1ET. T: Abingdon 21516.

LAWSON, Hon. Sir Neil, Kt 1971; Judge of High Court of Justice, Queen's Bench Division, 1971-83; b 8 April 1908; s of late Robb Lawson and Edith Marion Lawson (née Usherwood); m 1933, Gweneth Clare (née Wilby); one s one d. Called to Bar, Inner Temple, 1929; QC 1955; Recorder of Folkestone, 1962-71; a Law Commissioner, 1965-71. RAFVR, 1940-45. Hon. Fellow, LSE, 1974. Foreign decorations: DK (Dato' Pedaka Kerabat), 1959, DSN (Dato' Setia Negara), 1962, PSMB (Dato' Sri Mahota), 1969, Brunei. Recreations: literature, music, the country. Address: 30a Heath Drive, Hampstead NW3.

LAWSON, Rt. Hon. Nigel, PC 1981; MP (C) Blaby, Leicestershire, since Feb. 1974; Chancellor of the Exchequer, since 1983; b 11 March 1932; s of late Ralph Lawson and of Joan Elisabeth Lawson (née Davis); m 1st, 1955 Vanessa Salmon (marr. diss. 1980; she d 1985); one s three d; 2nd, 1980, Thérèse Mary Maclear; one s one d. Educ: Westminster, Christ Church, Oxford (Scholar). 1st class hon PPE, 1954. Served with Royal Navy (Sub-Lt RNVR), 1954-56. Mem. Editorial Staff, Financial Times, 1956-60; City Editor, Sunday Telegraph, 1961-63; Special Assistant to Prime Minister (Sir Alec Douglas-Home), 1963-64; Financial Times columnist and BBC broadcaster, 1965; Editor of the Spectator, 1966-70; regular contributor to: Sunday Times and Evening Standard, 1970-71. The Times, 1971-72; Fellow, Nuffield Coll., Oxford, 1972-73; Special Pol Advr, Cons. Party HQ, 1973-74. Contested (C) Eton and Slough, 1970. An Opposition Whip, 1976-77; an Opposition Spokesman on Treasury and Economic Affairs, 1977-79. Financial Sec. to the Treasury, 1979-81; Sec. of State for Energy, 1981-83. Chm., Coningsby Club, 1963-64. Vice-Chm., Cons. Political Centre Nat. Adv. Cttee, 1972-75. Publications: (jtyl) Britain and Canada, 1976; (with Jock Bruce-Gardyne) The Power Game, 1976; (jtyl) The Coming Confrontation, 1978; The New Conservatism (pamphlet).

Corby Castle, Carlisle; S. brother, 1975; m 1933, Joan Elinor, d of late Captain Robert Stamer, CBE; three s one d. Educ: Ampleforth College. DL Cumberland, 1963-84. Recreations: field sports. Heir: s John Philip Howard (b 6 June 1934; assumed surname and arms of Howard by Royal Licence, 1962; m 1960, Jean Veronica, d of late Col John Evelyn Marsh, DSO, OBE; two s one d).

LAWSON JOHNSTON, family name of Baron Luke.

LAWSON JOHNSTON, Hon. Hugh de Beauchamp, TD 1951; DL; b 7 April 1914; yr s of 1st Baron Luke of Pavenham, KBE, and b of 2nd Baron Luke, qv; m 1946, Audrey Warren, d of late Colonel F. Warren Pearl and late Mrs A. L. Pearl; three d. Educ: Eton; Chillon Coll.; Corpus Christi, Cambridge. BA 1934, MA (Cantab), 1938. With Bovril Ltd, 1935-71, finally as Chm. Territorial Service with 5th Bn Beds and Herts Regt, 1935-; Captain, 1939, and throughout War. Chm., Tribune Investment Trust Ltd, 1951-86; Chm., Pitman Ltd, 1973-81. Chm. of Cttee, United Soc. for Christian Literature, 1949-82. High Sheriff of Bedfordshire, 1961-62; DL Beds, 1964. Recreations: walking, gardening, photography. Address: Flat 1, 28 Lennox Gardens, SW1. T: 01-584 1446; Woodleys Farm House, Melchbourne, Bedfordshire. T: Bedford 708282.

LAWSON-TANCRED, Sir Henry, 10th Bt. or 1662; JP; b 12 Feb. 1924; e surr. s of Major Sir Thomas Lawson-Tancred, 9th Bt. and Margery Elinor (d 1961), d of late A. S. Lawson, Aldborough Manor; S father, 1945; m 1st, 1950, Jean Veronica (d 1970), 4th and y d of late G. R. Foster, Stockeld Park, Wetherby, Yorks; five s one d; 2nd, 1978, Mrs Susan Drummond, d of Sir Kenelm Cayley, 10th Bt. Educ: Stowe; Jesus Coll., Cambridge. Served as Pilot in RAFVR, 1942-46, JP West Riding, 1967. Heir: s Andrew Peter Lawson-Tancred, b 18 Feb. 1952. Address: Aldborough Manor, Boroughbridge, Yorks YO5 9EP. T: Boroughbridge 322716.

LAWTHER, Prof. Patrick Joseph, CBE 1978; DSc; FRCP; Professor of Environmental and Preventive Medicine, University of London, at St Bartholomew's Hospital Medical College, 1968-81, also at London Hospital Medical College, 1976-81, now Professor Emeritus; Member, Medical Research Council Scientific Staff, 1955-81; b 9 March 1921; s of Joseph and Winifride Lawther; m 1944, Kathleen May Wilkowski, MB BS; two s one d. Educ: Carlisle and Morecambe Grammar Schs; King's Coll., London; St Bartholomew's Hosp. Med. Coll. MB BS 1950; DSc London 1971. FRCP 1963 (MRCP 1954); FFOM 1981 (MFOM 1980). St Bartholomew's Hospital: Ho. Phys., Med. Professorial Unit, 1950; Cooper & Coventson Res. Schol., 1951-53; Associate Chief Asst, 1952-62; Hon. Cons. and Phys.-in-Charge, Dept of Envir. and Prev. Med., 1962-81; Consulting Physician, 1981-. Director, MRC Air Pollution Unit (later Envir. Hazards Unit), 1955-77; Head of Clinical Sect., MRC Toxicology Unit, 1977-81. Cons. Expert, WHO, 1960-. Civilian Cons. in Envir. Medicine, RN, 1975-. Chairman: DHSS Cttee on Med. Aspects of Contamination of Air and Soil, 1973-83; DHSS Working Party on Lead and Health, 1978-80; Environmental Dis. Gp, MRC, 1981-85; Cttee on Environmental and Occupational Health, MRC, 1985-. Assessor, Inquiry on Lorries, People and Environment, (Armitage Inquiry), 1979-80. Pres., Nat. Soc. for Clean Air, 1975-77. Sir Arthur Thomson Vis. Prof., Univ. of Birmingham, 1975-76; RCP Marc Daniels Lectr, 1970; Harben Lectr, RIPH&H, 1970; Guymer Meml Lectr, St Thomas' Hosp., 1979. RSA Silver Medal, 1964; Acad. Nat. de Médecine Bronze Medal, 1972; RCP Bissett Hawkins Medal, 1974; RSM Edwin Stevens Gold Medal, 1975. Publications: various papers and chapters in books relating to environmental and occupational medicine. Recreations: almost everything. Address: Apple Trees, Church Road, Purley, Surrey CR2 3QQ. T: 01-660 6398. Club: Surrey CCC.

333. Club: Manchester Business

1980. Address: c/o House of Commons, SW1; 11 Downing Street, SW1. Clubs: Garrick, Pratt's, Political Economy.

CE; Director of Leisure Services, 1912; s of late John Lawson, of late Rev. T. H. Mallinson, BA; Nottingham. Served in Royal Av. of Yorks, 1944-45. Contested Ashcliffe Div., 1950; (Lab) King's City Engrs, Nottingham, 1948-73. Drive, Mapperley, Nottingham

CB 1965; CBE 1961; DFC 1941, s of late J. L. Lawson and Ethel Graham Nash; one s one d. Educ: Craft Industry, 1934-39. Joined (rice): Bomber Comd, 1940-41; 1945, Bomber Comd, 1945-46; Comd, 1949-50; Middle East Comd, Flying Coll., Manby, 1956-57; 1962-64; Commandant, RAF Coll., Logistics), MoD, 1967-69. Joined Div., 1974-79; Gen. Marketing (Holdings) Ltd, 1981-82. FBIM. port. Address: The Dower Cottage, 7. Club: Royal Air Force.

Mersey, since 1985; b 29 Dec. 1939; Educ: Ketwick High School; Royal (disappointed); Cumberland Infirmary Nurse, Personnel, 1974; Divl Nursing Recreations: fellwalking, caravanning, Lane, Burtonwood, Warrington.

CGP; General Medical Practitioner, since, Tayside Region, 1972-82; b 30

LAWSON, Gen. Sir Richard (George), KCB 1980; DSO 1962; OBE 1968; Commander-in-Chief, Allied Forces Northern Europe, 1982-86; b 24 Nov. 1927; s of John Lawson and Florence Rebecca Lawson; m 1956, Ingrid Lawson; one s. Educ: St Alban's Sch.; Birmingham Univ. CO, Independent Squadron, RTR (Berlin), 1963-64; GSO2 MoD, 1965-66; CoFS, South Arabian Army, 1967; CO, 5th RTR, 1968-69; Comdr, 20th Armoured Bde, 1972-73; Asst Military Deputy to Head of Defence Sales, 1975-77; GOC 1st Armoured Div., 1977-79; GOC Northern Ireland, 1980-82. Col Comdt, RTR, 1980-82. Leopold Cross (Belgium), 1963; Knight Commander, Order of St Sylvester (Vatican), 1964. Publications: *Strange Soldiering*, 1963; *All the Queen's Men*, 1967; *Strictly Personal*, 1972. Address: c/o Royal Bank of Scotland, Kirkland House, SW1. Club: Army and Navy.

LAWSON, Richard Henry; Chairman: Greenwell Montagu, Stockbrokers, since 1987; Smith Keen Cutler, since 1987; Deputy Chairman, The Securities Association, since 1986; b 16 Feb. 1932; s of Sir Henry Brailsford Lawson, MC, and of Lady (Mona) Lawson; m 1958, Janet Elizabeth Govier; three s (one d decd). Educ: Lancing College, ICI, 1952-54; W. Greenwell & Co. (now Greenwell Montagu & Co.), 1954-; Jt Sen. Partner, 1980-86. Dep. Chm., Stock Exchange, 1985-86. Recreations: golf, tennis, walking, birdwatching, skiing. Address: Cherry Hill, Burrows Lane, Gomshall, Guildford, Surrey GU5 9QE. Club: Naval and Military.

LAWSON, Sonia, ARA 1982; ARWS 1985; artist; Tutor, Royal Academy Schools, since 1986; Visiting Lecturer at Art Colleges in UK, since 1960; b 2 June 1934; d of Frederick Lawson and Muriel (née Metcalfe), artists; m 1969, C. W. Congo; one d. Educ: Leyburn, Southwick Girls' Sch.; Doncaster Sch. of Art; Royal Coll. of Art (ARCA 1st cl. 1959). Travelling Scholarship, France, 1960. Solo exhibitions: Zwemmer, 1960; New Arts Centre, London, 1963; Queen's Sq. Gall., Leeds, 1964; Trafford Gall., 1967; Bradford New Liby, 1972; Middlesbrough and Billingham, 1977; Open Univ., Darlington and Harrogate Art Galls, 1979; Harrogate Northern Artists, 1980; Manchester City Art Gall., 1987; Wakefield City Art Gall., 1988; retrospective exhibn, Shrines of Life, toured 1982-83, Sheffield (Mappin), Hull (Ferens), Bradford (Cartwright), Leicester Poly., Milton Keynes (Exhibn Gall); mixed exhibitions, 1960-; Arts Council of GB Touring Exhibns (Fragments against Ruin, The Subjective Eye); Tolly Cobbold National Exhibns; Moira Kelly Fine Art; Hayward Annual; Green Street, New York (8 in the 80s); Fruitmarket Gall., Edinburgh; Royal Acad. Annual; John Moores, Liverpool; London

COUNTRY (by BOTB Area Advisory Group Interest).	UK EXPORTS £ million						UK IMPORTS £ million					
	JUNE		JAN - JUNE				JUNE		JAN - JUNE			
	1989	1989	1988	%	1988		1989	1989	1988	%	1988	
				Change	TOTAL					Change	TOTAL	
a	b	c	d	c/d	f		g	h	i	h/i	j	
WORLD	* 8041.9	*44519.7	*39544.1	** 12.6	*81476.3		*10727.9	*59455.5	*51135.6	** 16.3	*106412.9	*
Turkey	35.5	199.0	267.9	- 25.7	477.5		33.6	275.3	257.4	+ 7.0	509.6	Turkey
Morocco	8.1	42.5	39.6	+ 7.3	79.0		12.1	51.8	47.5	+ 9.1	78.9	Morocco
Algeria	4.8	32.2	40.3	- 20.1	86.6		5.5	80.7	65.7	+ 22.8	159.8	Algeria
Tunisia	3.7	14.9	15.4	- 3.3	30.8		3.6	22.4	16.8	+ 33.3	36.1	Tunisia
Libya	20.4	108.1	110.1	- 1.8	236.0		8.5	54.5	63.1	- 13.6	111.8	Libya
Egypt	22.0	145.7	159.1	- 8.4	289.3		12.8	82.8	62.7	+ 32.1	163.0	Egypt
Sudan	3.7	31.1	38.7	- 19.6	86.5		0.4	5.5	6.8	- 19.1	9.9	Sudan
Syria	3.4	15.5	10.0	+ 55.0	24.7		7.6	24.1	10.8	+123.2	36.1	Syria
Lebanon	2.0	22.1	22.3	- 0.9	55.6		0.6	6.2	6.1	+ 1.6	14.2	Lebanon
Jordan	6.2	60.5	90.6	- 33.2	183.6		1.8	9.6	10.2	- 5.9	21.3	Jordan
Saudi Arabia	168.3	1061.9	799.7	+ 32.8	1713.4		33.7	244.6	258.6	- 5.4	614.1	Saudi
Kuwait	16.3	114.7	119.3	- 3.9	237.5		29.2	100.2	23.4	+328.2	72.3	Kuwait
Bahrain	10.7	66.5	69.4	- 4.2	138.2		4.8	34.1	30.0	+ 13.7	75.8	Bahrain
Qatar	6.2	42.7	43.7	- 2.3	88.9		0.2	2.3	2.1	+ 9.5	3.9	Qatar
UAE	(44.7)	(271.1)	(219.9)	+(23.3)	(463.3)		(19.6)	(69.0)	(37.2)	+(85.5)	(84.3)	UAE
Abu Dhabi	12.6	72.8	67.2	+ 8.3	128.8		14.6	29.1	11.2	+159.8	25.6	A D
Dubai	28.7	177.6	141.3	+ 25.7	306.7		4.6	27.5	24.7	+ 11.3	55.8	Dubai
N Emirates	3.4	20.7	11.4	+ 81.6	27.8		0.4	12.4	1.3	+853.9	2.9	N E
Oman	15.3	142.2	154.1	- 7.7	344.9		6.4	49.7	99.1	- 49.9	146.8	Oman
Yemen AR	3.1	21.0	19.2	+ 9.4	42.6		0.2	0.8	0.9	- 11.1	1.5	Yem AR
Yemen PDR	2.0	8.8	9.8	- 10.2	20.9		0.0	3.0	1.8	+ 66.7	1.8	Yem PDR
Iraq	40.5	248.3	190.0	+ 30.7	412.9		9.9	31.1	23.9	+ 30.1	43.4	Iraq
Iran	22.1	121.6	132.0	- 7.9	247.8		26.4	125.7	32.0	+292.8	140.2	Iran
Afghanistan	0.5	2.2	6.3	- 65.1	12.1		0.2	1.9	3.0	- 36.7	11.5	Afghan
Malta	12.0	60.6	62.7	- 3.4	121.7		3.7	20.1	20.2	- 0.5	40.2	Malta
Cyprus	14.8	84.5	79.3	+ 6.6	159.8		18.5	77.4	62.9	+ 23.1	121.8	Cyprus
* Israel	49.6	270.2	257.0	+ 5.1	487.3		38.9	244.8	243.3	+ 0.6	460.3	Israel
TOTAL GCC	261.5	1699.1	1406.1	+ 20.8	2986.2		93.9	499.9	450.4	+ 11.0	997.2	GCC
TOTAL COMET	439.5	2772.6	2557.4	+ 8.4	5272.1		217.1	1275.3	1059.1	+ 20.4	2336.3	COMET
TOTAL ETC (pt)	26.8	145.1	142.0	+ 2.2	281.5		22.2	97.5	83.1	+ 17.3	162.0	ETC
TOTAL BOTGI	49.6	270.2	257.0	+ 5.1	487.3		38.9	244.8	243.3	+ 0.6	460.3	BOTGI
TOTAL OT4/1	515.9	3187.9	2956.4	+ 7.8	6040.9		278.2	1617.6	1385.5	+ 16.8	2958.6	OT4/1
REGION'S SHARE OF WORLD TOTAL	6.4%	7.2%	7.5%		7.4%		2.6%	2.7%	2.7%		2.8%	Regions Share

UK TRADE WITH ISRAEL

January to June --- Imports & Exports
SIX MONTHS

BRITISH EMBASSY
TEL AVIV

COMMERCIAL DEPARTMENT

14-08-1989

£ million

	U.K. Imports (c.i.f.)			U.K. Exports (f.o.b.)		
	1989	1988	1987>	1989	1988	1987
FRUIT, VEGETABLES & JUICES	65.8	78.8	77.2	.3	1.2	..9
OTHER FOODS, BEVERAGES, &c.	4.2	4.2	9.1	14.9	11.1	18.2
TEXTILE FIBRES	2.3	1.0	.5	1.5	1.0	1.4
TEXTILE YARNS & FABRICS	19.4	21.5	17.9	6.6	6.9	6.5
CLOTHING	36.9	34.7	32.9	2.4	2.6	2.4
FOOTWEAR	.2	.1	.2	.4	.2	.2
LEATHER & DRESSED FURS	-	.1	.1	.7	1.1	1.8
ELECTRONIC MACHINERY	13.7	12.2	8.7	22.7	22.2	24.4
OTHER MACHINERY	5.2	5.8	4.1	23.3	22.7	30.4
TRANSPORT EQUIPMENT	3.4	3.3	3.1	9.3	16.6	16.7
SCIENTIFIC INSTRUMENTS	4.1	3.1	1.6	5.7	5.7	6.5
CHEMICAL ELEMENTS & COMPOUNDS	17.6	11.0	11.1	8.3	6.6	8.3
MEDICINE & PHARMACEUTICALS	.7	.8	.6	7.7	6.7	5.7
PERFUMERY & TOILETRIES	1.0	.5	.5	5.1	4.1	4.7
MANUFACTURED FERTILISERS	1.0	.5	.8	-	-	-
PLASTIC MATERIALS	4.8	5.9	8.7	1.6	1.5	6.8
COAL	-	.1	-	-	-	.1
OTHER CHEMICALS & CRUDE MATERIALS	23.6	22.2	14.7	17.3	12.3	9.1
WOOD MANUFACTURES	1.4	1.3	1.2	.3	.3	.5
RUBBER MANUFACTURES	2.5	2.6	2.8	1.1	1.0	1.0
PAPER & PAPER PRODUCTS	1.3	1.6	1.8	1.4	1.1	2.2
METAL & METAL PRODUCTS	5.4	4.6	3.1	23.6	21.0	24.3
OTHER MANUFACTURED GOODS	16.9	15.4	13.6	12.4	16.8	13.8
UNCLASSIFIED	.4	.7	.5	5.0	3.4	3.3
TOTAL (EXCLUDING DIAMONDS)	231.8	232.0	214.8	171.6	166.1	189.2
DIAMONDS, including other non-metallic minerals	13.0	11.3	11.7	101.9	92.2	84.3
TOTAL :	244.8	243.3	226.5	273.5	258.3	273.5
	+ 1%	+ 6%		+ 6%	- 6%	

Source: Overseas Trade Statistics of the United Kingdom

The two-way trade for the first half of 1989, at £518.3 million, was 3% up on 1988. The balance of trade was £28.7 million in the UK's favour, compared with £13m last year.

The UK Export of diamonds to Israel, exceeding £100 million in the half year, continues to be buoyant. accounting for over 37% of the UK Exports.

מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

Ministry of Finance
Deputy Director General, International Affairs
Jerusalem

היחידה לקשרים בינלאומיים
13 ספטמבר, 1989

משרד האוצר
סמנכ"ל לקשרים בינלאומיים
ירושלים

הסחר של ישראל עם בריטניה 1981-1988, ינואר-יוני 1989
(מליוני דולרים)

ינואר-יוני

שעור שנתי	1989	1988	1988	1987	1986	1985	1983	1981	
+ 0.4	6,599	6,571	12,960	11,920	9,645	8,320	8,599	7,960	יבוא של ישראל מכל העולם
- 3.6	621	644	1,209	1,117	985	754	667	604	יבוא מבריטניה
	9.4	9.8	9.3	9.4	10.2	9.1	7.8	7.6	יבוא מבריטניה כאחוז מהיבוא מהעולם
+ 4.3	5,176	4,961	9,739	8,454	7,154	6,260	5,108	5,670	יצוא של ישראל לכל העולם
- 9.5	373	412	770	659	511	477	411	459	יצוא לבריטניה
	7.2	8.3	7.9	7.8	7.1	7.6	8.0	8.1	יצוא לבריטניה כאחוז מהיצוא לעולם
- 11.6	1,423	1,610	3,221	3,466	2,491	2,060	3,491	2,290	גרעון (-) מסחרי עם העולם
+ 6.9	248	232	439	458	474	277	256	155	גרעון (-) או עודף (+) בסחר עם בריטניה
	17.4	14.4	13.6	13.2	19.0	13.4	7.3	6.8	גרעון (-) בסחר עם בריטניה כאחוז מהגרעון המסחרי הכולל
+ 2.1	11,775	11,532	22,699	20,374	16,799	14,580	13,707	13,630	סה"כ הסחר העולמי של ישראל
- 5.9	994	1,056	1,979	1,776	1,496	1,231	1,078	1,063	סה"כ הסחר עם בריטניה
	8.4	9.2	8.7	8.7	8.9	8.4	7.9	7.8	סה"כ הסחר עם בריטניה כאחוז מהסחר הכולל

DIH.444

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

1925

מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

Ministry of Finance
Deputy Director General, International Affairs
Jerusalem

היחידה לקשרים בינלאומיים
13 ספטמבר, 1989

משרד האוצר
סמנכ"ל לקשרים בינלאומיים
ירושלים

הסחר של ישראל עם יפן 1981-1988, ינואר-יוני 1989
(מליוני דולרים)

ינואר-יוני

שעור שנתי	1989	1988	1988	1987	1986	1985	1983	1981	
+ 0.4	6,599	6,571	12,960	11,920	9,645	8,320	8,599	7,960	יבוא של ישראל מכל העולם
- 27.1	172	236	478	401	307	186	274	128	יבוא מיפן
	2.6	3.6	3.7	3.4	3.2	2.2	3.2	1.6	יבוא מיפן כאחוז מהיבוא מהעולם
+ 4.3	5,176	4,961	9,739	8,454	7,154	6,260	5,108	5,670	יצוא של ישראל לכל העולם
- 8.4	329	359	657	495	323	210	189	206	יצוא ליפן
	6.4	7.2	6.7	5.9	4.5	3.4	3.7	3.6	יצוא ליפן כאחוז מהיצוא לעולם
+ 4.3	3,653	3,503	6,902	6,173	5,257	4,824	3,904	4,266	יצוא של ישראל לכל העולם - למעט יהלומים
+ 9.0	85	78	151	107	87	65	46	35	יצוא ליפן - למעט יהלומים
	2.3	2.2	2.2	1.7	1.7	1.3	1.2	0.8	יצוא ליפן, למעט יהלומים, כאחוז מהיצוא לעולם
- 11.6	-1,423	-1,610	-3,221	-3,466	-2,491	-2,060	-3,491	-2,290	גרעון (-) מסחרי עם העולם
+ 27.6	+ 157	+ 123	+ 179	+ 94	+ 16	+ 24	- 85	+ 78	גרעון (-) או עודף (+) בסחר עם יפן
- 45.0	- 87	-158	-327	-294	-219	-121	-228	- 93	גרעון (-) בסחר עם יפן, למעט יהלומים
+ 2.1	11,775	11,532	22,699	20,374	16,799	14,580	13,707	13,630	סה"כ הסחר העולמי של ישראל
- 15.8	501	595	1,135	896	630	396	463	334	סה"כ הסחר עם יפן
	4.3	5.2	5.0	4.4	3.7	2.7	3.4	2.5	סה"כ הסחר עם יפן כאחוז מהסחר הכולל

DIH.443

מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

Ministry of Finance
Deputy Director General, International Affairs
Jerusalem

היחידה לקשרים בינלאומיים
13 ספטמבר, 1989

משרד האוצר
סמנכ"ל לקשרים בינלאומיים
ירושלים

הסחר של ישראל עם ארה"ב 1981-1988, ינואר-יוני 1989
(מליוני דולרים)

שער שווי	ינואר-יוני		1988	1987	1986	1985	1983	1981	
	1989	1988							
+ 0.4	6,599	6,571	12,960	11,920	9,645	8,320	8,599	7,960	יבוא של ישראל מכל העולם
+ 22.8	1,246	1,015	2,153	1,932	1,789	1,679	1,723	1,630	יבוא מארה"ב
	18.9	15.4	16.6	16.2	18.5	20.2	20.0	20.5	יבוא מארה"ב כאחוז מהיבוא מהעולם
+ 4.3	5,176	4,961	9,739	8,454	7,154	6,260	5,108	5,670	יצוא של ישראל לכל העולם
+ 9.6	1,542	1,407	2,987	2,759	2,347	2,138	1,329	1,221	יצוא לארה"ב
	29.8	28.4	30.7	32.6	32.8	34.2	26.0	21.5	יצוא לארה"ב כאחוז מהיצוא לעולם
- 11.6	1,423	1,610	3,221	3,466	2,491	2,060	3,491	2,290	גרעון מסחרי עם העולם
- 24.5	+ 296	+ 392	+ 834	+ 827	+ 558	+ 459	- 396	- 309	גרעון (-) או עודף (+) בסחר עם ארה"ב
+ 2.1	11,775	11,532	22,699	20,374	16,799	14,580	13,707	13,630	סה"כ הסחר העולמי של ישראל
+ 15.1	2,788	2,422	5,140	4,691	4,136	3,817	3,052	2,851	סה"כ הסחר עם ארה"ב
	23.7	21.0	22.6	23.0	24.6	26.2	22.3	20.9	סה"כ הסחר עם ארה"ב כאחוז מהסחר הכולל

DIH.442

יהודי בריה"מ

יז' בתמוז, תשמ"ט
20 יולי, 1989

פ9495

נתיב
יח' ברה"מ
מח' מחקר



נתיב - מסמך מיוחד מס' 2

הנדון: עליה מברה"מ ב- 1990
הערכה 1.

תנאי העליה

1. ההערכה נעשתה בהנחה, שתופעת הנשירה תבלם במהלך 1989, כתוצאה מהפסקת טיפול במהגרים מברה"מ ע"י שגרירות ארה"ב באיטליה (הצפויה, להערכתנו, לקראת שנת התקציב החדשה 1.10.89).
2. להערכתנו, במידה והנשירה תפסק החל מתחילת 1990, רוב היהודים המעוניינים לצאת מברה"מ יפנו לאפיק ישראלי, כאשר חלקם ימתין למידע באשר לתוצאות קליטתם של קודמיהם בישראל.

אומדנים מספריים

3. נכון לתחילת חודש יולי ש.ז., מספר היהודים שמטפלים ביציאה מברה"מ בצורה זו או אחרת (החל מקבלת דרישה מישראל) נאמד בכ- 110,000 נפשות. קצב קבלת הדרישות מישראל החייב לאחרונה על כ- 15,000 - 20,000 נפש לחודש. קצב היציאה עומד להגיע לכ- 7,000 לחודש תוך שלושה - ארבע חודשים. קצב מתן אשרות יציאה ע"י השלטונות הסובייטיים כבר הגיע לכך, ורק קשיים טכניים (תחבורה) ביציאה מברה"מ מעכבים יציאתם בפועל של המהגרים בשיעור זה.
4. להערכתנו, נכון ל- 1.1.90 מספר בעלי דרישות ישראליות שבכוונתם לעלות לישראל יעמוד על 100,000 נפש בקירוב (בניכוי אלה שיפנו להגירה לארה"ב על סמך דרישות אמריקאיות ואלה שידחו את יציאתם עד להתבהרות תנאי קליטה בישראל ותנאי הגירה לארה"ב).
5. המספר הנ"ל אינו משקף את מלוא פוטנציאל היוצאים, אלא רק חלק ממנו, שכבר החל בטיפול מעשי בהגירה וקיבל דרישות עליה מישראל. מספרם האמיתי של היהודים המעוניינים לצאת מברה"מ ב- 4-5 השנים הקרובות, נאמד ע"י מקורות שונים (כולל גורמים רשמיים סובייטיים ואמריקאים) כנע בין 500,000 עד ל- 1,000,000 נפש. רק אחרי תחילת הטיפול האינטנסיבי בכל הבקשות למשלוח דרישות לעליה שיופנו לישראל, ובמיוחד אחרי הפסקת הנשירה, נוכל לקבל נתונים יותר מדויקים לגבי פוטנציאל העליה. אבל גם כיום כל הנתונים מצביעים על 500,000 נפש כעל המספר הנמוך ביותר.

מאפייני העולים הפוטנציאליים

6. הנתונים מבוססים על ניתוחים סטטיסטיים של יוצאי ברה"מ בשנים האחרונות עפ"י חתך של איוורי מגורים, מקצועות, גילים ומינים, ושל בעלי דרישות מישראל שבתוקף (מיולי 1988) שעדיין לא יצאו מברה"מ - וע"פ אותו חתך. האומדן נעשה עפ"י חישוב של 100,000 עולים פוטנציאליים ב- 1990, שלהערכתנו זהו האומדן הנמוך ביותר לגבי מספר העולים מברה"מ הצפוי מבחינת הפוטנציאל. ברור בהחלט כי העדר תנאים לקליטה או אי התאמתם החמורה עשויים לצמצם בהרבה את מספר העולים. היות ומטרת המסמך להצביע על אפשרות ריאלי של עליה המונית ועל הצורך להערך לקראת יצירת תנאים נאותים לקליטתה, מצאנו לנכון להתבסס על האומדן של 100,000 עולים. להערכתנו, המספר ההתחלתי של 100,000 הינו ריאלי בהחלט. אנו שומרים לעצמנו זכות לעדכן את המספר במשך החודשים הבאים בהתאם להורמת הנתונים החדשים ועיבודם.
7. בהמשך נוכל לספק נתונים באשר להרכבם המקצועי של העולים הפוטנציאליים גם עפ"י חלוקה לפי מינם של בעלי מקצועות.

לוטה: טבלאות נתונים סטטיסטיים.

טבלה מספר 1

אומדן התפלגות עולים לפי גיל

100,000 נפשות 36,000 משפחות 2.8 נפשות במשפחה

גיל		מספר אנשים		%%		גברים		נשים		%%		בודדים		בודדים גברים		בודדים נשים	
0 - 7		9,740		9.74		5,010		4.74		5,010		0.00		0.00		0.00	
8 - 13		8,510		8.51		4,410		4.09		4,410		0.00		0.00		0.00	
14 - 18		6,240		6.24		3,290		2.95		3,290		0.04		0.02		0.01	
19 - 25		7,230		7.23		3,110		4.12		3,110		0.43		0.26		0.17	
26 - 35		18,790		18.79		8,620		10.17		8,620		0.85		0.63		0.22	
36 - 49		18,670		18.67		9,510		9.15		9,510		0.61		0.43		0.18	
50 - 59		9,710		9.71		4,400		5.31		5,310		0.52		0.22		0.30	
60 - 65		7,390		7.39		3,020		4.36		4,360		0.64		0.18		0.46	
66 - 99		13,720		13.72		5,620		8.10		8,100		1.39		0.36		1.03	
סה"כ		100,000		100%		470,000		53.00		530,000		4.48		2.10		2.37	

18,080 איש בגיל הפנסיה (5,620 גברים, 12,460 נשים), מהם - 360 גברים בודדים ו - 1,490 נשים בודדות.

אומדן התפלגות עולים לפי נפשות במשפחה

100,000 נפשות 36,000 משפחות 2.8 נפשות במשפחה

מספר נפשות	מספר משפחות	%%
1	4,480	12.4
2	7,920	22.0
3	8,424	24.4
4	7,848	21.8
5	3,564	9.9

לא נתנו אומדנים לגבי משפחות בנות 5 נפשות ויותר בשל הקושי בקבלת נתונים אמין. (חלק מהמשפחות, הרשומות אצלנו כבנות 5 נפשות ויותר, מורכבות למעשה מיותר ממשפחה אחת; לפיכך הוחלט לא להתייחס לנתון זה בשלב הנוכחי).

אומדן התפלגות עולים לפי ענפים מקצועיים

(נפשות 100,000 בעלי מקצוע 43,524)

סה"כ	מכלל העולים 100,000	% מכלל כח העבודה (גילאי 19-50) 44,690	% מכלל כח העבודה המקצועי (גילאי 19-50) 34,311
בעלי מקצוע	43.5	76.8	
אקדמאים	21.8	37.6	49.0
מהנדסים	13.0	22.8	29.8
טכנאים	3.7	6.7	8.8
פועלים מקצועיים	5.4	9.4	12.2

מקצוע / גיל	סה"כ	60-65	50-59	40-49	30-39	20-29
מדען	110	8	43	31	28	0
מדעי טבע/מדויקים	1742	53	297	599	544	249
מהנדסים	13056	511	2317	3306	5038	1884
מקצועות טכניים	3729	168	547	834	1429	751
רופאים	2270	373	329	476	808	284
מקצועות רפואיים	1979	125	218	315	685	636
הומניטריים	655	42	85	173	250	105
אמנות	1849	63	164	400	805	417
מנהל	3158	298	536	577	1245	502
הוראה	2935	237	475	653	1154	416
ספורט	202	13	23	43	77	46
שרותים	6390	319	763	1073	2626	1609
פועלים	5387	349	838	1110	2028	1062
מקצועות ייחודיים	62	3	16	16	16	11
סה"כ	43524	2561	6651	9606	16733	7972

טבלה מספר 4

אומדן התפלגות עולים לפי מקצועות

(נפשות 100,000 בעלי מקצוע 43,524)

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	מדענים
0	28	31	43	8	110	מדען

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	מדעי טבע מדעים מדויקים
3	5	0	0	0	8	גאופיסיקאי
3	5	5	3	0	16	ביופיסיקאי
10	13	10	8	3	44	ביוכימאי
10	20	26	8	3	67	גאולוג
31	85	54	20	3	192	ביולוג
41	110	92	82	18	343	כימאי
151	306	413	176	26	1072	מתמטיקאי/פיסיקאי
249	544	599	297	53	1742	סה"כ

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	הנדסה
2	1	1	1	1	6	מהנדס אופטיקה
4	6	3	2	0	15	מהנדס תחבורה
14	9	0	0	0	23	מהנדס מזון
8	15	22	22	0	67	מהנדס קירור
0	10	46	14	3	73	מהנדס ימי
67	178	163	105	0	513	מהנדס רדיו
56	148	87	43	3	337	מהנדס מחשבים
125	245	188	163	23	744	מהנדס כימיה
112	409	254	179	44	998	מהנדס כלכלן
96	501	409	246	68	1319	מהנדס אלקטרוניקה
201	536	403	336	44	1520	מהנדס חשמל
396	853	365	89	10	1713	מתכנת מחשבים
408	1133	575	470	149	2735	מהנדס בניין
341	954	754	632	156	2837	מהנדס מכונות
54	41	36	15	10	156	אדריכל
1884	5038	3306	2317	511	13056	סה"כ

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	מקצועות טכניים
15	5	25	31	4	80	טכנאי כימיה
23	41	26	15	3	108	שרטט
179	120	218	19	47	583	טכנאי אלקטרוניקה
99	221	193	111	14	638	טכנאי חשמל
238	450	76	162	24	950	טכנאי בניין
100	240	163	115	48	666	מכונאי
97	352	133	94	28	704	חשמלאי
751	1429	834	547	168	3729	סה"כ

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	רופאים
4	5	7	2	0	18	רופא אורטופד
3	6	6	1	2	18	ר.אף-אוזן-גרון
6	10	1	13	0	30	רופא עיניים
6	18	10	6	8	48	רופא לב
5	20	12	20	4	61	רופא עור
0	65	30	13	0	108	רופא מנתח
25	40	30	13	10	118	רופא נשים
25	90	11	13	0	139	רופא כללי
25	20	38	37	40	160	רופא עצבים
67	189	30	59	130	475	רופא ילדים
118	345	301	152	179	1095	רופא שניים
284	808	476	329	373	2270	סה"כ

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	מקצועות רפואיים
8	15	3	0	0	26	חובש
3	13	10	0	0	26	מרפא
7	42	3	7	0	59	אופטיקאי
18	36	33	20	10	117	דוקח
56	87	28	15	13	199	טכנאי שיניים
69	71	54	31	20	245	לבורנט
475	421	184	145	82	1307	אחות-רפואית
636	685	315	218	125	1979	סה"כ

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	הומניטריים
0	8	5	3	3	19	משפטן
10	0	15	0	5	30	פסיכילוג
3	10	18	3	3	37	עורך
15	15	5	5	5	45	היסטוריון
3	26	15	15	5	64	עיתונאי
8	45	26	3	3	85	בלשן
18	41	20	10	8	97	מתורגמן
48	105	69	46	10	278	ספרן
105	250	173	85	42	655	סה"כ

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	אמנות
0	0	3	0	0	3	תסריטאי
3	5	0	5	0	13	משורר
5	10	3	3	0	21	זמר
5	5	3	5	5	23	מלחין
8	8	0	4	3	23	טכנאי קולנוע
0	13	5	5	0	23	גרפיקאי
3	5	3	15	3	29	סופר
3	19	13	5	3	43	במאי
15	23	8	10	8	64	שחקן
41	71	43	26	5	186	מעצב
153	179	71	20	13	436	צייר
181	467	248	66	23	985	מוסיקאי
417	805	400	164	63	1849	סה"כ

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	מנהל
15	74	33	41	15	178	אדמיניסטרציה
71	117	54	46	28	316	מזכירה/כתבנית
214	516	250	214	71	1265	כלכלן
202	538	240	235	184	1399	מנהל חשבונות
502	1245	577	536	298	3158	סה"כ

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	הוראה
77	133	38	23	23	294	גננת
339	1021	615	452	214	2642	מורה
416	1154	653	475	237	2935	סה"כ

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	ספורט
10	3	0	3	3	19	ספורטאי
36	74	43	20	10	183	מאמן
46	77	43	23	13	202	סה"כ

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	שרותים
5	5	0	5	0	15	גזרן
3	9	0	8	0	20	פרוון
0	18	5	0	0	23	מכוון פסנתרים
0	10	15	3	3	31	סוכן ביטוח
10	10	15	10	3	48	כורך
23	77	13	3	8	124	צורף
33	69	43	8	3	156	שען
56	89	56	47	23	271	עובד מסחר
115	89	38	28	3	273	טבח
69	125	41	54	43	332	סנדלר
66	156	56	43	18	339	צלם
105	194	127	123	56	605	זבן
207	271	92	38	13	621	קוסמטיקאי
286	346	105	171	54	962	חייט
281	433	184	82	41	1021	ספר
350	725	283	140	51	1549	נהג
1609	2626	1073	763	319	6390	סה"כ

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	פועלים
5	3	0	3	3	14	שרברב
5	13	13	3	0	34	אומן
38	59	28	36	15	176	חרט
33	54	33	48	10	178	נגר
59	51	43	23	3	179	רתך
97	347	161	54	38	697	צבע
225	347	202	168	66	1008	מסגר
600	1154	630	503	214	3101	פועל
1062	2028	1110	838	349	5387	סה"כ

20-29	30-39	40-49	50-59	60-65	סה"כ	מקצועות ייחודיים
3	0	0	3	0	6	מלח
0	3	3	0	0	6	טייס
5	0	3	3	0	11	חזאי
0	5	0	5	3	13	חקלאי
3	8	10	5	0	26	מדריך תיירים
11	16	16	16	3	62	סה"כ

נ/ב' 31048

EMBASSY OF ISRAEL

WASHINGTON, D.C.

MINISTER (ECONOMIC AFFAIRS)



שגרירות ישראל

ושינגטון

ציר כלכלי

 $\frac{2}{5}$ 109 $\frac{2}{5}$

Mr. Peter Benedict, Director
Office of Middle East and North African Affairs
Bureau for Asia/Near East
Agency for International Development
Room 3318, Department of State
Washington, D.C. 20523

September 7, 1989

Dear Peter,

In reference to the discussions we have had, I am hereby enclosing some quantitative analyses of the resources requested for the settling of approximately 100,000 immigrants expected to leave the Soviet Union for Israel within the next 2-3 years, beginning in 1990. The Government of Israel would like to apply to the Housing Guarantee Program administered by A.I.D. in order to secure proper long term commercial financing guaranteed by A.I.D.

Recently, the U.S. Administration expressed its concern regarding the current financial difficulties in absorbing a large number of Jews emigrating from the Soviet Union, especially in light of the needs of refugees from other countries. Naturally Israel is most eager to absorb our Soviet brothers. We very much would like to explore the possibility of U.S. cooperation in securing proper financial resources for a successful absorption program in Israel.

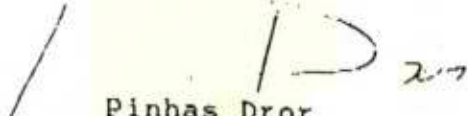
This subject is a top priority for our government, since our State has a fundamental commitment to absorbing Jewish immigrants. At the same time, this undertaking represents an enormous strain on the limited resources of our economy.

$\frac{3}{5}$ 109 $\frac{3}{5}$

Kindly address this request as soon as you possibly can, since our Vice-Premier and Finance Minister, Mr. Shimon Peres, will be arriving shortly for high level talks in Washington. As mentioned earlier, finding a solution to these pressing needs is one of the most important topics on his agenda.

I am looking forward to meeting you again in the near future so that we can proceed in a practical fashion to resolve this matter.

Sincerely,


Pinhas Dror
Minister
(Economic Affairs)

Enc.

635769

4
109 4
5

Premises

1. Approximately 100,000 Soviet Jewish immigrants are expected in Israel within a period of two to three years, beginning in 1990.
2. The existing capability and resources in Israel with respect to available housing, schools, jobs and infrastructure, will not suffice to adequately absorb this enormous number of immigrants.
3. It is estimated that 44,000 of the 100,000 immigrants, will be incorporated in the labor pool of Israel (one half with an Academic degree). 40,000 will be children of grade school and kindergarten ages.
4. The absorption of these immigrants will require an investment in infrastructure including roads, water and sewage systems.
5. Based on Israel's vast past experience in immigrant absorption, we believe that the successful absorption of the first immigration wave is particularly important to the successful absorption of subsequent waves.

Resources Needed

A. Housing

The settling of 100,000 immigrants in Israel will require construction of 30,000 housing facilities. The total cost for this project is estimated at \$2 billion, based on the cost of \$ 65,000 per unit (including land, development, materials and work).

B. Infrastructure

The massive immigration will create a burden on Israel's network of roads, which is already overburdened.

An additional investment of \$350 million will be needed for the construction of new roads and the improvement of existing roads.

Furthermore, Israel will need to invest \$140 million in the infrastructure of the water and sewage systems.

S/S

109 $\frac{5}{5}$

C. Education

The absorption of 40,000 children will require construction of an additional 1300 classes (110 schools). The cost for this project is estimated at \$110 million. An additional \$32 million will be needed for the operation of the new schools on an annual basis.

D. Employment

40,000 new employees on the Israeli work pool will require \$400 million in training and retraining costs.

E. Total cost by year (In millions of dollars)

	1990	1991	1992	1993	1994	Total
Housing	800	800	400	-	-	2000
Employment	150	150	70	30	-	400
Education	55	45	10	-	-	110
Roads	60	65	65	80	80	350
Water, Sewage	40	30	30	20	20	140
Total	1105	1090	575	130	100	3000

STATE OF ISRAEL
MINISTRY OF FINANCE

EMERGENCY APPEAL FOR THE INTEGRATION
IN ISRAEL OF EXTENSIVE IMMIGRATION
FROM THE SOVIET UNION

AUGUST 1989

STATE OF ISRAEL
MINISTRY OF FINANCE

EMERGENCY APPEAL FOR THE INTEGRATION
IN ISRAEL OF THE EXTENSIVE IMMIGRATION
FROM THE SOVIET UNION

August 1989

TABLE OF CONTENTS

1. Synopsis
2. Introduction
3. Housing
4. Employment
5. Education
6. Roads
7. Water and Sewage
8. Financing the Integration of Soviet Immigration
between 1990-1994

1. Emergency Appeal for the Integration in Israel of
Extensive Soviet Jewish Immigration

Synopsis

A. Primary Assumptions:

1. Integrating 100,000 immigrants from the Soviet Union within a period of two to three years, beginning in 1990.
2. Utilizing existing infrastructure to provide solutions for housing, classrooms, etc.
3. Deploying Israel's economy to finance the integration of immigration, via financial sources obtained abroad; an increase of the country's internal debt through public funding and the shifting of national priorities.

B. Housing

1. Integrating 100,000 immigrants from the Soviet Union, would require the construction of 30,000 housing units, at a total cost of \$2 billion.

C. Employment and Education

1. Out of the total 100,000 immigrants arriving in this country, 44,000 (of which approximately half are university graduates) would become part of Israel's work force.
2. Training these immigrants who join the work force is estimated to cost about \$400 million.
3. Of the 100,000 expected immigrants, approximately 40,000 are in the age group requiring kindergartens and schools. This would require the construction of 1,300 new classrooms at a cost of \$110 million.

D. Roads

1. Integrating immigrants also requires an investment in the infrastructure and expansion of the existing roads, to increase mobility. A total of \$350 million is needed for the following projects:

- Expanding existing roads and paving alternate routes \$280 million
- Easing existing traffic at intersections and constructing overpasses \$35 million
- Re-arranging the approaches to cities, primarily around Jerusalem \$35 million

E. Water and Sewage Facilities

The integration of the extensive number of immigrants would compel development of the country's present water and sewage systems, at a cost of some \$140 million, of which \$85 million would be directed to Jerusalem.

F. Financing the Integration of Soviet Immigrants 1990-1994

DISTRIBUTION OF INTEGRATION COSTS (\$ millions)

		1990	1991	1992	1993	1994
Total	3,000	1,105	1,090	575	130	100
Housing	*2,000	800	800	400	-	-
Employment	400	150	150	70	30	-
Education	110	55	45	10	-	-
Roads	350	60	65	65	80	80
Water & Sewage	140	40	30	30	20	20

* - 50% of this is a net budgetary cost - see note in the following section.

G. Program for Financing the Integration

1. The Government of Israel undertakes to secure \$2 billion to finance two thirds of the integration costs. The actual net cost to the state budget is to be \$1 billion, due to the subsidy rates on mortgages.

2. The Jewish Community in the United States will raise, from its own sources, \$1 billion, as an emergency appeal beyond the sums regularly transferred to Israel by the UJA. This sum will finance the absorption program in the following manner:

a. \$500 million will come from the special emergency appeal to assist in financing the integration of the extensive immigration expected from the Soviet Union.

b. The Jewish Federations in the United States will place in escrow the a sum of \$500 million from their endowment funds, with the Comptroller General at the Ministry of Finance. This sum will be held for a period of 30 years and yield the interest rate of 4% per annum.

-- The Federations will use the resources currently available to them, and will not issue bonds for financing this activity, or employ any other method to solicit this capital from private individuals.

2. Introduction

General

International political developments and the changes taking place in the relations between the super powers have paved the way for the possible wave of extensive immigration from the Soviet Union to Israel. Because Israel is the national home for the Jewish People, we must prepare ourselves astutely to successfully meet this challenge.

The current estimation is that 100,000 Soviet Jews are expected to arrive in Israel between 1990 and 1992. An influx of this magnitude is certain to influence the development of Israel's society as well as her economy.

This potential development requires the provision of the necessary housing, employment, education and other physical infrastructure requirements.

It is already obvious that for this large number of immigrants there is neither sufficient housing, classrooms, jobs or even the physical infrastructure, such as the roads, water and sewage that will be necessary.

The programs specified below, are based on previous experience, as well as a projection regarding the composition of the expected number of immigrants, including their skills and their housing preferences.

In the 1970s, approximately 150,000 immigrants came to Israel from the Soviet Union. Their integration today can be qualified as a success, both from their point of view, as well as in terms of their contribution to the Israeli economy.

Presented here are the programs for the integration of 100,000 immigrants that are expected to arrive in the period between 1990 and 1992. Financing their integration will be distributed over three to five years. Housing and employment will be dealt with in the immediate years, while the financing of the other aspects of the necessary infrastructure will extend over a longer period.

The distribution of the immigrants throughout the country will be based on their inferred preference based on evaluation of experience accumulated during the 70s. This distribution will be from Eilat in the south, to Haifa in the north, but will focus on Jerusalem, Modiin, Ashdod, Ramle, Ashkelon and Netanya.

It should be stressed that without the specific preparedness of the Jewish people and their available resources, the arrival of 100,000 people would either prove to be too heavy a burden for the Israeli economy to bear, or create major obstacles to their successful integration. Such success during the initial stages of the extensive immigration cannot be overestimated, as it will influence the future of Jewish immigration to Israel from the Soviet Union.

The first, and most immediate, problem which must be dealt with in any aspect of the integration process is, most naturally, housing. It is important to note here that the massive publicly funded construction during the 1970s made possible the successful integration of Soviet Jewry, but the very fact that the housing was state-owned, turned it into an unbearable financial load.

A vital element for successful integration is to rapidly provide 30,000 housing units for the 100,000 expected immigrants. These units should be of relatively good standard and situated in attractive locations.

The cost of the 30,000 units is estimated at \$2 billion.

The additional areas requiring treatment, and which are of fairly high priority, are employment and education.

In the past, over 80 percent of the Soviet immigrants succeeded in finding employment in their first year in Israel, and after five years, 93 percent were employed. Over two-thirds of the immigrants found similar positions to those they held in the Soviet Union. These conditions, of rapid employment placement and in fields they were accustomed to, were the key to satisfactory and successful integration.

The 100,000 immigrants, most of whom are university graduates, technicians and teachers, create a demand for some

40,000 jobs. These immigrants are, in other words, a quality work force. The direct cost of immigrant employment - the initial training (Ulpan, initial allowances, job adaptation, etc.) is around \$400 million for 100,0000 immigrants. This cost does not include the normal economic investments that will be made in response to economic activity to create employment positions.

Another population group requiring a relatively speedy solution to their problems, is the children and youth of kindergarten to high school age.

The infrastructure costs required for absorption in the field of education, is some \$110 million, designated for the construction of over 100 schools, at one million dollars each.

This area, too, in the past was rapidly dealt with providing for the immigrant children in a relatively short period of time. The integration of children has a very important impact on the satisfaction of parents in their own integration, which is why the educational aspect is so significant.

Together with all these factors, there is also the crucial need to prepare the economy for the solution of other infrastructure-oriented physical problems, such as water, sewage and roads.

These, particularly road construction, are of primary importance in providing the general population, as well as the newcomers, with greater mobility in choosing places of employment in relation to residence, and thereby also increasing the immigrants' sense of independence.

Preparation of the water and sewage infrastructure allows a reasonable standard of living. As an example, the integration of 20,000 immigrants in Jerusalem requires a significant investment of some \$85 million in water supply and sewerage infrastructure, as Jerusalem is nearing its capacity in terms of water consumption.

B. Basic Assumptions of the Emergency Appeal for the Integration of the Extensive Immigration to Israel from the Soviet Union

1. Integrating 100,000 immigrants from the Soviet Union within a period of two to three years, beginning in 1990.
2. Utilizing existing infrastructure to provide solutions for housing, classrooms, etc.
3. Deploying Israel's economy to finance the integration of immigration, via financial sources obtained abroad; an increase of the country's internal debt through public funding and the shifting of national priorities.

3. Housing

Housing is the area that requires considerable preparation for the integration of immigration. The time necessary to locate properties, approve plans and construction is usually between two and four years. This factor makes it necessary to begin immediately to shorten the time given to the various planning procedures and reduce the obstacles in the path of the construction process.

During the 1970s, the government constructed housing for immigrants before their arrival to the country. This created an oversupply of units which stood vacant for long periods of time. The preferred system today is to provide mortgages for immigrants, instead of giving government-owned homes.

This policy allows construction coordinated with the demand, prevents the overburdening of the budget and ensures the allocation of resources for construction in the preferred areas.

To accommodate the 100,000 immigrants expected between 1990 and 1992, housing units will be constructed according to their rate of arrival.

Housing for 100,000 immigrants (according to the projected population profile of single families and elderly), requires some 30,000 units.

The preferred locations of the immigrants for permanent housing are in the central cities (primarily between Ashkelon and Haifa, with the major centers being Jerusalem, Haifa and the Krayot, Rishon Lezion and Netanya). This is based on past experience, which shows the immigrants preference for settling in these areas, as well as the presence of greater employment opportunities in Israel's central region, compared with other areas.

It is apparent that, despite all the efforts, it will not prove possible to house all 100,000 immigrants in proximity to places of employment found for them. This will place a greater load on the existing road system in the center of the country (see, the plan solving this problem in the section dealing with roads).

In line with the above, property for 10,000 housing units has already been located during the past months, upon which construction can begin immediately.

Priority is now being given to locating other properties, on a larger scale. The aim is to bring these properties up to the stage where construction can begin immediately. This includes approval of plans for 20,000 units.

An additional aspect of dealing with this problem, is the renovation of an existing supply of 2,000 units in the metropolitan centers and another 5,000 units in areas further away from the center. The cost of such renovations is estimated to be \$25 million, and the time period needed to complete the work is relatively short. We assume that a good portion of these units will serve as temporary solutions for those immigrants who will prefer other locations.

An additional housing solution for the immigrants are the kibbutzim and moshavim. The kibbutz movements are now preparing a program for the integration of several hundred families, as kibbutz members.

At the same time, the Moshav Movement is locating potential housing units in moshavim around the country, for the purpose of accommodating immigrant families.

AVAILABILITY OF UNITS AND PROPERTY IN PREFERRED URBAN CENTERS

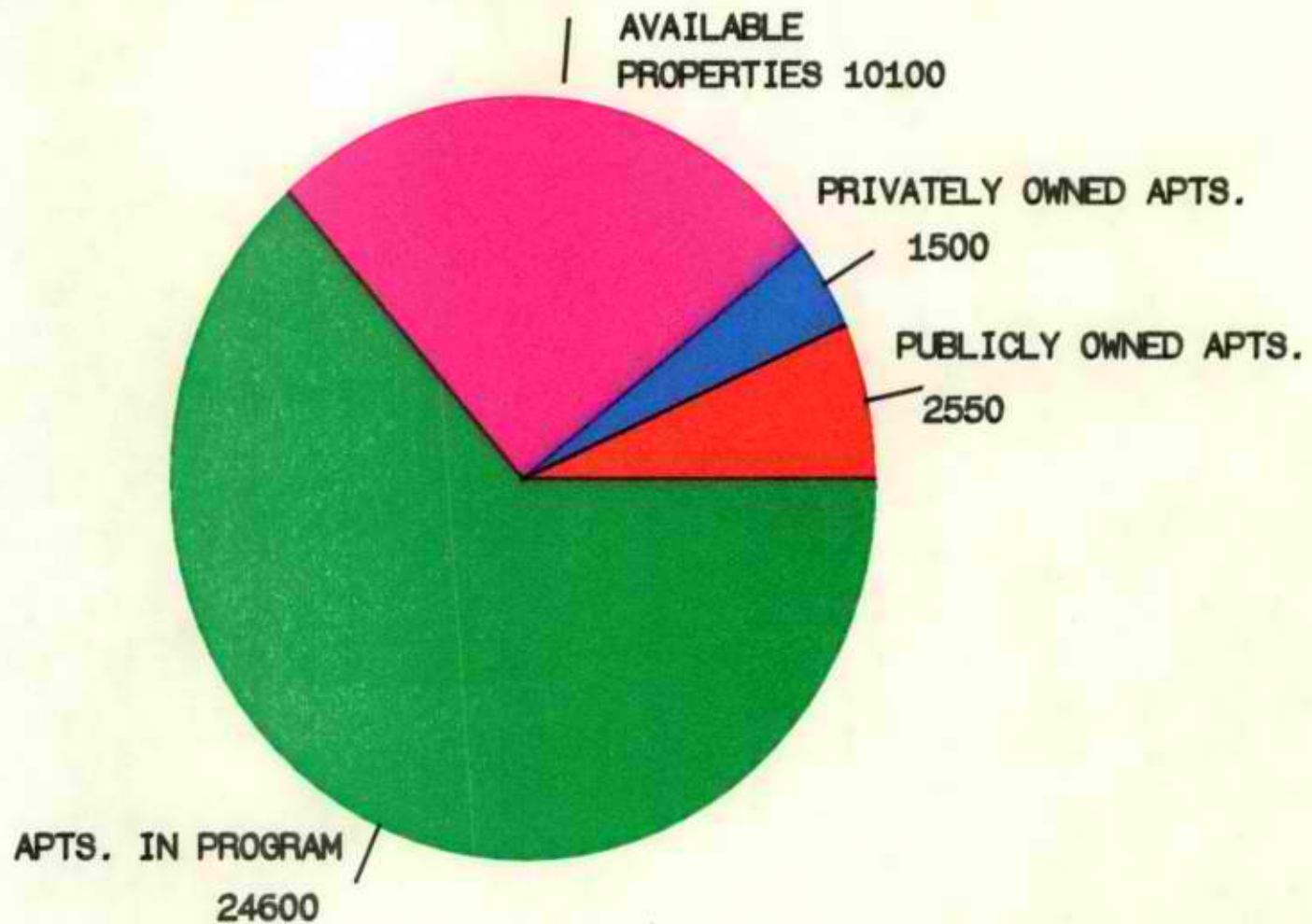
(in Units)

Settlement	Unsold Private Housing	Vacant Public Housing	Units for Construction on Available Property	Units for Construction on Property in Planning Stages
Total	1536	1947	10090	20605
Haifa	186	130	620	2180
Krayot	135	517	1130	110
Nesher	-	94	-	875
Netanya	213	91	700	2600
Rosh Ha'Ayin	-	8	260	850
Modiin	-	-	-	1000
Jerusalem	388	79	2000	3810
Lod	-	61	400	1000
Ramle	-	27	-	400
Rishon Lezion	435	55	200	3560
Ashdod	174	180	1550	3000
Ashkelon	5	184	1200	50
Beersheva	-	493	1070	1000
Eilat	-	28	960	170

In summary, so as to attain the objective of settling immigrants in Israel, some 30,000 housing units need to be constructed.

The total cost is around \$2 billion, at an average cost of \$65,000 per unit.

THE AVAILABILITY OF APARTMENTS IN PREFERRED URBAN CENTERS





STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000

STATION 1000 - 1000



DISTRIBUTION OF AVERAGE COST TO CONSTRUCT HOUSING UNITS
by Primary Elements (in \$)

Total	Percent of Total Cost	Cost in \$
	100	65,000
Land	30	19,500
Development	20	13,000
Materials	28	18,200
Labor	22	14,300

4. Employment

An important element in the immigrants' social absorption and acclimatization will be their absorption in employment in general and, as far as possible, in professions suited to their training and specialization. In tandem with arranging positions for the work force, there will also be a need for education and activities for youth.

The present annual immigration rate is around 15,000. The market, with the resources available today, is able to absorb the vast majority of supply with appropriate employment, within two years, including ulpan.

Employment solutions are divided so that some of the immigrants find work with only initial assistance (acclimatization, ulpan, etc.) and the remainder require more supportive programs made available by the Ministry of Absorption. At the accepted immigration rates, there was no need to intentionally develop employment resources to absorb the supply of workers offered by immigrants.

The projected conditions for the immigration of 100,000 during two or three years, clearly show that the organizational preparations and integration costs will definitely be influenced by the distribution of professions and their suitability to market needs in the coming years.

From data available to us we can determine that of the 100,000 immigrants who will arrive in the next 2-3 years, 44,000 will join the work force (some 33,000 aged 19-49 and 11,000 aged 50-65). 52% are university graduates, 33% teachers and technicians, 5% clerks and accountants and 10% worker in other industries and services.

This professional distribution and data regarding employment costs in suitable sectors, as they exist today, enables us to estimate the costs of absorbing the workers from among the 100,000 immigrants in two years. The projection is based on present assistance criteria in the various tracks for employment absorption, and is calculated according to an average of employment absorption costs in the various professions according to the project professional mix. The calculation presents the cost of an average "job-seeker", from the day he arrives, to his absorption in a place of work. The absorption process comprises two phases:

- A. INITIAL TRAINING FOR ALL IMMIGRANT EMPLOYEES.
- B. ADAPTATION FOR ABSORPTION IN EMPLOYMENT, IN ADDITION TO THE INITIAL TRAINING.

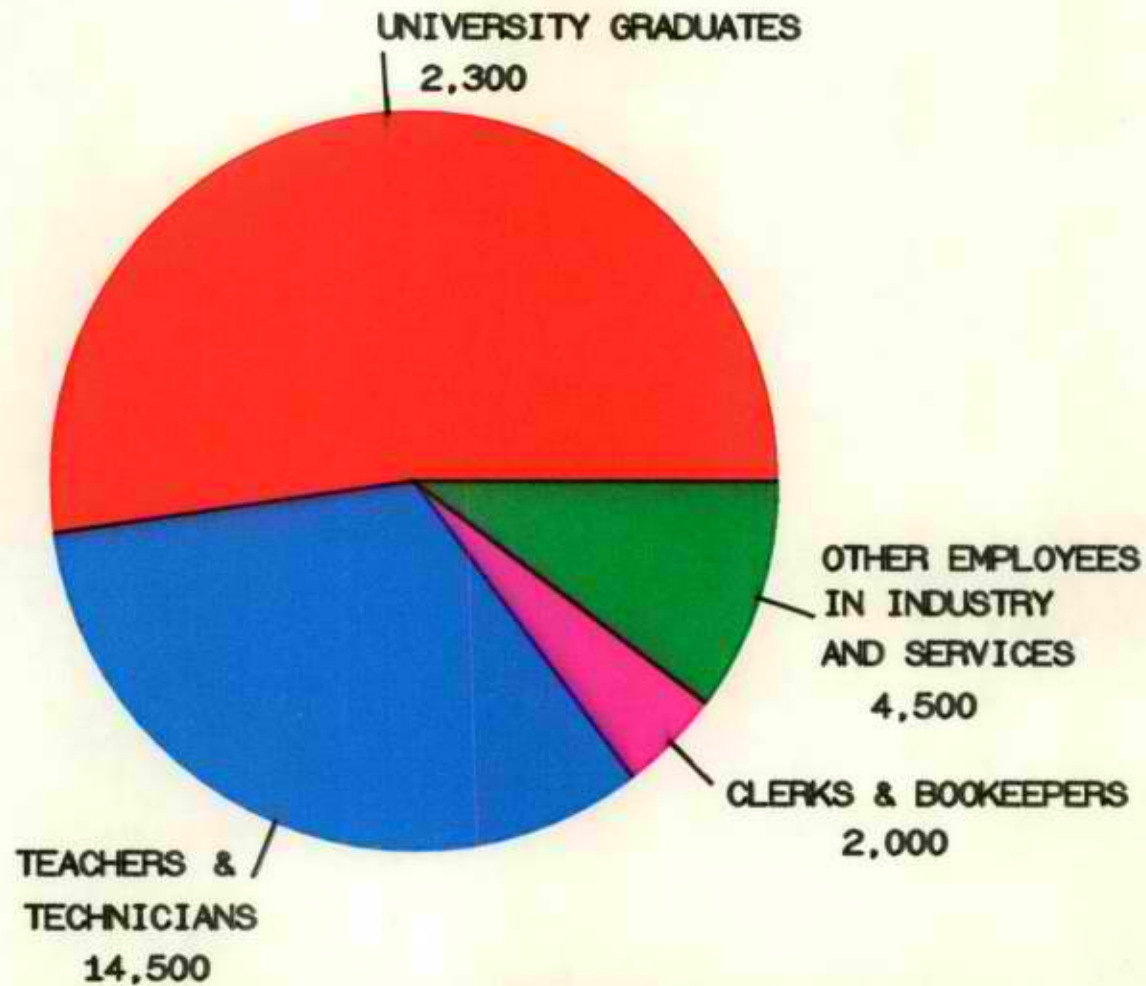
A. Initial Training (for all employees)	Cost in \$
1. Ulpan and Learning Center tuition	400
2. Subsistence stipend during ulpan	2,450
3. Day care for children	1,000
4. Completion of training and additional expenses	650
Total	4,500

B. Adaptation for Employment Absorption (specific training)

1. Courses for professional adaptation (after ulpan)	1,300
2. Subsistence stipend (during training)	2,000
3. On-the-job development training	4,200
Total	7,500

Based on the past, we assume that 40% of the immigrants find employment on their own, after initial training, while

EXPECTED OLIM FROM U.S.S.R. - BY PROFESSION



60% require adaptation training, at a cost of \$12,000 per each employee.

The above, therefore, shows that, in order to absorb 44,000 job seekers, out of 100,000 immigrants, a total of \$400 million is needed.*

*	\$4,500 x 44,000 immigrants	= \$198 m.
	\$7,500 x 60% x 44,000 immigrants	= \$198 m.
	total	\$396 m.

In today's recessionary conditions prevalent in the market, the economy is not capable of employing most of the additional work force in the existing frameworks and paths open to new immigrants. Future conditions will require that additional employment resources be developed, while encouraging entrepreneurs to invest in the private sector, according to the specific manpower supply in the various professions.

On the other hand, despite the current economic recession, an employment solution can be expected to be found for most of the immigrants joining the work force. The demand in the market (primarily in infrastructure) can be expected to increase significantly, as a result of the increase in immigration, i.e., immigration of this magnitude can be, in itself, a catalyst for accelerated economic activity.

5. Education

The Israeli education system is responsible for the education of over one million pupils, from kindergarten to high school.

The massive absorption of immigrants from the Soviet Union, which also means an increase in the number of pupils in the different frameworks, by about 40,000 children, will create a situation wherein the physical infrastructure (schools and kindergartens) will be hard pressed to cope and will require expansion.

The natural annual increase in the number of pupils is around 20,000.

The absorption of 40,000 children and youth within two or three years, will double this rate. This explains the great demands in infrastructure in this area.

As previously noted, of the 100,000 immigrants, roughly 40,000 are children and youth, from kindergarten to high school age. This influx of pupils will require the opening of schools and kindergartens to respond to the needs. An additional 1,300 classrooms will be needed, which total about 110 schools.

The cost of a school comprising 12 classes, and all the auxiliaries (teacher's rooms, laboratories, etc.), is estimated at \$1 million. The cost of additional infrastructure in the education system is, therefore, roughly \$110 million.

The operating costs of a classroom (30-35 teaching hours, tutorials, other auxiliary services) is estimated at \$250 million which is about \$32 million per annum.

Absorption costs in education will be divided into infrastructure establishment costs and construction of new schools and to regular operating costs.

The request here is only for construction financing, while the operational costs will be covered by the government

a. Construction Costs

- A standard school with 12 classes, faculty rooms, laboratories, etc. The total constructed area of the school is around 1,500sq.m.

- Average construction cost per square meter is \$670.

- Cost of a standard school is around \$1 million (1,500sq.m.)

- 1,300 classrooms is the equivalent of 110 schools.

- Cost of constructing 110 schools is approximately \$110 million.

b. Classroom Operating Costs	Cost in \$
Teaching: 35 weekly hours for year (including tutorials for immigrants)	21,000
Auxiliary staff: Janitor	1,500
Secretary	1,500
Other auxiliary staff (psychologist, librarian, etc.)	500
Equipment	500
Total	25,000

The operating cost, therefore, of immigrant education is \$32 million per annum.

6. Roads

The integration of immigration of this scale and the housing of immigrants in the different cities as planned, will, by necessity, cause an increase in the number of passengers and vehicles on the nation's roads.

This increase in traffic is the result of the planned distribution of immigrants in different cities and the fact that immigrant employment will not, necessarily, be in their cities of residence.

Heavier traffic will require the improvement and expansion of the existing road system, mainly between residential centers and those cities where they will, most likely, find employment.

Early treatment of the problem which may be created on the existing roadways, and finding suitable solutions in time, will create a system facilitating rapid mobility of the population in general and the immigrants to their place of work, in particular.

Our goal is, therefore, to create a road system capable of allowing free and rapid flow of traffic between the various population centers. The proposed roads will bring the Negev and Galilee closer to the country's center, and will increase the attractiveness of preferred areas of settlement. By paving interchanges and highways, transit time from the Negev and Galilee to the center will be half of the present time.

To attain this goal, a number of activities must be implemented in parallel:

1. Easing the traffic on existing roads, already recognized as problematic.
2. Creating alternate routes to the existing population centers.
3. Easing the traffic at the entrances to these centers.

The investment cost in the proposed roads, is \$350 million, as specified.

Easing Traffic -

Bottlenecks already exist in some of the country's main routes. This problem can generally be solved by the construction of interchanges common throughout the world. Construction of these interchanges will ease the traffic load on these roads, but will not, necessarily solve the problem completely.

The following projects are proposed:

Project	Cost in \$ million
Gililot Interchange	15
Kfar Shmariyahu Interchange	10
Givat Olga Interchange	10
Total	35

Paving Alternate Routes -

It is proposed to expand Route 4, which parallels the Coastal Road between Tel Aviv and Haifa, and so to

significantly ease the traffic load daily evident on the Coastal Road.

Also planned are improvements to the secondary road system, connecting population centers, mostly lying along the Coastal Road, to the country's center.

Proposed Projects

*Cost in \$ million

1. Expanding Route 4 between Tel Aviv and Haifa (40km. expansion + 2 interchanges)	60
2. Expanding connecting routes near: Netanya, Hadera, Giliot Intersection (50km., expansion + 2 interchanges)	90
3. Expanding routes to the Galilee	15
4. Paving east-west route near Raanana (20km. paving + 1 interchange)	55
5. Expanding Shapirim Junction-Yehud Road (10km. expansion)	20
6. Expanding Latrun Exchange-Re'em Intersection Road (20km. expansion/route change + 1 interchange)	40
7. Construction of five interchanges on Tel Aviv-Beersheva Road	40
Total	280

Easing Traffic at Entrance to Jerusalem - The plan calls for many immigrants to be housed in Jerusalem. An increase in

the city's population necessitates solutions to the traffic problems in the city, its entrances and exits.

Two solutions are proposed:

	Cost in \$ million
1. Beit Zayit Road (8km. mountain paving)	20
2. Motza Junction-Ramot Road (7km. paving)	15
Total roads in Jerusalem	35

In summary of the issue of roads:

Absorption of immigration will require investment in development and expansion of existing roads, to the tune of \$350 million.

- Easing traffic in problematic junctions and construction of interchanges - \$35 million.

- Expanding existing roads and paving alternate routes - \$280 million.

- Rearranging entrances to cities, primarily around Jerusalem - \$35 million

Cost of paving - \$2 million per km. in hills/level
\$2.5-3 million in the hilly regions

Cost of expanding - \$1 million per km.

Cost of interchange - \$10-15 million, according to required traffic solution.

7. Water and Sewage

The integration of the immigrant families around the country, requires that investment be made in the water system infrastructure. Investments in the water system are not

suited to continuous alteration according to the number of users at any given time, but rather must be executed in phases. This means that any unusual growth in population in a specific area requires that an entire stage be advanced, even if it was planned for implementation a number of years later.

One of the most severe problems facing the State of Israel in coming years is a shortage of water.

Population growth in the coming years will force the planners of Israel's water system, to take steps to ensure a regular supply of good quality water to urban centers. Investments will be required to be made to improve the quality of drinking water, on the one hand, while limiting the use of potable water for agricultural purposes, on the other. The problems involved in both these issues will have to be solved sooner than expected, if, indeed, the projections of increased immigration are realized.

The resolution of these two problems is inherently connected to an additional issue - that is solving the problem of municipal sewage. There is no doubt that damage to water quality through contamination is one of the most severe problems facing us in our analysis of the challenges and setbacks facing the water system in the future. Sewage, however, is not only the source of contamination - it is also a possible source of recycled water. Good quality purification of sewage and redirection of potable water used today for agricultural irrigation, will ease the allocation of water for domestic use without further damaging ground water reservoirs.

Reinforced Water Supply to Jerusalem

It is natural that the water supplies will have to be augmented to cities in which the immigrants will be settled. Jerusalem's water supply is already at its maximum capacity, even before it is about to absorb an additional 20,000 residents within a short period of time. For these immigrants the investments planned for later years, will have to be brought forward.

The cost of an additional water main supplying water to Jerusalem is estimated at \$30 million, and is intended to

supply the Jerusalem and Modiin area, which is also earmarked to absorb many of the future immigrants. Details of this estimate:

Water mains -	\$22 million
Reservoirs -	\$1.25 million
Pumping stations -	\$6.75 million.

Drilling and reservoirs in the city are estimated at an additional \$10 million:

4 reservoirs of 40,000cu.m. each (at \$75 per cubic meter) -	\$12 million
--	--------------

2 additional wells at Ahisemech -	\$3 million
-----------------------------------	-------------

Jerusalem Sewage Purification Project

Part of the infrastructure needed for the integration of immigration, is providing the means of transporting sewage waste. A project combining all these elements - contamination prevention, replacement of potable water for agricultural irrigation with sewage and providing appropriate sewage disposal and transportation to ensure public sanitation - is the Jerusalem Sewage Purification Project. We will again note that many of the immigrants (some 20,000 in number) are to settle in Jerusalem. The solution of Jerusalem's problem of sewage purification will not only improve the quality of life for all residents, but will also aid in easing the water problems of the capital. The estimated cost of the proposed project is \$46 million, according to:

WEST JERUSALEM SEWAGE DETAIL Investment - \$ million

Nahal Sorek Mains	18.85
Tzor's Purification Institute	17.50
Nahal Refaim Mains	7.30
Bar Giora Pools	0.35
Upper Sorek Main	2.00
Total	46.00
Treatment of Urban Centers	

Treatment of Urban Centers

Other cities, apart from Jerusalem, require that the resolution of their potable water problems be accelerated, due to the increased absorption of immigration. Thus, Haifa, the Krayot and Nesher are all connected to the Western Galilee - Kishon Water Project. Ensuring the additional water required by these settlements, while improving the quality of the water, requires investment in filtration of the water for domestic use. Estimated investment for this purpose is \$12 million. In addition, basic minimal investment is required in cities absorbing immigration, to the tune of \$30 million.

Desalination in Eilat

Projections call for the absorption of 2000 people in Eilat. Their integration will require a proportionate increase in the water supply to the city. Eilat is already on the edge of severe water shortage. The planned desalination plant in the city will have to be expanded. The planned cost, at this stage, is \$7 million:

2 reverse osmosis units:	\$2 million
Construction and Implementation in Israel:	\$4 million
Miscellaneous:	\$1 million

Total Required Investment in Water System:

Estimated Cost in \$ million	
Project	
Reinforced supply to Jerusalem	45
West Jerusalem Sewage Purification	46
Additional water and improved quality - North	12
Eilat Desalination	7
Municipal Infrastructure	30
Total	140

8. Financing the Absorption of Soviet Immigration between 1990-1994

The total investments needed from the integration of the extensive immigration from the Soviet Union are estimated at around \$3 billion.

This relates only to the direct costs of absorbing 100,000 immigrants in housing, employment, education and additional costs to the economy in central infrastructures such as roads, water and sewerage.

This cost is to be distributed over five budget years, but the main expenditure will come during the first two and-a-half years.

FINANCING THE ABSORPTION OF SOVIET IMMIGRANTS 1990-1994

Distribution of Absorption Costs
(\$ millions)

		1990	1991	1992	1993	1994
Total	3,000	1,105	1,090	575	130	100
Housing	*2,000	800	800	400	-	-
Employment	400	150	150	70	30	-
Education	110	55	45	10	-	-
Roads	350	60	65	65	80	80
Water & Sewerage	140	40	30	30	20	20

* - 50% of this is a net budgetary cost.

FINANCING THROUGH A SPECIAL EMERGENCY APPEAL
TO DIASPORA JEWRY

Background

A. Israel's economy is incapable of meeting demands of the magnitude required to integrate the expected numbers of immigrants.

B. The government has been acting, since 1987, to implement a reform in the capital market which will make capital available to commercial bodies in the mid and long range.

Raising capital from the public will, in addition to increasing the budget deficit, also increase government involvement in the capital market and harm the ability of companies to raise the credit necessary for their own financing and activities.

C. It is abundantly clear that an increase in the tax load will have a negative effect on the economy. Increased taxation is a negative incentive to labor and commercial activity.

D. We, therefore, view, with great alarm, the possibility of financing the deficit created, from internal resources.

E. The alternative is to finance the integration of the new immigrants from external sources, but the increase in the deficit in the balance of payments is feared.

The foreign currency reserves of the market are limited. Massive enlistment of additional funds, for a long period of time, is very difficult and not recommended.

The resources utilized will become unavailable to the private sector for the financing of investments and recycling of the regular external debt.

F. Despite the above, the proposed financing program shows that the efforts made by the Government of Israel, and the burden undertaken by the economy, are very large indeed.

Financing Program

The cost of absorbing 100,000 immigrants into the economy is estimated at some \$3 billion. \$2 billion in housing and \$1 billion in other areas: employment, education and additional infrastructure. This cost does not include the cost of transporting the immigrants, and most of the costs incurred during their first year in Israel.

The Government of Israel will raise \$2 billion to cover two-thirds of the cost. It must be stressed, however, that, in budget terms, part of the costs will be covered by mortgage payments by the immigrants.

As the average mortgage subsidy is 50%, the net cost to the government is \$1 billion, while the real cost to the market is \$2 billion.

The Jewish Community in the United States will raise, from its own resources, \$1 billion, as an emergency appeal beyond the sums regularly transferred to Israel by the UJA, to finance the absorption program.

a. \$500 million will come from a special emergency appeal to assist in financing the integration of the extensive immigration expected from the Soviet Union.

b. The Jewish Federations in the United States will place in escrow the sum of \$500 million from their endowment funds, with the Comptroller General at the Ministry of Finance. This sum will be held for a period of 30 years yield the interest rate of 4% per annum.

- The Federations will use the resources currently available to them and will not issue bonds for financing this activity, or make use of any other method to raise this capital from private individuals.

TELETYPE TRANSMISSION

STEPHEN SHALOM
645 FIFTH AVENUE
NEW YORK, NY 10022

TEL: (212) 857-5913
FAX: (212) 371-2587
TLX: 422362 LMS-NYK

TO:

NAME: NIMROD NOVIK

FAX NO: 011-972-2-635769

DATE: SEPTEMBER 8, 1989

TOTAL PAGES (including this header)

2

IF YOU DO NOT RECEIVE ALL PAGES: PLEASE TELEPHONE OR TELEX IMMEDIATELY

I am writing with reference to our various conversations regarding the problem of Russian Jewry and their absorption in Israel. First and foremost, it was important that Shimon articulated the vision and the goal, i.e. 100,000 Olim over three years at a cost of \$3 billion. It permits and starts the long range planning process.

In terms of funding,

- 1) Israel should commit to \$1 billion
- 2) the diaspora should commit to \$1 billion over a period of five years to come partly from borrowings, but most importantly in my opinion, in reorientation of the operations of the Jewish Agency and WZO (eliminating 80MM for Rural Settlements).
- 3) I feel confident, after speaking to George Klein and Congressman Stephen Solarz that Israel can secure grants (loans if necessary) of \$1 billion over five years from the U.S. government, if it is clearly related to savings to the U.S. government, by having Russian Jews emigrate to Israel rather than come to the U.S.

After 40 years, it is time to repackage the incentives offered to Olim in a manner that is attractive, clear and simple to understand. My suggestions are threefold:

- 1) All Olim (not only Russians) should be offered an apartment with 100% mortgage financing. No down payment or closing costs of any kind should be required. The mortgage, which will be linked to the cost of living, should be amortized over 10-15-20 year period, though obviously the monthly payment cannot be over 25% to 33-1/3% of anticipated monthly earnings. (Interest and amortization of the mortgage must be adjusted accordingly.)

What draws me to the above conclusion is that I have learned first-hand, in the last few years, how many Olim are finding it difficult to come up with the 20% down payment the government presently requires.

POSSIBLE TRANSMISSION

STEPHEN SHALOM
645 FIFTH AVENUE
NEW YORK, NY 10022

TEL: (212) 867-5913
FAX: (212) 371-2587
TLX: 422362 LMS-NYK

TO:

NAME:

FAX NO:

DATE:

TOTAL PAGES (including this header)

IF YOU DO NOT RECEIVE ALL PAGES: PLEASE TELEPHONE OR TELEX IMMEDIATELY

Page 2

- 2) You advised that presently under discussion was the idea of giving an up-front cash grant to new Olim in lieu of waiving custom duties on his purchases of appliances, etc. This is a great idea and incentive: it permits the Olim to spend his incentives as he sees fit -- on appliances, or possibly (hopefully) an investment in a small business. Needless to say, a cash advance of the above described would have an immediate ^{positive} impact on the economy. As to the risks of inflation, I would paraphrase Adm. Farragut (American Civil War): "DAMN THE INFLATION -- FULL SPEED AHEAD".

- 3) The need for a central address to handle immigration and absorption. If Shimon can succeed in applying his goal of cutting the bureaucracy to this area, it would be a miracle; it is probably the most difficult of the three suggestions to achieve.

The above sends a very clear and attractive message at basically no great cost to government. The cash payments are in lieu of custom abatements and a 100% mortgage does not generate a loss, though it does mean a greater cash outlay initially.

I would be interested in Shimon's reaction to the above.

Regards,



עידוד
השקעות

