

11/1/95/2

מס,

מדינת ישראל
ארכיון המדינה

ג

מדינת ישראל
משרדי הממשלה

4649/22



שם: אגף התקציבים - ועדת ביסוס ישוב

ג - 22 / 4649

מזהה פיוז: 465543 מס פריט: 80.14/1 - 455
מזהה לוגי: 31/07/2013 כתובת: 02-107-08-01-07

11/1/95/2

46/49

המס 11/1/95/2



11/11/75/2

3126/5

כ"ט שבט תשכ"ט
17.2.69

לכבוד
ה"ח

א. ארזן
א. אבנרי
ל. ארזוב
י. ארעין
י. בלילי
נ. גנץ
א. שילה

זמור האל

א.ג.א

הנדון: ישיבת ועדת הבטוח העליונה

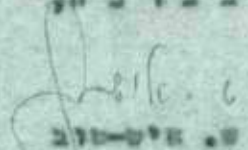
הנכס מוזמנים בזאת לישיבה של ועדת הבטוח העליונה שתקיים
ביום חמישי, 6.3.69, בשעה 15.30, בלשכה סגן שר הקלואות בתל-אביב.

על סדר היום:

א. אשור רשימה של ימי בי הבטוח טרדה ג'

ב. שונות.

בברכה,


ש. איש-טוב

קרינה: 25/1/11

ה' י"א אלול
(צמבר ה'תשכ"ט)
כה' סבת חשכ"ט
15.1.69

א ל : חברי ועדת הבסוס העליונה

מאת : ש. איש-טוב

הנדון: בצוע תקציב הבסוס לסוף דצמבר 68 - דו"ח שלישי

בהמשך למכתבי מיום 20.10.68 מוגש בזה דו"ח שלישי על בצוע

תקציב הבסוס (סדרה ב'), לסוף דצמבר 1968, בהתאם לנתונים של גזברות הסוכנות.

ההוצאה מתייחסת לשנה אחת, שנת 1968, מאחר ורק בינואר 68

תוחל בשחרור התקציב לפעולה. ההוצאה לפרדסנות בלבד מתייחסת לתקופה

ארוכה יותר, היינו לשנה ותשעה חודשים.

ש. איש-טוב

לוסה: דו"ח בצוע התקציב

בצוע תקציב הבסוס (סדרה ב')

לסוף דצמבר 1968

ר כ ו ז

ההוצאה לסוף דצמבר 68	שוחרר להפעלה	ס"ה תקציב	
8,824,687.-	12,216,255.-	23,149,335.-	33 קבוצים ומושבים שתופיים
4,551,767.-	12,837,995.-	25,311,798.-	42 מושבים
1,980,075.-	2,580,750.-	6,124,300.-	14 ישובי המעמד הבינוני
600,000.-	600,000.-	600,000.-	בתי צבור ע"י פאז"א
2,733,000.-	2,733,000.-		פרדסנות- לשנת 1967/8
825,000.-	825,000.-		פרדסנות- לשנת 1968/9 (9 חדשים)
19,514,529.-	31,793,000.-	(1) 55,185,433.-	

34 32/3
62/8 + 62/69

(1) כולל 6,735,685.- לפרדסנות;
השלמת זכויות המים נכללת בתקציבו של כל ישוב

17.5 : 3/8 ← 18.00 62/68 3/8
16.00 62/69 "
16.00 69/70 "

50
מיליון ז"ל

7 30 י"ט
מיליון 100
7 מיליון ז"ל

קבוצים ומושבים שתופיים

ההוצאה בינואר-דצמבר 68	שוחרר להפעלה	ס"ה תקציב	
219,415.-	291,500.-	552,960.-	1. אורים
354,449.-	415,000.-	759,000.-	2. אלוני אבא
531,875.-	534,875.-	995,875.-	3. בית אורן
271,592.-	357,000.-	750,000.-	4. בית העמק
315,580.-	360,500.-	589,700.-	5. בית קמה
167,880.-	290,000.-	536,500.-	6. ברקאי
149,225.-	328,500.-	655,250.-	7. גבר עם
259,778.-	375,250.-	643,750.-	8. גזית
95,375.-	176,375.-	318,375.-	9. הבונים
309,012.-	411,250.-	835,450.-	10. החותרים
277,640.-	438,800.-	827,800.-	11. הסוללים
271,977.-	349,000.-	583,000.-	12. חמדיה
236,413.-	250,500.-	709,500.-	13. חפץ חיים
279,479.-	444,250.-	730,750.-	14. חצרים
156,837.-	264,685.-	629,375.-	15. יסודות
270,977.-	359,000.-	669,000.-	16. יסעור
531,000.-	552,400.-	926,600.-	17. כפר גליקסון
140,342.-	315,375.-	631,125.-	18. כרמיה
-	200,000.-	528,700.-	19. מחניים
212,100.-	298,000.-	572,000.-	20. מעגן
215,046.-	327,000.-	732,100.-	21. משמר הנגב
202,690.-	268,000.-	622,000.-	22. נחשולים
297,965.-	402,500.-	712,500.-	23. נירים
237,274.-	399,500.-	745,500.-	24. נתיב הל"ה
307,301.-	357,000.-	604,500.-	25. סער
301,464.-	390,300.-	612,300.-	26. עין גב
387,645.-	474,250.-	751,000.-	27. עין השלושה
199,950.-	456,250.-	766,250.-	28. עין צורים
173,943.-	278,195.-	443,375.-	29. פלמחים
273,516.-	375,000.-	651,100.-	30. ראש הנקרה
-	300,000.-	1,065,000.-	31. רביבים
618,079.-	617,000.-	1,025,000.-	32. רמות מנשה
558,868.-	559,000.-	974,000.-	33. שמרת
<u>8,824,687.-</u>	<u>12,216,255.-</u>	<u>23,149,335.-</u>	
=====	=====	=====	

STATE OF TEXAS

	1880	1890	1900
1. ...	...	...	...
2. ...	...	...	...
3. ...	...	...	...
4. ...	...	...	...
5. ...	...	...	...
6. ...	...	...	...
7. ...	...	...	...
8. ...	...	...	...
9. ...	...	...	...
10. ...	...	...	...
11. ...	...	...	...
12. ...	...	...	...
13. ...	...	...	...
14. ...	...	...	...
15. ...	...	...	...
16. ...	...	...	...
17. ...	...	...	...
18. ...	...	...	...
19. ...	...	...	...
20. ...	...	...	...
21. ...	...	...	...
22. ...	...	...	...
23. ...	...	...	...
24. ...	...	...	...
25. ...	...	...	...
26. ...	...	...	...
27. ...	...	...	...
28. ...	...	...	...
29. ...	...	...	...
30. ...	...	...	...
31. ...	...	...	...
32. ...	...	...	...
33. ...	...	...	...
34. ...	...	...	...
35. ...	...	...	...
36. ...	...	...	...
37. ...	...	...	...
38. ...	...	...	...
39. ...	...	...	...
40. ...	...	...	...
41. ...	...	...	...
42. ...	...	...	...
43. ...	...	...	...
44. ...	...	...	...
45. ...	...	...	...
46. ...	...	...	...
47. ...	...	...	...
48. ...	...	...	...
49. ...	...	...	...
50. ...	...	...	...
51. ...	...	...	...
52. ...	...	...	...
53. ...	...	...	...
54. ...	...	...	...
55. ...	...	...	...
56. ...	...	...	...
57. ...	...	...	...
58. ...	...	...	...
59. ...	...	...	...
60. ...	...	...	...
61. ...	...	...	...
62. ...	...	...	...
63. ...	...	...	...
64. ...	...	...	...
65. ...	...	...	...
66. ...	...	...	...
67. ...	...	...	...
68. ...	...	...	...
69. ...	...	...	...
70. ...	...	...	...
71. ...	...	...	...
72. ...	...	...	...
73. ...	...	...	...
74. ...	...	...	...
75. ...	...	...	...
76. ...	...	...	...
77. ...	...	...	...
78. ...	...	...	...
79. ...	...	...	...
80. ...	...	...	...
81. ...	...	...	...
82. ...	...	...	...
83. ...	...	...	...
84. ...	...	...	...
85. ...	...	...	...
86. ...	...	...	...
87. ...	...	...	...
88. ...	...	...	...
89. ...	...	...	...
90. ...	...	...	...
91. ...	...	...	...
92. ...	...	...	...
93. ...	...	...	...
94. ...	...	...	...
95. ...	...	...	...
96. ...	...	...	...
97. ...	...	...	...
98. ...	...	...	...
99. ...	...	...	...
100. ...	...	...	...

מ ו ש ב י ם

ההוצאה בין נואר-דצמבר 68	שוחרר להפעלה	ס"ה תקציב	
181,261.-	253,970.-	441,430.-	1. אורות
14,125.-	289,125.-	612,125.-	2. אשכול
197,019.-	364,000.-	607,000.-	3. אשל הנשיא ⁽¹⁾
17,500.-	194,500.-	353,500.-	4. בארותיים
156,176.-	308,875.-	497,275.-	5. בורגתא
48,125.-	467,125.-	971,925.-	6. בסחה
137,595.-	272,000.-	475,000.-	7. בית יהושע-הרחבה
184,000.-	267,500.-	426,500.-	8. בית לחם
-	-	959,380.-	9. בית עזרא
162,300.-	241,500.-	467,100.-	10. גבע הכרמל
243,750.-	492,750.-	965,050.-	11. גילח
250,799.-	281,300.-	473,600.-	12. דור
195,450.-	327,250.-	588,750.-	13. היוגב
12,706.-	263,875.-	484,875.-	14. חניאל
30,147.-	418,025.-	884,025.-	15. חצב
13,500.-	550,250.-	910,250.-	16. סל שחר
230,085.-	288,000.-	570,500.-	17. ינוב
8,571.-	299,875.-	534,875.-	18. כפר 'עבץ
56,125.-	252,225.-	418,225.-	19. כרם מהר"ל
186,917.-	232,250.-	441,550.-	20. לימן
221,542.-	285,550.-	445,250.-	21. לכיש
258,109.-	291,900.-	473,360.-	22. מזור
-	84,000.-	218,575.-	23. משמרת-הרחבה
5,375.-	378,375.-	694,175.-	24. משען
327,721.-	561,375.-	1,116,975.-	25. נבטיח
10,341.-	365,750.-	656,550.-	26. נוגה
129,520.-	305,000.-	646,500.-	27. נוה ימין
91,500.-	295,000.-	522,140.-	28. סגולה
28,000.-	194,000.-	305,500.-	29. עומרים
37,666.-	225,500.-	580,100.-	30. פזרת
73,250.-	472,250.-	937,150.-	31. פטיש
-	333,000.-	555,000.-	32. צפורי
246,201.-	325,000.-	586,700.-	33. רם און
3,755,376.-	10,181,095.-	19,820,910.-	העברה

מ ו ש ב י ם

ההוצאה בינואר-דצמבר 68	שוחרר להפעלה	ס"ה תקציב	
3,755,376.-	10,181,095.-	19,820,910.-	העברה
146,444.-	310,625.-	522,165.-	34. רנחיה
79,844.-	290,500.-	908,000.-	35. שדה אליעזר
-	279,000.-	500,000.-	36. סחר
87,000.-	287,000.-	588,000.-	37. טפיר
65,350.-	325,000.-	677,500.-	38. שרשרת
20,625.-	236,625.-	477,125.-	39. חדהר
54,250.-	365,750.-	608,750.-	40. תלמים
125,741.-	296,275.-	483,495.-	41. תנובות
217,137.-	266,125.-	725,853.-	42. תקומה
<u>4,551,767.-</u>	<u>12,837,995.-</u>	<u>25,311,798.-</u>	
=====	=====	=====	

מ ע מ ד ב י נ ו נ י

ההוצאה בינואר-דצמבר 68	שוחרר להפעלה	ס"ה תקציב		
186,248.-	210,375.-	409,875.-	בוסתן הגליל	.1
142,472.-	280,000.-	606,000.-	גבעת עדה	.2
23,000.-	23,000.-	195,000.-	גבעת ספירא (הגואל)	.3
171,563.-	205,000.-	451,500.-	גן הדרום	.4
156,846.-	200,500.-	435,500.-	גן השומרון	.5
2,578.-	1,750.-	250,750.-	גנות	.6
184,984.-	218,000.-	496,750.-	כפר אביב	.7
113,875.-	155,000.-	541,800.-	כפר ביאליק	.8
204,700.-	224,000.-	486,800.-	כפר מיסר	.9
174,210.-	200,000.-	394,500.-	כפר מרדכי	.10
204,016.-	245,000.-	456,300.-	משגב דב	.11
153,810.-	165,500.-	279,500.-	סדמה	.12
135,705.-	288,000.-	680,900.-	תלמי אלעזר	.13
126,068.-	164,625.-	439,125.-	תלמי מנשה	.14
<u>1,980,075.-</u>	<u>2,580,750.-</u>	<u>6,124,300.-</u>		



לר ישראלי

11/1/25/2

לשכת סגן שר החקלאות

ירושלים, יח' בסבת חשכ"ט
8 בינואר 1969

לכבוד
חברי ועדת הביסוס העליונה
וחברי ועדת המסנה

ח.נ.ח

הנדון: ערעור מושב דור
וערעור שפיר, פורח
וכפר יעבץ

בהתאם לסיכום שנחקבל בישיבתה של
ועדת הביסוס העליונה מיום 6.1.69, הננו
סעבירים לידיעת כל חברי הועדה וועדת המסנה
את תכן ערעורם של הישובים הנ"ל.

הערעורים יוכאו בשנית לדיון כועדת
המסנה ולאשור של ועדת הביסוס העליונה.

לידיעתכם.

בכבוד רב

60

י. סעדון
מנהל הלשכה

הסוכנות היהודית לארץ-ישראל

המחלקה לחתישבות חקלאית

בתשובה נא לחזור:

אגף	ההנהלה
מספר	

חשק הטלגרפי: "JEVAGENCY"

CODE: BENTLEY

P.O.B. 7053 ת.ד. - TEL. 221212

רח' קפלן 17 הקריה

17, KAPLAN ST. HAKIRIA

28.11.1968

חל-אביב

לכבוד

יו"ר ועדת הבסוס העליונה

סגן שר החקלאות

מר א. אוזן

משרד החקלאות

א.נ.

הנדון: מושב דור

חנועת המושבים בקשה להוסיף לתקציב הבסוס של המושב הנ"ל סכום של - 350,000 ל"י לרכישת 350 דונם בריכות דגים, ולאפשר ע"י כך הרחבת המושב שהוא מונה כיום רק 31 משפחות.

הבאתי את הנושא לדיון בוועדת המשנה, בה לא נפלה הכרעה, ולפי הצעת מספר חברים הנני מבקש להביא את העניין לדיון בוועדת הבסוס העליונה.

בכבוד רב,

נ. גנץ

העתק:

ועדת המשק, חנועת המושבים.

לוטה:

מכתבו של א. סגל.

18.64 8000 3483 טרנט

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. ורנה | 10. בור |
| 2. ארנה | 11. יוסף/אלי |
| 3. גרנה | 12. ארנה/אלי |
| 4. ארנה/היטא | 13. ארנה |
| 5. ארנה/אלי | 14. ארנה |
| 6. ארנה/אלי | 15. ארנה |
| 7. ארנה/אלי | 16. ארנה |
| 8. ארנה/אלי | 17. ארנה |
| 9. ארנה | |

19. ורנה
20. ארנה/אלי

- | |
|--------------|
| 9. ארנה |
| 10. ארנה |
| 11. ארנה/אלי |
| 12. ארנה |
| 13. ארנה |
| 14. ארנה |
| 15. ארנה/אלי |
| 16. ארנה |
| 17. ארנה |
| 18. ארנה/אלי |

- | |
|-------------|
| 1. ארנה |
| 2. ארנה/אלי |
| 3. ארנה/אלי |
| 4. ארנה |
| 5. ארנה/אלי |
| 6. ארנה |
| 7. ארנה |
| 8. ארנה/אלי |

ה
ע
ח
ק

הסתדרות הפועלים החקלאים בישראל
תנועת מושבי העובדים

121/17-516

כח' בחשוון תשכ"ט
19.11.1968

לכבוד
הועדה המשנית לענייני ביסוס
לידי הח' נחום גנץ
ח"נ.,

הנדון: מושב דור.

היות ומושב דור מחקיים רק על 31 יחידות משק, דבר שלכל
הדעות מקשה על קיום אגודה חקינה במושב, אנו רואים צורך דחוף
להגדיל את יחידות המשק של הכפר.

הדבר נחאפשר כעת על ידי זה שבעל שטח של 700 ד' בריכות
דגים בקרבת המושב, מר פסח דקלבוים מחיפה מוכן למכור את השטח.

נודע לנו שרכיטח 350 ד' בריכות דגים צריך לעלות כ-
350 אלף ל"י, ועל ידי זה אפשר יהיה להגדיל את המושב בעוד
מספר משמעותי, אשר פרנסתם תהיה על ענף זה.

נבקשכם לאשר במסגרת תקציב הביסוס של המושב את הסכום הנ"ל.

בברכה חברים,
(-)
אפרים סגל
ועדת המשק

הסתדרות הפועל המזרחי בישראל
אגוד המושבים

הזכירו נא בתשובתכם :

2430

יז' כסלו תשכ"ט

ב"ה 8.12.68

תל - אביב

רח' אבן גבירול 166

טלפונים: 9-444158

ת.ד. 431

לכבוד
מר א. ארזן,
סגן שר החקלאות,
משרד החקלאות,
הקריה - תל - אביב.

א.ג.,

הנידון: ערעור על חקציב הביסוס למושבים
שפיר. פורת וכפר יעבץ

הרינו בזה להעביר אליך סיכומי ועדת הביסוס למושבים
המוזכרים לעיל וכן ערעורינו על סיכומי הועדה.

אנו מעבירים אליך חומר זה לקראת הפגישה המיועדת
במסדרך, ונבקשך לסייע בידינו בהעברת התיקונים המוצעים.

החידוש במכוד/רב,
אגוד המושבים
א. יורגסל
אגוד המושבים

ב"ה,

מושב פורח

תקציב הביסוס המאושר בישיבת הועדה ב-6.12.67

227,500.-	פיתוח ענפי משק 91 יח' x 2,500
16,000.-	סככה למיון ירקות
45,000.-	שיקום 36 ד' אבוקדו (לאחר קרה)
30,000.-	שיקום 50 ד' פרס
10,000.-	שיפוץ מבני צבזב - השתתפות
15,000.-	השתתפות בחב' פיתוח
30,000.-	פדיון הגדלת מחסן
28,000.-	שיקום רשת
10,000.-	הוצאות מרידה
5,000.-	גזי
34,000.-	התחייבויות - פעולות ע"י אגוד המושבים
25,000.-	כבישים פנימיים
10,000.-	חשמל
5,600.-	החזקת פרס
45,000.-	פדיון פרס ל-15 משקים שיקום (3,000.-)
546,100.-	סה"כ

ערעורנו ותביעות נוספות

91,000.-	השלמת תקן הלול 25000 x 91 יח' x 1,000.-
70,000.-	השתתפות בהכשרת שטחי חולות לעבודת חקלאי
50,000.-	שיקום פרס נוסף לאחר בדיקה
30,000.-	תוספת 10 משקי שיקום
241,000.-	סה"כ בנוסף לסכום המובא במכתבכם

ב"ה,

מושב כפר יעבץ

תקציב הביסוס המאושר בלשיבת הועדה ב-6.12.67

135,000.-	פיתוח ענפי משק, 54 יח' x 2,500.-
55,000.-	משקי שיקום 11 x 5,000
8,000.-	מתישב חדש 1 x 8,000
30,000.-	שיפורים במחסן אספקה
70,000.-	רשת מרכזית בשטחי פורת (335 דונם)
70,000.-	בוסטרים
35,000.-	שיקום רשת
10,000.-	נקוז השתתפות
5,000.-	נרי
45,000.-	כביש פנימי
10,000.-	הוצאות מדידה
15,000.-	השתתפות בחברה לפיתוח
40,000.-	החזקת פרדס
528,000.-	סה"כ

ערעורנו והיבנות נוספות

66,000.-	השלמת לול 66 יחידות x 1,000.-
50,000.-	השתתפות בהקמת מבני משק ציבוריים
15,000.-	חזוק רשת החשמל
40,000.-	מימון לרכישת קרקעות ע"י המינהל
8,000.-	מתישב חדש נוסף
179,000.-	סה"כ בנוסף למכתבכם

מושב שפיר

תקציב הביסוס המאושר בישיבת הועדה ב-10.12.67

מ"מ: שקום דשת
השלמת רישות

45,000.-
50,000.-

השקעות אינדיבידואליות:

57 יחידות פיתוח משק $\times 2,500$
2 יחידות שקום $\times 5,000$ -
6 יחידות חדשות $\times 8,000$ -
השלמת ציוד חסר

142,500.-
10,000.-
48,000.-
30,000.-

השקעות צבוריות:

מחלבה - השלמה
נרי
הוצאות מדידה
חשמל השתתפות
שיפוץ מבני צבור

10,000.-
5,000.-
10,000.-
10,000.-
10,000.-

התחייבויות:

כביש פנימי
פעולות ע"י אגוד המושבים - מבנים
הו"ח לחוב עוזבים
החזקת פרס

10,000.-
57,000.-
30,000.-
110,500.-
578,000.-

סה"כ

ערעורנו ותביעות נוספות

רישות חלקות שלחין 10 ד' ליחידה 62 יח' $\times 900$
מיכלים לאחסנת תערובת 60 יח' $\times 500$ -
8 יחידות נוספות לשקום
הגדלת הו"ח לחוב עוזבים
סכום נוסף להתישבות 3 בנים

56,700.-
30,000.-
20,000.-
20,000.-
24,000.-

סה"כ בנוסף למכתבכם 150,700.-

ועדת הבסוס העליונה

סיכום הישיבה העשרים וארבע, ביום 6.1.69

בהשתתפות: א. אוזן (יו"ר), א. אבנרי, ל. ארגוב, י. ארקין, י. גלילי,
נ. גנץ, א. שילה, ש. איש-טוב (מזכיר);

תקציב צרכני (בהשתתפות ש. אבני, א. בסין, מ. נסע)

ש. אבני: בשעתו הסברתי (ר' סיכום הישיבות מיום 17.4.67 ומיום 9.2.68), כי בתקציב משרד השכון אין הפרדה בין ישובי בסוס וישובים אחרים, אך בבצוע השוטף ניתנת עדיפות לישובי בסוס, ביחוד לאלה שבהם נסתיים כבר התכנון הכולל, וכמעט בכל ישובי הבסוס נסתיים אמנם התכנון הכולל.

כפי שסוכם בשעתו, הוקמו ועדות, בהשתתפות נציגי המתיישבים, לקביעת כל הדרוש לישובי הבסוס בשטח הצרכני. לצערנו לא הצלחנו לסיים כל הדיונים בועדות, מפאת עומס עבודה ומחסור בכוח אדם, אך לישובים לא נגרם הפסד בשל כך, כי בינתיים אנו פועלים בשיטת מקדמות.

ביחס לקבוצים יש נורמות מוסכמות עם נציגי המתיישבים, ורק בשני ענינים דרושה עוד הכרעה (הגדלת מחסן הבגדים, עבודות גמר של חדר האוכל).
באשר למוטבים, אנו פועלים כאן מעבר למקובל, בפרט בעקבות התכנון הכולל, וזה כמובן מעלה את רמת הדיוור.

כאן יש לתת את הדעת להשקעות תשתית. באחרונה הגענו לסיכום עם המחלקה להתישבות, לפיו משרד השכון והמחלקה להתישבות מסתתפים כל אחד ב-50% מהשקעות אלה (כבישים פנימיים, חשמל, ביוב וכו'). אלא שהמחלקה להתישבות הוסיפה והודיעה, כי השתתפות זו לא תחול על ישובי בסוס. מאידך בתקציבי הבסוס של הישובים כלולים סכומים קטנים למטרה זו, ואין אפשרות להשלים את המלאכה. באשר לכבישים פנימיים, הדעה הכללית כיום היא שישוב זקוק לכביש מצופה אספלט, ואין להעלות על הדעת, שניתן עוד לסלול כביש בלי אספלט, והדבר כמובן מגדיל את ההשקעה הדרושה.

א. בסין: יש ישובים, שבהם עדיין האוכלוסיה אינה מליאה, ואז הבניה שם נדחית, אך בינתיים הם יוצאים לבסוס ועלול להווצר מצב שהמחלקה להתישבות לא תוכל לספל בהם יעוד מבחינת התקציב הצרכני, במסגרת של החלפת הרכוש.

ל. ארגוב: מסתבר שהסכומים, אשר נכללו בתקציבי הבסוס של הישובים כשביל השקעות תשתית (כבישים פנימיים וכו'), אמנם קטנים, ובכדי להשלים את הכל, נחוצים עוד סכומים ניכרים.

מ. נסע: ברור שלמשרד השכון אין מספיק אמצעים, ואז ייתכן שבצוע התקציב הצרכני בישובי הבסוס יימשך 5-6 שנים, בינתיים עשויה הנורמה של דיור להשתנות, ואז שנוי יחול גם על ישובי הבסוס; מוטב, איפוא, לחפש דרך להגדיל את התקציב של משרד השכון, כדי לסיים מהר יותר את הפעולה.

ה. י. ארקין: הקסיים נובעים מכך שניתן פירוש גמיש מדי למושג של חקן; היה צריך פעם ולתמיד להחליט מהו החקן ולפי זה לפעול; גם החקן כשלעצמו לא יכול לענות על כל הבעיות.

א. אוזן: עובדה היא שבקטע מסויים של חיי היטובים התברר כי לא פעלנו מספיק; זוהי המציאות ואי-אפשר להתעלם ממנה. מן הראוי שתוקם ועדה משותפת, ובה נציגי ועדת הבסוס העליונה ונציגי משרד השכון, וועדה זו תברר ותסכם, מהו התקציב הצרכני של כל ישוב (בדומה לתקציב של אמצעי הייצור שועדת הבסוס העליונה קובעת), ומה חסר כאן להשלמת הפעולה, שאין בידי משרד השכון לממן מתקציבו.

סוכס, כי ש. אבני וי. ארקין יסכמו, בחיאום עם יו"ר הועדה, כמה דרוש בכלל להסקעות צרכניות, לרבות השקעות תשתית, כמה מזה יממן משרד השכון וכמה דרוש עוד להשלמת הפעולה; הסיכום יוגש לוועדה.

בענין יטובים שבהם האוכלוסיה אינה מליאה, סוכס להביא להחלטת הנהלת המחלקה להתייטבות, כי תהיה שמורה הזכות ליטובים אלה לקבל תקציב צרכני, עם הגיע האוכלוסיה למלוא היקפה, גם שנים מספר לאחר גמר יציאתם לבסוס.

ערעורים

היו כמה ערעורים של התנועות על תקציב הבסוס שנקבע על ידי ועדת המשנה; הערעורים הועברו לדיון בוועדת המשנה, וטס נדון הענין והועדה הגיעה לכלל סיכום.

עתה יש שני ערעורים, כנראה לאחר שבועדת המשנה לא מצאו המערערים את טפוקס. ערעור אחד הוגש על-ידי אגוד המוטטבים בקטר לתקציב של המוטטבים כפר יעבץ וטפיר, וערעור שני הוגש על-ידי נ. גנץ בקטר לתקציב של מוטט דור. סוכס, כי הערעורים יועברו לוועדת המשנה לדיון חוזר.

א"י אלון אלון
א"י אלון אלון
א"י אלון אלון

11/1/25/2

יד' תמוז תשכ"ח

10.7.68

א ל: חברי ועדת הבטוח העליונה

סאת: ש. איש-טוב

הנידון: בצוע תקציב הבטוח

בהמשך לסיכום בישיבת הועדה ביום 27.6.68 הריני מגיש רצוף לכאן דו"ח על בצוע תקציב הבטוח (סדרה ב') לסוף יוני 68, על פי נתונים שנתקבלו סאת סניפי הגזברות של הסוכנות.

ההוצאה מתייחסת לתקופה של מחצית השנה ינואר-יוני 68, שכן רק בינואר 68 הוחל בשחרור התקציב לפעולה, לאחר שועדת המסנה קבעה קודם את התקציב לכל ישוב וישוב.

ההוצאה לפרדסנות בלבד מתייחסת לתקופה ארוכה יותר, היינו לכל שנת 1967/8 ולרבע הראשון של שנת 1968/9, בסך-הכל 15 חדשים.

ש. איש-טוב

לוסה: דו"ח בצוע התקציב

בצוע תשיב הבטוס (סדרה ב')

לסוף יוני 1968

ר כ ו ז

<u>ההוצאה</u> <u>לסוף יוני 68</u>	<u>שותרר</u> <u>להפעלה</u>	<u>ס"ה</u> <u>תקציב</u>	
3,573,909	5,417,380	19,641,635	31 קבוצים ומוטבים שתופיים
1,186,865	6,143,870	22,993,370	40 מוטבים
613,773	1,651,000	6,084,300	14 ישובי הסעסר הבינוני
300,000	300,000	300,000	בתי צבור ע"י פאז"א
5,674,547	13,512,250	49,019,305	
2,733,000	2,733,000		פרסנות לשנת 1967/8
275,000	275,000	(רבע שנה) 1968/9	פרסנות לשנת 1968/9
<u>8,682,547</u>	<u>16,520,250</u>	<u>49,019,035</u>	

קבוצים ומיטות לעובדים

ההוצאה בינואר-יוני 68	שומר להפעלה	ס"ה תקציב	
109,590	135,000	540,460	1. אורים
125,000	251,750	752,750	2. אלוני אבא
125,000	225,000	795,875	3. בית אורן
10,000	180,000	750,000	4. בית העמק
154,279	155,000	541,200	5. בית קמה
109,183	130,000	536,500	6. ברקאי
121,561	160,000	618,750	7. גבר-עם
135,950	180,000	612,500	8. גזית
-	80,000	301,000	9. הבונים
135,000	165,000	745,200	10. החותרים
200,000	200,000	800,000	11. הסוללים
116,040	145,000	486,000	12. חמדיה
160,608	161,000	698,000	13. חפץ חיים
98,800	200,000	715,500	14. חצרים
106,310	131,310	617,000	15. יסודות
144,601	180,000	662,000	16. יסעור
160,000	260,000	708,200	17. כפר גליקסון
20,000	130,000	578,750	18. כרמיה
130,000	175,000	572,000	19. מעגן
108,927	135,000	616,100	20. ססטר הנגב
145,850	180,000	675,000	21. נירים
105,000	130,000	568,000	22. נחשולים
135,774	178,000	700,000	23. נתיב הל"ה
99,255	150,000	566,500	24. סער
125,000	150,000	504,000	25. עין גב
141,850	202,500	672,250	26. עין השלושה
115,800	170,000	751,000	27. עין צורים
89,820	117,820	412,000	28. פלמחים
-	190,000	651,100	29. ראש הנקרה
184,701	300,000	720,000	30. רמות מנשה
160,000	270,000	774,000	31. שפרת
<u>3,573,909</u>	<u>5,417,380</u>	<u>19,641,635</u>	

סוֹשְׁבִים

ההוצאה בינואר- יוני 68	שוחרר להפעלה	ס"ה תקציב	
12,960	150,970	420,930	1. אורות
-	130,000	598,000	2. אשבול
70,260	150,000	607,000	3. אטל הנשיא (1)
-	86,000	336,000	4. בארותיים
11,030	89,000	466,400	5. בורגתא
-	150,000	923,800	6. בטחה
27,900	175,000	475,000	7. בית יהושע-הרחבה
74,000	181,500	397,500	8. בית לחם
-	-	944,500	9. בית עזרא
51,100	153,000	447,600	10. גבע הכרמל
60,000	275,000	785,800	11. גילה
98,100	138,800	430,900	12. דור
86,050	146,000	560,000	13. היוגב
-	94,000	474,500	14. חניאל
4,945	204,900	860,400	15. חצב
90,042	220,000	570,500	16. ינוב
260	110,000	528,000	17. נפר יעבץ
-	82,600	386,600	18. כרם מהר"ל
-	97,000	438,300	19. לימן
137,000	163,300	399,000	20. לכיש
51,998	206,400	439,900	21. מזור
-	150,000	688,800	22. מסען
-	210,000	1,014,600	23. נבטים
6,791	150,000	655,800	24. נוה
80,353	235,000	627,000	25. נוה ימין
11,500	215,000	522,140	26. סבולה
-	60,000	237,500	27. עופרים
1,402	105,500	580,100	28. פורת
-	220,000	855,900	29. פטיט
-	150,000	555,000	30. צפורי
875,691	4,498,970	17,227,470	העברה

מושביו (המקד)

ההוצאה בין-אר-יוני 68	שחורר להפעלה	ס"ה התקציב	העברה
875,691	4,498,970	17,227,470	
86,020	167,000	571,700	.31 רם-און
56,169	200,000	477,800	.32 רנתיה
34,465	90,000	872,500	.33 שדה אליעזר
-	140,000	500,000	.34 שחר
30,000	227,000	588,000	.35 שפיר
3,350	173,000	671,500	.36 שרשרת
-	65,000	456,500	.37 תדהר
-	190,000	585,000	.38 תלמים
1,170	185,900	429,400	.39 תנובות
100,000	207,000	613,500	.40 תקומה
<u>1,186,865</u>	<u>6,143,870</u>	<u>22,993,370</u>	

תקציב בינוני

ההוצאה בינואר-יוני 68	שוחרר להפעלה	ס"ה התקציב	
61,965	142,000	383,500	1. בוסתן הגליל
11,974	140,000	606,000	2. גבעת עדה
3,000	23,000	195,000	3. גבעת שפירא (הבואל)
65,000	145,000	451,500	4. גן הדרום
55,500	125,500	435,500	5. גן השומרון
-	-	250,750	6. גנות
63,410	143,000	496,750	7. כפר אביב
48,561	110,000	541,800	8. כפר ביאליק
62,400	127,000	486,800	9. כפר מישר
65,969	115,000	390,500	10. כפר מרדכי
106,000	175,000	456,300	11. מסגב דב
37,000	95,500	279,500	12. שדמה
830	200,000	680,900	13. תלמי אל-זר
31,364	110,000	429,500	14. תלמי מנשה
<u>613,773</u>	<u>1,651,000</u>	<u>6,084,300</u>	

11/1/25/2 ת"ת

ועדת הבטוח העליונה

סיכום הישיבה העשרים ושלוש, ביום 19.9.68

בהשתתפות: א. אוזן (יו"ר), א. אבנרי, ל. ארגוב, י. ארקין, י. גלילי,
נ. גנץ, א. שילה, ש. איש-טוב (מזכיר)

רשימת הישובים - סיכום

סוכמה רשימת הישובים כלהלן:

34 קבוצים ומושבנים שתופיים

48 מושבים

14 ישובי המעמד הבינוני

96

סיכום הרשימה הוא לאחר התקונים הבאים:

נוספו

1. מנחמיה

2. שואבה

נגרעו

1. אמונים

2. גבעולים

3. שבליים

רצוף לכאן הרשימה המפורטת לפי הישובים.

סוכם עוד, כי במידה וישוב מסויים יוזמן לוועדת המשנה לשם
קביעת תקציבו, המפורט ולא יופיע - תקבע הועדה בעצמה את תקציבו,
התקציב יעמוד לרשות הישוב בכל עת; הודעה על כך תמסר לתנועה (ר'
גם סיכום הישיבה ה-21).

רשימה הישובים - סדרה ג'

י. גלילי: לקראת הפעולה של בסוס סדרה ג' יש מקום לבחון את
התקן הקיים, כי המדובר כאן על פי רוב על ישובים בנגב ובהר.

ל. ארגוב: הנהלת המחלקה להתישבות מנתה ועדה (א. אבנרי,

ל. ארגוב, נ. גנץ) לבחינת התקן, לאחר שהועדה תסכם דיוגיה, הם
יובאו לוועדת הבטוח.

סוכם, כי התנועות יגישו בהקדם רשימת 40 ישובים של בסוס סדרה
ג', מהם 15 קבוצים ו-25 מושבים.

א. שילה יקבל אינפורמציה על פעולות הועדה לבחינת התקן.

תנאי ההלואה

י. ארקין: איך ומתי נקבע הסוג של הישובים לגבי החזרת ההלוואות התקציביות, ומתי יתחיל הפרעון ?

נ. גנץ: מטפלת בכך ועדה בראשות ל. ארגוב; עד עתה הוברר, כי רוב הישובים שלמו כבר יותר מהמגיע לפי הסוג, וזאת בעקבות התשלומים ששלמו בינתיים ע"ח הפרדסים, אשר עברו לרשותם.

השתלמות מרכזי מושבים

א. אוזן: המחלקה להתישבות הודיעה שלא תשתתף יותר בהוצאות השתלמות של מרכזי מושבים, הנוגעת לישיבי בסוס; הודעתי למחלקה להתישבות, כי העניין חיוני וחשוב שהמחלקה להתישבות תמשיך להשתתף בכך.

י. ארקין: המדובר לא על השקעות, אלא על פעולה שמקומה במסגרת התקציב השוטף של משרד החקלאות.

סוכס, כי יו"ר הועדה יבוא בדברים עם הנוגעים בדבר, כדי למצוא פתרון, מתוך מגמה של עדוד השתלמות המתיישבים, בכל צורה שהיא.

קליטה בישובים

ל. ארגוב: יש ישובים שטרם הגענו אתם לסיכום על פרטי התקציב, ומאידך נחוץ לקלוט בהם בנים וכו', ומתעורר קושי, שכן המתיישב החדש מוכן לחתום על חוזה הלואה ביחס לרכוש האישי שלו, אבל אז אין מספיק לחץ על האגודה שתחתום ביחס לרכוש הצבורי.

סוכס, כי במקרים כאלה יש להפעיל לנקלטים תקציב לאחר שיחתמו על חוזה הלואה עבור הרכוש האישי.

בישיבה הבאה יהיה דיון על מקרים, שבהם מוכנים מתיישבים קיימים לחתום על חוזה הלואה, בטרם ועד המושב מוכן לכך.

ב ו ד י ס

העניין נדחה מהישיבה הקודמת.

סוכס, כי המחלקה להתישבות תמציא חומר מפורט על השקעות במסקי הבודדים (ורד הגליל, ע. מוקדי וכו') עד עתה, ואז יקויים דיון על כך.

מרכזי מסק במושבאים (מעבר לאשראי מרכז)

א. אוזן: בעקבות הדיון בישיבה הקודמת, ביום 27.6.68, יש להוסיף, כי בשעתו היתה שיחה עם שר האוצר לסעבר על הצורך במרכזי מסק במושבאים, והשר התייחס לכך בחיוב.

י. ארקין: תקציב הבסוס מיועד להשקעות וליצירת נכסים ולא לפעולות שוטפות, שהן בגדר פעולות של משרד החקלאות.

סוכס, כי יו"ר הועדה יבדוק טוב את דרכי הבצוע, תוך מגע עם הנוגעים בדבר.

תקציב צרכני

נ. גנץ: אין התקדמות בבצוע התכניות ע"י משרד הסכון במסגרת התקציב הצרכני; יש גם בעיה של פדיון.השקעות.

סוכס, כי נ. גנץ וי. גלילי ייפגשו עם נציגי משרד הסכון לשם לבון הבעיות.

לוטה: רשימת ישובי הבסוס

19.9.68

א. קבוצים ומושבאים שתופיים

1. אורים
2. אלוני אבא
3. בית אורן
4. בית העמק
5. בית קמה
6. ברקאי
7. גבר-עם
8. גזית
9. הבונים
10. החותרים
11. הסוללים
12. חמדיה
13. חפץ חיים
14. חצרים
15. יסודות
16. יסעור
17. כפר גליקסון
18. כרמיה
19. מחניים
20. מעגן
21. משמר הנגב
22. נירים
23. נחשולים
24. נתיב הל"ה
25. סער
26. עין גב
27. עין השלושה
28. עין צורים
29. פלמחים
30. ראש הנקרה
31. רביבים
32. רמות מנשה
33. רמת רחל
34. סמרת

ב. מוסבים

1. אורות	25. מנחמיה
2. אטבול	26. משען
3. אטל הנסיא (1)	27. משמרת-הרחבה
4. בארותיים	28. נבטים
5. כורגתא	29. נוגה
6. בטחה	30. נוה ימין
7. בית יהושע-הרחבה	31. סגולה
8. בית לחם	32. עומרים
9. בית עזרא	33. פורת
10. גבע הכרמל	34. פסיס
11. גילת	35. צפורי
12. דור	36. צפריה
13. היוגב	37. רם-און
14. חניאל	38. רנתיה
15. חמד	39. שואבה
16. חצב	40. שדה אליעזר
17. טל שחר	41. טדי חמד
18. ינוב	42. שחר
19. כפר יעבץ	43. שפיר
20. כרם מהר"ל	44. שרשרת
21. לימן	45. תדהר
22. לכיש	46. תלמים
23. מזור	47. תנובות
24. מנוחה	48. תקומה

ג. ישובי המעמד הבינוני

1. בוטחן הגליל
2. גבעת עדה
3. גבעת ספירא (הגואל)
4. גן הדרום
5. גן השומרון
6. גנות
7. כפר אביב
8. כפר ביאליק
9. כפר מישר
10. כפר מרדכי
11. מסגב דב
12. סדמה
13. תלמי אלעזר
14. תלמי מנשה

סיכום

34 קבוצים ומושבנים שהופיים

48 מושבים

14 ישובי המעמד הבינוני

96

===

11/1/25/2

לחברת סמ"ח
ד"ר
נצח

ועדת הפרוזדור

תזכיר בענין תנאי מימון

עם אישור המועצה החקלאית הס"ח ביטיבתה בימים 20-21.12.67
את "התנאים לחתימת החוזים בין המתייטבים לבין הסוכנות היהודית",
מוצאים אנו, יטובי פרוזדור ירושלים, לנכון להבא בפניכם את הטענותינו
לתנאים אלה בכל הנוגע ליטובי ההר. הטעות אלה מבוססות על תנאי
ההתייטבות המיוחדים להר המצדיקים לפי דעתנו, תוספת מיוחדת ב"תנאים"
אלה, תוספת שתעמיד למעשה, ולא רק להלכה, את המתייטבים בהר באותם
התנאים, היפים לגבי המתייטבים בספלה.
ידועים לנו הקשיים שעמדו בפני כל מי שעסק בהכנת ההסכם לקראת
חתימת החוזים בין המתייטבים לבין הסוכנות היהודית ומובנת לנו החרדה
העמומה לצמח עם כל נסיון לגעת במסגרת זו, אך יחד עם זאת אין סיבות
אלה יכולות להצדיק התעלמות מהתנאים הקשים במיוחד של ההתייטבות בהר,
מהרנסביליות הנמוכה בה, וכתוצאה מכך מרמת החיים הנמוכה בהר מאשר
ביטובי הספלה.

ונפרס את המצב.

א. ההתקפות הדרושות ליצירת יחידה מסקית בהר גבוהות בהרבה מאלה
הדרושות ליצירת אותה יחידה בספלה. אין באפשרותנו לקבוע מדר מדויק,
מסום שאין סני יטובים, בהר או בספלה, הדומים זה לזה. אולם נדמה לנו
שבטלב ראשון זה מטפיקה קביעת העובדה באופן כללי, כדי להבין טיט לעשות
יוצא מן הכלל לגבי היטובים בהר.

לדוגמא נעזר במצב הקטור בנסועת מסע בהר לעומת הספלה. נוציא
מכלל דיון את הכשרת הקרקע הנעשית על ידי ק.ק.ל. מאחר והיא נעשית ע"ח
תקציבה של ק.ק.ל., אולם גם לאחר שהקרקע מוכשרת ועם העבוד הראשון
צצה ועולה בעית ההכשרה הנוספת והמתמסכת המיוחדת ליטובי ההר. ההכנות
לנטיעה, כגון חפירת בורות הנטיעה (לעתים חציבה) ועוד לפני כן הכנת
המפות הסופוגרפיות ומפות הנטיעה, הסימון וכו' - כרוכות בהוצאה גבוהה

לחברת סמ"ח
ד"ר
נצח

יותר מאשר באזורים אחרים, בסל פני הטבח, הפיצול הרב לחלקות קטנות המרוחקות זו מזו ומתפזרות וכדומה. העברת מים לשטחי הטבח יקרה לאין ערוך מאשר בספלה, הן בסל הפיצול הרב בין החלקות ולפיכך קוים ראשיים ארוכים, הרבה קוים ראשיים במקום קו אחד, והן בסל פני הקרקע ומבניה, עובדה המיקרת הנחת כל מטר צינור. גם הקוים הפנימיים וגם הקוים העליוניים יקרים בהרבה מאלה שבספלה, בסל התנאים הנ"ל. כל אלה דברים שקל לבדוקם וכמובן שאליהם מצטרפים עוד ועוד גורמים בבדיקתם קשה טבעתיים כגון: טעור היקלטות הסתילים וכתוצאה מכך נטיעת המילואים, פער גדול בין הטבח ברוטו - לפיו נמדדות ההוצאות - והטבח נטו - ממנו מתקבלת ההכנסה וכו' וכו'.

הדברים יפים גם בטחנים אחרים, כגון: מבנים המצריכים הטקעות נוספות הקטורות בחוזק - עמידות בפני סלג - ובבירור - קור ורוחות עזים. הדברים יפים גם לגבי דרכים, הארוכות יותר בהר, לגבי רשתות חשמל המתארכות ועוד ועוד.

בסל כל אלה רואים אנו את עצמנו זכאים לתבוע התחשבות במצבנו. לא נראה לנו כמוצדק סיטובים בספלה יחוייבו בסכום כל שהוא על כל דונם מסע ואילו אנו נחוייב סכום כפול; או ככלל אין אנו מוכנים שיחידת מסק בספלה תחוייב בסכום כל שהוא ויחידה מסקית בהר תחוייב בסכום כפול או קרוב לכך.

אין אנו מצויים דיינו בגובהההטקעות ליחידת מסק באזורים טובים, אך מתארים אנו לעצמנו שבמקרים לא מעטים יתברר שדוקא הסכום שהוסקע ביחידת מסק בהר, נמוך, למרבה הפלא, מזה שהוסקע בספלה. אל טעונו מספרים אלה. יש לבדוקם ולקבוע מה ניתן למתניסב בהר, לאיזו רמה של הכנסה מביאות אותו ההטקעות במסקו ומה עוד חסר כדי להסוותו עם מצבם של המתניסבים בספלה. רק לאחר הטוואה מנתחת זו אפשר יהיה להסיק מסקנות. אי לכך עומדים אנו על כך כי לאחר גכוי כל הטקעות הסדק, דבר היפה לגבי כל המתניסבים, ינוכו לגבי המתניסבים בהר, לצרכי חישוב החוב, 50% מהסכום הכולל. דבר זה יקרב את ההתייחסות בהר מבחינת גובה החוב למצב הדומה פחות או יותר למצבם של מתניסבים בחלקים אחרים של הארץ.

ב. בעיה סניה, והיא אולי חמורה עוד יותר, היא בעיית הרנסטביליות בחקלאות ההררית.

אין לנו כל צל של ספק שהתיסבות בהר ללא הון לאומי אינה יכולה לשאת את עצמה. אך ספק גדול הוא אם החקלאות בהר יכולה לשאת את עצמה ולתת קיום מינימלי, מכובד, לעוזקים בה, אם אלה יצטרכו לעסוק בתנאים של החזר הון בטווח של 600 - 1080 ל"י לשנה למתישב.

קראנו בעיון רב את התנאים לחתימת החוזים בין המתיסבים לבין הסוכנות היהודית והם נראים להיות תנאים מקילים ונוחים לגבי מתיסבים באזורי הארץ השונים. אך לא כן הדבר לגבי המתיסבים בהר. אין זה סוד שהן המחלקה להתיסבות והן המרכז המשותף לתכנון עומדים בפני חוסר יכולת להציע תכנית ביסוס מושלמת לישובי ההר המושביים והקבוציים שעלו על הקרקע לפני 20 - 15 שנה. אין זה סוד שפרנסתם של המתיסבים בהר אינה מצויה להם במסגרת החקלאי ועד היום, שנים רבות לאחר האחזותם של מתיסבים בהר, יש המחסמים רגליהם ונזקקים לכל מיני עבודות הקטורות בהכשרת קרקעות, בייצור ועוד פרנסות, מפרנסות סונות, שאינן להן ולא כלום עם ניצול התקציבים הגדולים שהוטקעו בפיתוח החקלאות בהר ולקטירתם של המתיסבים לביתם בכפר. ואם אין די בכל אלה הרי שחסר גדול מתגנב אל ליבנו, האם בכלל יגיעו כל ישובי ההר לביסוס כזה המסמך נר לרגליהם של הגופים המתיסבים בחלקים אחרים של הארץ, או שמא ענין הביסוס יסאר חזון לאחרית הימים?

ומכאן לבעיית רווחיותו של המסק ההררי, בהשוואה עם מתיסבים באזורי הארץ האחרים.

ייתכן ובעתיד ימצאו גידולים מסחריים כאלה בהם יהיה לישובי ההר יתרון על פני ישובי הספלה. אולם עד ליום זה ראוי שנדע מהו המצב לאטוורו בחקלאות בהר, חקלאות שהטגיה לעומת העבר הלא כל-כך רחוק יפים ועצומים. האם נלקח בחשבון, או אולי רצוי לדעת מי להתעלם מכך, מהן ההוצאות הטוטפות הנוספות בהר, כדי לעבר חלקת מסע, כדי לחרוט ולרסס אותה, כדי להגיע עד להנבה, כדי להסקותה, או לאטוף את פריה.

והאם נלקח בחשבון ע"י קובעי התנאים לחתימת החוזים בין המתייבשים לבין הסוכנות היהודית, מהן כלל ההוצאות הטוטפות הנוספות המוטלות על המתייבשים בהר בכל הנוגע למערכת הייצור מחד והטרות מאידך.

האם העול, במזומן ובעבודה, בתחום החינוך, החברה והתרבות זהה בהר לזה שבאזורי הארץ האחרים. ויורטה לנו, כדי לא לעשות עצמנו מסכנים מדי, לא להכנס ליתר פרטי הבעיה.

כל זה אטר לצד ההוצאות ומה קורה בצד ההכנסות? גם כאן מיוחד הוא ההר וטובה. גם כאן פועלים התנאים המיוחדים לו, לרעתו. טוד גלוי הוא כי היבולים בהר נמוכים בהרבה מהיבולים באזורים אחרים. דונם מסע בהר מההסקעה בו גדולה מאטר בטפלה, שההוצאות הטוטפות בו גדולות מאטר בטפלה מניב פחות מאטר אותו דונם בטפלה.

ואם לגבי העבר היה האיחור בהבטלה מכסה בחלקו את טעור היבול הנמוך, הרי גורם זה נעלם כליל עם התפתחות אפשרויות איסום הפרי מעבר לכל טיעור מצופה בעבר.

נראה לנו סכל זה דיו כדי לקבוע טגם לגבי המתייבשים בהר ינהגו לפי הריטא בטעיף 4 בתנאים לחתימת החוזים בין המתייבשים ובין הסוכנות היהודית. היינו: "גובה התשלומים החדשיים על חשבון החוב והרביית ייקבע בהתאם ליכולת התשלום של המתייבשים". אולם לגבי יטובי ההר יט לקבוע כבר עתה, ובגלוי, כי גובה התשלום לגביהם לא יהיה - 90 ל"י למתייב לחודש, לא - 70 ל"י ואף לא - 50 ל"י, אלא טכום נמוך מזה טיקבע עתה או בתאריך מאוחר יותר. אולם על העיקרון של התחבבות ביטובי ההר יט להחליט כבר עתה ובאומץ.

והרשו נא לנו לגעת בעור בעיה אחת טאינה נוגעת לתקציבי הסוכנות, אך אין אנו רטאים להתעלם ממנה.

כוונתנו לבעיית מקורות הטימון טיעמדו לרשות ההתייבבות בהר לאחר צאתם ממסגרת תקציבי הסוכנות. כידוע קיימים תקציבי פתוח טונים לחקלאות בארץ, המוקצים ע"י המטטלה באמצעות מסדר החקלאות. תקציבים אלה ותנאיהם, אחידים לגבי כל החקלאים בארץ. אמנם אין רב היטובים נזקק עדיין

לתקציבים אלה, אך נקווה שיום יבוא ונגיע לביטוס ואף אנו נזדקק
להם כשם שנזקקים להם חלק מיטובי ההר כבר עתה.

כאן עולה טוב וביתר זאת שאלת המסך קיומה של ההתייחסות בהר.
שאלת הרנסביליות הנמוכהבהר קובעת לנו תחומים צרים מאד שבתוכם
ניתן לפעול באורח כלכלי. כאשר המיסון הניתן לפיתוח יהיה גבוה
וסווה לזה הניתן ליטובי הספלה נצטרך לפסול מראש גידולים ופעילויות
הכדאיות בספלה ועדיין כדאיות בהר. נכון שבמצב שכזה הסיקול הכלכלי
הצרוף, הגלובלי, קובע כי יש להפנות את ההון למקום ששם תהא השואתו
גבוהה ביותר. אך מה יהא אז על יטובי ההר שיוטבו לאו דוקא מנימוקים
כלכליים?

אנו חייבים לתת דעתנו לבעיה מאיימת זו ואנו מקוים שבאשר ניבט
לטיפול מעטי יותר בענין זה לא יובן הדבר שלא כטורה ואף תנתן לנו כל
העזרה הדרושה.

אנו מוצאים לנכון להפיץ תזכיר זה בין כל הנוגעים בענין ואף נבוא
בדברים בע"פ כדי למנוע טעבים הסכבידים על יטובי ההר בשל תנאייהם
האובייקטיביים הקשים.

האוצר

ירושלים יב' בתמוז תשכ"ח
9 ביולי 1968

מ/א/25/2

אל : סגן שר החקלאות

מאת: אנף התקציבים

הנדון: מסון רכזי כפרים מתקציב הבסוס

בישיבת ועדת הבסוס העליונה מ-27.6.1968 הועלתה הצעה למסון משכרת רכזי כפרים שיועסקו ע"י הכפרים או התנועות ההתישבויות מתקציבי הבסוס. באותה ישיבה בקשתי לדחות את הדיון בהצעה לישיבה הקרובה של ועדת הבסוס העליונה כדי שתהיה לי שהות לברר את עמדת האוצר לעניין.

העלינו את ההצעה לפני שר האוצר אשר דחה באופן מוחלט כל אפשרות של מסון מנגנון באיזו צורה שהיא מתקציב הבסוס. כספי הבסוס מיועדים להשקעה בנכסים שהישובים שרט קבלו ולא בשירותי מנגנון.

ב ב ר כ ה

ישראל אריקין

העתק: שר האוצר

ראש המחלקה להתישבות של הסוכנות היהודית
החשב הכללי, משרד האוצר
מר ח. שטל, כאן

אז/

12.5.68

המלצות להערכות המשרד לקליטת ישובי הביטוח

ההמלצות גובשו ע"י ועדה שהורכבה מאנשי המ"ח לתכנון עבודה ותקציבים, האגף לתכנון מפורט והיחידה לאו"ש. הועדה בקרה באזורים וקיימת דיונים בהשתתפות מנהלי האזורים, רכזי התאים ומתכנני תכנון ופיתוח. כן קיימו שיחות עם היחידה לאשראי מרכז ומר פייכמן.

מטרת הבדיקה הייתה לבחון את היקף הטיפול בישובים, לאחר ישובים הדורשים טיפול מיוחד ולהמליץ על הדרכים לטיפול בהם, כולל חוספת מתכננים.

במשך הביקור באזורים אותרה קבוצה ישובים הסעונים טיפול מיוחד. הקיום המאפיינים של ישובים אלה הם:

א. העדרה של אגודה פעילה ומכאן העדר גורם הלכד ומכוון.

ב. כמעט כל הישובים בקבוצה זו הם מחוץ למסגרת האשראי המרכז.

ג. קבוצה זו כוללת בעיקר מושבים.

לקטגוריה זו שויכו כ- 40 ישובים, בהתאם לחוות הדעת של מנהלי האזורים והמתכננים העוסקים בישובים אלה (ראה נספח). ההמלצות המפורטות להלן מכוונות להציע דרכים לקידום וביסוסם של הישובים הכלולים בקבוצה זו.

מסקנות והמלצות:

1. קיומה של קבוצת ישובים מפגרים אינה תוצאה של מחסור בכח אדם באזורים וגם לא תבוא על פתרונה כתוצאה מתוספת מתכננים בלבד. הבעיה נובעת מהעדרם של מוסדות עצמיים בכפר וללא קיומה של אגודה המכוונת את המתיישבים ומקשרת בינם לבין גורמי התכנון, קשה להציעים קדימה. תנאי לטיפול אינטנסיבי בישובים אלה הוא המצאות רכז מסק. לפיכך מוצע כי תוך שלוש שנים, יועסקו בהדרגה רכזים במושבים אלה, והמשרד ישתתף במימנם.

2. מתקידיו של רכז המושב הם:

א. הכנה תכנית מסקית לחברים.

ב. בדיקת פעולות האגודה מבחינה מסקית - כלכלית.

ג. הכנה תקציב האגודה ומפעליה.

ד. ארגון וייעול השוק בכפר.

ה. הכשרת האגודה לכניסה למסגרת האשראי המרכז.

3. האחריות לגיוס רכזי המושבים חוטל על התנועות ההתיישבותיות לאחר סרטימת הישובים הדורשים טיפול מיוחד תיקבע סופית ע"י ועדה מרכזית במשרד בהשתתפות היועץ לענייני מושבים, איש המרכז לתכנון ונציג תנועת המושבים.

4. אחת ממסקנות הבדיקה היא כי מרביתם של המושבים הדורשים טיפול מיוחד אינם כלולים במסגרת האשראי המרכז. ישובים אלה זקוקים בדחיפות לרכזי מושב שאחד מתפקידיו הוא להכין את כפרו לקראת כניסה למסגרת האשראי המרכז.

5. לכל אחד מן המושבים הללו תיקבע תכנית עבודה סנתית לקידום. התכנית תיקבע ע"י צוות הכולל מתכנן, מדריך ניהול מסק, מדריך בענף העיקרי של הישוב ונציג תנועת המושבים. התוכנית תתואם עם הגורמים המקצועיים במשרד ותעבור טיפוס באזור. הצוות יהיה ממונה על ביצוע התכנית באמצעות רכז המושב וידווח למנהל האזור ולהנהלת המשרד על התקדמותו ובעיותיו. המתכנן ירכז את הצוות.

6. בדיקה כח האדם הקיים בחאי תכנון ופיתוח באזורים מראה כי במרבית האזורים קיים מספר מספיק של מתכננים לצורך פעולות התא, כולל סיפול אינסטנסיבי ביטובים הדורשים סיפול מיוחד.

בנספח מובא פרוט תוספת הדרושה בכח אדם לכסוי הפעילויות בחאי התכנון באזורים:

אזור עפולה - מוצעת תוספת מתכנן, תוך חלוקה מחודשת של האזור בין המתכננים.

אזור חדרה - יפונה התקן של איתן ישראלי המעמס קמ"ט ביהודה והסומרון.

אזור רעננה - מוצעת תוספת מתכנן ב- 1.4.69.

אזור רחובות - מוצעת תוספת מתכנן מיד.

באזור באר-שבע - קיים סיפול מסותף וזהה בכל היטובים באזור ללא הבחנה בין יטובי סוכנות ליטובי מטרד החקלאות.

האוצר

ירושלים יב' בחסד חש"ח
9 ביולי 1968

11/1/25/2

אל : סגן שר החקלאות

מאת: אנף החקציבים

הנדון: ממון רכזי כפרים מחקציב הבסוס

בישיבה ועדת הבסוס העליונה מ-27.6.1968 הועלתה הצעה לממון מסכת רכזי כפרים שיועסקו ע"י הכפרים או התנועות ההתישבויות מחקציבי הבסוס. באותה ישיבה בקשתי לרתום את הדיון בהצעה לישיבה הקרובה של ועדת הבסוס העליונה כדי שתחיה לי שהות לברר את עמדת האוצר לענין.

העלינו את ההצעה לפני שר האוצר אשר דחה באופן מוחלט כל אפשרות של ממון מנגנון באיזו צורה שהיא מחקציב הבסוס. כספי הבסוס מיועדיט להשקעה בנכסים שהישובים שרם קבלו ולא בשרותי מנגנון.

ב ב ר כ

ישראל ארקין

העקו: שר האוצר

ראש המחלקה להתישבות של הטוכנות היהודית

החשב הכללי, משרד האוצר

מר ח. שסל, כאן

זא/

~~החשבון~~
 27.6.13
 27.6.13

סיכום הישיבה העשרים ושתיים, ביום 27.6.68

א. ארקין, י. א. א. א.

לאחר מכן יישארו ברשימת הישובים 9 מושבים, אשר עבור 3 מהם

(סל שחר, מטמרת-הרחבה, שדך חמד) הוכנה כבר הצעת תקציב, ואלו עם עוד

הבסוס מסדרה א', אך למעשה לא נערך תקציב בסוס בשבילו, בגלל קשיי

ביחס לחמשת הישובים שלא ייכללו ברשימה יש לציין, כי שנים

אני מפקפק, אם יש להוסיף לרשימה את רמת רחל; מוטב שקבוץ זה ייבלע

כשכונה בחוץ ירושלים. לעומת זאת קשה להבין, משום מה אין להוציא

- לעומת זאת יש לגרוע מהרשימה 5 מושבים:

- עם זאת מסתכם מספר הישובים ב-97, מהם 49 מושבים, 34 קבוצים.

בסוס נוסף

ל. ארגוב: המחלקה להתישבות ערכה, לאחר דיון בחבליים, רשימה של 63 ישובים, המועמדים לבסוס נוסף. הרשימה הוגשה לעיון התנועה ומסתבר, שניתן להגיע לרשימה מוסכמת של 40 ישובים, מהם 20 מושבים ו-20 קבוצים.

סוכס, כי יש לעשות מאמץ ולהגיע לרשימה מוסכמת של 50 ישובים לפחות.

בודדים

ל. ארגוב: באה פניה מצד שני בודדים, ש. אבני (בעל "ורד הגליל" שבדרך אלמגור), וא. מוקדי מיבנאל, המבקשים תקציב לבסוס.

הוחלט לדחות את הדיון על כך לישיבה הבאה.

בצוע התקציב

חברי הועדה יקבלו דו"ח על בצוע התקציב בכל ישוב.

מעבר לאשראי מרוכז

א. אוזן: ישובי הבסוס, עם קבלת תקציב הבסוס, נכנסים למסגרת של אשראי מרוכז; באשר למושבים הוברר כי למען שהפעולה תהיה לתועלת, נחוץ שבכל מושב יהיה מרכז מסק, נוסף למזכיר המושב, והוא שידאג לתכנון המסקי, למקורות השקעה וכו' בשביל כל מתיישב בודד ובשביל המושב כולו; מאחר ובשנים הראשונות קשה למושב לשאת בעול ההוצאה של החזקת מרכז מסק, מציע משרד החקלאות, כי תהיה השתתפות תקציב הבסוס בהוצאה זו, וזאת כלהלן - בשנה הראשונה 75% מכלל ההוצאה, בשנה השניה 50% ובשנה השלישית 25%.

י. ארקין: הדבר לא נראה לי; המושב צריך בכוחות עצמיים למלא תפקיד זה. תקציב הבסוס בא להסלים השקעות ולא להשתתף בהוצאות שוטפות.

א. שילה: העניין כדאי מאוד, שכן המעבר מהמחלקה להתישבות למשרד החקלאות צופן בחובו סכנות, באט לא יהיה מלווה דאגה ופקוח; מן הראוי שבצוע ההשתתפות ייעשה ע"י הודעה של יו"ר ועדת המסנה אל האחראי לאשראי מרוכז, כי לרשותו של מושב מסויים עומד סכום מתאים בשביל השתתפות בהוצאות מרכז המסק.

סוכס, לפי הצעת י. ארקין, לדחות את ההכרעה לישיבה הבאה.

קמ"א
28.1.68
308
18.1

22-23
18.1

א.א.א.
11/25/2

ועדת הבטוח והעליונה
סיכום הישיבה התשע - עשרה
ביום 7.1.68

בהשתתפות: א. און (יו"ר), א. אבנרי, ל. ארגוב, י. גלילי, נ. גנץ,
א. טילה, י. ארקין, ש. איש-טוב (מזכיר)

נוכחים: ס. פייכמן, י. סעדון.

בציג האוצר הועדה

א. און מודיע, כי הוזמן על דעת משרד החקלאות את נציג האוצר, י. ארקין,
לישיבות הועדה.

ישובי המעמד הבינוני

סוכם לאשר את הצעת הועדה של שלושה (ל. ארגוב, י. גלילי, נ. גנץ),
כי בהתחשב בשווי שבאופי הישובים של המעמד הבינוני ובצורת הטפול בהם, יש לתת
להם תקציב לפי 6,500 ל"י ליחידה, כולל פרדסנות; פרטי הצעת התקציב של כל
ישוב יובאו לדיון בוועדת המסנה; נוסף לכך יוקצב לישובים אלה 300,000 ל"י
לכסוי התחייבויות שונות.

נכון ל"מלילי והאוצר והחקלאי"

סוכם, לאחר דיון נוסף, כי למען לא ליצור תקדים, יוצע ל"אחוד החקלאי"
להסציא בהקדם חוזי הלואה חתומים של הישובים אשר קשורים בתנועה, ואז יופעל
לישובים אלה 320,000 ל"י יותר מאשר נועד להפעלה עבורם השנה.

אשרור והתחייבויות שנקבעו ל"י ועדת המענה

סוכם לאשר את תקציבי הבטוח שנקבעו עד עתה ע"י ועדת המענה, היינו
תקציבים ל-56 ישובים על סך כולל של 31 מיליון ל"י.
18 ישובים (16 מושבים, 2 קבוצים) טרם הגישו הצעות לתקציב הבטוח.

רשימת הישובים - אגל המליא

משרד החקלאות והאגף לחנוך חקלאי הביעו הסכמתם להכללת אשל הנשיא בין
ישובי הבטוח; סוכם, איפוא, לצרף את אשל הנשיא לרשימת הישובים.

העשרות עם הישובים

נ. גנץ מעורר את הבעיה של ישובים שהמחלקה להתיישבות טרם השלימה את
המביע להם לפי התקן הקיים בסעיפים מסויימים, והם דורשים זאת עתה (כפדיון זכו'),
סחוץ למביע לפי הנחיות הועדה.

סוכם, כי ועדת המענה מדון בכל מקרה לגופו של ענין, לפעמים אגב בדיקת
המצב העובדתי במקום, ובאם בכל זאת לא תוכל להגיע לכלל דעה אחידה ביחס לישוב
מסויים, כי אז יובא הדבר להכרעת הועדה.

א.א.א.
28.1.68
308
18.1

מושביו של מוסד

ל. ארגוב מוסר, כי בהוב שלמושב שתופי נערך תקציב הבסוס לפי מספר היחידות הקיים, בתוספת 15%, והטעם הוא שלתבועה כאן אין עתודה גדולה של כוח אדם, אשר תבטיח השלמת מספר היחידות עד למספר המתוכנן תוך תקופת הבסוס. ברשימת הישובים יש 3 מושבים שתופיים, אשר בשנים שהם מספר היחידות הקיימות הוא קרוב למספר היחידות המתוכנן ואלו בשלישי המספר הוא קטן. סוכם, כי לשנים מהמושבים השתופיים יאוצר תקציב הבסוס לפי 80 יחידות, וכן ייעשה גם ביחס לישוב השלישי (הבונים), אך בתנאי שבמשך תקופת הבסוס ייעשה מאמץ הן ע"י התבועה והן ע"י הישוב עצמו להסלים את מספר היחידות עד למתוכנן.

בסוס ישובים בוספיים

א. אוזן מודיע, כי יש החלטה במשרד החקלאות ובמשרד האוצר להוציא לבסוס עוד 50 ישובים; שר האוצר מוכן לתת לשט כך תוספת תקציב בשנת 1968/9 בגבול 5-6 מיליון ל"י; המרכז החקלאי והתבועות מתבקשות, איפוא, להתחיל בהכנת רשימת ישובים מתאימה. ל. ארגוב מעיר, כי יש לתאם זאת קודם עם המחלקה להתיישבות.

התקציב הצרכי

י. גלילי מעיר, כי בישיבה ה-13 ביום 17.4.67 סוכם שט. אבני וא. בסין יגישו תזכיר על התקציב הצרכי. מאז לא התקדם הרבה בענין זה. סוכם להזמין שוב את ש. אבני וא. בסין לישיבת הועדה.

ערכות להלוואות פלחה

הסוכנות מתבקשת להמשיך ולתת ערכות להלוואות פלחה גם עבור הישובים שבמסגרת בסוס סדרה ב'; במידה ויהיה צורך לפרוע איזה שהם תשלומים בתוקף ערכות זו, ייזקפו התשלומים על חשבון תקציב הבסוס.

בארות יצחק

הקבוץ הדתי פנה ובקש לצרף את בארות יצחק לרשימת ישובי הבסוס. א. שילה מוסר, כי קבוץ זה היה פעם בגב, ברצועת עזה, במלחמת השחרור עקרו אנשיו ועברו לוילהלסה; יש בו עומס סוציאלי של אלמנות, ברשותו שטח של 2,750 דונם, אך מפוצל מאוד, כן יש לו פרדס נטוש של 250 דונם שמביא הפסדים; מספר שנים היה למשק מפעל לצפוי מתכות שהביא הכנסות אך באחרונה ירד בהרבה היקף העבודות; השכון הוא ברמה נמוכה וחדר-האוכל - בצריף גרמני. המשק נמנה על מעקי השקום ולפי התכנית היה צריך לקבל - 620,000 ל"י, מזה קבל עד עתה - 350,000 ל"י.

באחרונה הגיע לידי מצב כלכלי וחברתי קשה, וההצעה היא לצרפו לרשימת ישובי בסוס; המדובר על סכום של - 700,000 ל"י הדרוש בעיקר לשתי מטרות: שקום רשת המים ורכישת פרדס טוב של 300 דונם בסביבה. י. ארקין מעיר, כי לא נראה לו שהועדה היא הצריכה לספל במשקים כגון אלה, מאחר ותהיינה לכך השלכות בעתיד.

א. שילה מסביר, כי לפני שנה סיימה עבודתה ועדה בראשותו ותפקידה היה לקבוע, כיצד להעביר את משרי השקוט לטפול סידר החקלאות; ועדה זו הגיעה למסקנה, כי לא כל משקים אלה ניתן להעביר וכי אחדים תאלה אין מנוס מלהחזירם לטפול רגיל של המחלקה להתיישבות או להעבירם למסגרת הבסוס; לו היו אז בפני הועדה העובדות על המצב במטרות יצחק שיטבן עתה כי אז היתה בודאי מחליטה לצרף משר זה ליטובי בסוס.

סוכט, כי חברי הועדה כולם יבקרו במשק, כדי לעמוד מקרוב על מצב הדברים.