



21/1/17

שם: _____

אגף התקציבים - ועדות מסייג (מינ)

ג - 16 / 4648

מזהה פיזי: 80.14/1 - 432
מזהה לוגי: 02-107-08-01-07
כתובת: _____

מס פריט: 465520
31/07/2013

מדינת ישראל
ארכיון המדינה

4648/16

ג

מדינת ישראל
משרדי הממשלה

1865 | 66

מדינת ישראל - משרד המשפטים

דמי

ממוצר

ירושלים
ס' בנימין זאב"ו
30 בסרץ 1966

17/11/66

אלו סר מ. יואש, עוזר ראשי להסדר מקרקעי, משרד הבטחון
סדר הנכסים, ה"א

מאת: הועדה לפינוי שטחים המוחזקים ע"י משרדי הממשלה

הנדון: מפת מקנים
סימוכין: מכאן מס' 1309 מק/306(3) מיום 24.3.66

בחום סיוורנו המשותף בפרויקטים הקומדים על הפרק,
הבטחתם להמציא מפת ומרשימים מפורטים בהקשר לנכסים ושימושם
במחנות בהן נדונה פנייתכם.

אין כל אפשרות לערוך בדיקה כדאיות העברה מקנים
ללא מפות מסומנות ומפורטות.

בהעדר המפות המובטחות נאלץ לדחות את הדיון עד
להגשתן.

ב כ ר כ ה,

מ. זמרי
מרכז הועדה

העמק: ש. דרור, משרד הבטחון, ה"א
ז. אלנבוזן, אגף התקציבים
ש. בלקינד }
מ. של }
ג. בן-אור, משרד המגים, י"מ

מחן עירונת
24/3/66

מדינת ישראל
מועצה מקרקעי ישראל
ועדה המטנה לקרקע עירונית

ח"א , כ"ב בניסן תשכ"ו
23.3.66

מס'

- אלו ח"ה י. גור - יו"ר
- ר. ארזי
- ד"ר י. ארנון
- ש. בן-טמט
- ד. טנח
- ה. סילברסטון
- ה. קלמר
- ש. שיכמן
- ש. טמיד

א.2.א

ישיבתה המביעה של ועדה המטנה לקרקע עירונית
תקיימ ביום ג' 19.4.66 במינהל מקרקעי ישראל בירושלים
בין השעות 09.00 - 11.00.

על סדר היום:

1. מסירה קרקע לדרכים.
2. מסירה קרקע לרשויות מקומיות - למטרות צבוריות.

כ ב ר כ ה ,

ע. סימנס-פבנר

ע. סימנס-פבנר
מרכזת הוועדה

העמית

- ח"ה ר. גלבוע
- י. זחנובר
- ה. זמריר ✓

עמ/טב

אמנון גולן

מדינת ישראל

מינהל מקרקעי ישראל

ירושלים, ב' בניסן תשכ"ו
23.3.66

- אל: ה"ה:
- ה. גבתי, סר החקלאות, יו"ר מועצה מקרקעי ישראל
 - ר. איילנד
 - ר. ארזי
 - ד"ר י. ארנון
 - ס. בן סמט
 - א. הרצפלד
 - י. ויץ
 - י. זיו-אב
 - א. חנוכי
 - ד. טנה
 - ס. סילברסטון
 - ז. צור
 - י. צור
 - ס. קלסר
 - ס. סיכמן
 - ס. טסיר

הנכם מוזמנים לישיבת מועצה מקרקעי ישראל אשר התקיים ביום שלישי כט' בניסן תשכ"ו (19.4.66) מסעה 11.00 עד מסעה 13.30, באולם הישיבות של מינהל מקרקעי ישראל, רחוב טסאי 6 ירושלים.

סדר היום:

1. אשור שעורי דמי החכירה ותקופות החכירה לגבי קרקעות הנמסרות לתעסיה, למלאכה, למסחר, לבנייני מסרדים, לבתי-אוכל ולבידור, לחיירות, להבראה ולנופש - לאור ההצעות שהוגשו לוועדת המטנה לקרקע עירונית ובדיון על ידה ובהסמך לדיונים בישיבות המועצה ב-8.3.66, וב-22.3.66.
2. הפעלת חוק הגנה הדייר 1962 (המסך לדיון בישיבה סיום 22.2.66).
3. החכרת סגרטים לבנייה עצמית למועמדים סיאוטרו ע"י ועדה לאור הדיון בהצעה בוועדת המטנה לקרקע עירונית.

בכבוד רב,
ס. סנדלר

העתק: ה"ה: י. צחנובר }
ג. יסקובי } מסרד החקלאות
ס. צפירי } עוזר ראשי למנהל הישיבה
אגף התקציבים

מ/ג/א/א
מ/ג/א/א

מועצת מקרקעי ישראל

פרוטוקול ישיבה מס. 49

אשר התקיימה בירושלים ביום שלישי, א' בניסן תשכ"ו (22.3.1966)

השתתפו ה"ה:
 ח. גבתי, סר החקלאות, יו"ר המועצה
 ר. ארזי
 י. צור
 ד"ר י. ארנון
 ס. סמיר
 א. הרצפלד

בעדרו ה"ה:
 ר. איילנד
 ש. בן-שמש
 י. ויץ
 י. זיו-אב
 א. חנוכי
 ד. סנה
 ס. סילברסטון
 ז. צור
 ס. קלמר
 ט. סיכמן

בכחו ה"ה:
 צ. אוריאל
 ר. אלובי
 ס. בלקינד
 ד"ר מ. גנץ
 ב.צ. מילמן
 ס. מנדלברג
 י. נחוטתן
 ע. סימונס
 י. צחנובר
 ס. צפירי

סדר היום:

1. אגוד ספורי דמי החכירה ותקופות החכירה לגבי קרקעות הנטסרות לתעשייה, לסלאכה, למסחר, לבניני משרדים, לבתי-אוכל, לבדור, לחיירות, להבראה וגופט - לאור ההצעות שהוגחו לוועדת המסכה לקרקע עירונית ונדונו על-ידה. (לוח ההצעות מצורף).
2. החכרת סגרמים לבנייה עצמית למועמדים שיאומרו ע"י ועדה לאור הדיון בהצעה בועדת המסכה לקרקע עירונית (הדיון בדחה לישיבה הבאה).
3. הפעלת חוק הגנת הדייר 1962 (הסמך לדיון בישיבה מיום 22.2.66) (הדיון בדחה לישיבה הבאה).

סר ר. ארזי

אוסר שהוא מתנגד עקרונית לתחלום דמי חכירה ראשוניים, גם באזורי פיתוח, דבר הטובע בעקרון של החכרה, ביחוד אם דורשים 80%. יכולים להיות מקרים של ספעלים הרוצים להסיע בקרקע ומסרתם אינה להפיק רווחים מהספעל ונוקא אלא מהקרקע. האפשרות לקבל קרקע בחכירה ל-49 שנה עם הארכה ל-49 שנה נוספות מהווה מטיכה מספקת למספיעים מחו"ל. מחייב תחלום דמי חכירה סנתיים במעור של 5%, גם באזורי פיתוח מכיון שמחיר הקרקע באזורים אלה הוא נמוך ואין סמעות להפרט בין מעור של 2% לבין 5%. מתנגד להסתמכות הטינהל ברווחים על הסיפפל. כסו-כן מתנגד לתוספת אוטומטית של 35% כל שנה סבים. חוסך בהערכה סחה כל שנה סנים, על אחת כמה וכמה לגבי אזורי פיתוח אשר הם יעלה ערך הקרקע. ססכים להצמדת דמי החכירה לסוד יוקר המחיה וכן לתקופות החכירה של 49 שנה. גם סנקורת הסקפה כלכלית של הסדינה כואי לא לדרוש דמי חכירה ראשוניים באזורי פיתוח בגלל התחלום הנמוך לאור ערכי הקרקע.

סר י. צור

מטכס את עמדת הרוב בוועידת המסגרה. מתנגדי להצעת סר טנה כי באזורי פיתוח ישלטו במסך 10 חנים דמי הכירה סמליים בלבד. הטיטה הקיימת היא הצמדה לערך הקרקע. אינו מתנגד לדמי הכירה שנתיים סופחתים של 3% באזורי פיתוח אם כי אין לזה סממנות כלכלית אלא רק ערך סמלי. בעד סעודי מינימום ומקסימום של דמי הכירה ראשוניים, בהסתויגות לגבי הטיעורים, כפי שהובעו ביחידה הקודמת. מתנגד להערכה טחוט לגבי אזורי פיתוח. בעד הצמדת דמי הכירה הסמליים לסוד יוקר המחיה וסוכן לקבל הצעה סטרד המטחור והתענייה להסיר את ההצמדה בפרמית ביטוח של 3%. חרזר על הצעתו להצמדת דמי הכירה לרווחים של המפעל. סציע לא לקבוע כלליים בוקטיים אלא לתת אפשרות של חיטורון בסו"ס עם בעלי התעסיה.

סר ב.צ. סילמן

אומר סמבלי לקבוע עמדה לגופו של ענין סציע סטר ססיר ואולי עוד חנר של ועדת המסגרה יפגור עם ועדת הסוכליים ססונתה על ידי הסמילה והסחפחת ודכיס לעודד העברת ספעליים לאזורי פיתוח.

היו"ר סטר גנתי

ססביר סועדת הסוכליים צריכה בסמך סבושיים לערוך סכניה כדי להתכוון לקראת סצניה העלוויה להוצר. מאיך הדיון כאן הוא לענין יסודי לסווח ארוך ומסרתו היא עודד פיתוח אזורי הפיתוח. סעיר להתנגדות סר ארזי לתסלוה דמי הכירה ראשוניים, כי אנו סחזיקים ספתה היכול לסמט סנוף לפיתוח וזה תפקידנו. התעסיון סוען שהוא עומד להקים ספעל בהיקפה גדולה ומכיוון שהייצור סנוטס על תחסיב ססוים ברצונו לדעת סמה יהיה עליו לסלט עבור הקרקע בעוד 5-10 סניה. התעסיון אינו יכול להביא בחסבוון רווחים אסר יפיק סהקרקע, במקרה סהמיפעל לא יצליח, מכיוון סיה הגבולות האינן סאססרות לו להעביר את הקרקע. את סניהת ההססרות סאדמות הלאום אנו סטיגים ע"י ההסכרה, ללא הכול אם ססלטים דמי הכירה ראשוניים אם לאו. אולס אי-קבלת דמי הכירה ראשוניים יוצר סראס טבאי סגביל,פיתוח התעסיה, סכיון סהסוכה חדשה לגבי כל ססחיר והצמדה לסוד האינן ירוע ימנע ספעל הטיפעל לערוך את חיטוביו. מאיך היינוניים לגבי 20% בלבד סהסחיר אין בהם בכדי לערפר את חיטוביו. סוצע לכך כי באזורי פיתוח סוג א' ינועו דמי החכירה הראשוניים בין אפס ל-80%, לפי כחירת החוכר. לגבי אזורי פיתוח סוג ב' סוצע ססוד בין 40% ל-80%. אינו סתנגד סיקבע סיררוח ססוים גם לגבי אזוריים אחרים, כגון 60%-80% (סר ססיר סעיר כי הסיררוח קיים וסותנה בהסלצת היר ססרונה).

סר א. הרצפליד

אומר סאס תולום דמי סכירה ראשוניים סהווה-עירוד, סציע תסלוס סקטימלי, עד לבקודה סתבדיל כגון הכירה למכירה, ביחוד אם תסקבל הצעת סר ארזי לגבי הערכה כל חבס סניה. ססכס סלדעתו הסקטימוס צריך להיות 40% אולס עם מינימום של סליס. אם יוצע 80% - סלדעתו אינו הגיוני - יצביע בעד 90%.

היו"ר סטר גנתי

ססיר כי הסקטימוס של 80% נקבע בהחלטת הסמילה אם כי אינו יכול להגיד וזה הגיון ברזל. בוויכוח בסמילה הרצע גם 99%, ע"י אים הקרוב לקק"ל, אולס נאמר סע"י כך יהפכו דמי החכירה לסמליים ללא ערך. סתנגד לדמי הכירה סנתיים על יסוד הלכטה סכיון סססרוצת הוים יראו בכך" חוספת למס הכנסה.

סטכיות למעורר חל 5% סתרת הערך צמוד למדד יוקר המחיה ומתנגד לפרטית בטוח. לענין הצעת סר ארזי להערכה סתם והצעת סר צור לתוספת אוטוטטיות מזכיר את ההצעה להגביל את התוספת, במקרה חל הערכה סתם, במקסימום חל 35%. סובר שהצעת סר סנה לתשלום דמי חכירה סטליות באזורי פיתוח סוג א' לא יהוו מטיכה, מכיון שהטכומים קטנים.

ד"ר ארנון

אומר שהיה מצביו בעד הערכה סתם אילו ידע שהיכר ניתן לביצוע במסגרת המדיניות הכללית, מכיון שלדעתו זו הדרך היחידה להבטיח שהמדינה ולא הפרט יהנו מהטליות בערך הקרקע. זו היתה דעתו שלכתחילה אולם אחרי שה"ה סנה וטילמן ואב"י החקלאות והתעסיה טענו שטיסה זו מהרה אטון, הוא נכונ טעמיתו. בכון גם ההצעת סר ארזי שבטיחה רבטה חל 5% אולם איבה ניתנת לביצוע, אין גם לראות את הדבר מנקודת ראות פיסקאלית. בכון סאט מוסרית סתם במחיר לא גבוה ואח"כ חלה התפתחות באזור אפטר למטרון למסקיע שהטסה נס ד על בטיס הערכה נסוכה, אולם המסקיע יסען שהוא גרם להתפתחות. אין גם ביסחון שהמסקיע יוכל להתמייס את התוספת על הוצאות היוצור. הגרוע הוא סאנו לא נוכל לעמוד בכך, כסם חלא הצלינו בהעלאות מצוטצטות בקרקע פירונית חל הקרן הקיימת, אשר בהם היתה יותר הצדקה סאטר בייצור, מכיון סזר צריכה.

סר י. צור

סובר שאפטר לסכם היום לגבי דמי החכירה הראשוניים, כפוף לערעור לשיעור המקסימום, לאזורים סאינס אזורי פתוח, שיקבעו במקסימום פרס למקרים בהם ימליץ סטר להקטנתם. כמו-כן אפטר לסכם לגבי אזורי פיתוח שהסעור יהיה בין אפס לבין המקסימום ולפי בחירת החוכר. לגבי דמי החכירה השנתיים באזורי פיתוח סוג ב' אין חילוקי דעות לגבי 5%, אולם לגבי אזורי פתוח סוג א' יש הצעת לתשלום סטלי והוא מציע לקבוע 3%.

היו"ר סטר
גבתי:

סובר סאי אפטר לסכם בגלל חוסר קוורוס.

הוחלט:

להכין לישיבה הבאה את הצעות המפורטות של חברי הועדה לקראת הצבעה עליהן.

2. הקצאת מגרשים לבנייה עצמית

סר י. צור

אומר כי אין אפשרות להתקדם בדיוני ועדת הסטנה בסעיף זה. ההצעה היתה כי הסינהל יקבע מקומות בהם ימסרו מגרשים לבודדים וכי המסירה תיקבע, לפי הצעת הסינהל, ע"י ועדה ציבורית. סר סנה הסיל וסו על הדיונים בנושא זה בגלל התנגדות עקרונית. לסענתו הקצאת מגרשים לבנייה פרטית, כמו-הקצאת קרקע לשיכון ככלל, אינה בטמכוחה של המועצה. בישיבת הועדה לא נתקבלה דעתו חל סר סנה והוא בקש לעכב את הדיון לחודס ימים בכדי שההיה לו שרות להביא את הפנין להכרעת המסחלה. חלף בינתיים זמן רב וטרם דנו בנושא. סודיע כיו"ר ועדת הסטנה שהועדה לא תוכל לדחות את הדיון והוא יקרוים לגופו חל פנין או סירובא לדיון ישירות במועצה.

סר טילמן

היו"ר סטר גבתי

מציע לחכות עד לסובו חל סר סה שבטיעתו לחו"ל. אומר סאין לעכב את הדיון בנושא שהמועצה סבורה סיס לדון בו. הועדה יכולה לדון בו ולהניס הצעה למועצה ואם סר סנה יבקש לעכב את ההחלטה יובא הענין למסחלה.

צ/מ/מ
א.מ.

מדינת ישראל
מינהל מקרקעי ישראל

ירושלים, יס' באור תשכ"ו
11.3.66

אל: ה"ה: - ח. גנתי, שר החקלאות, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל

- ר. איילנד
- ר. ארזי
- ד"ר י. ארנון
- ש. בן-שמס
- א. הרצפלד
- י. ויץ
- י. זיו-אב
- א. חנוכי
- ד. סנה
- ס. טילנרסון
- ז. צור
- י. צור
- ס. קלמר
- ס. שיכמן
- ס. שמיר

הנכם מוזמנים לישיבת מועצת מקרקעי ישראל
אשר התקיים ביום שלישי א' ניסן תשכ"ו (22.3.66) מטעם
9.00 עד שעה 11.00, באולם הישיבות של מינהל מקרקעי ישראל,
רחוב טמאי 6, ירושלים.

סדר היום:

1. אשור נעורי דמי החכירה ותקופת החכירה לבני קרקעות
הנסחרות לתעשייה, לסלאכה, לססחר, לבנייני מערדים,
לכתי-אוכל ולכדור, לתיירות, להבראה ולנופש - לאור
ההצעות שהוגשו לוועדת המטבה לקרקע עירונית ונדונו
על ידה ובהמשך לדיון בישיבת המועצה ביום 8.3.66.
2. החכרת סגרמים לבנייה עצמית לסועמדים שיאושרו ע"י
ועדה לאור הדיון בהצעה בועדת המטבה לקרקע עירונית.
3. הפעלת חוק הגנת הדייר 1962 (המשך לדיון בישיבה
סיום 22.2.66).

בכבוד רב,
ס. מנדלסון
עוזר ראשי למנהל המינהל

הפתק: ה"ה: י. צחנובר } משרד החקלאות
ג. יעקובי }
ס. צפירי } אגף הנוקציביס

REPORT TO THE
COMMISSION ON THE STATUS OF WOMEN

Submitted by: [Name]
Date: [Date]

1. [Faded text]
2. [Faded text]
3. [Faded text]
4. [Faded text]
5. [Faded text]
6. [Faded text]
7. [Faded text]
8. [Faded text]
9. [Faded text]
10. [Faded text]
11. [Faded text]
12. [Faded text]
13. [Faded text]
14. [Faded text]
15. [Faded text]
16. [Faded text]
17. [Faded text]
18. [Faded text]
19. [Faded text]
20. [Faded text]

[Faded paragraph of text]

CONCLUSIONS

1. [Faded text]
2. [Faded text]
3. [Faded text]

[Handwritten signature]

[Faded text]

[Faded text]

7/1/66

מועצת מקרקעי ישראל

פרוטוקול ועדה מס' 48

אשר התקיימה בירושלים ביום שלישי סז' באדר תשכ"ו (8.3.1966)

השתתפו: ה"ה ה. גנתי, נר החקלאות, יו"ר המועצה
 ד. איילנד ד. סנה
 ר. ארזי י. צור
 ד"ר י. ארנון ס. קלסר
 א. הרצפלד ש. טיכמן
 י. זיו-אב ע. שמיר
 א. חנוכי

נעדרו: ה"ה ש. בן-שכס
 י. ויץ

בכחו: ה"ה צ. אוריאלי
 ד. אלוני
 ח. אמיר
 ג. בלקינד
 ד. גלבוע
 ס. סנדלבוס
 ע. טיסובס
 י. עוזיאל

סדר היום:

1. אשר נעורו דמי החכירה ותקופת החכירה לגבי קרקעות הנמסרות לתעסיה, למלאכה, למסחר, לבנייני מרדדים, לבתי אוכל ולבדור, לתיירות, להבראה ולנופש - לאור ההצעות שהוגשו לוועדת המענה לקרקע עירונית ונדונו על ידה (נספח לפרוטוקול).
2. החכרת מגדשים לבנייה עצמית למועמדים שיאושרו פ"י ועדה לאור הדיון בהצעה בוועדת המענה לקרקע עירונית (הדיון נדחה לישיבה הבאה).
3. הפעלת חוק הגנת הדייר 1962 (המשך לדיון בישיבה מיום 22.2.66) (הדיון נדחה לישיבה הבאה).

1. אשר נעורו דמי החכירה ותקופת החכירה לגבי קרקעות הנמסרות לתעסיה, למלאכה, למסחר, לבנייני מרדדים, לבתי אוכל ולבדור, לתיירות, להבראה ולנופש - לאור ההצעות שהוגשו לוועדת המענה לקרקע עירונית ונדונו על-ידה

סר י. צור מודיע כי נציגי הקה"ל במועצה שומרים לעצמם זכות לערער מחדש על מעור של דמי החכירה של 80% מנקבע בהחלטת המסעלה בדבר הסדיניות הקרקעית. הצעה רובם היא שהמקסימום צריך להיות 50% או 60%. דעת מיכוס (מר ארזי) היא שהמקסימום צריך להיות 25%-30% (או 33%) וכן שהטיביסום צריך להיות 0%. מבע נר החקלאות יביא את הערעור בפני המסעלה.

REPORT ON THE PROGRESS OF THE WORK DURING THE YEAR 1900

1. The first part of the report deals with the work done during the year. It is divided into two main sections, the first of which deals with the work done in the laboratory and the second with the work done in the field.

2. The second part of the report deals with the results of the work done during the year. It is divided into two main sections, the first of which deals with the results of the work done in the laboratory and the second with the results of the work done in the field.

3. The third part of the report deals with the conclusions drawn from the work done during the year. It is divided into two main sections, the first of which deals with the conclusions drawn from the work done in the laboratory and the second with the conclusions drawn from the work done in the field.

4. The fourth part of the report deals with the suggestions for further work. It is divided into two main sections, the first of which deals with the suggestions for further work in the laboratory and the second with the suggestions for further work in the field.

5. The fifth part of the report deals with the summary of the work done during the year. It is divided into two main sections, the first of which deals with the summary of the work done in the laboratory and the second with the summary of the work done in the field.

6. The sixth part of the report deals with the references. It is divided into two main sections, the first of which deals with the references to the work done in the laboratory and the second with the references to the work done in the field.

7. The seventh part of the report deals with the acknowledgments. It is divided into two main sections, the first of which deals with the acknowledgments to the work done in the laboratory and the second with the acknowledgments to the work done in the field.

ה"ה ארזי
והרצפלד

מצטרפים להודעה מר צור וסר הרצפלד אוסר כלועתו
צריך הסקסימוס להיות 40%.

לטאלה
מר קלמר

אם יש מקום לדון בהצעות כל עוד לא הובא הפרעור
בפני הסמנלה מעיר מר י. צור שאפטר לדון בהנחה
כי בכל מקום יכתוב, בהצעה, 80% יש לפרט זאת
כאילו היה כתוב הסקסימוס ניקבע.

מר י. צור

סביר את הצעה אשר פרטיה מפורטים בלוח שבטלח
לחברי המועצה (מצורף לפרוטוקול כנספת) - לגבי
אזורי הפיתוח, שיקבעו בתיאום עם מנרד הסטטר
והתענייה ולגבי יתר המקומות בארץ; לגבי לעורי
דמי החכירה השנתיים ניהיו 5% וההצעות הנפרדות
כל מר סנה וכל מר ניקסן לגבי אזורי הפיתוח,
מעיר כי חברי המועצה התנגדו להצעת מר סנה שבאזורי
פיתוח יסלמו דמי חכירה שנתיים סטליים במסך 10
שנים. לגבי לעורי דמי החכירה הראשוניים, מערערים
נציגי הקה"ל, נאסור. לגבי תקופת החכירה מוצע
49 שנה, פרט למבנים זמניים, חניון וכד'. למר
צור יש הצעה אחרת לגבי דמי החכירה השנתיים
בצורת תשלומים מההכנסה, בסקרים בהם יחליט
המינהל שהדבר רצוי ובחנאי מההכנסה מהתמלוגים
לא היפול מההכנסה נהיתה מתקבלת דמי החכירה
הקבועים. הסדור בסקרים בהם יוסכם על תשלום
כזה עם החוכרים.

מר ניקסן

מעיר כי בהצעתו לגבי לעורי דמי החכירה באזורי
פיתוח התרובו כלוח נתי פיסקות בטעות ומבקט
לסחוק אותן והן: באזורי פיתוח סוג א' - הסילים
"לעור זה יקבע למסך 15 שנה ובתום התקופה יועלה"
ובאזורי פיתוח סוג ב' - הסילים "לעור זה יקבע
למסך 10 שנים ובתום התקופה יועלה". מעיר כי
הצעת מנרד הסטטר והתענייה כפי נהיא מופיעה בלוח
תואמה כמעט את הצעת המינהל אולם היא נונה
מהצעתם שהציעו בעת הדיון בוועדת המנה (מר
מעיר מסביר כי נייבו דעתם אחרי נראו את הספרים).

מר ר. ארזי

מציע, בעקבות הערות ול מר קלמר, לדחות את הדיון
בעעורי דמי החכירה הראשוניים עד אחר בוד עמדת
הסמנלה, מכיון הייתכן, אם כי לא הכרחי, נהקה"ל
תראה בבניה ענין עקרוני וחרצה לבחון, לאור
החלטת הסמנלה, את האסנה בין הסמנלה לבין הקה"ל.
לא היה מתנגד לדיון לו אפשר היה להפריד בין
אדמות הקה"ל לבין האדמות האחרות. אינו מתנגד
לדון עתה בעעורי דמי החכירה השנתיים ובתקופות
החכירה.

מר קלמר

סובר נאי אפשר להבדיל בין אדמות הקה"ל לבין
אדמות המדינה דאינו רוצה גם לוותר על זכותו
לחנות דיעה לגבי אדמות המדינה. מציע לדון
בבעית הסקסימוס נל דמי החכירה הראשוניים ואם
הרוב יחליט נגד 80% יביא נר החקלאות את הענין
בפני הסמנלה.

נר החקלאות

מציע לדון בנתיאים שלגביהם אין ויכות. אשר
לדמי החכירה הראשוניים הוא יביא את הנוסא
לדיון בפרום הסתיים ול הסמנלה.

מר סנה

סובר שהבעיה היא מדיניות המינהל כלפי סטעלי
הענייה באזורים טטוימים. מציע לדון ולהביע
דעות כלליות וולם לא להכריע.

סר נסיר

אומר שבהחלטת הסטטלה והסופצה נקבעו שפור דמי חכירה ראשוניים בין 40% לבין 80% והמינהל בנהג כך. אפור אמנם לערער על 80%, אולם, דחיתת ההחלטה, פירושה להמניך לנהוג כך ללא החלטה. לגבי 80% יכול להיות ויכוח בערכים כלכליים לגבי האזור הסוקפא. זה ויכוח אידיאולוגי שהיה בנא לסדיניות הקרקעית, אשר דבו עליה בסדר הנתיים. אם מערערים על כך, צריך לערער על הכל. לגבי אזורי פיתוח, על הסופצה לקבוע את העור. אחרי המינהל מסע טענות סכרד המסחר והתעניה, הגענו להצעה, העונה במציאות על מה שמבקש, מבלי ליטול את העוקץ האידיאולוגי אם צריך לגבות 60% או 80%. לגבי אזורי פיתוח אפשר יהיה לא לנלם דמי חכירה ראשוניים. הבעיה אינה כספית, אלא טוברים נמתן אפשרות כזו חמורה גדוד למקיימים באזורי פיתוח. מכיון שמחיר הקרקע הוא גמון הרי גם העור נסוך הוא כמעט אפס. הבעיה אינה בוגעת לקה"ל, מכיון שאין לה אדמות באזורי הפיתוח. האם נציגי הקה"ל מצינים שהקה"ל תוותר על דמי החכירה הראשוניים בתל-אביב? הובעה דיעה שאין רוצים להנקיע באזורי פיתוח, אפילו אם דמי החכירה הנכתיים הם 3%, כשהמקעה היא על מליוני לירות ונאמר שהמנקיעים רוצים להתחיל לטלם את דמי החכירה אחרי ריכום המפעל. הבעיה אינה כספית, מנקודת התקפת המינהל, אלא כאלה על מדיניות מסודרת. הלוח המצורף מפורט מאד ואט כי אפשר היה לערוך אותו יותר פשוט ופחות מסובך, ערכנו אותו כך, מכיון שאנו רוצים ניהיו לנו סדרי עבודה ברורים.

סר ט. אסיר

אומר שהמגמה היתה שמדיניות פיזור האוכלוסיה תמצא את ביסויה גם בתנאים המיוחדים של החכרת הקרקע והעליבו ארבע נקודות והן: - (א) מחיר - ערך הקרקע, (ב) שער דמי החכירה הראשוניים, (ג) שער דמי החכירה הנכתיים, (ד) הצמדה למדד יוקר המחיה. לגבי הנושא הראשון סוכם שהמחירים יקבעו ע"י המסאי הטמנלתי, המינהל ומערד המסחר והתעניה והדבר בא לגיטמי בלוח מחירים. (סר נסיר מעירו: עד אשר הסופצה תקבע אחרת). לגבי דמי החכירה הראשוניים, הצענו, לגבי אזורי פיתוח, מאפס עד 80%, לא מפני שאנו סבורים שאי-תלום דמי חכירה ראשוניים הוא מבחינת מסה קסט למטיכת יוזמים לאזורי פיתוח, אלא בכדי להנדיל בין אזוריים אלה לבין אזורי החוף. יתכן גם שזה יסוך יוזמים סטוימים. לגבי דמי החכירה הנכתיים, אנו סבורים ניה להנדיל בין אזורי פיתוח לבין יתר המקומות בארץ, מכיון דמי חכירה נמוכים יהיו מניכה. נר המסחר והתעניה ביקש סמכות להתערב בעקודה זו. הוא לא הסכים שפורשות ל-5% ותנאיר את התביעה ל-2% פתוחה ונזמדת. לגבי ההצמדה מצע להוטיף פרטית בטוח נתמסס מטיכה.

סר ט. שסיר

מטיב לשאלת סר זיו-אב כי היו מקרים שאזור פיתוח חדל להיות כזה, כגון יבנה או חלק סנאר-טבע.

יוה"ר השר
ח. גנתי

מציט לדון על אזורי פיתוח וזאת לאור האסור בסעיף 7 על הפקע על הקרקע העירונית, על ההחלטות על המדיניות הקרקעית, שהתנאים יקבעו על ידי הסופצה.

סר סנה

סעיר כי אם היו הנסחות, בכתב ובש"ס, על הנאים, לפני 17.5.65 אין לשנותם עתה, השינוי מ-4% ל-5% מעורר טענה ציבורית והוא למע על הביעה לבג"ץ שהוגשה בגד המינהל ובגד סגרו הסכון בעקבות שינוי בתנאי החכירה, לגבי קרקע נבמסרה לפני תאריך זה. מתנגד להערכות חדשות, כפי שהציע סר סיכסן, מכיון שמפעל סקיבל קרקע עורך את חינוכיו לפי ערך הקרקע בעת נבמסרה לו. מאידך אפשר להעריך מחדש במקרה של שינוי יעוד. לגבי אזורי פיתוח המסמלה תקבע היכן היא מעונינת להעביר מפעלים. סובר מצריך היה להנאיר את אנדוד במסגרת אזורי הפיתוח ומעוכבש מצריך יהיה להחזירה למסגרת זו. מאותה טיבה מהמסמלה מקציבה סכומים גדולים, כסובסידיה למפעלי תעשייה, קרקע ומחוחה, צריך גם המינהל לתת את הקרקע ללא תכלום במסך שנים אחדות. כנהוג בהרבה מארצות אירופה, כגון באירלנד, כמו-כן מציע להחליף את המונג של דמי חכירה על יסוד ערך הקרקע בתשלום אחוז ההכנסה. התוצאה תהיה שהמינהל יהיה כותף ברווחים ומאידך מפעל נאינו נושא רווחים לא יכלם. האלה איך לבצע את ההצעה היא האלה מיחבית. מציע לדון בהצעה זו כאינה ניגרתית ותהווה עודד בהקמת מפעלים באזורי פיתוח. הוסך בהצעה המינהל לגבי יתר המקומות בארץ והוא מוכן אף להרחיק לכת ולגבות אף 95% דמי חכירה ראשוניים, אולם לא 100% וזאת בכדי למסור על האינטרסים של המדינה במקרה של שינוי יעוד. תוסך גם בחוספת של 35% כל נבש שנים המאפשרת למפעל לערוך את חינוכיו, מבלי שיהיה תלוי בהערכות מחדש, באין לו אימון בהם. מציע חוספת של 4% במקום הצמדה, כנהוג לגבי הלואה למפעלי תעשייה.

סר הרצפלו

מתנגד לטעור של 80% דמי חכירה ראשוניים, מכיון שהוא פוגע פעמים בחוכר, המנלם חלק גבוה מהמחיר ולמרות זאת חלות עליו כל ההגבלות של חכירה, הוא בעד מקסימום של 40%, אולם, אם לא יבטלו את 80%, היה מציע לגבות 99%, בחוספת דמי חכירה ססליים, צטוויים לסוד - בכדי להבליס את העובדה מהמשח סוחכר. לגבי ההערכה - סובר שהנמאי רואה את הקרקע בפרספקטיבה לטווח ארוך ולא לפי ערכה היום. שואל אם הנמאי המסמלתי מניא בחשבון את הסטרה ומבדיל בין תעניה לבין בית חולים או נופס. לגבי דמי החכירה הנבחייט, מציע לקבוע מיעורים טובים, לפי אזורים טובים ובאזורי פיתוח יסלמו כמו בחקלאות 2%. (סר גבתי סעיר סבחקלאות אין סגלמים מערך הקרקע וסר טנה סוסיף סלסענה זו הצעתו). מתנגד לחוספת אוטומטית של 35% כל נבש טובים, מכיון שיחכן מקומות ללא יתפתחו במסך התקופה הזו והסצב טובה בין מקום אחד לנבי. מציע לכך הערכה מחדש כל נבש טובים, אולם בתנאי דהחוספת לא תעלה על 35%.

סר סיכסן

סבקע לחקן את הצעתו, אחרי שסמע את סר סנה ומציע שבאזורי פיתוח יוערך היסס מחדש, אחרי 21 שנה, כל נבש טובים.

ד"ר ארנון

מצטרף לדעת מר הרצפלד להגדיל את נעור דמי החכירה הראשוניים ומציע שיעור של 95% מתגוד לניעורים טובים ול דמי החכירה, מכיון שהסכום טיב לטלם בקבוצה ע"י ערך הקרקע וההערכה מסתמית לפי הטבות, לתעמיה ולבית חולים, אולם, אם בונים בית חולים על קרקע באזור מגורים, צריך לטלם עבורה לפי ערכה למגורים. מציע לכן שיעור אחיד של 5% דמי חכירה ננהיים. מצטרף לדעת מר מנה בדבר עידוד באזורי פיתוח, אולם, לדעתו, צריך לפטוח זאת דרך התקציב ולא בדרכים אחרות. לצורך העידוד יש להתקציב כספים בתקציבים, אולם, עבור גורמי הייצור יש לטלם את הסחיר הריאלי וקרקע היא גורם יצור. יתכן ויכוח מהו הסחיר הריאלי. אין לתת עידוד גדול יותר למפעל הצורך טח קרקע גדול, מאנד ביתן למפעל הזקוק לטח קרקע קטן. מצטרף להצעה לתוספת של 35% כל טבע טבים, אולם, י" לתת לחוכר זכות לדרוש הערכה מחודשת, כאלטרנטיבה, מוגבלת בתוספת סקטיסלית של 35%. אין לדרוש הערכה מחודש נהיא סנבת את החיובי התעמיהים. התוספת של 35% היא הרע במיעוטו.

יוה"ר הנר
גבתי

מציע להטעין בריון ביטיבה הנאה ומקוה טנגיע לסיכוסים.

מר נ. זיכמן

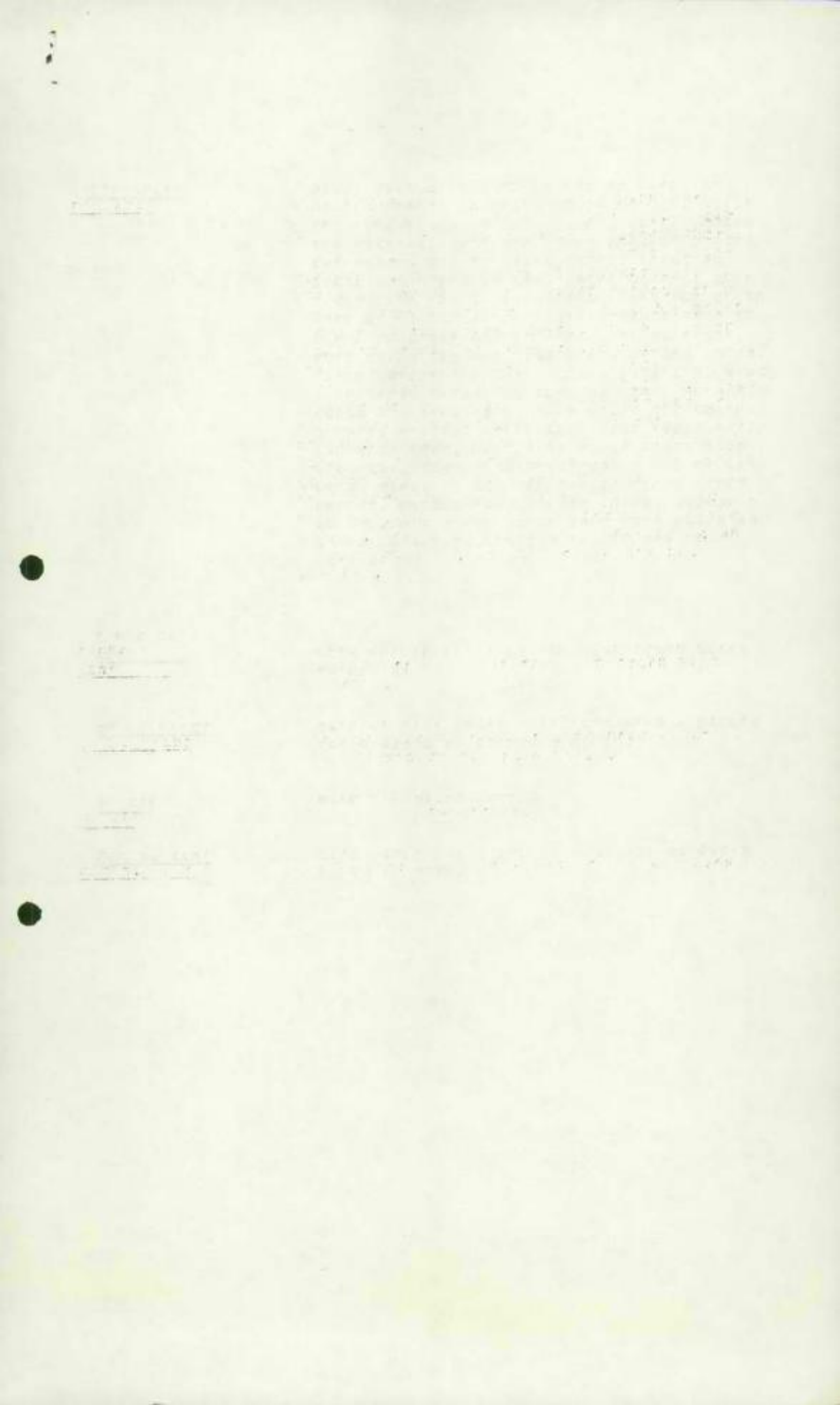
מעיר כי לגבי הטעין הכני בסדר היום - טגרטים לבניה עצמית לא דנה ועדת הסנהבה.

מר צור

מעיר טיב הצעות כלליות.

הנר ח. גבתי

מציע טנדון טנחא ביטיבה הנאה וכן גם בטעין 3 על סדר היום.



המסרה	שעור ד"ח שנתיים			שעור ד"ח ראשוניים			תקומת החכירה כשנים	שעור ד"ח שנתיים			שעור ד"ח ראשוניים			
	באזורי פיתוח 10%	באזורי פיתוח 5%	אחרים 5%	באזורי פיתוח 10%	באזורי פיתוח 5%	אחרים 5%		באזורי פיתוח 10%	באזורי פיתוח 5%	אחרים 5%	באזורי פיתוח 10%	באזורי פיתוח 5%	אחרים 5%	
א. תעשיות	1. מפעלים גדולים (בשטח מעל 2 ד"א) (א) השקעה של מליון ל"י ומעלה (ב) השקעה בין 100 אלף לבין 999 אלף (ג) השקעה עד 99 אלף ל"י 2. מפעלים קטנים (בשטח עד 2 ד"א) (א) השקעה של מליון ל"י ומעלה (ב) השקעה בין 100 אלף לבין 999 אלף (ג) השקעה עד 99 אלף ל"י	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
		5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
		5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
		5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
		5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
		5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
		5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
		5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
		5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
		5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
ב. מלאכה	1. ביתני מלאכה	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
	2. בתי מלאכה	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
	סמך	1. מכונות מסחריים	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%
		2. מסננים	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%
		3. הודיות	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%
4. טורקים	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%		
5. דוכנים	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%		
ג. כנייה סטודים, בתי אוכל ובדור	1. כנייה סטודים, בתי אוכל	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
	2. מסעדות ומזנונים	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
	3. בתי קולנוע, תיאטראות ואזמרה	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
	ה. תיירות	1. בתי מלון	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%
		2. סופרים	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%
3. קמפיינג (תיירות)	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%		
ד. הכראת נוסע	1. בתי הכראת נוסע ומנוע	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	
	2. שרותי נוסע ומנוע	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	5%	5%	**5%	

במקרים בהם יחלים המינהל שהנכר רבוי יהיו דמי החכירה השנתיים בצורת מסלוגים מהכנסת בלתי-הכנסת מחולקים לא תישול מהכנסת שהיה מתקבלת משיעור דמי-החכירה הקבועים

לפי סכנת מר ד. סנה ו"ר ועדת המסנה מיום 5.8.65. הנאים אלה מוצעים רק למפעלי תעשייה שיוקמו בכנייה קבע, כל שינוי בייצור יכרום לביטול התוזה. מפעלי תעשייה בכנייה ארבעים אינם נכללים במסדר זה ועבורם ייקבעו תנאים מיוחדים לפי הענין.

אזורי הפיתוח לגבי תעשייה יוגדרו במיוחד לצורך קביעת שיעור דמי החכירה המאום עם פשר המסחר והתעשייה, תוך סמך שבאזורי הפיתוח סוג א' יכללו האזורים המסווגים כשמי הקבוצות הראשונות של אזורי הפיתוח לפי חכירת סיורי האוכלוסיה, ערך הקרקע באזוריים אלה ומשך לתקבע ע"י ועדה מיוחדת של המינהל ומשרד המסחר והתעשייה בראשותו של המסאי המסלתי עד אשר המועצה תקבע אחרת.

החילת הטלום דמי החכירה אחר חום הבניה ותקומת ההרצה לפי המלצת המשרד הנוגע בדבר.

שיעור דמי החכירה הראשוניים יקבע ע"י המינהל בכל מקרה בהתאם למלצת המשרד המסלתי הנוגע בדבר או לפי בחירת החוכר.

אלא אם כן אומי הטעל מצדק תקומת חכירה קצרה יותר.

אלא אם הוד הנוגע בדבר ימליץ אחרת בגלל חשיבותו האומית של המפעל.

מחיר קרקע

מדינת ישראל
מועצה מקרקעי ישראל
ועדה המטנה לקרקע עירונית

ת"א _____
ס' בארז חשב"ו
1,3,66
מס' _____

- אלו ח"ה י. צור - יו"ר
- ד. ארזי
- ד"ר י. ארנון
- ס. בן-טסט
- ד. שנה
- ס. סילברסטון
- ס. קלמר
- ס. שיכמן
- ס. סמיר

א.ג.א

ישיבת השביעית של ועדה המטנה לקרקע עירונית
תקיים ביום ה' 10.3.66 במינהל מקרקעי ישראל, דרך
סח-תקות 88, תל-אבאב, בין השעות 15.00 - 17.00.

על סדר היום:

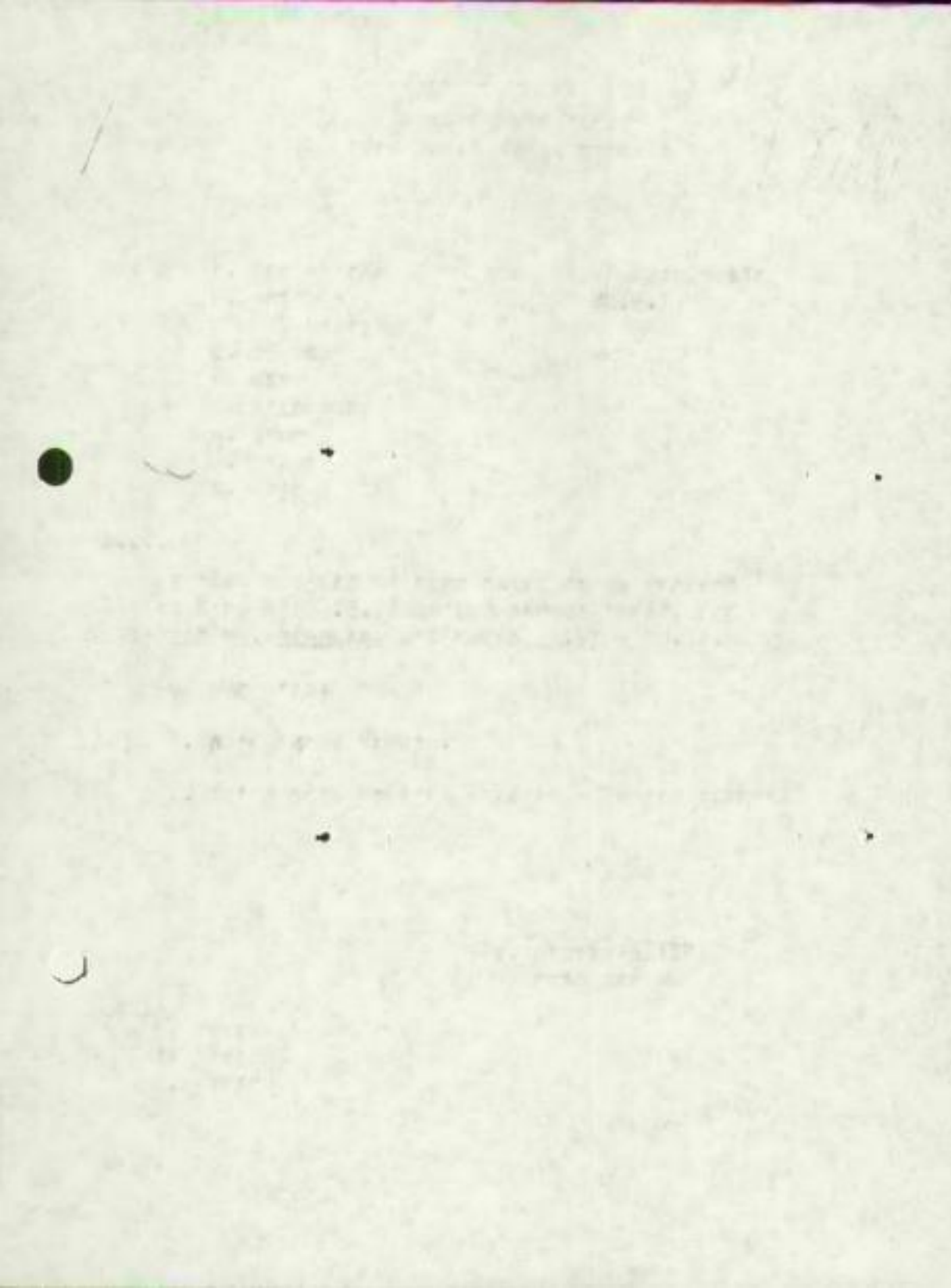
1. הסירה קרקע לדוכים.
2. הסירה קרקע לרשויות מקומיות - למטרות צבוריות.

ב ב ר כ ה,

ע. סימנס-מבזנר
ע. סימנס-מבזנר
מרכזת הוועדה

העמקו
ח"ה ד. גלבוע
י. באנובר
ס. אמריך ✓

עס/אב



האוצר

למשך 7/1/1966

ירושלים ה' באדר תשכ"ו
25 בפברואר 1966

7/1/1966

אל : ס. זנדברג

מאת: ס. צפיר

בעקבות שיחת שקיימנו באגף (ז. אלנבוגן, א. מאיר,
ד. קנטרוביץ) הרינו מציעים לצרף נציג של האגף לוועדה
האיתור המרכזית.

צרוף זה אפשרי בדרך של החלפת ועדה קריס לעניני כלכלה
אשר אשרה את תקנון הציון שעל פיו הורכבה הועדה.

פצ"ב נוסח הצעה החלטה להכנתה בפני ועדת הסריס.

ב ב ר כ ה

ס. צפיר

אז/

SECRET

Handwritten scribbles

SECRET 10 0000 0000
02 SECRET 0001

Handwritten scribbles

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

Handwritten scribbles

SECRET

SECRET

הרכב ועדת האיחוד המרכזית

הצעה להחלטה

מחליטים לצרף לוועדה הבין-משרדית הממשלה באיחוד קרקעות
עבור משרדי הממשלה חבר שימונה ע"י הממונה על החקציבים.

דברי הסבר

הועדה לאיחוד קרקעות עבור משרדי הממשלה מחליטה על איחוד
קרקע מנקודה מבט פונקציונליות של המבנה העמיד לקום עליה.
כדי שבדיונים אלה ישתקף גם האספקט החקציבי יש לצרף לוועדה את
ב"פ מאף החקציבים.

THE UNITED STATES

SECTION

and the fact that the United States is a free country and that the people of the United States are entitled to the same rights and liberties as the people of any other free country.

THE

fact that the United States is a free country and that the people of the United States are entitled to the same rights and liberties as the people of any other free country.

האוצר

מס' 70/10/11

ירושלים ה' באדר תשכ"ו
25 בפברואר 1966

אל : מ. זנדברג

מאת: מ. צפיר

בעקבות שיחות שקיימנו באגף (ז. אלנבוגן, א. מאיר,
ד. קנטרוביץ) הרינו מציעים לצרף נציג של האגף לוועדה
האיחוד המרכזית.

צרוף זה אפשרי בדרך של החלפת ועדה ערים לעניני כלכלה
אשר אשרה את תקנון הציון שעל פיו הורכבה הועדה.

מצ"ב נוסח הצעת החלטה להכאתה בפני ועדת השרים.

כ כ כ כ ה

מ. צפיר

אז/

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

הרכב ועדת האיחור המרכזית

הצעה להחלטה

מחליטים לצרף לוועדה הניין משרדי הממשלה באיחור קרקעות
עבור משרדי הממשלה חבר שימונה ע"י הממונה על התקציבים.

דברי הסבר

הועדה לאיחור קרקעות עבור משרדי הממשלה מחליטה על איחור
קרקע מנקודה מבט פונקציונליות של המבנה תמיד לקום עליה.
כדי שבדיונים אלה ישחקף גם האספקט התקציבי יש לצרף לוועדה את
ב"כ אגף התקציבים.

אשר התקיימה בירושלים ביום שלישי, נ' באדר, תשכ"ו (22.2.66)

מועצת מקרקעי ישראל
פרוטוקול ישיבה מס' 47

אשר התקיימה בירושלים ביום שלישי, נ' באדר, תשכ"ו (22.2.66)

השתתפו: ה"ה ח. גבתי, שר החקלאות, יו"ר
ר. ארזי י. צור
ס. בן-שמס ס. קלמר
א. הרצפלד ש. פייכמן
א. חנוכי ש. שמיר
ד. סנה

נעדרו: ה"ה ר. איילנד
ד"ר י. ארנון י. זיו-אב
י. ויץ ס. טילברסטון
ז. צור

נוכחו: ה"ה צ. אוריאל
ז. אלנבוגן י. גחונתן
ס. בלקינד ע. סימנס
ד"ר ס. גנץ י. עוזיאל
ס. מנדלבוס י. צחנובר
ס. צהריר

סדר היום:

1. הצעת תקציב מינהל מקרקעי ישראל לשנת הכספים 1966/67
(הצעת תיקון להחלטה מישיבה מיום 8.2.66)
2. הצעת "זכיון - הסכם חכירה" בין מדינת ישראל לבין
הקרן הקיימת לישראל
3. הפעלת חוק הגנת הדייר-1962
4. אסור מקרים נוספים לפחרור מסירת קרקע על פי מכרז פומבי

1. הצעת תקציב מינהל מקרקעי ישראל לשנת הכספים 1966/67

יוה"ר השר
ח. גבתי

מודיע כי בעקבות תיקונים בתקציב הכללי של המדינה יש הצעות תיקון לתקציב המינהל באושר בישיבה מיום 8.2.66 והם:

(1) בסעיף 9811 - סעיף סנה 105 - הנקפות בפיתוח סמחים, להעמיד את ההוצאה על - 1,600,000 ל"י בסקום 2 מליון ל"י.

(2) בסעיף 9811 - סעיף סנה 108 - העלום לפינוי דיירים סמחים לפיתוח - להעמיד את ההוצאה על 5 מליון ל"י בסקום 10 מליון ל"י.

(3) בסעיף 9811 - סעיף סגנה 109 - פנוי נסחים על ידי סגרי מסלה - להעמיד את ההוצאה על 1,700,000 ל"י במקום 3 מליון ל"י.

(4) בסעיף 9812 - סעיף סגנה 105 - הנקעות בפיתוח נסחים - להעמיד את ההוצאה על 1,600,000 ל"י במקום 2 מליון ל"י.

ה"ה ר. ארזי
וש. ויכמן

הגיעו הצעותיהם להצעות הפוגעות לדעתם בפירוים מסכנות עוני.

מסביר ומנסק את הייגוריים.

סר ט. שמיר

סוסיף הסברים ואמר שבג סגרי הכרזת נחמקט והחליט לצמצם את הקצונו וקיצוץ זה ינפיע על הפעולות הנסחים אחרים. תוסך בהצעה.

סר ד. סנה

אחרי דיונים נוספים ואחרי נה"ה ארזי וויכמן הציעו שההצעה לגבי הקטנת ההוצאה על הפיגוריים תבדק ע"י ועדת סגנה, סודיע היו"ר סר ח. גבתי ניס להחליט היום על ההצעה. אחרי הסברים נוספים סגרי להצעה את ההצעות.

בהצעה להצעת ה"ה ארזי וויכמן הצביעו בעדה 2 חברים ונגדה הצביעו 7 חברים.

בהצעה על הצעות המינהל להקטין סעיף 9811 - סעיף סגנה 108

הצביעו בעד ההצעה 7 חברים ונגדה הצביעו 2 חברים.

בהצעה להצעה להקטין את הטעיפיים האחרים

הצביעו בעדה 9 חברים.

כי בכגור להחלטה ביניבנה סיום 82.66 מאסדים את הצעת הקציב מינהל סקרקעי יוראל לגנה הכספים 1966/67 כפי שהוצע ע"י מינהל סקרקעי יוראל בחוברת שהוגשה לחברי המועצה בפירוים הבאים:-

הוחלט:

סעיף ראשי	סעיף סגנה	הצעה סקורית	הצעה מאושרת
9811	105	2,000,000.-	1,700,000.-
	108	10,000,000.-	5,000,000.-
	109	3,000,000.-	1,700,000.-
	604	5,180,000.-	10,180,000.-
	690	-	1,600,000.-
	רזרבה מיוחדת		
9812	105	2,000,000.-	1,600,000.-
	690	-	400,000.-
	רזרבה מיוחדת		

2. הצעת "זכיון - הסכם חכירה" בין מדינת ישראל לבין הקרן הקיימת לישראל

סר י. צור

מסביר את התלגלות ההסכם אחרי מו"ס ארוך בין הסמלה לבין הקה"ל בענין טבי מליון הדונם (המוטברית בדו"ח המינהל). בהצעה יבואו פירוים נוסח בכמה סעיפים פיסוקמו בין הצדדים. אחרי הערות מצד חברי המועצה ואחרי שהוסבר דונם שהפירוים יבואו בהצעה לא יהיו שהותיים אלא פירוים נוסח ולשון הועמדה ההצעה להצעה וכל החברים הצביעו בעד ההצעה.

הוחלט:

לאשר את הצעת "זכיון - הטכס הנכירה" בין מדינת ישראל לבין הקרן העייסת לישראל, המפורטת, בהסדר שיחולו בהצעה סיבויי נוטח ניוטכס עליהם בין עני הצדדים.

3. הפעלה חוק הגנת הדיור - 1962

סר נ. טמיר

מודיע כי מההצעה ומדברי ההסבר הנמסרו לחברי המועצה ברור כי מכיון שהמינהל לא העלה את דמי-הנכירות במוטכסים בהתאם לסותר לפי חוק נוצר פער גדול בין דמי הנכירות ברכוש הפרטי לבין דמי הנכירות בנכסי דנות הפתוח. נוצר מצב שדמי הנכירות בנכסי דנות הפתוח קטן מדמי הנכירות בנכסי עולים. עתה אחרי שועדת דורה המליצה בפני הממשלה להעלות את דמי הנכירות יגדל הפער.

המינהל מציע להעלות את דמי הנכירות בהתאם לתקנות מטבת 1962 כמפורט בהצעה שהוגשה, גם לפי הצעה זו יהיו דמי הנכירות במוטכסים סאטר דמי הנכירות ברכוש הפרטי.

מציע שתנתן דנות לחברי המועצה לעיין בחומר ולקבוע עמדה. סר ארזי מצטרף להצעה אחרי הערות נוספות ול חברי המועצה והטבריס דל סר טבה.

סר ט. ניכמן

הוחלט: לדחות את הדיון בהצעה לישיבה הבאה.

4. אכור מקרים נוספים לעתרוך מטירת קרקע על פי מכרז פומבי

סר נ. טמיר

מטביר כי במדיניות הקרקע בישראל כאוטרה ב-17.5.65 באשר בטעיף 6 של הפרק של מטירת קרקע עירונית נהקרקע היסטר על-פי מכרז פומבי וכי על פי המלצת מנהל מינהל מקרקעי ישראל, תהיה דואית המועצה לעתרוך את המינהל מחובת מטירת קרקע על פי מכרז פומבי. עתה טובאה הצעה נוספת ול מקרים בהם מוסלץ לעתרוך את מטירת הקרקע על פי מכרז פומבי.

לעתרוך את מינהל מקרקעי ישראל מחובת מטירת קרקע על פי מכרז פומבי, גם במקרים המפורטים בטעמה המצורף.

הוחלט:

מפעל מקרקעי ישראל

פרוטוקול מס' 47 מיום 22.2.66

הנדון: שחרור מחובת סטירת קרקע על פי
מכרז פרמבי

מ ח ל י ט י ם

בהמטך להחלטה בישיבה מס. 43 מתאריך 7.9.65 מכחריים את
מינהל מקרקעי ישראל מחובת סטירת קרקע על פי מכרז פרמבי גם
במקרים הבאים:-

1. קרקעות הנמסרות כפיצויים לפי חוק רכישה מקרקעין
(אסור פעולה ופיצויים), תני"ג-1953 או לפי פקודת
הקרקעות (רכישה לצורכי ציבור) 1943.
2. קרקעות כספחן אינו עולה על 100 מ"ר בערך בכל מקרה,
הנמסרות לצורך הקמת מדורנים וקיוסקים למקרים סוציאליים
לפי הסלצות ליכוח הטעד של הרשויות המקומיות.
3. קרקעות הנמסרות כחליפין לבעלי זכויות בקרקעות אחרות
של המינהל באותה טביבה, במקרים בהם שחרור הצורך בכך
בעקבות סיבויים במכניות בנין עיר, כגון השתקת תחנת
דלק, מזנון, קיוסק וכו' בעקבות גבוי תואי של כביס.

מועצת מקרקעי ישראל

נספח לפרוטוקול מס. 47 מיום 22.2.66

זכרון - הטכס הכירה

ב י ן

מסגרת ישראל בעט מדינת ישראל המיוצגת על ידי פר החקלאות
ומנהל מינהל מקרקעי ישראל (להלן - המסגלה) - סצו אחד

ד ב י ן

קרן קימת לישראל (להלן - הקרן) - סצו שני

הואיל

ועל פי האמנה שנכרתה ביום 28 בנובמבר 1961 בין מדינת
ישראל ובין הקרן (להלן - האמנה) בעבע, כי בתקופת האמנה
הכשרת מקרקעי ישראל וייעורם יבוצעו על ידי הקרן;

והואיל

והקרן פועלת בקרב הביבור היהודי בארץ ובגולה באיטוף כסף
ובשאר פעולות לגאולת אדמה מן הטמפה ולהכשרתה;

והואיל

ובמסגרת הסדר ההתחייבויות ההדדיות הנובעות מן ההסכם שבין
המסגלה ובין הקרן מיום 26 ביוני 1953 בדבר רכישת 2 מליון
דונם מאדמות המדינה ורשות הפיתוח על ידי הקרן, הטכיטה
המסגלה להעמיד לרשות הקרן הסחים כדי לאפשר את פיתוחם,
הכורחם להתייחסות הקלאית, ייעורם, השימוש בהם לשם הקמת
כפרי יערנים, היאחדויות הל החייטבות הקלאית קבועה לנזקקים
לכך, פילוס דרכים ביערות וביצול הוסחים לאחר ביצוע פעולות
הפיתוח למטרות הלאומן פותחו (להלן - ספרות הזכרון);

והואיל

והקרן מקיימה מסון רב טכספי התרוסות בפיתוח אדמות המדינה
במטרה להפכן לאדמות ראויות לעיבוד וליינוב הקלאי,

לכן מוסכם בין הצדדים כדלקמן:-

1. (א)

מינהל מקרקעי ישראל (להלן - המינהל) יחכיר לקרן 500,000
(חמט מאות אלף) דונם ממקרקעי המדינה ורשות הפיתוח (להלן -
השטח המוחכר).

(ב)

איתור השטח המוחכר ייעשה תוך שנה מיום חתימת הטכס חכירה
זה בתיאום בין נציג הקרן ובין מנהל המינהל.

(ג)

איתור השטח המוחכר יצויין על גבי ספות מיוכנו על ידי הקרן
ויאוהרו, כאסור, על ידי מנהל המינהל. ספות אלו יהוו חלק
בלתי נפרד מהטכס זה.

2. תקופת החכירה לפי הסכם זה תהיה ארבעים ותשע שנים, ואולם על פי בקשת כל אחד מהצדדים להסכם זה, ותוגש במכתב לצד הסני לפני תום תקופת החכירה, תוארך תקופת החכירה לתקופה נוספת של ארבעים ותשע שנים.

חוזי החכירה יירשמו לגבי כל נסח ושטח בלשכות רישום הקרקעות הסתאיסרה.

3. הנסח המוחכר בסטר לקרן למטרות הזכיון.

לא תחל הקרן בביצוע סטרות הזכיון בכל נסח מסחי הזכיון תוך 25 חנה מיום חתימת הסכם זה, יוחזר לסדינה אותו נסח אחר לא תחל בו בביצוע סטרות הזכיון והסכם החכירה לגבי נסח כאסור יובא לידי גטר עם תום 25 חנים הנזכרות.

המינהל לא יהיה חייב להתכיר לקרן כל נסח אחר מסורת נסח והסכם החכירה לגביו הטתיים בהתאם להוראות הדיסא לטעיף זה.

4. (א)

פיתחה הקרן נסחים מתוך הנסח המוחכר וסקבלת הקרן כתוצאה מביצולס תמורה, יהיו דמי החכירה החבתיים לגבי נסחים אלה 10% מההכנסה גרוסו דמי החכירה שתקבל הקרן. באם תהיינה לקרן הכנסות אחרות כתוצאה מהסכם זה, יקבל המינהל מן הקרן אחוז מיוסכט עליו בין הקרן והמינהל.

(ב)

דמי החכירה או הריסונג לכל שנת חכירה ישולסו למינהל תוך חודס סתום החנה.

5. (א)

הקרן סתחייבת להחזיר למינהל כל נסח סתהנסה המוחכר אשר המסכלת תחליט כי הוא דרוס למטרות התמצא לנכוון. ואולם לא תתקבל החלטה כאסור אלא אם נועצה תחילה המסכלת, הכל לפי הענין, בקרן.

(ב)

הסכם החכירה לגבי נסח מוחכר ניוחזר למינהל בהתאם להוראות טעיף קסן(א) לטעיף זה יבוא לידי גטר עם החזרת ה נסח למינהל.

(ג)

תמורה נסחים אשר יוחזרו על ידי הקרן למינהל בהתאם להוראות טעיף קסן(א) לטעיף זה, סתחייב המינהל להחזיר לקרן את הוצאותיה אם על ידי חילופי קרקעות או על ידי תשלום בכסף, הכל לפי בחירת המינהל לפי כלליט אלה:-

(1) בעד נסח מוחזר, טטרט תוחל בו בביצוע פעולות הקפורות במטרות הזכיון, יחזיר המינהל לקרן את הוצאותיה לתשלום דמי חכירה, מסית ואגרות, הוצאות סדירה והוצאות פיקוח (להלן - הוצאות הרגילות);

(2) בעד נסח סוהזר, כנעניו בו על ידי הקרן פעולות הקפורות במטרות הזכיון, יחזיר המינהל לקרן את הוצאות הרגילות וכן את העקעות העיתות שהוקעו על ידי הקרן באותו נסח

ומסוכסן ליקבע על פי הערכת מעריך מוסכם ע"י הצדדים
ליום החזרת המטח לסיבהל בניכוי פחה כמקובל.

6. הקרן תהיה רכאית, במסגרת המסדות מלוסן הועמדה לרשותה
הקרע, להנציה על הקרע הפוחחה על ידה מסה אימים או
הורסים כפי שתחלים.

7. כל הפעולות, המלומים, ההוצאות, המסים, האגרות והארנונות
הכרוכים בריסום הקרענות לפי הסכמ זה יחולו על הקרן, לסעט
פעולות על-פי הוראות סעיף 5 להסכמ זה, ויחולו על הסיבהל.

8. המסמלה מיטא בכל המסים, האגרות והארנונות החלים על המטח
המוחכר עד יום החימת הסכמ זה ואילו הקרן תימא בכל הוצאות
אלה מיום החימת ההסכמ וכל-עוד עומד הסכמ חכירה זה בתוקפו
לבני המטח הנדרן.

9. על אף האסור בסעיף 2 להסכמ זה, מוטכט בזאת כי הסכמ חכירה
זה יבוא לידי גמר אם האמנה תבוא לידי גמר לפני חום תקופת
החכירה ביום בו יטמייט תוקפה של האמנה.

תבוא האמנה לידי גמר כאסור ברימא לסעיף זה, תחזיר הקרן
לסיבהל את כל המטח המוחכר, והמסמלה תחלים לקרן את הוצאותיה
לפי הכללים המפורטים בסעיף 5 להסכמ זה.

10. דין המטח המוחכר כדין קרענות הקרן המסודרת לגיהול הסיבהל
בהתאט להוראות האמנה והוראות חוק סיבהל מקרעני ישראל,
תש"ך-1960.

11. בכל מקרה של חילוקי דעות בין הסיבהל והקרן יכריע עד
החקלאות.

ירושלים, היום

נר החקלאות
ח. גבתי

קרן קיימת לישראל
י. צור

מדינת ישראל
מינהל מקרקעי ישראל

ירושלים, כה' בשבט תשכ"ו
15.2.66

אלו ה"ה: ח. גבתי, טר החקלאות, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל

ר. איילנד
ר. ארזי
ד"ר י. ארנון
ס. בן שמס
א. הרצפלד
י. ויץ
י. זיו-אב
א. חנוכי
ד. סנה
ס. סילברסטון
ז. צור
י. צור
ס. קלמר
ס. שיכמן
ס. שמיר

Handwritten signature/initials

הנכס מוזכרים לישיבת מועצת מקרקעי ישראל אשר
חתקיים ביום שלישי ב' באדר תשכ"ו (22.2.66) סע"ה 9.00
עד סע"ה 10.30, באולם הישיבות של מינהל מקרקעי ישראל, רחוב
סמאי 6, ירושלים.

סדר היום:-

1. הקצבת מינהל מקרקעי ישראל לשנת הכספים 1966/7.
2. הפעלת חוק הגנת הדיור - 1962.
3. הצעת "זכיון- הסכם חכירה" בין מדינת ישראל לבין
הקרן הקיימת לישראל (החומר בטלח אליכט בתאריך 6.2.66).
4. אטור מעוררי דמי החכירה ותקופות החכירה לגבי קרקעות
הנמסרות לתעסיה, למלאכה, למסחר, לבנייני מטרדים, לבתי-
אוכל ולבדור, לתיירות, להבראה ולנופש - לאור ההצעות
שהוגשו לוועדת המסנה לקרקע עירונית ונדונו על ידה,
(לוח ההצעות והחלטת ועדת המסנה בטלחו בתאריך 24.10.65).
5. אטור מקרים נוספים לשחרור מסירת קרקע על פי מכרז
פומבי. (ההצעה בטלחה בתאריך 24.10.65).

Handwritten signature
בכבוד רב,
ס. סנדלצ'נס
עוזר ראשי למנהל המינהל

העתק: ה"ה: י. צחנובר } משרד החקלאות
ג. יעקובי

ס. צפריר / אגף התקציבים

17/1/66

מועצת מקרקעי ישראל

פרוטוקול ישיבה מס' 46

אשר התקיימה בירושלים ביום שלישי, י"ח בעשׂת תשכ"ו (8.2.1966)

השתתפו ה"ה: - ח. גבתי, נר החקלאות, יו"ר המועצה
 ר. ארזי ד. סנה
 ד"ר י. ארנון ט. סילברסטון
 ט. בן-שמס י. צור
 א. הרצפלד ט. קלמר
 י. וייץ ט. שיכמן
 י. זיו-אב ט. שמיר
 א. הנוכי

נעדרו ה"ה: - ר. איילנד, ז. צור

נחכו ה"ה: - צ. אוריאל
 ר. אלובי
 ט. איש-טלום
 ט. בלקינד
 ד. גלברג
 ד"ר ט. גנץ
 מ. מנדלבוט
 י. בחוקתן
 ע. סימנס
 י. פוזיאל
 מ. צפירי

סדר היום:

1. הצעת תקציב מינהל מקרקעי ישראל לשנת הכספים 1966/67
 (המסך לדיון מישיבות מיום 3.1.66 וסיום 17.1.66)
2. שחרור מחובת מסירת קרקע על פי סכרז פומבי -
אשור חשפה מקרים
3. דו"ח מינהל מקרקעי ישראל לשנת הכספים 1964/65

מר שמיר

מסתייך בהתשובות לשאלות חברי המועצה שנשאלו בנתי
 הישיבות הקודמות:
לשאלות מר ארזי - הנטיס למיצויים לפורנים הוא
 וסי הספתח הסמנו מגיע שליט לבעל הבית. לגבי
 מערדי ממלה נקבע הסדר הועדה, בראשות ב"כ מערד
 האוצר תדון בפנרויים. הרטוויות הטקוסיות דורשות
 מטים גם לגבי נטחים שהמינהל סוען כאין לילס
 עבורה מטים, כגון נטחים היוועדו לעיריה אולם מרס
 הועברו בנמה וכן נטחים הנמסרו למוסדות והקרקע
 מרס ברמסה במסס. יט גם עלעוריים על רטיסות, שהן
 פונקציות ול יעוד הקרקע. היו הגזמות בתביעות
 הרטוויות הטקוסיות. היו מקרים שהוגנו דריות
 בסכומים על מליוני לירות והגענו להסכם לטלס
 ערות אלפים בלבד. אין לנו עדיין בחונים סופיים

לגבי הפצויים שיש לזלם עבור הנסחים שנרכשו לפי חוק רכישה מקרקעין. אנו באמצע מבצע נמסרתו לאתר את הענין. || עובדי המינהל לא הירבו לבסוס לחו"ל אולם הנטייה האחרת שהצלחנו לקבל את אישורן הביאו ברכה וקבלנו חומר רב ומאלף.

לשאלות מר נויכמן - אנו בסניפים מלתח אומדן כל ערך בכסי הדיוור העירוניים. || אין להגיד בהכללה ניד להחייב קצב הסכירות אולם בטקסות נאנו חונכים עצריך למכור צריך להחייב את המכירה ואנו עושים זאת ע"י פניה לדירתיים בטקסות הנבחרו אחרי בדיקה ואם הם לא יקנו נפרסם מכרזים פומביים. זאת נוסף למכירות בודדות לפי פניות הדירתיים. || במול העיסוקת במקרים נלא מולאו החוזים היא ענין חנוכי ועקרוני מסדרה ראשונה ובדעת המינהל להסריך בקו זה. || עמידר היא סוכנת המינהל לבתיים ולחלק המגורים אשר בין הבתיים. || התלום הראונו לא נולס ע"י חברת "הירקון" בגלל הבג"ץ והוגע וקבלנו על חשבון סך של 2 מליון ל"י. || ההכנסה ממכירת פרדסים סתייחסה לעודפי התלומים אחרי ההסכומים העיקריים בגבו בנבים קודמות. || ההסכומים בסעיף פצויים עבור הפקעות ורכישות סתייחס לתלום לבעלי הקרקע ומאידך הפצויים לדירתיים סופיע בסעיף פנויים. רכננו גם דירות ססדרל הסיכון ככדי לעזור לספויים לפנות את דירותיהם. העלינו את הפצויים בסנניה ואחרי בדיקה התברר שהסיקרון כל פצוי לפי טסח ריצעה נותן את הפיצוי הגבוה ביותר. ההסדרים נקבעו אחרי בקורים והצעות והוצעו לסנלחה כל ארגוני הדירתיים. || הנציגים בחברת "אחוזת חוף" הם מסעס העיריה ה"ה במיר, רבינוביץ, אדליך, חלד, מכסר ומכסרסון ומסעס הסמלה ה"ה דינהסין, סנה, סילברסון, נסיר, דה-גליס ובלקינד. || התחפפות הסדינה, רנות הפיתוח והקהק"ל בהוצאה האירגוניות של המינהל נקבעה אחרי בדיקה ספורטה לפי 15 סעיפי פעולה ספציפיים, הבדיקה הראתה נהיחס לגבי ההתחפפות היא: הסדינה - 17.9%, רעות הפיתוח - 49.8% והקהק"ל - 23.3%; כו לגבי 20% סהוצאות יד לערוך חלוקה לפי יחס הבעלות והיא: הסדינה - 8.1%, רנות הפיתוח - 80.1% והקהק"ל - 11.8%; מונה ההתחפפות הוא איטוא: טך הכל הוצאה ארגוניות פחות ההתחפפות אפוסטרופוסים ומתוצאה 80% לפי החלוקה הראנובה לעיל ו-20% לפי החלוקה הנניה לעיל. התוצאה קובעת את טכום ההתחפפות. בערכה בדיקה נוספת אסתקד ולא נמצא יסוד לסנוי. (לחאלת סר ויץ) הוצאות כל הקהק"ל גדלו ב-110 אלף ל"י לאור המיכסה דנקבעה בהתאם לחלוקה.

לשאלות מר זיו-אב (נוסף לתשובות הקודמות): יתכן שהסכומים שהוקצבו להחזקה בכסים (וזו גם חטובה לטר סילברסון) אינם מספיקים אולם הכרחי נבסוים את מבצע טרוג הנכסים וכתוצאה מכך אפשר יהיה להתוות סדיניות ספורטה. || זמי המפתח סכולמים לפי החוק בעבור כל נלים טהסכט נסקבל הדירר היוצא.

אנו סעלמים לעמידר 20% ברוטו סדמי נכירות ומדמי ספתח, ממכירות סעלמים 5%, עבור פנוים הלמנו 120 ל"י ועתה הוצלה ל-150 ל"י; עבור הריטות סעלמים 15%. בערכה בדיקה התנוונות עם עמידר ולקראת הטנה הנאה היא תוגלה. נמבע מלענות לצאלה אם עמידר דרוונה; בזלב סאוחר יותר ניתן את הדעת אם להחזיר את ניהול הבכסים למינהל. || הסכרזים למכירת דירות, במקרה שהדירתיים אינם רוצים לרכוש, הם כתפונות. || החברות הסטכנות רטאיות להחזיק בקרקע, לפי ההסכט, סבלי לבנות עליה עוד נבתיים לטיוס הארכא של חסש פנים שניחנה להן. אנו סנסיים לבטל חוזים במקרה כל אי-בניה ללא הבדל אם יחברה גדולה או קטנה. אולם אין אנו יכרלים לעשות זאת לגבי החוזים בהם לא נכלל סעיף בדבר חובת בניה.

לשאלות ה"ה הרצפלד ויץ סילברסטון וקלמר:

לחוכר ביתנה הברירה לבחור במעור דמי החכירה הראשוניים בין 40% ל-80. באזורי פתוח סילמים 40%. אין אפשרות לא לגבות דמי חכירה על עודף המחיר המלא שאינו מנוגד כדמי חכירה ראשוניים. || בענין מסט העקדים אין ספק שמגיע לקה"ל הערכה מיוחדת על פעולתה. || יזמנו מבצע בענין הפצויים לפי חוק רכינת מקרקעין; הדבר כרוך בפעולות רבות. עד עתה שלמנו בדרך כלל כשהיוזמה לתביעה באה מצד הבעלים. אחרי שנמדוד את היקף הנפיה לא מן הנמנע נפסנה לכית המנפס במסרה להפקיד את סכומי הפצויים. || ההקעות בפיתוח מחולקות לפיתוח יזום ולפתוח ע"י הרגורות המקומיות הפועלות לפי חוקי העזר ומחייבות אותנו כבעלי הקרקע. גם הפיתוח היזום נעשה בדרך כלל באמצעות הרמות המקומיות. || עמידור מולמת למינהל דמי חכירה, עבור הקרקעות, עליהן נבנו דירות ע"י מערד ההכון ועמידור מסכירה, במעור של 4% מהכנסה מדמי חכירות.

יש להתייחס אל נכסי רמות הפתוח כאל נכסי מדונה ולפסור אותם מתחלום סטים, כפי ננהוג לגבי נכסי המדינה מכיוון שההתחלמות לגבי נכסי רמות הפתוח, בבוא הזמן, תהיה כוללת ומטובכת. || במקביל לפרטים על רכינות לפי חוק רכינת מקרקעין נבמסרו בדו"ח המינהל אנו מרכזים עתה פרטים על כל ההפקעות לפי פקודת הקרקעות (רכינת לצרכי צבור); מכיון שהתאריך הקובע לתחלום הפצויים הוא תאריך ההפקעה שתעוררות בפיות קנות לאור הנבויים הגדולים בערכי הנכסים מתאריך ההפקעה. || אחרי נבסורג את הרכוש לפי המסרות, למכירה, להריסת ולהחזקה ואחרי בדיקה כלכלית נוכל לדון בבטיח החזקת הנכסים; בינתיים עולה התקציב מינה לטובה; הסכומים המופיעים בהצעה הם נמו ובגובה כאמתקד לשרות ממספר הנכסים ירד. || הרעש טביח הסטים לרשויות המקומיות הוא ראשית כל לגבי הקרקעות שאין הסכמה על הגדרתם מבחינת יעודם מכיון ניט בעיית המסחים המממשים כרזרבה. || הפירוס בענין המדידה ותכנון ניתן בדו"ח המינהל; קוים דיון עם אגף התכנון. || אין המינהל מסר זכויות במסחים המיועדים לציפור. || המינהל מקדיש תשומת לב למסחים בעלי ערך מיוחד ומנקיע סכומים ניכרים באחרים מיוחדים כגון עכו העתיקה, יפו העתיקה, עין-כרם וכד'. || הגידול בהכנסות ממחצבות גורע לא כל כך מהרחבתן אלא מגביה מוגברת וינ תיאום עם מערד הפנים. || דמיסת הפקידות הנודרעת במינהל אינה מנופחת אלא להיפך היא קטנה בהתחשב בהיקף הנכסים. || מסטרף להצעה ד"ר ארנון להקטנת הקציב לפצויים במנטייה בחמשה מליון ל"י.

מר ר. ארזי

מציע שהמועצה תבחר בנתי ועדות מטנה לבדיקת התקציב הטיפעולי והתקציב הארגוני.

היו"ר הער
ח. גבתי

עונה שההצעה אינה באה בחשבון עתה ומר ארזי יכול היה להציגה לפני טעה שבועות כאמר התחלנו לדון בתקציב. יש לאמר את התקציב היום כיון שמגישים אותו לכנסת ב-14.2.66 ואי-אפשר להנאיר חלל ריק.

אחרי דיון נוסף מציע מר ויץ לאמר את התקציב כפוף להערתו בדבר הפחתת הוצאות הקה"ל בעני מליון ל"י והער גבתי מתנגד להצעה אולם מסכים כי יאמר מיבואר בדברים עם הקה"ל בענין זה.

מר טיכמן

מציע (1) להפחית לירה אחת בטעיף 9801 סעיף מטנה 102 - החכרת קרקע לטיכונים ולהגדיל סעיף 105 - מכירת דירות ובתי מסק ולהעמידו על 12 מליון ל"י. (2) להפחית לירה אחת בטעיף 9802 סעיף מטנה 102 - החכרת קרקע עירונית ולהגדיל סעיף מטנה 105 ולהעמידו על 400 אלף ל"י. (3) להפחית לירה אחת בטעיף 9803 - סעיף מטנה 102

STATE OF TEXAS

County of _____ State of Texas
I, _____
County Clerk of said County, do hereby certify that _____
is the true and correct copy of _____
as the same appears from the _____
of said _____

STATE OF TEXAS

County of _____ State of Texas

I, _____

STATE OF TEXAS

- סר טילברסטון מציע להגדיל את התקציב להחזקה בכסים ולהעמידו על שני מליון ל"י.
- סר ארזי מתנגד להצעת סר שייכמן בדבר הגדלת ההכנסה בסעיף סכירת דירות ובתי עסק ל-12 מליון ל"י וכן מציע להגדיל סעיף פנוי דיירים ל-11 מליון ל"י.
- ד"ר ארנון- מציע להקטין סעיף 9811 - סעיף טענה 105 - תשלום לטובי דיירים ששפחים לפיתוח - בהסנה מליון ל"י.
- סר סנה מציע להשאיר את ההוצאה בסעיף 9811 סעיף טענה 105 ב-10 מליון ל"י.

אחרי דיונים נוספים מצביעים על ההצעות:

הצעות סר שייכמן

בהצבעה על הצעות (1), (2), (3) דלעיל הצביעו בעד ההצעות - שני חברים. נגד ההצעות הצביעו 11 חברים.

הצעת סר טילברסטון

כל חברי הסוכנות הצביעו בעד הצעה שתוקנה כדלקמן: הסוכנות ממליצה בפני המינהל כי בתחומי התקציב ימצא דרך להגדיל את ההוצאה בסעיף אחזקת נכסי דיור עירוניים, אם תהיה דרושה ובמידה שהמינהל יגיע להצעה כזו יביא אותה לאשור הסוכנות.

הצעת סר ארזי

הצביעו שני חברים בעדה ונגדה הצביעו 11 חברים

הצעת ד"ר ארנון

הצביעו בעדה 3 חברים ונגדה הצביעו 10 חברים

הצעת סר סנה

הצביעו בעד 11 חברים ונגדה הצביעו 2 חברים.

הצבעה לאשור התקציב

(1) הכנסות

הצביעו בעד הצעת התקציב 11 חברים ושניים נמנעו.

(2) הוצאות

הצביעו בעד הצעת התקציב 10 חברים, אחד הצביע נגד ושניים נמנעו.

ה ד ח ל ט:

לאשר את הצעת התקציב לשנת 1966/67 כפי שהוצעה ע"י מינהל סקרעני ישראל.

מנהל המינהל יברר עם בציגי הקה"ל את האפשרות להקטין את ההוצאות על חשבון הקה"ל ועל ידי כך להגדיל את הכנסותיה.

פר שיכסן

סודיים, בשמו ובשם מר זיו-אב, נסמנעו בהצבעה על הצעת התקציב, כי התקציב מרמז על הסדיניות החודשת נאחד מיסודותיה הוא החכרת הקרקע ולא מכירתה. לדעתם בוגדת סדיניות זו את המציאות, ומביאה גם לנסיגה בהתקפות ובהתפתחות הכלכית וכן מפחיתה את הכנסות המדינה, אולם מאחר שהקרק"ל בהם בציגה במוטצה, חייבה ברוב קולות את הסדיניות הן הם יכולים להצביע נגד התקציב כביסוי להתנגדות לסדיניות ולכן נסמנעו בהצבעה.

2. שחרור מחובת מסירת קרקע על פי מכרז פומבי

פר מסיר

סודיים כי כל עוד אין הסדר בבעית בניה בתים בוודים (בניה עצמית) נתקלים במקרים אשר אנו ממליצים לשחרר מחובת מסירת הקרקע על פי מכרז. מובאת הירט הצעה של חנעה מקרים נאנו ממליצים להחכיר את הקרקע בתנאים המקובלים אולם ללא מכרז פומבי.

ד"ר ארנון

מציע לאחד את כל העיסקות פרט למספר 5.

בהצבעה על ההצעה

הצביעו בעדה 12 חברים וד"ר ארנון נמנע לגבי סעיף 5.

הוחלט: לשחרר את המינהל מחובת מסירת קרקע על פי מכרז פומבי בתשעת המקרים המפורטים בנספח.

3. דו"ח מספר 4 של מינהל מקרקעי ישראל לשנת הכספים 1964/65

פר מסיר

סודיים כי בהתאם לסעיף 4 של חוק מינהל מקרקעי ישראל, תש"ך-1960 הוא מגיב את הדו"ח למוטצה. הדו"ח הוא פרי עבודה רבה ומאוספת על מספר עובדים במינהל; חלוץ הצוות הוא מר צ. אוריאלי וכן עבדו על הדו"ח הכלכלן י. איט-גלוס והדובר י. פוזיאל. כמו-כן נתנו ידם בהכנה הכלכלנית גם ע. סימבס ומר ט. בלקינד.

מועצת מקרקעי ישראל

החלטה

בהסתמך על סעיף 6 הל פרק ב' של סדרינות הקרקע בישראל סיום
17.5.66 ובהסתמך על הסלצת סנהל סינהל מקרקעי ישראל סאנרים לחרר
את הסינהל מחובת ססירת הקרקע על פי מכרז פוטנו בבקנות ולהלן:

1. לנני רופאים בבית החולים על סס ד"ר הלל יפה בחרת
נני סגרנים בחוסית לבנית דירת לסגוריהם.

- א. ד"ר ר. חייסוב סנהל בית החולים
ב. ד"ר ס. גסנר אחראי לחררי הניתוח בבית החולים
ואנתו אחראית לבנק הזס בבית
החולים.

2. לסלונה קציני צה"ל בחרת קבס. כלוח סגרנים בצהלה לבנית
דירת לסגוריהם. בבקנות התחייבות הסינהל מיום 14.2.61
להקצות 14 סגרנים ללא סיכרז לקציני צה"ל בחרת קבס לפי
הסלצת חסית כל סכרז הבסחון. לסיום התחייבות.

- א. אל"ס הלל אלדאג
ב. טא"ל יוסף סקורניק
ג. רס"ן ז'ק קונפורטי

3. לרופא בסרפאח קופ"ח באור יהודה. סגרז לבנית בית לסגורים
ד"ר ראובן בובה. הסועצה הסקוסית הסליצה להקצות לו סגרז
בכרי שיחקק בסקום.

4. לחתי סספחות סורים בבית הספר התקלאי בפרדס חנה.
סגרז אחר בפרדס חנה לבנית בית דו-סעטחתי. הסועצה
הסקוסית פרדס-חנה הסליצה להקצות את הסגרז בכרי
דהסורים שחקקו בסקום סכיון נקנה להטיג סורים חיכוביים.

- א. סספחת יעקב ורת לוינץ
ב. סלילה פירסס.

5. לחברת רסקו נסח על 2130 סס"ר באילת לבנית בחי סגורים.
סכרז הסכון הסליץ בחאריך 1.1.65 להקצות נסח זה לחברה
והודיע כי החאריך הקובע להסלצת הוא 1.4.64. הסינהל רואה
בזה התחייבות קודמת.

אשר / 2/1/66

מדינת ישראל
משרד העבודה

טל: 3
3
9-1-66
ס"מ - 10
10-1-66

חל-אביב, מכשבת השב"ו

כפברואר 1966

8/2/66

מס

אל : מר זאב אלנבוגן, אגף התקציבים, ירושלים
מאח: מנהל מחלקת עבודות צבוריות, המשרד הראשי

הנדון: בניני מע"צ במחוז באר-שבע

למען הסדר הטוב, הנני חוזר על
הסכום מפגישתנו במשרדך, ביום 1.2.66, בנידון.

מ.ע.צ. מזמינה הכניח דעיונתי
של השפה שקבלה, כאזור התעשייה החדש של באר-שבע,
על מנת להעביר לשם את המחוז.

החכנון המפורט יוזמן רק אחרי
כרוך נוסף.

כ כ ר כ ה ,

כ. בסיון

מנהל מע"צ

העתק: למר ס. גולן

יצא לאור 5/1/66

/לר

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

17/2/77

מבטח המכ"ם שהוקמה באגף התקציבים מיום 1.2.66

במסגרת דיוני הועדה לפינוי עמדות המוזקקים ע"י משרד הממשלה

- נוכחים: מר ז. אלנבוך, יו"ר הועדה
 מר ס. בלקינד, מנהל מקרקעי ישראל, חבר
 מר ג. בן-אור, משרד הפנים, חבר
 מר ב. כסין, מנהל מע"צ
 מר דרור }
 מר יהואש } משרד הכסחון
 מר ס. אמיר, מרכז הועדה

(א) בניני ס.ק.ג. במחוז באר-שבע

ס ו כ ט

- (1) מחליטים באופן עקרוני לאשר את העברת בניני ס.ק.ג. בבאר-שבע לאזור התעשייה החדש של באר-שבע.
- (2) ס.ק.ג. מזמין מכניה רעיונית של הממשלה באזור התעשייה.
- (3) מכניון מורש מותנה בברור נוסף.

(ב) משרד הכסחון - באר שבע וירושלים

ס ו כ ט

ירושלים: מערך בדיקה יסודית של האלטרנטיבות הטובות של בניה בירושלים, הוצאת הפינוי של המטה, והקמת הכלכלים של העברת המטחים המוזקקים ע"י משרד הכסחון.

1. THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS.

Know all men by these presents, that

JOHN A. SMITH, of the County of Dallas, State of Texas, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County of Dallas, State of Texas, this 1st day of January, 1900.

IN WITNESS WHEREOF, I have hereunto set my hand and the seal of said County, at Dallas, Texas, this 1st day of January, 1900.

JOHN A. SMITH,

County Clerk of Dallas County, Texas.

My commission expires _____

Attest my hand and the seal of said County, at Dallas, Texas, this 1st day of January, 1900.

JOHN A. SMITH,

County Clerk of Dallas County, Texas.

JOHN A. SMITH,

County Clerk of Dallas County, Texas.

My commission expires _____

Attest my hand and the seal of said County, at Dallas, Texas, this 1st day of January, 1900.

מכרם המכירתה שהוקמה באגף המכרם ביום 1.2.66

במסגרת ריוני הועדה למיגוי שתיים המוזקתים ע"י קרדי המטלה

נוכחים: מר ז. אלנבובן, יו"ר הועדה
מר ש. בלקינד, מנהל מקרקעי ישראל, חבר
מר ג. בן-אורי, משרד הפנים, חבר
מר ב. כטיין, מנהל מע"צ
מר דרור } משרד הבטחון
מר יהואש }
מר ס. אשרי, מרכז הועדה

(א) בניגוי ס.ע.ג. במחוז באר-שבע

ס ו כ ט

(1) מחליטים באופן עקרוני לאשר את העברה בניגוי ס.ע.ג. בבאר-שבע לאזור

התקטיה החדש של באר-שבע.

(2) ס.ע.ג. תזמין מכירת רעיונית של השטח שבלה באזור התקטיה.

(3) מכון המורש מוחנה בברור נוסף.

(ב) משרד הבטחון - באר שבע וירושלים

ס ו כ ט

ירושלים: מקרך בדיקה יסודית של האלטרנטיבות השונות של בניה בירושלים,
הוצאה המיגוי של השטח, יאמסם והכדאיות הכלכליות של העברה השטחים

המוזקתים ע"י משרד הבטחון.

אשר/מ/מ/מ

מדינת ישראל
מינהל מקרקעי ישראל

ירושלים, ט' בטבת תשכ"ו
30.1.66

- אל: ה"ה:
- ח. גבתי, שר החקלאות, יו"ר מועצה מקרקעי ישראל
 - ר. איילנד
 - ר. ארזי
 - ד"ר י. ארנון
 - ש. כן פסס
 - א. הרצפלד
 - י. ויץ
 - י. זיו-אב
 - א. חנוכי
 - ד. סנה
 - ס. טילברסטון
 - ז. צור
 - י. צור
 - ס. קלמר
 - ש. שיכסן
 - ש. שסיר

הנני מאשר את ההודעה הנמסרת בטלפון ביום 30.1.66 כי ישיבת מועצה מקרקעי ישראל נדחתה ותקיים ביום כלישי יח' בטבת תשכ"ו (8.2.66) מטעה 9.00 עד טעה 11.00, באולם הישיבות של מינהל מקרקעי ישראל, רחוב שמאי 6 ירושלים.

סדר היום:

הקצוב מינהל מקרקעי ישראל לסנת הכספים 1966/67.
(המסך דיון ישיבה מיום 17.1.66).

בכבוד רב,
מ. מנדלבוים
עוזר ראשי למנהל המינהל

מסרד החקלאות	{	העתק: ה"ה: ג. יעקובי
		י. צחנובר
אגף התקציבים		מ. צפרייר

ירושלים ה' בשבט תשכ"ו

26 בינואר 1966

11/1/66

אל : מר ט. דדור, משרד הכסחון תל-אביב

הנרדן: ישיבת הועדה למינוי סגנים המוחזקים
ע"י משרדי הממשלה.

הנך מוזמן לישיבת הועדה אשר תקיים ביום
שלישי 1.2.66 בשעה 11.00 בבוקר בהודו של מר אלנבוגן
במסד האובר.

ב ב ר כ ה,

מ. אפרז
מרכז הועדה

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

1944

ירושלים ה' בעשט תשכ"ו
26 בינואר 1966

אלו פר. ע. דדור, משרד הבטחון תל-אביב

הנרדן: ישיבת הועדה למינוי שטחים המוחזקים
ע"י משרדי הממשלה.

הנך מוזמן לישיבת הועדה אשר תתקיים ביום
שלישי 1.2.66 בשעה 11.00 בבוקר בהדורו של פר אלנבוך
במשרד האוצר.

ב ב ר כ ה,

מ. צפירי
סגן הועדה

ירושלים ה' בטבת תשכ"ו
28 בינואר 1966

11/1/17

אל : סר בטין, ס.פ.ג. ח"ט
סר כן-סור, מסד המניס, י-ם
סר בלקינד, מינהל הקרקעי ישראל, י-ם

הנדון: ישיבת הועדה לפיכחי טמחים המוחזקים
ע"י המרד התמלח.

חנכה פוזמניה לישיבת הועדה אשר מחקיים ביום
שלישי 1.2.66 טעה 10.00 כבוד באורו של סר אלנבורג
במסד המוצר.

כ כ ר ב ה

ס. בודיר
מרכז הועדה

ירושלים ג' בטבת תשכ"ו
26 בינואר 1966

אל : מר כהן, פ.א.ג. ח"א
מר בן-סור, משרד המניס, י-ם
מר בלקינד, מינהל מקרקעי ישראל, י-ם

הנדון: יטיבת הועדה לפינוי שטחים המוחזקים
ע"י משרד הממשלה.

אנכם מוזמנים ליטיבת הועדה אשר מחקיהם כיום
שלישי 1.2.66 שעה 10.00 בבוקר במשרד של מר אלנבוזן
במשרד המזר.

ב כ ר ה,

מ. כהן
פירכז הועדה

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

PHYSICS 311
LECTURE 10
SPECIAL RELATIVITY

LECTURE 10: SPECIAL RELATIVITY

1. THE GALILEAN TRANSFORMATION

2. THE LORENTZ TRANSFORMATION

3. TIME DILATION

מינהל מקרקעי ישראל
גוף בעלות ורישום

ירושלים ב"ב כנסת חש"ו
23 בינואר 1966

תש/101/322

לכבוד
שר האוצר
משרד האוצר
ירושלים

א.ג.ג.

הנדון: תמצום שטח עבור משרד הראשי בירושלים

משרד הראשי באזור ועדה הניידה המכלילת שנה אלינו בקצטם להעניק שטח של 22.617 דונם בערך לפי הקטת משרדי ולמקני משרד מרכזי בירושלים, במאזור באות "א".
ייעוד כל השטח המבוקש להתקנת הוא שטח צבורי פתוח, ונמצא בעלות פרטים

כדלהלן:

מספר החלק	שטח החלק	השטח המבוקש להתקנת	השטח הנדרש	בעלות
30340/1	20,424	5,003	במלכות	ישיבה הנדון כנסת ישראל
30340/2	2,394	2,394	216/360	[Redacted]
			42/360	[Redacted]
			51/360	[Redacted]
			51/360	[Redacted]
30340/3	47,109	15,220	37109/47109	ערים בית הכרם בע"מ הרבון הקבלנית
			5000/47109	[Redacted]
			5000/47109	[Redacted]
ס"מ	69,927 ד'	23,617 דונם		

שטח של 4,800 מ"ר בערך הוסקע ס-15.12.60 חלק 3 בגוש 30340 לפי בקשת משרד התחבורה ועד שטח נולמו מיצויים לבקלי השטח פתוח וזה מטרביט לקבל מיצויים בכסף.

הנמצא התחלתי - תשריך זה חלקה 30340/3,2 ביוני 1964 לפי המהיר של -15 ל"י המ"ר. כ-28.11.65 בקצטו התמכתי לקבוע את ערך חקיקת להיות. במיחוח עם המנצי ב-2.12.65 נמסר כי באו"מ ניתן להציק מתיך עד -18 ל"י לממ"ר.

התקנת השטח הנ"ל הובאה בעברי לפני תחלת המינהל ולהור התנגדות הבעלים למכור את השטח, תוצע על-ידי המינהל שטח אלטרנטיבי שכולו בעלות המדינה ורטום המיחוח כמצויין באות "ב" במרשום המבוקש.

לאור המהיר הראשי המכית לאיתור שטח "ב" הובאת התקנת לרייזן כוועדת מדיור המחוזית שאישרה את המיחוח ביום 10.11.64, וחודשת המחוזית למכונן ולמנין ערים פתוח ירושלים, אישרה ביטיבת מיום 19.1.65 את המכניה הוצאת בשטח "ב".

סינחל הקרקעי ישראל
אגף בעלות ורישום

- 2 -

מנהל הלטבה הממוזית להכנון ובנין עיר שטר על החלטה מס' 26186 ויון משרד
באיחור. ועדת האיחור המרכזית קיימה דיון ביום 31.10.65 כדורן וחליטה להמליץ על
התקפת שטח "א". סגורף בזה מרועזקול מדיון שנסרף על-ידי ועדת האיחור המרכזית
מ-31.10.65.

לאור החלטה התקיימה מו"מ שטר עם כל בעלי החלקות הנ"ל אשר הודיעו כי הם
אינם מוכנים למכור את אדמתם אלא מוכנים קרקע אחת המורה הקרקע הנ"ל תרמויה למגורים
וזאת לא על בסיס של שווי הקרקע כפי שנקבע על-ידי השנאי המשלתי, אלא מוכנים לפי
הערכה בין 45-50 ל"י למ"ר.

משרד תרומי החייב לשלם את התיבויים עבור התקפת השטח. ועדת התקפות דנה
ב-11 לח.ג. בבקשה התקפת וחליטה להמליץ באגף על אלויה.

אני מס"ב, לאשורך ולהתיימך, נוסח הודעה לפי סעיפים 5 ו-7 לבקורת הקרקעות
(רכישת לצרכי צבור), 1943 ובן 4 התקני החשיים הנזכר בה.

מנכ"ל משרד רב,

7. יקיר

התקיימו היועץ המשפטי לאוצר, ירושלים
מנכ"ל משרד המבצרת, ירושלים
מנהל אגף הרישום, משרד המבצרת, ירושלים
אגף התקציבים, האוצר, לידי מי בארץ
ראש אגף רשם ומסדר קרקעות, ירושלים
סינחל הקרקעי ישראל, האוז ירושלים

תקנות הקרקעות (רכישת לציני ציבור), 1943

חודעה לפי סעיפים 5 ו-7

נמסרה בזה חודעה, כי הקרקע המתוארת בתוספת דרושה לעלומין לשר האוצר לצרכי ציבור, וכי שר האוצר מוכן לשאת ולטות ברטר רכישה.

כל החובע לעצמו זכות או טובת הנאה כל שתן בקרקע הממורה ורוצה לקבל טיפוי על כך, מדרש לשלוח לראש אגף רישום והטרי הקרקעות - תוך חרשיים טיום פריטום חודעה זו בריטמות - חרבהה על זכותו או על טובת הנאה אשר לו בקרקע הממורה בצירוף ראיוה לטיזוק תביעתו, שיכללו את פראי הדיטום - אם יטבו - בהנפקי התקרקעין, והודעה התחרטה למעסימהם את הטיצויים שהוב חובע, והיטוב הסכות הנחבע בכל העיף וטעיף.

כן נמסרה בזה חודעה, כי שר האוצר מתכוון לקנות חזקה מיד בקרקע הממורה, ממני שהיה דרושה בתוסף דאוף לציני הציבור, שלפענס עומדים לרכשת ושר האוצר סורה בזה שכל אדם המתזיק בקרקע הממורה ימסור מיד את החזקה בה.

ת ו ט ה

הטיבת קרקע הנמצאה בגוש 30340, ירושלים, אשר שטחה 22,617 דונם בערך והמחורה חלק מחלקות הממורות בפור א" והטטה המופקע מכל חלקה כמפורט לצדן בפור ב"ז:

סור א' חט' החלק	סור ב' השטח המונחע בערך
1	5,003 דונם
2	2,394 דונם
3	15,220 דונם

הטיבת הקרקע הממורה המוסבת בבצע אדום בהשריט מספר חט/101/322 העיוך כקנה פירה 1:2500 והחמוט ביי שר האוצר.

העוקי השריט הממור מופקדים בהשרדי ראש אגף רישום והטרי הקרקעות, ירושלים, והמשרדי הממונה על החמוץ, ירושלים, וכל המסונגין בריבר זכאי לעיין בתן בטעות העבורת הרצילוח.

מנחם מסיר
שר האוצר

..... חט"ז
..... 1965

7/1/66

מדינת ישראל
מינהל מקרקעי ישראל

ירושלים, כו' בשנת תשכ"ו
18.1.66

- אל: ה"ה:-
- ח. גבתי, שר החקלאות, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל
 - ר. איילנד
 - ר. ארזי
 - ד"ר י. ארנון
 - ש. בן שמש
 - א. הרצפלד
 - י. ויץ
 - י. זיו-אב
 - א. חנוכי
 - ד. טבה
 - ס. סילברסטון
 - ז. צור
 - י. צור
 - ס. קלסר
 - ש. שיכסן
 - ס. שמיר

הנכס מוזמנים לישיבת מועצה מקרקעי ישראל
אשר החקויים ביום שני י' בשבט תשכ"ו (31.1.66) מטעה 9.00
עד טעה 11.00, באולם הישיבות של מינהל מקרקעי ישראל,
רחוב שמאי 6, ירושלים.

סדר היום:

1. תקציב מינהל מקרקעי ישראל לסנת הכספים 1966/67.
(המטך דיון מישיבה מיום 17.1.66).

בכורה רב,
מ. סנדלנום
עוזר ראשי למנהל המינהל

הפתק: ה"ה: ג' יעקובי { סגור החקלאות
י. צחנובר

ס. צפריר ✓
אגף החקציבים

מ"ד/מ"א/מ"א

מועצת מקרקעי ישראל

פרוסמון ישיבה מס. 45

אשר התקיימה בירושלים ביום שני, כ"ה בשנת תשכ"ו (17.1.66)

הסתתפו: - ה"ה:-	ח. גנתי, שר החקלאות, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל
	ר. ארזי
	ד"ר י. ארנון
	א. הרצפלד
	י. ויץ
	י. זיו-אב
	א. הנוכי
	מ. סילברסטון
	י. צור
	מ. קלמר
	ש. טסיר

נעדרו: ה"ה:-	ר. איילנד, ש. בן טסס, ד. טנה, ז. צור
	ש. שיכמן

נוכחו: ה"ה:-	צ. אוריאל
	ר. אלוני
	י. איש-טלום
	ש. בלקינד
	ד"ר מ. גורדון
	ד. גלבוש
	ד"ר מ. גנץ
	ד"ר י. דגון
	ס. מנדלבוט
	י. נחוטחן
	ע. סימורס
	י. עוזיאל
	ע. צפרי

סדר היום:

הצעת תקציב מדינהל מקרקעי ישראל לשנת הכספים 1966/67
הסדר לדיון מישיבה ט-3.1.66

מר י. צור:

מעיר, לגבי השקפות בפיתוח טסחים בטעיף הקהק"ל, יש לדחות לזמן מאוחר פעולות אף אם הם נראים כחטובים ביותר. מציע טהטכום הכולל טיוצא לפיתוח יקבע בהתיעצות בין המינהל לבין הקהק"ל. לגבי הטתתפות הקהק"ל בהוצאות הניהול של המינהל מציע טיבדק ע"י ועדה טטוחפת, כפי טנקבע בטפתו, ומכיוון שהועדה לא התכנסה, מציע לבחור בוועדה הטקבע את התקרונות של חלוקת ההוצאות. טצביע על טתירה בין טעיפים 6 ו-7 לבין טעיפים 13 ו-14 של האטבה בין הטטלה לבין הקהק"ל, לגבי ההוצאות האדטיניטטיביות בקטר לניהול הנכטיים ולהוצאות הקטורות כטיפול ביערות במטגרת מינהל פיתוח הקרקע. מציע למר ח. גנתי, כשר החקלאות ולא כיו"ר הטועצה, להטיל על ועדה טתהיה טורכנת מהיועצים הטטפטיים של המינהל וטטרד החקלאות ונציגי הקק"ל ה"ה ט. בן טסס וד"ר מ. גורדון, טתבדוק את טטמעות הטעיפים באטנה. מעיר כי לא הטפיק לעיון ביתר טעיפי הצעת התקציב, טאינם קטורדים בקהק"ל.

מר ט. קלסר:

שואל לגבי השקעות בפיתוח נסחים בסעיף הקה"ל
 אם הוצא בסנה החולפת הסכום של 3 מליון ל"י,
 בהשוואה ל-2 מליון בתקציב לשנת 1964/65, כמו כן
 מצטרף להערה מר צור לגבי ציסצום הוצאות
 הפיתוח בסנה הקרובה; גם אם תוקם ועדה הסאלה
 היא מי יכריע? מבקש הסברים לטעיף גביות ע"י
 עמידר (בנוגע לחברות המסכנות) ולטעיף דמי
 הסכמה - האם מובא בחשבון הסתתפות החוכר -
 כדמי חכירה ראשוניים בעת חישוב שליש הפרט
 בערך הקרקע; לגבי דמי החכירה הראשוניים
 והסבתיים מציע לקבוע סכום לפי אזוריים ולקבוע
 תקרה של דמי חכירה סבתיים וזאת בכדי למנוע
 את השאיפה לסלם מקויטום דמי חכירה ראשוניים
 במטרה לסלם דמי חכירה סבתיים במוכים, על
 יסוד יתרת הפרך; (היו"ר ח. גבתי, מר
 החקלאות מעיר כי הוסל על ועדת סחנה שתציע
 הצעות בקטר לסורי החכרה); מתנגד להצעה לפסוד
 את רשות הפתוח שתשלום מיסים כדוגמת הסדינה
 והקה"ל, מכיון שמקור הקרקעות של רשות הפתוח
 הוא אחר ובצטרך לסלם עבורן באחד הימים;
 שואל על ההפקעות בקרית אליעזר בחיפה - ממי
 הפיקעו ולאילו מטרות טימטה הקרקע.

מר מ. סילברסטרוין:

מעיר כי הסכום שנועד להוצאה עבור החזקת נכסי
 הדיור העירוני הוא קטן יחסית לדרוש לסמירה
 על הרכוש || לגבי המיסיים לרשויות המקומיות
 הוגשו הצעות, ע"י ועדת סלוסה, לתיקון החוק
 לגבי נסחים באזוריים בלתי מפותחים שפיתוחם
 צפוי רק אחרי שנים רבות. בטלנ זה ברצונו להדגיש
 על הקטנים סביחקל בהם עם הרשויות המקומיות,
 מכיון שאינן רוצות לוותר על זכותן לפי החוק
 לגבות מיסים לפי סומא, אולם נוכל אולי להגיע
 להסכם אם תוצע הצעה סבירה. לגבי הנכסים
 בערים הבנויות אין הסדינה רשאית לטעון סדינה
 שונה מדינם של יתר הבעלים. אשר לסומא מופרזת
 יש אפשרות לערער. אם מבורים טוענת העיר אינה
 מספיק בלתי-תלויה צריך אולי לתקן את החוק
 במקרה זה. שואל לפירוט ההוצאה של חצי מליון
 ל' לסדינה ולתכנון. מציע להגביר פעולות אלה
 בנגב ובגליל ותאום מוקדם עם אגף התכנון
 לגבי תכניות סיחאר. שואל מדוע אין טיעורך
 כל טכע שנים לתעטיה, דבר שהיה מגדיל את
 ההכנסות. מעיר כי סכירת מגרמים ו' בוודים
 תקטה על הליכי צפוף של נסחים כפריים או
 עירוניים לסחצה. מציע טוענה תקבע איזה
 נסחים טיועדים לצופוף בעתיד. מציע לדאוג
 להחזקת סבנים ונסחים בעלי ערך סיוחד -
 ציורי, היסטורי וכד' ומציע להקים קרן
 לצורך זה. מציע לדאוג לקיצור הפרוצדורה
 בהפעלת החוק לגנים לאוסיים ונסורות טבע.
 מציע להיזהר בסתן הרשאות לפתיחת מחצבות
 חדשות ולהרחבת המחצבות הקיימות העלולות
 לפנות בתכנון ובנו. לדעתו רשימת הפקידים
 הנדרשים בסינהל גדולה מדי.

סר י. ויץ:

חוזר על הצעתו שהיטיבה הקודמת להקטין את
ההוצאות בסעיף הקהק"ל בסני מליון ל' בסיוח
לגבי פיתוח קרקע עירונית. מציע שאחרי סיוחלט
על ההקטנה תדון ועדה על הסעיפים שיופחתו
ואחד מהם הוא השתתפות בהוצאות גיהול ספיצ
להקטינו ב-100 אלף ל'. בזמנו נמצאה פורסולה
טובה לחיטוב מעורי ההשתתפות בהוצאות הגהול
אולם לא נבחרה ועדה, כפי שהעיר סר צור.
הקהק"ל לא קבלה את הפורמולה שהוצעה
אולם לא ניסקה את ערעורה ולא הציגה הצעה
אחרת. להערת סר צור, בענין
הסתירה בסעיפים של האסנה לגבי השתתפות בגיהול
המינהל ונהול עבודות היעור - מסביר שכל צד
סקבל את הדרוש לגיהול הנכסים ולניצוץ פעולות.
אינו טובר שיש מקום לסינוי ועדה ואפשר להפנות
את הטאלה ליועץ המספטי. היועץ המספטי אשר
בזמנו טכל צד וטוחף נושא בהוצאות הקטורות
ברכוס שלו. להערת ד"ר ארנון ביטיבה הקודמת
בענין גביית סכר דירה לפי החוק, מעיר כי
המינהל פועל לפי מדיניות המטאלה. בזמנו הודיעה
ועדת הכספים על הכנסת כי גביית סכר דירה
טלא נוגד את מדיניות המטאלה.

סר י. צור:

מעיר כי לא נא לפסוק הלכה בענין האסנה אולם
יש לברר אחת לתמיד ענין זה.

היו"ר סר ח. גבתי:

מעיר טגט לו לא ברור האסור באסנה ומבקט פירוש
מוטטך של היועץ המספטי.

ד"ר י. ארנון:

מעיר למר ויץ כי אמנט נציגי המטאלה נמינהל חייבים
לפעול לפי מדיניות המטאלה אולם מכיון שהמטאלה
טרת החליטה ב-1966 על מדיניות הרי זה תפקידה
טל המועצה להטפיצ על מדיניות המטאלה בעניני
קרקעות, ביחוד שיש חברי מועצה הסוברים כי
לגבי מדיניות קרקעית טמכותה טל המועצה עולה
על זו טל המטאלה. על המועצה לכן לחוות דעתה
ולהציגה למטאלה ואט המטאלה תחליט אחרת היא
כמוכן תחייב את נציגיה.
לענין הוצאות פנוי דיירות סציע להקטינו ב-5
מליון ל' ולפרט בדברי ההטבר כי לפנוי במטטיה
סיועד טכום של 2½ מליון ל' (בסקוט הסכום טל
7½ מליון ל' טהוצע לפני כן). אומדן הוצאות
הפנוי למטכבות עוני תואט את האומדן לגידול
האוכלוטיה טל תל אביב בטנה הנאה לפי תוכניות
מדיניות פיזור האוכלוטיה. לא תהיה אפטרות
פיזית לבצע את תכנית מטטיה בעתיד הקרוט
בהיקף הטוצע בטנה הקרובה.

סר י. ארזי:

מציע טנמטיוך לדון ביטיבה הנאה בהצעת התקציב,
אחרי טמר טמיר יעניר בכתב תשובות למטלות
טנמטלו.

סר י. צור:

מציע לקצר את היטיבה מסיבות טכניות (השתתפות
ביטיבת הרעד הפועל הצירוני).

יו"ר השר ח. גבתי: מציע שמר ססיר יתחיל לענות על השאלות וביטיבה הנאה תינתן לחברי הסועצה אפשרות לחזור לכמה הצעות.

מר ססיר:

עונה לשאלות שנשאלו ביטיבה הקודמת: ההוצאה לפיגור סטחים בכשיף הקה"ל - בסך של $2\frac{1}{2}$ מליון ל" - הוצעה בעקבות התחיבויות בטנים האחרונות בעיקר לגבי (1) קרית נורדאו - מכיון שאנו מותפים בחברה ב-25% ובמידה שהחברה תסקיע כספים בפיתוח חייב המינהל לכסות את חלקו בהוצאות, (2) לגבי חולות ראשון לציון, אשר לולא היה הפיתוח במסגרת "הפול" היו הותפיים דוהרים בפיתוח אולם הותפום מחייבת את המינהל. יש גם הוצאות פיתוח שאין למינהל המפעל עליהן, כגון הסתמפות ב-75% בהוצאות סלילת כבישים. מעיר כי בטנים 1963/64, 1964/65, העברנו לקה"ל עודפי תקציב מעל לאוסון ההכנסות של 5 מליון ושל 6 מליון ל". גם השנה יהיה עודף. לאחר הפרדת מר צור ומר נחומתן סטכיסים שה"ה גורדון ובחוסתן יחפשו דרך לביטוי במספרים של עודפי תקציב בהכנסות. מקבל הצעת ד"ר ארנון להקטנת ההוצאות במסגרת. עונה לשאלות שנשאלו ביטיבות, לפי הסדר:

למר ארזי:

היו"ח הפעם יהיה רחב והוטקעה עבודה רבה באיסוף החומר בעיבודו ובנסוחו. היו"ח נמצא בדפוס ויוגם בעוד כשבועיים. לפנין הסטחים שהוחכרו למכרזים אין עדיין נתונים מדויקים. - בטנת 1964/65 אושרו להחכרה 1643 דונם ונוצלו כ-2000 דונם מהחכרות קודמות. בטנה זו ימסרו כ-2000 דונם, נוסף לניצול של כ-2000 דונם מהחכרות קודמות. הטיעור ע"י מוספת של 35% כל טבע טנים כלול בכללים נקבעו ע"י הסועצה ביטיבה פיוס 27.11.62. ההסכמי שנחתם בין המינהל לבין נציגי ההסתדרות המייצגים לזכריהם לפעלה מ-120 אלף יחידות שכוון - מבוטט על כללים אלה. דמי ההסכמה מחושבים על הפרטי ערך הקרקע מעודף המחיר שלא שולם ע"י החוכר כדמי הכירה ראשוניים. מכיון דמי ההסכמה מתייחסים למספר רב של דירות סטנדרטיות בעלי ערך יחסי קבוע אנו רוצים להרכיב לוח, מסודר לכל אזור בארץ, לפי סיכום עם הממאי הממשלתי בו יקבע ערך הקרקע לכל דירה בטכום קבוע. דמי ההסכמה יקבעו על יסוד הערכים בלוח ללא צורך בהערכה בכל מקרה. המדובר לגבי דירות סטנדרטיות ולא לגבי דירות של קומה אחת בהן השינויים בערך הקרקע אינם ניתנים להכלל בלוח. (לשאלת מר קלמר) ההסתדרות לא דרשה להחיל את ההסכמ על דירות של 100 מ"ר.

1. Introduction

The purpose of this study is to investigate the effects of the proposed system on the performance of the system. The study is divided into two main parts: a theoretical analysis and an experimental evaluation.

2. Theoretical Analysis

The theoretical analysis is based on the principles of system design and optimization. It involves a detailed examination of the system's architecture and the proposed changes. The analysis shows that the proposed system is designed to improve the system's performance by reducing the amount of data processed and the time taken to process the data. The theoretical analysis also shows that the proposed system is designed to be more efficient and more reliable than the current system. The theoretical analysis is supported by a series of diagrams and tables that illustrate the system's architecture and the proposed changes.

3. Experimental Evaluation

The experimental evaluation is based on a series of tests that were conducted to measure the performance of the system. The tests were designed to measure the system's performance under a variety of conditions, including different system configurations and different data sets. The results of the tests show that the proposed system is significantly more efficient and more reliable than the current system. The experimental evaluation also shows that the proposed system is designed to be more efficient and more reliable than the current system. The experimental evaluation is supported by a series of diagrams and tables that illustrate the system's architecture and the proposed changes.

(להערת יוה"ר הטר ח. גבתי ומר קלסר) ממניד את תחולת התוספת של 35% בכל שבע שנים אשר מגיעה ל-210% תוך חמישים שנה וכן שההצדה לסדר יוקר המחיה היא לסני הכירוונים דהיינו להפלאה ולהפחתה. אמנם דמי ההסכמה נקבעו ב-1/3 מהפרש ערך הקרקע אולם אם בחוזה נקבע לפני כן סעור אחר (25%) נוהגים לפי החוזה. יש חוזים יטנים של הקה"ל בהם נקבע הסעור "עד 50%" אולם אנו נוהגים לקולא ודורסים סלים בלבד. מסיבה בלתי ידועה המטיף מסרד הסכון לכלול בחוזים טעוף דמי הסכמה בסעור של 25% וגם החברות הסטכנות הלכו בעקבותיו, לפרות החלטת המועצה מטנת 1962. הגידול בהכנסות רשות הפתוח בסטך מחצית הטנה נובע מתשלום מסרד הסכון בסך של 2 1/2 מליון ל" שנתקבל בתחילת הטנה בסקום בטופה. ההחכרות לתעסיה נסוחררו מסכרז - רובן באזורים בהם יש מטפיק קרקעות לתעסיה. רק במקרים יוצאים מן הכלל אוטרו שטחים לתעסיה באזור החוף ובדרך כלל לתשלום שטחים. החוזים בין המינהל לבין מסרד הסכון - מתייחסים למכירות ב-1961 וב-1963 - מדובר בקרקעות מוחזקות ע"י מסרד הסכון שהתחייב למכרם למסתכנים במסגרת מפעל פיקודון לטכנון ומפעל החסכוון לטכנון. לענין החוזה עם חברת "הירקון" - המכירה אוטרה ע"י המועצה בתאריך 27.1.64 והמינהל הוטסך לקבוע עיקרי פירטי ההסכמה. העברת הזכסיום לרשות הנמלים נקבעה בטעיף 38 של חוק רשות הנמלים, בטעיף 41 לאותו חוק נאמר שהתנאים יקבעו בהסכמה בין הרשות לבין הממשלה באשור ופדת הכספים של הכנסות ופדה בין משרדית קבעה את התנאים, לאחר התייעצות עם מוסחה בין לאומי, והערך הופסד של 117 מליון ל" אנו מתכוונים להציע לממשלה לקבוע בחוק כי כל שטח שרשות הנמלים אינה זקוקה לו ושאינו נמל יוחזר למינהל. לחקלאות הוחכרו בהחכרת קבע ע"י רשות הפתוח והמדינה 364,500 דונם וע"י הקה"ל 1,803,500 דונם. ההחכרות זמניות הוחכרו ע"י רשות הפתוח והמדינה 723,000 דונם וע"י הקה"ל 258,400 דונם. לגבי הפקעות והרכישות אין עדיין תכנית מפורטת טראט מכיון שלא תמיד יודעים מסרדי הממשלה בדיוק מה יהיה דרום; סרדי ההפקעה הן טגוף ציבורי (ממשלתי, עיריה או חברה) שאינם יכולים לרכוש שטח כמ"ס פונה למינהל והבקשה בדונה ע"י רשות ההפקעות. בועדה משתתפים השטחי הממשלתי ופוברים בכירים של המינהל - כולל הירפץ המטפטי ולפי הצורך מוזמנים באי כח המסרד הצוגע בדבר; הועדה בוחנת את הנוטא ובין היתר, בודקת אם מוצו כל האפשרויות לרכישה בסו"ס ואם אין נראית אפשרות לרכישה, היא ממליצה בפני שר האוצר שהוא המוססך לכך לפי החוק - להפקיע את השטח; הסכומים הסופיעים בהצעת התקציב מיופדיט לכיסוי ההתחייבויות.

היו"ר הטר ח. גבתי מודיע כי מר ממיר ימטיך להטיב לטאלות ביטיבה הנאה.

מינהל מקרקעי ישראל

סדר יום של ישיבת ועדה התפקעות מס' 17 מתקיים במספר 11.1.66

1. התקעה שטח עבור קשרד הרשמי בירושלים - מס/101/322

קשרד הרשמי באסור ועדה הדיור המרכזית שנה אלינו בבקשה להפקיע שטח של 22.617 דונם בערך לפי חקתה שטרדי ומתקני קשרד הרשמי בירושלים, כמאוזר באו"מ א".
ייעוד של השטח המבוקש להתקעה הוא שטח צבורי פתוח, ונמצא בבעלות פרטית כדלהלן:-

מספר החלקה	שטח החלקה	השטח המבוקש להתקעה	חלקיה	בעלות
30340/1	20,424	5,003	בשלמות	ישיבת הברון כננת ישראל
30340/2	2,394	2,394	216/360 42/360 51/360 51/360	[Redacted]
30340/3	47,109	15,220	37109/47109 5000/47109 5000/47109	קרית בית הכרם בפ"מ שרגון הקבלנים [Redacted]
ס"ה	69,927 דונם	22,617 דונם		

שטח של 4,800 מט"ר בקוץ הוצע ב-15.12.60 מחלק 3 בגוש 30340 לפי בקשה משרד התמורה ועד יחה טרם שולמו מיצויים לבעלי השטח מאוחר והם מסרבים לקבל מיצויים בכסף.

הממאי הממשלתי - העריך את חלקות 30340/3,2 ביוני 1964 לפי המחיר של -15 ל"י המט"ר. ב-28.11.65 בקטנו הממשאי לקבוע את ערך הקרקע להיוט. בשיתה עם הממאי ב-2.12.65 נמסר כי במט"ה ניתן להציע מחיר עד -18 ל"י למט"ר.

הבקשה להתקעה השטח הנ"ל הובאה בעבר לפני הנהלת המינהל ולאור התנגדות הבעלים למכור את השטח, הוצע על-ידי המינהל שטח אלטרנטיבי שכולו בבעלות המדינה ורשות המיתוח כמצוין באו"מ ב" בתרשים המצורף.

לאחר ששטרד הרשמי הסכים לאיתור שטח ב" הובאה הבקשה לדיון בוועדה הדיור המחוזית שהיטרה את האיתור ביום 10.11.64, והועדה המחוזית להכנון ולבנין ערים מחוז ירושלים, אישרה בישיבתה מיום 19.1.65 את ההכניה המוצעה בשטח ב".

מנהל חלטה המחוזית להכנון ובנין עיר ערער על החלטת הנ"ל וביקש דיון מאוחר באיתור. ועדה האיתור המרכזית קיימה דיון ביום 31.10.65 בגדון והחליטה להסליף על התקעה שטח א". מצורף בזה פרוטוקול ההדיון שנערך על-ידי ועדה האיתור המרכזית מיום 31.10.65.

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR, FBI

1. SUBJECT: [REDACTED]

The following information was obtained from a review of the files of the [REDACTED] office on [REDACTED] and [REDACTED]. It is noted that [REDACTED] was active in the [REDACTED] area during the period [REDACTED] to [REDACTED].

DATE	ACTIVITY	LOCATION	STATUS
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

It is noted that the above information was obtained from a review of the files of the [REDACTED] office on [REDACTED] and [REDACTED]. It is noted that [REDACTED] was active in the [REDACTED] area during the period [REDACTED] to [REDACTED].

The following information was obtained from a review of the files of the [REDACTED] office on [REDACTED] and [REDACTED]. It is noted that [REDACTED] was active in the [REDACTED] area during the period [REDACTED] to [REDACTED].

It is noted that the above information was obtained from a review of the files of the [REDACTED] office on [REDACTED] and [REDACTED]. It is noted that [REDACTED] was active in the [REDACTED] area during the period [REDACTED] to [REDACTED].

The following information was obtained from a review of the files of the [REDACTED] office on [REDACTED] and [REDACTED]. It is noted that [REDACTED] was active in the [REDACTED] area during the period [REDACTED] to [REDACTED].

It is noted that the above information was obtained from a review of the files of the [REDACTED] office on [REDACTED] and [REDACTED]. It is noted that [REDACTED] was active in the [REDACTED] area during the period [REDACTED] to [REDACTED].

לאור החלטת החקיקים מו"מ הודיע עם כל בעלי החלקות הנ"ל אשר הודיעו כי הם אינם מוכנים למכור את איטמם אלא מוכנים לקרע אחת ממורה הקרקע הנ"ל הראויה למכורים וזאת לא על בסיס של שווי הקרקע כפי שנקבע על-ידי השנאי המחלמי, אלא מוכנים לפי הערכה בין 45-50 ל"י למט"ר.

להלן נרטיי המו"מ עם הבעלים:

חלקה 1 בגוש 30340

1. החלקה 1 רשומה ע"ש ישיבה חברון, החנהל מו"מ עם ישיבה חברון למכור לה בחליטין המורה החלקה הנ"ל קרקע אחת בגבעה מרכזי שבנעלות הקרן הקיימת לישראל ושחזרה לטיכון עובדים בע"מ. במו"מ שהתנהל עם חברה שכונ עובדים מובעת מיצוי בקרקע המורה הקרקע שימסרו בחליטין לישיבה חברון.

חלקה 2 בגוש 30340

2. מר [REDACTED] עו"ד, בעל 216/360 חלקים בחלקה 30340/2 הודיע שהמחיר שהוצע, דהיינו 15.- ל"י למט"ר הוא נמוך מאד ביחס למחיר המציאותי וכי הוא אינו מעוניין בכסף אלא רק בקרקע שתהיה במיבנה הנדונה.

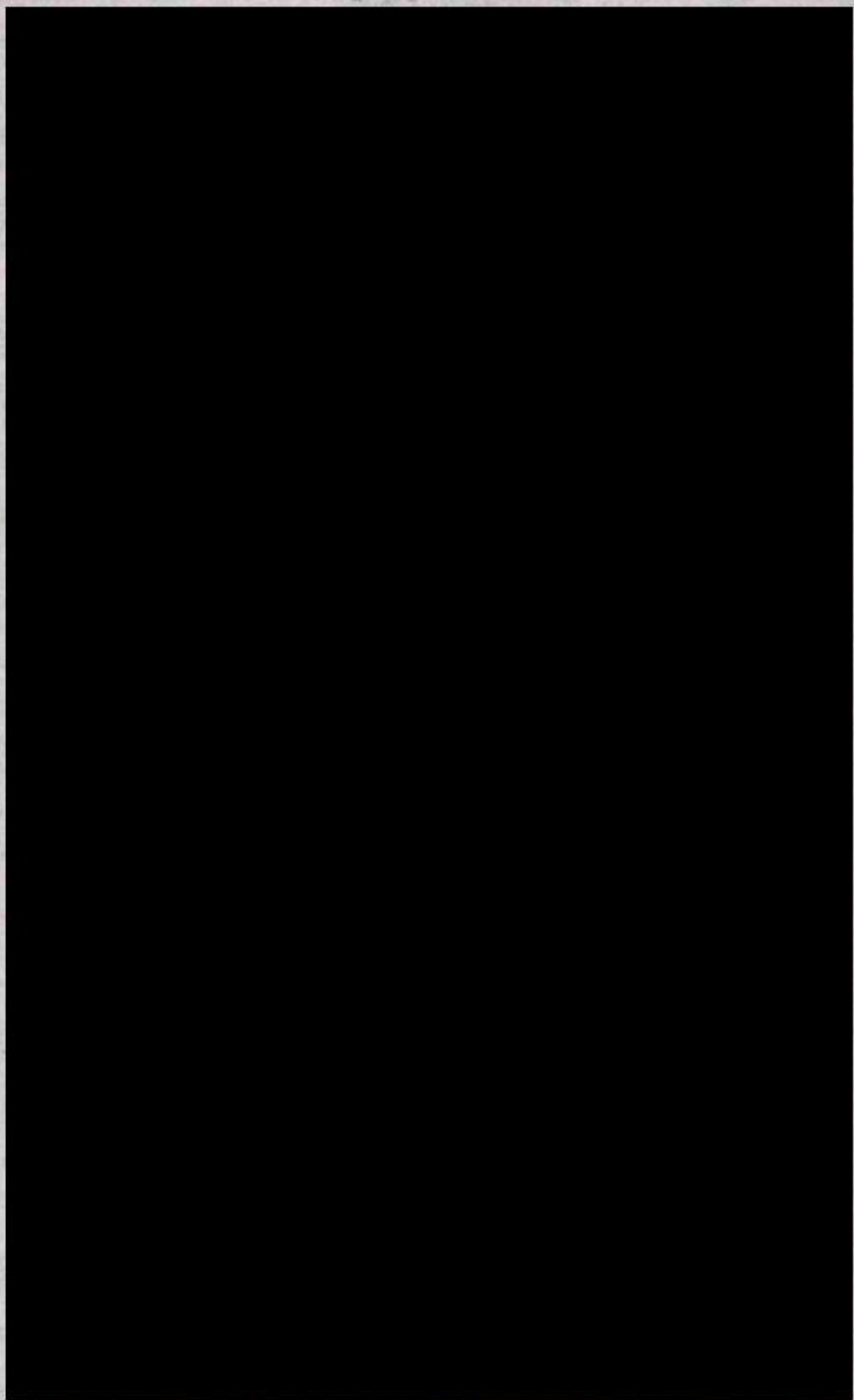
3. מר [REDACTED] שהודיע בטמו, בטס אמו ובטס [REDACTED] שיש להם ביהם 144/360 חלקים בחלקה 30340/2, הודיע כי זה אחד המגרשים היחידים שנשארו למשפחה שרם הופקע על-ידי המדינה וכי אינו מעוניין בכסף אלא בקרקע.

4. מר [REDACTED] מארגון הקבלנים בעלי 37109/47109 חלקים בחלקה 30340/3, הודיע שאינם מעונינים בכסף אלא להמור ממורה קרקע אחת את כל החלקה, מכיון שחלק מהחלקה נלקח לכביש אשר חלק את החלקה לשני חלקים, חלק במורר וחלק שני דרוש למטרה המבוקשת, כך שאין באפשרותם לבצע את התכנון שהיה להם בטמ. כן טענו כי ערך הקרקע להיות הוא במיבנות - 45 ל"י עד 50 ל"י למט"ר.

חלקה 3 בגוש 30340

5. מר [REDACTED] בעל 5000/47109 חלקים בחלקה 30340/3 יחד עם מר [REDACTED] הודיעו שהוא אינו מעוניין בכסף מאחר והוא מעוניין לבנות בטמ או בטמ אחר שיימסר לו בחליטין. גם לרקמו ערך בקרקע הוא - 50 ל"י למט"ר.

6. מר [REDACTED] בעל 5000/47109 חלקים בחלקה 30340/3, הודיע שאינו מעוניין בכסף והציע כי היה מוכן לקבל קרקע בטמ הסמוך. הבקשה מובאת לדיון את לאור הנ"ל יש להחזיק את הטמ המוצע באיתור "א".



2. משרד הדאר - הנפקת חלקה 1103 בנוש 6213 - הט/116/733

משרד הדאר מבקש לדכוש את חלקה 1103 בנוש 6213 אשר שטחה 1,612 דונם, לשם הרחבת מרכזית הטלפונים ברח' ויצמן 58 תל-אביב.

ייעוד החלקה הוא לבנין ציבורי (50% בנייה). והיא גובלת עם החלק האחורי

של בנין הדואר, שהזיתו מונה לרחוב ויצמן ונחתמה להתחבר בצורה נוחה עם בנין הדואר.

החלקה רשומה ע"ש עיריית תל-אביב, היא הועברה אליה ע"י רשות המיתוח בסנת

1962 על-פי הסכט לגבי ביצוע הכניות בנין צריה מסטר 453,428,398, ללא תמורה.

החלקה הוערכה ע"י שמאי הממשלתי לפי מחיר של 240,- ל"י הממ"ר וע"י מר מן

שמאי העירייה לפי המחיר 350,- ל"י הממ"ר. עיריית תל-אביב-יפו הודיעה למשרד הדואר

שהיא מוכנה לטכור לו את החלקה הנדונה במחיר שישום ע"י מר מן, דתיינו לפי מחיר

של 350,- ל"י הממ"ר או לפחות שמאי שלישי כבודר יחיד. המינוחל הטכית להצעה בתנאי

שהשמאי השלישי - יהיה השמאי הממשלתי הראשי, העירייה לא הטכיתו לכך ובקשה שהשמאי

השלישי יהיה מר אליעזר לויין או מר קולמן.

לאחר שהעירייה לא הטכיתו להצעתנו בקשנו מהחזיר לנו את החלקה בתמאם לספיק

30 לפקודה בנין צריה טטנה 1936 תאומרז

30. המוכר נכסית שנקנו ע"י חוזה פרטי או שהוסקעו לצורך הכניה, יתא זכאי להצעה המכירה הראשונה של נכסית אלו באחיר שלא יתא גדול מן הסכום שבו נקנו או נרכשו הנכסית בצירוף כל תוספת שווי הנובעת מתוך התכניה. אם לא באו לכלל הסכט בענין המחיר, צריך להעביר את הענין לבוודות עמ"י הוראות פקודה זו. כל הצעה נזאת תשאר תהוות חודש ימים מיום שניתנה.	מכירה מחודש של נכסית שנרכשו עמ"י התכניה
---	--

כמו-כן בקשנו שהעירייה לנרשום למשרד הדאר לקבל את החלקה מיד. העירייה לא

בענחה לבקשתנו.

משרד הדאר ישלט את המיצויים אם יהיה בורך לכך.

הואיל והדאר מעוניין בבניה מידית בטטח והציווד עבור מרכזית הטלפונים קומד

להביע לארץ בקרוב, מוצע להתקיע את הטטח לטובה המדינה.

4. THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS, CITY OF DALLAS.

That the undersigned, Mayor of the City of Dallas, Texas, do hereby certify that the following is a true and correct copy of the original as the same appears on file in the office of the City Clerk of Dallas, Texas.

Witness my hand and the seal of the City of Dallas, Texas, this 10th day of May, 1964.

Mayor of the City of Dallas, Texas

City Clerk of the City of Dallas, Texas

City Clerk of the City of Dallas, Texas

City Clerk of the City of Dallas, Texas

City Clerk of the City of Dallas, Texas

City Clerk of the City of Dallas, Texas

City Clerk of the City of Dallas, Texas

City Clerk of the City of Dallas, Texas

3. בכסי הרומים - היק מס' חש/96/322

לשם מפורש ההסכם שנחתם בין ממשלת ישראל וממשלת בריטניה המועצות, הפקיע שר האוצר את הכספים שהיו כלולים בהסכם. הודעה התקבלה לפי סעיפים 5 ו-7 למקורה הקרקעות (רכישה לצרכי צבא) 1943, פורסמו בילקוט הפרסומים מספר 1120 מיום 15.10.64 עמ' 191, והתורה לפי סעיף 19 ברוב הענינים השטה למדינה, פורסמה בילקוט הפרסומים מספר 1125 מיום 29.10.64 עמ' 344. כל השטה הנרכש נדרש ע"פ המדינה.

בין הפטורים שנרכשו כלולה חלקה 4 בגוש 18839 אשר שטחה 822 מט"ר. בכפר רמת. אחרי מרטום הודעות הרכישה מנה אליצו טר חנה נקרא, עו"ד, בהציעה לבטל את הרכישה לחלקה 4 בגוש 18839, בטענה שחלקה זו הייתה לכנסייה אורתודוקסית ולא לכנסייה רומית אורתודוקסית והטעיה לנו הטעיה רשום מקרקעין על כך.

בקטנו מהאופורופוס הכללי לבור את הדבר והאופורופוס הכללי הודיע לנו כי לפי הרישום שהיה בידי הרומים הייתה החלקה האמורה שייכה להם, וידועה כחלקה 7 בגוש 4, אשר נרשמה באוקטובר 1924 לזי סס. רישום 24/215, ומשום מה נרשם אצל האופורופוס הכללי שחלקה 7 בגוש 4 הזכה לאחר פעולות האור קרקעות להיוח חלקה 4 בגוש 18839. כתוצאה מזה נכללה חלקה זו ברשימת הכספים שנרכשו ע"י ממשלת ישראל לפי הסכם הנ"ל. האופורופוס הכללי בקט כמר בטח לזי, שמאי ומרדור מוססן, לבור את הענין,

להלן חוצאות בירור ומסקנותיו:

"ביום 3.11.65 בקרוי, ביהד עם טר איינשטיין ממשרד האופורופוס הכללי וער יקיר סמינאל מקרקעי ישראל, בלשכה רשם הקרקעות בנצרת. בעזרת רשם הקרקעות בנצרת בדקנו את סטרי האחוזה של גוש רישום 18839 וכן את כל היקוי הרישום של השנים 1923 ו-1924. לא מצאנו כל פעולת רישום בשם הכנסייה הרומית בכפר ראמה. לפיכך זאת מצאנו שאכן חלקה 4 בגוש רישום 18839 הייתה, לפני רישומה בשם חדינת ישראל - רשומה בשם הכנסייה הרומית. באותו יום בקרנו בכפר ראמה ושאלנו את אחד מדקני הכפר אם ידוע לו על חלקה קרקע עם שתייה שייכה לרומים. הוא מיד ענה לנו שאכן קיים בכפר בית כזה ולבקשתנו הוא הובילנו למקום והראה לנו את הבית העוסק על החלקה הסמוכה בחול על המרשים המצורף בזה. הבית, השמש כיום כבית-ספר, נמצא בשטח הבנוי של הכפר. הבית הוא של שתי קומות ובנוי מקיין טבצר עם מסמכים במצב הבית. שאלנו את אחד המורים אם ידוע לו לפי היה בית זה שייך והוא ענה שתבית ש היה שייך לרומים, וכי בית הספר השני בכפר (הסמוך באדום על המרשים) שייך לרומים.

בקרנו אח"כ בחיפה במשרדו של מקי"ד הסדר הקרקעות במחוז הצפון, לשאלתנו
הוא ענה שלא נקטו כל פעולות הסדר קרקעות בשטח הכנרת של הכפר ראסה ולכן אין בידו כל
חומר על בעלויות בשטח זה".

להלן המסקנות של טר.ט. לוינז

"לאור הברורים הנ"ל אני מסוכנע:

א. הרכישה וחרישום באם מדינת ישראל של חלקה 4 בגוש 18839 נקטו בטעות,
ומן הדין הוא לבטל רישום זה. מכיון שלמי החזק אין כבר אפשרות לבטל את
הרכישה יש לסגור לפינהל מקרקעי ישראל ולבקש החזרה הרישום לשם הבעלים
הקודמים ללא הסדרה.

ב. החלקה שהייתה רשומה בשם הרומים היא זו המסומנת בבחול על התרשים המצורף בזה.
מכיון שחלקה זו נמצאה בשטח לא מוסדר יש לבקש מהחלקה המדידות להכין סמך
לצרכי רישום של החלקה, לפרט לפי מפה זו הודעת רכישה לפי מקורה הקרקעות
(רכישה לצרכי צבוע) 1943, ומיד אם לאתר זה לרישום את החלקה באם מדינת ישראל
לפי סעיף 19 של המקורה הנ"ל".

לאור הנ"ל מוצע להמקיע את הקרקע השייכת לכנסייה הרומית בשטח של 1,763 מט"ר,

הידועה כחלקה זמנית מס' 1, לפי מפה המורה מספר טד/65/82.

החלקה השייכת לכנסייה הרומית שהוטקעה בטעות - תוחזר לכנסייה הרומית ללא הסדרה.

1. The first part of the document is a letter from the Secretary of the State to the Governor, dated the 10th day of January, 1862. The letter is addressed to the Governor and is signed by the Secretary of the State.

2. The second part of the document is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated the 10th day of January, 1862. The report is addressed to the Governor and is signed by the Secretary of the State.

3. The third part of the document is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated the 10th day of January, 1862. The report is addressed to the Governor and is signed by the Secretary of the State.

4. The fourth part of the document is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated the 10th day of January, 1862. The report is addressed to the Governor and is signed by the Secretary of the State.

5. The fifth part of the document is a report from the Secretary of the State to the Governor, dated the 10th day of January, 1862. The report is addressed to the Governor and is signed by the Secretary of the State.

4. מסד הבטוח - הפקת חלקה 2 בגוש 4581 - תמ/5/638

בישיבת ועדה התקיימה מיום 12.10.65 נדונה בקשה מסד הבטוח בקשר להפקת חלקה 2 בגוש 4581 אשר שטח 2,483 דונם, וחרישה למערכת הבטוח. הועדה החליטה לדחות את הבקשה ולבקש את מסד הבטוח להמציא לנו חרשים הסרוא את השטח המבוקש להפקה, ולחודיענו חרשים על החזקה בשטח.

מסד הבטוח מודיע לנו כי החלקה הנ"ל תפוסה על ידו כחתום לצו הסיסה מקרקעין מיום 7.8.56 תחום ע"י הר גוברג'יק הממונה על טווח הסוכנו אשר הוקמו מב בשנת 1959. בבטח חוקף הצו לה נערך חזרה עם בעל החלקה והשטח מוחזק על ידי מסד הבטוח ללא הסדר חרשי.

טחביה רשום מקרקעין סתבר כי החלקה רשומה על שם מר צדוק מילר מגדחה ומפושכנה בסך 15,000.- ל"י לבנק לאומי לישראל יחד עם חלקה 3 בגוש 4581.

מסד הבטוח הודיענו כי במ"מ הקודם שהוא נוהל עם בעל הקרקע מירב בעל הקרקע למכור את השטח ודרש מיצויים בקרקע.

מסדנו במל-מביב מודיע לנו כי הזמין את בעל החלקה לחוסיע ביום ראשון 21.11.65. מר מילר לא הופיע ולא נמקלה ממנו כל תגובה.

5. ביטול הפקת שטח שהופק כחידה עבור חב"ק מוצרי דלק בע"מ - תמ/4/268

בישיבת הועדה מיום 12.10.65 נדונה בקשה חב"ק מוצרי דלק בע"מ לבטל הפקת שטח של 53,096 דונם בחלקה אשר הופקו ב-12.9.63 לצורך תחנה שאיבה לקו חילק חיסה-ס"א, מאחר והתברר כי באכזייה הארכת קו חילק יש להקים את תחנה האאיבה בקיטס אחר.

- הועדה החליטה לדחות את הדיון בבקשה ולבקש מחב"ק מוצרי דלק בע"מ להמציא לנו:
1. איטור מטינחל חילק על הסכמתם בשכני סקוט התאנה.
 2. טכניח ספורטה בצורך הסבר על תחנה האאיבה והדחה אשר תכלול הבעלות בשטח וטי מחזיק בו. והנה היקוד של השטח מביניה תכנונית.

1. GENERAL INFORMATION

1.1. Name of the project: [Illegible text]

1.2. Location: [Illegible text]

1.3. Date of completion: [Illegible text]

1.4. Objectives: [Illegible text]

1.5. Scope: [Illegible text]

1.6. Budget: [Illegible text]

1.7. Personnel: [Illegible text]

1.8. Other information: [Illegible text]

2. DESCRIPTION OF THE PROJECT

2.1. Introduction: [Illegible text]

2.2. Objectives: [Illegible text]

- 2.3. Methodology: [Illegible text]
- 2.4. Results: [Illegible text]
- 2.5. Conclusions: [Illegible text]

מר דעואל עו"ד, המייצג את חברת קו מוצרי דלק המציא לנו אסור מסינחל הדלק עי
 הסכמתם לשנוי מקום מחנה השאיבה, בארזה והודיענו כי השטה לחנה החדשה כבר נרכש
 מכנה בעלים, וכי אין כל צורך מצד המינחל לפל ברכישת השטה לחנה החדשה.
 השטה שהופקע ואשר יש לבטל את הודעה ההתקעה, שייך ל-4 בעלים פרטיים שטרם
 קבלו מיצויים.
 לפי תווה דעה אדריכל משרדנו המחוזי בחיפה, השטה הנ"ל מיועד בחלקו לאזור
 העשייה ובחלקו לחקלאות, וכך טעמנו מיועד לתחנה דרך.

6. ביטול התקעת חלק מחלקות 10.6, בגוש 11606 - חיפה חט/282/61

בישיבה ועדת התפקעות מיום 12.10.65 נדונה בקשה חכ" מוצרי דלק בע"מ לבטל
 התקעת שטח של 20 א דונם המחוזות חלק מחלקות 6 ו-10 בגוש 11606.
 היטה הממור הופקע לפי בקשה מינחל הדלק ג-28.11.57 לפס התקעת מחנה שאיבה לקו
 הדלק חיפה-ת"א.

Handwritten note:
 חלקי ח"א

חברת מוצרי דלק טכקסה לבטל את הודעה ההתקעה מאתר ושטח זה כבעלות הקרן הקיימת
 לישראל, והמינחל יוכל לסגרו לחברה בחכירה וקל-ידי כך לא יהיה צורך להודיע להסלים
 את פעולה התקעת במסגרת טעיף 19 מהקודות.

יעוד השטח הנ"ל הוא אזור העשייה. הורטיה ההליטה לרשות את הריו; בבקשה ולברר
 עם חכ" קו מוצרי דלק להמביה לנו את הפרטים הבאים:

(1) חכניה מפורטת של השטח

(2) באם נבנו על השטח מבנים

(3) נתו היעוד של השטח

(4) אם החברה תשלם דמי-חכירה ולמי?

מר דעואל עו"ד, המייצג את חברת קו מוצרי דלק בע"מ הודיע לנו כי לפי ההסכם בין
 הממשלה והחברה בשנת 1962, הוגלת טקחהכרה תשלם דמי חכירה סמלייה של לירה לדונם לשנה.
 החברה לא שלמה דמי חכירה הוגיל וחשמה לא נרשם על-פס המדינה.

כמו כן הוריע לנו מר דעואל כי הממשלה בנתה תחנה שאיבה בשטח בשנת 1956

(לפני התקעה). השטה מבורר והוא מיוני ביותר לחברה.

The first part of the report is devoted to a description of the general situation in the country, and to a summary of the work done during the year.

The second part of the report is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The third part of the report is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

DESCRIPTION OF THE WORK DONE DURING THE YEAR

The first part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The second part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The third part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The fourth part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The fifth part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The sixth part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The seventh part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The eighth part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The ninth part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The tenth part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The eleventh part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The twelfth part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The thirteenth part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

The fourteenth part of this section is devoted to a description of the work done during the year, and to a summary of the results obtained.

אמנון
11/1/66

מדינת ישראל
מינהל מקרקעי ישראל

ירושלים, יב' סבת תשכ"ה
4 בינואר 1966

אל ז"ה - ח. בכתי, שד החקלאות,
יג"ר מועצה מקרקעי ישראל

ר. איילנד
ר. ארזי
ד"ר י. ארנון
ט. בן-שמע
א. הרצפלד
י. ויץ
י. זיו-אב
א. חנוכי
ד. סנה
מ. מילברסטון
ז. צור
י. צור
ס. קלמר
ט. שיכמן
ש. שמיר

הנכם מוזמנים לישיבת מועצה מקרקעי ישראל אשר התקיים
ביום שני - כה' בטבת תשכ"ו (17.1.1966), משעה 9.00 עד 11.00,
באולם הישיבות של מינהל מקרקעי ישראל, רח' טמאי 6, ירושלים.

סדר היום:

תקציב מינהל מקרקעי ישראל לשנת הכספים 1966/67,
(המסך דיון מיטיבה מיום 3.1.66).

במקור רב

מ. מנדלברם
עוזר רא"ל למנהל המינהל

העמק: ה"ה } ג. יעקובי
י. צחנובר }
משרד החקלאות }
מ. צפריר } אגף התקציבים

DATE: 1954
NO. 1000000000000000

RECEIVED BY: [illegible]
DATE: [illegible]

1. [illegible]
2. [illegible]
3. [illegible]
4. [illegible]
5. [illegible]
6. [illegible]
7. [illegible]
8. [illegible]
9. [illegible]
10. [illegible]
11. [illegible]
12. [illegible]
13. [illegible]
14. [illegible]
15. [illegible]
16. [illegible]
17. [illegible]
18. [illegible]
19. [illegible]
20. [illegible]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

17/1/67

מועצת סקרסקי ישראל

פרוטוקול ישיבה מס. 44

אשר התקיימה בירושלים ביום שני, י"א' בסבת תשכ"ו
(3.1.66)

ה. גנתי, שר החקלאות, יו"ר מועצת סקרסקי ישראל	השתתפו: ה"ה:-
י. זיו אב	ר. איילנד
א. חנוכי	ר. ארזי
ס. סילברסטון	ד"ר י. ארנון
ס. קלמר	ס. בן סמט
ס. שיכמן	א. הרצפלד
ס. ססיר	י. ויץ

ד. סנה, ז. צור, י. צור	נעדרו: ה"ה:-
------------------------	--------------

ס. מנדלבוים	ר. אלוני	נוכחו: ה"ה:-
י. בחוסתן	צ. אוריאלי	
ד"ר י. סובול	ס. בלקינד	
י. פוזיאל	ד. גלבוע	
י. צחנובר	ד"ר ס. גנץ	
ס. צפריר	ד"ר י. דגון	
ס. סלו	ג. יעקובי	

סדר היום:-

1. אסור פרוטוקול.
2. הצעת תקציב סינהל סקרסקי ישראל לסבת הכספים 1966/67.

פרסוקול מס. 43 אוטר.

הצעת תקציב מונהל מקרקעי ישראל לשנת הכספים 1966/67.

.2

סר שמיר:

מוסיף מילואים לדברי ההסבר להצעת התקציב
 הנשלחה ליברי המועצה. מתייחס להפעלת המדיניות
 החדשה שלפיה אין למכור קרקעות אלא להיכירן בלבד;
 ההכנסה ממכירת הקרקע הכלולה בהצעת התקציב
 מתייחסת לגביות בעבור מכירות שבוצעו בעבר ואין
 מצפים למכירות אלא במקרים יוצאים מן הכלל, שיאושרו
 על ידי המטהלה; מהודם מאי עד היום הובאו לאסור
 המטלה מקרים בודדים של מכירת מסחים קטנים להשלמת
 רכוש; להוציא מקרה אחד של בית הרוטת גדול אשר
 להכנסות מסוי מכירות, יש לציין, כי כתוצאה ממדיניות
 של יציבות המחירים לא הועלו דמי-המכירות בטלם
 השנים האחרונות ואין גובים אפילו את הסותר לפי החוק;
 קבלת המלצות ועוד רווח עלולה להגדיל את הפער בין
 גובה דמי המכירות שאנו מקבלים למעשה לבין מה
 סיכולנו לקבל לפי החוק; אנו מנסים לטרוג את
 המוכרים ואת המוכרים במטרה למצוא דרך לתיקון המצב,
 ביחוד לגבי בעלי עסקים גדולים ומבלי להחמיר לגבי
 דלי האמצעים; בהצעת התקציב לא נכללה תוספת דמי
 מכירות אשר למכירת נכסי הדיור לא סינינו הרבה
 מתקציב הטבה החולפת, אם כי אנו מתכננים פעולה
 יזומה לגבי נכסי הדיור שיש בדעתנו למכור באזורים
 שאינם מיועדים לתכנון מחדש, אך לא נמכור באזורים
 המאוכלסים בדלילות ובאזורים של מנסבות עוני;
 הדירות תימכרנה לזייריהם ואם הם לא ירצו לרכוש
 נפרטם מכרז בין דיורי הבית ואח"כ נפרטם מכרז פומבי;
 אנו מקווים שבדרך זו נגדיל את מכירת נכסי הדיור
 שהיתה כירייה מתמדת בשנים האחרונות; לגבי ההוצאות
 אין סינוי גדול בין ההצעה לבין תקציב הטבה החולפת;
 הוקצבו סכומים ניכרים לפינויים מאזורים המיועדים
 לתכנון מחדש, נבצע ביקורת איטתית על החוזים שנחתמו
 על סגת לבטלם במקרים שבהם לא סולאו ההתחייבויות
 ע"י הצד הטני וההוצאה הדרושה נלקחה בחשבון בהצעת
 התקציב.

סר ארזי:

שואל שאלות בקשר לנוטאיה הנאים: האיחוד בהגשת דו"ח
 המינהל; היקף הקרקע שהוחכרה לשיכונים, תוספת
 השיערוך בטיעור של 35%, נוסף להצמדת דמי החכירה
 למדד יוקר המחיה; הטוני בגובה מעורי דמי ההסכמה
 35% וטלים מהפרטי ערך הקרקע; הכפלת
 הכנסות רשות הפתוח מסוי חכירה בשנת 1965/66 לעומת
 הטבה שלפני כן; החכרות לפי מיכרזים פומביים
 והחכרות לפי המלצת סר המסחר והתעסיה; החוזה
 בין המינהל לבין מסרד הסיכון; איטור החוזה עם
 חברת "הירקון"; העברת נכסים לרשות הנטלית, לפי
 הסכם מאוטר ע"י ועדת הכספים של הכנסת;

הטמחים שהוחכרו להתייטבות ע"י רשות הפיתוח וע"י הקה"קל הפקעות ורכישות לצורכי ציבור; פיתוח טמחים עירוניים; פיצויים לספונים; פינוי טמחים ע"י משרד הנטחון; טמחים לרשויות המקומיות; ביצוע חוק רכישה מקרקעין; נטיעות לחו"ל; הוצאות החזקת הבית.

סר סיכסון:

סואל לגבי הנוטאים הנאים: ערך נכסי הדיוור העירוניים; החטת מכירת הרכוש העירוני; שיעור מחיר והוטפת 35% כל שבע שנים; ביחול עיסקות המהוות לחץ לבנייה; החכרת מגרמים ע"י עמידך לפי מיכרזים; גובה תשלום השלום הראשון של חברת "הירקון"; ירידה בהכנסות ממכירת פרדסים; מספר המספחות שנשאר לפינוי נמנמניה (סר בלקינד מסיב שפנו 2000 מתוך 3000 מספחות) המדרי חברת אחוזת חוף עם ארגוני הדיירים; הרכב חברת "אחוזת חוף"; סעורי התחפפות רשות-הפיתוח, המדינה וקק"ל בהוצאות המינהל (סר צפיר עונה שהפירוט מופיע בהצעת התקציב שהוגשה לכנסת).

סר זיו-אב:

סואל בקשר לנוטאים הנאים: בענין הדברת עטמים הגורמים להשחתת (היו"ר, הסר גבתי, עונה שמחר יגיש לכנסת הצעה לתיקון החוק שלפיו יהיו גם מסורי המסמלה חיוביים לפעול) (סר המיר מוניף שהמינהל מסלם 80 אלף ל"י); השחתת הגוף; זירוז תהליכי סיפול במינהל למניעת "סחבת" החזקת הנכסים - חטכון הכנסה והוצאה מהנכסים; מדיניות דמי-המפתח; הצורך בסיפול נכסים ע"י עמידך; מכירת נכסי דיוור לפי מיכרזים במקרים שהדירוס אינם קונים את דירותיהם; קרקעות שבידי חברות שאינן בונות עליהן.

סר י. ויץ:

סעיר בקשר לנוטאים הנאים: טמי מסלמים 40% וטמי מסלמים 80% דמי חכירה ראשוניים; על המאמץ שהוטעק בסטע השקיים ע"י אגף היעור של הקה"קל כטרכנת של המינהל וכן למסירת המטע להתייטבות; הפיצויים לפי ח.ר.מ. בקרקע ובנכס; הקטנת הוצאות בטעיף הקה"קל בפיתוח טמחים עירוניים נכסום של טני סליון ל"י; הקטנת התחפפות הקה"קל בהוצאות בהול.

ד"ר י. ארנון: סעיר, פי על המינהל לגבות סכר זירה לפי החוק; כבעל- בית ולא כטוסד טוציאלי ולהסאיר למטרדי המסמלה האחרים, שתפקידם בכך, את המפול הטוציאלי; גבית סכר זירה נסוך איבה מעודדת רכישה הדירות ע"י הדיירים ומטפיעה אף על רמת ההחזקה; סואל אם ספר הנכסים עטוי לתח אוסדן לגבי ערך הנכסים העירוניים; הוא בעד תשלום סלא של ערך הקרקע המוחכרת ולא 80% כדמי חכירה ראשוניים; המינהל צריך לפעול לכיוון של תחיקת חוקי טמים בהם ינתן למינהל מסטום מיוחד, במידה שהוא סחזיק קרקע נרזרבה; רואה בדאגה את הקטנת סכום ההלוואה לתקציב הפיתוח של המדינה מ-10 סליון ל-5 סליון ל"י.

... ..
... ..
... ..
... ..

...

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

...

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

...

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

...

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

סר הרצפלו:

סואל סדוע הועלו דמי החכירה 4% ל-5% וכן
אוסר שהפוסה עולה על ערך הקרקע. (יור"ר
הסר ח. גנתי וכן סר שמיר מעירים כי בעבר היה
שעור דמי החכירה גם 6% - בתעסיה - ונקבע
עה סמוצע של 5%). מתנגד לסיעור של 80% דמי-
חכירה ראשוניים כי בזה מפרערים את סוטג החכירה.
מתנגד גם לתוספת של 35% כל סבע שנים. סואל
על הספתח בין ההכנסות וההוצאות. טובר שהגזלת
הוצאות בטעיף הקהק"ל תגרום להקטנת פעולות
אחרות של הקהק"ל - כגון הכרת קרקע והקמת
נקודות יסוב. הוא בעד החזרת קרקע ע"י האנשים
סלא קייסו את החוזים. סואל על תסלוס לפינוי
ע"י סטרדי הספסלה. (ה"ה ויץ וכן ספס סטבירים
סזו העברה סטעיף לסעיף בתקציב הספסלה).

היור"ר סר ח. גנתי: סר החקלאות סודיע סנסטויך בדיון ביסיבה
הנאה שתתקיים ב-17.1.66).

Handwritten notes and initials at the top left of the page.

מדינת ישראל
מינהל מקרקעי ישראל

ירושלים, ה' בסבת תשכ"ו
28.12.65

- אל: ה"ה:-
- ה. גנתי, טר החקלאות, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל
 - ר. איילנד
 - ר. ארזי
 - ד"ר י. ארנון
 - ש. בן שמש
 - א. הרצפלד
 - י. ויץ
 - י. זיו-אב
 - א. חנוכי
 - ד. טנה
 - ס. סילברסטון
 - ז. צור
 - י. צור
 - ס. קליסר
 - ט. שיכמן
 - ס. שמיר

בהסתר למכתבי סיום 19.12.65 בו הוזמנתם
לישיבת מועצת מקרקעי ישראל ליום שני, יא' בסבת תשכ"ו
(3.1.66), אני מצ"ב את הצעת התקציב של מינהל מקרקעי
ישראל לשנת 1966/67.

בכבוד רב,
ס. סנדלבורג
פרזר ראשי למנהל המינהל

העתק: ה"ה: ג. יעקובי } משרד החקלאות
י. צחנובר }
ס. צפרייר } אגף התקציבים

Original copy

Second copy made

11/15

Received, of each number
1/2/1972

at: 11/15:-

- 1. 1000, 1000, 1000, 1000, 1000, 1000, 1000, 1000, 1000, 1000
- 2. 1000
- 3. 1000
- 4. 1000, 1000
- 5. 1000
- 6. 1000
- 7. 1000
- 8. 1000
- 9. 1000
- 10. 1000
- 11. 1000
- 12. 1000
- 13. 1000
- 14. 1000
- 15. 1000
- 16. 1000
- 17. 1000
- 18. 1000
- 19. 1000
- 20. 1000

1000 copies of each number
 1000 copies of each number
 1000 copies of each number
 1000 copies of each number

1000 copies
 1000 copies
 1000 copies

1000 copies
 1000 copies
 1000 copies

18/1/77
אשר

מדינת ישראל

מינהל מקרקעי ישראל

ירושלים, כה' בכסלו תשכ"ו
19.12.65

אל: ה"ה-
 ח. גבתי, שר החקלאות, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל
 ר. איילני
 ר. ארזי
 ד"ר י. ארנון
 ס. בן שמס
 א. הרצפלד
 י. ריץ
 י. זיו-אב
 א. חנוכי
 ד. סנה
 מ. טילברסטון
 ז. צור
 י. צור
 ס. קלמר
 ש. שיכמן
 ש. ססיר

הנכס מוזמנים לשיבה מועצת מקרקעי ישראל
 אשר החקיים ביום שני יא' בשנת תשכ"ו (3.1.66) מעתה 9.00
 עד סעה 11.00, באולם הישיבות של מינהל מקרקעי ישראל,
 רחוב סמאי 6, ירושלים.

סדר היום:

1. אשר פרוטוקול מס. 43.
2. תקציב מינהל מקרקעי ישראל לשנת הכספים 1966/67.

הצעת התקציב תשלח לכם בנפרד.

בכבוד רב,

 ס. מנדלבוים
 עוזר ראשי למנהל היישוב

העתק: ה"ה: ג. יעקובי } ספרד החקלאות
 י. צחנובר }
 ס. צפיר } אגף התקציבים

UNITED STATES

DEPARTMENT OF JUSTICE

PROSECUTOR GENERAL

TO THE

- 1. Mr. Tolson
- 2. Mr. Clegg
- 3. Mr. Glavin
- 4. Mr. Ladd
- 5. Mr. Nichols
- 6. Mr. Rosen
- 7. Mr. Tracy
- 8. Mr. Carson
- 9. Mr. Egan
- 10. Mr. Gurnea
- 11. Mr. Hendon
- 12. Mr. Pennington
- 13. Mr. Quinn
- 14. Mr. Nease
- 15. Mr. Gandy

RE: [Illegible text]

BY:

- 1. [Illegible]
- 2. [Illegible]

[Illegible text]

APPROVED AND FORWARDED:
 [Signature]
 SPECIAL AGENT IN CHARGE

COPIES TO:
 1. [Illegible]
 2. [Illegible]

האוצר

ירושלים, י"ח בכסלו תשכ"ו
12 בדצמבר 1965

11/1/7

א לו המסונה על המקציבים

כאח: ששה צפרייר

הנדון: ששה נמל הקישור

ששה של 4,500 דונט הוכרז ע"י שר התחבורה כששה נמל לצורך נמל עמוק מים בקישורן (זאת לעומת 820 ד' ששה לנמל חיפה וכ- 2,600 ד' לנמל אשדוד מודחב). עם שנוי החכירות לבני נמל הקישורן ובזיקה להצעת התכנון יש לערוך רכיזיה על השטח שהוקצבה כששה הנמל, וכמיוחז השטח המיועד להחילה מעולי מעשיה.

הקטע המוצע להוצאת מחוזם ששה הנמל מסתכם ב- 2,070 דונט.

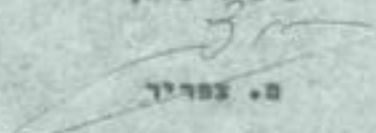
בהתאם להצעת שר התחבורה, הוקם ועדה כלכלנית שתורכב כלהלן: מקלאות, מחבורה, אוצר, רשות הנמלים, מנהל מקרקעי ישראל, משרד המסחר והתעשייה.

מפקידה של הועדה לבדוק, לשקול ולהחליט חוץ שיקולים כלכליים וכל שיקול נוסף שיראה לוועדה על היקף השטח שיש להגדיר כששה נמל ואת היחידה להעביר למינהל מקרקעי ישראל לטע הקצאה לפי יעדים שיומלצו ע"י המשרדים הנוגעים בדבר.

שר המקלאות בקט להקדים להקמת הועדה שיחה עם שר האוצר. לא ירוע לי אם שר האוצר קיים מביטה זו.

מכל מקום, נראה לי שיש להסב את השומט לב שר לצורך בהקמת הועדה לאלתר.

ב ב ר כ ה,



מ. צפרייר

העמק: זאב אלכנבוז, כאן.



רשות הנמלים בישראל

מספרנו: 4998

תל אביב ד' בחשרי השכ"ו
30 בספטמבר 1965

4-10



לכבוד
שר האוצר,
משרד האוצר,
ירושלים

מכובדי השר,

הנדון: שטח נמל קיסון

סימוכין: מכתב שר האוצר לשר החברה
מס' 7748 מיום 13 ספט' 65.

למכתבו הנ"ל של כב" (שהעקף ממנו הומצא לח"ס), הריני להעיר:-

1. הבעלות על כל שטחי נמל קיסון שהיו ערב החילתו של חוק רשות הנמלים, השכ"א - 1961, היינו 30 יוני 61, בתחום נמל חיפה, הועברו לרשות בחוקף סעיף 38 לחוק רשות הנמלים. העברה זו אושרה על ידי ועדה הכספים של הכנסה, בהתאם לסעיף 41 לחוק רשות הנמלים, ביום 26 יולי 65. על חובה זו של הממשלה עמד גם שר החברה במכתבו לכב" מיום 23 יולי 65. התפלאתי, איפוא, לקרא במכתב כב" הנזכר בסימוכין ששטחי נמל קיסון הועברו לרשות "בעילה שהדבר נדרש על ידי הבנק העולמי" בעוד שבדבר זה נעשה בחוקף החוק.

צ"ל
נעשה
אופן
הנ"ל

2. יש לקחה בחשבון שנטל חיפה כולל איזור הקיסון, יוכל בעתיד לשמש מקום עגינה לשלושים כלי שיט לפחות, בכדי לממש את המטרה של הספקת שירותים נמליים לאוכלוסיה בת ארבעה מיליונים ולממש המבוסס על התפתחות התעשייה והגברת הייצוא.

3. התנאי שכב" מעמיד למנוי הועדה, כאמור בפסקה האחרונה של מכתבו אשר בנדון, אינו תואם את רוח חוק רשות הנמלים שהוקם על פי חוק הכנסה כחאגיד עצמאי.

ב כ ר כ ה,

ח. לסקוב, רב-אלוף
מנהל בל"י

העתיק:
שר החברה
שר המסחר והתעשייה



UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR

Office of the Director
Bureau of Land Management
Washington, D. C.

Dear Sir:

Reference is made to your letter of the 10th day of July, 1964, regarding the proposed acquisition of certain lands in the State of Nevada.

The proposed acquisition of certain lands in the State of Nevada, as shown on the attached map, is being considered for acquisition by the Bureau of Land Management.

- The proposed acquisition of certain lands in the State of Nevada, as shown on the attached map, is being considered for acquisition by the Bureau of Land Management.
1. The proposed acquisition of certain lands in the State of Nevada, as shown on the attached map, is being considered for acquisition by the Bureau of Land Management.
 2. The proposed acquisition of certain lands in the State of Nevada, as shown on the attached map, is being considered for acquisition by the Bureau of Land Management.
 3. The proposed acquisition of certain lands in the State of Nevada, as shown on the attached map, is being considered for acquisition by the Bureau of Land Management.

Sincerely,
Director

Very truly yours,
Director

י"ד שבט תשכ"ה
20 בינואר 65

מ/א-13

271

מס' 21
11/1/65

אל : שר התחבורה, ירושלים.

הנדון: נמל הקיסרון.

שר נכבד,

בהתאם לנהונים שבידינו הוכרז שמה של כ-4500 דונם לצורך נמל קפוק מים בקיסרון. (זאת לעומת כ-810 דונם שמה קרקע לנמל חיפה זה-3000 דונם נמל אשדוד - מורחב). עם שנוי החכניות לבני נמל הקיסרון ובהסתמך על הצעת המכונן נראה לנו לנכון כי ארוז שמה הקרקע המיועד להעשיית בהתאם לחכניות הקיימות יוצא מהחוט הנמל ויוחזר לרשותנו.

הקטע שאנו מציעים להוציאו מהחוט הנמל משתרע מזרחה לכביש חיפה - הקריות וכולל שמה של 2070 דונם בלבד - כולו מיועד להעשיית ולהעשיית כנדה ואין בינו לבין המפורל יעול של נמל ולא כלום. לאחר סכך יסאר עוד בידי נמל הקיסרון כ-2430 ד' שאף הם שמה גדול לבני שאר נמלי הארץ. הרזוכה שמשאר בידי הנמל בשמה הזה היא גדולה וצריכה לענות על כל הבעיות בעתיד הקרוב והרחוק להסתפחות הנמלים בצפון.

אודה לך באם תקבע מחדש החלטתך, לבני שנוי גבולות השמה המוכרז.

לנוחיותך רצ"ל כמה עם סימון השמה.

בברכה,

של

ש. שמיר
מנהל המינהל

התקין שר האוצר.
שר התקלאות.

283 י' - (1957/58) 9 או' תיכונת יגון י"ב (1)

י"ג - (1964/65) 15 או' - - -

תלמידי תורה לה פיקוד-ה - תורה (2)

תורה - תלמידי תורה

תלמידי תורה לה פיקוד-ה

תלמידי תורה לה פיקוד-ה (3)

תלמידי תורה לה פיקוד-ה (4)

תלמידי תורה לה פיקוד-ה (5)

תלמידי תורה לה פיקוד-ה

(6)

42

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header, written in cursive. The text is partially obscured by a dark strip at the very top of the image.

איזור קיטון

איזור קיטון הוא איזור הפעול של נמל חיפה, טיט לו מעגן טלור, והוא נכלל בגבולות הנמל החל משנת 1955. מבחינה הפעולית כסוף האיזור להנהלת נמל חיפה, ובעניינים המסתייגים לרשות הנמלים במיטריין. התקציב הרגיל של האיזור מהווה חלק מהתקציב נמל חיפה; בתקציב הפיתוח של רשות הנמלים מיועדים סכומים בנפרד להכניות פיתוח איזור זה.

ביוני - ספטמבר 1964 נערכה, על ידי משרד מבקר המדינה, בדיקה בדבר ניצולו של איזור קיטון לפי ייעודו. הבדיקה נערכה ברשות הנמלים ובסינהלת נמל חיפה.

נמל קיטון

נמל קיטון הוא נמל עזר של נמל חיפה, שהוקם על ידי הפירת העלות ויבירת מעגן ימי על ידי סובר גלים בסוף נחל קיטון. הנמל התחיל בפריקה וסעינת סטעניט בשנת 1955; מאז ועד שנת 1960 עברו דרכו קרוב ל-100 אלף כון סטעניט מדי שנה בשנה. בשנים 1960 - 1964 הורחב כוכר הקיבול של הנמל על ידי בניית רציף נוסף (באורך 285 מטרים) על הרציף הקודם של 345 מטרים, העמקת התעלה לאורכו ובניית מחסני מעבר במסח. תודות לעבודות פיתוח אלה ניתן להכניס לנמל אניות גדולות יותר, עד 7,000 טון מעמס לאורך הרציף החדש ועד 3,000 טון מעמס לאורך הרציף היין ולהעביר דרכו סטעניט בכמויות עולות וגדלות, כפי שמתקף התחוננים הבאים.

* סחורות מעבר בטונות

החנה	טריקה	סעינה	ס"ח
1960	138,000	61,000	199,000
1961	168,000	79,000	247,000
1962	180,000	68,000	248,000
1963	244,000	88,000	332,000
1964	274,000	89,000	363,000

* בכללן כמיסקליט הסועברים בצינורות.

בכניית נמל קיטון ובפיתוחו הוטקעו מ-1951 ועד 1964 כ-10 מיליון ל"י. הוקמו סובר גלים, רציפים, רשת כבישים והלווחות רכבת, וגבנו מחסנים ומבנים למיטריין.

הכנסות הנמל מאז הפעלתו ועד סנת 1957/58 הסתכמו בסך של 315,013 ל"י; כלל ההכנסות
 בטנת 1958/59 ועד סנת 1963/1964 היו 11,973,292 ל"י, כפי שמסתבר מהטבלה דלהלן:

						הכנסות נמל קיסון בטנים 1958/59 עד 1963/64
1958/59	1959/60	1960/61	*1961/62	1962/63	1963/64	תיאור ההכנסה
48,339	60,339	66,412	83,380	76,801	76,801	1. דמי הכירה
92,058	166,386	234,272	290,891	293,797	310,171	2. המלוגים מדמי טבלות
1,439	2,551	2,394	2,603	6,184	7,460	3. דמי שקילה
28,298	43,657	6,560	170,707	292,323	284,141	4. דמי סירותים לאניות
170,594	272,933	379,638	547,581	669,105	678,573	ס"ה
507,370	949,337	908,195	1,200,981	2,508,394	2,782,384	דמי רציף מסחורות יבוא
3,120	5,163	12,923	89,876	121,018	166,107	דמי רציף מסחורות יצוא
510,490	954,500	921,118	1,290,857	2,629,412	2,948,491	ס"ה דמי רציף

* מילוי 1961 ואילך מהווים טכומים אלה הכנסה של רשות הנמלים.

אין ריטום נפרד של החוצאות המתייחסות לתפעול נמל קיסון בהנהלת החשבונות של נמל חיפה, אך כיוון שהצוות המועסק בתפעול נמל קיסון ובניהולו הוא זה אינו גדול, ניתן לקבוע שרק חלק קטן מן ההכנסה דרוש לכיסוי החוצאות ורובו מהווה תוצר של התמקעה, שנעשתה בו.

מקור ההכנסה העיקרי של הנמל הוא דמי הרציף, הנכבדים לפי ערך השחורה העוברת בנמלי הארץ (2% מערך שחורות יבוא ו-0.25% מערך שחורות יצוא).

תפעול הנמל
 1. זכיון התפעול של נמל קיסון - מריעה, טעינה והחטנת שחורות - נמסר לחברה קבלנית עוד באוקטובר 1954. על פי חוזה, שנעשה עם החברה בסוף 1958 ובתוקפו היה לתנאים והוארך לשנה נוספת, היא מסלמת דמי המלוגים פרוברטיביים, הנעים מ-17 עד 24 אחוזים מהתעריפים הנגבים מהלקוחות בעד הטיפול בשחורות; האחוזים גדלים בהתאם לגידול היקף המטענים, שהחברה סיפלה בהם במשך שנה (ראה דו"ח מבקר המדינה 12, עמ' 226). הכנסות רשות הנמלים ממקור זה הסתכמו בשנת 1963/64 בסך של 310,171 ל"י.

- מאז 1961 לא נחתם חוזה חדש. החברה עדיין פועלת על פי התנאים של החוזה, שגם תקפו, ומסלמת בהתאם לתנאים אלה. לפי סיומת חוזה, שהכינה רשות הנמלים בשנת 1964, דורשת הרשות העלאת אחוז המלוגים למספר מה-1.4.1964.

2. בינואר 1964 חוסר תקציביות, בחליטה שיתכונן בין דוח הנמלים לבין חודש חובות, על ידי רציף אחד בנמל קיסון ומטה עורפי בו, לתקופה של 10 שנים לאניות החברה, למט העלאה וחורדה של נוסעים ומכונותיהם. הרשות התחייבה להקים אולם נוסעים. החברה התחייבה להלוות לרשות הנמלים למימון של בניית אולם הנוסעים 1.1 מליון ל"י ולמלט לה מדי שנה בטנה דמי סימוט עבועים בעד הרציף והמטה העורפי, ואת האגרות המקובלות בעד השירותים לאניות; כמקדמה להלוואה שילמה החברה בספטמבר 1964 50,000 ל"י. הרשות בוצעה התחייבה להחזיר את ההלוואה של 1.1 מליון ל"י בתשלומים שווים במסך 10 שנים בדרך ניכוי מהתשלום הסנתי, שהחברה מסלמת לה. הדיונים בעניין זה נמשכים, ועד דצמבר 1964 לא נחתם חוזה עם החברה. בינתיים מפעילה החברה את שירותיה דרך נמל חיפה.

איזור קיסון

1. עוד בשנת 1951 הוקפא בעורף הנמל טסה של כ-4,500 דונס אדמה, בכללו כ-560 דונס כבישים, וכ-536 דונס העלות ומעבדים. הוחלט להקים על טסה זה מפעלי תעשייה ומטהר הזקוקים לקרבתו של נמל. בשנת 1953 ו-1954 הוכנו תכניות אב לפיתוח האיזור. בעבודות הביצוע לא הוחל, פרט להפירת העלות, העמקת מעבדים וסלילה כבישים, שאף הן בוצעו רק בחלקן לעומת התכנית המקורית. בינואר 1963 הטילה רשות הנמלים על מינהלה נמל חיפה לעבד תכנית חדשה, ובמאט 1964 איטרה הנהלת רשות הנמלים עקרונית תכנית זו, שהיא בעיקרה תכנית אב הנדסית. הרשות מטרה את הכנת התכנית המפורטת למתכנן פרטי על פי חוזה. תכנית זו עוד לא הוכנה.

- האדמות שהוקפאו הופקעו על ידי אגף הנכסים בתקופה בין השנים 1951 - 1960. עד מארס 1964 כולמו לבעלי הקרקעות המופקעות בחורה פיצויים 2.5 מליון ל"י בקירוב. הסמך ופתן על השלום הפיצויים, המתנהל כעת על ידי מינהל מקרקעי ישראל, מסך שנים רבות ועוד לא נסתיים.

- באיזור קיימות חזקות, המגבילות את הניצול של האיזור כולו על פי תכנון כולל. כמה מחזקות מחלקות את האיזור לקטעים כגון מפעל מים על טערכת הצינורות שלו, פרודורי הסמל, מרודורי נפט, מיזבלה עירונית ועוד. מסדר החבורה ורשות הנמלים אמנם עשו ניסיונות ומאמצים לפינוי בעלי החזקות מהטסה אולם כיום מקרה לא הגיעו לכלל הסכם, אף כי הסטול נסך זמן רב, לעתים כעשר שנים.

2. דו"ח שנה 9 (עמ' 283) ניתנה סקירה על סדרות פיתוח איזור קיסון, במיוחד איזור התעשייה והמטהר ועל הידרה, בה הוטבו סדרות אלה עד לסוף 1958. נקבע אז "המטרות הנקבעו בשנת 1952 הוטבו במידה צנועה בלבד" וסוכס: "בהתחשב בטמדי המפעל ובגודל ההפקה בו צריכים היו יוזמיו להחמיר בחיפוף דרך, שתאפשר את ניצולו הכלכלי על אף מגבולותיו הטבעיות... סומה היה על הנהלת המפעל להכסיר את התנאים להקמת מרכז תעשייתי באיזור זה".

לפי המלצתה של ועדה הכספית, הפנתה הכנסת את השומה לב המטלה להמלצתה של מבקר המדינה, המכוונת לניצול יעיל יותר של התקעה, שנעשתה בבנייה נמל קיסון. מאז נוסחו שילוחה מפעלים בלבד באיזור; מספנות, מפעל לייבוד יצים, ומפעל לייבוב ויצוא של כימיקלים בתזורה-מפלים-אלה מנצלים, מבחינה כלכלית, רק חלק קטן מהשומה.

3. רשות הנמלים מקבלת מהאיזור הכנסות בצורת דמי חכירה העד קרקעו מוזכרות, להסתכמו בשנים 1962/63 ו-1963/64 בכ-30,000 ל"י לשנה. דמי חכירה אלה נתקבלו תלקוחות קטנים, שחכרו הסחים סך-כ-0.5 דונם אדמה עד כ-10 דונם; ומאחד הטפעלים המסוים, המחזיק בכ-30 דונם ומסלם בעבורם על פי הסכם הנעשה עמו באפריל 1959, דמי חכירה, המאוממו בשנים 1962/63 ו-1963/64 בכ-12,000 ל"י לשנה.

- בעד רוב הסחים, שהוחכרו או שניתן עליהם זכיון על ידי המדינה, אינם נגבים דמי חכירה, להלן פירוט הסחים אלה.

השטח (בדונמים)	הסיווג בקרקע
1,000	חכירה לצורכי עיבוד חקלאי
50	עיריית חיפה - מזבלה עירונית
150	חברת הסמל בע"מ וחברת לירותי נפט בע"מ - פרודורי הסמל ונפט
*505	מספנות ישראל בע"מ
78	סני מפעלים לתיקון אניות ולעיבוד עצים

* על מחצית הסחים יש למספנה ארפציה, ועוד לא נמצאה

- הסחים מצויים זה טנים בידי המחזיקים בהם. במקרים אחרים לא נקבעו תנאי חכירה להסלום דמי חכירה, וגם כשנקבעו אין המחזיקים מנבאים את התחייבויותיהם. מלבד החבורה, וט-1961 רשות הנמלים, מנהלים מאז ומתן עם מחזיקי הסחים, אולם ללא תוצאות.

חכירה לצורכי עיבוד חקלאי. עד סנת 1964 לא נולט כל סכום על 1,000 דונם קרקע. הרשות טענה, שהחכירה נעשתה תמורת סמירה על השטח. לעונה החקלאית 1964 הויס הנוצר בדמי חכירה לפי 3 ל"י לדונם.

עיריית חיפה - מזבלה עירונית. העירייה אינה משלמת כל סכום בעד השטח, בו מצויה המזבלה.

חב' הסמל בע"מ וחב' לירותי נפט בע"מ - פרודורי הסמל ונפט. החבריה מוגדות להסלום בעד הסחים בכדיהן בהסתכמן על זכיונות על טחים אלה עוד מזמן הסנד. על עניין זה מתנהל מאז ומתן בין הרשות לבין החברות מזה כשנתיים.

מספנות ישראל בע"מ. המספנות קיבלו בשנת 1960 כ-255 דונם אדמה עם זווה ארפציה ל-250 דונם נוספים. על תנאי החכירה מתנהל מאז ומתן עם החברה ועוד לא נסתהמה החברה בתנה ערובה בסך 100,000 ל"י ע"ח הסכמ חכירה. בינתיים לא שילמה החברה כל סכום על תכונן חכירה הקרקע.

סני מפעלים לתיקון אניות ולעיבוד עצים. שתי החברות בידי אותם בעלים; הן מחזיקות ביחד בפועל, כ-78 דונם קרקע באיזור קיטון. מאז 1960 ועד היום לא שילמו כל סכום על תכונן דמי חכירה. להלן הפרטים.

- לאחת החברות, שהפעילה את המכרות הצף בנמל חיפה מאז הניעו לארץ ב-1954, (ראה גם "הלוואות והקצעות של האוצר משנים קודמות" בדו"ח זה, עמ'). החברה המפעילה בשנת 1953 כ-22 דונם קרקע בחוף שמן בסמוך חיפה לתקופה של 30 שנה לסם הקפה מספנה, והתחייבה להחכיר לה נוסף על זה שטח מסוים וילה הים הגובל עם קרקע זו ביביל המכרות הצף. כתמורה נקבעו דמי חכירה בסך 4,620 ל"י לשנה, והחברה גם התחייבה למסירת אניות מרופות, המונחות בשטח הימי שהוקצה לה.

המספנה לא הוקמה. האניות המרופות לא נמסו מהשטח הימי, המכרות הצף לא הועברו, ונשארו במעגן הראשי של נמל חיפה עד אמצע 1964. רק בינואר 1954, הילמה החברה דמי חכירה חלקיים בסך 2,310 ל"י; מאז לא שולם כל סכום.

ביוני 1959 החליטה הממשלה, המספנה תוקם לא בחוף שמן, אלא באיזור קיסון. באותה שנה הוחל גם במשא בין הממשלה לבין החברה בדבר הקצאת שטח באיזור זה להעברת בתי המלאכה שלה לתקן אניות מחוף שמן לאזור קיסון. באפריל 1961 הודיע לה מנהל הנמל, שהוקצו לה 81 דונם בתנאי, שתוך שלושה חודשים תעביר לשטח המוכתר את כל נכסיה, את צריעה ומתקניה הנמצאים בנמל חיפה, לרבות כל אלה הנמצאים בשטח חוף שמן עוד נקבע, טכנולוגיה, עילה או חוקה בשטחים כלשהם שבחוף הנמל הראשי או בשטח חוף שמן שהיו לחברה מתבטלות ועוברות לנמל. החברה התחייבה לפי אותו הסכם להמציא ערבות בסך 50,000 ל"י ולשלם סך 70,000 ל"י כמקדמה על חשבון דמי החכירה, שייקבעו סופית בתאריך יותר מאוחר.

החברה אמנם סינתה את חוף שמן, אך לא הילמה כל סכום ע"ה דמי החכירה וגם לא סינתה את הצריף והמתקנים בנמל חיפה. היא סברה ערבות, אולם על אף זאת לא נקטה הרשות כל פעולה בעניין וגם לא מימטה את הערבות בסך 50,000 ל"י, שהייתה בידה. באוקטובר 1962 הועברו נכסיה של החברה לחברת מספנות ישראל, ומתנהל מאז ופתח בינה ובין רשות הנמלים בדבר מטענות העניין לבני זכויות והתחייבות החברה באזור קיסון.

- לחברה הסגויה הוחקר שטח בחלקו המערבי של נמל חיפה, עוד לפני גום הסרינה, לפי חוזה סטנדרטי של החכרת קרקעות דאז; השטח היה מיועד לתיקון סירות עץ ועבודות נגרות. בעד השימוש בשטח בנמל חיפה מטלת החברה דמי חכירה הצמודים למדד יוקר המחיה, והסתכמו בשנת 1963/64 ב-7,808 ל"י.

עוד ב-1959 פנתה החברה לסינהלת נמל חיפה בדבר הקצאת שטח באיזור קיסון. ביולי 1960 באו סינהלת נמל חיפה והחברה לידי הסכם על מסירת שטח של כ-69 דונם לצורכי הקמת מפעל למוצרי עץ ליצוא. החברה התחייבה להעביר תוך שנה את כל מתקניה, הנמצאים בשטח המערבי של נמל חיפה לאיזור קיסון, ובמידה שזה לא היה אפשרי, מסום שאין גישה דרך הים לשטח המוכתר, תהיה החברה חייבת לסיים את העברת המתקנים תוך חודשיים אחרי שהותקן הגישה. החברה התחייבה לבצע את פעולות הסינתה המיועדות על החבונה. היה עליה להפקיד ערבות בנקאית בסך 50,000 ל"י, והוסכם שהוך 3 חודשים יוכן, על פי תנאי התקדמות אלה ועקרונות שייקבעו על ידי טר החבורה, חוזה בין הצדדים.

- אם צי עברו בינתיים למעלה מארבע שנים, עוד לא נחתם חוזה, והערבות לא הופצה. החברה אינה מטלטה דמי חכירה כעד הסתים התפוסים על ידה. החברה היתמחה זק בחלק מהססה, שהוקצה לה, והקיסה בו נגריה; את החלק הנוחר מסרה החברה לחברה האחות, העוסקת בחיקון אניות. מהתיקים של מינהלת הנמל אין לעמוד על כך, כיצד מחלקת החוקה הססה בין שתי החברות.

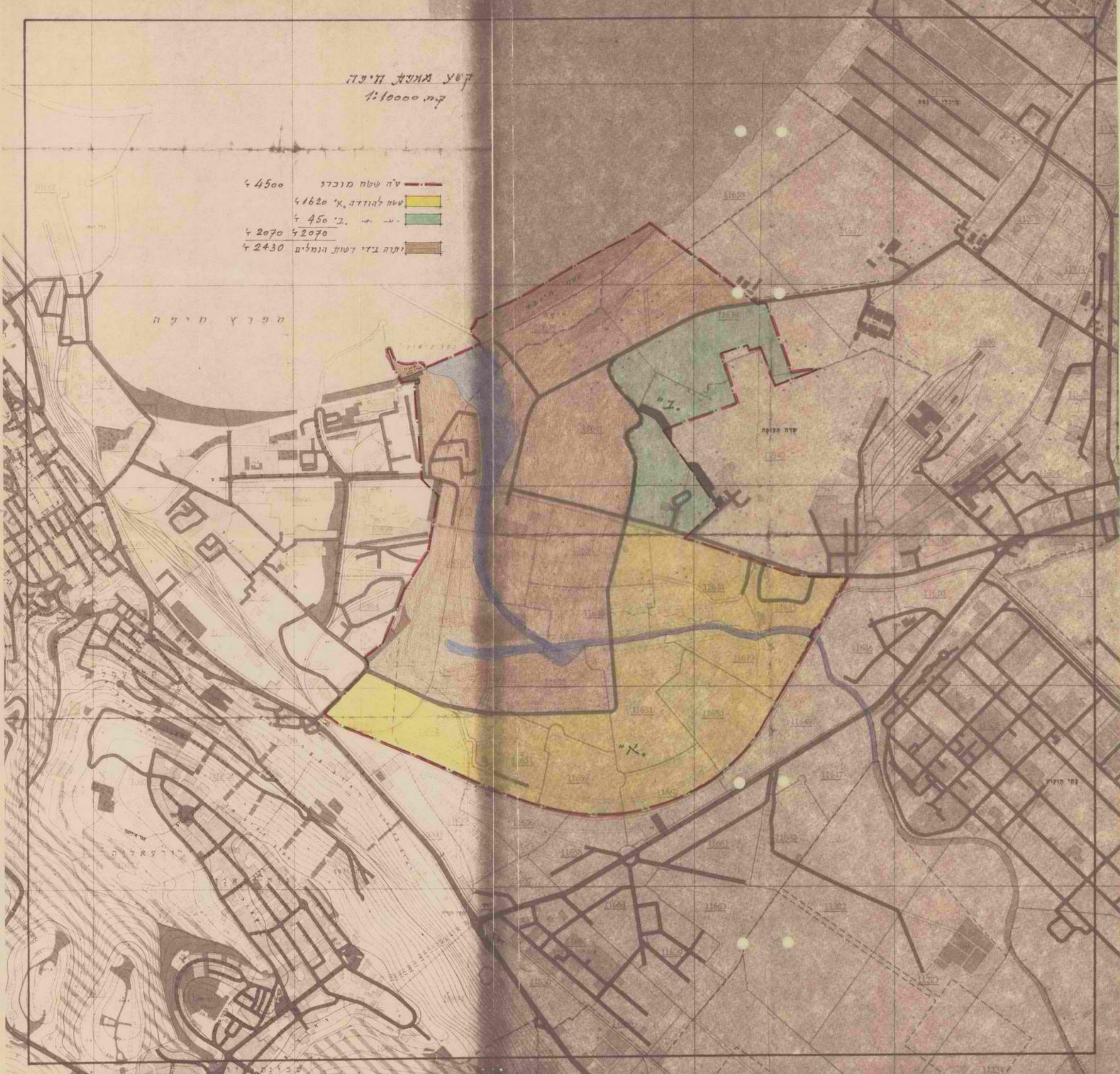
א

איזור קיסון בעל הרזרבות הגדולות של קרקע, הוא אחד מנכסי המדינה החשובים לצורכי פיתוח של העיר חיפה כעיר נמל ולתעשייה הקטורה אליו. ניהול האיזור נמצא בידי רשות הנמלים. מן הדין שהרשות המקול וחללים בדבר ייעודו של האיזור ותפעל על פי דחלטותיה. אם לדעת הרשות הגיע הזמן לפתח את הססה, עליה לנקוט יוזמה, ולסייד בעלי הון להקמה מפעלים בתנאים מתאימים שהיא חקבע לכך. אף מוסב לדעתה להאאיר את האיזור כעבודת קרקע לפיתוח נמל חיפה, עליה להחלים אם אמנם היא צריכה לעכב, להס כך, כל פיתוח כססה. מכל מקום מן הדרוש להחייס ולסייס את הסיפול באותם עניינים האמורים לעיל, שהסיפול בהם הסחה יתר על הסידה ולגבות את ההכנסה המגיעה למדינה.

קטע גאנצע היינה
1:10000 ק.מ.

- 44500 ס'ה שטח מוכרז
- 41620 שטח להודדה א' 4450
- 42070 ג' 4450
- 42430 זערה בידי דטוט הנמלים

מפרץ חיפה



האוצר

ירושלים, י"ח בכסלו תשכ"ו
12 בדצמבר 1965

11/17

א ל: הממונה על התקציבים

מאת: משה צפרייר

הנדון: שטח נמל הקישון

שטח של 4,500 דונם הוכרז ע"י שר התחבורה כשטח נמל לצורך נמל עמוק מים בקישון (זאת לעומת 820 ד' שטח לנמל חיפה וכ- 2,600 ד' לנמל אשדוד מורחב). עם שנוי התכניות לגבי נמל הקישון ובזיקתו להצעה התכנון יש לערוך רכיזיה על השטח שהוקצבה כשטח הנמל, ובמיוחד השטח המיועד לשתילת מפעלי הפשיה.

הקטע המוצע להוצאה מתחום שטח הנמל מסתכם ב- 2,070 דונם.

בהתאם להצעה שר התחבורה, תוקם ועדה כלכלנים שתורכב כלהלן: הקלאות, החברה, אוצר, רשות הנמלים, מנהל מקרקעי ישראל, משרד המסחר והתעשייה.

המקידה של הועדה לבדוק, לשקול ולהחליט תוך שיקולים כלכליים וכל שיקול נוסף שיראה לוועדה על היקף השטח שיש להגדיר כשטח נמל ואת היחידה להעביר למינהל מקרקעי ישראל לשם הקצאה לפי יעדים שיומלצו ע"י המשרדים הנובעים בדבר.

שר הקלאות בקטש להקדים להקמת הועדה שיחה עם שר האוצר. לא ידוע לי אם שר האוצר קיים מבישה זו.

מכל מקום, נראה לי שיש להסב את השומה לב הסדר לצורך בהקמת הועדה לאלתר.

מ. צפרייר

מ. צפרייר

העמק: זאב אלנבווג, כאן.



Approved: _____
SE (Signature)

1. The purpose of this report is to provide a detailed account of the activities carried out during the period from January 1, 1954, to December 31, 1954.

2. The following information is being submitted for your information:

Summary of Activities

During the year 1954, the project was carried out in accordance with the plan approved by the Board of Directors on January 15, 1954. The major activities were the completion of the preliminary design and the construction of the experimental apparatus. It is expected that the project will be completed by the end of the year.

The following is a summary of the work accomplished during the year:

1. The preliminary design of the experimental apparatus was completed.

2. The construction of the experimental apparatus was completed.

3. The following data were obtained during the year:

(a) The rate of reaction was found to be independent of the concentration of the reactants.

END

1954

Very truly yours,

ירושלים, ט' בכסלו תשנ"ו
3 בדצמבר 1965

אל : המנהלים הכלליים, משרדי הממשלה
המנהלים הכלליים, המפעלים העסקיים

מאת: יו"ר הועדה לפינוי שטחים ונכסים המוחזקים ע"י משרדי הממשלה

הנדון: פינוי שטחים ונכסים המוחזקים ע"י משרדי הממשלה

מזכירת הממשלה העבירה לידיעתכם במכתבה מיום 27.10.65, את החלטת הממשלה מס. 860 מיום 5.9.65 בדבר נוהל מינוח בענין פינוי שטחים ונכסים המוחזקים ע"י הממשלה וכן על הרכב הועדה, שהתמנתה לכיצוד החלטת הממשלה.

לנזירותכם, אנו מצרפים מחדש את העתק המכתב של מזכירת הממשלה, וכן להבנת רקע החלטת את דברי המסמך שהוגשו לממשלה יחד עם הצעת החלטת.

הועדה החליטה על נוהל כדלקמן בקשר להגשת בקשות בפניה:

א. נושאים לדיון בוועדה יועלו ע"י הגופים הבאים :

- (1) משרדי הממשלה הנוגעים בדבר.
- (2) מינהל סרקעי ישראל.
- (3) אגף התקציבים, בהיאום עם מינהל סרקעי ישראל.

ב. על בקשה לפינוי שטח או נכס לכלול את הפרטים הבאים:

- (1) תיאור הסטת: מקום, גוש, חלקה, גודל
- (2) תיאור הנכסים המצויים בסטת.
- (3) הסמוך הנוכחי בסטת.
- (4) הצעה לאלטרנטיבות למתקנים ולמבנים העומדים בשטח הנידון (מקום, גודל סטת), תיאור הנכסים הדרושים, אומדן תקציבי.

ג. לכל הצעה שהוגשה ע"י המשרדים, תלויה חוות הדעת של הגורמים המפורטים להלן:

- 1 מינהל סרקעי ישראל.
- 2 אגף התקציבים.
- 3 אגף התכנון, משרד המכר
- 4 ועדת הדיוור המרכזית, לפי הענין.
- 5 מ.ע.צ. - לפי הענין

אי לכך, נבקשכם להגיש הצעותיכם ליו"ר הועדה, עם העתקים לגורמים שהוזכרו בסעיף ג.

נציג המשרד יוזמן לדיון בהצעת משרדו.

ב ב ר ק ה

ד. אלכסונגן
יו"ר הועדה

העתק: מזכירת הממשלה
משרד הועדה
סגני מנהלים כלליים (מינהל)

מזכירות הממשלה

ירושלים, א' בחשוון תשכ"ו
27 באוקטובר 1965

11/1/17

א ל: חברי הממשלה

סאח: מזכירת הממשלה

הנדון: ועדה בינמשרדית לפינוי שטחים ונכסים
המוחזקים ע"י משרדי הממשלה

הריני מתכבדת להזכירכם החלטה מס' 660 של הממשלה מיום ה' כאלול תשכ"ה
(5.9.1965):

"660. פינוי שטחים ונכסים המוחזקים ע"י משרדי הממשלה

ס ח ל י ס י מ להקים ועדה בינמשרדית (להלן - הועדה) אשר תבחון הצעות לפינוי שטחים ונכסים המוחזקים ע"י משרדי הממשלה והחליט לגבי כל הבעיות הכרוכות בפינוי.

הרכב הועדה: נציג משרד האוצר - יו"ר, נציג משרד הפנים ונציג מינהל מקרקעי ישראל. מט המטח הינו דיוור ממסלתי יצורף לוועדה יו"ר ועדת הדיוור המרכזית. נציג המשרד הנובע בדבר יוזמן לישיבות הועדה.

הצעות לפינוי תובאנה כסני הועדה ע"י המשרד הנובע בדבר, מינהל מקרקעי ישראל או ע"י משרד האוצר.

החלטות הועדה תחייבנה את המשרד המחזיק בנכס לפנותו בהתאם להחלטות.

ערעור על החלטות הועדה יובא להחלטה ועדת השרים לעניני כלכלה. במקרה והערעור יתיחס לטעם המחזק ע"י משרד אשר הסר המסונה עליו אינו חבר בוועדת השרים, יוזמן הסר להסתחף בדיון".

ענה נחמנו חברי הועדה והט:

- מר ז. אלנבוגן - מגן המסונה על התקציבים - יו"ר
- מר ג. בן-אור - נציג משרד הפנים
- מר מ. בלקינד - נציג מינהל מקרקעי ישראל.

אודה לכם אם תואילו להביא את הוכן החלטה הנ"ל לידועת הסטפלים
בדבר במשרדיכם.

(-)
יעל עוזאמי

העחק: למנהלים הכלליים של משרדי הממשלה

פינוי שטחים ונכסים המוחזקים ע"י משרדי הממשלה

ד ב ר י ה ס ב ר

משרדי ממשלה מחזיקים בקרקעות ובנכסים ולא ניידים אשר אינם מספקים כיום למטרה עבורה הוקצבו כזמנו או שאינם מספקים מטרתם ביעילות. הביאו לכך שינויים בהפקידי המשרדים ובמבנה הארגוני שלהם, התפתחות מביכה הנכסים, שינויי תכנון בניה וכו'. דוגמאות לכך הם שטחי מחקרי הדלק בחולון, ביה"ח 10 בחיפה ורכבת העסק.

היקף השטחים הנכללים בקטגוריה זו הינו גדול וערכת גבוהה. ניתן לנצל שטחים אלה בדרך אינסטנטיבית ורציונלית יותר למטק המדינה. העברת משרדים או מעליות למקומות מתאימים גם הביאו לניהול יעיל יותר של פעולות משרדים אלה.

היות וכיום אין גוף בין-משרדי בעל סמכות החלטה שתחייב את המשרדים, מובטח הצעה זו להקמת ועדה להוועקנה הסמכויות הדרושות למט הפעלה המדר הפינוי בצורה מאורגנת.

הועדה תבחן כל הצעה לפינוי שטחים המוחזקים ע"י משרדי ממשלה. במסגרת סיקוליה יכללו: השימוש בשטחים ואופן ניצולת הנוכחי, הצורך בסירות במקום זה, יעוד השטח בהתאם לתכנון, מצב הבנייה כמביבה, האפשרות לניצול יעיל יותר של השטח, ערך הקרקע וכדאיות העתקה המתקנים הקיימים בהחשט ביעילות השירות ופעולות המשרד, בהוצאות ההעקפה ובמדיניות פיזור האוכלוסיה.

מוגש ע"י שר החקלאות

נספח 135

י"ח באב תשכ"ה
16 באוגוסט 1965

האוצר

17/11/65

ירושלים כס' חסון תשכ"ה
24 בנובמבר 1965

אל : גב' י. פוזאי, מזכירת הממשלה

מאת: מרכז הועדה לפנוי שטחים ונכסים הסוחזקים
צ"י משרדי הממשלה

הנדון: תרומת מישיבת הועדה

טובא בזה לידיעתך תרומת מישיבת הראשונה
של הועדה הנ"ל.

בברכה,

מ. צמיר

זמן וסדר מניח יקרא י"א
1965



מזכירות הממשלה

ירושלים, י"ז בחשוון תשכ"ו
12 בנובמבר 1965

70111

א ל: מר אלנבוגן, סגן הממונה על החקציבים

מאת: מזכירת הממשלה

הנדון: פינוי שמחים ונכסים המוחזקים
ע"י משרדי הממשלה

כבדתיך קבל נא בזאת העתק החומר שהוגש
לממשלה בנדון (נספח מס. 135) והעתק המכתב
אשר שלחתי לחברי הממשלה על ההחלטה.

אני מציעה כי על יסוד דברי ההסבר
שבנספח המ"ב תנסח מכתב מהאים, כיו"ר הועדה,
לכל המטפלים בענין במשרדי הממשלה.

המזכיר
י"א
יעל עוזאי



מזכירות הממשלה

ירושלים, א' בחשוון תשכ"ו
27 באוקטובר 1965

א ל: ✓מר ז. אלנבוגן - סגן הממונה על התקציבים -
משרד האוצר

מאת: מזכירת הממשלה

הנדון: ועדה לפינוי שטחים ונכסים המוחזקים
ע"י משרדי הממשלה

בישיבתה מיום ח' באלול תשכ"ה (5.9.65) (החלטה פס. 660)
החליטה הממשלה:

"להקים ועדה בינמשרדית (להלן - הועדה) אשר תבחון הצעות
לפינוי שטחים ונכסים המוחזקים ע"י משרדי הממשלה ותחליט
לגבי כל הבעיות הכרוכות בפינוי.

הרכב הועדה: נציג משרד האוצר - יו"ר, נציג משרד הפנים
ונציג מינהל מקרקעי ישראל. אם השטח הינו דיור ממלתי
יצורף לוועדה יו"ר ועדה הדיור המרכזית. נציג המשרד הנוגע
בדבר יוזמן לישיבות הועדה.

הצעות לפינוי תובאנה בפני הועדה ע"י המשרד הנוגע בדבר,
מינהל מקרקעי ישראל או ע"י משרד האוצר.

החלטות הועדה תהייבנה את המשרד המחזיק בנכס לפנותו בהתאם
להחלטות.

ערעור על החלטות הועדה יובא להחלטת ועדת השרים לעניני
כלכלה. במקרה והערעור יתיהם לשטח המוחזק ע"י משרד אשר
השר הממונה עליו אינו חבר בוועדת השרים, יוזמן השר להשתתף
בדיון.

שר האוצר הודיע לי כי מינה אותך להיות נציגו והיושב ראש
של הועדה.

יחר חברי הועדה הם:

מר ג. בן-אור, מנהל המחלקה לתכנון מפורט במשרד הפנים

מר ש. בלקינד - ממינהל מקרקעי ישראל.

אבקשך.

אבקשך, איפוא, לכנס את הועדה הבינמשרדית לעבודה.
כן אבקשך לשלוח לנו העתקי הפרטיכלים והחלטות שיתקבלו על ידי
ועדהכס.

כ ב ר כ ה

יו"ר ועדה

יעל עוזאי

העתק: למר ג. בן-אור - משרד הפנים
מר ש. בלקינד - מינהל מקרקעי ישראל
מר ש. ארזי - יו"ר ועדת הדיוור המרכזית

... ..
... ..
... ..

... ..

... ..

... ..
... ..
... ..

11/17
ע"י משרד הממשלה לתחזיקת ביום 12.11.1965

שרות המבנים של הועדה לתינוי שטחים ונכסים המזוקים

ע"י משרד הממשלה לתחזיקת ביום 12.11.1965

נכחים: מר ז. אלנבוגן
 מר מ. צפירי ✓
אגף החקציבים }
מר ט. בלקינד - מנהל מקרקעי ישראל
מר ג. כרימור - משרד המבנים.

תוכן:

(א) נוהל - (1) הועבר בניה למנהלים הכלליים של המשרדים בזיקת לחלפת המטלה
מס' 650 מיום 5.9.65 בצורך דברי הסבר לחלפת.

(2) הטח צפירי - ירכז את הועדה.

(ב) המרטים הבאים יוגשו ע"י משרד הממשלה.

(1) תאור הטח: מקום, גוש, חלקה, גודל וכן יצורף מרשים.

(2) תאור הנכסים המצויים בטח.

(3) השמות הנכחי בטח.

(4) הצעות לאטרבטיבות למקננים ולמבנים העומדים על הטח הנדון, (מקום,
גודל טח) תאור הנכסים הנדרשים, אוסון חקציבי.

(ג) המרטים הבאים יוגשו ע"י מנהל מקרקעי ישראל ו/או אגף החכנון במשרד המבנים:

(1) יעוד הטח לפי החכנון כהתאם לתב"ע (תבנית לגבי טיבויים).

(ב) ערך הקרקע.

חוות דעה:

כל הצעה שתוגש ע"י המשרדים פחות עליה תצטרך של הגורמים המפורטים להלן:

(1) מנהל מקרקעי ישראל

(2) אגף החקציבים

(3) אגף החכנון, משרד המבנים

(4) מ.ע.צ. - לפי העניין.

(5) רשות הדירוג המרכזית - לפי העניין.

(ה) נוסאים לדיוני הועדה יועלו על ידי:

(א) משרד הממשלה.

(ב) מנהל מקרקעי ישראל

(ג) אגף החקציבים, בהתאם עם מנהל מקרקעי ישראל.

נוכחיתם } סר ז. אלכנרגן
 } סר מ. צמיר
אגף התקציביתם
סר ט. בלקינד - מנהל סקרעני ישראל
סר ג. כר-מור - סגד המניט.

1 2 3 4

(א) נוהל - (1) הועבר גנית למנהלית הכלליתם של המשרדיתם בזיקת לחלפת המטלת
ס" 650 ס"ט 5.9.65 בצדף דגרי המני לחלפת.

(2) טח צמיר - ירבו את הועדת.

(ג) המרסיתם הבאית יוגשו ע"י סגרי המטלת.

(1) תאור המטתו סקוט, גוט, חלקת, גודל זכנ יצודף מרשית.

(2) תאור הנכסיתם המצוייתם בטח.

(3) המטוט הנוכחי בטח.

(4) הצעות לחלטוטטיבות למתקניט ולמבניט העומדיט על המטח הנדון, (סקוט, גודל טח)

תאור הנכסיתם הורוטיט, אומדן תקציבית.

(ג) המרסיתם הבאית יוגשו ע"י מנהל סקרעני ישראל ו/או אגף המכנון במסד המניט

(1) יעוד המטח למי המכנון ב"בחהאט לת"ע (מכנירות לגבי טיבוייתם).

(ב) ערך הקרקע.

מנת דעת: (ג)

כל הצעת סחוגט ע"י המשרדיתם המנות עליה הצעת של הגורטיתם המפורטיתם לחלון

(1) מנהל סקרעני ישראל

(2) אגף התקציביתם

(3) אגף המכנון, סגד המניט

(4) ס.פ.ץ. - למי הענין.

(5) רעת הדודר המרכזית - למי המנין.

(ה) גומיתם לדיוני הועדת יועלו על ידיו

(א) סגרי המטלת.

(ב) מנהל סקרעני ישראל

(ג) אגף התקציביתם, כחמוק עם מנהל סקרעני ישראל.

נכסיהם }
מר ז. אלכנבון }
מר מ. צפיר }
מר ט. בלקינד - מנהל מקרקעי ישראל
מר ג. בר-אור - מסדר הנכסים.

ס 2 :

(א) נחל - (1) הועבר פניה לפנהלים הכלליים של המסדרים בזיקה לחלטה הממשלה מס' 650 מיום 8.9.65 בצדף דברי הסבר לחלטה.

(2) טעם צפיר - ירכז את הועדה.

(ב) המרשים הבאים יוגשו ע"י מסדרי הממשלה.

(1) תאור הטחון מקום, גוש, חלקה, גודל וכן יצורף מרשם.

(2) תאור הנכסים המצויים בטעם.

(3) המסדש הנכסיהם בטעם.

(4) הצעות לאטרבטיות למתקנים ולמבנים הקומדים על הטחון הנדון, (מקום, גודל טעם) תאור הנכסים הרוויים, ארטון תקציבי.

(ב) המרשים הבאים יוגשו ע"י מנהל מקרקעי ישראל ו/או אגף המכנון במסדר הנכסיהם

(1) יעוד הטעם לטי המכנון כמתאם למכ"ע (הכניות לגבי שינויים).

(ב) ערך הקרקע.

ס 3 חוות דעת:

כל הצעה שתוגש ע"י המסדרים תחווה עליה הצעה של הנורמים המפורטים להלן:

(1) מנהל מקרקעי ישראל

(2) אגף התקציבים

(3) אגף המכנון, מסדר הנכסים

(4) מ.ע.ץ. - לפי תקצ"ן.

(5) רצום הייזר המרכזית - לפי המצ"ן.

(ה) צוהאים לדיוני הועדה יועלו על ידי:

(א) מסדרי הממשלה.

(ב) מנהל מקרקעי ישראל

(ג) אגף התקציבים, כמאזכר עם מנהל מקרקעי ישראל.

מ"מ וסמ"מ מל"מ של הועדה לשינוי שמות ונכסים המוסדות
ע"י מעד"י הממשלה הקואליציונית ביום 12.11.1965

נוכחים { מר ז. אלנבוגן
מר ס. צפירי
אגף התקציבים
מר ט. בלקינד - מנהל סקרע"י ישראל
מר ג. בר-אור - משרד המסים.

סדר היום:

(א) נחל - (1) הועברו מניה למנהלים הכלליים של המשרדים כזיקה להחלטת הממשלה
מס' 650 מיום 5.9.65 בצורך דברי הסבר להחלטה.

(2) כשה צפירי - ירכז את הועדה.

(ב) הערטים הנאים יוגשו ע"י מעד"י הממשלה.

(1) תאור השטח: סקום, גוש, חלקה, גודל וכן יצורף תרשים.

(2) תאור הנכסים המצויים בשטח.

(3) הסכום הנוכחי בשטח.

(4) הצעות לאטרבטיבות למתקנים ולמבנים העומדים על השטח הנדון, (סקום, גודל שטח) תאור הנכסים הדרושים, אומדן תקציבי.

(ג) הערטים הנאים יוגשו ע"י מנהל סקרע"י ישראל ו/או אגף התכנון במשרד המסים

(1) יקוד השטח לטי התכנון (כתחום לתכ"ק (מכשיר לגבי שינויים).

(2) ערך הקרקע.

חובת דקום:

כל הצעה שחובט ע"י המשרדים תהווה עליה הצעה של הבורשים המפורטים להלן:

(1) מנהל סקרע"י ישראל

(2) אגף התקציבים

(3) אגף התכנון, משרד המסים

(4) ס.ע.ץ. - לטי העניין.

(5) רכ"מ הרישום המרכזי - לטי העניין.

(ה) צוואים לדידוני הועדה יועלו על ידי:

(א) מעד"י הממשלה.

(ב) מנהל סקרע"י ישראל

(ג) אגף התקציבים, באופן שם מנהל סקרע"י ישראל.

משרד המכשירים והציוד של הוועדה לשינוי שמות ונכסים המכשירים

ע"י משרד המכשירים והציוד ביום 10.11.1965

נוכחים: מר ז. אלנכובן
מר מ. צעיר
מגף החקציבים

מ"מ בלקינד - מנהל סקרקי ישראל
מר ג. בר-אור - משרד המכשירים.

סדר יום

(א) זוחל - (1) הועבר כניה למנהלים הכלליים של המשרדים בזיקה להחלטת הממשלה מס' 650 מיום 5.9.65 בצירוף דברי הסבר להחלטה.

(2) טעם צעיר - ירכז את הוועדה.

(ב) הטרטים הבאים יוגשו ע"י משרד המכשירים.

(1) תאור השטח: מקום, גוש, חלקה, גודל וכן יצורף תרשים.

(2) תאור הנכסים המצויים בשטח.

(3) השטח הנוכחי בשטח.

(4) הצעות לאטרזטיבות למתקנים ולמבנים הקומדים על השטח הנדון, (מקום, גודל שטח) תאור הנכסים הדרושים, אומדן חקציבי.

(ג) הטרטים הבאים יוגשו ע"י מנהל סקרקי ישראל ו/או מגף החכנון במשרד המכשירים

(1) יעוד השטח לשימוש המכשירים (כחמאס לתנ"ע (מכשירים לגבי שינויים)).

(כ) ערך הקרקע.

חברות דעת:

כל הצעה שתוגש ע"י המשרדים החרות עליה הלצה של הגורמים המפורטים לתלן:

(1) מנהל סקרקי ישראל

(2) מגף החקציבים

(3) מגף החכנון, משרד המכשירים

(4) מ.פ.פ. - לשימוש המכשירים.

(5) ועדה הוועדה המרכזית - לשימוש המכשירים.

(ה) גורמים לשינוי הוועדה יועלו על ידי:

(א) משרד המכשירים.

(ב) מנהל סקרקי ישראל

(ג) מגף החקציבים, בהאזנה עם מנהל סקרקי ישראל.

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY
ANN ARBOR, MICHIGAN 48106-1000

ANN ARBOR, MICHIGAN
MAY 15, 1964

Dear Sirs: I have the pleasure to inform you that your copy of the
book "The University of Michigan Library" has been received.

(1) The book is - received.

(2) The book is - received.

(3) The book is - received.

(4) The book is - received.

(5) The book is - received.

(6) The book is - received.

(7) The book is - received.

(8) The book is - received.

(9) The book is - received.

(10) The book is - received.

(11) The book is - received.

(12) The book is - received.

(13) The book is - received.

(14) The book is - received.

(15) The book is - received.

(16) The book is - received.

(17) The book is - received.

(18) The book is - received.

(19) The book is - received.

(20) The book is - received.



מזכירות המטעלה

ירושלים, א' בחשוון תשכ"ו
27 באוקטובר 1965

17.11.65

Handwritten notes in top left corner:
מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000
מס' 1000

א ל: חברי המטעלה
מאת: מזכירת המטעלה

הנדון: ועדה בינמשרדית לפינוי שטחים ובכסים
המוחזקים ע"י משרדי המטעלה

הריני מתכבדת להזכירכם החלטה מס. 660 של המטעלה מיום
ח' באלול תשכ"ה (5.9.65):

"660. פינוי שטחים ובכסים המוחזקים ע"י משרדי המטעלה

ת ח ל י ס י ס להקים ועדה בינמשרדית (להלן - הועדה)
אשר תבחון הצעות לפינוי שטחים ובכסים המוחזקים ע"י
משרדי המטעלה ותחליט לגבי כל הצעות הכרוכות בפינוי.

הרכב הועדה: נציג משרד האוצר - יו"ר, נציג משרד הפנים
ונציג מינהל מקרקעי ישראל. אם השמט הינו דיוור מטעלה
יצורף לוועדה יו"ר ועדת הדיוור הסוכות. נציג המשרד
הנוגע בדבר יוזמן לישיבות הועדה.

הצעות לפינוי תובאנה בפני הועדה ע"י המשרד הנוגע בדבר,
מינהל מקרקעי ישראל או ע"י משרד האוצר.

החלטות הועדה תחייבנה את המשרד המחזיק בכס לפנותו בהתאם
להחלטות.

ערעור על החלטות הועדה יובא להחלטת ועדת השרים לפנינו
כלכלה. במקרה והערעור יתיחס לשטח המוחזק ע"י משרד אשר
השר הממונה עליו אינו חבר בוועדת השרים, יוזמן השר להשתתף
בדיון.

עמה נתסגרו חברי הועדה והם:

- מר ז. אלבזרגן - סגן הממונה על החקייבים - יו"ר
- מר ג. בן-אור - נציג משרד הפנים
- מר ש. בלקינד - נציג מינהל מקרקעי ישראל.

אודה לכם אם תואילו להביא את תוכן החלטה הג"ל לידיעת
המטעלים בדבר במשרדכם.

Handwritten signature:
יטל פוזאי

התק: לסנהלים הכלליים של משרדי המטעלה

ה צ ע ה ל ה ח ל ע ה

ס ח ל י ט ל ה ק י ט ו י ד ה א ש ר ה ב ח ו ן ה צ פ ו ת ל פ י ר ו י ט מ ח י מ ו נ כ ס י מ
ה מ ו ח ז ק י מ ע י י מ ש ר ד י ה מ ס ס ל ה ו ת ח ל י מ ל ג ב י כ ל ה ב פ י ו ת ה כ ר ו כ ו ת ב פ י ר ו י .

ה צ פ ו ת ל פ י ר ו י מ ו ב א נ ה ב פ נ י ה ו י ד ה ע י י ה מ ש ר ד ה נ ר ו ג ע ב ד ב ר , מ י נ ה ל
מ ק ר ק ע י י ש ר א ל א ו ע י י מ ש ר ד ה א ו צ ר .

ה ו י ד ה ת ה י ה מ ו ר כ ב ת מ נ צ י ג מ ש ר ד ה א ו צ ר - י ו ר , נ צ י ג מ י נ ה ל מ ק ר ק ע י
י ש ר א ל ו נ צ י ג ה מ ש ר ד ה נ ר ו ג ע ב ד ב ר , א מ ה מ ס ס ה י ר ו ד י ו ר מ ט מ ל ח י י צ ו ר פ ל ו י ד ה
י ו ר ו ש ד ת ה ד י ו ר ה מ ר כ ז י ת .

ה ח ל ט ו ת ה ו י ד ה : ה ק ב ל נ ה פ ה א ח ד ו ת ח י י ב נ ה א ת ה מ ש ר ד ה מ ח ז י ק ב נ כ ס
ל פ נ ו ת ו ב ה ת א מ ל ה ח ל ט ו ת .

מ ש ר ד מ צ ד א ח ד מ ח ב ר י ה ו י ד ה י ו ב א ע י י מ ש ר ה א ו צ ר ל ה ח ל ט ת ו י ד ת
ה מ ר י מ ל פ י ר ו י כ ל כ ל ה , ב מ ק ר ה ו ה פ ר ע ו ר י ח י ח ס ל מ ס ס ה מ ו ח ז ק ע י י מ ש ר ד א ש ר
ה מ ר ה מ ס ס ו נ ה ע ל י ו א י ב ו ח ב ר ב ו י ד ת ה מ ר י מ , י ש ת ת פ ה מ ר ב ד י ו ן .

ד ב ר י ה ס ב ר

מ ש ר ד י מ ס ס ל ה מ ח ז י ק י מ ב ק ר ק ע ו ת ו נ כ ס י ד ל א ב י ר ו י א ש ר א י ב מ
מ ט מ י מ כ י ו ן ל מ ט ר ה י ב ו ר ה ה ק צ ב ו ב ז מ נ ו א ו ס א י ב מ מ ט מ י מ מ ר ת מ ב י ר י ל ו ת ,
ה ב י א ו ל כ ך מ י ר ו י מ ב ת פ ק י ד י ה מ ש ר ד י מ ו ב מ נ ה ה א ר ג ו נ י מ ל ה מ , ה ת פ ת ח ו ת
מ ב י ב ת ה נ כ ס י מ , מ י ר ו י מ ה כ נ ו ן כ נ י י ה ו כ ו ' , ד ו ג מ א ו ת ל כ ך ה מ מ ט ח י מ ק נ ו
ה ד ל ק כ ה ו ל ו ן , ב י ת " ח 10 ב ח י פ ה ו ר כ ב ת ה מ ס ק .

ה י ק פ ה מ ט מ י מ ה נ כ ל ל י מ ב ק ט ב ו ר י ת ז ו ה י ר ו ג ד ו ל ו ת ר כ ס ג ב ו ת , ב י ת ן
ל נ צ ל מ ט ח י מ א ל ה ב ד ו ר ך א י ב מ ט מ י ב י ת ו ר צ י ו ג ל י ת י ו ת ר ל מ ט ק ה מ ד י ב ת , ה פ א ל ב ר ת
מ ש ר ד י מ א ו מ פ ע ל י י ת מ ק ו מ ו ת מ ת א י ס י מ ג מ ת ב י א ל נ י ה ו ל י מ י ל י ו ת ר מ ל פ ע ו ל ו ת
מ ש ר ד י מ א ל ה .

ה י ו ת ו כ י ו ת א י ן ג ו פ ב י ן - מ ש ר ד י מ ל מ ס כ ו ת ה ח ל ט ת מ ח י י ב א ת ה מ ש ר ד י מ ,
מ ר ג ש ת ה צ ת ה ז ו ל ה ק מ ת ו י ד ה ל ה מ ו י נ ק נ ה ה מ ס כ ו י ו ת ה ד ר ו ש ו ת ל מ ט ה פ פ ל ת ה מ ר
ה פ י ר ו י מ צ ו ר ה מ א ו ר ג נ ת .

ה ו י ד ה ת כ ח ן כ ל ה צ י ת ל פ י ר ו י ט מ ח י מ ה מ ו ח ז ק י מ ע י י מ ש ר ד י מ מ ס ס ל ה ,
ב מ ט ג ר ה מ י ק ו ל י ת י כ ל ל ו : ה מ י מ ו ט ב מ ט ח י מ ו א ו פ ן ב י צ ו ל מ ה נ ו כ ח י , ה צ ו ר ך מ ש י ר ו ת
ב מ ק ו ן ז ה , י ר ו ד ה מ ס ס ב ה ת א מ ל ה כ נ ו ן , מ צ ב ה ב נ י י ת מ ס ב י ב ת , ה א פ ש ר ו ת ל נ י צ ו ל
י מ י ל י ו ת מ ל ה מ ס ס , ע ר ך ה ק ר ק ע ו כ ו ד א י ו ת ה ת פ ת ק ת ה מ ח ק נ י מ ה ק י ל י מ י מ ב ה ת ח ש ב
ב י מ י ל ו ת ה מ י ר ו ת ו פ ע ו ל ו ת ה מ ש ר ד , ב ה ו צ א ו ת ה ת פ ת ק ת ו ב מ ד י ב י ו ת מ י ר ו ד ה א ו כ ל ו ס י ת .

מ ר ג ש ע י י מ ש ר ה ח ק ל א ו ת

י"ח באב תשכ"ה
16 באוגוסט 1965

מדינת ישראל

מינהל מקרקעי ישראל

ירושלים א' בחסון תשכ"ו

2710.65

אל: ה"ה - ח. גבתי, שר החקלאות, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל

- ר. איילנד
- ר. אויזי
- ד"ר י. ארנון
- מ. בן סמט
- א. הרצפלד
- י. ויץ
- י. זיו-אב
- א. חנוכי
- ד. טנה
- ס. סילברסטון
- ז. צור
- י. צור
- ס. קלטר
- ט. טיכמן
- ט. טמיר

בהמשך למכתבי התאריך 24.10.65, בו הזמנתיכם לישיבת מועצת מקרקעי ישראל אשר התקיימה ביום 8.11.65, אני מצ"ב התקן ההצעת סדר המסחר והתעמיה לשעורי דמי החכירה לגבי קרקעות הנמסרות לתעמיה ולמלאכה.

ההצעה הנ"ל מהווה חלק מל לוח ההצעות הנספח לסעיף 3 של סדר-היום של הישיבה.

הנכם מתבקשים להביא אתכם לישיבת המועצה את כל החומר שפליתי לכם לדיון לפי סדר-היום: - פרוטוקול מס. 43 (סעיף 1), נוסח ההחלטה למחרת ממכרז פומבי (סעיף 2-כודש על גייר כחול), לוח ההצעות לשעורי דמי החכירה והצעת סדר המסחר והתעמיה (סעיף 3), הצעה להחלטה לחקרים נוספים למחרת ממכרז פומבי (סעיף 4), הצעה: החומר לסעיף 5 - אזור עסקות-ימסר בעת הדיון.

בברכה,

 ס. סילברסטון
 עוזר ראשי למנהל הסיבה

- העתק: ה"ה:
- ר. אלרובי
 - צ. אוריאלי
 - ס. בלקינד
 - צ. גרמן
 - ד"ר י. דגון
 - ג. יסקובי
 - ס. סיסובס
 - י. עוזיאל
 - י. צחנובר
 - ט. אמיר
 - א. צפרי
- גב'

OFFICE REPORT
REPORT NUMBER: 1000

REPORT OF OFFICE
1000

1. TITLE
2. SUMMARY
3. OBJECTIVE
4. SCOPE
5. METHODOLOGY
6. RESULTS
7. CONCLUSIONS
8. RECOMMENDATIONS
9. REFERENCES
10. APPENDICES

The purpose of this report is to provide a detailed account of the activities conducted during the period from January 1, 1950, to December 31, 1950. The report is organized into ten sections, each dealing with a specific aspect of the office's operations.

The following sections are included in this report:

1. TITLE: This section provides a brief overview of the report's content.

2. SUMMARY: This section provides a concise summary of the report's findings and conclusions.

3. OBJECTIVE: This section describes the purpose and objectives of the report.

4. SCOPE: This section defines the scope and limitations of the report.

5. METHODOLOGY: This section describes the methods and procedures used in the report.

6. RESULTS: This section presents the results of the report's activities.

7. CONCLUSIONS: This section provides a summary of the report's conclusions.

8. RECOMMENDATIONS: This section provides recommendations based on the report's findings.

9. REFERENCES: This section lists the references used in the report.

10. APPENDICES: This section contains any additional information related to the report.

[Handwritten Signature]
C. J. [Name]
[Title]

1. TITLE
2. SUMMARY
3. OBJECTIVE
4. SCOPE
5. METHODOLOGY
6. RESULTS
7. CONCLUSIONS
8. RECOMMENDATIONS
9. REFERENCES
10. APPENDICES

שערי דמי חכירה לגבי קרקעות הנמסרות לתעשייה ולמלאכה

הצעת משרד המסחר והתעשייה

באזורים אחרים	באזורי פתוח סוג ב' (*)	באזורי פתוח סוג א' (*)	
לפי הצעת הטיבהל (**)	לפי הצעת הטיבהל (**)	2% (**)	דמי חכירה שנתיים
לפי הצעת הטיבהל	20%-80%	לפי הצעת הטיבהל	דמי חכירה ראשוניים

(*) לצורך סגירת קרקע לתעשייה יקבעו אזורי הפתוח על ידי משרד המסחר והתעשייה. ערך הקרקע באזורי הפתוח ימשיך להקבע ע"י ועדה שנתמנתה על סיבהל מקרקעי ישראל ומשרד המסחר והתעשייה.

(**) אם קיימת הצמדה - אפשרות של הסרתה בפרסית פיתוח של 3%.

PHYSICS 231.1.6

PHYSICS 231.1.6

PHYSICS 231.1.6

PHYSICS 231.1.6

	PHYSICS 231.1.6	PHYSICS 231.1.6	PHYSICS 231.1.6
PHYSICS 231.1.6	PHYSICS 231.1.6	PHYSICS 231.1.6	PHYSICS 231.1.6
PHYSICS 231.1.6	PHYSICS 231.1.6	PHYSICS 231.1.6	PHYSICS 231.1.6

(*) PHYSICS 231.1.6

PHYSICS 231.1.6

PHYSICS 231.1.6

PHYSICS 231.1.6

(**) PHYSICS 231.1.6

PHYSICS 231.1.6

ירושלים א' בחסון תשכ"ו

2710.65

אל: ה"ה: - ח. גבתי, שר החקלאות, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל

- ר. איילנד
- ר. ארזי
- ד"ר י. ארנון
- ח. בן שמס
- א. הרצפלד
- י. ויץ
- י. זיו-אב
- א. הנוכי
- ד. טנה
- מ. סילברסטון
- ז. צור
- י. צור
- מ. קלטר
- ח. שיכסן
- ע. שמיר

בהמסך למכתבי סתאריך 24.10.65, בו הזמנתיכם לישיבת מועצת מקרקעי ישראל אשר התקיימה ביום 8.11.65, אני מצ"ב העתק מהצעת מסרד המסחר והתעשייה לסעורי דמי החכירה לגבי קרקעות הנמסרות לתעשייה ולמלאכה.

ההצעה הנ"ל מהווה חלק מל לוח ההצעות הנספח לסעיף 3 של סדר-היום של הישיבה.

הנכם מתבקשים להביא אתכם לישיבת המועצה את כל החומר הטליתי לכם לדיון לני סדר-היום: - פרטוקול מס. 43 (סעיף 1), בוסח ההחלטה לשחרור מסכרז פומבי (סעיף 2 - מודפס על נייר כחול), לוח ההצעות לסעורי דמי החכירה והצעת מסרד המסחר והתעשייה (סעיף 3), הצעה להחלטה לחקרים בוסמיים לשחרור מסכרז פומבי (סעיף 4), הערה: - החומר לסעיף 5 - אסור עסקות-ימסר בפה הדיון.

בברכה
 מ. טנדלבוים
 עוזר ראשי לטנהל המינהל

- העתק: ה"ה:
- ר. אלרובי
 - צ. אוריאלי
 - ט. בלקינד
 - צ. גרסן
 - ד"ר י. דגון
 - ג. יעקובי
 - ע. טיסובס
 - י. כוזיאל
 - י. צהנבר
 - ט. אסיר
- גב'

SECRET

SECRET

- 1. [illegible]
- 2. [illegible]
- 3. [illegible]
- 4. [illegible]
- 5. [illegible]
- 6. [illegible]
- 7. [illegible]
- 8. [illegible]
- 9. [illegible]
- 10. [illegible]
- 11. [illegible]
- 12. [illegible]
- 13. [illegible]
- 14. [illegible]
- 15. [illegible]
- 16. [illegible]
- 17. [illegible]
- 18. [illegible]
- 19. [illegible]
- 20. [illegible]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]

[Handwritten signature]

[illegible text]

- 1. [illegible]
- 2. [illegible]
- 3. [illegible]
- 4. [illegible]
- 5. [illegible]
- 6. [illegible]
- 7. [illegible]
- 8. [illegible]
- 9. [illegible]
- 10. [illegible]

טעורי דמי חכירה לגבי קרקעות הנמסרות לתעשייה ולמלאכה

הצעת משרד המסחר והתעשייה

באזורים אחרים	באזורי פתוח סוג ב' (*)	באזורי פתוח סוג א' (*)	
לפי הצעת הטיבהל (**)	לפי הצעת הטיבהל (**)	2% (**)	דמי חכירה טנתיים
לפי הצעת הטיבהל	20%-80%	לפי הצעת הטיבהל	דמי חכירה ראסורניים

(*) לצורך מסירת קרקע לתעשייה יקבעו אזורי הפתוח
 כל ידי משרד המסחר והתעשייה.
 סרך הקרקע באזורי הפתוח ימסיר להקבע פ"י
 ועדה מסותפת של מינהל סקרסו ישראל ומשרד
 המסחר והתעשייה.

(**) אם קיימת הצמדה - אפירות של הפרחה בפרסית
 פיתוח של 3%.

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE

OFFICE OF THE ASSISTANT SECRETARY FOR
FOREIGN AFFAIRS

REPORT OF THE UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE

ON THE PROGRESS OF THE AGRICULTURAL EXPORTS OF THE UNITED STATES

FOR THE YEAR 1914

AND FOR THE PERIOD FROM 1900 TO 1914

	UNITED STATES	UNITED STATES	UNITED STATES
	1914	1913	1912
AGRICULTURAL EXPORTS	\$1,000,000,000	\$900,000,000	\$800,000,000
AGRICULTURAL EXPORTS	\$1,000,000,000	\$900,000,000	\$800,000,000

(1) The total value of agricultural exports from the United States for the year 1914 was \$1,000,000,000, an increase of 11.1% over the total value of \$900,000,000 for the year 1913, and an increase of 25.0% over the total value of \$800,000,000 for the year 1912.

(2) The total value of agricultural exports from the United States for the year 1914 was \$1,000,000,000, an increase of 11.1% over the total value of \$900,000,000 for the year 1913, and an increase of 25.0% over the total value of \$800,000,000 for the year 1912.

מ"ד 17/10/65

מדינת ישראל

מינהל מקרקעי ישראל

ירושלים, כח' בתשרי תשכ"ו
24.10.65

אל: ה"ה: - ח. גבתי, שר החקלאות, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל

- ר. איילנד
- ר. ארזי
- ד"ר י. ארנון
- ס. בן שמש
- א. הרצפלד
- י. ויץ
- י. זיו-אב
- א. הצרכי
- ד. סנה
- ס. טילברסטרן
- ז. צור
- י. צור
- ס. קלמר
- ס. סיכמן
- ש. סמיר

הנכם מוזמנים לישיבת מועצת מקרקעי ישראל אשר תתקיים ביום שני יב' בתשרי תשכ"ו (8.11.65) מסעה 9.00 עד העה 13.00, באולם הישיבות של מינהל מקרקעי ישראל, רחוב סמאי 6, ירושלים.

סדר היום: -

1. אזור פרוטוקול מס. 43 (מצורף).
2. אזור נוסח ההחלטה לחרור סכרז פוטבי לאור הדיון והסרת חברי המועצה בישיבה מס. 43 מיום 7.9.65 (נספח לפרוטוקול).
3. אזור הצווי דמי-החכירה ותקופות החכירה לגבי קרקעות הנסחרות לתעסיה, למלאכה, למסחר, לבנייני מסרדים, לבתי אוכל ולבדור, לחירות, להבראה ולנופש - לאור ההצעות שהוגשו לועדת המסנה לקרקע עירונית ונדונו על ידה (מצורף לוח ההצעות והחלפת ועדת המסנה).
4. אזור סקרים נוספים לחרור סטירת קרקע על פי סכרז פוטבי (הצעה מצורפת).
5. אזור פיסקות.

בכבוד רב,
ס. מנדלבוט

- העתקים: ה"ה:
- ר. אלוני
 - צ. אוריאלי
 - ס. בלקינד
 - צ. גרמן
 - ד"ר י. דגון
 - ג. יעקובי
 - גב' ס. סיסרובס
 - י. טוזיאל
 - י. צחנובר

SECRET

CONFIDENTIAL

- 1. [illegible]
- 2. [illegible]
- 3. [illegible]
- 4. [illegible]
- 5. [illegible]
- 6. [illegible]
- 7. [illegible]
- 8. [illegible]
- 9. [illegible]
- 10. [illegible]
- 11. [illegible]
- 12. [illegible]
- 13. [illegible]
- 14. [illegible]
- 15. [illegible]
- 16. [illegible]
- 17. [illegible]
- 18. [illegible]
- 19. [illegible]
- 20. [illegible]

[illegible text]

SECRET

- 1. [illegible]
- 2. [illegible]
- 3. [illegible]
- 4. [illegible]
- 5. [illegible]
- 6. [illegible]
- 7. [illegible]
- 8. [illegible]
- 9. [illegible]
- 10. [illegible]
- 11. [illegible]
- 12. [illegible]
- 13. [illegible]
- 14. [illegible]
- 15. [illegible]
- 16. [illegible]
- 17. [illegible]
- 18. [illegible]
- 19. [illegible]
- 20. [illegible]

[Handwritten signature]

- 1. [illegible]
- 2. [illegible]
- 3. [illegible]
- 4. [illegible]
- 5. [illegible]
- 6. [illegible]
- 7. [illegible]
- 8. [illegible]
- 9. [illegible]
- 10. [illegible]
- 11. [illegible]
- 12. [illegible]
- 13. [illegible]
- 14. [illegible]
- 15. [illegible]
- 16. [illegible]
- 17. [illegible]
- 18. [illegible]
- 19. [illegible]
- 20. [illegible]

מועצת מקרקעי ישראל

נספח לסעיף 4
של סדר היום

הצעה להחלטה בישיבה מיום 8.11.65

הנדון: שחרור מחובת סטירת קרקע על פי סכרז פומבי

מ ח ל י ט י ם

בהסכך להחלטות בישיבה מס. 43 מתאריך 7.9.65 ממחורים את
טיבהל מקרקעי ישראל מחובת סטירת קרקע על פי סכרז פומבי גם
במקרים הבאים:

1. קרקעות הנמטרות כפיצויים לפי חוק רכישת מקרקעין (אסור
פנולות ופיצויים), תס"ג-1953 או לפי פקודת הקרקעות
(רכישה לצורכי ציבור) 1943.
2. קרקעות שמסחן אינו עולה על 100 מס"ר בערך בכל מקרה, הנמטרות
לצורך הקמת מזנונים וקיוסקים למקרים סוציאליים לפי הסלכות
למכות הטעד של הרשויות המקומיות.
3. קרקעות הנמטרות כחליפין לבעלי זכויות בקרקעות אחרות של
הטיבהל באותה טביבה, במקרים בהם שחרור הצורך בכך בעקבות
סנויים בהכניות בנין עיר, כגון העתקת תחנת דלק, סזנון,
קיוסק וכו' בעקבות סנוי תואי של כביס.

REPORT OF THE COMMISSIONER

STATE OF NEW YORK
1911

REPORT OF THE COMMISSIONER

OF THE STATE OF NEW YORK

FOR THE YEAR 1911

ALBANY: PUBLISHED BY THE STATE OF NEW YORK, 1911.

PRINTED BY THE STATE OF NEW YORK, 1911.

ALBANY: PUBLISHED BY THE STATE OF NEW YORK, 1911.

ALBANY: PUBLISHED BY THE STATE OF NEW YORK, 1911.

מועצת מקרקעי ישראל

פרוטוקול ישיבה מס. 43

אשר התקיימה בירושלים ביום שלישי, י' באלול תשכ"ה (7.9.65)

השתתפו: ה"ה: - ח. גבתי, שר התקלוה, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל
 ר. איילנד ד. סנה
 ד. ארזי מ. טילברסטון
 ד"ר י. ארנון י. צור
 מ. בן שמס מ. קלמר
 א. הרצפלד ש. שיכמן
 י. זיר-אב ש. שמיר

נעדרו: ה"ה: - י. ויץ, א. חנוכי, ז. צור

נוכחו: ה"ה: - ר. אלובי ר. אלובי
 צ. אוריאל צ. אוריאל
 ש. בלקינד ש. בלקינד
 ד"ר י. דגון י. דגון
 מ. סנדלבוט מ. סנדלבוט
 ע. סימון ע. סימון
 י. עוזיאל י. עוזיאל
 י. צחנובר י. צחנובר

סדר היום:

1. ברכות ושאלות
2. אשר פרוטוקולים
3. אחרון טענת טענת קרקע עירונית על פי סכרז פומבי

=====

1. ברכות ושאלות

מר י. זיר אב סברך את מר גבתי - המועמד לכנסת, את מר א. הרצפלד - המרזב את הכנסת, את מר ר. ארזי - המועמד להכנס לכנסת וכן מבקש מר אלובי לחסור ברכה לגב' סולמית אלובי - המועמדת להכנסת לכנסת.

מר א. הרצפלד מבקש שתשלח ברכת החלטה לחב' ישראל גורי.

מר ש. שיכמן: מבקש לכלול בסדר היום של אחת הישיבות את ענין הסדר הטובה שבקבע בין טינהל מקרקעי ישראל לבין משרד הסכונ. מבקש לקבל תשובה בכתב מהיועץ המשפטי של הטינהל בענין שאלתו בדבר סמכות המועצה לדון בכל הצעת מכירה שתובא ק"י הטינהל בפני הממשלה.

2. אשר פרוטוקולים

פרוטוקולים מס. 41 ומס. 42 אושרו בתקונים הבאים: א. בפרוטוקול מס. 41 - בפסוד האחרון - בהצבעה על הצעת השר גבתי - מר ש. בן שמס הצביע בעד ההצעה ולא נגדה - כפי שהודפס בתעודת.

ב. בפרוטוקול מס. 42 - בפסוד הראשון - בראיית חברי המועצה שנעדרו מהישיבה - צ"ל ז. צור במקום שכתוב בטעות, ד. סנה.

STATE OF TEXAS
DEPARTMENT OF HEALTH

REPORT OF THE STATE BOARD OF HEALTH

1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920

1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930

1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940

1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950

1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960

1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970

1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980

(Continued on next page)

1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990

1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000

2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010

2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020

2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030

2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040

2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050

3. סחרור מחובת מסירת קרקע עירונית על פי מכרז פומבי

סר י. צור' מוסר פרטים על עבודת ועדת המסנה לקרקע עירונית ואוסר כי סבין הנושאים אשר הועדה היתה צריכה לדון בהם, לפי החלטת המועצה בישיבה מס. 42 מיום 22.6.65, דנה הועדה ראשונה בנושא הנ"ל, מכיון שלצורך עבודת המינהל יש לקבוע בהקדם כללים בנושא זה.

היו בפני הועדה - להחלטה על סחרור מסכרז פומבי - 12 קטגוריות של סוגי קרקע. בטחים מהן לא דנה הועדה בגלל צרעורו של סר ד. סנה בהקשר ליחסים בין המינהל לבין מסרד העכוון והועדה נתנה אפסרות להביא נושא זה לדיון במסמלה, בהסתייגות אאם הנושא לא יובא לדיון הון זמן סביר תחזיר הועדה את הענין למועצה.

הועדה ממליצה בפני המועצה לאשר כי המינהל יהיה מסוחרר מחובת פרסום מכרז פומבי בעשרת סוגי המקרים כפי שהובא בסדר היום שבשלח לחברים לקראת ישיבה זו.

סר ט. טיכמן מסתייג מההסלצות במסעיפים 1 ו-2 ומציע לסחרר מחובת פרסום מכרז למסירת קרקעות לתעשייה ולבתי סלון באזורי פתח בלבד ואילו שבקטרת למסירת קרקע ביתר האזורים, גם אם תוסלצה ע"י המסרד הנוגע בדבר הובאנה לאסור המועצה או ועדה אשר תוסמך לכך.

ד"ר י. ארנון מציע למחוק את המילים " או רשות ההסקעות" בהצעה לגבי קרקעות לבתי סלון ולסוסטלים וכן מציע שההסלצה תנתן ע"י המר או מי שהוסמך על ידו.

סר ר. ארזי מציע שהסונה ועדה ציבורית שתבדוק את והסלצות המסרדים, לגבי כל הארץ.

מר י. צור' אוסר סרוב חברי ועדת המסנה התנגדו להצעת מר ארזי מכיון שהיא תגרום לסרבול ותגרום לדחיית הקטת מפעלים.

המר ח. גבתי מציע סלגבי מפעלים תעשייתיים בחקלאות תמליץ הועדה המשותפת של מסרד החקלאות ומסרד המסחר והתעשייה ולגבי מפעלים שהם במסכותו הבלעדית של מסרד החקלאות ימליץ מר החקלאות.

ד"ר י. ארנון מתנגד לסמכות משותפת חל ועדה וגם אין צורך בזה מכיון שהר המסחר והתעשייה ממליץ על ססך הסלצות הועדה.

מר ט. קלמר מצטרף לדעת ד"ר י. ארנון

סר י. צור' מציע בסוף " במידה ותתקבלנה לגביהן הסלצות מר המסחר והתעשייה או מר החקלאות הכל לפי הענין, בכל מקרה ומקרה".

MEMORANDUM FOR THE RECORD

10/15/54

The following information was received from the [redacted] on [redacted] regarding the [redacted] of [redacted] in [redacted] on [redacted].

The [redacted] of [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted]. The [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted].

The [redacted] of [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted]. The [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted].

10/15/54

The [redacted] of [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted]. The [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted].

10/15/54

The [redacted] of [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted]. The [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted].

10/15/54

The [redacted] of [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted]. The [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted].

10/15/54

The [redacted] of [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted]. The [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted].

10/15/54

The [redacted] of [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted]. The [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted].

10/15/54

The [redacted] of [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted]. The [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted].

10/15/54

The [redacted] of [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted]. The [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted].

10/15/54

The [redacted] of [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted]. The [redacted] was [redacted] by [redacted] on [redacted].

הסר ה. גבתי

מסכים להצעה וכן מסכים (להצעת סר זיו-אב) שיאמר לגבי ההמלצה "או מי שיוסמן על ידו לכך". מציע להצביע על הצעות ה"ה ארזי ושיכסן שאפשר לראותן כהצעה אחת.

סר י. זיו אב

מבקש הבהרה מדוע ועדת המסנה לא קבלה הצעת סר שיכסן.

סר ט. שמיר

מסביר כי כסטוריות זכויות בקרקע ללא מכרז מוערכת הקרקע ע"י הסמאי המטמלתי. ההערכה צריכה בדרך כלל להיות קרובה למחיר המתקבל במכרז, אלא שבמכרז ניתנת זכות קדימה למציע המחיר הגבוה ביותר. בפרוצדורה זו לא ניתן לנקוט לגבי קרקע הנמסרת למפעל תעשייתי ספציפי, במקום ספציפי ובעקבות המלצה ספציפית הקשורה עם מערכת התעשייה של המדינה (אם כי יתכן שמשרד המסחר והתעשייה לא ימליץ למסור קרקע ללא מכרז באזור מסוים לתעשייה מסוימת). עונה - בתחובה לסאלה טל סר זיו אב - כי משרד המסחר והתעשייה חייב לו מנגנון מיוחד למטרה הזו, בוודא אם השטח מתאים למטרה וקובע את גודלו. גודל השטח נקבע טרפית לאחר בקורת נוספת של המינהל.

סר א. הרצפלד

אומר, טיים להבדיל בין אזורי פתוח ולגביהם לקבל המלצת הסר לבין מקומות אחרים בהם המכרז מתבטא בתוספת כסף. אם מדברים על תנאים הווים הרי המלצתו של הסר היא נקודה נוספת.

ד"ר י. ארנון

אומר, שבדרך כלל הוא בעד מכרז, אולם אם, לדוגמא, הוחלט, אחרי מו"מ עם חברה מסוימת, להקיים במקום מסוים, מפעל והמשרד הנוגע בדבר ממליץ, לא נראה לו שיהיה צורך בדיון בוועדה. אין זה מתפקידו של המינהל או של ועדה להתערב במדיניות של הממשלה, לפיכך הציע שהסר בעצמו או מי שהוסמך על ידו יהיה איראי לכך - הן לגבי אזורי פתוח והן לגבי אזורים אחרים.

סר ד. סנה

אומר, שקרקע היא רק אחד האמצעים להקמת מפעל והעדיפות צריכה להינתן לטקולי הממשלה ולא לטקולים הקרקעיים ומציע לכן לקבל את הנוסח שהוצע ללא כל התייגות.

סר ר. ארזי

אומר, שלא היה מתנגד להצעה אילו דובר בחכירה בלבד, אולם מכיון חייבנו דמי חכירה ראשוניים בהעור של 40%-80% וזוה הוא רואה כמעט מכירה - על קדמת המדינה לקבל את הסקטימס. סובר, חייב צורך בהמלצה הממשלה, אולם אפשר לשנות אפילו מתוך טקולים חיוביים ובהצעתו יש תוספת בקורת ציבורית.

סר י. זיו-אב

מקבל את הסברו של סר שמיר, אולם מכיון שהקרקע בארץ הולכת ופוחתת, ביחוד באזורים צפופים, לכן, כמו שמרי החקלאות, המסחר והתעשייה והתיירות קובעים מבחינותיהם, אנו מסובים על יצירת רזרבה קרקעית ואין אנו רשאים לקבל את הכרעות המשרדים במה הנוגע לקרקע, לפחות בנוגע לחטח ותנאי מסירה. יש לכן לדעתו מקום להכביד ויצביע בעד ההצעות הסבביות.

סר ט. סילברסטון

טובר, שהצעתו של סר ארזי פוגעת בסמכות הסב, אולם הטאלה העקרונית היא, אם היסת הסכרז הפומבי היא צודקת ונכונה יותר מבחינה ציבורית ואם כן, האם היא צריכה לחול על כל החסמים, או רק על חלק מהם. הכלל צריך להיות, שלגבי אזורי פתוח לא יהיה דרוש סכרז, ואילו לגבי אזורים אחרים, יהיה דרוש סכרז, פרט למקרים יוצאים מן הכלל - על פי הטלצה.

סר ט. קלמר

אומר, שבט אם מוסרים את הקרקע ללא סכרז, נקבע המחיר על ידי הממאי המטלתי, לרוב בסכומים לא קטנים ולפעמים בסכומים הרבה יותר גבוהים מצינתן לקבל באמצעות סכרז. הסכרז מטרתו לבדוק אם יש עוד מעוניין במסח, אולם אם המר ממליץ למסור ללא סכרז, אין הכול בין אזורי פתוח לבין מקומות אחרים.

סר א. הרצפלד

אומר, שאין לראות את הצד הכספי בלבד, אלא את הקולות הנוספים של המטללה, מצריכים להכריע בנתונים ובתנאים חורים.

סר ר. איילנד

בעד הצעת ד"ר אינון, בחקוה, שהמר בעצמו יסקול ויקבע. מואל איך מבטחים הגודל המסח יתאים למטרה.

סר ט. אמיר

מטביר, מממאי הקרקע המיועדים לתעסיה עונים בדרך כלל על הדרישות; במידה וחטרה ניתן ליצור אותה על ידי מינוי יטוד ומכנוון. בדרך כלל יש עודף של קרקע לתעסיה. המינהל אינו מחזיר מסחים לתעסיה ללא הטלצה המטללה, המטליצה, כאסור, אחר בדיקה במסרד המסחר והתעסיה, בו יש מדור מיוחד לכך, העובד לפי קריטריונים והבקשות צבוקות גם ע"י האדריכלים של המינהל. בעבר נהג המינהל למסור למפעלים קרקע לצורך התפתחות, אולם היום נוהג המינהל להפאיר בידיה במקרים כאלה את הקרקע כרזובה. אין לכן צורך בסכרז. עלול אמנם להווצר צורך בפרטום סכרז, במקרים בהם יהיו מספר מעונינים לגבי אותו מסח, אולם, לפי מיסב ידיעתו מרט נחלקנו במקרה כזה.

סר י. צור

מוסיף הסבר, כי להצעה הסקורית הוטיפה הועדה סיהיה צורך גם בהטלצה לחחרר ממכרז פומבי (נוסף להטלצה עצמה להקצות את המסח).

המר ח. גבתי

אומר, שאין זו טאלה של פגיפה בסמכותו של סר, אלא הבטיה הרבה יותר רצינית. למטללה יש מדיניות בקטר עם פתוח התעסיה. אם, לדוגמא, המטללה החליטה שיש לפתח את התעסיה האלקטרונית ומגלשה להסכם עם חברה סטויסת, מכיון שיש למטללה עניין בחברה זו, להקים מפעל באזור סטויס, על מסח סטויס; אם לא תהיה המטכות הבלעדיה בידי המר ואם ימצא מפעל לכפתורים סיהיה מעוניין באותו מסח, והועדה, אם תהיה פזר, ממליץ לפרטום סכרז, הרי יזכה במכרז המרבה במחיר ומי ערב סיהיה זה המפעל לאלקטרוניקה. הטלצה המטללה תהיה לפיכך תלויה במינהל מקרקעי ישראל ואין לתת למינהל סמכות להחליט את להקים או לא להקים בארץ מפעל סטויס המטללה מעונינת בו. מציט לכן לקבל את הצעת הרוב של ועדת המטבה.

27. 2. 1954
The first part of the report deals with the
general situation in the country. It is
found that the economy is in a state of
stagnation and that the government is
unable to meet its financial obligations.
The report also mentions the political
situation and the role of the military.

28. 2. 1954
The second part of the report deals with the
economic situation. It is found that the
country is suffering from a severe
balance of payments crisis and that the
government is unable to obtain foreign
exchange to meet its needs.

29. 2. 1954
The third part of the report deals with the
political situation. It is found that the
government is unable to maintain order
and that the military is becoming
increasingly influential.

30. 2. 1954
The fourth part of the report deals with the
social situation. It is found that the
country is suffering from widespread
poverty and that the government is
unable to provide basic services.

31. 2. 1954
The fifth part of the report deals with the
international situation. It is found that
the country is being isolated and that
it is unable to attract foreign
investment. The report also mentions
the role of the United Nations and the
International Monetary Fund.

32. 2. 1954
The sixth part of the report deals with the
conclusions. It is found that the
country is in a state of crisis and that
the government is unable to implement
any effective policies.

33. 2. 1954
The seventh part of the report deals with the
recommendations. It is found that the
country needs to implement a series of
reforms in order to stabilize the
economy and to improve the living
standards of the population. The
report also mentions the need for
international assistance and the
importance of maintaining order and
stability.

מר ט. טילברסטון

פעיר ההסתמלה קבעה כלל על פסירת קרקע על פי סכרז פוטבי פרט ליוצא מן הכלל בו תהיה המועצה רשאית להחרר ספרטום סכרז אולם ועדת המסנה ערכה רשימה ארוכה של יוצאים מן הכלל אשר הופכים לכלל. המועצה אינה יכולה להחרר סראם אלא המינהל צריך להמליץ בפני המועצה לפי פרוצדורה המקבע. החלטה היא אם אין אנו חורגים מהסמכות הניתנה לנו.

מר י. צור

אומר שלפי נוסח החלטת ההסתמלה רשאי מנהל המינהל למסור במקרים מסוימים קרקע ללא סכרז ובמקרים מסוימים רשאית המועצה להחרר סכרז. סברנו שלא רצוי במקרים מסוימים להחרר המינהל סכרז ובמקרים מסוימים להחרר המועצה. כמו כן חשבנו לנכון שהמועצה לא תדון בכל מקרה אלא ייקבעו סראם תקנות וקטגוריות אנטיקסיביות

מר ר. ארזי

מציע לאור הפרתו של מר טילברסטון, לא להצביע היום.

המר ח. גנתי

אומר שברור שהמועצה רשאית להחליט בין על כל פרט ובין על ידי קביעת סוגים סוגים וזו הסמכות הניתנה בהחלטת ההסתמלה.

מר ר. ארזי

שואל מהי המסמכות של הדבריה האם המר ממליץ אז יה שחרור סכרז פוטבי, אם ההסלצה מסחררת את המועצה הרי המועצה אינה חייבת לדון בענין זה. אם ברור טאליו שלאחר הסלצתו של המר הענין טובא בפני המועצה או בפני ועדה - אני מסכים לזה ולכאשר בהצעות ההסתמלה.

המר ח. גנתי

מחייב כי המועצה רשאית לנהוג, מבחינת הפרוצדורה ביחס לבצוע החלטות ההסתמלה, כואות עיניה. היא יכולה לדון על כל החנת דלק אבל היא גם יכולה להחליט סראם מביחס לסעיפים מסוימים אם המר הנוגע בדבר ממליץ להחרר סכרז יגתן הסחרור אוטוטטית. מעמיד להצבעה את הצעת הועדה ואת הצעת ה"ה טיכמן וארזי.

בהצבעה על הצעת הועדה הצביעו 7 בעד ההצעה.
נגדה הצביעו 3.

בהצבעה על הצעת ה"ה טיכמן וארזי הצביעו 3 בעדה.

הוחלט לקבל את הצעת רוב ועדת המנהל כפי שהוצעה ובטיבויות שהוצעו לעיל.

דיון על טעופום 3-10 שברשימה

מר י. זיו-אב

פעיר כי הנכיס הרוכסים מחנות דלק סוכרים ארתן אח"כ.

מר ט. טיכמן

מצביע על טעות בטעוף 3 מצ"ל לנכיס מליד מסרד הבחורן.

מציע לגבי סעיף 10 מההחלטה תהיה על הסר
או מי מיוסמך על ידו לכך כמו לגבי סעיפים
1 ו-2.

סר י. צור

מדגיש חיס הבדל בין סעיפים 1 ו-2 לסיון
סעיף 10 בכך שאט מפעל קיים רוצה להתרחב
אין אפשרות לפרטם סכרז מכיון שאין זה מוטרי.

ד"ר י. ארנון

בהצבעה על הסעיפים 3-10 הם מקבילים זה אחד, ללא התנגדות.

הוחלט: לקבל את הצעת ועדת החקירה כפי שהוצעה.

דיון בסעיף ב' של הצעת ההחלטה

אומר כי בהתייחסות לסעיפים 5 ו-6 של סעיף א'
מבצעת הוועדה כוונת לאסור המועצה רשימת
דוגמאות של יעדי קרקע שיש לראותם כי יעדים
ייבוריים, אולם מכיון שאי אפשר למצוא את כל
היעדים ברשימה זהו מבחינת מדגם בלבד, מוצע,
בסעיף ג, למנות ועדת מנהל אשר תחליט מדי פעם
בהתאם לצורך ולפי המלצת מנהל המינהל על ההגדרה
של קרקעות למטרות ציבוריות הלא נכללו בסיוגם
זה, לצורך החרור ממכרז פומבי. הוועדה תחליט
במקרה של ספק או במקרים החורגים מהמסגרת.

סר י. צור

חואל מי יקבע אם המוסד הוא ציבורי.

הסר ח. גבתי

כונה שהמינהל יקבע.

סר ח. סטיר

אומר שהוא מציע ללגבי בתי כנסת יהיה צורך
בהמלצת משרד הדתות.

הסר ח. גבתי

מציע ללגבי קרקע למטרות ציבוריות כלליות תהיה
דרושה המלצת המשרד הממשלתי המתאים ואילו לגבי
מטרות ציבוריות מקומיות תהיה דרושה המלצת
המועצה המקומית או המועצה האזורית המתאימה,
או הרשות המקומית.

סר י. צור

מציע להפוך את סדר סעיפי א ו-ב ברשימת
דגישת יעדי קרקע בהתאם לסדר של סעיפי 5 ו-6
של רשימת המטרות ממכרז. כמו כן מציע להוסיף
למטרות הציבוריות מטרות הרשויות המקומיות, בתי
מטבחיים, מוקדים פירוניים, מוסכים של הרשויות
המקומיות - דהיינו מניס למסוטה של הרשות
המקומית ואספקת מרותים על ידה.

סר ח. סילברסטון

מציע על כפילות בסעיפים א ו-ב לגבי מטרות
של אגודות ציבוריות - וגופים ציבוריים.

הסר ח. גבתי

10-12-1977

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY
275 TAPPAN STREET
ANN ARBOR, MICHIGAN 48106

10-13-1977

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY
275 TAPPAN STREET
ANN ARBOR, MICHIGAN 48106

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF MICHIGAN

10-14-1977

LIBRARY OF THE UNIVERSITY OF MICHIGAN

10-15-1977

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY
275 TAPPAN STREET
ANN ARBOR, MICHIGAN 48106

10-16-1977

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

10-17-1977

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY

10-18-1977

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY
275 TAPPAN STREET
ANN ARBOR, MICHIGAN 48106

10-19-1977

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY
275 TAPPAN STREET
ANN ARBOR, MICHIGAN 48106

10-20-1977

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY
275 TAPPAN STREET
ANN ARBOR, MICHIGAN 48106

10-21-1977

THE UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY
275 TAPPAN STREET
ANN ARBOR, MICHIGAN 48106

מר י. זיו אב

מטב תמורת לב למקרים של סבוי בחסות אחרי
הקרקע הוקצתה למטרה ציבורית. מציע להרחיב
את הדגיסה של מרותי סעד, בסעיף 8 - אחרי סלון.
סובר שאין לתת לרשות המקומית את הסמכות
להיות סמליצה יחידה לגבי מסרות ציבוריות מקומי
ואין הוא סבור שדי בהסלצתה של הרשות המקומית.
כמו כן סובר שהסלצת טנהל המינהל לועדת המטבה
הנזכרת בסעיף ג' אינה צריכה להיות תנאי אלא
מבוקשת. שואל על הסכניקה של עכיצת כל מקרה
ובאיזו טידה כל מקרה מתאים להגדרות המוצעות.

מר א. הרצפלד

שואל מי יכריע במקרה סיומלץ לסחרר ממכרז
אולם למינהל תהיה דעה אחרת.

הסר ה. גבתי

מציע, בסיקר לגבי צרכים מקומיים שתהיה ועדה
של 3 חברי המועצה, שתבדוק מקרים סוליים, כגון
מתקני מים, מתקני חנייה וכו'. הועדה תספל
בבקשות ובפניות סאינן כלולות בהגדרות ולא רק
במקרים של הסלצת טנהל המינהל. צריך לתת אפשרות
לכל ענין ציבורי והועדה תבדוק אם הוא צריך
להפנת כלול בדוגמאות או לאו.

מר א. הרצפלד

מסיר מלפני הסדר יבדוק המינהל את הנקשת
וההסלצות היעביר לועדה רק במקרה של חלוקי
דעות, לפי זה יהיו 3 אינסטנצות.

מר ס. סילברסטון

סובר שאין להחיל את הועדה על הרשויות המקומיות
אלא לדרוש הסלצת מר הפנים מכיון שהוא עומד
לגבי הרשויות המקומיות באותו יחס שהרים אחרים
פוסדים לגבי מפעלים טובים. אמר לטייג - "בהסלצת
מר הפנים."

מר ס. טסיר

מסיר כי נוחה הקצאת קרקע לצרכים ציבוריים ברוך
במועצה מספר פעמים בהקשרים טובים. הדיון תהה
סלייחס למסירת קרקע ללא סכרז. המינהל בודק
את הבקשות והן סלוות בהסלצות. לאן אנו סלולים
להגיש אם תמונינה ועדות לנדיקה נוספת.

הסר ה. גבתי

מסיר סאינו סמכרון ההועדה תברר את כל המקרים
אלא רק מקרים סוליים סלגביהם יתעורר טפק
אם צריך לחול עליהם חובת המכרז או לא. מציע
שהועדה תבדוק רק מקרים כאלה, דהיינו מקרים חבם
למינהל יהיה טפק לגביהם.

מר י. צור

מציע שיאמר בסעיף ג' "סדי פעט בהתאם לצורך,
לפי פניה טנהל המינהל." מציע כמו כן סבסעיף ד'
יודגט מזכות המחזיק בקרקע סבסמטרה בהתאם
להוראות פרק זה ללא סכרז, תסמוד רק כל כוד
תסמט את המטרה הציבורית סלסמה ביתנה ואת
המטרה הזו בלבד ומטיב - להפנת מר גבתי - שהזכר
יודגט גם כאן - אם כי ים בחוזה סעיף בסול
במקרה של סבוי המטרה.

הוחלט: לאמר את רמיסת הדגסיות ואת ההצעות בסבויים כפי שהוצעו לפיל.

הכרה: ההחלטות המחוקנות בהתאם להצעות מצורפות לפרוטוקול זה.

1000

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS, ss. I, the undersigned, Clerk of the County, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County of Dallas, Texas.

1000

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS, ss. I, the undersigned, Clerk of the County, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County of Dallas, Texas.

1000

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS, ss. I, the undersigned, Clerk of the County, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County of Dallas, Texas.

1000

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS, ss. I, the undersigned, Clerk of the County, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County of Dallas, Texas.

1000

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS, ss. I, the undersigned, Clerk of the County, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County of Dallas, Texas.

1000

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS, ss. I, the undersigned, Clerk of the County, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County of Dallas, Texas.

1000

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS, ss. I, the undersigned, Clerk of the County, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County of Dallas, Texas.

1000

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS, ss. I, the undersigned, Clerk of the County, do hereby certify that the within and foregoing is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County of Dallas, Texas.

Clerk of the County

Notary Public

כודיע:- כידוע ליו"ר המועצה וחבריה, אנשי הקה"ל יושבים במועצה זו על דעת ההסתדרות הציונית העולמית, ומכיון שכך חובתי היא להביא לפני יו"ר המועצה ולפני חבריה הוצאות דיון שהתקיים בהנהלת הסוכנות היהודית, ובר התעוררה השאלה בדבר נציגות מחלקת ההתיישבות של הסוכנות היהודית במועצה זו בכלל ובועדה לקרקע הקלאית בפרט, שמה שהסוכנות היהודית היא המעביבה הראשית בעניני חוזים עם סניפים ויה לה אינטרסים חיוניים לגבי הפקעות עם החוכרים. אני סוטר ליו"ר המועצה תזכיר מסיכום החלטה בענין זה שהוא מרחיק לכת. יחד עם זאת אני סוטר בסם הנהלת הסוכנות בקשה במרצה ליו"ר הועדה לקרקע הקלאית שביחבוניה של ועדה זו יחותפו גם נציגי מחלקו ההתיישבות של הסוכנות, בין בזכות דעה ובין בזכות דעה מייצגת, אבל סיקחו חלק בדיוני המועצה והועדה.

מלצת מקרקעי ישראל

החלטת שנתקבלו בישיבה מס. 43 אשר התקיימה
ביום ג' י' באלול תשכ"ה (7.9.65)

הנדון: סחרור מחובת מסירת קרקע על פי סכרז פומבי

ס ח ל ו ט י ם :

- א. בהתאם לסעיף ב' 6 של החלטת המסמלה סיום 17.5.65 בדבר סדיניות הקרקע בישראל מסחררים את מינהל מקרקעי ישראל מחובת מסירת קרקע על פי סכרז פומבי במקרים הספורטיים להלן:-
1. קרקעות לתעשייה ולסלאכה במידה ותתקבלנה לגביהן המלצות, בכל מקרה ומקרה, סדר המסחר והתעשייה או מי מיוססך על ידיו לענין זה, אשר יכללו גם המלצה לסחרר מסכרז פומבי.
 2. קרקעות לבתי סלון ולסוסלים במידה ותתקבלנה לגביהן המלצות, בכל מקרה ומקרה סדר התיירות או מי מיוססך על ידיו לענין זה, אשר יכללו גם המלצה לסחרר מסכרז פומבי.
 3. קרקעות לתחנות דלק הנמסרות בהתאם להמלצות המחלקה לשקוט בנים שבמסרד הבסחרן.
 4. קרקעות הדרושות למסרדי משהלה לסימוסס, לפי אסור ועדת הדיור המסמלתית.
 5. (*) קרקעות הדרושות לרסויות הסקוטיות למסרות ציבוריות מוניציפליות, במידה ותתקבלנה לגביהן, בכל מקרה ומקרה, המלצות שר הפנים או מי מיוססך על ידיו.
 6. (*) קרקעות למסרות ציבוריות אחרות, במידה ותתקבלנה לגביהן המלצות שר הנוגע בדבר או מי מיוססך על ידיו.
 7. בכטי דיור תפוחים המוצעים למסירה לדייריהם.
 8. חלקים בקרקע (סוסאע) המוצעים למסירה לסותף.
 9. קרקעות הנמסרות במסגרת פעולות ריכוז וחליפין.
 10. קרקעות הנמסרות לצורך הרחבתם של מפעלים ומוסדות קיימים בהתאם להמלצת המסרד הנוגע בדבר.
- ב. סאטרים את רטיסת הדוגסאות ליכדי קרקע למסרות ציבוריות המצורפת.
- (*) זכות המחזיק בקרקע שבמסרה בהתאם להחלטת הנ"ל ללא סכרז העמוד רק כל עוד תסמס את המסרה הציבורית שלטמה ניתנה ואת המסרה הזו בלבד.

סועצת מקרקעי ישראל

החלטה בישיבה מס. 43 מיום 7-9-65

רשימת זוגמאות ליפדי קרקע למטרות ציבוריות לצורך שחרור מחובת מסירה על פי מכרז פומבי

מטרות ציבוריות - מוניציפליות: -

א.

1. כבישים, מדרכות, מבילים, מעברים, מתקני חנייה וכו'.
2. מתקני מים, ביוב, היעול, ניקוז וכו'.
3. מטרותי חינוך, תרבות ואמנות מוניציפליות: מוסדות מוניציפליים לחינוך כללי ומקצועי וספריות של הרשויות.
4. מטרותי בריאות והגיינה מוניציפליות: בתי חולים מוניציפליים, מרפאות וטרותי עזרה ראשונה, בתי מרחץ של רשויות מקומיות.
5. מטרותי סעד מוניציפליים
6. מטרותי דת מוניציפליות: בתי כנסת, ישיבות, מקוואות, בתי-קברות וכו'.
7. בתי מסבחים וטורקים מוניציפליים.
8. מכבי אש.
9. מטרותי בידור ונופש ציבוריים: מטרותי נופש עירוניים לאורך שפת הים, מועדוני נוער; מרטי-מסחקים; גני ציבור וטרותי נופש, ספורט ובידור אחרים.
10. מטרותי ומוסכים של הרשויות המקומיות.

מטרות ציבוריות כלליות: -

ב.

1. דרכים, מבילים, מסילות ברזל, תחבורה ציבורית, נסלים, שדות תעופה, מלפון, דואר וכו'.
2. יערות, פרקים, הסדרות טבע, ואחרים ארכיאולוגיים.
3. מתקני מים, ביוב, ניקוז, חשמל, גז וכו'.
4. מטרותי חינוך, תרבות ואמנות: מוסדות חנוך מסלתיים, אוניברסיטאות, מוסדות חנוך טובים של אגודות ציבוריות, מוזיאונים וכו'.
5. מטרותי בריאות מסלכתיים וארציים: בתי חולים ומרפאות של המדינה ושל גופים ציבוריים.
6. מטרותי מיסוד ובסיון: מספרות ובתי מרח, מחנות ומתקני צה"ל.
7. מטרותי דת של גופים ציבוריים: - בתי כנסת, ישיבות, מקוואות, בתי קברות וכו'.
8. מטרותי סעד מסלכתיים ושל מוסדות ציבוריים ארציים כגון מלגה, ארגוני נסים.
9. מטרותי הסיוע לקליטה עליה כגון מפעלי הסוכנות היהודית, מועדוני עולים.

ג. מטרות ציבוריות אחרות, עליהן תחלים ועדה מסבה של סועצת מקרקעי ישראל, מדי טעם בהתאם לצורך, לפי ענין סנהל המינהל.

מדינת ישראל

מינהל מקרקעי ישראל

ירושלים, כח' בתשרי תשכ"ו
24.10.65

אל: ה"ה: - ח. גבתי, סר החקלאות, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל

- ר. איילנד
- ר. ארזי
- ד"ר י. ארנון
- ש. בן חסם
- א. הרצפלד
- י. ויץ
- י. זיו-אב
- א. חנוכי
- ד. סנה
- ס. טילברסטון
- ז. צור
- י. צור
- ס. קלטר
- ס. טיכמן
- ס. מסיר

הנכם מוזמנים לישיבת מועצת מקרקעי ישראל אשר תחייב
ביום שני יג' בחשוון תשכ"ו (8.11.65) מטעה 9.00 עד טעה 13.00 ,
באולם הישיבות של מינהל מקרקעי ישראל, רחוב סמאי 6, ירושלים.

סדר היום: -

1. אגוד פרוטוקול ס.ס. 43 (מצורף).
2. אגוד נוסח ההחלטה לחרור סכרז פומבי לאור הדיון והסדרות
חברי המועצה בישיבה ס.ס. 43 מיום 7.9.65 (נספח לפרוטוקול).
3. אגוד עבריי דמי-החכירה ותקופות החכירה לגבי קרקעות הנסחרות
לתעטיה, לטלאכה, למסחר, לכנייני מסרדים, לבתי אוכל ולבדור,
לתיירות, להבראה ולנופש - לאור ההצעות שהוגשו לוועדת המטבח
לקרקע עירונית ובדורו על ידה (מצורף לוח ההצעות והחלטה
ועדת המטבח).
4. אגוד מקרים נוספים לחרור סטירת קרקע על פי סכרז פומבי
(הצעה מצורפת).
5. אגוד עיסקות.

- העתקים: ה"ה:
- ר. אלובי
 - צ. אוריאלי
 - ס. בלקינד
 - צ. גרמן
 - ד"ר י. דגון
 - ג. יטקובי
 - גב' ע. סימנט
 - י. עוזיאל
 - י. צחנובר

מועצת מקרקעי ישראל

נספח לסעיף 4
של סדר היום

הצעה להחלטה בישיבה מיום 8.11.65

הנדון: סחרור מחובת מסירת קרקע על פי סכרז פומבי

ס ח ל י ס י מ

בהספך להחלטות בישיבה מס. 43 מתאריך 7.9.65 מסחררים את
טיבהל מקרקעי ישראל מחובת מסירת קרקע על פי סכרז פומבי גם
במקרים הבאים:

1. קרקעות הנמסרות כפיצויים לפי חוק רכישה מקרקעין (אסור
פגולות ופיצויים), תשי"ג-1953 או לפי פקודת הקרקעות
(רכישה לצורכי ציבור) 1943.
2. קרקעות שסמחן אינו עולה על 100 טמ"ר בערך בכל מקרה, הנמסרות
לצורך הקמת מזנונים וקיוסקים למקרים סוציאליים לפי המלצות
לשכות הסעד של הרשויות המקומיות.
3. קרקעות הנמסרות כחליפין לבפלי זכויות בקרקעות אחרות של
הטיבהל באותה טביבה, במקרים בהם סמפורר הצורך בכך בעקבות
סנויים בתכניות בנין עיר, כגון העתקת חחנת דלק, מזנון,
קיוסק וכו' בעקבות סנוי חואי של כביש.

FORM NO. 1
MAY 1962 EDITION

INSTRUCTIONS TO APPLICANTS

1. Fill in the following information:

2. Name:

Print name in full, including middle name, if any, and last name, including suffix, if any. Do not use initials or nicknames.

1. If you are a minor, give the name of your parent or guardian, and the address where you are living.

2. If you are a member of the Armed Forces, give the name of your command, the name of your unit, and the name of your organization.

3. If you are a member of a religious organization, give the name of the organization, the name of your minister or pastor, and the name of your congregation.

מועצת מקרקעי ישראל

פרוטוקול ישיבה מס. 43

אשר התקיימה בירושלים ביום שלישי, י' באלול תשכ"ה (7.9.65)

השתתפו: ה"ה: - ה. גבתי, שר החקלאות, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל
ר. איילנד ד. סנה
ר. ארזי ס. טילברסטון
ד"ר י. ארנון י. צור
ס. בן שמש ס. קלטר
א. הרצפלד ס. סיכמן
י. זיו-אב ס. שפיר

נעדרו: ה"ה: - י. ויץ, א. חבוכי, ז. צור

נוכחו: ה"ה: - ר. אלרבי ס. מנדלבוט
צ. אוריאל ע. סימובס
ס. בלקינד י. קוזיאל
ד"ר י. זבון י. צחנובר

סדר היום:

1. ברכות ושאלות
2. אשר פרוטוקולים
3. אשר מועצת מקרקעי ישראל על פי סדר פומבי

1. ברכות ושאלות

מר י. זיו אב מברך את מר גבתי - המועמד לכנסת, את מר א. הרצפלד - המזכיר את הכנסת, את מר ר. ארזי - המועמד להכנסת לכנסת וכן מבקש מר אלרבי להסיר ברכה לגב' סולמית אלרבי - המועמדת להכנסת לכנסת.

מר א. הרצפלד מבקש שתשלח ברכת החלטה לחכ' ישראל ברמי.

מר ס. סיכמן: מבקש לכלול בסדר היום של אגף הישיבות את ענין הסדר העבודה שנקבע בין סיגהל מקרקעי ישראל לבין ספרד השכונ. מבקש לקבל תשובה בכתב מהיועץ הסטמטי של הסיגהל בענין שאלתו בדבר סמכות המועצה לדון בכל הצעת סכירה שתובא מ"י הסיגהל בפני הסטמלה.

2. אשר פרוטוקולים

פרוטוקולים מס. 41 ומס. 42 אושרו בתקוניים הבאים: -
א. בפרוטוקול מס. 41 - בעמוד האחרון - בהצבעה על הצעת המר גבתי - מר ה. בן שמש הצביע בעד ההצעה ולא נגדה - כפי שהודפס בטעות.

ב. בפרוטוקול מס. 42 - בעמוד הראשון - ברשימת חברי המועצה שנעדרו התייחסה - צ"ל ז. צור במקום שכתוב בטעות, ד. סנה.

GENERAL INSTRUCTIONS
FOR THE USE OF THE
STANDARD FORM NO. 10

1. This form is to be filled out by the person who is to be interviewed. It should be filled out in the presence of the interviewer. It should be filled out in the presence of the interviewer. It should be filled out in the presence of the interviewer.

2. The name of the person being interviewed should be written in the space provided.

3. The date of the interview should be written in the space provided.

4. The name of the interviewer should be written in the space provided.

5. The name of the agency should be written in the space provided.

6. The name of the person who prepared the report should be written in the space provided.

7. The name of the person who reviewed the report should be written in the space provided.

8. The name of the person who approved the report should be written in the space provided.

9. The name of the person who signed the report should be written in the space provided.

10. The name of the person who prepared the report should be written in the space provided.

11. The name of the person who reviewed the report should be written in the space provided.

12. The name of the person who approved the report should be written in the space provided.

13. The name of the person who signed the report should be written in the space provided.

3. תחרור מחובת מסירת קרקע עירונית על פי מכרז פרטני

סר י. צור'

מוסר פרטים על עבודת ועדת המסנה לקרקע עירונית ואומר כי מבין הנושאים אשר הועדה היתה צריכה לדון בהם, לפי החלטה המועצה בישיבה מס. 42 מיום 22.6.65, דנה הועדה ראשונה בנושא הנ"ל, מכיון שלצורך עבודת המינהל יש לקבוע בהקדם כללים בנושא זה.

היו בפני הועדה - להחלטה על תחרור מסכרז פרטני - 12 קמגוריות של טובי קרקע. בטחים מהן לא דנה הועדה בגלל פרעורו של סר ד. סנה בהקשר לייחסים בין המינהל לבין מסרד השכון והועדה נתנה אפטרות להביא נושא זה לדיון בטכסלה, בהסתייגות שאם הנושא לא יובא לדיון תוך זמן טביר תחזיר הועדה את הפנין למועצה.

הועדה ספליצה בפני המועצה לאשר כי המינהל יהיה מסוחרר מחובת פרטום מכרז פרטני בעשרת טובי המקרים כפי שהובא בסדר היום שנשלח לחברים לקראת ישיבה זו.

מסתייג מההמלצות בסעיפים 1 ו-2 ומציע לסחרר מחובת פרטום מכרז למסירת קרקעות לתעסיה ולבתי סלון באזורי פתוח בלבד ואילו שבקטות למסירת קרקע ביתר האזורים, גם אם תומלצוה ע"י המסרד הנובע בדבר תובאנה לאסור המועצה או ועדה אשר תוסמך לכך.

סר ש. היכמן

מציע לסחוק את הסולים " או רשות ההסקעות" בהצעה לגבי קרקעות לבתי סלון ולמוטלים וכן מציע שההמלצה תנתן ע"י הסר או מי שהוסמך על ידו.

ד"ר י. ארנון

מציע שתחובת ועדה ציבורית שתבדוק את והמלצות המסרדים, לגבי כל הארץ.

סר ר. ארזי

אומר הרוב חברי ועדת המסנה התנגדו להצעת ער ארזי מכיון שהיא תגרום לסרבול ותגרום לדחיות הקטת ספעלים.

מר י. צור

מציע שלגבי ספעלים תעסייתיים בחקלאות תמליץ הועדה המנותפת של מסרד החקלאות ומסרד המסחר והתעסיה ולגבי ספעלים שהם בסככותו הבלעדית של מסרד החקלאות ימליץ סר החקלאות.

הסר ח. גבתי

תתנגד לסמכות סמותפת של ועדה וגם אין צורך בזה מכיון שהסר המסחר והתעסיה תמליץ על סמך המלצות הועדה.

ד"ר י. ארנון

מצטרף לדעת ד"ר י. ארנון

סר ס. קלסר

מציע בסוח " בסידה ותתקבלנה לגביהן המלצות סר המסחר והתעסיה או סר החקלאות הכל לפי הענין, בכל מקרה ומקרה".

סר י. צור

1. The first part of the report deals with the general situation in the country. It is noted that the economy is showing signs of recovery, but that inflation remains a serious problem. The government has implemented various measures to control prices and stabilize the currency.

2. The second part of the report discusses the political situation. There is a growing sense of dissatisfaction among the population with the current government's policies. Several opposition groups have emerged, and there are rumors of a possible change in leadership.

3. The third part of the report covers the social and cultural aspects. There is a strong emphasis on family values and traditional customs. However, there is also a noticeable trend towards modernization and the adoption of Western-style clothing and behavior.

4. The fourth part of the report deals with the military situation. The armed forces are well-trained and equipped, but there are concerns about their loyalty to the government. There have been reports of desertions and a lack of enthusiasm among some troops.

5. The fifth part of the report discusses the international relations of the country. The government maintains friendly relations with its neighboring states and is actively seeking to improve its ties with major world powers. There is a strong desire for economic integration with the global market.

6. The sixth part of the report covers the environmental situation. There is significant deforestation and pollution, particularly in the major cities. The government has initiated programs to protect natural resources and improve the quality of the environment.

7. The seventh part of the report discusses the education system. There is a high level of literacy, and the government has invested heavily in building schools and training teachers. However, the quality of education is still uneven, and there is a need for further reforms.

8. The eighth part of the report covers the health care system. There is a shortage of medical professionals and modern equipment. The government has established health insurance programs to provide access to care for all citizens. There is a focus on preventive medicine and public health campaigns.

9. The ninth part of the report discusses the labor market. There is a high unemployment rate, particularly among young people. The government is implementing policies to create jobs and improve working conditions. There is a strong desire for economic growth and stability.

10. The tenth part of the report covers the overall outlook for the country. While there are many challenges, there is also a great deal of potential for progress. The government and the people are working together to overcome these difficulties and build a better future.

11. The final part of the report provides a summary of the key findings and recommendations. It is concluded that the country is on a path of development, but that significant reforms are needed to ensure long-term success. The report ends with a note of optimism for the future.

מסכים להצעה וכן מסכים (להצעת מר זיו-אב) שיאמר לגבי ההמלצה "או מי שיוטסן על ידו לכך". מציע להצביע על הצעות ה"ה ארזי ושיכסן מאפשר לראותן בהצעה אחת.

הסר ח. גבתי

מבקש הבהרה מדוע ועדת המסנה לא קבלה הצעת מר שיכסן.

מר י. זיו אב

מסביר כי כמסומרים זכויות בקרקע ללא סכרז מוערכת הקרקע ע"י הממאי הממשלתי. ההערכה צריכה בדרך כלל לביות קרובה למחיר המתקבל בסכרז, אלא במסכרז ניתנת זכות קדימה למציע המחיר הגבוה ביותר. בפרוצדורה זו לא ניתן לנקוט לגבי קרקע הנמסרת למפעל תעשייתי ספציפי, במקום ספציפי ובעקבות המלצה ספציפית הקטורה עם מערכת התעשייה של המדינה (אם כי יתכן שמסרד המסחר והתעשייה לא ימליץ למסור קרקע ללא סכרז באזור מסוים לתעשייה מסוימת). עונה - בתשובה למאלה של מר זיו אב - כי מסרד המסחר והתעשייה חייב לו מנגנון מיוחד למסרה הזו, ברוק אם המסח מתאים למסרה וקובע את גודלו. גודל המסח נקבע טופית לאחר בקורת נוספת של המינהל.

מר ט. מסיר

אומר, שיהיה להבדיל בין אזורי פתוח ולגביהם לקבל המלצת הסר לבין מקומות אחרים בהם המסרז מתבטא בתוספת כסף. אם מדברים על תנאים הווים הרי המלצתו של הסר היא בקורה נוספת.

מר א. הרצפלד

אומר, שבדרך כלל הוא בעד סכרז, אולם אם, לדוגמא, הוחלט, אחרי מו"מ עם חברה מסוימת, להקים במקום מסוים, מפעל והמסרד הנוגע בדבר ממליץ, לא נראה לו שיהיה צורך בדיון נוסף. אין זה מתפקידו של המינהל או של ועדם להתערב במדיניות של הממשלה, לפיכך הציע שהסר בעצמו או מי שהוסמך על ידו יהיה אחראי לכך - הן לגבי אזורי פתוח והן לגבי אזורים אחרים.

ד"ר י. ארנון

אומר, שקרקע היא רק אחד האמצעים להקמת מפעל והעדיפות צריכה להינתן לסקולי הממשלה ולא לסקולים הקרקעיים ומציע לכן לקבל את הנוסח שהוצע ללא כל הסתייגות.

מר ד. סנה

אומר, שלא היה מתנגד להצעה אילו דובר בחכירה בלבד, אולם מכיון שיגבו דמי חכירה ראשוניים בסכרז של 40%-80% ובזה הוא רואה כמעט מכירה - על קדמת המדינה לקבל את המקסימום. סובר, שיש צורך בהמלצת הממשלה, אולם אפשר למנות אפילו סמוך סקולים חיונים ובהצעתו יש תוספת בקורת ציבורית.

מר ר. ארזי

מקבל את הסברו של מר מסיר, אולם מכיון שהקרקע בארץ הולכת ופוחתת, ביחוד באזורים צפופים, לכן, כמו ששרי החקלאות, המסחר והתעשייה והחלירות קובעים מבחינותיהם, אנו מסונים על יצירת דו-רבה קרקעית ואין אנו רטאים לקבל את הכרעות המסרדים במה הנוגע לקרקע, לפחות בנוגע לחסח ותנאי מסירה. יש לכן לדעתו מקום להכביר ויצביע בעד ההצעות המסבירות.

מר י. זיו-אב

1947

... ..

1948

... ..

1949

... ..

1950

... ..

1951

... ..

1952

... ..

1953

... ..

1954

... ..

סר ט. סילברסטון

טובר, שהצעתו של סר ארזי פוגעת בסמכות השב, אולם המאלה העקרונית היא, אם היסת הסכרז הסומני היא צודקת ובכונה יותר מבחינה ציבורית ואט כן, האם היא צריכה לחול על כל המסחים, או רק על חלק מהם. הכלל צריך להיות, שלגבי אזורים פתוח לא יהיה דרוש סכרז, ואילו לגבי אזורים אחרים, יהיה דרוש סכרז, פרט למקרים יוצאים מן הכלל - על פי המלצה.

סר ט. קלסר

אומר, שגם אם מוסרים את הקרקע ללא סכרז, נקבע המחיר על ידי הממאי הממשלתי, לרוב בסכומים לא קטנים ולפעמים בסכומים הרבה יותר גבוהים מחניתן לקבל באמצעות סכרז. הסכרז מסרתו לבדוק אם יש עוד מעוניין במסח, אולם אם המר ממליץ למסור ללא סכרז, אין הבדל בין אזורי פתוח לבין מקומות אחרים.

סר א. הרצפלד

אומר, שאין לראות את הצי הכספי בלבד, אלא את המקולים הנוספים של הממשלה, הצריכים להכריע בנתונים ובתנאים מורים.

סר ר. איילנד

בעד הצעת ד"ר ארנון, בתקנה, שהמר בפצמו יסקול ויקבע. טואל איך מבטחים סגודל המסח יתאים למסרה.

סר ט. מסיר

מטביר, ממסחי הקרקע המיועדים לתעשייה עובים בדרך כלל על הדרישות; במידה וחסרה ניתן ליצור אותה על ידי מינוי יעוד ולכנון. בדרך כלל יש עודף של קרקע לתעשייה. הסיבה אינו מחיר מסחים לתעשייה ללא המלצת הממשלה, הממליצה, כאסור, אחר בדיקה במסרד המסחר והתעשייה, בו יש מדור מיוחד לכר, העובד לפי קריטריונים והבקשות נבדקות גם ע"י האדריכלים של הסיבהל. בעבר נהג הסיבהל למסור למפעלים קרקע לצורך התפתחות, אולם היום נוהג הסיבהל להסאיר בידיו במקרים כאלה את הקרקע כרזרבה. אין לכן צורך במכרז. עלול אמנם להווצר צורך בפרטוט סכרז, במקרים בהם יהיו מספר מעונינים לגבי אותו מסח, אולם, לפי מיסב ידיעתו פרט נתקלנו במקרה כזה.

סר י. צור

מוטיף הסבר, כי להצעה הסקורית הוסיפה הועדה סיהיה צורך גם בהמלצה לחרר ממכרז פומבי (בוטף להמלצה עצמה להקצות את המסח).

הסר ח. גבתי

אומר, שאין זו טאלה של פגיעה בסמכותו של סר, אלא הבעיה הרבה יותר רצינית. לממשלה יש סדיניות בקטר עם פתוח התעשייה. אם, לדוגמא, הממשלה החליטה שיש לפתח את התעשייה האלקטרונית ומגנחה להסכם עם יברה מטויסת, מכיין שיש לממשלה ענין ביברה זו, להקים מפעל באזור מטויס, על מסח מטויס; אם לא תהיה המסכות הבלעדית בידי המר ואם ימצא מפעל לכפתורים סיהיה מעוניין באותו מסח, והועדה, אם תהיה פזו, ממליץ לפרטט סכרז, הרי יזכה במכרז המרבה במחיר ומי ערב סיהיה זה המפעל לאלקטרוניקה. המלצת הממשלה תהיה לפיכך תלויה בסיבהל סקרקטי ישראל ואין לתח לסיבהל מסכות להחליט אם להקים או לא להקים בארץ מפעל מטויס הממשלה מעונינת בו. סציע לכן לקבל את הצעת הרוב של ועדת המסנה.

מר ט. טילברסטון

סתיו שהמסמלה קבעה כלל על סגירת קרקע על פי סכרז פומבי פרט ליוצא מן הכלל בו תהיה המועצה רשאית לחחרר ספרטום סכרז אולם ועדת המסגה פרכה רשימה ארוכה של יוצאים מן הכלל אשר הופכים לכלל. המועצה אינה יכולה לחחרר סראם אלא המינהל צריך להמליץ בפני המועצה לפי פרוצדורה המקבע. החאלה היא אם אין אנו חורגים מהמסכות הניתנה לנו.

מר י. צור

אומר הלפי ברטח החלטת המסמלה רשאי מנהל המינהל למסור במקרים מסוימים קרקע ללא סכרז ובמקרים מסוימים רשאית המועצה לחחרר מסכרז. סכרזו שלא רצוי במקרים מסוימים יסחרר המינהל מסכרז ובמקרים מסוימים תסחרר המועצה. כמו כן תחבנו לצכון שהמועצה לא תדון בכל מקרה אלא תיקבעו סראם תקנות וקטגוריות אוביקטיביות

מר ר. ארזי

סצית לאור הפרתו של מר טילברסטון, לא להצביע היום.

המר ח. גבתי

אומר הברור שהמועצה רשאית להחליט בין על כל פרט ובין על ידי קביעת סוגים טונים וזו המסכות הניתנה בהחלטת המסמלה.

מר ר. ארזי

סואל סהי המסמעות של הדבריה סאם המר סמליץ אז יח תחורר מסכרז פומבי, אם ההמלצה מסחררת את המועצה הרי המועצה איננה חייבת לדון בענין זה. אם ברור טאליו שלאחר המלצתו של המר המבין טובא בפני המועצה או בפני ועדה - אני מסכים לזה ולנאסר בהצעות המסמלה.

המר ח. גבתי

סחייב כי המועצה רשאית לנהוג, מבחינת הפרוצדורה ביהס לנצוט החלטות המסמלה, כיואת עיניה. היא יכולה לדון על כל תחנת דלק אבל היא גם יכולה להחליט סראם מביחס לסעיפים מסוימים אם המר הגובע בדבר סמליץ לחחרר מסכרז ינתן השחרור אוטומטית. ספסיד להצבעה את הצעת הועדה ואת הצעת ה"ה סיכסן וארזי.

בהצבעה על הצעת הועדה הצביעו 7 בסד ההצעה.
נגדה הצביעו 3.

בהצבעה על הצעת ה"ה סיכסן וארזי הצביעו 3 בעדה.

הוחלט: לקבל את הצעת ררב ועדה המסנה כפי שהועצה ובחייבויות שהוצעו לפיל.

דיון על סעיפים 3-10 סברשימה

מר י. זיו-אב

סעיר כי הנכים הרוכחים תחנות דלק מוכרים אותן אח"כ.

מר ט. סיכסן

סצבית על סעות בסעיף 3 חצ"ל לנכים סליו סחרר הבחור.

מציע לגבי סעיף 10 שהחלטה תהיה של הסר
או מי פיוססך על ידו לכך כמו לגבי סעיפים
1 ו-2.

סר י. צור

סדגים חים הבדל בין סעיפים 1 ו-2 לסין
סעיף 10 בכך שאם מפעל קיים רוצה להתרחב
אין אפשרות לפרטס מכרז מכיון שאין זה פוסרי.

ד"ר י. ארגון

בהצבעה על הסעיפים 3-10 הם מתקבלים פה אחד, ללא התנגדות.

החלטה: לקבל את הצעת ועדת המסנה כפי שהוצעה.

דיון בסעיף ב' של הצעת ההחלטה

אומר כי בהתיחסות לסעיפים 5 ו-6 של סעיף א'
בהצעת הוצעה טובאת לאסור הסועצה רסיסת
דוגמאות של יעדי קרקע חים לראותם כייעדים
ציבוריים, אולם מכיון שאי אפשר לסנות את כל
היעדים בריססת והיא מנחינת סדגס בלבד, סועצ,
בסעיף ג, לסנות ועדת מסנה אשר תחלים מדי פעם
בהתאם לצורך ולפי המלצת מנהל הסיונהל על ההגדרה
של קרקעות לסטרות ציבוריות הלא נכללו בסידגס
זה, לצורך סחרור ממכרז פוסרי. הועדה תחלים
במקרה של ספק או במקרים סחררגים מהססגרת.

סר י. צור

חואל מי יקבע אם הסוסד הוא ציבורי.

הסר ח. גבתי

עונה שהסיונהל יקבע.

סר ח. ססיר

אומר שהוא סניח סלגבי בתי כנסת יהיה צורך
בהסלצת מסרד הדתות.

הסר ח. גבתי

מציע סלגבי קרקע לסטרות ציבוריות כלליות תהיה
דריסת המלצת המסרד הסמסלתי הסתאים ואילו לגבי
סטרות ציבוריות סקוסיות תהיה דרונה המלצת
הסועצה הסקוסית או הסועצה האזורית הסתאית,
או הריות הסקוסית.

סר י. צור

מציע להפוך את סדר סעיפי א ו-ב' ברכיסת
דגיסת יעדי קרקע בהתאם לסדר של סעיפי 5 ו-6
של רסיסת הסחרורים סמכרז. כמו כן מציע להוסיף
לסטרות הציבוריות סטרדי הרסויות הסקוסיות, בתי
מסבחים, סווקים עירוניים, סוסכים של הרסויות
הסקוסיות - דהיינו מבנים לססוטה של הרסות
הסקוסית ואספקת סרותים על ידה.

סר ס. סילברסון

מצבים של כפילות בסעיפים א ו-ב' לגבי סטריות
של אגודות ציבוריות - וגופים ציבוריים.

הסר ח. גבתי

מר י. זיו אב

סגל המוסד לב למקרים של סכסוך במסגרת אחרת
הקרקע הוקצתה למטרה ציבורית. מציע להרחיב
את הדגימה של הדותי סעד, בסעיף 8 - אחרי כלון.
סובר שאין לתת לרשות המקומית את הסמכות
להיות מפליגה יחידה לגבי סמכות ציבורית מקומית.
ואין הוא סבור שדי בהסלצתה של הרשות המקומית.
כמו כן סובר שהסלצת סנהל המינהל לועדת המסנה
הנזכרת בסעיף ג' אינה צריכה להיות תנאי אלא
מבוקשת. נואל על התביעה של קביעת כל מקרה
ובאילו מידה כל מקרה מתאים להגדרות המוצעות.

מר א. הרצפלד

נואל מי יכריע במקרה סיומלן לסחרר מסכסוך
אולם למינהל תהיה דעה אחרת.

החר ח. גבתי

מציע, בעיקר לגבי זרכים מקומיים שתהיה ועדה
אל 3 חברי המועצה, מתבדוק מקריה מוליים, כגון
מתקני מים, מתקני חנייה וכו'. הועדה תתפל
בבקשות ובפניות שאינן כלולות בהגדרות ולא רק
במקרים של הסלצת סנהל המינהל. צריך לתת אפשרות
לכל ענין ציבורי והועדה תבדוק אם הוא צריך
להפנת כלול בדוגמאות או לאו.

מר א. הרצפלד

מער טלפו הסדר יבדוק המינהל את הבקשה
וההסלצת ויעביר לועדה רק במקרה של חלוקי
דעות, לפי זה יהיו 3 אינסטנצות.

מר ס. סילברסטון

סובר שאין להחיל את הועדה על הרשויות המקומיות
אלא לדורס המלצת טר הפנים מכיון שהוא נוסד
לגבי הרשויות המקומיות באותו יחס שהרים אחרים
מוסדים לגבי מפעלים טובים. אפשר לסייג - "בהסלצת
טר הפנים."

מר ט. חמיר

מער כי נושא הקצאת קרקע לצרכים ציבוריים נדון
במועצה מספר פעמים בהקשרים טובים. הדיון מתה
מתייחס למסירת קרקע ללא סכרז. המינהל נודק
את הבקשות והן סלוות בהסלצות. לאן אנו סלולים
להגיש אם תמונינה ועדות לבדיקה נוספת.

הסר ח. גבתי

מער שאינו סתכרזן ההועדה תבדוק את כל המקרים
אלא רק מקרים מוליים סלגביהם יתעורר טפק
את צריך לחול עליהם חובת הסכרז או לא. מציע
שהועדה תבדוק רק מקרים כאלה, דהיינו מקרים סגם
למינהל יהיה טפק לגביהם.

מר י. צור

מציע שיאמר בסעיף ג' "מדי פעם בהתאם לצורך,
לפי פניה סנהל המינהל." מציע כמו כן סנסעיף ד'
יודגס הזכות המחזיק בקרקע סנסטרה בהתאם
להוראות פרק זה ללא סכרז, תספור רק כל כוד
טטטט את המטרה הציבורית סלסמה ניתנה ואת
המטרה הזו בלבד ומטיב - להערת מר גבתי - שהדבר
יודגס גם כאן - אם מי ים בחוזה סעיף בסול
במקרה של סכסוך המטרה.

החלטה: לאמר את רמימת הדגמיה ואת ההצעות בסנויים כפי שהוצעו לעיל.

הערה: ההחלטות הסתוקנות בהתאם להצעות מצורפות לפרוטוקול זה.

100-10000

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

100-10000

... ..
... ..

100-10000

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

100-10000

... ..
... ..
... ..

100-10000

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

100-10000

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

100-10000

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

100-10000

... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..
... ..

... ..

... ..

סודית: - כידוע ליו"ר המועצה וחבריה, אנשי
הקהל"ל יושבים במועצה זו על דעת ההסתדרות
הציונית העולמית, ומכיון שכך חובתי היא
להביא לפני יו"ר המועצה ולפני חבריה הוצאות
דיון שהקיימת בהנהלת הסוכנות היהודית, ובו
התעוררה השאלה בדבר נציגות מחלקת ההתיישבות
ל"ל הסוכנות היהודית במועצה זו בכלל ובועדה
לקרקע הקלאית בפרט, מטום שהסוכנות היהודית
היא המעבירה הראשית בעניני חוזים עם
מתיישבים ויש לה אינטרסים חיוניים לגבי
הסקנות עם החוכרים. אני מוסר ליו"ר המועצה
הזכיר מסיבות החלטה בענין זה שהוא מרחיק
לכת. יחד עם זאת אני מוסר בהם הנהלת הסוכנות
בקשה במרצת ליו"ר הועדה לקרקע הקלאית
מתיישבותיה של ועדה זו יהותפו גם נציגי מחלקו
ההתיישבות של הסוכנות, בין בזכות דעה ובין
בזכות דעה מיעוט, אבל היקחו חלק בדיוני
המועצה והועדה.

מועצת מקרקעי ישראל

החלטות שנחקלו בישיבה מס. 43 אשר התקיימה
ביום ג' י' באלול תשכ"ה (7.9.65)

הנדון: מחזור מחובת מסירה קרקע על פי מכרז פומבי

ס ח ל ו ט י מ :

- א.
1. בהתאם לסעיף ב' 6 על החלטה הממשלה סיום 17.5.65 בדבר סיוניות הקרקע בישראל מסחריות את סינזהל מקרקעי ישראל מחובת מסירה קרקע על פי מכרז פומבי במקרים הספורטיס להלן:-
 1. קרקעות לתעסיה ולמלאכה במידה ותתקבלנה לגביהן המלצות, בכל מקרה ומקרה, סטר המסחר והתעסיה או מי סיוססך על ידיו לענין זה, אשר יכללו גם המלצה למחרר ממכרז פומבי.
 2. קרקעות לבתי סלון ולמוסלים במידה ותתקבלנה לגביהן המלצות, בכל מקרה ומקרה סטר המיירות או מי סיוססך על ידיו לענין זה, אשר יכללו גם המלצה למחרר ממכרז פומבי.
 3. קרקעות לתחנות דלק הנמסרות בהתאם להמלצות המחלקה לסקוט בכיט שנמסר הנמסרן.
 4. קרקעות הדרושות למחרדי ממלה לסיסוסס, לפי אסור וצדח הדיור הממשלתי.
 5. (*) קרקעות הדרושות לרשויות המקומיות למטרות ציבוריות מוניציפליות, במידה ותתקבלנה לגביהן, בכל מקרה ומקרה, המלצות סר ספנים או מי סיוססך על ידיו.
 6. (*) קרקעות למטרות ציבוריות אחרות, במידה ותתקבלנה לגביהן המלצות סטר הנוגע בדבר או מי סיוססך על ידיו.
 7. בכטי דיור חפוחים המוצעים למסירה לדייריהם.
 8. חלקים בקרקע (מוסאע) המוצעים למסירה לחותף.
 9. קרקעות הנמסרות במסגרת פעולות ריכוז וחליפין.
 10. קרקעות הנמסרות לצורך הרחבתם של מפעליט ומוסדות קיימים בהתאם להמלצת המסרד הנוגע בדבר.
- ב.
1. מאמרים את רשימת הדוגמאות ליסדי קרקע למטרות ציבוריות המצורפת.
 2. (*) זכות המחזיק בקרקע שנמסרה בהתאם להחלטה הנ"ל ללא מכרז תעסוד רק כל עוד תעסס את המסרה הציבורית טלסמה ניתנה ואת המסרה הזו בלבד.

מועצת מקרקעי ישראל

החלטה בישיבה מס. 43 מיום 7-9-65

רשימת צוגמאות ליעדו קרקע למטרות ציבוריות לצורך שחרור מחובת מסורה על פי מכרז פומבי

מטרות ציבוריות - מוניציפליות:-

א.

1. כבישים, מדרכות, שבילים, סעבריס, מתקני חנייה וכו'.
2. מתקני מים, ביוב, היעול, ביקוז וכו'.
3. שירותי חינוך, תרבות ואמנות מוניציפליים: מוסדות מוניציפליים לחינוך כללי ומקצועי וספריות של הרשויות.
4. שירותי בריאות והגיינה מוניציפליים: בתי חולים מוניציפליים מרפאות ושירותי עזרה ראשונה, בתי מרחץ של רשויות מקומיות.
5. שירותי סעד מוניציפליים
6. שירותי דת מוניציפליים: בתי כנסת, ישיבות, מקואות, בתי-קברות וכו'.
7. בתי מסבחים והווקים מוניציפליים.
8. מכבי אש.
9. שירותי בידור ונופש ציבוריים: שירותי נופש עירוניים לאורך שפת הים, מועדוני נופש; גרטי-מסחקים; גני ציבור ושירותי נופש, ספורט ובידור אחרים.
10. סטודים וטוטכים של הרשויות המקומיות.

מטרות ציבוריות כלליות:-

ב.

1. דרכים, שבילים, מסילות ברזל, תחבורה ציבורית, נמלים, טדות תעופה, מלפון, דואר וכו'.
2. יערות, פרקים, מסורות טבע, ואחרים ארכיאולוגיים.
3. מתקני מים, ביוב, ביקוז, חשמל, גז וכו'.
4. שירותי חינוך, תרבות ואמנות: מוסדות חנוך מסלתיים, אוניברסיטאות, מוסדות חנוך מונים של אגודות ציבוריות, מוזיאונים וכו'.
5. שירותי בריאות מסלתיים וארציים: בתי חולים ומרפאות של המדינה ושל גופים ציבוריים.
6. שירותי מיטור ובטיחות: כמטרות ובתי טוהר, מחנות ומתקני צה"ל.
7. שירותי דת של גופים ציבוריים:- בתי כנסת, ישיבות, מקואות, בתי קברות וכו'.
8. שירותי סעד מסלתיים ושל מוסדות ציבוריים ארציים כגון מלון, ארגוני נשים.
9. שירותים הסיועניים לקליטה עליה כגון מפעלי הסוכנות היהודית, מועדוני עולים.

מטרות ציבוריות אחרות, עליהן תחלים ועדת מטבת של מועצת מקרקעי ישראל, מדי שנת בהתאם לצורך, לפי טביח מנהל המינהל.

ג.

למחן 1301
מס' 10 באוקטובר 1965
1001
דדלוסי
מס'



שר האוצר

אל : מר ז. אלנבורגן, סגן המסרנה על התקציבים

מאת: שר האוצר

הנדון: הורעה לפיכרי שסחים ובכסים המותזקים
ע"י משרד המסעלה
החלטה המסעלה מס' 660-6 מיום 5.9.65

הריכי ממנה אנהך בזאט ליו"ר הורעה לפיכרי שסחים ובכסים
המותזקים ע"י משרדי המסעלה.

ב.ב.ר.ת.
פ.ספיר

העמק: מזכירה המסעלה
מנהל מינהל טקרקעי ישראל
המסרנה על התקציבים

11/1/7

מועצת מקרקעי ישראל
ועדון המינה לקרקע עירונית

ישיבה מס' 6

אשר התקיימה ביום רביעי - יא' בתשרי תשכ"ח - (7.10.1965).

במסגרת מינהל מקרקעי ישראל בתל-אביב

Handwritten notes in blue ink, including a circled note: "מס' 5.10.1965" and "מס' 5.10.1965".

השתתפו : ה"ה - י. צור, יוה"ר
מ. סילברמסון
ש. ליכמן
ש. שמיר

נעדרו : ה"ה - ד"ר י. ארנון
ר. ארזי
ש. בן-טמט
ד. סנה
מ. קלמר

נכחו : ה"ה - י. וייס - כמסקיף מטעם משרד המסחר והתעשייה
ש. בלקינד
ד"ר י. בנץ } סמינהל מקרקעי ישראל
מ. מנדלנוס
ע. סימנס } גב'

סיכום דיונים והחלטות.

- סדר היום :
1. אישור סיכום דיונים והחלטות מישיבה מס' 5
 2. ערעור על המסגרת לתשלום דמי חכירה ראשוניים שנקבעה בהחלטת הטמטלה.
 3. דמי חכירה לקרקע הנמסרת לתעשייה (המטן דיון).

1. אישור סיכום דיונים והחלטות מישיבה מס' 5

לאשר את סיכום הדיונים והחלטות מישיבה מס' 5.

החלטת:

2. פרעור על הסגרת לתשלום דמי חכירה ראשוניים
שנקבעה בהחלטת הממשלה.

יוה"ר
מר י. צור

מודיע בשמו ובטעם החברים ארזי, בן-שמט, קלמר
ושיכמן את ההודעה הבאה:-

כאשר הורכבה ועדת המשנה הוסכם שהיא תפעל
על יסוד ההנחיות של הממשלה כפי שבאו לידי ביטוי
במדיניות שנקבעה על ידה. אולם, באותה ישיבה
בה הורכבה הועדה הסכים יוה"ר על המועצה לכך
שאם תוך כדי עבודתה תגיע הוועדה לכלל פרעור
על כמה מהנחיות הממשלה - תהא הריטה בידה
להביא את פרעורה זה בפני מועצת סקרקעי ישראל.
דעת החברים הנ"ל - ואולי גם דעה אחרים -
היא כי הסגרה של 40%-80% שנקבעה לתשלום
דמי חכירה ראשוניים היא גבוהה ביותר ופוגמת
כדעיון החכירה. את החברים המסתייגים ניתן
לסווג לטחי קבוצה:

א. אלה הסבורים שקבלת 80% מערך הקרקע
כדמי חכירה ראשוניים פירושה מכירה
פוסווית; העובדה שהחוכר משלם כמעט
את מלוא הערך של הקרקע מקטינה או
מיצרה את הכסיס לפיו המינהל שומר
לעצמו את הזכות לקבוע את גורל
הקרקע בעתיד.

ב. אלה הסבורים כי אין זה הובן כלפי
החוכר לקבל 80% מערך הקרקע ויחד עם
זה להגבילו בהגבלות חמורות, בהתאם
למדיניות, בזמן העברת הקרקע לאחר
וכן בעת שינוי ייעודה של הקרקע.
חברים אלה התומכים במדיניות של
מכירה קרקעות ומתנגדים למדיניות
של החכרה בלבד, סוברים שבמידה
והחלט לאמץ מדיניות של החכרה, על
החכרה להיות החכרה בדיעבד.

הפרעור יובא לדיון במועצת סקרקעי ישראל, בהזדמנות
הקרובה, כדי שזו תעבירו לדיון בממשלה, מכלי
שיחיקים ויכוח בנרון בישיבת הועדה בה עומד לדיון
נראה מסירת קרקע לתעשייה וזאת מאחר והפרעור
סתיים בעיקר למסירת קרקע לצרכי טיכון. בעת
הדיון במסירת קרקע לתעשייה יש לקחת בחשבון שבכל
מקום שחוב 80% פירושו - לדעת המסתייגים -
המקסימום שעליו תחליט הממשלה, ובכל מקום שחוב
40%, פירושו המינימום שעליו תחליט הממשלה.

הוחלט:

3. דמי-הכירה לקרקע הנמסרת להעמיה (המשך הדיון).

סר י. וייס

נציג את ביטח מסרד המסחר וההעמיה לבעייה. לפי בקשת המסרד שנחקבלה לאחר היטיבה, יעובדו פרטי החצעה על ידיו מחדש ויובאו ליריעת חברי המועצה במועד מאוחר יותר.

הערה: בתאריך 27.10.65 נחקבלה הצעה מסרד המסחר וההעמיה כולקסון:

דמי הכירה שנתיים.

באזורי פיתוח סוג א' - 2%.

באזורי פיתוח סוג ב' - לפי הצעה המינהל.

באזורים אחרים - לפי הצעה המינהל.

דמי הכירה ראשוניים.

באזורי פיתוח סוג א' - לפי הצעה המינהל.

באזורי פיתוח סוג ב' - 20%-80%.

באזורים אחרים - לפי הצעה המינהל.

לצורך מסירה קרקע להעמיה יקבעו אזורי הפיתוח על-ידי מסרד המסחר וההעמיה. ערך הקרקע באזורי הפיתוח ימשיך להקבע ע"י ועדה מטופחת של מינהל סקרעני ישראל ומסרד המסחר וההעמיה. אם קיימת הצטדה לבבי דמי-ההכירה השנתיים חתן אפשרות להסרתה במרמה פיתוח של 3%.

סר מ. סילברסטון

הגיע להבחין בין האזור הצפוף, שם איננו רואים - ובצדק - לעודד העמיה, לבין המקומות הרבים בארץ, מהם יטובים וחוקים הקולטים עליה שאינם נכללים במסגרת אזורי הפיתוח, אבל גם אי-אפשר לראותם ככלוליה באזור הצפוף. יש לאפשר למינהל להעניק הקלות למקומות כאלה. כאידך, אזורי פיתוח סוג א' ו-ב' כפי שהוגדרו ברשימה היטובים שאושרה ע"י הממשלה יש לראות לענין הנוון כאזור אחד.

הוחלט:

להתריד בין שני סוגים של אזורי פיתוח: באזור פיתוח א' יכללו היטובים שסווגו ע"י הממשלה באזורי פיתוח א' ו-ב'. באזור פיתוח ב' יכללו יטובים נחטלים שלא סווגו כאזורי פיתוח לצורך איכלוס אך יש לעודד פיתוחם ההעמיימי. סיווג האזורים יעודכן מדי פעם בהיאום בין המינהל ומסרד המסחר וההעמיה.

יורה"ד
מר י. צור

התנגד להצעה כר ד. סנה למסור הקרקע בחינם באזורי פיתוח סוג א' והציע שהחוכר ישלם באזורים אלה מינימום דמי-הכירה ראשוניים ובמסך עטר הסנים הראשונים ישלם - כאישור מסוד המסחר והתעסיה - 2% מערך הקרקע כדמי הכירה שנתיים. באזורי פיתוח סוג ב' יש להשאיר את מינימום דמי-ההכירה הראשוניים בשיעור של 40%, פרט למקרים בהם שר המסחר והתעסיה יחליט אחרת.

מר ט. שיכמן

הציע שחרור מלא מדמי-הכירה ראשוניים באזורי פיתוח סוג א', קביעת ערך הקרקע והסלום של 2% מהערך כדמי-הכירה שנתיים. שיעור זה ייקבע למסך 15 סנה ובתום תקופת זו הועלה התקרה. באזורי פיתוח סוג ב' 20%-80% דמי-הכירה ראשוניים, לפי בחירת החוכר ו-3% דמי-הכירה שנתיים במסך 10 שנים, ~~שיעור זה ייקבע לעתיד~~ ובתום תקופת זו הועלה התקרה. באזורים אחרים - דמי הכירה ראשוניים 40%-80%. דמי-הכירה שנתיים לפי הצעת המינהל.

מר ט. טמיר

הסכים לחלוקת הארץ לשלושה אזורים. ציין שהשיעור של 5% דמי-הכירה שנתיים נקבע באופן גלובלי ויש למסור עליו. יתרה מכך, דמי-הכירה של 2% לא יכסו את ההוצאות האדמיניסטרטיביות של המינהל לגבי הקרקע. באזורי הפיתוח סוג א' ניתן להעמיד את דמי-ההכירה הראשוניים בין 0%-80% לפי בחירת החוכר, אולם באזורי פיתוח סוג ב' (אזורי הביניים) יש למסור על מסגרת של 40%-80%. באזורי החוף יש לדרוש את המקסימום של 80% אלא אם שר המסחר והתעסיה ימליץ אחרת. המינהל יחטט בקטיי המפעל בתקופת ~~ה~~ ^{הבנייה} וההוצאה ודמי-ההכירה השנתיים יחולו מתום תקופת זו, לפי המלצת שרד המסחר והתעסיה.

יורה"ד
מר י. צור
ומר ט. שיכמן

הציעו להעמיד את תקופת ההכירה על 49 שנים, תוך ציון הערה שעל תקופת הכירה קצרה יותר יוחלט ע"י המינהל לפי אופיו של המפעל.

הוחלט:

לקבל הצעות יורה"ד ומר ט. שיכמן ברובן הגדורת תקופת ההכירה להביא ההצעות לגבי דמי-ההכירה, כפי שהתבטאו לדיון ולהחלטה במליאת הסועצה.

STATE
OF TEXAS

County of ...
I, the undersigned, Clerk of the County of ...
do hereby certify that the within and foregoing
is a true and correct copy of the original
as the same appears from the records of the
County of ...

STATE

County of ...
I, the undersigned, Clerk of the County of ...
do hereby certify that the within and foregoing
is a true and correct copy of the original
as the same appears from the records of the
County of ...

STATE

County of ...
I, the undersigned, Clerk of the County of ...
do hereby certify that the within and foregoing
is a true and correct copy of the original
as the same appears from the records of the
County of ...

STATE
OF TEXAS

County of ...
I, the undersigned, Clerk of the County of ...
do hereby certify that the within and foregoing
is a true and correct copy of the original
as the same appears from the records of the
County of ...

STATE

County of ...
I, the undersigned, Clerk of the County of ...
do hereby certify that the within and foregoing
is a true and correct copy of the original
as the same appears from the records of the
County of ...

1. הצעת המינהל

2. הצעת פר ד. שנה

3. הצעת פר ד. ארזי

4. הצעת פר ד. גור

המטרה	שעור ד"ח שנתיים			שעור ד"ח ראשוניים			תקופת החכירה (בשנים)	ד"ח סנתיים	ד"ח ראשוניים	תקופת החכירה (בשנים)	שעור ד"ח שנתיים			שעור ד"ח ראשוניים								
	כאזורי פיחות 270 %	כאזורי פיחות 110 %	אחרים	כאזורי פיחות 270 %	כאזורי פיחות 110 %	אחרים					כאזורי פיחות 270 %	כאזורי פיחות 110 %	אחרים									
א. העשירות	1. מפעלים גדולים (כשטח מעל 2 ד' א')	(א) הטקעה של סליון ל"י ומעלה	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0						
			(ב) הטקעה בין 100 אלף לכיון 999 אלף	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0					
			(ג) הטקעה עד 99 אלף ל"י	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0					
			2. מפעלים קטנים (כשטח עד 2 ד' א')	(א) הטקעה של סליון ל"י ומעלה	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0				
					(ב) הטקעה בין 100 אלף לכיון 999 אלף	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0			
					(ג) הטקעה עד 99 אלף ל"י	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0			
			ב. מלאכה	1. כיתני מלאכה	2. כפי מלאכה	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0			
						3. מסחר	1. מסחרים מסחריים	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	
								2. מסחנים	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0
								3. מנדיות	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0
4. סווקים	5%	5%						**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0			
5. דוכנים	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0								
ג. כניני סדרים, כחי אוכל נכסיו	1. כניני סדרים, כחכ	2. כניני סדרים, כחכ	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0						
			2. כניני סדרים, כחכ	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0					
			3. כניני סדרים, כחכ	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0					
ד. חירות	1. כחי סלון	2. סוסלים	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0						
			3. קסטינג (חניונים)	5%	5%	**5%	14	--	--	--	5%	5%	**5%	14	--	--	--					
			ה. הכראת נוסט	1. כחי הכראת וסרבע	2. סרועי נוסט וספורט	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0			
5%	5%	**5%				49	80%-40%	80%-40%	80%-0	5%	5%	**5%	49	80%-40%	80%-40%	80%-0						

* לפי סכת פר ד. שנה לז"ר ועד המטרה מיום 5.8.65.
 תנאים אלה מוצעים רק למפעלי חקלאית שיוקמו בכניני קבע, כל שינוי בייצור יגרם לכיסול המטרה.
 מפעלי חקלאית בכנינים ארעיים אינם כוללים בחסר זה ועבורם ייקבעו תנאים סיוחיים לפי הענין.

* אזורי המטרה לגבי חקלאית יוגדרו כמיוחד לבורר קביעה שיעור דמי החכירה בתאום עם מסדר המסחר והחקלאית, חרן כמות שאזורי המטרה טוב א' יכללו האזוריים המסוימים כשמי הקבוצה הראשונה של אזורי המטרה לפי חכניה סיוור האוכלוסית.

* תחילת העלות דמי החכירה אחר חום הכניה ותקופת ההרצה לפי המלצת המסדר הנוגע בדבר.

** שיעור דמי החכירה הראשוניים יקבע ע"י המינהל בכל מקרה בתאום לחלוצת המסדר המסלחית הנוגע בדבר או לפי כחירת החוכר.

*** אלא אם כן אומי המפעל סגור תקופת חכירה קצרה יותר.

**** אלא אם חטר הנוגע בדבר יסליץ אחר בגלל הסיכוחו הלאומית של המפעל.

* במקרים כחם יעליס המינהל שחוכר וכו' יהיו דמי החכירה הסנהיים כצורת חלוגים מהחכנסת כחנאי שהחכנסת סחמלוגים לא חיוסל שהחכנסת שחיה סחמלוגים שיעור דמי החכירה הקבועים

מדינת ישראל
מועצה מקומית ישראל
ועדה המסנה לקרקע עירונית

Handwritten notes in the top left corner, including a signature and some illegible text.

ח"מ כג' באלול תשכ"ח
 20.9.68

- אלז ה"ה י. צור, יור'
- ד. ארזי
- ד"ר י. ארנון ←
- ש. בן-שמע
- ד. מנה
- מ. סילברסמן
- מ. קלמר
- ע. שיכמן
- ע. שמיר

22/90
 22 אב 1968

Handwritten note: 21/11/7

הישיבה הששית של ועדה המסנה לקרקע עירונית
 התקיימה ביום ה' י"א בחשוון תשכ"ו (7.10.1968) במשרדו
 של מנהל מינהל מקרקעי ישראל, דרך פתח תקוה 88 תל-
 אביב, בשעות 10.00-12.00.

אבקשכם להביא עמכם לישיבה את סיכום הדיונים
 והחלטות הישיבה מס' 5 ואת גליון רכוז התערוף לרסי
 הכירה עבור קרקע הנמסרת לתעשייה, סלאכה, מסור, בניני
 משרדים, בתי אוכל ובידור, היירות הבראה ונופש, שהועברו
 אליכם בדואר.

בברכה שנה טובה,

Handwritten signature: י. סיאני-צאנז

ע. סיאני-צאנז
 מנכ"ל הועדה

ד. גלבוץ
 י. צחנובר

Handwritten notes and signatures at the bottom right, including dates like 8.11.68 and 9.11.68, and a signature.

8
5
2
11

מדינת ישראל

מינהל סקרני ישראל

ירושלים, יד' גחשון תשכ"ו
9 בנובמבר 1965

ט"ו

אלו ה"ה ז - ח. גבתי, טר החקלאות, יו"ר מועצה סקרני ישראל

חברי מועצה
סקרני ישראל

- ר. איילנד
- ר. ארזי
- ד"ר י. ארנון
- ס. בן סט
- א. הרצפלד
- י. ריץ
- י. זיו-אב
- א. חבוכי
- ד. טבה
- ס. טילברסטון
- ז. צור
- י. צור
- ס. קלטר
- ס. טיכמן
- ס. טסיר

הנני להודיעכם כי לפי בקשת מספר חברי המועצה
בדחית היטיבה שעמדה להתקיים בתאריך 15.11.65 על
הסוג החדש גודיעכם לכטיקב.

ב ב ר כ ה

ס. סנדלבוס

עוזר ראשי למנהל המינהל

המקו ס. אסיר
ג. יעקובי
ס. צטריך

138
משרד התעבורה
מנהל תחנת תל אביב

תשס"ה
7.9.65

17/11/11

א ל: שר התעבורה
שר הפנים
שר החקלאות

האתר: מזכירות המטעלה

הבניין מתכננת להביא לתחנת לבכס הטלמה טס. 660 על המטעלה
בישיבתה מיום ה' באולול תשס"ה (5.9.65):

660. פגיון שטחים ובכסס המודחקים ע"י משרד המטעלה

ט ה ל י ט י ס להקים ועדה ביובסטרות (להלן - הועדה) אשר
תבחון הצעות לפגיון שטחים ובכסס המודחקים ע"י משרד
המטעלה ותחליט לגבי כל הבקשה הכרוכה בפגיון.

הרכב הועדה: נציג משרד התעבורה - יו"ר, נציג משרד הפנים
ונציג מינהל מקרקעי ישראל. מטעמה היבו יו"ר המטעלה
יצורף לוועדה יו"ר ועדה הדיוור הסוכנות, נציג המשרד הנוגס
בדבר יודסו לישיבות הועדה.

הצעות לפגיון תוכננה בפגיון הועדה ע"י המשרד הנוגס בדבר,
מינהל מקרקעי ישראל או ע"י משרד התעבורה.

המטעלה הועדה תחייבה את המשרד המודחק בכסס לפנותו
בהתאם להחלטות.

עצור על המטעלה הועדה ירבה להחליט ועדה תחליט לפגיון
כלכלה. במקרה והעצור יהיה לכסס המודחק ע"י משרד אשר
אשר המטעלה עליו היבו חבר בוועדה תחליט, יודכן אשר להשתתף
בדיון.

אפקטס לפנות את נציגוכס כוננה הנ"ל ולהודיעבו הסוכנות.

ב ב ד כ ה

(-)
יעל פגיון

הערה: למנהל מינהל מקרקעי ישראל
ליו"ר ועדה הדיוור הסוכנות

מינהל מקרקעי ישראל
ועדת המשנה לקרקע עירונית

ישיבה מס' 5

אשר התקיימה ביום שלישי - יט' אב תשכ"ה (17.8.65)



השוחפר : ה"ה - י. גור, יו"ר
ד"ר י. ארנון
ר. ארזי
ה. בן-שמס
ס. סילברסטון
ס. קלמר
ש. שיכמן
ש. שמיר

נעדר : מר - ד. סנה

נוכחו : ה"ה - י. חמיר - כמטקיף מטעם משרד השכון בהעדרו של מר סנה
ד"ר י. דגון
י. עוזיאל
ע. סימונס גב'

סיכום דיונים והחלטות

סדר היום:

1. אישור סיכום דיונים והחלטות של ישיבות מס' 3 ו-4.
2. שחרור מהובת פירסום מכרז פומבי לגבי מסירת קרקע עירונית - הבאת המלצות הוועדה לאישור מליאת המועצה.
3. דמי חכירה לקרקע הנמסרת לתעשייה (המסך דיון).

1. אישור סיכום הדיונים והחלטות של ישיבות מס' 3 ו-4.

החלט:

לאשר את סיכום הדיונים והחלטות של שתי הישיבות האחרונות.

2. שחרור מהובת פירסום מכרז פומבי לגבי מסירת קרקע עירונית.

החלט:

להביא לאישור מליאת המועצה את עשרת הסעיפים שאושרו ע"י ועדת המשנה. ישיבת המליאה תזומן ל-7.9.65 בשעה 09.00.

UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR, FBI

RE: [Illegible]
TO: [Illegible]
FROM: [Illegible]

DATE: [Illegible]

SUBJECT: [Illegible]

REFERENCE IS MADE TO

- [Illegible]
- [Illegible]
- [Illegible]

[Illegible]

[Illegible]

3. דמי חכירה לקרקע הנמסרת לתעשייה (המשך דיון).

ידה"ר
מר י. צור

הקריא את ההצעה בנוון שהועברה אליו בכתב ע"י מר ד. סנה, הנמצא בחו"ל. (ראה פרטי ההצעה כנספת לסיכום הדיונים וההחלטה הר"פ). ביקש שהועדה תרשום לפנייה עיש הפרש בהערכה של קרקע הדרושה לבנינים העיקריים הדרושים למפעל להקמת הקרקע הדרושה למחסנים וכו'. כן הציע להוסיף להצעה המינהל לגבי דמי חכירה לתעשייה מיסקה בה ייאמר כי במקרים מיוחדים ניתנת הסמכות למינהל להגיע להסכם עם בעל המפעל בדבר העמדת דמי-החכירה על שיעור מסוים מהתפוקה או מהרווחים וזאת בתנאי שהכנסה משיעור זה לא תיפול מההכנסה שהייתה מתקבלת מהשיעור הקבוע (5% מערך הקרקע).

מר ס. קלמר

סבור שאין זה מוסרי שהמינהל לוקח דמי חכירה ראשוניים בשיעור של 80% ובנוסף לזה דמי חכירה שנתיים ואחרי כל אלה נשאר בעל-בית או לפחות שותף של החוכר. הציע שתבחר ועדה מצומצמת שתחפש דרך כיצד להחליף את הנוהג הקיים בקשר לקבלת דמי חכירה ראשוניים בשיעור של 80%, כדי שהמינהל לא יפסיד טחד וכדי שהחוכר ירגיש שהסעה שלו, ועדה זו תבדוק גם את סידת ההצוקה לקבלת דמי-החכירה משטחים מוחכרים כאזורי פיתוח.

מר ט. טיכמן

צייך כי הוא מחייב ביסודה את הצעתו של מר ד. סנה. הציע להוריד בצורה דרסטית את דמי-החכירה הראשוניים ולהעלות את דמי-החכירה השנתיים; הציע שתי אלטרנטיבות: לאפשר לחוכר לבחור בין דמי-חכירה ראשוניים גבוהים ודמי חכירה שנתיים נמוכים או דמי חכירה ראשוניים נמוכים ודמי חכירה שנתיים גבוהים יותר. סכל טקום אלה שהיו בעד חכירה צריכים לדאוג לשינוי אחוז התקרה של דמי-חכירה ראשוניים כי לא יתכן בעת ובעונה אחת לדבר על קרקע לאומית ולגבות 80% מערך הקרקע כדמי-חכירה ראשוניים. שלל כל הצעה לקטור את דמי-החכירה לקריטריון מסחרי של שותפות כרווחיו של המפעל - והודיע שאם תתקבל, יסתייב ממנה

מר מ. הילברסון

צייך טכפי שאי-אפשר לבסס רעיון של הצמדת דמי-חכירות לרווחיות או להכנסתה של מספחה לגבי מגורים, אין לעשות כן גם במקרה הנדון. אחת הדרכים המוצקות היא לקבוע שיעורים טונים באזורי הארץ השונים. להצעה זאת יש הצדקה וגם נוהגים כך ביחס למחירי טים, אולם בחוך אזור מסוים צריך להיות מחיר אחד למצרך מסויים. לדעתו אין ההצעה להצמיד את דמי-החכירה לרווחיותו של המפעל מעטית. תומך בהצעתו של מר טיכמן שהיחס בין דמי-החכירה הראשוניים ובין דמי-החכירה השנתיים ייקבע לפי בחירתו של בעל המפעל. לדעתו מוצדק להטיל דמי-חכירה ראשוניים בשיעור מינימלי, אלא אם כן המפעל יעדיף אחרת. מציע לא לאבחין בין סוג א' וסוג ב' של אזורי הפתוח, כסוצע ע"י מר סנה.

מר ט. ספיר

סבר טקיים ערכוב מוטגים וביקש להבהירם : כאשר דובר על חכירה נקבע שהקרקע הוערך בערכה הריאלי - ועל כך אין ויכוח - ושזכויות החוכר תוגבלנה. המדינה מגבילה את החוכר בטלת הגבלות בלבד : דמי החכירה עטויים להשתנות ע"י הצמדתם למוד יוקר המחיה; החוכר חייב בתשלום דמי-הסכמה במקרה של העברת זכויות; המינהל שותף לרווחים שינבעו משינוי ייעודה של הקרקע. שיעור דמי-החכירה הינו בעיה של מימון ובעלות על הסטח איננה פונקציה של כמות הכסף אלא של הזכויות המצוינות בחוזה.

לגבי אזור החוף לסינהל עמדה ברורה התואמת את
 סדיניות הטרק החפטי. אין כאן סובסידיה סמויה,
 אולם הצעת הסינהל מאפשרת לממשלה להמליץ על סתן
 סובסידיה ולהקטין את הטיעור של 80% כדמי-חכירה
 ראשוניים. ציין כי רוב החוכרים בוחרים בתשלום
 של 80% כי הם בוחרים להסתחרר מהכלתי ידוע,
 העלול לבוא כשינוי בדמי-החכירה, תשלום דמי-
 הסכמה ושנוי ייעוד. לגבי אזורי פיתוח סובקרים,
 בהם ערך הקרקע אפסי כיום, אין ספק כי היוזמים
 יעדיפו לשלם אף 100% כדמי-חכירה ראשוניים כדי
 להסתחרר מהכלתי ידוע ולהיות חפטי מהתערבות
 הסינהל. באזורים אלה יש לתמוך בהצעה להטאיר את
 החכירה כדבר גובה דמי-החכירה הראשוניים -
 במסגרת המוצעת - בידי החוכר. מתנגד להחיל
 הצעה זו על יתר חלקי הארץ, אלא אם מדובר על
 העטייה המוערפת ע"י הממשלה.

ד"ר י. ארנון

גרם שבעל הקרקע אינו צריך להיות בטוח סקרה
 טוחף לרווחי המפעל. טאלה גובה דמי-החכירה
 חוזרת ונטנית. יש לקחת אחוז מסויים שתוא,
 בדרך כלל, אחוז של גובה הריבית המוטלת על
 הלוואה צמודה, על הערך הריאלי של הקרקע במסך
 התקופה שהחוכר מקבל לעצמו את החזקה על הקרקע.
 לצורך פיסוט נקבע ע"י הקק"ל בטעמו טבל טבע שנים
 תוערך הקרקע טחוט ודמי-החכירה ייקבעו לפי ארתו
 אחוז מהערך החוט. עתה הוחלט כי מספיק להצמיד את
 דמי-החכירה לאינדקס ובצורה זו נעשה ויתור על
 כל מחטבה שהלאום צריך להנות מעלייה ערך הקרקע.
 נוכח מצב זה הוא כדעה שרצוי לקבל מהחוכר כמה
 שאפשר יותר ולהטקיע הכסף בממשלה ב-5% ובהצמדה
 לאינדקס.

באזורי פיתוח יש לאפשר לחוכרים - כדי לא לגרום
 להם עוול - לשלם דמי-חכירה ראשוניים גבוהים
 ככל הניתן, אפילו 100%. בממשלה הוחלט שבסקרים
 מסויימים תותר מכירה כדי להמריץ סתייבים לאכלס
 אזור מסויים. באזורי פיתוח המדינה צריכה להיות
 טוחפת ברווחים מהקרקע כמדינה ולא כבעל קרקע.
 הסכים להטאיר לבחירתו של החוכר את טיעור
 דמי-החכירה הראשוניים בין 80% ו-40% והציע
 להעלות את המקסיטום אף ל-90%. התנגד לקביעת
 טיעור דמי-חכירה שנתיים נמוך מ-5% כאשר
 מדובר על סטרה עסקית. אין לתת סובסידיה לעסק
 דרך הקרקע.

אטר למפעלים הזקוקים להרבה קרקע - מציע לא לקבל
 את הצעתו של סר צור; מאחר וקיים מחסור בקרקע
 אין להקל על אלה הזקוקים להרבה קרקע. ההצעה
 להוזיל קרקע במקרה כזה אינה כלכלית ואינה
 מעטית.

הסביר שהתייחסות בלעדית לערך הריאלי של הקרקע
 בכל אזורי הארץ מהווה את העידוד הגדול ביותר
 לאזורי הפיתוח בהם הקרקע זולה במידה ניכרת
 מזו באזורים אחרים.

מר י. חמיר

בגלל סחירי הקרקע הגבוהים במסטר ערי פיתוח
 (כגון, קריה נצרה ובאר-טבע) סבור קיט לאפשר
 לחוכר, במקרים מסויימים באזורים אלה,
 לבחור בין 25% - 80% של דמי-חכירה ראשוניים
 בט את הדבר יהווה לחץ על הלוואות והפיתוח. יתכן
 וניתן יהיה לעודד העטיות בערים אלה, שבפיתוחם
 מעוניינת הממשלה וטבחן מחיר הקרקע גבוה, ע"י
 סתן הנחיות מיוחדות למעריך הממשלתי.

יו"ר
מר י. צור

ביין כי בטמכות הוועדה לערער על החלטת הממשלה.
הצטרף לערעור על אחוז דמי-החכירה הראשוניים
שהועמד על 80%. במידה ויהיה רוב לעמדה זו
נועה יובא הערעור - כערעור עקרוני - בפני
הממשלה שתחבקט להעמיד את המקסימום על 60%.
בהסתייגות עקרונית זו, הודיע שהוא, ככולם,
מקבל את הנחיות היסוד כדלקמן: במרכז הארץ יבנה
המינהל, כמוצע על ידיו, 80% כשהברירה במקרים
מסוייטים בלבד תסר לירי החוכר. באזורי פיתוח
יש לדרוש את המינימום של 40% ולאפשר הקלה
במקרים מיוחדים.

טולל את הצעתו של מר שנה למתן קרקע חינם. אינו
מקבל את ביטול הקטר בין גורל הטת הדרוש למפעל
לביין דמי-החכירה.

ההצעות המוסכסות וההצעות הלא-מוסכסות תנוסחנה
לקראת הישיבה הבאה. טועז הישיבה הבאה ייקבע
בישיבת מליאת המועצה.

טוכס:

הצעת הסינחל

הצעת פר ד. סנה

הצעת פר ד. ארזי

הצעת פר ד. צור

תקופת החכירה (בשנים)	ד"ח ראשוניים	ד"ח שנהיים	תקופת החכירה (בשנים)	ד"ח ראשוניים	ד"ח שנהיים	תקופת החכירה (בשנים)	שעור ד"ח ראשוניים			שעור ד"ח שנהיים			תקופת החכירה (בשנים)	שעור ד"ח ראשוניים			שעור ד"ח שנהיים			ה מ ס ר ה	
							אחרים	באזורי פיתוח סוג א'	באזורי פיתוח סוג ב'	אחרים	באזורי פיתוח סוג א'	באזורי פיתוח סוג ב'		אחרים	באזורי פיתוח סוג א'	באזורי פיתוח סוג ב'	אחרים	באזורי פיתוח סוג א'	באזורי פיתוח סוג ב'		
א. תעשיות																					
1. מפעלים גדולים (כשטח מעל ל-2 א')																					
לפי הצעת הסינחל	לפי הצעת הסינחל	לפי הצעת הסינחל	לפי הצעת הסינחל	לפי הצעת הסינחל	לפי הצעת הסינחל	לפי הצעת הסינחל	לא לקחת	מקסימום של 2% מערך הקרקע. לאחר מכן במקרה של 5% מערך הקרקע או 5% מרווח המפעל ברוטו (לפני הנכחי למס הכנסה) לפי שיקול הסינחל	לא לקחת	לפי הצעת הסינחל	לפי הצעת הסינחל	לפי הצעת הסינחל	49	80%	** 80%-40%	5%	5%	מיום הפעלה המפעל ובמשך 10 שנים: 2% מערך הקרקע. לאחר מכן במקרה של 5% מערך הקרקע או 5% מרווח המפעל ברוטו (לפני הנכחי למס הכנסה) לפי שיקול הסינחל	מיום הפעלה המפעל ובמשך 10 שנים: 2% מערך הקרקע. לאחר מכן במקרה של 5% מערך הקרקע או 5% מרווח המפעל ברוטו (לפני הנכחי למס הכנסה) לפי שיקול הסינחל	מיום הפעלה המפעל ובמשך 10 שנים: 2% מערך הקרקע. לאחר מכן במקרה של 5% מערך הקרקע או 5% מרווח המפעל ברוטו (לפני הנכחי למס הכנסה) לפי שיקול הסינחל	מיום הפעלה המפעל ובמשך 10 שנים: 2% מערך הקרקע. לאחר מכן במקרה של 5% מערך הקרקע או 5% מרווח המפעל ברוטו (לפני הנכחי למס הכנסה) לפי שיקול הסינחל
													49-7	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49-7	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49-7	80%	** 80%-40%	5%	5%				
2. מפעלים קטנים (כשטח עד 2 א')																					
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49-7	80%	** 80%-40%	5%	5%				
ב. מלאכה																					
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
ג. מסחר																					
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
ד. בנינו מסחרים, בתי אוכל וכדור																					
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
ה. חירות																					
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													14	-	-	5%	5%				
ו. הכרה ונופש																					
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
													49	80%	** 80%-40%	5%	5%				
* אזורי הפיתוח לבני תעשייה ויזמרי מסחר במיוחד לצורך קביעת שעור דמי החכירה בתאום עם משרד המסחר ותעשייה.																					
** כפי שייקבע ע"י הסינחל בכל מקרה לפי נסיבותיו ובתאום להמלצת המשרד המסלתי הנוגע בדבר.																					
*** בתאום לפירט הקביעות של המפעל או העסק.																					
**** אלא אם שר המסחר והתעשייה ימליץ אחרת בגלל חשיבותו המיוחדת של המפעל.																					
מקרים בהם יחליט הסינחל שהדבר רצוי יהיו דמי-החכירה השנהיים בצורת תשלומים מהכנסה בתנאי שהכנסה מהתשלומים לא תישל מהכנסה שהיא מתקבלת משיעור דמי-החכירה הקבועים.							לפי סכת פר ד. סנה ליו"ר ועדת המסנה מיום 5.8.65. תנאים אלה מוצעים רק למפעלי תעשייה שיוקמו בבנינו קבע. כל שינוי בשיעור יזרם לביטול החוזה. מפעלי תעשייה בבנינים ארעיים אינם נכללים בהסדר זה ועבורם ייקבעו תנאים מיוחדים לפי הענין.							בנינו מסחרים, בתי אוכל וכדור							

מינהל מקרקעי ישראל
ועדת המשנה לקרקע עירונית

ישיבה מס' 4

אשר התקיימה ביום שלישי -ה' באב תשכ"ה (3.8.65)

האזרחי : ה"ה - י. צור - יוה"ר
ר. ארזי
ד. סנה
מ. סילברסטון
ס. קלטר
ש. שיכמן
ש. שמיר

נעדרו : ה"ה - ד"ר י. ארנון
ש. בן-שמס

נוכחו : ה"ה - ז. אוריאל
ד"ר י. דגון
מ. מנדלבוים
י. עוזיאל
ע. סימנס - גכ'

סיכום דיונים והחלטות

סדר היום:

1. אישור סיכום דיונים והחלטות של ישיבות מס' 2 ו-3.
2. שחרור מחובת פירסום מכרז פומבי לבני מסירת קרקע עירונית (הסגן דיון).
3. דמי חכירה לקרקע הנספרת להעשייה.

1. אישור סיכום דיונים והחלטות של ישיבות מס' 2 ו-3.

מר ארזי
בהקשר לסיכום מישיבה מס' 2, ביקש לציין במפורש את הסתייגותו מהחלטה בסעיף ב' (8) בדבר המלצה של משרדי המסחר והתעשייה והתיירות על שחרור מסירת קרקע להעשייה, מלאכה, כחי מלון ומוטלים מחובת מכרז, וזאת בעקבות הצעתו שרועדה ציבורית, שחמונה על ידי המועצה הברוק כל המלצה כזו.

מר ד. סנה
ביקש להבהיר שהסתייגותו מתייחסת רק לסיכום של הסעיפים 8(א) ו-8(ב).

מר ש. שיכמן
ציין שמאחר והיתה לו הצעה אלטרנטיבית ברורה, הסתייגותו מתייחסת לכל החלטה.

הוחלט:
לאשר סיכום דיונים והחלטות מישיבה מס' 2.
לדחות אישור הסיכום מישיבה מס' 3 לישיבה הבאה.

מ"ב

אולגה גורן

מועצה מקרקעי ישראל
ועדה המשנה לקרקע עירונית

ישיבה מס' 3

אשר התקיימה ביום שלישי - כ' בתמוז תשכ"ו: (20.7.65)

- השתתפו : ה"ה - י. צור - היו"ר
 ד"ר י. ארנון
 ד. מנה
 ס. קלמר
 ס. שיכמן
 ס. שמיר
- נעדרו : ה"ה
 ר. ארזי
 ס. בן-סמט
 מ. סילברסדן
- נוכחתי : ה"ה
 ס. בלקינד
 ד"ר י. רגון
 מ. מנדלבוים
 י. עוזיאל
 ע. סימנס
- גב'



סיכום דיונים והחלטות

סדר היום:

1. אישור סיכום הדיונים והחלטות של ישיבה מס' 2.
2. שחרור מחובת מירסום מכרז פומבי לגבי מסירת קרקע עירונית (הסך דיון).

אשר סיכום דיונים והחלטות.

1. מר שיכמן -

(א) היקף להקן את המשתט השני והשלישי שבהצעתו, כפי שנרשמה בסעיף ב' 2. לסיכום הדיונים והחלטות מישיבה מס' 2 כולקמן:

"לגבי מקרים כודדים, מחוץ לאזורי מיהות, לממשלה יש זכות להציע שחרור ממכרז. אין צורך בשחרור כולל כי בחוק סעיף ב' 6 של החלטה הממשלה וכו'...."

התיקון הוצע ברשם בפרסיכל.

(ב) הצביע על כך שסעיף ה' טרם אושר ויש, לכן, למחוק אותו מהסיכום. כן מציע יוה"ר בסעיף א' 2 שבע' 2 להוסיף "הגדרה של קרקעות למטרות צבוריות".

יוה"ר
מר י. צור

מר ש. שמיר

(ג) הציע להוסיף גם את המילים "לצורך שחרור מפרסום מכרז פומבי".

הוחלט:

לקבל את ההצעות ולאשר את סיכום הדיונים וההחלטות בישיבה הבאה לאחר שהחברים ייעינו בחומר.

.2

שחרור מפרסום מכרז פומבי לגבי מסירת קרקע עירונית (המשך דיון).

(א) נכסי דיור הפוסים המוצעים למסירה לדירוייהם (סעיף ה')

הוחלט:

(1) הוועדה שמעה הסברים ממר ש. שמיר בדבר הנוהלים והמגבלות שהמינהל קבע לעצמו בטיפולו בנושא, ואת הסתייגויותיהם של מר ד. סנה ומר מ. קלמר.

(2) לאשר את סעיף ה' כפי שהוצע תוך ציון בפרטיכל שמעיקף זה נחקבל לאחר שנחברר לוועדה מתוך ההסברים כי לפני מסירת הנכס לדירויים היוטבים בו, נעשית בדיקה על ידי מינהל מקרקעי ישראל בנוגע לנכונות המסירה בתזרר שאותר למכירת נכסים, וכן מובא העסקה לחונה דעה מרדדי הטכון והפנייה. הוועדה רשמה לפנייה את הנוהל.

(ב) קרקע הנמסרת לצורך הרחבתם של מפעלים קיימים בהתאם להסלצת המשרד הנוגע בדבר (סעיף יא')

יוה"ר
מר י. צור

(1) שנמקום "מפעלים" ייאמר "מפעלים ומוסדות".

הוחלט:

(2) לקבל את הצעת יוה"ר ולאשר הסעיף בתיקון שנחקבל.

(ג) מגרשים לבנייה עצמית למועמדים שיאושרו על ידי וועדה מיוחדת שהוקם לצורך זה (סעיף יב').

לאחר קריאת דברי ההסבר שהוכנו ע"י המינהל ושמיעת הסברים נוספים ממר שמיר התקיים דיון.

יוה"ר
מר י. צור

(1) הציע הוספת לנוסח והיא: "מגרשים לבנייה עצמית למועמדים באזורים הסיועיים לכך".

מר ד. סנה

(2) הודיע שהיה חולק על התפקידים המינהליים וסמך בחלוקת המגורים ובתכנון ההתייבות היירונית והחל לית והציע להפסיק את הדיון בסעיף זה, כל זמן שלא הוגדרה חלוקת התפקידים בין משרד השכון ומינהל מקרקעי ישראל בממשלה. הודיע שבכוונתו להביא את השאלה בפני שר השכון, שהוא כיום ראש הממשלה, ולבקשו שיעלה את השאלה בממשלה. לאחר שהתקבל החלטת הממשלה ותקבע חלוקת התפקידים לא יהיה מקום לויכוח בענין זה.

יוה"ר
מר י. צור

(3) הציע לרדות את המשך הדיון בסעיף זה לישיבה הבאה ולאחר שיסוכם לעבור לדיון בסעיף א'.

מר ד. סנה

(4) הודיע שאם לא יצליח להביא את הענין לדיון בממשלה, לפני הדיון, לא ישתתף בישיבות וציון כי לדעתו אי-אפשר לדון על משרד השכון בלי השתתפות נציגו. יביא מעיפים א' ו-יב' לממשלה ומבקש לא לדון בסעיפים אלה בטרם יובאו לממשלה.

(5) הביע דעתו שאם שר השיכון לא יתמוך בדעתו של מר סנה, אין הוא יכול שלא להסתמך בישיבות הועדה.

ד"ר י. ארנון

(6) הודיע שהישיבה הנאה כיום ג' - 3.8.65 בשעה 08.30.

יוה"ר
מר י. צור

אושרו סעיפים ה' ו-יא'. נותרו לדיון ואישור סעיפים יב' ו-א'.

סיכום :

ועדת המשנה לקרקע עירונית

מסמך ג'

הנדון: דמי חכירה

1. בהתאם לסעיף כ' 5 (א) של החלטת הממשלה והמועצה בדבר מדיניות הקרקע בישראל הועמדו דמי החכירה השנתיים על 5% מיחרת ערך הקרקע, שלא שולמה כדמי חכירה ראשוניים, כשהאסור במכני העשיה, מסחר ומלאכה, מכנים לצרכי היירות ומכני מגורים; ועל 2% למכנים צבוריים. דמי החכירה יהיו צמודים למדד יוקר המחיה.

על המועצה לקבוע בכללים את שיעור דמי החכירה הראשוניים, אשר ייגבו בעת מסירת הקרקע, בהתאם למטרות החכירה, מיקום הקרקע, או לפי כל סיווג.

2. בהתאם לסעיף 5 (ב) רשאה המועצה לקבוע שיעורי דמי-חכירה אחרים מאלה שנקבעו בסעיף קטן (א), לגבי חכירה טובי נכסים מסויימים, או לקבוע לגביהם שיטות חישוב וצורות תשלום אחרים מאלה שנקבעו כאסור.

טחליטים: להמליץ בפני מועצת מקרקעי ישראל לקבוע את שיעורי דמי-החכירה השנתיים והראשוניים, או את החמלוגים בהתאם למטרות הטונות כמפורט להלן באזורי פיתוח ובאזורים אחרים.

תקופת החכירה (בשנים)	סעור ד"ח ראשוניים		סעור ד"ח שנתיים		ה מ ט ר ה
	באזוריה אחרים	באזורי פיתוח	באזוריים אחרים	באזורי פיתוח	
					<p><u>א. מטרות צבוריות</u></p> <p>1. <u>לרשויות המקומיות למטרות המפורטות בסעיף של חוק התכנון והכניה דרכים</u> , מגרטי משחקים, גנים,</p> <p>2. <u>לרשויות ממלכתיות שונות, למטרות אשר לשמן הן רשאיות להפקיע קרקע לפי חוקים שונים.</u> (א) יעודה: פרקים, שמורות טבע ואחרים ארכיאולוגיים.</p> <p>(ב) מוסדות בריאות וסעד ממלכתיים.</p> <p>(ג) טרותי המטרה ובחי טוהר.</p> <p>(ד) למיקום מטודי ממטלה ורשויות מקומיות.</p>

תקופת החכירה (בשנים)	שעור ד"ח ראכוניים		שעור ד"ח סנהיים		ה מ ס ר ה
	כאזורים אחרים	כאזורי פיהוח	כאזורים אחרים	כאזורי פיהוח	
					<p>3. <u>לרשויות מקומיות למטרות צבוריות שפורטו בנוסף לכ"ל בסעיף של חוק החכנון והכניה</u></p> <p>(א) שתי חניה שלא בתשלום, מוסדה קהילתיים, מקלטים, מחסנים צבוריים, מזבלות וכל מטרה אחרת שתאושר ע"י שר הפנים.</p> <p>(ב) כתי קברות.</p> <p>4. <u>לגופים צבוריים אחרים</u></p> <p>(א) מוסדות חנוך, חרבות ואמנה (כגון; בני-ילדים ומעונות ארגוני נשים, כתי-ספר חכונים-מקצועיים, אוניברסיטאות מוזיאונים, כתי-חרבות ספריות צבוריות).</p> <p>(ב) מועדונים לנוער ולעולים (למעט מועדוני מפלגות) והועד למען החייל.</p> <p>(ג) שירותי ספורט ומגרטי מטחקים צבוריים</p> <p>(ד) מכבי א.י.</p> <p>(ה) למיקום מטרדי הסתדרויות העובדים השונות, מועצות המועלים והאגודים המקצועיים</p> <p>5. <u>לרשויות מקומיות, לגופים ממלכתיים, צבוריים ופרטיים לשרותים בתשלום.</u></p> <p>(א) קטרי כתי דואר מרכזיות ומחקני סלפון ורדיו.</p> <p>(ב) החבורה: שדות תעופה, מזחים (לא של רטוח הנמלים), החנות לכתה, החנות אוטובוסים, שתי חניה.</p> <p>(ג) מחקני אגירה ואספקת מים, נקוד, תעול, כירוב.</p> <p>(ד) מכוני ביוג ועבוד אספה</p> <p>(ה) קדוחי מים נסיוניים.</p> <p>(ו) קדוחים לאספקת מים.</p> <p>(ז) כתי מטכתיים וטווקים עירוניים.</p>

	Date	Description	Amount	Balance	Total
<p>1. <u>Transfer from Savings</u> <u>Account - 1234567890</u> <u>to - 9876543210</u> <u>1000.00</u></p>					
<p>(a) 1000.00 1000.00 1000.00 1000.00 1000.00 1000.00</p>					
<p>(b) 1000.00</p>					
<p>2. <u>Transfer from Cash</u> <u>to - 1234567890</u> <u>500.00</u></p>					
<p>(a) 500.00 500.00 500.00 500.00 500.00 500.00</p>					
<p>(b) 500.00</p>					
<p>3. <u>Transfer from Cash</u> <u>to - 1234567890</u> <u>250.00</u></p>					
<p>(a) 250.00 250.00 250.00 250.00 250.00 250.00</p>					
<p>(b) 250.00</p>					
<p>4. <u>Transfer from Cash</u> <u>to - 1234567890</u> <u>125.00</u></p>					
<p>(a) 125.00 125.00 125.00 125.00 125.00 125.00</p>					
<p>(b) 125.00</p>					

תקופת החכירה (בשנים)	טעור ד"ח ראשוניים		טעור ד"ח שנתיים		ה מ ס ר ה
	באזורים אחרים	באזורי פיתוח	באזורים אחרים	באזורי פיתוח	
					(ח) תחנות כח וטרנס-פורמטורים לחשמל, כוריה, מתקנים לבז
					(ט) מוסדות חנוך ותרבות פרטיים (כולל ישיבות ומפעולי כפלגות)
					(י) מוסדות בריאות וטעור צבוריים ופרטיים (הדסה, קופות חולים, מ.ד.א., כחי אכזה וכ"י)
					(יא) מקואות
					(יב) כחי קברות
					<u>ב. ח ע ש י ו ח</u>
			*	*	1. מפעלים גדולים (בשטח מעל ל-2 ד')
49	80%	** 80%-40%	5%	5%	(א) הטקעה של מליון ל"י ומעלה.
*** 49-7	80%	** 80%-40%	5%	5%	(ב) הטקעה בין 100 אלף לבין 999 אלף
***49-7	80%	** 80%-40%	5%	5%	(ג) הטקעה עד 99 אלף ל"י
					2. מפעלים קטנים (בשטח עד 2 דונם)
49	80%	** 80%-40%	5%	5%	(א) הטקעה של מליון ל"י ומעלה
49	80%	** 80%-40%	5%	5%	(ב) הטקעה בין 100 אלף לבין 999 אלף
*** 49-7	80%	** 80%-40%	5%	5%	(ג) הטקעה עד 99 אלף ל"י
					<u>ג. מלאכה</u>
49	** 80%-40%	80%-40%	5%	5%	1. כחי מלאכה
49	** 80%-40%	80%-40%	5%	5%	2. כחי מלאכה
					<u>ד. מסחר</u>
49	80%	80%-40%	5%	5%	3. מרכזים מסחריים
*** 49 עד	80%	80%-40%	5%	5%	2. מחסנים
49	80%	80%-40%	5%	5%	3. חנויות
49	80%	80%-40%	5%	5%	4. שווקים

* אזורי הפיתוח לבני תעשייה יוגדרו כמיוחד לצורך קביעת טעור דמי החכירה מתאום עם משרד המסחר והתעשייה.

** כפי שייקבע ע"י המינהל בכל סקרה לחי נסיבותיו ובהתאם להסלחת המשרד המסלתי הנוגע בדב
 *** בהתאם למידת הקביעות של המפעל או העסק.

תקופת החברה (בטנים)	סעור ד"ח ראשוניים		סעור ד"ח שנתיים		ה ס ר ה
	באזורים אחרים	באזורי פיתוח	באזורים אחרים	באזורי פיתוח	
49	**80%-40%	** 80%-40%	5%	5%	5. דוכנים
					ה. <u>בניני משדדים, בחי אונל וכדור</u>
49	80%	**80%-40%	5%	5%	1. בניני משדדים, בנקים וכד'
49	80%	**80%-40%	5%	5%	2. מסעדה ומזנונים
49	80%	**80%-40%	5%	5%	3. בחי קולנוע, חיאטראה ואופרה
					ו. <u>תיירות</u>
49	80%	**80%-40%	5%	עד 5%**	1. בחי מלון
49	80%	**80%-40%	5%	עד 5%**	2. מוטלים
עד 49	-	-	2%	2%	3. אכסנייה נוער
עד 14	-	-	5%	5%	4. קמפינג (חניונים)
					ז. <u>הבראה ונופש</u>
49	80%	**80%-40%	5%	5%	1. בחי הבראה ומרגוע
49	80%	**80%-40%	5%	5%	2. שרותי נופש ומסורט
					ח. <u>מתקני דלק</u>
49	-	-	5%	5%	1. תחנות דלק או חמלוגים לפי הנוהל הקיים כרצוף
עד 49					2. מתקני הפקה נפט חמלוגים כפי שיקבע ע"י ועדה מקצועית
					3. לחפזי נפט וקדוחי נפט נסיוניים
לפי הרשאת זמנית					בהחאם לנקבע כחוק הנפט (סעיף 42)
עד 49					המלוגים לפי מחירון שנקבע תקופתית ע"י ועדה בינמשרדית, שמונתה לצורך זה ע"י מנהל המינהל, בחוספת דמי-חכירה שנתיים בסעור של 5% עבור טוח המתקנים והאחסון של חומר החציכה ודמי-חכירה מינימליים של 2.- ל"י לר' עבור יחרת הטסת המוחכר. (המחירון לשנת 1965/66 מצורף)
					ט. <u>מחצבות ומחצבים</u>
					י. <u>מגורים</u>
					1. <u>בניה צבורית</u>
					(א) שכונ עולים -
					לדירות בגודל עד 40 מ"ר.
					לדירות בגודל בין 41 ל-50 מ"ר.
					לדירות בגודל בין 51 ל-60 מ"ר.
					לדירות בגודל בין 61 ל-70 מ"ר.
					לדירות בגודל מעל ל-70 מ"ר.

** כפי שיקבע ע"י המינהל בכל מקרה לפי נסיבותיו ובהחאם להסלעת המטרד הנובע בדכר.

KATEGORI	KATEGORI		KATEGORI		KATEGORI
	KATEGORI	KATEGORI	KATEGORI	KATEGORI	

1. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
2. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
3. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
4. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
5. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
6. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
7. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
8. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
9. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
10. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
11. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
12. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
13. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
14. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
15. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
16. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
17. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
18. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
19. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
20. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
21. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
22. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
23. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
24. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
25. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
26. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
27. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
28. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
29. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
30. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
31. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
32. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
33. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
34. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
35. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
36. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
37. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
38. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
39. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
40. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
41. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
42. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
43. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
44. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
45. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
46. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
47. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
48. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
49. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100
50. <u>PERUSAHAAN</u>	100	100	100	100	100

הנדון: רשימת המיזמים העירוניים לפי אזורי העירובייה
 (לפי הדו"ח הראשון שהוגש לוועדה מטרים לטיזור
 האוכלוסייה בשנת 1966)

<u>א</u>	<u>ב</u>	<u>ג</u>
אילה	אור-עקיבא	אור-יהודה
חצור-ראש מינה	אסודר	אזור
כפר - ירוחם	באר - שבץ	ביה - רגון
כרמיאל	יבנה	באר - יעקב
סעלון	יעקב	בני - סרק
סגמט רמון	ירושלים	בה - ים
ערד	לוד	בבעהיים
קריה נגרה	מנדיקיין	בבעה שמואל
קריה שמונה	נהריה	בני - הקנה
שלוסי	עכו	תרמליה
	רמלה	חולון
	<u>ה</u>	אימת
אופקים	אבן - יהודה	יהוד
ביה שמן	בנימינה - כרכור	טירה
נתיבות	זכרון יעקב	מנדיאל
צפת	חדרה	נט - ציונה
קריה סלאבי	כפר - אתא	סמו - הקנה
שדרות	כפר - יונה	קריה - ביאליק
	כפר - סבא	קריה - בנימין
<u>ו</u>	נהליה	קריה - ים
אשקלון	עקרון	קריה - טובקין
ביה שש	עמליה	רמת - גן
דימונה	סרדס - חנה	רמת - השרון
סביריה	ראשון לציון	רמתיים
מגדל העמק	רמקום	רעננה
עפולה	רכסיים	חל - מביב
קריה - בה	רמת - ישי	חל - חנן
	קריבת	
	חל - סגור	

מועצה מקרקעי ישראל
ועדה המשנה לקרקע עירונית

דברי הסבר לסעיף ב' במסמך ג'

הנדון: דמי הכירה לקרקע הנמסרת לתעשייה.

1. כפי שהוסבר כבר בעת הדיון בשחרור המינהל מחובת פירסום מכרז פומבי למסירת קרקע לתעשייה, נמצאים כניהולו של המינהל שטחים המיועדים לתעשייה בהתאם לתכנון המאושר בהיקף המספיק, בדרך כלל, לספק את הדרישה בכל אזורי הארץ. עד עתה נהג המינהל להעמיד את שעור דמי החכירה השנתיים על 6% ואת שעור דמי החכירה הראשוניים על כ-3% או על אחוז אחד לפי דיון בתנאים של כל בקשה ובקשה.

המינהל מציע לקבוע את שעור דמי החכירה הראשוניים למטרה הנדונה תוך שתי נגמרות:

- א. דמי החכירה השנתיים, שהם הונקציה של דמי החכירה הראשוניים, יהיו סבירים כיחס להכנסה מהמפעל או למחזור השנתי שלו.
- ב. באותם מקרים ששוי הקרקע הנובוקטת הוא גבוה - בין אם בגלל מיקומה ובין אם בגלל היקפו הגדול של השטח המבוקש - גורם המינהל שדמי החכירה הראשוניים צריכים להתקרב ככל האפשר לערך הריאלי של הקרקע, (דהיינו 80% מערך הקרקע, לפי הקביעה בנדון בהחלטה הממשלת) וזאת כדי שערך הקרקע יהווה גורם בעל משקל בתשיב היציאות של המבקש ויחייב אותו, לכן, לשקול אפשרויות אלטרנטיביות להקמה המפעל באזורים בהם הקרקע זולה יותר או לצמצם עד למינימום את גודל השטח המבוקש ע"י הגדלת פעימי החוצאה לגורמי ייצור אחרים. בדרך זאת מצמצם המינהל גם את החסר שבין ערך הקרקע הטלא לבין המחיר שנגבה כדמי הכירה ראשוניים אותו הוא מסמן למעשה בריבית זולה (5%, שהם דמי החכירה השנתיים המקסימליים).

2. א. מהסיבות המנויות לעיל מציע המינהל להעמיד את שעור דמי החכירה הראשוניים למפעלי התעשייה מכל הסוגים השונים, שמבקשים להקימם שלא באזורי מיוחד, על 80% מערך הקרקע כפי שייקבע ע"י המעריך הממשלתי, אלא במקרה של מסיבות מיוחדות לפי המלצה משרד המסחר והתעשייה.

STATE OF TEXAS

COUNTY OF DALLAS

ORDER OF THE COURT

1. The undersigned, Clerk of the County of Dallas, Texas, do hereby certify that the within and foregoing instrument is a true and correct copy of the original as the same appears from the records of the County of Dallas, Texas.

Witness my hand and the seal of the County of Dallas, Texas, this 1st day of January, 1951.

Clerk of the County of Dallas, Texas.

2. The undersigned, Clerk of the County of Dallas, Texas, do hereby certify that the within and foregoing instrument is a true and correct copy of the original as the same appears from the records of the County of Dallas, Texas.

3. The undersigned, Clerk of the County of Dallas, Texas, do hereby certify that the within and foregoing instrument is a true and correct copy of the original as the same appears from the records of the County of Dallas, Texas.

ב. אשר לקרקע באזורי מיתוח, שערכה נמוך בדרך כלל, (ראו הטבלה להלן המפרטת את ערכי הקרקע באזורי מיתוח שונים, כפי שנקבעו ע"י המינהל לשנת 1965/66, על סמך המלצה ועדה בין משרדית בראשותו של השטאי הממשלתי שמונתה ע"י מנהל המינהל, ובה מיוצגים משרד המסחר והתעשייה והמינהל). רצוי להשאיר את החלטה בדבר האחוז המדויק של דמי-החכירה הראשוניים - בגבולות של 40% - 80% כסובן - בידי המינהל, וזאת על בסיס שיקול מיוחד בכל מקרה לגופו של ענין לפי הנסיבות המיוחדות הן התייחסות לגודל החשקעה, ההכנסה הצפויה והמלצה משרד המסחר והתעשייה.

טבלה ערכי הקרקע לתעשייה בערי מיתוח - לשנת 1965/6

ת מ ק ו מ ו ת	סחירים לרונם בל"י	קבוצה
פזריה, חצור, בצת, שלומי, כרמיאל, מעלות, ניצנה, כסור, ירוחם, ערד, מצפה-רמון.	200-400 ועבור מגרשים קטנים למלאכה 400-600	א
סולם-צור, קריה שמונה, בית שאן, יקנעם, אפקים, שדרות, נהיבוא, עתה.	400-700 ועבור מגרשים קטנים למלאכה 800-1000	ב
צפה, טכריה-עליה, מבדל העמק, נצרת-עליה, עפולה. כפר יונה בית שמש דימונה	700-1200 ועבור מגרשים קטנים למלאכה 1240-1750	ג
קריה גת, קריה מלאכי	1200-2000 ועבור מגרשים קטנים למלאכה 2500-3000	ד
א י ל ת	לפי המלצות הועדה לקביעת סחירים באילת אשר ליטיבותיה יוזמן בא-כוח משרד המסחר והתעשייה	ה

3. לפי החוקים שכתבניה מיתוח התעשייה בישראל 1965-1970 (תצפיה ב') הוקמו באזורי מיתוח וקליטה בשנים 1955-1962 המפעלים כדלקמן:-

החשקעה הממשלתית		מספר המפעלים		גודל החשקעה במפעל בל"י
ב-%	בלפי ל"י	ב-%	מספר	
86.5	372,500	8.6	64	1. מליון ל"י ומעלה
10.3	44,400	16.7	124	2. 100,000 - 999,000
32.0	13,800	74.7	553	3. פחות מ- 99,000
100.0	430,700	100.0	741	סה"כ

להלן מספר חישובים, לדוגמא, של הסכומים שישלמו כדמי הכירה שנהיים כחוצאה מקביעה שעורים שונים של דמי הכירה ראשוניים לצבי שטחים בגודל שונה באזורים שונים

ה א ז ר ד	ערך הקדשה לדונם (₪)	גודל השטח המבוקש (כדונם)	ערך כל הקדשה המבוקשת (כ"י)	שיעור דמי החכירה הראשוניים כ"י ב"י	דמי חכירה שנתיים (ב"י) 5% מיותר מערך
.1					
קריח שטונה	-400	2	דונם לפי 700 (₪)	560.- 40%	42.-
	700		1400 ₪	700.- 50%	35.-
				840.- 60%	28.-
	(לפי טבלא)			980.- 70%	21.-
				1120.- 80%	14.-
<hr/>					
		10	7000	2800.- 40%	210.-
				3500.- 50%	175.-
				4200.- 60%	140.-
				4900.- 70%	105.-
				5600.- 80%	70.-
<hr/>					
		50	35,000.-	14,000.- 40%	1050.-
				17,500.- 50%	875.-
				21,000.- 60%	700.-
				24,500.- 70%	525.-
				28,000.- 80%	350.-
<hr/>					
		100		28,000.- 40%	
				35,000.- 50%	
				1,000.- 60%	
				00.- 70%	
				.- 80%	

1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

| Item | Quantity | Unit Price | Total Price |
|------|----------|------------|-------------|
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |

| Item | Quantity | Unit Price | Total Price |
|------|----------|------------|-------------|
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |

| Item | Quantity | Unit Price | Total Price |
|------|----------|------------|-------------|
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |

| Item | Quantity | Unit Price | Total Price |
|------|----------|------------|-------------|
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |
| ... | ... | ... | ... |

| דמי הכירה שנתיים
(ב-%) 5%
סידור הערך | שיעור דמי הכירה
הראשוניים
ב-% | ערך כל הקרקע
המבוקש (בט"ל) | גודל השטח
המבוקש
(בדונם) | ערך הקרקע
לדונם (ב-%) | ה א ז ר |
|--|-------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------|---------|
|--|-------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------|---------|

.2

| | | | | | |
|-------|--------------|----------|---|---------------------|----------------------|
| 720.- | 9600.- 40% | 24,000.- | 2 | 12,000.4
(לדונם) | באר שבע
ללא פיתוח |
| 600.- | 12,000.- 50% | | | | |
| 480.- | 14,400.- 60% | | | | |
| 360.- | 16,800.- 70% | | | | |
| 240.- | 19,200.- 80% | | | | |

| | | | | | |
|--------|--------------|-----------|----|--|--|
| 3600.- | 48,000.- 40% | 120,000.- | 10 | | |
| 3000.- | 60,000.- 50% | | | | |
| 2400.- | 72,000.- 60% | | | | |
| 1800.- | 84,000.- 70% | | | | |
| 1200.- | 96,000.- 80% | | | | |

| | | | | | |
|----------|---------------|-----------|----|--|--|
| 18,000.- | 240,000.- 40% | 600,000.- | 50 | | |
| 15,000.- | 300,000.- 50% | | | | |
| 12,000.- | 360,000.- 60% | | | | |
| 9,000.- | 420,000.- 70% | | | | |
| 6,000.- | 480,000.- 80% | | | | |

| | | | | | |
|----------|---------------|-------------|-----|--|--|
| 36,000.- | 480,000.- 40% | 1,200,000.- | 100 | | |
| 30,000.- | 600,000.- 50% | | | | |
| 24,000.- | 720,000.- 60% | | | | |
| 18,000.- | 840,000.- 70% | | | | |
| 12,000.- | 960,000.- 80% | | | | |

| DATE | DESCRIPTION | AMOUNT | BALANCE | TOTAL | REMARKS |
|------|-------------|--------|---------|-------|---------|
| 1900 | | | | | |
| 1901 | | | | | |
| 1902 | | | | | |
| 1903 | | | | | |
| 1904 | | | | | |
| 1905 | | | | | |
| 1906 | | | | | |
| 1907 | | | | | |
| 1908 | | | | | |
| 1909 | | | | | |
| 1910 | | | | | |
| 1911 | | | | | |
| 1912 | | | | | |
| 1913 | | | | | |
| 1914 | | | | | |
| 1915 | | | | | |
| 1916 | | | | | |
| 1917 | | | | | |
| 1918 | | | | | |
| 1919 | | | | | |
| 1920 | | | | | |
| 1921 | | | | | |
| 1922 | | | | | |
| 1923 | | | | | |
| 1924 | | | | | |
| 1925 | | | | | |
| 1926 | | | | | |
| 1927 | | | | | |
| 1928 | | | | | |
| 1929 | | | | | |
| 1930 | | | | | |
| 1931 | | | | | |
| 1932 | | | | | |
| 1933 | | | | | |
| 1934 | | | | | |
| 1935 | | | | | |
| 1936 | | | | | |
| 1937 | | | | | |
| 1938 | | | | | |
| 1939 | | | | | |
| 1940 | | | | | |
| 1941 | | | | | |
| 1942 | | | | | |
| 1943 | | | | | |
| 1944 | | | | | |
| 1945 | | | | | |
| 1946 | | | | | |
| 1947 | | | | | |
| 1948 | | | | | |
| 1949 | | | | | |
| 1950 | | | | | |
| 1951 | | | | | |
| 1952 | | | | | |
| 1953 | | | | | |
| 1954 | | | | | |
| 1955 | | | | | |
| 1956 | | | | | |
| 1957 | | | | | |
| 1958 | | | | | |
| 1959 | | | | | |
| 1960 | | | | | |
| 1961 | | | | | |
| 1962 | | | | | |
| 1963 | | | | | |
| 1964 | | | | | |
| 1965 | | | | | |
| 1966 | | | | | |
| 1967 | | | | | |
| 1968 | | | | | |
| 1969 | | | | | |
| 1970 | | | | | |
| 1971 | | | | | |
| 1972 | | | | | |
| 1973 | | | | | |
| 1974 | | | | | |
| 1975 | | | | | |
| 1976 | | | | | |
| 1977 | | | | | |
| 1978 | | | | | |
| 1979 | | | | | |
| 1980 | | | | | |
| 1981 | | | | | |
| 1982 | | | | | |
| 1983 | | | | | |
| 1984 | | | | | |
| 1985 | | | | | |
| 1986 | | | | | |
| 1987 | | | | | |
| 1988 | | | | | |
| 1989 | | | | | |
| 1990 | | | | | |
| 1991 | | | | | |
| 1992 | | | | | |
| 1993 | | | | | |
| 1994 | | | | | |
| 1995 | | | | | |
| 1996 | | | | | |
| 1997 | | | | | |
| 1998 | | | | | |
| 1999 | | | | | |
| 2000 | | | | | |

| דמי הכירה
שנתיים (ב"י)
5% מיתרת הערך | שיעור דמי החכירה
הראשוניים
ב-% | ערך כל הקרקע
המבוקש (בד"י) | גודל הטוח
המבוקש
בדונם | ערך הקרקע
לדונם (ב"י) | ה א ז ו ר |
|--|--------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------|
|--|--------------------------------------|-------------------------------|------------------------------|--------------------------|-----------|

| | | | | | |
|--------|--------------|----------|---|----------|-------------|
| 1560.- | 20,800.- 40% | 52,000.- | 2 | 26,000.- | .5
חולון |
| 4500.- | 26,000.- 50% | | | | |
| 1040.- | 31,200.- 60% | | | | |
| 780.- | 36,400.- 70% | | | | |
| 520.- | 41,600.- 80% | | | | |

| | | | | | |
|---------|---------------|-----------|---|--|--|
| 3,900.- | 52,000.- 40% | | 5 | | |
| 3,250.- | 65,000.- 50% | 130,000.- | | | |
| 2,600.- | 78,000.- 60% | | | | |
| 1,950.- | 91,000.- 70% | | | | |
| 1,300.- | 104,000.- 80% | | | | |

| | | | | | |
|---------|---------------|-----------|----|--|--|
| 7,800.- | 104,000.- 40% | | 10 | | |
| 6,500.- | 130,000.- 50% | 260,000.- | | | |
| 5,200.- | 156,000.- 60% | | | | |
| 3,900.- | 182,000.- 70% | | | | |
| 2,600.- | 208,000.- 80% | | | | |

מועצת מפקעי ישראל
ועדת המענה לפרקע צירונת

דברי הסבר לטעיפות ג' ד' ו-ה'
במסמך ג'

הנרונן דמי הכירה לקרקע הנמסרת למלאכה,
מסחר, בניני משרדים, בחי אוכל
ובידור.

לגבי קרקע למלאכה, מסחר, בניני משרדים, בחי אוכל ובידור,
מציע המינהל להעמיד את העור דמי החכירה הראשוניים באזורי עיחוח
בהם ערך הקרקע גמור על 40% - 80% מערך הקרקע, מבח המינהל תהיה
להעדיף, במקרים שהוכר ניתן, להעמיד את העעור על 40%, מאחר
ובכיות אחוז גבוה יותר העמיד את דמי החכירה השנתיים על סכומים
קטנים.

באזורים אחרים מציע המינהל - סחסיבות הספורטות בנספח 1
הרן בחקטיה - להעמיד את דמי החכירה הראשוניים על 80%, פרט
לקרקע לכיתני מלאכה, בחי מלאכה ודוכנים, שלגבי ספירחה קיימות
כמעט תמיד נסיבות מיוחדות. במקרים אלה מציע המינהל שהמועצת
תעמיד את דמי החכירה הראשוניים על 40% - 80% ותשאיר את
ההחלטה בידי המינהל שיקבע לסי נסיבות המקרה ובהתאם לחמלבות
המסוד הממשלתי הנובע בדבר.

שחרור מחובת פירטוח מכרז פופבי לגבי סמירת
קרקע עירונית (המשך דיון)

2.

לאחר ויכוח, בו השתתפו כל הנוכחים -

הוחלט:

להענות לבקשתו של מר ד. סנה, שאושרה ע"י שר החקלאות כיו"ר המועצה, לדחות את הדיון בסעיפים יב' ו-א' של מסמך ב', כזי לאפשר לו לקבל אישור לעמדתו מהממשלה. מר סנה התבקש להביא עמדתו לדיון באהה היטיבות הקרובות הממשלה. כמידה וועדת המשנה הנוכח, שהדיון בנושא במוסדות הממשלה מתממה, תחזיר את שני הסעיפים לדיון כמליאת המועצה, חוץ הודעה שנבצר מסנה לדון בהם בגלל המצב שנוצר. עד שהוועדה תחליט אחרת שריר וקיים הסדר העבודה עליו הוסכם לאחרונה, בין מינהל מקרקעי ישראל ומטרד הסכונ.

מר ד. סנה בקט לרטום בפרטיכל שהסדר הנ"ל שריר וקיים, כל עוד המוסדות המוטמכים לא יסנו אותו והוא כולל גם שבלח מחירים.

מר ט. שמיר הודיע שאינו מבין את הקטר: בין ההסדר ובין הדיון ושהסדר לא כולל מחירי קרקע.

הודיע שפטיקה בין מר סנה ובין מר שמיר בענין זה הורגה מסכנויותיה של ועדה המסנה.

דמי חכירה לקרקע הנמסרת לתעטיה (סעיף ב')
במסמך ג'.

3.

הציע - כסיכום לטאלות ה"ה סנה ושיכמן ולחשובות מר ט. שמיר - שהוועדה תחליט שהדיונים בדבר דמי חכירה לתעטיה ולמטרות אחרות מהיחסיים לעתיד. בגמר הדיון על דמי-חכירה תועמד על סדר היום השאלה כאיזו מידה התקנות עליהן יוחלט, הלוח גם על הרוזים החומים וההחייבויות שניתנו להוסרא או לקולא.

יוה"ר
מר י. צור

לאחר קריאת דברי ההסבר של המינהל כנדון (נספח 1 למסמך ג') ושמיעה הסברים בע"פ מר ט. שמיר, התפתח דיון.

ג

הציע לחלק את אזורי הפיתוח ל-2 סוגים; באזורי הפיתוח סוג א', בהם מטקיעה הממשלה השנה כ-7 פליון ל"י בייטור הקרקע והכטרחה, יט לפטור מפעלים מחטלום דמי-חכירה כלשהם למטן תקופה של 10 שנים, כולל תקופת הקמת המפעל, ולוותר במקרים אלה על הערכת השמאי שאין לה מקום לאחר שהממשלה מטקיעה סכומים כה ניכרים במיתוח הקרקע. בתום התקופה של 10 השנים הראשונות יהיו דמי-החכירה בטעור של אחוז מסויים - טייקבע לפי הקטגוריה של המפעל - מהפדיון או הרווח. אם אין רווח מותר לממשלה לוותר על דמי-חכירה. אטר לאזורי פיתוח סוג ב' - לגביהם ניתן לקבל את הצעת המינהל המתייחסת לכלל אזורי הפיתוח, אולם רצוי היה להעמיד את דמי החכירה הראשונים בכל מקרה על 40% ואת דמי-החכירה השנתיים על 5% מהיתרה, וזאת החל ביום הפעלתו של המפעל.

מר ד. סנה

הציע לא לקבל דמי-חכירה ראשוניים אלא דק דמי-
חכירה שנתיים. על הקריטריונים יש לדון במיוחד.

סר ר. ארזי

הזכיר את האפשרות של קביעה דמי-חכירה להעטייה
בצורה חלופית וביקט שהמינהל יססור פרטים בדבר
ההתפתחות שחלה בהסכם ההחכרה של 400 ד' במפרץ
חיפה לחב' "אהא"

יוה"ר
סר י. צור

הישיבה הבאה נקבעה ל-17.8.1965 בשעה 08.30.

✓ פ"ד א.א.מ.ן

תקריה ח"א, ז' באב תש"ט
5 באבוסט 1965

813
10 VIII 1965



לכבוד
מר יעקב גור
יב"ד ז"ר הטובה לקרקע פירוגים
ירושלים
2.8.65

הנדון: דמי הכירה על שטח הנמורה לפעלי השיטה באזורי המנה.

בהתאם על שיתכנו מיום 3.8.65 בננו סגיר לקבוע התנאים הבאים כפי הנוהג:

1. גובה דמי הכירה במרכז הדרך יהיו בין 8% - 40 - דמי הכירה ראשוניים, ודמי הכירה השנתיים יהיו 5%.
לפי הסדר והמעמדה הקבוע לתציע לעגוה סכמי הכירה ולקבוע להי סכמי איזורי המנה קבוצות א', ב', ג', בהם יהליץ, בהתאם לסיקוליו, על שרטה והשיבוטא על סמלי התעמיה במרכז הדרך.
2. סדורי השיבוטא הם לפי האלטה ודעה השרים לקנין סיזור האוכלוסייה - 4 קבוצות א' ב' ג' ד' בהתאם לרשימה שנמסרה לועוה.
ל - 2 הקבוצות א' - ב' המלוקה הקבוע על ידי ועדה השרים לקנין סיזור האוכלוסייה.
3. לקבוצה א' באזורי המנה סטרי הקרקע למרכי העמיה בהנאים הבאים:
(א) המפעל לא יעלה על דמי הכירה ראשוניים.
(ב) המפעל יעלה במסך 10 השנים הראשונות, סמועד החילתן הוא יום המעלה המפעל, דמי הכירה פעליים במקור על 10 (שטר) לועגם לעגוה דעה ללא כל סיכודי וללא האגודה.
(ג) לאחר 10 השנים המעוררם בסוף (ב'), יעלה המפעל כרמי הכירה שנמייט 25 מרועה המפעל ברועה (למני הסיכודי למס הכנסות).
4. לקבוצה ב' באזורי המנה סטרי הקרקע למרכי העמיה בהנאים הבאים:
(א) המפעל יעלה כרמי הכירה ראשוניים לא יוער ממסך 25 מסך הקרקע להי המענה מעמיה על ידי המעריך המפעלי.
(ב) דמי הכירה השנתיים יהיו 25 לקבועה על 10 השנים הראשונות, סמועד החילתן הוא יום המעלה המפעל, ו - 5% למסך 30 השנים הבאות.
המינהל רשמי למכרז עס הוא 10 השנים במקום 25 דמי הכירה לעגוה 25 מרועה המפעל ברועה (למני הסיכודי למס הכנסות), הכל לפי סיקוליו.

5. מנאים אלו הוצעו רק למטעלי תעשיה שיוקמו בבנייני קבע.
כל מינוי ביקור השטח יגרום לנטול החוזה.
הקמה מטעלי תעשיה בבניינים ארעיים לא יכללו בהסדר זה, ובמכילם יקבעו מנאים
סיוחיים למי העניין.
הנבי סכיא הצעה זו לריבון בעניי הוערה בתאום לעקרונות הנקבעו על ידי ועדה
הארים לעניין מינוי הטובלוטיה.

כ כ כ כ כ
ש. טנה
המנהל הכללי

החוק
מכרי הועדה 7
מר ח. המיר - מנהל מ"י.

מינהל מקרקעי ישראל
ועדת המשנה לקרקע עירונית

ישיבה מס' 4

אשר התקיימה ביום שלישי -ה' כאב תשכ"ה (3.8.65)

- השוחתפר : ה"ה - י. צור - יוה"ר
 ר. ארזי
 ד. סנה
 ס. סילברסטון
 מ. קלמר
 ש. שיכמן
 ט. שמיר
- נעזר : ה"ה - ד"ר י. ארנון
 ש. בן-שמש
- נוכחו : ה"ה - ז. אוריאל
 ד"ר י. דבון
 ס. מנדלבוים
 י. עוזיאל
 ע. סימנס - גב'

סיכום דיונים והחלטות

- סדר היום:
1. אישור סיכום דיונים והחלטות של ישיבות מס' 2 ו-3.
 2. שחרור מחובת פירסום מכרז פומבי לגבי ספירת קרקע עירונית (המשך דיון).
 3. ומי חכירה לקרקע הנמסרת לתעשייה.
-
1. אישור סיכום דיונים והחלטות של ישיבות מס' 2 ו-3.

מר ארזי

בהקשר לסיכום מישיבה מס' 2, ביקש לציון במפורש את הסתייגותו מהחלטה בסעיף ב' (8) בדבר המלצה של משרדו המסחר והתעשייה והתיירות על שחרור ספירת קרקע לתעשייה, מלאכה, בחי מלון ומוטלים מחובת מכרז, וזאת בעקבות הצעתו שזועדה ציבורית, שתמנה על ידי המועצה חברות כל המלצה כזו.
 - מר ד. סנה

ביקש להבהיר שהסתייגותו מתייחסת רק לסיפא של הסעיפים 8(א) ו-8(ב).
 - מר ש. שיכמן

ציון שמאחר והייתה לו הצעה אלטרנטיבית ברורה, הסתייגותו מתייחסת לכל החלטה.
- החלטות:
- לאשר סיכום דיונים והחלטות מישיבה מס' 2.
 לדחות אישור הסיכום מישיבה מס' 3 לישיבה הבאה.

2. שחרור מחובת פירסום מכרז פומבי לגבי מסירת
קרקע עירונית (המשך דיון)

לאחר ויכוח, בו השתתפו כל הנוכחים -

הוחלט:

להענות לבקשתו של מר ר. סנה, שאושרה ע"י שר החקלאות כיו"ר הסועצה, לדחות את הדיון בסעיפים זב' ו-א' של מסמך ב', כדי לאפשר לו לקבל אישור לעמדתו מהממשלה. מר סנה התבקש להביא עמדתו לדיון באחת הישיבות הקרובות הממשלה. במידה וועדת המסנה חוזרת, שהדיון בנושא במוסדות הממשלה מתמסחה, תחזיר את שני הסעיפים לדיון במליאת הסועצה, תוך הודעה שנבצר מסנה לדון בהם בגלל הסצב שנוצר. עד שהוועדה תחליט אחרת שריר וקיים הסדר העבודה עליו הוסכם לאחרונה, בין סינהל מקרקעי ישראל ומשרד הסכונ.

מר ד. סנה בקט לרשום בפומבי שהסדר הנ"ל שריר וקיים, כל עוד המוסדות המוסמכים לא ישנו אותו והוא כולל גם טבלה מחירים.

מר ט. סמיר הודיע שאינו מכין את הקטר: בין ההסדר ובין הדיון ושהסדר לא כולל מחירי קרקע.

יוה"ר
מר י. צור הודיע שפסיקה בין מר סנה ובין מר סמיר בענין זה חורגת ממסכויותיה של ועדת המסנה.

3. דמי חכירה לקרקע הנמסרת לתעטיה (סעיף ב')
במסמך ג'.

יוה"ר
מר י. צור

הציע - כסיכום לטאלוח ה"ה סנה וסיכמן ולחשובות מר ט. סמיר - שהוועדה תחליט שהדיונים בדבר דמי חכירה לתעטיה ולמסרות אחרות מהיחסים לעתיד. בגמר הדיון על דמי-חכירה תועמד על סדר היום הטאלה באיזו מידה התקנות עליהן יוחלט, חלות גם על חוזים חתומים והתחייבויות שניתנו להומרא או לקולא.

לאחר קריאת דברי החסבר של המינהל בנדון (נסמח 1 למסמך ג') ושמיעת הסברים בע"פ מר ט. סמיר, התפתח דיון.

מר ד. סנה הציע לחלק את אזורי הפיתוח ל-2 סוגים; באזורי הפיתוח סוג א', בהם מטקיעה הממשלה חשנה כ-7 מליון ל"ו בייטור הקרקע והכטרחה, יט לפסור מפעלים מחטלום דמי-חכירה כלטהם למשך תקופה של 10 שנים, כולל תקופת הקמה המפעל, ולוותר במקרים אלה על הערכת הטמאי שאין לה מקום לאחר שהממשלה מטקיעה סכומים כה ניכרים בפיתוח הקרקע. בתום התקופה של 10 השנים הראטונות יהיו דמי-חכירה בטעור של אחוז מסויים - שייקבע לפי הקטגוריה של המפעל - מהפדיון או הרווח. אם אין רווח סותר למטטלה לוותר על דמי-חכירה. אטר לאזורי פיתוח סוג ב' - לגביהם ניתן לקבל את הצעת המינהל המתייחסת לכלל אזורי הפיתוח, אולם רצוי היה להעמיד את דמי החכירה הראטוניים ככל מקרה על 40% ואת דמי-חכירה השנתיים על 5% מהיתרה, וזאת החל ביום הפעלתו של המפעל.

הציע לא לקבל דמי-חכירה ראשוניים אלא דק דמי-
חכירה שנתיים. על הקריטריונים יש לדון במיוחד.

סר ר. ארזי

הזכיר את האפשרות של קביעה דמי-חכירה לתעטייה
בצורה חלופית וביקש שהמינהל ימסור פרטים בדבר
ההתפתחות שחלה בתמכס ההחכרה של 400 ד' במספר
חיפה לחב' "אתא"

יוה"ר
מר י. צור

חישיבה הבאה נקבעה ל-17.8.1965 כשעה 06.30.

ועדה המשנה לקרקע עירונית

מסמך ג'

Handwritten signature/initials

הנדון: דמי חכירה

1. בהתאם לסעיף כ'5(א) של החלטת הממשלה והמועצה בדבר מדיניות הקרקע בישראל הועמדו דמי החכירה השנתיים על 5% מיתרה ערך הקרקע, שלא תולמה כדמי חכירה ראשוניים, כשהאמור במבני העטיה, מסחר ומלאכה, מבנים לצרכי חירות ומבני מגורים; ועל 2% למבנים צבוריים. דמי החכירה יהיו צמודים למדד יוקר המחיה.

על המועצה לקבוע בכללים את שיעור דמי החכירה הראשוניים, אשר ייגבו בעת מסירת הקרקע, בהתאם למטרות החכירה, מיקום הקרקע, או לפי כל סיווג.

2. בהתאם לסעיף כ'5(ב) רשאית המועצה לקבוע שיעורי דמי-חכירה אחרים מאלה שנקבעו בסעיף קטן (א), לגבי חכירה טובי נכסים מסויימים, או לקבוע לגביהם שיטת חישוב וצורה תשלום אחרים מאלה שנקבעו כאמור.

מחליטים: להסליף בטני מועצת מקרקעי ישראל לקבוע את שיעורי דמי-החכירה השנתיים והראשוניים, או את החמלוגים בהתאם למטרות הטונות כמפורט להלן באזורי פיתוח ובאזורים אחרים.

| תקופת החכירה (בשנים) | סעור ד"ח ראשוניים | | סעור ד"ח שנתיים | | ה מ ט ר ה |
|----------------------|-------------------|--------------|-----------------|--------------|--|
| | באזורי אחרים | באזורי פיתוח | באזורי אחרים | באזורי פיתוח | |
| | | | | | <p>א. <u>מטרות צבוריות</u></p> <p>1. <u>לרשויות המקומיות</u>
<u>למטרות המפורשות</u>
<u>בסעיף טל</u>
<u>חוק התכנון והבניה</u>
<u>דרכים</u>
<u>מגרשי</u>
<u>משחקים, גנים,</u></p> <p>2. <u>לרשויות ממשלתיות</u>
<u>טונות, למטרות אשר</u>
<u>לטמן הן רשאיות</u>
<u>להפקיע קרקע לפי</u>
<u>תקנים שונים.</u>
<u>(א) יעודות מרקום,</u>
<u>שמורות טבע</u>
<u>ואתרים ארכיאולוגיים.</u></p> <p>(ב) <u>מוסדות בריאות</u>
<u>וסעד ממלכתיים.</u></p> <p>(ג) <u>טרותי המטרה</u>
<u>ובתי סוהר.</u></p> <p>(ד) <u>למיקום מגרשי</u>
<u>ממשלה ורשויות</u>
<u>מקומיות.</u></p> |

| חקופת
החכירה
(כסנים) | סעור ד"ח ראכוניים | | סעור ד"ח שנתיים | | ה ס ר ה |
|----------------------------|-------------------|-----------------|------------------|-----------------|--|
| | באזורים
אחרים | באזורי
פיתוח | באזורים
אחרים | באזורי
פיתוח | |
| | | | | | <p>3. <u>לרשויות מקומיות למטרות צבוריות ספורט בנוסף לנ"ל בסעיף של חוק החכונן והכניה</u></p> <p>(א) שטחי חניה שלא בתשלום, מוסדות קהילתיים, מקלטים, מחסנים צבוריים, מזבלות וכל מסרה אחרת שאושר ע"י שר הפנים.</p> <p>(ב) בתי קברות.</p> <p>4. <u>לגופים צבוריים אחרים</u></p> <p>(א) מוסדות חנוך, הרבות ואמנות (כגון; בני-ילדים ומעונות ארבוני נשים, בתי-ספר חכונים-סקצועיים, אוניברסיטאות מוזיאונים, בתי-הרבות ספריות צבוריות).</p> <p>(ב) מועדונים לנוער ולעולים (למעט מועדוני מפלגות) והועד למען החייל.</p> <p>(ג) סרוחי ספורט ומגרטי מסתקים צבוריים</p> <p>(ד) מכבי א.י.</p> <p>(ה) למיקום מטרדי הסתדרויות העובדים הסונות, מועצות הפועלים והאגודים המקצועיים</p> <p>5. <u>לרשויות מקומיות, לגופים מפלכתיים, צבוריים ופרטיים לטרותים בתשלום.</u></p> <p>(א) קשר: בתי דואר מרכזיות ומתקני טלפון ורדיו.</p> <p>(ב) החכורה: סדנה העופה, מזחיס (לא של רשות הנמלים), החנוה רכבת, החנוה אוטובוסים, שטחי חניה.</p> <p>(ג) מתקני אגידה ואספקת מים, נקוד, העול, כירוב.</p> <p>(ד) מכוני ביוג ועבוד אספה</p> <p>(ה) קדוחי מים נסיוניים.</p> <p>(ו) קדושים לאספקת מים.</p> <p>(ז) בתי מסכתיים וטווקים עירוניים.</p> |

| DATE | DESCRIPTION | AMOUNT | CHECK NO. | BANK |
|------|-------------|--------|-----------|------|
|------|-------------|--------|-----------|------|

1. DEPOSITED CHECKS
 2. DEPOSITED CHECKS
 3. DEPOSITED CHECKS
 4. DEPOSITED CHECKS

5. DEPOSITED CHECKS
 6. DEPOSITED CHECKS
 7. DEPOSITED CHECKS
 8. DEPOSITED CHECKS

9. DEPOSITED CHECKS

10. DEPOSITED CHECKS

11. DEPOSITED CHECKS
 12. DEPOSITED CHECKS
 13. DEPOSITED CHECKS
 14. DEPOSITED CHECKS
 15. DEPOSITED CHECKS

16. DEPOSITED CHECKS
 17. DEPOSITED CHECKS
 18. DEPOSITED CHECKS

19. DEPOSITED CHECKS

20. DEPOSITED CHECKS

21. DEPOSITED CHECKS
 22. DEPOSITED CHECKS
 23. DEPOSITED CHECKS
 24. DEPOSITED CHECKS

25. DEPOSITED CHECKS
 26. DEPOSITED CHECKS
 27. DEPOSITED CHECKS

28. DEPOSITED CHECKS
 29. DEPOSITED CHECKS
 30. DEPOSITED CHECKS
 31. DEPOSITED CHECKS
 32. DEPOSITED CHECKS

33. DEPOSITED CHECKS
 34. DEPOSITED CHECKS
 35. DEPOSITED CHECKS
 36. DEPOSITED CHECKS
 37. DEPOSITED CHECKS

| תקופת החכירה (בשנים) | סעור ד"ח ראשוניים | | סעור ד"ח סנתיים | | ה ס ר ה |
|----------------------|-------------------|--------------|-----------------|--------------|--|
| | באזורים אחרים | באזורי פיתוח | באזורים אחרים | באזורי פיתוח | |
| | | | | | (ח) תחנות כח וטרנס-פורמטורים לחשמל, כורים, מהקנים לבז |
| | | | | | (ט) מוסדות חנוך וחרבות פרטיים (כולל יטיבות וסועדוני בתלגות) |
| | | | | | (י) מוסדות בריאות וסעד צבוריים ומרטיים (הדסה, קופת חולים, מ.ד.א., בתי אבות וכו') |
| | | | | | (יא) מקואות |
| | | | | | (יב) בתי קברות |
| | | | | | <u>ב. העשרות</u> |
| | | | * | * | 1. מפעלים גדולים (בטח מעל ל-2 ד') |
| 49 | 80% ** | 80%-40% | 5% | 5% | (א) הסקעה של מליון ל"י ומעלה. |
| *** 49-7 | 80% ** | 80%-40% | 5% | 5% | (ב) הסקעה בין 100 אלף לבין 999 אלף |
| ***49-7 | 80% ** | 80%-40% | 5% | 5% | (ג) הסקעה עד 99 אלף ל"י |
| | | | | | 2. מפעלים קטנים (בטח עד 2 דונם) |
| 49 | 80% ** | 80%-40% | 5% | 5% | (א) הסקעה של מליון ל"י ומעלה |
| 49 | 80% ** | 80%-40% | 5% | 5% | (ב) הסקעה בין 100 אלף לבין 999 אלף |
| *** 49-7 | 80% ** | 80%-40% | 5% | 5% | (ג) הסקעה עד 99 אלף ל"י |
| | | | | | <u>ג. מלאכה</u> |
| 49 | ** 80%-40% | 80%-40% | 5% | 5% | 1. כיחני מלאכה |
| 49 | ** 80%-40% | 80%-40% | 5% | 5% | 2. בתי מלאכה |
| | | | | | <u>ד. מסחר</u> |
| 49 | 80% | 80%-40% | 5% | 5% | 1. מרכזים מסחריים |
| *** 49 עד | 80% | 80%-40% | 5% | 5% | 2. מחסנים |
| 49 | 80% | 80%-40% | 5% | 5% | 3. חנויות |
| 49 | 80% | 80%-40% | 5% | 5% | 4. שווקים |

* אזורי הפיתוח לבני העשרה יוגדרו כסיוחד לצורך קביעת סעור דסי החכירה מתאום עם משרד המסחר והתעשיה.

** כפי שייקבע ע"י הסינהל בכל מקרה לפי נסיבותיו ובהתאם להמלצת המשרד המסלתי הנוגע כדב
 *** בהתאם למידה הקביעה של המפעל או הקסק.

| תקופת החכירה (בשנים) | שעור ד"ח ראשוניים | | שעור ד"ח שנתיים | | ה מ ט ר ה |
|----------------------|-------------------|--------------|-----------------|--------------|---|
| | כאזורים אחרים | כאזורי פיתוח | כאזורים אחרים | כאזורי פיתוח | |
| 49 | **80%-40% | ** 80%-40% | 5% | 5% | 5. דוכנים |
| | | | | | ה. <u>כניני משרדים, בתי אוכל ובדור</u> |
| 49 | 80% | **80%-40% | 5% | 5% | 1. כניני משרדים, בנקים וכו' |
| 49 | 80% | **80%-40% | 5% | 5% | 2. מסעדות ומזנונים |
| 49 | 80% | **80%-40% | 5% | 5% | 3. בתי קולנוע, היאטראות ואופרה |
| | | | | | 1. <u>תיירות</u> |
| 49 | 80% | **80%-40% | 5% | עד 5% ** | 1. בתי מלון |
| 49 | 80% | **80%-40% | 5% | עד 5% ** | 2. מוטלים |
| עד 49 | - | - | 2% | 2% | 3. אכסניות נוער |
| עד 14 | - | - | 5% | 5% | 4. קמפינג (חניונים) |
| | | | | | ז. <u>הבראה ונופש</u> |
| 49 | 80% | **80%-40% | 5% | 5% | 1. בתי הבראה ומרגוע |
| 49 | 80% | **80%-40% | 5% | 5% | 2. שרותי נופש וספורט |
| | | | | | ח. <u>מחקני דלק</u> |
| 49 | - | - | 5% | 5% | 1. תחנות דלק או תמלוגים לפי הנוהל הקיים כרצוף |
| עד 49 | | | | | 2. מחקני הפקח נפט |
| | | | | | 3. לחפוטי נפט וקדוחי נפט נסיוניים |
| לפי הרשאה זמנית | | | | | ט. <u>מחצבות ומחצבים</u> |
| עד 49 | | | | | בהחלט לנפק כחוק הנפט (סעיף 42) |
| | | | | | תמלוגים לפי מחירון שנקבע בקופתחית ע"י ועדה בינמשרדית, שמונתה לצורך זה ע"י מנהל המינהל, בחוספה דמי-חכירה שנתיים בשעור של 5% עבור טסח המתקנים והאחסון של חומר החציבה ודמי-חכירה מינימליים של 2. - ל"י לד' עבור יתרה הטסח המוחכר. (המחירון לשנה 1965/66 מצורף) |
| | | | | | י. <u>מגורים</u> |
| | | | | | 1. <u>בניה צבורית</u> |
| | | | | | (א) טכון עולים - |
| | | | | | לדירות בגודל עד 40 מט"ר. |
| | | | | | לדירות בגודל בין 41 ל-50 מט"ר. |
| | | | | | לדירות בגודל בין 51 ל-60 מט"ר. |
| | | | | | לדירות בגודל בין 61 ל-70 מט"ר. |
| | | | | | לדירות בגודל מעל ל-70 מט"ר. |
| | | | | | ** כפי שיקבע ע"י המינהל בכל מקרה לפי נסיבותיו ובהחלט להמלצה המטרד הנובע בדבר. |

מועצת מקרקעי ישראל
ועדת המשנה לקרקע עירונית

ישיבה מס' 2

אשר התקיימה ביום שלישי - יג' בתמוז תשכ"ה (13.7.65)

השתתפו: ה"ח - י. צור, יו"ר

ד"ר ז. ארנון

ר. ארזי

ש. בן-שמע

ד. סנה

ס. קלמר

ש. שיכמן

ס. שמיר

נעדר: ה"ח - ס. סילברסטון

נוכחו: ה"ח - ש. בלקינד

ד"ר ז. דגון

מ. מנדלבוס

ע. סימונס

גב'

סכומים והחלטות

סדר היום:

1. אשר סכום הדיונים והחלטות של ישיבה מס' 1.
2. רשום סכומים והחלטות - פרוטוקול.
3. שחזור ספרים סכרז מומבי לגבי מסירת קרקע עירונית (המשך דיון).

1. אשר סכומים והחלטות.

הסכומים והחלטות של ישיבה מס' 1 אושרו.

2. רשום סכומים והחלטות - פרוטוקול.

הוחלט לא להעביר לחברי הועדה פרוטוקול ספורט של הדיונים בישיבות, אלא להמציא להם סכום הדיונים והחלטות. החברים המעוניינים יוכלו לעיין ברשום הנעשה ע"י הקצרת והנמצא כמיוהל.

3. שחרור מפרסום מכרז פומבי לגבי מסירת קרקע עירונית (המסך ריון)

א. קרקעות למטרות צבוריות

להסליף בפני מועצה מקרקעי ישראל :

הוחלט

1. לאשר את השיטת הדובסאוח ליעדי קרקע למטרות צבוריות - המצורף ובזאת הוסלף סופית לאשר שחרור מפרסום מכרז פומבי למסירת קרקע למטרות הצבוריות המפורטות ברשימת האמורה.

2. למנות ועדה מסנה של המועצה שתחליט מדי פעם בהתאם לצורך ולפי המלצת מנהל המינהל, על מטרות צבוריות שלא נכללו ברשימה הנ"ל.

ב. קרקעות לתעשייה ולמלאכה, לבתי מלון ומוטלים

1. מר ארזי - הציע שגם כאשר יש המלצה של המשרד הנוגע בדבר היא אינה מחייבת, אלא ועדה צבורית שתמונה ע"י המועצה ותפעל על ידי המינהל, תדון בכל מקרה ומקרה והיא אשר תקבע.

2. מר שיכמן - הציע כי קרקעות לתעשייה ולמלאכה או קרקע לבתי מלון ומוטלים באזורי פתח, ימסרו בהתאם להמלצות המשרדים הנוגעים בדבר. לגבי מקרים כוודים, אחת לשני ד"ר המסלה יש זכות להציע לגביהם שחרור ממכרז, אין צורך במחיר כ"ח במחלטה מינהלית כי בתוקף סעיף 6' של החלטה המסלית והמועצה, יכולה המסלה להציע הצעה כזאת והמועצה תדון בה ואין צורך בהחלטה על כך מראש.

3. נחקימה הצבעה על שמי ההצעות הנ"ל. בעד הצעה מר ארזי הצביעו 2 (ה"ה ארזי ושיכמן), בעד הצעה מר שיכמן הצביע אחד (מר שיכמן).

4. הוחלט - לא לקבל את ההצעות.

5. מר ט. בן-שמע - הציע כי מסירת קרקע עירונית תועשה ע"י מכרז פומבי, אלא אם כן הועידה המועצה את הקרקע למטרה אחרת, על פי בקשת המסלה.

6. היו"ר מר י. צור - הודיע כי אי-אפשר לקבל החלטה הנוגעת לסעיף א' (של הצעה המינהל), כאשר דניה בסעיפים ב' ו-ג'.

7. ד"ר י. ארנון - הציע לקבל את הנוסח המקורי שהוצע ע"י המינהל עם ציון שהמלצת המשרד הנוגע בדבר צריכה להתייחס במפורט לשחרור מסירת הקרקע למוסלף מפירסום מכרז.

8. הוחלט - להסליף בפני מועצה מקרקעי ישראל כולקסון:

א. לשחרר מחובה פרסום מכרז פומבי מסירת קרקעות לתעשייה ולמלאכה במידה ותחקבלנה לגביהן המלצות ממשרד המסחר והתעשייה, בכל מקרה ומקרה לשחרר את המסירה ממכרז פומבי.

ב. לשחרר מחובה פרסום מכרז פומבי מסירת קרקעות לבתי מלון ומוטלים במידה ותחקבלנה לגביהן המלצות ממשרד התיירות, או מרשות ההטקעות בכל מקרה ומקרה לשחרר את המסירה ממכרז פומבי.

9. ה"ה סנה ושיכמן מסתייגים.

כנסו - יו"ר מר י. צור - אושרו סעיפים ב' ג' ד' ה' ו' ז' ח' ט' י'. נחתו לדיון ולהחלטה סעיפים א' ח' יא' ו-יב'.

דברי הסבר למעדימים ו'ז' של התעודות
לפסוק מסירת קרקע עירונית ממכרז מומכי

הנדון: דוגמאות לייקודי קרקע למסדות אזוריות.

בנתום למעין ב' 6 שכתולמח חממלח, ממאי 1965, מסורה מסמיות קרקע למסרות אזוריות ממכרז מומכי. לחלן דוגמאות לייקודי הקרקע, אותם ניתן להגדיר כמסרות אזוריות כעמם מסוגים למסרות אזוריות כלליות ומסרות אזוריות - מקומיות

א. קרקע לצרכים כלליים:

1. דרכים, שכלים, מסילות ברזל, החבורה אזורית, נמלים, שדות הערמה, טלפון, דואר וכו'.
2. יערות, פרקים, שמורות טבע ואחרים ארכיאולוגיים.
3. מתקני מים, ביער, ביקוד, השטל, גז וכו'.
4. שדות היגון, תרבות ואמנות: מסדות היגון מסלתיים, אונזיברסיטאות, מסדות היגון שונים של הגזרות אזוריות, מסדות של אגודות אזוריות, מוזיאונים וכו'.
5. שדות כריאות: מסלתיים וארציים (במי חולים ומרמאות של המדינה ושל העמם, קומות חולים וכו').
6. שדות כיסוד: מסדות ובמי סחר וכו'.
7. שדות רח: במי כנסת, ישיבות, מקוואות וכו'.
8. שדות פער: מסלתיים ושל מסדות אזוריים ארציים (כגון, חלבן).
9. שדות המיועדים לקליטת עליה: כגון, מפעלי המכנות היחודיות, מערדני חולים.

ב. מסדות אזוריות-מקומיות:

1. כבישים, מדרגות, שכלים, מעברות, מתקני חנייה וכו'.
2. מתקני מים, ביער, היקול, ביקוד וכו'.
3. שדות היגון, תרבות ואמנות מקומיים: מסדות מקומיים להיגון כללי ומקצועי וכמיות של הישירות ושל גומים אזוריים ארציים (כגון, ארגוני נשים אזוריים ארציים).
4. שדות כריאות מקומיים: במי חולים מקומיים, מרמאות, מ.ד.א. וכו' של רשויות מקומיות וגומים אזוריים.
5. שדות סער עירוניים ואזוריים.
6. מכבי אש

Section 1: Introduction

Section 2: Objectives

The purpose of this document is to provide a comprehensive overview of the project's goals and objectives. It is intended for the use of all stakeholders involved in the project.

Section 3: Scope

The scope of this project is defined by the following objectives:

1. To identify the key stakeholders and their interests.

2. To define the project's boundaries and deliverables.

3. To establish a clear understanding of the project's goals and objectives.

4. To ensure that the project is aligned with the organization's strategic vision.

5. To provide a framework for the project's execution and monitoring.

6. To ensure that the project is completed on time and within budget.

7. To ensure that the project's outcomes are measurable and achievable.

8. To ensure that the project is supported by the organization's resources.

Section 4: Conclusion

In conclusion, this document provides a clear and concise overview of the project's objectives and scope.

It is intended to serve as a guide for all stakeholders involved in the project.

The project team is committed to ensuring that the project is completed on time and within budget, and that the outcomes are measurable and achievable.

We believe that this project will contribute significantly to the organization's strategic vision and success.

We thank you for your interest and support in this project.

Yours faithfully,

[Signature]

7. בחי קבוצה

8. שירותי בידור ונופש עבור ימים מקומיים: שירותי נוחות קירוביים לאורך שנת-הים, מוקדושי נוער, מגרטי טעוקים, בני אבון ושירותי נופש, ספורט ומירור אחרים.

9. מטרה אבדורה אחרת, עליהן תחליט ועדה הטנה של מועצה מקרקעי ישראל, מדי מעט בהתאם לצורך ולמי הסלעה מנהל המינהל.
מסירה הקרקע תהיה מטרה ממכרז רק כל עוד הטמט את המסרה הצבוריה לה נועדה.

1. Introduction

The first part of the report discusses the background and objectives of the study. It also outlines the scope and limitations of the research.

The second part of the report describes the methodology used in the study. This includes a detailed description of the data collection process and the statistical methods employed for data analysis.

הצעה להחלטת ועדה המטנה לשיקום עירוניות

הנדון: סטודיו מספר 51 במבני למסירה קרקע עירונית.

בהתאם לאמור בחוק ב"6 מהחלטות הוועדה הקרקעית וקל-מי
החלטה מנהל מינהל מקרקעי ישראל.

תחליטים:

לשחרר את המינהל מחובת מסירה קרקע על סי מספר 51 במבני
המקרים הבאים:-

- א. קרקע לתקנת שכונות אזוריים הנמסרת בהתאם להחלטה
סטודיו מספר 51.
- ב. קרקעות לתעשייה ומלאכה במסירה והתקבלנה לגבייתן החלוצות
ממסד הסטודיו והתעשייה בכל מקרה ומקרה לשחרר-המסירה. *לפי חוק המבנים - 1954*
ממסד סומבי.
- ג. קרקעות לבתי מלון ופוטליים במסירה והתקבלנה לגבייתן
החלוצות ממסד המיירות או רשות ההתקנות בכל מקרה ומקרה *לפי חוק המבנים - 1954*
לשחרר-המסירה ממסד סומבי.
- ד. קרקע להחננה דלק הנמסרת בהתאם להחלטה בחלקה השקום
לנכ"ס של סטודיו מספר 51.
- ה. קרקע חדרונה למשרד מסלה לשימוש למי אשר וקרת
הדירור הממשלתי.
- ו. קרקע חדרונה לרפורמה המקומיות לצרכים אזוריים-עירוניים.
- ז. קרקע למסדה ציבוריות חרות.
- ח. נכסי ריזר מנוטים המוצעים למסירה לצייריהם.
- ט. חלקים בקרקע (מושאע) המוצעה למסירה לשותף.
- י. קרקע הנמסרת במסגרת מקולות ריכוז וחלימין.
- יא. קרקע הנמסרת לאורך הרחבתם של הפעלים קיימים בהתאם להחלטה
המשרד הנוגע בדבר.
- יב. מנרטים לבנייה קבועה לטועמדים שיאוששו על ידי וקרת
פיוורת שוקם לאורך זה.

14.7.1965

THE HISTORY OF THE

REPUBLIC OF THE UNITED STATES

OF AMERICA

CHAPTER I

OF THE DISCOVERY AND SETTLEMENT

1. OF THE DISCOVERY OF AMERICA BY CHRISTOPHER COLUMBUS
2. OF THE SETTLEMENT OF THE EASTERN COAST
3. OF THE DISCOVERY OF THE WESTERN COAST
4. OF THE SETTLEMENT OF THE WESTERN COAST
5. OF THE DISCOVERY OF THE NORTHWEST COAST
6. OF THE SETTLEMENT OF THE NORTHWEST COAST
7. OF THE DISCOVERY OF THE SOUTH COAST
8. OF THE SETTLEMENT OF THE SOUTH COAST
9. OF THE DISCOVERY OF THE NORTHWEST COAST
10. OF THE SETTLEMENT OF THE NORTHWEST COAST
11. OF THE DISCOVERY OF THE SOUTH COAST
12. OF THE SETTLEMENT OF THE SOUTH COAST
13. OF THE DISCOVERY OF THE NORTHWEST COAST
14. OF THE SETTLEMENT OF THE NORTHWEST COAST
15. OF THE DISCOVERY OF THE SOUTH COAST
16. OF THE SETTLEMENT OF THE SOUTH COAST
17. OF THE DISCOVERY OF THE NORTHWEST COAST
18. OF THE SETTLEMENT OF THE NORTHWEST COAST
19. OF THE DISCOVERY OF THE SOUTH COAST
20. OF THE SETTLEMENT OF THE SOUTH COAST

APPENDIX

דברי הסבר לטעיף יב' על התצעה לשווד
מסירת ערקע עירונית ממכרו פומבי

הנדון: מורטים לבניה עצמית.

הנחה עד עתה היה -

ועדה מורכבת מאיכעה עובדים במיריט של המינהל, שמנו ע"י
מנהל המינהל מסינת את הבקשות ומנקדת אותן לכי סתת שאושר ע"י
הנהלת המינהל.

הסתת מורכב מהמרכיבים הבאים:-

| <u>מספר הנקודות</u> | <u>המרכיב</u> |
|---------------------|----------------------------------|
| 1 | 1. תאריך הגשת הבקשה עבור כל חודש |
| 20 | 2. מצב בריאות המבקש ומשפחתו עד |
| 20 | 3. מקום מושב - מגורים ועבודה עד |
| 20 | 4. מצב משפחתי עד |
| 20 | 5. התמייכות קודמת עד |
| 20 | 6. מצב דיור עד |
| 20 | 7. סבות מיוחדות עד |
| 20 | 8. שדה כחנות עד |

לגורך קביעת הנקודות ומעדימות של הבקשה חוגשו ע"י המועמדים
בקטעה על גבי טופס שתוכן ע"י המינהל.

לדעת מבקר המדינה (דו"ח שנתי מס' 14, עמוד 246), על המינהל
לדוחר כליל על הקצאת מורטים לבניה ליחידים, לא דוקא ממיר נצרכים,
על בסיס שקולים אישיים, ובתקופת זה לספק את הדרישות, בהתאם לפריניות
הקרקעית הכללית, שקביעתה היא מאפקידה על מועצת הקרקעי ישראל, כדרך
המבטיחה גיטה שווה לכל.

שר האוצר בהקרותיו לדו"ח הנ"ל של מבקר המדינה (עמוד 153) ענה
כי אין המינהל יכול להתעלם ממלוי הביקשה בודקה והבטחה שניתנו בעבר,
שיש בהן משום פעולה צבדית וערך צבדית, הדרושים לטלסון ממלכתי לא
סמות מאשר נדרשו לפני קום המדינה לטלסון הציוני. כל עוד יש בידי
המינהל מורטים המיועדים לבניה בודרה עצמית, צריך המינהל להקשות למי
הנחה שנקבע.

מוצע שהמועצה תמנה ועדה צבירה-מסדרים, שתמיה מורכבת
ממברי המועצה ומעובדי המינהל עליה יוטל :

- א. להחליט על המגושים שימסרו לכנייה קבועה שלא
בדרך של סכרז פומבי.
- ב. לקבוע את העקרונות לבחירת המועמדים להם ימסרו
המגושים וכן לבחור את המועמדים מבין המבקשים.

מועצה מקרקעי ישראל
ועדה המבנה לקרקע עירונית

פרוטוקול ישיבה מס' 1

אשר התקיימה בירושלים ביום שלישי - ו' בתמוז תשכ"ה (6.7.65)

השתתפו : ה"ה - י. צור, יו"ר

ד"ר י. ארנון

ר. ארזי

ש. בן-שמע

ד. שנה

מ. קלמר

ס. שיכמן

ש. שמיר

נעדר : מ. סילברסטון

נוכחו : ה"ה - ש. בלקינר

מ. מנדלבוט

ע. סימונס

היו"ר מר י. צור מודיע כי הוטל על הועדה לעבוד את הכללים והנוהלים בסעיפים של המדיניות הקרקעית העירונית. אין אנו דנים בעקרונות המדיניות, אולם בישיבה מועצה מקרקעי ישראל נאמר כי אם במקרים מסוימים, תוך כדי טפול בבצוע, נגיע למסקנה שפרט זה או אחר מהמדיניות המנוסחת טעון תקון, אנו רשאים להציע את התקון.

מר ש. שיכמן שואל על ההסכם שנחתם בין מינהל מקרקעי ישראל לבין משרד השכון - בענין פתוח הקרקע העירונית והלוקחה.

היו"ר מר י. צור מודיע שחשאלה אינה נובעת לוועדה ומוריד אותה מסדר היום.

מר ש. שמיר מציע לדון בהצעת המינהל למקרים בהם ישוחרר המינהל מחובת מכירה קרקע על פי מכרז מומבי בהתאם לסעיף ב'6 של המדיניות הקרקעית.

נערך דיון וחברי הועדה הביעו דעותיהם לסעיפי החצעה.

הוחלט:-

א. להמליץ בפני מועצה מקרקעי ישראל לשחרר את מינהל מקרקעי ישראל מחובת מסירת קרקע על פי מכרז מומכי בסוגי המקרים הבאים:-

1. קרקע להחזרה דלק הנמסרת בהתאם להמלצה המחלקה לשקום נכים במשרד הבטחון.

2. קרקע הדרושה למטרות מסלה, לטמוס, לפי אשור ועדת הדיוור הממשלתית.

3. קרקע הדרושה לרשויות המקומיות לצרכים איכוריים-עירוניים.

4. הלקים בקרקע משוהמת (מושאע) המוצעים
למכירה לטוהף.

5. קרקע הנמכרת במסגרת פעולות רכוז וחליטין.

ב. לרון כיחר סעיפי חצעת המינהל בענין שחרור מחובת
מסירת קרקע על פי סכרז פומכי ביטיבה הבאה ומנהל
המינהל שתבקש להביא חסברים לסעיפים אלה.

ג. לקייה אה שמי היטיבוה הבאות סחאריכים 13.7.65,
20.7.65 משעה 8.30 עד שעה 10.30.

1. After some amount of my research
about the

2. After some amount of my research
about the

3. After some amount of my research
about the

4. After some amount of my research
about the

הצעה להחלפת ועדת המטנה לקרקע פירונית

הנדון: פטור מסכרז פוטני למסירת קרקע פירונית

בהתאם לאסור בסעיף ב' 6 מהחלטות המדיניות הקרקעית
ועל פי המלצה מנהל מינהל מקרקעי ישראל,

ת ח ל י ט י ת :

לשחרר את המינהל מחובת מסירת קרקע על פי סכרז פוטני לגבי
הסקרים הבאים:-

- א. קרקע להקמת סכונים ציבוריים הנמסרת בהתאם להמלצת מסרז הסכונן. 0
- ב. קרקע לתעשייה ומלאכה הנמסרת בהתאם להמלצת מסרז הסכור והתעשייה. ✓ 0
- ג. קרקע לבתי מלון ומוטלים הנמסרת בהתאם להמלצת מסרז התיירות או רשות ההתקפות. ✓ 0
- ד. קרקע לתחנות דלק הנמסרת בהתאם להמלצת מחלקת השקום לבכיס טל מסרז הבטחון. ✓
- ה. קרקע הדרושה למסרדי מסעלה למיטרטס לפי אסור ועדת הדיור הממשלתית. ✓
- ו. קרקע הדרושה לרשויות המקומיות לצרכים ציבוריים-עירוניים. ✓ 0
- ז. קרקע למסרות ציבוריות אחרות. ✓ 0
- ח. בכסי דיור הפוטנים המוצעים למסירה לדיוריהם. ✓ 0
- ט. חלקים בקרקע (מוטאע) המוצעת למסירה למדגף. ✓
- י. קרקע הנמסרת במסגרת פעולות ריכוז וחליפין. ✓
- יא. קרקע הנמסרת לצורך הרחבתם ~~המאמצאם~~ של מפעלים קיימים בהתאם להמלצת הסרז הנוגעת בדבר. ✓ 0
- יב. מגרשים לבנייה עצמית למפעלים ~~מיאוסרו~~ על ידי ועדה מיוחדת שתוקם לצורך זה. 0

12.7.1965

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME, the undersigned authority, on this day personally appeared _____

known to me to be the person whose name is subscribed to the foregoing instrument, and acknowledged to me that he executed the same for the purposes and consideration therein expressed.

Given under my hand and seal of office this _____ day of _____, 19____.

Notary Public in and for the State of Texas, My Commission Expires _____

- 1. _____
- 2. _____
- 3. _____
- 4. _____
- 5. _____
- 6. _____
- 7. _____
- 8. _____
- 9. _____
- 10. _____
- 11. _____
- 12. _____
- 13. _____
- 14. _____
- 15. _____
- 16. _____
- 17. _____
- 18. _____
- 19. _____
- 20. _____

דברי הסדר למעוף ב' של החברה למסדר
מסירת קרקע עירונית מאגרו פומבי

הנדון: קרקע לתעלי תעשייה ומלאכה.

בניגולו של המינהל שטחים מסוימים להקצאה לתעשייה בהתאם להכנון המאוסר בהיקף מסמיק, בדרך כלל, לספק את הדרושה בכל אזורי הארץ. שווי הקרקע, המטוט כסיס לקביעת דמי ההכרזה, מאונוים דומי החכירה, נקבע על ידי המעריך המטלתי.

היוזמה למסירה קרקע לתעשייה באה, בדרך כלל, ממסדר המסחר והתעשייה המטליץ בכני המינהל - לאחר בדיקה מפורטת על ידיו - בדבר כושרו המקצועי ומהימנותו של בעל המטעל המוצע, בדבר ייקוד המטעל מנהיגת צרכי המטע, בדבר מיקום המטעל מנקודת ראות מדיניות הכנון התעשייה ובדבר היקף התמורה שמוצר ומן גודל השטח, שלושה, יש להקצות למטעל (מיד ומרובה), לאחר בדיקה של חכניה חכניה.

המינהל, מצידו, מייקר את הקרקע ליוזם ולמטרה המוטלצית ע"י מסדר המסחר והתעשייה, אולם זאת רק לאחר בדיקה אם הדרושה לגבי הקרקע מבירותו לגבי גודל השטח, מיקומו הרציונלי הן באזור התעשייה והן ביחס לדרכי גישה וכו'.

להלן מרטים בדבר הקרקע שנטמרה ע"י המינהל למטעלי תעשייה, לפי הערכה המעריך המטלתי, בארטיס האחרונים:

| שם המבקש | המקום | המטרה | גודל השטח שנמסר במס"ר | שטח המבניס הממוכנניס במס"ר | שווי הקרקע לפי הערכה המעריך המטלתי | ס.מ. המוקמקים הממוכנן |
|------------------------------------|----------------------|--|-----------------------|--|------------------------------------|-----------------------|
| "באריס" חברה לייצור מוצרי מלט בע"מ | עמק זבולון היסה | הקמה מטעל לייצור חומרי מלט | 10,500 | 200 למבניס. ימיה השטה מנואלה כרוכה לעבודה, למכרזות ביטון ולהחטנה | 70,750.- | 25-30 |
| חברה מבני תעשייה בע"מ | שריעס | הקמה מבני תעשייה | 4,480 | | 26,860.- | |
| מפעלי סקסטיל "גליל" | קריה שמונה | משלוח סקסטיל | 107,000 | 24,000 | 54,350.- | 360 |
| מדיזויס בע"מ | אזור תעשייה מרדס חנה | הקמה מטעל לתעביזות חרביביס ובטיטיס מרזכזיס | 7,200 | 1,400 | 14,400.- | 25 |
| דב מינגולד | אזור תעשייה כרמיאל | הקמה מטעל לטחיגת מינרליס, חצוב ועבוד שיש | 5,000 | 500 למבניס. ימיה השטה מנואלה כרוכה לאחטנה שיש וחומריס אחריס | 2,000.- | 10 |

| שם המבקש | הקצו | המטרה | גודל הסכום
במט"ל | שנת
המבנים
המחויבים
במט"ל | שנתי
הקצו לפי
השוכח
השוכח
המשלמי | סכ"מ המועסקים
המחויבים |
|--|-------------------------|--|---------------------|------------------------------------|--|---------------------------|
| "אביל" בע"מ | סידור הכרזת | הקמת סניף
ליצור
מכשירים | 3,030 | | 24,240.- | |
| חברה כרטיסית כרימאל
בע"מ | | הקמת סניף
למכירת
מלטות
לבנין | 5,000 | 1,000 | 2,000.- | 15 |
| האחים
זילברטלוב
בע"מ | אזור
העמיה
במ"מ | הקמת סניף
למכירת
המל | 1,160 | 400 | 23,200.- | 4-5 |
| "ימיה" חברה
ליצור והכנת
למקדח בע"מ | אזור
העמיה
לוד | הקמת סניף
למכירת
"ימיה" | 2,240 | 750 | 15,600.- | 35-40 |
| האחים קיטר
בע"מ | אזור
העמיה
יבנה | הקמת סניף
ליצור
לוחות
המל, בוכי
סגור | 6,810 | 1,022 | 25,035.- | 25 |
| חב' גרמ
בע"מ | אזור
העמיה
אשקלון | הקמת סניף
למכירת | 9,600 | 4,000 | 35,600.- | 150 |
| ולדמן נתן,
סגן אגרות | אילת | הקמת
בית
העמיה | 1,000 | | 1,750.- | |
| כתן יוסף | אילת | הקמת
סניף
למכירת | 2,000 | 70 | | 8 |
| סרץ אהרן | נתיבות | הקמת
בית מלכה
למכירת
בנין
ראשונה | 1,000 | 350 | 1,500.- | 8 |

| DATE | DESCRIPTION | AMOUNT | BALANCE |
|------------|-----------------|--------|---------|
| 1950-01-01 | Opening Balance | 100.00 | 100.00 |
| 1950-01-15 | Deposit | 50.00 | 150.00 |
| 1950-01-30 | Withdrawal | 25.00 | 125.00 |
| 1950-02-15 | Deposit | 75.00 | 200.00 |
| 1950-02-28 | Withdrawal | 30.00 | 170.00 |
| 1950-03-15 | Deposit | 40.00 | 210.00 |
| 1950-03-31 | Withdrawal | 15.00 | 195.00 |
| 1950-04-15 | Deposit | 60.00 | 255.00 |
| 1950-04-30 | Withdrawal | 20.00 | 235.00 |
| 1950-05-15 | Deposit | 35.00 | 270.00 |
| 1950-05-31 | Withdrawal | 10.00 | 260.00 |
| 1950-06-15 | Deposit | 55.00 | 315.00 |
| 1950-06-30 | Withdrawal | 25.00 | 290.00 |
| 1950-07-15 | Deposit | 45.00 | 335.00 |
| 1950-07-31 | Withdrawal | 15.00 | 320.00 |
| 1950-08-15 | Deposit | 65.00 | 385.00 |
| 1950-08-31 | Withdrawal | 30.00 | 355.00 |
| 1950-09-15 | Deposit | 50.00 | 405.00 |
| 1950-09-30 | Withdrawal | 20.00 | 385.00 |
| 1950-10-15 | Deposit | 70.00 | 455.00 |
| 1950-10-31 | Withdrawal | 35.00 | 420.00 |
| 1950-11-15 | Deposit | 40.00 | 460.00 |
| 1950-11-30 | Withdrawal | 15.00 | 445.00 |
| 1950-12-15 | Deposit | 60.00 | 505.00 |
| 1950-12-31 | Withdrawal | 25.00 | 480.00 |

| סמ' התועסקים
המתוכנן | שדרי
הקרקע
למי
הערכה
השדרי
המשלתי | סכח
המבנים
המתוכננים
בסמ"ר | גודל השטח
שנסמך
בסמ"ר | המטרה | המקום | שם התבקש |
|-------------------------|--|-------------------------------------|-----------------------------|---|--------|---------------------|
| 10 | 600.- | 150 | 1,000 | הקמה בית
סלאכה
לעבודת
המברות
השטל | ירוחם | הלטרין שסקון |
| 10 | 1000.- | 150 | 1,000 | הקמה בית
דמוס
זכרי'ביה | נחיצות | דמאל בג'יר
צמחן |
| | 666 | | | | | |
| | 36,304.- | | 18,152 | הקמה
מוכס'ים,
בחי סלאכה,
שדרי'ם
וזגור'ים
אנ'ים | אילת | השקלי הובלה
במ"מ |

יש להודיע, שהבעה המיונה היא להחזיר החובת הכוללת לפרט
מכרז מובחי למטרה קרקע המיונה להקטייה ופלאכה, אם כי בעת המובן
שקול הגעא של פנאל המיונה לפרט מברזים באותה המטרה שלוחנו מוצר
לקטות בן. מהחלטה למטרך אה המיונה חובת המכרז לא מהחמעה, איכא,
אנל הקרקעות לזרכי הקטייה יסמרו ללא מכרזים.

דברי הסבר לטעיף ג' של ההצעה לפסוד
מסירה קרקע עירונית ממכרז תומכי

הנדון: קרקע לבתי מלון ומוטלים.

המטרה של המינהל קרקע המיועדת והראוייה לשמש לבתי מלון ומוטלים בהיקף העונה, בדרך כלל, על הצרכים. שווי הקרקע הנמסרת נקבע ע"י המעריך הממשלתי.

היזמה לתקופה בתי מלון ומוטלים באה, בדרך כלל, ממשרד המינהל או ממסד ממשלתי מוכר עם מטרד זה בדבר פעמי המפעל, הנאי מימון וכו'. המטרד ממליץ במני מינהל מקרקעי ישראל - לאחר שהמקרה נבדק על ידיו - בדבר כושרו המקצועי ומימוןו של בעל המלון המוצע, בדבר היקף ההשקעה המינימלית אותה חייב היזם להשקיע ובדבר סיקום המלון, הון צירוף הכנייה כלליה לתקופתו - ובגלל אופיו המיוחד של הנושא - גם למיתוחו של השטח הגובל. המטרד ממליץ גם בדבר גודל השטח אותו יש, לדעתו, לתקופה בכל מקרה.

המינהל, מצידו, בודק את ההמלצה בדבר המיקום הן מבחינת הניצול היעיל ביותר של הקרקע והנוף והן מבחינת חוצאות המיתוח המתאימות מסנה.

להלן מרטים בדבר קרקע שנמסרה, או העומדת להמסר, לפי הערכת המעריך הממשלתי, לצורך הקמה בתי מלון בארבעה האזורות:

| שם היזם | המקום | הנאי המסירה | גודל השטח שנמסר במ"ר | היקף הבניה (מס.חדרים) | היקף ההשקעה (בל"י) בכנייה/כמיתוח |
|---------------------------------------|------------|--|----------------------|-----------------------|--|
| ה"ח רוזנברג ולורייה בשם קבוצת משקיעים | נהריה | מכר - 50% במזומן והיתרה חוץ 2/2 שנים | 9,000 | | |
| בית מלון קריה שמונה בע"מ | קריה שמונה | החכרה ל-49 שנה; השלום ראשון 2/3 מערך הקרקע; ר"ח 6% סה- 1/3 הנוחר | 3,500 | | |
| חב' עיינוה בע"מ | עין-בוקק | טרם נקבעו. מוצע - ד"ח 100 ל"י לדונם ותמלוגים 1% מההכנסה נטו (למני ניכוי סס הכנסה) במשך 3 השנים הראשונות להפעלה ולאחר מכן 2% כנ"ל | 25,000 | 130-150 | 8 מליון ל"י (כולל פחה וריבית על הלוואות הממשלה). |

STATE OF TEXAS
COUNTY OF DALLAS

OFFICE OF THE COUNTY CLERK

NOTICE: The undersigned hereby certifies that the following is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County Clerk of Dallas County, Texas.

That the above is a true and correct copy of the original as the same appears in the records of the County Clerk of Dallas County, Texas.

Witness my hand and the seal of the County Clerk of Dallas County, Texas, this 1st day of January, 1901.

JOHN W. BROWN, County Clerk of Dallas County, Texas.

| NAME | ADDRESS | AMOUNT | DATE | REMARKS |
|----------------|--------------|--------|--------|----------------------|
| JOHN W. BROWN | 1234 MAIN ST | 100.00 | 1/1/01 | PAID TO COUNTY CLERK |
| JAMES H. SMITH | 5678 PINE ST | 50.00 | 1/1/01 | PAID TO COUNTY CLERK |
| MARY K. JONES | 9012 OAK ST | 25.00 | 1/1/01 | PAID TO COUNTY CLERK |

דברי הסבר לסעיפים ו' - ז' של החצעה
לפטור ממסירה קרקע עירונית ממכרז
מוטבי

הנדון: פירוש ייעוץ קרקע למטרות אבוריות*

בהתאם לסעיף ב'6 שבהחלפת הממשלה, מאי 1965, מטרה מסירה קרקע
למטרות אבוריות ממכרז מוטבי. להלן פירוש ייעוץ הקרקע, אותם ניתן להגדיר
במטרות אבוריות כשהם מסוגים למטרות אבוריות כלליות ומטרות אבוריות -
מקומיות:

א. קרקע לצרכים כלליים:

1. דרכים, שבילים, מסילות ברזל, תחבורה אבורית, גמלים, שדות תעופה,
סלפון, דואר וכו'.
2. יערות, פרקים, שמורות טבע, שפת ים ואתרים ארכיאולוגיים.
3. מתקני מים, ביוט, ניקוז, השמל, גז, וכו'.
4. שדות הינוך: מסדרת הינוך ממלכתיים, אוניברסיטאות, מוסדות הינוך
שונים של אגודות אבוריות, ספריות של אגודות אבוריות (מוסד ביאליק
וכו').
5. שדות בריאות: ממלכתיים וארציים (בתי חולים וסרפאות של המדינה
ושל הדסה וכו').
6. שדות שיטור: מטרות ובתי מרח וכו'.
7. שדות דת: בתי כנסת, ישיבות, מקוואות וכו'.
8. הרמי 140 אחרים - (הגדיר)

ב. מטרות אבוריות - מקומיות:

1. כבישים, סדוכות, שבילים וכו'.
2. מתקני מים, ביוט, היעול, ניקוז וכו'.
3. שדות הינוך מקומיים: מוסדות מקומיים להינוך כללי ומקצועי ומטריות
של הרשויות ושל גופים אבוריים (ויצ"ו, א.א.ע. וכו').
4. שדות בריאות מקומיים: בתי חולים מקומיים, מרפאות, ס.ד.א. וכו' של
רשויות מקומיות וגופים אבוריים.
5. מכבי אש.
6. בתי קברות.
7. שדות כידור ונזמס מקומיים מועדוני נוער, מגרשי משחקים, בני אבור
ושדות נזמס, ספורט וכידור אחרים.

CHAPTER 10 - THE FEDERAL GOVERNMENT

Section 10.1 - The Federal Government

The federal government is the national government of the United States. It is made up of three branches: the executive branch, the legislative branch, and the judicial branch.

10.1.1 - The Executive Branch

1. The president is the head of the executive branch. He or she is elected by the people for a four-year term.

2. The president appoints and dismisses federal judges, ambassadors, and other officials.

3. The president signs laws passed by Congress.

4. The president has the power to pardon federal crimes.

5. The president is the commander in chief of the armed forces.

6. The president negotiates treaties with other countries.

7. The president appoints and dismisses federal judges.

10.1.2 - The Legislative Branch

1. Congress is the legislative branch of the federal government.

2. Congress is made up of two houses: the House of Representatives and the Senate.

3. The House of Representatives has 435 members, elected by the people for two-year terms.

4. The Senate has 100 members, with two senators from each state and two from the District of Columbia.

5. The House of Representatives has the power to impeach federal judges.

6. The Senate has the power to ratify treaties.

7. The Senate has the power to confirm or reject presidential appointments.

נספח 4 לספר ב'

דברי הסבר לטעיף יא' של ההצעה לפסוד
מסירת קרקע עירונית ממכרז פרמדי

הנדון: קרקע הנמסרת לצורך הרחבתם של
של מפעלים קיימים

מסירת קרקע לפסוד הנדונה נקטפת בהתאם להמלצת המשרד או הרשות הנוגעים בדבר (משרד המסחר והתעשייה, משרד התיירות, משרד החקלאות, רשות מקומית וכו') המספקים בפני מינהל מקרקעי ישראל - לאחר בדיקת הנקטה - בזמן המסירה לה בודק השטח הנוסף ובזמן היקפו. המינהל, מצידו, בודק את ההמלצת מנהיגת בצולה היעיל של הקרקע וההתלבנותה של החקצאה הנוספת המבוקשת בתכניות הקיימות לגבי האזור.

להלן מספר דוגמאות -

| מספר המועסקים המוכרז | מספר הקרקע (לפי הערכת המעריך המספיק) | שטח המבני המוכרז (מ"מ) | גודל השטח צמאא שנמסר (במ"ר) | המסרה | המקום | שם המבקש |
|----------------------|--------------------------------------|------------------------|-----------------------------|-------------------------------------|---------|--|
| | 540,000.- | | 975 | מסירת קרקע ל-49 שנה להקמת בים-סלון | ירושלים | העברה לפתוח סלובאניה ונומס בישראל בע"מ |
| 20 | 8,550.- | 729 | 1,900 | הרחבת מפעל למיון ויצוא בורמים | רעננה | אברורודקס בע"מ |
| | 96,000.- | 800 | 8,900 | הרחבת מפעל לחיסיקלים עדינים | נתניה | סלנסקס בע"מ |
| | 61,650.- | 4,200 | 15,700 | העברת והרחבת מפעל לפלסטיק וכיסיקלים | רחובות | "טרפון" מוצרי טרף וכיסיקלים בע"מ |

INCOME TAX RETURN
FOR THE YEAR ENDING

1954

THIS RETURN IS MADE BY THE TAXPAYER OR BY ANOTHER PERSON AS AUTHORIZED BY THE TAXPAYER. IF THE TAXPAYER IS A MINOR, THIS RETURN IS MADE BY HIS LEGAL REPRESENTATIVE. IF THE TAXPAYER IS A MARRIED PERSON, THIS RETURN IS MADE BY HIMSELF OR BY HIS WIFE, OR BY ANOTHER PERSON AS AUTHORIZED BY THEM. IF THE TAXPAYER IS A MARRIED PERSON AND HIS WIFE IS A SEPARATE TAXPAYER, THIS RETURN IS MADE BY HIMSELF OR BY ANOTHER PERSON AS AUTHORIZED BY HIM.

PERSONAL AND DEPENDENT EXEMPTIONS

| NAME OF PERSON | RELATIONSHIP TO TAXPAYER | EXEMPTION | AMOUNT |
|----------------|--------------------------|-----------|--------|
| TAXPAYER | SELF | 1 | 100.00 |
| WIFE | WIFE | 1 | 100.00 |
| CHILD | CHILD | 1 | 100.00 |
| DEPENDENT | DEPENDENT | 1 | 100.00 |
| TOTAL | | | 400.00 |

נספח לסעיף 1 על סדר היום של ישיבת מועצת מקרקעי ישראל ביום 19.4.66

דמי חכירה ותקופות החכירה לגבי קרקעות הנמסרות לתעשייה, למלאכה, למסחר, לכניסי משרדים, לבתי אוכל ולבידור, לתיירות, להנראה ולנופש

(הצעות שנדונו בישיבת מועצת מקרקעי ישראל ביום 22.3.66)

באזורי פיתוח טרג "א" (*)

| המציג | ד"ח שנתיים | דמי חכירה ראשוניים | תקופת החכירה | פיקדון | הערות |
|-------------------|--|--|-----------------|--|---|
| המינהל | 5% | 0% - 80% | 49 שנה | חוספת כל 35% כל טבע טנים לבסיס לחישוב דמי החכירה | השנתיים. לחוכר ותקופת ההרצה, לפי המלצת המשרד הנוגע בדבר |
| משרד מסחר ותעשייה | טרם גובשה הצעה אולם מנקטים אפטרות של הסרת המצמדה לפרסית ביטוח כל 3% במקרים ניומלץ על כך ע"י המר | לפי הצעה המינהל | לפי הצעה המינהל | לפי הצעה המינהל | |
| י. צור | לפי הצעה המינהל. לאפשר למינהל לקבוע דמי חכירה שנתיים בצורת תמלוגים כשירצה בחנאי שההכנסה שהם לא תיפול מניפור דמי החכירה הקבועים | המקסימום והמינימום כפי שתחלים המועצה לאחר דיון בערעור העקרוני על התלסת המסקלה בדבר גבולות היעור דמי החכירה הראשוניים | לפי הצעה המינהל | לפי הצעה המינהל | |
| ר. ארזי | לפי הצעה המינהל | 0 | לפי הצעה המינהל | הערכה חדשה כל טבע טנים | במידה וירחלט לדורס ד"ח ראשוניים - סציע 33% מקסימום |

1942

1943

1944

1945

| DATE | DESCRIPTION | AMOUNT | BALANCE |
|------------|-------------|--------|---------|
| 1945-01-01 | Balance | | |
| 1945-01-15 | ... | | |
| 1945-02-01 | ... | | |
| 1945-02-15 | ... | | |
| 1945-03-01 | ... | | |
| 1945-03-15 | ... | | |
| 1945-04-01 | ... | | |
| 1945-04-15 | ... | | |
| 1945-05-01 | ... | | |
| 1945-05-15 | ... | | |
| 1945-06-01 | ... | | |
| 1945-06-15 | ... | | |
| 1945-07-01 | ... | | |
| 1945-07-15 | ... | | |
| 1945-08-01 | ... | | |
| 1945-08-15 | ... | | |
| 1945-09-01 | ... | | |
| 1945-09-15 | ... | | |
| 1945-10-01 | ... | | |
| 1945-10-15 | ... | | |
| 1945-11-01 | ... | | |
| 1945-11-15 | ... | | |
| 1945-12-01 | ... | | |
| 1945-12-15 | ... | | |
| 1945-12-31 | ... | | |

| המציג | ד"ח שנתיים | דמי חכירה
ראשוניים | תקופת
החכירה | פיערוך | הערות |
|-----------|--|-----------------------|-----------------------|---|---|
| ג. נייכמן | 2% | 0 | לפי
הצעת
המינהל | אחרי 21 יום,
הערכה מחדש,
לאחר סכך כל
שבע שנים או
כפי דייקבע
ע"י המועצה | |
| ד. טנה | סיוט הפעלה
המיפעל ובמסך 10
שנים ד"ח סטלים
בפיעור של 10 ל'
לונה לזוגם ללא
הצמדה. לאחר 10
שנים 2% מהרווח
ברוטו (לפני
הנכוי למס
הכנסה) | 0 | לפי
הצעת
המינהל | | תנאים אלה
סוצעים רק
למיפעל בבניני
קבע. בניני
ייטוד יגרום
לביטול החוזה.
לגבי מיפעלים
בבנינים ארעיים
ייקבעו תנאים
מיוחדים לפי
הענין |

(*) אזורי הפיתוח לגבי תעשייה יוגדרו בסיוחם לצורך קביעת פיעור דמי החכירה במאום עם מסד המסחר והתעשייה, תוך סגמה שבאזורי הפיתוח סוג א' יכללו האזורים המסווגים בנתי העבוצות הראשונות של אזורי הפיתוח לפי חכנית פיעור האוכלוסיה. ערך הקרקע באזורים אלה יפויך להקבע ע"י ועדה מיוחדת של המינהל וסוד המסחר והתעשייה בראשותו של הנמאי המסלתי עד אשר המועצה תקבע אחרת.

II

נספח לסעיף 1 טל סדר היום של ישיבת מועצת מקרקעי ישראל מיום 19.4.66

דמי חכירה ותקופות החכירה לגבי קרקעות הנמסרות לתענייה, למלאכה, למסחר, לבניני מנדויט, לבתי אוכל ולבידור, לחיירות, להבראה ולנופש

(הצעות ננדוננו בישיבת מועצת מקרקעי ישראל ביום 22.3.66)

באזורי פיתוח סוג "ב" (*)

| המציע | ד"ח טבתיים | דמי חכירה ראשוניים | תקופת החכירה | ניערוך | הערה |
|---------------------|---|---|---|--|---|
| המינהל | 5% צמוד לסדר יוקר המחיה | 40% - 80% בהתאם להסלצת המסדר המספילתי הנוגע בדבר, או לפי בחירת החוכר | 49 שנה אלא אם כן אופי המפעל מצריך תקופת חכירה קצרה יותר | תוספת של 35% כל נכס נבנים לבטיס לחינוך דמי החכירה הטבתיים. לחוכר תינתן זכות לבקש הערכה חדשה כל טבע שנים ורייזדה וערך הקרקע יעלה באחוז נויפול מ-35% תועמד תוספת הערך על בטיס ההערכה | |
| מסדר המסחר והתענייה | סרם גובנה הצעה טבקיים אפסרות על הסרת ההצמדה בפרמיה ביסוח של 3% במקרים ניוסלץ על כך על ידי המר | לפי הצעה המינהל | לפי הצעה המינהל | לפי הצעה המינהל | |
| י. צור | לפי הצעה המינהל. לאפטר למינהל לקבוע דמי חכירה טבתיים בצורת תסלוגים שירצה בתנאי טההכנסה טהם לא תיפול טניעור דמי החכירה הקבועים | המקסימום והמינימום כפי שתחלים המועצה לאחר דיון בערעור העקרונות על החלטת המסילה בדבר גבולות טיעור דמי החכירה הראשוניים | לפי הצעה המינהל | לפי הצעה המינהל | |
| ר. ארזי | לפי הצעה המינהל | 0 | לפי הצעה המינהל | הערכה חדשה כל נכס טנים | במידה ניוחלים לדרוש ד"ח ראשוניים - מציע 33% מקסימום |

| המציג | ד"ח טבתיים | דמי חכירה
ראשוניים | תקופת
החכירה | זיכרון | הערות |
|---------|--|---------------------------------|-----------------------|--|---|
| ב.טיכמן | 3% | 20% - 80%
לפי בחירת
החוכר | לפי
הצעת
המינהל | אחרי 21 שנה
הערכה מחדש.
לאחר סכך
הערכה כל שבע
שנים או לפי
תיקבע ע"י
המועצה | |
| ד. סנה | מיום הפעלת המיפעל
וכמנך 10 שנים
2% מערך הקרקע.
לאחר סכך במנך
39 שנים 5%
מערך הקרקע או
מרווח המיפעל
ברוטו (לפני
הנכרי למס
הכנסה) לפי
טיקול המינהל | 0% - 20% | לפי
הצעת
המינהל | לפי
הצעת
המינהל | תבאית אלה
סוצעים רק
לפעלים
בבנייני קבע.
דינורי ייעוד
יגרום לביסול
החזרה. לגבי
פעלים
בבנייני
ארעיים
ייקבעו תבאית
סיוחדים לפי
הענין |

(*) אזורי הפיתוח לגבי תכניה יוגדרו במיוחד לצורך קביעת היעוד דמי החכירה בתאום עם סדרד המסחר והתעשייה, תוך סגמה כבאזורי הפיתוח טוב א' יכללו האזורים המסווגים בעתי הקבוצות הראשונות כל אזורי הפיתוח לפי תכניה סיווד האוכלוסייה. ערך הקרקע באזורים אלה ימסוך להקבע ע"י ועדה מנותפת על המינהל וסדרד המסחר והתעשייה בראשותו כל הנסאי הממשלתי עד אשר המועצה תקבע אחרת.

1. The first part of the document is a list of names and addresses, which are arranged in a table format. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column.

2. The second part of the document is a list of names and addresses, which are arranged in a table format. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column.

3. The third part of the document is a list of names and addresses, which are arranged in a table format. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses, which are arranged in a table format. The names are listed in the first column, and the addresses are listed in the second column.

III

נספח לטעוץ 1 כל סדר היום ול ישיבה מועצה מקרקעי ישראל מיום 19.4.66

דמי חכירה ותקופות החכירה לגבי קרקעות הנמסרות

לתעשייה, לסלאכה, למסחר, לבנייני סוודים, לבתי אוכל ולכידור, למיירות
להנראה ולנופס

בכל הארץ - פרט לאזורי פיתוח

| המציג | ד"ח ננתיים | ד"ח ראשוניים | תקופת החכירה | שיעור | הערות |
|---------------------|--|--|---|--|--|
| המינהל | צמוד למדו יוקר
הסחיה
5% | 80% אלא אם כן הסר הנוגע בדבר ימליץ אחרת בגלל חשיבותו הלאומית של המיפעל. לניתני ובתי סלאכה, ולרוכניס - 40%-80% בהתאם להסלצת הממדו המטטלתי הנוגע בדבר, או לפי בחירת החוכר. | 49 שנה אלא אם כן אופי המיפעל מצויק. תקופת חכירה קצרה יותר | תוספת של 35% כל שבע שנים לבסיס לחישוב דמי החכירה שנתיים. לחוכר חיבתו זכות לנקט הערכה חדשה כל שבע שנים ובסידה וערך הקרקע יעלה באחוז 35% מ- נייפול מ- תועמד תוספת הערך על בסיס ההערכה. | |
| מסדר המסחר והתעשייה | לפי הצעת המינהל עם אפשרות הסרת ההצמדה בפרמית ביטוח של 3% במקרים שיוסלץ על כך ע"י הנר | לפי הצעת המינהל | לפי הצעת המינהל | לפי הצעת המינהל | |
| צור | לפי הצעת המינהל. לאסנר למינהל לקבוע דמי חכירה שנתיים בצורה תסלוגים כטירצה בתצאי שההכנסה מהם לא תיפול מניעור דמי החכירה הקבועים | המקסימום והמינימום כפי נתחלים המועצה לאחר דיון בערעור העקרוני על החלטת המטטלה בדבר גבולות שיעור דמי החכירה הראשוניים | לפי הצעת המינהל | לפי הצעת המינהל | |
| ר. ארזי | לפי הצעת המינהל | 0 | לפי הצעת המינהל | הפרכה חדשה כל שבע שנים | כמידה ויוחלם לדרוט ד"ח ראשוניים - מציע מקסימום 33% |
| ס. עיכמן | לפי הצעת המינהל | 40%-80% לפי בחירת החוכר | לפי הצעת המינהל | לפי הצעת המינהל | |

מדינת ישראל

מינהל מקרקעי ישראל

665
11. III, 1965

ירושלים, ד' אדר ב' תשכ"ה
8 במרץ 1965

אלו ה"ה: - שר החקלאות, יו"ר מועצה מקרקעי ישראל

- ר. איילנד
- ר. ארזי
- ד"ר י. ארנון ✓
- א. הרצפלד
- י. ויץ
- י. זיו-אב
- ד. סנה
- ס. סילברסטון
- ז. צור
- י. צור
- מ. קלמר
- ס. שמיר
- ס. בן-סמט.

בהתאם לבקשתו של שר א. הרצפלד בישיבת מועצה
מקרקעי ישראל ביום 23.2.65, אני מצ"ב נוטח מתוקן של
דבריו בישיבה מיום 9.2.65. ---

נא להחליף עמודים מס' 8, 9 ו-10 בפרוטוקול
מס' 36 אשר שלחתי לכם.

בכבוד רב,
ס. סנדלבוט

- העתק: ה"ה: -
- ר. אלרבי.
 - צ. אוריאל
 - ס. בלקינד
 - ד"ר י. דגון
 - ג. יעקובי
 - י. בחושטן
 - י. צחנובר
- הסכאי הממשלתי הראשי (מר ס. אלמן).

מר ט. קלסר

איבני אומר שזו הערכה אחרת. זוהי המדיניות של המדינה: מחיר אחד למשיר השכון, ומחיר אחר לחברות השכון. אתם עושים בכך עוול לעולה המסתכן לא באמצעות משרד השיכון אלא באמצעות חברת שיכון. אני מבקש לבטל אפליה זו. שמחתי לשמוע ששר השיכון מדבר כזה לא יהיה. הוא חודש זאת פעל במת הכנסת, אני מבקש משר החקלאות, שהוא יו"ר הסרעצה, לפעול במסמלה להסרת אפליה זו.

מר א. הרצפלד:

זכות גדולה נתגלגלה לידינו בנואנו לרונן על נושא זה. אני מודה עבור ההזדמנות הזו. למסרע אני רוצה להוסיף, שאנו רחוקים מלסגור את הבעיה. כל מחשבה נוספת רק מסכנת אותנו. האמת שאני מחפש את שביל הזהב. סימנתי לי מספר שאלות. אני יודע שיש חבר אנשים שלמדו ולומדים את התורה, בבחינת הפוך והפוך בה, וככל שהם לומדים יותר כן מתרבות השאלות.

אתחיל מהצד הארגוני. למדתי דבר אחד, שהצד הארגוני לא הגיע לכלל שלמות. זהו הרושם שלי. נכון שיש צורך בידע ובטיוח, אבל בנוסף לכך צריך לדעת ולחוש את המציאות הישראלית של העם בישראל. לכן אני סבור שאיבנו יכולים להסתפק בישיבה אחת כדי לקיים דיון מטצה על הנושא, כי לא כולם יגיעו לכלל ביסודי. מוטב שכל חברי הסרעצה יחזו דעתם בשאלה זו ולאחר מכן נגיע לכלל סיכום.

הקושיה הראשונה שלי היא בקשר לסיסה של "כל הסרבה הרי זה מסובח". למדנו את התורה שאין הונאה בקרקעות. הדבר תלוי בתחום אליו הגעת, בתקופה. התורה שלנו מדברת על יובל. מהי חל היובל? מה דינו של חוכר שחכר את האדמה חמש שנים לפני היובל? ומה גורלו של חוכר אחר שחכר את האדמה ארבעים וחמשה שנים לפני היובל? מה ההבדל בין שני המקרים? הדברים אינם פשוטים כל עיקר. נוסף לכך קיימות בעיות של יעור ופיתוח, פיתוח של היום ופיתוח בפתיד. לאיזה מרוח אתה הולך עם הפיתוח? אתה יודע מה דעת הממשלה על גורלו של אזרח מסוים; אתה יודע על החלטות הממשלה המתקבלות בסודי-סודות. אתה מביא כל זאת בחשבון.

קיימת גם הבעיה של סגרת החכירה. מחכירים קרקע למטרות של שיכון פרטי. איבני מקבל את דעתו של חבר-הכנסת קלסר, שיש למסור קרקע חינם. אסור לנו לוותר על כספים שאינם שלנו. אפשר לדחות את תשלום החוב פעם ופעמיים עד שהחוכר יפסד על רגליו ויהיה מסוגל לשלם את אשר מגיע מסבו. זו לא שאלה של היום, של החרוה. אתה יכול לתת לעולה דירה בשכירות סיבסלית היום. כעבור שנים הסצב יסתנה.

איבני יודע אם המיאוריה של מטרות תרבותיות וציבוריות שמחיר הקרקע הוא אחר היא נכונה. הקרקע היא ממלכתית ויש להביא אותה בחשבון. הים טובי בחשבון כאשר מדובר על בתי-ספר, גני-ילדים או בית חולים, או מקרים סוציאליים? דרשתי מהעירייה להועיד מגרש עבור הקמת מוסד לאילמים וחרשים. האם למטרות מצין אלה יש מחירים טובים או אין? האם המדינה מביא זאת בחשבון בקביעת המחיר אם לחכירה ואם למכירה?

חבר הכנסת קלמר אמר שאין להסיל כל הגבלות במקרה של סכר. אינני גורס זאת, יש חברות הסחזיקות בקרקע כבר עשר או עשרים שנה וסרם התחילו לבנות עליה. האם למסרה זו יש למכור קרקע. הארץ שלנו מתפתחת בקצב מהיר, ואם אדם תופס קרקע סבלי לבנות עליה, אתה חייב לפטות עליה ולבנות על החטח הסמוך. אנשים רכשו מגרמים ואינם בונים עליהם, כך חיש מסחים ריקים במקומות טובים, לעתים גם במרחבים רבים.

אני מחייב הגבלה, ותהא הקסלנית ביותר, לטיסום מידי. אפשר לקבוע תקופה של שנה עד שלוש שנים; אבל סוכרחים לקבוע תקופה לטיסום בכנס. אחרת יש כאן משום גזל כפול: ראשית, גזל הנכס מאדם אחר שהיה בונה על הטסח; שנית - הגדלת ההוצאות לביוב, חשמל, מיט, דרכים וכדומה. לכן יש להסיל בדרך הגבלות רציניות.

אדם קנה מגרם ומכרו תוך זמן קצר במחיר גבוה פי כמה, מדוע מניפים לו הרווחים? יש חוקים העובים על בעיות כאלה, כגון חוק מט הבח-סקרעין ועוד.

ומכאן אני עובר לשאלה העיקרית: האם אנו מעונינים להיות ברתני השון לשומא? נאמר שלעתים תוצאות המכרז הן יותר נמוכות מהשומא. כנראה שהשמאי הוא בעל חזון, הוא רואה את הדברים לסווח ארוך.

לגופו של ענין אני בעד חכירה. אבל גם לגבי חכירה יש לעשות שומא. אם המכרז הוא לפי מחירי החוק, מה עוד? אני טואל מעיקרא דדינא. המינהל הוא בעל-הבית על סרביה הקרקעות. לכן הוא צריך להיות ברתן הסון. האם אתם רוצים ללכת לפי הכלל של כל המרבה הרי זה מסובח? אני רוצה ללכת בשביל הזהב.

אדם קנה שטח, לא קיים את הבטחתו ואחר-כך מכרו. המינהל צריך ליהנות, או שיש לקבוע את הסביע לו וכסה אחוזים יש להוסיף עוד למענו, השאר הוא למינהל.

אני מעונין בענין בוסף. השמאי עושה חשבון והערכה. נקח לדוגמא את השטח של מוצא פלית, שטח שכולו סלעים. למקום לא באה קבוצת אנשים בבת-אחת באותה שנה. האנשים באו אחד אחרי השני, בזמנים שונים. נשאלת השאלה: כמה זמן סרירה וקיימת ההערכה - חדם, שנה, חמש שנים? האם יש פרק זמן קבוע שבו אינך מסנה את המחירים? בקרן קיימת נאמר שמעליה זאת כל שנה ב-5%, או כל שבע שנים ב-35%. האם קיים נוהג מעין זה במינהל.

סר א. הרצפלד:

באמר שההערכה שבקבעה בתחילה היתה בגבולות של - 400 ל"י. 50% מזה טיילם החוכר הראשון. כעבור זמן קצר הוערך הסגרם הסמוך ב- 4,000 ל"י. האם תיתכן קפיצה בחטובות כזו תוך ערך זמן קצר? לפי מיטה כזו אנשים לא יתיוטבו במקום. הם הולכים למקום שאנו מעונינים כי ילכו אליו. הם מקבלים הלוואות למסרה זו אבל ההערכה של החכירה עולה על סחיר הבנין. האם יש לכם הערכה על הפרופורציה בין ערך הבנין וערך הקרקע? אני יודע שלא אצליח למצות את הבעיה. אבל לדעתי כלל לא בא בחשבון לעשות קפיצה כזו מהיום למחר. מה אירע בסוף הזמן? האם דאגו לרשת מיט או חסמל? שום דבר לא נשתנה. החוכרים צריכים לדאוג לכל הדברים הללו.

אני מסכם את השאלות היסודיות שהעליתי: הראשונה - לאן פניך טועדות, השמאי? האם השיטה שלך היא כאסור "כל הסרבה הרי זה מסובח"? האם מעונינים אנו להעלות את המחירים ולתת את הסון בהוק? השאלה השניה - כמה זמן קיימת ההערכה ומתי היא נשתנה? באילו מקרים נשתנה ההערכה?

נמשיך את הדיון בישיבה הבאה שתקיים בעוד שבועיים ב- 23.2.65 בשעה 9.00.

היו"ר הסר ח. גבתי:

אלנקוב

מדינת ישראל

מינהל מקרקעי ישראל

12.03.65
12.03.65

ירושלים, ז' אדר ב' תשכ"ה
11.3.65

11/11

אל: ה"ה: - סר החקלאות, יו"ר מועצת מקרקעי ישראל

- ד. איילנד
- ה. ארזי
- ו. ארנון
- ז. בן-סטט
- ח. הרצפלד
- ט. ריץ
- י. זיו-אב
- יא. טנה
- יב. סילברסטון
- יג. צור
- יד. צור
- יז. קלטר
- יח. חסיר

סצורף בזה תמצית של זכרון דברים בין מינהל מקרקעי ישראל לבין חברת "אזוריס" בע"מ בדבר היכרת קרקעות.

הצעת ההחכרה תובא לדיון בישיבת המועצה בהקדם.

ב בר כ ה.
ס. סנדלבוים

- הפתקים: ה"ה:
- א. אלרובי
 - ב. אוריאל
 - ג. בלקינד
 - ד. ד"ר י. דגון
 - ה. יעקובי
 - ו. נחוטמן
 - ז. צחנובר

תמצית של זכרון דברים
בין מינהל מקרקעי ישראל וחברת אזורים
על החכרת קרקעות

חברת אזורים הוקמה לפי החלטה ועדת השרים לעניני כלכלה ומסורת לפי החלטה לרכוש קרקעות, לפתחן ולכנות עליהן מבנים להשכרה ולמכירה.

1. הכינהל מתחייב להחכיר לצורך מחנה ובניה לתקופה של 49 שנה, עם זכות הארכה ל-49 שנים נוספות, קרקעות עירוניות, שערך כ-15,000,000 ל"י.
2. דמי החכירה שיקבעו ע"י השמאי הממשלתי ישולמו במלואן מראש.
3. חלק מהקרקעות מפותח וחלקו עדין דרוש פתוח. לגבי החלקות הבלתי מפותחות יחתם רק הסכם פתוח ואחרי גמר הפתוח חוזה מכירה, לגבי החלקות המפותחות יחתם חוזה מכירה.
בכל מקרה יקבע היעוד, השמוש ומידת הניצול של כל חלקה וחלקה לגבי התחייב, וכן שלבי הבניה של החלקות.
4. נדחונה לחברה לבחירה שתי אפשרויות לתנאי הארכה החכירה אחרי 49 שנה.
השלוש מפרעה של -2,000,000 ל"י, עם אישור העיסקה ע"י מועצת מקרקעי ישראל והיתרה תשולם: 70% עם חתימת הסכם הפתוח או חוזה מכירה, הכל לפי הענין, 30% תוך שלוש שנים הבאות.
5. רק כאשר ייבטר בנין, יכולה החברה להעביר את זכות החכירה לאחריה בלי תשלום נוסף והוא הדין לגבי החוכרים החדשים.
6. אם ישנה יעוד החלקה או אם יוגדלו אפשרויות ניצול או שטח של כל חלקה וחלקה, יקבל המינהל 50% מחומטת הערך, לפי הערכת השמאי.
7. במקרה והחברה לא תפתח או לא תבנה, כפי שתחייבה, רשאי המינהל לקבל בחזרה את החלקה.
8. אם יחול שינוי במדיניות הקרקעית, רשאית החברה לדרוש קבלת התנאים החדשים, אבל רק לגבי חלקות, אשר טרם נמסרו לצד שלישי.

MEMORANDUM FOR THE RECORD

1. [Faint text]
2. [Faint text]
3. [Faint text]
4. [Faint text]
5. [Faint text]
6. [Faint text]
7. [Faint text]
8. [Faint text]
9. [Faint text]
10. [Faint text]

14/1/77

דו"ח הקרקעות
עיריית תל-אביב לתקופה: 1959/60 - 1962/63
 (3.1.1964)

1. קרקעות למוסדות חרבות, בריאות, ספורט ארגונים צבוריים - בדמי הכירה קטנים או סמליים.
2. קרקעות לצרכי דת - ללא כל תשלום שהוא.
3. הזרבה הקרקעית (תצע)

| | | | | |
|-------------|-----------|----------------|------------------|----------------|
| 21.0 | מליון ל"י | קריה מאיר | 65 דונם ברוטו | ערך מסופר 1964 |
| 1.5 | | יד אליהו | " 13 נטו | " |
| 2.5 | | יד אליהו | " 50 נטו (הכירה) | " |
| 1.5 | | עבר הירקון | " 35 ברוטו | " |
| | | ע"י תחנת הרכבת | | |
| 10.0 | | מגרשים בודדים | " 50 ברוטו | " |
| 3.5 | | | " 17 ברוטו | " |
| <u>40.0</u> | | | | |

4. הנדכיס הקיימים לפי החלטות העירייה (ביקוש)

| | |
|-----------------|-------------------------------------|
| 65 דונם | השלמת תחנת האוטובוסים |
| 75 דונם | שוק הקלאי בדרום העיר |
| " 700 | קריה נוער מעבר לירקון |
| " 250 | החנייה רכב כבד וציוד כבד בפארק העיר |
| " 50 | הניונים בעיר |
| " 250 | שטחים למרכזי נוער בדרום העיר |
| " 300 | שטחים לאורך החופים |
| <u>" 100</u> | שכונים למפונים מאדמות עירוניות |
| 1800 דונם | |
| 100.0 מליון ל"י | הערך המסופר |

5. נוסף לבקוש היסודי לשטחי קרקע, יש להביא בחשבון שטחי קרקע נוספים הנובעים מגידולה של אוכלוסיית העיר: תחנת אוטובוסים, שוק סיטונאי לחוצרת הקלאיה, מרכז מלאכה, מוסכים ועוד.
6. כמו כן קיימים צרכים שוטפים לקרקע: בתי ספר, גני ילדים, מועדוני נוער מרפאות, ספריות, מרכזי חרבות, בתי כנסת וכיו"ב.

ליקויים:

- א. קרקע יקרה נמכרת והמורה הכספית מועברת לפימון הקציב המפות, במקום לרכישת קרקע בחתף גדול יותר וכסחיר זול יחסית.
- ב. קרקעות המבוקשות ע"י מחלקות שונות נחנת ללא תשלום. העדר סחיר לקרקע מעוות ללא ספק את חתף השטחים המרוחקים לצרכים המפציניים של המחלקות: הן לגבי המסדים, הן לגבי הניצולף-הן והן לגבי המטרה.
- ג. שטח הקרקע הניתן לתקטיה או למוסדות צבור אינו מסקל כחחאם לאפשרויות אחוזי הבניה. מכאן נגזר שורתו מוסד מקים מסטר בנינים על מספר קרקעות כאשר % ניצול השטח הוא קטן מהמוסנציאלי וכן מהבזבה קרקע.
- ד. מס השבחה יגבה כחחאם ל- הבניה הקונקרטי ולא ל- האפשרי לפי הבניה בנין קריה, שהוא הקובע את סחירו למקשה.

8. מוסדות עבור מקבלי קרקעות לחקמה מבנים קטנים יחסית. ניתן היה לרכז מספר מוסדות בבנין רב קומה תוך ניצול מכסימלי של השטח.

9. לגבי חרזרבה הפוטנציאלית - לא הוערכו האפשרויות הבאות:

- (א) מינוי שטחים ומטכנות עוני כיסו וכדורס ת"א
- (ב) קבלת שטחים כחוצאה מהסיה נחל איילון.
- (ג) קביעת אחרוניונים באופן תל-קרקעית.
- (ד) העתקה החנה הרכבה.
- (ה) כן יש לראות את הבעיה כבעיה ת"א אלא כבעיה גוש דן. ניידות של אוכלוסייה מניימית, קצב גידול מרוסן.

(1) כפרדלציות החדשות מקבלת העיריה 40% מהשטח. אולם למקשה עקר השטח חולק לנבישים.

(2) הכניה הצבורית מבוצעת בעיקר בצפון העיר ולא בשכונות הדרומיות שבהן הקרקע זולה, ובאמצעות רשת של מוסדות עבור נתן היה לאזן יותר את רכוד האוכלוסייה והרכבה הדימוגרית.

(3) קיים מנוי לא מתואם ע"י מס' גורמית: "חב' עזרא וכצרון" (עירית ת"א), רסקו, "חברת אחוזות חוף" וכיו"ב.

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work done during the year.

2. The second part of the report deals with the work done in the various departments.

(a) The work done in the Department of Agriculture.

(b) The work done in the Department of Education.

(c) The work done in the Department of Health.

(d) The work done in the Department of Labour.

(e) The work done in the Department of Public Works.

(f) The work done in the Department of Finance.

(g) The work done in the Department of Home Affairs.

(h) The work done in the Department of Defence.

3/17 תר"ל

דריגה טל-גרוס: 1959/60 - 1960/61
(3.1.1964)

1. לקוחות אמורים, בעל, בעל, סוכנות חקלאית, קניון - כחלק מ-
לפי חוק

2. קניון אב"ב - כלל ב מלל שולח

3. הסכום הקבוע (ט"ו)

| | | | | | |
|-------------|------------|------------|-----|-----|------------|
| 21.0 | לד מלל ט"ו | ט"ו | ט"ו | ט"ו | קניון אמ"ש |
| 1.5 | " " | ט"ו | " | ט"ו | ט"ו |
| 2.5 | " " | ט"ו (מקום) | " | ט"ו | ט"ו |
| 1.5 | " " | ט"ו | " | ט"ו | ט"ו |
| 10.0 | " " | ט"ו | " | ט"ו | ט"ו |
| 3.5 | " " | ט"ו | " | ט"ו | ט"ו |
| <u>40.0</u> | | | | | |

4. הסכום הקבוע של הבעלים (ט"ו)

ט"ו 65
 ט"ו 75
 ט"ו 700
 ט"ו 250
 " 50
 " 250
 " 300
 " 100

המלל אמ"ש (מאז 1959)
 על קניון אמ"ש
 קניון אמ"ש
 קניון אמ"ש
 קניון אמ"ש
 קניון אמ"ש
 קניון אמ"ש
 קניון אמ"ש

ט"ו 1800
ט"ו 1800

| החוצאה
למקשה
1964/65 | החקציב
המאושר
1965/66 | הצעת
האוצר
1966/67 | הצעת
המשרד
1966/67 | ה ס ע י ס י ס | |
|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|--------|
| | | | | החזקה רכב ונסיעות בארץ | |
| | () | () | () | שכר נהגים ורכזי החברה | 381/11 |
| | | | | הפרשה לפנסיה ופיצויים | 381/12 |
| | | | | | |
| | | | | שעות נוספות | 381/17 |
| | | | | ארעיים (ימי עבודה) | 381/2 |
| | | | | החזקה כלי רכב | 382 |
| | | | | דלק לכלי רכב | 383 |
| | | | | שכירת כלי רכב | 384 |
| | | | | נסיעות בארץ, אש"ל וחובלה () | 385 |
| | | | | רכב שרות () | 386 |
| | | | | | |
| | | | | | |

Not only the price was high, but the quality was also poor. The material was very soft and the stitching was very weak. I was very disappointed.

9. The quality of the material was very poor. The stitching was very weak and the price was very high. I was very disappointed.

7-11-11

10. The quality of the material was very poor. The stitching was very weak and the price was very high. I was very disappointed.

11. The quality of the material was very poor. The stitching was very weak and the price was very high. I was very disappointed.

12. The quality of the material was very poor. The stitching was very weak and the price was very high. I was very disappointed.

13. The quality of the material was very poor. The stitching was very weak and the price was very high. I was very disappointed.

14. The quality of the material was very poor. The stitching was very weak and the price was very high. I was very disappointed.

15. The quality of the material was very poor. The stitching was very weak and the price was very high. I was very disappointed.

16. The quality of the material was very poor. The stitching was very weak and the price was very high. I was very disappointed.

| החוצאה
למקשה
1964/65 | החקציב
המאושר
1965/66 | הצעת
האוצר
1966/67 | הצעת
המשרד
1966/67 | ה ס י ס י ס | |
|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------|----------------------------------|
| | | | | | החזקת רכב ונסיעות בארץ |
| | () | () | () | | 381/11 שכר נהגים ורכזי החבורה |
| | | | | | 381/12 הפרשה לפנסיה ופיצויים |
| | | | | | 381/17 שעות נוספות |
| | | | | | 381/2 ארעיים (ימי עבודה) |
| | | | | | 382 החזקת כלי רכב |
| | | | | | 383 דלק לכלי רכב |
| | | | | | 384 שכירת כלי רכב |
| | | | | | 385 נסיעות בארץ, אש"ל וחובלה () |
| | | | | | 386 רכב שרות () |
| | | | | | |
| | | | | | |

~~Handwritten text~~

1) Die ... 40% ...

2) ...

3) ...

הצעה תקציב רגיל לשנת הכספים 1965/66

| החוצאה
למעשה
1964/65 | התקציב
המאושר
1965/66 | הצעה
האוצר
1966/67 | הצעה
המסודר
1966/67 | ה ס י ס י ס י ס | |
|----------------------------|-----------------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------|----------------------------------|
| | | | | | החזקה רכב ונסיעות בארץ |
| | () | () | () | | 381/11 שכר נהגים ורכזי החברה |
| | | | | | 381/12 הפרשה לפנסיה ופיצויים |
| | | | | | |
| | | | | | 381/17 שעות נוספות |
| | | | | | 381/2 ארעיים (ימי עבודה) |
| | | | | | 382 החזקה כלי רכב |
| | | | | | 383 דלק לכלי רכב |
| | | | | | 384 שכירת כלי רכב |
| | | | | | 385 נסיעות בארץ, אש"ל וחובלה () |
| | | | | | 386 רכב שרות () |
| | | | | | |
| | | | | | |