

7

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד

משרד

תיק מס'

ע"י יחידים

8-95-12-96

סימון מיקורי 600

41917

/82

מחלקה

מחלקה

מחלקה

מחלקה

מחלקה

מחלקה

מחלקה

תיק מס'

7



שם וזיק: לשכת שר, מנכ"ל וסמנכ"ל - עניני ירושלים

גל-7/41917

מסמך פנימי

מסמך פנימי 0008yk3

מסמך פנימי: 2-109-5-7-2

תאריך הדפסה: 04/11/2018



עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
بلدية اورشليم القدس

חבר מועצת העיר
Member, City Council
عضو مجلس البلدية

ירושלים, כ"ד בכסלו תשנ"ז
6 בדצמבר 1996



לכבוד
מר מאיר פורוש
סגן שר השיכון
משרד השיכון
ירושלים

הרב פורוש הנכבד,

הנדון: קיצוץ של כ 4-5 מליון ש"ח
משיקום שכונות בירושלים

הכרותנו למעלה מעשר שנים, בתוקפה זו תיפקדת כחבר במועצת העיר בנושאים שונים ופרשת ממועצת העיר כסגן ראש העיר לטובת סגן שר בממשלת ישראל.

במשך שנים רבות נאבקת בממשלות ישראל השונות וזעקת על קיפוח העיר ירושלים - בירת ישראל, כמו כן פעלת רבות למען קידום העיר.

נדהמתי לשמוע שאתה כאיש המכיר בצרכי ירושלים עומד לקצץ כ 4 - 5 מליון ש"ח לתושבי ירושלים מתקציב שנת 1997.

לדעתי יש להגדיל את התקציב מעבר ל 17 מליון ש"ח, שהוקצב בשנת 1996, ע"י ממשלת ישראל בקדנציה הקודמת. זאת מאחר שנציגי משרד השיכון התחייבו, כי תקציב שיקום שכונות לשנת 1997 יוגדל, על סמך התחייבות הנ"ל, מנהלי פרויקטים ויו"רים בשיתוף תושבי שכונות, בנו תכניות להרחבת דיור ותשתיות.



עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
بلدية اورشليم القدس

חבר מועצת העיר
Member, City Council
عضو مجلس البلدية

- 2 -

כידוע לך, קיימת מצוקה בשכונות הוותיקות בירושלים כולל המגזר החרדי והערבי, לכן פונה אני בשם תושבי המגזרים הנ"ל ומבקש ממך לשנות את החלטתך בנושא, ע"מ להביא לשיפור השכונות בעיר, ובכך תצדיק את מאבקיך הידועים שנמשכו שנים למען העיר.

בכבוד רב

אבי אלזם
חבר מועצת העיר

מצ"ב פונוגרמה לשנת 1997 של חברת פרזות
תכנית קיצוץ לשנת 1997 של משרד השיכון

העתקים: מר בנימין נתניהו - ראש ממשלת ישראל
מר דן מרידור - שר האוצר
ח"כ אהוד אולמרט - ראש העיר
חברי מועצת העיר

הרב שלמה מאיר גרינברג - מנכ"ל משרד השיכון
מר אברהם סימן טוב - מנכ"ל פרזות
גב' עליזה קוויטני - ממונה מחוזית, מ. השיכון
מר ימין סויסה - ס.מנכ"ל פרזות,
יו"רים של שיקום שכונות בירושלים
מנהלי פרויקטים של שיקום שכונות

המינהל לשיקום שכונות ירושלים

פרוגרמה לעיר ירושלים לשנת 1997. (באלפי ש"ח)

שם השכונה	סה"כ	תכנון ע.ז.ב.	ע.ז.ב.	דירות קשישים	תכנון הרחבות	תכנון ת.כ.ע.	תכנון תשתיות	ביצוע תשתיות	שונות
לב העיר	1.600	150	500	290				650	10 - יעוץ משפטי
בוכרים בית ישראל	* 1.700	200	500	350				650	
עיר גנים ק.מנחם	2.000		400	100	300	200		1.000	
קסטמון ח' - ט'	1.900		200	200	400			1.100	
פת	1.000		798	20	24 כולל ציפוי אבן			118	40 - מפרטים + פקוח
תלפיות	600		257	20	108			200	15 - מפרטים + פקוח
בקעה	300		105	14	176				5 - מפרטים + פקוח
בתי ורשה ויטנברג אונגרין	** 1.700		450	200			100	900	50 - מפרטים + פקוח
אולסונג ר בחיל	300		235	50					15 - מפרטים + פקוח
סה"כ	11.100	350	3.445	1.244	1.008	200	100	4.618	135



חברה ממשלתית עירונית לשיכון ירושלים בע"מ

המינהל לשיקום שכונות ירושלים

* חל קיצוץ של 300.000 ש"ח מהסעיפים הללו : 200.000 ש"ח מסעיף קשישים + 100.000 ש"ח מסעיף תשתיות עבור שכונת קטמון ח' מ'.

** חל קיצוץ של 100.000 ש"ח מסעיף שיפוץ דירות קשישים עבור שכונת קטמון ח' מ'.

+ הפרוגרמה אינה כוללת את שכונת בית צפפא שתקציבה 1.000.000 ש"ח ואינה כוללת את שכונת שמואל הנביא אשר תקציבה הינו 900.000 ש"ח.

++ שכונת בקעה אינה כלולה משום מה בתקציב הכללי לשנת '97, הקצתי עבורה 300.000 ש"ח בלבד!

המינהל לשיקום שכונות ירושלים

פרוגרמה לעיר ירושלים לשנת 1997 . (באלפי שקלים).

שם השכונה	סה"כ	תכנון	ע.ז.ב.	דירות קשישים	תכנון הרחבות	תכנון תשתיות	ביצוע תשתיות	שונות
לב העיר	2.100	70	500	500			1.000 - השלמת מתחם ב"ש	30 - יעוץ משפטי
בוכרים גית ישראל	1.750	150	400	450			750 - השלמת שלב ד' ו ה'	
פת	1.520	30	800	50	150		450	40 - פיקוח מפרטים
עיר - גנים ק. מנחם	2.100		400	100	500		1.000	100
בתי ורשה אונגרין ויסנברג	2.200		500	300	100 - פיקוח ומפרט	100	1.100 - סיום אונגרין	100
קסמון ח' - ט'	2.700		500	100	500	100	1.500 - השלמת קסמון ח'	
חלפיות	1.000		600	70	100		200 - השלמת ד' בית לחם	30 - פיקוח ומפרטים
אולסזונגר ברזיל	500		350	100				50
בקעה חיוק	600		400	50	100			50 - פיקוח ומפרטים
בית צפא	835		100	400			300	35 - תכנון ופיקוח
שמואל הנביא	1.705		1.500 *					205 - פיקוח צמוד
סה"כ	17.010	250	6.050	2.120	1.350	200	6.300	640

* לסיום השכונה - ביניים 1, 5, 106

המינהל לשיקום שכונות ירושלים

כד' בחשוון תשנ"ז
6 בנובמבר 1996

לכבוד
מר שבתאי שגב
מנהל אגף ש"ש פי"ז
משרד הבינוי והשיכון
ירושלים.

נ.א.

שלום רב,

הנדון: הצעת פרוגרמה לשנת '97 עבור שכונות ירושלים.

אני מגיש לך את הצעת התקציב אשר גובשה והוכנה יחד עם הממונה מטעם מחוז ירושלים, הגב' עליזה קרית. יחד ערכנו סיורים ברחבי שכונות השיקום בירושלים וכן קיימנו ישיבות עם מנהלי הפרוייקטים לצורך הכרה מקרוב בהתחייבויותיהם הקודמות לביצוע הפרוייקטים אשר הוכנו הן על - ידי הצוות השכונתי המקצועי ובשותפות עם התושבים, וכן מתן מענה חלקי לצפיות התושבים באשר לביצוע הפרוגרמה הרב - שנתית, כפי כפי שגובשה איתם.

לאור הקיצוץ המסתמן בכל משרדי הממשלה, אני מניח כי גם בתוכניות שיקום השכונות נתבקש לקצץ או לסיים באיזורים מסויימים את פעילות השיקום בסרם סיימנו את תוכניות השיקום.

יחד עם זאת, מוגשת לך פרוגרמה העונה להמשך פעילות בהיקף אשר יתן ביטוי לתנופה שחלה בשנים האחרונות, רמת הביצוע תמשך אולי בהקפים יותר קטנים בחלק מהשכונות. וביתר השכונות נמשיך לבצע את התוכניות הגדולות כפי שתוכננו ובביצועם התחלנו בשנת התקציב 1996.

יש לקחת בחשבון את התוכניות הקטנות כגדולות אשר לא ניתן היה לסיימן בשנת '96.

נצטרך לממן מתקציב '97 זאת מאחר שהאגף קיצץ 15% מתקציב '96.

כמו - כן יש לקחת בחשבון ולהביא לידיעת הנהלת משרד השיכון החדשה, כי לירושלים

המינהל לשיקום שכונות ירושלים

הובסח הן על - ידי השר הקודם והן על - ידי המנכ"ל כ - 5 מליון ש"ח להגברת הביצוע והתנופה בשכונות ירושלים במיוחד עבור תשתיות ציבוריות. אך בסופו של דבר, תקציב זה לא הגיע לירושלים והיקף הביצוע בירושלים ירד.

לאור כל הסיבות שאתה גם מודע להם מתוך הכרותך את ירושלים מקרוב ואת הצרכים והציפיות האמיתיות שיצרנו בשכונות יש עוד לקחת בחשבון את מצבה התקציבי של עיריית ירושלים. באשר להנחיה החדשה שהרשות תשתתף ב - 50% מביצוע התשתיות הציבוריות לא כל רשות דומה ולא לכל עיר יש את אותם צרכים ובוודאי לא את אותן סוגי הבעיות שיש לנו בעיר ירושלים.

אני מאוד מקווה כי שנת 97 תהיה שנה של המשך והגדלת התנופה, והביצוע בשכונות השיקום ימשך, ומתוך תקווה לקבל את הגיבוי שלך על מנת שנוכל לעמוד בהתחייבותינו הן כלפי התושבים והן כלפי הצוותים העירוניים המקצועיים אשר עמלים כל השנה במחשבה איך לתקן ואיך לעשות עוד ועוד. זו האמת ואיתה צריך ללכת! יש עדיין הרבה מה לתקן וככל שהתקציב יגדל כך נוכל לראות ביצוע גדול יותר אשר יאפשר לשכונה גם לחשוב שסוף סוף צריך לצאת ממסגרת שיקום שכונות ולאפשר לשכונות חדשות אחרות ממתינות להיכנס למסגרת פרויקט שיקום השכונות.

בקיצור, ובמילים ברורות לא כל קיצוץ בשכונות יעבור בשקט ויש לקחת בחשבון בסרט מקצצים, כי מדור בנפשות רבים שבהם דנים וכן את הצוותים המקצועיים שאנו אחראים לתת להם גיבוי כי הם אלה אשר חיים בשמח עם התושבים והם אלה הנדרשים להודיע על קיצוץ או ביטול של תוכניות.

ב ב ר כ ה ,

ימין סויסה
מנכ"ל "פרגת"
ומחנה על שיקום שכונות
בירושלים.

מדינת ישראל
משרד הביטוי והשיכון
האגף לשיקום שכונות פיזי

העיר ירושלים - שיקום

שכונה	תקציב 97 מאושר	הערות
אולסוונגר - ברזיל	300	
בוכרים	2,000 -	1.700
ית-צפפה	1,000	
ויטנברג - ורשה	1,800	עדיפות 1.700
ירושלים - לב-העיר	1,600	
עיר-גנים	2,000	
פת	1,000	
קטמון	1,500	1.900
שמואל הנביא	900	
תלפיות	600	

סה"כ ערבים 1,000

סה"כ שיקום 11,700

סה"כ כללי 12,700

300 תיק תיק



עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem

לשכת שר
بلدية اورشليم القدس

מס' מסמך: 600

חבר מועצת העיר

Member, City Council

כ"ג בחשוון תשנ"ז
5 בנובמבר 1996
מס' 3525-

נושא: 775/96

המסמך:

לכבוד

עו"ד אסא אליאב

היועץ המשפטי לעיריית ירושלים

ב א 1

ייתקיים:

אסא שלום,

אבקש הערכתך וחוות דעתך בנושא שאני חושש שעלול להיות נגוע בניגוד עניינים.

קראתי בעתונות שמר עוזי וכסלר שעזב זה עתה את מינהל מקרקעי ישראל, שם שימש כמנכ"ל, עובר לתפקיד יו"ר הרשות לפיתוח (הרל"י). מאוחר יותר קבלתי הזמנה למועצת הרשות לנושא זה.

למיטב ידיעתי נתן המינהל לפחות עשר הרשאות תכנון להרל"י בתקופה בה מר וכסלר שימש כמנכ"ל המינהל. ביניהם גבעת האנסנה, מתחם משרד החוץ, מתחם הרכבת, ועוד.

הרשאות התכנון הם המכניקה השגורה להעברת פרויקטים ממינהל מקרקעי ישראל לגופים החיצוניים לתכנון וביצוע. לצורך העניין הרל"י ממשיכה לתפקד כגוף מטה לדאוג לנושא התכנון ובהמשך לחלק את העבודות, אחרי גמר שלב התכנון, לגופים שונים, עירוניים ופרטיים.

אני טבור שיש מקום לתקופת צינון כלשהי בין היותו של מר וכסלר מנכ"ל המינהל, שנותן הרשאות תכנון לפני כניסתו לתפקיד יו"ר הרל"י, שמקבלת את העבודות ממנו. מדובר בסכומי כסף גדולים ביותר שבונים ומפילים יזמים חברות וגופים וכדאי היה לבדוק את העניין.

בברכה,

אדנן יקותיאל
חבר המועצה

העתיקים:

✓ השר דן מרידור - שר האוצר

ח"כ אהוד אולמרט ראש העירייה

מר עמוס מר-חיים - מ"מ יו"ר הרשות לפיתוח

חברי מועצת הרשות לפיתוח

מר מאיר ניצן - מנהל הרשות לפיתוח

מר עוזי וכסלר - יו"ר הרל"י המיועד

עו"ד מיכאל בן-יאיר - היועץ המשפטי לממשלה

גב' ציפי לבני - מנהלת רשות החברות הממשלתיות

מדינת ישראל
משרד האוצר

לשכת היועץ המשפטי

י"ח בחשון התשנ"ז
31 באוקטובר 1996

לשכת שר האוצר

96-91073

ת.96-69654

אל: בן

המשימה

תאריך: 28.10.96

אל: שר האוצר

הנדון: מכירת מניות בנק מרכנתיל בע"מ C.P. HOLINGS ולשותפים

1. בימים 24.10.96 ו-29.10.96, התקיימו דיונים בנדון בלשכתך ובלשכת המנכ"ל, בהשתתפות נציגי בנק ישראל ונכסים מ"י. בע"מ; הוחלט לבצע פעולות לקידום מכירת מניות בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ (להלן בנק מרכנתיל) בדרך של מכרז ולא לקדם את המכירה שבנדון.

נתבקשתי להעלות על הכתב, בתיאום עם נציגי בנק ישראל, בראשי פרקים את הנימוקים שעמדו בבסיס ההחלטה.

המסגרת המשפטית

2. המסגרת המשפטית הצריכה לענין מעוגנת בחוק המניות הבנקאיות שבהסדר (הוראת שעה), התשנ"ד-1993, (להלן - חוק המניות שבהסדר); בהתאם לחוק זה מונתה ועדה לענין מניות בנק דיסקונט לישראל בע"מ (להלן - הועדה, בנק דיסקונט).

סעיף 28(א)(3) לחוק קובע כי -

"שר האוצר באישור הממשלה או באישור ועדת שרים שהממשלה תסמיך להחליט על דעתה לענין זה, יהיה רשאי להורות לוועדה לבקש כינוס של אסיפה כללית של הבנק ולהשתתף בה ולהצביע לפי הוראותיו בכל ענין, לרבות תיקון מסמכי היסוד, אם הדבר דרוש לדעתו להשגת מטרה ממטרות אלה:

- (1)
- (2)
- (3) ביצוע שינויים מבניים, לרבות מכירת נכסים מהותיים מנכסי הבנק או ארגון מחדש של הבנק והחברות שבשליטתו, הנדרשים על פי כל דין או שהממשלה החליטה עליהם לפני היום הקובע;
- (4)
- (5)

מדינת ישראל הינה בעלים של כ-70% מהון מניות בנק דיסקונט; כ-13% מהון המניות של הבנק מוחזק בעיקרו בידי אי.ד.בי. חברה לאחזקות בע"מ (להלן - אי.ד.בי.), ומניות נוספות נמכרו לציבור על פי תשקיף מיום 29.2.96, (להלן - תשקיף דיסקונט); כיוון שכך, נשלטת המכירה שבנדון גם על ידי הוראות סעיף 28(ב) לחוק, הקובע כי -

"נמכרו לציבור מניות של הבנק על פי תשקיף, תופעל הסמכות האמורה בסעיף קטן (א)(3) רק אם השינויים המבניים המוצעים נדרשים על פי דין או צוינו במפורש בתשקיף, או שלא תהיה בהם פגיעה בטובת הבנק."

3. סמכות שר האוצר להורות לועדה לבקש כינוס אסיפה כללית, להשתתף בה ולהצביע לפי הוראותיו, מוגבלת איפוא בסעיף 28(א)(3) האמור להשגת מטרה של ביצוע שינויים מבניים שמתקיים בהם אחד משני אלה:

(א) הם נדרשים לפי דין;

(ב) הממשלה החליטה עליהם לפני היום הקובע, היינו לפני 31 באוקטובר 1993, (להלן - היום הקובע).

סעיף 28(ב) לחוק המניות שבהסדר מצמצם את הסמכות האמורה בסעיף 28(א)(3) לחוק, רק לעניין שינויים מבניים המקיימים אחד מאלה:

(א) נדרשים על פי דין;

(ב) צוינו במפורש בתשקיף;

(ג) לא תהיה בהם פגיעה בטובת הבנק.

4. סעיף 28 לחוק המניות שבהסדר מאפשר לשר האוצר ולממשלה להורות לועדה על ביצוע פעולות מסוימות ואינו מחייב לעשות כן; מובן מאליו, שהפעלת הסמכות מכוח סעיף 28 האמור, כפופה למשטר הנהג לגבי פעולות של רשות שלטונית דרך כלל, כמפורט בהמשך.

התשתית העובדתית

5. החלטת הממשלה הרלוונטית, הינה החלטת הממשלה מיום 2.5.93, מס' 1204 (להלן - החלטת הממשלה) הקובעת בסעיף ב':

"פיצולים של חברות בת בנקאיות"

ינקטו צעדים להגברת התחרות ולהקטנת הריכוזיות במערכת הבנקאית. כדי להשיג יעדים אלה יפעלו הממשלה ובנק ישראל, בין השאר, לפיצול בנקים קטנים ובינוניים מהבנקים המחזיקים בהם כמפורט להלן. תוך שמירת יציבות הבנקים:

הפרדת בנק ברקליס דיסקונט בע"מ מבנק דיסקונט לישראל בע"מ..."

(יוער, כי ימים ספורים קודם להחלטת הממשלה, ביום 28.4.93, שונה שמו של בנק ברקליס דיסקונט בע"מ לבנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ (להלן - בנק מרכנתיל) אך נראה כי למרות הלשון בה נוקטת החלטת הממשלה, אין ספק כי הכוונה היא לבנק מרכנתיל).

6. בנק מרכנתיל היה מצוי עד לתחילת שנת 1993 בבעלות משותפות של בנק דיסקונט ו-Barclays Bank Of London (להלן - בנק ברקליס).

מניות בנק מרכנתיל אשר הוחזקו אותה עת בידי בנק דיסקונט היקנו 50.57% מזכויות הצבעה באסיפה הכללית, 50% מן הזכויות למינוי דירקטורים ולהשתתפות ברווחים, וכן זכויות נוספות כמפורט בתקנון ובתזכיר של בנק מרכנתיל. יתר הזכויות היו צמודות למניות שהוחזקו בידי בנק ברקליס (להלן - חבילת ברקליס). חבילת ברקליס היקנתה, איפוא, פחות ממחצית מן הזכויות הצמודות לכלל מניות בנק מרכנתיל.

7. שרייר הציע לרכוש את חבילת ברקליס, ובנק דיסקונט מימש לגביה זכות מצרנות שהוענקה לו במסמכי ההתאגדות של בנק מרכנתיל. העיסקה בוצעה לאחר שנקבע בפסק-דין של בית המשפט המחוזי כי היא איננה טעונה היתר מאת נגיד בנק ישראל.

פסק-הדין ניתן ביום 24.1.93, ורכישת חבילת ברקליס בידי בנק דיסקונט
בוצעה ביום 9.2.93.

8. ערעור שהגיש בנק ישראל על פסק-הדין של בית המשפט המחוזי, נתקבל, ונקבע
כי הרכישה האמורה טעונה היתר מאת נגיד בנק ישראל. הנגיד החליט שלא ליתן
היתר והורה לבנק דיסקונט למכור את חבילת ברקליס במועד שקבע ואשר הוארך
בינתיים עד ליום 31.12.96.

הערעור הוגש ביום 2.3.93, פסק-הדין בערעור ניתן ביום 1.8.94; החלטת
הנגיד שלא ליתן היתר, הינה מחורש אוקטובר 1994.

החלטת הממשלה התקבלה, איפוא, שעה שהערעור היה תלוי ועומד.

9. על-מנת להוציא לפועל את החלטת הממשלה, יזמה הועדה, בהתאם להוראות שר
האוצר, קבלת החלטה באסיפה הכללית של בנק דיסקונט מיום 9.3.95, שעניינה,
בין היתר, מכירת כל המניות שבנק דיסקונט מחזיק בבנק מרכנתיל, המהוות
100% מההון המונפק והנפרע של בנק מרכנתיל. ההחלטה כללה תנאי לפיו חבילת
מניות המהווה 50.01% לפחות תימכר למשקיע אחד או לקבוצת משקיעים הפועלים
בתיאום ביניהם דרך קבע.

10. תכנית המכירה שהכין בנק דיסקונט בהתאם להחלטה האמורה נדחתה בידי הועדה
מגימוקים משפטיים ופרקטיים שונים (הודעת הועדה מיום 30.7.95). אולם מאחר
והועדה הכינה כי קיים קושי במכירת 100% מן המניות בבנק מרכנתיל באותו
שלב, נתבקש בנק דיסקונט, בין היתר, להכין תוכנית למכירת חבילה של 60%
ממניות בנק מרכנתיל, למשקיע או לקבוצת משקיעים הפועלים בתיאום ביניהם
דרך קבע (גרעין שליטה); במסגרת 60% האמורים כלולה חבילת ברקליס.

11. התכנית הנוספת שהוגשה בידי בנק דיסקונט לוועדה ביום 22.9.95 נתקבלה
בעיקרה על-ידי הועדה, אשר הכינה על בסיסה תכנית מחוקקת. בהתאם לתכנית,
על בנק דיסקונט לפרסם פניה למשקיעים פוטנציאליים המזמינה הגשת הצעות
לרכישת 60% בבנק מרכנתיל. עם השלמת רכישת גרעין שליטה בהתאם לפניה
כאמור, תקודם מכירת יתרת המניות שמחזיק בנק דיסקונט בבנק מרכנתיל, בין
היתר, באמצעות הצעת מכר ובהתאם להסדרים שיעוגנו לשם כך בהסכם רכישת
גרעין השליטה.

12. בפרק הזמן שבין הכנת התכנית האמורה, ביום 5.9.95, הגיש שרייר תביעה
לבית המשפט המחוזי בירושלים, בדרך של המרצת פתיחה, כנגד בנק דיסקונט,
בנק מרכנתיל ובנק ברקליס (נגיד בנק ישראל והמפקח על הבנקים - משיבים
פורמליים), התביעה תלויה ועומדת.

הסעדים שנתבקשו כנגד בנק דיסקונט הינם:

1. צו הצהרתי שיקבע כי זכותו של שרייר לקבלת חבילת ברקליס גוברת על
זכותו של בנק דיסקונט בחבילת ברקליס, וצו אכיפה שיורה לבנק דיסקונט
למכור לשרייר את חבילת ברקליס בצירוף כל טובת הנאה שנתקבלה בשלה
בתקופה הרלוונטית, כנגד חשלום חמורה כמפורט בתביעה.

2. לחילופין, צו אכיפה שיורה לבנק דיסקונט להשיב לבנק ברקליס את חבילת
ברקליס בצירוף טובת הנאה כאמור, כנגד השבת התמורה ששולמה לבנק
ברקליס.

3. לחילופי חילופין, צו הצהרתי שיקבע כי בנק דיסקונט ניסה לממש או
מימש שלא כדין זכות סירוב ראשונה, ומוטלת עליו חובה לפצות ולשפות
את שרייר כמפורט בתביעה, בין היתר, אם וככל שימכור במישרין או
בעקיפין, בעצמו או באמצעות אחר, את חבילת ברקליס או כל טובת הנאה
בשלה, לאחר, זולת שרייר.

13. יודגש כי שרייר, מטעמים השמורים עימו, לא ביקש סעדים זמניים במסגרת התביעה, לרבות צווים שימנעו או יעכבו ביצוע תכנית מכירה כזו או אחרת, עד למתן פסק-דין.

14. ביום 30.11.95 עתר שרייר לבג"צ כנגד נגיד בנק ישראל והמפקח על הבנקים, בבקשה כי ינתן צו המורה להם לבדוק כבר בשלב זה של הדברים אם שרייר ראוי לרכוש שליטה או אמצעי שליטה בבנק מרכנתיל. לעתירה צורף בנק דיסקונט כמשרד פורמלי.

בדיון שהתקיים בבג"צ ביום 26/19/96 חזר בו שרייר מן העתירה, לאחר שבנק דיסקונט הודיע כי לא ישתמש בנימוק של אי קיומו של היתר, כטענת הגנה בבית המשפט המחוזי.

15. בתשקיף דיסקונט מיום 29/2/96 נזכרה הודעה של נכסים מ.י. בע"מ לבנק דיסקונט מיום 26.2.96, בה פורט בין היתר כי -

1. יו"ר הועדה ציינה במכתב לשר האוצר שנראה לוועדה לכאורה כי על התכנית המתוקנת לעבור את הליך האישור הנדרש לפי סעיף 28(א) לחוק המניות שבהסדר מראשיתו.

2. יו"ר הועדה ציינה במכתב לשר האוצר הנוגע בהיבטים המשפטיים של המכירה, בין היתר, כי תביעת שרייר מחייבת לדעת הועדה דיון בשאלה כיצד להמשיך בהליכי מכירת מניות בנק מרכנתיל וכי עמדה זו מקובלת על משרד האוצר.

3. בדיון שהתקיים ביום 11.2.96 בהשתתפות מנכ"ל משרד האוצר והמפקח על הבנקים סוכס להמשיך ולבחון האפשרויות לבצע את החלטת הממשלה בדבר פיצול בנק מרכנתיל מבנק דיסקונט בהקדם האפשרי.

4. טרם גובשו הדרכים למכירת 40% הנותרים ממניות בנק מרכנתיל.

16. לדעת בנק דיסקונט צפויה פגיעה בטובת הבנק מהפרדת בנק מרכנתיל ממנו, פגיעה הנובעת בעיקרה מהקשיים לקבל מחיר ראוי באילוצים הנובעים ממכירה כפויה, ומהיעדר סיכוי סביר להשגת תשואות דומות משימושים אלטרנטיביים כענף הבנקאות. היקף הנזק העלול להיגרם לבנק תלוי לדעת בנק דיסקונט בין היתר בתכנית המכירה.

17. המתואר בסעיפים 4 עד 16 לעיל, נזכר גם בתשקיף דיסקונט. עוד נאמר בתשקיף כדלקמן:

"בתשקיף זה צוינו במפורש שינויים - כמפורט בהחלטות הממשלה - ומכאן ששינויים אלה ניתנים ליישום ללא צורך בכל חקיקה שהיא. הוא הדין גם בשינויים שלא תהיה בהם פגיעה בטובת הבנק, אף אם לא יחולו לגביהם התנאים הנזכרים לעיל - דרישה על פי דין או החלטות ממשלה שצוינו בתשקיף. ואולם, לגבי שינויים מבניים שלא צוינו במפורש בתשקיף ותהיה בהם פגיעה בטובת הבנק יהיה צורך ב"דרישה על פי דין" כקבוע בסעיף 28(ב) לחוק".

הנימוקים

18. מן האמור לעיל עולה כי החלטת הממשלה הינה בגדר שינוי מבני עליו החליטה הממשלה לפני היום הקובע ואשר אף צוין במפורט בתשקיף דיסקונט; כיון שכך מוסמך שר האוצר באישור הממשלה או ועדת שרים שהממשלה תסמיך, להורות לוועדה לפעול לכיצוע אותה החלטה הכל בהתאם להוראת סעיף 28 לחוק המניות שבהסדר.

הפעלת הסמכות האמורה, נבחנת בשלושה מישורים - מול הציבור בכללותו, ביחס לבנק דיסקונט ולבעלי מניותיו שאינם מדינת ישראל, בכלל, וכלפי מי שרכש זכויות על פי תשקיף דיסקונט, בפרט.

הרבדים הללו משולבים זה בזה ונדון בהם להלן.

הציבור

19. ככל פעולה שלטונית, כפופה גם הוראה לועדה, לפי סעיף 28 לחוק המניות שבהסדר, למבחני המשפט המנהלי, ובהם - סבירות, שוויוניות, תקינות ושיקולים של השגת תועלת מירבית.

שיטת המכרז בהקשר זה הינה 'דרך-המלך' בהיותה מעגנת הן את האינטרס הציבורי והן את האינטרס הכלכלי-עסקי. האינטרס הציבורי - טוהר מידות, מינהל תקין ומתן הזדמנות שווה להתחלק ב'עוגת' השלטון ולהתמודד על התקשרויות שעניינן נכסי מדינה; האינטרס הכלכלי - השגת מירב היתרונות לעורך המכרז.

לא אחת נקבע בפסיקת בית המשפט העליון כי מכרז הינו אמצעי להשגתן של תוצאות עסקיות אופטימליות, בהיותו מסגרת של תחרות מאורגנת, מעין "שוק", שבה מתבקשות ומתקבלות הצעות הנבחנות זו כנגד זו תוך תחרות חופשית ביניהן. (ראה למשל ד"נ 22/82 בית יולס בע"מ נ. רביב משה ושות' בעמ' ואח', פ"ד מג'(1), 441, וע"א 6926/93 מספנות ישראל בע"מ נ. חברת החשמל לישראל בע"מ ואח' פ"ד מח' (3), 749).

20. חובת המכרז בענייננו, אינה נבחנת רק לאור הוראותיו של חוק חובת המכרזים, התשנ"ב-1992, (להלן - חוק חובת המכרזים), אלא גם לפי הדין הכללי. חוק חובת המכרזים מטיל לראשונה חובה סטטורית על המדינה ועל התאגידים הממשלתיים לקיים מכרז פומבי, אולם בהתאם לדין הכללי, חלה חובת מכרז על רשויות השלטון גם קודם לכן. עקרונות חובה זו פותחו בפסיקת בתי המשפט העליון, בין היתר, על בסיס הוראות התכ"ם (תקנון כספים ומשק המוצא בידי החשב הכללי) ועל סמך החובה הסטטורית שחלה על הרשויות המקומיות החל משנת 1987.

21. לענין תחולת חוק חובת המכרזים - נראה כי חוק זה אינו חל בענייננו, ועל כל פנים אינו קובע חובת מכרז אשר אין בלתי -

א. חוק חובת המכרזים חל על המדינה ועל התאגידים הממשלתיים. הגם שתאגיד ממשלתי כהגדרתו בחוק חובת המכרזים, כולל גם חברה ממשלתית, הרי שבנק דיסקונט אינו בכלל זה בשל סעיף 38(א) לחוק המניות שבהסדר, הקובע כי בנק לא ייחשב חברה ממשלתית או תאגיד שהממשלה משתתפת בהנהלתו לענין כל דין ולכל דבר וענין.

ב. סעיף 2 לחוק חובת המכרזים, המעגן את חובת המכרז, קובע כי "המדינה וכל תאגיד ממשלתי לא יתקשרו בחוזה לביצוע עיסקה ...", הוראת שר האוצר לועדה, הינה פעולה שלטונית, ולא התקשרות חוזית המחוייבת במכרז לפי סעיף 2 לחוק.

ג. אם נבצע 'הרמת מסך' ונתבונן במכירת מניות בנק מרכזית ככאילו היא מכירה של המדינה, אשר חל בעניינה משטר חוק חובת המכרזים, אזי חל החוק ביחד עם התקנות לפיו. בתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993, (להלן - תקנות חובת המכרזים), מצויות עילות פטור העשויות להתאים לעובדות שבנדון. למשל, תקנה 14(3), לפיה ניתן לפטור ממכרז, בין היתר, מכירה של ניירות ערך או פעולות אחרות בשוק ההון.

לענין שימוש בתקנה זו יודגש, כי כמו יתר עילות הפטור הקבועות בתקנות חובת המכרזים, גם תקנה (14)3 הינה חריג לכלל בדבר חובת מכרז, וככזו יש להפעילה בצמצום והיא כפופה לתקנה 42 לתקנות חובת המכרזים, על פיה יש להעדיף מכרז ככל שצודק וסביר בנסיבות הענין.

עוד יצויין בהקשר זה, כי הגם שככל הידוע לנו נעשה בעבר שימוש בתקנה (14)3 לתקנות חובת המכרזים, לצורך מכירת מניות שבידי המדינה בפטור ממכרז, הרי שימוש זה נעשה לא על מנת לפטור מקיום תחרות בכלל, אלא כדי לפטור מניהול מכרז בהתאם להוראות הצורניות ולפרוצדורות הקבועות בתקנות חובת המכרזים. היינו, לא ניתן פטור מן היסוד העיקרי של המכרז שהוא יסוד התחרות, אלא פטור מן היסוד המשני, מחלק מן ההוראות לענין "ארגון" התחרות. בעניינו לעומת זאת, החלטה על המכירה שבגדון אינה פטור "טכני פורמלי" אלא פטור מהותי מקיום תחרות כלשהיא.

22. היוצא מן האמור הינו, כי בין אם חל חוק חובת המכרזים בנסיבות הענין, ובין אם חובת המכרז הינה לפי הדין הכללי, מה שמכריע את הכף בסופו של דבר הוא, האם צודק וסביר בנסיבות הענין שלא לקיים תחרות; לדעתנו התשובה שלילית כמפורט להלן.

23. השיקולים שהועלו כנגד עריכת מכרז למכירת מניות בנק מרכנתיל אינם מן ההיבט הציבורי, שהוא כאמור אחד מן השניים עליו נועדה שיטת המכרז להגן, אלא מן הפן הכלכלי-עסקי. הטענה היא כי עובדת קיומם של הליכים משפטיים לגבי זכויות בחבילת ברקליס, עלולה לסכל את הליכי המכרז, לפגוע בהם או להשפיע לרעה על המחיר שניתן יהיה להשיג באמצעותם.

24. הטענה האמורה מתעלמת ממתעניינים נוספים במניות בנק מרכנתיל, ככוח ובפועל, העשויים להפגע מאי פרסום מכרז, ואף צפויים, מן הסתם, לנקוט הליכים משפטיים בשל פגיעה כאמור, אולם מעבר לכך, ניתוח טענה זו, מבלי לנקוט עמדה לגבי סכויי תביעתו של שרייר, מלמדנו כי אין בה כדי להביא לקבלת החלטה בדבר ביצוע המכירה שבגדון, ללא מכרז וללא תחרות.

סקירת התרחיש האפשרי מראה כי, עם פרסום מכרז, יהא על שרייר לבחור באחת משתי חלופות - השתתפות במכרז, או המשך ניהול הליכי המשפט.

היה ויבחר שרייר שלא להתמודד במכרז, אזי לכל היותר, במקרה הגרוע מנקודת מבט קידום המכירה, יזכה שרייר בצו מניעה כנגד המשך הליכי המכרז לענין חבילת ברקליס בלבד. הממשלה ובנק דיסקונט ימצאו עצמם אז במצב זהה לזה בו הם נמצאים היום, היינו תחזור לפיתחם אפשרות ניהול המשא ומתן. אם לא יפנה שרייר בבקשה לצו מניעה, או אם יבקש ולא יזכה בסעד זמני, אזי נראה כי קיום הליכים משפטיים לא ישפיע על המתמודדים הפוטנציאליים במכרז. הסיכוי לקבל סעד של אכיפה, בנסיבות כאמור, יהיה קטן או אפסי, והא ניתן לשקול כיצד להתייחס לסיכון קלוש כאמור במסמכי המכרז.

25. יודגש כי מכירה לשרייר ולשותפיו בשלב זה של הדברים, הינה למעשה מתן הסעד הראשי הנתבע על ידי שרייר, בלא לחכות לתוצאות הדיון המשפטי, בה בשעה ששרייר לא ביקש בתביעתו סעדיים זמניים, ותביעתו עצמה כוללת סעדים חילופיים. יתירה מזו בשל טענה לזכויות בחבילת ברקליס בלבד, יזכה שרייר במכירת מלוא מניות בנק מרכנתיל לו ולשותפיו, הגם שכאמור, חבילת ברקליס מהווה פחות ממחצית הזכויות הצמודות למניות בנק מרכנתיל.

בנק דיסקונט ואי.די.בי.

26. סעיף 28 לחוק המניות שבהסדר הינו חריג לכלל הקבוע בסעיף 25 לחוק, לפיו על הועדה להצביע בכל ענין העומד להחלטה באסיפה הכללית, באופן שעליו החליטה היא עצמה. החובה להשיג רווח מירבי מן המכירה, אינה רק חלק מהאינטרס הציבורי, אלא חולשת היא גם על מערכת החובות, הסמכויות, והזכויות מול בנק דיסקונט.

27. גם אם נאמר שסמכות שר האוצר והממשלה במסגרת סעיף 28(א)(3) לחוק המניות שבהסדר, כוללת, כחלק מהאפשרות להורות על ביצוע שינוי מבני, גם סמכות להורות על זהות הקונה ועל מכירה למתקשר ספציפי ללא מכרז, הרי שחובה להפעיל את הסמכות באופן שיפגע עד כמה שפחות בטובת הבנק, משאמרנו כי מכשיר התחרות הינו הכלי הטוב ביותר להשגת מירב היתרונות, אזי כל מכירה שלא בדרך של תחרות אינה ממוזערת את הפגיעה בטובת הבנק.

28. יש להזכיר בהקשר זה את הוראת סעיף 34(א) לחוק המניות שבהסדר, לפיה, בין היתר, החלטת אסיפת כללית כאמור בסעיף 28, לא תשמש עילה למשפט אזרחי ובלבד שביצוע ההחלטה נעשה בידי הבנק באופן שימנע או יצמצם ככל האפשר נזקים לבנק.

רוכשי זכויות על פי תשקיף דיסקונט

29. סעיף 28(ב) לחוק המניות שבהסדר דן בסיטואציה של ביצוע שינוי מבני לאחר שנמכרו לציבור מניות של הבנק על פי תשקיף. כפי שצינו מצמצם סעיף 28(ב) את הסמכות הקבועה בסעיף 28(א)(3) לחוק, באופן שניתן להפעילה רק אם השינוי המבני המוצע, נדרש על-פי דין, צוין במפורש בתשקיף, או לא תהיה בו פגיעה בטובת הבנק. הדרישה הרלוונטית לענייננו הינה "ציון מפורש בתשקיף".

30. ראינו כי החלטת הממשלה לענין השינוי המבני, צוינה בתשקיף דיסקונט, בחינת התשתית העובדתית כולה הנזכרת בתשקיף מלמדת כי תוארו בו גם תכניות המכירה ותביעת שרייר; בתשקיף אף צוין הקטע מהודעת נכסים מ.י. בע"מ לבנק דיסקונט מיום 29.2.96, לפיו יזר הועדה ציינה במכתב אל השר, כי תביעות שרייר מחייבת לדעת הועדה דיון בשאלה כיצד יש להמשיך בהליכי מכירת מניות בנק מרכזי, וכי עמדה זו מקובלת על משרד האוצר.

31. לא צוין בתשקיף במפורש כי חבילת ברקליס תמכר לשרייר, כי מניות נוספות ימכרו לשותפיו או לפחות כי נשקלת אפשרות לבצע המכירה בלא מכרז. מאחר ובהקשר לזכויות שרייר לא נשתנו הנסיבות מאז פרסום התשקיף, ספק אם אמירה בעלמא, כאמור, יש בה כדי לעבור את משוכת סעיף 28(ב), לענין מכירה שלא בדרך של מכרז או תחרות, היינו שלא בדרך שתביא למקסימום הרווח. החובה הכללית בדבר גילוי נאות בתשקיף, והחובה לציין "ברחל בתך הקטנה" במפורש כאמור בסעיף 28(ב) לחוק המניות שבהסדר, מקבלת משנה חוקף בענייננו, נוכח ההשפעה שיש לאופן המכירה על היקף הפגיעה בטובת בנק דיסקונט.

סוף דבר

32. לסיכום, בהתחשב בכל מערכות השיקולים שתוארו לעיל, נראה, כי הדרך הראויה, הציבורית, הסבירה, היעילה והכלכלית ביותר לקידום מכירת מניות בנק מרכזי, הינה באמצעות מכרז. ביצוע המכירה שבנדון לשרייר ולשותפיו, יפגע בגורמים שעד כה גילוי התעניינות ברכישת חלקים, כאלה או אחרים, של מניות בנק מרכזי, יפגע במתעניינים פוטנציאליים נוספים ולא יאפשר השגת מחיר אמיתי המשקף את שווי הבנק כפי שיקבע בדרכים תחרותיות.

יתר על כן, בשל הקשיים והספיקות אשר תוארו לעיל, נראה כי דרך אחרת אשר עשויה להחשב קצרה ומהירה ממבט ראשון, צפויה להתברר בסופו של תהליך כארוכה ובלתי ניתנת לביצוע.

ב ב ר כ ה,

דו"ר ליפשיץ, ע"ד
סגן יועץ משפטי

העתק:

מר דוד ברודט - מנכ"ל משרד האוצר
מר זאב אבלס - המפקח על הבנקים, בנק ישראל
מר עוזי שטיינברג - יו"ר נכסים מ.י. בע"מ
מר מאיר יעקובסון - מנכ"ל נכסים מ.י. בע"מ
מר שי טלמון - החשב הכללי, משרד האוצר
עו"ד אלי מונטג - יועץ משפטי, בנק ישראל
עו"ד ורדה לוסטהויז - סגן יועץ משפטי, בנק ישראל
ד"ר שולה פסח - יועצת לעניינים כלכליים לשר, משרד האוצר
עו"ד ימימה מזוז - היועצת המשפטית, משרד האוצר



ראש העיר
Mayor of
Jerusalem
رئيس البلدية

ט"ז בחשוון תשנ"ז
29 באוקטובר 1996

עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
بلدية اورشليم-القدس



3000 שנה
לירושלים עיר הוד
השנ"ז-תשנ"ז

ישראל

600

לכבוד
מר דן מרידור
שר האוצר
ירושלים

אדוני שר האוצר,

אני מודה לך על שנענית להזמנתנו לבקר כאורח העיר ירושלים בתאריך 3.11.96.

לקראת ביקורך האמור, הריני מצרף ומפרט את רשימת הנושאים שיועלו לדיון וכן נתוני רקע הכוללים מידע בסיסי אודות העיר ואוכלוסייתה, מאפייניה, בעיותיה וצרכיה שיועלו בסיוור ובפגישת העבודה.

אני מקווה כי ביקורך כאורח העיר יביא לקידום הנושאים החיוניים לירושלים ויתרמו לביצור מעמדה של ירושלים כבירת ישראל, בייחוד בתקופה זו שהינה גורלית לעתידה של העיר כעיר מאוחדת תחת ריבונותה של מדינת ישראל.

זוהי גם שעת מבחן לקובעי המדיניות אשר בהחלטותיהם תורמים לחגשמת היעדים הלאומיים והממלכתיים בירושלים.

בכבוד רב

אחוד אולמרט

ביקור שר האוצר מר דן מרידור
אורח ראש העיר, מר אהוד אולמרט

3/11/96

להלן לוח הזמנים

09: 30 יציאה מבניין העירייה, משעול הגבורה (צוות עירייה)

10: 00 מפגש ואיסוף במשרד האוצר

10: 05 מנהרות כביש מס' 4
הצגת מערכת התחבורה בירושלים

10: 40 תצפית מהולילנד
פיתוח דרום מערב ירושלים

11: 00 גן טכנולוגי (גמ"י)
סיור במפעל סריס

12: 00 מזרח ים
אבו תור - סילוואן
תצפית וורן
תצפית יד אבשלום / עמק המלך
סקירת תשתיות ופיתוח במזרח ים

12: 45 קריית העירייה
פגישת עבודה וסיכום

13: 15 ארוחת צהריים

14: 00 סיום

ביקור שר האוצר
מר דן מרידור

3 בנובמבר 1996

ירושלים - נתוני רקע ונושאים לסיור ולפגישת עבודה

ראש העיר, חברי ההנהלה והצוות הבכיר של עיריית ירושלים מקדמים בברכה את שר האוצר מר דן מרידור ועובדי משרדו כאורחי עיריית ירושלים.

ירושלים בירת ישראל הינה עיר מיוחדת הן במעמדה והן בצרכיה וזאת בשל מאפיינים שונים שיוצגו בפניכם.

שמירה על העיר, מעמדה ותפקידה מחייבים התייחסות מיוחדת של השלטון המרכזי.

אנו מקווים שסיורכם יתרום להעשרת ידיעותיכם בנושאים המוניציפליים של ירושלים ויהיה בידיכם לסייע לעיר ולתרום

לחיווקה, לבניינה ולאחדותה של בירת ישראל.

חוק יסוד: ירושלים בירת ישראל

1. ירושלים השלמה והמאוחדת היא בירת ישראל.
 2. ירושלים היא מקום מושבם של נשיא המדינה, הכנסת, הממשלה ובית המשפט העליון.
 3. המקומות הקדושים יהיו שמורים מפני חילול וכל פגיעה אחרת ומפני כל דבר העלול לפגוש בחופש חגישה של בני הדתות אל המקומות המקודשים להם או ברגשותיהם כלפי אותם המקומות.
 4. (א) הממשלה תשקוד על פיתוח ושגשוגה של ירושלים ועל רווחת תושביה על ידי הקצאת משאבים מיוחדים, לרבות מענק שנתי מיוחד לעיריית ירושלים (מענק הבירה) באישור ועדת הכספים של הכנסת.
(ב) לירושלים יינתנו עדיפויות מיוחדות בפעילויות של רשויות המדינה לפיתוחה של ירושלים בנושאי משק וכלכלה ובנושאים אחרים.
(ג) הממשלה תכונן גוף או גופים מיוחדים לביצוע סעיף זה.
- מנחם בגין
ראש הממשלה
- יצחק נבון
נשיא המדינה

1. סי"ח 980, התשי"ם (5.8.1980), עמ' 186.
1.6.1991

ריכוז הנושאים לדיון

(1) הגדלת מענק משרד הפנים כולל מענק בירה ב - 150.0 מיליון ש"ח (נספח 1+2).

- רצ"ב סיכום שנערך בלשכת שר הפנים עם ראש העיר שיש בו הכרה בצרכים של עיריית ירושלים (נספח 3).
- עיריית ירושלים נקטה בצעדי מדיניות קשים, לרבות קיצוץ חריף בתקציבה, בעיקר של תהליכים שהתרחשו כפועל יוצא ממדיניות הממשלה - גידול מואץ בשכר וגידול מתון בשיעור עדכון הארנונה. (נספח 4).

(2) הגדלת תקציב הפיתוח המיוחד לירושלים ב - 50 מיליון ש"ח (נספח 2).

- (3) שיקום תשתיות במזרח העיר - גיבוש תוכנית אב המשותפת לממשלה ולעיריית ירושלים לשיקום תשתיות במזרח העיר (נספח 5).
נדרש לאשר מסגרת תקציב רב שנתית במטרה לצמצם פערים ולהשוות שרותים בין מזרח למערב העיר.

- (4) ארנונה - משרד האוצר - החשב הכללי - המשרד שכר שרותי ייעוץ של משרדים פרטיים, לטפל בסוגיית חיובי היתר כביכול של ארנונה, את משרד הממשלה.
המשמעות המיידית - כניסה להליכים משפטיים שיגולו זמן, אנרגיה ואף תשלום נכבד למשרדים הפרטיים אשר מונעים ע"י תמריץ לרווח על חשבוננו.
התביעה בחיקפה המורחב יכולה להסתכם בעשרות מיליוני ש"ח שיתווספו לגרעון העירייה. נדרש לבטל את ההליכים ולגרוס לכך שהנושאים יוסדרו בדיון בין פקידים.

- (5) חוק הגימלאים - חוק הגימלאים, המחייב רשות מקומית להעניק חוזר ארנונה בשיעור 30%, עלה לקופת העירייה כ- 11.5 מיליון ש"ח. עפ"י הוראות החוק, משרד האוצר התחייב לממן את החוזר. אנו פונים לשר הפנים ולשר האוצר לאשר הסכום.

(6) אישור צעדים ודרכי פעולה להמשך תנופת פיתוח התעשייה עתירת הידע והטכנולוגיה בירושלים, המפורטים בנספח 6, והכוללים:

- (I) מעמד מועדף - מיוחד לחשקעות בתעשיית "היי-טק" בירושלים.
- (II) מדיניות מפלה במחירי קרקע.
- (III) הקצאת קרקע לתעשייה מתקדמת.
- (IV) הקמת מכללה אקדמית טכנולוגית.
- (V) הקמת מטה לקידום התעשייה בירושלים.
- (VI) המשך תקצוב ייעוץ למינהלות איזורי תעשייה.

- (7) שרותים חברתיים - אגף מבצע פעולות נוער בחינוך הפורמלי ופעילות בקהילה: ישנו דגש בטיפול בחבורות רחוב, נוער במצוקה, מאבק במניעת התמכרות לסם ובטיפול גמילתי. טיפול באוכלוסיות בנוער במצוקה, לרבות אוכלוסיות חדשות שהצטרפו למעגל המטופלים, כגון: עולים וחרדים. בהעדר משאבים, קצצה העירייה באופן חד בתקציב האגף ונדרש סיוע דחוף בסך של לפחות 2 מיליון ש"ח, למניעת קריסת מערכות שהוקמו במאמץ רב ומתמשך. (נספח 7).

נספח 1

(א) ירושלים: רקע כללי וצרכים מול פערים

ירושלים הינה הגדולה בערי ישראל ומונה כ-580 אלף תושבים. העיר משתרעת ע"פ שטח של 123,000 דונם, והינה גם הרשות הגדולה ביותר בשטחה. ירושלים מפעילה את מערכת החינוך הגדולה והמורכבת ביותר בארץ, כ-150,000 תלמידים [תל-אביב בהתאמה: 360 אלף תושבים, 51,000 דונם, 60,000 תלמידים].

ההשלכות על תקציב עיריית ירושלים מושפע משורה ארוכה של פרמטרים, כמפורט להלן:

- א. **האוכלוסייה** - עיריית ירושלים משרתת את הגדולה בערי ישראל, שאוכלוסייתה מהווה כ-11% מתושבי המדינה. האוכלוסייה בירושלים הינה מורכבת ומגוונת. ישנה אוכלוסייה יהודית ואוכלוסייה לא יהודית משמעותית (29%). האוכלוסייה היהודית אינה הומוגנית בדפוסייה ובצרכיה השרותיים. מספר משקי הבית מירושלים הינו 148.6 אלף לעומת 143.4 בת"א. 33.9% ממשקי הבית, כוללים 6 נפשות ויותר לעומת 7.3% בת"א. יש לכך משמעות לגבי הכנסות (מוקטנות) העירייה, הוצאות (מוגדלות) העירייה.
- ב. **שטח ותנאים פיזיים** - שטחה של ירושלים הינו 123,000 דונם. פריסת העיר והנתונים הפיזיים גורמים להארכת קווי אספקה והחלוקה, כגון: מים, תברואה, שיפור פני העיר, בנוסף, מחייבים פריסה רחבה של תחנות שרות, כדי להגיע לתושבים בשכונות, כגון: לשכות רווחה, שרותי בריאות הציבור, פיקוח עירוני, שרותי כבאות, מינהלים קהילתיים וכיו"ב. בנוסף לכך, העיר אינה הומוגנית במבניה הפיזי. ישנן שכונות חדשות ומודרניות ומאידך: שכונות בנות מאות שנים עם תשתית בעייתית, איזורים כפריים במזרח העיר ואף מחנה פליטים אחד (שועפט).

ג. מזרח העיר ואחדותה

קיים פער ניכר ברמת התשתיות והשרותים הפיסיים והחברתיים בין מזרח העיר למערבה. שלמותה ואחדותה של העיר מותנים בחיסול הפערים. זה יעשה רק במאמץ ממשלתי כולל. (התייחסות מפורטת יותר בנספח 2).

- ד. **ירושלים ושרותי הרווחה** - נתוני היסוד של ירושלים מציבים אותה בקרב הערים, עם שיעור תחולת עוני יחסי מהגבוהים בארץ וזאת בשל:

- (I) **רמת הכנסה** - ממוצעת נמוכה - סקטור הציבורי הינו הסקטור הדומיננטי. העדר תעשייה מתקדמת, עתירת הכנסות בהיקף הראוי.
- (II) **גודל המשפחה** - מס' הנפשות במשפחה באופן יחסי גבוה, ולכן רמת ההכנסה לנפש נמוכה. לשכת הרווחה העירונית מטפלת ב-30.4 אלף משקי בית, המהווים כ-20.5% מכלל משקי הבית (מכלל האוכלוסייה מדובר ב-80 אלף נפשות המהווים כ-14% מכלל האוכלוסייה). בבדיקה שערכנו, אנו "זוכים" לתת תקצוב של משרד הרווחה לפי כל קנה מידה ובכל התחומים. העירייה מוצאת עצמה נאלצת לממן מעגל רחב של שרותים במימון עצמי, למרות שהממלכה שותפה ואחראית לכך, ואנו משמשים לה זרוע ביצוע.
- ה. **ירושלים עיר בירה** - בגלל תפקודה ומעמדה של ירושלים בעיר בירה, נגרמים לעיר הוצאות מיוחדות וחריגות.

1. **ירושלים ובעיות הבטחון** - ייחודה של העיר, מיקומה על קו התפר גורמים לכך שלעירייה מערך הוצאות משלים לבטחון. העירייה משקיעה סכומים נכבדים במתן שרותי בטחון - בשכונות ע"י איוש משרות רכזי בטחון במינהלים קהילתיים, תאורה בטחונית בשכונות התפר, הוצאות לאבטחת בתי ספר מוסדות העירייה.
2. **ירושלים ושרותי דת** - חובת העירייה להבטיח אספקת שרותי דת ראויים, לרבות מבני דת מחייבים את העירייה לסייע להקמת מבני דת, במידה רבה ללא סיוע ממשלתי.
- ח. **מימון ממשלתי חסר** - עיריית ירושלים מספקת ומפעילה שרותים ממלכתיים במישרין: כנגד מתן השרות זכאית הרשות לסיוע ומימון ממשלתי הולם, אולם הסיוע הינו נמוך מן המתחייב וגורם לעיר גרענות בתקציבה.

 1. **שרותי כבאות והצלה** - מרבית השרותים בארץ מסופקים באמצעות אגדי ערים. בירושלים, שרותי כבאות והצלה מהווים חלק אינטגרלי של העירייה. עפ"י חוק - מחוייבת המדינה לתקצב את שרותי הכבאות בתקציב בשיעור של 50% - 33% מהעלות. בפועל, מזה שנים רבות, שיעור המימון הממשלתי מהווה כ- 13% - 12%.
למותר לציין שהדבר מסב לנו הפסד כספי שנתי של כ- 5-8 מיליון ש"ח לשנה.
 2. **שרותי בריאות הציבור** - שרותי הבריאות לקהילה מסופקים בארץ ע"י משרד הבריאות במימון מלא. ירושלים ותל-אביב הינן הערים הבודדות המפעילות את השרות באופן ישיר כנגד מימון ממשלתי משלים בשיעור 70%.
הפעלת השרות ע"י העירייה מעניקה לממשלה ולמשרד הבריאות יתרונות תקציביים ואירגוניים.
בשאר חלקי הארץ, השרות מסופק ע"י המשרד ובמימון מלא. בפועל, ישנו תקציב חסר הגורם לעירייה צורך לממן את ההפרש ולשאת בגרענות לא מוצדקים.
שיטת המימון אינה מתחשבת בתקנים שסוכמו עם משרד הבריאות, בהרחבת מעגל השרות עקב גידול טבעי, הוספת שכונות חדשות וכיו"ב.
 3. **סיוע למיגזרים שונים** - ירושלים אינה רק העיר הגדולה ביותר בארץ. בירושלים מתקיימים גם הריכוזים הגדולים ביותר בארץ של אוכלוסיות יחודיות.
לכל אוכלוסייה ייחודית ישנם מאפיינים מיוחדים, בעיות וצרכים עמם צריכה המערכת העירונית והממשלתית להתמודד.
לצערינו, לא אחת אנו מוצאים את עצמנו נופלים בין הכסאות, שכן ההגדרות הממשלתיות אינן "תופסות" את האוכלוסייה הרלוונטית בירושלים, כמפורט להלן:
 - (I) **המיגזר הערבי** - בירושלים קיים הריכוז הערבי הגדול ביותר. המחוייבות להעניק לו סיוע הולם קיימת. במשרדי ממשלה רבים קיימים תקציבים תקציבים לסיוע ליושבים ערביים, אך לא לאוכלוסייה ערבית.
הדבר נכון ב-: משרד הפנים, משרד השיכון, משרד הרווחה.
 - (II) **מיגזר חרדי** - בירושלים קיים הריכוז החרדי הגדול ביותר במדינה. גם מיגזר זה זכאי וצורך מערכת שרותים שונה.
הדבר בולט באופן מוחשי בתחום החינוך, צרכי דת, שרותים חברתיים שונים ועוד.
בפועל המדינה אינה מממנת את מלוא עלויות החינוך של המיגזר החרדי, בגלל סיווגו כ"מוכר שאינו רשמי", והעירייה מחוייבת להשלים מקורות אמצעים.
בפועל הסיוע שהעירייה קבלה במענק משרד הפנים שקול לסיוע שבני ברק כולה קבלה וזאת, כאמור, כאשר העיר ירושלים גדולה מבני ברק פי 4.5 (580 אלף לעומת 130 אלף תושבים בבני ברק). והאוכלוסייה החרדית בירושלים גדולה מאוכלוסיית בני ברק פי 1.33 לפחות.
 4. **צרכי בטחון** - צרכי הבטחון בירושלים מוגברים, כמפורט בסעיף (ה) דלעיל.
במשרד הבטחון ישנו סיוע ליושבי קו עימות, ע"מ לסייע להם להתמודד עם צרכי הבטחון.

נספח 2

תקציב משרד הפנים - הסיוע לרשויות המקומיות בהשוואה לירושלים

- (1) ירושלים עפ"י נתוני הבסיסיים, זכאית לסיוע מתקציב משרד הפנים, והכולל מענק לאיזון. מענק האיזון המוקצה לירושלים הינו נמוך מחלקה היחסי באוכלוסייה, וזאת קודם להכנסת משתנים סוציו - אקונומיים, כמפורט להלן:

משרד הפנים - מענק כללי לאיזון

=====

פרק תקציבי	תקציב ארצי	הקצבה לירושלים	ב- (%)
(I) אוכלוסייה (נ) (אלפים)	ישראל	ירושלים	
(II) מזה: אוכלוסייה לא יהודית (אלפים)	5,533.4	583.6	10.6%
סה"כ מענקים לאיזון (אלפי ש"ח)	1,048.8	170.0	16.2%
(II) מענק כללי לאיזון	2,699,805	149,850	5.6%
(III) רשויות מקומיות דרוזיות	1,863,105	149,850	8.0%
(III) רשויות מקומיות ערביות	124,415	-	-
(IV) כיסוי גרענות ברשויות	520,507	-	-
(V) רזרבה להתייקרויות	100,000	-	-
	91,778	-	-

(2) השנתון הסטטיסטי לירושלים, 1994/95, הוצאת מכון ירושלים.

הערות:

- (1) סכום זה אינו כולל תקציב מיוחד בסך של כ- 600 מיליון ש"ח שניתן למשרד הפנים להקצאה לרשויות מקומיות בשנת 1996, וירושלים לא זכתה לכל סיוע בגינו.
- (2) ההקצאה לירושלים הנגזרת מן החלק היחסי באוכלוסייה צריך להיות 286.1 מיליון ש"ח ואף יותר, שכן, מדובר בחלקו היחסי מכלל אוכלוסיית ישראל. אולם, הואיל ומענקי איזון לא ניתנים לכ- 10 רשויות גדולות, כגון: ת"א, חולון, פתח תקווה, חיפה ועוד, שלהן אוכלוסייה של 1.6 מיליון תושבים, אזי חלקו היחסי בתוך אוכלוסיית המדינה גדל ל- 14.9%, ומכאן שאנו זכאים לסיוע יחסי של 402 מיליון ש"ח.

משרד הפנים - מענקים מיועדים לתקציב פיתוח

=====

סעיף תקציב	תקציב ארצי	מזה: ירושלים	ב- %	הערות
מענקים מיועדים (אלפי ש"ח)	211,878	4,564	2.2%	
מיועדים	15,785	2,116	13.5%	התקציב עבור הרליי (נ)
בטחון	19,791	0	0%	כל שנה תוקצבו בכ- 150 אש"ח.
הדרכה	13,941	99	0.7%	
קליטת עליה	67,473	0	0%	
כבאות	81,617	2,349	2.9%	
ק. חינוך	6,353	0	0%	
רזרבה	6,978	0	0%	
תקציב פיתוח	384,364	35,039	9.1%	

(2) ללא הרליי הרי ששיעור השתתפות משרד הפנים מגיע ל- 1.2%.



כ' בתמוז תשנ"ו
7 ביולי 1996
מפ"מ 326

נ 800 3

לכבוד
מר אהוד אולמרט, ח"כ
ראש עיריית ירושלים

שלום רב,

להלן סכום הדיון מיום 4/7/96 שהתקיים
בלשכת השר.

העתק הסכום הנ"ל הועבר למנכ"ל משרד רוה"מ.

כ"ר ה
כהן
יועץ בכיר לשר



ירושלים: י"ז בתמוז התשנ"ו
4 ביולי 1996

סכום דיון מיום 4 ביולי 1996 בנושא עיריית ירושלים

משתתפים: מר אליהו סויסה - שר הפנים
מר אהוד אולמרט - ראש עיריית ירושלים
מר כהן רפאל - יועץ בכיר לשר הפנים
מר יששכר בן חיים - גזבר עיריית ירושלים
גב' רות יוסף - סמנכ"ל בכיר משרד הפנים
מר אמנון תמיר - משרד הפנים

עיריית ירושלים הציגה את הקשיים העומדים בפניה לצורך הבטחת תפקודה התקין של העיר במתן שירותים לאזרח. לצורך פתרון הבעיות הציג ראש העיריה בקשה לתוספת של כ-150 מליון שקל למענק האיזון במשך שנתיים.

להלן פרוט הקשיים:

א. מאפייני העיר - ירושלים העיר הגדולה בישראל, מונה כ-650 אלף תושבים, בעלי צרכים מיוחדים הנובעים ממאפיינים סוציאקונומיים נמוכים, כגון: רמת הכנסה נמוכה, הישענות על הסקטור הציבורי, מס' נפשות גבוה למשפחה וכו'.

ב. מערכת החינוך - לירושלים מערכת חינוך הגדולה ביותר בארץ עם 150,000 תלמידים.

זוהי מערכת מגוונת ופלורליסטית, כאשר חלקה נמצא בתנאים ירודים ולא תקינים.

על העיריה נוסף נטל מימוני ניכר, שלא היה בשנים האחרונות ומצריך מימון שרותי חינוך למיגזרים הממומנים באופן חלקי על ידי הממשלה, כגון: המוכר שאינו רשמי.

כנ"ל לגבי המיגזר הערבי.

ג. הסכמי השכר - הסכמי השכר הארציים הגדילו את הוצאות השכר באופן ריאלי, כאשר להנהלת העיריה לא היתה שליטה על כך.



ד. ארנונה כללית - שיעורי התיקרות הארנונה מבוקרים על ידי הממשלה והם הועלו בשיעור הגידול במדד. כלומר לא נתנו מענה לגידול בסך ההוצאות העירוני.

ה. מזרח העיר - אוכלוסיית מזרח העיר סובלת מרמת שירותים נמוכה. יש צורך עירוני ולאומי לחזק את השירותים במזרח העיר.

ו. גידול וצמיחה - ישנו גידול מואץ בפיתוח העיר, הכולל תוספות של שכונות שלמות, בסדר גודל של ערים בינוניות בישראל, כגון: פסגת זאב, רכס שפט (שועפט); מנחת וגבעת משואה. תוספות של שכונות אלו מחייב הקמת מבני ציבור, כגון: בתי ספר, בתי כנסת, מקוואות, מרכזים קהילתיים, מעונות, גנים וכו'.

ז. תשתיות עירוניות - הפיתוח המואץ של העיר בשנים האחרונות גורר בעקבותיו צורך מתמיד לתחזק ולחדש מערכות החזקה ושירותים כגון: מערכות כבישים, גנים, ציבוריים, איזורי תעשייה, מרכזי חינוך, אתרי תיירות ועוד.

תקציב מענק האיזון - לאור מדיניות הממשלה בשנתיים האחרונות להקטין את הוצאות הממשלה, לא גדל ראלית מענק משרד הפנים לעיריית ירושלים ואף נשחק בכ-4% אי לכך לא ניתן מענה לבעיות שצוינו לעיל.

על רקע זה מכיר שר הפנים בצורך בהגדלת מענק הבירה לעיריית ירושלים וממליץ כי מענק זה יוגדל בתקציב 1996 בסך של 75 מליון ש"ח ובסכום נוסף של 75 מליון ש"ח בשנת התקציב 1997.

הואיל ומסגרת התקצוב של משרד הפנים אינה מאפשרת גידול זה, תובע משרד הפנים תוספת לסעיף זה בשעורים הנקובים לעיל.

רשמה: רות יוסף

נספח 4

תקציב 1996 - מבוא, מהלכים וצעדים

בשנת 1996 נקטה עיריית ירושלים בצעדים כלכליים נמרצים להקטנת הגרעון התקציבי, תוך גיבוש תוכנית כלכלית להתמודד עם סוגיית הגרעון התקציבי שגדל באופן משמעותי בשנים 1994 ו- 1995.

הסיבות לגידול בשיעורי הגרעון:

א. הוצאות שכר - הסכמי השכר הרב שנתיים במיגור הציבורי, שהינם חיצוניים לרשות המקומית גדלו באופן ריאלי, לעומת שיעור עדכון הארנונה (המתעדכנת לפי המדד), בהתאם לקביעת הממשלה באישור ועדת הכספים של הכנסת. במהלך השנים 1996 - 1993 גדלו ההוצאות לשכר ב- 73%, לעומת גידול של 45% בשיעור ההתייקרות של הארנונה.

ב. הוצאות לפרעון מלוות - מצבת החובות של עיריית ירושלים, נכון ל- 31/3/95 עמדה על 986 מיליון ש"ח, הגידול בתיק ההלוואות של העירייה הינו כתוצאה מ-:

(I) השקעות ניכרות שהעירייה בצעה לפיתוח התשתית העירונית, וייזום פרויקטים עירוניים שהינם מחוללים אורבניים, כגון: פרויקט הכבישים העורקיים, הקמת קיריית העירייה, פרויקט גן החיות, הקמת האינטרדיקציה, בינוי תשתיות לשכונות חדשות ועוד.
(II) כיסוי הגרעונות השנתיים, שהיו ברמה סבירה במהלך כל השנים והיוו כ- 5% - 4%, למעט השנים 1995 - 1994, בה היתה קפיצת מדרגה, לרמה של 10% - 8% בהתאמה.

ג. הגדלת הוצאות בתקציב השוטף - כפועל יוצא ממדיניותה של הנהלת העירייה לקדם פעולות, בעיקר בתחום החינוכי - חברתי - תרבותי, שעיקריהן הגברת השקעות בחינוך, תרבות ועוד.

כאמור, לאור המצב הנוכחי, גבשה הנהלת העירייה תוכנית שנועדה לחבטיח את תפקודה התקין והיעיל של המערכת העירונית, שיש בה כדי לתת מענה כולל ומקיף, ולטווח ארוך למצב הנוכחי.

עיקרי התוכנית:

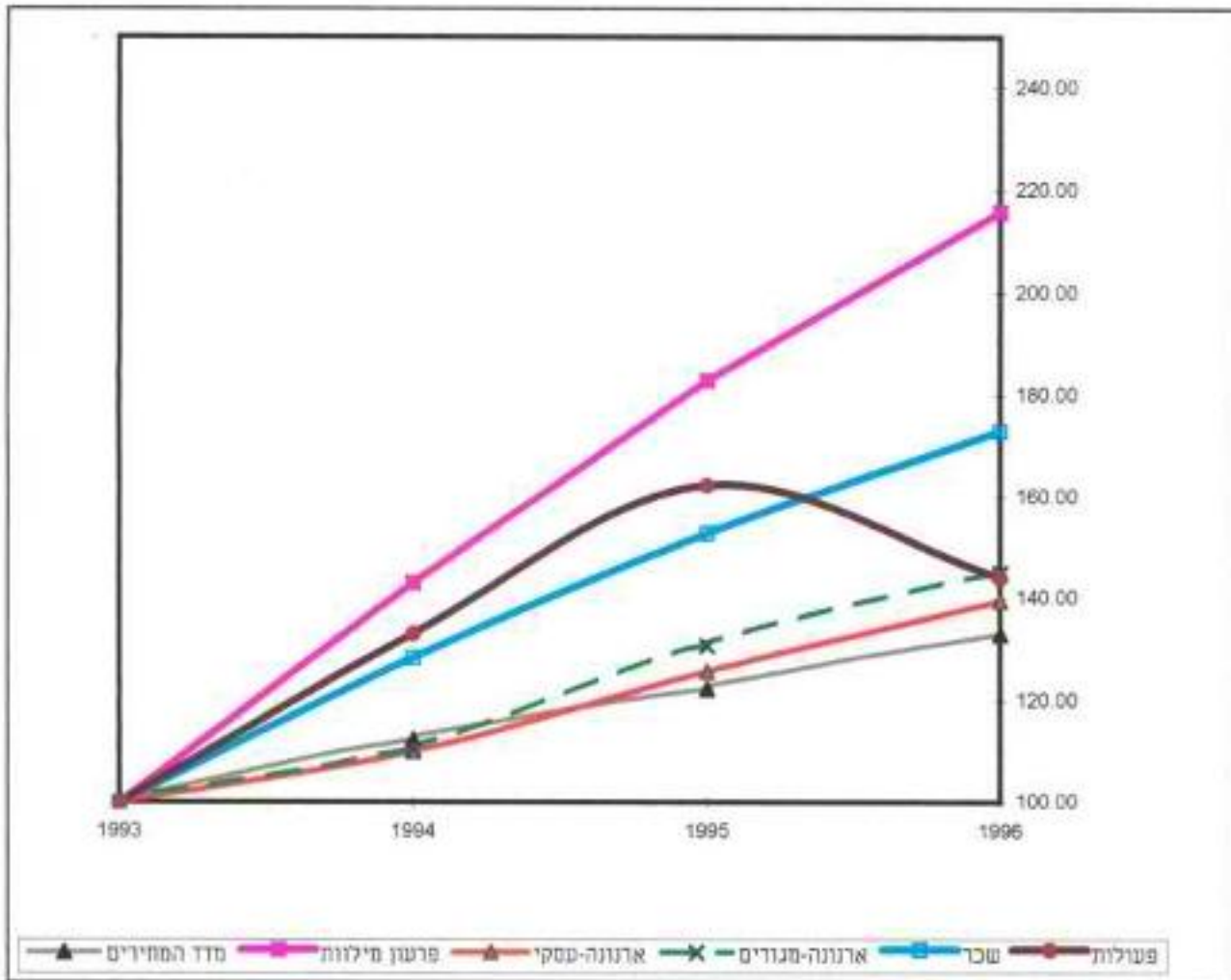
א. קיצוץ עמוק בתקציב הפעולות - התקציב לשנת 1996 הוקטן ריאלית בכ- 14% לעומת תקציב 1995, והקטנת הגרעון לכדי 65 מיליון ש"ח.

ב. הקטנת כח האדם - נקבע יעד של קיצוץ כח האדם העירוני. בשנת 1997 ינקטו מהלכים להקטנת מצבת העובדים.

ג. מחזור החוב - מצבת החובות העירוניים נכון ל- 31/3/96, מסתכמת ב- 986 מיליון ש"ח. הפרעון השנתי בשנת 1996 מסתכם ב- 163 מיליון ש"ח, המהווים כ- 11.5% מסך התקציב. זהו שיעור גבוה יחסית. יתרה מזאת, מרבית החוב (כ- 54%) צריך להפרע במהלך השנים 2000 - 1996.

ארגון מחדש של מערך החוב, ישפר את כושר ההחזר. בשל פריסה מחדש של מערך ההחזרים, לא יגדל היקף החוב באופן משמעותי, הוצאות המימון של העירייה יקטנו וכמו-כן, נטל הפרעון השוטף יפחת.
רצ"ב גרף המתאר את מגמות התקציב בין השנים 1996 - 1993.

מגמות ברכיבי התקציב



השנה	מעד המחירים	פרעון מילואות	ארנונה-עסקי	ארנונה-מגורים	שכר	פעולות
1993	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
1994	112.30	143.00	110.00	110.40	128.20	133.00
1995	122.20	183.00	125.60	130.70	152.70	162.30
1996	133.00	215.90	139.50	145.00	173.00	144.00

מזרח העיר ואחדות ירושלים

תשתיות במזרח העיר

קיים פער ניכר ברמת התשתיות והשרותים הפיסיים והחברתיים בין מזרח העיר למערבה. הנחת העבודה הבסיסית של עיריית ירושלים הינה שעל ירושלים (וממשלת ישראל), כעיר מאוחדת בריבונות ישראל מוטלת חובה לקיים נורמות של שיוויון בכל חלקי העיר, ולכן מוטלת חובה על ממשלת ישראל והעירייה לפעול לצמצום הפערים.

עיריית ירושלים, עפ"י הנחיית ראש העיר, גבשה תוכנית חומש שנתית להשגת המטרות הללו. מימושה כרוך בסיוע ממשלתי הולם, שכן אין בידי הרשות יכולת להעמיד את המקורות הראויים.

עם זאת נדגיש כי בשני תחומים נעשה מאמץ רציני לפתרון ולהשוואת רמת השרותים והם:

- (א) **תחום החינוך** - משרד החינוך הקצה בתוכנית תלת שנתית 180 כיתות לימוד. אין בכך כדי לענות כל הצרכים, אך יש בכך משום פריצת דרך.
- (ב) **תחום המים והביוב** - עיריית ירושלים, המנהלת את משק המים והביוב כמשק סגור, ועתה במסגרת תאגיד עצמאי השקיעה סכומים ניכרים בתחום זה ומייעדת תקציבים עצמיים נוספים.

דרישתנו לסיוע ממשלתי חיוני במיקטע של פתרון בעיות וצרכי יסוד בתחומים הפיסיים הבאים:

- (א) **קידום תוכניות בניין עיר** - קידום התוכניות הינן המפתח לכל פיתוח התשתיות והקצאה לשטחי ציבור. העדר תוכניות בנין עיר מאושרות גורמות לפיגור גדול מאוד בתכנון מפורט ובביצוע תשתיות למיניהן, הן בתחום הפיזי והן בתחום החברתי.
- (ב) **כבישים** - נדרש לפתח ולסלול מערכות כבישים בשכונות, לרבות פיתוח משלים, כגון: מדרכות, תאורה, גיטון וכיו"ב.
- (ג) **ביוב** - נדרש להגביר קצב הפיתוח והחיבור של האיוורים הכפריים במזרח העיר למערכת האיסוף והניקוז.
- (ד) **מבנים בנושאי רווחה** - קיימת מצוקה במבנים קהילתיים, כגון: תחנות לבריאות הציבור, מועדוני קשישים, מינהלים קהילתיים, מרכזי תרבות ועוד.

סיכום

הקצאה תקציבית הולמת, תוך איגום משאבים של משרדי הממשלה השונים ועיריית ירושלים יכולה להוות את התשתית לריכוז מאמץ בינמשרדי להשגת היעדים שפורטו לעיל.

ניתן לגבש תוכנית חומר אשר יהיו שותפים לה משרדים הממשלתיים השונים ובהם:

- משרד התשתיות הלאומיות - מינהל מקרקעי ישראל, מע"צ, היחידה לקידום פרויקטים ועוד.
- משרד השיכון, משרד הפנים, משרד התחבורה, משרד האוצר ועיריית ירושלים.

ובמאמץ כולל ומשותף ניתן לעשות רבות בתחום זה.

נספח 6

המלצות לדרכי פעולה מיידיות להמשך תנופת פיתוח תעשייה עתירת ידע וטכנולוגיה בירושלים

א. הקדמה

על פי מפת אזורי הפיתוח בישראל, ירושלים נמצאת באזור פיתוח ב'. מראשית שנות ה-80, על פי החלטות ועדת שרים לענייני כלכלה, מפעלי תעשייה עתירי ידע שהוקמו בירושלים היו זכאים לתוספת מענק על מנת להשוות את תנאי הסיוע למפעלים אלו לתנאים שניתנו באזור פיתוח א'.

החל מ-31.3.89 מוסדו הטבות אלו על פי תקנות במסגרת חוק הרשות לפיתוח ירושלים. תחולת התקנות עד ל-31.12.97. נקבע כי למפעלים עתירי ידע ועתירי ידע טכנולוגיה, ולבניינים תעשייתיים שהושכרו למפעלים אלו, ינתנו הטבות זהות לאלו שניתנות למפעלים ולבניינים תעשייתיים באזור פיתוח א'.

כתוצאה ישירה מההטבות עפ"י חוק עידוד השקעות הון, הוקמו בירושלים עשרות מפעלים עתירי ידע וטכנולוגיה, ביניהם: "אינטל", "טבע", "דיגיטל", "רוקר", "סיגמא".

היקף ההשקעה בשבע השנים האחרונות בתעשיית "הי-טק" בירושלים הוא כ-600 מיליון דולר. נוצרו כ-5000 מקומות עבודה חדשים.

ב. המלצות

- מעמד מועדף - מיוחד להשקעות בתעשיית "הי-טק" בירושלים
כדי לשמור על יתרון יחסי לתעשייה מתקדמת בירושלים, יש להמשיך ולקיים שיעור מענק של 34% מההשקעה לתקופה נוספת של 5 שנים, ותקופת פטור ממס למשך 10 שנים.
- מחירי קרקע
יש להמשיך במדיניות מפעלה לטובה של תעשיית "הי-טק" בכל הקשור להקצאות קרקע ולמחירה. ברור לכל, כי בתנאי שוק חופשי אין לתעשייה בירושלים יכולת התמודדות על שימושי הקרקע.
- היצע קרקע לתעשייה מתקדמת
יש צורך לאתר וליעד שטחים נוספים לתעשייה מתקדמת בירושלים כדי לענות על הביקושים בעתיד, ולשמור על חלקה של התעשייה בתעסוקה בירושלים.
- הקמתה של מכללה אקדמית - טכנולוגית
האוניברסיטה העברית, עיריית ירושלים, הרשות לפיתוח ירושלים סיימו את תשתית הקמה של מכללה טכנולוגית אקדמית בירושלים. המכללה תכשיר כח אדם צעיר לתעשייה המתקדמת בירושלים, ותהווה מרכז לפעילות מחקר ופיתוח יישומית. על הממשלה, באמצעות משרד החינוך והתרבות והמועצה להשכלה גבוהה, מוטלת החובה לאשר ההקמה ולהעמיד התקציב הנדרש.
- מטה לקידום תעשייה בירושלים
הקמתו של מטה לקידום תעשייה בירושלים שיפעל ליד הרשות לפיתוח ירושלים.

פעולותיו של המטה:

- למטה יועברו חלק מסמכויות מרכז ההשקעות בשלבי הטיפול הראשוניים ביזמים הפונים בבקשה להקים את מפעליהם בירושלים.
- המטה יפעל בארץ ובחו"ל לשיווק ירושלים כעיר "הי-טק". הפעילות תתבצע באמצעות תקציב רב-שנתי שיועמד למטה לצורך זה.

6. המשך תקציב יעוץ למינהלות אזורי תעשייה
משרד התמ"ס סייע בתקציב לשרותי יעוץ להקמתם והפעלתם של אזורי התעשייה.
ההחלטה לבטל התקציב החל מ- 1.6.96 היא החלשה נוספת ביכולת התמודדה של ירושלים
בתחום התעשייה המתקדמת.

יש להחזיר התקציב כדי לאפשר המשך קידום התעשייה בעיר.

נספח 7

קידום נוער במצוקה

אגף לחברה ונוער, באמצעות המחלקה לקידום נוער וצעירים, מטפלת באוכלוסייה בגילאים 14-26, בעלת מאפייני מצוקה קשים, החל בנשייה מבתי הספר, שוטטות, עבריינות, קשיים להיקלט במסגרת צבאית ובמקום תעסוקה, עד כדי פעילות פלילית, אלימות, זנות וצריכה מסיבית של סמים. רוב האוכלוסייה מאופיינת ברגשי תיסכול עמוקים ועוינות כלפי החרה וכלפי המימסד בשל מצבה.

שיטת העבודה המרכזית על-פיה פועלים היא ה-reaching out. אנו מגיעים אל שכונות המצוקה והאיזורים בהם מבליים בני הנוער והצעירים בשעות הלילה המאוחרות והעבודה כוללת איתור, יצירת קשר, פיתוח מוטיבציה לשינוי והפעלת תוכניות פרטניות וקבוצתיות.

האוכלוסייה המטופלת מגוונת - עולים, חֲדִים, פלסטינים, צאצאי דור שלישי למשפחות העוני והמצוקה שמקורן בשנות החמישים. האגף מטפל בנרקומנים צעירים וכן באוכלוסיית מחוסרי הבית. התוכניות המופעלות מטרתן לטפח את הפרט המטופל ואת השכלתו, להביא לעצמאות כלכלית ולשלבו בחברה בעלת ערכים נאותים.

המערכת מתמודדת בהצלחה, למרות מצבה הקשה של האוכלוסייה, ביכולת ובהצלחתה להגיע את הבעייתיים ביותר ולשקמם. מספר המטופלים כיום מגיע ל-3,000 בני נוער וצעירים במצוקה; כ-5,000 מטופלים פוטנציאליים מוכרים לנו, אך אלה אינם מקבלים סיוע בשל המחסור בתקציב ובכח אדם.

יש בידינו תוכניות מפורטות המתאימות למגזרים השונים ולהטבת מצבם, כגון: בית קפה טיפולי, שיקום מחוסרי הבית באמצעות דירות טיפוליות, מלחמה בשימוש בסמים, הקטנת האלימות בקרב בני הנוער, קירוב בין ערבים ויהודים ועוד.

בשנה האחרונה נקלעה המחלקה למשבר החמור ביותר ב-20 השנים האחרונות - למרות הגידול התלול במספר המטופלים ובחריפות הבעיות, קוצצו המשאבים וכוח האדם באורח דרסטי והתשתיות הטיפוליות שהוקמו בעמל רב הולכות ונהרסות. חלק גדול מן המשבר נובע מחוסר הנכונות של משרד העבודה והרווחה, שהקים את השירות, לעדכן את כח האדם ואת המשאבים בגלל טענות בירוקרטיות ואירגוניות שונות, למרות שבשנה האחרונה יש שיתוף פעולה נאות בינו לבין אגף הרווחה בעירייה.

ירושלים - רקע כללי ומאפיינים עיקריים

א. מבוא

ירושלים, עיר הבירה של מדינת ישראל ושל העם היהודי, היא הגדולה ביותר במדינת ישראל באוכלוסייתה, בשטחה ובפריסת שכונותיה. העיר כוללת מרחב מורכב של אוכלוסיות חלשות ומבנה כלכלי לא מאוזן. מסביבה מרחב מטרופוליני יהודי וערבי, הנמצא בתהליך גידול ובתלות גדולה בירושלים כמרכז.

ירושלים מהווה מוקד תיירות לאומי ובינלאומי, עיר קדושה לשלוש הדתות. היא מרכזת בתוכה מוסדות ממשלתיים וציבוריים רבים, מוסדות השכלה, תרבות ודת. לעיר בעיות בטחון מורכבות.

כל אלו מעמידים בפני העירייה מערכת צרכים מורכבת ביותר בניהול העיר, בתפעול השוטף, בפעולות התכנוניות, בפיתוח העיר, במתן מענים לכל מיגורי האוכלוסייה ובחזוק מעמדה כעיר בירה.

מאידך, רמת ההכנסות העירוניות נמוכה: ההכנסות העצמיות נמוכות וכן תמיכת הממשלה בעיר אינה נמצאת ביחס ישיר להוצאות הגדולות והמיוחדות המוטלות על המערכת העירונית בפיתוח תשתיות ובאספקת שירותים פיסיים וחברתיים.

ב. מאפייני העיר

1. **גודל אוכלוסייה** - אוכלוסיית ירושלים מנתה בסוף 1995 למעלה מ-583.6 אלף נפש, (578 אלף בסוף 1994) מתוכם כ-413.7 אלף יהודים (411.9 אלף בסוף 1994) וכ-170 אלף לא יהודים.
(166 אלף בסוף 1994) בהשוואה בשנת 1994, האוכלוסייה בתל אביב מנתה כ-355 אלף נפש (מהם כ-16 אלף לא יהודים), ובחיפה - כ-246 אלף נפשות (מהם כ-25 אלף לא יהודים).
2. **שטח העיר** - השטח המוניציפלי של ירושלים - 123 אלף דונם, לעומת כ-51 אלף דונם שטחה של תל אביב-יפו, וכ-59 אלף דונם - שטחה של חיפה. המשמעות כבדת המשקל מן הבחינה המוניציפלית מתבטאת בצורך לספק שירותי תשתית למרחקים גדולים, כגון: סלילת דרכים, קווי מים וביוב, קווי תאורה עירונית, פיזור גדול של שירותים חברתיים במרחב גדול ובמספר גדול של שכונות. כמו גם אספקת שירותים שוטפים, כגון: פינוי אשפה, שיפור פני העיר וכיו"ב.

3. **גודל שכונות ובניית שכונות חדשות** - חלק מהשכונות בירושלים הן בסדר גודל של עיר בינונית. כך, למשל, כוללת שכונת רמות כ-40 אלף נפשות, שכונת פסגת זאב כ-30 אלף נפשות (בסוף האיכלוס תגיעה השכונה לכ-45-50 אלף נפשות), שכונת גילה כ-30 אלף נפשות. שכונות אלה ממוקמות בחלקים החיצוניים של העיר ומחייבות פריסה מתאימה של כל השרותים העירוניים.
בבנייה נמצאות שתי שכונות חדשות: רכס שועפט וגבעת משואה. כן מתוכננת שכונה נוספת: הר חומה וכן הרחבת שכונות קיימות.
הקמת כל שכונה חדשה מחייבת הקמת מבני ציבור רבים, כגון: בתי ספר, גני ילדים, מרכז קהילתי, בתי כנסת, מיקוואות, טיפת חלב ועוד. אין בידי העירייה פתרונות כספיים להיענות לכל הצרכים החיוניים לתפקודן של השכונות הללו ונוצרים פערים באספקת השרותים הממלכתיים.
4. **הסרוגניות חברתית** - המבנה החטרוגני של האוכלוסייה בירושלים, הכוללת יהודים ולא יהודים, ובתוך האוכלוסייה היהודית חרדים - דתיים לאומיים - חילוניים, ובתוך האוכלוסייה הלא יהודית - מוסלמים ונוצרים - מצריך מתן מענים רבים ומגוונים בהתאם למאפיינים ולייחודיות של כל אחת מהקבוצות.
5. **הרכב גילים** - בירושלים הרכב גילים צעיר. כ-44% מהאוכלוסייה הם ילדים ונוער (גילאי 0-19). באוכלוסייה הלא יהודית בעיר כ-52% הם בגילאים אלה. גם בשכונות החרדיות מגיע משקל קבוצה זו ל-50% ומעלה. המשמעות היא - צורך במתן מענים ושרותים רחבים ביותר (בהיקף ובמיגוון): שרותי חינוך פורמלי ולא פורמלי, שרותי בריאות, רווחה ועוד.
6. **מבנה משפחתי** - מהרכב הגילים הנ"ל נובע מבנה משפחתי, שבו אחוז גבוה של משפחות גדולות, בעיקר באוכלוסייה החרדית ובאוכלוסייה הלא יהודית. **קרוב לרבע ממשקי הבית בירושלים הם של שש נפשות ומעלה (לעומת כ-5% בתל אביב).** למבנה משפחתי זה משמעות לגבי היכולת הכלכלית, הנחות מתשלומי ארנונה, היקף השרותים שמספקת העירייה למשפחה ועוד.
7. **מבנה התעסוקה** - מבנה התעסוקה בירושלים אינו מאוזן. קרוב ל-42% מהמועסקים בירושלים עובדים במיגזר השרותים הציבוריים והקהילתיים, כ-12% בתעשייה וקרוב ל-11% בפיננסים ושרותים עסקיים. מבנה תעסוקה זה גורר אחריו רמת הכנסות נמוכה, גביית ארנונה נמוכה יחסית, משימושים שאינם למגורים ועוד. נתוני הביטוח הלאומי מצביעים כי השכר הממוצע של שכירים בירושלים נמוך בכ-20% מזה שבתל אביב ובכ-10% מזה שבחיפה.

8. עוני - עפ"י נתוני הביטוח הלאומי ל-1993, בהתייחס לשלוש הערים הגדולות בישראל: תחולת העוני היא הגבוהה ביותר בירושלים. ב-1993 ל-22% מכלל המשפחות שחיו בירושלים היתה הכנסה פנויה נמוכה מתחת לקו העוני, והן מנו כ-27.3% מכלל הנפשות בעיר וכ-38.8% מכלל הילדים בעיר. בהשוואה: בממוצע ארצי - 22.1% מהילדים חיים מתחת לקו העוני, 20.8% בתל אביב ו-13.8% בחיפה. נתונים של הביטוח הלאומי לכל הארץ מראים כי למשפחות עם ארבעה ילדים ויותר יש ייצוג יתר באוכלוסית העוני, כלומר: חלקן בכלל האוכלוסיה העניה גדול מחלקן בכלל האוכלוסיה. (כפי שהוצג בסעיף 6, בירושלים גדול משקלן של משפחות בנות שש נפשות ומעלה).

9. מאזן הגירה - העשור האחרון מאופיין, ברובו, במאזן הגירה שלילי של האוכלוסיה בירושלים עם ישובים אחרים בארץ. ב-1992 וב-1993 הגיע היקף מאזן ההגירה השלילי לכ-6,000 נפש, בכל אחת מהשנים. כך, ב-1993 עזבו את ירושלים 16,626 נפשות ונכנסו אליה 10,477 נפשות. למעלה משליש מהעוזבים את העיר עוברים לגור בישובים סביב ירושלים, בעיקר למעלה אדומים, מבשרת ציון, גבעת זאב, אפרת, ביתר עלית ובית שמש. כ-25% נוספים עוברים לישובים באזור המטרופולין של תל אביב. עיקר העוזבים הם צעירים ומשפחות עם ילדים. בשנתיים האחרונות גם ניכרת מגמה גדלה והולכת של עזיבה של עולים, שבראשית דרכם השתקעו בירושלים. ב-1992 עזבו את העיר כ-1,600 עולים, וב-1993 עזבו קרוב ל-4,300 עולים. שני הגורמים העיקריים לעזיבת אוכלוסיה את ירושלים הם יוקר הדיור והעדר היצע מספיק גדול ומגוון של מקורות תעסוקה. למאזן ההגירה השלילי מהעיר יש השפעה על המבנה הדימוגרפי והסוציו-כלכלי של האוכלוסיה בעיר. יש לזכור כי בשנים ללא עלייה בהיקפים גדולים מהווה הריבוי הטבעי כ-80% ומעלה (ואף יותר) מכלל גידול האוכלוסייה בעיר. קיים חשש כי גם תגידול הנגרם כתוצאה מהריבוי הטבעי "יבלע" במאזן ההגירה השלילי של העיר וקצב גידול האוכלוסייה היהודית בירושלים יקטן.

10. השוואה תקציבית עם ערים אחרות - השוואה של תקציבי שלוש הרשויות הגדולות (ירושלים, תל-אביב, חיפה) מלמדת על פערים מובהקים לרעת ירושלים. ירושלים, למרות היותה הגדולה בערי ישראל, אינה מאוזנת תקציבית ונזקקת למענק ממשלתי ומימון פיננסי לאיזון התקציב. הפערים הינם הן בצד ההכנסות פר תושב והן בצד ההוצאות של הרשות פר תושב. הכנסות עיריית ת"א מארנונה הינן כפולות מהכנסות עיריית י-ם. השוואה תקציבית מופיעה בפרק נפרד בחוברת זו.

ג. מזרח ירושלים

1. אוכלוסיית מזרח ירושלים מונה כ- 161 אלף נפשות, מהם כ- 90% מוסלמים וכ- 10% נוצרים. היא מהווה כיום כ- 28% מאוכלוסיית העיר.
 2. האוכלוסייה מפוזרת בכ- 30 שכונות, בחלקן הגדול בעלות אופי כפרי, עם בנייה מפוזרת ועם רמת תשתיות פיסיות וחברתיות נמוכה ביותר.
 3. היא מאופיינת בהרכב גילים מאוד צעיר, כאשר למעלה ממחציתה הם ילדים ונוער בגילאי 0-19.
 4. מכלל משקי הבית - למעלה מ- 30% הם של מעל 7 נפשות ועוד כ- 30% של 5-6 נפשות.
 5. כ- 30% ממשקי הבית גרים בצפיפות של מעל 3 נפשות לחדר.
 6. מערכת החינוך במזרח העיר כוללת בשנת הלימודים תשנ"ה כ- 48 אלף תלמידים, מהם כ- 21 אלף תלמידים הלומדים במערכת העירונית ב- 35 מוסדות חינוך וכ- 27 אלף תלמידים מחוץ למערכת העירונית, ב- 64 מוסדות חינוך. המוסדות הלא עירוניים כוללים: בתי"ס פרטיים, בתי"ס של הוואקף, בתי"ס של אונ"א וכ- 2,800 תלמידים הלומדים מחוץ לירושלים. חלק מבתי הספר הלא עירוניים הינם בתי"ס מבוססים, מרביתם בתי"ס נוצריים הקשורים לכנסיות ובהם לומדים כ- 15,000 תלמידים. החלק האחר כולל בתי"ס לא מבוססים - בתי"ס מוסלמים, חלקם בבעלות אונ"א ובהם לומדים כ- 12,200 תלמידים. בעקבות קשיים כלכליים בחלק מבתי"ס הלא עירוניים בשנים האחרונות ניכרת מגמה של מעבר תלמידים לבתי"ס העירוניים.
 7. בקרב האוכלוסייה הלא יהודית יש אחוז גבוה, יחסית, של משפחות עם בעיות ותפקוד לקוי: נכים, מובטלים, סמים, חולי נפש ועוד.
 8. תשלומי ארנונה - בשנים האחרונות קיימת ירידה בהיקף תשלומי הארנונה במזרח העיר. ב- 1994 הוא הגיע לכ- 75.45% מכלל החיובים במגורים, ובעסקים לכ- 52.05%. זאת בהשוואה למערב העיר, בה הגיע היקף הגבייה לכ- 95.99% במגורים ולכ- 83.53% בעסקים. ההכנסות מארנונה מתושבי מזרח העיר (מגורים + מסחר) מהווים 5.68% בלבד מן ההכנסות בפועל, או 7.67% מן החיובים.
 9. בתחום הדיור - ישנם צרכים גדולים שאינם נענים. מרבית התכניות למגורים עברו את כל האישורים הסטטוטוריים ועדיין אינן ממומשות.
 10. קיים פער ניכר בין רמת התשתיות והשרותים הפיסיים והחברתיים במזרח העיר לעומת מערבה. יש צורך לבצע שיפור משמעותי במזרח העיר בכל התחומים. כדי לקדם את הנושא יש צורך בעבודה מתמשכת משותפת בין הממשלה והעירייה ובהשקעה של משאבים כספיים רבים. אומדן שנעשה לאחרונה לגבי עלות ההשקעות הנדרשות במזרח ירושלים בתשתיות מצביע על סדר גודל של כ- 140-150 מליון ש"ח.
- כך, לדוגמא **בתחום התשתיות והשרותים הפיסיים:**
- **בתחום התכנון** - יש צורך דחוף בקידום והשלמת תכנון של תכניות מתאר, תכניות מפורטות, הסדרי קרקעות והפקעות כדי לאפשר פיתוח ובינוי תשתיות. קיימות תכניות בנייה למגורים, למע"ר המזרחי ולתחנה מרכזית חדשה.
 - בנושא תשתיות המים והביוב - ההערכה היא שכמחצית מקווי המים בשכונות הערביות זקוקים להחלפה ולכמחצית מהשכונות אין מערכת ביוב מסודרת וחלקים רבים אחרים זקוקים להחלפה. בנושא הניקוז - בגלל המבנה הטופוגרפי של חלק גדול מהשכונות במזרח העיר ומצב הרשת חלקן הגדול סובלות מבעיות ניקוז קשות, בעיקר בעונת החורף. כדי לשפר את מצב תשתית המים והביוב במזרח העיר יש צורך בהנחה של קווים מאוד, ארוכים, בהשקעה של משאבים גדולים מאוד.

עלות קידום ביצוע הנחת קווי מים - כ- 52 מיליון ש"ח, ותכנון וביצוע קווי ביוב - כ- 84 מיליון ש"ח.

- בנושא הכבישים - הבעיה היא גם ברמה השכונתית של כבישים מקומיים וגם ברמה של כבישים עורקיים. בחלק גדול מהשכונות קיימות דרכי עפר לא סלולות, ללא מדרכות וללא תאורה מסודרת. יש צורך בתכנון וסלילת 21 ק"מ כבישים בשכונות.
- שטחים ציבוריים - למרבית היעודים הציבוריים קיים יעוד מאוחר בשטח. לא ניתן, כיום, לממש את התכניות משום שלא נעשתה הפקעה. אם וכאשר תתקבלנה ההחלטות ידרש תקציב לביצוע ההפקעות.
- גנים ציבוריים - הגן הלאומי שמסביב לחומות הוא הגן היחידי שמפותח במזרח העיר. יש יעודי קרקע לשטחים פתוחים ציבוריים, אך הם אינם מפותחים מחוסר משאבים.
- תאורה - כל התאורה הקיימת כיום במזרח העיר הותקנה או חודשה משנת 1968. למרות מאמצי העירייה, הנושא עדיין בפיגור.
- ניקיון ופינוי אשפה - בחלק מהשכונות במזרח העיר קיימות בעיות קשות של נגישות ובחלקן יש צורך בהפעלה של שיטות מיוחדות (חמורים, טרקטורים וכד').

שרותים חברתיים:

- שרותי חינוך - כמצויין לעיל, מערכת החינוך מזרח העיר כוללת כ- 48 אלף תלמידים. בשנים האחרונות, בגלל קשיים כלכליים במערכות החינוך הפרטיות, יש מעבר של תלמידים למערכת העירונית. זו, האחרונה, נמצאת במצוקה של בתי"ס וכיתות, וחלק מבתי"ס הקיימים נמצאים במבנים שכורים עם תנאים ירודים ביותר. יש מחסור גדל והולך של כיתות, בעיות באיתור שטחים לבתי"ס, חוסר בתקציבים, חוסר בכח אדם מקצועי בניהול והוראה, חוסר אקוטי בכח מקצועי בחינוך המיוחד, חוסר במסגרות המשך מגוונות אחרי בתי"ס היסודיים, נשירת תלמידים בהיקפים גדולים ועוד.
- שרותי רווחה - בשנים האחרונות יש עלייה תמידית במספר הפונים לטיפול האגף, הן של משפחות והן של קשישים. עפ"י נתוני האגף לשרותי רווחה: ב- 1992 היו במזרח העיר 3,834 תיקים פעילים וב- 1993 היו 4,174 תיקים פעילים. אין מספיק מענים עירוניים כדי לספק את הצרכים השונים בשרותי רווחה: מסגרות יומיות לגיל הרך, מסגרות וטיפול לקשישים, סיוע למשפחות במצוקה, סיוע למוגבלים, טיפול מתאים בנושא הסמים, מניעת עבריינות ועוד. כיום פועל האגף לשרותי רווחה במזרח העיר בשתי לשכות: הלשכה בוואדי ג'וז, המשרתת גם את העיר העתיקה והלשכה השכונתית בשועפט, המשרתת את השכונות הערביות בצפון העיר. נמצאת בהקמה לשכה בסילואן שתשרת את האזור הכפרי הדרומי.
- שרותי חברה ונוער - אין מספיק מסגרות על מנת לתת מענים מתאימים לשעות הפנאי של בני הנוער ולטיפול בנוער במצוקה. האינתיפאדה והמצב הכלכלי הקשה של חלק גדול מהמשפחות אף הגבירו את הבעיות של הנוער. כמו כן קיים מחסור בכח אדם מקצועי לעבודה עם הנוער במזרח העיר.

תקציב עיריית ירושלים

השוואה בין ירושלים לתקציבי עיריות - ת"א וחיפה

(נתוני 1996)

להלן הצגה תקציבית של תקציב עיריית ירושלים לעומת תקציבי הרשויות הגדולות האחרות - תל-אביב וחיפה.

מערכת התקציב העירונית הינה אחידה באופן עקרוני בין כל הרשויות, שכן הרשויות פועלות לפי הנחיות אחדות של משרד הפנים, עם זאת ייתכנו סטיות קלות, בתחומי פעולה שונים. לפיכך יש בנתוני ההשוואה להדגיש ולאפיין את השוני בין הרשויות - מקורותיהם ושימושיהם.

תקציב הוצאות 1996 - שלוש הערים הגדולות

סעיף	תקציב שוטף (אלפי ש"ח)			אינדקס ירושלים = 100%		
	ירושלים	ת"א	חיפה	ירושלים	ת"א	חיפה
סה"כ כללי כולל מים	1,596,351	2,320,000	1,015,550	100.0%	145.3%	63.6%
בניכוי אגף המים	184,206	116,880	82,288	100.0%	63.5%	44.7%
סה"כ כללי	1,412,145	2,203,120	933,262	100.0%	156.0%	66.1%
מזה: פרעון מלוות	162,666	390,000	97,000	100.0%	239.8%	59.6%
הוצאות מימון	14,750	37,400	12,230	100.0%	253.6%	82.9%
יתרה לפעולות	1,418,935	1,892,600	906,320	100.0%	133.4%	63.9%
מסות ומינהל (כללי ובספי)	105,393	170,820	70,085	100.0%	162.1%	66.5%
סה"כ שירותים מקומיים	371,328	684,380	242,319	100.0%	184.3%	65.3%
תברואה	158,144	235,990	60,041	100.0%	149.2%	38.0%
חידוש ובטחון	49,087	37,650	11,591	100.0%	76.7%	23.6%
מינהל הנדסה-תכנון עיר, תחבורה	71,178	166,890	50,382	100.0%	234.5%	70.8%
טיפול פני העיר	50,438	52,620	38,561	100.0%	104.3%	76.5%
אחר	42,481	191,230	81,744	100.0%	450.2%	192.4%
סה"כ שירותים מסלכתיים	753,225	911,550	334,138	100.0%	121.0%	44.4%
חינוך	378,899	461,760	146,298	100.0%	121.9%	38.6%
תרבות נוער וספורט	114,815	179,440	33,862	100.0%	156.3%	29.5%
רווחה	207,762	218,750	94,798	100.0%	105.3%	45.6%
בריאות	29,212	33,770	0	100.0%	115.6%	0.0%
קליטת עליה	3,386	2,460	3,200	100.0%	72.7%	94.5%
דת	19,151	10,480	5,000	100.0%	54.7%	26.1%
אחר		4,890	50,980			
סה"כ מפעלים	4,803	9,150	178,025	100.0%	190.5%	3706.5%
מוסד ותחבורה	52,362		21,964	100.0%	0.0%	41.9%
רכש ואספקה	2,873			100.0%	0.0%	0.0%
נכסים	4,803	9,150		100.0%	190.5%	0.0%
מפעלים שונים			1,061			
בית חולים בני ציון			155,000			
העמסות	-55,235			100.0%	0.0%	0.0%

נתונים מספריים			אינדקס ירושלים = 100%		
ירושלים	ת"א	חיפה	ירושלים	ת"א	חיפה
587.8	355.2	246.7	100.0%	60.4%	42.0%
123,000	51,000	59,000	100.0%	41.5%	48.0%
150,000	55,600	57,000	100.0%	37.1%	38.0%
תושבים (באלפים)					
שטח (בדונמים)					
מספר תלמידים					

תקציב הכנסות 1996 - 3 הערים הנדולות

טעיף	עיריית ירושלים		עיריית ת"א		עיריית חיפה	
	אלפי ש"ח	% מתקציב	אלפי ש"ח	% מתקציב	אלפי ש"ח	% מתקציב
סה"כ מיסים ומענקים	811,479	57.5%	1,248,750	53.8%	465,630	45.9%
ארנונה	637,200	45.1%	1,208,050	52.0%	457,500	45.1%
אגרות	4,279	0.3%	38,250	1.6%	5,250	0.5%
מענקים מיוחדים	170,000	12.0%	2,450	0.3%	2,880	0.3%
סה"כ שירותים מקומיים	97,303	6.9%	183,100	7.9%	84,413	8.3%
מינהל כללי	3,515	0.2%	92,650	4.0%	57,873	5.7%
תברואה	4,496	0.3%	4,600	0.2%	542	0.1%
חרוט ובטחון	25,252	1.8%	23,350	1.0%	11,074	1.1%
מינהל הנדסה	16,857	1.2%	39,500	1.7%	13,769	1.4%
טיפול פני העיר/בינוי ותשתיות	2,565	0.2%	12,980	0.6%	65	0.0%
טונות	26,460	1.9%	10,020	0.4%	1,090	0.1%
כלכלה ותירות	6,079	0.4%	296,225	12.8%	169,116	16.7%
פיקוח עירוני	12,079	0.9%	172,100	7.4%	97,408	9.6%
סה"כ שירותים מסלכתיים	419,685	29.7%	4,840	0.2%	7,350	0.7%
חינוך	213,838	15.1%	11,710	0.5%	62,500	6.2%
חינוך חרדי	7,121	0.5%	105,425	4.5%	1,860	0.2%
תרבות	17,299	1.2%	2,150	0.1%	0	0.0%
תרבות תורנית	1,376	0.1%	0	0.0%	0	0.0%
בריאות הציבור	19,277	1.4%	0	0.0%	0	0.0%
רווחה	142,200	10.1%	0	0.0%	0	0.0%
חברה ונוער	11,629	0.8%	0	0.0%	0	0.0%
ספורט	4,445	0.3%	0	0.0%	0	0.0%
קליטת עליה	2,500	0.2%	0	0.0%	0	0.0%
שירותי דת	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
סה"כ מפעלים	18,844	1.3%	84,973	6.5%	251,114	24.7%
מים וכיוב	0	0.0%	150,200	6.5%	0	0.0%
בתי מסכתיים	2,284	0.2%	18,645	0.8%	3,871	0.4%
נכסים	1,982	0.1%	32,030	1.4%	0	0.0%
תחבורה וחניה	14,578	1.0%	7,270	0.7%	155,000	15.3%
כרמלית	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
בית חולים בני ציון	64,831	4.6%	45,000	3.2%	0	0.0%
גרעון תקציבי	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
סה"כ כללי	1,412,142	100.0%	2,322,450	100.0%	1,015,275	100.0%

ת ע ש י ה

הגן הטכנולוגי ירושלים

(א) חברת הגן הטכנולוגי בע"מ

הגן הטכנולוגי הוא מתחם לתעשיות עתירות ידע וטכנולוגיה בעיר, ההולך ומוקם בדרום מערב ירושלים, על שטח של 60 דונם. הגן מיועד לקלוט כ-2,500 עובדים ויהווה אחד ממוקדי העוצמה של כלכלת ירושלים. ע"פ התוכנית החדשה שטח הבנייה המצטבר בגן הטכנולוגי יהיה 80,000 מ"ר.

לפחות 70% מהשטחים בגן יושכרו למפעלים עתירי ידע או עתירי טכנולוגיה, שהוגדרו על ידי הממשלה כ"מפעל מאושר". עד 30% מהשטחים יושכרו לענפי שירותים ולענפים נלווים.

הגן מתואם היטב עם רשת הכבישים העירונית והארצית, ויהיה בעל גישה לכביש המהיר ירושלים תל-אביב ולמרכז ירושלים.

"גן טכנולוגי בע"מ" היא חברה שהוקמה על ידי הרשות לפיתוח ירושלים והוכרה כ"מפעל מאושר".

74% ממניות החברה מוחזקות כיום על ידי חברת "ישרס" השקעות בע"מ. בידי הרשות 26% ממניות החברה.

נכון להיום:

- שלושה בניינים נבנו ואוכלסו.
- הוחל בסוף שנת 1995 בבניית מבנה נוסף עם 500 מקומות חנייה בגובה 4 קומות.
- במקביל הסתיימה בניית מבנה לתחנת טרנספורמציה וביתן שומר בכניסה והוחל בעבודות פיתוח סמוך לבניינים הגמורים.
- הוגשו שינויים לתכנית בנין ערים קיימת, לגבי בניינים 6,7 ובניין שירותים מרכז. התכנית עברה אישור בול"ל. ייעשה מאמץ לסיים את התכנון ולהתחיל בבנייה.

רשימה חלקית של מפעלים בגן הטכנולוגי:

- אולטרה מיינד -
- סיריוס טכנולוגיות -
- סיליקון גרפיקס -
- טיימקס -
- אי. סי. אי טלקום -
- נביטק -
- מאדג' -
- ויזיוניקס -

כללי:

החברה עוסקת במחקר ופיתוח תוכנה רפואית קלינית ובסיס נתונים ייחודי. הפעילות החלה בשנת 1982 ובשנת 1987 נוסדה החברה ע"י 3 שותפים: אמיר ברזילי, ד"ר דני בזל, ואמוץ ענר. בשנת 1992 נכנסה חברת טכ"ס, בית התוכנה הגדול בישראל (חברת בת של תדיראן) כשותפה בסיריוס.

פעילויות:

מוצרי החברה מותקנים כיום במרבית בתי החולים בישראל. בנוסף מתנהלים 2 פרויקטים גדולים למיחשוב עמדות העבודה של הרופאים של קופות חולים לאומית ומאוחדת. (בקופת חולים מאוחדת בשיתוף פעולה עם IBM). בשוק האמריקאי ייצאה החברה השנה בהיקף של מיליוני דולר. בטספ מתנהל משא ומתן לקראת סגירת חוזים איסטרטגיים עם חברות מהגדולות בעולם לשווק מוצרי החברה במיגזרים הפדרליים והאזרחיים בארה"ב ובקנדה.

מוצרים עיקריים:

התוכנות עוסקות בניהול המידע הרפואי דהיינו תיק החולה. השימוש מתבצע באופן גרפי בצורה אינטואיטיבית ללא צורך בהקלדת טקסט, מלווה ביכולת של המשתמש הלא מיומן להתאים את התוכנה לצרכיו. קו המצרים כולל:

- יישומים למחלקות בבתי חולים.
- יישומים למרפאות.
- יישומים למעבדות רפואיות.

מטרות:

- להוביל ולשמש כסטנדרט בתחום המיחשוב הרפואי הקליני בעולם.
- לייצא את התוכנות הקליניות ותוכנת בסיס הנתונים 'סיריוס' בארה"ב ובקנדה בשנת 1996 בהיקף של \$ 15 M.

אמצעים:

בחברה כיום 25 עובדים, ביניהם 5 רופאים, מהנדסי תוכנה ומנתחי מערכות העוסקים בפיתוח המוצרים מנקודת מבטו של הרופא כמשתמש הסופי. משרדיה החדשים של סיריוס בגן הטכנולוגי ירושלים מתוכננים לקלוט עד כ-100 עובדים.

ת י י ר ו ת

1. ענף התיירות הינו מהענפים הכלכליים החשובים ביותר למשק הלאומי בהיותם תורמים ל-:

- א. הגדלת הכנסות המדינה במט"ח, שהינו בעל ערך מוסף גבוה.
- ב. צמיחת המשק.
- ג. הגדלת תעסוקה ישירה ועקיפה.
- ד. לתיירות פנים, כתחליף יבוא.

2. ירושלים הינה מרכז התיירות המרכזי והמוביל של ישראל. ניתן לקבוע כי ירושלים הינה קטר התיירות הבין לאומית של ישראל.
כ-90% מן התיירים הפוקדים את ישראל, מבקרים בירושלים וכשליש מלינות התיירים מתבצעות בישראל.

3. עד סוף העשור יתרחשו בארץ 3 אירועים מרכזיים, שירושלים תהיה במרכזם. הערכות נכונה של השלטון המרכזי - תיירות, אוצר, פנים יחד עם גורמים וגופים עירוניים יתרמו להאצת תנועת התיירות ומהווים נדבך חשוב בתוכניתו האיסטרטגית של משרד התיירות להעלות את מספר התיירים הנכנסים לישראל מרמה של 2 מיליון תיירים לרמה של 3 מיליון תיירים לשנה, עד סוף העשור.

האירועים המובילים:

- (I) יובל ה-30 לאיחוד ירושלים - 1997.
- (II) יובל החמישים למדינת ישראל - 1998.
- (III) ציון אירועי שנת ה-2000 לספירת הנוצרים - 2000.

בשנים 96 - 1995 ציינה ירושלים את יובל ה-3000 ליסודה.

4. כדי לקדם את תנועת התיירות המסיבית יש צורך מתמיד במתן פתרונות, כמפורט להלן:

(I) תוספת חדרים מלון - ישנו צורך בתוספת חדרים בהיקף של 10,000 חדרים. החדרים יתווספו מבנייה חדשה והסבת מבנים ומשרדי ממשלה לייעוד המלונאי.

(II) פיתוח תשתית תיירותית לקליטת תנועת התיירים ע"י יצירת אטרקציות, מקומות סיור, תיור, בילוי ופנאי.

(III) פיתוח וחיזוק התשתית העירונית - להתמודד עם מערך השירותים הפיזיים לתנועה מוגברת של תיירות בעיר לרבות: מערך היסעים, איסוף אשפה, תחזוקת דרכים, מערכת ביוב וכיו"ב.

5. ההשקעות בתיירות הינן מוגברות ותמיכה ממשלתית בהשקעות התשתית הינה תנאי הכרחי לחיזוק ענף התיירות שהינו ענף לאומי בעל חשיבות ניכרת.

מערכת הכבישים העורקיים בירושלים ואליה
מע"צ ומשרד התחבורה

העיר ירושלים עברה ברבע המאה שחלפה תהליכי פיתוח והתפתחות מואצים. יחד עם זאת, פיתוח התשתית לא תאם את קצב גידולה של העיר. פיתוח התשתית ובייחוד תשתית הכבישים הכרחי וחיוני לתפקודה של ירושלים כעיר מרכזית עם אוכלוסייה חזויה של כ- 800 אלף נפש בשנת 2010.

פיתוח מערכת הכבישים הינה ערובה לפיתוחה ולשיגשוגה של העיר, שכן מערכת כבישים מודרנית מאפשרת קישור מהיר בין חלקי העיר, נגישות ממרכזי אוכלוסין למרכזים מסחריים, שירותיים ותעשייתיים. מערכת כבישים מודרנית חיונית לשיפור איכות החיים של תושבי העיר, לחיזוק התחבורה הציבורית, להקטנת מספר תאונות הדרכים והקטנת מטרדי איכות הסביבה.

ברמה הארצית חיוני לחזק את הקשר והנגישות בין ירושלים למרכז המטרופוליני של גוש דן - נגישות בין עיר הבירה למרכז הפעילות הכלכלית של המדינה. חיזוק ופיתוח מערכת הכבישים לירושלים תאפשר את פיתוח איזורי התעשייה ותמנע בריחת מפעלים לאיזורי תעשייה שמתפתחים באיזורים הסמוכים לכביש 6 הארצי.

בחמש השנים האחרונות הגבירה המדינה באמצעות משרד התחבורה את השקעותיה בתחום הכבישים העורקיים בירושלים והדבר תורם את תרומתו הן לעיר והן לכלכלת משק המדינה. ההשתתפות בהשקעות בכבישים עורקיים מתבצעת לפי מפתח כדלקמן:

מדינה - 70%

עירייה - 30%

ישנם שלושה פרויקטים תחבורתיים, אשר ראויים לתקצוב ממשלתי, אך בשלב זה לא ממומשים תקציבית. חשיבותם להתפתחותה וביצורה של העיר מפורטים להלן:

א. כביש 45

סלילת הכביש - ירושלים - גבעת זאב - מודיעין - בן שמן חיונית כדי לפתח ולבצר הקשר של ירושלים עם מרכז הארץ. הישענות על כביש 1 ארצי המתקרב למיצוי קיבולתו מסוכנת לעיר.

במע"צ קיימות תוכניות זמינות לביצוע.
נדרש לשחרר תקציב לביצוע מייד!

כ ל ל י

כביש מספר 45, המתוכנן ככביש מהיר, הינו אחד מהכבישים החשובים ביותר, שיקשר את שפלת החוף עם ירושלים ובהמשך עם יריחו וירדן.
תאור התוואי ואפיון הדרך:

תוואי הדרך באורך כ-30 ק"מ מתחיל במערב באזור מחלף בן שמן (בין כבישים 1,6), פונה מזרחה ומגיע לאזור מודיעין. מאזור מודיעין ועד לאזור גבעת זאב עובר התוואי לאורך נחל מודיעים. בהמשך הוא מגיע לאזור עטרות, שם הוא מתחבר לכביש מספר 4, העירוני.

הכביש יהיה דו-מסלולי, בעל שני נתיבים בכל מסלול ואי הפרדה מרכזי. צפוי ש-10 שנים לאחר הפעלתו הוא יורחב ויהיה בעל 6 נתיבים.
את הכביש המהיר, מספר 45, ילווה כביש מספר 443 (קיים), שיתן שרות לכל שימושי הקרקע באזור. הכביש הינו באחריות מחלקת עבודות ציבוריות (מע"צ). התוכניות קיימות ומוכנות לביצוע מייד. רק הקצאה תקציבית תאפשר התחלת ביצוע!

תועלות ושימושים של כביש 45

1. **כביש מהיר נוסף לירושלים** - הקשר בין ירושלים למערב ישראל מוגבל רק לכביש מהיר אחד כיום. כביש 45 יחבר את איזור השפלה, נתבי"ג, דרך כביש חוצה ישראל, עם בירת ישראל.
2. **הסטת עומסי תנועה** - כביש זה שימש חיבור נוסף ועיקרי לירושלים, יעתיק את מרכז הכובד של התנועה מהאזור הצפוף בכניסה לירושלים לכיוון כביש 4 הירושלמי, המאפשר נגישות טובה למרכזי האוכלוסייה והעסקים של ירושלים (כל תכנית האב לכבישים של ירושלים נשענת על כביש זה).
כתוצאה מכך, ירושלים לא תשען על כביש מספר 1 ארצי בלבד, המתקרב לגבול הקיבולת שלו. במקביל יופחת הסיכון שכל תאונה או חסימה בכביש מספר 1 ארצי תנתק את ירושלים ממרכז הארץ.
3. **נגישות לעיר מודיעין** - הכביש יאפשר נגישות לעיר מודיעין, הנשענת בעיקר עליו, כדרך שתחבר אותה הן לשפלה והן לירושלים. ללא כביש זה לא תוכל העיר מודיעין להתפתח.
4. **כביש בינלאומי** - הכביש שימשיך מירושלים לכיוון יריחו וגשר עבדאללה לירדן, ישמש ככביש בינלאומי ויענה לצרכים התעבורתיים המתהווים במרחב.
5. **פיתוח אורבני איזורי** - הכביש יתרום לפיתוח איזורים נוספים במרחב, כגון: גבעת זאב, בית חורון, מודיעין ועוד.

מצב סטטוטורי:

אישור הקטע באחריות הוועדה המחוזית מרכז. הבקשה הוגשה לאישור סטטוטורי במסגרת תכנית מתאר ארצית מספר 31 א', ואושרה לאחרונה ע"י המועצה הארצית.
הקטע ממודיעין עד גבעת זאב אושר לאחרונה במועצת תכנון עליונה (במ.ת.ע. יו"ש) לקטע מגבעת זאב ועד לכביש מספר 4 הירושלמי יש תוקף סטטוטורי.

ב. כביש הטבעת המזרחית

הכביש הינו אחד מאבני היסוד של פיתוח מערכת הכבישים העורקיים בעיר על רקע הסדרי השלום - חיוניותו, גם מן האספקטים - הבטחוני והפוליטי לירושלים הופכת להיות כבדת משקל.
עלות רב שנתית: 75 מיליון דולר בשלב א'.
נדרש לאשר הפרויקט כפרויקט לאומי.

כ ל י

כביש הטבעת המזרחי הינו חלק מהתפיסה הכוללת של מערכות הכבישים והתשתית למאה הבאה, בראיה של תפקוד העיר כעיר בירה בעלת אוכלוסיה גדולה וכעיר מטרופולין.
תכנון כביש אינו רק תכנון של ערוץ תחבורה, אלא תכנון של אזור שלם, שהופך להיות נגיש ומחייב ראייה כוללת של פיתוח עירוני.

מטרות הפרויקט: כביש הטבעת המזרחי הינו חלק מהפריסה החדשה של כבישים ראשיים בעיר, אשר הוצעה ע"י תוכנית אב לתחבורה לירושלים רבתי. במערכת זו משמש כביש מספר 4 כציר מרכזי בכיוון צפון - דרום, לכל אורך העיר. במקביל, כביש טבעתי מרכז את התנועות העוקפות את האזור המרכזי של העיר. הכניסה לעיר מכביש הטבעת היא באמצעות כבישי רוחב. כביש הטבעת הוא הכביש המהיר שיקיף את כל ירושלים רבתי ויהיה הכביש אשר אליו וממנו תנוקז התנועה הפנים עירונית.

תועלות ושימושים של כביש הטבעת המזרחית:

1. ברמה של תנועה מטרופולינית בכיוון צפון - דרום: פיתוח הכביש יאפשר חיבור בין שכונות וישובים בצפון ירושלים לדרומה ויספק חיבור נוח ומהיר עם העיר עצמה או עקיפתה, בציר רמאללה - בית לחם, ובכך להקל על התנועה בכביש מספר 1 - עירוני.
2. ברמה של תנועה מטרופולינית בכיוון מזרח - מערב: לחבר ישובים קיימים ומתוכננים הנמצאים מזרחית לירושלים עם המטרופולין: אדם, עלמון, חיזמא, מעלה אדומים, אזור התעשייה במישור אדומים, קידר ורמת קדרון.
3. ברמה של תנועה בין-עירונית: לספק קשר ישיר בין העיר מעלה אדומים והאזורים הנמצאים ממזרח לה, בבקעת חירדן ועבר הירדן המזרחי, לבין ישובי שפלת החוף, אם באמצעות עקיפה מדרום (ציר רבת עמון-עזה) או מצפון, דרך כביש מספר 9 או מספר 17 (בית חורון לתיא).
4. ברמה של תנועה עירונית: לתפקד ככביש שרות במרחב בו הוא סלול, הכולל כפרים, שכונות ערביות ושכונות יהודיות, קיימות ומתוכננות. הכביש, על חיבורי הרוחב שלו, יקשר שכונות וכפרים אלה בינם לבין עצמם ויחברם למרכז העיר ולמערכת התחבורה העירונית הכללית.
5. ברמה של פיתוח אורבני: סלילת הכביש תשמש מנוף אורבאני לפיתוח האגן המזרחי של העיר וגבולה עם המדבר, תוך שימור ערכיו הנפיים וההיסטוריים היחודיים.

ג. כביש הר הצופים

הכביש תורם לשיפור זרימת התנועה והקטנת עומסי תחבורה המתנקזת לעיר ממעלה אדומים והשכונות הצפוניות.

נדרש לאשרו במסגרת פרויקט הכבישים העורקיים המשותפת למשרד התחבורה לעיריית ירושלים.

כ ל י

כביש הר הצופים הינו חלק מתוכנית הטבעת המזרחית של ירושלים ומהווה ציר רוחב במערכת הטבעת המזרחית וייתן פתרון תנועתי חשוב לתושבי מעלה אדומים, אשר יגיעו ישירות לכביש מספר 1, שלא באמצעות צומת הגבעה הצרפתית.

הכביש עובר מצומת אל-זעאאיים במזרח דרך הרכס של הר-הצופים, במנהרה באורך של 500 מטר, ויוצא באיזור כביש האוניברסיטה - נחל אגוז ומתחבר לכביש 1 (עירוני). סלילת הכביש תהיה הדרגתית בשלבים, באופן שכל שלב יענה מיידית, עם השלמתו, לצרכים קיימים.

קטעי הביצוע הצפויים:

1. קטע שדרות האוניברסיטה - רח' מרטין בובר - סלילת כביש חדש ברוחב שני נתיבים ורמפה היורדת ברוחב מרטין בובר.
2. קטע המינהרה - בשלב ראשון תכרה רק מינהרת אחת עם שני נתיבים ותהיה דו-סטריט.
3. מינהרה - מעלה אדומים - סלילת קטע כביש עם 4 נתיבים שיקושר בצומת מרומזרת לכביש מעלה אדומים.

תועלות ושימושים של כביש הר הצופים

1. הקטנת עומסי תנועה על הכניסה מצפון לעיר - הקשר של מעלה אדומים לעיר ירושלים מתבצע דרך צומת הגבעה הצרפתית, הפקוק בלאו הכי. גידול הביקושים בצומת עקב הגדלת האוכלוסין בשכונות צפון העיר, רק מחמירה את התנועה הכבדה על צומת הגבעה הצרפתית.
2. דרך שרות מכביש הטבעת המזרחית - כביש הטבעת המזרחית מיועד להסיט תנועה העוברת מכיוון צפון - דרום, ומתנקזת למרכז העיר (כביש 1 - עירוני). כביש הר הצופים ישמש דרך נישא לאזורים הצפוניים לעיר מבלי שהרכבים יאלצו לעבור בקטעים הדרומיים או הצפוניים ויצרו עומסי תנועה מיותרים.
3. גישה נוספת לקמפוס הר הצופים והר הזיתים - הכביש ירחיב את דרכי הגישה לקמפוס בהר הצופים ולחר הזיתים, מכיוון ירושלים דרך רמפת רחוב מרטין בובר.

עלות הפרויקט: 25 מיליון דולר.

נערכה בדיקת כידאיות כלכלית שהוכיחה כי הכביש כלכלי.

ד. רכבת קלה לירושלים

מטרת המערכת

לעצור את התהליך המתמשך של הירידה בכמות המשתמשים בתחבורה ציבורית, ואף להגדיל את אחוז המשתמשים בתח"צ.

הגדרת המערכת

מערכת הערכת הקלה לירושלים הינה מערכת היררכית לתחבורה ציבורית הכוללת מערכת עורקית של רכבת קלה נתמכת ע"י מערך נת"צים (נתיבים לתחבורה ציבורית) ומערכת אוטובוסים ומיניבוסים מזינים.

הרכבת הקלה כוללת 4 קווים מעגליים ובנוסף שתי הסתעפויות לדרום ולצפון-אופציונליות. ראה מפה מצורפת. המערכת כוללת כ-25 קילומטר מסילות כפולות, וכ-50 תחנות. עלות משוערת של המערכת חצי מיליארד דולר.

מצב התכנון

- הבדיקה הכלכלית של החלופות המורחבות של נת"צים ורכבת קלה תסתיים בתוך חודש וחצי.
- סקר העדפות מוצהרות יערך בחודשים הקרובים בייעוץ של חברה הולנדית. המודל שייגזר מהסקר ישמש ככלי נוסף לקבלת ההחלטה על הפרויקט.
- הצוות בתהליך גיבוש חוזה עם חברת תכנון זרה מאירופה אשר תבחן את העבודה שנעשתה עד עתה ותוביל תהליך תכנון מפורט על מנת לשמור זכות דרך ולעדכן את הבדיקה הכלכלית למשק על בסיס נתונים הנגזרים בתכנון מפורט.



השירות
המדידה והמכשירים



השירות
המדידה והמכשירים



השירות
המדידה והמכשירים

מטרופולין ירושלים

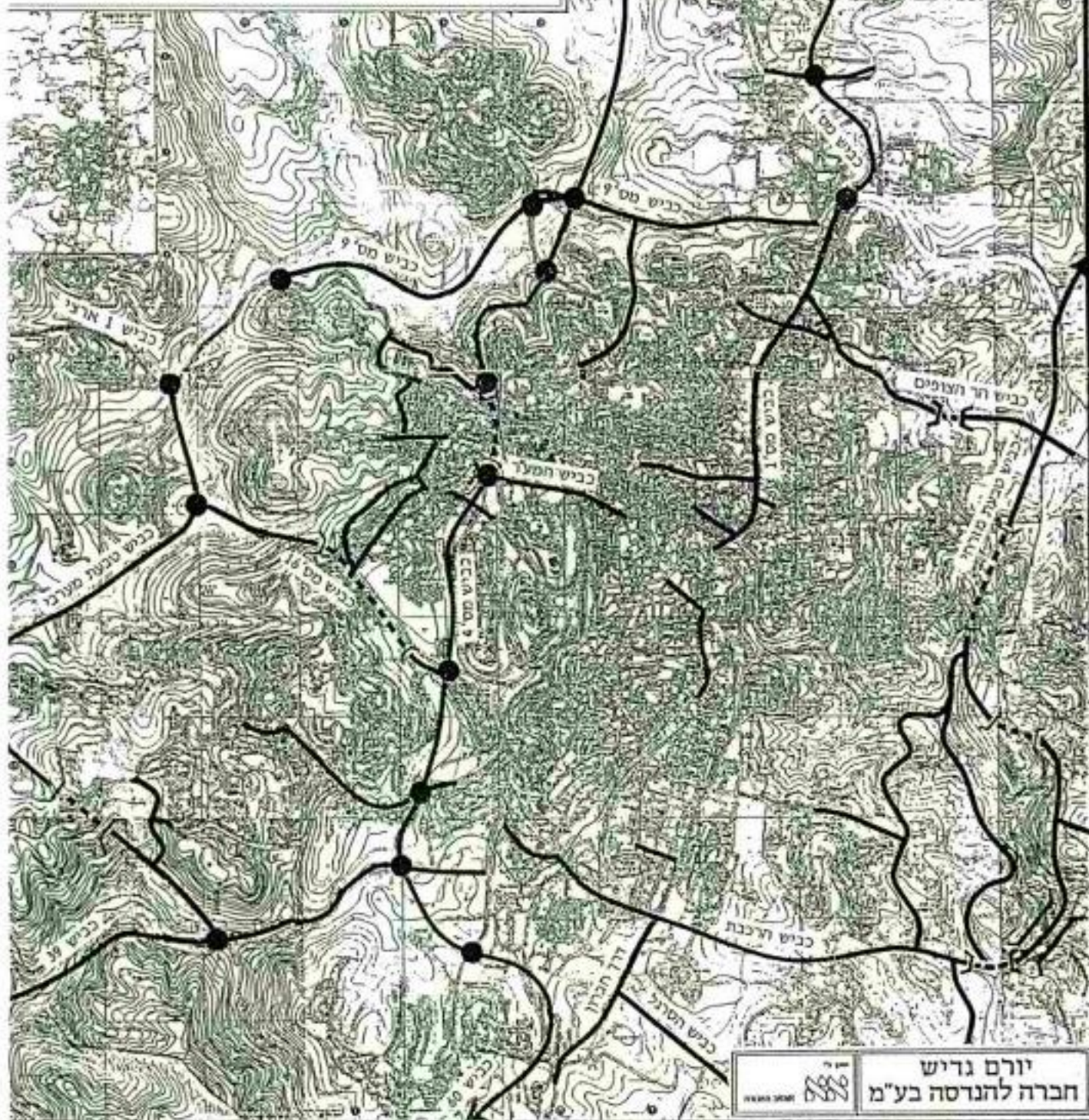
מפת פרויקטים תחבורתיים

נובמבר, 1995

ק"מ: 1 : 40,000

מקרא

- ● מחלפים ומעברים דו-מפלסיים
- פרויקטים בביצוע - 1995
- פרויקטים בתכנון
- פרויקטים גמורים (עד סוף '95)
- [] מנהרות



יורם גריש
חברה להנדסה בע"מ

1995

משרד הפנים

=====

מענק הבירה מסייע לעיר לספק מערכת שרותים תוך התמודדות עם מצוקות קשות בחלקים שונים של העיר.
הגדלתו ב- 150 מיליון ש"ח חיונית לחיזוק העיר.

במסגרת מענק האיזון הכללי של משרד הפנים, קיים סעיף תקציבי מיוחד, הנקרא "מענק בירה".
היקפו בשנת 1995 הינו 61.3 מיליון ש"ח, יחד עם מענק האיזון, מגיע מענק משרד הפנים הכללי ל- 150 מיליון ש"ח.

כפי שניתן להיווכח, אין בתקציב זה יחד כדי למנוע את הגרעון המבני - הממומן מאשראי כדי להבטיח מילוי הצרכים העירוניים.

אנו מבקשים להגדיל את מענק הבירה, בשל הסיבות הבאות :

- א. ירושלים משמשת כיום עורף מטרופוליני ליושבים מסביב. הדבר גורם לעומס על מערכות תשתיות וציבוריות.
- ב. הקמת והרחבת שכונות חדשות, בקצב ובהיקפים הדומים להקמת ערים חדשות בישראל, כגון: פסגת זאב, תלפיות, רמות, נווה יעקב, גילה, רכס שועפט ובעתיד גבעת משואה, הר חומה, שכונת הארזים, מגדלים את היקף השרותים שהעיר חייבת לספק, מאריכים את קווי האספקה, מחייבים הגדלת הקצאת המשאבים לאותן שכונות.
- ג. בשכונות הוותיקות נוצרו פערים גדולים וקיימת הזנחה בטיפול בכבישים ובמדרכות. כתוצאה מכך המצב הולך ומדרדר.
- ד. ישנו מחסור ופער ברמת הגינון הציבורי. הדבר פוגם באיכות חיי התושבים.
- ה. הוצאות מיוחדות לבטחון - בשכונות התפר ובבתי הספר - המציאות הבטחונית המיוחדת לירושלים גורמת לכך שהעירייה נאלצת להקצות משאבים מעבר לכל שיעור מקובל לצרכי הבטחון העירוניים. העירייה מממנת הפעלת רכזי בטחון שכונתיים, מקימה גדרות בטחון ומממנת תאורה בטחונית.

תקציב פיתוח מיוחד

משרד הפנים מכיר בצרכיה המיוחדים של ירושלים ולשם כך קיים, בסעיף נפרד מענק פיתוח מיוחד בתקציב בהיקף של 35 מיליון ש"ח, המיועד לפיתוח. אין בתקציב הקיים לענות על צרכי הפיתוח של העיר ונדרש להגדיל סעיף זה ב- 50 מיליון ש"ח.

מאידך, ירושלים כמעט ואינה זוכה לקבל תקציבים מסעיפים מונציפליים נושאים, כגון: נושאי תברואה, כבישים, תשתיות מוניציפליות או מסיוע סקטוריאלי, כגון: מתקציבי הסיוע למיגור הערבי, למרות שבירושלים נמצא הריכוז הערבי הגדול ביותר במדינה.

מענק הפיתוח בשנת 1996 היה מיועד לשימושים הבאים:

נושא	סכום	(ש"ח)	(%)	הערות
1. כבישים עורקיים	22,283,120		63%	התקציב משמש למימון חלקה של ירושלים בפרויקט הכבישים העורקיים. העירייה נדרשת לממן את יתרת התקציב (כ-25 מיליון טספים מקבלת אשראי).
2. תיירות	3,757,130		10.7%	סכום זה מרווח חלק מחשתתפות העירייה בפיתוח התשתית התיירותית בירושלים. סכום זה אינו מספיק לענות על הצרכים, למרות שירושלים הינה יעד תיירותי מספר 1 של ישראל.
3. עבודות תשתית מזרח ירושלים	1,300,000		3.7%	השקעות בדרכים, בניית מדרכות במזרח העיר.
4. עבודות תשתית עיר עתיקה	200,000		5.7%	השקעות בתשתית בעיר העתיקה.
5. מבנים מסוכנים	1,000,000		3%	סכום צנוע להגנה מפני מיפגעים.
6. תאורה מזרח/מערב	1,100,000		4%	סכום צנוע לפיתוח ותחלפת רשת התאורה העירונית בשטח של 123,000 דונם.
7. בטחון	790,000		2%	סכום חלקי ביותר השקעות בבטחון כגון: גידור בבתי ספר. סכום זה מתוגבר ממקורות אשראי בנקאי בכמיליון ש"ח, כדי לעמוד על הצרכים הדורשים ביותר.
8. צמתים והסדרי תנועה	2,193,770		6.2%	קיים מימון מקביל של משרד התחבורה.
9. תברואה	615,000		1.7%	סכום חלקי להצטיידות ותשתית לפיטי אשפה בשכונות
סה"כ				

בתקציב זה אין מענה לנושאים רבים וחיוניים, כמפורט להלן:

א. **כבישים עורקיים** - השלמות מימון פרויקט הכבישים העורקיים כשחלקה של ירושלים בשנת 1995 יסתכם ב- 45 מיליון ש"ח.

ב. **תשתית תיירות** - בכדי לעמוד ביעדי פיתוח תשתית התיירות של ירושלים - ה"מקדם" וה"מנוף" מספר 1 בישראל - להגברת התיירות לישראל.

ג. **פיתוח במזרח העיר** - פיתוח מערכות תשתית במזרח העיר.

ד. **ריבוד כבישים** - שמירה על מערכת הכבישים העירונית.

ה. **הצטיידות ברכבי עירייה** - המשמשים את אנף התברואה, האנף לשיפור פני העיר. בגלל קווי השרות הארוכים, המבנה ההררי וקיצוניות מזג האוויר, קיים בלאי גבוה.

ו. **השקעות בגנים ציבוריים** - פיתוח גינות חדשות לשיפור איכות חיים מקובלת.

ז. **השקעות במבני דת** - העירייה מתקשה לספק מבני דת (בתי כנסת, מיקוואות) ברמה האלמנטרית ביותר, בשכונות חדשות.

משרד החינוך

=====

מערכת החינוך בירושלים

נדרש להגדיל מענק הבירה בכדי להתגבר על פערים פיזיים, תכניים וסוציו-אקונומיים ולחזק את המערכת העירונית ובנוסף נדרש לפתור מצוקות דיור של כיתות במיגזר החרדי והערבי.

א. הגדלת "מענק הבירה"

נדרש להגדיל את מענק הבירה במסגרת משרד החינוך, לאור הצרכים הבאים:

1. בחלק היהודי של העיר - מדובר במערכת החינוך הגדולה והמורכבת ביותר בישראל (כ-140 אלף תלמידים), בכל מיגזרי החינוך והגיל. אחד ממאפייני החינוך העירוני הינו המיגוון הרב בין הזרמים. בירושלים מתקיימת האינטגרציה בחינוך הרשמי, בצורה מיטבית. אולם, כתוצאה מכך גם המתחים גדולים. חוסר שיוויוניות באורך יום הלימודים בין המיגזרים. כאשר הנטיה היא ליום לימודים ארוך ובמיוחד, בחינוך החרדי. כתוצאה מכך נוצרים מתחים בין הזרמים וקשיים תיפקודיים לא קלים של המערכת. ירושלים משמשת עיר מטרופוליטית מובילה בחינוך המיוחד, מכל קצווי הארץ. המצב הסוציו-אקונומי (ראה דוח ועדת קופ) של תושבי העיר הוא כזה שנדרשות השקעות ממלכתיות ייחודיות לבירת ישראל, במסגרת "מענק הבירה" כדי לרפות מתחים ולהתגבר על פערים סוציו-אקונומיים ולשמור על מערכת חינוך חזקה בעיר. נדרש להגדיל המענק ולעגנו תקנות.

2. במיגזר הערבי - מדובר בפערים גדולים וצרכים מיוחדים שנוצרו במשך השנים. יש מספר רב של תלמידים מחוץ למערכות החינוך. יש לטפל בגילאים הצעירים יותר ולפתח מערכת החינוך לגיל הרך.

ב. צרכים בכיתות לימוד - תקציב פיתוח

1. המיגזר היהודי - הבעיות המרכזיות בחינוך היהודי: מצוקת כיתות חמורה במיגזר החרדי המאפילה על יתר המיגזרים. לפי נתונים שחוגשו ע"י האגף לחינוך חרדי נדרשות להם מעל 1,000 כיתות לימוד, למילוי החסר.
2. המיגזר הערבי - בחלק המזרחי של העיר לומדים כ- 50,000 תלמידים, מהם קצת למעלה מ- 20,000 במערכת החינוך העירונית. עוד כ- 20,000 במערכות החינוך הפרטיות והיתר במוסדות אונ"א. מערכת החינוך העירונית סובלת ממצוקת דיור קשה וכ-380 כיתות שוכנות במבנים שכורים. חלק ניכר מהן כיתות תת תקניות. מצד שני, זו מערכת שמתנהלת ע"פי נורמות ניהוליות, כמקובל במערכת עירונית עם מערכת שעות ומורים תקינה. לאחרונה אושרה לעיריה תוכנית תלת שנתית לבניית 60 כיתות מדי שנה. הדבר יסייע לפיתוחה של מערכת החינוך העירונית. יחד עם זאת הבעיה הקשה ביותר קיימת במערכת הפרטית, במוסדות השייכים לגורמים שונים ובחס: כנסיות, הווקף המוסלמי ואחרים. מוסדות אלה מצויים במצוקה קשה במימון השוטף וסובלים מהשבתות תכופות של המורים, שאינם מקבלים את שכרם. מיותר לציון שבהווה הפוליטית סביב ירושלים, הופך נושא החינוך לסוגיה ציבורית פוליטית, ראשונה במעלה והדברים ידועים.

משרד הרווחה

=====

בקשה ל"מענק ירושלים" בתקציב משרד הרווחה

מבוא

צרכיה היחודיים של ירושלים הוכרו ע"י משרד הפנים ומשרד החינוך והתרבות בגיבוי משרד האוצר - אגף התקציבים. לפיכך קיים סעיף תקציבי ייחודי לירושלים - המוגדר "מענק ירושלים".

נוכח צרכים מיוחדים של ירושלים יש מקום לאשר סעיף תקציבי ספציפי לירושלים במסגרת תקציב משרד הרווחה, שיקרא "מענק ירושלים" ויתן מענה לצרכים יחודיים של העיר, בתחום הרווחה ולקבוע את היקפו בסך 20 מיליון ש"ח.

להלן דברי הסבר:

האוכלוסייה הינה רב-גונית. האוכלוסייה אינה הומוגנית ותמונת המצב הסוציו-אוקונומי בחתך ארצי מציבים את ירושלים בדרוג הארצי ברמה בינונית ומטה.

לבד מן האוכלוסייה הרגילה והקבועה המטופלת ע"י שירותי הרווחה העירוניים, מגיעה לעיר אוכלוסייה מזדמנת, המגיעה מן המרחב הטרופוליני, או אנשים המגיעים לעיר עקב צביונה, כמרכז דתי. לעיר מגיעה גם אוכלוסייה הבאה להפגין או למחות נגד משרדי הממשלה והכנסת ונזקקים לטיפול סוציאלי. עיתות ומצבי החרום הפוקדים את העיר מעת לעת מרחיבים את מעגל הנזקקים.

להלן מאפיינים בולטים של ירושלים:

א. רמת העוני - להלן מימצאים עדכניים של המוסד לביטוח הלאומי, לגבי תחולת העוני בישראל שנעשו ביחס לתושבי מדינת ישראל, ושאינה כוללת: עצמאיים, יישובים קטנים וערביי מזרח ירושלים. מימצאי הסקר קובעים כי בישראל חיים 648 אלף תושבים מתחת לקו העוני (17.6% מהאוכלוסייה). בירושלים חיים 100.9 אלף תושבים מתחת לקו העוני, המהווים 27.5% מאוכלוסיית הסקר, וזאת לעומת תחולת עוני בשיעור 16.6% בתל-אביב ו- 9.4% בחיפה.

יש להדגיש שאוכלוסיית מזרח העיר אינה כלולה בסקר ומכאן שנתוני האוכלוסייה החיה מתחת לקו העוני מוטה כלפי מטה.

להלן נתונים סוציו-אוקונומיים נוספים מן הסקר של המוסד לביטוח לאומי, בהשוואה לת"א וחיפה:

עיר	הכנסה למשפחה ביחס לממוצע ארצי - 100%	משפחות עם 4+ ילדים *	מקבל הקצבות - הבטחת הכנסה *	שיעורי אבטלה מהסה"כ מועסקים	תחולת עוני
ירושלים	94%	16.1%	6.1%	5.6%	27.5%
תל-אביב	114%	2.2%	6.3%	5.3%	16.6%
חיפה	119%	1.5%	4.9%	5.0%	9.4%
ארצי	100%				17.6%

* מסה"כ משק הבית

הסיבות המרכזיות, לשיעור העוני הגבוה הינם :
משקלן הגבוה של משפחות ברוכות ילדים, יוקר הדור, מספר נמוך של מפרנסים במשק בית ורמת שכר נמוכה יחסית לערים אחרות בגלל מיגבלת מיגוון שרותי התעסוקה ותלות גבוהה של המפרנסים בהכנסות מהסקטור הציבור והשרותים.

ב. **במזרח העיר** - במזרח העיר ישנו עוני רב. הדבר בא לידי ביטוי בהיבטים הבאים :
רמת פיתוח התשתית הקהילתית נמוכה. בלשכה מטופלים 4,200 משפחות, מתוך אוכלוסייה המונה כ- 155,000 נפש. אין בנתון זה כדי לשקף את מלוא הצרכים, שכן האילוצים העירוניים מגדילים את מספר המטופלים.
הסיבות לעוני הינם : משפחות מרובות עם מפרנס יחיד, רמת אבטלה גבוהה, העדר מיצוי זכויות המוסד לביטוח לאומי העדר ביטוח רפואי, קיימות בעיות תזונה. וקיימת רשת דלילה לטיפול ילדים בגיל הרך.

ג. **ריבוי אסונות ומיפגעים** - למרבה הצער, העיר חוותה שורה של מיפגעים ואסונות - כגון : פיגועים חבלניים, התמוטטות בתים, נזקי טבע קשים בחורף (שטפונות, ניתוקים, חורף קר), מקרי חרום אישיים. המציאות מחייבת את העיר להפעיל מרכז למצבי חרום, הפועל 24 שעות ביממה.

ד. **מצב פיזי של מבנים** - ירושלים מאופיינת בריבוי ביניים ישנים, שברובם מתגוררים קשישים ואנשים נזרקים ונזקקים. ישנם בתים רבים שהוכרזו כמבנים מסוכנים או על סף סיכון ומחייבים את המערכת העירונית להעניק פתרונות חלופיים, העולים בכסף טוב.

ה. **פריסת שרותי הרווחה** - פריסתה הגיאוגרפית הגדולה של העיר, התואמת גם את פריסתה של האוכלוסייה הנוקטת, אלצה את העירייה לפרוס את נקודות השרות ברחבי העיר, כדי לשפר את נגישותם של הנזקקים למוקדי השרות ולהבטיח קשר בלתי אמצעי בין העובדים הסוציאליים לאוכלוסייה הנוקטת.

ו. **מערכת שרותים ייחודית** - אגף הרווחה נאלץ להתמודד עם נושאים ובעיות חברתיות ייחודיות, שאינן מוכרות ומתקצבות ע"י משרד הרווחה ושכתוצאה מכך העיר אינה מקבלת מימון ממשלתי משלים והדבר מהווה נטל גרעוני על תקציב העירייה.

להלן דוגמאות למערכות שרותיות שהעירייה מקיימת, אך הסיוע הממשלתי - מוגבל או לא קיים :

1. **מסייעת באופן פרטני לבודדים ומשפחות במצוקה אישית** וחסרי אמצעים לדברים בסיסיים כגון : ציוד ביתי בסיסי, טיפולי שיניים, משתתפת בפרוייקט לתיקון בתי נזקקים.

2. **מושיטה עזרה למשפחות בבית ובקהילה** לניהול משק בית ולסידורים באמצעות מטפלות וחונכים.

3. **יוזמת ומקדמת פרויקטים במזרח י-ם, כגון :**
(I) הקמת מרכזים לקשישים ומוקדים טיפוליים לקשישים.
(II) מקיימת מרכז למגיעת אלימות במשפחה.
(III) מועדונית לילדים מאוכלוסיות חלשות.

4. **מנהלת פרויקט דירות בקהילה למען אוכלוסיות חלשות ביותר :** מפגרים, מוגבלים, חולי נפש. זאת באמצעות מגורים בקהילה, עם אם בית, ע"ס ומדריך המכשירים אוכלוסייה זו לחיים משולבים בקהילה, ככל שניתן.

5. **מעוניינת להרחיב את פרויקט מרכז מצבי חרום :** לסיוע לדור במצב מצוקה, כלכלה, ביגוד.

6. מפעילה תוכניות יחודיות למוגבלים, כגון :
(I) תיגבור הסעות לנכים.
(II) הסעות קשישים.
(III) הפעלת קייטנות לילדים מוגבלים וחולי סרטן.
7. מפעילה תוכניות ייחודיות למתמכרים, כגון :
(I) תוכניות לשיקום מיקצועי לאסירים.
(II) תוכניות העשרה והכנה למיסגרות לימודיות.
(III) סדנאות טיפוליות למשתמשים בסמים.
8. מתכננת הקמת 2 מוקדים לקשישים במאה שערים ובית ישראל.

משרד הבטחון

סעיף 16 - משרד הבטחון

הצעה : לכלול את ירושלים במסגרת הסיוע ליישובי קו העימות.

דברי הסבר : (i) צרכי הבטחון של ירושלים הינם יחודיים ומורכבים בשל היותה עיר מעורבת המשמשת כעורף מטרופוליני לאוכלוסיה מגוונת. כבירת ישראל היא מהווה יעד מועדף ואטרקטיבי לביצוע פיגועים חבלניים מסוגים שונים.

שכונות רבות גובלות בישובים וכפרים ערביים. העירייה עצמה מוצאת עצמה נאלצת להשקיע סכומים נכבדים לבטחון, הכוללים : הפעלת כ"א מיוחד בשכונות (רכזי בטחון קהילתיים - רב"קים), הפעלת תאורה בטחונית, שיפור ומיגון בתי ספר, הוצאות חריגות לאבטחת מתקנים עירוניים ועוד.

בתוקף הנסיבות יהיה הוגן ומוצדק לכלול את ירושלים במסגרת הסיוע ליישובי קו העימות ולהקצות לשם כך תקציב מתאים.

(ii) נדרש להקים תחנות משטרה בשכונות במזרח העיר להגברת האכיפה והנוכחות של זרועות הבטחון.

שר לבטחון הפנים

10 ספטמבר, 1996
כ"ו אלול, תשנ"ו
67-G

שכת שר האוצר
ז.ס. מסמך: 96-27750
9 ספט 1996

600

אד.
מאת:
המשימה:
זאריך יציא:
זיתקים:

לכבוד
שר האוצר

מכובדי,

הנדון: תכנית אב לחיזוק הריבונות הישראלית בירושלים - הצגת תכניות סימוכין: החלטת ועדת השרים לענייני ירושלים ים/ 3 מ-25.9.96

1. בעקבות הדיון ב-8/9/96 במזכירות הממשלה, בהשתתפות נציגך, שבו הוצגה תמונת המצב בירושלים, אני מבקש לקיים דיון נוסף, לשם הצגת התוכניות, לקראת הגשת תכנית האב לחיזוק הריבונות בירושלים לוועדת השרים.
2. הדיון ייערך בלשכתי ב-7/10/96 יום שני בשעה 09:00.
3. בדיון יציגו משרדי הממשלה את תכניותיהם ויגישו אותן בכתב. התכניות יתייחסו לסקירה של עיריית ירושלים בדבר הצרכים והדרישות לפיתוח התשתית והשירותים במזרח העיר, שתמציתה נשלחה אליכם לפני הדיון הקודם, וכל הצעה נוספת שתמצאו לנכון להעלות.
4. בשל חשיבות הנושא - אני מבקש שנציגי המשרדים שיציגו את תכניותיהם ויגישו אותם בדיון יהיו בדרג הבכיר ביותר, במידת האפשר בדרג מנכ"לים.
5. אודה לך מאוד את תנחה את מנהל משרדך בהתאם.

בברכה,

אביגדור קהלני

שר האוצר

יְרוּשָׁלַיִם, י' באלול התשנ"ו
25 באוגוסט 1996

ת.96-64750

600

אל:
מר משה קצב
שר התיירות הכנסת
ירושלים

150 רב

הנדון: פיתוח רחבת הכותל
מתייחס למכתבך מיום 30.7.96

1. אני שותף לדעתך כי תוכנית הפיתוח הנדונה הינה בעלת חשיבות לפיתוח התיירות של ירושלים ושל ענף התיירות בכלל.
2. למרות היותה של התוכנית תיירותית בעיקרה, הרי שיש לבדוק אפשרות להשתתפות משרדים אחרים (כגון משרד הדתות) בביצועה. משרדי ישמח לסייע בתאום בינמשרדי מסוג זה.
3. תקציב הפיתוח של משרד התיירות, וכן התקציב המיועד לפרוייקטים בירושלים, עומדים בשנת 1997 ברמתם משנת 1996, והם מבטאים את חשיבות ענף התיירות ומרכזיותה של ירושלים בתחום. כמו כן, ובמידה ומשרדך יהיה מעוניין, אין לאוצר התנגדות להסטת מקורות פנימיים נוספים לפרוייקטים של תשתית תיירותית בירושלים בכלל וברחבת הכותל בפרט.

בברכה,
משה קצב

דן מריאור

העתק:
מר דן קרול - הממונה על התקציבים, משרד האוצר
מר דן אילון - סגן הממונה על התקציבים, משרד האוצר

שר האוצר

ירושלים, כ"ו באב התשנ"ו
11 באוגוסט 1996

ת.96-64750

אל:
מר משה קצב
שר התיירות הכנסת
ירושלים

הנדון: פיתוח רחבת הכותל
מתייחס למכתבך מיום 30.7.96

1. אני שותף לדעתך כי תוכנית הפיתוח הנדונה הינה בעלת חשיבות לפיתוח התיירותי של ירושלים ושל ענף התיירות בכלל, ואולם ~~משרד האוצר אינו משתתף בפעולות יעודיות המבוצעות ע"י המשרדים.~~
2. למרות היותה של התוכנית, תיירותית בעיקרה, הרי שיש לבדוק אפשרות להשתתפות משרדים אחרים (כגון משרד הדתות) בביצועה. משרדי ישמח לסייע בתאום בינמשרדי מסוג זה.
3. תקציב הפיתוח של משרד התיירות, וכן התקציב המיועד לפרוייקטים בירושלים, עומדים בשנת 1997 ברמתם משנת 1996, והם מבטאים את חשיבות ענף התיירות ומרכזיותה של ירושלים בתחום. כמו כן, ובמידה ומשרדך יהיה מעוניין, אין לאוצר התנגדות להסטת מקורות פנימיים נוספים לפרוייקטים של תשתית תיירותית בירושלים בכלל וברחבת הכותל בפרט.

ב ב ר כ ה,

דן מרידור
שר האוצר

העתק:
מר רן קרול - הממונה על התקציבים, משרד האוצר
מר דוד ברוך - סגן הממונה על התקציבים,

For
last

הנה מכתב

—
(100) 13.4.22

8/11/18

8.82 per

תאריך: 7.8.96

היום 7.8.96

אל: אגף חשב
מאת: אגף חשב

1. מועבר לעיון מסמך של: שם חשבונית
בגדון: _____
מספר: _____

2. אנא התייחסותך במתכונת הבאה:

הערוך בכתב

מכתב חשובה בשם

שיחת הסבר שלך עם כותב המכתב

מכתב חשובה בשם הסר לחתימת הסר

ניר עמדה מעמיק בנושא הכולל: תמונת מצב, נתונים עובדתיים, הצעות לפתרון וכו'

אחר: _____

3. מועד התשובה: 7.8.96

4. העבר התייחסותך ל: שם חשבונית

בכרזה,

אמצע



הערה: חיק מעקב



96-66775

י"ד אב, תשנ"ו
30 יולי, 1996

סגן ראש הממשלה
שר התיירות

סימוכין: 96-01-2722

לכבוד
מר דן מרדור
שר האוצר
משרד האוצר
הקריה
ירושלים

הנדון: שיפורים ברחבת הכותל

רחבת הכותל המערבי, משאת נפשו של העם היהודי במשך דורות רבים, אשר מליונים
ישראלים ותיירים מבקרים בו מדי שנה, ראוי למאמץ מוגבר כדי להעניק לו חזות נאה
יותר ונעימה יותר לשוהים בקרבתו.

הטלתי על צוות במשרדי להציע תוכנית לשיפורים, שיפוצים הכרחיים להסדרת רחבת
הכותל המערבי.

רצ"ב התוכנית שהוגשה לי ע"י החברה לפיתוח מזרח ירושלים, בעלות כוללת של 70
מליון ש"ח בלבד.

העלות אינה גבוהה, אך כאמור ההצעה אינה מקפת והיא התמקדה רק בתחום החיוני
וההכרחי. משרדי, נכון להשתתף באופן חלקי בנטל המימון המוצע.

חשוב ומתבקש כי גם משרדך יירחם למאמץ המשותף להסדרת רחבת הכותל
המערבי.

נציגי משרדי ישמחו להיפגש עמך ולהוסיף פרטים ודברי הסבר.

אודה לך על היענותך החיובית.

בברכה,


משה קצב

העתק:

מר בנימין נתניהו - ראש הממשלה



25 ביולי 1996

משרד התיירות
לשכת השד
252
מקבל מסי
מסמך

לכבוד
מר משה קצב
סגן ראש הממשלה ושר התיירות
משרד התיירות

לכבוד השר השלום,

הנדון: הסדרת רחבת הכותל המערבי וסביבתה הקרובה

1. כפי שסוכם במהלך הפגישה, אשר התקיימה בלשכתך ביום 17.7.96 הוכן מסמך האוגם בקרבו מגוון של פרויקטים באזור רחבת הכותל וסביבתה הקרובה אותם ניתן לבצע בפרק זמן של 3 שנים.
2. עלות ביצועם של הפרוייקטים מסתכמת ב-59.9 מיליוני ש"ח במחירי חודש יוני 1996.
3. המסמך הוכן בעבודת מטה משותפת על ידי המרכז למקומות קדושים במשרד הדתות, הקרן למורשת הכותל והחברה לפיתוח מזרח ירושלים בע"מ תוך התבססות על רעיונות אשר גובשו על ידי "ועדת הכותל" המשותפת למשרד התיירות, עיריית ירושלים ומשרד הדתות, אשר נעשתה בשנת 1994.
4. לעיונדך לקראת הפגישה אשר תתקיים בלשכתך ביום א' 28.7.96 בשעה 16:00.

20 לוג

בברכה
יואל מרינוב
מנכ"ל החברה

העתקים: מר ש. מאיר - סגן ראש העיר
עו"ד א. לורד - יו"ר מועצת המנהלים
מר מ. ריגל - סמנכ"ל לתכנון ופיתוח
משרד התיירות

הקדמה למורשת הכותל

הסדרת רחבת הכותל המערבי וסביבתה הקרובה מצע לדיון

מוגש לסגן ראש הממשלה, שר התיירות ויו"ר ועדת השרים לסמלים וטקסים

1. כללי

הכותל המערבי הינו לכל הדעות האתר בישראל אותו מוקד המספר הגדול ביותר של מבקרים מידי שנה. בצד רבבות מתפללים המוקדים אותו (כארועי שיא כ-3 הרגלים לדוגמא מוקדים את האתר עשרות אלפי מבקרים מידי יום), הוא מצוי במסלול התיירות הבסיסי וההכרחי של כל תייר במדינת ישראל וכל מבקר בירושלים.

למקום באים בכל אירוע חריג, בר מצוות, חתונות, אבל, מחלה, השבעת חיילים, טקסי זכרון ואין בעצם הזדמנות או אירוע שביקור בכותל אינו ראוי או מתאים.

על פי כל התחזיות, פרויקט עמק המלך לאחר השלמתו, יתרום רבות להגדלת מספר המבקרים בכותל ובסביבתו הקרובה בשל עידוד ביקורים חוזרים.

אך אליה וקוץ בה: המבקרים בכותל נתקלים באתר עני ביותר בשרותים, והמצוי במצב אסתטי, תפקודי ואחזקתי ירוד ביותר.

מן ההנחה לטפל ברחבת הכותל ב-2 מישורים מרכזיים:

האחד - שיפור ותוספת שירותים פונקציונליים בסיסיים, טיפול אסתטי ויעול מערך האחזקה תוך התבססות על המרקם הקיים של רחבת הכותל.

האחר - תכנית כוללת, אשר במרכזה עיצוב מחדש של רחבת הכותל.

מסמך זה יתמקד בפעולות, אשר יש לנקוט במישור הפיתוח ואשר ניתן לישמן בפרק זמן של 3 שנים מאישור התקציבים הנדרשים.

מכלולי המשנה המוצעים

התקציב הדרוש
(במיליוני ש"ח)

הפרויקט

- | | | |
|-----|---|-----|
| 2.1 | שיפוץ והרחבת מערכת השרותים הציבוריים.
פרויקט זה מצוי אמנם בביצוע אך
המסגרת התקציבית, אשר הוגדרה
לו והמסתכמת ב-1.0 מיליון ש"ח איננה
מספקת ונחוצים עוד 1.5 מיליון ש"ח. | 1.5 |
| 2.2 | בניית מערכת שרותים באזור שער
הבורסקאים באתר המיועד לכך הסמוך
לכניסה הדרומית לרחבת הכותל. על פי
הגדרות הביקוש נחוצים שרותים אלה
גם למבקרים בכותל בטרם הגיעם אליו. | 2.5 |
| 2.3 | בניית מערך כניסות חדש לרחבת הכותל.
התכנון המפורט הסתיים וניתן להתחיל
בביצוע בפרק זמן קצר ביותר. (מדובר ב-5
מבנים אשר יבנו בכניסות השונות לרחבת הכותל). | 2.8 |
| 2.4 | טיפול במעלה העולה לשער המוגרבים שבהר הבית | 6.0 |
| 2.5 | שיפור מערך התאורה התפקודית והדקורטיבית
כאשר במוקד הדגשתו של הכותל עצמו. תכנון
ראשוני גמור. ההצעה כוללת אף תארת מבנים
סובבים הרחבה, איזור הרחוב ההרודיאני בקרן
הדרומית, מדרגות לשערי חולדה והשטחים ביניהם. | 3.0 |
| 2.6 | אזורים מקורים למסתור בחורף ובקיץ, דהיינו בניית
2 ארקדות האחת בחזית בית שטראוס והשנייה
לאורך המדרון שמול הכותל תוך שילוב פינות ישיבה,
מתקני שתייה, תחנות מידע למבקרים וכו'. התכנון
האדריכלי גמור. | 1.5 |
| 2.7 | בניית וציוד מרכז מבקרים הכולל מערכות מידע ממוחשבות
ואמצעי המחשה, כיום לא ניתן לקבל חומר תיירותי כלשהו
באתר מסי' 1 בארץ. | 7.0 |
| 2.8 | גיטון, נטיעות והסדרת המדרגות המצויים בדרום
הרחבה ובמערבה. | 1.0 |

התקציב הדרוש
(במיליוני ש"ח)

הפרויקט

2.9	הצבת אלמנטים ארכיטקטוניים ויהודיים, עפ"י סיכום עם הרב גץ ז"ל.	1.0
2.10	מדרגות סמוך ליציאה המזרחית של המעבר התת קרקעי לנן העופל שיאפשרו גישה לכותל גם משער הבורסקאים ללא צורך להלך על הכביש.	3.0
2.11	שיפור רחבת התפילה המקורה באזור קשת וילסון לרבות ריצוף התקנת מערכת ניקוז, איורור ומיזוג אויר. תכנון אדריכלי גמור.	1.2
2.12	ניקוי מערכת המים ההרודיאנית והסדרתו לביקורים	3.0
2.13	הסדרת השטח הצמוד למשטרה והנובל במדרגות היורדות מכיוון רח' דוד (השולשלת).	2.0
2.14	מרכז חינוכי. מרכז זה ימוקם בחדרים תת-קרקעיים המצויים באזור הכניסה למינהרת הכותל.	0.9
2.15	שיקום מבנים (חזיתות, גדרות וכיוצ"ב) כדוגמת נקודת המשטרה במקום	1.0
2.16	שילוט הכוונה והסבר.	0.5
2.17	טיפול בתשתיות רטובות לקוויות	2.0
2.18	פרויקטים נוספים.	20.0
	סה"כ	59.9

דרך אירגונית מוצעת

1. כל העבודות שתבוצענה במסגרת השטח המתוחם של רחבת הכותל תועברנה עם סיומן לחוקתם של רב הכותל והמרכז למקומות קדושים. האמור חל, בשינוי הרלוונטי בהתאמה, אף על עבודות במנהרת הכותל או הנן האומאי וכל אחד מהגופים יהא אחראי לתחזוקה נאותה וראוייה ותפעול אותם מכלולים הקשורים בו.
2. הסמכת ועדת ההיגוי לירושלים לטפל גם במכלול זה, בהרכבה הנוכחי, שכן הקמת מנגנון חדש יארך זמן רב ויגרום לחיכוך מיותר בכל הנוגע למה באחריות מי. הועדה הנ"ל פועלת עם נציגות כל הגופים הרלוונטיים באורח מצלת.
3. תוקם ועדת משנה לוועדת ההיגוי בה יהיו חברים הייה סולי אליאב ויואל מרינוב והם ירכזו הטיפול השוטף במשותף.

שר האוצר

ט"ז באב התשנ"ו
1 באוגוסט 1996
ת.96-64425

6000

אל:
מנהל דוד מיר
מקור הנפקות וזכויות בע"מ

הנדון: הר חומה

מכתבך אל רוח"מ מיום 4/7/96 היעבר אלי על מנת שאשיבך ישירות.

טענותיכם כנגד ההפקעה הועלו כבר מספר פעמים בעבר, הן בפניותכם הקודמות אל שר האוצר והן בעתירות לבג"ץ אשר אישר את ההפקעה. אינני רואה מקום להעלות נושא זה לדיון מחודש.

ב ב ר כ ת,

דן מרדוך

העתק:
מר בנימין נתניהו - ראש הממשלה

מזכר

(לדוחות פנימית במשרדי הממשלה)

אל:	יובל	התאריך:	7/8/86
מאת:	א.א. - אייז	תיק מס:	
הנדון:	המלך		

סימון:

לפני המלך המלך המלך

לפני המלך המלך המלך

חברות
- ספרים
- חברים
שבתאי א"ה

14/08/96

ירושלים, 4 יולי 1996

לכבוד

מר בנימין נתניהו

ראש הממשלה

ונכבדי,

תקציב המדינה לשנת 1997.

הנדון:

1. בחצעת התקציב לשנת 1997 ישנו סעיף הוצאה המיועד לתשלום פיצויים עבור הפקעת קרקעות בהר חומה, לבניית תשתית ולבניית בנייני ציבור. סכום זה מוערך על-ידנו בסך 812 מיליון דולר (= 2.5 מיליארד ש"ח).
2. חברתנו היא הבעלים של מרבית הקרקעות בהר חומה והיא נאבקה בבתי המשפט כדי לבטל את ההפקעה.
3. ברצוננו להביא לידיעתך כי חברתנו מוכנה לבנות על הקרקעות שבבעלותה השכונה ולבצע את התשתית ולהקים את בנייני הציבור, על חשבונת חברתנו תכננה שכונה של 6,500 דירות. חברתנו מוכנה להתחייב למכור מחצית הדירות, כ-10% יותר בזול מדירות בשכונות הגובלות, וכן לייעד מחצית הדירות להשכרה למשך 5 שנים, לפי החוק לעידוד השקעות חוץ, וכן להקים הוסטלים לעולים פנסיונרים ולסטודנטים.
4. התכנית שלנו אינה מקפחת את זכויות הבעלים הערבים תושבי הכפר צור באחר ובית שחור, ולכן לא תעורר בעיות מדינית בדרך להגשמתה.

5. אנו מציעים שהממשלה תחסוך הוצאה של 812 מיליון דולר ותייעד הכספים שיחסכו למטרות חינוכיות באמת, או להקטין את הגרעון התקציבי.

6. תכניתנו תואמת את קווי היסוד של הממשלה בדבר כלכלה חופשית והפרטה.

לדעתנו, להפקעה יהיו השלכות שליליות על השקעות הון בישראל, מאחר ולא נוכל לעודד השקעות, כאשר מפקיעים מחברה מפעל שבו היא השקיעה 25 שנים, במיוחד שלחברה יש חוזה לפיתוח-השכונה עם הרשות לפיתוח ירושלים, והמינהל הודיע לה שהוא לא מתנגד להקמת הפרויקט, ויותר מאוחר המינהל הודיע לה, שהוא מטפל בביטול ההפקעה.

מדוע צריכה הממשלה להתערב? האם היא בטוחה שהיא תעשה זאת יותר טוב, יותר בזול, יותר מהר, לכך אין ודאות לאור נסיון העבר, במיוחד כאשר תלויות תביעות נגד המדינה על הפרת חוזים בגין הפסקת בניה, בגלל שינוי סדרי העדיפות במשק, וכן בגין ליקויי בניה.

7. נשמח להיפגש עם כבודו כדי להציג בפניו תוכניתנו ולפרט חיתרונות הנוספים למדינה מקבלת חצעתנו, כדי שתוכל לגבש דעה בנושא ולתמוך בעמדתנו, כאשר הנושא יבוא לדיון בממשלה ובכנסת.

ברגשי כבוד,



דוד מיר, מנהל

טלפון נוסף: 

לשכת שר האוצר

ש"מ קט
מ"מ

י"ג י"ג מ"מ ק"מ

א"מ ו"מ ו"מ ו"מ

ו"מ

יובל רחלכס

מג"ת קציביר

24-07-1996

תקבל:

מ"מ מ"מ מ"מ
מ"מ מ"מ מ"מ

מ"מ קט
מ"מ מ"מ מ"מ

מ"מ מ"מ מ"מ
מ"מ מ"מ מ"מ
מ"מ מ"מ מ"מ
מ"מ מ"מ מ"מ

מ"מ

מ"מ

לשכת שר האוצר 1/2 יולי 1996

מס' 96-62172

מאת: יוסף

לשכת ראש הממשלה י"מ

ירושלים, כ"ג בתמוז התשנ"ו

10 ביולי 1996

סימוכין: וי-137-שרים

ק"י

שר האוצר

נכבדי,

ראש הממשלה קיבל פניה זו ממר דוד מיר מיום 4.7.96.

ראש הממשלה יעריך התיחסותך וטיפולך בנדון.

תודה.

ב ב כ ה
פנחס
מישור
מנהל לשכת ראש הממשלה

ירושלים, 4 יולי 1996

לכבוד

מר בנימין נתניהו

ראש הממשלה

נכבדי,

הנדון: תקציב המדינה לשנת 1997

1. בחצעת התקציב לשנת 1997 ישנו סעיף הוצאה המיועד לתשלום פיצויים עבור הפקעת קרקעות בהר חומה, לבנית תשתית ולבנית בניני ציבור, סכום זה מוערך על-ידנו בסך 812 מיליון דולר (= 2.5 מילארד ש"ח).
2. חברתנו היא הבעלים של מרבית הקרקעות בהר חומה והיא נאבקת בבתי המשפט כדי לבטל את ההפקעה.
3. ברצוננו להביא לידיעתך כי חברתנו מוכנה לכנות על הקרקעות שבבעלותה חשכונה ולבצע את התשתית ולהקים את בניני הציבור, על חשבונה.
4. חברתנו תכננה שכונה של 6,500 דירות. חברתנו מוכנה להתחייב למכור מחצית הדירות, כ-10% יותר בזול מדירות בשכונות הגובלות, וכן לייעד מחצית הדירות להשכרה למשך 5 שנים, לפי תחוק לעידוד השקעות חוץ, וכן לחקים חוסטלים לעולים פנסיונרים ולסטודנטים.
4. התכנית שלנו אינה מקפחת את זכויות הבעלים הערבים תושבי הכפר צור באהר ובית סחור, ולכן לא תעורר בעיות מדינית בדרך להגשמתה.

5. אנו מציעים שהממשלה תחסוך הוצאה של 812 מיליון דולר ותייעד הכספים שיחסכו למטרות חיוניות באמת, או להקטין את הגרעון התקציבי.

6. תכניתנו תואמת את קווי היסוד של הממשלה בדבר כלכלה חופשית והפרטה.

לדעתנו, להפקעה זהיו השלכות שליליות על השקעות הון בישראל, מאחר ולא נוכל לעודד השקעות, כאשר מפקיעים מתברר מפעל שבו היא השקיעה 25 שנים, במיוחד שלחברה יש חוזה לפיתוח השכונה עם הרשות לפיתוח ירושלים, והמינהל הודיע לה שהוא לא מתנגד להקמת הפרויקט, ויותר מאוחר המינהל הודיע לה, שהוא מטפל בביטול ההפקעה.

מדוע צריכה הממשלה להתערב? האם היא בטוחה שהיא תעשה זאת יותר טוב. יותר בזול. יותר מהר. לכך אין ודאות לאור נסיון העבר, במיוחד כאשר תלויות תביעות נגד המדינה על הפרת חוזים בגין הפסקת בניה, בגלל שינוי סדרי העדיפות במשק, וכן בגין ליקויי בניה.

7. נשמח להיפגש עם כבודו כדי להציג בפניו תוכניתנו ולפרט היתרונות הנוספים למדינה מקבלת הצעתנו, כדי שתוכל לגבש דעה בנושא ולתמוך בעמדתנו, כאשר הנושא יבוא לדיון בממשלה ובכנסת.

ברגשי כבוד,



דוד מיר, מנהל

טלפון נוסף: 

(6359)

הר חומה - הפקעת

ההפקעה שבנדון מתייחסת לשטח של כ- 1,850 דונם בערך בדרום מזרח ירושלים. כידוע
ההפקעה בוצעה מפאת חוסר בקרקעות זמינות לבנייה בירושלים.

איזור ההפקעת הידוע בשם "הר-חומה" מאפשר בניית שכונה נוספת בירושלים, ומטרת
ההפקעה הייתה הקמת שכונת מגורים לפי אמות המידה התכנוניות המקובלות בעיר.

בתחשב בבעיות הטופוגרפיות של השטח ובהיותו חטיבת קרקע עצמאית ונפרדת
משכונותיה של ירושלים, היה צורך בהפקעת השטח כולו, דבר המאפשר תכנונו ופיתוחו
כחטיבה אחת.

חטיבת הקרקע הנדונה הינה בבעלות של גורמים רבים - בעלים רשומים וטוענים
לזכויות. מדובר ביהודים, בערבים - נוכחים ונפסדים. לגבי חלק
מהקרקעות יש רישומים במירשם המקרקעי ולחלק אין רישום כלל.

הבעלות על הקרקע היא כדלהלן:

בעלות יהודית	1,388 דונמים	(כ- 75%)
בעלות ערבית	412 דונמים	(כ- 22%)
בעלות לא מוסדרת	50 דונמים	(כ- 3%)
סה"כ	1,850 דונמים	(כ- 100%)

בשל ריבוי הבעלים וטוענים לזכויות משטח וצורכי התכנון והפיתוח של השטח
כחטיבה אחת, נמצא, כי לא ניתן יהיה להביא לתכנון ולפיתוח השכונה כחטיבה אחת
בלא ריכוז כל הבעלות בידי גורם אחד בתהליך הפקעה.

זאת ועוד - עלות הפיתוח של השכונה לרבות תשתיות על, כביש גישה ראשי, תשלום מים
וביוב הינה גבוהה מאוד נוכח איפיונו הטופוגרפי של השטח, ויש סבירות נמוכה
מאוד כי בעלי הקרקעות יוכלו לפתח במימנם את השכונה בזמן סביר אם בכלל.

יש לציין כי באופן דומה - דהיינו הפקעת הקרקע ותכנונה במכלול - חוקמו לאחר
שנת 1967 כל השכונות החדשות שהוקמו בירושלים.

במובן שיש להזכיר כי בעלי הזכויות בקרקע הגישו עתירות לבג"צ כנגד ההפקעה,
והבג"צ תהליט לדחות העתירות.



מינהל | מקצועי | ישראל



מדינת ישראל

מ ז כ ר

אל: שר האוצר מר אברהם (בייגה) שוחס
מאת מנהל המינהל

24.3.96

הנדון: הר חומה

מצ"ב חומר המתייחס להפקעה הנ"ל ממנו ניתן ללמוד כמה עובדות חשובות:

1. הטיפול בהפקעה מתמשך על פני תקופה של כ 8 שנים, כל המערכות בכל שלב, קבעו חד משמעית שאין סיכוי להקמת שכונה בהר-חומה אלא בתליך של הפקעה, כפי שהוקמו כל שאר השכונות בירושלים של אחרי מלחמת ששת הימים. הביצוע של מתחמי ענק כאלה רק בתליך של הפקעה ברור, משום שאין פתרון אחר לאיחוד וחלוקת זכויות של כמות כה גדולה של מחזיקים, טוענים, יורשים ואחרים.
2. עובדה זו חתומה גם בתצהיר-הסכם של חלק מהבעלים היהודיים לשעבר של האתר, אשר קביעתם והסכמתם קיבלו תוקף של פס"ד בבג"ץ האחרון בנדון.
3. חברת "מקור" שהיא הטוען היהודי היחיד שאינו חתום על ההסכמה הזו, מיוצגת ע"י חיסנותא שהיא היתה מיוצגת הזכויות של כ 800 דונם מתוך זכויות בעלים יהודיים בהר חומה, כולל זכויותיה שלה ובתוך הגוש היה שטח בבעלות "החשרת הישוב" שגם היא הסכימה, שאין מנוס אלא לבצע הפרויקט בהפקעה וכבר קיבלה פיצויים.
4. אם השונו נסיבות בירושלים הריהן נזוויסות והצורך הגדולים בימים אלה הרבה יותר דווקא אין כל סיכוי להעביר תכנית בהסכמה של כל הבעלים על מתחם זה: כל לעיון כזה, הנו בבחינת זריית חול בעיניים או סיכון, העלולים לגרום ליצירת עובדה פיזית חמורה לעיר.

בברכת האביב,

ע. זכסלר

שר הבינוי והשיכון מר בנימין (פואד) בן אליעזר

העתק:

שר האוצר

כ"ד בבטלו התשנ"ו
17 בדצמבר 1995
ת.95-97283

10-1-1996

לכבוד

מר דוד מיר

מנכ"ל

מקור הנפקות וחכיות בע"מ

רח' יהודה 32

ירושלים

א.ג.

ח-חומה

חנדון:

סימוכין: מכתבין מיום 27.9.95 ו-20.11.95

בדקתי את הסענות המועלות במכתבין שבסימוכין ונמסר לי כי לא חלו שינויים
בנסיבות וכי הליכי התכנון מתקדמים במהירות הראויה והצורך הציבורי אכן עומד
לחיות ממומש.

לפיכך אינני רואה מקום לחענת לבקשתן לבטל את החפעה.

בכבוד רב,

אברהם (בניגה) שוחט
שר האוצר

העתק:

ע"ד תמר הקר - היועצת המשפטית

✓ כראוי 03.08.96, מ"י, 4-1, 4.0.96



עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
بلدية اورشليم القدس

3 / מיי/96

חבר מועצת העיר
Member, City Council
عضو مجلس البلدية

כ"ט בתמוז, תשנ"ו
16 ביולי, 1996
אנס 113

לכבוד
שר הפנים-
מר אלי סויסה
משרד הפנים
ירושלים.

600

כבוד השר,

הנדון: ביטול תשלום גמול הוצאות לחברי מועצה

כיתר חברי המועצה, התאכזבתי לשמוע על המלצתך במסגרת תוכנית הקיצוצים הצפויה, לבטל את גמול ההוצאות שהובטח, עפ"י חוק, לחברי מועצות. צר לי לדעת כי מאבקם הממושך ומאמצייהם של חברי המועצות לקבל תגמול פעוט בעבור עבודתם הציבורית, מתגלה כיום כמאבק שוא.

אין זאת אלא בבחינת נסיון להטייל את נטל הקיצוץ במשק על נבחרים ציבור העושים מלאכתם נאמנה ללא שכר.

פעמים רבות מוטלת על חברי מועצה אחריות שוות ערך לאחריותו של סגן ראש עיר, הן מבחינת שעות העבודה הנדרשות ממנו והן מבחינת המשאבים האחרים אותם הוא משקיע לטובת עבודתו הציבורית. כשמדובר בעבודה ציבורית בעיר גדולה כירושלים, מתבקש חבר מועצה לקחת חלק בועדות רבות ולהיות ממונה על תיקים שלמים הנוגעים לאוכלוסייה עצומה ולעניינים מורכבים ביותר.

אין ספק שהכרה זו היא שהנחתה את המחוקק בחודש מאי '96, להעתר לדרישת חברי המועצות ולפסוק להם תשלום גמול הוצאות

למרות זאת, בעוד שחבר מועצה נדרש לבצע את עבודתו בהתנדבות ולשלם פעמים רבות מכיסו לשם ביצועה, זוכים סגני ראשי-ערים במשכורות מנופחות תמורת אותה עבודה. בנוסף, בזמן ששכרם של סגנים כלל אינו מותנה בנוכחות בועדות מונציפאליות (והדבר ניכר בהעדרויותיהם התכופות מהן), נאלץ חבר מועצה להמשיך ולהאבק על הפיצוי הסמלי עבור השתתפותו באותן ועדות ממש, ומחויב בנוכחות על-מנת לממש את זכותו להחזר.



עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
بلدية اورشليم القدس

חבר מועצת העיר
Member, City Council
عضو مجلس البلدية

-2-

כיום, לאחר שנודעה כוונת האוצר להעלות את שכרם של ראשי ערים וסגניהם בשעור של כמעט 40%, מקומת הידיעה על ביטול תשלום הגמול לחברי מועצות, שבעתיים

כנבחר ציבור, אנו מנועים לפעול בערוצי המחאה המקובלים, גם כשנעשה לנו עול בקנה מידה כזה. יתכן כי מן הדין היה לקרוא לחברי המועצות ברחבי הארץ, להפסיק לאיש את הועדות המוניציפליות עד לקבלת ההחלטה הרצויה לנו, או לנקוט בפעולות מאורגנות אחרות שתשבשנה את עבודת הרשויות.

אי לכך, אני מבקש כי תחזור בד מהמלצתך ותביא את הנושא לדיון מחודש על סמך טיעונים אלו. בטוחני כי דיון מעמיק בנושא, בשיתוף הגורמים המייצגים נכון את עניינם של חברי המועצות, יוכל להחזיר את הצדק על כנו.

אודה לתשובתך המיידית בנושא זה.

בתודה,

אלי כהן

חבר מועצת עיריית ירושלים.

העתקים: שר האוצר
חברי ועדת הפנים של הכנסת
ת"כ וראש עיריית ירושלים
יו"ר השלטון המקומי
היועץ המשפטי בשלטון המקומי
היועץ המשפטי במשרד הפנים
מנכ"ל עיריית ירושלים
היועץ המשפטי בעיריית ירושלים
חברי מועצת עיריית ירושלים

- מר דן מרידור
- מר אהוד אולמרט
- מר עדי אבדור
- עו"ד עצמון
- עו"ד שלום זינגר
- מר יעקב אפרתי
- עו"ד אסא אליאב

חברי מועצות ברחבי הארץ

דואר ימי 22, ת.ד. 775 סניף 91007, סלול 02-232251
22 Jaffa Road, P.O.B. 775, Jerusalem, 91007 Tel. 02-232251
شارع يافا 22 ص.ب. 775 اورشليم القدس 91007 هاتف 02-232251

MAKOR

MAKOR ISSUES & RIGHTS LTD.

מקור הנפקות וזכויות בע"מ

רח' יהודה 32, ירושלים 93467 • טל: 972-2-734913 • פקס: 972-2-734859 • 32 YEHUDA ST., JERUSALEM 93467, ISRAEL

ירושלים, 4 יולי 1996

לכבוד
מר דן מרידור
שר האוצר
נכבדי,

הנדון: תקציב המדינה לשנת 1997

1. בהצעת התקציב לשנת 1997 ישנו סעיף התצאה המיועד לתשלום פיצויים עבור הפקעת קרקעות בהר ווומה, לבניית תשתית ולבניית בניני ציבור. סכום זה מוערך על-ידנו בסך 812 מיליון דולר (= 2.5 מילארד ש"ח).

2. חברתנו היא הבעלים של מרבית הקרקעות בהר ווומה והיא נאבכת בבתי המשפט כדי לבטל את החפעה.

3. ברצוננו להביא לידיעתך כי חברתנו מוכנה לבנות על הקרקעות שבבעלותה השכונה ולבצע את התשתית ולהקים את בניני הציבור, על השכונה.

חברתנו תכננה שכונה של 6,500 דירות. חברתנו מוכנה להתחייב זמכו מחצית הדירות ב-10% יותר מזול מדירות בשכונות הנובלות, וכו' ליעד מחצית הדירות להשכרה למשך 5 שנים, לפי החוק לעידוד השקעות הון, וכו' לחקים חוסטלים לעולים מנסיגונים ולסטודנטים.

4. התכנית שלנו אינה מקפחת את זכויות הבעלים העויבים תושבי זכמר צור באהר ובית סחור, ולכן לא תעורר בעיות מדינית בדרך להגשמותה.



MAKOR ISSUES & RIGHTS LTD.

מקור הנפקות וזכויות בע"מ

רח' יהודה 32, ירושלים 93467 • טל: 972-2-734913 • פקס: 972-2-734859 • 32 YEHUDA ST., JERUSALEM 93467, ISRAEL

- 2 -

5. אנו מציעים שהממשלה תחסוך הוצאה של 812 מיליון דולר ותייעד הכספים שיחסכו למטרות חיוניות באמת, או לחקטין את הגרעון התקציבי.

6. תכניתנו תואמת את קווי היסוד של הממשלה בדבר כלכלה חופשית וחפרטה.

לדעתנו, להפקעה יהיו השלכות שליליות על השקעות חוץ בישראל, מאחר ולא נוכל לעודד השקעות, כאשר מפקיעים מחברה מפעל שבו היא השקיעה 25 שנים, במיוחד שלחברה יש חוזה לפיתוח השכונה עם הרשות לפיתוח ירושלים, וחמינהל הודיע לה שהוא לא מתנגד להקמת הפרויקט, ויותר מאוחר חמינהל הודיע לה, שהוא מטפל בביטול ההפקעה.

מדוע צריכה הממשלה להתערב? האם היא בטוחה שהיא תעשה זאת יותר טוב. יותר באול. יותר מחר. לכך אין ודאות לאור נסיון העבר, במיוחד כאשר תלויות תביעות נגד המדינה על חפרת חוזים בגין הפסקת בניה, בגלל שינוי סדרי העדיפות במשק, וכן בגין ליקויי בניה.

7. נשמח להיפגש עם כבודו כדי להציג בפניו תוכניתנו ולפרט היתרונות הנוספים למדינה מקבלת הצעתנו, כדי שתוכל לגבש דעה בנושא ולתמוך בעמדתנו, כאשר הנושא יבוא לדיון בממשלה ובכנסת.

ברגשי כבוד,

דוד מיר, מנהל

טלפון נוסף



GOVERNMENT OF ISRAEL ECONOMIC MISSION



1 במאי, 1996
ש: 241

אל: זהר פרי- סמנכל לסחר חוץ / דני קסריבס- מנהל האגף הבינלאומי

מאת: דוד רובין- ציר כלכלי לצפ"א

העתק: יוסי שניר- מנכ"ל התמ"ס

דוד ברודס- מנכ"ל האוצר

נח שני- מנהל המטה לקידום עסקים

רחל רועי- סגן מנהל מינהל סחר חוץ

אלדד פרשר- סגן נציג האוצר בניו יורק

600/

הנדון: פרויקט ועידת ירושלים

1. השנה, בתאריכים 9-11/11/96 תתקיים ועידת העסקים בירושלים.
2. הואיל וזה כנס העסקים היחיד השנה ולאור המצב העגום מבחינת תיירות וביקורים בארץ בכוונתי לארגן משלחת רבת משתתפים מארה"ב.
3. המטרה היא להביא לפחות 300 איש מכל רחבי ארה"ב.
4. הפרויקט יאורגן במשותף ע"י המשלחת הכלכלית וכל לשכות המסחר בארה"ב. הנושא יוצג על-ידי בפני כנס לשכות המסחר שייערך ב 14/5/96 בניו-ג'רזי.
5. הכוונה היא לשלב למעוניינים:
א. המשך בוועידת קהיר ו/או
ב. ארגון פגישות ענפיות בשבוע לפני הועידה.
6. מטעם "גלובס" הובטח לכל לשכת מסחר, על כל 25 נרשמים, כרטיס טיסה + רישום לכנס חינם.
7. במידה ונצליח להגיע להיקף המשלחת הצפוי- בכוונתי לקיים באותה הזדמנות כנס נספחים כלכליים של צפ"א בארץ.
8. בשלב זה, לא מתוכננת כל הוצאה כספית חריגה בגין הפרויקט.

בברכה,

דוד רובין



אגף מס הכנסה ומס רכוש

מחלקה מקצועית ת.ד. 1170
רח' כנפי נשרים 5, ירושלים
טלפון: 5-02-6559194

תאריך: יי באייר תשנ"ו
29 באפריל 1996



600

לכבוד
מר יעקב גדיש
קבוצת יבנה 79233

א.נ.

הנדון: תיאגוד המים והביוב של עיריית ירושלים.

להלן הנושאים שהועלו בישיבה מיום 25.3.96.

1. בהעברת נכסי מקרקעין מהעירייה לתאגיד (בריכות וכו') יחול מס רכישה בשיעור 5%.

על צנרת המים והביוב תינתן זיקת הנאה ולא תחשב כזכות במקרקעין.

2. ינתן פטור מהפרשי הצמדה בלבד על הלוואות בעלים של העירייה שיהיו כנגד נכסים קבועים.

הריבית על הלוואות תחויב במס חברות.

3. א. תשלומי הוראות קבע -

בגין אגרות ביוב ומים מהתושבים יועברו ישירות לחשבון התאגיד.

ב. תשלומים מעורבים לעירייה.

תשלומים שמקבלת העירייה שכוללים חיוב במים, ביוב, ארנונה וכו' יועברו מקדמות בתאריכים 10, 20, 30 לכל חודש, התחשבות סופית בין העירייה לתאגיד תתבצע תוך 30 יום בגין אותו חודש.

המקדמות יהיו בסכומים זהים בכל חודש כאשר תנתן סטיה של עד 5% במקדמות ביחס להתחשבות הסופית. כל סטיה מעבר לכך תחוייב בריבית לפי סעיף 3(ט) לפקודה.

Handwritten notes and calculations on the left side of the page, including a circled '28.5' and various scribbles.

Handwritten notes and signatures in the center of the page, including a signature that appears to be 'אורי'.



THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
CHICAGO, ILLINOIS 60637

TO THE EDITOR
OF THE JOURNAL OF THE
AMERICAN CHEMICAL SOCIETY

RE: [Faint text]

YOUR ISSUE OF [Faint text]

1. [Faint text]

[Faint text]

2. [Faint text]

[Faint text]

[Faint text]

[Faint text]

[Faint text]

[Faint text]

[Faint text]



4. נכסי מס.

- שווי הנכסים המועברים יקבע בדרך הבאה:
- צנרת: שווי שוק בניכוי כינון פחת.
 - מלאי: לפי עלות.
 - מרהרעיון: לפי שווי שיקבע במס שבח.

5. זכויות עובדים.

זכויות שנצברו עד המעבר לתאגיד - ישולמו על חשבון העיריה.
 זכויות מתאריך המעבר יחולו על התאגיד.

הערת:

- הזכויות כוללות את כל זכויות העובדים פנסיה, פיצויים, חופשה, מחלה וכד'.
- התאגיד יפריש מעתה לקרן פנסיה/קופ"ג את הסכומים הנדרשים.
- העיריה תחשב כצרכן לכל דבר וענין.

7. חובות אבודים.

חובות קשוי גביה שיועברו לתאגיד לא יותרו כהוצאה לצרכי מס. במידה ויגבה סכום מסוים מחובות אלו הוא לא יחשב כהכנסה לצרכי מס, כלומר מחיקת או גביית החובות האבודים יהיו במישור ההון בלבד.

8. דמי גביה.

העיריה תכין תחשיב שבו היא תראה את עלויות הגביה שלה. במידה ולא יוגש תחשיב כנדרש, פקיד השומה יפעל לפי שיקול דעתו כולל דרישת מקדמות וחיוב במס על דמי הגביה.

בכבוד רב

לוי
 שי קומפל רו"ח
 מפקח ארצי

העתקים: מר גרי אגרון רו"ח, סגן נציב מס הכנסה.
 מר יעקב אפרתי מנכ"ל העיריה.
 מר יאיר כהן עוזר מנכ"ל האוצר.
 מר אודי ניסן אגף תקציבים.

מודוס טכנולוגיות נהול בע"מ

600

17 במרץ 1996
כ"ז באדר תשנ"ו
מ/393

לכבוד
מר הלל צ'רני
הולילנד 2000
מלון הולילנד
ירושלים

לכבוד
מר שמואל זכנר
אמיאור השקעות בע"מ
רח' לוי 18
הרצליה

אדונים נכבדים,

פגישה עם שר האוצר בנושא
הנדון: השקעות בתיירות ירושלים - פרויקט הולילנד 2000

בהמשך לפנייתי בנושא שבנדון (מכתבי מ/352 מיום 23 בינואר 1996), נקבעה לכם
פגישה עם שר האוצר בלשכתו בירושלים ביום 2 באפריל 1996 שעה 13.00.

בברכה,



משה הרצוג
מנהל החברה

העתקים:

מר רן קרול, הממונה על התקציבים באוצר
מר בועז רדאי, יועץ שר האוצר

מודוס טכנולוגיות נהול בע"מ

1 באפריל 1996
יב' בניסן תשנ"ו
מ/371

לכבוד
ציפי חמדני
מנהלת לשכת שר האוצר
משרד האוצר
ירושלים

שלום רב,

הנדון: השקעות בתיירות ירושלים - ביטול פגישה

הפגישה שנקבעה ליום 22.4.96 שעה 17:30 עם שר האוצר בנושא שבנדון בטלה.

אני מודה לך על הטיפול האדיב והמהימן בפניותי בעניין זה.

בברכה,



משה הרצברג
מנהל החברה

העתיקים:

מר רן קרול, הממונה על התקציבים באוצר
מר הלל צירני
נור שמואל דכנר

מודוס טכנולוגיות נהול בע"מ

לכבוד
אברהם בייגה שוחט
שר האוצר
משרד האוצר
ירושלים

לטיפול בעזר דדאי
לקביעת מועד לפגישה
23 בינואר 1996
ב' בשבט תשנ"ו
352/מ

וכבדי השר,

הנדון: השקעות בתיירות ירושלים - פרויקט הולילנד 2000

הריני מתכבד לפנות אליך בעניין תוכנית השקעות בתיירות בירושלים שבמרכזה השקעות בפרויקט הולילנד 2000 בהיקף של כ- 200 מיליוני דולרים.

משפחת ויינברג (שוויץ) מגלה בשנים האחרונות התעניינות בהשקעות בתיירות בישראל ובירושלים בפרט. נציג המשפחה בארץ, מר הלל צירני, הינו הבעלים של בלון הולילנד ומטפל מטעמה בפרויקט הולילנד 2000 שיכלול, בין היתר, הקמת בתי מלון ברמות שונות בהיקף של 1,400 חדרים ואסקציות תיירותיות שונות במתחם הולילנד.

מר שמואל דכנר, חבר בכיר בצוות ההיגוי וניהול של הפרויקט, מטפל בהיבטים התכנוניים, הכלכליים ומימון הפרויקט. הח"מ התבקש לטפל בפניה זו מטעניו.

בשל היקפו של הפרויקט ומורכבותו, וההערכה שגלומה בפרויקט תרומה ניכרת לתיירות, לכלכלה ולתעסוקה בירושלים ולהפיכת ירושלים למרכז פעילות בינלאומית בעידן השלום, מבקשים מר הלל צירני ומר שמואל דכנר להיפגש עימך לדיון בנושא על-מנת להציג בפניך את הפרויקט, וללמוד מקרוב את המדיניות הממשלתית וגישת משרדך באשר לפרויקט.

נודה לך אם תוכל להתפנות לפגישה עימנו בנושא במועד קרוב.

בברכה,


משה הרצברג
מנהל החברה

81230A
50666A
88

העתקים:
מר רן קרול, הממונה על התקציבים באוצר
מר הלל צירני
מר שמואל דכנר

23 בינואר 1996

מודוס טכנו : ג. ו. נהול בע"מ

[Signature]

23 בינואר 1996

ב' בשבט תשנ"ו

מ/352

10/1
300

לכבוד
אברהם בייגה שוחט
שר האוצר
משרד האוצר
ירושלים
וכבדי השר,

הנדון : השקעות בתיירות ירושלים - פרויקט הולילנד 2000

הריני מתכבד לפנות אליך בעניין תוכנית השקעות בתיירות בירושלים שבמרכזה השקעות בפרויקט הולילנד 2000 בהיקף של כ- 200 מיליוני דולרים.

משפחת ויינברג (שוויץ) מגלה בשנים האחרונות התעניינות בהשקעות בתיירות בישראל ובירושלים בפרט. נציג המשפחה בארץ, מר הלל צירני, הינו הבעלים של מלון הולילנד ומטפל מטעמה בפרויקט הולילנד 2000 שיכלול, בין היתר, הקמת בתי מלון ברמות שונות בהיקף של 1,400 חדרים ואטקציות תיירותיות שונות במתחם הולילנד.

מר שמואל דכנר, חבר בכיר בצוות ההיגוי וניהול של הפרויקט, מטפל בהיבטים התכנוניים, הכלכליים ומימון הפרויקט. הח"מ התבקש לטפל בפניה זו מטעמו.

בשל היקפו של הפרויקט ומורכבותו, וההערכה שגלומה בפרויקט תרומה ניכרת לתיירות, לכלכלה ולתעסוקה בירושלים ולהפיכת ירושלים למרכז פעילות בינלאומית בעידן השלום, מבקשים מר הלל צירני ומר שמואל דכנר להיפגש עימך לדיון בנושא על-מנת להציג בפניך את הפרויקט, וללמוד מקרוב את המדיניות הממשלתית וגישת משרדך באשר לפרויקט.

נודה לך אם תוכל להתפנות לפגישה עימנו בנושא במועד קרוב.

בברכה,

[Signature]

משה הרצברג
מנהל החברה

העתיקים :

מר רן קרול, הממונה על התקציבים באוצר
מר הלל צירני
מר שמואל דכנר



עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
بلدية اورشليم القدس

חברת מועצת העירייה
Member, City Council
عضوة مجلس البلدية

17 מרץ 1996

רשכת שר האוצר

מזכיר ממשלתי

מאת:

המשימה:

תאריך יציאה:

יחידה:

כ"ו באדר תשנ"ו
17 במרץ 1996

600

לכבוד
שר האוצר
מר ביגה שוחט

מר שוחט הנכבד,

אני מאשרת קבלת תשובתך בענייני גובה התקציבים שממשלת ישראל מעניקה לעיריית ירושלים.

בכבוד רב,

נורית ירדני לוי
ראש עיריית ירושלים

משרד האוצר
ידי הכל
21-3-1996
התקין המרכז

מדינת ישראל
משרד האוצר

חוות דעת

ירושלים, כ"ו אדר
תשנ"ו 17/03/96

מס' נושא: 68434



אל : רן קרול, הממונה על התקציבים
מאת: שולי גורן.

600

הצעות החלטה של ראש עיריית ירושלים

אודה לך על חוות דעתך הדחופה להצעות ההחלטה המציב שהגיש ראש עיריית ירושלים לקראת ועדת השרים לעניני ירושלים שתתכנס ביום ד', ה-27.3.96 בשעה 20.15 כלשכת ראש הממשלה.

בתשובתך אנא ציין את מס' הנושא: 68434

ב ב ר כ ה,

שולי גורן

העתק: לשכת השר



ראש העיר
Mayor of
Jerusalem

כ"ג באדר התשנ"ו
14 במרץ 1996
א-3480

עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
بلدية اورشليم-القدس

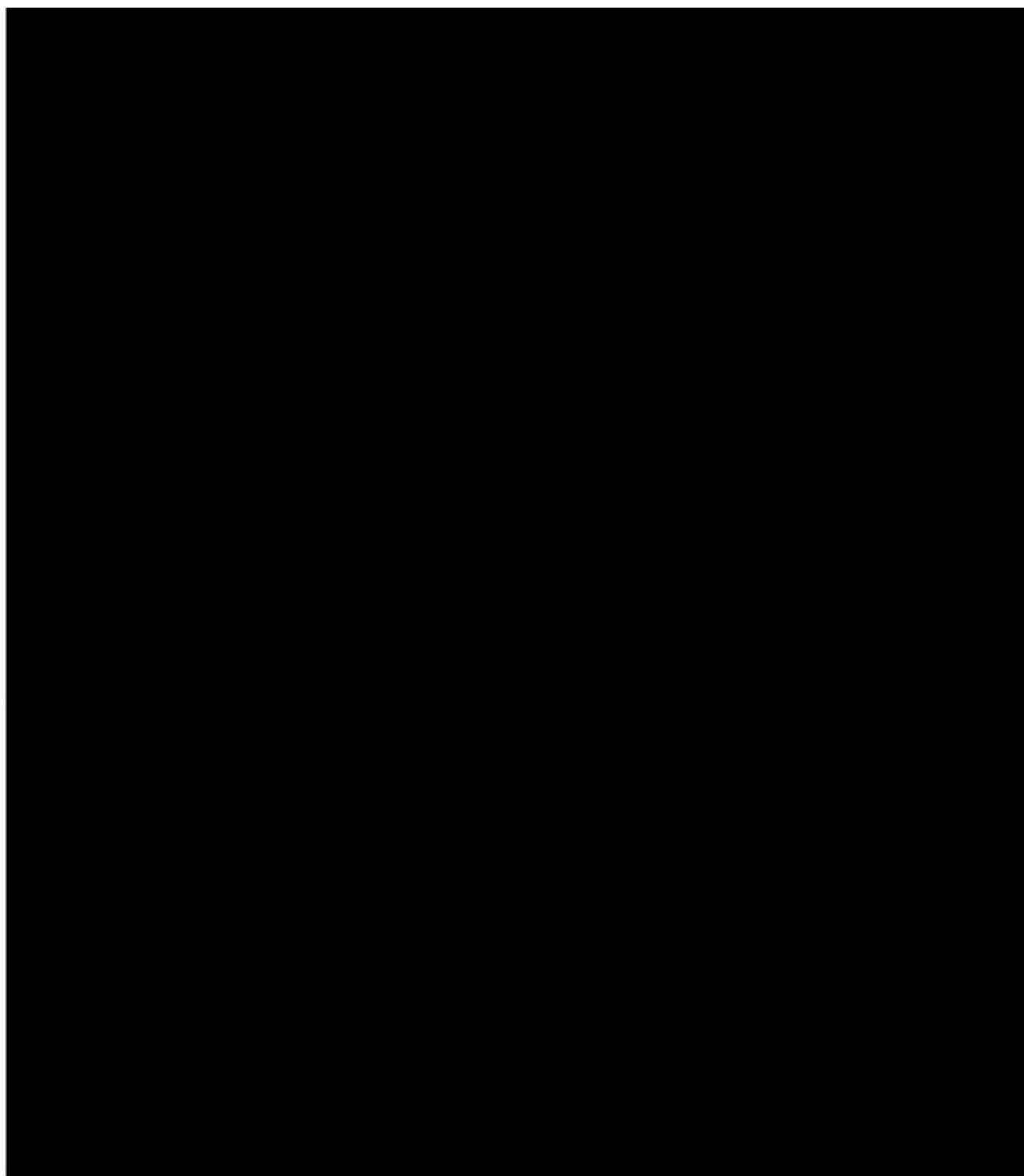
לכבוד
ועדת השרים לענייני ירושלים

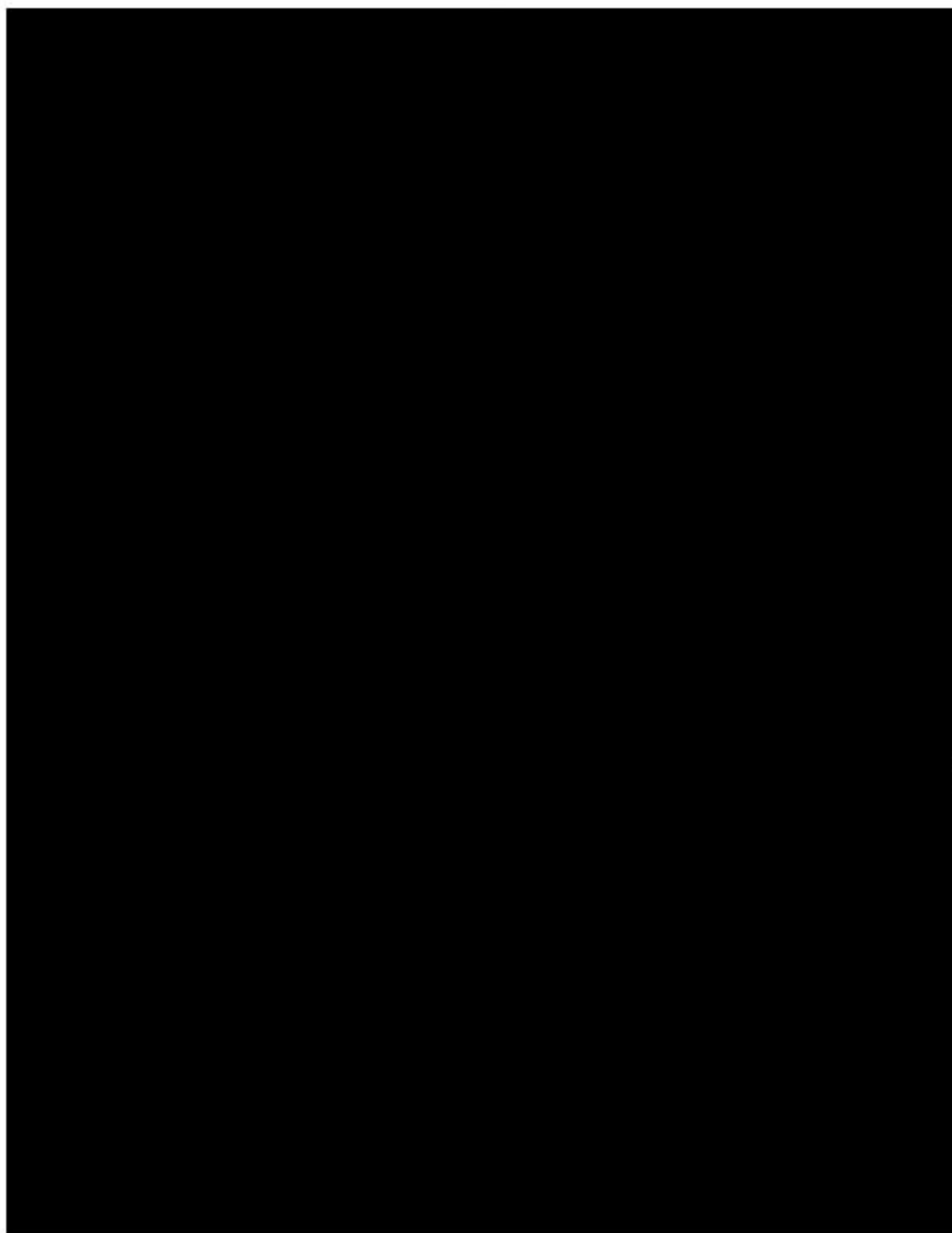
שלום וברכה,

במסגרת הדיון בסעיפים ב' + ג' בסדר היום שהופץ לקראת ועדת השרים בתאריך 17.3.96, מצ"ב טבלה מרכזת ובה פירוט הסעיפים אותם ברצוני להעלות.

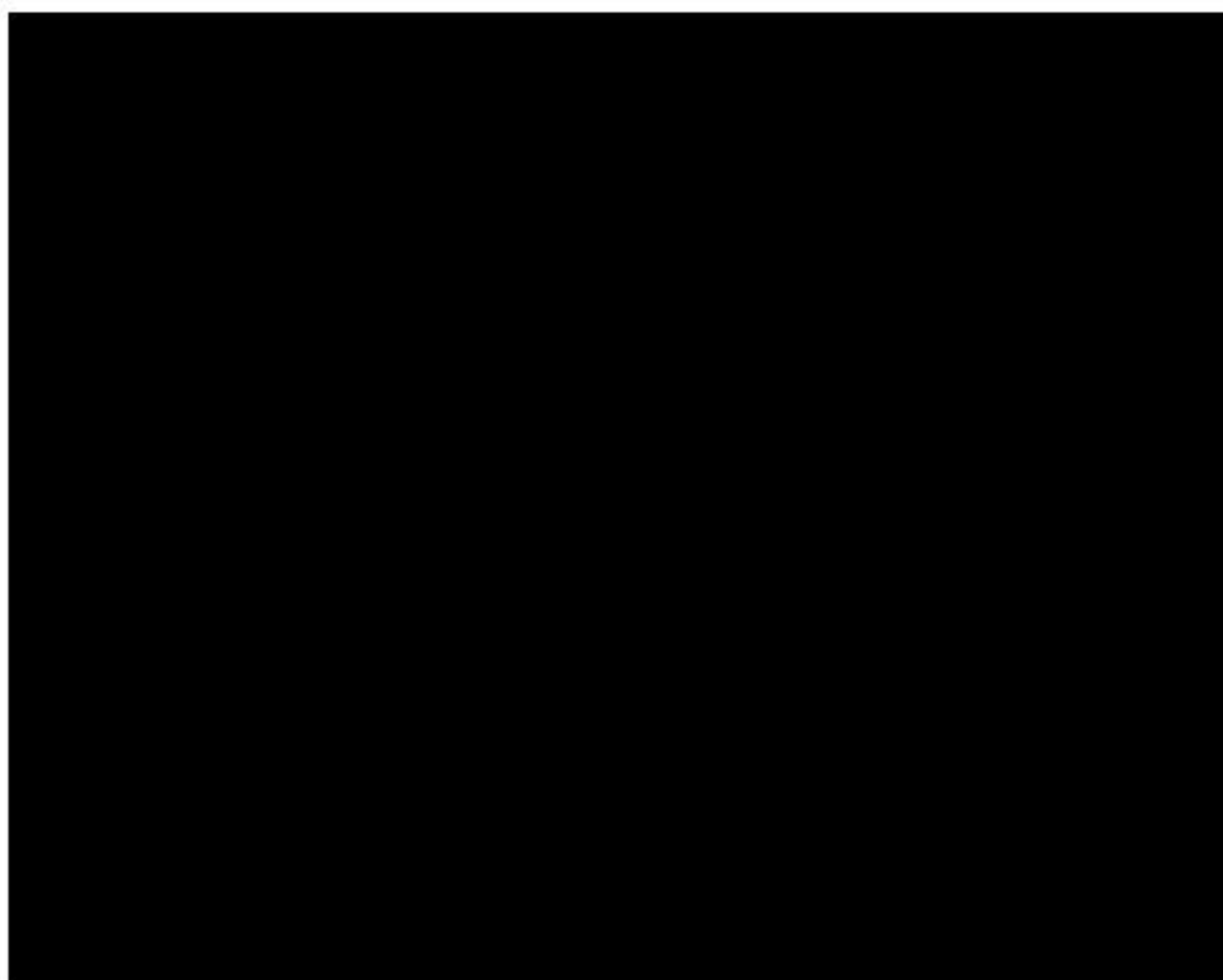
בהמשך מצורפים נספחים מתאימים - לידיעתכם.

בברכה
אהוד אולמרט









מדינת ישראל
משרד האוצר

לשכת היועץ המשפטי

כ"ב באדר התשנ"ו
13 במרץ 1996

ת.96-8733

24.5

600

אל: מר אברהם (ביגה) שוחט
שר האוצר

הנדון: ההפקעות באיזור ירושלים מחודש אפריל 1995

זכור, פורסמו על ידך שתי הודעות לפי סעיף 5 לפקודת הקרקעות (רכישה לצרכי ציבור) בדבר כוונה להפקיע שטחים מסוימים באזור ירושלים. שתי ההפקעות שפורסמו באפריל 1995, היו חלק מארבע הפקעות שהומלץ עליהם בוועדה המייעצת לענייני הפקעות.

ההפקעה הראשונה - באזור רמות (כפר בית איקסא) נועדה להרחיב את שכונת רמות ולתרום לפיתוחה. שטחה המיועד - כ- 335 דונם. על פי הערכות משרד השיכון ומנהל מקרקעי ישראל הפקעת שטח זה היתה מאפשרת בניית כ- 650 יחידות דיור.

ההפקעה השנייה - באזור מלחה, במתחם הידוע כ- 'גבעה 717' (הכפרים בית צפפה, שראפאח ומלחה). מדובר בהפקעה של כ- 200 דונם. מטרת ההפקעה - העברת מפקדת המחוז ממגרש הרוסים, מסוף מטענים בצמוד לרכבת, בניה למגורים, ומחלפים ודרכי גישה.

אחרי פרסום ההודעה על הכוונה להפקיע את השטחים האמורים החליטה הממשלה ביום 22.5.95 להשעות את ההחלטה להפקיע שטחים אלו, והקימה צוות שרים בראשות ראש הממשלה לבחון את נושא ההפקעות. כיוון שכך, לא נערך עד היום שימוע לבעלי הזכויות בקרקע, כמתחייב על פי הנחיית היועץ המשפטי לממשלה כתנאי לפרסום הודעה לפי סעיף 7 לפקודה על תפיסת החזקה בקרקע.

כפי שהבהירה גב' הקר במכתביה אליך מיום 22.5.95 ו- 9.8.95, יש צורך בקבלת החלטה סופית ביחס להפקעות אלו בהקדם, שכן בעלי הזכויות בקרקע נפגעים מהעיכוב בקבלתה. כל עוד ההודעה לפי סעיף 5 לפקודה בתוקף בעלי הזכויות בקרקע אינם יכולים לפעול בקרקע או לבצע בה עיסקאות, יחד עם זאת אין הם זכאים לקבל פיצויים, שכן לא התקבלה החלטה על פרסום הודעה לפי סעיף 7 לפקודה. בענין זה פנו אלינו מספר בעלי זכויות שוב לאחרונה.

אודה על הנחייתך ביחס להמשך ההליכים.

ב ב ר כ ה,

ימימה מזוז, עו"ד
היועצת המשפטית

1996/25

רשכת שר האוצר

חש' מסמך:



אל: 505

חמישימו:

ראש העיר
Mayor of
Jerusalem

תאריך: *

رئيس البلدية

ייתקים:

ירושלים, כ"ו בשבט התשנ"ו
16 בפברואר 1996

עיריית ירושלים

Municipality of Jerusalem

بلدية اورشليم-القدس



3000 שנה

לירושלים עיר חד
תשנ"ו-תשנ"ז

✓

305

600

לכבוד
מר ישראל קיסר
שר התחבורה
מרכז כלל, רח' יפו 97
ירושלים

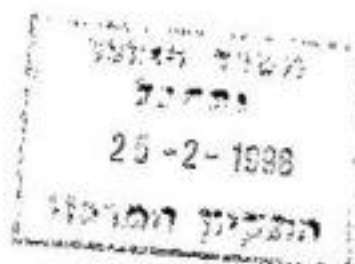
מר קיסר הנכבד,

קיבלתי העתק ממכתבו של מר שייקה אלטוביה, יו"ר התאחדות התעשיינים
בעניין סניף משרד הרישוי בהר החוצבים.

עיריית ירושלים מתנגדת להקמת סניף משרד הרישוי בהר החוצבים ותומכת
בעמדתו של מר אלטוביה, כפי שהובעה במכתבו.

כברכה,

אהוד אולמרט



העתק: מר אברהם (בייגה) שוחט, שר האוצר
מר אליהו חסון, מנכ"ל משרד התחבורה
מר מאיר ניצן, מנכ"ל הרשות לפיתוח ירושלים
מר שי טלמון, החשב הכללי, משרד האוצר
מר יעקב אפרתי, מנכ"ל העירייה

ב/039

כיצר ספרא י. ח.ד. 775. ירושלים. 91007. טלפון 02-297997. פקס 02-296014

1 Safra Square, POB 775, Jerusalem, 91007, Israel, Tel. 02-297997, Fax. 02-296014

ميدان سفرا ١، ص.ب. ٧٧٥، اورشليم-القدس ٩١٠٠٧. هاتف ٢٩٧٩٩٧-٠٢. فاكس ٢٩٦٠١٤-٠٢.

שכת שר האוצר 18 מנר 1996



מס' מסמך:

אל: 505

המשימה:

משרד הביטחון

שר הביטחון

הקריה, לפ' שבט
תשנ"ו 1996
א' פבר'
י"תקס"ו

ק/1738

Handwritten signature and initials in blue ink, with a green highlight.

600

שר הבינוי והשיכון

שלום רב,

הנדון: פרויקט הר איתן

אבקש להנחות את גורמי מנהל מקרקעי ישראל בהנהלה ובמחוז ירושלים לחתום עם הנהלת פרויקט הר איתן, בכל ההקדם, על הסכם חידוש ההרשאה לתכנון ופיתוח ומסמכים סטטוטוריים נוספים, אשר יהא בהם כדי לאפשר להתחיל בביצוע עבודות פיתוח וסלילה בהר איתן.

חלק עיקרי מהעבודה יבוצע בידי הקרן הקיימת לישראל כתרומה להר איתן שערכה כ- 3 מיליון דולר.

בכ"ח
שמעון פרס
ראש הממשלה ושר הביטחון

העתק: שר האוצר
האלוף רפאל ורדי
מזכיר הממשלה
יועץ כלכלי לרה"מ

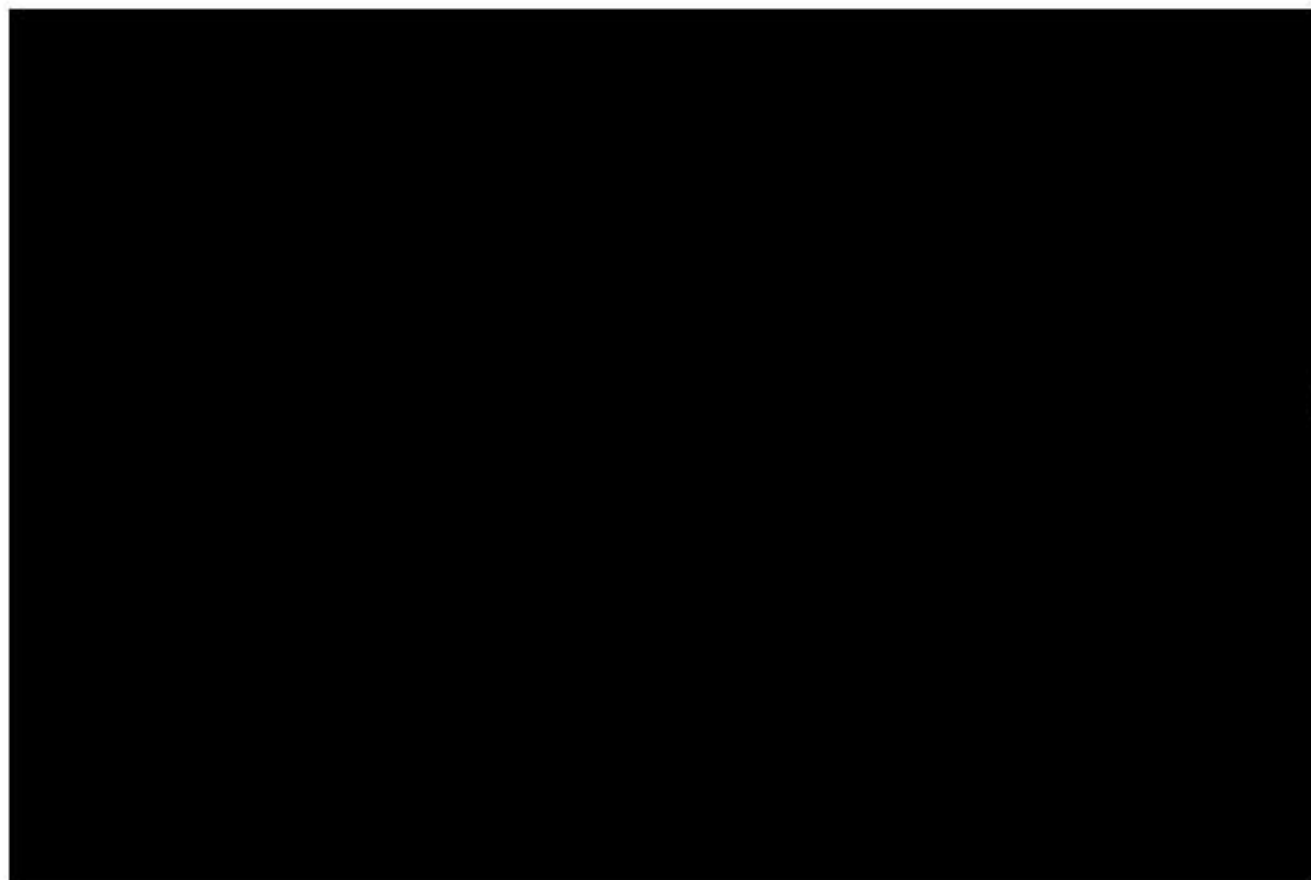
מד/

20-MAR-1996 12:31 FROM

TO

SHULIGOREN P.02/19

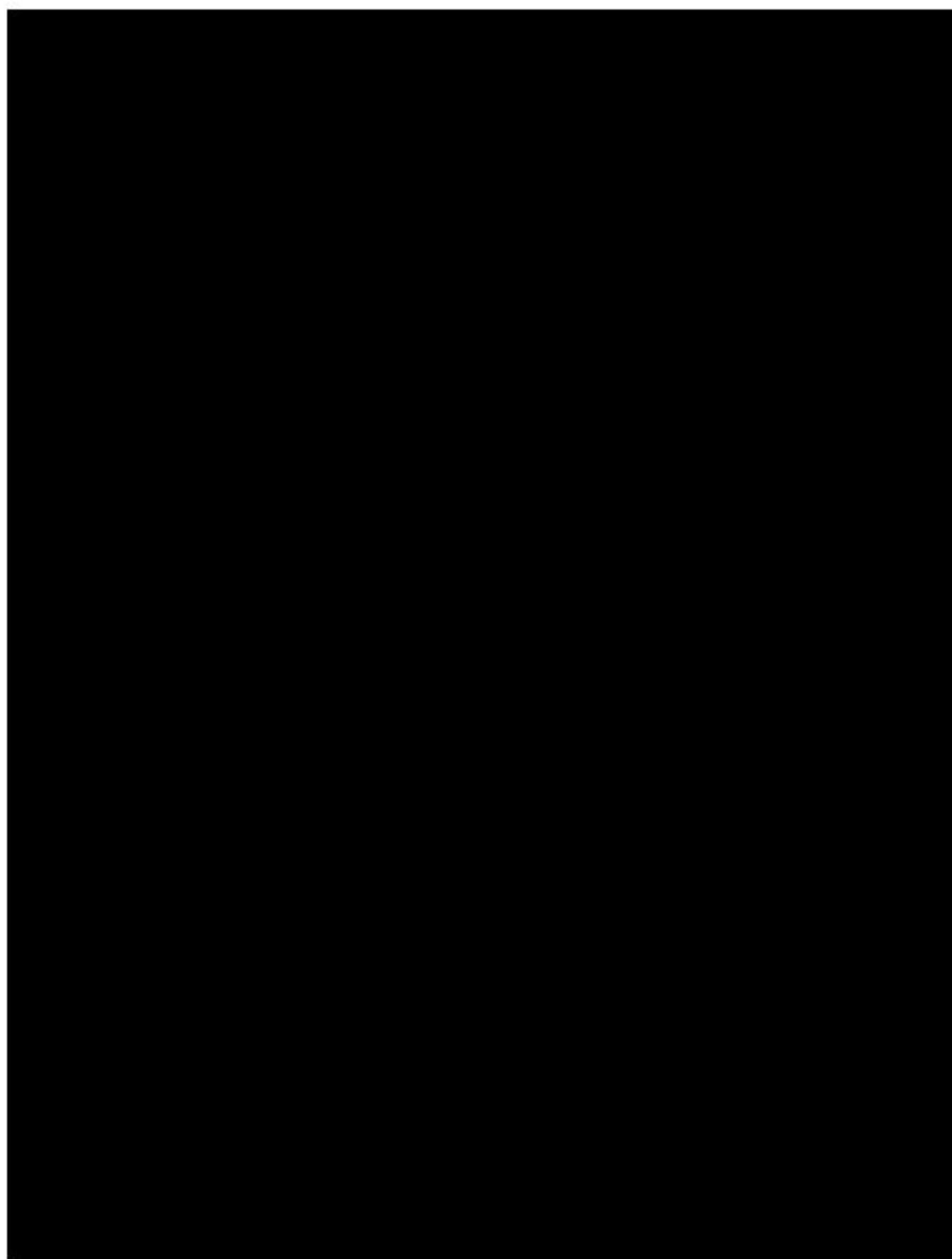
- 4 -

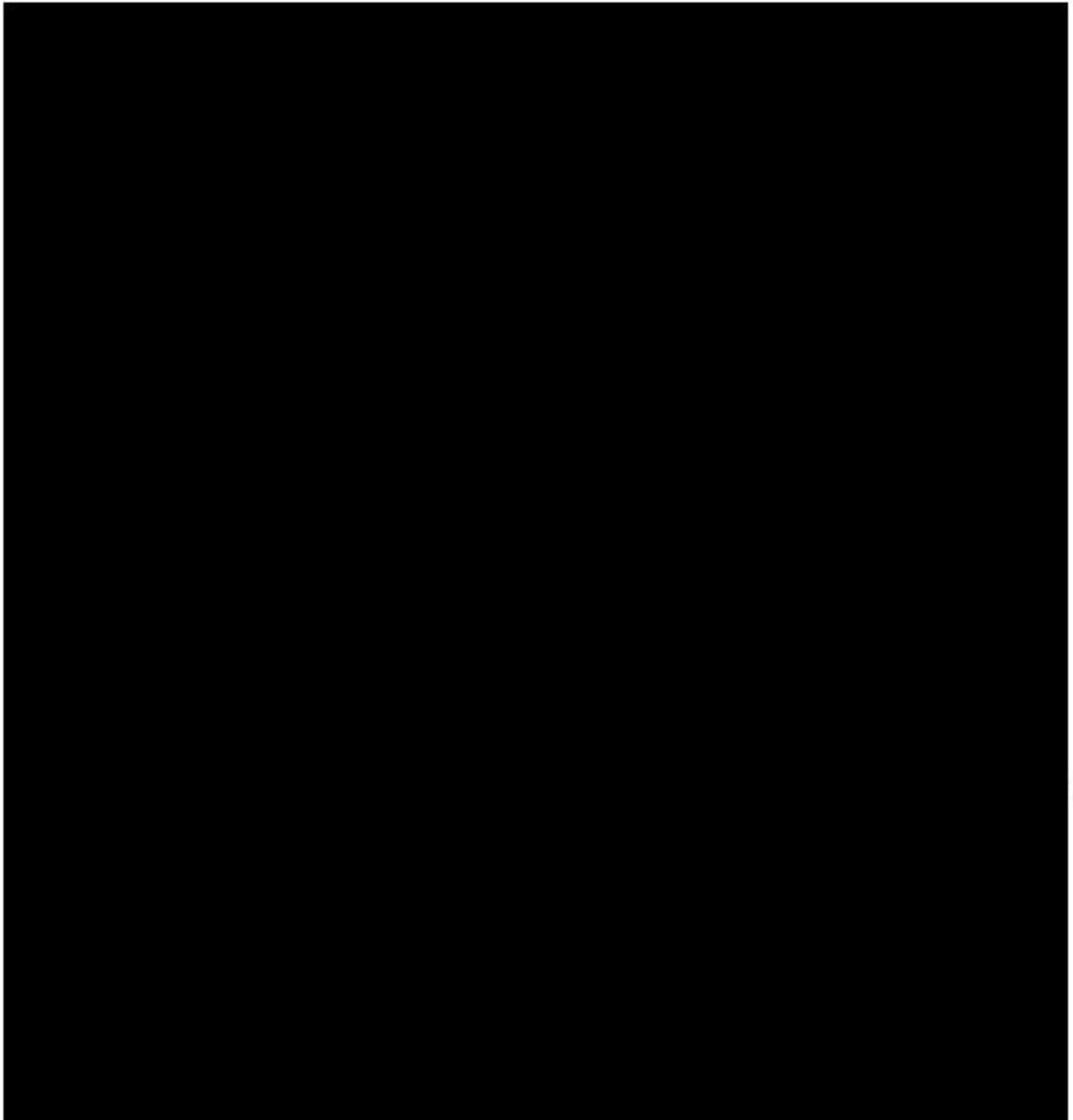


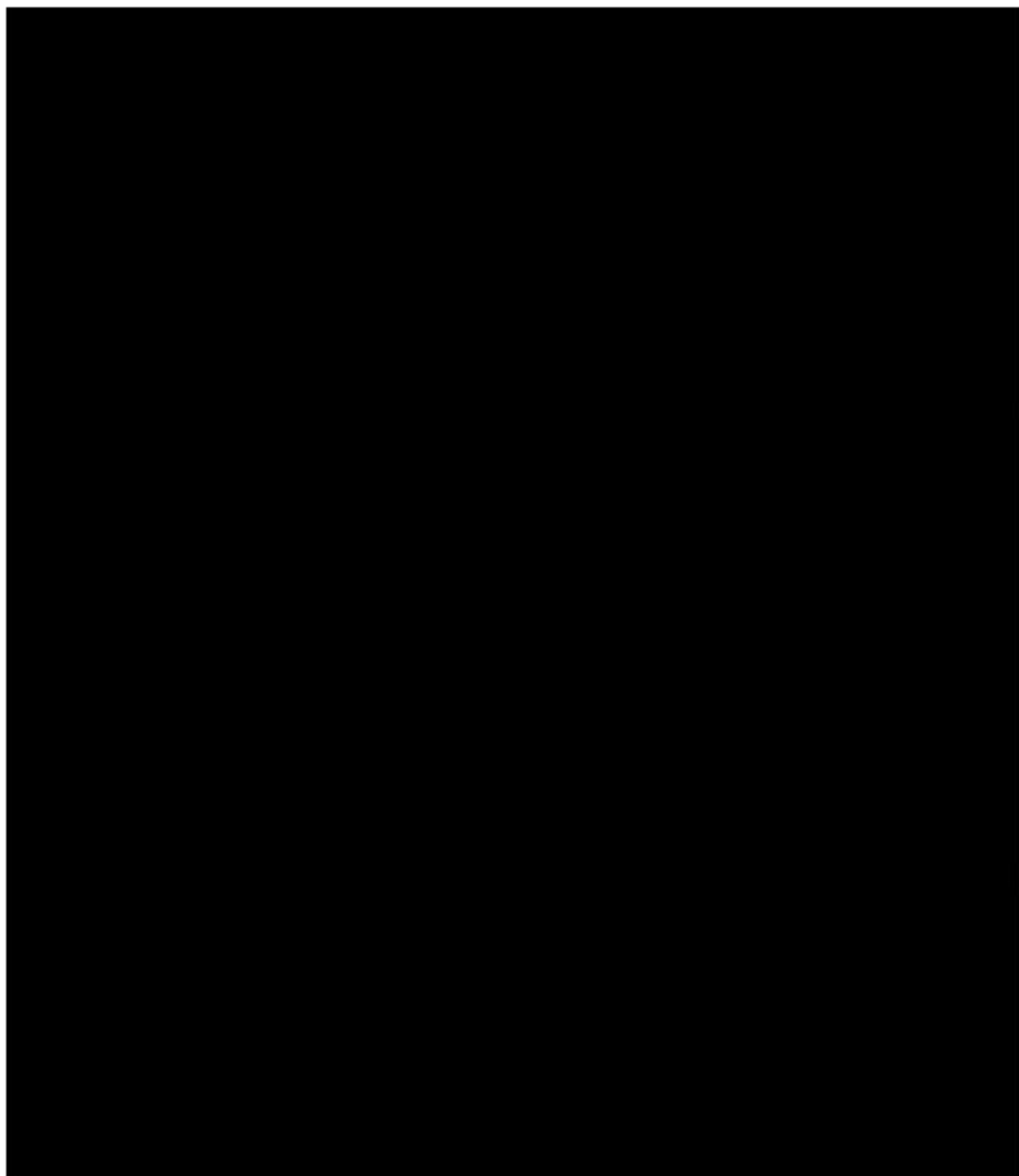
20-MAR-1996 12:32 FROM

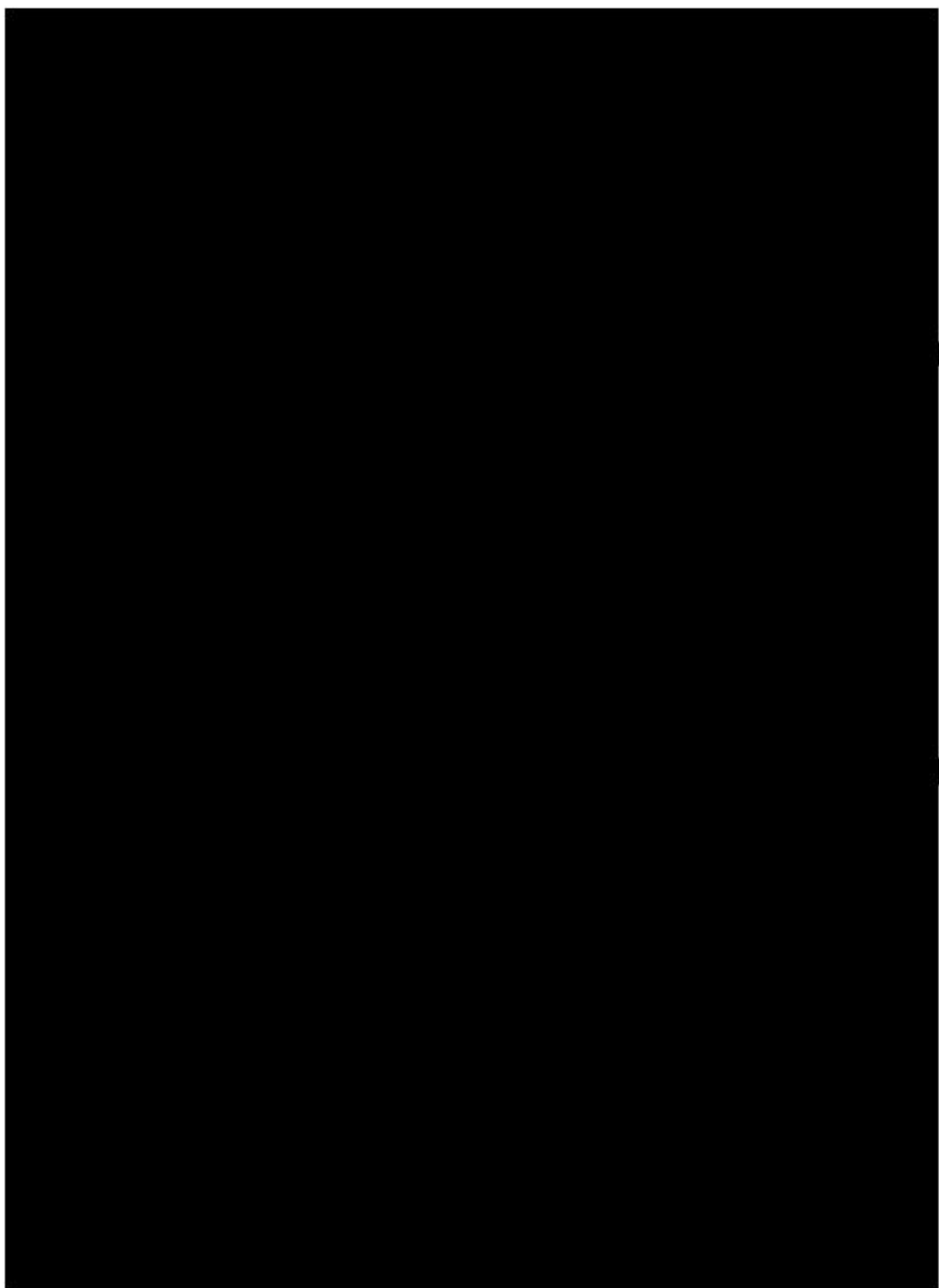
TO

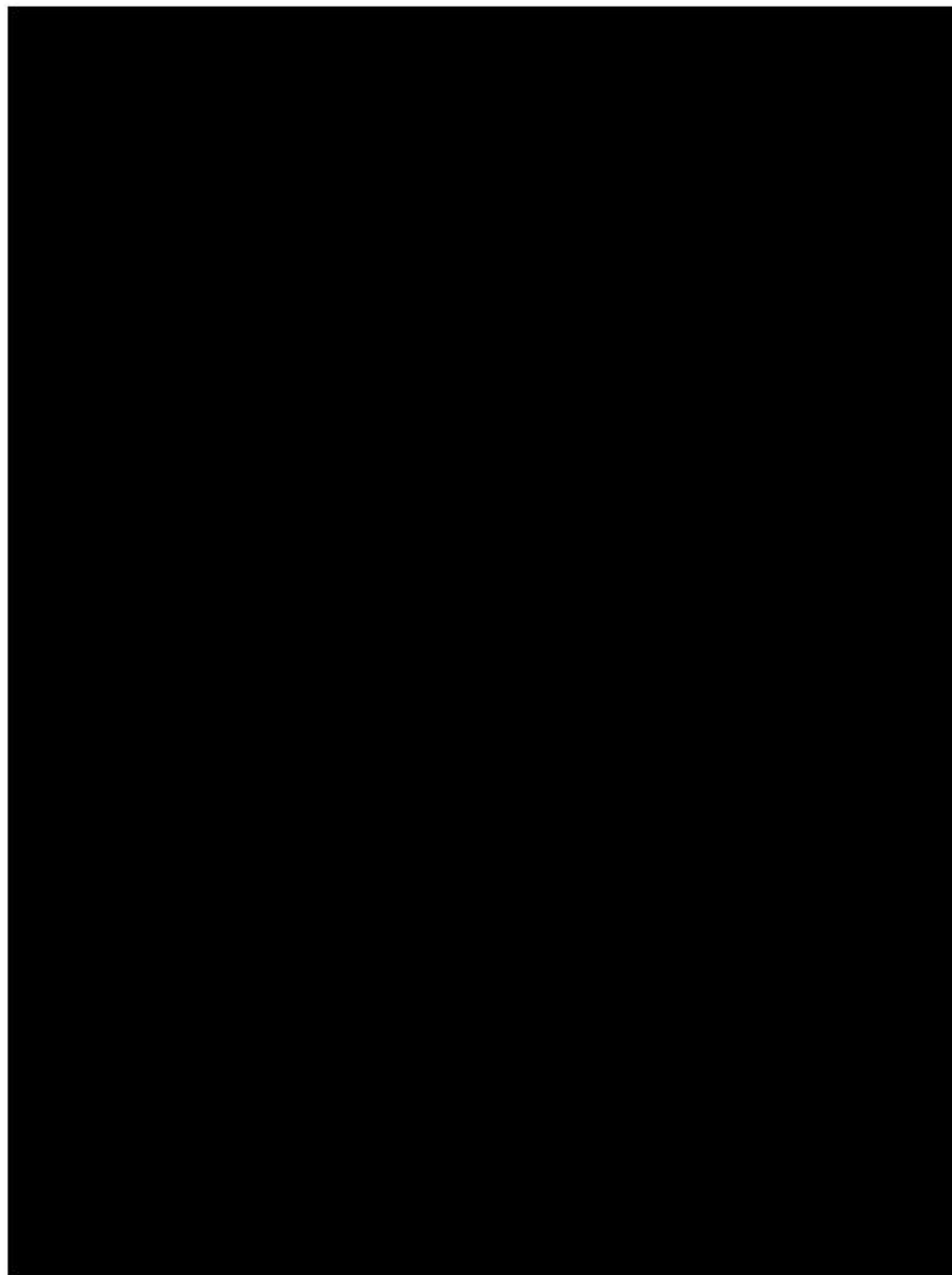
SHULIGREN P.06/19







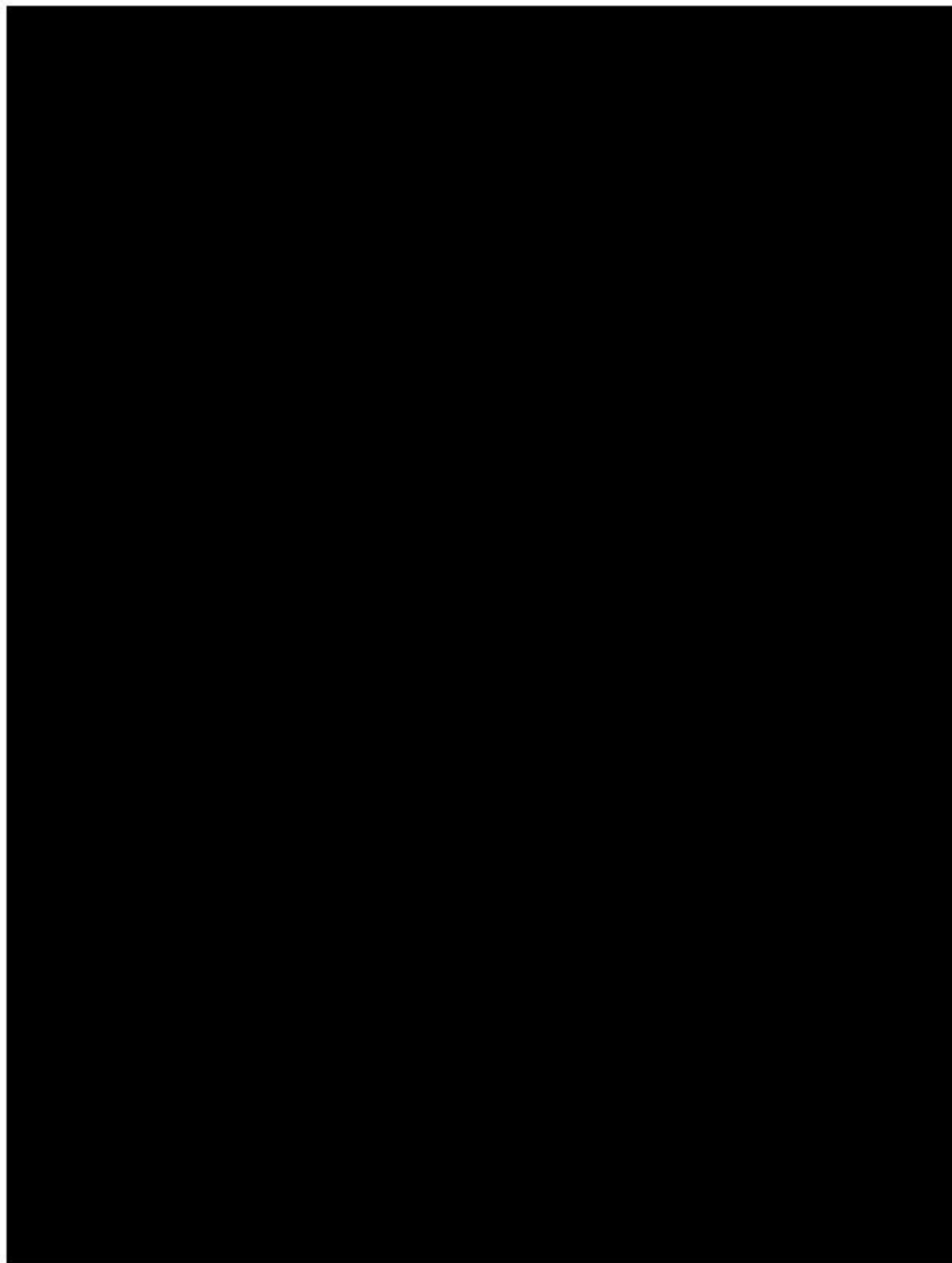


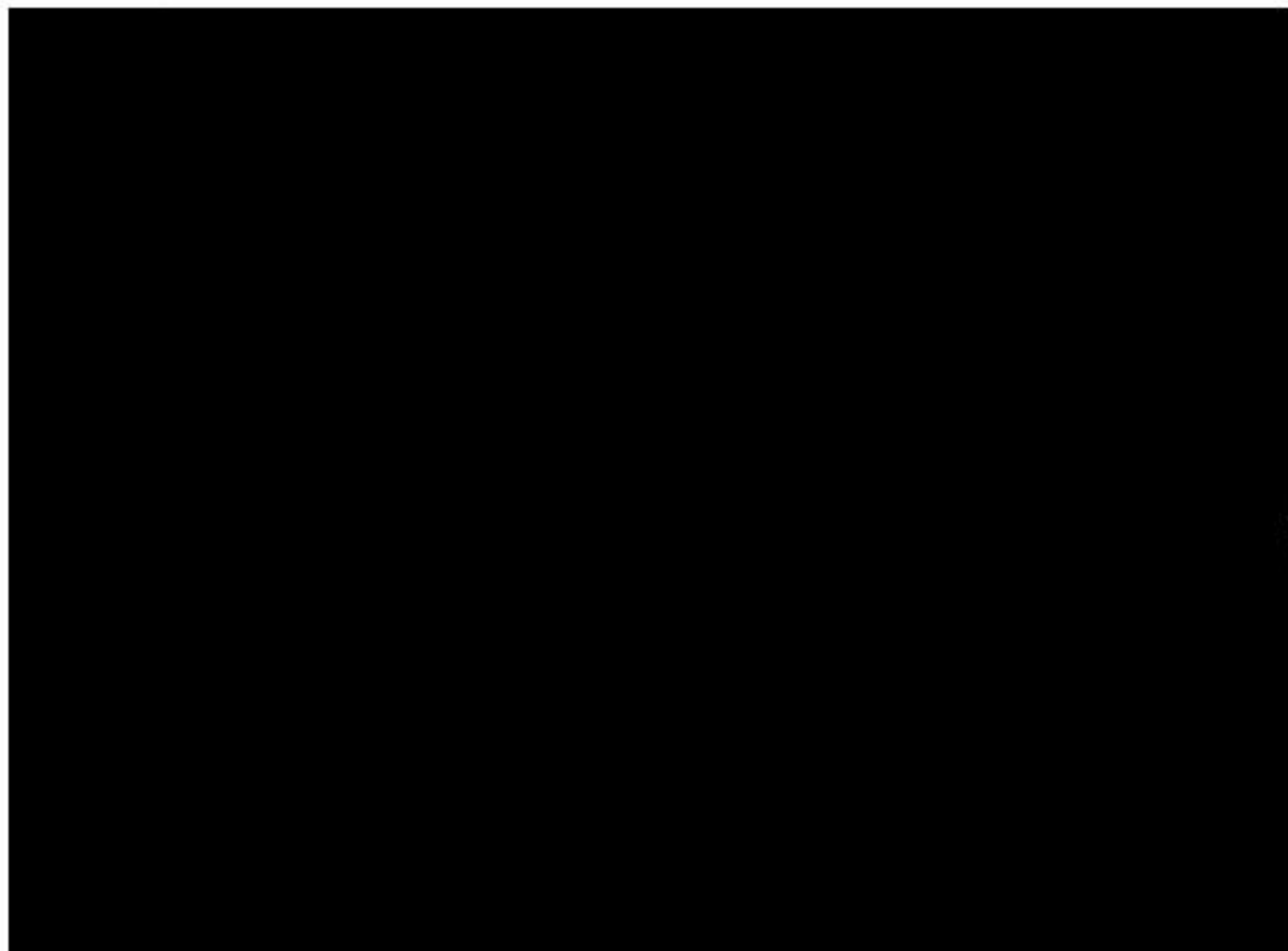


20-MAR-1996 12:33 FROM

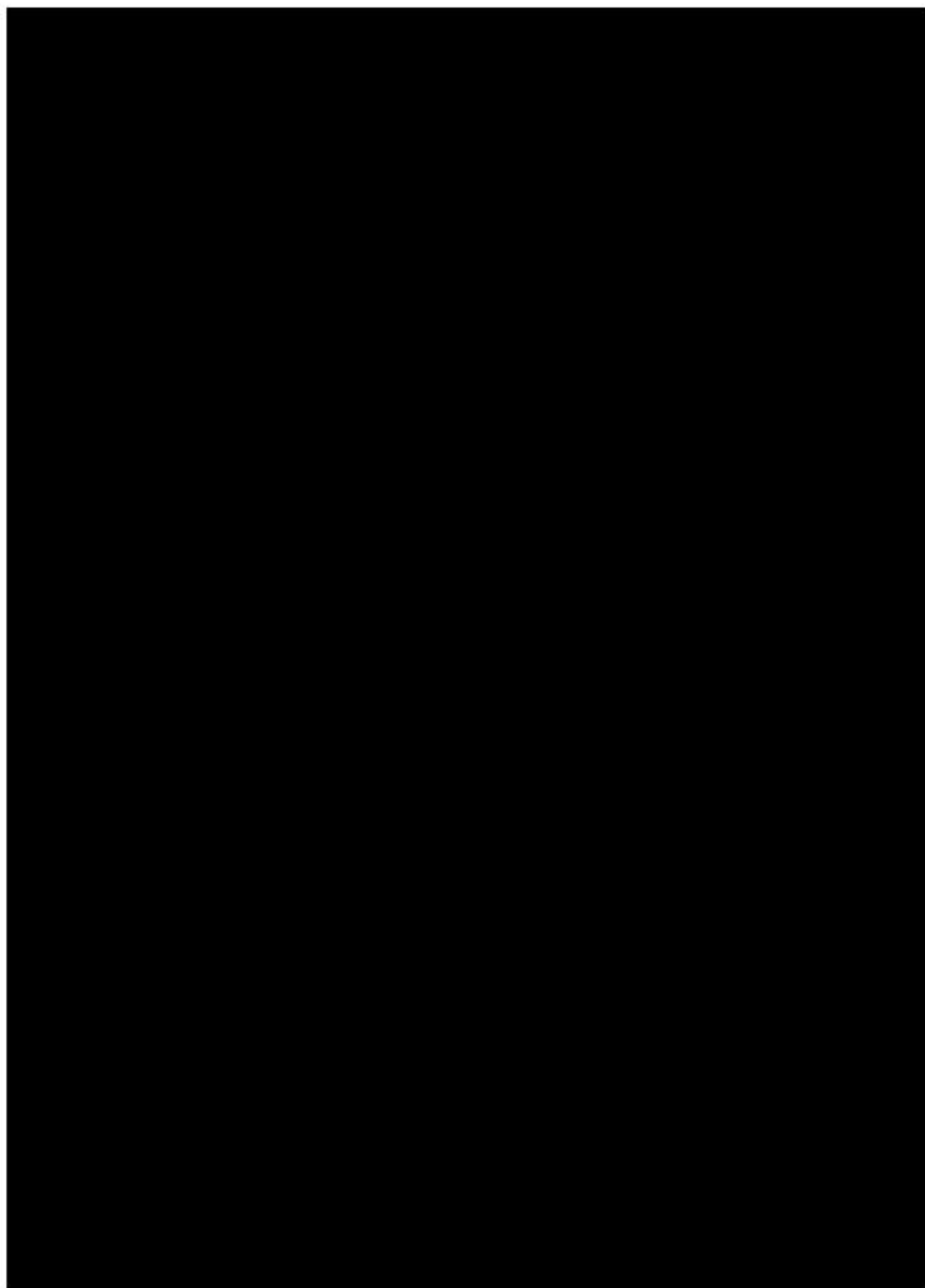
TO

SHULIGOREN P.11/19









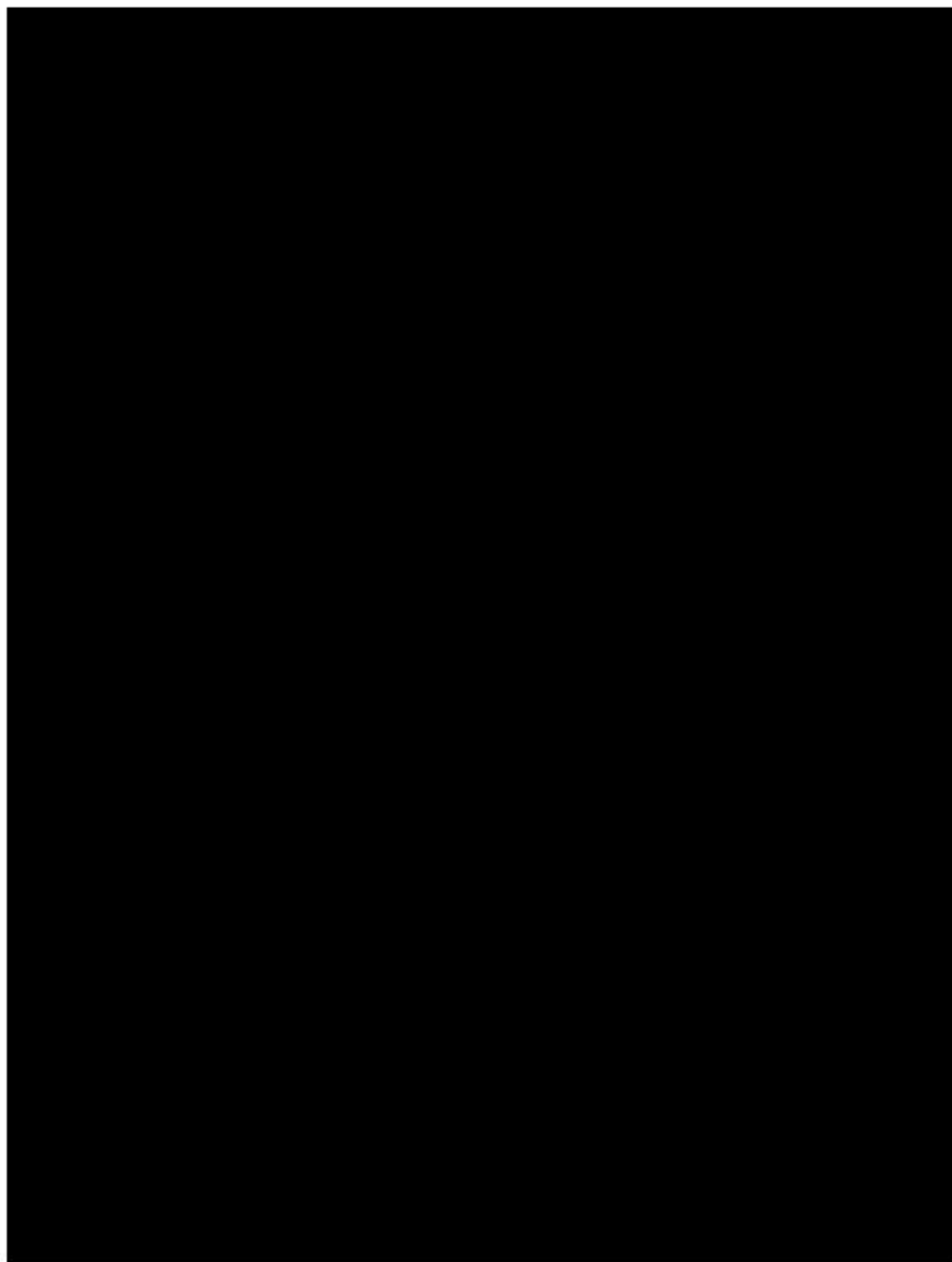


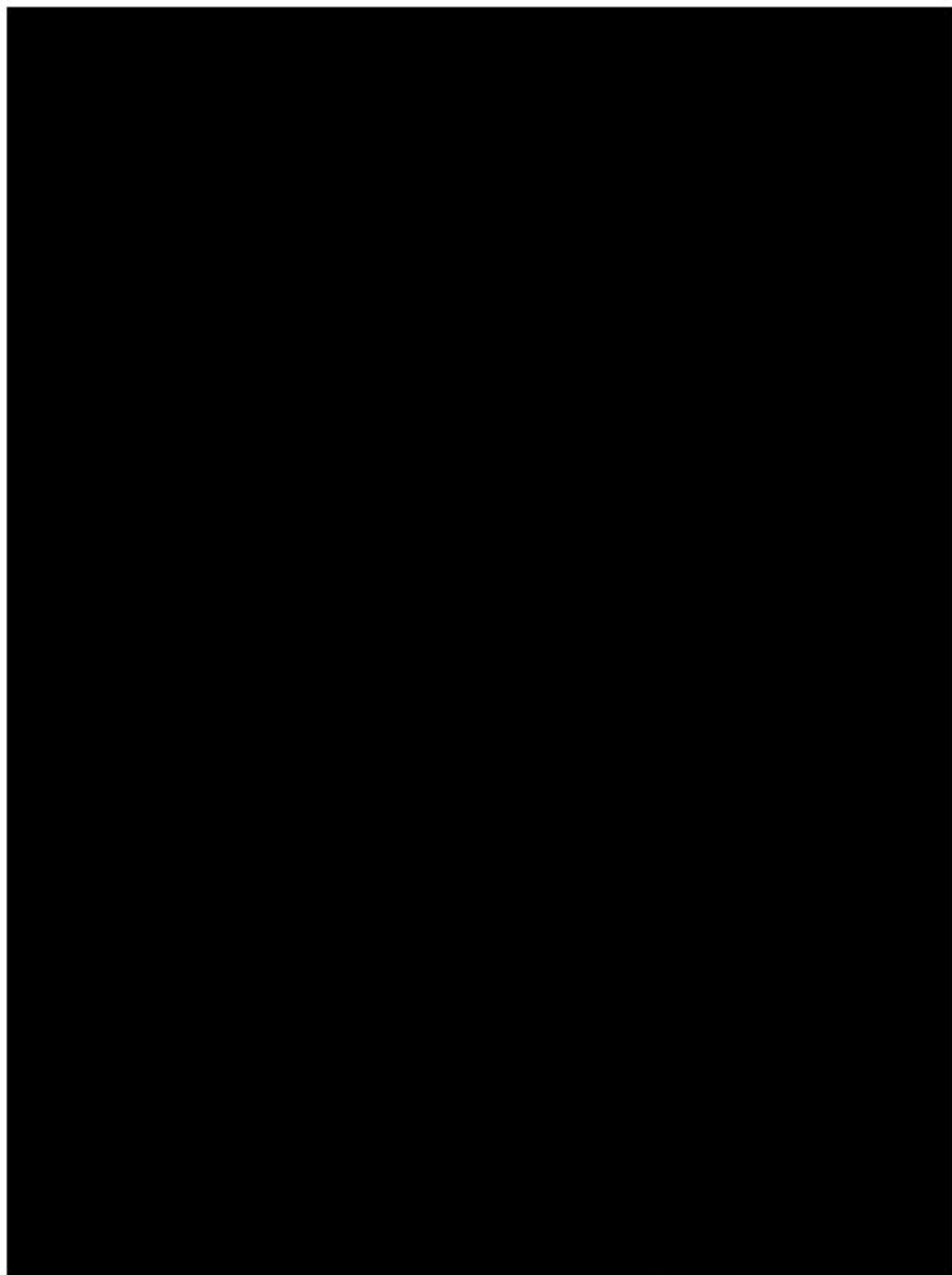


•

2

1







Handwritten signature at the top left.

2 / 1 פבר' 1996

לשכת שר האוצר

שר האוצר

מאת:

אל:

מדינת ישראל

משרד הפנים

נציבות כבאות והצלה

תאריך ישי:

העתיקים:

State of Israel
Ministry of the Interior
Fire and Rescue Commission



סימוכין: חק - 80
כא' בשבט תשנ"ו
11 פברואר 1996

600

לכבוד
מר אהרון ורדי - מ"מ מנכ"ל המשרד לאיכות הסביבה
מר אלכס וייסמן - רכז תחום רשו"מ משרד האוצר

הנדון: סיכום הביניים של הועדה ליישום הדו"ח המסכם של ועדת הבירור לחקירת הדליקה בהרי ירושלים

1. סיכום הביניים הוגש לשר הפנים ביום ה' 8 פבר' 1995 והשר אישר הסיכום.

2. הנני מבקש להודות לכם על תרומתכם, ביעוץ, בתהליכי החשיבה ובגיבוש המסקנות. נקווה שנפעל שוב יחדיו כחברי ועדת ההיגוי.

3. רצ"ב הסיכום המעודכן.

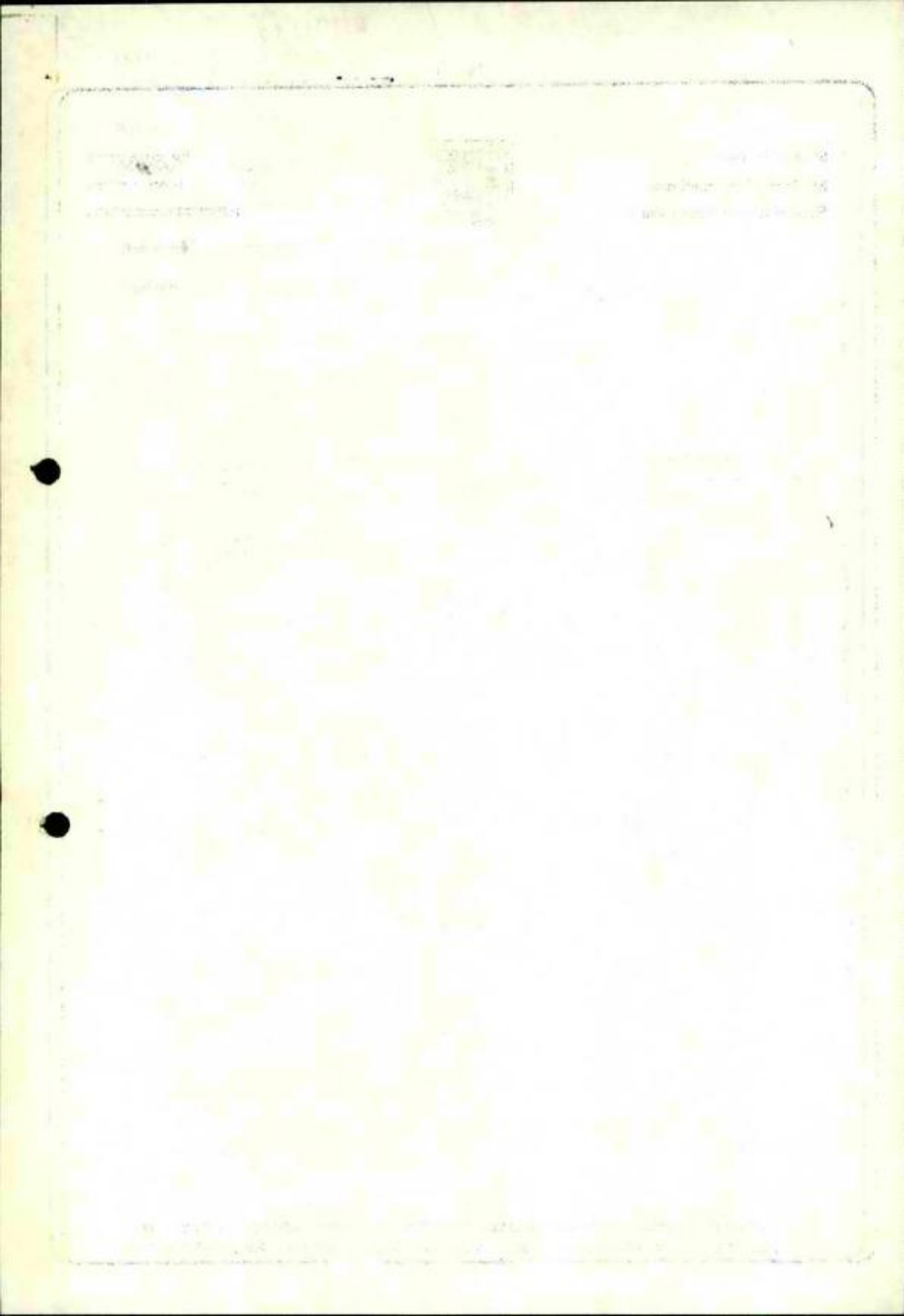
Handwritten signature of Menachem Begin

בברכה,

אורי מנוס
נציב כבאות והצלה

העתיקים:

- מר חיים רמון - שר הפנים
- מר אברהם שוחט - שר האוצר
- מר יוסי שריד - השר לאיכות הסביבה
- מר עמרם קלעג'י - מנכ"ל משרד הפנים
- גב' רות יוסף - מנהלת מינהל תקצוב ופיתוח ברשומ"ק - משרד הפנים
- מר יצחק אגסי - סמנכ"ל בכיר לאמרכלות
- מר גבי נחומוב - חשב משרד הפנים
- רב טפסר אפרים מערבי - מפקח כבאות ראשי תפוצת פ"א





מדינת ישראל
משרד הפנים



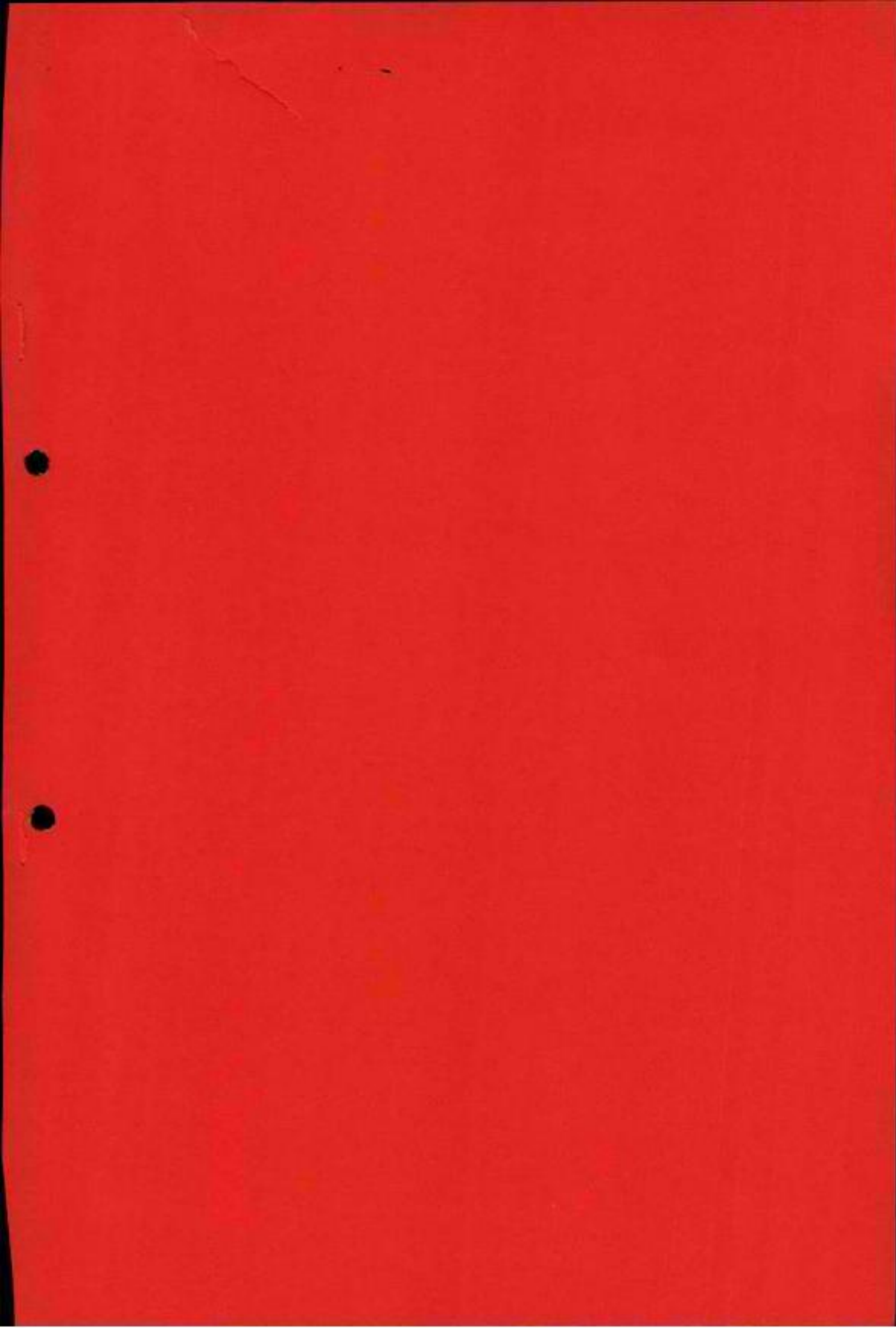
הועדה ליישום הדו"ח המסכם
של ועדת הבירור לחקירת
הדליקה בהרי ירושלים

דו"ח ביניים

מוגש לשר הפנים
מר חיים רמון

שבט התשנ"ו

פבר' 1996



סימוכין: חק - 55
יא' בשבת תשנ"ו
1 פברואר 1996

לכבוד
מר חיים רמון
שר הפנים

אדוני השר,

הנדון: סכום ביניים של הועדה ליישום הדו"ח המסכם של
ועדת הבירור לחקירת הדליקה בהרי ירושלים

1. הננו מתכבדים להגיש לכבודו, סכום ביניים של הועדה ליישום הדו"ח המסכם של ועדת הבירור לחקירת הדליקה בהרי ירושלים.
2. סכום הביניים מוגש בהתאם לכתב המינוי והוא מציע מסגרת כוללת ומקיפה לבנית תוכנית, אשר תתן מענה למסקנות וועדת הבירור.
3. לאשורך.

בכבוד רב

אלכס וייסמן
רכז תחום רשו"מ
משרד האוצר
חבר הועדה

אורי מנוס
נציב כבאות והצלה
יו"ר הועדה

אהרון ורדי
מ"מ מנכ"ל
המשרד לאיכות הסביבה
חבר הועדה

תוכן עניינים

<u>עמוד</u>	<u>הנושא</u>
1	מבוא
2-3	פרק א' - תכנית עקרונות ויעדי עבודה
4	פרק ב' - ועדות משנה, תוכנית עבודה
5-7	פרק ג' - ועדות משנה - יעוד ותפקידים
8	פרק ד' - המענה בשנת 1996
9	סרגל זמנים לעבודת הועדות
10	כתב המינוי

1. בעקבות הדליקה בהרי ירושלים ב-2 ליולי 1995, מינה שר הפנים ועדת בירור בראשות אלוף (מיל') עמוס לפידות לחקירת סיבות הדליקה ולהפקת הלקחים הנדרשים מהאירוע.
2. ועדת הבירור הגדירה את מערך הכבאות בארץ כבלתי כשיר כראוי להתמודדות הולמת עם שריפות גדולות, וכן כי המערך לוקה בארגונו, פריסתו בכ"א ובציוד הנדרש.
3. כן ציינה הועדה כי היערות בישראל אינם מתוכננים באופן אופטימלי למניעת שריפות והישובים הממוקמים בתוך ובקרבת היערות אינם ערוכים כראוי להגנה מפני אש.
4. הדו"ח המסכם של ועדת הבירור הוגש לממשלה ביום 19 נוב' 1995 והממשלה החליטה:
 - א. לאמץ את הדו"ח המסכם.
 - ב. להטיל על צוות בינמשרדי בהרכב: משרד הפנים - יו"ר, משרד האוצר והמשרד לאיכות הסביבה להציע תוך 3 חודשים את הדרך ואת קצב יישום מסקנות ועדת הבירור וזאת בהתחשב במגבלות התקציביות.
5. בהתאם להחלטת הממשלה מס' 6326 מיום 19/11/95 ועל דעת שר האוצר והשר לאיכות הסביבה, מינה שר הפנים ועדה ליישום הדו"ח המסכם של ועדת הבירור לחקירת הדליקה בהרי ירושלים.
6. מלימוד ממצאי הדו"ח המסכם מצאה ועדת היישום כי לתיקון המצב במערך הכבאות ולשיפור הגנת היער מפני שריפות יש להכנס למאמץ מרוכז המשולב עם כלל הגורמים במגמה לסכם תוכניות רב שנתיות שיתנו מענה לתחומים הבאים:
 - א. תוכנית רב שנתית לרויזיה במבנה הארגוני של מערך הכבאות והקצאת המשאבים הנדרשים.
 - ב. שיפור הגנת היער והישובים מפני שריפות.
 - ג. הפיקוד והשליטה באירוע שריפה רב מימדי.
7. פעולות אלו מחייבות חקירה מקיפה ותאום עם גורמים רבים, תהליך שיערך מספר חודשים במהלך שנת 1996.
8. על מנת לאפשר מתן תשובה מבצעית הולמת למערך הכבאות ולהגנת הישובים מאש, בטווח הזמן המידי, ממליצה הועדה להקצות מסגרת תקציבית נפרדת כבר בשנת 1996.

פרק א'

תוכנית

עקרונות ויעדי עבודה

כללי

1. בניתוח כלל המטלות והעיסוקים הנובעים מ-דו"ח לפידות, אותרו 4 מישורי פעולה:
 - א. מערך הכבאות וההצלה - המבנה הארגוני והצרכים הפיזיים.
 - ב. הגנת הישובים מאש.
 - ג. היער, תכנון בסיסי והתאמתו להגנה מפני אש, באחריות הגופים המופקדים על כך.
 - ד. הפיקוד והשליטה באירוע שריפה רב ממדי.
2. לאור מורכבות הנושאים וקשרי הגומלין החדוקים ביניהם, יש חשיבות לעסוק בהם כמכלול אחד, אשר מתבסס על תפיסה כוללת.
3. התפוקות הנדרשות בתהליך גיבוש תוכנית עבודה
 - א. איתור ומיפוי הסיכונים הקיימים בפריסה ארצית.
 - ב. קביעת קריטריונים למתן מענה לאירועי ייחוס.
 - ג. בחינת הצרכים הפיזיים בפריסת תחנות, כ"א, אמצעים יעודיים, בראיה כלל ארצית ובהתייחסות לאפיון אזורי הפעולה.
 - ד. ניתוח הפערים הקיימים מול המענה הנדרש.
 - ה. ניתוח המשמעויות התקציביות הנובעות מפערים אלו.
 - ו. יחסי הגומלין ותחומי הסמכות והאחריות בין השלטון המרכזי לשלטון המקומי.
 - ז. עיצוב תוכנית עבודה רב שנתית.

4. על מנת לגבש תפיסה כוללת אשר מתבססת על המלצות דו"ח ועדת לפידות יוקמו מספר צוותי משנה (יפורטו בהמשך).
5. התאום המקצועי בין צוותי המשנה יעשה ע"י נציבות כבאות והצלה אשר תונחה ע"י ועדת היגוי.
6. ועדת יישום דו"ח לפידות אשר בראשה יעמוד מי שימנה שר הפנים, תהווה ועדת ההיגוי לצוותי המשנה.
7. סיכום התוכנית הרב שנתית תוגש לממשלה עד ספט' 1996.

ועדות המשנה ליישום דו"ח לפידות תוכנית עבודה

כללי

1. ועדות משנה יבחנו התחומים הבאים:
 - א. ועדה לבחינת מערך הכבאות - יו"ר יו"ר ועדת היגוי.
 - ב. ועדת כ"א - יו"ר יו"ר ועדת ההיגוי.
 - ג. ועדת תורה והכשרה - יו"ר מפקד שרותי כבאות
 - ד. ועדה לבחינת הגנת הישובים מפני אש - יו"ר נציג משרד הפנים. (*)
 - ה. ועדה להערכות היערות ושטחים פתוחים - יו"ר נציג המשרד לאיכות הסביבה.
 - ו. ועדה לעדכון החוק והתקנות - יו"ר נציג לשכה משפטית - משה"פ.
2. הפיקוד והשליטה באירוע שריפה רב ממדי - יטופל ע"י משטרת ישראל.
(*) הועדה ממליצה כי הטיפול בהגנת הישובים מפני אש יבוצע באמצעות המנהל לש"ח ות"מ במשרד הפנים.

הנחיות כלליות לעבודת וועדות המשנה

3. כל הצעת תוכנית ארגונית ומבצעית, תקח בחשבון את האילוצים התקציביים, החוקיים והמבניים להבטחת יישום ההצעה.
4. כל תוכנית תתוכנן ליישום במהלך 4 שנים, החל משנת 1997.
5. תוצג תוכנית מפורטת לכל שנה.
6. תוכנית תוצג לאישור ועדת ההיגוי לאחר שתואמה וסוכמה עם כלל הגופים הנוגעים ישירות עם הנושא הנדון.
7. ועדת המשנה העוסקת בבחינת מערך הכבאות תבחון ותתן מענה תכנוני וארגוני לכל מאפייני הסיכון כגון: בנינים רבי קומות, אזור תעשיה, כבישים אדומים, שטחים פתוחים, יער וחורש, חומרים מסוכנים.
8. בתכנון תוספת כ"א יש לכלול גם המענה לטיפול באירועי חומרים מסוכנים.

יעוד ותפקידי ועדות המשנה

1. ועדת היגוי

א. הרכב הועדה: נציג שימנה שר הפנים - יו"ר, נציב כבאות והצלה, נציג המשרד לאיכות הסביבה ונציג משרד האוצר.

ב. יעוד ומטרות

1. לגבש תפיסה כוללת למערך הכבאות וההצלה, אשר ממנה תיגזר תוכנית עבודה רב שנתית מפורטת.
2. לצורך כך יוקמו מספר ועדות משנה שיונחו ע"י ועדת ההגוי, ויפעלו במס' תחומים שאותרו כחיוניים.
3. ועדות המשנה תוכפפנה לוועדת ההגוי, אשר במידת הצורך תוכל לשנות את ההרכב המוצע, ואת לוח הזמנים לביצוע.

2. ועדה לבחינת מערך הכבאות

א. יו"ר - יו"ר ועדת ההיגוי.

ב. הרכב - נציבות כבאות והצלה, משרד האוצר, משרד הפנים ובסיוע חברת ייעוץ חיצונית.

ג. יעוד ומטרות

גיבוש תוכנית רב שנתית למערך הכבאות ותפיסת המבנה הארגוני תוך התייחסות לנושאים הבאים:

1. מיפוי הסיכונים הקיימים ברמה הארצית.
2. בחינה והמלצה למבנה וארגון בגישה ריכוזית מול הביזורית.
3. קביעת קריטריונים למתן מענה בתחומים:
 - (א) פריסת תחנות.
 - (ב) היקף כ"א נדרש.
 - (ג) אמצעים יעודיים.
4. כיבוי אש מהאוויר.
5. קביעת תכנית תקציבית רב שנתית ומקורות המימון.
6. הטיפול באירועי חומרים מסוכנים.
7. יחסי הגומלין בין השלטון המרכזי לשלטון המקומי.

ד. לוח לסיכום: אוג' 96.

3. ועדת כ"א

- א. יו"ר - יו"ר ועדת ההיגוי.
- ב. הרכב - נציגים: נציבות כבאות והצלה, הסתדרות, אוצר, משרד הפנים, נציג יו"רים של א"ע.
- ג. יעוד ומטרות
 1. גיבוש עקרונות הפרישה מהמערך (גיל 55).
 2. איכות כ"א במערך הכבאות, קריטריונים.
 3. שכר ותיגמול.
 4. הסדרי עבודה.
 5. קביעת אופן ההתקשרות החוזית עם הכבאים.
- ד. לו"ז לסיום: אוקי 96

4. ועדת תו"ל והכשרה

- א. יו"ר - מפקד ש"כ תל אביב/חיפה
- ב. הרכב - חברי ועדת תו"ל והדרכה.
- ג. יעוד ומטרות
 1. גיבוש הצעה למבנה וארגון ביה"ס לכבאות.
 2. בחינת התורה המקצועית והתאמתה.
 3. גיבוש עקרונות הכשרה מערך הכיבוי.
 4. גיבוש תוכנית רב שנתית להכשרה וקורסים.
 5. הצעה למיתקני אימון וסימולציה.
- ד. לו"ז לסיום: מאי 96.

5. ועדת הגנת ישובים מפני אש

- א. יו"ר - נציג משרד הפנים
- ב. הרכב - נציגי קק"ל, משרד החקלאות, המגזר החקלאי, מערך הכבאות, משטרת ישראל.
- ג. יעוד ומטרות
 1. תעסוק בהנחיות להגנת ישובים ומניעה.
 2. תפקח על ישוב דו"ח לפידות בתחום היעור והמניעה ואכיפת החוק בשטחי יער, חורש ושטחים פתוחים.
 3. הגדרת אחריות הישובים והמועצות האזוריות.
- ד. לו"ז לסיום: ספטי 96.

6. ועדה לתכנון היערות

- א. יו"ר - נציג משרד איכות הסביבה.
- ב. הרכב - נציגי מערך הכבאות, אוצר, קק"ל, רשות הגנים הלאומיים, רשות שמורות הטבע, מועצה אזורית, משרד החקלאות, חברה להגנת הטבע.

ג. יעוד ומטרות

1. תחומי אחריות של הגורמים השונים.
2. תכנון היער חורש והארכטיקטורה, כולל שטחים פתוחים, גנים לאומיים ואחרים.
3. הדרכים להתמודדות באש ביערות.
4. פסי אש, פריסת הידרנטים.
5. בידוד ישובים.
6. מודעות, פירסום, אכיפה.

ד. לו"ז לסיום: יולי 96.

7. ועדת חוק ותקנות

- א. יו"ר והרכב הועדה - יקבעו בנפרד.

ב. יעוד ומטרות

1. בדיקת והתאמת החוק והתקנות למבנה ואירגון מערך הכיבוי כפי שישוכם בועדה לבחינת מערך הכבאות.
2. מתן מענה משפטי לאבטחת פעילות רצופה של כיבוי והצלה.

ג. לו"ז לסיום: אוקי 96.

8. בנושא הפיקוד והשליטה באירוע שריפה רב ממדי גיבוש הנוהל יוטל על משטרת ישראל ויוצג לוועדת ההיגוי.

המענה בשנת 1996

1. הועדה ממליצה להעמיד כבר בשנת 96, מקורות נוספים למימון פעילות מערך הכבאות וזאת לאור הפערים שאותרו בתחום ובהתחשב בכך שהכנת תוכנית עבודה רב שנתית תארך מספר חודשים.
2. הועדה ממליצה כי בהשלמת המשאבים בשנת 96, ישאו חלק הגורמים הבאים:
 - א. ממשלה - הגדלת תקציב משרד הפנים לנושאי פיתוח וכ"א.
 - ב. רשויות מקומיות - השתתפות בשיעורים שיקבעו.
 - ג. קרן קיימת לישראל - השתתפות בהקמת תחנות כיבוי אש ביערות.
3. הועדה ממליצה כי למימון חלקה של הממשלה, יועמד בשנת 96 סכום של 40 מ' ש"ח, וזאת על פי הפירוט הבא:
 - א. 20 מ' ש"ח להצטיידות.
 - ב. 20 מ' ש"ח למימון כ"א על בסיס שנתי.
4. בהתאם לרוח הדברים שעלו בדיון, בישיבת הממשלה ולהמלצות "ועדת לפידות" בתחום שריפות היער, ממליצה הועדה כי השר לאיכות הסביבה, יזמן הגורמים הנוגעים בדבר לקביעת היקף השתתפות קק"ל בתוכנית העבודה.
5. הקצאת המקורות הנוספים תעשה במשותף ע"י משרדי הפנים והאוצר, על בסיס תוכנית עבודה שתוכן ע"י נציבות כבאות והצלה, עפ"י העקרונות הבאים:
 - א. הנושאים אשר יזכו לתמיכה בעדיפות בשנת 96, הינם הרחבת בסיס כוח האדם והצטיידות, יחד עם זאת במידת הצורך, יוקצו מקורות גם להקמת תחנות חדשות.
 - ב. כח האדם החדש, יקלט עפ"י כללי העסקה שיקבעו ע"י הממונה על השכר במשרד האוצר.
 - ג. הרשויות המקומיות ישתתפו עד 20% מעלויות העובדים.
 - ד. בתקציב פיתוח השתתפות הרשויות המקומיות כמקובל כיום עד 50%.
 - ה. תבחן האפשרות כי הציוד שירכש ישאר בבעלות ממשלתית, ויושאל לרשויות המקומיות בהתאם להסכם הפעלה שיכלול בין השאר יצירת קרן פחת לחידוש הציוד.
6. בהתחשב במתן תוספות כח אדם ליחידות, ממליצה הועדה להגיע לקביעת הסדרי עבודה חדשים, אשר יצמצמו צריכת שעות עבודה ויביאו להגדלה נוספת של מספר עובדים ביחידות ללא תוספת תקציבית.

ארגון מערך הכבאות כולל התמודדות עם שריפות יער גדולות תכנון עבודה- סרגל זמנים

הגורם	שנת 1996										
	פבר'	מרץ	אפר'	מאי'	יוני'	יולי'	אוג'	ספט'	אוק'	נוב'	דצמ'
ועדת היגוי											
נציבות כבאות והצלה											
ועדת משנה מס' 1 מערכת הכבאות											
ועדת משנה מס' 2 תקינה ואירגון											
ועדת משנה מס' 3 תו"ל והכשרה											
ועדת משנה מס' 4 הגנת הישובים											
ועדת משנה מס' 5 תכנון היערות											
ועדת משנה מס' 6 חוק ותקנות											



כ' בכסלו תשנ"ו
13 בדצמבר 1995

מכ"מ 1174



לכבוד

מר אורי מנוס - נציב כנאות והצלה, יו"ר (נציג שר הפנים)
מר אלכס וייסמן - רכז תחום רשויות מקומיות (נציג שר האוצר)
מר אהרון ורדי - סמנכ"ל בכיר (נציג שר לאיכות הסביבה)

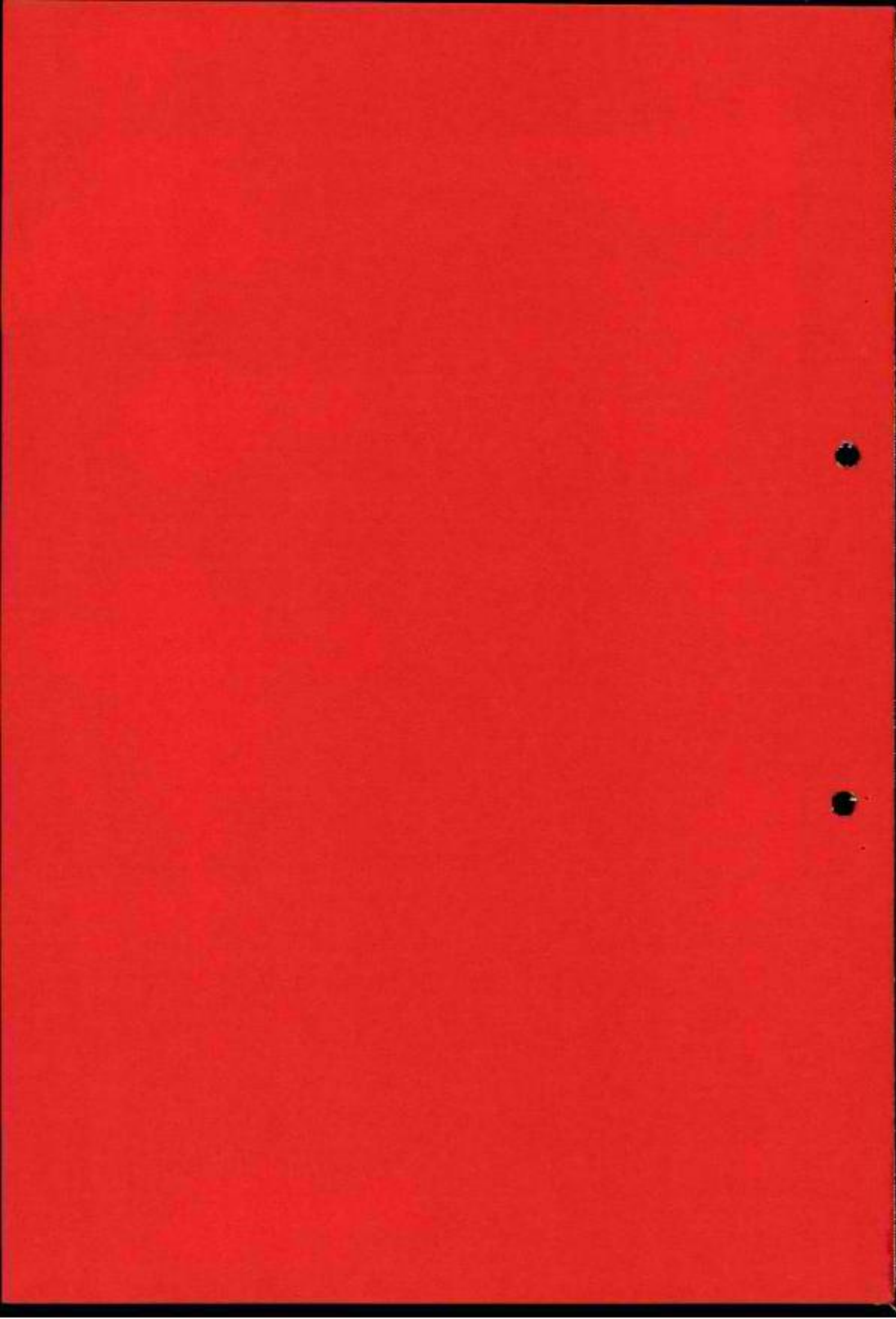
הנדון: מינוי ועדה ליישום הדו"ח המסכם של ועדת הבירור
לחקירת הדליקה בהרי ירושלים

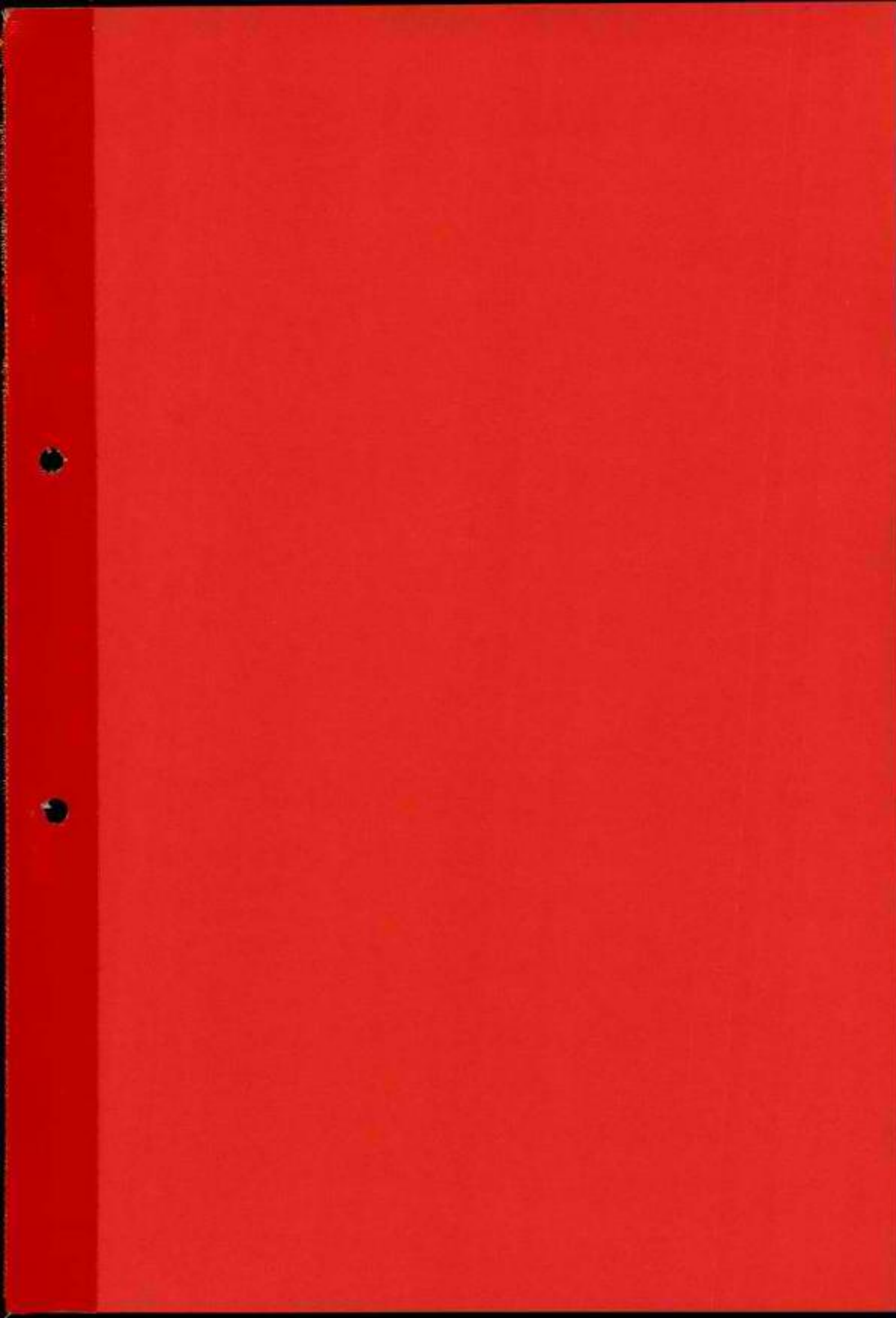
1. בהתאם להחלטת הממשלה מס' 6326 מיום 19.11.95, ועל דעת שר האוצר והשר לאיכות הסביבה, הריני ממנה אתכם כחברי הוועדה ליישום הדו"ח המסכם של ועדת הבירור לחקירת הדליקה בהרי ירושלים.
2. עליכם להציע את הדרך ואת קצב יישום מסקנות ועדת הבירור, וזאת בהתחשב במגבלות התקציביות.
3. כיו"ר הוועדה ישמש מר אורי מנוס.
4. אנקשכם להגיש מסקנותיכם והמלצותיכם, לא יאוחר מיום ד' 28 בפבר' 1996.

בברכה,

חיים רמון

העתקים: מר אברהם שוחט - שר האוצר
מר יוסי שריד - שר לאיכות הסביבה
מר עמרם קלעג'י - מנכ"ל משרד הפנים





1995/2/5

ישיבת שר האוצר

מדינת ישראל
משרד האוצר

ז"ס נוסמך:

אל: 611 מאת:

המשיחה:

ירושלים, ז' בשבט התשנ"ו

28 בינואר 1996

תז: 96-10352

יחידה: 0/c

הממונה על השכר והסכמי עבודה

1/1

600

לכבוד

מר אהוד אולמרט
ראש העיר ירושלים

שלום רב,

הנדון: דיון וחשבון על הוצאות השכר של גופים ציבוריים לשנת 1994
מכתבך מיום 12.1.96

1. בדו"ח על נתוני שכר לשנת 1994 שהגישה עיריית ירושלים נכללו כרשימת הבכירים כל הנבחרים, העובדים הסטוטוריים, מנהלי האגפים ומנהלי מחלקות ועובדים בכירים הכפופים ישירות למנכ"ל.
2. על פי בקשתך נעשתה בדיקה שלא כללה את הנבחרים, ומנהלי המחלקות. נשאו כ-11 עובדים בכירים בדומה לעיריות חיפה ות"א שכללו את העובדים הסטוטוריים ומנהלי האגפים.
3. לצורך החישוב הממוצע של שכר הבכירים נוטרל גם שכרו של המשנה למנכ"ל שפרש בשנת 1994 ושכללו תשלומי פרישה.
4. התוצאה שהתקבלה היא כדלקמן:

ירושלים	תל-אביב	חיפה
מספר בכירים	13	13
שכר ממוצע	19,037	15,677

5. בדיקה זו מצביעה על פער גדול לטובת בכירי עיריית ירושלים מול ת"א וחיפה. גם אם נקח בחשבון שלבכירי עיריית ת"א וחיפה רכב צמוד ואשר להם יש להוסיף עוד כ-2000 ש"ח כפי שצינת במכתבך, עדיין קיים פער גדול בהשוואה לעיריית ת"א ועיריית חיפה.

בכבוד רב,

יוסי קצ'יק

העתק:

✓ מר אברהם (בייגה) שוחט - שר האוצר
מר יעקב אפרתי - מנכ"ל עיריית ירושלים
מר מרדכי מרדכי - המשנה למנהל הכללי והאגף למשאבי אנוש, עיריית ירושלים



מנהלת מטרופולין תל-אביב-יפו למערכת הסעה המונית

רח' פילון 5 תל-אביב-יפו 64514 טלפון: 03-5217050 פקס: 03-5217418

28/01/96

מספרנו: 74133 -מ

טלפון: 5217050

פקס: 5217418

1 ע'פ' 1996

לשכת שר האוצר

[Handwritten signature]

600

לכבוד
אלון קסל
חבר המועצה הארצית
לתכנון ובנייה

א.נ.

הנדון: מערכת הסעה המונית תל - אביב

עם התקדמות עבודת סקר החיתכנות למערכת הסעה המונית בתל-אביב שנעשית בשיתוף משרד התחבורה, משרד האוצר, עיריית ת"א ובתיאום עם כל הרשויות המקומיות במטרופולין אני מעביר אליך את תקציר חומר הרקע שבוצע עד היום בקשר לפרוייקט, וזאת לקראת הדיון בנושא במועצה הארצית לתכנון ובנייה שיתקיים ב - 6/2/96.

פיתוח והקמה של מערכת להסעה המונית במטרופולין ת"א הינם חכמה תחבורתי.
תחילת החליכים הסטטוטוריים בימים אלה הינם תנאי לקידום הפרוייקט.

אשמח באם נזכה לתמיכתכם בישיבה הנ"ל.

אני עומד לרשותך בכל שאלה

[Handwritten checkmark]

בברכה,

אילן רוזנסקי
מנהל המינהלת

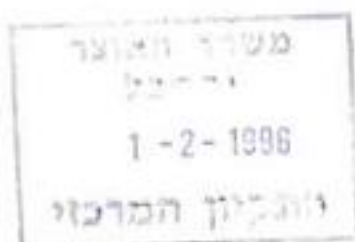
הסעה המונית תל-אביב

העתק:

מר אברהם שוחט - שר האוצר

מר רן קרול - ראש אגף תקציבים משרד האוצר

מר רונן וולפמן - אגף תקציבים משרד האוצר





מנהלת מטרופולין תל-אביב-יפו למערכת הסעה המונית

רח' פילון 5 תל-אביב-יפו 64514 טלפון: 03-5217050 פקס: 03-5217418

28/01/96

מספרנו: 74133 -מ
טלפון: 5217050
פקס: 5217418

לכבוד
איתי איגס
חבר המועצה הארצית
לתכנון ובנייה

,.נ.א

הנדון: מערכת הסעה המונית תל - אביב

עם התקדמות עבודת סקר ההיתכנות למערכת הסעה המונית בתל-אביב שנעשית בשיתוף משרד התחבורה, משרד האוצר, עיריית ת"א ובתיאום עם כל הרשויות המקומיות במטרופולין אני מעביר אליך את תקציר חומר הרקע שבוצע עד היום בקשר לפרויקט, וזאת לקראת הדיון בנושא במועצה הארצית לתכנון ובנייה שיתקיים ב - 6/2/96.

פיתוח וחקמה של מערכת להסעה המונית במטרופולין ת"א הינם חכר תחבורתי. תחילת החליכים הסטטוטוריים בימים אלה הינם תנאי לקידום הפרויקט.

אשמח באם נזכה לתמיכתכם בישיבה הנ"ל.

אני עומד לרשותך בכל שאלה

בברכה,
איליק רוזנסקי
מנהל המינהלת
הסעה המונית תל-אביב

העתק:

מר אברהם שוחט - שר האוצר
מר רן קרול - ראש אגף תקציבים משרד האוצר
מר רונן וולפמן - אגף תקציבים משרד האוצר





מנהלת מטרופולין תל-אביב-יפו למערכת הסעה המונית

רח' פילון 5 תל-אביב-יפו 64514 טלפון: 03-5217050 פקס: 03-5217418

28/01/96

מספרנו: 74133 -מ
טלפון: 5217050
פקס: 5217418

לכבוד
אודי ניסן
חבר המועצה הארצית
לתכנון ובנייה

א.נ.,

הנדון: מערכת הסעה המונית תל - אביב

עם התקדמות עבודת סקר החיתכנות למערכת הסעה המונית בתל-אביב שנעשית בשיתוף משרד התחבורה, משרד האוצר, עיריית ת"א ובתיאום עם כל הרשויות המקומיות במטרופולין אני מעביר אליך את תקציר חומר הרקע שבוצע עד היום בקשר לפרוייקט, וזאת לקראת הדיון בנושא במועצה הארצית לתכנון ובנייה שיתקיים ב - 6/2/96.

פיתוח והקמה של מערכת לחסעה המונית במטרופולין ת"א הינם חכרה תחבורתי.
תחילת החליכים הסטטוטוריים בימים אלה הינם תנאי לקידום הפרוייקט.

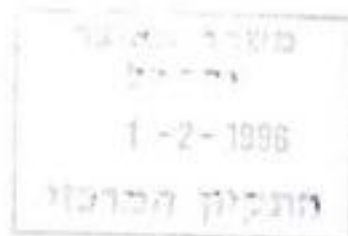
אשמח באם נזכה לתמיכתכם בישיבה הנ"ל.

אני עומד לרשותך בכל שאלה

בברכה,
איליק ווינסקי
מנהל המינחלת
הסעה המונית תל-אביב

העתק:

מר אברהם שוחט - שר האוצר
מר רן קרול - ראש אנף תקציבים באוצר
מר רונן וולפמן - אנף תקציבים משרד האוצר





עיריית ירושלים
האגף למטאבי אנוש

بلدية اورشليم القدس
قسم مرافق البشرية

ג' בשבת התשנ"ו
24 בינואר 1996

29 ינואר 1996

3000 שנה לירושלים עיר דוד
תעשיית האוכל



א.א.

כבוד:

אל:

המנהל:

תאריך ישי:

לכבוד

מר יצחק קוצ'יק

הממונה על השכר והסכמי עבודה.

במשרד האוצר

א.א.

הנדון : הצטרפות להסכם קיבוצי לעובדי המנהל והשרותים

קיבלתי את כתב ההצטרפות להסכם הקיבוצי לגבי העובדים בדרוג עובדי המנהל והשרותים במיגזר הצבורי (הדירוג האחד), ולצערי עלי להודיע כי לא אוכל להוסיף עליו את חתימתי, בשם 3 הערים הגדולות.

אי הצטרפותנו להסכם, שעיקרו הפרשות לקופות גמל מרכיבי שכר ותשלומים אחרים שאינם פנסיוניים, אינה נובעת מהתנגדות לסעיף כלשהו מסעיפי ההסכם, אלא מהטעם הפשוט שאין לנו כסוי תקציבי לעלות הכרוכה בביצועו.

לאור מצבן הכספי של 3 הערים הגדולות והשלטון המקומי בכלל, אודה לך באם תוכל לסייע לנו במשרד האוצר בהשגת המימון הדרוש לכסוי הוצאה זו; ברור שאם יעלה הדבר בידך נשמח לצרף חתימתנו להסכם שתוכנו ומהותו מקובלים עלינו בהחלט.

בכבוד רב,

מרדכי מרדכי
המשנה למנהל הכללי

העתק : מר אברהם שוחט - שר האוצר

מר א. אולמרט - ראש העיר

מר י. אפרתי - מנכ"ל העירייה

ראש עיר ומנכ"ל עיריית תל-אביב

ראש עיר ומנכ"ל עיריית חיפה

מר י. אגמון - מרכז השלטון המקומי

מר ליאון מורוזובסקי - מזכ"ל הסתדרות הפקידים, עובדי המנהל והשרותים

משרד האוצר
נתקבל

29-1-1996

יחידת המרכז

Prime Minister's Bureau

לשכת ראש הממשלה

יועץ מדיני לראש הממשלה
Diplomatic Adviser to The Prime Minister

ירושלים, כ"ה בטבת התשנ"ו
17 בינואר 1996

לכבוד
כב' הרב חלל רבינוביץ
כולל הו"ד ליוצאי הולנד דויטשלנד
רח' חנה 17
ירושלים.

כב' הרב רבינוביץ,

אני מבקשת לאשר קבלת מכתבך מיום א' בחשוון התשנ"ו, אל שר החוץ דאז מר שמעון פרס.

לאחר בדיקה מקיפה, הובהר לנו כי הנושא של בתי מחסה מטופל ע"י משרד השיכון ומשרד האוצר, וכי הוא נדון גם בבית המשפט המחוזי בירושלים.

אני מציעה לך כי תהיה בקשר עם עו"ד תמר חקר, היועצת המשפטית של משרד האוצר.

בברכה,

עדנה חלבני
ר' ענף מדיני

מדינת ישראל
משרד האוצר

לשכת היועץ המשפטי

ט' בשבט התשנ"ו
30 בינואר 1996
ת.96-8114

אל: הרב שמחה ח. מירון
משרד עורכי דין
רח' הסורג 2
ירושלים 94145
ירושלים

הנדון: בתי מחסה
סימוכין: מכתבך מיום י' א' בטבת התשנ"ו (3.1.96)

אבקש להביא לתשומת לבך כי על פי החומר הנמצא בתיקנו, היה [REDACTED] פגו לבית המחוזי בירושלים בשנת 1968, באמצעות עו"ד חיים קהן ז"ל, בבקשה כי ההקדש ינוהל לפי פקודת ההקדשות לצרכי צדקה, 1924, וכי ימונו נאמנים, וכך הוחלט, בהסכמת פרקליטות המדינה.

פסק הדין לא גרע מן ההפקעה שבוצעה בעיר העתיקה בירושלים, ועמדת החברה לשיקום ולפיתוח הרובע היהודי היתה כי אין להקדש בתי מחסה זכות לקנין או לחוקה בנכסים, אלא זכות לפיצויים אם יוכיח שהיתה לו זכות קנין ביחס לנכסים מסויימים ביום ההפקעה. עם זאת ניהלו נאמני ההקדש, ע"י עו"ד קהן, במשך שנים רבות מגעים בין החברה בקשר להעמדת חלק מן הנכסים לרשות ההקדש. בשנת 1972 הכירה הועדה לקביעת בעלות בירושלים המזרחית כתביעת נאמני ההקדש לגבי שטח של 7661 מ"ר שסומן ותואר כמפה בצילום אוויר. הובהר כי נכס מסוים הוחזק בנאמנות לטובת "פקידים ואמרכלים".

בפגישות הרבות שקיימו בשנים 1972-1975, הן עם החברה לשיקום ולפיתוח והן עם שר השיכון, לא יושבו המחלוקות ולא הושג הסכם. בשנת 1983 חודשו המגעים עם החברה לשיקום ולפיתוח והפעם - לקבלת פיצויים, וגם הם לא הניבו כל הצעה מצד החברה וכל הסכם. בשנת 1985 שוב הועלתה פניה לקבל חלק מנכסי ההקדש במקום פיצויים, אך לא הושגה הסכמה, בין היתר הואיל ובנין בתי מחסה שימש כבית ספר. לאחר מכן שוב חזרו וביקשו פיצויים.

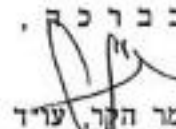
טיפולנו במשרד האוצר בנושא החל ב-1987, ולאחר תלאות רבות סוכם ביני לבין עו"ד קהן נוסח סופי של ההסכם, והוא הועבר על ידי לחשב משרד הבינוי והשיכון. הסכום המוסכם תוקצב תחילה בתקציב 1993, ומשלא נוצל - הועבר לתקציב 1994. ההסכם קבע כי התשלום לנאמני ההקדש יבוצע לאחר קבלת אישור בית המשפט המחוזי ביחס ליעוד הכספים. ההסכם קובע במפורש כי התשלום לפיו מהווי פיצוי שלם ומוחלט עבור הנכס שהוכר כשייך לבתי מחסה בשטח של 7661 מ"ר כמסומן באותה "מפה", והנאמנים לא יתבעו כל זכות בשטח או כל סכום נוסף.

מתוך הפרוטוקול ששלחת אלי אני מבינה כי ההסכם הוגש לאישור בית המשפט, אך הרב שמעון ברגמן והרב שלמה מן ההר הגישו התנגדות לכך, למרות שהם אישרו את ההסכם בישיבת הנאמנים מיום 10.8.94.

אחת הסיבות שצוינו להתנגדות היא כי נודע להם כי יש עתה אפשרות לקבל חזרה את נכסי ההקדש או את חלקם. לא ידוע לי על מה מבוססת אמירה זו, ולמיטב ידיעתי אין למשרדי האוצר או הבינוי והשיכון כוונה כזו.

מכל מקום, ברור שאנו לא נשלם את הסכום שהסכמנו לשלמו אלא בהתמלא התנאים הקבועים בהסכם, דהיינו אישור בית המשפט ביחס ליעוד הכספים. הואיל וטרם ניתן אישור כאמור, ביצוע ההסכם מוקפא.

בנוסף יהיה צורך לברר מה המשמעות של הסכמת הצדדים בהליך שהתקיים, שקיבלה חוקף של החלטת בית המשפט מיום 11.4.95, לפיה אישור בית המשפט לא יהווה מעשה בית דין לגבי חברת פקידים ואמרכלים אמסטרדם.

ב ב ר כ ב

 חמר הקר. עו"ד
 היועצת המשפטית

העתק: מר יוסי שטראוס - חשב משרד הבינוי והשיכון.

עמותת "כולל הוד ליוצאי הולנד דייטשלנד בירושלים"

מס' עמותה: 58-020-971-6

לכבוד
עו"ד תמר הקר
משרד האוצר
היועצת המשפטית
ירושלים

שלום וברכה.

קבלתי מכתב ממר י. שטראוס, חשב משרד הבינוי והשכון אגף
הכספים ירושלים, והוא היפנה אותי ללשכת המשפטים של משרד
האוצר.

הנדון: הנושא הקדש בתי מחסה, טופל ע"י עו"ד תמר הקר,
היועצת המשפטית של משרד האוצר.

אי לכן, אבקש פגישה בהקדם האפשרי כדי לדון ולטפל בנושא
בענין הנ"ל לשביעות רצון.

בכבוד רב

יו"ר עמותת כולל הוד
ליוצאי הולנד ודייטשלנד
הרב הלל רבינוביץ

67
15 (1)

מדינת ישראל
משרד הבינוי והשיכון
אגף הכספים

תאריך: יג' בחשוון התשנ"ו
6 בנובמבר 1995
מס': 272

לכבוד
הרב הלל רבינוביץ
יו"ר העמותה
כולל הו"ד ליוצאי הולנד דויטשליד
רחוב חנה 17
ירושלים

הנדון: בתי מחסה.

הנושא טופל ע"י עו"ד תמר הקר היועצת המשפטית של משרד האוצר.
מאחר ובמיכתב שבטימוכין מפורטת חוסר הסכמה בין "הנאמנים" שלא היתה ידוע
בשלב בו טיפלה עו"ד ת. הקר אין בידנו ברירה אלה להפנות את כבודו ללשכה
המשפטית של משרד האוצר.

עו"ד ת. הקר תקבע את עמדת הממשלה לטיפול בנושא.

בכבוד רב
י. שטראוס
חשב המשרד

העתקים: עו"ד תמר הקר, היועצת המשפטית, משרד האוצר
עו"ד ציפי בירן, היועצת המשפטית, משהב"ש
מר איתן כבל, עוזר שר הבינוי והשיכון



ראש העיר
Mayor of
Jerusalem

رئيس البلدية

עיריית ירושלים

Municipality of Jerusalem

بلدية اورشليم-القدس

רשכת שר האוצר

מס' מקלט: 23
אל:



3000

ירושלים עד הוד
תשנ"ז-תשנ"ז

ירושלים, כ' בטבת התשנ"ו
12 בינואר 1996

תאריך: 12/1/96
מקלט: 23

לכבוד
מר י. קוצ'יק
הממונה על השכר והסכמי עבודה
משרד האוצר
ירושלים

מר קוצ'יק הנכבד,

הנדון: דין וחשבון על הוצאות השכר של גופים ציבוריים לשנת 1994

קראתי את הדו"ה הנ"ל ומיד בלט לעין היחס הבלתי מתקבל על הדעת של מספר הבכירים בעיריית ירושלים לעומת מספרם בעיריות ת"א וחיפה.

מסתבר שהנתונים שהועברו אליכם כללו גם פונקציות שאצלנו הן נחשבות כבכירות, אך אינן מפורטות בהגדרת "בעל תפקיד" כפי שהיא מופיעה בסעיף 1.4 למכתבכם מתאריך 13.2.95, ומכאן מספרם הגדול לעומת הערים האחרות.

איני מתכוון לחלקנו בטעות הזאת אבל השוואת הנתונים של עיריית ירושלים עם נתוני הערים מעלה פרופורציות בלתי מתקבלות על הדעת שהיו צריכות לעורר אצלכם ספקות כלשהן (אלא אם כן תאמו הנתונים את הרושם המוקדם המוטעה שהיה לכם על עיריית ירושלים בעקבות הפרסומים בתקשורת). אילו עלה בדעתכם לשאול ולברר את פשר הפער העצום שנתגלה לכם היינו מעמידים אתכם על הטעות ומספר הבכירים, לפי הגדרתכם, היה מגיע לכ- 30 עובדים לעומת כ- 88 כפי שפורסם.

דומני שמינהל תקין, הטעם הטוב והסדר הטוב מחייבים קבלת תגובת המבוקר לפני פרסום נתונים או אינפורמציה אחרת מזיקה ובלתי מחמיאה כמו במקרה זה, וחבל מאוד שהפעם לא עשיתם כן.

ולא רק זאת, התעלמתם כליל מהשוני שבמבנה הארגוני של העיריות: בעוד שבערים האחרות קיימים "מינהלים" (הכוללים יותר מאגף אחד) וראש המינהל כפוף למנהל הכללי הרי שבעיריית ירושלים מנהלי האגפים כפופים ישירות למנהל הכללי וברור שזה מגדיל את מספר הבכירים לפי הגדרתכם. אני סבור שהוספת הסכר כזה היתה מחוייבת המציאות ומסבירה גם את הפער "המצומק" שבין עיריית ירושלים ליתר הערים, ובכך עושה צדק רב יותר.

ביכר ספרא I. ת.ד. 775, ירושלים, 91007, טלפון 02-297997, פקס 02-296014

I Safra Square, POB 775, Jerusalem, 91007, Israel, Tel. 02-297997, Fax. 02-296014

ميدان سفرا ١، ص.ب. ٧٧٥، اورشليم-القدس ٩١٠٠٧، هاتف ٢٩٧٩٩٧-٠٢، فاكس ٢٩٦٠١٤-٠٢.



ראש העיר
Mayor of
Jerusalem
رئيس البلدية

עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
بلدية اورشليم-القدس



3000 שנה
לירושלים עיר דוד
תשנ"ו-תשנ"ז

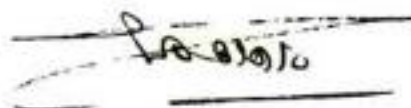
- 2 -

אשר לשכר הבכירים, לפי הדו"ח, שכרם של הבכירים מעיריית ירושלים נמוך אמנם מאלה של עמיתיהם בעיריות ת"א וחיפה אך עדיין שכחתם לציין מרכיב חשוב שהיה מגדיל את פערי השכר בכ- 2,000 ש"ח נוספים. הכוונה לכך שבעיריית ירושלים 2 בכירים בלבד מחזיקים רכב צמוד לעומת 18 בכירים בת"א ו-8 בעיריית חיפה.

לסיכום, המעט שאני יכול לבקש הוא לפרסם תיקון לדו"ח שפרסמתם ברוח הדברים שכתבתי לעיל, ובכך לתקן ולו באופן חלקי, את העוול והנזקים שנגרמו.

המשנה למנהל הכללי, מר מרדכי מרדכי יספק לכם את הנתונים המדויקים לצרכי תיקון הדו"ח.

ב ב ר כ ה,


אהוד אולמרט

העתק: מר אברהם (בייגה) שוחט, שר האוצר
סגני ראש העיר
חברי מועצה
מר יעקב אפרתי, מנכ"ל העירייה
מר מרדכי מרדכי - המשנה למנכ"ל

ב/106



עיריית ירושלים

Municipality of Jerusalem

بلدية اورشليم - القدس

8 ינואר 1996

לשירות שר האוצר

שם מסמך:

אל:

משרד האוצר

וחשב

31-12-1995

ד. המועצה



3000
ירושלים תשנ"ו
JERUSALEM

חבר מועצת העירייה

Member, City Council

عضو مجلس البلدية

בס"ד

ד' בטבת התשנ"ו

27 בדצמבר 1995

אכמ 52

לכבוד
ח"כ אהוד אולמרט
ראש העיר
בא

אדון נכבד

הנדון: מצב שירותי הכבאות והצלה בעיר ירושלים

בסיום שיעורי ומבדיקתי את תיק הכבאות וההצלה הגעתי למסקנות הבאות:

1. דרושה בדחיפות בנית תחנת כבאות והצלה באיזור תלפיות, וארמון הנציב.
2. חסרים תקנים בכוח אדם כבאות וציוד.

אני חוזר ומתריע שללא סיוע מסיבי בתיקצוב ובניה עלול להתרחש אסון שבמצב הנוכחי הוא רק שאלה של זמן.

אלו דברים דחופים ומידיים שיש לפעול למענם במהירות אני מציין גם את העובדה ששר הפנים התריע על הסכנה הצפויה מחוסר כוח אדם וציוד מתאים העונה על הדרישות.

מצפה לעזרתך

לברכה

אלי כהן

מחזיק תיק הכבאות - והצלה
סיעת צומת

העתיקים: שר הפנים - מר חיים רמון

שר האוצר - מר בייגה שוחט

מנכ"ל העירייה - מר יעקב אפרתי

יו"ר ועד עובדי עיריית ירושלים - מר דני בונפיל

מפקד שירותי כבאות והצלה ירושלים - טפסר בכיר רמי יפה

סגן מפקד שירותי כבאות והצלה ירושלים - טפסר משנה רחמים תשרה

בכר ספרא 1, ת.ד. 775 תיקוד 91007, טלפון 02-297777

1 Safra Sq. P.O.B. 775, Jerusalem, 91007 Tel. 02-297777

ميدان سفرا ١، ص.ب. ٧٧٥ اورشليم - القدس ٩١٠٠٧، هاتف ٢٩٧٧٧٧-٠٢.

- 1 -

22.11.1995

95-96518

רשומת שר האוצר
מס' מסמך:

אל: _____ מאת: _____ ירושלים, 20 נובמבר 1995

לכבוד ✓

המשימה:

שר האוצר

קרית בן-גוריון

ירושלים

תאריך ישי:

נכבדי,

ייתקיים:

משרד האוצר

נתקבל

21-11-1995

התקיון המרכזי

הנדון: בקשה לפי סעיף 14 לפקודת הקרקעות (רכישה לצרכי ציבור), 1943.

1. ביום 27.9.95 פנינו לכבודו בבקשה כי יפעיל סמכותו לפי סעיף 14 לפקודת הקרקעות (רכישה לצרכי ציבור) 1943, ויחזור בו מהפקעת 1,850 דונם ב"הר חומה" ירושלים, לאור שינויי נסיבות מהותיים, שארעו לאחר שנדחו עתירותינו בבג"צ ביום 22.12.94.

2. במכתבנו פרטנו:

2.1 שאנו הבעלים, ולכן לא צריך להקצות לנו קרקעות, ומאידך שניתן לחסוך את תשלום הפיצויים לכל הבעלים. כידוע, סכום הפיצויים יקבע ע"י בית המשפט, וסביר להניח שהוא יעלה על הסכום שתוקצב, מאחר וכבר אז היו צפיות שתקום במקום שכונה.

2.2 שברשותנו תכנון מפורט לכל השכונה. בתוכנית זו הקפדנו על הבטיחות ומניעת תאונות דרכים וכל הדירות הותאמו למגורי נכים.

2.3 שאנו מוכנים לשאת, על חשבוננו, בכל הוצאות התשתית ובחוצאות להקמת כל מבני הציבור בשכונה.

2.4 שאנו מוכנים להתחייב למכור את הדירות בשכונה ב-10% פחות מדירות דומות בשכונות הגובלות והתחייבנו לתת אותה הנחה גם לנכים.

3. בעבר ציינו כי אנו מוכנים להתחייב להשכיר את מחצית הדירות שנבנה בשכונה לעולים חדשים ולזוגות צעירים, לפי החוק לעידוד השקעות הון. אנו מבקשים כי כבודו יקח גם עובדה זו בחשבון.

4. לפי חישובים שלנו העלות למדינה כתוצאה מכך שהמדינה תבנה השכונה על קרקעות מופקעות יגיע ל-3 מיליארדי ש"ח (במחירי היום), כמפורט בנספח הרצ"ב. אנו מבקשים כי כבודו יקח גם עובדה זו בחשבון. בכתבה בעתון הארץ מהיום צוטטת כאומר, שלא ניתן לקצץ בתקציב המדינה. לאור האמור במכתבנו אליך מיום 27.9.95 ומחיום, עולה בבירור, כי ניתן גם לקצץ סכומים נכבדים בתקציב, גם למנוע ניכוי הסכומים מהערבויות האמריקאיות וגם למנוע תסבוכת מדינית מיותרת.

5. ביום 29.10.95 פרסמה הועדה לתכנון ובניה של מחוז ירושלים הודעה על הפקדה להתנגדויות של תוכנית המדינה להקמת "הר חומה". בחנו את התוכנית ומצאנו, בין היתר, כי:

א. התוכנית תחייב הפקעות נוספות. להזכירך, כי הממשלה החליטה ביום 22.5.95 כי לא יהיו הפקעות נוספות במזרח ירושלים.

ב. התוכנית קובעת כי השטחים המיועדים לצרכי ציבור מיועדים להפקעה בהתאם להוראות חוק התכנון והבניה תשכ"ה-1965 (סעיף 26 לתקנון). רק עכשו התברר אלו שטחים חיוניים למטרות ציבוריות באמת ואלו שטחים אינם מחייבים הפקעה. על שטחים שאינם מחייבים הפקעה אנו מסוגלים ורוצים לבנות בהתאם לתוכנית שתאושר ע"י רשויות התכנון.

אנו מבקשים כי כבודו יקח גם עובדות אלה בחשבון.

6. מותו של ראש הממשלה **יצחק רבין** גרם לכולנו להלם ולעזוזה. חברתנו מעוניינת להנציח את זכרו של **יצחק רבין** ולקרוא לשכונה על-שמו. בנוסף, אנו נקים בשכונה, על חשבוננו, מרכז לחקר מורשת **יצחק רבין**. במרכז זה יתועד מפעל חייו של המצביא והמונהיג **יצחק רבין**.

במקום זה יטפחו את הסובלנות בין עדות, דתות ולאומים שונים, כאן יפגשו שותרי השלום מישראל, מהמזרח התיכון ומתעולם כולו, יפגינו רצון טוב, ויחלקו כבוד למנהיג ולפעלו.

תסכים אתנו כי שכונה כזו ומרכז כזה אינם יכולים להיות מוקמים במזרח ירושלים על קרקע שהופקעה. אנו מבקשים כי כבודו יקח גם עובדה זו בחשבון.

הערה: אנו נבקש הסכמת משפחת רבין למפעל ההנצחה, לאחר שתענה בחיוב לבקשתנו.

7.1 7. ביום 5.10.95 שלח עו"ד **אברהם קריס**, מלשכת היועץ המשפטי במשרד האוצר, אלינו מכתב (המכתב התקבל ביום 2.11.95 והתייחסותנו ניתנת רק עתה, לאחר שהתאוששנו מההלם). במכתב זה מודיע לנו עו"ד **אברהם קריס**, כי מכתבנו אליך מיום 27.9.95 הועבר לטיפולו ובהמשך הוא כותב: "אשיבך לתוכן המכתב לאחר בדיקת **הטענות** שהעלית והתייעצות עם הגורמים המעורבים".

7.2 לכך מספר הערות:

א. העברת הטיפול לעו"ד **אברהם קריס** פוגע בחובה המוטלת על כבודו להפעיל את שיקול דעתו.

אנו חוזרים ומפנים את תשומת לב כבודו כי לפי הפסיקה על חשר - ולא נושא משרה אחר - להפעיל את שיקול דעתו האישי, כאמור בפסקה א' למכתבנו מיום 27.9.95.

על כבודו להפעיל את שיקול דעתו האישי ולשקול המקרה לגופו של ענין ולפי נסיבותיו המיוחדות. לאחר מכן, עליו לבחון את האמצעים בהם הוא נוקט במקרה זה, בהתאם למבחן המידתיות, לפיו יש לבחון מהי המטרה שעל הרשות להשיג, ומה הם האמצעים בהם הרשות משתמשת להשגתם, האם ראויים הם, והאם לא ניתן להשיג אותה מטרה באמצעים פחותים (כמו למשל, הפקעת חשטחים המיועדים לצרכי ציבור, בהתאם לתוכנית שהופקדה ביום 29.10.95, כאמור בסעיף 5.ב. לעיל).

שיקול הדעת שניתן לכבודו, הוא כשיקול דעת הנתון לכל רשות ציבורית. שיקול הדעת אינו שרירותי וכפוף לדרישת תום-הלב ולכללי החגיגות והנאמנות כלפי הציבור, החלה על כל רשות מינהלית.

ב. עו"ד **אברהם קרים** החליט שמכתבנו כולל טענות. קביעה זו מצביעה על התיחסותו השלילית לנושא, ושיש רק צורך להתייעץ עם "**הגורמים המעורבים**" כיצד לדחות בקשתנו; בעוד שבמכתבנו מיום 27.9.95 הגשנו בקשה ובה פרטנו את היתרונות למדינה מקבלתה והחסרונות למדינה מדחיתה.

ג. אנו מוחים על כי עו"ד **אברהם קרים** החליט להתייעץ עם "**הגורמים המעורבים**" במערכת. "**הגורמים המעורבים**" הואשמו על-ידנו בניהול משא ומתן, בחוסר תום-לב, להסדר ע"פ החלטת בית המשפט העליון מיום 19.5.93. במדינה מתוקנת, אין אפשרות שנושא יבדק על-ידי אותם "**גורמים מעורבים**", שהואשמו כאמור.

בפסקה ו' במכתבנו אליך מיום 27.9.95 הצענו, כי תמנה מומחה בלתי תלוי, שיחיה מקובל על הממשלה ועל חברתנו, שיבחן את השאלות:

" האם הפקעת זכות הקנין היא במידה העולה על הנדרש והאם יש בה נוקשות יתרה ואי צדק לחברתנו.

" היתרונות המדיניים הכלכליים והאחרים למדינה מביטול ההפקעה.

8. אנו קובעים כי לך, לראש הממשלה מר **שמעון פרס** ולשרים צריכה להיות ראייה כוללת, ולהתחשב בכל הנימוקים שהובאו במכתבנו מיום 27.9.95 ובמכתבנו זה, ולא רק בדעת "**הגורמים המעורבים**" במערכת.

9. אנו מבקשים, שלפני שתקבל החלטה בענייננו, תאפשר לנו:
- א. להגיב על טענות "הגורמים המעורבים", ולהציג את החלופה, שלדעתנו, על המדינה להעדיף, חלופה זו דנה באפשרות להקים את השכונה בלי הפקעות ובלי ניצול תקציבי מדינה.
- ב. להציג בפניך את התוכניות שהכנו להקמת השכונה.

לדעתנו, אין אפשרות שתגיע להחלטה בענייננו, בלי שתבחן התוכנית לבנית השכונה שהכנו ותבחן את החלופה להקים השכונה בלי הפקעות ובלי ניצול תקציבי מדינה.

10. אנו מבקשים גם, שתשקול האפשרות שהבדיקה תעשה על-ידי מומחה בלתי תלוי מחוץ למערכת, כאמור בסעיף 7.2 ג' לעיל, ולא ע"י "הגורמים המעורבים" שבמערכת.

מומחה כזה חייב להיות, לדעתנו, בקי בנושאי הנדסה וכלכלה ולא רק בחוק. מומחה כזה הוא איש שלא היתה לו נגיעה בעבר לנושא הנדון. הוא ישמע את "הגורמים המעורבים", אותנו ואחרים, יבחן את מגוון החלופות השונות, ויתן המלצתו לכבודו על החלופה שעל המדינה להעדיף ואשר ממזערת הפגיעה בזכות הקניין של כל בעלי הקרקעות ב"הר חומה".

ברגשי כבוד,


דוד מיר, מנהל

העתק: עו"ד אברהם קרים.
לשכת היועץ המשפטי
משרד האוצר.

נספח		
<u>העלות למדינה מבניית שכונת "הר חומה" שבירושלים המזרחית</u>		
<u>על קרקעות מופקעות</u>		
בש"ח	בדולרים	
300,000,000	100,000,000	תשלום פיצויים
450,000,000	150,000,000	פיצויים חשלימים
150,000,000	50,000,000	הפקעה נוספת
15,000,000	5,000,000	תכנון
450,000,000	150,000,000	ביצוע תשתית
180,000,000	60,000,000	בניית מבני ציבור
1,545,000,000	515,000,000	ס"ה הוצאות
1,545,000,000	515,000,000	ניכוי ההוצאות מערבויות האמריקאיות
3,090,000,000	1,030,000,000	ס"ה גרעון בתקציב



20 באוקטובר 1995
ה' בחשוון התשנ"ו
מספר נ - 739

הרשות לפיתוח ירושלים
THE JERUSALEM DEVELOPMENT AUTHORITY

לכבוד
מר אברהם (בייגה) שוחט
שר האוצר

שלום רב,

הנדון: בורסה לניירות ערך בירושלים

עם התקדמות ההליכים הקשורים לענין ההחלטה בדבר בורסה שניה בישראל, ברצוני לתזכר ולציין החשיבות המיוחדת שבהקמתה בירושלים.

- א. להקמתה של הבורסה בירושלים תהיה השפעה על המשך פיתוחה הכלכלי של העיר. הקמתם המואצת של אזורי תעשייה בעיר, החוק לעידוד השקעות הון המקנה למפעלים עתירי ידע ועתירי טכנולוגיה מעמד כאזור פיתוח א', מהווים תשתית נאותה אשר הבורסה תשלים אותה בכך שתהיה גורם חשוב בהחלטתם של מפעלים ועסקים כלכליים להתבסס ולהתרחב בירושלים.
- ב. הקמתה של הבורסה השניה בירושלים תהווה מסר משמעותי כי ממשלת ישראל רואה חשיבות עליונה בפיתוחה וחיזוקה של ירושלים. יהיה בכך עידוד נוסף ליזמים בארץ ובעולם להשקיע בירושלים.
- ג. פעילותה של בורסה בירושלים תשפיע על פיתוח עסקים הדורשים מיומנות מקצועית והשכלה גבוהה - משפטנים, רואי חשבון יועצים כלכליים, בתי תוכנה, מנהלי תיקים וכו'. לקבוצת אוכלוסיה זאת חשיבות בבניית מרקם דמוגרפי מאוזן בעיר בה המבנה הסוציו-כלכלי מורכב ומסובך.
- ד. החלטה חיובית בדבר הקמתה של הבורסה השניה בירושלים עשויה להשתלב ולסייע רבות במאמצים הנעשים ע"י עיריית ירושלים והרשות לפיתוח ירושלים להביא לעיר הנהלותיהם של גופים ארציים - התאחדות התעשיינים, ארגון הקבלנים והכונים, התאחדות בעלי בתי מלון וכו'.
- ה. בורסה בירושלים עשויה להיות מרכז חשוב לשיתוף פעולה הן עם יזמים פלשתינאים מהאזור, והן עם גורמים מעוניינים במדינות שכנות.



ו. ייחודה של בורסה בירושלים באפשרויות שניתנו לחברות קטנות ומתחילות (Start-UP), בעיקר מתחום ההיי-טק, המנועות מלגייס הון בבורסה הקיימת.

מעמדה של ירושלים כאזור פיתוח א' למפעלים עתירי ידע ועתירי טכנולוגיה ולמו"פ, ופיתוחם של 7 אזורי תעשייה הביאו לעיר חברות היי-טק בחיקף ללא תקדים. מערכת הכבישים הנסללת תיצור קשר מהיר בין השפלה לעיר ובין אזורי תעשייה שבצפון ירושלים לאלה שבדרומה. כך לדוגמא כביש 4 העורקי יחבר את עטרות, הר חוצבים והגן הטכנולוגי בדרום מערב העיר.

בירושלים פועלות ארבע מכלל עשרים ושמונה חממות למדע, טכנולוגיה ותוכנה הקיימות בארץ.

האוניברסיטה העברית והמרכזיים הרפואיים הם תשתית מדעית - מחקרית חיונית לפיתוח תעשיית ההיי-טק אשר רק היא מתאימה למאפייניה היחודיים של העיר.

מטע"מ - מרכז לטכנולוגיה עתירת ידע - המוקם בשיתוף בין האוניברסיטה העברית לבין הרשות לפיתוח ירושלים, בתחומי הקמפוס בגבעת רם, בסמוך לכביש 4, יהווה גם הוא מוקד להעסקת למעלה מ-1,000 מדענים וחוקרים.

ז. נכונותן והערכותן של עיריית ירושלים והרשות לפיתוח ירושלים - באישור ובתאום עם הממשלה - לפתח אג"ח מוניציפלי לגיוס מימון מחציבור לפרוייקטים מסויימים ומוגדרים, יסייעו לבנייתם של מכשירים פינאנסים חדשניים בבורסה.

ח. בורסה תסייע בשיווקה של העיר לעולם היחודי כמרכז לפעילות עיסקית. נסיוננו מלמד כי אנשי עסקים יהודיים אינם מודעים למלוא אפשרויות הכלכליות הפוטנציאליות בעיר הבירה.

ט. ירושלים תתרום באופן משמעותי להצלחת פעילותה של בורסה שניה. שם המותג "בורסת ירושלים" עשוי להיות אטרקטיבי ליזמים יהודיים ואחרים בחו"ל ובארץ.

תמיכתו המלאה של ראש העיר בתכנית להקמתה של הבורסה בירושלים וסיועה של הרשות לפיתוח ירושלים מבטיחים כי החלטה חיובית על הקמתה של הבורסה בעיר, תתממש במהירות וביעילות, וכך נניח נדבך נוסף בבנין בירת ישראל משגשגת.

ב. ב. ל. כ. כ.
מאיר
מנהל הרשות

העתק: מר אהוד אולמרט - ראש העיר



מכללת הדסה
THE HADASSAH COLLEGE OF TECHNOLOGY

והוא
מסמך

ירושלים, 25.10.95



לכבוד
מר דוד ברוך
מנכ"ל משרד האוצר

למך אהבתי

נכבד,

עם שובי מפגישתנו היום, קיבלתי החומר המצורף לה.

אני שולח לעיוןך את שקיבלתי.

בכבוד רב
ד"ר יעקב אסודי
מנהל המכללה

י"ו באב התשנ"ה
13 באוגוסט 1995
ת.95-74353

600

Handwritten signature

אל:
מר שמואל הולנדר -
מזכיר הממשלה

שלום רב,

בהתאם להחלטת ועדת השרים למתן היתרי כנייה לערבים במזרח ירושלים שכראשותו,
חוקם צוות שמטרתו להגיש המלצות לגבי איחור שטחים שניתן לממש בהם בניה
לאוכלוסיה הערבית בירושלים בטווח הקרוב.

הצוות קיים מספר דיונים והנחה את אנשי המקצוע, העובדים מטעם העיריה, בדבר
נתונים וניתוחים הנדרשים לצורך גיבוש ההמלצות.

אבקשך להביא לידיעת השרים, חברי הוועדה, כי הצוות לא יוכל לסיים את עבודתו
כפי שנקבע בלוח הזמנים בהחלטת ועדת השרים (ער 19/8), והמלצותיו יוגשו רק
ב-19 בספטמבר.

ב ב ד כ ה

אברהם (בייגה) שוחט

העתק: מר אריה זחור, מזכיר ועדת השרים

1995' 9/10

מדינת ישראל
משרד האוצר - אגף התקציבים

95-74164

י"ב באב התשנ"ה
8 באוגוסט 1995
ת.95-71227

אל:
מר אברהם (בייגה) שוחט
שר האוצר

כ"ה

יחסי

הנדון: ועדה בינמשרדית לעניני מזרח ירושלים

בהתאם להחלטת ועדת השרים בראשותך הוקם צוות שמטרתו להגיש המלצות לגבי איתור שטחים שניתן לממש בהם בניה לאוכלוסיה הערבית בירושלים בטווח הקרוב.

הועדה קיימה מס' דיונים והנחתה את אנשי המקצוע העובדים מטעם העיריה בדבר נתונים וניתוחים הנדרשים לצורך גיבוש ההמלצות.

עם זאת אני מעריך כי הועדה לא תוכל לסיים את עבודתה בלוח הזמנים שנקבע בהחלטה (עד 19/8).

אני מניח כי ההמלצות ימסרו באיחור שיגיע עד חודש נוסף.

בברכה,



אחי איגס
סגן הממונה על התקציבים

העתק:
מר אריה זוהר - מזכיר ועדת השרים - מזכירות הממשלה