

מדינת ישראל

מסדרי הממשלה



משרד

אגף

III

11051/53

מכנס אקדמי לחקר ההיסטוריה

2.67 - 10.68

בית ג. 1.3.67

נסר ק. 68. א. 22

תיק מס'

3
Elison

מחלקה

אגף



שם תיק - מרכז לחקר התיישבות

מזהה כיווי - גל-3/61664

מזהה פריט - 000x6r

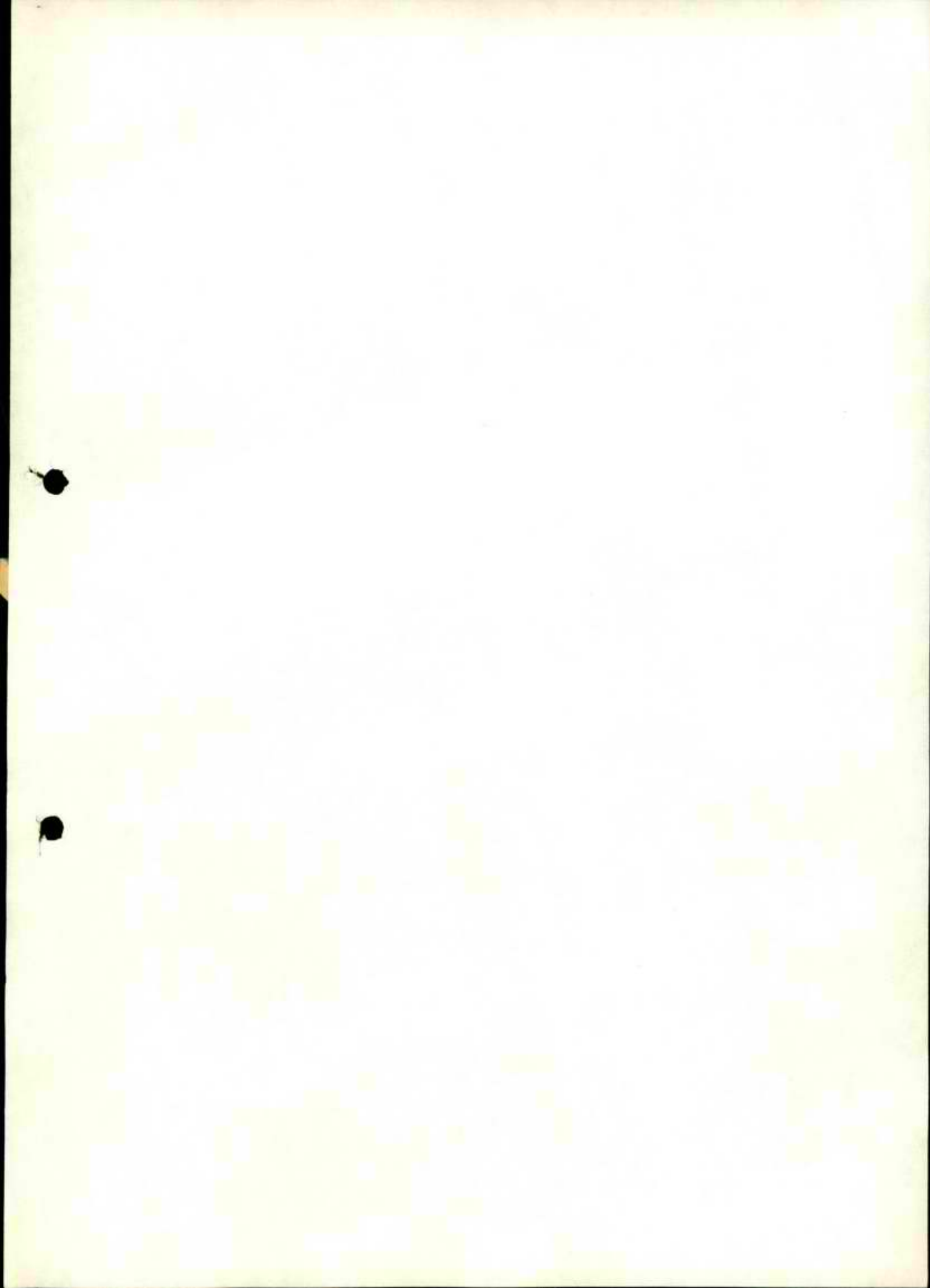
כתובת: 3-307-7-9-3

15/01/2019

תאריך הדפוס

Handwritten text along the left edge: 11051/53, מסדרי הממשלה, אגף, תיק מס', Elison, 3, 11051/53

		מספר	ש"ס
	27 יוני 1967	6	א. מ. ג.
30.6.67	המנהל הכללי, משרד המבחן, תל אביב	6	ב. ל. ג.
	בבקשה ממך מיום 15.10.67	11	א. מ. ג.
	28.10.67	11	א. מ. ג.
	בבקשה ממך מיום 28.10.67	12	א. מ. ג.
	6-11-1967	20	א. מ. ג.
	18/11/67	20	א. מ. ג.
	(21)	23	א. מ. ג.
	11.3.68	25	א. מ. ג.
	12.3.68	25	א. מ. ג.
	20-5-68	25	א. מ. ג.
	25.6.68	25	א. מ. ג.
	א. מ. ג., תל אביב	25	א. מ. ג.
	15.2.68	25	א. מ. ג.
	בבקשה ממך מיום 15.7.69	35	א. מ. ג.
	30.7.69	35	א. מ. ג.
2.2.69	משרד המבחן, תל אביב	6A	א. מ. ג.
	11.9.70		א. מ. ג.



כספים פ-67-13

11051/53

מספר

1.6.66 - 7

מרכז למקרה בביטול

סלול

משרד העבודה

ברטיס תנועת התיק

ביום	נמסר ל:	ביום	נמסר ל:	ביום	נמסר ל:	ביום	נמסר ל:
2.11.	יקי	7.4.	ניסא-גי	20.1.67	סוס	10.7.	לדני
6.11	"	9/6	פ. מנחם	23.2	מב	15.7	"
26.11	בב	28.6	פ. מנחם	2.3.	"	25.8	יו
11.3	מנחם	20.6	ש.וייב	15/3	לדני	25.8	סוס
12.3	יקי	14.8	ויקי	17/3	מנחם	9.9	לדני
20-5-66	מנחם	22.8	נתניה	19.3	סוס	22/9	"
23.5	יקי	23/10	פ. מנחם	20/3	יקי	3/10	"
24.5	מנחם	29/10	פ. מנחם	31/3	יקי	5.10	נתיק
27.6	יקי	30.10	יקי	4/4	פ. מנחם	25.10	מניק

משרד העבודה
כרטיס תנועת התיק

מספר _____

ביום	נמסר ל:	ביום	נמסר ל:	ביום	נמסר ל:	ביום	נמסר ל:
						25.7	נ"ח
						30.7.59	המנכ"ס
						14/2/69	ק"י
						15.7.59	ק"י
						11.9.59	ק"י

מדינת ישראל
משרד הסבודה

24/2

11054/53
32

תאריך 22.10.68 26/68 הוראת השלום מס' 072

תיק אב"ט / 4613

אל: הבזכרות

מאת: המחלקה לקואופרציה

הגדרה: המרכז לחקר ההתישבות חשבון החשב הכללי מס' 997283087

בה לחלוט לג"ל סך 20 אלף ל"י

20 עשרים אלף לירות בלבד (עבור השתתפותו ב תקציב הקבוצה של המרכז. הוראת החשלוט היא על דעת המבכ"ל.

מ"ל חשבון.

הסעיף 102/41 התקציב מח' לקואופרציה

ג ב ר ה

יגור
יגור
שם האגודות השיתוף פרוץ בפועל

10.11.19
270
10.11
11.11

10.11.19
10.11.19

10.11.19
10.11.19

10.11.19

10.11.19
10.11.19

10.11.19

10.11.19
10.11.19

10.11.19

10.11.19
10.11.19

המרכז לחקר הדתישבות

אגודת יקיר
אגודת יקיר, ישיבת אגודת יקיר
הקמה 10 ב'ט' השבוע הקריה
תמונה סופית
תמונה

הצעת תקציב למחקר ואו"מ לחקופה 31.3.69 - 1.10.68

אגודת יקיר

הכנת חכמיה מחקר מפורטת

כח אדם

-	-	ראש צוות המחקר - מחכבן החישובות
10,000.-	-	כלכלן -
4,000.-	-	סרביולוג -
2,000.-	-	מחכבן חקלאי -
18,000.-	<u>2,000.-</u>	יעוץ עם אנשי סקציות טובים -

עבודת שדה

10,000.-	-	סקרים טובים -
----------	---	---------------

מינהלה

12,000.-	-	אש"ל, במסגרת של חברי הצוות ובלתי נראה מראש -
40,000.-	סה"כ	



24/6/68

הוצאת מאה ועשרים אלף
מקדים, גיוס
הקצב, תשלום
הקצב, תשלום

1940

Handwritten notes at the top right of the page, including the word "Total" and other illegible scribbles.

1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

1940

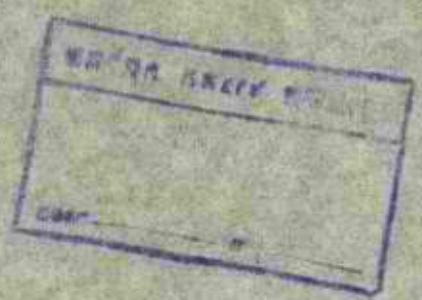
1940

1940

1940

1940

1940



1940

המרכז לחקר ההתיישבות

ועדת תקציב - 4.10.68



- | | |
|--------------|-------------------------------------|
| 40,000.- ל"י | 1. תקציב מחקר האו"ם - שלב א' 1968/9 |
| 60,000.- ל"י | 2. גרעון במרכז משנה 1967/8 |
| | 3. דו"ח פעולות. |

1968

- 1. 1968 - 1969
- 2. 1969 - 1970
- 3. 1970 - 1971

32

כ"ב תשכ"ו
7 באוגוסט 1966

ירושלים

11051/54

אלו: סר אלי שביא, הממונה על ההדרכה וההשכלה
מאת: לשכת המנהל הכללי, משרד העבודה

הודון: כנס בנושא הדרכה
מכתבכם מ- 25.7.66

אנו מאשרים קבלת מכתבכם הנ"ל, אליו צורפה
הזמנה נציב השירות סיום 22.7.66, בהודון.

כפי שבמסר לך בעל-פה, קרוב לודאי שמר עודד מסר
יהיה בתאריך קיום הכנס, של המועצה המייעצת, בהודון-לארץ.

מר עודד מסר סציע כי תפנה בבקשה לפרופ' י. דרור,
אשר לקח חלק פעיל בעבודה הועדה הנין-משרדית, לתת את
הסקירה המבוקשת.

ב כ ר כ ה

21

עוזר למנהל הכללי

העמק: לשכת נציב שירות המדינה

SECRET

EXCERPT FROM
A REPORT BY

SECRET

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11-14-2001 BY 60322 UCBAW

REF: 100-100000
SERIAL 100-100000

THE INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11-14-2001 BY 60322 UCBAW

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11-14-2001 BY 60322 UCBAW

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11-14-2001 BY 60322 UCBAW

SECRET

SECRET

ALL INFORMATION CONTAINED HEREIN IS UNCLASSIFIED
DATE 11-14-2001 BY 60322 UCBAW

31

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by:
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

מיסודם של:
המחלקה להתישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד השיכון

ל' בתשרי תשכ"ט
22.10.68
מח"ה/

11051/53

לכבוד
מר י. אלמוגי
שר העבודה
לשכת השר
ירושלים

נכבדי,

במצורף הנבי מתכבד להעביר לעיונך חומר
פרסומי על המרכז לחקר ההתישבות אשר משרד העבודה
משתתף כחבר בהנהלתו.

ד"ר רענן ויץ העומד בראש ההנהלה והועדה
האקדמית-מקצועית של המרכז מתכוון להתקשר עמך ולהזמין
לבקור אצלנו.

ב ב ר כ ה ,

יעקב וידיסלבסקי

- מצ"ב: 1) פרוספקט המרכז.
- 2) מחקרים מסדרת בעיות בפיתוח אזורי.
- 3) התישבות ופיתוח.

UNITED STATES DEPARTMENT OF JUSTICE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
WASHINGTON, D. C. 20535

TO : DIRECTOR, FBI (100-441100)
FROM : SAC, NEW YORK (100-100000)
SUBJECT: [REDACTED]

DATE: 10/15/55
CLASSIFICATION: CONFIDENTIAL
EXEMPTION: 25X(1), 25X(2), 25X(3), 25X(4), 25X(5), 25X(6), 25X(7), 25X(8), 25X(9), 25X(10), 25X(11), 25X(12), 25X(13), 25X(14), 25X(15), 25X(16), 25X(17), 25X(18), 25X(19), 25X(20), 25X(21), 25X(22), 25X(23), 25X(24), 25X(25), 25X(26), 25X(27), 25X(28), 25X(29), 25X(30), 25X(31), 25X(32), 25X(33), 25X(34), 25X(35), 25X(36), 25X(37), 25X(38), 25X(39), 25X(40), 25X(41), 25X(42), 25X(43), 25X(44), 25X(45), 25X(46), 25X(47), 25X(48), 25X(49), 25X(50), 25X(51), 25X(52), 25X(53), 25X(54), 25X(55), 25X(56), 25X(57), 25X(58), 25X(59), 25X(60), 25X(61), 25X(62), 25X(63), 25X(64), 25X(65), 25X(66), 25X(67), 25X(68), 25X(69), 25X(70), 25X(71), 25X(72), 25X(73), 25X(74), 25X(75), 25X(76), 25X(77), 25X(78), 25X(79), 25X(80), 25X(81), 25X(82), 25X(83), 25X(84), 25X(85), 25X(86), 25X(87), 25X(88), 25X(89), 25X(90), 25X(91), 25X(92), 25X(93), 25X(94), 25X(95), 25X(96), 25X(97), 25X(98), 25X(99), 25X(100)

NY 100-100000-1000
10/15/55
[REDACTED]

NY 100-100000-1000
10/15/55
[REDACTED]

NY 100-100000-1000

RE: [REDACTED] (NY 100-100000-1000)
[REDACTED] (NY 100-100000-1000)
[REDACTED] (NY 100-100000-1000)

NY 100-100000-1000
[REDACTED] (NY 100-100000-1000)
[REDACTED] (NY 100-100000-1000)

CONFIDENTIAL

100-100000-1000

- 1) [REDACTED]
- 2) [REDACTED]
- 3) [REDACTED]

**NATIONAL AND UNIVERSITY
INSTITUTE OF AGRICULTURE**

SETTLEMENT STUDY CENTRE

**REPORT OF
ACTIVITIES**

REHOVOT, ISRAEL 1968

1
NATIONAL AND UNIVERSITY INSTITUTE OF AGRICULTURE

Settlement Study Centre

REPORT OF ACTIVITIES

Rehovot, Israel 1968

P.O.B. 555
Tel. 951787

IPST 10470

PRODUCED BY


 **PUBLICATION SERVICES DIVISION**
ISRAEL PROGRAM FOR SCIENTIFIC TRANSLATIONS

TABLE OF CONTENTS

Settlement Study Centre

The structure of the Centre

Research activities and publications

Teaching activities

Other activities

Research Programme 1968-70

Research project No. 1: Absorption of the younger generation and the integration of generations in the Kibbutz.

Research project No. 2: Strengthening absorption in development towns and their rural hinterland.

Research project No. 3: Social contacts, attitudes and aspirations in the framework of urban/rural relationships.

Research project No. 4: Urban/rural migration in Israel.

Research project No. 5: Influence of communication on social urbanization.

Research project No. 6: Modernisation of an unplanned traditional agricultural settlement.

Research project No. 7: Integration of industry in the moshav sector in Israel.

Research project No. 8: Optimum scope of personal and public services in rural areas.

Research project No. 9: Recreation and agricultural landscaping.

Research project No. 10: Research on regional development: Greater Lakhish Region. Country study of the UN World-Wide Study of Regional Development.

THE STRUCTURE OF THE CENTRE

The Settlement Study Centre is sponsored by the Settlement Department of the Jewish Agency, the Israel Ministries of Housing, Labour and Agriculture, the Department for International Cooperation of the Ministry for Foreign Affairs and the Economic Planning Authority in the Prime Minister's Office. The purpose of the Centre is to serve as a research and teaching institute in the field of regional planning and development.

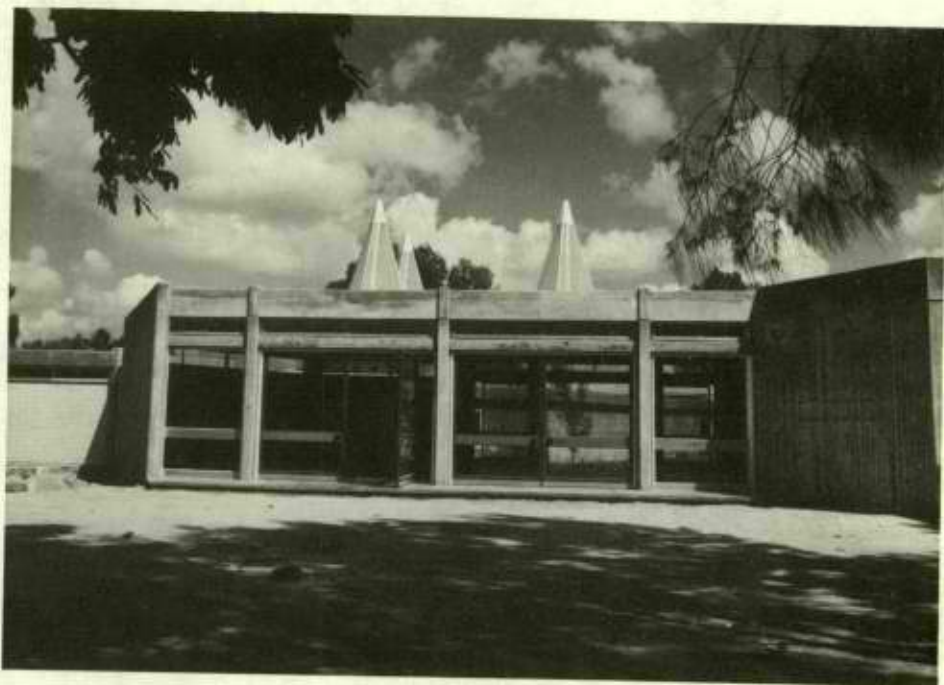
The Centre is administered by a Board of Directors, representing the sponsoring organizations. The Board is responsible for the general policies and financing of the Centre's activities. Dr. Raanan Weitz heads the Centre and acts as Chairman of the Board. Mr. Jacob Vidislavski is the Administrative Director.

The Board of Directors nominates the members of the professional-academic committee, in which the different professions pertaining to the Centre's activities are represented. The following disciplines are represented on this committee:

- Agriculture
- Agricultural Engineering
- Comprehensive Rural Planning
- Cooperation
- Economics
- Geography
- Physical Regional Planning
- Physical Village Planning
- Rural Regional Planning
- Sociology
- Urban Development.

The functions of the academic committee are as follows:

1. To outline research and teaching policy in view of actual problems confronted by the sponsoring institutions in the course of their routine work.
2. To serve in an advisory capacity in the research conducted in the Centre, each member in his own field of interest.
3. To serve as chairmen of ad-hoc committees that review and evaluate the results of research carried out by members of the Centre before they are submitted for publication.



Main building of the Centre at Rehovot

RESEARCH ACTIVITIES AND PUBLICATIONS

The principal objective of the Centre is to perform interdisciplinary studies of problems pertaining to regional development. These studies should help in solving actual problems on the one hand and contribute towards the establishment of general basic principles for regional planning and development on the other. To achieve this goal a research team was appointed including scholars of different professions. The head of the team is Dr. R. Weitz. Research projects are mostly of an interdisciplinary nature and carried out in collaboration of several members.

Research work done by members of the Centre or in collaboration with them is published by the Centre in a series of Publications on Problems of Regional Development. The first publication has already appeared in Hebrew and in English, and five additional studies will appear during the coming year. All publications in this series are published in Hebrew and separately in English translation. The projects can be roughly classified as socio-economic, economic-environmental, and comprehensive.

The Centre presents details of its current research projects.

CURRENT RESEARCH

PUBLICATIONS ON PROBLEMS OF REGIONAL DEVELOPMENT: A SERIES OF MONOGRAPHS, PUBLISHED BY THE SETTLEMENT STUDY CENTRE

Monograph No. 1: Regional Cooperation in Israel, prepared by Raanan Weitz, Levia Applebaum and Avshalom Rokach in cooperation with members of the Research Team. Jerusalem, 1965.

Monograph No. 2: Survey of the regional cooperation in Kibbutzim areas, by Erik Cohen. (Publ. in Hebrew, 1967, English version to be published shortly).

Monograph No. 3 includes two papers:

a. Spatial organisation of rural development, by Raanan Weitz. Rehovot, Settlement Study Centre, 1968. (Hebrew version, English version to appear March 1968).

b. The Israeli version of rural cooperation, by Israel Prion. Rehovot, Settlement Study Centre, 1968. (English version to appear March 1968).

Monograph No. 4: Hierarchy of settlement in the Southern region of Israel as determined by administrative and commercial services, by Yehoshua Cohen. (Hebrew version in press, English version to appear Autumn 1968).

Monograph No. 5: Community structure in rural centres: stability and disintegration, by Ovadia Shapiro. (Hebrew version in press, English version to appear Autumn 1968).

Monograph No. 6 includes three papers on Regional cooperation for the use of agricultural machinery:

a. Sorting and packing of vegetables, by Shlomo Eckstein.

b. Cotton picking, by Avraham Sharon.

c. Use of machinery for digging potatoes, by Benjamin Ilan. (Hebrew version in press, English version to appear Winter 1968).

In addition, the Centre issues monthly various articles and reprints on subjects related to its activities, in a publication "Hityashvut U'Pituach" (Settlement and Development). Works are published either in Hebrew or in English.

TEACHING ACTIVITIES

The Centre is designed to act also as a Teaching Centre for problems of Regional Development. The Centre initiated a two-year post-graduate Course in Comprehensive Rural Planning sponsored by the Hebrew University in Jerusalem. The course was designed for students from abroad, mainly from developing countries, and was held in English.

A new half-year course for Israeli students has started for the purpose of training team-leaders for the Technical Assistance Programme of Israel.

Another one-year post-graduate course in Comprehensive Regional Planning for Israeli students is planned for 1968/69.

The Centre is also holding short-time courses on several subjects related to regional planning and comprehensive rural development.

OTHER ACTIVITIES

1. Occasionally, the Centre holds symposia on subjects connected with the research work done there, in which professionals from other institutions also take part.
2. Members of the Centre participate in international meetings according to their fields of interest.
3. The Centre participates in an advisory capacity in the preparation of regional planning projects carried out by its sponsoring institutions.
4. The activities of the Centre include assistance in the preparation of advanced courses in regional planning in foreign countries and teaching in such courses.
5. The Centre maintains a professional library for research and teaching purposes. A permanent display of maps, photographs and other visual aids is now being prepared.

NATIONAL AND UNIVERSITY INSTITUTE OF AGRICULTURE

Settlement Study Centre

RESEARCH PROGRAMME

1968-1970

Approved Programme
October 1967

SETTLEMENT STUDY CENTRE

RESEARCH PROJECT NO. 1

*Absorption of the Younger Generation and the
Integration of Generations in the Kibbutz*

M. Rosner and S. Sheffer

RESEARCH PROJECT NO. 1: Absorption of the Younger Generation and the Integration of Generations in the Kibbutz.

AIM OF RESEARCH

PART A— Absorption of the Kibbutz-Born Generation

To study the factors that determine the stability of the second generation in the kibbutz, the continuity patterns of values and functions, the integration of generations.

Method: the aim of the research will be attained through study in the following fields:

1. The moral and ideological attachments of the younger generation.
2. The place of the second generation in the functional system of the kibbutz and its attitude to the various institutional frameworks.
3. The place of the second generation in the social structure of the kibbutz, its social unity and its relation with the first generation.
4. Personal factors, which are likely to affect attachment to the kibbutz and attitudes within it.

The main method will be that of personal interviews with a representative sample of the second generation according to a questionnaire dealing with the above subjects. Besides this method, there will be observation studies in various areas and an analysis of literature related to the above subjects.

In addition, there will be carried out a demographic-statistical survey of the entire second generation population in the kibbutz, and various demographic and social variables will be studied, such as the distribution by age-groups, work status, activity status, specialized courses and training, family status.

PART B— Absorption of Outside Settlement Groups

Pioneer settlement groups undergo, from the moment of their formal inception (the declaration of the nucleus' establishment) till their acceptance for membership as individuals in their ultimate kibbutzim, a protracted procedure covering about 4 years. In the course of this process, the individual members comprising the settlement "nucleus" face a number of decisive tests bearing upon their future in the pioneer groups and in the kibbutz. One of the aims of the study is to try to ascertain the factors that influence these decisive tests and to classify them according to the role they play in the member's decision to stay in the kibbutz or to leave it.

However, even from the first contact between the settlement nucleus and the adopting kibbutz, problems arise from the process of integrating

one social body into another: a complicated process which, to the best of our knowledge, has not been studied so far. As far as the changes for absorption and final integration are concerned, they are influenced both by the social structure of the kibbutz and the social cohesion of the pioneer group.

DURATION OF THE RESEARCH: two years

RESEARCH TEAM AND TECHNICAL STAFF:

2 senior researchers
3 specialists
1 technical assistant

SETTLEMENT STUDY CENTRE

RESEARCH PROJECT NO. 2

*Strengthening Absorption in Development Towns and
Their Rural Hinterland*

A. Berler

*RESEARCH PROJECT NO. 2: Strengthening Absorption in Development
Towns and Their Rural Hinterland*

AIM OF RESEARCH

I. The main objective of the survey is to ascertain the degree of development of an urban settlement, which has been established in a development region, from two different but jointly exhaustive points of view.

1. The aims of economic and socio-cultural development of the local population.
2. The integration of the inhabitants into the settlement itself and the rural space surrounding it.

The above two points may be stated in more exact terms as follows:

- a. To study the ways that lead to greater absorption in the development towns themselves, while indicating a number of activities aimed at improving social and cultural life within them.
- b. To study the rural hinterland of development towns by trying to locate desirable points of contact between the two.

II. The principal problem to be studied in the survey has been emphasized as a matter of fact in the main heading. However, there are a number of basic problems which should be pointed out as a background for the central problem mentioned:

1. It rarely happens anywhere in the world that new towns are built on a scale relatively similar to the size of the country's population. Here lies a most serious challenge:

a. In the accelerated activities of planning, and under the pressure of the prevailing conditions, a realistic consideration based on thoroughly tested data is sometimes lacking.

b. This limitation becomes more conspicuous if we take into consideration the fact that accelerated growth of land-settlement schemes "planted" in the rural space are of necessity accompanied by many difficulties which arise from the very nature of such a growth.

2. There are many difficulties in developing new settlement areas, some of which are the following:

Difficulties that stem from the apathy of the environment which is subject to the impulses of the creative forces of the new settlement (the town and its rural hinterland);

"Technical" apathy, engendered by the lack of communal-community facilities, which are necessary and vital to the place;

The apathy of the managerial personnel who are incapable of catching-up with the pace at which changes are taking place in the settlement-regional level;

And, finally, difficulties involving social problems that arise naturally, including some which often stem from the friction between the "old" and the "new", especially when to this is added— as a result of the conditions peculiar to Israel— considerable socio-economic and cultural differences between the new residents of the settlement project and those who already belong to the settlement project that preceded it in the same rural area.

3. The absorption process is first and foremost a question of natural relations between "host" and "guest" settlers:

a. In former years great conflicts were brought about by the fact that the workers of the institutions in charge of agricultural settlement attempted to force upon the immigrants a way of life which the latter could not understand. Attempts were made to absorb them within a culture which seemed alien to them as individuals, to put at their disposal an elite group of educated persons and extension workers who did not belong to their original backgrounds— thus giving rise to many difficulties and misunderstandings;

b. Socio-cultural absorption is concerned with a certain public, with all its classes, leaders, ways of life and general atmosphere. The teaching of an Israeli and a modern cultural way of life at one and the same time, the development of an attachment to specific values and to the locale itself, the bringing together of newcomers and veteran settlers— all these form one of the principal problems here.

c. It is possible to find (or try to find) solutions to these problems by closing the socio-cultural gap (or at least by reducing it) between the new immigrants and the veteran population; between the metropolitan region and the remote regions which are still sparsely populated; between the town and the village.

d. Hence the most urgent need to bring the urban services closer to rural regions in order to establish direct contact between the various forms of settlement.

4. The survey will thus deal with studying the changes that have taken place in the towns being studied (Beit Shemesh, Netivot) and in their rural environment. It will also go deeper to obtain full information on these fields as far as possible. The research that will follow will include a more exhaustive study of personal attitudes, aspirations and motives that underlie these changes (in the direction of success or failure). It will also deal with future trends and with the ways and means of improving the situation; it will include recommendations based on empirical material for solving such problems in a way common to both the development towns and the rural environment, not as separate entities, and certainly not as antagonistic units, but by visualizing the solution in the form of creating a rural space as one entity— with all the variations inherent in it— variations that bring together and do not set apart; that variegate but do not obliterate. For in just this differentiation

and variegation with uniformity lies one of the solutions presented by the comprehensive viewpoint, in comprehensive planning and in maintaining regional equilibrium.

5. The aim of both stages together is to prepare the ground for studying the problems and for dealing with them in a practical way in all the other places, with a view to making decisions on the policy to be followed in handling similar situations in the future. Special attention will be paid to studying the functions of the institutions and services involved, in all that concerns their level, size, and the degree to which they are shared by the towns and the villages and to which they bring the villages closer to the town. For the boundaries, the location — of the various institutions and services — and their influence on each other, call for a deeper, urgent and detailed study.

METHOD

The study will be carried out through the careful gathering of information through observation, and the forming of impressions concerning the following points:

Historical survey — description of the region being studied;

Physical survey — buildings, dwelling conditions, density, use of buildings;

Demographic survey — demographic changes (in both town and village) in the population; changes in the demographic characteristics;

Economic survey — employment, enterprises classified according to branches (industry and agriculture — in town and village) and according to economic background; manpower and its training needs; business, public and personal services (in town and village); the economic relationships with the region and with the more distant environment (the big town).

Social survey — the community background, the economic and occupational background, the religious background, education and cases dependent on relief funds.

Survey of the crystallization of a local society — general orientation, local community, population turnover, social mobility (education and occupational specialization) (vertical) and geographical mobility (horizontal).

Miscellaneous problems — the influence of the town and the pace of its growth on the development of the rural hinterland and on the town proper.

Assumptions and directions (based on the survey) for the implementation of the research (Stage B) to deal, as said, with forecasts and recommendations, in the light of studying the subjective relationship (besides the objective material that will be obtained through the survey) to the locale, attitudes and aspirations, personal adaptation; conclusions related to the degree to which the forecasts of the planners, and the institutions in charge of settlement and land-settling policies have come true, in all that concerns the integration and stabilization of a local society and community life; the potential and the dynamics of development; the trends for the future (to continue development by channeling more people

and capital into the area or perhaps to keep the small place (present town-let) and to assign to it another role (big village, rural centre).

DURATION OF THE RESEARCH— one year

RESEARCH TEAM AND TECHNICAL STAFF

Research director — urban sociologist with a rural background

Deputy-director — rural sociologist

Consulting economist

Consulting geographer

Cultural anthropologist

Social psychologist

Administrator — specializing in

municipal authorities —

part-time consultant

Technical assistant

SETTLEMENT STUDY CENTRE

RESEARCH PROJECT NO. 3

*Social Contacts, Attitudes and Aspirations in the
Framework of Urban/Rural Relationships*

A. Berler

RESEARCH PROJECT NO.3: *Social Contacts, Attitudes and Aspirations
in the Framework of Urban/Rural
Relationships*

7
AIM OF RESEARCH

In this research we shall survey the urban-rural relationships at their inception and examine the impact of these different forms of settlements on each other in the economic, social and cultural spheres.

We shall try to predict, on the basis of findings, the future trend of development in the socio-economic relations between town and village, on the basis of technical and technological development in Israel.

We shall among other things try to examine where in the future town and country will meet and how these contacts can be crystallized. We shall also try to analyse the problems which arise on the ability of the Israeli village to withstand the impact of the town.

METHODS:

SAMPLES

1. A sample based on interviews with representatives of villages and towns who play formal roles (in villages of southern Israel and in the towns of Ashkelon, Qiryat-Gat and Qiryat Malachi).

2. A sample of 800 villagers and 1200 inhabitants of the 3 above-mentioned towns.

OBJECTIVE DATA

Data on the historical development of Israel, and on the present relationships within the national, regional and local framework.

PART A: The Formation of Inter-Relations between Town and Village—
A Historic Survey.

Chapter 1.— The development before the establishment of the State.

a. The dominant ideological attitude towards the village.
b. The economic background: the agrarian character of the country in the pre-state period, the position of the village in the economy, the strong dominance of the kibbutz.

c. The social background: the growth of the social, political and cultural leadership in the village; the polar structure of communication as expressed by direct contacts with the big city while ignoring the regional town, development of a separate structure in the village which is disconnected from the nearby town.

Chapter 2.— The changes after the establishment of the State.

a. The changes due to the transition from the "Yishuv" to Statehood, initiative directed from above instead of stichic development.

b. The influence of urbanization and industrialization on the village, the transformation of villages into urban settlements; establishment of new towns according to planned initiative.

PART B: The Objective Factors and Procedures in the Cross-Impact Between Town and Village.

Chapter 1.— The modernization processes of the national economy and their influence on the established relations between town and village.

a. The growing mechanization and intensification of agriculture, and their influence on the economic ties between town and village.

b. Changes in the branch structure of the rural economy, the changing proportions between agriculture and industry.

c. The tertiary sector in the village.

d. Development of the infrastructure (water and energy works, communication, education and vocational training, etc.).

Chapter 2.— The influence of objective factors in the social and cultural sphere.

a. The demographic changes and the relations between town and village.

b. The changes in the social structure of the town and the village and their influence on the mutual relationship.

c. The selective variety of socio-cultural possibilities and their influence on the village:

the problem of higher education;

the town as a focal point of science and art institutions;

the attractive power of the town as an entertainment centre;

the town as a centre of cultural performances;

the town as a centre of modern communication media (newspaper, radio, etc.);

the influence of the town on the crystallization of the social image of the youth.

PART C: The Subjective Elements in the Mutual Impact of Town and Village (the Demonstration Effect).

a. The economic infrastructure; housing culture; structure of houses, density of buildings, etc.

b. The influence of mass communication on interrelationships between town and village; socio-cultural urbanization; consumption habits in various spheres; patterns of economic and socio-cultural behaviour.

c. Transformation in the concepts of social prestige; changes in social status.

PART D: Institutional Factors in the Mutual Impact of Town and Village.

a. The role of the central government in the crystallization of relations and ties between town and village.

b. Social difficulties in the organized institutional frame of regional towns and their rural environment; their scope and nature, causes of success and failure.

c. The extent of crystallization of "regional consciousness" including the regional town as well as its rural environment among various strata of the population (by groups of age and length of stay).

d. Social interaction within an informal structure; in a geographical-regional scheme, among various strata of the population.

e. Socio-economic co-action in a regional scheme.

DURATION OF RESEARCH — one year.

RESEARCH TEAM AND TECHNICAL STAFF

A team of 6 research workers on part-time jobs will be needed; 3 sociologists and 3 economists. A technical team to carry out the 2 samples, 2 assistants for the collection of material and for other assistance.

SETTLEMENT STUDY CENTRE

RESEARCH PROJECT NO.4

Urban/Rural Migration in Israel

Y. Ginsberg

RESEARCH PROJECT NO. 4: *Urban/Rural Migration in Israel*

AIM OF RESEARCH

- a. To study the scope of migration from village to town and vice versa, and its extent within the rural regions themselves.
 - b. To study the former place of residence of the migrants to the village, and the present residence of those who leave it — in respect of both the geographical distance and the ecological type of the original and the settlement of destination (big towns, new townlets, cooperative smallholders' settlements (moshavim), etc.).
 - c. To examine the demographic, economic and social features of the migrant population (age, sex, origin, year of arrival in Israel, size of family, education, occupation, income, familial and social ties, etc.).
- Stress will be laid on a comparative study of the population entering and leaving the village.
- d. To study the motives and reasons for the migration; to ascertain the causes of push of the former place of residence and the causes of pull to the new ones.
 - e. To study the relationship between geographic and social mobility.

METHOD

The Central Bureau of Statistics gathered data from the registration office in relation to population mobility in 1965 in every settlement in Israel. These data included the following: the number of persons entering and leaving each settlement, age, continent of origin and immigration period as well as the type of settlement (rural or urban) from which or to which the migration took place.

A preliminary study of the material showed that the main trend of migration was from village to town and from town to village, and not within the rural regions. Accordingly it seems that it may be desirable to limit the study to the migration between village and town only.

The research will be carried out in two stages:

STAGE A: Analysis of Statistical Data

The statistical data alone provide an interesting picture of both the scope of internal migration and the composition of the migrant population as to age, continent of origin and immigration period. First of all it should be possible to compare the demographic composition of the entering persons.

Second, with the data related to the years 1965-66 we shall be able to compare both years and to ascertain whether there is a difference between them in the extent of population migration on the one hand and its composition on the other.

Third, since the data are classified in detail for each and every settlement, it will be possible to group the settlements according to geographical region, form of settlement and the like. Thus, we can compare, for instance, the extent of population migration, its direction and the composition of the population in the old-established moshavim with that of the newly established moshavim.

This stage will cover the first objective of the study in full and the third objective in part.

STAGE B: Sampling the Migrant Population

In order to attain the targets set for the research, analyzing the statistical data will not be enough and it will be necessary to interview a representative sample of the migrant population.

The sample will comprise 800 persons to be interviewed—400 out of those who entered the village, and 400 out of those who left it. The exact composition of the sample, by strata, can be determined only after we have obtained the statistical data concerning the entering and leaving persons in each settlement in the years 1965/66.

Finding the addresses of all those who left the village may be difficult. It may be possible to locate them through the Jewish Agency, the Agricultural Audit Union or the inhabitants' registration office. Some of them may have left their new addresses with their neighbours in their former moshav. Interviewing the persons who have left the village no doubt adds to the expenses of the study in that such persons are likely to be dispersed all over the country.

The migrant persons who entered the villages may be located without any difficulty.

SCHEDULE

DURATION OF RESEARCH: one year

RESEARCH TEAM AND MANPOWER REQUIREMENTS

The research director will be employed on a full-time basis for 10 months (stage A requires no specialized work).

In addition, a statistical adviser will be required for certain stages of the research, and it may also be advisable to consult a geographer.

A technical assistant will be required for two months at the beginning of the study in order to prepare the sample, and for about another two months towards the end of the study in order to help in the summing-up of the work. As for the interviewers, it will depend on whether interviewing work will be carried out by the Settlement Study Centre or by other agencies. Once this point has been decided upon, it will be possible to consider the question of the required team of interviewers.

SETTLEMENT STUDY CENTRE

RESEARCH PROJECT NO. 5

Influence of Communication on Social Urbanization

A. Berler

RESEARCH PROJECT NO. 5: Influence of Communication on Social Urbanization

AIM OF RESEARCH

I. URBANIZATION—A SOCIAL PROCESS

1. Urbanization is not only a transition from the traditional type to the industrial type. It is not limited to city walls. It also includes diffusion of urbanization into the village.

a. Socio-economic — the increase of non-agricultural occupations in the village, in proportion to agricultural work.

b. Spatial— the introduction of urban concepts into the rural residential section.

c. Teaching the village inhabitants an urban way of life, mainly through economic and technical factors as well as through mass communication media.

2. Urbanization is thus a complex process, appearing on four principal levels:

a. Economic— the continued quantitative increase in the number of persons employed in non-agricultural occupations; increased occupational differentiation in relation to the number of persons engaged in agriculture.

b. Demographic— a transition from rural settlements to urban-type settlements, and a continual increase of the latter.

c. Spatial— a process of change in the residential section by turning it into an urban-type one.

d. Socio-cultural— process of absorbing "urban" values, skills, behavioural patterns and characteristics of an urban "personality" known in brief as an "urban way of life".

3. As a result of these comprehensive and intense processes, urbanization nowadays leads to what is known as the cultural homogenization of society in the village as well as in the town, and at the same time it diminishes the existing gap between them. (The town-village dichotomy loses its right to exist; the differences and limitations become less acute). This nowadays is at most a scale on which various levels of urbanization are seen.

4. From the sociological viewpoint, urbanization is a process, contrary to the static approach and to the notion of population as a definite structure. It is therefore mandatory that the analysis emphasize the socio-cultural aspect of this process.

5. The spatial characteristic of the socio-cultural urbanization is that it moves at a slower pace than some of the aspects it comprises. The urban population grows at a fast pace, but the transition from the village to the town, the adoption of urban occupations, dwelling units of a higher standard of civilization, the inclusion into the general framework of the urban environment— all these cannot yet be defined as urbanization in the socio-cultural sense.

6. The town boundaries, despite their being determined in an administrative way, are becoming less and less defined as the town penetrates slowly into the country. New types of settlement also appear. The main factor in these changes is the fact that the present-day town is no longer capable of fulfilling all the urban functions. The town has ceased to be the sole representative of urban life.

7. The burgeoning town gradually loses its contact with the country. However, as it grows— and this may sound paradoxical— it undergoes a process of disintegration; and as its influence reaches most remote and forgotten corners of agricultural settlements, it again comes face to face with the village. However, this renewed contact with the village is not the same as that known to us from the old days. The town is on the offensive, and the village is on the retreat. It would therefore seem that the significance of the urban criterion in urbanization is on the decline. Moreover, it would seem that urbanization itself loses the exclusive theme of its studies— the town; it loses in order to claim a new and vaster field of research: comprehensive planning.

8. The reason that the town-village relationship is in its present state stems from an additional fact, namely, the formation of a process which has been brought about by the mass communication media, through a number of decisive phenomena:

a. The development of duplication and transportation techniques of written works, in the newspapers and in various forms of literature, which lead to an enormous increase in distribution;

b. The development of revolutionary techniques of transmitting sound over great distances, a fact which created a new type of cultural situation where sound is dominant;

c. The development of visual techniques; photography and the reproduction of paintings, films and television, a thing that creates around present-day man an iconosphere, with its ever-increasing influence on human life;

d. The development of transportation, which makes distances smaller and brings settlements closer to each other;

e. A considerable reduction in work hours in comparison with the preceding period.

II. INTEREST IN CULTURE AND THE URBANIZATION PROCESS

1. The research will deal with studying the intensity of the influence of mass communication on the shrinking distance between town and country:

- a. In various parts of the country from the geographical point of view;
- b. In the various types of settlement: the big town, the medium-sized town, the small town; the various types of village: the moshav, the Jewish private settlements, the villages of the Arab minorities.

2. A country-wide sample will be prepared, taking into consideration the representation mentioned above, in order to facilitate comparison in the processing and analysis of the findings, according to regions, types of settlement and the representative classes of the population in them.

DURATION OF RESEARCH: one year and a half (approx.).

RESEARCH TEAM AND MANPOWER REQUIREMENTS

Research director — sociologist
2 technical assistants: (to serve as a link between the research director and field work).

SETTLEMENT STUDY CENTRE

RESEARCH PROJECT NO.6

*Modernization of an Unplanned Traditional
Agricultural Settlement*

H. Finkel & E. Yalan



RESEARCH PROJECT NO. 6: Modernization of an Unplanned Traditional Agricultural Settlement

AIM OF RESEARCH

To propose a basic solution (prototypes) for the redevelopment of an existing agricultural settlement which has developed organically and without previous planning, and to adapt it to present-day requirements of agricultural employment, of services or of rural or regional enterprises, with a view to creating a socio-economic harmony while emphasizing the relationship between the farmer, his lands and the services he needs.

The advancement of the farmer is brought about by developing new agricultural regions and by improving and modernizing existing agricultural settlements which constitute the greater part of this problem, as it now exists all over the world. The main difficulty in finding solutions to the problem of raising the efficiency of existing agricultural settlements is that besides determining the extent of the "desirable" things, one must also find ways of implementation. Implementation must however take into consideration the available economic, technical and human resources, while, on the other hand, raising the efficiency of this form of settlement does not necessitate changes in the environmental conditions of the settler. The problem of raising the efficiency of the existing villages is being tackled in many places all over the world, but it is probable that such research has greater chances for success in Israel owing to the existence of traditional villages of this kind side by side with cooperative agricultural settlements with all the community and inter-community features pertaining to their structure.

METHODS:

- a. Literature and field survey of all that already exists on this subject in Israel and abroad.
- b. Breakdown of the problem into its various components.
- c. Submitting proposals for basic prototypes.
- d. Examining the proposals.
- e. Publishing the proposals (Hebrew, English, Spanish).

DURATION OF RESEARCH: 20 months, including annual interim report.

RESEARCH TEAM AND TECHNICAL STAFF

Head researcher, architect, sociologist, agricultural engineer, agricultural economist and consulting specialists.

SETTLEMENT STUDY CENTRE

RESEARCH PROJECT NO.7

*Integration of Industry in the Moshav Sector in
Israel*

S. Carmel

RESEARCH PROJECT NO. 7: Integration of Industry in the Moshav Sector in Israel

AIM OF RESEARCH

The study of the possibility of integrating industry into the Moshav sector in Israel has been undertaken as an attempt to facilitate occupational solutions for second generation Moshav settlers, whose integration into agriculture can not be made possible due to scarcity of production factors in agriculture, such as arable land and water.

Projections relating to second generation farmers in the Moshav indicate that there are some 10,000 young men, who will by 1970 be eligible for farms and that such farms could not be allocated to them. They will thus be forced to emigrate to urban areas unless other jobs are prepared for them in the rural area. The migration of the demographic overflow in the rural area may result in grave social and economic repercussions especially in villages where the extended family social structure is predominant. Such migration may disrupt the normal family pattern and eventually cause other members of the family to follow. Since such a movement will eventually decrease the size of the Moshav community, it may endanger its proper functioning. From the economic standpoint, the diminishing size of the community will eventually bring it to a point below the optimal economic level, thus rendering the personal and social services far too expensive for the settlers. The introduction of industry will, as it is hoped, facilitate new jobs and thus enable second generation settlers to continue their residence in the rural area.

The Moshav sector analyzed in this study is understood to have a broader scope than the mere geographic or organizational boundaries of the simple Moshav or Moshavim. In our study it assumes its broader meaning, namely the spatial organization of the Moshavim within the rural area. This subject, the spatial organization of the rural area, has attracted the main attention of researchers in the Settlement Study Centre, attempting identifying and analyzing trends and tendencies in the field of economic and social cooperation in the rural areas in Israel. Our investigation forms a part of this research programme in as much as it will seek to formulate a pattern of cooperation in industrial ventures within the rural areas which will be consistent with the character and aims of existing cooperative efforts in other fields. It will also attempt to select suitable branches of industry to be introduced into the rural area.

As the social and economic nature of the Moshavim and the regions of their location vary considerably, it would not be possible to include all the Moshavim in our research. Our treatment of the problem will therefore be confined to one region and the villages therein. The region selected is the Lakhish Region where some 34 settlements are located. It is hoped that the evolving model will be applicable to other regions where solutions are sought for similar problems.

Preliminary thoughts relating to contents of the study have resulted in the following tentative outline:

1. DEFINITION OF THE PROBLEM

The chapter will outline briefly the problem viewed, within the context of the developing trends in spatial organization of the rural areas in Israel. It will thus set up the general organizational framework within which a solution to the demographic overflow must be found.

2. GENERAL DATA OF THE REGION ANALYZED

General data relating to the area will be investigated and analyzed. These will include the original planning conception, and the regional spatial organization visualized by the planners: implementation of the scheme and the resulting spatial organization which has in fact been formulated present.

3. THE REGIONAL MANPOWER BALANCE

This chapter will aim at formulating the anticipated numerical gap between available places of employment and available manpower. To assess present and projected employment possibilities, the five year agricultural plan will be analyzed and requirements in manpower will be stated. (Figures will be analyzed both on seasonal and annual basis.) Projects other than farm works will also be investigated and total manpower requirements will thus be arrived at. These data will be analyzed against estimates for projected available manpower thus enabling a numerical definition of the scope of problem.

4. PREREQUISITE SOCIAL CONDITIONS

For the successful integration of the second generation in the rural areas through industrial opportunities, it would be necessary to investigate their propensity to cooperate and their readiness to undertake the risks involved in setting up new industries. A thorough research into this sociological problem is considered to be outside the bounds of our research. Nevertheless, our study will draw for its conclusion on a number of studies conducted in Israel in similar subjects.

5. PAST EXPERIENCE IN COOPERATION IN RURAL INDUSTRY

Various successful industrial ventures have been made in the past in industries allied to agriculture. Some of these will be analyzed with an attempt to identify applicable patterns of cooperation.

6. RURAL INDUSTRIALIZATION ABROAD

A field survey will be conducted with aims similar to those mentioned above.

7. THE INDUSTRIALIZATION OF THE LAKHISH REGION

Based on the findings of the aforementioned paragraphs, the following topics will be worked out.

- a. Suitable branches of industry.
- b. Required conditions for the introduction of industry.
- c. Existing conditions and the change required.
- d. The possible organizational alternatives and the economic and social implication of each alternative.
- e. An analysis of the effects of industry on the existing spatial organization of the rural areas.

The model suggested will be for the setting up of an industrial plan in the Lakhish region.

DURATION OF RESEARCH: one year.

RESEARCH TEAM AND TECHNICAL STAFF

It is envisaged that the study will be carried out by an interdisciplinary team including the following experts: an economist, a sociologist, a geographer, a statistician and an engineer. These experts will be helped in field work and other necessary work by further staff as and when necessary.

SETTLEMENT STUDY CENTRE

RESEARCH PROJECT NO. 8

*Optimum Scope of Personal and Public Services
in Rural Areas*

I. Prion

RESEARCH PROJECT NO.8: Optimum Scope of Personal and Public Services in Rural Areas

AIM OF RESEARCH

One of the chief objectives of inter-village organization is to develop personal and public services and to provide these services at a level comparable to those provided to a similar population in urban settlement. Thus, inter-village organisation makes it possible to improve services to a level which is unattainable on village level, because of the limited scope of a single village.

The proposed research project will investigate:

a. The minimum-optimum scope of selected services, and on the basis of findings it will determine the best location for different levels of services within the framework of inter-village organization. The minimum-optimum size will be determined, among others, by the interaction of different kinds of services.

b. The difference between the expense of providing services within the framework of inter-village organisation as compared to expenses in the town.

The project will deal with four kinds of services:

1. Rural health services.
2. Rural educational services.
3. Cultural services (including recreational and sports activities).
4. Inter-village consumer services.

METHOD

As a sample area, the following centres will be investigated:

Shapiro: Regional centre.

Nehora: Striving blockcentre in the plain area.

Lion: Backward block centre in the hill region.

Kefar Akhim: Small block centre.

A neighbourhood in Qiryat Gat: As an example of an urban population similar to that of rural areas to be investigated.

In case some of the functions required for the survey cannot be investigated in the above mentioned centres, supplementary surveys will be carried out elsewhere.

The analysis will be made from the point of view of supply and demand.

Supply

1. Definition of the levels of services offered.
2. Definition of the minimal size for each level of services from the point of view of price and variety specific for each level.
3. Positive and negative influence of the concentration of services (the interaction of concentration and expense).
4. The location of services at different levels. An attempt will be made to qualify the advantages and disadvantages to be derived.

Demand

1. The frequency of demand for services of different kinds and on different levels.
2. The demand for services from the point of view of scale and the members of family requiring services.
3. The preferences of the consumers regarding location and activities.

Integration of the price of supply and services with the level of efficiency from the point of view of the consumer will answer the question which is the most efficient level in each kind of services investigated. The price of services in the rural areas will be compared with the price of similar services in urban conditions. This comparison will be made on the basis of the investigation of prices in Qiryat Gat.

DURATION OF RESEARCH: one year.

RESEARCH TEAM AND TECHNICAL STAFF

- 1 agricultural economist in charge of two teams of investigators.
- 2 economists.
- 1 technician for field surveys.

SETTLEMENT STUDY CENTRE

RESEARCH PROJECT NO.9

Recreation and Agricultural Landscaping

S. Shaked

AIM OF RESEARCH

To study the cultural landscape of the agricultural settlement regions and to ascertain the possibility of the optimal combination of the requirements of both agriculture and recreation within the regional ecological framework.

1. The development of suitable and sufficient recreation grounds for the urban population is a problem of ever-increasing significance. The rise in the standard of living, the longer leisure, and the increasing number of privately-owned cars have increased the demand for recreation grounds to an enormous extent. This problem, however, is not only quantitative and seasonal, but it is also related to the nature of the environment in which the various forms of recreational activities take place. Besides, recreation is not only a need peculiar to the urban population; the rural population also needs it, and measures must be taken to cope with its needs in this field.

There are three distinct levels of recreation according to different periods, and these in turn dictate different requirements:

a. Daily recreation, within the immediate vicinity, the neighbourhood and the town, or the vicinity of the village.

b. Weekly recreation, which often involves travelling over greater distances and sometimes even spending the night away from home.

c. Yearly recreation, a period of rest and recuperation at any place that meets the requirements of the vacationers.

Each of these levels of recreation has suitable and specific conditions as to its nature and location, though the various specific frameworks may sometimes be combined and they may even enhance their value mutually. For instance, a village with a well-developed environment provides an adequate background for the daily recreation of its inhabitants; it also forms a suitable place for siting a recreational enterprise such as a rest home for town dwellers.

Two chief resources constitute the basis for solving the problem of recreation:

a. Natural Resources and Physical Environment—the various kinds of landscape; historical, cultural and outstanding natural sites, etc. There are obviously regions that have more suitable natural characteristics, and thus they attract more visitors than others. The hilly or mountainous region, for instance, forms a natural recreational region both for its scenic landscape and for its temperate climate. However, even the cultural landscape created by agricultural settlement may be

considered a natural wealth of the region, and its development is of prime importance in regions that lack an outstanding natural landscape.

b. The population — i. e., a regional population which is ready to develop its natural surroundings and thus create the adequate background for recreation, besides a host population that has an understanding of and the right approach to providing the necessary services for the vacationers.

The present condition of these resources in most parts of the country is still inadequate for the various kinds of recreation. It is necessary to develop these resources in an attempt to combine them and to bring about their optimal utilization. This development must be effected through the desire to develop the region, and also through the concern for preventing over-exploitation of natural resources as a result of the excessive density of the vacationing population. Striking the proper balance between demand and supply, between the needs of the vacationers and the services provided by the inhabitants may be brought about by studying the various problems inherent in recreation (type of recreation, the requirements of the vacationers and the like). At any rate, developing the physical environment and improving the landscape are prerequisites for attracting the vacationing population.

2. Recreation problems in Israel are now being tackled on two levels:

a. By developing vast recreational areas, on a countrywide scale, through the improvement of national parks, natural resources and the like.

b. By planning vacationing enterprises that constitute an additional source of income for the rural population, especially in the country's hilly regions. In this connection there is a proposal to deal with the following aspects of planning recreation:

1. To study the demand for the existing recreational facilities and their capacity; to ascertain the nature and the size of the population that makes use of these facilities and to carry out a public-opinion survey concerning the desirable types of recreation.

2. To prepare a regional physical plan for determining the location of the various types of summer vacationing sites in the hilly regions.

3. To prepare a detailed plan of the sites themselves (such as camping sites) and their immediate vicinity, as well as studies of special buildings that suit certain kinds of recreation.

It may be worthwhile to add one more item to this planning:

The development of the natural or agricultural environment on a scale that lies between general regional planning and the detailed planning of the individual sites

The recreational enterprise does not usually exist by itself, but is closely connected with its surroundings (roads that lead to certain sites,

other facilities that lie in its vicinity, and suchlike). A group of recreational enterprises may be considered as one complex; and it is therefore necessary not only to study the relative location of the various recreational enterprises in comprehensive regional planning but also to ensure adequate relations among them, both from the functional and the aesthetic aspects. It is obvious that this improvement of the surrounding area will be optimal if it is carried out within the ecological conditions of the region.

METHOD

Two groups of 4-5 villages will be chosen in the lowlands, the one comprising moshavim (and probably also a rural centre), and the other to be composed of kibbutzim.

The points to be studied:

Giving shape to the village and the particular sites in their vicinity.

Revamping the transportation system to the place: both for vehicles and for hikers.

Determining the desirable ecological system for the region with regard to soil conservation, flora, agriculture, etc.

A plan will be submitted for improving the landscape and the environment of these two groups of villages.

DURATION OF RESEARCH: approximately 2 years.

RESEARCH TEAM AND TECHNICAL STAFF

The research director will work in close cooperation with a landscape designer in all the stages of the research and he will consult experts in various fields such as soil conservation, ecology and agronomy.

SETTLEMENT STUDY CENTRE

RESEARCH PROJECT NO. 10

*Research on Regional Development: Greater
Lakhish Region*

*Country Study of the U.N.
World-Wide Study of Regional Development*

*RESEARCH PROJECT NO. 10: Research on Regional Development—
Through the Socio-Economic Committee of
the United Nations*

AIM OF RESEARCH

The Committee on Economic and Social Affairs of the UN has proposed a new research programme on regional development. This programme has been reflected in the decision of the Committee on Social Affairs of the United Nations made on 11 May, 1965. This decision highlighted the great importance of the programme for the development of the developing countries.

Accordingly, the Committee on Economic and Social Affairs of the United Nations asked the Secretary-General to draw up a draft proposal for a programme of research and specialized studies related to the efforts directed to regional development which are now being made in various parts of the world.

Resources for the Future (RFF), an independent fund for research, was asked to offer the Secretary-General the necessary help for drawing-up such a programme, wherein will be especially emphasized the various methods used in the activities of research and specialized studies that will be applied to the various regional centres.

RFF willingly undertook to fulfil this task, especially Dr. Harvey S. Perloff, director of regional studies of RFF.

The Design for a Worldwide Study of Regional Development was published in booklet form in 1966.

This plan, which was approved by the United Nations, proposes to carry-out local studies on the subject of development in 12 countries all over the world, provided that the study should cover a specified region in each of these countries. In each country a research centre or institution will be approved, and it will be entrusted with carrying out the research during a period of about five years.

In addition, a central institute is to be set up, whose task it will be to direct and supervise the local studies that will be carried out in the various countries to be chosen for this purpose. The institute will at a later stage carry-out the comparative studies that will be based on the local studies carried-out in the various countries.

Three targets have been set for the researchers in charge of the local studies:

1. To examine and understand the main factors included in the process of regional development: especially the factors that are likely to apply to other countries as well.
2. To test various methods included in the development plan in order to attain the basic objectives of the process of regional development in a more efficient manner.

3. To teach the method of regional development to students from developing countries. The Committee on Economic and Social Affairs of the United Nations underscored in its decision the great importance that the United Nations attaches to the study of the regional development methods for the advancement and development of the developing countries.

ORGANIZING THE RESEARCH IN ISRAEL

The State of Israel is among the countries chosen to carry out such a study within their territorial boundaries.

The Settlement Study Centre was in contact with the RfF throughout the period of preparations. The programme was discussed several times by the directors and the Academic Committee of the Centre.

A sub-committee of the Council for Economic and Social Affairs of the United Nations will arrive in Israel in the coming few weeks in order to study the local conditions and their suitability to carrying-out research on this subject.

THE RESEARCH REGION

The region that has been chosen for this research is the greater region of Lakhish, situated in Israel's central area. It covers an area of some 2,000 sq. km. and has a population of about 200,000, of whom some 150,000 live in the urban regions and about 50,000 in the rural regions. Further details may be found in the attached memorandum.

METHOD

A detailed research plan will be drawn up in cooperation with the UN mission. The details of the plan will be worked-out at the end of the joint tours and discussions with the UN mission.

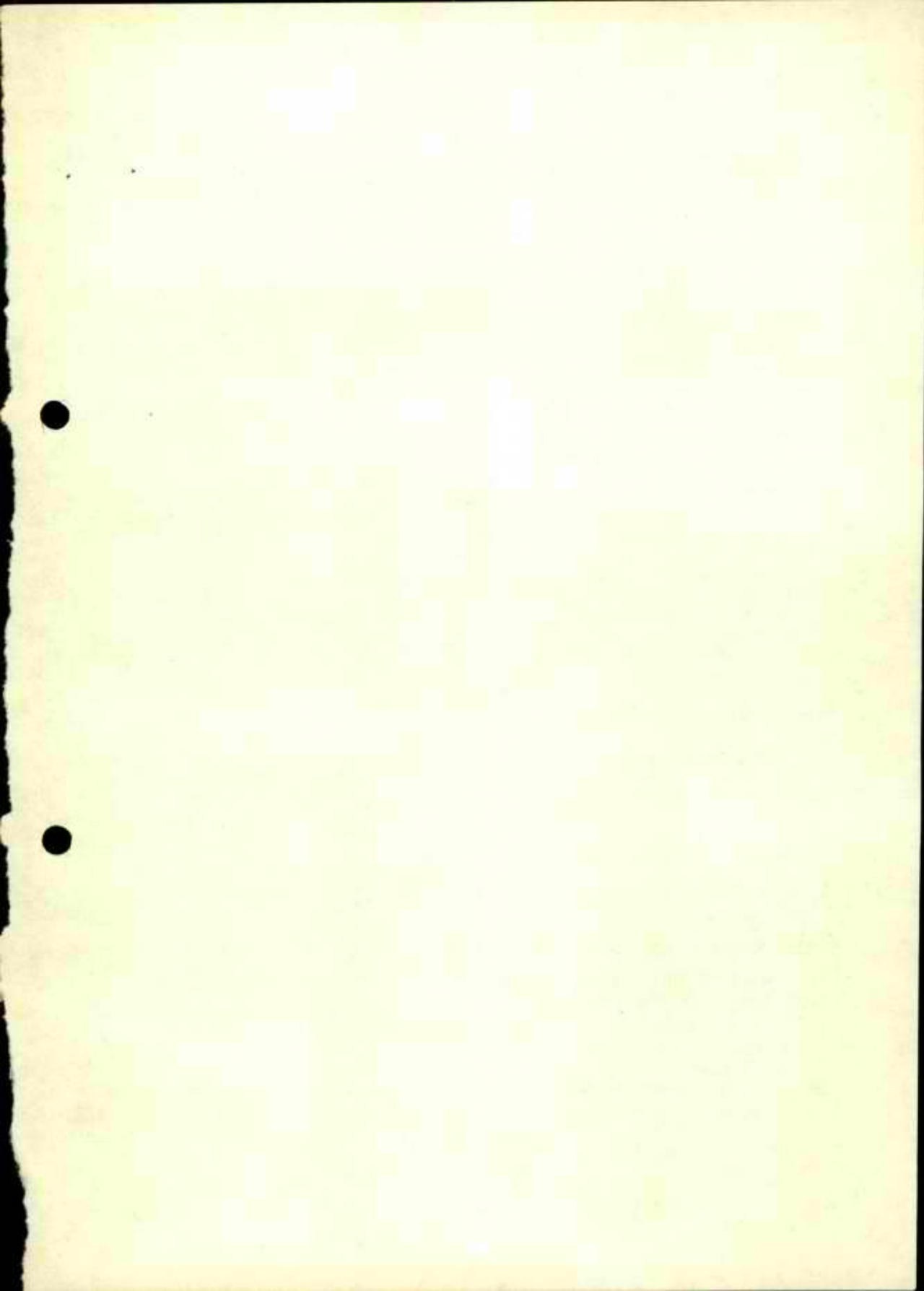
DURATION OF THE RESEARCH

The study will extend over a period of approximately five years.

RESEARCH TEAM AND MANPOWER REQUIREMENTS

Except for the director of research, the research team will comprise part-time researchers as follows:

Head of research team	Settlement planner
Research director (economist)	Social services expert
Sociologist	Physical planner
Public administration expert	Technical assistant to the research team.



מרכז לחקר התיישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by:
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

מיסודם של:
המחלקה לתיישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד השיכון

✓ 11051/53

כ"ח בתמוז תשכ"ח
24 ביולי 1968
כח"ה

אל: חברי הנהלת המרכז
חברי הוועדה המקצועית-אקדמית
חברי הצוות המקצועי

רצ"ב מועבר לחשומה לבכס דו"ח לפיתוח קהילתי
מסעם האו"ם במדריד 1968.

ב ב ר כ ה ,
חתימה
חתימה שביט

חתימה
4/8/68

OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL
STATE OF TEXAS

STATE OF TEXAS
COUNTY OF _____
I, _____
Notary Public in and for the State of Texas,
do hereby certify that _____
is the true and correct copy of _____

1901

דו"ח מישיבות הסמינר לפיתוח קהילתי כפרי מטעם או"ם
במדריד 1968

מאת: משה מינקוביץ נציג המרכז לחקר
ההתיישבות בסמינר.

א. הערות כלליות

אין ההערות הבאות מתכוונות לבקר את הסמינר שאורגן בד"כ בייעילות
וברצון טוב, אלא להבהיר כמה מגבלות.

תכנון הסמינר כלל ארבע הרצאות פתיחה כלליות שצריכות היו לעורר
בושאי דיון לפגישות קבוצות הדיון. הרצאות אלו מופיעות בתדפיסים תחת
ההגדרה: Theme I, II, III, IV.

ההרצאות דומה בעיני שרובן היו חסרות מוקד אנליטי אבל לפחות
מנסיוני בקבוצת דיון אחת אלא עוררו שתי שאלות בעלות חשיבות והן:
1) מהות המושג והתוכן המצופה מ"השתתפות" (participation) של
האוכלוסיה המצויה בתהליך שבוי ופיתוח.

2) מהות "המוסדות" (institutions) המקומיים המצופים בתהליך זה.
אחזור להבהרת שאלות אלו בהמשך הדיון.

שורת שאלות והערות של פרופ' הירש, אשר מלא בתפקיד מדוח כללי
של הסמינר, העלו רק לקראת סוף הסמינר ולכן לא מלאו תפקיד בכר במסגרת
הדיונים (הערותיו מצויות גם הן בתדפיס).

קבוצות הדיון הורכבו בעקר על בסיס לשוני. אוכלוסית הסמינר ייצגה
קשת מגוונת למדי של אנשי מקצוע: מתכננים, סוציולוגים, עובדים קהילתיים,
אדמיניסטרטורים של ארגונים כפריים (ממשלתיים או פרטיים) וכיו"ב. צרוף
של קריטריון לשוני יחד עם גוון מקצועי יצר פסיפס "תרבותי" בכל הזוגע
לטרטינולוגיה מקצועית כשלעתים דברו באותן מלים אבל הכוונות היו שונות.
סכומי הישיבות בסו כמונן להגיע למכנה המשותף ביותר, ובכך אנדו לעתים
הצעות ורעיונות מקוריים.

פרט להרצאות הנסיטיות תוכנו שני דוחות לאומיים (country reports)
מהולנד ופולין. הנציג מפולין לא הגיע לסמינר, אך כפי שאפשר להתרשם
מתדפיס הדו"ח שלו, הרי שגישתו לנושא היתה עניינית ביותר.

פרט לישיבות התקימו כמה טיורים קצרים במסגרת שבוע הישיבות
ואילו טיור רצוף בן כמה ימים התקים לאחר מכן (לא השתתפתי בטיור זה).
הטיורים כפי שהתנסיתי בהם סבלו מבעית התרגום. כל משפט תורגם מספרדית
לאנגלית וצרפתית. בכך במנעה רציפות והעקיבה בעשתה קשה ביותר.

... the ... of ...
... the ... of ...
... the ... of ...

... the ... of ...
... the ... of ...
... the ... of ...

... the ... of ...
... the ... of ...
... the ... of ...

... the ... of ...
... the ... of ...
... the ... of ...

... the ... of ...
... the ... of ...
... the ... of ...

... the ... of ...
... the ... of ...
... the ... of ...

אבי מניח שאין להמנע מבעיות אלו בפורום מעין זה ואין פרוש הדבר שהמשתתף אינו לומד, אלא שכל מסתתף בוחר בסלקציה אישית את הרעיונות והאינפורמציה העולים תוך כדי ההרצאות, הדיונים, הסיורים והמגע האישי.

ב. נקודות מרכזיות בהרצאות הפתיחה
=====

פרופ' Vellas עמד בהרצאתו על הערך הכלכלי של השקעה חברתית המתבטאת מתודת פיתוח הקהילה (the method of community development) בתכניות מודרניזציה כפרית. מתודה זו כוללת: (1) הכרה מוקדמת של תכונות החברה העומדת בפני תהליך הפיתוח. (2) הדרכת האוכלוסייה העומדת בפני תהליך זה על העומד להתרחש והכשרתה לקראת השבוי. (3) ארגון השתתפות אקטיבית של האוכלוסייה ביישום תהליך הפיתוח דרך מוסדות המקשרים בין האוכלוסייה לבין הצוות הטכני והשירותים של תכנית הפיתוח.

פרופ' Hytten העלה את הנקודות הבאות:

הודות לאמצעי הקומוניקציה המודרניים, רמת השאיפות של האוכלוסייה הנה מקסימליסטית ושואפת לשויון עם האזורים המפותחים של אותה מדינה. ולכן, בפרט לגבי פיתוח בארצות אירופיות, התכנון אינו יכול להסתפק בשפורים יחסיים של המצב הכלכלי. כתוצאה מכך, התכנון אינו יכול גם להסתפק בפיתוח המקורות הכלכליים המקומיים של אזור הפיתוח אם אלו אינם מאפשרים שויון עם האזורים המפותחים יותר של אותה מדינה. יתר על כן, יש לקחת בחשבון ששירותים מרמה שווה יתיקרו בהכרח עם דלול האוכלוסייה הכפרית. הנחה זו התובעת הזרמת מקורות חיצוניים גוררת בהכרח החלשה של האוטונומיה המקומית ומכאן גם תובע Hytten שבוי בתפיסה של תאורית פיתוח הקהילה לגבי מעמד האוכלוסייה המקומית בתהליך הפיתוח. מערער הוא על הנחה בוקשה בתאורית פיתוח הקהילה לגבי שויון בין רמת ההשתתפות של האוכלוסייה המקומית לבין התערבות השלטונות המרכזיים כתנאי לתכנית פיתוח. הצפיה להשתתפות פעילה של האוכלוסייה כתנאי להזרמת מקורות ופעולות פיתוח, הנה לדבריו בגידה בצרכי האוכלוסייה באזורים מפגרים. אוכלוסייה זו תכופות הנה בלתי מסוגלת ליזמה והשתתפות.

פרופ' Soler הדגיש שוב את הדואליות הכלכלית והחברתית בארצות רבות המאפשרת לתושבי האזורים המפגרים להמלט מהפגור באמצעות הגירה לערים ולאזורים המפותחים יותר. תכנון הפיתוח חייב להתחשב בדואליות זו. ממקד הוא את גישתו על פיתוח "המקורות האנושיים" (human resources) בתהליך הפיתוח הכללי של אזור מפגר. בלי פיתוח מקורות אלו תכנית הפיתוח בכללה הצלחתה מפוקפקת לדעתו. פיתוח המקורות האנושיים מבוטס על: (1) פעילות להרחבת החינוך הכללי, המקצועי והאדמיניסטרטיבי של צעירים ומבוגרים, גברים ונשים. חינוך זה מאפשר קליטת השבויים הטכניים, קבלת אינפורמציה וקומוניקציה עם תכנית הפיתוח. כל זה צריך להוביל לדעתו להופעת "מנטליות של פיתוח" (development mentality). (2) הבטחת אוטונומיה מקומית דרך שלוב עובדי מפעל הפיתוח עם האוכלוסייה המקומית והשתתפות האוכלוסייה בפעילות הפיתוח דרך מפעלים קואופרטיביים כלכליים, שירותיים ובדוריים.

The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year, and the second section deals with the results of the work during the year.

The second part of the report deals with the results of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the results of the work during the year, and the second section deals with the results of the work during the year.

The third part of the report deals with the results of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the results of the work during the year, and the second section deals with the results of the work during the year.

The fourth part of the report deals with the results of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the results of the work during the year, and the second section deals with the results of the work during the year.

The fifth part of the report deals with the results of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the results of the work during the year, and the second section deals with the results of the work during the year.

The sixth part of the report deals with the results of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the results of the work during the year, and the second section deals with the results of the work during the year.

פרופ' Zucconi עסקה בהכשרת עובדים קהילתיים ותפיסת התפקיד שלהם בתהליך הפיתוח.

פרופ' Hirsch טען בשורת הערות שהתכנון צריך להתחשב במציאות הצפויה בעוד 20-30 שנה. בעתיד זה צופה הוא למשל שחלק נכר מהאוכלוסייה הכללית לא יצטרך כלל לעבוד ולכן למשל התעוש לא יפתור את בעיות הכפר. המשק המשפחתי לא יהיה קים יותר ומבנה המשפחה בכללו ישתנה בחברה. לכן גם אין להעלות על הדעת תכנון חינוך מיוחד לאזורים כפריים וכיו"ב. בסכום, כל תפיסת התכנון ומטרותיה צריכים להשתנות באופן יסודי.

ג. בקורות דיון מרכזיות
=====

"השתתפות" האוכלוסייה בתהליך הפיתוח מה משמעותה? המושג "השתתפות" מופיע אצל מרבית דוברי פיתוח הקהילה בלי להבהירו או להדגימו. האמנם פרוש הדבר ששלב האוכלוסייה בתהליך הפיתוח מעבר למצב של קליטה פסיבית וחוסר תגובה הנו רק בהשתתפות אקטיבית? אחת המסקנות מהדיונים הנה שהשתתפות איננה בהכרח אקטיבית אלא כוללת גם השתתפות במונן של ידיעה על המתרחש, דהיינו הגדרת knowledge כאספקט מרכזי של participation. הדיון בנושא זה הוביל ישירות למושג "המוסדות" דרכם מצופה תהליך ההשתתפות. מסקנה מקבילה בנושא זה הנה, שמוסדות אינם בהכרח אלו המתיחסים לוועדות, ארגונים וכיו"ב אלא גם צנורות קומוניקציה דרכם מועברת האינפורמציה או הידע לאוכלוסייה שבתהליך הפיתוח.

באשר להערות פרופ' הירש, דומה שהתכנון אינו יכול להתבסס על בתונים שבואיים לגבי מציאות חברתית וכלכלית. במקום זאת צריך התכנון לאפשר שבני מתמיד תוך הנחת מציאות משתנית. תכנון בהוה לשנת 2000 לא יענה על צרכים של שנת 1980 שהם ראיית באותה מדה. מעבין להדגים לכאן מציאות תכנון ערים בבריטניה. לאחרונה נערכו הפגנות סוערות של תושבי כפרים שהתכנון הממשלתי מחק אותם למעשה ממפת המדינה. תושבי כפרים אלו שאבדו את בסיסם הכלכלי (כגון מכרות), מצופים לעזוב בהדרגה לערים קרובות חדשות. המדינה איננה מקצה יותר לכפרים אלו תקציבי פיתוח וכיו"ב. למרות זאת חלק נכר מהתושבים אינו מוכן לעזוב לערים החדשות המבטיחות לכאורה תנאי מגורים ושירותים טובים הרבה יותר. המפגינים כללו גם משפחות שלא הסתגלו לאורח החיים בערים החדשות וחזרו לכפרי המוצא. כתוצאה, אזרחים שוי זכויות ממשיכים לחיות בתנאים של תת-פיתוח משום שאינם מוכנים להסתגל מיד לתכנון לסוה ארוך.

סכום קצר זה אינו כולל את הדיונים שהתנהלו בקבוצות האחרות מאחר ועדין לא הגיע לידג' הדו"ח הכללי שצריך להכתב ע"י פרופ' הירש. על כל מקרה, אין סכום זה מתימר למסור תוכן ענינים מלא של הסמינר. מצורפים בזה תדפיסי ההרצאות ודוחות נוספים שהופצו בין המשתתפים.

* * * * *

התדפיסים נמצאים בספריית המרכז לחקר ההתיישבות ברחובות.

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

משרד העבודה
המחלקה לקואופרציה

ירושלים כ"ו בתמוז תשכ"ח
22 ביולי 1968

התיק: אג"מ/ס/4613

לכבוד
מר יעקב וידיטלבוסקי
המרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית
מ"ד 555
רחובות

א.ג.א.

הנדון: הקצבת משרד העבודה למרכז לחקר התישבות
מכתבך למג"כ כל מיום 23.6.68

בתשובה למכתבך שבטמך, רבעקות מיוחדת עם מר חגון לב-כוכב פנ"כ כל משרד
העבודה בנדון, הצנו לסכם את ענין השתתפות משרד העבודה בתקציב המרכז
לחקר התישבות:-

א - שנת 1965/66

בשנה זו משרד העבודה לא התחייב להשתתף בתקציב המרכז. לכן אינו
חייב בסכום של 250,000 ל"י כפי שנקבע במכתבך הו"ל. אמנם בערכו דיונים
להצטרפות המשרד למרכז, אך היו אלו דיונים בלבד ללא התחייבות
להשתתף בתקציב בפועל.

ב - שנת 1966/7

סוכם כי המשרד ישתתף בתקציב המרכז בסכום של 20 אלף ל"י בתנאי
שהמרכז יעביר את השתתפותו לסירקום באותו סכום. ואכן המרכז העביר
את הסכום של 20 אלף ל"י מזה הוחזר סך 10,000 ל"י מ"י משרד העבודה,
ובותר עתה חוב של המשרד בסכום של 10,000 ל"י בלבד ולא - 36,250 ל"י
כפי שהגך מציין במכתבך הו"ל.

אי לזאת אבקש לדאוג שבמאזן המבוקר ליום 31.3.68 תופיע הערה כי
המשרד חייב סכום של 10,000 ל"י ולא - 67,500 ל"י כפי שציינתם במאזן
ליום 31.3.67.

ג - שנת 1967/68

שום העברתם את השתתפותכם בתקציב "סירקום". סכום השתתפותכם נקבע
לסך של 30 אלף ל"י. בשלב זה נבקשכם להעביר ע"ה השתתפות סך 20 אלף ל"י

ד - שנת 1968/69

בתור הוראה לבזכרות להעביר לכם ע"ה השתתפותו בתקציב שנה זו סך
30,000 ל"י. יחולק זה נבקשכם להעביר סך - 17,500 ל"י לסירקום
סכום זה מהורה מחצית השתתפותכם בשנה זו.

בכבוד רב,
י' יקיר

רשם האגודות הפיתופיות בפועל
התיק: למג"כ כל, כאן.

UNITED STATES
DEPARTMENT OF JUSTICE

RECEIVED
JUN 28 1954

MEMORANDUM

TO: SAC, NEW YORK
FROM: SAC, NEW YORK
SUBJECT: [Illegible]

RE: [Illegible]

[Illegible text]

RE: [Illegible]

[Illegible text]

RE: [Illegible]

[Illegible text]

[Illegible text]

RE: [Illegible]

[Illegible text]

RE: [Illegible]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

28

12, 18 - 65/66

1237) 202 20,000

11 110 - 64/67

$\frac{30000 \text{ ז"ל}}{10,000}$

10,000

20,000

—

$\frac{30000 \text{ ז"ל}}{30,000}$

67/68

circumf 20,000 ז"ל

30,000 ז"ל ז"ל — 68/69
5000 ז"ל

circumf 17,500 — ז"ל ז"ל

68/69 ז"ל

22

המרכז לחקר ההתיישבות

מס' תמוז תשכ"ח
 11051/53
 12 ביולי 1968
 17.7.68

אל: חברי ועדת החקציב של המרכז לחקר ההתיישבות

הנדון: מימון מחקר האו"ם לשנת 1968/9

בהמשך לדיון שהתקיים בישיבת הנהלת המרכז מיום 10.7.68 יפתח ההנהלה את ועדת החקציב למצוא את המקורות הכספיים למימון מחקר זה בחקופת חצי השנה הקרובה, דהיינו המחצית השניה של 1968/9.

כדי שיוכל להתחיל במחקר זה במילואו בטנה הבאה יש להשקיע עבודה רבה בהכנת חכניה מחקר מפורטת ע"י צוות בינמקצועי. הערכתנו שהכנת חכניה כזאת תעלה בכח אדם והוצאות שדה כ-40,000 ל"י בהתאם להצעה המצ"ב.

יו"ר הועדה מחבקט לכנס את ועדת החקציב בהקדם לדיון בנושא זה.

ב ב ר כ ה ,

יעקב וידיסלבסקי

ה' א
21/2/68

העתק: חברי הנהלת המרכז - אר. ה. א. ב. כ. כ.

י"ר

SECRET

100-100000-1000
100-100000-1000

100-100000-1000
100-100000-1000

SECRET

100-100000-1000
100-100000-1000
100-100000-1000

100-100000-1000
100-100000-1000
100-100000-1000

100-100000-1000
100-100000-1000

SECRET

SECRET

הצעת תקציב למחקר בנושא הפתוח האזורי באזור
לכיש המורחב - בשיתוף עם האו"ם

שנה 1968/9

מחצית השניה של שנה 1968/9 יש להכין חכנית המחקר הספורטה, שבבצועו יוחל בערך בחודש אפריל 1969. לטעם כך יש להקים צוות מחקר בינמקצועי ולהסקיע סכומים מסוימים בעבודה שדה בסקרים שונים.

<u>סה"כ</u>	<u>סכום</u>	<u>כח אדם</u>
		1. ראש צוות המחקר - מחנך החיטבותי - כלכלן
	10,000.-	טוציולוג
	4,000.-	מחנך הקלאי
	4,000.-	יעוץ עם אנשי מקצועות שונים
	2,000.-	מרכז סכני
25,000.-	<u>5,000.-</u>	
		2. עבודת שדה
		סקרים שונים
10,000.-		
		3. מינהלה
		אשל, נסיעות של חברי הצוות,
		בלתי נראה מראש
	5,000.-	
<u>40,000.-</u>		

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
LIBRARY
1207 EAST 58TH STREET
CHICAGO, ILLINOIS 60637

1. DATE _____

2. NUMBER _____

3. ISSUE _____

4. VOLUME _____

5. PAGES _____

6. PRICE _____

7. AUTHOR _____

8. TITLE _____

9. SUBJECT _____

10. CLASSIFICATION _____

11. CALL NUMBER _____

12. ACQUISITION _____

13. REMARKS _____

פרטיכל ישיבת הנהלת המרכז לחקר ההתיישבות
חזרות 10.7.68

- בעדרו:
- מר ש. אבני
 - מר א. בורוכוב
 - מר י. בר-לב
 - מר י. גבריאל
 - מר א. שילה

- בכחו:
- מר מ. גורארן
 - ד"ר ר. ויץ
 - מר י. וילן
 - מר י. וידיסלבסקי
 - מר י. יקיר
 - מר ח. לב כוכב ✓
 - מר י. סלייפר
 - מר ח. ראט
 - מר ג. שפר
 - מר י. שר
 - מר י. תמיר

על סדר היום:

1. השמוש בהוסטל לצרכי המרכז.
2. מזכיר אקדמי.
3. בקשת משרד הפנים להצטרף כחברים במרכז.
4. סמוף הפעולה עם האו"ם בקורס ובמחקר.
5. סידה.
6. דו"ח כספי 1967/8.
7. דו"ח התקדמות המחקרים.

1. השמוש בהוסטל לצרכי המרכז לחקר ההתיישבות

ד"ר ר. ויץ הודיע לחברי ההנהלה כי העבין טוכס סופית עם משרדי האוצר והחשב הכללי וההוסטל נקבה ע"י הסוכנות היהודית. ההוסטל ירשם פורמלית ע"ש המרכז לחקר ההתיישבות ויהיה רכושו הבלעדי.

טוכס: להודיע לרואה החשבון כי יש להוסיף במאזני המרכז את דו"ח ההכנסות וההוצאות של ההוסטל.

2. מזכיר אקדמי למרכז

מר י. וידיסלבסקי מסר להנהלה כי מר אברהם שרץ שהיה מועמד לתפקיד מזכיר אקדמי למרכז הודיע כי לא יוכל לקבל על עצמו את התפקיד.

טוכס: ועדה בת 3 חברי הנהלה - מר ג. שפר, מר ש. אבני ומר י. וידיסלבסקי תחליט על מועמד אחר.

3. בקשת משרד הפנים להצטרף כחברים במרכז

מר י. סלייפר - בעת הקמת המרכז נחתם הסכם בין משרדי הסוכנות והאוצר וטוכס כי 3 משרדי הממשלה: עבודה, חקלאות ושכון מייצגים את הממשלה במרכז. בדמה לי כי נקבע במסמך חתום ע"י מר שטל, ד"ר ויץ ומר אבני כי המרכז לא יקבל בציגות ממשלתית בוספת בלי הסכמת האוצר.

ד"ר ר. ויץ - ההסכם אמנם היה אך בין חברי המרכז ומשרד האוצר. בשם ההנהלה אשרגו את ההסכם ומר סלייפר צודק בטענתו, אך הודעתי מראש למשרד הפנים כי עליהם להשיג את הסכמת משרד האוצר לפני שההנהלה עקרונית מסכימה להצעה, אין אפשרות להתוויל בפעולה.

השתתפותם תכלול 2 בציגים בהנהלה, הזמנת מחקרים לפי התעבינותם ואפשרות של בציג בוועדה האקדמית בשטח תכנון פיסי כולל.

The first part of the report deals with the general conditions of the country during the year. It is noted that the weather was generally favorable, with a moderate amount of rain. The crops were well advanced, and the stock raising industry was in a flourishing condition. The trade was active, and the public works were well maintained.

The second part of the report deals with the financial condition of the country. It is noted that the revenue was well maintained, and the public debt was well managed. The public works were well maintained, and the public health was well cared for.

The third part of the report deals with the social conditions of the country. It is noted that the population was well maintained, and the public health was well cared for. The public works were well maintained, and the public health was well cared for.

The fourth part of the report deals with the political conditions of the country. It is noted that the government was well maintained, and the public health was well cared for. The public works were well maintained, and the public health was well cared for.

The fifth part of the report deals with the economic conditions of the country. It is noted that the economy was well maintained, and the public health was well cared for. The public works were well maintained, and the public health was well cared for.

1911	100
1910	95
1909	90
1908	85
1907	80
1906	75
1905	70
1904	65
1903	60
1902	55
1901	50

מר ח. ראם - הבאתי את הענין בישיבת המועצות האזוריות. יש לנו ענין רב כי משרד הפנים יהיה מיוצג במרכז במיוחד אגף התכנון של משרד הפנים המאשר את התכנון הפיסי יש לו קו מחשבתי מטלו בכל הבעיות והקו הולך לגמיר לכרוון הפוך מכווננו. לדעתי ונהיה ברכה רבה בהצטרפותם.

מר י. תמיר - בראה לי כי יש להפריף בין צרנף בצנאים להנהלה ובין צרנף חברים לועדה האקדמית. אין קשר בין 2 הדברים.

ד"ר ר. ויץ - מצטרף לדעתו של מה שהיה תמיר ומודיע כי המדובר בפניית משרד הפנים להצטרף להנהלת המרכז.

סוכם: הנהלת המרכז בעניית ברצון לפניתו של משרד הפנים להצטרף כחבר במרכז אך בתנאי מפורש:

- א. על משרד הפנים להשיג את אשר אגף התקציבים של האוצר.
- ב. כל הזכויות והחובות שיחולו על שאר חברי המרכז יחולו גם על משרד הפנים.
- ג. מותר הסכום לגבי התקציב השרטף לשנת 1968/9 יכניס משרד הפנים בשנת התקציב הבאה.

4. שיתוף הפעולה עם האו"ם בקורס ובמחקר

ד"ר ר. ויץ - מסר אינפורמציה על ההתפתחות שחלה בהקשר לקורס ולמחקר (חומר בכתב בשלח לחברי ההנהלה).

ההנהלה צריכה לדון:

- 1. אשר ההנהלה לתקציב המוצע למחקר לאחר בקורתם - (התקציב בכתב ישלח בדאר).
- 2. מציאת מקורות למימון התקציב המסתכם בכ- 40,000 ל"י, ואילו הוצאות הקורס מתכסות ע"י מילגות ממקורות חוץ.

סוכם: א. הועדה התקציבית של המרכז קבלה את יפוי כח ההנהלה לדון בקביעת מקורות מימון החל מאוקטובר 1968 להתחלת הפעלת המחקר.

ב. אם מוצאת הועדה מקורות כספיים ממקורות חוץ. אם לא תמצא כסוי שלם, תפנה הועדה לשותפים והנושא יועלה מחדש בהנהלה.

5. "סידה"

ד"ר ר. ויץ הביא בפני ההנהלה את בקשת "סידה" במחקר שערכה ב-14 מדינות באמריקה הלטיבית לעשות להם עריכת החומר שבאסף. החומר הוא חשוב בתכלית, עד סוף השנה יוציאו את המחקרים כבודדים לאור ועלינו למצא מסקנות על האסטרטגיה של הרפורמה האגררית כדי שתמשנה את מעצבי המדיניות. הפניה אלינו היתה:

א. בשל הישראלים שעבדו באמריקה הלטיבית.

ב. הגישה הבינדיסציפלינרית הצומחת אצלנו שתהיה לעזרתם.

פנו בהצעה להקים צוות משותף של 4 חברים, אבט ואקשטיין מצדנו ו-2 מומחים שלהם יעבדו ברחובות כ-10 חדשים, יכינו הצעה מכוונת ומאושרת ע"י ועדת הגוי של 12 איש מגדולי בעלי המקצוע מאמריקה הלטיבית.

ההוצאות מסתכמות בסדר גודל של כ- \$150,000 הכולל אסוף החומר, עבודו ע"י 4 החוקרים, הפצת החומר בין ועדת ההגוי וכנוסה וההוצאה לאור של המסקנות.

היש מי מחברי ההנהלה טבור כי ללמוד הבעיות כדאי להשתתף גם מבחינה כספית.

סוכם: ההנהלה רשמה לפניה את הענין ותברר אפשרות השתתפות המשרדים.

1. The first part of the document discusses the general principles of the project and the objectives to be achieved. It outlines the scope of the work and the resources available for its completion.

2. The second part of the document details the specific tasks to be undertaken and the methods to be employed. It includes a list of the personnel involved and their respective responsibilities.

3. The third part of the document provides a detailed account of the progress made to date. It includes a list of the results achieved and a comparison of the actual performance with the original plan.

4. The fourth part of the document discusses the challenges encountered during the course of the project and the measures taken to overcome them. It also includes a list of the recommendations for future work.

5. The fifth part of the document provides a summary of the findings of the project and a list of the conclusions drawn. It also includes a list of the references cited in the document.

6. The sixth part of the document discusses the implications of the project and the potential for further work. It also includes a list of the acknowledgments and a list of the appendices.

7. The seventh part of the document provides a list of the figures and tables included in the document. It also includes a list of the symbols and abbreviations used.

8. The eighth part of the document provides a list of the references cited in the document. It also includes a list of the symbols and abbreviations used.

9. The ninth part of the document provides a list of the references cited in the document. It also includes a list of the symbols and abbreviations used.

10. The tenth part of the document provides a list of the references cited in the document. It also includes a list of the symbols and abbreviations used.

11. The eleventh part of the document provides a list of the references cited in the document. It also includes a list of the symbols and abbreviations used.

12. The twelfth part of the document provides a list of the references cited in the document. It also includes a list of the symbols and abbreviations used.

6. דו"ח כספי לשנת 1967/8

מר י. וידיסלבסקי מטר בע"פ דו"ח כספי ראשוני לשנת 1967/8.
(העתק יישלח בכתב).

7. דו"ח התקדמות המחקרים

ד"ר ר. ויץ מטר אינפורמציה על התקדמות שחלה בהוצאה לאור של סדרת בעיות בפיתוח אזורי... מחקרים השונים הנערכים עתה במרכז.

* * *
* *
*

רשמה: תחיה שביט.

1877

1878

1879

1880

1881

1882

1883

1884

1885

1886

1887

1888

1889

1890

מרכז לחקר התיישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by:
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

משרד העבודה	
מס' 1102753	
תאריך: 25.6.68	

מיסודם של:
המחלקה להתיישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד השיכון

כ"ז בסיון תשכ"ח
23.6.68
מח"ה/

אלו חברי הנהלת המרכז לחקר ההתיישבות - אל-א-כ"ב

בהתאם להודעתנו הטלפונית מתקיים ישיבת הנהלת המרכז לחקר
ההתיישבות ביום ד' 10.7.68, בשעה 15.00 במרכז לחקר ההתיישבות.

על סדר היום:

1. שימוץ הפעולה עם האו"ם במחקר לכיש ובקורס לתכנון כולל.
2. מזכיר אקדמי.
3. סכום בענין השמוש בהוסטל.
4. בקשת משרד הפנים להצטרף כחבר במרכז לחקר ההתיישבות.
5. סידה.
6. דו"ח כספי (בע"פ) לשנת 1967/8.
7. שובות - א. בקור משלחת מברלין מהמכון לפיתוח בארצות
מתפתחות.

ב. דו"ח התקדמות מחקרים.

בברכה,
תחיה שבים
תחיה שבים

[Handwritten signature]
27/6/68

STUDY ON THE EFFECTS OF ...
 ...

...
 ...
 ...

...	...
...	...
...	...
...	...
...	...

...
 ...
 ...

...

...

...

...

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...
5. ...
6. ...
7. ...

...

...

ה ע ת ק

מדינת ישראל
משרד הפנים

ירושלים, ט"ו בסיון תשכ"ח
(11.6.1968)

המנהל הכללי

לכבוד
ד"ר רענן ויץ
המכון הלאומי והאוניברסיטאי לחקלאות
המרכז לחקר ההתיישבות
ברחובות

ד"ר ויץ היקר,

הבדיקה השתתפות משרד הפנים במרכז לחקר ההתיישבות
הכפרית והעירונית

בהמשך לשיחתנו ביום העיון שהתקיים ביום (23.5.68) ברחובות,
הנני שמח להודיעך שסוכם במשרד הפנים לענות אל המרכז בדבר שתוף משרדנו
בהנהלת המרכז ובפעולותיו.

אשר לתרומתנו הכספית, היות ולא שורייך במשרד הפנים לצורך זה
כל תקציב בשנה התקציבית הנוכחית, הצעתנו להשתתף בשנה זו בסך -10,000
ל"י בלבד. בשנה התקציבית הבאה בשרייך הסכומים הדרושים להשלמת השתתפותנו.

ב ב ר כ ה ,

(-) מ. טילברסטון

העתק: סמכ"ל לחכבון
חשב המשרד.

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET

SECRET, IT CAN BE SEEN
1954.10.11

SECRET
SECRET
SECRET
SECRET
SECRET

SECRET

SECRET
SECRET

SECRET
SECRET
SECRET

SECRET
SECRET
SECRET

SECRET

SECRET

SECRET
SECRET

מרכז לחקר התיישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by :
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

מיסודם של :
המחלקה לתיישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד השיכון

כ"ד בסיון תשכ"ח
20.6.68
תת"ה

לכבוד
מר פ. סילברסטון
מנכ"ל משרד הפנים
ירושלים

מר סילברסטון היקר,

הנדון: הצטרפות משרד הפנים למרכז לחקר
התיישבות

הנני מאשר בתודה קבלת סכומך מיום 11.6.68 בנדון. ברם זה
ירעלה לדיירן ביי"בה הנחלת המרכז הקרובה.

הנני מבין ממכתבך הנ"ל כי משרד הפנים ישלים במבחן הכספים
1969/70 ברוטף לסך - 10,000 ל"י הנזכרות במכתבך בהתחשבות משרדכם
לשנת 1968/9, גם את מרחי והתקציב לשנה הנזכרת.

ברוח זו ירעלה הנדמה לדיירן ביי"בה הנחלת המרכז.

דפני ייץ

RESEARCH REPORT
RESEARCH CENTER

1970
1971
1972
1973
1974

1975
1976
1977
1978
1979

1980
1981
1982
1983
1984
1985
1986
1987
1988
1989
1990
1991
1992
1993
1994
1995
1996
1997
1998
1999
2000
2001
2002
2003
2004
2005
2006
2007
2008
2009
2010
2011
2012
2013
2014
2015
2016
2017
2018
2019
2020
2021
2022
2023
2024
2025

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by:
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

מיסודם של:
המחלקה לתישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד השיכון



כ"ז בסיון תשכ"ח
23.6.68
תח"ח

אלו חברי הנהלת המרכז לחקר התישבות

א. י. י. י. י.

בהתאם להודעתנו הטלפונית המקיית ישיבת הנהלת המרכז לחקר
התישבות ביום ד' 10.7.68, בשעה 15.00 במרכז לחקר התישבות.

על סדר היום:

1. שימוף הפעולה עם האו"ם במחקר לכיש ובקורס להכנון כולל.
2. מזכיר אקדמי.
3. סכום בעגין השטרם בהוסטל.
4. בקשת ממרד הסבים להצטרף כחבר במרכז לחקר התישבות.
5. פירה.
6. דו"ח כספי (בע"פ) לשנת 1967/8.
7. שובות - א. בקור משלחת מנרליין מהמכון לפימרה בארצות
מתפתחות.

ב. דו"ח המקדמות מחקרים.

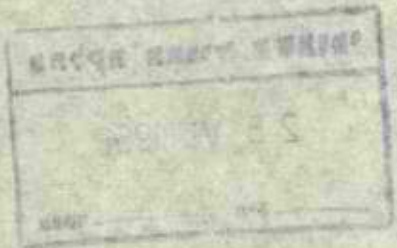
ב ב ר כ ה ,

תח"ח

תחיה שבים

EXPERIMENTAL STUDY ON THE EFFECTS OF ...

1. Introduction
2. Objectives
3. Methodology
4. Results
5. Discussion
6. Conclusion



1. Introduction
2. Objectives
3. Methodology
4. Results
5. Discussion
6. Conclusion

The study was conducted in a laboratory setting under controlled conditions. The results indicate a significant correlation between the variables studied. Further research is required to confirm these findings.

2023

The data collected during the experiment shows a clear trend. The first set of measurements yielded a value of approximately 1.2, while the second set yielded a value of approximately 1.5. This increase suggests a positive effect of the variable being tested.

העתק

מדינת ישראל
משרד הפנים

ירושלים, מ"ו בסיון תשכ"ח
(11.6.1968)

המנהל הכללי

לכבוד
ד"ר רענן ריץ
המכון הלאומי והאנטיברדסיטאי לחקלאות
המרכז לחקר ההתיישבות,
רחובות
ד"ר ריץ היקר,

הגדרון: השתתפות משיד הפנים במרכז לחקר ההתיישבות
הכפרית והעירונית

בהמשך לפיחתנו כיום העיון שהתקיים ביום (23.5.68) ברחובות, הנבי
שמה להודיעך שסוכם במשרד הפנים לפנות אל המרכז בדבר שתוף משרדנו בהנהלת
המרכז ובפעולותיו.

אשר למדומתנו הכספית, היות ולא שורייין במשרד הפנים לצורך זה כל
תקציב בשנה התקציבית הגדולה, הצעתנו להשתתף בשנה זו בסך - 10,000 ל"י
בלבד. בשנה התקציבית הבאה נראה נשורייין הסכומים הדרושים להשלמת השתתפותנו.

ב ב ר כ ה ,

(-) מ. סילברסטון

העתק: טמכ"ל לחכנון
חשב המשרד

1958

OFFICE OF THE
ATTORNEY GENERAL

STATE OF TEXAS

REPORT OF THE ATTORNEY GENERAL
(1957-58)

CHAPTER
THE STATE
OFFICE OF THE ATTORNEY GENERAL
OFFICE OF THE COMPTROLLER
OFFICE OF THE AGENT

THE STATE

REPORT OF THE ATTORNEY GENERAL
ON THE STATE

THE STATE OF TEXAS, under the provisions of Article VII, Section 1, of the Constitution, has the honor to submit to the Legislature its report for the year ending September 30, 1958.

The report is divided into two parts, the first of which contains a general statement of the work of the office during the year, and the second part contains a detailed statement of the work of the office during the year.

1958

1958

STATE OF TEXAS
THE AGENT

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by:
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

מיסודם של:
המחלקה להתישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד השיכון

כ"ד בסיון תשכ"ח
20.6.68
מח"ה/

לכבוד
מר מ. סילברסטון
מנכ"ל משרד הפנים
ירושלים

מר סילברסטון היקר,

הנדון: הצטרפות משרד הפנים למרכז לחקר
ההתישבות

הנבי מאשר בתודה קבלת מכתבך מיום 11.6.68 בנדון. נושא זה יועלה לדיון בישיבת הנהלת המרכז הקרובה.

הנבי מבין ממכתבך הנ"ל כי משרד הפנים ישלים בשנת הכספים 1969/70 בנוסף לסך - 10,000 ל"י הנזכרות במכתבך כהשתתפות משרדכם לשנת 1968/9, גם את מותר התקציב לשנה הנזכרת.

ברוח זו יועלה הנושא לדיון בישיבת הנהלת המרכז.

ב ב ר כ ה ,

(-)
רענן רייץ

STATEMENT OF ACCOUNTS

TO THE
DIRECTOR
OF THE
BUREAU OF
LANDS

FOR THE
YEAR
ENDING
MAY 31, 1900

STATE OF
NEW YORK
COUNTY OF
SARATOGA

1900

STATE OF NEW YORK

IN SENATE, JANUARY 1, 1900.

REPORT OF THE

COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE

1900

1900

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by:
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

מיסורם של:
המחלקה לתישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד השיכון

כ"ז בסיון תשכ"ח
23.6.68
מח"ה/

לכבוד
מר ח. לב-כוכב
מנכ"ל משרד העבודה,
ירושלים

א.ב.,

הנדון: הקצבות משרד העבודה למרכז לחקר
ההתישבות

בהמשך לשיחתנו בנדון מיום 21.6.68 בנושא השתתפות משרד העבודה
בתקציבי המרכז - הריני לסכם:

שנת 1965/6

פרוטוקול הנהלת המרכז ליום 20.4.66, פסקה 6, שהתקיימה בנוכחותך -
במסר דו"ח כי משרד העבודה לא שלם את חלקו בסך - 31,250 ל"י. בנושא זה
כתב לך ד"ר רענן ויץ ביום 11.8.66. תשובתך לד"ר ויץ - מפורטת במכתבך
מיום 15.8.66. עד היום לא התקבלה ההקצבה הנ"ל של משרד העבודה.
השותפים האחרים העבירו למרכז את השתתפותם במלואה.

שנת 1966/7

הנהלת המרכז קבעה השתתפות שלא תעלה על סכום - 32,000 ל"י,
אלא אם כן תחליט ועדת התקציב אחרת. (ראה פרוטוקול ישיבת ההנהלה מיום
20.4.66, פסקה 6). ועדת התקציב קבעה סך - 36,250 ל"י לכל אחד מהחברים.

ד"ר ויץ, במכתבו אליך מיום 27.7.66, בקש אותך להעביר את חלק
משרד העבודה בתקציב השוטף בסך - 36,250 ל"י. במכתבך מיום 9.8.1966 -
אשרת את התקציב. עד היום לא התקבלה במרכז הקצבת משרד העבודה לשנה הנ"ל.

השותפים האחרים העבירו למרכז את השתתפותם במלואה.

[Handwritten signature]

[Handwritten notes and signature]
א.ב.ב. קורן
24/6/68

[Handwritten notes]
א.ב.ב. קורן
המאגיסטר
אולגה
בנימין
המאגיסטר

2

DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT

TO: DIRECTOR, BLM
FROM: SAC, DENVER
SUBJECT: [Illegible]

DATE: [Illegible]
BY: [Illegible]

RE: [Illegible]
[Illegible]

DATE: [Illegible]
BY: [Illegible]

...

[Illegible]

[Illegible text]

[Illegible]

[Illegible text]

[Illegible]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

שנת 1967/8

משרד העבודה העביר למרכז את הקצבותיו בהתאם להתחייבותו.

השותפים האחרים העבירו את הקצבותיהם למרכז בהתאם להתחייבויותיהם.

1968/9, 1969/70, 1970/71

הריבוי מסב את תשומת לבך למכתב משרד העבודה מיום 31.1.68 ובו התחייבות משרד העבודה להשתתף בתקציב המרכז בסך - 155,000 ל"י בשנות התקציב הנ"ל. בהסתמך על החלטת ועדת התקציב ואשור ההנהלה של המרכז מיום 1.3.68 בשלה אליך פרוט ההקצבות וחלותקן לשנות התקציב. בסכום זה הוטלה על משרד העבודה השתתפות בוספת בסך - 30,000 ל"י במחקר עיירות הפיתוח, בהתאם לחלוקה בין השותפים.

סכום

בהתאם לבאמר לעיל מסתכם חוב משרד העבודה למרכז לחקר ההתיישבות בהתאם להתחייבויות משרד העבודה לפי הפרוט:

	1965/6
31,250.- ל"י	-
" 36,250.-	-
-	1967/8
" 79,000.- (מתוך סכום כולל של - 156,000)	-
146,500.- ל"י	1968/9

אבקש את תשובתך.

ב ב ר כ ה ,

יעקב רידיסלבסקי

Abstract

The following abstract is a summary of the work reported in the paper.

The purpose of this paper is to describe the construction and properties of the

Construction of the Model

The model is constructed from a set of data points which are assumed to be independent and identically distributed. The data points are assumed to be normally distributed with mean μ and variance σ^2 . The model is constructed by fitting a normal distribution to the data points. The parameters of the normal distribution are estimated by the method of maximum likelihood. The maximum likelihood estimates of the parameters are given by the following equations:

Results

The results of the analysis are summarized in the following table. The table shows the maximum likelihood estimates of the parameters of the normal distribution for the data points.

Mean	0.1234
Variance	0.0056
Standard Deviation	0.0748
Correlation Coefficient	0.9876

The above results are consistent with the theoretical predictions.

REFERENCES
1. [Reference 1]
2. [Reference 2]

ה ע ת ק

י' באב תשכ"ו
27.7.66
מח"ה/1.7/2.1

לכבוד
מר ח. לב-כוכב
משנה למנכ"ל משרד העבודה,
הקריה,
ירושלים

א.ב.א.

הנדון: תקציב שוטף של המרכז לחקר
ההתיישבות לשנת 1966/7

בהמשך למכתבנו מיום 10.5.66, בבקשכם להעביר את
חלקכם בתקציב השוטף של מוסדנו בסך - 36,250 ל"י.

בכבוד רב,

(-) רענן ויץ

רע/חב.

1953

of the world
1953
1953

1953
1953
1953
1953

1953

1953
1953

1953
1953

1953

1953

1953

ה ע ת ק

משרד העבודה

המנהל הכללי

ירושלים מגרש הרוסים

ת.ד. 915, טלפון 27341

מבדקים: ממעבדה ירושלים

ירושלים, כ"ג באב תשכ"ו

9 באוגוסט 1966

מס' 1840

מר רענן ויץ הנכבד

הנדון: השתתפות משרד העבודה בתקציב
המרכז לחקר ההתישבות 1966/67

פנינו לאגף התקציבים בבקשה לאשר לנו סעיף תקציבי
למטרה זו, אני מקווה שלא יתעורר מצדם כל קושי בנדון. עם
קבלת אישור בסדיר הענין.

ב ב ר כ ה ,

(-) ח. לב-כוכב
מ"מ המנהל הכללי

העתק: מר מ. אסף, חשב המשרד

לכבוד
מר רענן ויץ
המרכז לחקר ההתישבות
רחובות

1944

RECEIVED

PAID BY
RECEIVED BY
DATE PAID BY
RECEIVED BY

RECEIVED BY
DATE PAID BY

DATE PAID BY

RECEIVED BY

RECEIVED BY
DATE PAID BY

RECEIVED BY
DATE PAID BY

RECEIVED BY

RECEIVED BY
DATE PAID BY

RECEIVED BY

RECEIVED BY
DATE PAID BY

ה ע ת ק

משרד העבודה

לשכת המנהל הכללי
ירושלים מגרש הרוסים
ת.ד. 915
טל. 27341
מ. העבודה ירושלים

ירושלים, כ"ט באלול תשכ"ו
15 באוגוסט 1966

מס. 11051/53

מר רענן ויץ הנכבד,

הנדון: תקציב המרכז לחקר ההתיישבות
מכתב מח"ה/1.7 מ-11.8.66

בעית השתתפותנו בתקציב המכון היא בראש וראשונה
בעיה עקרונית, לאור הדיונים שקיימת בשעתו עם שר האוצר
ומכתבו של מר שטסל מאגף התקציבים אליך בנדון. אם בתגבר
על קושי זה, במצא הדרך לכיסוי התחייבויותינו בנדון.
אני מצפה, על כן, לתשובת אגף התקציבים לפנייתנו הראשונה.

ב ב ר כ ה ,

(-) ח. ל. כוכב
מ"ט המנהל הכללי

1948

1948

1948
1948
1948
1948
1948

1948
1948
1948

1948

1948

1948
1948
1948
1948
1948

1948

1948

ה ע ת ק

כ"ה באב תשכ"ו
11.8.66
מח"ה/1.7

לכבוד
מר ח. לב-כוכב
מבכ"ל משרד העבודה,
הקריה,
ירושלים

א.ג.,

בהמשך למכתבך מיום 9 באוגוסט 1966, מס' 1840 בענין
השתתפותכם בתקציב השוטף של המרכז לשנת 66/7, הנני מקווה כי
ברדת ביבתיים בהתאם להבטחתך גם את ענין השתתפותכם בתקציב 1965/6.

הריני להסב את תשומת לבך לפרטיכל ישיבת הנהלת המרכז
מיום 20.4.66, סעיף 6 - בנושא הנ"ל.

אודה לך על תשובתך בהקדם.

ב ב ר כ ה ,

(-) רענן ויץ

רע/חב.

1885
1885
1885

1885
1885
1885
1885

1885

1885
1885
1885

1885
1885

1885

1885

1885

1885

העתק

מדינת ישראל
משרד העבודה
המחלקה לקואופרציה

ירושלים, א' בשבט תשכ"ח
31 בינואר 1968

מס' התיק: אג"ש/4613

לכבוד
המרכז לחקר ההתיישבות
ת.ד. 555
רחובות

א.נ.ב.,

הנדון: השתתפות משרד העבודה בתקציב המרכז
לשנות התקציב 68/9, 69/70 ו-70/71

בתבקשתי ע"י מג"כל משרד העבודה להודיעך כי משרד העבודה יהיה מוכן
להשתתף בתקציב "המרכז" בתנאים ובנושאים הבאים:-

השתתפות המשרד

נושא המחקר

- | | |
|--|--------------|
| א - קליטת הדור הצעיר ושילוב הדורות בקבוץ | 30,000.- ל"י |
| ב - שילוב התעשייה בסקטור המושבי | 24,000.- " |
| ג - מודרניזציה של הכפר המסורתי | 32,000.- " |

בשני הנושאים הנ"ל (ב' ו-ג') מותנית השתתפות משרד העבודה שהמחקרים
ייערכו בשותף עם "סירקום" בהסכמת משרד החקלאות ששותף בשני גופים אלה.

- | | |
|---|--------------|
| ד - הגירה פנימית בין העיר והכפר | 12,000.- ל"י |
| ה - העמקת הקליטה בעיירות הפיתוח - אין המשרד מעוניין בנושא זה. | |
| ו - הוצאות קבועות | 57,500.- ל"י |

משרד העבודה מסכים להשתתפות בסכום זה.

בכבוד רב,

(-) י. יקיר

רשם האגודות השיתופיות בפועל

העתק: מר אפרים שלה, משרד החקלאות, הקריה, תל-אביב

פרטיכל מישיבת הנהלת המרכז לחקר ההתיישבות
ברחובות - 20.4.1966

בהשתתפות האורח - ד"ר גרא וייצמן
בעדרו: מר ב. סתרי, מר י. תמיר.

על סדר היום:

1. מבוי בציגי המכון הלאומי והאוניברסיטאי לחקלאות.
2. דו"ח רואה החשבון של המרכז ליום 31.3.64.
3. מבוי רואה החשבון לשנה בוספת (מר י. בסין).
4. דו"ח על בנייני המרכז וציוודם - ופתיחת הבנין
5. תצוגה מתמדת בבנייני המרכז.
6. ממון תקציב השנה החולפת 65/6.
7. תקציב לשנת 66/7.

1. מבוי בציגי המכון הלאומי והאוניברסיטאי לחקלאות

ד"ר ר. וייץ - מסר כי מבויים של בציגי המכון הלאומי והאוניברסיטאי לחקלאות אושר ע"י שר החקלאות ובשיא האוניברסיטה. מר ב. שפר ייצג את צד האוניברסיטה במכון ומר ב. סתרי את צד משרד החקלאות.

2. דו"ח רואה החשבון של המרכז ליום 31.3.66

גב' ח. הראלי - אינני מאשרת הדו"ח משום שלא ראיתיו.

ס ו כ ס - ההנהלה מאשרת שהובא לידיעתה דו"ח רואה החשבון של המרכז ליום 31.3.66.

3. מבוי רואה החשבון מר י. בסין לשנה בוספת

גב' ח. הראלי - אינני מביעה דעה בבירור מחוסר ידיעות על האיש.

ס ו כ ס - ההנהלה מאשרת מבוי של מר י. בסין רואה החשבון של המרכז לשנה בוספת.

4. דו"ח על בנייני המרכז וציוודם ופתיחת הבנין

ד"ר ר. וייץ - גזברות הסוכנות היהודית הסכימה לקבל על עצמה את החלק שהשקיעו משרד החוץ - 45,000 ל"י ומשרד השכון - 300,000 ל"י בבנייני המרכז. כל הרכוש וההשקעות במרכז עוברים להיות רכוש חברת המרכז - שארית התנגדות משרד האוצר יורדת לחלוטין. הוצעה הצעה להפריד בין הרכוש וההנהלה. ההסכם בין השותפים בחברה - הנהלת המרכז על תקציב ומטרות החברה נשאר כשהיה.

מר ש. אבני - יש לקבל מאגף התקציבים מסמך המנטל את המטמך הקודם בענין השקעות. ד"ר וייץ-בנין המרכז גמור, כל הציווד מוכן להעברה. אני מביא לשקול ההנהלה כמה הצעות לטכס פתיחתו:

א. קבלתי מד"ר יעקבי ושיקלה הצעה לעשות את פתיחת הבנין עם משתתפים בינלאומיים וישנן כמה קרבות המעונינות להשתתף בפתיחה כזו. כדאי להזמין בציגים מארצות שכנות אך זאת בתנאי יחיד שבמצא ממון מבחוץ - לבו אין התקציב לכך.

ב. לעשות פתיחה ישראלית כסימפוזיון על בעיות השתוף האזורי בארץ - להזמין את הגופים המשתתפים בבעיות אלה - מועצות אזוריות. כדוגמה אפשר להביא כנושא את תכנון מועצת הקישון אשר המרכז בתבקש לקחת בו חלק. הסימפוזיון יהיה מפגש על בעיה קונקרטיית.

ג. ח. הראלי - פתיחה בינלאומית כדאי לעשות עם גמר הקורס לתכנון כפרי שיערך בעוד כשנה - וזאת רק אם ימצא לכך ממון מבחוץ. אני מציעה להזמין אנשים מרכזיים מאותן הארצות שיש לבו משתתפים בקורס.

מר ח. לב-כוכב - אני תומך בהצעה לפתוח בטכס שיהיה מאחרי תוכן. בראית לי ההצעה לפתוח בסימפוזיון ישראלי. פתיחה בינלאומית דורשת זמן רב של הכנות מחוץ להוצאות כבדות מאד.

מר שוייצר - מצטרף להצעת הסימפוזיון הישראלי.

מר נ. שפר - יש להמנע מטכסים חגיגיים אני בעד ההצעה לסימפוזיון ישראלי עניני לנשא קונקרטי בהשתתפות האגשים הקשורים לענין. סימפוזיון בינלאומי דורש מתח של שנה לפחות לארגונו והוצאות מרובות. זה רעיון לשקול דעת ההנהלה.

ד'ר ג. ויצמן - לדעתי יש להפריד בין פתיחה ישראלית ובינלאומית. בראית לי ההצעה לפתיחה הבינלאומית בגמר הקורס וכי תהיה השתתפות פעילה של בוגריו.

מר מ. סלייפר - אני בעד טכס עירובי.

ס ו כ ס :

- א. ההנהלה מאשרת באופן עקרוני פתיחה הבנין בטכס עניני ולא תצוגתי. הדיון יסוב על נושא קונקרטי של תכנון אזורי - או דיון על תוצאות מחקרים שמתגבשים עתה במרכז.
- ב. מוסכם שאין לערוך עתה סימפוזיון בינלאומי, ולאחד המאורע עם סיום הקורס האוניברסיטאי - וזאת בתנאי שהענין יוכן ע"י ועדת תכנית ויימצאו מקורות מסוים מבחוץ.
- ג. חברי הצות במרכז יביאו הצעה קונקרטית לסימפוזיון לאשור ההנהלה.

5. תצוגה מתמדת בבניני המרכז

ד'ר ר. ויץ - הורכבה ועדה בראשותו של פרופ' ילן המארגנת את התערוכה המתמדת - עליה יהיה לייצג את הדברים בארץ ובחו"ל. התכנית שתוכן על ידי הועדה תאושר ע"י הצרות וההנהלה. מאחר שבידינו נמצא חומר תצוגתי רב וכן בקשנו מגופים שונים להשאיל לנו חומר בוכל לעשות תצוגה מדברים קיימים לקראת פתיחת הבנין.

מר סלייפר - לתערוכה הקבועה לעתיד יש לקבוע בציגים בוועדת התכנית מן העיר, מן הכפר ומחו"ל - להכין תכנית אב לשבץ מהחומר המתאים שבידינו ולהחטיר את החומר שאינו מתאים. במשרד השכון יש חומר נאה שנשמר מכמה תערוכות. אני מציע שפרופ' ילן יתקשר עם מר שמואל שקד לקבלתו.

גב' ח. הראלי - לתכנית האב יש למצא מומחה שיארגן התערוכה בצורה יסודית וענין זה יעלה בכסף רב. רצוי לקבל כמה הצעות מאנשי מקצוע ולדעת בערך במה עלול להסתכם מפעל כזה.

ד'ר ר. ויץ - אנו נמו'מ עם מר שריג שהוא מומחה בשטח זה, יש לנו ועדת תכנית מקצועית - אך עתה מדובר על תערוכה שתתבסס על חומר מצוי.

ס ו כ ס :

לאחר עבוד תכנית התערוכה ואשור הצרות תובא התכנית לאשור ההנהלה.

6. ממון תקציב השנה החולפת 65/6

מר א. שריג - התקציב הסתכם ב - 125.000 ל"י והתחלק שוה בין 4 השותפים. מהסוכנות היהודית ומשרד החוץ קבלנו את מלא ההשתתפות, ממשרד השכון יבוצע התשלום בימים הקרובים אך ממשרד העבודה עדין לא נתקבל התשלום. ההוצאות הסתכמו ב - 134.000 ל"י וההפרש נבע מהעלאות בשכר עובדים אקדמאיים ועקב הסווג לעובדים סכניים. יש למצוא כסוי לגרעון שנוצר.

ד'ר ר. ויץ - הוול מהשנה הבאה יכנס לסדרו ענין הקצבת משרד העבודה. בקשר לתשלום עבור שנת התקציב שעברה נמצא פתרון.

מר ח. לב-כוכב - אנדוק אם חשב המשרד עבין השתתפותנו בתקציב השנה הבאה.

7. תקציב לשנת 66/7

מר ח. לב-כוכב - ועדת התקציב החליטה שהתקציב אינו בשל לגמרי ולכן אין טעם לדון בעבין עד שלא תסיים ועדת התקציב דיוניה.

ד"ר ר. ויץ - אני מציע שההנהלה תחליט כי התקציב מאושר אוטומטית לאחר אשר ועדת התקציב, בתנאי שהועדה לא תעלה על סכום הגג שנמסר לה

מר ז. שפר - לפי דעתי יש לתת חופש פעולה לוועדת התקציב בהתחשב בהתיקרויות השכר, ההעברה לבבין החדש וכו'. עדיף להביא מסקנות הועדה לאשר ההנהלה.

גב' ח. הראלי - אני מקבלת הצעה לאשר אוטומטית את התקציב בתנאי שלא יעלה על 32.000 ל"י. במידה ותהיה הצעה אחרת יש להביא לדיון מחדש.

ס ר כ ס :

באם הועדה התקציבית בהשתתפות נציג משרד החוץ יגיעו להסכם בעבין גובה התקציב - הרי ההנהלה מאשרת אוטומטית המסקנות. במידה ותהיה התנגדות מצד אחד השותפים לגובה התקציב תתקיים ישיבה פורמלית בעבין.

24

19.5.68 תתאריך

מדינת ישראל

11051/53 תיק מס

אל: ה"ה ד"ר דרין, י. וינריב, י. לוי;
י. יקיר

מאת: לשכת המבכ"ל, שפרו העבודה

תנדון: מבנה המרכז לחקר ההתיישבות

רצ"ב סופר לעיונכם מבנה המרכז

ר ההתיישבות.

ב ב ר כ ה

י.ו.א.

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by:
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

מיסודם של:
המחלקה לתישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד השיכון

ה' באייר תשכ"ח
3.5.68
פח"ה

אלו חברי הנהלת המרכז - נר. ה. ז. כוכב.
חברי הוועדה המקצועית-אקדמית
חברי הצוות הבינמקצועי של המרכז
לחקר התישבות

הגדרון: מבנה המרכז לחקר התישבות

הריני מעביר לכם את מבנה המרכז לחקר התישבות
כפי שטרם על דעת כולם לאחר הריגוים בגרסה.
במבנה זה נשתמש לצורך פרסומים טובים של המרכז.

בברכה,
יעקב ויזילובסקי

הצגתי (א) לאנשים של
יאיר יקורי
יאיר יקורי
צפירי א' (תי"ב)
ג. א. ל. 9/5/68

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY
SERIALS ACQUISITION DEPARTMENT

DATE RECEIVED
ISSUE NUMBER
ISSUE DATE
ISSUE PRICE
ISSUE CONTENTS
ISSUE AUTHOR

ISSUE TITLE
ISSUE SUBJECT
ISSUE EDITOR
ISSUE PUBLISHER
ISSUE ADDRESS
ISSUE COUNTRY

ISSUE NUMBER
ISSUE DATE
ISSUE PRICE
ISSUE CONTENTS
ISSUE AUTHOR
ISSUE TITLE
ISSUE SUBJECT
ISSUE EDITOR
ISSUE PUBLISHER
ISSUE ADDRESS
ISSUE COUNTRY

מבנה המרכז לחקר ההתיישבות

(א) הגדרת תפקיד המרכז:

המרכז יעסוק במחקר עיוני ושמרני, הקניית ידע בבעיות ההתיישבות הכפרית והעירונית ותהליך הפיתוח האזורי הכולל תוך מתן דגש על יצירת גישה אינטרדיסציפלינארית, המעגנת במציאות ההתיישבות והפיתוח בארץ, והשלכותיה לגבי הארצות המתפתחות.

(ב) הנהלה - תורכב משני בא-כוח של כל אחד מהמוסדות, המשתתפים במרכז. תפקידה:

- א. לקבוע את המטרות והמדיניות של המרכז הן בטוח קצר והן בטוח הארוך.
- ב. לקבוע את העדיפויות של פעולות המרכז על שלוחותיו.
- ג. לקבוע ולאשר את התקציב השנתי.
- ד. לגייס את הממון הדרוש לבצוע תכנית הפעולות המאושרת של המרכז.
- ה. לפקח על בצוע המדיניות שאושרה.
- ו. למנות את חברי הועדה האקדמאית.

(ג) ועדה אקדמית - המורכבת ממומחים הנבחרים אישית בשל מעמדם במקצועות השונים הקשורים בפעולות המרכז. תפקידה:

- א. לקבוע את ההנחיות המקצועיות למחקר ולהוראה, בהתאם למדיניות שנקבעה על ידי ההנהלה, תוך שמירה על חופש אקדמאי.
- ב. לכוון את פרטי תכנית המחקרים והלמודים בהתחשב עם הדרישות המתעוררות במוסדות השונים העוסקים בפיתוח.
- ג. ליעץ לעבודות המחקר המתנהלות במרכז - כל חבר במקצועו הוא.
- ד. לשמש בשותף עם חברי הצות המקצועי - כחברים בוועדות הגוי-פרסום, הוראה וכו'.
- ה. לפקח על הרמה המקצועית המדעית של פרסומי המרכז.

(ד) הצות המקצועי יהיה מורכב משתי קבוצות:

- עובדי מוסדות חוץ - מומחים בעלי השכלה אקדמית מהמוסדות השונים העוסקים למעשה בתחומי הפעילות של המרכז.
- עובדי המרכז - חוקרים בעלי השכלה אקדמית במקצועות השונים שהנם עובדי קבע של המרכז.

שתוף הדוק בין שני מרכיבי הצות המקצועי דרוש להשגת יעדי המרכז. שילוב למעשה בין החוקרים לבין עובדי המוסדות העוסקים בתחומי הפעילות של המרכז הוא הכרחי ליצירת מערכת של היזון חוזר (feed-back) בין מחקר עיוני לבין בעיות התכנון והבצוע. הדגשת שתוף פעולה זו היא המאפיינת את המרכז לחקר ההתישבות.

תפקידי הצות המקצועי

- א. דיונים במדיניות המקצועית הכללית.
- ב. תאום מקצועי בין פעולות הענפים השונים במרכז ומתן הנחיות לבצוען.
- ג. דיונים על המחקרים שפורסמו ע"י המרכז מבחינת לקחם ויישומם.
- ד. מנוי ועדות משנה מקצועיות מבין חבריו כגון ועדות היגוי-פרסום למחקרים, הוראה וכו' - בשתוף עם חברי הועדה האקדמית.

ה) המערכת הארגונית

- (1) יושב ראש המרכז - העומד בראש המרכז והוא יו"ר ההנהלה, יו"ר הועדה האקדמית ומנחה הצות המקצועי.
- (2) מנהל: האחראי להנהלה של המרכז
תפקידיו:
 - א. לבצע את מדיניות ההנהלה לפי הוראות יו"ר המרכז.
 - ב. להציע תכניות פעולה ותכניות ארגוניות אשר תתאמנה ביותר להשגת המטרות שבקבעו על-ידי ההנהלה.
 - ג. להכין את התקציב השנתי, לדאוג לאשורו, ולהיות אחראי על בצועו.
 - ד. לאשר בהתאם לתקציב שאושר - את מנוי כוח האדם המתאים לבצוע המשימות.
 - ה. לפקח על היעילות הבצועית של היחידות הארגוניות הקיימות במרכז.
 - ו. להכין דוחים תקופתיים ודוחי סכום ע"מ להגישם ליו"ר ולהנהלה.

(3) יחידות בצוע: המרכז יקים ארבע יחידות ארגוניות והן:

1. מחקרים.
2. הוראה (הקבית ידע).
3. פרסום והמחשה.
4. ספריה.

סדר הפעלת מחקרים (במישור המקצועי)

(לאחר אשר ההנהלה)

סוג הפעולה	המסגרת המקצועית המפעילה
1. עבוד פרטי תכנית תקופתית למחקרים	הצות המקצועי
2. אשר תכנית מחקרים תקופתית	הועדה האקדמית
3. עריכת תכניות עבודה לכל מחקר	החוקרים הראשיים
4. דיון ואשר תכניות עבודה	ועדות היגוי
5. רכוז ובצוע המחקרים	החוקרים הראשיים
6. דיון ומעקב על התקדמות המחקר בשלביו השונים	ועדות היגוי-פרסום
7. דיון ביישום תוצאות המחקרים	הצות המקצועי וחברי ההנהלה.

οἱ παῖδες ἀποφῆς (ἐπιπέτρε παρρησίας)

(ἐπιπέτρε καὶ παρρησίας)

οἱ παῖδες

| παρρησίας παρρησίας παρρησίας

1. καὶ ἐπιπέτρε ἀποφῆς ἀποφῆς ἀποφῆς

| παρρησίας παρρησίας

παρρησίας ἀποφῆς ἀποφῆς

| παρρησίας ἀποφῆς

| παρρησίας ἀποφῆς ἀποφῆς

מערך הפעילויות המקצועיות במרכז לחקר והתיישבות
 רתישבוץ התפקידים

מסגרות מקצועיות	הרכב	זימון	מחקר	הוראה וסימפוזיונים	פרסומים	יעוץ, סיוע טכני, קשרי חוץ
1. ועדה אקדמית	נציגים נבחרים מכל מקצוע	6 פעמים בשנה	1. אשור תכנית מחקרים תקופתית	1. אשור פעולות	אשור מסגרות פרסום	1. אשור פעולות
			2. אשור מנויים	2. אשור מנויים		2. אשור מנויים
			3. מנוי ועדות היגוי - פרסום	3. חברות בוועדות הנ"ל		
2. הצות המקצועי	1. נציגים נבחרים מהמוסדות הממונים על פיתוח התיישבותי ועירוני	פעם בשבועיים	1. עבוד הצעת תכנית מחקרים תקופתית	הצעת תכנית פעולות	חברות בוועדות הפרסומים	הצעת פעולות
	2. עובדי המרכז		2. חברות בוועדות היגוי - פרסום	2. חברות בוועדות הנ"ל		
			3. דיונים ביישום תוצאות המחקרים			
3. ועדות מקצועיות	חברים מהמסגרות הנ"ל - לפי מינוי	לפי הצורך	ועדות היגוי - פרסום	1. ועדות הוראה	ועדות פרסום	ועדות אד-הוק
				2. ועדות אד-הוק		

1950, 1951, 1952
1953, 1954

1. 1955-1956

2. 1957-1958

1959-1960

1961-1962

913

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by:
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

מיסודם של:
המחלקה לתישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד השיכון

משרד העבודה	
י"ד ש"ל	
11051/53	
20.5.68	
20.5.68	
למחלקה	
למחלקה	
למחלקה	
למחלקה	

י"ח באייר תשכ"ח
16.5.68
מח"ה

אלו הנרי הבהלת המרכז לחקר התישבות
הנרי הוצעה המקצועית-אקדמית
הנרי הצוות המקצועי
הנרי ועדת ההנרי המורחבת למחקר האר"ם

רצ"ב הפחק מכתב הנשלח לשגרירנו הקרוב ע"י
מסודרת האר"ם שהנו למעשה הצעת ההסכם בין האר"ם וממשלת
ישראל.

לידיעתכם.

בברכה,

יעקב ויריפלסקי

Handwritten signatures and initials.

DEPARTMENT OF THE ARMY
OFFICE OF THE ADJUTANT GENERAL

1. Name of the
2. Address
3. City
4. State
5. Zip



6. Telephone
7. Branch
8. Office
9. Position
10. Grade

11. Date
12. Time
13. Location
14. Description
15. Remarks
16. Signature
17. Initials
18. Title
19. Grade
20. Branch

21. Date

Copy

EW-EO/hk

Drafted by: E. Weissmann-O. Oppenheim
Cleared in draft: Mr. El Tavil
Mr. Lawley

50 123/5(3)
TH 311/1 (Israel)

23 April 1968

Sir,

I have the honour to refer to consultations which have taken place during the visit of a preparatory team to Israel in May 1967, on the United Nations Research and Training Programme in Regional Development being undertaken in accordance with Resolution 1086 e (XXXIX) of the Economic and Social Council, and on a possible Israeli participation in this programme. These matters were further explored on subsequent occasions. On 12 March 1968, when Mr. R. Weitz, head of the Settlement Study Centre of Rehovot, Israel, visited this Office, it was suggested that Israeli participation in the programme might be undertaken along the following lines:

1. The Government of Israel would designate the Settlement Study Centre in Rehovot to act as host for a project sponsored under the United Nations Research and Training Programme in Regional Development;
2. The Government of Israel would designate the Steering Committee for Co-operation with the United Nations Research and Training Programme in Regional Development to act, through its Chairman, as the authority representing the Host Government;
3. The Government of Israel would make available:
 - a) faculty and facilities required for an intensive inter-disciplinary training course in regional (area) development, which would also include specifically the necessary facilities for field trips and materials to serve as case studies;
 - b) suitable accommodations for trainees sponsored by the United Nations;
 - c) research results of the Rehovot Settlement Study Centre relevant to the course, and opportunities for research and practical field work for participants in the training course;

His Excellency
Mr. Yosef Tekoah
Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary
Permanent Representative to the United Nations
Permanent Mission of Israel to the United Nations
New York, N.Y.

/ ...

cc: Miss Henderson
Mr. El Tavil

Mr. Wen/Mr. Madawela
Mr. Weissmann

Received with...

10/10/10

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the proposed...

The proposed...

The proposed...

The proposed...

The proposed...

The proposed...

The proposed...

- d) research results of the Rehovot Study Centre, which aside from being relevant to the course, might be suitable for use by the United Nations or the United Nations Specialized Agencies in their activities relating to regional (area) planning and development, as well as results specially carried out for this purpose.
4. The United Nations would endeavor to finance within the country technical co-operation programme as well as other resources the following:
- a) Two experts in regional (area) development and planning for a total of eighteen man months during the years 1969 and 1970;
 - b) provisions for two fellowships in 1969 and two fellowships in 1970, each of twelve months' duration, for advanced studies outside Israel by members of the faculty of the Rehovot Settlement Study Centre;
 - c) short-term lecturers and consultants to support the research and training activities in regional (area) development at the Centre;
 - d) provisions for ten fellowships in 1969 and ten fellowships in 1970, each of twelve months' duration, for nationals from countries other than Israel to attend an intensive training course at the Centre;
 - e) relevant documentation published by the United Nations and related organizations for the Centre's library and as appropriate also as teaching materials for the course.

I should be grateful to receive your confirmation of our understanding of the contents of these discussions. We shall then ask the Resident Representative of the United Nations Development Programme to contact the appropriate authorities in Israel for consultations on whatever administrative and financial matters need to be clarified and agreed upon in order to reach a formal agreement.

Accept, Sir, the assurances of my highest consideration.

John Readman
Acting Director
Office of Technical Co-operation

(1) The first part of the report deals with the general situation in the country and the progress of the work done during the year. It also mentions the various committees and sub-committees which have been set up to deal with the different aspects of the problem.

The second part of the report deals with the various committees and sub-committees which have been set up to deal with the different aspects of the problem. It also mentions the progress of the work done during the year.

(2) The second part of the report deals with the various committees and sub-committees which have been set up to deal with the different aspects of the problem. It also mentions the progress of the work done during the year.

(3) The third part of the report deals with the various committees and sub-committees which have been set up to deal with the different aspects of the problem. It also mentions the progress of the work done during the year.

(4) The fourth part of the report deals with the various committees and sub-committees which have been set up to deal with the different aspects of the problem. It also mentions the progress of the work done during the year.

(5) The fifth part of the report deals with the various committees and sub-committees which have been set up to deal with the different aspects of the problem. It also mentions the progress of the work done during the year.

(6) The sixth part of the report deals with the various committees and sub-committees which have been set up to deal with the different aspects of the problem. It also mentions the progress of the work done during the year.

(7) The seventh part of the report deals with the various committees and sub-committees which have been set up to deal with the different aspects of the problem. It also mentions the progress of the work done during the year.

(8) The eighth part of the report deals with the various committees and sub-committees which have been set up to deal with the different aspects of the problem. It also mentions the progress of the work done during the year.

(9) The ninth part of the report deals with the various committees and sub-committees which have been set up to deal with the different aspects of the problem. It also mentions the progress of the work done during the year.

(10) The tenth part of the report deals with the various committees and sub-committees which have been set up to deal with the different aspects of the problem. It also mentions the progress of the work done during the year.

פרטיבל ישיבת צוות מס' 103 - 31.3.68

נעדרו: מר י. וידיסלבסקי

- בכחן: מר י. אבט
 גב' ל. אפלבוים
 ד"ר א. ברלר
 גב' י. גינזברג
 ד"ר ר. ויץ
 פרופ' ע. ילן
 מר ש. כרמל
 מר י. לבדאו
 ד"ר י. פריאון
 מר א. רוקח
 מר ש. שקד

על סדר היום:

1. סדר דיוני הצוות הבינמקצועי של המרכז.
2. סימפוזיון בצרפת מטעם F.A.O. ב-1969.
3. הצעת CIDA.
4. מחקר האו"ם בלכיש מורחב.
5. קורס בינלאומי לתכנון אזורי כולל.
6. מר מרדכי לרנר - מועמדות לחברות בצוות.
7. בקור משלחת סטודנטים מגרמניה המערבית.
8. גב' רחל ויילר.
9. מסגרת מוצעת לתחרות רעיונית באזור לכיש.
10. ש ו ר ו ת.

1. סדר דיוני הצוות הבינמקצועי של המרכז

ד"ר ר. ויץ -

- א. המדובר בהצעה כי הצוות הבינמקצועי של המרכז ידון בנושאים רחבים יותר, הכונה היא להעלות את הדיונים בצוות על רמה אחרת וכי הדיונים והנקרת על המחקרים גופם ישארו בידי ועדות ההגוי והפרסום הדבות גם בכל הפרטים הטכניים המתיחסים לכל מחקר בנפרד.
- ב. בנושאים שיועלו לדיון חייבים להיות קשורים בנושאים שהמרכז עוסק בהם בחיי היום-יום שלו אך בצורה הרבה יותר רחבה.

חברי הצוות מתבקשים להמציא סדרת נושאים לדיון, והמציע מתחייב לפתוח את הדיון ולהסתמך על הספרות המקצועית הקיימת בנושא.

פרופ' ע. ילן - אני מצדד בהצעה זו אך בתנאי שהצוות ימשיך להביא לסדר היום את הנעשה קונקרטי במרכז וברור כי זה לא בא כתחליף לדיונים שנהלנו בצוות עד כה, עם תוספת בדיון על נושאים כלליים הקשורים במחקרים - אך לא להמנע מדיונים שוטפים הקשורים בעבודת המרכז ומחקריה.

ד"ר ר. ויץ - אני מציע את הנושא: "הקונספציה היסודית של הפיתוח האזורי". אעביר לחברים לעיון את ספר הלמוד שהוצאתי זה עתה לאור בשם "מבוא לתכנון אזורי כפרי".

מר י. אבט - אני מציע להגביל את הראיה ל-12 המחקרים העומדים בנצוץ במרכז ולנתח באיזו מידה נושאי המחקר שנבחרו במרכז יש להם אפליקציה לעולם. כ"כ לנסות לכוון את הסמינרים הפנימיים לנושאים אלה.

ד"ר ר. ויץ - זו היתה הכונה.

לדיון יאס לוי (Civ Comm) חתום 18/4/68

UNITED STATES GOVERNMENT
OFFICE

- 1. Mr. A. B. C.
- 2. Mr. D. E. F.
- 3. Mr. G. H. I.
- 4. Mr. J. K. L.
- 5. Mr. M. N. O.
- 6. Mr. P. Q. R.
- 7. Mr. S. T. U.
- 8. Mr. V. W. X.
- 9. Mr. Y. Z. A.
- 10. Mr. B. C. D.

UNITED STATES GOVERNMENT

UNITED STATES GOVERNMENT

- 1. Mr. A. B. C.
- 2. Mr. D. E. F.
- 3. Mr. G. H. I.
- 4. Mr. J. K. L.
- 5. Mr. M. N. O.
- 6. Mr. P. Q. R.
- 7. Mr. S. T. U.
- 8. Mr. V. W. X.
- 9. Mr. Y. Z. A.
- 10. Mr. B. C. D.

UNITED STATES GOVERNMENT

UNITED STATES GOVERNMENT

- 1. Mr. A. B. C.
- 2. Mr. D. E. F.
- 3. Mr. G. H. I.
- 4. Mr. J. K. L.
- 5. Mr. M. N. O.
- 6. Mr. P. Q. R.
- 7. Mr. S. T. U.
- 8. Mr. V. W. X.
- 9. Mr. Y. Z. A.
- 10. Mr. B. C. D.

UNITED STATES GOVERNMENT

UNITED STATES GOVERNMENT

UNITED STATES GOVERNMENT

UNITED STATES GOVERNMENT

סוכס: 1. חברי הצוות ישלחו בכתב את נושאי הדיונים המוצעים על ידם והקשורים במחקרי המרכז אך במסגרת רחבה יותר כדי להכין תכנית דיונים למחצית השנה הקרובה.

2. על המציעים להביא אסמכתאות בארץ ובספרות העולמית הקיימים לעבודה הסמינריונית המוצעת.

3. ועדות ההגוי והפרסום תדונה לגופו של כל מחקר כפי שקבעה הועדה המקצועית-אקדמית. לכל חבר ישנה הזכות להעביר הערותיו ישירות ליו"ר הועדה.

22. סימפוזיון בצרפת מטעם FAO 1969.

מר ש. כרמל - הסימפוזיון מורכב מהרצאות ראשיות ומתחלק לקבוצות אשר במסגרתן תמסרנה עבודות במסגרת 10-15 דקות. ויתקיים אח"כ וכוח כללי על העבודות. מר דן מס רואה מקום למחקר "אפשרות תעוש הסקטור המושבי" להשתלב בסימפוזיון זה.

מר י. לנדאן - "תכנון המרחב הכפרי" - עומד על סדר היום אך השגיאה היא שכל הבעיות שישנן בחקלאות ובכפר בכללות בסימפוזיון המתוכנן ע"י F.A.O. משרד החקלאות פנה אלי ליעוץ בענין השתתפות ישראל בסימפוזיון והצעת למשרד החקלאות כי ישפיע לרכז את הנושאים וכי ישראל תשתתף בנושא על פעולותיה למען שילוב החקלאות, תעשייה וכו'.

סוכס: 1. ד"ר ויץ יכתוב לגב' רומן בשם הצוות ויציע:

א. מבחינה מקצועית יש להשפיע על מארגני הסימפוזיון לרכז יתר של הנושאים. אין אפשרות לכלול את כל הבעיות המופיעות בחקלאות ובכפר בסימפוזיון אחד.

ב. מר יהודה לנדאן יופיע בסימפוזיון בשם משרד החקלאות ומר שמשון כרמל יופיע בסימפוזיון בשם המרכז לחקר ההתיישבות.

ג. לוודא את כל הפעולות הפורמליות להשתתפות הנציגים.

3. הצעת CIDA

מר י. אבט - מר תום קרול האחראי ללמודים ב-CIDA "הועדה הניבאמריקאית לפיתוח חקלאי" - שהתחילה לפני 3 שנים לבדוק את פעולת הרפורמה האגררית. הוציא דו"ח ראשוני על המצב היורדי של הרפורמה ב-7 ארצות באמל"ס. לפני שנה וחצי התחילו שיחות בין מר תום קרול לביני מאחר והם קבלו הזמנה להמשיך המחקר לעומק בשלוש ארצות על הישגים ושגיאות ברפורמה האגררית. הארצות הן מקסיקו, ונצואלה ובוליביה. עבודת השדה תגמר עד סוף 1968 וכוונתם לסיים את העבודה הרשמית למוסדות שהזמינו את העבודה - בערך במרץ 1969.

הועלה רעיון כי מאחר ויש לישראל כח אדם בסיוע באמל"ס הקשור ברפורמה אגררית ומאחר וישראל ביסתה לתת מבט קדימה של הרפורמה, אפשר לבצל את המחקרים לעתיד.

ההצעה היתה שיחד עם CIDA בנתח וננפה את החומר, בעקר בתרכז על קביעת קריטריונים לעתיד על סמך המחקר. כתוצאה ממחשבות אלה התחיל מר"מ בין המרכז לבין CIDA. הערכנו כי 6 חוקרים, חלק מישראל וחלק מ-CIDA ינתחו את החומר במשך תקופה של כחצי שנה.

שכנענו את פרופ' קרול שחלק מהעבודה אפשר לעשות במרכז ברחובות. בפגשנו גם עם נציג מממני הסקר של CIDA מטעם OAS מר סדויץ. הוא מוכן לחפש את המקורות למימון ובצוע סופי של המחקר. OAS מעוניין כי המרכז ישתלב במחקר כי ההרגשה היא שאפשר לבצל את הממצאים לפיתוח ממשי.

- A. [Illegible text]
- B. [Illegible text]
- C. [Illegible text]

Section 1: [Illegible Title]

[Illegible paragraph of text]

[Illegible paragraph of text]

[Illegible paragraph of text]

Section 2: [Illegible Title]

[Illegible paragraph of text]

[Illegible paragraph of text]

[Illegible paragraph of text]

Section 3: [Illegible Title]

[Illegible paragraph of text]

[Illegible paragraph of text]

[Illegible paragraph of text]

[Illegible paragraph of text]

מהידוע לנו החומר הגלמי הוא מעניין ביותר וזה נושא המעניין את העולם הדרום-אמריקאי והוא קשור עם עתידה של היבשת.

ישנה כיום אטכולה והולכת נגד הרפורמה האגררית כך שהם ינצלו לטובתם את המימצאים ולנו זה יעזור נגבוש תכניותינו לעתיד ביבשת לגבי טיוע ומה גם לפרסטיז'ה של ישראל והקשר שלנו עם האו"ם בנושא. לדעתי אין כאן סיכון רב למרכז.

ד"ר ר. ויץ - עקרונית סוכם במרכז בחיוב בנושא CIDA.

המחקר יתן לנו סיכום פרשת הרפורמה האגררית מהבחינה הכללית והסקת מסקנות בשביל קביעת מדיניות לעתיד. ההצעה שהתגבשה היא שיסכמו וינתחו 4 אנשים 2 מטעם CIDA, 2 מטעם המרכז.

עבודתם שתערך כ-6 חודשים תהיה מכוננת ע"י ועדת הגוי של 8 אנשים שבראשה יעמוד פרופ' תום קרול ויהיו בה חברים ההוגים העקריים באמל"ס.

קבלת מסקנות של אפליקציה מהרפורמה שבעשתה באמל"ס לגבי העתיד היא בעיה חשובה וחמורה ביותר. פרופ' טדויץ הסכים לעניין בעקד עקב שלוב המרכז בממצע אשר לדעתו יוכל לדחוף לפתרון.

דרושה עתה הצעה תקציבית וארגונית כיצד הדבר ייעשה. התקשרנו עם קרן פורד - ד"ר טילברטון. הוא בקש רקע רחב והצעה קונקרטיה לנושא והראה התעניבות. עתה אנו עובדים על חבור הצעה במקביל לקרן פורד ו-OAS. הערכה שלנו היא של חצי מיליון לירות שתכסה את הוצאות:

1. ועדת ההגוי.
2. צוות של 4 חוקרים שיעבוד בארץ.
3. הוצאות שונות.

מטעם המרכז הצענו את יצחק אבט וד"ר אקשטיין. מצדם הציעו את מר שליר ועוד מישהו נוסף.

זו יכולה להיות אחת העבודות המעניבות והעקריות בשטח הפיתוח הכפרי הכולל. כשנקבל את המכתב כמוסכם מפרופ' תום קרול יועלה הנושא לדיון מחודש.

4. מחקר האו"ם בלכיש מורחב

ד"ר ר. ויץ - כשבקרתי עם מר י. אבט באו"ם נפגשנו עם שני ב"כ האו"ם לנושא זה, ד"ר מדואלה מצ'יילון והיועץ של הוועדה לענייני כלכלה וחברה באו"ם בשם מר ויסמן ועבדנו הצעה קונקרטיה ונפגשנו לאחר מכן עם גב' ג'וליה אנדרסון. לפי הטיוטה שסיימנו על גב' אנדרסון לשגר מכתב רשמי. עניין ההסכם בין האו"ם והמרכז בדבר פיתוח אזורי כולל יעמוד על הדברים כדלקמן:

- א. 10 מילגות לקורס לתכנון אזורי כולל, האחד ב-1969 והשני ב-1970 - כלומר 20 מילגות יחד לשנתיים.
- ב. הוסכם שהמרכז יקבל על עצמו מחקר פרויקטיבי בלכיש המורחב - לצורך מחקר זה. האו"ם ישלח לכאן מומחים ביבלאומיים לעבוד אתנו בשטח זה ובשטח השירותים, 3 מומחים לחצי שנה או מומחה וחצי - טה"כ 18 חודש.
- ג. המרכז ישלח באמצעות או"ם 3 משתלמים להשתלמות בחו"ל בנושא זה - מניין עובדי או מומלציו. המימון יעשה מתוך התקציב הישראלי והתוספת שלנו. פרופ' פרלוב מעוניין מאד כי בשלח אליו משתלמים ועובדים מדעיים לשנת 1969 ו-1970 והוא מוכן אף לממן אותם. לדעתי רצוי לשלוח 2 משתלמים למכון של פרלוב, ומשתלם אחד לסבטר אוף דיולופמנט באוניברסיטת סאקס באנגליה.
- ד. האו"ם יקים כעין ועדת הגוי של מומחים ביבלאומיים שתבוא מדי פעם גם לישראל לפקח על הקורסים ועל עבודת המחקר.
- ה. האו"ם ישלח וויגם את כל הפרטומים שהתפרסמו ע"י סוכנויות האו"ם השונות לספרית המרכז, כמובן כל הפרטומים הנוגעים לנושאים בהם עוסק המרכז.

Section 101 - General Provisions

Section 102 - Definitions

Section 103 - Powers and Duties

Section 104 - Administration

Section 105 - Finance

Section 106 - Personnel

Section 107 - Reports and Records

Section 108 - Miscellaneous

Section 109 - Short Title

Section 110 - Severability

Section 111 - Effective Date

Section 112 - Repeal

Section 113 - Construction

Section 114 - Savings

Section 115 - Transition

Section 116 - Final Provisions

Section 117 - Other Provisions

ההסכם בחתם בראשי תיבות, אם לא תקרה תקלה תתכנס ועדת ההגוי הישראלית המורחבת, תאשר את הענין יהיה צורך למצא מימון. אז נעמוד בפני הענין העקרי למציאת חוקר אחד או שניים ראשיים ולהקים את הקורס הבינלאומי על אחריותנו ובכך נכנס רשמית לרשימת המוסדות הבינלאומיים המוכים והאחריות תגבר עלינו שבעתיים.

5. קורס בינלאומי לתכנון אזורי כולל

ד"ר ר. ויץ - כתוצאה מהשיחות שהיו לנו באו"ם חייבים להתחיל לספל בקורס אזורי כולל לפי תכנית הלימודים שהכינונו בעצמנו ועל אחריותנו מאחר והמו"מ עם הסכנון והאוניברסיטה לא עלה באותו קנה שרצינו.

האחריות המקצועית תהיה על הועדה המקצועית-אקדמית
" הכספית על הבהלת המרכז ומשרד החוץ.

ההצעה היא:

- א. שפרופ' הורניץ יתמנה כיו"ר ועדת הקורס.
- ב. שהועדה האקדמית תמנה ועדת הוראה לששה המקצועות:
 - תכנון אזורי כולל - ד"ר ר. ויץ
 - תכנון פיסי - מר ש. שקד
 - קלאות - פרופ' ש. הורניץ
 - כלכלה וקואופרציה - ד"ר ד. ירון ופרופ' י. גלפט
 - חברה - ד"ר א. בולל
 - מינהל צבורי - ד"ר ד. האפט
 - תעשיה - עדין בדיון.

הקורס יהפך להיות למבצע של המרכז והדיפלומה תינתן על-ידי המרכז בשיתוף האו"ם.

גב' י. גינזברג - מה גורל הקורס הישראלי?

ד"ר ר. ויץ - אנו מתכוונים במקביל לפתוח את הקורס הישראלי וגם אותו מסעם המרכז ועל אחריותו של המרכז.

פרופ' ע. ילן - בתוך מסכת השעורים של הקורס צריכים להשתתף עוד כמה מורים מסעם הסכנון. אני מציע את פרופ' פינקל ואותי כמורים בוספים.

בקשר לנושא תכנון כפרים - מספר האדריכלים בארץ הוא במוך ביותר. אני חושב שיש לעשות קורסים להשתלמויות אדריכלים בנושא זה.

מר ש. שקד - גם מתכנני ערים חסרים בארץ.

גב' י. גינזברג - הערותי לטיזטת תכנית הקורס היו כי הצד הכפרי חזק יותר מהצד העירוני - נדמה לי שיש להרחיב את הצד העירוני יותר, כדי להביא לאיזון.

מר ש. שקד - יתכן שנשארו בתכנית סימני העדפת הכפר. בתכנית במהדורה המחודשת ישנם חדשים לימוד - קורס אדריכלות רגילה ובנין, ומכסה כנדה בתכנון ערים ותכנון פיזי. תכנון הפיסי אזורי כחלקו של ד"ר רענן ויץ בתכנית במסגרת הקורס.

ד"ר ר. ויץ - חשבנו כי נצטרך להתאים את מערכת השעורים או לסכנון או לאוניברסיטה. לא עבדנו תכנית סופית-מפורטת. תכנון אזורי המתחיל מן הכפר והולך לאזור זוהי כוונתנו וגישתנו. מספר השעות שניתן לייצור חקלאי הוא שווה למספר השעות שנתן לייצור התעשייתי.

מר ש. כרמל - אני מציע לשתף את חברי הצוות בהוראה בסמינרים ובקורסים אלה.

מר א. רוקח - לקורס דרוש מרכז מקצועי - יש לכך חשיבות מכרעת בהצלחת הקורס.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY
540 SOUTH EAST ASIAN AVENUE
CHICAGO, ILLINOIS 60607

1. INTRODUCTION
The purpose of this study is to determine the effect of temperature on the rate of reaction between hydrogen peroxide and potassium iodide in the presence of a catalyst.

The reaction is as follows:
$$2H_2O_2 \xrightarrow{KI} 2H_2O + O_2$$

The rate of reaction was measured by the volume of oxygen gas evolved over a period of time. The reaction was carried out at various temperatures, and the rate of reaction was found to increase with increasing temperature. This is in accordance with the Arrhenius equation, which states that the rate constant of a reaction increases exponentially with increasing temperature.

The following table shows the results of the experiment:

Table 1: Rate of reaction at different temperatures

The data shows that the rate of reaction increases as the temperature increases. This is due to the fact that at higher temperatures, the molecules have more kinetic energy and are therefore more likely to collide with sufficient energy to overcome the activation energy barrier.

The following graph shows the relationship between the rate of reaction and temperature:

Graph 1: Rate of reaction vs. temperature

The graph shows a clear positive correlation between the rate of reaction and temperature. The rate of reaction increases exponentially as the temperature increases, which is consistent with the Arrhenius equation.

The following table shows the values of the rate constant at different temperatures:

Table 2: Rate constant at different temperatures

The data shows that the rate constant increases as the temperature increases, which is in accordance with the Arrhenius equation.

ד"ר ר. ויץ - פרופ' הורניץ הסכים לקבל על עצמו להיות יו"ר מדעי אך על ידו צריך להיות עוזר מקצועי מודרך.

מר י. אבט - מן הראוי לציין כי ד"ר סרויץ למעשה הובע מדיניות של יבשת שלמה באמל"ס. אנו התחלנו באמל"ס פעולות סיוע בפרויקטים קטנים ברמה וגודל בצורת של עד 15 איש. פרופ' סרויץ סען, ובצדק כי זו התחלה טובה מאד אך הוא מחפש דרך להרחיבה על אזורים יותר גדולים בין-ארציים. הרושם שלי הוא שהקורס הזה יכול להיות גם פתח לכניסתנו לפעילות בהיקף גדול יותר בארצות אמל"ס. נדמה לי כי 10 מילגות של האו"ם לא יהיה לנו כל קושי לגייס 10 מועמדים בוספיט. הבעיה היא מיון המועמדים ואז נוכל לקשור את ההשתלמויות עם אנשים שיש סכויים שתהיה להם פעילויות חשובות בעתיד בארצותיהם. יהיה מו"מ במשך הכנת הקורס כדי שנתארגן לקראת הרמת המבצע.

מר ש. שקד - כשעסקנו בחבור שלד תכנית הקורס היו לנו 2 בעיות לעלות שלב אחד גבוה מאשר השגנו עד כה. אין לנו בארץ מוסד ומתכננים המצוינים בסכניקות תכנוניות מודרניות. בנגוד לקורס אוניברסיטאי אנו נגמור את הקורס בשלושה תרגילים על פרויקטים מוגדרים.

אנו סבורים שהקורס הראשון אינו יכול להיות רב משתתפים.

פרופ' ע. ילן - מדוע לא התייעצו עמי לפני הדפסת הפרוספקט.

ד"ר ר. ויץ - לצורך הדיון על הקורס באו"ם היה צורך בהכנת הפרוספקט. זהו רק שלד מכון. התכנית תהיה עשויה על דעת ועדת ההוראה של הועדה המקצועית-אקדמית והצוות.

לנו יש את כל מערכת המורים פרט למקצוע אחד, טוציולוגיה כפרית.

6. מר מרדכי לרנר - מועמדות לחברות בצוות

ד"ר ר. ויץ - מר לרנר במקצועו הוא אגרונום בעל תאר M.A. כיום משמש כמרכז צוות טוציולוגים של המחלקה להתישבות.

ההצעה היא שמר לרנר יהיה את החוליה המקשרת בין הצוות שלנו לצוות הסוציולוגי. השתלבותו היא מבחינת תאום העבודות הנעשות בצוות הסוציולוגים ואצלנו.

ד"ר א. ברלר - לדעתי הוא יכול לתרום כמתכנן התישבותי בצוות ולא דוקא כמתאם.

מר י. לנדאן - אני מפקפק בכל הצעה לצרף לצוות אנשים מבחוץ שלא יהיו צוות קבוע. יש קודם כל להביא הנה עובדים קבועים - אשר למר מרדכי לרנר, זה דבר אחר ומיוחד; הוא אדם חושב ואדם שמסוגל לתרום לנו ויש לנרץ על כך.

ד"ר א. ברלר - זו בעיה עקרונית רחבה יותר מאשר קבלתו של מר מרדכי לרנר לצוות. שאלת העובדים הקבועים במרכז, כמעט ואין עובדים קבועים. מה עושים בכוון זה לתקן את המצב? הצוות מושתת על עובדי חוץ מסעם מוסדות שונים ללא עובדים קבועים הצריכים לשאת בעבודה היומית השוטפת. מה הם המכשולים כדי שיתקבלו עובדים קבועים? האם מר מינקוביץ כשיחזור עם Ph.D. ישובץ כעובד מלא של המרכז? עבודה על פי חוזים אינה עבודה קבועה וקשה לגייס אנשים רציניים לעסוק בעבודה ארעית. הבעיה היא עקרונית לגבי עתידו של המרכז כולו. יש לה השלכות לגבי מבנה המרכז.

לדעתי מבטיל הזמן להעלות בקודה זאת כדי שהאנשים יתקשרו למרכז וישאו באחריות העבודה השוטפת.

ד"ר ר. ויץ - לגבי מבנה המרכז החלטנו שצוות המחקר יורכב מעובדים מלאים ועובדים חלקיים וזאת כדי שהמרכז יהיה תלוי מהפציאות ולכן עליו לשמור על קשר עם העוסקים בעבודה היומית-יומית במוסדות השונים.

1. המכשול הראשון היה תקציב מחקרים ארוך טווח ישנם 3 עובדים שיש להם הסכם מלא עם המרכז.

2. המכשול השני הוא מציאת איש מקצוע שאינו מחפש קריירה אקדמית ואפשרות הוראה. עם מר מינקוביץ טוכט כי ישאר מרצה באוניברסיטת תל-אביב אך כל מחקריו יעשו במרכז.

באם הקורסים יתבטאו ויקבלו הכרה תפתרנה הבעיות. אני מקווה שתוך השנה הבאה יגיע הצוות הקבוע ל-6 חוקרים קבועים.

1. INTRODUCTION - This report is prepared in accordance with the instructions given by the Board of Directors of the company.

2. OBJECTIVE - The main objective of this study is to determine the financial position of the company for the year 2023. The study also aims to identify the strengths and weaknesses of the company's financial performance.

3. SCOPE - The scope of this study is limited to the financial statements of the company for the year 2023. It does not cover other aspects of the company's operations.

The study is based on the financial statements of the company for the year 2023.

4. LIMITATIONS - The study is limited to the financial statements of the company for the year 2023. It does not cover other aspects of the company's operations.

5. METHODS - The study is based on the financial statements of the company for the year 2023. The data is analyzed using the ratio analysis method.

The study is based on the financial statements of the company for the year 2023.

6. RESULTS AND DISCUSSION - The results of the study are as follows:

7. CONCLUSION - The study concludes that the company's financial performance for the year 2023 is satisfactory. The company has a strong financial position and is well-positioned to meet its obligations.

8. RECOMMENDATIONS - The study recommends that the company should continue to focus on improving its financial performance and maintaining its strong financial position.

9. REFERENCES - The study is based on the financial statements of the company for the year 2023.

10. APPENDICES - The study includes the following appendices:

11. ANNEXURE - The study includes the following annexures:

12. ACKNOWLEDGEMENTS - The study is based on the financial statements of the company for the year 2023.

13. DECLARATION - The study is based on the financial statements of the company for the year 2023.

14. CERTIFICATE - The study is based on the financial statements of the company for the year 2023.

15. INDEX - The study includes the following index:

16. LIST OF TABLES - The study includes the following tables:

סוכם: 1. מר מרדכי לרנר מונה כחבר הצוות המקצועי לגופו של ענין.

7. בקור משלחת סטודנטים מגרמניה המערבית מהמוסד חקלאות חוץ-לארץ
בברלין המערבית

מר י. לנדאו - משרד החוץ אינו מארח את המשלחת הנ"ל והאחריות היא על המרכז. יש לקחת זאת בחשבון. המוסד הנו כדוגמת המרכז לחקר ההתיישבות ושייך לקרן לסיוע חוץ של ממשלת גרמניה המערבית. ספקותי הן רק מסיבות טכניות.

התנאי הוא כי שלושה שבועות יקדיש איש מקצועי שיקח חרפש להכנת תכנית מפורטת ולווי המשלחת בבקורה. המשלחת מונה 7 סטודנטים ובראשה יעמוד פרופ' זקס, המנהל המדעי.

על חברי הצוות לשריין את הימים 3.6.68, 12.6.68 - בהם יערך במרכז סימפוזיון עם הסטודנטים.

פרופ' ע. ילן - אני מציע כי המשלחת תבלה יום מלא במרכז לחקר בניה כפרית בחיפה שם ניתן להם סקירת רקע רחבה על צורות התיישבות בלווי שיקופיות וכן סיור המחשה באזור.

סוכם: 1. המרכז מארח את המשלחת.

2. האחראי הנו מר י. וידיסלבסקי אשר יכתוב במישרין לגרמניה בנושא.

3. יש למצוא אחראי לענין מטעם המרכז אשר ישב על התכנית המפורטת וילווה את המשלחת בארץ.

4. להכין הצעת תקציב למשלוח לאשור הגרמנים ועל חשבונם.

5. לשלוח תכנית מפורטת לחברי הצוות מתכנית הבקור של המשלחת.

6. ועדת התכנית המורכבת ממר לנדאו, ד"ר לוה, מר וידיסלבסקי ומר פרדקין תקבע את תכנית הסיור בישראל.

8. גב' רחל ויילר

סוכם: 1. בישיבות הצוות אין אפשרות של השתתפות פתוחה.

2. הצוות מסכים כי ד"ר ויץ יזמין את גב' ר. ויילר (לבקשתה) להשתתף בנושאים מסוימים שעסקה בהם במרכז בעבר ואשר עולים לדיון בישיבות הצוות.

9. מסגרת מוצעת לתחרות רעיונית באזור לכיש

מר י. לנדאו - הועדה שנבחרה ע"י הצוות הזמינה גם את ד"ר פוהוריליס להמנות על חבריה. למדנו רבות מתוך הישיבה הארוכה. רב החברים הבינו שההצעה היא כי המרכז יוציא תחרות לקהל "המתכננים" בארץ - כלכלנים, בודדים, קבוצות, פירמות וכו' וחברי הצוות. יש צורך להגדיר את הנושא ולקבוע חוקים לפיהם העבודה תשפט ע"י ועדת השיפוט שתתן פרטים לאחר שפורטה.

גם תפקיד הועדה לא הובן היטב. סוכם בוועדה כי תפקידה לנסח בפרוטרוט את התחרות במה אנו פונים לשוק ולתת את המסגרת.

הכוונה לא לאסוף בתובנים, לא לתכנן, ולא להכין מודלים אלא לתכנן את התחרות.

גורם יסודי הוא האזור המוגדר. יש לתאר את הפרובלמטיקה שלו במסגרותיו השונות - אנו דורשים מהמתחרים מודל לתכנון. זה צריך לכלול 3 דברים:

1. הקונספציה של תכנית פיתוח - בהתאם למסגרת שתוצע.
2. המודל שלפיו צריך לעבוד.
3. צריך לכלול פירוט שלבי התכנון.

Section 10 - THE STATE OF TEXAS
CHAPTER 101

1. ARTICLE 101, SECTION 101.001 - ARTICLE 101, SECTION 101.001

ARTICLE 101, SECTION 101.001 - ARTICLE 101, SECTION 101.001
ARTICLE 101, SECTION 101.001 - ARTICLE 101, SECTION 101.001

ARTICLE 101, SECTION 101.001 - ARTICLE 101, SECTION 101.001
ARTICLE 101, SECTION 101.001 - ARTICLE 101, SECTION 101.001

ARTICLE 101, SECTION 101.001 - ARTICLE 101, SECTION 101.001
ARTICLE 101, SECTION 101.001 - ARTICLE 101, SECTION 101.001

ARTICLE 101, SECTION 101.001 - ARTICLE 101, SECTION 101.001
ARTICLE 101, SECTION 101.001 - ARTICLE 101, SECTION 101.001

- ARTICLE 101, SECTION 101.001
1. ARTICLE 101, SECTION 101.001
 2. ARTICLE 101, SECTION 101.001
 3. ARTICLE 101, SECTION 101.001
 4. ARTICLE 101, SECTION 101.001
 5. ARTICLE 101, SECTION 101.001
 6. ARTICLE 101, SECTION 101.001
 7. ARTICLE 101, SECTION 101.001

2. ARTICLE 101, SECTION 101.002

- ARTICLE 101, SECTION 101.002
1. ARTICLE 101, SECTION 101.002
 2. ARTICLE 101, SECTION 101.002

3. ARTICLE 101, SECTION 101.003

ARTICLE 101, SECTION 101.003 - ARTICLE 101, SECTION 101.003
ARTICLE 101, SECTION 101.003 - ARTICLE 101, SECTION 101.003

ARTICLE 101, SECTION 101.003 - ARTICLE 101, SECTION 101.003
ARTICLE 101, SECTION 101.003 - ARTICLE 101, SECTION 101.003

ARTICLE 101, SECTION 101.003 - ARTICLE 101, SECTION 101.003
ARTICLE 101, SECTION 101.003 - ARTICLE 101, SECTION 101.003

ARTICLE 101, SECTION 101.003 - ARTICLE 101, SECTION 101.003
ARTICLE 101, SECTION 101.003 - ARTICLE 101, SECTION 101.003

1. ARTICLE 101, SECTION 101.003
2. ARTICLE 101, SECTION 101.003
3. ARTICLE 101, SECTION 101.003

השאלה היא האם אפשר בכלל לבקש הכנת מודל בלי לקבוע מראש את המדיניות?
האם המודל לא צריך להיות מותאם מבחינת יעדים כמותיים - מסרות כלליות.

אני מתיחס לעבין הנ"ל בשלילה לפי ההגדרה שהובנה. הישיבות בוועדה הנן מעניבות - אך מבחינה מעשית לתחרות כזו אין מקום מהרבה סיבות.

ד"ר ר. ויץ - אני מבין כי הוועדה מבקשת את הנחיות הצוות -
א. מה היא צריכה לעשות בעבין הנחיות היסוד לתחרות.

ב. האם לעשות תחרות פתוחה או תחרות רעיונית בין קבוצות מסוימות בתוך המרכז ומחוצה לו.

מר ש. שקד - לפי הנסיון שלי במודלים עליך לתת 4 דברים: מדיניות;
יעדים;
נורמות;
קריטריונים.

אני מציע מאחר וזה נושא מעבין מאד לדחות אותו לישיבה מיוחדת.

ד"ר ר. ויץ - הרעיון עלה בעקבות כך שראינו שליחסי עיר-כפר ישנן גישות שונות.
אתה יכול לקחת אזור מסוים ולדמיין אותו לסורה של 10 שנים, יש מי שיאמר שהאזור יתפתח טוב באם תוספת האוכלוסיה תתרכז בעיר פלונית דוקא.

לקחת ירון איך אתה רואה את הפיתוח וליישמו על אזור מסוים, להשוות גישות שונות לתהליך הפיתוח.

סוכם: הנושא יובא לישיבה הבאה לדיון והבהרה.

10. שונות

סדר היום לישיבת הצוות הבאה

- א. דיון על התחרות הרעיונית באזור לכיש המורחב.
- ב. תכנית לסימפוזיונים במסגרת המרכז - אפריל 1968 - אפריל 1969.
- ג. הצעה לנושאים חייבים לדיון בפגישות הצוות.
- ד. סמינר באוניברסיטת ודינג, ספטמבר 1968 14-3.

הקמת עתודת אדריכלים - הצעת פרופ' ע. ילן

סוכם: מר שמחה סיגן יביא את הנושא לדיון בהנהלת המחלקה.
יוזמנו לישיבה פרופ' ע. ילן, מר ש. שקד ומר י. אבס.

מר י. אבס - בקשר לחוקר מקצועי שירצה לעבוד במרכז דק בתנאי שיוכל להתקדם בסולם האקדמי באמצעות ההוראה - ^{אני} אפשר לשלב חוקרים במשרה חלקית כדי יאזנת החזית. ~~הצעה להקים חוקרים במשרה חלקית~~
במרכז וחציה ימשיך במסגרתו הקודמת? או במסגרת שיש לחקירה אצל נק. אבס?
במסגרת המרכז אצל נק. אבס!

סוכם: לחברי הצוות שישנן הצעות חוקרים רציניים יביאו בפני ד"ר ר. ויץ.

מר ש. שקד - הערות החברים לדו"ח של יחסי עיר-כפר לוועדת הפרסום מתבקשים להעביר בהקדם כי ועדת הפרסום כבר החלה בפעולתה.

סמינר בהולנד

סוכם: מר וידיסלבסקי בתבקש לברר בעבין התקציב הדרוש להשתתפות בסמינר בהולנד מטעם המרכז.

רשמה תחיה שביט

THESE ARE THE ONLY CASES WHERE THE COURT HAS DECIDED THAT AN INDIVIDUAL
MAY BE HELD LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES - UNDER CERTAIN
CIRCUMSTANCES.

THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.

1. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.

2. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.

3. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.
4. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.

5. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.

6. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.
7. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.

8. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.

THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES

1. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES

THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES

- 1. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
- 2. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
- 3. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
- 4. THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES

THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES

THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.

THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.

THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.

THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.

THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES

THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES
WHEN THE EMPLOYEE IS ACTING WITHIN THE SCOPE OF HIS EMPLOYMENT.

THE COURT HAS HELD THAT AN EMPLOYER IS LIABLE FOR THE ACTS OF HIS EMPLOYEES

ג

25/3/68 התאריך
תיק מס'

מדינת ישראל

אל: יוריק
מאת: יקרא

הנדון: קונטרס סוציאליזם וזוואלן

1- הנא לשלוח את ספרים הנא להפ
2 ונא 13

2- זכרתי היש את יאנס או
אנדרסן או 'ווארטי' אשכנזי
הנחמה של הנחמה האזינה
32 ב' ו' א' אשכנזי
ואלמא א' ס' ק' ק' ק'

29 יוריק 24/3/68

STATION NUMBER

DATE

TIME

WIND

NAME

St. Louis, Mo.

1. 7.15 AM - 2. 8.15 AM - 3. 9.15 AM

4. 10.15 AM - 5. 11.15 AM

6. 12.15 PM - 7. 1.15 PM - 8. 2.15 PM

9. 3.15 PM - 10. 4.15 PM - 11. 5.15 PM

12. 6.15 PM - 13. 7.15 PM - 14. 8.15 PM

15. 9.15 PM - 16. 10.15 PM - 17. 11.15 PM

18. 12.15 AM - 19. 1.15 AM - 20. 2.15 AM

20/6

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by:
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

11051/53

מיסודם של:
המחלקה לתישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד השיכון

ג' באדר תשכ"ח
3.3.68
מח"ה

אל : חברי הנהלת המרכז לחקר
ההתישבות - א.ח. א.ה. - כ"ב.
מאת: תחיה שביט

א) מועברות רצ"ב אליכם תכניות הלטודים של
הקורסים המתקיימים בכתלי המרכז לחקר ההתישבות עתה,
וכן תכנית הלטודים לקורס הישראלי הגבוה המתוכנן בקיץ
1968 - בהתאם להחלטת ההנהלה בישיבתה מיום 1.3.68.

ב) כמו-כן בהתאם להחלטה בישיבה זו מועברת
תכנית התקדמות המחקרים במרכז.

ב ב ר כ ה ,
תחיה
תחיה שביט

[Handwritten signature]
10/3/68

לרטה כב"ל.

RESEARCH REPORT ON THE
EFFECTS OF THE STUDY COURSE

1. Introduction
2. Objectives
3. Methodology
4. Results
5. Discussion
6. Conclusion

1. Introduction
2. Objectives
3. Methodology
4. Results
5. Discussion
6. Conclusion

The study was conducted over a period of six months, from January to June 1965. The objectives of the study were to determine the effects of the study course on the students' knowledge and skills in the field of research.

1. Introduction
2. Objectives
3. Methodology
4. Results
5. Discussion
6. Conclusion

The results of the study show that the students who completed the study course had a significantly higher level of knowledge and skills in the field of research compared to those who did not. This was measured by the number of correct answers on a test of research methods.

The study was conducted over a period of six months, from January to June 1965. The objectives of the study were to determine the effects of the study course on the students' knowledge and skills in the field of research.

1. Introduction
2. Objectives
3. Methodology
4. Results
5. Discussion
6. Conclusion

תכנית לקורס תכנון הקלאי רפיתוח אזורי - אמל"ם

תקופת הקורס: 10.4.68 - 21.1.68

ס.ס. המשתתפים: 30 תלמידים

דברז נושאים

משך: 80 יום (55 בסך) - 35 שעות בשבוע - 406 שעות בסך

1. כללי

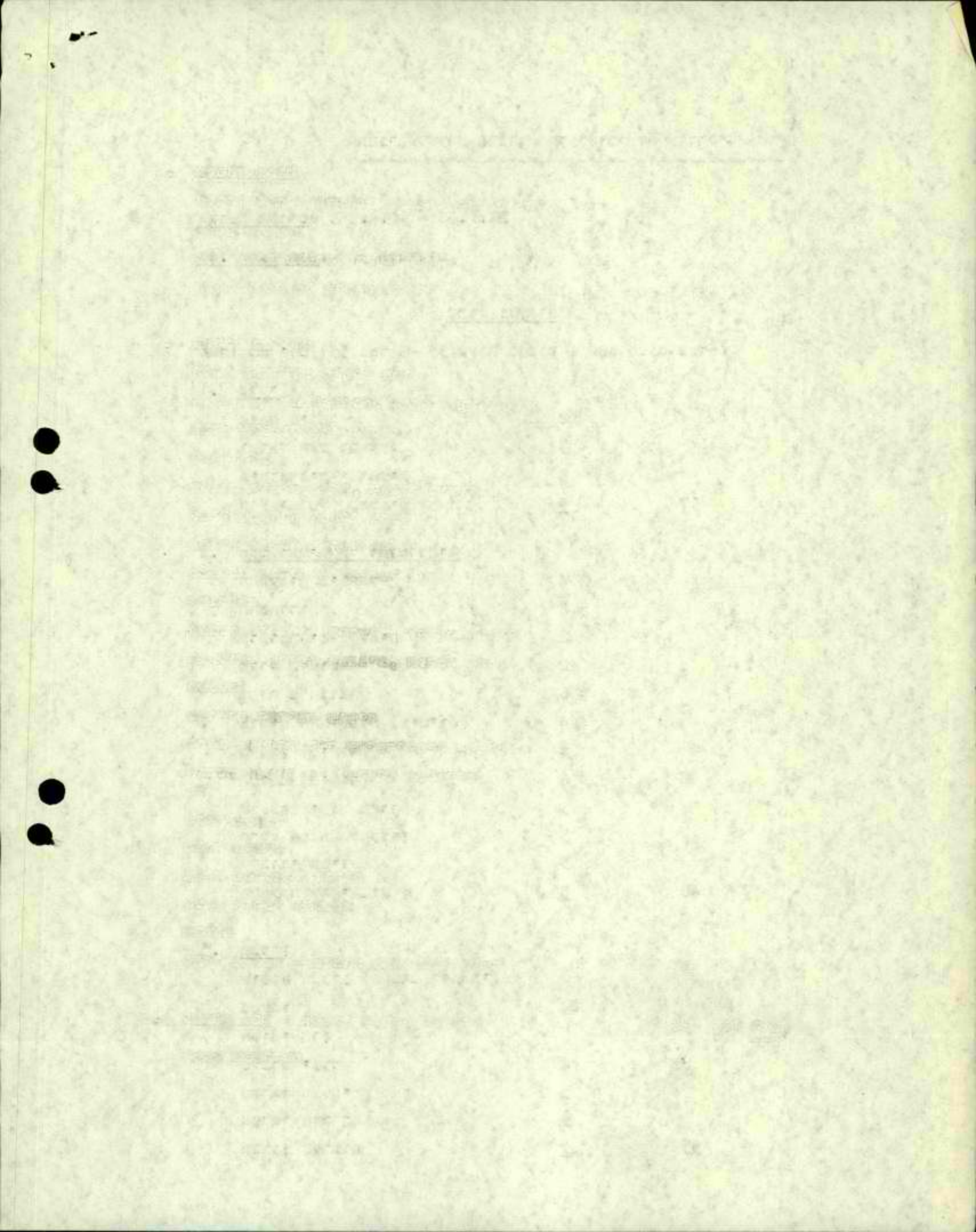
	2	שיוח טעחה
	3	ישראל העם והארץ
	3	ביאוגרפיה ישראלית
17	2	דו"חיס של משתלמים

2. הקלאות ישראל ומוטודותיה

	4	החקלאות בישראל
	2	ההסתדרות
	2	קואופרציה הקלאית
	2	שווק קואופרטיבי
	6	בקרד ב"חבונבה"
	4	צורות ההתישבות (פיטירות)
	4	הקברד (ביקוד)
	4	המושב (ביקוד)
	3	מועצות יצור ושוק
	3	מרכז משותף לחכרון
	3	ארבוצי קביות
40	2	המחלקה להתישבות

3. תכנון

		שיטות תכנון (תקצוב ליבארי,
	24	בשלבים)
	6	חשובי הון
	4	כלכלת יצור
	3	אשראי הקלאי
	9	אשראי מודרך
55	2	תכנון מערכות



4. חכרון כולל

3	חכרון היצור הלאומי וחכרון אזורי כולל
3	הטק המשפחתי
3	צורת בין טקסטי והפקידיו
4	תאור פיסית של פיתוח אזורי

13

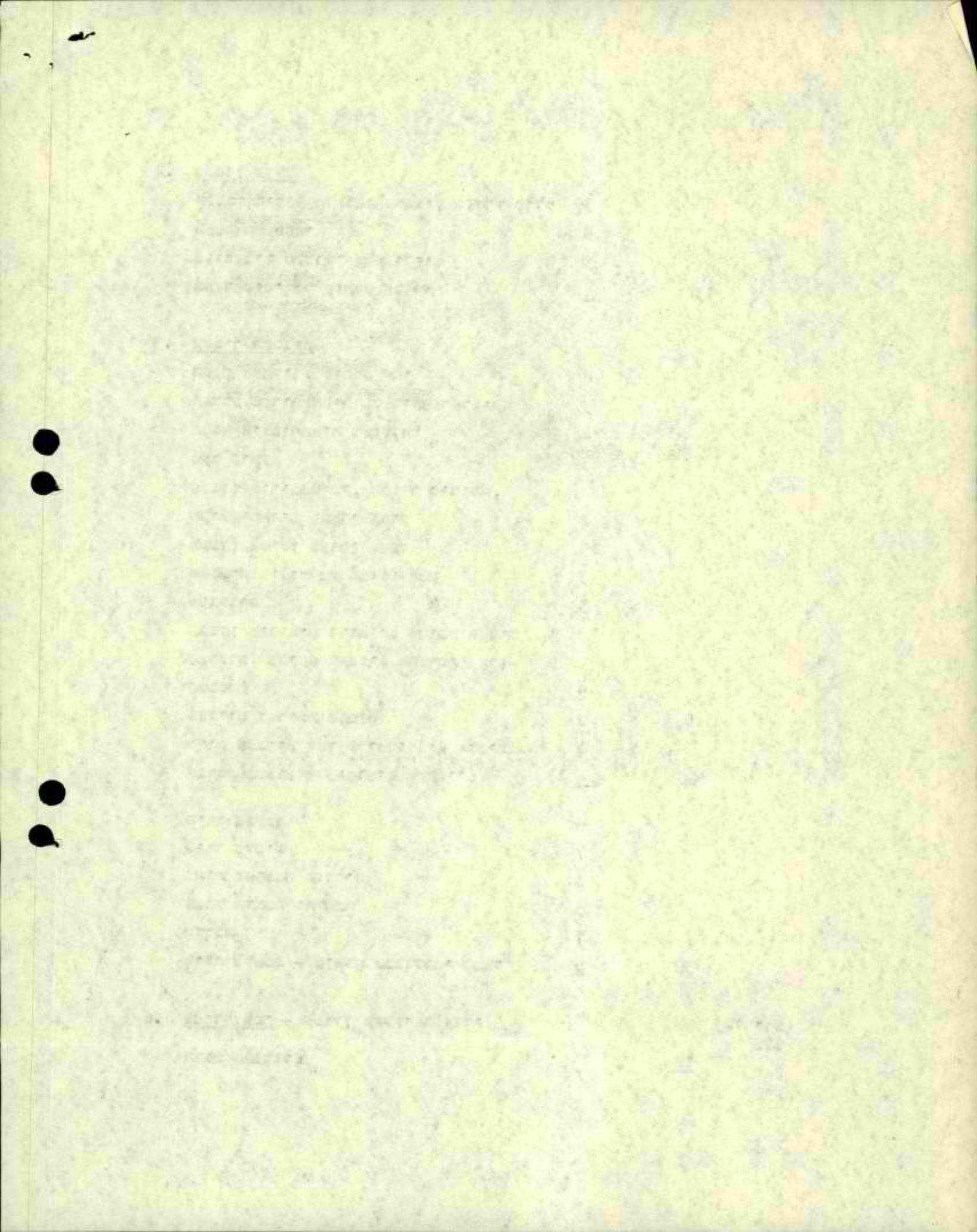
5. תהליך התכנית

8	הסבר התהליך, פיתוח שהו
3	הגדרת מטרות הפיתוח, היקף הפרויקט
4	אסוף אינפורמציה ועבודה
3	סקר קרקע
	חכרון אוריינטטיבי, האזור כייחידה,
4	קביעת המדיס ומדי גודל
15	חכרון בסיסי טקסטי טקס
3	משמעות פיסית של טקסטי טקס
3	פדלציה
	חכרון שירותים דרושים, עריכת תקציב
	השקפות, בדיקת התכנית, הערכת (חון- הכנסת)
9	
2	טבויות ועריכת סופית
4	דרוג חכניות לפי קריטריונים טובים
66	4 הנדסת חכרון של יטובים חקלאיים
6	סיוור בתענך
7	סיוור בלכיש
3	בקור בפרעצה אזורים
3	מנהל הדרכת והלשכה
7	הדרכת
32	6 סיוור בלשכה - פיתוח טכנולוגי בכפר

6. עבודת גפר - חכרון חקלאי ואזורי

98	(14 יום)
112	
14	

הצגת העבודות



7. שרונת

8	שיחות שברעיות
3	סכום הקודם
3	סיוור גמ"א
7 (14)	סיוור בירושלים
	סיוור קיסריה - עכו -
7 (21)	עסק הירדן, גליל
	סיוור באשדוד, ים המלח,
<u>10</u> (17)	עבדת

38
373 סה"כ

The National and University
Institute of Agriculture

המכון הלאומי והאוניברסיטאי לחקלאות

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית
Settlement Study Centre

מיסודם של:

הסוה"י המח' להתישבות
משרד החוץ
משרד העבודה
משרד השכון
משרד החקלאות

הצעת תכנית למודים - לקורס
לתכנון אזורי כולל

אוקטובר 1967

THE UNIVERSITY OF CHICAGO LIBRARY

1950
1951
1952
1953
1954
1955

1956
1957
1958
1959
1960

1961
1962

תכנית זו מיועדת לתלמידים בעלי תואר אקדמי במקצועות: כלכלה, סוציולוגיה, ארכיטקטורה, גיאוגרפיה, אגרונומיה, הנדסה חקלאית (רצוי לאחר חמש שנות בסיון מעשי במקצועם) יתקבלו גם מספר בוגרי קורסים בעלי בסיון מעשי בשטח הפיתוח שאין להם תואר אקדמי.

מס. התלמידים: 20 - 25
=====

מגמות הקורס: (א) להכשיר מועמדים להיות ראשי צות או מתכננים כוללים בפרויקטים של פיתוח אזורי כולל בארץ ובחוץ-לארץ.
=====

משך הקורס: קורס הכנה: מקצועות השלמה - 2 חודשים.
קורס למודים: לקראת תאר שני - 10 חודשים
סה"כ - 12 חודשים.

חלוקת הלמודים למקצועות ושעות למוד

<u>מס. השעות</u>	1. <u>מקצועות השלמה בקורס ההכנה</u> מקצועות השלמה בקורס ההכנה ינתנו בתקופה של חדשיים לפני תחילת הקורס. מספר שעות הלמוד במקצועות ההשלמה בקורס ההכנה - 280 שע'
	2. <u>הקורס לתכנון אזורי כולל</u> מפורטים בזה חוגי הלמוד בקורס ושעות הלמוד:
100 שע'	א. מינהל -
200 שע'	ב. כלכלה וקואופרציה -
90 שע'	ג. סוציולוגיה -
90 שע'	ד. ייצור חקלאי -
70 שע'	ה. תכנון פיסי -
	ו. תכנון ופיתוח אזורי:
	חומר כללי - 240 שעות
	תעשייה - " 30
<u>310 שע'</u>	<u>" 40</u> - נתוח וסכום הפרויקטים -
1,140 שע'	סה"כ כללי

בוסף על כך יש לקחת בחשבון כי הכנת הפרויקטים ע"י צותים בין-מקצועיים מבין התלמידים תעשה במשך תקופת הלמודים בקורס. הצותים יתחילו בהכנת הפרויקטים במחצית השניה של תקופת הלמודים ולשם הכנתם יקדישו כ-250 שעות מעל למסגרת ה-1,100 שעות הכלולות בתכנית הלמודים הסדירה להרצאות ותרגילים.

1900

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILL.

RECEIVED

NOV 10 1900

BY

DR. J. H. PEARSON

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILL.

RECEIVED

NOV 10 1900

BY

DR. J. H. PEARSON

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILL.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILL.

RECEIVED

NOV 10 1900

BY

DR. J. H. PEARSON

PHYSICS DEPARTMENT

CHICAGO, ILL.

הכנה במקצועות השלמה

1. מטימטיקה
2. סטטיסטיקה
3. כלכלה
4. סוציולוגיה
5. חקלאות
6. תכנון פיסי
7. מבוא לגיאוגרפיה

- הערות: (1) פירוט של כל מקצוע - יעשה ע"י המורים הראשיים.
(2) ההנחה היא שידרשו כ-280 שעות למוד ע"מ להביא את קבוצת התלמידים לדרגת ידיעות שווה שתאפשר התחלת למודים סדירה במקצועות הכלולים בתכנית הקורס.

(א) חוב למינהל - פירוט המקצועות:

1. יסודות המינהל (חלק א')

- התהליך המינהלי
- תכנון
- איוש
- תאום
- פקוח

2. יסודות המינהל (חלק ב')

- ארגון פורמאלי ובלתי פורמאלי
- יחסי אנוש
- קו ומטה
- ועדות
- התנהגות מינהלית
- תקשורת
- מינהל צבורי

3. יסודות החשבונאות

- מבוא והיסטוריה
- עקרונות החשבונאות הפיננסית
- חשבונאות מינהלית לפקוח: מושגי עלות
שיטות עלות
- חשבונאות מינהלית לתכנון: תקציב
ותקציב הון

4. תורת התכנון

- התפתחות תורת התכנון
- תכנון התכנון
- ארגון התכנון והבצוע
- פקוח על התכנון

1. The first part of the document

- The first part of the document
- The second part of the document
- The third part of the document
- The fourth part of the document

2. The second part of the document

- The first part of the document
- The second part of the document
- The third part of the document
- The fourth part of the document
- The fifth part of the document

3. The third part of the document

- The first part of the document
- The second part of the document
- The third part of the document
- The fourth part of the document
- The fifth part of the document
- The sixth part of the document

4. The fourth part of the document

- The first part of the document
- The second part of the document
- The third part of the document

(ב) חוג לכלכלה וכלכלה שיתופית

1. מבוא לכלכלת הייצור

- פונקצית הייצור
- קביעת כמות אופטימאלית של תשומות
- עלות הייצור: לטוח קצר ולטוח ארוך
- קריטריונים להשקעות
- סיכון ואי-ודאות

2. תורת המחירים (חלק א')

- בתוח התנהגות הצרכן
- בקוש
- היצע
- קביעת מחירים בתחרות חפשית

3. תורת המחירים (חלק ב')

- מונופול
- קרטל
- תחרות מונופוליסטית
- מושגי יסוד בכלכלת סעד

4. בתוח הכנסה לאומית

- הכנסה לאומית, ממון, רבית
- הכלכלה הלאומית בשצ2 חוסר-תעסוקה
- גדול הכלכלה הלאומית

5. כלכלת ההתפתחות

- תאור ההתפתחות הכלכלית במדינות נבחרות
- בעיות מיוחדות של ארצות מתפתחות
- תאוריות של צמיחה כלכלית
- השפעה של ההתקדמות הטכנולוגית
- הצבר הון
- מסחר בין-לאומי וצמיחה כלכלית
- צמיחה כלכלית ותכנון כלכלי

מס' השעות: 120

=====

6. מינהל בחברה קואופרטיבית

- המסגרת הקואופרטיבית
- מועצת מנהלים
- טפוסי חברות קואופרטיביות
- תהליך הביהול ויישומו בחברות הקואופרטיביות
- בעיות אנושיות ומינהליות בנהול חברות קואופרטיביות
- פקוח בחברות קואופרטיביות.

7. תכנון המשק החקלאי (חלק א')

- מטרות התכנון
- שיטות התכנון
- תכנון לינארי ושיטת הסימפלקס יישום בחקלאות ותעשייה
- יישום שיטת הסימפלקס לתכנון משקים בודדים ותעשייה

8. פיתוח כפרי

- תכנון חקלאי ברמה לאומית
- סכניקום של תכנון חקלאי ברמה לאומית
- תכנון הייצור בחקלאות
- ארגון השוק והמימון החקלאי

כלכלה שיתופית

1. כלכלה שיתופית מהי.
2. דוקטרינה ותיאוריה בתפיסת הכלכלה השיתופית.
3. תולדות מקוצרות של התנועה השיתופית - לפי ארצות וענפים.
4. הקואופרציה החקלאית כענף ייחודי בכלל המחשבה והפעילות השיתופית בעולם.
5. הבעיות הספציפיות של הקואופרציה בארצות מתפתחות.
6. הכלכלה השיתופית מטרה או אמצעי אינו מטרה ואמצעי למה?
7. הקואופרציה במכלול התכנון הכלכלי בארצות מפותחות ובלתי מפותחות:
 - א. השפעות קולוניאליות באסיה ואפריקה
 - ב. הדוגמאות הנריטית והצרפתית
 - ג. קוריו להתפתחות התנועות השיתופיות במדינות אמריקה הלטיבית.
8. יסודות מדיניות קואופרטיבית בארצות מתפתחות - מימון, גיבוש בטיות קואופרטיביות, היחסים עם המדינה וכו'.

ג. חוג לטוציולוגיה

במסגרת מקצועות ההשלמה כלול פרק מבוא לטוציולוגיה. מוצע כי החוג לטוציולוגיה במסגרת 80 שעות יכלול בתוכו גם פרקים אפליקטיביים בשטח הסוציולוגיה הכפרית והאורבאנית. מוצע כי פרוט החוג הזה יעשה ע"י המורה הראשי.

מוצע למורה הראשי לכלול במסגרת התכנית פרק על פסיכולוגיה חברתית.

ד. חוג לייצור חקלאי

- רקע אגרוטכני ואקולוגי של תכנון הייצור החקלאי לגבי הענפים העיקריים.
- מיכון חקלאי
- שימור הקרקע
- השקיה
- עקרונות שוק ואחסון תוצרת חקלאית.

ה. חוג לתכנון פיטי

=====

1. גיאוגרפיה

- מנוא לגיאוגרפיה
- גיאוגרפיה פיטית - גורמי הגיאוגראפיה הפיטית

גיאוגרפיה של התישבות:

- תהליך העיור בעולם ובישראל
- גורמי איתור ומיקומם של ישובים עירוניים
- תאורית איתור המקומות המרכזיים
- הבסיס הגיאוגרפי-כלכלי להתפתחות עירונית
- המבנה הטיפקודי העירוני - מערך המסחר, התעשייה והמגורים בעיר
- תפוצה וצפיפות אוכלוסין בערים
- מודלים לתחזיות שמושי קרקע עירוניים
- סימולציה של התפתחות השטח הבנוי
- תורת המיקום (חורג מתחום הגיאוגרפיה) - אפשר להגדירו כמקצוע.

2. תכנון של התישבות והגירות

- מורפולוגיה של התישבות ראשונית
- המהפכה האורבאנית
- ערים חדשות בעולם הפרה-הלניסטי
- העיר ההלנית וההלניסטית
- מערך הערים בתקופה הרומית
- טוריה וביזנץ
- הערים המוסלמיות
- המבנה ההתישבותי בימי הביניים - ההתישבות הקולוניאלית - התפתחות הערים בארה"ב - הבניה של ההגירה הפנימית בארצות התעוש.

3. אקולוגיה אנושית

- התלות ההדדית ביחסה של האוכלוסייה לסביבה
- הסביבה הטבעית והסביבה התרבותית - שליטת האדם בסביבה
- המבנה הקהילתי כתוצאת התנאים הסביבתיים, הכלכליים, התרבותיים והטכנולוגיים.
- גורמי האגלומראציה.

4. תכנון פיטי של הישוב החקלאי

- תכנון פיטי של הישוב החקלאי - תכנון הקרקע - צורות ההתישבות החקלאית - חצר משק ומבנה משק.

5. אולפן בשיטות תכנון עירוני

- שכונה קטנה
- ישוב - עיר קטנה
- תכניות כלליות - תכנית יעוד שטחים של ערים קימות - גדלות.

7. חוב לתכנון ופיתוח אזורי כולל

1. תכנון אזורי כולל

- מושג הפיתוח הכולל
- תכנון הפיתוח והממשלה
- תכנון והמערכת החברתית
- תכנון ושינוי
- קריטריון המדיניות הלאומית לפי
- יחסי עיר-כפר
- שילוב החקלאות, התעשייה והשירותים
- קביעת אלטרנטיבות בפיתוח הבין-סקנ
- תכנון אזורי הגדרות:

תפיסות היסטוריות, ציביליזציות עתיקות; הגנסט;
התפיסה הסטטית גיאוגרפית של המאה ה-19; "אזורי גיאומ";
התפיסה הכוללת "תהליך" התכנון האזורי לעומת "הפרויקט" האזורי;
גבולות האזור, אזורי השפעה גיאוגרפיים.
גודל האזור - מבחינה כלכלית, חברתית ופיסית.
תכנון אזורי - תהליך עבור פיתוח דינמי.

- מינהל אזורי

- בקרה תכנונית או יוזמה תכנונית (דינמיות)
- אינטרסים מקומיים לעומת האינטרס האזורי.
- רשות אזורית - רשות "אד-הוק" למשימות מיוחדות.
- אסוף ועבוד בתוגים לשט קביעת מדיניות פיתוח.

- חשבונאות אזורית

- שלבי התכנון האזורי
- תכנון הבצוע וקביעת פרויקטים
- תקציבים לפיתוח וקביעתם
- הכלים הארגוניים לפיתוח אזורי כולל.

2. מדיניות חקלאית

- החקלאות במסגרת הכלכלה הלאומית של ארצות מפותחות ומתפתחות.
- פיתוח החקלאות.
- מדיניות פיתוח החקלאות לטוח רחוק.
- מדיניות חקלאית לטוח קצר: מסיים וטובטידיות.
- מטרות הפיתוח החקלאי.
- תמריצים לפיתוח חקלאי.
- פיתוח חקלאי לצריכה עצמית או לייצוא.

3. פיתוח כפרי

- תכנון הפיתוח הכפרי.
- משקים משפחתיים ופיתוח חקלאי.
- תכנון מיקרו-חקלאי.
- המבנה המרחבי של הפיתוח הכפרי.
- תכנון חקלאי בארצות מתפתחות.

4. אזורים מפותחים (עתירי פיתוח)

- אזורים אורבניים - העיר והסביבה, אזור מעויר (אזור עירוני City Region)
- הסבות לגדול האזור: קשרים, חיוניות כלכלית, הזדמנויות לתעסוקה ולנופש, בעיות הצפיפות וערכי קרקע, דגטרליזציה.
 - אזורי מקורות טבע.
 - ביצול מים ומינרלים להגברת הרווחה הכלכלית והחברתית.
- אזורים כפריים - אזורים חקלאיים קיימים וחדשים.
- פיתוח אזורים למטרות חקלאיות (ישראל - הולנד).

5. אזורים מתפתחים:

- (New City Region)
- אזורים מעוירים חדשים
 - גדול התעשייה והאוכלוסיה, הגירות דוור פגום, יחסי עיר-כפר, תעשיות ניטרליות, תעשיות המבוססות על אנרגיה (נפט וכד'), שעורי הגדול.
 - אזורי מקורות טבע - בעיות דומות "לאזורים המעוירים חדשים"
 - אזורים כפריים חדשים.

6. אזורים בלתי מפותחים:

- אזור מתדלדל (צפון אנגליה), אזורי עובי מאוכלסים מדי (הודו).
- אזורים בלתי מפותחים הבשלים לפיתוח.
- מדיניות הפיתוח, התעוש, התיחסות התכנון המקומי לתכנון הלאומי.

7. תכנון התעוש במסגרת הפיתוח האזורי:

- מקום התעוש במסגרת הפיתוח האזורי:
- התעשייה כקולטת עודף כח אדם חקלאי.
 - היחס בין ההכנסה העירונית והכפרית: הכלכלה הדואלית.
 - ההשלכה על פיתוח באזור על:

גדול הבקוש למוצרי צריכה תעשייתיים
הביקוש למוצרי בינים תעשייתיים.

גורמים למיקומן של תעשיות במסגרת האזור

שיקולים למיקום בין אזורים:

- יתרון יחסי והתמחות אזורית: מגבלות הביתוח.
- מבנה כח האדם באזור החקלאי וההשכלות לגבי אפשרויות פיתוח תעשייתי.
- גישת הצמיחה המאוזנת ומשמעותה לפיתוח התעשייה.
- קידום תעשיות קטנות קיימות במסגרת תהליך הפיתוח האזורי.

שיקולים למיקום בתוך האזור

- פיזור לעומת ריכוז הפעילות התעשייתית במסגרת האזור.

שלבי התכנון התעשייתי

- הקביעה המוקדמת של המטרות בתחום ההכנסה והיקף התעסוקה.
- אומדן ההוצאות של הפיתוח האזורי הכולל על הבקוש למוצרים תעשייתיים לשרוקי האזור ולשרוקי היצוא.
- תכנון מוקדם של תעשיות חדשות "הדרושות" להשגת יעדי התכנון.
- בדיקת עקביות בין חלקי המערכת בעזרת לוחות "תשומה-תפוקה".
- קביעת אמצעי מדיניות לקידום התעשייה.

שיטות בבדיקת פרויקטים תעשייתיים

- אומדן הכדאיות לאור תצפיות הכנסות והוצאות כספיות על גורמי ייצור.
- בעית הכלכלה ה"דואלית".
- ענפי ינוקא.
- יתרונות חצוניים ושילובים בהערכת הכדאיות.

8. שיטות בבדיקת כדאיות בפרויקטים תעשייתיים

=====

שיטת נקודת האיזון (Break-Even Point) לקביעת היקף התפוקה

ושיטת הייצור

- מיון הוצאות; הוצאות "קבועות" ומשתנות.
- השוני בשיקולים לפני בצוע ההשקעה ולאחריה (Sunk Costs).
- השיקולים בבחירת האלטרנטיבות הסכניות בהתאם להיקף "התפוקה" הצפוי.
- חישוב נקודת-האיזון בתנאים שונים והצגתם הגרפית.

ההחלטה על היקף התפוקה - המקרה הכללי

- תופעת ה"יתרונות לגודל" וה"חסרונות לגודל" במציאות הכלכלית.
- הוצאות ממוצעות והוצאות שוליות והיחס ביניהן.
- שיטת נקודת האיזון כמקרה פרטי של מבנה ההוצאות.
- ההחלטה על היקף התפוקה; היחס בין "התועלת" מהתפוקה למחירה.

תחזיות תפוקה וצריכה לעתיד כבסיס לחישובי כדאיות

- תחזיות תפוקה וצריכה לעתיד כבסיס לחישובי כדאיות ושיטות עריכתן.

שיקולים בהשקעת הון

- השקעת הון - הוצאה בהרבה לשט קבלת זרם הכנסות או חסכוניות בעתיד.
- המחיר הכרוך בהשקעת הון - פחת ורביית:
- פחת כלכלי ופחת טכני-פיזי.
- שעור הרביית בו יש לבחון את תכנית ההשקעה:
- רביית כמחיר הון ללווה
- רביית כאשר בקבע מראש הסכום העומד לרשות סך ההשקעות.
- שיטות חישוב כדאיות ההשקעה:
- שיטת ההיוון (מקסימאליזציה של הערך הנוכחי הנקי)
- חישוב ההחזר השנתי
- בעיות ההשקעות "המוציאות זו את זו"
- מחירים קבועים ומחירים שוטפים. בדיקת כדאיות בתנאי אינפלציה.

9. הזדקת חקלאית

- הקדמה כללית: הזדקת כההליך העברה, מסירה.
- הטמעה של החדושים הטכנולוגיים והאגרו-טכניים.

10. הרפורמה אגרארית

- יחסי אדמ-קרקע.
- בעלות על הקרקע ופיתוח הייצור.
- דוגמאות של רפורמה בעולם.
- חוקת הרפורמה הקרקעית.
- העיקרון של הרפורמה הדינאמית.

תרגיל מטכום

פרויקט בתכנון אזורי כולל אשר ישמש גם עבודת גמר של צוותות ויספק נושאים משולבים לעבודת גמר אינדיבידואלית.

הזמן המוקצב לכך כולל את אסוף הנתונים, עבודת השדה, דיונים וטכומים כ-300 שעות שמהן כ-250 שעות עבודה עצמית.

מעקב המחקרים - 1.2.68

סדרת מחקרים ראשונה

פרסום מס. 1. השתוף האזורי בישראל

האחראי - צות המרכז בהנחיתו של ד"ר רענן ויץ

המחקר פורסם בעברית ובאנגלית

פרסום מס. 2. מחקר סוציולוגי באזורים קבוציים - אחראי מר אריק כהן

שלב א': סקר השיתוף האזורי באזורים קבוציים
מבנה רשתות השיתוף בשלושה אזורים קבוציים: שער-הנגב,
בית-שאן ויזרעאל.

הסקר פורסם בעברית

הזמן המשוער לפרסום באנגלית: סוף מרץ 1968.

פרסום מס. 3. הארגון המרחבי של הפיתוח הכפרי - ד"ר ר. ויץ

א. בעבודה זו נעשה בסיון לנתח את המשמעות המרחבית של יחסי
עיר-כפר על רקע התהליכים המתרחשים בארצות המפותחות
והמתפתחות תוך הדגשה על המצב הקיים ומגמות ההתארגנות
הבין-כפרית בישראל.

ב. רשתות המגמתית בשיתוף הבין-כפרי בישראל - ד"ר י. פריאון

צוות המחקר ערך בזמנו סקר מוקדם של מרכזים אזוריים אשר
כתוצאה ממנו הוגדרו באופן בסיוני חמישה טפוסים של מרכזים
בין כפריים ומוינו כל המרכזים הבין-כפריים בארץ. קלסיפיקציה
זו התבססה על "צילום" המצב בתאריך מסוים. מאחר שהמציאות
השתנתה יאז, באה עבודתו של ד"ר פריאון לנסות ולהציע שיטה
חדשה להתוית הקלסיפיקציה של המרכזים הבין-כפריים המתבססת על
גישה "דינמית", כלומר לימוד תכונות המרכזים הבין-כפריים
תוך כדי תהליך התפתחותם. הדגש בקביעת הקריטריונים הושם על
הגורם הכלכלי. בעבודה זו הפנתה תשומת הלב ללמוד התהליכים
המאפיינים את ההתארגנות הבין-כפרית בישראל, בחקר תפקידה של
"הירזמה מלמטה" כגורם מכריע בהתרחבות השיתוף הבין-כפרי
ב"העמקת" תחום פעולתו, בהתהוות דיפרנציאציה פונקציונלית
וארגונית בין צורות השיתוף השונות ובגיבוש מערכת נפרדת של
מרכזים בין-כפריים.

המחקר פורסם בעברית

השלב הבא: פרסום העבודה באנגלית.

הזמן המשוער לפרסום באנגלית: עד סוף מרץ 1968.

פרסום מס. 4. הירארכית הישובים באזור הדרום לגבי שירותי מסחר - אחראי מר יהושע כהן

מטרת עבודה זו היתה לבדוק את הקשר בין הישובים הכפריים
והעירוניים לגבי שירותים מסחריים. השמוש בשירותי המסחר אינו נקבע
מלמעלה על ידי מוסדות ארגוניים או אדמיניסטרטיביים, אלא ביתן
לבחירתה החופשית של האוכלוסיה ברב המקרים; ולכן צורת השמוש בשירותי
מסחר משקפת כוחות וגורמים שונים המשפיעים על חיי אוכלוסית האזור.
עבודה זו מציעה הירארכית הישובים על סמך בדיקה של סוגי המוצרים
השונים הנקנים במרכזים עירוניים או כפריים מסוימים. כך נכלל בעבודה
זו גם בסיון לבדוק את הגורמים להירארכיה זו, גורמים פסיים-גיאוגרפיים
או גורמים דמוגרפיים-חברתיים-ארגוניים.

מצב העבודה: המחקר פורסם בעברית. התרגום לאנגלית גמור.

הזמן המשוער לפרסום באנגלית: עד סוף מרץ 1968.

Section 1

Section 2

Section 1. The first section of the act shall be...

Section 2. The second section of the act shall be...

Section 3

Section 4

Section 3. The third section of the act shall be...

Section 5

Section 6

Section 7

Section 8

Section 9

Section 10

Section 11

Section 12

Section 13

Section 14

Section 15

Section 15. The fifteenth section of the act shall be...

Section 16

Section 17

Section 18

Section 19

Section 20

Section 21

Section 22

פרסום מס. 5. מבנה הקהילה במרכזים בין-כפריים באזורים מושביים - אחראי מר עובדיה שפירא

מחקר השואתלי המבוסס על מסגרת כללית, כול וסכום השואתי.

א. "מבנה הקהילה במרכזים אזוריים - יציבות והתפוררות"

ב. "מבנה שלד של רשתות השיתוף האזורי":

איתור רשתות השיתוף העיקריות באזורים השונים וצורת השתזרות המושבים בהן, נסיון לאיתור תשומות ותפוקות.

המחקר פורסם בעברית

הזמן המשוער לפרסום באנגלית - מרץ 1968.

פרסום מס. 6. שלוש עבודות כלכליות בנושא השיתוף האזורי - בהדרכתו של ד"ר ש. אקשטיין

א. שיתוף אזורי בהוצאה ואסוף של תפוחי-אדמה - מר ב. אילן.

ב. מחקר על כדאיות התארגנות של משקים לבצוע משותף של קסיף כותנה - מר א. שרון.

ג. שיתוף בין-כפרי במיון ירקות - ד"ר ש. אקשטיין.

שלוש עבודות אלה תפורסמנה בחוברת אחת.

העבודות תפורסמנה בעברית ובאנגלית עד סוף מרץ 1968.

פרסום מס. 7. יחסו עיר-כפר בישראל - אחראי ד"ר א. ברלר

מחקר זה נועד לסקור את התהוותם ההדדית של הקשרים בין העיר והכפר בתחומי הכלכלה, החברה והתרבות במגמה להגיע לתחזית לגבי ההתפתחות העתידה של היחסים והקשרים החברתיים-כלכליים בין העיר והכפר. בין השאר יעמוד המחקר על הבעיות הכרוכות בכושר עמידתו של הכפר הישראלי במערכת היחסים שבינו לבין העיר.

ועדת הפרסום: מר י. סלייפר - יו"ר, מר ש. כרמל, פרופ' ע. ילן, מר י. לבדאו.

מצב העבודה: בשלב עריכה ע"י ד"ר א. ברלר שיסיים את עבודתו בינואר 1968.

השליבים הבאים: דיון בצות, דיון בוועדת פרסום, עריכה, תרגום, פרסום בעברית ובאנגלית.

פרסום מס. 8. גיאוגרפיה של מסחר ושירותים בצפון הארץ - תחומים וגורמים - אחראי מר י. כהן.

ספרות המחקר

א. לקבוע את המעמד ההירארכי של הישובים המרכזיים באזור לפי הידע, המסחר, השירותים ותחומי ההשפעה.

ב. לחקור את הגורמים המשפיעים על יחסי המסחר והשירותים בין הישובים באזור, ולעמוד על הבדלי הצריכה וההתנהגות של אוכלוסיות שונות ביחס למבנה ההיררכי של האזור.

1. בין הישובים הכפריים לבין עצמם.

2. בין הישובים הכפריים והישובים העירוניים באזור ומחוץ לאזור.

ועדת פרסום: פרופ' ד. עמירן - יו"ר, א. בורוכוב, ד"ר י. פריאון, מר ש. שקד, פרופ' ע. ילן.

מצב העבודה: בשלב עריכה שיסתיים בינואר 1968.

השליבים הבאים: דיון בצוות, דיון בוועדת פרסום, עריכה, תרגום, פרסום בעברית ובאנגלית.

הזמן המשוער לפרסום המחקר: 1968.

1942-1943

Report

...

...

...

1943-1944

...

...

...

...

1944-1945

...

...

...

...

1945-1946

...

...

...

...

...

...

...

...

...

פרסום מס. 9. חקר רשתות השתוף האזורי בשלושה אזורים קבוציים - אחראי מר א. כהן

לאור ממצאי הסקר במחקר הנ"ל נבחר מדגם של קבוצים ומפעלים אשר בתוכם רואינו בעלי תפקידים שונים בדבר מסגרת עבודתם ותכן עמדותיהם כלפי השיתוף.

ועדת פרסום: ד"ר י. פריאון - יו"ר, מר י. שתיל, מר ש. כרמל, מר מ. רוזנר.

מצב העבודה: עבוד בתוביט.

הזמן המשוער לסיום העבודה: 1968.

סדרת מחקרים שניה

10. מחקר השואתי של תכנון כפרי כולל - אחראי ד"ר ר. ויץ, בהשתתפות גב' ל. אפלבוט.

מחקר זה מיועד לבחון ולהשוות תכניות פיתוח באזורים שונים ובתנאים שונים. הדגש יושם על הגישה לבעיות התכנון ועל שיטות התכנון. האזורים שייחקרו הם: לכיש (ישראל), אגן גל-אויה (ציילון), בדחוז (ספרד), הפולדריס (הולנד), ולגונה (מקסיקו).

מצב העבודה: הסתים אסוף הנתונים ושלב עבודת השדה.

הזמן המשוער לסיום העבודה - 1969.

11. קליטת הדור הצעיר ושילוב הדורות בקבוץ - חלק א' - קליטת בני הקבוץ - מר מ. רוזנר

מחקר זה מיועד לבחון את הגורמים ליציבותו של הדור השני בקבוץ, את דפוסי ההמשכיות הערכית והתפקודית, עם תהליך שלוב הדורות.

חלק ב' - קליטת גרעיני התישבות - אחראי מר יוסף שפר

מצב העבודה - אסוף נתונים.

זמן משוער לסיום המחקר: 1969.

12. העמקת הקליטה בעיירות הפיתוח וערפן הכפרי - אחראי ד"ר א. ברלר

ועדת הגוי ופרסום: מר י. לנדאו - יו"ר, מר י. תמיר, מר י. אבט, ד"ר א. שחר, מר י. קיסר.

מצב העבודה: אסוף נתונים ועבודת שדה.

פרסום המחקר: תחילת 1969

13. אפשרות שילוב התעשייה במרשב - אחראי מר ש. כרמל

ועדת הגוי ופרסום - ד"ר ש. אקשטיין - יו"ר, פרופ' ע. ילן, ד"ר י. פריאון, מר א. בחמקין.

מצב העבודה: אסוף נתונים

פרסום המחקר: 1969.

14. הגירה פנימית בין העיר והכפר - אחראית גב' י. גינזברג

ועדת הגוי ופרסום - ד"ר ד. וינטראוב - יו"ר, ד"ר א. ברלר, מר י. לנדאו, גב' ל. אפלבוט, ד"ר ע. גובן, פרופ' ע. ילן - יועץ.

מצב העבודה: אסוף נתונים.

פרסום המחקר: 1969.

15. ממדים אופטרמאליים של שירותים אישיים וצבוריים באזורים כפריים - אחראי ד"ר י. פריאון.

ועדת הגוי ופרסום: ד"ר ש. אקשטין - יו"ר, מר א. רוקח, ד"ר ע. גובן.

מצב העבודה: אסוף בתונים

פרסום המחקר: 1969

16. מודרניזציה של ישוב חקלאי מסורתי בלתי מתוכנן - אחראי - פרופ' ע. ילן
ועדת הגוי ופרסום: פרופ' ח. פינקל - יו"ר, פרופ' ש. הורביץ, מר י. אנט, גב' י. גינזברג, מר ש. שקד.

מצב העבודה: בהכנה.

פרסום המחקר: 1970.

17. השפעת קומוניקציה על אורבניזציה חברתית - אחראי ד"ר א. ברלר

ועדת הגוי ופרסום: מר י. תמיר - יו"ר, גב' י. גינזברג, מר ש. שקד, מר ש. כרמל.

מצב העבודה: בהכנה.

פרסום המחקר: 1970.

18. נופש ותכנון הנוף החקלאי - אחראי מר ש. שקד

ועדת הגוי ופרסום: טרם נקבעה.

פרסום המחקר: 1970.

1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

1878

1879

1880

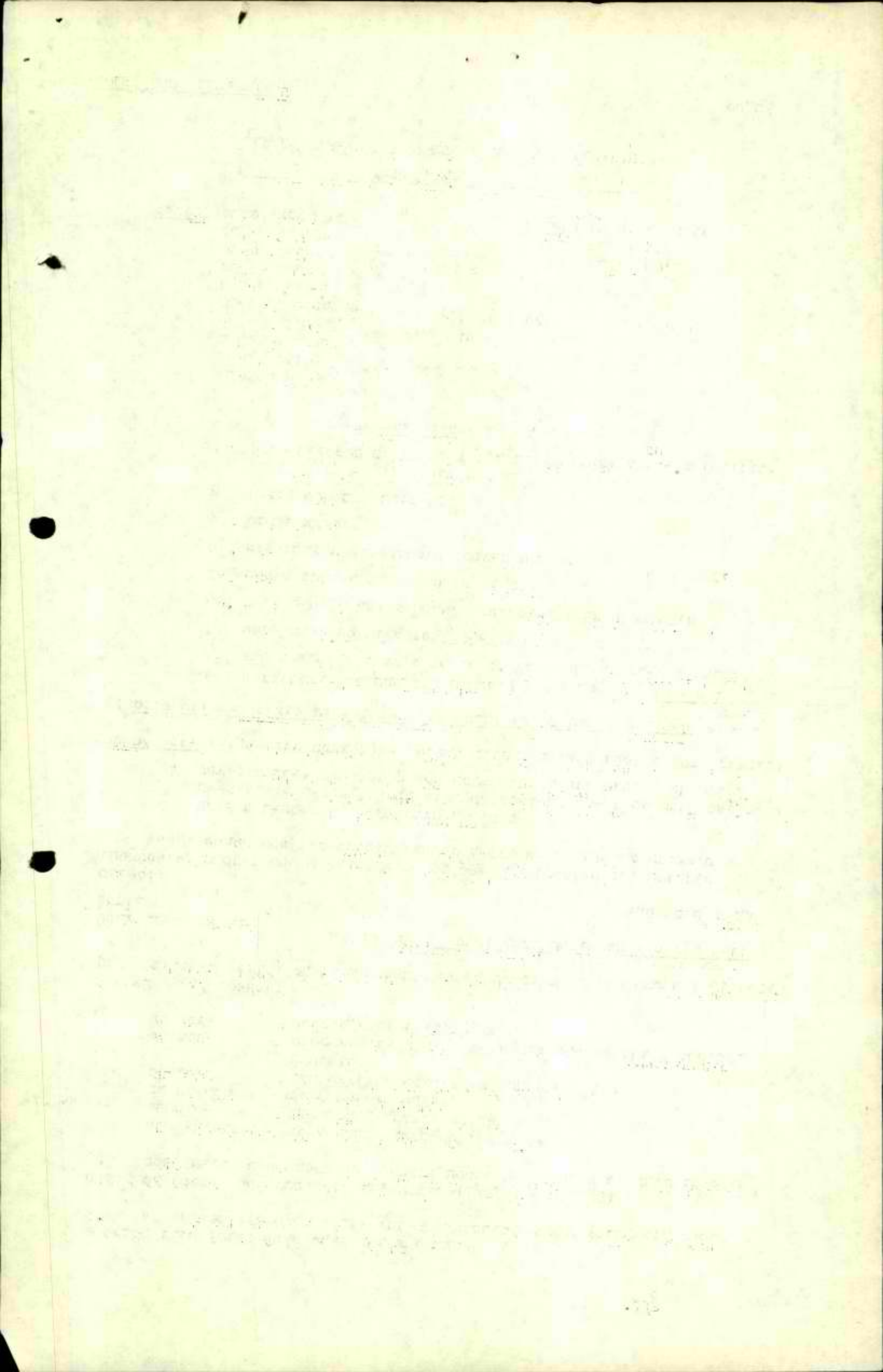
9/13

י. יקני

100 אר 73 ימיה
- בנימין זאב (10)
האדם

~~100~~ 13 אר 73 ימיה
מ. Curcom הנהל
הנהל, הנהל, הנהל, הנהל
187 (9/13) 1372
1372
(8)

הנהל 12/3/68



4. יחד עם הנ"ל יקבעו הסכומים המדויקים לכל מחקר ומחקר, כולל האחוז שיועמס על המחקר לצורך הוצאות אדמיניסטרטיביות. הסכומים שנקבעו בינתיים לכל מחקר, הגם סכמטיים ויחייבו רק אלה שיקבעו באופן סופי כאמור.
5. משרד החוץ ישתתף בתקציב השוטף של המרכז אם וכאשר תאושר השתתפותו ע"י משרד האוצר.
6. בשנים 1968/69-1969/70 ישתתף המרכז החקלאי בהוצאות קבועות של המרכז, ב-10,000 ל"י לשנה.
7. מר בר-לבב ומר א. שלה יבדקו אפשרות השתתפותו של המרכז החקלאי בהוצאות למחקרים (בנוסף לאלה המצויבים בנספח) והעשויים לענין אותו.
8. השתתפות המשרדים והמוסדות בהוצאות הקבועות תקבע בדיון בוסף. מועד הדיון יתואם בין הגורמים הנוגעים בדבר.
9. התקציב הדרוש למחקרים לשנים 1968/69-1970/71 מסתכם בסך של -785,000 ל"י, וימומן ע"י המחלקה להתישבות, הנהלת הסוכנות, ברית התנועה הקבוצית, משרד השיכון, משרד החקלאות ומשרד העבודה. התקציב המפורט בנספח הרצ"ב.

בכבוד רב,

(-) ש. אבני

השתתפות המשרדים והמוסדות בתקציב המחקרים של המרכז לחקר הרתישבות

מס' מד'	שם המחקר	משך המחקר	ס' הוצאות למחקרים	השתתפות המשרדים והמוסדות בתקציב				א	
				המח' להתקצבת	הנהלת הסוכנות	ברית התנועה הקבוצית	משרד החקלאות		משרד השיכון
	ב	ג	ד	ה	ו	ז	ח	ט	י
1.	קליטת הדור הצעיר ושלוש הדורות בקבוץ	שנתיים	260,000	30,000		167,000		33,000	30,000
2.	שלוש התעשייה בסקטור המושבי	שנה	65,000	17,000			24,000		24,000
3.	מודרניזציה של הכפר המסורתי	שנתיים	96,000	36,000			16,000	12,000	32,000
4.	ממדים אופטימליים של שירותים	שנה	48,000	12,000			24,000	12,000	
5.	הגירה פנימית בין העיר והכפר	שנה	48,000	12,000			12,000	12,000	12,000
6.	השפעת קומביניקציה על אורבניזציה	שנתיים	80,000	50,000				30,000	
7.	העסקת הקליטה בעיירות הפיתוח	שנה	124,000	62,000				32,000	30,000
8.	בופש ותכנון הנוף החקלאי	שנתיים	64,000	36,000			24,000	4,000	
			785,000	193,000	62,000	167,000	100,000	135,000	128,000

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Second block of faint, illegible text.

Third block of faint, illegible text.

Fourth block of faint, illegible text.

Fifth block of faint, illegible text.

Sixth block of faint, illegible text.

Seventh block of faint, illegible text.

Eighth block of faint, illegible text.

Ninth block of faint, illegible text.

Tenth block of faint, illegible text.

Eleventh block of faint, illegible text.

Twelfth block of faint, illegible text.

Final block of faint, illegible text at the bottom of the page.

החלוקה בין המוסדות היא מקרית מאחר והנושאים אינם מקשה אחת, היינו במצבים עדינים למשל מוסד מסוים מעוניין להשתתף במחקר ואילו מוסד אחר אינו מעוניין ולא מסכים. הגענו לפשרה שלא יבולע למחקר המסוים והמוסדות ישתתפו בהתאם לראייתם את הנושא גופו. כדי להבטיח את קצב הוצעה, ושמירת גודל התקציב בקטנו לקבוע שנוי קל לעומת המקובל עד היום והוא כי לא יסוכם עם החוקר סופית, אלא אם כן תהיה בידו פרוגרמת המחקר מוכנה מראש עם לוח זמנים לנצוה עם סכום ההוצאות מוגדר, קבוע ומחייב מראש.

לצורך ההוצאות השוטפות של המרכז - בהקשר למחקרים השונים מקבל החוקר שירותים מהמרכז. אפשר עקב התפתחות המרכז לדרוש יותר אך לא רצינו להכביד וקבענו 10% מכל מחקר להוצאות שוטפות של המרכז.

2. התקציב הרגיל - 2 הנחות יסוד הבחו אותנו כי אין גדול בכח האדם הקיים ולא יהיה שנוי. כן לא יהיה שנוי בשכר עובדים וזכויות סוציאליות לקראת שנת 1968. למעשה אין שנוי מהותי כל שהוא ביתר סעיפי ההוצאות - לאור הנסיון שנרכש סעיף קטן גדול ע"ה סעיף אחר אך המסגרת הכללית ניסודה יציבה לעומת השנה הקודמת.

עלי להדגיש הערה אחת והיא כי העברות מסעיף לסעיף מבלי להתעכב לאשור ההנהלה או ועדה מוסמכת נעשו ויש להקפיד על כך להבא.

יש לציין כי הנהול טוב לעומת השנים הקודמות, אני רואה חובה בעימה לציין זאת. סה"כ התקציב השוטף הוא 150,000 ל"י שהוטלו על 4 גופים קבועים: משרד השכון, משרד החקלאות, משרד העבודה, המח' להתישבות. המרכז החקלאי התקבל בברכה וגם במסגרת התקציב. כתוצאה מהוספת 10% על המחקרים קטן למעשה השתתפות הגורמים האחרים.

לכבוד
חברי ועדת התקציב
א.נ.,

הנדון: תקציב ההוצאות השוטפות של המרכז לחקר ההתישבות - סיכום דיון

1. ב-7 לפברואר 1967 נערך דיון ע"י ועדת התקציבים בהשתתפות:

- מר אבני - סמבכ"ל משרד השיכון.
- מר טלה - ראש המרכז לתכנון משרת.
- מר שפר - מנהל האדמיניסטרטיבי של המכון הלאומי והאוניברסיטאי ברחובות.
- מר וידיסלבסקי - מנהל המרכז לחקר ההתישבות.

2. מטרת הדיון היתה לבדוק ולאשר את תקציבי ההוצאות השוטפות של המרכז לשנת 1968-9 והשתתפות המשרדים והמוסדות במימון.

סיכום

3. מאושר בזה התקציב להוצאות קבועות של המרכז לשנת 68/9 המסתכם בסך - 150,000 ל"י.

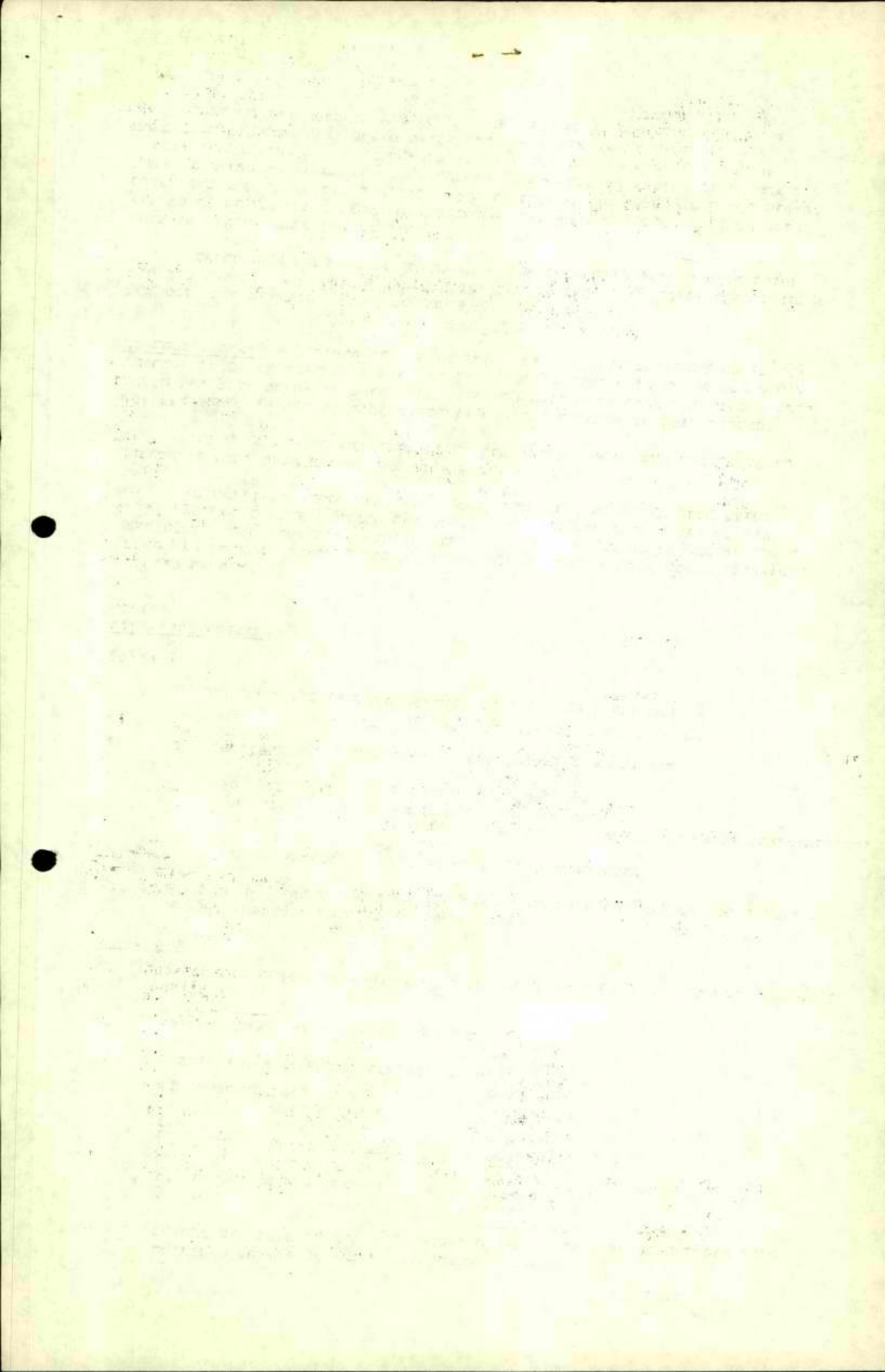
4. לפירוט התקציב נא עיינו בטופס הר"מ.

5. התקציב ימומן מהמקורות כדלהלן:

א.	השתתפות משרד השיכון	28,000 ל"י
ב.	משרד החקלאות	28,000 ל"י
ג.	משרד העבודה	28,000 ל"י
ד.	מחלקת ההתישבות	28,000 ל"י
ה.	המרכז החקלאי	10,000 ל"י
ו.	הוצאות מנהלה למחקרים	28,000 ל"י
ז.	סה"כ	150,000 ל"י

6. כל ההכנסות בשנת התקציב 68/9 שתהיינה מעבר לחזוי, תועמדנה לרשות ועדת התקציבים שתחליט על יעודן בסוף השנה התקציבית.

בכבוד רב,
(-) ש. אבני



נספח

פירוט התקציב להוצאות שוטפות
לשנת 1968/69

מס. סד.	פירוט	הצעת תקציב	סה"כ	הערות
	א	ב	ג	ד
1.	כח אדם - משכורות			
	(1) עובדים	32,000.-		
	(2) זכויות סוציאליות	13,000.-		
	(3) בטוח עובדים - צד ג'	2,000.-		
	(4) הפרשה לפצוי עובדים	4,000.-	51,000.-	
2.	הוצאות שוטפות למינהלה			
	(1) הוצאות טלפון	17,000.-		
	(3) הדפסות ושכפולים	3,500.-		
	(4) העתקות שמש וצלומים	500.-		
	(5) ספריה	10,000.-		
	(6) פרסומי מחקרים	10,000.-		
	(7) השתתפות בהנהלת חשבונות	7,000.-		
	(8) תשלום לרואה חשבון	4,000.-		
	(9) אש"ל ונסיעות	2,700.-		
	(10) הארחה וכבודים	3,000.-		
	(11) צרכי משרד	5,000.-	66,200.-	
3.	החזקה ומשק			
	(1) שמירה, בקיור, חצרנות	18,000.-		
	(2) חשמל	2,400.-		
	(3) מים	1,200.-		
	(4) החזקת הבנין	6,000.-		
	(5) בטוח הבנין ותכולתו	3,400.-		
	(6) מטי עיריה	1,500.-		
	(7) אגרה שנתית לכבאות	200.-		
	(8) רשם החברות	100.-	32,800.-	כולל זיפות הגג, צביעה וכד'
4.	סה"כ הוצאות		150,000.-	

(-) ש. אבני

מר א. שילה - מחקר שלא בדרך בועדות ההגוי כדאי להביא לדיון מחודש בהנהלה, מחקר 3, 4, 8, במיוחד בסעיף מט. 8.

- טובים:
1. ההנהלה מאשרת כי ועדות ההגוי למחקרים צריכות להיות טוברבניות בהחלטותיהן.
 2. חבר הנהלה המעובין לקחת חלק בנושא מסוים רשאי להשתתף בישיבות ועדת ההגוי. במדה ויתעוררו וכוחים עקרוניים, רשאי חבר ההנהלה להחזיר את הענין להנהלה לדיון בנושא.
 3. בעתיד תוכן תכנית המחקרים ביתר פירוט ודיוק.
 4. ההנהלה מאשרת כי יוקדש תקציב מיוחד להכנת תכניות - הצעות למחקרים בעתיד.

מר י. יקיר - במחקרים מט. 2 ו-3 אני מציע לנהל מו"מ עם סירקום על מנת לערוך את המחקרים בשותפות.

ד"ר ר. ויץ - ההסכם עם סירקום הוא כי המרכז יעשה את העבודה וסירקום יממן. בינתיים אין התקדמות.

טובים: ההצעה מתקבלת, מר וידיסלבסקי נתבקש לרוא את אפשרות מימון סירקום למחקרים.

מר נ. שפר - תכן ענינים מחקריים לידיעת ההנהלה הוא נושא רגיש. איני חושב שההנהלה יכולה להכנס לתכן המחקרים.

ד"ר ר. ויץ - זו אמנם נקודה רגילה אך ההנהלה קובעת את מדיניות המחקרים - והיא מייצגת גופים המעובינים בנושאי המחקרים. לפעמים קורה שמתחת שם של נושא מחקר מסוים להנהלה יש ציפיות שונות לגמרי מאשר החוקר רואה את תכן השם. זו לא התערבות בסמכות המקצועית, אלא זו שמירה שבסטדיה הראשונה אמנם הכונה הובנה ע"י ההנהלה והחוקר, היות והבאורים לא היו לגמרי חשובים מתחילה מציע מר שילה כי אם תהיינה הערות בביא מחדש. להנהלה אין שום התנגדות.

3. מזכיר אקדמי

מר י. וידיסלבסקי - בועדה האקדמית התעוררה הדרישה כי חייב להיות מזכיר אקדמי במוסד שירכז את פעולות ועדות ההגוי השונות ויזחוף את אנשי המקצוע, ישמור על סדר עבודה, ידאג למעקב שהמחקרים יעשו ויגמרו בזמן, בצוע ההחלטות המתקבלות בועדות השונות ופקוח עליהן.

ד"ר ר. ויץ - זו בקשה של הועדה האקדמית ואנו בדקנו את הענין. קשה להסביר איזו מכונה מטובכת ומורכבת היא קשירת כל הקצוות עד להופעת המחקר בדפוס. אנו רותמים בעלי מקצוע בינדיסציפליבריים אך לקשר בין הגורמים בלי איש שתפקידו חצי אדמיניסטרטיבי וחציו מקצועי נתקל בקשיים מרובים.

הבסחתי לוועדה האקדמית להביא את הענין לדיון בהנהלה. ישנה אפשרות של הפרשה מתוך התקציבים לענין זה ולא תקציב מיוחד.

מר ש. אבני - מה תכונות האיש המתאים לתפקיד המוצע?

מר י. וידיסלבסקי - בוגר או מוסמך מקצועי באחד המקצועות: גיאוגרפיה, כלכלה, סוציולוגיה.

מר נ. שפר - מבלי להתיחס לגבוי הכספי, ישנה ההרגשה שההתפתחות במרכז ולהרמת קרן הנושא בכללותו צריך להיות לאו דוקא בוגר, אלא אדם בעל בסיון פעילויות בועדות להכשרת קורסים, מחקרים - דבר שיתן משקל יתר למוסד.

מר י. טלייפר - יתכן כי המזכיר האקדמי יחזק את רכוז ועדות ההגוי אך בעצם זה תפקידו של מר י. וידיסלבסקי.

ד"ר ר. ויץ - א. אני מודה ומעודד את הועדה התקציבית שעשתה מלאכה יפה ומטובת ובמיוחד ליו"ר הועדה שהשקיע מזמנו ומכשרונו.

ב. אני מצטרף לדעת מר אבני שבשנה האחרונה חל שפור ניכר בהנהלת העניינים במרכז וזאת אודות למר יעקב וידיסלבסקי ועל כך יעמוד על הברכה.

מר י. יקיר - נתבקשתי ע"י מר לב-כוכב מנכ"ל משרד העבודה להודיע כי בקשר להשתתפות שלנו בט"ר - 128,000 ל"י איננו יכולים לעמוד בה. הסכום שנוכל לעמוד בו הוא בט"ר של - 98,000 ל"י עד - 100,000 ל"י. איננו יכולים לעמוד במימון של המחקר העמקת הקליטה בעיירות הפיתוח.

במאזן ישנה הסתייגות של רואה החשבון כי משרד העבודה לא עמד בעבר בהתחייבויותיו לתקציב המרכז. כדי למנוע זאת יש להעמיד את הקצבתנו על - 10,000 ל"י.

טובת: א. התקציב אושר ע"י הנהלת המרכז לחקר ההתישבות.
ב. יו"ר ועדת התקציב מר ש. אבני ומר וידיסלבסקי יפגשו עם מר לב-כוכב לברור גובה השתתפות משרד העבודה.

2. הפעלת המחקרים השונים

מר י. וידיסלבסקי - ועדות ההגוי למחקרים השונים התכנסו פרט לגבי 3 נושאים, אך לא יותחל בשרם מחקר לפני שועדת ההגוי תשב ותקבע את הפרטים.

מר א. שילה - להנהלה צריכה להיות מוגשת סיוטה של המחקר בצורה קדימה ומובנת כך שבתחום שלנו נוכל לדון בה. כפי שהניבותי הכל נמצא בתחום ועדות ההגוי אך מבחינת המדיניות חשוב שיוגש בצורה ברורה. נושא שעוד לא נמצא בתחום ועדת ההגוי - יבוא שוב להנהלה לדיון בהנהלה בין הגורמים שרוצים להביע דעה.

מר י. וידיסלבסקי - כל הנושאים המופיעים כאן שונים מאותה הצורה שהוגשו להנהלה. השנוי בא כתוצאה של התייעצויות של ועדות ההגוי עם החוקר וירידה לעומקם של דברים.

ד"ר ר. ויץ - יש למצא דרך די יעילה בין הדרישות המקצועיות שמעמידה הועדה האקדמית לבין המדיניות. אני מציע שאם יש לחבר ההנהלה ענין בנושא מטרים - נבקש לעשות את הקשר בין החוקר והמעובין.

כשהתכנית תגובש סופית ע"י ועדת ההגוי, תובא לידיעת ההנהלה.

מר י. וידיסלבסקי - השאלה היא אם ועדת ההגוי היא טובירנית לאשר את דרך המחקר או שאחרי עבודתה על ההנהלה לדון מחדש?

ד"ר ר. ויץ - לאחר סיום ועדת ההגוי ובתחום התקציב ההצעה הסופית בשלחת לחברי ההנהלה לעירון - אם לא תהיינה הסתייגויות בלך קדימה. אם ישנן הערות בקיים פגישה בין ועדת ההגוי למעובין.

מר א. שילה - זה לא מטפיק להעיר, אני חושב שדעת חברי ההנהלה האחרים בענין חשובה מאד. יש להביא לפני ישיבת ועדת ההגוי את התכנית להערות חברי ההנהלה.

מר ש. אבני - לו החומר היה מוגש כפי שהיה רצוי בזמנו, לא היו שאלות. לשנה הקרובה אני מציע:

- (1) ועדת ההגוי צריכה להיות במידה רבה טובירנית, אחרת אין טעם לעבודתה.
- (2) חבר הנהלה רשאי להשתתף בדיונים בוועדות ההגוי אישית או ע"י נציג. במידה ויתעוררו וכוחים עקרוניים רשאי החבר להציע להבא להנהלה לדיון מחדש.
- (3) בעתיד אפשר יהיה להכין תכנית מפורטת מתאימה לדיון בהנהלה ואח"כ לוועדות ההגוי.

Chapter 11 - The American Revolution
The American Revolution was a period of political upheaval in the 18th century. It was a struggle for independence from British rule, and it resulted in the creation of the United States of America.

The American Revolution was a period of political upheaval in the 18th century. It was a struggle for independence from British rule, and it resulted in the creation of the United States of America.

The American Revolution was a period of political upheaval in the 18th century. It was a struggle for independence from British rule, and it resulted in the creation of the United States of America.

The American Revolution was a period of political upheaval in the 18th century. It was a struggle for independence from British rule, and it resulted in the creation of the United States of America.

The American Revolution was a period of political upheaval in the 18th century. It was a struggle for independence from British rule, and it resulted in the creation of the United States of America.

The American Revolution was a period of political upheaval in the 18th century. It was a struggle for independence from British rule, and it resulted in the creation of the United States of America.

The American Revolution was a period of political upheaval in the 18th century. It was a struggle for independence from British rule, and it resulted in the creation of the United States of America.

The American Revolution was a period of political upheaval in the 18th century. It was a struggle for independence from British rule, and it resulted in the creation of the United States of America.

The American Revolution was a period of political upheaval in the 18th century. It was a struggle for independence from British rule, and it resulted in the creation of the United States of America.

The American Revolution was a period of political upheaval in the 18th century. It was a struggle for independence from British rule, and it resulted in the creation of the United States of America.

The American Revolution was a period of political upheaval in the 18th century. It was a struggle for independence from British rule, and it resulted in the creation of the United States of America.

The American Revolution was a period of political upheaval in the 18th century. It was a struggle for independence from British rule, and it resulted in the creation of the United States of America.

מר י. וידיסלבסקי - מחקרים שנעשו עד כה נעשו ברובם ע"י אנשי המרכז או אנשים מהאוניברסיטה העברית בירושלים. סדרה זו היא בינמקצועית וכל המבנה שלה יוצא מהמרכז החוצה. לדעתי חייב להיות מרכז מקצועי, אלה הם שמובנה מחקרים כבדים.

מר י. וילן - האם בוגר צעיר יוכל להשתלט על עבודה רצינית כזו? אנשי מדע במחקר אינם אנשים קלים. יתכן שלמר י. וידיסלבסקי בחוץ עוזר שיהיה איש מנוסה.

ד"ר ר. ויץ - אני מציע כי מר שפר, מר אבני ומר וידיסלבסקי יפגשו עם פרופ' עמירן, פרופ' הורביץ ופרופ' גלפט לברור לקיף של תכן תפקיד המזכיר האקדמי.

מר ש. אבני - מצטרף להצעת ד"ר רענן ויץ כי 3 אנשים מההנהלה ילמדו את הנושא. ממבט ראשון עקרונית רצוי שיהיה איש כזה שיכול לשרת את הענין. יש לי טפקות:

- א. לא לראות בו כח מנהלי.
- ב. זה לא יכול להיות בוגר אלא איש נסיון. יש לבדוק מה היקף העבודה ואם אפשר להסתפק בתחילה בחצי משרה.
- ג. אם יטוב בחיוב, לחפש במוסדות הקיימים השותפים למרכז איש קבוע שיקבל אשור ממשרדו להתפנות לחצי משרה לענין.

מר ח. ראם - לדעתי אוטריסטת לא צריך להיות. כי אם יתערב במחקר יוצרו בעיות עם החוקרים.

1. סוכם: נבחרה ועדה לבדיקת תכן תפקידו של המזכיר האקדמי - מר ש. אבני, מר י. וידיסלבסקי ומר נ. שפר.

2. הועדה תפגש עם פרופ' גלפט, הורביץ ועמירן לברור תפקידו ותכונותיו של המזכיר האקדמי.

4. אינפורמציה על הקורסים במסגרת המרכז

מר י. וידיסלבסקי - מתקיימים היום במרכז 3 קורסים:

1. קורס ישראלי לראשי צוותים לפעולות סיוע בחו"ל מאורגן ע"י ת.ה.ל., מש"ב, מרכז, משרד החקלאות מכשיר אנשים מועמדים להשתלב בפרויקטים של פעולות סיוע של מדינת ישראל בחו"ל. הקורס מונה כ-20 תלמידים לתקופה של חצי שנה. היו 80 מועמדים.

2. קורס של 27 תלמידים מאמ"ס - בוגרים בעלי תאר ראשון בהנדסה, אגרונומיה, ארכיטקטורה - משתלמים בנושא התכנון הכפרי - 3 חדשים - קבוצה טובה מבחינת רמת האנשים.

3. השתלמויות של המח' להתישבות בנושאי התכנון.

מתוכננים 2 קורסים -

הראשון - יפתח באמצע הקיץ וימשך 12 חודש בנושא תכנון אזורי כולל, ישתתפו 15-20 תלמידים ויכלול 5 מקצועות. הקורס מיועד לישראלים ברמה גבוהה.

השני - קורס בינלאומי גבוה למשתלמים מחו"ל.

סוכם: לשלוח תכניות הקורסים המתקיימים במרכז לחברי ההנהלה.

ד"ר ר. ויץ -

המשך הקורס הגבוה האוניברסיטאי הבינלאומי - יושבת עתה על המדוכה באוניברסיטה בירושלים ועדה מקצועית לבחינת תוצאות הקורס הקודם. היא המליצה על המשך הקורס עם שניים לאור הקורס הקודם. היום כבראחז יוחלט סופית. בענין גושפנקה אקדמית, ההצעה היא לוועדת ההרואה הבינמקצועית שתהיה בסמכת על הדקן של הפקולטה לחקלאות ברחובות, כך בוכל לפתוח באופן מסודר את הקורס השני וזה צעד קדימה.

המקציב המשוער לקורס כזה המיועד ל-20 תלמידים, לתקופה של 12 חדשים, השקולים לשתי שנה למוד - יעלה כ-400,000 ל"י.

מר י. טלייפר - מה הקשר בין הקורס הזה לבין הקורס ב-M.E.T.O באנקרה?

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Second block of faint, illegible text.

Third block of faint, illegible text.

Fourth block of faint, illegible text.

Fifth block of faint, illegible text.

Sixth block of faint, illegible text.

Seventh block of faint, illegible text.

Eighth block of faint, illegible text.

Ninth block of faint, illegible text.

Tenth block of faint, illegible text.

Eleventh block of faint, illegible text.

Final block of faint, illegible text at the bottom of the page.

ד"ר ר. ויץ - המח' באגודה בשנה הבאה תתן תואר מ.א. בחשבון כולל. הם מקדימים את ישראל, שם לומדים הרבה ערבים.

המזכירות הכללית באו"ם הבטיחה 10 מילגות לקורס. בקשתי שהמכתב המסכם של האוניברסיטה ינתן לפני צאתי לוינגטון כדי שנוכל לפתוח בהכנות לקורס שציפינו לו.

5. השמוש בהוסטל כולו למטרות המרכז

מר י. וידיסלבסקי - כתוצאה מהפעולות הנזכרות לעיל נאלצנו לקבל את כל תכולת ההוסטל. ההוסטל הוקם לשכון אקדמאים והסתבר לנו שאנו מתרחבים. התפוסה מלאה והוא נושא את עצמו, מי שמשמש בו משלם. מתנהל חשבון נפרד המכסה את עצמו.

מר י. סלייפר - ההוסטל נבנה מתקציב המדינה לשכון עולים אקדמאים. יש להגיע לסכום פורמלי בקשר להעברתו.

מר י. וידיסלבסקי - לתנאי השכון, למוד ותזונה ישנה שביעות רצון מלאה מטעם הסטודנטים וזה תנאי חשוב להצלחת הקורסים. השלוב בין אנשי הקורסים הישראלי ומחול'ל תורם להדוק הקשרים ומונע את הבדירות של המשתלמים מחול'ל. בהוסטל ישנן 80 מיטות.

מר י. ויילן - הצד המשפטי בענין ההוסטל לפי החלטת ההנהלה היה כי יתברר עם ה"ה סלייפר ווידיסלבסקי, מה התוצאות?

מר י. סלייפר - צריך להגיע לפתרון הענין בצורה פורמלית.

מר י. וידיסלבסקי - פורמלית אנו משלמים שכר דירה, הבנין לא שלנו.

סוכם: ד"ר ר. ויץ, מר טנה, מר גלעדי ומר וידיסלבסקי ימצאו פתרון רשמי לבעיה.

6. שכון היחידה לטיוע חקלאי והתישבותי לארצות מתפתחות

מר י. וידיסלבסקי - הוחלט לשכון את היחידה המורכבת מאנשי ת.ה.ל., מח' להתישבות, משרד החקלאות, מקורות והעוסקת בתכנון פרויקטים בקמפוס המרכז ברחובות.

הקשר של היחידה העוסקת בתכנון יהיה קשור עם המרכז על כל פעולותיו. הקומה התחתונה של ההוסטל, קומה שאינה מנוצלת עד כה תשמש אותם.

התקציב לשכון היחידה ינתן ישירות ע"י משרד החקלאות שהוא הגוף הנושא בהוצאות כולן. תוך 3-4 חדשים עוברת היחידה לרחובות.

מר י. סלייפר - אני מתנה בקודה 5 בפתרון בקודה 4 (פתרון פורמלי להוסטל).

7. אשור מאזן המרכז לשנת 1966/7

ד"ר ר. ויץ - רואה החשבון שלנו הוא הצלחה למוסד. עריכת המאזנים בעשית יפה, משקפת את ההתקדמות שחלה במרכז וכן ההקפדה על כל בקודה ובקודה.

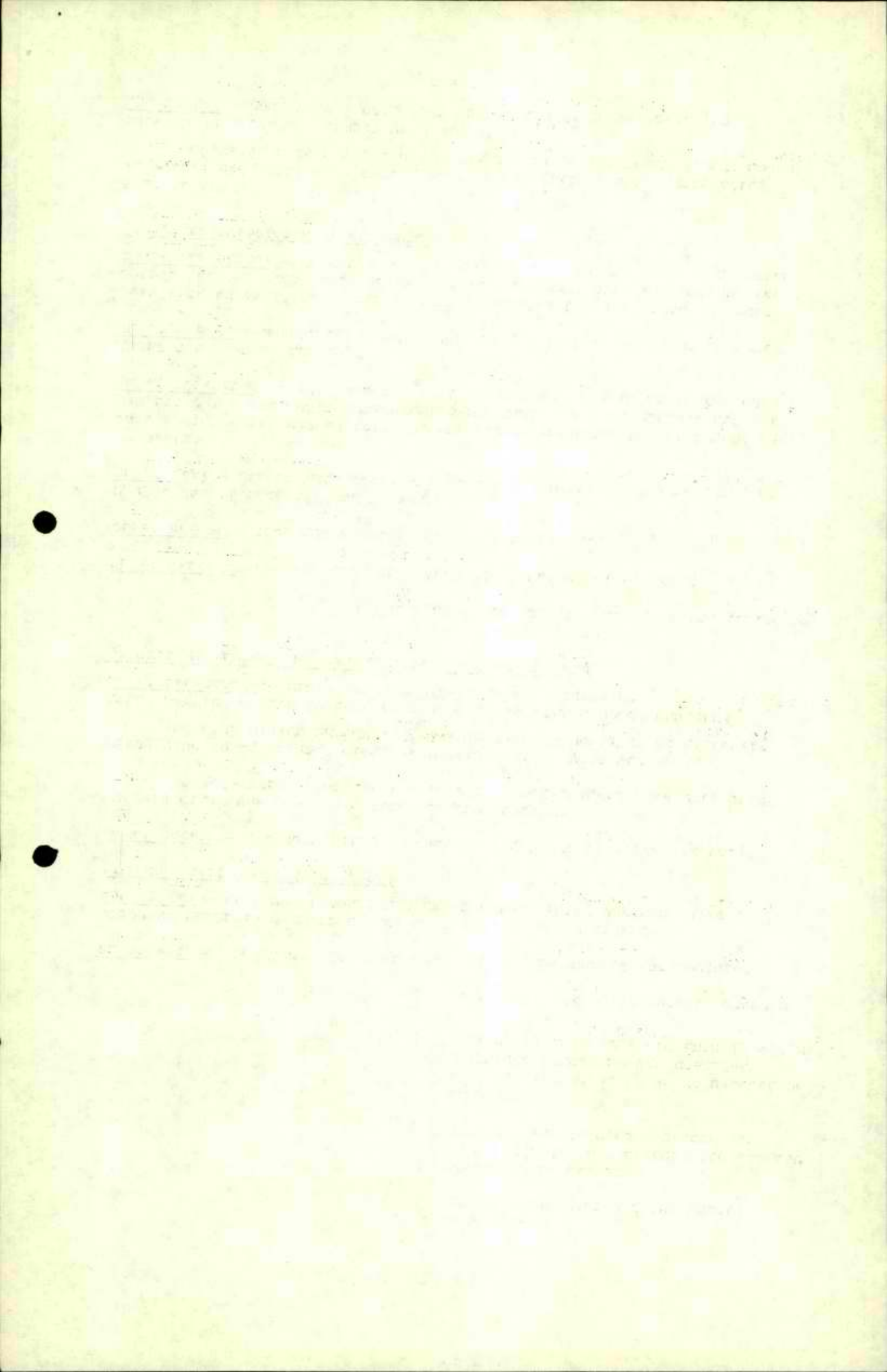
מר ש. אבני - מקובל כי לפני אשור המאזן מופיע רואה החשבון לפני ההנהלה.

סוכם: 1. המאזן לשנה הבאה יובא להנהלה בהשתתפות רואה החשבון.

2. מאזן המרכז לחקר ההתישבות לשנת 1966/7 אושר ע"י הנהלת המרכז, ההנהלה מטילה על מר י. וידיסלבסקי לבצע את כל הערותיו של רואה החשבון.

3. ההנהלה מביעה את תודתה והערכתה למר י. וידיסלבסקי על פעלו להתקדמות ולעבודה הפוריה בכתלי המרכז.

4. ההנהלה מביעה הערכתה לרואה החשבון מר י. בסין.



8. פרסום קבץ עבודותיו של מר א. גליקסון ז"ל

ד"ר ר. ויץ - מר גליקסון ז"ל שנמנה על חברי הצות ואחד המוכשרים והאורגיבלים במחשבה הלך בלא עת. משרד השיכון הקדיש לו את אחד הגליונות שלו, הצות שלנו נכנס לעובי הקורה לכנס את מחקריו שלא ראו אור. חוקרת אחת סיימה את רכוז החמר שבשאר וברצוננו להוציא חוברת מיוחדת של קבץ מחקריו. דרך קבע אנחנו מפרסמים רק מחקרים שעברו את כל התהליך הפרוצדוריאלי של המרכז. עבודותיו של גליקסון הבן מקוטעות, עבודות שלא נעשו עד תום ואני חושש להעבירן בפרוצדורה הרגילה של המרכז. מוצע לעשות פרסום חורג לא בסדרת המחקרים ושלא יקבל גושפנקה מקצועית של הועדה האקדמית.

מר י. וילן - היו וכוחים בצות לפי הפרוטוקולים שעיינתי בהם ולא הגיעו לסכום סופי.

ד"ר ר. ויץ - אני חושב שהחומר מעבין וכדאי לפרסמו. אני תומך שההנהלה תסמוך ידה להוציא כחוברת העומדת בדרשות עצמה, עם הסבר מתאים.

מר י. סלייפר - אני תומך שהמרכז יוציא מחוץ לסדרה אך להדגיש כי זו חוברת לזכרו של גליקסון ז"ל. זה מפריע לכתוב שלא קבל גושפנקה של הועדה האקדמית, יש לכתוב הקדמה מתאימה.

מר ח. ראם - כשלא יודעים את ערך הדברים, זה יכול לפגום ולא להועיל.

ד"ר ר. ויץ - ההערה הנה בעלת משקל, ישנם חלקים שלא נגמרו אמנם, אך החוקרים אינם מסכימים להשלים את העבודה מבחינה רעיונית.

מר ש. אבני - אפשר להשלים את החומר בהתאם לחומר הגלם.

טרכם: 1. ההנהלה מאשרת הוצאה לאור של קבץ מחקריו של גליקסון ז"ל - חוברת מיוחדת שאינה בסדרת המחקרים האחרים, עקב אסון שקרה והחומר לא הושלם.

2. ועדת המערכת לנושא, תקבע איזה חומר אפשר לפרסם.

3. משמעות התקציב תובא להנהלה, עקרונית העבין מאושר.

9. אינפורמציה על התקדמות המחקרים והפרסומים מחקר האו"ם

ד"ר ר. ויץ - האו"ם מאשר את עריכת מחקר לכיש המורחב.

בינתיים 3 ארצות השיגו אותנו לחלוטין - יפן, פאקיסטן והולנד.

האו"ם החליט להכניס לתקציב שנה הבאה:

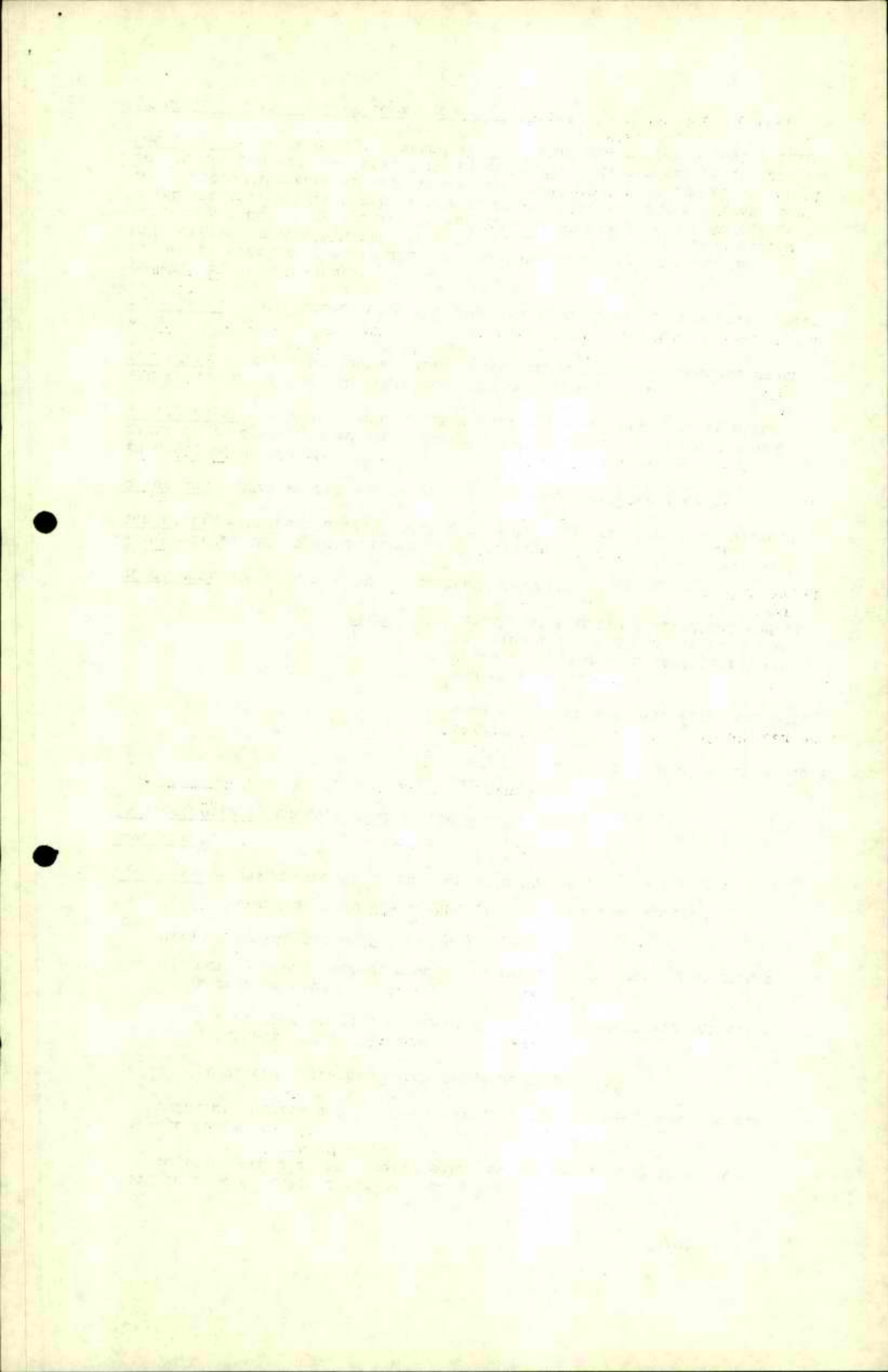
א. בקור 2 מומחים שיעסקו במחקרים של המרכז בעיקר תכנון לכיש המורחב לתקופה של שנה.

ב. 2 אנשים שלנו שישתלמו במוסדות קיימים בחו"ל כמו סאקס בלונדון או רושל סטדיס בהאג.

ג. 10 מילגות לטורדנטים לקורס ביבלאומי של המרכז.

התנאי הוא שההוצאות של המומחים תכלול ישראל בהוצאות שהאו"ם מעמיד למדינת ישראל.

מר יעקב ספיר טוען שכל התקציב שקוצץ דרסטית ל-\$120,000 ובאם יפריש מסכום זה לא ישאר ללשכה לטיוע טכני כל תקציב.



כשאהיה בניו-יורק אסכם את הדברים. אני חושב שלא הוטברו היטב. האו"ם מפרש זאת שאם אתם לא מפרישים כסף כנראה שאינכם מחשיבים את העניין אז מדוע אנחנו צריכים להפריש את הסכום כולו? בפגישה אני אנסה לברר את העניין - היקף התקציב \$50,000 ל-2 מומחים שיבואו ארצה לשנה.

אשר לשליחת תלמידים שלנו החוצה אין בעיה למצא מימון מתורמים בחו"ל.

לדעתי אסור להחמיץ את ההזדמנות הזו. אם בציע לספיר שאנו לוקחים על עצמנו מימון של 2/3 מתקציב המרכז לשנת 1970/71, הוא לא יוכל לא לממן את ה-1/3 הנותר.

מר ש. אבני - הלשכה לטיוע טכני היא כלי ישיר של האו"ם ועליה לממן זאת. אך היות והם עובדים בתכנון של שנתיים-שלוש וישנן התחייבויות, אני מתנדב לנהל מ"מ שהם יתנו 50% ואזי אנחנו בתחייב ל-50% רק מסיבה שזה בא במפתיע אך ישנם תקציבים למטרות אלה.

מר י. וידיסלבסקי - ד"ר לוסן יו"ר ועדת המבכלים לתאום השדותים ונציג ישראל בוועדת שרותים באו"ם - דבר בניו-יורק עם גב' אינגה טורסון לגבי העניין, הוא לא התרשם שהוא עומד כך וגם לא הלל מהשגדירות כי אנו צריכים לממן את 2 האנשים. אך אם מדואלה כתב זאת במפורש משתמע מכך שהוחלט אחרת ויש לברר זאת היטב.

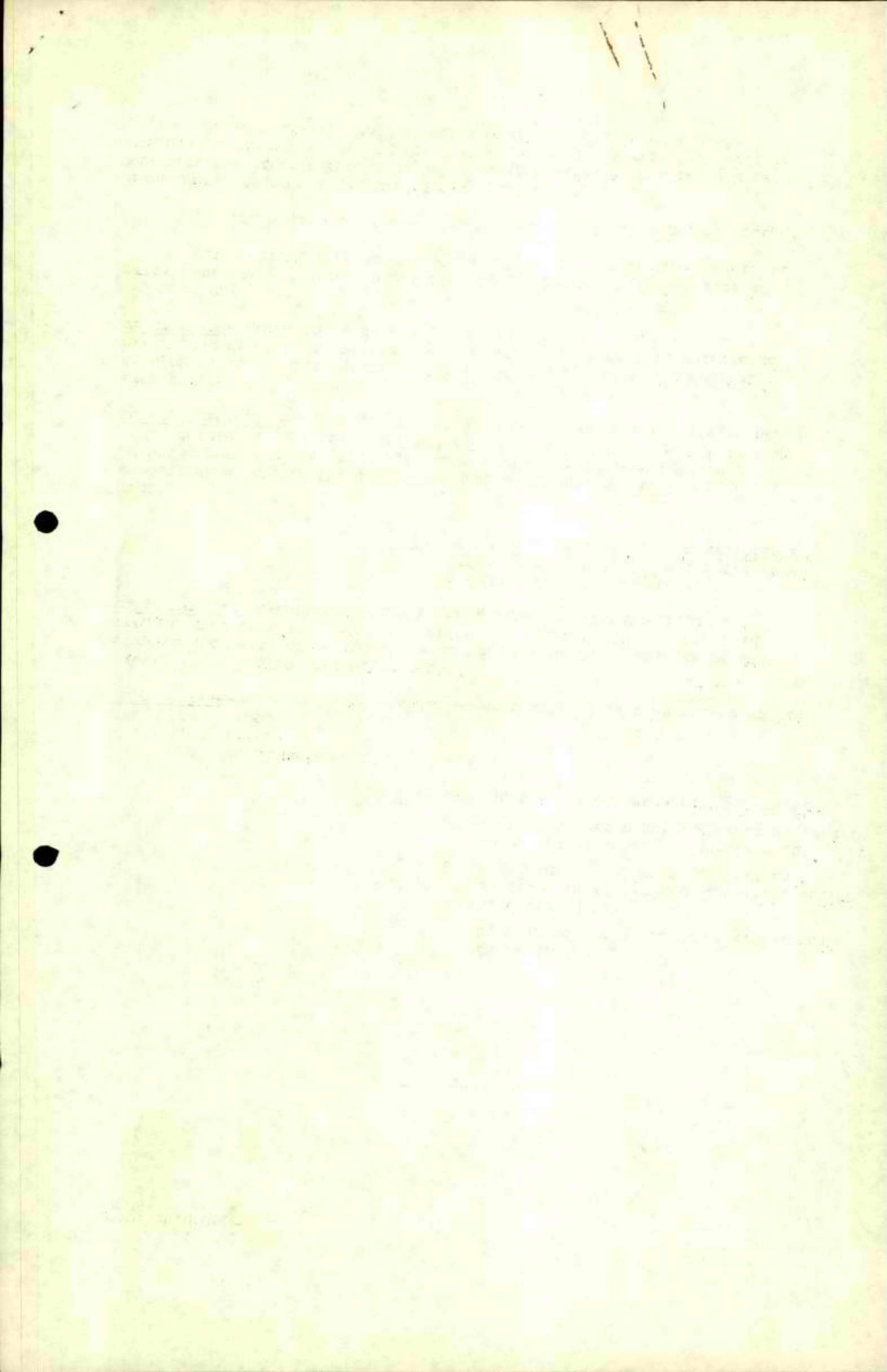
טובים: מר ש. אבני, ד"ר ר. ויץ ומר וידיסלבסקי ינהלו מ"מ עם מר יעקב ספיר בענין גובה ההשתתפות במימון 2 החוקרים.

מר מ. גוראון - הצלחנו להכנס למסגרת האו"ם לפעולה כאן והשתלמויות בארץ, באו"ם חושבים לאט, אני מציע לחשוב בהדרגה אם ד"ר ויץ יראה כי ישנה בעיה תקציבית אולי אפשר לקצץ במומחים, אפשר בתחילה לקחת מומחה אחד ולא שניים ואחר-כך אפשר להשלים בשנת תקציב אחרת.

מר ש. אבני - האו"ם עבר משבר תקציבי והם קבעו עקרון שמחייב את המדינה שמקבלת פעולה מטעם האו"ם:
1. הדדיות.
2. עקרון המקביליות.

- טובים:
1. ד"ר ויץ ישתדל שהאו"ם יממן את החוקרים
 2. במידה ולא ישיג מימון מלא, יחלק את המימון לכמה שנות תקציב או בכל אפשרות אחרת.
 3. ההנהלה מיפה את כוחו של ד"ר ויץ לסכם עם האו"ם את ענין התקציב והתחייבותו מחייבת את הנהלת המרכז.
 4. תכניות התקדמות מחקרי המרכז יישלחו בכתב לחברי ההנהלה.

* * * * *
* * *
*



בעדרו: מר י. אבט
פרופ' ע. ילן
מר י. לנדאו
מר א. רוקח

בכור: גב' ל. אפלנום
ד"ר א. ברלר
גב' י. גינזברג
ד"ר ר. ויץ
מר י. וידיסלבסקי
גב' ר. ויילר
מר ש. כרמל
גב' א. סבר
ד"ר י. פריאון
מר ש. שקד

על סדר היום

1. מר ש. שקד - אדריכל בצוות המרכז.
2. קונגרס סוציולוגי בהולנד.
3. אוניברסיטת מ.א.טו. באנקרה.
4. דיון במחקר יחסי עיר-כפר בישראל.

1. מר ש. שקד - אדריכל בצוות המרכז

ד"ר ר. ויץ - מקדם בברכה את מר שמואל שקד שימש כחבר בצוות המקצועי במרכז ואחראי למחקרים בתכנון הפיסי.

בהזדמנות זו נפרד בשם הצוות מגב' רחל ויילר העוברת לעבוד בפרוגרמה לשכון מחוז המרכז, עם ה'ה מזור וכסה ומאזל לה הצלחה בעבודה החדשה. במידה ותרצה להשתלב באחד ממחקרי המרכז נשמח לעשות זאת.

2. קונגרס סוציולוגי בהולנד

ד"ר א. ברלר - יחד עם גב' יונה גינזברג עברנו על התכנית המפורטת ומלבד נושא אחד שנראה לנו כי הוא מתקרב למחקר של המרכז "הגירה בין העיר והכפר" לא מדובר כאן על בעיות כפריות. הצעתנו לפנות למארגני הקונגרס ולהציע להם להוסיף נושא מס. 13 שיהיה שילוב של בעיות חברתיות של כפר ועיר גם יחד.

ד"ר ר. ויץ -

נושא מס. 8 - בקונגרס מתאים בהחלט למחקר שהסתיים זה עתה "יחסי עיר-כפר

בישראל". האם ד"ר ברלר רגב' י. גינזברג מסכימים להופיע בשם המרכז?

נושא מס. 3 - מתאים להציע את עבודתו של ד"ר י. פריאון.

גב' י. גינזברג - במחקר יחסי עיר-כפר אין בידינו נתונים על מוביליות סוציאלית, יש לנו נתונים על מוביליות גיאוגרפית. אני מוכנה להופיע בשם המרכז.

ד"ר א. ברלר - אני מוכן להופיע עם מחקר יחסי עיר-כפר, אך זה מותנה כמובן בהחלטת ועדת הפרסום של המחקר, כי עדיין לא הוחלט על פרסום המחקר.

מר י. וידיסלבסקי - פורמלית ד"ר ברלר צודק, אך למעשה אין מגישים את המחקר כולו אלא עקרונותיו. אפשר להסתכן ולהציע את הנושא. את ועדת הפרסום בוכל לכנס לא יאוחר מסוף פברואר 1968.

ד"ר י. פריאון - במידה וועדת הפרסום מסרבת לפרסם את המחקר, החוקר רשאי לפרסמו בכל אשר ירצה ועל אחריותו. אני מוכן להכין פייפר לסעיף מס. 3 בקונגרס. הכנתי כבר פייפר בעברית עבור ד"ר דון ואפשר להשתמש בו.

ד"ר א. ברלר - ישנו נושא רלוונטי והוא ההגירה מן העיר אל הכפר. מדוע לא להציע אותו?

1. The first part of the report
The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the general situation and the second section deals with the progress of the work.

2. The second part of the report
The second part of the report deals with the results of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the results of the work in the field of research and the second section deals with the results of the work in the field of education.

3. The third part of the report
The third part of the report deals with the conclusions of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the conclusions of the work in the field of research and the second section deals with the conclusions of the work in the field of education.

4. The fourth part of the report
The fourth part of the report deals with the recommendations of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the recommendations of the work in the field of research and the second section deals with the recommendations of the work in the field of education.

5. The fifth part of the report
The fifth part of the report deals with the summary of the work during the year. It is divided into two main sections: the first section deals with the summary of the work in the field of research and the second section deals with the summary of the work in the field of education.

גב' ל. אפלנום - אם צריך להגיש את העבודה עד 15.4.68 לא תספיק הגב' גינזברג להכין את העבודה.

ד"ר ר. ויץ - מחקר יחסי עיר-כפר כבר מוכן ויעבור את ועדת הפרסום בחדש הבא. מה עוד שמחקר ההגירה החל רק זה עתה.

סוכם: 1. ד"ר ויץ יכתוב לד"ר קובסטנצה יו"ר ועדת התכנית לקונגרס הסוציולוגי בהולנד ויציע:

- א. המרכז מוכן להשתתף בוועדת עבודה מס' 3 במחקר.
 - ב. בוועדת עבודה מס. 8 במחקר יחסי עיר-כפר בישראל.
 - ג. במידה ואין הנושא משתלב בוועדה מס. 8 להציע לד"ר קובסטנצה להוסיף סעיף מס. 13 לנושא זה.
2. במידה ותקבל תשובה חיובית, הרי ההחלטה שנתקבלה מחייבת את המרכז.
3. למצא מימון לבסיעה לקונגרס בהולנד באוגוסט 1968.

3. אוניברסיטת מ.א.סו. - אנקרה

ד"ר ר. ויץ - בסוף השנה האקדמית גומר ד"ר ויצמן את תפקידו כפרופ' אורח באוניברסיטת אנקרה. משרד החוץ קבל מכתב מנא כחברו בפריז כי לאחר שיחות עם או.א.סי.די הם מבכרים ישראלי למשרה זו.

הצענו לד"ר ג. ויצמן להשתלב בעבודת המרכז ולשמש כמרכז הקורס הגבוה לישראלים וכן לרכז את הקורס הבינלאומי המתוכנן.

סוכם: ישלח מכתב חוזר לחברי הוועדה האקדמית-מקצועית ולבקש הצעתם למועמד מתאים לשמש מרצה בתכנון אזורי כפרי.

4. יחסי עיר-כפר בישראל - הצד החברתי

ד"ר א. ברלר - גב' י. גינזברג

ד"ר א. ברלר - הסכום בכתב ע'י גב' י. גינזברג ועל ידי. אני מתיחס בדברי לחלק שלי במחקר:

העבודה בנויה משלושה חלקים - חלק א' כללי - כדי להתחקות אחר התהליך האוניברסלי וההבדלים העקריים בין עיר וכפר הסתמכתי על הכתובים - המוכיחים כעת כי קיים רצף רודליזם-אורבניזם של עיור מוגבר. תהליך זה כמובן שהיא שונה ממקום למקום מבחינת הזמן, האינטנסיביות ומבחינת נקודת המוצא ואין מנוס ממנו.

החלק השני - מטודולוגי - כדי להראות את דרכי החשיבה והנתוח שנעזרתם בסיתי לעבוד את האספקטים החברתיים יחסי עיר-כפר.

חלק שלישי - מנסה למצוא את האפליקציה ויישום הדברים.

אפשר לומר שיש כאן נסיון לראות כיצד מתהווה התהליך הזה בעולם באופן כללי ושיחזור תהליך זה, כי בלעדיו קשה לקבוע לגבי העתיד. גם אם תחזית זו בראית יומרנית - העיקר שאפשר לבמק את התחזית.

התבדלות הכפר פועלת לדעתו הוא אם בתיחס לבעיה מהטוח הרחוק יותר, המסקנה היא ברורה כי הנהגוד אצלנו אינו בין העיר והכפר אלא בין האזורים החדשים והותיקים הותיק והחדש. בחלק ביכר של העבודה זה עובר כחוט השני.

בצד המצבים הקונפליקטיביים הנובעים מתופעות דיפרנציאציה וכו' ישנו קונפליקט הדגמים - מודלי התיאוריה של דגמים שמקורם בעבר ואינם נעלמים, ומתוספים אליהם עם הזמן דגמים חדשים, מתערבבים אלה באלה ואף מתנגשים.

בדברנו על העיור - כוונתנו לתהליך משפיע בכל מקום בעולם וברור שהוא שונה במקום למקום.

Faint header text at the top of the page, possibly containing a title or reference number.

First main paragraph of text, containing several lines of faint, illegible characters.

Second main paragraph of text, continuing the faint, illegible content.

Third main paragraph of text, with some faint structural markers or sub-headers.

Fourth main paragraph of text, appearing as a block of faint, illegible characters.

Fifth main paragraph of text, located in the lower-middle section of the page.

Final paragraph of text at the bottom of the page, possibly a signature or footer.

לגבי הארצות המתפתחות, במקומות הנבחרה דה-קונסטרוקציה של הכפר שהוא תנאי בל-יעבור, מכאן שעירור יוליך אותנו למודרניזציה כי אחרת יביא את התוצאה ההפוכה, לידי הגירה מהכפר אל העיר. לכן דרוש טפול ותכנון מוקדם.

האקטורוס ההמוני מביא לידי חדירת כפריות לתוך העיר בעיקר בשל ההרכב הדמוגרפי של המהגרים - ובעיקר בארצות המתפתחות וגם בארצות שתהליך המיכון בתיעוש הוא מתקדם. מחוץ לכתלי הכפר מתפתחת תעשייה. המהגרים מהכפר מביאים את הכפריות לתוך העיר. דרוש זמן די ממושך לפחות דור כדי שתהיה החלשה של ההליך זה (זאת בהסתמך על מחקרים שנעשו).

תמונת ישראל בנושא זה תוגש בגספחים - ע"י עריכת השוואה בין ארצות מפותחות ומתפתחות אפשר להוכיח שישראל נמצאת באמצע - ויש הוכחות שיוגשו בגספח.

והתחזית של העתיד - מנהיגה במקצת מראה הדמות בין הכפר לעיר. וזוהי אחת המגמות לתהליך אוביקטיבי. הפרדוקס הוא שהמודרניזציה מביאה לידי טשטוש, בין העיר והכפר - מספר קטן של אכרים מסוגל לפרנס מספר גדול של משפחות ולכן יוצרו שטחים כפריים גדולים דלילי אוכלוסיין - השאלה אם זה אותו הכפר שהורגלנו אליו - ההבדלים בעלמים נוצרת איכות חדשה.

העיר מתחדשת ללא הרף - וזאת לא רק ולא תמיד במובן הפיסי אלא גם בהרכבה האנושי.

הדיכטומיהותיק - חדש - גובע מהעובדה שרובד העולים רב יותר יחסית בעיירות הפיתוח.

יש הסוענים כי היחס או השוני בין ותיק וחדש הן תופעות שחולפות - בסיתם לקדם פני הטענה הזו.

ד"ר י. פריאון - בקשר לסגנון - כדאי להחליף את הבטויים בלועזית לבטויים עבריים. לדעתי מבנה החבור הוא טוב ובקלות יכלתי לשחזר את הדרך שהלך בה החוקר.

בהלק הראשון ניתנה סקירה על הדרך האוניברסלית של אורבניזציה בעולם.

האם למרות ההיסטוריה במצב של היום המבנה המרחבי הוא שונה מהתהליך האוניברסלי בעולם?

כשבדקים את המודל מה היו הקריטריונים לבדיקת רצף עיר-כפר, רמת החיים, קריאת עתונות, מספר שנות הלמוד - אלה הם המודדים בחו"ל לבדיקה כמה העיר חדרה לכפר. אם אקח קנה מידה זה ובבדוק 2 נגודים בולטים בין העיר תל-אביב וקבוץ עין השופט. באותם קריטריונים - שנות למוד, בקור בהצגות, לנוש מסורתי וכו' הרי קבוץ עין השופט יהיה יותר אורבני מתל-אביב. ברור הוא שהאזור הכפרי מבחינת רמת החיים הוא כמו בעיר של עובד מקצועי. במושב ותיק כבר הגיעו לדברי המחקר לרמה טובה ומהגיים במושב הצעיר יגיעו בעתיד לאותה רמה.

בקשר לבדיקת המושבה שהפכה לעיר - ישנן מספר מושבות שלא הפכו לעיר והן התקרבו לדפוסי מושב עובדים.

לדעתי כשבדקו את הדפוס של הכפריות לא שמו את הדגש כי בארץ השרוני הוא לא ברמת החיים אלא בדרך החיים אפשר לבדוק זאת בקריטריונים; היעוד הברור, במידת ההתמדה ועוד.

הקבוץ - העקרון היה בעבודה עצמית וכיום בקבוץ קימת העבודה השכירה - הם משתדלים לפתור זאת בהקמת קואופרטיב משותף עם העובדים, או שיתוף עם בני המושבים. הקבוץ נמצא בשלב מעבר. הוא התעורר בעידן טכנולוגי יעיל ומתקדם.

הבדיקה נעשתה במחקר בממדים חומריים ולא לפי עצם ענין הכפריות. קבוץ יותר קרוב מבחינה אורבנית לחיפה מאשר עיירה, אך מבחינת עצם הקיום שלו אין הוא קרוב כלל לעיר. מה בעצם מטרת החיים בקבוץ - העידן הטכנולוגי לא קרב אותם לאורח החיים בעיר.

... of

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

... ..

אורבגייזציה - פירושה חדרי דפוסים שונים מהעיר לכפר. אך ההיררכיה של אידיאלים בקבוץ לא התקרבו להיררכיה של אידיאלים של עיר גדולה - לא הוכח בעבודה שלא קיים רצף עיר-כפר בארץ, היות ונבדקו הצדדים החיצוניים של הבעיה ולא החלקים הפנימיים של הארגון הכפרי והייעוד של הכפר.

יחסי ותיק וצעיר בהתיחס לכפר, אין זה נכון שההתישבות הותיקה היא המנהיגה של ההתישבות החקלאית בארץ אלא להפך במישור הארצי ישנם 2/3 מנהיגים פעילים צעירים.

ההתפתחות

במישור אזורי - ד"ר ברלר שולל את קיום מלמטה. לדבריו הותיקים הם בעצם מנהלים את חיי הצעירים במישור האזורי אך אין זה נכון. את הפיתוח מלמטה לא האלמנטים הנחשלים הם המפעילים אותו אלא להפך, האלמנטים המתקדמים הם הפעילים.

לדוגמה -- באזור מודיעין למשל אין שתוף אזורי, אין מרכז אזורי אף כי יו"ר מועצה אזורית הוא מהותיקים.

בכל האזורים המפעלים הגדולים הם ע"י הפעילים הצעירים.

מובע בעבודה כי המועצה האזורית הפכה לבלט פיתוח - הטענה היא שהראשים רוצים לעצור את הפיתוח לטובתם הם. בתחילה אמנם היה כך אך כיום אין חמולות, הדור השני שולט בכפר. ועד הכפר הפך להיות מנוף לפיתוח. הותיקים הסתלקו מהשלטון ומסרורו לבנים הצעירים. בבחלה עצמה נשמדת החלקה עד מות בעל הקרקע הפטריארכלית הוותיקת אם כי לא במנהיגות.

דוגמה אחרת היא מעלה הגליל - כל האלמנטים הטובים נשארו בזרעית ושם תנאי החקלאות אינם טובים, ולעומת זאת במעלות - בורחים הטובים ונשארים הגרועים.

בענין הכנסות והנדל בין הכנסות צעיר וותיק - בעבודה של ד"ר ר. ויץ, פרסום מס' 3 - רואים שקצב הפיתוח של הוותיקים המזרח היה אטי וכך גם ההכנסה אך במשך 10-15 השנים האחרונות, הם התקדמו ואין כיום הבדל.

עצם הכשלות של עיירות הפיתוח הוא חוסר מנגנון מיישב שיטפל במתישבים בעיירה ואילו בהתישבות החקלאית היה מנגנון שקבל ויישב על הקרקע את המתישב. במושב ידעו בדיוק מה מסרת המתישבות ואילו בעיירה לא היתה תודעה כזו.

בחלק השלישי לו היתה נכונה דרך המחשבה שאנו נמצאים בתהליך האוביברסלי של כל העולם - היינו מגיעים לתמונה של המגלופוליס שתאכל את כל הערים והעיירות.

ההתארגנות הבין-כפרית באה מתוך חיוב. כפר וחקין משמש כמרכז ל-4 ישובים בסביבה למרות שחדרה יכולה לספק את כל השירותים. עצם האקונספציה של התישבות קואופרטיבית שוללת את שלבי הביניים - התורך ולכן יש תנובה - אך כיום לוחמים גם נגד תנובה והטענה היא שגם היא כיום מיותרת.

ההתישבות הוכיחה שהיא מסוגלת לשבור את מיגבלת ההיקף. ויש לה תשובה לכל היקף דרוש. גושי-אזורי, בין-אזורי ומרחבי - כיום יש כבר התארגנות ארצית של חברות קביות של כל התנועות ועוד דוגמאות של התארגנות ארצית. האזור הכפרי יכול להיות שותף למפעלי עיר הביניים אך אינו יכול להעביר את השירותים מהאזור הכפרי אשר זו המשענת שלו כנגד העיר. את השירותים הממשלתיים רצוי לקבל בעיר הביניים אך הדרישה מהאזור הכפרי להעברת השירותים תחליש אותו והוא יהיה זקוק להגנה מהעיר הבינונית.

ענין המרחקים - בארגון טוב אין להם חשיבות גדולה. העבודה היא מרשם ישיר איך להרוס את האזור הכפרי.

כל האיום כי בשנת 2000 יוצר המגלופוליס הופיע כבר במאמר בתיים באוגוסט 1967. תשובת שר החקלאות מארה"ב למאמר זה היתה כי תופעות שנת 2,000 כבר הגיעו ויש למצוא דרך לפתור אותן. כובס סימפוזיון כלל-ארצי והוצע לחזק את האזור הכפרי ולהכניס שירותים, תעשייה וכו' לאזור הכפרי ועל ידי כך בעזור לערים לפתור את הבעיות שלהם.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is too light to transcribe accurately.

אני חרותם על כל מילה שנכתבה בסכום העבודה של הכלכלנים. אך היא שונה בתכלית לדעות ולסיכום שהובעו בשטח החברתי. לדעתי צריך להתפרסם יחד וזה תמורה כי המסקנות שונות כל כך. הכלכלנים ממליצים על חזוק הכפר ע"י הכנסת מכסימום שירותים לאזור הכפרי.

מר ש. כרמל - אין וכוח שקיים בעולם תהליך מסוים באורבניזציה. השאלה האם ההתארגנות הישראלית יש בכחה לבלוט תופעה זו והאם הבלימה היא זמנית או שתוכל ליצור משהו חדש לחלוטין. העבודה התייחסה לעיר ולכפר אך החלק האורבני היה החלק המכריע.

ד"ר ברלר נתח את הדינמיקה של האורבניזציה, והמסקנה שעצם העבודה שהמרחב הכפרי התארגן כפי שתארגן ומדוע, מוצלחת הגישה של ד"ר ברלר שהציב מודל לאן אנו מתקרבים ולאורו הוא בהן האם ההתארגנות מסוג זה מקדמת או מרפה.

עיירה מסוימת שנשללו ממנה המשאבים הכלכליים אין וכוח שזה יפגע בה - השאלה היא האם העיירה ללא המרחב הכפרי יכולה להתקיים או לא? או שאנו מפתחים מערכת כפרית עם הוצרות גרעינים אורבניים. לא נשתכנעתי כי לדו-קיום יכול להיות קיום. והמסקנה הלוגית מבחינה עיונית היא מסקנתו של ד"ר ברלר כי הוצרות מרחב כפרי + כך ולא הוצרות מערכת אורבנית ומערכת כפרית.

מר ש. שקד - יש לי רושם שאנו לוקים בהגדרות שאינן מספיק ממצות. מהי הכפריות והגדרתה ומהי ההתארגנות. אם נקח מערך פונקציונלי בתכנון ערים ונקח את הקבוץ - מבחינת הפונקציונליות זו עיר. השווי הוא בהתארגנות הולובטרית שהרקע הכלכלי הוא ולנטרי. לכן כשמתוכחים על יחסי עיר-כפר וההגדרה אינה משותפת הענין עשוי להיות לקוי בחסר.

בהתייחס לדבריו של ד"ר פריאון - הדילמה של שוני בישראל לגבי העולם האם קיים? אי אפשר לעשות הכללה יש שוני ואין שוני - השוני הוא בתחום הארגוני בעקר בכך שכתוצאה מהתפתחות הסטורית קצרה היתה להתיישבות מסגרת מוסדית ברורה, שגשאה בעול. הדוגמאות שהובאו על המשמרת הצעירה בהתיישבות - מבחינת קונספציה היא חיה במסגרת המוסדית הותיקה.

אילו היה לנו העוז לעשות את אותו מבנה מוסדי לגבי עיירות הפיתוח היתה תוצאה שונה - מח' להתישבות עירונית. אך ענין העיירה לא היה מלווה במבנה המוסדי המתאים.

ד"ר ר. ויץ - בערד ובקרית-גת בתחילה היתה שונה ההתארגנות כי היה לה ארגון מוסדי מוכר שספל במתיישבים.

מר ש. שקד - בנו מערך היררכי שהיה מבוסס על הזיקה בין כפר ועיר, אך לא היתה זיקה בין כפר ועיירה. השגיאות בעיירות אינן פוטלות את הגישה שאנו עומדים בפני תמורות.

למעשה הנושא הנו אורבניזציה. אנחנו לעתים קרובות טוענים כי עיירות הפיתוח הן נושא העיור בארץ - יחסי המערך הכפרי והמערך העירוני - עיירות הפיתוח אינן המערך העירוני.

ד"ר ר. ויץ - בהקשר לעבודת מחקר זו ובהקשר לעבודת המחקר ההשוואתי של קרן המאה ה-20 שאני עוסק בה, עברתי משבר רעיוני והגעתי למסקנה כי יש לעשות בתוח השוואתי בהשתתפות כל חברי הצוות בבעית פיתוחה של מערכת השיתוף האזורי - העלוה לחולל שוני ניכר בעיירות הפיתוח.

ד"ר ברלר בעבודתו אינו דן במערכת כפר-עיר אלא כפר-עיר קטנה - לעומת העיר הגדולה בהשקפה הכללית. הנתוח לגבי ישראל המראה את האינדקסורים המבדילים בין העיר והכפר אינם תופסים בישראל. נשאלת השאלה התהומית האם תהליך האורבניזציה המתנהל כפי שמתנהל יביא למגלופוליס? האם הוא הכרחי לישראל ולעולם? והאם שמירת ערכי חברה שנסיתי למצוא בקהילה הכפרית - ונסיתי בהסגנות מרובה לבסח את מהותם בהרגשת בטחון, אכפתיות - האם נתן להשיג ברצף כפר לפי הגדרת ד"ר פריאון, אך אנו חוזרים לרצף כפר-עיר קטנה - לעומת העיר הגדולה שהיא במשקלה העצום שיש לה בעולם מושכת את הראשוניים? האם יש חוקים לרצף הזה שהוא חדש? נסיתי לקרא לו פתרון של פיתוח איי - רצף איי ומהם האלמנטים שצריכים להיות ברצף זה מבחינה חברתית, מנהיגתית, ארגונית וכלכלית - מהבחינה הערכית של עיירות הפיתוח.

חלה במחשבותי איזו תמורה העלוה להוציא קונספציה מעניינת. לגבי ישראל יכולה להיות מכריעה.

1947

1948

1949

1950

1951

1952

1953

1954

1955

1956

1957

1958

1959

1960

1961

1962

1963

1964

1965

1966

1967

1968

1969

1970

מר ש. שקד - אנו מתעלמים מהענין הכמותי - כשמדברים על עיר קטנה בעולם הרי מדובר על 20,000 נפש והכפר הקטן בפולדריים הגיע כבר מעל 20,000 נפש.

ד"ר ר. ויץ - ההפרדה בין הנתוח הכלכלי והחברתי מפריעה הם צריכים להיות מוגשים יחד. בישיבה הבאה נבקש את הצוות להתייחס גם לנושא הכלכלי.

ד"ר א. ברלר - הוכחתי כי בשאלת המנהיגות מלמטה, הכונה למישורים אחרים הרבה יותר חשובים, לגבי כך העיר מר שקד.

לדברי ד"ר י. פריאון ההבדלים בין ותיק-חדש בעלמים יותר מהר במושב מאשר בעיירת הפיתוח. האם אין חמולות במושב עולים? בעלמים יותר מהר ההבדלים הודות למסגרת הארגונית וכו' ואם כך מדוע לא לעזור לעיירת הפיתוח.

ד"ר ר. ויץ - אם נשווה בדיפרנציאציה בהכנסה במושב ותיק וחדש ההבדלים יותר גדולים בין עיירת הפיתוח לבין הותיק והחדש. אם נקח את ההבדלים בין ותיק וחדש בעיר הגדולה וההבדלים בין עיר וכפר - כאן אינני בטוח כי תגיע לאותה מסקנה.

ד"ר א. ברלר - במושב ישנן עוד חמולות, טענתי היא שד"ר פריאון מציע חצאי אמצעים לפתרון.

דבר שני עיור הצפיות, לדעתי, הוא מהיר יותר מאשר עיור העסוקים והוא קודם לו ועיור הצפיות מקיף גם את הכפר.

במושב ותיק-חדש אינני רואה רק שנות שהם בארץ, דרוש שנוי מהפכני של הכפר - יש מידה רבה של אגוצנטריות של ההתיישבות הכפרית.

קיים בבית-שמש אגוד ערים לכבאות ולמגן דוד אדום - אלה הם רק חצאי אמצעים.

אני רואה מסגרת שבורה בשותף מסגרות תנועתית מעל ומעבר לאזור. בצורה זו לא נגיע לעולם לתכנון אזורי כשקיימות 2 מערכות בפרדות.

אינני רואה כל סתירה בין המסקנות בחלק החברתי לבין מסקנות הכלכליים - לא מילים מוכיחות אם יש סתירה - אלא דרך הנתוח.

אשר למערך העירוני - אוניברסליות - ככל שיוצאים מהר יותר מבדוד גיאוגרפי - זה תהליך כלל עולמי וידוע. בתהפך הסדר האגוצנטרו-מבטלי והוכיח שבינתיים עיירה מספקת כח אדם בלתי מקצועי לכפר - עבודה שכירה אפילו במקומות שהאידיאל הוא בגד עבודה שכירה.

קימים מקרים רבים שפועלים עובדים מרחקים של 50-60 ק"מ לעבודה מדי יום ביומו.

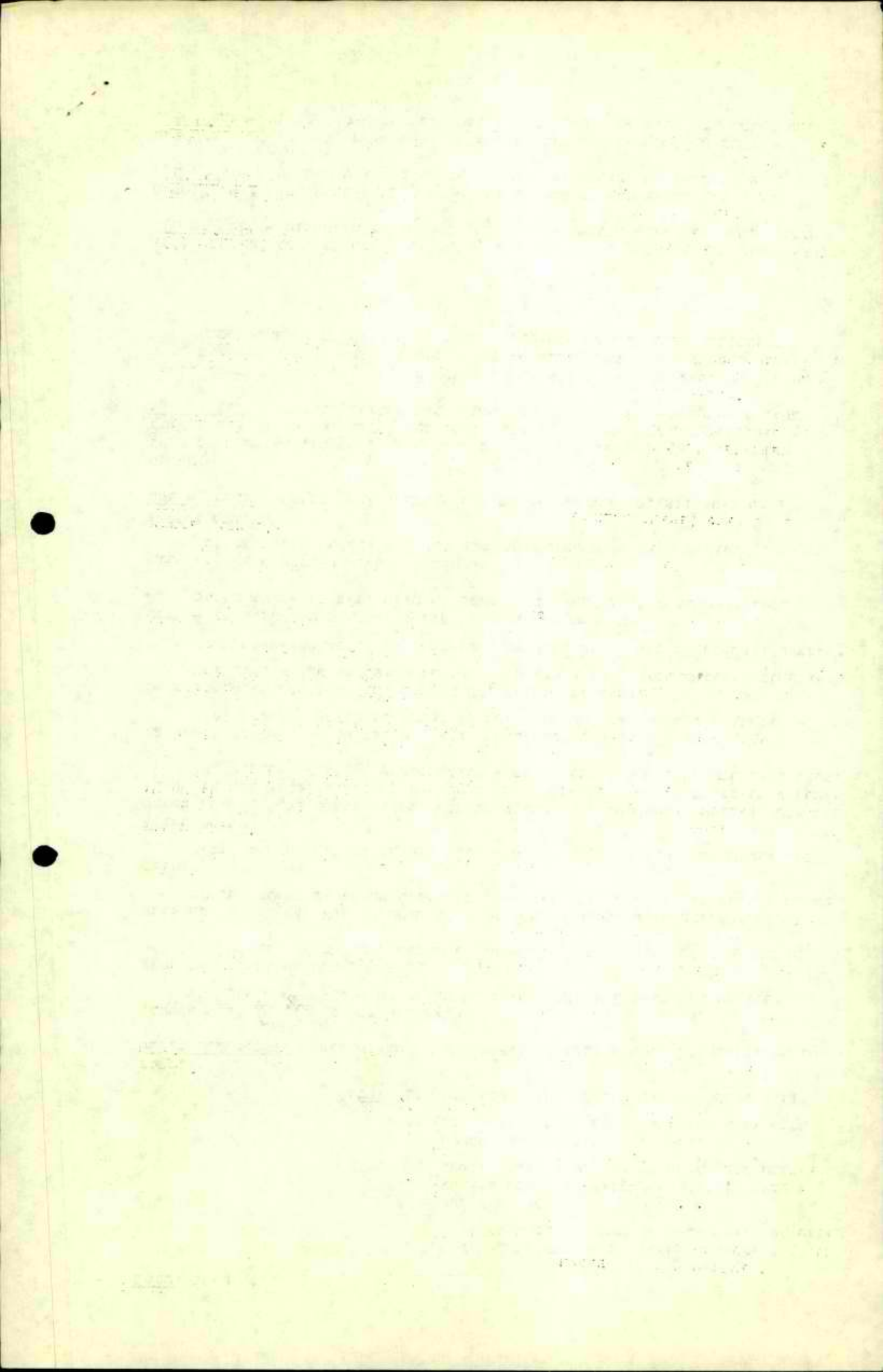
העבודה טרענת כי יש התארגנות בכפר - ואין אנו רוצים לשלול אותו - השאלה מדוע העיירה לא תלך יחד עם הכפר לקדם את סכנת השתלטות העיר הגדולה.

אם ההבדלים בעלמים מהר יותר בין ותיק-חדש מאשר בעיירת הפיתוח האם זה אומר שזה עתידו של המשק הלאומי?

יש מבנה קטני בארץ - הם תולדה של העיר והכפר תוך פטיחה על העיירה. ולמחקר מותר להסתמך גם בסימני שאלה?

מר י. וידיסלבסקי - אין מביעה אם כך להפעיל את ועדת הפרסום בעת דיוני הצוות במשכים.

1. סוכים: העבודות בשלחות לוועדת הפרסום לקראת דיון.
2. חברי הצוות ישלחו בכתב הערותיהם לגבי מבנה המחקר ליו"ר הוועדה מר י. טלייפר.
3. יתקיים דיון ולמוד משותף כולל החלק הכלכלי יחד עם הכלכלנים ביום א' 11.2.68, בשעה 4 אחה"צ ברחובות.
4. דיון בוסף על הצד המחקרי ועל הבסיס של הצוות בבעיה הקונסטורציונלית והגדרת המושגים.



פרטיכל ישיבת צוות מס' 101, מחובות 11.2.68

בעדרו: מר א. רוקח
מר ש. שקד

נכחו: מר י. אבט
גב' ל. אפלנום
ד"ר א. ברלר
גב' י. גינזברג
ד"ר ר. ויץ
מר י. וידיסלבסקי
פרופ' ע. ילן
מר ש. כרמל
מר י. לבדאו
ד"ר י. פריאון

אורחים: ד"ר ש. זרחי
ד"ר ש. פוהוריליס
ד"ר א. שסקין

על סדר היום:

החלפת הדעות בשורת המחקרים בשאלת יחסי עיר-כפר בישראל -
אספקטים חברתיים וכלכליים.

החלפת הדעות בשורת המחקרים בשאלת יחסי עיר-כפר בישראל - אספקטים חברתיים וכלכליים

ד"ר ר. ויץ - עברתי על 2 העבודות. המקורות היו ברורים, העבודות אומרות בעיקרו של דבר מופלא - למעשה בישראל אין דיכוטומיה עמוקת שורשים בין העיר והכפר. כל האינדקסים שנסו החוקרים להשתמש בהם אינם גותנים מצב כזה בארץ.

האינדקסים הכלכליים והארגוניים שהשתמשו לצורך הבדיקה.
ארבעת האינדקסים הכלכליים היסודיים:

- א. מבנה כלכלי (ההכנסות וחלוקתן ומקורן הסקטוריאלי)
- ב. פריון העבודה, הטכנולוגיה, דרגת המיכון, דרגת ההשוואה בין ייצור עבודה ובין ייצור עתיר הון. אין הבדלים בין הכפר והעיר ובין הסקטורים החקלאות והסקטורים האחרים בישראל, בהפוך הוא.
- ג. מקבילות מיוחדת ומוזרה בין העיר והכפר.
- ד. הידע האינדיווידואלי בייצור וחלוקתו - יש לו אותה אחיזה בעיר ובכפר. גם לגבי ישראל כולה וגם לגבי המדגם מביאים את תוצאותיו במחקר.

הוא הדבר לגבי אינדקסים חברתיים
הרכב מוצא של אוכלוסיה.

רמת ההשכלה וחלוקתה הן לגבי השאיפות להשאיר במקום בו נמצא המתישב או השאיפות לניידות.

כן לגבי השירותים, יש השלכה לנקור במוסדות בדור וכו'.

האינדקסים הארגוניים - כוחות ההיארגנות מלמטה, גבוש המנהיגות הפנימית ושאיפותיה והמסגרות השונות של ההתארגנות הכלכלית פעילים יותר בכפר מאשר בעיר ובמדגם זה נראה בעליל, דבר אשר בפירוש אינו בארץ אחרת אלא רק בישראל.

מי שקורא את המחקר מגיע למסקנה ראשונה כי חסרה בישראל הדיכוטומיה בין העיר והכפר והמושגים המשניים הקשורים למושגים הראשוניים אינם ברי יישום במציאות הישראלית.

MEMORANDUM FOR THE DIRECTOR, FBI

TO : SAC, NEW YORK
 SAC, PHOENIX
 SAC, SAN FRANCISCO
 SAC, WASHINGTON
 SAC, LOS ANGELES
 SAC, MEMPHIS
 SAC, MOBILE
 SAC, JACKSONVILLE
 SAC, TAMPA
 SAC, MIAMI
 SAC, ORLANDO
 SAC, FT. LAUDERDALE
 SAC, WEST PALM BEACH
 SAC, PALM BEACH
 SAC, PALM SPRINGS
 SAC, BOCA RATON
 SAC, MIAMI BEACH
 SAC, MIAMI GARDENS
 SAC, MIAMI LAKES
 SAC, MIAMI SPRINGFIELD
 SAC, MIAMI VILLE
 SAC, MIAMI WOODS
 SAC, MIAMI BEACH
 SAC, MIAMI GARDENS
 SAC, MIAMI LAKES
 SAC, MIAMI SPRINGFIELD
 SAC, MIAMI VILLE
 SAC, MIAMI WOODS

FROM : SAC, NEW YORK
 SAC, PHOENIX
 SAC, SAN FRANCISCO

RE: [Illegible]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

[Illegible text]

מאחר שלא נמצא הניגוד המחופש מצא ד"ר ברלר במחקרו והצביע על דיכוטומיה אחרת הניכרת בכפר ובעיר - של ותיק-חדש וזה יציאה מגדר המסגרת של המחקר שנקבע מראש ורמז אמנם שיש לחפש את שורש המוטיבים לפיתוח לא בהתארגנות המרחבית אלא בשורה שלמה של גורמים או של תכונות אחרות.

הבעיה חשובה ממדרגה ראשונה אך היא בעיה בפני עצמה בין מה שקבלנו על עצמנו לבושא המחקר לבין דברים שהתבררו תוך כדי המחקר.

המחקר מראה שהנגודים בין ותיק-חדש יש להם תוצאות והשלכות על בעיות הפיתוח והמוטיביזציה בין החברות השונות בישראל מאשר המושגים בין עיר וכפר. מדוע הגוד עיר-כפר בישראל אינו תואם את הניגוד עיר-כפר בעולם?

הייתי מנסח זאת כך:

א. ההתפתחות ההסטורית של הקמת הכפר היהודי.

ב. התארגנות המתישנים.

ג. המיסוד המיוחד והטפול בהתישבות הכפרית.

גורמים אלה הביאו שהתמונה המתקבלת בחיפוש של יחסי עיר-כפר בישראל אין לה הקבלה בעולם. נשאלת השאלה על כן אם כך מה אנו מחפשים. האם האינדקסים שנעשו במחקר בותנים פתרון למה שאנו מחפשים? ואנו מחפשים מהי ההתארגנות המרחבית המתאימה היכולה להחיש את תאוצת הפיתוח. התשובה באינדקסים ובמסגרות של עיר-כפר בישראל כנראה שלא נמצאת לאור 2 המחקרים שלפנינו.

כל התאוריות המודרניות בניתוח לחלוקה לשלוש קטגוריות שמחפשות את הקשר בין ההתארגנות המרחבית לבין תהליך הפיתוח.

אני מנפה את הנתונים שנותנים לאזור מסוים את תנאי טבע, דרכי סחר, הקמת מוקד פיתוח, מלאכות, אופטימליזציה של מערכת הטרנספורט - מדוע אזור מסוים התפתח מהר יותר מאזור אחר למרות שיש לו מגבלות אלו ואלו.

אני מנסה לעשות את הנתוח על מערכת משתנים שונים.

סוג שני של התיאוריות תאוצת פיתוח של אזור, מנסה לתאר את הדברים על-ידי רכוז מסוים של פעילויות כלכליות שבאמצעות כלכלת הגודל משפיעות על סביבתן.

לאחרונה מנסים מספר חוקרים בעולם לשלב את 2 הגישות.

נוסחה שבאמצעותה אפשר יהיה לקבוע אופטימליזציה של מערכת הטרנספורט מצד שני ההשפעה על רכוז פעילויות כלכליות והשפעתה על המאזן הכלכלי של האזור כולו.

כל התורות הללו שניסו לפענחן וליישמן בארצות מתפתחות באזורים כפריים - הגיעו למעשה לקונספציות כדי להניא לכך שבמסאבים הנתונים של האזור אפשר להגיע למקסימום של תאוצה לאזור כולו.

רכוז זה הוא סביב מרכזים אורבניים קיימים או חדשים. במידה ואנו יכולים להגדיל את הסקייל יהיה האפקט גדול יותר.

בשל כך המחשבות הכלליות של מרבית החוקרים מתרכזות בחפוש אחרי נוסחאות שתאפשרנה למתכנן לקבוע את מקום המוקד בו יהיה האפקט גדול יותר.

מכאן הנסיה הכללית האומרת שיש לחפש את הפתרון במיקוד האורבני של תהליך הפיתוח.

אני בא עכשיו להקשות על הגישה הזו ולהעמיד שאלה והצעה שעלתה המוחי גם לאחר בסיון לבסח פורמולות כלליות וכתוצאה של כמה מחקרים הייתי רוצה לראות מחקר שיחזק או יזין את:

א. במערכת הכוחות שעד כה משתמשים המתכננים ויוצרי התיאוריות השונות לא נכלל הגורם העקרי שהוא מאפיל על כל שאר הגורמים. וזה ההסתגלות של הגורם האנושי לתהליך הפיתוח.

לדעתי ההתעלמות מנקודה זו הביאה לכך שהפתרונות המוצעים לארצות המתפתחות הם לא בכונים. וגם בישראל אנו צריכים למצוא פתרון אחר.

של האנס, לדעתם האדם מסתגל מדוע אלמנט זה חסר. כל התורות הללו מניחות ביידות אבסולוטיות אוטומטיות במכניזם של התחרות על משאבי הייצור. לא החברה והאדם קובעים לדעתם אלא הגורמים הניתנים למדידה. החברה האנושית מבחינה זו נחשבת עיונית בעלת ביידות אבסולוטית ומסתגלת לארגון המרחבי כפי שהדברים מוכתבים מתיאוריות אלה. לדעתי זו טעות חמורה השואבת מחברה לגמרי מודרנית שבה כל הרקמה החברתית המסורתית בעלמה והיא מורכבת מיחידות אלמנטריות משפחתיות הנמצאות בתחרות מלאה, ועברה את דרגות הביידות והסתגלה לשנויים של התעסוקה והמיקום הגיאוגרפי - הביידות העסקית וגיאוגרפית צמודות אצלם. אם בלך לחברות מסורתיות ונתרחק מהחברה המודרנית בה במידה כל השיטות אינן מתאימות. משום כך אנו נפגשים בתופעות משונות לגמרי בתהליך יחסי עיר-כפר.

המעבר מהפרט של העיר לפרט של הכפר לאורבניזציה ללא קשר עם דרגת פיתוח הביא לכך שנארצות מתפתחות דחפו להקמת ערים גדולות עם רכוז עצום של מעט המשאבים העומדים לרשותם - מעגל כלכלי ללא כל קשרי מסחר עם סקטורים אחרים. רמת תיעוש עם טכנולוגיה שאולה מהמערב ואי החזר בין שני הסקטורים הכלכליים. לא בסגר המעגל המפורט של הזנת הסקטורים וזאת משום האפליקציה של דוקציות של יחסי עיר-כפר. על כן לגבי האומות המתפתחות טבורני שיש לחפש פתרון אחר לגמרי מהמקובל.

מאחר שנחברה הישראלית הגורם האנושי הוא הגורם הדומיננטי - ואם אנו באים לכוון את היחס של הגורם המרחבי והשפעתו על ההתארגנות המרחבית, עלינו להכניס גורם זה אם נרצה שיהיה בעל משמעות.

סימני ההיכר של עיר וכפר כפי שנחבעו במטבעות המקובלות בעולם המערבי אין הם מטבעות ברות משמעות בישראל, והדבר הוכח יפה במחקר.

אני מבסס להכניס מושגים אחרים אולי בנסה להגדיר עיר וכפר לפי קריטריונים שונים ולא המקובלים כאן ונאמר שהכפר זו אותה קהילה שבה אפשר לצפות לקיום של 3 יחסים אנושיים - יחס ההשתייכות, יחס האכפתיות ויחס הבטחון.

אני מבטל לחלוטין את: רמת החיים, העסוק, התרבות, כדאיות השירותים וכל אותם האינדקסים, כוון השאיפות וכו'. למובח עיר וכפר יש דיכוטומיה שנבחנה. אין בישראל המושג כפר והמושג עירקשור בשלשלת שלמה של הנחות מסוימות. בכפר ברור שהעוסקים בחקלאות הוא גבוה. בכפר רמת ההשכלה ירודה מאשר בעיר. ישנם אינדקסים מקובלים בעולם.

החוקרים בסו לראות לפי האינדקסים שמניתי דלעיל ולראות מה המבדיל בין עיר וכפר.

גב' י. גינזברג - זה קיים לא רק בישראל אלא גם בחו"ל. יתכן שלא הדגשנו מספיק. במחקרים שנעשים במערב הדיכוטומיה בין עיר-כפר היא כבר לא כפי שהיתה קודם לכן. אדם יכול להיות יותר אורבני מבחינה חברתית ולגור בכפר.

ד"ר ר. ויץ - הדיכוטומיה בין המושגים עיר וכפר כפי שהתפתחה בהסטוריה של המערב קבעה בעיקר מהמהפכה התעשייתית - יש לה מערכת מושגים מה זה עיר ומה זה כפר. עובדה שבארה"ב הוקם מבגבון עצום לעזור לחלקים גדולים בארה"ב שהם כפריים. אני מבסס לבנות מפתח עם תשובה ועל כן מהי ההתארגנות המרחבית הרצויה. במובח עיר-כפר אני משתמש במובח המושגי שלו.

מהו המודל של ההתארגנות המרחבית שהיינו רוצים לראות ולכוון את מאמצי הפיתוח אליו סימני ההיכר שאני מחפש הם מציאת חברה שבה אפשרות של פיתוח רגש השתייכות ורגש האיכפתיות וכן רגש הבטחון להמשכיות אורח חיי הממשיכים אחריו.

הגעתי למסקנה שקיים נגוד בין הגודל של הקהילה שבה הערכים ניתנים לפיתוח לבין הצרכים של רכוז השירותים והמחקרים הכלכליים - יש נגוד בין האקונומיס אוף סקייל לבין הקהילה, המודל של לא כפר ולא עיר.

השאלה האם נוכל ליצור מודל של אי פיתוח (או אזור) שבו האלמנטים של העיר והכפר משמשים יחד ושבו השילוב בין החקלאות, התעשייה והשירותים הם בממדים תואמים את הפיתוח הטכנולוגי של היום והמחקר וליצור רכוזים בעלי מימדים שונים ואשר הגדול ביותר לא יעלה על מימד מסוים.

האם אפשר לבנות מודל של העיר הקטנה וסביבתה אשר יחד מהוים נושא מרחבי הנותן בסיס (מבחינת גודל) לשלוב התעשייה והשירותים מבלי אשר תצטרך העיר הקטנה לגדול בלי הרף לפי החוקים המקובלים כיום.

נקח את אזור פרוזדור ירושלים עם בית-שמש או את שטח המידגמים מהמחקר. מצד אחד המחשבה אומרת שעיר אינה יכולה לשאת את עצמה בטכנולוגיה של הייצור ובעיקר בשירותים אלא אם היא גדלה במידה והיא מגיעה לרמה טכנולוגית בה במידה גדלה העיר.

לאור מחקרים אלה ליצור לנו יחידה במרחב בה האוכלוסיה מבחינה פונקציונלית היא יחידה אחת ועל כן הבסיס הוא האזור ולא העיר או חלקים בתוכה והאזור ניתן לפיתוח כך שבשום בקודה לא יוצר הצורך ועל כן הדחף של תהליך העיור הדוהר.

אני מעמיד ניתוח שמעמד בין הקהילה הכפרית של העבר לבין העיר הקטנה של העבר נגד העיר הגדולה שבחברה אין בה תכונות ההיכר עליהן דברתי קודם.

לישראל יש חשיבות שלא תאבד את המיוחד שבה. ברור הוא שהקונצפציות המערביות מבלי לזכור שארצות המערב עברו 150 שנות סבל עד שהגיעו לקונספציות הקיימות. אין היום לעמים המתפתחים הזמן, האמצעים, הסבלנות ולא כושר השליטה ללכת בדרכי המערב. היחידה הכפרית-עירונית גם יחד סימביוטית-מרחבית היא מודל שהפענוח המעשי שלו דרוש ביותר לאומות המתפתחות.

אזור מרחבי סמבטי - אלה השאלות שתתעוררו אצלי מקריאת המחקר יחסי עיר-כפר בישראל. להלן ראשי פרקים של מודל קונקרטי אשר עדין טעון מחשבה מרובה.

1. חברות פיתוח משותפות.
2. תכנון מרחבי משותף.
3. מנהיגות אזורית במקום מנהיגות מפלגתית ארצית.

מודל אידיאלי של פיתוח אזורי בתנאים שנאמרו ושיענה על התכונות של הקהילה הכפרית-עירונית ויחד עם זאת יהיה גמיש ויתן תשובה להתפתחות הטכנולוגית המשתנה היום ומחר. אני רואה זאת כאזור סמביוטי בין הכפר והעיר הקטנה. לישראל זו תשובה אידיאלית ויכולה לשמש כמודל לעמים המתפתחים.

פרופ' ע. ילן - יש הפרש מהותי בין עבודת הצוות הבינדיסציפלינרי לבין עבודת ועדת ההגוי והפרסום. האחרונה צריכה לרוץ על רמת המחקר, לעומת זאת עבודת הצוות היא החלפת דעות על התוכן.

ההצעה שהועלתה ע"י מר לבדאו להעביר את הדיונים רק לוועדות ההגוי והפרסום נדחות על ידי.

העבודה כתובה בצורה מובנת ובהירה. היא גרמות מצוינות, העבודה מצטיינת בהשקפות ובציטוט עובדות שמהן מסיק המחקר ד"ר ברלר מסקנות. העובדות אינן מדויקות וכדאי לבדוק אותן.

אני בדעה שכל מחקר צריך להעשרות עם צוות אינטרדיסציפלינרי. לו בקבוצה זו היו גם מתכננים פיסיים ומתכנני התישבות, אני חושב שהיה משפיע מאד על אותן העובדות שד"ר ברלר מצטט אותן.

כדוגמא אציין כתוב שהסגנון של המוסדות המיישבים היתה אפורטרופטית - תשובתי היא כי החל מארתור מרופין כולל רענן ויץ פרט לשטרן - הלכו בדרך ההפוכה שד"ר ברלר מצטט (ד"ר ברלר ציין זאת בבטוי סגנון פסנאליסטי) על מנת שהמתישב ביזמתו יפעל. היו המוסדות המיישבים מזדגבים מאחורי היזמה שלו וזו ברכה גדולה ומיוחדת את ישראל. באותו דף כתוב שהיציאה להתנסות של הישובים חלה מאד ועדת בן-אהרון - זה לא נכון. מתמיד היתה יציאה להתנסות.

הבטוי כי הקבוץ זו אפיזודה - אומר ד"ר ברלר כי יש תקופה של לפני המדינה ואחריה. והמדינה באופן מלאכותי עשתה מה שעשתה.

עלי לציין כי הפרוצס של ההתישבות הולך בדפסים שלו זה 80 שנה ומתפתח עם דמיון רב בכל התקופות האלה ואי אפשר לומר שמאז קום המדינה התחילה ההתפתחות.

ד"ר ברלר מטיק מסקנות מעובדות שאינן עובדות. צוין למשל כי ההשראה לרעיונות הקבוציים באו מהרנולוציה של מזרח אירופה. אני שולל את העובדות שד"ר ברלר מתאר.

נארץ היו תנאים הסטוריים מיוחדים והם הביאו להתישבות קואופרטיבית. הקבוץ נוצר לפני קום המדינה והוא גוף חי ויצר משהו חדש - המרכזים הדוממים וההתארגנות המרחבית.

לכן אנו צריכים לחפש דפוסים של התארגנות אזורית. ההתישבות החקלאית שלנו היא בעיקרה קואופרטיבית וההפרש בינה לבין החקלאות הפרטית הוא עצום.

כשמדובר על ישראל - אותה העיירה שאתה מבסס להציל אותה ד"ר ויץ, אין לה זכות קיום. יש זכות קיום למערכים של המרחב הכפרי המורכב מתעשייה, שירותים וחקלאות - כלכלה רורלית ונצדה כלכלה אורבנית ושניים אלה לתכנן חוך השלמת האחד את השני.

ההתישבות קואופרטיבית, לוקלית ואזורית שהמתישבים עצמם יצרו אותה ועלינו לתת להם את הכלים הטכנולוגיים שהמתישב לא יתאכזב מעצמו. את בעיית העיירה יש לפתור אמנם אך היא לא קשורה לסטרוקטורה של הכפר - וזו בעיה בפני עצמה.

המאורעות והמלחמות בינינו לבין הערבים הם הגורם שמלכד את העם ותיק וחדש לחטיבה אחת. הפרוצס הנפשי הוא בזירה אחרת.

לסיכום: אני מציע לד"ר ברלר - לבחון את העובדות הנבחנות בעזרת צות דיסציפלינרי יתכן שאז יגיעו למסקנות אחרות.

ד"ר ויץ בתשובה לפרופ' ילן -

לא קבלנו ממך תשובות לאחת הבעיות העקריות לגבי ראיית העתיד. לדברייך הכפר בישראל הצמיח את הכוחות מתוכו ורקים לו היררכיה משלו שתענה על בעיותיו בעתיד.

העיירה זו בעיה שיש לפתור בנפרד. ד"ר ברלר הביא שורת נימוקים המראים שהליכה לטוח רחוק יותר מעמידה את הכפר בגד העיר הגדולה. אך לא שמעתי כל נמוק ממך המפריך את החשש הזה. החשש הוא שאנו יוצרים תנאים שבגלגלי הפיתוח תשקבה העיירות ואח"כ ישחקו הכפרים ומי שנא לחשוב במודלים דינמיים ולא סטטיים חייב להביא את החשש הזה ולתת לו תשובה לגבי העתיד.

פרופ' ע. ילן - התשובה היא אירקורדיה ולא מגלופוליס.

ד"ר ר. ויץ - ד"ר ברלר נימק את חששותיו בתוכן ולא בשם.

ד"ר י. פריאון - אני מתיחס לעבודת הכלכלנים.

בפרק שני על סיבות ההחלשה וחזוק הכפר יש להוסיף הקואופרציה הבינאזורית. האפשרות של הכפר לשבור את מגבלת ההיקף. אם לא היו מקימים שיתוף מרחבי ב-4 רמות. כל היתרונות שיש לכפר היו הופכות לו לרועץ.

פרק רביעי - שירותים - בנוי על היקף השירותים המוגבלים כאילו באזור הכפרי והחלק השני על הוצאות לשירותים. בהתפתחות הדינמית ב-5 שנים שינו הרבה מושגים (ציטטו את עבודתי על המרכזים לפני 5 שנים) אותם השירותים שהיו צריכים להיות בכפר, מאז האזור הכפרי מסוגל לשבור את מגבלת ההיקף. ישנם שירותים שהאזור הכפרי אינו מוצא להם פתרון. האזור הכפרי משתדל לפתח את שירותיו הוא. במידה ואין פתרון הוא הולך לקבל שירותים אלה בעיר או בעיירה.

בקשר להוצאות השירותים - בבריאות ובחנוך, האזור הכפרי יותר יקר, בדת פחות. לפי הטבלה המובאת צריך להיות מכנה משותף. בחנוך האזור הכפרי משתדל לתת 12 שנים. באזור הכפרי אם היו השירותים עיירים לעיירות הפיתוח היו יותר זולים, זה לא הוכח.

המודל של הפרק כחמישי לא בנוי בכון. ציטטה של ברזילי שחזר על חישובים מוטעים. ערבוביה גדולה בחישובי השקעות.

המסקנה לפי המודל המובא היא שההשקעה באזור הכפרי אינה מנוצלת היטב.

1. The first part of the document discusses the general principles of the project and the objectives to be achieved.

2. The second part of the document describes the methodology used in the study and the data collection procedures.

3. The third part of the document presents the results of the study and discusses the implications of the findings.

4. The fourth part of the document provides a conclusion and recommendations for future research.

5. The fifth part of the document contains the references and the appendix.

6. The sixth part of the document is the list of figures and tables.

7. The seventh part of the document is the list of abbreviations and acronyms.

1. Introduction

The purpose of this study is to investigate the effects of the proposed intervention on the target population. The study is designed to be a randomized controlled trial. The primary objective is to determine the effectiveness of the intervention in improving the health status of the participants. The secondary objectives are to assess the safety and feasibility of the intervention. The study will be conducted over a period of 12 weeks. The participants will be recruited from the community and will be randomly assigned to either the intervention group or the control group. The intervention group will receive the proposed intervention, while the control group will receive a placebo. The health status of the participants will be assessed at baseline and at 12 weeks. The data will be analyzed using statistical methods to determine the significance of the differences between the two groups.

2. Methodology

2.1. Study Design

2.1.1. Study Population

The study population consists of individuals who are aged 18 years and above and who are currently residing in the study area. The participants will be recruited through various channels, including community health workers, local media, and social networks.

The study will be conducted in a community-based setting. The participants will be recruited from the community and will be randomly assigned to either the intervention group or the control group. The intervention group will receive the proposed intervention, while the control group will receive a placebo. The health status of the participants will be assessed at baseline and at 12 weeks. The data will be analyzed using statistical methods to determine the significance of the differences between the two groups.

The study will be conducted in a community-based setting. The participants will be recruited from the community and will be randomly assigned to either the intervention group or the control group. The intervention group will receive the proposed intervention, while the control group will receive a placebo. The health status of the participants will be assessed at baseline and at 12 weeks. The data will be analyzed using statistical methods to determine the significance of the differences between the two groups.

The study will be conducted in a community-based setting. The participants will be recruited from the community and will be randomly assigned to either the intervention group or the control group. The intervention group will receive the proposed intervention, while the control group will receive a placebo. The health status of the participants will be assessed at baseline and at 12 weeks. The data will be analyzed using statistical methods to determine the significance of the differences between the two groups.

The study will be conducted in a community-based setting. The participants will be recruited from the community and will be randomly assigned to either the intervention group or the control group. The intervention group will receive the proposed intervention, while the control group will receive a placebo. The health status of the participants will be assessed at baseline and at 12 weeks. The data will be analyzed using statistical methods to determine the significance of the differences between the two groups.

אינפרסטרוקטורה - מרכזים גושיים אינם עומדים לזכות. יש לקחת מרכז אזורי לבין-אזורי, אפשר לבדוק את האינפרסטרוקטורה.

שילוב המערכות - אני משתדל למצוא מודל שיתן תשובה לארגון המרחבי, שיתן שילוב עם המערכת הכפרית.

מערכת אחת - דבר והפוכו בוגדים את עצמם. מה שאצלו מערכת זה מבנה אחד.

ד"ר ר. ויץ - מערכת היא תפקודית ומבנה הוא ארגוני. ד"ר ברלר מציע מערכת אחת - אתה יכול לא לקבל זאת אך זו הצעתו הוא.

ד"ר פריאון - אני מציע מערכת אחת וד"ר ברלר מציע מבנה אחד וזהו ההבדל בינינו.

במודלים של ארגון, מנהל, כלכלה וכו' ישנן שתי מגמות עקריות של מודל מכניסתי - זה מבנה אחד שכל חלק שלו הוא גלגל מהמבנה וכושר התפעול של חלק אחד תלוי במבנה. סה"כ הפעולה זה סכום של כל החלקים יחד.

המונח מערכת - זה בנין המורכב מחלקים רבים שכל חלק הוא תת-מערכת שהוא כשלעצמו הנו מערכת בפני עצמו וחי בפני עצמו ויש לו גם אינטרסים מנוגדים.

אני עובד על מערכת אחת הבנויה על תת מערכות - מערכת בין כפרית מערכת אורבנית מערכת בשחון וכו'.

אני יכול להגיע למודל של שלוב בין המערכות ואני מגיע למקסימום אופטמליזציה ועל העיירה אפשר לותר לגמרי. מצאתי תשובה במחקר של ד"ר ברלר לבעיה. כשנוצרה עיירת הפיתוח היה כבר אז זכות בין המתכננים - יש לה שלוחות בונצואלה אך אין לה שלוחות בישראל. קואופרציה שוללת דרגי ביניים, זהו יצור שלא דרוש.

על תפקודי יוצאי עיר - 1. עיר אזורית
2. עצמאי

אני מוכן לדבר על אזורי אך במובן אחר לגמרי.

כל התפקידים שברוצקוס נתן לעיירה, האזור הכפרי יצר לעצמו. האזור הכפרי הולך לערים וקובה בהם את הדרוש לו. אם עיירת הפיתוח לא תוכל להציע לאזור הכפרי את אותם המוצרים לו הוא מזדקק ילך הכפר ישר למיצר. יש לכוון מלמעלה את השירותים הדרושים - השירותים המפוזרים תרכז אותם בעיירת הפיתוח, ילך המתישב לקנות בעיירת הפיתוח ולא לעיר הגדולה.

ד"ר ר. ויץ - לדברייך כדי שהעיירה תתקיים צריך לדאוג שיתפתחו אצלה שירותים ברמה הנאותה וכי מותר להביא לכך שהמתיישבים ירצו זאת ויתנו כסף. במלים אחרות הקמת חברות פיתוח אזוריות משותפות.

ד"ר י. פריאון - מדברים כל הזמן על בי"ח בקרית-גת, הוא יכול לקום אם יקימו אגוד ערים משותף אזורי.

ד"ר ר. ויץ - אני מציע כי ד"ר פריאון יקח על עצמו פרויקציה של 10 שנים מה לעשות, איפה וכיצד באזור המדגם. לקחת את אותו תחום של המדגם במחקר יחסי עיר-כפר. כן נבקש גם מהצות של מחקר יחסי עיר-כפר להכין מדגם כזה כדי שנוכל להשוות.

ד"ר י. פריאון - הצעתי להוציא את עיירת הפיתוח מהמודל במקום שיהיה קומפיקט, יהיה שילוב.

מר י. אבט - איני רוצה להתייחס לעצם המחקר, אני רוצה ללמוד את החלק השני ולראות את הקשר. המחקר חשוב ותורם רבות לעבודתנו. זו עבודה ראשונה שגששתי על הבעיות הממשיות בחיינו. סימני היכר של קהילה - השתייכות, איכפתיות ובסחון, דומני שבגרמים אלה לא פחות רלוונטים לעיירה. אני חושב שכל הגישה שלנו לבעיות עיירה, עיר כדאי להשתמש בשלושת המודלים האלה.

THE FIRST PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1954.

THE SECOND PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1955.

THE THIRD PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1956.

THE FOURTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1957.

THE FIFTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1958.

THE SIXTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1959.

THE SEVENTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1960.

THE EIGHTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1961.

THE NINTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1962.

THE TENTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1963.

THE ELEVENTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1964.

THE TWELFTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1965.

THE THIRTEENTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1966.

THE FOURTEENTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1967.

THE FIFTEENTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1968.

THE SIXTEENTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1969.

THE SEVENTEENTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1970.

THE EIGHTEENTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1971.

THE NINETEENTH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1972.

THE TWENTIETH PART OF THE DOCUMENT IS A SUMMARY OF THE WORK DONE DURING THE YEAR 1973.

מר גליקסון דבר על 2 מונחים - (הרברט פיפל והוספסל פיפל) אם יש כשרונות בעיירות הפיתוח הם אינם מושכים כוחות טובים. אני בדעה שרק ע"י התארגנות רחבה אופקית אפשר להגיע לשני אספקטים אלה. גורם המיסוד זה גורם שאיננו מבוטל בודאי לא בארץ. כאן נקודת המשבר והתורפה של כל הבעיה.

כדוגמה תכנית התעסוקה בימים ההם של 58-1957 כמה כספים הלכו לפיתוח אינפרא סטרוקטורה דוקא באזור הכפרי - ותוצאות טובות ביותר. שהמדיניות היעור, סיקול, שבילים, זה מיליונים לירות שהלכו לדברים שהיום אנו בהנים מהם. סכומי תעסוקה שהלכו בעיירה היו אפסיים. למעשה המוסד שהיה אחראי לפיתוח האזור השקיע בצורה מתוכננת את תקציביו ולא כך בעיר.

אי אפשר היום לדבר על עשית משהו רדיקלי כי המדינה לא עשתה מאמץ רציני כדי לשפר את מצב העיירות כל זמן שלא הגענו למיקרו-תכנון של העיירות, אין מקום לחשוב על רעיונות חדשים. אני משוכנע כי יש שטח רחב לשפור הקיים.

קריית-גת בהשוואה לעיירות אחרות היא מבוססת. הרשת, הביוב וכו' אינם בסדר. לא לדבר על שירותי רפואה וכו'. נכשלו בדברים הקטנים היומיומיים. חסר מוסד חזק במקום שיפתור את בעיות המתישבים כמו מחלקה להתישבות-אורבנית.

המבנה הכללי בארץ הוא שהכל מרוכז במקום אחד. ישנן מועצות בעיירות אך כפי שהן כיום ישנה פוליטיזציה - אינן עונות על הבעיות הסכניות שמתעוררות במקום.

שום רעיון דרסטי של חסול העיירות יכול לפתור את הבעיות פיתוח אופקי עם דיפוליטיזציה.

אנו טוענים כי פיתוח הכפר בארץ תהליך מיוחד במינו על בסיס שורשים אידיאולוגיים עמוקים ובריאיים. לא יתכן שנסתכל על רכוזי האוכלוסיה בעיירות מבלי לחפש אידיאולוגיה.

חוסר האידיאולוגיה בעיירה החיים לא רק לשם הפרנסה. במשבר מלחמת ששת הימים הורגש הדבר במיוחד בעיירת הפיתוח. אם מסיבות אידיאולוגיות הקבוץ לא מוכן לשלוח את הילד לביה"ס לעיירה הסמוכה מסיבות אידיאולוגיות. לצערי צריך למצוא את המלט - ההזדקקות ההודית בתוך העיירה.

לי ברור ללא ספק שרק מבחינה כלכלית כדאי לפתח את העיירה הסטטית הקיימת לעומת האזור המטרופוליטני.

מר י. לנדאן - האם מבחינה כללית כדאי יותר להתבסס על העיירה הקיימת או לעשות מה שעשינו בארץ לבסט את הפיתוח מעבר לאזור הכפרי מחוץ לעיירה.

מר י. אבט - כדאי יותר לבסט יותר על עיירות אין על כך וכוח.

שאלה עקרונית - האם אנו מדברים על יחסי עיר-כפר בישראל או על הגורמים ליצירת יחסי עיר-כפר בישראל.

מהעבודה היינו צריכים לראות אם היינו הולכים לקראת מודל אוטופיה על עיירה קיימת. לעבודה יש ערך רב מאד גם לגבי עבודתו בחו"ל.

ד"ר ר. ויץ - כתוצאה של הדיונים והוכוחים בצוות יהיו אלטרנטיבות אחדות.

מר י. כרמל - בעבודה זו אני רואה תזה מרכזית שראשיתה הופיעה בעבודתו של ד"ר ברלר. רציתי לראות באספקט הכלכלי כביסוס לתזה הערך האלטרנטיבי של הפיתוח הכפרי. מה היה עולה אם הדבר היה בעשה במסגרת אורבניות קיימות. היינו מגיעים לתוצאות מעניינות. ישנם רמזים מטוימים על אינפרא סטרוקטורה, אך מה המשמעות הכלכלית לדרך זו לא מצאתי.

במחקר אפשרות שילוב התעשייה האזור הכפרי ולאן לכוון את העודף הדמוגרפי של המרחב הכפרי שהתעשייה הנה המערכת מהבחינה הדמוגרפית היא סגורה הרמטית. הרי פרושו של דבר יצירת מוקדים חדשים למספרים הללו בטוח של 20 שנה, יצירת עיירות חדשות בתוך המסגרת הכפרית. הכפר בונה את העיירה כשהוא יוצר את הכלים הכלכליים של שליטה בעיירה זו. מאחר והכל נעשה במסגרות שתופיות נוצר תהליך מהפכני השונה בצורה קטנית מהקורה בעולם כולו. רציתי להציב פרובלמטיקה נוספת. האם כדאי ליצור את העיירות החדשות או להפנות לעיירות הקיימות. אולי כדאי להפוך את העיירה הקטנה למרכז הכפרי.

מר י. אבט - אני לא מאמין שזה מצב מיוחד במינו בישראל. בהולנד למשל צבולר, לוארן הקואופרטיב לחלב זהו שייסד את העיירות.

מר י. לנדאו - לדעתי ערבנו בדיון 2 דברים:

1. תקווים והערות לעבודת המחקר, תוכן וכו'. זה תפקיד בלעדי של ועדת הגוי ופרסום. בפורום גדול זה לא ניתן בייעילות וכפילות.

2. יש מקום אולי לא בכל מחקר לקיים דיון יסודי על יישומו ועל תוצאות מסקנות המחקר בעבודתנו היומיומית. זה היה קצת מוקדם לדון בזה.

בהנתי מקריאת המחקר, רוכז בו חומר רב, בסוף יפה, תרומה חשובה ביותר לעבודתנו כאן במרכז. זה לא אומר שאין לי הערות, יש הרבה להוסיף בכל עבודה. זה הגיע להשלמה יחסית באותה מאד. הערות לענין אביא בוועדת הגוי ופרסום.

שלושת הגורמים שד"ר ויץ הוכיח איכפתיות ובטחון אין להם כל שייכות למחקר הנושא הוא מורכב מ:

א. אי אפשר לפתח ארץ ע"י פיתוח כרכים.

הפרימת זה חקלאות מודרנית, זה רכוזים חיים בקנה מידה קטן. במידה ולא ניתן לעשות בכל הארץ, אז בפיתוח א"י. כל מי שמנסה להתחיל בתיעוש המרוכז בכרכים או לידם הוא יכשל. התנאי הוא הרמת האדם.

ב. הפיתוח של האדם וההליכה עם האדם זה היסוד לכל פיתוח. שלבי הפיתוח חייבים להיות מקביל לפיתוח האדם. צריכים לעכב את הפיתוח הכלכלי כל עוד לא התפתח האדם.

א. בקשר לישראל - אין לי ספק שמבחינה כלכלית בסוף השיתוף האזורי ברכוזים עירוניים היה יותר כלכלי למדינת ישראל.

ב. אצל ד"ר ברלר ישנם בעיקר 2 דברים חשובים, אך לעבדם ולנמקם. דיכוסומיה - בישראל הבעיה היסודית שבלעדיה אי אפשר להתיחס לבעית עיר-כפר זה ותיק-חדש.

עלינו לטכס עצה איך לשלב את העיירה אם הבעיה של עתיד הכפר יפסח על העיירה - יפתח אותה כחלק מעצמו.

אינך יכול לעשות כל פיתוח בלי שהאדם הולך בכוון ואתה הולך אתו. זה שייך לגורם המיסוד. כל עוד שהגורם הנושא בדבר לא שוכנע ואולי ע"י המוסדות, ללכת בדרך זו ברור שהאלטרנטיבה היא ע"ייה בדרך שהנושא רוצה לעשות.

פרופ' ע. ילן - ד"ר ברלר הבחין בין אורבניזציה חברתית ופיסית. יש לדעתי להבחין בין ציויליזציה ואורבניזציה.

1. סוכם: פגישת הצות בנושא זה תתקיים ביום א' 25.2.68, בשעה 16.00 אחה"צ בהשתתפות ה'ה זרחי, פוהורליס ושסקין.

2. צות החוקרים בתבקש לבחון את הנתונים אצל ה'ה לנדאו ופריאון.

3. בישיבה הבאה ידון ענין השואת המידגם בתחומים שונים בין ד"ר פריאון וצות החוקרים במחקר יחסי עיר-כפר.

4. חברי הצות יביאו לישיבה הבאה הצעותיהם לשרת סימפוזיונים שיערכו במסגרת המרכז בשנה הקרובה.

5. הוכוח על חלוקת עבודה לגבי ועדות ההגוי ופרסום לגין הוכוח לתוכן הקובטפציות המובאות במחקרים השונים בצות תדון בישיבה בוטפת.

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

11. The eleventh part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

12. The twelfth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

13. The thirteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

14. The fourteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

15. The fifteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

16. The sixteenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

17. The seventeenth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

מרכז לחקר התיישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by:
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

מיסודם של:
המחלקה להתיישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד התיישבות

11051/53

*אשרור משרד החקלאות
ביום 1.3.68
למשרד החקלאות
ביום 1.3.68*

ז' בשבט תשכ"ח
6.2.68
מח"ה

אלו חברי הנהלת המרכז לחקר ההתיישבות - א.ת.ת. - 226

הנכם מוזמנים לשיבת הנהלת המרכז לחקר ההתיישבות אשר תקיים
ביום ר' 1.3.68, בשעה 9.00 בבוקר, ברחובות.

על סדר היום:

1. סכום הדיונים כרצת התקציב בתכניות של המרכז לענפיים הקרובות.
ס' ט. אכני - יו"ר ועדת התקציב.
2. מזכיר אקדמי.
3. אינפורמציה על הקורסים במסגרת המרכז.
4. השמט בהוסטל כולו לשטרות המרכז.
5. טכון היחידה לסיור חקלאי לארצות מתפתחות.
6. אשרור מאזן המרכז לשנת 1966/7.
7. פרסום קובץ עבודות של מר גליקסון ז"ל ע"י המרכז.
8. אינפורמציה על המקדמות המחקרים והפרסומים.

בברכה,
ד"ר אהוד גל
תחיה שניט

א.ת.ת.

15/2/68

SETTLEMENT STUDY OF THE
ECONOMIC EFFECTS OF THE

THE NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
STUDY ON THE ECONOMIC EFFECTS OF THE
SETTLEMENT STUDY OF THE

THE NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
STUDY ON THE ECONOMIC EFFECTS OF THE
SETTLEMENT STUDY OF THE

THE NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
STUDY ON THE ECONOMIC EFFECTS OF THE
SETTLEMENT STUDY OF THE

THE NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
STUDY ON THE ECONOMIC EFFECTS OF THE
SETTLEMENT STUDY OF THE

CONCLUSIONS

1. THE NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
STUDY ON THE ECONOMIC EFFECTS OF THE
SETTLEMENT STUDY OF THE
2. THE NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
STUDY ON THE ECONOMIC EFFECTS OF THE
SETTLEMENT STUDY OF THE
3. THE NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
STUDY ON THE ECONOMIC EFFECTS OF THE
SETTLEMENT STUDY OF THE
4. THE NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
STUDY ON THE ECONOMIC EFFECTS OF THE
SETTLEMENT STUDY OF THE
5. THE NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
STUDY ON THE ECONOMIC EFFECTS OF THE
SETTLEMENT STUDY OF THE
6. THE NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
STUDY ON THE ECONOMIC EFFECTS OF THE
SETTLEMENT STUDY OF THE
7. THE NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
STUDY ON THE ECONOMIC EFFECTS OF THE
SETTLEMENT STUDY OF THE
8. THE NATIONAL BUREAU OF ECONOMIC RESEARCH
STUDY ON THE ECONOMIC EFFECTS OF THE
SETTLEMENT STUDY OF THE

Handwritten notes and scribbles in the right margin.

Handwritten initials or signature.

Handwritten text at the bottom left.

מרכז לחקר ההתיישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by:
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

מיסודם של:
המחלקה להתיישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד השיכון

ד' בשבט תשכ"ח
6.2.68
מח"ה

אל: חברי הנהלת המרכז לחקר ההתיישבות - א.א. כוכב
חברי הוועדה המקצועית-אקדמית
חברי הצוות

הננו שמחים להביא לתשומת לבכם דלהלן את תוכן מכתבו של
מר ראובן הלל בדבר כוונת האו"ם לאשר את בצוע המלצות המשלחת מטעמה
שבקרה בחדש מאי 1967 במרכז לחקר ההתיישבות.

"גב' יוליה אנדרסון ה- Associate commissioner
של ה- Technical cooperation מסרה לי שיש בכוונתם לאשר ביצוע
התכנית, בהתאם להמלצות, בשנת 1969. היא עומדת לכתוב לנציג התושב רוט
בענין זה.

התכנית כוללת הענקת 10 מילגות למשתלמים במרכז לחקר ההתיישבות
4-1 fellowships עבור המתמחים. כן תכלול התכנית צירוף 2 מומחי
או"ם למרכז.

מר מדוולה ישיב בימים אלה לד"ר רענן וייץ וימסור לו הפרטים
במלואם".

ב ב ר כ ה ,

יעקב וידיסלבסקי

RESEARCH REPORT NUMBER 1000
RESEARCH STUDY NUMBER

1000
1000
1000
1000
1000
1000

1000
1000
1000
1000
1000
1000

1000
1000
1000

1000
1000
1000

1000
1000
1000

1000
1000
1000
1000

1000
1000
1000

1000
1000
1000

1000

1000

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by :

- Settlement Department Jewish Agency
- Ministry of Agriculture
- Ministry of Foreign Affairs
- Ministry of Housing
- Ministry of Labour

- מיסודם של :
- המחלקה לתישבות
- משרד החוץ
- משרד החקלאות
- משרד העבודה
- משרד השיכון

ה' בשבט תשכ"ח
4.2.1968
מח"ה

אלו: חברי הנהלת המרכז לחקר התישבות - א.ה. - א.ה. - א.ה.
חברי הוועדה המקצועית-אקדמית
חברי הצוות המקצועי

בהתקנתו ע"י ד"ר רענן ויץ להעביר לידיעתכם את הדו"ח שנחבל
Centre of Agricultural Research

ב-

בתקשור.

בברכה,

רחוב א.ה.

החיה שביט

ליוטת כנ"ל

הערות: מפורט בזה התקציב הנדרש לפעולות המרכז לשנת התקציב 1968/9, 1969/70
התקציב בנוי על ההנחות הבאות:

- א. סדרת המחקרים המבוצעת כיום במרכז ממומנת ע"י התקציב שאושר בשנים הקודמות ובשנת התקציב השוטפת אשר יפורטמו בשנים 1967-1968.
- ב. התקציב המוצע בזה מבוסס על סדרת המחקרים החדשה המפורטת בחוברת המוגשת בזה לאחר שעברו את הדיונים בצות ובוועדה המקצועית-אקדמית.
- ג. בגלל היקף המחקרים המוצמזמים יחסית לא ניתן לכלול את כל ההוצאות הקבועות במסגרת התקציב למחקרים, חלק ממנו נכלל בתקציב זה וחלק יש לממן ע"י תקציב מיוחד.
- ד. בהתאם להסכם עם משרד האוצר אושרו ארבעת השותפים (שכון, עבודה, חקלאות והמחלקה להתיישבות) לממן מחקרים והוצאות שוטפות של המרכז לחקר ההתיישבות. בשלב זה לא נכלל משרד החוץ בין שותפים אלה למרות העובדה שמשרד זה היה אחד המשרדים שיזמו את הקמת המרכז לחקר ההתיישבות. משום כך נכלל משרד החוץ במסגרת הממון להוצאות הקבועות בלבד ולא בממון הוצאות המחקרים השונים.

אשר
22.10.68

מטרת התקציב המוצע בזה היא לאפשר למרכז התארגנות מקצועית ומנהלית בסרוח השנתיים הקרובות, לקראת התפקידים הצפויים לו בשנים הבאות. נראה לנו כי שותפי המרכז כולם חייבים לתת את מלוא התמיכה המקצועית והכספית להתארגנות המרכז בעתיד.

תקציב זה כאשר יאושר ע"י ההנהלה וייקבעו הכללים להפעלתו יהיה אחד המכשירים למשימה זו.

יש לקחת בחשבון כי על המרכז להקים גרעין של חוקרים במקצועות שונים אשר ישמשו כצוות קבוע של המרכז ויעסקו במחקרים השונים שיבוצעו בעתיד במרכז. גיוס חוקרים אלה הוא מחויב המציאות כי בלעדיהם לא נוכל להמשיך במחקר בסרוח הרחוק.

יש להתארגן לקראת גיוס ממון מקרבות מחקר בחו"ל כאשר נראה לנו כי מספר עבודות מחקר המבוצעות והמתוכננות לבצוע ראויות בהחלט למענקי ממון. תהליך ארגון וגיוס כספים מקרבות חוץ נמשך במקרה הטוב ביותר שנה לפחות, מבלי לקחת בחשבון כי המוסד הוא צעיר ואינו מוכר עדיין בין גורמי חוץ.

אשר
22

הטורים לטבלאות המצ"ב -

טבלה מס' 1 - מתארת את התקציב הנדרש לבצוע המחקרים כאשר חלק מההוצאות הקבועות נכלל בו. יש לקחת בחשבון כי המחקרים שטרם אושרו ע"י הוועדה האקדמית יאושרו בעתיד הקרוב. נראה לנו כי בקביעת התקציב יש לקחת בחשבון גם מחקרים אלה.

טבלה מס' 2 - מתארת חלוקה סכמתית של התקציב הדרוש למימון המחקרים בלבד בין השותפים השונים לפי שנות תקציב. מטבע הדברים כאשר חלק מהמחקרים יסתיימו בשנה הראשונה - אין חלוקת התקציב שוה לאורך שלוש שנות התקציב, אלא העומט בעיקרי נופל בשנה הראשונה והיתרה בשנה השלישית.

טבלה מס' 3 - מהוה למעשה את הרכוז של טבלה מס' 2 כדי לאפשר לחברי ההנהלה תמונה ברורה של ההקצבות הדרושות לממון המחקרים.

טבלה מס' 4 - מתארת את התקציב הדרוש לממון ההוצאות הקבועות של המרכז מתוך הנחה כי מדי שנה בשנה דרוש סכום של כ-150,000 ל"י להוצאות אלה. הסכומים הדרושים נכללו בשתי שנות תקציב בלבד מתוך הנחה כי טירת מחקרים בוספת תאושר ותופעל בשנת 1969/70 ובה יכללו הסכומים הדרושים לממון ההוצאות הקבועות של המרכז לשנים הבאות.

טבלה מס' 5 - מהווה סכום כללי של ההקצבות ובה מפורטים הסכומים הדרושים מכל משרד ומשרד מדי שנה בשנה לממון המחקרים וההוצאות הקבועות של המרכז.

יעקב וידיסלבסקי

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES

REPORT OF THE
COMMISSION ON THE ORGANIZATION
OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
AT THE UNIVERSITY OF CHICAGO
FOR THE YEAR 1964-1965

PREPARED BY THE COMMISSION ON THE ORGANIZATION
OF THE DIVISION OF THE PHYSICAL SCIENCES
AT THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1965

CENTRE OF AGRICULTURAL RESEARCH
STUDIES IN PROGRESS

The studies enumerated below are included in a general interdisciplinary study on "Relations between Land Use and Tenancy and the Agricultural Development of Mexico", carried out by the Centre of Agricultural Research in collaboration with the Interamerican Committee of Agricultural Development.

I. REGIONAL STUDIES

These studies have been realized by means of direct analysis of farms and families in certain selected regions. Research is based on patterns of different forms of land tenancy: landlords, joint holders of land, tenants, day-labourers.

The main objective of these studies is to analyze, within the regional framework, the social and economic efficiency of each of the different systems of tenancy. At the same time these studies aim to include the statistical, geographical and institutional data which permit the diagnosis of regional problems and the planning of different programs for their solution. The ultimate aim is to integrate these informations into an inter-regional analysis in order to isolate those positive or negative factors which affect agricultural development.

Although the studies follow a general line, they have been selected according to specific problems of each region under study.

1. La Meseta Tarasca. a. Disintegration of communal tenancy and forest exploitation.
2. The Taretan-Nuevo Urecho Region. a. The agriculture-industry complex of sugar production
3. The Apatzigan Valley. a. Social and economic effects of the historical evolution of the community Nueva Italia, Mich. b. The implications of leasing communal land. c. Cotton: a new and advanced migratory agriculture.
4. The Region of Bajio. a. Agricultural development under demographic pressure (1955-1967).

1900

...

...

...

...

5. The Laguna Region. a. Evolution of collective communities. b. Role of agricultural credit in regional agricultural development. c. Works of infrastructure and their ability for avoiding agricultural unemployment.
6. Two Towns in the State of Tlaxcala. a. Is the minifundium a real obstacle for agricultural development ?
7. The Agrarian Communities in the State of Guerrero. a. The forestry industry, the communal forests and their effects on the community. b. Is communal proprietorship a means of conserving meagre natural resources ?
8. Three New Centres of Population in the Papaloapan Basin. a. Does colonization represent an adequate solution for rural overpopulation ? b. Problems of directed and of spontaneous colonization.
9. The Cattle-Growing Communities of Cananea, Son. a. Social and economic viability of collective exploitation in cattle-growing. b. Cost-benefit relationship and absorption of manpower in collective cattle-growing.

II. GENERAL STUDIES

The objective of these studies is to analyze, within national limits, the distinct characteristics of land tenure structure and to isolate those factors which act positively or negatively on national agricultural development.

1. The Dynamics of Agrarian Structure in Mexico.
2. Development of the Agricultural Sector in Mexico; the Implications of Land Tenure Structure on Agricultural Development.
3. The Problems of Credit for Public Land in Mexico.
4. Study on the Availability of Land for Agricultural Use in Mexico.
5. Study on the Financing of Agrarian Reform.
6. The Effects of Agrarian Reform on Demographic Movements of the Rural Population in Mexico.
7. The Situation of Agrarian Procedures and Regularization of Land Tenure in the Public Lands of Mexico.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

III. Special Studies

In these studies, aspects not considered in previous projects, will be analyzed.

1. Evaluation of Cost/Benefit in the Project of Rehabilitation of the Canal Santa Rosa - Tlahualilo, in the Laguna Region.
2. The Role of Peasant Organizations in the Course of Agrarian Reform in the Regions of Taretan, Mich. and Laguna.
3. Study of Towns in the State of Guanajuato (1950-1960).
4. Institutional Problems of the Public Lands.

ANNEX I

THEMES INCLUDED IN THE REGIONAL
STUDIES

I. Antecedents (Background)

1. The geo-physical aspect.
 2. The agrarian repartition.
 3. Outline of the regional problems.
- First Part - Evolution of agriculture in the region.

II. Natural resources

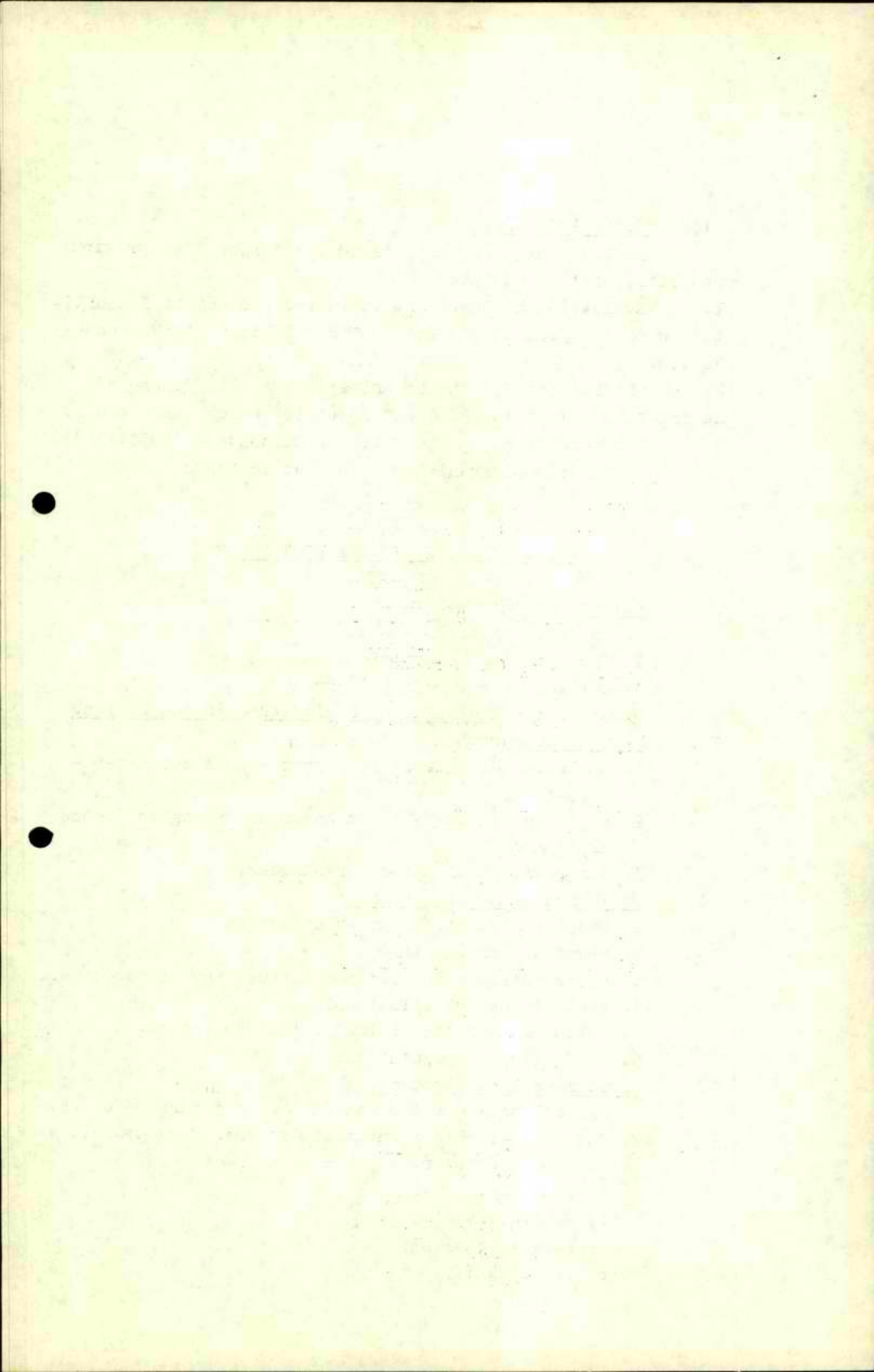
1. Evolution of natural resources - land and water - 1930-1960.
2. Distribution of land and water according to groups of tenancy.
3. Perspectives of natural resources.

III. Evolution of human resources

1. Urban and rural demographic increase.
2. Migratory movements.
3. Distribution of population in function of resources.
4. Occupational distribution.
5. Cultural characteristics of the population.
6. Projection of population.

IV. Agricultural development

1. Agricultural development in the last three decades.
2. The factors which contributed to this development:
 - a) Land and water.
 - b) Manpower.
 - c) Public investment.
 - d) Private capital.
 - e) Productivity.



3. Distribution of resources and agricultural development by regions.
4. Distribution of resources and agricultural development by groups of tenancy.
5. Inter-sectoral relations.
6. Projection of resources and of agricultural production.

Second Part - The present agrarian structure and its problems

V. Systems of tenancy and production

1. Types of tenancy.
2. Comparative analysis of availability and use of resources according to type of tenancy.
3. Capital formation at the level of the production unit.
4. Creation of employment and revenue.
5. Industrial and agricultural diversification.
6. Compared economic efficiency.
7. The minifundium.
8. The large-scale enterprise and the concentration of land.

VI. The peasant population

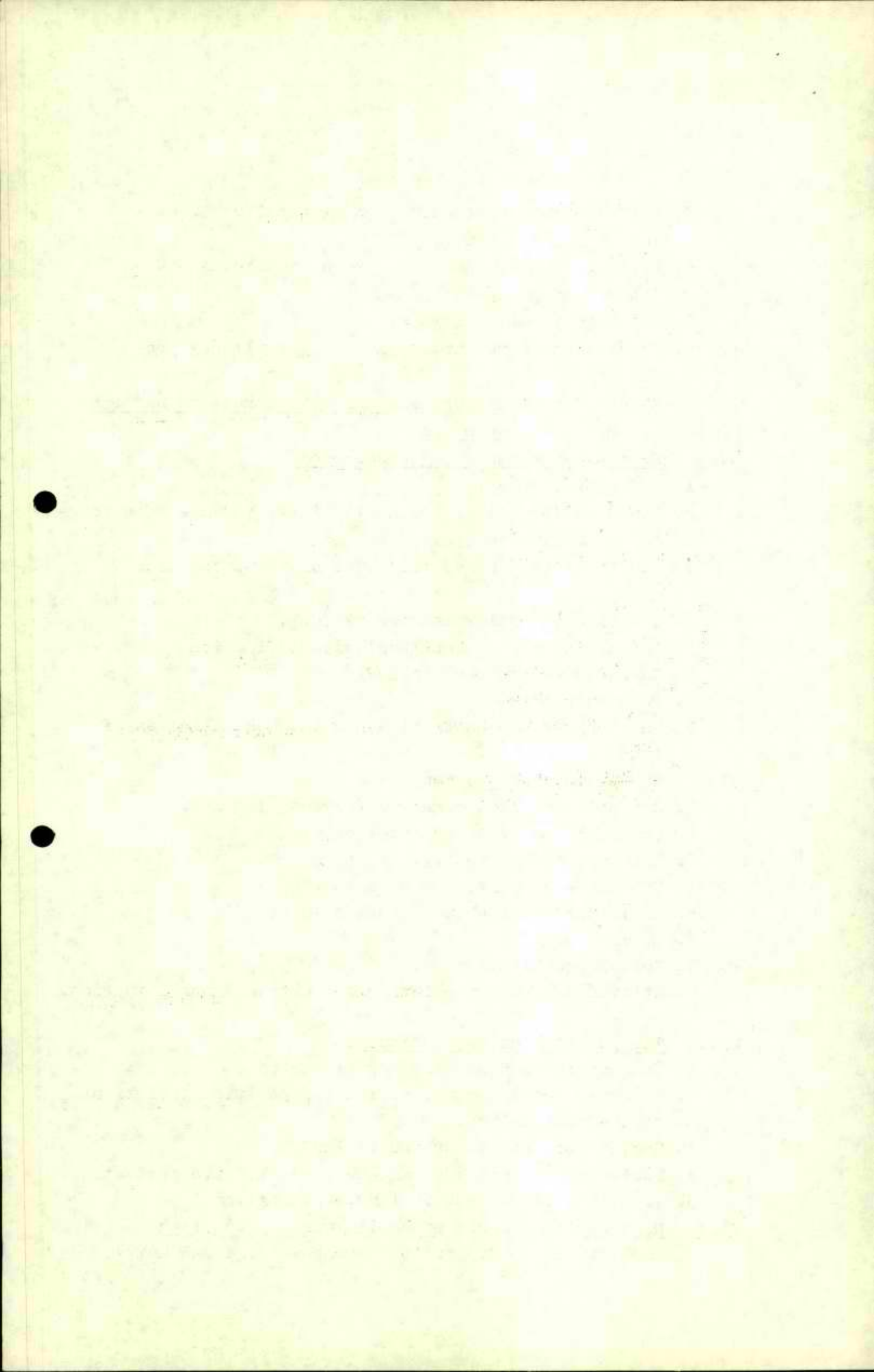
1. Occupational structure and forms of tenancy.
2. Occupation of the peasant family.
3. Earnings of the family.
4. Standards of life.
5. Attitudes towards technological change.
6. Education.
7. Social mobility.
8. Attitudes of the population and national participation.

VII. The public land as institution

1. The public land as territorial nucleus.
2. External and internal, social and political relations of the public land.
3. Society of credit for public land.
4. Public land society of mixed and collective production.
5. Viability of the public land organization.

VIII. Regional frameworks of agricultural production

1. The irrigation district as economic regional unity.

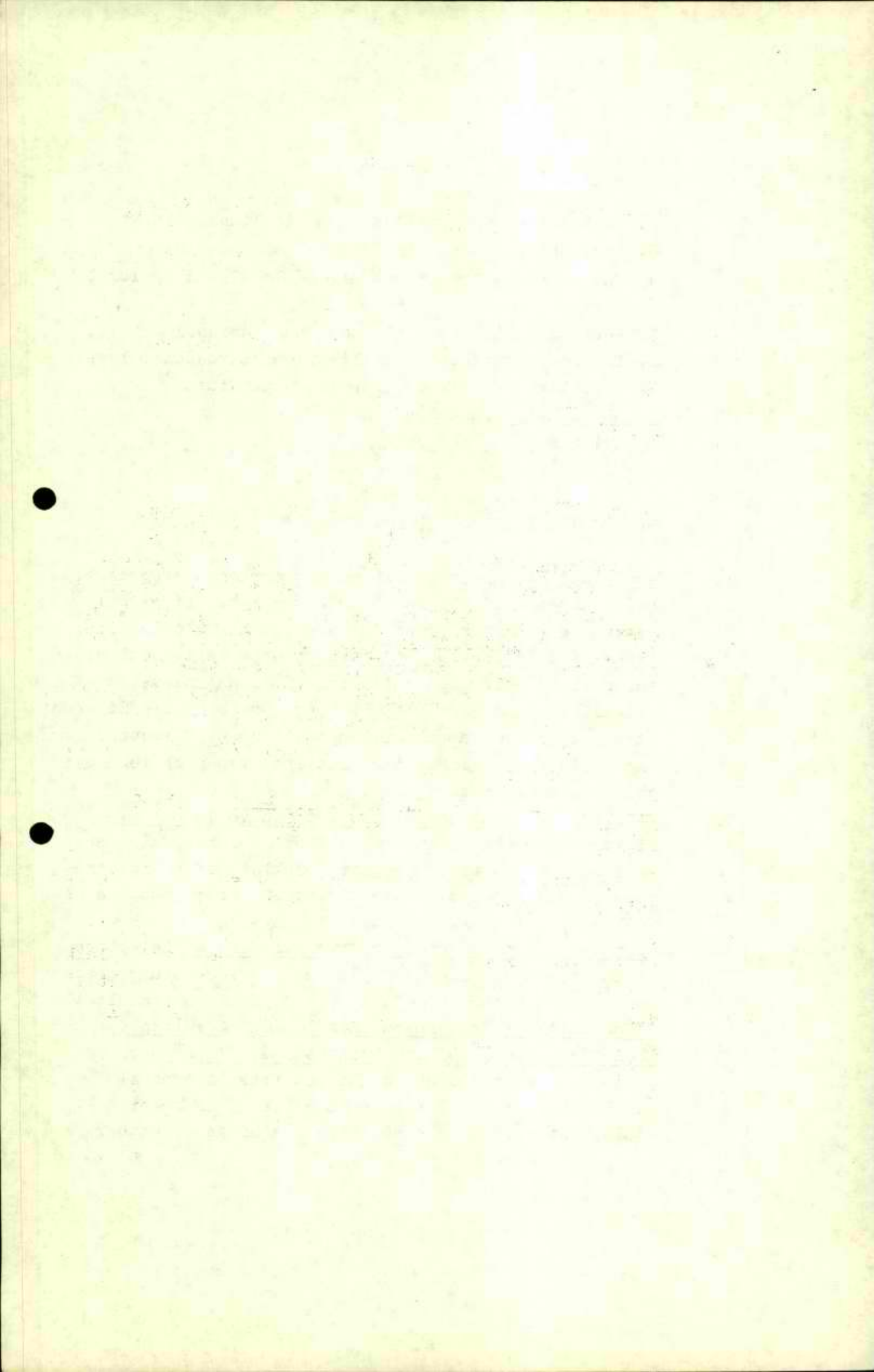


2. Regional administration of agricultural credit.
 3. Regional means of agricultural advancement.
 4. The Agrarian Department at the local and regional levels.
 5. Rural organizations at local and regional levels.
 6. The process of commercialization at regional level.
 7. Viability of the bureaucratic apparatus.
- IX. Problems and evaluation
- X. A vision for the future

ANNEX II

COLONIZATION AND RESETTLEMENT IN THE PAPALOAPAN BASIN

1. Introduction: The colonization as agrarian programme; brief history of the Papaloapan project. Its global evaluation; the supposed failure of the colonization.
2. Types of colonization in Papaloapan: Resettlement of the natives; directed colonization; spontaneous colonization and invasion of lands; summary of different attempts and the apparent reasons for their success and failure. Origin of the settlers; types of tenancy; credit and infrastructure.
3. Problems of a successful project: Nuevo Ixcatlan. History of resettlement; the effort for realizing an egalitarian and pilot project; problems of administration; agrologic basis and evident success; problems of soil exhaustion and increase of debts.
4. Criticisms of a failure: La Joya del Obispo. Selection of the farm by chance and without previous study; lack of infrastructure; the effort for obtaining results.
5. A Community of Spontaneous Settlement: Cosoltepec.
6. Economic Analysis of the Project Nuevo Ixcatlan: Social and economic costs and benefits; financial accounting for the public sector; level of created employment; levels and distribution of the revenue.



PUBLIC CATTLE COLLECTIVES OF CANANEA, SONORA

Objectives of the study: 1. To evaluate the benefits and efficiency of the collective system in the production of cattle, and 2. to study the possibility of applying this programme, with the necessary modifications, to other regions of the country. It is hoped to reach practical conclusions in order to solve the considered problems.

Methodologic references and sources of information.

- I. NATURAL, HUMAN, INSTITUTIONAL AND TECHNOLOGICAL RESOURCES OF THE REGION.
 1. Resources of climate and soil.
 - a) The economic region of Cananea.
 - b) Climatologic resources.
 - c) Orography.
 - d) Hydrography.
 - e) Agrostological (gramineous) and forest resources.
 - f) Resources of the soil.
 2. Human resources.
 - a) General characteristics of the population.
 - b) Percentage of illiteracy.
 - c) Structure of the economically active population.
 - d) Agricultural manpower.
- II. BRIEF HISTORICAL CONSIDERATIONS AND MAIN ANTECEDENTS OF THE PROGRAMME.
 1. Historical summary.
 2. Primordial goals of the programme.
 3. Projections related to Agrarian Reform.
 4. Previous economic situation of the farmers and land tenancy.
 5. Institutions and bodies in charge of the project.
 6. Role and efficiency of the financial and technical assistance of:
 - a) The bodies directly responsible.
 - b) Other participating institutions.
- III. ORGANIZATION AND ADMINISTRATION OF THE PUBLIC CATTLE COLLECTIVES IN CANANEA.
 1. Administrative structure.

2. Administration and internal regulation.
 3. Contrast between plans and practical realizations.
 4. Costs of the main lines and of the programme in general.
 5. The principal economic and technical problems solved and to be solved.
 6. Efficacy of the administrative procedures.
 7. Coordination with other institutions and bodies.
- IV. SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE PUBLIC CATTLE COLLECTIVES IN CANANEA FROM THEIR BEGINNINGS UP TO THE PRESENT.
1. Functioning of the exploitation.
 - a) Farmers on public land and those living on other than public land, who participate in cattle-growing.
 - b) Extension and use of land.
 - c) Number of head of cattle.
 - d) Fixed investment. =
 - e) Direct expenses of the exploitation.
 - f) Revenue.
 - g) Losses and gains.
 - h) Marketing systems.
 - i) Prices per month of products.
 - j) Management.
 - k) Credit and technical assistance.
 2. Annual summary of the operations from the initiation of the programme.
 - a) Number of subjects of credit attended.
 - b) Volume of credits.
 - c) Capacity of payment.
 - d) Percentage of recovery.
 3. Costs and revenues for the federal and state government.
 4. Cost per family.
 5. Sources for investment and financing of capital.
 6. Decrease of costs through investment and standardization of operations.
 7. Plans for diversification and advancement of agricultural industries.
 8. Importance of investments for infrastructure realized and to be realized.

9. Quality and relative importance of the direct measure of economic benefit.
 10. Achievements of the programme .
- V. EVALUATION OF THE RESULTS OBTAINED BY THE COLLECTIVE SOCIETIES ON PUBLIC LAND IN CANANEA.
1. Number of beneficiaries and their economic situation before and after the programme.
 2. General lines of the project and its results with respect to: a) The revenue of the peasant; b) Levels of employment; c) Political participation; d) Access of the peasant to health and education services.
 3. Cost-benefit relations.
 4. Effectivity of the societies in Cananea as institutions of social and economic promotion and development.
 5. Importance of the societies within the Agrarian Reform and its future tendencies.
- VI. Summary of conclusions and recommendations.

ANNEX IV

THE DYNAMICS OF AGRARIAN STRUCTURE IN MEXICO Analysis of Municipal Statistics 1950 - 1960

The objectives of this analysis are the following:

1. To delimit approximately homogeneous regions regarding the pace of agricultural development in the decade 1950-1960.
2. To determine significant differences regarding: a) economic results; b) socio-cultural factors; c) economic factors; d) structural factors.
3. To determine significant changes in these elements in the same period.
4. To determine whether the unequal levels of production and revenue may be attributed to the factors enumerated in (2).
5. To determine whether the unequal rhythm of development may be attributed to the changes observed in these factors between 1950 to 1960.
6. To determine whether there are significant differences between the principal groups of tenancy, at regional and national levels, regarding the above named concepts.

VARIABLES AND ELEMENTS OF
ANALYSIS

A. HUMAN AND ECONOMIC RESOURCES

1. Social and demographic characteristics: a. Urban and rural population; b. Migratory movements within and between regions; c. Cultural characteristics; d. Economically active population per sectors and occupation; e. Occupational distribution; f. Social infrastructure.
2. Availability of Natural Resources: a. Areas of types of land; b. Value of land; c. Use of land.
3. Availability and Formation of Capital Resources: a. Infrastructure; b. Fixed and semi-fixed capital; c. Mechanization; d. Circulating capital; e. Credit.
4. Agrarian Structure: a. Distribution of private land for cultivation and irrigation; b. Number of operators on public and private land; c. Distribution of public land for cultivation; d. Tenants and associates.
5. Rural-Urban Relations: a. Urban centres in the region; b. Migratory movements; c. Relation between agricultural and regional production.

B. PRODUCTION AND REVENUES

1. Types of Agriculture: a. Type of the farm; b. Type of the product; c. Type of production.
2. Level of Production - contribution to the national economy: a. Total production; b. Gross product (added value); c. Contribution to other regions; d. Contribution to the balance of payments.
3. Level of Revenues - contribution to rural revenue: a. Gross revenue; b. Effective net revenue; c. Net revenue; d. Family revenue.
4. Level of Employment - contribution to rural employment: a. Estimation of rural employment according to crops and to area; b. Manpower per farm and cultivated hectare; c. Secondary employment; d. Hired labour.
5. Pace of development - contribution to the economic development (1950-1960): a. Increase of agricultural and rural population; b. Increase of agricultural product; c. Increase of rural revenue.

The [illegible] [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

C. RELATIONS OF PRODUCTION

1. Quantitative Variables - the economic resources:
 - a. Yield per ha- principal crops or groups; b. Land produce: medial, aggregate, residual and marginal; c. Manpower Productivity: medial, aggregate, residual and marginal; d. Capital production: medial, aggregate, residual and marginal. e. Aggregate productivity of all economic factors.
2. Qualitative Variables - the socio-cultural resources.
3. Structural Variables - tenancy and institutions.
4. Functions of Production: a. Relation between production and total expenses; b. Production and revenue as function of the defined variables; c. Valuation of the development as function of the changes in variables.

ANNEX V

DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL SECTOR IN MEXICO AND THE IMPLICATIONS OF LAND TENURE STRUCTURE ON DEVELOPMENT.

1. The agricultural development in the economic development in the last 5 decades.
2. The factors contributing to this development: a. Arable land; b. Manpower; c. Private and public capital; d. Productivity.
3. Regional distribution of resources and agricultural development.
4. Agricultural development according to tenancy groups.
5. Inter-sectoral relations: a. Capacity of absorption of manpower by non-agricultural sectors; b. Relation of revenues; c. Financing and flux of capital; d. Relation of interchange.
6. Projection of resources and of production for the future.
7. The process of "decision" in agriculture: a. The coordination of agricultural policy at high level; b. Assignment of resources among regions and groups of tenancy; c. The institutional instruments of support to the agricultural sector.
8. The influence of Agrarian Reform on agricultural development and on the general economic development of the country.

AGRARIAN CREDIT IN MEXICO

The objective of this study is to analyze the financial problems with the aim to contribute to the enlargement of national programmes of agricultural credit and to direct resources from international institutions of credit.

The complete programme in Mexico should comprise the activities of governmental and private banks and the two sectors of agrarian propriety: farms on public land and farms on not-public land. The first stage of this study will consider only farms on public land in their relation to their main credit institution, the National Bank of Credit for Public Land (BANJIDAL). The second stage will include the following institutions: the National Bank of Agricultural Credit (BANGRICOLA), the National Agricultural Bank, with their branch-offices; the Fund of Guaranty and Development for Agriculture, Stock-Breeding and Aviculture, the National Bank of Foreign Trade. The third stage has the purpose to study the operations of agricultural credit of private banks.

The programme of the first stage is, in brief, the following: a) Study of the activity of BANJIDAL; ^{b)} individual study of 3 agencies and 14 regional offices of BANJIDAL; c) Investigation, through direct enquiry, of 36 public land farms, selected within the jurisdiction of the considered regional offices. Besides, information will be collected on the availability and operation of agricultural credit in 1,200 farms on public and private land, in different regions of the country.

This model, however, cannot be applied to the whole public land. The unities for study had been selected with great care, so that just results can be obtained. The selection has been based on the assumption that the main factor of agricultural development and of the differences in agricultural productivity is water, represented by the annual quantity of rain and by the availability of irrigation.

The introductory part of this study should include the following themes: a) Geographical description of the Mexican territory and of the activities of agricultural exploitation; b) Brief description of the agrarian reform; c) Analysis of legislation on agricultural credit; d) Description of the Mexican bank system and analysis of its credit capacity;

e) General description of the irrigation policy; f) General description of the agricultural policy.

In addition, the following institutional aspects will be examined: a) Fund for Development of Public Land; b) National Insurance for Agriculture and Stock-Breeding; c) National Company for the Public Livelihood (guaranteed prices).

ANNEX VII

STUDY ON THE FINANCING OF AGRARIAN REFORM

This work has the objective to study the effect of public investment on agricultural production and on land tenure structure. Its final aim is to determine certain criteria for the general orientation of the policy of public investment. Specific projects of investment will be analyzed in order to realize a cost-benefit evaluation which will permit the establishment of priorities within the distinct programmes of investment. Aspects like the characteristics of investments, the amount of the invested resources, their geographical distribution, their destination and the groups which have gained the maximum profit, will be considered. The study is based on statistics on federal investment from the year 1926. The main elements of analysis will be the corresponding series for the period 1959-1966.

At present there are in Mexico numerous programmes of assistance for rural communities, under the auspices of ministries and decentralized bodies of state governments. They are aimed at the improvement of economic, social and cultural conditions of the needy peasants.

A catalog is included in the study, containing the programmes with their principles, origins, purposes, areas of action, beneficiaries, resources and results.

ANNEX VIII

STUDY OF THE REGULATION OF TENANCY FOR THE PUBLIC LAND SECTOR

Within the existing agricultural programmes, attention has to be paid to the lack of regulations for land tenancy. The definitive transfer of lands and the registration of documents,

which protect the rights of the population as well as of each individual, has been made slowly (it is estimated that only 10% of the public land is in definitive possession).

Given the limitation in time and resources for carrying out this work, we have considered to confine ourselves to the states where the Centro has already realized investigations.

In order to reach the desired conclusions, it is necessary the review, from case to case, of the legal rights at ^{the} different levels of the transfer. Taking into account the tariffs approved by the Agricultural Department for every activity necessary, a general estimation of the costs for land tenure regulation will be made for the regions under study.

ANEX IX

EVALUATION OF THE PROJECT OF REHABILITATION OF THE LAGUNA DISTRICT

- I. Evaluation of the Project of Rehabilitation submitted to B.I.R.F. in 1965.
 1. Critical analysis of the project with regard to the following concepts: a) Situation of the project within a regional or comprehensive development plan. b) Objectives of the project. c) Contents of the project.
 2. Evaluation of the benefits of the Plan of Rehabilitation of the Laguna District: a) Evaluation of the financial yields of the project, calculating costs, revenues and profits at market prices; b) Evaluation of the economic yields of the project, calculating costs, revenues and benefits at protected or charged prices; c) Relations cost-benefit, including the direct and indirect effects of the project.
- II. Evaluation of the results of the consolidation of public land in Tlahualilo, Dgo.
 1. Economic outline of the region: a) Physical resources; b) Human resources; c) Structure of the production; d) Institutional factors.
 2. Structure of agricultural production and of revenues of the farmers on public land : a) Availability of resources; b) Level and composition of the production; c) Level

and composition of the revenue; d) Measure of efficiency in the utilization of resources; e) Estimation of the nature of yields.

3. Evaluation of the results of consolidation of public lands in Tlahualilo, based on empirical data on costs and yields of cotton: a) Quantitative determination of cotton production, in function of the following variables: -Variables at the level of the agency and the year; quantity of water; rain; frost; seed-time; prices of cotton (regional average). -Variables at the level of the farm: Production in kg.; cultivated hectares; seed variety; quantity and value of utilized fertilizers and insecticides. b) Estimation of revenue obtained from cotton cultivation according to the liquidations of the Agrarian Bank. c) Comparison of significant differences in the functions of production between agencies and years. d) Isolation of the consolidation factor as possible cause for the differences mentioned in c).

III. Evaluation of the plan of immediate action for the Tlahualilo region.

1. Some elements of criticism to the above mentioned plan.
2. Theoretical planning for the method of lineal programming for a programme of diversification of agricultural production in Tlahualilo.
3. Restrictions to the programme of diversification:
 - a) Resources;
 - b) Technique and agricultural extension;
 - c) Organization;
 - d) Market.

ה ע ת ק

המכון הלאומי והאוניברסיטאי לחקלאות

מרכז לחקר החתישבות כפרית ועירונית

י"ח בטבת תשכ"ח
19 בינואר 1968

מיסודם שלו:
הסרה"י המח' להתישבות
משרד החוץ
משרד העבודה
משרד השיכון

לכבוד
חברי ועדת התקציב
א.ב.,

הנדון: תקציב המרכז לחקר החתישבות - סיכום דיון

1. בדיונים שנערכו ע"י ועדת התקציבים של המרכז בימים 28 דצמבר 1967 ו-19 בינואר 1968, השתתפו:
מר אבני - סמנכ"ל משרד השיכון, יו"ר
מר שטר - מנהל אדמיניסטרטיבי של המכון הלאומי והאוניברסיטאי ברחובות
מר יקיר - רשם האגודות השיתופיות, משרד העבודה
מר בר-לבב - נציג המרכז לחקר החתישבות
מר שלה - ראש המרכז לתכנון משותף
מר וידיסלבסקי - מנהל המרכז לחקר החתישבות.
2. מטרת הדיון היתה לסכם את השתתפות המשרדים והמוסדות במחקרים ובתקציב הקבוע של המרכז לחקר החתישבות ל-3 השנים 1970/71 - 1968/69.
3. עד סוף פברואר 1968 יוכנו יחד עם החוקרים, חכנית עבודה לכל מחקר, טרוגרמה ולוח זמנים קבוע מראש לבצוע המחקר.
4. יחד עם הנ"ל יקבעו הסכומים המדויקים לכל מחקר ומחקר, כולל האחוז שיועמס על המחקר לצורך הוצאות אדמיניסטרטיביות. הסכומים שנקבעו בינתיים לכל מחקר, הגם שכמטיים ויחייבו רק אלה שיקבעו באופן סופי כאמור.
5. משרד החוץ ישתתף בתקציב השוטף של המרכז אם וכאשר תאושר השתתפותו ע"י משרד האוצר.
6. בשנים 1968/69-1969/70 ישתתף המרכז החקלאי בהוצאות קבועות של המרכז, ג-10,000 ל"י לשנה.
7. מר בר-לבב ומר א. שלה יבדקו אפשרות השתתפותו של המרכז החקלאי בהוצאות למחקרים (בנוסף לאלה המצוינים בגטפה) והעשויים לפנין אותו.
8. השתתפות המשרדים והמוסדות בהוצאות הקבועות תקבע בדיון נוסף. מוצד הדיון יתואם בין הגורמים הנוגעים בדבר.
9. התקציב הדרוש למחקרים לשנים 1970/71-1968/69 טמכתם בסך של 785,000 ל"י, וימומן ע"י המחלקה להתישבות, הגהלת הסוכנות, ברית החנועה הקבוצית, משרד השיכון, משרד החקלאות ומשרד העבודה. התקציב המפורט בגטפה הרצ"ב.

בכבוד רב,

(-) ש. אבני

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE

UNITED STATES

DEPARTMENT OF AGRICULTURE

UNITED STATES

DEPARTMENT OF AGRICULTURE

UNITED STATES

UNITED STATES
DEPARTMENT OF AGRICULTURE

UNITED STATES

DEPARTMENT OF AGRICULTURE

UNITED STATES

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945

- 1. UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945
- 2. UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945
- 3. UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945
- 4. UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945
- 5. UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945
- 6. UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945
- 7. UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945
- 8. UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945
- 9. UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945
- 10. UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE - 1945

UNITED STATES

DEPARTMENT OF AGRICULTURE

השתתפות המשרדים והמוסדות במקצב המרכז לחקר והתיישבות

מס' סדר	שם המחקר	משך המחקר	ס"ה הוצאות למחקרים	השתתפות המשרדים והמוסדות במקצב					
				מחלקה להתיישבות	הבהלת הסוכנות	ברית האגודה הקיבוצית	משרד החקלאות	משרד השיכון	משרד העבודה
1.	קליטת הדור הצעיר ושילוב הדורות בקבוץ	שנתיים	260,000	30,000		167,000		33,000	30,000
2.	שילוב התעשייה בספור המרשבי	שנה	65,000	17,000			24,000		24,000
3.	מודביזציה של הכפר המסורתי	שנתיים	96,000	36,000			16,000	12,000	32,000
4.	מפדים אופטימליים של שדות	שנה	48,000	12,000			24,000	12,000	
5.	הגירה פנימית בין הפיר והכפר	שנה	48,000	12,000			12,000	12,000	12,000
6.	השפעת קומוניקציה על אורבניזציה	שנתיים	80,000	50,000				30,000	
7.	הצמקת הקליטה באיירות הפיתוח	שנה	124,000		62,000			32,000	30,000
8.	גופש ותכנון הנוף החקלאי	שנתיים	64,000	36,000			24,000	4,000	
	ס ה " כ		785,000	193,000	62,000	167,000	100,000	135,000	128,000

STATE OF TEXAS, COMMISSIONERS OF THE GENERAL LAND OFFICE

NO.	SECTION	TOWNSHIP	RANGE	COUNTY	ACRES	DATE	REMARKS	AMOUNT PAID	REMARKS
1.	Section 1	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
2.	Section 2	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
3.	Section 3	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
4.	Section 4	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
5.	Section 5	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
6.	Section 6	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
7.	Section 7	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
8.	Section 8	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
9.	Section 9	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
10.	Section 10	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
11.	Section 11	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
12.	Section 12	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
13.	Section 13	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
14.	Section 14	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
15.	Section 15	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
16.	Section 16	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
17.	Section 17	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
18.	Section 18	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
19.	Section 19	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
20.	Section 20	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
21.	Section 21	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
22.	Section 22	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
23.	Section 23	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
24.	Section 24	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
25.	Section 25	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
26.	Section 26	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
27.	Section 27	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
28.	Section 28	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
29.	Section 29	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
30.	Section 30	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
31.	Section 31	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
32.	Section 32	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
33.	Section 33	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
34.	Section 34	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
35.	Section 35	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
36.	Section 36	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
37.	Section 37	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
38.	Section 38	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
39.	Section 39	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
40.	Section 40	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
41.	Section 41	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
42.	Section 42	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
43.	Section 43	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
44.	Section 44	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
45.	Section 45	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
46.	Section 46	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
47.	Section 47	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
48.	Section 48	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
49.	Section 49	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original
50.	Section 50	T. 10 N.	R. 10 E.	Wichita	36.00	1880	Original	\$108.00	Original

חלוקת והקצבות למחקרים בין השותפים - חלוקה לפי שנת תקצוב

מס. סדר.	שם המחקר	התישבות			הקלארת			שכרן			עבודה			ברית בין-קבוצית		הנהלת הסדרה 1968/9
		70/71	69/70	1968/9	70/71	69/70	1968/9	70/71	69/70	1968/9	70/71	69/70	1968/9	70/71	68/9	
	א. מחקרים שאושרו ע"י הוועדה האקדמית															
1.	קליטת הדור הצעיר ושילוב הדורות בקבוץ	-	15,000	35,000	-	-	-	-	15,000	35,000	-	15,000	35,000	-	83,000 84,000	
2.	שילוב התעשייה בסקטור המושבי	-	6,000	11,000	-	6,000	10,000	-	6,000	10,000	-	6,000	10,000	-	-	
3.	מודרניזציה של הכפר המסורתי	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	-	
4.	מדעים אופטימיים של שירותים	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	-	-	
5.	הגירה פנימית בין העיר והכפר	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	-	-	
6.	השפעת קומבינציה על אורבאניזציה חברתית	8,000	6,000	6,000	8,000	6,000	6,000	8,000	6,000	6,000	8,000	6,000	6,000	8,000	-	
	העמקת הקליטה בעיירות הפיתוח	124,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
	סה"כ	124,000	83,000 84,000	16,000 47,000	71,000	16,000 47,000	71,000	16,000 32,000	36,000	16,000 47,000	72,000	72,000	72,000	72,000		
	ב. מחקרים שטרם אושרו ע"י הוועדה האקדמית															
1.	נופש ותכנון הנוף החקלאי	-	-	-	6,000	5,000	5,000	6,000	5,000	5,000	6,000	5,000	5,000	6,000	-	
2.	מערך התעסוקה בתעשייה הכפרית	-	-	-	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	-	
	סה"כ	-	-	-	12,000	11,000	11,000	12,000	11,000	11,000	12,000	11,000	11,000	12,000	-	
	סה"כ כללי	124,000	83,000 84,000	28,000 58,000	82,000	28,000 58,000	82,000	28,000 43,000	47,000	28,000 58,000	83,000	83,000	83,000	83,000		

רכז הרקציות למימון המחקרים בין השותפים בהתאם לשנות התקציב

שנה	התישבות	חקלאות	עבודה	שכון	ברית בין קבוצית	הנהלת הסוה'י	סה"כ
1968/9	83,000.-	47,000.-	82,000.-	82,000.-	84,000.-	124,000.-	502,000.-
1969/70	58,000.-	43,000.-	58,000.-	58,000.-	83,000.-	-	300,000.-
1970/71	28,000.-	28,000.-	28,000.-	28,000.-	-	-	112,000.-
סה"כ	169,000.-	118,000.-	168,000.-	168,000.-	167,000.-	124,000.-	914,000.-

ממון ההוצאות הקבועות של המרכז בהתאם לשנות התקציב

שנה	הסכום הדרוש	חלוקת הממון בין השותפים					התישבות	סה"כ
		חקלאות	עבודה	שכון	חוץ	מרכז חקלאי		
1968/9	150,000.-	24,000.-	23,000.-	23,000.-	29,000.-	28,000.-	150,000.-	
1969/70	150,000.-	24,000.-	23,000.-	23,000.-	28,000.-	29,000.-	150,000.-	
סה"כ		48,000.-	46,000.-	46,000.-	57,000.-	57,000.-	300,000.-	

סכום כללי של הרקציות הכוללות של השותפים לממון המחקרים וההוצאות הקבועות של המרכז לשנים 1968/9 - 1969/70

המשרד	1968/9			1969/70			1970/71			סה"כ
	הוצאות למחקרים	הוצאות קבועות	סה"כ	הוצאות למחקרים	הוצאות קבועות	סה"כ	הוצאות למחקרים	הוצאות קבועות	סה"כ	
ישיבות	83,000.-	24,000.-	107,000.-	58,000.-	24,000.-	82,000.-	28,000.-	-	28,000.-	
חקלאות	47,000.-	23,000.-	70,000.-	43,000.-	23,000.-	66,000.-	28,000.-	-	28,000.-	
עבודה	82,000.-	23,000.-	105,000.-	58,000.-	23,000.-	81,000.-	28,000.-	-	28,000.-	
שכון	82,000.-	23,000.-	105,000.-	58,000.-	23,000.-	81,000.-	28,000.-	-	28,000.-	
חוץ	-	29,000.-	29,000.-	-	28,000.-	28,000.-	-	-	28,000.-	
ברית בין-קבוצית	84,000.-	-	84,000.-	83,000.-	-	83,000.-	-	-	83,000.-	
הנהלת הסוה'י	124,000.-	-	124,000.-	-	-	-	-	-	-	
מרכז חקלאי	-	28,000.-	28,000.-	-	29,000.-	29,000.-	-	-	29,000.-	
סה"כ	502,000.-	150,000.-	652,000.-	300,000.-	150,000.-	450,000.-	112,000.-	-	112,000.-	

14

בסנת חשכ"ח
10 בנואר 1968
11051/53

לכבוד
מר יעקב וידיסלבסקי
מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית
רחובות

א"נ,

הנדון: הנהלת המרכז
מכתבך מ-16.8.67

הבני להודיעך כי מר י. יקיר, רושם
האגודות השיחופיות בפועל, ישמש כנציג משרד
העבודה בהנהלת המרכז במקומו של מר א. שרייצר.

ב ב ר כ ה



חנוך לב-כוכב
המנהל הכללי

העתק: מר י. יקיר

THE 1st REG'T
OF THE 1st DIVISION

REPORT
OF THE 1st REG'T
OF THE 1st DIVISION
FOR THE YEAR 1900

REPORT OF THE 1st REG'T
OF THE 1st DIVISION
FOR THE YEAR 1900

THE 1st REG'T OF THE 1st DIVISION
OF THE ARMY OF THE UNITED STATES
FOR THE YEAR 1900

THE 1st REG'T
OF THE 1st DIVISION

THE 1st REG'T
OF THE 1st DIVISION

THE 1st REG'T
OF THE 1st DIVISION

פרטיכל ישיבת צות מס' 99
רחובות 21.1.68

בכחור:
גב' ל. אפלבוים
מר י. אבס
ד"ר א. ברלר
גב' י. גינזברג
ד"ר ר. ויץ
מר י. וידיסלבסקי
גב' ר. ויילר
פרופ' ע. ילן
מר ש. כרמל
מר י. לנדאו
גב' א. סבר
ד"ר י. פריאון
מר א. רוקח

על סדר היום:

1. שיטת הפעלתן והגדרת התפקידים של ועדות ההגוי והפרסום במרכז.
2. סמינר במסגרת המרכז לסטודנטים מגרמניה - במאי 1968.
3. סימפוזיון בדובלין מטעם אפ.א.או בשנת 1969.
4. קונגרס סוציולוגי בהולנד באוגוסט 1968.
5. הצעת סידה.
6. סקירה השואתית של מפעלי פיתוח בעולם - גליקסון-ויילר.
7. כנס בינלאומי של סידקום בישראל - תיעוש בהתיישבות.
8. אגף המחשה במרכז.
9. המכון הישראלי למחקר ומידע אורבני.

1. שיטת הפעלתן והגדרת התפקידים של ועדות ההגוי והפרסום במרכז

ד"ר ר. ויץ - חברי הצוות מתבקשים להתייחס להצעה שעובדה להפעלת ועדות ההגוי והפרסום כדי שנוכל להעבירה לחברי הועדה האקדמית-מקצועית לאשור.

מר י. לנדאו:

עמוד ראשון סעיף 1: יש לציין כי חברי ועדת ההגוי הבם גם חברי ועדת הפרסום.

עמוד ראשון סעיף 3: יש לתקן כי חברי הועדה מן המבין יהיו גם אנשי חוץ ולא ישמשו רק כיועצים.

עמוד 2 סעיף 3: אני מציע לשנות את הנסוח כך: לאחר הערות הועדה יבנה מרכז המחקר את התכנית בהתאם לסכום הועדה - המחקר הוא על אחריות החוקר. תפקיד ועדת ההגוי הוא לייעץ.

גב' ל. אפלבוים - ערך הועדה נפסל כועדת פרסום ברגע שכופים על חוקר את דעתם. במידה והחוקר לא קבלה הרי יתעכב הפרסום כי הועדה לא תאשר אותו.

ד"ר ר. ויץ - זכות החוקר לערער בפני הועדה האקדמית-מקצועית על הערות או הנחיות שאינן מוכן לקבל מועדת ההגוי. אמנם המרכז עושה מחקרים עם כוון, אך מצד שני אין אפשרות לעשות היררכיה מקצועית. האחראי למחקר הוא החוקר וועדת ההגוי הבה ועדת יעוץ. יש אם כן לשנות ולציין כי החוקר יבנה את תכנית המחקר לאחר הערות הועדה.

Received of _____
the sum of _____
for _____

מר ש. כרמל - הנסוח הוא יותר זהיר אך הפרינציפ הוא כי ועדת ההגוי היא עליזנה מבחינה מקצועית על מרכז המחקר - אם היא ועדת יעוץ יש להגדיר את תפקידה.

פרופ' ע. ילן - ברגע שועדת ההגוי והפרסום זכאיות לפסול עבודה זה מספיק ואין צורך להחמיר.

מר י. וידיסלבסקי - הפורום המורחב של הועדה האקדמית-מקצועית אינו צריך להכנס לבעיות המחקר כמו שבני מטרות של המחקר לדוגמה, לדעתי לועדת ההגוי והפרסום יש את הגושפנקא של הועדה המורחבת לנושאים כאלה.

ד"ר ר. ויץ - אני מקווה כי אי הבנות בין החוקר לועדת ההגוי והפרסום אפשר לפתור אך חייבת להיות כתובת נוספת לחוקר.

פרופ' ע. ילן - בהצעה לא תורגם מה יהיו תפקידי המזכיר האקדמי אשר עליו הוחלט בוועדה האקדמית.

ד"ר ר. ויץ - ישנה אמנם החלטה אך עליה להיות בדונה ראשית בהנהלת המרכז לקבלת תקציב ושנית מציאת האיש המתאים.

פרופ' ע. ילן - כוונתי היא לתרגם את תפקידו כחבר קבוע בוועדות ההגוי והפרסום. עליו יהיה לבצע את ההחלטות שתקבלנה בוועדות השונות.

מר י. לנדאן -

עמוד 2 סעיף 4 ו-5: אין צורך לקבוע את מספר היטיבות וכן למנות ועדת משנה לעיקוב אחרי המחקר. תפקידו של המזכיר האקדמי יהיה לדאוג לכך.

עמוד 3 סעיף 4: לשבות נסוח - הועדה רשאית לא לאשר את פרסומו של המחקר אם לדעת חברי הועדה אינו ראוי לכך, עחליטה הועדה לא לפרסמו. ישנה זכות ערעור לחוקר בפני הועדה האקדמית-מקצועית.

ד"ר י. פריאון -

עמוד 1 סעיף 4: ישנם מקרים בהם יו"ר ועדת ההגוי והפרסום אינו חבר הועדה האקדמית-מקצועית.

אני מציע להוסיף כי העבודה תוגש לדפוס לאחר אשור יו"ר ועדת הפרסום על הסייטה הסופית.

ד"ר ר. ויץ - ישנם גם מקרים יוצאים מן הכלל בהם ממנה הועדה האקדמית יו"ר שאינו חבר בה. תפקידו של המזכיר האקדמי יהיה לדאוג לתאום ואשור הורטיה האחרונה לדפוס.

1. סוכם: 1. האחראיות היא על מרכז המחקר.
2. ועדת ההגוי מבחה את מרכז המחקר ביעוץ ויש לה זכות לא לפרסם את העבודה.
3. מרכז המחקר יביא בחשבון ויבנה את תכנית המחקר לאחר הערות ועדת ההגוי-פרסום.
4. במידה ויהיו חלוקי דעות לגבי מבנה המחקר, הרשות בידי החוקר או ועדת ההגוי-פרסום להביא את הענין להכרעה בוועדה האקדמית-מקצועית.
5. מר וידיסלבסקי בתבקש לתקן את התקנון בהתאם להערות שבשמעו ולהביא בפני הועדה האקדמית-מקצועית את הנסוח המתוקן.

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]

1. The first part of the report...

2. The second part of the report...

3. The third part of the report...

4. The fourth part of the report...

5. The fifth part of the report...

2. סמינר במסגרת המרכז לסטודנטים מגרמניה במאי 1968

מר י. לנדאו - "חקלאות בחו"ל" פנו אישית באמצעות ד"ר לווה בהצעה לקיים בארץ במאי 1968 לתקופה של שבועיים סמינר ל-7 סטודנטים כולל המנהל ד"ר זקס - שיכלול סיור של שבוע ימים בארץ ושבוע ימים סימפוזיונים בנושאי שוק, התישבות, קואופרציה וכו'. סטודנטים אלה מסיימים קורס ל"פוטס גרדואיסד" ובסופו יוצאים לסיור בשדה. השבתי לד"ר לווה כי לדעתי הכתובת המתאימה ביותר היא המרכז לחקר התישבות, אך הפניה צריכה להיות באמצעות השגרירות שלנו למשרד החוץ ובצנורות המקובלים ממשרד החוץ למרכז.

לא תהיה הוצאה כספית, ברור להם כי הם הנושאים בהוצאות כולן.

1. סוכם: המרכז לחקר התישבות יארח ברצון לסמינר את הסטודנטים.

2. לוועדת התכנית נקבעו: מר י. לנדאו, מר י. אבט, ד"ר י. לווה, מר ג. פרדקין.

3. התשובה תנתן רק לאחר התייעצות עם משרד החוץ - מחלקת מערב אירופה.

4. מר י. לנדאו יהיה האחראי לענין ויעמוד בקשר עם מר י. וידיסלבסקי.

3. סימפוזיון בדובלין מטעם אפ.א.א.

ד"ר ר. ויץ - באמצעות מר דן מס הועבר למרכז תכנית הסימפוזיון שיתקיים בדובלין בשנת 1969 מטעם אפ.א.א. יש בו כמה נושאים אשר המרכז יוכל להשתתף. השאלה האם אנו מוכנים להציע מישהו שיכין עבודה וישתתף בסימפוזיון.

אני מציע כי בענה בחיוב ובטיל על מר ש. כרמל וועדת ההגוי למחקר אפשרות שילוב התייעוץ במושב להכין עבודה מתאימה.

פרופ' ע. ילן - לדעתי רצוי לבדוק אם זהו שטח המגע היחידי שיש לנו. לפי דעתי זהו רק סעיף משני והנקודה העקרית היא ההתארגנות במרחב הכפרי.

סוכם: הוסל על מר ש. כרמל להתעניין בנושא ולהביא ביתר פירוט לישיבת הצות הבאה את התכנית. במידה והנושא יוגדר כמתאים יאושר. אם לאו יועלה לדיון מחודש.

4. קונגרס סוציולוגי בהולנד - אוגוסט 1968

ד"ר ר. ויץ - באוגוסט 1968 יתקיים בהולנד קונגרס חשוב. ישנה רשימה של נושאים ותנאים להשתתפות. אנו מתבקשים להשיב באיזה נושא ישתתף המרכז ומי מציעים להשתתף.

סוכם: ד"ר ברלר יביא לישיבה הבאה הצעה לנושא מתאים בהתייעצות עם גב' י. גינזברג ומר י. אבט.

5. הצעת טידה

סוכם: הנושא יועלה מחדש בישיבה הבאה.

6. סקירה השואתית על מפעלי פיתוח בעולם - גליקסון-ויילר

גב' ר. ויילר - ההצעה היתה כי בגוסף לחומר שבערך ע"י מר גליקסון ז"ל תכלול החוברת עוד מספר מאמרים שלא פורסמו עדיין.

ד"ר ר. ויץ - על הצות לתת תשובות לשלש שאלות:

א. האם יש מספיק חומר להוציא חוברת מטעם המרכז.

ב. אם כן מי יהיה הגוף שיעבור על החומר ויאשר פרסומו.

ג. האם להביא את העבודה לפני העריכה או לאחריה לוועדה האקדמית-מקצועית.

אני בעד הגשת העבודה לאחר העריכה - החומר הוא חשוב אך טעון הרבה עבודה.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Second block of faint, illegible text in the middle of the page.

Third block of faint, illegible text in the lower middle section of the page.

Final block of faint, illegible text at the bottom of the page.

פרופ' ע. ילן - יש למנות ועדת פרסום והגושה יעבור את הפרוצדורה הרגילה במרכז.

גב' ר. ויילר - מדובר כאן על חומר של אדם שאיננו רזה לא מתאים שנשנה בו ונערוך אותו.

גב' ל. אפלבוים - בשל סיבה זו הוא לא ראוי אם כך לפרסום.

מר י. לנדאן - ישנם כמה מאמרים שאין להם קשר עם המטרה. תצפתי היא לפרסם את החומר כהוצאה מיוחדת של סדרת "התישבות ופיתוח" עם הקדמה טובה ומבהירה. באותם המאמרים שנבחר אין לנו לשנות דבר, לכל מאמר יהיה צורך להוסיף באיזה הקשר הוא נכתב. כמו כן עדיין לא קבלנו את העריכה הסופית של הסקירה ההשוואתית אשר עובדה ע"י גב' ר. ויילר לאחר השמעת הערות הצוות.

ד"ר א. ברלר - אני מתנגד במרצות להוציא לאור במסגרת "התישבות ופיתוח" חוברת זו. היא צריכה להופיע בסדרת פרסומי המחקר שלנו. ענין העריכה יש לוודא אם מותר לעשות זאת.

מר י. לנדאן - השאלה באיזו סדרה יופיע זה לא רלוונטי יופיע כפרסום בדפוס.

ד"ר י. פריאון - יש לדעתי לפרסם כפרסום בפרד לא בהתישבות ופיתוח ולא בסדרת המחקרים, אלא קובץ לזכרו של מר גליקסון ז"ל.

גב' ר. ויילר - הגושה היה בסדרת המחקרים של המרכז אך לא הושלם. מדוע למצוא סדרות בוספות על הסדרה הנוכחית?

גב' ל. אפלבוים - מקומם של העבודות לא בהתישבות ופיתוח אך גם לא בסדרת המחקרים. גליקסון כתב עבודה בשביל מוסד אחר ואסור לנו להכניסה למסגרת בה מתפרסמים מחקרים הבערכים עבור המרכז. ההצעה להוציא חוברת להגצחת זכרו בראית לי.

פרופ' ע. ילן - לדעתי יש להכניס את החומר לסדרת המחקרים של המרכז ולהוסיף הקדמה על האישי. לחומר יש ערך ועיוני כמו שהוא.

מר י. וידיסלבסקי - אני מציע כי החומר לא יפורסם במסגרת מחקרי המרכז, אלא תוצא חוברת באה ואשר ועדת מערכת שתבחר תבחר את המאמרים המתאימים לפרסום.

מר א. רוקח - אני מציע כי החוברת תהיה באותה חוככות וגודל של סדרת מחקרי המרכז אך בלי מספור.

גב' א. סבר - חלק מהחומר מוגש באנגלית ואילו חלקו בעברית - האם יתורגם לשתי שפות הפרסום?

מר י. לנדאן - לגליקסון היה סגנון מיוחד משלו, ברגע שנתרגם לעברית ישתנה. אני מציע כי את ההקדמה לעבודה ולכל פרק בפניו - יכתבו בעברית ואת המקור נשאור בשפה שנכתב.

פרופ' ע. ילן - יש להוסיף כמובן את הרשימה הכיבולוגרפית מפרסומי גליקסון.

מר י. לנדאן - האם צריכה להיות פניה לועדת האקדמית-מקצועית לפרסום מעין זה?

מר י. וידיסלבסקי - מאחר שהחומר יודפס כקובץ לזכר חבר ולא כמחקר אין צורך. ישנה אפשרות כי הכריכה תודפס בצדה האחד עברית ובצדה השני אנגלית.

סוכם: 1. הצוות פונה להנהלה לאשר את פרסום החוברת לזכרו של גליקסון ז"ל.

2. החוברת תודפס חלקה באנגלית וחלקה בעברית בהתאם למקור שנכתב ע"י מר גליקסון.

3. לועדת מערכת בבחירו:

גב' ר. ויילר

פרופ' ע. ילן

מר א. רוקח

מר א. ברלר

מר י. תמיר.

7. כנס בינלאומי של סירקום בישראל, תיעוש בהתישבות

מר י. אבט - מסר אינפורמציה על מהות הכנס שיורכב מ-4 ימי סימפוזיון 3 הרצאות במוקד ואחה"צ, ועדות עבודה בארבעה תחומים: כלכלי, חברתי, טכני וקייט טסדיט בארצות שונות. יומיים יוקדשו לסירקום.

מר י. לנדאו - על המרכז להחליט אם הוא משתתף בכנס ואיזו עבודה יגיש. האם עד סוף השנה יוכל להעשות סכום מוקדם של המחקר תיעוש במושבים לקראת כנס זה?

מר ש. כרמל - המחקר יימשך כשנה בכול לתת פייפר במידה וההיקף והקונספציה יאושרו ע"י ועדת ההגוי. אך אם העבודה תקח היקף טובה - גם אז בוכל לעבד נושא מסוים על אספקט שאבו מס' לים בו. התשובה העקרונית - חיובית.

פרופ' ע. ילן - העבודה שנעשתה עד כה לא יכולה לשמש בטיס להופעה בפורום בינלאומי כזה - אני תקנה שבמצא את הדרך ובטחם בהקדם.

מר י. וידיסלבסקי - סקר בקצרה את מסדות סירקום והקשר של המרכז לסירקום.

מר י. אבט - תכנית הסימפוזיון היא רחבה ביותר ומתרכזת בעקר על הקמת תשתית לתיעוש חקלאי. אני מציע שבחן את כל התכנית ובבחר את הנושאים.

מר י. לנדאו - המרכז מופיע בנושא תיעוש במושבים גם בסירקום וגם בקונגרס בדובלין. עלינו להביא את התשובה העקרונית ב-1.2.68. עדיין לא בגדיר במדויק את הנושא.

ישנו גם חלק שאני מביא לסימפוזיון. השאלה היא האם להופיע בשם המרכז לחקר ההתישבות או בשם המרכז לתכנון. אני חבר הועדה המקצועית של סירקום מטעם המרכז.

- סוכם:
1. ועדת ההגוי-פרסום למחקר אפשרות שילוב התיעוש במושב תתכנס בהקדם לקביעת כוון המחקר. לישיבה יוזמן מר י. וידיסלבסקי.
 2. מר י. לנדאו יחליט בשם איזה מוסד יופיע בסימפוזיון.
 3. התשובה לסירקום היא חיובית ותועבר ע"י מר אבט ומר לנדאו בישיבת ועדת התכנית ב-1.2.68.

8. אגף המחשה במרכז

פרופ' ע. ילן - בקשר למבנה המרכז עלי להוסיף כי עגין הוזמחה לא הופיע בתור גוף עצמאי במסגרת שהוצעה. אני מדגיש זאת בהקשר לחוברת מס. 3 שיצאה עתה לאור ובה השתמשו באילוסטרציות יפות.

מר י. וידיסלבסקי - הנסיון ואחרון שהצטננו הורכיה כי השיטה הנוכחית אינה אפשרית בהוצאה לאור של הפרסומים. הקשר בין המחרגם, העורך, המגיה, הגרפיקאי, הדפוס וכו' הוא קשה ובקצב זה לא בוכל לפרסם מחקרים. התקשרנו לנסיון עם מפעל לתרגומי מדע בירושלים. העבודות שהם עושים עומדות ברמה יפות מאד - העבודה אצלם היא משלב א' עד ג' אפוס סופי - יהיה עלינו לסמוך עליהם ועל הגרפיקאי שהם יעסיקו.

פרופ' ע. ילן

9. המכון הישראלי למחקר ומידע אורבני

מר ש. כרמל - בהתאם להחלטת הצוות בפגמתי לישיבות ארוכות עם מר צ. כסה ומר א. מזור במטרה ליישם את המודל המתמטי שלהם לנושא המחקר תיעוש במושב. נסיתי להטביר את הפרובלמטיקה הספציפית שלנו והכעיה היא הקושי לתרגם ערכים מסוימים לכסף. בשלב זה איננו יכולים ליצור אופטימליזציה וכרגע הם סרענים שהמודל אינו מתאים לבעיות שלנו. עתה הם בודקים אם יוכלו לתרגם ערכים אלטרנטיביים.

טובים: מר כרמל ייפגש שוב עם אנשי המכון למחקר ומידע אורבני ויביא תשובתם לצוות.

שונות

מר י. וידיסלבסקי -

א. ישיבת הצוות הנאה תתקיים ביום א' 28.1.68, בשעה 16.00 ותדון בצד החברתי במחקר יחסי עיר-כפר.

ב-11.2.68 בשעה 16.00, יתקיים הדיון בצד הכלכלי במחקר יחסי עיר-כפר.

ב. ב-20.2.68 - יתקיים במרכז סימפוזיון בנושא תכנונו הפיסי של המושב - לידיעת חברי הצוות.

פרופ' ע. ילן - אני מוחה במרצות על כי לא התיעצו אתי בנושא סימפוזיון זה.

רשמה: תחיה שביס

תש/חב.

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

1914

יקור יאיר אבא

מדינת ישראל 11057/53 התאריך 9.1.68

משרד העבודה
תיק מס' 14.1.1968
מספר תעודת זהות: 14.1.1968
הנדרש: (מכס)
אמק (יורגילאו)

שם: (מכס)
מאת: יקור

נהגה

נהגה
 נהגה (זרע זרעים) יוש
 נהגה (מכס)
 אפר 68/68
 נוסף 105

קמח

משרד להטובת
מספר תעודת זהות: 12.105
תאריך: 14.1.1968
חתימה

OFFICE OF THE

SECRETARY

DEPARTMENT OF THE INTERIOR

UNITED STATES

RECEIVED

SEP 10 1892

Handwritten text, likely a letter or report, mostly illegible due to fading and bleed-through.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or date.

11057/53

פרטיכל מיושבת הנהלת המרכז לחקר ההתיישבות

רחובות 18.10.1967

בעדרו:
 מר ח. לב-כוכב
 מר א. בורוכוב
 מר מ. גוראון
 מר ד. רון
 מר א. שילה
 מר י. תמיר

נכחו:
 מר ש. אבני
 מר י. אבט
 מר י. בר-לב
 מר י. גבריאל
 מר י. וילן
 ד"ר ר. ויץ
 מר י. וידיסלבסקי
 מר יקיר
 מר סלייפר
 מר א. שוייצר
 20.1.67

1. על סדר היום: אינפורמציה על תכניות הקורסים במסגרת המרכז לחקר ההתיישבות.
2. אשור תכניות המחקרים לשנתיים הקרובות.
3. דיון במבנה המרכז.
4. סימפוזיון בנושא עיירות הפיתוח וערפן הכפרי.
5. בקשת משרד הפנים להצטרף כחבר במרכז לחקר ההתיישבות.

מר וידיסלבסקי הציג את נציגיו החדשים של המרכז החקלאי בהנהלה מר בר-לב ומר וילן.

1. אינפורמציה על תכניות הקורסים במסגרת המרכז - מר י. וידיסלבסקי

1. קורס לתכנון אזורי ארוך - לא הגענו עם הטכניון להסכם מלא עקב המבנה המוסדי שלהם. הטכניקה היתה צריכה להיות שהקורס כולו יתרכז יום שלם בשבוע בחיפה מאחר שהלמודים הם בין-פקולטטיביים.

ד"ר ר. ויץ - היה עלינו לותר על מספר מקצועות שהם הכרחיים בשדה ובתכנית הלמודים בטכניון אינם מוכרים, או להמשיך במו"מ עם אחד מהמוסדות האקדמאיים. בינתיים ישנו צורך גובר והולך בעלי מקצוע, לכן בקורס זה בספק את הידע הדרוש בשדה ובקורסים הבאים בצעד לקראת הענקת תואר אקדמי.

מר י. וידיסלבסקי - תכניות הלמודים בקורס במצאות בשלב סופי של הכנה. עומדת לפנינו עתה משימת גיוס מועמדים. מנחינת אחזקת התלמידים, שכונם וכו' הבעיה בפתרה. פנינו למוסדות שונים בקשר למועמדים אך ההענות קלושה. נצטרך לפנות לצבור הרחב באמצעות העתונות. אני מעריך כי כדי לקבל 20 תלמידים נצטרך לראיין כ-80 מועמדים. התכנית כוללת כ-1,400 שעות הוראה, בתקופה של 12 חודש.

2. קורס שני להכשרת מתכננים וראשי צותים לפרויקטים בחו"ל יערך יחד עם המרכז לסיוע של משרד החקלאות בשתוף עם תה"ל ומש"ב. יתחיל באמצע חדש ינואר - זהו קורס שמושי שמטרתו לתת הכשרה מעשית.

ד"ר ר. ויץ - הידע בפיתוח כוללני מקנים בדרך כלל מכוונים בפרודים שליד האוניברסיטאות, דוגמת אוניברסיטת סאקס באנגליה.

3. מר י. וידיסלבסקי

קורס שלישי הוא המשך קיום הקורס למשתלמים מחו"ל. לאחר שנשתיים הקורס הראשון הוקמה ועדה אוניברסיטאית הבוחנת את האפשרות של המשך הקורס לאחר בדיקת כל המסקנות לאור הקורס הקודם.

ד"ר ר. ויץ - תוצאות הקורס הראשון עברו את המקווה. מידיעות המגיעות מהתלמידים מתברר כי קבלו תפקידים מרכזיים בארצותיהם.

מר ש. אבני - בקשר לקורס הראשון - האם תלמידים שהנם בעלי תאר אקדמאי לא ימנעו להרשם לקורס שאינו מוכר ע"י אחד המוסדות האקדמאיים בארץ?

ד"ר ר. ויץ - באם נתאפשר לתלמיד בעל תאר אקדמאי מקום עבודה מובטח אין כל חשש.

מר י. וידיסלבסקי - בתכנית הלמודים שותפים מורים המוכרים ע"י מוסדות אקדמאיים וזה יקל מאד לקראת המטרה. בקורסים הבאים יוענקו תארים.

ד"ר ר. ויץ - באנו להסכם עם מח' הקליטה לקבל לרשותנו את ההוסטל הנמצא בקמפוס. מטרתו תהיה אכלוס תלמידים, אולמות שרטוט, משכן ליחידות סיוע חוץ העוסקת בתכנון כולל (גם בשטחים החדשים). אנו צועדים בהתקדמות גדולה לקראת מטרתנו.

מר י. סלייפר - הממשלה בנתה את ההוסטל מתקציבים מוגדרים לאכסונם של עולים אקדמאים בתקופת המעבר שלהם בארץ. מבחינה פונקציונלית זה בוגד את המטרה שלשמו הוקם. אני מעוניין לברר את העניין.

סוכם: מר סלייפר יהיה בקשר עם מר וידיסלבסקי בעניין ההוסטל.

ד"ר ר. ויץ - הקורס לתכנון אזורי באנקרה נפתח ומתקדם כהלכה. בקרוב אקבל דו"ח מפורט מד"ר גרא ויצמן ויישלח לידיעת חברי ההנהלה.

2. אשור תכניות המחקרים לשנתיים הקרובות

ד"ר ר. ויץ הביא בפני ההנהלה אינפורמציה על המלצות תת-הוועדות מטעם הוועדה המקצועית-אקדמית למחקרים המוצעים ע"י צות המחקר במרכז.

"קליטת הדור הצעיר ושילוב הדורות בקבוצות"

התקציב אושר סופית בזמנו בהנהלה, ועדת התכנית מעבדת את פרטי תכנית המחקר והמטגרת.

המחקר "העמקת הקליטה בעיירות הפיתוח וערפן הכפרי"

התקציב אושר סופית ע"י גזברות הסוכנות היהודית מאחר והמגבית מעונינת בנושא התפתחות עיירות הפיתוח מכפנים והקשר עם סביבתן הכפרית.

מר ש. אבני - מאחר שמשרד השכון לא יוכל להשתתף במימון בכל נושאי המחקרים המוגשים כאן, אני מציע כי גם בתקציב מחקר זה ישותף משרד השכון.

ד"ר ר. ויץ - ההצעה נראית לי הגיונית וטובה, כי תהיה התחשבות כוללת על כל המחקרים.

מר א. שוייצר - אם תהיה התחשבות כוללת, זה יכול להתקבל במשרד העבודה.

מר י. סלייפר - אנחנו צריכים ללמוד להשתלב גם בשטח הכפרי וזו הזדמנות במחקר זה.

המחקר "אפשרות שילוב התעשייה במושב"

ד"ר ר. ויץ - על המחקר הנ"ל מתנהל וכוח חריף אך ללא מחקר ובתובים לא נוכל להוכיח עם מי הצדק.

מר ש. אבני - לפני שעוסקים במחקר גופו צריך להיות תאום עם התנועות ההתישבותיות. אם זו שאלה של התנגדות פרנציפיונית-אידיאולוגית, אין טעם כלל לערוך מחקר.

ד"ר ר. ויץ - גם לגבי אלה שמתנגדים הם שואבים את דעתם רק מהשקפה ללא בסיס עובדתי. במחקר גופו תומכים כולם.

1. The first part of the document is a list of names and addresses.

2. The second part of the document is a list of names and addresses.

3. The third part of the document is a list of names and addresses.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses.

5. The fifth part of the document is a list of names and addresses.

6. The sixth part of the document is a list of names and addresses.

7. The seventh part of the document is a list of names and addresses.

8. The eighth part of the document is a list of names and addresses.

9. The ninth part of the document is a list of names and addresses.

10. The tenth part of the document is a list of names and addresses.

11. The eleventh part of the document is a list of names and addresses.

12. The twelfth part of the document is a list of names and addresses.

13. The thirteenth part of the document is a list of names and addresses.

14. The fourteenth part of the document is a list of names and addresses.

15. The fifteenth part of the document is a list of names and addresses.

16. The sixteenth part of the document is a list of names and addresses.

17. The seventeenth part of the document is a list of names and addresses.

18. The eighteenth part of the document is a list of names and addresses.

19. The nineteenth part of the document is a list of names and addresses.

20. The twentieth part of the document is a list of names and addresses.

21. The twenty-first part of the document is a list of names and addresses.

22. The twenty-second part of the document is a list of names and addresses.

מר י. בר-לב - השאלה היא האם המחקר אינו יקר מדי וכן תקופת הבצוע נראית לי ארוכה. אינני מכיר בארץ מושב משולב בתעשייה. מה תהיה ההתנגשות החברתית-סוציולוגית חשובה לדעתי יותר מהבחינה הכלכלית.

מר י. סלייפר - תכנית המחקר לטוח של השנתיים הקרובות תקבע את אופיו של המרכז כולו. נדמה לי כי לא בלקח בחשבון המצב החדש שנוצר בארץ ושיש צורך לחקור צד זה.

ד"ר ר. ויץ - חייבים להבחין בין מחקר ועבודת התכנון שתעשה ביחידת התכנון הכולל שתתמקם בהוסטל. אך יש לקחת בחשבון כי הוכוחים הפוליטיים אינם גמורים וכן גם התכנון אינו מוכן. כשהממשלה תסמין את ידה לא נוכל להתעלם אלא להפך, להרתם למשימה.

מר ח. ראם - הצעתו של מר סלייפר יכולה לבוא כתוספת למחקרים המוצעים אך לא במקומם.

סוכם: המחקר אושר לבצוע

המחקר "מודרניזציה של ישוב חקלאי מסורתי בלתי מתוכנן"

ד"ר ר. ויץ - המחקר הוא על הכפר הערבי המסורתי ויש לו קשר לגבי הכפרים בשטחים החדשים.

סוכם: המחקר אושר לבצוע

המחקר "מימדים אופטימליים של שירותים אישיים וצבוריים באזורים כפריים"

מר ש. אבני - אני מציע כי במיוחד למחקר זה תורכב ועדה מבחנה מהמוסדות הבאים: המחלקה להתישבות, משרד החינוך ומשרד השכון אשר בהרכבה יכללו בעלי מקצוע.

ד"ר ר. ויץ - לכל מחקר ומחקר נקבע חוקר ראשי ולידו ועדת הגוי כמקובל במרכז.

סוכם: המחקר אושר לבצוע

המחקר "פיתוח אזור לכיש המורחב" - מחקר השואתי בין 12 מדינות בנושא הפיתוח באזור מסוים"

משלחת האו"ם שבקרה בארץ במאי 1967 הגישה את המלצותיה למועצה לכלכלה וחברה של האו"ם ושמענו הדים כי התרשמות המשלחת היתה חיובית ביותר.

מר נ. שפר - כותרת המחקר אינה מסמלת בדיוק את הענין ויש להגדירו ביתר בהירות.

ד"ר ר. ויץ - עתה עלינו לחכות ולקבל את האשור מהאו"ם ולהתחיל במחקר. הערתו של מר שפר נכונה.

- סוכם: 1. המחקר אושר לבצוע לאחר קבלת תשובת האו"ם. 2. למחקר יוגדר שם מדויק.

המחקר "הגירה פנימית בין העיר והכפר"

סוכם: המחקר אושר לבצוע.

המחקר "השפעת הקומיניקציה על האורבניזציה החברתית"

הדגש עתה במחקרי המרכז הוא בשיוויון החקר בנושאי הכפר והעיר.

סוכם: המחקר אושר לבצוע.

1. The first part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

2. The second part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

3. The third part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

4. The fourth part of the document is a list of names and addresses of the members of the committee.

MEMBERS OF THE COMMITTEE

1. Mr. J. H. Smith, 123 Main Street, New York, N. Y.

2. Mr. J. H. Smith, 123 Main Street, New York, N. Y.

MEMBERS OF THE COMMITTEE

1. Mr. J. H. Smith, 123 Main Street, New York, N. Y.

2. Mr. J. H. Smith, 123 Main Street, New York, N. Y.

3. Mr. J. H. Smith, 123 Main Street, New York, N. Y.

MEMBERS OF THE COMMITTEE

1. Mr. J. H. Smith, 123 Main Street, New York, N. Y.

2. Mr. J. H. Smith, 123 Main Street, New York, N. Y.

3. Mr. J. H. Smith, 123 Main Street, New York, N. Y.

4. Mr. J. H. Smith, 123 Main Street, New York, N. Y.

MEMBERS OF THE COMMITTEE

1. Mr. J. H. Smith, 123 Main Street, New York, N. Y.

MEMBERS OF THE COMMITTEE

1. Mr. J. H. Smith, 123 Main Street, New York, N. Y.

2. Mr. J. H. Smith, 123 Main Street, New York, N. Y.

MEMBERS OF THE COMMITTEE

המחקר "נופש ותכנון הנוף החקלאי"

בינתיים הגיע אשור תת הועדה האקדמית לבצוע המחקר לאחר דרישתה להכנסת שנויים ותקובים.

המחקר בא לבדוק איך לשלב את הקיט הכפרי כמקור הנאה וכמקור כלכלי.

מר י. בר-לב - יש צורך לתאם בענין מחקר זה. שמעתי כי ועדה בינמשרדית מזמינה סקר בנושא זה ובתקציב של - 80,000 ל"י. כן נודע לי כי אגף התכנון במשרד הפנים עוסק גם הוא בנושא זה. חשוב שלא תהיה כפילות.

ד"ר ר. ויץ - המחקר שהמרכז יערוך הוא בנוסף לסקרים אך לא במקביל להם.

מר א. שוייצר - אפשר לנסות ולשלב את הסקר שיהיה חלק מהמחקר במרכז.

מר י. וידיסלבסקי - למצב שלא תוצר כל כפילות במחקרים בארץ לדעתי לא יוכלו להגיע.

טובים: המחקר אושר לבצוע.

המחקר "מערך התעסוקה בתעשייה הכפרית"

עדיין לא הסתיים הדיון בתת הועדה מטעם הועדה המקצועית-אקדמית.

טובים: הצעת המחקר תועלה לדיון מחדש לאחר קבלת חות הדעת של הועדה מטעם הועדה האקדמית.

מר י. אבט - כתוצאה מפעולות הסיוע הישראלי בארצות אמריקה הלטינית פנה אלינו מר תום קרול העומד בראש מוסד גג של מוסדות בינאמריקאיים בשם "Cida" לעזור להם בשתי משימות:

1. באסף אצלם חומר חשוב מ-7 ארצות בנושא הרפורמה האגררית והם מעוניינים כי אנחנו ננתח את החומר הגלמי וניעץ להם כיצד לנצל לתכניות הפיתוח בעתיד. לדעתי עזרה זו תהיה חשובה למשימות הסיוע שלנו באמל"ס. מצד שני ישנן ספיקות כיצד לאחר הביתוח ישתמשו בנתונים שניתן אך כדאי להסתכן.

2. המשימה השניה היא ממוסד לתכנון ומחקר שמושי בונצואלה בשם "Ciar" המבקש לעזור בביתוח חומר שנאסף באותו הנושא וכאן נוכל לשלב ולחקור לעומק את אותה הבעיה במספר פרויקטים בונצואלה. כח האדם הישראלי באמל"ס הוא טוב ומסוגל להיות לנו לעזר רב ותועלת.

ד"ר ר. ויץ - קיימנו בצות המחקר התייעצות בנושא וכתבנו לתום קרול -

א. על ההנהלה לתת את דעתה העקרונית.

ב. מבחינת כח אדם יתכן שיספיעו על המחקרים.

ג. את המימון כמובן שבקשנו. אך לשם יחסיים של שילוב יתכן ונצטרך לכסות את הוצאות הביתוח בארץ. ביתוח סיסטמתי של שיטות הרפורמה האגררית נכמה ארצות יהיה חשוב לנו ויהיה צעד קדימה להסקת מסקנות בנושא.

מר ש. אבני - מי יהיה האחראי בארץ לעבודה?

מר י. אבט - הפניה באה ישירות אלי, אך כחבר צות המחקר במרכז הבאתי ההצעה לצות. למעשה במפעלים שהקמנו באמל"ס לעומת ההצלחות, הכשלוניות של מפעלים אחרים עלו לעין שער.

מתוך 12 הפרויקטים אשר נבחרו לביתוח 8 הם פרויקטים ישראליים ואין פלא שיפנו אלינו.

מר א. שוייצר - מדוע לא יהיה המימון כולו מהמזמין?

ד"ר ר. ויץ - צריכים להיות נכונים להוצאות נוספות. אמנם בקשנו את מלוא ההוצאות.

טוכס: לגבי הצעת ^{סידור} ניתוח בנושא רפורמה אגררית באמ"ט, ההנהלה רשמה לפנייה את העניין ועם קבלת תשובה מתום קרול יועלה הנושא לדיון מחודש.

ד"ר ר. ויץ - לאחר אשר בצוע המחקרים בדעתנו לפנות לקרנות מימון בחו"ל ובמקביל בשעין את ההכנסה שלנו על מימון מקרנות חו"ל, חוץ מנושא קליטת הדור השני בקבוץ - אשר יתכן והמסקנות לא תוכלנה להתפרסם בחו"ל.

מר א. שויצר - לגבי פרסום המחקר בחו"ל יכולה להיות ורסיה מיוחדת ואז נפתרת השאלה.

מר י. וידיסלבסקי - המחקרים בסדרה א' עומדים עתה כולם מבחינת אנשי המחקר לפני פרסום. תהליך שלב הפרסום הוא ארוך מאד - ועדות פרסום, שבויים לאחר קבלת הערות הועדות, תרגום, עריכה, הגהה וכו' ולכן יש עתה להתחיל בסדרת המחקרים החדשה.

ד"ר ר. ויץ - במחקר ההשוואתי שאנו עושים עבור קרן המאה העשרים באספו כבר כל הנתונים בשדה באנליזה ובכתיבה. אנחנו מתחילים כבר עתה. המחקר היה לתקופה של שלוש שנים.

מר ש. אבני - אני מציע להפריד בין 2 דברים:
א. לקבוע את המסגרת המחקרית. דבר כאן על 9 מחקרים. יש צורך לקבוע מסגרת תקציב אופטימלי וחלוקה בין השותפים ולקבוע מה יהיה חלקו של כל שותף ושותף. כפי שמוצע לשלוש שנות תקציב אך בתנאי מפורט כי בשנה השלישית תהיה המעמסה רק 20% כדי לא לסתום את מקור התקציבים למחקרים חדשים. אני מעריך כי הסכום הסופי יסתכם ב-850,000 עד 900,000 ל"י.

ב. לבחון מה המעמסה בתקציב הרגיל והמחקרי בדרך המקובלת.

טוכס: 1. ההנהלה מאשרת את בצוע המבנה המחקרי אשר לתקציביו תקבע מסגרת אופטימלית ויחולקו בין השותפים בהתחשבות כוללת לתקופת תקציב של שלוש שנים - 80% בשנתיים הראשונות ו-20% בשנה האחרונה.

2. נבחרה ועדת תקציב אשר תבדוק את הצעות התקציבים למחקרים שאושרו לבצוע וכן את המעמסה על התקציב הרגיל כמקובל.

3. ההנהלה סומכת ידיה ותקבל את תוצאות פעולת ועדת התקציב אשר תחייב את המרכז מצד אחד ואת השותפים מצד שני.

4. לחברי ועדת התקציב המורחבת נבחרו:

מר ש. אבני - יו"ר

מר נ. שפר

מר א. שילה

מר י. בר-לב

מר י. וידיסלבסקי (משרד העבודה)

מר י. וידיסלבסקי.

3. דיון במבנה המרכז

ד"ר ר. ויץ - לאור ההערות הראשונות בהצעת המבנה הוכנה טיוטה חדשה לדיון סופי.

מר ש. אבני - ההצעה היא תקדים שאיננו מכיר וקובעת 2 מערכות ארגוניות ומקצועיות. יש לקבוע שההנהלה אחראית לכל פעולות המרכז, הועדה האקדמית והצוות המקצועי כפופים לה. זאת לא בא לידי ביטוי בהצעה. הצוות והועדה יכולים להציע ולדרבן את ההנהלה אך הקובעת היא ההנהלה.

ד"ר ר. ויץ - הנסוח לא בהיר מספיק אך זה המבנה שהוצע כאן.

טוכס: 1. הצעת המבנה תוגדר במדויק, תשלח לחברי ההנהלה ואשורם ישלח בכתב.

2. לאחר אשור מבנה המרכז בכתב ע"י השותפים ואשור ועדת התקציב למחקרים שיאושרו תזומן מטיבת עתונאים ישישתתפו בה בציגי הועדה האקדמית.

4. סימפוזיון בנושא עיירות הפיתוח וערפן הכפרי
ד"ר ר. ויץ - הזמין את חברי ההנהלה להשתתף בסימפוזיון שיתקיים ביום 10.11.67 שבו יובאו לדיון 2 סקרים שבערכו בנתיבות ובבית שמש במסגרת הסוכנות היהודית לקראת המחקר שיערוך המרכז בנושא עיירות הפיתוח.

טוכס: הזמנה רשמית עם חומר מתאים ישלחו לחברי ההנהלה.

5. בקשת משרד הפנים להצטרף כחבר במרכז לחקר ההתיישבות

טוכס: ההנהלה מיפה את כחו של ד"ר ויץ לסכם בחיוב בקשת משרד הפנים להצטרף כשותף במרכז בתנאי שיהיה מתואם מראש עם משרד האוצר.

רשמה תחיה שביט

תש/חב.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

A line of faint text, possibly a date or a reference number.

A block of faint text, possibly a title or a specific section header.

A block of faint text, possibly a paragraph or a list item.

A block of faint text, possibly a paragraph or a list item.

A block of faint text, possibly a paragraph or a list item.

A block of faint text, possibly a paragraph or a list item.

A block of faint text, possibly a paragraph or a list item.

Faint text at the bottom left of the page.

Faint text at the bottom left of the page.

RESEARCH CENTER
SETTLEMENT STUDY CENTER

1950-1951
1952-1953
1954-1955
1956-1957
1958-1959
1960-1961

1962-1963
1964-1965
1966-1967
1968-1969
1970-1971
1972-1973

1974-1975
1976-1977

1978

1980-1981

1982-1983

1984-1985

1986-1987

1988-1989

1990-1991

1992-1993

1994

1995

1996

1997

1998

1999

2000

2001

2002

10
מדינת ישראל
11051/53

המכון הלאומי הארניברסיטאי לחקלאות

המרכז לחקר החישובות כפרית ועירונית
רחובות - ת"ד 555, סל. 951787

יח' באב תשכ"ז
24.8.67
סח"ה

לכבוד
מר ח. לב-כוכב
מנכ"ל משרד העבודה
ירושלים

א"נ,

בהתאם לסיכום הפגישה שנערכה במשרדו של
ד"ר רענן ויץ ברחובות, מס' 16.11.66, אודה לך אם ת
תורה להעביר לזכות המרכז לחקר החישובות את הסך של
20,000 ל"י. מגזירות המחלקה להתיישבות הובטח להעביר
בהקדם את השתתפותם בסכום הנ"ל בחקציב סירקום.

ב ב ר כ ה

יעקב רנדל-סלובסקי

11/22/51

RECEIVED

NOV 22 1951

NOV 22 1951

NOV 22 1951

NOV 22 1951

NOV 22 1951

NOV 22 1951

NOV 22 1951

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by :

Settlement Department Jewish Agency

Ministry of Agriculture

Ministry of Foreign Affairs

Ministry of Housing

Ministry of Labour

מיסודם של :

המחלקה להתישבות

משרד ההון

משרד החקלאות

משרד העבודה

משרד השיכון

משרד העבודה
11007/53
ד"ר אב תשנז = 8.67
16.8.67
מח"ה

לכבוד

מר ח. לב-כוכב

מנכ"ל משרד העבודה

ירושלים

א.ב.,

הנדון: מר שוייצר - חבר הנהלת המרכז

מר שוייצר הודיענו כי הנו נוסע בחודש הבא

לחו"ל לתקופה של שנה.

אבקשך להודיענו מי ימלא את מקומו בהנהלת

המרכז מטעם משרד העבודה.

בברכה,

יעקב ריזיסלבסקי

ל יקירי בעקב אלטר

בא אהבתך אלינו אהבתך.

יר/חב.

UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR
BUREAU OF LAND MANAGEMENT

WHEREAS, certain lands owned by the United States are being offered for sale to the highest bidder, and

AND WHEREAS, the lands are being offered for sale to the highest bidder, and

TO HAVE EFFECT
THIS 1st day of

IN WITNESS WHEREOF, the Director of the Bureau of Land Management, Department of the Interior, has hereunto set his hand and the seal of said Department at Washington, D.C., this 1st day of

19

19

19

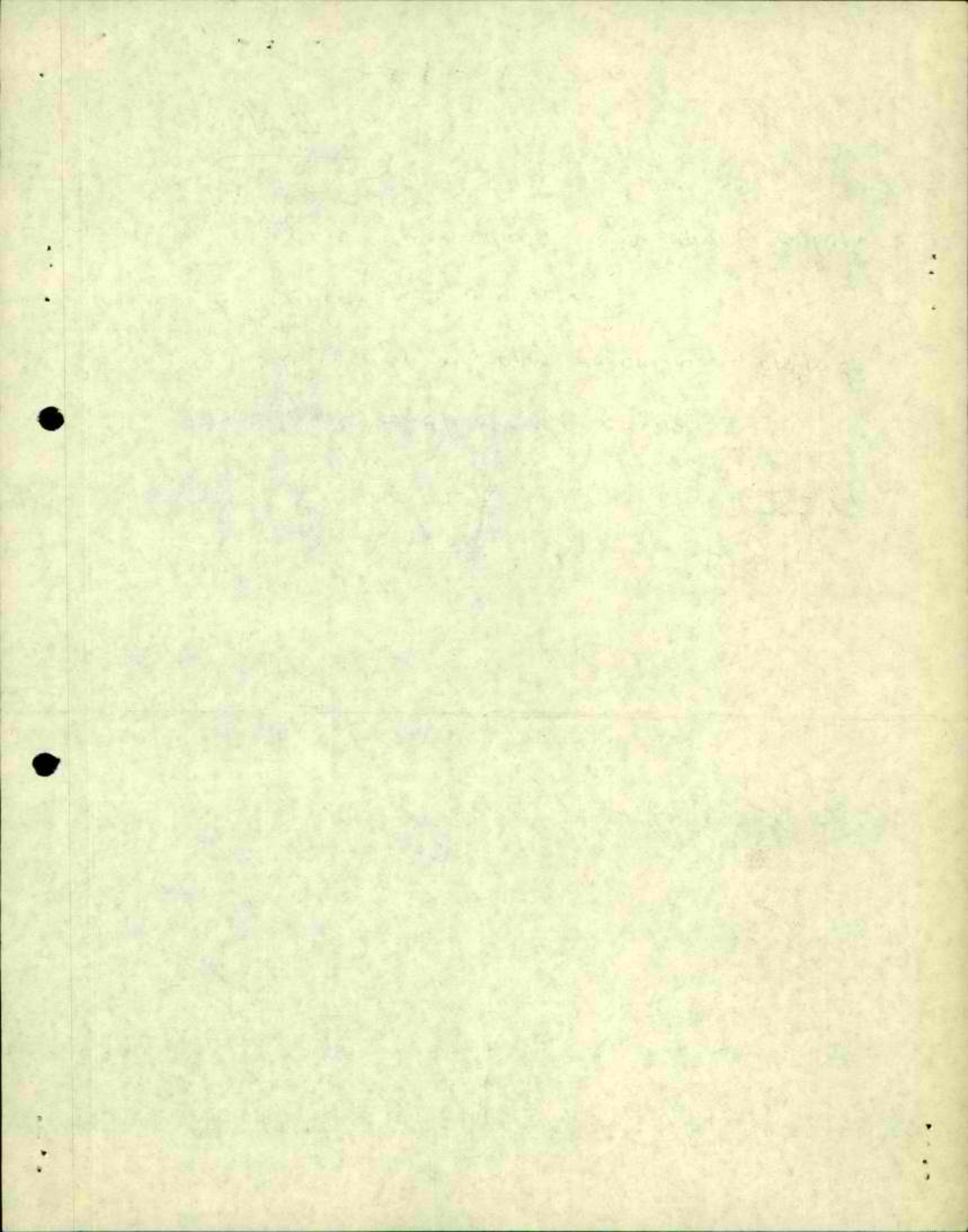
19

אשר

צביק למרות המקומי נרצח המשפחה כהנהלה
המרכז אשרי ההרשפות.

הייתי מליץ אך סמיל, אם המקומי או במקומי.
ולא - כמובן אך יקיי במקומי.

4.9.47
אשר



משרד העבודה

ירושלים, בתמוז תשכ"ז
31 ביולי 1967

11051/53

לכבוד
מר יעקב ויזיסלבסקי
מרכז לחקר ההתישבות כפרית ועירונית
ח.ד. 555
רחובות

א"ב,

הנדון: השתתפות משרדנו במרכז
לחקר ההתישבות

מכתב מ-19.7.67 מס' סח'ה/2.1 א'

כפי שהסברתי לך בע"פ אני מאכה לאישור
התקציבי מטעם אגף התקציבים, מר משה ברזון,
מאגף התקציבים פורטה הכל על סמך להחיש את
אישור התקציבי.

עם קבלת האישור נעביר לכם את השתתפותנו.

בכבוד רב

מ' אסף

העתק: למנכ"ל

למר מ. ברזון, אגף התקציבים, י-ם

1/8/67

CONFIDENTIAL

11

CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL

SECRET

SECRET
OF THIS INFORMATION
WHICH IS NOT TO BE DISCLOSED
EXCEPT TO THE
PERSONS

SECRET

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL
CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

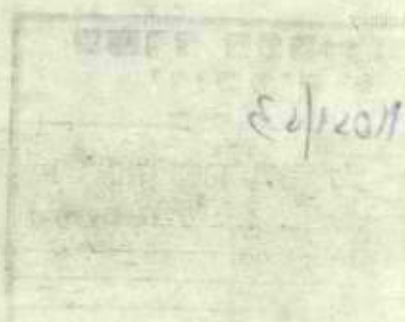
CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

CONFIDENTIAL

STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK

STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK



STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK

STATEMENT OF WORK - 10-1-2011

STATEMENT OF WORK - 10-1-2011

STATEMENT OF WORK

STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK

STATEMENT OF WORK

STATEMENT OF WORK

STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK

STATEMENT OF WORK

STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK
STATEMENT OF WORK

ANNUAL MEETING OF DIRECTORS OF
DEVELOPMENT TRAINING AND RESEARCH INSTITUTES

Administrative Note

- Dates: From 7th to 12th September, 1967 (at noon).
The opening session will take place on 7th
September at 9.30 a.m.
- Place: International Centre for Advanced Mediterranean
Agronomic Studies;
Route de Mende;
34 - Montpellier (Herault), France.
Tel.: (67) 72.28.80.
- Registration: Participants are requested to contact the
registration office of the conference on their
arrival. This office will be open from 3 p.m.
on 6th September. The full file of documents
on the conference will be available at this
office.

Accommodation and Board:

Only participants not accompanied by their
wives can be accommodated at the International
Centre for Advanced Mediterranean Agronomic
Studies, as there are only single rooms available
and even these are limited in number. Those accompa-
nied by their wives should arrange their own hotel
reservations in a hotel in the town. Below we give
names and addresses of some hotels, which may be useful.

Should participants have any problem with regard
to hotel reservations, the Secretariat will, of
course, be happy to be of assistance.

We would inform you that, as at previous meetings,
breakfast and lunch are offered free of charge in
the premises of the International Centre for
Advanced Mediterranean Agronomic Studies.

- Hotel des Violettes,
Avenue de Lodeve,
34 - Montpellier. (Double room, approx. 80 Frs.).
- Hotel de Noailles,
2, rue des Ecoles Centrales,
34 - Montpellier. (Double room, approx. 45 Frs.).
- Hotel Metropole,
3, rue Clos Rene,
34 - Montpellier. (Double room, approx. 55 Frs.).

Administrative

From 1945 to 1947 (see also 1948-1949)
The following information will be placed in this
category: 1. 1945-1947.

1945-1947

From 1948 to 1949 (see also 1950-1951)
The following information will be placed in this
category: 1. 1948-1949.

1948-1949

From 1950 to 1951 (see also 1952-1953)
The following information will be placed in this
category: 1. 1950-1951.

1950-1951

Operations and Plans

The following information will be placed in this
category: 1. 1945-1947; 2. 1948-1949; 3. 1950-1951;
4. 1952-1953; 5. 1954-1955; 6. 1956-1957; 7. 1958-1959;
8. 1960-1961; 9. 1962-1963; 10. 1964-1965; 11. 1966-1967;
12. 1968-1969; 13. 1970-1971; 14. 1972-1973; 15. 1974-1975;
16. 1976-1977; 17. 1978-1979; 18. 1980-1981; 19. 1982-1983;
20. 1984-1985; 21. 1986-1987; 22. 1988-1989; 23. 1990-1991;
24. 1992-1993; 25. 1994-1995; 26. 1996-1997; 27. 1998-1999;
28. 2000-2001; 29. 2002-2003; 30. 2004-2005; 31. 2006-2007;
32. 2008-2009; 33. 2010-2011; 34. 2012-2013; 35. 2014-2015;
36. 2016-2017; 37. 2018-2019; 38. 2020-2021; 39. 2022-2023;
40. 2024-2025; 41. 2026-2027; 42. 2028-2029; 43. 2030-2031;
44. 2032-2033; 45. 2034-2035; 46. 2036-2037; 47. 2038-2039;
48. 2040-2041; 49. 2042-2043; 50. 2044-2045; 51. 2046-2047;
52. 2048-2049; 53. 2050-2051; 54. 2052-2053; 55. 2054-2055;
56. 2056-2057; 57. 2058-2059; 58. 2060-2061; 59. 2062-2063;
60. 2064-2065; 61. 2066-2067; 62. 2068-2069; 63. 2070-2071;
64. 2072-2073; 65. 2074-2075; 66. 2076-2077; 67. 2078-2079;
68. 2080-2081; 69. 2082-2083; 70. 2084-2085; 71. 2086-2087;
72. 2088-2089; 73. 2090-2091; 74. 2092-2093; 75. 2094-2095;
76. 2096-2097; 77. 2098-2099; 78. 2100-2101; 79. 2102-2103;
80. 2104-2105; 81. 2106-2107; 82. 2108-2109; 83. 2110-2111;
84. 2112-2113; 85. 2114-2115; 86. 2116-2117; 87. 2118-2119;
88. 2120-2121; 89. 2122-2123; 90. 2124-2125; 91. 2126-2127;
92. 2128-2129; 93. 2130-2131; 94. 2132-2133; 95. 2134-2135;
96. 2136-2137; 97. 2138-2139; 98. 2140-2141; 99. 2142-2143;
100. 2144-2145; 101. 2146-2147; 102. 2148-2149; 103. 2150-2151;
104. 2152-2153; 105. 2154-2155; 106. 2156-2157; 107. 2158-2159;
108. 2160-2161; 109. 2162-2163; 110. 2164-2165; 111. 2166-2167;
112. 2168-2169; 113. 2170-2171; 114. 2172-2173; 115. 2174-2175;
116. 2176-2177; 117. 2178-2179; 118. 2180-2181; 119. 2182-2183;
120. 2184-2185; 121. 2186-2187; 122. 2188-2189; 123. 2190-2191;
124. 2192-2193; 125. 2194-2195; 126. 2196-2197; 127. 2198-2199;
128. 2200-2201; 129. 2202-2203; 130. 2204-2205; 131. 2206-2207;
132. 2208-2209; 133. 2210-2211; 134. 2212-2213; 135. 2214-2215;
136. 2216-2217; 137. 2218-2219; 138. 2220-2221; 139. 2222-2223;
140. 2224-2225; 141. 2226-2227; 142. 2228-2229; 143. 2230-2231;
144. 2232-2233; 145. 2234-2235; 146. 2236-2237; 147. 2238-2239;
148. 2240-2241; 149. 2242-2243; 150. 2244-2245; 151. 2246-2247;
152. 2248-2249; 153. 2250-2251; 154. 2252-2253; 155. 2254-2255;
156. 2256-2257; 157. 2258-2259; 158. 2260-2261; 159. 2262-2263;
160. 2264-2265; 161. 2266-2267; 162. 2268-2269; 163. 2270-2271;
164. 2272-2273; 165. 2274-2275; 166. 2276-2277; 167. 2278-2279;
168. 2280-2281; 169. 2282-2283; 170. 2284-2285; 171. 2286-2287;
172. 2288-2289; 173. 2290-2291; 174. 2292-2293; 175. 2294-2295;
176. 2296-2297; 177. 2298-2299; 178. 2300-2301; 179. 2302-2303;
180. 2304-2305; 181. 2306-2307; 182. 2308-2309; 183. 2310-2311;
184. 2312-2313; 185. 2314-2315; 186. 2316-2317; 187. 2318-2319;
188. 2320-2321; 189. 2322-2323; 190. 2324-2325; 191. 2326-2327;
192. 2328-2329; 193. 2330-2331; 194. 2332-2333; 195. 2334-2335;
196. 2336-2337; 197. 2338-2339; 198. 2340-2341; 199. 2342-2343;
200. 2344-2345; 201. 2346-2347; 202. 2348-2349; 203. 2350-2351;
204. 2352-2353; 205. 2354-2355; 206. 2356-2357; 207. 2358-2359;
208. 2360-2361; 209. 2362-2363; 210. 2364-2365; 211. 2366-2367;
212. 2368-2369; 213. 2370-2371; 214. 2372-2373; 215. 2374-2375;
216. 2376-2377; 217. 2378-2379; 218. 2380-2381; 219. 2382-2383;
220. 2384-2385; 221. 2386-2387; 222. 2388-2389; 223. 2390-2391;
224. 2392-2393; 225. 2394-2395; 226. 2396-2397; 227. 2398-2399;
228. 2400-2401; 229. 2402-2403; 230. 2404-2405; 231. 2406-2407;
232. 2408-2409; 233. 2410-2411; 234. 2412-2413; 235. 2414-2415;
236. 2416-2417; 237. 2418-2419; 238. 2420-2421; 239. 2422-2423;
240. 2424-2425; 241. 2426-2427; 242. 2428-2429; 243. 2430-2431;
244. 2432-2433; 245. 2434-2435; 246. 2436-2437; 247. 2438-2439;
248. 2440-2441; 249. 2442-2443; 250. 2444-2445; 251. 2446-2447;
252. 2448-2449; 253. 2450-2451; 254. 2452-2453; 255. 2454-2455;
256. 2456-2457; 257. 2458-2459; 258. 2460-2461; 259. 2462-2463;
260. 2464-2465; 261. 2466-2467; 262. 2468-2469; 263. 2470-2471;
264. 2472-2473; 265. 2474-2475; 266. 2476-2477; 267. 2478-2479;
268. 2480-2481; 269. 2482-2483; 270. 2484-2485; 271. 2486-2487;
272. 2488-2489; 273. 2490-2491; 274. 2492-2493; 275. 2494-2495;
276. 2496-2497; 277. 2498-2499; 278. 2500-2501; 279. 2502-2503;
280. 2504-2505; 281. 2506-2507; 282. 2508-2509; 283. 2510-2511;
284. 2512-2513; 285. 2514-2515; 286. 2516-2517; 287. 2518-2519;
288. 2520-2521; 289. 2522-2523; 290. 2524-2525; 291. 2526-2527;
292. 2528-2529; 293. 2530-2531; 294. 2532-2533; 295. 2534-2535;
296. 2536-2537; 297. 2538-2539; 298. 2540-2541; 299. 2542-2543;
300. 2544-2545; 301. 2546-2547; 302. 2548-2549; 303. 2550-2551;
304. 2552-2553; 305. 2554-2555; 306. 2556-2557; 307. 2558-2559;
308. 2560-2561; 309. 2562-2563; 310. 2564-2565; 311. 2566-2567;
312. 2568-2569; 313. 2570-2571; 314. 2572-2573; 315. 2574-2575;
316. 2576-2577; 317. 2578-2579; 318. 2580-2581; 319. 2582-2583;
320. 2584-2585; 321. 2586-2587; 322. 2588-2589; 323. 2590-2591;
324. 2592-2593; 325. 2594-2595; 326. 2596-2597; 327. 2598-2599;
328. 2600-2601; 329. 2602-2603; 330. 2604-2605; 331. 2606-2607;
332. 2608-2609; 333. 2610-2611; 334. 2612-2613; 335. 2614-2615;
336. 2616-2617; 337. 2618-2619; 338. 2620-2621; 339. 2622-2623;
340. 2624-2625; 341. 2626-2627; 342. 2628-2629; 343. 2630-2631;
344. 2632-2633; 345. 2634-2635; 346. 2636-2637; 347. 2638-2639;
348. 2640-2641; 349. 2642-2643; 350. 2644-2645; 351. 2646-2647;
352. 2648-2649; 353. 2650-2651; 354. 2652-2653; 355. 2654-2655;
356. 2656-2657; 357. 2658-2659; 358. 2660-2661; 359. 2662-2663;
360. 2664-2665; 361. 2666-2667; 362. 2668-2669; 363. 2670-2671;
364. 2672-2673; 365. 2674-2675; 366. 2676-2677; 367. 2678-2679;
368. 2680-2681; 369. 2682-2683; 370. 2684-2685; 371. 2686-2687;
372. 2688-2689; 373. 2690-2691; 374. 2692-2693; 375. 2694-2695;
376. 2696-2697; 377. 2698-2699; 378. 2700-2701; 379. 2702-2703;
380. 2704-2705; 381. 2706-2707; 382. 2708-2709; 383. 2710-2711;
384. 2712-2713; 385. 2714-2715; 386. 2716-2717; 387. 2718-2719;
388. 2720-2721; 389. 2722-2723; 390. 2724-2725; 391. 2726-2727;
392. 2728-2729; 393. 2730-2731; 394. 2732-2733; 395. 2734-2735;
396. 2736-2737; 397. 2738-2739; 398. 2740-2741; 399. 2742-2743;
400. 2744-2745; 401. 2746-2747; 402. 2748-2749; 403. 2750-2751;
404. 2752-2753; 405. 2754-2755; 406. 2756-2757; 407. 2758-2759;
408. 2760-2761; 409. 2762-2763; 410. 2764-2765; 411. 2766-2767;
412. 2768-2769; 413. 2770-2771; 414. 2772-2773; 415. 2774-2775;
416. 2776-2777; 417. 2778-2779; 418. 2780-2781; 419. 2782-2783;
420. 2784-2785; 421. 2786-2787; 422. 2788-2789; 423. 2790-2791;
424. 2792-2793; 425. 2794-2795; 426. 2796-2797; 427. 2798-2799;
428. 2800-2801; 429. 2802-2803; 430. 2804-2805; 431. 2806-2807;
432. 2808-2809; 433. 2810-2811; 434. 2812-2813; 435. 2814-2815;
436. 2816-2817; 437. 2818-2819; 438. 2820-2821; 439. 2822-2823;
440. 2824-2825; 441. 2826-2827; 442. 2828-2829; 443. 2830-2831;
444. 2832-2833; 445. 2834-2835; 446. 2836-2837; 447. 2838-2839;
448. 2840-2841; 449. 2842-2843; 450. 2844-2845; 451. 2846-2847;
452. 2848-2849; 453. 2850-2851; 454. 2852-2853; 455. 2854-2855;
456. 2856-2857; 457. 2858-2859; 458. 2860-2861; 459. 2862-2863;
460. 2864-2865; 461. 2866-2867; 462. 2868-2869; 463. 2870-2871;
464. 2872-2873; 465. 2874-2875; 466. 2876-2877; 467. 2878-2879;
468. 2880-2881; 469. 2882-2883; 470. 2884-2885; 471. 2886-2887;
472. 2888-2889; 473. 2890-2891; 474. 2892-2893; 475. 2894-2895;
476. 2896-2897; 477. 2898-2899; 478. 2900-2901; 479. 2902-2903;
480. 2904-2905; 481. 2906-2907; 482. 2908-2909; 483. 2910-2911;
484. 2912-2913; 485. 2914-2915; 486. 2916-2917; 487. 2918-2919;
488. 2920-2921; 489. 2922-2923; 490. 2924-2925; 491. 2926-2927;
492. 2928-2929; 493. 2930-2931; 494. 2932-2933; 495. 2934-2935;
496. 2936-2937; 497. 2938-2939; 498. 2940-2941; 499. 2942-2943;
500. 2944-2945; 501. 2946-2947; 502. 2948-2949; 503. 2950-2951;
504. 2952-2953; 505. 2954-2955; 506. 2956-2957; 507. 2958-2959;
508. 2960-2961; 509. 2962-2963; 510. 2964-2965; 511. 2966-2967;
512. 2968-2969; 513. 2970-2971; 514. 2972-2973; 515. 2974-2975;
516. 2976-2977; 517. 2978-2979; 518. 2980-2981; 519. 2982-2983;
520. 2984-2985; 521. 2986-2987; 522. 2988-2989; 523. 2990-2991;
524. 2992-2993; 525. 2994-2995; 526. 2996-2997; 527. 2998-2999;
528. 3000-3001; 529. 3002-3003; 530. 3004-3005; 531. 3006-3007;
532. 3008-3009; 533. 3010-3011; 534. 3012-3013; 535. 3014-3015;
536. 3016-3017; 537. 3018-3019; 538. 3020-3021; 539. 3022-3023;
540. 3024-3025; 541. 3026-3027; 542. 3028-3029; 543. 3030-3031;
544. 3032-3033; 545. 3034-3035; 546. 3036-3037; 547. 3038-3039;
548. 3040-3041; 549. 3042-3043; 550. 3044-3045; 551. 3046-3047;
552. 3048-3049; 553. 3050-3051; 554. 3052-3053; 555. 3054-3055;
556. 3056-3057; 557. 3058-3059; 558. 3060-3061; 559. 3062-3063;
560. 3064-3065; 561. 3066-3067; 562. 3068-3069; 563. 3070-3071;
564. 3072-3073; 565. 3074-3075; 566. 3076-3077; 567. 3078-3079;
568. 3080-3081; 569. 3082-3083; 570. 3084-3085; 571. 3086-3087;
572. 3088-3089; 573. 3090-3091; 574. 3092-3093; 575. 3094-3095;
576. 3096-3097; 577. 3098-3099; 578. 3100-3101; 579. 3102-3103;
580. 3104-3105; 581. 3106-3107; 582. 3108-3109; 583. 3110-3111;
584. 3112-3113; 585. 3114-3115; 586. 3116-3117; 587. 3118-3119;
588. 3120-3121; 589. 3122-3123; 590. 3124-3125; 591. 3126-3127;
592. 3128-3129; 593. 3130-3131; 594. 3132-3133; 595. 3134-3135;
596. 3136-3137; 597. 3138-3139; 598. 3140-3141; 599. 3142-3143;
600. 3144-3145; 601. 3146-3147; 602. 3148-3149; 603. 3150-3151;
604. 3152-3153; 605. 3154-3155; 606. 3156-3157; 607. 3158-3159;
608. 3160-3161; 609. 3162-3163; 610. 3164-3165; 611. 3166-3167;
612. 3168-3169; 613. 3170-3171; 614. 3172-3173; 615. 3174-3175;
616. 3176-3177; 617. 3178-3179; 618. 3180-3181; 619. 3182-3183;
620. 3184-3185; 621. 3186-3187; 622. 3188-3189; 623. 3190-3191;
624. 3192-3193; 625. 3194-3195; 626. 3196-3197; 627. 3198-3199;
628. 3200-3201; 629. 3202-3203; 630. 3204-3205; 631. 3206-3207;
632. 3208-3209; 633. 3210-3211; 634. 3212-3213; 635. 3214-3215;
636. 3216-3217; 637. 3218-3219; 638. 3220-3221; 639. 3222-3223;
640. 3224-3225; 641. 3226-3227; 642. 3228-3229; 643. 3230-3231;
644. 3232-3233; 645. 3234-3235; 646. 3236-3237; 647. 3238-3239;
648. 3240-3241; 649. 3242-3243; 650. 3244-3245; 651. 3246-3247;
652. 3248-3249; 653. 3250-3251; 654. 3252-3253; 655. 3254-3255;
656. 3256-3257; 657. 3258-3259; 658. 3260-3261; 659. 3262-3263;
660. 3264-3265; 661. 3266-3267; 662. 3268-3269; 663. 3270-3271;
664. 3272-3273; 665. 3274-3275; 666. 3276-3277; 667. 3278-3279;
668. 3280-3281; 669. 3282-3283; 670. 3284-3285; 671. 3286-3287;
672. 3288-3289; 673. 3290-3291; 674. 3292-3293; 675. 3294-3295;
676. 3296-3297; 677. 3298-3299; 678. 3300-3301; 679. 3302-3303;
680. 3304-3305; 681. 3306-3307; 682. 3308-3309; 683. 3310-3311;
684. 3312-3313; 685. 3314-3315; 686. 3316-3317; 687. 3318-3319;
688. 3320-3321; 689. 3322-3323; 690. 3324-3325; 691. 3326-3327;
692. 3328-3329; 693. 3330-3331; 694. 3332-3333; 695. 3334-3335;
696. 3336-3337; 697. 3338-3339; 698. 3340-3341; 699. 3342-3343;
700. 3344-3345; 701. 3346-3347; 702. 3348-3349; 703. 3350-3351;
704. 3352-3353; 705. 3354-3355; 706. 3356-3357; 707. 3358-3359;
708. 3360-3361; 709. 3362-3363; 710. 3364-3365; 711. 3366-3367;
712. 3368-3369; 713. 3370-3371; 714. 3372-3373; 715. 3374-3375;
716. 3376-3377; 717. 3378-3379; 718. 3380-3381; 719. 3382-3383;
720. 3384-3385; 721. 3386-3387; 722. 3388-3389; 723. 3390-3391;
724. 3392-3393; 725. 3394-3395; 726. 3396-3397; 727. 3398-3399;
728. 3400-3401; 729. 3402-3403; 730. 3404-3405; 731. 3406-3407;
732. 3408-3409; 733. 3410-3411; 734. 3412-3413; 735. 341

Please return this form to:

Training and Co-operation Division,
OECD Development Centre,
91, Boulevard Exelmans,
75 - Paris 16.

Name:

Address:

Will (1) { attend the annual meeting of Directors of
Development Training and Research Institutes,
Will not { Montpellier, 7th - 12th September, 1967.

Does (1) { require accommodation at the International
Does not { Centre for Advanced Mediterranean Agronomic
Studies.

Will (1) { accompanied by his wife.
Will not be {

(1) Please delete where not applicable.

מדינת ישראל

התאריך 30.7.62

תיק מס'

אל: הגב' י. יקוב

מאת: אשר הנזכר

הנדון: המשפט אשר נגד הגב' שכל

כצ"כ אדוארד גאוקר

המקצבו ל הנציג

המפגש נא להחזיר

אלמי דילן.

הפגש

נציג

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

1917

REPORT OF THE

STATE OF TEXAS
DEPARTMENT OF COMMERCE
BUREAU OF PUBLIC SAFETY

NO.	NAME	RES.	DATE	AMOUNT	TYPE	CLASS	STATUS	REMARKS
1.
2.
3.
4.
5.
6.
7.
8.
9.
10.
11.
12.
13.
14.
15.

DEPT

DEPT

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

מצלח מס. 2

חלוקת התקצובים למחקרים בין השנתים - חלוקה לפי שנות המצוי

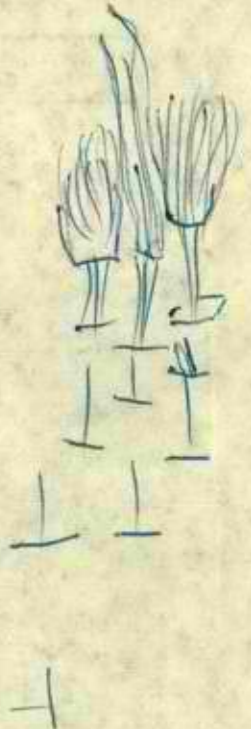
סוכנות יהודית	מרכז הקלואי		חורף			צבירה			שכון		הקלואי			התקצוב				
	69/70	68/9	70/71	69/70	68/9	70/71	69/70	68/9	70/71	69/70	68/9	1970/71	1969/70	1968/9	1970/71	1969/70	1968/9	
1969/70	50,000	50,000	-	-	-	-	15,000	15,000	-	15,000	15,000	-	-	-	-	15,000	15,000	.1
-	-	-	-	5,400	10,200	-	5,400	10,200	-	5,400	10,200	-	5,400	10,200	-	5,400	10,200	.2
-	-	-	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	7,000	.3
-	-	-	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	8,000	.4
-	-	-	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	.5
-	-	-	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	-	6,000	6,000	.6
-	-	-	-	3,800	3,800	-	3,800	3,800	-	3,800	3,800	-	3,800	3,800	-	3,800	3,800	.7
-	-	-	6,000	5,000	5,000	6,000	5,000	5,000	6,000	5,000	5,000	6,000	5,000	5,000	6,000	5,000	5,000	.8
-	-	-	8,000	6,000	6,000	8,000	6,000	6,000	8,000	6,000	6,000	8,000	6,000	6,000	8,000	6,000	6,000	.9
-	-	-	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	6,000	.10
130,000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.11
130,000	50,000	50,000	35,000	53,000	58,000	35,000	68,200	73,000	35,000	68,200	73,000	35,000	53,200	58,000	35,000	68,200	73,000	500

הערות: המחקרים שתייחסים לו:

1. קליטת הדור הצעיר ושילוב הדורות בקבוצ.
2. שילוב התעשייה בסקטור המרשבי.
3. המסק המשפחתי המתפתח והקהילה הכפרית.
4. מודרניזציה של הכפר הסטורית.
5. מפרים ארמטיטוליים של טרותים.
6. פיתוח אזור לכיש המורחב.
7. הגירה פנימית בין העיר והכפר.
8. הגדול הכלכלי הלאומי בארצות מתפתחות (מסק משפחתי - לעומת מסק גדול).
9. גופש ותכנון הנוף החקלאי.
10. השפעת קומוניקציה על אורבאניזציה חברתית.
11. מערך התעסוקה בתעשייה הכפרית.

11. מסק: הקוים 2-11 - כולל

[Faint, illegible handwritten text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.]



טבלה מס. 3. חלוקת ההקצבות לממון חבנית המחקרים בין השותפים

שנה	התייגרות	הקלאות	שכון	עבודה	חרוץ	מרכז הקלאי	טוכנות יהודית	סה"כ הקצבו
1968/9	73,000.-	58,000.-	73,000.-	73,000.-	58,000.-	50,000.-	135,000.-	520,000.-
1969/70	68,200.-	53,200.-	68,200.-	68,200.-	53,200.-	50,000.-	-	361,000.-
1970/71	35,000.-	35,000.-	35,000.-	35,000.-	35,000.-	-	-	175,000.-
-	176,200.-	146,200.-	176,200.-	176,200.-	146,200.-	100,000.-	135,000.-	1,056,000.-

טבלה מס. 4. ממון ההוצאות הקבועות של המרכז

שנה	הסכום הנדרש להוצאות שוטפות	הסכום הנוכחי בפסגרת המחקרים כהוצאות קבועות לממון ההוצאות השוטפות	חסר להשלמת ההוצאות הקבועות	הערות
1968/9	150,000.-	98,000.-	52,000.-	
1969/70	150,000.-	68,000.-	82,000.-	
1970/71	150,000.-	32,000.-	118,000.-	
-	450,000.-	198,000.-	252,000.-	

טבלה מס. 5. סכום כללי של ההקצבות השותפים לממון חבנית המחקרים וההוצאות הקבועות של המרכז לשנתים הבאות

המפורט	1968/9		1969/70		סה"כ	
	הוצ' למחקרים	הוצ' קבועות	הוצ' למחקרים	הוצ' קבועות	סה"כ	סה"כ
התייגרות	73,000.-	11,000.-	68,200.-	17,000.-	84,000.-	169,200.-
הקלאות	58,000.-	11,000.-	53,200.-	17,000.-	69,000.-	139,200.-
שכון	73,000.-	10,000.-	68,200.-	16,000.-	83,000.-	167,200.-
עבודה	73,000.-	10,000.-	68,200.-	16,000.-	83,000.-	167,200.-
חרוץ	58,000.-	10,000.-	53,200.-	16,000.-	68,000.-	137,000.-
מרכז הקלאי	50,000.-	-	50,000.-	-	50,000.-	100,000.-
טוכנות יהודית	135,000.-	-	-	-	135,000.-	135,000.-
סה"כ	520,000.-	52,000.-	361,000.-	82,000.-	572,000.-	1,015,000.-

8

מרכז לחקר התיישבות כפרית ועירונית
SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by:
Settlement Department Jewish Agency
Ministry of Agriculture
Ministry of Foreign Affairs
Ministry of Housing
Ministry of Labour

מיסודם של:
המחלקה להתיישבות
משרד החוץ
משרד החקלאות
משרד העבודה
משרד השיכון

משרד העבודה
ירושלים

1107/53

יוזם המזון תשכ"ז = 25.7.67

למעלה

יא תמוז תשכ"ז
19.7.1967
מח"ה/א 2.1

לכבוד
מר אסף
חשב הכללי משרד העבודה
רח' יפו 30
ירושלים

א.נ. .

שמחתי לשמוע כי משרד האוצר הורה לשחרר את התקציב
המיועד למרכז לחקר ההתיישבות בסך - 32,000 ל"י.

אקקשך מאוד להעביר אלינו בימים הקרובים העברה
לחשב הכללי את הסך הנ"ל.

לידיעתך מספר חשבונונו בחשב הכללי הוא 99-72-83-087.

ב ב ר כ ה ,

יעקב וידימלבוסקי

העתק: מר ה. לב-כוכב

STATEMENT OF WORK



11/23/2011
1001.7.01
001.1.00

STATE
OF WORK
FOR THE YEAR
2011

The total amount of work to be performed is estimated at \$1,000,000.

The work is to be completed by the end of the year.

STATE OF WORK FOR THE YEAR 2011

STATE

STATE

STATE OF WORK FOR THE YEAR 2011

STATE

מרכז לחקר התיישבות כפרית ועירונית

SETTLEMENT STUDY CENTRE

Sponsored by :

Settlement Department Jewish Agency

Ministry of Agriculture

Ministry of Foreign Affairs

Ministry of Housing

Ministry of Labour



מיסודם של :

המחלקה להתיישבות

משרד החוץ

משרד החקלאות

משרד העבודה

משרד השיכון

י"ד בסיון תשכ"ז

22.6.67

מח"ה/1.2

אל: חברי הנהלת המרכז לחקר ההתיישבות - מי אב-כוכב.

בתבקשתי להוסיף לסדר היום לקראת ישיבת

ההנהלה שתתקיים ב-27.6.67, בשעה 16.00 ברחובות -

א. סמינר מטעם או.א.י.סי.די בספטמבר בצרפת.

ב. מבנה המרכז.

רצ"ב חכנית הסמינר לעיונכם.

נ ב ר כ ה ,

קרורה
ב/ תחיה שביט

תש/חב.

DEPARTMENT OF THE ARMY
OFFICE OF THE CHIEF OF ENGINEERS
WASHINGTON, D. C.

DATE OF REPORT
NAME OF ENGINEER
TITLE OF PROJECT
NAME OF COMMAND



REPORT NO. 100
1915

THIS REPORT WAS PREPARED BY THE

- a. UNDER THE SUPERVISION OF THE CHIEF OF ENGINEERS
- b. UNDER THE SUPERVISION OF THE DISTRICT ENGINEER
- c. UNDER THE SUPERVISION OF THE DISTRICT ENGINEER

FOR THE DISTRICT ENGINEER

U. S. G. E. O.
WASHINGTON, D. C.

100

OCDE
ORGANISATION DE COOPERATION
ET DE DEVELOPPEMENT ECONOMIQUES

OECD
ORGANISATION FOR ECONOMIC
CO-OPERATION AND DEVELOPMENT

CENTRE DE DEVELOPPEMENT
DEVELOPMENT CENTRE

91, boulevard Exelmans
PARIS XVIe

Telephone: AUTEUIL 13-29

Training and Co-operation
Division

CD/F/2392

24th April, 1967

Dear Sir,

Following my letter CD/F/2345 of 8th March 1967, I have to inform you that we have had to alter the dates of the next Annual Meeting of Directors of Social and Economic Development Institutes. This meeting, originally planned to take place from 11th to 16th September, will now be held a little earlier, from 7th to 12th September 1967, at Montpellier (France). Participants should arrive during the evening of 6th September, and the meeting will continue until noon on 12th September.

We learnt that a world congress, organised by The International Institute of Differing Civilizations at the University of Aix-en-Provence will take place from 11th to 16th September to examine the social, economic and political role of urban centres in newly independent states. As a number of Directors of Institutes, in particular those from developing countries, have been invited both to the world congress and to our annual meeting, it seemed advisable to change our dates in order to enable those persons to attend both meetings.

I hope that this change in dates will not inconvenience you and I would like to take this opportunity of sending you the provisional agenda of the Directors Meeting.

Yours faithfully,

François van Hoek
Head of Division.

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

REPORT OF THE
COMMISSIONERS OF THE
LAND OFFICE

CHICAGO, ILLINOIS
1900

The following is a list of the
lands owned by the State of
Illinois, as of the 1st day of
January, 1900.

The lands are classified as
follows:

- 1. Lands owned by the State of Illinois.
- 2. Lands owned by the United States Government.
- 3. Lands owned by private individuals.

The total area of the lands owned by the State of Illinois is
approximately 1,000,000 acres.

The following is a list of the
lands owned by the State of Illinois, as of the 1st day of
January, 1900.

The lands are classified as
follows:

- 1. Lands owned by the State of Illinois.
- 2. Lands owned by the United States Government.
- 3. Lands owned by private individuals.

The total area of the lands owned by the State of Illinois is
approximately 1,000,000 acres.

ANNUAL MEETING OF DIRECTORS
OF DEVELOPMENT TRAINING AND RESEARCH INSTITUTES
Montpellier (France), 7th-12th September, 1967

TENTATIVE PROGRAMME

Thursday 7th September 1967

- 9.30-10.15 Opening session.
- 10.30-13.00 Analysis and synthesis of the various theories of regional development.
- Introductory report by Dr. Jos Hilhorst (Netherlands).
- 15.00-18.00 Meeting of Working Groups:

Working Group No. 1

Subject: The definition of a development region and the applicability of the various techniques of analysis for regional planning in developing countries.

- Two introductory reports.

The introductory reports should bring out the criteria that can be used to determine a region and the various techniques of analysis (input-output analysis, regional accounts, regional cost-benefit analysis, industrial complex analysis, etc.) that are applicable for regional planning in developing countries.

N.B. In order to avoid confusion and dispersion it should be noted that "region" is used here for an area inside the national boundaries of a country. This applies to the programme as a whole.

Working Group No. 2

Subject: The administrative and organisational problems related to regional development.

- Three introductory reports.

The introductory reports would specifically refer to the situation in the respective countries of the rapporteurs. They should, as much as possible, put the emphasis on such problems as: relations between the regional and central authorities, the organisational set-up within the region, the infrastructural problem, and the problem of financing. It would also be useful if reports gave some indication as regards the author's view on the kind of training regional development administrators should have.

.../...

THE UNIVERSITY OF CHICAGO
DEPARTMENT OF CHEMISTRY

RESEARCH REPORT

NO. 1000

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

BY

1950

Working Group No. 3

Subject: The environmental factors affecting regional development programmes.

- Two introductory reports.

The introductory reports should particularly emphasize problems of attitudes, impact of socio-cultural factors, the problem of urbanisation and rural exodus, the non-economic factors hampering or stimulating more efficient land use programmes, etc.

Friday 8th September 1967

Observation tour of the regional development activities of the Bas-Rhone/Languedoc Company.

Saturday 9th September 1967

9.30-12.30

Continuation of Working Groups meetings.

14.30-15.15

Plenary session

Subject: Future activities of the O.E.C.D. Development Centre for the promotion of co-operation between and assistance to development training and research institutes.

- Introductory report by Mr. F. van Hoek (O.E.C.D. Development Centre).

15.30-18.00

Meeting of Working Groups.

Participants will divide into two or three new working groups, in order to discuss in detail the proposals formulated in the introductory report by Mr. van Hoek to the plenary session.

Sunday 10th September 1967

Free.

Monday 11th September 1967

Observation tour of the regional development activities of the Commission for the Development of the Roussillon Area (special programme for the development of an important coastal area: socio-economic and infrastructural problems related to touristic development in the area).

Tuesday 12th September 1967

9.30-12.00

Plenary session:

- Reports of each Working Group.
- Conclusions and recommendations.
- Closing speech by the President of the OECD Development Centre.

11

11

The first part of the document discusses the general principles of the system. It is intended to provide a clear and concise summary of the main points. The following sections will deal with the specific details of the system.

The second part of the document describes the various components of the system. Each component is described in detail, including its function and how it interacts with the other parts of the system. This section is essential for understanding the overall structure and operation of the system.

The third part of the document discusses the implementation of the system. It provides a detailed account of the steps taken to develop and test the system. This section is important for understanding the practical aspects of the system and the challenges that were encountered during the development process.

The final part of the document discusses the future work that needs to be done. It identifies the areas where further research and development are required to improve the system and make it more effective. This section provides a clear roadmap for the future of the system.

11051/53

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית

SETTLEMENT STUDY CENTRE

מיסודם של:
הסתיי המחי' להתישבות
משרד החוץ
משרד העבודה
משרד השיכון

רחובות, י.ד. באייר. תשכ"ז
24.5.67
סח"ה/1.7

Handwritten signature

אל: חברי הנהלת המרכז לחקר התישבות - י.ד. באייר. תשכ"ז

בהמשך להחלטה שנתקבלה בהנהלה סיום 16.11.66
סיימה המרכז החקלאי את החברים הבאים לשמש כנציגיו בהנהלת

- המרכז:
- הלל גרביה
 - א. הביב
 - ה. ראם.

לידיעתכם.

כפי שסוכם אישיבת ההנהלה תקיים ביום ה' 15.6.67 בשעה 16.00 ברחובות

בברכה,

יעקב וירדיסלבסקי

לוטה: העתק מכתבו של מר מאיר גבע - סכום 4
שנות עבודה בונצואלה - לעיונכם.

יו/חב.

Handwritten notes and signatures:
נא
29/6/67
29/6/67

RESEARCH REPORT

Author: [Faint text]
Title: [Faint text]
Date: [Faint text]

RESEARCH REPORT

1950
1951
1952

[Faint text]

[Faint text]

[Faint text]

[Faint text]

[Faint text]

י"א בניסן תשכ"ז
21 באפריל 1967

שגרירות ישראל
קראקס

אל: ד"ר רענן וייץ, ראש המחלקה להתישבות
מאת: מאיר גבע, קראקס

הנדון: סכום 4 שנות עבודה בונצואלה (CIARA)

הסכום נכתב מתוך הנחה שקוראיו מכירים ויודעים את העבודה
השוספת היומיומית שנעשתה לאור הדו"חים שנשלחו, ובכדי שלא לחזור
שנית על דברים ידועים אני עומד כאן רק על הנקודות העיקריות
בעבודתנו, כולל מחשבותי ומסקנותי לגבי העתיד לאחר 4 שנות עבודה
ובסיון.

בבואנו לונצואלה היה מדובר שהסיוע החקלאי יתרכז בעיקר
בעזרה שלנו בפתוח חבל התישבותי חדש בשם "לאס-טהגואס", אך לאחר
שהיה במקום והכרת הבעיות נוכחנו לדעת שבחבל "לאס-טהגואס" לא תהיה
מספיק עבודה בסבילנו, בעוד שקיימים נושאים חשובים הדורשים עזרה
והדרכה. בעקבות זה סוכם עם המקומיים להתרכז בעיקר בנושאים הבאים:

1. עזרה להנהלת חבל "לאס-טהגואס" בתכנון, בפתוח האזורי
וישוב חקלאים בחבל, כלומר הדרכה ולווי הבצוע;

2. לנסות לתאם בין המוסדות הסונים העוסקים ברפורמה
האגררית בתכנון ובבצוע בסדה;

3. להכשיר כוח אדם טכני מקומי, ברמות השונות, לעבודה
מעטית במסגרת הרפורמה האגררית;

4. הכנת תכניות פתוח להתישבות איזורית ל-B.I.D. לשם הסגת
סיסון מתאים, ומעקב על הבצוע הסופף של התכניות בסדה;

5. קביעת נורמות לגידולים חקלאיים ובעלי חי לאיזורים
הסונים בונצואלה, לגבי עבודה, סיכון, יכולים, הוצאות, הכנסות וכו'.

6. הכנסת סיסות עבודה וארגון בנושאים סונים.

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

1952

על-סנת לטפל בכל הנושאים האלה במכסימום היעילות, הוקם ביוזמתנו מרכז בשם CIARA. בדו"ח זה אני רוצה לעמוד בקצרה על סכום העבודה המסותפת שלנו עם המקומיים במרכז זה.

1. לאס-טהגואט:

בחבל זה יושבו עד היום יותר מ-600 חקלאים; מהם 550 בעלי חלקות לבקר לחלב - כל חלקה בגודל של 15 הקטר. כיום מגדלים בחבל בעיקר גידולי אורז, תירס, סומסום ושטחי מרעה לבקר, התחילו בחלקות נסיון לכותנה, לטבק, וסוגי מטעים שונים.

קיימים 8 כפרים ו-3 מרכזים איזורים, בהם התחילו לבנות את הסבנים הדרושים לשרות החקלאים, כגון: בתי-ספר, מחסנים, מועדונים, מסרדים וכו'. בכפרים יש חשמל ומי שתיה. כמו כן התחילו החקלאים בחיים קהילתיים-תרבותיים, בהתארגנות עצמית. האחריות וניהול הכפר עצמי, בעזרתה והדרכתה הפעילה של הנהלת החבל. בתכנית לשנה הקרובה ליטב עוד 150 חקלאים, שמהם כ-100 יהיו בעלי חלקות לבקר לחלב.

2. תאום בין המוסדות:

"סיארה" סכינה את התכניות האינטגרליות לשתף בעלי מקצוע מכל המוסדות שעוסקים ברפורמה האגררית - דבר המחייב ישיבות של כל הגורמים, דיונים והכרעות בנושאים עקרוניים מסותפים, וממילא האחריות היא על כל הצדדים לבצוע אחיד.

הצורך בהידברות מסותפת לפני הביצוע והביצוע עצמו, קרב את המוסדות והפקידים השונים, הביא ליחסים יותר הדוקים ביניהם, וממילא נוצר שתוף פעולה גם בנושאים שוטפים יומיומיים. המצב כיום הוא כזה שלגבי כל תכנית אותה עומדים לבצע, קיים באיזור, ובמסרדים המרכזיים תאום בין-מסרדי וכן וועדות ביצוע מסותפות. דבר שמסקלו מכריע ביעילות בעבודה והצלחה בביצוע.

3. הכשרת כח אדם:

במסגרת הכשרת כח אדם, הכשירה סיארה במסך שלוש השנים האחרונות מעל ל-300 איש ברמות שונות:

מנהיגים חקלאיים של הכפרים (ימי עיון קצרים);

סדריכים חקלאיים;

סדריכים איזוריים;

פקידים בכירים ומהנדסים מהמוסדות השונים העוסקים בחקלאות.
לפי הנושאים:

- (א) קורסים לתכנון אינטגרלי - 3.1/2 חודשים;
 - (ב) קורסים לתכנון ושיטות האשראי בישובים מודרניים - 2 חודשים;
 - (ג) קורסים לתכנון פיזי - 6 שבועות;
 - (ד) קורס לנושא בעלי החי, רפת וצאן - 6 שבועות.
- כל קורס בנוי כך שחלקו מוקדש לתיאוריה כללית בנושאים השונים הקשורים בפיתוח הרפורמה האגררית, וחלקו לעבודה מעשית. בדרך כלל הסדרה היא שחלק מאותם התלמידים העוסקים בעבודה מעשית בתכנון הפרויקטים, יהוו - לאחר גמר הקורס - את הצוות העוסק בבצוע התכנית ובפיתוח האזור.

4. תכניות אינטגרליות:

התכניות האינטגרליות אותן סכינה סיארה לגבי פרויקטים קיימים הזקוקים לרה-ביסוס, נעשות לאחר לימוד יסודי של בעיות התכנון והבעיות הכלכליות והסוציאליות של המתיישבים במקום, או במקרים של התישבות חדשה, לאחר לסוד נתוני האיזור. לאור הנתונים סכינים תכניות מושלמות להגשה ל"ביר" לסם קבלת הלוואות לביצוען.

והרי הטעמים העיקריים להכנת התכנית:

- (א) לסוד ודו"ח על המצב הקיים;
- (ב) החלטות עקרוניות בנוגע לצורת ההתישבות, גודל החלקה וכו';
- (ג) תכנית הגידולים ומחזור הזרעים השנתי;
- (ד) תכנית להון חוזר לגידולים;
- (ה) תכנית הסקעות;
- (ו) תקציב אדמיניסטרטיבי וארגוני של הפרויקט;
- (ז) ניתוח כדאיות התכנית והפרויקט.

עד היום הכינה סיארה כ-15 תכניות אינטגרליות מושלמות. חלקן

כבר נמצאות בסלבי ביצוע וחלקן הוגשו לבנק או נמצאות בסלבי עיבוד אחרונים לקראת ההגשה.

1. The first part of the report

is devoted to a general

description of the situation in the country.

The second part deals with the

economic situation and the

social conditions.

The third part contains

the results of the survey.

The fourth part is devoted to

the conclusions and

recommendations.

2. The survey

The survey was conducted

in the following manner:

The first step was to

select the sample.

The second step was to

conduct the interviews.

The third step was to

analyze the data.

The fourth step was to

write the report.

The fifth step was to

present the results.

The sixth step was to

draw conclusions.

The seventh step was to

make recommendations.

5. נורמות:

אחת העבודות החשובות הנעשות בסיארה היא הכנת הנורמות וההספקים לגידולים השונים, שנאספים ומרוכזים בחוברות הסונות שהוצאו לאור על ידי המשרד, בהן יש פרוט מלא ומדויק של ההוצאות לסינייהן לגידול, היבול, פרוט ימי העבודה, סוגי העבודות, סוגי המיכון כולל שעות העבודה וכד'.

הנורמות הנ"ל עובדו לרוב גידולי התעסיה, ירקות, מטעים, בקר לחלב ולבשר, צאן, והכונה היא להסלים זאת לגבי הסוגים השונים שעדיין חסרים.

6. הכנסת שיטות בנושאים:

הנושא הראשון בו התרכזו בסיארה הוא שיטת העבודה והארגון באשראי ויטוב סודרך. כיום, לאחר תקופה של עבודה יש יותר מ-100 יסובים שנכנסו למסגרת היסובים המודרכים, הכוללים כ-5,000 חקלאים. רמת התכנון החקלאי והעיבודים עלתה והיבולים הוכפלו, החקלאים התאגדו ומתחילים לקבל חלק מהשרותים בעזרת האגודה. יש יותר תסומת לב מצד החקלאי לחלקתו, ואחריותו כלפי התחבורותיו לוועד. בתוך הכפרים קיימת הרגשת סביעות-רצון מהארגון והטיפול היעיל של המוסדות והוועד בצרכים של החקלאי הבודד. בעקבות זה עלתה רמת הכנסתו של החקלאי ועלה אחוז החזרת ההון החוזר - ע"י החקלאי והאגודה - לבנק לחקלאות.

כיום, לאחר הצלחות אלה הוציא הבנק לחקלאות, בעזרתנו, דפוסים ותקנון לשיטת עבודה כלל-ארצית באשראי ויטוב סודרך, מתוך סגמה לכלול תוך שנה שנתיים, את רוב היסובים והחקלאים בסיטה זאת.

עתה עוברים לסלב הסני והוא: שכלול שיטת הנהלת-החשבונות של היטוב הסודרך והקמת ארגוני חקלאים לקניית חסרים לחקלאות ומכירת התוצרת.

נוסף על עבודתי בונצואלה, עסקתי במספר משימות בנושאי האשראי והיטוב הסודרך ביבסת, כגון: הצעות לשיטות עבודה והתארגנות לגבי מוטב עובדים, או מוטב סתופי וחבל התיסבותי. השתתפתי בהעברת קורסים בנושאים שונים סקטורים בקואופרציה ובפרורטה האגררית. לסט כן שהיתי תקופות קצרות בארצות הבאות: קולומביה, אקוודור, פרו וצ'ילה.

Dr. [Name]

Dear Sir,
I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the matter mentioned therein. I am sorry to hear that you are unable to attend to the matter at present, but I shall be glad to hear from you again when you are able to do so.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
[Name]

Dr. [Name]

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the matter mentioned therein. I am sorry to hear that you are unable to attend to the matter at present, but I shall be glad to hear from you again when you are able to do so.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
[Name]

I have the honor to acknowledge the receipt of your letter of the 10th inst. in relation to the matter mentioned therein. I am sorry to hear that you are unable to attend to the matter at present, but I shall be glad to hear from you again when you are able to do so.

I am, Sir, very respectfully,
Your obedient servant,
[Name]

מסקנות ומחשבה לגבי עבודה בעתיד

- 1) יש להשתדל לעבוד בכל ארץ במסגרת צוותות ולא כבודדים. ראש הצוות חייב להגיע הראשון לארץ המקבלת את הסיוע;
- 2) רצוי שהמוסחה ילמד בחדשים הראשונים לבואו את התנאים, המוסדות והבעיות של הארץ, ורק לאחר מכן יתחיל ביעוץ, עזרה והדרכה;
- 3) כדאי וצריך להיות בקשר בעבודה עם כל - או רוב - המוסדות המטפלים ברפורטה האגררית, ולא להיות קשור למוסד אחד בלבד;
- 4) יש לעבוד במספר שטחים לשם חלוקת הסיכון;
- 5) הקשר של המוסחה שלנו צריך להיות עם הפקידות הגבוהה ועם החקלאי הבודד בשדה;
- 6) לגבי פרויקטים יש להתרכז בשתי נקודות:
א. עבודה עם יטובים קיימים בצורת המוסב המודרך, עם ארגון והדרכה טובה, בלי הסקעות גדולות, למען הסגת תוצאות מהירות ורכישת אסון המקומיים;
- ב. לעבוד בפרויקטים חדשים לתכנון ופיתוח איזורי כולל, שהתוצאות הן לטווח יותר ארוך.
כל העבודות הנ"ל יעשו ביעוץ, הדרכה ועזרה שלנו, ובביצוע ואחריות בלעדית של המקומיים;
- 7) יש לקיים קורסים לשם הכשרת כח-אדם מקומי ברמות השונות לעבודה ברפורטה האגררית;
- 8) עבודת הסיוע שלנו חייבת להסתלב במסדרים של המקומיים תוך קשר יומיומי סוטף. חיפוש הפתרונות והחלטות תעטינה במסותף, תוך התחשבות והערכת הצעות המקומיים;
- 9) כל הצעה לשיטת עבודה חדשה, או הכנסת נושא לביצוע מעשי, רצוי שיעשו בתחילה בקנה-מידה קטן, ורק במידה ותהיה הצלחה להרחיבו למימדים ארציים.

בברכת חג שמח,

(-) מאיר גבע

5

אג' אביבי

Handwritten signature

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית

SETTLEMENT STUDY CENTRE

ת.ד. 555

1105/55
מסדר העבודה
4. V. 1967
ת.ד. 915
ירושלים

מיסודם של:
הסה"י המח' להתישבות
משרד החוץ
משרד העבודה
משרד השיכון

מס"ד תשכ"ז
11.5.67
מח"ה/8

אלו חברי הנהלת המרכז לחקר ההתישבות - אר - אב - אב
חברי ועדת ההגוי למחקר האו"ם
הצוות המקצועי - המרכז לחקר ההתישבות

הנדון: ישיבת טכום עם משלחת האו"ם בנושא מחקר פיתוח אזורי

לאור השינויים שהלו בתכנית סיורי משלחת האו"ם בארץ, ולאחר הודעתנו המלפוזבת מהיום הנבי להודיעכם כי פגישת הסכום הנ"ל שנועדה ליום ג' 16.5.67 (ראה מכתבי מיום 4.5.67) הועברה ליום ה' 18.5.67 בשעה 9.00 - 13.00 במרכז לחקר ההתישבות ברחובות.

השתתפותכם בישיבה חשובה זו מתבקשת.

ב ב ר כ ה ,

יעקב וידיסלבסקי

Handwritten notes and signature

INTERNATIONAL LABOR OFFICE

STUDY CENTER

1000
1000
1000
1000

1000
1000
1000

1000
1000
1000

1000
1000

1000
1000
1000
1000

1000

1000

האוניברסיטה העברית בירושלים
 THE HEBREW UNIVERSITY OF JERUSALEM
 THE FACULTY OF AGRICULTURE
 הפקולטה לחקלאות
 רחובות, ת.ד. 12
 REHOVOT, P.O. 12



תרבות-10
 12 V 67
 REHOVOT-10

ישראל
 ISRAEL
 = 0.15
 דמי דואר
 517 שולמו
 א

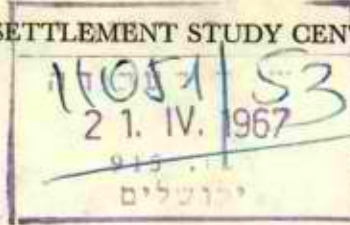
לכבוד
 מר ה. לב כרכב
 משרד העבודה
 רח' יפו 30,
ירושלים

ת.ד. 555
רחובות

מס' 100
רחובות
ת.ד. 555

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית

SETTLEMENT STUDY CENTRE



מיסודם של:
הסה"י המז'י להתישבות
משרד החוץ
משרד העבודה
משרד השיכון

רחובות ת.י. 10.10. תשכ"ז
18.4.67
מח"ה/8.1/1.2

אלו חברי הנהלת המרכז לחקר ההתישבות - אה-טא-כ

הגדרון: משלחת מטעם האו"ם

הנבי להביא לידיעתכם כי המשלחת הנ"ל הודיעה כי תגיע לארץ ביום ששי 5.5.67 ותשהה כאן כמשוער עד ה-18 למאי 1967.

ועדת ההגוי מטעם הרעדה המקצועית-אקדמית בפגשה וקבעה את אזור לכיש למחקר המוצע לאו"ם ואת חכבית סיורי המשלחת בארץ.

הנכם מתבקשים להשתתף בפגישה הכרות עם חברי המשלחת בפגישה הסכום הסופית שתתקיים ביום שלישי 16.5.67 לפנה"צ כולל ארוחת צהרים. שעה מדויקת עוד בודיעכם כשתקבע החכבית המפורטת.

ברצוני להזכירכם כי ביום רביעי 17.5.67 תתקיים כמוסכם ישיבת הנהלה מן המבין אשר בה יעלה לדיון נושא זה.

רצ"ב אנו מעבירים לידיעתכם חומר שוטף בנושא:

1. מכתבה של הגב' ג'וליה אנדרסון ונספת.
2. מכתבו של ד"ר ויץ למשלחת.
3. תאור כרונולוגי על התפתחות הנושא.
4. פרטיכל ישיבת ועדת ההגוי למחקר.

בברכה,

יעקב היזיסלבסקי

Handwritten signatures and notes, including a large arrow pointing from the meeting date to the list of documents, and a date stamp 'י"ח/חב. 23/4/67'.

SETTLEMENT STUDY CENTER

1000 1000
1000 1000
1000 1000
1000 1000
1000 1000

SETTLEMENT STUDY CENTER

1000 1000
1000 1000
1000 1000

1000 1000 1000 1000

SETTLEMENT STUDY CENTER

1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000 1000 1000 1000 1000

1. 1000 1000 1000 1000 1000 1000
2. 1000 1000 1000 1000 1000 1000
3. 1000 1000 1000 1000 1000 1000
4. 1000 1000 1000 1000 1000 1000

1000 1000
1000 1000

1000 1000
1000 1000

COPY

UNITED NATIONS

NATIONS UNIES

NEW YORK

CABLE ADDRESS

UNATIONS NEWYORK

ADRESSE TELEGRAPHIQUE

27.3.67

SO 123/5 (3)

Dear Mr. Ross,

This is in pursuance of my cable No. 80 to you regarding the preparatory team that is to visit Israel under the Research Training Programme in Regional Development. As I had mentioned in that cable, we are arranging for Dr. A. Budisteanu to lead the team. He is the head of the Physical Planning Division in the State Committee for Building, Architecture and Planning, Government of Romania, and is also a member of the United Nations Advisory Committee on Regional Development. He is well known to Mr. Y. Tamir, the Israeli member of the United Nations Housing Committee. The ECE has informed us they are nominating Mr. Carlo Zacchia, a senior economist on their staff who is a regional development specialist, with considerable experience, including active work in Sardinia. I believe he is Italian. We are nominating Mr. Dudley Madawela, staff member in the Bureau of Social Affairs, who is directly concerned with the substantive aspects of this programme at Headquarters. He has also a social science background and is quite knowledgeable about social welfare and community development. Mr. Madawela is from Ceylon.

The arrangements we have made so far include the following: the three members will assemble at Geneva on 12 April 1967, to organize their preliminary work for the mission and to have discussions with the specialized agencies and the United Nations Institute for Social Research and Development in Geneva. They will visit FAO enroute and arrive at Tel-Aviv on Monday, 17 April 1967. The team will wish to spend a few days in Tel Aviv, meeting with Government officials in various ministries and departments having any interest and responsibilities for regional development planning and implementation. You may also wish to brief them on general conditions in Israel and development planning, particularly regional development projects, and on any other matters you might think will be of interest to the team. The team should also have the opportunity of meeting the heads of missions of the specialized agencies, if there are any, and any experts involved in the regional development efforts. A few days will have to be spent visiting the projects to gather any first-hand impressions and to have discussions with the officials on the spot. Any facilities for training and research connected with regional development will be of first importance to the study of the team. It may be

/ ...

Mr. J.P. Ross
UNDP Resident Representative
39 Jabotinsky Street
Komenist (Talbish)
Jerusalem, Israel

- 2 -

necessary for the team to have another round of discussions with officials in Tel Aviv following the field visit. The team is expected to depart from Israel on 30 April 1967. The members will proceed to Geneva where they will attend to the preliminary drafting of the report.

In their study of the regional projects in Israel, particularly the Lakhish Project, the team will be generally guided by the terms of reference, copy of which is attached. These have been cleared with the specialized agencies and other divisions of the United Nations which are concerned with the research-training programme in regional development.

The team, of course, will greatly appreciate any document and literature you might be able to collect for them which have any bearing on the regional development efforts in Israel, and particularly the Lakhish project. It might be advantageous to send one copy of any of these documents to ECE in care of Mr. Wiktor Ehrenpreis, Social Affairs, Division, ECE, Palais des Nations, Geneva.

All external travel costs of this mission and per diem of the team members will be borne by the United Nations. The Government is expected to arrange for any internal traveling.

I am also enclosing copies of the letters we have sent to the Permanent Representative of Israel to the United Nations on 17 March 1967 and to Dr. A. Budisteanu, on 20 March 1967. You may wish to inform the Government of the composition of the team and what they expect to do on this visit and let us know of any reactions they might have. I was able to discuss the team's visit with Mr. Tamir when he visited us recently and also with Dr. Lotan, the Israeli member of the Commission on Social Development. I am sure they will be very helpful in preparing for the team's visit.

In the event you have not received them before, I am enclosing copies of Documents E/CW.5/403 and E/CW.5/409/Add.5 for your further information.

The time of arrival for the visit of the team will be confirmed as early as possible.

Sincerely yours,

Julia Henderson
Director
Bureau of Social Affairs

The following information was obtained from a confidential source who has provided reliable information in the past. It is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel.

The source has advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel. The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel.

The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel. The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel.

The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel. The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel.

The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel. The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel.

The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel. The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel.

The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel. The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel.

The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel. The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel.

The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel. The source has also advised that the information is being provided to you for your information only and should not be disseminated to other personnel.

COPY

RESEARCH AND TRAINING PROGRAMME IN REGIONAL DEVELOPMENT

Terms of Reference of the Preliminary Teams

Background:

1. By resolution 1086 C (XXXIX) the Economic and Social Council requested the Secretary-General to prepare a draft programme of research and training in connexion with regional development projects currently under way in selected member states. The Secretary-General reported to the Social Commission at its seventeenth session on action taken thus far (Document E/CN.5/403) and proposed that the formulation of a programme in regional development as envisaged by resolution 1086 (XXXIX) be preceded by visits of preparatory teams to the selected regional projects, involving on-the-spot consultations with the national and regional authorities. The Social Commission agreed with this proposal and the Economic and Social Council on 29 July 1966 adopted resolution 1141 (XLI) requesting the Secretary-General to make the necessary arrangements for consultations with interested countries.

Organization of Teams:

2. The Secretary-General is in the process of forming the preparatory teams to visit the countries which have expressed their agreement to be included in the programme. Each team will be composed of three members with specialization in physical planning, economics, sociology or a related discipline and having familiarity with regional development. As a rule, one of the members will be a member of the Advisory Committee on Regional Development, the other members will come from the United Nations Secretariat, including the secretariat of the regional commission concerned.

3. Each team will work closely with the regional commission involved and the specialized agencies concerned, through consultations and personal contacts, including contacts with local representatives of the specialized agencies. The Preparatory Team (or the Team Leader) will also work closely with the United Nations Research Institute for Social Development which will have a special role to play as regards the research aspects of the United Nations programme.

Specific Functions:

4. The general task of the preparatory teams, as envisaged in the Secretary-General's report to the Social Commission (document E/CN.5/403), paragraph 29 and an additional note to the ECOSOC (document E/4224, paragraph 6) is "to undertake preliminary studies of the projects with a view to ascertaining their suitability for the training and research projects envisaged under the programme".

5. In fulfilling these tasks, the preparatory teams are requested to:

(a) Discuss with national and regional officials concerned the objectives, achievements and problems of the regional development projects, which have been suggested for inclusion within the UN Research/Training Programme in Regional Development;

MEMORANDUM FOR THE RECORD
DATE: 11/15/54

TO: SAC, NEW YORK (100-100000)

FROM: SA [Name], NEW YORK (100-100000)

SUBJECT: [Name], [Title], [Company], [Address], [City], [State]

[Faded text describing the subject's activities and background information.]

[Faded text block containing detailed information, possibly a list of contacts or a summary of findings.]

[Faded text block, likely concluding remarks or recommendations.]

4

(b) Explore particularly the factors which would determine the transferability of the experience with the project to other regions within the country and to other countries with comparable problems and resources;

(c) Examine and collect the research studies already made, and the plan for future studies, on the economic, social, physical and administrative aspects of the project - including base-line surveys, feasibility studies, evaluation reports, current planning studies (but not technological reports except as they are relevant to broad economic and social planning);

(d) Establish the gaps in research needed to give an adequate picture of the development of the project, its economic achievements and impact on urbanization and levels of living in the region, and other relevant questions including those listed in paragraph 22 of document E/CN.5.403;

(e) Determine with appropriate national officials the priorities attached by the Government to particular research studies required as the basis for introducing policies to increase the projects impact, regionally and nationally and for introducing social programmes if they are not fully incorporated in the project;

(f) Explore the facilities and personnel available in the country and particularly in the region concerned, to carry out such research, with or without United Nations assistance;

(g) Examine the existing programmes and facilities in the country for training regional development planners and administrators and personnel required for social research and social development activities, and determine whether such existing facilities could be expanded to include wider numbers of trainees and fellows from other countries seeking to initiate regional development projects; also determine needs for training abroad of local personnel;

(h) Examine with the Government and United Nations Resident Representative the practical possibilities of financing the extension of research and/or training required to make the project in question a suitable project for inclusion in the UN Programme; (e.g. wherever United Nations Development Programme projects are already in operation the possibility should be explored of expanding the existing project to cover the elements of general regional planning and administration and social development, which are the special foci of this Programme);

(i) To advise the Secretary-General on the suitability of the project suggested - or an appropriate alternative project in the country in question - for inclusion in the Programme.

(1) The first part of the report is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the study and the objectives of the research. The second part of the report is a detailed description of the methodology used in the study. This includes a description of the subjects, the procedures used, and the data collection methods. The third part of the report is a presentation of the results of the study. This includes a description of the data and a discussion of the findings. The fourth part of the report is a conclusion and a discussion of the implications of the study. This includes a summary of the main findings and a discussion of the limitations of the study and the directions for future research.

(2) The second part of the report is a detailed description of the methodology used in the study. This includes a description of the subjects, the procedures used, and the data collection methods. The subjects were selected from a random sample of the population. The procedures used were designed to ensure the reliability and validity of the data. The data collection methods included both self-reporting and observation.

(3) The third part of the report is a presentation of the results of the study. This includes a description of the data and a discussion of the findings. The data were analyzed using statistical methods. The findings of the study are presented in a clear and concise manner. The results show that there is a significant relationship between the variables studied. The findings are discussed in the context of the existing literature on the subject.

(4) The fourth part of the report is a conclusion and a discussion of the implications of the study. This includes a summary of the main findings and a discussion of the limitations of the study and the directions for future research. The study has several limitations, including a limited sample size and a cross-sectional design. The findings of the study have important implications for the field of study. The results suggest that there is a need for further research in this area. The directions for future research include a larger sample size and a longitudinal design.

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית

SETTLEMENT STUDY CENTRE

מיסודם של:
הסה"י המח' להתישבות
משרד החוץ
משרד העבודה
משרד השיכון

רחובות...אפר' 1967

Mr. Wiktor Ehrenpreis,
Social Affairs Division,
ECE, Palais des Nations,
Geneva.

Dear Mr. Ehrenpreis,

This letter is written on the advise of Mr. J.P.B.Ross, UNDP Resident Representative to Israel, as suggested by Miss Julia Henderson. Reference is to the Regional project study in Israel - United Nations Research Training Programme in Regional Development, and the following is an introductory note on the region proposed for study.

The region chosen for study may be defined as the expanded Lakhish Region. It is located approximately in the centre of the country, midway between Tel-Aviv - the largest city in Israel - and the Negev. The region is delimited by the country's border in the East, the Mediterranean in the West, the roads leading East and West from Beer Sheva in the South, and a line running East-South-East from the port of Ashdod in the North.

The climate is semi-arid; annual precipitation is relatively low, reaching about 300-400 mm. The intensive agricultural development of the region has been made possible with the introduction of the irrigation network forming a part of the national water grid. The water resources in the region are limited, and water is supplied by pipe from sources further north.

. / 2

The original Lakhish project comprises an area of some 1,000 sq.kms. It was planned in 1954, an almost entirely new settlement area, and conceived as a comprehensive development project.

The planning concepts adopted in Lakhish were new and different from those previously used in Israel. The basic idea was, that in order to achieve the development targets, it was not sufficient to plan the development of the agricultural sector alone, but, that simultaneously the services and industries had to be developed. In addition, it was recognized that an integrated approach, including the economic, social and organizational aspects of development in both urban and rural communities, is necessary. The result was a comprehensive plan aiming at the integrated development of the region as a whole.

The settlement pattern evolved was based on three levels of spatial organization:

1. The village - consisting of 60 to 80 family units;
2. The rural centre - established as a service centre for 4 to 6 villages;
3. The Regional town - providing administrative, educational, cultural and other services on a higher level than that of the rural centre, and also serving as a locus for the processing industries.

In the village itself only limited services such as kindergarten, synagogue and a grocery store are to be found. The rest of the services are located in the rural centre or the regional town.

Since the original Lakhish project was implemented changes have occurred in some of the major development factors. Some of the basic concepts for planning regional development have

The original Lakshmi project envisaged an area of about 1,000 sq. km. It was planned in 1954, and aimed at providing a settlement area, and conceived as a comprehensive development project.

The planning concepts adopted in Lakshmi were new and different from those conventionally used in India. The basic idea was that in order to achieve the development targets, it was not sufficient to plan the development of the agricultural sector alone, but that simultaneously the services and industry had to be developed. In addition, it was recognized that an integrated approach, including the economic, social and organizational aspects of development in both urban and rural communities, is necessary. The result was a comprehensive plan aiming at the integrated development of the region as a whole.

The settlement pattern evolved was based on three levels of spatial organization:

1. The village - consisting of 60 to 80 family units;
2. The rural centre - established as a service centre for 4 to 6 villages;
3. The regional town - providing administrative, educational, cultural and other services on a higher level than that of the rural centre, and also serving as a focus for the progressive industries.

In the village level only limited services such as kindergarten, primary school and a grocery store are to be found. The rest of the services are located in the rural centre or the regional town.

Since the original Lakshmi project was implemented changes have occurred in some of the major development factors. Some of the basic concepts for planning regional development have

undergone modification, and, as a result, the scope and extent of the region have been modified and expanded to include the main Beer Sheva - Ashdod axis.

The proposed study area therefore covers a total of 1,813,600 dunams (1,813 sq.kms. or 453,400 acres). The total population of the area amounts to about 199,000, of which some 154,000 reside in urban communities while of the remaining 45,000 rural population about 3,700 are beduin tribes.

Three main belts of agricultural production may be distinguished in the area: the citrus growing belt along the coastal plain; industrial crops - sugar beet, cotton, etc. in the inland plain; cattle and sheep breeding, and fruit plantations in the hilly areas to the east. Dairy and vegetable farming is to be found in all areas of the region. Farm units vary in size according to the farm type - 3 hectares in dairy and citrus farms, $4\frac{1}{2}$ hectares in field crop farming.

The villages are of the "moshav" - small-holder cooperative type, and the "kibbutz" - collective type. Both moshavim and kibbutzim are grouped into national organizations, which may differ in their ideological or political outlook. The area is also divided into administrative, local government units - the rural areas into Regional Councils, the urban areas in Municipal Councils. Beer Sheva - the country's southern major urban centre at the southern tip of the region, and Ashdod - the country's southern port at the northern tip of the region, are poles of an axis of activity which runs south-north across the region and forms its backbone. There is, as well, an internal, regional axis of activity in an East-West direction, from Kiriat Gat to Ashkelon.

unproductive land, and, as a result, the range and extent of the region have been modified and expanded to include the main Bear Shave - Lakshadweep axis.

The proposed study area therefore covers a total of 1,213,600 hectares (1,213 sq. kms.) or 453,400 acres. The total population of the area amounts to about 192,000, of which some 150,000 reside in urban communities while of the remaining 42,000 rural population about 2,500 are bedouin tribes.

The main belts of agricultural production may be distinguished in the area: the citrus growing belt along the coastal plain; industrial crops - sugar, castor, cotton, etc. in the inland district; cereals and sheep breeding, and fruit plantations in the hilly areas to the east. Dairy and vegetable farming is to be found in all areas of the region. Fairs and markets vary in size according to the type of crops - K. cereals in dairy and citrus farms, etc. located in field crop farming.

The villages are of the "masana" - small-holder cooperative type, and the "khasra" - collective type. Both masana and khasra are grouped into national organizations, which are active in their ideological or political outlook. The area is also divided into administrative, local government units - the rural areas into Regional Councils, the urban areas into Municipal Councils. Bear Shave - the country's southern major urban centre at the southern tip of the region, and Lakshadweep - the country's southern port at the southern tip of the region, are poles of an axis of activity which runs south-north across the region and forms the backbone. There is, as well, an internal regional axis of activity in an East-West direction, from Lakshadweep to Lakshadweep.

There are six towns in the region: Beer Sheva (pop. 65,200) and Ashdod (pop. 23,400) which perform functions on a national scale; Ashkelon (pop. 36,000) which is a regional urban centre, but in addition to its regional functions performs some national functions as well; Kiriat Gat (pop. 15,600), Kiriat Malachy (pop. 7,000) and Sderot (pop. 6,550) are purely regional urban centres.

Two railway lines and two major national roads cross the region in the north-south direction. The road which connects Jerusalem to the seaport, as well as to sea bathing beaches, crosses the region from east to west.

The Settlement Study Centre has been designated to be responsible for the UN Regional project study here. The Centre was established in order to advance regional planning and development studies by means of research and teaching. Most Israeli institutes and agencies that are concerned with regional planning and development are represented in the Centre.

There is a wealth of general background material relevant to the study of the region. Some published in Hebrew only, and some in other languages as well. There is also a substantial amount of data and information related specifically to the region. Some publications and a bibliography list are attached, as well as a memorandum on the Settlement Study Centre, its functions and activities.

Sincerely yours,

A. Weitz

Raanan Weitz

There are six towns in the region: Beer Sheva (pop. 25,500) and Ashdod (pop. 22,000) which perform functions on a national scale; Ashkelon (pop. 30,000) which is a regional urban centre, but in addition to its regional functions performs some national functions as well; Ramat Gan (pop. 15,500), Kiryat Witzon (pop. 7,000) and Safarim (pop. 6,500) are purely regional urban centres.

Two railway lines and two major national roads cross the region in the north-south direction. The road which connects Jerusalem to the airport, as well as to sea bathing beaches, crosses the region from east to west.

The Settlement Study Centre has been designated to be responsible for the UK Regional project here. The Centre was established in order to advance regional planning and development studies by means of research and teaching. Most Israeli methods and concepts that are concerned with regional planning and development are represented in the Centre.

There is a wealth of general background material relevant to the study of the region. Some published in Hebrew only, and some in other languages as well. There is also a substantial amount of data and information related specifically to the region. Some publications and a bibliography list are attached, as well as a memorandum on the Settlement Study Centre, its functions and activities.

Sincerely yours,

Y. W. W. W.
Rachael Weiss

מחקר מטעם האו"ם בנושא תכנון אזורי

תאור כרונולוגי

בגליון EKISTICS של חודש נובמבר 1965 נדפס תמצית דו"ח שהוגש ע"י פרופ' פרלוף לוועדה לעניינים סוציאליים של האו"ם. בדו"ח זה הציע פרופ' פרלוף לקים מחקר בנושא הפיתוח האזורי באופן סימולטאני במספר אזורים בעולם בהם נעשה בסיון בולט בפיתוח אזורי. המטרה שהוצבה בבצוע מחקרים אלה היתה להגיע לאפשרות כי תוצאות המחקר תשמשנה כמדגם שממנו ילמדו מדינות אחרות - אפילו אם החלו כבר בתכניות פיתוח. בעזרת מאמץ ראשוני זה אפשר יהיה ליישם את היתרון שהושג כבר בתכניות פיתוח אזורי שעברו כברת-דרך. קבוצת מדינות כזו תוכל לשמש כמעבדה ממנה ילמדו אודות הפיתוח האזורי.

הוצע כי בכל אחת מהמדינות שתבחר למחקר זה (6-12) יוקם מרכז לחקר והוראה, לשם בצוע המחקר במדינה ולאמון צותות בין-דיסציפלינאריים שיהיו לעזר למדינותיהם.

אחד האזורים שהוצעו - היה אזור לכיש בישראל.

בעקבות התכתבות מוקדמת בין ד"ר רענן ויץ ופרופ' פרלוף הציע פרופ' פרלוף -

בנובמבר 1965 כי המרכז לחקר ההתיישבות ישתלב בתכנית בנושא הפיתוח האזורי והוצע על ידו אזור לכיש.

אפריל 1966 - ד"ר רענן ויץ הודיע לפרופ' פרלוף כי שוחח בארץ עם ד"ר לוטן בתפקידה כיו"ר הוועדה הבין-משרדית לשרותים סוציאליים ונציג ישראל בוועדה הסוציאלית של האו"ם בנושא המחקר וכי הנו מתכוונן בקרוב להכין פרויקט למחקר באזור מסוים בארץ.

מאי 1966 - הודיע ד"ר לוטן למשרד החוץ כי השתתף בוועדה הסוציאלית של האו"ם כנציג ישראל וכאשר עלתה השאלה בדבר השתתפות ישראל בתכנית המחקר של האו"ם הודיע כי מדינת ישראל מעוניינת בקיום מוסד מחקר בנושא זה.

מאי 1966 - פרופ' פרלוף מודיע כי הנושא מתקדם וכי נתנה הוראה מטעם האו"ם לשלוח צוות-מחקר לבדוק את האפשרויות במדינות השונות לקיום מרכז מחקר הן מבחינת התנאים והן מבחינת כח האדם המקצועי הקיים במדינה. כמו-כן הנו מודיע שיהיה בלהב מאד להשתתפות ישראל בתכנית זאת.

Resolved, That the Board of Directors do hereby...

Article I

Section 1. The name of this corporation shall be the Board of Directors of the City of New York.

Section 2. The Board of Directors shall be composed of the following members...

Section 3. The Board of Directors shall have the honor...

Section 4. The Board of Directors shall have the power...

Section 5. The Board of Directors shall have the power...

Section 6. The Board of Directors shall have the power...

Section 7. The Board of Directors shall have the power...

Section 8. The Board of Directors shall have the power...

יולי 1966 - משרד החוץ בישראל הודיע לנציג ישראל באו"ם בניו-יורק כי מדינת ישראל מסכימה להכלל בתכנית.

אושרה בועדה הסוציאלית של האו"ם השתתפות ישראל בין המדינות ברזיל, צילון, אתיופיה, יפן, פקיסטן, ערב - הסעודית, סוריה, מצרים.

מרץ 1967 - במסר על בואה של משלחת של 3 חברים שתגיע ארצה ב-17.4.67 לבדיקת האפשרויות לקים במדינת ישראל מרכז למחקר ולהוראה בנושא הפיתוח האזורי.

1871 -
at

... ..
... ..

1872 -
... ..

רחובות, 12.4.67

פרטיכל מישיבת ועדת ההגוי
למחקר מטעם האו"ם בישראל.

נכחו:

- מר א. דודאי - J.P.D ארלוזורוב 53 תל-אביב.
- ד"ר ח. הלוי - משרד הביטחון, ירושלים.
- ד"ר ר. ויץ - יו"ר המרכז לחקר ההתיישבות, רחובות.
- מר י. וידיסלבסקי - מנהל אדמיניסטרטיבי - המרכז לחקר ההתיישבות
- ד"ר ג. לוי - יו"ר המרכז לחקר ההתיישבות, רחובות.
- פרופ' ע. ילן - מוסד הסכניון למחקר ולפתוח, חיפה.
- מר י. לנדאו - מנהל האגף לתכנון - משרד החקלאות, הקריה, תל-אביב.
- מר דודי כרמור - משרד החוץ, מחלקה למוסדות בינלאומיים, ירושלים.
- מר יעקב ספד - משרד ראש הממשלה - מנהל הלשכה לסיוע טכני ירושלים.
- מר א. רוזנמן - המחלקה להתיישבות הסוכנות היהודית, תל-אביב.
- מר י. תמיד - רח' קרליבך 7, תל-אביב.

בעדו:

- מר ארוך - משרד החוץ, ירושלים.
- מר י. דש - משרד הפנים, ירושלים.
- ד"ר ד. זינשטראוב, אוניברסיטה עברית, מחלקה לסוציולוגיה, ירושלים.
- נציג משרד החינוך - ירושלים.
- נציג משרד העד - ירושלים.

על סדר היום:

1. הערות לתכנית הסיוורים המוצעת למסלחת האו"ם.
2. דיון כללי בנושא.

פתח את הישיבה ד"ר רענן ויץ ודווח בקצרה על הסטוריה התפתחות ומצב הפעולות בענין המחקר המוצע לאו"ם באזור לכיס. חומר נסטר למסתתפים.

ד"ר ר. ויץ תפקידי ועדת ההגוי למחקר האו"ם שבקבעה ע"י המרכז לחקר ההתיישבות הם לקבוע את עקרונות ומדיניות הגישה לנושא וכן ללוות את המחקר במסך 5 שנות קיומו. בין המרכז לבין ד"ר לוסן בתפקידו כיו"ר המבכלים לעניני הסדרות הסוציאליים היה שיתוף פעולה הדוק בענין והוא נמסך גם עתה במסגרת ועדת ההגוי המורחבת שנוספו לה נציגי משרדי הממשלה: הבריאות, העד הפנים והחינוך. תפקידי הועדה הם חשובים וקובעים מאד.

1. הערות לתכנית הסיוורים המוצעת למסלחת האו"ם.

מר י. ספיר - יש לשנות בלוח הזמנים את התכנית ביום העצמאות כן מוטב לחשוב האם כדאי הוא כי מר רוס יערוך סיור רשמי בשבת ה-6.5.67.

מר י. תמיד - רצוי כי בשבת לא תעשה פעולה רשמית.

ד"ר ג. לוסן - מאחר וביום ב' 8.5.67 אני יוצא לחו"ל, הצעתי היא להקדים את הפגישה עם נציגי משרדי הממשלה בירושלים ביום אחד.

מר ד. כרמור - המסלחת מגיעה ביום שישי בערב. יש לדעת לדאוג כי קבלת הפנים תעשה לא רק ע"י מר רוס, אלא נציג מטעם המרכז לחקר ההתיישבות יקבלם גם וא בשדה התעופה.

מר י. ספיר - אני מציע כי ביום א' 7.5.67 תסע המסלחת לירושלים ותפגש עם נציגי משרדי הממשלה וגם הפגישה עם ד"ר לוסן מסודרת.

ואילו ביום ב' 8.5.67 יארח המרכז לחקר ההתיישבות ברחובות את המסלחת. לינה בתל-אביב.

יום שבת 6.5.67 סיור כלשהו וסאר הימים כפי שמוגש בהצעת המרכז.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or introductory paragraph.

Main body of faint, illegible text, appearing to be several paragraphs of a letter or report.

Lower section of faint, illegible text, possibly a conclusion or signature block.

ד"ר ר. ויץ - אני מציע כי ביום שבת 6.5.67 תבלה המסלחת בתל-אביב. ביום א' בבוקר תעלה לירושלים לפגישה עם מר רוס ד"ר לוטן ונציגי המסלחה האחרים. יום שני וסלישי סיור בלכיס. יום רביעי פגישה עם הועדה האקדמית והצות המקצועי של המרכז לוקר ההתייחסות ברחובות.

מר י. תמיר - יש צורך לקיים עם המסלחת 2 סיחות עניניות האחת מוקדמת והשניה לאחר הסיור באזור המוצע, שתהיה סיחת סיכום. אנו נותנים לפי הצעת הסיורים של המרכז לוקר ההתייחסות הרבה מאד סיורים בדרום ואילו בצפון סיור אחד, מפני שירד יום העצמאות. אולי כדאי להקן. אני מציע כי לאחר סמיעת דעות חברי ועדת ההגוי להסיל על מר דודאי לעבר תכנית סופית.

פרופ' ע. ילן - בסיחה המקצועית עם הועדה יש לתת להם מושגים כלליים בנושא. אני מציע כי ביום שהם עולים לירושלים יחזרו לרחובות ארה"צ לסיחה עם צות המחקר והועדה האקדמית עוד לפני הסיור ללכיס.

ד"ר ר. ויץ - לפי ההערות שהוסמעו, הרי תכנית הסיורים תהיה בערך כך:

- יום ו' 5.5.67 - המסלחת מגיעה ארצה - קבלת פנים בלוד ע"י מר רוס, מר דודאי ומר וידיסלבסקי. לינה בתל-אביב.
- יום שבת 6.5.67 - בתל-אביב, ירושלים - אחראי ד"ר לוטן.
- יום א' 7.5.67 - בוקר - פגישות עם מר רוס ד"ר לוטן ונציגי משרדי המסלחה הסוצי אלים בירושלים - ארוחת צהרים - המארח ד"ר ג. לוטן נסיעה לרחובות ארה"צ - אחראי ד"ר ר. ויץ. פגישה עם ועדת ההגוי למחקר עם המסלחת ברחובות לתדריך. ארוחת ערב ברחובות עם מספר מועט של נציגים. המארח ד"ר ר. ויץ.
- יום ב' 8.5.67 - סיור בלכיס - מלווים מר דודאי ומר רוקח.
- יום ג' 9.5.67 - סיור בלכיס - מלווים מר דודאי ומר רוקח.
- יום ד' 10.5.67 - רחובות אחראי - ד"ר ר. ויץ. פגישה עם הועדה האקדמית והצות המקצועי לאחר הסיור בלכיס. ארוחת צהרים - מארח ד"ר ויץ.
- יום ה' 11.5.67 - תל-אביב ^{ארה"צ} - מר י. לנדאו פגישה עם נציגי משרדי המסלחה הכלכליים בתל-אביב.
- יום ו' 12.5.67 - חיפה אחראי - פרופ' ע. ילן. סיור בצפון.
- יום שבת 13.5.67 - סיור בצפון.
- יום א' 14.5.67 - בבוקר - חזרה מהצפון ערב - הסתתפות במפגן הלילי בירושלים.
- יום ב' 15.5.67 - הסתתפות במצעד העצמאות בירושלים.
- יום ג' 16.5.67 - רחובות - פגישות סכום עם הצות המקצועי ועדת ההגוי. סמינר עם תלמידי חוץ לארץ של הקורס לתכנון במרכז.
- יום ד' 17.5.67 - יום חופשי.
- יום ה' 18.5.67 - המסלחת יוצאת את הארץ.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Second block of faint, illegible text, appearing as several lines of a paragraph.

Third block of faint, illegible text, continuing the document's content.

Fourth block of faint, illegible text, showing further lines of the document.

Fifth block of faint, illegible text, appearing as a distinct section.

Sixth block of faint, illegible text, continuing the main body of the document.

Final block of faint, illegible text at the bottom of the page.

מר י. תמיר - אשפזי להוסיף בס' יור בלכיס את ערך וים המלח.

ד"ר ג. לושן - המסרדים המסלתיים בתל-אביב יסבירו על ההתפתחות הכלכלית ואילו המסרדים בירוסלים יסבירו בנוסאים סוציאליים. אני מדגיש זאת על מנת שלא תהיה כפילות והמסלחת תקבל תמונה על אופי הארץ.

מר ד. מרמור - בתכנית הס' יורים שהגיש המרכז לחקר ההתייחסות לא מצוין מה תראה המסלחת. יש להדגיש כי חייבים להראות להם מקומות הכשרה מסבייט או אחרים זהו חלק חשוב מאד מצפיות המסלחת, בנוסף לאזור החקר.

ד"ר ר. ויץ - המרכז לחקר ההתייחסות הוא שריינינג פסיליטיס של מס"ב אצלנו מקיים קורס גבוה להכנון כפרי כולל של מס"ב. העניין הוא ברור ונלקח בחשבון.

ד"ר לוי - לפי דעתי הפגישה עם נציגי מסרדי המסלחה צריכה להיות לאחר הס' יור בלכיס.

מר י. חפיר - הדבר נכון לגבי המסרדים הכלכליים אך לא יסנה לגבי המסרדים הסוציאליים.

ד"ר ג. לושן - המסלחת אשר תבוא לארץ סיירה כבר במקומות טובים בעולם ועליה הוטל לקבוע האם קיימים התנאים להקמת מרכז לפי המסגרת שהאו"ם התוותה. מדינת ישראל הודיעה לאו"ם כי המרכז לחקר ההתייחסות הוא המרכז אשר ישפיל בנוסא המחקר מטעם המדינה. הפגישות עם מסרדי המסלחה מיועדות להראות מה יש בארץ איזה סרותים קיימים ועל סמך זה הם יקבעו האם התנאים הפיסיים הקיימים, המרכז לחקר ההתייחסות כמרכז המחקר והאנליזי העומדים מאחורי המחקר מתאימים למטרותי הם.

הנוסאים הם:

1. מחקר

2. הכשרה של אנשים בנוסא סוסל אנד ריג'ינל איוולופמנט.

הטעם של הפגישות עם המסלחה למסור תמונה הקיימת בארץ והבדיקה היא האם המרכז עונה לתביעות הלמוד של נוסא הפתוח בארץ.

ד"ר ר. ויץ - מסר סקירה על פעולות המרכז לחקר ההתייחסות, על פעולות ומסתתפי הועדה האקדמית והצות המקצועי - פרוספקט המרכז נמסר למסתתפים.

המטרה להראות למסלחת כי רעיון הפתוח האזורי בוצע במקומות טובים בארץ בצורה מסוימת ואנו מפתחים צורת מחקרים עם רעיונות מחודשים.

תפקיד ועדת ההגוי המורחבת למחקר האו"ם הוא:

- א. לתאם בין מסרדי המסלחה הסונים שאינם שותפים במרכז לחקר ההתייחסות בנוסא המחקר.
- ב. להנחות את הצות המקצועי של המרכז למחקר האו"ם שימסך כחמס שבנים.

בהזדמנות זו אנו פציעים למסרדי המסלחה להזמין מחקרים הדרושים להם במרכז לחקר ההתייחסות.

סוכט: א. מר דודאי ומר וידיסלבסקי יעבדו תכנית ס' יורים למסלחת האו"ם. התכנית המעובדת תסלח לחברי ועדת ההגוי.

ב. לתאם התכנית עם מר רוס.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page.

2. דיון כללי בנושא

ד"ר ר. ויץ - אנו סולחים לשלושת חברי המסלחת לג' נבה תיק הכולל סכתב ובו תזכיר קצר על תכנית האזור וגבולותיו פרוספקט המרכז לחקר ההתיישבות, פרוספקט הקורס לתכנון כפרי כולל הנערך שנתיים במרכז לחקר ההתיישבות, רשימה ביבליוגרפית של חומר בנושא.

סוכם: א. החומר ייסלה למר ספיר מחר'ה-13.5.67 כדי להעבירו בדאר דיפלומטי במסוס לג' נבה ביום 14.4.67.

ב. מר ספיר יקבל 2 תיקים אחד עבורו והשני עבור מר רוס זיכילו:

1. העתק המכתב - תזכיר למסלחת.
2. פרוספקט המרכז לחקר ההתיישבות.
3. פרוספקט הקורס לתכנון כפרי כולל.
4. הרשימה הביבליוגרפית.

ד"ר ג. לוטן - בחומר שנשלח ע"י האו"ם בסעיף ה' - מימון - לא ראיתי בתזכיר של המרכז לג' נבה שיש משהו על המימון של המרכז. צריכים לדרוש תקציב מלא או תוספת לתקציב שיסנו למרכז. זהו אחד מתפ"די המסלחת לבדוק האם יש אפשרויות כספיות לקיים את המרכז לחקר ההתיישבות. האו"ם מוכן לתת \$20,000 לשנה אחת וכן לממן את המסיפנדיה לאנשים שבאים מהו"ל. אני מציע:

1. להכין אומדן של התקציב הדרוש.
2. דיון מאין באים התקציבים ומה הסכום.
3. הגרעון המבוקש מהאו"ם.

ד"ר ר. ויץ - בתזכיר כתבנו שהנהלה אחראית למימון המרכז, אך לקראת הפגישות בארץ נכין את התקציב הדרוש ונגישו. המרכז קבל התחייבות לממן את הענין. נבקש מהאו"ם

1. תמיכה מצדם במחקר.
2. מסיפנדיות - זו עזרה גדולה.

מר י. ספיר - המסיפנדיות תתגבלה באמצעות מס"ב - הן יהיה צורך לקבול זעירה - שהדית של אנסי מקצוע להמס סני"ם שתהיה מרובת סני"ם

כלכלן
סוציולוג
מומחה בארגון
מומחה בתכנון פיסי.

אני מציע להסאיר לוועדה האקדמית של המרכז לחקר ההתיישבות לקבוע את רמת האנשים שיסתתפו בוועדה זו.

ישנה הצעה כי כמרכזים קבועים למחקר האו"ם ישמסו - מר דודאי - תכנון אזורי פיסי
אבש - עסק בתכנון אזורי בירום אמריקה ומומחה מהבחינות הכלכליות והחברותיות.

ההכוונה המקצועית תעסה ע"י הועדה אקדמית-מקצועית של המרכז.

ד"ר ג. לוטן - דה-פקטו בתכנון אזורי תופחים מאד השרותים הסוציאליים, טעות היא להניח שהסוציולוג יקיף את הנושא. הקוסי הוא למצוא איש שייצג את כל השרותים הנוך, בריאות, שכון - אם נקפה את הדברים האלה בפסידי.

מר י. תמיר - לא הייב להיות אדם אחד שיעסוק במחקר.

ד"ר ר. ויץ - מציע כי ד"ר לוטן יסתתף בדיונים של הועדה האקדמית בנושא זה.

ד"ר ג. לוטן - אני מסכים להסתתף.

- סוכם: 1. ד"ר ויץ יביא הצעה רשמית לוועדה האקדמית להזמין את ד"ר לוטן לישיבותיה בנושא מחקר האו"ם.
2. לבקש מהוועדה האקדמית לבקור ועדה מקצועית מיוחדת למחקר האו"ם.

XXXXXXXXXXXX

רסמה תחיה שביט

תס/מח

SETTLEMENT STUDY CENTRE

1950-51

1950-51
1951-52
1952-53
1953-54
1954-55

1950-51
1951-52
1952-53
1953-54
1954-55

1950-51
1951-52
1952-53
1953-54
1954-55

1950-51
1951-52
1952-53
1953-54
1954-55

1950-51
1951-52
1952-53
1953-54
1954-55

1950-51
1951-52
1952-53
1953-54
1954-55

1950-51
1951-52
1952-53
1953-54
1954-55

1950-51
1951-52
1952-53
1953-54
1954-55

1950-51
1951-52
1952-53
1953-54
1954-55

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית

SETTLEMENT STUDY CENTRE

ת.ד. 555

מיטודם של:
הסתיי המחי' להתישבות
משרד החוץ
משרד העבודה
משרד השיכון

רחובות.....

ז' באדר ב' תשכ"ז
19.3.67
מח"ה/1.7/2.1 א'

מר א. שויצר
משרד העבודה ✓
רח' יפו 30,
ירושלים

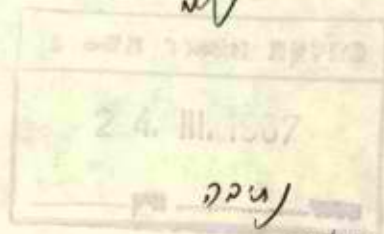
לכבוד
מר ח. לב-כוכב
משרד העבודה
רח' יפו 30,
ירושלים
א.ב.,

בהתאם לסיכום ועדת התקציב של המרכז לחקר ההתישבות
בהרכב הח' יו"ר - ש. אבני, א. שילה, א. שויצר, ב. שפר והח"מ
אשרה הנהלת המרכז בישיבתה מיום 26.2.67 את התקציב לשנת 1967/8.

בהתאם לכך אבקשך לדאוג שיועבר אלינו סך - 32,000 ל"י
המהורה השתתפות משרדך בתקציב הג' ל לשנת 1967/8.

ב ב ר כ ה ,

יעקב ריזיסלבסקי



STATEMENT OF WORK

STATEMENT OF WORK

1.0

1.0
1.1
1.2
1.3
1.4

1.0
1.1
1.2
1.3
1.4

1.0
1.1
1.2
1.3
1.4

1.0
1.1
1.2
1.3
1.4

1.0
1.1
1.2
1.3
1.4

1.0
1.1
1.2
1.3
1.4

1.0

מרכז לחקר התישבות כפרית ועירונית

SETTLEMENT STUDY CENTRE

ת.ד. 555

מיסודם של:
הסניף המח' להתישבות
משרד החוץ
משרד העבודה
משרד השיכון

רחובות.....

א' באדר ב' תשכ"ז
13.3.67
פח"ה/1.2

11/05/53

17

אלו חפצי הגנלה המרכז לחקר התישבות - ח.ה.ל.כ.כ.כ.

אני שמח להודיעכם כי מט"ב, משרד החוץ מינה כנציג
מטעמו בוגנלה המרכז לחקר התישבות את סגן מנהל מט"ב מר משה
גורארן.

מר גורארן מחליף את הגב' חוה הייזלי.

לידיעתכם.

בברכה,

יעקב וידיסלבסקי

אויגור
12/2/67
ח.ה.ל.כ.כ.כ.

מחלקת הסגור-המסוקי
21. III. 1967

19/3/67
י.ו.ח.ב.

MEMORANDUM FOR THE RECORD

DATE: [illegible]

TO: [illegible]

RE: [illegible]

[illegible text]

[illegible text]

[illegible text]



[illegible text]

[illegible text]

11/20/50

REPORT, 1950

11/20

REPORT OF THE BOARD OF DIRECTORS
FOR THE YEAR 1950

STATEMENT OF FINANCIAL POSITION

ASSETS
Cash and equivalents, \$1,000,000
Accounts receivable, 2,000,000
Property, plant, and equipment, 3,000,000
Total assets, \$6,000,000

LIABILITIES AND EQUITY
Accounts payable, \$1,000,000
Long-term debt, 2,000,000
Total liabilities, \$3,000,000
Equity, \$3,000,000

Income Statement
Revenue, \$10,000,000
Operating expenses, 8,000,000
Operating income, 2,000,000
Income taxes, 500,000
Net income, 1,500,000

Statement of Cash Flows
Operating activities, \$1,500,000
Investing activities, (1,000,000)
Financing activities, (500,000)
Net change in cash, \$0

11/20/50

11/20

REPORT OF THE BOARD OF DIRECTORS
FOR THE YEAR 1950

11/20/50

11051/53



11.11.67

10.4.67
~~11.11.67~~
11.11.67



כברכה

סאת

המרכז לחקר ההתישבות

המכון הלאומי והאוניברסיטאי לחקלאות

<p>משרד החובות, ת.ד. 12 ירושלים</p>	
<p>בתי תיק</p>	
<p>7267</p>	<p>לשם - כולמנו = 10:2</p>
<p>הצב' חוגר לקבל</p>	
<p>15267</p>	<p>הנהלת האים</p>

המרכז

תמונה

WITH THE COMPLIMENTS
OF THE
SETTLEMENT STUDY CENTRE

The National and University
Institute of Agriculture

P. O. B. 12, Rehovot, Israel

ה ע ת ק

מדינת ישראל

האוצר

ירושלים, ד' בטבת תשכ"ז
15 בינואר 1967

פס" 36/1/13

לכבוד
מר י. וידיסלבסקי
הסוכנות היהודית,
רח' קפלן 17,
תל-אביב

א.ג.,

הגדרון: קורס להכשרת צובדים בתכנון
אזורי

הנבי להעלות על הכתב את אשר סיכמנו בפגישתנו
מיום 2.1.67:

- א. הקורס מאושר עקרונית.
- ב. בשלב זה מוטכם כי אפשר לבחון קבלת אנשים לקורס ולנהל מגע עם המכניון לאישור הקורס.
- ג. אתם תכיכרו הצעה למודים מפורטת וע"ס הצעה זו בדרון ובטכם את התקציב לקורס.

ב ב ר כ ה ,

(-) ע. לביא
אגף התקציבים

Handwritten signature and date: 15/1/67

Handwritten signature and date: 15/1/67

1943

STATE OF TEXAS

COUNTY OF DALLAS

BEFORE ME, the undersigned authority, on this day personally appeared _____

known to me to be the person whose name is subscribed to the foregoing instrument, and acknowledged to me that he executed the same for the purposes and consideration therein expressed.

Given under my hand and seal of office this _____ day of _____, 1943.

Notary Public in and for the State of Texas

- 1. _____
- 2. _____
- 3. _____

[Handwritten signature]

NOTARY PUBLIC
STATE OF TEXAS

[Faint handwritten notes]

קודם להכשרת עובדים בתכנון אזורי

הצעת תקציב

- (א) משך הקורס: 12 חדש (52 שבועות)
 (ב) תנאי מגורים: פנימיה.
 (ג) מספר משתתפים: 20

		<u>1. סגנון</u>
		מדריך מקצועי ראשי
	15,300.-	
	<u>27,000.-</u>	הדרכה מקצועית (אסיסטנטים) מדריכים
42,300.-		
		<u>2. הוראה</u>
		הרצאות, בטול זמן של מרצים, תגדילים וכו'
40,000.-		
		<u>3. דירד</u>
		(במעון הסמוך למרכז לחקר ההתישבות)
		<u>4. אמצעי הדרכה</u>
		כתיבה ותרגום חומר לימודי
	6,000.-	
	5,000.-	הדפסה ושכפול של חומר לימודי
		תדפיסים של הרצאות ושכפול,
		צילומים של ספרים, העתקות שמש, לוחות
	3,000.-	פלגל, שיקופיות, מפות, מבלאות וכו'
	2,500.-	ספרי לימוד
	<u>2,000.-</u>	ארועים במנהל
26,500.-		
		<u>5. ציוד לימודי</u>
		טכשירי שרטוט, סרגלי חישוב, תיקים,
	2,500.-	טכשירי כתיבה וכו'
	<u>2,000.-</u>	השכרת מכונות חישוב לתרגילים
4,500.-		
10,800.-		<u>6. כלכלה למדריכים</u>
7,900.-		<u>7. תחבורה לניהול הקורס</u>
		<u>8. שונות</u>
		ארועים חברתיים, פתיחה וסיום, תעודות גמר,
		עזרונות יומיה ומקצועית, משחקים וכו'
	<u>3,000.-</u>	
150,000.-	סה"כ	

THE STATE OF TEXAS, COUNTY OF DALLAS

Final Report

- 1. General Information
- 2. Project Description
- 3. Methodology

1. General Information

Project Name: [Illegible] Date: [Illegible]

Project Number: [Illegible] Version: [Illegible]

2. Project Description

Objective: [Illegible]

3. Methodology

Approach: [Illegible]

4. Data Collection

Source: [Illegible] Date: [Illegible]

Method: [Illegible]

Sample Size: [Illegible]

Analysis: [Illegible]

Results: [Illegible]

5. Data Analysis

Statistical Methods: [Illegible]

Findings: [Illegible]

6. Conclusions

Summary: [Illegible]

7. References

[Illegible references]

Page 1 of 1

ב"ה, כ"ה חשוון תשכ"ז
8 בנובמבר 1966

דיפרנציאציה של הכנסות במושבי העובדים
הדתיים וטיבותיה

הבצוע ד"ר יהודה דוון, ראש המחלקה לכלכלה בפועל, אוניברסיטה בר-אילן
עם צוות אסיסטנטים ותלמידים בשבת לימודים הרביעית.

הנרש

בעת המישיבותם קבלו כל החברים של מושב עובדים חדש מכסת קרקע, כמניות
צירוף, משק חי והון בכמניות שוות.

במרוצת השנים נוצרו הבדלי הכנסה ביכורים בין מתישבי אותו מושב, שהביאו
להבדלים ביכורים ברמת הצירוף ובכמות משק החי וההון שהיו בדשות המתישבים, דבר
שהגביר עוד יותר את הבדלי ההכנסות ועמם את הדיפרנציאציה ברמת החיים בתוך
המושבים.

קיימים הסברים רבים לדיפרנציאציה זו. מצד אחד פעלו כנראה גורמים
אובייקטיביים, כגון הבדלים במבנה המשפחתי, במספר הילדים, גילם, מידת חבריאות
של המתישבים וכן קבלת פיצויים אישיים מנרמניה או הכנסות מסקורות חוץ שונים.
מצד שני פעלו גורמים אחרים, סובייקטיביים, כגון שוני במנהגי צריכה וחסכון,
בכורות או אי בכורות להעסיק עובדים שכירים, דריגות שונות של אמניציות להצלחה
כלכלית ומידות שונות של בכורות להסתגל למושב העובדים כמקום קבע להתישבות.
כמו כן יש להנציח הבדלים בכשרון לניהול משק ותכנון, בחירת גדולים, בבכורות
להסתכן ובבכורות וביכולת ללמוד שיטות עבודה חדשות וכדומה.

העבודה המוצעת הציבה לה כמטרה ראשונית - מדידה כמותית של הבדלי ההכנסות
השוטפות של המתישבים, וביתוחם, בכלים הכלכליים והסטטיסטיים המקובלים. בשלב
השני ייעשה בסיוון לבדוד גורמים שונים להבדלי הכנסות אלה ולקבוע את משקלם.

בין יתר השאלות שנבטסה להשיב עליהן עומדות הבעיות של השפעת עבודה שכירה
על הכנסות המתישב, השפעת חלוקת מוגדלות ליחידה, או שתי יחידות עבודה על
חלקה אחת (אב ובנו המבוגר). כן ייעשה בסיוון לבדוק את השפעת הבדלי הכשרון
לניהול משק חקלאי על הבדלי ההכנסות.

השיטה

עבודת השדה התחלק בין 7 צוותות של שני אנשים. כל צוות יבדוק שני
מושבים. הבדיקה תערך אפוא על מדגם של 14 מושבים. כל המושבים במדגם עלו
להתיישבות לפני 1954. ההנחה היא שבמשך 12 שנות המתיישבות נוצרו דפוסי
דיפרנציאציה קבועים פחות או יותר, וכן שבמשך 12 שנים אלו התגבשה אוכלוסיה
קבועה פחות או יותר בכל מושב.

14 המושבים נבחרו משלושה טיפוסי המתיישבות מושביות:

- (1) מושבים ותקים שעלו לקרקע לפני 1948.
- (2) מושבי בינים שעלו לקרקע בסוף שנות הארבעים וראשית שנות החמישים, ורוב
המתישבים יוצאי אירופה.
- (3) מושבים שעלו לקרקע לפני 1954 ורוב המתישבים עולים מארצות אסיה ואפריקה.

איסוף הנתונים ייעשה בשני שלבים:

- א. בדיקה אינפורמציה מרוכזת של כל המתישבים במושב, כפי שהיא רשומה בספרי
האגודה. בדיקה זאת תכלול, לבד מן ההכנסות וההוצאות, גם חלוקת החלקות
לגידולים, שימוש בכמורות מים, שמוש בכמורות אטמקה לבעלי חיים, שיווק
של כמורות פיציות של תוצרת למינה וכן נתונים דיפרנציאציה בסיסיים.
- בדרך זאת אנו מקווים להגיע לבחינה דו-כיוונית של הכנסות המתישבים. מצד
אחד התקבולים הרשומים ומצד שני אומדן הכנסות על פי כמורות פיציות של
תוצרת בתאריכים השונים ומחירם. כן תיאסף אינפורמציה מוסדית על מקורות
הכנסה אחרים, לבד מאלה שבאמצעות המשק החקלאי.

ג. ייעוץ מדגם על כ-10 של המתיישבים בכל מושב. בדיקה זו תיעשה באמצעות שאלון, וזאת על מנת לוודא את מידת המחויבות של האינפורמציה הרשומה בספרי האגודה. אם תוצאות המדגם תהיינה קרובות לתוצאות המפקד המוסדי, בגזיר את תוצאות המפקד המוסדי כמחייבות. במושבים שיהיו בהם הבדלים גדולים בין נתוני המפקד ותוצאות המדגם, יורחב המדגם עד כדי 25% של המתיישבים.
לאחר בדיקת הבתובים ועיבודם, ייעשה, כאמור, נסיון לבדוד גורמים שונים, ולבחון השפעותיהם על ידי הוקר בעל הכשרה פסיכולוגית.

תקופת המחקר - כשנה וחצי. מועד מצופה להגשת דו"ח מרץ 1968.

שלב א' - תכנון בחירת המדגם וחלוקת הצורות הסתיים בסוף אוקטובר 1966.

שלב ב' - אסוף הבתובים - חודשים נובמבר 1966 עד מרץ 1967.

שלב ג' - עבוד הבתובים - אפריל עד יוני 1967.

שלב ד' - בתוח התוצאות - יולי עד נובמבר 1967.

שלב ה' - תביר הדו"ח - דצמבר 1967 עד מרץ 1968.

הצעת תקציב

	1. עבודה הבורות 15 עובדים (תלמידי המחלקה) 8 חודשים, 6 ימי עבודה לחדש א' - 10. ל"י לי"ע (תשלום חלקי) 15 x 8 x 6 x 10	7,200.- ל"י
	2. עבודת אסיסטנטים 11 חודשי עבודת אסיסטנט א' - 813. ל"י לחודש	" 8,950.-
	3. אש"ל ובטיעות (6 ל"י לבטיעות ו-9 ל"י לאשל) 5 בטיעות למושב לצוות, ל-14 מושבים 5 x 14 x 2 x 15	" 2,100.-
	4. עזרה משרדית והדפסות שליש משרת שקידה ל-12 חודשים (החל מראשית שלב ג') 600 x 1/3 x 12	" 2,400.-
	ס"ה תוצאות ישירות	20,650.- ל"י
	20% תוצאות קבוצות לארגיבדטישה	" 4,000.-
	ס"ה תוצאות	24,650.- ל"י

בכבוד רב,

(-) ד"ר יהודה דרן
האחראי על המחקר.

THESE ARE THE RESULTS OF THE TESTS CONDUCTED ON THE SAMPLES OF THE ABOVE MENTIONED MATERIALS. THE RESULTS ARE AS FOLLOWS:

- 1. TEST 1 - ...
- 2. TEST 2 - ...
- 3. TEST 3 - ...
- 4. TEST 4 - ...
- 5. TEST 5 - ...

CONCLUSIONS

1. ...
2. ...
3. ...
4. ...

END OF REPORT
DATE: ...

ד"ר ר. וייז - גב' ל. אפלבוים

ישיבת צות מס' 86
רחובות 5.2.67

בכחן: ד"ר ר. וייז, גב' ל. אפלבוים, ד"ר א. ברלר, גב' ר. וייז, מר י. וידיסלבסקי, פרופ' ע. ילן, מר י. כהן, מר י. לנדאו, ד"ר י. פריאון, גב' א. סנדר, מר א. רוקח.

על סדר היום: דיון סופי על מחקר "היררכית הישובים בדרום
לגבי שרותי מינהל ומסחר"

מאת : ד. וייזר י. כהן

פרופ' ע. ילן: המפות הרבה יותר טובות מן הקודמות והן ראיות לפרסום. אני מציע לקיים יום דיון על בצוע מפות שמתפרסמות במחקרים שלנו. העבודה מורכבת משתי עבודות וישנו סיכום. לדעתי ההקדמה אינה ברמה מספקת ואני מציע לכתוב אותה אחרת או לבטלה.

בעבודה של מר כהן דף 57 מסקנות - רעיון להקמת ערים קטנות.... הוא רעיון בפל - אני מסכים לדעתו - אך צריך להתבטא בצורה יותר מסויגת.

דף 86 - מסקנותיה של גב' וייזר הן ההיפך ממסקנותיו של מר כהן. אי אפשר לסכם שתי עבודות מבלי להתייחס לדעת המחבר השני.

עבודתם מבחינת אוסף החומר הן עבודות מענינות וחשובות - ראיות לפרסום. עצם החומר שמובא הוא חשוב. למסקנות המוסקות אפשר להסכים או לא.

טוב היה לו המחקר היה בעשה תוך שילוב עם אנשי השדה.

- א. אני בעד פרסום העבודה.
- ב. יש לשנות ההקדמה.
- ג. יש לשנות לגבי המסקנות.
- ד. אולי אפשר להסתפק בסיכום כל עבודה לחוד ואולי אין צורך לסיכום.
- ה. להביא מסקנות בצורה מתונה יותר.

ד"ר י. פריאון: העבודה מענינת ומבהירה מחקרים שבצעו כבר במרכז.

לעבודת מר כהן - במרכז לתכנון מסתמכת מגמה חדשה - רגם את השרותים שמר כהן כותב עליהם - ישנה מגמה לקבלן במרכז אזורי ולא בערים גדולות. ישנה אפשרות של ברירה למושב - קניה במרכז האזורי ב - 20%-30% פחות מהמחיר שבעיר הגדולה.

דף 37 - בענין הפרעה מצד הבנק - הדבר נובע משום שתפקידי קרית-גת בלקחו ממנה ע"י האזור.

העבודה בנויה יפה וראויה לפרסום.

לעבודת גב' וייזר - עד דף 80 לא יודע הקורא מהי ההיפוטזה הנבדקת בעבודה בהמשך מתברר. לדעתי יש לרכז את הפוקוס של המחקר על המזדקק ולא על המפעל. ענין זה היה מתקשר עם עבודתו של מר כהן הסוען בעבודתו כי משרדים מינהליים יש להעביר למרכז בו מרוכזים שרותים מטחריים שתהיינה מספר פונקציות המכוונות את המזדקק לעיר אחת. עתה אין תודעה אזורית בכפרים כי הם מפוזרים בערים שונות לצרכי שרותים שונים.

המסקנות עומדות בסתירה לנאמר בעבודת מר כהן. בענין עירה מרכז אזורי סוען מר כהן כי זה רעיון בפל, לעומתו סוענת גב' וייזר כי העירות לא מנהלות טום תפקיד מינהלי ומבחינת המסחר ממלאות תפקיד של מרכז בין-כפרי. מר כהן הוכיח שהן לא ממלאות תפקידים אלה.

מר י. לנדאו: גב' וייזר מטיקה מסקנות בצורה הגיונית אך אני לא מסכים להן. שילוב עירות אלה כמרכזים כפריים זהו פתרון יחידי לעירות כמו בתיבות. הדמוי שלנו למרכז בין כפרי הוא לא עירה גדולה של 5,000 תושבים אלא מקום בו מרוכזים השרותים לישובים הקשורים בו - מפעלים חקלאיים ולא חקלאיים רק לאוכלוסית האזור - ולא לפתח מרכזים ולהביא תושבים מבחוץ.

1875

1875

1875

1875

1875

1875

1875

אנו רואים סכנה להקים שרותים של המרכז הכפרי בעיירות - היא לא תהיה אוכלוסיה כפרית אלא היא תשתלם על האזור הכפרי. המטרה שלנו היא ליצור פונקציה של הישובים עבור הישובים עצמם. אין לה תפקיד של עצמה - לקבל הצעת גב' ויילר זהו רעיון טובה משלנו. במציאות הישראלית התישבות קואופרטיבית הנוויה בהיררכית קשרים לעיר בדרג א' וב' אין מקום לעיירות כדוגמת אירופה.

איבני רואה סתירה בין שתי העבודות. המסקנה הנה דעה יוצאת דופן מבחינת הצות. צילום המצב הוא זכוון, לגבי המסקנות לעתיד חלוקות הדעות.

עמוד 86 - אני מציע להוסיף - לו היו הכפרים שלנו כדוגמת אירופה ללא הקואופרציה והתבועות ההתישבותיות, ללא הרמה הנמוכה של עיירות הפתוח - עיירות הפתוח היו מתפתחות למרכזים לכפרים סביב.

לו היו יוצרים תמריצים ואתגר לבני הדור השני ללכת ולפתח העיירות היתה תוצאה אחרת.

בערך

הנפל בעיירות הפתוח כמשמשים את האזור הכפרי בהבדל הגדול ברמה בין המתישב במושב ובין המתישב בעיירה ואפילו הם יוצאי אותה ארץ.

העבודה יפה מאד, מסודרת, הגיונית, שיטתית וראויה לפרסום.

לדעתי לו לא היו המחברים מסתפקים רק בשדותי מינהל ומסחר ובודקים גם אין משתמשת העיר בשוק תוצרת וספול בתוצרת - דירוג הערים היה משתנה.

עמוד 47 - $7 \times$ - תעסוקה מחוץ למושב - הגורם אינו רגרסטיבי.....

עמוד 48 - כתוב בדיוק הפוכו של דבר.

מר י. כהן - הראשונים זו השפעה בורטר. האחרונים זו השפעה בסד.

הערה לגב' ויילר - בחלוקה בטבלה קיימים באר-שבע ולכיש, מחוז באר-שבע בוטל לפני שנה. יש לעדכן החלוקה.

בספח א' - מסגרת שתוף פעולה אזורית - צריך לעדכן.

ד"ר א. ברלר: המחקר יפה - הדברים המובאים בו ידועים וחלקם גם אינם ידועים - לפחות לי. יש מספר דברים אשר אפילו הם ידועים הנם מוסיפים ומחזקים השערות שלא נחקרו כמו מקום העיר הקטנה באזור וזכות קיומה - לכן מוצדקת עריכת מחקר זה. יש למחקר בסיון מתודי וזו תרומה בכבודה. לגבי מחקר קשרים חברתיים וכלכליים עיר-כפר, מחקר שהוחל בו עתה במרכז - עבודה זו מהווה תרומה בכבודה למחקר הנ"ל. איבני רואה סתירה בעבודות.

האם נבדק הקשר הסיבתי - דמוגרפי וכלכלי מבקודת המבט של המזדקק לשרותים?

קיים קשר הדוק סיבתי בין ההרכב הדמוגרפי של היישוב לבין ההרכב הדמוגרפי של העורף. המחקר מראה שהישובים - אוכלוסיה מהמערב אינם מהווים עורף לעיר מדרג ג' ואינם בזקקים לשרותה.

אילו היו מארגנים גרעין ותיקים חזק כפי שגורס משרד השכון וכפי שניסו בערד, בכרמיאל ובקרית-גת - היתה אפשרות להצלחה וזה בותן מחשבה תכנונית מוקדמת ביחס אחוז הותיקים שיש לנקוט בעתיד, וכן בותנת מחשבה מוקדמת על רמת הכפר הגבוה מרמת העיירה. התנועה הקבוצית הפוסחת על הישובים הקטנים - האט לא כדאי לגבי מספר ישובים קטנים בגדל אוכלוסיתן - ולהקפיא את גידולן כי אינן ממלאת פונקציה כל שהיא לשרותים.

מה גורלם של הישובים הקטנים העירוניים שאין להם עורף ומה צריכה להיות.

צד כלכלי - יש קשר בין רמת הכנסה לבין הזדקקות לשרותים. כשרמת הכנסה גבוהה יותר השקט קטן. יתכן שכדאי לנצל ברוסחת ראלי - חוק כללי הגרביטציה - מרחק ושיטה של דוד הפ התנהגות כלכלית של אוכלוסיה - ביחס למחקר החדש בגליל בנושא השרותים.

למדתי מהעבודה מבחינת מטודית. המחקר יפה עשוי בצורה סיסטמטית מביא כוכחות לדברים ידועים.

מר א. רוקח - מסקנות דף 86 - לגבי העיירה מהסוג הקטן והמרכז הכפרי - למתכנני המרכזים הבין-כפריים ברור שהדבר הוא לגמרי אחר מהעיירה הקטנה - ישוב המשרת את האוכלוסיה הכפרית - או שהגרים בו והעובדים בו קשורים לאוכלוסיה הכפרית (דור ההמשך כדוגמת). האט לא רצוי לרכך את המסקנה ולציין שזו דעת המחבר בנגוד לדעת הצות.

[The text on this page is extremely faint and illegible. It appears to be a multi-paragraph document with several lines of text per paragraph. The content is not discernible.]

ד"ר י. פריאון - עבודתו של מר כהן לא תואמת את הסיכום של גב' ויילר.

מר י. לנדאן - העיירות פתרו בעיה, זה לא היה רעיון נפל - כמרכז שרותים לאזור חקלאי הוא רעיון נפל.

ד"ר ר. וייץ - 1. חתרנו לעבודה משותפת ולא קבלנו. רצינו לראות סיכום של שני ביתוחים לגבי שרותים מסחריים וולונטריים - ושרותים מינהליים לא וולונטריים - לא קבלנו וחבל.

אלה 2 עבודות כרוכות יחד. יפות ומעניבות כל אחת בפני עצמה.
2. העבודות ערוכות יפה, הגיונות - עבודה של מר כהן יותר עמוקה.
אין זיקה הגיונית סיבתית בין המבוא וההקדמות.

ישנן 4 בעיות מרכזיות שהעבודות יכלו להתייחס אליהן

טיב השרותים הצבוריים - אפשר היה לבדוק טיב השרותים שהממשלה ברתנת. התפלגות השרותים הוולונטריים לגבי השרותים הבאים מלמעלה.

העבודה מראה שאין כל שיטה, כל מחשבה בכורבים של המשדדים השרותיים - ללא כל התחשבות עם משרד אחר ולמה שקורה בשטח - התוצאה תהו ובוהו. כאילו אין השפעת גומלין פונקציונלית, זהו חסרון יסודי הזועק.

העבודות קשורות למחקרים האחרים של המרכז - ומוטיפות חומר מחשבתי חשוב ביותר. יש להשקיע מה עתידן של עיירות הפתוח בעתיד טוב או רע? מה המסקנות שמסיקים. זכותה של גב' ויילר להביע מסקנותיה לגבי 2 העבודות.

בענין הארגון ההתיישבותי הכפרי - האם יש צורך במוסד התיישבותי עירוני? האם הספול המקיף הניתן בשטח הכפרי הוא חייב מציאות גם בשטח העירוני?

ישנן 4 בעיות יסודיות והחומר לא מואר כאן על עובדיו.

א. אין זיקה מספקת להיפוטזה מרכזית לגבי 4 השאלות העיקריות.

ב. אין מסקנות לגבי העמיד - קונקרטיים.

ג. בכוח הוא שאין כאן די מסקנות סיבתיות. החומר לא ממוצה עד הסוף.

אני מציע:

א. הדברים יתפרסמו כשתי עבודות בחוברת אחת.

ב. ההקדמה תיכתב מחדש ע"י הצות כולו. תובא במלוא העמדת הבעיות.

ג. העבודה בנושא השרותים בגליל חייבת להיות צמודה לצורת כולל וצריך להנחות אותה לאור ההערות שבשמעו כאן. עליה יהיה לבדוק היפוטזות ולחוות דעה.

ד. לערוך סימפוזיון על הנושא - "טיב השרותים (של הממשלה) ויעילותם".

מר י. כהן - תשובה לד"ר פריאון בענין שרותי המסחר וארגוני המוטבנים. איבני מאמין בזה. אותו דבר לענין הבנק בנהורה. לגבי הסתירה - העזתי פחות מדי להביע דעותי - כתבתי טכום חדש לעבודה ובו מסקנות לשפחים שונים כולל הבעיה של יחסי עיר כפר והשוואה של שרותים.

המסקנות גולשות לצד הפוליטי - לענין של הבעת דעה שאינה נובעת בהכרח מן המחקר. לדעתי יש לא רק להקפיד אולי לחטל עיירות הפתוח.

ערים קטנות - אין לבנות אותן כשרותיים לטבינה. אין הצדקה להקמתה של עיירה שקטנה מ - 30,000 תושבים.

קשיים מתודיים מנעו את האפשרות מבחינת פנות למחשבה להעמיק בנושא.

שמעתי שהדברים חדשים לגמרי והם משמשים בסיס מטרים שלא היה ידוע.

לענין המרחקים לא מיציתי את האפשרויות לבתוח סוציולוגי - כלכלי שאפשר היה לעשות. אחת המוטיבציות שלי למחקר הגליל לבדוק את הזדקקות קשרים כלכליים - ולנתח את אספקטים של המרחק.

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes the need for transparency and accountability in financial reporting.

2. The second part of the document outlines the various methods and techniques used to collect and analyze data. It includes a detailed description of the experimental procedures and the statistical tools employed.

3. The third part of the document presents the results of the study, showing the trends and patterns observed in the data. It includes several tables and graphs to illustrate the findings.

4. The fourth part of the document discusses the implications of the results and the potential applications of the findings. It highlights the significance of the study and the need for further research in this area.

5. The fifth part of the document provides a conclusion and summarizes the key points of the study. It also includes a list of references and a bibliography of the sources used.

6. The sixth part of the document contains a list of appendices and supplementary materials. These include additional data, charts, and tables that provide further detail on the study.

7. The seventh part of the document is a glossary of terms and definitions. It provides clear and concise explanations of the key concepts and terminology used throughout the document.

8. The eighth part of the document is a list of acknowledgments. It expresses gratitude to the individuals and organizations that provided support and assistance during the course of the study.

9. The ninth part of the document is a list of references. It includes a comprehensive list of the books, articles, and other sources that were consulted during the research process.

10. The tenth part of the document is a list of appendices. It includes a detailed list of the supplementary materials and their locations within the document.

11. The eleventh part of the document is a list of references. It includes a comprehensive list of the books, articles, and other sources that were consulted during the research process.

12. The twelfth part of the document is a list of appendices. It includes a detailed list of the supplementary materials and their locations within the document.

למסקנותיו של ויץ - אני מקבל ענין פרטום כשתי עבודות - לדעתי
ההקדמה לא מתאימה וההקדמה של הצות יכולה למלא את החלל הריק שקיים.

בענין מפות - מבקש תיקונים בכתב אם אפשר לגבי המפות.

מחקר גליל - אני מבקש אשר פורמלי להתחלת מחקר הגליל.

ד"ר ר. ויץ - המחקר יעשה בשלמותו אם נקבל השתתפות משרדו של ד"ר לוטן
או ייעשה 2/3 ואז יצומצם בהתאם להחלטת ועדת ההגוי.

גב' ר. ויילר - הסיכום מחולק ל-2 חלקים - החלק הראשון היתה השואה על
הנתונים שנמצאו בשתי העבודות.

החלק השני - מסקנותי האישיות לגבי העתיד.

ערים קטנות אין להן ערך כשלעצמן ולכן הגעתי למסקנה לותר על דרג
אחד בפירמידה ולשלב 2 ערים יחד.

אני מקבלת ההצעה של הקדמת הצרות.

מר י. לנדאו - אני מציע כי את ההסקה בקשר לנטול הדרג כעיר לתכנון משותף
עם דרג מרכזים בינכפריים לבטח בנושא לבדיקה ולא כהצעה.

"לאור הממצאים שדרג ג' אינו משמש כמשרת לאזור החקלאי ולא כמנהלי -
אחד הכוונים לחפוש דרך הוא שלוב וכו'....."

פרופ' ע. ילן - מפות - כל בעיה המפות - קרטוגרפיה, פיקטוגרמה מצריכות
דיון יסודי בישיבת צות לדיון בנושא זה.

1. טוכס: הצרות ממליץ על פרטום המחקרים כשתי עבודות
בפרדות בחוברת אחת.
2. ההקדמה למחקרים יכתבו - ראשי פרקים ע"י ד"ר ויץ
ועוד 2 מחברי הצות.
3. המחקרים יועברו לוועדת הפרטומים מטעם הועדה האקדמית
לאזור פרטום.
4. יש למצות את המסקנות שהובאו לגבי מחקר השרותים
בצפון.
5. המרכז יזום סימפוזיון באפריל בענין בעיה יעילותם
והתפרקותם של שרותי הצבור לאור ההזדקקות לשרותים.

ישיבת הצות הבאה נקבעה ל-12.2.67, בשעה 16.00, ברחובות.

רשמה תחיה שביט

תש/חב.

Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is too light to transcribe accurately.

פרטיכל מישיבת צוות מט' 85,
החובות 18.1.67

נכחוני: ד"ר ר. ויץ, גב' ל. אפלברג, ד"ר א. ברלר, מר י. וידיטלבוסקי,
מר ג. ויתקון, פרופ' ע. ילן, מר י. לנדאו, גב' א. טבר, ד"ר י. פריאון
מר א. רוקח.

- 1. ארגון הספרייה.
- 2. הסכט עם ברית התנועה הקבוצית.
- 3. מחקר שרותים בצפון.

1. ארגון הספרייה

גב' טבר הציגה את האפשרויות השונות למכנה הספרייה.

מר וידיטלבוסקי - צריכה להיות יד מכובת לפעולת הספרייה - בצורת ועדה צמודה לספרינית.

ד"ר ויץ - א. מטרת הספרייה לרכוש ספרים העוסקים בבעיות פיתוח.
ב. כל הוקר יש לו הזכות להזמין ספרים.

ג. מציע למנות ועדת ספרייה שתמייין את בקשות החוקרים ותתווה את מדיניות הרכישות.

התקים דיון על תפקידיה וצורת פעולתה של ועדה מעין זו.

סוכט: הועדה תמנה 5 חברים: מר וידיטלבוסקי, גב' טבר, גב' ויילר,
ד"ר פריאון וד"ר ברלר.

הועדה תקבע את סדרי פעולתה.

(2) הסכט עם ברית התנועה הקבוצית

הובאה הצעת ברית הקבוצים.

פרופ' ילן - מציע: טעיפים 1-3 זהו נושא משותף. טעיף 2 הוא שלנו ואנו כבר עוסקים בו. טעיף 4 - זה לא נושא מחקר.

מר רוקח - מציע טעיפים 3 ו-2 ולא מציע טעיפים 1-4.

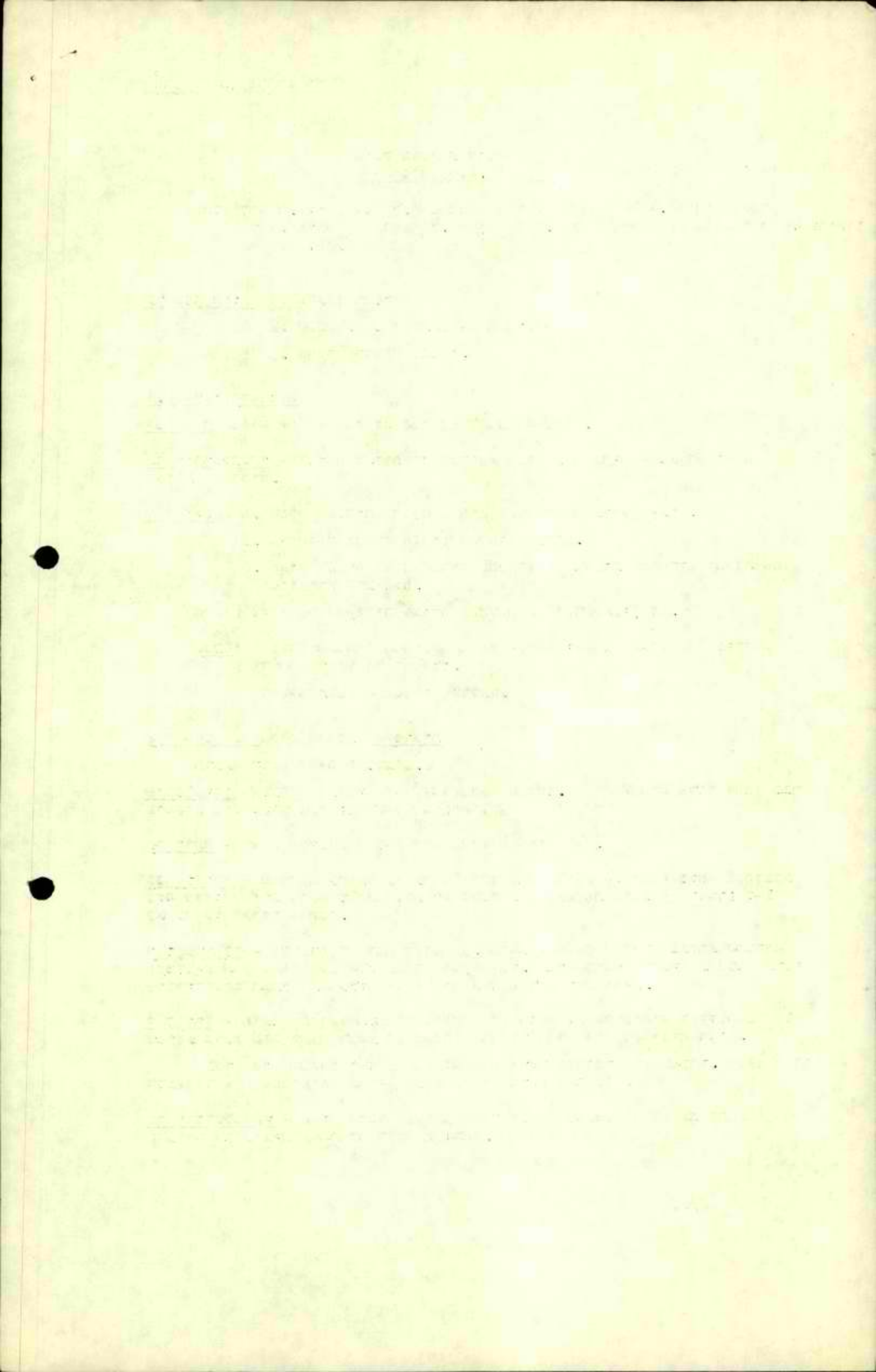
גב' ויילר - מצטרפת לדעתו של פרופ' ילן לגבי נושא 4. לגבי נושא 2 חושבת שזה צריך להיות נושא משולב ולא רק כלכלי. מציעה את נושא 3 כראשון ו-1 לא כל כך מעניין אותנו.

ד"ר פריאון - עדיפות ראשונה לנושא 3. נושא 2 אפשר להרחיב בעזרת התנועה הקבוצית אבל בתאום עם אלה שכבר עוסקים בו. מציע נושא שלישי: עיצוב דפוסי גומלין בין הנהלת המפעלים לבין עובדי המפעלים והשכירים.

ד"ר ויץ - חושב שהנושא המעניין ביותר הוא נושא 4 אבל שיהיה לתקופה של 10 שנים. נושא כזה אפשר לבצע רק בקבוצ אחד או שניים ולא בקבוצים רבים.

חברי הצות הביעו דעה שנושא זה הוא יותר תכנוני ולא מחקרי, ושיש צורך לבצע נושאים ספציפיים אחרים לפני ביצוע נושא רחב כזה.

מר וידיטלבוסקי - מציע נושא מספר 3 בלבד ואחרי שבגבש דפוסי עבודה עם התנועה הקבוצית אפשר יהיה ללכת הלאה.



פרופ' ילן - מדגיש את חשיבות הצות האינטר-דיסציפלינרי.

טוכט: מר וידיטלסקי יפגש עם אנשי התבונה הקבוצית לברור חכמית המחקר, מטפר העובדים והתקציב הדרוש.

ההצעה טובה לדיון משותף עם ד"ר ויץ, פרופ' ילן, ד"ר ברלר ומר אפרים שילה.

נושא מס. 1. ארגון המרכז ידון ביום א' 12.2.1967.

(3) מחקר שרותים בצפון

טוכט: (1) להתחיל בניצוח בתקציב המצוי.

(2) ועדת ההגוי בהרכב - פרופ' ילן, ד"ר ברלר וד"ר פריאון היא שתקבע גם את גבולות הצמצום.

רשמה: גב' ל. אפלברום.

לא/חב.

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Second section of faint, illegible text in the upper middle part of the page.

Third section of faint, illegible text in the lower middle part of the page.

Bottom section of faint, illegible text at the bottom of the page.