מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד: הפנים

תכנון מיתאר אנלית לדרכים מס 3

דרך	39	
שנים	29	30
מאיזה	י-ם	
12/99-	1/2000	

מחלקה: תכנון

תיק מס': 4/3

שם תיק: תכנית אב ארצית לתחבורה יבשתית

מזהה פיזי: גל-52132/4

מזהה פריט: 000udjp

כתובת: 2-106-6-1-10 תאריך הדפסה: 27/10/2021

כונן מס': 3/4

הערת
מ/פרה-
ביוב א

משרד הפנים, מנהל התכנון

האגף לתוכניות מתאר ארציות

12/1/00

הצעות החלטה להערות הועדה המחוזית ירושלים , לשינוי מס' 29 לתמ"א 3 - הוספת דרך ראשית מס' 39 מצומת עמק האלה ועד ירושלים - לקראת דיון בולנת"ע:

הערת מינהל התכנון לגבי סעיף 6 ג בהוראות התכנית :

לאור סתירה פנימית בין המתואר בהוראות השינוי המוצע ובין התשריט ישונה נוסח סעיף 6ג בהוראות באופן הבא:

"ביטול דרך אזורית מס' 385 ,מנק' המפגש עם דרך 38 ועד למפגש המערבי עם דרך מס' 369 , וממפגש המזרחי עם דרך 369 ועד למפגש עם דרך 3877, הכל עפ"י התשריט".

הערות ועדה מחוזית י-ם	**הצעת החלטה**
א. תשריט:	
1. הועדה ממליצה לקבוע כחלק ממע' הדרכים הארצית גם את כביש הרכבת , המחבר את כביש הטבעת המערבית עם כביש מס' 4.	מוצע לקבל את הערת הועדה המחוזית ירושלים להוספת קטע לדרך ראשית מוצעת מס' 39, בתוואי הקיים של דרך הרכבת בירושלים, עד לחיבורה עם דרך מהירה מס' 4 בירושלים.
2. הועדה מבקשת להביא לידיעת עורכי התמ"א את הסתירה בין תכנית זו לבין : א) התכנית המופקדת לפארק בגין מי/ 870. ב) התכנית המופקדת למקב"ת מבוא ביתר - מי/ 873.	לסעיפים א ו- ב: לאחר בדיקה נמצא כי בשתי התוכניות מוצג תוואי דרך 39 כרקע לתכנית. בהבהרה להערת הועדה המחוזית הסבירה לשכת התכנון כי קיים חשש שאותן תכניות תגענה לכלל אישור לאחר אישור השינוי לתמ"א 3 ולא ניתן יהיה לאשרן כתכניות מפורטות המהוות שינוי לתמ"א ,

ג) תכנית ספדי למערב ירושלים - תכנית בהכנה - במקום תוואי כביש הטבעת המערבית והמחלף של כביש זה עם דרך מס' 39 .	לפיכך יוסף להוראות התכניות המופקדות סעיף המתייחס לתוואי העקרוני המסומן ברקע שלהן המבהיר שכיום נמצא בשלב מתקדם שינוי לתמ"א/ 3 הכולל תוואי של דרך ראשית ממוחלפת בשטח התכנית. לסעיף ג: בוצע תאום בין המתכננים של דרך מס' 39 ותכנית מערב ירושלים. א. מוצע כי קטע דרך מס' 39 מקואורדינטה 163750, 127000 יוסט צפונה כך שיתחבר למחלף המוצע על כביש הטבעת המערבי עפ"י תכנית ספדי, אשר מבטל את המחלף המוצע על כביש הטבעת המערבי הקיים. ב. לא לאשר קטע זה מזרחית למפגש עם דרך אזורית 385. מכיון שהתוואי המוצע עולה על הדרך האזורית הקיימת מוצע להעלות את רמת הדרך לדרך ראשית.
ב. הוראות :	
1. סעיף 6א': 1) אין התאמה בין ציון נ.צ. 166100 ו- 144846לבין התשריט. 2) מדוע יש רק נ.צ. של המחלפים ולא גם של קצות המנהרות !	מוצע לקבל את הערת הועדה המחוזית בחלקה. 1) יתוקן ע"י המתכנן. 2) ברמה של 1:100,000 קשה לקבוע נ.צ. של קצות המינהרות . מוצע כי יוסף סעיף להוראות שינוי מס' 29 כי " קטעים המסומנים בתשריט בקו אדום מרוסק יבוצעו במינהור".
2. סעיף 6ב': יש לשנות הסעיף כך שניתן יהיה לבטל את מעמדה של דרך מס' 375 כדרך בתמ"א 3 , גם אם בוצע רק חלק מדרך 39 (למשל ממחלף המסומן בתכנית ועד למחלף סמוך) , ולא באופן גורף רק בגמר ביצוע כל הדרך.	מוצע לקבל את הערת הועדה ולשנות את ניסוח הסעיף כדלהלן: בסוף פיסקה ב' בסעיף 6 להוראות השינוי תוסף הפיסקה הבאה : " נסלל קטע מדרך מס' 39 התחום בין שני מחלפים , תבוטל דרך אזורית 375 באותו קטע".
3. סעיף 6ג : יש לשנות נוסח הסעיף: א. ביטול דרך אזורית מס' 385 מנק' המפגש עם דרך מס' 369 ומזרחה ממנה, ובקטע המערבי מהמפגש עם דרך מס' 38 ועד למפגש עם דרך מס'	ראה הערת מינהל התכנון בתחילת המסמך. א. מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית, הנוסח לגריעת דרך 385 המוצע על - ידה, אינו תואם את הגריעה המוצעת.

.386 ב. בסעיף זה חסר איזכור הקטע האמצעי מדרך מס' 369 ועד לדרך מס' 386.	ב. מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית, קטע זה מוצע לגריעה.
4.סעיף 76 : האם לא צריך להיות מנוסח : " קביעת ארבעה מחלפים על דרך מס' 39 ..... " ולא " הוספת ..." ?	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. עפ"י חוו"ד משפטית יש לנסח " הוספת...", כנהוג בכל שינויי תמ"א 3.
5. מומלץ להוסיף להוראות סעיף שיאפשר לועדה המחוזית גמישות באישור תכניות הנמצאות בתחום הרצועה לתכנון של קטעי דרך במנהרה, אשר לדעת הועדה המחוזית אינן פוגעות באפשרות התכנון והסלילה של הדרך.	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. הוראות תמ"א 3 לא מאפשרות הקלות בתחום רצועה לתכנון. על - מנת לאפשר תכנון נכון של הדרך יש להותיר את רצועת התכנון פנוייה גם אם הדרך ממונהרת . נתב עקרון - לאפשר את הערות המבוטא נים אופשר קנה מידה כזה כאמור בס' 8ה' לאישור 35 (תיקון 35)
6. יש להוסיף הבהרה כי על " קטעי דרך במנהרה" חלות כל ההוראות שחלות על דרך המסומנת בתמ"א 3 .	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. מופיע בהוראות התמ"א - שינוי 35 , לפיכך אין צורך בהבהרה.
7. יש להבהיר בדברי ההסבר כי : א. לאחר ביצוע דרך מס' 39, דרך מס' 375 תהיה דרך מקומית ולא דרך שירות. ב. להבהיר האם ניתן לצמצם את אורך המנהרה או לשנות את מיקומה בתכנית שבסמכות ועדה מחוזית או בתמ"מ.	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. א. הדבר נובע מהגדרת דרך מקומית בתמ"א בצרוף העובדה שהדרך מבוטלת מתשריט התמ"א . אין זה מתפקידה של התמ"א לסווג את רמת הדרכים שאינן כלולות בה. ב. בתכנון מפורט, כל עוד בשינוי לתמ"א לא צויינו קואורדינטות , ניתן יהיה לשנות במעט את תחילתה או סופה של המנהרה. הנ"ל מחזק את התייחסותנו להערת הו. מחוזית לסעיף 2א6. לאור העובדה כי מועצה ארצית המליצה להעביר תכנית זו בהליך של תמ"א 31 א (מפורטת) , אין צורך בהענקת סמכות לשינוי בועדה המחוזית.

כנוסף מוסף וספח לגנ את הערות

מזכר

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל: דנה רבסקי	התאריך: כ"ב.ו.ב.ו
מאת: מירה אבן	תיק מס':
הנדון: מכינה לילדים - שינוי פס, וב לתמ"א 3.	

סימוכין:

לדון שיטוטים בעמ' הבאה
לשנויים פס ו-ו"ב לתמ"א ב
לקראת הדיון במכינה שתתקיים
ביום ו' הקרוב

בברכה

מירה אבן

העתק: מירה לבנה

מדף 1010

משרד הפנים, מנהל התכנון

האגף לתוכניות מתאר ארציות

12/1/00

<u>הצעות החלטה להערות הועדה המחוזית ירושלים , לשינוי מס' 29 לתמ"א 3 - הוספת דרך ראשית מס' 39 מצומת עמק האלה ועד ירושלים - לקראת דיון בולנת"ע:</u>

<u>הערת מינהל התכנון לגבי סעיף 6 ג בהוראות התכנית :</u> לאור סתירה פנימית בין המתואר בהוראות השינוי המוצע ובין התשריט ישונה נוסח סעיף 6ג בהוראות באופן הבא: "ביטול דרך אזורית מס' 385 ,מנק' המפגש עם דרך 38 ועד למפגש המערבי עם דרך מס' 369 , וממפגש המזרחי עם דרך 369 ועד למפגש עם דרך 3877, הכל עפ"י התשריט".

<u>הערות ועדה מחוזית י-ם</u>	**<u>הצעת החלטה</u>**
א. תשריט:	
1. הועדה ממליצה לקבוע כחלק ממע' הדרכים הארצית גם את כביש הרכבת , המחבר את כביש הטבעת המערבית עם כביש מס' 4.	מוצע לקבל את הערת הועדה המחוזית ירושלים להוספת קטע לדרך ראשית מוצעת מס' 39, בתוואי הקיים של דרך הרכבת בירושלים, עד לחיבורה עם דרך מהירה מס' 4 בירושלים.
2. הועדה מבקשת להביא לידיעת עורכי התמ"א את הסתירה בין תכנית זו לבין : א) התכנית המופקדת לפארק בגין מי/ 870. ב) התכנית המופקדת למקב"ת מבוא ביתר - מי/ 873.	<u>לסעיפים א ו- ב:</u> לאחר בדיקה נמצא כי בשתי התוכניות מוצג תוואי דרך 39 כרקע לתכנית. בהבהרה להערת הועדה המחוזית הסבירה לשכת התכנון כי קיים חשש שאותן תכניות תגענה לכלל אישור לאחר אישור השינוי לתמ"א 3 ולא ניתן יהיה לאשרן כתכניות מפורטות המהוות שינוי לתמ"א ,

ג) תכנית ספדי למערב ירושלים - תכנית בהכנה - במקום תוואי כביש הטבעת המערבית והמחלף של כביש זה עם דרך מס' 39 .	לפיכך יוסף להוראות התכניות המופקדות סעיף המתייחס לתוואי העקרוני המסומן ברקע שלהן המבהיר שכיום נמצא בשלב מתקדם שינוי לתמ"א/ 3 הכולל תוואי של דרך ראשית ממוחלפת בשטח התכנית. לסעיף ג: בוצע תאום בין המתכננים של דרך מס' 39 ותכנית מערב ירושלים. לגי אוהבזיו להחלטה: א. מוצע כי קטע דרך מס' 39 מקואורדינטה 163750, 127000 יוסט צפונה כך שיתחבר למחלף המוצע על כביש הטבעת המערבי עפ"י תכנית ספדי, אשר מבטל את המחלף המוצע על כביש הטבעת המערבי הקיים. (3877) ב. לא לאשר קטע זה מזרחית למפגש עם דרך אזורית 385. מכיון שהתוואי המוצע עולה על הדרך האזורית הקיימת מוצע להעלות את רמת הדרך לדרך ראשית.
ב. הוראות :	
1. סעיף 6א' : 1) אין התאמה בין ציון נ.צ. 166100 ו- 144846לבין התשריט. 2) מדוע יש רק נ.צ. של המחלפים ולא גם של קצות המנהרות ?	מוצע לקבל את הערת הועדה המחוזית בחלקה. 1) יתוקן ע"י המתכנן. 2) ברמה של 1:100,000 קשה לקבוע נ.צ. של קצות המינהרות . מוצע כי יוסף סעיף להוראות שינוי מס' 29 כי " קטעים המסומנים בתשריט בקו אדום מרוסק יבוצעו במינהור".
2. סעיף 6ב' : יש לשנות הסעיף כך שניתן יהיה לבטל את מעמדה של דרך מס' 375 כדרך בתמ"א 3 , גם אם בוצע רק חלק מדרך 39 (למשל ממחלף המסומן בתכנית ועד למחלף סמוך) , ולא באופן גורף רק בגמר ביצוע כל הדרך.	מוצע לקבל את הערת הועדה ולשנות את ניסוח הסעיף כדלהלן: בסוף פיסקה ב' בסעיף 6 להוראות השינוי תוסף הפיסקה הבאה : " נסלל קטע מדרך מס' 39 התחום בין שני מחלפים , תבוטל דרך אזורית 375 באותו קטע".
3. סעיף 6ג : יש לשנות נוסח הסעיף: א. ביטול דרך אזורית מס' 385 מנק' המפגש עם דרך מס' 369 ומזרחה ממנה, ובקטע המערבי מהמפגש עם דרך מס' 38 ועד למפגש עם דרך מס'	ראה הערת מינהל התכנון בתחילת המסמך. א. מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית, הנוסח לגריעת דרך 385 המוצע על - ידה, אינו תואם את הגריעה המוצעת.

.386 ב. בסעיף זה חסר איזכור הקטע האמצעי מדרך מס' 369 ועד לדרך מס' 386.	ב. מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית, קטע זה מוצע לגריעה. טופל בסעיף לגריעה.
4.סעיף 76 : האם לא צריך להיות מנוסח : " קביעת ארבעה מחלפים על דרך מס' 39 ..... " ולא " הוספת ..." ?	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. עפ"י חוו"ד משפטית יש לנסח " הוספת...."., כנהוג בכל שינויי תמ"א 3.
5. מומלץ להוסיף להוראות סעיף שיאפשר לועדה המחוזית גמישות באישור תכניות הנמצאות בתחום הרצועה לתכנון של קטעי דרך במנהרה, אשר לדעת הועדה המחוזית אינן פוגעות באפשרות התכנון והסלילה של הדרך.	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. הוראות תמ"א 3 לא מאפשרות הקלות בתחום רצועה לתכנון. על - מנת לאפשר תכנון נכון של הדרך יש להותיר את רצועת התכנון פנוייה גם אם הדרך ממונהרת. יחד עם זאת בתיקון מפורט ניתן יהיה לאפשר לועדה המחוזית לפי שינוי 35 לתמ"א
6. יש להוסיף הבהרה כי על " קטעי דרך במנהרה" חלות כל ההוראות שחלות על דרך המסומנת בתמ"א 3 .	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. מופיע בהוראות התמ"א - שינוי 35 , לפיכך אין צורך בהבהרה.
7. יש להבהיר בדברי ההסבר כי : א. לאחר ביצוע דרך מס' 39, דרך מס' 375 תהיה דרך מקומית ולא דרך שירות. ב. להבהיר האם ניתן לצמצם את אורך המנהרה או לשנות את מיקומה בתכנית שבסמכות ועדה מחוזית או בתמ"מ.	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. א. הדבר נובע מהגדרת דרך מקומית בתמ"א בצרוף העובדה שהדרך מבוטלת מתשריט התמ"א . אין זה מתפקידה של התמ"א לסווג את רמת הדרכים שאינן כלולות בה. ב. בתכנון מפורט, כל עוד בשינוי לתמ"א לא צויינו קואורדינטות , ניתן יהיה לשנות במעט את תחילתה או סופה של המינהרה, הנ"ל מחזק את התייחסותנו להערת הו. מחוזית לסעיף 6א. לאור העובדה כי מועצה ארצית המליצה להעביר תכנית זו בהליך של תמ"א 31 א (מפורטת) , אין צורך בהענקת סמכות לשינוי בועדה המחוזית.

בעקבות
שינוי
עם דינה

משרד הפנים, מנהל התכנון

האגף לתוכניות מתאר ארציות

12/1/00

<u>הצעות החלטה להערות הועדה המחוזית ירושלים , לשינוי מס' 29 לתמ"א 3 - הוספת דרך ראשית מס' 39 מצומת עמק האלה ועד ירושלים - לקראת דיון בולנת"ע:</u>

<u>הערת מינהל התכנון לגבי סעיף 6 ג בהוראות התכנית :</u> לאור סתירה פנימית בין המתואר בהוראות השינוי המוצע ובין התשריט ישונה נוסח סעיף 6ג בהוראות באופן הבא : "ביטול דרך אזורית מס' 385 ,מנק' המפגש עם דרך 38 ועד למפגש המערבי עם דרך מס' 369 , וממפגש המזרחי עם דרך 369 ועד למפגש עם דרך 3877, הכל עפ"י התשריט".

<u>הערות ועדה מחוזית י-ם</u>	**<u>הצעת החלטה</u>**
א. תשריט:	
1. הועדה ממליצה לקבוע כחלק ממע' הדרכים הארצית גם את כביש הרכבת , המחבר את כביש הטבעת המערבית עם כביש מס' 4.	מוצע לקבל את הערת הועדה המחוזית ירושלים להוספת קטע לדרך ראשית מוצעת מס' 39, בתוואי הקיים של דרך הרכבת בירושלים, עד לחיבורה עם דרך מהירה מס' 4 בירושלים.
2. הועדה מבקשת להביא לידיעת עורכי התמ"א את הסתירה בין תכנית זו לבין : א) התכנית המופקדת לפארק בגין מי/ 870. ירמ"ל - B נוער חס"ר ב"ירכ"ב ב) התכנית המופקדת למקב"ת מבוא ביתר - מי/ 873.	<u>לסעיפים א ו- ב:</u> לאחר בדיקה נמצא כי בשתי התוכניות מוצג תוואי דרך 39 כרקע לתכנית. בהבהרה להערת הועדה המחוזית הסבירה לשכת התכנון כי קיים חשש שאותן תכניות תגענה לכלל אישור לאחר אישור השינוי לתמ"א 3 ולא ניתן יהיה לאשרן כתכניות מפורטות המהוות שינוי לתמ"א ,

שרת הוספה הפ' מס' ו/הבה
התקיימה הערה למי/ 873

ג) תכנית ספדי למערב ירושלים - תכנית בהכנה - במקום תוואי כביש הטבעת המערבית והמחלף של כביש זה עם דרך מס' 39 .	לפיכך יוסף להוראות התכניות המופקדות סעיף המתייחס לתוואי העקרוני המסומן ברקע שלהן המבהיר שכיום נמצא בשלב מתקדם שינוי לתמ"א/ 3 הכולל תוואי של דרך ראשית ממוחלפת בשטח התכנית. לסעיף ג: בוצע תאום בין המתכננים של דרך מס' 39 ותכנית מערב ירושלים. א. מוצע כי קטע דרך מס' 39 מקואורדינטה 163750, 127000 יוסט צפונה כך שיתחבר למחלף המוצע על כביש הטבעת המערבי עפ"י תכנית ספדי, אשר מבטל את המחלף המוצע על כביש הטבעת המערבי הקיים. ב. לא לאשר קטע זה מזרחית למפגש עם דרך אזורית 385. מכיון שהתוואי המוצע עולה על הדרך האזורית הקיימת מוצע להעלות את רמת הדרך לדרך ראשית.
ב. הוראות :	
1. סעיף 6א' : 1) אין התאמה בין ציון נ.צ. 166100 ו- 144846לבין התשריט. 2) מדוע יש רק נ.צ. של המחלפים ולא גם של קצות המנהרות ?	מוצע לקבל את הערת הועדה המחוזית בחלקה. 1) יתוקן ע"י המתכנן. 2) ברמה של 1:100,000 קשה לקבוע נ.צ. של קצות המינהרות . מוצע כי יוסף סעיף להוראות שינוי מס' 29 כי " קטעים המסומנים בתשריט בקו אדום מרוסק יבוצעו במינהור" .
2. סעיף 6ב' : יש לשנות הסעיף כך שניתן יהיה לבטל את מעמדה של דרך מס' 375 כדרך בתמ"א 3 , גם אם בוצע רק חלק מדרך 39 (למשל ממחלף המסומן בתכנית ועד למחלף סמוך) , ולא באופן גורף רק בגמר ביצוע כל הדרך.	מוצע לקבל את הערת הועדה ולשנות את ניסוח הסעיף כדלהלן : בסוף פיסקה ב' בסעיף 6 להוראות השינוי תוסף הפיסקה הבאה : " נסלל קטע מדרך מס' 39 התחום בין שני מחלפים , תבוטל דרך אזורית 375 באותו קטע".
3. סעיף 6ג : יש לשנות נוסח הסעיף : א. ביטול דרך אזורית מס' 385 מנק' המפגש עם דרך מס' 369 ומזרחה ממנה, ובקטע המערבי מהמפגש עם דרך מס' 38 ועד למפגש עם דרך מס'	ראה הערת מינהל התכנון בתחילת המסמך. א. מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית, הנוסח לגריעת דרך 385 המוצע על - ידה, אינו תואם את הגריעה המוצעת.

.386 ב. בסעיף זה חסר איזכור הקטע האמצעי מדרך מס' 369 ועד לדרך מס' 386.	ב. מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית, קטע זה מוצע לגריעה.
4.סעיף 76 : האם לא צריך להיות מנוסח : " קביעת ארבעה מחלפים על דרך מס' 39 ..... " ולא " הוספת ..." ?	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. עפ"י חוו"ד משפטית יש לנסח " הוספת....", כנהוג בכל שינויי תמ"א 3.
5. מומלץ להוסיף להוראות סעיף שיאפשר לועדה המחוזית גמישות באישור תכניות הנמצאות בתחום הרצועה לתכנון של קטעי דרך במנהרה, אשר לדעת הועדה המחוזית אינן פוגעות באפשרות התכנון והסלילה של הדרך.	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. הוראות תמ"א 3 לא מאפשרות הקלות בתחום רצועה לתכנון. על - מנת לאפשר תכנון נכון של הדרך יש להותיר את רצועת התכנון פנוייה גם אם הדרך ממונהרת .
6. יש להוסיף הבהרה כי על " קטעי דרך במנהרה" חלות כל ההוראות שחלות על דרך המסומנת בתמ"א 3 .	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. מופיע בהוראות התמ"א - שינוי 35 , לפיכך אין צורך בהבהרה.
7. יש להבהיר בדברי ההסבר כי : א. לאחר ביצוע דרך מס' 39, דרך מס' 375 תהיה דרך מקומית ולא דרך שירות. ב. להבהיר האם ניתן לצמצם את אורך המנהרה או לשנות את מיקומה בתכנית שבסמכות ועדה מחוזית או בתמ"מ.	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. א. הדבר נובע מהגדרת דרך מקומית בתמ"א בצרוף העובדה שהדרך מבוטלת מתשריט התמ"א . אין זה מתפקידה של התמ"א לסווג את רמת הדרכים שאינן כלולות בה. ב. בתכנון מפורט, כל עוד בשינוי לתמ"א לא צויינו קואורדינטות , ניתן יהיה לשנות במעט את תחילתה או סופה של המינהרה. הנ"ל מחזק את התייחסותנו להערת הו. מחוזית לסעיף 2א6. לאור העובדה כי מועצה ארצית המליצה להעביר תכנית זו בהליך של תמ"א 31 א (מפורטת) , אין צורך בהענקת סמכות לשינוי בועדה המחוזית.

לקיים מינהרה / לפרר.
לבדוק 35 מחדש.

רוזנבאום □ עמיר □ מונטה
רמ"ע
ירדן רוזנבאום - איתן עמיר - אברי מונטה
רחל הורוביץ - מישל זילי - כנרת דביר

אל: שופרה אבן
מאת: גינה ליבנטון
הנדון: אמ"ן 3 שינקין 29 בנק מס' 39

תאריך: 12.1.2000
דף מס' 1 מתוך 3 דפים
אמצעי שגור: ☒ פקס ☐ דואר ☐ שליח
6701633

א.נ.ג.

רמ"ה שיני באשדוד בנק ב'

לפי בקשתך.

בברכה
גינה

מהנדסים אדריכלים
כבישים ותנועה

ירושלים
רח' עם ועולמו 3
בית מראות העיר
ירושלים 95463
טל' 02-6529944
פקס. 02-6529945

תל אביב
רח' המתנחלים 1
ת.ד. 6456
גני - יהודה 96905
טל' 03-6358870
פקס. 03-6358580

בטאקי: אי 39

Doc.795-320

חוק התכנון הבניה, התשכ"ה - 1965

תכנית מתאר ארצית דרכים תמ"א 3
שינוי מס' 29 דרך מס' 39

1. **שם התכנית**
תכנית זו תקרא "תכנית מתאר ארצית לדרכים, תמ"א 3 (שינוי מס' 29 ,דרך מס' 39 מעמק האלה בצומת ממוחלף עם דרך מס' 38 ועד החיבור למערכת הדרכים המטרופוליטנית בירושלים במחלף עם כביש הטבעת המערבי, להלן "התכנית" או "תכנית זו").

2. **מסמכי התכנית**
א. הוראות התכנית הכוללות שני עמודים.
ב. תשריט "מצב מוצע" בקנ"מ 1:100,000 הכולל גליון אחד.
ג. תשריט "מצב קיים" בקנ"מ 1:100,000 הכולל גליון אחד.
כל מסמכי התכנית מהווים חלק בלתי נפרד מהתכנית ומשלימים זה את זה ויקראו כמיקשה אחת.

3. **פרשנות:**
בתכנית זו תהה לכל מונח המשמעות שיש לו בתכנית המתאר הארצית לדרכים בתמ"א 3 (להלן "התכנית העיקרית"). תכנית זו תתפרש עם התכנית העיקרית כאחת - הכל כשאין כוונה אחרת משתמעת.

4. **יחס לתכניות אחרות**
על תכנית זו חלות הוראות התכנית העיקרית. במקרה של סתירה בין הוראות תכנית זו להוראות התכנית העיקרית, תקבענה הוראות תכנית זו.

5. **מטרת התכנית**
שינוי תשריט התכנית העיקרית בנוגע להוספת דרך ראשית מס' 39 בקטע שבין עמק האלה -דרך מס' 38 ועד ירושלים במפגש עם כביש הטבעת המערבי.

6. **שינוי בתשריט:**

א. הוספת דרך ראשית מס' 39, בקטע, בין צומת האלה בנ.צ. 144846/121934 לבין הכניסה הדרומית לירושלים (חבור לכביש הטבעת המערבי ולכביש הרכבת) בנ.צ. 166555/127758.

ב. ביטול דרך אזורית מס' 375 בקטע מהמפגש עם דרך מס' 38 ועד המפגש עם דרך מס' 386.
על אף האמור בסעיף זה ימשיכו לחול הוראות התכנית העיקרית על דרך מס' 375, וזאת עד לסלילתה בפועל של דרך מס' 39 בקטע מצומת האלה ועד ירושלים.

ג. ביטול דרך אזורית מס' 385 הכל ע"פ התשריט.
דרך מס' 3877. ובקטע המערבי מהמפגש עם דרך מס' 3877 ועד המפגש עם דרך מס' 386.

ד. הוספת ארבעה מחלפים על דרך מס' 39.

המחלפים הם:

1. במפגש דרך מס' 39 עם דרך מס' 38 בנ.צ. 144846/121934.
2. במפגש דרך 39 עם דרך מס' 10 בבית שמש בנ.צ. 150980/122709.
3. במפגש דרך מס' 39 עם דרך מס' 386 בנ.צ. 158490/126077.
4. במפגש דרך מס' 39 עם כביש הרכבת וכביש הטבעת המערבי בירושלים בנ.צ. 166555/127758.

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
ועדת משנה לנושאים תכנוניים עקרוניים

ב' שבט, תש"ס
9 ינואר, 2000

לכבוד

חברי הועדה: ה"ה: דינה רצ'בסקי (יו"ר)/עפרה לבנה, סופיה אלדור/ נחום פלד יוסי ששון/צביה אפרתי/קרלוס דרינברג, יואב שגיא//עמית שפירא, פרופ' אדם מזור/ אשר שולמן/ אלינוער ברזקי, אלכס לנגר/אורנה להמן/ישעיהו רונן/מריה כהן-אתגר/רות שפריר, ירדנה פלאוט/יורם רונדשטיין, משה מרחביה/כרמית פינץ-קדמי/ אוהד אורנשטיין, ולרי ברכיה/אפרים שלאין, מרדכי כהן (קדמון)/ברוך גלוברמן/מאיר עופר, צביקה קדמן, אריה שמחוני/יצחק ישועה, אהרון ורדי/מודי אורון/ יסמין טלמון/אביעד שר-שלום, דני שפר/ רחל אלתרמן/דניאל צ'מנסקי, גדעון ויתקון/צבי רמות/פנחס כהנא, אהרון ברנזון, גבי גולן, מיכאל רועה.

מוזמנים: דן סתו, עפר גרידינגר, רחל וילקנסקי, דודי בריל, עפרה אבן, רונית מזר.

הנכם מוזמנים לישיבה של ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים שתתקיים **ביום שלישי, י"א בשבט התש"ס, 18 בינואר 2000 בשעה 09:00**, בחדר הישיבות הגדול במשרד הפנים, רח' קפלן 2, קומה ג' הקריה ירושלים.

סדר היום:
(זמן משוער)

9:00-10:00 1) תמ"א/3 שינוי מס' 29
דרך מס' 39 מעמק האלה עד לכביש 4.
דיון בהערות הועדה המחוזית ירושלים.

מוזמנים: אדר' פסקואל ברויד, אבי בן גור, אורי בן אשר, איתן אמיר, רות לברן, מרון כהן.

10:00-10:45 2) תמ"א/3 שינוי מס' 63
שינוי בהוראות התכנית. דיון בהערות הוועדות המחוזיות.

מוזמנים: אדר' פסקואל ברויד,תמר קסטל-בראון, מרים גלזר.

(3 10:45-15:00 תמ"א/3 שינוי 11 ב'
שינוי מערך הדרכים במחוז צפון וחיפה.
דיון בהערות הועדות המחוזיות.

מוזמנים : אדר' אלכס שפול, מרים גלזר, רות לברן, ברוך הרשברג.
יו"ר הוועדות המקומיות : יזרעאלים, עירון, מבוא העמקים, מגדל העמק, זבולון, גבעות אלונים, נצרת עלית, גליל מזרחי, עפולה, בקעת בית שאן, בית שאן, הגלבוע, טבריה, גליל עליון, גליל תחתון, מרום הגליל, עמק הירדן, גולן, אצבע הגליל, קרית שמונה, מעלה נפתלי, צפת, מעלה הגליל, בקעת בית הכרם, משגב, לב הגליל, מטה אשר, עכו, גליל מרכזי, קרית אתא, מעלה חרמון.

בברכה
יעל סלומון
יעל סלומון
מועצה ארצית לתכנון ובניה

מצ"ב : חומר לסעיפים 1,2,3.
(חומר לשינוי 11 ב' הופץ לחברים לקראת ישיבת המועצה הארצית ב-9.3.99.
חומר לשינוי 29 הופץ לחברים לקראת ישיבת המועצה הארצית ב-2.6.98.)

הקריה, ✉ רח' קפלן 2, ת.ד 6158, ירושלים 91061 , ☎ טלפון : 02-6701581 פקס : 02-5670325

(עקרוני 18/1/2000)

מדינת ישראל
משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ובניה
מחוז צפון

י"ד תמוז תשנ"ט
28 יוני 1999

אל: חיים אליישיב, מועצה ארצית משרד הפנים, ירושלים.

<u>תמ"א 3 שינוי 11 ב' - שינוי לתכנית מתאר ארצית לדרכים בתחומי מחוז צפון.</u>

הועדה המחוזית בישיבתה מיום 24.5.99 מס' 5/99 דנה בתכנית שבנדון והחליטה:

<u>תאור השינויים המוצעים</u>

1. שינוי מס' 1 - מקובל
2. מיקום המחלף יתואם לתכנית המוצעת לגבעת עז ג/ 8903 המסיטה את הדרך הראשית , בהסכמת מע"צ, על מנת לאפשר מרחב מחיה מהדרך העוברת בסמיכות רבה לבתי הישוב.
כמו כן מתבקש תאום עם צה"ל.
3. שינוי מס' 3 - מקובל.
4. שינוי מס' 4 - מקובל.
5. שינוי מס' 5 - מקובל.
6. שינוי מס' 6 - מקובל.
7. שינוי מס' 7 - מקובל.
8. שינוי מס' 8 - מקובל.
9. שינוי מס' 9 - מקובל.
10. שינוי מס' 10 - מקובל.
11. שינוי מס' 11 - מקובל ובכפוף לכך שהדרך בקטעה הדרום-מזרחי לפני התבור לכביש 90 ולאורך הישוב עין הנציב תוסט צפונה כך שתורחק מבתי הישוב.
התואי יתואם לתכנית ג/ 8570 - דרך 669 שהוגשה לועדה המחוזית.
12. שינוי מס' 12 - מבוקש באזור כלא שטא לא להצמיד את התווי המוצע לדרך המקומית הקיימת אלא לשפר התווי המוצע ורדיוסי הסיבוב.
13. שינוי מס' 13 - מבוקשת גריעת הדרך האזורית 667 מאחר ואינה משרתת מס' ישובים ויש לה ערך נופי רב המטרה להפכה לדרך נופית - מקומית.
במידה והנושא המבוקש יעכב את ה"תיקון " כולו שינוי הקטע באזור נורית מקובל.
14. הגריעה תיצור נתק של דרך הראשית, שאינה משתלבת במערכת התחבורתית האזורית, לכן מבוקש כי הגריעה תעשה בתנאי שיושתל התווי החדש לדרך מס' 777 בהתאם לתכנית מע"צ הקיימת, אשר יסומן כתווי מוצע.
15. שינוי מס' 15 - מקובל.
16. שינוי מס' 16 - מקובל.
17. שינוי מס' 17 - מקובל.
18. שינוי מס' 18 - מקובל.
19. שינוי מס' 19 - מקובל למעט הקטע שמצומת אלמגור ועד לצומת כורזים, הנמוק חשיבות הדרך כדרך שירות אזורית רוחבית.
20. שינוי מס' 20 - מקובל.
21. שינוי מס' 21 - מקובל.

משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
01-07-1999

22. שינוי מס' 22 - מקובל.
23. שינוי מס' 23 - מקובל.
24. שינוי מס' 24 - מבוקש התיקון הבא: הדרך הראשית 90 תומשך בתואי הדרך האזורית המוצעת לגריעה, עד למקומו הנכון של שער עגל מזרחית למטולה.
קטע הדרך האזורית הקיים החוצה את מטולה יבוטל.
הדרך האזורית המוצעת 90 תתחבר מערבית למטולה לדרך האזורית הקיימת מצפון ותוביל עד למעבר הגבול.
24.2 - מבוקש לא לגרוע
25. שינוי מס' 25 - מבוקש כי קטע המחלף קרית שמונה ועד לצומת כפר יובל (מול כפר גלעדי) לא יסומן כדרך אזורית.
מכפר יובל צפונה תוראה הדרך, כמבוקש, כדרך אזורית

<u>הנימוק</u>: בקטע קטן יחסית מותוות שתי דרכים מקבילות מהיראַרכיה ארצית - ראשית ואזורית - הכולאות בניהן שטחים ומטילות קווי בנין המגבילים את הפיתוח של צפון קרית שמונה.
26. שינוי מס' 26 - מקובל.
27. שינוי מס' 27 - מקובל.
28. שינוי מס' 28 - מקובל.
29. שינוי מס' 29 - מקובל.
30. שינוי מס' 30 - מקובל, למעט תת-סעיף 30.4 - ביטול קטע דרך 89
מרכיב שינוי 30.4 - מאחר והועדה המחוזית מבקשת לבדוק את ישימות התוואי לעוקף חורפיש מצפון לאור הבינוי הקיים בשטח וההתחברות של 892 לדרך מס' 899 מתבקש מתכנן התיקון שלא לגרוע את הקטעים בכפוף לבדיקת הישימות.
31. שינוי מס' 31 - מרכיב שינוי 31.1 - הועדה המחוזית מבקשת לבדוק ישימות התוואי לאור העובדה שהתוואי כבר תפוס ע"י בניה בשטח של חורפיש ואשור תכניות הרחבה בשטח זה.
שינוי 31.2 - בהמשך לסעיף 31.1 לבדוק ישומות גריעת הדרך והסטתה צפונה.
32. שינוי מס' 32 - מקובל כפוף לבדיקה של ישומות התוואי בהמשך לסעיפים 31.1 31.2 .
33. סעיף מס' 33 - מקובל.
34. סעיף מס' 34 - מקובל.
35. סעיף מס' 35 - מקובל.
36. סעיף מס' 36 - מקובל.
37. סעיף מס' 37 - מקובל.
38. סעיף מס' 38 - תואי העוקף מעוגן בתכנית ג/ 5302 העומדת בפני תוקף. התואי מקובל ומומלץ לאשור במסגרת תקון 11 ב' למרות המחלוקת לגבי קטעו המערבי המחותר בנוף התלול. עם זאת בעקבות אישורו של שינוי 11 ב' יוצר מצב בו צומת יובלים (מפגש דרכים 805, 784) יוצר צומת בעל 5 זרועות דבר שידרוש פתרון תחבורתי כולל. לאור תשיבות הצומת (קשר בין ערי נצרת וגוש בנוי בקעת בית הכרם - כרמיאל).
אנו ממליצים למועצה הארצית להורות למע"צ להמשיך בדיקה מפורטת לשינוי צורת הצומת.
39. סעיף מס' 39 - מקובל.
40. סעיף מס' 40 - מבוקש להשהות את הנושא ולבטל הסטת מחלף שומרת צפונה.
<u>הנימוק</u>: הסטת המחלף צפונה ללא התייחסות לשינויים במערכת התחבורה העמוסה במיקום זה אשר המחלף אמור לוסת: דרכים מס' 2,4 , 6+70 ומס"ב כפולה מתוכננת ברצועת חוף צרה, אינה נותנת פתרון מערכתי.
מבוקש פתרון תחבורתי כולל באיזור עכו נהריה.

41. סעיף מס' 41 - הערה לסעיף 41 ולתת סעיף 41.4.1 להסיט את התוואי מזרחה בהתאם להצעת ועדה מקומית מטה אשר ולהצמיד את התוואי למס"ב המוצעת באזור במטרה להצמיד תשתיות ולחסוך במשאבי קרקע - מצורפת מפה עם התוואי המוצע.
42. סעיף מס' 42 - מקובל.
43. סעיף מס' 43 - מקובל
44. סעיף מס' 44 - מקובל.
45. סעיף מס' 45 - מבוקש לבדוק את הצורך בהוספת מחלף נוסף בביר אל מכסור לאור הוספת מחלפון בכניסה לביר אל מכסור עפ"י תכנית שהוגשה מטעם מע"צ לשיפור תוואי מס' 79.
קיימות כפולות בין תיקון 11 ב' בענין זה לתכנית הדרך.
46. סעיף מס' 46 - מבוקש לבדוק את האפשרות להסטת תוואי הדרך ליד משמר העמק בהתאם להסטה ליד הזורע ויוקנעם מושבה וזאת ע"מ לאפשר לישוב זה הבנוי בסמוך לדרך מרתב מחיה.
47. סעיף מס' 47 - מקובל.

בכבוד רב

דורי בן עזרא
מרכז ועדות
הועדה המחוזית לתכנון ובניה

מה/צע

קרית הממשלה , ת.ד. 595
נצרת עילית 17000
טלפון : 06-6508508
פקס : 06-6554188
קבלת קהל בימים א', ב' וד' בין השעות 09:00-14:00

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת התכנון המחוזית, מחוז חיפה

משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
14-06-1999
נתקבל

כ"ט סיון, תשנ"ט
13 יוני, 1999

אל: מר חיים אלישיב, מזכיר המועצה הארצית לתכנון ולבניה, משרד הפנים, ירושלים.

הנידון: תכנית מתאר ארצית לדרכים תמ"א 3 - שינוי מס' 11ב' - מחוז הצפון

הריני מתכבדת להודיעך שהועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז חיפה, דנה בתכנית שבנידון בישיבה מס' 60 מיום 2.6.99 והחליטה כלהלן:

החלטה:

א. הועדה המחוזית מודיעה למועצה הארצית על הערותיה לשינוי מס' 11 ב' לתמ"א 3, בהתאם לסעיף 52 לחוק, כלהלן:

סעיף 9.41 - הוספת דרך מהירה 70 (מס' מוצע: 6) מצומת העמקים (גילמה) צפונה עד דרך 85

1. בהתאם להוראות סעיף 13 (2) לתמ"א 3 (תיקון מס' 7) הקובע שאין לדון בתכנית לדרך מהירה הסמוכה לאזורים הבנויים ללא תסקיר השפעה על הסביבה ומאחר שהדרך המהירה המוצעת סמוכה לישובים קרית אתא, איבטין ורכסים, סבורה הועדה שיש להנחות את עורכי התכנית המפורטת להגיש תסקיר השפעה על הסביבה לתואי הדרך בקטע זה. עפ"י האמור לעיל מאמצת הועדה באופן עקרוני את הערות מהנדס העיר קרית אתא.

2. מאחר שתואי הדרך מתיבורה לדרך מס' 70 בצפון ועד לצומת העמקים עובר באזור רגיש מבחינה נופית וחוצה שמורות טבע יש לסמן את הדרך כדרך נופית. בנוסף על כך, מאחר שהדרך חוצה את הישוב רכסים וצמודה לישוב איבטין יש לקבוע שהדרך תהיה ממונהרה בכל שניחו. הועדה מאמצת את דרישת ראש המועצה המקומית רכסים שקטע הדרך הסמוך לרכסים יהיה ממונהר.

3. לאור בעיתיות קטע הדרך כאמור בסעיף 2 לעיל, ממליצה הועדה בפני המועצה הארצית לשקול האפשרות לבחון חלופה לקטע זה של דרך מהירה מס' 6 - תואי דרך החוצה את הכרמל במנהרה מאזור נחל תות ועד צומת יגור. ע"י פתרון זה לא יהיה צורך בקטע הדרך מצומת העמקים ועד לחיבור לדרך מס' 70. תואי חלופי זה יוכל לאפשר שיפור התכנון לשאר קטעי הדרך והמחלפים.

סעיף 9.41.1.2 - שינוי מיקום מחלף מוצע עם דרך מס' 70:

4. יש לתקן את סימון המחלף ולסמנו עפ"י התכנון המפורט שנקבע בתמ"א 31 א' קטע 3 ולא כפי שסומן בצורה שגויה בתשריט שינוי מס' 11 ב'. ע"י תיקון סימון המחלף והדרך המהירה בהתאם תימנע הפגיעה באתר העתיקות תל סאסי, בבית העלמין המטרופוליני המתוכנן (תל רגב) ובדרך הגישה המתוכננת לראס עלי וחוואלד ובכך ינתן מענה להתנגדות ועדה מקומית זבולון.

סעיף 9.3.1 - שינוי מיקום מחלף תל קשיש:

5. מאחר ולפי המסומן בתשריט התמ"א נראה שמיקום המחלף יגרום להריסת התל ומאחר ובתשריט התמ"א בקנה מידה 1:100,000 לא ניתן לבדוק במדוייק את מיקום המחלף, מבקשת הועדה לקבל את התכנון המפורט של המחלף ששימש בסיס להצעת השינוי.

סעיף 9.1 - שינוי תואי דרך קיימת 65 ליד ביאדה:

רחוב חסן שוקרי 11, חיפה ☎ 04-8616263 פקס. 04-8642149

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת התכנון המחוזית, מחוז חיפה

6. הועדה ממליצה שלא לאשר את השינוי המוצע בתואי הדרך מהסיבות הבאות: התואי המוצע עובר בשטח רגיש מבחינה נופית - מוגדר בתלקו בתמ"א 31 כשטח לשימור משאבי טבע וגם לפי סקר שנעשה לאורך דרך מס' 65 נקבע השטח כשטח בעל ערך חזותי גבוה, התואי המאושר שופר לאחרונה וניתן במסגרת תכנון מפורט לערוך שינויים מקומיים אם יתבררו כנחוצים. הועדה מפנה תשומת לב המועצה הארצית כי עפ"י סעיף 14 לתמ"א 3 (שינוי מס' 7) ניתן לסטות מהתואי במרחק של 750 מ' עפ"י כמה מקרים וביניהם מניעת מפגעים בטיחותיים. לכן, לשם שיפורים בטיחותיים ניתן לשפר את תואי הדרך בתכנית מפורטת ללאשינוי התכנית הארצית. הועדה תומכת בהתנגדות הועדה המקומית עירון לענין שינוי התואי.

ב. הועדה מעבירה למועצה הארצית את הערות נציגי הועדות המקומיות והרשות המקומית שהועברו לה והן: ועדה מקומית עירון, ועדה מקומית קרית אתא, ועדה מקומית זבולון ומועצה מקומית רכסים.

הריני לציין שפרוטוקול הישיבה יובא לאישור בישיבת הועדה הבאה שתתקיים ביום 20.6.99. לאחר אישורו ייחתם בידי יו"ר הועדה ותישלח על כך הודעה.

בכבוד רב,

מרים גלזר,
מזכירת הועדה המחוזית.

הועדה המקומית לתכנון ולבניה
עירון - וادי עארה

ת.ד. 241 עארה מיקוד 30025 טל. 06.6354303-6351789

06 במאי 1999

משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ובניה
מחוז חיפה
16-5-1999
נתקבל
תיק מס' אמ"ב 3/עירון ב'

לכבוד
הועדה המחוזית לתו"ב מחוז חיפה
בית הממשלה - רח' חסן שוקרי 11
ח י פ ה

א.נ.,

הנדון: הערות הועדה המקומית עירון לשנוי מס' 11 ב'
לתוכנית מתאר ארצית לדרכים תמ"א 3

לועדה המקומית עירון הוגשה תוכנית מפורטת להסטת תוואי דרך 65 באזור הכפר ביאדה עוד בשנת 1989 ובטרם הרחבת דרך 65 לדו מסלולית עורך התוכנית ונציג מ.ע.צ טענו אז שהפיתולים בדרך 65 בקטע עליו ביאדה מסוכנים ועלכן הוצע תוואי חליפי.

במשך הזמן נהפכה הדרך לדו מסלולית בתוואי הקיים והדרך מתפקדת בצורה טובה.

לאור ביצוע ההרחבה ושיפור התוואי של הדרך הועדה חוזרת בה מהמלצתה להפקיד את התוכנית ומתנגדת לשנוי תוואי הדרך מהנימוקים הבאים:

1. תוואי הדרך המאושר והרשום עומד בסטנדרטים של דרך ראשית ומאפשר שיפורים נוספים בתוואי הדרך.
2. הדרך הקיימת הנה חלקת דרך רשומה בבעלות המדינה בעוד שהתוואי המוצע עובר בשטחים פרטיים מעובדים.
3. התוואי המוצע מתנגש עם תוכנית מתאר ארצית למסילות ברזל תמ"א 23.
4. התוכנית המוצעת מנוגדת לתוכנית מתאר ארצית לקליטת עליה תמ"א 31 בכך שהיא פוגעת בשטח נוף כפרי ובשטח למשאבי טבע.
5. התוואי המוצע עובר בתחום וואדי ועלול לגרום לבעיות ניקוז קשות.
6. התוואי המוצע עלול לגרום למפגעי רעש לשכונות מערביות של הכפר זלפה

לאור האמור לעיל מבקשת הועדה המקומית לא לאשר את השינוי המוצע להשאיר את הקיים המאושר על כנו.

בכבוד רב
שריף מנדי
מהנדס הועדה

העתקים: עיריית אום אלפחם.
מועצה מקומית מעלה עירון.

קבלת קהל בימים ב' , ד' משעה 8³⁰ עד שעה 16⁰⁰

ט' בסיון התשנ"ט
24 במאי 1999

1-231/תמ"א 3

לכבוד
הגב' מרים גלזר
מזכירת הועדה המחוזית
לתכנון ולבניה חיפה
רחוב חסן שוקרי 11
חיפה

גברת נכבדה,

הנדון: **הערות לתוכנית תמ"א 3 / שינוי מס' 11 ב' – כביש מס' 6**

הרחבת כביש מס' 70 במסגרת הפיכתו לכביש מס' 6, גורם לדעתינו לשינוי דרסטי לרעה במערכת איכות הסביבה של האיזור בשכונות מזרחיות של העיר קרית-אתא בפרט.

לדעתינו, ניתן למנוע את מרבית התקלות לעניין זה על-ידי החלטה שלא להמליץ על הפקדת תוכנית המתאר בלא הכנת סקר מלא של איכות הסביבה.

לדוגמא אנו מביאים מדידות הרעש שנאספו בקרבת אזורי מגורים גבעת-טל וגבעת-רם, דבר שמצביע בבירור על סף רעש שמתקרב כבר היום למקסימום המותר. בתוספת התנועה המיועדת לכביש זה רק תוסיף עליה.

כמסקנה מכך, יש לקבוע באופן מיידי כי כביש 6 באיזור המגורים יעבור בהטמנה וחלקיו הגלויים יוגנו בפני רעש כלפי הבתים הקיימים כבר בשכונות המזרחיות.

הריני לצרף לצורך אילוסטרציה בלבד את המדידות האקוסטיות שנעשו באיזור השטחים בבניה.

בברכה,

יהושע בר-זיו
מהנדס העיר

העתק: הועדה המקומית לתכנון ובניה קרית-אתא – כאן.

אמ/ יבו.
ר' עיר המחוז

MUNICIPALITY OF KIRYAT-ATA ■ עיריית קרית אתא
11 Hameyasdim St.■ Tel. 04-8478478, Fax. 04-8450483 ■ P.O.B 1 Kiryat-Ata 28000 ■ Israel
28000 תד. 1 קרית אתא ■ 04-8460483 מקס ■ 04-8478478 טל ■

מ.ת.ל. - תכנון ופיתוח הנדסי
M.T.L. - Engineering Design & Development Ltd.

תאריך: 04/05/99
סימוכין: 6202

עיריית קרית-אתא
אגף תכנון ובניין עיר
04. 05. 1999
נתקבל
מס' רישום _____

אל: מר יהושע בר-זק
מהנדס העיר
קרית אתא

הנדון: מדידות רעש וחתך דשת אקוסטית על השקעות רעש פתחמורה בגבעת-טל

בהמשך לביצוע עבודה הנ"ל, בוצעו מדידות בארבע נקודות הבאות:

נקודה מס' 1 – בחאתים הצפון-מזרחיים של גבעת-טל, בקצה גבול התכנית כלפי צומת סומך. נקודה זו תאפיין את הרעש המוקרן מהצומת אל הבתים הסמוכים ביותר אליה.

נקודה מס' 2 – צפון-מערבית לנקודה מס' 1 לעיל, כלפי כביש מס' 79 (צומת סומך – צומת גלעם), בקצה גבול התכנית שתאפיין את הרעש המוקרן מכביש מס' 79 אל הבתים מצד זה, שבקצה גבול התכנית.

נקודה מס' 3 – דרומית לנקודה מס' 1 לעיל בקצה גבול התכנית כלפי כביש מס' 70 (צומת זבולון – צומת סומך) שתאפיין את הרעש המוקרן מכביש מס' 70 אל הבתים בקצה גבול התכנית מצד זה.

נקודה מס' 4 – בתוך השכונה בסמיכות למגדל המים על-מנת לאפיין אפקט הגבהה אפשרי כתוצאה מהפרשי הגובה הנובע מהתאבכות בנה של תחזה חוזרת מהנאדי והקרנת רעש ישירה מהכביש.

כמו כן, בנוסף נמדדו רעשי טיפוסים בשכונה (רצ"ב תוצאות המדידות וטבלאות)

מלאכ הצומת", דרך בר יהודה, צ'ק פוסט, חיפה
EV-HATZOMET", BAR YEHUDA RD., CHECK POST, HAIFA
ת.ד. 25162, חיפה, מיקוד: 31250
P.O.B. 25162 HAIFA 31250 ISRAEL
טל. 04-8215020, פקס. 04-8215279
TEL. 972-4-8215020, FAX. 972-4-8215279

מועצה אזורית זבולון

דואר כפר המכבי, מיקוד 30030 טל. 04-8478111, פקס. 04-8478134

הנדסה מקומית לתכנון ובניה-זבולון

ב"ד אייר, תשנ"ט
12 מאי, 1999
6211/99/6-59
רשום

משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ובניה
מחוז הימה
20 -5- 1999
נכנס
תיק מס'

לכבוד
גלזר - ממונה תכנון ופרוגרמות
לשכת התכנון המחוזית
489
31048 - חיפה

הנדון: התייחסותינו לתמ"א 3 שינוי 11 ב' - מחוז צפון

מתנגדים להחת מחלף מס' 9.41.1 כמוצע ולשינוי התוואי הנובע מכך מהסיבות הבאות:

1. מבחינת הטופוגרפיה הדבר יגרור עבודות חציבה בהיקפים גדולים וכתוצאה מכך פגיעה בנוף - התוואי במצב המאושר הגיוני יותר מבחינת הטופוגרפיה.
2. המחלף והתוואי המוצעים פוגעים באזור עתיקות - חירבת "סאסא" וכן בשמורת טבע.
3. אין התייחסות לבית הקברות המטרופוליני המאושר מדרום למחלף המוצע (זב/ 68)
4. לא ברור כיצד הכביש יעקוף אותו ממזרח? ממערב? או מתחת לבית הקברות!?
5. מאבטין במקביל לכביש 70 מתוכננת דרך גישה לכפרים חוואלד וראס עלי (זב/ 165)
6. הכביש תוכנן תוך התחשבות בתוואי המוכרז של כביש 6.
7. החת המחלף לא תאפשר דרך גישה זו כפי שתוכנן. ייתכן שיהיה צורך לחפש פתרון של גישה ממקום אחר. כתוצאה מכך ישארו תושבי חוואלד, הממתינים זמן כה רב לתשתיות, חשמל, מים, ביוב, עוד תקופה ארוכה ללא פיתרון שיאפשר תנאי מחייה מינימליים בכפר.

בכבוד רב,

רן ברוקנר
מהנדס הועדה המקומית
לתכנון ובניה זבולון

העתק:
מר שלמה חבר-ראש המועצה
מר שלמה כפיר-עוזר ר/ המועצה
מר ישורון -מנכ"ל חב' כלכלית זבולון

מועצה מקומית רכסים

לשכת ראש המועצה

י"ז /אייר/תשנ"ט
03 מאי 1999

כבוד
ד"ר חיים קופלמן
הממונה על מחוז חיפה
ד"ר הועדה המחוזית.

באמצעות: גב' מרים גלזנר ממונת תכנון ופוגרמות

הנדון: תכנית מתאר ארצית לרכסים תמ"א 3/ שינוי מס' 11 ב' מחוז חיפה

א.נ.מ

תוואי הכביש המוצע עובר בלב ליבו של הישוב וחוצה אותו, כאשר 2500 יח"ד מעברו האחד וכ- 3500 יח"ד מעברו השני. הישוב הנו בעל צביון דתי ומתוכנן קשר הדוק בין השכונות השונות.
בכל הישיבות שהתקיימו עם כל גורם ממשלתי בהם דובר בענין התוואי של כביש 6 (חוצה ישראל) המתוכנן לעבור בתחום מ"מ רכסים, סוכם כי הוא יעבור בתוך מנהור מלא מן הנסיבות כדלהלן:

א. שמירה על רצף הישוב
ב. מניעת רעשים
ג. מניעת זהום אויר
ד. סכון בכביש סואן במימדי נפח בין לאומיים.
ה. מעבר חשוף של עומס תנועה בהקפים הנ"ל יפריע לצביון הישוב בשבתות ובחגים על כל המשתמע מכך.

לכן אי לכך הננו עומדים על כך שיוכנס תנאי המינהור כתנאי בתקנון התמ"א. במידה ולא תתקבל דרישתנו בענין הננו מבחירים חד משמעית כי אנו **מתנגדים בכל תוקף לתוואי הכביש המוצע ומבקשים להסיתו מחוץ לגבולות רכסים.**

על מנת שנוכל להתיחס ליתר ההשלכות מין הכביש הנ"ל על הישוב, נבקש להמציא לנו תכניות מפורטות בהתאם.

בכבוד רב

משה טוויל
ראש המועצה

העתק: מר עמרם קלאגי - יו"ר ועדת תכנון ארצית משרד הפנים ירושלים.

רח' 2, רכסים 20496, טל' ישיר: 04-9847807 - ישיר, פקס: 04-9040354, טל': 04-9846035

FAX 972 4 9040354

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
ועדת משנה לנושאים תכנוניים עקרוניים

ב' שבט, תש"ס
9 ינואר, 2000

לכבוד
חברי הועדה: ה"ה: דינה רצ'בסקי (יו"ר)/עפרה לבנה, סופיה אלדור/ נחום פלד יוסי ששון/צביה אפרתי/קרלוס דרינברג, יואב שגיא//עמית שפירא, פרופ' אדם מזור/ אשר שולמן/ אלינוער ברזקי, אלכס לנגר/אורנה להמן/ישעיהו רונן/מריה כהן-אתגר/רות שפריר, ירדנה פלאוט/יורם רונדשטיין, משה מרחביה/כרמית פינץ-קדמי/ אוהד אורנשטיין, ולרי ברכיה/אפרים שלאין, מרדכי כהן (קדמון)/ברוך גלוברמן/מאיר עופר, צביקה קדמן, אריה שמחוני/יצחק ישועה, אהרון ורדי/מודי אורון/ יסמין טלמון/אביעד שר-שלום, דני שפר/ רחל אלתרמן/דניאל צ'מנסקי, גדעון ויתקון/צבי רמות/פנחס כהנא, אהרון ברנזון, גבי גולן, מיכאל רועה.

מוזמנים: דן סתו, עפר גרידינגר, רחל וילקנסקי, דודי בריל, עפרה אבן, רונית מזר.

הנכם מוזמנים לישיבה של ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים שתתקיים **ביום שלישי, י"א בשבט התש"ס, 18 בינואר 2000 בשעה 09:00**, בחדר הישיבות הגדול במשרד הפנים, רח' קפלן 2, קומה ג' הקריה ירושלים.

סדר היום:
(זמן משוער)

1) 9:00-10:00 תמ"א/3 שינוי מס' 29
דרך מס' 39 מעמק האלה עד לכביש 4.
דיון בהערות הועדה המחוזית ירושלים.

מוזמנים: אדר' פסקואל ברויד, אבי בן גור, אורי בן אשר, איתן אמיר, רות לברן, מרון כהן.

2) 10:00-10:45 תמ"א/3 שינוי מס' 63
שינוי בהוראות התכנית. דיון בהערות הוועדות המחוזיות.

מוזמנים: אדר' פסקואל ברויד, תמר קסטל-בראון, מרים גלזר.

ירדה מסדר היום לפנות זמן שינוי 29

(3 10:45-15:00 תמ"א/3 שינוי 11 ב'
שינוי מערך הדרכים במחוז צפון וחיפה.
דיון בהערות הועדות המחוזיות.

מוזמנים: אדר' אלכס שפול, מרים גלזר, רות לברן, ברוך הרשברג.
יו"ר הוועדות המקומיות: יזרעאלים, עירון, מבוא העמקים, מגדל העמק, זבולון, גבעות אלונים, נצרת עלית, גליל מזרחי, עפולה, בקעת בית שאן, בית שאן, הגלבוע, טבריה, גליל עליון, גליל תחתון, מרום הגליל, עמק הירדן, גולן, אצבע הגליל, קרית שמונה, מעלה נפתלי, צפת, מעלה הגליל, בקעת בית הכרם, משגב, לב הגליל, מטה אשר, עכו, גליל מרכזי, קרית אתא, מעלה חרמון.

בברכה
יעל סלומון
יעל סלומון
מועצה ארצית לתכנון ובניה

מצ"ב: חומר לסעיפים 1,2,3.
(חומר לשינוי 11 ב' הופץ לחברים לקראת ישיבת המועצה הארצית ב-9.3.99.
חומר לשינוי 29 הופץ לחברים לקראת ישיבת המועצה הארצית ב-2.6.98.)

הקריה, ✉ רח' קפלן 2, ת.ד 6158, ירושלים 91061 , ☎ טלפון: 02-6701581 פקס: 02-5670325

(עקרוני 18/1/2000)

מזכר (להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל: יעל בלומן - מועצה אזורית	התאריך: כ"ב אב תשס
מאת: עופרה איבן - תמ"א ב	תיק מס':

הנדון: חומר להפצה לקראת הדיון בוועדת ש"ל - עו"ד יעור

סימוכין:

1. מצב הפרוייקט ועדכון מחוז ש"מ
היפה ולפיכך ביחס לשינוי 22 לתמא ב
2. מצב טבלה המצורפת הפרוייקט
ועדכון מחוז ש"מ ביחס לסעיף הרלוונטי
בשינוי 22.
3. מצב התיחסות ועדת מחוזית ירושלים
ביחס לשינוי 29.
4. דיון שהתקיים במועצה המקומית ומבקרו לקראת
דיון ראשון במועצה אזורית לגבולות בהפצה נוספת.
5. מצב רשימת מוזמנים. בברכה
עופרה ב

העתק: עופרה איבן.
תיק: 22, 29 לפון חיפה.

שינוי 22 - ולק"ח פר. 7.6, מועצה אזורית דיון ראשון - פר. 3.5
שינוי 29 - (מ.ל.) מועצה אזורית דיון ראשון 2 ימי עת.

תאריכים נמסרו בטלפון לידן.

מדף 1010

מוצמנים:

I שינוי 29

- מהנדס ועדה מקומית מלב יהודה - אבי בן-אור
- " " " ירושלים - אור בן-אשר
- מתכנן השינוי (תכנית) אתן אמיר 02-6520944
- מע"ל - מנהלת אגף לתכנון מוקדם - מע"ל - רות לב ין
- משרד אדריכלים טסקי - מר מרדכי כהן מנהל פרוייקט
"מעמרה ירושלים" (תואם מול מנכירה ספי בת בע"מ)

II שינוי 22ב

- מע"ל - מנהלת אגף לתכנון מוקדם - רות לב ין
- מתכנן השינוי מר ברוך הרשברג - חב' תוויות
פון 04-8337110
- מהנדס ועדת מקומית במועצה חיפה
ולפון [מרכז נסעתיה
(אני אעביר בהמשך)

לאחר פגישה עם ברוך הרשברג מיום 18.11.99
הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי
<u>מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה</u>

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.1	שינוי תוואי דרך ראשית קיימת 65 ליד ביאדה (נ.צ. 717000-215500 עד 217000 719200) (ראה גליונות 1א ו- 1ב).	אין	<u>סעיף 9.1 - שינוי תואי דרך קיימת 65 ליד ביאדה:</u> הועדה ממליצה שלא לאשר את השינוי המוצע בתואי הדרך מהסבות הבאות: התואי המוצע עובר בשטח רגיש מבחינה נופית - מוגדר בחלקו בתמ"א/31 כשטח לשימור משאבי טבע גם לפי סקר שנעשה לאורך דרך מס' 65 נקבע השטח כשטח בעל ערך חזותי גבוה, התואי המאושר שופר לאחרונה וניתן במסגרת תכנון מפורט לערוך שינויים מקומיים אם יתבררו כנחוצים. הועדה מפנה תשומת לב המועצה הארצית כי עפ"י סעיף 14 לתמ"א/3 (שינוי מס' 7) ניתן לסטות מהתמ"א במרחק של 750 מ'. עפ"י כמה מקרים וביניהם מניעת מפגעים בטיחותיים. לכן, לשם שיפורים בטיחותיים ניתן לשפר את תואי הדרך בתכנית מפורטת ללא שינוי התכנית הארצית. הועדה תומכת בהתנגדות הועדה המקומית עירון לענין שינוי התואי.

33aug99

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.2	הוספת מחלף בצומת מגידו (מפגש דרכים ראשיות 65 ו- 66) (נ.צ. 719800 - 218200) (ראה גליונות 1א ו- 1ב).	מיקום המחלף יותאם לתכנית המוצעת לגבעת עוז ג/8903 המסיטה את הדרך הראשית, בהסכמת מע"צ, על מנת לאפשר מרחב מחיה מהדרך העוברת בסמיכות רבה לבתי הישוב. כמו כן מתבקש תאום עם צה"ל.	
9.3.1.2	שינוי מיקום מחלף יוקנעם - צפון (נ.צ. 732400-21200).	אין.	שינוי מיקום מחלף <u>תל-קשיש</u>: מאחר ולפי המסומן בתשריט התמ"א נראה שמיקום המחלף יגרום להריסת התל ומאחר ובתשריט התמ"א בקנה מידה 1:100,000 לא ניתן לבדוק במדוייק את מיקום המחלף, מבקשת הועדה לקבל את התכנון המפורט של המחלף ששימש בסיס להצעת השינוי.

9.11	**הוספת דרך אזורית (מס' מוצע: 669), מתל - שוקק עד דרך מוצעת (נ.צ. 711700-243700 עד 248200-708300) (ראה גליונות 3א ו- 3ב).**	שינוי מס' 11 - מקובל ובכפוף לכך שהדרך בקטע הדרום - מזרחי לפני החבור לכביש 90 ולאורך הישוב עין הנציב תוסט צפונה כך שתורחק מבתי הישוב. התואי יתואם לתכנית ג/8570 - דרך 669 שהוגשה לועדה המחוזית.	

33aug99

הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.12	הוספת דרך אזורית קיימת (מס' 699), בין דרך 71 (צומת בית-השיטה - נן.צ. (711700-243700 עד (708300-248200) (ראה גליונות 3א ו-3ב)	שינוי מס' 12 - מבוקש באזור כלא שטא לא להצמיד את התוואי המוצע לדרך המקומית הקיימת אלא לשפר התוואי המוצע ורדיוסי הסיבוב.	
9.13	שינוי תוואי קטע דרך אזורית קיימת 667 באזור נורית (ראה גליונות 4א ו- 4ב).	שינוי מס' 13 - מבוקשת גריעת הדרך האזורית 667 מאחר ואינה משרתת מס' ישובים ויש לה ערך נופי רב המטרה להפכה לדרך נופית - מקומית. במידה והנושא המבוקש יעכב את ה"תיקון" כולו שינוי הקטע באזור נורית מקובל.	

33aug99

הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.14 (עמ' 45)	גריעת דרך ראשית מוצעת בין דרכים 77 (ק"מ 79) ו- 90 (ק"מ 418) (ראה גליונות 5א ו- 5ב).	הגריעה תיצור נתק של דרך הראשית, שאינה משתלבת במערכת התחבורתית האזורית, לכן מבוקש כי הגריעה תעשה בתנאי שיושתל התוואי החדש לדרך מס' 777 בהתאם לתכנית מע"צ הקיימת, אשר יסומן כתווי מוצע.	

9.19 (עמ' 49)	גריעת דרך אזורית קיימת 8277 מכורזים לאלמגור וכן מזרחה עד "גשר הדודות" (ראה גלינות 7א ו- 7ב).	שינוי מס' 19 - מקובל למעט הקטע שמצומת אלמגור ועד לצומת כורזים, הנמוק חשיבות הדרך כדרך שירות אזורית רוחבית.	

33aug99

הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי
<u>מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה</u>

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.24 (עמ' 51)	**שינוי סיווג הקטע הצפוני של עוקף קרית-שמונה והמשכו צפונה (מס' מוצע: 90) (ראה גליונות 8א ו- 8ב):**	שינוי מס' 9:24 - מבוקש התיקון הבא: הדרך הראשית 90 תומשך בתואי הדרך האזורית המוצעת לגריעה, עד ל מקומו הנכון של שער עגל מזרחית למטולה. קטע הדרך האזורית הקיים החוצה את מטולה יבוטל.	
	9.24.2 גריעת קטע דרך	הדרך האזורית המוצעת 90	

	אזורית מוצעת מ"שער עגל" (נ.צ. 797700 - 255000) צפונה עד השטח הבנוי של מטולה. 9.24.3 שינוי סיווג קטע דרך מוצעת (מס' מוצע: 90), מהמחלף המוצע בדרך 99 (קרית - שמונה - נ.צ. 792300-254300) עד "שער עגל" מאזורית לראשית. בהתאם לבדיקה המפורטת של אורי אמיר - מהנדס מ.א. גליל עליון.	תתחבר מערבית למטולה לדרך האזורית הקיימת מצפון ותוביל עד למעבר הגבול. 24.2 - מבוקש לא לגרוע.	

33aug99

הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.25	הוספת דרך אזורית קיימת 90 (מס' מוצע: 996), מהתוואי המוצע לדרך 99 (מס' מוצע: 909 - ראה ס"ק 9.23.1) (נ.צ. 792300-254300) צפונה עד מטולה (נ.צ. 797800-254400) ראה גליונות 8א ו- 8ב).	שינוי מס' 25 - מבוקש כי קטע המחלף קרית שמונה ועד לצומת כפר יובל (מול כפר גלעדי) לא יסומן כדרך אזורית. מכפר יובל צפונה תוראה הדרך, כמבוקש, כדרך אזורית. <u>הנימוק:</u> בקטע קטן יחסית מותוות שתי דרכים מקבילות מהיראַרכיה ארצית - ראשית ואזורית - הכלואות ביניהן שטחים ומטילות קווי בנין	

		המגבילים את הפיתוח של צפון קרית שמונה.	

33aug99

הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי
<u>מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה</u>

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.30	**שינוי תוואי, שינוי סיווג ושינויים נלווים באזור צומת חירם (ראה גליונות 9א ו- 9ב). (פירוט עמ' 21).** 9.30.1 שינוי תוואי דרך אזורית קיימת 899 (נ.צ. 770200-237900 עד 770300-238400), תוך ביטול צומת חירם. 9.30.2 שינוי סיווג קטע דרך קיימת 89 (מס' מוצע: 891) מגוש-חלב (נ.צ. 7690700-242000) עד חורפיש (ק"מ 29) (נ.צ. 768500-234000), מראשית לאזורית.	שינוי מס' 30 - מקובל, למעט תת-סעיף 30.4 - ביטול קטע דרך 89 מרכיב שינוי 30.4 - מאחר והועדה המחוזית מבקשת לבדוק את ישימות תוואי לעוקף חורפיש מצפון לאור הבינוי הקיים בשטח וההתחברות של 892 לדרך מס' 899 מתבקש מתכנן התיקון שלא לגרוע את הקטעים בכפוף לבדיקת	

	9.30.3 שינוי תוואי דרך מוצעת 891 מדרום לצומת חירם (נ.צ. 237400-769100) עד 769500-239000). 9.30.4 גריעת קטעי דרך אזורית קיימת 89, המחברים אל צומת חירם, ראה גם ס"ק 9.32.	הישימות.	

33aug99

הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.31	**שינוי תוואי ושינוי סיווג קטע דרך 89 (מס' מוצע 891) מחורפיש (ק"מ 29) לצומת חוסן (ראה גליונות 9א ו- 9ב).** 9.31.1 הוספת דרך אזורית מוצעת לעקיפת חורפיש מצפון (נ.צ. 230700-769700 עד 768500-233900. 9.31.2 גריעת דרך ראשית קיימת בתחום חורפיש.	שינוי מס' 31 - מרכיב שינוי 31.1 - הועדה המחוזית מבקשת לבדוק ישימות התוואי לאור העובדה שהתוואי כבר תפוס ע"י בניה בשטח של חורפיש ואשור תכניות הרחבה בשטח זה. שינוי 31.2 - בהמשך לסעיף 31.1 לבדוק ישימות גריעת הדרך והסטתה צפונה.	

	9.31.3 שינוי סיווג קטע דרך קיימת, מהקצה המערבי של העוקף (ק"מ 26) (נ.צ. 769700-230700) עד צומת חוסן (נ.צ. 228000-768000), מראשית לאזורית.		

33aug99

הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי
מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.32	הוספת דרך אזורית מוצעת (מס' מוצע: 892), בין עוקף חורפיש לדרך 899 (נ.צ. 769700-233000 עד 771300-234000 ראה גלינות 9א ו- 9ב). ראה גם ס"ק 9.30.	שינוי מס' 32 - מקובל כפוף לבדיקה של ישומות התוואי בהמשך לסעיפים 31.1 .31.2	

34aug99

הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.38	הוספת דרך אזורית מוצעת לעקיפת סח'נין ועראבה (נ.צ. 752000-225800 עד 753200-231900) (ראה גליונות 10א ו-10ב)	סעיף מס' 38 - תוואי העוקף מעוגן בתכנית ג/5302 העומדת בפני תוקף. התוואי מקובל ומומלץ לאשור במסגרת תקון 11 ב' למרות המחלוקת לגבי קטעו המערבי המחותר בנוף התלול. עם זאת בעקבות אישורו של שינוי 11ב' יווצר מצב בו צומת יובלים (מפגש דרכים 805, 784) ייוצר צומת בעל 5 זרועות דבר שידרוש פתרון תחבורתי כולל. לאור חשיבות הצומת (קשר בין ערי נצרת וגוש בנוי בקעת בית הכרם-כרמיאל). אנו ממליצים למועצה הארצית להורות למע"צ להמשיך בדיקה מפורטת	

		לשינוי צורת הצומת.	

34aug99

הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי
<u>מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה</u>

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.40	שינוי מיקום מחלף שמרת שבדרך 4, על-ידי העתקתו בכ- 900 מ' צפונה (נ.צ.762700-209000) ראה גליונות 11א ו- 11ב)	סעיף מס' 40 - מבוקש להשהות את הנושא ולבטל הסטת מחלף שומרת צפונה. <u>הנימוק:</u> הסטת המחלף צפונה ללא התייחסות לשינויים במערכת התחבורה העמוסה במיקום זה אשר המחלף אמור לוסת: דרכים מס' 2,4 6+70 ומס"ב כפולה מתוכננת ברצועת חוף צרה, אינה נותנת פתרון מערכתי. מבוקש פתרון תחבורתי כולל באיזור עכו נהריה.	

34aug99

הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.41	**הוספת דרך מהירה 70 (מס' מוצע: 6), מצומת העמקים (ג'למה) צפונה עד דרך 85 (צומת יסיף).** קטע צומת העמקים - מחלף זבולון: 9.41.1.1 שינוי סיווג דרך מוצעת 70 מראשית למהירה, ושינוי תוואי (נ.צ. 738000-210000 עד 742500-212500) (ראה גליונות 1א ו- 1ב', 11א ו- 11ב). 9.41.1.2 שינוי מיקום מחלף מוצע במפגש עם דרך 70 (מחלף זבולון) בהתאם לשינוי התוואי (נ.צ. 742500-212500). (ראה גלינות 11א ו- 11ב). 9.41.2 קטע מחלף זבולון - צומת אבלים: שינוי סיווג	סעיף מס' 41 - הערה לסעיף 41 ולתת סעיף 41.4.1 להסיט את התוואי מזרחה בהתאם להצעת ועדה מקומית מטה אשר ולהצמיד את התוואי למס"ב המוצעת באזור במטרה להצמיד תשתיות ולחסוך במשאבי קרקע - מצורפת מפה עם התוואי המוצע.	<u>סעיף 9.41 - הוספת דרך מהירה 70 (מס' מוצע: 6) מצומת העמקים (ג'למה) צפונה עד דרך 85.</u> בהתאם להוראות סעיף 13 (2) לתמ"א/3 (תיקון מס' 7) הקובע שאין לדון בתכנית לדרך מהירה הסמוכה לאזורים הבנויים ללא תסקיר השפעה על הסביבה ומאחר שהדרך המהירה המוצעת סמוכה לישובים קרית אתא, איבטין ורכסים, סבורה הועדה שיש להנחות את עורכי התכנית המפורטת להגיש תסקיר השפעה על הסביבה לתואי הדרך בקטע זה. עפ"י האמור לעיל מאמצת הועדה באופן עקרוני את הערות מהנדס העיר קרית אתא.

	דרך קיימת 70, מראשית למהירה (נ.צ. 742500-212500 עד 747600-214500) (ראה גליונות 11א ו- 11ב). 9.41.3. הוספת מחלף בצומת אבלים (נ.צ. 747600-214500). 9.41.4 קטע מחלף אבלים - דרך 85 (ראה גלינות 11א ו- 11ב): 9.41.4.1 הוספת דרך מהירה מוצעת (מס' מוצע: 6) (נ.צ. 747600-214500 עד 757500-215000). 9.41.4.2 הוספת מחלף במפגש דרכים 6 ו- 85 (צומת יסיף, נ.צ. 215000-757500). 9.41.4.3 שינוי סיווג דרך קיימת 70 (מס' מוצע: 702), מראשית לאזורית, תוך הוספת חיבור לדרך קיימת 781 (בק"מ 11.5, נ.צ. 747900-215700) בתוואי ההיסטורי של דרך 70. 9.41.4.4 גריעת דרך ראשית מוצעת עוקף צומת יבור.		2. מאחר שתואי הדרך מחבורה לדרך מס' 70בצפון ועד לצומת העמקים עובר באזור רגיש מבחינה נופית וחוצה שמורות טבע יש לסמן את הדרך כדרך נופית. בנוסף על כך, מאחר שהדרך חוצה את הישוב רכסים וצמודה לישוב איבטין יש לקבוע שהדרך תהיה ממונהרת ככל שניתן. הועדה מאמצת את דרישת ראש המועצה המקומית רכסים שקטע הדרך הסמוך לרכסים יהיה ממונהר. 3. לאור בעייתיות קטע הדרך כאמור בסעיף 2 לעיל, ממליצה הועדה בפני המועצה הארצית לשקול האפשרות לבחון חלופה לקטע זה של דרך מהירה מס' 6 - תואי דרך החוצה את הכרמל במנהרה מאזור נחל תות ועד צומת יגור. ע"י פתרון זה לא יהיה צורך בקטע הדרך מצומת העמקים ועד לחיבור דרך מס' 70.

			תואי חלופי זה יוכל לאפשר שיפור התכנון לשאר קטעי הדרך והמחלפים. <u>סעיף 9.41.1.2 - שינוי מיקום מחלף מוצע עם דרך מס' 70 :</u> 4. יש לתקן את סימון המחלף ולסמנו עפ"י התכנון המפורט שנקבע בתמ"א/31 /א קטע 3 ולא כפי שסומן בצורה שגויה בתשריט שינוי מס' 11 ב'. ע"י תיקון סימוון המחלף והדרך המהירה בהתאם תימנע הפגיעה באתר העתיקות תל-סאסי, בבית העלמין המטרופוליני המתוכנן (תל רגב) ובדרך הגישה המתוכננת לראס עלי וחוואלד ובכדך ינתן מענה להתנגדות ועדה מקומית זבולון.

34aug99

הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי
<u>מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה</u>

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.45	**שינוי תוואי בדרך 784** 9.45.1 גריעת דרך אזורית מוצעת בין דרכים 784 ו- 77, ממערב למאגר בית-נטופה, הוספת דרך אזורית מועצת, מדרך 784 מדרום לחנתון (נ.צ. 742200-222800) ועד דרך 79 ממזרח לביר אל-מכסור (נ.צ. 741600-221300), והוספת מחלף במפגש האמור עם דרך 79 (ראה גליונות 1א ו- 1ב). 9.45.2 שינוי תוואי קטע דרך אזורית 7954 (מס' מוצע: 784) באזור קורנית (נ.צ. 749200-224000 עד 750000-225000) (ראה גליונות 10א ו- 10ב). 9.45.3 שינוי תוואי קטעי דרך אזורית 784, מאזור צומת יובלים עד המפגש עם דרך 85 (צומת כרמיאל-מערב) (נ.צ. 752000-225400 עד 758700-226600) (ראה גליונות 10א ו- 10ב)	סעיף מס' 45 - מבוקש לבדוק את הצורך בהוספת מחלף נוסף בביר אל מכסור לאור הוספת מחלפון בכניסה לביר אל מכסור עפ"י תכנית שהוגשה מטעם מע"צ לשפור תוואי מס' 79. קיימות כפולות בין תיקון 11ב' בענין זה לתכנית הדרך.	

3aug99

הצעות החלטה להערות הועדות המחוזיות חיפה & צפון, לשינוי 11ב' - שינוי
מע' הדרכים במחוזות צפון & חיפה

סעיף מס'	השינוי המוצע	הערת ו. מחוזית צפון	הערת ו. מחוזית חיפה
9.46	**שינוי תוואי דרך ראשית 66, עוקף הזורע ויקנעם (נ.צ. 725500-212900) עד 728700-211600) (ראה גליונות 1א ו- 1ב)**	סעיף מס' 46 - מבוקש לבדוק את האפשרות להסטת תוואי הדרך ליד משמר העמק בהתאם להסטה ליד הזורע ויוקנעם מושבה וזאת ע"מ לאפשר לישוב זה הבנוי בסמוך לדרך מרחב מחיה.	

משרד הפנים, מנהל התכנון

האגף לתוכניות מתאר ארציות

2/1/00

הצעות החלטה להערות הועדה המחוזית ירושלים , לשינוי מס' 29 לתמ"א 3 - הוספת דרך ראשית מס' 39 מצומת עמק האלה ועד ירושלים - לקראת דיון בולנת"ע:

הערות ועדה מחוזית י-ם	הצעת החלטה
א. תשריט:	
1. הועדה ממליצה לקבוע כחלק ממע' הדרכים הארצית גם את כביש הרכבת , המחבר את כביש הטבעת המערבית עם כביש מס' 4.	מוצע לקבל את הערת הועדה המחוזית ירושלים להארכת דרך ראשית מוצעת מס' 39 עד לחיבורה עם דרך מהירה מס' 4 בירושלים.
2. הועדה מבקשת להביא לידיעת עורכי התמ"א את הסתירה בין תכנית זו לבין : א) התכנית המופקדת לפארק בגין מי/ 870. ב) התכנית המופקדת למקב"ת מבוא ביתר - מי/ 873. ג) תכנית ספדי למערב ירושלים - תכנית בהכנה - במקום תוואי כביש הטבעת המערבית והמחלף של כביש זה עם דרך מס' 39 .	לסעיפים א ו- ב: לאחר בדיקה נמצא כי אין סתירה בין שתי התכניות. המתכנן ביצע תיאום בין התכניות המופקדות לשינוי המוצע ברמת התכנון המפורט. בשתי התוכניות מוצג תוואי דרך 39 כרקע לתכנית. לאור העובדה כי שתי התכניות נמצאות בחליך מתקדם ועל מנת לא לעכבן, מוצע לא לסמן בהן כדר עתה את תוואי דרך מס' 39 יוסף להוראות התכניות המופקדות שבימים נמצא בשלב מתקדם שינוי לתמ"א/ 3 הכולל תוואי של דרך ראשית ממוחלפת בשטח התכנית. לסעיף ג: בוצע תאום בין המתכננים של דרך מס' 39 ותכנית מערב ירושלים. מוצע כתוואי דרך מס' 39 והתאם לתוואי כביש הטבעת המערבית ובהתאם יסומן מיקום המחלף.

X 163750
Y 123750

1. מוצע כי קטע דרך מס 39 מקומבולדיוטה ועד הכוונה דרום שיתחבר למחלף המוצע על כביש הטבעת המערבית ע"פ תכנית ספ"ד.

מוצע לקבוע לגבי המחלף בצומת הדרך על כביש הטבעת המערבי בתוואי המוצע

ב. לגבי לאורך קטע דרך אלון 385 ומעלה מכיון שרק תוואי המוצע לבדוק אם לגבי הוספת המחלף.

ב. הוראות :	מוצע לקבל את הערת הועדה המחוזית בחלקה.
1. סעיף 6א' : 1) אין התאמה בין ציון נ.צ. 166100 ו- 144846לבין התשריט. 2) מדוע יש רק נ.צ. של המחלפים ולא גם של קצות המנהרות .	1) יתוקן ע"י המתכנן. 2) ברמה של 1:100,000 קשה לקבוע נ.צ. של קצות המינהרות . מוצע כי יוסף סעיף להוראות שינוי מס' 29 כי " קטעים המסומנים בתשריט בקו אדום מרוסק יבוצעו במינהור" .
2. סעיף 6ב' : יש לשנות הסעיף כך שניתן יהיה לבטל את מעמדה של דרך מס' 375 כדרך בתמ"א 3 , גם אם בוצע רק חלק מדרך 39 (למשל ממחלף המסומן בתכנית ועד למחלף סמוך) , ולא באופן גורף רק בגמר ביצוע כל הדרך.	מוצע לקבל את הערת הועדה ~~תוך שינוי ניסוח~~ ולשנות את ניסוח הסעיף להלן : בסוף פיסקה ב' בסעיף 6 להוראות השינוי תוסף הפיסקה הבאה: " נסלל קטע ~~מצד~~ מדרך מס' 39 התחום בין שני מחלפים , תבוטל דרך אזורית 375 באותו קטע".
3. סעיף 6ג : יש לשנות נוסח הסעיף : א. ביטול דרך אזורית מס' 385 מנק' המפגש עם דרך מס' 369 ומזרחה ממנה, ובקטע המערבי מהמפגש עם דרך מס' 38 ועד למפגש עם דרך מס' ~~386~~ 369. ב. בסעיף זה חסר איזכור הקטע האמצעי מדרך מס' 369 ועד לדרך מס' 386.	מוצע לקבל את הערת הועדה המחוזית בחלקה. א. מקובל - לא מהותי, אם יש לשנות לעניין את מס' הדרך מ-386 ל- 369. ב. קטע זה לא מוזכר מאחר ולא היתה כוונה מתכוונים לבטלו. ~~הוא מהווה קטע מדרך 369 ויוצר רצף לטבעת דרך אזורית.~~ ~~שאתמר לקטע האמצעי של 375, שאינו מבוטל מתמאי~~ קטע זה מהווה קטע הינו קטע מאגל ל-385 ולדרך מס' 369, שאינה מוצעת למיטול .
4.סעיף 6ד : האם לא צריך להיות מנוסח : " קביעת ארבעה מחלפים על דרך מס' 39 ..... " ולא " הוספת ..." ?	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. עפ"י חוו"ד משפטית יש לנסח " הוספת...."., כנהוג בכל שינויי תמ"א 3.
5. מומלץ להוסיף להוראות סעיף שיאפשר לועדה המחוזית גמישות באישור תכניות הנמצאות בתחום הרצועה לתכנון של קטעי דרך	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. הוראות תמ"א 3 לא מאפשרות הקלות בתחום רצועה לתכנון. על - מנת לאפשר תכנון נכון של הדרך יש להותיר את

במנהרה, אשר לדעת הועדה המחוזית אינן פוגעות באפשרות התכנון והסלילה של הדרך.	רצועת התכנון פנוייה גם אם הדרך ממונהרת .
6. יש להוסיף הבהרה כי על " קטעי דרך במנהרה" חלות כל ההוראות שחלות על דרך המסומנת בתמ"א 3 .	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. מופיע בהוראות התמ"א לפיכך אין צורך בהבהרה. סע' שינוי מס 35 .
7. יש להבהיר בדברי ההסבר כי: א. לאחר ביצוע דרך מס' 39, דרך מס' 375 תהיה דרך מקומית ולא דרך שירות. ב. להבהיר האם ניתן לצמצם את אורך המנהרה או לשנות את מיקומה בתכנית שבסמכות ועדה מחוזית או בתמ"מ.	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. א. ~~הנושא רלוונטי לתכנון מפורט ולא לתמ"א~~ ~~יובהר~~ ובדברי ההסבר לכי ~~תמשיך להיות דרך במערכת~~ ~~התחבורה המקומית (לא בתמ"א)~~ ב. בתכנון מפורט, כל עוד בשינוי לתמ"א לא צויינו קואורדינטות , ניתן יהיה לשנות במעט את תחילתה או סופה של המינהרה. הנ"ל מחזק את התייחסותנו להערת הו. מחוזית לסעיף 2א6. ~~הומלץ ע"י~~ מועצה ארצית להעביר תכנית זו בהליך של תמ"א 31 א (מפורטת), ~~לפיכך לא תידון כתכנית בועדה המחוזית~~

יובהר בדברים

•• יש לשקול קיום דיון עקרוני בנושא **רצועה לדרך** - בנושא

<u>ביטול שמירת קווי בניין</u> מסדר גודל של 150 מ' על מנת למנוע בזבוז קרקע,

מהם השימושים המותרים ברצועה לדרך וכגון אלו,

כפי שנעשה בתמ"א 23.

מדינת ישראל
משרד הפנים
הועדה לשמירה על קרקע חקלאית
ושטחים פתוחים

י"ג טבת תש"ס
21 בדצמבר 1999

אל: חברי הועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים

ד.רצ'בסקי - יו"ר, ס.אלדור, ד.רוסו, י.גולדין, ב.גלוברמן, י.פונק, ש.רייזמן, י.ישועה, י.שגיא, ש.שמר, צ.קדמן, מ.זלוצקי, א.שמחוני.

אדונים נכבדים,

הנכם מוזמנים לישיבה מס' 425 של הועדה לשמירה על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים שתתקיים ביום ב', 3.1.2000 בשעה 09:00 באולם הישיבות של משרד הפנים, רחוב קפלן 2 ירושלים, קומה 3.

לידיעתכם, הישיבה תמשך עד השעה 16:00.

* נושאים אליהם מוזמנים נציגי הגופים הירוקים.

א. תוכניות

1. מ/ 254 - עין שמר אתר תיירות ושרותי דרך - 9.30
2. זב/ 165 - כביש גישה לראס עלי וחוולד 10.00 *
3. ג/ ד/ 1227 - מחלף זכרון יעקב - 10.30
4. הר/ 1304 - הוד השרון - 11.00
5. 138/02/27 - מרכז תחבורתי תעופתי מצפה רמון - 11.45
6. מי/ 300 א' - עין רפא ועין נקובה - 12.15 *
7. תמא/ 3 - שינוי 29 - דרך 39 - 13.00 *

ג. שונות

8. ג/ 10028 - ריינה בית עלמין
9. ג/ 10791 - בקעת בית שאן - מכון שפכים
10. ג/ 10089 - בענה מלאכה ותעשיה ומסחר*
11. ג/ 11073 - טמרה שטח לאכסון גז
12. בר/ 126 / 1 - בני דרום הרחבה
13. עח/ 13 / 9 - גאולי תימן הרחבה
14. ענ/ 317 - באקה אל גרביה מלאכה ומסחר
15. מי/ 152 א' - יד השמונה תוכנית מפורטת*
16. 7 / 03 / 147 / 2 - מושב אשבול הרחבה
17. עח/ 45 / 3 - גבעת שפירא הרחבה
18. 8 / מק / 2033 – תחנת דלק מושב אביגדור
19. מש / 1-7 / 109 א' - קלנסוואה מסחרי ופתוח
20. בר / 178 / 1 - מושב מישר הרחבה
21. ג/ 11285 - ניר יפה הרחבה
22. ג/ 11002 - אום אל ג'אנם מגורים וכביש חבור לערם אל שיבלי *
23. ג/ 11267 - יערה קדוח מתקן הנדסי *

ב ב ר כ ה ,

יפית

ב/ דוד בריל
מרכז הועדה לשמירה על קרקע חקלאית
ושטחים פתוחים

העתקים: מ. סטרולוביץ - מינהל מקרקעי ישראל
א.כהן - התאחדות האיכרים
ד.קוכמן - האיחוד החקלאי
א. שלאיין - המשרד לאיכות הסביבה
ש.גוטליב - המרכז החקלאי
ר.אבלסון, משרד הבינוי והשיכון
י.ארדט - הסוכנות היהודית
מתכננת מחוז המרכז
מתכנן מחוז הצפון
מתכננת מחוז חיפה
מתכנן מחוז ירושלים
מר יואב שגיא - נציג ארגון הגג לשמירת איכות הסביבה
מר אביעד שר שלום - הרשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים
צוות בכיר מנהל התכנון

דברי הסבר לישיבה מס' 425 של הועדה לשמירה
<u>על קרקע חקלאית ושטחים פתוחים</u>

1. <u>הר/ 1304 - הוד השרון</u>

המשך דיון בעקבות החלטת הוועדה לשמיעת עורכי תכנית האב להוד השרון.

2. <u>138/02/27 - מרכז תחבורתי תעופתי מצפה רמון</u>

היוזם: משרד התעשיה והמסחר
בעל הקרקע: ממ"י
שטח התכנית: 987 ד'
מטרת התכנית: יצירת מסגרת תכנונית להקמת שדה תעופה מצפה רמון עפ"י הוראות תמ"א/ 15.

3. <u>מ/ 254 - עין שמר אתר תיירות ושרותי דרך</u>

המשך הדיון מוועדת המשנה.

4. <u>זב/ 165 - כביש גישה לראס עלי וחוולד</u>

היוזם: מע"צ
שטח התכנית: 400 דונם
מטרת התכנית: סלילת דרך הגישה לכפרים ראס עלי וחוולד מכביש 762.
מקום: תוואי הדרך מתחיל מערבית לאיבטין מכביש 762 וממשיך בתוואי המאשר עפ"י ת.ב.ע זב/ 68 לכיוון כביש 70, תוואי הדרך עובר במקביל לכביש 70 עד נחל צפורי וממשיך דרומה לאורך הנחל עד הכניסה לראס עלי.

5. <u>ג/ ד/ 1227 - מחלף זכרון יעקב</u>

היוזם: מע"צ
בעל הקרקע: ממ"י ואחרים
שטח התכנית: 836.3 ד'
מטרת התכנית: שיפור והרחבת המחלף במפגש דרכים מס' 2 ו- 70.

6. מי/ 300 א' - עין רפא ועין נקובה

היוזם: מועצה אזורית מטה יהודה
בעל הקרקע: ממ"י, קק"ל ופרטיים
שטח התכנית: 1249.4 ד'
מקום: התכנית משתרעת על שיטחי הכפרים עין רפא ועין נקובה בתחום מועצה אזורית מטה יהודה.
מטרת התכנית: 1) לבטל תכנית מתאר מי/ 300
2) תוספת מגורים לתושבי הכפרים
3) איתור מרכז אזרחי חדש לישובים וקביעת שטחים לחיזוק תרבות דת ובריאות, הקצאת שטח לתחבורה.

7. תמא/ 3 - שינוי 29 - דרך 39

חומר ישלח בנפרד

רוזנבאום ▪ עמיר ▪ מונטה
יורם רוזנבאום - איתן עמיר - אברי מונטה
רחל הורוביץ - מישל זירי - כנרת דביר

13/12/99

doc.795-794

לכבוד
הגב' רונית מזר
מנהל התכנון
משרד הפנים

שלום רונית,

הנדון: כביש 39 – תמ"א 3

לבקשתך לקראת הדיון בינואר רצ"ב:

1. מפה 1.100,000 מצב קיים/מוצע הכוללת את הזזת המחלף לפי הצעת עירית ירושלים (ספדיה)

2. מפת מפתח לכביש הכוללת:
מחלף ע"פ גרסת מע"צ/מחלף ע"פ גרסת ספדיה
פארק בגין/פארק בריטניה/מקב"ת מבוא ביתר.

בברכה

איתן עמיר

העתק: מישל זירי – ר.ע.מ.
לבינסון ז'ניה - ר.ע.מ.
תיק: 39.

מהנדסים אדריכלים
כבישים ותנועה

ירושלים
רח' עם ועולמו 3
בית מראות העיר
ירושלים 95463
טל' 02-6529944
פקס. 02-6529945

תל אביב
רח' המתנחלים 1
ת.ד. 6456
גני - יהודה 96905
טל' 03-6358870
פקס. 03-6358580

לבורר: אלתרמן

5670617

מאירן בצן - מקשתא.

בבורר,

צ

תכנית סביבה ק.מ. 1:50,000

מחוז ירושלים

מרחב תכנון מקומי מטה יהודה

תכנית מס' מי/ 870

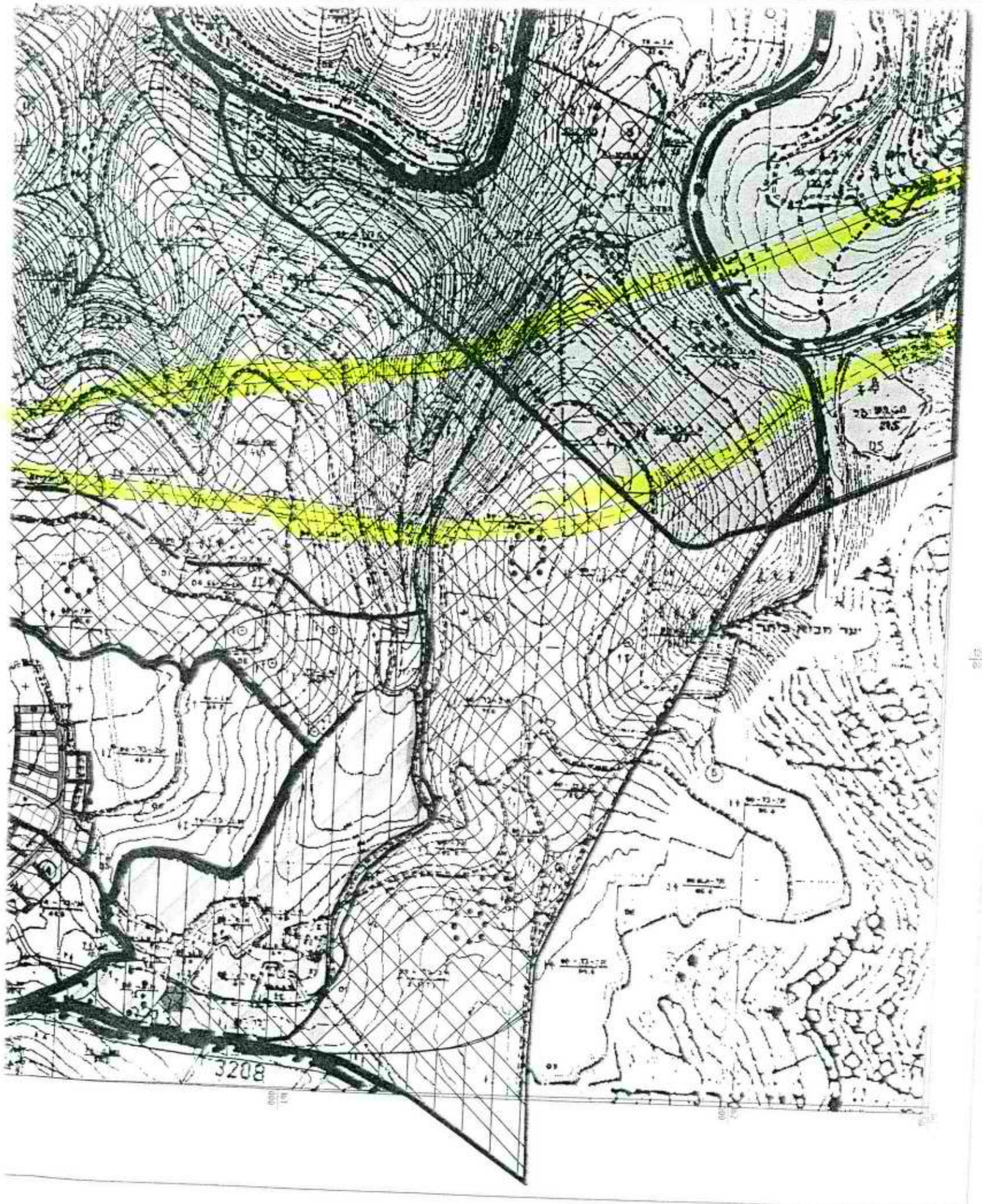
פארק יערות בגין

התכנית מהווה שינוי לתכנית מתאר

תשריט

ק.מ. 10,000 : 1

משרד הפנים מחוז ירושלים
הפקדת תכנית מס' מי/870
הועדה המחוזית החליטה להפקיד את התכנית
בישיבה מס' 1199 ביום 19.1.99
יו"ר הועדה



משרד הפנים מחוז ירושלים
הפקדת תכנית מס'
הועדה המחוזית המליצה להפקיד את
בישיבה מס' ביום
יו"ר הועדה

בעל הקרקע : מ.מ.י
רח' בן יהודה 34 י-ם

מגיש התכנית : אגף היער חבל מרכז קק"ל
אשתאול ד.נ. שמשון
טל' 02-9905555

המתכנן : דניאל בכרך
אדריכל ומתכנן ערים
ת.ז 0053803
טל' 02-5631967

תאריך : 26.04.98

אתר עתיקות

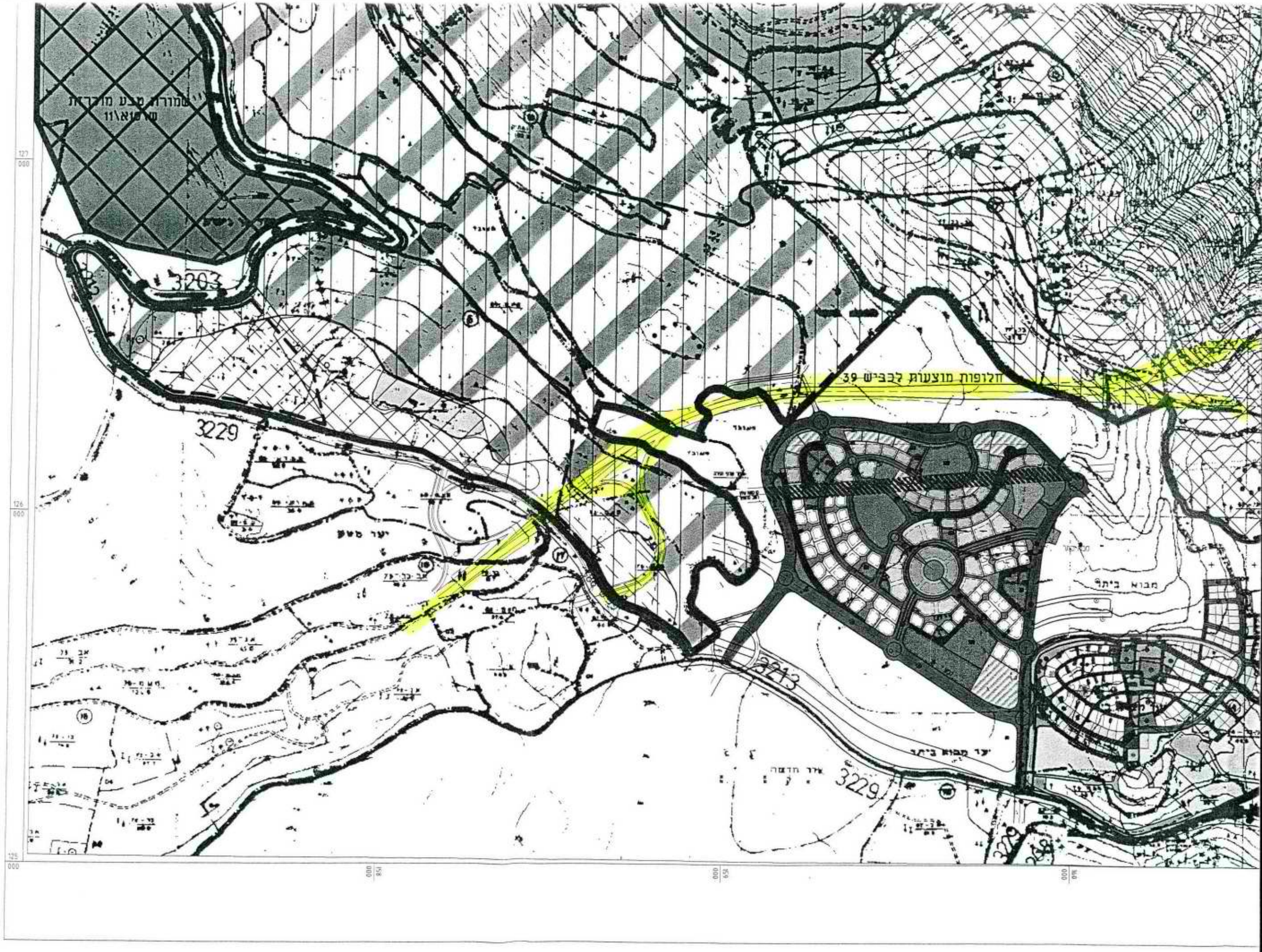
גבול יער בתכ

מסילת ברזל

תחנה קיימת

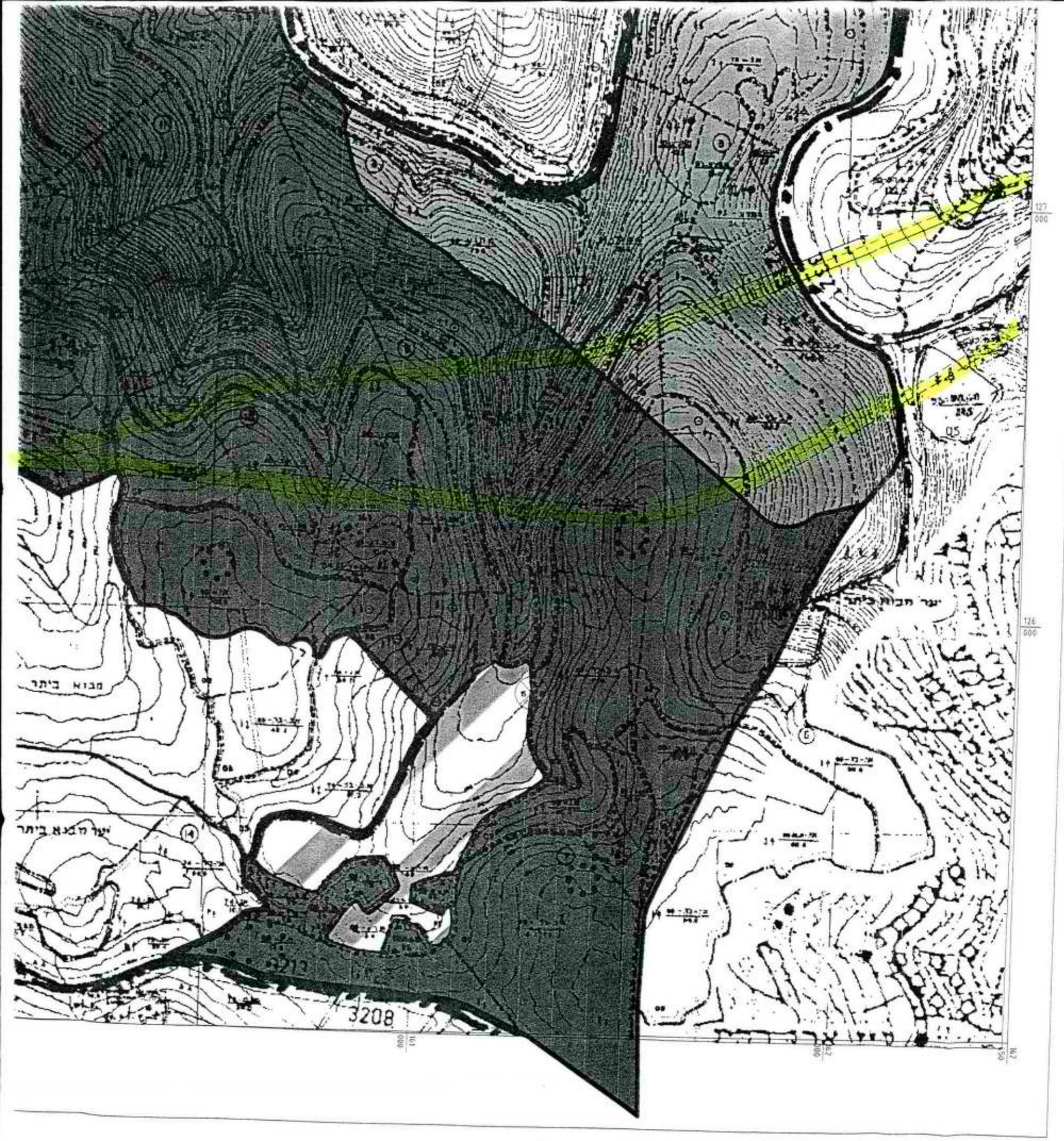
דרך אזורית ק

דרך אזורית מ



מצב מ

מ אושר



ק"ל

לפי תמ"א 23

לפי תמ"א 23

לפי תמ"א 3

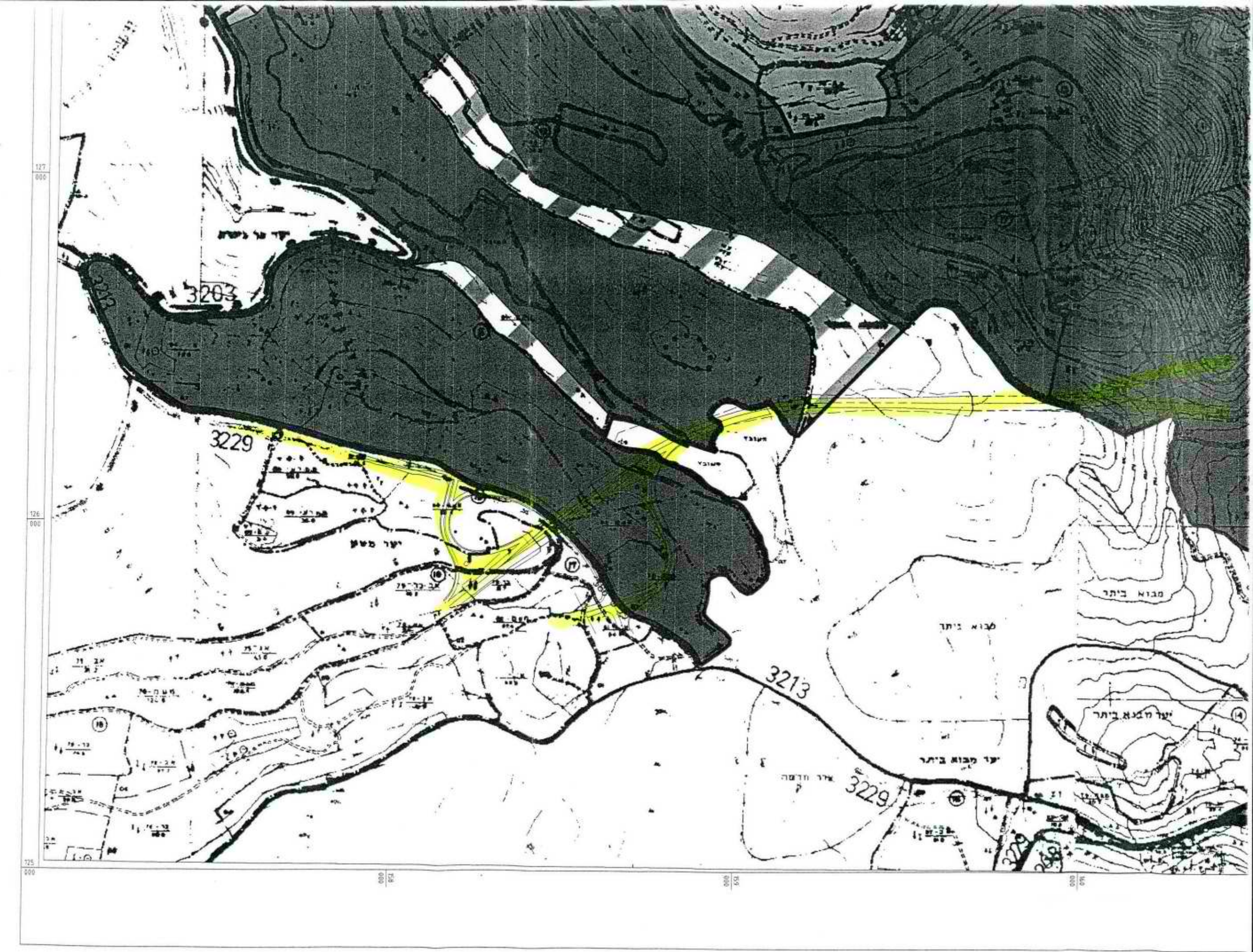
לפי תמ"א 3

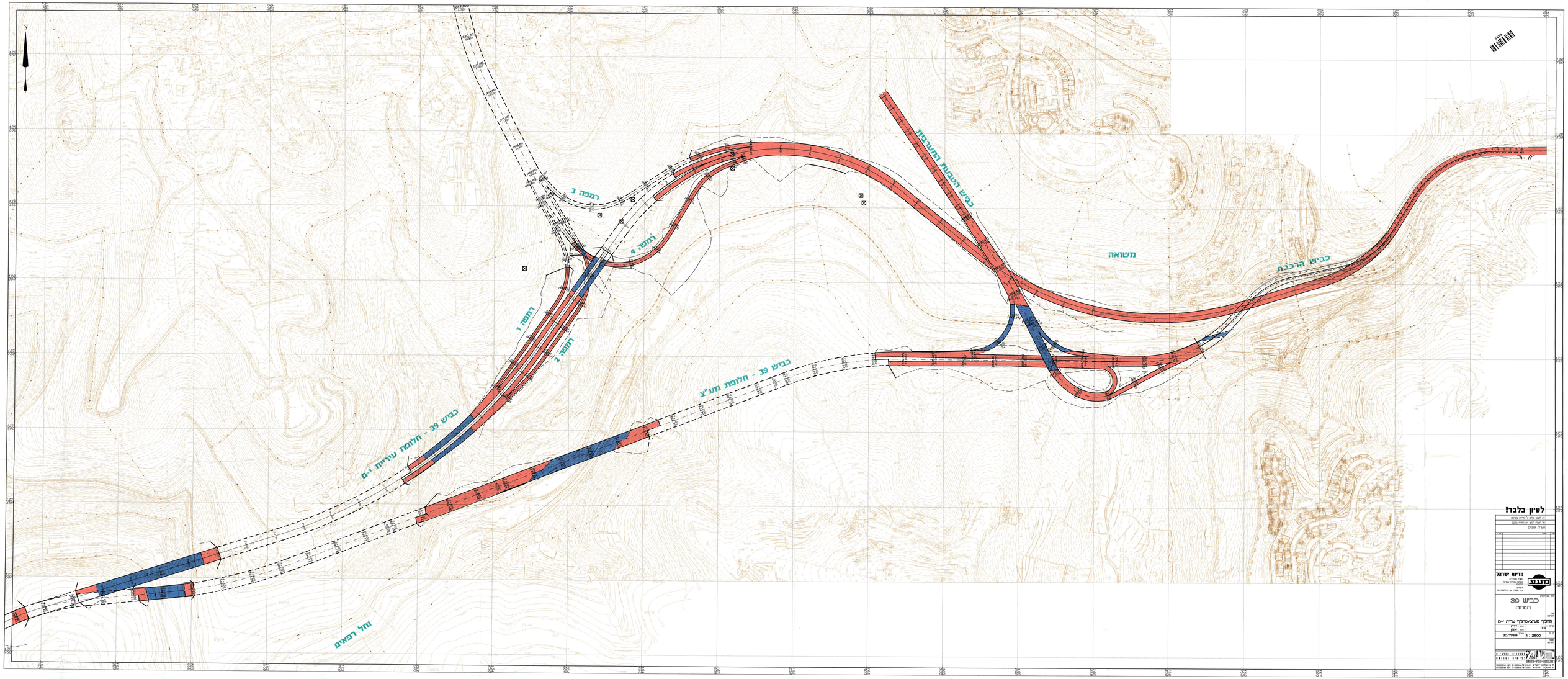
צ

תכנית

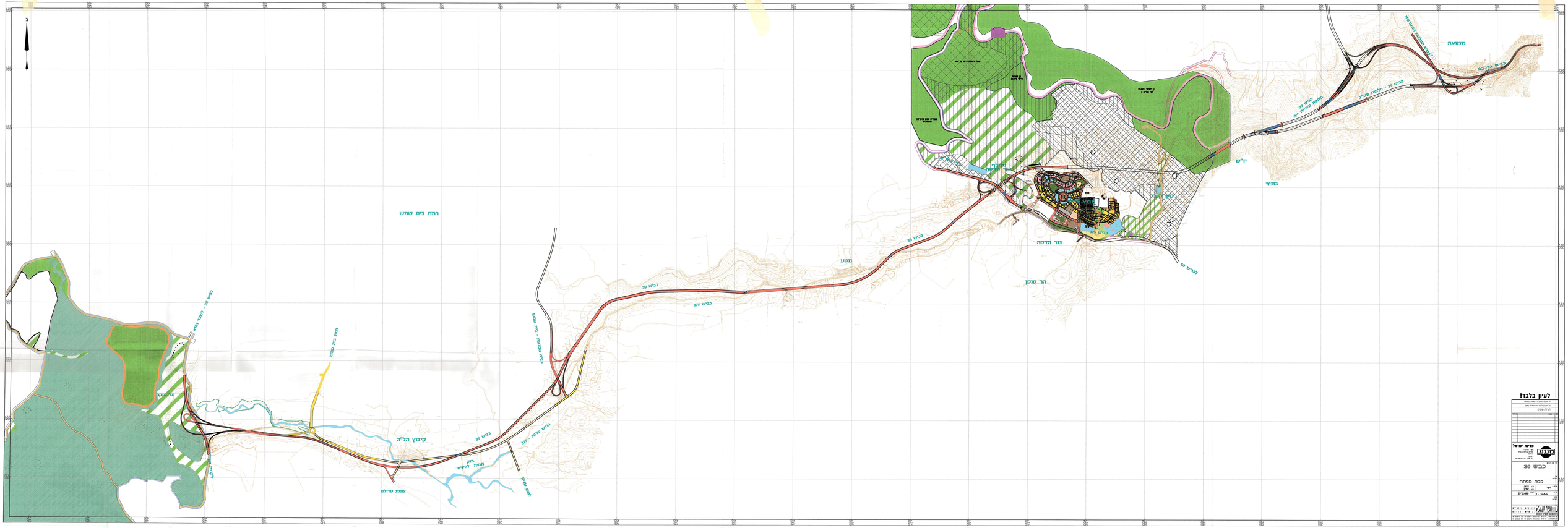
מצב ח

מצב חדש




רמפה 3
רמפה 4
רמפה 1
רמפה 2
כביש 39 - חלופת עדיית ג'ם
כביש 39 - חלופת מע"צ
כביש הסובבת המערבית
משואה
כביש הרכבת
נחל רפאים

לעיון בלבד!


רמת בית שמש
מטע
הר סוסקו
צור הדסה
בחיר
יד"ש
משואה
כביש 39
כביש 39 - חלופה מע"ל
כביש 39 - חלופה מע"ל ב"מ
כביש 39 - חלופה מע"ל ב"מ
כביש 39 - חלופה מע"ל ב"מ

מזכר (להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל: דובי ברזל - ולקחש"ב	התאריך: 01.12.99
מאת: עופרה אבן	חתק מס':

הנדון: שינוי 29, שינוי 11ב - לתמ"א 3

סימוכין:

השינויים המוצעים לסיל ידונו
בוועדת ס במהלך ינואר 2000.

עד כה לא התקבלה התייחסות
הולקחש"ב - שינוי 29 הועבר
להתייחסותכם באפריל 99.
- שינוי 11ב הועבר
להתייחסותכם קודם לכן.

אבקש לקבל התייחסות הולקחש"ב
בהקדם האפשרי.

בברכה

עופרה אבן

העתק: עופרה ליבנה.

מדף 5050

משרד הפנים - מינהל התכנון

האגף לתוכניות מתאר ארציות

30/11/99

בהמשך לישיבת עבודה אשר התקיימה עם איתן עמיר להלן פירוט

הצעת החלטה לשינוי 29 לתמ"א 3 :

הערות ועדה מחוזית י-ם	הצעת החלטה
א. תשריט:	
1. הועדה ממליצה לקבוע כחלק ממע' הדרכים הארצית גם את כביש הרכבת , המחבר את כביש הטבעת המערבית עם כביש מס' 4.	מקובל- הנ"ל במסגרת התאמת השינוי המוצע לתכנית המוצגת בסעיף 2.ג) במסמך זה.
2. הועדה מבקשת להביא לידיעת עורכי התמ"א את הסתירה בין תכנית זו לבין : א) התכנית המופקדת לפארק בגין מי/ 870. ב) התכנית המופקדת למקב"ת מבוא ביתר - מי/ 873. ג) תכנית ספדי למערב ירושלים - תכנית בהכנה - במקום תוואי כביש הטבעת המערבית והמחלף של כביש זה עם דרך מס' 39 .	סעיפים א), ב) לאחר בדיקה נמצא כי אין סתירה בין שתי התכניות. בוצע תיאום בין התכניות המופקדות לשינוי המוצע ברמת התכנון המפורט. איתן עמיר יכין תשריט הכולל תיחום שלושת התכניות ביחס לכביש 39. סעיף ג בוצע תאום בין המתכננים. השינוי המוצע ע"י תכנית מערב ירושלים הוכלל בתשריט שינוי 29 המוצע. הנ"ל הוצג לועדה המקומית, הועדה המחוזית, ולנציג המשרד לאיכות הסביבה, ומקובל עליהן. שתי אופציות להמשך טיפול: 1) התכניות המופקדות תכלולנה את תוואי דרך 39 העוברת בשטחן. 2) לכשיאושר השינוי לתמ"א הוא יגבר על התכניות המפוקדת
ב. הוראות :	
סעיף 6א' : 1) אין התאמה בין ציון נ.צ. 166100 ו- 144846לבין התשריט. 2) מדוע יש רק נ.צ. של המחלפים ולא גם של קצות המנהרות ?	1) יבדק ע"י איתן עמיר 2) ברמה של 1:100,000 קשה לקבוע נ.צ. של קצות המינהרות . אי - ציון נ.צ. יותיר גמישות קלה בתכנון המפורט. בנוסף, לא ברור לסמן מינהרה בתאוצה. כאן סומן

סעיף 36ב': יש לשנות הסעיף כך שניתן יהיה לבטל את מעמדה של דרך מס' 375 כדרך בתמ"א 3 , גם אם בוצע רק חלק מדרך 39 (למשל מחלף המסומן בתכנית ועד מחלפסמוך) , ולא באופן גורף רק בגמר ביצוע כל הדרך.	כל עוד מדובר על ביצוע חלקי של הדרך בין מחלף למחלף ניתן לקבל.
סעיף 36ג : יש לשנות נוסח הסעיף: א. ביטול דרך אזורית מס' 385 מנקי המפגש עם דרך מס' 369 ומזרחה ממנה, ובקטע המערבי מהמפגש עם דרך מס' 38 ועד למפגש עם דרך מס' 386. ב. בסעיף זה חסר איזכור הקטע האמצעי מדרך מס' 369 ועד לדרך מס' 386.	א. מקובל - לא מהותי ב. קטע זה לא מוזכר מאחר ולא מתכוונים לבטלו. הוא מהווה ~~רצף~~ קטע ~~לטבעת דרך אזורית~~ מחוץ לדרך 369, שהיא מהווה רק לכאורה דרך אזורית.
סעיף 36ד : האם לא צריך להיות מנוסח : " קביעת ארבעה מחלפים על דרך מס' 39 ..... " ולא " הוספת ..." ?	לא מקובל - עפ"י חוו"ד משפטית יש לנסח " הוספת...."
מומלץ להוסיף להוראות סעיף שיאפשר לועדה המחוזית גמישות באישור תכניות הנמצאות בתחום הרצועה לתכנון של קטעי דרך במנהרה, אשר לדעת הועדה המחוזית אינן פוגעות באפשרות התכנון והסלילה של הדרך.	לא מקובל. הוראות תמ"א 3 לא מאפשרות הקלות בתחום רצועה לתכנון. (יש לשקול קיום דיון עקרוני בנושא - ללא קשר לתכנית זו)
יש להוסיף הבהרה כי על " קטעי דרך במנהרה" חלות כל ההוראות שחלות על דרך המסומנת בתמ"א 3 .	מופיע בהוראות התמ"א - אין צורך בהבהרה
יש להבהיר בדברי ההסבר כי: א. לאחר ביצוע דרך מס' 39, דרך מס' 375 תהיה דרך מקומית ולא דרך שירות. ב. להבהיר האם ניתן לצמצם את אורך המנהרה או לשנות את מיקומה בתכנית שבסמכות ועדה מחוזית או בתמ"מ.	יובהר בדברי ההסבר כי לו ~~א. הנושא רלוונטי לתכנון מפורט~~ התחבורה מקומית ~~ולא לתמ"א~~ ב. בתכנון מפורט, כל עוד בשינוי לתמ"א לא צויינו קואורדינטות , ניתן יהיה לשנות ~~במעט~~ את תחילתה או סופה של המינהרה. הומלץ ע"י מועצה ארצית להעביר תכנית זו בהליך של תמ"א 31 א (מפורטת) , לפיכך לא תידון כתכנית בועדה המחוזית

יש משמעות אם יקבן בנין אינו.

להבהיר לא יהיה.

משרד הפנים - מינהל התכנון

האגף לתוכניות מתאר ארציות

30/11/99

בהמשך לישיבת עבודה אשר התקיימה עם איתן עמיר להלן פירוט

<u>הצעת החלטה לשינוי 29 לתמ"א 3 :</u>

<u>הערות ועדה מחוזית י-ם</u>	**<u>הצעת החלטה</u>**
א. תשריט:	
1. הועדה ממליצה לקבוע כחלק ממע' הדרכים הארצית גם את כביש הרכבת , המחבר את כביש הטבעת המערבית עם כביש מס' 4.	מקובל- הנ"ל במסגרת התאמת השינוי המוצע לתכנית המוצגת בסעיף 2.ג) במסמך זה.
2. הועדה מבקשת להביא לידיעת עורכי התמ"א את הסתירה בין תכנית זו לבין : א) התכנית המופקדת לפארק בגין מי/ 870. ב) התכנית המופקדת למקב"ת מבוא ביתר - מי/ 873. ג) תכנית ספדי למערב ירושלים - תכנית בהכנה - במקום תוואי כביש הטבעת המערבית והמחלף של כביש זה עם דרך מס' 39 .	<u>סעיפים א), ב)</u> לאחר בדיקה נמצא כי <u>אין סתירה</u> בין שתי התכניות. בוצע תיאום בין התכניות המופקדות לשינוי המוצע ברמת התכנון המפורט. איתן עמיר יכין תשריט הכולל תיחום שלושת התכניות ביחס לכביש 39. <u>סעיף ג בוצע תאום</u> בין המתכננים. השינוי המוצע ע"י תכנית מערב ירושלים הוכלל בתשריט שינוי 29 המוצע. הנ"ל הוצג לועדה המקומית, הועדה המחוזית, ולנציג המשרד לאיכות הסביבה, ומקובל עליהן. <u>שתי אופציות להמשך טיפול:</u> 1) התכניות המופקדות תכלולנה את תוואי דרך 39 העוברת בשטחן. 2) לכשיאושר השינוי לתמ"א הוא יגבר על התכניות המפוקדת
ב. הוראות :	
סעיף 6א' : 1) אין התאמה בין ציון נ.צ. 166100 ו- 144846לבין התשריט. 2) מדוע יש רק נ.צ. של המחלפים ולא גם של קצות המנהרות ?	1) יבדק ע"י איתן עמיר 2) ברמה של 1:100,000 קשה לקבוע נ.צ. של קצות המינהרות . אי - ציון נ.צ. יותיר גמישות בתכנון המפורט. - בסדר לא נכון לדמן

מנהרות בתמ"א 3
פה סומן כי צת היה התנאי של
הירוק יפה בועדה הדיון.

סעיף 36ב' : יש לשנות הסעיף כך שניתן יהיה לבטל את מעמדה של דרך מס' 375 כדרך בתמ"א 3 , גם אם בוצע רק חלק מדרך 39 (למשל מחלף המסומן בתכנית ועד מחלפסמוך) , ולא באופן גורף רק בגמר ביצוע כל הדרך.	כל עוד מדובר על ביצוע חלקי של הדרך בין מחלף למחלף ניתן לקבל. *
סעיף 36ג : יש לשנות נוסח הסעיף: א. ביטול דרך אזורית מס' 385 מנקי המפגש עם דרך מס' 369 ומזרחה ממנה, ובקטע המערבי מהמפגש עם דרך מס' 38 ועד למפגש עם דרך מס' 386. ב. בסעיף זה חסר איזכור הקטע האמצעי מדרך מס' 369 ועד לדרך מס' 386.	א. מקובל - לא מהותי ב. קטע זה לא מוזכר מאחר ולא מתכוונים לבטלו. הוא מהווה רצף לטבעת דרך אזורית - 38 (תיבור לדר הדסה ירושלים) 36)
סעיף 36ד : האם לא צריך להיות מנוסח : " קביעת ארבעה מחלפים על דרך מס' 39 ..... " ולא " הוספת ..." ?	לא מקובל - עפ"י חוו"ד משפטית יש לנסח " הוספת...."
מומלץ להוסיף להוראות סעיף שיאפשר לועדה המחוזית גמישות באישור תכניות הנמצאות בתחום הרצועה לתכנון של קטעי דרך במנהרה, אשר לדעת הועדה המחוזית אינן פוגעות באפשרות התכנון והסלילה של הדרך.	לא מקובל. הוראות תמ"א 3 לא מאפשרות הקלות בתחום רצועה לתכנון. (יש לשקול קיום דיון עקרוני בנושא - ללא קשר לתכנית זו)
יש להוסיף הבהרה כי על " קטעי דרך במנהרה" חלות כל ההוראות שחלות על דרך המסומנת בתמ"א 3 .	מופיע בהוראות התמ"א - אין צורך בהבהרה
יש להבהיר בדברי ההסבר כי: א. לאחר ביצוע דרך מס' 39, דרך מס' 375 תהיה דרך מקומית ולא דרך שירות. ב. להבהיר האם ניתן לצמצם את אורך המנהרה או לשנות את מיקומה בתכנית שבסמכות ועדה מחוזית או בתמ"מ.	א. הנושא רלוונטי לתכנון מפורט ולא לתמ"א ב. בתכנון מפורט, כל עוד בשינוי לתמ"א לא צויינו קואורדינטות , ניתן יהיה לשנות במעט את תחילתה או סופה של המינהרה. הומלץ ע"י מועצה ארצית להעביר תכנית זו בהליך של תמ"א 31 א (מפורטת) , לפיכך לא תידון כתכנית בועדה המחוזית

35 תיקון

38 סעיף

לקבל מאיתן קומפלציה של פרק ב' מדיניות מופרדת ושינוי לתמ"א.

משרד הפנים - מינהל התכנון

האגף לתוכניות מתאר ארציות

30/11/99

בהמשך לישיבת עבודה אשר התקיימה עם איתן עמיר להלן פירוט

הצעת החלטה לשינוי 29 לתמ"א 3 :

הערות ועדה מחוזית י-ם	הצעת החלטה
א. תשריט:	
1. הועדה ממליצה לקבוע כחלק ממע' הדרכים הארצית גם את כביש הרכבת , המחבר את כביש הטבעת המערבית עם כביש מס' 4.	מקובל- הנ"ל במסגרת התאמת השינוי המוצע לתכנית המוצגת בסעיף 2.ג) במסמך זה.
2. הועדה מבקשת להביא לידיעת עורכי התמ"א את הסתירה בין תכנית זו לבין : א) התכנית המופקדת לפארק בגין מי/ 870. ב) התכנית המופקדת למקב"ת מבוא ביתר - מי/ 873. ג) תכנית ספדי למערב ירושלים - תכנית בהכנה - במקום תוואי כביש הטבעת המערבית והמחלף של כביש זה עם דרך מס' 39	סעיפים א), ב) לאחר בדיקה נמצא כי אין סתירה בין שתי התכניות. בוצע תיאום בין התכניות המופקדות לשינוי המוצע ברמת התכנון המפורט. איתן עמיר יכין תשריט הכולל תיחום שלושת התכניות ביחס לכביש 39. סעיף ג בוצע תאום בין המתכננים. השינוי המוצע ע"י תכנית מערב ירושלים הוכלל בתשריט שינוי 29 המוצע. הנ"ל הוצג לועדה המקומית, ~~הועדה המחוזית~~ ולנציג המשרד לאיכות הסביבה, ומקובל עליהן. שתי אופציות להמשך טיפול: 1) התכניות המופקדות תכלולנה את תוואי דרך 39 העוברת בשטחן. 2) לכשיאושר השינוי לתמ"א הוא יגבר על התכניות המפוקדת
ב. הוראות :	
סעיף 6א' : 1) אין התאמה בין ציון נ.צ. 166100 ו- 144846 לבין התשריט. 2) מדוע יש רק נ.צ. של המחלפים ולא גם של קצות המנהרות ?	1) יבדק ע"י איתן עמיר 2) ברמה של 1:100,000 קשה לקבוע נ.צ. של קצות המינהרות . אי - ציון נ.צ. יותיר גמישות ~~קלה~~ בתכנון המפורט.

סעיף 36: יש לשנות הסעיף כך שניתן יהיה לבטל את מעמדה של דרך מס' 375 כדרך בתמ"א 3 , גם אם בוצע רק חלק מדרך 39 (למשל מחלף המסומן בתכנית ועד מחלפסמוך) , ולא באופן גורף רק בגמר ביצוע כל הדרך.	כל עוד מדובר על ביצוע חלקי של הדרך בין מחלף למחלף ניתן לקבל.
סעיף 36 : יש לשנות נוסח הסעיף: א. ביטול דרך אזורית מס' 385 מנקי המפגש עם דרך מס' 369 ומזרחה ממנה, ובקטע המערבי מהמפגש עם דרך מס' 38 ועד למפגש עם דרך מס' 386. ב. בסעיף זה חסר איזכור הקטע האמצעי מדרך מס' 369 ועד לדרך מס' 386.	א. מקובל - לא מהותי ב. קטע זה לא מוזכר מאחר ולא מתכוונים לבטלו. הוא מהווה רצף לטבעת דרך אזורית
סעיף 36 : האם לא צריך להיות מנוסח : " קביעת ארבעה מחלפים על דרך מס' 39 ..... " ולא " הוספת ..." ?	לא מקובל - עפ"י חוו"ד משפטית יש לנסח " הוספת...."
מומלץ להוסיף להוראות סעיף שיאפשר לועדה המחוזית גמישות באישור תכניות הנמצאות בתחום הרצועה לתכנון של קטעי דרך במנהרה, אשר לדעת הועדה המחוזית אינן פוגעות באפשרות התכנון והסלילה של הדרך.	לא מקובל. הוראות תמ"א 3 לא מאפשרות הקלות בתחום רצועה לתכנון. (יש לשקול קיום דיון עקרוני בנושא - ללא קשר לתכנית זו)
יש להוסיף הבהרה כי על " קטעי דרך במנהרה" חלות כל ההוראות שחלות על דרך המסומנת בתמ"א 3 .	מופיע בהוראות התמ"א - אין צורך בהבהרה
יש להבהיר בדברי ההסבר כי: א. לאחר ביצוע דרך מס' 39, דרך מס' 375 תהיה דרך מקומית ולא דרך שירות. ב. להבהיר האם ניתן לצמצם את אורך המנהרה או לשנות את מיקומה בתכנית שבסמכות ועדה מחוזית או בתמ"מ.	א. הנושא רלוונטי לתכנון מפורט ולא לתמ"א ב. בתכנון מפורט, כל עוד בשינוי לתמ"א לא צויינו קואורדינטות , ניתן יהיה לשנות במעט את תחילתה או סופה של המינהרה. הומלץ ע"י מועצה ארצית להעביר תכנית זו בהליך של תמ"א 31 א (מפורטת) , לפיכך לא תידון כתכנית בועדה המחוזית

העתק הועדה המחוזית ירושלים לשינוי מס 29

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל מחוז ירושלים
הלשכה המחוזית לתכנון ולבניה

1

תאריך: י״ט אב, תשנ״ט
1 אוגוסט, 1999

לכ׳
מר חיים אלישיב
מזכיר המועצה הארצית
מינהל התכנון
משרד הפנים
ירושלים.

א.נ.

הנדון: תכנית מתאר ארצית לדרכים תמא/ 3 - שינוי מס׳ 29 ושינוי מס׳ 63.

בישיבת הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז ירושלים, שהתקיימה ביום 29/6/99 נתקבלה החלטה בענין הערות הועדה המחוזית לתכניות שבנדון, המצ״ב.

בכבוד רב

אדר׳ תמר קסטל בר-און
ראש צוות תכנון.

רח׳ שלומציון המלכה 1 ת.ד. 1091 ירושלים 91010 טל: 02-6290251 פקס: 02-6233907

מדינת ישראל

משרד הפנים
מינהל מחוז ירושלים

הועדה המחוזית לתכנון
ולבניה, מחוז ירושלים

פרוטוקול החלטות מישיבת הועדה המחוזית מס' 10/99
שהתקיימה ביום ג' טו' בתמוז תשנ"ט 29.6.99
בשעה 9:00 באולם הישיבות של הועדה המחוזית
יו"ר הועדה: עו"ד מ. חותה - ממונה על המחוז

השתתפו:

פ. ברויד	-	מתכנן המחוז
ט. שוסברגר	-	מ"מ נציג שר הבריאות
ד. הדרי	-	מ"מ נציג ציבור
מ. ריגל	-	נציג שר התיירות
א. ארד	-	מ"מ נציג שר התחבורה
מ. טרנר	-	נציג איגוד האדריכלים
מ. ויזל	-	נציג ציבור
מ. זלוצקי	-	נציג השר לאיכות הסביבה
ש. זיסמן	-	נציגת שר המשפטים
ש. דרעי	-	נציג ציבור
ש. זוננפלד	-	נציג ציבור
נ. אבולוף	-	נציג ציבור

נכחו:

א. בן אשר	-	מהנדס העיר, עירית ירושלים
א. בן גור	-	מהנדס מטה יהודה
א. מועלם	-	לשכת תכנון מחוזית
ר. קדמי	-	לשכת תכנון מחוזית
א. חיים	-	לשכת תכנון מחוזית
א. פדידה	-	לשכת תכנון מחוזית
י. אריזדה	-	לשכת תכנון מחוזית

נעדרו:

צ. שאולקר	-	נציג שר החקלאות
א. מירב	-	נציג שר השכון
א. מאיר	-	נציג שר הבטחון
א. דרכסלר	-	נציג ממ"י

ותוספות להרחבות - רח' פקיעין 4 - שכ' כרם
הודעה בדבר הפרקדת התכנית פורסמה בעתונות בתאריך 12.3.99.
בתקופת ההפקדה לא הוגשו התנגדויות.

החלט: לאשר את התכנית.

תכניות להפקדה:

6. תכנית מס' 6491 - שינוי יעוד וקביעת בינוי להשלמת קומה ותוספת קומות לשם תוספת יח"ד חדשות - רח' אדיניהו 30 - שכ' הבוכרים
התכנית ירדה מסדר היום.

דיון חוזר:

7. תכנית מס' 6441 - קביעת בינוי לתוספות לשם הרחבות דיור - רח' ברנד 28 - שכ' הר-נוף

לאור מכתבו מתאריך 27.6.99 של מר חיים פאלק המתקן את מכתבו מיום 9.3.99 ולאור המלצת לשכת התכנון לאמץ את התיקונים המוצעים ע"י מר פאלק מובאת ההחלטה להפקדת התכנית לדיון חוזר עפ"י סעיף 11 ד' לחוק התו"ב.
החלט: ההחלטה להפקדת התכנית לפי ועדת המשנה הנקודתית תעמוד בתוקפה, אולם תשונה באופן זה שיוטמעו בה התנאים הבאים:
1. יש לבטל את התוספת המוצעת בחזית הצפונית מערבית של הבנין בתאום עם לשכת התכנון.
2. שאר התוספות המוצעות יצופו באבן בתיאום עם לשכת התכנון.
3. התוספת המוצעת בקומה הרביעית בחזית הדרום מערבית תגדל בעוד 1.5 מ' ותסומן תוספת בניה לשכן באותו גודל.

תקון החלטה:

8. תכנית מס' 5964 - שינוי יעוד וקביעת בינוי לבניני מגורים רבי קומות - שכ' גבעת שפירא
התכנית ירדה מסדר היום.

9. שינוי מס' 29 לתמ"א 3

המלצות ועדה מחוזית:

א. הערות לתשריט:
1. הועדה ממליצה לקבוע כחלק ממע' הדרכים הארצית גם את כביש הרכבת, המחבר את כביש הטבעת המערבית עם כביש מס' 4.
2. הועדה מבקשת להביא לידיעת עורכי התמ"א את הסתירה בין תכנית זו לבין:
א. התכנית המופקדת לפארק בגין מי/870.
ב. התכנית המופקדת למקב"ת מבוא ביתר - מי/873.
ג. תכנית ספדי למערב ירושלים (הנמצאת ב"צנרת") - במקום תוואי כביש הטבעת המערבית והמחלף של כביש זה עם דרך מס' 39.

ב. הערות להוראות

1. סע' 6 א':
אין התאמה בין ציון נ.צ 166100 ו-144846 לבין התשריט.

מדוע יש רק נ.צ של המחלפים ולא גם של קצות המנהרות?

2. סע' 6 ב':
יש לשנות סע' זה כך שניתן יהיה לבטל את מעמדה של דרך מס' 375 כדרך בתמא/3, גם אם בוצע רק חלק מדרך 39 (למשל מחלף המסומן בתכנית ועד מחלף סמוך), ולא באופן גורף רק בגמר ביצועה של כל הדרך.

3. סע' 6 ג':
יש לשנות את ניסוח הסע':
א. ביטול דרך איזורית מס' 385 מנק' המפגש עם דרך מס' 369 ומזרחה ממנה, ובקטע המערבי מהמפגש עם דרך מס' 38 ועד למפגש עם דרך מס' 386.
ב. בסע' זה חסר איזכור הקטע האמצעי מדרך מס' 369 ועד לדרך מס' 386.

4. סע' 6 ד':
האם לא צריך להיות מנוסח: "קביעת ארבעה מחלפים על דרך מס' 39..." ולא "הוספת...".?

5. מומלץ להוסיף להוראות סע' שיאפשר לועדה המחוזית גמישות באישור תכניות הנמצאות בתחום הרצועה לתכנון של קטעי דרך במנהרה, אשר לדעת הועדה המחוזית אינן פוגעות באפשרות התכנון והסלילה של הדרך.

6. יש להוסיף הבהרה כי על "קטעי דרך במנהרה" חלות כל ההוראות שחלות על דרך המסומנת בתמא/3.

7. יש להבהיר בדברי ההסבר כי:
א. לאחר ביצוע דרך מס' 39, דרך מס' 375 תהיה דרך מקומית ולא דרך שירות.
ב. להבהיר האם ניתן לצמצם את אורך המנהרה או לשנות את מיקומה בתכנית שבסמכות ועדה מחוזית או בתמ"מ.

ג. הערות הועדות המקומיות:
1. מטה יהודה הודיעה כי אין לה הערות לתכנית.
2. ועדה המקומית ירושלים לא העבירה הערות.
3. הועדה המחוזית החליטה לא לאמץ את ההערה של הועדה המקומית בית שמש.

10 שינוי מס' 63 לתמ"א 3

הוחלט: לאמץ את הערות לשכת התכנון בכפוף לבדיקת היועץ המשפטי לועדה.

11. תכנית מס' 2521 א' - תכנית מתאר לכפר עקב - הקלה מתמ"א 3
ירד מסדר היום.

12. תכנית מס' 4572 - קביעת ~~יעודי~~ קרקע - אזו"ת עטרות - הקלה מתמ"א 3
ירד מסדר היום.

13. תכנית מס' 4356 - שינוי יעוד שטח לשפ"צ - יער ושטח נוף פתוח דרומית מזרחית לנוה יעקב
ירד מסדר היום.

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל מחוז ירושלים
הלשכה המחוזית לתכנון ולבניה

תאריך: י"ט אב, תשנ"ט
1 אוגוסט, 1999

לכ'
מר חיים אלישיב
מזכיר המועצה הארצית
מינהל התכנון
משרד הפנים
ירושלים.

א.נ.

הנדון: תכנית מתאר ארצית לדרכים תמא/ 3 - שינוי מס' 29 ושינוי מס' 63.

בישיבת הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז ירושלים, שהתקיימה ביום 29/6/99 נתקבלה החלטה בענין הערות הועדה המחוזית לתכניות שבנדון, המצ"ב.

בכבוד רב

אדר' תמר קסטל בר-און
ראש צוות תכנון.

משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה
04 -08- 1999
נתקבל

רח' שלומציון המלכה 1 ת.ד. 1091 ירושלים 91010 טל: 02-6290251 פקס: 02-6233907

מדינת ישראל

משרד הפנים
מינהל מחוז ירושלים

הועדה המחוזית לתכנון
ולבניה, מחוז ירושלים

פרוטוקול החלטות מישיבת הועדה המחוזית מס' 10/99
שהתקיימה ביום ג' טו' בתמוז תשנ"ט 29.6.99
בשעה 9:00 באולם הישיבות של הועדה המחוזית
יו"ר הועדה: עו"ד מ. חותה - ממונה על המחוז

השתתפו:	פ. ברויד	-	מתכנן המחוז
	ט. שוסברגר	-	מ"מ נציג שר הבריאות
	ד. הדרי	-	מ"מ נציג ציבור
	מ. ריגל	-	נציג שר התיירות
	א. ארד	-	מ"מ נציג שר התחבורה
	מ. טרנר	-	נציג איגוד האדריכלים
	מ. ויזל	-	נציג ציבור
	מ. זלוצקי	-	נציג השר לאיכות הסביבה
	ש. זיסמן	-	נציגת שר המשפטים
	ש. דרעי	-	נציג ציבור
	ש. זוננפלד	-	נציג ציבור
	נ. אבולוף	-	נציג ציבור
נכחו:	א. בן אשר	-	מהנדס העיר, עיריית ירושלים
	א. בן גור	-	מהנדס מטה יהודה
	א. מועלם	-	לשכת תכנון מחוזית
	ר. קדמי	-	לשכת תכנון מחוזית
	א. חיים	-	לשכת תכנון מחוזית
	א. פדידה	-	לשכת תכנון מחוזית
	י. אריזדה	-	לשכת תכנון מחוזית
נעדרו:	צ. שאולקר	-	נציג שר החקלאות
	א. מירב	-	נציג שר השכון
	א. מאירי	-	נציג שר הבטחון
	א. דרכסלר	-	נציג ממ"י

ותוספות להרחבות - רח' פקיעין 4 - שכ' כרם
הודעה בדבר הפרקדת התכנית פורסמה בעתונות בתאריך 12.3.99.
בתקופת ההפקדה לא הוגשו התנגדויות.

הוחלט: לאשר את התכנית.

תכניות להפקדה:

6. תכנית מס' 6491 - שינוי יעוד וקביעת בינוי להשלמת קומה ותוספת קומות לשם תוספת יח"ד חדשות - רח' אדיניהו 30 - שכ' הבוכרים
התכנית ירדה מסדר היום.

דיון חוזר:

7. תכנית מס' 6441 - קביעת בינוי לתוספות לשם הרחבות דיור - רח' ברנד 28 - שכ' הר-נוף

לאור מכתבו מתאריך 27.6.99 של מר חיים פאלק המתקן את מכתבו מיום 9.3.99 ולאור המלצת לשכת התכנון לאמץ את התיקונים המוצעים ע"י מר פאלק מובאת ההחלטה להפקדת התכנית לדיון חוזר עפ"י סעיף 11 ד' לחוק התו"ב.
הוחלט: ההחלטה להפקדת התכנית לפי ועדת המשנה הנקודתית תעמוד בתוקפה, אולם תשונה באופן זה שיוטמעו בה התנאים הבאים:
1. יש לבטל את התוספת המוצעת בחזית הצפונית מערבית של הבניין בתאום עם לשכת התכנון.
2. שאר התוספות המוצעות יצופו באבן בתיאום עם לשכת התכנון.
3. התוספת המוצעת בקומה הרביעית בחזית הדרום מערבית תגדל בעוד 1.5 מ' ותסומן תוספת בניה לשכן באותו גודל.

תקון החלטה:

8. תכנית מס' 5964 - שינוי יעוד וקביעת בינוי לבניני מגורים רבי קומות - שכ' גבעת שפירא
התכנית ירדה מסדר היום.

9. שינוי מס' 29 לתמ"א 3

המלצות ועדה מחוזית:

א. הערות לתשריט:
1. הועדה ממליצה לקבוע כחלק ממע' הדרכים הארצית גם את כביש הרכבת, המחבר את כביש הטבעת המערבית עם כביש מס' 4.
2. הועדה מבקשת להביא לידיעת עורכי התמ"א את הסתירה בין תכנית זו לבין:
א. התכנית המופקדת לפארק בגין מי/870.
ב. התכנית המופקדת למקב"ת מבוא ביתר - מי/873.
ג. תכנית ספדי למערב ירושלים (הנמצאת ב"צנרת") - במקום תוואי כביש הטבעת המערבית והמחלף של כביש זה עם דרך מס' 39.

ב. הערות להוראות

1. סע' 6 א':
אין התאמה בין ציון נ.צ 166100 ו-144846 לבין התשריט.

מדוע יש רק נ.צ של המחלפים ולא גם של קצות המנהרות?

2. סע' 6 ב':
יש לשנות סע' זה כך שניתן יהיה לבטל את מעמדה של דרך מס' 375 כדרך בתמא/3, גם אם בוצע רק חלק מדרך 39 (למשל מחלף המסומן בתכנית ועד מחלף סמוך), ולא באופן גורף רק בגמר ביצועה של כל הדרך.

3. סע' 6 ג':
יש לשנות את ניסוח הסע':
א. ביטול דרך איזורית מס' 385 מנק' המפגש עם דרך מס' 369 ומזרחה ממנה, ובקטע המערבי מהמפגש עם דרך מס' 38 ועד למפגש עם דרך מס' 386.
ב. בסע' זה חסר איזכור הקטע האמצעי מדרך מס' 369 ועד לדרך מס' 386.

4. סע' 6 ד':
האם לא צריך להיות מנוסח: "קביעת ארבעה מחלפים על דרך מס' 39..." ולא "הוספת..."?.

5. מומלץ להוסיף להוראות סע' שיאפשר לועדה המחוזית גמישות באישור תכניות הנמצאות בתחום הרצועה לתכנון של קטעי דרך במנהרה, אשר לדעת הועדה המחוזית אינן פוגעות באפשרות התכנון והסלילה של הדרך.

6. יש להוסיף הבהרה כי על "קטעי דרך במנהרה" חלות כל ההוראות שחלות על דרך המסומנת בתמא/3.

7. יש להבהיר בדברי ההסבר כי:
א. לאחר ביצוע דרך מס' 39, דרך מס' 375 תהיה דרך מקומית ולא דרך שירות.
ב. להבהיר האם ניתן לצמצם את אורך המנהרה או לשנות את מיקומה בתכנית שבסמכות ועדה מחוזית או בתמ"מ.

ג. הערות הועדות המקומיות:
1. מטה יהודה הודיעה כי אין לה הערות לתכנית.
2. ועדה המקומית ירושלים לא העבירה הערות.
3. הועדה המחוזית החליטה לא לאמץ את ההערה של הועדה המקומית בית שמש.

10 שינוי מס' 63 לתמ"א 3

החלט: לאמץ את הערות לשכת התכנון בכפוף לבדיקת היועץ המשפטי לועדה.

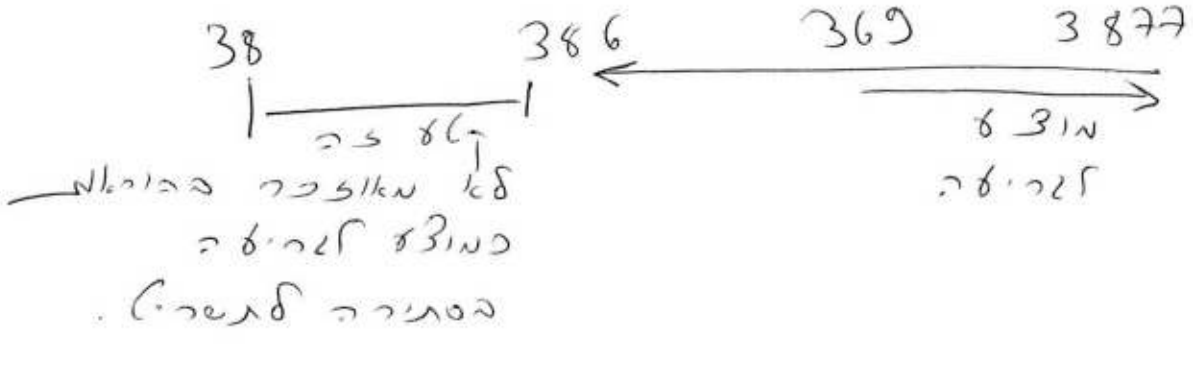
11. תכנית מס' 2521 א' - תכנית מתאר לכפר עקב - הקלה מתמ"א 3
ירד מסדר היום.

12. תכנית מס' 4572 - קביעת ~~יעוד~~ קרקע - אזו"ת עטרות - הקלה מתמ"א 3
ירד מסדר היום.

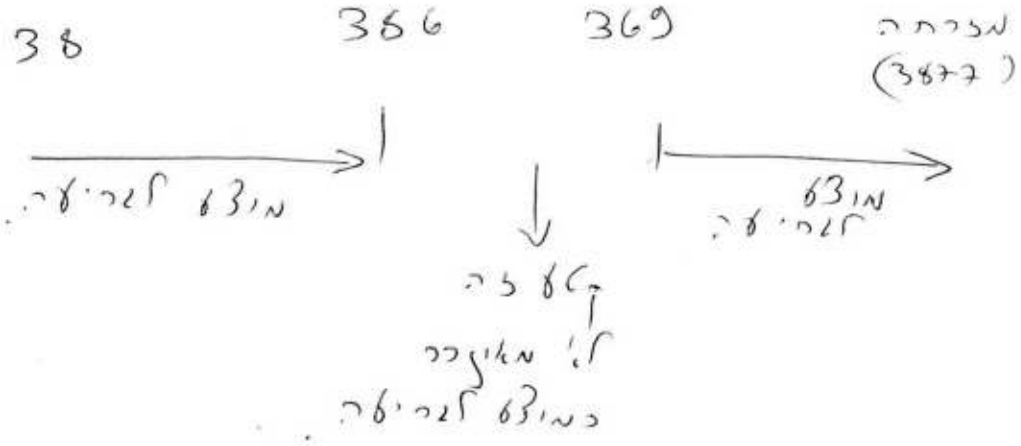
13. תכנית מס' 4356 - שינוי יעוד שטח לשפ"צ - יער ושטח נוף פתוח דרומית מזרחית לנוה יעקב
ירד מסדר היום.

גרילת דרך 386 - סעיף 2,6 בהוראות

I נוסח השינוי - הוראות לא תואמות תשריט:



II נוסח ועדה מחוזית



(תמי 02-6290251)

ב. הוראות :	
1. סעיף 6א' : 1) אין התאמה בין ציון נ.צ. 166100 ו- 144846לבין התשריט. 2) מדוע יש רק נ.צ. של המחלפים ולא גם של קצות המינהרות .	מוצע לקבל את הערת הועדה המחוזית בחלקה. 1) יתוקן ע"י המתכנן. 2) ברמה של 1:100,000 קשה לקבוע נ.צ. של קצות המינהרות . יוסף סעיף להוראות שינוי מס' 29 כי " קטעים המסומנים בתשריט בקו אדום מרוסק יבוצעו במינהור" .
2. סעיף 6ב' : יש לשנות הסעיף כך שניתן יהיה לבטל את מעמדה של דרך מס' 375 כדרך בתמ"א 3 , גם אם בוצע רק חלק מדרך 39 (למשל ממחלף המסומן בתכנית ועד למחלף סמוך) , ולא באופן גורף רק בגמר ביצוע כל הדרך.	מוצע לקבל את הערת הועדה תוך שינוי ניסוח. בסוף פיסקה ב' בסעיף 6 להוראות השינוי תוסף הפיסקה הבאה : " נסלל קטע מציר מס' 39 התחום בין שני מחלפים , תבוטל דרך אזורית 375 באותו קטע".
3. סעיף 6ג : יש לשנות נוסח הסעיף : א. ביטול דרך אזורית מס' 385 מנק' המפגש עם דרך מס' 369 ומזרחה ממנה, ובקטע המערבי מהמפגש עם דרך מס' 38 ועד למפגש עם דרך מס' 386. ב. בסעיף זה חסר איזכור הקטע האמצעי מדרך מס' 369 ועד לדרך מס' 386.	מוצע לקבל את הערת הועדה המחוזית בחלקה. א. מקובל - לא מהותי ב. קטע זה לא מוזכר מאחר ולא מתכוונים לבטלו. הוא מהווה קטע מדרך 369 ויוצר רצף לטבעת דרך אזורית.
4.סעיף 6ד : האם לא צריך להיות מנוסח : " קביעת ארבעה מחלפים על דרך מס' 39 ..... " ולא " הוספת ..." ?	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. עפ"י חוו"ד משפטית יש לנסח " הוספת...."., כנהוג בכל שינויי תמ"א 3.
5. מומלץ להוסיף להוראות סעיף שיאפשר לועדה המחוזית גמישות באישור תכניות הנמצאות בתחום הרצועה לתכנון של קטעי דרך	מוצע לא לקבל את הערת הועדה המחוזית. הוראות תמ"א 3 לא מאפשרות הקלות בתחום רצועה לתכנון. על - מנת לאפשר תכנון נכון של הדרך יש להותיר את

ס"נ' 29

בלבבו. עורכים
פתרון מבחן
אזרחי 38/39

(1)	ה.אי	11.12.97	- ע"י בתי"ס ...	
(8)	עורכים	31.08.97	- תיבור 39 ל"בעת מדרש"	
(7)	עורכים	26.02.96	- בחלק ה בדג' ב. ל"מבוגרים	
(6)	" "	13.12.95	" " 6	(ריב בלילה)
(5)	" "	5.7.95	אינטרנט מול הבאים / פרק טרם - לא אינורמ	
(4)	" "	29.5.95	בחלק לפלסטינלבנה בפיקוח לקראת יישוב בבמה	
(3)	" "	31.1.95	" " 3	
(2)	" "	21.11.94	" " 6	
(1)	" "	29.7.93	נאלץ " " 8-9	

בעבר הרחוק
בעבר הראשון
בפיקוח מעל

שאלה לאבי מלכה בעמוד ל-375

לאחר הלחם יש ראוי שיהיה לפניך קרוב ליד קרוב נפש.

↓

סדרה גם בפיקוח

תחילת הסיקר ב 55 ב-10 ≈
ב"ת שמש
בגרר בדסה
מבוגר ביתר

לגבי כיבוי ומקבלה

איתן אמיר התנגד ובקש סימן דרך 39
בתרכניות לא מתנגד מהמיה

הבתים לאורך תפתרנה בתרנות במבוטלת
נלמי ורל מבקשת את פירוק הגין

לבדוק מול חוק שלום בעניין הפירוק הגין
ומה לא מקבלה

סיכום
ישיבה
עפרה
רונית
איתן
אמיר
ואני
7 דצמ

יולי משפטי
שרית קנה

עפרה: אם התוואי לא מסומן בתרכניות
בעמן ההתנגדות אנשים לא רואים בבכים

נשמה כמו מ' מגיר הרבש - עפ' איתן אמיר
אבל עפרה אומרת שבעיה כי כניסה למגרש
נדרים לפקוק מול מיגון אזרחי -

איתן אמיר - רגוי שבתרכניות יבא עומר קרן 39
לבמנע מתפסות בט

רונית להמשיך עדיות ים וספרי - לבג' בולמת
הודעה
לשרית * מצפירה ← מהנדס העיר אמר בקשר 6297678
ב יב ג - 7 דצמ.

6251929 - ב - ספר - באמל עד הסן
מרון כהן מנהל הפרויקט - 02-6254679 פ. נוגה
לא יוצר יוצר לכן.
- פפי - מצפירה

שיעור בית -

מחלל מיסל כ צ.ו קיים מערבה.
למעלה אין התנגדות להסלמה במחלל מערבה

כל תינוק ספרי הילדה לגילאים
לפני המחלל מרובים כי לא פוגע
בגיר נחל רפאים

עפ"י עובדה בעמני הובן כחלופה רציונלית
שניתן תיאור בפונה למקום רפאים.
חיים רמון: ניתן הוראה עד גבולי כרם
תינית טלוויזיות מפורטת.

עפרה שולמית

תשריט של מעי הדרכים לקבל מקום.

בינתיים מעלה את אופן תיבור דרך 3 לדרך
4 עפ"י איתן עמיר לא פיצון מחלל
נדרש מחלל.

עלפרה הגעה לפסוק לרבים ראשי אם כבים הרכבת
תקבר עם דלקה.

אין מבקש במסגרת ההתנגדויות לקבל את התנגדות ספרי
עמיר אבל לא לערב 3 שנים נוספות או לחילופין
לאשר את חלופת מעל ובמסגרת ספרי יבוא
שינוי ניכר.

משרד הפנים
האגף לתכניות מתאר ארציות
02 -12- 1999
קבל
מס'

מזכר

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל: דוד ברגל - ולקחש"ם

התאריך: 01.12.99

מאת: עופרה אבן

חתק מס':

הנדון: שינוי 29, שינוי 22 - תמא 3

סימוכין:

השינויים המוצעים לסיל יהודה
בוטלו ע"ם במהלך ינואר 2000.

עד כה לא התקבלה התייחסות
הולקחש"ם - שינוי 29 הועבר
להתייחסותכם באמצע 99.
- שינוי 22 הועבר
להתייחסותכם קודם לכן.

אבקש לקבל התייחסות הולקחש"ם
בהקדם האפשרי.

בברכה
עופרה אבן

העתק: עופרה יבנה.

מדף 1010

לסרטריאט
אנ ברגל
התייחסות הולקחש"ם
הנ"ל בנושאים לעיל ולהלן
99-12-5

* במבחן הרחבה מעבירים מתרגלת מ' ספר'
בכל מבחן תלוי תוך שינוי מחלל ובסוף נקלט
יש לזכור שבשינוי בולט לרוקים.

שינוי 29 לתנ"ל 3

סעיף ג.1. - ~~פשוט~~.

איתן אמיר - הרינו מקובל על מעל ובמובן שלא מריים ירושלים.

סרום ישיבה מ-30 נב.

רינת עפרה איתן

סעיף ג.2.ו. בירור בעיון - דיון ובדיקה
מעל מתרגלת בולה

תרגילים לא מאושרים בהתנגדות.

שרלו בתוך הבארקים את הנושאי הדרך.
כיון שבבוש 35 לא הורגש בתרגיל הבארקים
ההתנגדות נדונה ונשמעה אך עוד לא הסכימה
כיון בועדה מחוזית לקבלת החלטה - 3 פו'
בתנדש הקרוב. שלישי 9-10 תגא

בקשה לאיתן אמיר לבוא לוקרת עם תיקים תרגילים

בירור בדיקה מעלבות לדבש 38. ודרומית לדבש 363 (לא סבוך בעיר)

עפ"י איתן אמיר אין סתירה

2.ב. מקבלת מבוא ביבר - טענה לא נדונה
עפ"י איתן אמיר.

בירור בעיון מתרגל לקטע המעניין.

2.ג. ספר' - יכול תיקון לתשריט.
שלושת התרגילים בולטת תאום מרי
רב יש כך בדשת התרגיל המפורט

לקחת בילא בעבה ולהתיחס לקיומם הדרגל - לקיומם בדיק מבולל

(ב) הערות
(1) סעיף 8 לבוחנים יבדק מי איתן אמיר
(2) עפ"י בחלטת - ~~לגבי מי איתן אמיר~~ לא מקובל
אך עם לשאיר שמישהו בתרגיל מפורט

ע. ב. 2

ס"ל 6-ב לבין בולגריה
לא נחלה הסנו.

ע. ב. 3 א. מקובל - לא מהמר.

ב. לא מקובל.

ע. ב. 4 לא מקובל.

ע. ב 5. כיוון שבמרכז ולהם משנה. לא מקובל

(ישראל קיימת בין סקיון)
לא בקשר לעונות צו.

ע. 6. מופיע כבר בהחלטת התמ"א
לפיכך לא תוספת מימה.

ע. 7. א. הנושא הלוגי למבנה מפורט.
ולא לקנות בהבנו תמר 3.

ע. 7. ב. - נעצר מה קנה
השופט קואחה נטלה מחיב.
לא מקובל.

שמעלב תיק לוגיסטי עם הלקחה - הוא רוצה לקבל שינוי
29 בתכנית ורצית ברמה מפורטת או לא?
אין סמיר. מבקש להשאיר במכונה.

לקבר עם אחוזה לוגיסטי - לשנות 29 תוכנית לוגיסטי

חוסם המון - וגם בגלל 2000 רוצה תכנית חדשה
להצמיד את אחוזי בן-אשר אושיה לוגיסטי
ספ'.

מזכר

(להתכתבות פנימית במשרדי המשלה)

אל: עפרה	התאריך: 22.11.99
מאת: רוניה	תיק מס':
הנדון: בקשה מס 39 - שיוני מס 29 לתא"ל	מס':

משרד הפנים
האגף לתכניות ופיתוח ארצי
22 -11- 1999
נתקבל

סימוכין:

כיפור לפי הקטע הפגישה עם אילן עמיר ל-30.11.99
כפי לעבור עימו על הקבר ו. מתוניה יתשלום
לשיוני שבוצע.

בשיחה עימו היום עיבכן אלמי כי אתמול התקיימה מכינה
פגישה אצל חיים כמון כמתוכנן עם נציגת השרים לחינוך
וכולם לקבל אור, שיבת נציגת השרים.

במכינה צו השתתפו נציגי מנל"ג - מנהל סמנכ"ל לתכנון ומתכנן
ונציגי עיריות וכולם - מנהל סמנכ"ל ועוד.

לגבי השאלה אלי נציגי מתשרב הפנים, אם מה
שהוחלט שם ובגב כסדרם היינו (המלצה של חיים כמון)
שאם סל שנה הבאה באותר תכניה מסורטת לבקר
מס 39.

ליבי עמם

רוניה

מדף 1010

רוזנבאום עמיר מונטה

15/4/99

doc.795-325

לכבוד

מר קובי קמחי

מנהל התכנון

משרד הפנים

ירושלים

שלום רב,

הנדון: דרך מס' 39 – שינוי מס' 29 תמ"א 3

לבקשתך אני מעביר אליך 8 עותקים של שינוי מס' 29 לתמ"א 3 לדרך מס' 39.

כל עותק כולל:

א. 2 דפים להוראות התכנית.

ב. תשריט "מצב קיים" בקנ"מ 1:100,000.

ג. תשריט "מצב מוצע" בקנ"מ 1:100,000.

ד. מקרא.

בברכה

מישל זירי

העתק: אינג' רות לב רן – מנהלת אגף בכירה לתכנון מוקדם – מע"צ.

מר איתמר פכטהולד – י.ה.ל. מהנדסים.

מר איתן עמיר – ר.ע.מ.

גב' ז'ניה ליבנסון – ר.ע.מ.

תיק: כביש 39.

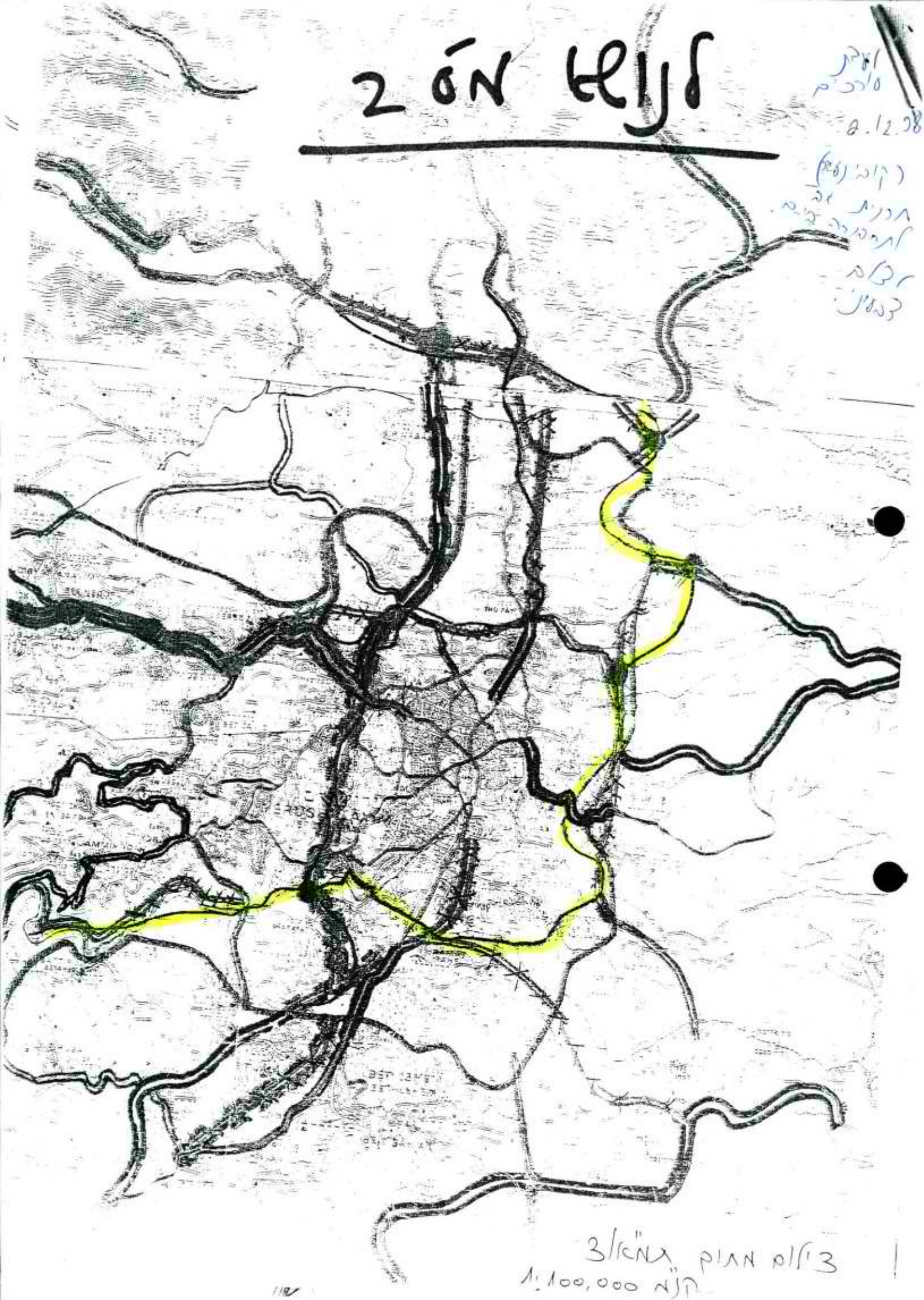
מהנדסים אדריכלים

כבישים ותנועה

ירושלים
רח' ששת הימים 21
ירושלים 97804
טל. 02-5816816
פקס. 02-5823160

תל-אביב
רח' המתנחלים 1
ת.ד. 6456
גני-יהודה 96905
טל. 02-6358870
פקס. 02-6358580

מפה 2



3 גיליון מתוך אטלס
קנה 1:100,000

ר. לב-רן: החיבור של החלופה הדרומית לבנימינה לדרך מס' 4 יוצר רצף של התחברויות צפופות לדרך מס' 4, שיוצר סכנה ובעיה בטיחותית.

ע.ליבנה: מציעה כי תוצג בפני ועדת ההיגוי גם החלופה הדרומית (אדומה) של דרך 653 .

ג. השמשוני: הדיון מתבצע כיום כי הוא צריך להיות ברמה הערכית ולא מציע להסתמך רק על הצבות התנועה, כפי שהוגשו בדו"ח, כי מבחינת כמויות התנועה אין הבדל מערכתי בין החלופות.

הוחלט:
1) ממליצים על שינוי התווית דרך מס' 652 כפי שהוצע.
2) ממליצים על חלופה צפונית עד כביש 4, אך מבקשים להציג בפני ועדת ההיגוי גם את החלופה הדרומית עקב הנימוקים הסביבתיים.
3) לגבי החלק המזרחי של דרך 653 (מדרך 652 מזרחה) ממליצים לגרוע אותו מהתמ"א.
4) לגבי החלק המערבי - לא ממליצים על חיבור דרך 653 עם דרך 2 ולא תומכים בהקמת מחלף ג'אסר.

אורכי - רקמ' 'פ

נושא מס' 2: מערכת הדרכים בירושלים

ע. ליבנה: אנו סבורים שיש צורך בעשיית סדר במערכת הכבישים בירושלים, על רקע תכנית האב לתחבורה בירושלים, תמ"מ/1, תמ"א/3 והתכניות המפורטות המאושרות.

י. לביא (חב' מוריה): ישנם 3 כבישים ראשיים ממערב הנכנסים לעיר: 45, 1 ארצי, 39 (בדרום), וכן כביש 60 מבית לחם דרך י-ם לרמאללה.
בתוך י-ם ישנה טבעת: הטבעת המזרחית המתחילה בכביש 9, כביש הרכבת וכביש הטבעת המערבית.
כביש מס' 1 פנימי - נווה יעקב עד בית לחם (כביש 60).
כביש 4 - שד' מנחם בגין - יורד דרך הקניון ומתחבר לכביש 60 .
סה"כ 3 כניסות, טבעת, 2 כבישי אורך (1, 4).
זיהינו מס' בעיות בתכנית הקיימת כיום:
1. כביש 1 - מבקשים שיבוטל מהתמ"א בדרום העיר (רמת רחל).
2. דרך אזורית מוצעת בתמ"א/3 מרמת רחל מזרחה לכיוון נחל קדרון מבקשים לבטל מהתמ"א.
3. בכביש 9 עשינו שינוי בתוואי.

ע. ליבנה: לגבי כביש מס' 9, מומלץ באופן עקרוני להשאיר תוואים בתמ"א משום שהיא מאפשרת גמישות. התמ"א מאפשרת שינויי תוואי, ומדובר על נושא נקודתי. אך אם יש התוויה מדוייקת אפשר לעדכן, אם כי נראה שמה שסומן לא תואם את התכנון המפורט.

ת. קסטל-בראון: תומכת בהורדת כביש 9 מהתמ"א כבר היום.

י. לביא: כביש נוסף - ממערב לעיר כביש רכבת מערב - המתחבר לכביש 39 יש לתקן את התוואי המסומן בתמ"א.

י. קמחי: כביש הטבעת המזרחי הוא חדש יחסית ומעונינים להכניסו לתמ"א. (מסומן כתוואי בצבע כחול).
כמו כן מבקשים לתאם עם מע"צ לגבי הכבישים שלהם.

ת. קסטל בראון: יש צורך בתיאום עם תמ"א/23 לגבי המסילות בתחום י-ם.

ר. מזר: שואלת למה הכביש בחלק המזרחי של העיר לא הוזז כולו לתוך ה'קו ירוק'.

ע. ליבנה: ע"ג תשריט התמ"א מוצגת קונספציה של טבעת אליה מגיעות דרכים ממערב וצפון לכביש 4 - פרברי מהיר.
כביש 39 מתוכנן להתחבר עם הצלע הדרומית של מערך הטבעת התחבורתית. מה שמוצג כאן זה שבתוך הטבעת כל מה שהיה קודם בתמ"א/3 - יש כוונה לבטל בתמ"א. מבקשת מתמר להציג את הקונספציה של הכבישים בצפון העיר, בין סנהדריה להר חוצבים.

ת. קסטל בראון: מבקשת ראשית להוסיף כי כביש טבעת מערבי מתוכנן בתוואי המערבי שבתמ"א/3, הקטע הזה עדין לא גובש לכן המערכת הזאת בקטע המערבי עדין לא סופית.
לגבי כביש הרכבת - צריך להיות ברמה ארצית רק עד המפגש עם דרך חברון, ואח"כ מקומית. בקטע הנקודתי מערבית לדרך חברון - יש שימוש עירוני מובהק ולכן לא צריך להיכנס לתמ"א. יש שם בעיה של קווי בנין. לגבי הכביש בגבעת משואה - צריך לבחון האם לכלול אותו במערכת ואם כן להתאימו.

ע. ליבנה: לא מוצע כאן כל שינוי בטבעת המערבית כי התווייתה עדיין בבדיקה לכן כשיסתיימו הבדיקות נדע אם ואיך יש לשנות את התמ"א.

ת. קסטל-בראון: לגבי כביש 1 עירוני - ממחלף 1/9 עד הכניסה לעיר. השאלה האם צריך להשאר ארצי. לא רואה צורך להכילו עוד בתמ"א.
כמו-כן, מציעה להכיל בתמ"א/3 את כביש 1 העירוני ולחברו עם הטבעת המזרחית. ובמקביל את קטע מכביש המסומן ובתמ"א - לבטל.

ע. ליבנה: בינתיים לא שמעתי הערות על הקונספציה. תמר מציעה להתחשב במגבלות הקיימות. חושבת לגבי כביש 1 העירוני וגם לגבי הכביש הדרומי-המשך דרך 39 שחשוב לכלול את ההתוייה המסומנת בתמ"א משום שכך תובטח שמירה על התוואים הקיימים, למרות שיהיו קטעים עם קווי בניין מוקטנים.

א. שלאין: הימצאות תוואים בתמ"א חשובה להבטחת שמירת רצועות הדרכים בעתיד, כדוגמא תוואי דרך 4 בי-ם, שאילולי היה בה, ספק אם ניתן היה לבצעו. מציע להכין רשימת כבישים מוצעים - לבדיקת הועדה.

ע. ליבנה: יש לחשוב על דרך גרפית ברורה להבנת המערכת בקנ"מ ברור יותר (בנוסף למתכונת התמ"א). שואלת האם מבחינה עקרונית יש מתנגדים למה שהוצע לביטול ולהשארה בתמ"א. התמ"א תתאים

את ההתוויה של הכבישים הקיימים בפועל - כמו כביש 1, הקיים בפועל.

ת. קסטל-בראון: שואלת האם נבדקה אפשרות ליצור קשר בין כביש הרכבת לדרך חברון - דרומה עד הר חומה והתחברות לכביש 4 באזור גבעת המטוס.

י. קמחי: בתכנית של בית צפפא מתוכנן כביש מס' 10 העונה על החיבור הזה.

ע. ליבנה: שואלת לגבי קשר עם לשכת תכנון יו"ש.

י. קמחי: לגבי הבטולים בתמ"א באזור רמת קדרון - ביקשנו ממע"צ תיאומים.

צ. ליטבק: יש לקחת בחשבון את תכנית המתאר המחוזית שיצאה למכרז. מה לוח הזמנים של שינוי זה.

ע. ליבנה: כאן צריכות להתקבל החלטות ברמת התמ"א ולא החלטות מפורטות. ההצעות כאן לא סותרות את תמ"מ/1. תכנית המתאר המחוזית החדשה רק יצאה למכרז. התכנית תטמיע את התמ"א, ואם תימצא לנכון תציע בבוא העת שינויים.

ת. קסטל: ישנם מס' קטעים שבהם אין התאמות - בעיקר לגבי כבישים שעדין לא נסללו.

צ. ליטבק: שואלת האם ישנה התאמה לרכבת הקלה תמ"מ/29/1. זה דורש בדיקה.

י. קמחי: התוואי של הרכבת הקלה מתוכנן על תוואים מקומיים ברובם הקיימים כיום.

א. שלאין: על עירית י-ם לשבת יחד עם רכבת ישראל ולהתאים תוואים קיימים ותוואי לביטול ורק אח"כ להתאים לתמ"א/3.

ע. ליבנה: הכבישים המסומנים בתמ"א בתוך העיר הינם בכל מקרה כבישים קיימים עירונים. לגבי תמ"א/3, תומכת בדברי אפרים שיש לבדוק תיאום אפשרות ביטול תוואים בתמ"א/3 עם ביטול מקביל בתמ"א/23, ויש לתאם זאת עם רכבת ישראל.
מקבלת בקשת המחוז לאפשר להם בדיקה עם מציעי השינוי - צוות תכנית האב לתחבורה בי-ם וחברת מוריה, ומציעה יחד עם צילה ליטבק. מבקשת פגישה משותפת של פורום זה עם הרכבת כדי לבחון את עמדת הרכבת לגבי התוואים של תמ"א/23 הרלבנטים.

א. שקד: חסרה כאן התיחסות מע"צ לאפשרות של גריעות כבישים מהתמ"א.

ע. ליבנה: רוב התכנית היא גריעות והתאמת התוואים לפי תכניות מאושרות או הקיים בפועל. הגיעו אלינו תכניות מפורטות שגילו שעובר עליהן

כביש. כל התכנית החלה מהבקשות לגריעה. מקובל שצריך גם תיאום עם מע"צ.

הוחלט: בישיבה הבאה נקבל החלטה לאור התיאומים של המחוז עם מתכנני תכנית האב, מע"צ ורכבת ישראל.

נושא מס' 3: הסטת דרך אזורית מס' 571

ל. גלייזר: מציגה את מערכת הדרכים המתוכננת והקיימת של עמק חפר. תוואי דרך מס' 571 מגיע היום מחניאל במזרח ועד רופין. רוחב התוואי השמור לדרך זו עד דרך מס' 444 הינו 20 מ'. זהו כביש חשוב מאוד למועצה האזורית ומחבר אותה עם הישובים המזרחיים לה. במסגרת תכנית האב לתחבורה בחנו את מע' הדרכים והגיעו למסקנה שלא ניתן להרחיב את הדרך בקטע של מדרשת רופין. לאחר בדיקה מצאו שניתן להסיט את הדרך צפונה לצומת העוגן, ששם כבר יש מחלף.

ר. לב -רן: בצומת רופין, הקיימת היום, יבוטלו הפניות השמאליות. הפיתרונות יהיו בתכנית המפורטת.

ל. גלייזר: בהמשך מערבה של דרך 571, שומרים על התוואי הקיים היום בתמ"א/3. נבדקת אפשרות של ביטול תוואי זה ואולי הוספת תוואי חדש, אך עדין לא הגיעו להסכמה בנושא.

ע. ליבנה: שואלת לגבי אפשרות להסטה של דרך 571 מדרום לרופין.

ר. לב-רן: מציינת שהסטה דרומה תגרום לקירבה רבה למחלף בית ליד. כאן זה בדיוק נצמד לקו חשמל ותעלה אזורית.

ע. ליבנה: מבקשת לשמוע על השטחים והבעלויות בהם עובר התוואי.

ל. גלייזר: השטחים הם של העוגן, משמר השרון, כפר ידידיה, כפר מונש ובית הלוי.

א. שלאין: שואל מדוע יש צורך בחיבור דרך זו לדרך מס' 4. יש צומת קיימת היום אז גם בעתיד יהיו שם פקקים כי יגיעו עד דרך מס' 4 ויפנו ימינה.

ר. לב-רן: יש תנועות אזוריות ומקומיות במתחם של רופין. רופין זה ה"מע"ר" של עמק חפר. יש שם פקקים נוראים בשל פעילת מקומית, לכן יש להפריד את התנועה של הפעילות המקומית מהפעילות האזורית. מדוע מי שרוצה להגיע מבורגתה לחיפה צריך לעבור את הפקקים של הפעילויות של ביה"ס. מדובר על מחלף קטן ומצומצם שמתחבר למה שמוצע בעוגן.

ע. ליבנה: ברור שזה עומד בהגדרה של דרך אזורית.

תמא 3 -
ג'נוי - 29 - ירין 39
ג'נוי - 63 - תקיר'

לברה אבן

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

פרוטוקול מישיבה מס' 404 שהתקיימה ברשות שדות המועצה
ביום שלישי, ט"ו בתמוז התש"ס, 18 ביולי 2000

השתתפו: חברי המועצה: עמרם קלעגי - יו"ר
ולרי ברכיה - מ"מ ליצחק גורן
ירדנה פלאוט
סא"ל צביקה קדמן - מ"מ ליוסי ורדי
נחום פלד - מ"מ לסופיה אלדור
אורי עלוני
עו"ד דלית דרור - מ"מ לעו"ד שלמה גור
אורנה להמן - מ"מ לאלכס לנגר
כרמית פינץ-קדמי
דינה רצ'בסקי
בן ציון קריגר - מ"מ לבן ציון סלמן
אביעד שר-שלום - מ"מ לאהרון ורדי
אלכסנדר פלד - מ"מ לעדי אלדר
אסעד עראיידה
אילון בן הרצל - מ"מ לאהרון ברנזון
אריה שמחוני
משה מנשה
פרופ' אדם מזור
ד"ר רינה דגני
פרופ' דניאל שפר
פנחס כהנא - מ"מ לגדעון ויתקון
פרופ' יונה גינזברג
יואב שגיא
יצחק בן יצחק

יועצים קבועים: דן סתו
ד"ר יוסף דריזין
בני לוי
עו"ד יהודה זמרת

מזכיר המועצה: אהובה פלג

דוד פיק - מחוז מרכז
אורנה פלג הראל - עיריית חיפה
יחזקאל לוי, עו"ד
יחזקאל דיסקל - רש"ת
צביקה פרנקל - רש"ת
דבורה שפנר - רש"ת
רחל ברקן - רש"ת
רון עציון - רש"ת
מימי רוזנשטיין - רש"ת
אילנה שפרן - מינהל התכנון, משרד הפנים
דודו כהן - מינהל התכנון, משרד הפנים
בינת שוורץ - מינהל התכנון, משרד הפנים
צילה ליטבק - מינהל התכנון, משרד הפנים
עפרה אבן - מינהל התכנון, משרד הפנים
מיכל איתן - מינהל התכנון, משרד הפנים
שלמה מוסקוביץ - לשכת התכנון, יו"ש
ציון בן פורת - לשכת התכנון, עזה
אמנון נטיף - איגוד ערים איילון
בת שבע קופטש - משרד לאיכה"ס, רמלה
ד"ר סטיליאן גלבר - המשרד לאיכות הסביבה
נעמי רוזימוביץ - משרד הבריאות, רמלה
רונית גולן - מ"מ מתכננת מחוז מרכז, איכה"ס
אברהם שקד - החברה להגנת הטבע
מאיר ויזל - ראש מוא"ז מטה יהודה
אבי בן גור - מהנדס מוא"ז מטה יהודה
איתן עמיר (מתכנני תמ"א/3/29)
איתמר פרטוקולד (-"-)
יוסי בוקר - חברת החשמל

נעדרו: **חברי המועצה:** אברם גפן
גבי גולן
מרדכי כהן (קדמון)
הרב אורי לופוליאנסקי
מיכאל רועה
רמי לוי
ד"ר חנא טוייד

<u>סדר היום:</u>

1. הודעות היו"ר.

2. אישור פרוטוקולים.

א. פרוטוקול מס' 401 מיום כ"ז בניסן התש"ס, 2 במאי 2000.
ב. פרוטוקול החלטות מס' 402 מיום י"ח באייר התש"ס, 23 במאי 2000.
ג. פרוטוקול החלטות מישיבה מס' 403 מיום ג' בסיון התש"ס, 6 ביוני 2000.

3. תמא/2/4/א' - תכנית מתאר ארצית לנמל תעופה בן גוריון:

א. סיור בפרוייקט נתב"ג 2000.
ב. שינוי הוראות התכנית בנושא מעבר משלב א' לשלב ב' בתמ"א - זרוע רביעית לטרמינל.
ג. שינוי הוראות התכנית בנושא מתקן ביוב.

4. תמא/2/4 - תכנית מתאר ארצית לנמל תעופה - הצגת מערכת הניטור המוצעת.

5. תמא/3 תכנית מתאר ארצית לדרכים - שינוי מס' 29, הוספת דרך ראשית מס' 39 - דיון לקראת העברה לאישור הממשלה.

6. תמא/3 - תכנית מתאר ארצית לדרכים שינוי מס' 63 - שינוי בהוראות התכנית - דיון לקראת העברה לאישור הממשלה.

7. תכנית מתאר ארצית ברמה מפורטת לאתר גפ"מ (גז פחממני מעובה) מרכזי באזור המרכז - תמ"א/32/ב' - מתן הוראה לעריכת התכנית.

8. תכנית מתאר ארצית לרשת הרשמל, תמא/10/ג'/5/1 - תחנת כח פנים ארצית - רחנית, ונוספת 2 - דיון לקראת העברה להערות הועדות המקומיות.

9. שונות.

מנכ"ל רשות שדות התעופה מר א. קושטליץ - דברי ברכה.

1. <u>הודעות היו"ר:</u>

1) במסגרת אתר משרד הפנים באינטרנט אשר נמצא בהקמה, הושק האתר לתכנית המיתאר הארצית לתקשורת, מתקני תקשורת קטנים, תמא/36א', בהם כלולים המתקנים הסלולריים.
האתר פורס את עקרונות התכנית עם איורים להסבר וכולל את ההוראות.
הוראות אינן סופיות, הנוסח הסופי יהיה זה שיאושר ע"י הממשלה לאתר השלמות תהליך עפ"י חוק התכנון והבניה.
כתובת האתר: W.W.W .MOIN .OC .IL

2) מבקשים להסמיך את ועדת המשנה לקווי בנין לדון בהקלה מתמא/23 להיתר בניה בגוש 6356 חלקה 3, על פי סעיף 149 (א)(4) לחוק.
בקשה מאת הועדה המקומית פ"ת להקלה בקו בנין מציר מסילת ברזל מתוכננת מ- 120 מטר ל- 39 מטר עבור מבנה (מסעדה) וסככה.

00:60 <u>הוחלט</u>: להסמיך את ועדת המשנה לקווי בנין לדון בהיתר הבניה כמוזכר לעיל.

3) מבקשים לאשר החלטת ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים מיום 27.6.00 לענין שינוי מרחב התכנון גליל עליון - מבואות חרמון ק. שמונה.

00:61 <u>הוחלט</u>: לאשר את החלטת הוולנת"ע מיום 27.6.00 להמליץ בפני שר הפנים להואים את מרחבי התכנון קרית שמונה גליל עליון - מבואות חרמון לתחומי השיפוט. (רצ"ב נספח מס' 1).

4) היו"ר מבקש להוסיף לסדר היום: תחנת הכח תל-אביב-רידינג תסקיר ההשפעה על הסביבה.

2. <u>אישור פרוטוקולים:</u>

00-62 <u>הוחלט</u>:
א. לאשר פרוטוקול מס' 401 - מיום כ"ז בניסן, 2 במאי 2000.
ב. לאשר פרוטוקול החלטות מס' 402 - מיום י"ח באייר, 23 במאי 2000.
ג. לאשר פרוטוקול החלטות מס' 403 - מיום ג' בסיון הונש"ס 6 ביוני 2000 תוך התיקון הטכני הבא:
בסעיף 3 לתמא/23 שינוי 16 - הוספת תוואי מסילת ברזל מהירה לירושלים.
סעיף ג' להחלטה נאמר נוסח סעיף 8.5 יבדק שוב ע"י הלשכה המשפטית. יש לתקן לסעיף 8.2.

3. א. סיור בפרוייקט נתב"ג 2000
המועצה קיימה סיור בפרוייקט נתב"ג 2000 וקיבלה הסבר ממר צבי פרנק.
ב. שינוי הוראות התכנית בנושא מעבר משלב א' לשלב ב' בתמ"א - זרוע רביעית לטרמינל.
יחזקאל דסקל - מבקשים להוריד מסדר היום את הנושא בשל הצורך בהתייעצות פנימית בנושא.
ג. שינוי הוראות התכנית בנושא מתקן ביוב.

<u>יחזקאל דסקל:</u> מסביר את המניעים להקמת מט"ש עצמאי.

רש"ת החלה בתהליכים להתחברות למט"ש איילון, אך הסתבר כי למרות שפרוייקט הקמת מט"ש איילון נמצא בטיפול איגוד ערים איילון מזה מספר שנים, מועד פתיחת המתקן עדיין לא ברור ויש עדיין נעלמים רבים לגביו.

רש"ת נתקלת בקשיים רבים בסילוק השפכים מאחר וסילוק שפכי נתב"ג למט"ש איילון מצריך הקמת תחנת שאיבה גדולה בנתב"ג שתסנוק את השפכים הגולמיים של נתב"ג בקו סניקה באורך של 11 ק"מ מנתב"ג למט"ש איילון והחזרת הקולחין המטוהרים לנתב"ג לצרכי השקיה שוב לאורך אותם 11 ק"מ.

רש"ת זקוקה לכל כמות המים המטוהרים וצרכי השקייה, על כן אין הגיון תכנוני וכלכלי לביצוע הולכה והחזרת השפכים לנתב"ג לאורך קווים באורך כולל של 22 ק"מ כאשר ניתן לטפל בשפכים ולנצל אותם באותו אתר להשקיה ללא צורך בקווי ההולכה.

הסתבר כי יש צרכנים רבים אחרים שזקוקים לפתרון ומבקשים להצטרף למט"ש איילון, על כן יציאת נתב"ג מהמט"ש אינה פוגעת בהקמת המט"ש ומסייעת לגורמים אחרים במתן פתרון.

המשרד לאיכות הסביבה, משרד הבריאות, והמינהל לפיתוח תשתיות ביוב במשרד התשתיות הלאומיות תומכים בהקמת מכון עצמאי בתחום נתב"ג.

לתקופת הביניים, עד להפעלת המתקן יבוצעו עבודות אחזקה בבריכות הקיימות המשמשות לסילוק שפכי נתב"ג.

<u>ירדנה פלאוט:</u> משרד התשתיות תומך בהקמת מט"ש נפרד לנתב"ג. על מנת לאפשר השימוש במתקן איילון לצרכים אחרים, כגון מודיעין.

<u>עמרם קלעג'י:</u> עמדתו של איגוד ערים איילון השתנה?

<u>אמנון גטיף:</u> העמדה של איגוד ערים איילון היא אינו מכריחים את רש"ת למט"ש איילון להתחבר אך סבורים שמט"ש אזורי עדיף על פיצול המתקנים

אורי עלוני: להערכתי להוביל 11 ק"מ למט"ש איילון קרוב מאוד לגבול הכדאיות. רש"ת טוענת שהיא צריכה את כל המים להשקיה של גידולים חקלאיים וגינון.
קיימת הסתייגות אחת מהקמת מתקן נפרד. מט"ש יכול בתנאים מסוימים לגרום לזיהום קידוחים. יש סמיכות בין המט"ש ובין קידוחי מים. משרד הבריאות יתמוך במידה והמט"ש יעמוד בתקנים של ו.ד.ס המגן של הקידוחים.

יוסף דרייזין: המאגר צורך שטח האם יש תשובה למיקום המאגר.

בת שבע קופטש: המשרד לאיכות הסביבה תומך בהקמת מט"ש ממספר סיבות: במועד שבו אושרה התכנית הייתה תפיסה שפתרון אזורי עדיף על נקודתי. מעבר לעיכובים של בניית המט"ש שעד היום לא התחילו לבנות לוח הזמנים לא יתאם לפתיחת נתב"ג 2000.
יכולת הקליטה של מט"ש אילון, כפי שהוא תוכנן, לא עומד כבר היום בכמויות שנוצרו כתוצאה מהפיתוח.
יתרון לסילוק הקולחים והשימוש בו - הזדמנות מיידית להשתמש במים על ידי החקלאים בתחומי נתב"ג.

רננה ירדני גולן: מקבלים את עמדת המשרד לאיכות הסביבה.

משה מנשה: יש כוונה לחבר את מוא"ז עמק לוד למתקן באזור מהדרין לצרכי מוא"ז עמק לוד. תומכים בהקמת המט"ש במידה ונוכל להתחבר אליו.

דינה רצ'בסקי: הוראות התכנית, סעיף 13.1.4 (7) מתנה פתיחת מסוף הנוסעים החדש בהסדרת הובלת השפכים וחיבור נמל התעופה למערכת חיצונית לטיפול בשפכים.
בהוראות התכנית באזור המיועד למתקנים הנדסיים לא מופיע שימוש של מתקן לטיפול שפכים, נצטרך לעשות הליך של שינוי התכנית.
סברנו שהסיכויים להקמתו של מט"ש איילון יהיו גדולים יותר אם נחבר אליו גופים כמו רש"ת. ברצוני לשאול מספר שאלות: האם כמות הקולחין המיוצרת היא הכמות שנצרכת ע"י רש"ת? האם השטח המוקצה למאגר נותן מענה לאיגום בתקופת החורף? איך מצרפים משתמשים נוספים ומהי המשמעות של חיבור חיצוני?

יחזקאל זיסקל: כל כמות הקולחין שנתב"ג מייצרת נצרכת. המאגר המתוכנן בתכנית יכול לשמש לאיגום בתקופת החורף, ועשתה בדיקה מקצועית בנושא.
לשאלת עמק לוד המתקן יכול לשמש משתמשים נוספים בתנאי שיקחו את עודפי הקולחין.
השטח המוקצה להקמת המאגר הוא 213 דונם.
התחלנו לטפל בצנרת למט"ש איילון ונתקלנו בבעיות בהובלה של 11 ק"מ עם החקלאים ועיריית לוד.

משה מנשה: השאלה היא האם להרחיב את המתקן בנתב"ג או להרחיב את המתקן במהדרין במרחק 2 ק"מ מכאן.

אורי עלוני: כרגע זה לא המקום להחליט האם עמק לוד תצטרף למתקן בנתב"ג.

דינה רצ'בסקי: מציעה הצעת החלטה:
לאשר את ההוראה בהתאם לנוסח שהועבר לחברים.
ולבקש מהיועץ הסביבתי להכין הנחיות לתסקיר ההשפעה על הסביבה.

משה מנשה: מבקש לעכב את ההוראה עד לפנייה לפרוייקט הביוב הארצי.

עמרם קלעג'י: לא ניתן להענות לבקשה.

אורנה להמן: מבקשת למצוא דרך להקים את מחלף הכניסה לנתב"ג, למע"צ יש תכנון מפורט לביצועו.

עמרם קלעג'י: האם אתם מתכוונים להביא את הנושא לדיון.

יחזקאל דסקל: בעתיד הקרוב נביא את הנושא לדיון.

00:63 **הוחלט:** המועצה מורה לעורכי התכנית להכין הצעה לשינוי תמ"א/4 /2 א' לצורך הוספת מתקן טיהור שפכים בתוך שטח השדה. מבקשים מהיועץ הסביבתי להציע הנחיות לתסקיר לשינוי המבנקש תוך 30 יום, לאישור המועצה.

4. תמ"א/4 /2 - תכנית מתאר ארצית לנמל תעופה - הצגת מערכת הניטור המוצעת.

תכנית המתאר הארצית לשדה התעופה בן-גוריון - תמ"א/2/4 קבעה בפרק ט' סעיף 4 ה':
"תוקם מערכת ניטור סביבתית ואכיפה תעופתית אשר פריסתה ותפעולה יקבעו על ידי שר הפנים, השר לאיכות הסביבה, שר התחבורה ושר הבריאות, או מי שיוסמכו על ידם, ושתפקידיה יהיו איסוף נתוני הרעש והמזהמים ועיבודם בדוחות לצורך מילוי תפקידיהם של השופט, הוועדה המקצועית והוועדה הציבורית וכן לצורך ניטור תבנית התפעול וההגבלות על התפעול שנקבעו בתוכנית זו".

"נציגי השרים ידווחו למועצה הארצית תוך שישה חודשים מיום אישור התכנית על תכנית הקמת מערכת הניטור האמורה לעיל ועל תכנית פעולותיה".

נציגי השרים התכנסו בוועדת הניטור, והחליטו על דעת המשרד לאיכות הסביבה לאמץ את תכנית הניטור הקיימות בפועל, בהתבססה על תכנית ניטור קיימת הפועלת על פי הנחיות המשרד לאיכות הסביבה והנחיות להמשך פעולה ועריכת שינויים.

סטילאן גלבר: מציג את מערכת הניטור ואת פריסת מערכת הניטור. הפריסה נקבעה עפ"י הנחיות המשרד לאיכות הסביבה. התחנות מצויות באזורים מאוכלסים. אור יהודה, בית דגן, משמר השבעה, ק. שרת, ק. בן גוריון, ראשל"צ.
מעקב מכ"ם ביטל את הצורך בתחנה בסמיכות למסלולים.

רש"ת מכינה בכל חודש דו"ח של חריגות רעש. הדו"ח נשלח לרשויות המקומיות החשופות לרעש.
המשרד אוסף את הבדיקות ובודק את נכונות הנתונים.
בעקבות תוצאות הניטור חברות התופעה מקבלות מכתב התראה. נבדקת אפשרות של הטלת קנסות נגד הטייס או חברת התעופה.

יואב שגיא: האם יש חריגות נוספת מעבר לסטיה ממסלול.

סטיליאן גלבר: יש מטוסים שבגלל תחזוקה לקוייה או מזג אוויר הם חורגים מרמת הרעש.

הצעת וועדת הניטור: לקבל את מערכת הניטור הקיימת.

ולרי ברכיה: מבקשת שיוחלט לדווח למועצה מספר נושאים:

1. טיפול אקוסטי במבני מגורים קיימים.
עד היום אף יחידה לא זכתה למיגון אקוסטי.
2. בנושא הפסקת טיסות לילה, קיימת חריגה של טיסות לילה.
3. להמליץ בפני רש"ת לסייע לרשויות מקומיות בנושא של פרוייקטים ומבנים לשימוש קהילתי.

אילנה שפרן: נקבעו 4 ועדות למעקב אחר המתרחש בנתב"ג:
ועדת ניטור, ועדה מקצועית לעדכון מפות רעש שלפיהן קובעים את הטיפול האקוסטי, עו"ד ענת בירן מונתה למשפטנית שתלווה את הנושא. ועדה ציבורית - מקבלת מידע מהוועדה המקצועית. הוועדה למר"מ -קובעת את נושא קווי הרעש. כל הוועדות פועלות באופן סדיר. לאחר שנקבעו מפות רעש עדכניות (המעודכנות כל שנה) הוחל באיתור הזכאים.
התהליך מצוי בתחילתו.
מר אהוד שטיין יו"ר הוועדה המקצועית, מנהל היחידה לאיכות הסביבה פ"ת, יו"ר פורום מנהלי היחידות הסביבתיות מנחה את הוועדה המקצועית.

דינה רצ'בסקי: הועדה המקצועית אישרה את תמונת הרעש. מתי יחלו בטיפול האקוסטי עדיין לא ברור. מונה לצורך כך שופט, והתביעות יוגשו לעו"ד ענת בירן.

יחזקאל דסקל: קיים נוהל מפורט. אחרי שמפת הרעש עודכנה נפנה לאזרחים. הם צרכים לענות האם רוצים שיבוצעו עבורם העבודות או שהם יבצעו בעצמם וכן האם הם מוכנים שתרשם הערת אזהרה בטאבו.

מר סטליאן גלבר: בנתב"ג 2000 האיסור לטיסות לילה בין 00:01 ל-05:30 בבוקר. חלק מהטיסות שחורגות הן של אל על שקיבלו אישור משרד התחבורה או של שר הביטחון. נמצא בדיון ובבדיקה לשנות את המערך התפעולי כדי לאפשר את מערך הרעש והגמישות התפעולית. הוחלט שהציבור יהיה שותף מלא.

מר אבי קוסטליץ: (מנכ"ל רשת) רש"ת מבצעת את ההנחיות של הממשלה בהתאם להנחיות שר התחבורה. כך גם לגבי הסיכום עם המנכ"לית של המשרד לאיכות הסביבה. השרה החדשה מבקשת לשנות והדבר נמצא בהליך של שינויים.
לעניין הסיוע לרשויות המקומיות:
בסוף התהליך יקבעו קריטריונים והצעת תקציב כאשר העדיפות היא לפעול בבית הספר.
בבית דגן משתלבים בתוכנית חינוך באיכות סביבה ותעופה.

ולרי ברכיה: המועצה צריכה לבקש דיווח עדכני מעת לעת.

עמרם קלעג'י: מודה למר צביקה פראנק על הסיור וההסבר ומודה על שיתוף הפעולה נעל העבודה המסודרת.

5. **תמ"א/3 תכנית מתאר ארצית לדרכים - שינוי מס' 29, הוספת דרך ראשית מס' 39 - דיון לקראת העברה לאישור הממשלה.**

עפרה לבנה: השינוי נדון במועצה הארצית ביוני 98, בעקבות הדיון הוא הועבר להערות ועדות מחוזיות. בינואר התקיים דיון בולנת"ע בהערות הועדות המחוזיות.
מדובר בהוספת דרך ראשית לתמא/3 בנתיב מקורב של דרך מס' 375 בקטע מצומת האלה לירושלים, הדרך מתוכננת להיות ראשית ברמה גבוהה ממוחלפת - 4 מחלפים.
הדרך עוברת באזורים רגישים, לפיכך נערך דיון ותאום עם הגופים הירוקים. לתכנית מצורף נספח המראה את קטעי הגישור והמנהור.

איתן עמיר: מציג את השינוי המבוקש, מציג את התאמת התכנית לתכנית מערב ירושלים.

יעל איימי: מהם לוחות הזמנים לביצוע המחלפים עם כביש 38 ועם כביש (בית שמש) 10 לאור הצפי של 150,000 תושבים בבית שמש.

איתן עמיר: כביש מס' 39 הינו תולדה של החלטת ממשלת ישראל, הכביש לוקח בחשבון את הכבישים 38 הקיים (יורחב לכביש דו מסלולי וכביש מס' 10 עוקף בית שמש ממזרח).
לענין ההיבט הנופי - היו חלופות רבות, הגופים הירוקים הצליחו לשכנע את מע"צ לקבל את החלופה ההנדסית המוצגת, זוהי חלופה שעולה 1 1/4 מיליארד כיוון שהקטע מצור הדסה / ביתר ועד ירושלים ממונהר או עם גישור. זו הסיבה לעלות הגבוהה.

אריה שמחוני: מדוע יש צורך במחלף בצומת עדולם?

איתן עמיר: המחלף משרת את הקשר לבית שמש, מכיוון שיש גם כביש לגוש עציון , המחלף מתייחס גם אליו. הקמת המחלף מתחשבת בכל הכבישים בסביבה.

יואב שגיא: הכביש מתוכנן בתשומת לב רבה, עובר בנוף רגיש - נעשה מאמץ לצמצום הנזקים. אך הנזקים עדיין קיימים. ניגשנו לתהליך תחת הנחייה כי התוואי בקטע הבעייתי מצור הדסה חייב לעבור בתחומי הקו הירוק, לכן חלק גדול מהכביש ממונהר. המועצה צריכה להתייחס גם להנחת יסוד זו שאינה מחייבת. אין לפסול את האפשרות של מעבר חלק מהכביש לא בתחומי הקו הירוק.
התוואי הנכון מצור הדסה לירושלים הוא על ציר דרך מס' 375 שעובר מחוסאן, ניתן לשפר כביש זה וכך יפתרו בעיות נופיות.

בן ציון קריגר: התוואי דרך חוסאן נבחן ונפסל בשל צפיפות האוכלוסיה והבניה הקיימת שאיננה מאפשרת תכנון תוואי סביר.

יואב שגיא: הבדיקה נעשתה על בסיס הנחת היסוד כי הכביש חייב לעבור בתחומי הקו הירוק. אם לא זו היתה הנחת היסוד החלופה היתה דרך מס' 375.
מציע לצרף להחלטה אמירה בדבר הנחת יסוד זו ולהשאיר פתח לבחון זאת בהמשך.

הערות נוספות לגבי התוואי המוגש: סעיף 6 ה' בהוראות הוכנס בעקבות דרישתנו, יש בעיה לגבי תכנית מפורטת, אין הנחיות להכנת תסקיר ואין מנגנון לבחינת התסקיר יש לתת פתרון לנושאים הללו.

דינה רצ'בסקי: המלצנו שזה יהיה תמ"א ברמה מפורטת. כשהתכנית ברמה המפורטת תגיע לשולחן המועצה לדיון - תחיה דרישה לתסקיר.

יואב שגיא: בישיבה מס' 377 שהתקיימה ב- 98 נאמר כי הדרך כולה תהיה נופית. לא הגדירו את הדרך כדרך נופית.

עפרה לבנה: בתכנית המפורטת יקבע שהיא נופית והטיפול בתכנון יהיה בהתאם.

דלית דרור: לענין מעבר הדרך לא בתחומי הקו הירוק, ישנה בעיה מהותית שהובהרה בדיון בנושא בבית הקברות במעלה אדומים. ישנה בעיה משפטית להפקיע קרקעות מהשטחים.

יואב שגיא: במידה ותהיה אפשרות, יש לדאוג כי מעבר הכביש בשטחים יהיה אפשרי.

אביעד שר-שלום: שתי הערות:
הדרך עוברת בסמיכות לעין לבן בעמק רפאים והתמ"א מאפשרת גמישות של 750 מ'. מבקש שהאפשרות לגמישות להסיט את התוואי עפ"י התמ"א תהיה רק על מנת לשמר את המעיין.

עפרה לבנה: זה נושא של תכנון מפורט.

אביעד שר-שלום: מבקשים שבהנחיות לא תהיה גמישות להסיט את הדרך לכוון דרום (קטע בין המחלף למנהרה).

איתן עמיר: בתכנית המפורטת ובתסקיר נושא זה ילקח בחשבון, הכביש לא יתוכנן על המעין.

אביעד שר-שלום: נקודה נוספת: דרך מס' 39 מבטלת את דרך 375 מהתמ"א, אך זו נשארת בשטח כדרך מקומית וההגנה של התמ"א שאיננה מאפשרת בניה בסמיכות לו בטלה. השאלה היא כיצד מונעים בינוי מסיבי לאורך דרך מס' 375.

פנחס כהנא: מעיר כי המחלף מתחת לישוב בר גיורא עובר באזור מיוער.

איתן עמיר: נצמדנו בתכנון לשכונת המגורים של צור הדסה.

אריה שמחוני: מציע כי המועצה תאשר את הקטע מעמק האלה-עד צור הדסה. מצור הדסה לירושלים לא לתכנן עדיין. בצור הדסה יש מספר תכניות.
עלות הכביש מיליארד ש"ח לקטע קטן - ולכן מציע להגיע בינתיים רק עד צור הדסה.

אורי עלוני: יש לאשר את התכנית. הושקעה עבודה במשך זמן-רב. אין טעם לאשר רק חלק מהכביש.

00:64 הוחלט:

1. לאמץ את החלטות הולנת"ע מיום 18.1.2000. (רצ"ב נספח 2).
2. לאשר את התכנית ולהסמיך את היו"ר להעביר את התכנית לאישור הממשלה.
3. תכנית מפורטת תתחשב ברגישות הסביבתית.

יואב שגיא - נמנע.

6. **תמ"א/3 - תכנית מתאר ארצית לדרכים שינוי מס' 63 - שינוי בהוראות התכנית - דיון לקראת העברה לאישור הממשלה.**

עפרה לבנה: מדובר על סעיף 13 בתמ"א (שינוי מס' 7) המדבר על חובת הגשת תסקיר השפעה על הסביבה לדרך פרברית מהירה, לדרך מהירה ולמחלפים.
במהלך העבודה נתקלנו בבעיה, יש מקרים בהם ברור שאין צורך בתסקיר גם לדעת היועץ הסביבתי, אך הסעיף בניסוחו הנוכחי מונע שיקול דעת מוסד התכנון, גם אם חוו"ד המקצועית של המשרד לאיכות הסביבה מצביעה על כך שאין צורך בהגשת תסקיר. לכן מציע השינוי להוסיף סעיף המאפשר שיקול דעת למוסד התכנון בהתאם לחוו"ד המשרד לאיכה"ס לפטור מהכנת תסקיר. הנוסח תואם עם המשרד לאיכה"ס.
השינוי נדון בולנת"ע במאי 2000. הוחלט להמליץ למועצה לאשר את השינוי.

00-65 הוחלט:
1. לאמץ את החלטות הוולנת"ע מיום 29.5.2000. (רצ"ב נספח 3).
2. לאשר את התכנית ולהסמיך את היו"ר להעביר את התכנית לאישור הממשלה.

7. **תכנית מתאר ארצית ברמה מפורטת לאתר גפ"מ (גז פחממני מעובה) מרכזי באזור המרכז - תמ"א/32 ב' - מתן הוראה לעריכת התכנית.**

דינה רצ'בסקי: המועצה הארצית בעת שנתנה הוראה לערוך את תמ"א/32 הציעה שהמתקן המרכזי באזור המרכז יטופל במסגרת תכנית מתאר מחוזית ברמה מפורטת. הוועדה המחוזית כשדנה בתכנית ובהחלטת הממשלה לאשר את התכנית המליצה לערוך תכנית ארצית ברמה מפורטת.
בעקבות היעוץ המשפטי, מבקשים לערוך תיקונים בנוסח ההוראה אשר הופצה לחברים.
בסעיף מס' 3 להוסיף: התכנית תקבע את "נפח האחסון באתר בהתייחס בין השאר להחלטת ועדת השרים לעניני פנים ושרותים...."

דוד פיק: שואל האם קיבולת של עד 2000 טון לא מייתרת את התכנון.

דינה רצ'בסקי: האחסון הוא דבר חלקי, העיקר בתכנית הוא אתר החלוקה של הגפ"מ. כשדובר על 12,000 טון זה התבסס על ההנחה שכל הגפ"מ לשטחים צריך להיות מאוחסן בישראל. כעת הסתבר שלא ושניתן להפחית את נפח האחסון.

ולרי ברכיה: הועלה ע"י עירית ראשון לציון הסיכון לאתר כתוצאה

נספח 2 פרוטוקול מס' 123

פרוטוקול הולנת"ע מיום 18.1.2000

השתתפו:

חברי הועדה: דינה רצ'בסקי (יו"ר), כרמית פינץ קדמי, אפרים שלאין, נחום פלד, אורנה להמן, עמית שפירא, מיטל כהן, אריה שמחוני, אביעד שר שלום, ברוך גלוברמן.

מוזמנים: עפרה לבנה, שרה לב, עפרה אבן, רונית מזר, רות לב רן, אורי בן אשר, אבי בן גור, עמוס אונגר, מירון כהן, תמר קסטל בראון, שוני גולדברגר, אברהם שקד, צילה ליטבק, איתן עמיר, דודי קלנר, מאיר איש שלום, מנחם זלוצקי, עודד המאירי, רונן סגל, חדאד אברהים, חורי ריאד, כדיר רפעת, לאוניד מלקין, מיכל אמיתי, אלה ובר, לאה גנדלין, שמעון בר שמעון, עמיחי שדה, ברוך הירשברג, דן סתו, יואל מטמון, אלדד שהם.

1. תמ"א/3 שינוי מס' 29 - הוספת דרך ראשית מס' 39 מצומת האלה ועד ירושלים - דיון בהערות הועדה המחוזית.

הערות ועדה מחוזית י-ם	החלטה
א. תשריט:	
1. הועדה ממליצה לקבוע כחלק ממע' הדרכים הארצית גם את כביש הרכבת, המחבר את כביש הטבעת המערבית עם כביש מס' 4.	לדחות את הערת הועדה המחוזית. הנושא של הכללת כביש הרכבת בתמ"א 3 לא נבחן לעומק על כל משמעויותיו במסגרת שינוי זה. לפיכך במסגרת שינוי זה תסתיים דרך מס' 39 בדרך אזורית מס' 3877. הנושא יבחן במסגרת השינוי הכולל לתמא/3 באזור ירושלים (מערכת הטבעת העוקפת את י-ם), הנמצא בדיונים.
2. הועדה מבקשת להביא לידיעת עורכי התמ"א את הסתירה בין תכנית זו לבין: א. התכניות המופקדת לפארק בגין מי/ 870.	לסעיף א: לאחר בדיקה נמצא כי תוואי דרך 39 ומחלף צור הדסה מופיעים ברקע התכנית. מוצע לועדה המחוזית כי להוראות התכנית מי/ 870 יוסף סעיף המתייחס לתוואי העקרוני המסומן ברקע שלה המבהיר שכיום נמצא בשלב מתקדם שינוי לתמ"א/ 3 הכולל תוואי של דרך ראשית

ב. התכנית המופקדת למקבי"ת מבוא ביתר - מי/ 873. ג. תכנית ספדי למערב ירושלים - תכנית בהכנה - מיקום תוואי כביש הטבעת והמערבית והמחלף של כביש זה עם דרך מס' 39 שונה בתכנית זו ומועדף ע"י עיריית י-ם.	ממוחלפת בשטח התכנית. ב. במהלך הישיבה הבהירה נציגת לשכת התכנון כי תכנית זו לא הופקדה וכי לא צפוייה סתירה שכן הדרך הוצאה מתחום התכנית. ג. לאחר בחינת תכנית מערב ירושלים לאור הערת הועדה המחוזית הוחלט לקבל את המוצע ע"י נציגי עיריית ירושלים ולהסיט את דרך מס' 39 צפונה כמבוקש בהתאם לתכנית מערב ירושלים. לפיכך לא לאשר את קטע דרך 39 המוצע מזרחית למפגש דרכים 385 ו- 3877 ואת המחלף המוצע במפגש זה , לא לבטל את קטע דרך 385 מנ.צ. (127100, 163600) ועד למפגש עם דרך 3877 ולהעלות את סווג הדרך לדרך ראשית. המחלף המוצע ימוקם בנ.צ. (164500,128150) צפון -מערבית למיקום אשר הוצע בשינוי (במפגש עם דרך 3877), עפ"י תשריט בקנ"מ 1:100,000 אשר הוצג בישיבה.
ב. הוראות :	
1. סעיף 6א' : 1) אין התאמה בין ציון נ.צ. 166100 ו- 144846לבין התשריט. 2) מדוע יש רק נ.צ. של המחלפים ולא גם של קצות המנהרות ?	לקבל את הערת הועדה המחוזית בחלקה. 1) יתוקן ע"י המתכנן. 2) ברמה של 1:100,000 קשה ולא מתאים לקבוע נ.צ. של קצות המינהרות. לתכנית יצורף נספח מחייב " נספח קטעי מינהור " ובו יסומנו קטעי המינהור. להוראות התכנית יתווסף סעיף 6ה' לפיו : " קטעים המסומנים בנספח קטעי המינהור בקו אדום מרוסק יבוצעו במינהור. הכניסות והיציאות למינהרות יקבעו בתכנון המפורט לאור מסקנות תסקיר השפעה על הסביבה ".
2. סעיף 6ב' : יש לשנות הסעיף כך שניתן יהיה לבטל את מעמדה של דרך מס' 375 כדרך בתמ"א 3 , גם אם בוצע רק חלק מדרך 39 (למשל ממחלף המסומן בתכנית ועד למחלף סמוך) , ולא באופן גורף רק בגמר ביצוע כל הדרך.	לקבל את הערת הועדה ולשנות את ניסוח הסעיף כדלהלן : בסוף פיסקה ב' בסעיף 6 להוראות השינוי תנסף הפיסקה הבאה : " נסלל קטע מדרך מס' 39 התחום בין שני מחלפים , שעפ"י תכנית זו, תבוטל דרך אזורית 375 באותו קטע ".

3. סעיף 36 : יש לשנות נוסח הסעיף: א. ביטול דרך אזורית מס' 385 מנקי המפגש עם דרך מס' 369 ומזרחה ממנה, ובקטע המערבי מהמפגש עם דרך מס' 38 ועד למפגש עם דרך מס' 386. ב. בסעיף זה חסר איזכור הקטע האמצעי מדרך מס' 369 ועד לדרך מס' 386.	א. לדחות את הערת הועדה המחוזית, תאור גריעת דרך 385 המוצע על - ידה, אינו תואם את הגריעה המוצעת בתשריט. יחד עם זאת לאור סתירה פנימית בין המתואר בהוראות השינוי המוצע ובין התשריט ישונה נוסח סעיף 36 בהוראות באופן הבא: "ביטול דרך אזורית מס' 385 ,מנקי המפגש עם דרך 38 ועד למפגש המערבי עם דרך מס' 369 , ומהמפגש המזרחי של דרך מס' 385 עם דרך 369 ועד למפגש עם דרך 3877, הכל עפ"י התשריט". ב. לדחות את הערת הועדה המחוזית, קטע זה מוצע לגריעה. טופל במסגרת הערה א'.
4. סעיף 36 ד : האם לא צריך להיות מנוסח : " קביעת ארבעה מחלפים על דרך מס' 39 ..... " ולא " הוספת ..." ?	לדחות את הערת הועדה המחוזית. עפ"י חוו"ד משפטית יש לנסח " הוספת....", כנהוג בכל שינויי תמ"א 3.
5. מומלץ להוסיף להוראות סעיף שיאפשר לועדה המחוזית גמישות באישור תכניות הנמצאות בתחום הרצועה לתכנון של קטעי דרך במנהרה, אשר לדעת הועדה המחוזית אינן פוגעות באפשרות התכנון והסלילה של הדרך.	לדחות את הערת הועדה המחוזית. הוראות תמ"א 3 לא מאפשרות הקלות בתחום רצועה לתכנון. על - מנת לאפשר תכנון נכון של הדרך יש להותיר את רצועת התכנון פנוייה גם אם הדרך ממונהרת . יחד עם זאת בתכנון מפורט ניתן יהיה לאפשר לועדה המחוזית לאשר תכניות בניה מעל תוואי המנהרה עפ"י סעיף 8ה' לתמ"א 3 כפי שאושר בשינוי 35 לתמ"א 3.
6. יש להוסיף הבהרה כי על " קטעי דרך במנהרה" חלות כל ההוראות שחלות על דרך המסומנת בתמ"א 3 .	לדחות את הערת הועדה המחוזית. מופיע בהוראות התמ"א - שינוי 35 , לפיכך אין צורך בהבהרה.
7. יש להבהיר בדברי ההסבר כי: א. לאחר ביצוע דרך מס' 39, דרך מס' 375 תהיה דרך מקומית ולא דרך שירות. ב. להבהיר האם ניתן לצמצם את אורך המנהרה או לשנות את מיקומה בתכנית שבסמכות ועדה מחוזית או בתמ"מ.	א. לקבל את הערת הועדה המחוזית בחלקה. בדברי ההסבר בסעיף ג' ובסעיף ה' יאמר " דרך מקומית שתשמש כדרך שרות ". ב. לאור העובדה כי המועצה הארצית המליצה להעביר תכנית זו בהליך של תמ"א 31 א (מפורטת) , אין צורך בהענקת סמכות לשינוי בועדה המחוזית. התשובה להערת הו. מחוזית לסעיף 2א6 עונה אף היא לשאלה.

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה

נספח מס' 3

פרוטוקול הוולנת"ע מס' 129 מיום 29.5.2000

השתתפו:

חברי הוועדה: דינה רצ'בסקי (יו"ר), מריה כהן אתגר, נחום פלד, מאיר עופר, יצחק ישועה, אפרים שלאין, אביעד שר שלום, יסמין טלמון, עמית שפירא, גבי גולן.

מוזמנים: עופרה לבנה, צילה ליטבק, עינב קוטר, שלומית שער, אדר' יורם פרידמן, מנחם זלוצקי, אברהם שקד, משה בן גרשון, אופיר חיים, רמה קדמי, לינור לנקין, אבי בן גור, דלית זילבר, מאיר ויזל, עדן בר, כהן בת שבע, אבשלום לוי, זר ציון מוניקה, משה בן גרשון, שריף אבו רוקון, סאלח סאלח, מאיר ברודניץ-מיכאל, אריה שטסל, תמר לקס, אבנר בן שטרית, קרואני גסאן, עמנואל קאופשטין.

תמ"א/3 - שינוי מס' 63

מטרת שינוי מס' 63 לתמ"א/3 - להוסיף להוראות תמ"א/3 סעיף המאפשר שיקול דעת למוסד התכנון בהתאם לחוו"ד של המשרד לאיכות הסביבה במגע להגשת תסקירי השפעה על הסביבה, בדרך פרברית מהירה.
הוולנת"ע דנה בהערות הוועדות המחוזיות ירושלים וחיפה, החליטה בהן והחליטה להעביר את השינוי לאישור המועצה הארצית - מצ"ב נספח מס' 1.

נספח מס' 1 לפרוטוקול הוולנת"ע מס' 129 מיום 29.5.2000

החלטת הוולנת"ע להערות הועדות המחוזיות חיפה וירושלים, לשינוי מס' 63 לתמ"א/3

הערת ו. מחוזית ירושלים	הערת ו. מחוזית חיפה	הוחלט
	לאמץ את השינוי, תוך הכללת התניה נוספת והיא של התייעצות עם הרשות המקומית שהדרך תעבור בתחומה או בשטח הסמוך לה ועלולה להשפיע על שטחים בתחומה.	לא לקבל את ההצעה. נציג הרשות המקומית שהדרך עוברת בתחומה או בשטח הסמוך לה מוזמן לדיונים בועדה המחוזית, ובה הוא יוכל להביע את עמדת הרשות המקומית, היכולה להתקבל במהלך 60 הימים שניתנו לועדה המקומית להעיר הערותיה.
התכנית לא תואמת את תקנות התכנון והבניה (תסקיר השפעה על הסביבה) התשמ"ב - 1982 - בתכנית דרך שלא תטופל ע"פ סימן ו'1 לחוק התכנון והבניה (תיקון מס' 37). ע"פ תקנה מס' 3 בתקנות האמורות לעיל, רשאי כל נציג של שר במוסד תכנון לדרוש הכנת תסקיר השפעה על הסביבה. אי לכך במידה ותדרש הכנת תסקיר ע"פ תקנה זו אין זה בסמכותו של מוסד התכנון לפטור מחובת תסקיר.		אין בכוחה של תכנית לגרוע מתקפן של תקנות. לפיכך, אם ידרוש נציג שר במוסד תכנון לערוך תסקיר לגבי כל תכנית שהיא, חייב יהיה מוסד התכנון לדון בבקשה זו. פירושן הנכון של התקנות אינו שמוסד התכנון חייב להורות על עריכת תסקיר בכל מקרה שבו נציג שר מבקש זאת. ענין זה, מסור גם עפ"י התקנות לשיקול דעתו של מוסד התכנון. כך או כך, אין בתקנות אלה דבר עם תמ"א/3, אשר קבעה במקרים מסויימים חובה, עריכת תסקיר כתנאי לאישור תכנית. אם מוסמכת תכנית להטיל חובה לערוך תסקיר מעבר למקרים המנויים לענין זה בתקנות, פשיטא שהיא רשאית לסייג חובה זו ולאפשר חריגה ממנה - במקום שהיא מוצאת לראוי.
התכנית לא תואמת לשינוי מס' 37 בחוק התכנון והבניה -		גם עפ"י תיקון 37 לחוק התו"ב רשאי נציג המשרד לאיכה"ס לקבוע שאין חובה לערוך תסקיר.

בתכנית שתטופל ע"פ סימן ו'1 לחוק התכנון והבניה אין זו סמכותו של מוסד התכנון לפטור או לא לפטור מחובת הכנת תסקיר, אלא אם הוגש ערר ע"י מגיש תכנית הדרך. במקרה ולא הוגש ערר, זו החלטתו של ה"יועץ הסביבתי" בלבד והיא נעשית לפני שנערך כל דיון במוסד התכנון.		הוראותיה של תכנית בכל מקרה, אינן באות לגרוע מהחוק אלא אך להוסיף להוראותיו. במקרה זה אין כל סתירה ביניהן, שכן התכנית רק מחמירה מעבר לחוק בכך שאינה מסתפקת באישור היועץ הסביבתי, אלא דורשת אישור מוסד תכנון.
במידה והשינוי אושר, רצוי לנסח באופן הבא: "...לאחר קבלת אישור למתן הפטור מנציג השר לאיכות הסביבה במוסד התכנון... כדי לגרום ליצירת מפגעים סביבתיים ו/או נופיים" מקובל.		מוצע לקבל בתלקה את ההערה: הרישא של השינוי המוצע - "לאחר קבלת אישור למתן הפטור" אינו מקובל, לא מדובר כאן בפטור הסיפא של השינוי המוצע - "ו/או נופיים" מקובל.

63val

נספח מס' 4

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

הוראה לעריכת תכנית מתאר ארצית ברמה מפורטת לאתר גפ"מ (גז פחממני - מעובה) מרכזי באזור המרכז - תמ"א/32 ב'

1. המועצה הארצית לתכנון ולבניה (להלן "המועצה") בתוקף סמכותה לפי סעיף 50 לחוק התכנון והבניה התשכ"ה מורה על הכנת תכנית מתאר ארצית חלקית ברמה של תכנית מפורטת לאתר גפ"מ מרכזי באזור המרכז.

2. מטרת התכנית לתכנן ברמה מפורטת את השטח המיועד לאתר גפ"מ מוצע באזור המרכז בתכנית מתאר ארצית לגפ"מ תמ"א/32 (אתר השפד"ן) ולקבוע את מגבלות הבניה סביב האתר.

3. המועצה, בתוקף סמכותה על פי סעיף 51 לחוק, נותנת הוראות אלו לעריכת התכנית:

* התכנית תתבסס על תמ"א/32 ובמידת הצורך על תאום עם תכניות מתאר תקפות וכאלה בהליך הכנה.
* התכנית תייעד שטח לדרך גישה ולדרך חירום לאתר.
* התכנית תקבע:
  * את נפח האחסון באתר בהתייחס בין השאר להחלטת ועדת שרים לעניני פנים ושרותים כי נפח האחסון באתר יהיה בין 1,500 טון לבין 2,000 טון. בנסיבות מיוחדות ולמשך זמן מוגבל יותר אחסון בהיקף שלא יעלה על 3,000 טון באישור צוות הליווי.
  * את פריסת המתקנים בתחום האתר.
  * תנאים להוצאת היתרי בנייה ובגנהם אישור המשרד לאיכות הסביבה למיגון, אישור משרד התשתיות הלאומיות, קיום פתרונות הנדסיים למיגון מפני פגיעה של רעידת אדמה ו/או תזוזת קרקע אנכית ואישור פיקוד העורף שהאתר עומד בדרישותיו בנושא בטיחות.
  * הוראות בטיחות ומניעת סיכונים, בהסתמך, בין השאר, על תסקיר השפעה על הסביבה וסקר סיכונים לאתר.
  * יוקם צוות ליווי בהשתתפות עיריית ראשון לציון ומועצה אזורית גן רונה אשר יפקח על ביצוע התכנית.
  * נפח האחסון באתר יהיה בין 1,500 טון ל-2,000 טון. בנסיבות מיוחדות ולמשך זמן מוגבל, יותר אחסון בהיקף של יעלה על 3,000 טון, באישור צוות הליווי.

* אחסון הגפ"מ יהיה במיכלים טמונים מתחת לפני הקרקע, כפוף להנחיות פיקוד העורף.
* האתר לא יופעל לפני שתושלם בניית צנרת תת קרקעית מבית הזיקוק אשדוד לאתר.

4. המועצה ממליצה בפני שר הפנים למנות בתוקף סמכותו לפי סעיף 51 לחוק את עורכי תמ"א/32 כעורכי התכנית.

5. התכנית תוגש למועצה הארצית לדיון בתוך כחודש.

P - 404 (ראשי)

רונית מצר

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבניה

ד' שבט תשס"א
28 ינואר 2001

לכבוד מתכנני מחוזות:
דרום, ירושלים, מרכז, תל-אביב, חיפה וצפון:

הנדון: תוכניות מתאר ארציות שאושרו על ידי הממשלה

שלום רב,

מצורף בזה 9 תוכניות מתאר ארציות, אשר אושרו בהחלטת ממשלה ב - א' בשבט התשס"א (25/1/01):

- תמ"א / 3 – שינוי מס' 29.
- תמ"א / 3 – שינוי מס' 54.
- תמ"א / 3 – שינוי מס' 63.
- תמ"א / 3 – שינוי מס' 64.
- תמ"א / 3 – שינוי מס' 66.
- תמ"א / 14 – שינוי מס 5.
- תמ"א / 23 – שינוי מס' 16.
- תמ"א / 31 א' – שינוי מס' 2.
- תמ"א / 34 / ב' / 1 – אתר התפלה "אשקלון".

בברכה,
תמר סיבר
מזכירות המועצה הארצית

העתק: אדר' דינה רצ'בסקי - מנהלת מנהל התכנון

הקריה, ✉ רח' קפלן 2, ת.ד 6158 , ירושלים 91061, ☎ טלפון: 6701582 - 02 פקס: 5670325 - 02

שינוי מס' 29

המועצה הארצית לתכנון ולבניה

פרוטוקול החלטות מישיבה מס' 377 שהתקיימה באולם הישיבות של משרד הפנים בירושלים, ביום שלישי, ח' בסיון התשנ"ח, 2 ביוני 1998

נכחו: חברי המועצה: מר עמרם קלעג'י - יו"ר
מר ירון ביבי - במקום מר איתי אייגס
גב' ולרי ברכיה - במקום גב' נחמה רונן
גב' ירדנה פלאוט
סא"ל צבי קדמן - במקום מר אלי כהן,
אדר' אורסולה אלסנר - במקום אדר' סופיה אלדור
מר אורי עלוני
מר גבי גולן
מר מרדכי כהן (קדמון)
גב' אורנה להמן - במקום מר אלכס לנגר
גב' כרמית פינץ קדמי - במקום מר משה מרחביה
אדר' דינה רצ'בסקי
אינג' בן ציון קריגר - במקום מר בן ציון סלמן
מר מודי אורון - במקום מר אהרון ורדי
הרב אורי לופוליאנסקי
מר דן דרין
מר רמי לוי
מר אלכסנדר פלד - במקום מר עדי אלדר
מר בצלאל טביב
ד"ר חנא סוייד
מר אריה שמחוני
מר פטר וייס
פרופ' אדם מזור
פרופ' דניאל שפר
מר גדעון ויתקון
פרופ' יונה גינזברג
מר יואב שגיא
מר יצחק בן-יצחק

יועצים: מר דן סתו
ד"ר יוסף דריזין
מר בני לוי

מזכיר המועצה: מר חיים אלישיב

מוזמנים: גב' עפרה לבנה - מינהל התכנון, משרד הפנים
מר עפר גרידינגר - מינהל התכנון, משרד הפנים
מר יורם רונדשטיין - משרד התשתיות הלאומיות
גב' רות לברן - מע"צ

7. תכנית מתאר ארצית לדרכים תמ"א 3/

א. שינוי מס' 29 - הוספת דרך ראשית מס' 39 מצומת עמק האלה לירושלים

98-62 הוחלט:

1. בתכנית יסומנו קטעי המינהור.
2. הדרך תוגדר בתכנית כדרך נופית.
3. בהתאם לסעיף 52 לחוק התכנון והבניה, להעביר את התכנית המתוקנת לועדות המחוזיות למתן הערותיהן תוך חדשיים.
4. להסמיך את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים לדון בהערות ולהמציא את המלצותיה למליאה.
5. להנחות את עורכי התכנית שהתכנית להתווית הדרך תוגש במתכונת של תכנית מתאר ארצית ברמה של תכנית מפורטת.
6. להעביר את התכנית לאישור הולקחש"פ.

ב. שינוי מס' 57 - ביטול דרך ראשית מס' 65 הזרוע הדרומית בחדרה

98-63 הוחלט:

1. על פי סעיף 52 לחוק התכנון והבניה, להעביר את התכנית לוועדות המחוזיות למתן הערותיהן תוך חודשיים.
2. להסמיך את ועדת המשנה לנושאים תכנוניים-עקרוניים לדון בהערות ולהמציא את המלצותיה למילאת המועצה הארצית.

proto377