

מדינת ישראל

גנזך המדינה

משרד המשפטים, תל אביב

קרית - ארבע

חלק ב' (המשך לה'ק פ)
המשך לה'ק פ

10/1985 - 2/1986

מס' תיק מקורי, יואלזאס (1)



שם תיק: קרית ארבע, חלק ב'

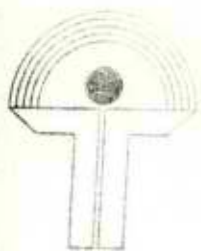
מזהה פנימי: גל-10/47135

מזהה פריט: 00027ve

כתובת: 3-306-1-2-2

תאריך הדפסה: 09/08/2018

מחלקת חוקי משפט, יואלזאס

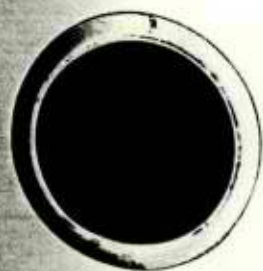


אונדן

19 _____ ח

19 _____ נד

ע. נעפ



בנק זית החברה הישראלית לתקשורת בע"מ
האגף לשווק ולשרותי קהל
גן-יהודה 34 נכר הנשרת הישוב ירושלים 91999, טלפון 02-220111

תאריך החשבון 30/01/86	חשבון טלפון חודשי	לחודש - 12/85	13/02/86
מועד אחרון לתשלום			

לכבוד	החברה לפתוח קרית ארבע בעמ	מספר החנו 02-963008
קרית ארבע 1/1 קרית ארבע 100 90		

א. פירוט החיובים: כולל תשלום קבוע לחודשיים הבאים

תשלום קבוע	יחידות מניה	שונות	מס ערך מוסף	הסכום לתשלום
אג' שקלים חדשים	אג' שקלים חדשים	אג' שקלים חדשים	אג' שקלים חדשים	אג' שקלים חדשים
6.88	78.26		12.77	97.91

ב. חישוב יחידות מניה:

הנוכחית	ניוס	הקודמת	ניוס	מספר יחידות מניה	ניכויים				נוס' יחידות מניה לחיוב
					נסיון	בדק	ברור	מענק	
50428	4905509	01/86	10/12/85	137310					1373

ג. שונות: סוג שיחה - ד-דגיל א-אחזי נ-גובייא פירוט פעילות: לעל-מס הטלפון שאליז בוצעה השיחה ש-שעת התחלת השיחה ושניה דקה שעה

תאריך	סנה	חודש	יום	אסמכתא	לשימוש פנימי	יחידות חיוב	פירוט הפעילויות	הסכום
								אג' שקלים חדשים

ושבון זה הינו קבלה אם הוטבעה עליו חותמת מתאימה של בנק ונחתם ע"י קופאי. חשבונית מס מקור בכל מקרה של פניה או ברור. נא להציג קבלה זו.
0928837 310 02096300808 12855009 0000009791
חשבונית מס מקור עוסק מורשה לענין מעמ מס. 520031931

אסמכתא מס' תני 11	בזק בע"מ	חשבון חודשי
02 963008	37724	310 02096300808 12855009 0000009791

מס' חשבון בבנק הדואר
0-14496-9

לשימוש רשמי

חותמת

שקל חדש

חשוב - לאחר ביצוע התשלום משמש שובר זה לזיכוי חשבונך. לפיכך: אין לתלוש אותו מגוף החשבון. אין לעשות בו סימנים, נקבים או רישומים כלשהם. אין לקמט אותו ואין לקפל אותו.

נ

הסכום לתשלום (3)
אג' שקלים חדשים
97.91

310 02096300808 12855009 0000009791

והעתק זה

90100 02-96

תאריך

בכל פניה הקשורה בהסמכה המצויה
או לחזיר את מספרה.

או לאשר / לשלוח קבלה

בבית ההסמכה או הסכמת תחשב כאישור
לקבלת תמורתה בהתאם לפרטים הנ"ל.

04-12-1985
5303456

א.נ. נא לקבל במצורף ההסמכה המשוכנת על בנק לאומי לישראל בע"מ לפי הפרטים:

סכום		פרטים
שקל	אג	
7,250,250	-	חזר חלק - כסף גמול
7,236,30	-	סה"כ

דיוח בנק

בכבוד רב

101354

מועצה מקומית קרית ארבע

חנני מאשר קבלת ההסמכה

א.נ. חתומה

חתימת המקבל

תאריך



בנק לאומי bank leumi

19085

788 סניף קרית-ארבע, מרכז מסחרי, קרית ארבע

788-000999/83 מועצה מקומית קרית ארבע

ת"ד 15 קרית ארבע 90100

טל 02-961505-6

תאריך date

5303456

pay to, or order

שקל
sheqel

7,236,30 I.S.

Handwritten signature

תשלום

בנק לאומי לישראל ב"מ. bank leumi le israel b.m.

1/12/85

לכבוד

מר יצחק זמיר

היועץ המשפטי לממשלה

משרד המשפטים

ירושלים

ד ח ו פ

א.נ.

התעלמות משרד הפנים מהנעשה בקרית ארבע

נמסרו דוחות בקורת של מבקר המדינה ומבקר משרד הפנים בענין מעשים לא כשרים, בחברה לפיתוח קרית ארבע.
גם במועצה המקומית קרית ארבע לא מנהלים את הדברים כראוי ופקידי משרד הפנים מתפסים על הנעשה ולא פועלים למיצוי הדין עם האחראים.

הממונה - קמ"ט פנים מאשר בימים אלו להקציב מאות מליוני שקלים לכיסוי חובות של החברה לפיתוח שנוצרו בגלל בזבז.
ההקצבה לחברה לפיתוח נעשית ללא בדיקה מקצועית וללא מיצוי דין עם האחראים.
לפי מידע המצוי בידנו מדובר ב 300 אלף דולר שבזבזו לשוא.

המועצה המקומית קרית ארבע מזרימה לתנועת כד מאז הבחירות מליוני שקלים.
תנועת כד שותפה פעילה בקואליציה ורק בסיועה קיימת הקואליציה. הכספים לתנועת כד מועברים דרך עמותות שונות וזאת שמות שונים. החמור בכל הענין שפקידי משרד הפנים יודעים על כך ולא פועלים להפסקת המעשים.
בימים אלו עומד לידון בבית המשפט נושא החברה לפיתוח כג"פ 543/85. ניתנו צווי בנייים ע"י בית המשפט העליון. נבקש את כבודו לבדוק גם האם בעצם ההעברה הכספית אין ביוזי של בית המשפט העליון.

פעילים בליכוד בקרית ארבע

המתקים :
ש.עמר - קמ"ט פנים.
א. הבז - משרד הפנים.



19085

קרית ארבע 90100

02-961505

29-11-1985

29-11-1985

תאריך

בכל פניה הקשורה בהמחאה המוצגת
או לחזיר את מספרה.

או לאשר / לשלוח קבלה

5303409

בית ההמחאה או הסכנה תחשב כאישור
לקבלת תפודתה בהתאם לפרטים הנ"ל.

קבל במצורף המחאה המשובה על בנק לאומי לישראל בע"מ לפי הפרטים:

סכום		פרטים
שקל	א"י	
6,000,000	-	המחאה המסומנת במספר 13,800,000
15,000,000	-	
13,800,000	-	
8,800,000	-	
43,000,000	-	סך הכל

בכבוד רב

10/92

מועצה מקומית קרית ארבע

הנני מאשר קבלת ההמחאה

חתימת המקבל

תאריך



19085

בנק לאומי bank leumi

חניף קרית-ארבע, סניף מסחרי, קרית ארבע

788-0009 מועצה מקומית קרית ארבע

קרית ארבע 90100

02-961505-6

date

תאריך

5303409

pay to, or order

שקל

sheqel

I.S.

bank leumi le israel

תשלום

יד' כסלו חשמ"ו
27 בנובמבר 1985
מספרנו: 557-85

כוח של גוש אמונים
ח מרכזית חקלאית בע"מ
18181 ירושלים
מיקוד: 91181
פון: 02-816688-9



בוד

למל נאמ

אש משצב מקומות

פרסום - אהרן

ום רב,

הנידון: עידוד הבאת מפעלים לישי"ע.

- בכונתנו להוציא פרוספקט על אפשרויות העברת מפעלים ויזום באזורי ישי"ע.
הפרוספקט יכלול: (א) מפת ישי"ע עם סימון של אזורי תעשייה וישובים כפריים בהם יש מיבני תעשייה ריקים.
(ב) ההטבות הניתנות.
(ג) פירוט של חלק מהמפעלים הקיימים.
(ד) פרטים נוספים.

החומר יופץ באלפי עותקים לכלל התעשייה בארץ.
אם הינך מעוניין להכלל בחומר נא העבר פ.פ.ג. דולרים לא אחר מ-15/12/85.

בברכה,

אורי אריאל
ועדת משק.

בנובמבר 1983 ארגנה היחידה מחדש. כמשך שנת העבודה 1983 ועד ארגונה מחדש של היחידה והחלפת הממונה עליה, לא ערכה היחידה פעולות ביקורת. מאז חידוש הפעילות עד אוגוסט 1985 ערכה היחידה ביקורות בשבע יחידות קמ"סים באזור יר"ש ובחמש יחידות קמ"סים באזור חבל עזה.

בדו"חות הביקורת פורטו ליקויים המתייחסים לפעילות של היחידות המבוקרות, וגם המלצות אופרטיביות לצמצום כוח האדם ביחידות ולייעול העבודה בהן. למשל: בדו"ח על יחידת קמ"ס עבודה ביר"ש הומלץ לבדוק אפשרות לשלב את תפקידי המזכירים והמחסנאים במרכזים להכשרה מקצועית: לצמצם את מספר השרתים במרכזים, ולכסל משרה של סגן מנהל המרכז להכשרה מקצועית. בדו"ח על יחידת קמ"ס תעסוקה ביר"ש הומלץ לסגור חלק מהסניפים של לשכות התעסוקה באזור, שהפעילות בהן קטנה מאוד, ולצמצם את כוח האדם בנפות, על ידי ביטול משרה של פקיד אחד בכל נפה. בעקבות הדו"ח על יחידת קמ"ס מדידות בחבל עזה, מינה ראש המינהל האזרחי בספטמבר 1985, ועדה שתפקידה לבדוק את האפשרות לשלב את כל העוסקים במדידות ביחידות של קמ"סים שונים, ולהכפיפם לקמ"ס מדידות.

הממונה על הביקורת במינהל האזרחי מרכז גם את הטיפול בדו"חות מבקר המדינה, מטעם מתאם הפעולות באזורים, הנוגעים למינהל האזרחי באזור יר"ש ובאזור חבל עזה.



מאז 1982 ערכה לשכת הביקורת במפקדת אזור יר"ש ביקורות בעיקר בעיריות הגדולות, וביחידות של שישה מבין 29 קמ"סים שבאזור. הביקורת, הקיפה רק חלק קטן מיחידות הקמ"סים, וחלק קטן עוד יותר מהרשויות המקומיות.

יחידת הביקורת באזור חבל עזה ערכה מאז 1983 ביקורות כוללות אצל 12 מבין 26 יחידות קמ"סים. יתר היחידות נבדקו באופן חלקי בלבד. בעיריות וברשויות המקומיות האחרות שבאזור חבל עזה לא ערכה היחידה, עד תחילת 1985, ביקורות כלל. שתי יחידות הביקורת באזורים העלו ליקויים בעלי משקל הן בפעולות של יחידות הקמ"סים, והן בפעולות של הרשויות המקומיות. בעקבות הביקורות תוקנו ליקויים רבים.

דרוש שהמינהל האזרחי, מתאם הפעולות באזורים והבשרדים הממשלתיים הנוגעים בדבר יתנו דעתם לדיווק הביקורת ולהרחבתה, כדי שתקיף גם יחידות ותחומי פעולה שטרם בוקרו.

פעולות המועצה המקומית קרית-ארבע

ריכוז ממצאים

במועצה לא פעלה ועדת ביקורת.

המועצה שילמה לעורכי דין בגין טיפול משפטי גם במקרים שלא היה עליה לשאת בתשלום.

לא ניתן רשיון עסקים לאף אחד מהעסקים הפועלים בתחום המועצה.

המועצה שילמה לחלק מעובדיה ללא דיווח תמורת עבודה בשעות נוספות, והחזר הוצאות נסיעה.

עובדי המועצה היו חייבים לשלם למס הכנסה סכום של 1.4 מיליון שקלים. עוד בשנת 1983 שילמה המועצה את הסכום למס הכנסה, ולא נבתה אותו מהעובדים. משהוחלט ליישם את יכווי המס מהעובדים, החלה המועצה לפצות חלק מהעובדים, ושילמה להם תוספות שונות.

המועצה פעלה כוועדה מקומית לתכנון ולבנייה, למרות שטרם הוסמכה בכול מבנים רבים, הכוללים מאות יחידות דיור, מבני ציבור ומבני תעשייה, נבנו ללא היתרי בנייה כחוק, וללא תכניות מיתאר מאושרות.

המועצה העבירה לחברה לפיתוח סכומים שונים, שהוגדרו למקדמות-אן-כהלואה, ללא אישור מליאת המועצה, ומבלי לבקש אישור מהממונה.

תוקפם של חוזים של המועצה עם החברה לפיתוח הוארך בדיעבד. בחוזי התקשרות עם החברה לא הוגדרו השירותים שהיה עליה להגיש. המועצה לא ערכה תחשיבי עלות חלק מן השירותים שיוגשו.

המועצה מסרה לחברה לפיתוח, ללא מכרז, עבודות לפינוי אשפה, ציוד לפינוי אשפה של המועצה ומכר לחברה לפיתוח במחירים נמוכים ממחיר השוק.

כמויות המים עבורן גובה המועצה תשלום מהתושבים היו קטנות ב-41% מהכמויות עבורן היא שילמה לחברת מקורות; עקב כך נגזם למועצה הפסד כספי ניכר. דר"ח כספי על פעולות המועצה הוגש על ידי רואה חשבון רק לשנת הכספים 1981, ואף הוא הוגש רק במאי 1984.

המועצה לא ניכתה מס הכנסה במקור מתשלומים לספקים, לקבלנים ולנותני שירותים. המועצה מימנה מספר נושאים, בניגוד לתקנון, שאינם בתחום סמכותה, ושאינם בתחום פעולתה.

במספר מקרים העבירה המועצה תמיכות כספיות למוסדות ולגופים שונים, שלא בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה, ולהוראות משרד הפנים.

המועצה המקומית קרית-ארבע (להלן - המועצה), הוקמה במאס 1981 על פי צו שהוציא מפקד אזור יהודה והשומרון בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה והשומרון) (מס' 892) (התשמ"א-1981). צו זה ביטל את הצו בדבר ניהול קרית-ארבע (יהודה והשומרון) (מס' 561) (התשל"ה-1974), ותקנון קרית-ארבע, התשל"ה-1974, לפיהן ניהלה מינהלה את הקריה.

קרית-ארבע, שבהקמתה הוחל בשנת 1970, הינה ישוב עירוני; לפי נתוני המועצה, התגוררו בה בשנת 1985 כ-800 משפחות שמנו כ-4,000 תושבים. שטח המועצה פרוש על פני כ-8 ק"מ מצפון לדרום וכ-5 ק"מ ממזרח למערב, בלא רצף טריטוריאלי, עם מובלעות של דיכוי אוכלוסייה של תושבים ערבים, שאינם בתחום שיפוט המועצה.

לאז הקמתה ועד מאי 1985 כנה משרד הבינוי והשיכון בקרית-ארבע 1,126 יחידות דיור, מהן 107 יחידות ברמת-ממרא (גבעת החרסניה). במועד הביקורת ניכנו ברמת-ממרא 50 יחידות דיור על ידי קבלן פרטי, ו-50 יחידות דיור בתכנית "בנה ביתך", רמת-ממרא מרוחקת ממרכז הקריה, וכניהן חוצץ אזור מיושב ערבים.

מתוך 1,126 יחידות הדיור שנבנו, 115 יחידות טרם אוכלסו, ו-167 יחידות הושכרו באמצעות חברת עמידר, החברה הלאומית לשיכון עולים בישראל בע"מ, למוסדות ציבור, כיניהם המועצה; על פי צו בדבר רישום עסקות במקרקעין מסוימים (יהודה והשומרון) (מס' 569) (התשל"ה-1974), והתקנות שהוצאו על פיו, יש לרשום כל עסקה במקרקעין בקרית-ארבע במרשם הרשאות, המנהל על ידי רשם שנתמנה על פי הצו, לרישום עסקות במקרקעין שעליהן חל צו בדבר רכוש ממשלתי, ומקרקעין שנתפסו לצרכים צבאיים או שנרכשו לצורכי ציבור, עת מתעד סיום הביקורת טרם הוחל ברישום הדירות. בקרית-ארבע במרשם ההרשאות צוץ חצי מהחלקים, ביניהם חלקים ניהוליים.

מתוך 1,126 יחידות הדיור שנבנו, 115 יחידות טרם אוכלסו, ו-167 יחידות הושכרו באמצעות חברת עמידר, החברה הלאומית לשיכון עולים בישראל בע"מ, למוסדות ציבור, כיניהם המועצה; על פי צו בדבר רישום עסקות במקרקעין מסוימים (יהודה והשומרון) (מס' 569) (התשל"ה-1974), והתקנות שהוצאו על פיו, יש לרשום כל עסקה במקרקעין בקרית-ארבע במרשם הרשאות, המנהל על ידי רשם שנתמנה על פי הצו, לרישום עסקות במקרקעין שעליהן חל צו בדבר רכוש ממשלתי, ומקרקעין שנתפסו לצרכים צבאיים או שנרכשו לצורכי ציבור, עת מתעד סיום הביקורת טרם הוחל ברישום הדירות. בקרית-ארבע במרשם ההרשאות צוץ חצי מהחלקים, ביניהם חלקים ניהוליים.

בחדשים מאי, יוני וספטמבר 1985, ערך משרד מבקר המדינה ביקורת על פעולות המועצה. נבדקו בעיקר פעולות של מוסדות המועצה, חקנון וכנייה, התקשרות עם חברה כלכלית, ענייני עובדים, ביצוע התקציב וענייני כספים ומשק.

המועצה ומוסדותיה

הכללים שלפיהם תפעל המועצה נקבעו בתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון), התשמ"א-1981 (להלן - התקנון). על פי התקנון, המועצה משמשת ככל דבר ועניין כחליפתה של מינהלת קרית-ארבע, שכאמור פעלה לפניו. בפברואר 1980 נערכו בחירות למינהלת קרית-ארבע, ובעקבותיהן מונו על ידי הממונה חברי מינהלת הקריה. בהתאם לתקנון היו אמורות להתקיים בחירות חדשות למועצה בפברואר 1984. תיקון לתקנון, שהוצא בפברואר 1984 קבע, כי בחירות למועצה נבחרת תתקיימנה אחת ל-5 שנים.

בינואר 1985, הודיע הממונה על הרשויות המקומיות כאזור, המשמש גם כקמ"ס פנים במפקדת האזור (להלן - הממונה), על דחיית מועד הבחירות למועצת קרית-ארבע לחודש מאי 1985, ולאחר מכן על דחייה נוספת לחודש יוני 1985, ב-25.6.85 קוימו הבחירות למועצה, ובהן נבחרו תשעה חברים למליאת המועצה.

בישיבתה מיום 30.1.85, דרשה המועצה מהממונה וממשרד הפנים לערוך שינוי בתקנון, שיאפשר לתושבי הישוב היהודי חברון לבחור ולהיבחר למועצה. במאוס 1985 הודיע הממונה, כי על פי התקנון, נתונה הזכות להיכלל בפנקס הבוחרים של מועצה מקומית, ולהשתתף בבחירות למועצה, רק לתושב המתגורר בתחום המועצה המקומית, ומענו הרשום הוא כתחום המועצה. בהתייעצות בין משרדי הפנים והביטחון הוחלט לא לשנות את הוראות התקנון, ולכן תושבי חברון היהודים לא יוכלו להשתתף בבחירות הקרובות למועצה.

המפקח על הבחירות מטעם משרד הפנים, הודיע באפריל 1985 ליושב ראש ועדת הבחירות, כי בהכנה את פנקס הבוחרים לבחירות הקרובות למועצת קרית-ארבע ולראש הרשות, כללה הוועדה בפנקס הבוחרים שמות אנשים שהם תושבים בעיר חברון, וכי הכללת השמות הנ"ל נעשתה בניגוד להוראות התקנון, בניגוד להוראות פקיד הבחירות, ועל אף שרשימה מפורטת שמית של התושבים הנ"ל הוגשה לוועדה בעוד מועד. ועדת הבחירות לא הציגה מחדש את פנקס הבוחרים כדרישת המפקח. לדבריה, חלק מהתושבים רשומים כתושבי קרית-ארבע. הוועדה הסתמכה על התקנון בו נקבע שפנקס הבוחרים ייערך על ידי הוועדה, וכי ערך על רישום בפנקס יכול להגיש רק אדם הרשום בפנקס הבוחרים או הטוען שהוא זכאי להירשם בו, ודבר זה לא נעשה. הביקורת העירה כי בעשותה כן התעלמה ועדת הבחירות מהוראות התקנון, הממונה ומשרד הפנים.

אחד מחברי המועצה שימש כחבר המועצה עד לבחירות, שהתקיימו ביוני 1985, למרות שהיה תושב העיר חברון, וגם שימש כחבר בוועד המוניציפאלי לניהול בתי היהודים בעיר חברון. הדבר נעשה בניגוד לאמור בתקנון, הפוסל מלשמש כחבר מועצה את מי שמקום מגוריו הקבוע חדל להיות בתחום המועצה המקומית, או שעבודתו ברשות מקומית אחרת עלולה להביא לנזק סתירה עם תפקידיו כחבר המועצה.

ב-19 ביולי 1985 נחתם הסכם קואליציוני בין סיעת "קריה אחת" לבין סיעת "כ"ח" מיסודה של הנועת כ"ד. סעיף 5 להסכם קובע, בין היתר, כי נציגי הסיעות במועצה יפסיקו לאלתר את העסקתם של כל הפועלים הערבים במועצה, ותחזוקת הרחובות והגינות יבוצעו כאמצעות קבלנים שיעסיקו יהודים בלבד. עוד נקבע בהסכם, כי נציגי הסיעות יעניקו המלצות או אישורים אך ורק לעסקים או למפעלים של יזמים, שטיב עסקיהם והצהרותיהם יבטיחו העסקת יהודים בלבד.

בישיבת הממשלה מיום 21 ביולי 1985 הוחלט לבקש את חוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה על ההסכם הקואליציוני בקרית-ארבע. על פי חוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה, שהוגשה לראש הממשלה ולשר הביטחון ב-30 ביולי 1985, סעיף 5 להסכם הקואליציוני הנ"ל במועצת קרית-ארבע, הינו בלתי חוקי ובקל להיותו מבוסס על הפלייה מטעמים של גזע או לאום, וסותר את תקנת

הציבור, ולפיכך מנועה המועצה מלפעול על סיו. כן הביע היועץ המשפטי לממשלה את תקוותו, כי לאחר הכהרתו דלעיל, יודיעו הצדדים להסכם כי הם מוחקים את הסעיף מן ההסכם. ראש המועצה וסגנו הודיעו ביום 31 ביולי 1985 כי הסעיף נמחק.

על פי התקנון מוטלת על המועצה חובה לבחור ועדת ביקורת; הוועדה נבחרה לראשונה רק בספטמבר 1985, והיא מונה שלושה חברים מחברי המועצה, כאשר אחד מהם הוא נציג סיעת האופוזיציה, כנדרש על פי התקנון. נציג זה הודיע שאם לא יבחר כיורר הוועדה הוא לא ישתתף בפעולותיה. הביקורת העירה כי אמנם המועצה יצאה ידי חובתה כמינוי ועדת הביקורת, אולם לא מומשה הוראת התקנון לקיום ביקורת על פעולות המועצה.

עד ספטמבר 1985, לא הכין ראש המועצה דין וחשבון מפורט על פעולות המועצה, שעל פי התקנון חייב להיות מוגש בתום כל שנת כספים.

יועץ משפטי וחקיקה

1. המועצה התקשרה עם עורך דין ממושרד עורכי דין בירושלים למתן ייעוץ משפטי למועצה, על בסיס תשלום חודשי של \$400 שישולמו בשקלים. כמכביל אישרה מליאת המועצה באוקטובר 1984, מסגרת תקציבית לשנה בסך \$10,000 לעורך דין אחר, מאותו משרד עורכי דין, לטיפול בתושבי קרית ארבע המואשמים בעבירות, שלדעת המועצה נעשו על רקע פוליטי. הביקורת העירה כי לא היה מקום שהמועצה תישא בתשלומים עבור טיפול משפטי, כמו למשל בתיקים בהם הואשמו תושבי קרית ארבע בגרימת נזק בודון לרכוש ערכים כחלחול, או טיפול בענייני ה"מתחרת היהודית". ועדת המעקב הוסיפה לומר כי הביקורת העלתה, כי בין הצדדים לא נחתמו הסכמים בדבר השירותים שעורכי הדין יתנו למועצה, ובדבר תנאי העסקתם. בעקבות הביקורת, פורטו במסמך, ספטמבר 1985, השירותים שעורכי הדין יתנו למועצה תמורת שכר טיורח השווה בשקלים ל-\$1,400 לחודש שישולמו בשקלים. לדעת הביקורת לא היה מקום להעלות את שכר הטיורח החודשי מ-\$400 לסכום השווה בשקלים ל-\$1,400; הביקורת העירה כי בנוגע לטיפול משפטי בעניינים מיוחדים, יש מקום לדון בכל מקרה לגופו, ולהחליט אם להעניקו על חשבון המועצה.

2. בתקנון המועצות המקומיות לא מוסדרים העניינים המוניציפאליים הכאים: ענייני עובדים, כגון נוהל כבלת עובדים לעבודה וסדרי משמעת; ענייני כספים ונכסים, כגון הכנת תקציבים, הנהלת חשבונות, הוראות בדבר קניות וניהול מחסנים, שמירה על טפסים בעלי ערך כספי, ברירות קנס, והסמכת סגחים. מסעם בפעם מכנים המנהל האזורי תיקונים בתקנון, בדרך של השלמת פרקים והוספת פרקים חדשים. בסברואר 1984 הורה הממונה, כי במקרים בהם אין הסדר לנושא מסוים, יש לנהוג לפי החוזרים שמוציא מנכ"ל משרד הפנים.

רישוי עסקים

לפי תיקון לתקנון מיולי 1982, בתחום המועצה משמש ראש המועצה, או מי שחוסמך על ידו, כרשות רישוי לעסקים מעוני רישוי. כן נקבעו באותו תיקון הוראות שונות להסדרת רישוי של עסקים בתחום המועצה. עד מועד סיום הביקורת לא ניתן רישוי עסקים אף לאחד מהעסקים הפועלים בתחום המועצה, והכוללים מפעלי תעשייה, כתי מלאכה, חנויות, מפעדות ובית מלון. המועצה הסבירה כי רק במאס 1985, החלה לפעול לרישוי העסקים לאחר שהממונה הוציא הוראות בדבר הדרכים להידוש רשיונות ולתשלום אנרות. לדעת הביקורת, גם בהיעדר הוראות משלימות אלה ניתן היה לפעול, עוד בשנת 1982, ואף לפני הביקורת, כן, בהתאם לחוקים הירדניים וצווי מסקרת האזור התקפים באזור יהודה והשומרון, כדי להבטיח בין היתר איכות נאותה של הסביבה, לרכות תנאי כמחנות ותברואה נאותים, מניעת מפגעים ומטרדים.

ענייני עובדים

1. רק באוגוסט 1985 קבע הממונה, על פי הנחיות משרד הפנים, את חקן העובדים שיועסקו על ידי המועצה, אולם לא נקבע מתח דרגות למשרות. על פי החקן שנקבע היה על המועצה לצמצם את מצבת כוח האדם ב-16 משרות. ביולי 1985 העסיקה המועצה בשכר חודשי 115 עובדים בכ-86 משרות מלאות; עוד העסיקה המועצה 8 עובדות בשכר כממלאות מקום של עוזרות לגננות, ו-16 עובדים בשכר יומי שהועסקו בגינון וכניקיון רחובות. בחודש יולי 1985 שילמה המועצה שכר לעובדים שהסתכם ב-64.5 מיליון שקלים.

בדיקת תיקי העובדים במועצה העלתה כי לא נערכו לעובדים בדיקות לפואיות עם קבלתם לעבודה; לא נקבעה לכל אחד מהם תקופת ניסיון, ולעובדים קבועים לא הוצאו כתבי מינוי כחלק מן התיקים שנבדקו לא נמצאו כל הפרטים האישיים של העובד.

הרוב המכריע של העובדים המועסקים במועצה, חברים בקרן השתלמות של עובדי הדירוג האחד, והמועצה מפרישה לקרן סכום כפול מזה המנוכה משכרו של העובד, כמתחייב מתקנון הקרן. חוקת העבודה לעובדים ברשויות המקומיות, שהמועצה פועלת על פיה, קובעת, כי העובדים יפרישו לקופת תגמולים 2% ממשכורתם המלאה והרשות תפריש 1% משכרם של העובדים. הביקורת העלתה שהמועצה ניכחה משכר העובדים 5% לקופת תגמולים, והגדילה את השתתפותה כקופה ל-2%, שיעורים הגבוהים משנקבע בחוקת העבודה.

המועצה שילמה לשבעה מעובדיה תשלום קבוע לאחזקת רכבם הפרטי, וכן החזיר הוצאות תמורת 1,000 ק"מ נסיעות בחודש, ולאחד מהם אף תמורת 2,000 ק"מ לחודש, לפי תעריף של דרכים קשות, כלא דיווח.

המועצה שילמה לחלק מעובדיה תשלום בגין שעות נוספות לפי מכסות חודשיות שנקבעו מראש, ללא חובת רישום או דיווח - שעות נוספות גלובאליות. מכסת השעות הנוספות הגלובאליות הגיעה ל-60 שעות בחודש, וחלקן שולמו על פי חישוב של 125%.

הביקורת העירה, שהמסדר כדבר תשלום כער שעות נוספות ללא רישום דיווח אינו מתיישב עם סדרי מינהל תקינים, ואינו מאפשר פיקוח על ביצוע העבודה, שבנייה מקבל העובד את התשלום הנוסף.

ראש המועצה הודיע למשרד מבקר המדינה בדצמבר 1985, כי להבא תשלם המועצה לעובדיה תמורת עבודה בשעות נוספות, וכן החזיר על הוצאות נסיעה ברכב פרטי, על פי דיווח בלבד. המועצה שילמה לחלק מעובדיה בניגוד להוראות של מרכז השלטון המקומי והנחיות מוכיר המועצה, תוספת עבודה כפיים בשיעור 10% מהשכר ברוטו. התוספת שולמה, בין היתר, לעובדי הניקיון ולשרתים בכתי הספר, ששיעור משרתם עולה על 100%, וכן לעובדים בתפקידי ניהול הנמצאים בדרגות בכירות.

בניגוד לחוקת העבודה לעובדים ברשויות המקומיות שולמה, במשך כל חודשי השנה, לחלק מן העובדים, וכניהם כאלה המועסקים במשרות חלקיות, גם תוספת של 3% משכרם הכולל כתוספת שעות קיץ. המועצה הסבירה כי התשלום נעשה כפיצוי על המעבר, שבוצע בשנת החשמ"א, מעבודה על פי הלוח העברי לעבודה על פי הלוח הלועזי, שהצריך עבודה במספר ימים רב יותר.

2. הביקורת העלתה כי למוכיר המועצה ולגובר שולמו, בנוסף לתשלום עבור מכסת שעות נוספות גלובאליות של 60 שעות בחודש, גם תוספת פיצול בשיעור של 10.4% משכרם, למרות שבמועצה לא נהוג לעבוד כפיצול. כעקבות הביקורת הודיע ראש המועצה למשרד מבקר המדינה בדצמבר 1985, כי המועצה החליטה לבטל את תוספת הפיצול.

המועצה רכשה מכונית נוסעים והצמידה אותה לשימושן של ראש המועצה. להכנסה החייבת במס הכנסה של ראש המועצה, לא נוקטה הטבה כנדרש על פי החוק; לצורך חישוב המס, ראש המועצה הודיע למשרד מבקר המדינה בדצמבר 1985, כי החל בנובמבר 1985, תוקן הליקוי.

לאחר העובדים המועסק בקב"ט מוסדות חינוך משלמים, בין היתר, תוספת של 15% משכרו עבור עבודה נוספת כמדביר מויקים, 45 שעות נוספות גלובאליות לחודש לפי 125% עבור בדיקות מים, וכן שעות נוספות לפי דיווח, שהסתכמו ביולי 1985 למשל כ-30 שעות. בעקבות הביקורת הודיע הממונה בדצמבר 1985 למשרד מבקר המדינה, כי תשלומים אלה אינם חקיניים, וכי הורה את המועצה להטיל על עובד אחר מעובדיה, חלק מן התפקידים שהוטלו על עובד זה.

לעובד המועצה, המשמש גם כמפעיל הטרקטור שלה, שולמה תוספת בשיעור 20% משכרו לכל יום עבודה, בהתאם לדיווח על כל עבודה בטרקטור שהוא מבצע עבור גורמי חרץ, והמבוצעת בשעות עבודה רגילות. ראש המועצה הודיע, כי בעקבות הביקורת הוחלט להפסיק את התשלום הנ"ל.

למנהל האולפנא לבנות, שהינו תושב קרית-ארבע, שילמה המועצה הוצאות קבועות להחזקת רכבו לפי מכסת ק"מ ברמה ד', וכן החזר הוצאות ללא דיווח עבור 1,400 ק"מ לחודש, לפי תעריף הוצאות נסיעה בדרכים קשות. הביקורת העלתה שלמנהל האולפנא שולמה מדי שנה גם משכורת חודשית נוספת, כפיצוי על אי-ניצול ימי חופשה במשך השנה. בעקבות הביקורת הודיע ראש המועצה, כי יופסק תשלום המשכורת הנוספת, וכי תשלום ההוצאות ייעשה על פי דיווח בלבד.

לראש המועצה לשעבר, שכיהן בראשותה במשך שנתיים וחצי, משלמה המועצה גמלה בשיעור של 56% משכרו של ראש המועצה. המדובר בסכום שביולי 1985 עמד על 815,451 שקלים ברוטו. שיעור זה נקבע על ידי צירוף תקופות שירות קודמות של הגמלאי כמשירות ציבוריות, לאחר שהגמלאי החזיר את מענקי הפרישה ופיצויי הפיטורין שקיבל; הביקורת העירה כי הסכומים הוחזרו בערך נומינלי בלבד; למרות שהמועצה, בהתאם לתקופת שירותו בה, הייתה צריכה לשלם כ-18% מהגמלה בלבד, היא נושאת בפועל בתשלום בשיעור 46%. צירוף תקופות השירות הקודמות לתשלום הגמלה נקבע בדצמבר 1980 באישור משרד הפנים, בהתאם להחלטה⁽¹⁾ של ועדת העבודה של הכנסת, בחוק הסמכות לפי סעיף 2 לחוק הרשויות המקומיות (גמלאות לראש רשות וסגניו), התשל"ז-1977: באותו מועד לא היה בסיס בחוק התקף באזור לאשר צירוף תקופות, שכן ההחלטה הנ"ל אינה תקפה באזור; החלת החלטה זו באזור נעשתה רק במברואר 1985.

3. על פי תיקון מס' 32 לפקודת מס הכנסה, שנכנס לתוקפו ביולי 1978, הכנסתו של אזרח ישראלי, אשר הופקה, צמחה או נתקבלה באזורים יהודה והשומרון, חבל עזה ורמת הגולן, רואים אותה כאילו צמחה, הופקה או נתקבלה בישראל, ולפיכך חייב כל אזרח ישראלי העובד ומתגורר באזור, מיום תחולת החוק, בתשלום מס הכנסה⁽²⁾.

מאחר, ולפי חוות דעת משפטיות שקיבלה המועצה מיועציה המשפטיים, החובה הנובעת מתיקון זה מחייבת את העובד ולא את המעביד, לא ניתנה המועצה מס הכנסה מהשכר הקשולם לעובדים, במשך חמש שנים נוספות. אולם בהתאם לחוות דעת משפטית נוספת, שהומצאה למועצה כינואר 1981, היה עליה לנכות מס הן לפי צווים של מפקד האזור, המחייבים ניכוי מס במקור, והן משום טובתם של העובדים, כדי למנוע מעובדי המועצה לעבור עבירות של אי-תשלום המס ושל אי-הגשת דוחות שנתיים על הכנסתם לפי פקודת מס הכנסה.

בישיבתה מיום 15 בדצמבר 1982, הסמיכה מליאת המועצה את ראש המועצה לנכות, החל מחודש דצמבר 1982, מס הכנסה ממשכורות עובדי המועצה, כפועל החלה המועצה לנכות מס הכנסה מעובדיה, רק מחודש אפריל 1983.

בעקבות דיון שהתקיים ביוני 1983 עם נציבות מס הכנסה, שילמה המועצה לאוצר סך של 1.4 מיליון שקלים בשלושה תשלומים, לכיסוי חובם של כלל עובדי המועצה עבור חמש שנות מס. אולם נציבות מס הכנסה הודיעה למועצה, עוד במארג 1984, כי ההסדר לא אושר, על ידי המשנה לנציב, מס הכנסה. עד מועד סיום הביקורת טרם הסתיים הטיפול בנושא.

(1) החלטת הרשויות המקומיות (גמלאות לראש רשות וסגניו), התשל"ז-1977.
(2) כעניין מס הכנסה מישראלים באזורים, ראה גם בדרי"ח זה, במרק: הטלת מיסים ישירים וגבייתם באזורים יריש ועוד.

את הסכום בסך 1.4 מיליון שקלים, שכאמור שילמה המועצה בשנת 1983, כהחזר העובדים כנין חובות מס הכנסה, היא לא נכתה מהעובדים, למרות שהם היו החייבים בתשלומם על פי סקורת מס הכנסה.

במאי 1983 הוחלט במועצה לתת פיצוי לעובדים, תמורה על החלת הסדר הניכויים למס הכנסה. המדובר בכל עובד מועצה המועסק במשרה מלאה, ושזו עבודתו היחידה, וכן בכל עובד חדש שיועסק על ידי המועצה במקום כעלי התפקידים שמקבלים פיצוי, או כתפקידים-דומים, שיהיו בעתיד.

להלן פרטים על הפיצוי שנקבע בהחלטת המועצה ממאי 1983, ומאותו מועד הוענק בפועל לעובדים: לתשעה עובדים הוענקה תוספת בשיעור 10% לשכרם; לעובד אחד הוענקה תוספת של 20%; לשני עובדים תוספת של 10% על שכרם, ותוספת תשלום עבור 350 ק"מ נסיעה לפי תעריף דרכים קשות; לעובדת אחת הוכסח קידום בשתי דרגות תוך חצי שנה; לשישה מנהלי מחלקות אושר גילום הוצאות אחזקת הרכב, ועוד תשלום תמורת 40 עד 60 שעות נוספות גלובאליות לחדש, לפי 125%, למהנדס המועצה הוענקה דרגה נוספת, וגילום ההוצאות לאחזקת הרכב.

לרעת הביקורת בנסיבות אלה של אי-ישומן של הוראות חוק, לא היה מקום להעניק לעובדים הסכום. בעקבות הביקורת דרש הממונה מהמועצה בסוף דצמבר 1985, לנכות מהעובדים את הסך של 1.4 מיליון שקלים שהיא שילמה בעבורם למס הכנסה, צמוד למדד יוקר המחיה, ולהפסיק תשלום כל ההסכומים שאושרו לעובדים כנין תשלומי מס הכנסה.

תכנון ובנייה

1. חוק הבנייה החל באזור הוא חוק תכנון ערים, כפרים ובניינים, (מס' 79) לשנת 1966, כפי שתוקן על ידי מפקד כוחות צה"ל באזור בצו בדבר חוק תכנון ערים, כפרים ובניינים (יהודה והשומרון) (מס' 418), התשל"א-1971, (להלן - החוק התקף באזור). בניגוד למצב הקיים בישראל, על פי החוק התקף באזור, אין צורך לקבל תעודת גמר על סיום בנייה; אין איסור על חיבור תשתיות (כגון מים וחשמל) לבנייה חריגה; ואינם חלים התקנים הישראליים הרשמיים.

בהתאם לחוק התקף באזור, יוענק מעמד של ועדת תכנון מיוחדת למועצה, שבתחום שיפוט נמצא אזור התכנון; ועדת התכנון המיוחדת תשמש כוועדת תכנון מקומית, ותורכב מחברי מליאת המועצה המקומית. ביולי 1980 הכריז הממונה, המשמש גם כיו"ר מועצת התכנון העליונה באזור, על קריית-ארבע כאזור תכנון. עוד קבע הממונה שעם קבלת תכנית המיתאר של קריית-ארבע ואישורה על פי הליכי התכנון, תוסמך המועצה לשמש כוועדת תכנון מיוחדת, שתשמש כוועדה מקומית לתכנון ולבנייה. עד מועד סיום הביקורת טרם הוסמכה המועצה כוועדה מקומית לתכנון ובנייה. בדצמבר 1985 הודיע הממונה למשרד מבקר המדינה, כי הסמכות טרם הוענקה בגלל התנגדות היועץ המשפטי של המינהל האזרחי באזור, לפיה אין להעניק מעמד זה כל עוד לא נסתיים ההליך המשפטי בעקבות כתב האישום, שהוגש נגד ראש המועצה ואחרים, כגין הריסת מבנה.

על פי החוק התקף באזור יש להכין ליישובים, בנוסף לתכניות תכנון אזוריות, גם תכניות תכנון כלליות. תכנית מיתאר ליישוב קריית-ארבע טרם אושרה על ידי מועצת התכנון העליונה של מפקדת האזור, שהיא בעלת הסמכות העליונה לענייני תכנון ובנייה באזור. בנוסף לתכנית התכנון הכללית קובע החוק התקף באזור הוראות בדבר תכנית תכנון מפורטת, מועצת התכנון העליונה אישרה תכניות מיתאר מפורטות רק לחלק מאזור תכנון קריית-ארבע.

החל משנת 1970 ועד מועד סיום הביקורת, הוקמו בקריית-ארבע מבנים, רבים, הכוללים מאות יחידות דיור, מבני ציבור ומבני תעשייה; רובם הוקמו על ידי משרד הבינוי והשיכון, ללא קבלת היתרי בנייה כחוק, וללא תכניות מיתאר מאושרות.

אזור התכנון של קריית-ארבע, למעט רמת-ממרא, נמצא בשטח שנחשף לצרכים צבאיים. בצו מאוגוסט 1982 בדבר מתן היתרים לעבודות בשטחים תפוסים לצרכים צבאיים (יהודה והשומרון) (מס' 997), התשמ"ב-1982 (להלן - הצו), נקבע, כי הקמת בניין או הריסתו בשטח שנחשף לצרכים

צבאיים, טעונים היתר מאת הממונה. בינואר 1983 מינה מפקד האזור את מנהל לשכת התכנון המרכזית לשמש כממונה לביצוע הצו; בנובמבר 1983 הסמך הממונה לביצוע הצו את ראש המועצה ואת מהנדס המועצה, לבדוק בקשות להיתרי בנייה, להנחות את המבקשים בנושאי התכנון, ולהמליץ בפניו על מתן ההיתרים המבוקשים; לאחר חתימתו על פרוטוקול המפרט את הבקשות, אפשר יהיה להוציא את ההיתרים המבוקשים.

2. בדצמבר 1983 הסמך הממונה על פי הצו, את מהנדס המועצה לפעול נגד בנייה כלת חוקית באזורי התפיסה הצבאית. על פי סמכות זו הוציא מהנדס המועצה צווי הריסה וצווים לסילוק יד למספר רב של גורמים. באוגוסט 1984 כושלה הסמכת המהנדס, ונקבע כי מפקחי המועצות יפעלו לאיתור חריגות בנייה, וידווחו ליחידת הפיקוח של מפקדת האזור, אשר תראו להוציא התראות, ולפעולות אחרות המתחייבות מהדיווח. עד מועד סיום הביקורת לא כוצעו בקרית-ארבע צווי הריסה לבנייה כלת חוקית.

3. למרות שכאמור המועצה לא הוסמכה כוועדה מקומית לתכנון ולבנייה, ישבה מליאת המועצה, דנה כ"וועדת תכנון ובנייה", בבקשות להיתרי בנייה, לאחר שנבדקו על ידי מהנדס המועצה. עד מועד סיום הביקורת, כאשר בקרית-ארבע התבצעה כאמור עבודת בנייה רחבת היקף, נערכו תשע ישיבות של המועצה בשבתה כוועדה מקומית לתכנון ובנייה, והוצאו 49 היתרי בנייה. בבדיקה מדגמית של ארבעה תיקי בנייה העלתה הביקורת, כי כאחד מהם ניתן ב-30.8.85 היתר בנייה, בהסתמך על אישור מליאת המועצה, בישיבתה כוועדה המקומית לתכנון ובנייה מיום 25.8.85; על פי פרוטוקול ישיבת המועצה התברר כי בתיק זה לא קויים דיון כלל, וממילא לא אושר להוציא היתר בנייה; בשני תיקי בנייה אחרים הוצאו היתרי בנייה ביולי 1984, בעוד שמליאת המועצה בישיבתה כוועדה מקומית לתכנון ובנייה החליטה בנוגע להם רק ב-16.9.84.

4. למרות שסמכות מליאת המועצה היא רק להמליץ בפני מועצת התכנון העליונה והממונה לעניין הצו, היא אישרה או דחתה תכניות פנייה מפורסות, והעניקה היתרי בנייה לבני שטח צבאי תפוס.

5. מהנדס המועצה ערך בדיקות מודמנות באתרי הבנייה, אולם לא נכבדו נהלי עבודה ותכנית עבודה לביקוריו במרחב התכנון המקומי ובאתרי הבנייה. בתיקי הבקשות להיתר בנייה אין דיווחות על ביקורות שנערכו באתרי הבנייה, בשלבים השונים, החל מביצוע בדיקות של סימון בניין לפני התחלת הבנייה בהתאם לתכניות, ועד לבדיקת טיב החומרים המשמשים לבנייה ולמתקני התברואה; בדיקות סופיות כנגד הבנייה של בניינים, לא נערכו כלל.

6. ראש המועצה והחברה לפיתוח קרית-ארבע בע"מ (ראה להלן), המליצו, בפני הגורמים המוסמכים, על הקמת מחצבות בתחום השיפוט של המועצה, מבלי לדון בכך כמליאת המועצה.

החברה לפיתוח

1. ביוני 1981 החליטה מליאת המועצה על הקמת חברה כלכלית, בשיתוף אגודות ציבוריות הפועלות באזור. בנובמבר 1982 הוקמה החברה לפיתוח קרית-ארבע בע"מ (להלן - החברה), בהון מניות נפרע של חמישה מיליון שקלים. המועצה מחזיקה ב-89% מהון המניות, כסך 4.45 מיליון שקלים, ו-11% הנותרים מהון המניות מתחלקים בין ישיבת ההסדר "ניר" קרית-ארבע, האגודה לחדוש הישוב היהודי בחברון ומדרשת חברון.

2. החברה מעניקה למועצה שירותי פינני אשפה, שירותי הסעה ועבודות פיתוח. ב-30 בנובמבר 1983 אישרה מליאת המועצה חתימת חוזה כינה לבין החברה בדבר ייעוץ כלכלי ויחסי ציבור, תמורת סכום השווה בשקלים ל-2,000\$ לחודש, בתוספת מע"מ, ובדבר פיקוח על פרויקטים בסכום השווה בשקלים ל-1,320\$ לחודש, בתוספת מע"מ; החוזהם הם בתוקף מספטמבר 1983 לתקופה של שנה. האישור של מליאת המועצה ניתן שלושה חודשים לאחר תחילת תוקף ההסכמים.

כ-1 בפברואר 1984 החליטה מליאת המועצה, בהתאם לחישוב עלות השירותים שהמציא למועצה מנכ"ל החברה, שהמועצה תעביר לחברה סך של \$9,000 לחדש שישולמו בשקלים בחוספת מע"מ, למשך שנה, עבור קידום פרויקטים וייעוץ כלכלי. על פי ההחלטה גדל הסכום ששילמה המועצה לחברה, תוך תקופת החוזים, מ-\$3,320 ל-\$9,000.

הביקורת העירה, כי המועצה לא הנדירה את התפקידים שיהיה על החברה לבצע כטרם החליטה על נוכח הסכומים שיועברו לחברה; על התחשיב של מנכ"ל החברה לא נמצא תיעוד בתיקי המועצה, והמועצה מצידה לא ערכה תחשיב לעלות השירותים שיונשו; לדעת הביקורת היה מקום שהמועצה תבחן את הצורך בקבלת שירותים אלה, וכמיוחד כשמשלם המורחם סכום כה נכבד.

3. בהתאם לדרישת החברה, שילמה לה המועצה ב-21.5.84 מקדמה על חשבון שירותים בשוה ערך ל-\$28,900: הסכום הוחזר למועצה ב-11 תשלומים חודשיים רצופים, מתוך הסכומים שהמועצה היתה חייבת לחברה. ב-1.7.84 ביקשה החברה מהמועצה לאשר לה מקדמה נוספת בסך \$45,000 על חשבון שירותי פינוי אשפה, שתנוכה מהחשבונות החודשיים שתגיש עד סוף מארס 1985. ביולי 1984 העבירה המועצה לחברה שוה ערך בשקלים לסך \$34,500, כולל מע"מ בסך \$4,500.

הביקורת העלתה, כי שתי המקדמות הועברו לחברה מבלי שהובאו לאישור מליאת המועצה או לידיעתה. באוגוסט 1984 נערך במועצה דיון על מתן המקדמה השנייה בלבד, על פי בקשה בכתב של חלק מחברי המועצה. בניגוד למוצהר בבקשת החברה למתן מקדמה לצורך שירותי פינוי אשפה, ושאושרה על ידי ראש המועצה, דווח בדיון במליאה כי המקדמה ניתנה לצורך הקמת שוחפות של החברה עם חברת מחשבים.

רק במאי 1985 נקבעו תנאי ההחזר של המקדמה השנייה שכאמור הועברה לחברה ביולי 1984. בתנאי ההחזר לא נכללה כל התייחסות למתן שירותי החברה למועצה. לדעת הביקורת, יש לראות סכום זה כהלוואה שניתנה לחברה ללא אישור של מליאת המועצה, ומבלי שנחבקש אישור הממונה.

בנובמבר 1984 החליטה מליאת המועצה להגדיל את הון המניות של החברה בסכום השווה בשקלים ל-\$50,000, ולהעביר לצורך זה סכום השווה בשקלים ל-\$30,000, שיוגדר כהלוואה, עד שהממונה יאשר את הגדלת הון המניות: ההחלטה נוסקה שהסכום דרוש לחברה עקב התקשרותה עם חברת המחשבים. ב-16.11.84 העבירה המועצה לחברה את הסכום האמור, ורשמה אותו בספרי החשבונות של המועצה כהלוואה על חשבון הון המניות. עד מועד סיום הביקורת לא נתן הממונה את אישורו להוצאה זו.

4. ביוני 1984 שילמה המועצה לחברה 222,050 שקלים, כמקדמה לכיסוי הוצאות נסיעה של מנכ"ל החברה לצרפת. הנסיעה יועדה, כמוסבר, לקדם השקעות ומכירות. לפרוייקט של חברת המחשבים.

בפברואר 1985 שילמה המועצה 33,500 שקלים נוספים לכיסוי הוצאות הנסיעה, שמומנה על ידי המיעצה בחוספת לחוזה שעל פיו משלמת המועצה לחברה תשלום חודשי, קבוע עבור קידום פרויקטים.

5. ההסכם מיום 1.9.83, שכאמור נחתם בין המועצה לחברה, קובע כי החברה תיתן תמורת שוה ערך ל-\$1,320 לחדש, שירותי פיקוח על פרויקטים, קידום בנייה וקשרים עם משרד הבינוי והשיכון. מן המסמכים עולה כי המועצה שילמה לחברה סכומים נוספים עבור פיקוח, על פי חשבונות שהיא הגישה תוך תקופת ההסכם, שהסתכמו ב-471,000 שקלים, שהם 9.92% מסך כל העבודות שבוצעו בפארק שבקרית-ארבע, ועוד סך של כ-850,000 שקלים, שהם כ-10% מהיקף ביצוע עבודות במתנ"ס של הישוב.

6. בסוף ינואר 1985 פג תוקפם של החוזים, שחתמה המועצה עם החברה, כולל החוזה עבור מתן שירותי פינוי אשפה. רק ב-3.4.85 החליטה מליאת המועצה להאריך את תוקף החוזים הקיימים עם החברה עד סוף חודש אפריל 1985. ב-6.6.85 אישרו ארבעה מבין שבעה חברי המועצה בכתב, בלא

לקיים דיון במליאת המועצה, להאריך עד סוף חודש יוני 1985 את תוקף החוזים שתוקפם פג עד באפריל 1985.

ב-1.8.85 אישר הממונה לראש המועצה לשלם עבור שירותים שהמועצה רכשה ו/או קיבלה מהחברה עד סוף חודש יולי 1985, וכי אחרי מועד זה אין להעביר כספים לחברה ללא תקציב מאושר כדון, ללא חוזים תקפים, וללא דיון במליאת המועצה, מלבד כספים עבור שירותי איסוף אשפה.

ב-18.9.85 חתמה המועצה, על פי החלטת מליאת המועצה, על חמישה חוזים חדשים עם החברה, בדבר ייעוץ כלכלי, יחסי ציבור, קידום ופיתוח תעשייה, סיקור על פרויקטים ופינוי אשפה, כולם בתוקף רטרואקטיבי מיום 1.8.85.

ביום 18.9.85 הורה ראש המועצה לגובר המועצה להעביר את התשלומים לחברה בהתאם לחוזים החדשים. מן המסמכים עולה כי עד ליום 23.9.85 סירב הגובר לחתום על המחאה בסך כ-15 מיליון שקלים, כתשלום לחדש אוגוסט בגין חלק מהחוזים, מאחר שלדעתו התשלומים הם בניגוד להוראות הממונה: הצעת התקציב לשנת הכספים 1985, שאושרה על ידי המועצה כאוגוסט 1985, טרם אושרה על ידי הממונה: ביצוע החוזים יגרם לגירעון של כ-60 מיליון שקלים, בתקציב לשנת הכספים 1985, שאושר על ידי המועצה: ההתקשרויות עם החברה נעשו ללא מכרז, בניגוד לגדרש בחקנון.

ב-24.9.85 הגיש אחד מחברי המועצה עתירה לבית המשפט העליון, בשבתו כבית משפט גבוה לצדק, למתן צו על תנאי לביטול חמשת החוזים מיום 18.9.85, לביטול שיק על סך 15 מיליון שקלים, ולביטול כל תשלום אחר מחשבון המועצה לטובת החברה בהתאם לחוזים: כן הוא ביקש לתת צו ביניים לפיו יוקפא תשלומי של השיק לחברה, וכל תשלום אחר עד למתן החלטה בעתירה. צו הביניים ניתן כמבוקש: כמועד מאוחר יותר בוסלה העתירה (ראה להלן).

סינוי אשפה: ב-30.11.83 החליטה מליאת המועצה לאשר חוזה עם החברה בדבר פינוי אשפה בתחום המועצה תמורת \$2,400 לחדש שישולמו כשקלים, בתוספת מע"מ, החל מ-1.11.83 לתקופה של שנה. בפברואר 1984 החליטה מליאת המועצה כי החברה תמשיך לתת שירותי פינוי אשפה על פי מחיר עלות, שיקבע רואה החשבון של החברה: בעקבות ההחלטה נחתם חוזה לשנה למתן שירותים לפינוי האשפה תמורת \$5,300 לחדש, שישולמו כשקלים בתוספת מע"מ. החוזה ביטל את החוזה שנחתם שלושה חודשים קודם לכן.

בדצמבר 1985 הודיע ראש המועצה כי נערך מכרז לביצוע עבודות פינוי אשפה, ולנוכח הצעות המחיר הגבוהות שנחבלו ביקשה המועצה את אישור הממונה לשוב ולבצע עבודות אלו בעצמה. הביקורת העירה כי עד אוקטובר 1985 בוצעו עבודות פינוי האשפה ללא מכרז.

בדצמבר 1983 אישר הממונה, על פי בקשת ראש המועצה לפטור ממכרז, מכירת ציוד לפינוי אשפה של המועצה לחברה. ראש המועצה נימק את בקשתו כרצון המועצה לאפשר לחברה להתקשר בחוזה לפינוי אשפה ממחנות צה"ל ומהאחוזיות נח"ל באזור: מכירת הציוד לחברה תיעשה בהתאם לתנאי השוק.

במארס 1984 חתמה המועצה על הסכם עם החברה בדבר מכירת הציוד תמורת שווה ערך ל-\$75,385, לפי הערכת שמאי. בהתאם להסכם, תשולם התמורה למועצה ב-40 תשלומים במשך 10 שנים, החל מתום שנה ממועד ביצוע המכירה, בהצמדה לדולר בשיעור של 70% בלבד, וללא ריבית. הביקורת העירה כי תנאי תשלום אלה הינם בניגוד לאמור בבקשת ראש המועצה, בדצמבר 1983, לפיה תתבצע המכירה בהתאם לתנאי השוק.

בהתאם להסכם, החזקה על ציוד פינוי האשפה תועבר לחברה ב-1.3.84, ורישום הבעלות על הציוד ייעשה עם בקשתה הראשונה של החברה. עד מועד סיום הביקורת לא הועברה הבעלות על הציוד על שם החברה, והמועצה המשיכה לשאת בהוצאות אחזקת הכלים, כולל הוצאות ביטוח, רישוי ואחזקה שוטפת.

3. בשנת הכספים 1983, העבירה המועצה סך 2.1 מיליון שקלים מסעיף השתתפות באתרים בחברון שכתקציבה, בעיקר בהקצבות לאגודה לחידוש היישוב היהודי בחברון, ולשיפוצים בתל-רומיידה שבעיר. בשנת הכספים 1984 הועברו מסעיף זה לאגודה לחידוש היישוב היהודי בחברון 1.4 מיליון שקלים, כהשתתפות בשיפוץ מבנים וברכישת ריהוט, וכן הוצאות בסך 2.2 מיליון שקלים עבור תל-רומיידה. הביקורת העירה כי כספים אלה הועברו למטרות שאינן בסמכויותיה של המועצה ואינן בתחום שיפוטתה. כתחום העיר חברון פועלת הוועדה המוניציפאלית לניהול בתי היהודים, שמרכיב תקציבה ממומן על ידי משרד הפנים. בעקבות הביקורת הודיע הממונה, שכתקציב המועצה לשנת הכספים 1985 הוא כיסל את ההקצבות שנועדו למטרות אלה, וכי הניחה את המועצה להפסיק לאלתר לעסוק בתחומים אלה.

4. בשנת הכספים 1983 העבירה המועצה ליישוב "שבי-חברון" סך של 770,000 שקלים, ולישיבת "מערות המכפלה" 300,000 שקלים; בשנת הכספים 1984 העבירה ליישוב "שבי-חברון" 1.9 מיליון שקלים ולישיבת "מערות המכפלה" 260,000 שקלים. ההקצבות הועברו למרות השייכות פעלו בתחומי העיר חברון, ולא בתחום שיפוטתה של המועצה. בדצמבר 1985 הודיע ראש המועצה למשרד מבקר המדינה, כי ההקצבות למוסדות אלה יופסקו.

5. בנובמבר 1984 אישרה מליאת המועצה הקצבה כסום השווה בשקלים ל-\$2,000, למבצע שיזמה תנועת "כמעלה" השייכת לגוש אמונים, למכירת דירות ומגרשים לעולים מארצות הרווחה. בפועל שילמה המועצה בהמחאה על סך מיליון שקלים, לקרן "לטיפוח הרעיון הציוני והגשמתו המלאה על יסוד שורשי היהדות". לביקורת לא ניתנו הבהרות בדבר השימוש שנעשה בכספים, והפיקוח שיש למועצה על השימוש בהם.

הממונה על הביקורת: **ד"ר יוסף גורן** ★
הממונה על הביקורת: **ד"ר יוסף גורן** ★
הממונה על הביקורת: **ד"ר יוסף גורן** ★

המועצה נותנת ליישוב שירותים כרמה נאותה, והדבר ניכר במיוחד בשירותי חינוך, בריאות, שירותי חירום, ביטחון ובחזות הישוב. על המועצה לפעול לתיקון הליקויים שהועלו, ובעיקר להקפיד בנושא התכנון והבנייה, בו פעלה המועצה כוועדה מקומית לתכנון ובנייה, בלא שהוסמכה לכך; עליה להימנע מהעברת כספים לנופים ולמטרות שלא על פי התקנון, ושלא בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה ומשרד הפנים, וכן לערוך מעקב על כספים שהיא מעבירה למוסדות ולנופים הפועלים בתחומה או עבורה. על המועצה לתקן את הליקויים שהועלו בניהול ענייני עובדים, ולהפעיל ועדת ביקורת.

באשר למכלול היחסים של המועצה עם החברה לפיתוח, על המועצה לפעול מיידית בהתאם להנחיות הממונה, שהועברו אליה בעקבות הערות הביקורת, ושהצביעו על ליקויים רבים כסדרי ההתקשרות איתה ובהעברת הכספים הרכים אליה.

דרוש שמשרד הפנים והממונה יגבירו את הנחיותם ואת פיקוחם על המועצה, ימנו מבקר השבונות למועצה, ויראנו להחזרת כספים שהוצאו בניגוד לתקנון.

הממונה על הביקורת: **ד"ר יוסף גורן** ★
הממונה על הביקורת: **ד"ר יוסף גורן** ★
הממונה על הביקורת: **ד"ר יוסף גורן** ★

הממונה על הביקורת: **ד"ר יוסף גורן** ★
הממונה על הביקורת: **ד"ר יוסף גורן** ★
הממונה על הביקורת: **ד"ר יוסף גורן** ★

הממונה על הביקורת: **ד"ר יוסף גורן** ★
הממונה על הביקורת: **ד"ר יוסף גורן** ★
הממונה על הביקורת: **ד"ר יוסף גורן** ★

האשפה מקרית-ארבע מפונית למזבלה שבתחום המועצה. מיקום המזבלה, גדולה, יסדרי האחזקה והפיקוח עליה לא נקבעו על ידי משרדי הפנים והבריאות המוסקרים על נושא זה. המזבלה אינה מגודרת, ונמצאת בסמיכות לבתי תושבים ערכים.

בעקבות הביקורת הודיע הממונה בדצמבר 1985 למשרד מבקר המדינה כי הוא נקט בצעדים על מנת להפסיק תשלומים ופעולות אחרות שהוא לא אישר. על פי הנחיותיו, החברה תמשיך בעתיד בפעילויותיה בתחומים כלכליים בלבד, שיוגדרו ויקבעו על ידי מליאת המועצה ובאישור הממונה. חוזי ההתקשרות של המועצה עם החברה בוטלו. המועצה הודיעה על כך לבג"ץ, וגם העתירה בוטלה. החברה למחשבים חימכה עד סוף מארס 1986, ומכספי מכירתה יוחזרו למועצה כספים שניתנו לה כהלוואות או כמקדמות. פעולות פיננסי האשפה, שבוצעו על ידי החברה לפיתוח, יוחזרו, החל מאמצע דצמבר 1985, לידי המועצה. ציוד לפינוי האשפה שנמכר בזמנו לחברה יוחזר לרשות המועצה.

שירותי חירום: המועצה מפעילה שני אמבולנסים של מגן דוד אדום, ואמבולנס בבעלות המועצה. את האמבולנסים מתפעלים תורן וכוונן, ובשעת הצורך מעבירים תושבים של קרית-ארבע ושל חלק מהישובים הסמוכים לה לבתי החולים בירושלים. מן המסמכים עולה, כי המועצה העבירה למד"א כמועד, דר"חות על הסעות חולים ויולדות לבתי החולים, אך מד"א העביר את התשלומים כגינם למועצה באיחור ניכר, של עד חצי שנה ויותר. למשל, עד חדרש מאי 1985 טרם קיבלה המועצה את ההחזרים לחודשים ספטמבר עד דצמבר 1984, המסתכמים בכ-1,3 מיליון שקלים.

ברשות המועצה כבאית השייכת לאיגוד ערים לשירותי כבאות בית שמש. ברשותה גם כבאית צבאית המופעלת על ידי אזרחים עובדי המועצה. הביקורת העירה כי לכבאית הצבאית לא הוסדרה פוליסת ביטוח לכיסוי נזקי גוף ורכוש. הביקורת העלתה כי קיימים חילוקי דעות בין צה"ל לבין המועצה באשר לשאלה על מי מוטלת חובת ביטוח הרכב. לדעת הביקורת יש להסדיר את הביטוח באופן מיידי.

אספקת מים: המועצה רוכשת מים מחברת מקורות בע"מ, ומספקת אותם לתושביה על פי מדידה. מספר צרכני המים של המועצה הגיע באוגוסט 1985 לכ-1,200, הטיפול בתחזוקה השוטמת של רשת המים, בהחלפת מדי המים, בהתקנתם ובקריאת המונים נעשתה על ידי עובדי מחלקת המשק של המועצה.

בהתאם לרשיון שנתנה נציבות המים, רכשה המועצה מחברת מקורות בשנת הכספים 1984 328,050 מ"ק מים, בעוד שכל הכמות שבעבורה גבתה המועצה תשלום מצרכניה, הסתכמה באותה שנת כספים, ב-190,699 מ"ק בלבד.

הביקורת העירה כי שיעור פחת המים, המסתכם ב-11%, הינו גבוה במידה ניכרת מזה המקובל ברשויות מקומיות, וגרם למועצה הסבר כספי נדול. על המועצה לערוך בירור לגילוי נורמטי הפחת ולמצוא דרכים לצמצום. בדצמבר 1985, הודיע ראש המועצה כי המועצה התקינה מונים כמערכות השונות, כולל מונה מרכזי לאזור התעשייה, וכי היא נוקטת באמצעים שונים נוספים על מנת למנוע פחת מים בעתיד.

גינן: החל מיולי 1982 מעסיקה המועצה בתחומה, על פי הסכמים, קבלן לביצוע עבודות גינן. בשנת הכספים 1984 שילמה המועצה לקבלן סך של 14.7 מיליון שקלים תמורת עבודתו. עד מועד סיום הביקורת לא ערכה המועצה מכרז, ולא ביקשה הצעות מקבלנים אחרים לביצוע העבודה.

במאי 1985 חתמה המועצה על הסכם עם הקבלן לביצוע עבודות הגינן, לתקופה של שנתיים, תמורת כ-1.9 מיליון שקלים לחודש בתוספת מע"מ, צמוד למדד מארס 1985. בנוסף לקבלן הגינן העסיקה המועצה גם עובדים שלה בעבודות הגינן, כשהם כפופים לקבלן. עובד אחד המועסק בשכר חודשי, ושמונה פועלים בשכר יומי.

כאוגוסט 1985 החליטה מליאת המועצה להפסיק למסור בקבלנות את עבודות הגינן, ולהעסיק את הקבלן כגננות כעובד המועצה. לדעת חברי המליאה הסדר זה יביא גם לחיסכון כספי, בישיבה,

שנערכה מספר ימים לאחר מכן בין המועצה לקבלן הגינון, הוסכם להמשיך בהתקשנות עם הקבלן, אך להפסיק להעסיק במסגרת המועצה את עובדי הגינון.

בישיבה של מליאת המועצה מספטמבר 1985, הוחלט להעלות את התשלום החדשי לקבלן הגינון ל-8.5 מיליון שקלים, צמודים למדד חודש יולי 1985, כחוספת מע"מ, שיכלול גם את שכרו של עובד המועצה הקבוע, שיועסק מאותו מועד על ידי הקבלן. כן הוחלט כי עם חתימת ההסכם חופסק העסקתם של עובדי הגינון במסגרת המועצה. הביקורת העירה כי בעקבות ההחלטה הועלתה התמורה, ששולמה לקבלן הגינון, הרבה מעבר למגיע לו לפי ההסכם ממאי 1985, שתוקפו עמד לפוג רק בסוף אפריל 1987, גם כהתחשב בעלות העסקתם של עובדי הגינון על ידי המועצה. בדצמבר 1985 הודיע הממונה, כי לאחר מועד סיום הביקורת פורסם מכרו לעבודות הגינון, ועל פי הנחיותיו, עם קבלת ההצעות למכרו יוקם צוות מומחים שיבדוק את נושא הגינון, על כל השלכותיו.

החל באפריל 1985 מבצעת המועצה, על חשבונה את הגינון כחצרות הבתים בקריית-ארבע. עד לאותו מועד גבתה חברת עמידר תשלום מהדיירים עבור שירות זה, והעבירה אותו למועצה. עוד בישיבת מליאת המועצה ממאוס 1985, בדיון על הטלת ארנונה לשנת הכספים 1985, הודיע ראש המועצה כי יש כוונה לפעול לגביית תשלום מהדיירים עד מועד סיום הביקורת לא דרשה המועצה מהדיירים תשלום עבור גינון.

המועצה ביצעה מתקציבה עבודות גינון רבות, בתחומה, כולל הקמת פארקים. המועצה מימנה עבודות אלה מתקציבה. במאוס 1985 הגישה המועצה למשרד הבינוי והשיכון חשבונות בגין העבודות שהסתכמו ב-286 מיליון שקלים, לפי מדד נובמבר 1984. עד נובמבר 1984 שילם משרד הבינוי והשיכון, לפי אותם ערכים, כ-140 מיליון שקלים בלבד, והמשרד לא אישר לתשלום את מרבית הסכום הנותר.

ניהולי נכסים: ברשות המועצה מקרקעין, כבישים ומוסדות חינוך ותרבות. עד מועד סיום הביקורת לא נחתם בין המועצה לבין הממונה על הנכסים כאזור, חוזה חכירה להסדרת השימוש בנכסי רלא נידיי שכרשותה.

ברשות המועצה פריטי ציוד רבים. המועצה לא רשמה את כל פריטי הציוד שהיא רכשה בכרטיסיות מלאי, ולא קבעה רמות מלאי לפריטים, שיאוחסנו במחסניה.

עד מועד סיום הביקורת לא ערכה המועצה ספירות מלאי על ידי ועדות ספירה לגבי פריטי הציוד שבמחסניה, וגם לא ערכה ספירות מצאי של הציוד והריהוט שברשותה. ספירות גם לא נערכו בעת חילופי מחסנאים. בבדיקה של מספר פריטי אפסנייה נמצא, שהרישום בחלק מכרטיסי המלאי לא התאים למצאי שבמחסנים. נמצאו פריטי ציוד ישנים, ללא תנועה, ושלא היה להם שימוש במשך זמן ארוך, וכן פריטי ציוד בלתי תקין. המועצה לא מינתה ועדת בלאי לטיפול בפריטים אלו. המועצה השאילה פריטי ציוד שונים גם לגופים שאינם נמנים על שלוחותיה, לעתים לתקופה ארוכה של מספר חודשים. בדצמבר 1985 הודיע ראש המועצה למשרד מבקר המדינה כי בנובמבר 1985 נערכה ספירת מלאי של הציוד שבמחסנים, וכי היא מבצעת ספירת מצאי של האיננוטר, וכי המועצה מינתה ועדת בלאי לטיפול בפריטים של ציוד בלתי תקין או ללא שימוש.

ביטוחי המועצה הכוללים ביטוח כלי רכב, כספים, חבות מעבידים, צד ג' ונוקי אש ופריצה, נעשו כאמצעות סוכנות ביטוח פרטית, על פי החלטת ועדת המכרזים של מינהלת קרית-ארבע ממאוס 1980. במאי 1985 שילמה המועצה לסוכנות הביטוח 12.5 מיליון שקלים עבור ביטוחים לשנת הכספים 1985. לדעת הביקורת, מאחר והמכרז האחרון נערך עוד ב-1980, ומאז גדל רכוש המועצה, על המועצה היה לקבל חוות דעת משמאי מוסמך והצעות מחברות ביטוח נוספות, בטרם חידשה את ההסכם עם סוכנות הביטוח.

תקציב

להלן נתונים, במחירים שוטפים, על ההכנסה ועל ההוצאה בתקציבי המועצה המעודכנים, לשנות הכספים 1983 ו-1984 (באלפי שקלים):

1983

1984

מס' סקור ההכנסה	אוסדן ההכנסה בתקציב המאושר	הכנסה כפועל	אוסדן ההכנסה בתקציב המאושר	הכנסה כפועל
מסים	2,521	2,867	22,233	29,103
מימון וריבית	8,000	18,920	1,000	13
מענק כללי ממשד הפנים	105,529	105,983	507,741	507,740
שירותים מקומיים	7,560	5,228	127,844	145,636
שירותים ממלכתיים	29,530	26,052	144,654	163,543
מפעלים	4,602	4,835	22,045	26,826
תקבולים לא רגילים	5,969	324	1,343	800
ס"ח	163,711	164,209	826,860	873,661

הוצאה

1983

1984

ייעוד ההוצאה	תקציב מאושר	הוצאה כפועל	תקציב מאושר	הוצאה כפועל
הנהלה כללית	19,014	19,324	92,750	85,282
שירותים מקומיים	46,293	47,348	323,998	310,979
שירותים ממלכתיים	64,863	71,201	358,432	373,332
מפעלים	14,121	12,200	47,320	41,906
תשלומים לא רגילים	19,420	17,338	4,360	6,942
ס"ח	163,711	167,411	826,860	818,441
עודף או גירעון שנתי:	(3,202)	55,220		

מדי שנה מאשר משרד הפנים למועצה מענק לאיזון תקציבה, כדי למנוע גירעון בתקציב המועצה בסוף שנת הכספים. לשנת הכספים 1985 אישרה מליאת המועצה תקציב רגיל להוצאה בסך 1.8 מיליארד שקלים. הביקורת העירה, כי הצעת התקציב השנתית, שאישרה מליאת המועצה, כללה גירעון של 90 מיליון שקלים, למרות שכבר בעת קבלת ההחלטה הייתה ידועה התלפת משרד הפנים על גובה המענק לאיזון התקציב לאותה שנה, בסך של 842 מיליון שקלים.

לפי התקנון, על ראש המועצה להכין ככל שנה הצעת תקציב למועצה, ולהגיש לה לאישורה לא יאוחר מחודשיים לפני תחילת שנת הכספים. על המועצה לאשר את הצעת התקציב, כפי שהוגשה או תוך הכנסת שינויים, עד תחילתה של כל שנת תקציב. תקציב המועצה טעון אישור הממונה. הביקורת העלתה כי הצעת התקציב לשנת הכספים 1983 אושרה על ידי מליאת המועצה באפריל 1983, ורק בנובמבר 1983 אישר הממונה את התקציב לאותה שנה; את הצעת התקציב לשנת הכספים 1984 אישרה המועצה במאי 1984, והיא אושרה על ידי הממונה באוקטובר 1984; הצעת התקציב לשנת הכספים 1985 אושרה על ידי מליאת המועצה רק באוגוסט 1985, ועד מועד סיום הביקורת טרם אושרה על ידי הממונה. בדצמבר 1985 הודיע ראש המועצה כי בנובמבר 1985 אישר הממונה תקציב מאוין למועצה.

הביקורת העירה, כי אישור תקציבי המועצה ורישומם כפנקסיה כאיחור כח רב, נורע ממשמעות התקציב כמסגרת לביצוע תקין של פעולות המועצה, ופוגע באפשרות בקרה על פעולותיה התקציביות.

הקציב הכיתות של המועצה כולל תקציבים כלתי רגילים, המאושרים כל אחד בנפרד על ידי הממונה, ושכל אחד מהם מיועד לביצוע עבודות פיתוח ופרוייקטים של המועצה. בשנת הכספים

1984 נועדה ההוצאה בתקציב הפיתוח בעיקר לרכישת ציוד, עבודות גינון, בניית מקווה, עבודות בינוי בחברון והסבת מקלטים לשימוש רב-תכליתי. התקציב הבלתי רגיל לשנת הכספים 1984 הסתיים בגירעון של כ-62 מיליון שקלים, שכוסה מעודף הכנסות על הוצאות, שהיה בתקציב הרגיל של המועצה.

לפי התקנון, חשבונות המועצה יבוקרו על ידי מנהל חשבונות מוסמך שימנה הממונה מבקר החשבונות יבקר את חשבונות המועצה, שיוגשו לו תוך 30 יום מתום שנת הכספים, ויערוך דרי'ת על ביקורתו; הדרי'ת יוגש לממונה, והעתקים ממנו יומצאו לכל חברי המועצה.

הביקורת העלתה כי רק במקרה אחד, במאי 1984, הוגש דרי'ת שהתייחס לשנת הכספים 1981.

הכנסות והוצאות

במאי 1985 הסתכם חובם של מפעלים ועסקים כתחום המועצה, כנין היטל ארנונה כללית, ככ-9 מיליון שקלים (לפי מדרד ינואר 1985). עד מועד סיום הביקורת לא שולם רוב החוב. חובן של שלוש חברות, המחזיקות בשטח 30 דונם למחצבות, הניע במאי 1985, בהתאם לחשבונות המועצה, לכ-24 מיליון שקלים. העניין נסמך לסיפולו של הדיוען המשפטי של המועצה לצורך הגשת תביעה משפטית.

קיימים קשיים בגביית חובות ארנונה מחייבים, בין היתר, משום שלמרות התיקון לתקנון ממאוס 1983, המאפשר לראש המועצה לצוות על עיקול נכסי החייב, כולל חשבונות בבנקים, אין, לדברי המועצה, אפשרות חוקית לעקל חשבונות כגן של חייבים המנוהלים בתחומי ישראל. קושי נוסף נעוץ בעובדה שטרם כוננה לשכת הוצאה לפועל בבית המשפט לעניינים מקומיים בקרית ארבע, על אף האפשרות הקיימת לכוננה על פי התקנון.

הביקורת העלתה כי חשבונות החר'ו שמנהלת המועצה אינם כוללים את כל הכספים שהועברו לזכות נוספים שונים, בעיקר למסדות ולאגודות ציבוריים.

בתקנון נקבע, כי חוזה או כתב התחייבות לא יחייב את המועצה, אלא אם הוטבעה עליו חותמת המועצה, ותחתמו עליו ראש המועצה ועובד נוסף. הביקורת העלתה כי מספר חוזים נחתמו בחתימה אחת בלבד, ללא חתימת ראש המועצה, ולעתים ללא הטבעת חותמת של המועצה.

המועצה לא ניכתה מס הכנסה כמקור מתשלומים לספקים, לקבלנים ולנותני שירותים. ראש המועצה הודיע למשרד מבקר המדינה בדצמבר 1985, כי החל משנת הכספים 1986 ינוכה מס הכנסה כמקור מתשלומים.

בפברואר 1984 העבירה המועצה למועצה הדתית בקרית ארבע תשלום בסך 354,000 שקלים לכיסוי גירעון לשנת הכספים 1982. הביקורת העלתה כי המועצה הדתית יכולה את הסכום פעמיים: פעם כאמצעות המחאה לפקדנות, ופעם כהעברה ישירה ממשרד הסנים לחשבון המועצה בבנק אוצר השלטון המקומי. ראש המועצה הודיע למשרד מבקר המדינה בדצמבר 1985, כי הסכום העודף יוחזר על ידי המועצה הדתית.

בינואר 1985 החליטה מליאת המועצה להשתתף בסכום שווה ערך בשקלים ל-2,400 ב-6 תשלומים, בפעילות של תנועת ההתיישבות "אמנה" לקליטת עולים באזור. הביקורת העלתה כי בפברואר 1985 העבירה המועצה סך 400,000 שקלים, למעצת הישובים היהודיים באזור יר'ש ובחבל עזה (מועצת יש"ע), כהשתתפות בקליטת עולים; במאוס 1985 העבירה המועצה ל"אמנה" סכום השווה בשקלים ל-800 לקליטת עולים; עד מועד סיום הביקורת לא נתבקשה מועצת יש"ע להחזיר את הסכום השווה בשקלים ל-400, שכאמור הועבר אליה. בדצמבר 1985 הודיע ראש המועצה למשרד מבקר המדינה כי הסכום הועבר למועצת יש"ע על פי בקשת "אמנה", ונוצל לקליטת עולים; הממונה הודיע למשרד מבקר המדינה כי הוא דרש מהמועצה לתבוע החזר התשלום של 400,000.

קרית-ארבע, שילמה עבורן שווה ערך כשקלים ל-570,570\$. תוך כדי ביצוע העבודה התעוררו חילוקי דעות בין המועצה לחברה על צורתן ועל תוכנן של החוברות. על פי חוות דעת היועץ המשפטי של המועצה, שילמה המועצה לחברה תוספת של \$3,550, כשקלים, עבור עלות העבודות שהחברה ביצעה, במאוס-1984 הועברו, בנוסף לסכומים ששולמו לחברה לתקשורת, 450,000 שקלים לחברה לפיתוח, לצורך הוצאת החוברות. המועצה גם רכשה ממדרשת חברון מפות של קרית-ארבע עבור החוברות בסך 250,000 שקלים. לביקורת לא הוסבר השימוש שנעשה בחוברות.

המועצה משלמת לחברה לפיתוח, מדי חודש, תמורת מילוי דלק למכונית המועצה, המשמשת את ראש המועצה, כתחנת דלק בירושלים. חשבונות תחנת הדלק כוללים מע"מ, והתשלום מבוצע על פי חשבוניות של החברה לפיתוח, המפחיתה שליש מהמע"מ שגבתה תחנת הדלק, ואחר כך מוסיפה 15% מע"מ כנדרש. הביקורת העירה, כי דרך זו של תשלום כמעט כפול של המע"מ גורמת למועצה הפסד כספי, והייתה נחסכת לו רכשה את הדלק בעצמה. בעקבות הביקורת הורה הממונה למועצה לרכוש דלק בדרכים מקובלות, ולא באמצעות החברה לפיתוח.

על פי תוצאות מכרז המועצה העסיקה, החל מפברואר 1983, קבלן לאחזקת מתקני חשמל בתחומה. במאי 1985 נחתם הסכם חדש עם הקבלן לביצוע עבודות החשמל תמורת 468,000 שקלים לחודש, בתוספת מע"מ (צמוד למדד מאוס 1985), על פי תחשיב של 32 שעות עבודה בחודש. עבודה מעבר למכסה זו, תחייב את המועצה בתשלום נוסף. הביקורת העלתה כי במספר מקרים הגיעה העבודה הנוספת ל-100 שעות. הביקורת העירה כי על המועצה היה לערוך מכרז לקבלת הצעות מקבלנים נוספים.

העברות ותמיכות כספיות

הפנימייה של האולפנא לבנות ממקמת ב-15 מתוך 19 דירות בכניין מגורים בקרית-ארבע; בנוגע לשתיים מהדירות קיימת התחייבות של האולפנא לרכושן מבעליהן. בהתאם לסיכום ביניהן, העניקה המועצה לאולפנא לבנות, ביולי 1985, סך של 35.6 מיליון שקלים לצורך רכישת דירה שערכה נאמד ב-\$24,000. לדעת הביקורת לא היה מקום שהמועצה תממן רכישת נכס לאולפנא, מה גם שלא יהיה בבעלותה. פעולת המימון נעשתה מבלי שנתבקש אישור הממונה לכך.

בשנות הכספים 1983 ו-1984 העביר משרד הבינוי והשיכון, באמצעות המועצה, עשרות מיליוני שקלים ליועצים ולקבלנים שונים העוסקים בתכנון וכפיתוח אתרים שונים בחברון העיר, כמו בית הרסה, בית רומנו וכית שניאורסון. גם בשנת הכספים 1985 המשיך משרד הבינוי והשיכון להעביר באמצעות המועצה כספים לתכנון ופיתוח בעיר הברון, כאשר כפועל משמשת האגודה לחדוש היישוב היהודי בחברון כמפקח על ביצוע העבודות. לדעת הביקורת על המועצה להימנע מקבלת כספים לצורך העברתם לנופים אחרים, כאשר כפועל אין לה אפשרות לפקח עליהם, ולבדוק את פעולותיהם.

על פי התקנות, מוסמכת המועצה, ככפוף להוראות הממונה, ובמידה ואין הדבר סותר את תחיקת הביטחון, לספק ולפעול ככל עניין הנוגע למתן שירותים מוניציפאליים לתושבים בתחום המיעצה המקומית. הביקורת העלתה שבכספר מקרים פעלה המועצה בניגוד לתקנות, בחלקם אף בניגוד להוראות מפורשות של הממונה, כדלהלן:

1. בנובמבר 1984 החליטה מליאת המועצה לאשר תקציב בסך \$5,000 למימון הארגון והפרסום של הפגנת הרכ לוינגר כדהיישה, לאחר שקדם לכן היקצתה המועצה עובדים וכלי רכב לאותה הפגנה. הוצאת המועצה בגין ההפגנה (כגון שכירת רכב, אספקת אוכל, הובלות ותשלום עבור עבודה בשעות נוספות, ששולמו לעובדי המועצה), הסתכמו בסך כ-1.4 מיליון שקלים. בפברואר 1985 הודיע הממונה, כי הוא בודק אפשרות להטיל אחריות על מקבלי ההחלטה, ובכלל זה חובה להחזיר את הכספים לקופת המועצה: עד מועד סיום הביקורת טרם נתקבלה החלטתו.

2. בספטמבר 1984 שילמה המועצה למשרד חקירות סכום השווה בשקלים ל-\$750, תמורת איסוף חומר הקשור למכללת בור-זית הפועלת ליד רמאלה, ולוועדה למען אותה מכללה, שחברים בה גם אזרחים ישראלים, שאינם תושבי האזור.

3. עוד שילמה המועצה לאותו משרד חקירות, סכום השווה בשקלים ל-\$1,000, תמורת חקירות, מעקבים ותצפיות שהיא ביצעה, לבדיקת שמורה, לפיה כאחד מבנייני המגורים בקרית ארבע מתבצעות עבירות נגד המוסר.

4. בפברואר 1985 העבירה המועצה לחברה לפיתוח סך של 800,000 שקלים תמורת בדיקת אפשרויות של רכישות קרקע בחברון, על פי החלטת מליאת המועצה מינואר 1985.

5. בספטמבר 1983 העבירה המועצה למועצת יש"ע סך של 250,000 שקלים עבור קרן לסיוע משפטי לתושבי הישובים של מועצת יש"ע, שייעצרו בעקבות תגובה על פגיעות בישובים או בתושביהם; על הקמת הקרן החליטה מועצת יש"ע.

6. ביולי 1985 רכשה המועצה 30 מזרונים תמורת 600,000 שקלים, לצורך שימוש בהפגנת הנשים של עצורי "מחתרת היהודית", בירושלים. כן שילמה המועצה ביוני 1985 עבור הומנת אוטובוסים להפגנות, שנערכו בירושלים נגד שחרור מחבלים.

7. באוקטובר 1984 החליטה מליאת המועצה, לשלם לתושב מקומי, שעל אדמתו נסלל כביש גישה לרמת-ממרא, סך של 500,000 שקלים; ההחלטה היא למימוש הבטחה שקיבל במהלך מו"מ, שניהלו עימו אנשים שאינם מעובדי המועצה או מחבריה, לאחר שהתושב עמד להגיש ערעור על הפקעת אדמתו - דבר שהיה גורם לעיכוב ממושך בביצוע סלילת הכביש.

הביקורת העירה, כי שימוש בכספי המועצה בניגוד לתקנון, לצורך מימון הפעולות האמורות ולמטרות שלא להן יועדו תקציבי המועצה, הינו בלתי חוקי. לדעת הביקורת על הממונה לתבוע החזרת כספים אלו לקופת המועצה.

בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה והוראות משרד הפנים, תינתן תמיכה כספית על ידי רשות מקומית, רק כאשר הפעולה הנחמכת היא במסגרת תפקידה וסמכויותיה, ולפי היקפים המסדירים את ענייני השלטון המקומי; רשות מקומית אינה רשאית, בדרך כלל, לתת תמיכות לגופים הממוקמים והפועלים מחוץ לתחומה; על הגוף הנתמך להמציא נתונים שונים כגון: דו"ח כספי מבוקר, תקציב מאושר, שיעור התמיכות שקיבל מכל גוף ציבורי אחר, התחייבות שיעמד בהוראות שבהנחיות לקבלת תמיכות. ועדת תמיכות תדון בבקשות לתמיכות מרשות מקומית: יעדה כזאת לא הוקמה. בדצמבר 1985 הודיע ראש המועצה כי הוקמה ועדה לטיפול בהקצבות ליישובים, וכי תוקם ועדה לטיפול בנושא התמיכות בכללותו.

להלן מקרים בהם פעלה המועצה שלא בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה ולהוראות משרד הפנים:

1. בשנת הכספים 1983 העבירה המועצה לאגודה לקידום האכלוס והקליטה ביהודה והשומרון, ואבל עזה סך של 1.3 מיליון שקלים; בשנת הכספים 1984 סך של 4.9 מיליון שקלים, ובשנת הכספים 1985 ועד מועד סיום הביקורת, סך של שני מיליון שקלים. המועצה לא קיבלה מהאגודה דו"חות כספיים, ולביקורת לא הובהרו הקריטריונים לפיהם נקבע גובה הסכומים שהועברו אליה.

2. במאוס 1985 החליטה מליאת המועצה לסייע לעמותה "חסדי אברהם אבינר" בסכום של שני מיליון שקלים, שהועברו אליה בשני תשלומים. העמותה נותנת סיוע חודשי קבוע והוצאות לפעולות מיוחדות למשפחות של עצורי "מחתרת היהודית", המתגוררות בקרית-ארבע והאזור.

ה'תש"ל כ"א

ישוב קהילתי חדש עלה על הקרקע בין עפולה לג'נין

31.5.86
(ע) ישוב קהילתי חדש, גרנר, על שמו של הלורד הינדי הכריטי ברנט ג'אנר, עלה על הקרקע בשרי פולי דה הגלנד, בין עפולה וג'נין ביום חמישי לפנה"צ. בטקס נסלו חלק ראש הממשלה מר שמעון פרס, שגריר בריטניה בישראל, נציגי מוסדות מיישבים חילודי ג'אנר, אלמנתו של הלורד המנוח. היישוב הקהילתי והקס, כדי לאפשר לבני חבל תענן הסמוך, לבנות את ביתם בעסק, בשלב ראשון, יאכלסו את היישוב 25 משפחות, מתוך כ-250 משפחות צעירות מבני החבל.

בשם המתיישבים, בדרך בטקס עזי יעקב, ראש הוועד של גרעין גרנר, נחום פריג, קרא את מגילת היסוד של היישוב החדש. ראש הממשלה, שמעון פרס, פנה, עם בואו לטקס, אל הממונה החדש על המחוז הצפוני במשרד הפנים, עמרם קלעני (נחב מושב ברק שבי חבל תענן), וביקש ממנו שיפנה לאלתר אל שר הפנים, כדי שזה יעלה כבר בישיבת הממשלה ה- קרובה, ביום ראשון, בקשה לאישור הקמתו של היישוב החדש, כדי לאפשר מתן משכנתאות למשפחות נוספות הרוצות להתיישב בו.

שלושה תושבים בכפר ארטס עותרים לבג"צ על האדמות שהופקעו לצורכי ביטחון, הוקמו לולי עופות

הקרקע הוקמו מבני מגורים ולולי תרנגולים.
"תפיסת מקרקעין ומסירתה לי- מתנחלים באמתלה של צורך צבאי, נעשתה באופן שרירותי שלא בתום לב ומוחה הסגת גבול. המקרקעין נתפסו מתוך מניעים זרים בלתי מבוססים, ואין הם משמשים כיום לצורכים צבאיים" טוען ערד נאמר בעתירה.
העותרים מבקשים מבג"צ להורות לשלטונות הביטחון להשיב להם את הקרקעות שהופקעו. טרם נקבע מועד לדיון.

(ע) שלושה תושבי הכפר ארטס בנוש עיצון טוענים בעתירה שהגישו לבג"צ, כי על אדמות שהופקעו מהם לצורכי ביטחון הוקמו המתנחלים בנוש עיצון לולי תרנגולים.
המבקשים טוענים בעתירה, כי אמצעות ערד רן ורוחש נאמר, כי מיד לאחר מלחמת ששת הימים, הפקיעו שלטונות הביטחון מידו שלושה מאנשי הכפר עשרות דונ" מים לצורכי ביטחון. לפני שנים אחדות נמסרו האדמות לידי אנשי היישובים הייחודיים בנוש עיצון ועל

המבקר העיר ובקריית ארבע לא תיקנו

היישוב הופך לבסיס ארגוני וכלכלי ולפעולות שאין להם מקום בחיינו הציבוריים, אמר, לדעתו, יו"ר המועצה, שלום רואג, מצפצף על דו"ח מבקר המדינה שממנו עולה חשד לאיסורים כספיים. ותד תמה, עד מתי יחשה משרד הביטחון, האחראי על תעשה בשטחים, לנוכח המעשים הגועזים של המועצה המקומית קריית ארבע.

ולדמן מאושר אליעזר ולדמן, תושב קריית ארבע, אמר, כי הוא מאושר מאוד שהקים את היישוב הזה. לדעתו, לא רצה ותר בקיומם של יישובים יהודיים בכל שטחי יהודה ושומרון. ברוב קולות החליטה הכנסת שלא לדרון בנושא.

מאת מוטי בסוק, כתב על המשמר" בכנסת עד היום לא תיקנה המועצה המקומית קריית ארבע ליקיים בדרך תיקונה, אותם השף מבקר המדינה — סיפר אתמול בכנסת שרדפנים יצחק פריק, בהשיבו להצעות לסדרהיום של מנהל תד"ר (משרד) ואליעזר ולדמן (התחיה).

השר הבהיר, כי משרד עסקב מקובל וביטחון אחרי המועצה המקומית קריית ארבע, במקרה הוצרך, לא יידע משרד הפנים מנקיטת צעדים קשים. תביטיו של משרד הפנים מורה, שפיוזר מועצה מקומית אינו בהכרח התרופה היעילה ביותר לניהול ענייני הרשות. רק כשכלו כל הקיצים, נוקט המשרד בצעד ורסטי כזה.

ותד: לסדר המועצה מחומר ותד דרש משר הביטחון לפזר את המועצה המקומית בשל מעשים גועזים וחשד לאיסורים. לדעתו, הופך היישוב לגולס הקס על יוצרו — על הליכוד, על המפלגות הדתיות, ואפילו על התחיה.

עצי זית שנעקרו בכפר הערבי קטנה נשתלו בהתנחלות אלפי מנשה בשומרון

מרטין לותר קינג בבירה, לעיריית בית שמש, ולעיריית הרצליה.

לאחר שאנשי המועצה המקומית אלפי מנשה פנו אליו אישית בעניין זה, החליט ראש עיריית הרצליה, אלי לנרא, להעניק עשרים מעצי הזית הללו למועצה. העצים נשתלו לפני כמה חודשים באלפי מנשה, ועתה הם מפארים את "דרך האחוזה", אחד מהכבישים שבי התנחלות.

מקרקעי ישראל כאלפיים עצי זית ליד הכפר קטנה, שלטענתם נשתלו בתוך תחומי הקו הירוק, מתוך כוונה של תושבי הכפר להשתלט על אדמות מדינה. לאחר העקירה ניהלו תושבי קטנה מאבק, בסיוע ארגוני מחאה יהודים-ערבים, להחזיר את העצים ולשתול במקומם שתילים חדשים. אך גם אלה נעקרו בירי המינהל. עצי הזית שנעקרו נמכרו בכמה עיריות ומועצות מקומיות בישראל, בתן לעיריית ירושלים, ששתלה 16 מהעצים בגן ע"ש

מאת אורי ניר
סיפר "הארץ"

עצי זית שנעקרו לפני יותר מחמישה חודשים בכפר הערבי קטנה מצפון לירושלים, נשתלו באחרונה בהתנחלות אלפי מנשה בשומרון. מרובר בעשרים שתילים, שלאחר שנעקרו בירי מינהל מ- קרקעי ישראל, הועברו לידי עיריית הרצליה, שהעניקה אותם למועצה המקומית אלפי מנשה. בתחילת ינואר עקרו אנשי מינהל

30.5.86
נחמ

פרקים במזרחנות

ארבעה שיעורי עבודת-בית לגברת תאצ'ר

שבתאים בכרס אחוזי אילמלא עצור האנגלים את עבראללה בעיירה שבתאאל, שקרין פין, והיו שלח דאי סיאש גורו רוכביהגמלים שלו על דשק נעשה, ברצות אללה הרחמן והרחום, שליש סוריהדרכתי, סרנסידרניה, או עבריהדורן - להכריל מטרנסדורניה, עבריהקרהדורן - לא חיתה או ידן המדינה הירדנית, הממלכה הירדנית, הבנק הירדני, האומה הירדנית, לא היו אפילו ישות.

אלא שסוריה חיתה כבר בידי הצרפתים ופייסל, שגורש מדמשק, נעשה שליש בגורא. להחזיר את עבראללה לחיגא, שממנה בא, לא היה אפשר משום שהבטיחו לו, בכל זאת, עטות-מלכים. עמדו האנגלים דורש-טובותו ומצאו לו בקעה להתגורר בה. ספק אם הצומאים הקרמנים, שליטיהעולם, מינו אתגרכים, או תורכיים, על הארגוב, או על הבשן, בשריחות-לב רבה יותר, אך מקום שיש מלך, יש ממלכה, ממלכה היא מדינה ומדינה היא, כביכול, אומה.

כך יצאה האומה הירדנית וקפצה - כלץ מתיבת-עץ - לאמצע העולם ההבדל בין ערבייה לערביי-פלשתינאינו רב מזה שבין שני בהונות רגלי. לשון אלה, מורשת אחת, צורת-חיים אחת, דיאטה אחת, מראה אחד בכסות ובמנעל, טעם אחד במוסיקה, כתב אחד, מנסליות אחת.

אך בשעה שכל אומות-ערב עשויות, למעשה, עוד אחד, מראים לך מוחזנים ישראלים את פלשתינא ואומרים: אומה לעצמה. דוחקא לה יש, כביכול, יותר שאין בכל אחת, גורל משלה, ייעוד משלה, בקצרה - ישות משלה.

מעבר לשלום מעבר לשלום איני מתייחד לא מביצת-הנחש של האוטונומיה ולא מן הצפוני העומד לבקוע מתוכה, אפילו שמו - פלשתינא. מעבר לשלום לא תהא זו אלא עוד מדינה ערבית קטנה. תותח נוסף, מימי נפוליון, על תומות עכו.

יהיו בה דאי אלף סניפ-בנק סעודיים ומאה אלף מסעדות מזרחיות, הרבה קאסכות, הרבה באזארים, אך גם אם לא תפול מירדן בדתף יצירה האינטלקטואליים, תמהני אם תמצא את הפוטנציות העצומות של הגננים האוניברסאלי שלה בשכם ובחלחול.

מוזיאונים רבים, פילוחמונית, מכוננייצמן לא יהיו בה. ספק אם תביא גם הרבה איינשטיינים או פרוידים לעולם מעבר לשלום תהיה פלשתינא המתוחזרת מירידיה של המוטיואציה הערבית.

ישראל, אם יהיה לה אך שלום, רק תתחיל מכאן. ענק, המצמיח כנפיים

הענק בלי סיני - בלי יהודה, שומרון, עזה - בלי רמת-הגולן - בלי איקריה וברעם, שיש להחזירן כמובן למאורנים - בלי טאבה - בלי שטח שבע, תשע, שתיים-עשרה ושאר משבצות קרטוגרפיות, שמתנגדי ייחוד הגליל סוענים כי יש לשמרן כדורות לצאצאי האוכלוסייה הערבית שלעתיד-לבוא - בלי הסרטיטוריות שהסידת הירוקה חייבת להשאיר בידי הברזים, משום שהגב הוא נחלתם, או בית-גידולם, ואין אנו רשאים לעשות בו כבתוך שלנו - בקצרה, לאחר כל הצדק שנגמול למצרים, לסוריה, לירדנים, לפלשתינים, לערביי ישראל, נוצרייה והברזים שבתוכה - לא תספיק לנו מדינת-יהודים אפילו כרי עמידה בכיפוף-ברכיים.

מצד שני נהיה אז, בלי ספק, קולוסוס של צדקהלכל: יום אחד תפתח הוועדה-להקריז-זכויות-העמים את מכסה הארון שלתוכו דחקנו עצמנו - תחומי הקריהדורן למעט כל מה שמגיע אפילו בתוכו לערבים, לנוצרים ולברזים - תגלה שמצאה ענק, מצומצם במיוחד, כולד במעראומה אצילה על אייבוסתיה, עקבי על עגבותיה.

הן, נוצה או שתיים וזכר כנפיים שצריכות היו לצמות

העקרות יידן וסוריה, מקדימות שמועות העונה להבשיל השנה בין סוריה והירשות, יושבות בימים אלה על מדוכת הבנתן והירשות. לא לשעה, מוסרים לנו עתונדי-משק, כי לרוב-ימים וכסוף-מעשה במחשבה תחילה.

לקיים, אולי, פסוק שנפל מפי הנרי-מברכה-הגשים: "ישראל-מישנה הם נצחון האופטימיזם על-פני הנסיון המר".

נסיין אין סוריה, או יידן, הסרות בזיווג-אהבה. סוריה הלכה, כידוע, אחד מצרים והקימה את הריפובליקה-הערבית-המאוחדת. יידן נכנסה - אם מחמת כרידותה, אם על-מנת להכעיס - לחופה עם עיראק, שעמה הקימה לפנים את הפורציה-התאשמיית. אף אחת מהן לא העמידה ולדות לעולם הערבי.

יווג יידן וסוריה - גורש שנשא גרושה, או, כדבר קרמונינו, ארבע דעות במיסה. ספק אם יאריכו ימים תחת שמיה אחת לא משום שיבגדו זה בזה - בגידה אינה עילה מספקת, על-פי ריני האיסלם, לגירושין - אלא משום שלא יביאו לעולם צאצאים חיים. לא תקוה חרשה, לא בשורה חדשה, לא סיכוי חדש לשלום - אפילו בין הערבים לבין עצמם.

מגישה לצורך פירור. אין לך, כחוקת הערבים, עילה יפה יותר לכך מן העקרות.



סימוכין

الإشارة

תאריך

تاريخ

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון

الإدارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة

קצין מטה פנים

ضابط الإدارة لشؤون الداخلية

בית אל ת.ד. 16 טל: 953236

בית אשיל ע.פ. 16 טלפון 953662

מפקד מחוז יהודה ושומרון
9

מבצע האל האוצר

- (1) יחס האל האוצר אל מחנות
- (2) הוצאת אל הסגר למשל, וצגת קולא זי.
- (3) משאב מחני האלפאצ'יה אל דא' הקמית.



מועצה מקומית
קרית ארבע חברון

זא" תשרי תשמ"ו

26 בספטמבר 85

א.ת.0513/85

נספח 1
ליון 26/9/85
15³⁰

[Handwritten signature]

לכבוד

גזבר המועצה

מר רוני שטרסברג

=====

א.נ.,

הנדון: יציאה לחופשה שנתית

הריני להודיעך כי החל מיום שישי יב' תשרי תשמ"ו (27.9.85)

עליך לצאת לחופשה שנתית למשך 30 יום.

הוראה זו היא בהתאם לחוק!

בכבוד רב,

שלום וברכה
ראש המועצה

העתק: ש. שמעון, מזכיר המועצה

תיק אישי.

Tel. 02-632557 טל.
02-669531

שמעון שטיין עורך דין advocate shimon stein

22 HOVEVEY ZION ST. JERUSALEM

Zip 92 226 חיפה

רח' חובבי ציון 22, ירושלים

לכ'

יו"ר המועצה המקומית קרית ארבע

מר שלום וואך.

קרית ארבע



א.נ.

הנדון: הוצאתו ל"חופשה שנתית" של הגזבר.

מר רוני שמרסברג.

מכתב מיום 26.9.85

בשם מרשי מר רוני שמרסברג, הנני פונה אליך כלהלן:

א. הוצאתו בכפיה של מרשי ל"חופשה שנתית", נעשתה ללא תאום עימו, שלא על דעתו, בניגוד מוחלט לרצונו ולהוראות התקשי"ר, שהמועצה קיבלה על עצמה ביחסיה עם עובדיה.

ב. זאת ועוד, על פי, המצב הנוכחי בגזברות, עומס העבודה ובמיוחד הפעילות באישור התקציב השנתי, הנמצא בפיגור, לא זו בלבד, שאין מקום וזאז נחיצות בהוצאתו של הגזבר לחופשה, ולתקופה כה ארוכה, אלא, שההיפך הוא הנכון. הוצאת הגזבר לחופשה בשעה זו דוקא, עלולה לגרום לשיבושים תמורים בניהול הכספי של המועצה. ולפיכך יש בה יותר מקורסוב של חוסר אחריות ציבורית.

ג. ברור בעליל כי, קכתבך הנ"ל, הינו תגובה, לעניות דעתי המוזה, על זהירותו הראויה לציון של הגזבר בתחומה על השיק שהיה מיועד לחב' לפיתוח קרית ארבע בע"מ, בניגוד להוראות האמורה וקצין הממוזז הוראות שניתנו הן בכתב והן בע"פ. ונזכר העובדה שהודעה על הגשת העתירה בנושא זה, חובאה לידיעתו כסמוך להוראתך לתתם על השיק. (בג"צ 543/85

ד. הוצאתו של הגזבר לחופשה מיד לאחר שנמסר לידך הצו על תנאי וצו הכיניים בעתירה הנ"ל, מוכיחה בבירור כי, זו הסיבה האמיתית לצעד שביצעת.

הנני להודיעך כי, צעד זה הינו בלתי חוקי, נוגד סדרי מינהל תקינים, ומהווה כנראה, חוליה נוספת בהוראותיך הבלתי חוקיות, בפעילות המועצה שהינך עומד בראשה.

ה. לאור כל האמור רואה מרשי המכתב שהעבדת אליו, כמכתב בלתי חוקי, שהוצא על רקע שיקולים זרים ופסולים ולפיכך, בסל מעיקרו.

טל. 02-632557
02-669531

שמעון שטיין עורך דין advocate **shimon stein**

22 HOVEVEY ZION St. JERUSALEM

מיקוד 92 226 Zip

רח' חובבי ציון 22, ירושלים

- 2 -

ירושלים _____

חתימה _____

ו. נראה לי, כי, אך נכון יהא מצידך, לשקול שנית הצעד שביצעת, ולהודיעני ו/או למרשי, במחיפו
על ביטול המכתב הנ"ל, וזאת לא יאוחר מיום 29.9.86



בכבוד רב,
שמעון שטיין, עו"ד.

העתק: מר שלמה עמר - הממונה.



המנהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
 الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
 קצין מטה פנים
 ضابط الادارة لشؤون الداخلية
 בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
 بیت אטיל מ.ב. 16 טלפון 953636

סימוכין
 الإشارة
 תאריך
 تاريخ

אשר
 ארבעה
 חתומים

צד/דואר מקבליות

דף 1

הג' 1 למחצית ה' 89% מאנשי החברה הפתוחה
 החלטה (ע"פ הצעת התקציב) להצטרף למאות (אפואל) את
 האול"ם ע"פ ולמחצית ה' 1 ק"מ ברמת גן/א"ת
 גולצ'אור החברה הפתוחה.
 ט.א. פ"א גולצה

ל"פ הצעת התקציב ובלחצי היבואן היטלן רחוב
 סכום 111.000.000 ל"מ אפ"ו גולצה גולצ'אור החברה

אין דא"מ (א) פ"סאם וכדי לקבל הצעות
 לקבלים רחוב ~~החברה~~ גולצה גולצה
 גולצה גולצה גולצה גולצה גולצה
 מקבל לקבל גולצה גולצה גולצה גולצה
 גולצה גולצה

११४७

הוא ציף וביקר בנו באי הים אשרם היבתי את
האסתי והתחת במלכותו אין לנו מתבאר לנו.

האז' מ /מרימ:

המאמר התפרסם על פי סעיף 27א' של חוק
חופש המידע, 5742-1982.

מלך דור למ:

(ג) אדם אחד שם סוף המילה "בא" בתוך המילה "בא".

(2) 38% מהחומר הזה?

(3) כרמים ויער אובות הלל, הצ'אב, היצו
והאלגבי מילד הולדים לאלף החברה הצ'אב
כרמיקים יום.

(4) ט'סר והמדרג בלע כאל בקולות הווצב יאן

האבות והאמהות הלאה

הוצאות: 1/10/1941

החברה לקבלת אגרות חוב ממשלת ישראל

דער, וואס איז א תורה און האט אים געזאגט.



המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
 الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
 קצין מטה פנים

ضابط الادارة لشؤون الداخلية

בית אל ת.ד. 16 טל: 953236

בית אשיל מ.ב. 16 טלפון 953236

סימוכין

الاشارة

תאריך

تاريخ

ד"ר דבורה
 (החלטה)

ד"ר דבורה פזניץ ז"ל תלמידי ישיבה, ימים בלילות
 ד"ר נס' זלמן אבא.

בא ~~החלטה~~ להאמין כי לא אספסוף כסווי ואם תמנה
 באקו"ם ולא בת"לס החברה אפילו חברה החיפואת אין
 מקום לעסקי אלא ~~החברה~~ ונסבות א החברה
 ולא בת"לס החברה ק"ל יאמ חרם לפני תמנויות סינסה
 לת"לס גדול אפ"כ יתק' אלה.

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בשג"צ 271/85
בשג"צ 272/85
בשג"צ 279/85

כבוד השופט א. גולדברג

בפניו

1. החברה למיחוח קריה ארבע בע"מ
2. יו"ר המועצה המקומית קריה-ארבע

העותרים:

נ ג ד

צבי קצובר ואח'

המשיבים:

בקשה לביטול צו-ביניים

ג' בחשון תשמ"ו (18.10.85)

תאריך הישיבה:

עו"ד רוזנס

בשם העותרים:

עו"ד שטיין

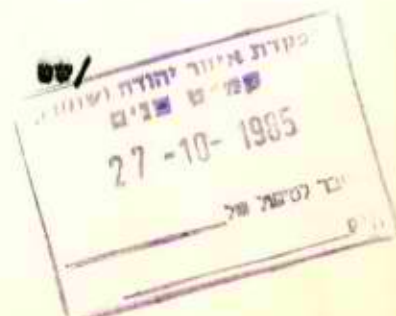
בשם המשיבים:

ה ח ל ט ה

1. על פי הצעה בית-המשפט שנחקבלה על דעה באי כח הצדדים, יעמוד צו-הביניים בעינו, בכל שהוא נוגע לתשלום על פי החוזים בדבר היעוץ הכלכלי, יחסי ציבור, קידום ומיחוח העסיה ומיקוח על פרויקטים. הצו יבוטל רק לעניין התשלום על פי החוזה למינוי השפה.

2. אם יאושר הקציב המועצה המקומית על ידי המשיב מט" 2 יחא בידי המבקשים לפנות לבית-המשפט בבקשה לביטול צו-הביניים גם לעניין ארבעת החוזים הראשונים הנזכרים בסעיף 1 לעיל. ניהנה היום, ג' בחשון תשמ"ו (18.10.85).

ט ו ט



לפני ה' קדש

ה' א"ה

ג' א"ה ה' א"ה ה' א"ה ה' א"ה

כח ה' א"ה, ה' א"ה, ה' א"ה

ה' א"ה ה' א"ה ה' א"ה

ה' א"ה ה' א"ה ה' א"ה

ה' א"ה ה' א"ה ה' א"ה

ה' א"ה ה' א"ה ה' א"ה

ה' א"ה ה' א"ה ה' א"ה

ה' א"ה ה' א"ה ה' א"ה

ה' א"ה ה' א"ה ה' א"ה

ה' א"ה ה' א"ה ה' א"ה

ה' א"ה ה' א"ה ה' א"ה



סימוכין
الإشارة
חאריך
تاريخ

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الإدارة المدنية لمنطقة יהودا والسامرة
קצין מטח

ضابط الإدارة لشؤون الداخلية

בית אל ת.ד. 16 טל: 953236

בית אשיל מ.ב. 16 טלפון



1928
1928
1928
1928

19.10.25 (10.25) 1928
1928 1928 1928 1928



המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה

ضابط الادارة لشؤون الداخلية

בית אל ח.ד. 16 טל: 953236

בית אשיל מ.ב. 16 טלפון

סימוכין

الإشارة

חאריך

تاريخ



סימוכין

الاشارة

תאריך

تاريخ

המנהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה פנים

ضابط الادارة لشؤون الداخلية

בית אל ת.ד. 16 טל: 953236

بيت ائيل ص.ב. 16 تلفون 953236

ס"מ 101

רשימת המעבידים שהוצגו על ידי המנהל קרל אינגר

שם המעביד	מ"ס ס/ג'
בא/בז מומצ אהמב	1
יונס גמל	2
חמב מומצ סולמאן אבו שרר	3
מומב מומצ סלמ אהמב	4
מברק אבו ח'ב	5
נביל אבו ח'ב	6
מומב מומצ סכ'ס	7
נמ'ס מומב אבו ח'ב	8
נומס מומב אר סמ'ס	9
סלמאן מומב אר קאכר סל'ב	10
מ'סל אבו	11
מבמלל אר מוסן נמב	12
מומב מומצ	13
נביל מומצ	14
נביל מומצ אבו ח'ב	15
נביל מומצ אבו ח'ב	16
מ'סל מומצ	17

W. W. W. W.

1985-1986

1985-1986 1985-1986 1985-1986

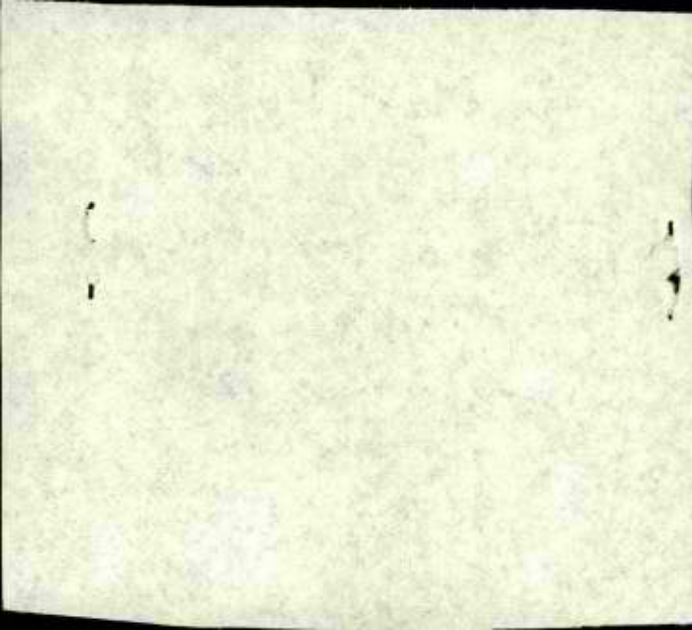
1985-1986 1985-1986 1985-1986

1985-1986

1985-1986 1985-1986 1985-1986

1985-1986 1985-1986 1985-1986

1985-1986





סימוכין

الاشارة

תאריך

تاريخ

המלכה האזרחי לאזור יהודה ושומרון

الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة

קצין מטה פנים

ضابط الادارة لشؤون الداخلية

בית אל ת.ד. 16 טל: 953236

بيت ائيل ص.ב. 16 تلفون 953236

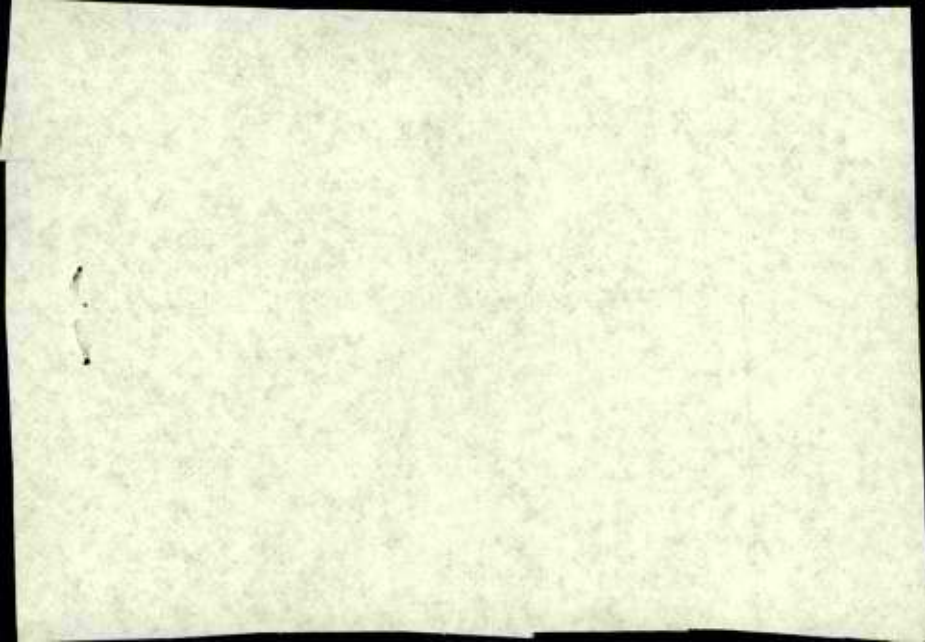
סימל מס 2

נא להעביר את המסמך למשרד המשפטים
במסגרת תפקידו של שירות המבחן
המחוזי והמחלקה המקצועית
לטיפול בנאשטין.

שנה 4 (1984) בשל חלוקה
 (1984) חלוקה בשל חלוקה
 חלוקה בשל חלוקה

שנה 5 (1985) בשל חלוקה
 *

שנה 6 (1986) בשל חלוקה
 חלוקה בשל חלוקה





סימוכין

الإشارة

תאריך

تاريخ

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון

الإدارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة

קצין מטה פנים

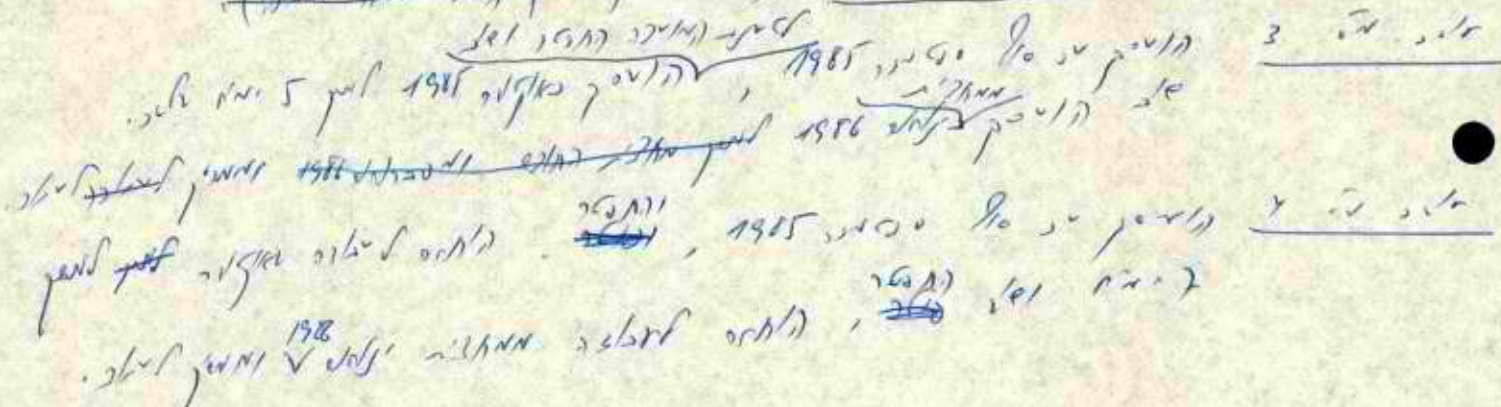
ضابط الإدارة لشؤون الداخلية

בית אל ת.ד. 16 טל: 953236

بيت ائيل ص.ב. 16 تلفون 953236

שם המס' 3

למפקד המחוז (המנהל) אברהם וואזניל מס' 2 קב' למצוינות



ספר שו"ת אורח חיים

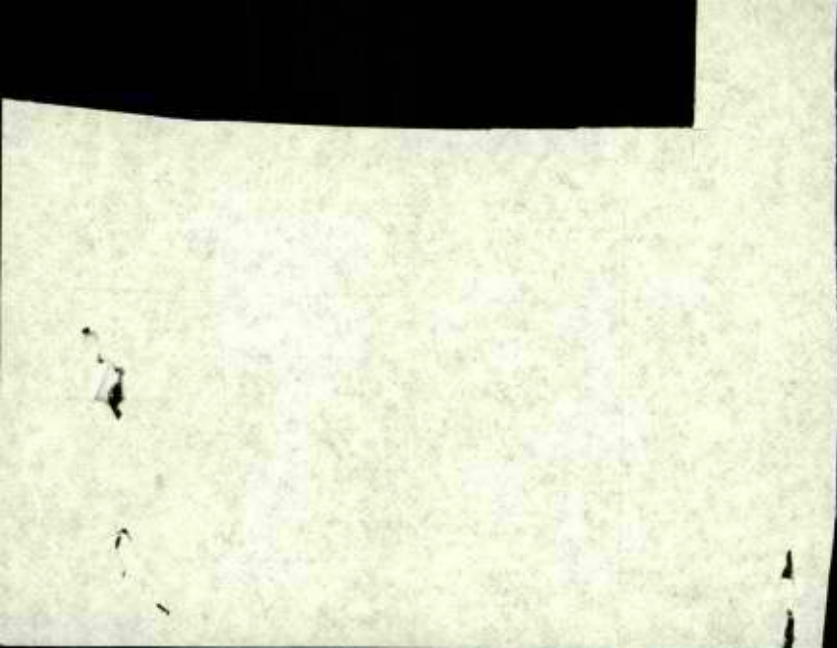
42	ה' 42	ה' 42	ה' 42
14	ה' 14	ה' 14	ה' 14
15	ה' 15	ה' 15	ה' 15
19	ה' 19	ה' 19	ה' 19
ה' 19			

ה' 13 - ה' 13

ה' 13 - ה' 13

ה' 13 - ה' 13

ה' 13 - ה' 13





סימוכין

الإشارة

תאריך

תאריך

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الإدارة المدنية لمنطقة יהודה والسامرة

קצין מטה פנים

ضابط الإدارة لشؤون الداخلية

בית אל ת.ד. 16 טל: 953236

בית אטיל מ.ב. 16 טלפון 953236

555

7
1

1
6



סימוכין

الإشارة

תאריך

تاريخ

המנהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الإدارة المدنية لمنطقة יהודה والسامرة

קצין מטה פנים

ضابط الإدارة لشؤون الداخلية

בית אל ת.ד. 16 טל: 953236

بيت ائيل ص.ב. 16 تلفون 953236

6/10/76

אגף ניהול חקירה סגור מידע

לכבוד
המלך
המלך

1. יאמר זה ויהי לאו גמולו עליו ויהי
כאילו

2. * ק' צוץ - מנצחין

3. (יהיה) יצא - יצא לאו גמולו עליו ויהי
כאילו

4. פ' אשם לאו גמולו עליו ויהי
כאילו

5. אשם לאו גמולו עליו ויהי
כאילו

6. אין אשם לאו גמולו עליו ויהי
כאילו

ḥ	ḥ	ḥ	ḥ	ḥ	ḥ	ḥ	ḥ
ḥ	ḥ	ḥ	ḥ	ḥ	ḥ	ḥ	ḥ

תאריך
ב' י"ד

[illegible]

10. 11. 1954
E. 10. 11. 1954

מחזורי חורף
מחזורי קיץ

אלהינו ואלהינו
אלהינו ואלהינו

בְּיָמָיו
לְלֵאמָה

Ի՞նչ օգուտ կ'ունենա ինձի համար, եթե
 իմ հոգիս չի փրկվում:

എൻ ടി
പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ്

54, C

መገናኛ ማህበራዊ፡
ዲዲ፡

[illegible]

၁၈၈၈ ခုနှစ်
 ဧပြီလ ၁၈ ရက်

2000
LACLO

٤٤٤٤

ॐ नमः

1. ගනු ලබන මුදල
2) - ප්‍රතිපත්ති

1. **הערה:** המידע המוצג כאן אינו מהווה ייעוץ או המלצה להשקעה, ויש להתייעץ עם יועץ השקעות לפני כל החלטה.

۱۰۰۰
 ۱۰۰۰

১৯৭৭
 ১৯৭৮

1) അഭിമാനം

[illegible]

المطبعة المطبوعه

UNIL 4GULU UNIL

[illegible]

וְלֹאֲמַתָּהּ מִלֵּוֹי לְאֹהֲלֵי הָעֵדֻת

המנהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الإدارة المدنية لمنطقة יהודה والسامرة
הקרן לפתוח האזור
صندوق تطوير المنطقة

בקשה לקבלת הלוואה/מענק מקרן לפתוח האזור בהתאם לצו בדבר קרן לפתוח האזור (יהודה ושומרון) (מס' 974) לשנת התשמ"ב-1982 ולפי התקנון לקרן פתוח האזור (יהודה ושומרון) לשנת תשמ"ב-1982.
 طلب للحصول على قرض/هبة من صندوق تطوير المنطقة بموجب امر بشأن صندوق تطوير المنطقة (يهودا والسامرة) (رقم 974) لسنة 1982 - 1982. والنظام الداخلي لصندوق تطوير المنطقة (يهودا والسامرة) لسنة 1982 - 1982.

1) מגיש הבקשה
01. مقدم الطلب

שם אחראי
 اسم المسؤول

זהות התאגיד
 صفة السلطة

כתובת:
 العنوان

2) פרטי הבקשה
02. تفاصيل الطلب

הסכום
 المبلغ

הלוואה
 قرار

מענק
 هبة

פרטי הפרוייקט
 تفاصيل المشروع

עלות הפרוייקט (לפי הצעת הגורם) תكاليف المشروع (حسب تقديرات السلطة المختصة)

מימון:
 مصادر التمويل:

סה"כ
 المجموع

נספחים:
 مرفقات:

הרינו מבקש שלאחר אשר הנהלת הקרן להכניס את הכסף לבנק
 بعد موافقة هيئة الادارة ارجو تحويل المبلغ لبنك

חשבון מס'
 حساب رقم

חותמת התאגיד
 خاتم السلطة

חתימת האחראי
 توقيع المسؤول

תאריך:
 التاريخ

3. עמדת מושל הנפה
03. توقيع حاكم اللواء

תאריך
 التاريخ

חתימה וחותמת
 التوقيع والخاتم

4. הנהלת הקרן
04. هيئة الادارة

א. הגשת המסמכים הבאים:
 تقديم البيانات التالية:

ב. אשר בתנאי
 المصادقة بشروط:

הדיון בבקשה
 الطلب:

1 - 10/10/1971 7:00 PM

1 - 10/10/1971 7:00 PM
10/10/1971 7:00 PM

1 - 10/10/1971 7:00 PM
10/10/1971 7:00 PM

10/10/1971 7:00 PM



מועצה מקומית
קרית ארבע חברון

ת.ד. 15 קרית ארבע

ב"ה 5 כסלו

מזכר

לשם חלוקת המזון

אל:

מאת:

קרית ארבע

הנדרש:

הלכתי למסעדה של אברהם חנוך
אשר לא אסרתי עליו להוציא קצת
מן המזון של אברהם חנוך.

חתימה



בברכה

משרד הפנים

לשכת היועץ המשפטי

גבתי אללה זאמ!

נאמר לנו למעשה שא חוצים
זה החברה לתורה קרית אידיש
~~בבא למחזיקים אלה נאמרים אסא~~

~~113 לתקנון~~

~~החוקים אלה~~

בבא למחזיקים 113 לתקנון
נאמר אדם אנו העדה אחרים
אולי ~~לדבריהם~~ ואלה.

CIVIL SERVICE

EXAMINATION

For the position of

Assistant Secretary

of the Department of the Interior

U. S. DEPARTMENT OF THE INTERIOR

WASHINGTON, D. C.

1914

1914

1914

תרשומת משיחת סיכום שהתקיימה ביו"ש במשרדו של
הממונה ביום ב' י"ב כסליו תשמ"ו עם ראש המ.מ.ק.א. בנושא החברה לפיתוח

25.11.85

הקדמה: הסיכומים המובאים להלן מתקשרים לשיחות קודמות וכן לבקור הממונה
במועצה המקומית, בחברה לפתוח ובאתרים באזור התעשייה שבקריה.

* החל"פ תמשיך בפעילויותיה בעתיד בתחומים כלכליים בלבד, שיוגדרו ויקבעו
על ידי המועצה ובאשור הממונה. אי לכך ראש המועצה יודיע לבג"צ שאין
המועצה חפצה ב-4 החוזים נשוא הבג"צ מאחר ואין היא מעוניינת בהם
והממונה אינו מאשרם.

1. פינוי אשפה:

* פינוי האשפה שבוצע עד כה ע"י החל"פ, ייעשה ע"י המ.מ.ק.א. וזאת החל
מ-16.12.85.

* הממונה מאשר למ.מ.ק.א. פינוי אשפה של המועצה אזורית הר חברון על פי
הסכם הדדי בין הרשויות והממשל הצבאי - בחברון.

* החל"פ תחזיר למ.מ.ק.א. את כל הציוד הכלים, המכונות והמכולות הקשורות
לפינוי האשפה.

* החל מהתאריך הנ"ל, תהא המועצה המעסיקה של העובדים שיעסקו בפינוי
האשפה. ראש המועצה המקומית יציג בפני המליאה לאשורה את הדרישות
של המערכת לגבי העובדים ותנאי העסקתם.

2. הסעת הילדים

החל"פ תמשיך להסיע עד סוף שנת הלימודים הנוכחית את הילדים עפ"י ההסדר
הנהוג כיום. אם לא יוחלט אחרת, נושא זה יבחן מחדש לקראת שנת הלימודים
הבאה ויובא לאשור המליאה והממונה.

3. ב.א. תיקשוב

החל"פ וראש המועצה המקומית ק. ארבע יעשו למכירת ב.א. תיקשוב עד
1.4.86.

התמורה של המכירה תשמש את החל"פ לקידום פרויקטים כלכליים שמאושר לה לעסוק בהם וזאת לאחר שהחל"פ תשלם למועצה מהכנסות המכירה את ההלוואה שקיבלה מן המועצה ע"ס \$ 30,000 .

4. פרויקטים כלכליים של החל"פ (כגון: מילוי גז, תחנות דלק וכדו') ,

א. כאמור, הפרויקטים הכלכליים הם הנושאים שבהם תעסוק החל"פ, וזאת מתוך מטרה מוצהרת וברורה לגרום לכך שבקריה יופעלו פרויקטים שכל הכנסותיהם ורווחיהם ישמשו אמצעי להמשך תנופת פיתוח הקריה.

ב. לקידום אמיתי של מטרות אלה, תשאף החל"פ באישור המליאה והממונה לשיתופם של גורמי חוץ כלכליים ו/או ציבוריים.

ג. באין הכנסות מיידיות לחברה ועד למימוש של פרויקט מילוי הגז ותחנת הדלק, המועצה המקומית ק. ארבע תממן את השכר הנדרש של המנגנון שיטופל במשימות הנ"ל.

ד. מימון השכר יבוא מסעיף סיוע בפרויקטים כלכליים.

ה. המליאה באשור הממונה יקבעו המנגנון ותנאי ההעסקה שלו.

ו. החלטות אלה בתוקף משעת אשורם על ידי המליאה והממונה.

5. סיוע לחברה לפיתוח

א. בשים לב לעובדות שנזכרו לעיל, לפיהם נקבעו תחומי ותנאי ההתעסקות של החל"פ ובשים לב לכך שהמועצה המקומית מבטלת החלטותיה להתקשרות ולהסכמים שלה לקבלת יעוץ כלכלי מהחל"פ עפ"י 4 החוזים המשמשים נשוא לבג"צ, ובשים לב לחובות המצטברים של החל"פ אשר נוצרו כתוצאה מהוצאות שנעשו ע"י החל"פ לטובת המועצה המקומית, תשלם המועצה המקומית חובות החל"פ והחל מ-1.12.85 תפעל החל"פ עפ"י הסיכומים המופיעים בסיכום זה (מובהר שחובות אלה כוללים את הסכומים שהמ.מ.ק.א. העבירה לחל"פ כמקדמה).

ב. המועצה תממן את הסכומים הנ"ל מתוך תקציבה המאושר על פי סעיפים שיותאמו לכך וזאת בשים לב לאי-מימושם של סע' אחרים המופיעים והמאושרים בתקציב ושבחלקם הוקפאו ע"י הממונה. מובהר כי סה"כ התקציב לא יוגדל ומענק משרד הפנים לא יוגדל בשל כך.

ג. ראש המועצה יכין בנספח לסיכום זה רשימת חובותיה של החל"פ, לאשור המליאה.

ד. תרשומת זו תובא למליאת המועצה ותקבל תוקף לאחר אישורה והפעולות הטכניות הכרוכות בביצועה.

רשם: שלום וואך, ראש המועצה המקומית ק. ארבע

תפוצה: הממונה, מר שלמה עמר
חברי המועצה המקומית ק. ארבע

לכ'

מר שלמה עמר.

הממונה על המועצות המקומיות

באזור יהודה והשומרון.

המנהל האזרחי.

בית אל

24.11.85 ירושלים
jerusalem

ref. מס' _____

א.נ.

הנדון: עבי קצובר נ. יו"ר המועצה המקומית קרית ארבע ואח'

בג"צ 543/85

מכתבי מיום 5.11.85

בהמשך למכתבי שבסימוכין, שהופנה גם לגב' נילי ארד מפרקליטות המדינה, ושעליו טרם קיבלתי מענה, הנני להוסיף עובדות נוספות שהגיעו לידיעת העותר.

א. הסך של 15,000,000 שקלים שהיה צריך להשתלם למדרשת חברון, עבור "פרסום קידום הבאת קבוצות מדרשה". כמפורט במכתבי שבסימוכין, העבר בפועל לגוף המתקרא "ידידי מדרשת חברון". ראה תצלום קבלה. בבדיקה שערך העותר אצל רשם העמותות הובר כי, בקשה לרישום עמותה בשם זה הוגשה בתאריך 18.7.85 אולם עד היום, טרם ניתן לה תעודת רישום. עוד נמצא בבדיקה כי, יו"ר המועצה - שלום וואך, נמנה על מייסדיה הן של עמותת מדרשת חברון, והן של עמותת "ידידי מדרשת חברון". (הוא הדין עם חבר מועצה נוסף מסיעתו - ראובן אזולאי.)

ב. עוד יצויין כי, בין סעיפי התקציב מהם ביקש ראש המועצה להוציא הסך הנ"ל של 15,000,000 שקלים, הסעיפים 732-750, 732-780 הינם סעיפים הנמצאים תחת ההגדרה - "עבודות קבלניות" ו"קידום עבודות ציבוריות", סעיפים שמהם ביקש המשיב לתקצב, כמצויין בעתירה, את חוזה יחסי ציבור, של המועצה עם החברה לפיתוח.

ג. ההחלטה הנ"ל בענין התשלום, נתקבלה כאמור בניגוד לדעת העותר וחברי סיעתו, (אם כי אחת מחברי הסיעה - הגב' בלה גונן, עקב אי הבנה הצביעה בעד ההחלטה, אולם, מיד לאחר מכן סייגה הסכמתה בהודעה בכתב לכך, שיש לקבל אישור תוכניות עבודה וכן שיהיה להוצאה כיסוי בסעיפי תקציב מתאימים.) ובניגוד להוראה חד משמעית, שניתנה בזמנו על ידך, לפיה אסרת באיסור מוחלט "לקבל החלטה הקשורה בביצוע הוצאה שאינה מוגדרת כשירותים מוניציפאליים..." (ראה סעיף 3 למכתבך לראש המועצה המקומית, מס' 5122 מיום 31.3.85

UNITED STATES DEPARTMENT OF AGRICULTURE

OFFICE OF THE SECRETARY

OFFICE OF THE SECRETARY
WASHINGTON, D. C.

Tel. 02-632557
טל. 02-669536

שמעון שטיין עורך דין advocate shimon stein

22 HOVEVEY ZION St. JERUSALEM

מיקוד 92226 Zip

רח' חובבי ציון 22, ירושלים

- 2 -

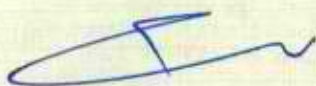
jerusalem ירושלים

ref. מס'

ד. בתאריך 21.11.85 הוחלט בחברה לפיתוח על "מכירת" המיניבוס השייך לחברה, למדרשת חברון, תמורת הסך של 42,000,000.- מליון שקלים. מיניבוס זה מיועד לשמש להסעת תלמידים. עצם פעולה זו, מעמידה בספק את יכולת החברה לעמוד בחוזה שיש לה עם המועצה בענין הסעת התלמידים.

העובדה הנ"ל יש בה לדעת העותר כדי לבסס את חששו, שהעברת הכספים מהמועצה למדרשה, 22,000,000.- שקלים, כמפורט במכתבי שבסימוכין, לא נועדה אלא, לצורך העברתם של כספים אלו בסופו של דבר לחברה לפיתוח. וזאת בניגוד לצו הביניים שהוצא ע"י ביהמ"ש בעתירה שבנדון.

לאור האמור, אבקשן איפוא, להתייחס בבדיקתך, כפי שביקשתיך במכתבי הנ"ל, גם לעובדות שפורטו לעיל, ולהודיעני על תוצאות הבדיקה, טרם הדיון בעתירה.



בכבוד רב,

שמעון שטיין, עו"ד.

העתק: הגב' נילי ארד - משרד המשפטים.



מדרשת חברון

MIDRESHET HEBRON

על שטח 100 דונם (2000 אלף מ"ר)
קרית ארבע-חברון, מ.ס. 503216

לכבוד

המנכ"ל
ק. חברה

תאריך 15/11/77

חשבון מס' 102

על חשבון	תקופה	הסכום

חברת חלוצים

סה"כ לתשלום 15,000 ש"ח

הערות: 15,000 ש"ח בלבד 503216

המחאה יש לכתוב על שם מדרשת חברון
ידידי מדרשת חברון
ח.ב.א. 90100
טל. 02-961710
מדרשת חברון

החברה לפיתוח

Qiriat Arba קרית-ארבע בע"מ

ת.ד. 53, קרית ארבע-חברון טל. 02-961988

Development
Company Ltd.

P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

בס"ד, ח' כסלו התשמ"ו

21 נובמבר 1985

הצעה להסדר אירגונה מחדש של החל"פ ולהמשך פעילותה

=====

החברה, אשר עד כה ביססה את פעילותה על חוזים שנחתמו עם המועצה המקומית קרית ארבע, כתוצאה מתפיסה מסויימת, נפגעה קשות עקב אי העברת כספים תמורת החוזים. החברה, בכל התקופה המדוברת (4 חודשים), המשיכה את פעילותה בכל התחומים שבהם התחייבה לטפל במטרה לנסות לא לפגוע בפרוייקטים חשובים הנמצאים בטיפול.

מצב זה גרם למספר תופעות:

=====

1. צבירת חובות כבדים כלפי מוסדות, גופים ועובדי החברה.
2. כתוצאה מהאמור בסעיף 1 לעיל נפגעו חלקית פרוייקטים שהיו בטיפול, נפגע שמה הטוב והאמין של החברה והמועצה המקומית ונוצרו סיכונים מיותרים לנפילתם של פרוייקטים - עד כדי סיכון קיומה של החברה עצמה.

לאור השיחות שנתקיימו בעת ביקורו של הממונה, שקלנו בהתאם לקצים המנחים שהועלו, את האפשרויות השונות שיכולות להיות פתרונות לבעיות המיידיות ולטווח הארוך.

שיקולים אלו הביאונו למסקנות הבאות:

=====

1. שינוי התפיסה הקודמת, כאשר בעתיד תטפל החל"פ בפרוייקטים שישאו את עצמם כלכלית.
2. המועצה המקומית בהיותה אחראית גם לקידום ולפיתוח התשתית התעסוקתית - תטפל, באישור הממונה בנושאים האחרים כגון: קידום פרוייקטים יחסי ציבור, ליווי מפעלים וכו'.
- על מנת לבצע ולהוציא לפועל שיטה זו, לדעתנו יש לפעול בהקדם בדרכים הבאות:
 1. על המועצה לפעול לביטול החוזים הקיימים והעומדים היום לדיון בבית המשפט העליון (להודיע לבית המשפט שאין המועצה מתכוננת להציע מחדש).
 - עובדה זו לא תהווה מכשול בפני המועצה לבצע ע"י החל"פ משימות מוגדרות מאד בתשלום.
2. במקביל, ובר זמנית, על המועצה לקבל אישור הממונה להקטנת חלקה במניות החברה ולהעביר את השליטה בחברה לגוף שאיננו ציבורי (ז"א למכור / להעביר % 60 ממניות החברה לגוף שיהיה מעוניין בכך).
3. על החברה לפיתוח לזרז הפעילות למכירת חלקה בחברה תיקשוב במהירות האפשרית ובתנאים הטובים ביותר שתוכל להשיג. המכירה תוכל להתבצע ע"י סיוע זמני של המועצה לחברה כדי שלא תיאלץ לפעול תחת לחץ בלתי נסבל. מכירה זו תבצע בכל מקרה ל א יאחר מ 31.3.86.

החברה לפיתוח

Qiriat Arba בע"מ קרית-ארבע

ת.ד. 53, קרית ארבע-חברון טל. 02-961988

Development
Company Ltd.

P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

- 2 -

4. כל סכום רווח שתקבל החל"פ כתוצאה ממכירת חלקה ב "תיקשוב" יועבר על ידה מיידית למועצה - בניכוי עלות הטיפול בנושא עד למכירה.
5. במקביל לפעילות הנדרשת למכירת "תיקשוב" תמשיך החל"פ לטפל בשלושה פרויקטים אשר יוכלו לשאת את עצמם בעתיד ללא שום סיוע חיצוני (גז, תחנת דלק פנימית, תחנת דלק חיצונית).
6. החברה לפיתוח תתאים את הוצאותיה השוטפות והמיוחדות לקצב התקדמות הפרוייקטים שישארו בטיפול ובהתאם לצרכים המשתנים.
7. החברה תמשיך לתת שירותים למועצה, במידה ותתבקש לכך, באמצעות המיניבוס ומערכת פינוי האשפה שברשותה, ובהתאם לחוזים שיחתמו.
- לנוכח תפיסה חדשה זו יהיה על המועצה :
- =====

א. לפעול בדחיפות לכיסוי הגרעון המצטבר של החברה באופן חד פעמי ומייד, וזאת מבלי לחרוג ממסגרת התקציב המאושר וממסגרת הכספים שייחדו לפעילויות החברה שתוכננו לביצוע ע"י החברה לפיתוח עבור המועצה. כסוי זה חייב לכלול את החובות המיידים שנוצרו כתוצאה מהטיפול בעניני " תיקשוב".

ב. כדי לאפשר לחל"פ לבצע את המשך פעילותה בהתאם לתפיסה שהוצעה בזה, להעביר מענק לכיסוי הפעילות השוטפת המתוכננת עד סוף מרץ '86.
מענק זה יועבר לאחר שהחל"פ תציג לפני המועצה המקומית תוכנית עבודה לחמשת החודשים הקרובים.

עם אישור הסדר זה ע"י הממונה וביצועו בפועל בסיוע ובאמצעות המועצה המקומית תצהיר החל"פ כי אין לה ולא יהיו לה בעתיד שום תביעות הממועצה המקומית בגין עיכוב תשלומים ו/או ביטול חוזים והסכמים בעבר.

נראה לנו כי פתרון מוצע זה יאפשר למועצה המקומית לשוב ולתפקד כמועצה מקומית יוזמת ולטפל ביתר מרץ בכל הנושאים בהם היא מצווה לעסוק, כולל קידום פרויקטים כלכליים. החברה לפיתוח תמשיך לעמוד לרשות המועצה כגוף ביצועי נפרד ועצמאי, ותטפל ביתר הנושאים הקשורים בפיתוחה של הקריה ו בנושאים אחרים שתבחר לעסוק בהם אך מבלי להיות קשורה בטבורה באופן מוחלט למועצה המקומית.

מצורף בזה דו"ח כספי המפרט את הסכומים המהווים נטל מידי על החברה - כולל הסכומים שהם לתשלום מידי בנושא תיקשוב.

בכבוד רב,
אהרון טמיר
מנכ"ל החברה

קריית ארבע
הצגה 15 נובמבר 86
החל"פ

מדרשת חברון



ו' בכסלו תשמ"ו
19 בנובמבר 1985

לכבוד
מר שלמה עמר
ממונה משרד הפנים
אזור יהודה ושומרון
מפקדת יו"ש
בית אל

הנדון : מכתבך מיום 11.11.85

ברכת שלום ואור,

כמו כל שנה, בחוה"מ סוכות ובחוה"מ פסח, נערכת המדרשה לטפל בהמוני בית ישראל הבאים לבקר את מערת המכפלה.

לצערינו הרב השנה, סמוך לסוכות קרו מקרים טרגים של רצח ופעולות מחבלים והיה חשש כבד כי המוני בית ישראל יפחדו לבוא אלינו.

המועצה המקומית פנתה למדרשה על מנת לארגן במשותף מבצע סוכות. הוחלט כי תפורסם מודעה גדולה בעתונים הקוראת לבית ישראל לא להרתע מפעולות המחבלים ולבוא לשמוח בשמחת החג במערת המכפלה, משכן אבות האומה.

הקמנו מוקדים בקרית ארבע ובחברון ליד מסעדת המתנחלים השייכת לצבי קצובר, אשר אגב נהנה מאוד מכל האירגון אשר ניתן לו חינם אין כסף והגביר את כמות המבקרים בחנות שלו.

המודעות בעתונים מומנו על ידי המדרשה.

במשך שלושה ימים, מ-8.00 בבוקר ועד 17.00 אחה"צ המוקדים עבדו ללא הפסקה, אגב גם לזה אפשר לשאול את הפועל הערבי העובד אצל מר קצובר, אשר אף שיתף פעולה איתנו (מר קצובר לא שהה באזורנו כל ימי החג).

המדרשה הדפיסה חוברות על ההיסטוריה של חברון וחילקה אותן ללא תשלום לאלפי המבקרים.

מדריכי המדרשה "טיפסו" על האוטובוסים שחנו ליד המערה והדריכו את הקבוצות באתרים היהודים בחברון ובמערת המכפלה. כמו כן המדרשה ארגנה תערוכה גדולה של צילומים "תולדות היישוב היהודי בחברון" ובסיוע ישיבת שבי חברון הוקרן חיזיון אור-קולי.
המדרשה השתדלה להביא את המבקרים לביקור בקירת ארבע וברמת ממרא (גבעת החרסינא).

במוקד של קרית ארבע אורגנו מפגשים המוניים בסוכה המרכזית עם כיבוד ודו=שיח בהשתתפות אנשי ציבור של קרית ארבע.
לכל השרותים הנ"ל המבקרים לא שילמו פרוטה.

מדרשת חברון

2/..

המדרשה שכרה מערכות הגברה ושירה והציבה אותן בקירת ארבע ובחברון. מערכות אלה משכו קהל רב למוקדים הנ"ל.

רובו ככולו של האירגון בוצע על ידי צוות המדרשה וכלל ציוד ישיבה בסוכה המרכזית, מגפונים, מכשירי קשר, מלווי נשק, רכב חילוץ, הסעות והובלות של ציוד בין הקריה לבין חברון.

המדרשה נטלה על עצמה את כל האירגון מאחר ועובדי המועצה יצאו לחופשת סוכות ואי אפשר היה לשנות את תוכניות החופשה (פרט תורן אחד או שניים).

ב"ה הודות לפרסומים ולאירגון הגיעו כ-200 אוטובוסים לחברון ולקרית ארבע.

ענין תשלום למדריך : כמקובל תשלום במועדים ובימי חג הינו כפול מהתשלום הרגיל. המדרשה גובה בדרך כלל \$70 עבור מדריך ליום עבודה ובחגים ומועדים היא גובה \$100 ליום.

להלן מספר דוגמאות של מחירון הדרכה בימי חול :

אכסנית נוער.....	74,000 שקל (עברית)
	105,000 שקל (שפה זרה)
בית ספר שדה.....	70,000 שקל לקבוצה עד 25 איש
מדריכי תיירות.....	105,000 שקל
מדרשות ליהדות.....	\$ 2 לאדם, דהיינו \$100 לאוטובוס
סוכנות היהודית.....	\$105 ליום (מצ"ב מסמך)

לשעבר כאשר המועצה או המתנ"ס הזמינו שרותי הדרכה מהמדרשה בימי חג כמו יום העצמאות או בחוה"מ נקבע תשלום של \$100 (מצ"ב העתק חשבון).

הפעם הוחלט לגבות סך של \$70 כדמי תשלום על ידי המועצה ויתר הסכום יבוא כהשתתפות של המדרשה במבצע.

השתתפו במבצע 9 מדריכים של המדרשה, 2 מדריכים של ישיבת שבי חברון, ו-2 מדריכים אשר היו קשורים בעבר למדרשה או הוכשרו על ידה. המדרשה החליטה לחייב את המועצה רק לפי 7 מדריכים כאשר היתר נספג על ידה או נתנם על ידי המדריכים עצמם.

בענין תשלום למדריך \$30 ליום : נכון כי המדרשה משלמת למדריכי חוץ \$30 נטו ליום. כאשר ההוצאות העקיפות והאש"ל מוטלות על המדרשה. נוסף על כך המדרשה משקיעה סכומי עתק בהכשרתם המקצועית של המדריכים.

ניתן להוסיף ולציין כי מתוך 9 מדריכים אשר עבדו מטעם המדרשה 8 היו מדריכים קבועים של המדרשה.

אם לדבר על מחירים מופרזים אין מר קצובר יסביר שהוא מוכר פחיות שתיה במחיר של 1,000 שקל בעוד שהוא קונה אותן במחיר של 200-250 שקל, דהיינו רווח של % 400-500, הכיצד ?!

3/...

מדרשת חברון

3/...

ענין הקצבת המועצה בסך 15,000,000 שקל :

המדרשה הינה המוסד היחיד במינו בקרית ארבע הפתוח כל השנה לקהל הרחב והמושך אליה עשרות אלפי מבקרים.

המדרשה הצטיינה כל השנים כמוסד השייך לכלל התושבים ולא מעט מהצלחתה נובעת משיתוף הפעולה ההדוק בינה לבין תושבי הקריה.
ועל כן המדרשה לא הזדהתה פוליטית עם אף סיעה בקירת ארבע ומחוצה לה.

מאידך המדרשה מהווה מנוף תיירותי אדיר בגלל השילוב של אכסניה וסיורים הנותן תוכן לביקורים של הבאים אליה.

בתוכניות הפיתוח של האזור ענף התיירות הינו ענף מבטיח ביותר והודות למקצועיותו של מנהל המדרשה (אשר הגיע ממשרד התיירות) מושקעים מאמצים רבים להביא את אזור יהודה בכלל ואזור קרית ארבע חברון בפרט על מפת התיירות.

בשלב הראשון הוחלט להדפיס פרוספקטים, חוברות, מאמרים וכו' אשר יופצו ברחבי הארץ ובחו"ל. בסיוע המועצה המקומית אופשרה תוכנית הוצאה לאור של המדרשה :

הודפסו : - הספר של נועם ארנון "אורה של חברון"

- פרוספקט על המדרשה ועל האזור

- חוברת מחקרים עם תאריכון מאז אברהם אבינו ע"ש ועד ימינו

בהדפסה : - חוברת/פרוספקט "אתרים יהודיים בחברון" אשר תהווה כרטיס ביקור של הקריה ואשר תחולק למבקרים.

- מאמרים שונים על מערת המכפלה

בתיכנון : ספר על מערת המכפלה עם התגליות האחרונות אשר תהווה גולת הכותרת של המדרשה ושל הקריה.

כמו כן המדרשה בשיתוף עם המועצה עורכת סרט ארכיון "עדויות זקני חברון". עדויות אלה מוקלטות בקאסטות ווידאו ועוברות עיבוד במעבדת המועצה. אנו תקווה שנוכל להקרין סרט ווידאו המספר על החיים בחברון לפני הגירוש (שהיה אחרי הטבח בשנת תרפ"ט). אותם הזקנים, תושבי חברון לשעבר ואשר עדיין חיים (עד מאה ועשרים) מובאים לקרית ארבע ומספרים על אורח החיים שהיה ברובע היהודי בחברון ומחוצה לו.
עבודה זו דורשת השקעות גדולות מאוד אשר עדיין לא מצאו את בטייך בהקצבה הנ"ל משום שנדרשים מאמצים לחיפוש האנשים אשר חיו בתקופה הזאת, הסעתם לקרית ארבע, צילומים ועיבוד וכו'.

המדרשה ניצלה חלק גדול מהקצבה להגברת תנועת המבקרים לקרית ארבע. אנו מאמינים כי ככל שיהיו יותר מבקרים בקרית ארבע כך הרגשת הבטחון תשרור בקריה ובמדינה כולה.

לאחרונה הודפס חומר רב של תוכניות ושל אינפורמציה על הקריה באנגלית ושני שליחים נסעו לאמריקה ובין היתר מקדמים נושא התיירות בקרית ארבע באמצעות המדרשה.

הינני להצהיר כי לא רק שהמדרשה לא העבירה כספים לגוף כלשהו מההקצבה הנ"ל, אלא דרושות השקעות נוספות על מנת להשלים את הפרוייקטים הנ"ל.

עם זאת הינני לציין כי בהחלט קיימים קשרים טובים מאוד עם החברה לפיתוח קרית ארבע מאחר והמדרשה הינה בעלת מניות (1% !) ואכן המדרשה מבצעת את ההסעות שלה דרך החברה לפיתוח (עניי עירך קודמים).

4/....

מדרשת חברון



4/....

אם יורשה לי להעיר בענין הגזבר (למרות שאינו נוגע ישירות לענין המדרשה), מוזרה בעיניי דרישתו להשתתף בדיונים ובישיבות כאשר הוא בעצמו אינו מתפקד כגזבר ומבקש על כל תשלום עזרתו האדיבה של ראש המועצה באשר לסעיפי התקציב שמהם יש לשלם.

היה נראה לי יותר הגיוני גזבר מועצה מתאמץ לעזור לפעול בדרך הנכונה ולא גוזל זמנו היקר של ראש המועצה לחיפוש אחרי סעיפי התקציב.

לסיכומי של ענין, אני מבקש מכבודו, לדחות על הסף את הכפשת שמה הטוב של המדרשה ומנהלה ולהודיע לכל המכותבים על אי נכונות הדברים שהוזכרו במכתבו של עו"ד שטיין בשם מר קצובר.

להבא אני מציע למר קצובר על מנת לחסוך מעצמו כספים מיותרים לשכ"ט על עו"ד :

א - לדייק בדיווחים ובהצהרות שלו. למשל בענין הצבעת סיעתו :
הינני להפנות לתשומת לבו כי הגב' בלה גונן מסיעתו הצביעה בעד ההקצבה למדרשה ובסך הכל הוא התנגד לכך ואילץ את מר שלמה עמר מסיעתו להסתייג מההצבעה (אני נוחתי בכל הישיבה).

ב - לפני הגשת בירורים לבתי משפט ולהטרכת גורמים חשובים מחוץ לקרית ארבע, לבוא פשוט למדרשה או לכל מוסד אחר ולבדוק את הענין. לא היה מקרה שהושבו שאלות ריקן.

אני תקווה כי כבודו ימשיך לתמוך במוסדנו רב החשיבות אשר עובדיו מוסרים את נפשם למען המדינה, העם והארץ.

בכבוד רב,
משה יכלפא
מנהל המדרשה

ההסתדרות הציונית העולמית

המחלקה לכספים

כתשובה לא לחזב"ר:

מס' _____

טלפון : 639261
אגנט : JEVAGENCY
עברי : 02:20
לועזי : 02:36

ירושלים, כס' באלול חשמ"א
ת"ד 92 28 ספטמבר 1981

לכבוד
מדרשת חברון
קרית ארבע,
ח.ד. 15
חברון.

א.נ.נ.,

הנדון: מחירי יום הדרכה.

בתשובה למכתבכם מיום 2.8.81 ובהמשך למכתבו של מר י. סימון
מ- 20.9.81 הריני לאשר חעריף של - 105 דולר ליום הדרכה. מחיר
זה הינו סופי וכולל את כל השירותים ואינו כולל מע"מ.

בכבוד רב,

יעקב גל

העתק: מר י. סימון, חנועת עליה
מר א. סבטו, מח' עליה
גב' ח. רובין, מח' הכספים
גב' ש. ליברמן, מח' הכספים

פטור מניכוי מס במקור
האוצר/נציבות מס הכנסה
ורכוש אישור: 4507221

תאריך: 25.11.2015

16-7-85

חשבונית / קבלה № 0002

\$100

8. נפרע / לא נפרע / יחזיק / לחסלם ? 2/6

9. את התמורה נא להפקיד בחשבון 718/17 בבנק לאומי לישראל סניף 788.

10. החשבון לתשלום תוך 7 ימים, תשלום באיחור יחויב בהצמדה למדד/לדולר.

הנני לאשר את האמור לעיל:

חתימת אחראי הקבוצה:

בכבוד רב

הנהגה ל



מועצה מקומית קרית ארבע חדרון

ה' כסלו תשמ"ו

תאריך

18 בנובמבר 85

17'ג/0543/85

לכבוד

ה מ מ ו נ ה

מר שלמה עמר

=====

א.מ.נ.,

בערב סוכות נתגלו גופותיהם של 2 מטיילים בהרי יהודה, והיה חשש כבד שכל עוד מסתובבת חולית מרצחים באזורנו, תיפסק תנועת מבקרי החג - כפי שהיה בשנים עברו.

אי לכך, קיימתי פגישה במשרדי, יחד עם סגני וראינו צורך להיערך לפרסום ולעדוד תנועת מבקרים.

בקשנו ממדרשת חדרון להעמיד לרשותנו את כל האמצעים הדרושים ולהיערך למצב.

המדרשה קבלה על עצמה להעמיד לרשותנו את כל צוותה וציודה, ואף פרסמה בעתונות היומית קריאה לבית ישראל לפקוד את האזור - בלשון "ו א פ ע ל פ י כ ו, , , ,"

עלי לציין שהפעילות סביב הסוכה המרכזית השנה היתה למופת, בקרו מעל ל- 200 אוטובוסים עמוסי מטיילים וכל אוטובוס זכה לסיוור חינם - הן בקריה, הן בחרסינא והן במערת המכפלה.

בנוסף לכך, חלקה המדרשה חומר מודפס רב למבקרים.

על כל אלה, בקשה המדרשה פיצוי, ועפ"י תחשיבה - קבלה אותם, כאשר ראיתי לנכון, עפ"י שיקול דעת המבוסס עפ"י הדו"ח הכספי, לנצל את הסעיף של תקציב 490 - תקציב עזר אשר כידוע נועד להוצאות כלליות של המועצה, בכל פרקי התקציב השונים - ואשר עפ"י הדו"ח - לא נוצלו, וכן מסעיפים של פרסום ותדפיסים - כל אותם הסעיפים כמעט ולא נוצלו ונועדו למטרות כגון אלה. כל טענה שכביכול סעיפים אלה לא יספיקו להמשך פעולות, מופרכת (מקריאה פשוטה של דו"ח בצוץ של התקציב השוטף של המועצה) כיום, אחרי אישור התקציב ורוכזו כל הסעיפים הנ"ל ויובאו גם בצורה מסודרת לפני מליאת המועצה כמתחייב.

חייב אני לציין, שהמדרשה העבירה למועצה דו"ח פעילות מדויק לניצול הכספים שהועברו אליה. החומר צולם והוכנס בתיקים של כל חברי המועצה - ועל העותר לעיין בתיקו.

יתר על כן, בהצבעה על אישור פעילות לעידוד קבוצות למדרשה, התפלגה סיעתו של העותר, ורק 2 חברים הצביעו נגד ההצעה הנ"ל.

יתר על כן, הוצע לעותר להיות שותף בועדה שמונתה מטעם המועצה לנושא והוא סירב. איני רואה כל קשר בין הנ"ל לצו הביניים, וכל ההשערות של העותר הינן פרי דמיון!

לא ברור לי כלל וכלל מה קשר סמכויות הגזבר לגבי הפגישות שאני מקיים בלשכתי. נראה לי פשוט שהרשות נתונה לי להפגש עם כל גורם, בלי להזמין את הגזבר להיות נוכח בפגישות אלו.

ב ב ר כ ה,
שלום וואר
ראש המועצה המקומית

א.י. קאנין

אל' מ'קצת מאלו בשר אלו קל
מ'מאן מ'מאן מ'מאן מ'מאן
קאפ. מ'מאן מ'מאן מ'מאן מ'מאן
מ'מאן מ'מאן מ'מאן מ'מאן

מ'מאן מ'מאן מ'מאן מ'מאן
מ'מאן מ'מאן מ'מאן מ'מאן

על

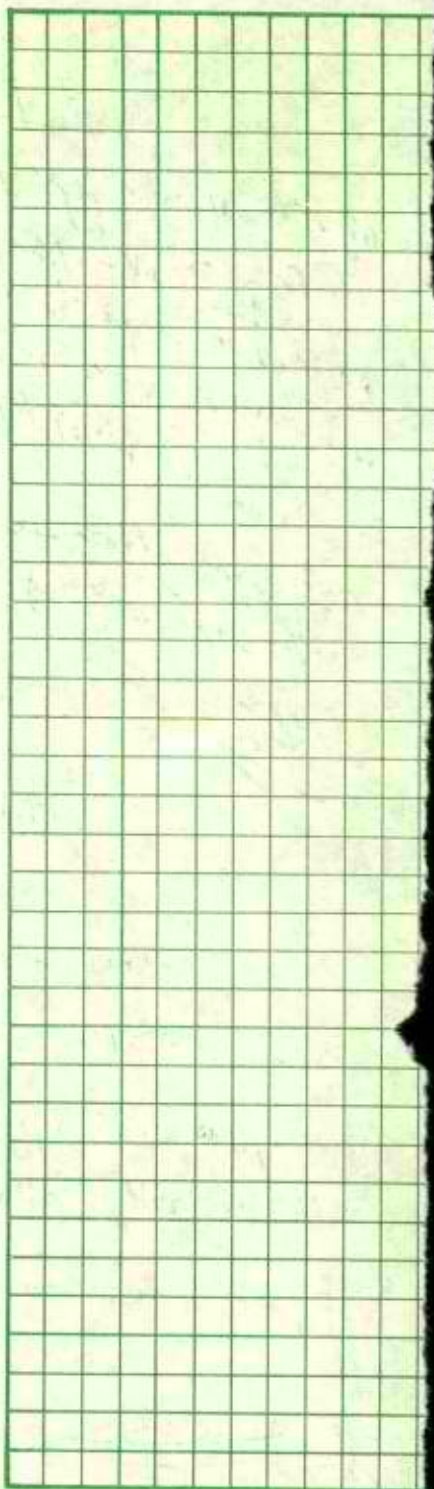
19.11.81

א.י. קאנין

א.י. קאנין

א.י. קאנין
א.י. קאנין

א.י. קאנין
א.י. קאנין





מועצה מקומית קרית ארבע חברון

תאריך: ה' כסלו תשמ"ו

18 בנובמבר 85

5'ד/0543/85

לכבוד

ה מ מ ו כ ה

מר שלמה עמר

=====

א.מ.נ.,

הנדון: פטור ממכרז - עבודות גינון

קרית ארבע הפכה בשנים האחרונות לעיר גנים טבולת ירק בזכות צוות גננים מתושבי המקום אשר בשילוב ידע מקצועי וכושר ביצוע ומוסר עבודה בלתי רגיל הפכו חזון וחלום למציאות נעימה המהווה מקור גאווה לכל תושבי הקריה ומקור משיכה והתפעלות לאורחים.

גם אנשי מקצוע מארגון הגננים בביקוריהם לא חסכו דברי שבח והערכה לצוות הגננים על פועלם ועל תרומתם לשיפור המהפכני שחל בשנים האחרונות בנושא הגינון.

הצוות, מאז תחילת עבודתו, לפני כ- 4 שנים עסק לא רק בשקום, בטפוח ובשפור הקיים אלא אף בתכנון ובביצוע עבודות נוי בשטחים נרחבים נוספים הנאמדים בעשרות דונמים, ביניהם 2 פארקים מרהיבי עין.

בשנה הראשונה לעבודתו, עסק הצוות בעיקר בתיקון עבודות הגינון שנעשו שנה לפני כן - כולל החלפת כל הצנרת שהונחה שנה בלבד לפני כן.

סה"כ שטחי הגינון בקריה עומד היום על כ- 160 דונם !

העבודות הנ"ל כללו שתילת 65,000 יח' צמחים, 2000 עצים, 15 דונם מדשאות והנחת צנרות ומערכות טפוף באורך קילומטרים.

העבודות התבצעו תוך יוזמה ותושיה עצמית וחסכו מאיתנו את הצורך לפקח, לנדנד ולהאיץ כפי שמקובל לעשות עם קבלנים.

יחסי אמון אישי מלאים נרכשו במרוצת הזמן בין המועצה לצוות ואנו מוסרים לידיהם בלב שקט ציוד יקר וחומרים.

הימים בהם התעסקה בגינון מתמעטת עקב קשיי מזג האוויר לא מנוצלת על ידם להשתמט כמקובל אצל הקבלנים והם ממש דורשים במפגיע לבצע עבודות גם בתחומים לא להם (כמובן ללא תמורה מיוחדת), כגון: עבודות פיתוח ובניה, התקנת שעוני מים, פילוס שבילים בימי-השלג ועוד דוגמאות לרוב שסייעו והקלו על לחץ העבודה המוטל על המועצה.

התשלום עבור עבודתם בחודש יולי היה 3.5 מ' שקל שהוא סכום מגוחך שאף אינו מתקרב למחיר המינימום המקובל בשוק בארץ.



מועצה מקומית קרית ארבע חברון

תאריך _____

- 2 -

בשנה האחרונה הם הסבו את תשומת לבנו לכך וביקשו כי נעדכן את המחירים בהתאם כדי שיוכלו לקבל תמורה הולמת לעבודתם.

המצב שקיים עד היום בו פועלי גינון במועצה כפופים לצוות הגננים שהם למעשה קבלן חיצוני, נוגד את כללי הנוהל התקין ולכן הוצע להם לאחרונה, להפוך לעובדי מועצה אך הם סירבו מנימוקים ענייניים - מקצועיים.

בלית ברירה, נערכים אנו עתה להוצאת מכרז לעבודות גינון אך מקנן בליבנו חשש כבד שמא יזכה במכרז אדם או גוף אחר (שיהיה אולי זול במעט), וכל העמל וההשקעה האדירה ירדו לטמיון!.

שותפים עמנו בחשש זה ארגון הגננים הארצי וכל תושבי הקריה - קואליציה - ואופוזיציה כאחד, המכירים ומוקירים את פועלם של צוות הגננים.

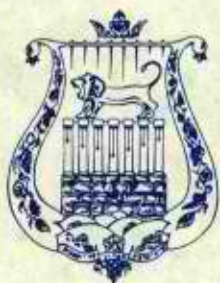
ידענו בעבר קבלני גינון רבים אחרים שכל ההוצאות בגינם היו ל ש ו ו א!

עפ"י האומדן שקבלנו מארגון הגננים, המחיר לדונם נע בין 80 - 60 \$ ובמקומות רבים בארץ המחירים אף גבוהים בהרבה מהאומדן הנ"ל.

לכן, יש יסוד סביר להניח כי המחירים שנקבל במכרז יהיו גבוהים מהמחיר אותו נוכל להשיג עם צוות הגננים הנוכחי שמוכן לעבוד במחירי מינימום המקובלים בשוק, אך נהיה סמוכים ובטוחים כי התמורה עבור כספנו תהיה מלאה!

לאור האמור לעיל, אבקשך לאשר לנו פטור ממכרז מעבודה זו ולאפשר לצוות הנוכחי להמשיך במשימה בה החל.

ב ב ר כ ה,
שלום וואך
ראש המועצה המקומית



מועצה מקומית
קריית ארבע חברון
LOCAL COUNCIL
QIRIAT ARBA - HEBRON

תאריך

מכתבנו /

ס ה " כ	גינןן ציבורי	גינןן בניינים	א ז ו ר
מ " ר	מ " ר	מ " ר	
27.585 מ"ר	10.316 מ"ר	17.269 מ"ר	א '
25.356 מ"ר	10.688 מ"ר	14.668 מ"ר	ב '
17.324 מ"ר	1.814 מ"ר	15.510 מ"ר	ג ' 1
13.944 מ"ר	6.001 מ"ר	7.943 מ"ר	ג ' 2
23.484 מ"ר	16.573 מ"ר	6.911 מ"ר	ד '
14.383 מ"ר	5.053 מ"ר	9.330 מ"ר	ה '
5.100 מ"ר	5.100 מ"ר	/	תנועה + צדדים כניסה לקריה עד סוף אזור ג' 2
29.500 מ"ר	29.500 מ"ר	/	פארק - גבעת המחנה
10.437 מ"ר	10.437 מ"ר	/	גבעת החרסינא פארק + גינןן ציבורי



14/10/84

20/10



לכבוד
ראש המועצה המקומית קרית ארבע
קרית ארבע - חברון - 90100
ת.ד. 15.

א.ב.

הנדון: ביקור בקריית ארבע בנושא גיבון.

ביום ב' 1/10/84 (ה' בתשרי) ביקרתי בקריית ארבע על פי הזמנה של אנשי המשק והגיבון.

ראשית עלי להגיד שחל שיפור גדול מהמצב שהכרתי לפני כמה שנים, בכל נושא הגיבון, הנקיון וחזות הקרייה בכלל, דבר שבחלקו לפחות אפשר לאמר לזכותו של הצוות הבוכחי. יש הרגשה של שליטה טובה בנושא אחזקת הגיבון ופיתוחו, דבר שבישובים וותיקים ממכם וגם בתנאים קלים יותר, לא קיים. המרכיב הבולט ביותר הוא רמת הנקיון על כל מרכיביו - בסיס לעיר יפה. לדעתי קיים בסיס טוב של גיבון, מלווה באחזקה טובה וזה מאפשר לקרייה לעלות את רמת הגיבון עוד יותר. זאת על ידי שיפור מספר נושאים והכנסת דברים חדשים.

בביקור הב"ל סיירנו בכל אתר ובכל פינה של הקרייה שבהם יש גיבון. סיכום הסיוור, והשיחות שהתנהלו במשך היום, ולרבות הפגישה המסכמת במשרד של שמעון הוא כדלקמן:

א. כח אדם

לבושא זה לא הוקדש זמן רב כי לא היה צורך מיוחד בכך. יש רק לציין כי מעורר לראות, (ויש להמשיך בה) יצירה של צוות צעיר, אנשי המקום, עם רצון להגיע לרמה מקצועית עוד יותר גבוהה.

ב. תכנון

נכון עושה הקריה שתכנון פיתוח הבוץ נעשה על ידי אדריכל בוץ ולא על ידי בסיובות של תכנון עצמי כפי שקיים במקומות רבים. יש להמשיך בדרך זאת. מאידך חייב להיות שיפוט התוכניות על ידי צוות הגבנים. זה כדי להבטיח תוכנית, שהצוות יכול לתחזק, ולהבטיח שלא יהיה פיתוח יקר - לפעמים ללא כל צורך.

ג. צמחייה

בתחום זה יש, לדעתי, לצוות הגיבון אתגר עכשווי:

דשאים: יש להגיע לרמה מקצועית יותר ביישור הדשאים - דבר שמבטיח - דשא יותר יפה וכיסוח קל ויעיל יותר:

1. דשאים קיימים - שיטות לביצוע סיכמנו בייבון.

2. דשאים חדשים - לעבור לשיטה של שתילה מכנית - שיטה שמבטיחה יישור יתר וגם חסכונית יותר בימי עבודה בזמן השתילה.

עצים/שיחים/בני שיח

בתחום זה יש אפשרויות חדשות רבות להגיע לגיוון יתר בצמחייה. בפיתוח חדש, במילוי שיחים קיימים ובהחלפות פינות מספר בהן הצמחייה הקיימת לא מצליחה או מתנוונת. כאן במאמר מוסגר הייתי רוצה לציין שבגיוון ציבורי, להבדיל מגיוון בבית פרטי, אנו מבססים להפחית כמה שאפשר בפרחים עונתיים - ולהשאירם רק בכמה מוקדים מרכזיים. הסיבה לכך היא העלות הגבוהה והשקעה של ימי עבודה רבים, יש היום צמחים רבים שבכנסו לגבנות הארץ בשנים האחרונות, שחלקם גם מאוד מתאימים לתנאי החום והאקלים של קריית ארבע. לדוגמא ציינתי את משפחת הערערים. סוכם עם הצוות שבעזרתו יתחיל ללמוד, לחפש ולשתול צמחים חדשים בקרייה.

מיפון

ד.

לא רציתי להתייחס לכלי זה או אחר בביקור: - אבל הצעתי שבחודשים הקרובים צריכים לעבוד הצעה מפורטת לרכישת מערכת כלים מכניים. לפי סדר עדיפות וזה ביחד עם מדור המיכון של הארגון. ברור לי שברשימה זאת נצטרך לתת תשובה בענין מכסחת וזרביה ו/או כיסוח נשיטה אחרת, מדללת ו/או אוספת כסחת-עלים.

מים והשקיה

ה.

בנושא חשוב זה יש בצוות איש שלכם (אריה) שהשתלם במחלקה לייפול והשקיה שלנו. רואים בשטח את התוצאות החיוביות והוא צריך להמשיך ולהתעדכן בתחום זה. אין צורך להבהר כמה חשוב חסכון בימי עבודה וחסכון במים - לקרייה ולמדינה בכלל.

לסיכום

צוות הגנבים של הקרייה יכול וצריך לקדם עוד יותר את חזות המקום. המועצה המקומית קרייה ארבע היא חברה בארגון הגבנות והנוף וצריכה לבצל חברות זו על ידי קבלת יעוץ ועזרה ממדורי הארגון השונים: השקיה, מיכון, צמחייה. יעוץ זה ניתן חינם, אלא אם יש צורך בביקור בשטח. בנושא זה הסתמן סיכום שנערך פעם בשלושה חודשים יוזמן ביקור של איש מקצוע שלנו (כל פעם בתחום אחר) כדי להדריך ולייעץ במקום. איש הקשר שלכם בארגון הוא אברהם ריש - מרכז מגזר הרשויות המקומיות ומוסדות ציבור.

בברכה,
חבן חבנר
הארגון לגבנות ולנוף

העזקים:
הגנבים - יעוץ ב. - קריית ארבע
אברהם ריש - כאן



2.6.85

לידי שמעון

לכבוד
מועצה מקומית
קריית ארבע
חברון 90100.

א.ג.

הנדון: גיבון - סיכום ביקור בקריית ארבע - 19/5/85
בענין קביעת סדרי עדיפויות בתקציב הגיבון.

בתחילת הביקור בערך סיור של כמה שעות, בשטח ג/2 (300), שטח מרכז הקליטה (500), בשטח ג/1, בגבעת החרסינה, ובמגרש הספורט. יש לציין בחיוב את המראה הכללי של הקרייה - ירוק, בקי ומוחזק היטב. לאחר הסיור בערך דיון במשרדי המועצה בענין קביעת סדרי עדיפויות בתקציב הגיבון. הדיון התבסס על התצפיות התקציביות המפורטות שהוכנו על ידי צוות הגננים, לאחזקה ולפיתוח הגיבון (לרבות מערכות השקיה) לאותם השטחים הנזכרים לעיל - ובנוסף גם מרכיבים כלליים של מערכת הגיבון.

להלן המלצות לפי סדר עדיפות, כשהס"ה תואם פחות או יותר את היקף האפשרויות התקציביות, וכשהסעיף האחרון (למטה) מס' 3. "רשות ושתי" מהווה את הרוויסות, שיאפשר לעמוד במסגרת הסופית של התקציב:-

1. רכישת מכסחת תופית (3 תופים)

מומלץ לרכוש מכסחת כזאת שמחירה כ- \$ 5000. האפשרויות הן: מכסחת "בשיובל" או מכסחת חדישה יותר שמגיעה בשבועות הקרובים, ותהיה אולי משוכללת ואפילו זולה יותר. בענין הרכישה הסופית - בא להתייעץ עם מדור המיכון בארגון (משה וקסלר).

הסיבה לקביעה זאת היא:

א. מבחינה מקצועית - חשוב שהקרייה תעבור לכיסוח תופי בדשאים שלה (לרבות מגרש הכדורגל) זו השיטה הנכונה לכיסוח דשאים. צעד זה ישמור על הטרקטורון הקיים שמכסח בשיטה רוטרית - שיטה שמעמיסה עומס גדול על הטרקטורון ומקצרת את חייו. ככה יהיה אפשר להמשיך ולעבוד עם הטרקטורון ככלי לכיסוח עשבים - לאחר עובת החורף על הדשאים וכיסוח עשבים בשטחים שהוכשרו לכך. בנוסף, ואולי החשוב, הטרקטורון יהווה כלי כיסוח רזרבי, שכלי זה אף היום אפשרות לקיים מערכת גיבון.

ב. מבחינת מדיניות השקעות - ציוד מיכון בסדר גודל של כמה אלפי דולרים תמיד מהווה בעיה מבחינת השקעות - כי לא ניתן לחלק את הסכום. מוטב לא לדחות רכישה לזמנים "טובים יותר"!

2. ציוד מיכון קטן

מומלץ לרכוש שני כלים קטנים שעלותם לא יותר מ-800\$. רכישה זאת חיובית כדי לשפר את רמת האחזקה מבחינה אסתטית ומבחינת חיסכון בעבודה. שוב-נא להתייחס ברכישה הסופית עם מדור המיכון.

3. אדמה

מומלץ להביא כ-8-10 משאיות של אדמת גן - מפוררת היטב ובלי אבנים - לשיפור מתמיד של שטחי הגיבון על-ידי מילוי בורות, מתוך מדוננות, מילוי סביב תאי ביוט וכו' וכו'. עבודה זאת משפרת בזהירות את מראה הגיבון (דשאים שיחים, עצים) - ומהווה מרכיב חשוב בחיסכון תמידי בשעות עבודה שמוקדשות לכיסוח, עישוב, וואקיייה.

4. רישום מערכות השקיה ושתילה

מומלץ לשתול בכל אותם האתרים שהוזכרו בתחילת המכתב הזה. יש סיכוי לבצע את כל הרישום והשתילה במסגרת התקציב, אם-

א. יורד סעיף רכישת ספמפות - (כנראה אפשר לדברי הגננים) על-ידי ביצוע יתר של ספמפות קיימות.

ב. להקטין את מספר השתילים שמופיעים בתוכנית ב-30%, וזה בלי לצמצם את סך-הכל השטח השתול.

בענין זה הייתי מבקש הערה כללית:

לדעתי טוב עשתה המועצה שבכל השנים מאז קום הקרייה היא דאגה לשתול כמויות גדולות של שיחים ועצים. התוצאה מורגשת היטב בשטח (לרבות בגבעת החרסיבה). לדעתי היום הקרייה ירוקה מאוד, ואפשר לעבור לשתילה סלקטיבית יותר, וצפופה פחות בשטחים החדשים, וזה בלי לפגוע בס"ה השטח שיכוסה בסוף, ובחיסכון כספי משמעותי. גנני הקרייה למדו כבר איזה צמחים מצליחים ואיזה לא, ומה כושר הכיסוח של כל צמח מבוגר. יתרה מזאת - צריכים לעשות ביסיון לזלל ולהעביר צמחים קיימים, משטחים צפופים קיימים לשטחים חדשים. אני מציע ביסיון בהיקף קטן, כי אין עדיין מספיק ידע בנושא הזה. כארץ. בענין זה מדור הצמחייה של הארגון (דבי אלמליח) יכול לעזור, ואני מציע שגנני הקרייה יהיו בקשר איתו.

אני מבקש שוב להדגיש שכל ייעוץ או הדרכה על ידי המדורים המקצועיים שלנו הוא בחינם וביתן לכם כחברים באירגון, וכדאי לבצל שרות זה. רק ביקורים בשטח חייבים בתשלום.

בברכה,

חבק הבר

18/85

ציונים למדן של הצוות

צוות המורים ממונים על החברה לפיתוח דרכי הליכה ב"מ 15.11.85 - ישיבה אצלם שלם ליל - י"ר האוצר - 18.11.85

1.5 = \$1

הכנסות בסוף	מקורות חשבים	\$
פני השלם - מועצה מקומית 9/85	7,236	\$ 4,825
" " " " 10/85	7,236	\$ 4,825
מזנק מ"מ - " " 10/85	3,680	\$ 2,453
פני השלם - הר חברון 10/85	3,495	\$ 2,330
משרד ק"מ - המנהל המקומי 10/85	1,720	\$ 1,147
מזנק - ממלכתי - כולל פ"מ	1,050	\$ 700
סה"כ	24,417	\$ 16,280

הוצאות על מכונית

24,417 \$ 16,280

הוצאות ח"כים	מקורות חשבים	\$
* מועצה מקומית - 4 חשבים מתן שו"מ (8/85 - 9/85 - 10/85 - מתכ/2392)	57,210	\$ 38,140
* מועצה מקומית - הוצאות שו"מ (2392)	3,955	\$ 2,570
סה"כ	61,065	\$ 40,710

סה"כ חשבים בסך 1785 \$ במהלך 14 חודשים החל 8/85 מתק 23500 \$
= מכונית חלקן בחזקתו כולל תשלום או 1000 \$ חודשי החל 4/86 במהלך 30000 \$

85,482 \$ 56,990

מכירת הקטלוגים מ"מ	מקורות חשבים	\$
כלק ציסנין	2,500	\$ 1,700
כלק ג'מא	21,000	\$ 14,000
* מילר ג'ון אינדינג	10,300	\$ 6,900
סאפנים 9-9-10/85	1,040	\$ 690
הר חברון השכיר רכב	1,400	\$ 935
מילר ג'מא ההוצאה 10/85	1,190	\$ 795
שו"מ (צ"ח) חשבונות	2,250	\$ 1,500
צומא פא - מכונית פ"מ 504	2,085	\$ 1,390
ש"ס שוק - ממוצע	2,590	\$ 1,725
ש"ס הדור - מתן מ"מ 57	2,185	\$ 1,455
מחברות 10/85	8,500	\$ 5,700
סאמ ג'מא 9-10/85	3,200	\$ 2,150
אם הנסיה 9/85 - מוקדם	1,350	\$ 900
מזנק - הוצאות מנהלים 9-10-11/85	6,600	\$ 4,400
קאמיר ג'מא - קנייה מחשב	3,800	\$ 2,500
טיגה נ"ר	5,150	\$ 3,500
הר חברון - סניף 10/85 (מקומי)	3,495	\$ 2,330
מועצה מקומית - צ"ח	350	\$ 250
" " " " " " " "	400	\$ 270
" " " " " " " "	6330	\$ 4,250
" " " " " " " "	4400	\$ 2,900
" " " " " " " "	200	\$ 130
" " " " " " " "	2,100	\$ 1,400
* " " " " " " " "	5,355	\$ 3,570
* " " " " " " " "	+	\$ +
סה"כ	97,070	\$ 64,840

(מחשבים)

(מחשבים)

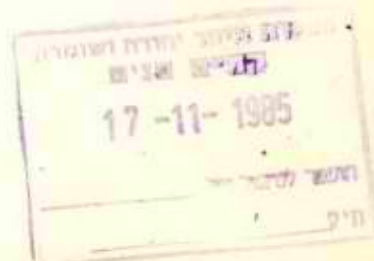
אל: מר שלום ואך, ראש המועצה המקומית, קרית ארבע

הנדון: פינוי אשפה ע"י החברה לפיתוח

בתקופה האחרונה, פנו אלי תושבים רבים בתלונות, על אופן פינוי האשפה בקריה ועל המצב הגרוע של מכולות האשפה.

ערכתי בדיקה של העניין, דברתי עם הנוגעים בדבר והתבררו לי העובדות הבאות:

1. הרכב שבידי החברה מתוחזק בצורה גרועה ורק בחדשים האחרונים, נשלח הרכב לתיקון פעמיים והשהיה של הרכב בתיקון נמשך זמן רב ובתקופה זו, השתמשה החברה ברכב של המועצה.
2. תחזוקת המכולות, שבידי החברה הינם מתחת לכל בקורת ורוב המכולות פגומות, חסרות דלתות סגירה, אינן צבועות כיאות ומהוות מפגע תברואתי.
- במשך שנתיים, לא כוצעה כל תחזוקה, למרות שבתשלום לחברה, נכלל סכום מתאים לתחזוקת מכולות.
3. כשכועות האחרונים, התלוננו תושבים רבים, שמכולות האשפה, לא פונו ע"י החברה, למרות שעפ"י החוזה, חייבת החברה, לפנות כל מכולה, 3 פעמים בשבוע.
4. הסכם מכירת ציוד האשפה, הוא בניגוד מוחלט לאישור הממונה, שהורה על מכירה, בהתאם לתנאי השוק ולכן אין כל תוקף להסכם המכירה.
5. בנוסף, החברה אינה עומדת בהסכם ואינה משלמת במועד את התשלומים למועצה בגין המכירה והתשלום השלישי שהיה אמור להשתלם בתאריך 1.9.85, טרם שולם.
6. עפ"י הסכם המכירה, יש להעביר שעבוד על הכלים למועצה ועד היום טרם הועבר השעבוד ויש לראות זאת, כהפרת ההסכם ע"י החברה.
7. המחיר לפינוי אשפה שגובה החברה, מישוכי הר חכרון, זול מהמחיר אותו משלמת המועצה לחברה שבבעלותה.



8. עפ"י תחשיבים שערכו מומחים לדבר, ה"ה מר קלוד קרוש מנכ"ל החברה לשעבר, רואה החשבון מר יוסף טננבאום ומר רוני שטרסברג, גזבר המועצה, עלות פינוי האשפה ע"י המועצה, צריך להיות בגבולות שבין 3900-4400 דולר לחודש ולא 6100 דולר, כפי שמשלמת כיום המועצה לחברה.

מהאמור לעיל ברור, שהחברה אינה מסוגלת לבצע את פינוי האשפה כתנאי החוזה ובמחירים סבירים.

המועצה המקומית הוכיחה עד לפני שנתיים, שהיא מסוגלת לבצע בכוחות עצמה את פינוי האשפה.

אנו תובעים, שתודיע לחברה, שהסכם המכירה אינו תקף, קיימת הפרה קבועה מצידם של הסכם הפינוי והמחיר שהוצע על ידם אינו סביר.

אנו מבקשים, שתוך 30 יום, יוחזר הרכב והמכולות למועצה ע"מ שהמועצה תבצע את הפינוי בעצמה לדעתנו המועצה מסוגלת לספל בכל ענייני המנהלה הכרוכים בזה.

לעניות דעתנו, ניתן לקבל את אישורו של הממונה, לפנות את האשפה גם עבור ישובי הר חברון.

כמו"כ, תחזיר המועצה לחברה את 2 התשלומים ששולמו על ידה עבור קניית הציוד מתוך 40 התשלומים שהיה עליה להעביר וזאת תוך קיזוז הנזקים למכולות, שלא סופלו עד היום.

לדעתנו, איך כל צורך והצדקה לערוך מכרז לפינוי האשפה.

ב ב ר כ ה ,


צבי קובר
יו"ר סיעת "יחדיו"
במועצה המקומית

העתק: מר שלמה עמר, הממונה ביהודה ושומרון

מפקדת פרקליט צבאי ראשי
ענף הדין הבינלאומי
טל: 2912
חק: 33(709)(465) 1983
חש"מ חש"ד
85 12 נובמבר

מתאם הפעולות באיר"ש ובאזח"ע

היועמ"ש למערכת הבטחון

סגן מתאם הפעולות באיר"ש ובאזח"ע

ע" שר הבטחון לענייני התיישבות

משרד המשפטים-פרקליטות המדינה-עו"ד נילי ערד

משרד הפנים- היועץ המשפטי

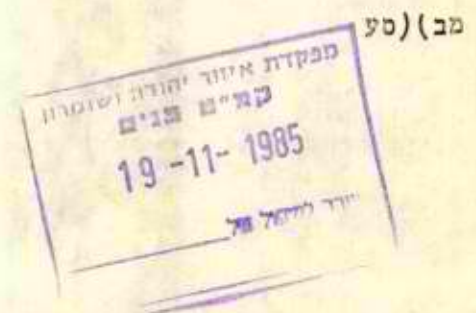
איר"ש - היועמ"ש

איר"ש- קמ"ט פנים

הנדון: בג"ץ 593/85 קצובר נ' יו"ר המועצה המקומית קרית ארבע

1. כזכור המדובר בעתירתו של יו"ר סיעת האופוזיציה בקרית ארבע המבקש מבג"ץ שיורה למועצה המקומית לנמק מדוע לא תמנע מלעשות פעולות מסויימות ומקמ"ט פנים לנמק מדוע לא יפעיל סמכויותיו כלפי המועצה.
2. בינתיים נמסר לנו עותק ממכתבו של ב"כ העותר בו נטען כי יו"ר המועצה המקומית קרית ארבע מעביר סכומים בשיעור של מליוני שקלים מקופת המועצה לגורמים אחרים שלא בהתאם לתקציב המועצה.
3. העותר מעלה חשד כי העברת הכספים באה לעקוף את צו הביניים שהוציא בג"ץ ואשר אוסר על המועצה המקומית קרית ארבע להעביר כספים לחברה לפיתוח קרית ארבע, למעט כספים לחשלוש עבור פינוי אשפה.
... רצ"ב נוסח התלונה למכותבים א'-ד'.
4. קמ"ט פנים איר"ש נחקש לבדוק את התלונה מבחינה עובדתית.
5. איר"ש ; היועמ"ש, משרד הפנים- היועמ"ש : עם קבלת ממצאי בדיקתו של קמ"ט פנים נודה על העברתם לעיוננו על מנת שנוכל לבחון את דרכי הפעולה בנושא ביחד עם פרקליטות המדינה.

מייק בלס, סרן
קצין יעוץ
בשם ראש הענף



מדינת ישראל

משרד מבקר המדינה
הלשכה בתל-אביב
אגף ג' לביקורת
מערכת הביטחון

לכבוד

מר ש. וואך, ראש המועצה המקומית קרית ארבע
מר ש. עמר, ממונה על הרשויות המקומיות יהודה והשומרון

תאריך: כ"ז כחשון התשמ"ו
11 בנובמבר 1985

מספר: 68/81/53-404

הנדון: ריכוז ממצאים - פעולות המועצה המקומית קרית ארבע

רצ"ב ריכוז ממצאים מביקורת שערך משרד מבקר המדינה על פעולות המועצה המקומית.
הביקורת נערכה באמצעות עובד משרדנו מר ב. הויזמן.

מאחר והממצאים בריכוז המצורף עומדים להכלל בדו"ח השנתי 36 של מבקר המדינה,
אשר אנו עוסקים כעת בהכנתו, נודה לכם אם תמציאו לנו התייחסותכם לממצאים
בהקדם האפשרי, ולא יאוחר מסוף חודש זה.

בברכה,



ד. בר-אקבה

ממונה על האגף

העתק: מר ח. קוברסקי, מנכל משרד הפנים



מסמן זה מכיל ממצאי ביקורת של מבקר המדינה. פרסומם ללא נטילת רשות מטעם
המבקר אסור על פי סעיף 28(א)(3) לחוק מבקר המדינה (נוסח משולב) תשי"ח-1958.

11.11.85

ריכוז ממצאים

פעולות המועצה המקומית קרית-ארבע

- 1 המועצה המקומית קרית-ארבע (להלן - המועצה), הוקמה במארס 1981 על פי צו של מפקד האיזור בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה והשומרון) (מס' 892), התשמ"א-1981. צו זה ביטל את הצו בדבר ניהול קרית-ארבע (יהודה והשומרון) (מס' 561), התשל"ה-1974 ותקנון קרית-ארבע, התשל"ה-1974, לפיהן נוהלה הקריה על ידי מינהלה.
 - 2 קרית-ארבע הינה יישוב עירוני, שבו התגוררו בשנת 1985, לפי נתוני המועצה, כ-800 משפחות המונות כ-4,000 תושבים. עד אפריל 1985 קלטה הקריה 72 משפחות מקרב יהודי אתיופיה. שטח המועצה פרוש על פני כ-8 ק"מ מצפון לדרום וכ-5 ק"מ ממזרח למערב, בלא רצף טריטוריאלי, עם מובלעות בעלי ריכוזי אוכלוסייה של תושבים ערבים, שתחום שיפוט המועצה אינו חל עליהם.
 - 3 עד מאי 1985 נבנו בקרית-ארבע על ידי משרד הבינוי והשיכון 1,126 יחידות דיור, מהן 107 יחידות ברמת-ממרא (גבעת החרסינה). ברמת-ממרא נמצאות בתהליך בנייה 50 יחידות דיור על ידי קבלן פרטי ו-50 יחידות דיור בתוכנית "בנה ביתך". רמת-ממרא מרוחקת ממרכז הקריה וביניהם חוצץ איזור מיושב ערבים.
 - 4 מתוך 1,126 יחידות הדיור שנבנו, 115 יחידות טרם אוכלסו ו-167 יחידות הושכרו באמצעות חברת עמידר למוסדות ציבור וביניהן למועצה; על פי צו בדבר רישום עיסקות במקרקעין מסויימים (יהודה והשומרון) (מס' 569) התשל"ה-1974 והתקנות שהוצאו על פי הצו, יש לרשום כל עיסקה במקרקעין במירשם ההרשאות. ברישום הדירות טרם הוחל.
 - 5 בחודשים מאי, יוני וספטמבר 1985, ערך משרד מבקר המדינה ביקורת על פעולות המועצה. נבדקו בעיקר: פעולות מוסדות המועצה, תכנון ובנייה, התקשרות עם חברה כלכלית, ענייני עובדים, ביצוע התקציב וענייני כספים ומשק.
- המועצה ומוסדותיה
-
- 6 הכללים שלפיהם תפעל המועצה נקבעו בתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון), התשמ"א-1981 (להלן - התקנון). על פי התקנון, המועצה משמשת כחליפתה של מינהלת קרית-ארבע שפעלה כאמור לפני לגבי כל דבר וענין. למינהלת קרית-ארבע נערכו בחירות בפברואר 1980 ובהתאם לתקנון, הבחירות למועצה, היו אמורות להתקיים בפברואר 1984. תיקון לתקנון שהוצא בפברואר 1984 קבע, כי בחירות למועצה נבחרת תתקיימנה אחת ל-5 שנים.
 - 7 בינואר 1985, הודיע הממונה על הרשויות המקומיות באיזור, המשמש גם כקמ"ט פנים במיפקדת האיזור (להלן - הממונה), על דחיית מועד

MEMORANDUM

TO: THE SECRETARY OF THE ARMY

FROM: THE CHIEF OF THE ARMY ENGINEERING DISTRICT
SUBJECT: [Illegible]
[Illegible]
[Illegible]
[Illegible]
[Illegible]

1. [Illegible]
2. [Illegible]
3. [Illegible]
4. [Illegible]
5. [Illegible]
6. [Illegible]
7. [Illegible]
8. [Illegible]
9. [Illegible]
10. [Illegible]

11. [Illegible]
12. [Illegible]
13. [Illegible]
14. [Illegible]
15. [Illegible]
16. [Illegible]
17. [Illegible]
18. [Illegible]
19. [Illegible]
20. [Illegible]

21. [Illegible]
22. [Illegible]
23. [Illegible]
24. [Illegible]
25. [Illegible]
26. [Illegible]
27. [Illegible]
28. [Illegible]
29. [Illegible]
30. [Illegible]

31. [Illegible]
32. [Illegible]
33. [Illegible]
34. [Illegible]
35. [Illegible]
36. [Illegible]
37. [Illegible]
38. [Illegible]
39. [Illegible]
40. [Illegible]

41. [Illegible]

42. [Illegible]
43. [Illegible]
44. [Illegible]
45. [Illegible]
46. [Illegible]
47. [Illegible]
48. [Illegible]
49. [Illegible]
50. [Illegible]
51. [Illegible]

52. [Illegible]
53. [Illegible]
54. [Illegible]
55. [Illegible]
56. [Illegible]
57. [Illegible]
58. [Illegible]
59. [Illegible]
60. [Illegible]

הבחירות למועצת קרית-ארבע לחודש מאי 1985, ולאחר מכן על דחייה נוספת לחודש יוני 1985. ב-25.6.1985 קויימו הבחירות למועצה.

8 בישיבתה מיום 30.1.1985, דרשה המועצה מהממונה וממשרד הפנים לערוך שינוי בתקנון שיאפשר לתושבי היישוב היהודי בחברון לבחור ולהיבחר למועצה. במאוס 1985 הודיע הממונה, כי על פי התקנון, הזכות להיכלל בפנקס הבוחרים של מועצה מקומית ולהשתתף בבחירות למועצה, נתונה רק לתושב בתחום המועצה המקומית ושמענו הרשום הוא בתחום המועצה; בהתייעצות עם משרדי הפנים והביטחון, הוחלט לא לשנות את ההוראות בתקנון ועל כן, תושבי חברון היהודים לא יוכלו להשתתף בבחירות הקרובות למועצה.

9 המפקח על הבחירות מטעם משרד הפנים, הודיע באפריל 1985 ליושב ראש ועדת הבחירות, כי בהכינה את פנקס הבוחרים לבחירות הקרובות למועצת קרית-ארבע ולראש הרשות, כללה הוועדה בפנקס הבוחרים שמות אנשים שהם תושבי העיר חברון; כי הכללת השמות הנ"ל נעשתה בניגוד להוראות התקנון, בניגוד להוראת פקיד הבחירות ועל אף שרשימה מפורטת שמית של התושבים הנ"ל הוגשה לוועדה בעוד מועד (המדובר בכ-100 איש). ועדת הבחירות לא הציגה מחדש את פנקס הבוחרים כדרישת המפקח וזאת בהסתמך על כך כי בתקנון נקבע שפנקס הבוחרים ייערך על ידי הוועדה ועל רישום בפנקס זה יכול להגיש רק אדם הרשום בפנקס הבוחרים או הטוען שהוא זכאי להירשם בו - דבר שלא נעשה.

10 אחד מחברי המועצה (הרב משה לוינגר) שימש כחבר המועצה עד לבחירות שהתקיימו ביוני 1985, למרות שהיה תושב העיר חברון ובמקביל שימש כחבר בוועד המוניציפאלי לניהול בתי היהודים בעיר חברון. זאת בניגוד לאמור בסעיף 30 (1) ו-(3) לתקנון.

11 בישיבתה הראשונה של מליאת המועצה לאחר הבחירות ב-24 ביולי 1985, **כרוב של חמישה מחבריה נציגי סיעות "קריה אחת" וכ"ח, נגד ארבעה חברים אחרים, נבחר נציג סיעת ק"א, ששימש כראש המועצה החל מספטמבר 1982, לראש המועצה ונציג סיעת כ"ח נבחר כסגן ראש המועצה.**

12 ב-19 ביולי 1985 נחתם הסכם קואליציוני בין סיעת "קריה אחת" לבין סיעת "כ"ח" מיסודה של תנועת כ"ח. סעיף 5 להסכם קובע, בין היתר, כי נציגי הסיעות במועצה יביאו לאתגר לידי סיום את העבודה במועצה של כל הפועלים הערביים ויסדירו את תחזוקת הרחובות והגיגון באמצעות קבלנים שיעסיקו יהודים בלבד. עוד נאמר בהסכם, כי נציגי הסיעות יתנו המלצות או אישורים אך ורק לעסקים או למפעלים של יזמים שטיב עסקיהם וכן הצהרותיהם יבטיחו העסקת יהודים בלבד.

13 בישיבת הממשלה מיום 21 ביולי 1985 הוחלט לבקש את חוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה בשאלת ההסכם הקואליציוני בקרית-ארבע. על פי חוות דעתו של היועץ המשפטי לממשלה, שהוגשה לראש הממשלה ולשר הביטחון ב-30 ביולי 1985, סעיף 5 להסכם הקואליציוני, בהיותו מבוסס על הפלייה מטעמים של גזע או לאום, סותר את תקנת הציבור ולפיכך הינו בלתי חוקי ובטל ואסור למועצה לפעול על פי סעיף זה. כן הביע היועץ המשפטי לממשלה את תקוותו, כי לאחר שהובהר שהסעיף הינו בלתי חוקי, יודיעו הצדדים להסכם כי הם מוחקים סעיף זה מן ההסכם. הודעה כזאת נמסרה על ידי ראש המועצה וסגנו ביום 31 ביולי 1985.

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED ATTEMPT TO
OBTAIN INFORMATION FROM THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED ATTEMPT TO
OBTAIN INFORMATION FROM THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED ATTEMPT TO
OBTAIN INFORMATION FROM THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED ATTEMPT TO
OBTAIN INFORMATION FROM THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED ATTEMPT TO
OBTAIN INFORMATION FROM THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED ATTEMPT TO
OBTAIN INFORMATION FROM THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED ATTEMPT TO
OBTAIN INFORMATION FROM THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED ATTEMPT TO
OBTAIN INFORMATION FROM THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED ATTEMPT TO
OBTAIN INFORMATION FROM THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION
ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED ATTEMPT TO
OBTAIN INFORMATION FROM THE
FEDERAL BUREAU OF INVESTIGATION

14 המועצה לא בחרה מבין חבריה ועדת ביקורת שחובה היה עליה לבחור, על פי התקנון. בעקבות הביקורת, נבחרה בספטמבר 1985, ועדת ביקורת בת שלושה חברים מחברי המועצה, כאשר אחד מהם הוא נציג סיעת המיעוט, כנדרש על פי התקנון. נציג זה נבחר למרות התנגדותו, תוך כדי הודעה שאין הוא עומד להשתתף בפעולות הוועדה.

15 עד מועד סיום הביקורת, לא הכין ראש המועצה דין וחשבון מפורט על ענייני המועצה, כמתחייב על פי התקנון, בתום כל שנת כספים.

ייעוץ משפטי וחקיקה

16 1. המועצה התקשרה עם עורך דין (מר אלעזר יקירביץ) מירושלים למתן ייעוץ משפטי למועצה על בסיס תשלום חודשי של 400 דולר בשקלים. במקביל לכך אישרה מליאת המועצה באוקטובר 1984, מסגרת תקציבית שנתית על סך 10,000 דולר לעורך דין מר דוד רותם, מאותו משרד עורכי דין, עבור ייצוג משפטי שהמועצה הגדירה אותו ייצוג משפטי פוליטי. בעקבות אותה החליטה שולם לעורך דין דוד רותם בדצמבר 1984 סכום השווה ל-8,625 דולר בשקלים, עבור טיפול בתיקים שונים. הביקורת העירה כי לא היה על המועצה לשאת בתשלומים עבור טיפול, למשל בתיקים בהם הואשמו תושבי קרית ארבע בגרימת נזק בזדון לרכוש ערבים בחלחול.

17 ביוני 1985 שילמה המועצה לעורך דין דוד רותם, סכום נוסף השווה ל-2,000 דולר כשכר טירחה עבור טיפולו בענייני ה"מחתרת היהודית".

18 הביקורת העלתה, כי בין הצדדים לא נחתמו הסכמים בדבר השירותים שעורכי הדין יתנו למועצה ובדבר תנאי העסקתם. בעקבות הביקורת, פורטו במסמך, מספטמבר 1985, השירותים שעורכי הדין יתנו למועצה תמורת שכר טירחה בסך 1,400 דולר בשקלים לחודש. הביקורת העירה כי לא נראתה סיבה מיוחדת להעלאת שכר הטירחה החודשי בשיעור כה גבוה; כאשר לטיפול משפטי בעניינים מיוחדים, היה מקום לדון בכל מקרה לגופו באם הטיפול ייעשה על חשבון המועצה.

19 במקרה אחד הוגשה תביעה פלילית לבית המשפט נגד ראש המועצה ונגד אחדים מעובדיה. את הנתבעים מייצג, בהתנדבות ללא שכר, עורך דין אחר המכהן כחבר במועצה.

20 2. לא כל העניינים המוניציפאליים מוסדרים בתקנון המועצות המקומיות. המדובר בחקיקה בענייני עובדים כגון נוהל קבלת עובדים לעבודה וסדרי משמעת; חקיקה בענייני כספים ונכסים כגון הכנת תקציבים, הנהלת חשבונות, הוראות בדבר קניות וניהול מחסנים, שמירת טפסים בעלי ערך כספי; בדירות קנס והסמכת פקחים ועוד. בתקנון נעשים תיקונים בדרך של השלמת פרקים והוספת פרקים חדשים.

21 על פי התקנון, רשאית מועצה, באישור הממונה, להתקין חוקי עזר בכל עניין שהיא מוסמכת לטפל בו על פי התקנון; חוקי העזר ייחתמו בידי ראש המועצה ויאושרו על ידי הממונה. עד ינואר 1985 היו למועצה מספר חוקי עזר שהוצאו על ידי מינהלת קרית-ארבע ולא כיסו את כל תחומי הפעולה. באותו מועד אישרה מליאת המועצה 13 חוקי עזר חדשים. במחצית שנת 1985, אישר הממונה 11 מחוקי העזר בדבר שמירת הסדר והנקיון, פתיחת בתי עסק וסגירתם, אגרת ביוב, החזקת בעלי חיים, מודעות ושלטים, הזרמת שפכי תעשייה למערכת הביוב,

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.
THEY ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.

THE RESULTS OF THE RESEARCH

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.
THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.
THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.
THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.
THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.
THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900.

מבנים מסוכנים, הצמדה למדד, צעצועים מסוכנים, אגרת אישור, ובניית ביבים. על חוקי עזר אלה, שחלקם ביטל חוקי עזר קודמים, לא נרשם תאריך אישורם על ידי הממונה ולא נקבעה מועד תחילתם.

על פי התקנון, רשאי הממונה לפרסם קובץ של חוקי עזר לדוגמא ורשאית המועצה לאמץ חוקי עזר מתוך הקובץ האמור. עד מועד סיום הביקורת טרם הוציא הממונה קובץ של חוקי עזר לדוגמא.

רישוי עסקים

לפי תיקון מיוני 1982 לתקנון, משמש ראש המועצה או מי שהוסמך לכך על ידו, כרשות הרישוי של עסקים טעוני רישוי בתחומי המועצה. כן נקבעו באותו תיקון, הוראות שונות להסדרת רישויים של עסקים בתחום המועצה. עד מועד סיום הביקורת לא ניתן רישיון עסקים אף לאחד מהעסקים הפועלים בתחום המועצה והכוללים מפעלי תעשייה, בתי מלאכה, חנויות, מסעדות ובית מלון. המועצה הסבירה כי החלה לפעול לרישוי העסקים רק במאוס 1985 לאחר שהממונה הוציא הוראות בדבר דרכי חידוש רישיונות ותשלום אגרות. לדעת הביקורת, גם בהיעדר הוראות משלימות אלה ניתן היה לפעול עוד בשנת 1982, כדי להבטיח בין היתר איכות נאותה של הסביבה לרבות תנאי בטיחות ותברואה נאותים, מניעת מפגעים ומטרדים.

ענייני עובדים

1. ביוני 1985 העסיקה המועצה 115 עובדים בהיקף של כ-86 משרות מלאות בשכר חודשי. כן העסיקה המועצה 8 עובדות בשכר כמלאות מקום עוזרות לגננות ו-16 עובדים ערביים שהועסקו בשכר יומי בג'נון ובנקיון רחובות. שכרם של העובדים המשתלם על ידי המועצה הסתכם בחודש יולי 1985, ב-64.5 מיליון שקלים.

משרד הפנים לא קבע תקן למספר העובדים שיועסקו על ידי המועצה; מתח הדגות למשרות שבהם ישובצו העובדים לא נקבע.

בדיקת תיקי העובדים שהמועצה מנהלת העלתה כי לא נערכו בדיקות רפואיות לעובדים עם קבלתם לעבודה; לא נקבעה לכל אחד מהם תקופת נסיון ולא הוצאו כתבי מינוי לעובדים קבועים; בחלק מן התיקים שנבדקו לא נמצא שאלון המכיל פרטים אישיים של העובד, כנדרש.

העובדים המועסקים במועצה חברים בקרנות השתלמות שונות והמועצה מפרישה לקרנות סכום כפול מזה של העובד, כמתחייב מתקנוני הקרנות. העובדים הקבועים חברים בקופת גמל תעוז שבה משתתפת המועצה בסכום מקביל לזה לזה המנוכה מהם. הביקורת העלתה כי המועצה מפרישה מדי חודש לקרן פיצויים לעובדים בקופת הגמל, וזאת למרות שהממונה אישר את החלטת מליאת המועצה מיוני 1981 בדבר הענקת פנסיה תקציבית לעובדי המועצה. העובדים הלא קבועים חברים בקרן מבטחים והמועצה מפרישה לקרן סכום זהה לזה שמנכים מהעובד.

גזבר המועצה וראש המועצה, נהגו לאשר מיקדמות לעובדים על חשבון שכרם על סמך בקשות בכתב מן העובדים, בלא שנקבעו לכך קריטריונים על ידי מליאת המועצה.

לעובד המפסיק עבודתו גם אם הוא מתפטר מרצונו, משלמת המועצה פיצויי פיטורין. הביקורת העירה כי עובד המתפטר מרצונו אינו

זכאי לכל לפי ההוראות הקיימות או לפי הסכמי העבודה, לפיצויי פיטורין.

30 לחלק מעובדיה משלמת המועצה תשלום בגין שעות נוספות לפי מכסות חודשיות הקבועות מראש, בלא רישום ודיווח - שעות נוספות גלובאליות. מכסת השעות הנוספות הגלובאליות מגיעה עד 60 שעות בחודש המשתלמים בחלקם על פי חישוב של 125%. משרד מבקר המדינה העיר, שההסדר בדבר תשלום בעד שעות נוספות גלובאליות אינו מתיישב עם סדרי מינהל תקינים, הדורשים שתשלום בעבור עבודה בשעות נוספות ילווה בדיווח ובפיקוח על ביצוע העבודה הנוספת שבגינה מקבל העובד את התשלום הנוסף.

31 לחלק מעובדיה שילמה המועצה תוספת עבודה כפיים בשיעור של 10% מהשכר ברוטו. תוספת זו שולמה, בין היתר, לעובדי הניקיון ושרתים בבתי הספר, ששיעור משרתם עולה על 100%, וכן לעובדים בתפקידי ניהול בדרגות בכירות, וזאת בניגוד להוראות.

32 לחלק מן העובדים וביניהם כאלה המועסקים במשרות חלקיות, שולמה בניגוד להוראות תוספת של 3% משכרם הכולל במשך כל חודשי השנה כתוספת שעות קיץ. חלק אחר מהעובדים קיבל בחודשי הקיץ תוספת בשיעור 3% מהשכר המשולב, כפיצוי על אי-החלת שעות הקיץ במועצה.

33 2. למזכיר המועצה ולגזבר משלמים בנוסף לתשלום עבור מכסת שעות נוספות גלובאליות של 60 שעות בחודש, גם תוספת פיצול בשיעור של 10.4% משכרם, למרות שבמועצה לא נהוג לעבוד ימי עבודה בפיצול.

34 המועצה רכשה מכונת נוסעים שהוצמדה לשימושו של ראש המועצה. להכנסה החייבת במס הכנסה של ראש המועצה, לא הוספה ההטבה הכרוכה בכך לצורך חישוב המס.

35 לאחר העובדים המועסק כקב"ט מוסדות חינוך משלמים, בין היתר, תוספת 15% משכרו עבור עבודה נוספת כמדביר, 45 שעות נוספות גלובאליות לחודש לפי 125% עבור בדיקות מים, וכן שעות נוספות לפי דיווח שהסתכמו ביולי 1985 למשל, ב-30 שעות.

36 לעובד המועצה, המשמש גם כמפעיל הטרקטור שלה, משולמת תוספת בשיעור 20% משכרו לכל יום עבודה בהתאם לדיווח על כל עבודה בטרקטור שהוא מבצע עבור גורמי חוץ, וזאת במסגרת עבודתו במועצה בשעות עבודה רגילות.

37 למנהל האולפנא לבנות, שהינו תושב קרית-ארבע, משלמת המועצה הוצאות קבועות להחזקת רכבו לפי מכסת ק"מ ברמה ד' וכן החזר הוצאות עבור 1,400 ק"מ משתנות קשות לחודש ללא דיווח. הביקורת העלתה שלמנהל שולמה מדי שנה גם משכורת חודשית נוספת כפיצוי על אי-ניצול ימי חופשה במשך השנה.

38 לראש המועצה לשעבר (מר מייבסקי משה), שכיהן בראשותה במשך שנתיים וחצי, משלמת המועצה גימלה בשיעור של 56% משכר של ראש המועצה. המדובר בסכום שביולי 1985 עמד על 815,451 שקלים ברוטו. לשיעור זה של הגימלה הגיעו על ידי צירוף תקופות שירות של הגימלאי במשרות ציבוריות קודמות: במועצה מקומית אופקים, בשירות קבע בצה"ל, ועבודה במשרד הביטחון; מן המסמכים עולה כי לצורך קבלת הזכאות של צירוף תקופות קודמות, העביר הגימלאי לקופות

THESE ARE THE CONDITIONS OF THE CONTRACT FOR THE SALE OF THE GOODS.

1. THE BUYER SHALL BE RESPONSIBLE FOR THE PAYMENT OF THE GOODS IN FULL AT THE TIME OF DELIVERY. THE SELLER SHALL NOT BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IF THE BUYER DOES NOT PAY THE FULL AMOUNT OF THE PRICE OF THE GOODS.

2. THE SELLER SHALL BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IN FULL AT THE TIME OF DELIVERY. THE BUYER SHALL NOT BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IF THE SELLER DOES NOT DELIVER THE FULL AMOUNT OF THE PRICE OF THE GOODS.

3. THE SELLER SHALL BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IN FULL AT THE TIME OF DELIVERY. THE BUYER SHALL NOT BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IF THE SELLER DOES NOT DELIVER THE FULL AMOUNT OF THE PRICE OF THE GOODS.

4. THE SELLER SHALL BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IN FULL AT THE TIME OF DELIVERY. THE BUYER SHALL NOT BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IF THE SELLER DOES NOT DELIVER THE FULL AMOUNT OF THE PRICE OF THE GOODS.

5. THE SELLER SHALL BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IN FULL AT THE TIME OF DELIVERY. THE BUYER SHALL NOT BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IF THE SELLER DOES NOT DELIVER THE FULL AMOUNT OF THE PRICE OF THE GOODS.

6. THE SELLER SHALL BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IN FULL AT THE TIME OF DELIVERY. THE BUYER SHALL NOT BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IF THE SELLER DOES NOT DELIVER THE FULL AMOUNT OF THE PRICE OF THE GOODS.

7. THE SELLER SHALL BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IN FULL AT THE TIME OF DELIVERY. THE BUYER SHALL NOT BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IF THE SELLER DOES NOT DELIVER THE FULL AMOUNT OF THE PRICE OF THE GOODS.

8. THE SELLER SHALL BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IN FULL AT THE TIME OF DELIVERY. THE BUYER SHALL NOT BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IF THE SELLER DOES NOT DELIVER THE FULL AMOUNT OF THE PRICE OF THE GOODS.

9. THE SELLER SHALL BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IN FULL AT THE TIME OF DELIVERY. THE BUYER SHALL NOT BE RESPONSIBLE FOR THE DELIVERY OF THE GOODS IF THE SELLER DOES NOT DELIVER THE FULL AMOUNT OF THE PRICE OF THE GOODS.

המועצות המקומיות את מענקי הפרישה ופיצויי הפיטורין שקיבל, בסכומם הנומינלי ללא ריבית והצמדה; למרות שהמועצה, בהתאם לאורך תקופת שירותו במועצה היתה צריכה לשאת ב-18% גימלה בלבד, בפועל היא נושאת בתשלום של 46% הגימלה הכוללים את החלק עבור שנות שירותו בצה"ל ובמשרד הביטחון. הביקורת העלתה כי צירוף תקופות שירות קודמות ותשלום הגימלה נקבעו בדצמבר 1980 באישור משרד הפנים, לפי החלטת הרשויות המקומיות (גמלאות לראש רשות וסגניו), התשל"ז-1977. הוראות החלטה זו, הוספו לתקנון רק בפברואר 1985.

עבור מר אהרון דומב שהיה עובד במדרשת חברון שילמה המועצה למדרשה, במשך שנת הכספים 1983, את משכורתו. לביקורת לא הובהר האם עובד זה של מדרשת חברון הועסק על ידי המועצה ואם כן באיזה תפקיד.

3. על פי תיקון מס' 32 לפקודת מס הכנסה שנכנס לתוקפו ביולי 1978, הכנסתו של אזרח ישראלי, אשר הופקה, צמחה או נתקבלה באיזור, רואים אותה כאילו צמחה, הופקה או נתקבלה בישראל, ולפיכך חייב כל אזרח ישראלי העובד ומתגורר באיזור, מיום תחילת החוק, בתשלום מס הכנסה לפקיד השומה בישראל.

מאחר, ולפי חוות דעת משפטיות שקיבלה המועצה, החובה הנובעת מתיקון זה מחייבת את העובד ולא את המעביד, לא ניתנה המועצה מהשכר המשולם לעובדים, מס הכנסה, במשך 5 שנים נוספות. בהתאם לחוות דעת משפטית שהומצאה למועצה, היה עליה לנכות מס הן לפי צווים של מפקד האיזור המחייבים ניכוי מס במקור והן משום טובתו של העובד, מאחר ועובדי המועצה עברו עבירות של אי-תשלום המס ואי-הגשת דוחות שנתיים על הכנסתם לפי פקודת מס הכנסה.

בישיבתה מיום 15 בדצמבר 1982, הסמיכה מליאת המועצה את ראש המועצה לנכות החל מחודש דצמבר 1982 מס הכנסה ממשכורות עובדי המועצה. בפועל החלה המועצה לנכות מס הכנסה מעובדיה, רק מחודש אפריל 1983.

בעקבות פגישה שנתקיימה ביוני 1983 במשרדי מס הכנסה, שילמה המועצה לאוצר סך של 1.4 מיליון שקלים ב-3 תשלומים, כשתשלום זה מהווה כיסוי חובם של כלל עובדי המועצה עבור 5 שנות מס. אולם עוד במארס 1984 נמסר למועצה כי ההסדר שהושג, לא אושר על ידי הממשנה לנציב מס הכנסה. עד מועד סיום הביקורת הטיפול בנושא זה טרם הסתיים.

את הסכום ששילמה המועצה כאמור בשנת 1983, בסך 1.4 מיליון שקלים, עבור חובות העובדים בגין מס הכנסה, לא גבתה המועצה מהעובדים החייבים בתשלומם על פי פקודת מס הכנסה.

במאי 1983 הוחלט במועצה על מתן פיצוי לעובדים שנפגעו כתוצאה מהחלת הסדר ניכוי מס הכנסה. המדובר בכל עובד מועצה המועסק במשרה מלאה ושזו עבודתו היחידה, וכן בכל עובד חדש שיועסק על ידי המועצה במקום בעלי התפקידים שמקבלים פיצוי, או בתפקידים דומים שיתווספו לחבר העובדים בעתיד.

להלן פרטים על פיצויים כפי שנקבעו בהחלטת המועצה ממאי 1983: 9 עובדים קיבלו כפיצוי תוספת בשיעור 10% לשכרם; לעובד אחד הוענקה תוספת של 20%; לשני עובדים תוספת של 10% על שכרם ותוספת עבור

350 ק"מ נסיעה בדרכים קשות; לעובדת אחת הובטח קידום בשתי דרגות תוך חצי שנה; לארבעה מנהלי מחלקות אושרה תוספת תשלום שהוגדרה לאחזקת רכב קבועה + 1,000 ק"מ לחודש בלא דיווח, לפי דרכים קשות וכן 10% תוספת לשכרם ועוד 40 עד 60 שעות נוספות גלובאליות לחודש לכל אחד, לפי 125%; לשני מנהלי מחלקות אחרים אושרה תוספת תשלום קבוע לאחזקת רכב + 1,000 ק"מ לחודש בלא דיווח, לפי דרכים קשות; למהנדס המועצה הוענקה דרגה נוספת, תוספת קבועה לתשלום עבור אחזקת רכב + 2,000 ק"מ לחודש בלא דיווח, לפי דרכים קשות.

תכנון ובנייה

47 1. חוקי הבנייה החלים באיזור הם חוק תכנון ערים, כפרים ובניינים, חוק זמני (מס' 79) לשנת 1966, כפי שתוקן על ידי מפקד כוחות צה"ל באיזור בצו בדבר תכנון ערים, כפרים ובניינים (יהודה והשומרון) (מס' 418), התשל"א-1971, (להלן - החוק התקף באיזור). בשוני למצב הקיים בישראל, אין חובה על פי החוק התקף באיזור לקבל תעודת גמר על סיום בנייה; לא קיים איסור של חיבור תשתיות כגון מים וחשמל לבנייה חריגה; באיזור לא חלים התקנים הרשמיים ותקנות הבנייה. אי-תחולתם של הוראות חוק המקרקעין העוסקות בבתיים משותפים יוצרת חוסר ודאות באשר לזכויות וחובות של התושבים.

48 בהתאם לחוק התקף באיזור, יוענק מעמד של ועדת תכנון מיוחדת למועצה, שבתחום שיפוטה נמצא איזור התכנון. ועדת תכנון מיוחדת זו, המשמשת כוועדת תכנון מקומית, מורכבת מחברי מליאת המועצה המקומית. ביולי 1980 הכריז הממונה, המשמש גם כיו"ר מועצת התכנון העליונה באיזור, על איזור קרית-ארבע כאיזור תכנון. עוד קבע הממונה שעם קבלת תכנית המיתאר של קרית-ארבע ואישורה על פי הליכי התכנון, תוסמך המועצה לשמש כוועדה מקומית לתכנון ולבנייה. עד מועד סיום הביקורת טרם הוסמכה המועצה כוועדה מקומית לתכנון ובנייה.

49 על פי החוק התקף באיזור יש להכין, בנוסף לתכניות תכנון אזוריות, גם תכניות תכנון כלליות עבור יישובים שונים. תכנית מיתאר ליישוב קרית-ארבע טרם אושרה על ידי מועצת התכנון העליונה של מפקדת האיזור, שהיא בעלת הסמכות העליונה לענייני תכנון ובנייה באיזור. בנוסף לתכנית הכללית מדובר בחוק התקף באיזור על תכנית תכנון מפורטת. רק לגבי חלק מאיזור תכנון קרית-ארבע, אישרה מועצת התכנון העליונה תוכניות מיתאר מפורטות.

50 החל משנת 1970 ועד מועד סיום הביקורת, הוקמו בקרית-ארבע, מבנים רבים הכוללים מאות יחידות דיור, מבני ציבור ומבני תעשייה, בחלקם הגדול על ידי משרד הבינוי והשיכון, וזאת ללא קבלת היתרי בנייה כחוק וללא תוכניות מיתאר מאושרות.

51 איזור התכנון של קרית-ארבע למעט רמת-ממרא, נמצא בשטח שנתפס לצרכים צבאיים. בצו בדבר מתן היתרים לעבודות בשטחים תפוסים לצרכים צבאיים (יהודה והשומרון) (מס' 997), התשמ"ב-1982 (להלן - הצו), אשר הוצא באוגוסט 1982, נקבע, כי הקמת בנין או הריסתו בשטח שנתפס לצרכים צבאיים, טעונים היתר מאת הממונה. בינואר 1983 מינה מפקד האיזור את מנהל לשכת התכנון המרכזית לשמש כממונה לענין הצו. בנובמבר 1983 הסמיך הממונה לענין הצו את ראש המועצה ואת מהנדס המועצה, לבדוק בקשות להיתרי בנייה, להנחות את

המבקשים בנושאי התכנון ולהמליץ בפניו על מתן ההיתרים המבוקשים. עם חתימתו על פרוטוקול המפרט את הבקשות, אפשר יהיה להוציא את ההיתרים המבוקשים.

52 למרות שהמועצה לא הוסמכה כאמור כוועדה מקומית לתכנון ולבנייה, דנה מליאת המועצה בשבתה כוועדת תכנון ובנייה בבקשות להיתרי בנייה לאחר שנבדקו על ידי מהנדס המועצה; הוועדה מאשרת או דוחה תוכניות בנייה מפורטות ומעניקה היתרי בנייה לגבי שטח צבאי תפוס, למרות שאין היא מוסמכת לעשות כן, וכאשר בסמכותה רק להמליץ בפני מועצת התכנון העליונה והממונה לענין הצו.

53 2. בדצמבר 1983 הסמיך הממונה על פי הצו את מהנדס המועצה לפעול נגד בנייה בלתי-חוקית באזורי התפיסה הצבאית. על פי סמכות זו הוציא מהנדס המועצה צווי הריסה וצווים לסילוק יד, למספר רב של גורמים. באוגוסט 1984 בוטלה הסמכה זו ונקבע כי מפקחי המועצות יפעלו לאתור חריגות בנייה וידווחו ליחידת הפיקוח של מיפקדת האיזור, אשר תדאג למתן התראות ולפעולות אחרות המתחייבות. עד מועד סיום הביקורת לא בוצעו צווי הריסה לגבי בנייה בלתי חוקית בקרית-ארבע.

54 בקרית-ארבע מתוכננת בניית מרכז גדול שבו ירוכזו פונקציות שונות של צרכי הקריה. במקום נותרו מבנים השייכים לצה"ל אליהם פלשו מספר תושבים המשתמשים בהם לצורכי מסחר וכמחסנים. עד מועד סיום הביקורת, למרות בקשות רבות מטעם המועצה לגורמי צה"ל השונים טרם פונו המבנים.

55 בינואר 1985 נתבקשה מליאת המועצה בישיבתה כוועדה מקומית לתכנון ובנייה, על ידי מהנדס המועצה להחליט על הריסת מבנה בלתי חוקי ומסוכן שבנה אחד התושבים ברמת-ממרא. עד מועד סיום הביקורת טרם ננקטו הליכים נגד הבנייה הבלתי חוקית כפי שדרש מהנדס המועצה.

56 3. בדרך כלל פעלה המועצה, על פי חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה-1965 (הישראלי) והתקנות שהותקנו על פיו, ובעיקר תקנות התכנון והבנייה (בקשה להיתר, תנאים ואגרות) התש"ל-1970, ולא על פי החוק התקף באיזור.

57 4. עד מועד סיום הביקורת, כאשר בקרית-ארבע התבצעה כאמור עבודת בנייה רחבת היקף, נערכו 9 ישיבות של המועצה כוועדה מקומית לתכנון ובנייה והוצאו רק 49 היתרי בנייה. בבדיקה מדגמית של 4 תיקי בנייה העלתה הביקורת כי באחד מהם (חלקה 35 בנה ביתר ברמת-ממרא) ניתן היתר בנייה מס' 6/85 ביום 30 לאוגוסט 1985, בהסתמך על אישור מליאת המועצה בשבתה כוועדה המקומית לתכנון ובנייה מיום 25.8.1985. בדיקת פרוטוקול ישיבת המועצה העלתה כי בתיק זה כלל לא קויים דיון ולא ניתן לגביו אישור להוצאת היתר בנייה; בשני תיקי בנייה אחרים (חלקות 38 ו-39 בנה ביתר ברמת-ממרא) ניתנו היתרי בנייה מס' 12 ו-13 לשנת 1984 ביום 5 ו-6 לחודש יולי 1984, בעוד שהחלטת מליאת המועצה בשבתה כוועדה מקומית לתכנון ובנייה לגבי שני תיקי בנייה אלה ניתנה רק ביום 16 לחודש ספטמבר 1984.

58 5. מהנדס המועצה עוסק, בין יתר תפקידיו כמפקח על הבנייה במועצה. הביקורת העירה כי הסדר זה נוגד סדרי מינהל תקינים באשר להפרדת סמכויות. מהנדס המועצה ערך בדיקות מזדמנות באתרי הבנייה

אולם לא נקבעו נוהלי עבודה ותכנית עבודה לביקוריו במרחב התכנון המקומי ובאתרי הבנייה.

59 בתיקי הבקשות להיתר בנייה לא נמצאו כלל דו"חות על ביקורת שנערכה באתרי הבנייה בשלבים השונים, החל מביצוע בדיקות של סימון קווי בנין לקראת התחלת הבנייה בהתאם לתכניות ועד בדיקת טיב החומרים המשמשים לבנייה ולמתקני התברואה; בדיקות סופיות בבניינים בגמר בנייתם, לא נערכו כלל.

60 6. בהתאם לחוות דעת של היועץ המשפטי של מפקדת האיזור מאוגוסט 1983, נמצאת הגבעה המכונה גבעת הג'עברה בתחום השיפוט של עיריית חברון ובתחום השיפוט של מועצת קרית-ארבע. אך יחד עם זאת, מבחינת תכנון ובנייה אין לאף אחת משתי הרשויות המקומיות הנ"ל סמכות להפעיל בשטח הגבעה סמכויות הוועדה המקומית לתכנון ובנייה במתן היתרי בנייה או בהריסת מבנים.

61 לפי אותה חוות דעת, הריסת מבנה שנעשתה בשטח הגבעה על ידי ישראלים, היא סמכות חוקית מהווה עבירה שניתן להעמיד את מבצעה לדין בישראל מכוח סעיף 2 לתקנות שעת חירום (שיפוט בעבירות ועזרה משפטית). בעקבות חוות הדעת הוגש לבית משפט השלום בירושלים (תיק פלילי 2740/83) כתב אישום נגד שלום ואך ראש המועצה ואחרים. במועד סיום הביקורת נמשך ההליך המשפטי.

62 7. המלצות להקמת מחצבות בתחום השיפוט של המועצה, בפני הגורמים המוסמכים, ניתנו על ידי המועצה והחברה לפיתוח קרית-ארבע בע"מ (ראה להלן), מבלי שנערך על כך דיון במליאת המועצה.

החברה לפיתוח

63 1. ביוני 1981 החליטה מליאת המועצה על הקמת חברה כלכלית בשיתוף אגודות ציבוריות הפועלות באיזור. בנובמבר 1982 הוקמה החברה לפיתוח קרית-ארבע בע"מ (להלן - החברה). הון המניות הנפרע של החברה הינו 5 מיליון שקלים. המועצה מחזיקה ב-89% מהון המניות, בסך 4,450,000 שקלים; ישיבת ההסדר ניר קרית-ארבע והאגודה לחידוש היישוב היהודי בחברון הינן בעלות 250,000 שקלים כל אחת מהון המניות של החברה ומדרשת חברון בעלת 50,000 שקלים מההון.

64 לכל אחד מבעלי המניות בחברה לפיתוח נציג באסיפה הכללית שלה. בפברואר 1984 החליטה מליאת המועצה לשנות את תקנון החברה כך שמועצת המנהלים שלה תהיה מורכבת מראש המועצה שישמש כיו"ר מועצת המנהלים, תשעה נציגים נוספים של המועצה וכן נציג אחד מכל אחד מבעלי המניות האחרים של החברה. שינוי זה בוצע באוגוסט 1984. באוגוסט 1985 החליטה מליאת המועצה על בחירת שישה מחברי המועצה ושני אנשי ציבור כנציגי המועצה בהנהלת החברה.

65 2. החברה מעניקה למועצה שירותי פינוי אשפה, שירותי הסעה ועבודות פיתוח. ב-30 בנובמבר 1983 אישרה מליאת המועצה חוזים בינה לבין החברה בדבר ייעוץ כלכלי ויחסי ציבור תמורת סכום של 2,000 דולר לחודש, בתוספת מע"מ ובדבר פיקוח על פרויקטים בסכום של 1,320 דולר בתוספת מע"מ לחודש, שירותים שיינתנו על ידי החברה החל מספטמבר 1983 לתקופה של שנה. אישור זה של מליאת המועצה, ניתן אמ כן, 3 חודשים לאחר תחילת ההסכמים.

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
BUREAU OF THE ARMY MEDICAL DEPARTMENT

IN THE YEAR 1918, THE FOLLOWING RESULTS WERE OBTAINED:
THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
BUREAU OF THE ARMY MEDICAL DEPARTMENT

IN THE YEAR 1918, THE FOLLOWING RESULTS WERE OBTAINED:
THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
BUREAU OF THE ARMY MEDICAL DEPARTMENT

IN THE YEAR 1918, THE FOLLOWING RESULTS WERE OBTAINED:
THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
BUREAU OF THE ARMY MEDICAL DEPARTMENT

IN THE YEAR 1918, THE FOLLOWING RESULTS WERE OBTAINED:
THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
BUREAU OF THE ARMY MEDICAL DEPARTMENT

RESULTS OF THE RESEARCH

IN THE YEAR 1918, THE FOLLOWING RESULTS WERE OBTAINED:
THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
BUREAU OF THE ARMY MEDICAL DEPARTMENT

IN THE YEAR 1918, THE FOLLOWING RESULTS WERE OBTAINED:
THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
BUREAU OF THE ARMY MEDICAL DEPARTMENT

IN THE YEAR 1918, THE FOLLOWING RESULTS WERE OBTAINED:
THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
BUREAU OF THE ARMY MEDICAL DEPARTMENT

66 ב-1 בפברואר 1984 החליטה מליאת המועצה, בהתאם לחישוב עלות השירותים כפי שהמציא למועצה מנכ"ל החברה, שהמועצה תעביר לחברה סך של 9,000 דולר בתוספת מע"מ לחודש למשך שנה, עבור קידום פרויקטים וייעוץ כלכלי. החלטה זו הביאה להעלאת הסכום שמשלמת המועצה ל-9,000 דולר בשקלים במקום 3,320 דולר בשקלים על פי החוזים שהיו אז בתוקף. הביקורת העירה, כי התפקידים שיהיה על החברה לבצע לא הוגדרו על ידי המועצה בטרם החליטה על הסכומים שיועברו לחברה; באשר לגובה הסכומים, המועצה לא ערכה תחשיב לעלות השירותים שיוגשו; על התחשיב של מנכ"ל החברה לא נמצא תיעוד בתיקי המועצה. לדעת הביקורת היה מקום שהמועצה תיבחן את הצורך בקבלת שירותים אלו בסכומים כה גבוהים.

67 3. בהתאם לדרישת החברה, שילמה המועצה לחברה ב-21 במאי 1984 מיקדמה על חשבון שירותים שמעניקה החברה בסך 28,900 דולר. סכום זה הוחזר למועצה ב-11 תשלומים חודשיים על ידי קיזוז מחשבונו עבור שירותים שהחברה הגישה למועצה.

68 ב-1.7.1984 ביקשה החברה מהמועצה לאשר לה סך 45,000 דולר כתשלום על חשבון שירותי פינוי אשפה שהיא מבצעת עבור המועצה; הסכום ינוכה מהחשבונו החודשיים שהיא תגיש עד לסוף מארס 1985. ב-3.7.1984 העבירה המועצה לחברה 30,000 דולר בשקלים וב-31.7.1984 עוד 4,500 דולר בשקלים עבור מע"מ על מיקדמה זו.

69 הביקורת העלתה, כי שתי המיקדמות הועברו לחברה מבלי שהובאו לאישור מליאת המועצה או לידיעתה. באוגוסט 1984 נערך במועצה דיון לגבי מתן המיקדמה השנייה בלבד, וזאת על פי בקשה בכתב של חלק מחברי המועצה. **בניגוד למוצהר** בבקשת החברה שאושרה על ידי ראש המועצה, **למתן מיקדמה לצורך שירותי פינוי אשפה**, דווח בדיון במליאה כי מיקדמה זו ניתנה לצורך הקמת שותפות של החברה עם חברת מחשבים א.ב. תקשוב, שעיקר עיסוקה בהכנת תוכנות לימודיות למחשבים.

70 תנאי ההחזר של המיקדמה השנייה שהועברה לחברה ביולי 1984, נקבעו רק במאי 1985, וגם זאת ללא קשר לחשבונו שהוגשו עבור מתן שירותי החברה למועצה. לדעת הביקורת, יש לראות העברת סכום זה כהלוואה שניתנה על ידי המועצה ללא אישור מליאת המועצה וללא אישור הממונה.

71 בנובמבר 1984 החליטה מליאת המועצה, על הגדלת הון המניות בחברה ב-50,000 דולר ועל העברת 30,000 דולר שיוגדרו כהלוואה עד שיאשר הממונה הגדלת הון המניות; החלטה זו נומקה בכך שהסכום דרוש לחברה כתוצאה מהתקשרותה עם חברת א.ב. תקשוב. ב-16.11.1984 העבירה המועצה לחברה 30,000 דולר לפי שער יציג בשקלים. סכום זה נרשם בספרי חשבונו המועצה כהלוואה על חשבון הון המניות. עד מועד סיום הביקורת לא נתקבל אישור הממונה להעברה זו.

72 4. ביוני 1984 שילמה המועצה לחברה 1,000 דולר בשקלים, כמיקדמה לכיסוי הוצאות נסיעה של מנכ"ל החברה לצרפת, ביולי 1984. הנסיעה יועדה כמוסבר לקדם השקעות ומכירות לפרוייקט של חברת המחשבים. בפברואר 1985 השלימה המועצה 33,500 שקלים נוספים לכיסוי הוצאות נסיעה זו. הנסיעה מומנה, ללא החלטת מליאת המועצה, ועל אף שהמועצה משלמת לחברה כאמור תשלום חודשי קבוע עבור קידום פרויקטים.

1-1. [Illegible text]

1-2. [Illegible text]

1-3. [Illegible text]

1-4. [Illegible text]

1-5. [Illegible text]

1-6. [Illegible text]

1-7. [Illegible text]

73 5. ההסכם מיום 1.9.1983 שנחתם בין המועצה לחברה קובע כי החברה תיתן שירותים של פיקוח על פרויקטים, קידום בנייה וקשרים עם משרד הבינוי והשיכון תמורת 1,320 דולר בתוספת מע"מ לחודש. מן המסמכים עולה כי המועצה שילמה לחברה סכומים נוספים, על פי חשבונות שהיא הגישה בתקופת ההסכם, בסך 471,000 שקלים המהווים 9.92% מסך כל העבודות שבוצעו בפארק גבעה ו' שבקרית-ארבע וכן סך של כ-850,000 שקלים המהווים כ-10% מהיקף ביצוע עבודות קומה ב' למתנ"ס שבקרית-ארבע.

74 6. בסוף ינואר 1985 פג תוקפם של החוזים שחתמה המועצה עם החברה, כולל החוזה עבור מתן שירותי פינוי אשפה. החלטת מליאת המועצה על הארכת תוקף החוזים הקיימים עם החברה עד סוף חודש אפריל 1985 נתקבלה רק ב-3.4.1985 דהיינו באיחור של כחודשיים. ב-6 ביוני 1985 אישרו ארבעה מבין שבעה חברי המועצה בהודעה בכתב, ללא דיון בישיבת מליאת המועצה, הארכת החוזים עם החברה עד סוף חודש יוני 1985.

75 ב-1.8.1985 נתן הממונה לראש המועצה הרשאה לתשלום עבור שירותים שהמועצה רכשה ו/או קיבלה מהחברה עד סוף חודש יולי 1985. למועצה הובהר כי אחרי ה-1.8.1985 אין להעביר כספים לחברה מלבד כספים בעבור שירותי איסוף אשפה, ללא תקציב מאושר כדין, ללא חוזים תקפים וללא דיון במליאת המועצה.

76 ב-9.9.1985 החליטה מליאת המועצה לחתום על חמישה חוזים חדשים עם החברה בדבר ייעוץ כלכלי, יחסי ציבור, קידום ופיתוח תעשייה, פיקוח על פרויקטים ופינוי אשפה. בפועל נחתמו החוזים ב-18.9.1985 בתוקף רטרואקטיבי מיום 1.8.1985.

77 ביום 18.9.1985 הורה ראש המועצה לגזבר המועצה להעביר את התשלומים לחברה בהתאם לחוזים החדשים. עד ליום 23.9.1985 סירב הגזבר לחתום על המחאה בסך כ-15 מיליון שקלים, כתשלום בגין החוזים לחודש אוגוסט, (לא כולל תשלום עבור פינוי אשפה ששולם כבר קודם לכן); זאת מאחר והתשלומים מועברים בניגוד להוראות הממונה: הצעת התקציב לשנת הכספים 1985 שאושרה על ידי המועצה באוגוסט 1985, לא אושרה עד מועד סיום הביקורת על ידי הממונה; ביצוע החוזים יגררו לגרעון של כ-60 מיליון שקלים, אף בהתאם להצעת התקציב לשנת הכספים 1985 שאושרה על ידי המועצה; ההתקשרויות עם החברה נעשו ללא מכרז, כנדרש על פי התקנון.

78 ביום 24.9.1985 הגיש חבר המועצה, ראש סיעת "יחדיו" המהווה סיעת מיעוט במועצה, לבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק, עתירה למתן צו על תנאי ובקשה למתן צו ביניים לביטול חמשת החוזים מיום 18.9.1985 ולביטול ההמחאה הנזכרת לעיל על סך 15 מיליון שקלים וכן כל תשלום אחר מחשבון המועצה לטובת החברה בהתאם לחוזים. צו הביניים ניתן כמבוקש. עד מועד סיום הביקורת לא נסתיים ההליך המשפטי.

פינוי אשפה

79 ביום 30.11.1983 החליטה מליאת המועצה על אישור חוזה עם החברה בדבר פינוי אשפה בתחום המועצה בסכום השווה בשקלים ל-2,400 דולר לחודש החל מ-1.11.1983 לתקופה של שנה. בפברואר 1984 החליטה מליאת המועצה כי החברה תמשיך בשירותי פינוי אשפה על פי הנתונים

שיוגשו על ידי רואה החשבון של החברה. בעקבות זאת נחתם חוזה עם החברה בדבר שירותי פינוי האשפה תמורת סך בשקלים השווה ל-5,300 דולר בתוספת מע"מ לחודש, לתקופה של שנה. חוזה זה ביטל את החוזה שנחתם שלושה חודשים קודם לכן.

80 בהתאם לתחשיב שערך גזבר המועצה באוגוסט 1985, עלות פינוי האשפה המבוצעת על ידי החברה היא גבוהה ביותר ואם פינוי האשפה יבוצע באמצעות המועצה, העלות תגיע לסך 3,550 דולר בלבד. הביקורת העירה כי בהתחשב בכך, ולאור העובדה שהמועצה לא ערכה מכרז לביצוע עבודות פינוי האשפה, יש לבדוק מחדש אם אין מקום לביצוע שירות זה על ידי המועצה, או לקבל הצעות מקבלנים אחרים לביצוע השירות.

81 בדצמבר 1983 אישר הממונה לפטור ממכרז, מכירת ציוד פינוי אשפה של המועצה לחברה וזאת על סמך בקשתו של ראש המועצה מ-5.12.1983. ראש המועצה נימק את בקשתו בכך שעל מנת לאפשר התקשרות חוזית של החברה עם מחנות צה"ל והאחזיות נח"ל באיזור, מתבקש אישור לפטור ממכרז מכירת רכב פינוי אשפה לחברה בהתאם לתנאי השוק.

82 לאור אישור הממונה והחלטת המועצה בינואר 1984, חתמה המועצה במארס 1984, על הסכם עם החברה בדבר מכירת ציוד אשפה הכולל מכולות ורכב בשווי של 75,385 דולר וזאת לפי הערכת שמאי. בהתאם להסכם, התמורה תשולם למועצה ב-40 תשלומים במשך 10 שנים, החל משנה לאחר ביצוע המכירה, וזאת בהצמדה לדולר בשיעור של 70% בלבד. הביקורת העירה כי הדבר עומד בניגוד לבקשת ראש המועצה, מדצמבר 1983, לפיה תבצע המכירה בהתאם לתנאי השוק.

83 בהתאם להסכם, החזקה על ציוד פינוי האשפה יועבר לחברה ב-1.3.1984 והמועצה תחתום, לאחר חתימת ההסכם על מסמך הדרוש לצורך רישום העברת הבעלות על הציוד, וזאת עם בקשתה הראשונה של החברה. עד מועד סיום הביקורת לא הועברה הבעלות על הציוד והמועצה ממשיכה לשאת בהוצאות אחזקת הכלים כולל ביטוח, רישוי ואחזקה שוטפת. בהסכם נקבע גם, כי להבטחת יתרת החוב יירשם שיעבוד על הכלים אצל רשם החברות בירושלים לטובת המועצה. עד מועד סיום הביקורת לא בוצע רישום השיעבוד. החזרת החוב למועצה גם לא הובטחה בשום דרך אחרת.

84 פינוי האשפה מקרית-ארבע נעשה למזבלה שבתחום המועצה. מיקום המזבלה, גודלה, סדרי האחזקה והפיקוח עליה לא נקבעו על ידי אף אחת מהרשויות הממלכתיות המופקדות על נושא זה. המזבלה אינה מגודרת ונמצאת בסמיכות לבתי תושבים ערבים.

שירותי בריאות ושירותי חירום

85 בקרית-ארבע פועלות שלוש קופות חולים המעסיקות רופאים כלליים, רופאי ילדים ורופאים מקצועיים, לפרקים. לאחר שעת סגירת המרפאות מופעל בקריה מוקד לילה המשרת את כל האוכלוסייה באמצעות שני רופאים המשרתים בכוונות. כן קיימת בקריה תחנה לבריאות המשפחה ומרפאת שיניים המשרתת את מוסדות החינוך במימון המועצה, ואנשים פרטיים בתשלום. ביוני 1984 החליטה ועדת הפרוייקטים במשרד הבריאות לאשר הקמת מרכז בריאות בקרית-ארבע אשר יכלול שירותים רפואיים, שירותי איבחון, שירותי חירום, שירותי בריאות הציבור ובריאות השן.

86. המועצה מחזיקה בשני אמבולנסים של מגן דוד אדום ובאמבולנס בבעלות המועצה. את האמבולנסים מתפעלים תורן וכוון, המשרתים את תושבי קרית-ארבע וחלק מהיישובים הסמוכים לה בנסיעות של לידה, מחלה או פציעה לבתי החולים בירושלים. מן המסמכים עולה, כי המועצה מעבירה למד"א דוחות על הסעות חולים ויולדות לבתי החולים, במועדן. אך מד"א לא העבירה את התשלומים המגיעים למועצה, אלא באיחור ניכר עד כדי חצי שנה ויותר. כך למשל, עד חודש מאי 1985 טרם קיבלה המועצה את ההחזרים לחודשים ספטמבר עד דצמבר 1984 המסתכמים בכ-1.3 מיליון שקלים.

87. תיקון לתקנון מיוני 1983, הסדיר הקמת איגודי רשויות מקומיות באיזור, סמכויותיו של איגוד כזה שיוקם ודרכי פעולתו. מטעם הממונה הוגשה תכנית יזומה להקמת איגוד רשויות מקומיות באיזור לכבאות. בפועל איגוד כזה לא הוקם והמועצה ממשיכה בהתקשרותה עם איגוד ערים לשירותי כבאות בית שמש ומשתתפת בתקציבה. בשנת הכספים 1984 הסתכמה ההשתתפות ב-3.5 מיליון שקלים.

ברשות המועצה כבאית השייכת לאיגוד ערים לשירותי כבאות בית שמש. כמו כן ברשותה כבאית צבאית המופעלת בעת רגיעה לצורך תחזוקה שוטפת ובעת חירום לצורך כיבוי דליקות, על ידי אזרחים עובדי המועצה וזאת ללא כיסוי ביטוחי מאחר ואין המועצה יכולה לבטח את הרכב ואת הנוהגים בו, כשאר הרכב בבעלותה.

חינוך

89. במערכת החינוך בתחום המועצה למדו בשנת הלימודים התשמ"ה כ-1,400 תלמידים: ב-5 מעונות יום המופעלות על ידי אירגון "אמונה" 126 ילדים מגיל 3 חודשים ועד 3 שנים; 12 כיתות גני ילדים מהן 11 כיתות גן ממלכתי-דתי וכיתה אחת בחינוך הממלכתי; 3 בתי-ספר יסודיים - (1) בית-ספר ממלכתי דתי בו למדו כ-470 תלמידים בכיתות א'-ח' עם הפרדה בין המינים. כמו כן היו בבית הספר 3 כיתות קלט לעולים מאתיופיה ובהם כ-60 תלמיד. (2) בית ספר ממלכתי בו למדו כ-50 תלמידים בכיתות א'-ה'. (3) מוסד תלמוד תורה בו למדו כ-180 בנים בכיתות גן חובה עד כיתה ז'; אולפנא לבנות בו למדו כ-150 תלמידות בכיתות ט'-יב' במגמות עיונית ומקצועית. ליד האולפנא קיימת פנימיה לכ-130 תלמידות המתגוררות מחוץ לקרית-ארבע.

90. הילדים הלומדים בחינוך הממלכתי מכיתה ו' ומעלה וכן הילדים בחינוך הממלכתי-דתי מכיתה ט' ומעלה, לומדים בבתי ספר בירושלים ובפנימיות שונות. תלמידי החינוך המיוחד מוסעים לבתי ספר בירושלים.

91. לרשות מוסדות החינוך במועצה מחשב תוא"מ (תידגול ואיבחון בעזרת המחשב) ומחשב באולפנא לבנות. כן קיימת מערכת ווידאו המופעלת על ידי עובד המועצה, באמצעותה מציגים בפני התלמידים סרטים לימודיים שהם בחלקם יצירה עצמית. קיימת ספריה עירונית ובה מדורים שונים. בתלמידים של גני הילדים ושל בתי הספר היסודיים מטפל פסיכולוג במשרה מלאה.

92. בתחום המועצה ישיבת הסדר בה למדו כ-170 תלמידים, רובם באים מחוץ לקרית-ארבע, ומשלבים לימודים תורניים עם שירות בצבא; מרכז קהילתי הפועל כגוף עצמאי ונותן שירותי תרבות וקהילה; ומדרשה

1. The first part of the report deals with the general situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's development.

2. The second part of the report deals with the economic situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's economic development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's economic development.

3. The third part of the report deals with the social situation of the country. It is a very interesting and informative study of the country's social development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's social development.

Conclusion

4. The fourth part of the report deals with the conclusion of the study. It is a very interesting and informative study of the country's development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's development.

5. The fifth part of the report deals with the recommendations of the study. It is a very interesting and informative study of the country's development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's development.

6. The sixth part of the report deals with the bibliography of the study. It is a very interesting and informative study of the country's development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's development.

7. The seventh part of the report deals with the index of the study. It is a very interesting and informative study of the country's development. The author has done a great deal of research and has gathered a wealth of material. The report is well written and is a valuable contribution to the study of the country's development.

ללימודי ארץ-ישראל ולימודי יהדות ובה מתקיימים סמינריונים
ינוער ולמבוגרים.

93 ביולי 1985, התקשרה המועצה עם חברת פרטית (רם-און) לצורך הפעלת
קייטנה לידי קרית-ארבע. הביקורת העלתה, **כי לא נערך מכרז**
לביצוע הקייטנה ועל ההסכם עם החברה הנ"ל יש רק חתימה אחת ולא
הוטבעה עליו חותמת המועצה, בניגוד להוראות התקנון. עד 12 ביולי
1985, שילמה המועצה לחברת רם-און עבור הפעלת הקייטנה סך של
13,650,000 שקלים, בעוד שלפי תנאי ההסכם היה עליה לשלם 108,000
שקלים פחות.

94 במוסד תלמוד תורה בקרית-ארבע, אשר איננו מוסד רשמי של משרד
החינוך והתרבות, לומדים מספר תלמידים תושבי המועצה האזורית
גוש-עציון. המועצה האזורית אינה משלמת למועצה אגרת חינוך
עבורם, מאחר ואין אישור של המועצה האזורית שתלמידים שיש
באפשרותם ללמוד במוסד מקומי ילמדו בקרית-ארבע.

אספקת חשמל

95 החשמל לקרית-ארבע מסופק על ידי חברת החשמל לישראל בע"מ. לרשת
נגרמים לעתים קרובות מפלי מתח והספק החשמל יורד ל-180 וולט.
הדבר גורם לקילקול מכשירים חשמליים ביתיים ומערכת המחשבים
ופוגע במכונות הייצור הפועלות באיזור התעשייה. חברת החשמל
איתרה, בעזרת המועצה מקום מתאים בין כ-40 דונם בשטח השיפוט של
המועצה, לבניית תחנת טרנספורמציה שתפתור את בעיית החשמל בקרית-
ארבע וסביבתה אך בשלב מאוחר יותר התנגדה לכך המועצה ודרשה
להקים את התחנה בשטח אחר שהוא בבעלות ערבית. רק לאחר שנתברר כי
מדובר בתהליך הפקעה שיעכב את בניית התחנה למספר שנים, החליטה
מליאת המועצה בינואר 1985, לאשר בניית התחנה בתחום השיפוט של
המועצה.

אספקת מים

96 המועצה רוכשת מים מחברת מקורות בע"מ ומספקת אותם לתושביה על פי
מדידה. מספר צרכני המים של המועצה הגיע באוגוסט 1985 לכ-1,200;
הטיפול בתחזוקה השוטפת של רשת המים, החלפת והתקנת מדי המים
וקריאתם נעשתה על ידי עובדי מחלקת המשק של המועצה.

97 בהתאם לרישיון שניתן על ידי נציבות המים במשרד החקלאות, רכשה
המועצה מחברת מקורות בשנת הכספים 1984 328,050 מטר מעוקב מים,
בעוד שסך כל הכמות שהמועצה סיפקה לצרכניה, ובעדו היא גבתה
תשלום הסתכם באותה שנת כספים ב-190,699 מטר מעוקב מים בלבד.

98 הביקורת העירה כי שיעור פחת המים המסתכם ב-41%, הינו גבוה
במידה ניכרת מהמקובל ברשויות מקומיות, וגרם למועצה הפסד כספי
ניכר, **על המועצה לערוך בירור** לגילוי גורמי הפחת ולמצוא דרכים
לצימצום.

99 חלק מצריכת המים המיועדת לצרכי גינון, נקבעת על פי אומדן ולא
על פי מדידה, כתוצאה מכך אין בידי המועצה מידע על צריכת המים
הדרוש לצורך פיקוח.

ג'ינון

100 החל מיוני 1982 מעסיקה המועצה, על פי הסכמים, קבלן לביצוע עבודות ג'ינון בתחומה. בשנת הכספים 1984 שילמה המועצה לקבלן סך של 14.7 מיליון שקלים תמורת עבודתו. עד מועד סיום הביקורת לא ערכה המועצה מכרז, ולא ביקשה בדרך אחרת הצעות מקבלנים אחרים לביצוע עבודה זו.

101 במאי 1985 חתמה המועצה על הסכם עם הקבלן לביצוע עבודות הג'ינון לתקופה של שנתיים תמורת 1,864,500 שקלים בתוספת מע"מ, צמוד למדד מארס 1985. בנוסף לקבלן הג'ינון העסיקה המועצה גם עובדים מטעמה בעבודות הג'ינון, כשהם כפופים לקבלן: עובד אחד במשכורת וכן 8 פועלים ערביים המועסקים בשכר יומי.

102 באוגוסט 1985 החליטה מליאת המועצה, פה אחד, להפסיק את עבודת קבלן הג'ינון ולהעסיקו כעובד המועצה, במקצועו. לדעת חברי המליאה הסדר זה יביא גם לחיסכון כספי. בישיבה שנערכה מספר ימים לאחר מכן בין עובדי המועצה לקבלן הג'ינון, הוסכם להעדיף ההתקשרות הקבלנית אך יחד עם זאת להפסיק העסקת עובדי הג'ינון במסגרת המועצה.

103 בישיבת מליאת המועצה בספטמבר 1985, לאחר דיון בסיכום הישיבה עם קבלן הג'ינון, הוחלט ברוב קולות להעלות את התשלום לקבלן הג'ינון ל-8.5 מיליון שקלים צמודים למדד חודש יולי 1985 בתוספת מע"מ, הכולל גם את שכרו של עובד המועצה הקבוע שיועסק מעתה ואילך על ידי הקבלן. כן הוחלט כי עם חתימת הסכם זה תופסק העסקתם של עובדי הג'ינון במסגרת המועצה. הביקורת העירה כי בעקבות החלטה זו הועלתה התמורה ששולמה לקבלן הג'ינון הרבה מעבר למה שהגיע לו לפי ההסכם בין הצדדים ממאי 1985, שתקפו עמד לפוג רק בסוף אפריל 1987, וזאת אף בהתחשב בעלות העסקת עובדי הג'ינון על ידי המועצה.

104 החל באפריל 1985 הג'ינון בחצרות הבתים בקרית-ארבע נעשה על ידי המועצה ועל חשבונה. עד לאותו מועד גבתה חברת עמידר תשלום מהדיירים עבור שירות זה והעבירה אותו למועצה. עוד בישיבת מליאת המועצה ממארס 1985, בדיון על הטלת ארנונה לשנת הכספים 1985, הודיע ראש המועצה כי יש כוונה לפעול לגביית תשלום מהדיירים, אך לא במסגרת הארנונה כיוון שהדבר לא מתאפשר מבחינה חוקית. עד מועד סיום הביקורת טרם גבתה המועצה תשלום עבור ג'ינון מהדיירים.

105 המועצה ביצעה בתחומה עבודות ג'ינון רבות, והקימה פארקים באיזור גבעה ו' בקרית-ארבע וברמת-ממרא, וזאת בהתאם לפרוגרמה של משרד הבינוי והשיכון. המועצה מימנה עבודות אלה מתקציבה. במארס 1985, הגישה המועצה בגין עבודות אלה חשבונות למשרד הבינוי והשיכון שהסתכמו לסך של 286 מיליון שקלים לפי מדד נובמבר 1984. עד אותו מועד שילם משרד הבינוי והשיכון לפי אותם ערכים כ-140 מיליון שקלים בלבד ומרבית הסכום הנותר לא הוכר על ידי המשרד.

ניהול נכסים

106 ברשות המועצה מקרקעין, כבישים ומוסדות חינוך ותרבות, שהם נכסי מדינה. במועד סיום הביקורת לא היה בידי המועצה חוזה חכירה בינה לבין הממונה על הנכסים הממשלתיים והנטושים באיזור. בדבר השימוש בנכסי דלא נייד.

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSION ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED VIOLATIONS
OF THE HUMAN RIGHTS OF THE PEOPLE OF THE
REPUBLIC OF THE DOMINICAN REPUBLIC.

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSION ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED VIOLATIONS
OF THE HUMAN RIGHTS OF THE PEOPLE OF THE
REPUBLIC OF THE DOMINICAN REPUBLIC.

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSION ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED VIOLATIONS
OF THE HUMAN RIGHTS OF THE PEOPLE OF THE
REPUBLIC OF THE DOMINICAN REPUBLIC.

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSION ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED VIOLATIONS
OF THE HUMAN RIGHTS OF THE PEOPLE OF THE
REPUBLIC OF THE DOMINICAN REPUBLIC.

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSION ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED VIOLATIONS
OF THE HUMAN RIGHTS OF THE PEOPLE OF THE
REPUBLIC OF THE DOMINICAN REPUBLIC.

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSION ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED VIOLATIONS
OF THE HUMAN RIGHTS OF THE PEOPLE OF THE
REPUBLIC OF THE DOMINICAN REPUBLIC.

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSION ON THE SUBJECT OF THE ALLEGED VIOLATIONS
OF THE HUMAN RIGHTS OF THE PEOPLE OF THE
REPUBLIC OF THE DOMINICAN REPUBLIC.

107 ברשות המועצה פריטי ציוד רבים. המועצה לא רשמה את כל פריטי הציוד שהיא רכשה בכרטיסיות מלאי; לא ניתן מספר קטלוגי לכל פריט; ולא קבעה רמות מלאי לפריטים שיאוחסנו במחסני המועצה.

108 עד מועד סיום הביקורת לא ערכה המועצה ספירות מלאי על ידי ועדות ספירה לגבי פריטי הציוד שבמחסניה, וגם לא ערכה ספירות מצאי של הציוד והריהוט שברשותה. ספירות אלה לא נערכו אף בעת חילופי מחסנאים.

109 בבדיקה מדגמית שנערכה לגבי מספר פריטים מהמלאי, נמצא שהרישום בכרטיסי המלאי לא התאים במספר מקרים למלאי שבמחסנים; נמצאו פריטי ציוד ישנים ולא תנועה ושאיין להם שימוש במשך זמן ארוך וכן פריטי ציוד בלתי תקיין, בלא שהמועצה מינתה ועדת בלאי לטיפול בפריטים אלו; המועצה השאילה פריטי ציוד שונים גם לגופים שאינם נמנים על שלוחותיה, לעיתים לתקופה ארוכה של מספר חודשים.

110 ביטוחי המועצה הכוללים: ביטוח כלי רכב, ביטוח כספים, ביטוח חבות מעבידים, ביטוח צד ג' וביטוח נזקי אש ופריצה, נעשו באמצעות י.ק.ב. סוכנות ביטוח בע"מ וזאת בעקבות החלטת ועדת המכרזים של מינהלת קרית-ארבע ממאוס 1980. במאי 1985 שילמה המועצה לסוכנות הביטוח 12.5 מיליון שקלים עבור ביטוח לשנת הכספים 1985. לדעת הביקורת, מאחר והמכרז האחרון נערך ב-1980 והתייחס להיקף קטן בהרבה של רכוש המועצה, על המועצה היה לקבל הצעות מחברות ביטוח נוספות, בטרם חידשה את ההסכם עם סוכנות הביטוח.

תקציב

111 להלן נתונים על אומדני ההכנסה וההכנסה בפועל ועל תקציבי ההוצאה וההוצאה בפועל, בתקציבי המועצה המעודכנים לשנות הכספים 1983 ו-1984 (באלפי שקלים):

1984		1983		הכנסה
				=====
הכנסה בפועל	אומדן ההכנסה בתקציב המאושר	הכנסה בפועל	אומדן ההכנסה בתקציב המאושר	מקור ההכנסה
29,103	22,233	2,867	2,521	מיסים
13	1,000	18,920	8,000	מימון וריבית
507,740	507,741	105,983	105,529	מענק כללי משרד הפנים
145,636	127,844	5,228	7,560	שירותים מקומיים
163,543	144,654	26,052	29,530	שירותים ממלכתיים
26,826	22,045	4,835	4,602	מפעלים
800	1,343	324	5,969	תקבולים לא רגילים
873,661	826,860	164,209	163,711	סה"כ

THE FOLLOWING INFORMATION IS FOR THE INFORMATION OF THE BOARD OF DIRECTORS OF THE COMPANY AND IS NOT TO BE USED FOR ANY OTHER PURPOSE.

IT IS THE POLICY OF THE COMPANY TO MAINTAIN A HIGH STANDARD OF ACCURACY IN ALL FINANCIAL STATEMENTS AND TO DISCLOSE ALL MATERIAL INFORMATION IN A TIMELY MANNER.

THE COMPANY'S FINANCIAL STATEMENTS ARE PREPARED IN ACCORDANCE WITH THE REQUIREMENTS OF THE SECURITIES AND EXCHANGE ACT OF 1934, AS AMENDED, AND THE RULES AND REGULATIONS THEREUNDER.

THE COMPANY'S FINANCIAL STATEMENTS ARE PREPARED IN ACCORDANCE WITH THE REQUIREMENTS OF THE SECURITIES AND EXCHANGE ACT OF 1934, AS AMENDED, AND THE RULES AND REGULATIONS THEREUNDER.

THE COMPANY'S FINANCIAL STATEMENTS ARE PREPARED IN ACCORDANCE WITH THE REQUIREMENTS OF THE SECURITIES AND EXCHANGE ACT OF 1934, AS AMENDED, AND THE RULES AND REGULATIONS THEREUNDER.

DATE	AMOUNT	PERCENT	PERCENT	PERCENT
1971	100.00	100.00	100.00	100.00
1972	100.00	100.00	100.00	100.00
1973	100.00	100.00	100.00	100.00
1974	100.00	100.00	100.00	100.00
1975	100.00	100.00	100.00	100.00
1976	100.00	100.00	100.00	100.00
1977	100.00	100.00	100.00	100.00
1978	100.00	100.00	100.00	100.00
1979	100.00	100.00	100.00	100.00
1980	100.00	100.00	100.00	100.00
1981	100.00	100.00	100.00	100.00
1982	100.00	100.00	100.00	100.00
1983	100.00	100.00	100.00	100.00
1984	100.00	100.00	100.00	100.00
1985	100.00	100.00	100.00	100.00
1986	100.00	100.00	100.00	100.00
1987	100.00	100.00	100.00	100.00
1988	100.00	100.00	100.00	100.00
1989	100.00	100.00	100.00	100.00
1990	100.00	100.00	100.00	100.00
1991	100.00	100.00	100.00	100.00
1992	100.00	100.00	100.00	100.00
1993	100.00	100.00	100.00	100.00
1994	100.00	100.00	100.00	100.00
1995	100.00	100.00	100.00	100.00
1996	100.00	100.00	100.00	100.00
1997	100.00	100.00	100.00	100.00
1998	100.00	100.00	100.00	100.00
1999	100.00	100.00	100.00	100.00
2000	100.00	100.00	100.00	100.00
2001	100.00	100.00	100.00	100.00
2002	100.00	100.00	100.00	100.00
2003	100.00	100.00	100.00	100.00
2004	100.00	100.00	100.00	100.00
2005	100.00	100.00	100.00	100.00
2006	100.00	100.00	100.00	100.00
2007	100.00	100.00	100.00	100.00
2008	100.00	100.00	100.00	100.00
2009	100.00	100.00	100.00	100.00
2010	100.00	100.00	100.00	100.00
2011	100.00	100.00	100.00	100.00
2012	100.00	100.00	100.00	100.00
2013	100.00	100.00	100.00	100.00
2014	100.00	100.00	100.00	100.00
2015	100.00	100.00	100.00	100.00
2016	100.00	100.00	100.00	100.00
2017	100.00	100.00	100.00	100.00
2018	100.00	100.00	100.00	100.00
2019	100.00	100.00	100.00	100.00
2020	100.00	100.00	100.00	100.00
2021	100.00	100.00	100.00	100.00
2022	100.00	100.00	100.00	100.00
2023	100.00	100.00	100.00	100.00
2024	100.00	100.00	100.00	100.00
2025	100.00	100.00	100.00	100.00
2026	100.00	100.00	100.00	100.00
2027	100.00	100.00	100.00	100.00
2028	100.00	100.00	100.00	100.00
2029	100.00	100.00	100.00	100.00
2030	100.00	100.00	100.00	100.00
2031	100.00	100.00	100.00	100.00
2032	100.00	100.00	100.00	100.00
2033	100.00	100.00	100.00	100.00
2034	100.00	100.00	100.00	100.00
2035	100.00	100.00	100.00	100.00
2036	100.00	100.00	100.00	100.00
2037	100.00	100.00	100.00	100.00
2038	100.00	100.00	100.00	100.00
2039	100.00	100.00	100.00	100.00
2040	100.00	100.00	100.00	100.00
2041	100.00	100.00	100.00	100.00
2042	100.00	100.00	100.00	100.00
2043	100.00	100.00	100.00	100.00
2044	100.00	100.00	100.00	100.00
2045	100.00	100.00	100.00	100.00
2046	100.00	100.00	100.00	100.00
2047	100.00	100.00	100.00	100.00
2048	100.00	100.00	100.00	100.00
2049	100.00	100.00	100.00	100.00
2050	100.00	100.00	100.00	100.00
2051	100.00	100.00	100.00	100.00
2052	100.00	100.00	100.00	100.00
2053	100.00	100.00	100.00	100.00
2054	100.00	100.00	100.00	100.00
2055	100.00	100.00	100.00	100.00
2056	100.00	100.00	100.00	100.00
2057	100.00	100.00	100.00	100.00
2058	100.00	100.00	100.00	100.00
2059	100.00	100.00	100.00	100.00
2060	100.00	100.00	100.00	100.00
2061	100.00	100.00	100.00	100.00
2062	100.00	100.00	100.00	100.00
2063	100.00	100.00	100.00	100.00
2064	100.00	100.00	100.00	100.00
2065	100.00	100.00	100.00	100.00
2066	100.00	100.00	100.00	100.00
2067	100.00	100.00	100.00	100.00
2068	100.00	100.00	100.00	100.00
2069	100.00	100.00	100.00	100.00
2070	100.00	100.00	100.00	100.00
2071	100.00	100.00	100.00	100.00
2072	100.00	100.00	100.00	100.00
2073	100.00	100.00	100.00	100.00
2074	100.00	100.00	100.00	100.00
2075	100.00	100.00	100.00	100.00
2076	100.00	100.00	100.00	100.00
2077	100.00	100.00	100.00	100.00
2078	100.00	100.00	100.00	100.00
2079	100.00	100.00	100.00	100.00
2080	100.00	100.00	100.00	100.00
2081	100.00	100.00	100.00	100.00
2082	100.00	100.00	100.00	100.00
2083	100.00	100.00	100.00	100.00
2084	100.00	100.00	100.00	100.00
2085	100.00	100.00	100.00	100.00
2086	100.00	100.00	100.00	100.00
2087	100.00	100.00	100.00	100.00
2088	100.00	100.00	100.00	100.00
2089	100.00	100.00	100.00	100.00
2090	100.00	100.00	100.00	100.00
2091	100.00	100.00	100.00	100.00
2092	100.00	100.00	100.00	100.00
2093	100.00	100.00	100.00	100.00
2094	100.00	100.00	100.00	100.00
2095	100.00	100.00	100.00	100.00
2096	100.00	100.00	100.00	100.00
2097	100.00	100.00	100.00	100.00
2098	100.00	100.00	100.00	100.00
2099	100.00	100.00	100.00	100.00
2100	100.00	100.00	100.00	100.00

1984

1983

הוצאה

הוצאה	הסכום בתקציב	הוצאה	הסכום בתקציב	יעד ההוצאה
בפועל	המאושר	בפועל	המאושר	
85,282	92,750	19,324	19,014	הנהלה כללית
310,979	323,998	47,348	46,293	שירותים מקומיים
373,332	358,432	71,201	64,863	שירותים ממלכתיים
41,906	47,320	12,200	14,121	מפעלים
6,942	4,360	17,338	19,420	תשלומים לא רגילים
818,441	826,860	167,411	163,711	ס"ה:
55,220		(3,202)		עודף או גרעון שנתי:

112 לשנת הכספים 1985 אישרה מליאת המועצה תקציב רגיל של 1,800 מיליון שקלים כלהלן (באלפי שקלים):

הוצאות	הכנסות	
186,270	841,871	מענק משרד הפנים
610,170	83,575	מיסים
897,130	143,314	שירותים מקומיים
	473,190	שירותים ממלכתיים
90,700	50,110	מפעלים
8,550	110,667	תקבולים לא רגילים
1,792,820	1,702,727	ס"ה:

הביקורת העירה, כי הצעת התקציב השנתית שאושרה על ידי מליאת המועצה התבססה על גרעון של 90 מיליון שקלים, למרות שבעת החלטת המליאה, כבר היה ידוע גובה המענק של משרד הפנים לאותה שנה.

113 לפי התקנון, על ראש המועצה להכין בכל שנה הצעת תקציב למועצה ולהגישו לאישור המועצה לא יאוחר ממועדשיים לפני תחילת שנת הכספים. על המועצה לאשר את הצעת התקציב, כפי שהוגשה או תוך הכנסת שינויים, עד 1 באפריל של כל שנת תקציב. תקציב המועצה טעון אישור הממונה. הביקורת העלתה כי, הצעת התקציב לשנת הכספים 1983 אושרה על ידי מליאת המועצה באפריל 1983 ורק בנובמבר 1983 אישר הממונה את התקציב לאותה שנה; במאי 1984 אישרה המועצה את הצעת התקציב לשנת הכספים 1984 והיא אושרה על ידי הממונה באוקטובר 1984; הצעת התקציב לשנת הכספים 1985 אושרה על ידי מליאת המועצה רק באוגוסט 1985 ועד מועד סיום הביקורת טרם אושרה על ידי הממונה.

114 הביקורת העירה, כי אישור תקציבי המועצה ורישומם בפנקסיה באיחור כה רב, גורע ממשמעות התקציב כמסגרת לביצוע תקין של פעולות המועצה ופוגע באפשרות בקרה על פעולותיה התקציביות.

115 מסגרת התקציב המפורטת הנקבעת על ידי משרד הפנים מיועדת לחישוב המענק הכללי הניתן לצורך כיסוי ההפרש החסר לאיזון תקציב

Page 1

Page 2

Page 3

Item	Quantity	Unit Price	Total Price	Remarks
1. 1000 LBS. OF ...	1000	0.50	500.00	
2. 500 LBS. OF ...	500	0.75	375.00	
3. 250 LBS. OF ...	250	1.00	250.00	
4. 100 LBS. OF ...	100	1.25	125.00	
5. 50 LBS. OF ...	50	1.50	75.00	
6. 25 LBS. OF ...	25	1.75	43.75	
7. 10 LBS. OF ...	10	2.00	20.00	
8. 5 LBS. OF ...	5	2.25	11.25	
9. 2 LBS. OF ...	2	2.50	5.00	
10. 1 LB. OF ...	1	2.75	2.75	
Total	2000		1306.75	

THE TOTAL AMOUNT DUE TO THE ... IS \$1306.75.

Item	Quantity	Unit Price	Total Price	Remarks
1. 1000 LBS. OF ...	1000	0.50	500.00	
2. 500 LBS. OF ...	500	0.75	375.00	
3. 250 LBS. OF ...	250	1.00	250.00	
4. 100 LBS. OF ...	100	1.25	125.00	
5. 50 LBS. OF ...	50	1.50	75.00	
6. 25 LBS. OF ...	25	1.75	43.75	
7. 10 LBS. OF ...	10	2.00	20.00	
8. 5 LBS. OF ...	5	2.25	11.25	
9. 2 LBS. OF ...	2	2.50	5.00	
10. 1 LB. OF ...	1	2.75	2.75	
Total	2000		1306.75	

THE TOTAL AMOUNT DUE TO THE ... IS \$1306.75.

THE TOTAL AMOUNT DUE TO THE ... IS \$1306.75.

THE TOTAL AMOUNT DUE TO THE ... IS \$1306.75.

THE TOTAL AMOUNT DUE TO THE ... IS \$1306.75.

THE TOTAL AMOUNT DUE TO THE ... IS \$1306.75.

THE TOTAL AMOUNT DUE TO THE ... IS \$1306.75.

ההוצאה. בשנת הכספים 1984 המועצה פעלה בהתאם לצרכיה ואפשרויותיה והעבירה למשרד הפנים ולחברה לאוטומציה במינהל השלטון המקומי בע"מ, חלוקה תקציבית פנימית שאינה תואמת את החלוקה התקציבית הרשומה במסגרת התקציב של משרד הפנים.

116 עיקר הסתייגותה של המועצה היא ממסגרת ההכנסות העצמיות שנקבעו לדעתה באופן בלתי ריאלי. חילוקי דיעות אלה עם משרד הפנים לגבי שנת הכספים 1984, נמשכו גם במועד עריכת הביקורת. כן חלקה המועצה על מסגרת התקציב שנקבעה על ידי משרד הפנים לשנת הכספים 1985.

117 תקציב הפיתוח של המועצה מורכב מתקציבים בלתי רגילים המאושרים כל אחד בנפרד על ידי הממונה, כשכל אחד מהם מיועד לביצוע עבודות פיתוח ופרוייקטים אחרים על ידי המועצה. בשנת הכספים 1984 ההוצאה בתקציב הפיתוח נועדה בעיקר לרכישת ציוד, עבודות גינון, בניית מקווה, עבודות בינוי בחברון והסבת מקלטים לשימוש רב-תכליתי. התקציב הבלתי רגיל לשנת הכספים 1984 הסתיים בגרעון של כ-62 מיליון שקלים שכוסה על ידי עודף ההכנסות על ההוצאות בתקציב הרגיל של המועצה.

118 לפי התקנון, חשבונות המועצה יבוקרו על ידי מנהל חשבונות מוסמך שיתמנה על ידי הממונה. מבקר החשבונות יבקר את חשבונות המועצה, שיוגשו לו על ידי גזבר המועצה, תוך 30 יום מתום שנת הכספים, ויערוך דין וחשבון על ביקורתו. הדין וחשבון יוגש לממונה, והעתקים ממנו יומצאו לכל חברי המועצה. הביקורת העלתה כי רק במקרה אחד, במאי 1984, הוגש דין וחשבון של רואה חשבון שמונה לצורך ביקורת הדוח הכספי של המועצה לגבי שנת הכספים 1981.

הכנסות והוצאות

119 במארס 1984 קיבלה המועצה ממשרד הפנים 3.8 מיליון שקלים כמענק בגין אי-גביית אגרות מים ובגין אי-מימוש הכנסות. לעובדי משרד מבקר המדינה לא הוסברה הסיבה לקבלת סכום זה בנוסף למענק הכללי של משרד הפנים.

120 החל משנת הכספים 1983 מעביר משרד הפנים למועצה ממינהל מקרקעי ישראל כספים כמס שבח. בשנת הכספים 1985 למשל, הועברו למועצה, עד מועד סיום הביקורת 680,000 שקלים כמס שבח. אין בידי המועצה פירוט ותחשיב לפיהם הועברו זיכויים אלו לחשבון המועצה, למרות דרישות מספר של המועצה ממינהל מקרקעי ישראל.

121 מדי שנה הטיחה המועצה ארנונה כללית על מחזיקי נכסים בתחומה. לשנת הכספים 1985 הטיחה, במארס 1985, ארנונה כללית בשיעור של 1,400 שקלים לכל מטר מדובע מהשטח של מבני מגורים וסכומים משתנים גבוהים יותר לכל מטר מדובע של מבנה המשמש לעסקים.

122 לפי התקנון החלטת מועצה על הטלת ארנונה כללית טעונה אישור הממונה. הביקורת העלתה, כי רק בפברואר 1984 אישר הממונה את החלטת המועצה מפברואר 1983 בדבר היתל הארנונה הכללית; עד מועד סיום הביקורת טרם אישר הממונה את החלטת המועצה ממארס 1985, בדבר שיעורי הארנונה לשנת המס 1985.

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1900
AND THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1901

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1902
AND THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1903

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1904
AND THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1905
AND THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1906

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1907
AND THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1908
AND THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1909

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1910

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1911
AND THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1912

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1913
AND THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1914

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1915
AND THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1916

THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1917
AND THE RESULTS OF THE RESEARCH CONDUCTED BY THE
COMMISSIONERS OF THE LAND OFFICE IN THE YEAR 1918

123 המועצה נתנה הנחות מתשלום הארנונה הכללית לסוגי אנשים שונים בהתאם להחלטת מליאת המועצה שבה הוסמכה גם ועדת הנחות למתן הנחות והפחתות בהתחשב במצבו החומרי של החייב. לפרוטוקולים של החלטות ועדת ההנחות לתשלומי הארנונה לשנת הכספים 1985 לא צורפו אסמכתאות על הזכאות ובמקרים אחדים אף לא נרשמו הנימוקים למתן ההנחות.

124 במאי 1985 הסתכם חובם של מפעלים ועסקים בתחום המועצה עבור היטל ארנונה כללית בכ-9 מיליון שקלים (לפי מדד ינואר 1985). עד מועד סיום הביקורת החוב ברובו לא שולם. חובם של 3 חברות המחזיקות בשטח 30 דונם למחצבות, הגיע במאי 1985, בהתאם לחשבוניות המועצה לכ-24 מיליון שקלים. העניין נמסר לטיפולו של היועץ המשפטי של המועצה לצורך הגשת תביעה בבית המשפט.

125 קיימים קשיים בגביית חובות ארנונה ומיסים אחרים מהחייבים. דבר זה נובע בין היתר מכך שלמרות תיקון לתקנון ממאוס 1983, המאפשר לראש המועצה לצוות על עיקול נכסי החייב גם אלה הנמצאים בידי בנק, אין לדברי המועצה אפשרות חוקית לעקל חשבוניות בנק של חייבים המנוהלים בסניפי הבנק בתחומי ישראל. כמו כן לשכת הוצאה לפועל בבית המשפט לעניינים מקומיים בקרית ארבע טרם כוננה, על אף האפשרות הקיימת לכוננה על פי התקנון.

126 הביקורת העלתה כי אין סעיפי חשבוניות החוץ המנוהלים על ידי המועצה כוללים את כל הכספים שהועברו לזכות גופים שונים בעיקר למוסדות ולאגודות ציבוריות.

127 בתקנון נקבע, כי חוזה או כתב התחייבות לא יחייב את המועצה, אלא אם הוטבעה עליו חותמת המועצה וחתמו עליו ראש המועצה והגזבר, או במקרים שאין בהם התחייבות כספית ראש המועצה והמזכיר. לגבי מספר חוזים נמצא, כי נחתמו בחתימה אחת בלבד, ללא חתימת ראש המועצה, בדרך כלל על ידי המזכיר אף במקרים של התחייבות כספית מצד המועצה, ולעתים נחתמו חוזים גם ללא חותמת המועצה.

128 המועצה לא ניכתה מס הכנסה במקור מתשלומים לספקים, מקבלנים ומנותני שירותים החייבים בניכוי מס במקור.

129 הביקורת העלתה כי בפברואר 1984 העבירה המועצה למועצה הדתית חברון תשלום בסך 354,000 שקלים לכיסוי גרעון של שנת הכספים 1982. התברר כי למועצה הדתית הועבר סכום כזה פעמיים: פעם באמצעות המחאה לפקודת המועצה הדתית ופעם על ידי העברה ישירה של משרד הפנים דרך חשבון המועצה בבנק אוצר השלטון המקומי.

130 בינואר 1985 החליטה מליאת המועצה על השתתפותה בפעילות תנועת ההתיישבות אמנה לקליטת יהודי אתיופיה באיזור, ב-6 תשלומים של 400 דולר כל אחד; הביקורת העלתה כי בפברואר 1985 העבירה המועצה את הסך 400 דולר בשקלים למועצת היישובים היהודיים באיזור יו"ש ובחבל עזה (מועצת יש"ע) כהשתתפות בקליטת יהודי אתיופיה. במאוס 1985 העבירה המועצה לאמנה סך 800 דולר בשקלים בשני תשלומים עבור קליטת יהודי אתיופיה. עד מועד סיום הביקורת לא נתבקשה מועצת יש"ע להחזיר את הסך 400 דולר, שהועברו אליה.

131 בשנת הכספים 1983 הזמינה המועצה מחברת אראל תקשורת 6,000 חוברות הסבר ב-3 שפות על קרית-ארבע ושילמה עבורם 7,570 דולר

1. The first part of the report deals with the general situation of the country and the progress of the work during the year. It is a summary of the work done and the results achieved. It is a general statement of the work done and the results achieved.

2. The second part of the report deals with the work done in the various departments. It is a summary of the work done in each department and the results achieved. It is a general statement of the work done and the results achieved.

3. The third part of the report deals with the work done in the various departments. It is a summary of the work done in each department and the results achieved. It is a general statement of the work done and the results achieved.

4. The fourth part of the report deals with the work done in the various departments. It is a summary of the work done in each department and the results achieved. It is a general statement of the work done and the results achieved.

5. The fifth part of the report deals with the work done in the various departments. It is a summary of the work done in each department and the results achieved. It is a general statement of the work done and the results achieved.

6. The sixth part of the report deals with the work done in the various departments. It is a summary of the work done in each department and the results achieved. It is a general statement of the work done and the results achieved.

7. The seventh part of the report deals with the work done in the various departments. It is a summary of the work done in each department and the results achieved. It is a general statement of the work done and the results achieved.

8. The eighth part of the report deals with the work done in the various departments. It is a summary of the work done in each department and the results achieved. It is a general statement of the work done and the results achieved.

9. The ninth part of the report deals with the work done in the various departments. It is a summary of the work done in each department and the results achieved. It is a general statement of the work done and the results achieved.

בשקלים. תוך כדי ביצוע העבודה התעוררו חילוקי דיעות בין המועצה לחברה הנ"ל לגבי צורתן ותוכנן של החוברות. על פי חות דעת היועץ המשפטי של המועצה, שילמה המועצה תוספת בסך 3,550 דולר בשקלים, עבור עלות העבודות שהחברה ביצעה. במארס 1984 הועבר סך 450,000 שקלים לחברה לפיתוח, לצורך ביצוע הוצאת החוברות, זאת בנוסף לסכומים שהמועצה שילמה לחברת אראל אשר החליה בביצוע החוברות. כן רכשה המועצה ממדרשת חברון מפות עבור החוברות על קרית-ארבע בסך של 250,000 שקלים. לביקורת לא הוסבר השימוש שנעשה בחוברות אלה.

באוגוסט 1985 שילמה המועצה ליועץ מס, מר דב הלפרין, עבור 3 פגישות שקיים במשרד האוצר בענייני מס הכנסה, סך של 1,150,000 שקלים. לביקורת לא הוסבר מי החליט להעסיקו ובאלו תנאים.

המועצה משלמת מדי חודש לחברה לפיתוח עבור רכישת דלק למכוניות של ראש המועצה בתחנת דלק בירושלים. התשלום מבוצע על פי חשבוניות מס של החברה לפיתוח, המפחיתה שליש מהמע"מ הנגבה על ידי תחנת הדלק ואחר כך מוסיפה 15% מע"מ כנדרש. הביקורת העירה, כי דרך זו של תשלום גורמת למועצה הפסד כספי, של תוספת מע"מ כמעט כפולה, שהיתה נחסכת לו רכשה את הדלק בעצמה.

בשנת הכספים 1984 שילמה המועצה לקבלן (ברמן עלי) 2.1 מיליון שקלים, הכוללים מע"מ בסך 85,000 שקלים, עבור ביצוע הקמת חווה חקלאית ומשתלה. למסמכי המועצה לא צורפו חשבוניות מס כחוק. לביקורת לא הובהר אם הושלמו עבודות הקמת החווה והמשתלה והאם נעשה שימוש בהן.

המועצה העסיקה החל מפברואר 1983 קבלן להחזקת מתקני חשמל בתחומה בעקבות מכרז בו הוא זכה. במאי 1985 נחתם עימו הסכם חדש על ביצוע עבודות החשמל תמורת 468,000 שקלים בתוספת מע"מ לחודש (צמוד למדד מארס 1985) וזאת עבור 32 שעות עבודה חודשיות. עבודה מעבר למכסה זו, ובמספר מקרים הגיעה העבודה הנוספת ל-100 שעות, מחייבת את המועצה בתשלום נוסף. הביקורת העירה כי על המועצה היה לערוך מכרז לקבלת הצעות מקבלנים נוספים.

המועצה העבירה לפני מספר שנים אחת הדירות שהועמדו לרשותה, לשימוש משפחה תושבת קרית-ארבע (משפחת נחשון), ללא אישור ועדת האיכוס, ללא חוזה ומבלי שחייבה את המשפחה בתשלום שכר דירה. בגין אותה הדירה משלמת המועצה שכר דירה לחברת עמידר, כמו לגבי שאר הדירות שהועברו לשימושה.

העברות ותמיכות כספיות

הפנימיה של האולפנא לבנות ממוקמת ב-15 מתוך 19 דירות בבנין מגורים בקרית-ארבע, כאשר לגבי שתיים מהן קיימת התחייבות של האולפנא לרכשן מבעליהן. בהתאם לסיכום ביניהן, שילמה המועצה לאולפנא לבנות, ביולי 1985, סך של 35.6 מיליון שקלים עבור רכישת דירה שהוערכה ב-24,000 דולר.

בשנות הכספים 1983 ו-1984 העביר משרד הבינוי והשיכון, באמצעות המועצה, עשרות מיליוני שקלים ליועצים ולקבלנים שונים העוסקים בתכנון, פיתוח ובינוי אתרים שונים בחברון העיר כמו בית הדסה, בית רומנו ובית שניאורסון. גם בשנת הכספים 1985 המשיך משרד הבינוי והשיכון להעביר באמצעות המועצה כספים לבינוי בעיר

THESE ARE THE RESULTS OF THE RESEARCH
CONDUCTED BY THE COMMITTEE ON THE
MATTERS OF THE HOUSE OF REPRESENTATIVES
IN THE YEAR 1954. THE RESULTS ARE
PRESENTED IN THE FOLLOWING MANNER:
THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE
PRESENTED IN THE FOLLOWING MANNER:

THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE
PRESENTED IN THE FOLLOWING MANNER:

THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE
PRESENTED IN THE FOLLOWING MANNER:

THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE
PRESENTED IN THE FOLLOWING MANNER:

THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE
PRESENTED IN THE FOLLOWING MANNER:

THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE
PRESENTED IN THE FOLLOWING MANNER:

THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE

THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE
PRESENTED IN THE FOLLOWING MANNER:

THE RESULTS OF THE RESEARCH ARE
PRESENTED IN THE FOLLOWING MANNER:

חברון, אשר שימשה במקרים אלה כצינור להעברת כספים, כאשר למעשה כמפקח על ביצוע העבודות משמשת האגודה לחידוש היישוב היהודי בחברון. לדעת הביקורת על המועצה להימנע מקבלת כספים לצורך העברתם לגופים אחרים, כאשר בפועל אין לה אפשרות לפקח עליהם ולבדוק את פעולותיהם.

על פי התקנון, מוסמכת המועצה בכפוף להוראות הממונה ובמידה שאין בכך סתירה לכל תחיקת ביטחון, לטפל ולפעול בכל עניין הנוגע לשירותים מוניציפאליים לתושבים בתחום המועצה המקומית. הביקורת העלתה מספר מקרים שבהם פעלה המועצה בניגוד לתקנון, ובחלק מהם אף בניגוד להוראות מפורשות של הממונה, כמפורט להלן:

בנובמבר 1984 החליטה מליאת המועצה לאשר תקציב בסך 5,000 דולר למימון הצד האירגוני והפרסומי של הפגנת הרב לוינגר בדהיישה. לאחר שקודם לכן היקצתה המועצה עובדים וכלי רכב להפגנה זו. ההוצאות הנוגעות להפגנה כגון שכירת רכב, הספקת אוכל, הובלות ותשלום עבור עבודה בשעות נוספות ששולמו לעובדי המועצה, הסתכמו בסך 1,371,616 שקלים. בפברואר 1985 הודיע הממונה, כי הוא בודק הטלת אחריות על מקבלי ההחלטה ובכלל זה החובה להחזרת הכספים לקופת המועצה. עד מועד סיום הביקורת טרם נתקבלה החלטתו.

בספטמבר 1984 שיכמה המועצה ל"נרקיס שירות חקירות" סך של 750 דולר בשקלים, עבור איסוף חומר הקשור למכללת ביר-זית הפועלת ליד רמאללה והוועדה למען מכללת ביר-זית, המורכבת בעיקרה מאזרחי ישראל שאינם תושבי האיזור.

עוד שיכמה המועצה לנרקיס שירות חקירות, סך של כ-1,000 דולר בשקלים, עבור חקירות, מעקבים ותצפיות שהיא ביצעה לבדיקת השמועה שבאחד מבנייני המגורים בקרית ארבע מתקיים בית פגישות ועבירות מוסר אחרות.

בפברואר 1985 העבירה המועצה לחברה לפיתוח סך של 800,000 שקלים עבור בדיקת אפשרויות רכישות קרקע בחברון, על פי החלטת מליאת המועצה מינואר 1985.

בספטמבר 1983 העבירה המועצה למועצת יש"ע סך של 250,000 שקלים עבור קרן לסיוע משפטי לתושבי היישובים של מועצת יש"ע, שייעצרו בעקבות תגובה על פגיעות ביישובים או בתושביהם. על הקמת הקרן החליטה מועצת יש"ע.

המועצה רכשה ביולי 1985, 30 מזרונים תמורת 600,000 שקלים, לצורך שימוש בהפגנת נשות עצורי ה"מחתרת היהודית", בירושלים. כן שיכמה המועצה ביוני 1985 עבור הזמנת אוטובוסים להפגנות שנערכו בירושלים נגד שחרור מחבלים.

באוקטובר 1984 החליטה מליאת המועצה, לשלם לערבי שעל אדמתו נסלל כביש גישה לרמת-ממרא סך של 500,000 שקלים; החלטה זו באה כדי לממש הבטחה שניתנה לו, עקב מו"מ שנוהל עימו על ידי אנשים שאינם מעובדי המועצה או מחבריה, לאחר שהערבי אשר אדמתו הופקעה עמד להגיש ערעור על כך ועקב כך היה עלול להיגרם עיכוב ממושך בביצוע הכביש.

10. The first of these is the fact that the
the second is the fact that the
the third is the fact that the

11. The second of these is the fact that the
the third is the fact that the
the fourth is the fact that the

12. The third of these is the fact that the
the fourth is the fact that the
the fifth is the fact that the

13. The fourth of these is the fact that the
the fifth is the fact that the
the sixth is the fact that the

14. The fifth of these is the fact that the
the sixth is the fact that the
the seventh is the fact that the

15. The sixth of these is the fact that the
the seventh is the fact that the
the eighth is the fact that the

16. The seventh of these is the fact that the
the eighth is the fact that the
the ninth is the fact that the

17. The eighth of these is the fact that the
the ninth is the fact that the
the tenth is the fact that the

18. The ninth of these is the fact that the
the tenth is the fact that the
the eleventh is the fact that the

147 בהתאם להנחיות היועץ המשפטי לממשלה והוראות משרד הפנים, תינתן תמיכה כספית על ידי רשות מקומית רק כאשר הפעולה הנתמכת היא במסגרת תפקידיה וסמכויותיה לפי חוקים המסדירים את ענייני השלטון המקומי; רשות מקומית אינה רשאית בדרך כלל לתת תמיכות לגופים הממוקמים ופועלים מחוץ לתחומה; על הגוף הנתמך להציא נתונים שונים כגון: דו"ח כספי מבוקר, תקציב מאושר, שעור התמיכות שניתנו לו על ידי כל גוף ציבורי אחר, התחייבות של הגוף הנתמך לעמוד בהוראות שבהנחיות לקבלת תמיכות; בקשות לתמיכות מרשות מקומית ידונו על ידי וועדת תמיכות. וועדה כזאת לא הוקמה.

148 בשנת הכספים 1983 העבירה המועצה לאגודה לקידום האיכלוס והקליטה ביהודה והשומרון וחבל עזה סך של 1.3 מיליון שקלים, בשנת הכספים 1984 סך של 4.9 מיליון שקלים ובשנת הכספים 1985, עד מועד סיום הביקורת, סך של 2 מיליון שקלים. מאגודה זו לא נתקבלו במועצה דו"חות כספיים ולביקורת לא הובהרו הקרטריונים לפיהם נקבע גובה הסכומים שהועברו אליה.

149 במארס 1985 החליטה מליאת המועצה לסייע לעמותה חסדי אברהם אבינו בסכום של שני מיליון שקלים, ששולמו לה בשני תשלומים. העמותה דואגת למשפחות עצורי המחתרת היהודית מבין תושבי קרית-ארבע והאיזור על ידי סיוע חודשי קבוע ועל ידי הוצאות לפעולות מיוחדות.

150 בשנת הכספים 1983 העבירה המועצה מסעיף השתתפות באתרים בחברון, סך 2.1 מיליון שקלים בעיקר להקצבות לאגודה לחידוש היישוב היהודי בחברון ולשיפוצים בתל-רומיידה שבחברון. בשנת הכספים 1984 הועברו מסעיף זה לאגודה לחידוש היישוב היהודי בחברון 1.1 מיליון שקלים כהשתתפות בשיפוצ מבנים ורכישת ריהוט וכן הוצאות בסך 2.2 מיליון שקלים עבור תל-רומיידה. הביקורת העירה כי כספים אלו הועברו לאגודה ולמטרות שאינן בסמכויותיה ואינן בתחום שיפוטתה של המועצה. בתחום העיר חברון פועלת הוועדה המוניציפאלית לניהול בתי היהודים שמרבית תקציבה ממומן על ידי משרד הפנים.

151 בשנת הכספים 1983 העבירה המועצה לישיבת שבי-חברון סך של 770,000 שקלים ולישיבת מערת המכפלה 300,000 שקלים; בשנת הכספים 1984 העבירה לישיבת שבי-חברון 1,950,000 שקלים ולישיבת מערת המכפלה 260,000 שקלים. הקצבות אלו נעשו למרות שהישיבות פעלו בתחומי העיר חברון ולא בתחום שיפוטתה של המועצה.

152 בנובמבר 1984 אישרה מליאת המועצה הקצבה של 2,000 דולר למבצע מכירת דירות ומגרשים שיזמה תנועת "במענה" השייכת לגוש אמונים, לעולים מארצות הרווחה. בפועל שילמה המועצה בהמחאה 1 מיליון שקלים לקרן לטיפול הרעיון הציוני והגשמתו המלאה על יסוד שורשי היהדות שהינה לפי מה שהוסבר, קרן מאושרת לצורכי תרומות וממנה הכסף יגיע למטרות שהוחלט עליהן בישיבת המועצה. לביקורת לא ניתנו הבהרות בדבר השימוש שנעשה בכסף זה.

153 המועצה נותנת ליישוב שירותים ברמה נאותה והדבר ניכר במיוחד בשירותי חינוך, בריאות, שירותי חירום, ביטחון ובחזות היישוב. עובדי המועצה פועלים בדרך כלל ביעילות ובתחומי פעולה שונים הונהגו הסדרים המניחים את הדעת. יחד עם זאת על המועצה לפעול לתיקון הליקויים שהועלו, ובעיקר להקפיד על נושא התכנון והבנייה; עליה להימנע מהעברת כספים לגופים ולמטרות שלא על פי התקנון ולערוך מעקב על כספים שהיא מעבירה למוסדות ולגופים הפועלים בתחומה או עבורה; עליה לבחון את כל נושא ההתקשרות עם החברה לפיתוח; על המועצה לתקן את הליקויים שהועלו בניהול ענייני עובדים, להפעיל ועדת ביקורת ולמנות מבקר חשבונות. דרוש שמשרד הפנים והממונה יגבירו את הנחייתם ופיקוחם על המועצה וידאגו להחזרת כספים שהוצאו בניגוד לתקנון.

THEY ARE THE ONLY TWO WHO HAVE BEEN
RECEIVED BY THE GOVERNMENT. THE
OTHERS HAVE BEEN REJECTED. THE
REASON FOR THIS IS THAT THE
OTHERS HAVE NOT BEEN
RECEIVED BY THE GOVERNMENT.
THEY ARE THE ONLY TWO WHO
HAVE BEEN RECEIVED BY THE
GOVERNMENT. THE OTHERS
HAVE BEEN REJECTED. THE
REASON FOR THIS IS THAT
THE OTHERS HAVE NOT BEEN
RECEIVED BY THE GOVERNMENT.

כ"ו בחשוון תשמ"ו
10 בנובמבר 1985

אל: מר שלמה עמר, הממונה ביהודה ושומרון

הנדון: תגובת מנכ"ל החב' לפיתוח לדו"ח המבקר
מכתבנו מתאריך 22.9.85

לצערנו הרב, טרם נענינו למכתבנו הנ"ל, אשר הועבר אליך לטיפול, ע"י מר הכס.

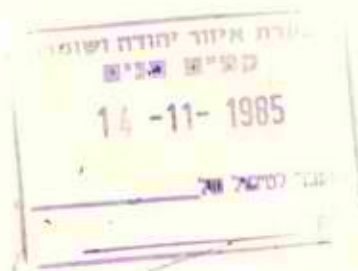
תמהים אנו, על כי אין מחייחסים למכתבנו בנושא רגיש זה וכן בנושאים שונים, אשר הופנו אליכם לטיפול, כמו ענין נציגי המועצה המקומית, במועצת המנהלים של החברה לפיתוח. (מכתבנו מתאריך 10.9.85)

נודה לך מאד, באם תודיענו עמדתך בנושאים אלו ומה בדעתך לעשות, לחיקון הליקויים, עליהם הצביע המבקר והערותינו כפי שבאו לידי ביטוי במכתבנו הנ"ל.

בברכה,


צבי קובר
יו"ר האופוזיציה
במועצה המקומית
קרית ארבע

העתק: מר אריה הכס, מנהל המינהל לשלטון מקומי, משרד הפנים
מר שלמה עמר, קליינר, קצין המחוז, משרד הפנים



כ"ו בחשוון תשמ"ו
10 בנובמבר 1985

אל: מר שלמה עמר, הממונה ביהודה ושומרון

הנדון: תגובת מנכ"ל החב' לפיתוח לדו"ח המבקר
מכתבנו מתאריך 22.9.85

לצערנו הרב, סרם נענינו למכתבנו הנ"ל, אשר הועבר אליך לטיפול, ע"י מר הכט.

חמיהם אנו, על כי אין מתייחסים למכתבנו בנושא רגיש זה וכן בנושאים שונים, אשר הופנו אליכם לטיפול, כמו ענין נציגי המועצה המקומית, במועצה המנהלים של החברה לפיתוח. (מכתבנו מתאריך 10.9.85)

נודה לך מאד, באם תודיענו עמדתך בנושאים אלו ומה בדעתך לעשות, לתיקון הליקויים, עליהם הצביע המבקר והערותינו כפי שבאו לידי ביטוי במכתבנו הנ"ל.

ב ב ר כ ה ,



צבי קצובר
יו"ר האופוזיציה
במועצה המקומית
קרית ארבע



העתק: מר אריה הכט, מנהל המינהל לשלטון מקומי, משרד הפנים
מר שמאל קליינר, קצין המחוז, משרד הפנים

מ ו ג ב ל



אזור	יהודה	השומרון
לשכת היועץ	המשפטי	
בג"צ	593/85	8482
השון	השמי	
נובמבר	1985	8

משרד הפנים-היועץ המשפטי
משרד המשפטים/פרקליטות המדינה-הגבי נילי ארד
מפצ"ר/רע"נ זבלי"א
קוויט פנים ✓

הנדון: בג"צ 593/85-צרי קצובר
של הגבי ארד: בג"צ 593/85 מיום 6 בנוב' 85

1. במכתבו של עו"ד שטיין מצורף למכתב פבטימוכין פורטו מספר אירועים, מהם עולה חשד לכאורה לביצוע עבירות.
2. לאור העובדה שהמדובר בנושבים ישראליים הננו חונקים כי תפעלו לביצוע הבדיקות הנדרשות.

יצחק
 היועץ

אליה
 המשפטי

יח/רץ

החברה לפיתוח

קרית ארבע Qiriat Arba בע"מ

ת.ד. 53, קרית ארבע-חברון טל. 02-961988
Development
Company Ltd.

P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

ב"ה, כ"ב חשוון תשמ"ו

6, 11, 1985

מכתבנו : 037/2379

לכבוד

מר שלום ואך

ראש מועצה המקומית

קרית ארבע

א. נ.

הנדון : שיתוק הפעילות של חברה לפיתוח.

לאור המצב המתמשך של אספקת שירותים למועצה מזה כארבעה חודשים ללא קבלת התמורה המגיעה לחברה, הגעתי למסקנה כי לא נוכל להמשיך בפעילות הסדירה של החברה,

מסקנה זו נובעת מבדיקה חוזרת ונישנית של מצב ההתחייבויות של החברה וכן בדיקת תחזית האופטימאטית ביותר של ההכנסות האפשריות בשבועיים הקרובים,

עבודתנו בחברה בארבעת החודשים האחרונים נעשתה במסירות ללא גבול וללא טענות מצד כל עובדי החברה - וזאת למרות העיכובים בקבלת המשכורת, למרות ידיעת העובדים כי לא שולם עבורם הסכום לביטוח לאומי, ויתר הסכומים האמורים להבטיח להם את התנאים הסוציאליים האחרים אשר כל עובד זכאי להם כדין,

אינני רוצה להזכיר כאן את האחריות האישית שיש לי בכל הנושא של המשך העסקת העובדים, וכן את אחריות מועצת המנהלים שאישרה את המשך העסקת העובדים למרות ידיעת המצב הכספי של החברה. ברור לי שיש איסור מוחלט היום להמשיך ולדרוש מהעובדים להמשיך ולעבוד בחברה כאילו לא קרה דבר.

לאור השיחה עם העובדים, הם מתכוונים לעמוד על זכויותיהם בנושא שכרם וכל הנלווים לשכר וגם אם עמדתם - זו תאלץ אותם להגיש תביעות מתאימות בבית הדין לעבודה, והמשמעות של נושא זה היא ברורה לחלוטין.

חושש אני, בנוסף האמור לעיל כי חוסר המודעות הציבורית לבעיות שנוצרו, עקב המצב, ויציירת המשך אשליה כי הכל ממשיך, ויכול להמשיך גם להבא כאילו לא קרה דבר - יגרום לצפיות גבוהות מאד מהחברה וזאת מבלי שלחברה תהיה יכולת לעמוד ולבצע את הדברים המצופים ממנה,

לכן ברצוני להודיעך כי אם עד 10, 11, 85 לא ימצא פיתרון ממשי ויסודי להמשך הפעילות של החברה - לא אוכל להמשיך ולקבל על עצמי אחריות להמשך תפקיד ותפעול החברה בעתיד.

רוצה אני להדגיש כי חוסר יכולת תפקוד של החברה תגרור אחריה תוך זמן קצר מאוד לנפילת הפרוייקטים שבטיפול עם כל הנזקים הכבדים כספיים ומוראליים הצפויים מפעולה זו,

אבקשן לפעול נמרצות ולסייע לנו בפתרון בעיות החברה כבעל המניות המרכזי וכאינטרסנט ראשי בקידום פיתוחה וטובתה של הקריה.



העתקים : לחברי מועצת המנהלים



1914 ~ 1984
70th anniversary
יובל השבעים

א'וינט-ישראל JDC-ISRAEL
AMERICAN JEWISH JOINT DISTRIBUTION COMMITTEE INC.

ירושלים, כ' חשוון, תשמ"ה
4 נובמבר 1985
870-01

אל : מ.סניידר, עו"ד א. שעשוע, מ. ניב, מ. נורדחיים
מאת : מ. סריר

התקשרות עם חברת "חקשוב"

בעקבות המזכר שהופץ בנושא, קיימתי שיחות עם מיכאל ניב, משה נורדחיים ו"אורט-ישראל".

מאחר ומשימת הסבת מח"ל 1 ומח"ל 2 ל-I.B.M., היא עצמאית, בלתי חלויה ודחופה, מוצע בזאת לחתום שני חוזי התקשרות עם חברת "חקשוב". החוזה הראשון - הסבת מח"ל 1 ומח"ל 2 ל-I.B.M./PC. החוזה השני - השתתפות "חקשוב" בהמשך הפרוייקט.

ההנחה היא שבציוד שיועמד לרשות הפרוייקט ע"י "אורט" ניתן יהיה להסב את המח"ל בזמן קצר יותר. על כל פנים, בנושא זה, לוקחת על עצמה "חקשוב" אתהייבות כוללת ובלתי מותנה.

לוטח בזה:

- א. הצעת התקשרות לגבי משימת ההשמה + סופס סיולים.
ב. הגדרת אופן השתתפות חברת "ב.א. חקשוב מערכות" בפרוייקט - תוך חיקונים והשלמות על המזכר הקודם.

משה סריר

מס/פמ

נספח א - התקשרות עם חברת "ב.א. חקשוב מערכות"
הצעה לצורך התקשרות חוזית + טופס טיולים

1. במסגרת פרוייקט הטכנולוגיות (שילוב טכנולוגיות לקידום מקצועי והשכלתי של בני נוער מנוחק) אמורה חברת "ב.א. חקשוב מערכות" לקחת חלק מרכזי בתהליך פיתוח יחידות הלימוד האינטגרטיביות ממוקדות לומדות מחשב.
2. חלקה של "ב.א. חקשוב מערכות" בפרוייקט יכלול גם את הסבת מח"ל 1 ומח"ל 2 ל-I.B.M./PC והעמדתם לטובת צוות הפיתוח.
3. חברת "ב.א. חקשוב מערכות" מתחייבת בזאת להסב את מח"ל 1 ומח"ל 2 ל-I.B.M./PC עד 4 חדשים מיום מועד ההתקשרות.
4. מח"ל 1 ומח"ל 2 יועמדו לטובת פיתוח הפרוייקט.
5. במהלך הפרוייקט יוכשרו מורים ומדריכים בעבודה במח"ל 2 ע"י חברת "ב.א. חקשוב מערכות".
6. עם חתימת ההתקשרות תקבל "ב.א. חקשוב מערכות" סך של \$ 12000 . יחרת הסכום בסך \$ 12000 תקבל חקשיב עם העמדת המוצר לרשות צוות הפיתוח של הפרוייקט.
7. והיה ותקשוב לא תעמוד בהתחייבותיה היא תחזיר את מלוא הסכום שקבלה כדמי קדימה.

נספח ב - השתתפות חברת "ב.א.חקשוב מערכות" בפרוייקט הטכנולוגיות -
הצעת החקשרות

1. התחייבויות "חקשוב" במסגרת הפרוייקט:
 - א. "חקשוב" חשף פעולה עם הג'וינט ורשט "אורט" בהפקת יחידות הלימוד המודולריות אינטגרטיביות ממוקדות לומדות המחשב.
 - ב. "חקשוב" תעמיד לצורך פיתוח הפרוייקט את שפת המחברים מח"ל 1 ומחולל הלומדה מח"ל 2 שהינם מוצרים בלעדיים של "חקשוב".
 - ג. עד לשלב הפקת הלומדות המיועדות לפרוייקט, בחקופת ביניים של כ-6 חדשים תאפשר "חקשוב" להשתמש בלומדות אחרות שפותחו על-ידיה במרכז הלמידה בירושלים ובמרכז שיקבע ע"י אורט-ישראל.
 - ד. "חקשוב" תכשיר צוותי מורים ומדריכים להשתמש במח"ל 2.
 - ה. צוותי "חקשוב" יופעלו במסגרת הפרוייקט בהתאם ללו"ז וסדרי העבודה שיקבעו ע"י מרכזי הפרוייקט ג'וינט ו"אורט".
2. המשימות שיוטלו על "חקשוב" במסגרת הפרוייקט:

מנובמבר 85 עד דצמבר 86

 - א. הסבת מח"ל 1 ו-2 למחשב I.B.M.-PC. (ההסבה חבוצה באחריותה הבלעדית ולגביה תחתם החקשרות נפרדת).
 - ב. הכשרת צוות הפיתוח המשותף שיוקם לעבודה במח"ל 2.
 - ג. הדרכת סגלי מורים ומדריכים לשימוש במח"ל 2.
 - ד. הצוות של "חקשוב" ישתתף בפיתוח תכנית האב (קוריקולום) והמודל של יחידות הלימוד.
 - ה. צוות "חקשוב" יהיה חלק מהצוות של אורט והג'וינט שיפיק את יחידות הלימוד הראשונות, במסגרת הניסוי (PILOT) ע"פ המודל המוזכר לעיל.

ינואר 87 - ינואר 88

 - ו. צוות "חקשוב" יהיה שותף בהפקת היחידות הנוספות (כ-20 יחידות). היחידות תכלולנה - לומדות מחשב וכל מערך עזרי ההוראה וההדרכה למדריך ולחניך.
 - ז. לג'וינט תחנן אופציה להסב גם את מח"ל 1 ו-2 למחשב "קומדור".
3. "חקשוב" תבצע את משימותיה ע"פ המפורט בסעיף 5 בלו"ז הבא:

סעיף 5א - הסבת מח"ל 1 ו-2 ל-I.B.M.-PC עד 4 חדשים מיום ההתקשרות.
סעיף 5ב, ג, ד, ה, - חוד 12 חדשים מיום ההתקשרות.
סעיף 5ו, ז, - בשנת ההתקשרות השנייה.
4. צוותי "חקשוב" יעבדו במעבדה שתעמיד רשט אורט לטובת הפרוייקט. "חקשוב" תהיה אחראית לצידוד שיועמד ויופעל על ידם מסגרת הפרוייקט, ותשלם את המעבדה בצידוד APPLE.

5. בתמורה להתחייבויותיה ישלם הג'וינט ל"חקשוב" את הסכומים הבאים:

א. הסבת מח"ל 1 + 2 למחשבי I.B.M. \$ 24,000
(ראה התקשרות נפרדת)

ב. הקמת רשת ונקודות חיבור למערכת מחשבים במרכז הלמידה, כולל הצטיידות במחשב,

מוניטורים APPLE ומדפסת עד \$ 5,000

ג. הדרכת סגלי מורים ומדריכים לשימוש במח"ל 2 (2 קורסים של 20 שעות כ"א ל-20 מורים)

\$ 4,800

ד. השתתפות בפיתוח ובניית הקוריקולום והמודל ליחידת הלימוד ממוקדת לומדת המחשב

\$ 10,000

ה. הפקת יחידות הלימוד הראשונות (PILOT) \$ 15,000

6. התשלום עבור הלומדות בשנת התקציב 87-88 יחושב לאחר שיפוח המודל, יופקו יחידות הלימוד הראשונות, וניתן יהיה לנתח עלות יחידת לימוד. החוצר הסופי יהיה יחידות לימוד מודולריות, המתפתחות בהתאם לדרגות קושי ומורכבות שונה - כאשר היקף האינטגרטיביות של כל יחידה יהיה גם הוא גורם מרכזי בעלויות העבודה. ממחיר יוכל להעשות רק לאחר תיקוף יחידות ה-PILOT - ההנחה היא שהתשלום פר יחידה לא יעלה על \$2000, כאשר הקף הייצור המשוער הוא של כ-20 יחידות.

לוח זמנים לתשלום

- א. תשלום עבור הסבת המח"ל יבוצע במסגרת התקשרות נפרדת.
ב. סך של \$ 13,000 עם תחילת עבודתו של צוות הפיתוח המשותף "אורט - חקשוב".
ג. יתרת התשלומים בהתאם להתקדמות העבודה או אספקת השרות (יוגדר במפורט).

נספחים:

- נספח ב/1- אפיון כללי של הלומדות שתפותחנה ע"י "חקשוב" ותשולבנה במוקד יחידות הלימוד האינטגרטיביות.
נספח ב/2- דרישות חקשוב בהבט של הבטחת זכויות והתחייבויות.
נספח ב/3- שעות עבודה אותן אמורה חקשוב להשקיע במסגרת הפרוייקט.

איפיון כללי של יחידות הלימוד האינטגרטיביות שתפותחנה ע"י "חקשוב"

הלומדה עצמה חתיה בהיקף של 20 דקות כל אחת. (כל יחידת לימוד עשויה לכלול מספר לומדות). היא חופעל על מחשבי APPLE/II E/III ו- I.B.M./PC 64-128KB. והיא חתיה הלב של יחידת לימוד מקפת שחענה על המטרות הבאות:

1. הקניית מיומנויות לחקשורת חוד שימוש בכלים וסמלים מחיי היום-יום הרלבנטיים לתחום הטכנולוגי.
2. הקניית הרגלי למידה וחשיבה מסודרים.
3. סיפור מיומנות הבנה הנקרא והבעה בכחב, ע"י רכישת מושגים חדשים, אימון בפירושם והבנתם של משפטים קצרים.
4. סיפור היכולת לבצע פעולות עפ"י הנחיות כתובות וכן הגעה לכלל יכולת של העברת מסר כתוב, פשוט ונכון.
5. סיפור מיומנות בחשבון בחחום 4 פעולות החשבון, במספרים שלמים, אימון וחרגול בביצוע מדידות מטירות שונות, שימוש בקנה-מידה ופחרון בעיות פשוטות.
6. הוראה ממוקדת מחשב, אטרקטיבית, פעילה, אישית ומבוססת על צרכים פונקציונליים בחחומי המיומנויות הנדרשות (לעיל).
7. הוראה ממוקדת מחשב פעילה קבוצתית, לצורך פיתוח חקשורת בין-אישית ושכלול מיומנויות של אמון ושיחוף פעולה.
8. יחידות הלימוד חתפתחנה בהחאס לדרגות קושי ואינטגרטיביות שונות שתחאמנה לאוכלוסיות רחבות של לומדים.

דרישות "חקשוב" בהבט של הבטחת זכויות והתחייבויות

1. לתשלומים יתווסף מע"מ וכל מס או היטל כמתחייב בחוק.
2. בדולר ארה"ב הכוונה לשער היציג של הדולר כפי שיפרסם ע"י בנק ישראל ביום התשלום בפועל.
3. ההתקשרות לא תקנה לג'וינט ולאורט כל זכויות שהן בשפת מח"ל 1 ובמחולל מח"ל 2, או החכנות או לומדות שיפוחחו ע"י חקשוב, או יפוחחו על-ידה, למעט אותן חכנות או לומדות המוזמנות ע"י הג'וינט ואורט לפרוייקט, ואלה שיפוחחו במסגרת הפרוייקט.
4. חקשוב נוחנת בזאת הסכמה לכך שהג'וינט ורשת אורט יפיצו את המוצרים שיפוחחו עפ"י הסכם זה בבחי הספר ומערכות החינוך הקשורים עמם בישראל.
5. יוסכם בין הצדדים כי מזכויות (בלומדות שיפוחחו במסגרת הפרוייקט) שניתן יהיה להפיצם לגורמים פרטיים בארץ ו/או בחו"ל, יהיה חלקה של "חקשוב" 50%.
5. ל"חקשוב" לא תהיינה זכויות לגבי התוצרים האחרים שיפוחחו בפרוייקט.
7. בחוזה יכלל סעיף של פיצוי והחזרת כספים, והיה ואחד מהצדדים לא יעמדו בהתחייבויותיו.

משאבי כ"א וחקציב הממוכננים ע"י "חקשוב" לטובת הפרוייקט.

צווח א:

הפקת מח"ל 1 ו-2 ל-I.B.M.

160 שעות על כל מח"ל
160 שעות על כל מח"ל
160 שעות על כל מח"ל
320 שעות על כל מח"ל
320 שעות על כל מח"ל
160 שעות על כל מח"ל

מנחת מערכות
מחננו/ מנהל פרוייקט
מחננת שפת משנה
מחננת שפות על
מחננת שפות על
מחננת מחעד

צווח ב:

גיבוש מודל ללימודים ממוקד מחשב + הפקת יחידות ה-PILOT.

380 שעות
400 שעות
160 שעות
320 שעות
320 שעות
320 שעות
640 שעות
320 שעות

מרכז דידקטי (חשיבה וחשבון)
מחננו דידקטי (חשיבה וחשבון)
יועץ מחקר והערכה
גרפיקה
יועץ ובוחר דידקטי
מכנות מח"ל 1 ו-2
מכנות מח"ל 1 ו-2
נחת מבנה וצרכים

* "חקשוב" תעביר גם שמות האנשים האמורים להכלל בצווחים.

מדינת ישראל

מסדר המשפטים
פרקליטות המדינה
תאריך: כ"ב כחשוון תשמ"ו
6 בנובמבר 1985

מספרנו: כג"צ 593/85



- א. היועץ המשפטי, ~~משרד הפנים~~
- ב. היועץ המשפטי, איו"ש
- ג. רע"ב זבל"א, מפצ"ד

הגדרון: כג"צ 593/85 - צבי קצובר

לוטה בזה צילום ממכתב שסגר לי כ"כ העותר, לידועתכם ולפעולתכם ככל
תברש.

כ ב ר כ ה,

נגלי ארד
סגן בכיר לפרקליט המדינה

העתק: מר שלמה עמר, הממונה, קמ"ט פנים

(להחכבות פנימית במשרדי הממשלה)

מזכר

אל: מזכירי הפ"ו .

התאריך

6/90

תיק מס'

6/90

מאת:

ב"ג לאג

הנדון:

גילוי תנאי העסקה והעברת
קניין איש.

נציג המנהל המנהל של העסקה והעברת
קניין איש, אשר העסקה נעשתה
אשר ואשר הוא המנהל כיום
העברת הקניין שלו.

המנהל נציג העסקה והעברת
הקניין השוק העסקי של המנהל
אשר אישיותו והעסקה הסדר אינו
אשר אישיותו והעסקה הסדר
של העסקה.

הכונן אינו אשכנזי
וסקנה רק של העסקה והעברת
אשר אישיותו והעסקה הסדר.

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

מזכר

אל:	התאריך
מאת:	תיק מס'
הנדון:	

לפניו בדיוק - פה בחור של מחט
ומלך צבאים של (אמנו בלז) או
של הובנו של יצו.

צבוי הסבנו של רנה של שאלה ללא.
נראה דלניו כעצודו לעונאות, צבוי
שאלנו של יצו בפניל מפנה
בלעניו של איש "אינו" יוצר אמ
אמר או לא ורנה נאסף להצבוי
מקלעם של. של נאסף שלילי בלעניו
"אינו" יוצר אמ אמר

לצבוי פלני.
עקני ומקלע, הם כצבוי.

(להחכמות פנימית במשרדי הממשלה)

מזכר

אל:	התאריך
מאת:	תיק מס'
הנדון:	

מנכ"ל המבצע קיבל מלכ"ר נל 3000-
\$ כולל 1000 \$ מלכ"ר נל 2,
לא אולטו בלג'א, וא מלכ"ר
המנכ"ל וא לא של המנכ"ל, חלש מלכ"ר
נכב ומלכ"ר מלכ"ר נכב ומלכ"ר
ומלכ"ר מלכ"ר נכב, גם גם נכב
לא מלכ"ר בלג'א.

מלכ"ר בלג'א מלכ"ר נכב, מלכ"ר
לא מלכ"ר מלכ"ר נכב, וא מלכ"ר
מלכ"ר מלכ"ר, ומלכ"ר נכב, וא מלכ"ר
לא מלכ"ר מלכ"ר נכב, וא מלכ"ר
מלכ"ר נכב, לא מלכ"ר
לא מלכ"ר מלכ"ר נכב, וא מלכ"ר
מלכ"ר נכב, וא מלכ"ר
מלכ"ר נכב, וא מלכ"ר
מלכ"ר נכב, וא מלכ"ר

האגף לכספים וחקציבים
של השלטון המקומי

162
24 סיון תשכ"ט 7.6.79

6190

לכבוד
מר ח. ורטהימר
רמ' ריינס 6
י ר ו ש ל י מ

א.נ.נ.

הנידון: הטיפול בתלונותיו
מכתב מיום ה' ניסן תשל"ט (2.4.79)

עם קבלת מכתבך עיינתי, יחד עם מר שאב ומר איזנטל
הכל פרט בתלונותיו ולמדתי את דרך הביקורת והדיווח עליה.

הנני להודיעך כי אין ספק בעיני שנקטו כל הצעדים הנחוצים
לאיסוף אינפורמציה והערכתה נערכה לפי כללי ביקורת מקובלים.
הפירוט שנערכה על ידי משרדנו התייחס לנושאי כספים ומינהל של
גזברות המועצה המקומית מבשרת ציון ומחלקת החינוך שלה. הדיווח
על ממצאי הביקורת נעשה כמקובל - לראש המועצה ולממונה על
המחוז.

הביקורת של משרד הפנים אינה מתייחסת לנושאים פוליטיים
וכן אין בידה לבדוק ולחקור מה נאמר בשיחות שונות ומה היו
המניעים לפעולתם של נושאי המקידים במערכת.

עלי לציין כי ממצאי הביקורת והעיון המפורש בהם לא מראים
חשד למעשה פלילי ועל כן עלי לדחות את הדברים הקשים השאמרים
במכתבך. המבקר - מר דב שאב - פעל לפי העקרונות המקובלים בביקורת -
ועבודתו מבוססת על טיוטת רב וידיעה מלאה של מערכות מינהליות
וכספיות של הרשויות המקומיות.

נראה לי כי תכן מכתבך כלפי עובדי צבור אינו כולל ביסוס
של ממש לשענותיו ומוגש בצורה פוגעת וכאופן בלתי מקובל, ולפיכך
לדעתי מן הראוי כי תמצא את הדרך להתנצל בפני השופטים שבהם נענה
ללא בסיס.

בכבוד רב,

אריה הכס
מנהל האגף

העתק: שר הפנים
המנהל הכללי
סמנכ"ל לאמריכלות

יו"ר המועצה המקומית מבשרת ציון



המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
 الإدارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة

קצין מטה

ضابط الإدارة لشؤون الداخلية

בית אל ת.ד. 16 טל: 953236

בית אשיל מ.ב. 17 טלפון

סימולין

الشارة

תאריך

تاريخ

4

מקצב המלוצה

א. לאחר זמן במקצב להאכלתו ב. 9.8.82

ולאחר בק/ה המלוצה ולחם מקוסה
 עם יואל המלוצה בנוא זה, אשר
 התיוחסותו למקצב: התיחסותו למקצב הישנה
 בסנה יואל המלוצה.

א. המקצב הראשון בסכום לא > 150 גיליון
 אשר, א. המלוצה יהיה לאבן ב 100 גיליון אשר
 למיזם הסגור גיליון גיליון ית'.

ב. מקצב המלוצה א. המלוצה אשר בחרתו
 א. האמן והאמן אחיחם עם מקצב למצב



סימולין
 الإشارة
 חאריד
 تاريخ

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
 الادارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
 קצין מטח
 ضابط الادارة لشؤون الداخلية
 בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
 בית אשיל מ.ב. 16 טלפון

1. להעביר את ארבעת האנשים שהיו בחדר
 המיון בחדר המיון החדש בחדר המיון
 דרך המדרגות.
2. בית המדרש להחזיר את כל האנשים וכלמדיהם
 לחדר המיון, האנשים נאסרה את כל 13 האנשים
 בחדר, יבן סוף הכנסה והוצאה לחדר
 מיוחד.
3. לא הוציאו את אחדים מתוך ציוד הכנסות
 והוצאות דבר היהודים בחדר וסבן לא לא
 בתחום זה.

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
* الإدارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة
קצין מטה פנים
ضابط الإدارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
בית אטיל מ.ב. 16 טלפון 953636

סימוכין
الاشارة
תאריך
تاريخ

5) במקצת מ'ס'ע' ה'צ'ה ל' מ' מ' מ' מ'
זמן א'כ' מ' מ' מ' מ' מ' מ' מ' מ'
ל' ה'צ'ה ל' מ' מ' מ' מ' מ' מ' מ' מ'
מ' מ' מ' מ' מ' מ' מ' מ'.

6) ל' מ' מ' מ' מ' מ' מ' מ' מ'
מ' מ' מ' מ' מ' מ' מ' מ'
מ' מ' מ' מ' מ' מ' מ' מ'.

279 בשג"צ 185

ב"ש 203/85

בשג"צ 271, 272/85

בג"צ 543/85

בענין שבין:

צבי קצובר - יו"ר סיעת חי - יחדיו.

נגד

1. יו"ר המועצה המקומית קרית ארבע.

2. החברה לפיתוח קרית ארבע בע"מ.

3. הממונה על פי הצו בדבר ניהול מועצות מקומיות, (יהודה והשומרון).

המשיבים

הודעה על בקשה בדרך המרצה

אל המשיבים כנ"ל

תנו כי ביום 18.10.85 בשעה 0830 או בסמוך לכך יתבקש כב' ביהמ"ש, לצרף תצהיר נוסף מטעם המבקש והמתייחס לבקשת המשיבים 1 ו-2 לבטל את צו הבניים. (המר' 271, 272/85)

ואלה נימוקי הבקשה:

1. בנימוקי בקשתם לביטול צו הבניים, התייחסו המשיבים לסעיף 97(ה) לתקנון, אשר אמור לשמש כסענותם בסיס חוקי להוצאה הכספים בהתאם לחוזים, וזאת אף שהתקציב לשנת הכספים 85/6 סרם אושר ע"י הממונה. על פי בדיקת המבקש עולה, כי, המשיב מס' 1 להלן - "המשיב", הורה בכתב כי הכספים שיוצאו בהתאם לשיק - ע-8 לעתירה, יהיו מסעיפי תקציב בלתי מתאימים, לקם כלל לא היו קיימים בשנת הכספים 84-5, ושכל מקרה אין בהם כספים בשיעור שיש בו כדי לכסות החיובים הנובעים מהחוזים. הוראה המוכיחה, כי, אכן, כסענות המבקש, היתה ללא בסיס חוקי. תצלום מכתב הדרישה לציון סעיפי התקציב, ופתק התשובה הכתוב בכתב יד המשיב, מצ"ב ומסומן ה-1 בענין זה אף יטען המבקש כי, עצם ההפניה לסעיף 97(ה) לתקנון, בנסיבות אלה אינה במקומה, שכן הזקקות לסעיף זה, אפשרית אך ורק באשר להוצאות שוטפות שאושר בשנת הכספים הקודמת ולא במקרה בו הממונה אסר באופן חד משמעי, העברת כספים כל שהיא לחברה כמצויין בעתירה גופה.

2. עוד יטען המבקש, בון יתר טענותיו, כי, האמור בתצהיר של המשיב בסעיפים 13(א) ו-16 לפיו, כביכול, בשעה שנדרש שלא להעביר כספים לחברה "ללא תקציב מאושר כזה וכדיו", התייחס הממונה לתקציב מאושר במועצה, בהבדל מתקציב מאושר על ידו כנדרש בסעיף 98 לתקנון, אינו עומד במבחן ההגיון, ובניגוד מוחלט ליעוץ משפטי מפורש, שניתן לו ע"י יועצו המשפטי עוד קודם לכן, ביום 17.12.84 לפיו "הוצאותיה והכנסותיה של המועצה מתבצעות רק לפי תקציבה כפי שאושר כמליאתה ועל ידי הממונה כאמור יהודה והשומרון". המועצה אינה רשאית להוציא ולו פרוטה אחת לפי נושא אשר אינו מכוסה בתקציבה

האופר, ובמקרים מסויימים יש צורך באישור של הממונה על כאשר הדבר מכוסה בתקציב". תצלום המכתב מצ"ב ומסומן ה-2

ה-2

3. בבקשתם עמדו המשיבים על שיהויי, כביכול שהיה למבקש באשר למועד הגשת הבקשה. המבקש יטען כי, אמנם כבר בתאריך 14.9.85 ידע על החלטת המועצה להתקשר בחוזים עם החברה, אולם, אז, לא ידע כי, בכוונת המשיב להתקשר בחוזים אלה, ללא אישור הממונה וללא שהתקציב אושר קודם לכן על ידו. הידיעה על כריתת החוזים הובאה לידיעת המבקש רק בסמוך למועד הגשת העתירה וכאשר שמע על ההוראה שניתנה לגזור, להעביר כספים בגין אותם חוזים ביום 22.9.85, המבקש, כאמור הגיש העתירה בתאריך 24.9.85 לאחר שכל נסיונותיו ביומיים אלה, לגרום לביטול ההוראה, לא נשאו פרי.

4. לאורך כל הבקשה בבשג"צ 272/85 תוקף המשיב את המבקש על "שיטה" כביכול בהעלמת עובדות מביהמ"ש, טענה שאינה נכונה בעליל, שכן כל המסמכים הרלוונטיים צורפו לעתירה. מאידך, "שכח" המשיב בהזכירו את נושא הקמת החברה, סמכויותיה ואישור קמתה ע"י הממונה (סעיף 6 לבשג"צ) לציין כי בתזכיר החברה, נקבע במפורש, כי, כל הספקת שירותים ובהם כל השירותים המהווים נושא ל"חוזים" נשוא העתירה, טעונים אישור מאת הממונה. (ראה סעיף 5 ה' לתזכיר החברה) מצ"ב ומסומן

ה-3

ה-3

5. תצהיר המבקש רצ"ב.

שמעון שטיין, עו"ד.

המבקש.

ב"כ



תצהיר

אני הח"מ צבי קצובר, לאחר שהוזהרתי כי עלי לאמר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת בכתב כדלקמן:

1. אני העותר בעתירה 543/85 והמבקש בהמרצה זו.
2. בתאריך 14.9.85 השתתפתי בישיבת המועצה בה הוחלט, בניגוד לדעתי, על כריתת החוזים עם החברה. לא העלתי בדעתי כי, חוזים אלה יכתו קודם שיאושר תקציב המועצה, וינתן היתר מטעם הממונה על אישור לחידוש החוזים עם החברה רק בתאריך, 22.9.85 הובא לידיעתי כי, ניתנה הוראה לגזר המועצה, להעביר כספים לחברה מכח החוזים שנחתמו בנתיים בתאריך 18.9.85 תקפות חוזים אלה הותנתה ע"י גזר המועצה שאף הוא חתום על החוזים באישור הממונה ובאישור התקציב השנתי ובאישור עורך הדין של המועצה (ראה ע-5 לעתירה) הנני לציין בענין זה, כי החוזים נוסחו ע"י החברה, וכנראה לא אושרו ע"י עורך הדין של המועצה, שכן אין הם תואמים את הצעת החוזה שהוכנה קודם לכן ע"י עורך דין המועצה.

3. בעקבות האמור בהמר' 272/85 סעיף 16 בענין הבסיס החוקי כביכול, להוצאת הכספים עבור החברה, אף שהתקציב טרם אושר ע"י הממונה, בדקתי ומצאתי כי אין כל בסיס לכך, כאילו כביכול ניתן היה להוציא כספים אלה על פי השיעור היחסי של 1/12 מהתקציב של השנה הקודמת שאושר ע"י הממונה. עובר להוראה על הנצאת השיק נשאל המשיב ע"י הגזר על פי איזה סעיפי תקציב יש להוציא השיק (ע-8 לעתירה). המשיב השיב בכתב בפתק ובו הפנה לסעיפי התקציב שבספר התקציב של המועצה. בהתאם להפניה זו עולה כי:
א. הסך של - 2,244,682 שקלים - יעוץ כלכלי, כמפורט בשיק, היה צריך להמשך מסעיף תקציבי 770-780 מעיון בסעיף תקציבי זה עולה כי הוא סעיף חדש בספר התקציב וכלל לא היה קיים בשנת הכספים הקודמת ראה דף 34 לספר התקציב המצ"ב מסומן צ-1 בצבע אדום.

ב. הסך של - 2,990,580 שקלים - יחסי ציבור, מופנה לשני סעיפי תקציב 732-750, 732-780 מעיון בשני סעיפי תקציב אלה עולה כי גם סעיף 732-780 הינו סעיף חדש בספר התקציב ולא היה קיים בשנת הכספים הקודמת, ובאשר לסעיף 732-750 הרי שהסכום המאושר בו בשנת הכספים הקודמת בתוספת 135% כפי הנחיות הממונה, מגיע לסך של - 235,000 שקלים לכל השנה והחלק היחסי של 1/12 הוא לפיכך - 19,583 שקלים בלבד, סכום שבדאי לא יוכל לכסות התשלום הנ"ל. עוד יצויין בהקשר זה כי, שני סעיפים אלה נמצאים בפרק "תכנון עיר", שאינו קשור כלל ליחסי ציבור. פרק הנמצא בסעיף 614 בספר התקציב. ראה דף 24 לספר התקציב המצ"ב מסומן צ-2 צבע חום.

ג. הסך של - 8,248,950 שקלים - קידום ופיתוח תעשיה, מופנה לשני דעיפי תקציב 770-750, 741-750 מעיון בסעיף 770-750 בתוספת 135% התייקרות כפי הנחיות הממונה נגיע לסך של - 11,750,000 שקלים לכל השנה והחלק ה 1/12 הינו לפיכך - 979,166 שקלים. ומכאן עולה כי, אין בסעיף תקציבי זה כדי לכסות את ההוצאה של מחצית מהסכום הנ"ל.

ד. הסך של - 1,499,195 שקלים פיקוח על פרוייקטים, מופנה לסעיף תקציבי 939-750 הסכום המאושר בשנת הכספים הקודמת בתוספת 135% כפי הנחיית הממונה - 2,350,000 שקלים, החלק ה 1/12 הינו - 195,833 שקלים, ומכאן שגם בסעיף זה אין מספיק כסף לכסות ההוצאה.

ראה דף 59 מסומן צ-3 מסומן בצבע צהוב.

4. בדיקה נוספת שערכתי באשר כלל סעיפי התקציב הנ"ל, כפי שהוצעו והוגשו לאישור הממונה, העלתה כי, ביום כריתת החוזים, נותרו בסעיפי תקציב אלה רק - 58,066,999 שקלים, בעוד שסך כל החוזים למעט פינוי אשפה, מחייבים המועצה בסכום של - 120,000,000 שקלים עד לחודש מרס 1986 כך, שגם אם יאשר הממונה הצעת התקציב כלשונה, לא ניתן יהא לעמוד בהתחייבויות חוזיות אלה. עובדה המעמידה בספק חוקיות החלטת המועצה גם בנקודה זו.

5. זה שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.



חתימת המצהיר

הנני מאשר כי ביום 16.10.85 הופיע בפני עו"ד שמעון שטיין במשרדי מר צבי קצובר, המוכר לי, ואחרי שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר נכונות הצהרתו הנ"ל וחתם עליה.

שמעון שטיין, עו"ד.



שמעון שטיין עו"ד
רח' חובבי ציון 22, ירושלים
טל. 632557, מס' רשיון 7548



מועצה מקומית
קרית ארבע חדרון

ת.ד. 15 קרית ארבע

23-09-1985 ב.ה.

מזכר

אל: שלמה ואק
מאת: ימית

הנדון: שלמה ואק
בנושא: מקלט לנשים וילדים
במחנה הפליטים
במחנה הפליטים
במחנה הפליטים
במחנה הפליטים

י.ש.

בברכה

דואר - ימית

750-750 1/2 ✓
750-750 1/2 ✓

דואר - ימית

750-750 ✓

דואר - ימית

750-750 ✓

750-750 1/2 ✓

750-750 1/2 ✓

2-ה ארן - רותם משרד עורכי דין ARON - ROTHEM, LAW OFFICES

רח' קרן היתוד 8, ירושלים 92101 טל. 225564, 225566 JERUSALEM 92101 TEL. 225564, 225566

DAVID ROTHEM, Adv.

RICHARD ARON, Adv.

ELAZAR YAKIREVICH, Adv.

דוד רותם, עורך דין

ריצ'ארד ארן, עורך דין

אלעזר יקיריביץ, עורך דין

JERUSALEM 17.12.84 ירושלים

REFERENCE 856/4382 מספרנו

לכבוד

מר שלום ואך

ראש המועצה המקומית

קרית - ארבע

א.נ.

הנדון: הקדמת תשלומים עבור שירותים

לבקשתך הריני מעלה על הכתב חוות דעת שמסרתי למועצה לפני זמן רב, בעת אשר שימשתי ידיון כיועצה המשפטי.

הוצאותיה והכנסותיה של המועצה מתבצעות רק לפי תקציבה כפי שאושר במליאתה וע"י הממונה באזור יהודה ושומרון.

המועצה אינה רשאית להוציא ולו פרוטה אחת לגבי נושא אשר אינו מכוסה בתקציבה המאושר ובמקרים מסוימים יש צורך באישורו של הממונה גם כאשר הדבר מכוסה בתקציב.

כנוהל שבעולם שאין הממונה או כל גוף אחר מתערב בשיקול דעתה של המועצה לגבי סדרי התשלום לספקים וקבלנים ובלבד וכלל התשלום מכוסה בתקציב לצורך אותו ענין תקציבי.

בדקתי וחזרתי ובדקתי את הוראות התקנון וכן את המצב המשפטי לגבי רשויות בישראל ולא מצאתי כל מניעה לשלם לספק או נותן שירותים מקדמה ע"ח עבודה שתבוצע בעתיד ובלבד ונתקימו שלושה:

א. יש הסכם המחייב את שני הצדדים לכיצוע העבודות והקובע את סדרי התשלום.

ב. ההסכם וההתחייבויות הכספיות שבו מכוסות ע"י סע' תקציבי מתאים.

ג. מצבה הכספית של הרשות מאפשרת שלום ע"ח, והרשות לא תכנס בשל תשלום זה לגרעון ולתשלומי ריבית לבנקים. סע' אחרון זה תלוי בשיקול דעתו של הגזבר ויו"ר המועצה שהם האחראים לקופת המועצה וכספיה.

משהובטח וקויים כל האמור לעיל הרי עפ"י שיקול דעתם רשאים ראש המועצה והגזבר לקבוע את סדרי התשלום לרכות תשלום מקדמה ע"ח.

אין ספק כי בדרך כלל תשלום מקדמה ע"ח מביאה לחסכון בכספי הרשות שכן מקבל המקדמה מוזיל את מחירי השרות עקב כך ובדאי שמצבה הכספית של המדינה כשיש צורך בחסכון בכספי ציבור, אין כל פסול בתשלום כזה.

בכבוד רב,

ד. רותם, עו"ד.

99.00 מניות רגילות בנות 1 שקל כל מניה.

1000 " יסוד בנות 1 שקל כל מניה.

הנהלת החברה תקנינה לבעליהן את הזכויות המפורטות כתקנות התאגדות של החברה, שתהיינה בתוקף מעת לעת.

זכרה רשאית באסיפה כללית, ע"י ההחלטה מיוחדת, לשנות את הזכויות של בעלי המניות, לשנות את הרכב הון המניות, לשנות את זכויות המניות, להגדיל את ההון, להקטין את ההון בכפיפות לחוק הקיים באותה עת בישראל, להוציא מניות שונות או אחרות מעגנה המקורי או המוגדל בזכויות קדימה או בזכויות אחרות, או להוציא מתהון המוגדל מניות ככורה הניתנות לפדיון או בזכויות אחרות או כזכויות מוגבלות אחרות, בקשר לחלוקת דיבידנדים, זכות הצבעה אקטיבית ופאסיבית, סילוק הון הקרן. חלוקת יתרונות רכוש החברה בעת פירוקה, או בקשר עם כל עניינים אחרים, שתקבע החברה מדי פעם בהחלטה מיוחדת.

5 החלטה בנושאים שלהלן טעונה אישור מאת הממונה כמשמעותו בתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון) תשמ"א - 1981.

(א) יסוד, לקיחת חלק ביסוד, או התמזגות עם כל חברה, חברת בת, אגודה שיתופית, או כל אגודה אחרת.

(ב) הקמת חברת בת.

(ג) הגדלת הון מניות הרשום של החברה, או שינוי בתזכיר החברה.

(ד) תשלום שכר או כל תמורה אחרת לחברי המועצה המקומית "קרית ארבע" או לעובדיה אשר יכהנו כחברה בנציגי המועצה המקומית האמורה.

(ה) הספקת שירותים שהם כסמכות המועצה האמורה, ע"י החברה.

אנו הגוף והאנשים ששמותינו וכתובתינו רשומים מטה, רוצים להתאגד לחברה בהתאם לתזכיר התאגדות זה ומסכימים לקחת את מספר המניות בהון כרשום ברישומותינו כזהבון אחר זה כדלקמן:-

מס' סידורי	שמות החותמים	הכתובת	תאור החותמים מניות	מס' חתימה
1	המועצה המקומית "קרית ארבע"	"קרית ארבע"	המועצה	29.070 רגילות 4 מניות יסוד
	אגודת מדרשת חברון "קרית ארבע"	האגודה	האגודה	7.700 רגילות 1 יסוד
	האג' לחידוש הישוב היהודי בחברון	"קרית ארבע"	האגודה	7.700 רגילות 1 יסוד
	אג' ישיבת ניר קרית ארבע	"קרית ארבע"	האגודה	7.700 רגילות 1 יסוד

עמוד שלמה
המומנה

9.5.82

א. ת. צנור
עו"ד

3	22
4	22

הצעת תקציב שנת תשמ"ה תשנ"ו 1905/1906

בוצע 103/04 תקציב 104/05 הצעה 105/06

מס	חשבוני	שם החשבון	103/04	104/05	105/06
770000.600		הוצאות אחרות	100.0	50.0	250.0
770000.6		סה"כ הוצאות כלליות אחרות	250.0	160.0	400.0
770000.7		הוצאות אחרות לפעולות	15,000.0	5,000.0	3,756.4
770000.740		כלים מכשירים וציוד	15,000.0	5,000.0	3,756.4
770000.750		עבודות קבלניות	30,400.0	5,200.0	3,550.1
770000.750		יעוץ כלכלי	3,000.0	750.0	3,000.0
770000.7		סה"כ הוצאות אחרות לפעולות	3,000.0	750.0	3,000.0
770000.8		השתתפויות שונות	3,000.0	750.0	3,000.0
770000.810		השתתפות בחברה לפיתוח	16,000.0	3,550.1	36,270.0
770000.8		סה"כ השתתפויות שונות	23,460.0		
770000.900		רכישת מניות בחברה לפיתוח			
77		סה"כ מיתוח הכלכלה			
782		בית משפט עירוני			
782000.1		משכורות ושכר	900.0	450.0	900.0
782000.111		משכורות כוללות	900.0	450.0	900.0
782000.1		סה"כ משכורות ושכר	150.0	90.0	300.0
782000.4		אחזקת מבנים אספקה וציוד	300.0	150.0	200.0
782000.430		מאור כח חימום חומרי נקיון	200.0	90.0	100.0
782000.450		רהוט ואחזקתו	100.0	50.0	750.0
782000.460		מכשירי כתיבה והדפסות	750.0	360.0	150.0
782000.480		ספרים ועיתונים	200.0	100.0	350.0
782000.4		סה"כ אחזקת מבנים אספקה וציוד			
782000.5		תחבורה ודואר			
782000.510		נסיעות ואשל			
782000.540		בולים טלפון ומברקים			
782000.5		סה"כ תחבורה ודואר			
782000.6		הוצאות כוללות אחרות			

הצעת תקציב שנתי תשמ"ה-תשמ"ו 1984/85

וב' צוע 103/84 ותקציב 104/85 הצער			שם החשבון	מס חשבון
310.0	1,380.0		סה"כ אחזקת מבנים אספקת וציוד	731000.4
			תחבורה ודואר	731000.5
	270.0	30.9	נסיעות ואשל-ראה 731000.130	731000.510
	3,500.0	317.7	רכב לפקידים-ראה 731000.130	731000.520
300.0	130.0	0.9	בולים טלסון ומברקים	731000.540
300.0	3,920.0		סה"כ תחבורה ודואר	731000.5
			הוצאות כלליות אחרות	731000.6
40.0	20.0	0.1	הוצאות כיבוד	731000.610
500.0	150.0		פרסומים ומכרזים	731000.630
80.0	40.0	0.5	הוצאות אחרות	731000.600
20.0	210.0		סה"כ הוצאות כלליות אחרות	731000.6
			הוצאות אחרות לפעולות	731000.7
00.0	230.0	27.9	ציודי שמש והעתקות	731000.720
00.0	230.0		סה"כ הוצאות אחרות לפעולות	731000.7
			הוצאות חד פעמיות	731000.9
00.0	300.0	29.1	רכישת ציוד יסודי	731000.930
00.0	300.0		סה"כ הוצאות חד פעמיות	731000.9
00.0	11,160.0		סה"כ מהנדס ורשות	731
			תכנון עיר	732
00.0	100.0		עבודות קבלניות	732000.750
00.0			קידום עבודות ציבוריות	732000.790
00.0	100.0		סה"כ תכנון עיר	732
00.0	11,260.0		סה"כ תכנון ובנין עיר	73
			נכסים ציבוריים	74
			מנהל	741
			משכורות ושכר	741000.1
0.0	17,590.0	3,031.1	משכורות כוללות	741000.111

3-5

הצעת תקציב שנתי תשמ"ה-תשמ"ו 1985/1986

185/86 הצעה 104/85 103/84 תקציב			שם החשבון		חשבוני
12,000.0	1,000.0	1,027.1	עבודות קבלניות	937000.75	
200.0	100.0		אחזקת דרכים	937000.77	
1,000.0	150.0	60.9	צריכת מים	937000.78	
13,900.0	1,650.0		סה"כ הוצאות אחרות לפעולות	937000.7	
			השתכפויות	937000.0	
	150.0		עובדי חינוך	937000.01	
	150.0		שרותי בריאות	937000.03	
2,000.0	1,000.0	317.6	הסעות	937000.05	
300.0	140.0		אחזקת מוסדות חינוך	937000.07	
200.0	100.0	115.0	ציוד וריהוט	937000.07	
250.0	150.0	0.4	הוצאות שוטפות	937000.07	
	150.0		פעולות תרבות	937000.00	
2,750.0	1,040.0		סה"כ השתכפויות	937000.0	
22,250.0	6,390.0		סה"כ הצעת חרטינה ושנחים	939	
27,250.0	14,490.0		סה"כ נכסים	93	
			השכל	96	
			משכורות ושכר	760000.1	
2,500.0	1,100.0	102.3	משכורות כוללות	760000.1	
	50.0		תוספות אחרות-ראה	760000.120	
200.0			תוספות-טלפון, ש.נ.נ., ספרות וכו.	760000.1	
200.0			החזר הוצאות- (רכב, אש"ל וכו.)	760000.1	
			הפרשות לזכויות סוציאליות	760000.1	
2,900.0	1,150.0		סה"כ משכורות ושכר	760000.1	
			אחזקת מבנים אספקה וציוד	760000.4	
600.0	300.0	13.5	תיקונים	760000.4	
300.0	140.0		ביטוח	760000.4	
900.0	440.0		סה"כ אחזקת מבנים אספקה וציוד	760000.4	

271 נשג"צ 35/
בג"צ 543/85

בבית המשפט העליון בשבתו
בבית השפט הגבוה לצדק

המבקשת:

החברה לפתוח קרית ארבע בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד אלברטו שרם
סרח' הלל 28, ירושלים

נ ג ז

המשיבים:

1. צבי קצובר
ע"י ב"כ עו"ד שמעון שטיין ו/או דוד כהן
סרח' חובבי ציון 22, ירושלים

2. המסגרת על פי הגו בדבר ניהול מועצה
מקומית (יהודה ושומרון).
המנהל האזרחי, צ.ה.ל. בית אל.

3. יו"ר המועצה המקומית - קרית ארבע
קרית ארבע

הודעה על בקשה בדבר הסגרת

אל המשיב:

דע כי ביום 18/10/85 בשעה 8³⁰ או בסמוך לאחריה יחבקש בית המגפס
העליון בשבתו בבית המשפט הגבוה לצדק הנכבד לבטל צו הביניים שניתן בחיק
זה ביום 26.9.85, נגד המבקשת ושהוצאות בקשה זו יחולו עליך.

ואלה-בין היתר- ניסוקי הבקשה:

1. כמפורט בהגהיר המצורף.
2. צו הביניים גורם נזק חסור ועלול לחסל חברה שאין נגדה בקשה למסד כלשהו
בעתידה.
3. מן הדין ומן הצדק להעתר לבקשה.



אלברטו שרם, עו"ד
ב"כ המבקשת



מצהיר

אני הה"מ אהרן סמיר, לאחר שהוזהרתי כי עלי לאמר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזה בכתב כדלקמן:

1. הנני מנכ"ל החברה לפתוח קרית ארבע בע"מ (המשיבה מס' 3 בעתירה) (להלן החברה).

2. מיד לאחר קבלת עותק מהעתירה (ביום 27.9.85) עיינתי בה ודאגתי לברר את הענין, והנני משוכנע שמדובר על יריבות פוליטית אשל לחברה אין כל חלק בה ובענינה.

3. ביום 2.9.85, הגיע לידי העתק מהכרוז המצ"ב, ומסומן "א", אשר בו אי דיוקים שפוגעים בחברה.

4. לאחר קריאת העתירה מחברר:

א. שאין החברה מתבקשת לעשות דבר ו/או לנמק דבר. (לא ביקשו צו על חנאי נגדה, ולא ניתן בזה).

ב. צו הביניים פוגע אך ורק בזכויות על פי דין של החברה אשר נחנה את שירותיה למועצה המקומית.

ג. שהמצהיר סותר את המסמכים עליהם מבסס זכותו.

5. אף אם יבוטלו החוזים, הביטול לא ינבע ממעשה או מחדל של החברה.

6. החברה נחנה שירותים, וזכותה לקבל תמורה, ואף אם יבוטלו החוזים זכותה תעמוד לה, ובמקרה הגרוע יש לה זכות לקבל שכר ראוי בעד השירותים שנחנה.

7. כל זמן שהחוזים לא יבוטלו תזקה שהם תפקידים, וחוקיים ויש לקיימם.

8. במריבה שבין סיעתו של העותר לבין המשיבים מס' 1 ו 2, העותר הקריב את זכויותיה של החברה שאינה חלק מהמריבה.

9. ועובדות הנובעות מתוך המסמכים שצורפו לעתירה הן:

א. המסמך מס' 2-ע; 3-ע; 4-ע. המסמך מס' 2-ע; 3-ע; 4-ע. המסמך מס' 2-ע; 3-ע; 4-ע.

ב. המסמך מס' 2-ע; 3-ע; 4-ע. המסמך מס' 2-ע; 3-ע; 4-ע. המסמך מס' 2-ע; 3-ע; 4-ע.

ג. המסמך מס' 2-ע; 3-ע; 4-ע. המסמך מס' 2-ע; 3-ע; 4-ע.

דנה במליאה
אשרה את הקצובה
קרית ארבע
ובזה מודה העותר.

10. לפי הכללים אף אם התקציב לא מאושר יש למועצה זכות להוציא 1/12 מתקציב הקודם שלה.

11. בכל החוזים החברה בקשה - בחריגה ממחירי השוק - מחירים זולים במיוחד, ולא זו בלבד אלא שמחסי הקטאת המחירים החסרה קטנה לרעת החברה, וסבורני שהמועצה תצטרך לשלם להבא מחירים הרבה יותר גבוהים מאלו של החוזים, וזאת על חשבון משלם המסים.

2/6

12. א. נכון להיום המועצה לא שילמה לחברה סך של 41,215,395 שקל, בגין צו הביניים.
- מהם: 16,891,813 שקל בעד שירותים שניתנו בחודש אוגוסט 1985.
ו- 24,323,582 שקל בעד שירותים שניתנו בחודש ספטמבר 1985.
- ב. החברה נותנת שירותים אחרים למועצה המקומית קרית ארבע, ומתכוונת לתתם בעתיד ולהרחיבם, בנוסף לשירותים שהיא נותנת כיום, שגם אותם רוצה להמשיך ולתת בעתיד.
- ג. אי חשלום סכומים אלו גורם, וימשיך לגרום נזק לאו-בר-תיקון לחברה. ההוצאות העיקריות של החברה (ובכלל זה ההוצאות בגין מתן שירותים למועצה המקומית קרית ארבע) הם של טשכורות, דלק ודברים אחרים שאין אפשרות לעקב חשלום, לכן המשיך חוקפו של צו הביניים לגרום לכך שפעילות החברה תתחלל, ועלול לגרום לחיסולה היא, וכל זה לא רק לרעת החברה שכאמור אין לה חלק במריבות הפוליטיות, אלא גם לרעת התושבים, עד כדי סיכון בריאותם.
- ד. החברה נותנת שירותים לא רק למועצה המקומית, ולכן הפסקת פעילותה עקב קשיי מימון כתוצאה מאי החשלום עקב צו הביניים תחשוף אותה למביעות כבדות פיננסיות אחרים אשר גם להם אין שום חלק בעניין שבין העותר לבין המשיבים מס' 1 ומס' 2.
13. העותר מבקש לחסל את היווצרות הפרטית בכל הקשור לשירותים שהחברה^ה נותנת למועצה על פי החוזים שצורפו לעתירה, והדבר פוגע שלא בצדק באינטרסים הלגיטימיים של החברה, והוא דבר אנטי דמוקרטי.
14. הוראות המסונות (חוזים חקפים) כמוהם כפטור ממכרז, ולחילופין, יסען הספקש שלא מוצדק לבקש מהחברה שתדאג שהגורמים השילוניים ימלאו את הוראות, והחברה לא מוסמכת לבדוק מילויים.
15. צו הביניים הושג בחוסר ניקיון כפיים כי:
- א. העותר הסתיין (השהה) את בקשתו על לאחר שנחתמו החוזים והמועצה הייתה חייבת לחברה סכום נכבד של כסף בתמורה לשירותים שניתנו בפועל.
- ב. העותר דאג לבקש איסור בגזע הסלומים כאשר על פי החוזים החברה חייבת להמשיך לתת שירותים.
- כל זאת על אף שרעוּתו ידע את המצב מלכתחילה.
16. העותר ביקש צו ביניים הפוגע בחברה לטווח שלא מייחס לה מעשה או סתדל שבגינו החברה חייבת לשאת בחוצאות בקשתו שבעתירה.
17. צו הביניים נרתן לעותר יותר מאשר יכול להביע אף אם הוא יזכה בעתירה.
18. לעותר היה הזדמנות לעתור עוד בטרם נחתמו החוזים ו/או בטרם ניתנו השירותים, ושהותו פוגע בצורה חסורה ביותר בזכויות של החברה.
19. לפי מיטב ידיעתי ואמונתי החוזים לא יבוטלו, אך הנזק שנגרם ושיגרם אם לא יבוטל צו הביניים לא יהיה בר תיקון.
20. זהו שמי וחוכן תצהירי זה אמת ונכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי (לפי הקשר הדברים).

21. תצהיר זה ניתן בהתייחס לבקשה לביטול צו בביניים בבג"צ 543/85.


חתימת המצהיר

הנני מאשר בזה כי ביום 13.10.85 הפפיע בפני עורך דין אלברטו שרם במשרדי שברח' הלל 28, ירושלים מר אהרון סמיר המוכר לי באופן אישי, ואחרי שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו הנ"ל וחתי עליה.


אלברטו שרם, עו"ד

"X"

בס"ד

אל תושבי קרית ארבע

תושבים נכבדים

כידוע לכם התקשרה המועצה המקומית בראשות שלום ואך, לתקופה נוספת, עם החברה לפתוח קרית ארבע בע"מ, בחוזים בהקף כולל של למעלה מ - 200 מליון שקל זאת בניגוד לעמדתנו.

התקשרות זו הינה, למיטב ידיעתנו, בניגוד להוראות משרד הפנים, ויתכן ואינה חוקית.

מסיבה זו, ולאחר שמיצינו כל הדרכים האפשרויות לסיכול התקשרות זו, לא מצאנו דרך אלא לפנות בעתירה לבית המשפט העליון על מנת שחוקיות המעשה תעמוד במבחן הבקורת המשפטית.

ואכן החליט וביה"מש כי יוקפאו כל התשלומים עפ"י החוזים עד למתן החלטה סופית בעתירה, וכן ציווה על ראש המועצה, החברה לפתוח קרית ארבע בע"מ והממונה, לתת תוך 30 יום הסברים ונימוקים.

כתקוה כי הבעיה תבוא על פתרונה במהרה על פי החוק והצדק.

חברי סיעת "יחדיו" - חרות
במועצה המקומית קרית ארבע

נ.ב.

- א. בגלל שהדברים נמצאים בהליכים משפטיים איננו יכולים לפרט יותר (סוב יודיצה)
- ב. למרות החגים והמצב הבטחוני החלטנו לפרסם הדברים כדי שהתושבים לא יהיו נזונים מ"שמועות,

חג שמח !

בשג"צ 272/85
ב"ש 203/85
בג"צ 543/85

בבית המשפט העליון
בשבחו כבית משפט גבוה לצדק

יו"ר המועצה המקומית קרית-ארבע
מקריח ארבע
ע"י ב"כ עוה"ד ד. רוחם ו/או ד. ארן
ו/או א. יקירביץ מרחוב קרן היסוד 8
ירושלים

המבקש

נגד

1. צבי קצובר
ע"י ב"כ עוה"ד ש. שטיין ו/או
ד. הכהן מרחוב חובבי ציון 22
ירושלים
2. הממונה עפ"י הצו בדבר ניהול מועצות
מקומיות (יהודה ושומרון)
3. החברה לפיתוח קרית ארבע בע"מ

המשיבים

הודעה על בקשה בדרך המרצה

אל המשיבים כנ"ל.
דעו כי ביום 18/10/85 בשעה 8:30 או בסמוך לכך יתבקש בית משפט נכבד
זה ע"י המבקש לבטל את צו הביניים שיצא מלפני בית המשפט הנכבד (כב' השופט
נחניהו) ביום 26.9.85 במעמד המשיב 1 בלבד;
כמו"כ יתבקש בית המשפט לחייב המשיב 1 בהוצאות הבקשה לרבות שכ"ט עו"ד.

נמוקי הבקשה

1. המבקש הינו המשיב מס 1 בבג"צ 543/85.
2. המשיב 1 הינו העותר בבג"צ 543/85.
3. המשיבים 2 ו-3 בבקשה זו הינם המשיבים 2 ו-3 בעתירה שבתיק בג"צ 543/85 והם צורפו לבקשה זו ומשיבים פורמליים.
4. המועצה המקומית קרית ארבע (להלן המועצה) קיימת ופועלת מכאן בדבר ניהול מועצות מקוציות (יהודה ושומרון) (מס' 892) התשמ"א - 1985, ומכאן תקנון שהתקין מפקד האזור בתוקף סמכותו עפ"י הצו (להלן התקנון).

5. סעיף 68 לחקון עוסק בסמכויותיה הכלליות של המועצה ובין השאר הוא קובע.
- "68 מועצה מוסמכת בשים לב להוראות הממונה ובמידה שאין בכך משום סתירה לכל בחוק הבטחון לטפל ולפעול בכל ענין הנוגע לשרותים מוניציפליים לחושבים בתחום המועצה המקומית ובכלל זה יהיו לה הסמכויות הבאות:
- (1).....
(2).....
- (13) ליסד כאשר הממונה ובתנאים שיקבע חברה, אגודה שיתופית או כל אגודה אחרת לכל מטרה שהיא בגדר סמכויות המועצה ולרכוש מניות, ניירות ערך או זכות הנאה אחרת של כל חברה אגודה שיתופית או אגודה אחרת שלדעת המועצה מטרותיהן מסייעות להשגת כל מטרה שהיא בגדר סמכויות המועצה".
6. מכת הוראות אלו ועפ"י החלטת המועצה וכאישור הממונה (המשיב מס' 2) הוקמה החברה - המשיבה מס' 3 ונרשמה במשרדי רשם החברות בירושלים (להלן החברה). המועצה המקומית מחזיקה ברוב מוחלט של הון המניות הנפרע של החברה, ובידיה הסמכות למנות 10 מתוך 13 חברי מועצת המנהלים. מטרת החברה כקבוע במזכירה הינם בין השאר ובעיקר לפתח את קרית ארבע, כלכלתה והקטור בה העותר העלים עוררה ושובה זו מעתירתו וזאת למרות ידיעתו את העובדות האמורות.
7. כאמור בסעיף 2(א) לעתירה מטפלת החברה למועצה שרוחנים שונים מזה כשנתיים וזאת לשביעות רצון המועצה וכל הנוגעים בדבר.
8. ביום 23.5.85 הורה הממונה את המשיב 1 - יו"ר המועצה כי אין להעביר או לשלם הקצבות כספיות לחברה ללא תקציב מאושר. הממונה קבע מפורשות במכתבו כי הנחיה זו אינה חלה על כיסוי חשבונות חמורת שרוחנים המסופקים למועצה ע"י החברה. העותר עפ"י שיטתו להעלים עובדות חשבונות מביח המשפט, העלים עובדה זו מידעת ביהמ"ש ובעתירתו בסעיף 3א' מחיחס הוא למכתב הממונה בהשמטת הסיפא.
9. בהמשך למכתבו מיום 23.5.85 הודיע הממונה ליו"ר המועצה כי אין לחדש את החוזים עם החברה, אך החיר המשכת שרוחני פינוי אשפה, כמו"כ קבע הממונה כי נושא החברה והשרותים המוענקים על ידה ידון בפגישה שתערך ביום 1.8.85 במשרד הפנים.
10. ביום 1.8.85 התקיימה פגישה במשרדי הממונה בטיכום פגישה זו הורה הממונה כדלהלן:
- "הובהר לראש המועצה ולסגנו ולהנהלת החברה ולגזבר המועצה כי אין להעביר אחרי ה-1.8.85 כספים לחברה (למעט בעבור שרוחני איסוף אשפה מהישוב) ללא תקציב מאושר כדת וכדין וללא חוזה תקף וללא דיון במליאה".
11. המועצה פעלה עפ"י הוראות הממונה כמפורט להלן.
12. ביום 25.8.85 (ישיבת מועצה מס' 8/85) נידונה הצעת תקציב המועצה לשנת 1985/6. הצעת התקציב אושרה ברוב דעות חברי המועצה לאחר שנדונו הסתיגויות בין השאר של העותר חלקן נתקבל וחלקן נדחה.
13. כמתחייב מהחקון הועברה הצעת התקציב המאושרת לאישור הממונה.

14. בעקבות אישור התקציב ע"י מליאת המועצה, הוכנו הסכמים חדשים עם החברה ואף הם הועברו לאישור מליאת המועצה כאמור בהוראת הממונה.
- ביום 14.9.85 בישיבת מועצה 9/85 נידונו הצעות בהסכמים והם אושרו לאחר דיון ולאחר שנשמעו הערות העותר וחברי מועצה אחרים.
15. בעקבות אישור התקציב והחוזים במליאת המועצה נחתמו ביום 18.9.85 ההסכמים עם החברה, וזאת בדיוק ועפ"י הוראות הממונה.
- העותר בשיטתו העלים הפרטים האמורים בעתירתו וזאת מחוץ מטרה להשיג צו ביניים. יתרה מזו העותר הטהה את פניתו לבית משפט נכבד זה עד ליום 23.9.85 דהיינו כעשרה ימים לאחר אישור ההסכמים וגרס בכך הן למועצה והן לחברה נזקים חמורים. סכך המועצה עשויה להתבע על הפרת הסכמים עם החברה שמצבה הכלכלי מתערער.
16. המשיב 1 העלים מבית המטפט גם את הוראת סעיף 97(ה) לחקנון.
- סעיף 97(ה) לחקנון קובע
- 97(ה) "החלה שנת הכספים והמועצה או הממונה לא אישור את הצעת התקציב תהא המועצה רשאית להורות בכל חודש כל עוד לא אושרה ההצעה כאמור, סכום העונה להלק הביניים יקבע הן התקציב השנתי הקודם בחוספת סכום שאישר הממונה בחספת הביניים ובנסיבות מיוחדות אחרות וזאת לגבי אותם סעיפים שפורטו בתקציב הקודם."
- הממונה אישר החיקרות של 135% לשנת התקציב 1985/6 וההסכמים שחתמה המועצה עם החברה נופלים מהסכומים הקבועים בתקציב של השנה הקודמת לפינוי אשפה ועבודות קבלניות בחוספת 135%.
- סעיף זה בא לאפשר למועצה להמשיך ולהפעיל את השרותים המסופקים לחושביה ברמה שאינה נופלת מזו של השנה הקודמת ועל כך גם אם לא אושר תקציב המועצה ע"י הממונה רשאית היא להתקשר בחוזים הנדונים.
17. לא קיימת חובת מכרז לגבי העבודות נשוא העתירה בהיותן דורשות ידע מומחיות ואמון מיוחד וכאשר החברה הינה גוף הנשלט ע"י המועצה ופועל בנושאים אלו כאורגן שלה.
18. לחליפין מכתבי הממונה והוראותיו לגבי ההסכמים פוטרות הצורך במכרז וזאת מכח סמכותו של הממונה.
19. צו הביניים נותן לעותר למעשה את כל אשר ביקש להשיג בעתירתו ולמעשה מאפשר לעותר להשיג דברים שלא הצליח להשיג בהצבעה דמוקרטית.
20. למועצה נגרמים נזקים חמורים כתוצאה מצו הביניים והנזקים יהיו בלתי ניתנים לחיקון.
21. העותר הטהה פניתו לבג"צ ואין הוא בא בנקיון כפיים.
22. כמפורט בתצהיר הנלווה לבקשה זו כחלק בלתי נפרד הימנה.

ד. רותם, מו"ד
ב"כ המבקש

ח צ ה י ר

אני הח"מ שלום ואך, ראש המועצה המקומית קריית ארבע, לאחר שהוזהרתי כי עלי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק מצהיר בזה כדלהלן:

1. אני הנני המשיב מס' 1 בעתירה בחיק בג"צ 543/85 והמבקש בבקשה זו ואני מגיש וצהיר בתמיכה לבקשתי לביטול צו הביניים שיצא מלפני כב' בית משפט נכבד זה (כב' השופטת נתניהו) ביום 26.9.85, העובדות הצריכות לבקשה זו ידועות לי באופן אישי.
2. (א) נבחרתי לתפקידי בבחירות אישיות שנערכו בקריית ארבע, כאשר נגדי מתמודד מר צבי קצובר - המשיב 1 בבקשה זו אשר לה נבחר.
(ב) סיעות המועצה ניהלו מו"מ להקמת קואליציה ואולם סיעתו של מר קצובר ומר קצובר בראשה סרבו להצטרף לקואליציה שנוצרה במועצה.
(ג) מאז נתכנסה המועצה משמשת סיעתו של מר קצובר אופוזיציה לי ולהנהלת המועצה ולעמים חוד התנשאות וזלזול המגיעים עד כדי פגיעה בחקודה החקין של המועצה.
(ד) לפי מיטב הבנתי מנסה מר קצובר בעתירתו להשיג באמצעות בית המשפט את אשר אין הוא מצליח להשיג בדרך של הצבעות רוב במועצה.
3. לפי מיטב הבנתי ולפי עצה משפטית שקבלתי לא יחליף בית משפט נכבד זה את המועצה ולא ישנה או יבטל החלטות שנחקבלו ברוב במועצה ובלבד והחלטות אלו אינן מגיעות בחוסר נקיון כפים או מרמה.
4. לפי עצה שקבלתי ולמיטב הבנתי בהכירי את העובדות, העלים העותר מבית המשפט עובדות חשובות ורק מטעם זה דין עתירתו להדחות.
5. לפי עצה שקבלתי ולמיטב הבנתי השהה העותר את פניתו לבית משפט נכבד זה ועל כן עתירתו להדחות.
6. לפי עצה שקבלתי לא יחן בית המשפט צו ביניים הנוהן לעותר למעשה את כל מבוקשו, ולמעשה במקרה זה באם יעמוד צו הביניים בחוקפו הרי יא בכך משום זכיית העותר בעתירתו הסופית ולחברה ולמועצה יגרמה נזקים בלתי ניהנים לחיקון כמפורט להלן.
7. המועצה המקומית קריית ארבע (להלן המועצה) הוקמה ופועלת מכח צו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה ושומרון) (מס' 892) חשמ"א - 1981 - (להלן - הצו) ומכח תקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון) חשמ"א - 1981 שהוחקן מכח הצו (להלן - התקנון).
8. סעיף 68 לחקנון עוסק בסמכויותיה הכלליות של המועצה ובין השאר הוא קובע:
"68 מועצה מוסמכת בשים לב להוראות הממונה ובמידה שאין בכך משום סתירה לכל חתיקת הבטחון לטפל ולפעול בכל ענין הנוגע לשרותים מוניציפליים לחושבים בתחום המועצה המקומית ובכלל זה יהיו לה הסמכויות הבאות:

1) להקים לקיים ולנהל שירותים מפעלים ומוסדות שהם לדעת המועצה לתועלת הצבור בתחום המועצה המקומית.

2) לדאוג לפיתוח תחום המועצה המקומית ושפור חנאי החיים בה ולקידום העניינים הכלכליים החברתיים, התרבותיים והחינוכיים של תושביו או של כל חלק מהם.

.... 3)

.... 4)

13) ליסד באישור הממונה ובחנאים שיקבע חברה, אגודה שיחופית או כל אגודה אחרת לכל מטרה שהיא בגדר סמכויות המועצה ולרכוש מניות, ניירות ערך או זכות הנאה אחרת של כל חברה, אגודה שיחופית או אגודה אחרת, שלדעת המועצה מטרותיהן מסייעות להשגת כל מטרה אחרת שלדעת המועצה מטרותיהן מסייעות להשגת כל מטרה שהיא בגדר סמכויות המועצה".

9. מאחר וקריית ארבע מצויה בריחוק מירושלים ומכל מרכז ישראלי אחר ומאחר והיא שוכנת בבידוד בלב אזור ערבי עויין בעיקרו, החליטה המועצה לפני כ-4 שנים, לקים חברה לפיתוח שעיקר מטרותיה כפי שהוגדרו בתזכירה הן לפתח את קריית ארבע, כלכלה וכל הקשור בה. הממונה אישר את הקמת החברה ואת תזכירה והחברה נרשמה כחוק אצל רשם החברות בירושלים.

המועצה המקומית הינה בעלת רוב מוחלט בהון המניות הנפרע של החברה ובידה הסמכות למנות 10 מתוך 13 חברי מועצת המנהלים.

העותר העלים עובדה זו ונעתירתו וזאת למרות ידיעתו את העובדות האמורות.

10. כאמור בסעיף 2' לעתירה, הרי מזה כשנתיים מספקת החברה שירותים שונים למועצה ובהם שירותים של פינוי אשפה, יעוץ בעניינים כלכליים וקידום פרויקטים מוניציפליים ואחרים שבתחום סמכויותיה של המועצה ושהם ורוחח החושבים בקריה. בשל אופיה המיוחד של קריית ארבע, בדידותה והמצאתה באזור מיושב גם בגורמים עוינים יש צורך בקיום מערכת יחסי אנוש ויחסי צבור כדי להשתלב באוכלוסיה המקומית וכדי לעניין יזמים ואנשי כלכלה במפעלי תעשייה בקריית ארבע, העבודה הינה עבודה הדורשת ידע רב בהכרת האזור, התמצאות בשטחים ועבודה בשעות בלתי מקובלות כן דורשת עבודה זו אמון רב.

11. ביום 23.5.85 העביר הממונה לידי מכתב בנדון החברה במכתבו האמור הורה הממונה כי אין להעביר או לשלם הקצבות כספיות מקופת המועצה לחברה ללא

תקציב מאושר על ידו (העוק המכתב צורף לעתירה וסומן ע/2 ומצורף לתצהיר

זה ומסומן ע/1) הממונה קבע מפורשות כי אין הנחיה זו חלה על תשלומים בגין שירותים המסופקים למועצה ע"י החברה. העוור ונעתירתו בסע' 3 א' מצטט את המכתב האמור אך בשיטתו מעלים את חלקו השני של המכתב.

12. ביום 28.7.85, בהמשך למכתבו האמור, הודיע לו הממונה כי אין לחדש את חוקפן של ההוזים שנחתמו עם החברה, יקבע דיון בעניין ליום 1.8.85 במשרדו. גם במכתבו זה קבע הממונה כי אין ההוראה דנה בפינוי האשפה המחבצע ע"י החברה, (העק המכתב מצורף ומסומן ע/2)

13. ביום 1.8.85 התקימה במשרדיו של הממונה פגישה בה נדונה בין השאר יחסי המועצה והחברה דברים של אותה פגישה שנכתב ע"י הממונה נקבע בענין החברה כדלהלן:

".... הובהר לראש המועצה ולסגנו ולהנהלת החברה ולגזבר המועצה כי אין להעביר אחרי 1.8.85 כספים לחברה (למעט בעבור שרותי איסוף אשפה מהישוב) ללא תקציב מאושר כדת וכדין וללא חוזה תקף וללא דיון במליאה"

העמק מהסיכום האמור נמסר לי ומחוכו הובן לי כי הממונה דורש כי יתקיימו שלושה דברים כדי לאפשר המשך היחסים בין החברה למועצה.

(א) תקציב מאושר כדת וכדין - בהבדל מתקציב מאושר על ידי הממונה (כפי שנאמר במכתבו הראשון)

(ב) דיון במליאה המועצה.

(ג) הסכם תקף.

14. לפי מיטב הבנתי כלפי יעוץ שקבלתי הרי לגבי פינוי האשפה אישר הממונה את המשך השרותים ללא כל חנאי ואילו לגבי יתר השרותים הנוחנים למועצה ע"י החברה מילאה החברה אחר כל הוראות הממונה וזאת כמפורט להלן:

(א) ביום 25.8.85 נתקימה ישיבת מליאת המועצה (ישיבה מס' 8/85) ובה נדונה הדעת תקציב המועצה לשנת 1985/6, העותר השתתף בישיבה ונטל בה חלק פעיל. חלק מהסתיגויותיו נתקבלו וחלק נדחה ובסיום אותה ישיבה אושר תקציב המועצה לשנת 1985/6, כמתחייב מהוראות התקנון הועבר התקציב המאושר ע"י המועצה לאישורו של הממונה.

(ב) בעקבות אישור התקציב ע"י המועצה הוכנו הסכמים חדשים עם החברה ואלו הועברו לדיון ואישור במליאת המועצה, כדרישת הממונה. בישיבת המועצה 9/85 נדונו ההסכמים ואושרו ע"י מליאת המועצה.

(ג) כן לאוור אשר התקציב וההסכמים במליאת המועצה נחתמו ביום 18.9.85 ההסכמים עם החברה וזאת בדיוק ע"פי הוראות והנחיות הממונה.

15. לפי מיטב הבנתי ולפי יעוץ שקבלתי העלים העותר עובדות אלו בפרוט בעתידה.

יותר מזו העולה מסעי' 6(א) לעתירה השהה העותר את פניחו לבית משפט זה עד ליום 25.9.85 תקופה בה נחתמו ההסכמים ונעשתה עבודה ע"י החברה דבר ההעמיד את המועצה בסכנת הביעה על הפרת הסכמים עם החברה שמצבה הולך ומדרדר לאור שלא קיבלה את המגיע לה - גם בעבור פינוי האשפה תקופה של חודשיים ימים.

16. למיטב הבנתי אין כל מקום לקרוא לתוך המלים "תקציב מאושר כדת וכדין" שמופיעות ב ע/4 את המלים תקציב מאושר על ידי הממונה וזאת מהטעמים הבאים:

(א) כאשר רצה הממונה להדגיש את הצורך בתקציב מאושר על ידו הרי קבע זאת מפורשות, כפי שעשה במכתבו מיום 23.5.85 (ע' 2).

(ב) לפי יעלה על הדעת כי כל פעילותה של המועצה תשוקק עקב אי אישור הגבולה זה התקיים דבר שמדך הטבע נמשך זמן מסוים. לצורך כך אף קימת הוראה סעי' 97 (ה) לחקנון - אותה העלים העותר מידעת בית המשפט, לפי שמה שקבלתי הרי מאחר והחוזים שנחתמו נופלים מהסכום האמור בתקנה זו.

17. לפי מיטב הבנהי כלפי יעוץ שקבלתי אין כלל צורך במקרה זה במכרז לגבי העבודות שנמסרו לחברה לפיתוח וזאת מהטעמים כולהלן:

(א) העבודות הינן בעלות אופי מיוחד ודורשות ידע, מומחיות ואימון רב מצד המועצה כלפי המבצעים ועבודות כאלו פטורות עפ"י כללי המכרזים שהחקין הממונה ממכרז.

(ב) חלילה מחברה צווי ומשלט ע"י המועצה יש לראותו לצורך זה כאורגן כל המועצה דל הגוף זה.

18. גם זה קימה צורך במכרז לעבודות הנדונות הרי הממונה עפ"י סמכותו לא דרש מכרז גלוי אף קיום שלוש התנאים האמורים בסיכום הפגישה מיום 1.8.85 ובכך מסר את המועצה מקיום מכרז וזאת בחוקף סמכותו עפ"י החקנון.

19. למועצה ולחברה נגרמים נזקים המורים כחוצאה מקיום צו הבינים שכן החברה אינה יכולה להמשיך ולתפקד וקיים חשש כי פרויקטים המטופלים על ידה ירדו לטמיון בהעדר טיפול שכן אין אנו יכולים לדרוש מעובדי החברה כי ימשיכו לתפקד ללא שיקבלו את שכרם. הנזקים והסכנת הרע הנגרמים למועצה לקרית ארבע ולתושבים הם המורים ומסוג הנזקים שאינם ניהניים כלל לחיקון.

20. אני מוסר הצהירי זה בחתימה לבקשתי לבטל את צו הבינים שניתן כנגדי בחיק זה.

21. והריני מצהיר כי זה שמי זו חתימתי ותוכן הצהרתי דלעיל אמת.

שלום ואד

אני הח"מ דוד רוזנס, עו"ד מאשר בזה כי הופיע בפני היום 13.10.85 מר שלום ואד המוכר לי אישית ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהיה צפוי לענשים הקבועים בחוק אישר הצהרתו דלעיל וחתימה עליה בפני.

13.10.85

דוד רוזנס, עו"ד



מפקדת אזור יהודה והשומרון
קצין מטה פנים

סימכון

תאריך

1. ✓ מקבץ שאלות.
2. נשימה מקבץ גשמי. בלל פחי גשם
3. ✓ גשם בלל מקבץ קיבוצים
4. אגודת אסתר שני (יצחק אורי). (גבי נחמה) 2 כפרים - גושן (הואיל) -

1. אגודת
2. מקבץ
3. גושן שומרון
4. אגודת

גושן אגודות סדסים

1. אגודת שומרון
2. גושן
3. אגודת אגודת
4. אגודת אגודת
5. אגודת אגודת



מועצה מקומית
קריית ארבע חברון
LOCAL COUNCIL
QIRIAT ARBA - HEBRON

תאריך: יד' חשוון תשמ"ו
29 באוקטובר 85
מכתבנו: 2'א/0531/85

לכבוד
ה מ מ ו נ ה
מר שלמה עמר
מפקדת איו"ש
בית אל
=====

א.מ.נ.,

הנדון: מצבת כח אדם

עפ"י הדיווחים שהועברו אליכם, בתאריך 8.7.85 היתה מצבת כח אדם בחודש אפריל 85
107.9 משרות

עם גזירת הקיצוצים, החילונו בצמצום המסגרת ובסוף אוגוסט 85 הגענו ל- 94 משרות
כיום, מצבת כח אדם עומדת על 90 משרות
בלבד.

קרי, קיצוץ של 17.9 משרות אשר קוצצו בתקופה זו ותואמת, ואולי אף למעלה מזאת,
את בקשת המשרד לצמצם 17 משרות.

ב מ ר כ ה,
שלום וואך
ראש המועצה

העתק: מר שמואל קליינר.

החברה לפיתוח

קרית ארבע Qiriat Arba

ת.ד. 53, קרית ארבע-חברון טל. 02-961988

Development
Company Ltd.

P.O.Box 53, Qiriat Arba, Israel.

ב"ה, י"ד חשוון תשמ"ו

29.10.1985

מכתבנו : 037/2372

לכבוד

מר שלום ואך

ראש המועצה המקומית

קרית ארבע.

א. נ.,

הנדון : החזר מקדמה ע"ח הגדלת הון יסודי

לאור בדיקת השבוננו לקראת מאזן תשמ"ה, - ברצוננו להסדיר בזה את החזר המקדמה ע"ח הון מניות, שנתקבלה מהמועצה בתאריך 18/11/84.

כזכור לך הותנה איפיון סכום זה כהגדלת הון, באישור המטוננה להגדלת ההון של החברה. עד כמה שידוע לנו, אישור כזה עד היום לא ניתן למועצה, וכן לא שונה יעוד הכסף הנ"ל - ברצוננו להתחייב בזאת כי כל הסכום, בערכו הדולרי, שקיבלנו מהמועצה בענין הנדון יוחזר לה בחתאס ליכולת החברה וזאת בתיאום עם גזבר המועצה.

בכבוד רב,

אחרון טמור





סימוכין 5656

الإشارة

חארי"ג בחשון התשמ"ו
28 אוקטובר 1985
تاريخ

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الإدارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة

קצין מטה לענייני פנים

رابط الإدارة لشؤون الداخلية

בית אל ת.ד. 16 טל: 953236

בית אייל מ.ב. 16 טלפון

תרשומת

משיחה שהתקיימה ביום שישי י' בחשון התשמ"ו (25.10.85) במשרד הפנים בירושלים בהשתתפות יו"ר המועצה המקומית קרית ארבע מר שלום וואך, הח"מ ומר שמואל קליינר קצין המחוז בנושא תקציב המועצה המקומית קרית ארבע לשנת הכספים 85/86.

1. להלן הדברים שהופנו לראש המועצה:-

א. ראש המועצה נתבקש להמציא לנו את התקציב המתוקן של המועצה כשהוא מאוזן ובמסגרת שנקבעה.

ב. להוריד מן התקציב הרגיל את הסעיפים שפרטיהם נמסרו לו בשיחותיו עם קצין המחוז ושאיחדים מהם הוזכרו לו בשיחה זו כגון:- שירותים ופעולות מחוץ לתחום שיפוט המועצה, בית לאולפנא וכד'.

ג. להמציא לנו רשימת עובדי המועצה מאפריל 1985 תוך ציון השינויים שחלו בה והקיצוצים בתקנים אותם נדרש לבצע.

ד. לפרסם מכרז לפינוי אשפה (הודעה זו נמסרה לו בטלפון לפני מספר ימים כתשובה מיידית לשאלתו בכתב בנושא זה).

ה. להמציא לנו דו"ח בכתב על השירותים שקנתה המועצה מן החברה לפתוח בשנת הכספים 84/85 (כולל דו"ח כספי).

ו. ואם בדעת המועצה לרכוש שירותים או להזמין עבודות אחרות מן החברה לפתוח קרית ארבע בשנת הכספים 85/86 במסגרת תקציבה המאושר הח"מ מבקש מראש המועצה נתונים אודות הכלים האמצעים, הידע וההכשרה שבידי וברשות החברה לפתוח קרית ארבע, לשם בצוע ההזמנות או העבודות.



סימוכין

الإشارة

חאריך

تاريخ

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الإدارة المدنية لمنطقة يهودا والسامرة

קצין מטה

ضابط الإدارة لشؤون الداخلية

ביח אל ת.ד. 16 טל: 953236

בית אטיל מ.ב. 16 טלפון

- 2 -

2. ראש המועצה השיב כי:

- א. הנתונים המבוקשים מוכנים והוא יגיש לנו תקציב מאוזן.
- ב. הורדו הסעיפים שסעיף 1 ב' הנ"ל מתייחס אליהם.
- ג. הרשימה של תקן עובדי המועצה תוצג בפגישה הבאה.
- ד. הוא מבקש הודעתנו בכתב אודות מכרז לפינוי אשפה.
- ה. הדו"ח המתייחס לחברה לפתוח נשלח לממונה בדואר.

הערה: סוכם בשלב זה כי תתקיים בהקדם פגישה נוספת לסיכום נושא התקציב והיא נקבעה ליום שלישי י"ד בחשון התשמ"ו (= 29.10.85) שעה 13.00 במשרד הפנים בירושלים ואם יתברר לראש המועצה כי יש לו התחייבויות קודמות למועד הנ"ל נקבע מועד חילופי והוא יום חמישי, ט"ז בחשון התשמ"ו (31.10.85) שעה 12.30 במשרד הפנים בירושלים.

1. באשר לבקשות הממונה בנושא שקיבל ביטויו בסעיף 1 - ו' מתרשמת זאת הודיע ראש המועצה כי אין הוא מוכן להביא פרטים והמידע המבוקש והנושא כדבריו יוכרע בבג"צ.

רשם : עמר שלמה

הממונה ביהודה ושומרון

העתקים: מר שלום וואך - יו"ר המועצה המקומית קרית ארבע
מר אריה הכט - מנהל המינהל לשלטון מקומי, משרד הפנים ירושלים
מר שמואל קליינר, קצין מחוז



סימוכין
5655
الإشارة

חאריך י"ג בחשוון התשמ"ו
تاريخ 28 اكتوبر 1985

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الإدارة المدنية لمنطقة יהودا والسامرة
קצין מטה לענייני פנים
ضابط الإدارة لشؤون الداخلية
ביח אל ת.ד. 16 טל: 953236
בית אשיל מ. ב. ב. 16 טלפון

הממונה ביהודה ושומרון

✓ אל: מר שמואל קליינר - קצין מחוז

הנדון: מו"מ קרית ארבע - תקציב המועצה לשנת הכספים 85/86.

1. בנושא הנ"ל קיימת עם יו"ר המועצה 2 שיחות (אחת במועצה ואחת במשרד הפנים) וכן עם הגזבר המועצה.

2. אני חוזר ומבקש להעלות על הכתב את תמצית השיחות והסיכומים בצורת תרשומת.

בברכה,

שלמה עמר

הממונה ביהודה ושומרון



GOVERNMENT OF INDIA

MINISTRY OF DEFENCE

1955-56

Annual Report

Part I

Chapter I

1. Introduction

2. Objectives

3. Scope

4. Methodology

כה

24.10.85.

אכ"ה

כאש המועצה

ארי שלום ואק.

הנידון: בצורת תקציבים אמדושה.

הכבדני. אהבה יור שובבארה בעינין העברת כספים

אמדישת חברון היא מותרת הכן:

א. א. ע"י משבאנלה

ה. אישור תוכנית אהבה המועצה

א. א. אישור סעיפי תקציב המועצה. כן
יהיה את הנישוא ואהבה אצלך בהתאם.

בהרכבה

אמן ב"ה

העתיקו לא חברי המועצה

אצב"ר המועצה

אצב"ר המועצה



מדינת ישראל

המינהל לשלטון מקומי

משרד הפנים

הלשכה הראשית

ירושלים

המחלקה לבקורת ברשויות המקומיות

תאריך: ט' בחשוון התשמ"ו
24 באוקטובר 1985

מספר: 6190

אשרף חליל

אל: מר שלמה עמר, הממונה על הישובים ביהודה ושומרון

הנדון: בקורת החברה - לפיתוח קרית ארבע - תשובת מנכ"ל החברה

רצ"ב הערותי לתשובת החברה מתאריך 22.9.85.

ברצוני לציין כי ההתייחסות היא רק על ממצאי הבקורת שהועלו בדו"ח הבקורת שערכתי מ-21.6.85, כל שאר הסעיפים שלי ותשובותיו, אינם ממצאי בקורת, אלא סקירת רקע, הסברים לפעולות החברה וכדומה, אם כי מסעיפים אלו דבריו מלא סתירות ואינם עונים לענין, אולם, על כך נראה לי שיש להתייחס בדברי תשובה אליו על צורת הכתיבה וההשמצות בכלל.

ב ב ר כ ה ,

דב שאג

מבקר-מפקח אחראי
ברשויות המקומיות

העתק: מר אריה הכט, מנהל המינהל לשלטון המקומי

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

1935

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

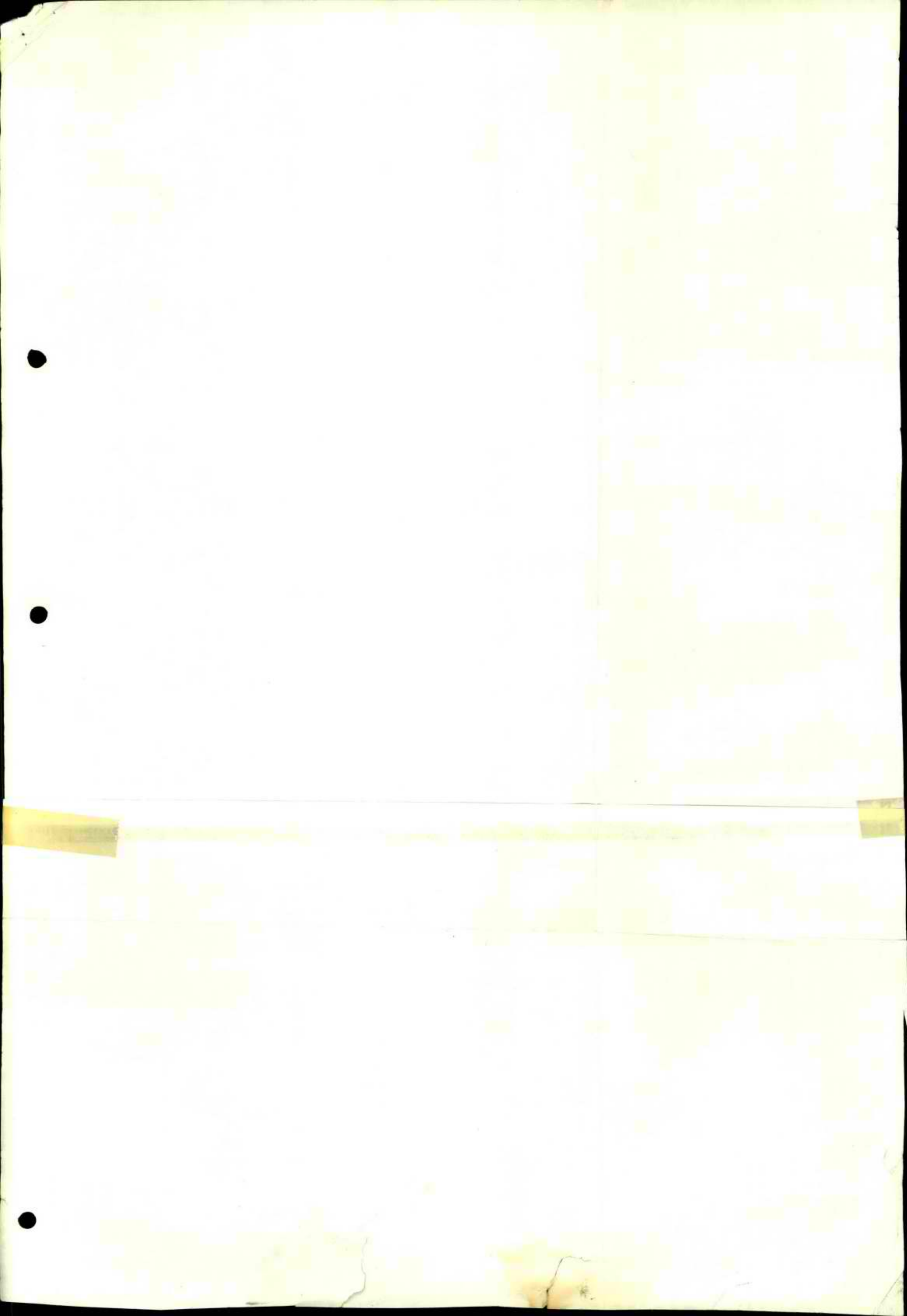
THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

סעיף	ה מ מ צ א	תשובת מנכ"ל החברה	תגובת הבקורת
9 (ה)	ועדת המעקב לנושא ב.א. תקשוב לא התכנסה אף פעם.	זוהי לממצאי הבקורת	
9 (ו)	המועצה מימנה נסיעת מר קלוד קדוש לצרפת בסך \$ 985 ללא החלטה, לא מובן מדוע המועצה צריכה לממן את ההוצאות של עובד החברה.	נסיעת מר קלוד לחו"ל - אינה נכללת בסכום החודשי שמשלמת המועצה לחברה עבור קדום פרויקטים, התחשב שעל פיו נקבע הסכום הנקוב בחוזה לא כלל נסיעות לחו"ל	אין תשובה לעובדה שאין החלטת מועצה לממן נסיעת עובד של החברה ולא של המועצה. כאמור לעיל אין תחשיב מפורט של התשלומים לחברה, החברה צריכה לספק למועצה קדום פרויקטים ואין זה משנה באיזו דרך, אם זה נסיעה בחו"ל או ע"י דרך אחרת.
11	ב-16.11.84 העבירה המועצה לחברה \$ 30,000.- להגדלת השקעות ההון בחברה, אשר לפי החלטת המועצה הוגדרה כהלואה. עד למתן אישור הממונה על הגדלת הון המניות, אין כל חוזה או התחייבות מהחברה לסכום זה, עד היום לא נתקבל אישור הממונה. על העברת הכספים.	בספרי המועצה הסכום מופיע כמקדמה ע"ח הגדלת הון ולכן מבחינתנו אין שום צורך בחוזה או בהתחייבות החברה של החברה לסכום זה.	כאמור לעיל, הרי לפי צו ביצוע ניהול מועצות ביהודה ושומרון, אין להשקיע כל כספים ללא אישור הממונה.
12	לא תמיד התקיימו דיונים במועצה ואישורה על מתן הקצבות לחברה, לדעת ראש המועצה יושבים במועצת המנהלים של החברה ובהנהלתה נציגי המועצה המקומית, הוסבר לו כי אישור מועצת המנהלים אינה נחשבת לאישור המועצה, מה עוד שלחברי המועצה אין רוב במועצת המנהלים של החב'.	מוחה בתוקף על הקביעה חסרת היסוד, המנוגדת לעובדות שקובע המבקר (בטוח ששיחה כזאת עם ראש המועצה המקומית לא התקיימה), 10 מתוך 13 המנהלים מינו על ידי המועצה.	לפי החלטת המועצה המדובר במתן הלואה עד לאישור הממונה, ולכן חייבת בחוזה או הסכם על התנאים להחזרה. משונה התשובה כי קבלת מקדמה (לפי דבריו) בסך \$ 30,000.- אינה מחייבת כל חוזה או התחייבות על החזרתה.
			ראש המועצה אישר בעת הקראת הדו"ח בפורום של 9 לאיש כאמור לעיל את הדברים. מדובר על אישורי המועצה, שאינם יכולים להתקיים רק בישיבת המועצה ולא במועצת המנהלים של החב'.
			אם המנכ"ל היה קורא היטב את האמור, היה מבחין שראש המועצה הסביר על נציגי מועצה, ותשובת הבקורת הוא על חברי המועצה, שלהם אין רוב במועצת המנהלים, נציגי מועצה אין להם כל סמכות להחליט או לאשר פעולות המועצה.

סעיף	ה מ מ צ א	תשובת מנכ"ל החברה	תגובת הבקורת
6	בנגוד להחלטת מועצת המנהלים שולמה משכורת למנכ"ל החברה בדולרים במקום בשקלים, ללא החלטה הוגדלה המשכורת גם בדולרים, לבסוף קיבל - \$ 3,000 לחודש, כולל - \$ 1,000 עבור אחזקת רכב, ללא החלטה כל שהיא. נערך חישוב של אחזקת לפי \$ 400 לחודש (לפני התוספת שקיבל) במקום תשלום מקסימלי של \$ 209 לחודש, שולם בטעות 1795 דולר יותר מהמגיע גם לפי חשבון החברה.	משכורת המנכ"ל לא היתה מוגזמת ולא גבוהה מהמקובל בחברות ממשלתיות ובודאי שנמוכה מהמקובל בחברות פרטיות. היה מקובל להפוך או לתרגם שכר משקלים לדולרים, כדי שהשכר לא יישחק. מרגע שמר טמיר נכנס לתפקידו הפחית את אחזקת הרכב לפי "חשב". דרשו החזר הטעות בסך - \$ 1,795.	אין בתשובת המנכ"ל, כל הכחשה או הפרכה של העובדות. עם כל הכבוד, אין כל החלטה של גוף כלשהו על המרת המשכורת משקלים לדולרים, הגדלת המשכורת + רכב ל - \$ 3,000 לחודש, אין החלטה לערוך את אחזקת רכב לפי "חשב". למעשה הרי הנ"ל מספיק לשלול את תשלומי המשכורת וההטבות החריגות שקיבל מעל ומעבר להחלטת מועצת המנהלים של החברה. אולם, על כך יש להוסיף כי בחוק התקציב לשנים 1982, 1983 ו-1984, "אין לאשר להסכים או להנהיג הטבות כספיות הקשורות לעבודה שלא בהתאם לשינויים שהוכנסו או הונהגו לגבי כלל עובדי המדינה". בחוק יסודות התקציב, התשמ"ה-1985, מוגדרת חברה עירונית חברות שבהן לרשות מקומית למעלה ממחצית כח הצבעה או הזכות למנות מנהלים, אשר לגביהן חל חוק יסודות התקציב הנ"ל. אמנם בשנים קודמות לא הוגדרה הקביעה לגבי חברה עירונית, אולם נראה, כי חברה אשר 89% ממניותיה שייכות לרשות מקומית, יש להנהיג שכר ותוספות כפי הנהוג ברשות המקומית. יש לבדוק עם מר קלוד החזיר את הסכום שנבע מהטעות.
6 (5)	לדברי יו"ר מועצת המנהלים מתעסק מר טמיר רק בנושא ב.א. תקשוב, וכעת מעסיקים יועץ כלכלי חדש ד"ר רפי שלזינגר המתעסק בפרויקט אחד, תחנת מלוי גז.	בסעיף זה גלש המבקר לעבודה עתונאית וכו' בטוחני שיו"ר מועצת המנהלים מעולם לא אמר דברים אלה ואם אמר דברים דומים בודאי לא הובן כראוי.	דברים אלה הם הסבריו של יו"ר מועצת המנהלים להעסקת יועץ כלכלי לתחנת מלוי גז, הדברים אושרו גם ע"י היו"ר, בעת הקראת הדו"ח בפורום של 9 איש במשרדנו ב-1.8.85.
6 (6)	3 עובדים מקבלים תשלום אש"ל גלובלי.	אין איסור לשלם לאש"ל גלובל לאנשים המוזכרים שעובדים שעות רבות מחוץ לישוב ותוך כדי נסיעות רבות.	כאמור לעיל, לפי חוק יסודות תקציב תשמ"ה-1985, אין לשלם לעובדים בחב' עירונית תשלומים והטבות מעבר לנהוג לכלל עובדי המדינה כולל אש"ל גלובל.
7 (ג) (ד)	תשלומים חודשיים לחברה, בחוזה ובפרטיכלים של המועצה אין חישובים איך הגיעו לסכומים שבחוזה.	ברור לי כי אם המבקר היה מבקש מאיתנו להסביר לו כיצד נערכו החישובים שהובילו לסכומים הנ"ל היינו נעתרים לו ברצון.	בקשתי כמה פעמים לפני הדפסת הדו"ח מהיו"ר ומגזבר המועצה את החישובים ולא קבלתי, אינני מבין מדוע שלא יצורפו החישובים כנספח לחוזה או לפרטיכל, המנכ"ל גם לא צירף בדברי תשובתו את החישובים, וגם אינו טוען כעת שיש ברשותו חישובים כאלו, אלא, היה "נעתר ברצון להסביר לי כיצד נערכו החישובים".
7 (ה)	לדעתי, אפשר לראות את הסכום כהכנסה רק עם ממושן.	ההכנסות הצפויות מתקשוב רשומות כהכנסות צפויות וברור שיהפכו להכנסה רק עם ממושן.	אינני מבין את תשובתו המאשרת את דברי המבקר.
8	הלואה מקדמות	סעיף זה מופנה בעיקרו למועצה המקומית וכו'	אכן, בתחילת הדו"ח ציינתי כי הבקורת כוללת ממצאים על המועצה המקומית (ראש המועצה מכהן גם כיו"ר מועצת המנהלים של החברה).
8 (א)	החברה קיבלה מהמועצה המקומית, לפי חוזה 6 מליון שקלים (\$ 28,980) לפי שער יציג שיוחזרו למועצה ע"י קיזוז החשבונות מהחשבונות שהחברה מגישה למועצה ב-11 תשלומים חודשיים ללא רבית.	משום מה המבקר אינו מזכיר אף ברמז שמיקדמה זו הוחזרה עד לפרוטה האחרונה עפ"י ההסכם שנחתם עם המועצה.	אינו מבין איזה ציון לשבח צריך להיות שהחזירו הלואה או מקדמה לפי חוזה חתום ע"י קיזוז מהחשבונות, וכי זה לא נורמה רגילה? אין התייחסות לרבית:
8 (ב-ה)	המועצה העבירה לחברה - \$ 30,000 אשר לפי בקשתה נועדה ע"י שירותי פנוי אשפה, ולפי הסבר ראש המועצה מיועדת לפרויקט ב.א. תקשוב, ללא אישור המועצה ובנגוד להחלטת המועצה לקיים ברור על כך, לא התקיים הברור, ללא חוזה ו/או פירוט תשלומים, או הסכם כלשהוא. לא שולם סכום כלשהוא במשך 10 חודשים מעת קבלת ההלואה, רק אח"כ סוכם על תשלומים קטנים של - \$ 1,000 לחודש, אם לא תתממש האופציה של מכירת חלקה בב.א. תקשוב. ההלואה היא גם בנגוד לחזר המנכ"ל לאפיקי השקעת כספים ללא אישור מראש של ראש המועצה ושר הפנים.	פקודת המועצות המקומיות וההנחאות הנובעות ממנו אינן חלות באיזור יהודה ושומרון, וחל עליהם סעיף 104 של הצו בדבר ניהול מועצות מקומיות ביהודה ושומרון והתקנות שהותקן לפיו; רשאי הממונה לתת הוראות כלליות בדבר הנהלת קופת המועצה - והמועצה חייבת לפעול לפיו. סעיף 105, רשאית המועצה בהתחשב בהוראות הכלליות של הממונה להשקיע את עודפי כספיה בדרך הנראית בעינה. עד ליום כתיבת מסמך זה לא הוציא הממונה הוראות כלליות, ועל כן רשאית המועצה להשקיע את עודפי כספיה בדרך הנראית בעינה, מתן מקדמה צמודת דולר הינה השקעה הטובה ביותר למועצה.	מדובר כמתן הלואה (או מקדמה) בנגוד להחלטת המועצה, על אף ההחלטה לקיים ברור בנושא, היא לא קויימה עד לכתיבת הדו"ח הבקורת שנה אחרי העברת הכספים. לא נחתם כל הסכם או חוזה להחזרת הכספים ותנאיהם, רק 10 חודשים אחרי מתן ההלואה התחילו להחזיר - \$ 1,000 לחודש, אם זה לא נקרא ניהול בלתי תקין? אינני יודע מהו ניהול בלתי תקין. בצו בדבר ניהול מועצות מקומיות ביהודה ושומרון מס' 892 התשמ"א - 1981, (המצוין בתשובת מנכ"ל החברה), סעיף 68 (13) נאמר, "לייסד באישור הממונה ובתנאים שנקבע, חברה, אגודה אחרת, לכל מטרה שהיא בגדר סמכויות המועצה, ולרכוש מניות או זכות הנאה אחרת, של כל חברה, אגודה שיתופית או אגודה אחרת, שלדעת המועצה מטרותיהן מסייעת להשגת כל מטרה שהיית בגדר סמכויות המועצה", מכאן נראה לי שהשקעה כלשהיא מותנית באשור הממונה, מה עוד שהמועצה לא פנתה לממונה וביקשה הוראות להשקעת עודפים - אם היו להם-





סימוכין 5645
الإشارة

תאריך: בחשון התשמ"ו
תאריך: 23 באוקטובר 1985

המינהל האזרחי לאזור יהודה ושומרון
الإدارة المدنية لمنطقة יהودا والسامرة
קצין מטה פנים
مساعد الإدارة لشؤون الداخلية
בית אל ת.ד. 16 טל: 953236
بيت اشل ت.ب. 16 تلخون ٩٥٣٢٣٦

הממונה ביהודה ושומרון

לכבוד
יו"ר המועצה המקומית
קרית ארבע

א.נ.,

מאחר והובא לידיעתי קיומם של החוזים כפי שצורפו לעתירה בבג"צ
מס' 543/85, הריני להפנות תשומת לבך לכך שהחוזים שהמועצה
מתקשרת בהם דרך כלל יש לנהוג בהם על פי הוראות פרק יד' מהתקנון,
ובכללם החוזים שצורפו לעתירה אם וככל שהמועצה מתכוונת להתקשר
בהם באופן מחייב.


עמר שלמה

הממונה ביהודה ושומרון

העתק: גב' נילי ארד-סגן בכיר לפרקליט המדינה
היועץ המשפטי ביהודה ושומרון
היועץ המשפטי במשרד הפנים

מפקדת פרקליט צבאי ואש
ענף הדין הבינלאומי
טל. 2912
חק. 33(709)(465) 1772
תשרי תשמ"ו
23 אוקי 85



מתאם הפעולות באיו"ש ובאזח"ע

היועמ"ש למערכת הבטחון

סגן מתאם הפעולות באיו"ש ובאזח"ע

ע' שר הבטחון לענייני התיישבות

משרד הפנים - היועמ"ש

משרד המשפטים פרקליטות המדינה - עו"ד נילי ארד

איו"ש - היועמ"ש

איו"ש - קמ"ט פנים

הנדון: בג"ץ 593/85 קצובר נ' יו"ר המועצה המקומית קרית

ארבע, הממונה והחברה לפיתוח קרית ארבע

שלנו: חק. 33(709)(465) - 1603 מיום 8.10.85

1. כזכור מדובר בעתירתו של יו"ר סיעת האופוזיציה בקרית ארבע המבקש מבג"ץ שיורה למועצה המקומית לנמק מדוע לא תימנע מלעשות פעולות מסוימות, ומן הממונה לנמק מדוע לא יפעיל סמכויותיו כלפי המועצה, הפועלת לסענתו שלא כדין.
2. בעקבות דיון שהחקיים בפרקליטות המדינה, בהשתתפות יועמ"ש משרד הפנים, קמ"ט פנים איו"ש, קצין המחוז, נציג יועמ"ש איו"ש ונציג הח"מ סוכס כי יוגש תצהיר לבג"ץ בחתימתם של קמ"ט פנים וקצין המחוז.
3. כתצהיר ייטען כדלקמן:
 - א. הממונה טרם אישר את התקציב השנתי של המועצה המקומית קרית ארבע.
 - ב. הממונה לא אישר את החוזים נשוא העתירה בין המועצה המקומית לחברה לפיתוח; התוצאה היא שכיום אין כלל חוזים תקפים ואין לממונה טעם להורות על בטלותם, מה עוד שהחוזים כלל לא נחתמו באופן מחייב, אלא תוך הסתייגות.
 - ג. לממונה אין סמכות לבטל שיק שהוציאה מועצה מקומית, מה עוד שהשיק חסר חתימה נוספת ולכן אין לו תוקף.
 - ד. רק מפקד האזור מוסמך להורות על חדילתה של מועצה מכהונתה ולא נתקיימו התנאים הדרושים לכך.
 - ה. אשר על כן אין כל עילה לעותרים ויש למחוק את העתירה.
4. בינתיים נמסר לנו כי ראש המועצה המקומית, שלום ואך, החליט להוציא לחופשה של 30 יום את גזבר המועצה. עקב כך פנו העותרים לבג"ץ וטענו כי הוצאת הגזבר לחופש, מיד לאחר הגשת העתירה, מעוררת חשד שמטרתה להביא לראש המועצה אפשרות מלאה לשלוט בכספי המועצה.
5. ביום 1.10.85 הוציא בג"ץ צו ביניים האוסר על ראש המועצה להוציא את הגזבר לחופשה, אוסר עליו לפגוע במעמד הגזבר ואוסר עליו למנות אדם אחר במקומו.

6. מן הצד השני הגישו לבג"ץ ראש המועצה והחברה לפיתוח בקשה לבטל צו ביניים קודם שהוצא בעתירה ואשר הורה על הקפאת תשלום מן המועצה לחברה לפיתוח קרית ארבע.

7. ביום 18.10.85 התקיים בבג"ץ דיון בבקשה לביטול צו הביניים ועל פי הצעת השופט גולדברג, הוחלט כי צו הביניים יישאר בעינו בכל הנוגע לתשלום לפי החוזים בדבר ייעוץ כלכלי, יחסי ציבור, קידום ופיתוח תעשייה ופיקוח על פרויקטים והצו יבוטל רק לענין תשלום על פי החוזה לפינוי אשפה. כמו כן הוחלט שאם יאשר הממונה את תקציב המועצה יוכלו המועצה והחברה לפנות לבג"ץ גם לגבי ביטול צו הביניים ביחס לחוזים האחרים.

8. בשלב זה אנו ממתינים לקביעת מועד לדיון בעתירה ונעדכן אתכם לכשיהיו בה התפתחויות חדשות.

מב/רב

יואל / ז'נגר, אל"מ
רע"ב 'הדין הבינלאומי
בשם פרקליט צבאי ראשי

02-961505-6

תאריך

2-10-1985

לכבוד

ככל שניה הקשורה בהסמכה המצ'ב
נא להוסיף את מספרה

נא לאשר / לשלוח קבלה

5303214

נכית ההסמכה או הסמכה תחשב כאישור
לקבלת תמורה בהתאם לפרטים הנ"ל.

נא לקבל במצורף הסמכה המשובת על בנק לאומי לישראל בע"מ לפי הפרטים:

סכום		פרטים
שקל	אג'י	
6,330,000	-	מזכ"ל - 10/10 - 1/84
1482	-	מזכ"ל - 2/10 - 1/86
6,330,482	-	סה"כ

ככבוד רב

מועצה מקומית קריית ארבע

הגני מאשר קבלת ההסמכה

חתימת המקבל

תאריך

10/10/85



בנק לאומי bank leumi

14085

מס' תעודת זהות: 961505-6

מס' תעודת זהות: 961505-6

מס' תעודת זהות: 961505-6

date 2-2-10-1985

5303214

pay to, or order

שקל

sheqel

6,330,482

מזכ"ל - 2/10 - 1/86

מזכ"ל - 10/10 - 1/84

סה"כ

מזכ"ל - 2/10 - 1/86

מזכ"ל - 10/10 - 1/84

סה"כ

מדרשת חברי



בס"ד, ז' חשוון תשמ"ה
22 באוקטובר 1985

לכבוד
מר שלום ואך
יו"ר המועצה המקומית
קרית ארבע
שלום רב,

הנדון: החלטת מועצה מיום 20/10/85

בהמשך להחלטה הנ"ל הננו לבקש להעביר למדולשה סך של
15,000,000 ש"ח מאחר ויש להיערך בצורה מסיבית לקראת
חודשי החורף.

בכבוד רב

משה כלפא
מנהל

העתק: חיק מועצה

ARON — ROTHEN, LAW OFFICES ארון — רותם משרד עורכי־דין

רח' קרן היתוד 8, ירושלים 92101 טל. 225564, 225566 JERUSALEM 92101 TEL. 225564, 225566

DAVID ROTHEN, Adv.

RICHARD ARON, Adv.

ELAZAR YAKIREVICH, Adv.

דוד רותם, עורך־דין

ריצ'ארד ארון, עורך־דין

אלעזר יקירביץ, עורך־דין

ירושלים 23 אוקטובר 1985 JERUSALEM

מספרנו 4797/ REFERENCE

לכבוד

מר רובי שטרסברג

גזבר המועצה

קרית ארבע

א.ב.,

הנדון: קיזוז חובות

בשיחתך עימי העלת את השאלה באם ניתן לשלם לחברה לפיתוח מבלי לקזז את חובותיה למועצה.

נראה לי כי הדרך הנכונה במקרה זה היא להצביע בפני ראש המועצה על החוב, ובהיותו אחראי לכספי המועצה להשאיר לשקול דעתו את העניין.

בכבוד רב,
דוד רותם, עו"ד

המנהל נכתב לעקלה המעבר
החברה ה"גבר למעשה סק 12.000.000
מ/ר האו"ר רבב ועדויות ארמא
מאריה אלקו אלקו המעשה המעבר
רבה אלקו המעשה אלקו אלקו. האלקו
פסקת אלקו. ר"ה אלקו אלקו אלקו.

many more light seeds
some very little of the seeds of
one and one whole light
some light and whole seeds
E. the seeds are very light
some are very light and some are

תאריך

2-10-1985

לכבוד משרד המבחן

בכל פניה הקשורה בהמחאה והוצאה
או להזכיר את מספרה.

או לאשר / לשלוח קבלה

5303214

נכס ההמחאה או הסכמת תחשב כאישור
לקבלת תפורה כהתאם לפרטים הנ"ל.

א. נא לקבל במסגרת ההמחאה המסוכנת על בנק לאומי לישראל בע"מ לפי הפרטים:

סכום		מפרט
שקל	א	
6,330,000	-	מחאה על חשבון מס' 101621 מאת משרד המבחן תאריך 1/86, 1/86
1482	-	
6,330,482	-	סה"כ

בכבוד רב

101621

מועצה מקומית קרית ארבע

הנני מאשר קבלת ההמחאה

חתימת המקבל

תאריך



בנק לאומי bank leumi

1985

769-000997/83 תועת מס' 101621

date 22-10-1985 תאריך

5303214

pay to order

שקל

sheqel

משרד המבחן
מחאה על חשבון מס' 101621
מאת משרד המבחן
תאריך 1/86, 1/86
6,330,482 -

אין צדק, פארן צדק
פארן צדק, פארן צדק
פארן צדק, פארן צדק

פארן צדק, פארן צדק
פארן צדק, פארן צדק
(פארן צדק) פארן צדק

פארן צדק, פארן צדק
פארן צדק, פארן צדק
פארן צדק, פארן צדק

פארן צדק, פארן צדק
פארן צדק, פארן צדק
פארן צדק, פארן צדק

מדרשת חברון

בס"ד, ז' חשוון תשמ"ה
22 באוקטובר 1985

לכבוד
מר שלום ואך
יו"ר המועצה המקומית
קרית ארבע
שלום רב,

הנדון: החלטת מועצה מיום 20/10/85

בהמשך להחלטה הנ"ל הננו לבקש להעביר למדרשה סך של
15,000,000 ₪ מאחר ויש להיערך בצורה מסיבית לקראת
חודשי החורף.

בכבוד רב

משה כלפא
מנהל

העתק: תיק מועצה



מועצה מקומית
קרית ארבע חברון

ת.ד. 15 קרית ארבע

אל: חת' ביה י' זלמן גלמן

מזכר

מאת: ש.ג.

הנדון: סגירת לביתם וקצום הגדלה קבלת גבעה -

0.8	-	619-630	קמחול
0.2	-	616-750	אלף ודונה
0.4	-	618	סלאסלוק
3.0	-	614-630	פוסלוי, חסוקה
0.5	-	621-460	גלמול, מנחם חוקה
1.5	-	7681-630	פוסלוי, קולר
1	-	8132-630	פוסלוי, קולר
0.5	-	613-630	פוסלוי, מנחם
1	-	731-490	סדף 857 - מנחם
0.5	-	731-630	פוסלוי, מנחם
2	-	732-750	גמול, חוקה
2	-	732-750	גמול, חוקה
0.6	-	741-120	מחלקה סגורה - אלפא

15 ימים



בברכה