

מדינת ישראל

גנזך המדינה

מס' תיק

מס' תיק
מס' תיק

מס' תיק

מס' תיק

מס' תיק

מס' תיק מקורי

מס' תיק מקורי



שם תיק: בניין כולל עמנואל

גל-4/47118

מזהה פנימי

מזהה בריט: 000y

כתובת: 3-306-1-1-2

09/08/2018

תאריך הדפסה

מחלקת חקירת פלילים

612
2021
7/1
- 40704
June 1



כו' בתשרי תשנ"ד
2 באוקטובר 1994
מספרנו: 1-2316

מועצה מקומית עמנואל

לשכת ראש המועצה

מחוז יהודה ושומרון

4081

2-10-1994

ת ק ב ל

לכבוד

מר יצחק בלק

סמנכ"ל בכיר

משרד הפנים

קרית הממשלה

ירושלים

לתכנון ולתיקוב לרשויה"מ

נ.א.

הנדון: העברת כספים למועצה"ד עמנואל

סימוכין: מכתבכם של מר הייזלר ועו"ד דנא מיום 18.09.94

1. העתק מכתבכם של ה"ה שמואל הייזלר ועו"ד דנא, מיום 18.09.94 הגיע אתמול למשרדי.
2. במכתבם הנ"ל כותבים הנ"ל כי ביום 08.09.94 (צ.ל.04.09.94) "נדרש לבצע את התחייבותה של הפרקליטות בשט המשרד".
3. הנני לצרף לך בזה את העתק החלטת בית המשפט העליון מיום 04.09.94 ממנה תלמד אל נכון כי לא היתה הוראה של בית המשפט העליון על העברת הכספים של המועצה"מ עמנואל למועצה"ד עמנואל.
4. יתר על כן, במכתבם הנ"ל הסתירו הנ"ל את העובדה כי באותו דיון אף הוציא בית המשפט העליון צו על תנאי המכוון, בין היתר, אל משרד הפנים, ובו נתבקש משרד הפנים ליתן טעם מדוע לא ימנע מלקיז מתקציבה של המוע"מ עמנואל בסך של 139,096 ש"ח או כל סכום אחר לטובת המועצה"ד עמנואל.
5. בהחלטה הנ"ל נשרמה הצהרת ב"כ המועצה"ד עמנואל "כי שאלת הזכות לכספים נשוא העתירה תוכרע בעת הדיון בעתירה לגופה".
6. אני מאוד מקווה כי תקח לתשומת לבך את כל העובדות הנ"ל, אשר משום מה לא הובאו לידיעתך במכתב אשר בסימוכין העובדה כי הוועדה הבינמשרדית קבלה את עמדתה של המועצה"מ עמנואל על יועדו של הסכום השנוי במחלוקת, ולאור הצהרת ב"כ המועצה"ד עמנואל בבג"ץ, ביום 04.09.94, ולאור העובדה כי בית המשפט העליון אכן נעתר לעתירה והוציא צו על תנאי, תפעל לכבד את הצו על תנאי ושלא לקיז מתקציבה של המועצה המקומית עמנואל כל סכום שווא עד לדיון בתירה לגופה.

בכבוד רב
הרב שמואל ד. זילבר
ראש המועצה

העתק:
שמואל הייזלר - ק. המחוז.
עו"ד משה שפירא.

בכ"ח המועצה העליון בשבתו כב"ח משפט גבוה לצדקבכ"צ 4131/94

כפני: כבוד השופט ג' כך
 כבוד השופט א' מצא
 כבוד השופט י' זמיר

העותרות: המועצה המקומית עמנואל

נ. ג. ד.

המשיבים: 1. המנהל הכללי של משרד הפנים
 2. הממונה על הישובים ה' הודיים ביו"ש
 3. המועצה הדתית עמנואל
 4. מר זאב רוזנברג, מנכ"ל משרד הדתות

בקשה למתן צו-על-תנאי

תאריך הישיבה: כח' באלול תשנ"ד (4.9.94)

בשם העותרות: עו"ד מ' שפירא

בשם המשיבים 1, 2 ו-4: עו"ד י' שפר

בשם המשיבה מס' 3: עו"ד ש' בלזר

ה ח ל ס ה

אחרי שמיעת טיעוני באי-כוח הצדדים ובהסכמת בא-כח המשיבים 1, 2,

ו-4 הננו מחליטים:

(א) להוציא צו-על-תנאי כמבוקש, 15 יום להשובה.

(ב) מוחלט לא להאריך את תוקפו של צו-הביניים שחוצא ביום

.28.7.94

הקדמה
10 חק

362 460

09-921 206
422

הקדמה - חק 312

ش. ۱۱۰۸۵۰

362118

13/9/94

משרד הפנים

גליון רישום

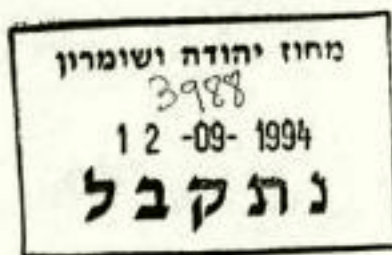
מס' הגליון

מס' התיק

רישומים	מס' סידורי
13/9/94	
אוג' אגרון	
חוב אלק' 93' הא ב 45.868 ₪	
הוצאה ב 11/7/94	
המחאה הוגה בה/במה 30 בה/במה 94'	
25.000 ₪ 13/1/94 הוצאה	
94' צבתי המל"ה א"ב צ"ה	
229.538 ₪ 94' סה"כ צ"ה	
סוף נזילים אגרה אילנה אילנה צ"ה 94' תל"ק	
11 כולל תשלום בתי"ק	
סה"כ כ 250.000 ₪ (כ 636)	

MOSHE SCHAPIRA, adv. & notary
40 Jerusalem, str. Bnei-Brak
P.O.B. 639 51105

משה שפירא, עורך-דין ונוטריון
רחוב ירושלים 40, בני ברק
ת.ד. 639 מיקוד 51105



Tel.: 03-5702057 מל:
03-5707245
Fax.: 03-5707245 בקט:

The, 12/09/94 ב"ה.

FACSIMILE: 02 - 362135 בקט:

TO: מאיר ורמיה וכל:

DATE: _____ תאריך:

NUMBER OF PAGES TO FOLLOW: 1 מס' דפים לדאגרה (כולל דף זה):

הערות: כאמ"כ סיוטת וטני פועל אצ"ל אלה זמנא
ז"ל מוזא חמאש אצ"ל הא"ה, א"ל בלז

(ב) הוציא פסטה
לפני המשפחה - הא"ה
הבית לא הפסדה אפס
א"ל

13/9/94

מכבוד רב,
משה שפירא, עו"ד

בניית משפט האליון בשבתו

בניית משפט גבוה לצדה בירושלים

בג"צ 4131/94

התובע:

המועצה המקומית עמנואל
 ע"י ב"כ עוה"ד משה שפירא
 מרח' ירושלים 40, בני ברק 51105,
 טל: 03-5702057 פאקס: 03-5707245.

- נ ג ד -

הנתבע:

1. המנהל הכללי של משרד הפנים
2. הממונה על הישובים היהודיים ביו"ש
4. מר זאב רוזנברג, סנכ"ל משרד הדתות
- ע"י ב"כ עו"ד יהודה שפר
- סגן פרקליט המדינה
- פרקליטות המדינה, משרד המשפטים, ירושלים
3. המועצה הדתית עמנואל
- ע"י ב"כ עו"ד ש. בלור ואח'
- רח' הרצל 4, חיפה 33502

הודעה לבית המשפט

1. הצדדים מבקשים להודיע לבית משפט נכבד זה כי הגיעו להסדר כדלהלן:

א. העותרת תעביר למשיבה 3 60% מתוך הסך של - 184,954 ש"ח על חשבון שנת התקציב 1993, בניכוי אותם סכומים אשר המשיבה 3 זוכתה בהם ע"ח שנת התקציב 1993 מעל לסך - 204,084 ש"ח.

ב. היתרה של 40% בסך - 73,982 ש"ח, תיועד לתשלום למרכז הארצי לטהרת המשפחה בישראל כחלק מהשתתפותה של המשיבה 3 בבניית המקוה באתר רבקה, ותועבר לידי המשיבה 3 כנגד המצאת שיק נגדי של המשיבה 3 למרכז הארצי לטהרת המשפחה.

ג. העותרת תאשר את תקציבה של המשיבה 3 לשנת 1994 על בסיס התקציב המאושר לשנת 1993 בתוספת המקדם כפי שיקבע ע"י משרד הדתות.

2. בכפוף לאמור לעיל מתבקש בית משפט נכבד זה לעשות הצו על תנאי להחלטי ללא צו להוצאות.

ש. בלור, עו"ד

ב"כ המשיבה 3

יהודה שפר, עו"ד

ב"כ המשיבים 1,2,4

משה שפירא, עו"ד

ב"כ העותרת

ג



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לענייני דתות

ב"ה, כ"ב בסיוון התשנ"ד
2 ביוני 1994



סיכום משיבת הועדה הבינמשרדית בענין תקציב המועצה הדתית עמנואל
מיום כ"ג סיון תשנ"ד (2.6.94)

המשתתפים: מר זאב רוזנברג, המנהל הכללי.
מר א. מנשה, קמ"ט אוצר יהודה ושומרון.
עו"ד הלל קולין, היועץ המשפטי, משרד הדתות.
ד"ר ב. ריקרדו, מנהל משרד הפנים, יהודה ושומרון.
מר ש. הייזלר, קצין מחוז ליישובים ביו"ש.
גב' רונית גולדברג, ע/מנכ"ל משרד הדתות.
מר שמואל זייבלד, יו"ר המועצה המקומית.
עו"ד משה שפירא, ב"כ המוהמ"ק.
מר עופר אלוני, יו"ר המועצה הדתית עמנואל.
מר דוד חוטינר, גזבר הרהמ"ק.
מר אריה הכט.

לפי החלטת ביהמ"ש העליון בישיבתו מיום כ"א סיון תשנ"ד (31.5.94), בבג"צ מ"ס 2071/94 הועדה התכנסה שנית על מנת לשמוע את הצדדים לגבי היעוד של חוב הרהמ"ק למועצה הדתית לשנת 1992 בסך 64,000 ש"ח.

שמואל זייבלד:

מבקש להעיר הערה כללית:

בישיבות קודמות הוחלט שכל סכום שמשרד הפנים יתקצב עבור שירותי הדת תשלם הרהמ"ק למועצה הדתית, בפועל הרהמ"ק לא קיבלה כל תוספת תקציב מעבר להעברה מסע"ף לסע"ף.



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לענייני דתות

למרות זאת קיבלה על עצמה הרהמ"ק לבצע את כל המלצות הבורר - אריה הכט, גם לגבי 1992 וגם לגבי 1993.

לדעתו, אין מקום לקיום דיון חוזר על יעוד היתרות, מבקש לקבל ולאשר מחדש את החלטות הבורר.

עופר אלוני:

המועצה הדתית קורסת, המועצה המקומית לא מעבירה את חלקה.

לא מקבל בזמן ובצורה מסודרת את ההקצבות.

מקובל עלי שצריך לדון על הנושא ויש לסיים את המחלוקת בנושא יתרות 1992.

מציע להעביר את היתרות לצורך שיפוצים במקוה הישן ומציג תמונות המעידות על מצבו הרעוע של המקוה המיועד לגברים.

שמואל זייבלד:

המועצה הדתית קיבלה ל-4 חודשים הראשונים בשנת 1994 140,000 ש"ח מהרהמ"ק ולכן לא נראית כל סיבה מוצדקת לאי תשלום המשכורות לעובדים.

בהנחה שלשנת 1993 יש יתרת חוב של הרהמ"ק למועצה הדתית ובתוספת חוב 1992 בסך 64,000 ש"ח.

מציע להעביר עד 150,000 ש"ח למקוה החדש באתר רבקה ואת יתרת העודפים יעבירו למקוה הישן ולבתי כנסת.

החלטות הועדה:

1. לאחר שהועדה שמעה את טיעוני הצדדים ושקלה פעם נוספת את העמדות שהובאו בפניה הועדה מאשררת את החלטתה הקודמת מיום י"ב סיון תשנ"ד (22.5.94) בדבר יעוד החוב לשנת 1992 בסך 64,000 ש"ח להקמת המקוה החדש באתר רבקה.

סכום זה יזקף לזכות חלקה של המועצה הדתית במימון בניית המקוה.

2. הועדה דורשת מראש המועצה הדתית להגיש דו"ח ביצוע כספי סופי לשנת 1993.

רשמה: רונית גודלברג.

אלוני



מדינת ישראל

משרד הפנים

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

תאריך: כ"ב כסלו תשל"ד
3 ביולי 1994

אל: אל"ף חגית שרית דנה
יט"ז פאקט: 701506
עבור: _____
הכדון: מו"צ (נ. מו"צ) צמניגה
השולח: למנהל היישוב
הערות: _____
סיכום אישי, היישוב ח' ח' 2/6/94

מס' הדפים (כולל דף זה) 3

בברכה,
למנהל היישוב



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת מנהל הכללי

משרד לענייני דתות

ב"ה, כ"ב בסיוון התשנ"ד
2 ביוני 1994



סיכום משיבת הועדה הבינמשרדית בענין תקציב המועצה הדתית עמנואל
מיום כ"ג סיון תשנ"ד (2.6.94)

המשתתפים: מר זאב רוזנברג, המנהל הכללי.
מר א. מנשה, קמ"ט אוצר יהודה ושומרון.
עו"ד הלל קולין, היועץ המשפטי, משרד הדתות.
ד"ר ב. ריקרדו, מנהל משרד הפנים, יהודה ושומרון.
מר ש. הייזלר, קצין מחוז לישובים ביו"ש.
גב' רונית גולדברג, ע/מנכ"ל משרד הדתות.
מר שמואל זייבלד, יו"ר המועצה המקומית.
עו"ד משה שפירא, ב"כ המוהמ"ק.
מר עופר אלוני, יו"ר המועצה הדתית עמנואל.
מר דוד חוטינר, גזבר הרהמ"ק.
מר אריה הכט.

לפי החלטת ביהמ"ש העליון בישיבתו מיום כ"א סיון תשנ"ד (31.5.94), בבג"צ מ"ס
2071/94 הועדה התכנסה שנית על מנת לשמוע את הצדדים לגבי היעוד של חוב הרהמ"ק
למועצה הדתית לשנת 1992 בסך 64,000 ש"ח.

שמואל זייבלד:

מבקש להעיר הערה כללית:

בישיבות קודמות הוחלט שכל סכום שמשרד הפנים יתקצב עבור שרותי הדת תשלם הרהמ"ק
למועצה הדתית, בפועל הרהמ"ק לא קיבלה כל תוספת תקציב מעבר להעברה מסע"ף
לסעיף.



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לענייני דתות

למרות זאת קיבלה על עצמה הרהמ"ק לבצע את כל המלצות הבורר - אריה חכט, גם לגבי 1992 וגם לגבי 1993.

לדעתו, אין מקום לקיום דיון חוזר על יעוד היתרות, מבקש לקבל ולאשר מחדש את החלטות הבורר.

עופר אלוני:

המועצה הדתית קורסת, המועצה המקומית לא מעבירה את חלקה.

לא מקבל בזמן ובצורה מסודרת את ההקצבות.

מקובל עלי שצריך לדון על הנושא ויש לסיים את המחלוקת בנושא יתרות 1992.

מציע להעביר את היתרות לצורך שיפוצים במקוה הישן ומציג תמונות המעידות על מצבו הרעוע של המקוה המיועד לגברים.

שמואל זייבלד:

המועצה הדתית קיבלה ל-4 חודשים הראשונים בשנת 1994 ש"ח 140,000 מהרהמ"ק ולכן לא נראית כל סיבה מוצדקת לאי תשלום המשכורות לעובדים.

בהנחה שלשנת 1993 יש יתרת חוב של הרהמ"ק למועצה הדתית ובתוספת חוב 1992 בסך 64,000 ש"ח.

מציע להעביר עד 150,000 ש"ח למקוה החדש באתר רבקה ואת יתרת העודפים יעבירו למקוה הישן ולבתי כנסת.

החלטות הוועדה:

1. לאחר שהוועדה שמעה את טיעוני הצדדים ושקלה פעם נוספת את העמדות שהובאו בפניה הוועדה מאשררת את החלטתה הקודמת מיום י"ב סיון תשנ"ד (22.5.94) בדבר יעוד החוב לשנת 1992 בסך 64,000 ש"ח להקמת המקוה החדש באתר רבקה.

סכום זה יזקף לזכות חלקה של המועצה הדתית במימון בניית המקוה.

2. הוועדה דורשת מראש המועצה הדתית להגיש דו"ח ביצוע כספי סופי לשנת 1993.

רשמה: רונית גודלברג.

הזמנה לדיון

כתובת חדשה?
בית המשפט העליון
רח' שערי משפט, קריית דוד בטרוריון
ירושלים 91909

מדינת ישראל
בתי המשפט

בית המשפט העליון בירושלים מגדש הרוסים

הז' 3194 2021

כפני כב' השופט הדר

לתאריך 31.5.94

מ ל: בית דין העליון בירושלים
שם משפחה הדר שם פרטי דוד
המען: בית 563 גבעתי ירושלים
רחוב מס' בית עיר

הנך מוזמן לדיון בעניין נגד

להזיז ידוע לך שהדיון נקבע ליום 31.5.94 שעה 9:00 (וכן ליום / במקום ליום * שעה 14:00)

בעניין בית דין העליון בירושלים נגד הדר דוד



אם אתם מבקשים שיוכנו ספרים או תיקים לעיון בית המשפט בעת הדיון, עליך למסור לבית המשפט הודעה בכתב עליך לפני יום הדיון. בהחלטה חפזית את מספר התיק, שם השופט ומועד הדיון. אין צורך בהודעה כאמור אם נמסרו עיקרי טיעון.

החלטות

החלטות
בית המשיט

25.4.94

תאריך

* מחק את הכללי מתאים

ג.מ.י. 300x50x3

10/5/93

סופס 413

DATE
1-20-1984

TO
FROM
SUBJECT

1-20-1984

1-20-1984

1-20-1984

1-20-1984

1-20-1984

1-20-1984

1-20-1984

1-20-1984

1-20-1984

1-20-1984

אין בג"צ 2071/94 מ-2.5.94
זמל

ס ו ג ב ל

מחוז יהודה ושומרון
3727
14-06-1994
נתקבל

מפקח פרקליט צבאי ראשי
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
סל: 2925, 2912, 03-5692097
פקט: 03-5692817
בג"צ 2071/94
1276
סיון
תשנ"ד
יוני 9
1994

מחוז הפעולות באיו"ש ובאזח"ע

- היועמ"ש למטהב"ט
- פצ"ר
- חפ"ש - סגן המחוז
- סגן פצ"ר
- איו"ש - היועמ"ש
- משרד לענייני חנות - היועמ"ש
- משרד הפנים - היועמ"ש
- משרד הפנים - הצמנה על הישובים הישראליים באיו"ש
- חק 33 (307)

הנדון: בג"צ 2071/94 המועצה הדתית עמנואל

נ' המועצה המקומית עמנואל

שלנו: בג"צ 2071/94 951 מ-2.5.94

1. במכתבנו שכסמך דיווחנו על העתירה שבנדון, אשר עניינה העברת כספים מהמועצה המקומית עמנואל לידי המועצה הדתית עמנואל.
2. רצ"ב עותק מפקק הדין שניתן בעתירה זו, המבטא הסכמה אליה הגיעו הצדדים.
3. לעדכון. אנו מקווים כי בזאת חם הטיפול המשפטי בפרשה זו.

אחז בן - ארי, אל"ם
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
בשם הפרקליט הצבאי הראשי

לוט: פס"ד (מכ' א)

שא/יש (עמנואל)

מדינת ישראל
לשכת היועץ המשפטי
משרד הפנים

תאריך: 9/6/91

טופס משלוח פקסימיליה

אל פקסימיליה מס' 362/35
מס' הדפים (כולל דף זה) 3 X
אל: לקואל היזם
מאת: לוי 3
לידי:

הערות:

כדי להשלח (היה קלן לקואל)
אנא תהיה איתי. הקלן קלן. ההשלח החזק
ש. הוצעה א. מנס לקואל לוי מלוא ו
כיסוי

במידה ולא קבלת מספר הדפים המצויין לעיל ובמידה והצילום
אינו ברור, אנקשכם להתקשר לטלפון:

בברכה,

ת.ד. 6158, ירושלים 71061 קרית בן גוריון, טל' 02-701411
פקס מס' 02-701506

ב"ית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

כג"צ 2071/94

כפני:

כבוד השופט א' מצא
כבוד השופט מ' חשין
כבוד השופט י' קדמי

העותרת:

המועצה הדתית עמנואל

נגד

המשיבים:

1. המועצה המקומית עמנואל
2. הרב שמואל זייבלד
3. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון בית אל
4. המנהל הכללי של משרד הפנים
5. הממונה על הישובים היהודים ביו"ש
6. מר זאב רוזנברג המשרד לענייני דתות

בקשה למתן צו על תנאי

תאריך הישיבה

כא' בסיון תשנ"ד (31.5.94)

כשם העותרת:

עו"ד סגל

כשם המשיבים מס' 1-2: עו"ד מ' שפירא

כשם המשיבים מס' 3-6: עו"ד י' שפר

עו"ד שפר: אנו מתחייבים לדאוג לכך שהסכומים המפורטים בהחלטת הוועדה הבינמשרדית מיום 22.5.94 בנוגע לתקציב שנת 1993 יועברו על ידי הרשות המקומית לעותרת בתוך 30 ימים, ואם הדבר לא ייעשה - יועברו הכספים לעותרת ישירות ממשרד הפנים. אשר לתקציב 1992 אני מצהיר כי הוועדה הבינמשרדית תשוב ותתכנס בתוך 7 ימים על-מנת לשמוע טענות העותרת לגבי יעוד הכספים, אם העותרת תציע יעוד חלופי לזה שעליו כבר הוחלט.

עו"ד סגל: הצהרת חברי עו"ד שפר מספקת את העותרת. העותרת מקבלת על עצמה מראש שתכבד כל החלטה של הוועדה. כנסיבות אלה חוזרת בה העותרת מעתירתה.

עו"ד שפירא: מכלי לגרוע מתוכן דברי חבריי אבקש לרשום שהסכמתם אינה על
דעת המשיבה 1.

פ ס ק ד י נ

לנוכח המוסכם בין העותרת לכין המשיבים 3-6 חזרה בה העותרת מן
העתירה.

העתירה נדחית.

ניתן היום, כא' בסיון תשנ"ד (31.5.94).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

העתק מתאים למסור

שמריהו כהן

מזכיר ראשי

עכ

207194

בג"ץ 2071 / 94

המועצה הדתית עמנואל נ' המועצה המקומית עמנואל ואחרים



העותרת:

המועצה הדתית - עמנואל
ע"י ב"כ עוה"ד י. סגל
מרחוב מוהליבר 44 ראשל"צ 75291
טלפקס: 03- 9676497

נגד

המשיבים: 1. המועצה המקומית עמנואל

ת.ד. 1

עמנואל 44854.

2. הרב שמואל זייבלד, ראש המועצה המקומית עמנואל
ת.ד. 1 עמנואל 44854.

3. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון
בית אל.

4. המנהל הכללי של משרד הפנים
קריית הממשלה, ירושלים.

5. הממונה על היישובים היהודיים ביו"ש
ת.ד 563 גבעת זאב 90917.

6. מר זאב רוזנברג המשרד לענייני דתות
רחוב יפו 236 ירושלים (משיב פורמאלי)



ע ת י ר ה

עתירה למתן צו על תנאי המיועד אל המשיבים להתייצב וליתן מעם
כדלקמן:
משיבים 1 - 2:

א. מדוע לא יקויים לאתר פסק בג"ץ 4115/93 מיום 11.11.1993 לפיו
תמומש החלטת הד"ר אריה הכס במחלוקת הכספית שבין העותרת והמשיבות

2 - 1 בנוגע לתקציב 1992, והסכום אותו קבע מרס הועבר מיידית לידי העותרת, שתשתמש בו לצרכיה.

ב. מדוע לא יושמו החלטות הועדה הבינמשרדית מיום 28.9.1993, לפיה נקבע כי החלטת הד"ר אריה הכס במחלוקת הכספית שבין המשיבות 2 - 1 והעותרת בנוגע לתקציב 1993, תחייב את כל הצדדים ללא ערעור, וכי הועדה הבינמשרדית המורכבת גם מנציגי המשיבים 6 - 3 תאשר מסקנות אלו ותפעל להעברת הכספים.

משיבים 5 - 3:

א. מדוע לא קויים לאלתר פסק בג"ץ 4115/93 מיום 11.11.1993 לפיו תמומש החלטת הד"ר אריה הכס במחלוקת הכספית שבין העותרת והמשיבות 2 - 1 בנוגע לתקציב 1992, ובמידה ולא תעביר המשיבה 1 את הכספים האמורים בתוך 30 יום יועברו הללו תוך 30 יום נוספים ישירות לעותרת מידי המשיבה 4.

ב. מדוע לא יושמו החלטות הועדה הבינמשרדית מיום 28.9.1993, (המורכבת גם מנציגי המשיבים 6 - 3) הקובעת כי החלטת הד"ר אריה הכס במחלוקת שבין העותרת והמשיבות 2 - 1 בנוגע לתקציב 1993, תחייב את כל הצדדים ללא ערעור כהחלטה, וזו תאושר סופית ע"י הועדה שתפעל להעברת הכספים.

משיב 6:

מדוע לא יושמו החלטות הועדה הבינמשרדית (המשותפת לעותרת ולמשיבים 6 - 1) מיום 28.9.1993 הקובעות כי מסקנותיו של הד"ר אריה הכס, יאומצו לכהחלטה ע"י הועדה ללא עוררין בנוגע לתקציב 1993.

חלק א': הצדדים לעתירה

1. העותרת הינה מועצה דתית הפועלת מכח צו מס' 807 בדבר שירותי דת (יהודה ושומרון) התשמ"ם (1980).

2. המשיבה 1 הינה מועצה מקומית הפועלת מכח צו מס' 892 בדבר ניהול מועצות מקומיות התשמ"א (1981) אשר בתחומה פועלת העותרת.

3. המשיב מס' 2 עומד בראש המשיבה 1.

4. משיב 3 היא הסמכות הריבונית ביהודה ושומרון ומתוקף כך אחראי על

פעילויות העותרת והמשיבים 2 - 1 וכן משיב 5.

5. משיב 4 אחראי על תקינות סדרי פעולתה של המשיבה 1 וכן פעילותו של המשיב 5 וכן אחראי להעברת כספים ישירות לעותרת שלא באמצעות משיבה 1 וזאת לאור החלטת בג"ץ האמורה מיום 11.11.1993.

6. משיב 5 משמש כממונה על המחוז לגבי היישובים היהודיים ביו"ש ובתוקף תפקידו כפוף למשיב מס' 3 ולמשיב מס' 4 ואחראי גם על תקינות פעילותה של המשיבה 1 לרבות תיקצובה של העותרת.

7. המשיב 6 הינו הרשות המוסמכת וככזו נושאת באחריות לפעולתה התקינה של העותרת ולתקציבים הנחוצים לשם כך. כמו כן, הינו מתקצב ישירות את העותרת בחלק יחסי מתקציבה השנתי.

חלק ב': כללי

1. העותרת הינה מועצה דתית בעיר ביו"ש האמורה לספק שירותי דת, ברמה ובהיקף גבוהים במיוחד בשל הסיבות הבאות:
(א) עיר שכלל תושביה הינם דתיים וחרדים.
(ב) עיר מבודדת אשר אינה יכולה לקבל את שירותי הדת מיישובים שכנים.

2. משיב 2 הינו ראש המועצה המקומית, המסתייך לתנועה פוליטית מתחרה לזו של יו"ר המועצה הדתית - העותרת. מאז הכנסו לתפקידו באפריל 1991 הוא מתנכל לעותרת בדרכים שונות ובעיקר ע"י הסלת "עניבת חנק" על תקציבה של המועצה הדתית ואי העברת כספים כמתחייב מתפקידו.

3. תקציבי המועצה הדתית ממומנים ע"פ המקורות הבאים:
* 40 % ע"י המשרד לענייני דתות (המשיב 6) המעביר את כספו ישירות למועצה הדתית.
* 60 % ע"י משרד הפנים (משיב 4) המעביר את הסכומים באמצעות המועצה המקומית (משיבות 2 - 1).

4. תקציב המועצה הדתית האמור מאושר בהתאם ל"תקנות בדבר הגשת הצעות תקציבי המועצות הדתיות ואישורן" ועל פיהן מוגשת הצעת התקציב לרשות המקומית שבתחומה היא פועלת לאישור. במקרה של חילוקי דעות, נקבע בתקנות האמורות כי אלו יתבררו בועדה בינמשרדית בה חברים נציגי הרשות המוסמכת ונציגי קמ"ס אוצר.

חלק ג': העובדות

תקציב 1991

1. שיבושים בהעברת התקציב למועצה הדתית על פי הנהלים הקבועים בחוק ובתקנות החלו כבר בשנת התקציב 1991, זאת עם כניסתו לתפקידו של ראש המועצה הדתית הנוכחי. תקציב זה, שהיה אמור להיות מועבר לעותרת, לא הועבר בחלקו הגדול לייעודו במענות שונות ומשונות. לאחר פניות חוזרות ונישנות למשיבים 5 - 4 נקבע בשנת 1992 כי חילוקי הדעות הכספיים יתבררו אצל מומחה מקצועי בלתי תלוי - מר נחום מישקובסקי.

2. ביום 3.6.1992 הגיש המומחה מר מישקובסקי דו"ח מפורט אשר על פי מסקנותיו יש להעביר למועצה הדתית באמצעות המשיבים 2 - 1 סכום של 125,741 ש"ח - נכון ליום 31.12.1991. סכום זה לא שולם עד להגשת עתירה לבג"ץ ע"י העותרת במסגרת בג"ץ 4115/93, בתאריך 16.7.1993. סכום זה הועבר לבסוף רק במהלך ההתדיינות בעתירה האמורה, והועברו לרשות העותרת בפועל רק בתאריך 20.10.1993, דהיינו, כעבור למעלה משנתיים מהתקופה בה אמור היה הוא להיות משולם בפועל למימון צרכי הדת של תושבי עמנואל.

תקציב 1992

3. תקציב 1992 לא התקבל מלכתחילה ע"י המועצה המקומית שטרבה לאשרו. בהתאם לתקנות הועבר התקציב לאישור הועדה הבינמשרדית ונקבע על ידה ביום 22.12.1992 לסכום של 660,000 ש"ח. מתוך סכום זה היה אמור משרד הפנים להעביר לעותרת סכום של 396,000 ש"ח. החלק הארי של סכום זה הועבר למועצה המקומית לצרכי העותרת, ואולם לרשותה של העותרת לא הוזרם הסכום במלואו. באין ברירה ובצר לה פנתה העותרת לעזרת בג"ץ בעתירה 4115/93.

4. במהלך הדיונים בעתירה 4115/93 הגיעו הצדדים להסדר ליישוב המחלוקת הכספית ובפסיקת בג"ץ קיבל הסדר זה תוקף פסק דין על פיו:
(1) ימונה ד"ר אריה הכס - אשר ייקבע כמה כספים עדיין מגיעים לעותרת למימון פעילותה בשנת התקציב 1992.
(2) הכספים שייפסקו בדו"ח יועברו ע"י המשיבות 2 - 1 תוך 30 יום מפרסום הדו"ח.
(3) במקרה בו לא יימסרו הכספים על ידי המשיבות 2 - 1 כאמור, יועברו הם ישירות ממשרד הפנים לידי העותרת בתוך 30 יום מהתאריך בו הם אמורים להיות משולמים לה מידי המשיבות 2 - 1.

רצ"ב פסק דין בג"ץ 4115/93 מיום 11.11.93, המסומן עת/1.

5. בתאריך 6.2.1994 נתן הד"ר הכס את הכרעתו בדו"ח מפורט ומנומק היטב, לאחר ששמע את טענות כל הצדדים ועיין בכל החומר הרלוונטי. בדו"ח קבע הוא בעמודים 8 - 7 כי:

(א) תקציב 1992 עומד על מימון חיצוני בסכום של 755,000 ש"ח אשר מתוכם על המועצה המקומית להשתתף בסכום של 384,000 ש"ח.

(ב) בפועל, לאחר ניכוי הוצאות שונות כדוגמת ארנונה, נותרה המועצה המקומית חייבת סכום של 74,281 ש"ח לכיסוי תקציב העותרת לגבי שנת 1992.

בנוסף לכך, מפרט הדו"ח המלצות שונות להקצאת יתרות הזכות של העותרת, שייווצרו בעקבות העברת הסכום האמור, בגין העובדה שהמועצה הדתית הצליחה לשמור על איזון תקציבי במהלך אותה השנה ולסיים את שנת התקציב ללא גרעון, זאת בזכות הכספים שהועברו לה באיחור של שנתיים, לכיסוי פעולותיה משנת 1991, כספים שהועברו בהתאם להמלצות דו"ח מישקובסקי.

רצ"ב נוסח דו"ח הכס - המסומן עת/2

6. דו"ח הכס הוגש לעותרת ולמשיבים 6 - 1 בתאריך 6.2.1994. למרות שפטיקתו המפורשת של ביהמ"ש העליון בג"ץ 4115/93, בנוגע להכרעת הד"ר הכס ומועדי העברת הכספים לעותרת, אינה ניתנת לערור, חזרו בהן משיבות 2 - 1 מהסכמתן לפני בג"ץ ומפסק הדין המפורש, במסרה לחזור ו"לסחוב" שוב את תקציב 1992, שנידון כאמור ב 1994. סרוב המשיבות 2 - 1 מסתמך בטענות שעיקרן הסתייגויות ממסקנות הדו"ח (על אף הסכמתן המפורשת שקיבלה כאמור תוקף פסק דין) הסתייגויות אלו, נעשו בשתי הזדמנויות עיקריות:

* האחת, במשלוח תכתובת למחבר הדו"ח, ובה מחלוקת על מסקנותיו בדבר הכספים המגיעים לשנת 1992, תוך דרישת תיקונים בדו"ח בהתאם. מכתב זה נשלח בתאריך 8.3.1994, דהיינו מעל לשלושים יום מקבלת מסקנותיו של הד"ר הכס, כאשר ע"פ פטיקת בג"ץ היו הכספים אמורים כבר להיות מועברים לפקודת המועצה הדתית.

רצ"ב מכתב משיבות 2 - 1 לד"ר הכס מתאריך 8.3.1994 המסומן עת/3.

* השניה, בתאריך 20.3.1994 עם התכנסותה של הועדה הבינמשרדית (בה השתתפו נציגי וב"כ העותרת ומשיבים 3,5 ו 6) הביעו במהלכה משיבות 2 - 1 הסתייגות מוחלטת ממסקנות הד"ר הכס ואף טענו כי:

"הרשות המקומית מפרשת את המלצות הד"ר הכס כך שקיים חוב של הרשות המקומית כלפי המועצה הדתית, אך יש לייעד אותו לשיפוצי המקווה החדש". (ראה סעיף ג' בפרוטוקול ישיבת הועדה המסומן עת/4)

למותר לציין כי בין קביעה זו ובין הדו"ח עצמו רב המרחק, שכן בדו"ח הומלץ בלבד על אפיקים אפשריים לשימוש בחלק מסכום החוב הכולל שיהיה יתרת זכות מעבר להוצאות השוטפות ובכלל זה כפי שמציין הדו"ח: "לפעולות מיוחדות אשר יאושרו ע"י הועדה הבינמשרדית, כגון השלמת המקווה הנוסף בעיר" (הדגש שלי, י.ס.). (ר' סעיף 3 בע' 8 לדו"ח המסומן עת/2). יש לציין כי המקווה המדובר אינו קיים כלל עדיון אך בכל מקרה, אין הדו"ח האמור, וכל שכן פסיקת בג"ץ, מאפשרים בכל דרך שהיא להתנות את העברת חובות המשיבים 2 - 1 בסך 74,281 ש"ח לאלתר לידי העותרת.

חובה זו לקיום פסק בג"ץ הובאה לידיעתן של המשיבות 2 - 1 הן בכתב (ראה מכתב ב"כ העותרת למשיבות 2 - 1 המסומן עת/5) והן בע"פ (בישיבת הועדה הבינמשרדית מיום 20.3.94) אך הן בחרו להתעלם ממנה.

רצ"ב פרוטוקול ישיבת הועדה הבינמשרדית מיום 20.3.94 המסומן עת/4.

רצ"ב מכתב ב"כ העותרת למשיבות 2 - 1 בעניין מחויבותן לפסק בג"ץ 4115/93, המסומן עת/5

7. המשיבה 4 אשר ע"פ פסיקת בג"ץ הייתה אמורה להעביר את הכסף ישירות לידי העותרת לכל היאוחר בתאריך 6.4.1994 לא רק שלא עמדה בחיובה, אלא שנציגיה לא התייחסו כלל להתחייבות זו בישיבת הועדה הבינמשרדית שהתקיימה לאחר קבלת דו"ח הד"ר הכס, דהיינו הישיבה מתאריך 20.3.1994. (ראה פרוטוקול הישיבה המסומן עת/4)

תקציב 1993

8. גורלו של תקציב 1993 לא שפר עליו ביחס לתקציב שקדם לו בשנת 1992. העותרת דרשה כי אמדן תקציבה לאישור יהיה זה שהוחלט בוועדה הבינמשרדית לגבי השנה הקודמת (1992) בתוספת 4% מקדם המעבר בהנחיית הממשלה ע"פ דין בהתאם להקצבות גופים הנהנים מתמיכה ממשלתית. סה"כ 687,145 ש"ח אשר מתוכם תשא המשיבה 1 בתשלום 412,245 ש"ח אשר יועברו מתקציב משרד הפנים המועבר אל הרשות המקומית.

9. עם התכנסות הועדה הבינמשרדית בתאריך 28.9.1993 מענו המשיבות 1 - 2 טענות מקדמיות לפיהן לא ידוע להם כלל כי המועצה המקומית תוקצבה במלואה עבור 1992 ע"י המשיב 4 (זאת למרות שבמהלך הישיבה הוצג בפני ב"כ המשיבות 1 - 2 מסמך מטעם המשיב 5 על כך שהכספים האמורים הועברו במלואם זה מכבר למשיבות בידיעתן המפורשת). כמו כן טענו המשיבות 1 - 2 כי לא ניתן לבנות את תקציב 1993 על בסיס תקציב 1992, אלא בהתאם לצרכים בפועל כפי שרואה אותם המועצה המקומית. (ראה דברי שמואל זייגלד ודוד חוסינר מסיכום ישיבת הועדה הבינמשרדית מיום 28.9.93 המסומן עת/6)

לאור התנגדות משיבות 1 - 2 הוחלט במסגרת הועדה הבינמשרדית כי:
(א) ימונה ד"ר אריה הכס לבדיקת ספרי המועצה הדתית וצרכיה בפועל.
(ב) המלצות התקציב הריאלי לשנת 1993 יוגשו ע"י ד"ר הכס עד לתאריך 30.11.1993.

(ג) המלצות אלו תתקבלנה הן ע"י המועצה המקומי, משרד הדתות, ללא ערעור (הדגש שלי, י.ס.) ותאומצנה כהחלטה.

רצ"ב סיכום ישיבת הועדה הבינמשרדית מיום 28.9.93 המסומן עת/6.

10. בדו"ח הד"ר הכס לתקציב שנת 1993 הובאו המסקנות הבאות:
(א) תקציב המועצה הדתית יתבסס על הערכות 1992, בתוספת ארבעה אחוזי העדכון, אולם יעשו בו שינויים. סכום התקציב במימון משרד הפנים (משיב 4) באמצעות משיבות 1 - 2 יעמוד על 399,000 ש"ח.

(ב) מהסכום האמור הועברו עד ליום הגשת הדו"ח 179,258 ש"ח.
(ג) לאחר חיובי ארנונה, מים וחשמל של המועצה הדתית עומד חובה של המועצה המקומית למועצה הדתית בסך 184,954 ש"ח שהן חלק ניכר מהכנסותיה.

רצ"ב תרשים שנערך ע"י העותרת ובו סכומי הכספים, לשנת 1993, שהועברו לרשותה מול סכומי הכספים שהייתה אמורה לקבל מידי המשיבות ע"פ כל דין, המסומן עת/7.

כמו כן ממליץ הד"ר הכס על מטרות שימוש בכספים אלו לאחר כיסוי גרעונה הקיים של העותרת, כתוצאה מאי העברת התקציבים במלואם משנים 1992-3.

11. למרות התחייבות המשיבות 1 - 2, בהחלטות הועדה הבינמשרדית בה הופיעו, (ובדומה לתגובתן על החלטות הד"ר הכס לשנת 1992 לאחר פסיקת בג"ץ 4115/93) חזרו בהן המשיבות 1 - 2 בישיבת הועדה

הבינמשרדית מיום 20.3.94 בדבר הסכמתן הראשונית לקבלה בלתי אולטימטיבית של מסקנות הד"ר הכס, בסענה כי הד"ר הכס לא התייחס לצרכים בפועל, אלא התבסס על תקציב 1992 כמשענת אחיזה. למענות אלו אין בסיס מציאותי והן משמשות עילה נוספת ב"עינויי התקציב" של העותרת שכן:

(א) מסמך מפורט של המשיבות 2 - 1 ובו כל השגותיהן לתקציב 1992 הוגש לד"ר הכס כחודש לפני פרסום מסקנותיו, והן קיבלו הדים בדו"ח.

רצ"ב מסמך השגות המשיבות מתאריך 6.1.94, המסומן עת/8.

(ב) בדו"ח גופו עולה במפורש בדיקה פרטנית של הוצאות והכנסות העותרת תוך שינויים תחת סעיפי הפחתות ותוספות בערך של 192,000 ש"ח, המהווים מעל ל 20% מתקציב שנת 1992. (ראה דו"ח הד"ר הכס ע' 11-9 המסומן עת/2)

סיכום העובדות

12. מתוך פרק העובדות לעתירה זו, עולה כי משיבות 2 - 1, מטעמים השמורים עמן, אימצו דפוס קבוע של עיוות פרשיית התקציב השנתי של העותרת:

(א) סרוב לאישור התקציב בנוהלים הרגילים במועצה המקומית.
(ב) עיכובים והתנגדויות לאישור התקציב בשלב הועדה הבינמשרדית.
(ג) סרוב ומניעת העברת כספים שנקבעו בדיוני הועדה הבינמשרדית.
(ד) הסכמה "בלית ברירה" להכרעה ע"י גורם חיצוני אובייקטיבי, ללא זכות ערעור.

(ה) סרוב לאימוץ הכרעת דו"ח הגורם החיצוני ע"י ערעור חוזר ונשנה על הכרעתו, ואי העברת הכספים שנידונו בדו"ח.

13. בשל חזרת דפוס ההתנהגות האמור, בשינויים קלים, זה השנה השלישית הגיע מצבה הפיננסי של העותרת מניהול זהיר ומאוזן (כפי שהיה בשנת התקציב 1991) לגרעונות בסך 150,000 ש"ח ומעלה (ראה נתוני העותרת לועדה הבינמשרדית מיום 20.3.94 המסומן עת/4). אלו פגעו ביכולתה של העותרת לתפקד ע"פ מחויבויותיה שבדין ולהעניק בפועל שירותים אלמנטריים לתושבי עמנואל, כגון:

(א) אי תשלום סדיר ובזמן של משכורות עובדי המועצה הדתית. משכורות אחרונות התקבלו, באופן חריג וחד פעמי ע"י "התרה זמנית של הרצועה" והעברת כספים ע"י הרשות המקומית בערב חג הפסח כאקס של רצון טוב. תשלומים אלו הינם כמובן על חשבון שנת התקציב הנוכחית אשר טרם אושרה בפועל ע"י המשיבות 3 - 2.

(ראה פרק "דיון לצורך רצון טוב - תקציב 1993" מישיבת הועדה
הבינמשרדית ב 20.3.94 המסומנת עת/4)

(ב) מצב פיזי שאינו ראוי לשימוש בו נמצא המקווה הציבורי הזקוק
לשיפוץ דחוף, ובכלל זה מחב ומערכת חשמל פתוחה המהווה סכנה
יומיומית. (ראה דו"ח העותרת בפני הועדה הבינמשרדית המסומן
עת/4).

חלק ד: בקשות העותרת

אשר על כן מבקשת בזאת העותרת מכב' בית משפט העליון בשבתו כבית
דין גבוה לצדק:
1. לאור האמור לעיל בשל אי עמידתן של משיבות 2 - 1 ו 4 בחובות
המוטלות עליהן ע"פ פסיקת בג"ץ בתיק 4115\93 ובסיכומים אשר להם
הסכימו הן עצמן הן במסגרת הבג"ץ האמור והן במסגרת ההחלטה הבלתי
חוזרת מישיבת הועדה הבינמשרדית מיום 28.9.1993, לתת צו לפיו:

(א) להעביר מיידית לזכות העותרת ישירות ע"י משרד הפנים ו/או
ע"י המשיבה 1 סך 74,000 על חשבון שנת התקציב 1992, בתוספת
הצמדה מיום 6.2.94 ועד ליום מתן התשלום בפועל.

(ב) להעביר מיידית לרשות העותרת ישירות ע"י משרד הפנים ו/או
ע"י המשיבה 1 סכום של 184,954 ש"ח על חשבון שנת התקציב
1993, בתוספת הצמדה מיום 6.2.94 ועד ליום מתן התשלום בפועל.

(ג) לחייב את המשיבות 2 - 1 בתשלום הוצאות לדוגמא ובכלל זה
תשלום הוצאות אישיות הנובעות משמוש ציני אותו עשה המשיב 2,
יו"ר המועצה המקומית, בכח המישרה לה מונה כנבחר ציבור וזאת
על גב המועצה הדתית והעומד בראשה, שימוש הפוגע ברווחת תושבי
עמנואל תוך וגרירת העותרת להליכים משפטיים אינסופיים ללא
תכלית.

(ד) לחייב את המשיבות 2 - 1 בשכ"ט עורך דין בתוספת מע"מ ריבית
והצמדה כחוק.



סגל יעקב, עו"ד
ב"כ העותרת

1/2

בג"צ 4115/93

בניית המשפט העליון בעמותת כרית משפט גבול לצדק

בפני:

כבוד השופט ד. לוין
כבוד השופט ת. אור
כבוד השופט צ. טל

העותרת:

המועצה הדתית עמנואל

נגד

המשיבים:

1. המועצה המקומית עמנואל
2. הרב שמואל זייבלד
3. מפקד אזור יהודה ושומרון
4. המנהל הכללי, משרד הפנים
5. הממונה על הישובים היהודיים ביהודה ושומרון
6. מר זאב רוזנברג

בקשה למתן צו על תנאי

בשם העותרת:

עו"ד י. בר סלע

בשם המשיבים מס' 1-2: עו"ד מ. שפירא

הצדדים מודיעים כי הגיעו כיניהם להסדר ומבקשים ליתן לו תוקף פסק דין.

זח החסדר:

1. מתוך 130,000 ואקלים שחועברו על ידי המועצה המקומית למועצה הדתית ביום 20.10.93 יזקף סכום של 125,750 ש"ח ליתרת כל החוב עד לשנת התקציב 1991 (כולל), כפי שנקבע על ידי החשבונאי מר מישקובסקי.

2. אשר לתקציב המועצה הדתית לשנת הכספים 1992, ימונה מר אריה הכט על ידי המשיב מס' 4 להכריע במחלוקת שבין המועצה הדתית לבין המועצה המקומית בכל הנוגע לתקציב שנת 1992 ויקבע תוך שלושים יום כמה כספים מגיעים למועצה הדתית. כל צד רשאי להעלות כל טענה בפני מר הכט.

3. אם מר אריה הכט יקבע שמגיעים למועצה הדתית כספים מהמועצה המקומית לשנת 1992 תעביר המועצה המקומית כספים אלה מיד למועצה הדתית.

4. לא העבירה המועצה המקומית כספים אלה מיד לאחר קביעתו של מר הכט, יועברו הכספים ישירות על ידי משרד הפנים לא יאחר מאשר עד ליום 10.1.94 מתוך הכספים המגיעים למועצה המקומית ממשרד הפנים.

h/a



פ ס ס - ד י נ

בעלי הדין הגיעו כיניהם לבלל הסדר מוסכם לפתרון המחלוקת
נשוא העתירה.

בעלי הדין מבקשים ליתן תוקף פסק דין להסדר זה המהווה חלק
בלתי נפרד מפסק הדין.

לאחר שעיינו בתוכנו של ההסדר נעתרים אנו לכקשה ונותנים
להסדר תוקף של פסק דין.

אין צו להוצאות.

ניתן חיוט, כז' בחשוון תשנ"ד (11.11.93).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

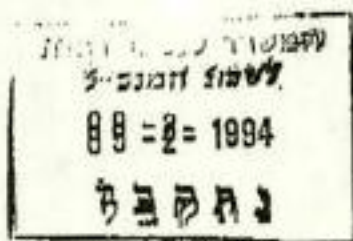
ש ו פ ט

העתק מתאים למחור
שמריחו כחן
מזכיר ראשי
חכ/411593

2/5

ד"ר . אריה הכט
 רח' קורות העתים 7
 ירושלים 95439
 טלפון: 02-523536

ב"ה, כ"ה בשבט תשנ"ד
 6 בפברואר 1994



לכבוד
 מר זאב רוזנברג
 המנהל הכללי
 המשרד לעניני דתות
 רח' יפו
 ירושלים

א.נ.

הנדון: תקציב המועצה הדתית עמנואל

בהתאם להחלטה בג"צ והוועדה הבינמשרדית לבירור חילוקי דעות בין
 רשויות מקומיות למתעצות דתיות, בדקוני את תקציבי המועצה הדתית עמנואל
 לשנים 1992 ו-1993 ואת העברות המועצה המקומית.

רצ"ב הדו"ח על ממצאי וחצעותי להחלטות הוועדה הבינמשרדית.
 אני מקווה שהדו"ח עונה על הצפיות וסייע בידי הגורמים הקשורים
 בדבר לקבל את החלטותיהם גם לעתיד.
 חנני עומד לרשותך לכל חסבר ומידע נוסף.

בסמך דר

ד"ר אריה הכט

העתק:

מר בנימין ריקרדו, הממונה על הישובים היהודיים ביו"ש, משרד הפנים.

תקציב המועצה הדתית עמנואל

1. ר ק ע:

מאז כינונה של המועצה הדתית הנוכחית בשנת 1991 קיימת מתיחות בין המועצה הדתית ובין המועצה המקומית. מבלי להכנס לסיבותיה של המתיחות ניתן לקבוע שאחת התוצאות היא אי הסכמה על היקף התקציב של המועצה הדתית ובעקבות כך עיכובים בהעמדת סכומים המגיעים למועצה הדתית, וגורמים לגרעונות או למניעות קיום פעילויות שהמועצה הדתית מעונינת בהן.

הישוב עמנואל נוסד בשנת 1983 וקבל מעמד של מועצה מקומית בשנת 1985. הישוב מיועד לאוכלוסייה חרדית ואכן כל תושביו הם דתיים ונזקקים לשירותי הדת. למעשה, שירותי הדת יינתנו בכל מקרה גם אם המועצות המקומית והדתית, לא יפעלו באופן חולם. בישוב 15 בתי כנסת, מספר ישיבות וכוללים ופעילות תורנית נרחבת שאינם יוזמים בהכרח על ידי הממסד המקומי. שירותים דתיים לכלל הישוב ניתנים על ידי המועצה הדתית כמקובל בכל המועצות הדתיות - רב עיר ורב שכונה, משגיח כשרות, מקווה לטהרת נשים וגברים, עירוב, ושירותי סופר סת"ם וחבאה לבדיקת שעטנז. למעשה מצליחה המועצה הדתית בארגון פעילות נוספות: בית דין רבני, טיט רוחני לחוזרים בתשובה, ספרית קלטות, הגעת כלים (כל חודש) ועוד.

בעמנואל למעלה מ-3,000 תושבים (כ-500 משפחות).

2. תפקוד הבודק:

2.1 התקציב ל-1993:

בשיבת הוועדה הבינמשרדית לבירור חילוקי דעות בין רשויות מקומיות למועצות דתיות מיום י"ג בתשרי ה'תשנ"ד (28.9.93) נקבע כי "המומחה יבדוק את טפרי המועצה הדתית ואת הצרכים בפועל,

המומחה יגיש המלצות לתקציב הריאלי הדרוש לשנת 1993. בישיבת הוועדה השתתפו ראש המועצה המקומית וראש המועצה הדתית ועורכי הדין של שני הגופים - והסיכום על דעתם. בהמשך ההחלטות נקבע כי ההמלצות יוגשו לוועדה הבינמשרדית לאימוץ כהחלטה.

2.2 תקציב לשנת 1992:

ביום כ"ז במרחשון התשנ"ד (11.11.93) התקיים דיון ראשון בבית המשפט הגבוה לצדק בעתירה שהגישה המועצה הדתית נגד המועצה המקומית ומשרדי הממשלה. לפני הדיון הגיעו הצדדים להסדר שקבל ונוקף פסק דין, לפיו מונה החדש מסה "להכריע במחלוקת שבין המועצה הדתית לבין המועצה המקומית בכל הנוגע לתקציב שנת 1992 ויקבע תוך שלושים יום כמה כספים מגיעים למועצה הדתית".

2.3 תקציב לשנת 1991:

לפיכך הח"מ לא עסק בשנת 1991 אשר לגביה נקבע בהסדר שבין "הצדדים" בבג"צ הנ"ל כי המועצה המקומית תעביר את הסכום של 125,750 ש"ח שנקבעו ע"י החשבונאי מר משקובסקי כמגיעים למועצה הדתית.

2.4 סיכום:

הח"מ ראה, איפוא, כתפקידו להציג לוועדה הבינמשרדית מה יהי התקציב שיש לאשר לגבי 1993 וכנובע מזה בטכומים שיש להעביר למועצה הדתית. כן מתפקידו לשמוע את טענות המועצה המקומית והמועצה הדתית לגבי 1992 ולקבוע את היקף התקציב שאושר לאותה שנה והטכומים המגיעים למועצה הדתית.

3. שיטת העבודה

3.1 מקורות המידע:

הח"מ נפגש עם ראש המועצה הדתית, מזכיר המועצה הדתית ומנהל חשבונות מר אפרתי (ממשרד אפרתי) וקיבל מהם נתוני זי"חות כספיים לשנת 1991 ו-1992 ודו"ח זמני לחודשים ינואר עד דצמבר 1993. כן נמסרו פרטים על פעילות המועצה, כח-האדם והולים מסויימים.

כן היו פגישות עם ראש המועצה המקומית עמנואל, גזבר המועצה והיתוף המשפטי שלה. נתקבלו מזהם הסברים לעמוד המועצה בדבר הצורך לאשר למועצה הדתית השתתפות יותר נמוכה מהמבוקש. מר שמואל היזר, קצין מחוז משרד הפנים ביו"ש הסביר את עמוד משרד הפנים.

גב' רונית גולדברג, הממונה על תקציבי המועצות הדתיות במשרד הדתות הסבירה את גישת משרד הדתות. מהמועצה המקומית ומהמועצה הדתית נמסרו כרטיסיות הנהלת חשבונות המשקפות את הסכומים שהתעברו מן המועצה המקומית או שבהם חויבה המועצה הדתית בגין נשא זה או אחר.

מכל המסמכים וההסברים התקבלה התמונה שתמציתה ותימטר להלן עם המסקנות.

3.2 מושגי התקציב והבעייתיות:

בדרך כלל מקובל שתקציב בתאגיד ציבורי הוא הכלי המרכזי לקבלת החלטות: הוא משקף את המזיניות ותכנית העבודה לתקופה של שנה במונחים פיננסיים. כדי למלא את התפקיד הזה יש לתכנן אותו ולהביאו לאישור הגורמים המוסמכים לפני תחילת שנת הכספים.

המצב בו יש לקבוע את החילוף הנכון של התקציב לאחר תום שנת הכספים מחטיא את המטרה: פעולות שוטפות (להבדיל מפעולות חד

פעמיות - פעולות פיתוח) אינן ניתנו כמעט להשלמה ובמיוחד פעילות כמו מתן שיעורי תורה ושיפור שירותים שונים, וכן לא ניתן למנות פעילויות, שאולי, אינן מוצדקות.

לפיכך לא נותרו ברירה אלא להיאחז בהחלטות והבנות שנתקבלו בעבר ולגשר ביניהן לבין הביצוע כפי שהיה.

מאחר שבדרך כלל תקציב שנה שקדמה משמש בסיס לתקציב הבא, ידון תקציב 1992 תחילה.

השגות מפורטות שהוגשו לפי בקשת הבודק - יוכלו לשמש בעיקר לבדיקת התקציב ל-1994 - לפי המלצות שיפורטו בסעיף האחרון למסמך זה.

4. תקציב לשנת 1992

4.1 המתעצה הדתית ביקשה לאשר ותקציב לשנת 1992 על בסיס התקציב שאושר בוועדה הבינמשרדית לשנת 1991 בתוספת התאמה לשנים עשר החדשים, התיקרויות ועלויות שכר של 14% (לפי כללים שנקבעו לכלל המערכת) ותוספת 153,000 ש"ח כשכר למשרות שאושרו (שני שלישי משכורת ליו"ר, רב שכונה, 50% מגיה סת"ם, ו-50% בודק שעטנז).

4.2 מסגרת זו נידונה באופן מפורט בתחילת 1992 לרבות השגות ראש המתעצה המקומית. מידע על כוונת המשרדים הנוגעים בדבר לאשר את המסגרת ולחעמיד לכך את המימון הדרוש הועבר באופן מפורט לידיעת ראש המתעצה המקומית במכתב של הממונה על הישובים היהודים ביו"ש מיום י"ט בתמוז תשנ"ב (20.7.92). באורח פורמלי אושרה המסגרת בישיבת הוועדה הבינמשרדית מיום כ"ז בכסלו תשנ"ג (22.12.92) בלא נוכחות נציגי המתעצה המקומית - עוד בטרם תום השנה. פעם נוספת אושרו הסכומים בוועדה הבינמשרדית בישיבתה מיום י"ב בניסן תשנ"ג (24.3.93) כאשר ההחלטות היחידה של המתעצה הותנה לא על

פרטי התקציב אלא על מידת העמדות המשאבים על ידי משרד הפנים למועצה המקומית. בשיבה זו נקבע שנציג משרד הפנים יודא שהסכומים יעמדו למועצה המקומית ויתעברו וזו מצדה תתקצב את המועצה הדתית בהתאם. החלטה זו אושרה, לאחר דיווח מפורט, בשיבות הנהלת המועצה המקומית עמנואל מיום א' דר' אייר תשנ"ג (21.4.93).

4.3 הבודק לא ראה מתפקידי לברר את דרכי אישור תקציב המועצה המקומית, הבטחת הסכום הנחוץ להעברת המועצה המקומית והעמדת מלוא מענק האיוון. לפיכך נטמן הח"מ על תצהיר של סגן פרקליט המדינה שדוגש לבג"צ מטעם משרדי הממשלה המשיבים בדיון ביום 11.11.93. עפ"י תצהיר זה הועברו למועצה המקומית עמנואל כל הסכומים של מענק האיוון לתקציבה כאשר בתקציב המאושר נכלל סכום של 396,000 ש"ח כ"השתתפות בתקציב המועצה הדתית" - בהפחתה של 3%.

4.4 לפיכך התקציב שאושר לשנת 1992 היה 775,000 ש"ח. הרכב ההכנסות:

השתתפות המועצה המקומית	396,300 ש"ח
השתתפות המשרד לעניי דתות	264,000 ש"ח
הכנסות עצמיות	115,000 ש"ח

לאחר הפחתה 3% מהעברות משרד הפנים יהיו הסכומים (מעוגלים לאלפי ש"ח)

השתתפות המועצה המקומית	384,000 ש"ח
השתתפות המשרד לעניי דתות	256,000 ש"ח
הכנסות עצמיות	<u>115,000 ש"ח</u>
סה"כ	755,000 ש"ח

4.5 בצע התקציב:

4.5.1 הדו"ח הכספי של המועצה הדתית לשנת 1992 מראה כי המועצה הוציאה במשך השנה עפ"י הרשום בספריה, סכום של -593,039 ש"ח ותכנסותיה היו 602,776 ש"ח. מן המועצה המקומית נלקבל סכום של 266,654 ש"ח.

ביצוע התקציב היה, איפוא, מאוזן ואף בעודף קל. אולם בהתאמותיה ביצעה המועצה רק כ-77% מן התקציב. בעיקר נמנע ביצוע סעיפי "פעולות תרבות תורנית" והעברות ל"מוסדות נתמכים".

4.5.2 העברות המועצה המקומית, על פי הדו"ח הכספי של המועצה הדתית הגיעו ל-266,654 ש"ח.

עפ"י נתוני המועצה המקומית בכרטיס מס' 1851001 הגיעו ההעברות על חשבון תקציב 1992 ל-319,977 ש"ח. בנספח א' תיאום מפורט בין שני הכרטיסים וכן ההעברות מתחילת 1993 עד 1992.

העולה מן הפירוט הוא כי המועצה המקומית העבירה סכום של 292,574 וכן חייבה את המועצה הדתית בגין ארנונה על המשרד ואגרות מים וביוט על המקווה ועל המשרד בסכומים של 17,145 ש"ח. סה"כ 309,719 ש"ח.

לפיכך נותרה יתרה לזכות המועצה הדתית בסכום של 74,281 ש"ח.

4.5.3 כאמור המועצה הדתית הוציאה עפ"י הדו"ח אשר הגישה סכום של -593,039 ש"ח והתקבולים עלו ב-9,737 ש"ח על התשלומים.

למועצה הדתית לא היה גרעון וככל שהיה הוא נתכסה על ידי העברות יותר מ-125 אלף ש"ח עפ"י דו"ח מר מישקובסקי. באורח תיאורטי על המשרד לענייני דתות להשלים את חלקו בסך

מרת 24
המועצה
מקומית

40% מן התקציב ולחוסף 28,000 ש"ח למועצה הדתית עמנואל.
 המשאבים שיהיו לרשות המועצה הדתית יגיעו, איפוא, למלוא
 התקציב שהוסכם על הכל - 755,500 מינוס אי-מימוש הכנסות
 עצמיות בסך 7,000 ש"ח, כלומר 748,500 ש"ח.
 אם המועצה הוציאה לפי הדו"ח שלה כ-593,000 ש"ח, היתרה
 היא 155,500 ש"ח.

מסכום זה יש לנכות 17,145 ש"ח שהם הוצאה לתשלום ארנונה
 כללית, אגרות מים וביוב למועצה המקומית, וכן 568 ש"ח
 חשבון דלק אשר משום מה לא נרשם במועצה הדתית.
 היתרה התקציבית היא, איפוא, בסכום של 137,787 ש"ח אם
 משרד הדתות ישלים חלקו או 109,787 בלעדי סכום זה.
 מוצע להקצות את הסכום לסעיפים הבאים:

1. סעיפים שבוצעו על ידי המועצה הדתית ב-1993 בגין
 פעילות 1992 - עפ"י הודעתה:

- | | | |
|-----|----------------------------------|------------|
| 1.1 | תמיכה בקיום ישיבה בין הזמנים | 4,800 ש"ח |
| 1.2 | תיקצוב תיקונים ושיפוצים בבי"ח של | |
| | התנימים (בקרוון) | 3,000 ש"ח |
| 1.3 | הוצאות משפטיות ושכירת עורך דין | 15,000 ש"ח |
| 1.4 | תיקצוב פעילות חמישה כוללי ערב | 11,400 ש"ח |
2. פעולה של המועצה המקומית:

- תשלום חשבונות חשמל של בתי כנסת
 (השתתפות המועצה הדתית) (סכום זה ייותר
 בידי המועצה המקומית) 10,000 ש"ח

3. הסכום הנותר של 65,587 ש"ח או אם תועבר השלמת משרד
 הדתות 93,587 ש"ח יוקצו לפעולות מיוחדות אשר יאושרו
 על ידי הוועדה הבינמשרדית כגון השלמת תיקצוב בניית
 המקווה הנוסף בעיירה.

הוצאה
 100,000
 100,000

5. התקציב לשנת 1993

5.1 המועצה הדתית מבקשת לאשר לה תקציב בהיקף של 832,045 ש"ח. בסיס הבקשה הוא הסכום שאושר בוועדה הבינמשרדית לשנת 1992 בתוספת 4% התיקרויות לגבי השתתפות המועצה המקומית ומשרד הדתות וכן עליה של 26% בהכנסות העצמיות.

לאחר קביעת מסגרת התקציב המופחתת לשנת 1992 עפ"י טעיף 4.4 לעיל ולאור גבית הכנסות עצמיות בהיקף של כ-133,000 ש"ח בשנת 1993 בפתח מוצע לקבוע את מסגרת התקציב ומימנו כדלהלן:

השתתפות המועצה המקומית - ע"פ 1992 + 4%	399,000 ש"ח
השתתפות משרד הדתות 67% מהנ"ל	268,000 ש"ח
הכנסות עצמיות	<u>133,000 ש"ח</u>
ס ה " כ	790,000 ש"ח

5.2 מוצע כי סעיפי ההקצאות בתקציב יהיו על פי הצעת המועצה הדתית בשננים כדלהלן:

5.2.1 תקבולים:

השתתפות המועצה המקומית	399,000 ש"ח
(במקום 412,245 ש"ח)	
השתתפות משרד הדתות	268,000 ש"ח
(במקום 274,000 ש"ח)	
עפ"י ההסכם בסעיף 5.1	

5.2.2 תשלומים:

851140 אספקה וציוד בהנחלה כללית יועמד על סך

30,000 ש"ח

(שכר הדירה והוצאות אחרות נמוכות כי המועצה נשארה במשרד הקודם ולא עברה למבנה יותר מרווח כמותיכנ).

- 851162 הוצאות משפטיות. הסכום יועלה ל- 8,000 ש"ח
(המועצה נאלצה לפנות לבג"צ באמצעות עו"ד).
- 852110 משכורות לרבינים - יעמוד על 200,000 ש"ח
(הרבינים נשארו במעמדם הקודם ולא חלה העלאה בדרגת השכר).
- 854111 משכורת ל-2 בלניות ובלן - תחזוקן למקווה. הסכום יעמוד על 104,000 ש"ח
(עפ"י ההוצאה בפועל)
- 854140 אספקה וציוד למקווה יעמוד על 20,000 ש"ח
(ההוצאות לאחזקה תקינה של המקווה עולים ככל שזמבנה מתישן).
- 854170 חמרי חיטוי ודלק למקווה הסכום יעמוד על 41,000 ש"ח
(סכום ההוצאה בפועל דומה לשנים שלפני 1992).
- סעיפי 857 ו-858 יאורגנו מחדש לפי קריטריונים להקצבות לפעולות והשתתפויות לגופים שעוסקים בשירותי דת בהפחתה של 7,000 ש"ח
- יש להוסיף לסעיפי ההוצאות:
- א. השתתפות בכסוי הוצאות השמל לבתי כנסת 10,000 ש"ח
(המועצה המקומית משלמת חשבונות עבור השמל למספר בתי כנסת הכלולים בחשבונות בתי ספר או מוסדות אחרים).
- ב. חיובי אגרת מים ואגרת ביוב עבור המקווה 24,000 ש"ח
- ג. חיוב ארנונה כללית למשרד המועצה הדתית 1,000 ש"ח

5.2.3 סיכום השינויים בטעיפי התשלומים:

הפחתות סכומים:

סעיף 851140	- 21,300
סעיף 852110	- 89,400
סעיף 857	- 7,000
סה"כ	117,700 ש"ח

תוספת סכומים:

סעיף 851162	+ 6,400
סעיף 854111	+ 10,511
סעיף 854140	+ 4,800
סעיף 854170	+ 18,500
חשמל לבוני כנסת	+ 10,000
אגרות מים וביוב	+ 24,000
ארנונה למשרד	+ 1,000
סה"כ	+ 75,211

לפיכך השינויים לתקציב המוצע מסתכמים כך:

התקציב המוצע	832,046 ש"ח
הפחתות	- 117,700 ש"ח
תוספות	+ 75,211 ש"ח
סה"כ	<u>789,556 ש"ח</u>

5.3 העברת סכומים מהמועצה המקומית

5.3.1 עפ"י התקציב המוצע להחלטת הוועדה הבינמשרדית יהיה חלקה

של המועצה המקומית במימון הוצאות התקציב הרגיל של

המועצה הדתית 399,000 ש"ח.

5.3.2 במשך שנת 1993 הועברו למועצה הדתית עפ"י רישומי המועצה

הדתית מיום 3.1.94 - מתוך רישומי הבנק - 341,748 ש"ח.

הסכום כולל 130,000 ש"ח שהועברו ביום 20.10.93 לכסוי

חובה של המועצה המקומית ע"פ דו"ח מישקובסקי. דו"ח זה

מחייב העברת 125,750 ש"ח. לפיכך הותרה בסך 4,250 ש"ח

היא ע"ח 1993.

הסכום כולל גם 30,740 ש"ח על חשבון 1992 (ראה נספח א').

לפיכך הועבר עבור 1993 סכום של 179,258 ש"ח.

5.3.3 המועצה המקומית חייבה את המועצה הדתית בסכומים כדלהלן:

(הסכומים של האגרות מעוגלים):

חוב ארנונה כללית למשרד	990 ש"ח -
חוב מים למשרד	52 ש"ח -
חוב אגרת ביוב למשרד	5 ש"ח -
חוב מים למקווה	17,482 ש"ח -
חוב אגרת ביוב למקווה	<u>6,281 ש"ח -</u>
סה"כ	24,790 ש"ח -

לפיכך הועברו למועצה הדתית 204,054 ש"ח.

סכום זה תואם את רישומי המועצה המקומית בניכוי 115 ש"ח

של רבית שחויבה המועצה הדתית.

(מהרישום בדו"ח זמני של תהלת החשבונות של המועצה הדתית

כפי שנמסרו ביום 4.2.94 יש לנכות סכומים ששייכים ל-1992

וכן סכום של 14,500 ש"ח שנתקבלו ממשרד הדתות ונרשמו

בטעות בכרטיס תקבולים מהמועצה המקומית).

המועצה הדתית חייבת (עפ"י ההצעה לעיל) למועצה המקומית
 השתתפות במימון חשמל לבתי כנסת בסכום של 10,000 ש"ח.
 לפיכך הסכום שעל המועצה המקומית להעביר:
 השתתפות בתקציב
 399,000 ש"ח
 הועברו ע"י הבנק
 179,250 ש"ח
 חיובי ארנונה, מים וביוב
 24,796 ש"ח
 השתתפות בחשבונות חשמל
 10,000 ש"ח
 והסכום הנותר:
 184,054 ש"ח

6. יתוחי סכומים

עפ"י דו"ח זמני של והחלת חשבונות מיום 4.2.94, סיימה המועצה
 הדתית את שנת 1993 בגרעון של כ-60,000 ש"ח - כאשר הוצאותיה עלו
 לכ-776,000 ש"ח והכנסות ל-716,000 ש"ח.

הדו"ח הזמני כולל הכנסות והוצאות שבאורח תיאורטי שייכים לשנים
 קודמות. באורח מעשי ומתוך הנחה שדו"חות של שנים קודמות לא יתוקנו
 הרישומים ישארו בדו"ח לשנת 1993.

גם אם יתוקנו הדו"חות של השנים הקודמות הוצאה הסופית לא
 תשתנה.

מוצע לקבל בהקדם דו"ח מדויק לשנת 1993 שיכלול את כל המסמכים
 הנוגעים לפעילויות והתחייבויות של אותה שנה.

עם סיום הכנת הדו"ח יש להניח כי אחרי יחס והכנסות המגיעות
 למועצה הדתית מן המועצה המקומית ומהמשרד לענייני דתות עשוי העודף
 להגיע לכ-260,000 ש"ח. (למועצה מגיעים מהמועצה המקומית כ-250,000
 ש"ח ומהמשרד לענייני דתות כ-70,000 ש"ח. בניכוי הגרעון שנצר -
 260,000 ש"ח. אם משרד הדתות לא יוכל להשלים את הסכומים יגיע העודף
 ל-190,000 ש"ח בלבד).

184954

109787

294741

הסכום עשוי להשתנות עם סיום הכנת הדו"ח המלא לשנת 1993
מוצע כאמור בסוף סעיף 4.5.3 (עמ' 8) להקצות את הסכום לפעולות
מיוחדות אשר יאשרו על ידי הוועדה הבינמשרדית כמו השלמת תיקצוב
המקווה הנוסף בעיירה, השלמת מערכת החשמל של בתי הכנסת ונושאים
חשובים אחרים אם יועלו.

המנהל
ד"ר

7. סיכום

דו"ח זה עוסק בתקציבים של המועצה הדתית עמנואל לשנים 1992, 1993
והשתתפות המועצה המקומית בכסוי ההוצאות. דו"ח מתייחס לשנים שעברו.
בהיותו העיירה עמנואל מיושבת על ידי אוכלוסייה חרדית יש להניח כי כל
האוכלוסייה מעוניינת בקיום שירותי דת בהיקף נרחב הגיתנים ברמה
נאותה ובסדירות.

מוצע כי המועצה הדתית תגיש למועצה המקומית ולמשרד הדתות את התקציב
המוצע לשנת 1994 בלווי דברי הסבר ותכנית עבודה, בהקדם האפשרי.
מוצע כי הדיונים בין המועצות יקוימו ונוך זמן קצר כך שהתקציב יהיה
מסגרת עבודה למועצה הדתית ונתון ברור להעברת ההשתתפות הכספית של
המועצה המקומית.

בדיונים ובבדיקות שיש לערוך מוצע להתייחס לנושאים הבאים:

1. הקריטריונים בדבר השתתפות המועצה הדתית בפעולות תאגידים ביישוב
הפועלים בנושאי דת ותרבותם לקידום שירותי הדת.
2. יעילות הפעלת בוזק שעטנז. מועסק עובד במחצית המשרה אולם למעשה
אינו בוזק בעצמו כי לא הוכשר לכך השירות מתבצע ע"י העברות
בגדים לבדיקה במעבדות בבני ברק. יש לבוזק את היקף הפניות
והאפשרות לבצע את השירות בדרך אחרת.

3. השבונות חשמל בבתי הכנסת משלמות המועצה המקומית בחלק מהמבנים.
יש מקום להפריד את מוני החשמל של בתי הכנסת ולדון בעקרונות
למימון מיסוי של הוצאה זו וחלקם של המתפללים בכך.
4. יש מקום לביקורת מינהלית במועצה הדתית לבירור סדרי וניקוז
הנהלת השבונות (העברות מסעף לסעף, זמינות הדוחות למועצה
הדתית, מיקומם של מסכמי הנהלת השבונות וכריסיסים וכו'). גביה
עבור שירותי זה לרבות המקוה, וכן מבנה ונקן כח אדם - מיטל
שירותים.
5. מצע להבטיח סדרי העברות סכומים מטפיקים בכל חודש למועצה הדתית
כך שתוכל לתכנן כל פעולותיה במשך השנה.

הד"ר מוגש ע"י ד"ר אריה הכט

נספח א'

העברות המועצה המקומית עמונאל
למועצה הדתית ב-1992
(הסכומים ללא אגורות)

ש"ח

1. כרטיס המועצה הדתית אשר שימש בסיס לטבות הנקוב		
חזו"ח חכספי לשנת 1992 נקב בסכום של		260,654
מסכום זה יש לנכות:		
העברה ע"ח 1991	12.1.92	- 5,000
העברה ע"ח 1991	24.1.92	- 5,000
סכום לא ברור	17.3.92	- 1,754
לסכומים יש להוסיף:		
אתונה לשנת 1992	31.1.92	+ 920
חיוב מים למשרד המועצה הדתית	31.12.92	+ 63
חיוב מים וביוב למקווה		+ 16,544
דלק		+ 538
הקצבה ע"ח 1992	3.1.93	+ 10,000
הקצבה ע"ח 1992	21.1.93	+ 10,000
הקצבה ע"ח 1992	14.2.93	+ 16,748
סה"כ		סה"כ 309,719 ש"ח

319,977

2. כרטיס המועצה המקומית כולל סכום והעברה של

מסכום זה יש לנכות		
טולר למקווה - 1991	1.1.92	- 4,044
הקצבה ל-1991	1.1.92	- 6,364



עתל

מועצה מקומית עמנואל

נסד
כז' באדר תשנ"ד
8 במרץ 1994
מספרנו: 2-1493

לכבוד
ד"ר אריה הכט
קורות עיתים 7
ירושלים

הנדון: חלקה של המועצה המקומית בתקציב מועצה דתית לשנת 92

בהתייחס לדו"ח שהוכן על ידך בקשר לסכומים המגיעים למועצה הדתית עבור שנת 92, ברצוני לחלוק על חלק מהמסקנות, ולהלן הסבריי:

1. הסכום המקסימלי אותו אמורה המועצה המקומית להעביר למועצה הדתית לשנת 92 הינו 384,000 ש"ח (396,000 בניכוי 3%) וזאת אף בהסתמך על תצהירו של סגן פרקליט המדינה, שהוגש לבג"צ (סעיף 4.3 - 4.4 בדו"ח). ע"ח שנת 92 העבירה המועצה לפי חישוב שלך (נספח א' לדו"ח) סך של 309,719 ש"ח.

יוצא מכאן, כי הסכום שטרם שולם ע"ח 92 לא יכול לעלות על סך של 74 אלף ש"ח. ובניכוי תשלום חשבוניות חשמל בתי כנסת, על סך של 64,000 ש"ח. לכן לא מובנת מסקנתך בסעיף 4.5.3 לדו"ח כי עומדת יתרה בלתי משולמת לשנת 92 בסך של 137,787 ש"ח, או אם משרד הדתות ישלים חלקו (מה הקשר?) תעמוד היתרה ע"ס 109,787 ש"ח.

2. דו"ח מישקובסקי, אשר אמור היה לבדוק את העברת הכספים מהמועצה המקומית למועצה הדתית עד לשנת 1991, ואשר על סמך מסקנותיו העברנו סך של 125,750 ש"ח, הסתמך רק על הרישום בספרי המועצה הדתית וכלל לא התייחס לרישומי המועצה המקומית, (ויש על כך תכתובת בין קודמי בתפקיד לבין מר מישקובסקי).

לכן, הסכומים שהועברו בתאריך 12.01.92 (5,000 ש"ח) ובתאריך 24.01.92 (5,000 ש"ח) ונרשמו בספרי המועצה הדתית כשייכים לשנת 92, לא הובאו בחשבון ע"י מר מישקובסקי בקבעו את הסכום של 125,750 ש"ח, שעלינו להעביר, שאלמלא כן הסכום היה קטן ל-115,750 ש"ח. לא יתכן שסכומים אלה יקוזזו מאיתנו פעמים: פעם ע"י מר מישקובסקי ופעם ע"י ד"ר הכט.



מועצה מקומית עמנואל

אין טפק שהסכום שולם, רק יש חילוקי דעות אם לרשמו כש"ח לשנת 91 או 92 אם הסכום לא הוכר בשנת 91, מדוע לא יוכר ב- 92.

כנ"ל התשלום ששולם על ידינו עבור סולר למקוה ב- 1.1.92 בסך של - 4,044 ש"ח. אומנם התשלום הוא עבור צריכת סולר בחודש 12/91 אך התשלום בפועל היה בינואר 92, ועל כך אין חולק ומכיון שההתחשבות כאן, הינה על בסיס מועד התשלום, הסכום שייך לשנת 92 ובודאי לא נלקח בחשבון בדוח מישקובסקי.

סה"כ הסכומים לעיל מסתמכים בסך של - 14,044 ש"ח.

ובהמשך לסעיף 1 לעיל, הסכום שטרם שולם ע"ח שנת 92 הינו 50,000 ש"ח בלבד.

3. אין כל התייחסות בדוח לטענה החמורה שהעלינו בכתב בפניך בקשר לחישוב ההכנסות העצמיות מהמקוה בעמנואל ולפי חישוב זה, סך ההכנסות העצמיות מאגרת כניסה למקוה בעמנואל אינו יכול ליפחות מסכום של 246,000 ש"ח, לשנה, והסכום שלא נרשם בספרים מסתכם בלפחות - 145,000 ש"ח בשנה ואשר חלקה של המועצה המקומית בו (60%) הינו 87,000 ש"ח בשנה.

אודה לך, על בדיקת הטענות הנ"ל ותיקון המלצותיך בדו"ח בהתאם.

בכבוד רב,
דוד חוטינר
גזבר המועצה

העתק:

הרב שמואל זייבלד - ראש המועצה.
מר זאב רוזנברג - מנכ"ל המשרד לענייני דתות.
מר בני ריקרדו - הממונה ביו"ש.
עו"ד משה שפירא - היועץ המשפטי.



מועצה מקומית עמנואל

ו' בשבט תשנ"ד
20 בדצמבר 1993
מספרנו: 2-1053

נספח 1 - חישוב הכנסות עצמיות מהמקוה בעמנואל

נהוג לחשב את מספר צרכני המקוה לפי צריכת המים בפועל במקוה. כאשר אדם בודד צורך בכניסה אחת למקוה 60 ליטר מים. צריכת המים במקוה בעמנואל, לתקופה 1-10/93 היתה 8131 מ"ק ובממוצע 813 מ"ק לחודש.

בהנחה של 25% פחת מים, כולל נקיון המבנה, הרי הצריכה נסו לצורך החישוב הינה 600 מ"ק לחודש שהם 10,000 כניסות למקוה בחודש בממוצע. כמו כן, הערכתי את חלוקת המשתמשים במקוה ל- 5 קבוצות שונות לפי הפרוט כדלקמן:-

1. 66% מינויים על בסיס חודשי - המהווים 6,600 כניסות חודשיות ובסה"כ מחולק ב- 30 ימים בחודש, המדובר ב- 220 מינויים המשלמים כ"א 35 ש"ח לחודש. ובסה"כ ההכנסה ממינויים הינה 7,700 ש"ח בחודש.
2. 4% נשים - המהווים 400 כניסות חודשיות במחיר 7 ש"ח לכניסה ובסה"כ בחישוב חודשי ההכנסה הינה 2,800 ש"ח בחודש.
3. 5% ימים א - ה ללא מנוי - המהווים 500 כניסות חודשיות במחיר 2.00 ש"ח לכניסה. ובסה"כ בחישוב חודשי ההכנסה הינה 1,000 ש"ח לחודש.
4. 20% יום שישי - המהווים 2,000 כניסות חודשיות במחיר 4.50 ש"ח לכניסה בממוצע ובסה"כ בחישוב חודשי ההכנסה הינה - 9,000 ש"ח לחודש.
5. 5% שבתות - המהווים 450 כניסות ללא תשלום. ובסה"כ הכנסות חודשיות לפי החישוב הנ"ל 20,500 ש"ח.

ובחישוב שנתי 246,000 ש"ח

עת/4



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לענייני דתות

ב"ה, ח' בניסן התשנ"ד
20 במרץ 1994

סיכום משיבת הועדה הבינמשרדית בענין תקציב המועצה הדתית עמנואל
מיום ח' בניסן התשנ"ד (20.3.94)

המשתתפים: מר א. מנשה, קמ"ט אוצר יהודה ושומרון.
מר ש. הייזלר, קצין מחוז לישובים ביו"ש.
גב' רונית גולדברג, ע/מנכ"ל.
מר שמואל זייבלד, יו"ר המועצה המקומית.
מר סגל יעקב, עו"ד ב"כ המועצה הדתית.
מר משה שפירא, עו"ד ב"כ המוהמ"ק.
מר דוד חוטינר, גזבר המועצה המקומית.
מר עופר אלוני, יו"ר המועצה הדתית.

- א. רונית גולדברג מטרה לנוכחים את התנצלות המנכ"ל על העדרותו מפאת מחלה.
מר רוזנברג נתן את הגיבוי המלא לוועדה ולנוכחים להגיע להסכמה ולהחלטות.
- ב. עו"ד שפירא ב"כ המועצה המקומית הודיע כי עפ"י סעיף ה' בפרוטוקול מיום 23.9.93, הוחלט שהמועצה הדתית תמציא דוחו"ת כספיים מפורטים למועצה המקומית.
- לדברי הרהמ"ק לא התקבלו עד היום הדוחו"ת האמורים (עברו 6 חודשים), לדברי המועצה הדתית הדוחו"ת הוגשו.
- הועדה מורה לנציגי המועצה הדתית להמציא את הדוחו"ת הכספיים או העתקם תוך שבועיים מהיום למועצה המקומית עם העתק לקמ"ט אוצר ולמנכ"ל משרד הדתות.



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לענייני דתות

ג. ב"כ המועצה המקומית מעיר כי עבודת ד"ר הכט לא הושלמה בהתאם למינוי שקיבל מהוועדה אשר ביקשה לערוך בדיקה יסודית של התקציב לשנת 1993.

אלא נעשה קביעת תקציב 1993 על בסיס תקציב 1992.

בהתאם לאמור לעיל לא בנה הבורר תקציב שנראה ריאלי לשנת 1993.

לגבי תקציב 1992 הוועדה אישרה והחליטה על תקציב 1992 לפני למעלה משנה, המועצה הדתית עתרה לבג"צ בעניין אי ביצוע החלטות.

בג"צ פסק לסמוך על עבודת הד"ר הכט גם בעניין זה.

4. הרהמ"ק מפרשת את המלצות ד"ר הכט כך שקיים חוב של הרהמ"ק כלפי המועצה הדתית, אך יש לייעד אותו לשיפוצי המקוה החדש.

ד. ב"כ המועצה הדתית מביא לתשומת לב חברי הוועדה כי אמנם בג"צ נתן לאריה הכט את הסמכות לקבוע בדבר ביצוע תקציב 1992 אך אריה הכט במסקנותיו קובע שהוועדה תחליט מה יהיה היעוד של כספי יתרת חוב הרהמ"ק למועצה הדתית לשנת 1992.

הוחלט שלאחר שמיעת טענות הצדדים לגבי ביצוע יתרת 1992 בצירוף האמור במכתב הרהמ"ק בנדון יתכנסו חברי הוועדה תוך שבועיים לאחר פסח, לישיבה פנימית בה יגיעו להחלטה על הייעוד.

ה. לגבי תקציב 1993:

הרשות המקומית מסתייגת מאופן העבודה של הבורר אשר לטענתם התבסס על תקציב 1992 ולא בנה תקציב 1993 עפ"י צרכים בפועל, כפי שהיה עליו לעשות עפ"י כתב המינוי.

המועצה הדתית מבקשת לקבוע את תקציב 1993 מיידית על פי המלצות הבורר לאחר שלטענתם ביצע הנ"ל עבודת שטח יסודית רחבה ומעמיקה על סמך כרטיס, דוחו"ת כספיים וכל חומר אחר.

המועצה הדתית טוענת כי מצבה הכספי בכי רע והשרותים הדתיים בעמנואל עומדים בפני קריסה.

הוועדה תתכנס גם בעניין תקציב 1993 ותשמע מד"ר הכט, על סמך מה עבד, בהתאם לכך תחליט באם לקבל את המלצותיו או לבקשו לערוך בדיקה מחודשת ולהשלים את העבודה.

חשמה: רונית גולדברג.

רונית גולדברג



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לענייני דתות

דיון לצורך רצון טוב - תקציב 1993:

מר זייבלד מציע לאמץ את המלצות ד"ר הכט על גובה הסכומים המהווים את יתרת חוב הרשות המקומית למועצה הדתית לשנים 1992, 1993, וכן את המלצותיו לאופן ייעוד הסכומים.

עופר אלוני:

דרושים שיפוצים דחופים במקוה הישן בסך 200,000 ש"ח.	
למועצה הדתית גרעון תקציבי 150,000 ש"ח.	
מקוה חדש 50,000 ש"ח.	

שמואל זייבלד:

מודיע שלאחר קבלת דו"ח מפורט על הגרעון של המועצה הדתית בסך האמור לעיל עם רשימת הספקים הזכאים כולל הצגת מסמכים וחשבוניות תואמים ישלם את כל החובות למועצה הדתית על מנת שתעבירם לספקים (גרעון התשלום שוטף + 30 יום).

האמור לעיל כולל תשלום המשכורות לעובדי המועצה הדתית לחג הפסח וכן ניכויי מס הכנסה ובטוח לאומי.

רשמה: רונית גולדברג.

רונית גולדברג

ע"ת/5

כ' באדר תשנ"ד

3 במרץ 1994

ר ש ו ם
ובפקסימיליה

לכבוד
הרב שמואל זייבלד
ראש המועצה המקומית
רחוב הגר"א 26
עמנואל 44854

...א.

הנדון: העברת יתרת הקצבה למועצה הדתית

1. ביום 11.11.93 ניתן פסק-דין בבג"צ 4115/93 אשר נתן תוקף להסדר בין המועצה המקומית והדתית.
2. נקבע בו כי מר אריה הכט יקבע בתוך 30 יום כמה כספים מגיעים למועצה הדתית בגין תקציב שנת 1992, וכי: "אם מר אריה הכט יקבע שמגיעים למועצה הדתית כספים מהמועצה המקומית לשנת 1992 תעביר המועצה המקומית כספים אלה מיד למועצה הדתית".
3. ביום 6.2.94 הוציא מר הכט את הדו"ח שלו למנכ"ל המשרד לענייני דתות ואני מניח שקבלתם אותו.
4. בסעיף 4.5.2 של הדו"ח נפסק כי חוב המועצה המקומית למועצה הדתית בגין תקציב 1992 הינו בשיעור של 74,281 ש"ח.
5. נבקשכם איפוא להעביר סכום זה מיד כקבוע בפסק הדין למועצה הדתית.

בכבוד רב,

דוד גלס, עו"ד

העתק: מנכ"ל משרד הפנים
מנכ"ל המשרד לענייני דתות

*דו-עמנואל(מסמך לשמואל זייבלד)

2/27

עת/6



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לעניני דתות

ב"ח, י"ג בתשרי התשנ"ד
28 בספטמבר 1993

סיכום משיבת הועדה הבינמשרדית בענין תקציב המועצה הדתית עמנואל
מיום י"ג בתשרי התשנ"ד (28.9.93)

המשתתפים: מר זאב רוזנברג, המנהל הכללי,
מר א. מנשה, קמ"ט אוצר יהודה ושומרון,
מר ש. הייזלר, קצין מחוז לישובים ביו"ש,
מר א. אלטר, סגן מנהל מחלקת התקציבים במשרד הפנים,
גב' רונית גולדברג, ע/מנכ"ל,
מר שמואל זייבלר, יו"ר המועצה המקומית,
מר דוד גלס, עו"ד ב"כ המועצה הדתית,
מר משה שפירא, עו"ד, ב"כ המועצה המקומית,
מר דוד חוטינר, גזבר המועצה המקומית,
מר עופר אלוני, יו"ר המועצה הדתית.

הועדה מתכנסת כדי לדון בתקציב המועצה הדתית עמנואל בגין חילוקי דעות שנוגעים
בין המועצה הדתית לבין הרהמ"ק לגבי גובה התקציב.

עופר אלוני:

יו"ר המועצה הדתית מודיע כי אומדן התקציב לשנת 1993 הוגש בהתאם לחלטות היעדה
הבינמשרדית לשנת 1992 בתוספת 4% מקדם המעבר שבהנחיית הממשלה.

תקציב 1993:

40% חלק משרד דתות:	274,900 ש"ח
60% חלק הרהמ"ק:	412,245 ש"ח
סה"כ השתכפויות:	687,145 ש"ח



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לענייני דתות

שמואל זייבלר:

ראש המועצה המקומית מודיע שהסיכום משיבת הועדה הבינמשרדית היה כפוף לתיקצוב מוטאים ממשרד הפנים לרשות המקומית והוא טוען שקיבל על תשובון נושא זה רק תוספת בסך 90,000 ש"ח, עבור תקציב המועצה הדתית.

לדבריו הנתונים אומתו עם מר א. אלטר, סגן מנהל מחלקת תקציבים והרחמ"ק הוציאה פרוטוקול ברוח הדברים.

מר ש. הייזלר:

מודיע כי בהתאם לבדיקה מחודשת שנערכה במשרד הפנים עם אלכס אלטר התברר כי הרחמ"ק כן תוקצבה במלוא הסכום וקיים מסמך מהממונה על המחוז במשרד הפנים מיום 29.3.93 בו מאושר תקציב 1992 הכולל סעיף השתתפות בתקציב המועצה הדתית בסך 396,000 ש"ח.

בהתאם לאישור זה קלטת החברה לאוטומציה את התקציב המאושר של המועצה המקומית עמנואל ובו מצויין סעיף 851 בסך 396,000 ש"ח.

מר הייזלר מעיר כי אם אנשי הרחמ"ק טוענים שלא הובאה לידיעתם החלטת משרד הפנים דלעיל (למרות שבידיו צילום מסמך הודעה שיצאה בגדון אל הרחמ"ק), יש בסמכות הממונה על המחוז להחליט על וחלוקה הפנימית של התקציב.

דוד חוטינר:

החל מינואר 1993 המועצה המקומית נוקטת בצעדי קיצוץ וצימצום לצורך שיפור מצבה הכספי.

טוען שבניית תקציב הרחמ"ק ל-1993 לא נעשתה על בסיס 1992 אלא בהתאם לצרכים בפועל.

מעיר הערות על תוכן סעיפי הצעת התקציב של המועצה הדתית על גובה הסכומים ועל ושיבות ההוצאות השונות.

ישראל שפירא (מנה"ח של המועצה הדתית):

נתן סקירה ותשובות להערות גזבר הרחמ"ק.

הועדה שמעה את טענות שני הצדדים

א. הוחלט למנות את אריה הכט (ולחלופין רו"ח שמעון בויץ), כסומחה שיבדוק את ספרי המועצה הדתית ואת הצרכים בפועל.





THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לעניני דתות

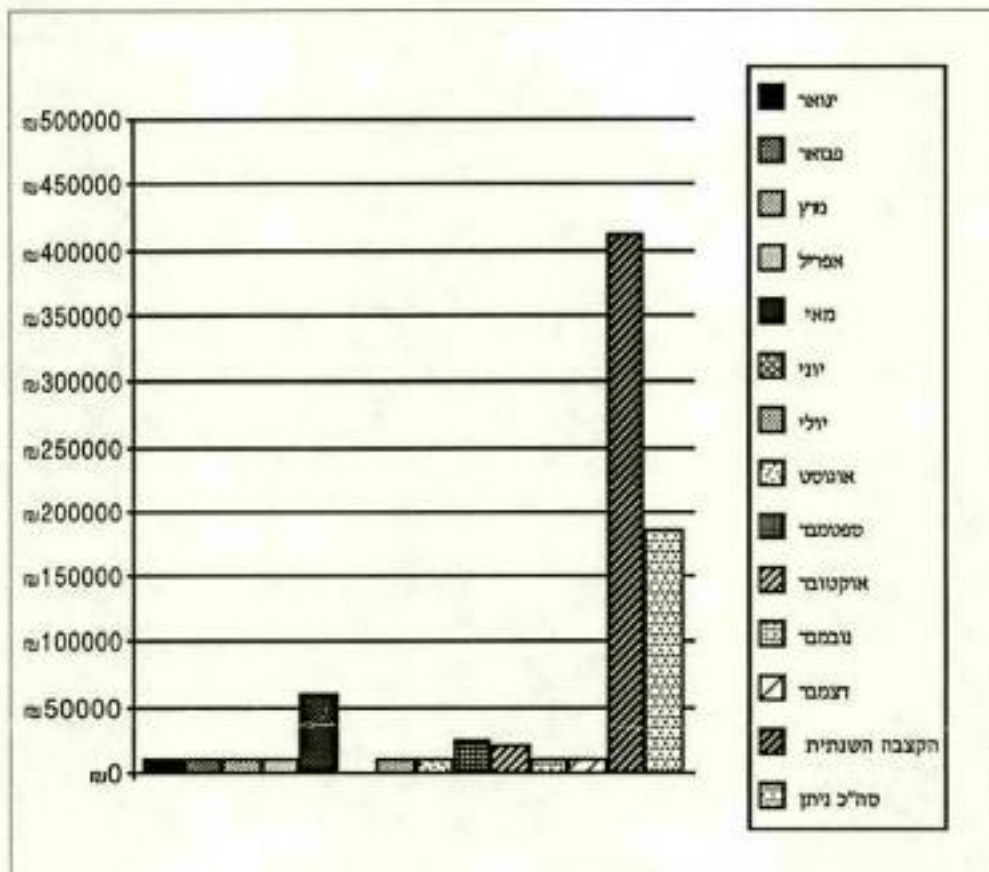
- ב. המוסמך יגיש המלצות לתקציב הריאלי הדרוש לשנת 1993, עד ליום 30.11.93.
- ד. מוטבס על הרשות המקומית ועל משרד הדתות ומשרד הפנים שהמלצות המוסמך תתקבלנה ללא ערעור.
- ד. הועדה תתכנס שנית ותקבל החלטה לאמץ את המלצות המוסמך.
- ה. המועצה הדתית תמציא למועצה המקומית דוחו"ת כספיים מפורטים לשנת 1992 עיון בכרטיס יתבצע ע"י הרו"ח הממונה או כל אדם אחר בהתאם לחוות דעתו של הממונה.
- ו. הרשות המקומית תעביר למועצה הדתית תשלום ע"ח תקציב 1993.

רשמה: רותם גולדברג



צ"ע 7/7

כרטיס ממוינת של דו"ח הזרמת הכספים של המועצה המקומית
למועצה הדתית עבור שנת הכספים 93,



D	C	B	A	
		10000 ₪	ינואר	1
		10000 ₪	פברואר	2
		10000 ₪	מרץ	3
		10000 ₪	אפריל	4
		60000 ₪	מאי	5
			יוני	6
		10000 ₪	יולי	7
		10000 ₪	אוגוסט	8
		25000 ₪	ספטמבר	9
		20000 ₪	אוקטובר	10
		10000 ₪	נובמבר	11
		10000 ₪	דצמבר	12
		412245 ₪	הקצבה השנתית	13
		185000 ₪	סה"כ ניתן	14
				15

מועצה מקומית עמנואל

לשכת ראש המועצה



כ"ב בטבת תשנ"ד
6 בינואר 1994
מספר: 7-1176

לכבוד

ד"ר אריה הכט

רחוב קירית העיתים 7

קריית משה

ירושלים

הנדון: תקציב המועצה הדתית בעמנואל

א.נ.

בהמשך להחלטת הוועדה הדיכטמטרית בלונדון לודיטת תקציב מועצה דתית לשנת 1993-1992, הריני לצרף לתקציב המוצע את הצעותי:

א. תקציב זה, נערך בעיקר יחד החבסות על בוצות תקציבי לשנת 1992, שהוצעה ע"י המועצה הדתית ובאוספות משתפותיו בסיופי דת. זאת הוד מיקון ציודות במספר טעיפיט, אותם אפרט בדלקמן:-

1. חוספת הכנסות עצמיות:-

ידוע לי, כי אין המועצה הדתית, מנפיקה קבלות עבור תשלומי שימוש במקרה המהרה, ע"פ תחשיב שצורף להצעת התקציב, עולה כי ההכנסות העצמיות של המועצה הדתית בסעיף זה, מגיעות לסך - 246,000 ש"ח. סכום אותו יש לקדד מהגרעון התקציבי.

2. בדיקות שוטפות ולת"ס:-

בעקרון, הפעלה לשרות זה כיום, במצב בו מתנהלת המועצה הדתית כמות שהיא, שרות זה מיועד זאת, עם כל ההבנה לחשיבות הכושמים. דומני, כי אין כל הצדקה לא ציבורית ולא כוהלית, לחיקצוב כושם זה על פני ביצוע שרותים אחרים. (הדברים אמורים גם לגבי חיקצוב סופר סת"ס) מה גם, שבאירגון נכון וניהול תקין, ניתן לרכז בדיקות נדרשות בכושמים אלה ולהעבירם לבני ברק, ע"י מר אלונזי יו"ר המועצה הדתית בשילוב נסיעתו היום יומית לעבודות (ראה להלן סעיף 3). כך מתבקשת בפועל פעולה זו כך תנא נשכרת המועצה הדתית, בצימצום הרעונה, והצרכן לו ינסיין, מאחר וגם היום משלם הוא את מלא התעריף. (אגב, גם הכנסה זו אינה מופיעה בתקציב המועצה הדתית) יודגש כי האמור בסעיף זה, מתייחס לנפב הטניג'יס כמות שהוא עד היום, אין ספק כי באם יו"ר המועצה הדתית יתפקד בתפקידו כראוי, הרי שלא יגיע לעיתים קרובות לבני-ברק וממילא יוכלו תושבי המקום לקבל שרותים חשובים אלה ללא התקנים האומרים.

3. שכר יו"ר המועצה הדתית:-

ידוע לכל, כי מר אלונזי עוסק בבודותו הפרטית בכל שעות



מועצה מקומית עמנואל

לשכת ראש המועצה

כ"י כאיש ציבור המנהל והמנהל על כושרו חסר כמועצה דתית, ובמיוחד לשכת ראש המועצה הדתית, והכנסה זו מקורה בלהייהנה גם, שקופת המועצה הדתית, והכנסה זו מקורה בלהייהנה למעשה הכנסה שאין עבודה בצידה, על רקע זה, יש לדאוג בחומרה יתירה שימורו של צ"ר המועצה הדתית בפלגיו, וזאת ארבה החזקה הרבה שמתקצב באגרו, מר אלוכלי זאת על חשבון קדושת הציבור, והדברים באים לידי ביטוי בחוק השגוללותיה של המועצה הדתית, ישיבות המועצה זיכר מתנהלות בסדרן, פרטנולוגי הישיבות אינן יוצאים ע"פ ההליט, אין צ"ר שנות קצבה מסודרות וככלל שגוללותיה של המועצה דתית אינן מתנהלות כראוי. למרות שלדעת, במצב דברים זה, מהראוי ומחשדק שלא יוקצב כל סכום למשכורתו של היו"ר, אך מחשד וידוע לי כי הדברים אינם מקובלים על גורמים שונים, גשוחי כי הסכום שהוקצב מחצית התקציב הינו הגון ונאות.

ב. עקב חוסר תיפקוד ראוי של המועצה הדתית, בוצעו אגרו ומבוצעים כ"נס, חלק נכבד מכושיי הדת בעמנואל, ע"י המועצה המקומית, בעלויות כספיות גבוהות, שאף מבקרת הפדיונה הלינה עליהן, ארתן יש לקחת בחשבון בעת הדיון בכושר התקציב והאפשר להלן:

1. חשבונות חשבל התי כנסת:

מסיבות שונות הפדיונות בעמנואל, (קריסת התורה הבורה) מחורבים בתי הכנסת השונים בעיר, בחיבורים זמניים למסורות ציבור, שנת חשבונות החשבל שלהם משלמת המועצה המקומית, וממילא, משולמת גם צריכת החשמל של בתי הכנסת. כידוע, בבתי הכנסת בעמנואל, מתנהלות בעילות גושך כמעט כל שנות היממה, זאת מחשד והכוללים ממקומיים בבתי הכנסת, תוך שימוש במדגכי אור, בתכודי חירום ובתאורה, כך שגלות שנתית של צריכת החשמל מסומכת בסך - 7,000 ש"ח.

2. בנית מקרה שהרם:

קימות שכונות בעיר, הממוקמות במרחק ניכר ממקרה השחרה הקימת, (שכונת אתר רבקה וריבנה) דבר המקשה על גישת שכונת זו להשתמש במקרה הקימת, מאחר וכל פעולה לפתרון הכושר לא כעשה ע"י המועצה הדתית, שרחה המועצה המקומית להשגת תקציב לבניה ואף הפרישה סכום נכבד מתוך תקציבה השרטף למשרה זו, עד היום הועמד סכום בסך - 300,000 ש"ח, עבודות הנכסון הסתיימו בימים אלה ממש ותוך זמן קצר יחלו עבודות הבניה. מעיקר הדין מהראוי, לחייב את תקציבה של המועצה הדתית ולזכות את המועצה המקומית בסכום זה, אך דומני, כי באט תחזיב המועצה הדתית ב- 50% מהסכום, הנה אומר בסך של - 150,000 ש"ח יהיה זה הוגן ולרצון כל הצדדים, וגם המועצה המקומית, תהיה שותפה למצוה זו.

לכן, הכלל מתנגדות המועצה המקומית להיקף התקציב והמקורות למימונו כפי שהוצגו ע"י המועצה הדתית, מחצית התקציב לשנת 1990, ולדעתנו יש לתקצב מחצית התקציב סכומים לתשלומי ארכונה ומיס למשרדי המועצה הדתית, ולמקרה השחרה.

תצהיר העותר

אני הח"מ עופר אלוני ת.ז. [REDACTED] יו"ר המועצה הדתית בעמנואל מצהיר בזאת לאחר שהוזהרתי כי עלי לאמר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן כדלקמן:

1. כי העובדות אותן מסרתי בעתירה זו בחלק הכללי של העתירה (עמוד 3 סעיפים 4 - 1) הינן אמת.
2. העובדות המנויות בחלק ג' לגבי תקציבי 1991 - 1992 הינן נכונות וזאת לגבי כל האמור בסעיפים 7 - 1 לחלק זה.
3. העובדות המנויות בסעיפים 10 - 8 של חלק ג' לעתירה הינן נכונות, ואילו סעיף 11 הדין בתגובות המשיבות 2 - 1 לדו"ח האמור הינן נכונות למיטב ידיעתי ואמונתי.
4. העובדות המנויות בסעיף 12 לחלק ג' הינן נכונות למיטב ידיעתי ואמונתי, וזאת לאור התנהגות המשיבות 2 - 1 כלפי העותרת אשר אני עומד בראשה מאז נכנסתי לתפקידי הנוכחי בתאריך 1.4.1991.
5. העובדות המנויות בסעיף 13 לחלק ג' בעתירה הינן נכונות - והן שיקוף מצבם העכשווי של השירותים אותה חייבת העותרת לספק על פי דין.


עופר אלוני
יו"ר מועצת עמנואל

אני הח"מ עורך דין סגל יעקב מאשר בזאת כי ביום 4.1994. הופיע בפני מר עופר אלוני - יו"ר המועצה הדתית בעמנואל המוכר לי אישית ולאחר שהוזהרתי כי עליו לאמר את האמת ואת האמת כולה וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו לעיל וחתם אותה בפני.


סגל יעקב, עו"ד

סגל יעקב - עורך דין
מס' רשיון 15715

(חותמת)

העותרת:

המועצה הדתית - עמנואל
ע"י ב"כ עוה"ד י. סגל
מרחוב מוהליבר 44 ראשל"צ 75291
טלפקס: 03- 9676497

נגד

המשיבים:

1. המועצה המקומית עמנואל
ת.ד. 1 עמנואל 44854.
2. הרב שמואל זייבלד, ראש המועצה המקומית עמנואל
ת.ד. 1 עמנואל 44854.
3. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון
בית אל.
4. המנהל הכללי של משרד הפנים
קריית הממשלה, ירושלים.
5. הממונה על היישובים היהודיים ביו"ש
ת.ד. 563 גבעת זאב 90917.
6. מר זאב רוזנברג המשרד לענייני דתות
רחוב יפו 236 ירושלים (משיב פורמאלי)

עיקרי טיעון מטעם המשיבה

תמצית טיעוני העותרת

1. במשך שנים מעכבת המשיבה 1 את תקציבי המבקשת המועברים אליה ע"י המשיבה, על מנת ליצור עליה "עניבת חנק" תקציבית, כתוצאה מחיכוך פוליטי בין משיב 2 ויו"ר המועצה הדתית הנוכחי שנכנס לתפקידו בשנת 1991 :

תקציב 1991 (שאינו חלק מעתירה זו) - לא הועבר לעותרת כנדרש. משיבות 2 - 1 טענו כי חילוקי דעות בנוגע לתקציב מונעים העברתו. לבסוף התרצו משיבות 2 - 1 והסכימו לברור התקציב ע"י מומחה בלתי תלוי, רואה החשבון מר מישקובסקי. זה נתן החלטתו בתאריך 31.12.91, אך המשיבות 1-2 סרבו לשלם את הסכום שקבע מר מישקובסקי ועשו כן רק כמעט כשנה לאחר מכן בתאריך 20.10.92, גם זאת לאחר שהגישה העותרת עתירה בבג"ץ 4115/93.

תקציב 1992 - לא זכה לאישור משיבה 1 ובהתאם לתקנות הועבר לאישור הועדה הבינמשרדית. זו נקבה בסכום התקציב ומשרד הפנים העביר את מרבית כספי העותרת למשיבה 1 כ"צינור" שייעודו העותרת, אלא שזו סרבה להעביר את הכספים הלאה ליעדם. בצר לה פנתה העותרת לבית המשפט העליון בבג"ץ 4115/93. במהלכו של הבג"ץ הגיעו העותרת והמשיבים להסכמה כי חילוקי הדעות הכספיים ביניהם יתבררו שוב ע"י גורם בלתי תלוי, הד"ר הכס. הסדר זה זכה בתאריך 11.11.93 בתוקף פסק דין שקבע:

- * הד"ר הכס יקבע את הסכומים המגיעים לעותרת מהמשיבות.
- * הכספים יועברו תוך 30 יום לידי העותרת ע"י משיבה 1.
- * באם הכספים לא יועברו בזמן ע"י המשיבה 1, ישולמו אלו בתוך 30 יום ע"י משיבה 4 ישירות לעותרת.

בתאריך 6.2.94 הגיש הד"ר הכס את מסקנותיו המפורסות בדו"ח שערך אולם אף על פי כן עד היום לא הועברו הסכומים בסך 74,000 ש"ח כשוויים ביום הגשת הדו"ח לידי העותרת.

תקציב 1993 - העותרת הגישה תקציבה זה לאישור המשיבות 2 - 1, תוך שהיא מבססת את הערכתה על תקציב 1992 שנפסק ע"י הועדה הבינמשרדית. תקציב זה לא אושר, בדומה לקודמו, בטענות שונות, והעיקרית שבהן, כי שיטת החישוב של עלויות הוצאות העותרת בתקציב 1992 שגויות.

לאור התנגדות משיבות 2 - 1 הוחלט בישיבת הועדה הבינמשרדית המשותפת לעותרת ולמשיבים 6 - 1 מיום 28.9.1993, בהסכמת כל הצדדים, כי הד"ר הכס יקבע גם את תקציב 1993 ואת הסכומים שעל המשיבה 1 להעביר לעותרת. בישיבה הנ"ל נקבע מפורשות כי החלטות אלו:

- * יקבעו את הצרכים בפועל של העותרת במסגרת תקציבה.
- * החלטות אלו יהיו סופיות ובלתי ניתנות לערעור וכי הועדה תשוב ותתכנס רק על מנת לאשר פורמלית את העברת הכספים.

2. למרות שגם פסיקת בג"ץ וגם החלטת הועדה הבינמשרדית נעשו בהסכמתה המפורשת, מסרבת המשיבה 1 להעביר את הסכומים שנקבעו, ועושה כל צעד שהוא, לרבות הסתייגויות מדו"ח הד"ר הכס, זאת כאמור בניגוד לפסק דין מפורש ולהחלטות מחייבות. ואלו הצעדים שביצעו המשיבות 2 - 1 לערעור מעמדו של הדו"ח האמור:

לתקציב 1992 :

(א) משלוח מכתב מתאריך 8.3.94 ובו דרישה לתיקון מסקנותיו בד"ח על סמך רשימת הערות מצורפת. מכתב זה נשלח מעל כחודש לאחר קבלת הדו"ח, בשעה שע"פ פסיקת בג"ץ היו אמורים כספי התקציב להיות כבר בחזקת העותרת.

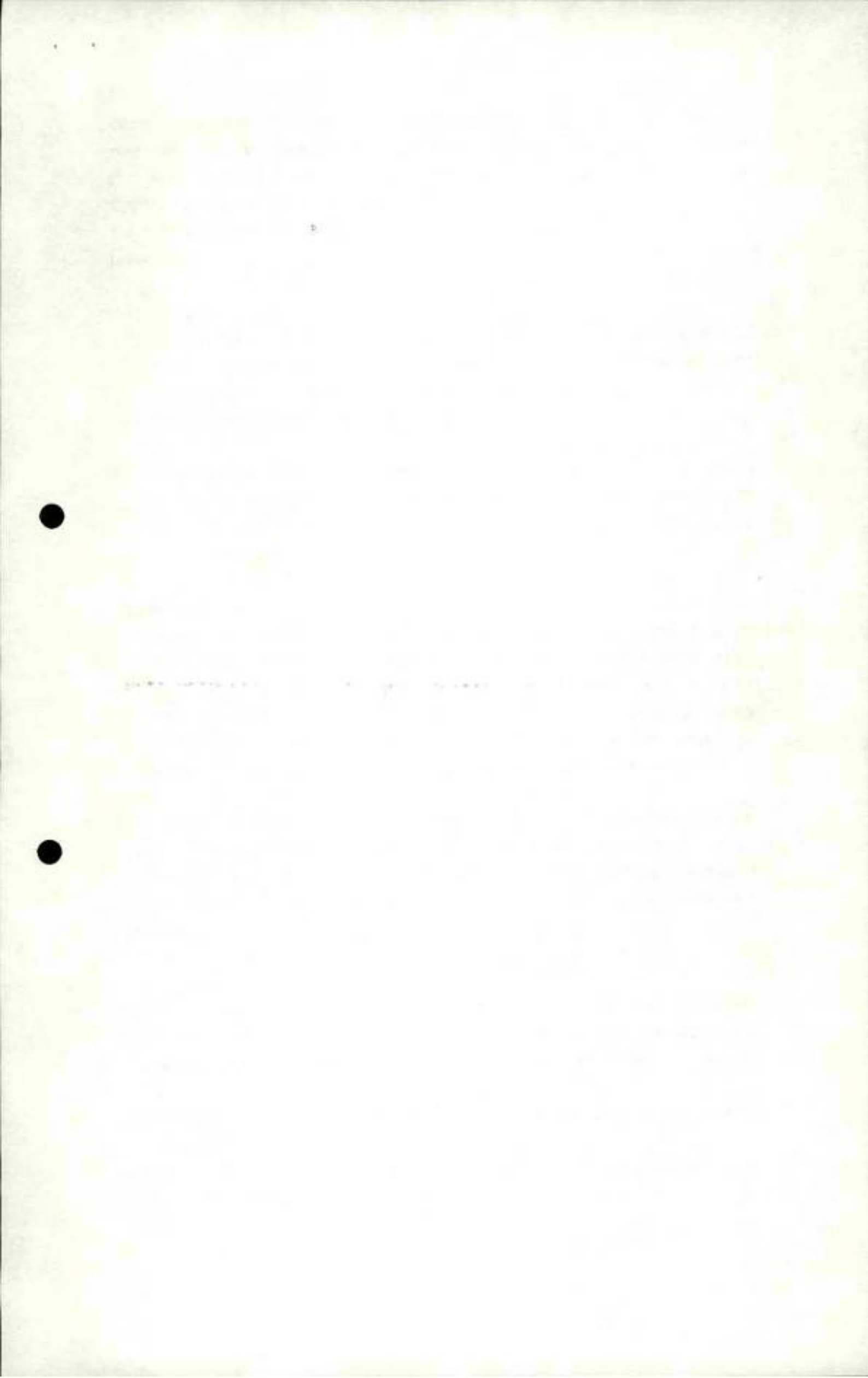
(ב) הסתייגות מנוסח הד"ח לשנה זו ופרשנות סעיפיו, כאילו החליט הד"ר הכס להתנות את העברת הסכומים שנקב בקביעה קודמת, ע"י הועדה הבינמשרדית, של ייעוד ייתרות הזכות שיווצרו לאחר העברת הכספים.

לתקציב 1993 :

(א) אי הסכמה על אופן קביעת תקציב 1993, תוך שהיא דורשת ומביאה את הועדה הבינמשרדית לקבלת החלטה מנוגדת להתחייבויותיה מיום 28.9.93 בדבר קבלה ללא ערעור של החלטות הד"ר הכס. על פיו ישיבת הועדה הבינמשרדית "תתכנס בעניין תקציב 1993 ותשמע מד"ר הכס על סמך מה עבד, ובהתאם לכך תחליט באם לקבל את המלצותיו או לבקשו לערוך בדיקה מחודשת ולהשלים את העבודה."

3. ברי מתוך השתלשלות הארועים בנוגע לתקציב העותרת כי המועצה המקומית והעומד בראשה עשו כל שניתן, שלא מסעמי דאגה למנהל תקין, כדי להפוך את תפקודה השוטף של העותרת ל"עינוי" זאת באמצעות מניעת תקציבה. לצורך כך אימצו המשיבות 2 - 1 דפוס קבוע של התנהגות :

- (א) סרוב לאישור התקציב בנוהלים הרגילים ע"י המועצה המקומית.
- (ב) עיכובים והתנגדויות לאישור התקציב בשלב הועדה הבינמשרדית.
- (ג) מניעת העברת כספים שנקבעו והועברו על סמך החלטות הועדה הבינמשרדית.
- (ד) הסכמה באין מוצא להכרעת גורם חיצוני אובייקטיבי, ללא זכות ערעור.
- (ה) סרוב לאימוץ הכרעת הגורם החיצוני וערעור חוזר ונשנה על הכרעתו, תוך אי העברת הכספים שהוכרעו.



התפתחויות מאז הגשת העתירה

מאז הגישה העותרת את העתירה בבג"ץ 2071/94 בתאריך 12.4.94 באו לידי ביטוי שני גופים הקשורים לעתירה זו.

א. הד"ר הכס - תגובתו של הד"ר הכס על פניית המשיבות 2 - 1 במכתבן מיום 8.3.94 בו הן מערערות על החלטותיו לשנת 1992. במכתב זה מביע הד"ר הכס את תמיהתו על נסיונן של המשיבות לחזור ולדוש בסענות שהועלו בפניו זה מכבר באופן מסודר, תוך שהוא מורח להטביר למשיבות את נקודות המחלוקת. (ראה מכתב הד"ר הכס מיום 21.3.94)

רצ"ב מכתב תשובת הד"ר הכס למשיבות 2 - 1 מיום 21.3.94 המסומן "א".

ב. עובדי העותרת - התארגנותם של עובדי המועצה הדתית בכדי למחות ולהביא להפסקת השיבושים במתן משכורותיהן (ראה פניית עובדי העותרת לחברי המועצה הדתית מיום יג' אייר תשנ"ד). כפי שמובא בעתירה, בשל עיכוב תקציביה זה שלוש שנים לפחות, הגיעה העותרת מניהול פיננסי מאוזן ושקול לגרעונות כבדים המונעים ממנה, באין כסף בקופתה, לשלם לעובדיה את משכורותיהם. בכינוסה של הועדה הבינמשרדית מיום 20.3.94 הסכימו המשיבות 2 - 1 להזרים באופן חריג סכום קטן מחובן לעותרת (שינוכה כמובן מחובן הכולל) שיכסה מתן משכורות לפני חג הפסח. אולם פרט למקרה זה ממשיכים עובדי העותרת להיות אלו המשלמים בפועל את מחיר "סיפור התקציב" של העותרת.

רצ"ב מכתב עובדי העותרת המסומן באות "ב".

ג. נוסף לשתי ההתפתחויות האמורות, פורסם בציבור בתאריך 18.5.1994 הדו"ח ה-44 של מבקרת המדינה - כב' השופטת מרים גן פורת. בדו"ח האמור חשפה המבקרת ליקויים חמורים ביותר בתפקודה של המשיבה 1 ושל המשיב 2 אשר הגיעו לדבריה (בע' 1147 לדו"ח המבקרת לשנת 1994) למצב בו:

"חבדיקה במועצה המקומית עמנואל העלתה ליקויים חמורים בין היתר בניחול התקציב, בחשקת עובדים, בחשקת תמיכות לעמותות, בחוצאת כספים ללא מיקוח ובקרה, ובניחול פרויקטים. החגלו גם מקרים חמורים חשד לפגיעה בפורח המידות..."

עיכוּבי העברת התקציב בשיטתיות לעותרת יכול להחשב כ"אגן הרישא" שבהתנהגות המזלזלת בחוק ובמינהל התקין של המשיבים 2 - 1.

הוצאות משפטיות

1. במהלך שנות התקציב 1993 - 1991 עשתה המשיבה 1 ככל אשר לאל ידה על מנת לעכב את הכספים המגיעים לעותרת ע"פ דין ולפגוע ככל הניתן בתפקודה השוטף.
מאבק המשיבה 1 בעותרת נעשה על רקע התנכלות אישית של המשיב 2 ליו"ר המועצה הדתית, על בסיס יריבות פוליטית, שנתן לה ביטוי באמצעות תקציב העותרת.

2. את המחדלים האמורים ואף את הפעולות שנעשו בזדון עשתה המשיבה 1 בהנחיותו, בהדרכתו, ובניהולו הישיר של המשיב 2 העומד בראשה, כפי שעולה ממסמכי העתירה ומדיוניה בפועל של הועדה הבינמשרדית.
המשיב 2 מעביר כספים לאלו אשר הוא חפץ ביקרם ומונע תיקצוב מאלו אשר אינם משתייכים למחנהו הפוליטי. העותרת, נפלה בגדר הקבוצה השניה. כל זאת, עשה המשיב 2 תוך התעלמות מופגנת, לא רק מפניות אינספור של העותרים אלא גם מהחלטות מומחים ואף מהוראות רשויות המוסמכות לכך ע"פ דין ופסק בג"ץ.
הדיט לחתימת ידו של המשיב 2 בכל הנוגע לתפקודה המעוות של המועצה המקומית ניתן למצוא בדו"ח מבקרת המדינה לשנת 1994, המתפרסט בימים אלו. הדו"ח שופך אור על שימוש שעושה המשיב 1 בכספי ציבור כבתוך שלו כפי שסיכמה המבקרת בסיום הפרק שהוקדש לתפקודה של המועצה המקומית עמנואל :

"אין להשלים עם מנהל לקוי שכמעט שאין בו מתוסס על המועצה לגשת ללא דיחוי לבדק בית מחיסוד. במקביל על משרד הפנים לחדק את הפיקוח על פעולות המועצה ולפעול לביעורן ועקירתן מן השורש של כל התופעות שיש בהן הפרה בוחה של נורמות המונחות ביסודו של מנהל ציבורי תקין." (ראה ע' 1148 לדו"ח שנתי 44 של מבקרת המדינה לשנת 1994)

3. במחדלים המתוארים חרגו המשיבות 2 - 1 במתכוון מסמכויותיהם על פי דין. מעשיהם ומחדליהם ביחס לעותרת הינם בבחינת ULTRA VIRES ולכן יהיה זה מן הדין להשית על המשיב 2 הוצאות אישיות ביחס למחדלים שגרם להם תוך החריגה מסמכויותיו ומסמכות המשיבה 1. זאת, בגין אחריותו האישית למחדלים, תוך כדי חריגה מסמכותו.

4. מעשיו ומחדליו של המשיב 2 לא עמדו בכל קנה מידה של סבירות ושל מינהל תקין. את הגדרת ה"סבירות" ביחס להחלטות רשות מקומית אשר החריגה ממנה תצדיק את התערבות בית המשפט ואף את ההכרזה על מעשי

הרשות כחורגים מההרשאה שניתנה לה ע"י המחוקק, היטיב להגדיר
השופט האנגלי GREENE בפרשת PICTURE HOUSE v. WEDNESBURY
CORPN. (p. 682 - 3) ALL E.R 1947 (2) p. 680 בו קבע הוא
את גבולותיו של "מתחם הסבירות" בהחלטת רשות מקומית:

"Expressions have been used in cases where the powers of
local authorities came to be considered relating to the sort
of thing that may give rise to interference by the court.
Bad faith, dishonesty, those of course, stand by themselves
- unreasonableness, attention given to extraneous
circumstances, disregard of public policy, and things like
that have all been referred to be as being matters which are
relevant for consideration"

מעשיו של המשיב 2 לאורך השנים - יכולים בהחלט לחסות תחת כנפי
ההגדרות אותן טבע פסק הדין האמור. היו בהן הן חריגה רבתי מנהלים
תקינים והן חריגה מכל רמה של סבירות. המשיב נהג בשתי הצורות
האמורות ביחסו לעותרת בבחינת "תאחוז מזה וגם מזה אל תנח ידך"
(קוהלת ז' 18) תוך שהוא כורך בהתנהגותו, חוסר סבירות ואף זדון
מכוון.

5. בפסק הדין האנגלי האמור נקבע כי תוצאותיה של החלטה בלתי סבירה
של רשות מקומית מצדיקות את התערבות בית המשפט.
מסקנה זו אומצה גם ע"י בית המשפט העליון במדינת ישראל, בהסתמך
על פסק דין זה, ועל פסיקה אנגלית נוספת. זאת, כאשר קבע כב'
השופט שלמה לוין כי יש לאמץ את הנורמות האמורות גם אל תוך החיים
הציבוריים במדינת ישראל, ולכן ביחס לפעולותיה של רשות מקומית
ושל העומדים בראשה:

"...אולמרה וירס לחקשר זה כולל גם פעולות בחוסר חוס לב...וכן
פעולה שנעשתה מתוך שקילת שיקולים לא רלוונטיים או מתוך התעלמות
משיקולים רלוונטיים" (בג"ץ 1065/89 גולני ואח' נגד שייש ואח'.
מדיי מ"ח (1) ע' 441 בע"454)

6. בהסתמך על העקרונות האמורים הייתה מסקנתו של כב' השופט לוין
נוקבת וחדמשמעית:

"מחוראות החוק הנ"ל ומחפסיקה שבעקבותיה עולה כי גם שם (באנגליה,
י.ס.) בולטת חממה לרדת לנכסיחם חפריים של עובדי הציבור כל
אומח שחללו ירדו שלא כדין לנכסיה של חקופה הציבורית עליה היו
מופקדים". (שם, שם)

7. במקרה דנן הן הממצאים האובייקטיביים שמציגה העותרת והן מסקנות דו"ח מבקרת המדינה מצביעים על חריגה מסמכות בנסיבות חסרות כל הצדקה, לפיכך מן הדין יהיה כי גם משיב 2, בנוסף לגוף שהוא עומד בראשו ישא בתוצאות התנהגותו זו.



סגל יעקב, עו"ד
ב"כ העותרת

א

נתקבל בתאריך

20.4.94

ד"ר אריה הכס
רח' קורות העתים 7
ירושלים 95439
טלפון: 02-523536

ב"ה, ט' בניסן התשנ"ד
21.3.94

לכבוד
מר דוד חוסינר
גזבר
מועצה מקומית עמנואל

א.ב.

וצדק: חלקה של המועצה המקומית בתקציב המועצה הדתית מסגרת מיום כ"ד באדר ותשנ"ד (8.3.94)

1. קיבלנו בתמיהה רבה את מכתבך. בדרך כלל אין זה מקובל לערער על דו"ח שנמסר ולחזור על טענות שהובאו בפני הבה"ק. מספר פעמים אפשר להעיר אם נתגלתה טענה מהותית או חומר חדש, אך אין כל טעם לחזור על טענות שהועלו. והיותה למועצה המקומית כל ההזדמנויות להעלות אותן כראוי, בכל מקרה מן הראוי היה שמכתב כזה יופנה אלי ואל הגורמים שקיבלו את הדו"ח - על ידי ראש המועצה.

2. מכיוון שנקודה זו או אחרת אולי לא בחרה לכם, אמסור בקצרה מספר חבהרות עפ"י ה"הסברים" במכתבך:

לסעיף 1: נראה לי כי לא קראת את הדו"ח כראוי. אכן הסכום הנמנע למועצה הדתית מן המועצה המקומית הוא 74,281 ש"ח בגין 1992 - סעיף 4.5.2 בדו"ח שלי.

הסכום הנקוב בסעיף 4.5.3 הוא ההפרש בין סה"כ התקציב לבין ההוצאות שבוצעו בפועל ב-1992, ע"י המועצה הדתית. הסכום נובע מחוב המועצה המקומית, השלמת משרד הדתות ועודף שהיה עפ"י דו"ח המועצה הדתית לאותה שנה. יתרה זו הוצעתי למעד גם לנשא החשמל.

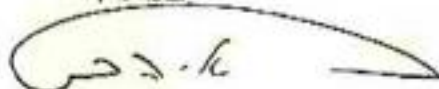
לסעיף 2: הסענה אינה מעבדת. אני לא ערכתי חווייה של דו"ח

מישקובסקי ואין אני יודע ואיני יכול לדעת כיצד הניחם
לסכומים אשר שולמו ב-24.1.92 ונרשמו כשייכים ל-1991.

לסעיף 3: כידוע לך שמעתי היטב את הנסיון לבסס את ההכנסות העצמיות
בסכום של 246,000 ש"ח.

דא עקא: כל החישוב מתבסס על הנחה אחת: "איש בחד צורך
בכניסה אחת למקווה 60 ליטר". אני בטוח שכגובר אותה יודע
שלא ניוון לקבוע ולהכריע דיון כספי על סמך חישוב תיאורטי
בלבד. לכן לא יכולתי לקבל את הטעון לצרכי חישובים.
אולם מכיוון שעלו טענות בדבר ניחול גבית הכספים במקווה,
המלצתי בסעיף 4 בסיכום כי תיערך ביקורת בנושא.

בברכה,



ד"ר אריה דיבר

העתק: מר זאב רוזנברג, מנכ"ל משרד הדתות

מר בני ריקרדו, הממונה על הישובים הישראליים ביו"ש

הרב שמואל זייבלד ראש-המועצה המקומית עמנואל

הרב עופר אלוני ראש המועצה הדתית עמנואל

עו"ד משה שפירא, היועץ המשפטי מו"מ עמנואל

עו"ד דויד גלט, היועץ המשפטי מוע"ד עמנואל

בס"ד י"ג אייר תשנ"ד.

לכ' חברי המועצה הדתית עמנואל

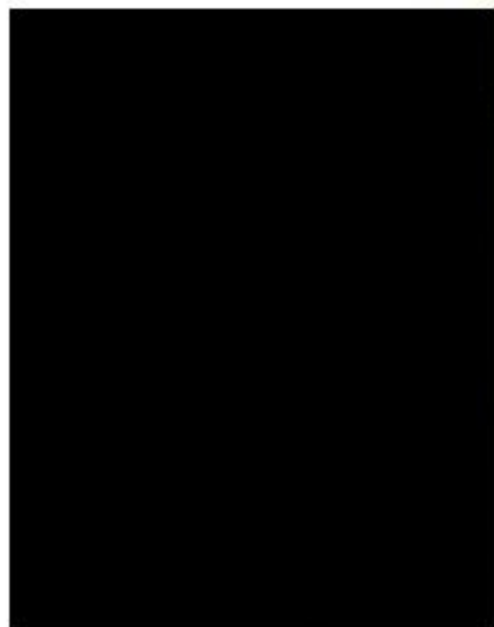
שלום וברכה!

הנדון: מחאה על אי קבלת משכורת.

אנו החתומים מטה עובדי המועצה הדתית רוצים לעורר תשומת לבכם כחברים נכבדים של המועצ"ד על מצב העובדים שנכון להיום 24.4 עדיין לא קבלנו משכורת חדש סרץ, המצב הזה חוזר על עצמו מדי חודש באיחורים בלתי נסבלים, לא יתכן שעובד שטושה את שלו לא יקבל משכורתו בזמן, המצב הזה גורם לרביית בבנק, להחזרת שקים להחזר משכנתא לאי עמידה בהתחייבויות כספיות של החזרת חובות וכו'.

והמצב הלא תקין הזה גורם מתח כאשר עבודת הק' דורשת התמסרות בלתי מתפשרת, אנו מבקשים שתדונו בכובד ראש במצב הזה הנמשך מדי זמן ולמצוא פתרון שעובדים יקבלו משכורתם בזמן, שמוסד זה יוכל להמשיך בתפקידו לתת שרותים ותיים לצבור עירנו.

בתודה חזקו ואמצו.



בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ 2071/94

כבוד השופט מ' חשין

המוצ"ה הקב"ה - צמחאל

בפני:

העותר/ים:

נגד המוצ"ה המקומית - צמחאל

המשיב/ים:

טאה

עתירה למתן צו על-חנאי ולמקן צו בניים

החלטה

למחלל גמול. היעלן היעלונה
יילאו למייליק ומקל גמול גמול.

טאה
2071/94

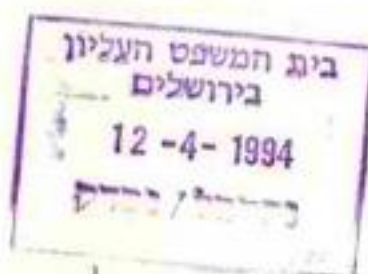
המבקשת: המועצה הדתית - עמנואל
ע"י ב"כ עוה"ד י. סגל
מרחוב מוהליבר 44 ראשל"צ 75291
טלפקס: 03- 9676497

נגד

- המשיבים: 1. המועצה המקומית עמנואל
ת.ד. 1 עמנואל 44854.
2. הרב שמואל זייבלד, ראש המועצה המקומית עמנואל
ת.ד. 1 עמנואל 44854.
3. מפקד כוחות צה"ל ביהודה ושומרון
בית אל.
4. המנהל הכללי של משרד הפנים
קריית הממשלה, ירושלים.
5. הממונה על הישובים היהודיים ביו"ש
ת.ד. 563 גבעת זאב 90917.
6. מר זאב רוזנברג המשרד לענייני דתות
רחוב יפו 236 ירושלים (משיב פורמאלי)

בקשה למתן צו זמני

בית המשפט הנכבד מתבקש בזאת לאסור על המשיבים 6 - 1 להתכנס
במסגרת הועדה הבינמשרדית (הדנה בתקציבי המבקשת) ולאסור עליה
לזמן את הד"ר הכס לצורך ערעור והשגות על הדו"ח שהגיש ובו מסקנות
לגבי חובות תקציבי 1992-3 של המשיבה 1 למבקשת.



ואלו נימוקי הבקשה :

1. במשך שנים מעכבת המשיבה 1 את תקציבי המבקשת המועברים אליה ע"י המשיבה, על מנת ליצור עליה "עניבת חנק" תקציבית, כתוצאה מחיכוך פוליטי בין משיב 2 ויו"ר המועצה הדתית. בכדי לסיים שנים ארוכות של חילוקי דעות בדבר הכספים אותם חייבת משיבה 1 למבקשת בגין שנות התקציב 1992 ו 1993 מונה הד"ר אריה הכס בשתי הזדמנויות שונות לקבוע כגורם בלתי תלוי, שאינו ניתן לערעור, בדבר תקציב השנים האמורות.

(א) בפסק דין של בית המשפט העליון בשבתו כבג"ץ בעתירה 4115/93 לגבי כספי תקציב 1992. כמו כן פסק בג"ץ כי הסכומים שיוורה הד"ר הכס ישולמו תוך 30 יום ע"י משיבה 1, או לחלופין תוך 60 יום ע"י משיבה 4 ישירות לעותרת.

רצ"ב פסק דין בג"ץ 4115/93 מיום 11.11.93, המסומן "א"

(ב) בישיבת הועדה הבינמשרדית המשותפת לעותרת ולמשיבים 6 - 1 (להלן: "הועדה") מיום 28.9.1993, הוחלט בהסכמת כל הצדדים, כי הד"ר הכס יקבע לגבי את תקציב 1993 ואת הסכומים שעל המשיבה 1 להעביר לעותרת. בישיבה הנ"ל נקבע מפורשות כי החלטות אלו, יהיו סופיות ובלתי ניתנות לערעור וכי הועדה חשוב ותתכנס רק על מנת לאשר סופית את העברת הכספים.

רצ"ב סיכום ישיבת הועדה הבינמשרדית מיום 28.9.93, המסומן "ב".

2. מטרת שתי ההחלטות האמורות הייתה כאמור לסיים לאלתר העיכובים בהעברת הכספים והכל כמפורט בנוסח העתירה הנילוויית לבקשה זו.

3. למרות שגם פסיקת בג"ץ וגם החלטת הועדה הבינמשרדית נעשו בהסכמתה מסרבת המשיבה 1 להעביר את הסכומים שנקבעו, ועושה כל צעד שהוא, לרבות זימון הד"ר הכס, על מנת לערער על מסקנותיו בדו"ח וזאת כאמור בניגוד לפסק דין מפורש ולהחלטות מחייבות. ואלו הצעדים שביצעה משיבה 1 לערעור על הדו"ח האמור :

לתקציב 1992:

(א) משלוח מכתב מתאריך 8.3.94 ובו דרישה לתיקון מסקנותיו בדו"ח על סמך רשימת הערות מצורפת. מכתב זה נשלח מעל כחודש לאחר קבלת הדו"ח, בשעה שע"פ פסיקת בג"ץ היו אמורים כספי התקציב להיות כבר בחזקת העותרת.

רצ"ב מכתב המשיבה 1 מיום 8.3.94 המסומן "ג".

(ב) הסתייגות ופרשנות של הדו"ח לשנה זו (ראה סעיף ג' פסקה 5 לסכום הועדה) בישיבת הועדה הבינמשרדית מיום 20.3.94 .

רצ"ב נוסח הסתייגויות ב"כ המשיבה 1 בישיבת הועדה מיום 20.3.1993, המסומן באות "ד".

לתקציב 1993 :

(א) הסתייגות מפורשת מקביעת תקציב 1993 והחלטה כי ישיבת הועדה הבינמשרדית "תתכנס בעניין תקציב 1993 ותשמע מד"ר הכס על סמך מה עבד, ובהתאם לכך תחליט באם לקבל את המלצותיו או לבקשו לערוך בדיקה מחודשת ולהשלים את העבודה." (ראה סעיף ה לסכום הועדה המסומן באות "ד").

4. בעקבות הדרישות הנ"ל לשנות את הדו"ח ומסקנותיו אמורה הועדה לשוב ולהתכנס כבמהלך השבועיים שלאחר חג הפסח על מנת לדון בתביעות המשיבה 1 לשינוי הדו"ח ומסקנותיו.

5. אי כיבוד המסקנות האמורות לאלתר, ואי העברת הכספים לייעודם, יביא לסחבת נוספת בהעברת התקציבים המעוכבים מזה למעלה משנתיים, ואשר אי העברתם מביאה לשיתוק יכולתה של המבקשת להמשיך ולהעניק שירותי דת לתושבי עמנואל כמתחייב מתפקידה על פי דין.

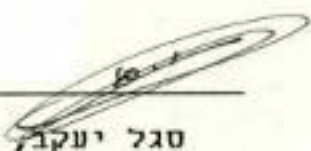
6. סיכוייה של העותרת לזכות בעתירתה - טובים שכן זו מתבססת על הסכם שקיבל תוקף פסק דין - בהחלטתו הקודמת של ביהמ"ש העליון בשבתו כבג"ץ. הסכם - אשר לא קויים ע"י המשיבות 2 - 1. לעומת זאת, אם תתכנס הועדה, יביא הדבר לשינוי הדו"ח שיהיה חסר נפקות משפטית, ובכך יביא להתדיינות נוספת ומיותרת.

7. בקשת צו האיסור הזמני אינה יכולה לפגוע באף אחת מן המשיבות, פרט לעותרת גופה, שכן תקציבי העותרת, והם בלבד, נושא ההתדיינות בועדה האמורה.

8. דיון בועדה בתקציבים האמורים תגרום בהכרח לבזיון בית המשפט העליון כשבתו בבג"ץ 4115/93.

9. אשר על כן מתבקש בזאת כב' בית המשפט העליון להענות לבקשה ולהוציא צו זמני שיאסור על המשיבים להתכנס במסגרת הועדה ולזמן את הד"ר הכס לדון בדו"ח אותו הכין.

10. יהיה זה מן הדין ומן הצדק להענות לבקשה זו.



סגל יעקב, עו"ד

ב"כ המבקש

א

גבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לאדם

בג"צ 4115/93

בפני:

כבוד השופט ד. לוין
כבוד השופט ת. אור
כבוד השופט צ. טל

העותרת:

המועצה הדתית עמנואל

נגד

המשיבים:

1. המועצה המקומית עמנואל
2. הרב שמואל זייבלד
3. מפקד אזור יהודה ושומרון
4. המנהל הכללי, משרד הפנים
5. הממונה על הישוכים היהודיים ביהודה ושומרון
6. מר זאב רוזנברג

בקשה למחן צו על תנאי

בשם העותרת:

עו"ד י. בר סלע

בשם המשיבים מס' 1-2: עו"ד מ. שפירא

הצדדים מודיעים כי הגיעו כיניהם להסדר ומבקשים ליתן לו תוקף פסק דין.

זח החסדר:

1. מחוץ 130,000 ושלילים שהועברו על ידי המועצה המקומית למועצה הדתית ביום 20.10.93 יזקף סכום של 125,750 ש"ח ליתרת כל החוב עד לשנת התקציב 1991 (כולל), כפי שנקבע על ידי והשבונאי מר מישקובסקי.
2. אשר לתקציב המועצה הדתית לשנת הכספים 1992, ימונה מר אריה הכט על ידי המשיב מס' 4 להכריע במחלוקת שבין המועצה הדתית לבין המועצה המקומית ככל הנוגע לתקציב שנת 1992 ויקבע תוך שלושים יום כמה כספים מגיעים למועצה הדתית. כל צד רשאי להעלות כל טענה בפני מר הכט.
3. אם מר אריה הכט יקבע שמגיעים למועצה הדתית כספים מהמועצה המקומית לשנת 1992 תעביר המועצה המקומית כספים אלה מיד למועצה הדתית.
4. לא תעביר המועצה המקומית כספים אלה מיד לאחר קביעתו של מר הכט, יועברו הכספים ישירות על ידי משרד הפנים לא יאוחר מאשר עד ליום 10.1.94 מחוץ הכספים המגיעים למועצה המקומית ממשרד הפנים.

פ ס ק - ד י נ

בעלי הדין הגיעו ביניהם לכלל הסדר מוטבם לפתרון המחלוקת
נשוא העתירה.

בעלי הדין מבקשים ליתן תוקף פסק דין להסדר זה המהווה חלק
בלתי נפרד מפסק הדין.

לאחר שעיינו בתוכנו של ההסדר נעתרים אנו לכקשה ונותנים
להסדר תוקף של פסק דין.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, כז' בחשוון תשנ"ד (11.11.93).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

העמק מתאים למקור
שמריחו כחן
מזכיר ראשי
חכ/411593

ב



לשכת המנהל הכללי

משרד לעניני דתות

THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

ב"ח, י"ג בתשרי התשנ"ד
28 בספטמבר 1993

סיכום משיבת הועדה הבינמשרדית בענין תקציב המועצה הדתית עמנואל
מיום י"ג בתשרי התשנ"ד (28.9.93)

המשתתפים: מר זאב רוזנברג, המנהל הכללי,
מר א. מנשה, קמ"ט אוצר יהודה ושומרון,
מר ש. חייזר, קצין מחוז לישובים ביו"ש,
מר א. אלטר, סגן מנהל מחלקת התקציבים במשרד הפנים,
גב' רונית גולדברג, ע/מנכ"ל,
מר שמואל זייבלר, יו"ר המועצה המקומית,
מר דוד גלס, עו"ד ב"כ המועצה הדתית,
מר משה שפירא, עו"ד, ב"כ המועצה המקומית,
מר דוד חוטינר, גזבר המועצה המקומית,
מר עופר אלוני, יו"ר המועצה הדתית. ✓

הועדה מתכנסת כדי לדון בתקציב המועצה הדתית עמנואל בגין חילוקי דעות שנוגלו בין המועצה הדתית לבין הרמ"ק לגבי גובה התקציב.

עופר אלוני:

יו"ר המועצה הדתית מודיע כי אומדן התקציב לשנת 1993 הוגש בהתאם להחלטות הועדה הבינמשרדית לשנת 1992 בתוספת 4% מאדם המעבר שבהנחיית הממשלה.

תקציב 1993:

40% חלק משרד דתות:	274,900 ש"ח
60% חלק הרמ"ק:	412,245 ש"ח
סה"כ השתמויות:	687,145 ש"ח



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לענייני דתות

שמואל זייבלר:

ראש המועצה המקומית מודיע שהסיכום משיבת הועדה הבינמשרדית היה כפוף לתיקצוב מתאים ממשרד הפנים לרשות המקומית והוא טוען שקיבל על תשובו נושא זה רק תוספת בסך 90,000 ש"ח, עבור תקציב המועצה הדתית.

לדבריו הנתונים אומתו עם מר א. אלטר, סגן מנהל מחלקת תקציבים והרהמ"ק הוציאה פרוטוקול ברור הדברים.

מר ש. הייזלר:

מודיע כי בהתאם לבדיקה מחודשת שנערכה במשרד הפנים עם אלכס אלטר חתברר כי הרהמ"ק כן תוקצבה במלוא הסכום וקיים מסמך מהממונה על המחוז במשרד הפנים מיום 29.3.93 בו מאושר תקציב 1992 הכולל סעיף השתתפות בתקציב המועצה הדתית בסך 396,000 ש"ח.

בהתאם לאישור זה קלטת החברה לאוטומציה את התקציב המאושר של המועצה המקומית עמנואל ובו מצויין סעיף 851 בסך 396,000 ש"ח.

מר הייזלר מעיר כי אם אנשי הרהמ"ק טוענים שלא הובאה לידיעתם החלטת משרד הפנים דלעיל (למרות שבידיו צילום מסמך הודעה שיצאה כנדון אל הרהמ"ק), יש בטמכות הממונה על המחוז להחליט על החלוקה הפנימית של התקציב.

דוד חוטינר:

החל מינואר 1993 המועצה המקומית נוקטת בצעדי קיצוץ וצימצום לצורך שיפור מצבה הכספי.

טוען שבניית תקציב הרהמ"ק ל-1993 לא נעשתה על בסיס 1992 אלא בהתאם לצרכים בפועל.

מעיר הערות על תוכן סעיפי הצעת התקציב של המועצה הדתית על גובה הסכומים ועל חשיבות החוצאות השונות.

ישראל שפירא (מנה"ח של המועצה הדתית):

נתן סקירה וחשובות להערות גזבר הרהמ"ק.

הועדה שמעה את טענות שני הצדדים

א. הוחלט למנות את אריה הכט (ולחלופין כו"ח שמעוןוביץ), כמומחה שיבדוק את טפרי המועצה הדתית ואת הצרכים בפועל.





THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לענייני דתות

- ב. המוסמך יגיש המלצות לתקציב הריאלי הדרוש לשנת 1993, עד ליום 30.11.93.
- ד. מוסכם על הרשות המקומית ועל משרד הדתות ומשרד הפנים שהמלצות המוסמך תתקבלנה ללא ערעור.
- ד. הועדה תתכנס שנית ותקבל החלטה לאמץ את המלצות המוסמך.
- ה. המועצה הדתית תמציא למועצה המקומית דוחו"ת כספיים מפורטים לשנת 1992 עיון בכרטיס יתבצע ע"י הרו"ח הממונה או כל אדם אחר בהתאם לחוות דעתו של הממונה.
- ו. הרשות המקומית תעביר למועצה הדתית תשלום ע"ח תקציב 1993.

רשמה: רולוף גולדברג





ג

מועצה מקומית עמנואל

נסד
כז' באדר תשנ"ד
8 במרץ 1994
מספרנו: 2-1493

לכבוד
ד"ר אריה הכט
קורות עיתים 7
ירושלים

הנדון: חלקה של המועצה המקומית בתקציב מועצה דתית לשנת 92

בהתייחס לדו"ח שהוכן על ידך בקשר לסכומים המגיעים למועצה הדתית עבור שנת 92, ברצוני לחלוק על חלק מהמסקנות, ולהלן הסבריי:-

1. הסכום המקסימלי אותו אמורה המועצה המקומית להעביר למועצה הדתית לשנת 92 הינו 384,000 ש"ח (396,000 בניכוי 3%) וזאת אף בהסתמך על חצהירו של סגן פרקליט המדינה, שהוגש לבג"צ (סעיף 4.3 - 4.4 בדו"ח). ע"ח שנת 92 העבירה המועצה לפי חישוב שלך (נספח א' לדו"ח) סך של 309,719 ש"ח.

יוצא מכאן, כי הסכום שטרם שולס ע"ח 92 לא יכול לעלות על סך של 74 אלף ש"ח. ובניכוי תשלום חשבונות חשמל בתי כנסת, על סך של 64,000 ש"ח. לכן לא מובנת מסקנתך בסעיף 4.5.3 לדו"ח כי עומדת יתרה בלתי משולמת לשנת 92 בסך של 137,787 ש"ח, או אם משרד הדתות ישלים חלקו (מה הקשר?) תעמוד היתרה ע"ס 109,787 ש"ח.

2. דו"ח מישקובסקי, אשר אמור היה לבדוק את העברת הכספים מהמועצה המקומית למועצה הדתית עד לשנת 1991, ואשר על סמך מסקנותיו העברנו סך של 125,750 ש"ח, הסתמך רק על הרישום בספרי המועצה הדתית וכלל לא התייחס לרישומי המועצה המקומית, (ויש על כך תכתובת בין קודמי בתפקיד לבין מר מישקובסקי).

לכן, הסכומים שהועברו בתאריך 12.01.92 (5,000 ש"ח) ובתאריך 24.01.92 (5,000 ש"ח) ונרשמו בספרי המועצה הדתית כשייכים לשנת 92, לא הובאו בחשבון ע"י מר מישקובסקי בקבעו את הסכום של 125,750 ש"ח, שעלינו להעביר, שאלמלא כן הסכום היה קטן ל-115,750 ש"ח. לא יתכן שסכומים אלה יקודצו מאיתנו פעמים: פעם ע"י מר מישקובסקי ופעם ע"י ד"ר הכט.



מועצה מקומית עמנואל

אין ספק שהסכום שולם, רק יש חילוקי דעות אם לרשמו כש"ח לשנת 91 או 92 אם הסכום לא הוכר בשנת 91, מדוע לא יוכר ב-92.

כנ"ל התשלום ששולם על ידינו עבור סולר למקוה ב-1.1.92 בסך של - 4,044 ש"ח. אומנם התשלום הוא עבור צריכת סולר בחודש 12/91 אך התשלום בפועל היה בינואר 92, ועל כך אין חולק ומכיון שההתחשבות כאן, הינה על בסיס מועד התשלום, הסכום שייך לשנת 92 ובודאי לא נלקח בחשבון בדוח מישקובסקי.

סה"כ הסכומים לעיל מסתמכים בסך של - 14,044 ש"ח.

ובהמשך לסעיף 1 לעיל, הסכום שטרם שולם ע"ח שנת 92 הינו 50,000 ש"ח בלבד.

3. אין כל התייחסות בדוח לטענה החמורה שהעלינו בכתב בפניך בקשר לחישוב ההכנסות העצמיות מהמקווה בעמנואל ולפי חישוב זה, סך ההכנסות העצמיות מאגרת כניסה למקווה בעמנואל אינו יכול ליפחות מסכום של 246,000 ש"ח, לשנה, והסכום שלא נרשם בספרים מסתכם בלפחות - 145,000 ש"ח בשנה ואשר חלקה של המועצה המקומית בו (60%) הינו 87,000 ש"ח בשנה.

אודה לך, על בדיקת הטענות הנ"ל ותיקון המלצותיך בדו"ח בהתאם.

בכבוד רב,
דוד חושינר
גזבר המועצה

העתק:

הרב שמואל זייבלד - ראש המועצה.
מר זאב רוזנברג - מנכ"ל המשרד לענייני דתות.
מר בני ריקרדו - הממונה ביו"ש.
עו"ד משה שפירא - היועץ המשפטי.



מועצה מקומית עמנואל

ו' בטבת תשנ"ד
20 בדצמבר 1993
מספרנו: 1053-2

נספח 1 - חישוב הכנסות עצמיות מהמקוה בעמנואל

נהוג לחשב את מספר צרכני המקוה לפי צריכת המים בפועל במקוה. כאשר אדם בודד צורך בכניסה אחת למקוה 60 ליטר מים. צריכת המים במקוה בעמנואל, לתקופה 1-10/93 היתה 8131 מ"ק ובממוצע 813 מ"ק לחודש.

בהנחה של 25% פחת מים, כולל נקיון המבנה, הרי הצריכה נטו לצורך החישוב הינה 600 מ"ק לחודש שהם 10,000 כניסות למקוה בחודש בממוצע. כמו כן, הערכתי את חלוקת המשתמשים במקוה ל- 5 קבוצות שונות לפי הפרוט כדלקמן:-

1. 66% מינויים על בסיס חודשי - המהווים 6,600 כניסות חודשיות ובסה"כ מחולק ב- 30 ימים בחודש, המדובר ב- 220 מינויים המשלמים כ"א 35 ש"ח לחודש. ובסה"כ ההכנסה ממנויים הינה 7,700 ש"ח בחודש.
2. 4% נשים - המהווים 400 כניסות חודשיות במחיר 7 ש"ח לכניסה ובסה"כ בחישוב חודשי ההכנסה הינה 2,800 ש"ח בחודש.
3. 5% ימים א' - ה' ללא מנוי - המהווים 500 כניסות חודשיות במחיר 2.00 ש"ח לכניסה. ובסה"כ בחישוב חודשי ההכנסה הינה 1,000 ש"ח לחודש.
4. 20% יום שישי - המהווים 2,000 כניסות חודשיות במחיר 4.50 ש"ח לכניסה בממוצע ובסה"כ בחישוב חודשי ההכנסה הינה - 9,000 ש"ח לחודש.
5. 5% שבתות - המהווים 450 כניסות ללא תשלום. סה"כ הכנסות חודשיות לפי החישוב הנ"ל 20,500 ש"ח.

ובחישוב שנתי 246,000 ש"ח



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM - ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לעניני דתות

ב"ה, ח' בניסן התשנ"ד
20 במרץ 1994

סיכום משיבת הועדה הבינמשרדית בענין תקציב המועצה הדתית עמנואל
מיום ח' בניסן התשנ"ד (20.3.94)

המשתתפים: מר א. מנשה, קמ"ט אוצר יהודה ושומרון.
מר ש. הייזלר, קצין מחוז לישובים ביו"ש.
גב' רונית גולדברג, ע/מנכ"ל.
מר שמואל זייבלד, יו"ר המועצה המקומית.
מר סגל יעקב, עו"ד ב"כ המועצה הדתית.
מר משה שפירא, עו"ד ב"כ המוהמ"ק.
מר דוד חוטינר, גזבר המועצה המקומית.
מר עופר אלוני, יו"ר המועצה הדתית.

- א. רונית גולדברג מטרה לנוכחים את התנצלות המנכ"ל על העדרותו מפאת מחלה.
מר רוזנברג נתן את הגיבוי המלא לועדה ולנוכחים להגיע להסכמה ולהחלטות.
- ב. עו"ד שפירא ב"כ המועצה המקומית הודיע כי עפ"י סעיף ה' בפרוטוקול מיום 23.9.93, הוחלט שהמועצה הדתית תמציא דוחו"ת כספיים מפורטים למועצה המקומית.
- לדברי הרהמ"ק לא התקבלו עד היום הדוחו"ת האמורים (עברו 6 חודשים), לדברי המועצה הדתית הדוחו"ת הוגשו.
- הועדה מורה לנציגי המועצה הדתית להמציא את הדוחו"ת הכספיים או העתקם תוך שבועיים מהיום למועצה המקומית עם העתק לקמ"ט אוצר ולמנכ"ל משרד הדתות.



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לענייני דתות

ג. ב"כ המועצה המקומית מעיר כי עבודת ד"ר הכט לא הושלמה בהתאם למינוי שקיבל מהוועדה אשר ביקשה לערוך בדיקה יסודית של התקציב לשנת 1993.

אלא נעשתה קביעת תקציב 1993 על בסיס תקציב 1992.

בהתאם לאמור לעיל לא בנה הבורר תקציב שנראה ריאלי לשנת 1993.

לגבי תקציב 1992 הועדה אישרה והחליטה על תקציב 1992 לפני למעלה משנה, המועצה הדתית עתרה לבג"צ בעניין אי ביצוע ההחלטות.

בג"צ פסק לסמוך על עבודת הד"ר הכט גם בענין זה.

4 הרחמ"ק מפרשת את המלצות ד"ר הכט כך שקיים חוב של הרחמ"ק כלפי המועצה הדתית, אך יש לייעד אותו לשיפוצי המקוה החדש.

ד. ב"כ המועצה הדתית מביא לתשומת לב חברי הוועדה כי אמנם בג"צ נתן לאריה הכט את הסמכות לקבוע בדבר ביצוע תקציב 1992 אך אריה הכט במסקנותיו קובע שהוועדה תחליט מה יהיה היעוד של כספי יתרת חוב הרחמ"ק למועצה הדתית לשנת 1992.

הוחלט שלאחר שמיעת טענות הצדדים לגבי ביצוע יתרת 1992 בצירוף האמור במכתב הרחמ"ק בנדון יתכנסו חברי הוועדה תוך שבועיים לאחר פסח, לישיבה פנימית בה יגיעו להחלטה על הייעוד.

ה. לגבי תקציב 1993:

הרשות המקומית מסתייגת מאופן העבודה של הבורר אשר לטענתם התבסס על תקציב 1992 ולא בנה תקציב 1993 עפ"י צרכים בפועל, כפי שהיה עליו לעשות עפ"י כתב המינוי.

המועצה הדתית מבקשת לקבוע את תקציב 1993 מיידית על פי המלצות הבורר לאחר שלטענתם ביצע הנ"ל עבודת שטח יסודית רחבה ומעמיקה על סמך כרטיס, דוחו"ת כספיים וכל חומר אחר.

המועצה הדתית טוענת כי מצבה הכספי בכי רע והשרותים הדתיים בעמנואל עומדים בפני קריסה.

הוועדה תתכנס גם בענין תקציב 1993 ותשמע מד"ר הכט, על סמך מה עבד, בהתאם לכך תחליט באם לקבל את המלצותיו או לבקשו לערוך בדיקה מחודשת ולחשלים את העבודה.

רשמה: רונית גולדברג.

רונית גולדברג



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לעניי דתות

דיון לצורך רצון טוב - תקציב 1993:

מר זייבלד מציע לאמץ את המלצות ד"ר הכט על גובה הסכומים המהווים את יתרת חוב הרשות המקומית למועצה הדתית לשנים 1992, 1993, וכן את המלצותיו לאופן ייעוד הסכומים.

עופר אלוני:

דרושים שיפוצים דחופים במקוה הישן בסך 200,000 ש"ח.	
למועצה הדתית גרעון תקציבי 150,000 ש"ח.	
מקוה חדש 50,000 ש"ח.	

שמואל זייבלד:

מודיע שלאחר קבלת דו"ח מפורט על הגרעון של המועצה הדתית בסך האמור לעיל עם רשימת הספקים הזכאים כולל הצגת מסמכים וחשבוניות תואמים ישלם את כל החובות למועצה הדתית על מנת שתעבירם לספקים (פרעון התשלום שוטף + 30 יום).

האמור לעיל כולל תשלום המשכורות לעובדי המועצה הדתית לחג הפסח וכן ניכוי מס הכנסה ובטוח לאומי.

רשמה: רונית גולדברג.

רונית גולדברג

4115/93 בג"צ

סוגבל

7

מפקדת פרקליט צבאי ראשי
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
טל: 2925, 2912, 03-5692097
פקס: 03-5692817
בג"צ 2071/94 0951
תשנ"ד אייר
1994 מאי 2



מחלקת הפעולות באיו"ש ובאזח"ע

היועמ"ש למטהב"ט
פצ"ר
תפ"ש - סגן המזכ"ל
סגן פצ"ר
איו"ש - היועמ"ש
משרד האוצר - היועמ"ש
המשרד לענייני חזות - היועמ"ש
משרד האוצר - היועמ"ש
משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש
חק 33 (307)
ת.ת. 28.5.94

הנדון: בג"צ 2071/94 המועצה החדתית עמנואל נ'

המועצה המקומית עמנואל ואח'

שלנו: בג"צ 4115/93 3200 מ- 30.11.93

1. רצ"ב העתירה שבנדון, אשר עניינה העברת כספים מהמועצה המקומית עמנואל לידי המועצה החדתית עמנואל.
2. כזכור, הוגשה כבר עתירה בנושא זה לפני מספר חודשים ובמסגרת פס"ד ניתן תוקף להסדר מוסכם בין הצדדים, עליו דיווחנו במכתבנו שבסמך. בעתירה הנוכחית גורסת העותרת - המועצה החדתית עמנואל - כי המועצה המקומית עמנואל אינה מכבדת את פס"ד האמור ואת החלטות ועדה בינמשרדית שנתקבלו בסוגיה זו.
3. נוסף ונעדכן בהתפתחויות בטיפול המשפטי בעתירה.

דניאל דייזנר, רס"ן
קצין יעוץ בכיר למ"מ ומדיני
מש"ע הפצ"ר לדין בינלאומי

לוט (מכ' א'): עתירה
שא/יש (המועצה)

מחוז יהודה ושומרון
2807
28-04-1994
נתקבל

(לדחות בכתובות פנימיות במשרדי הממשלה)

מזכר

אלו	1. וולט זכאי (המחנה 4)	התאריך	21.4.94
2. וולט זכאי (השוכים היהודיים)	חוק מס		

מאת:

הוועדה למי-סקרטיס והענינה

חבריו:

קב"צ 2071/94 הועדה הביתית לעניני נ. ופקד סמח"ל זכ"ל

סיכומיו:

1. מזכ"ל העתיקה הנ"ל.

2. נא הניחו את התמונה הזקנה לקשת

בין שילדך בולבולני

קבוצה

לשם כפן

ח.י.ה.פ.ה.ל.ס

מחוז יהודה ושומרון



מועצה מקומית עמנואל

לשכת ראש המועצה

כ"ג בסבת חשנ"ד
6 בינואר 1994
מספרנו: 7-1176

מחוז יהודה ושומרון

2514

20-03-1994

נתקבל

לכבוד
ד"ר אריה הכט
רחוב קורות העיתים 7
קרית משה
ירושלים

הנדון: תקציב המועצה הדתית בעמנואל

א.נ.

בהמשך להחלטת הועדה הבינמשרדית בנוגע לבדיקת תקציבה של המועצה הדתית לשנת 3-1992, הריני לצרף לתקציב המוצע את הערותי:-

א. תקציב זה, נערך בעיקר חוץ התבססות על ביצוע תקציבי לשנת 1992, שהוגשה ע"י המועצה הדתית ובתוספות משמעותיות בטעיפי דת. זאת חוץ תיקון עיוותים במספר טעיפים, אותם אפרט כדלקמן:-

1. תוספת הכנסות עצמיות:-

ידוע לי, כי אין המועצה הדתית, מנפיקה קבלות עבור תשלומי שימוש במקוה הטהרה. ע"פ מחשיב שצורף להצעת התקציב, עולה כי ההכנסות העצמיות של המועצה הדתית בטעיף זה, מגיעות לסך 246,000 ש"ח. טכום אותו יש לקדז מהגרעון התקציבי.

2. בדיקות שעטנז וסת"ם:-

בעקרון, הפעלת שרות זה כיום, במצב בו מתנהלת המועצה הדתית כמות שהיא, שרות זה מיותר. זאת, עט כל ההבנה לחשיבות הנושאים, דומני, כי אין כל הצדקה לא ציבורית ולא נוהלית, לתיקצוב נושא זה על פני ביצוע שרותים אחרים. (הדברים אמורים גם לגבי תיקצוב סופר סת"ם) מה גם, שבאירגון נכון וניהול תקין, ניתן לרכז בדיקות נדרשות בנושאים אלה ולהעבירם לבני ברק, ע"י מר אלוני יו"ר המועצה הדתית בשילוב נסיעתו היום יומית לעבודתו (ראה להלן סעיף 13).

כך תצא נשכרת המועצה הדתית, בצימצום גרעונה, והצרכן לא יפסיד, מאחר וגם היום משלם הוא את מלא התעריף. (אגב, גם הכנסה זו אינה מופיעה בתקציב המועצה הדתית) יודגש כי האמור בטעיף זה, מתייחס למצב העניינים כמות שהוא עד היום, אין טפק כי באם יו"ר המועצה הדתית יתפקד בתפקידו כראוי, ודי שלא יגיע לעיתים קרובות לבני ברק ומחילא לאיכלו תושבי המקום לקבל שרותים חשובים אלה ללא התקנים האומרים.



מועצה מקומית עמנואל

לשכת ראש המועצה

3. שכר יו"ר המועצה הדתית:-

ידוע לכל, כי מר אלוני עוסק בעבודתו הפרטית בכל שעות היום בעיסוקו בבני ברק. (בית עסק למחשבים ברחוב הרצל) דומני כי כאיש ציבור המנהל והאחראי על נושא חשוב כמועצה דתית, ובמיוחד ביישוב עמנואל, מהראוי להראות גישה הגונה וישרה, מה גם, שקופת המועצה הדתית דלה, והכנסה זו מקופה גרעונית הינה למעשה הכנסה שאין עבודה בצידה. על רקע זה, יש לראות בחומרה יתירה שימושו של יו"ר המועצה הדתית בפלאפון ואת גובה החזקת הרכב שמחצב עצמו מר אלוני זאת על חשבון קופת הציבור. הדברים באים לידי ביטוי נחרץ בפעולותיה של המועצה הדתית. ישיבות המועצה אינן מתנהלות כסדרן, פרוטוקולי הישיבות אינן יוצאים ע"פ הנהלים, אין ליו"ר שעות קבלה מסודרות וככלל פעולותיה של המועצה דתית אינן מתנהלות כראוי. למרות שלדעתי, במצב דברים זה, מהראוי ומהצדק שלא יוקצב כל סכום למשכורתו של היו"ר, אך מאחר וידוע לי כי הדברים אינם מקובלים על גורמים שונים, בסוחני כי הסכום שהוקצב בהצעת התקציב הינו הגון ונאות.

ב. עקב חוסר תיפקוד ראוי של המועצה הדתית, בוצעו בעבר ומבוצעים כיום, חלק נכבד מנושאי הדת בעמנואל, ע"י המועצה המקומית, בעלויות כספיות גבוהות, שאף מנקרות המדינה הלינה עליהן, אותן יש לקחת בחשבון בעת הדיון בנושא התקציב ואפרט להלן:

1. חשבונות חשמל בתי כנסת:-

מסיבות שונות הממונות בעברה של עמנואל, (קריסת החברה הבונה) מחוברים בתי הכנסת השונים בעיר, בחיבורים זמניים למוסדות ציבור, שאת חשבונות החשמל שלהם משלמת המועצה המקומית, וממילא, משולמת גם צריכת החשמל של בתי הכנסת. כידוע, בבתי הכנסת בעמנואל, מתנהלות פעילות במשך כמעט כל שעות היממה, זאת מאחר והכוללים ממוקמים בבתי הכנסת, תוך שימוש במזגני אויר, כחנורי חימום ובחאורה, כך שעלות שנתית של צריכת החשמל מטחכמת בסך - 70,000 ש"ח שיש לקזז.

2. בנית מקוה טהרה:-

קימות שכונות בעיר, הממוקמות במרחק ניכר ממקוה הטהרה הקימת, (שכונת אחר רבקה ויבנה) דבר המקשה על תושבי שכונה זו להשתמש במקוה הקיימת, מאחר וכל פעולה לפתרון הנושא לא נעשה ע"י המועצה הדתית, מרחה המועצה המקומית להשגת תקציב לבניה ואף הפרישה סכום נכבד מתוך תקציבה השוטף למטרה זו, עד היום הועמד סכום בסך - 300,000 ש"ח, עבודות התכנון הסתיימו בימים אלה ממש ותוך זמן קצר יחלו עבודות הבניה. מעיקר הדיון מהראוי, לחייב את תקציבה של המועצה הדתית ולזכות את המועצה המקומית בסכום זה. אך דומני, כי באם תחוייב המועצה הדתית ב- 50% מהסכום, הוה אומר בסך של - 150,000 ש"ח יהיה זה הגון ולרצון כל הצדדים, בכך המועצה המקומית וגם המועצ"ד תהינה שותפות למצוה חשובה זו.



מועצה מקומית עמנואל

לשכת ראש המועצה

לכון, ככלל מוטגורח המועצה המקומית להיקף המקצין והמקורות
למימון כפי שהוצגו ע"י המועצה הנחית בהצעת המקצין לשנת
1993. ולדעתיו יש למקצב במסגרת המקצין סכומים לחשלוסי
אריבנה ומים לחשלוסי המועצה הנחית, ולמקורה המוטגורח.

בכבוד רב

שמואל ז. זיילין
ראש המועצה

הטוק: דוד חרסינר - גיזבר המועצה.



מועצה מקומית עמנואל

מספר: 2-1051

הצעת תקציב מועצ"ד 1993

הצעה 93

ביצוע 92

		<u>הנהלה כללית:-</u>
24	114	שכר יו"ר (כולל רכב) וש.נ. וסלפון
27	25	שכר מזכיר (אחרון)
8	21	סוציאליות לנ"ל
7	6	שכר דירה
9	8	אחזקת משרד - מאור ומים ריהוט ובטוח
2	--	ארנונה
8	8	מכשיר כתיבה ספרים ועתונים
3	2	סלפון
9	8	הנהח"ש ומיכון
2	2	פרסומים
2	2	הוצאות מימון
--	10	שכירות מכשירי קשר
2	5	הוצ' חד פעמיות (מיחשוב)
5	5	הוצ' שונות ואחרות
108	216	סה"כ הנהלת כללית
		<u>רכנות ונישואין:-</u>
137	132	משכורות
36	35	סוציאליות ונלווים
--	2	מעבדת שעטנז
173	169	סה"כ רכנות ונישואין
		<u>כשרות ושחיטה:-</u>
19	18	משכורות
4	4	סוציאליות ונלווים
23	22	סה"כ



מועצה מקומית עמנואל

		<u>טהרת המשפחה:-</u>	
		משכורות	
		סוציאליות ונלוים	
		תיקונים	
		מאור מים ונקיון	
		חמרי חיטוי	
		דלק	
		טלפון	
72	69	סה"כ	
17	16		
11	1		
17	16		
5	4		
32	31		
<u>2</u>	<u>1</u>		
156	130		
		<u>שבת ועירובין:- אחזקה ותיקונים</u>	
<u>5</u>	<u>5</u>	סה"כ	
5	5		
		<u>תרבות תורנית:-</u>	
		גניזת תש"ק	
		תשמישי קדושה	
		ימי עיון	
		שעורי תורה וחוגים	
		ספריה תורנית	
		ארועים ציבוריים	
2	2	סה"כ	
5	4		
2	2		
25	2		
2	2		
<u>10</u>	<u>2</u>		
17	14		
		<u>מוסדות נחמכים:-</u>	
		הקצבות בתי כנסת	
		קמחא דפסחא	
		כולל ערב	
20	6	סה"כ	
15	13		
<u>20</u>	<u>7</u>		
55	26		
		<u>שונות:-</u>	
		השחתפיות	
<u>4</u>	<u>4</u>	סה"כ	
4	4		
<u>560</u>	<u>593</u>	סה"כ כללי	



מועצה מקומית עמנואל

הכנסות עצמיות:-		
כשרות ושחיטה	4	4
טירת המשפחה	101	246
תרבות חורגית	2	2
שונות	1	1
סה"כ	108	253
הוצאות בניכוי הכנסות עצמיות		
מ. מקומית	485	307
60%	291	185
40%	195	122
סה"כ	485	307
סה"כ תקציב		<u>560</u>



מועצה מקומית עמנואל

נ' במכת חשון
20 בדצמבר 1993
מספר: 2-1053

נספח 1 - חישוב הכנסות עצמיות מהמקוה בעמנואל

בהתאם לחוות דעת מקצועית יש לחשב את מספר צרכני המקוה לפי צריכת המים בפועל במקוה. כאשר אדם בודד צורך בכניסה אחת למקוה 60 ליטר מים. צריכת המים במקוה בעמנואל, לתקופה 1-10/93 הינה 8131 מ"ק ובחמוצע 813 מ"ק לחודש.

בהנחה של 25% פחת מים, כולל נקיון המבנה, הרי הצריכה נסו לצורך החישוב הינה 600 מ"ק לחודש שהם 10,000 כניסות למקוה בחודש בחמוצע. כמו כן, הערכתי את חלוקת המשמשים במקוה ל- 5 קבוצות שונות לפי הפרום כדלקמן:-

1. 66% מינויים על בסיס חודשי - המהווים 6,600 כניסות חודשיות ובסה"כ מחולק ב- 30 ימים בחודש, המדובר ב- 220 מינויים המשלמים כ"א 35 ש"ח לחודש. ובסה"כ ההכנסה ממינויים הינה 7,700 ש"ח בחודש.
2. 4% נשים - המהווים 400 כניסות חודשיות במחיר 7 ש"ח לכניסה ובסה"כ בחישוב חודשי ההכנסה הינה 2,800 ש"ח בחודש.
3. 5% ימים א - ה ללא מנוי - המהווים 500 כניסות חודשיות במחיר 2.00 ש"ח לכניסה. ובסה"כ בחישוב חודשי ההכנסה הינה 1,000 ש"ח לחודש.
4. 20% יום שישי - המהווים 2,000 כניסות חודשיות במחיר 4.50 ש"ח לכניסה בחמוצע ובסה"כ בחישוב חודשי ההכנסה הינה - 9,000 ש"ח לחודש.
5. 5% שבתות - המהווים 450 כניסות ללא תשלום. סה"כ הכנסות חודשיות לפי החישוב הנ"ל 20,500 ש"ח.

ובחישוב שנתי 246,000 ש"ח



י"ט בחמוז חשנ"ב
20 ביולי 1992
תיק: עמנואל
מס': 6310/2297

לכבוד

הרב שמואל זייבלר
ראש המו"מ עמנואל

שלום רב,

הנדון: תקציב המועצה הדתית

ברקתי את השגותיך בנושא הסכום שלדעתנו על המועצה המקומית להעביר למועצה הדתית בשנת הכספים 1992. אלה ממצאי:

1. סכום החמיכה של המועצה המקומית בתקציב המועצה הדתית בשנת 1991 (אפריל-דצמבר) היה 157,000 ש"ח.

בסיכום הדיון שנערך ביום 28.11.91 במשרד הדתות בהשתתפות סוכס שסכום זה יועלה - ב 43,500 ל 200,500 ש"ח.

3. החוספת של 43,500 ש"ח חולק לשניים:

21,750 ש"ח חספוג המועצה

21,750 ש"ח יוסיף משרד הפנים למסגרת תקציב המועצה (רבר שיגרור מיידית הגדלת המענק לאיזון בהתאם).

4. הרב דוד מילרוס הבהיר בע"פ שכל חוספת למסגרת התקציב של המועצה המקומית עמנואל תחייב גם הגדלת החמיכה במועצה הדתית כאמור לעיל ואכן, נמסר לי שבימים אלה הוגדלה מסגרת התקציב של המועצה על פי סיכום עם שר הפנים, בישיבה מיום 4.6.92, ב 300,000 ש"ח.

5. לפי חשבון זה, חמיכת המועצה המקומית במועצה הדתית בשנת הכספים 1992 אמורה הייתה להיות כדלקמן:

$$200,500 \text{ ש"ח} \times \frac{4}{3} \times 1.14 = 304,760 \text{ ש"ח}$$

6. ביום 2.2.92 בדיון נוסף שהחקיים במשרד הדתות סוכס כי בתקציב המועצה הדתית לשנת 1992 יווספו הוצאות שכר לשלש משרות נוספות בסכום כולל של 153,000 ש"ח.

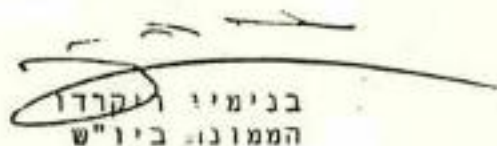
7. בהתאם לכך נוספו למסגרת המועצה המקומית עמנואל בתקציב 1992 90,000 ש"ח נוספים (במקום 91,800 ש"ח כפי שהיה מחייב חישוב מדויק).

/2...



8. מכל האמור לעיל אני מגיע למסקנה שעל פי הטיכומים שהיו בין משרדנו ובין המועצה המקומית עמנואל, טה"כ החמיכה של המועצה המקומית במועצה הדתית לשנת 1992 צריכה להסתכם בסך: 396,000 ש"ח שהם 60% מתקציב המועצה הדתית בסך: 660,000 ש"ח.
 9. משרדנו מצפה מהמועצה המקומית שתעביר את חמיכתה למועצה הדתית באותו קצב ובאותם מועדים בהם מועבר המענק הכללי לאזור משרד הפנים למועצה המקומית.
 10. עד כה קיבלה המועצה המקומית עמנואל 45.4% מהמענק השנתי לאזור לשנת 1992 ולכן, היא הייתה אמורה להעביר למועצה הדתית: $0.454 \times 396,000 = 179,780$ ש"ח לפחות.
 11. אשר על כן, הנני להודיעך שמשרד הפנים החליט שכל טכום שלא יועבר על ידי המועצה המקומית למועצה הדתית על פי לוח הזמנים שתואר לעיל, ינוכה מנטפי המענק המועברים על ידי משרד הפנים למועצה עמנואל, וזאת בשני שלבים עד מחצית חודש אוגוסט 1992.
- אוי מקווה מאד, שלא יהיה צורך לנקוט באמצעי זה אך צריך להיות ברור וטכום שסך 396,000 ש"ח במענק משרד הפנים ניתן למועצת עמנואל לצורך השתתפותה בתקציב המועצה הדתית ולא לכל מטרה אחרת.

בכבוד רב,


בנימין זיו
הממונה ביו"ש

העחק: הרב דוד מלגרום - יועץ השר
זאב רוזנברג - הרשות המוסמכת - משרד הדתות
מפצ"ר - רע"ן דבל"א
יצחק בלק - מנהל המנהל לחכנון חקצוב ופחות
חיק 6240 עמנואל

לפני 5-9/93

מוגבל

מפקחת פרקליט צבאי ראשי
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
טל: 2925, 2912, 03-5692097
פקס: 5696564, 03-5692817
בג"צ 4115/93 3200
כסלו תשנ"ד
נובמבר 1993 30



מחוז הפעולות באיו"ש ובאזח"ע

היועמ"ש למטהב"ט

פצ"ר

תפ"ש - סגן המחוז

סגן פצ"ר

איו"ש - היועמ"ש

משרד האוצר - היועמ"ש

המשרד לענייני חזות - היועמ"ש

משרד הפנים - היועמ"ש

משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש

חק 33 (307)

ת.ת. 25.12.93

הנדון: בג"צ 4115/93 המועצה הדתית עמנואל נ'

המועצה המקומית עמנואל ואח'

שלנו: בג"צ 4115/93 2719 מיום 7.9.93

1. בהמשך למכתבנו שבסמך, מדובר בעתירת המועצה הדתית עמנואל כנגד סירוב המועצה המקומית עמנואל להעביר כספים לידיה, כמחוייב בדיון.
2. רצ"ב פסק הדין, במסגרתו נתן למעשה בג"צ תוקף להסדר המוסכם בין הצדדים לפתרון המחלוקת נשוא העתירה.
3. משרד האוצר - היועמ"ש: נשוב ונבקש את אישורך - בהמשך למכתבינו הרבים בנדון - כי הממונה על התקציבים (או גורם בכיר אחר במשרד האוצר, בהתאם להחלטתכם) יתמנה כגורם המכריע בחילוקי דעות על תקציב מועצה דתית. למותר לציין, כי מינוי מעין זה עשוי לחסוך העדיפויות מיותרות בשתיד, בכל הקשור לתקציבי מועצות דתיות באזורים.
(מכתבינו: חק 33 (307) 2561 מיום 24.8.93
בג"צ 4115/93 2719 מיום 7.9.93
חק 33 (307) 2957 מיום 21.10.93).

4. לעדכונכם. בזאת משתיים טיפולנו בשתירה.

11-
אחז בן - ארי, אל"ם
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
בשם הפרקליט הנכבד הראשי

לוט: 2 עמ'

שא/חג
עמנואל

לבר

כבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ 4115/93

מפצ"ר - דבלי"א
128-11-1993
תיק /

כפני: כבוד השופט ד. לוין
כבוד השופט ת. אור
כבוד השופט צ. טל

העותרת: המועצה הדתית עמנואל
נגד

המשיבים: 1. המועצה המקומית עמנואל
2. הרב שמואל זייבלד
3. מפקד אזור יהודה ושומרון
4. המנהל הכללי, משרד הפנים
5. הממונה על הישובים היהודיים ביהודה ושומרון
6. מר זאב רוזנברג

בקשה למתן צו על תנאי

בשם העותרת: עו"ד י. בר סלע

בשם המשיבים מס' 1-2: עו"ד מ. שפירא

הצדדים מודיעים כי הגיעו ביניהם להסדר ומבקשים ליתן לו תוקף פסק דין.

זה ההסדר:

1. מתוך 130,000 השקלים שהועברו על ידי המועצה המקומית למועצה הדתית ביום 20.10.93 יזקף סכום של 125,750 ש"ח ליתרת כל החוב עד לשנת התקציב 1991 (כולל), כפי שנקבע על ידי החשבוני מר מישקובסקי.

2. אשר לתקציב המועצה הדתית לשנת הכספים 1992, ימונה מר אריה הכט על ידי המשיב מס' 4 להכריע במחלוקת שבין המועצה הדתית לבין המועצה המקומית בכל הנוגע לתקציב שנת 1992 ויקבע תוך שלושים יום כמה כספים מגיעים למועצה הדתית. כל צד רשאי להעלות כל טענה בפני מר הכט.

3. אם מר אריה הכט יקבע שמגיעים למועצה הדתית כספים מהמועצה המקומית לשנת 1992 תעביר המועצה המקומית כספים אלה מיד למועצה הדתית.

4. לא העבירה המועצה המקומית כספים אלה מיד לאחר קביעתו של מר הכט, יועברו הכספים ישירות על ידי משרד הפנים לא יאחר מאשר עד ליום 10.1.94 מתוך הכספים המגיעים למועצה המקומית ממשרד הפנים.

פסק - דין

בעלי הדין הגיעו כיניהם לכלל הסדר מוסכם לפתרון המחלוקת
נשוא העתירה.

בעלי הדין מבקשים ליתן תוקף פסק דין להסדר זה המהווה חלק
בלתי נפרד מפסק הדין.

לאחר שעיינו בתוכנו של ההסדר בעתרים אנו לבקשה ונותנים
להסדר תוקף של פסק דין.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, כז' בתשון תשנ"ד (11.11.93).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

העתק מתאים למקור
שמריהו כהן
מזכיר ראשי
חכ/411593

זמן נפ/מל 2004 בג"ץ

מדינת ישראל

משרד המשפטים
פרקליטות המדינה

תאריך: יא כסלו התשנ"ג
25 נובמבר 1993

מספרנו: בג"ץ 5114/93



- אל: 1. היועץ המשפטי משרד הפנים
2. הממונה על הישובים היהודיים איו"ש ✓
3. יועמ"ש המשרד לענייני דתות
4. יועמ"ש איו"ש
5. רע"נ דבלא

הנדון: בג"ץ 4115/93 המועצה הדתית עמנואל נ' שר הפנים

1. מצ"ב העתק מפסק הדין שניתן בעתירה הנ"ל ושנתן תוקף להסכם בין הצדדים.
2. ברצוני להודות למכותבים 2 ו-5 על עזרתכם בהכנת התיק.

בכבוד רב,

יהודה שפר

סגן לפרקליט המדינה

כבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ 4115/93

בפני: כבוד השופט ד. לוין
כבוד השופט ת. אור
כבוד השופט צ. טל

העותרת: המועצה הדתית עמנואל

נגד

המשיבים: 1. המועצה המקומית עמנואל
2. הרב שמואל זייכלד
3. מפקד אזור יהודה ושומרון
4. המנהל הכללי, משרד הפנים
5. הממונה על הישובים היהודיים ביהודה ושומרון
6. מר זאב רוזנברג

בקשה למתן צו על תנאי

בשם העותרת: עו"ד י. בר סלע

בשם המשיבים מס' 1-2: עו"ד מ. שפירא

הצדדים מודיעים כי הגיעו ביניהם להסדר ומבקשים ליתן לו תוקף פסק דין.

זה ההסדר:

1. מתוך 130,000 השקלים שהועברו על ידי המועצה המקומית למועצה הדתית ביום 20.10.93 יזקף סכום של 125,750 ש"ח ליתרת כל החוב עד לשנת התקציב 1991 (כולל), כפי שנקבע על ידי החשבונאי מר מישקובסקי.
2. אשר לתקציב המועצה הדתית לשנת הכספים 1992, ימונה מר אריה הכט על ידי המשיב מס' 4 להכריע במחלוקת שבין המועצה הדתית לבין המועצה המקומית בכל הנוגע לתקציב שנת 1992 ויקבע תוך שלושים יום כמה כספים מגיעים למועצה הדתית. כל צד רשאי להעלות כל טענה בפני מר הכט.
3. אם מר אריה הכט יקבע שמגיעים למועצה הדתית כספים מהמועצה המקומית לשנת 1992 תעביר המועצה המקומית כספים אלה מיד למועצה הדתית.
4. לא העבירה המועצה המקומית כספים אלה מיד לאחר קביעתו של מר הכט, יועברו הכספים ישירות על ידי משרד הפנים לא יאחר מאשר עד ליום 10.1.94 מתוך הכספים המגיעים למועצה המקומית ממשרד הפנים.

פסק - דין

בעלי הדין הגיעו ביניהם לכלל הסדר מוסכם לפתרון המחלוקת
נשוא העתירה.

בעלי הדין מבקשים ליתן תוקף פסק דין להסדר זה המהווה חלק
בלתי נפרד מפסק הדין.

לאחר שעיינו בתוכנו של ההסדר נעתרים אנו לבקשה ונותנים
להסדר תוקף של פסק דין.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, כז' בחשוון תשנ"ד (11.11.93).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

העתק מתאים למקור
שמריהו כהן
מזכיר ראשי
חכ/411593

4115/93

לפני בג"צ

מ ו ג ב ל

מפקחת פרקליט צבאי ראשי
ענף הדין הבינלאומי
טל: 03-5692097, 2912, 2925
פקס: 03-5692817, 5696564
בג"צ 4115/93
(710)
תשנ"ג אלול
1993 ספטמבר 7

מחוז יהודה ושומרון

924

13-09-1993

נ ת ק ב ל

מחוז הפעולות באיו"ש ובאזח"ע

היועמ"ש למטהב"ט

פצ"ר

תפ"ש - סגן ומחז"מ

סגן פצ"ר

איו"ש - היועמ"ש

משרד האוצר - היועמ"ש

המשרד לענייני חזות - היועמ"ש

משרד הפנים - היועמ"ש

המשרד לענייני חזות - מר זאב רוזנברג

משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראלים באיו"ש

משרד המשפטים - מחלקת הבג"צים - עו"ד יהודה שפר

דק: 33 (307)

ת.ת. 18.10.93

הנדון : בג"צ 4115/93 המועצה הדתית עמנואל

נ' המועצה המקומית עמנואל ואח'

שלנו: חק 33 (307) 2561 מ - 24.8.93

1. רצ"ב השתירה שבנדון, אשר עניינה טענות העותרת (המועצה הדתית עמנואל) כנגד המשיבה (המועצה המקומית עמנואל) בדבר אי העברת כספים לידיה, כמחוייב בדין.
2. יובהר, כי 60% מהקציבה של העותרת מועבר אליה ע"י המועצה המקומית עמנואל, כאשר הליכי אישור תקציב זה מעוגנים בתקנות.
3. לטענת העותרת, נמנעה המשיבה מספר 2 באופן שיטתי מלהעביר לעותרת את הכספים המגיעים לה, וכל זאת משיקולים פוליטיים זרים ופסולים. טיעון זה תומכים העותרים בתיאור עובדתי מפורט של השתלשלות המגעים בינם לבין המשיבה.

4. העותרת גורסת כי בנסיבות הענין על משרד הפנים להעביר כספים ישירות לידיה ולא באמצעות רמועצה הדתית. בכך, תשלל מהמשיבה האפשרות להתנכל לעותרת בצורה בלתי עניינית. לסענחה, זוהי גם עמדת משרד הפנים.

5. העתירה הועברה לדיון בפני שלושה שופטים. מועד דיון זה נקבע לתאריך 11.11.93.

6. משרד הפנים - היועמ"ש; משרד הפנים - הצמנה על הישובים הישראלים; המשרד לענייני דתות - היועמ"ש; המשרד לענייני דתות - מר רוזנברג; איו"ש - היועמ"ש: נודה לפעולתכם לאיסוף חומר בנושא, לקראת דיון מכין שיערך במשרדו של עו"ד שפר.

7. בשולי הדברים נזכיר, כי אנו פועלים מזה זמן רב לשינוי הרכב הועדה המחליטה בחילוקי דעות על תקציב מועצה דתית, כך שחברי ועדה זו יהיו נציג משרד הדתות והצמנה על הישובים הישראלים באיו"ש (רצ"ב לעו"ד שפר חתומה בנושא). יתכן ששינוי זה יימנע הגשתן של עתירות בתחום זה (לענין זה יוער כי לאחרונה הודיענו עו"ד גולדס על כוונתו לפנות לערכאות בסוגיה זו).

8. משרד האוצר - היועמ"ש: בהמשך למכתבנו שבסמך (הרצ"ב בשנית, לנוחיותך), נודה לקבלת אישור כי הצמנה על התקציבים (או גורם בכיר אחר במשרד האוצר, בהתאם להחלטתכם), יחמנה כגורם המכריע בחילוקי דעות על תקציב מועצה דתית. כזכור, היות שמדובר בתקציבים של משרדי ממשלה בישראל ולא של המנהל האזרחי, אין אנו סבורים כי קמ"ט אוצר הוא הפונקציונר, אשר ראוי שימלא תפקיד זה.

9. נוסף ונעדכן בהתפתחויות בטיפול בעתירה.

דניאל רייזנר, רט"ן
מ"מ רע"ן הדיון הבינלאומי
מש פתקליט צבאי ראשי

שא/חג

הדתית

לוט: שתירה (מכ' א-ה, ז, ט)

שלנו שבסמך (מכ' ז, יב)



כ"ו בחשוון תשנ"ד
10 בנובמבר 1993
חיק: עמנואל
מס': 6310/3551

6-10
10/11
עמנואל

אל: מר יצחק בלק - סמנכ"ל בכיר לתכנון ולחקצוב לרשויות המקומיות

הנדון: העברת כספים למוה"ד עמנואל

1. אנו מסתמכים על נוהל עיקול יחרת חוב של הרשומ"ק לאיגודי ערים לכבאות שהוצא על ידי מר יצחק בלק ביום 31.7.1991.
2. אנו מבקשים להעביר ישירות למוה"ד "עמנואל" באופן חד פעמי סכום של 64.143 ש"ח במחצית חודש יולי, 1993.
3. תקציבה של המוה"ד לשנת 1992 הוא 660.000 ש"ח כאשר חלקה של המוה"מ בחקציב זה הוא בסך של 396,000 ש"ח, לאחר קיצוץ של 3% סך של 384.120 ש"ח.
4. המוה"מ אינה מסכימה להעביר את מלוא הסכום שיועד בחקציבה המאושר למועצה הדתית בטענות שונות והיא העבירה עד היום לזכות המועה"ד סך של 319,977 ש"ח בלבד.
5. בשל הדיונים הממושכים בוועדות (הן בוועדה הבינמשרדית הקבועה בחוק והן בוועדות אר הוק שקמו לצורך זה) נמנענו עד עתה מלהמליץ על העברה ישירה של יחרת הסכום ישירות ע"י משרדנו לטובת המועה"ד.
6. המועצה הדתית עתרה לבג"צ נגד המועצה ונגד - בין היתר - מנכ"ל משרד הפנים והממונה על הישובים היהודיים ביו"ש בבקשה שיעבירו ישירות את יחרת הסכום לטובת המועצה הדתית. העתירה תידון מחר יום ה' (11.11.93) בביהמ"ש העליון.
7. בהתיעצות שהחקימה עם פרקליטות המדינה להכנת החשובה

2/..

שם: _____
 מס': _____
 תאריך: _____

המבחן מיועד להעריך את הידע וההבנה של המועמד בתחומי המבחן.

המבחן מיועד להעריך את הידע וההבנה של המועמד בתחומי המבחן.

1. המבחן מיועד להעריך את הידע וההבנה של המועמד בתחומי המבחן.
2. המבחן מיועד להעריך את הידע וההבנה של המועמד בתחומי המבחן.
3. המבחן מיועד להעריך את הידע וההבנה של המועמד בתחומי המבחן.
4. המבחן מיועד להעריך את הידע וההבנה של המועמד בתחומי המבחן.
5. המבחן מיועד להעריך את הידע וההבנה של המועמד בתחומי המבחן.
6. המבחן מיועד להעריך את הידע וההבנה של המועמד בתחומי המבחן.
7. המבחן מיועד להעריך את הידע וההבנה של המועמד בתחומי המבחן.
8. המבחן מיועד להעריך את הידע וההבנה של המועמד בתחומי המבחן.
9. המבחן מיועד להעריך את הידע וההבנה של המועמד בתחומי המבחן.
10. המבחן מיועד להעריך את הידע וההבנה של המועמד בתחומי המבחן.



- 2 -

לעתירה סוכם כי מאחר ו:

א. חקציב המוה"מ אושר כדין.

ב. בחקציב המאושר מופיע סכום של 346.000 ש"ח כהשתתפות המועצה בחקציב המועה"ד.

ג. משרד הפנים העביר לזכות המוה"מ את מלוא המענק לשנת 1992 (לאחר קיצוץ של 3%).

ד. למוה"מ נמסר (ע"י קצין המחוז בע"פ ובכתב) כי במדה ולא תעביר את יתרת החקציב ישקול המשרד אפשרות לעיקול כספים לטובת המועה"ד.

לאור כל האמור לעיל אנו ממליצים להעביר לזכות המועה"ד עמנואל סך של 64.143 ש"ח במחצית חדש יולי.

פרטי החשבון של המועה"ד הם:

בנק המזרחי המאוחד, סניף עמנואל, חשבון מס' 36207.

ב ב ר כ ה ,

שמואל הייזלר
קצין מחוז לאיו"ש

העתק: יו"ר המוה"מ עמנואל
הממונה על הישובים
יועמ"ש משרד הפנים
יועמ"ש - איו"ש
פרקליטות המדינה - עו"ד י. שפר

המחלקה הכלכלית של המשרד.

א. המשרד מודיע על כך.

ב. המשרד מודיע על כך שהמשרד ימשיך לעבוד על פרויקט זה.

ג. המשרד מודיע על כך שהמשרד ימשיך לעבוד על פרויקט זה.

ד. המשרד מודיע על כך שהמשרד ימשיך לעבוד על פרויקט זה.

ה. המשרד מודיע על כך שהמשרד ימשיך לעבוד על פרויקט זה.

ו. המשרד מודיע על כך שהמשרד ימשיך לעבוד על פרויקט זה.

ז. המשרד מודיע על כך שהמשרד ימשיך לעבוד על פרויקט זה.

ח. המשרד מודיע על כך.

ט. המשרד מודיע על כך שהמשרד ימשיך לעבוד על פרויקט זה.

י. המשרד מודיע על כך שהמשרד ימשיך לעבוד על פרויקט זה.

MOSHE SCHAPIRA, adv. & notary
40 Jerusalem, str. Bnei-Brak
P.O.B. 639 51105

משה שפירא, עורך-דין ונוטריון
רחוב ירושלים 40, בני ברק
ת.ד. 639 מיקוד 51105

Tel.: 03-5702057 טל:

03-5707245

Fax.: 03-5707245 פקס:

ב"ה. י"ט חשוון תשנ"ד
03/11/93

מחוז יהודה ושומרון

1321

1993-11-8

נתקבל

לכבוד

מר ש. הייזלר

מרכז קצין מחוז לאיו"ש

משרד הפנים

בבנת זאב

באמצעות פאקס

נכבדי,

הנדון: השתתפות בתקציב המועצה עמנואל

מספרכם: 6320/3528

סמוכין: מכתבן מיום 28/10/93

נתבקשתי ע"י ראש המועצה המקומית, הרב זייבלד, להשיבך על מכתבך אשר
בסימוכין והני חייב לאמר לך בגילוי לב כי מכתבך זה הדהים אותי ביותר
ונראה בעיני כנסיון להתאים את המציאות לדצוי. ואבהיר את דברי.

1. ביום 25/03/93 התקיימה ישיבה של הועדה הבינמשרדית לאשור תקציב
המועה"ד עמנואל לשנת 1992. בישיבה זו הוחלט, ואני מצטט:

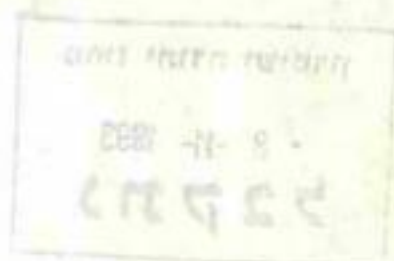
"מר הייזלר יבדוק הנושא במשרד הפנים יחד עם
נציגי המועצה המקומית והיה ולא הועבר התקציב
המבוקש ידאג מר הייזלר להעברה בהתאם..."

החלטה זו, אשר נתקבלה בנוכחותך, משמעותה היחידה היא כי ביום 25/03/93
עדין לא היו בידיך הנתונים בדבר השתתפות משרד הפנים בתקציב המועצה
הדתית עמנואל, וכי היה עליך לבדוק זאת יחד עם נציגי המועצה המקומית.
וכי רק אם אכן יתברר כי הוסף לתקציב המועצה המקומית, סכום העולה על
סך של - 90,000 ש"ח, כהקצבה מיוחדת עבור המועצה הדתית, אזי יתווסף
סכום זה למסגרת התקציב של המועצה הדתית עד לסך של - 396,000 ש"ח.

2. ביום 05/05/93 שלח לך גזבר המועצה המקומית, מר חוטינר, תרשומת של
פגישה אשר התקיימה במשרדו של מר אלכס אלטר, במשרד הפנים, בהשתתפותך,

Tel.: 233-2112
233-2112
Fax: 233-2112

Branch (New York)
233-2112



1000
1000
1000
1000
1000

1000

MOBILE COMMERCIAL BANK & TRUST CO.

1000

1000

1000

1000

1000

1000

1000

בה - בין היתר - נבדק נושא ההקצבות של משרד הפנים למועצה המקומית בתקציב 1992 עבור המועצה הדתית והתברר באותה פגישה, כי פרט לסך של 90,000 ש"ח, אשר הוסכם עליהם בוועדה הבינמשרדית, לא תוקצבה המועצה המקומית בסכום נוסף כל שהוא עבור תקציב המוע"ד לשנת 1992, ולאור זאת ועפ"י החלטת הוועדה הבינמשרדית הנ"ל מיום 25/03/93, נשארה מסגרת ההקצבה התקציבית של המועה"מ עמנואל עבור המועה"ד עמנואל, לשנת 1992, בסך 328,000 ש"ח, כאשר מסכום זה אף יש להפחית 3% עפ"י החלטת משרד הפנים, כן שהמסגרת התקציבית של הקצבת המועה"מ למועה"ד עמנואל לשנת 1992 הנה סך 318160 ש"ח.

אף ראש המועצה המקומית עמנואל, הרב זייבלד, כתב לך ביום 16/05/93 כי תוצאות הפגישה אצל מר אלטר הנה כי ההקצבה של המועה"מ למועה"ד עמנואל לשנת 1992, הנה סך 328,000 בניכוי 3%, וביקש ליישב את ההדורים וליישר קו.

למכתבם של מר חופינר הנ"ל וראש המועצה הנ"ל לא היתה כל תגובה עד למכתבך זה.

3. במכתבך הנך מתבסס על מכתבו של הממונה, מר ריקרדו, מיום 20/07/92, אך הנך מתעלם כי הוועדה הבינמשרדית, בישיבתה מיום 25/03/93, לא קיבלה עמדתו זו של מר ריקרדו, ואשרה הגדלת ההקצבה, מעבר לסך של 328,000 ש"ח, רק לאחר ובתנאי של בדיקתך, יחד עם אנשי המועה"מ, ולאחר שיוכח כי ניתן תקציב עודף עבור המועה"ד.

כן הנך מתעלם ממכתבו של ראש המועצה אליך מיום 21/03/93 ובו תגובה למכתבו של מר ריקרדו מיום 20/07/92 והנך מתעלם אף ממכתבך שלך אל סרן סנראי, שנכתב מיום 07/02/93 בו הנך כותב כי רק לאחר ישיבה מחודשת של הוועדה הבינמשרדית ניתן יהיה להתייחס לתקציב שנת 1992 ואלו במכתבך זה הנך מתעלם מהחלטות הוועדה הבינמשרדית וחוזר לאמור במכתבו של מר ריקרדו מיום 20/07/92.

4. הנטען בסעיף 4 למכתבך כי ביום 29/03/93 שלחת העתק מאישור תקציב המועה"מ עמנואל לשנת 1992 מוכחש בזה ומסמך כזה לא הגיע למשרדי המועה"מ. לראשונה הוצג מסמך זה בפני יו"ר המועה"מ בישיבת הוועדה הבינמשרדית אשר דנה בתקציב 1993, וזאת ביום 28/09/93.

תשומת ליבך מופנית לכך כי גזבר המועה"מ בתרשומת שלו מיום 5/05/93 כותב כי בישיבה שהתנהלה בנוכחותך עם מר אלכס אלטר, לא הוכחה הטענה בדבר הקצבה נוספת עד לסך של 396000 ש"ח ופענתך כי עוד ביום 29/03/93 כבר שלחת מסמך המאשר תוספת זו הנה יותר מתמוהה!!!!

1. The first of the two main items of the agenda is the report of the Commission on the work done during the year 1955. The Commission has submitted a report to the Council of the League of Nations, which was adopted by the Council on 15 December 1955. The report contains a detailed account of the work done by the Commission during the year, and also contains a number of recommendations for the future work of the Commission. The Council has decided to accept the report of the Commission, and to recommend that the Commission should continue its work in the future.

2. The second of the two main items of the agenda is the report of the Commission on the work done during the year 1956. The Commission has submitted a report to the Council of the League of Nations, which was adopted by the Council on 15 December 1956. The report contains a detailed account of the work done by the Commission during the year, and also contains a number of recommendations for the future work of the Commission. The Council has decided to accept the report of the Commission, and to recommend that the Commission should continue its work in the future.

3. The third of the two main items of the agenda is the report of the Commission on the work done during the year 1957. The Commission has submitted a report to the Council of the League of Nations, which was adopted by the Council on 15 December 1957. The report contains a detailed account of the work done by the Commission during the year, and also contains a number of recommendations for the future work of the Commission. The Council has decided to accept the report of the Commission, and to recommend that the Commission should continue its work in the future.

4. The fourth of the two main items of the agenda is the report of the Commission on the work done during the year 1958. The Commission has submitted a report to the Council of the League of Nations, which was adopted by the Council on 15 December 1958. The report contains a detailed account of the work done by the Commission during the year, and also contains a number of recommendations for the future work of the Commission. The Council has decided to accept the report of the Commission, and to recommend that the Commission should continue its work in the future.

5. The fifth of the two main items of the agenda is the report of the Commission on the work done during the year 1959. The Commission has submitted a report to the Council of the League of Nations, which was adopted by the Council on 15 December 1959. The report contains a detailed account of the work done by the Commission during the year, and also contains a number of recommendations for the future work of the Commission. The Council has decided to accept the report of the Commission, and to recommend that the Commission should continue its work in the future.

6. The sixth of the two main items of the agenda is the report of the Commission on the work done during the year 1960. The Commission has submitted a report to the Council of the League of Nations, which was adopted by the Council on 15 December 1960. The report contains a detailed account of the work done by the Commission during the year, and also contains a number of recommendations for the future work of the Commission. The Council has decided to accept the report of the Commission, and to recommend that the Commission should continue its work in the future.

7. The seventh of the two main items of the agenda is the report of the Commission on the work done during the year 1961. The Commission has submitted a report to the Council of the League of Nations, which was adopted by the Council on 15 December 1961. The report contains a detailed account of the work done by the Commission during the year, and also contains a number of recommendations for the future work of the Commission. The Council has decided to accept the report of the Commission, and to recommend that the Commission should continue its work in the future.

תמיהני מדוע לא הזדרדת לענות למכתבו של מר זיבלד מיום 16/05/93 כי כבר ביום 29/03/93 כתבת לו כי המועצה המקומית תוקצבה בתקציב עודף עבור המוה"ד, אם אכן היה מסמך כזה תחת ידך עוד ביום 29.03.93.

יתר על כן, ביום 25/03/93 הוחלט כי הבדיקה תעשה על ידך יחד עם נציגי המועה"מ והנה הנך מתיימר, ארבעה ימים לאחר מכן, לשלח מסמך שנעשה ללא בדיקה משותפת עם נציגי המועה"מ, ולטעון כי מסמך זה יש בו כדי לענות על החלטות הועדה הבינמשרדית ולחייב את המוה"מ. מסמך כזה, גם לו נשלח על ידך, כטענתך במכתבך, הנו עשית פלסטר מהחלטות הועדה הבינמשרדית וחסר כל משמעות ו/או תוקף משפטי כל שהוא.

5. לאמור מסעיף 5 למכתבך - אף אם אכן אשור זה, אשר אין כל ידיעה מתי הוכן, ונדאה כי הוכן בשלב מאוחר ע"מ להתאים העובדות לצרכים, נעשה ע"י הממונה מכה סמכותו עפ"י הסעיפים הנזכרים במכתבך, עדין אין בו כדי להגדיל מסגרת ההקצבה של המוה"מ למועה"ד היות ואין הוא תוספת תקציב בעין למועה"מ אלא אך ורק שינויים קוסמטיים בתקציב הכולל, בעוד החלטת הועדה הבינמשרדית אמרה ברורות כי התוספת לתקציב המוה"ד תנתן אך ורק לאחר בדיקה וכנגד העברה בפועל של תקציב נוסף מיוחד עבור המועה"ד לשנת 1992 וכי יתר על כן, אם יתברר כי לא הועבר התקציב הנוסף, יהיה עליך לדאוג להעברה בהתאם. התאמות תקציביות לאחר מעשה, עם תוקף רטרואקטיבי, אינן בבחינת העברה תקציבית ואין בהן מענה להחלטת הועדה הבינמשרדית. ואשר על כן אין החלטת ועדה בינמשרדית המאשרת תקציב של - 396,000 ש"ח למוה"ד.

6. לאמור בסעיף 6 למכתבך - אכן, ורק בחדש יוני 1993 הגיע המסמך האמור ובו צוינה הקצבת המוה"מ למועה"ד לשנת 1992 בסך - 396,000 ש"ח, אלא שמצד המוה"מ לא היתה כל התנגדות לכך כל עוד הקצבה זו תנתן ע"י משרד הפנים כפי שהוחלט בישיבת הועדה הבינמשרדית דהיינו: אם לא היתה הקצבה ישירה עד לישיבת הועדה הבינמשרדית, היה עליך, מר הייזלר, לדאוג לתוספת תקציבית בהתאם, והמוה"מ עדין מחכה לפעולתך בנדון ותשמח לשתף פעולה עמך ולקבל את התוספת התקציבית הדרושה, כאמור בהחלטת הועדה הבינמשרדית ולהעבירה מיידית למועה"ד.

7. האמור בסעיף 7 למכתבך הנו תמוה ביותר. הנך כותב כי הקצבת משרד הפנים הועברה למוה"מ סמוך לאחר תום שנת התקציב, ובהמשך הנך כותב כי היה זה ביום 10/01/93, בעוד שהחלטת הועדה הבינמשרדית ניתנה רק ביום 25/03/93 ובה הוחלט כי תבדוק, יחד עם נציגי המועצה המקומית, את הקצבת משרד הפנים למועצה המקומית לשנת 1992, כך שטענתך כי הבדיקה נעשתה בשנת 1992, ולמצער, עד ליום 10/01/93, אינה מתישבת עם החלטת הועדה הבינמשרדית מיום 25/03/93, שלשה חדשים לאחר מכן, כי יש לערוך בדיקה מחודשת ועוד משותפת עם נציגי המועצה המקומית.

יתר על כן, אין כל משמעות לבדיקה שהינך טוען כי בדקת ושבת ובדקת, כאשר היה עליך לבדוק זאת יחד עם נציגי המועה"מ, וזאת לא עשית.

הבדיקה היחידה שנעשתה על ידך יחד עם נציגי המועה"מ, היתה ביום 05/05/93 במשרדו של מר אלכס אלפר ממשרד הפנים, ובדיקה זו העלתה כי לא ניתנה התוספת מהתקציב הנשענת כיום על ידך, ועד למכתבך זה לא פורחת להכחיש, לא את התרשומת אשר נשלחה אליך עוד ביום 05/05/93, ולא את מכתבו של הרב זייבלד מיום 16/05/93.

נסיונך כיום להסתמך על מכתבו של מר דקדו מיום 20/07/92 ועל ההתאמה התקציבית שנעשת במועד כל שהוא - סמוי ולא ידוע - לאחר ישיבת הוועדה הבינמשרדית מיום 25/03/93 - הנו לא יותר מאשר חכמה לאחר המעשה.

8. לסכום, ביום 01/11/93 הודעת לראש המועצה המקומית עמנואל כי הנך מתכוון לעכב סך של - 75,000 ש"ח מהקצבת משרד הפנים ולהעבירו ישירות למועצה הדתית, וזאת כאמור מספר ימים לפני הדיון בסוגיה זו בבית המשפט הגבוה לצדק, ואף עובדה זו מצביעה על חוסר תום לב של משרד הפנים כלפי המועצה המקומית עמנואל, ככל שהדבר נוגע לאשור התקציב של המועה"מ עמנואל.

9. אם משרד הפנים בדעה כי אכן יש מקום להגדיל תקציב המועה"מ עמנואל לשנת 1992, הרי שעפ"י החלטת הוועדה הבינמשרדית מיום 25/03/93, כל שעליך לעשות הוא להביא תוספת תקציבית ספציפית למטרה זו, והמועצה המקומית תשמח להעביר תוספת תקציבית זו למועצה הדתית.

בכבוד רב

משה שפירא, עו"ד

THESE ARE THE ONLY TWO CASES WHERE THE SUBJECTS OF THE SENTENCES ARE NOT THE SAME AS THE SUBJECTS OF THE PRECEDING SENTENCES.

THESE ARE THE ONLY TWO CASES WHERE THE SUBJECTS OF THE SENTENCES ARE NOT THE SAME AS THE SUBJECTS OF THE PRECEDING SENTENCES.

THESE ARE THE ONLY TWO CASES WHERE THE SUBJECTS OF THE SENTENCES ARE NOT THE SAME AS THE SUBJECTS OF THE PRECEDING SENTENCES.

THESE ARE THE ONLY TWO CASES WHERE THE SUBJECTS OF THE SENTENCES ARE NOT THE SAME AS THE SUBJECTS OF THE PRECEDING SENTENCES.

THESE ARE THE ONLY TWO CASES WHERE THE SUBJECTS OF THE SENTENCES ARE NOT THE SAME AS THE SUBJECTS OF THE PRECEDING SENTENCES.

THESE ARE THE ONLY TWO CASES WHERE THE SUBJECTS OF THE SENTENCES ARE NOT THE SAME AS THE SUBJECTS OF THE PRECEDING SENTENCES.

THESE ARE THE ONLY TWO CASES WHERE THE SUBJECTS OF THE SENTENCES ARE NOT THE SAME AS THE SUBJECTS OF THE PRECEDING SENTENCES.



מחוז יהודה ושומרון

1335

10-11-1993

נתקבל

לשכת המנהל הכללי

משרד לענייני דתות

ב"ה, י"ג בתשרי התשנ"ד
28 בספטמבר 1993



סיכום משיבת הועדה הבינמשרדית בענין תקציב המועצה הדתית עמנואל
מיום י"ג בתשרי התשנ"ד (28.9.93)

המשתתפים: מר זאב רוזנברג, המנהל הכללי.
מר א. מנשה, קמ"ט אוצר יהודה ושומרון.
מר ש. הייזר, קצין מחוז ליישובים ביו"ש.
מר א. אלטר, סגן מנהל מחלקת התקציבים במשרד הפנים.
גב' רונית גולדברג, ע/מנכ"ל.
מר שמואל זייבלד, יו"ר המועצה המקומית.
מר דוד גלס, עו"ד ב"כ המועצה הדתית.
מר משה שפירא, עו"ד, ב"כ המועצה המקומית.
מר דוד חוטינר, גזבר המועצה המקומית.
מר עופר אלוני, יו"ר המועצה הדתית.

הועדה מתכנסת כדי לדון בתקציב המועצה הדתית עמנואל בגין חילוקי דעות שנתגלו בין המועצה הדתית לבין הרהמ"ק לגבי גובה התקציב.

עופר אלוני:

יו"ר המועצה הדתית מודיע כי אוסדן התקציב לשנת 1993 הוגש בהתאם להחלטות הועדה הבינמשרדית לשנת 1992 בתוספת 4% מקדם המעבר שבהנחיית הממשלה.

תקציב 1993:

40% חלק משרד דתות:	274,900 ש"ח
60% חלק הרהמ"ק:	412,245 ש"ח
סה"כ השתפויות:	687,145 ש"ח



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לענייני דתות

שמואל זייבלד:

ראש המועצה המקומית מודיע שהסיכום משיבת הועדה הבינמשרדית היה כפוף לתיקצוב מתאים ממשרד הפנים לרשות המקומית והוא טוען שקיבל על חשבון נושא זה רק תוספת בסך 90,000 ש"ח, עבור תקציב המועצה הדתית.

לדבריו הנתונים אומתו עם מר א. אלתר, סגן מנהל מחלקת תקציבים והרהמ"ק הוציאה פרוטוקול ברוח הדברים.

מר ש. הייזלר:

מודיע כי בהתאם לבדיקה מחודשת שנערכה במשרד הפנים עם אלכס אלתר התברר כי הרהמ"ק כן תוקצבה במלוא הסכום וקיים מסמך מהממונה על המחוז במשרד הפנים מיום 29.3.93 בו מאושר תקציב 1992 הכולל סעיף השתתפות בתקציב המועצה הדתית בסך 396,000 ש"ח.

בהתאם לאישור זה קלטה החברה לאוטומציה את התקציב המאושר של המועצה המקומית עמנואל ובו מצויין סעיף 851 בסך 396,000 ש"ח.

מר הייזלר מעיר כי אם אנשי הרהמ"ק טוענים שלא הובאה לידיעתם החלטת משרד הפנים זלעיל (למרות שבידיו צילום מסמך הודעה שיצאה בגדון אל הרהמ"ק), יש בסמכות הממונה על המחוז להחליט על החלוקה הפנימית של התקציב.

דוד חוטינר:

החל מינואר 1993 המועצה המקומית נוקטת בצעדי קיצוץ וצימצום לצורך שיפור מצבה הכספי.

טוען שבניית תקציב הרהמ"ק ל-1993 לא נעשתה על בסיס 1992 אלא בהתאם לצרכים בפועל.

מעיר הערות על תוכן סעיפי הצעת התקציב של המועצה הדתית על גובה הסכומים ועל חשיבות ההוצאות השונות.

ישראל שפירא (מנהל"ח של המועצה הדתית):

נתן סקירה ותשובות להערות גזבר הרהמ"ק.

הועדה שמעה את טענות שני הצדדים

א. הוחלט למנות את אריה הכט (ולחלופין רו"ח שמעוןוביץ), כמומחה שיבדוק את ספרי המועצה הדתית ואת הצרכים בפועל.



THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL
MINISTRY OF RELIGIOUS AFFAIRS
JERUSALEM ISRAEL

לשכת המנהל הכללי

משרד לעניני דתות

- ב. המומחה יגיש המלצות לתקציב הריאלי הדרוש לשנת 1993, עד ליום 30.11.93.
- ד. מוסכם על הרשות המקומית ועל משרד הדתות ומשרד הפנים שהמלצות המומחה
תתקבלנה ללא ערעור.
- ד. הועדה תתכנס שנית ותקבל החלטה לאמץ את המלצות המומחה.
- ה. המועצה הדתית תמציא למועצה המקומית דוחו"ת כספיים מפורטים לשנת 1992 עיון בכרטסת יתבצע ע"י הרו"ח הממונה או כל אדם אחר בהתאם לחוות דעתו של הממונה.
- ו. הרשות המקומית תעביר למועצה הדתית תשלום ע"ח תקציב 1993.

רשמה: רזנות גולדסטיג



מועצה מקומית עמנואל

י"ז בחשוון תשנ"ד
1 בנובמבר 1993
מספרנו: 2-655

אמן בג"ץ 4115/93

מחוז יהודה ושומרון

1255

1993-11-2

נתקבל

לכבוד
מר בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש

הנדון: כרטיס הנהלת חשבונות של המועצה הדתית

א.נ.,

בהתאם לבקשתך, העברתי אליך את כרטיס הנהלת החשבונות של המועצה הדתית כפי הרשום במערכת הנהלת החשבונות במועצה, לשנים 1992-1993.

למען הסר כל ספק, ברצוני להבהיר, כי בכל מקום בו רשום "תמיכה למוסדות" או "העברה למוסדות", הכוונה היא לסכום שהועבר נטו לחשבון המועצה הדתית בבנק ולא סכום שהועבר לעמותות אחרות או למוסדות אחרים.

הדבר נובע, מרישום ההעברות בפקודת יומן מרוכזת ובכל כרטיס וכרטיס, נרשם הסכום שהועבר לאותו גוף בלבד.

הסכומים שהועברו בכרטיס המועצה הדתית, אינם כוללים בשום אופן סכומים שאינם שייכים למועצה הדתית עצמה.

בכבוד רב,
דוד ח'ג'ינר
גזבר המועצה

העתק:
הרב שמואל זייבלד - ראש המועצה.

706

בכ"ת המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדקבג"צ 4115/93

כפני:

כבוד השופט ד. לוין
 כבוד השופט ת. אור
 כבוד השופט צ. טל

העותרות:

המועצה הדתית עמנואל

נגד

המשיבים:

1. המועצה המקומית עמנואל
2. הרב שמואל זייבלד
3. מפקד אזור יהודה ושומרון
4. המנהל הכללי, משרד הפנים
5. הממונה על הישובים היהודיים ביהודה ושומרון
6. מר זאב רוזנברג

בקשה למתן צו על תנאי

בשם העותרות:

עו"ד י. בר טלע

בשם המשיבים מס' 1-2: עו"ד מ. שפירא

הצדדים מודיעים כי הגיעו ביניהם להסדר ומבקשים ליתן לו תוקף פסק דין.

זה ההסדר:

1. מתוך 130,000 השקלים שהועברו על ידי המועצה המקומית למועצה הדתית ביום 20.10.93 יזקף סכום של 125,750 ש"ח ליתרת כל החוב עד לשנת התקציב 1991 (כולל), כפי שנקבע על ידי החשבונאי מר מישקובסקי.

2. אשר לתקציב המועצה הדתית לשנת הכספים 1992, ימונה מר אריה הכט על ידי המשיב מס' 4 להכריע במחלוקת שבין המועצה הדתית לבין המועצה המקומית בכל הנוגע לתקציב שנת 1992 ויקבע תוך שלושים יום כמה כספים מגיעים למועצה הדתית. כל צד רשאי להעלות כל טענה בפני מר הכט.

3. אם מר אריה הכט יקבע שמגיעים למועצה הדתית כספים מהמועצה המקומית לשנת 1992 תעביר המועצה המקומית כספים אלה מיד למועצה הדתית.

4. לא העבירה המועצה המקומית כספים אלה מיד לאחר קביעתו של מר הכט, יועברו הכספים ישירות על ידי משרד הפנים לא יאותר מאשר עד ליום 10.1.94 מתוך הכספים המגיעים למועצה המקומית ממשרד הפנים.

פסק-דין

בעלי הדין הגיעו כיניהם לכלל הסדר מוסכם לפתרון המחלוקת
נשוא העתירה.

בעלי הדין מכקשים ליתן תוקף פסק דין להסדר זה המחווה חלק
כלתי נפרד מפסק הדין.

לאחר שעיינו בתוכנו של ההסדר נעתרים אנו לבקשה ונותנים
להסדר תוקף של פסק דין.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, כז' בחשוון תשנ"ד (11.11.93).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

העתק מתאים למקור
שמריחו כהן
מזכיר ראשי
חכ/411593



בג"צ 4115/93

קבוע ליום 11.11.93

בבית המשפט העליון

בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

ליו"ר גולד

המועצה הדתית עמנואל

ע"י ב"כ עו"ד דוד גלס ואח'י
 מרח' הנשיא 13 ירושלים
 טלפון: 02-618780

העותרת

נ ג ד

1. המועצה המקומית עמנואל
2. ראש המועצה המקומית עמנואל
3. מפקד כוחות צה"ל באזור יהודה והשומרון
4. המנהל הכללי במשרד הפנים
5. הממונה על הישובים היהודיים ביהודה והשומרון
6. המנהל הכללי במשרד לעניני דתות

המשיבים 3-6

על ידי פרקליטות המדינה

משרד המשפטים ירושלים

המשיבים 3-6הודעה מסעם המשיבים 3-6

1. ענינה של עתירה זו, ככל שהיא מכוונת כנגד המועצה המשיבים 3-6 בדרישתה של העותרת כי יפעלו להעברת הכספים המגיעים לה ממשרד הפנים.

המועצה המקומית עמנואל

2. בהתאם לתקנות תקציבי השירותים הדתיים היהודיים, (יהודה והשומרון) תשי"מ 1980 (להלן "התקנות") מוכן תקציבה של המועצה הדתית עמואל, ככל מועצה דתית אחרת באזור יהודה והשומרון, על ידי המועצה הדתית עצמה, ועליו לקבל את אישורה של המועצה המקומית.

3. במקרה של חילוקי דעות בין המועצה הדתית לבין המועצה המקומית, בשאלת התקציב, מועברים חילוקי הדעות לוועדה המורכבת מנציג הרשות המוסמכת כמשמעה בצו בדבר שירותי דת (יהודה והשומרון (מס' 807) תשי"מ 1979 (להלן "צו 807"), ומנציג קמ"ט אוצר (להלן "הועדה הבין-משרדית") על מנת שזו תכריע בחילוקי דעות אלה.

תקציב שנת 1991

4. חובה של כי המקומית עמנואל למועצה הדתית בגין שנת התקציב 1991 הינו בסך 125,741 ש"ח. זאת, כפי שנקבע ע"י החשבונאי מישקובסקי אשר מונה לבדוק העניין על ידי המשיבים 4-5 לאחר שנתגלו מחלוקות עובדתיות בין הצדדים.

סכום זה הועבר, לאחרונה, ביום 20.10.93 על ידי המועצה המקומית עמנואל לידי המועצה הדתית.

מישקובסקי
משיב 4

1/מש העתק האסמכתא לתשלום מצ"ב מסומן מש/1

5. לפיכך, אין עוד חוב של המועצה המקומית למועצה הדתית בגין שנת התקציב 1991.

תקציב שנת 1992

6. תקציבה של המועצה המקומית עמנואל, כפי שנקבע על ידי המשיב מס' 5, כולל בתוכו מענק בסך 5,129,000 ש"ח, מחוכו על המועצה המקומית להעביר סך של 396,000 ש"ח - שיעור השתתפותה בתקציבה של המועצה הדתית עמנואל, הכל כפי שנקבע בתקציבה המאושר של המועצה המקומית עמנואל.

2/מש העתק מתקציבה המאושר של המועצה המקומית עמנואל מצ"ב מסומן מש/2

מקובל

7. במשך שנת התקציב 1992 ועד ליום 4.1.93 הועבר לידי המועצה המקומית עמנואל על ידי משרד הפנים סך של 5,129,000 ש"ח, מלוא המענק הקבוע בתקציבה. משכך הדבר, היה על המועצה המקומית להעביר סך שך 396,000 ש"ח למועצה הדתית, שכן, לגבי כספים אלה, משמשת המועצה המקומית כ"צינור" העברה תקציבי, הכל כקבוע בתקציבה המאושר.

העתק מכרטיס הנהלת החשבונות של המועצה המקומית עמנואל במשרד הפנים
מצי"ב מסומן מש/3

8. בישיבתה של הועדה הבינ-משרדית מיום 28.9.93 העלה ראש המועצה המקומית עמנואל טענה כאילו קיבל ממשרד הפנים על חשבון השתתפותה של המועצה המקומית בתקציב המועצה הדתית, סך של 90,000 ש"ח בלבד. *בזק 33.8.93*

העתק מפרוטוקול הועדה הבינ-משרדית מצי"ב מסומן מש/4

9. טענה זו יש לדחות. משהוברר כי משרד הפנים העביר למועצה המקומית את מלוא שיעור המענק המגיע לה על פי תקציבה המאושר, היה עליה להעביר, מתוך סכום זה, את שיעור השתתפותה בתקציב המועצה הדתית, כאמור בתקציב המאושר.

העתק מכתבו של מר הייזלר ממשרדו של הממונה מיום 31.10.93 בענין זה
מצי"ב ומסומן מש/5

10. בין הצדדים ניסשת אף מחלוקת עובדתית באשר לשאלת העברתם בפועל של הכספים. בעוד העותרת טוענת בעתירה כי הועבר אליה מן המועצה המקומית סך של 266,654 ש"ח, על חשבון שנת התקציב 1992, טוענת המועצה המקומית כי הועבר סך של 319,977 ש"ח.

העתק מכתבו של גזבר המועצה המקומית בענין מצי"ב מסומן מש/6

11. מקורה של מחלוקת זו, ככל הנראה, בהעברות שמבצעת הרשות המקומית ישירות למוסדות דת ולצרכי דת ביישוב, תוך שהיא זוקפת תשלומים אלה על חשבון המועצה הדתית ומקזזת אותם מן הסכומים שהיא חייבת לה על פי התקציב.

- 4 -

12. מובן שאם אכן כך נעשה. פסול הדבר. שכן. על המועצה המקומית להעביר מלוא הסך האמור בתקציבה המאושר לידיה של המועצה הדתית. ועל זו

להשתמש בכספים אלה לצרכי הדת, כאמור בתקציבה היא. *ההוצאה הזו היא חלק מההוצאה הכללית של המועצה המקומית.*

13. לסיכום, בכל הנוגע לתקציב 1992 מצב הדברים הינו כדלהלן.

14. גם לשיטתה של המועצה המקומית, עליה להעביר סך נוסף של 26,023 ש"ח ^{64.143} שהיא היתרה שיש להשלים עד לסך התקציב המאושר - 396,000 ש"ח.

15. לגבי היתרה, ישנה מחלוקת עובדתית בין הצדדים, אותה יש לברר באמצעות רוא"ח ... ^{ההוצאה בגובה 384,120 ש"ח}

17. על המועצה המקומית לשלם למועצה הדתית את הסך האמור בסעיף 14 דלעיל, בתוספת כל סכום שיקבע על ידי מי שיברר...

18. כל סכום שלא יועבר על ידי המועצה המקומית יועבר על ידי משרד הפנים ישירות למועצה הדתית ויקוזז מסכומי המענקים המועברים על ידי משרד הפנים למועצה המקומית עמנואל.

19. לאור כל האמור לעיל, ומשהוברר כי המשיבים החלו בפעולות להבטחת הגעתם של הכספים המגיעים למועצה הדתית על פי התקציב המאושר, יתבקש בית המשפט לדחות העתירה.

יהודה שפר

סגן לפרקליט המדינה

דוד גלס
רון פיינשטיין
יורם ברסלע
משה אדלשטיין
גילעד בלוי
איתי ברסלע
תומר מוסקוביץ

David Glass
Ron Feinstein
Yoram Barsela
Moshe Edelstein
Gilad Blou
Itai Barsela
Tomer Moskovitz

מחוז יהודה ושומרון

19-10-1993

נתקבל

1/33

כ"ח בתשרי תשנ"ד

13 באוקטובר 1993

ע"י פקסימיליה: 362135

לכבוד
מר שמואל הייזלר
קצין מחוז ליו"ש
גבעת זאב

נכבדי,

הנדון: המועצה הדתית עמנואל

לצערי, חרף הבטחותיך, לא קבלתי מענה למכתבי אליך מ-
18.5.93.

בינתיים הוגשה ע"י שולחי כידוע לך עתירה בנדון לבית המשפט
הגבוה לצדק.

מכל מקום, אבקש לקבל תשובה מוסמכת על שיעור חסכום שהועבר
ע"י משרדכם למועצה המקומית עמנואל בגין שנת התקציב 1992 עבור
המועצה הדתית. למיטב ידיעתי יש בידכם מסמך בנדון מהאוטומציה; אך
כך או אחרת המידע ברשותכם.

אני תקווה שלא אצטרך הפעם להמתין ללא בוש לתשובה.

בכבוד רב ובברכה,

דוד גלס, עו"ד

דיובתה עם לוח
לאו ועמתי לו כי לא היה
הזעין האיל אבג' 3, 6
ההתכתבות בנושא צימוד אלה
באמצעות הפיקסליט - יחידה שפתי -
אמנו
25.10.93

RECEIVED - 1951

1951-01-01

62521

2. MITCHELL
EDWARDS



עמנואל : 6230/3291

היתר לקבלת אשראי למועצה המקומית עמנואל

- בתוקף סמכותי על פי סעיף 73 לחקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), החשמ"א-1981/סעיף 60 לחקנון המועצות האזוריות (יהודה ושומרון), החשל"ט-1979 - אני מחיר למועצה המקומית עמנואל (להן הרשות המקומית) לקבל הלוואות לשעה (בחשבון חובה דיביטורי) בסכום שלא יעלה על 650,000 ש"ח שהם 8% מהתקציב המאושר של הרשות המקומית שחמצינו מצורף להיתר זה כחלק בלתי נפרד ממנו, לפי הסוגים, בסכומים ובחנאים הבאים:
1. סכום שלא יעלה על 650,000 ש"ח מבנק אוצר שלטון המקומי.
 2. סך כל ההלוואה (לרבות הריבית כפי שהוגדרה בסעיף 4 שהצטברה עליה) יפרע מחוץ הכנסותיה של הרשות המקומית בשנת הכספים 1993 עד ליום 31.10.93.
 3. הממוצע בכל 4 חדשים החל ב-1 לחודש יולי 1993, של האשראי שניתן בפועל בכל אחד מהבנקים שפורטו בסעיף 9 להלן, לא יראה על יתרת חובה.
 4. בכל בנק יהיה לרשות המקומית חשבון חובה דיביטורי אחד בלבד.
 5. למען הסר ספק מובהר בזה כי סכומי האשראי המותרים כוללים עמלה, דמי ניהול, ריבית והפרשי הצמדה המצטברים בחשבון לפי חנאי מתן האשראי (להלן בהיתר זה-ריבית).
 6. החבר לרשות המקומית כי היתה חריגה מחנאי היתר זה תדווח לממונה על היישובים היהודים ביהודה ושומרון - חוץ שבוע ימים מיום היווצרות החריגה-על החריגה והיקפה.
 7. נוצרה חריגה מהאשראי המותר על פי היתר זה והרשות המקומית לא פרעה את הסכום החורג חוץ שבוע ימים מיום היווצרות החריגה, יפעל הבנק בו נוצרה החריגה למימוש כל הבטוחות שניתנו לו על ידי הרשות המקומית לגבי אותה הלוואה לרבות פנייה לערכאות.
 8. היתר זה יעמוד בתוקפו עד יום 31.10.1993 אלא אם הוגבל, שונה, הוחנה או בוטל קודם לכן.
 9. סך כל הלוואות השעה למועצה המקומית עד לתאריך המצוין בסעיף 8 כולל הסכום המצוין בסעיף 1 הוא 650,000 ש"ח שהם 8% מתקציבה המאושר של המועצה.
עפ"י הפירוט הבא:
בבנק אוצר שלטון מקומי סך 650,000 ש"ח.

ט' באלול תשנ"ג

(26 באוגוסט 1993)


הממונה על היישובים היהודיים
ביהודה ושומרון

708595 . IC ୩୦୧ ୩୧୦

בית המשפט העליון בירושלים ממשיך הוסיף

UAK	95	370
-----	----	-----

בפני כב' השופט

שם המורה: ד"ר יעקב יצחק בן-ציון

1978 EW

© 2004 Blackwell Publishing Ltd

לתאריך

המיקור: 100% 3.0 מ"מ 562 מ"מ 215 מ"מ 90912

712

1992

הנך מוזמן לדיון בעניין

720

שיעור _____

זוכן ליום / במקום ליום*

95

U. M. 93

להזיז ידוע לך שהדין נקבע ליום

723

בעניין

תערוכה

שעה

למס' 786
22-08-1993
החלטת הוועדה למינוי

ת המשרד הודעה בכתב עליהם לפני יום

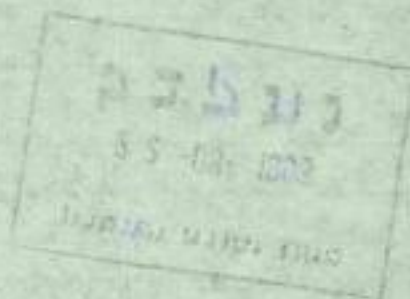
אם אתה מבקש שיוכנו ספרים או תיקים לעיון בית המשפט בעת הדיון, עליך למסור לבית המשפט הודעה בכתב עליון לפני זמן הדיון. ההודעה תפרט את מספר התיק, שם השופט ומועד הדיון.
אין צורך בהודעה כאמור אם נמסרו עיקרי טיעון.

החלפת

תחילת

75421

• מחק את העלתי מתאים



177

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"צ 4115/83

כבוד השופט ד' דורנר

כפני:

העותרת: המחיצה הקמיה צמקאל

נגד

המשיב: המחיצה הקמיה צמקאל וגא

עתירה למתן צו על-תנאי/צו-ביניים.

ה ח ל ט ה

להעביר להכרה של שלטונה.
הכ' הממשלה והמשיבים האחרים שיש להם
הנהג וזאת לה'אן.

(יזן ג'א) 29.7.93 לה'אן



העותרת:

המועצה הדתית עמנואל

ע"י ב"כ עוה"ד דוד גלס ו/או רון פיינשטיין
ו/או יורם ברסלע ו/או משה אדלשטיין ו/או
גלעד בלוי ו/או תומר מוסקוביץ
מירושלים, רחוב הנשיא 13, 92188

נ ג ד

המשיבים:

1. המועצה המקומית עמנואל
ת.ד. 1 עמנואל 44854
2. הרב שמואל זייבלד ראש המועצה המקומית עמנואל
ת.ד. 1 עמנואל 44854
3. מפקד אזור יהודה ושומרון, בית אל
4. המנהל הכללי משרד הפנים
קרית הממשלה, ירושלים
5. הממונה על הישובים היהודיים ביהודה ושומרון
ת.ד. 563 גבעת זאב 90917
6. מר זאב רוזנברג, המשרד לענייני דתות
רח' יפו 236 ירושלים

ע ת י ר ה

עתירה למתן צו על תנאי המכוון אל המשיבים והמורה להם
לחתייצב וליתן טעם כדלקמן:

משיבים מס' 1-2

מדוע יימנעו באופן שיטתי מלהעביר לעותרת את חלקה של המשיבה
מס' 1 בתקציבה של העותרת כמתחייב על פי דין; ובמיוחד סכום של
125,750 ש"ח כערכו ב- 31.12.1991, עבור התקופה של עד סוף שנת
התקציב 1991; וכן סכום של 129,715 ש"ח עבור שנת התקציב 1992.

משיבים מס' 3-5

מדוע לא יגרמו לכך כי כספים ממשרד הפנים המיועדים לעותרת
יועברו ישירות לקופתה שלא באמצעות המשיבה מס' 1.

וזה מעשה העתירה

הצדדים לעתירה

1. העותרת היא מועצה דתית הפועלת מכוחו של הצו מס' 807 בדבר שירותי דת (יהודה ושומרון) תש"ס - 1979.
העתק הצו מצ"ב לעתירה מסומן נספח עת/1.
2. המשיבה מס' 1 היא מועצה מקומית הפועלת מכח הצו מס' 892 בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה ושומרון) התשמ"א 1981, ובתחומה פועלת העותרת.
3. המשיב מס' 2 עומד בראש המשיבה מס' 1.
4. המשיב מס' 3 הוא הסמכות הריבונית ביהודה ושומרון, ומתוקף כך אחראי על פעילותם של העותרת והמשיבים מס' 1-2 ו-5-6.
5. המשיב מס' 4 אחראי ארגונית על תקינות סדרי פעילותה של המשיבה מס' 1 וכן על פעילותו של המשיב מס' 5. בכל הנוגע לעתירה זו חשוב לציון כי משרד המשיב פועל בכל הקשור לתקציבה של העותרת, כמפורט בהרחבה להלן.
6. המשיב מס' 5 משמש כממונה על המחוז לגבי הישובים היהודיים ביהודה ושומרון. בתוקף תפקידו הוא כפוף למשיב מס' 3 וגם למשיב מס' 4. למשיב אחריות על תקינות פעילותה של המשיבה מס' 1, לרבות בענין תקציבה של העותרת.
7. המשיב מס' 6 הינו הרשות המוסמכת שלפי הצו עת/1, וככזה הוא נושא באחריות לפעולתה התקינה של העותרת, ולתקציבים הנדרשים לשם כך.

ענין העתירה

8. כאמור, העותרת הינה מועצה דתית, אשר תפקידה הוא להעניק שירותי דת לתושבי העיר עמנואל שבשומרון.
- עמנואל, עיר חרדית היא, ונקל להבין את הצורך הקיומי של תושביה בשירותי דת ברמה גבוהה. בידודה היחסי של העיר עוד מגדיל את חיוניות שירותי הדת ביישוב.
9. ונה, מאז נבחר יו"ר העותרת הנוכחי לתפקידו, באפריל 1991, שם לו המשיב מס' 2, המשתיך לתנועה פוליטית מתחרה לתנועתו של יו"ר העותרת, למטרה להתנכל לעותרת בכל דרך אפשרית, בעיקר על ידי הטלת עניבת חנק על תקציבה של המועצה הדתית.
10. ענינה של עתירה זו, בקליפת אגוז, הינה איפוא התנכלות שיטתית של המשיב מספר 2 כנגד העותרת, התנכלות המתבטאת באי העברת כספים לעותרת כמתחייב על פי הדין וכל זאת משיקולים פוליטיים זרים ופסולים.

תקציב העותרת

11. דוגמת המועצות הדתיות שבתחום ה"קו הירוק", ממומן תקציבה של העותרת ע"י הממשלה באמצעות "הרשות המוסמכת" שבמשרד לענייני דתות, משיב מס' 6, בשיעור של 40%, ומתקציבה של המועצה המקומית משיבה מס' 1 בשיעור של 60%.
12. יודגש כבר עתה כי משרד הפנים מעביר למעשה למועצה המקומית כספים למימון חלקה בתקציב העותרת.
13. א. הליכי אישור תקציב המועצות הדתיות באזור יהודה ושומרון, ובהם תקציב העותרת, מוסדרים ב"תקנות בדבר הגשת הצעות תקציבי המועצות הדתיות ואישורן", שהותקנו ע"י הרשות המוסמכת.
- ... עותק התקנות מצ"ב לעתירה, מסומן עת/2.

ב. על פי התקנות, על מועצה דתית להגיש את הצעת תקציבה לרשות המקומית שבתחומה היא פועלת; היה ולא ראתה הרשות המקומית לנכון לאשר את הצעת התקציב, ונתגלעו בעניין זה חילוקי דעות בינה לבין המועצה הדתית, יבוררו אלו בועדה המורכבת מנציג הרשות המוסמכת, ומנציג קמ"ט האוצר.

הרקע העובדתי

14. א. ילאה העט מלתאר את מסכת ההתנכלויות, בהן מטעימה המשיבה מס' 1 והעומד בראשה, משיב מס' 2, את העותרת, באמצעי סחבת, עיכוב בלתי מוצדק של כספים, ועשיית חוכא ואיטלולא מסיכומים מחייבים.
- ב. על אף רצון העותרת לצמצם את היריעה העובדתית ככל שניתן, אין היא רואה מנוס מהצגת המסמכים הרלבנטיים, המדברים בעד עצמם, כדי להצביע על המגמה והשיטה המאפיינים את התנהגות המשיבים 1 ו-2, ואת מחדלי הרשויות הממלכתיות, אשר נמנעות מלהושיט יד לעותרת במצוקתה.
- ג. לשם הבהרת התמונה תתמקד סקירת העובדות בנפרד בשני נושאים: חובות המועצה המקומית לעותרת לתקופה שעד שנת 1992, וחובותיה לשנת התקציב 1992.

חובות משנים קודמות - דו"ח מישקובסקי

15. א. כאמור, מאז בחירתו של יו"ר המועצה הדתית לכחונתו - בחירה שענינו של המשיב מס' 2 היתה צרה בה - החלה משיבה מס' 1 להצר את צעדי העותרת בתחום התקציבי.
- ב. בצר לה פנתה העותרת לגורמים המופקדים על העותרת ועל משיבה 1, וכתוצאה מתלונותיה התקיים דיון אצל ראש ענף הדיון הבינלאומי במפקדת פרקליט צבאי ראשי בעניין תקציבי העותרת.

... צילום מכתב המסכם את הדיון מצ"ב מסומן עת/3.

16. א. בסעיף 6(ד) של נספח עת/3 מאוזכר לראשונה דבר הפנייה לחשבונאי נחום מישקובסקי, שהינו מומחה מקצועי בלתי תלוי (גזבר מוניציפלי), שהתמנה על ידי המשיבים 4 ו-5 לברר את חובות המשיבה 1 לעותרת ביחס לשנים שעד שנת התקציב 1992.

ב. ביום 3.6.92 שלח מר מישקובסקי למשיב מס' 5 את הדין וחשבון שלו בדבר חובותיה של המשיבה מס' 1 לעותרת.

... העתק הדו"ח מצ"ב, מסומן עת/4.

ג. "השורה האחרונה" (תרתי משמע) בדו"ח מישקובסקי היא כי על המועצה המקומית להעביר למועצה הדתית סכום של 125,741 ש"ח נכון ליום 31.12.91.

17. א. לא למותר להדגיש בהקשר זה כי מר מישקובסקי מאשש בדו"ח עת/4 את טענת העותרת כי ראש המועצה המקומית מתנכל לעותרת משיקולים זרים ופסולים.

ב. בסעיף 6 של הדו"ח צויינה העובדה כי: "חיובי ארנונה למשרדי המועצה הדתית אשר החלו להופיע בספרי החשבונות של המועצה רק מיום בו נודע על בחירתו של הרב עופר אלוני לראש המועצה הדתית ולא בקדנציה הקודמת..."

ג. ובסעיף 8 של הדו"ח: "חיובי מים למקוה החלו גם כן להופיע רק בתקופת הופעת הרב עופר אלוני כיו"ר המועצה הדתית ולא לפני כן".

18. א. ביום 4.6.92 התקיימה אצל שר הפנים ישיבה בנושא תקצובה של המועצה המקומית עמנואל בה השתתפו בין היתר: מנכ"ל המשרד, משיב מס' 4; ראש המועצה המקומית, משיב מס' 2, וכן גזבר המועצה, ומשיב מס' 5.

... סיכום הדיון מצ"ב מסומן עת/5.

ב. סעיף 1 לסיכום עת/5 משמעותי לענייננו ובו נאמר:

"המועצה המקומית תסגור את כל התחייבויותיה כלפי המועצה הדתית".

ג. ההתחייבויות האמורות התייחסו הן לאלו של שנת התקציב 1992 - אליהן נתייחס בהמשך - והן לחובות בגין העבר שמצאו ביטויים בדו"ח מישקובסקי.

19. א. חרף הסיכום הנ"ל, לו היתה שותפה המשיבה מס' 1 והעומד בראשה, יצאה המועצה המקומית חוצץ כנגד דו"ח מישקובסקי וערערה עליו במכתב גזבר המועצה מיום 18.8.92 אל המשיב מס' 5.

... צילום המכתב מצ"ב מסומן עת/6.

ב. המשיב מס' 5 הפנה את מכתב עת/6 לרואה החשבון מישקובסקי, הנ"ל השיב על השגות המועצה אחת לאחת, ועמד מאחורי מסקנותיו.

20. הימים נקפו, שנה חדשה 1993 החלה, וחרף פניות חוזרות ונשנות של העותרת בענין אי עמידת המשיבה מס' 1 במחויבתה התקציבית כלפי העותרת, לרבות ביצוע מסקנות דו"ח מישקובסקי, נפלו כל אלו על אזניים ערלות.

... מצ"ב לעתירה צילומי הפניות:

מכתב יו"ר העותרת מ- 4.1.93 למשיב מס' 5 - מסומן עת/7.
מכתב ב"כ העותרת מ- 8.1.93 למשיב מס' 2 - מסומן עת/8.
מכתב ב"כ העותרת מ- 25.3.93 למשיב מס' 4 - מסומן עת/9.

21. רק ביום 28.4.93, לאחר שחלפה תקופת שליש משנת התקציב 1993 וטרם הוסדר גם תקציב שנת 1992, פנה קצין התקציבים שאצל משיב מס' 5 אל המשיב מס' 2 בענין ביצוע דו"ח מישקובסקי.

... צילום המכתב מצ"ב מסומן עת/10.

22. א. ממכתב עת/10 עולה כי ערעור המשיבה מס' 1 על דו"ח מישקובסקי נדון בישיבה אצל מנכ"ל משרד הפנים בה השתתף גם משיב מס' 2, וסוכם כי עוזר שר הפנים יבדוק שוב את המלצות הדו"ח.

ב. ואכן, כאמור במכתב הנ"ל, בדקו יועץ השר והמנכ"ל, משיב מס' 4, את הנושא כאשר מסקנתם הינה:

"הנהלת המשרד מאמצת את המלצותיו של מר מישקובסקי לפיהן חובה של המועצה המקומית עומד על סך של 125,750 ש"ח לסוף דצמבר 1991".

23. א. עוד הודיע קצין התקציבים במכתב הנ"ל כי משרד הפנים יהיה מוכן לאשר למועצה המקומית הלוואה בגובה סכום החוב על מנת שתעבירו למועצה הדתית מיד עם קבלתו.

ב. המשיבה מס' 1 הופנתה בדחיפות לבנק לשם טיפול בהלוואה, כאשר בסיכום המכתב נקבע כי: "נראה לנו כי ניתן לסיים את החליכים עד ליום כט' באייר תשנ"ג (20.5.93)".

24. עד למועד העתירה לא נעשה דבר, דו"ח מישקובסקי נותר בגדר אות מתה; המשיבה מס' 1 עומדת במריה וטרם העבירה לעותרת את חובות העבר, ואף המשיבים האחרים טמנו וטומנים ידם בצלחת - משל אין זה מתפקידם לדאוג לכך.

תקציב שנת 1992

25. א. לתקציב העותרת לשנת 1992 נכון גורל דומה, כאשר המשיבה מס' 1 מחמת העוינות הפוליטית של העומד בראשה, מעכבת תחת ידה כספים שנועדו לעותרת, משתמשת בהם לצרכים אחרים, ומחפה על כך בסחבת ובתרגילי התחמקות אין סופיים.

ב. התוצאה המעשית מהתנהגותה הבלתי חוקית של המועצה המקומית היא כי כשליש מההקצבה השנתית לא הועבר לעותרת, על כל ההשלכות החמורות שיש במחדל זה לגבי תפקודה של המועצה הדתית בהגשת שירותים דתיים הולמים ליישוב.



10/10/10

26. א. תקציבה של העותרת לשנת 1992 עמד על סך 660,000 ש"ח וממנו היה על המשיבה להעביר לעותרת 60%, לאמור סכום של 396,000 ש"ח.

ב. בפועל הועבר לעותרת ע"י המשיבה, במהלך השנה סכום של 266,654 ש"ח כאשר יתרת החוב היא איפוא בסך 129,715 ש"ח.

כרטיס הנהלת החשבונות של העותרת על התקבולים מהמועצה המקומית מצ"ב, מסומן עת/11.

(לסכום הכולל בסך 244,954 שבסמך עת/11 יש לחוסיף סכום של 21,700 ש"ח ששולם ע"י המשיבה מס' 1 בגין דלק למקווה, שלא באמצעות העותרת).

27. א. התנהגותה של המשיבה מס' 2 חמורה שבעתיים לאור העובדה כי למעשה העביר משרד הפנים במרוצת שנת התקציב 1992 למועצה המקומית את חלק הארי של התקצבה לעותרת.

ב. עד לחודש יולי 1992 הועבר למועצה המקומית סך 45.4%, ועד לראשית דצמבר סך 92% מהמענק השנתי לשנת 1992, כפי שעולה ממכתביו של משיב מס' 5 למשיב מס' 2, וליו"ר העותרת.

... צילומי המכתבים מצ"ב מסומנים עת/12 עת/13 בהתאמה.

28. א. המשיבה מס' 1 ערערה על גובה התקציב למועצה הדתית אף שהדבר לא מנע ממנה ליטול בנפש חפצה את הכספים שהעביר אליה משרד הפנים לפי התחשיב, המוטעה לשיטתה, וחננושא הובא להכרעה בפני הועדה הבינמשרדית המוסמכת.

ב. ועדה זו התכנסה ביום 22.12.92, היינו עשרה ימים לפני תום השנה. נציגי המשיבה מס' 1 לא טרחו להשתתף בישיבה הועדה אף שהוזמנו אליה בעוד מועד.

... פרטיכל הישיבה מצ"ב מסומן עת/14.

29. א. כעולה מעת/14 אישרה הועדה המוסמכת את תקציב העותרת לשנת 1992 בסך 660,000 ש"ח וקבעה כי מתוך סכום זה היה על המשיבה 1 לשלם סך של 396,000 ש"ח.

ב. בסיפא של החלטותיה המליצה הועדה בפני משרדי הפנים והדתות:

"לנקוט בכל האמצעים כדי לבצע את ההחלטה על מנת לאפשר מתן כל השרותים הדתיים החיוניים לתושבי עמנואל בהתאם לתקציב המאושר".

30. א. מיד לאחר ישיבת הועדה האמורה, הפעילה המועצה המקומית את התרגולת המקובלת אצלה: ראשית נעדרים מהישיבות בהן מתקבלות החלטות, ולאחר מכן תוקפים את החלטות שהתקבלו, ובדרך זו מזינים את מולך הסחבת בימים ושבועות נוספים.

ב. ביום 29.12.92 - שבוע לאחר כינוס הועדה - שלח המשיב מס' 2 מכתב אל המשיב מס' 5 ובו הוא תוקף את מסקנות הועדה.

... צילום מכתבו מצ"ב מסומן עת/15.

ג. גם ב"כ המשיבה מס' 1 פנה אל היועץ המשפטי לאזור יו"ש במכתב מ- 31.12.92 והעלה טענות כנגד ישיבת הועדה האמורה.

... צילום המכתב מצ"ב מסומן עת/16.

31. בסופו של דבר נענה משיב מס' 6 "הרשות המוסמכת" לפניית משיבה מס' 1 וזימן את הועדה הבינמשרדית לישיבה נוספת ביום 24.3.93 - שלשה חדשים לאחר תום השנה שאת תקציבה היה על הועדה לאשר.

... פרטיכל הישיבה מצ"ב מסומן עת/17.

32. א. מהפרטיכל עת/17 עולה כי לא היתה כל מחלוקת ששיעור חלקה של המועצה המקומית בתקציב העותרת לשנת 1992 צריך לעמוד על סכום של 396,000 ש"ח.

ב. אף המשיב מס' 2 חודה עתה בכך, אלא שלטענתו לא העביר אליו משרד הפנים בפועל סכום זה.

מאידך טען נציג משיב מס' 5 כי הסכום במלואו הועבר למועצה.

ג. בהקשר זה החליטה הועדה כי נציג משיב מס' 5 יבדוק נושא זה יחד עם נציגי משיבה מס' 1, והיה ולא בוצעה החקצבה, ידאג מר הייזלר (נציג משיב מס' 5 - ד.ג.) להעברתה, והמועצה המקומית מצידה תתקצב את המועצה הדתית בהתאם לפרוטוקול מיום 22.12.92.

33. א. לעותרת אין כל ידיעה אם בדיקה כזו נערכה, אך לטענתה אין הדבר רלבנטי כל ועיקר, כפי שיבואר בפרק חבא להלן.

ב. אין צורך לומר כי עד עצם היום הזה לא טרחה המשיבה מס' 1 להעביר את יתרת התקציב.

34. אף שעניין תקציב 1993 לא בא בגדר העתירה, שכן שנה זו טרם באה אל סופה, וממילא לא הגיעה עדיין השעה לבוא חשבון עם המשיבה מס' 1, הרי לא למותר לציון כבר עתה כי המשיבה מס' 1 לא שינתה את עורה, וגם בכל הנוגע לשנת 1993 היא נוקטת כנגד העותרת בסחבת מכוונת, ומשהה את העברת חלקה בתקציביה.

סיכום הרקע העובדתי

35. סיכומם של דברים בא במכתבו של ב"כ העותרת אל קצין התקציבים שאצל המשיב מס' 5 שצילמו מצ"ב, מסומן עת/18. המכתב מדבר בעד עצמו ומלמדנו כי הן סכומי החוב שנקבעו בדו"ח מישקובסקי והן אלו עבור שנת 1992 לא שולמו על ידי המשיבה מס' 1 לעותרת.

טיעוני העותרת

36. כפי שפורט לעיל אחראית המועצה המקומית להעביר למועצה הדתית 60% מתקציבה של האחרונה.

עוד פורט כי משרד הפנים נוחג למעשה להעביר למועצה המקומית את הסכום אותו היא אמורה להעביר למועצה הדתית.

37. א. העותרת טוענת כי האחריות לתקצוב המועצה הדתית מוטלת על המועצה המקומית, כשיעור חלקה, כחובה העומדת בפני עצמה. אין במצוי כל הוראה בדין הקובעת, כתנאי מוקדם למילוי החובה, העברה מקבילה של כספים ממשרד הפנים לרשות המקומית.

ב. אשר על כן זכאית העותרת לכך שהמשיבה מס' 1 תעביר אליה את מלוא הסכומים שהיא חבה לה, כסעד הנתבע ברישא של העתירה המופנה למשיבים מס' 1-2.

38. יחד עם זאת בהתחשב בנסיבות שנפרשו לעיל, בהן קיימת התנכלות שיטתית - העולה עד כדי התעללות של המשיבים מס' 1-2 בעותרת תוך פגיעה קשה בשירותים הדתיים - מתחייבת דרך אלטרנטיבית, המתבקשת מבית משפט נכבד זה כסעד מהמשיבים מס' 3-5.

39. א. ההסדר לפיו מעביר משרד הפנים למועצה המקומית כספים למימון חלקה בתקציב העותרת אין בו פגם שעה שמדובר ברשות מקומית הפועלת כדין ועל פי סדרי מינהל תקין.

ב. דא-עקא שכאשר עוסקים אנו ברשות מקומית ששמה לה למטרה לשחק לחלוטין את המועצה הדתית שבתחומה, מוביל סידור זה למצב אבסורדי בו על אף שמשרד הפנים מעביר את התקציבים כנדרש, ריקה קופת המועצה הדתית, בעוד אשר המועצה המקומית ניזונה לשובעה מכבשת הרש.

40. ברור לכל כי מצב זה אינו נסבל, ופתרונו פשוט.

במקום להעביר את הכספים לרשות המקומית, יתכבד משרד הפנים להעבירם ישירות למועצה הדתית, ובכך יסכל את הכח הנתון היום בידי המשיבה מס' 1 לשחק את פעילותה של העותרת, מתוך שיקולים פוליטיים זרים, פסולים ובלתי ענייניים.

41. והנה, גם משרד הפנים בעצמו סבור כי הדרך הנאותה במקרה דנן היא להעביר את התקציבים ישירות ממשרד הפנים אל העותרת.

42. כך עולה במפורש משורה של מסמכים כדלהלן:

א. במכתבו של משיב 5 למשיב 2, עת/12 לעיל, נאמר מפורשות בסעיף 11:

"אשר על כן הנני להודיעך שמשרד הפנים החליט שכל סכום שלא יועבר על ידי המועצה המקומית למועצה הדתית על פי לוח הזמנים שתואר לעיל, ינוכה מכספי המענק המועברים על ידי משרד הפנים למועצה עמנואל...".

ב. ביום 30.6.92 פנה המשיב מס' 5 אל הסמנכ"ל הממונה על התקציבים במשרד הפנים וביקש ממנו: "להעביר ישירות למועצה הדתית עמנואל באופן חד פעמי סכום של 100,000 ש"ח בתחילת חודש יולי" ובין היתר בשל כך: "שגם אם יועברו לזכות המועצה המקומית כספים היא קרוב לוודאי תנסה לשלם חובותיה קודם שתעביר כספים למועצה הדתית".

... צילום המכתב מצ"ב מסומן עת/19.

ג. גם עוזר שר הפנים הודיע ליו"ר העותרת במזכר שמועדו 28.6.91: "אני הוריתי כבר מזמן לממונה על היישובים ביו"ש (משיב מס' 5 - ד.ג.) לעקל את כספי המועצה ולהעבירם ישירות למועצה הדתית... אני מתפלא שזה עדיין לא בוצע".

... צילום המזכר מצ"ב מסומן עת/20.

ד. ואכן פעם אחת, בעבר הרחוק באוגוסט 1991 הועבר לעותרת ישירות, נוכח מחדלי המשיבה מס' 1, מענק של 65,000 ש"ח; אך למגינת לב העותרת לא היה לכך המשך.

ה. אף בית משפט נכבד זה אישר ונתן תוקף של פסק דין לפשרה בה נקבע כי משרד הפנים יעביר תקציבים ישירות למועצה דתית אחרת באזור יהודה ושומרון במקום להעבירם דרך הרשות המקומית.

... העתק פסק הדין מצ"ב מסומן עת/21.

ו. ולבסוף, ב- 8.1.93 פנה ב"כ העותרת אל המשיב מס' 4 וביקש ממנו להפעיל דרך זו של העברה תקציבית ישירה גם לגבי העותרת.

... צילום המכתב מצ"ב מסומן עת/22.

43. א. אלא שלמגינת הלב, אף כי משיבים מס' 4-5 נאה דורשים, אין הם נאה מקיימים, ומשרד הפנים המשיך כל אותה עת וממשיך גם כיום להעביר למשיבה מס' 1 כספים לתקצוב העותרת.

ב. בידי המשיבים מס' 3-5 לתקן מעוות זה, ובית המשפט הנכבד מתבקש להורות להם כי כן ייעשו.

ג. שאם לא כן תעמוד העותרת, הנתונה כבר היום בסד תקציבי בלתי נסבל, תוך פרק זמן קצר בפני שוקת שבורה באופן מוחלט.

אשר על כן מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא צו על תנאי כמבוקש ברישא לעתירה, ולאחר שמיעת תשובת המשיבים לעשות את הצו על תנאי החלטי, ולחייב את המשיבים מס' 1 ו-2 בתשלום הוצאות לדוגמא ובשכר טרחת עורך דין.

דוד גלס, עו"ד
ב"כ העותרת

תצהיר

אני החתום מטה עופר אלוני נושא תעודת זהות מס' [REDACTED]
לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים
הקבועים בחוק אם לא אעשה כן מצהיר בזאת כדלקמן:

1. אני מכהן כיו"ר המועצה חדתית בעמנואל.
2. קראתי את העתירה דלעיל למתן צו על תנאי.
3. האמור בסעיפים 1 - 35 הוא נכון לפי מיטב ידיעתי ואמונתי.
4. האמור בסעיפים 36 - 43 הוא נכון על פי עצה משפטית שקבלתי.
5. אני מאשר כי זה שמי זו חתימתי ותוכן תצהירי אמת.


עופר אלוני

בפני עו"ד דוד גלס מרח' הנשיא 13 ירושלים
הופיע ביום 19.7.97 מר עופר אלוני המוכר
לי אישית, ולאחר שהוזהרתי כי עליו להצהיר
את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק
אם לא יעשה כן אישר נכונות תצהירו דלעיל
וחתם עליו בפני.


דוד גלס, עו"ד

בתוקף סמכותי כמפקד האזור הנני מצווה בזה לאמור:

הגדרות

1. "הרשות המוסמכת" - מי שנתמנה על ידי גרשות מוסמכת, לענין צו זה. "ועד מקומי" - ועד מקומי כמשמעותו בחקנון המועצות האזוריות (יהודה והשומרון). החש"ט - 1979. "מועצה אזורית" - מועצה אזורית כמשמעותה כצו בדבר ניהול מועצות אזוריות (יהודה והשומרון) (מס' 783). החש"ט - 1979. "מועצה מקומית" - מועצה מקומית כמשמעותה כצו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה והשומרון) (מס' 892). החש"ט - 1981. "רשות מקומית" - מועצה מקומית, מועצה אזורית או ועד מקומי.

הקמת

[מועצה דתית]

2. הרשות המוסמכת רשאית להקים מועצה דתית ליד הראות צו זה (להלן - מועצה) בכל רשות מקומית.

מספר חברי

[המועצה]

3. הרשות המוסמכת תקבע את מספר חברי המועצה, ובלבד שלא יעלה על מספר חברי הרשות המקומית.

הצעת מועמדים

4. (א) מן המספר שנקבע יציעו מועמדים למועצה לפי מכסות אלה -
(1) הרשות המוסמכת 45%
(2) הרשות המקומית 45%
(3) הרבנות המקומית 10%
בקביעת מספר המועמדים ייחשב ש - השגיע לחצי ועלה כיחידה שלמה.
(ב) לא הציעה הרשות המקומית לרשות המוסמכת מכסת מועמדים למועצה תוך שלושים יום מיום שנשלחה אליה דרישת הרשות המוסמכת, תישלח דרישה נוספת; לא נענתה הרשות המקומית גם לדרישה הנוספת תוך המיטה עשר יום מיום שנשלחה, רשאית הרשות המוסמכת להגיד את מכסת המועמדים שנועדה לרשות המקומית; הראות אלה יחולו גם על מכסת המועמדים של הרבנות המקומית.

וערכת

המועמדים

5. שלש הרשויות הנזכרות בזו"ל יחזרו דעתן על המועמדים שבחינת התאמתם לכהן חברי המועצה דתית; ייצוגם המתאים של הגופים והעדות המעוניינים בקידום של סירותי הדת (להלן - סירותי דת) במקום.

יישום חילוקי

דעות

6. נתגלעו חילוקי דעות בין שלש הרשויות, יובאו להכרע: ועדה שתתמנה על ידי מפקד האזור; החלטת הועדה ינהי סופית.

7. (א) הרשות המוסמכת תחוש את הרכבה של כל מועצה בהתאם לסעיפים 3 עד 6 כל ארבע שנים מיום הקמתה.
8. מועצה מוסמכת לטפל בסיפוק שירותי דת ולשט זה רשאית היא להתקטר בחוזים, להחזיק רכוש בדרך שכירות או מכירה ולרכוש מיטלטלין.
9. (א) כל אימת שנראה לרשות המוסמכת שמועצה לא מילאה חובה או לא ביצעה עבודה שהיא נדרשת או מוסמכת לעשות לפי צו זה, רשאית היא לדרוש ממנה בצו לסלק את החובה או לבצע את העבודה תוך זמן הנקוב בצו.
- (ב) לא מילאה המועצה אחרי הצו תוך הזמן האמור, רשאית הרשות המוסמכת לאחר התייעצות עם ראש הרשות המקומית למנות אדם הנראה לו מתאים שימלא את החובה או יבצע את העבודה.
10. חוזים של מועצה יחתמו בידי ראש הרשות המקומית וראש המועצה.
11. (א) הרשות המוסמכת ממנה על ביצוע צו זה והיא רשאית להתקין תקנות בכל ענין הנוגע לביצועו, ובין שאר התקנות בדבר-
- (1) מינוי חברים למועצה, במקום חברים שמקומם נתפס;
- (2) בחירות של רבני רשות מקומית, ויחידה אחרת, ויפיקו אגרות;
- (3) רישוי חברות לענייני קבורה של יהודים, וכלכל שיוטטה כי לא ינתן רישיון אלא לגוף שהוכיח שיש בידו לעשות את חסידורים המינהליים והכספיים הדרושים לשם מילוי תפקידיו; לענין זה יראו רשות מקומית כגוף שהוכיח שיש בידו לעשות חסידורים כאמור;
- (4) הקמת מועצות בתי עלמין יהודיים על פי בקשתן של החברות העוסקות בקבורה יהודים במקום, של הרשות המקומית, והגדרת תפקידיהן של מועצות בתי העלמין.
- (5) הגבלת פעילותה של המועצה במקום פלוני.
- (ב) מועצה, חברה לענייני קבורה של יהודים ומועצת בתי עלמין יהודיים רשאית, באיסור הרשות המוסמכת ולפי תקנה שהתקינה לענין זה, להטיל אגרות בעד שירותיהן.
12. תחילתו של צו זה ביום חתימתו.
13. צו זה ייקרא: "צו בדבר שירותי דת (יהודה והשומרון) (מס' 807)".
- תש"מ - 1979.

בנימין בן אליעזר, תת-אלוף
מפקד
יהודה והשומרון

ש' תשרי תש"מ
30 ספטמבר 1979

אחילת תוקף
חש

צו בדבר שירותי דת (יהודה והשומרון) (חסי 807), תשי"ט - 1979

תקנות בדבר הגשת הצעות תקציבי המועצות הדתיות היהודיות ואישורן

בחקוקי סמכותי לפי סעיף 11 לצו בדבר שירותי דת (יהודה ושומרון) (מס' 507), תשי"ח-1979
(להלן - "הצו") אני מתקין בתקנות אלה:

1. בחקנות אלה:-
"שנת תקציב" - שנת כספים;
"הרשות המוסמכת" - הרשות המוסמכת כמשמעותה בצו.
"רשות מקומית" - רשות מקומית שבחומה פועלת המועצה הדתית;
הצעת תקציב, 2. הצעת תקציב לשנת תקציב פלונית
בהתאם לטופס שבתוספת לתקנות אלה, וחוגש לאיטור עד יום 1 באוקטובר הקודם
לשנת התקציב.
הארכת מועד 3. על אף האמור בתקנה 2, הרשות המוסמכת לתאריך את מועד הגשת
ההגשה הצעת התקציב, אם תתבקש לכך על ידי המועצה הדתית או הרשות המקומית,
ובלבד שהמועד האחרון שיקבע יהיה לא יאוחר מיום 1 במרץ הקודם לשנת
התקציב.
הזלטה 4. חור שלוש יום מהיום שבו קבלה הרשות המקומית הצעת תקציב להגשה לה
הרשות המקומית על ידי מועצה דתית העשה הרשות המקומית אחד מאלה:
(1) תאשר את הצעת התקציב ותממור הודעה בכתב על כך לחוועצה הדתית;
(2) תממור הודעה בכתב לרשות המוסמכת ולמועצה הדתית, כי נחלקו הדעות
בינה לבין המועצה הדתית בנוגע להצעת התקציב והפרט בהודעה
את חילוקי הדעות.
העברת 5. נמסרה הודעה כאמור בתקנה 4(2), תעביר המועצה הדתית את הצעת התקציב
לועדה המורכבת מנציג הרשות המוסמכת ומנציג קמיט האוצר לסס ברור
לחוקי הדעות.

החליטה הרשות המקומית לאשר סכום כולל עבור תקציב המועצה הדתית, במקום להכנס לריון בפרטי הצעת התקציב שהוגשה לה על ידי המועצה הדתית, תערוך המועצה הדתית מחדש את הצעת התקציב לפריטיו בהתאם לסכום הכולל שאושר, ותגישה שוב לרשות המקומית; לא הודיעה הרשות המקומית חוץ שבועיית מיום קבלת הצעת התקציב המחודש על התנגדות, מחשב הצעת התקציב כמאושרת כדין.

כנס
הסכמת
ה
ת

מועצה דתית רשאית להכין תקציב מילואים בשעת הצורך, הוראות תקנות 4 עד 6 יחולו על הכנתו.

תקציב
מילואים

(א) המועצה הדתית רשאית בשעת הצורך, להעביר בכל שנה שהיא, באישור הרשות המוסמכת וראש הרשות המקומית, כספים מסעיף הוצאה אחד שבתקציב לחשנהו, ובלבד שההוצאה שהורשתה על ידי העברה כאמור אינה בניגוד לכל דין או להתיקת ביטחון, ואין עוברים על סך כל ההוצאות שבתקציב ובתקציב המילואים שאושרו.

העבר... מסעיף 8
למסעיף בתקציב
מא

(ב) הרשות המוסמכת רשאית לאשר למועצה הדתית, בשעת הצורך, להעביר בכל שנה שהיא כספים מסעיף מסנה אחד למסעיף משנה אחר שבאותו מסעיף הוצאה.

9. תחילתן של תקנות אלה חודש לאחר חתימתן.

תחילת
חוק

10. לתקנות אלה ייקרא: "תקנות הקציבי הסדרתיים הדתיים היהודיים, (יהודה והשומרון), תש"מ-1980".

כ"ב כ"א / תשי"מ
6 כ"א / 1980


המבורגר
המוסמכת
הרשות

3/ת 4

ב ל מ " ס
ד ח ו ק

מפקדת פרקליט צבאי ראשי
ענף הדין הבינלאומי
טל : 2925, 2912, 5692097
חק 33 (800)
איייר
מאי 31
תשנ"ב
1992

המועצה המקומית עמנואל - ראש המועצה
המועצה המקומית עמנואל - גזבר המועצה
המועצה הדתית עמנואל - ראש המועצה
המועצה הדתית עמנואל - מנהל חשבונות המועצה
עו"ד אהרן גולדס
רו"ח מישקובסקי
איו"ש - היועמ"ש - סגן יהודה כהן
משרד הפנים - מ"מ הממונה על הישובים הישראלים באיו"ש
לשכת שהב"ט - מזכ"צ
תפ"ש - ע' המתאם
משרד הדתות - סמנכ"ל לשרותים ומיקוח
רד הפנים - היועץ המשפטי
(307) 33
ת.ת. 28.6.29

הנדון : העברת תקציבים למועצה הדתית "עמנואל"

1. כיום 27.5.92 התקיים דיון בנושא שבנדון בראשות רע"ן הדבל"א ובהשתתפות המכותבים לפעולה.
2. הדיון התכנס על רקע תלונות של יו"ר המועצה הדתית לפיהן המועצה המקומית אינה מעבירה תקציבים למועצה הדתית בקצב ובכמות הנדרשים. דיון זה נכרך בתלונות בדבר תיפקוד המועצה המקומית עמנואל.
3. בתחילת הדיון, ראש המועצה הדתית הציג הנתונים העובדתיים לפיהם 60 אחוזים מתקציב המועצה הדתית מגיע ממשרד הפנים דרך המו"מ כאשר לטענתו, הכספים מועברים באיחור ורק לאחר הפעלת לחצים.
4. נציגי המו"מ השיבו כי לפי התקנות החלות בנושא, על המועצה הדתית להגיש הצעת תקציב למו"מ, כאשר המועצה המקומית ביקשה הבהרות מהמועצה הדתית בנוגע להצעת התקציב שהוגשה בפועל וטרם קבלו תשובות לכך. כאם אין הסכמה בנוגע לתקציב, הרשות המוסמכת (סמנכ"ל משרד הדתות) יחד עם קמ"ט אוצר במינהל האזרחי אמורים להתכנס ולסכם הנושא.
5. נציג משרד הפנים מסר כי על אף שגורמי משרד הפנים קבעו מסגרת לתקציב המועצה הדתית, בשיתוף עם משרד הדתות, משרד הפנים טרם עמד בהתחייבויותיו וכיום המשך מנסה להשלים התקציב החסר.
6. סוכם כי :
 - א. ראש המועצה יבדוק רשימת שאלות ההבהרה מהמועצה הדתית. אם חלק מהשאלות אינן ענייניות, הוא יחזור בו מהן.
 - ב. המועצה הדתית תתייחס תוך שבעה ימים להבהרות שהמועצה המקומית בקשה.

ג. באם לא תהיה הסכמה בנוגע לתקציב, תחכנס הועדה הבינומשרדית ותדון במחלוקת, כמתחייב על פי התקנות.

ד. רו"ח מישקובסקי יגיש תוך 14 יום המלצותיו בנוגע לחובות שנים קודמות.

7. הודגש כי המועצה המקומית והמועצה הדתית אמורים לשרת את האוכלוסיה במו"מ עמנואל ומן הראוי כי כל הגורמים יפעלו בכיוון זה.

8. אינ"ש - היועמ"ש; משרד הפנים הממונה על הישובים הישראליים באינ"ש : כמצויין לעיל, על פי התקנות בדבר הגשת הצעות תקציבי המועצות הדתיות היהודיות (מכח הצו בדבר שירותי דת), הרשות המוסמכת אמורה להחליט יחד עם קמ"ט אוצר, אנו מסופקים אם קמ"ט אוצר הינו הגוף המתאים להחלטות כאלו ונבקש המלצתכם בנוגע לתיקון התקנות.

9. נודה לעדכונו בדבר ביצוע סיכום זה.

לגנ"ל
ק"א
שמואל סנדאי
קצין ראש
בשם הענף
סדן יעוץ
הענף

שס/דא
(harav/78)

ע"ת / 4

חשבונאות - מסים

יעוץ - ביקורת

עמ. 051841021

מישקובסקי נחום

חשבונאי

(גזבר מונציפלי)

בס"ד

3/6/92

ב' סיון תשנ"ב

לכבוד

מר בנימין ריקרדו

הממונה על הישובים היהודים ביו"ש

גבעת זאב

הנדון: מועצה דתית עמנואל

סכום שנים קודמות

לבקשתך, עברנו על החומר, המסמכים והטענות הנוגעות לדיון ולטענות שבין המועצה המקומית והמועצה הדתית עמנואל.

ובהתאם לסכום הדיון שהתקיים בענף הדין הבינלאומי בפרקליטות הצבאית הראשית ביום 26/5/92 בראשות אלימ אחז בן ארי.

הריני להביא את מסקנותי בכתב אודות החוב עד לתאריך 1/1/92.

1. ראש המועצה הדתית הנבחר החדש נכנס לתפקידו ביום 1/4/92.

2. ע"פ מכתבו של מר ראובן שפירא מיום 16/4/92 - ר' אייר תשנ"א מספרם 141 - 9, יתרת החובה של המועצה הדתית למועצה המקומית בגין העבר הינו בסך 51,000 ש"ח. הנספח מצורף ומסומן באות א'.

3. חוב זה מן הדין אשר יועבר למועצה הדתית במלואו וכזה יקטין את גרעון המועצה הדתית ליום 31/3/92, גרעון הגדול מן החוב אותה חבה המועצה המקומית למועצה הדתית בגין העבר.

4. ראוי להבהיר כי כספים אשר הועמדו בעודף משנים רחוקות, זוהי ענינה של המועצה המקומית אך ודאי שלא יהוו סיבה לקצץ בגין זה תקציב שנה שוטפת למועצה הדתית.

5. ע"פ פרוטוקול סכום דיון בענין המועצה הדתית עמנואל מיום כ"א כסלו תשנ"ב 8/11/92, המצ"ב ומסומן באות ב' ואשר קבל תוקף של ועדה בין משרדית בצירוף הסכמתו של ראש המועצה המקומית הרב זייבלד, אושרו למועצה הדתית 43.500 ש"ח מעבר לתקציב שאושר בישיבת המועצה המקומית, ואשר ימומן חציו מתקציב המועצה המקומית וחציו מתוספת תקציב משרד הפנים.

6. חיובי ארנונה למשרדי המועצה הדתית אשר החלו להופיע בספרי החשבוניות של המועצה רק מיום בו נודע על בחירתו של הרב עופר אלוני לראש המועצה הדתית ולא בקדנציה הקודמת הינה בניגוד לנוהלים מקובלים ברשויות ובניגוד לפקודת מסי העיריה ומסי הממשלה ופיטורין, 1938.

7. על כן למועצה להשיב למועצה הדתית סך 1,300 ש"ח

1) 0.7 אלף ש"ח ארנונה לשנת 1990 ע"פ מכתבו של ראובן שפירא מיום 16/4/91 (מספרם 9-141) המצורף ומסומן באות ב'

2) 0.6 אלף ש"ח ארנונה לשנת 1991 ע"פ מכתבו של ראובן שפירא מיום 27/1/92 (מספרם 9-120) המצורף ומסומן באות ב'

8. חיובי מים למקוה החלו גם כן להופיע רק בתקופת הופעת הרב עופר אלוני כיו"ר המועצה הדתית ולא לפני כן.

ועל כן:

א. תחשיב תקציב המועצה הדתית עד לתחילת כהונתו של מר עופר אלוני לא כלל את צריכת המים במקוה.

ב. פרושו של דבר, כי המועצה המקומית מימנה מתקציבה את צריכת המים במקוה ללא קשר לתקציב המועצה הדתית בכלל.

- 3 -

ג. באם המועצה המקומית מסרבת מהיום וחלוא לממן הוצאה זו מתקציבה על המועצה הדתית להערך בהתאם ולבקש תוספת לתקציבה הכללי בגין צריכת המים במקות.

ד. תוספת זאת יהול עליה כללי כסוי הגרעון הרגיל של התקציב השוטף של המועצה הדתית, קרי: 60% מועצה מקומית, 40% משרד הדתות.
ה. על כן למועצה המקומית להשיב לחשבונות המועצה הדתית סך של 17,857 ש"ח שהם 60% מחיובי המים של המקוה בעמנואל לשנים 1990 - 1991.

סכומים אלו נלקחו ממכתביו של ראובן שפירא

1. (מספרם 9-120) מיום 27/1/92 צריכת מים לשנת 1991 (נספח ג') 17,061 ש"ח
 2. (מספרם 9-141) מיום 16/4/91 צריכת מים לשנת 1990 (נספח א') 12,700 ש"ח
- 29,761 ש"ח

60% מסכום זה עולה לסך 17,856.60 ש"ח

ו. על המועצה הדתית לדאוג להשיב את יתרת 40% מצריכת המים שעולים לסך 11,904 ש"ח ממשרד הדתות.

לסכום כל זאת, סך כל החוב של המועצה המקומית עמנואל למועצה הדתית ע"ח העבר וכלומר עד ליום 31/12/91 הינו כדלה:

א.	51,000	ש"ח	חובות משנים קודמות עד 31/3/90
ב.	43,500	ש"ח	(תוספת תקציב לשנת 1991)
ג.	1,300	ש"ח	(חיובי ארנונה לשנים 1990-1991)
ד.	17,857	ש"ח	(60% מחיובי המים למקוה)

113,567 ש"ח

לסכום, מן הנכון לחוסף הערות מספר:

1. החובות משנים קודמות, כלולות בסך הגרעון הכללי שע ל המועצה המקומית לקבל ממשרד הפנים,

מישקובסקי נחום

חשבונאי

(גזבר מונציפלי)

חשבוונאות - מסים

יעוץ - ביקורת

ע.מ. 051841021

- 4 -

2. מיום 1.7.90 ש"ח מתוך תוספת התקציב לשנת 1991, על המועצה לקבל ממשרד הפנים כתוספת תקציב מיוחדת, זאת בהתאם לסכום דיון מיום 28/11/91 שנעשה על דעת כל הגורמים בענין.

3. כי הנכון לדאוג כי משרד הפנים ימלא את חלקו בקטע זה עם דרישת התשלום מהמועצה המקומית.

4. צריכת המים במקוה מומנה כל השנים מתקציב המועצה המקומית מעבר לתקצוב הרגיל של המועצה ועל כן בשנים 1991-1990 בו החליטה המועצה להפחית הוצאה זו מתקציבה ולהודיע למועצה הדתית על כך אחר תום שנת הכספים. בצורה זאת גרמה ל... (40%) והיות ותקצוב זה היה חלק בלתי נפרד מתקציב המועצה המקומית על כן מן הנכון כי גם 40% הללו העולים לסך 11,804 ש"ח יועברו למועצה הדתית גם כן ואזי יגיע חובה של המועצה המקומית למוה"ד לסך 123,741 ש"ח.

בכבוד רב

נחום מישקובסקי

העתקים:

אלימ אחוז בן ארי, מפעיר רע"ג דבליא

ראש המועצה המקומית עמנואל - הרב שמואל זייבלד

ראש המועצה הדתית - הרב עופר אלוני

15:17 92' 08

362135 0222

15:16 92' 08/31

362135 0222

MISRAD HAPNIM MEHUNE BEYOSH



מועצה מקומית עמנואל

י"ט באב תשנ"ב
18 באוגוסט 92
מספר 27-765



לכבוד
מר. בנימין ריקרדו
הממונה ביהודה ושומרון
משרד הפנים

..נ.נ.

הנדון: הדו"ח של מר. מישקובסקי בנושא המועצה הדתית
מכתב מיום 27.7.92

ראש המועצה העביר אלי את מכתב הנ"ל ותגובתי כולהלן:
תחילה עלי להבהיר שלוש נקודות בסיסיות.

1. החלטת שר הפנים מיום 4.6.92 למתן מענק בסך 450 אלף ש"ח למועצה המקומית לכיסוי גרעונותיה - לא מומשה עד היום.
2. הסכום הנ"ל לכיסוי הגרעונות, אפילו אם היה כבר מתקבל, אין בינו ולא כלום לבין הסכומים בהם דן מר. מישקובסקי.
- הסכומים האמורים אינם רשומים כגרעונות, ולכן לא ניתן לכסות אותם. אי לכך, באם תתקבל עמדת המועצה הדתית כאילו חייבת לה המועצה הסכומים האמורים - יצור הדבר גרעונות חדשים בקופת המועצה המקומית.
3. צר לי לקבוע כי מר. מישקובסקי לא דן, לא איתי ולא עם ראש המועצה בנושאים בהם הוא פסק הדו"ח שלו.

הסן. הנ"ל מיום 18.8.92

ואם טיבה לזכור יא



מועצה מקומית עמנואל

בסד

ועכשיו לחסכנות הדנ"ח:

א. בסעיף 3 קובע מר מישקובסקי "חוב זה מן הדין אשר יועבר למועצה הדתית במלואו". מדוע? מר מישקובסקי לא בדק, לא קיבל אינפורמציה וגמיט ידעתי אינו יודע אחת חודלכ הסך של 11,000 ש"ח, ולכן איך קבע - ובלי לנמק, למה מן הדין להעביר הסכום למועצה הדתית?

ב. בסעיף 5 וזיתה חסכמה שלנו, בהנחה שמשרד הפנים ירד את הסכום על השתתפותו בשעור 50% מתוך 43,000 ש"ח (לא מומש עד היום). כמובן שמדובר בהענקה חד פעמית לשנת 1991.

ג. לסעיף 6 - ההנחה שמנית מר מישקובסקי בקשר לחיובי ארנונה לא נבדקה על ידו, ואינני יודע על מה מסתכמת.

ד. לסעיף 7 - 1) המכתב של מר שפירא מתיתס לשנה קודמת, לפני היות מר אלוני ראש המועצה, כלומר המ. הדתית אכן חויבה בארנונה לפני כניסת הנ"ל לתפקידו, בניגוד לכאמר בסעיף 6.

2) הארנונה לשנת 1992 נקבעו. כבר בעת רהונות נח' אלוני - האם אינו חייב בה? האם משרד הפנים יתן יד ל"שחרור" זה?

ה. לסעיף 8 - כנ"ל.

כאן, לאור מסקנתו, קובע מר מישקובסקי כי על המועצה המקומית (בסעיף קטן ה') לשלם למועצה הדתית 60% מחיוב המים של המועצה הדתית, ויתרת הסכום - 11,904 ש"ח יש לדרוש ממשרד הדתות (סעיף קטן ו').

וראה זה פלא, עמוד אחד לאחר מכן, בסעיף 4 לסיכומים, מחליט מר מ' יובסקי בצורה הפוכה - הפעם על המועצה המקומית לשאת בסך של 11,904 ולא משרד הדתות, שוב, מדוע?

לסתירה הנ"ל, אין הסבר בדו"ח, יש כן נימוק להטלת הסכום על המועצה המקומית - "... ועל כן בשנים 1990, 1991 בו החליטה... ולהודיע למועצה הדתית על כך אחר תום שנת הכספים."

הנאמר לעיל מנוגד למציאות וכן להיגיון, מר מישקובסקי מסתמך על מכתבו של מר שפירא מיום 6.4.91 (סעיף קטן ה'), ובכן מר אלוני קיבל הודעה בתחילת שנת הכספים (1991) כי הוא יחוייב בתשלום עבור מים, ולא בסומה!

31/08 '92 15:19

2302 362135

MISRAD HAPNIM MEHUNE BEYOSH

- 3 -



מועצה מקומית עמנואל

נסד

בקשר לשנת 1990 - מאין יורע מר מישקובסקי שהמועצה הדתית לא קיבלה הודעה על המים בתחילת שנת הכספים? האם בגלל שמר אלוני לא כירן כו"ש מועצה? האם לפני תקופת כהונתו לא התקיימה מועצה דתית בעמנואל?

ולטיום, לנושא עקרוני העומד בבסיס הדו"ח ואשר יש בו משום התרכת רוב מסקנותיו.

בסעיף 4 כותב מר מישקובסקי "... כספים אשר הועמסו בעודף משנים רחוקות ... ודאי שלא יהיו סיבה לקצץ בגין זה תקציב שנה שוטפת..".

1. אני סבור שמטקנה זו עליה מבוסס הדו"ח אינה נכונה! אני מבקש חוות דעתי של היועץ המשפטי של משרד הפנים לנושא זה - היועץ המשפטי של המועצה המקומית קבע כי קביעתו הנ"ל של מר מישקובסקי אינה נכונה.

אבל אפילו אם נניח כי מר מישקובסקי צודק הרי אם אין להעביר כספים שהועמסו בעודף משנה לשנה!

אשר על כן, העובדות המפורטות בדו"ח אין להן על מה להסתמך, וגמילא גט המסקנות.

ובכבוד רב,

ראובן שפירא
גזבר המועצה

העתק: הרב זייבלד, ראש המועצה
מנצח רען רבלא
לשכת השר
מר נחום מישקובסקי
תיק ד"מ ממונה + מ. דתית

לכב'

מר בנימין ריקרדו

הממונה על המחוז יו"ש

בנושרד הפנים

הנדון: מצב חשבון המועצה הדתית

הנני מתכבד להגיב למכתבו של מר זיבלד מיום 29-12-92 כדלקמן:

א. ב- 24-6-92 כתבתי והתראתי לכב' בתוקף תפקידך כממונה על המחוז כי המועצה המקומית אינה מעבירה למועצה הדתית הודעות בכתב המתייחסות להעברות הכספיות אותן היא מעבירה מדי חודש בחודשו וכן אין היא מעבירה את החשבוניות ששולמו לטענתה בגין הסולר כמקובל במנהל תקין.

ב. עד היום לא העבירה לו המועצה המקומית כרטיס חשבון לשנת-91 לצורך התאמה למרות הבקשות החוזרות ונישנות. הבקשות הוגשו בע"פ ובכתב בתאריכים 30-4-92 ו-25-5-92 וכן מצוי ברשותי מכתבו של ראש המועצה מר זיבלד מה-5-5-92 בו הינו מציין ואצטט כי "כרטיסכם ישלח אליכם בקרוב לאחר השלמת הדו"ח שלט".
ובאם במכתבו של מר זיבלד עסקינן - אשר אנב היגיע אלי בדרך לא דרך - אתייחס למסי נקודות נוספות שבמכתבו והטענות טפל דחוף.

ג. ראשית אני תמהה על סכום חשבון המים המצוין במכתבו ע"ס 13,664 ש"ח שהרי במשרדנו קבלנו קריאות מונה ע"ס: 1,609.70 ש"ח נכון ליוני 92.

ד. באשר לענין הדלק במסמכים ובאסמכתאות המצויים ברשותנו סך התשלומים עבור הסולר עומד ע"ס: 19,986 ש"ח ולא 26,083 ש"ח כפי שציין מר זיבלד.

ה. באשר לאמור בסיפא למכתבו של מר זיבלד בפיסקה המתייחסת לנושא אשר על פיו כביכול אושרה למועצה הדתית אך סך 328,000 ש"ח הנני להזכיר הן לכב' והן למר זיבלד נשכחות כי בפועל אושרה ע"י הועדה הבינמשרדית למועצה הדתית סך: 396,000 ש"ח ובפועל אף קיבלה המועצה המקומית מאת משרד הפנים הקצבה עבור המועצה הדתית בסך: 365,904 ש"ח שהן שווי של 92.4% מהתקציב השנתי לשנת-92. ע"פ אשור הועדה הנ"ל ולא כרשום העולה ממכתבו של מר זיבלד אשר הסך: 92.4% כלשונו - חישובם מתבסס על התקציב אשר אושר ע"י המועצה המקומית עמנואל ובנווד לאשור הסופי בענין זה ע"י הועדה הבינמשרדית. מיותר לציין כי לשיבת הועדה הבינמשרדית הנ"ל זומן אף ראש המועצה והחלטות הועדה מחייבות אותה. יודגש כי המועצה המקומית זומנה ע"י מר זאב רוזנברג עוד במכתבו מיום 29-12-92 (אשר העתק מצ"ב).

המועצה הדתית עמנואל

במכתב הדגיש מר רוזנברג כי החלטות בעדה תתקבלנה בכל מקרה ע"פ החומר שיונח לפניו אף במידה וכל גורם יעדר משיבה זו ולפיכך כל טענת העדרות אינה מקובלת עלי כלל ועיקר שכן המועצה יכולה לשגר את ראשה, סגן היו"ר או את הגזבר או כל נציג אחר מטעמה.

ואילו הטענה של עו"ד גולדס שהמדובר בעדה "מעין שיפוטית" ומאחר והוא היה בחו"ל באותו מעד היה צורך לדחות את ישיבתה של הועדה הבינמשרדית, משוללת יסוד מאחר שהנוגעים בדבר הוזמנו ללא עו"ד אך מאחר ובישיבה קודמת שנערכה בדבליא שבה מצא לנכון מר זייבלד, להביא עימו "סוללת עורכי דין" באותה -ישיבה נכחו מטעמו שני עורכי דין - מצאתי לנכון להביא עימי עו"ד ובאם המועצה המקומית לא מצאה לנכון לשלוח נציג אין לה אלא להלין כיום על עצמה, ולפיכך טענת העדרות מהישיבה אין לה על מה שתסמוך כלל ועיקר !

ו. בפעם האיונספור שוב הנני להדגיש כי אף מסקנות דו"ח מיישקובסקי שמונה ע"י דבליא טרם מומש עד עצם היום הזה וכל זאת למרות הסכום המפורש בנושא זה בלשכת שר הפנים מתאריך 17-6-92 וכן הסכום המפורש שהיה בענין דבליא בראשותו של אלי"מ אחז בן ארי-לצערי עד עצם היום הזה טרם הועבר לידו סך: 125,741 ש"ח נכון לדצמבר-91.

ז. לאור כל המחדלים ואי העברות הכספים עד היום וכמצוין לעיל אודה באם כבי יתערב אישית להסדרת כל הנשאים המצוינים במכתבי זה והנני מצפה לזאת מכבי מתוקף תפקידך כממונה על המחוז, אשר אמור לוודא כי כל הפעולות המינהליות של הרשויות המקומיות שבמחוז יהיו תקינות כדון, אין לי אלא לקוות כי אולי הפעם יתכבד כבי ויכנס לעובי הקורה בשיתוף דבליא וכי פרשת תקציביה של המועצה הדתית עמנואל תפתרנה אחת ולתמיד.

בכבוד רב,

עמו
לוי

יו"ר המועצה הדתית
עמנואל

העתקים: דני יתום-אלוף הפיקוד
מר אהרון מנשה-קמ"ט ארצות יו"ש
משרד הפנים-יועמ"ש-עו"ד יחזקאל לוי
אלי"מ אחז בן-ארי-רען דבליא
עו"ד זאב רוזנברג-הרשות המוסמכת
ממ עמנואל-ראש המועצה

דוד גלס	David Glass
רון פיינשטיין	Ron Feinstein
יורם ברסלע	Yoram Barsela
משה אדלשטיין	Moshe Edelshteyn
גלעד בלוי	Galad Blau
איתי ברסלע	Itai Barsela

ט"ו בטבת תשנ"ג

8 בינואר 1993

- ר ש ו ס -

לכבוד
הרב שמואל זייבלד
ראש המועצה המקומית
רחוב הגר"א 26
עמנואל 44854

א.נ.,

- בשם שולחתי המועצה הדתית עמנואל הריני לפנות אליך כדלהלן:
1. ביום 22.12.92 קבעה הוועדה המוסמכת לבירור חילוקי דעות בין הרשויות המקומיות והמועצות הדתיות באזור יהודה ושומרון כי תקציב שולחתי לשנת 1992 הינו בסך 660,000.
 2. בהתאם לחוק השתתפותה של המועצה המקומית בתקציב הנ"ל הינו בשיעור של 396,000 ש"ח.
 3. מהסכום הנקוב לעיל העבירה המועצה לשולחתי נכון למועד מכתב זה סכום של 264,350 ש"ח, ויתרת חובה הינה איפוא 131,650 ש"ח.
 4. בישיבת הוועדה האמורה הודיע קמ"ט פנים באיו"ש מר שמואל היוזלר כי משרד הפנים אכן תקצב למעשה את שיעור השתתפותה של המועצה המקומית בסכום של 396,000 ש"ח, וכי המשרד העביר למועצה עד ל- 21.12.92 92.4 אחוזים מסכום זה.
 5. יתירה מזו. המועצה המקומית חייבת למועצה הדתית עבור שנים קודמות סך 125,741 ש"ח (לא צמוד), לפי קביעת דו"ח מישקובסקי, שהנך מודע לו היטב.
 6. למרות סיכומים במשרד לענייני דתות ובלשכת שר הפנים בדיון מ- 17.6.92 בו השתתפת ובו סוכם כי "המועצה המקומית תסגור את כל התחייבויותיה כלפי המועצה הדתית", ולמרות פניות חוזרות ונשנות אליך גם מצד הממונה מטעם משרד הפנים באיו"ש - נותר חוב המועצה המקומית בעינו.

7. למותר לציין כי החוב המצטבר מטיל על המועצה הדתית מעמסה תקציבית כבדה שאין היא יכולה לעמוד בה, על כל ההשלכות החמורות שיש בכך למתן השירותים הדתיים לאוכלוסיית הישוב.
8. שולחי מאמינים כי התנכלותה המתמשכת של המועצה המקומית למועצה הדתית נובעת ממניעים זרים ופסולים, שלך אישית, על רקע פוליטי.
9. אשר על כן הנני פונה אליך אישית ובאמצעותך למועצה המקומית להעביר למועצה הדתית ללא דיחוי את החוב בסך 257,391 ש"ח.
10. אם לא ייעשה כן בתוך 14 יום ממועד מכתב זה תיאלץ שולחתי, לפנות בעניין זה לערכאות למימוש זכויותיה מן הדין ומן הצדק.

בכבוד רב,

דוד גלס, עו"ד

העתקים: מר עמרם קלעג'י, המנהל הכללי משרד הפנים
עו"ד יחזקאל לוי, היועץ המשפטי משרד הפנים
מר בנימין ריקרדו, הממונה על מחוז איו"ש
המועצה הדתית עמנואל

*עמנואל

דוד גלס	David Glass
רון פיינשטיין	Roni Feinstein
יוראן ברסלע	Yorath Barsela
משה אדלסטיין	Moshe Edelstein
גלעד בלוי	Gilad Blau
איתי ברסלע	Itai Barsela

ג' בניסן תשנ"ג

25 במרץ 1993

ע"י פקסימיליה

לכבוד
מר עמרם קלעניי
המנהל הכללי
משרד הפנים
ירושלים

נכבדי,

הנדון: המועצה הדתית עמנואל

1. ביום 8.1.93 פניתי אליך בשמה של שולחתי שבנדון, בענין חוב המועצה המקומית למועצה הדתית.
2. בענין החוב לשנת התקציב 1992 התקיימה ביום 24.3.93 ישיבת הועדה הבינמשרדית ובה סוכם גם על דעת המועצה המקומית כי יש להעמיד את תקציב המועצה הדתית על סך 660,000 ש"ח. כאשר חלקה של המועצה המקומית הינו בסכום של 396,000 ש"ח.
- נציגי משרד הפנים באיו"ש טענו כי סכום זה הועבר כולו למועצה המקומית, וראש המועצה חלק על כך, וביקש כי אנשי המשרד יוכיחו עובדה זו.
- סוכם כי מר שמואל הייזלר קמ"ט פנים יטפל בכך, ואני מבקש גם את סיועך בנדון.
3. מאידך תלוי ועומד ענין חובה של המועצה המקומית למועצה הדתית משנים עברו.
- על פי דו"ח רואה החשבון מישקובסקי שמונה ע"י דבל"א עומד חוב זה על סך 125,741 ש"ח (לא צמוד).
- המועצה המקומית ערערה על קביעת הדו"ח והנושא נמסר על ידך לבירור ולהכרעה של עוזר השר מר יצחק כהן.
- מר כהן מסר לי כי אישר את דו"ח מישקובסקי והניח אותו על שולחןך.
- בקשת שולחי הינה כי יינתנו על ידך הוראות להעברת החוב הנ"ל לשולחי בדחיפות מירבית.

.../.

אנו שבים על הבקשה כי הסכום הנ"ל יועבר למועצה הדתית ישירות, לאור התקדימים במשרד בעניין המועצה הדתית שומרון, ונוכח החשש כי אם יועבר למועצה המקומית היא תעכב אותו ללא הצדקה.

המועצה הדתית נתונה בקשיים תקציביים חמורים, מחמת חובות המועצה המקומית ומן הדין והצדק שהבעיה תפתר, בחלוף זמן כג רב, על אתר.

בכבוד רב ומברכה,

דוד גלס, עו"ד

העתקים: מר בנימין ריקרדו, הממונה על מחוז איו"ש ת.ד. 563-
גבעת זאב 90917

מר שמואל הייזלר, קצין מחוז איו"ש ת.ד. 563 גבעת זאב

סרן שמואל סנראי מפצ"ר דבל"א

המועצה הדתית עמנואל

*דו-(עמנואל)



ז' באייר תשנ"ג
28 באפריל 1993
חיק: עמנואל
מס': 6310/3083

לכבוד

הרב שמואל זייבלר
ראש המועצה המקומית
ע מ נ א ל

הרב זייבלר שלום וברכה,

הנדון: חובות המועצה המקומית למועצה הדתית

- א. בנושא הנדון התבקש מר נחום מישקובסקי, לבדוק את טענות המועצה הדתית. מר מישקובסקי הגיש את המלצתו כבר ביום ב' בסיון תשנ"ב (יוני 1992). מר מישקובסקי קבע כי חובה של המועצה למועצה הדתית הינז סך של 125,750 ש"ח, לסוף דצמבר 1991.
- ב. המלצותיו של מר מישקובסקי הועברו גם לידיעתכם. הגזבר - הקודם - של המועצה וכן אתה הרב זייבלר התייחסתם בכתב להמלצותיו של מר מישקובסקי וביקשתם לערער עליהן.
- ג. בפגישה אצל מנכ"ל משרד הפנים שהתקיימה ביום כ"ו בשבט תשנ"ב (17.2.93) סוכם כי המלצותיו של מר מישקובסקי בנדון ייבדקו שוב ע"י מר יצחק כהן עוזר שר הפנים. סיכום הישיבה - בה השתתפתם גם אתם - הועבר אליכם.
- ד. יועץ השר והמנכ"ל בדקו כמבוקש, שוב את הנושא וביקשוני להודיעכם כי הנחלת המשרד מאמצת את המלצותיו של מר מישקובסקי לפיהן חובה של המועצה המקומית עומד על סך של 125,750 ש"ח, לסוף דצמבר 1991.
- ה. בהתחשב בכל הנסיבות מוכן משרדנו לאשר למועצה הלוואה לפרעון מוכר בגובה סכום החוב כשברור שהמועצה תעביר לזכות המועצה הדתית את סכום ההלוואה מיד עם קבלתה.



1. חניכס מתבקשים אימוא לפנות בדחיסות אל בנק אוצר השלטון המקומי (או לכל בנק אחר) כדי לטפל בהשגת ההלוואה.

נראה לנו כי ניתן לסיים את ההליכים עד ליום כ"ט באייר תשנ"ג (20 במאי 1993).

בכבוד רב,
למילא הייל
שמואל היילר
מרכז, קצין מחוז ליו"ש

העתק: מר עמרם קלעג'י - מנכ"ל
מר יצחק כהן - יועץ שר הפנים
מר בנימין ריקרדו - הממונה על היישובים
מר נחום מישקובסקי - חשבונאי יועץ כספי

בסייד יי בתמוז תשנ"ג
29 ליוני 93

לכבי
בנימין ויקרדו
הממונה על המחוז
משרד המים

דיון תיקצוב המועד עיי המועצה המקומית עמנאל-92

מצ"ב כרטיס הגולת חשבונית לשנת הכספים-92.

הכרטיס האמורה הגיעה בימים אלו מהגולת החשבונית של המועציד והיא ערוכה מבלי שהומצא לנו כרטיס המועצה הדתית המתנהל בספרי הרשות המקומית.

ראוי לציין שיש להוסיף לסך רגיל חיובי דלק בסך: 21,700 ש"ח.

כמויכ רי שמנאל איכלד ראש המ.מ. טוען כי יש להוסיף לחשבון סך של: 14,647 ש"ח עבור מים וארנונה

להזכירך שדו"ח ממשקובסקי אשר אושר עיי כל הגורמים והמתייחס לחובות של המועצה למועציד לשנת התקציב-91 עדן לא מומש.

בכבוד רב,

עופר ליוני
יו"ר המועצה הדתית עמנאל

העתקים: עויד דוד גלס-היועץ הנושפט.
רי שמנאל איכלד יו"ר המועצה המקומית.



מועצה מקומית עמנואל

יד' באייר תשנ"ג
5 במאי 1993
מספרנו: 9-854

א"י 63/1 סמל

יהודה ושומרון

18-05-1993

קבל

בפגישה שהתקיימה במשרדו של מר אלכס אלטר בהשתתפות:

הרב שמואל זייכלר - ראש המועצה.
מר שמואל היוזלר - קצין תקציבים יו"ש.
מר דוד חוטינר - גזבר המועצה.
מר משה נוסבוים - יועץ הרשות.

הובהרו הנקודות הבאות:

1. גרעון מצטבר ליום 31.12.92:

אלש"ח	1,600	גרעון ליום 31.12.91
אלש"ח (משוער)	800	גרעון שוטף 1992
אלש"ח	2,400	סה"כ

התקבל ע"ח כיסוי גרעון:

אלש"ח	(450)	מענק
אלש"ח	(300)	הלוואה
אלש"ח	1,650	גרעון מצטבר ליום 31.12.12
אלש"ח	(360)	חוב מתגלגל 4%
אלש"ח	(200)	מבצע גבית ארנונה
אלש"ח	1,090	סה"כ גרעון לכיסוי

2. גרעון שוטף 1992.

אלש"ח	800	גרעון משוער
אלש"ח (348 - 545)	(197)	חלק פרעון המילווה בגרעון
אלש"ח	603	גרעון שוטף

3. מועצה דתית.

לאחר בדיקה מדויקת התברר, כי משרד הפנים העביר בשנת 1992 עבור המועצה הדתית סך של 90 אלש"ח בלבד.

מובהר בזאת, כי מעבר לנ"ל לא העבר כל סך שהוא.

רשם: דוד חוטינר
גזבר המועצה.

העתק: למשתתפים.

18-02-1963
27 N 22

ע"ת 5/5

למין (Gru/92) אג"א

מדינת ישראל
משרד הפנים
המינהל לכספים ותקציבים



יז' סיוון תשנ"ב
17 ביוני 1992

סיכום ישיבה בלשכתו של שר הפנים מיום 4.6.92

מועצה מקומית עימנאל

משתתפים:

הרב אריה דרעי - שר הפנים.
מר עמרם קלעג'י - המנהל הכללי.
מר שמואל זייבלד - ראש המועצה.
מר יצחק בלק - טמנכל בכיר.
מר בני ריקרדו - הממונה על מחוז יו"ש.
גזבר המועצה.
מר שמואל הייזלר - ק. תקציבים מחוז יו"ש.
מר גדי אייזנרריך - מחלקת פיתוח.
גב' רות יוסף - מחלקת תקציבים.
מר אלכס אלטר - מחלקת תקציבים.

ס ו כ ס:

6310.1. המועצה המקומית וטגור את כל התחייבויותיה כלפי המועצה הדתית.

מאושר הגדלת המענק לאיזון כסך (כנוסף לתוספת כסך 90 אלש"ח שאושר עבור הוצאות המועצה הדתית) זאת בהתאם לנושאים שהועלו על ידי הרשות.

3
621/92

מאושר מענק פיתוח כסך 400 אלש"ח לשנת 1992 ו- 500 אלש"ח לשנת 1993. קביעת הפרוייקטים לפיתוח יקבעו ע"פ סדרי עדיפויות של הרשות בשיתוף המחוז והמשרד.

4
6217-

הממונה על המחוז יבדוק את נושא הוצאות היעוץ המשפטי הנדרש לצורך הסדר כל נושאי בעלות הקרקעות אשר מעקב את פיתוח הרשות. משרד הפנים יהיה מוכן לאשר מענק חד פעמי עד לגובה של בהתאם להמלצת הממונה על המחוז.

5

המועצה תגבה ארנונה ע"פ הצו ותקפיד על מתן הנחות ע"פ ההנחיות בלבד.

6
625

רשם: אלכס אלטר.

רשם: אלכס אלטר.

רשם: אלכס אלטר.

העתק: משתתפים.

54/3



מדינת ישראל
משרד המים

צבא הגנה לישראל
אזור יהודה ושומרון

הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון



י"ב בכסלו תשנ"ג
7 בדצמבר 1992
תיק: עמנואל
מס': 6310/2682

לכבוד

מר עופר אלוני
יו"ר המועצה הדתית
מ.נ.א.ל

א.מ.נ.

לבקשתך הריני מאשר כי משרד הפנים העביר למועצה המקומית עמנואל,
נכון להיום, 92% מהמענק השנתי לשנת 1992.

בכבוד רב,

אמנואל הייל

שמואל הייזלר
מרכז, קצין מחוז לאיו"ש



משרד לעניני דתות

לשכת הסמנכ"ל לשרותים ופיקוח

הרשות המוסמכת ליהודה ושומרון

פרוטוקול מישיבת ועדה בינמשרדית אוצר - דתות
שהתקיימה ביום כ"ז כסלו תשנ"ג (22.12.92)

בענין תקציב שוטף מועצות דתיות שומרון, עמנואל, נבעת זאב

בהשתתפות: מר זאב רוזנברג - סמנכ"ל בכיר במ. הדתות
מר אהרון מנשה - קמ"ט אוצר יהודה ושומרון
מר שמואל הייזלר - קמ"ט פנים יהודה ושומרון (משקיף)
גב' רונית גולדברג - תקציבים מועצות דתיות

הועדה יושבת בועדה לבירור חילוקי דעות בין הרשות המקומית והמועצה הדתית בענין תקציב המועצה הדתית לפי סעיף 5 בצו בדבר שרותי דת (יהודה ושומרון מס' 807) תש"מ - 1979 תקנות בדבר הגשת הצעות תקציבי המועצות הדתיות היהודיות ואישורן.

מר שמואל הייזלר הביא בפני הועדה מכתב התנגדות מאת עורך דין בלטמן המייצג את המועצה האזורית שומרון, מכתב שנשלח אל מר בנימין ריקרדו הממונה ביו"ש מטעם משרד הפנים ובו נטען שהשתתפות הממונה בדיון בועדה מהווה לכאורה התערבות בהליכי הבג"צ התלוי ועומד בענין המחלוקת בין המועצה הדתית והמועצה האזורית שומרון.

מכתב כזה נתקבל בלשכת הסמנכ"ל רוזנברג ב 20.12.92.

הועדה מחליטה שכל ההחלטות שיתקבלו בדיון יהיו על תנאי ויכנסו לתוקף רק לאחר שהיועץ המשפטי של משרד הדתות יתן חוות דעתו שדיוני הועדה והחלטותיה אינם מהווים התערבות בהליכי הבג"צ והם כדיון מכל בחינה שהיא.

מר זאב רוזנברג - הרשות המוסמכת, הודיע ששלח מכתבי הזמנה אל יושבי ראש הרשויות המקומיות ואל יושבי ראש המועצות הדתיות במועצה האזורית שומרון, בעמנואל ובגבעת זאב.

במכתבי ההזמנה שנשלחו ביום ו' כסלו תשנ"ג (1.12.92) הוזמנו כל הנוגעים בדבר להשמיע את דעתם בעניין חלוקי הדעות בדבר תקציב המועצה הדתית.

במכתב נאמר ש"במידה ולא תהיו נוכחים תקבל הועדה את החלטותיה לפי החומר שלפניה וכמיטב שיקול דעתה" (ציטוט).

מר רוזנברג מסר שכל האמורים לעיל קבלו גם הזמנות בטלפון.

לשכת הסמנכ"ל לשרותים ופיקוח

- 2 -

הועדה סבורה שהציבור בשלשת היישובים הנ"ל סובל משרותים דתיים לקויים כתוצאה מחלוקי הדעות שנמשכים כבר חדשים ארוכים ואף שנים.

לפיכך יש צורך בקבלת החלטה שתכריע בנושא המחלוקת התקציבית.

כמו-כן פוגעות מחלוקות אלה בצבור העובדים של המועצות הדתיות אשר בגין עיכובים בהזרמות תקציב אינן משלמות את משכורותיהם באופן שוטף.

הועדה תקבל החלטות היום, מאחר ואנו מתקרבים למועד סיום שנת תקציב ולהחלטות הועדה יש השלכות חשובות על ביצוע תקציב 1992 ועל אישור התקציב לשנת 1993.

עמנואל

הופיעו: עו"ד דוד גלס
מר עופר אלוני, יו"ר המועצה הדתית.

מר זאב רוזנברג מסר לנוכחים שקיבל מכתב מראש המועצה המקומית, מר זייבלד כי מפאת שהייתו של העו"ד המייצג את הרשות המקומית הם לא יופיעו לדיון.

מר רוזנברג שאל את נציגי המועצה הדתית האם הם מעוניינים לקיים את הדיון או לדחותו.

עו"ד גלס:

ציין שהדיון היה צריך להתקיים מטבע הדברים בתחילת שנת הכספים (1992) ובדאי שלא ניתן לדחות אותו מעבר למועד היום (22.12.92) על מנת לאפשר ביצוע ההחלטות שתתקבלנה בועדה.

מה עוד שכל סיכומי הועדות הקודמות שהתקיימו בהשתתפות אנשי הרשות המקומית לא בוצעו וסביר להניח שיהיה צורך לנקוט בהליכים חוקיים כדי לאלץ את הרשות המקומית לבצע את ההחלטות.

נציגי המועצה הדתית עומדים על כך שתקבל החלטה והכרעה בנושא.

משרד לעניני דתות

לשכת הסמנכ"ל לשרותים ופיקוח

- 3 -

יו"ר המועצה הדתית מביא את נתוני התקציב ל-1992.
הנתונים מתבססים על תקציב 1991 (9 ח') + 14% מקדם מעבר.
ב-1991 אישרה ועדה בראשות זאב רוזנברג:

חלק מ. הדתות: 133,600 ש"ח.
חלק הרשות המקומית 200,500 ש"ח.

תקציב 1992 כולל את עדכון המעבר 14% בתוספת התקנים שאושרו ע"י ועדת חריגים:

- א. רב שכונה.
- ב. יו"ר מועצה דתית ב 2/3 משרה.
- ג. בודק סתם (50%).
- ד. בודק שעטנז (50%).

התקנים מסתכמים בעלות של 153,000 ש"ח בחלוקת המשתתפים: 40%, 60%.

אופן החישוב:

40% משרד הדתות לשנת 1991	133,600 ש"ח
לחלק ל-9 כפול 12 X 1.14	203,070 ש"ח
40% מתוספת המשרות בסך 153,000 מהווים	61,200 ש"ח
סה"כ	264,270 ש"ח

בהתאם לכך חלקה של הרשות המקומית צריך להיות 396,405 ש"ח.

מר שמואל הייזלר נציג משרד הפנים מודיע כי מ. הפנים תקצב את הרשות המקומית לפי תקציב כולל של 396,000 ש"ח.

כמו כן מודיע מר הייזלר שמשרד הפנים העביר למועצה המקומית עד לתאריך 21.12.92 92.4 אחוז מהמענק הכולל.

יו"ר המועצה הדתית מר עופר אלוני מציין שלמרות שהרשות המקומית קבלה את מלוא תקציבה היא העבירה בפועל למועצה הדתית סך 219,350 ש"ח.

לשכת הסמנכ"ל לשרותים ופיקוח

- 4 -

סיכום חובות הרשות המקומית למועצה הדתית:

לשנת 1992	
396,000	-
219,350	-
176,650 ש"ח	יתרת חוב:

לשנת 1991

מר אלוני מוסר שלפי דו"ח חשבונאי, נחום מישקובסקי שמונה ע"י ענף דבל"א מיום 3.6.92 לצורך בדיקת הטענות הכספיות שהיו למועצה הדתית נגד הרשות המקומית עולה כי הסכום המצטבר נכון לדצמבר 1991 של חובות הרשות המקומית למועצה הדתית עומד על סך 125,741 ש"ח.

עו"ד גלס מוסיף שההתנכלויות של הרשות המקומית למועצה הדתית החלו רק עם כניסתו של היו"ר מר עופר אלוני אשר מבחינה פוליטית לא השביע את רצונו של יושב ראש המועצה המקומית דהיינו ההתנכלות איננה נובעת משיקולים ענייניים אלא משיקולים פוליטיים.

יו"ר המועצה הדתית מוסר שהוא העביר את כל נתוני אמדן התקציב הדרוש לו אל המועצה המקומית כבר בתאריך 8.2.92.

משרד הדתות אישר את התקציב בתאריך 18.2.92.

הרשות המקומית לא אישרה את התקציב עד היום.

החלטות הועדה:

לאור דברי ההסבר שפורטו ע"י חברי הועדה במבוא לפרוטוקול ומאחר והובהר לחברי הועדה שהתקציב שנתבקש ע"י המועצה הדתית אושר גם ע"י משרד הפנים וגם ע"י משרד הדתות ולפי החשובים שנעשו, התקציב עודכן בהתאם להנחיות אשר הוצאו ע"י אנף התקציבים במשרד האוצר וע"י משרדי הפנים והדתות ומאחר ושנוי התקנים + 2/3 יו"ר שהתווספו למצבת כח האדם במועצה הדתית אושרו כחוק ובאישור משרד הדתות.

לפי כך מחליטה הועדה לאשר את תקציב המועצה הדתית לשנת 1992 כדלהלן:

40% חלק משרד הדתות	264,000 ש"ח
60% חלקה של הרשות המקומית	396,000 ש"ח

660,000 ש"ח

משרד לעניני דתות

לשכת הסמנכ"ל לשרותים ופיקוח

- 5 -

הועדה ממליצה בפני משרדי הפנים והדתות לנקוט בכל האמצעים כדי לבצע את ההחלטה על מנת לאפשר מתן כל השרותים הדתיים החיוניים לתושבי עמנואל בהתאם לתקציב המאושר.

15
אחרון מנשה
קמ"ט אוצר יחודה ושומרון

יוג'י יואלסברג
ואב רוזנברג
חרשות המוסמכת דתית

עת/15



מועצה מקומית עמנואל

לשכת ראש המועצה

נ' בטבת תשנ"ג
29 בדצמבר 92
מס' 292-1-202

מחוז יהודה ושומרון

1993-01-23

נתקבל

לכבוד
מר בנימין ריקרדו
הממונה על המחוז
משרד הפנים

הנדון: מצב חשבון המועצה הדתית.

.נ.א

הריני מבקש להתייחס לשני מסמכים, הקשורים לנושא הנ"ל:

א. מכתבו של מר אלוני אליך מיום 8.12.92 (שהגיע אלי באקראי בלבד)

ב. פרוטוקול וועדה בינמשרדית אוצר-דתות, שהתקיימה ביום 22.12.92 בהעדרו ובהעדר נציג כל שהוא של המועצה המקומית.

ההתייחסות שלי איננה לתוכן הדיון או למעמדו המשפטי בוועדה הנ"ל, אלא למספרים, שנזרקו לחללה ע"י נציגי המועצה הדתית.

כלומר, ההתייחסות היחידה, בשלב זה, הוא לנתוני העברות הכספיים (או שורה כסף) למועצה הדתית.

בפרוטוקול אומר מר אלוני, כי העברנו למועצה הדתית סך - 219,350 ש"ח בשנת 1992, בלא, שילוח סכום זה בפירוט. ובמקביל, במכתבו אליך, הוא מפרט סכום של 197,596 ש"ח.

כיוון שסכום זה מעורר במכתבו, אתייחס אליו בלבד. אי לכך הריני לפרט בפניך אלו סכומים החסיר מר אלוני בפירוט האמור, ולא כלל אותם - :

1. סך - 25,000 ש"ח	העברה ביום 25.3.92
2. סך - 20,000 ש"ח	העברה ביום 11.11.92
3. סך - 20,000 ש"ח	העברה ביום 13.12.92
4. סך - 6,334 ש"ח	יתרת פתיחה של השנה הנוכחית (ראה מכתבו אל מר אלוני מיום 6.5.92, אשר העתקו נשלח למר הייזכר)
5. סך - 6,687 ש"ח	דלק, סכום זה מהווה הפרש בין הסכום, שאלוני נקב במכתבו - 19,396 ש"ח לבין הסכום בפועל בסך - 26,083 ש"ח, המתועד אצלינו.

עמנואל רח' הנ"א 26 854 44 טל 052-921 422



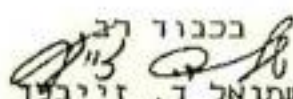
מועצה מקומית עמנואל

לשכת ראש המועצה

בס"ד

ארנונה ומים למשרדי המועצה הדתית.	ש"ח	983	- סך	6.
צריכת מים במקוה הטהרה, עד 31.10.92 בלבד!	ש"ח	13,664	- סך	7.
	ש"ח	92,668	: סה"כ	
הסכום בו מודה מר אלוני.	ש"ח	197,596		
	ש"ח	290,264	: סה"כ	

כאן עלי להודיעך, כי במסגרת אישור תקציב המועצה המקומית לשנת 1992, אושר גם תקציבה של המועצה הדתית בסך - 328,000 ש"ח. כיוון שלדברי מר הייזלר בפרוטוקול אנו קיבלנו עד היום 92.4% מהמענק המגיע לנו, פירוש הדבר, שהיינו אמורים להעביר למ. הדתית סך - 303,000 ש"ח. כלומר, טרם העברנו בפועל סך - 12,736 ש"ח בלבד!! (המהווים 3.9% מחלקנו בתקציב המועצה הדתית).

בכבוד רב

 הרב שמואל ד. זייכר
 ראש המועצה.

מצורף בזה:
 מיכתבו של מר אלוני.

העתקים:

1. דני יתום, אלוף הפיקוד.
2. אחז בן ארי, ראש זבל"א
3. גיזבר המועצה.
4. חברי מועצה דתית.
5. תיק ר"מ ח. דתות.

16/11

JAN 03 '91 09:01 ENHAIUEI MUNICIPI. 572 52 921079

P.2

א. גולדס משרד עו"ד
AHARON GOLDES Law office
TUVAL st. 22 רח' תובל
RAMAT-GAN 52522 רמת-גן
Tel. 03-5756751/2 טל:
FAX. 03-5756753 פקס:

בט"ד, ז' טבת תשנ"ג
31 דצמבר 1992
סימוכין: עמנ-3

ד ת ו

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד
אל"מ משה רוזנברג
היועץ המשפטי לאזור
יו"ש

א.נ.,

הנדון: החלטות ועדה מכוח סעיף 5 לתקנות בדבר הגשת הצעות
תקציבי המועצות הדתיות היהודיות ואישורן.

בשם המועצה המקומית עמנואל הנני מתכבד לפנות אליך כדלקמן:

ביום 12.92.12 נשלחה למועצה המקומית עמנואל הזמנה להופיע לוועדה לבירור
חלוקי דעות בין הרשות המקומית והמועצה הדתית ביחס לתקציב 92.

עם קבלת המכתב במשרדי המועצה הודיע ראש המועצה לרשות המוסמכת שהזמין
את הצדדים כי בא כוח המועצה (הח"מ) נמצא באותו מועד בחו"ל והוא מבקש
דחיית מועד הישיבה במספר ימים. בקשה זו נבעה מכך שהמדובר הוא כועדה
מעין שיפוטית ואשר המועצה הדתית תהא מיוצגת אף היא ע"י עו"ד באותה
ישיבה.

על אף הבקשה כונסה הועדה ביום 22.12.92, מטעם המועצה הדתית הופיע ראש
המועצה עו"ד וכן עו"ד דוד גלס, הועדה שמעה את דברי המועצה הדתית וקיבלה
החלטה בלא שנתנה למועצה המקומית הזדמנות להשיב לטענות ולהציג מסמכים
הסותרים את הנתונים שנמסרו ע"י ראש המועצה עו"ד.

הועדה שנתה בכך שמנעה מהמועצה המקומית להשמיע את עמדתה "ישמע האידך
גיסא", שכן שלילת זכות טעון גם בטריבונלים מעיון שיפוטיים הינה פגיעה
מחמתית באחר מכללי היסוד של כללי הצדק הטבעי.

יתרה על כך הועדה לא טרחה להודיע לראש הרשות המקומית מראש כי אין היא
נעתרת לבקשת הדחיה, אלא הרשות המוסמכת מסרה לנוכחים בעת הדיון את
בקשת ראש המועצה ומאחר ועמדת עו"ד גלס היתה כי יש לקיים הדיון, נשמעה
דעת המועצה עו"ד ונתקבלה החלטה.

לכן, עם כל הכבוד לוועדה הרי שהחלטתה נתקבלה שלא כדין ויש לבטלה
ולקיים הדיון מחדש. תמהני שבעתים על כך שפרוטקול הדיון וההחלטה לא
נשלחו על ידי הועדה למועצה דבר הפסול בפני עצמו.

אודה על קבלת תשובתך בדחיפות טרם ינקוט משרד הפנים בהליך של עיקול
כספים אשר יאלץ את המועצה לנקוט בהליכים משפטיים.

בכבוד רב,
א. אהרן גולדס, עו"ד

העתק: מ.מ. עמנואל - ראש המועצה
משרד הפנים - יועמ"ש - עו"ד יחזקאל לוי
משרד הפנים - הממונה על הישובים ביו"ש
אל"מ אחד בן ארי - רען דבל"א
עו"ד זאב רוזנברג - הרשות המוסמכת
מר אהרן מנשה - קמ"ט אוצר יו"ש

3465



ש"ת/דו

משרד לעניני דתות

לשכת הסמנכ"ל לשרותים ופיקוח

בס"ד: ג' בניסן תשנ"ג
25 במרץ 1993

הרשות המוסמכת ליהודה ושומרון
פרוטוקול משיבת הועדה הבינמשרדית אוצר - דתות
שהתקיימה ביום ד' ביום י"ב בניסן תשנ"ג (24.3.93)

השתתפו: עו"ד ז. רוזנברג, הרשות המוסמכת ביהודה ושומרון
מר א. מנשה, קמ"ט אוצר יהודה ושומרון
מר ש. הייזלר, נציג הממונה על הישובים הישראליים
ביהודה ושומרון (משקיף)
סגן יהודה כהן, עוזר היועץ המשפטי ביו"ש (משקיף)
מר ד. שטרן, משרד הדתות.

הועדה התכנסה בהמלצת פרקליטות המדינה כדי לדון באם להענות לבקשת
המועצה האזורית שומרון והמועצה המקומית עמנואל לדיון נוסף לקביעת
תקציב המועצות הדתיות באזורם.

החברים קיימו שיחה עם עו"ד מ. מזוז להתייעצות מוקדמת.

לשכת הסמנכ"ל לשרותים ופיקוח

עמנואל

נוכחים:

חברי הועדה לעיל
עו"ד א. גולדס, בא כח המועצה המקומית
עו"ד ד. גלס, בא כח המועצה הדתית
הרב שמואל זיילבד, ראש המועצה המקומית
מר עופר אלוני, יו"ר המועצה הדתית

עו"ד ז. רוזנברג - אנו מקיימים דיון נוסף על תקציב המועצה הדתית וברצוני לציין כי הישיבה שקיימה היתה כדיון ואנו יושבים כדי לתת הזדמנות נוספת לאנשי המועצה המקומית להעלות טענותיהם, אנו פותחים מחדש את הדיון על תקציב המועצה הדתית.

עו"ד גולדס - אני חוזר ומבקש מעו"ד רוזנברג לפסול עצמו מלשמש חבר ועדה זו ולמנות בא כח אחר במקומו, עו"ד גולדס חוזר על טענתו מהדיון בישיבה עם מועצה אזורית שומרון.

עו"ד גלס - אין לי ספק שהנאמר ע"י עו"ד גולדס היא חלק מהתרגילים של המועצה המקומית עמנואל לחבל בעבודת המועצה הדתית. מאחר וכולם קבלו הזמנות לישיבת הועדה ויכלו לשלוח את נציגיהם. עו"ד גלס מתנגד בתוקף שמי-שהוא מחברי הועדה יפסול עצמו מלכהן בה אך מוכן לשבת ולדון מחדש בהחלטות הועדה.

עו"ד רוזנברג ומר מנשה אהרן - חוזרים ומודיעים כי אין הם פוסלים עצמם מחברותם בועדה ומדגישים כי הדיון מקצועי חוקי ולא משפטי ומבקשים לשבת ולתת אפשרות לחברי המועצה המקומית לדון, ולשקול מחדש דיון פתוח בצד המקצועי בלבד.

עו"ד גולדס - מוכן לדון לגבי התקציב מבלי להתייחס לפרוטוקל מיום 22.12.92.

הדיון מתקיים עם כל החברים לעיל.

משרד לעניני דתות

לשכת הסמנכ"ל לשרותים ופיקוח

יו"ר המועצה הדתית - מביא את נתוני התקציב לשנת 92.

מר ש. הייזלר - מודיע כי מ. הפנים תקצב את הרשות המקומית לפי תקציב כולל של 396,420.

הרב ש. זייבלד - נכון שנכתב מכתב (הוצג בפני החברים) אך משרד הפנים לא העביר חלקו.

המועצה המקומית עמנואל מסכימה בעקרון שחלקה בגובה 60% בתקציב המועצה הדתית לשנת 92 יעמוד על סכום של 392,420 ש"ח ומודיעה בזה כי ובמידה יתברר שאכן הסכום אושר במשרד הפנים והועבר בפועל למועצה המקומית היא מצידה מתחייבת להעביר את כל ההפרש למועצה הדתית ללא דיחוי.

המועצה מודיעה כי אם יתברר שלא קיבלה את הסך הנ"ל היא אינה רואה עצמה מחוייבת בסכום זה.

הוחלט: מר הייזלר יבדוק הנושא במשרד הפנים יחד עם נציגי המועצה המקומית והיה ולא הועבר התקציב המבוקש ידאג מר הייזלר להעברה בהתאם והמועצה המקומית מצידה תתקצב את המועצה הדתית בהתאם לפרוטוקול מיום 22.12.92.

בדיקת הנושא וליווי יעשו ע"י נציג מ. הפנים מר שמואל הייזלר

אשר רייזלר

18/10
עת

גלס-פייןשטיין-ברסלע

משרד עורכי דין

Glass-Feinstein-Barsela

Law Office

דוד גלס
רוי פיינשטיין
ירון ברסלע
מיכל אדלשטיין
גלעד בלי
אילי ברסלע

David Glass
Roy Feinstein
Yaron Barsela
Michal Edelstein
Gilad Blei
Itai Barsela

כ"ז באייר תשנ"ג

18 במאי 1993

דחוף

ע"י פקסימיליה 362135

לכבוד
מר שמואל הייזלר
מרכז, קצין מחוז ליו"ש
גבעת זאב

נכבדי,

הנדון: תקציב המועצה הדתית עמנואל

בשם שולחי המועצה הדתית עמנואל אתכבד לפנות אליך כדלהלן:

1. עד עצם היום הזה נמשכת מסכת ההתנכלויות השיטתית של המועצה המקומית עמנואל והעומד בראשה כנגד המועצה הדתית, מתוך מניעים פוליטיים זרים ופסולים.
2. נעלה מבינתנו כיצד אין הגופים הממלכתיים הממונים מצליחים לאכוף את החוק וקיום סדרי מינהל אלמנטריים על ראש המועצה המקומית, השם ללעג ולקלס סיכומים בעל פה ובכתב לרבות החלטות של ועדות ממלכתיות.
3. בעטייה של התנכלות הרשות המקומית ומחדלי הממונים עליה, נצבת כיום המועצה הדתית בפני שוקת תקציבית שבורה תוך כדי פגיעה חמורה בתפקודה ובשירותים הדתיים לציבור.
4. המדובר, כידוע לך באי העברת שיעור השתתפותה כדיון של המועצה המקומית בתקציב המועצה הדתית בשנות התקציב: 1991, 1992, 1993.
5. א. באשר לשנת 1991 - תמונת המצב מובהרת היטב במכתבך לראש המועצה המקומית מ- 28.4.93.
ב. נקבע בו קטגורית כי חובה של המועצה המקומית למועצה הדתית עומד על סך של 125,750 ש"ח לסוף דצמבר 1991.
ג. בסיפא של מכתבך הנ"ל הצעת דרך סיוע למועצה מצד משרד הפנים בביצוע תשלום החוב, ותחמת למועצה מועד לסיום החליכים עד 20.5.93.

.../.

ד. שולחי מעזים לנחש כי גם המועד הנ"ל יחלוף בלא שום תזוזה, אך אני פונה אליך ומבקש מענה רשמי לשאלה: האם ישולם, למיטב ידיעתך, החוב למועצה הדתית עד המועד האמור.

6. א. שנת 1992 - המועצה המקומית טרם העבירה את חובה למועצה הדתית להשלמת שיעור השתתפותה שהיה צריך להיות בסכום של 392,420 ש"ח.

ב. סכום זה נקבע פעמיים על ידי הועדה הבינמשרדית אוצר - דתות בישיבותיה מיום 22.12.92 ו- 24.3.93.

ג. בישיבה האחרונה של הועדה התעורר ויכוח בינך לבין ראש המועצה המקומית אם הסכום האמור הועבר, כטענתך, במלואו למועצה המקומית ע"י משרד הפנים.

ד. סוכם שתבדוק נושא זה, אך בכל הכבוד בדיקה שכזו אינה מעלה ואינה מורידה לגבי עצם חבות המועצה המקומית, עליה הסכימה גם המועצה המקומית.

ה. למותר לציין כי גם סיכום זה לא בוצע - ואבקש להודיעני, לחיוב או לשלילה, על המצב המעודכן בנושא זה.

7. א. שנת 1993 - עד כה העבירה המועצה המקומית למועצה הדתית סך 10,000 ש"ח של חשבון השתתפותה.

ב. אנו עומדים כיום בסמוך למחצית שנת התקציב, וכדי בזיון וקצף....

ג. אבקש שתודיעני הסכום שהועבר עד כה ע"י משרדכם למועצה המקומית עבור השתתפותה בתקציב המועצה הדתית לשנת 1993.

8. בנוסף על מענה לשאלות הספציפיות דלעיל אודה לך באם תשיבני האם וכיצד הנכם מתכוונים לפעול כדי שהמועצה המקומית תעביר למועצה הדתית את מלוא הכספים שהיא חבה לה כדין.

.../.

9. א. לא אחד שהמידע המבוקש נחוץ לשולחי, בין היתר, כחומר לעתירה שבדעתם להגיש בימים הקרובים לבית המשפט הגבוה לצדק.

ב. אשר על כן נבקש לקבל תשובתך למכתב זה המשוגר בפקסימיליה לא יאוחר מחמישה ימים ממועד מכתבי.

תודתנו נתונה לך מראש.

בכבוד רב,
דוד גלס, עו"ד

העתקים: המנהל הכללי, משרד הפנים
ראש המועצה הדתית עמנואל



כ"ט בסיון תשנ"ב
30 ביוני 1992
עמנואל
2310/2382
תיק:
מס':

עת/כו

אל: מר יצחק בלק - סמנכ"ל בכיר

הנדון: העברת כספים למוה"ד עמנואל

1. אנו מטתמים על נוהל עיקול יתרת חוב של הרשומ"ק לאיגודי ערים לכבאות שהוצא על ידי מר יצחק בלק ביום 31.7.1991.
 2. אנו מבקשים להעביר ישירות למוה"ד עמנואל באופן חד פעמי סכום של 100,000 ש"ח בתחילת חודש יולי.
 3. תקציבה של המוה"ד לשנת 1992 הוא 660,000 ש"ח כאשר חלקה של המוה"מ בתקציב זה הוא בסך של 396,000 ש"ח.
 4. יתר על כן המוה"מ לא הגישה עדיין למשרדנו דו"ח כספי לשנת 1991 ויש חשש סביר כי המענק בתחילת חודש יולי יעוכב על ידי משרדנו. נמסר לנו גם כי ככל הנראה חשבונה של המוה"מ בבנק המזרחי "נחסם" בשל חובות כך שגם אם יועברו לזכות המועצה המקומית כספים היא קרוב לוודאי תנסה לשלם חובותיה קודם שתעביר כספים למוה"ד.
 5. לאור כל האמור לעיל אנו מבקשים להעביר כאמור בתחילת חודש יולי לזכות המוה"ד סך של 100,000 ש"ח ישירות לחשבונה.
- מס' חשבון של המוה"ד עמנואל הוא:
בנק המזרחי המאוחד
סניף עמנואל חשבון מס' 36207.

בברכה,

(—)

בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש

העתק: מפצ"ר - דבל"א, סרן שמואל סנראי (שלך: חק 33 (800) 2423 מיום 28.6.92)

ת.ד. 563, נבעת זאב 90-917 • טל: 02-362137 , פקס: 02-362135

עת/20

וליהיחכבוח פכיקוח		חזכר
אל	עלם אלן. יול המורה השני/מחל	תאריך
מאת	ג.י. 2/27	28/6/91
דבר משפחה		מס':
הנדון:		

אני הוריתי כבר מבין אמורה (הילד)
 ביום אדם זה כפי המורה (אחריהם וילד)
 אמורה פגיה - הוא מביא את יולד.
 בקלות בדי מבין אדם שישם לו את המורה
 יולד משפחה שם אדם לא בולד.

המורה

בדמות

1010 170

TOTAL P.10

בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

נג"צ 2388/93
נג"צ 1670/93

כפני:
כבוד השופט ג' בד
כבוד השופט י' מלץ
כבוד השופט ד' דורנר

העותרת: המועצה הדתית האזורית שומרון

נ ג ד

1. המועצה האזורית שומרון
2. מר ב' ריקרדו
3. הממונה על הישגים היהודים באיו"ש

בית המשפט העליון
מזכירות הכרטיס
20-05-1993
י"ט תמוז

בקשה למתן צו-על-תנאי וצו-כיניים

תאריך הישיבה: ככ' באייר תשנ"ג (13.5.93)

כשם העותרת: עו"ד משה שפירא

כשם המשיב 1: עו"ד א' נולדס

כשם המשיבים 2,3: עו"ד יהודה שפר

פסק-דין

הצדדים הגיעו לידי הסכם כשרה, המתייחס גם לנג"צ 1670/93,

ואשר פרטיו הוגשו לנו ככתב.

הסכם זה מהווה חלק בלתי נפרד מפסק-דין זה, וניתן לו בזה

תוקף של פסק-דין.

מוחלט איפוא למחוק את העתירות כבג"צ 2388/93 וכן כבג"צ
1670/93.

אין צו להוצאות.

ניתן היום, כב' באייר תשנ"ג (13.5.93), בנוכחות כאי-כוח
הצדדים.

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

הסכם פשרה

הצדדים מודיעים לנית המשפט כי הגיעו להסכם פשרה בעתירות
1670/93 ו-2388/93 כדלקמן:

א. שתי העתירות תמוקנה.

ב. הצדדים יעבירו את חילוקי הדעות שביניהם המתייחסים לתקציבי
השנים 1991, 1992 ו-1993 להכרעת כורר שהינו מבקר מתוך רשימת
המבקרים של משרד הפנים ואשר ימונה על-ידי מנכ"ל משרד הפנים.

ג. הכורר יסיים את הליכי הכוררות תוך 30 יום מהיום.

ד. משרד הפנים יעביר ישירות למועצה הדתית סך של - 100,000 ש"ח (מאה אלף ש"ח) במועד ההעברה הקרובה ביותר והמועצה האזורית לא תעביר כל סכום נוסף שסוכם עליו.

ה. הצדדים יהיו רשאים להעלות בפני הכורר כל טענה שטענו בבג"צ לרכות כל טענה אחרת כלשהי.

ו. החלטת הכורר תהא סופית ואין הוא צריך לנמקה.

ז. הכורר יהיה מוסמך ליתן הוראות לגבי תשלומי ביניים.

ח. הצדדים רשאים להיות מיוצגים ולהשמיע עדים כהליכי הכוררות.

ט. הצדדים מנקשים ליתן להסכמה זו תוקף של החלטה.

ולראיה באו הצדדים על החתום.

(-) עו"ד משה שפירא
ב"כ העותרת

(-) עו"ד א' גולדס
ב"כ המשיבה 1

ירושלים, כב' באייר תשנ"ג

13.5.93

העתק מתאים למקור
שמריהו כהן
מזכיר ראשי
אז/
238893

דוד גלס	David Glass
רון פיינשטיין	Ron Feinstein
יורם ברסלע	Yoram Barsela
משה אדלשטיין	Moshe Edelistein
גלעד בלי	Gifad Bli
איתי ברסלע	Itai Barsela

טו' בטבת תשנ"ג

8 בינואר 1993

זק"ל. עק

לכבוד
מר עמרם קלעג'י
המנהל הכללי
משרד הפנים
ירושלים

נכבדי,

הנדון: המועצה הדתית עמנואל

- בשם שולחתי המועצה הדתית עמנואל הריני לפנות אליך כדלהלן:
1. ענינה של פנייה זו הינה מסכת התנכלויות בלתי פוסקות של המועצה המקומית עמנואל והעומד בראשה למועצה הדתית שביישוב.
 2. בהקשר זה אני מליט עותק מכתבי לראש המועצה, שתוכנו מדבר בעד עצמו.
 3. בשיחה טלפונית שקיימנו בנדון הסברת לי את הקושי בהעברה ישירה של כספים ע"י משרד הפנים למועצה הדתית המגיעים לה בדין מהרשות המקומית.
 4. והנה מסתבר כי בימים אלו העביר משרד הפנים ישירות למועצה הדתית האזורית שומרון מענק בגין חוב של המועצה האזורית.
 5. אין עינה של שולחתי צרה בכך, לחיפך, אולם מן הראוי שהעברה שכזו תתבצע גם בענין חובה של שולחתי, מה גם שעוד ב-30.6.92 פנה הממונה מטעמכם באיו"ש מר בנימין ריקרדו למר יצחק בלק, סמנכ"ל בכיר במשרדכם וביקש להעביר לזכות המועצה"ד ישירות לחשבונה סכומים בגין חוב המועצה המקומית.

6. החוב של המועצה המקומית למועצה הדתית עומד כאמור במכתבי לראש המועצה על סך של 257,391 ש"ח, סכום שהינו משמעותי מאוד לשולחתי לאור תקציבה הכולל - עובדה המעמידה בספק את יכולת התפקוד של המועצה הדתית.

7. אודה לך על פעילותך הדחופה כמו גם אם תיידעני בנדון.

בכבוד רב ובברכה,

דוד גלס, עו"ד

העתקים: מר בנימין רוקרדו הממונה על מחוז איו"ש
מר שמואל הייזלר קמ"ט פנים איו"ש
מר עופר אלוני יו"ר המועצה הדתית עמנואל

*עמנואל 2