

200

נוכח

מדינת ישראל

משרד הממשלה

משרד (יב"מ)

תיק מס' 10

מ.א.נ.א. - נוכח

א. ק. ז. נ. י. מ.
נוכח - 33 אקו

2000

תיק מס'

419

מחלקה

א.נ.כ.



שם תיק: לשכת מנכ"ל - תקצובים

מזוזה פיי: גל-42676/9

מזוזה פריט: 0007062

תאריך הדפסה: 16/10/2018

כתובת: 2-109-2-8-9

6/19

2000-21274

שם: רבקה מור/מנהל כללי/פנים יוזם המעקב: מירב חכם/מנהל כללי/פנים

תאריך המסמך: 17/12/2000 (שש/חח/יי) תאריך החתמה: 24/12/2000 (שש/חח/יי)

הנדון: סיוע בתקציב לתברואה מועצה אזורית גליל תחתון

הערות: לדיעה

גורן יצחק@מינהל מקרקעי ישראל	נמען ראשי: (בחל'י כאן את הנמען הראשי למעקב)
גדירות יוסף	

מסמכי מקור

כאן נמצאים כל המסמכים שנשלחו אליך במסגרת המעקב. המסמך הראשון הינו מסמך הבסיס של המעקב! **צורף קובץ**

קישור למסמך מספר 15880-2000 במאגר מסמכים ל המנכ"ל -

תשובתי למעקב

הערותיך

תשובות המבצעים

בטבלה זו מוצגים המשתמשים ששלחת אליהם את המעקב וסטטוס הביצוע שלו!

שם	שם מבצע	תאריך העברה	תאריך סיום	סטטוס ביצוע	סיום בפועל
גדי איזנרייך/אגף תקציבי פיתוח/שלטון מקומי/פנים		26/12/2000	31/12/2000	הסתיים בטיפול	26/12/2000
אתי הראל/לשכת מנהל המינהל לשלטון מקומי/פנים		28/12/2000	31/12/2000		- - - - -

כאן נמצאות תשובות כל המבצעים ששלחת אליהם את המעקב!

===== גדי איזנרייך/אגף תקציבי פיתוח/שלטון מקומי/פנים - 26/12/2000 =====

הערות:
אל: לשכת מנכ"ל

ראשית אין שום מסמך סימוכין כפי שמפורט במכתבובל מנכ"ל משרד איכות הסביבה

לגופשל ענין לרשות המקומית היו זהו תקציבי פיתוח והיא זו שמחליטה על סדרי העדיפות של הפרויקטים אותם היא רוצה לתקצב. לפיכך במידה נושא התברואה הינו בסדר העדיפויות של הרשות המקומית, עליה להגיש זאת במסגרת תוכנית העבודה שלה אל המחוז

גדי איזנרייך

MS

(1) 10/11/11 MS





לכבוד
מר דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים

שלום רב,

הנדון: סיוע בתקציב לתברואה למועצה אזורית גליל תחתון
סימוכין: מכתבו של מר בני גורפינקל מיום 19.11.2000

מר בני גורפינקל, ראש מועצה אזורית גליל תחתון, מפרט במכתבו שבסימוכין את קשיי המועצה ברכישת מתקני אשפה, ובממון הפעולות השוטפות של איסוף ופינוי אשפה.

אודה לך אם תשקול בחיוב מתן סיוע כספי למועצה האזורית גליל תחתון, עבור רכישת מתקני אשפה, תיקון רמפות לאיסוף אשפה ורכישת משאית חדשה לאיסוף אשפה, כמביקש במכתב שבסימוכין.

בברכה,
יצחק גור
מנכ"ל

העתק:

גבי דליה איציק, השרה לאיכות הסביבה
מר בני גורפינקל, ראש מועצה אזורית גליל תחתון
ד"ר יוסי ענבר, סמנכ"ל בכיר לתשתיות, המשרד לאיכות הסביבה
מר שלמה כץ, מנהל מחוז צפון, המשרד לאיכות הסביבה

771 - 1b



22 בדצמבר 2000

לשכת המנהל הכללי נתקבל 28.12.2000 מספר 16086

לכבוד
 ד"ר א. חי לוי
 הממונה על מחוז המרכז
 משרד הפנים
ד מ ל ה

א.נ.

הנדון: תקציב שנת 2000.

הצעת התקציב לשנת 2000 נערכה ע"י משרד רו"ח בר-ניר והוגשה לחברי המועצה בחודש יולי 2000. צלום העטיפה רצ"ב (מסמך מס. 1)

מאז קבלת חוברת התקציב פנינו מספר פעמים לראש המועצה בבקשה לדון בו במליאת המועצה אך הוא סרב באומרו: "את התקציב אני אניש מתי שארצה"

תקציב 2000 המוגש עתה הינו תקציב ביצוע שכמובן נערך בדיעבד לשנת כספים זו. עובדה שמנעה מאתנו את האפשרות להשפיע על התקציב ולקחת חלק בו ומאידך משתמשים בנו חברי המועצה כחותמת גומי למחדלי ראש המועצה תוך איום כי אם לא נאשר את התקציב ימנע מהישוב מענק משרד הפנים בסך - 400 אלף ₪. התקציב שהוגש כולל הוצאות עד חודש ספטמבר והיתרה אמורה לכסות ההוצאות עד סוף השנה כדי להביא תקציב מאוזן. בקשנו ביום 10.12.2000 לקבל הבהרות (נספח מס. 2). התשובות שקבלנו הן כלליות ואינן מספקות. לא קבלנו הסבר מה הן התחייבויות המועצה עד סוף שנת 2000, דבר שהיה מאפשר דיון בתקציב כולו עד סוף השנה. הגרעון בשנת 1999 הינו בסך 6.057 מליון ₪ וזאת לאחר העברת כספים מקרן פתוח (שנעשו ללא דיון במועצה) ומענקים ממשרד הפנים ותוך חריגה בתקציב כגון:

הוצאה	תקציב	
329.000	254.000	1. יעוץ משפטי
4.482.000	2.894.000	2. תברואה
15.002.000	12.532.000	3. פעולות כלליות

אי לכך בקשנו הסברים על החריגות כמפורט ולקבל הסבר:

- מי אישר את החריגות והאם יש לכך הסכמה?
- מי אישר העברה מסעיף לסעיף והאם יש לכך הסכמה?

בתקציב 2000 בקשנו לקבל הסברים מפורטים בנושאים הבאים:

- עבודות קבלניות - מה הן כוללות ומי מבצע אותן?
- חברות כח אדם - כמה עובדים והיכן, ומדוע אינם ברשימת עובדי המועצה?
- תברואה - ההוצאה בשנת 1999 4.482 מליון ₪ כאשר התקציב הוא 3.411 מליון ₪.
- חנך - ההוצאה בשנת 1999 4.275 מליון ש"ח כאשר תקציב 2000 2.783 מליון ש"ח.
- חגיגות וטכסים - תקציב 2000 גדל ב - 300% .
ממה נובעים הפערים?
- תמיכות ומענקים - מזה מספר שנים אין תשלומים לעמותות, אגודות ספורט, ומילגות חרף העובדה שאושר תקציב לכך.

על פי חוזר מנכ"ל משרד הפנים החל משנת 2000 יש לכלול בהצעת התקציב את הגרעון השוטף של שנה קודמת.

אליהו רדיע ראש המועצה המקומית גדרה בדרכו הנלווה והבלתי ישרה מנסה להציג אותנו חברי המועצה כמפריעים לנהול תקין של המועצה, מי מנע ממנו להביא את התקציב בתחילת השנה כחוק ומי מנע ממנו נהול תקין ב-5 השנים 93-98 כשלא היינו חברי מועצה?

1. את תקציב שנת 2000 הכין משרד רו"ח בר-ניר (לא הגזבר).
 2. תקציב 1998 לא הוגש ולא הובא לדיון בפני המועצה (מסמך מס. 3)
 3. תקציב 1999 לא הוגש ולא הובא לדיון בפני המועצה (מסמך מס. 4)
 4. תקציב 2000 לא הובא לדיון (עד דצמבר 2000).
- מסמכים מס. 5-6 אמנם מאשרים כי נתת את אישורך לתקציב לשנים 1988 ו-1999 אך על סמך מה? האם משרד הפנים אינו מחוייב להוראות החוק והמנהל התקין?

דו"ח מבקר משרד הפנים קובע כי: לא הוגש תקציב לשנים 1998-1999 ולא נדון במועצה!
האם אנו חברי המועצה מפריעים! למי!!!

בישיבת המועצה מס. 247 מתאריך 16.8.2000 הוחלט על מינוי משרד עו"ד זליגמן כמייצג המועצה בתביעתו של מהנדס המועצה יוסי גפני כנגד המועצה (מסמך מס. 7).

ראש המועצה והחשב המלווה יששכר בן-חיים מסרבים לחתום על יפוי כח למשרד זליגמן ומונעים את החלטת המועצה ואת קיום ההסכם שנערך בין ראש המועצה ובין החתם רו"ח אלכס הילמן, וזאת כאשר עומד להתקיים דיון בבית דין לעבודה ביום 7.1.01

אי לכך נבחר: אין אנו מתכוונים לשמש חותמת גומי וללכת ב"תלם", אנו דורשים מילוי החלטות המועצה, וקיום החוק כפי שקבע המחוקק.

אנו רואים בצורה חמורה ביותר את העמדה בה נוקט החשב המלווה יששכר בן-חיים אשר במקום למלא תפקידו באופן אובייקטיבי נוקט עמדה ברשות ומצהיר כי תפקידו לסייע לראש המועצה.

אנו חברי המועצה, ותיקים כחדשים נדהמים נוכח הגלויים על הפקרות נהולית בנעשה ברשות המקומית גדרה. בקשנו בעבר ועדת חקירה ואתה אף המלצת על כך בפני המנכ"ל (פברואר ובאוגוסט 2000) אולם הדבר לא קרם עור וגידים. (שמא משהו מפריע לכך?)
אנו חוזרים ומציגים בפניך הגרעונות שיצר ראש המועצה אליהו רדיע מאז כניסתו לתפקידו מדצמבר 1993 ועד דצמבר 1999 ב-6 שנים (מסמך מס. 8)

כפי שמוצג בפניך התשובות שקבלנו לנושא תקציב 2000 אינן מספקות ואינן מבהירות, הסכם שמושג עם רדיע אינו מקויים על ידו ואנו חברי המועצה רק מהווים גורם מפריע לתפקוד המועצה.

הדרך הקלה ביותר היא לומר "הן" ולהמשיך הלאה.

אנו מבהירים בזה כי נשתמש בכל האמצעים שבידנו על מנת לחשוף ולתת פומבי לנעשה בדרך נהול המועצה בגדרה על אוזלת היד וחוסר המעש של משרד הפנים, עד לקיום מנהל תקין, גם אם הדבר לא כל כך נוח למערכת.

אנו מבקשים בזה להפגש אתך טרם התימתך על תקציב 2000.

העתקים:

בכבוד רב,

חברי המועצה המקומית גדרה.

מבקר המדינה

דב גזית-מנכ"ל משרד הפנים.

שוקי אמרני-מבקר משרד הפנים.

צילה עדני-רוסמן-קצינת מחוז תקציבים.

סמי חלאווי-קצין מחוז.

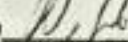

רו"ח - אלכס הילמן.

חשב- יששכר בן-חיים.

אריה לוינגר - מזכיר.


חברי המועצה.

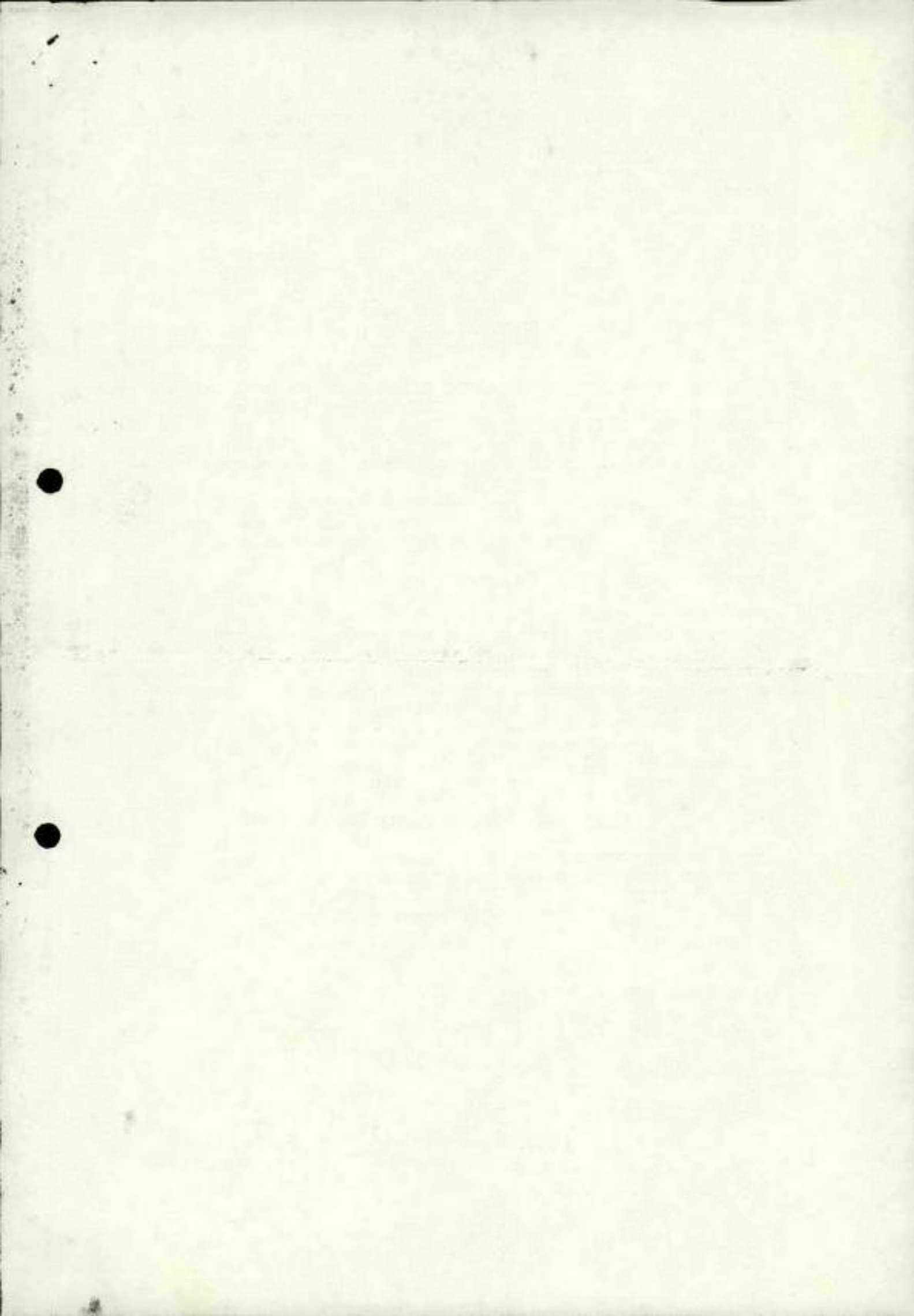
כחם הוועדה - ר.י.

חובב גמליאל  ניסים קסנטיני 

גדעון הנקין  גוסף זאבי 

נחמיה עורקבי  מיכאל צארום 

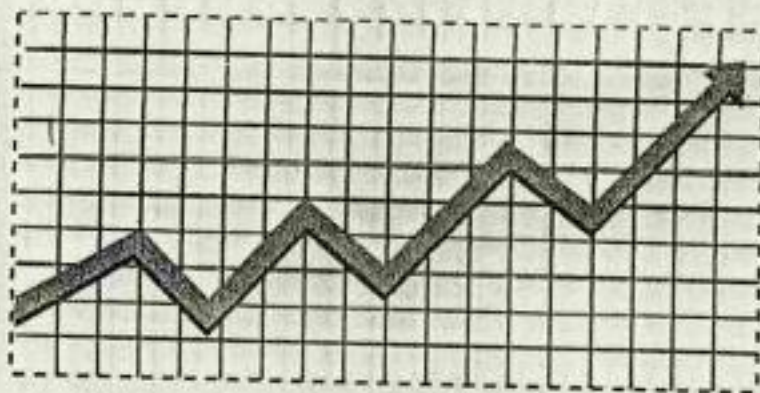
יחזקאל בונה 



אוסף א.ש. 1

מועצה מקומית גדרה

הצעת תקציב 2000



נערך ע"י
א. בר-ניר בע"מ
2000

10 בדצמבר 2000

לכבוד
רו"ח אלכס הילמן
לידי סמיר
תל-אביב

בפקס: 04-8521220

ג.א

אוסף ז' 2

הנדון: הסברים לתקציב.

בהמשך לשיחתנו ולסכום ההבנות נבקש התייחסות והסברים לסעיפים הבאים:

1. מבקשים להכיל סעיף מילגות בסך 80.000 ₪
2. מבקשים להכיל סעיף תמיכות בסך 100.000 ₪
3. לסעיף יועצים משפטיים:

- א. תשלום למשרד עו"ד גנות בהתאם להסכם עבודה עמו שאושר ע"י המליאה.
- ב. תשלום לעו"ד ברנזון בהתאם להחלטות המועצה.
- ג. תשלום למשרד עו"ד זליגמן בהתאם להחלטות המועצה.

הסברים לנושאים כדלהלן:

4. חריגות בתקציב 1999

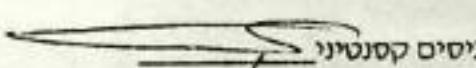
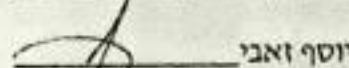
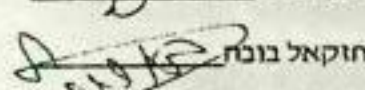
<u>הוצאה בפועל</u>	<u>תקציב מאושר</u>	
329.000	254.000	א. יעוץ משפטי
4.482.000	2.894.000	ב. תברואה
2.911.000	2.460.000	ג. נכסים צבוריים
636.000	112.000	ד. העברות והוצאות חד פעמיות

5. הסברים לתקציב 2000

- א. עבודות קבלניות - פרוט
- ב. שרותי אוטומציה.
- ג. מנהל הנוער ותנועות נוער.
- ד. תמיכות למוסדות דת.

האם קיימות התחייבויות לספקים שאינם כלולים בתקציב 2000:

בכבוד רב,
חברי המועצה המקומית גדרה.

 ישיים קסנטילוני חובב גמליאל
 יוסף זאבי גדעון הנקיה
 יחזקאל בוכר נחמיה עורקבי

3
אולגן און

מועצה מקומית גדרה

דוח מפורט לממצאי הביקורת

לשנה שנסתיימה ביום
31 בדצמבר 1998

משרד הפנים חאגף לביקורת ברשויות המקומיות
21 08. 1999
נתקבל
סימננו: 107

אוגוסט 1999

מטלס ושות' - רו"ח
רח' ריינס 9 בני ברק טל: 03-6161730 פקס: 03-5703593

מטלס ושות' - רו"ח

רח' ריינס 9 בני ברק 51489 טל: 03-6161730 פקס: 03-5703593



לכבוד
מר שוקי אמרני
הממונה על ביקורת החשבונות
משרד הפנים
ירושלים

J.N.

הנדון: מועצה מקומית גדרה - דו"ח מפורט לשנת 1998

הביקורת ברשות המקומית נערכה בהתאם להנחיות המקצועיות ולתוכנית הביקורת שנמסרו לנו.

בדין וחשבון המפורט צוינו הממצאים שהועלו במהלך בדיקתנו ברשות המקומית ואשר נוצביעים על חריגה מהנחיות המחייבות את הרשות המקומית.

מטלס ושות' - רואי חשבון

תאריך: 17 באוגוסט 99

מועצה מקומית גדרה

דו"ח מפורט לשנת 1998

2. עיקרי הממצאים

2.1 הדגשת ליקויים וחריגות מיוחדים ובעלי השפעה על תיפקוד המועצה המקומית.

- א. המועצה אינה מתכנסת באופן סדיר.
- ב. המועצה אינה מאשרת דוחות כספיים רבעוניים ושנתיים מאחר ואינה מתכנסת.
- ג. למועצה גרעון שוטף ומצטבר גבוה מאוד המשתק מעשית את פעילות המועצה.
- ד. ועדות המועצה אינן מתכנסות במועדים הקבועים בחוק.
- ה. המועצה השתמשה בכספי הקרן לעבודות פיתוח למימון הגרעון השוטף.

2.2 עיקרי המימצאים שעלו בביקורת שנערכה:

עיקר הממצאים	שם הפרק	מס' הפרק
א. הדו"חות הכספיים המבוקרים לשנת 1997 טרם אושרו ע"י מליאת המועצה. ב. בדברי ההסבר לתקציב לא ניתנים הסברים מפורטים לכל הסעיפים.	התקציב הרגיל	3
א. המועצה לא דנה בהצעת התקציב הבלתי רגיל לשנת 1998. ב. עודפים בקרן לעבודות פיתוח שמשו למימון הגרעון בתקציב השוטף. ג. אי עמידה בלוח הזמנים בבצוע מרכז הפיס הקהילתי. ד. בפרויקטים שנבדקו נמצאו חריגות תקציביות בשעור שבין 39% - 120%.	התקציב הבלתי רגיל	4
א. נהול מחלקת הגביה והנהלת החשבוטות על ידי חברות מתן שרותים לרשויות מקומיות שאינם בלתי תלויים זה בזה. ב. מליאת המועצה וכך ועדותיה לא התכנסו באופן סדיר במשך השנה. ג. המועצה טרם מינתה מבקר לרשות.	הבקרה הפנימית	5

מועצה מקומית גדרה

דו"ח מפורט לשנת 1998

2.3 מעקב אחר תיקון הליקויים

להלן פירוט ומעקב על ליקויים שנתגלו בביקורת קודמת לשנת 1997:

תוקן / לא תוקן

פרק מספר 3 - התקציב הרגיל

א. הדו"חות הכספיים המבוקרים לשנת 1996 טרם אושרו ע"י מליאת המועצה. לא תוקן

ב. בדברי ההסבר לתקציב לא ניתנים הסברים מפורטים לכל הסעיפים. לא תוקן

ג. סטיות בניצוע התקציב. לא תוקן

פרק מספר 4 - התקציב הבלתי רגיל

א. המועצה לא דנה בהצעת התקציב הבלתי רגיל. לא תוקן

ב. עודפים בקרן לעבודות פיתוח שמשו למימון הגרעון בתקציב

השוטף. לא תוקן

ג. אי עמידה בלוח הזמנים בבצוע מרכז הפיס הקהילתי. לא תוקן

ד. בפרויקטים שנבדקו נמצאו חריגות תקציביות ניכרות. לא תוקן

פרק מספר 5 - הבקרה הפנימית

א. נהול מחלקת הגביה והנהלת החשבונות על ידי חברות לנתן

שרותים לרשויות מקומיות שאינם בלתי תלויים זה בזה. לא תוקן

ב. מליאת המועצה וכן ועדותיה לא התכנסו באופן סדיר במשך השנה. לא תוקן

ג. המועצה טרם מינתה מבקר לרשות. לא תוקן

ד. הצעת התקציב הוגשה באחור. תוקן

פרק מספר 6 - מערך הגבייה

א. מערך הגבייה אינו כולל חיובי היטלים בגין התקופה לפני שנת 1993. לא תוקן

ב. אין התאמה של המחאות שחזרו. תוקן חלקית

ג. פעילות המועצה לאכיפת הגביה היתה מועטה. תוקן חלקית

פרק מספר 8 - מערך השכר

א. חריגות בצבירת ימי חופשה. תוקן חלקית

ב. תשלומים עבור שעות נוספות גלובליות לעובדים. תוקן

ג. מנהל המתני"ס הקודם ממשיך לקבל שכר מהמועצה. בטפול משפטי

4
מס' 4

מועצה מקומית גדרה

דוח מפורט לממצאי הביקורת

לשנה שנסתיימה ביום
31 בדצמבר 1999

יולי 2000



מטלס ושות' - רו"ח

רח' ריינס 9 בני ברק טל: 5704038, 03-6161730 פקס: 03-5703593

מטלס ושות' - רו"ח

רח' ריינס 9 בני ברק 51489 טל: 03-6161730 פקס: 03-5703593

לכבוד

מר שוקי אמרני

הממונה על ביקורת החשבונות

משרד הפנים

ירושלים

נ.א.

קנדון: מועצה מקומית גדרה - דו"ח מפורט לשנת 1997

הביקורת ברשות המקומית נערכה בהתאם להנחיות המקצועיות ולתוכנית הביקורת שנמסרו לנו.

בדיון וחשבון המפורט צוינו הממצאים שהועלו במהלך בדיקתנו ברשות המקומית ואשר מצביעים על חריגה מהנחיות המחייבות את הרשות המקומית.

מטלס ושות' - רואי חשבון

תאריך:

מועצה מקומית גדרה

דו"ח מפורט לשנת 1999

2. עיקרי הממצאים

2.1 הדגשת ליקויים וחריגות מיוחדים ובעלי השפעה על תיפקוד המועצה המקומית.

- א. המועצה אינה מתכנסת באופן סדיר.
- ב. המועצה אינה מאשרת דוחות כספיים רבעוניים ושנתיים.
- ג. למועצה גרעון שוטף ומצטבר גבוה מאוד המשתק מעשית את פעילות המועצה.
- ד. ועדות המועצה אינן מתכנסות במועדים הקבועים בחוק.
- ה. המועצה השתמשה בכספי הקרן לעבודות פיתוח למימון הגרעון השוטף.

2.2 עיקרי המימצאים שעלו בביקורת שנערכה:

עיקר הממצאים	שנו הפרק	מס' הפרק
א. הדו"חות הכספיים המבוקרים לשנת 1998 טרם אושרו ע"י מליאת המועצה. ב. המועצה לא זנה בהצעת התקציב הרגיל. ג. בדברי ההסבר לתקציב שהוכנו ע"י הגזבר לא ניתנים הסברים מפורטים לכל הסעיפים.	התקציב הרגיל	3
א. המועצה לא זנה בהצעת התקציב הבלתי רגיל לשנת 1999, אך אשרה כל תב"ר בנפרד. ב. כספי הקרן לעבודות פיתוח שמשו למימון הגרעון בתקציב השוטף. ג. אי עמידה בלוח הזמנים בבצוע מרכז הפיס הקהילתי. ד. בפרויקטים שנבדקו נמצאו חריגות תקציביות בשעור שבין 6% ל- 103%.	התקציב הבלתי רגיל	4
א. נהול מחלקת הגביה והנהלת החשבונות על ידי חברות מתן שרותים לרשויות מקומיות שאינם בלתי תלויים זה בזה. ב. מליאת המועצה וכן ועדותיה לא התכנסו באופן סדיר במשך השנה. ג. החל מ- 8/99 אוישה משרת מבקר הרשות, אך נועצת הרשות טרם אישרה את המינוי. ד. נזקפו סכומים לחובת תקציב תמיכות אשר לא בוצעו בפועל.	הבקרה הפנימית	5

מועצה מקומית גדרה

דו"ח מפורט לשנת 1999

2.3 מעקב אחר תיקון הליקויים

להלן פירוט ומעקב על ליקויים שנתגלו בביקורת קודמת לשנת 1998:

תוקן / לא תוקן

פרק מספר 3 - התקציב הרגיל

א. הדו"חות הכספיים המבוקרים לשנת 1997 טרם אושרו ע"י מליאת המועצה. לא תוקן

ב. בדברי ההסבר לתקציב לא ניתנים הסברים מפורטים לכל הסעיפים. לא תוקן

פרק מספר 4 - התקציב הבלתי רגיל

א. המועצה לא דנה בהצעת התקציב הבלתי רגיל לשנת 1998. לא תוקן

ב. כספי הקרן לעבודות פיתוח שמשו למימון הגרעון בתקציב השוטף. לא תוקן

ג. אי עמידה בלוח הזמנים בבצוע מרכז הפיס הקהילתי. גם השנה נתקלה

הביקורת בליקוי זה.

ד. בפרויקטים שנבדקו נמצאו חריגות תקציביות ניכרות. לא תוקן

פרק מספר 5 - הבקרה הפנימית

א. נהול מחלקת הגבייה והנהלת החשבונות על ידי חברות למתן שרותים לרשויות מקומיות שאינם בלתי תלויים זה בזה. לא תוקן

ב. מליאת המועצה וכן ועדותיה לא התכנסו באופן סדיר במשך השנה. לא תוקן

ג. המועצה טרם מינתה מבקר לרשות. תוקן חלקית

פרק מספר 6 - נהול נכסים קבועים

א. שלושה נכסים בבעלות המועצה מוחזקים שלא כדין ע"י גורמים חיצוניים. לא תוקן

ב. בספירת מצאי נכסי דנידי של המועצה אשר נערכה בסוף שנת 1997 לא תוקן נמצאו הפרשים בין הרישומים במערך הממוחשב למצאי בפועל.

פרק מספר 7 - מערך הגבייה

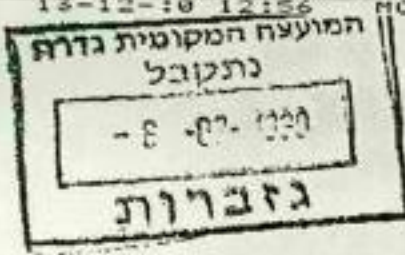
א. נחתם חוזה עם חברה לניהול מחלקת הגבייה ברשות ללא פרסום מכרז, החברה זכתה במכרז של החברה למשק וכלכלה. תוקן

ב. מערך הגבייה אינו כולל חיובי היטלים בגין התקופה לפני שנת 1993. לא תוקן

ג. אין התאמות להמחאות שחזרו. תוקן

ד. פעילות המועצה לאכיפת הגבייה - אחוז נמוך מהחיובים הועבר לטיפול ער"ד. תוקן חלקית

ה. משק המים - לא הוצגו נתונים כמותיים בגין צריכת מים. תוקן



א

נספח 5

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל מחוז מרכז

תאריך: כא' בתמוז תשנ"ט
05 ביולי 1999

היק: 9/140

תקציב המועצה המקומית גדרה לשנת הכספים 1998

אל המועצה המקומית גדרה ✓

מתוקף סמכותי לפי סעיף 186 ג לצו המועצות המקומיות (א), תשי"א - 1950, שהוצלה לי: הריני לאשר תקציב:

המועצה המקומית גדרה לשנת 1998.

סך כל התקציב המאושר: 42,213 אלף ש"ח

וזאת על פי הפירוט שבנספח א*, המהווה את תמצית התקציב המפורט.

בברכה,
ד"ר אהרון חי לוי
הממונה על המחוז

* הערה לנספח א': כל סעיפי התקציב המתייחסים להשתתפות הממשלה בתקציב הרשות הינט אמדנים בלבד. הסכומים הסופיים ייקבעו על-פי המפתחות המקובלים, ובהתאם לחוק.

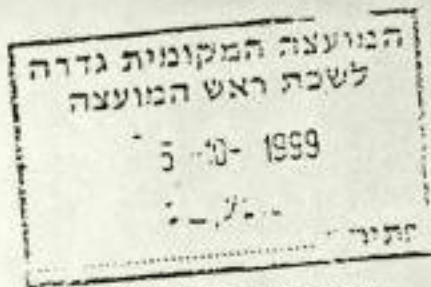
העתק: מח' תקציבים - משרד הפנים - ירושלים

1. ק"ת תשי"א, עמ' 178: תשנ"ז, עמ' 866
2. י"פ 3233, התשמ"ה, עמ' 3008

(ת.2)

צער/ום

רח' דני מס מס' 1 רמלה טל': 08-9270170 פקס: 08-9270152 FAX:



מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל מחוז מרכז

7
ס.א.ס. 6

תאריך: ט' בתשרי תש"ס
19 בספט' 1999

תיק: 91/40

תקציב המועצה המקומית גדרה לשנת הכספים 1999

אל המועצה המקומית גדרה

מתוקף סמכותי למי סעיף 186 ג לצו המועצות המקומיות (א), תשי"א - 1950, שהואצלה לי: הריני לאשר תקציב:

המועצה המקומית גדרה לשנת 1999.

סך כל התקציב המאושר: 44,258 אלף ש"ח

וזאת על פי הפירוט שבנספח א*, המהווה את תמצית התקציב המפורט.

אישורינו הקודם מיום 17/08/99 מבוטל בזאת.



* הערה לנספח א': כל סעיפי התקציב המתייחסים להשתתפות הממשלה בתקציב הרשות הינם אמדונים בלבד. הסכומים הסופיים ייקבעו על-פי המפתחות המקובלים, ובהתאם לחוק.

העתק: מה' תקציבים - משרד הפנים - ירושלים

1. ק"ת תשי"א, עמ' 178: תשנ"ז, עמ' 866
2. י"ם 3233, התשמ"ה, עמ' 3008

(2.ת)

צער/ום

רה' דני מס מס' 1 רמלה טל': 08-9270170 פקס: 08-9270152 FAX:

המועצה המקומית גדרה
LOCAL COUNCIL GEDERA



בס"ד

כ" באב התש"ס
21 באוגוסט 2000
(מזכיר)

Handwritten note: מס' 7

לכבוד
מר גדעון הנקין
זכר המועצה
גדרה
א.נ.

הנדון: טעיף ו בסדר יום ישיבת מועצה (לא מן המניין) מס' 247
- מינוי יועץ משפטי לטיפול בפיסודי המהנדס

הנני מביא לידיעתך, כי מליאת המועצה בישיבתה לא מן המניין מס' 247 מיום 16/8/2000, החליטה בהצבעה ברוב של 8 חברי מועצה נגד שני חברי מועצה, ו נמנע, עפ"י הצעת מר גדעון הנקין כדלקמן:

א. המועצה תחליט בזאת לייפות את כונו של משרד עו"ד מ. זליגמן ושוח' לייצג את המועצה בכל ההליכים והעניינים הקשורים בסיום העסקתו של מר גפני כמהנדס המועצה.

ב. המועצה תמנה את אליהו רדיע, יוסף זאבי, וגדעון הנקין, לסכם את פרטי שכר הטרחה של משרד עו"ד הנ"ל שישולט ע"י המועצה.

מהלך הדיון כולל: התייחסות היועץ המשפטי, ראש המועצה וחברי המועצה, הצעת החלטה וסיכום ההצבעה מפורטים בפרוטוקול מועצה, לא מן המניין מס. 247 מיום 16/8/2000.

בנוו ז.נ.
Handwritten signature
א. לוינו
מזכיר המועצה

המתקיים:
ראש המועצה - כאן
היועץ המשפטי - ראשליצ

8. מס. או. 8

שנה	גרעון שוטף	גרעון סופי בתבר	גרעון מצטבר	עומס מלוח	הקטנת גרעון
1993	1,044	303	4,802	20,338	
1994	1,723	370	5,459	25,779	מענק 1,703
1995	4,877		9,354	29,454	מענק 777 קרנות 214
1996	5,989		15,343	31,995	
1997	901		10,506	32,189	מענק 2558 קרנות 3946 קרנות 3182
1998	5,562		13,468	35,968	מענק 600 הלוואה 2000
1999	6,057	7,335	11,495	38,214	תקציב רגיל 495 קרנות 4800 מענק 1000 הלוואה 2000

הגעון בשנת 1997 הוקטן ע"י העברה מקרנת הרשות לתקציב הרגיל 3946
 8638 הועבר מענק ממשרד הפנים להקטנת הגרעון שה"כ
 495 תקציב רגיל מגביית חובות ארנון
 12142 העברה מצקנות להקטנת הגרעון
 11495 הגרעון הסופי 1999
 7335 גרעון בתזרים סופיים
 17878 הג' לז' עומס מלוח
 59925

אק"ב

איגוד ערים לשרותי כבאות והצלה אזור "איילון"



טלפונים : 08-9225555, לשכת היו"ר/המפקד 08-9222355, פקס. 08-9254999
טלפון חרום לשריפה: 08-9229222, 102, ת. משנה מודיעין טלפון: 08-9266436

ב' טבת, תשס"א
28 דצמבר, 2000
doc.00014077

לשכת המנהל הכללי
ו ת ק ב ל
28.12.2000

מספר 16/50

לכבוד

מר משה ורדי

נציב כבאות והצלה ומפקח כבאות ראשי

ת"ד 4541

ראשלי"צ 75144

בפקס: 9527399

אדון נכבד,

הנדון: תכנית הבראה לאיגוד ערים לכבאות איילון

בהמשך לשיחתנו, להלן תכנית הבראה לאיגוד שעשויה להבטיח פעילות מבצעית ומנהלית תקינה.

התכנית מורכבת משבעה אלמנטים:

1. פרישת עובדים.
2. צמצום משמרות.
3. שינוי שיטת תשלום אחזקת רכב.
4. צמצום תשלום "אובדן משמרת".
5. ביטול שעות תורן.
6. ביטול תלושי אוכל.
7. חישוב מענק יובל.

פרישת עובדים

13 עובדים יפרשו. לא פרטתי שמות כי אין עדיין הסכמת הועד.

/2...

איגוד ערים לשרותי כבאות והצלה אזור "איילון"



טלפונים : 08-9225555, לשכת חיו"ר/המפקד 08-9222355, פקס. 08-9254999

טלפון חרום לשריפה: 08-9229222, 102, ת. משנה מודיעין טלפון: 08-9266436

העובדים שיפרשו, יפרשו לפנסיה בתנאים הבאים :

1. שכר הקובע לפנסיה כפי שמקובל בתחנה.
2. תוספת של 4% לפנסיה אך לא יותר מ- 70% ניתן לאשר לעובד פורש עד 10% תוספת בתנאי שהממוצע הכולל לגבי הפורשים לא יעבור את ה- 4%.
3. חודשי הודעה מוקדמת 3 חודשים.
4. חודשי הסתגלות עד 6 חודשים.
5. מענק עפ"י חוק.
6. תוספת דרגה בפרישה.

מעבר לכך פדיון יתרת ימי חופשה, ופדיון ימי מחלה לזכאים על פי הסכם.

צמצום משמרות

כל הכבאים בתחנה יעבדו על פי סידור עבודה של 24/48, כאשר הסידור יהיה על פי 9 משמרות בחודש.
ייתנם הסכם קיבוצי מיוחד המסדיר את תנאי העבודה של הכבאים בתחנה.

אחזקת רכב

חמצב כיום שרוב הכבאים מקבלים אחזקת רכב ומעבר לכך משולם החזר "טסט וביטוח".
התשלומים הני"ל שבחלקם מגולמים מהווים נטל כבד על התחנה לאור זאת ההצעה היא לצמצם באופן ניכר את אחזקת הרכב בתחנה עפ"י הטבלה שלהלן :

750 ק"מ לחודש כולל טסט וביטוח	(טפסר) קצין בכיר
700 ק"מ לחודש כולל טסט וביטוח	(רשפ) קצין
650 ק"מ לחודש כולל טסט וביטוח	רס"ר

ליתר העובדים המקבלים כיום אחזקת רכב, התשלום החודשי והשנתי יבוטל.

אובדן משמרות

הפחתת תשלום "אובדן משמרות" מ- 105% ל- 90% כאשר עובד חדש יהיה זכאי ל"אובדן משמרות" על פי המפורט באוגדן שירות של השלטון המקומי.

איגוד ערים לשרותי כבאות והצלה אזור "איילון"



טלפונים : 08-9225555, לשכת היו"ר/המפקד 08-9222355, פקס. 08-9254999
טלפון חרום לשריפה: 08-9229222, 102, ת. משנה מודיעין טלפון: 08-9266436

שעות תורן

ביטול 15 שעות תורנות לקצינים.

תלושי אוכל

ביטול הענקת תלושי אוכל לעובדים בתחנה.

מענק יובל

עד עתה חושב מענק היובל בשיעור 60% משכר שכלל עבודה נוספת. החל מחתימה על הסכם זה מענק היובל ישולם אך ורק כשיעור מחשכר המשולב (60%).

ברצוני להדגיש שגיבוש תכנית הבראה לתחנה, הגברת ההכנסות הם תנאי הכרחי להזרמת תקציבים ממקור ממשלתי או עירוני לתחנה.

בביצוע תכנית זו ניתן יהיה להבטיח לאורך זמן תשלום שכר בזמן לכל העובדים בתחנה.

כמו כן מצ"ב תכנית הבראה המפורטת.

בכבוד רב

שחר בן עמי

ראש מועצה מקומית שהם

ויו"ר איגוד ערים לכבאות "איילון"

העתקים :

מר דב (דובי) גזית, מנכ"ל משרד הפנים, הקריה, ירושלים

בפקס : 02-6701585

מר ארז שני, עוזר שר הפנים, משרד הפנים, הקריה, ירושלים

בפקס : 02-6705261



מוסדה אזורית
אשכול

אבשלום

אוהד

אורים

בארי

גבולות

קל

חולית

יבול

ישע

יתד

כיסופים

כרם שלום

אבטחים

אגן

ירים

יר יצחק

ר עוז

סופה

עין הבעור

עין השלושה

עמיעוז

פריגן

צאלים

צוחר

רעים

שדה ניצן

שדי אברהם

תלמי אליהו

תלמי יסף

תוקף עד 2001

יום ראשון 24 דצמבר 2000
כ"ז כסלו תשס"א



לכבוד
מר שלום דנינו
הממונה על המחוז
משרד הפנים
באר שבע

שלום רב.

הנדון: תוכנית פיתוח לשנת 2001 עפ"י סדרי עדיפויות

הפרוייקט	תאריך ביצוע	משך הביצוע	עלות כוללת	מקורות מימון	נדרש ממשרד הפנים	האם אושר ע"י יועצים
שיפוץ חדר הישיבות במועצה	ינואר 01	מאי 01	200		200	
הצטיידות במסגרת תוכנית אב לתברואה	ינואר 01	ינואר 01	200		200	
שיקום מגרשי משחקים ל-20 ישובים	ינואר 01	מרץ 01	600		600	
שיקום כבישים	ינואר 01	מאי 01	1,500,000		1,500,000	
משאית מנוף	ינואר 01	ינואר 01	400,000		400,000	

בצ"ח

אברהם דבתי מנציח
ראש המועצה.

העתקים:

- מר דב גזית ✓
- הגב' רות יוסף
- מר גדי אייזנרייך
- הגב' מרגלית אשכנזי
- מר אייל טל
- מר גיורא שמי
- מר שלמה אבולעפיה
- מנכ"ל משרד הפנים
- הממונה על התקציבים במשרד הפנים.
- המחלקה לשירותים מונצפאלים במשרד הפנים.
- משרד הפנים באר שבע.
- סגן ראש המועצה.
- גובר המועצה.
- מהנדס המועצה.

מדינת ישראל
משרד הפנים
המנהל לתכנון תקצוב ופיתוח

כ"ג בכסלו התשס"א
20 בדצמבר 2000

שמ. 2000-4093

5

לכבוד
השר חיים רמון
שר הפנים

הנדון: הקמת ועדה ממלכתית לבדיקה מקיפה ויסודית של נושא הארנונה בישראל

נושא הארנונה במדינת ישראל הינו נושא בעל מורכבות רבה אשר מנסים להתמודד עימו מזה שנים.

רעיון ועדה ממלכתית לבדיקה יסודית ומקיפה של נושא הארנונה אינו חדש: בעבר הוקמו שתי ועדות, בראש הועדה הראשונה עמד ויקטור מדינה ואילו בראש הועדה השנייה ארנון גפני. ועדות אלו לא הצליחו להגיע לעמק השווה ולבסוף התפזרו ללא הסקת מסקנות אופרטיביות עקב ניגודי אינטרסים בין חברי הועדה.
למשרד הפנים אין התנגדות להקמת ועדה נוספת, אך עקב העבר יש לשקול הקמת הרכב ועדה שיאפשר קבלת החלטות.

בכבוד רב,
רות יוסף
סמנכ"ל בכיר

העתק:
מר דב גזית - המנהל הכללי



מועצה מקומית שלומי

לשכת ראש המועצה

בס"ד

יום רביעי ט' כסלו תשס"א
06 דצמבר 2000



לכבוד
השר חיים רמון
שר הפנים
משרד הפנים
ירושלים

כבוד השר,

הנדון: משרד הפנים - בקשות לתקצוב לשנת 2001

אבקש פגישה ודחופה בכדי לדון בנושאים הבאים. כמו כן, אשמח באים הפגישה תתקיים ביישוב שלומי והכלול סיוור של כבוד השר ביישוב.

מס"ד	בקשה	עלות משעורת	הערות
1.	במסגרת שנת 2001-2002 תסתיים בניית בית המועצה החדש ביישוב . העלות הכוללת של הבניה עומדת על 11 מלש"ח לא צולל פיתוח. בקשתנו, בהתאם להבטחת ראש הממשלה ושר הביטחון, השלמת פערי בניה.	8 מלש"ח.	
2.	תקציבי פיתוח - לאור גידול האוכלוסייה ובניית 500 יח' דיור נוספות, קיים צורך דחוף בחיזוק השכונות הותיקות, פיתוח ונוף, שילוט רחובות וכו'.	4 מלש"ח	בשנת 2000 קופחה שלומי משמעותית ביחס לחלוקת תקציבי הפיתוח לקו העימות. מבקשים עדיפות מתקנת בשנת 2001.

1

טלפון: 04-9808161-5 פקס: 04-9808291

מועצה מקומית שלומי, ת.ד. 1 שלומי 22832



מועצה מקומית שלומי

לשכת ראש המועצה

	500 אלש"ח.	השלמת פערי ביטחון לשנת 2001	3.
תצורף דרישה עפ"י מ"ר תעשייה בהמשך.	1 מלש"ח	הנחה לתעשייה - עפ"י החלטת הממשלה ניתנה הנחה של 20% לתעשייה. בקשתנו להעברת התקציב.	4.
משרד הפנים הכיר בהחלטה זו בשנת 2000.	964 אלש"ח	מדרגת מס ארנונה - עפ"י החלטת בית משפט עליון להפחית מס ארנונה לתעשייה מעל 2,500 מ"ר קיים אובדן הכנסה בסך 964 אלש"ח.	5.
	1.3 מלש"ח.	חיזוק שכונות חדשות הממוקמות בצמוד לגדר הגבול (200 מ"ר) במתקני משחקים, תחנות הסעה, גני משחקים וכו'. בקשתנו בתקציב מיוחד לשכונות אלו הכוללת 700 יח' דיור.	6.
	3 מלש"ח.	תוספת בגין גידול האוכלוסייה ביישוב (1000 נפש) 250 יח' דיור.	7.

בכבוד רב,
גבריאל נעמן
ראש המועצה המקומית

העתק:
מר דב גזית, מנכ"ל משרד הפנים, ירושלים.
מר יגאל שחר, הממונה על המחוז, משרד הפנים, נצרת עלית.
גב' אורלי, משרד הפנים, נצרת עלית.

מועצה אזורית "בני שמעון"

צומת בית קמה ד.ג. הנגב, זיקוד 85300, טלפון: 07-9915811, פקס: 07-9915831



ד"ר בני קניג

22/11/00



לכבוד
מר חיים רמון
שר הפנים
משרד הפנים
ירושלים.

אדון נכבד,

הנדון: פיילוט רשויות נטולות מענק.

הובא לידיעתנו שמשרד הפנים החליט לצרף לפיילוט הנ"ל גם רשויות זכאיות למענק אך עומדות בקריטריונים של ניהול תקציב.

המועצה האזורית בני שמעון מבקשת אישורך לצירופה לפיילוט.

לבני שמעון אין כל גירעון, לא מצטבר ולא בשוטף כמו כן מקבלת המועצה פרס לניהול כספי ברציפות החל משנת 1993 ועד שנת 1998 ובכל הנראה זכאית לפרס זה גם בשנת 1999.

כמו כן עוברת המועצה בשנה וחצי האחרונות מהפך בשיטת הניהול של המועצה תוך התארגנות לניהול המועצה בחשיבה עיסקית ממוקדת תושב וראיית הקשר עם התושב בדרך של ספק/המועצה מול תושב כלקוח.

כמו כן שותפה המועצה לשורה של פילוסים מהמתקדמים בשלטון המקומי ובין היתר:

- הקמת מערכת תיקשוב אלקטרונית לניהול קשרי הלקוחות (תושבים)
 - הקמת מאגר נתונים מרכזי ממוחשב לכל נתוני המועצה.
 - פילוט מדדי ביצוע בשלטון המקומי.
 - הכנת תוכנית עבודה שנתית מחוברת תקציב.
- אשר על כן נודה לך באם תענה לפנייתנו ותצרף את המועצה לפיילוט.

מצ"ב: המלצת הממונה על המחוז מר שלום דנינו.
המלצת מנהלת מפעם דרום גב' חנה היימן פסח.

בברכה,

עופר גולן
גזבר המועצה.

משה פאול
ראש המועצה.

העתקים: **דב גזית - מנכ"ל משרד הפנים ירושלים.**

שלום דנינו - ממונה על מחוז דרום.

רות יוסף - סמנכ"ל בכיר לתקציב ופיתוח.

חנה היימן פסח - מנהלת מפעם מחוז דרום.

מיכל גולדשטיין - מנהלת האגף למינהל מונציפלי.

בת שבע אפריים - סגנית ראש המועצה.

בית קמה

ברוש

דביר

חצרים

כרמים

להב

משמר הנגב

נבטים

שובל

מפעם מחוז הדרום

בית עציון, רחוב הרצל 91 באר-שבע, 84220.
טל' 07-6232179 פקס: 07-6236146

י"כסלו, תשס"א
7 דצמבר, 2000

לכבוד
מר חיים רמון
שר הפנים
משרד הפנים
ירושלים

הנדון: צירוף מועצה אזורית בני-שמעון לפיילוט רשויות נטולות מענק

ברצוני להמליץ על צירופה של מועצה אזורית בני-שמעון לפיילוט המורחב של רשויות נטולות מענק ורשויות מנוחלות היטב.

מועצה אזורית בני-שמעון זוכה, משנת 1993, ברציפות, בפרס לניהול כספי המוענק מטעם משרד-הפנים והשנה אף זכתה בפרס על תרומה משמעותית להשתתפותה בפרוייקט "מדדי-ביצוע".

סקר שנערך במפעם מחוז הדרום בתחילת השנה, בדק מוכנות לשינויי של רשויות מקומיות. הסקו' דירג את מועצת בני-שמעון כארגון המוכן ומעוניין בהפגמת ויישום שינויי כולל, מקיף וארוך טווח.

לפיכך, אני ממליצה על שיתופה של מועצת בני-שמעון בחלק המורחב של הפרוייקט מכיוון וזו בחחלט רשות ומנוחלות היטב ואני צופה כי לצירופה תהיה השפעה רחבה וחיובית על הפרוייקט בכללותו.

בברכה
חנה הימן-פסח
מנהלת מפעם מחוז הדרום

העתקים: מר דינו שלום, מנהל מחוז הדרום, משרד הפנים, באר-שבע
מר פאול משה, ראש מועצת בני-שמעון.

משרד הפנים
מינהל מחוז הדרום
באר-שבע

ט"ז בכסלו תשס"א
13 בדצמבר 2000

4200 בני למאון

אל: מר דובי גזית, המנהל הכללי, משרד הפנים

הנדון: פיילוט "ביזור סמכויות לרשויות המקומיות"

בהמשך לפניית מר משה פאול, ראש המועצה האזורית בני שמעון, לשר הפנים, בבקשה לצרף את המועצה האזורית בני שמעון לפיילוט ל"ביזור סמכויות לרשויות המקומיות", אשר הוצג בפנינו ב-12.12.00, אנו מוצאים לנכון להמליץ בפניך לבחון בחיוב צירופה של המועצה האזורית בני שמעון לפיילוט זה.

המלצה זו מבוססת על כך שהמועצה מתנהלת הן מההיבט הכספי והן מההיבט הניהולי בצורה תקינה, לאורך שנים, והדבר בא לידי ביטוי בדוחות הכספיים ודוחות הביקורת החיצוניים.

בברכה
שלום דנינו
הממונה על המחוז

העתק: לשכת שר הפנים
גב' רות יוסף, סמנכ"ל בכיר, ירושלים



רחוב התחיה 3
אשקלון 78582

אגוד ערים אזור אשקלון (שירותי כבאות)

אשקלון: חירום: 102. 07-6722222 מנהלה: 6722204, 6722265, 07-6722223 מפקד: 07-6726574 פקס: 07-6722550
אשדוד: חירום: 102, 8515050, 08-8515031, 08-8515032 פקס: 08-8521472 קרית מלאכי: חירום: 08-8581222
קרית גת: חירום: 102, 07,6881222 טל. 07-6883288 פקס: 07-6601555 שדרות: חירום: 07-6897777

תקציבים

כ"א כסלו תשס"א
18 דצמבר 2000

מ - 800

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
26.12.2000
מספר 15990

לכבוד
מר משה ורדי
נציב כבאות והצלה ארצית
שד' משה דיין 4541
ראשון - לציון

אדון נכבד..

הנדון: תקציב לשנת 2000

- בהמשך להתייחסותך לתקציב שנת 2000 דנה מועצת האיגוד בישיבתה מיום 4.12.2000 (4/2000) בתקציב 2000 ועומדת על איתנה כי סיכום השתתפות הרשויות בתקציב 2000 לא יהיה מעבר לתקציב שאושר על ידי המועצה ביום 26.6.2000 (2/2000).
- אציין כי מצב הרשויות החברות באיגוד בכי רע ואין להן מקורות מימון להשתתפות מעבר לתוספת שעודכנה בעבר ראה בעניין זה התייחסות עיריית אשדוד.
- יחד עם זאת ולאחר שמשרד הפנים אישר תוספת מיוחדת לכבאות נראה לי כי דרישת הרשויות נפתרה ויש לראות בתקציב האיגוד לשנת 2000 כפי שאושר - כתקציב מאוזן.
- כידוע לך מצבו הכספי של האיגוד קורס לדאבוני הזהרות מועצת האיגוד אותך ואת מנכ"ל משרד הפנים לא נענו עד כה.
- בהתאם לאמור לעיל, לזמן אותנו בהקדם וללא דיחוי לישיבת תקציב 2000 לאישור. וכמו - כן להעביר את יתרת השתתפותכם בתקציב.

העתיקים:

- מר אבי מעוז מנכ"ל משרד הפנים
- מר שלום דנינו ממונה על המחוז
- מר שמעון לאופר גזבר האיגוד
- חברי מועצת האיגוד
- אברי אלבו ר"ח
- טפסר לאחו ישראל מפקד השרות
- הנה"ח

בכבוד רב,
חיים ברדה
יו"ר האיגוד



FAX MESSAGE(*)

הודעת פקסימיליה [*]

28-12-00
Date תאריך

N. FAX

מס' פקס

TO:

אל:

FROM:

מאת:

אולב חיון
אלב דביר

SUBJECT:

הנדון:

הצגת מכתב ל-2000

כבוד הפקס
המכתב - לחילוק
המכתב!

לשכת המנהל הכללי

התקב"נ

28.12.2000

16082

מספר

בכבוד רב,

אמי דביר רו"ח

ממונה על קציבים תזכיר

(*) הודעה זו כוללת _____ זפים (ללא דף זה). אם לא נקלטו אצלך/ם כל הדפים - נא טלפן/ו אלינו.
(* Number of pages not including This One _____)

מענק מיוחד לשנת 2000 - תכניות הבראה

חלק יחסי ממענק של 15 מליון ש"ח	אגוד ערים	ח"ס
ב	א	
1,087	אילת	1
1,055	איילון	2
971	אשקלון	3
1,200	באר-שבע	4
1,454	בית-שמש	5
196	בני-ברק	6
1,548	ג. עליון	7
1,464	ג. מערבי	8
176	הרצליה	9
765	השרון	10
323	חדרה	11
124	חולון	12
190	חיפה	13
1,822	טבריה	14
965	אי"ש	15
522	מרעאל	16
628	נתניה	17
309	פ"ת	18
-	ראשל"צ	19
201	רחובות	20
15,000	סה"כ	
-	גבעתיים	21
-	ירושלים	22
-	רמת-גן	23
-	תל-אביב	24
-	כללי	
-	סה"כ	
15,000	סך כולל	

אפי דביר רו"ח
ממונה תביעות וזכויות

רצ"ב ההצעה המתוקנת לחלוקת המענק בסך 15 מ' ש"ח.
א"ע לכבאות ראשל"צ לא חתם על התחייבות הנדרשת ולכן מועברים כספי המענק לא"ע בני-ברק ואשקלון.

הקרן לשיקום וחיידוש מערכות המים ברשויות המקומיות

משרד הפנים מרכז השלטון נציבות המים משרד האוצר ארגון המועצות המקומי _____ האיזוריות _____

סימנו: 694-025
 תאריך: 21.12.2000 הכללי
 28.12.2000
 מספר 16121

3

לכבוד
 מנכ"ל בנק אוצר השלטון המקומי
 רח' הפטמן 3
 תל-אביב.

א.נ.,

הנדון: אישור להשתתפות הקרן בתקציבי ביצוע לעבודות שיקום במערכות המים ברשויות מקומיות.

1. הנהלת הקרן בישיבתה מיום 21.12.2000 אישרה סיוע מכספי הקרן לשנת 2000 כחלק מתקציבי ביצוע עבודות חיידוש ושיקום במערכות המים ברשויות מקומיות כמפורט להלן: -

מס' סד'	שם הרשות	סכום השתתפות הקרן	הערות
1	ביתר עלית	110,000	
2	חיפה (ועד קרית שמואל)	410,000	
3	חצור הגלילית	700,000	
4	טבריה	900,000	
5	יסוד המעלה	90,000	
6	ירוחם	700,000	
7	קדומים	200,000	
8	קרית אונו	600,000	
9	דבוריה	700,000	
10	דיר חנא	460,000	
11	שיבלי	100,000	
12	תל שבע	600,000	

2. כספי הסיוע ישוחררו על ידי בנק אוצר השלטון המקומי בהתאם להוראות השחרור של המינהל למשק המים ברשויות המקומיות על פי חשבונות שהרשויות תגשנה למינהל לבדיקה ואישור.

3. אנא טיפולך בהתאם.

בברכה,
 רות יוסף
 סמנכ"ל בכיר משרד הפנים
 ויו"ר קרן השיקום

העתק:

נציב המים - מר שמעון טל.
 מנכ"ל מ. הפנים - מר דב גזית.
 יו"ר מרכז השלטון המקומי - מר ע. אלדר.
 הממונה על אגף התקציבים.
 המינהל למשק המים ברשויות המקומיות - מר מ. אבנון.



שר הפנים

ירושלים, ז' בניסן התש"ס
12 באפריל 2000

מ. 2000-4882

לכבוד
פרופ' יעקב נאמן
מר צבי אלדרוטי
ער"ד שלום זינגר

כתב מינוי

1. הנכם מתמנים בזאת לועדה שתבחן את מכלול הנושאים הקשורים בתקצוב קריות החינוך באמצעות משרד הפנים.
2. הנכם מתבקשים להמליץ בפני על הדרכים והקריטריונים המתאימים לתקצוב קריות החינוך ע"י משרד הפנים במסגרת תקציב המדינה וזאת ע"פ אמות מידה שוויוניות.
3. פרופ' נאמן ישמש כיו"ר הועדה.
4. מר אבנר כהן, ממשרדי, ישמש כמרכז עבודת הועדה.
5. הועדה מתבקשת לסיים עבודתה תוך 45 יום על מנת לאפשר ביצוע חוק התקציב.

בברכה,
נתן שרנסקי
שר הפנים

העתק: מר אבי מעוז, מנכ"ל משרד הפנים
ער"ד שרית דנה, היועצת המשפטית
מר יעקב לוין, יועץ השר

רח' קפלן 2, קריית בו-גוריון, ירושלים 91950. טל': 02-6701400, פקס: 02-5666376

HERZOG FOX NEEMAN

מדינת ישראל
משרד הפנים - חשבות

כ"ט בכסלו התשס"א
26 בדצמבר 2000

חש. 1571-2000

לשכת המנהל הכללי נ ת ק ב ל 26. 12. 2000 16092 מספר

אל: מר דב גזית - המנהל הכללי

הנדון: הנחיות לביצוע תקציב מחודש ינואר 2001

להלן הנחיות החשב הכללי לביצוע תקציב לחודש ינואר 2001 במידה ולא יתקבל חוק התקציב לפני תחילת שנת התקציב.

לידיעתך.

בכרחה,
חגית מויאל
סגנית חשב

העתק: מר גבי נחומוב - חשב המשרד
מר ששי קציר - ממונה רישוי עסקים בטחוניים
מר משה ורדי - נציב כבאות והצלה, ש"ד משה דיין ת"ד 4541 ראשלי"צ 75144
עו"ד שרית דנה - היועצת המשפטית
גבי רות יוסף - סמנכ"ל בכיר לכספים ותקציבים
גבי דינה רצ'בסקי - מנהלת מינהל התכנון
מר שלמה דולברג - סמנכ"ל בכיר למינהל ולמשאבי אנוש

[Handwritten signature]



החשב הכללי
ACCOUNTANT GENERAL
STATE OF ISRAEL

כ"א בכסלו התשס"א
18 בדצמבר 2000
חש. 17787-2000

אל: המנהלים הכלליים של משרדי הממשלה
סגני החשב הכללי
חשבי המשרדים

הנדון: הנחיות לביצוע תקציב לחודש ינואר 2001

חוק יסוד: משק המדינה קובע כי אם לא נתקבל חוק התקציב לפני תחילת שנת הכספים, רשאית הממשלה להוציא כל חודש סכום השווה לחלק השנים-עשר מתקציב השנתי הקודם, בתוספת הצמדה למדרג המחירים לצרכן, וכי הכספים שיוצאו כאמור יועדו קודם כל לקיום התחייבויות המדינה מכוח חוק, חוזים ואמנות, וביתרה תשתמש הממשלה רק להפעלת שירותים חיוניים ופעולות שנכללו בחוק התקציב הקודם.

הואיל וחוק התקציב לשנת התקציב 2001, לא התקבל במועד, לחלץ הנחייתנו לביצוע התקציב לחודש ינואר 2001.

1. מכסת ביצוע התקציב החודשית תיקבע לכל חשבות על ידי סגן החשב הכללי המטפל בחשבות.
2. סדר העדיפות לביצוע תשלומים יהיה כאמור בחוק.
3. העברת הכספים לרשויות מקומיות תיעשה ממכסת הביצוע הכללית שתאושר לכל חשבות.
4. התקשרויות:
 - ככלל, תחול הקפאה של התקשרויות חדשות, כולל הרחפת חוזים קיימים, חוזים שבדרך וכו'. התקשרויות חריגות ירוננו בוועדת חריגים. האמור לא יחול על התקשרויות שוטפות לשנת התקציב 2001 בלבד, החתקשרויות אלה ייעשו לתקופה של עד חצי שנת, עם אוסציה להארכה עד סוף שנת 2001.
5. כמחלך ינואר 2001 אין להקצות סכומים לגופים נתמכים כמסגרת החלטת ועדת תמיכות. מקרים מיוחדים ירוננו בוועדת חריגים.

רח' קפלן 1 הקריה, ירושלים טל. 02-5635496
1 Kaplan St. Hakiry, Jerusalem Israel Tel: 972-2-5635496

HARI LANGMAN OSTAR



החשב הכללי
ACCOUNTANT GENERAL
STATE OF ISRAEL

- 6. הוצאות בגין הכנסות שנתקבלו, לא יעלו בתורש אחר על 1/12 מסך החוצאה השנתית, במסעלים עסקיים ובתי חולים ממשלתיים ניתן להוציא עד 1/12 מחקציב הוצאה בשנה קודמת גם כנגד הכנסות מתוכננות.
- 7. המגבלה החקציבית לביצוע מתקנה מסוימת ונה הפכו שבחקנה כחוק התקציב המקורי לשנת 2000 או הצעה תקציב 2001 - לפי הנמוך מביניהם.

בספרי החשבונות ירשם שלך תקציב 2001 למעט סעיפים חדשים (המועדים לפעילויות חדשות). השלך יכול לרשימת סעיפים ללא סכומי תקציב.

עם אישור חוק התקציב, ירשמו סכומי התקציב המאושר בספרי החשבונות. טיפול בבעיות נקודתיות יבוצע באמצעות רפרנט "בוחר" של כל החשבונות.

בברכה,

העתק:

סרופי אבי בן בסט - מנכ"ל משרד האוצר, משרד האוצר
מר אהרן מראני - הממונה על התקציבים, משרד האוצר

11/12
18⁰⁰

אל:

מאת: המנכ"ל

הנדון:

איתן ארנון שמפנימו - כספים אבסיה צוברת

}

סביב ויה

גוגי אמי

שי ויני ✓ צמי

ניקרא (י"ק) אמי ✓



(e-mail): myafit_z@netvision.net.il

יום רביעי 01 נובמבר 2000
ג' חשוון תשס"א
אח/מועצה/0620

לכבוד
מר דובי גזית
מנכ"ל משרד הפנים
ירושלים
שלום רב,

הנדון: בקשה לפגישת עבודה

- אבקשך לקבוע עמנו פגישה דחופה לדיון בבעיות הכספיות אליהן נקלענו, שלא באשמתנו כדלקמן:
1. קיצוץ המענק הכללי בשנת 2000 בסך 727 אלפי ש"ח ואי החזרת החלק היחסי עקב היותנו ברמה 9 בדירוג הסוציו-אקונומי.
 2. כל עובדי המועצה מועסקים בפנסיה צוברת. אי תקצוב ההוצאה בגין פנסיה צוברת, למרות הבטחות משרד הפנים, יגרום להיווצרות גרעון בתלציב השוטף.
 3. לאור המצב הבטחוני החדש נגרמות לנו הוצאות כבדות ביותר בנושא בטחון, נבקשך לבדוק אפשרות לתיגבור תקציב הפיתוח בשנת 2000.
- אודה לך על דימון דחוף לשיבת עבודה בנושאים אלו.

לכבוד רב,
צביקה מרזפית
ראש המועצה

העתקים:
מר בני ריקרדו - הממונה על המחוז

טלפון: 03-9360465
פקס: 03-9360204

מועצה מקומית אורנית
ד.א. אפרים מיקוד 44813

کتابت

۱۰۰۰

۱۰۰۰

۱۰۰۰

۱۰۰

۱۰۰

۱۰۰



יום חמישי 07 דצמבר 2000
 י" כסלו תשס"א
 מלגוברות/ 696



לכבוד
 מר איל רכטר
 רפרנט רשויות יו"ש
 משרד הפנים
 ירושלים

שלום רב,

הנדון: אי תקצוב בבסיס בגין פנסיה

בהמשך לשיחתנו הטלפונית, הריני להעלות בפניך את הערותיי והסתייגותי מקביעת מענק 2000:

- א. בשנת 1999 הורדו מצד ההוצאות 3% בגין תשלום פנסיה תקציבית וכל רשות תוקצבה באופן פרטני בבסיס המענק לפי תשלום בפועל של פנסיה תקציבית.
- ב. בחוזר שנשלח ע"י גבי רות יוסף נאמר שלרשויות המפרישות פנסיה צוברת עבור העובדים, תיערך התחשבות נפרדת. אכן בסוף שנת 1999 התבקשו לדווח על הוצאותינו בגין פנסיה צוברת והועבר אלינו מענק שלא לבסיס, בסך 410,000 ש"ח בגין הוצאותינו בפועל.
- ג. בשנת 2000 קוצץ מהמענק הבסיסי 11.5%. לאחרונה נודע לנו שבוטל התקציב עבור פנסיה צוברת ואנו לא נקבל השנה את המענק שלא לבסיס בגין הוצאותינו בפועל.
- ד. לא יתכן שמצד אחד יקוצצו 3% מעלות ההוצאות בגין תשלום פנסיה, והדבר יקטין את בסיס המענק המגיע לנו, אולם מצד שני כיוון שתשלום הפנסיה של מועצה מקומית אורנית אינו בבסיס המענק, הוא לא ישולם כלל וכלל.

אבקשכם להחזיר לנו את בסיס המענק כפי שהיה צריך להיות מחושב ללא קיצוץ ב- 3% בצד ההוצאות כך שהמענק הבסיסי שעליו חל הקיצוץ של 11.5% יהיה גבוה יותר מזה שאליו התייחסתם בחישוב בשנת 2000. או לחילופין - אבקשכם להמשיך באותה התייחסות הפרטנית של שנה קודמת ולהעביר לנו מענק עבור ההוצאה בפועל בגין פנסיה צוברת.

ב ב ר כ ה ,

גזבר המועצה

העתק:

מר בני ריקרדו - הממונה על המחוז
 מר צביקה מה יפית - ראש המועצה

1

מדינת ישראל
משרד הפנים
המינהל לתכנון תקצוב ופיתוח

מענק האיזון לשנת 1999 לרשויות מקומיות ועיריות

אופן החישוב והקצאת המענק

רקע

בשנת 1999 כבשנים קודמות חולק מענק האיזון בהתאם לנוסחת הקצאה שגובשה על הבסיס מסקנות ועדת סוארי ועל בסיס החלטות ממשלה בדבר היקפי התקציב השוטפים לשנת '99 שעיקריהם:

<u>תוספות</u>		<u>במחירי '99 (במלש"ח)</u>
א.	תוספת בגין גידול אוכלוסייה	58
ב.	תוספת למענק איזון (הסדר רשויות)	172
		230
<u>הפחתות</u>		
א.	קיצוץ 1% בכ"א ברשויות	21
ב.	הקטנת הוצאות לפעולות	101
		122

בנוסף נעשו מספר שינויים בנוסחת ההקצאה ולהלן הפירוט:

1. הוצאות שכר לפנסיה

בבדיקה שערכנו נמצא כי קיימת שונות גדולה בין הוצאות לפנסיה בין הרשויות השונות, כאשר רשויות "ותיקות" משלמות אחוזים ניכרים מההוצאה שלהן לשכר עבור פנסיונרים, ולעומתן ישנן רשויות "צעירות" שבהן ההוצאה לפנסיה הינה אפסית. כידוע, עד השנה, נוסחת מענק האיזון לא נתנה מענה לקושי זה. אי לכך, החליט משרד הפנים על השינוי הבא: ע"פ הדוחות המבוקרים לשנת 1997 נמצא כי סך ההוצאה לפנסיה מסך ההוצאה לשכר מגיע לכ- 5%, שהם כ- 3% מסך ההוצאה הכולל (60% מההוצאה ברשות הינה הוצאה לשכר).

ע"פ כלל זה קוצץ צד ההוצאה במענק המודל ב- 3% (סכום של 562 מלש"ח) ובמקביל הוספו ההוצאות הפנסיוניות (בהיקף של 639 מלש"ח) ע"פ הדוחות המבוקרים וזאת ע"פ הכללים המפורטים בעמוד 8 להלן. רשויות אשר הסדירו בעבר את זכויות הפנסיה של עובדיהם הקבועים על בסיס פנסיה צוברת ולא תקציבית ומשום כך לא מופיעה ההוצאה לפנסיה בדוחות הכספיים המבוקרים, יערך דיון פרטני עמן לצורך מתן החזר

בהתאם

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

ירושלים כ"ז בכסלו התשס"א
24 בדצמבר 2000

מש. 1898-2000

אל: מר גבי נחומוב - חשב המשרד

הנדון: מועצה מקומית בענה

בהמשך לסיכום עם גבי נורית אלשטיין מפרקליטות המדינה, ובדומה לאופן בו נהגנו בעבר בענין מו"מ ערערה ניתן לפתוח חשבון בנק עליו יופקדו שני נאמנים מטעמנו.

לחשבון הבנק יועברו כספים מתוך המענק לאזון המגיע לרשות וממנו ישלמו הנאמנים לעובדים, במישרין בגובה של כשתי משכורות. העובדים מצידם יחתמו על הסכמה לפיה הם רואים את הסכומים שישולמו להם במישרין ע"י המשרד כאילו שולמו להם על מעבידם.

האנשים המוצעים על-ידנו לשמש כנאמנים הם מר זיאק לארדו, החשב המלווה של בענה ומר דן תנחומא, החשב המלווה של כפר כנא.

בברכה,
שרית דנה, עו"ד
היועצת המשפטית

מועצה מקומית בענה

רשימות שכר ע"ח ספטמבר אוקטובר 2000



ג'אק לארדו יועץ מוניציפאלי

* יעוץ, בקרה, ארגון ושירות ייעוץ למוסדות תכנון ושלטון מקומי
* קידום פרויקטים * הישג, נאמור ובוררות

24.12.00

לברוך
מי סאט חזן
ד"ר ארז
לשכת השרים

ג.ל.

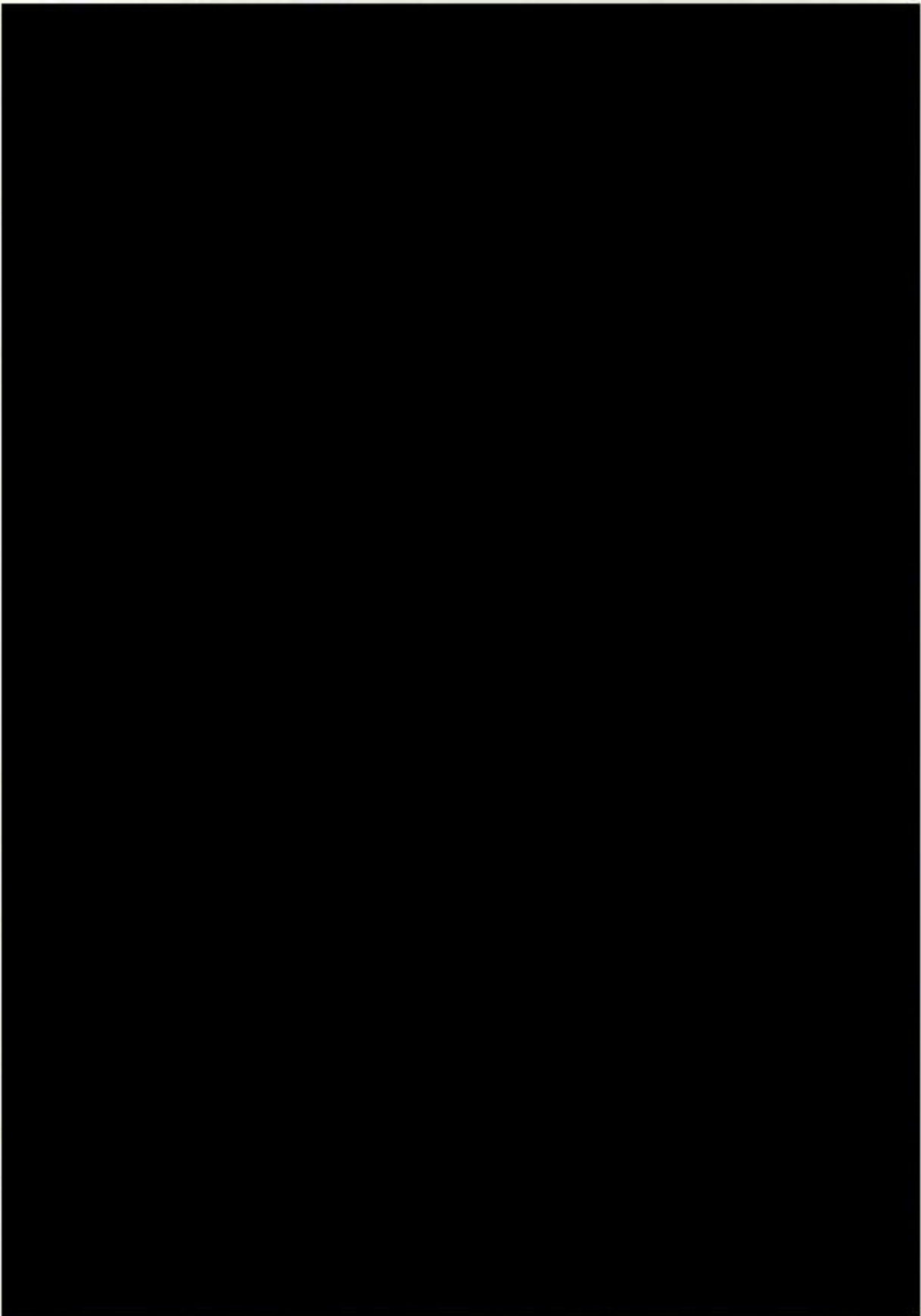
... רוב הייתי לברוך ארז של סאט חזן - השרים של
ארזי הברכה והשרים בארזי.

ברוך ארזי.

אני לא יודע
חשבתי על זה

תודה: 23 דצמבר 2000.

קורות חיים



סניף מקומי - רענה					
דיווח על פעילות חשבונות - 2000					
שנר	בנק	חשבון	ת.ז.	שם	סניף
00110+9					
00110+S					
5625	לאומי				961
10830	לאומי				961
18455	סה"כ				

הוצעה תקומת בענה					
דעימה יחד עם החידושים לטובתו - אקטוב 2000					
שנר	שם	ת.ז.	חשבון	בנק	סניף
00110+9					
שנה-00110+9	שם	ת.ז.	חשבון	בנק	סניף
3738	לאומי				917
5366	לאומי				917
9104	סה"כ				

הועדה מקומית כענה					
רשימת סכרי א"ת המגויס					
שכר	בנק	השבון	ת.ז	שם	סניה
00110+9					
0	פועלים				747
28061	פועלים				747
8723	פועלים				747
2920	פועלים				747
6624	פועלים				747
7861	פועלים				747
9032	פועלים				747
4788	פועלים				747
5604	פועלים				747
10180	פועלים				747
12326	פועלים				747
2836	פועלים				747
6302	פועלים				747
6081	פועלים				747
9924	פועלים				747
5000	פועלים				747
9798	פועלים				747
136060	סה"כ				747

תעודת מקומית בנק					
מספר תעודת מקומית בנק - 2000					
שכר	בנק	השבון	ת.ז.	שם	סניף
00110+9					
3246	פועלים				745
3246	סה"כ				

תועצה כלכלית בע"מ					
מחלקת כלכלית					
שכר	סניף	שם	ת.ז.	חשבון	בנק
00\10+9					
4922	702	לאומי			
4922		סה"כ			

מועצה מקומית בעמק					
השקמה של ע"ה תושבים פטורים מאיסוף 2000					
שכר	סניף	שם	ת.ז.	חשבון	בנק
00110+9					
2665	891				מרכותיל
2665					סה"כ

מפעל חקלאות בע"מ					
דוחות שנתיים - תש"ס					
שכר	בנק	חשבון	ת.ז	שם	סניף
00110+9					
5691	מרכנתיל				689
5691	סה"נ				

בנק ישראל - תשלום					
מס' תשלום: 2000					
סניף	שם	ת.ז.	חשבון	בנק	שכר
687					00110+9
				מרכותיל	6963
				סה"כ	6963

מועצה מקומית בעיר					
רשימת שכר ע"ת הד שים לפי מספר האיחוד 2008					
שכר	בנק	חשבון	ת.ז	שם	סניף
00110+9	בנק	חשבון	ת.ז	שם	סניף
10000	מרכנתיל				680
10000	סה"כ				

1

מועצה מקומית כנרת					
רשימת שכר לתחשיבים - תקופת 2000					
שכר	שם	ת.ז.	חשבון	בנק	סכ"מ
00110+9					
2200	מרכתיל				644
12080	מרכתיל				644
14280	סה"כ				

מחלקת המכירות					
דוח מדיניות מכירות - דצמבר 2000					
שכר	בנק	השבון	ת.ז.	שם	קניין
00110+9					
5333	מרכנתיל				643
9987	מרכנתיל				643
11243	מרכנתיל				643
4796	מרכנתיל				643
8998	מרכנתיל				643
4846	מרכנתיל				643
6755	מרכנתיל				643
4848	מרכנתיל				643
2914	מרכנתיל				643
5746	מרכנתיל				643
2894	מרכנתיל				643
3158	מרכנתיל				643
71516	סה"כ				643

מחזור מרקנות בע"מ					
שנת 2000					
ש"כ	בנק	השבון	ת.ז.	שם	סכ"מ
00110+9					
8000	מרנותיל				624
6210	ויסקונט				624
6483	מרנותיל				624
6760	מרנותיל				624
6920	מרנותיל				624
5638	מרנותיל				624
6225	מרנותיל				624
15814	מרנותיל				624
6406	מרנותיל				624
3512	מרנותיל				624
2852	מרנותיל				624
4400	מרנותיל				624
2920	מרנותיל				624
4825	מרנותיל				624
5978	מרנותיל				624
5591	מרנותיל				624
4824	מרנותיל				624
9264	מרנותיל				624
2946	מרנותיל				624
14422	מרנותיל				624
5397	מרנותיל				624
2018	מרנותיל				624
3840	מרנותיל				624
2896	מרנותיל				624
4259	מרנותיל				624
148398	סה"כ				

מפעל חקלאי חבלה					
דרימת שכר לית המסים - ספטמבר - אקטובר 2000					
שכר	בנק	חשבון	ת.ז.	שם	סניף
00110+9					
5055	מסד				178
10617	מסד				178
4698	מסד				178
20370	סה"כ				

מועצה מקומית גבעתיים

תשלום אגרות שירותי פיקודת המבחן - אגרות 2500

שכר	בנק	חשבון	ת.ז.	שם	סניף
00110+9	בנק	חשבון	ת.ז.	שם	סניף
12463	דיסקונט				174
0	דיסקונט				174
18808	דיסקונט				174
6501	דיסקונט				174
4882	דיסקונט				174
42654	סה"כ				

מחשבה מקומית - 2000					
רשימת שכל בית החולים - אוקטובר 2000					
שכר	בנק	חשבון	ת.ז.	שם	סניף
00110+9					
5600	דיסקונט				99
5600	סה"כ				

מועצה מקומית בענה

רשימת שכר ע"מ תשלום מסלוג המוסד 2000

שכר	שם	ת.ז	השבון	בנק	סניף
00110+9					
5498	ערבי				38
34000	ערבי				38
6046	ערבי				38
10106	ערבי				38
3897	ערבי				38
13790	ערבי				38
5738	ערבי				38
2850	ערבי				38
9666	ערבי				38
4562	ערבי				38
5590	ערבי				38
5406	ערבי				38
2902	ערבי				38
5830	ערבי				38
5922	ערבי				38
7438	ערבי				38
6728	ערבי				38
7208	ערבי				38
10106	ערבי				38
5633	ערבי				38
11130	ערבי				38
10689	ערבי				38
1283	ערבי				38
3244	ערבי				38
2954	ערבי				38
5814	ערבי				38
10000	ערבי				38
2894	ערבי				38
2847	ערבי				38
5838	ערבי				38
6051	ערבי				38
8122	ערבי				38
3468	ערבי				38
3246	ערבי				38
1971	ערבי				38
0	ערבי				38
0	ערבי				38
10000	ערבי				38
2876	ערבי				38
251342	סה"כ				

חשבונית מקומית בע"מ					
רשימת שבה ל"ה החודש 12/2000					
שכר	בנק	חשבון	ת.ז	שם	סניף
00\10+9					
שכר	בנק	חשבון	ת.ז	שם	סניף
3400	ערב				32
3400	סה"כ				

חשבונית חודשית					
דיווח על שירותי החודשיים לספטמבר 2000					
שכר	בנק	חשבון	ת.ז.	שם	סניף
00\10+9					
3904	ערבי				16
6718	ערבי				16
10622	סה"כ				

העברה כספית					
מס' העברה: 00110+9					
שכר	בנק	חשבון	ת.ז.	שם	סניף
00110+9					
7576	ערבי				15
7576	סה"כ				

מועצה מקומית בענה

רשימת שמי לתמיכה בפלישה ארשתוב 2000

סכום	סניף	בנק
5840	1	דואר
7576	15	ערב
10622	16	ערב
3400	32	ערב
251342	38	ערב
5600	99	דיסקונט
42654	174	דיסקונט
20370	178	מסד
148398	624	מרכתיל
71516	643	מרכתיל
14260	644	מרכתיל
10000	680	מרכתיל
6963	687	מרכתיל
5691	689	מרכתיל
2665	691	מרכתיל
4922	702	לאומי
3246	745	פועלים
138060	747	פועלים
9104	917	לאומי
16455	961	לאומי
776484	סה"כ	

מטעמי חשבונות					
שם המטעם - תאריך - סכום - חשבונית - סוג					
שכר	בנק	חשבון	ת.ז.	שם	סוג
00110+9	בנק	חשבון	ת.ז.	שם	סוג
5640	הדואר				1
5640	סה"כ				

מדינת ישראל

משרד התשתיות הלאומיות

נציבות המים, הלשכה המשפטית

טל': 03-6369610-1/795; פקס: 03-6369751
רחוב המסגר 14, ת"ד 20365, תל-אביב 61203

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
26.12.2000
מספר 15999

ט"ו בכסלו התשס"א
12 בדצמבר 2000

סימננו: 434-00

לכבוד

עו"ד חזאן פאוזי אליאס
רחוב בן עמי 44, עכו 24305

הנדון: מענקים והלוואות במסגרת סיוע ליישובי קו העימות
מכתב מיום 20.11.00 אל גבי פינשטיין

המכתב שבסימוכין הועבר לטיפולו והריני להשיבך כדלקמן:

משרדנו דוחה בכל תוקף את טענתך כי קיים קשר בין הקמת תאגיד ביוב כזה או אחר לבין כוונת ונכונות משרדנו, לסיוע תקציבי בהתאם לכללים המקובלים (כולל מענקים לקו העימות).

משרדי הממשלה מתואמים בפעילותם ופועלים במשותף.

דרישת משרדנו הינה כי המועצה האזורית מטה אשר, בה נמצא המט"ש ו/או שבשטחה צריך לזרום הביוב למט"ש נהריה, תהיה חלק מהמבנה הארגוני הנדרש לצורך טיפול וסילוק הביוב.

בכבוד רב ובב"ח,

אושרי פרוסט, עו"ד
היועץ המשפטי

העתק: נציב המים.

מנכ"ל משרד התשתיות.

מנכ"ל משרד הפנים. ✓

אלי רונן, מנהל המינהל לתשתיות ביוב, כאן.

21274

State of Israel
Ministry of the Environment
The Director General

כי כסלו, תשס"א
17 דצמבר, 2000



מדינת ישראל
המשרד לאיכות הסביבה
המנהל הכללי

?

לשכה המנהל הכללי
1 ת.ק.ב.ל
21.12.2000
15880
מספר

לכבוד
מר דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים

שלום רב,

הנדון: סיוע בתקציב לתברואה למועצה אזורית גליל תחתון
סימוכין: מכתבו של מר בני גורפינקל מיום 19.11.2000

מר בני גורפינקל, ראש מועצה האזורית גליל תחתון, מפרט במכתבו שבסימוכין את קשיי המועצה ברכישת מתקני אשפה, ובממון הפעולות השוטפות של איסוף ופינוי אשפה.

אודה לך אם תשקול בחיוב מתן סיוע כספי למועצה האזורית גליל תחתון, עבור רכישת מתקני אשפה, תיקון רמפות לאיסוף אשפה ורכישת משאית חדשה לאיסוף אשפה, כמבוקש במכתב שבסימוכין.

בברכה,
יצחק גורן
מנכ"ל

העתק:

גבי דליה איציק, השרה לאיכות הסביבה
מר בני גורפינקל, ראש מועצה האזורית גליל תחתון
ד"ר יוסי ענבר, סמנכ"ל בכיר לתשתיות, המשרד לאיכות הסביבה
מר שלמה כץ, מנהל מחוז צפון, המשרד לאיכות הסביבה

771 - 16

רח' כנפי נשרים 5, ת.ד. 34033 ירושלים 95464, טל: 02-6553720-3, פקס: 02-6535939
5 Kanfei Nesharim St., P.O.Box 34033, Jerusalem 95464, Tel: 972-2-6553720-3, Fax: 972-2-6535939





אוצר השלטון המקומי בע"מ

רח' הפסטמן 3 תל-אביב 64737, ת.ד. 7091 תל-אביב 61070 טל. 5-6957211 פקס. 03-6919503
E-mail: Dzar@mail.netvision.net.il - אש"מ ומקדונת E-mail: Shilton@netvision.net.il - הנחלה

ח' בטבת תשס"א
31 בדצמבר 2000

638/2357



לכבוד
מר יגאל שחר
הממונה על מחוז הצפון
משרד הפנים
31-11

א. נ.

הנדון: מו"מ מגידל כרום - הלואת שעה ע"ס 4 מיליון ש"ח.
סמוכין: מכתב מס' 55-013 מיום 25.12.00.

בהמשך לשיחותינו ומכתבך אשר בנדון:

1. רשמנו בפנינו התחייבות משרד הפנים כפי שבאה לידי ביטוי בתוכן מכתבך הנ"ל.
2. בהתבסס על הנ"ל ובהתבסס על התחייבויות המועצה כלפינו, היום לקראת תום יום העסקים ובערך 31.12.00, תבוצע על ידינו החלואה לצורך שעה ע"ס 4 מיליון ש"ח לזכות חשבון המועצה על מנת לאפשר הסרת העקולים וכן כדי לאפשר תפקוד תקין של המועצה תוך עמידה בהתחייבויותיה לרבות פרעון עתידי של הלואה זו.

בכבוד רב,

אוצר השלטון המקומי בע"מ

העתק ✓ מר דב גזית - מנכ"ל משרד הפנים.
הגב' רות יוסף - סמנכ"ל בכיר לתכנון ותקצוב, משרד הפנים, ירושלים.
מר מוחמד כנעאן - ראש המועצה.
מר עטאללה חשאן - גזבר המועצה.
מר יונה אייל - יועץ/מלווה פיננסי, מגידל כרום.

לשכת המנהל הכללי

ג ז ת ק ב ל

02.01.2001

73

מספר

מדינת ישראל

משרד האוצר – האגף הבינלאומי

י"ז בכסלו התשס"א

20 בדצמבר 2000

שלום רב,

הנדון: דף מידע

רצ"ב דף מידע ראשון בהפקת משרד הציר הכלכלי למוסדות הקהילה האירופית בבריסל.

מטרת דף המידע לעדכן את הקורא בתקציר ההתרחשויות הערכניות במוסדות הקהילה האירופית בבריסל, שנציגות האוצר בבריסל עומדת עמם בקשר במסגרת העבודה היומיומית, כמו גם לגבי פעילות משרד הציר הכלכלי.

בכוונתנו להפיץ דף מידע כאמור מפעם לפעם, כדי ליצור בדרך זו ערוץ שוטף של מידע לקורא בנושאים האמורים.

להבנתנו, העמקת המודעות למתרחש במוסדות הקהילה האירופית ובקשרים הכלכליים בינה לבין מדינת ישראל היא תנאי ראשון למיצוי האפשרויות הכלכליות הגלומות בקשר זה, המבוסס על הסכם האסוציאציה בין ישראל והקהילייה, שנכנס לתוקף בחודש יוני השנה.

דף המידע מיועד לסייע בקידום מטרה זו.

נשמח לקבל הערות והצעות לגבי פרסום זה.

אם אין ברצונכם להמשיך לקבל פרסום זה, נודה לכם אם תמלאו את הספח המצ"ב ותשלחו אותו אל האגף הבינ"ל באוצר, לפי הכתובת שעל הספח או לחלופין תצרו קשר ישירות עם מרק לובן רכו אירופה במשרד האוצר.

כ ב ר כ ה,

דן קטריבס

ממונה על האגף הבינלאומי

מרק לובן

האגף הבינלאומי

משרד האוצר

ח.ד. 13195

ירושלים 91131

טל' 02-531.70.84

פקס' 02-5618446

E-mail: mark@mof.gov.il

אינני מעוניין להמשיך לקבל את דף המידע.

שם ותפקיד

רח' קפלן 1 ירושלים 91131 ת.ד. 13185 טל': 02-5317111 פקס': 02-5618446

אוצר ברשת : www.mof.gov.il

דרך מידע

מס' 1

חדשות האיחוד האירופי

החלטת שרי האוצר של האיחוד האירופי בנושא "חבילת המס"

ככל שמתעצם ומתקדם תהליך האינטגרציה בין שווקי האיחוד האירופי, הופך היעדר הרמוניזציה במיסוי הישיר לבעיה בולטת. גובר הקונפליקט בין חוסר רצון של המדינות החברות לוותר על הסוברניות שלהן בתחום המיסוי הישיר – בין השאר כיוון שזהו אמצעי לקביעת סדר עדיפויות כלכלי וחברתי, השונה ממדינה למדינה, לבין טענת המשקיעים הפוטנציאליים, כי לא ניתן לראות באיחוד האירופי שוק אחד להשקעה כל עוד על המשקיע להתמודד עם 15 רשויות מס, שיטות מס, בירוקרטיות שונות המתנהלות בשיטות שונות. המשקיעים טוענים, כי מעבר להכבדה הבירוקרטית כרוך בכך נטל כספי גבוה המייקר את עלות ההשקעה.

הנציבות זנחה כבר לפני זמן רב את ה"חלום" בדבר הרמוניזציה מהירה וכוללת של תחום זה, והחל משנת 1997 מציעה לאמץ תחילה את גישת ארבעת המרכיבים, הכוללת:

1. קוד התנהגות וולונטרי לגבי מיסוי עסקים, המגדיר מהם אמצעי מס מזיקים ואמור להקפיא את המצב הקיים למשך חמש שנים, שלאחר מכן יוכל בהסרתם.
2. התחייבות להחלת מינימום מס אפקטיבי על חסכונות באיחוד.
3. החלטה להתבונן באופן מעמיק יותר במשטרי הסיוע המדינתיים כדי לחשוף הטבות מס לייצור המקומי הניתנות במסווה של סיוע מדינתי.
4. ייזום הצעה לדיקטיבה לגבי מיסוי תשלומי ריבית ודיבידנד חוצי גבול בידי תאגידים (ההצעה הונחה בשנת 1998).

ב- 27.11.2000 התקבלה החלטה במועצת שרי האוצר של האיחוד, המהווה פריצת דרך בתחום אישור עקרונות הדיקטיבה על מיסוי חסכונות, שהיא אחד מארבעת המרכיבים. החלטה מהווה פשרה בין שתי הגישות שנקטו המדינות החברות, במחלוקת שערכה את המשך קידום החקיקה: קבוצה אחת, בראשות בריטניה, שדרשה דיקטיבה שתורה על חילופי מידע בין רשויות המס, וקבוצה שנייה, בה נכללו לוקסמבורג, בלגיה ואוסטריה, שדרשה לגבות מס במקור על חסכונות, ללא גילוי מידע. עקרונות הפשרה מאפשרים לכל אחת מהקבוצות לפעול בדרך שהציעה:

- הדיקטיבה (שטרם נכתבה) בנושא זה תתחיל לחול לכל המאוחר מתום 2002.
- מרגע כניסתה לתוקף, רשויות המס במדינות החברות יתחילו להעביר אוטומטית לרשויות המס במדינות החברות האחרות מידע על הכנסות מחסכונות של תושביהן.
- בלגיה, אוסטריה ולוקסמבורג יתחילו – במקום זאת – למסות רווחי חסכונות של תושבי מדינות האיחוד האחרות במקור, בשיעור של 15% בשלוש השנים הראשונות. שיעור זה יעלה ל- 20% לאחר מכן. 75% מהמס שגבו יעבירו למדינת התושבות של החוסך.
- הדיקטיבה תחול לגבי ריבית על הכנסות מכל סוג, המחולקות בידי קרנות השקעה. כללים מיוחדים נקבעו לגבי קרנות נאמנות ושותפויות. הוראת מעבר מוציאה מתחולת הדיקטיבה ניירות ערך שהונפקו לפני 1.3.2001 למשך תקופת זמן מוגבלת.

למרות פריצת הדרך בתחום זה, חשוב להדגיש שעוד ארוכה הדרך: ראשית, הדיקטיבה טרם נכתבה. שנית, האיחוד האירופי רואה הכרח לשתף פעולה עם מדינות שלישיות לצורך הצלחת מהלך חילופי המידע, וכדי למנוע הטיית הפעילות של מי שיש לו עניין להסתיר מידע אל מעבר לגבולות האיחוד. לצורך זה הוגדרו מדינות בעדיפות: שוויץ, ליכטנשטיין, מונקו, אנדורה, סן מרינו וארה"ב. האיחוד פותח עתה במשא ומתן עם מדינות אלה במטרה להשיג שיתוף פעולה.

בכל מקרה, גם אם מהלכים אלה יצליחו, ראוי לזכור כי זה רק צעד קטן בדרך להרמוניזציה של שיטות המס.

עתיד אירופה

לרגל מלאת יובל שנים ל- College of Europe, פרסם מוסד זה ספר בשם "Europe 2020: Adapting to a Changing World", המצייר את השינויים המבניים, המוסדיים והארגוניים שעל הקהילה האירופית לעבור בשנים הקרובות, בעולם בו מתגברת מגמת הגלובליזציה וחברת המידע. בין השינויים שמציע הספר:

- בניית סדר יום אירופי לגבי הצעות לשינויים חוקתיים.
- מתן אפשרות לפרלמנט האירופי להעלות מסיים (עד למגבלת השיעור מהתמ"ג הקבועה באמנה).
- שינוי קיצוני בהליכי שינוי האמנות המכוננות את הקהילה האירופית.
- מתן אפשרות למדינות חברות לעזוב את האיחוד האירופי, אם אינן מסכימות באופן בסיסי עם אופן התפתחות האיחוד.
- פיתוח סדר יום אירופי לגבי המשך ההרחבה.
- פיצול מועצת השרים למועצה לענייני חוץ ולמועצה לענייני פנים.
- יצירת חוקה לאיחוד האירופי.
- יצירת יכולת התגוננות צבאית משותפת.

פעילות משרד הציר הכלכלי ליד מוסדות האיחוד האירופי

השתלמות משפטנים בבריטל ובלוקסמבורג – אוקטובר 2000

בתאריכים 23-25.10.2000 התקיימה בבריטל ובלוקסמבורג השתלמות למשפטנים בשירות המדינה. בשני ימי ההשתלמות הראשונים היו המשפטנים, העוסקים בייטץ משפטי למשרדי ממשלה האמונים על תחומים כלכליים, אורחי בית המשפט האירופי לצדק. זאת, לאור הזמנה אישית שניתנה מאת נשיא בית המשפט האירופי לצדק לשגריר ישראל למוסדות הקהילה האירופית, מר הרי קני טל. בבית המשפט האירופי למדו המשפטנים על תהליכי עשיית הצדק ופיתוח הדין האירופי בידי בית המשפט, הידוע בתרומתו האקטיביסטית לנטשא. ביום ההשתלמות האחרון התארחו המשפטנים בשגרירות ישראל בבריטל ונפגשו עם אנשי הנציבות האירופית, מהם שמעו על היבטים שונים של תהליך ההרחבה והרמוניזציה של דיני האיחוד, וכן עם עו"ד מהסקטור הפרטי שהשלים את התמונה בתארו את עבודתו מול בית המשפט האירופי.

ההשתלמות כולה אורגנה ותואמה על ידי משרד הציר הכלכלי במשלחת ישראל לקהילה האירופית, ומעבר לחשיבות המידע שרכשו המשתלמים אנו רואים חשיבות רבה לעצם המפגש הבלתי אמצעי עם אנשי המוסדות האירופיים. אנו תקווה שכל אלה יסייעו למשתתפים בהמשך עבודתם בתחומים הנוגעים לדין האירופי.

פְּרִוּיֵקְט "Internship"

משרד הציר הכלכלי בבריטל הפיץ לפני כחודש למשרדי הממשלה ולמוסדות אקדמיים מסמך, המכיל מידע לגבי אפשרויות ההתמחות במוסדות הבאים: נציבות הקהילה האירופית, בית המשפט האירופי לצדק ו- CEPS – Center for European Policy Studies. גם פרויקט זה מיועד להגברת המודעות לפעילות מוסדות הקהילה האירופית, ולהעמקת רשת הקשרים בין גורמים בישראל ובקהילה. כל זאת כתשתית להעמקת היחסים הכלכליים עם הקהילה.

הדיאלוג הכלכלי

סעיף 43 להסכם האסוציאציה בין ישראל והאיחוד האירופי מאפשר קיומו של דיאלוג כלכלי בין הצדדים. המפגש הראשון של הדיאלוג הכלכלי התקיים ב- 5.12.2000 בירושלים. מומחים מישראל ומנציבות האיחוד האירופי דנו בנושאים הבאים: כלכלת ישראל וכלכלת האיחוד, רפורמות במס בישראל ובאיחוד, שוק ההון בישראל והטיפול בתנועות הון באיחוד ושיתוף פעולה אזורי. עיקר חשיבות הדיאלוג בהיותו פורום למפגשי מומחים וליצירת קשרים מקצועיים ביניהם. בשנה הקרובה מתכוונים הצדדים להרחיב את פעילות הדיאלוג הכלכלי בנושאים שנדונו ובנושאים נוספים.

עריכה: ד"ר גלי מונין עיצוב גרפי: יעל ארבל הפקה: הילה תלם, קרולין מלכה-זאנה

LISHKAT MANKAL



יושב ראש



מרכז השלטון המקומי בישראל

UNION OF LOCAL AUTHORITIES IN ISRAEL

مركز السلطات المحلية في اسرائيل

טופס העברת פקס

Handwritten mark resembling a question mark or a stylized 'P'.

תאריך: 7.12.00

אל:

מי קאסי סני - מנכ"ל משכנ הפנימי

מאת: מר עדי אלדר - יו"ר מרכז השלטון המקומי וראש עיריית כרמיאל

הנדון:

ג' הוצג המסמך למטרת בקבות 9.10 קמרים הסכום - אדמי

מספר הפקס: 02 - 6201585 (02-6201421)

מספר עמודים (כולל עמוד זה): 2 -

הערות:

ה'רנ

לפרטים נוספים: 03-6917060

LISHKAT MANKAL



יושב ראש



מרכז השלטון המקומי בישראל

UNION OF LOCAL AUTHORITIES IN ISRAEL

התאחדות הרשויות המקומיות בישראל

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
07. 12. 2000
15848 מספר

ט' כסלו, תשס"א
6 דצמבר, 2000
א - 0628

לכבוד
גב' רות יוסף
סמנכ"לית בכירה
משרד הפנים

שלום רב!

הנדון: אי החזר המענק לרשויות בקבוצות 9-10 במדרג הסוציאקונומי

הובא לידיעתי מפי ראשי הרשויות מהקבוצה הנדונה שנטען בפניהם על ידך כי אי הכללת רשויותיהם במסגרת החזר קיצוצי המענק הכללי נעשה לאחר התייעצות איתי.

לפלא הדבר בעיני כי לי לא זכור שאי פעם התייעצת עמי בנושא זה ובסיועל הנושא הובא לידיעתי רק לאחר שהחזר בוצע והסכומים הגיעו לחלק מהרשויות ולחלק אחר לא הגיע.

לעיונך אני מצרף גם את מכתבו של ראש מועצת צורן, שכותב זאת במפורש.

אבקשך לתקן בחיפוף רושם זה שנוצר בקרב ראשי הרשויות ע"י הוצאת מכתב המבהיר כי לא נועצת עמי ואף לא הבאת לידיעתי את כוונתך שלא לכלול את הישובים שבנדון בהחזר המענקים.

בברכה,

מ"ד אלדד
יו"ר מרכז השלטון המקומי
וראש עירונית כרמיאל

העתק: מר דובי גזית - מנכ"ל משרד הפנים
מר פני בדש - ראש המועצה המקומית עומר
מר צביקה מה יפית - ראש המועצה המקומית אורנית
ראשי הרשויות המקומיות בקבוצות 9-10

מועצה מקומית צורן

06-12-2800

לשכת ראש המועצה

ח' בכסלו התשס"א
5 בדצמבר 2000

לכבוד
מר עדי אלדר
יו"ר המרכז לשלטון מקומי
רח' הפטמן 3
תל-אביב

מכובד,

לצערי הרב קוצץ מענק סוארי לרשויות מקומיות בעלי רמה סוציאקונומית 9-10. מקיצוץ זה נודפים ריחות לא נעימים ומה גם כאשר נבי רות יוסף טוענת שהקיצוץ נעשה לאחר חתימות עמך.

כעת נתקבל מחאוצר סכום כסף לרשויות המקומיות, אשר בחלקו הגדול מיועד לסקטורים מסוימים, או בלשון "הצבועים" הכסף צבוע.

אבקשך למעול ככל יכולתך לחשיב את הנזלה התקציבית. קיצוץ מעין זה הוא בלתי חוקי ובלתי מוסרי וחבל שפקידים יסתתרו אחרי גבך.

עדיין לא הועבר המענק של חודש דצמבר והמעוות יכול לתקון.

בברכה,
יצחק אגסי
ראש המועצה

הענתק: מר צביקה מה-יפית, ראש המועצה המקומית אורנית

(מנהלה) - 3551

ג' (מ) / אבקט
מסמך מס' 10
האב"מ

34

משרד הפנים
מינהל מחוז הדרום
באר-שבע

ט"ז בכסלו תשס"א
13 בדצמבר 2000

4200

אל: מר דובי גזית, המנהל הכללי, משרד הפנים ✓

הנדון: פיילוט "ביזור סמכויות לרשויות המקומיות"

בהמשך לפניית מר משה פאול, ראש המועצה האזורית בני שמעון, לשר הפנים, בבקשה לצרף את המועצה האזורית בני שמעון לפיילוט ל"ביזור סמכויות לרשויות המקומיות", אשר הוצג בפנינו ב-12.12.00, אנו מוצאים לנכון להמליץ בפניך לבחון בחיוב צירופה של המועצה האזורית בני שמעון לפיילוט זה.

המלצה זו מבוססת על כך שהמועצה מתנהלת הן מההיבט הכספי והן מההיבט הניהולי בצורה תקינה, לאורך שנים, והדבר בא לידי ביטוי בדוחות הכספיים ודוחות הביקורת החיצוניים.


בברכה
שלום דנינו
הממונה על המחוז

העתק: לשכת שר הפנים
גב' רות יוסף, סמנכ"ל בכיר, ירושלים

ד"ר אילנה - ארנונה

מדינת ישראל
משרד הפנים
המנהל לתכנון תקצוב ופיתוח

כ"ט בחשוון התשס"א
27 בנובמבר 2000

ש.מ. 2000-3803



לכבוד
מר שמעון כהן
ראש מועצת חוף אשקלון

הנדון: מוא"ז חוף אשקלון - פיצוי משרד הפנים בגין הפסד הכנסות ארנונה

כפי שהוחלט בישיבה עם מנכ"ל משרד הפנים ביום 4.7.00, יפצה המשרד את מועצת חוף אשקלון בגין אובדן הכנסות ארנונה, לאחר העברת שטחי חברת החשמל מחוץ לתחום שיפוט המועצה. פיצוי זה ייעשה עד שנת 2000, תוך התחשבות בתוספת למענק האיוון שמקבלת המועצה בגין הפסד ההכנסות.

להלן תמונת מצב לגבי הפסד הכנסות המועצה בגין העברת שטח חח"י מתחומה:

הסכום המוכר ע"י משרד הפנים הוא סך חיוב הארנונה לשטח בומן ההחלטה על העברת השטח, ללא השטחים שנוספו בעת הדיונים המשפטיים בערעור שהגישה המועצה - כפי שנקבע בתיאום עם היועץ המשפטי של המשרד.

הסכום במחירי '98:	900 אלש"ח
במחירי '99:	947 אלש"ח
במחירי 2000:	992 אלש"ח
	(מקדם מעבר 5.2%)
	(מקדם מעבר 4.8%)

שנה	סכום	פיצוי שקבלה המועצה	הפסד הכנסה
1997	1,014 אלש"ח שקיווה חח"י בשנת '99 ע"י הסכום ששלמה בשנת '97	1,014 אלש"ח מענק חד-פעמי כפיצוי על הסכום הנ"ל	פיצוי מלא
1998	900 אלש"ח	700 אלש"ח: מענק חד-פעמי 200 אלש"ח: במסגרת מענק האיוון	פיצוי מלא
1999	947 אלש"ח	734 אלש"ח: במסגרת מענק האיוון	213 אלש"ח במחירי '99
2000	992 אלש"ח	723 אלש"ח: במסגרת מענק האיוון	269 אלש"ח

1. חישוב הפסד ההכנסה לשנת '99 נעשה באופן הבא:

מענק '99 המקורי של הרשות חושב תוך שקלול הפחתת 900 אלש"ח מהכנסות הארנונה של הרשות. חישוב מחדש של מענק האיוון בתוספת 900 אלש"ח להכנסות הארנונה מראה את המענק לו היה השטח נשאר בידי המועצה. ההפרש בין שני המענקים המחושבים, 734 אלש"ח, הנו התוספת למענק שנתנה בגין העברת השטח, לעומת 947 אלש"ח שהיתה מקבלת הרשות מגביית ארנונה.

2. חישוב הפסד ההכנסה לשנת 2000 נעשה באופן הבא:

נתוני מענק '99 ללא העברת שטח הארנונה כפי שחושבו בסעיף אחד, שמשו כבסיס לחישוב מענק 2000. הועברו הנתונים: מענק '99 ללא העברת השטח ומענק מודל '99 ללא העברת השטח, לצורך חישוב מחדש של מענק שנת 2000. ההפרש בין שני המענקים המחושבים, 723 אלש"ח, הנו התוספת למענק שנתנה בגין העברת השטח, לעומת 992 אלש"ח שהיתה מקבלת הרשות מגביית ארנונה.

סה"כ אובדן ההכנסה מאז העברת השטח מתחום שיפוטה של המועצה:
שנת '99 226 אלש"ח (מחירי 2000)
שנת 2000 269 אלש"ח

סכום לפיצוי 495 אלש"ח

1916

סכום זה תקבל המועצה כמענק מיוחד, עפ"י אישור מנכ"ל משרד הפנים.

ידוע למשרד כי במהלך הדיונים בערעור נמשכה הבניה בשטח הרלוונטי, ושהכנסות הארנונה היום גבוהות יותר. אולם, כפי שנמסר לרשות לא יוכל המשרד לקחת על עצמו את האחריות לסכומים אלה.

כמו"כ מודגש לרשות כי מעבר לפיצוי האוטומטי שמקבלת הרשות בכל שנה במסגרת מענק האיוון, אין המשרד מתחייב להמשיך ולפצות את הרשות במענקים מיוחדים החל מהשנה הבאה.

רצ"ב מסגרות מענק האיוון של המועצה לשנים 1999 ו-2000 לצורך חישוב הפיצוי, כפי שפורט למעלה.

בכבוד רב,
רות יוסף

סמנכ"ל בכיר

העתק: מר דב זגית - מנכ"ל המשרד
מר מאיר כהן - גזבר המועצה
גבי לאה ענתבי - לשכה משפטית
אייל רכטר



מועצה מקומית כפר שמריהו
KFAR SHMARYAHU LOCAL COUNCIL

ט"ז בכסלו תשס"א
12 בדצמבר 2000



לכבוד
מר דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים
ירושלים

א.ג.

הנדון: הסדר ביזור סמכויות - השתתפות בקבוצת הניסוי

אני מודה לך עבור תשומת הלב אתמול בכנס ועל נכונותך לשקול בחיוב את צירופה של המועצה המקומית כפר שמריהו לרשימת הרשויות הכלולות בהסדר החדש. בכל השיחות שקיימתי עם נציגי משרדך, משרד האוצר והשלטון המקומי הובעה הסכמה מלאה לגבי התאמתנו להשתתף בקבוצת הניסוי ואף הפתעה מכך שלא נכללנו בה מלכתחילה.

למען הסדר הטוב ברצוני להזכיר את המאפיינים העיקריים של המועצה:

- נטולת מענק. אינה מקבלת מענקי איזון או פיתוח כלשהם.
- תקציב המועצה מאוזן וכך גם ביצועו בפועל.
- שיעור גבית הארנונה - 100%.
- שיעור המימון ממקורות עצמיים - 92%.
- מצבת חובות אפסית.
- רמה גבוהה של שירותי חינוך, רווחה, איכות סביבה, תרבות ועוד.
- זכיה רציפה בפרס שר הפנים לניהול כספי תקין, מאז הנהגתו.

רבים נוטים לייחס את מצבה הכספי של המועצה רק למעמד הסוציו-אוקנומי הגבוה של הישוב. אולם תרומה מכרעת לכך יש גם לתרבות ניהולית ייחודית הנהוגה בישוב זה עשרות בשנים, שבזכותה אנו מכוונים לעתים "שמורת טבע". מרכיביה הם, בין היתר:

- מצבת כח אדם קטנה, ריבוי תפקידים לעובדים בכירים
- אין העסקת עובדים בחחה בכירים
- אין רכבים צמודים, גם לא לראש המועצה
- אין נסיעות לחו"ל על חשבון המועצה

המועצה הנוכחית גאה להמשיך במסורת ושומרת על רמת נמוכה של הוצאות ניהול ותקורה. הדבר בא לידי ביטוי גם בתעריפי ארנונה סבירים ביותר.

אנו רואים בהשתתפות בהסדר ביזור הסמכויות, מעבר לתועלות המעשיות שעשויות לנבוע ממנו, גם ובעיקר כחבעת הכרה בהישגים הניהוליים שלנו וכעידוד לחיזוקם בעתיד.

מיום העיון עולה כי אחד הקריטריונים לבחירת קבוצת הניסוי הוא יצירת מגוון גדול ככל האפשר של גדלים וסוגים של רשויות מקומיות. המועצה המקומית כפר שמריהו יכולה לייצג עשרות ישובים קהילתיים לא-עירוניים, שמספרם רק הולך וגדל.

אעריך מאוד את הענותך.

שמאל בן-טובים
ראש המועצה

העתקים: מר עדי אלדר, י"ר מרכז השלטון המקומי
גב' רות יוסף, משרד הפנים
מר שי וינר, אנף התקציבים, משרד האוצר
מר שמואל לסקר, הממונה של מחוז תל-אביב



עיריית ירושלים
לשכת הגזבר וראש המינהל הכספי

דף שיגור פקסימיליה

רחוק לעיון ליריעה נדרשת תשובה בהקדם נא התייחסותך בהתאם

TO: _____ אל:
 _____ דע:
 _____ דע:
 _____ דע:
 AT: _____ אצל:
 SUBJECT: _____ הגדון:
 _____ מס' פקס: 02-6701585
 DATE: _____ 27.12.00 תאריך:
 FROM: _____ גזבר עיריית ירושלים. מאת:
 REF: _____ אסמכתא:

PAGES TRANSMITTED (INCLUDING THIS PAGE) 6 מס' עמודים (כולל דף זה)

אם לא נהקבלו כל הדפים נא להודיענו מיד
IF YOU DID NOT RECEIVE ALL PAGES PLEASE CALL US IMMEDIATELY

אנו מודים לך על שיתוף פעולהך
 ונא לשלוח תשובה בהקדם.
 מנינה עליך את חובתך.
 אהבה

כברכה,
 אלי אשוק

העתיקים:



עיריית ירושלים
Municipality of Jerusalem
بلدية أورشليم - القدس

המנהל הכללי
Director General
المدير العام

א' טבת תשס"א
27 דצמבר 2000

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
27.12.2000
מספר 16039

לכבוד
מר עוזי צובנר
יועץ למשרד הפנים

א.נ.,

הנדון: מסמכים ומידע משלים לתוכנית ההבראה לשנת 2001

1. בהמשך לשיחתנו הטלפונית ובמטרה לזרז את תחליך החתימה על הסכם ההבראה עם משרדי הממשלה מצ"ב טבלה המתייחסת לתקציב העירייה לשנת 2001 לעומת תקציב 2000. כמו כן, מצ"ב מסמך באורים המתייחס לטבלה.
2. היום יום ד' ה- 27.12.00 מתכנסת ועדת הכספים של העירייה במטרה לדון ולחמליץ בפני מועצת העיר, שתתכנס ביום א' ה- 31.12.00, לאשר את תקציב העירייה לשנת 2001.
3. ועדת הכספים תדון גם בסעיף חויתור על מניות מקורות כחלק מתוכנית ההבראה עם הממשלה.
4. אודה לך אם תדאג להביא בפנינו במחירות האפשרית את מסמך תוכנית ההבראה כך שנוכל לחתום עליו לפני סוף שנת התקציב 2000.
5. מכיוון שמועצת העיר תתכנס רק ביום א' ה- 31.12.00, אנו מבקשים כי במסמכי תוכנית ההבראה יצויין כי המסמך יקבל תוקף רק לאחר אישור מועצת העיר.
6. אנא טיפולך המהיר.

בברכה,
רענן דינור

העתקים:
מר אהוד אולמרט - ראש העיר.
מר דב גזית - מנכ"ל משרד הפנים.
מר אבי גפן - סגן הממונה על התקציבים במשרד האוצר.
גב' רות יוסף - סמנכ"ל בכיר במשרד הפנים.
מר אלי זיטוק - גזבר עיריית ירושלים.

תוכנית הבראה ותקציב לשנת 2001 - עיריית ירושלים

אלפי ₪

הוצאות

מסגרות תקציב מוצעת לשנת 2001	ביאור	שינויים והתייעלות בשנת 2001	אומדן ביצוע לשנת 2000	תקציב מאושר לשנת 2000	פרק תקציבי
1,030,300	1	10,300	1,020,000	1,030,000	שכר
720,153	2	37,853	682,300	682,300	תקציב פעולות מזה:
247,275		20,275	227,000	227,000	פעולות - רווחה
472,878		17,578	455,300	455,300	פעולות - אחר
109,683		-317	110,000	110,000	הוצאות מותנות
0	3	-5,000	5,000	10,000	הוצאה מותנית במזנק
270,000	4	20,000	250,000	261,000	מפען מלוח
2,130,136		62,836	2,067,300	2,093,300	סה"כ

הכנסות

מסגרות תקציב מוצעת לשנת 2001	ביאור	שינויים והתייעלות בשנת 2001	אומדן ביצוע לשנת 2000	תקציב לשנת 2000	פרק תקציבי
1,036,000	5	27,000	1,009,000	1,009,000	ארנונה
177,147	6	-7,853	185,000	190,000	יתר עצמיות
532,306	7	32,306	500,000	503,000	משרדים יעודיים
198,200		22,030	176,170	176,170	מתוכם: רווחה
200,000	8	10,000	190,000	190,000	מענקים לאיוון
75,000		0	75,000	75,000	מענק בירת מיוחד
0		-6,300	6,300	6,300	מענק מיוחד אשראי לאיוון
109,683		-317	110,000	110,000	מותנים
0	3	-5,000	5,000	10,000	מענק מותנה
					גרעון
2,130,136		49,836	2,080,300	2,093,300	סה"כ



עיריית ירושלים
הגזברות
לשכת הגזבר
27 דצמבר 2000
א' טבת תשס"א
274GIZ

תקציב עיריית ירושלים לשנת 2001

באורים

באור מס' 1 - שכר

אומדן הביצוע בסעיף השכר לשנת 2000 יסתכם ב- 1,020 מיליוני ש"ח. סכום זה כולל סך של כ- 28 מיליון ש"ח הפרשה בגין הסכמי שכר קיבוציים לשנים 1999 ו- 2000 שטרם נחתמו.

סכום ההפרשה מתבסס על ההנחה כי ההסכם שייחתם יבטא תוספת בשיעור של כ- 1.0% לשנה, לשנים דלעיל.

תקציב השכר לשנת 2001 מסתכם ב- 1,030.3 מיליוני ש"ח. סכום זה כולל את השפעת הסכם השכר האמור לעיל (כולל התוספת המתייחסת לשנת 2001, הנאמדת על דינו בכ- 0.75%).

יש לציין כי במעבר בין השנים 2000 ל- 2001 צמצמה העירייה במסגרת תוכנית ההבראה את שיא כח האדם ב- 104.36 משרות וזאת בנוסף לבטול של 32.83 משרות בשנת 1999.

תקציב השכר לשנת 2001 מבטא המשך יישום תוכנית ההבראה לצמצום בכח האדם ומביא בחשבון היסכון נוסף בסכום של כ- 8.6 מיליון ש"ח.

באור מס' 2 - פעולות

אומדן ביצוע הפעולות לסוף שנת 2000 יסתכם בסכום התקציב המתוכנן שהינו 682.3 מיליון ש"ח.

תקציב הפעולות לשנת 2001 מסתכם בכ- 720.15 מיליון ש"ח, המבטא גידול של כ- 37.8 מיליון ש"ח. גידול זה נובע מעיקרו מתוספת לפעולות רווחה בסכום של 20 מיליון ש"ח.

ביאור מס' 3 – הוצאה מותנית במענק

אומדן הביצוע לסוף שנת 2000 יסתכם בסך של 5.0 מיליון ש"ח לעומת תכנון בחיקף של 10.0 מיליון ש"ח, כפי שסוכם. אנו עדין פועלים להשלמת הסכום שהובטח ממשרד האוצר. סכום זה לא תוקצב בשנת 2001, מכיוון שהוא ניתן על בסיס חד פעמי.

ביאור מס' 4 – פרעון מלוות

אומדן הביצוע לסוף שנת 2000 יסתכם בכ- 250 מיליון ש"ח, כ- 11 מיליון ש"ח פחות מהסכום שתוקצב לכך. ירידה זאת נובעת מאי גיוס הלוואות לפיתוח בחיקף שתוכנן על ידי העירייה. סכום הלוואות לזמן ארוך שהעירייה קיבלה בשנת 2000 היה 125 מיליון ש"ח. תקציב פרעון המלוות לשנת 2001 מסתכם בכ- 270 מיליון ש"ח. סכום זה מניח גיוס הלוואות בסך של 285 מיליון ש"ח, למימון תקציב הפתוח וכן לכיסוי גרעונות העבר.

ביאור מס' 5 – ארנונה

אומדן הביצוע לסוף שנת 2000 יסתכם בכ- 1,009 מיליון ש"ח התואם לתקציב המתוכנן. תקציב ההכנסה לארנונה לשנת 2001 מסתכם ב- 1,036 מיליון ש"ח, סכום הגבוה ב- 27 מיליון ש"ח מאומדן הביצוע לשנת 2000. סכום ההכנסות מארנונה מבוסס על התנחה כי ועדת הכספים של הכנסת תאשר את החלטת מועצת העירייה להעלות את שיעורי הארנונה ב- 1.25%, שהיא העלאת הרשות המירבית וכן על הגידול הטבעי של העיר, העמקת הגבייה וההתייקרויות הצפויות.

ביאור מס' 6 – יתר עצמיות

בתחום ההכנסות העצמיות לשנת 2001 ישנה ירידה של כ- 8 מיליון ש"ח לעומת אומדן ביצוע לשנת 2000. ירידה זו מוסברת בעיקרה מכך שההכנסה מפיזיון אג"ח מחברת הניחון שנתקבלה בשנת התקציב 2000, לא נכללה במסגרת הסעיף בשנת 2001. לעומת זאת, יחול גידול ברכיבי הכנסה עצמיים אחרים, כמו הכנסות מחניה, מקנסות בתי משפט ועוד.

ביאור מס' 7 - משרדים ייעודיים

במסגרת זו נכללות הכנסות מכל משרדי הממשלה (חינוך, רווחה, בטחון פנים, בריאות, פנים כיבוי אש והצלה).

למעלה משליש מההכנסות מקורם ממשרד העבודה והרווחה.

אומדן חביצוע לשנת 2000 יסתכם בכ- 500 מיליון ש"ח למול התקציב בסך של 503 מיליון ש"ח.

תקציב ההכנסה ממשרדים ייעודיים לשנת 2001 יסתכם ב- 532.3 מיליון ש"ח, סכום הגדול ב- 32.3 מיליון ש"ח מתקציב 2000, שעיקרו כ- 22 מיליון ש"ח, ממשרד העבודה והרווחה.

ביאור מס' 8 - מענקים

התקציב למענקי איזון ובירה לשנת 2000 מסתכם ב- 271.3 מיליון ש"ח, סכום זה כולל מענק בירה מיוחד בסך 75.0 מיליון ש"ח כפי שסוכם במהלך הדיונים בשנת 2000 בין העירייה לבין משרד הפנים והאוצר.

בשנת 2001 תוקצב סכום בסך של 275.0 מיליון ש"ח, כפי שמפורט בטבלה המצ"ב.

מצבה הכספי של עיריית קרית גת

בשנת 1997 חתמה עיריית קרית גת על תוכנית הבראה בה התחייבה להגיע לאיזון תקציבי בשנת 1999, תוך התחייבות על ביצוע פיטורי עובדים מכל התחומים וכן קיצוצים בשכר ופעולות.

הגרעון המצטבר של הרשות בעת התחימה על ההסדר עמד על 56.5 מלש"ח (נכון ל- 12/96) ומענק המשרד לכיסוי גרעון עמד על 27.5 מלש"ח.

במהלך תקופת ההסדר התברר שהרשות אינה עומדת ביעדי הפיטורים וכן בקיצוצים נוספים. כמו כן, נתנה הרשות תוספות שכר באופן הנוגד את הנחיות מנהל אגף שכר וכ"א.

את שנת 1997 סיימה הרשות בגרעון של 22.85 מלש"ח - כחצי מלש"ח יותר משהתחייבה בתוכנית.

את שנת 1998 סיימה הרשות בגרעון של 29.6 מלש"ח לעומת 7.5 מלש"ח עליהם התחייבה בהסדר.

במהלך השנים 1997-1999 למרות שלא עמדה בהתחייבויותיה קיבלה הרשות סיוע ממשרד הפנים.

1. 12.2 מלש"ח לכיסוי גרעון.
2. 6 מלש"ח הלוואה תקציבית.
3. 10 מלש"ח הלוואות לכיסוי גרעון.
4. 7 מלש"ח רזרבת שר.

בסוף '99 אושר לרשות לעדכן את תוכנית הבראה ובחודש נובמבר חתמה על הסדר חדש. תוכנית זו כללה גם היא קיצוצים בכ"א ובסעיפי הוצאות נוספים, תוך כוונה להביא את הרשות לתפקוד מאוזן בשנת 2001.

את שנת 1999 סיימה הרשות בגרעון של 21 מלש"ח - כמיליון ש"ח פחות משהתחייבה בתוכנית. כאשר יש לציין כי הרשות קיבלה 2 מלש"ח רזרבת שר (כמפורט בסעיף 4 לעיל).

את הרבעון השני לשנת 2000 סיימה הרשות בגרעון של כ- 7.5 מלש"ח, לעומת התחייבות לסיים את השנה כולה בגרעון של 9.5 מלש"ח. נתוני הרשות מעידים על צפי לגרעון שוטף שנתי של כ- 18 מלש"ח.

הרשות פיטרה אומנם מספר עובדים בשנת 1999 אולם עדיין לא עמדה ביעד הפיטורים עליו התחייבה ובשלב מסויים אף מצביעים דוחות הבודק על גידול במשרות עדיין תוך מתן תוספות שכר חריגות לעובדים.

סיוע המשרד בתקופת ההסדר החדש בשנת 2000 :

1. 5.2 מלש"ח מענק לכיסוי גרעון.
2. 4 מלש"ח הלוואה לכיסוי גרעון.
3. 1 מלש"ח רזרבת שר.

נכון ליוני 2000, ולמרות כל הסכומים שהפנה המשרד לכיסוי גרעונות הרשות, נסק הגרעון המצטבר שלה עד לרמה של מעל 90 מלש"ח - כ- 40% מתקציבה.

מצבה זה מקשה באופן בלתי נסבל על תפקודה של הרשות אשר פונה השכם וערב אל המשרד על מנת שסייע לה במענקים לטווח קצר וארוך וקידומי מענקים. איומי שביתת עובדי העירייה ואף שביתות בפועל מונחים באופן קבוע על שולחן הרשות.

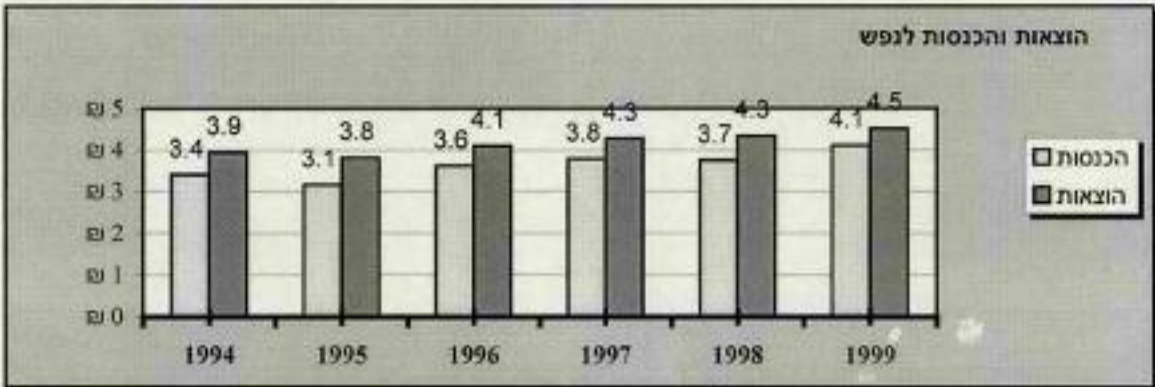
בהתחשב בנתונים הנ"ל ייתכן שיש מקום לשקול מינוי חשב מלווה.

משרד הפנים
עדכון דף שר 2000

10/10/00 *****

נתוני תקציב על רשות קרית גת (באלפי ש"ח)

שנה	הוצאות:		הכנסות:		ש"ש שנתי במחירי '99
	מחירי '99	הוצאות	הכנסות	מחירי '99	
1994	188,397	106,353	91,829	145,400	
1995	180,843	133,870	117,845	149,535	3%
1996	202,301	166,527	146,539	178,019	19%
1997	212,370	196,807	173,957	187,713	5%
1998	217,610	214,690	185,059	187,576	(0%)
1999	229,931	229,931	208,892	208,892	11%



* נתוני 1999 מבוקרים

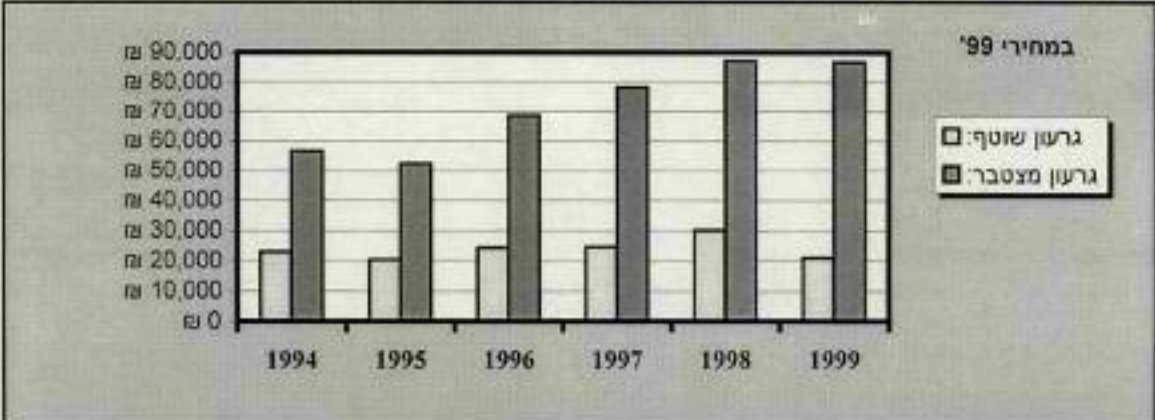
גרעון שוטף:

שנה	גרעון שוטף	מחירי '99	ש"ש שנתי במחירי '99	אחוז מההוצאה
1994	14,524	22,997		14%
1995	16,025	20,334	(12%)	12%
1996	19,988	24,282	19%	12%
1997	22,850	24,657	2%	12%
1998	29,631	30,034	22%	14%
1999	21,039	21,039	(30%)	9%

גרעון בתברים שנת 1998
גרעון סופי: 0
גרעון זמני נטו: (5,297)

גרעון מצטבר:

שנה	גרעון מצטבר	מחירי '99	ש"ש שנתי במחירי '99	אחוז מההוצאה
1994	35,721	56,560		34%
1995	38,709	52,291	(8%)	29%
1996	56,510	68,650	31%	34%
1997	72,532	78,268	14%	37%
1998	85,963	87,132	11%	40%
1999	86,712	86,712	(0%)	38%



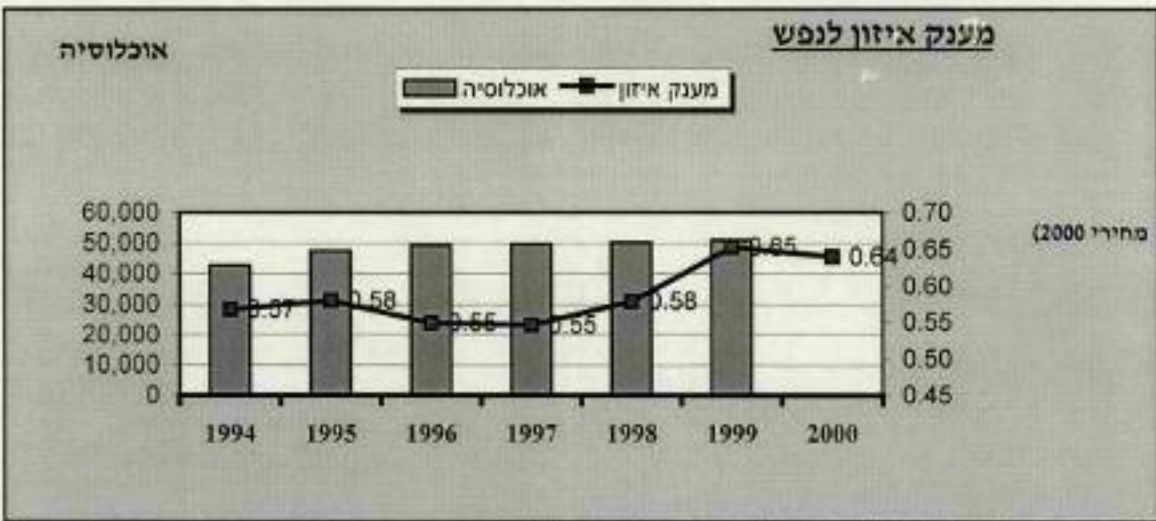
משרד הפנים
עדכון דף שר 2000

10/10/00 *****

נתוני תקציב על רשות קרית גת

נתוני אוכלוסיה			שנה
גידול מצטבר	שיעור גידול	אוכלוסיה	
		42,770	1994
	11%	47,483	1995
15%	4%	49,389	1996
16%	1%	49,698	1997
17%	1%	50,202	1998
19%	1%	50,928	1999

מענק איזון						שנה
מענק נומינלי	מענק במחירי 2000	ש"ש שנתי במחירי 2000	ש"ש שנתי נומינלי	מענק מודל	אחד מימזש	
12,818	21,523					1994
17,312	24,803	15%	35%			1995
20,238	26,075	5%	17%			1996
23,578	26,985	3%	17%			1997
26,760	28,768	7%	13%	36,079	74%	1998
30,915	32,788	14%	16%	41,368	75%	1999
32,603	32,603	(1%)	5%			2000



מענק איזון לנפש חושב על בסיס אוכלוסיית אוקטובר שנה קודמת

כיסוי גרעון:	
27,464	סה"כ מענק
17,400	סה"כ שוחרר
10,064	יתרה

מענק קליטה		שנה
מענק במחירי '98	מענק נומינלי	
2,230	1,861	1996
1,505	1,414	1997
1,059	1,059	1998
790	742	1999

מענק איזון מעודכן לשנת 2000

עפ"י הקריטריונים להקצאת המענק (באלש"ח)

		קרית גת	
3	(8) דירוג סוציו-אקונומי	50,928	(1) אוכלוסיה (10/99)
1	(9) קו עימות	50,202	(2) אוכלוסיה (10/98)
		1.4%	(3) שיעור שינוי
12,155.97	(10) פרע"מ ללא ביוב 1998 (במחירי 98)	1,242.70	(4) שטחי ארנונה למגורים 99
15,438.74	(11) פרע"מ ללא ביוב 1997 (במחירי 98)	1,224.00	(5) שטחי ארנונה למגורים 98
-21.3%	(12) שיעור שינוי	1.5%	(6) שיעור שינוי
מסלול			
	מטוני עזר	43,875	(13) מענק מודל לשנת 1999 (מקודם למחירי 2000)
40%	אחוז נביה נדרש- ארנונה		
50%	אחוז נביה נדרש- מים	32,788	(14) מענק לשנת 1999 כולל רורבה ומענק מותנה (מקודם)
		74.73%	(15) אחוז ביצוע ממענק מודל 99
			(14)/(13)
		-6.27%	(16) אחוז קיצוץ נגזר בפועל (לפני תוספת וכולל רורבה)
		30,733	(17) מענק לשנת 2000, כולל רורבה וכולל מענק מותנה לפני תוספת
		1,871	(18) תוספת למענק בנין 100 מלש"ח
		32,603	(19) מענק מעודכן לשנת 2000, כולל רורבה ומענק מותנה
			(17)+(18)
		895	(20) רורבה להתייקרויות
		31,708	(21) מענק מעודכן לשנת 2000, ללא רורבה וכולל מענק מותנה
			(19)-(20)
		-0.56%	(22) אחוז הקיצוץ הנגזר בפועל
			(19)/(14)-1
		1,585	(23) תוספת מותנית בשימור בנתוני נביה ואישור תקציב
			5%*(21)



7

טא 99 - 21
2000
ו.ג.ו (הגנ)

86
4
—
טו

מס' 10
טניס

העל כנסים לעסו 10 טאמ

2 טאמ - אטור

א - אטור

האלק טסט

זא אטור

העל חתו סטטא
טנג 17

מזכר

(לדיוכחות פנימית במשרדי הממשלה)

אל:

התאריך

מאת:

תיק מס

הערות:

סימוכין:

ערויות קרית גת

תמצית נתוני הדוחות הכספיים לשנת 1999

(באלפי ש"ח)

50,928	מספר התושבים
14,049	מספר משקי בית
3	דירוג סוציאקוסמי

1. מאזן

1998	1999	התחייבויות	1998	1999	(במ"ם)
81,434	81,287	התחייבויות שוטפות	7,447	14,407	רכוש שוטף
28,879	23,763	קרן לעבודות פיתוח	--	--	השקעות
--	2,575	קרנות מתוקצבות	--	2,575	השקעות לניסוי
--	--	עודף מצטבר בתקציב הרגיל	85,963	86,712	קרנות מתוקצבות
--	--	עודפים זמניים	--	--	גרעון מצטבר
5,297	--	נטו בתב"ר	--	3,931	בתקציב הרגיל
--	--		--	--	גרעון סופי בתב"ר
--	--		--	--	גרעונות זמניים
5,297	--		--	3,931	נטו בתב"ר
<u>93,410</u>	<u>107,625</u>		<u>93,410</u>	<u>107,625</u>	

2. נתוני התקציב הרגיל

2.1 הכנסות					
%	ביצוע 1998	%	ביצוע 1999	תקציב 1999	
40	77,217	40	83,514	108,767	הכנסות עצמיות
38	75,354	41	86,412	78,820	השחתיפות משרדים
17	32,488	19	38,966	36,613	יעודיים
					מענק כללי ואחר
5	10,200	-	-	-	מענק להקטנת
					גרעון מצטבר
<u>100</u>	<u>195,259</u>	<u>100</u>	<u>208,892</u>	<u>224,200</u>	

2.2 תוצאות

%	ביצוע 1998	%	ביצוע 1999	תקציב 1999	
50	111,970	52	120,197	117,700	משכורת ושכר
37	85,026	41	91,437	88,794	פעולות
2	3,937	2	5,598	5,111	מימון
6	13,061	5	12,219	12,100	פרעון מלואת
					העברות והוצאות
-	696	-	480	495	חד פעמיות
5	10,200	-	-	-	מענק להקטנת
					גרעון מצטבר
<u>100</u>	<u>224,890</u>	<u>100</u>	<u>229,931</u>	<u>224,200</u>	
	(29,631)		(21,039)		עודף (גרעון) השנה

3. עומס מלואות

1998	1999	
<u>72,457</u>	<u>78,564</u>	עומס מלואות לפרעון בסוף השנה

עיריית קרית גת

תמצית נתוני הדוחות הכספיים לשנת 1999
(באלפי ש"ח)

4. נתוני תקציב בלתי רגיל

תשלומים		תקבולים	
1998	1999	1998	1999
72,344	98,751	83,754	104,048
32,407	45,434	26,294	36,206
6,000	13,572	6,000	13,572
<u>98,751</u>	<u>130,613</u>	<u>104,048</u>	<u>126,682</u>
-----	-----	-----	-----
-	3,931	5,297	-
-----	-----	-----	-----

דוח גביה וחייבים - מים		דוח גביה וחייבים - ארנונה	
1998	1999	1998	1999
8,023	7,480	31,000	38,012
17,772	17,825	62,663	67,007
-	-	11,427	12,684
<u>23,795</u>	<u>25,305</u>	<u>82,236</u>	<u>92,335</u>
<u>16,315</u>	<u>17,891</u>	<u>44,224</u>	<u>48,440</u>
<u>7,480</u>	<u>7,414</u>	<u>38,012</u>	<u>43,895</u>
-----	-----	-----	-----
92%	100%	86%	89%
69%	71%	54%	52%

שכר ממוצע שנתי בפועל למשרה		הוצאות שכר בפועל		מצבת נח אדם ממוצעת	
1998	1999	1998	1999	1998	1999
93	99	51,113	51,034	516	516
105	107	8,413	8,578	80	80
108	97	22,364	23,098	237	237
380	484	760	1,934	4	4
71	74	11,286	12,587	171	171
<u>94</u>	<u>96</u>	<u>93,936</u>	<u>97,231</u>	<u>1,008</u>	<u>1,008</u>
=====	=====	=====	=====	=====	=====

המוצע מבוסס על נתוני טופס 66

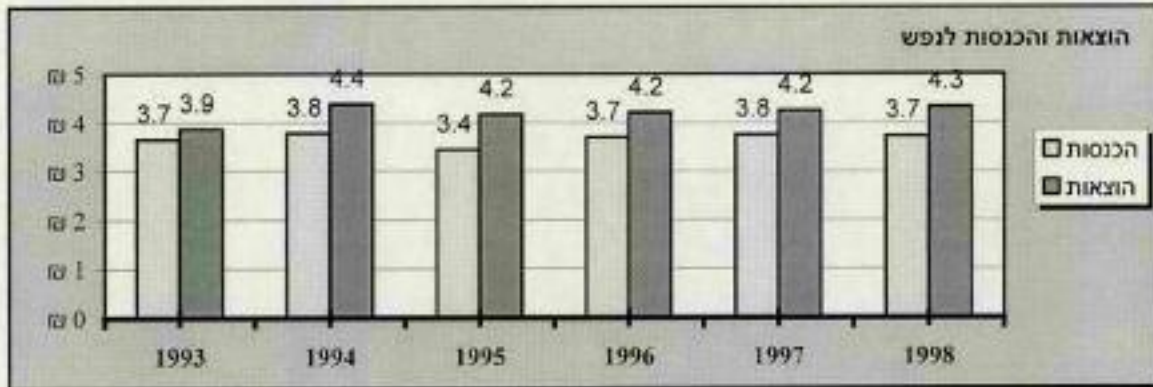
* שכר ממוצע למשרה בשנת 1998 מחושב עפ"י מצבת משרות ממוצעת בשנה זו

משרד הפנים
המינהל לתיקצוב ופיתוח

8/10/00 *****

נתוני תקציב על רשות קרית גת (באלפי ש"ח)

הכנסות:			הוצאות:		
ש"ש שנתי במחירי '98	מחירי '98	הכנסות	ש"ש שנתי במחירי '98	מחירי '98	הוצאות
	138,373	80,235		146,549	84,976
4%	143,449	91,829	13%	166,137	106,353
3%	147,529	117,845	7%	178,417	133,870
19%	175,631	146,539	11.9%	199,587	166,527
5%	185,195	173,957	5.0%	209,521	196,807
(0%)	185,059	185,059	2%	214,690	214,690



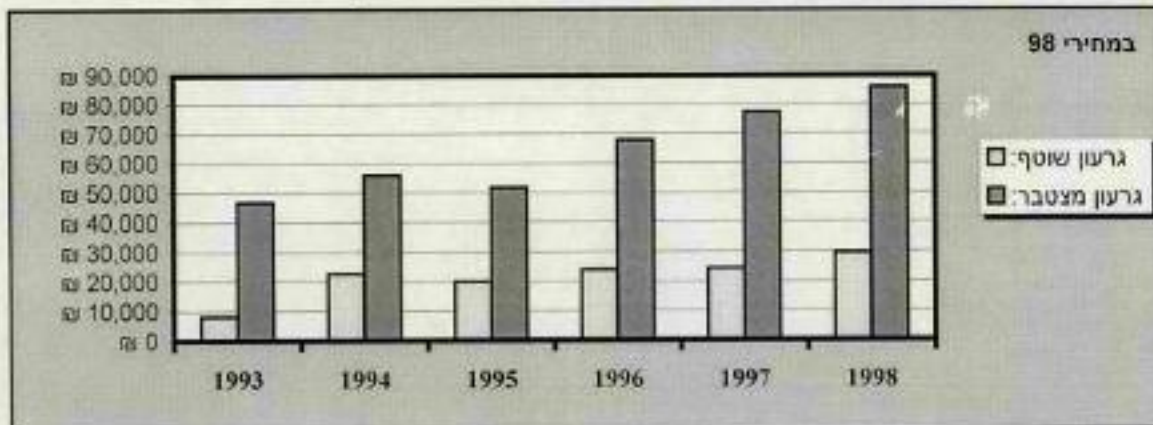
גרעון שוטף:

שנה	גרעון שוטף	מחירי '98	ש"ש שנתי במחירי '98	אחוז מההוצאה
1993	4,741	8,176		6%
1994	14,524	22,688	177%	14%
1995	16,025	20,062	(12%)	12%
1996	19,988	23,956	19%	12%
1997	22,850	24,326	2%	12%
1998	29,631	29,631	22%	14%

גרעון מצטבר:

שנה	גרעון מצטבר	מחירי '98	ש"ש שנתי במחירי '98	אחוז מההוצאה
1993	27,070	46,685		32%
1994	35,721	55,801	20%	34%
1995	38,709	51,590	(8%)	29%
1996	56,510	67,729	31%	34%
1997	72,532	77,218	14%	37%
1998	85,963	85,963	11%	40%

גרעון בתבריים
שנת 1998
גרעון סופי:
0
גרעון זמני נטו:
(5,297)



משרד הפנים

המינהל לתיקצוב ופיתוח

8/10/00

נתוני תקציב על רשות קרית גת

נתוני אוכלוסיה			שנה
שיעור גידול	גידול מצטבר	אוכלוסיה	
		37,890	1993
13%		42,770	1994
11%	25%	47,483	1995
4%	30%	49,369	1996
1%	31%	49,698	1997
1%	17%	50,202	1998

מענק איזון						שנה
מענק במחירי '99	מענק במחירי '99	ש"ש שנתו במחירי '99	ש"ש שנתו נומינלי	מענק מודל	אחוז מימוש	
10,443	5,974					1993
20,293	12,818	94%	115%			1994
23,386	17,312	15%	35%			1995
24,585	20,238	5%	17%			1996
25,443	23,578	3%	17%			1997
27,124	26,760	7%	13%	36,079	74%	1998
30,915	30,915	14%	16%	41,368	75%	1999



* מענק איזון לנפש חושב על בסיס אוכלוסיית אוקטובר שנה קודמת

כיסוי גרעון:	
27,464	סה"כ מענק
17,400	סה"כ שוחרר
10,064	יתרה

מענק קליטה		שנה
מענק במחירי '98	מענק נומינלי	
2,230	1,861	1996
1,505	1,414	1997
1,059	1,059	1998
790	742	1999

Municipality of
Qiryat Gat



עיריית
קרית גת

אגף מינהל וכספים

ג' תשרי תשס"א
02 אוקטובר 2000
משרד הפנים

לכבוד
גברת רות יוסף
סמנכ"ל משרד הפנים
משרד הפנים
גברת נכבדה,

הנדון: סיכום דיון בלשכתך מיום 26/9/00

בהמשך לדיון הנ"ל, הועברו הנתונים ליועץ המלווה.

הנני לפרט בקשות עיריית קרית גת בנוסף להעברת כיסוי גרעון כדלקמן:

1. הלוואה בסך 2 מלש"ח לתקופה של 8 שנים בריבית של 7.50% , בהתאם לאישור הרצ"ב.
2. הלוואה בסך 1.2 מלש"ח לתקופה של 24 חודשים בריבית של 13.4% למטרת תשלומים לקרנות וקופות גמל . *כפי*
3. הגדלת חח"ד מבנק הפועלים בסך -300,000 ש"ח.
4. הארכת תוקף חח"ד מבנק א.ש.מ בסך 1.7 עד סוף שנת התקציב.


בכבוד רב,

שמואל וולמן
מנהל אגף מינהל וכספים

העתק: מר אלברט ארז, ראש העיר
ער"ד מיכה גבאי, מ"מ ראש העיר

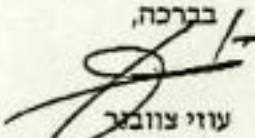
ד' תשרי, תשס"א
3 אוקטובר, 2000

אל: אייל

מאת: עוזי צוובנר

הנדון: מעקב ובקרה לתכנית הבראה – עיריית קרית-גת

- רצ"ב דו"ח מעקב ובקרה לתכנית החבראה של עיריית קרית-גת. הדו"ח מבוסס על נתוני דו"ח רבעוני 6/00 ודוחות 66.
1. הרשות לא עמדה ביעדי הפחתת המשרות לחן נדרשה ב 1999. בשנת 2000 נתווספו 9 משרות למצבת הרשות.
 2. הרשות היתה אמורה להפחית כ 2.7 מ' ש"ח בעלויות השכר בתקופה הנייל. בפועל חופחתו העלויות בסך של 0.7 מ' ש"ח.
 3. גם בסעיפי הוצאות לפעולות לא עמדה הרשות כנדרש.
 4. בסי"ח ההוצאות הרשות חרגה ב 6.6 מ' ש"ח מתחזית ההוצאות על פי תכנית הבראה.
 5. הרשות לא חוסיפה 4.6 מ' ש"ח בהכנסות בארנונה. קיים פער שלילי של 4.0 מ' ש"ח בין התחזית בתכנית לבין חבצוע בפועל.
 6. לרשות יש גידול בהכנסות יתר עצמיות מעבר לנדרש בתכנית.
 7. לא נראה כי הרשות עומדת ביעדי התכנית. לא ממליץ לשחרר יתרת מענק כסוי הגרעון המצטבר.

בברכה,

עוזי צוובנר

03-5491133

0

תיק קרית גת

מעקב ובקרה אחר ביצוע פעולות - קריית גת

מס' סעיף בתוכנית התבראה	פעולה מתוכננת בתזמנית התבראה בשנת 2000	לביצוע עד	פעולה לתקופה	פעולה לתקופה (מקודמת)	בטווח לתקופה	מעקב אחר ביצוע
10.1	הפחתת 48 משרות ממזבת ל"א בשנת 2000	31.12.99	48		ב 1999 הרשות לא עמדה ביעד. משנת 2000 עד ל 30.6 גידול של 9 משרות.	לא בוצע
10.2	הפחתת 1760 אלפי ש"ח בשכר כללי בשנת 2000	31.12.00	880	932	הפחתה של 1042 אלפי ש"ח בשנת 2000.	בוצע
10.3	הפחתת 3580 אלפי ש"ח בשכר הינון בשנת 2000	31.12.00	1,790	1,896	גידול של 525 אלפי ש"ח בשנת 2000.	לא בוצע
10.4	הפחתת 400 אלפי ש"ח בשכר רווחה בשנת 2000	31.12.00	200	212	הפחתה של 261 אלפי ש"ח בשנת 2000.	בוצע
10.5	הפחתת 1000 אלפי ש"ח בפעולות הינון בשנת 2000	31.12.00	500	532	גידול של 132 אלפי ש"ח בשנת 2000.	לא בוצע
10.6	סיל"ל הפחתת 6740 אלפי ש"ח בהוצאות בשנת 2000	31.12.00	3,370		גידול של 3631 אלפי ש"ח בשנת 2000.	לא בוצע
10.7	העלאה ריאלית של 2% בתעריפי האדוניה לשנת 2000	31.12.00	2,300	2,410	הפחתה של 1593 אלפי ש"ח בשנת 2000.	בוצע
10.8	הוספת 4600 אלפי ש"ח בהכנסות ארנונה בשנת 2000	31.12.00	600	638	גידול של 2665 אלפי ש"ח בשנת 2000.	בוצע
10.9	הוספת 1200 אלפי ש"ח בהכנסות יזר עממיות בשנת 2000	31.12.00	2,900		גידול של 7715 אלפי ש"ח בשנת 2000.	בוצע
	סו"ל הוספת 5800 אלפי ש"ח בהכנסות בשנת 2000					

מדינת ישראל
משרד הפנים
המנהל לתכנון תקצוב ופיתוח

כ"ו באלול התש"ס
26 בספטמבר 2000

שמ. 2000-3178

סיכום דיון בלשכת סמנכ"ל כספים ותקציבים ביום 26.9.00

עיריית קרית גת

משתתפים:

גבי רות יוסף - סמנכ"ל בכיר
מר שמואל וולמן - גזבר הרשות
מר עוזי צובנר - יועץ מלווה לרשות
מר יואל ינון - אגף שכר וכ"א
מר אייל רכטר - אגף תקציבים.

כללי

הרשות מתקשה לעמוד ביעדי תכנית ההבראה. לאחר שסיימה את הרבעון השני בגרעון של כ- 7.5 מלש"ח,
עומד הגרעון המצטבר של הרשות על כ- 90 מלש"ח.

בקשות הרשות

1. העברה ממענק לכיסוי גרעון.
2. שיפוי עבור המעבר לפנסיה צוברת. הרשות העבירה את עובדיה לפני מספר שנים ועדיין לא קבלה שיפוי מלא.
3. אישור הלוואות לכיסוי גרעון.

סיכום

1. הרשות תעביר נתונים ליועץ המלווה, ועפ"י חו"ד דעתו יישקלו אישורי הלוואות לכיסוי גרעון והעברת מענקי הסדר ההבראה.
2. נושא השיפוי עבור פנסיה צוברת מטופל באגף שכר וכ"א, כאשר תהיה התחשבות גם בשנים עברו. בכל מקרה הובהר לרשות שבשום אופן אסור לה להעביר את עובדיה לפנסיה תקציבית.

רשם: אייל רכטר

העתק: משתתפים

חתימת הסמנכ"ל:

מדינת ישראל
משרד הפנים
המנהל לתכנון תקצוב ופיתוח

ז' באלול התש"ס
7 בספטמבר 2000

ש.מ. 2000-3005

לכבוד

מר אלברט ארו
ראש עיריית קרית גת

הנדון: מצבה הכספית של עיריית קרית גת

פנייתך לשר הפנים מיום 8.8.00 הועברה לטיפול.

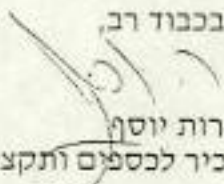
בתודש נובמבר 1999 חתמה עיריית קרית גת על הסדר הבראה שמטרתו הבאת העירייה לתפקוד שוטף מאוזן החל משנת 2001 וסיוע בהתמודדות עם הגרעון הנצבר של הרשות.

הסדר הבראה הוכן בשיתוף עם הרשות תוך כוונה לגבש תכנית פעולה ישימה שתהיה מקובלת על כל הצדדים. מצוקתה הכספית של העירייה והאיום הנוכחי של העובדים לחידוש השביתה מוכרים במשרד, אך עם זאת לא נראה שנעשים מאמצים כנים בעירייה למימוש הסדר הבראה.

במצב הדברים הנוכחי יכולות המשרד לסייע לעירייה הולכות ומתכלות, ואם לא יהפכו מאמצי ההתייעלות לדו-צדדיים עלול המשרד להידחק לפעולות נוספות.

אשמח להיפגש עמך ע"מ לדון באפשרויות לקדם את מצבה של העירייה בכדי שזו תוכל להמשיך לתפקד ולספק שרותים לתושבי העיר.

בכבוד רב,


רות יוסף
סמנכ"ל בכיר לכספים ותקציבים

העתק:

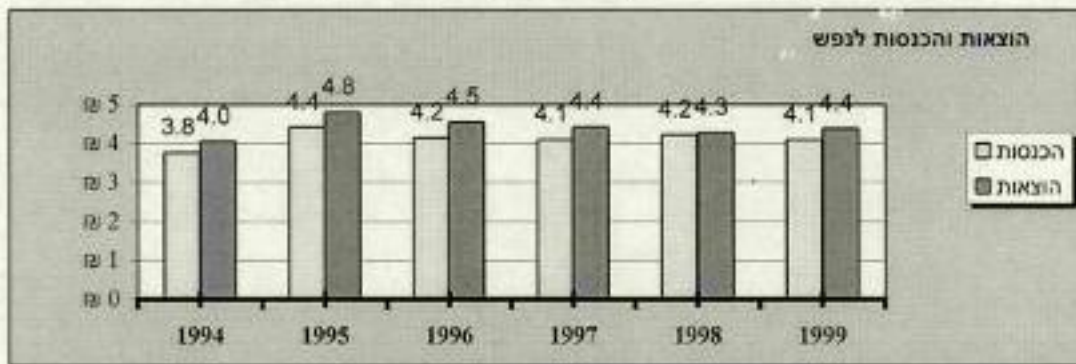
מר חיים רמון - שר הפנים
מר דובי גזית - מנכ"ל המשרד
מר עדי שטרנברג - לשכת השר
מר ניסן קרופסקי - לשכת השר
מר שמואל וולמן - גזבר העירייה
עו"ד מיכה גבאי - מ.מ. ראש העיר
אייל רכטר - אגף תקציבים.

משרד הפנים
עדכון דף שר 2000

3/10/00

נתוני תקציב על רשות זכרון יעקב (באלפי ש"ח)

שנה	הוצאות:		הכנסות:		ש"ש שנתי במחירי '99
	מחירי '99	ש"ש שנתי במחירי '99	הכנסות	מחירי '99	
1994	22,989	36,400	21,454	33,970	
1995	34,534	46,652	33,741	42,814	26%
1996	38,230	46,443	34,965	42,476	(1%)
1997	44,082	47,568	40,955	44,194	4%
1998	49,403	50,075	48,696	49,358	12%
1999	54,595	54,595	51,120	51,120	4%



גרעון שוטף:

שנה	גרעון שוטף	מחירי '99	ש"ש שנתי במחירי '99	אחוז מההוצאה
1994	1,535	2,430		7%
1995	793	1,006	(59%)	2%
1996	3,265	3,966	294%	9%
1997	3,127	3,374	(15%)	7%
1998	707	717	(79%)	1%
1999	3,092	3,092	331%	6%

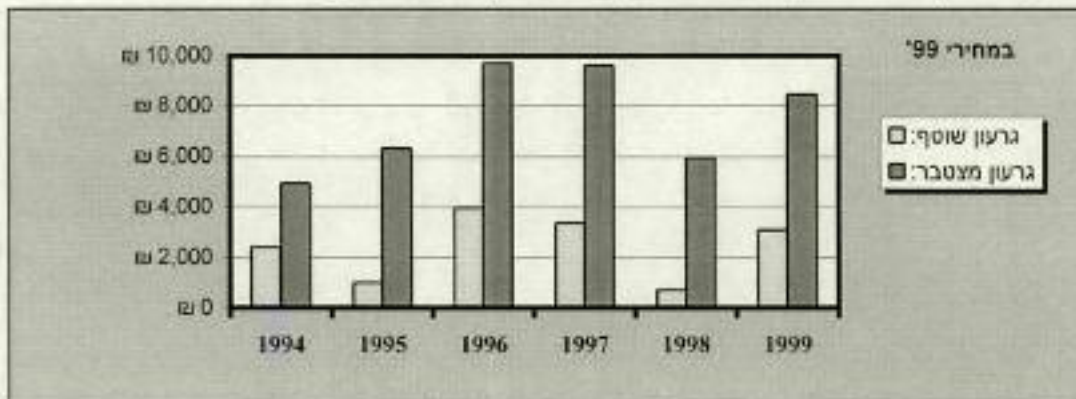
* נתוני 1999 מבוקרים

גרעון בתברום שנת 1998

גרעון סופי:	0
גרעון זמני נטו:	3,715

גרעון מצטבר:

שנה	גרעון מצטבר	מחירי '99	ש"ש שנתי במחירי '99	אחוז מההוצאה
1994	3,128	4,953		14%
1995	4,686	6,330	28%	14%
1996	7,992	9,709	53%	21%
1997	8,909	9,614	(1%)	20%
1998	5,885	5,965	(38%)	12%
1999	8,477	8,477	42%	16%



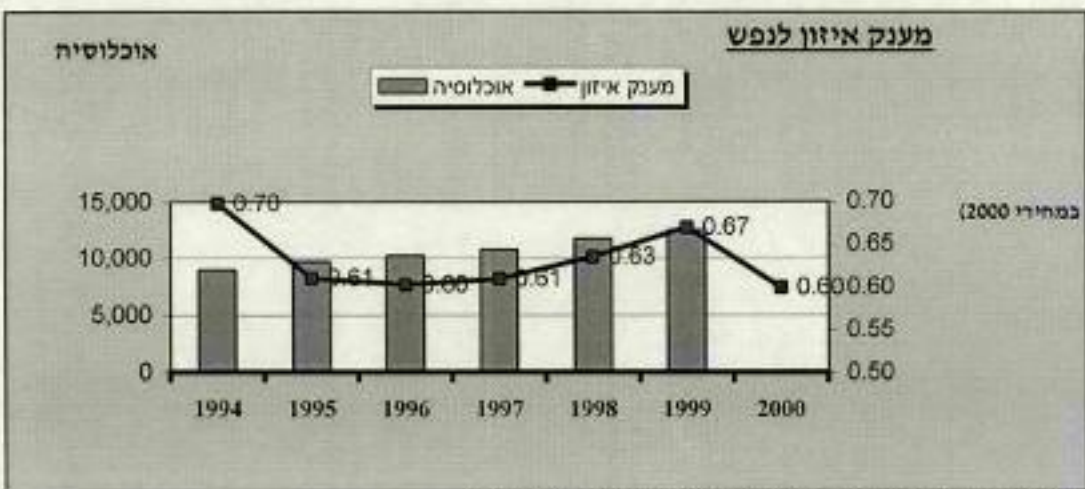
משרד הפנים
עדכון דף שר 2000

3/10/00 *****

נתוני תקציב על רשות זכרון יעקב

נתוני אוכלוסיה			שנה
גידול מצטבר	שיעור גידול	אוכלוסיה	
		9,001	1994
	8%	9,715	1995
14%	5%	10,231	1996
20%	5%	10,770	1997
30%	9%	11,698	1998
39%	7%	12,475	1999

מענק איזון						שנה
אחוז מימוש	מענק מודל	ש"ש שנתי במילי	ש"ש שנתי במחירי 2000	מענק במחירי 2000	מענק נומינלי	
				5,703	3,396	1994
		13%	(4%)	5,489	3,831	1995
		19%	7%	5,851	4,541	1996
		20%	7%	6,232	5,445	1997
68%	9,381	17%	10%	6,837	6,360	1998
80%	9,188	16%	15%	7,830	7,382	1999
		1%	(5%)	7,474	7,474	2000



מענק איזון לנפש חושב על בסיס אוכלוסיית אוקטובר שנה קודמת

כיסוי גרעון:

סה"כ מענק	0
סה"כ שוחרר	0
יתרה	0

מענק קליטה

שנה	מענק נומינלי	מענק במחירי '98
1996	נטולת מענק	נטולת מענק
1997	נטולת מענק	נטולת מענק
1998	נטולת מענק	נטולת מענק
1999	נטולת מענק	נטולת מענק

משרד הפנים
המינהל לתיקצוב ופיתוח

נספח סטטיסטי נכון לשנת 1998
רשות מקומית זכרון יעקב

03/10/00
ד'תשרי/תשס"א

שנת הקמה: 1950
שטח שיפוט: 32.3
(אלפי דונם)

אוכלוסיה 10/98	גידול אוכלוסיה ב - 5 שנים	עשירון לפי סוציאקונומי
11,698	30%	6

נושא	נתוני רשות	ממוצע קבוצתי ביחס לסוציאקונומי	מיקום הרשות ביחס לכלל הרשויות	דרוג הרשות ביחס ליהודים
שטח שיפוט לנפש (דונם)	3.6	1.7	9	9

מאזן

אחוז גרעון מצטבר מההוצאה	12%	23%	4	3
אחוז עומס מלוות מההוצאה	43%	39%	5	5
אחוז גרעון שוטף מההוצאה	1%	6%	4	4

תקציב רגיל

אחוז עצמיות מסך הכנסות	78%	54%	9	9
עצמיות לנפש (ש"ח)	3,227	2,192	9	9
אחוז מענק מהכנסות	13%	21%	2	2
מענק לנפש (ש"ח)	544	917	2	2
אחוז שכר מסך ההוצאות	27%	32%	2	2
אחוז פרע"מ מסך הוצאות	9%	7%	7	7
אחוז פרע"מ ביוב מסך פרע"מ	10%	3%	3	3
אחוז הוצאות מימון מסך הוצאות	1%	1%	5	4
אחוז הוצאות חנוך מסך הוצאות	24%	26%	3	3
אחוז הוצאות רווחה מסך הוצאות	11%	8%	7	6
אחוז תקבולי חנוך מסך הוצאות חנוך	27%	41%	1	1
אחוז תקבולי רווחה מסך הוצאות רווחה	62%	48%	5	5
אחוז הוצאות מים מהכנסות מים	82%	59%	6	5

תקציב בלתי רגיל

תקבולים (נטו) נפש	1,280	1,742	5	5
תשלומים (נטו) לנפש	1,465	1,980	6	6

ארנונה ומים

אחוז מגורים מסך החיוב	0%	46%	1	1
תעריף מגורים משוקלל	30	22	9	9
ארנונה - אחוז גביה שוטפת מחיוב שוטף		38%		
ארנונה - אחוז יתרת פיקורים מסך חיוב שנתי		25%		
ארנונה - אחוז הנחות מחיוב		8%		
מים - אחוז גביה שוטפת מחיוב שוטף	93%	58%	8	8
מים - אחוז הנחות מחיוב	0%	4%	1	1

שכר

עלות ממוצעת למשרה	80261	82169	3	3
עלות פנסיונרים לסך שכר	124	84	8	8

מאפיינים:	רשות מקומית יהודית
-----------	--------------------

מועצה מקומית זכרון יעקב

תמצית נתוני הדוחות הכספיים לשנת 1999
(באלפי ש"ח)

4 נתוני תקציב בלתי רגיל

תשלומים		תקבולים		
1998	1999	1998	1999	
17,106	21,847	15,564	18,132	לתחילת השנה
17,142	10,648	14,969	11,762	בשנת הדוח
12,401	14,085	12,401	14,085	פרוייקטים שנסגרו
<u>21,847</u>	<u>18,410</u>	<u>18,132</u>	<u>15,609</u>	יתרה לסוף השנה
<u>3,715</u>	<u>2,601</u>	<u>-</u>	<u>-</u>	ערך זמני נטו, בתב"ר

דוח גביה וחייבים - מים		דוח גביה וחייבים - ארנונה		
1998	1999	1998	1999	
2,055	2,464	6,819	11,896	יתרת חוב לתחילת השנה
5,701	6,147	24,699	25,305	חייב השנה
-	239	3,811	3,893	הנחות ופטורים שניתנו
<u>7,756</u>	<u>8,372</u>	<u>27,707</u>	<u>33,308</u>	סך לגביה
5,292	5,736	15,811	18,370	גביה בשנת הדוח
<u>2,464</u>	<u>2,636</u>	<u>11,896</u>	<u>14,938</u>	יתרת חוב לסוף השנה
93%	97%	76%	86%	יחס גביה בשנת הדוח:
68%	89%	57%	55%	לחייב השנתי, נטו
				לסך לגביה

6 דוח עלויות שכר

שכר ממוצע שנתי בפועל למשרה		הוצאות שכר בפועל		מצבת כח אדם ממוצעת	
1998*	1999	1998	1999	1999	
67	72	3,477	4,490	63	חינוך
95	100	929	1,044	10	רוחה
87	94	6,959	7,952	85	מוניציפלי ואחרות
309	405	362	777	2	נבחרים
88	85	1,654	1,665	20	פנסיונרים
<u>83</u>	<u>89</u>	<u>13,381</u>	<u>15,928</u>	<u>179</u>	

המוצג מבוסס על נתוני טופס 66

* שכר ממוצע למשרה בשנת 1998 מהושב עפ"י מצבת משרות ממוצעת בשנה זו

972 3 5391247

פקדים



עיריית יהוד

יוהד ובני-ברק ונת-רים" (יהושע י"ט. ס"ח



לשכת המנהל הכללי

נתקבל

21.12.2000

15825

מספר

פקס

חאריד: 21.12.2000

מס' עמודים כולל עמוד שער _____

מאת: ברכה צברי
מנכ"ל העירייה

טלפון: 03-5391204
פקס: 03-5391247

אל: _____

מר אשר אוממן
דובר מנהל
משכד הפנים

טלפון: _____

פקס: _____

הערות: דחוף לעיון נדרשת תשובה כהקדם האפשרי נא התייחסותך

שלום רב,

① מנהל מכתבו של מר אלוז מזור, כחש (נעיר
למנו ת"מ כחון מיום 24/10/2000.

② מכתבו של מר מזור אקש"ן, טבר בעירייה,
לשד' אלק מלכה, אגף התקציבים מ. הפנים.

בברכה

ברכה צברי
מנכ"ל העירייה



“ויהי ושמעו-ברוך ונת-דיבור” (ספר ישעיהו)

עיריית יהוד

נ ז ב ר ו ת

כ' כסלו תשס"א
17 דצמבר 2000

לכבוד ✓
גב' לילך מלכה
אגף תקציבים
משרד הפנים
ירושלים

גברת נכבדה,

הנדון: עיריית יהוד - הלוואה אוצרית למימון הגרעון המצטבר

בשיחה שקיים ראש עיריית יהוד מר עוזי מאיר עם מר אוחיון, עוזר מנכ"ל משרד הפנים הובהר לראש העיר כי העירייה יכולה לקבל הלוואה אוצרית למימון חלק מהגרעון המצטבר של העירייה.

מאחר וידוע לך כי מצבה הכספי הקשה של העירייה, אבקש את טיפולך המהיר בנושא.

לכבוד רב

מאיר אכשורי
גזבר העירייה

סמ-3158



מדינת ישראל
משרד החינוך והשכלה
משרד החינוך והשכלה

עיריית יהוד

לשכת ראש העיר
כה' בתשרי תשס"א
24 באוקטובר 2000

לכבוד
מר חיים רמון
שר הפנים
ירושלים

הנדון: מצבה הכספית הקשה של עיריית יהוד

הגרעון המצטבר של עיריית יהוד מיום 30/9/2000 מסתכם בכ- 51 מליון ש"ח, ומהווה כ- 57% מהכנסות העירייה.

להלן התפתחות הגירעון המצטבר החל מכניסתי לתפקידי כראש העיר:

אלפי ש"ח

53,332	1. גרעון מצטבר מיום 31/12/98 כולל תקציב בלתי רגיל
8,000	2. הוצ' מימון שנצברו בגין הגרעון הנייל ונרשמו בשנת 1999
1,000	3. הוצ' בגין שנת 1998 שנרשמו רק בשנת 1999 (תביעות משפטיות)
<hr/>	
62,332	סה"כ גרעון מצטבר מתוקן ליום 31/12/98

נתקבל עד כה ע"י כיסוי גרעון במסגרת תוכנית ההבראה:

(9,850)	מענקים לכיסוי הגרעון
(7,000)	הלוואות (מתוך 7 מליון ש"ח, 4 מליון ש"ח הינם ל- 6 שנים)
<hr/>	
45,482	יתרת גרעון בגין שנת 1998

2,313	גרעון שוטף לשנת 1999 ללא הוצ' בגין שנת 1998
3,200	גרעון שוטף לתקופה 1/1/2000 - 30/9/2000
<hr/>	
50,995	סה"כ גרעון מצטבר ליום 30/9/2000



עִירִיית יְהוּדָה

"י"ח ובני-ברק ונת-רימון" ויהודק י"ח ב"ח

מהנתונים המוצגים עולה כי במסגרת הסדר כיסוי הגרעון, העירייה קיבלה עד כה מענקים לכיסוי הגרעון בהיקף של כ- 16% בלבד מהגרעון שנצבר עד לכניסתי לתפקיד.

בנוסף קיבלה העירייה הלוואות בסך של כ- 7 מליון ש"ח אשר החזר השנתי בגינה מסתכם בכ- 1 מליון ש"ח לשנה.

כך שלמעשה העירייה נאלצת לממן ממקורות עצמיים (שאינם בנמצא) כ- 75% מהגרעון שנצבר עד לסוף שנת 1998, כאשר המדובר הינו בסך של 47 מליון ש"ח.

כדי לממן את החובות הנייל, המהווים למעלה מ- 50% מהכנסות העירייה, הגענו להסדר איחוד תיקים במסגרת החוצאה לפועל בהיקף של 27 מליון ש"ח, אשר מתוכם שולמו על ידינו עד כה כ- 8 מליון ש"ח.

במסגרת החסדר הנייל אנו נאלצים לשלם מידי חודש בחודשו סך של כ- 750 אלף ש"ח.

כמו כן, הגענו להסדרי פריסה עם הביטוח הלאומי, קרנות השתלמות וקופות גמל של העובדים וגופים נוספים הנאמדים בסך של 500 אלף ש"ח לחודש, וזאת מעבר לחובות לספקים, קבלנים ואיגוד ערים של למעלה משנה בהיקף כולל של כ- 18 מליון ש"ח, אשר איננו יכולים לשלם כלל וכלל.

בכדי שהעירייה תוכל לתפקד במצב בלתי אפשרי זה, היא צריכה לכאורה לסיים בעדף שנתי בתקציב הרגיל של למעלה מ- 20 מליון ש"ח.

כתוצאה מהמצב המתואר לא שולמה עד כה משכורת ספטמבר ולא תשולם משכורת חודש אוקטובר.

כמו כן, לא שולמו הפרשות לקופות עובדים מזה מספר חודשים ואין אנו יכולים לעמוד בהסדר איחוד התיקים בחוצאה לפועל.

ברור שאם ההסדר יקרוס, המצב יגיע לכדי התמוטטות כללית של העירייה על כל המשתמע מכך.

מיד עם היכנסי לתפקידי כראש העיר וכאשר התברר היקף הגרעון האדיר, התחלתי בתוכנית הבראה שהיתה אמורה להתפרס על שנים 1999-2000. במסגרת התוכנית פוטרו ופרשו עד כה כ- 90 עובדים, ובוצע קיצוץ ניכר בשכר העובדים ע"י הקטנת אחזקת רכב, שעות נוספות וימי כוננות. קוצצו באופן מאסיבי הוצאות כגון: תמיכות, קניות, עבודות קבלניות, עד כדי פגיעה ברמת השירותים.

כמו כן העלינו ריאלית ב- 10% את הארנונה למגורים ועסקים.

בנוסף למצוקה האדירה בה שרויה העירייה בגין החובות המצטברים, נוספה בשנת 2000 בעיה חדשה ש"תרמה" לחקטנת ההכנסות מארנונה של התעשייה האווירית בסך 2 מליון ש"ח בשנת 2000 ו- 3 מליון ש"ח החל משנת 2001. ההפסד הנייל נגרם כתוצאה מפסק דין של בית המשפט המחוזי שקבע שתעריף הארנונה לשנת 1997 שהוטל על התעשייה האווירית ביהוד "לא סביר קיצונית ולכן בטל".



עיריית יהוד

"יוקד ובני-ברק ונת-ר'סוף" (הדפוס י"מ, ס"ד)

לאחר פסק הדין הגשנו ערעור לבית המשפט העליון ולבסוף הגענו להסכם פשרה של הפחתת התעריפים ב- 20% לשנה החל משנת 2000, והחזר חיובי היתר בגין השנים 1997-1999 בפריסה ל- 6 שנים, דבר שיקטין את הנבייה בשנים הקרובות ב- 30% בכל שנה.

יש לציין שחייב השנתי של התעשייה האווירית מסתכם לפני ההפחתות בכ- 10 מליון ש"ח. ברור שהפסד ההכנסות הנ"ל פוגע קשות בתוכנית ההבראה של העירייה, וזאת בנוסף להוצאות המימון הכבדות הרובצות על העירייה בגין הסדרי הפריסה השונים.

ללא הפסד ההכנסות הנ"ל וללא הוצאות במימון החריגות, העירייה הייתה מסיימת את שנת 2000 באיזון תקציבי.

לאור האמור לעיל, לא ניתן לחמשיך לקיים את שירותי העירייה ללא פתרון מידי של הגרעון המצטבר של העירייה.

על כן אבקש מכבוד השר התערבותך המיידית לסיוע ולמנעת שביתות עובדים בימים קשים אלה, שאין ביכולתי לשלם שכרם.

אודה לכבוד השר באם ההתייחסות תהא בהקדם.

ברכה


עוזי מאיר
ראש העיר

עותק: מר דב גזית, מנכ"ל משרד הפנים
מר ניסן קרופסקי, יועץ שר הפנים

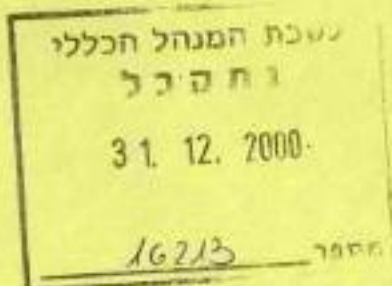
אוצר השלטון המקומי בע"מ



רח' הפטמן 3 תל-אביב 64737, ת.ד. 7091 תל-אביב 61070 טל. 6957211-5 פקס. 03-6919503
 E-mail: Dzar@mail.netvision.net.il - אשראי ופקדונות E-mail: Shilton@netvision.net.il - הנזלה

ח' בטבת תשס"א
 31 בדצמבר 2000

638/2357



לכבוד
 מר יגאל שחר
 הממונה על מחוז הצפון
 משרד הפנים
 ירושלים.

א. ג.

הנדון: מו"מ מגידל כרום - תלואת שעה ע"ס 4 מיליון ש"ח.
 סמוכין: מכתב מס' 55-013 מיום 25.12.00.

בהמשך לשיחותינו ומכתבך אשר בנדון:

1. רשמנו בפנינו התחייבות משרד הפנים כפי שבאה לידי ביטוי בתוכן מכתבך הנ"ל.
2. בהתבסס על הנ"ל ובהתבסס על התחייבויות המועצה כלפינו, היום לקראת תום יום העסקים ובערך 31.12.00, תבוצע על ידינו החלואה לצורך שעה ע"ס 4 מיליון ש"ח לזכות חשבון המועצה על מנת לאפשר חסרת העקולים וכן כדי לאפשר תפקוד תקין של המועצה תוך עמידה בהתחייבויותיה לרבות פרעון עתידי של החלואה זו.

בכבוד רב,

אוצר השלטון המקומי בע"מ

העתק מר דב גזית - מנכ"ל משרד הפנים.
 הגב' רות יוסף - סמנכ"ל בכיר לתכנון ותקצוב, משרד הפנים, ירושלים.
 מר מוחמד כנעאן - ראש המועצה.
 מר עטאללה חשאן - גזבר המועצה.
 מר יונה אייל - יועץ/מלווה פיננסי, מגידל כרום.



שר האוצר

כ"ד בכסלו התשס"א
21 בדצמבר 2000
שר. 7795-2000

לשכת המנהל הכללי
נת ה'ל
28. 12. 2000
16123 מספר

לכבוד
מר חיים רמון
שר הפנים
רח' קפלן 2
ירושלים

שלום רב,

הנדון: אי השבת עיקור הקיצוץ במענקי האחון ליישובים באשכולות 9,10

הובא לידיעתי כי משרדך החליט, באופן עצמאי, שלא להשיב לרשויות באשכולות 9, ו-10 את עיקור הקיצוץ במענקי האיוון עליו הוחלט על ידי ועל ידי שר הפנים הקודם.

כמו כן, הובא לידיעתי כי אנשי משרדך טענו באזני ראשי הרשויות הנ"ל, כי החלטה שלא להשיב להם את הסכומים המגיעים להם בגין עיקור הקיצוץ, נקבעה ע"י משרד האוצר.

ברצוני להבהיר כי החלטה זו לא נקבעה ע"י משרד האוצר וכי היא מהווה הפרה של המחויבות המפורשת שלי ושל שר הפנים הקודם.

מכיוון שמשרד האוצר העביר למשרד הפנים את מלוא הסכום המוסכם, 100 מלש"ח, עבור עיקור הקיצוץ לרשויות (למעט רשויות באזור קו העימות, רשויות ערביות וערי פיתוח, להן הועבר סכום נוסף), אבקש לדאוג לכך שהסכום שזיה אמור להגיע לרשויות באשכולות 9 ו-10 ולא עבר בשל החלטה אדמיניסטרטיבית של משרדך, יועבר אליהן בשנת 2001 ממקורות תקציביים פנימיים של משרדך.

אני חוזר ומבהיר, הסכום שהועבר ע"י האוצר למשרד הפנים כלל גם את הרשויות שבגדון ורק החלטה אדמיניסטרטיבית במשרדך מנעה מהן קבלת הסכומים בגין עיקור הקיצוץ.

בכרחה
אברהם (בייגה) שוחט

העמק:

- מר עדי אלדר, יו"ר מרכז השלטון המקומי, וראש עיריית כרמיאל
- מר ניצן, יו"ר האסיפה הכללית של משי"מ וראש עיריית ראשלים
- ✓ מר רב גזית, מנכ"ל משרד הפנים
- מר אוהד מארני, הממונה על התקציבים
- מר אבי נפן, סגן הממונה על התקציבים
- גב' רות יוסף, סמנכ"ל משרד הפנים
- ראשי הרשויות

אל: רוחני

מאת: המנכ"ל

הנדון: קריית הממשלה - רמלה
חוס - איגוד

יוליא אריא פנס אילי רמלה כי אצו
מקל תלמי ארגון צווי קריית-
הממשלה שנתחומי.
האז פגוע קטור איליו וטא לא אצו.
מי לבק אלא כזאג?

חתימה

תאריך
1/9

1911

George Washington
Washington

Washington
George Washington
Washington

1911

1911

1772

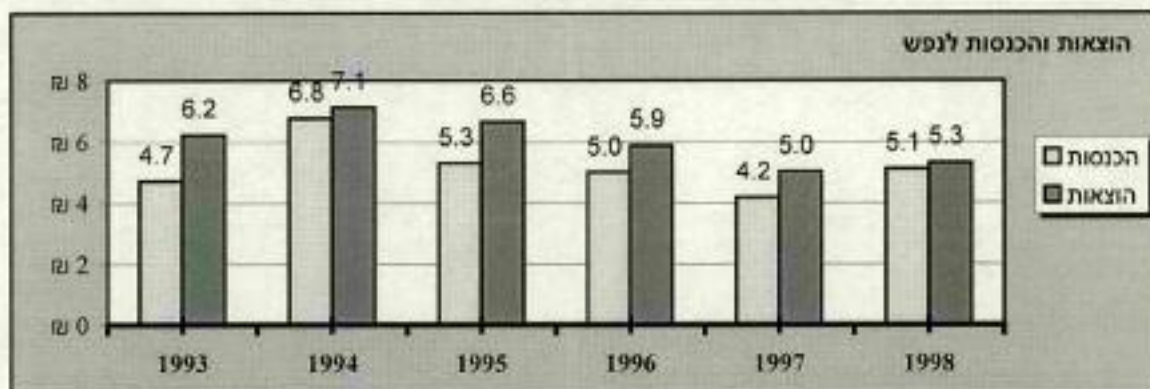
מענק איזון מעודכן לשנת 2000			
עפ"י הקריטריונים להקצאת המענק (באלש"ח)			
מזכרת בתיה			
8	(8) דירוג סוציו-אקונומי	6,910	(1) אוכלוסייה (10/99)
1	(9) קו עימות	6,518	(2) אוכלוסייה (10/98)
		6.0%	(3) שיעור שינוי
2,734.30	(10) פרע"מ ללא כיווץ 1998 (במחירי 98)	201.19	(4) שטחי ארנונה למגורים 99
2,522.80	(11) פרע"מ ללא כיווץ 1997 (במחירי 98)	183.75	(5) שטחי ארנונה למגורים 98
8.4%	(12) שיעור שינוי	9.5%	(6) שיעור שינוי
מקודם			
	טונוני עזר:	7,964	(13) מענק מודל לשנת 1999 (מקודם למחירי 2000)
50%	אחוז נבית נדרש- ארנונה		
50%	אחוז נבית נדרש- מים	7,944	(14) מענק לשנת 1999 כולל רזרבה ומענק מותנה (מקודם)
		99.76%	(15) אחוז ביצוע ממענק מודל 99
			(14)/(13)
		-11.42%	(16) אחוז קיצוץ גזר בפועל (לפני תוספת וכולל רזרבה)
		7,037	(17) מענק לשנת 2000, כולל רזרבה וכולל מענק מותנה לפני תוספת
		343	(18) תוספת למענק בגין 100 מלש"ח
		7,380	(19) מענק מעודכן לשנת 2000, כולל רזרבה ומענק מותנה
			(17)+(18)
		205	(20) רזרבה להתייקרויות
		7,175	(21) מענק מעודכן לשנת 2000, ללא רזרבה וכולל מענק מותנה
			(19)-(20)
		-7.10%	(22) אחוז הקיצוץ הנגזר בפועל
			(19)/(14)-1
		359	(23) תוספת מותנית בשימור כמותי נבית האישור תקציב
			5%*(21)

משרד הפנים
המינהל לתיקצוב ופיתוח

11/10/00 #####

נתוני תקציב על רשות מזכרת בתיה (באלפי ש"ח)

שנה	הוצאות:		הכנסות:		ש"ש שנתי במחירי '98
	הוצאות	מחירי '98	הכנסות	מחירי '98	
1993	12,734	21,961	9,619	16,589	
1994	16,053	25,139	15,265	23,846	44%
1995	18,842	25,112	15,972	19,995	(16%)
1996	21,674	25,977	18,394	22,046	10%
1997	26,182	27,873	21,755	23,160	5%
1998	32,051	32,051	30,865	30,865	33%



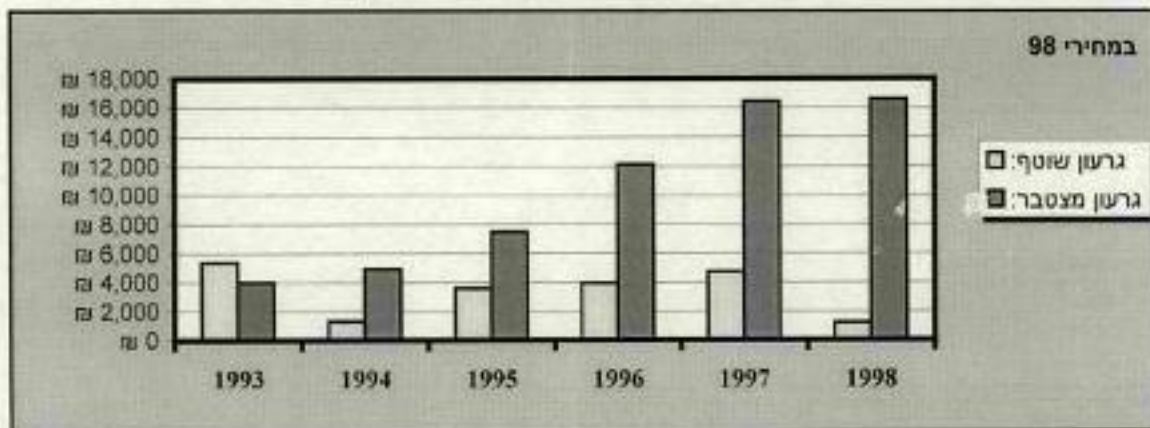
גרעון שוטף:

שנה	גרעון שוטף	מחירי '98	ש"ש שנתי במחירי '98	אחוז מההוצאה
1993	3,115	5,372		24%
1994	828	1,293	(76%)	5%
1995	2,870	3,593	178%	15%
1996	3,280	3,931	9%	15%
1997	4,427	4,713	20%	17%
1998	1,186	1,186	(75%)	4%

גרעון בתכרים
שנת 1998
גרעון סופי:
0
גרעון זמני נטו:
(3,396)

גרעון מצטבר:

שנה	גרעון מצטבר	מחירי '98	ש"ש שנתי במחירי '98	אחוז מההוצאה
1993	2,307	3,979		18%
1994	3,157	4,932	24%	20%
1995	5,613	7,481	52%	30%
1996	10,098	12,103	62%	47%
1997	15,427	16,424	36%	59%
1998	16,613	16,613	1%	52%



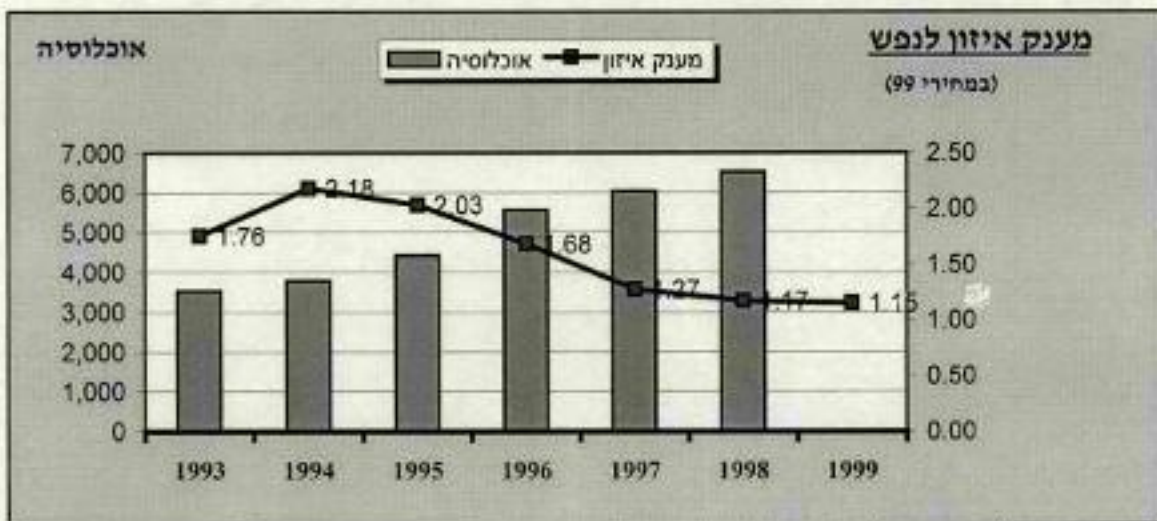
משרד הפנים
המינהל לתיקצוב ופיתוח

11/10/00 *****

נתוני תקציב על רשות מזכרת בתיה

נתוני אוכלוסיה			שנה
גידול מצטבר	שיעור גידול	אוכלוסיה	
		3,527	1993
	7%	3,777	1994
25%	17%	4,423	1995
58%	26%	5,580	1996
71%	9%	6,034	1997
73%	8%	6,518	1998

מענק איזון						שנה
אחוז מימוש	מענק מודל	ש"ש שנתי נומינלי	ש"ש שנתי במחירי '99	מענק במחירי '99	מענק נומינלי	
				6,191	3,542	1993
		37%	24%	7,684	4,854	1994
		17%	(0%)	7,666	5,675	1995
		8%	(3%)	7,442	6,126	1996
		7%	(5%)	7,077	6,559	1997
79%	8,847	6%	(0%)	7,068	6,974	1998
100%	7,509	7%	6%	7,490	7,490	1999



* מענק איזון לנפש חושב על בסיס אוכלוסיית אוקטובר שנה קודמת

כיסוי גרעון:	
2,000	סה"כ מענק
666	סה"כ שוחרר
1,334	יתרה

מענק קליטה		שנה
מענק במחירי '98	מענק נומינלי	
נטולת מענק	נטולת מענק	1996
נטולת מענק	נטולת מענק	1997
נטולת מענק	נטולת מענק	1998
נטולת מענק	נטולת מענק	1999

הערות	תאריך	רשימה	תיקצוב	שיחרור	יתרה
תקנה : 18010101.000 מענק לאיזון בלתי מיועד					
רשות : מזכרת בתיה					
יבוא מאקסל	28/12/1999	7	6,239,000		
עח' ינואר 2000	02/01/2000	10		494,129	
קידום	18/01/2000	85		500,000	
עח' פברואר 2000	02/02/2000	110		310,000	
יבוא מאקסל	14/02/2000	160	217,197		
יבוא מאקסל	20/02/2000	197	204,959		
עח' מרץ 2000	06/03/2000	281		278,562	
עח' אפריל 2000	13/04/2000	446		594,291	
עח' מאי 2000	03/05/2000	558		487,480	
עח' יוני 2000	06/06/2000	766		554,875	
עח' יולי 00	03/07/2000	946		554,874	
קידום	09/07/2000	957		500,000	
עח' אוגוסט 00	02/08/2000	1120		477,000	
יבוא מאקסל	17/08/2000	1235	334,684		
עח' ספטמבר 00	05/09/2000	1335		612,000	
עח' אוקטובר 00	03/10/2000	1437		544,000	
סה"כ לתקנה תקציבית			6,995,840	5,907,211	1,088,629

תקנה : 18011501.000 כסוי גרעונות ברשויות					
רשות : מזכרת בתיה					
כסוי גרעון	14/08/2000	1212	334,000		
סה"כ לתקנה תקציבית	20/08/2000	1214		334,000	
			334,000	334,000	0

תקנה : 18030203.000 משמר אזרחי					
רשות : מזכרת בתיה					
משמר אזרחי עח' 99	01/08/2000	1134	10,700		
סה"כ לתקנה תקציבית	06/08/2000	1158	3,500		
	07/08/2000	1160		14,200	
			14,200	14,200	0
			7,344,040	6,255,411	1,088,629

*** סה"כ לרשות ***

21348
תקציב

بيت الشهيد الدرزي

مؤسسة لاحياء ذكرى الشهداء

وعلاج مشاكل عائلاتهم الفكلية



בית יד לבנים הדרוזים

להנצחת חללי מערכות ישראל

וטיפול במשפחותיהם

מרכז יד לבנים - דלית אל כרמל

21/12/00
כג' בכסלו תשס"א

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
28.12.2000
16130 מספר

לכבוד
מר דב גזית ✓
מנכ"ל משרד הפנים
לשכת המנכ"ל
ירושלים

מכובדי:

הנדון: הצעת תקציב- אגודת יד לבנים לדרוזים

על פי החלטת ועדת המנכ"לים משנת 1994 מכהן מנכ"ל משרד הפנים בתפקיד יו"ר ועדת המשנה לענייני עמותת יד לבנים לדרוזים. X ?

לאור האמור אני שולח לך את תקציב העמותה שאושרה בישיבת ההנהלה מיום 17/12/00 - תקציבנו מחולק בין שלושה משרדים: הפנים, המדע והבטחון ועל פי אחוזים נקבעו ע"י ועדת המנכ"לים בשנת 1994.

אודה לך באם תאשר קבלת התקציב, כמוכן באם תזמין אותי ללשכתך להכירות ולהמשך הקשר בין העמותה לבין יו"ר הועדה המטפלת.

בכבוד רב
אמל נסר אלדין
יו"ר

העתק = מר יוסי קוצייק- מנכ"ל משרד ראש הממשלה
= ד"ר זיאד דאהר- יו"ר פורום ראשי
המועצות המקומיות הדרוזיות והצרקסיות
= מר צחי ליטוין- חבר הועדה
= מר שמש עאמר- חבר הועדה

✓

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script.

בית الشهيد الدرزي

مؤسسة لحياء ذكرى الشهداء

وعلاج مشاكل عائلاتهم القكلى



מרכז יד לבנים - דלית אל כרמל

בית יד לבנים הדרוזים

להנצחת חללי מערכות ישראל

וטיפול במשפחותיהם

תקציב שנת המס 2001

מס' עמותה- 2-547-006-58

סעיף הכנסות:

ש"ח	1.074.480	משרד הפנים - ועדת המנכ"לים -	X ?
ש"ח	330.407	משרד הבטחון - ועדת המנכ"לים -	
ש"ח	135.399	משרד המדע והתרבות - ועדת המנכ"לים -	
ש"ח	165.000	משרד המדע - בית המורשת -	
ש"ח	10.140	ארגון יד לבנים -	
ש"ח	1.715.426	סה"כ -	

סעיף הוצאות

א. מינהלת העמותה:

ש"ח	313.500	עובדים - כולל שלוחות -
ש"ח	110.000	הנצחה -
ש"ח	31.680	שכר משרדים בגליל -
ש"ח	39.600	הוצאות רכזים בגליל -
ש"ח	124.850	אחזקה במרכז -
ש"ח	139.150	שמירה ונקיון -
ש"ח	33.000	כיבוד -
ש"ח	791.780	סה"כ -

ב. מסים:

ש"ח	131.140	מס הכנסה -
ש"ח	39.600	בטוח לאומי -
ש"ח	38.500	בטוח עובדים -
ש"ח	45.443	בטוח מבנים ומבקרים -
ש"ח	5.500	מס ערים -
ש"ח	10.000	הנהלת חשבונות -
ש"ח	16.500	רואה חשבון -
ש"ח	286.683	סה"כ -

ג. תרבות וספורט:

ש"ח	50.000	קרן אומנות לילדי משפ' השכול -
ש"ח	100.000	ימי עיון - כולל טיולים -
ש"ח	60.000	מכון לחקר העדה הדרוזית - מורשת דרוזית - פינת שיק אמין טריף ז"ל -
ש"ח	165.000	מעדון אלמנות ונשות קבע -
ש"ח	33.000	ספרים -
ש"ח	100.000	פינה לזכר סר לורנס אוליפנט -
ש"ח	10.963	

בית الشهيد الدرزي

مؤسسة لاهياء ذكرى الشهداء

وعلاج مشاكل عائلاتهم الفخلى



בית יד לבנים הדרוזים

להנצחת חללי מערכות ישראל

וטיפול במשפחותיהם

מרכז יד לבנים - דלית אל כרמל

ש"ח	22.000	פרסומים-
ש"ח	33.000	מרצים-
ש"ח	33.000	ארועים תרבותיים- כנס ארצי-
ש"ח	636.963	סה"כ-

סה"כ הוצאות תקציב שוטף 2001 :

ש"ח	791.780	סעיף א- מנהלת העמותה-
ש"ח	286.683	סעיף ב- מסים-
ש"ח	636.963	סעיף ג- תרבות וספורט-
ש"ח	1.715.426	סה"כ-

תקציב פיתוח-

א. שיפוצים במרכז:

ש"ח	110.000	ציוד אולמות- ספורט, כנסים ומשרדים-
ש"ח	164.000	צבע ואיטום+חידוש רצפה אולם ספורט-
ש"ח	66.000	מעלית- אולם דיין ז"ל-
ש"ח	340.000	סה"כ-

ב. בית גן :
בניית שלוחה- ש"ח 2.750.000

ג. ירקא-
בניית שלוחה- ש"ח 2.750.000

ד. עוספיא :
בניית שלוחה-
סה"כ תקציב פיתוח- ש"ח 2.750.000
ש"ח 8.590.000

בכבוד רב
אמל נסר אלדין
יו"ר

אשור ועדת הכספים

למשל
סמ"ר
וליד

שלמה

אילן פרייס
14/11/2000 15:01



PNIM@שלמה דולברג/אמרכלות/פנים
PNIM@עזרא ירושלמי/אגף תקציבי פיתוח/שלטון מקומי/פנים, שלום טרבלסי/בנאמ/אמרכלות/פנים
חדר לעזרא ירושלמי

ל:
עותקים:
נשא:

שלמה שלום

בעקבות פגישתינו בענין מלפני כשבועיים, מסרנו לשלום טרבלסי שאנחנו מתנגדים להעברת מר ירושלמי לבית היילברייך, מפני שהדבר יפגע בטיפול היחידה בנושאים המטופלים על ידו- פרויקטים לטיפול בפסולת מוצקה ומעקב אחר פעולות הרשויות (תוך הפעלת חב' היועצים אידע בע"מ), סיפול בתחשיבים לחוקי עזר מסויימים, עדכון נתונים מתוך הדוחות הרבעוניים לצורך עדכון "פרופיל" פיתוח לרשות.

ניתקו הפיזי של מר ירושלמי מהמשרד הראשי יקשה מאוד על עבודתו ויצריך נציגי רשויות להגיע אליו במיוחד לבית היילברייך, העברה תכופה של תיקים מפה לשם תוך עיכוב בטיפול, קישורו למע' הממוחשבת לתקציבי פיתוח וכו'.

כמו כן המשרד יתקשה להסביר את העיכובים והסרבול שייגרם בטיפול בנושאים בגלל "שהחלט להעביר את מר ירושלמי לעיר"

על כן אם מבקשים להשאיר את מר ירושלמי במשרד הראשי, תוך מציאת מקום מתאים, לא הצלחנו למצוא מקום כנחות עצמינו (פרט לחדר לשעבר של יעקב לוי, שיכול לשמש פתרון לסווח הקצר לפחות).

אין התנגדות לכך שמר ירושלמי ישב בחדר עם עוד מישהו, בתנאי שהמקום יאפשר קבלת קהל ועבודה שוטפת ללא הפרעה הדדית.

משרד הפנים
בית הכנסת

ט"ז חשוון תשס"א
14 נובמבר 2000

לכבוד,
מר שלמה דולברג
סמנכ"ל המשרד
א.ג.

הנדון: חדרו של ר' עזרא ירושלמי

שלום רב,

זה כחמש שנים מתקיים ברציפות מניין של תפילת מנחה במשרד הראשי. מניין זה נדד משך השנים בין חדרים שונים (גם זה נושא ששווה התייחסות ולא במכתב זה) אך מה שעובר כחוט השני משך כל התקופה זה הרוח החיה מאחורי המניין והוא ר' עזרא ירושלמי. ר' עזרא אירגן את הקמת המניין וכגבאי הראשי דאג ודואג לכל מחסורו של בית הכנסת החל מהיותו שליח הציבור, ע"פ רוב, וכלה בניחול קופת הצדקה וברכישת ספרים ותשמישי קדושה. יותר מכך, מדי יום מעביר ר' עזרא לאחר התפילה שיעור תורה קצר באופן מסודר ובהמשכים בו משתתפים כיום 10-15 עובדים באורח קבוע. הידע וההיכרות של ר' עזרא עם התורה שבכתב ושבעל-פה הופכים אותו לאחד היחידים במשרד המסוגלים להעביר שיעור ברמה גבוהה לציבור העובדים. לאחרונה נודע לנו כי יש כוונה להעביר את ר' עזרא לבית הלבנון. צעד כזה יביא לפגיעה בהתנהלות המניין ויותר מכל לפגיעה קשה בשיעור התורה הקבוע. אנו החתומים במצ"ב מבקשים מכבודו, בכל לשון של בקשה, כי ימצא לר' עזרא חדר במשרד הראשי ובכך ימנע פגיעה בציבור גדול אשר נהנה משך שנים מפועלו המבורך של ר' עזרא ירושלמי הי"ו.

בכבוד רב,

מתפללי בית הכנסת

העתק:

מר דוב גזית - מנכ"ל המשרד

גבי רות יוסף - מנהלת המינהל לשלטון מקומי

אנו החתומים במצ"ב מבקשים, בכל לשון של בקשה, כי ימצא לר' עזרא חדר במשרד הראשי ובכך ימוע פגיעה כציבור גדול אשר נהנה משך שנים מפועלו המבורך של ר' עזרא ירושלמי הי"ו.

מס'י	שם	חתימה
1	מרת ארנסט - כנען	
2	ק' מרת - גבעתי	
3	ק' קרנצ פלד	
4	איק' ה' ארנסט	
5	שמואל יצחק אורן	
6	יצחק ח' יצחק	
7	אטי' ארנסט	
8	אדס' סמיר	
9	שלמה חנוני	
10	כרמל ר' עזריאל	
11	יוליא יצחק	
12	ליה' גרשטיץ	
13	ר' ארנסט	
14	ינין ויצחק	
15	313 כנען	
16	אדס' סמיר	
17	ישראל גרשטיץ - כנען	
18	יצחק סמיר	
19	יצחק יצחק	
20	אדס' סמיר	

אנו החתומים במצ"ב מבקשים, בכל לשון של בקשה, כי ימצא לר' עזרא חדר במשרד הראשי ובכך ימוע פגיעה בציבור גדול אשר נהנה משר שנים מפועלו המבורך של ר' עזרא ירושלמי הי"ו.

מס'	שם	חתימה
21	י. בוקי	י. בוקי
22	י. בוקי	י. בוקי
23	י. בוקי	י. בוקי
24		
25		
26		
27		
28		
29		
30		
31		
32		
33		
34		
35		
36		
37		
38		
39		
40		

(לחובתנות פנימית במסגרת הממשלה)

החשד	20.12.00
חוק מס	קובץ נציג
הערות	שמי קק
סימנים	גוף בקי"ל ומל"א

ג - 24/9/2000 (שמי) הסכימו קקט מ המצד

הכנס' ע"ה הרימו חוקים קי טא 30

מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א

שמי החטיבה מספרת בקלטה 15 וקבז

מל"א בקי"ל בקי"ל בקי"ל בקי"ל בקי"ל

מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א

מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א

קק קק קק קק קק קק קק קק קק קק

ג - 2/12/99 מל"א מל"א מל"א מל"א

מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א

מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א

מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א

מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א מל"א

גיליון נאבר	גיליון נאבר	גיליון נאבר	הסכום	הקצאת המענק	מג'אר
30.9.00	30.6.00	31.12.99	ששוחרך	המיוחד לכיסוי	
באלש"ח	באלש"ח	באלש"ח	מהמענק המיוחד	גרעון באלש"ח	פקיעין
7,607	6,898	2,479	2,479	3,600	
1,865	2,704	864	864	1,803	

5

ששוחרך



מוריה

חברת לפיתוח ירושלים בע"מ

ירושלים, 21 בנובמבר 2000
218 סורים



לכבוד
מר אפרתי יעקב, מנכ"ל
משרד התשתיות והאנרגיה
ת.ד. 13106
ירושלים 91130

לידי קרני

הנדון: סיור פרוייקטים מר אפרתי יעקב - מר יעקב (קוקי) אדרי - מר דובי מית
אודה להמשך תאומכם מול לשכת מנכ"ל המשרד לתשתיות

1. חברת מוריה שמחה לארחכם לסיור בפרוייקטים בהם היא עוסקת.
2. הסיור יתקיים ביום ב' 27.12.00.
3. לויז' הסיור:

09.00 נפגשים בלשכת רה"ע

09.00-09.30 פגישה עם רה"ע מר אהוד אולמרט בלשכתו.

09.30-10.15 נסיעה בכביש 1 צפונה
סיור למנחת הר הצופים - מר עמי לרר מנהל פרוייקט
חזרה לצומת הגבעה הצרפתית

10.15-10.45 נסיעה לפסגת זאב
תל אל פול - תצפית וסקירה
כביש 1 צפון.
סיור קצר בשכונת בית הכרם

10.45-11.15 נסיעה בכביש 9
סיור קצר ברמת שלמה
סיור במחלף עתדי 4/9
נסיעה בכביש 4

11.15-12.00 מנת"י הסבר ע"י מר שמואל צירקל מנהל המתקן

12.00-12.30 סיור והסבר איצטדיון טדי - מר אריה זוהר מנהל פרוייקט

10/13

27.12. - 2 ימים



מוריה

חברה לפינוח ירושלים בע"מ

12.30-14.00 ארוחת צהרים

14.00 סיום משוער

הנסיעה ברכב מנכ"ל מוריה.

~~בברכה,
חוזר רשמי
ע/מנכ"ל~~

העתק: מר אהוד אולמרט, רה"ע ויו"ר דירקטוריון מוריה
מר רענן דינור, מנכ"ל העיריה
מר יעקב (קוקי) אדרי, מנכ"ל מוריה
מר דובי גזית - מנכ"ל מ. הפנים
גבי רותי יוסף - סמנכ"לית מ. הפנים
מר אלי רוט - סמנכ"ל מ. התשתיות
מר שמואל צירקל, מנהל מתקן מנת"י
מר עמי לור, מנהל פרויקט
מר אריה זוהר, מנהל פרויקט

עירית בת-ים

bat-yam municipality



אגף הכספים

וי כסלו, תשס"א
3 דצמבר, 2000
אכ-גז - 1045

דחוף ביותר



לכבוד
הגב' רות יוסף
סמנכ"ל בכיר
משרד הפנים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: בקשה לאישור תב"רים מסקרנות הרשות

בהמשך לשיחתי עם הגב' לילך מלכא בנושא שבנדון להלוו פירוט של תב"רים חיוניים לעבודות שוטפות ודחופות של הרשות.

התב"רים אושרו במועצת העיר והועברו לממונה על המחוז לאישור. יש יתרה משוריתת בקרנות הרשות המאפשרת ביצוע התב"רים.

תב"ר

300,000	עבודות ביוב במקומות שונים	62
600,000	שקום כבישים במקומות שונים	762
100,000	התקנת והחלפת עמודים ופנסים במקומות שונים	664
200,000	הנחת והחלפת קווי מים במקומות שונים	773
225,000	שיפוץ מיזוג האוויר בבניין העירייה	78
400,000	שיפור חזות העיר	688
300,000	ריהוט וציוד למוסדות עירוניים	2
250,000	שיפוץ במוסדות עירוניים	11
500,000	התחדשות בחינוך במסגרת חיטוב מערכת החינוך	869
200,000	זיפת סיד וצבע במוסדות חינוך	945
100,000	תכנונים שונים	10

אי קבלת אישור לתב"רים הנ"ל משתק את פעילות העירייה. בתחומים רבים התחזקה וההזנחה כתוצאה מאי טיפול בנושאים דחופים ומביאים להתדרדרות ברמת התשתית הציוד והמבנים ויביאו לקריסתם. עלות ההקמה מחדש תהיה גדולה לאין שעור ובדאי לא במסגרת יכולתה של העירייה.

לאור האמור לעיל אנו מבקשים לאשר בדחיפות את התב"רים. על טיפולכם המסור והמהיר אני מודה מראש.

לכבוד רב,
שלמה רייך
גזבר העירייה

העתקים: מר דובי גזית - מנכ"ל
מר שמואל לסקר - הממונה על המחוז
גב' לילך מלכא - אגף תקציבים
מר יהושע שניא-רדה"ע
מר ניסים ארזי-מ"מ רה"ע
מר צבי שילר-מנכ"ל העירייה
גב' עמליה סלע-ע. גזבר העירייה

no fee





פרלמנט 2000

תוכן עניינים שנתי (גליונות 27-30)

מאמרים

11-14 עמ' 30	ההיסטוריה של התהליך החוקתי בישראל
7-10 עמ' 28	חוק שיווי זכויות האישה
5-8 עמ' 27	חסינות ראשי מדינה
1-5 עמ' 28	מי יחוקק את המחוקקים?
1-6 עמ' 30	ממשלות מיעוט: הכלל או היוצא מן הכלל
7-10 עמ' 30	על החוקה

פרוייקטים, ימי-עיון ושולחנות עגולים

10-11 עמ' 27	ד"ח מבקר המדינה ופרשת העמותות
19-20 עמ' 27	הכרעות הלכתיות בסוגיות מדיניות
16 עמ' 28	הסכמים קואליציוניים
15 עמ' 28	חוק השבות
17 עמ' 27	כנס ראש-הממשלה לניהול ציבורי חדש
21-22 עמ' 28	פרוייקט ביישום: ניהול ציבורי חדש
9 עמ' 27	הצחורה הצבאית וחופש המידע

המועצה הציבורית

3-4 עמ' 29	דברים מפי אריק כרמון, נשיא המכון הישראלי לדמוקרטיה
4-8 עמ' 29	דברים מפי השופט מאיר שמגר, נשיא בית המשפט העליון בדימוס
15-18 עמ' 30	דברים מפי השופט שמגר אודות חוקה
11 עמ' 29	דגם הבחירה הישירה לראשות הממשלה
10 עמ' 29	דגם הדמוקרטיה הנשיאותית
9 עמ' 29	דגם הדמוקרטיה הפרלמנטרית
13-14 עמ' 29	מליאת הסיכום של המועצה הציבורית

בעולם

27 עמ' 1-4	אוסטריה: ממשלת הימין וגבולות ההתערבות הבין-לאומית
28 עמ' 23-24	יוון: בחירות 2000
30 עמ' 21-22	מכסיקו: בחירות 2000
28 עמ' 23-24	ספרד: בחירות 2000
30 עמ' 21-22	קנדה: בחירות 2000
28 עמ' 11-14	רוסיה: סוף עידן ילצין

מפרסומי המכון הישראלי לדמוקרטיה

ניירות עמדה

30 עמ' 23-24	איריס ג'רבי וגל לוי בהנחיית רות גביזון: השסע החברתי-כלכלי בישראל (מס' 21)
30 עמ' 27-28	אשר אריאן, דוד נחמיאס ודורון נבות: מעברי שלטון בישראל (מס' 23)
27 עמ' 13-14	דנה בלאנדר וגדעון רהט: משאלי עם: מיתוס ומציאות (מס' 20)
30 עמ' 25-26	ידידה צ' שטרן: מנהיגות ציבורית כסמכות הלכתית (מס' 22)

הספרייה לדמוקרטיה

27 עמ' 15-16	דוד נחמיאס וגילה מנחם (עורכים) - המדיניות הציבורית בישראל
28 עמ' 17-18	יוסי דוד (עורך) - מדינת ישראל: בין יהדות לדמוקרטיה
28 עמ' 20-21	רות גביזון ודפנה הקר (עורכות) - השסע היהודי-ערבי בישראל: מקראה

מדור האינטרנט

27 עמ' 18	ניהול ציבורי חדש בארה"ב
28 עמ' 7	אתר האו"ם לקידום מעמד האישה
30 עמ' 20	החוקות של מדינות העולם

הצעה:

ניתן לקבל אינדקס מפורט של כל המאמרים שהופיעו ב-30 הגיליונות של "פרלמנט".

להזמנה אנא צור קשר עם המערכת:

02-5300878, 5300869

ofer@idi.org.il

כסלו תשס"א דצמבר 2000 • גליון 30

המרכז המידע

תפירת המנוחה

בהוצאת
המכון
הישראלי
לדמוקרטיה

נושאים מרכזיים:

- ממשלות מיעוט
- חוקות

ממשלות מיעוט: הכלל או היוצא מן הכלל?

מיעוט הן הכלל ולא היוצא מן הכלל. לייפהרט (1999) בחן את אופי הקואליציה ב-32 דמוקרטייות, ומצא שבמקרים בהם אין מפלגה אחת בפרלמנט שהיא בעלת רוב, קואליציה זוכה מינימלית (minimal winning coalition) הורכבה רק ב-39 אחוז מן המקרים, ולעומת זאת ב-27.3 אחוז מן המקרים היו ממשלות מיעוט (שהורכבו ממפלגה אחת או יותר) וב-33.4 אחוז - ממשלות עודפות. עיון בהרכב ממשלות דנמרק מגלה שבין השנים 1972-1998 כל הממשלות היו ממשלות מיעוט. גם בנורווגיה ממשלות מיעוט הן מחזה שכוח. באיטליה בין השנים 1974-1980 שלטו ממשלות מיעוט. בכמה דמוקרטייות פרלמנטריות מכהנות כיום ממשלות מיעוט (ראה לוח 1).

כיצד אפשר להסביר את הקמתן של ממשלות מיעוט? תאוריות קלסיות של קואליציות אינן מנבאות את הקמתה של ממשלת מיעוט (לדיון בתאוריות של קואליציות ראה פרלמנט, גיליון 24). אחד המשתנים המבניים שעשויים לעודד את הקמתן של ממשלות מיעוט הוא היעדר דרישה לאישור הרכב הממשלה על-ידי

בחודש יולי 1999 אישרה הכנסת את ממשלתו של אהוד ברק. בקואליציה היו חברות שבע מפלגות, והיא זכתה לתמיכה של 75 חברי כנסת. מאז פרשו רבות מן השותפות הקואליציוניות, כך שהממשלה הצטמצמה לממשלת מיעוט המורכבת משתי מפלגות בלבד ("ישראל אחת" - 26 ח"כים ומפלגת המרכז - 6 ח"כים - סך הכול 32 ח"כים).

ממשלת מיעוט היא ממשלה אשר מורכבת ממפלגה אחת או מקואליציה של מפלגות, ואשר מספר התומכים בה מבניים מהווה פחות ממחצית מספר חברי הפרלמנט. ממשלת מיעוט מתקיימת מכוח קיומה של "תמיכה מבחוץ": מפלגות שאינן חברות באופוזיציה משמשות מעין פיגום עליו נשענת הממשלה, כך שהיא תוכל לתפקד למרות שהיא ממשלת מיעוט. מפלגת אלה מכונות לעתים "גוש חוסם", משום שהן מונעות את הפלת הממשלה.

לישראל מסורת של קואליציות רחבות וממשלות מיעוט הן מחזה נדיר, אולם ישנן דמוקרטייות פרלמנטריות שבהן ממשלות

לוח 1: דוגמאות לממשלות מיעוט
המכהנות כיום בדמוקרטיית פרלמנטריות

מדינה	המפלגות המרכיבות את קואליציית המיעוט	מס' המושבים של ממשלת המיעוט בפרלמנט*	מס' חברי הקואליציה כאחוז מסך הכול חברי הפרלמנט
דנמרק	Social Democrats, Social Liberals	70 (179)	39%
ישראל	מפלגת העבודה, המרכז	32 (120)	26.6%
נורבגיה	Norwegian Labor Party (DNA)	65 (185)	39.4%
ניו-זילנד	New Zealand Labor Alliance	59 (120)	49%
שבדיה	Social Democratic, Labor Party**	131 (349)	37.5%

* בסוגריים מופיעים מספר המושבים בפרלמנט.
** הקואליציה נמצאת מבחץ על-ידי המפלגת Left Party - 26 מושבים ו-Green Party - 16 מושבים

ממשלת מיעוט.

אחד התמריצים לכינונה של ממשלת מיעוט מבוסס על ההנחה שלמרות שכל מפלגה שואפת להיות בשלטון, עדיין ייתכנו נסיבות שבהן תעדיף מפלגה מטעמים אלקטורליים "לשבת" תקופה מסוימת באופוזיציה. בשל העובדה שממשלות רוב קואליציוניות מחייבות משרה מצד כל המפלגות, מפלגות חוששות פן ישלמו מחיר ביום הבחירות על התיישרותן עם הקו הקואליציוני הנוקשה. מפלגה שהיא הגדולה בפרלמנט, אך אינה זוכה לרוב, עשויה להעדיף לכהן כממשלת

הפרלמנט לאחר הבחירות. די בכך שהרוב "ייסבול" את ממשלת המיעוט מבלי שתידרש הסכמתו. זהו המצב הקיים במדינות סקנדינביה ובהולנד, בהן אכן יש שכיחות גבוהה יותר של ממשלות מיעוט. בישראל לעומת זאת קובע חוק יסוד: הממשלה (הישן והחדש) שעל הממשלה שהורכבה לאחר הבחירות לזכות באמון הכנסת. סעיף 3 ד' לחוק יסוד: הממשלה קובע: "דחתה הכנסת את הצעת ראש הממשלה בדבר הרכב הממשלה, רואים כאילו הביעה הכנסת אי-אמון בראש הממשלה. . .". דרישה מעין זו מפחיתה את הסיכוי להקמת

מיעוט כדי שתוכל
לדבוק בדרכה וכך
לנסות ולשמור על כוחה
בבחירות הבאות.

**"מעמד של ממשלת
מיעוט מחייב חיפוש
מתמיד אחרי
תמיכה בפרלמנט
לצורך אישור
חוקים והכרעה
על מדיניות."**

ממשלת מיעוט עשויה
להצטייר כממשלה
נעדרת בסיס יציב.
מעמד של ממשלת
מיעוט מחייב חיפוש
מתמיד אחרי תמיכה
בפרלמנט לצורך אישור
חוקים והכרעה על
מדיניות. בפרלמנטים
במדינות הסקנדינביות,

בפרט בדנמרק, לא מוזהה טש חוסם קבוע
התומך בממשלה, ויציבותה נקנית
בקואליציות אד-הוק המשתנות מעניין
לעניין.

ממשלות מיעוט אינן בהכרח סימן למשבר.
הדימוי של ממשלות מיעוט כחלשות,
ארעיות וחסרות יכולת לקבל החלטות אינו
מדויק. בטורביה למשל מאופיינת ממשלות
המיעוט ביציבות, למרות שרוב ממשלות
המיעוט הורכבו מ מפלגה אחת.

נרמים שונים עשויים לייצב את מעמדה
של ממשלת המיעוט, אם כי נראה שנכונה
ההנחה לפיה ההישענות על מפלגות שאינן
חברות בממשלה כרוכה בסיכון רב יותר
בהשוואה לממשלה קואליציונית קבועה
בעלת רוב יציבותה של ממשלת מיעוט
יכולה להיגזר מהיותה של הקואליציה
במרכז, כאשר האופוזיציה ממוקמת משני
עבריה. במקרה כזה יכולה הממשלה להעביר

הכרעות כאשר היא
נשענת על קולות
האופוזיציה מאחד
הקטבים. הדרישה
שהצבעת אי-אמון תהיה
קונסטרוקטיבית עשויה
גם היא במקרים
מסוימים להאריך את
תוחלת החיים של
ממשלת מיעוט. לפי
דרישה זו (שמצויה
בחוקת גרמניה למשל),
אפשר להצביע אי-אמון
רק כאשר קיימת
אפשרות להקים

ממשלה חלופית. אם האופוזיציה שסועה
ומקוטבת, הסיכוי להרכיב קואליציה
חלופית קטן יותר, וכך יכולה ממשלת
המיעוט להמשיך ולעמוד על כנה.

מהם מקורות הלגיטימציה של ממשלת
מיעוט בדמוקרטיה פרלמנטרית? כידוע,
לגיטימציה של הממשל מצד הציבור היא
אבן הראשה של המערכת הדמוקרטית.
הלגיטימציה צומחת על קרקע התרבות
הפוליטית. נראה שבמסגרת המסורת
הדמוקרטית, ממשלת מיעוט היא ממשלה
לגיטימית כמו כל ממשלה אחרת. יש
הטוענים אף שהרוח הדמוקרטית באה לידי
ביטוי בצורה מובהקת באופן התנהלותה
של ממשלת מיעוט, משום שההכרעות על
אודות מדיניות, שמתקבלות תחת שבתה
של ממשלת מיעוט הן תוצאה של משא
ומתן תמידי בכל עניין ועניין. באופן
פרדוקסלי, ממשלת מיעוט סוללת את הדרך
להסכמה כללית, ומאגשרת ביטוי פלורליסטי

של דעות.

ישראל

בניגוד לדמוקרטיית פרלמנטריות כמו דנמרק ונורבגיה שבהן ממשלות מיעוט הזכות לתמיכה אד-הוקית מבחוץ הן חזון נפרץ, הרי שבהיסטוריה הקואליציונית של מדינת ישראל השתרשה הנטייה להרחיב את הקואליציה ככל האפשר. ברוב הממשלות בישראל היו חברות יותר מפלגות מהנדרש להקמת "קואליציה זוכה מינימלית", משיקולים של הרחבת בסיס הלגיטימציה, נטייה לכוללות ורצון לגשר על שסעים באמצעות שותפות קואליציונית. כל ממשלות ישראל, גם בהיותן ממשלות מיעוט, היו ממשלות קואליציוניות.

קיומה של ממשלת מיעוט הנשענת על תמיכה מבחוץ היא חזון

נדיר בישראל, ובהיסטוריה של הפוליטיקה הישראלית תמיכה מעין זו באה לידי ביטוי בעיקר בעניינים אידאולוגיים ובהכרעות מדיניות מרחיקות לכת. כך למשל הסכמי קמפ-דיוויד והסכם חסדון התקבלו בתמיכת האופוזיציה. גם הסכמי אוסלו אי ואוסלו בי התקבלו בעת שלטונה של ממשלת מיעוט בראשות רבין.

על רקע המסורת הפוליטית של ממשלות רחבת צמח בישראל המושג של "ממשלה צרה". בדרך כלל הכוונה לממשלה שאינה ממשלת מיעוט, אך היא בעלת רוב פרלמנטרי זעום (למשל, רוב של 61). הממשלה שכוון יצחק שמיר לאחר כישלוננו של "התרגיל המסריח" ב-1990 הייתה ממשלה צרה.

ממשלת המיעוט הראשונה הייתה הממשלה

שכוון יצחק רבין ב-1974, לאחר פרישתה של ראש הממשלה נולדה מאיר. ממשלת מיעוט נוספת הייתה גם היא בראשות רבין - כאשר ב-1993 פרשה ש"ס מן הממשלה, ובקואליציה היו שותפות רק מפלגת העבודה ומר"צ. אולם ממשלה זו הצליחה לשרוד משום שזכתה לתמיכה מבחוץ של המפלגות הערביות. גם ממשלתו של פרס, אשר הוקמה לאחר רצח ראש הממשלה יצחק רבין,

הייתה ממשלת מיעוט והורכבה מקואליציה בת 58 חברי כנסת. ממשלות מיעוט כמו לתקופות קצרות במהלך השנים. כך במשך פרק זמן מסוים לאחר פרוץ מלחמת לבנון הייתה ממשלת הליכוד ממשלת מיעוט, לאחר ששניים מחברי סיעת הליכוד פרשו ממנה. אולם הצטרפות שתי מפלגות (התחוויה ותלים) השיבה לממשלה את הרוב בפרלמנט.

"בתרבות הפוליטית הישראלית הדמוקרטיה מתפרשת בעיקר כ"שלטון הרוב", דהיינו ברוח הדמוקרטיה הפרוצדורלית ולא המהותית."

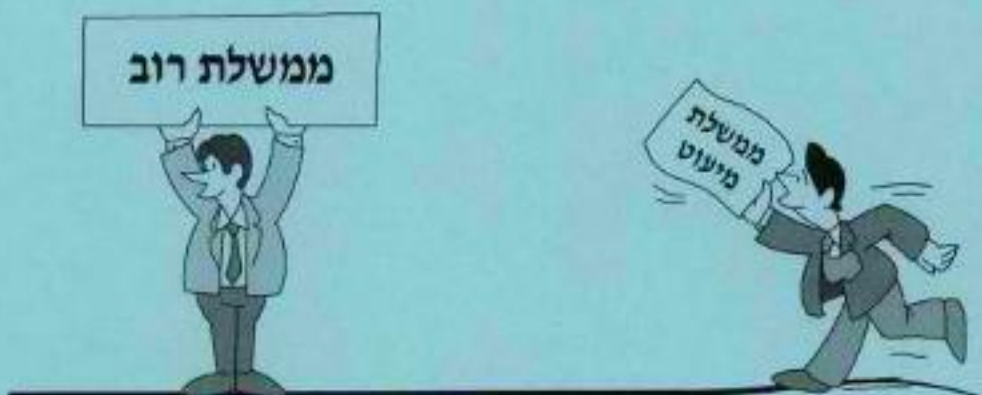
ממשלת שהיו שותפות בקואליציה ותומכות בממשלה רק סביב תחום מסוים ("רשת הביטחון" של ש"ס, התמיכה של מר"צ בנושאים הקשורים לתהליך השלום).

אפשר שממשלת מיעוט נחשבת בישראל לרעה חולה, בעוד שבמדינות אחרות ממשלת מיעוט עשויה לשמש גשר להסכמה כללית, משום שבתרבות הפוליטית הישראלית הדמוקרטיה מתפרשת בעיקר כ"שלטון הרוב", דהיינו ברוח הדמוקרטיה הפרוצדורלית ולא המהותית.

ממשלת מיעוט אין משמעותה "שבירת הכלים" במשחק הדמוקרטי. ממשלת מיעוט היא תופעה פוליטית לגיטימית ברבות מן הדמוקרטיות הפרלמנטריות. נראה כי אין עוררין על כך שגם ממשלת מיעוט היא ממשלה לגיטימית מבחינה חוקית דמוקרטית לצורך קבלת הכרעות, ובכלל זה הכרעות מרחיקות לכת. לכנסת ולציבור יש כלים דמוקרטיים להתמודד עם הכרעות של ממשלת מיעוט (ולצורך העניין כל ממשלה) שהם מתנגדים לה. הפרלמנט יכול

התמיכה מבחוץ בממשלת המיעוט יכולה להגיע מ"מפלגות שוליים" אשר דבקה בהן תווית של מפלגת "סוקצות" שאינן נחשבות כשותפות לגיטימיות בקואליציה. מפלגות שוליים נחשבות, מנקודת המבט של המרכז, למפלגות קיצוניות. במערכת הפוליטית בישראל נשאו תווית זו חירות (עד 1967) ומק"י. יש מי שרואה במפלגות הערביות מפלגות שוליים ששיתופן בקואליציה אינו לגיטימי, וטוען שהישענות על קולות מפלגות אלה בהצבעות בכנסת היא לא-לגיטימית. ברור כי טענה מעין זו חותרת תחת אשיות הדמוקרטיה הישראלית. הפיכת נבחרי ציבור ללא-לגיטימיים לצורך קבלת הכרעות היא תופעה ממאירה שיש לבאר מן המערכת הפוליטית בישראל.

מקור אחר לתמיכה מבחוץ הוא מפלגות שמטעמים אלקטורליים או אידאולוגיים פרשו מן הקואליציה או שאינן מעונינות ליטול חלק בקואליציה אך תומכות בה מבחוץ בעניינים מסוימים. בממשלת המיעוט הנוכחית אנו רואים כי התמיכה מבחוץ מגיעה לא מ"מפלגות שוליים" אלא



שגם בישראל מסמנת הממשלה הנוכחית את סיום עידן הקואליציות הרחבות.

הכתוב מבוסס על:

- ◆ Diamond, L., **Political Culture and Democratic Consolidation**, Estudio/Working Paper, 118, 1998.
- ◆ Elklit, J., "The Danish March 1998 Parliamentary Election," **Electoral Studies**, Vol. 18, 1999, pp. 137-142.
- ◆ Lijphart, A., **Patterns of Democracy**, New Haven and London: Yale University Press, 1999.
- ◆ Moon, J., "Minority Governments in the Australian States: From Ersatz Majoritarianism to Minoritarianism?" **Australian Journal of Political Science**, vol. 30, 1995, pp. 142-163.
- ◆ Storm, K., "Democracy, Accountability and Coalition Bargaining," **European Journal of Political Research**, Vol. 31, 1997, pp. 47-62.
- ◆ **The Economist**, "Empty Vessels," July 22th 1999.
- ◆ <http://www.ecountries.com>

להפיל את הממשלה בהצבעת אי-אמון, והציבור יכול לומר את דברו בקלפי.

יחד עם זאת, יש להבחין בין ממשלת מיעוט הנשענת על קואליציות אד-הוק משתנות לבין ממשלת מיעוט אשר גורסת כי אין לה צורך ברוב הפרלמנטרי (אפילו הוא מודמן) בכדי להתוות את מדיניותה. במקרה הראשון, ממשלת המיעוט מחזקת את רוח הפלורליזם הדמוקרטי; במקרה השני, היא חותרת תחת אשיות הדמוקרטיה.

נראה שממשלות מיעוט הופכות שכיחות יותר גם בשל התופעה הפוליטית הכלל-עולמית של ירידה בכוחן של המפלגות הגדולות. התופעה שאנו עדים לה בישראל, ואשר מיוחסת בחלקה לשינוי שיטת הבחירות, היא מנת חלקן של מערכות פוליטיות במדיניות דמוקרטיות רבות. בהיעדר מפלגות גדולות שסביבן מתגבשים גושים קואליציוניים, הופך המשחק הקואליציוני למורכב יותר ורב-משתני, ולבוש אופי של קואליציות אד-הוק. ייתכן

מעל דהחוקקה

של חוקים בעלי מעמד חוקתי, ייתכן שחוקה אחידה מעוררת יותר כבוד וחשש, כך שהפרלמנט יימנע ככל האפשר משינויה. בפרט, בהשוואה לאוסף של חוקי יסוד (כפי שקיים בישראל) שלעתים לא ברור מה ממנו מהווה חלק מהחוקה ומה אינו מהווה חלק ממנה.

היכולת של חוקה למלא את הפונקציות הפוליטיות שלה תלויה במידה רבה בכך שהיא מבוססת על הסכמה רחבה. מכאן שיתכנו הליכים שונים לשם אימוץ החוקה, המתמצים בעיקר בהבלטת ממד ההסכמיות הרחבה של החוקה. תהליך אישור חוקה עשוי לערב פנייה למשאל עם, רוב מיוחס בבית הנבחרים או רוב חוזר בשני פרלמנטים עוקבים.

נהוג להתייחס לשני מאפיינים של חוקה - עליונות ונוקשות. "עליונות" של החוקה פירושה שהיא מקבלת מעמד על-חוקי, ועומדת מבחינה היררכית מעל שאר החקיקה. בדרך כלל מופיעה העליונות יחד עם "נוקשות" - דהיינו דרישה למנגנון מיוחד של שינוי, שמזבחך מזה של החקיקה הרגילה. הנוקשות בהליכי השינוי יכולה להתייחס הן לזופים שהסכמתם דרושה לשם שינוי החוקה (משאל עם, שני הבתים, מדינות שונות אם מדובר במדרציה), והן לזוב הגדרש

כתיבת חוקה היא מעשה סמלי בחייהם של עם ושל מדינה. במובן הרחב, החוקה מתווה את קווי המתאר של העצמה הפוליטית כאשר היא מגדירה את הרשויות ואת היחסים ביניהן. החוקה גם מגבילה את העצמה הפוליטית כאשר היא מרסת מגילת זכויות אשר קובעת את זכויות היסוד.

בספרות קיימת הבחנה בין חוקה מטריאלית (מהותית) לבין חוקה פורמלית. לכל מדינה יש חוקה מטריאלית הכוללת את ההסדרים הבסיסיים הקובעים את מוסדות השלטון ואת היחסים ביניהם. חוקה פורמלית היא חוקה המעוגנת במסמכים חקיקתיים. חוקה נקראת אחידה כאשר כל החומר החוקתי מרוכז במסמך אחד.

רוב החוקות בעולם הן חוקות כתובות. בבריטניה אין חוקה כתובה, אם כי לאחרונה אומצה האמנה האירופית לזכויות אדם וחירויות בסיסיות לחוק הבריטי, עובדה ששינתה שינוי מהותי את היחסים בין הרשויות (ראה עמ' 19). בניו-זילנד ובישראל אין עדיין חוקה כתובה.

על אף שאין לכאורה הבדל משמעותי בין חוקה הכתובה כמסמך אחד ובין קודקס

יותר מרוב רגיל (ראה לוח 1).

לעתים ישנן בחוקות או בחוקי יסוד סעיפים מסוימים שלצורך תיקונם נדרש רוב אחר מזה הנדרש לשינוי שאר הסעיפים. בחוקת צרפת למשל ישנם שני הליכים שונים להכנסת תיקונים לחוקה. הליך אחד לתיקון החוקה כרוך ברוב בשני הבתים לטובת התיקון, ובאישור התיקון במשאל עם; הליך אחר, באישור התיקון על-ידי שלוש-חמשיות מן המחוקקים של שני הבתים בישיבה משותפת.

גורם נוסף אשר אפשר ללמוד ממנו על נוקשות החוקה הוא האם קיים הליך של אישור שינויים בחוקה באמצעות משאל עם. ברוב המדינות, האישור במשאל עם הוא הליך המופעל בנוסף לדרישה של רוב רגיל או מיוחד בבית המחוקקים לצורך

לצורך השינוי (רוב רגיל, רוב מיוחס, בבית אחד או בשני הבתים, ועוד). כללי הנוקשות של החוקה מלמדים שהיא כוללת הסדרים אשר הוצאו אל מחוץ למנגנון קבלת ההחלטות הרגיל של מקבלי ההחלטות. לעקרונות אלה מובטחת יציבות, הגנה מפני רוב מזדמן ומפני החלטה לא-סבירה של מקבלי ההחלטות בזמן נתון.

דרכים שונות משמשות להקניית מידות שונות של נוקשות לחוקה. אחד היסודות המשקפים את נוקשותה של החוקה הוא הרוב הנדרש לשינויה. אפשר להבחין בין חוקות או חוקים בעלי מעמד חוקתי שלצורך תיקונם נדרש רוב רגיל, לבין אלה שלצורך שינויים נדרש רוב מיוחד. בישראל, בבריטניה, בניו-זילנד ובאיסלנד די ברוב רגיל כדי לשנות חוקים מסוג זה. לעומת זאת, ברוב הדמוקרטיות נדרש רוב גדול

לוח 1: הרוב הנדרש לשינוי החוקה במדינות שונות

המדינות	הרוב הנדרש
ישראל, איסלנד, ניו זילנד, ברטניה	רגיל
דנמרק, יוון, אירלנד, איטליה, ונצואלה, צרפת	יותר מרוב, פחות משני-שלישים
איסטריה, בלגיה, פינלנד, הודו, לוכסמבורג, הולנד, גרונזיה, פורטוגל, ספרד	רוב של שני-שלישים
איסטריה, קנדה, יפן, שווייץ, ארגנטינה, גרמניה**	רוב גדול משני-שלישים

** גרמניה דרש רוב של שני-שלישים בכל אחד מהבתים.

מקור:

Lijphart A., *Patterns of Democracy*, p. 226.

* פרט לסעיפים מסוימים בחוקי היסוד שמשריינים באופן ספציפי.

אישור התיקון. מכאן, שלרוב הדרישה לקיום משאל עם כדי לאשר שינויים חוקתיים הופכת את החוקה לנוקשה יותר.

ביקורת שיפוטית

יש הטוענים שנוקשות החוקה אינה מהווה רסן משמעותי על עצמתו של הרוב בפרלמנט, בהיעדר נוף עצמאי אשר יקבע אם החקיקה של הרוב בפרלמנט עולה בקנה אחד עם החוקה. אם הפרלמנט הוא זה הבחין את החוקתיות של חוקי, יש סכנה שהוא

"יפסוק" לטובת עצמו. לכן, ברבות מן הדמוקרטיות ניתנת סמכות לביקורת שיפוטית לבתי משפט או לטריבונל חוקתי לבחון את חוקתיותם של חוקים שהועברו על-ידי הגוף המחוקק. מנגנון הביקורת השיפוטית מאפשר ביטול או סיוג של חקיקה אם זו אינה עולה בקנה אחד עם החוקה.

ראשיתה של הביקורת השיפוטית בארה"ב היא במקרה המפורסם של *Marbury v. Madison* (1803). במקרה זה טען השופט מרשל שמעצם קיומה של חוקה כתובה - שהיא עליונה על חקיקה רגילה - וכינונו של בית משפט עליון, נובע שבידי בית המשפט הזכות והחובה לפסוק ביחס לחוקיותה של חקיקה רגילה שמתקבלת.

בחלק מן המדינות, זכותו של בית המשפט לערוך ביקורת שיפוטית מעוגנת בחוקה עצמה. בחוקת יוון למשל נקבע כי בית

המשפט צריך לפסול חוקים שתוכנם עומד בסתירה לחוקה. לעומת זאת, בחוקות אחרות (הולנד, סעיף 120) נקבע במפורש שלבית המשפט אין סמכות כזו. העיקרון של שלילת הסמכות לביקורת שיפוטית

מבית המשפט והאמנתו של הפרלמנט כמגן החוקה נובע מן התפיסה שהפרלמנט בהיותו נוף נבחר הוא זה שצריך להיות אחראי למסמך המכונן של החוקה ולא בית המשפט ששופטיו ממונים.



אפשר לזהות שתי שיטות עיקריות להפעלת ביקורת שיפוטית. השיטה הדיפלומטית והשיטה הריכוזית. לפי השיטה הדיפלומטית, כל בתי המשפט רשאים להפעיל ביקורת שיפוטית. שיטה זו היא השכיחה יותר וקיימת בארה"ב, בקנדה, ביוון, בהודו ובמדינות נוספות. לעומת זאת, בשיטה הריכוזית, הזכות לביקורת שיפוטית נתונה בידי בתי משפט מיוחדים או הרכבים מיוחדים. שיטה זו קיימת באוסטרליה, באיטליה, בבלגיה, בגרמניה, בספרד, בפורטוגל ובצרפת.

עצמת הביקורת השיפוטית ומידת השפעתה תלויה באופן ובתכיפות שבה היא מופעלת על-ידי בתי המשפט (אקטיביזם שיפוטי). עצמתה של הביקורת השיפוטית רבה בארה"ב, בגרמניה, בהודו ומאז 1982 גם בקנדה. לדוגמה, בית המשפט החוקתי בגרמניה פסל חמישה אחוזים מכלל החקיקה הפדרלית בין השנים 1951-1990. בקנדה סימן אימוץ אמנת הזכויות

והחירויות ב-1982 את תחילתו של עידן האקטיביזם השיפוטי.

על אף שרבות מן המדינות הדמוקרטיות הביקורת השיפוטית אינה בעלת עצמה, נראה שיש מגמה של השפעה טרדת והולכת של הביקורת השיפוטית בעולם הדמוקרטי. העובדה שרבות מהדמוקרטיות החדשות כללו בחוקתן את האפשרות לביקורת שיפוטית מלמדת על התחזקותה של מגמה זו.

היות של ישראל אין חוקה מורמלית, קשה להתייחס אל היבטים של עליונות ונקשות. חוקי היסוד שאמורים להיות מאוגדים לחוקה אינם אחידים, לא מבחינת מעמדם החוקי (רק בחלקם קיימים סעיפים המחייבים רוב מיוחד כדי לשנותם) ולא מבחינת סגנונם. כמו כן רק שני חוקי היסוד

שהתקבלו ב-1992 (חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו, וחוק יסוד: חופש העיסוק) מעגנים זכויות אורח. הדיון על חוקה בישראל החל עם כינון המדינה ונמשך עד ימינו (ראה המאמר "ההיסטוריה של התהליך החוקתי בישראל" להלן).

הכתוב מבוסס על:

- ◆ גביון, רות, **המהפכה החוקתית**, ירושלים: המכון הישראלי לדמוקרטיה, 1998.
- ◆ רובינשטיין, אמנון, **המשפט הקונסטיטוציוני של מדינת ישראל**, ירושלים ותל-אביב: שוקן, 1996.
- ◆ **Finer, S. E., V. Bogdanor & B. Rudden, Comparing Constitutions**, Oxford: Clarendon Press, 1995.
- ◆ **Lijphart, A., Patterns of Democracy**, New Haven & London: Yale University Press, 1999.

ההיסטוריה של התהליך החוקתי בישראל

את כתיבת החוקה.

החלטת הררי

ויכוחים עזים התנהלו בכנסת הראשונה סביב סוגיית החוקה. בין המתנגדים לכתיבתה של חוקה שלמה היו המפלגות הדתיות וראש הממשלה דוד בן-גוריון. המפלגות הדתיות טענו שלישראל יש כבר חוקה מצוינת - חוקת התורה. בן-גוריון התנגד לחוקה בין היתר מכיוון ששאף לשנות את שיטת הבחירות לשיטה רובית וקבלת חוקה הייתה מקבעת את השיטה היחסית הקיימת. טיעוני נגד נוספים שהועלו מצד הממשלה היו העובדה שהמדינה נמצאת עדיין בתהליך של גיבוש, אשר אינו עולה בקנה אחד עם חוקה קשיחה. כמו כן אזכרה העובדה שרק מיעוט מהעם היהודי נמצא בישראל, ולכן אין למדינה זכות לקבל חוקה שתחייב את המיליונים שטרם עלו.

המצדדים בכתיבת חוקה, רובם חברי האופוזיציה, ראו בה מקור להגנה על זכויות המיעוט ובלם כנגד שרירות השלטון. טיעונים נוספים שהושמעו בעד חוקה היו עצם הכרתה בקשת רחבה של זכויות אדם בסיסיות, העובדה שחוקה משמשת בסיס איתן לחברה חופשית ודמוקרטית, וקיומה

ישראל היא בין המדינות שאין להן חוקה כתובה. נסקור להלן את גלגוליה של המסגרת החוקתית של המדינה, למן הכרזת העצמאות ועד היום.

אספה מכווננת והכרזת העצמאות

כבר בחלקה השני של הכרזת העצמאות ניתנה הצהרת כוונות לגבי כתיבתה של חוקה למדינת ישראל. "אנו קובעים שהחל מרגע סיום המנדט... ועד להקמת השלטונות הנבחרים והסדירים של המדינה בהתאם לחוקה שתיקבע על-ידי האספה המכווננת לא יאוחר מ-1 באוקטובר 1948..."

לוח הזמנים שהותווה בהכרזה נדחה בשל נסיבות התקופה (מלחמת השחרור). מהכרזת העצמאות ברור כי הייתה החלטה לכוון חוקה פורמלית. מהדיונים שנערכו בועדת החוקה של מועצת המדינה הזמנית ניכר כי הנטייה הייתה שהחוקה תהיה עליונה ונוקשה (ראה עמ' 7). השינוי במעמדה של האספה המכווננת והפיקתה לכנסת הראשונה (בהתאם לחוק המעבר, התשי"ט-1949) לא היה אמור לרוקן מתוכן את תפקידה הראשי של האספה - משמע, לכוון חוקה. ברם, שינוי השם נרד עמו גם שינוי של מהות, והצביע על המגמה לדחות

של חוקה ברוב המדינות הדמוקרטיות.

ביוני 1950 קיבלה הכנסת הראשונה את מה שטועה כ"החלטת הר"י" (על-שם ח"כ יזהר הר"י) אשר קבעה כי החוקה לא תתקבל במסמך אחד, אלא תיעשה בשלבים: "הכנסת הראשונה מטילה על ועדת החוקה חוק ומשפט להביא הצעת חוקה למדינה. החוקה תהיה בנויה פרקים-פרקים באופן שכל אחד מהם יהווה חוק יסודי בפני עצמו. הפרקים יובאו בפני הכנסת, במידה שהוועדה תסיים את עבודתה, וכל הפרקים יתאגדו לחוקת המדינה".

ההחלטה נתמכה על-ידי סיעות מפא"י, המפלגה הפרוגרסיבית, הספרדים ויצי"ג. "החלטת הר"י" הותירה את סוגיית החוקה עמומה בשני תחומים: הן מבחינת העיתוי להשלמתה, והן מבחינת מעמדה. ההחלטה באשר לנוקשות (נדרכי שינוייה של החוקה) ולעליונות (של החוקה על-פני כל חקיקה אחרת) נותרה פתוחה.

מעמדם של חוקי היסוד

מאז 1958 קיבלה הכנסת 11 חוקים אשר זכו לכותרת "חוק יסוד". המשותף לחוקים אלו, ומה שהבדיל אותם מחוקים אחרים, הוא הוספת המילה "יסוד" לשמם והיעדר הציון של שנת החקיקה. ייחוד זה מעיד על הכוונה להעמיד אותם מעל לחקיקה השוטפת. ברם, רוב חוקי היסוד נוסחו בצורה המאפיינת חקיקה רגילה.

הוראת השריון היחידה שנכללה בחוק היסוד הראשון (חוק יסוד: הכנסת) נגעה

לסעיף 4 העוסק בשיטת הבחירות: "אין לשנותו אלא ברוב של חמדי הכנסת". אולם רק כעבור 11 שנים לאחר חקיקתו, ב-1969, עמדה הוראה זו למבחן חוקתי בפעם הראשונה. מבחן חשוב זה כונה הלכת ברנמן. לקראת מערכת הבחירות של 1969 חוקקה הכנסת חוק מימון בחירות אשר הפלה לטובה מפלגות קיימות בהשוואה למפלגות המתמודדות בפעם הראשונה. אהרון ברנמן עתר כנגד החוק בטענה כי הוא סותר את סעיף 4 בחוק יסוד: הכנסת המבטיח את עקרון השוויון בבחירות. בית המשפט פסק כי החוק אינו תקף משום שלא התקבל ברוב חמדי הבית. החלטה זו נתפסה בעיני הקהילה המשפטית כהחלטה עקרונית לגבי כוחו של בית המשפט להעביר תחת ביקורתו חוקים שאינם מתיישבים עם סעיף משוויון של חוק יסוד, כל עוד לא נתקבלו ברוב הנדרש. ייתכן כי כבר בהחלטה תקדימית זאת נמצאים הניצנים לשינויים החוקתיים שהתרחשו בתחילת שנות ה-90.

הדיון החוקתי עד 1992

חוקי היסוד שנתקבלו מאמצע שנות ה-70 ועד ל-1992 היו חוקים מוסכמים אשר שיקפו את כללי המשטר הקיימים. בחוקי יסוד אלה לא נוספו הוראות שריון, והם לא שינו את המציאות החוקתית. עם זאת, ניכר כי הלכת ברנמן העניקה דחיפה משמעותית לדיון החוקתי בישראל. במהלך שנות ה-70 עלו לסדר היום סוגיות כמו מגילת זכויות אדם, ביקורת שיפוטית, נוקשות ועליונות חוקי היסוד וקבלתו של חוק יסוד: החקיקה.

החל מ-1973 הוגשו לכנסת כמה הצעות

חוק זכויות אדם.

1992: שנה של תמורות חוקתיות

לקראת הבחירות לכנסת ה-13 נוצר חלון הזדמנויות פוליטי להעברתם של שני השינויים המשמעותיים ביותר במבנה המשטר של מדינת ישראל מאז ייסודה. השינוי הראשון נגע לשינוי שיטת הממשל, עם קבלתו של חוק יסוד: הממשלה החדש אשר הותיר על כנה את שיטת הבחירות לכנסת, אך הוסיף לה בחירה ישירה לראשות הממשלה. השינוי השני היה קבלתם של שני חוקי יסוד אשר נבדלו מבחינת מעמדם מחוקי היסוד הקודמים והביאו למה שכוונה על ידי נשיא בית המשפט העליון, אהרן ברק, "מהפכה חוקתית".

ייחודם של חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו וחוק יסוד: חופש העיסוק נעוץ בכך שהם כוללים סעיפי שריון ובכך שהם עשויים להתפרש כמגדירים מחדש את חלוקת הסמכויות בין הרשות השופטת לבין הרשות המחוקקת. קבלתם של שני חוקי היסוד היוותה עדות לכך שאומצה התפיסה המייחסת לחוקי יסוד מעמד-על משוריין, יחד עם זאת, הדיונים בכנסת על החוקים הללו לא הפיטו את העמימות באשר לשאלה האם הם מעניקים לבית המשפט סמכויות של ביקורת שיפוטית. חוקי היסוד של 1992 הותירו את הרשות השופטת, ביחס לשתיהן הרשויות האחרות, בשטח אפור ובמעמד עמום ודינמי. בית המשפט העליון הרחיב ללא ספק את תחום סמכותו, תוך שהוא מקנה לחוקי היסוד מעמד על. אך בכך לא תמו הניסיונות להגיש לכנסת חוקי יסוד נוספים כדי להשלים את המסגרת החוקתית

חוק של מגילות זכויות, חלקן מטעם ועדת חוקה חוק ומשפט, וחלקן כהצעות חוק פרטיות. חוקים אלו עברו בדרך כלל בקריאה ראשונה, אך הליכי חקיקתם לא הושלמו.

בסוף שנות ה-80, כאשר מונה דן מרידור לשר המשפטים, הוחלט ליזום קבלת חוק יסוד בנושא זכויות אדם. לאחר ישיבות רבות של ועדת השרים לחקיקה נבלמה יזמה זו בשל התנגדותן החריפה של המפלגות החרדיות. בעקבות זאת, נלקח נוסח הצעת החוק של משרד המשפטים והוגש על-ידי אמנון רובינשטיין כהצעת חוק פרטית. לקראת סוף 1989 אושרה הצעת החוק בקריאה טרומית, אך לאחר אינומי המפלגות החרדיות היא נקברה בוועדת החוקה.

לאחר שהתברר כי בטווח הקצר קלושים הסיכויים להעביר חוק יסוד זה כמקשה אחת, פירק אותו רובינשטיין לרכיביו. חלק מן הרכיבים הללו התגלגלו והפכו לשני חוקי היסוד שהתקבלו ב-1992, בדמומי כהונתה של הכנסת ה-12.

בד-בבד עם הניסיונות של המחוקקים לקדם את קבלתם של חוקי יסוד נוספים, עלתה החל מאמצע שנות ה-80 המודעות הציבורית לנושא החוקתי. השיתוק הפוליטי של ממשלות האחדות, והתפיסה כי משהו לקוי במבנה המשטר, הגיעו מאבק ציבורי למען קבלת חוקה לישראל. כאשר התברר לראשי התנועה כי הסיכוי לקבלת חוקה כוללת קלוש, הצטמצם המאבק לשני רכיבים שלה: שינוי שיטת הבחירות וחקיקת

של ישראל.

ב-1993 הציג חייב דדי צוקר לכנסת את חוק יסוד: זכויות במשפט וחוק יסוד: חופש הביטוי וההתאגדות, אולם הצעות אלו נדחו כאשר הצטרפה סיעת העבודה למפלגות החרדיות. בכנסת ה-14 ניסה שר המשפטים צחי הנגבי לקדם את שני החוקים הללו והוסיף אליהם את חוק יסוד: זכויות חברתיות. גם הפעם לא צלחו יוזמות אלו, לאחר התנגדות חריפה של המפלגות הדתיות והחרדיות.

ניסיונות נוספים להביא לקבלתם של חוקי יסוד נוספים נעשו גם בכנסת הנוכחית, אך בינתיים ללא הצלחה. חוק יסוד: החקיקה, הקובע את הליכי החקיקה של חוקי היסוד וחוקים רגילים, אושר בתחילת דצמבר לקריאה ראשונה על-ידי ועדת חוקה חוק ומשפט. לפי חוק זה, יצטרכו חוקי יסוד

לעבור ברוב של חברי הכנסת בקריאה הראשונה, וברוב של לפחות 70 חברים בשתי הקריאות הבאות.

הכתוב מבוסס על:

◆ אלון, גדעון, "המסע הסיוויפי של שרי המשפטים", **הארץ**, 21 באוגוסט 2000, עמ' 2א.

◆ גביון, רות, **המהפכה החוקתית: תיאור מציאות או נבואה המגשימה את עצמה**, ירושלים: המכון הישראלי לדמוקרטיה, 1998.

◆ גל-נור, יצחק ומנחם הופנונג (עורכים), **משטר מדינת ישראל: ספר מקורות**, ירושלים: נבו, 1993.

◆ רובינשטיין, אמנון, **המשפט הקונסטיטוציוני של מדינת ישראל**, ירושלים ותל אביב: שוקן, 1996.

רשימת חוקי היסוד

- חוק יסוד: הכנסת (1958)
- חוק יסוד: מקרקעי ישראל (1960)
- חוק יסוד: נשיא המדינה (1964)
- חוק יסוד: הממשלה (1968)
- חוק יסוד: משק המדינה (1975)
- חוק יסוד: הצבא (1976)
- חוק יסוד: ירושלים בירת ישראל (1980)
- חוק יסוד: השפיטה (1984)
- חוק יסוד: מבקר המדינה (1988)
- חוק יסוד: הממשלה (בגרסתו החדשה) (1992)
- חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו (1992)
- חוק יסוד: חופש העיסוק (1992)

דברי השופט שמגר שנישאו במסגרת הכינוס הראשון של המועצה הציבורית

(25 בספטמבר 2000)

שהותו לכל רשות. המגמה היא להקנות כוח למשול, אך יחד עם זאת לכפות ריסון ותחימה על כל אחת מן הרשויות, כדי למנוע ריכוזיות יתרה של הכוח ביד אחת, שתוצאתה שלטון טוטליטרי.

אפשר לסכם דברים אלה באמירה כי החוקה נועדה להקנות סמכויות לרשויות המגהלות את השלטון במדינה. תפקידה של החוקה: (1) להגדיר זכויות

והובות של הרשויות; (2) ליצור סייגים על סמכותה של כל רשות, המונעים חריגה שלה מן התחומים שהוקצו לה והותוו לה; (3) ליצור איזון בין הרשויות כדי לקיים פיקוח ובקרה הדדיים;

(4) להכפיף את כל שלוש הרשויות להגבלות שיסודן בחוק, כדי שיישאלו על-ידי נורמות המבטאות את תפיסות היסוד של המדינה ויוכפפו להן.

מטרתם של הסייגים המוחלים מבוח החוקה על סמכויותיה של כל אחת מן הרשויות היא לשלב לתוך היסוד החינוכי של ממשל יעיל ובעל יכולת פעולה גם הגנה על זכויותיו

על מהות החוקה

חוקה היא קודקס - היינו קובץ של הוראות חוק, אשר באמצעותו מבקשים להסדיר את חלוקת התפקידים, הסמכויות והחובות בין רשויות ומשרדי השלטון, ולהגדיר את מערכת היחסים ביניהם לבין עצמם וביניהם לבין האזרח. רוב החוקות כיום כוללות גם רשימה של זכויות היסוד של האדם (Bill of Rights), אשר חובה על כל רשות לכבדן ולהימנע מפגיעה בהן.

בחוקה מקובצים אפוא העקרונות היסודיים אשר עליהם מושתת השלטון. אלו מילים כלליות מאוד, כוונת הדברים לכך שמכוננים את מוסדות השלטון ומתווים את הסמכויות, הזכויות והחובות שביניהם. בדמוקרטיה ליברלית מבקשים לבטא בחוקה את חלוקת הסמכויות שהעם מקנה לכל אחת מן הרשויות הללו לקביע איזונים המבטיחים הקניית סמכויות מוגדרות, זאת כדי לפעול תוך קיום של פיקוח ובקרה הדדיים של רשות אחת על רעותה. אלו מאנעים חריגה מאותם תחומים



של כל פרט, ובכלל זה גם הגנה על המיעוט. הסייגים מונעים שרירות ושררה לא-סבירה, ומאפשרים חיים בצוותא של בעלי דעות ואמונות שונות. הם יוצרים בסיס להפרדת הרשויות, הבאה למנוע ריכוז כוח מוחלט ושררה יתרה בידי רשות אחת, ולהבטיח כי הדמוקרטיה תגן על כל מיעוט בתוכה ותאפשר לו ולגמנים עליו את החירויות המהוות זכויות יסוד בחברה חופשית.

אומר על כך פרופ' מנדטור:

The concept of a constitution is closely bound up with the notion of the limitation of government by law, a source of authority higher than government by law, a source of authority higher than government and beyond its reach... an enacted constitution is a means of securing this end. The law, it is suggested, is logically prior to government and therefore constitutes a standard by which the actions of government are evaluated. It is, in Christopher Hughes' words, this appeal to pre-existing law which is the essence of constitutionalism.

על הפיקוח השיפוטי

החוקה מחלקת לכל גוף את סמכויותיו, ומגדירה זכויותיו וחירויותיו של האדם. הנוסח הכתוב של החוקה מביטח שחלוקת התחומים תהיה ידועה, ושהחירויות יהיו ברורות וכתובות, שהחוקה לא תישכח ושלא תהיה טעות בדבר מהותה. בלי חוקה כתובה אין טעם ואין צעד בעל משמעות המבטא את הרצון להגביל כוחה של כל אחת מן הרשויות. המסקנה היא כי הפיקוח

השיפוטי על קיום הנבילות והתחומים הוא פועל יוצא הגיוני חיוני ובלתי-נמנע של קיום חוקה כתובה הקובעת תחומי סמכות ומגדירה חובתיהן של רשויות השלטון.

אם יוענק לקונגרס, קרי לפרלמנט, הכוח להחליט מעת לעת לפי רצונו מהם גבולות סמכותו, הרי יש בכך חתירה תחת היסודות אשר עליהם הוא ניצב.

סיכומם של דברים - הפיקוח השיפוטי מבסס עצמו על הפרדת הרשויות: (1) החוקה היא חוק עליון; (2) הסמכות השיפוטית מוקנית לבית המשפט העליון ולאותם בתי משפט אחרים, כפי שיכוננו מעת לעת על-פי חוק; (3) הסמכות השיפוטית כוללת את הכוח לפרש את החוקה ואת החוקים, ולהכריע במחלוקות המתעוררות באשר אליה, וכן לקבוע במקרה של הוראות סותרות איזו העליונה והעדיפה שביניהן; (4) בעת דיון במחלוקת שיפוטית המובאת כדין בפני בית המשפט, מחובתו של בית המשפט לקיים את החוקה ולהתעלם מחוק רגיל הסותר את החוקה.

פיקוח שיפוטי הוא פועל יוצא מהענקת הסמכות החוקתית לפרש את החוקה ולהכריע בהתדיינות. בית המשפט פועל לפי החוקה ולא מעליה. בתי המשפט הם אך ורק כלי של החוקה.

חוקה ניצבת על מדרג חקיקתי גבוה יותר מבחינה אנכית מזה עליו ניצב חוק רגיל. על כן, ראשית, רוב החוקות אינן מתקבלות בתהליך החקיקה הרגיל של חוקים מן השורה, אלא בתהליך מיוחד. הן נחקקות

לא אחת על-ידי אספה מכוננת מיוחדת בהליך ברוב מיוחדים. אולם יש מדינות בהן המוסד המחוקק הרגיל מחוקק גם את החוקה (למשל, לאחרונה חקיקת Human Rights Act על-ידי הפרלמנט הבריטי).

חוקות גם קובעות הליכים מיוחדים לתיקון או שינוי או לחקיקה אשר נוגדת את הוראותיהן או פוגעת בהן. הייט הליך החקיקה הרגיל אינו חל בדרך כלל על תיקון חוקה או שינויה או על חקיקת חוק רגיל הסותר את החוקה או פוגע בהוראותיה. למשל, בארה"ב קובע הסימן החמישי לחוקת ארה"ב כי הצעה לתיקון החוקה יכולה לעלות רק על יסוד בקשה של שני-שלישים מחברי שני הבתים או שני-שלישים של המדינות הקוראות ל-Convention, והתיקון יהיה בתוקף רק אם אישרו אותו בתי המחוקקים של שלושה-רבעים מן המדינות או בהצבעה של שלושה-רבעים של Convention מיוחדת המכונסת במדינה.

יש גם המונים בחוקה סעיפים מסוימים, היינו הוראות מסוימות, שאי-אפשר לשנותם כלל. על כך מישתת רעיון המדרג החוקי: הוראות החוקה והוראות הדורשות הליך מיוחד או רוב מיוחד לשם שינוי החוקה או לשם חקיקה רגילה הפוגעת בהוראה בחוקה (על-ידי צמצום או חריגה), מכוננת הוראות בדבר "שריון החוקה", שמעמדן המשפטי הוא מעל לחקיקה הרגילה. השריון יכול להיות מספרי או מהותי, קונסטיטובי או קואליטיטובי. יש חוקות מעטות שאינן משוריינות כמתואר

(למשל, ניו-זילנד).

הדיון בפעולתם של המוסדות הדמוקרטיים משתלב ומתמזג עם השאלה החשובה עוד יותר והיא זו הדנה באופן פעולתה והפעלתה של החוקה. לשם הסרת ספק אוסיף, כי כמובן שאין זהות בין דמוקרטיה לבין קיום חוקה. מתוך כ-160 ומעלה המדינות החברות באו"ם, יש חוקות לרוב המכריע, אולם רק כשליש מהן, אם לא פחות, יכולות להיחשב דמוקרטיות, לכן התפתחה האמרה אשר לפיה חוקה היא "חלק מן המס שהרוע משלם לטוהר".

השאלה מהו תפקידה בפועל של חוקה במציאות חייה של מדינה פלונית מציגה אמת מידה חיונית אם מבקשים להעריך את אופן ומידת פעולתו של שלטון דמוקרטי. במילים אחרות, החוקה היא רק בגדר קו התחלה אם כי קו התחלה חיוני. בהיעדר התחלה שביטוייה בחקיקת חוקה עולה סכנת המיוריזציה והפגיעה בזכויות אדם שבעקבותיה. אולם, מעבר לכך, יש לשאוף לקיום ולכיבוד הוראותיה הלכה למעשה, ולהבטיח קיומו של מנגנון קבוע שיחלוש על כך.

סוף דבר

הקושיה הרלוונטית היא תמיד אם מדינה מקיימת ומשיגה את מטרות חוקתה. מרק (Burke) אמר בהקשר זה: "החוקים פותרים אך מעט. תכונן ממשלה בכל דרך שתיראה לך, הרי העיקר תלוי באופן השימוש בכוח אשר מתנה במידה רבה בתבונה וביושרה של השרים. בלעדיהם הממשל אינו טוב יותר מתכנית על הנייר".

אולם, בהיעדר חוקה, נותר חלל ריק בהגדרת החובות של השלטון, בסייגים ובתחימה שמותווית לפעולתן של רשויות, בהגדרה ובהצהרה על זכויות האדם, ובהיווצרותן של נורמות שהן בסיס לחינוך ולהדרכה (לחוקה גם ערך דידיקטי). כאמרת האבות המייסדים של ארה"ב (מדיסון) - שתיים היו מטרותיה של החוקה שנוסחה שם לפני מאתיים שנה: ראשית, יצרית מבנה שלטוני המבטיח משילות, ושנית - הגנת העם מפני הממשלה ומסכנתה של

עריצות הרוב.

החוקות משחררות וכובלות, הן יוצרות מסגרת המונעת הן מן הרוב והן מן הנבחרים לעשות כל אשר עולה על רוחם. חוקה מגבילה סמכויות וכוחות. היא מסדירה את אופן השימוש בסמכויות ובכוחות. היא מונעת שרירות. היא מגינה על הציבור ועל הפרט. היא מאפשרת משילות אך שומרת על זכויות האזרח ובתוכן זכויות המיעוט. יסודה - ההיגיון; צורתה - החוק."

"המהפכה החוקתית" של בריטניה:

חוק זכויות האדם נכנס לתוקפו

האזרחים הבריטים לבין מערכות השלטון והמשפט שלהם. יש הטוענים כי שינוי זה הוא המשמעותי ביותר בחוקה הבריטית הלא-כתובה מאז ניתן כתב הזכויות של 1688. לראשונה, יש לאזרחי בריטניה קשת רחבה של זכויות אזרח אשר כתובות שחור על גבי לבן. בין הסעיפים הבולטים של האמנה האירופית שסופחו כעת לחוק אנגלי: הזכות לחיים, הזכות למשפט הוגן, איסור עינויים, הזכות לפרטיות, חופש מחשבה, מצפון ודת, חופש ביטוי, חופש התאגדות והזכות להינשא.

לחוק החדש אין מעמד חוקתי, והוא לא מסמך את בתי המשפט לפסול חוק של הפרלמנט. יחד עם זאת, הוא מעניק להם סמכויות חדשות ומאפשר להם לקבוע כי חוק מסוים אינו עולה בקנה אחד עם האמנה האירופית. במקרה כזה רשאים השופטים להמליץ לפרלמנט לשקול מחדש את אותו חוק. ההערכות הן שבהתאם לנורמות הפוליטיות הנהוגות בבריטניה, תיתפס המלצה כזאת כמחייבת ותביא לשינוי החוק על-ידי הממשלה והפרלמנט. זאת הסיבה

בדומה לישראל, גם בריטניה היא בין הדמוקרטיות המערביות הבודדות



אשר אין להן חוקה כתובה. למרות היותה אומה בעלת מסורת ארוכה של הגנה על זכויות האזרח, הדב לא התבטא במסמך כתוב ומחייב אחד. היעדרות החוקה מן הנוף המוסדי הבריטי תואמת את אפיו של משטר אשר בו הפרלמנט מהווה בפועל מעין שלוחה של הרשות המבצעת, ואין הגבלה של ממש על כוח החקיקה שלו. שיטת הבחירות הבריטית מעניקה רוב פרלמנטרי מוחלט למפלגת השלטון, ולפיכך היא יכולה לחוקק כל חוק חדש ולשנות כל חוק קיים.

אולם, בתחילת אוקטובר 2000 חלה בבריטניה תמורה משמעותית ביחסים שבין הרשויות, עם כניסתו לתוקף של חוק זכויות האדם (The Human Rights Act). חוק זה, המספח אל תוך החוק הבריטי את האמנה האירופית בנוגע לזכויות אדם*, עתיד לעצב מחדש את היחסים בין

*את הנסח המלא של האמנה אפשר למצוא באתר האינטרנט: www.coe.fr/eng/legaltxt/5e.htm

זהב לעורכי דין. לחשש זה יש על מה להסתמך: בסקוטלנד, אשר בה פעל החוק במתכונת מוגבלת מאז 1998, נכשלו 98 אחוז מן העתירות שהוגשו. חשש נוסף נובע מכך שהשלכות החוק עלולות להפוך את השופטים לחלק מהזירה הפוליטית, ולאֶלץ אותם לעסוק בנושאים שהפוליטיקאים אמורים לעסוק בהם בתור קובעי המדיניות הציבורית.

הכתוב מבוסס על:

- ◆ סגל, זאב, "עלות החירויות: 4.5 מיליון ליש"ט; חוק זכויות האדם נכנס היום לתוקפו", **הארץ**, 2 באוקטובר 2000, עמ' 13א.
- ◆ **The Times**, "Best of Rights," October 2nd 2000.

שרואים בכניסתו לתוקף של החוק מעין מהפכה חוקתית, ולו מוגבלת.

כניסתו לתוקף של החוק מעוררת בציבור הבריטי תגובות מעורבות. מצד אחד, הוא מעורר הערכה רבה. העובדה כי זכויות אזרח בסיסיות מעוגנות מעתה בחוק נתפסת בעיני הציבור כצעד חיובי. כמו כן, החוק מתקן אנומליה משפטית: עד כה נאלץ אזרח בריטי לפנות לבית המשפט האירופי בשטרסבורג כדי לקבל סעד משפטי הקשור בפגיעה בזכויות אדם בסיסיות. מעתה הוא יוכל לפנות לבתי המשפט המקומיים תוך חיסכון בזמן ובכסף. מצד שני, קיים החשש כי החוק החדש יגרום לאינפלציה בפניות לבתי המשפט, ייצור עומס ומטרד על השופטים ויהווה מכרה



מדור האינטרנט

<http://www.uni-wuerzburg.de/law/>

החוקות של מדינות העולם

<http://www.uni-wuerzburg.de/law/>

באתר עשיר זה של אוניברסיטת וירצבורג שבגרמניה אפשר לבחון את החוקות (או את המסגרת החוקתית) של למעלה מ-100 מדינות. לכל מדינה ניתנים סקירה של הרקע החוקתי, תמצית המאורעות החשובים בהיסטוריה וטקסט מלא של החוקה שלה. הפורטל של האתר הוא ידידותי מאוד למשתמש, וקיים בו כלי שימושי ביותר: חתך השוואתי של מושגי יסוד. לדוגמה, אפשר לבחון את ההתייחסות לכבוד האדם או לחופש הביטוי וכן את מעמד סמלי המדינה בכל חוקה וחוקה שבה מופיעים סעיפים הנוגעים לסוגיות אלו.



בחירות בעולם מקסיקו וקנדה 2000

מערכת הבחירות האמריקנית של נובמבר, על תוצאותיה השנויות במחלוקת והליך ספירת הקולות המתמשך, עוררה באופן טבעי תשומת לב עולמית והעמידה לדיון את שיטת הבחירות ואת מהלך חילופי השלטון. ההתמקדות בבחירות האמריקניות הותירה בצל את קיום הבחירות בשתי המדינות השכנות לארצות הברית: מקסיקו וקנדה.

הבחירות

* אישיותו הכריזמטית ודעותיו המתונות של וינסנט פוקס הביאה לכך שלראשונה נתפס בציבור מועמד אופוזיציה לנשיאות כמועמד לגיטימי ובעל סיכויים. מערכת הבחירות הצמודה הייתה ערה ותחרותית יותר ממערכות בחירות בעבר.

מבחינת התוצאות, הבחירות יצרו תקדים היסטורי, כאשר לאחר 71 שנים רצופות בהן אחזה ברסן השלטון "המפלגה המהפכנית הממוסדת" (PRI), היא הפסידה והעבירה את השלטון ליריבתה "מפלגת הפעולה הלאומית" (PAN). המועמד של מפלגת השלטון הנצחית, פרנסיסקו לבסטידה, הצליח לזכות רק ב-36.1 אחוז מן הקולות, ואילו המועמד של PAN, וינסנט פוקס, זכה לתמיכה של 42.5 אחוז. ארבעה מועמדים נוספים התחלקו בשאר הקולות, ומכיוון שעל-פי חוקי הבחירות המקסיקניים המנצח זקוק לרוב רגיל, הוכרז פוקס כנשיא הנבחר.

ניצחונו של פוקס סימל את סיומו של עידן השיטה החד-מפלגתית שרווחה במקסיקו מאז 1929. אמנם, מאז אמצע שנות ה-70 עבר על מקסיקו תהליך דמוקרטיזציה מגבול (הרוב הפרלמנטרי של PRI כורסם, מועמדי

מקסיקו



הבחירות לנשיאות ולפרלמנט המקסיקני,

שהתקיימו בתחילת יולי 2000, היוו צעד משמעותי לקראת התבססותה של דמוקרטיה מהותית במדינה שבה הייתה קיימת שנים רבות דמוקרטיה פורמלית בלבד. המשמעות של מערכת הבחירות הייתה כפולה: הן מבחינת הליך הבחירות והן מבחינת תוצאותיהן.

מבחינת ההליך, הייתה זו מערכת הבחירות החופשית, הנקייה והתחרותית ביותר בהיסטוריה של מקסיקו.

* התקשורת הייתה פתוחה לדיונים ולעימותים של המועמדים השונים. סקירת מערכת הבחירות לא הייתה מוקה, כפי שקרה במערכות בחירות קודמות, בהן שימשה התקשורת שופר תעמולה למפלגת השלטון. פרסמו סקרים תכופים והחשיפה של שני המועמדים העיקריים לנשיאות הייתה דומה.

* לראשונה תפעלה את הבחירות ופיקחה עליהן ועדת בחירות עצמאית, אשר הפחיתה באורח משמעותי את היקפי השחיתות ואת האפשרות של מפלגת השלטון לערוך מניפולציה של ספירת הקולות ושל תוצאות

אופוזיציה מונח למושלים ולראשי ערים) אולם רק כעת, עם נישולה של מפלגת השלטון הנצחית ממוסד הנשיאות, חשים אזרחים רבים כי ארצם הפכה לדמוקרטיה אמיתית.

למרות נצחוננו, עומד פוקס בפני תקופת כהונה לא-פשוטה. בבחירות לפרלמנט, שנערכו במקביל לבחירות לנשיאות, השיגה מפלגתו 224 מושבים שאינם מספקים לה רוב. פוקס נאלץ לצרף לממשלתו מפלגות נוספות, ובמקביל להתמודד עם פקידי ממשל וביורוקרטים הנאמנים למפלגת השלטון לשעבר.

קנדה



בחשוואה למהפך ההיסטורי במקסיקו ולתהליך הבעייתי

שעבדה ארצות הברית, נראה שהבחירות לפרלמנט בקנדה, שנערכו ב-27 לנובמבר, התנהלו על מי מנוחות. מערכת הבחירות הייתה קצרה, המנצח היה ברור ואפילו במאון הכוחות בפרלמנט לא חלו שינויים משמעותיים.

המפלגה הליברלית, בראשותו של ראש הממשלה ז'אן קרטיין, זכתה בפעם השלישית בציפות רוב מוחלט, ומאיישת 172 מתוך 301 מושבי הפרלמנט. מבין ארבע המפלגות האחרות המיוצגות בפרלמנט, התייצב "המערך הקנדי" (The Canadian Alliance) - מפלגה שקמה על חורבות מפלגת הרפורמה השמרנית) כמפלגת האופוזיציה העיקרית, לאחר שזכתה ב-66 מושבים.

למרות שלכאורה לא חל שינוי בולט בטון הפוליטי הקנדי, מעידות תוצאות הבחירות על התפתחות חשובה הקשורה לזהות של

האזרח הקנדי ולויקה שלו כלפי המסורת הפדרלית. השסע הלשוני האנגלו-צרפתי, אשר בלט מאוד במשך שנות ה-90, התמתן מעט. המפלגה הקוויבקית הבדלנית איבדה שישה מושבים, והליברלים זכו להישגים נאים בפרובינציה. על שסע זה מאפילה כעת חלוקה ברורה אחרת הנובעת פחות מהבדלים אידאולוגיים ויותר מהבדלים גאוגרפיים-תרבותיים - בין המערב החקלאי, השמרני והמיושב בדלילות לבין המזרח הליברלי, המתועש והמודרני.

חלוקה זאת בולטת עוד יותר בהרכב הפרלמנטרי, בשל שיטת הבחירות הרובית הנהוגה בקנדה. המפלגה הליברלית המנצחת זכתה רק ב-9 מתוך 74 המושבים ששולחות לפרלמנט שלוש הפרובינציות המערביות. "המערך הקנדי" זכה רק בשני מושבים בחלק המזרחי של קנדה. כל שאר 64 נציגיו בפרלמנט נבחרו במערב.

שסע גאוגרפי-תרבותי זה יוצר מצב שבו קנדים רבים חשים כי לא נותרה עוד מפלגה לאומית שתייצג את האינטרסים של כל האזרחים, מחוץ לחוף. פיזור האוכלוסייה הלא-שווה בקנדה (מזרח צפוף, מערב וצפון דלילים) מביא לכך שפרובינציה אחת - אונטריו - המאיישת יותר משליש ממושבי הפרלמנט, היא המכתירה בפועל כל ממשלה. מצב זה גורם לתסכול טובר והולך מצד הפריפריה במערב.

הכתוב מבוסס על:

- ◆ **The Economist**, "Happy Birthday, Senor Fox," July 8th 2000, pp. 59-60.
- ◆ **Brown, D. L.**, "East-West Division Emerges In Canada," **Washington Post**, November 29th 2000, p. A32.
- ◆ www.elections.ca/

תקציר
נייר
עמדה

השסע החברתי- כלכלי בישראל*

הזאת ובמשמעויות הנובעות ממנה. את המציאות הסוציו-אקונומית בישראל אפשר לתאר באמצעות שתי גישות: הגישה הראשונה מעמידה במרכז את המונח "קו העוני" היוצר חלוקה דיכוטומית של אוכלוסיית המדינה לעניים סול "לא עניים". לפי גישה זו נדרשת המדינה להבטיח לאזרחיה רשת ביטחון בתחום הרווחה, רשת המושגת באמצעות קצבאות הכנסה או דמי אבטלה. בשנות ה-60 חל שינוי ביחס לסוגיית העוני ונשללה הגישה האבסולוטית הגורסת שניתן להסתפק בהבטחת מינימום למחיה. השתרשה הגישה שצורכיהם של האזרחים בחברה המודרנית אינם קבועים ומוחלטים אלא יחסיים וקשורים לרמת-החיים של החברה בכללותה. גם עמדה זו מבחינה בין עניים ל"לא עניים", אך היא מכירה בדינמיות של קו העוני המשתנה מתקופה לתקופה ומחברה לחברה.

הגישה השנייה מתמקדת במדידת אי-השוויון חברתי. גישה זו מתייחסת לרצף הכלכלי-חברתי כולו ומאפשרת לברר את היקפם ועצמתם של הפערים בין הקטבות החברתיות השונות. בדרך זו אפשר ללמוד לא רק על העניים, אלא בעיקר על מידת הקוטביות בין האוכלוסיות החלשות לחזקות ועל אופיו של המבנה הריבדי כולו.

הפרק הראשון של נייר העמדה בוחן את נושא העוני והפערים החברתיים-כלכליים דרך שתי הגישות הנ"ל. תחילה מוגדר "קו העוני" במדינת ישראל ומוסברת שיטת חישובו. בהמשך מובאים נתונים והערכות ביחס להיקף העוני ולגורמיו בישראל. הנתונים האלה נבחנים תוך השוואה

נייר עמדה זה בוחן את המבנה הריבדי כמדינת ישראל, כשהוא מתמקד בשסע החברתי-כלכלי. המחקר מתבסס על ספרות מחקרית ועל ידע מצטבר שעניינם העוני, אי-השוויון בחלוקת ההכנסות, והפערים בחינוך ובתעסוקה. השסע החברתי-כלכלי חופף חלקית לשסעים מרכזיים אחרים בחברה הישראלית כגון השסע העדתי, הלאומי, והדתי. נייר זה עוסק גם בחפיפה

למדינות מערב-אירופה וארצות-הברית. לאחר מכן מוצגים השינויים במגמות אי-השוויון בישראל.

הפרק השני עוסק בקשר שבין מאפיינים שונים של קבוצות אוכלוסייה מובחנות לבין מעמדן החברתי-כלכלי. לצורך זה, נבחנים שלושה צירים חברתיים מרכזיים: אשכנזי/מזרחי, יהודי/ערבי וחילוני/דתי. הצירים האלה נבדקים בתזכי משנה של הכנסה, תעסוקה, דיור, חינוך והשכלה. ההתמקדות בצירים אלה, יש לציין, הותירה מחוץ לגבולות המחקר דיכוטומיות אחרות כמו נשים/גברים, מבוגרים/צעירים, תוקים/עולים חדשים. פרק זה עסק אפוא בשאלה אילו אוכלוסיות הן הדומיננטיות ואילו הן הכפיפות. השאלה הזאת משיקה גם לסוגיות ערכיות שעניינן צדק חברתי. אין זה מפתיע, לכן, שפרשנות הנתונים טעונה וכי היא שנויה במחלוקת: הגישה הליברלית מניחה שהתפלגות הכישרים של הפרטים באוכלוסייה אינה קשורה להשתייכות קבוצתית. לפי גישה

זו, אם ערוצי הניידות יהיו פתוחים לכל במידה שווה - אזי יוצר פיזור אקראי של נציגי הקבוצות השונות בתחומי התעסוקה, באזורי המגורים, בהשכלה וכדומה. דמותה של החברה השוויונית, על-פי גישה זו, נבחת בהודמנויות ולא בתוצאות. הגישה מניחה שהמדינה והשוק אדישים למאפיינים של השתייכות תרבותית ומוצא אתני. היא נוטה להתעלם מתפקידה החברתי של קבוצת ההשתייכות בקביעת מיקומם של יחידים בחברה. הפרק מבקש לעמוד על דפוסי אי-השוויון בחברה ומהם להסיק על מבנה ההודמנויות בחברה הישראלית.

הפרק השלישי סוקר את הסטרות העוסקת בקשר שבין מעמד לדפוסי הצבעה ומחאה. לנוכח ממדי האבטלה ההולכים וגדלים והפערים החברתיים המתרחבים, יש ניסיון למצוא בספרות המחקרית הסבר לכך, שפוטנציאל המחאה החברתית אינו ממומש בישראל.

* תקציר מתוך

נירבו, אריזס וגל לוי בהנחיית רות גבזון, *השסע החברתי-כלכלי בישראל*, נייר עמדה מס' 21, ירושלים, המכון הישראלי לדמוקרטיה, 2000.

מנהיגות ציבורית כסמכות הלכתית*

שיקטינו את המתח שבין המשפט וההלכה, (ב) פיתוח של שיח ליבדלי שיתן מקום לאחר ולתרבותו במסגרת שיח סובלני או אפילו פלורליסטי; (ג) פיתוח של שיח דתי שיבדוק את טווח האפשרויות הפנים דתיות לדו קיום עם שיטת משפט זה. כך, למשל, האם העמדה המקובלת על כלל רבני הדור, שאין היתר לפנות לבתי המשפט של המדינה וכי יש לראות בהם "ערכאות של גויים", הכרחית, מתבקשת או, למצער, לגיטימית מתוך השיח הדתי? או שמא ההפך הוא הנכון: למשפט המדינה יש ערך דתי פנימי והוא מהווה ביטוי למקורות סמכות שההלכה מכירה בהם?

פרופ' שטרן מתכוון למרסם סדרה של ניירות עמדה, תחת הכותרת "מדינה, משפט והלכה", אשר יתמודדו עם מגוון שאלות אלו בכל ההיבטים האמורים.

נייר העמדה הנוכחי מתמקד בשיח הפנים דתי. הוא מצביע על העובדה שמאז ומעולם הונהג העם היהודי על ידי שני ממסדים: דתי וציבורי. כל אחד מהם תפקד כרשות מחוקקת ו/או רשות שופטת. נייר העמדה ממפה את מערכות היחסים ההיסטוריות בין מערכות המשפט הדתיות לדורותיהן

למשפט תפקיד מרכזי בשתי התרבויות המרכזיות המאכלסות את מדינת ישראל: התרבות המערבית - ליברלית והתרבות היהודית - מסורתית. כשם שהמשפט הונהג במדינה משמש קטור תרבותי המושך אחריו את קרונותיה המגוונים והמסוכסכים של החברה הישראלית לתוך טריטוריות ערכיות המצויות בלבו של הליברליזם, כך גם משפט ההלכה מהווה אחד המייצגים המרכזיים של התרבות היהודית. אכן, פוסקי הלכה צוברים השפעה פוליטית, רוחנית וחברתית בקרב ציבור שומרי המצוות.

שתי התרבויות מתייצבות ללא מנגנוני ביקורת מספקים מאחורי מערכות המשפט "שלהן". הן שותפות למיתוס מוסכם בדבר ערכו העליון של המשפט כמכשיר להשתתה ולהטמעה של עולם הערכים הפנימי של כל אחת מן: כתוצאה מכך, השניות התרבותית של החברה הישראלית מתגלמת גם בשניות נורמטיבית: מצד אחד - חוק המדינה; מצד שני - משפט ההלכה.

הטיפול בשניות הנורמטיבית הוא אחת המשימות הדחופות והקשות העומדות לפני החברה שלנו. ראוי לעשות זאת באמצעות מאמץ תלת-ראשי: (א) קביעת כללי משחק

לכונן, שופטים, סנהדרין או ראשי ישיבות) לבין מערכות המשפט השלטוניות שמעלו בתוך החברה היהודית החל מתקופת המקרא (מלך וזקנים), עבור לתקופת המשנה והתלמוד (נשיא), דרך תקופת הגאונים (ראש גולה) ועד לתקופת הראשונים והאחרונים (אורגנים קהילתיים דוגמת טובי העיר או ועד ארבע ארצות).

התמונה המצטיירת היא שבכל התקופות הפורמטיביות של ההלכה, בצד הרבנים, אנשי הרוח, בעלי היתרון היחסי בהבנת היסוד הדתי של ההלכה, התקיים תמיד מקור הלכתי שנבע מההנהגה הציבורית של העם, בעלת היתרון היחסי בהבנת המשמעויות החוץ דתיות של ההלכה. ההלכה העניקה משמעות משפטית הלכתית לשיקול הדעת של המוסד השלטוני ובמקרים רבים הפנימה את המשפט שיצר אל תוכה. באמצעות המערכת הנורמטיבית השלטונית חלחלה אל תוך ההלכה התרבות הנתונה, על טעמיה, אורחותיה וערכיה המתחלפים והשתלבה לתוך אורח חיים המוכתב על ידי התורה שניתנה בסיני. כמובן, תהליך הקליטה של הנורמות השלטוניות היה מסווג: ההלכה דחתה נורמות שלא עברו את ה"ביקורת השיפוטית" של ההלכה, אולם, הנחת המוצא ההלכתית היא שהנרמה השוירית, שמקורה במוסדות משפט חוץ רבניים, תיקלט. אכן, השמירה המופלאה של הרלבנטיות של

ההלכה לאורך הדורות היא תוצאה של אימוץ הכוחות המשותף והבקרה ההדדית של שני הזרמים שמהם מתמלא ים ההלכה.

כפי שמעלה נייד העמדה, יישומה של ההלכה במסלול של ההנהגה הציבורית, במקביל למסלול התורני, הוא מהלך קבוע בהיסטוריה של ההלכה. מהלך זה איננו תלוי תיאוריה או צורך שהתפתחו בזמן או במקום מסוימים, אלא הוא הכרח הטבע בתהליך התפתחותה של ההלכה. אגב חשיפת מקומה של המנהיגות הציבורית בהפעלת ההלכה, מתגלה לעינינו פוטנן תרבותי מרתק של דיאלוג רב-דורי בין מערכת דתית למערכת שלטונית, המתנבאות שתיהן בשפה הנורמטיבית של ההלכה. על רקע זה דומה כי יש מקום לציפייה להמשך ההשפעה של ההנהגה הציבורית - באמצעות הכנסת ומערכת המשפט הנוהג - גם בדורנו. והלא הדברים קל וחומר: אם בגלות (או בארץ ישראל תחת כיבוש זר) התאפשרה התפתחות ההלכה באמצעות מערכת שלטון יהודית מרכזית או אפילו מערכת שלטון יהודית מקומית, על אחת כמה וכמה היום, כשאזכינו לשלטון יהודי ריבוני.

הטיעון שבנייר העמדה נועד לשני קהלי יעד: עבור הציבור הדתי הוא מצוה אופציה חדשה להתבוננות במערכות המשפט הנוהג מנקודת ראות דתית. עבור הציבור החילוני, יש בטיעון כדי להבהיר שהמסורת היהודית מורכבת יותר ועשירה יותר מהדימוי שיש לה.

* תקציר מסך.

סדרן, ידידיה צ', מנהיגות ציבורית כסמכות הלכתית, נייר עמדה מס' 22, ירושלים: המכון הישראלי לדמוקרטיה, 2000.

מעברי שלטון בישראל*

נערך לכך הממשל הנכנס (בפרט ראש-הממשלה ועוזריו) והוא בדק את השוניים וההמשכיות שחלו בתחומים שונים של המדיניות הציבורית לאור חילופי השלטון, בעיקר במאה הימים הראשונים לכהונתה של הממשלה החדשה. החלק הראשון של המחקר מציג את השלבים השונים של תהליך המעבר השלטוני ואת ההשפעות השונות שיש לו על תפקוד הממשל היוצא ועל תפקוד הממשל הנכנס. לאחר מכן מוצגים מספר קריטריונים ומדדים לבחינת ביצוע המעבר השלטוני. חלק זה מסתיים כמבט השוואתי ובבחינת האופן שבו מתבצע התהליך בארה"ב, אנגליה והולנד. החלק השני מתחקה אחר המעברים שביצעו בשנים 1977, 1984, 1992, 1996 ו- 1999. כפי שמראה המחקר, המעברים השלטוניים היו שונים מאוד זה מזה אך היה להם מכנה משותף שלילי: בכלם נפל פגם היורד לשורשו של תהליך. מרבית המועמדים לרשות הממשלה לא נערכו כראות לקראת האפשרות שהשלטון יעבור לידיהם, וכתוצאה מכך הם התקשו לקדם מדיניות ציבורית בתחומים השונים. בחלק מהמעברים לא בוצעה העברת תפקיד

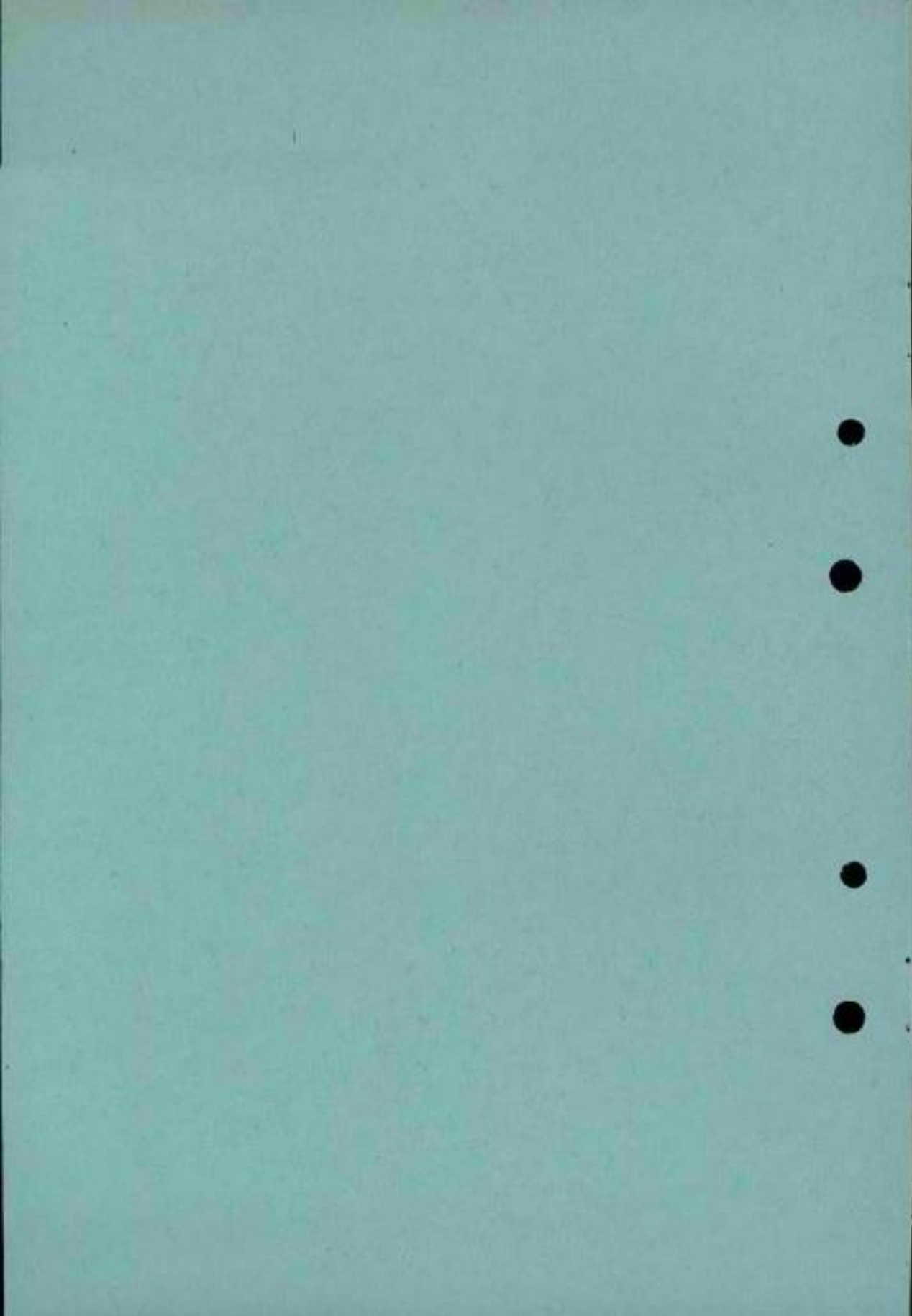
מעבר שלטוני הוא תהליך פוליטי-מנהלי אשר מצוי בליבה הקשה של כל משטר דמוקרטי. כפי שממחישה המציאות האמריקאית, חילופי שלטון מסודרים אינם תהליך מובן מאליו; למעשה, מדובר בתהליך מורכב ומסובך, אשר משפיע מראש וראשונה מהסדרים מוסדיים ותרבות פוליטית. בכדי שהתהליך יבוצע כהלכה, יש להיערך לקראתו מלכתחילה - הן בקרב הדרג הנבחר והן בקרב הדרגים המקצועיים - ולבצעו בצורה שקולה תוך שמירה על שלטון החוק וכללי מנהל תקין. נייר העמדה "מעברי שלטון בישראל - השפעות על מבנה הממשל ותפקודו" מציג מחקר שבוצע בשנים 2000-1998, על-ידי פרופ' אשר אריאן, פרופ' דוד נחמיאס ודורון נבות, על התהליך חילופי השלטון בישראל. המחקר בוחן כיצד בוצעו מעברי שלטון בישראל, תוך השוואת התהליך למעברים שמבוצעים במדינות דמוקרטיות אחרות. המחקר מתייחס הן להיבטים החוקתיים, והן להיבטים פוליטיים ופוליטיים-מנהליים שמשפיעים על התהליך ומעצבים אותו. המחקר בחן את ההשפעות השונות של התהליך על תפקוד הממשל היוצא, כיצד

נאותה ובחלק מהמעברים לא נשמרו כללי מנהל תקין. אך הפגמים שהתרחשו בתהליכים לא ערערו על סדרי הממשל והם לא פגעו ביציבות השלטון. למעשה, המעבר השלטוני הראשון נוצע בצורה נאותה, חרף העובדה שמפלגת הליכוד והעומד בראשה מנחם בגין לא נטרו כיאות. ניתן לומר כי הדמוקרטיה הישראלית עמדה בהצלחה בפני האתגר שניצב בפניה במעבר השלטוני הראשון שבוצע ב-1977. המחקר מציע הסבר מבני-מוסדי להבנת האופן שבו בוצעו המעברים השלטוניים בישראל. החוקרים גורסים כי ההסדרים המוסדיים שעל-פי הם נבחרים המועמדים לראשות הממשלה משפיעים בצורה מכרעת

על יכולתו של הממשל הנכנס להיערך מבעוד מועד לקראת תפקידו. הסדרים אלה קובעים את טיב מערכת היחסים בין המועמד לתפקיד לבין בכירי מפלגתו, הם משפיעים על אופיו של המועמד והם קובעים כמה זמן יעמוד לראשותו.

המחקר מסתיים בשורה של המלצות לשיפור התהליך. בין השאר, ממליצים אריאן, נחמיאס ונבות, למסד את התהליך בתקנון הממשלה, לקבוע בצורה ברורה יותר מהו מעמדו של ראש הממשלה הנבחר ולהכין תיקי חפיפה מסודרים הכוללים ניירות עמדה שיסייעו לאנשי הממשל החדש להיכנס לתפקידם ולפעול באפקטיביות.

* תקציר סתוך: אריאן, אשר, דוד נחמיאס ודורון נבות, מעברי שלטון בישראל: השפעות על מבנה הממשל והתפקוד, נייר עמדה מס' 23, ירושלים: הסתך הישראלי לדמוקרטיה, 2000.



PARLIAMENT

- | | | |
|---|----|--|
| • Minority governments | 1 | ממשלות מיעוט:
הכלל או היוצא מן הכלל? |
| • Constitutions | 7 | • על החוקה |
| • The constitutional process
in Israel | 11 | • ההיסטוריה של התהליך החוקתי
בישראל |
| • Excerpts from address
by Meir Shamgar | 15 | • דברי השופט שמגר שנישא בכינוס
הראשון של המועצה העיבורית |
| • The "constitutional revolution"
in Britain | 19 | • "המהפכה החוקתית" של בריטניה:
חוק זכויות האדם נכנס לתוקף |
| • Internet site:
constitutions of the world | 20 | • מדור האינטרנט:
החוקות של מדינות העולם |
| • Elections around the world:
Mexico and Canada | 21 | • בחירות בעולם:
מכסיקו וקנדה |
| • Position paper:
The socio-economic cleavage
in Israel | 23 | • תקציר נייר עמדה:
השסע החברתי-כלכלי בישראל |
| • Position paper:
Public leadership in Halakha | 25 | • תקציר נייר עמדה:
מנהיגות ציבורית כסמכות הלכתית |
| • Position paper:
Government transitions in Israel | 27 | • תקציר נייר עמדה:
מעברי שלטון בישראל |



המכון הישראלי לדמוקרטיה

רחוב פונסקו 4, ירושלים 62216

טל. 02-5320886, פקס: 02-5320882

www.idi.org.il

מדור תגובות למערכת:

ofcr@idi.org.il

עלנינו

מנחה סיון, דנה בלאוור וצופי קניג

ISSN 0793-4432

מדינת ישראל
משרד הפנים
האגף לביקורת ברשויות המקומיות

דוח ביקורת בועדה המקומית לתכנון ולבנייה

מרחב קרית-גת

2000

מדינת ישראל
משרד הפנים
האגף לביקורת ברשויות המקומיות

דוח ביקורת בועדה המקומית לתכנון ולבנייה
מרחב קרית-גת
2000

מדינת ישראל

משרד הפנים

האגף לביקורת ברשויות המקומיות

ירושלים, כ"ט בכסלו התשס"א

26 בדצמבר 2000

סימונו: 528-00

(המסמך כולל 23 עמודים)

לכבוד
מר אלברט ארז
ראש עיריית
קרית גת
שלום רב,

הנדון: דוח ביקורת בוועדה המקומית לתכנון ולבנייה - קרית גת

נתונים כלליים

קרית גת קיבלה מעמד של עיר בשנת 1972.
אוכלוסיית העיר מונה כ- 51,000 תושבים.
ראש העירייה, מר אלברט ארז, מכהן בתפקיד משנת 1996 ועומד בראש הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה.
יו"ר ועדת המשנה לתכנון ולבנייה, מר חיים שלום מכהן בתפקיד משנת 2000.
מהנדס העירייה מר אריה שפושניק, מכהן בתפקיד משנת 1992.
היועץ המשפטי של העירייה מר חיים שפירא, מכהן בתפקיד משנת 2000.
מבקר העירייה, מר משה ברוך, מכהן בתפקיד משנת 1999.
יו"ר הוועדה לענייני ביקורת, מר יעקב פחימה, מכהן בתפקיד משנת 1999.

הליך הביקורת

בין התאריכים: 1.6.00-26.3.00, נערכה ביקורת בוועדה המקומית לתכנון ולבנייה בעירייה ע"י האגף לביקורת ברשויות המקומיות.

צוות הביקורת בראשות מנהל האגף לביקורת והממונה על החשבונות, נפגש לשיחה מקדימה עם ראש העירייה בהשתתפותם של מהנדס העירייה, המבקר, יו"ר ועדת המשנה לתכנון ולבנייה והיועץ המשפטי של הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה.

יצוין כי הביקורת בנושא הפיקוח על הבנייה בוצעה בשיתוף פעולה עם צוות מהיחידה הארצית לפיקוח על הבנייה במשרד הפנים.

במהלך הביקורת נערכו פגישות עם מספר בעלי תפקידים בכירים בעירייה ובכלל זה עם: סגן ראש העירייה, מבקר העירייה, יו"ר הוועדה לענייני ביקורת, יועץ משפטי הנוכחי והקודם, יו"ר ועדת המשנה לתכנון ולבנייה וחברי ועדת המשנה.

בתאריך 2.7.00, נשלח דו"ח הביקורת כטייטה להתייחסות ראש העירייה שהתבקש להגיש את התייחסותו עד לתאריך 31.8.00. התייחסות ראש העירייה לממצאים שצוינו בדו"ח התקבלה במשרדנו בתאריך 17.9.00. דו"ח הביקורת המסכם נערך לאחר שנבדקה התייחסות העירייה לממצאי הביקורת.

מעקב אחר תיקון הליקויים

ראש העירייה מתבקש:

- א. להביא את דו"ח הביקורת לדיון בפני הוועדה לענייני ביקורת בעירייה תוך חודש ימים ממועד קבלת הדוח.
- ב. לקיים דיון מיוחד במלואת מועצת העיר בדו"ח הביקורת ובהמלצות הוועדה לענייני ביקורת.
- ג. להורות על תיקון הליקויים ונקיטת הצעדים הנדרשים למניעת הישנותם.
- ד. להגיש דיווח המאשר את ביצוע הפעולות הנ"ל עד לתאריך 26.3.2001.

הממונה על המחוז, מתבקש לנקוט בצעדים הנדרשים על מנת להבטיח את תיקון הליקויים ומניעת הישנותם.

צוות הביקורת מציין לחיוב את התייחסות ראש העירייה לביקורת, דבר שבא לידי ביטוי, בין היתר, בשיתוף פעולה בביצוע עבודת הביקורת.

בכבוד רב,
שוקי אמרני
מנהל האגף לביקורת
והממונה על החשבונות

העתקים: **המנהל הכללי**
הממונה על מחוז דרום
מנהל היחידה הארצית לפיקוח על הבנייה
מנהלת המינהל לתכנון
מבקר העירייה
תיק מעקב

ממצאים עיקריים

מרחב התכנון

עד אוקטובר 1973 העיר קריית גת נכללה במרחב התכנון "גת לכיש" המשותף למספר רשויות מקומיות. בתאריך 4 לאוקטובר 1973 נקבע ע"י שר הפנים שתחום העיר קריית גת יקבע כמרחב תכנון מקומי. תוכנית המתאר למרחב התכנון המקומי קיבלה תוקף בחודש אוקטובר 1979 והיא כוללת כ- 8.4 אלף דונם מגורים וכ- 3.5 אלף דונם תעשייה. תוכנית מתאר חדשה המתאימה לתחזית הפיתוח של העיר, הוכנה ונמצאת בהליך טיפול ואישור. על פי תוכנית זו שטח העיר יגדל לכ- 36 אלף דונם.

היבטים ניהוליים בתפקוד הוועדה

הוראות החוק מחייבות קבלת אישור מהוועדה המקומית לתכנון ולבנייה או מוועדת המשנה, לביצוע פעולות שעניינן תכנון ובנייה. הוראות החוק שמסדירות את דרכי עבודתן של הוועדות וסידרי הפיקוח, הבקרה והביקורת נועדו להבטיח שפעילותן תיעשה בהתאם לכללי היעילות החיסכון והמינהל הציבורי התקין וכן על מנת למנוע ניגודי עניינים בעבודת הוועדות ולשמירת האינטרס הציבורי.

בתאריך 10.6.98 התכנסה מליאת המועצה כוועדה מקומית לתכנון ולבנייה. נמצא כי התכנסות זו הינה היחידה שנערכה בין השנים 1997 - 1999. העירייה בהתייחסותה ציינה כי מאחר וכל התפקידים והסמכויות של הוועדה המקומית הואצלו לוועדת המשנה ודין החלטתה כדין החלטה של וועדה מקומית, לפיכך לא קיים הצורך בכינוס מליאת הוועדה המקומית אלא אם כן נדרש כינוס עפ"י הוראות החוק.

וועדת המשנה מונה שבעה חברים כולל יו"ר הוועדה. יצוין שלתפקיד יו"ר נבחר סגן ראש העירייה. הביקורת מעירה מעיון בפרוטוקול ישיבת הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה עולה שלא התקיים דיון אודות הקמת וועדת המשנה ומינוי חברי הוועדה. בעקבות בחירת מועצת העיר בבחירות שנערכו בנובמבר 1998.

להלן מספר הפעמים בהם התכנסה וועדת המשנה במהלך השנים 1997 - 1999:

שנה	מספר התכנסויות
1997	6
1998	4
1999	4

להלן נתונים על השתתפותם של חברי וועדת המשנה בישיבות הוועדה :

מספר ישיבה	מספר המשתתפים בשנת 1997	מספר המשתתפים בשנת 1998	מספר המשתתפים בשנת 1999
1	5	5	7
2	4	4	7
3	6	5	3
4	5	3	5
5	4	-	-
6	3	-	-

הביקורת מעירה שבמהלך שנת 1997, חברי הוועדה השתתפו בכ- 64% מכלל ישיבות הוועדה, בשנת 1998 בכ- 60% מכלל הישיבות, ובשנת 1999 בכ- 78% מכלל הישיבות. כמו כן מספר חברי וועדה לא השתתפו באופן שוטף בישיבות הוועדה דבר שפגע בתפקוד הוועדה ובתהליך קבלת ההחלטות, כך לדוגמא: במהלך השנים 1997-1998 אחד מחברי הוועדה השתתף בישיבה אחת מתוך תשע ישיבות שהתקיימו בתקופה זו. חבר ועדה אחר השתתף בשלוש ישיבות מתוך תשע-עשרה ישיבות שהתקיימו בתקופה זו. יצויין שיו"ר הוועדה התלונן על פגיעה בעבודת הוועדה ובישיבה מתאריך 16.6.98, העלה את נושא היעדרויות החברים והנציגים המייעצים לדיון בפני הוועדה.

העירייה בהתייחסותה ציינה כי למרות שוועדת המשנה לא התכנסה בקוורום מלא, הישיבות נוהלו בפורום חוקי. הביקורת מעירה שקבלת החלטות ע"י הוועדה בפורום מצומצם ולאורך זמן מהווה פגיעה בפעילות הוועדה ובאיכות החלטותיה. כמו כן, היעדרות ממושכת של חברי הוועדה מתפרשת כהתייחסות בלתי הולמת מצידם לאחריותם האישית כנבחרים ציבור.

נמצא כי עובד בכיר מאגף ההנדסה (שהינו חבר בסגל המשתתף בישיבות הוועדה) שימש כמרכז הוועדה למרות שניהול הוועדה אמור להתבצע על פי חוק ע"י מזכיר הוועדה (מהנדס העיר). העירייה בהתייחסותה ציינה כי ניהול הוועדה הופקד מאז ומתמיד בידי מהנדס העירייה, המשמש עפ"י חוק כמזכיר הוועדה. מהנדס העירייה הוא שניהל את עבודת הוועדה, שימש כמזכיר הוועדה והיה אחראי לפעילותה. עובדי משרדו סייעו לו בעבודת הוועדה, ובין היתר העובד הנ"ל שימש כמרכז הוועדה מטעם מהנדס העירייה. באמור לעיל אין כדי לפגוע באחריות המהנדס לגבי עבודת הוועדה, וכי כל דבר שהיה כרוך בעבודת הוועדה נעשה עפ"י הנחיות ספציפיות של מהנדס העירייה שהיה מעודכן לפרטי פרטים בכל תיק ובכל בקשה והוא זה שהציג אישית כל בקשה בפני הוועדה והגיש את התייחסותו המקצועית לכל בקשה לאור האמור, לטענת העירייה אין כל פגם בכך שמי מעובדי אגף ההנדסה והתשתית של העירייה שימש בעבר כמרכז הוועדה וסייע בריכוז וארגון של פעילותה.

הביקורת מעירה שבחוק התכנון והבנייה נקבע שמהנדס הוועדה המקומית ישמש כמזכיר הוועדה. כמו כן, הוראות החוק הקובעות שמהנדס באישור ראש הרשות המקומית ובכפוף לכל דין, רשאי להאציל מסמכויותיו ומתפקידיו כולן או מקצתן או לעניין מסוים, לעובד אחר של הרשות המקומית בלבד שמי שיאצלו לו סמכויות כאמור, הוא מהנדס רישוי או אדריכל רישוי ובעל הכשירות המקצועית הנדרשת לתחום שבו הואצלה לו הסמכות. במקרה זה העובד ששימש

כמוכיר הוועדה, אינו עונה לקריטריונים המפורטים בחוק, ולכן מהנדס העירייה לא היה רשאי להאציל מסמכיותו לעובד הנ"ל.

בתאריך 8.9.96 אושרה בחירתו של מר שמעון אלבו לסגן ראש העירייה ובעקבות כך הוא מונה ליו"ר וועדת המשנה לתכנון ולבנייה. נמצא שלמרות שבתאריך 26.1.97 הודיע מר אלבו על התפטרותו מתפקידו כסגן ראש העירייה, הוא המשיך בתפקידו כיו"ר וועדת המשנה לתכנון ולבנייה וכחבר ברשות הרישוי.

מיחשוב אגף ההנדסה

בתחילת שנת 1990 נבדק נושא המיחשוב ע"י חברת "תפן"- חברה לייעוץ ארגוני. בשנת 1992 המליצה החברה למחשב את מחלקות הרישוי והפיקוח על הבנייה. בשנת 1996 החל אגף ההנדסה בתהליך מיחשוב באמצעות חברת "קומפלוט", נמצא שעד למועד הביקורת טרם הסתיים תהליך מיחשוב מחלקת הרישוי וניהול וועדת המשנה. במסגרת מחלקת הרישוי מוחשבו חלק מתיקי הבנייה החדשים. עובדה זו יצרה מצב בו במאגר הנתונים במחשב, לא מצוי מידע מלא וברור לגבי הטיפול שנעשה בתיקים. כתוצאה מכך נפגעה יכולת הפיקוח והבקרה של עבודת המחלקה.

בשנת 1998 הוחל בפרויקט למיחשוב מערך החייבים במחלקת ההנדסה, עד למועד הביקורת טרם הוחל ביישום הפרוייקט.

העירייה בהתייחסותה ציינה כי המלצות בנושא המיחשוב שהתקבלו בשנת 1992, טרם יושמו עקב העדר תקציב. כיום העירייה והוועדה המקומית מנהלות משא ומתן מתקדם עם חברת "קומפלוט" לשם הקמת מערכת מידע גיאוגרפי, אשר תספק בין היתר גם את צורכי פעילותה של הוועדה.

הביקורת מעירה שמערך המיחשוב המנוחל בעירייה אינו נותן מענה לצורכי העבודה, הפיקוח והבקרה של בעלי התפקידים בביצוע הפעולות בתחום התכנון והבנייה.

טיפול בתוכניות

וועדת המשנה לתכנון ולבנייה דנה במספר תוכניות והחליטה להעבירן להפקדה בוועדה המחוזית. בידי הוועדה לא נמצאו סימוכין לכך שהתוכניות אכן הועברו להפקדה וכתוצאה מכך אין באפשרותה לבצע מעקב אחר המשך הדיון בתוכניות. כמו כן נמצא שוועדת המשנה לא הקפידה על כך שבכל תוכנית יצוין התאריך המשוער לגמר ביצוע ובמידה וקיים צורך יצוינו שלבים לביצוע ותאריכים לביצוע כל שלב. ללא נתונים אלה אין באפשרות הוועדה לדון בבקשה בצורה הראויה. כתוצאה מכך נפגעים גם סידרי הפיקוח והבקרה.

העירייה ציינה בהתייחסותה כי להליכי תכנון מסוימים נקבעו בחוק ובתקנות שהותקנו מכוחן תקופות שונות (כגון: מימוש היתר הבנייה). קביעת מועדים למימוש הליכי תכנון להם לא נקבעו תקופות או מועדי מימוש בחוק (כגון: כל סוגי התוכניות) היא בדרך כלל פעולה תיאורטית ומיותרת אשר אינה עומדת במבחן המציאות וכי היעדרם של מועדים אינו פוגע ביכולת לבחון

ולחצו את רמת התוכנית ואת הפתרונות שהיא מציעה. הביקורת מעירה כי קביעת מועדים למימוש הליכי תכנון איננה פעולה תיאורטית והיא מחויבת עפ"י החוק. סעיף 84 בחוק התכנון והבנייה קובע כי כל תוכנית תציין את התאריך המשוער לביצועה, ואם יש צורך תקבע שלבים לביצוע ותאריכים לביצוע כל שלב. היעדרם של מועדים פוגע ביכולת הוועדה לקיים פיקוח טווח עם תחילת הבנייה בהתאם לתאריכי היעד שנקבעו בתוכנית.

תיקי התוכניות

העירייה לא הקפידה על ניהול תקין של תיקי התוכניות. נמצאו תיקים שלא היו מסודרים כנדרש וכן תיקים בהם לא נמצאו כל המסמכים הנדרשים. יצוין שארכיון העירייה מיושן ואינו נותן מענה ראוי לניהול התיקים המטופלים ע"י הוועדה. נמצאו תיקים רבים שהם קרועים ובמצב של פירוק. הביקורת מעירה על כך שלכל העובדים שמקום עבודתם הוא במתחם אגף ההנדסה וכן למספר עובדים אחרים שאינם מאגף ההנדסה ישנה נגישות לתיקי הארכיון. יצוין כי עובד שהוציא מסמכים מהתיקים ללא הרשאה פוטר מעבודתו.

ניהול פרוטוקולים

ניהול הפרוטוקולים של ישיבות הוועדות מהווה את אחד מהמרכיבים החשובים בתחום הפיקוח והבקרה על עבודת הוועדות. לרישום נכון ומדויק של מהלך הישיבות, נוכחותם של חברי הוועדה והיעדרותם של אחרים, ישנן משמעויות חשובות בשמירה על כללי המינהל הציבורי התקין ומניעת ניגודי עניינים בפעילותם של חברי הוועדה.

הביקורת מעירה שברשות העירייה לא נמצאו סימוכין להזמנה קבועה של נציגי המשרדים המייעצים לדיוני וועדת המשנה. בישיבות הוועדה שהתקיימו לא הופיעו מרבית הנציגים המייעצים.

להלן נתונים על השתתפות הנציגים המייעצים בדיוני וועדת המשנה במהלך השנים 1997-1999:

המשרד המייעץ	שנת 1997		שנת 1998		שנת 1999	
	דיונים	השתתפויות	דיונים	השתתפויות	דיונים	השתתפויות
ביטחון פנים	6	1	4	-	4	1
כיבוי אש	6	1	4	1	4	2
משרד הפנים	6	1	4	1	4	2
המשרד לאיכות הסביבה	6	-	4	1	4	2
משרד הבריאות	6	-	4	-	4	1

במהלך שנת 1997 הנציגים המייעצים השתתפו בכ- 10% מהישיבות, בשנת 1998 השתתפו בכ- 15% מהישיבות ובשנת 1999, השתתפו בכ- 40% מהישיבות.

הביקורת מעירה שברשות העירייה לא נמצאו סימוכין לשליחת פרוטוקולים של ישיבות וועדת המשנה, לחברי מועצת העיר. כתוצאה מכך נמנע מחברי הוועדה המקומית לקיים פיקוח נאות על פעולות והחלטות וועדת המשנה ונמנעה מהם היכולת לדרוש קיום דיון מחודש בהחלטות וועדת המשנה בסמוך למועד ההחלטה. העירייה בהתייחסותה ציינה כי הפרוטוקולים של ישיבות וועדת המשנה נשלחים לחברי מליאת הוועדה באמצעות מנגנון הדואר הפנימי של העירייה וחברי המועצה מעודכנים באופן שוטף בדבר דיוני והחלטות וועדת המשנה. העירייה הוסיפה וציינה שמעולם לא התקבלה בוועדה תלונה של חבר מליאת הוועדה על כך שלא קיבל פרוטוקול של ישיבת וועדת המשנה.

הביקורת מעירה שאין בהסבר של העירייה כדי להצדיק היעדר סימוכין לשליחת הפרוטוקולים של ישיבות ועדות המשנה. סידרי הפיקוח והבקרה שנועדו, בין היתר להגן על עבודת העירייה מפני תלונות על אי קבלת פרוטוקולים מתבססים על קיומם של סימוכין לשליחת מסמכים.

נמצא כי במספר רב של פרוטוקולים לא נרשם מידע על מהלך הצבעת חברי הוועדה אלא הנושא שהובא לדיון וההחלטה שהתקבלה. הדבר נוגד את ההנחיות ופוגע ביכולת לקיים פיקוח ובקרה אחר תהליך קבלת ההחלטות. העירייה בהתייחסותה ציינה כי רובן המכריע של החלטות וועדת המשנה מתקבלות פה אחד ולפיכך אין פירוט בפרוטוקול הוועדה בדבר מהלך הצבעתם של חברי הוועדה. במקרים בהם מי מחברי הוועדה מתנגד להחלטה שהתקבלה ו/או מבקש להוסיף דברים מפיו, מתועדים הדברים בפרוטוקול הוועדה. ההסבר של העירייה אינו מקובל על הביקורת ואינו עולה בקנה אחד עם הוראות החוק לפיהן חלה החובה לציין בפרוטוקול את הליך הצבעת חברי הוועדה. ראוי לציין שההחלטות שמתקבלות מחייבות את חברי הוועדה שכן על-פי הוראות חוק התכנון על חברי הוועדה מוטלת אחריות אישית לפעול ולאשר הליכי תכנון ובנייה בכפוף להוראות החוק, וסטייה מהוראות אלה הינה עבירה פלילית.

הפרוטוקולים של ישיבות וועדת המשנה לתכנון ולבנייה אינם מסודרים בסדר כרונולוגי. עובדה זו פוגעת ביכולת הבקרה והמעקב אחר דיוני הוועדה והחלטותיה ואינה מאפשרת נגישות נוחה ומהירה למידע הדרוש. הביקורת מעירה בחומרה על כך שלא היתה הקפדה על ספרור הפרוטוקולים של ישיבות הוועדה. בידי העירייה מצויים 6 פרוטוקולים של ישיבות שהתקיימו בשנת 1997, אולם עפ"י ספרור הפרוטוקולים התקיימו 10 ישיבות. חוסר יכולת לפקח על סידרי הפיקוח והבקרה בניהול פרוטוקולים של ישיבות הוועדה מהווה פגיעה חמורה בסידרי מינהל תקין ומעלה חשש לאפשרות של חריגה מהכללים המחייבים בביצוע עבודת הוועדה מבלי שניתן לבדוק זאת.

הוועדה לא ניהלה תיעוד שוטף של הזמנת חברי וועדת המשנה לישיבות הוועדה. יצוין כי חבר וועדת המשנה שכיהן בעבר כיו"ר הוועדה התלונן כי לא זומן לישיבת הוועדה מתאריך 18.9.96 ולדבריו הדבר לא נעשה בתום לב. העירייה ציינה בהתייחסותה כי תלונתו של חבר וועדת המשנה כי לא הזומן לישיבות הוועדה היא בבחינת חריג ובעקבות תלונה זו, נושא זימון חברי הוועדה נעשה באמצעות מערכת מיחשוב.

תקציב הוועדה

תקציב הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה צריך לכלול את סעיפי ההכנסות וההוצאות החזויות בשנת התקציב. הוצאות החוק מחייבות את הוועדה לפעול במסגרת התקציב השנתי המאושר.

להלן ריכוז התקבולים והתשלומים של הוועדה המקומית בתקציב הרגיל והבלתי רגיל במהלך השנים 1997 - 1999 (באלפי ש"ח):

תקציב רגיל

שנת 1998		שנת 1997		
ביצוע	תקציב	ביצוע	תקציב	
1,016	2,672	2,510	2,672	תקבולים
4,420	3,571	4,459	3,747	תשלומים

תקציב בלתי רגיל

שנת 1998		שנת 1997		
2,322		565		
41		524		הכנסות
1,197		375		הוצאות

הנתונים מצביעים על כך שאגף ההנדסה חרג בסכומים ניכרים ממסגרת תקציב תכנון ערים כמפורט:

- (א) הוצאות מעל לתקציב בשנת 1997 הסתכמו ב- 712 אלף ש"ח (חריגה של כ- 19% מהתקציב).
- (ב) הכנסות מתחת לתקציב בשנת 1997 הסתכמו ב- 162 אלף ש"ח (חריגה של כ- 6% מהתקציב).
- (ג) הוצאות מעל התקציב בשנת 1998 הסתכמו ב- 849 אלף ש"ח (חריגה של כ- 24% מהתקציב).
- (ד) הכנסות מתחת לתקציב בשנת 1998 הסתכמו ב- 165 אלף ש"ח (חריגה של כ- 62% מהתקציב).

העירייה בהתייחסותה ציינה כי כבר ברמת תכנון התקציב קיים פער מימוני מובנה בין תחזית ההכנסות ובין אומדן ההוצאות. הוצאות הוועדה מורכבות בעיקר מעלויות שכר של צוות עובדים קבועים העוסק בין השאר במתן שירותי תכנון קבועים ובכלל זה תכנונים עתידיים שאינם פונקציה של הכנסות מיידיות. הירידה בהכנסות נובעת מירידה בהיקפי הבנייה כתוצאה מהמצב במשק.

טיפול בהתנגדויות

הוראות החוק קובעות שכל המעוניין בקרקע בבניין או בכל פרט תכנוני אחר הרואה עצמו נפגע ע"י תוכנית מתאר מחוזית או מקומית או תוכנית מפורטת שהופקדה, רשאי להגיש התנגדות. הליך הגשת ההתנגדות צריך להתבצע בהתאם לכללים הקבועים בחוק ואמור לכלול את מועד הגשת ההתנגדות, מקום הגשת ההתנגדות, הנימוקים להגשת ההתנגדות, עיון בהתנגדות, הרכב הדנים בהתנגדות ופירוט הדיון והחלטה שנתקבלה.

הביקורת מעירה על כך שברשות העירייה לא נמצאו סימוכין לשליחת העתקי התנגדויות לוועדה המחוזית, כתוצאה מכך נפגעו סידרי הפיקוח והבקרה ונמנע מהוועדה המחוזית לבדוק ולפקח בנושא ההתנגדויות המוגשות לוועדה המקומית.

בבדיקה מדגמית של מספר תיקי בניין לא נמצאו סימוכין לכך שלתושבים הגובלים בקרקע הנידונה נשלחו הודעות בדבר הבקשה שהוגשה לוועדה, כתוצאה מכך לא ניתנה להם האפשרות להשמיע את דבריהם בפני הוועדה. יש בכך גם משום פגיעה בעבודת הוועדה שקיבלה החלטות מבלי שהיה ברשותה מידע מלא ומעודכן שיכול היה להינתן ע"י המתנגדים ומגישי התוכנית. כמו כן, נמצא כי הודעה על הכרעה בדבר התנגדות והנימוקים להחלטה שהתקבלה לא הועברו בכתב למתנגד, דבר שמנע מהמתנגד לדעת מה עלה בגורל התנגדותו.

העירייה בהתייחסותה ציינה כי הודעות על הכרעה בדבר התנגדויות מועברות כדבר בשגרה למתנגדים ובחלק מהמקרים מגישים המתנגדים עררים לוועדת ערר וזאת על סמך ההודעות שקיבלו. הביקורת מעירה שממצאי הביקורת אינם תומכים בהסבר שניתן ע"י העירייה שכן נמצאו מספר תיקים בהם הוגשה התנגדות והחלטת הוועדה בדבר התנגדות לא נשלחה למתנגדים.

הוועדה המקומית נהגה למסור הודעות בדבר התנגדויות אודות נכסים המובאים לדיון בפני הוועדה על סמך הנתונים שהתקבלו ממחלקת הגבייה. נמצא שנתונים אלו עודכנו רק לגבי המחזיקים בנכס בפועל ולא לגבי בעלי הנכס. העירייה ציינה בהתייחסותה כי הנתונים המצויים במחלקת הגבייה הם הנתונים היחידים הנגישים לוועדה באופן שוטף בדבר בעלי זכויות בנכסים שונים ברחבי העיר. עוד ציינה העירייה כי מעבר למשלוח הודעות, מתבצע גם פירסום בעיתונים ועל לוחות המודעות בדבר הליכי תכנון ובנייה שונים על מנת להביא את ההליך לידיעת הנוגעים בדבר. הביקורת מעירה כי לאור הנוהל הנהוג ע"י העירייה יש להבטיח עדכניות הנתונים הנמצאים ברשות מחלקת הגבייה.

ניהול רשות הרישוי

רשות הרישוי מורכבת משני בעלי תפקידים, יו"ר הוועדה המקומית (או יו"ר וועדת משנה לתכנון ובנייה) ומהנדס הוועדה. סמכויות רשות הרישוי הינן בתחום אישור היתרי בנייה התואמים את תוכניות המתאר החלות על השטח שבבקשת ההיתר ושאינן עימן בקשה להקלה או לשימוש חורג. הסמכויות המוענקות לרשות הרישוי נועדו לרזו את תהליכי הרישוי ולסייע בעבודת הוועדה.

העירייה מינתה רשות רישוי המורכבת מיו"ר וועדת המשנה לתכנון ולבנייה ומהנדס הוועדה המקומית.

הביקורת מעירה על כך שתוכניות רבות בנושא היתרים וחריגות שנדונו ע"י רשות הרישוי הובאו לדיון בפני וועדת התכנון לאחר שחריגת הבנייה נעשתה. העירייה ציינה בהתייחסותה כי מבחינת הוועדה עדיף לאשר בנייה בלתי חוקית באמצעות אישור תוכניות ע"י וועדת התכנון מאשר להותיר את המצב ללא הסדר כדיון. הביקורת מעירה כי הסדרת הבנייה הבלתי חוקית צריכה להיעשות במקביל לנקיטת הליכי אכיפה, ואין לחסותם בחליך של אישור בדיעבד כשיטה.

נמצאו מקרים בהם תוכניות הובאו לדיון בפני הוועדה ללא חתימת בעל הזכויות הנכס (בעיקר מינהל מקרקעי ישראל) ולכן חלק מהחלטות וועדת הרישוי לא אושרו עד לקבלת אישור בעל המקרקעין שהסכים לביצוע התכנית. העירייה בהתייחסותה ציינה כי בהתאם לתקנות, רשאית הוועדה לדון בבקשה להיתר ע"י בעל הזכות בקרקע אף אם לא נחתמה על-ידי בעלי הזכויות בקרקע או ע"י מינהל מקרקעי ישראל. בנוסף העירייה ציינה כי החלטות רשות הרישוי שהתקבלו בהתאם לתקנות אינן טעונות אישור של בעל המקרקעין ומעולם לא עוכב ביצוען עד לקבלת אישור שלא בהתאם לתקנות.

הביקורת מעירה שההסבר של העירייה אינו עולה בקנה אחד עם ההנחיות ועם ממצאי הביקורת, בהתאם לסעיף 2א' ו-2ג' לתקנות התכנון והבנייה (בקשה להיתר, תנאים ואגרות), התש"ל-1970. הוועדה המקומית לא תדון בבקשה להיתר בנייה, אלא לאחר שצורפו כל המסמכים שחייבים לצרפם ביניהם חתימת בעלי הזכות בנכס, בנכסים בבעלות מינהל מקרקעי ישראל יראו את הודעת מינהל מקרקעי ישראל בכתב על אי התנגדותו לבקשה להיתר כחתימתו על הבקשה. בבדיקה מדגמית של תיקים המנוהלים ע"י העירייה לא נמצאו האישורים הנדרשים ממינהל מקרקעי ישראל.

הוועדה המקומית נהגה למסור הודעות על הבקשות לקבלת היתר לשימוש חורג או הקלה, רק למחזיק בנכס בפועל, ולא לבעלי הנכס הגובלים בקרקע או הבניין שלגביו הוגשה הבקשה. העירייה ציינה בהתייחסותה כי ההודעות נשלחות על ידה לגורמים הרלוונטיים עפ"י הנתונים המצויים במחלקת הגבייה, שהם הנתונים היחידים הנגישים לוועדה.

ניהול נכסים

הוראות החוק מחייבות את העירייה לנהל פנקס מיוחד בו יירשמו זכויותיה במקרקעין. העירייה מחויבת להסמיך את אחד מעובדיה לשמש כרשם הנכסים וכאחראי על ניהול פנקס המקרקעין. ביצוע עסקאות ע"י העירייה בתחום המקרקעין מחייב קבלת אישור ממליאת מועצת העיר ומשר הפנים או מי שהוא הסמיך לכך, בהתאם לכללים שנקבעו.

הביקורת מעירה על כך שהעירייה לא ניהלה פנקס זכויות מקרקעין כמתחייב. נמצא שספר המקרקעין של העירייה לא עודכן בכל נכסי העירייה ולא נוהל כמתחייב מתקנות הרשויות המקומיות. הפנקס לא כלל פרטים מלאים בנושא הרישום בספר כגון: כתובת הנכס, שטח החלקה/הנכס במ"ר, הזכות בחלקה הכולל ציון החלקים במ"ר של החלקה, מקור הזכות, אסמכתא, תאריך התחלת הזכות, הבעל הרשום, ציון מספר הכרך והדף בספרי האחוזה ותאריך הרישום בספרי האחוזה. העירייה בהתייחסותה ציינה כי היא מחזיקה ספר נכסים בו מרוכזים נכסי העירייה, ולכל נכס מקרקעין של העירייה מנוהל תיק נכס נפרד. מקרקעין רבים בתחום השיפוט של העירייה אינם רשומים בלשכת רישום המקרקעין ולפיכך אין אפשרות להנפיק נסח רישום לגבי אותם נכסים. הביקורת מעירה שהתייחסות העירייה אינה מתיישבת עם ממצאי הביקורת ועם סידרי מינהל תקינים. בבדיקה שנערכה לא נמצאו לרוב נכסי העירייה תיקי נכס נפרדים וברשות העירייה לא היה ספר נכסים.

הביקורת מעירה על כך שהעירייה לא ערכה סקר נכסי דלא-ניידי מאז הקמתה. יצוין שלאחרונה העירייה התקשרה בהסכם עם חברת "קומפלוט" לצורך ביצוע סקר נכסים עדכני. כמו כן, העירייה לא רשמה הערות אזהרה בלשכת רישום המקרקעין כחלק מהליך אכיפת החוק כנגד עברייני בנייה, כתוצאה מכך נמנע מידע חיוני מתושבים שקנו נכסים בהם התבצעו עבירות בנייה ולעיתים אף הופעלו נגדם הליכי אכיפה כגון: צווים מינהליים או הליכים משפטיים.

בבדיקה מדגמית שנערכה נמצאו תיקי נכסים שלא היו בהם נסחים מלשכת רישום המקרקעין. העירייה ציינה בהתייחסותה שהנושא יטופל במסגרת סקר הנכסים שמתוכנן להיערך ע"י חברת "קומפלוט".

המידע שברשות העירייה על הנכסים שבבעלותה אינו מעודכן מאחר וברשות העירייה אין נסחים לפיהם ניתן יהיה לעדכן ו/או לאמת את המידע. כמו כן, לא מנוהל מערך פיקוח ובקרה על נכסי העירייה ולא מונו אחראים על ביקורות בנכסים. נמצא כי לעירייה אין נוהלים קבועים ומחייבים לרישום הנכסים, הרישום התבצע על פי מידע מודמן.

העירייה פירסמה מכרז לביטוח נכסי העירייה וחברת "איילון" זכתה בו. וועדת מכרזים מיום 17.2.98 המליצה לאשר את ההתקשרות עם חברת "איילון". לחברה שולם סכום של \$163,529 עבור ביטוחי רכוש. הביקורת מעירה שמאחר והמידע שברשות העירייה על הנכסים לוקה בחסר קיים חשש שהכיסוי הביטוחי חסר והדבר עלול לפגוע בעירייה. העירייה ציינה בהתייחסותה כי בפוליסת הביטוח של נכסי העירייה לא נכללה רשימה סגורה של הנכסים המבוטחים, כי אם

הגדרה רחבה הכוללת את כל נכסי העירייה כפי שמעודכן מעת לעת. הביקורת מעירה כי בידי העירייה רשימה חלקית שאינה כוללת את כל נכסי העירייה וכי הרשימה אינה מעודכנת מאחר וכאמור העירייה לא ערכה סקר נכסים מאז הקמתה.

ברשות מהנדס העירייה לא נמצא מידע חיוני על נכסי העירייה שעשוי לסייע לאגף ההנדסה בביצוע התפקידים הנדרשים בתחום התכנון והבנייה. העירייה ציינה בהתייחסותה כי בכל מקרה בו נדרש מהנדס העירייה לנושא הוא מקבל את המידע הדרוש ממוכירות העירייה ושני הגורמים פועלים בנידון בשיתוף פעולה.

נמצא כי נכסי העירייה נוהלו בחלקם ע"י החברה הכלכלית. למרות שעל פי פקודת העיריות האחריות לכך מוטלת על רשם הנכסים בעירייה. העירייה ציינה בהתייחסותה כי חלק מנכסי העירייה אכן מנוהל ע"י החברה הכלכלית אך מדובר בניהול בפועל ולא בקבלת זכויות קניין בנכסים. עוד ציינה העירייה כי היא מודעת לכך כי הטיפול בנושא נכסי העירייה מצריך עדכון ושיפור, לפיכך מינתה העירייה בתחילת שנת 2000 מנהל מחלקת נכסים כממונה על הטיפול בנושא הנכסים.

סידורים מיוחדים לנכים בבניינים ציבוריים

חוק התכנון והבנייה בנושא התקנת סידורים מיוחדים לנכים קובע שהוועדה המקומית לא תיתן היתר בנייה לבניין ציבורי אלא עם כן, נכללו בהיתר הוראות בדבר סידורים מיוחדים לנכים. הוראות החוק נועדו להבטיח את זכויותיהם של הנכים וכדי לאפשר לאוכלוסייה זו להשתמש במבנים הציבוריים כמו יתר התושבים.

הביקורת מעירה על כך שהעירייה לא דרשה מבעלי בניינים ציבוריים או מהמחזיקים בהם, להתקין סידורים מיוחדים כנדרש בתקנות. העירייה ציינה בהתייחסותה כי כל מבנה חדש המוקם בעיר מאז שנת 1990 מחוייב בהתקנת סידורים מיוחדים לנכים בהתאם להוראות החוק וכי תוכניות המוגשות לאישור הוועדה נבדקות בין היתר ע"י נציגי הוועדה בשיתוף עם מומחה מטעם אירגון הגג של הנכים בישראל על מנת לוודא את התאמתה לצורכיהם של הנכים.

הביקורת מעירה בחומרה על כך שההסבר של העירייה אינו מתיישב עם הוראות החוק. בהתאם למתחייב מחוק התכנון והבנייה, מבני ציבור שלגביהם ניתן היתר בנייה לאחר שנת 1972 מחוייבים בהתקנת סידורים מיוחדים לנכים. המשמעות היא שהעירייה חרגה מסמכותה בכך שהעניקה היתרי בנייה למבני ציבור בהם לא הותקנו סידורים מיוחדים לנכים כנדרש.

בהתאם לחוק רישוי עסקים, בבניין שעיקר שימושו הוא לעסק הטעון רישוי, על הוועדה לשלוח התראה בדבר ביטול רישיון העסק, אם ההוראה בדבר סידורים מיוחדים לנכים לא תקוים. נמצא שהעירייה לא שלחה התראות לבעלי העסקים כנדרש בחוק.

בניין שעיקר שימושו הוא לעסק טעון רישוי לפי חוק רישוי עסקים ולא קוימה בו ההוראה תוך תקופה שנקבעת, יש לבטל לעסק את רישונו. נמצא שהוועדה לא דרשה ממחלקת רישוי עסקים לבטל את רישיון העסק לעסקים שלא פעלו בהתאם לנדרש בהוראות החוק.

העירייה ציינה בהתייחסותה כי קיימים קשיים בהתאמתם של מבנים ישנים לצורכיהם של נכים, הן מבחינה פיזית, והן מבחינת פיקוח ואכיפה, המחייבים מקורות תקציב, כח אדם ואמצעים הולמים. העירייה מקווה כי הנושא יזכה לטיפול בשנים הקרובות.

היטל השבחה

הוראות החוק מסמיכות את הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה לגבות היטלי השבחה על מקרקעין. היטל ההשבחה שיקבע צריך שיהיה בגובה מחצית שווי ההשבחה שחלה במקרקעין. גובה ההשבחה נקבע ע"י שמאי מקרקעין מוסמך. המועד לתשלום ההיטל נקבע בעת אישור התוכנית, בקביעה ייזומה של הוועדה או במועד מימוש הזכות במקרקעין.

בחוק נקבע כי אם חלה עלייה בשוויים של מקרקעין עקב אישור תוכנית מתאר מקומית או תוכנית מפורטת או מתן הקלה או התרת שימוש חורג, ישלם בעל הקרקע היטל השבחה בשיעור מחצית ההשבחה. מתפקידי הוועדה לקבוע, באמצעות שמאי מקרקעין את שומת ההשבחה ואת ההיטל. בעל הנכס החייב בהיטל רשאי להגיש שומה אחרת ששמאי מקרקעין הכין מטעמו. הסכימה הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה לשומה, יותאם החיוב בהיטל, לשומה שהוסכם עליה. לא הסכימו, יבחרו שמאי מקרקעין אחר ושומתו תהא מכרעת.

להלן היקפי הפעילות הכספית בנושא היטלי השבחה במהלך השנים 1997 - 1998 (באלפי ש"ח):

שנה	יתרת פתיחה	תקבולים בשנת הדו"ח	העברות לתב"רים	יתרת סגירה
1997	4,077	3,475	2,394	5,158
1998	6,218	2,273	-	8,491

הביקורת מעירה על כך שהעירייה בהתייחסותה לא הגישה לביקורת, כפי שהתבקשה, נתונים בדבר היקף הפעילות הכספית בנושא היטל השבחה לשנים 1999-2000.

יצוין שההפרשים שנוצרו בן יתרת סגירה של שנת 1997 ליתרת פתיחה של שנת 1998 שהינה בגובה 1,060 אלפי ש"ח נובעים מכך שכספים שנתקבלו בגין היטל השבחה נרשמו בסעיף היטל ביוב.

באגף ההנדסה לא נקבעו נהלי עבודה המסדירים את יחסי הגומלין בין מחלקת הנגייה לאגף ההנדסה. נמצא כי כספי היטלי ההשבחה הועברו לקרן לעבודות פיתוח וכן כי העירייה השתמשה

בחלק מכספי הקרן לצורכי מימון הוצאות התקציב הרגיל מבלי לקבל את האישורים וההתניות כמתחייב מהנחיות משרד הפנים.

הוועדה המקומית לתכנון ולבנייה באישור משרד הבינוי והשיכון פטרה את התושבים שמתגוררים בשכונות שיקום מתשלום היטלי השבחה, ביוב וסלילה. בנוסף היא העניקה להם סיוע בתכנון. נמצא שגם תושבי שכונת "הפרחים" זכו להטבות אלה, למרות שמדובר בשכונת יוקרה בה מרבית התושבים הינם במצב סוציאקונומי גבוה. העירייה בהתייחסותה ציינה כי ההחלטה להכריז על שכונה או אזור מסוים כעל שכונת שיקום היא החלטת ממשלה ולא החלטת העירייה. באשר להיטל הסלילה, ציינה העירייה כי ניתנה הנחה כללית המתייחסת לכל דירות המגורים וזאת בשל העובדה כי מועצה העיר הגיעה למסקנה שגובה ההיטל גבוה מדי ומהווה נטל כבד על התושבים.

הוועדה לא ניהלה רשימה מרוכזת של כלל החייבים בהיטל השבחה לעירייה ורק לאחר עיון בתיק הבנייה ניתן לזהות אם נכס מסוים מחויב בהיטל השבחה. עובדה זו אינה מאפשרת לנהל פיקוח ובקרה ראויים על תהליך גבית ההיטל ואף עלולה לגרום למצב בו יינתנו היתרים לנכסים בהם עדיין לא שולם היטל השבחה. העירייה בהתייחסותה ציינה כי ניהול מעקב אחר נושא תשלום היטלי השבחה כרוך בהקמת מערך נפרד והמקורות התקציביים הנדרשים לכך לא עמדו לרשות העירייה ולכן מתנהל המעקב כיום כחלק מתיק הבנייה של כל נכס. במסגרת ההתקשרות הצפויה עם חברת "קומפלוט" לצורך הקמת מערכת מידע גיאוגרפית, יטופל גם נושא המעקב אחר תשלום היטל השבחה.

הביקורת מעירה על מקרים בהם נמצאו הבדלים קיצוניים בין השומות הנגדיות לשומות הוועדה, ולהלן דוגמאות לכך (הסכומים בש"ח):

בעל הנכס	שנה	שומת וועדה	שומה נגדית	שומה מכרעת	ההבדל באחוזים
כהן יעקב	1996	28,199	7,957	15,406	כ- 55%
אשור מיכאל וגבריאל	1998	152,743	28,096	108,087	כ- 71%
דור אור- גת נכסים	2000	81,217	12,631	(שולמו 48,505)	כ- 60%
מבנה תעשייה	1998	1,589,250	0	חתיק נמצא בבית משפט	-

הנתונים מצביעים כי, בעקבות שומה מכרעת, היטל השבחה הופחת בכ- 40%. כמו כן יצויין שבאחד המקרים נמצא פער של 100% בין השומה שנקבעה ע"י הוועדה לבין השומה הנגדית שהוגשה. העירייה בהתייחסותה ציינה כי ההבדלים הקיצוניים בין השומות הם דבר שבשגרה בהליך הטיפול בנושא היטל השבחה בכל הרשויות המקומיות ברחבי הארץ. מהשומות המוסכמות המפורטות בטבלה עולה כי גם במקרים בהם היו פערים גדולים בין השומות לא היו שומות הוועדה מופרחות או חסרות בסיס ובמקרים רבים השומה המכרעת קרובה יותר לשומת הוועדה מאשר לשומה הנגדית.

יצויין כי ההפרשים הגדולים בין שומות השמאים (שומת הוועדה והשומה הנגדית) מצביעים על הצורך בבירור הבסיס לחישוב השומות. על הוועדה המקומית לדרוש הן מהשמאים מטעם הוועדה והן מהשמאים מטעם הבעלים לציין בשומה את הנימוקים לשומה ולפרט על אלו מדדים היא מבוססת. ניתן להניח שכתוצאה מכך חישוב השומות שיעשה על-פי אמות מידה וכללים מוסכמים וגלויים תוך התייחסות למכלול הנתונים ופירוט הנימוקים יצמצם באופן משמעותי את ההבדלים בין השומות הוועדה לבין השומות הנגדיות.

שימושים חורגים

הוועדה המקומית רשאית להתיר שימוש חורג מתוכנית או היתר בניה שנופק. ההיתר לשימוש חורג יאושר לתקופה מוגבלת. על הוועדה המקומית מוטלת האחריות לביצוע בקרה ופיקוח על השימושים החורגים שאושרו על ידה במרחב התכנון של העירייה.

הביקורת מעירה על כך שהוועדה לא ניהלה רשימת בניינים שניתן להם אישור לשימוש חורג. כתוצאה מכך אין באפשרותה להתריע בפני בעלי הנכס, לפני תום פקיעת החריגה, על הצורך לטפל בבקשה והבאת הנושא לדיון מחודש בוועדה. כמו כן, אין באפשרותה לנהל מעקב ופיקוח אחר שימושים חורגים שנעשים לאחר פקיעת תקופת החריגה. כך לדוגמה נמצא שהאישור לשימוש חורג שניתן ב"סופר סנטר" פג בשנת 1998 והליך הארכת השימוש החורג החל רק בעת עריכת הביקורת. כלומר במשך שנתיים העסק פעל ללא היתר לשימוש חורג. במקרה אחר האישור לשימוש חורג שניתן למרכז המסחרי (מול אגף ההנדסה), פג לפני כשנה ולעירייה נודע על כך רק בעת האחרונה.

העירייה בהתייחסותה ציינה כי פתרון הולם לנושא הבקרה אחר שימושים חורגים אמור להינתן במסגרת ההתקשרות הצפויה עם חברת "קומפלוט". עוד הוסיפה העירייה בהתייחסותה וציינה כי ב"סופר סנטר" ניתן אישור לשימוש חורג למשך חמש שנים ובתנאי שתוגש בפרק זה תוכנית אשר תסדיר את השימוש המבוקש. נעשו מספר ניסיונות להכנת התוכנית הנדונה אולם ללא הצלחה, משהגיע מהנדס העירייה למסקנה כי הנושא אינו מטופל כיאות פנה לבעלי הנכס והורה להם להפסיק את השימוש החורג או להגיש בקשה מחודשת להארכתו. כתוצאה מכך אכן הוגשה בקשה להארכת האישור לשימוש חורג ובמקביל חלה התקדמות בטיפול ובהכנת התוכנית להסדרת הנושא. הביקורת מעירה כי תוקף השימוש החורג תם כבר בשנת 1998 והסדרת הנושא החלה רק בעת עריכת הביקורת, כלומר במשך שנתיים לעירייה לא היה ידוע על המשך השימוש החורג בנכס ללא אישור.

באשר ל"מרכז המסחרי", העירייה בהתייחסותה ציינה כי למקום אכן ניתן אישור חורג למשך תקופה של 5 שנים, אולם מאז כבר הוסדר הנושא באמצעות אישור תוכנית ההופכת את השימוש החורג לשימוש קבוע. הביקורת מציינת כי רק לאחר כשנה מעת פקיעת האישור לשימוש חורג, הוסדר הנושא.

הביקורת מעירה על העדר סידרי פיקוח ובקרה בתחום השימושים החורגים לזאת יש להוסיף את חוסר הידע המקצועי של מנהלת מחלקת הרישוי בתחום הכללים וההנחיות המחייבים בנושא.

פיקוח על הבנייה

המחוקק העניק לוועדה המקומית לתכנון ובנייה סמכויות פיקוח ואכיפה, כדי להבטיח שהוראות החוק ישמרו. כוללות הן את הסמכות להטיל קנסות, הוצאת צווי הפסקת עבודה, צווי הריסה וכל פעולה אחרת הדרושה לביצוע חוק התכנון והבנייה. הפיקוח על הליכי הבנייה מבוצע ע"י מפקחים באתרי הבנייה, שתפקידם לעקוב אחר הבנייה ולגלות בשלבים המוקדמים בנייה ללא היתר או סטייה מתנאי ההיתר והתוכניות שאושרו. דו"ח שמוגש ע"י המפקחים על חריגות וסטיות אמור לאפשר לוועדה לנקוט בצעדים מינהליים ומשפטיים להפסקת הבנייה החריגה ולהבטיח את קיומן של הוראות החוק ותקנותיו, לרבות העמדת העבריינים לדין. כן נקבע שבהליכי האכיפה תיוצג הוועדה על-ידי עו"ד שהוסמך לכך בידי היועץ המשפטי לממשלה.

הוועדה המקומית נדרשת על-פי התקנות למנות מפקחי בנייה. דבר המינוי צריך להופיע בפרוטוקול הישיבה בה אושר המינוי. כמו כן, למפקחי הבנייה צריך שתינתן תעודת מפקח כאמצעי זיהוי. נמצא שהעירייה מינתה לצורך ביצוע החוק ותקנותיו שני מפקחים בהיקף של משרה וחצי (כאשר בפועל קיימים חמישה תקנים). נמצא שלשני המפקחים תעודת מפקח שתוקפה פג בשנת 1998, הביקורת מעירה שלאור היקף הפעילות הנרחב בעיר, יכולת העירייה לקיים פיקוח ובקרה נאותים ולתת מענה לצרכים בנושא נפגעת. לזאת יש להוסיף שהסיוורים בשטח נעשו ע"י המפקחים באמצעות רכבם הפרטי דבר שמטבע הדברים פוגע ביעילות העבודה ובנגישות הנדרשת לכל האזורים בעיר.

נמצא כי במחלקת הפיקוח לא הוגשו דוחות פיקוח באופן שיטתי לפני הבאת הנושאים השונים לדיון במוסדות התכנון, פרט לאותם תיקים שהובאו מראש לדיון כתוצאה מגילוי עבירות בנייה, כגון: תחילת עבודה, בנייה חריגה ושימוש חורג. כמו כן, נמצא שבמחלקת הפיקוח לא קיים דיווח שוטף של המפקחים על הסיוורים שהם ביצעו.

למפקחים לא נקבעו תכניות עבודה מסודרות לביקורים באתרי בנייה וכן בשכונות העיר במחזוריות קבועה, במטרה להבטיח גילוי מוקדם ומיידי של בנייה בלתי חוקית סמוך למועד ביצועה. המפקחים פעלו על-פי קריאות וקדימויות יומיומיות. העבודה מול מנהלת מחלקת הרישוי ומהנדס הוועדה בוצעה ללא בקרה ופיקוח וללא העברת דיווחים כנדרש.

העירייה ציינה בהתייחסותה כי בשל העומס הרב המוטל על המפקחים ולאור המחסור החמור בכח אדם נאלצים המפקחים לכסות שטחים נרחבים בעבודתם ולעבור מאזור לאזור. נושא הדיווח בדבר פעילות וסיוור המפקחים אכן טעון שיפור והוועדה תשתדל לטפל בנדון. הביקורת מעירה כי העומס הרב המוטל על המפקחים נובע בין היתר מהעסקת שני מפקחים אל מול חמישה תקנים שאושרו למחלקה.

הביקורת מעירה על העדר נהלים בתחום הפיקוח כך לדוגמא, במחלקת הפיקוח לא נמצאו נהלי עבודה בכתב שמסדירים את דרכי עבודתם של המפקחים וכתוצאה מכך נוצר חוסר אחידות בעבודת המפקחים. כמו כן, לא נמצא נוהל לקבלת מפקח חדש לתפקיד וההדרכה המקצועית מועברת בעל-פה ממפקח למפקח. שיטת תיוק וארגון חומר הפיקוח אינה אחידה ולא נקבע נוהל אחיד לנושא.

נמצא כי הטיפול בתלונות הציבור לוקה בחסר. הדבר נובע בין היתר מכך שבמחלקת הפיקוח לא קיים נוהל בכתב לטיפול בתלונות ציבור וכן לא מנוהל, מעקב אחר טיפול בתלונות שהופנה למחלקה. נמצא כי הפניות לא מסופרות, קיים קושי לייחס את תשובת הוועדה לפנייה, בחלק מהפניות לא ניתן לדעת איך וכיצד טיפלה הוועדה בפנייה (כגון פנייתו של מר חמינסקי לראש העירייה מיום 25.11.99), כמו כן נמצא שתיק פניות הציבור אינו מנוהל כנדרש ופניות נרשמו מספר פעמים.

הביקורת מעירה על כך שאזור התעשייה והמסחר הישן בנוי ברובו ללא ההיתרים הדרושים עפ"י חוק. במהלך סיור בעיר נמצא כי סוחרים רבים הוסיפו תוספות בנייה לבתי המסחר שלא כחוק ואף פלשו לשטחים שאינם בבעלותם, כך לדוגמא "האחים בבי", "האחים חממה" ומוסך "נעים". יצוין כי למרות עבירות הבנייה רוב העסקים קיבלו היתרי בנייה. כמו כן, נמצא שעל פי הנוהל הנהוג בעירייה, לצורך משלוח התראה על בנייה לא חוקית לבעלי הנכס, נלקחים שמות הבעלים ממחלקת גביית הארנונה. נמצא שמחלקת הארנונה מוסרת את שמות הבעלים המחזיקים בנכס בפועל ולא את שמות בעלי הנכס. כתוצאה מכך בעלי הנכס אינם יודעים שהעירייה החלה בחליכים משפטיים נגדם.

העירייה בהתייחסותה ציינה כי מאגר הנתונים שבמחלקת הארנונה הוא מאגר הנתונים היחיד העומד באופן שוטף וזמין לרשות הוועדה. מכאן אין באפשרות הוועדה לדעת באופן שוטף מי הם הבעלים של כל נכס ברחבי העיר ואף אם הדבר ידוע לה אין באפשרותה לאתר את כתובותיהם של בעלי הנכסים וכי ניסיונות הוועדה בעבר לאתר בעלי נכסים וכתובות באמצעות משרד הפנים לא הועילו.

נמצאו מקרים בהם בעת העברת בעלות בנכס שנעשו בו חריגות בנייה, העירייה לא נקטה בצעד כלשהו על מנת לנצל את המצב להסדרת החריגות. יצוין כי מהנדס העירייה המכתן בתפקיד משנת 1992, טען שכל עבירות הבנייה שנעשו לפני תחילת כהונתו אינן מענייניו ולכן אינן מטופלות כלל.

העירייה בהתייחסותה ציינה כי לאור הקושי בהרשעה בדין של עברייני בנייה עקב פרק זמן ארוך שחלף מביצוע עבירת הבנייה, מעדיפה הוועדה למקד את אמצעיה הדלים בנקיטת הליכים בגין עבירות בנייה חדשות. לגבי עבירות הבנייה הקיימות שנים רבות, מנסה הוועדה להסדיר באמצעות הליכים תכנוניים אשר נועדו להביא לאישורן של תוכניות חדשות ומעודכנות במקום תוכניות ישנות אשר אינן תואמות את המציאות ואינן עונות על צרכי העיר ותושביה. במסגרת אישור תוכניות חדשות כופה העירייה תיקון או התאמה של מבנים בהם קיימות עבירות בנייה. הביקורת

מעירה שמדובר בהיקף נרחב מאוד של עבירות בנייה שלא טופלו במשך שנים רבות וכי הדבר מהווה פגיעה חמורה בפעילות העירייה בתחום התכנון ופיתוח העיר.

נמצא שמהנדס העירייה חילק את עבירות הבנייה לסוגים שונים כאשר עבירות המוגדרות בעיניו קלות, אינן מטופלות כלל. הביקורת מעירה שהקריטריונים לפיהם נעשתה החלוקה אינם ברורים דיים וכי יש בנזהל זה כדי לאפשר חוסר אחידות בטיפול בעבירות הבנייה דבר שאינו בסמכות העירייה ומהווה פתח לאיפה ואיפה. נמצאו מקרים בהם לא נעשתה אכיפה כנדרש (כגון: חריגת בנייה - בבניית פרגולה בגודל של 60 מ"ר, שווארמה 2000 - העסק פלש לשטח ציבורי ואינו עומד בתקן). העירייה בהתייחסותה ציינה כי לאור ההיקף הנרחב של עבירות הבנייה הקיימות, קבעה סדר עדיפויות בטיפול בעבירות תוך שיתוף פעולה בין מהנדס העירייה והיועץ המשפטי לוועדה.

הנוהל הנהוג בעירייה ולפיו הטיפול של הפקחים בחריגת בנייה מסתיים בשליחת התלונה לאורח, מבלי שהמפקחים מעודכנים על המשך הטיפול בעבירה, גורם לחוסר מעקב ובקרה ולחוסר עדכון תיק הפיקוח על פרטי הטיפול בעבירה. לדברי אחד המפקחים מזה כשלוש שנים ויותר הוא לא נדרש להופיע בבית המשפט לצורך מסירת עדות לחריגות בנייה. העירייה בהתייחסותה ציינה כי המפקחים נמצאים בקשר רצוף עם מהנדס העירייה, מחלקת הרישוי והיועץ המשפטי לעירייה המסייעים להם ככל הנדרש בין אם באמצעות השלמת חומר לצורך הגשת כתב אישום, מתן עדות בבית המשפט או מעקב אחר ביצוע התחייבויות להסדרת עבירות. הביקורת מעירה שממצאי הביקורת אינם תומכים בדברי ההסבר של העירייה וכי אין קשר תקין בין מחלקת הפיקוח ליועץ המשפטי ומזה מספר שנים לא נדרשו המפקחים לטענתם להופיע למתן עדות בבית המשפט.

משרד עורכי הדין "אבולוף צדוק ושות'" שימש כתובע המשפטי של העירייה עד נובמבר 1996, לאחר מכן שימש עו"ד מיכה גבאי כיועצה המשפטי וכתובע עד חודש ינואר 1998. נמצא שהעסקתו הופסקה עקב מועמדותו לראשות העיר ועו"ד נינו החליף אותו בתפקיד ושימש כתובע משפטי. הביקורת מעירה על כך שבניגוד להנחיות במשך כחצי שנה מאז תחילת עבודתו לא היתה לעו"ד הנ"ל הסמכה מאת היועץ המשפטי לממשלה לשמש כתובע. מאז חודש מאי 2000 משמש עו"ד שפירא כיועצה המשפטי של הוועדה וכתובע המשפטי. הביקורת מעירה כי העדר הסמכה מהיועץ המשפטי לממשלה והחילופים התכופים של התובעים, פגעו ביכולת העבודה של הוועדה ובכלל זה ביכולת הוועדה להגיש כתבי אישום כנגד נאשמים בעבירות בנייה.

העירייה בהתייחסותה ציינה כי אכן קיימת בעיה בנושא הגשת כתבי אישום עקב התחלופה הרבה של היועצים המשפטיים. להערכתה, עם מינוי היועץ המשפטי החדש שהינו בעל ניסיון נרחב בתחומי האכיפה והגשת כתבי אישום בנין עבירות בנייה יחול שיפור משמעותי בנושא.

להלן נתונים על פעילות בתחום האכיפה המשפטית, בין השנים 1997 - 1999 :

הנושא	1997	1998	1999
כתבי אישום	6	-	-
קנס כספי	3	-	-
צו הריסה	3	-	-
לא טופל	5	-	6
סה"כ	17	-	6

הביקורת מעירה בחומרה על כך שפסקי דין וצווי הריסה לא בוצעו במשך תקופות ארוכות. יש בכך משום פגיעה חמורה באכיפת חוק התכנון והבנייה ופגיעה בהחלטות בית המשפט.

נמצא שכאשר מוגש כתב אישום ע"י היועץ המשפטי, המפקחים שבתחום אחריותם נעברה העבירה לא תמיד מעודכנים על תוצאות המשפט וכתוצאה מכך נוצר קושי בביצוע מעקב אחר ביצוע פסקי הדין.

הביקורת מעירה כי נתונים על היקף חריגות הבנייה שנמסרו ע"י העירייה לביקורת אינם מדויקים ולעירייה חסרה יכולת מעקב ופיקוח אחר חריגות הבנייה המתבצעות בעיר.

להלן נתונים על פעילות מחלקת הפיקוח :

שנים	דוחות עבירה שהוגשו לתובע	צווי הריסה מנהליים שהודבקו
1996-2000	180	5

שנים	בניה ללא היתר	צווי הפסקה עבודה מנהליים שנמסרו
1998-2000	1000	200

להלן דוגמאות להעדר פיקוח ואמצעי אכיפה :

(א) **מגדל הוורדים - תיק מספר 3167** - בנין רב קומות במרכז העיר שנבנה בשנים 1984-1986 ללא היתר. בניין זה נבנה באיכות ירודה וללא אישור מינהל מקרקעי ישראל שהינו בעל הקרקע. העירייה דרשה מהקבלן ערבות בסך 250,000 ש"ח בגין עבודות נוספות בבנין לצורך תיקונים ולצורך הסדרת הרישוי. העירייה בהתייחסותה ציינה כי מדובר באירוע שהתרחש לפני כ- 15 שנה ולכן אין כיום אפשרות לבצע בדיקה יסודית בנדון.

(ב) **אצטדיון כדור רגל - האצטדיון ממוקם במתחם הספורט העירוני ונבנה ללא היתר בנייה.** הליך התכנון החל בשנת 1962 ועד היום 38 שנים לאחר תחילת התכנון אין היתר בנייה. כמו כן נמצא שבמתחם נוספו מבנים ללא תוכנית וללא היתר (כגון : שירותים, סככות למזון, חדר כושר וכדומה).

העירייה בהתייחסותה ציינה כי הליכי הרישוי המקוריים בנוגע לאצטדיון הכדורגל נערכו עוד לפני הקמת הוועדה המקומית בעיר, במהלך השנים הצטברו במקום עבירות בנייה. כיום נמצאת העירייה במשא ומתן להרחבת האצטדיון ובמסגרת הטיפול בנדון מתכוונת העירייה להסדיר את כל התיקונים הקיימים.

הביקורת מעירה בחומרה כי מזה 38 שנה פועל אצטדיון ללא היתר בנייה תוך המשך ביצוע עבירות בנייה נוספות בשעה שהמקום מהווה סכנה בטיחותית חמורה לאוכלוסייה המשתמשת במתקן.

הנתונים מצביעים על כך שהעירייה לא השתמשה באמצעי האכיפה העומדים לרשותה כנגד עברייני הבנייה. כך לדוגמא לא נעשה שימוש בצווי הריסה שימוטיים ובצווי הפסקת עבודה וכן העירייה טרם השתמשה בסמכותה להריסת בנייה בלתי חוקית. הנתונים על מספר העבירות והדוחות שהוגשו מלמדים שהיקף האכיפה הינו מצומצם ביותר. הביקורת מעירה שהעדר פיקוח ובקרה ואי נקיטת צעדי אכיפה יש בהם כדי לעודד חריגה מהוראות חוק התכנון והבנייה זאת בנוסף לפגיעה בהוראות החוק.

ניגוד עניינים

המחוקק קבע כללים מחמירים בתחום ניגוד עניינים במטרה להבטיח שהחלטות המתקבלות ע"י המוסדות לתכנון ובנייה לא יושפעו משיקולים זרים. הוראות החוק קובעות בין היתר שחבר וועדה או עובד במוסד תכנון, שיש לו במישרין או בעקיפין כל חלק או טובת הנאה בכל עניין העומד לדיון או לטיפול בוועדה נדרש להודיע על כך מיד ליושב ראש מוסד התכנון. כמו כן, חל עליו איסור להשתתף בדיונים שעוסקים בנושא, ועליו להימנע מכל פעילות שיש בה כדי להתערב או להשפיע על החלטות מוסדות התכנון והנורמים השונים.

הממצאים בנושא ניגודי עניינים מתבססים על פרוטוקולים מישיבות וועדות התכנון ומהמידע שנמסר לבקשת הביקורת ע"י הלשכה המשפטית של העירייה ולחלן עיקרם:

(א) תיק מספר- 4138 - חבר וועדת משנה לתכנון ולבנייה, נגדו הוצאו צווי הפסקת עבודה מינהליים בשנת 1991 בנין בנייה בלתי חוקית, קיבל היתר בנייה בשנת 1999 סמוך לבחירתו כחבר וועדה, למרות שהתוכנית שהוגשה לקבלת ההיתר לא תאמה את הבנייה ולמרות שנעשו בבניין שינויים (בגג ובחזית הדרומית של הבניין). העירייה בהתייחסותה ציינה כי בעל הנכס, לאחר בחירתו לתפקיד חבר במועצת העיר, תיקן את כל הדרוש תיקון ולכן קיבל היתר. הביקורת מעירה כי במשך שמונה שנים נמנעה העירייה מהוצאת ההיתר ואף הוצאו נגד בעל הנכס צווי הפסקת עבודה, לכן, תמוהה החלטת הוועדה לאשר את ההיתר סמוך למועד בחירתו כחבר מועצה.

(ב) תיק בניין מספר 3066/1 - יו"ר וועדת המשנה לתכנון ובנייה משנת 2000, בנה בתחילת שנות השמונים כניסה פרטית לביתו המשותף, ללא היתר וכן סיפח שטח משותף ע"י גידור והקמת גינה. בתאריך 22.8.85 קיבל התראה מהפיקוח העירוני. נמצא שהעירייה לא נקטה בצעדים כדי לאכוף את הוראות החוק ולהביא לביטול חריגות הבנייה החמורות שנעשו. העירייה בהתייחסותה ציינה כי מדובר בעבירה משנת 1985 ובנסיבות אלה קשה מאוד לפעול כיום להסדרת העניין.

(ג) תיק מספר 2845 - סגן ראש העירייה והממונה על אגף ההנדסה והתשתית בין השנים 1996-1997 בנה בשכונת "בנה ביתך" (על פי היתר משנת 1979) בית מגורים. במהלך השנים נבנו תוספות בנייה ללא היתר בשטח של כ- 100 מ"ר. בתאריך 16.2.95, הוצא צו הפסקה מינהלי בגין עבירות הבנייה. נמצא שלמרות שעבירות הבנייה נמשכו, לא נקטה הוועדה צעדים משפטיים. בחודש דצמבר 1996 הוגש ע"י בעל הנכס בקשה להיתר ובתאריך 7.1.97 רשות הרישוי דנה בבקשה והחליטה לאשרה. הביקורת מעירה כי סך כל השטח הבנוי עלה על 50% משטח המגרש ובכך ישנה חריגה בהיתר שניתן מסך שטח הבנייה המותר על פי התוכנית המפורטת החלה על המגרש. בנוסף, נמצא שלא נעשתה בדיקה ע"י הוועדה לפני אישור הבקשה כדי לבדוק שהתוכניות תואמות את הבנייה. בדיקה זו חייבת היתה להתבצע בשלב זה, שכן בתוספת בנייה אין צורך בטופס 4. יצויין שבתוכנית שהוגשה לוועדה היה צורך לערוך תיקונים אולם בעל הנכס לא נדרש להגיש תוכנית מתוקנת. העירייה בהתייחסותה לא הביאה לידיעת הביקורת את השיקולים שהנחו אותה בהליכי הרישוי המקלים שנקטו כלפי חבר המועצה. בתאריך 4.11.98, הוצא היתר בתנאים לאחר שרשות הרישוי בישיבתה מיום 20.10.98 החליטה לאשר את הבקשה ובהסתמך על חוות-דעת של היועץ המשפטי בעירייה, לפיה יש לתנפיק את ההיתר לאחר קבלת תצהירים מתאימים. העירייה בהתייחסותה ציינה כי בעבר ניתן היתר בנייה נוסף ומתוקן לאותו חלק מהמבנה שכבר בוצע וכי ההיתר המתוקן האחרון ניתן רק כהשלמה וכתיקון לתוספת של סגירת קומת העמודים שנכללה כבר בחישוב השטחים.

(ד) תוכנית מספר 3/104/03/9 - במגרש שבניהול מינהל מקרקעי ישראל (להלן: ממ"י) חלה תוכנית מפורטת מס' 3/104/03/9. בתאריך 22.12.1991, דנה הוועדה בתוכנית מפורטת חדשה אותה יזם מר פנחס קריספל במגרש שחכר ממינהל מקרקעי ישראל לפיה המגרש בחלק אחד ישמש לתעשייה ולמלאכה ובחלקו השני להקמת תחנת תדלוק ומסעדה. יצויין כי התוכנית הגדילה את זכויות הבנייה, הוועדה המקומית החליטה על הפקדת התוכנית. בתחילת שנת 1992, הודיע ממ"י כי הוא מתנגד לתוכנית משום שמטרותיה נוגדות את מטרות חוזה החכירה שנחתם עם הבונה. במרץ 1993, הודיע הממונה על המחוז לוועדה כי ללא אישור ממ"י אין אפשרות להוציא היתרים. בפברואר 1994 אישרה הוועדה את התוכנית ובחודש מאי 1994, קיבלה התוכנית תוקף. בתאריך 26.9.96, הגיש הבונה לוועדה בקשה לקבלת היתר לבניית תחנת דלק ללא הצגת חוזה החכירה עם ממ"י על מנת לוודא שהוא חוכר יחיד. בתאריך 17.10.96, מסר היועץ המשפטי של הוועדה חוות דעת לפיה אין צורך באישור ממ"י על מנת לתת היתר בתנאי שהעתק מן הבקשה הומצא לכל אחד מבעלי הנכס 30 יום קודם לדיון בבקשה.

בתאריך 10.3.97, נערכה ישיבה בה השתתפו ראש העירייה, חבר מועצה, מהנדס העיר, היועץ המשפטי של העירייה דאז (מר מיכה גבאי) והבונה, בישיבה זו הוחלט כי היועץ המשפטי יגיש חוות דעת לפיה ניתן יהיה לתת היתר על סמך החלטת וועדת הרישוי. בפגישה שהתקיימה בינואר 1997 הוחלט על הסדרי תשלום מיוחדים של האגרות וההטלים שבהם חייב הבונה לטענת העירייה. במעמד זה נלקחו מהמהנדס הסמכויות בטיפול בתיק והועברו ליועץ המשפטי. באותו יום נשלחה חוות דעת ע"י היועץ המשפטי המבטלת את החלטתו הקודמת לפיה יש להעביר את הדיון בנושא לוועדת המשנה, בחוות הדעת החדשה נקבע שיש לתת היתר בנייה לבונה כיוון שנימוקי המינהל אינם ממין העניין וכן נאמר במכתב "כי ההיתר לא הוצא מסיבות טכניות ולא מסיבות מהותיות למרות הערת המהנדס ליועץ המשפטי כי אי הוצאת ההיתר נעוצה בסיבות מהותיות".

הביקורת מעירה כי הסכמת ממ"י האחראי לניהול הנכס הנ"ל הינה תנאי הכרחי למתן ההיתר, וללא הסכמתו חרנה הוועדה המקומית מסמכותה. כמו כן לאחר קבלת התנגדות ממ"י על העירייה היה לדון בה ולהמתין 30 יום מהחלטתה עד הוצאת ההיתר. כדי לקבל את ההיתר על הבונה היה לשלם לעירייה סכום בסך של 75,901 ש"ח בגין אגרות והיטלים ובנוסף על פי קביעת שמאי עליו היה לשלם היטל השבחה בסך של \$ 134,500 עקב אישורה של התוכנית המפורטת. נמצא שבעל הנכס ערער על סכום זה ובפברואר 1997 הגיש שומה אחרת לפיה היטל ההשבחה צריך שיהיה \$14,500 בלבד ובנוסף הוא מתנגד לתשלום חלק מהאגרות וההטלים כיוון ששילם חלק מהם בעבר. בתאריך 22.1.97 המליץ המהנדס לממונה על אגף ההנדסה על גביית האגרות לאלתר ולאחר מכן יגיש הבונה השגות לפי הנוהל המקובל. כמו כן בתאריך 28.1.97, קבע היועץ המשפטי כי אין אפשרות לדחיית תשלומי האגרות, היטל ההשבחה והיטלים אחרים ואף לא ניתן לדחות את קבלת הערבות הבנקאית.

בתאריך 10.3.97, התקיימה ישיבה ובה התקבלו ההחלטות הבאות: בעל הנכס ישלם את היטל ההשבחה בגובה הסכום שנקבע ע"י השמאי מטעמו כלומר סך של \$10,125 (החלק היחסי לגבי תחנת הדלק), ועל ההפרש שבין שתי השומות יתן ערבות בנקאית. בגין היטל הסלילה תינתן ערבות למשך 120 יום ובמידה והעירייה תחליט כי על בעל הנכס לשלם היטל זה, תחולט הערבות. כמו כן סוכם שהטענות לפיהן חלק מהתשלומים שולמו בעבר יבדקו.

נמצא שבתאריך 12.3.97 הודיע המהנדס ליועץ המשפטי שבעל הנכס לא שילם בעבר עבור היטל הביוב וכי על העירייה לדרוש את גביית התשלום. על פי הנחיית ראש העירייה מחדש מרץ 1997, בעל הנכס לא שילם את היטל הביוב אלא המציא ערבות בנקאית אף לגבי תשלום זה. סה"כ שולמו 41,446 ש"ח בגין כל ההטלים והאגרות ובנוסף נמסרה ערבות בנקאית בגין היטל ביוב בגובה של 30,592 ש"ח, בגין היטל סלילה בסך 38,015 ש"ח וערבות בגין היטל השבחה בסך \$82,875.

הביקורת מעירה שבתאריך 16.3.97 הוצא היתר הבנייה לאחר שהופעלו לחצים על מהנדס העיר. על פי בקשת בעל הנכס ממאי 1997 הוארך תוקף הערבויות שהוא נתן לשלושה חודשים נוספים, מבלי לידע את היועץ המשפטי ומהנדס העיר על כך, וללא אישור מהבנק על כך

שהערבות תקפה לשלושה חודשים נוספים. מבדיקה בגזברות העירייה עולה שהערבויות לא הגיעו אליה בניגוד לערבויות אחרות ולא ברור לכל הנוגעים בדבר בעירייה מה עלה בגורלן. נמצא שתחנת הדלק החלה לפעול ללא היתר וללא רשיון עסק כנדרש. מבדיקת התיק עולה שהעירייה פעלה הן במתן ההיתר והן בנושא תשלום ההיטלים והאגרות בהקלות מפליגות מצידה, אותן לא היתה מוסמכת לתת.

העירייה בהתייחסותה ציינה כי עפ"י החוק אין הכרח להסכמת ולתתימת מינהל מקרקעי ישראל על הבקשה להיתר. הביקורת מעירה כי עפ"י תקנות התכנון והבנייה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות), תש"ל 1970 סעיף 2, בקשה להיתר תהיה חתומה בין השאר ע"י המבקש ובעל הזכות בנכס וכמו כן וועדה מקומית לא תדון בבקשה להיתר בנייה אלא לאחר שצורפו כל המסמכים שחייבים לצרפם.

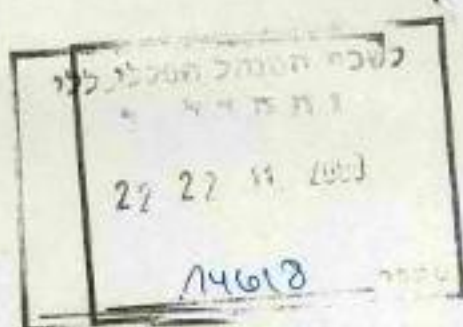
עוד הוסיפה העירייה כי בגביית האגרות וההיטלים אכן נפלה טעות שבגינה שוחררו הערבויות הבנקאיות שהמציא מבקש ההיתר לוועדה. כיום פועלת הוועדה לגבות מבעל הנכס את חובו הכספי לוועדה, וכן לאכוף עליו לקיים את כל התנאים שנקבעו בהיתר הבנייה שניתן לו. הביקורת מציינת כי עפ"י בדיקה שערכה, הערבויות מעולם לא הגיעו לגזברות העירייה ומשום כך לא ברורה התייחסות העירייה כי הערבויות "שוחררו" מהגזברות.

נושא ניגוד עניינים בפעילותם של נבחרי הציבור ובעלי התפקידים השונים בתחום התכנון והבנייה הינו רגיש ביותר ומחייב נקיטת צעדים ע"י העירייה כדי להבטיח שמירה על הכללים והנורמות שנקבעו ע"י המחוקק. אין בממצאים הנ"ל שכאמור מתבססים על פרוטוקולים של ישיבות ומידע שנמסר ע"י העירייה, כדי להצביע על קיומם או אי קיומם של ניגודי עניינים אלא ובעיקר על הצורך לרגישות המתבקשת מצד העירייה כאשר מדובר בטיפול בבקשותיהם של נבחרי ציבור. העירייה מתבקשת להפיץ בקרב חברי המועצה וההנהלה הבכירה את הכללים וההוראות המחייבים בתחום מניעת ניגודי עניינים.



קק31010

מדינת ישראל
משרד הפנים



המינהל לתקצוב ופתוח ברשומ"ק

ירושלים: י"ח בחשון התשס"א
16 בנובמבר 2000

?

אל: מר חיים רמון, שר הפנים

הנדון: ארנונה לשנת 2001

1. הליך אישור העלאת ארנונה משנה לשנה, מחייב פניית שר הפנים ושר האוצר בהמלצה משותפת לאישור ועדת הכספים של הכנסת.
2. בדיון בלשכתך סוכם כי עמדת משרד הפנים להעלאת ארנונה בשנת 2001 הינה 0% בהשוואה לשנת 2000 וזאת בהתאם לעליית המדד בספטמבר 2000 לספטמבר 1999, בנוסף יתאפשר לרשויות להעלות ארנונה בסך 1.25% המהווה מחצית ממקדם השכר לשנת 2001.
3. בדיון משותף עם אגף התקציבים באוצר לאחר מכן, נאמר לנו כי עמדת משרד האוצר הינה העלאת ארנונה בגובה 1.25%, אך שיטת החישוב הינה כדלקמן:

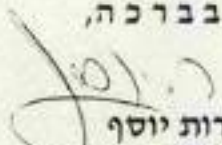
- א. מדד ספטמבר 2000 לעומת ספטמבר 1999 - 0%
- ב. ממוצע התיקרות בארנונה בגין ביטול השיפוי לחוק אזרחים ותיקים - 0.75%
- ג. התייעלות ע"י הקטנת הכנסות מארנונה לרשויות זאת מעבר להתייעלות הנובעת מקיצוץ בתקציב המדינה - 0.5% (-)
- ד. מקדם השכר בתקציב (במשקל 40% מההוצאה) - 2.5%

ההתיקרות הנגזרות:

$$0\% + 0.75\% - 0.5\% + 2.5\% \times 0.4 = 1.25\%$$

4. בנסיון לנטרל את הויכוח על שיטת החישוב ולהגיש המלצה על שעור העלאה בלבד (הזהה בשתי האפשרויות), נתקלנו בסרוב מוחלט ובהתעקשות להכליל את 0.75% הפיצוי בגין חוק אזרחים ותיקים בנוסחת החישוב אשר מקוזזת ברובה ע"י התיעלות בגובה 0.5%.
5. המשמעות של אי קבלת החלטה בעניין מאפשר כנראה להמשיך ולגבות בהתאם לשנה קודמת ללא עליה ריאלית בשעור הארנונה.
6. אנא הנחיותך להמשך הטיפול בנושא.

בברכה,


רות יוסף
סמנכ"ל בכיר

העתק: מר דוב גזית - מנכ"ל משרד הפנים
מר ניסן קרופסקי - יועץ שר הפנים

20551

לשכת ראש המועצה
CHAMBER OF HEAD OF COUNCIL

בס"ד

ט' חשוון תשס"א
07 עבמבר 2000

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
07. 11. 2000
מספר 14012

לכבוד
מר דובי גזית
מנכ"ל משרד הפנים
משרד הפנים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: תקציב חירום מיוחד לתיקון כביש גישה במושב קלחים

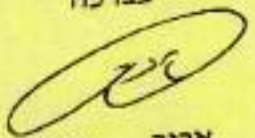
הנני פונה אליך בבקשה דחופה להורות לאשר לנו תקציב חירום מיוחד בסך 60,000 ₪. לצורך תיקון כביש גישה למושב קלחים.

הכביש נזק באופן קשה ביותר עקב השטפונות שהיו בשבוע שעבר, הכביש ברוחב של כ- 6 מ"ר ונסדק ושקע באורך כ- 40 מ"ר ואין אפשרות כניסה למושב. המצב אף חמור ביותר מחשש של שקעת אוטובוס המסיע ילדים מידי יום.

מיותר לציין כי אין באפשרות המועצה לתקן הנזק מהתקציב השוטף.

אנא ראה בבקשתי זו לטיפול בחול.

בברכה



אבנר מורי
ראש המועצה

העתק: שלום דנינו, ממונה על מחוז הדרום - משרד הפנים
לוי אשכול, גזבר המועצה
לאוניד אולבסקי, מהנדס המועצה
יעקב סיבוני, נציג מושב קלחים

- ה מ ו ע צ
- ה א ז ו ר י
- מ ר ח ב י
- ERCHAVIM
- REGIONAL
- COUNCIL
- אשכול
- בשחה
- גזית
- מבזינס
- מסלול
- גיר חסה
- גיד קקיבא
- מדויים
- מסיס
- מנעמי חס"ז
- קלחים
- חגן
- שדה צבי
- חלמי בילו
- חמרה
- אטל תושביא
- גן לאומי אשכול
- חנות סל אור
- בארק חשיתה
- "נעם הנגב"
- קרית חינוך מרחבים
- ע"ש מנחם סג"ר

From: MOAZA EZORIT MERHAVIM 972 7 9929427
PHONE: 972-7-9929420/1
FAX PHONE: 972-7-9929427
07-9929427

2024

198 / 117 02'01

V

תקציב

Eyal Nun, Law Office

Eyal Nun, Advocate
Yuval Guy, Advocate
Lior Eisenfeld, Advocate
Eyal Gazit, Advocate
Sagi Ginzburg, Advocate
Idit Eisdorfer, Advocate

אייל נון, משרד עורכי דין

אייל נון, עורך דין
יובל גיא, עורך דין
ליאור איזנפלד, עורך דין
אייל גזית, עורך דין
שגיא גינצבורג, עורך דין
עידית אייזדורפר, עורכת דין

י' חשוון התשס"א
8 בנובמבר 2000

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
19. 11. 2000
מספר 14489

לכבוד
מר חיים רמון
שר הפנים
משרד הפנים
קרית הממשלה
ירושלים

מכובדי,

הנדון: המועצה הדתית בנימינה - חוב תקציב משנים קודמות והתקציב לשנת 2000

מרשתי, המועצה הדתית בנימינה, מלאה ידי לפנות אליך כדלקמן.

המועצה הדתית בנימינה שרויה במצב כלכלי קשה, המחמיר והולך, והיא חיבת סכומי כסף נכבדים לשלטונות מס הכנסה ולספקים נוספים.

מצב דברים זה נובע, כתוצאה מאי העברת חלקה בתקציב של המועצה המקומית בנימינה במלואו, כקבוע בחוק שירותי הדת היהודיים [נוסח משולב], התשל"א - 1971, וזאת באורח שיטתי, לאורך כל שנות התקציב, לכל הפחות החל משנת 1996 ועד עצם היום הזה.

אין כלל הסכמה מצד המועצה המקומית בשנות התקציב האמורות לתקציבה של מרשתי, כפי שנקבע בשנים אלה על ידי המשרד לענייני דתות. על כן היה זה מן הראוי כי תכונס ועדת שרים לתקציבי המועצות הדתיות לשם דיון במחלוקות, בנוגע לשנות התקציב האמורות.

מרשתי לא תוכל להסכין עם מצב דברים זה, שכן יש בו כדי לפגוע קשות ביכולתה לספק שירותי דת, בהתאם לחובתה על פי דין, ואם לא די בכך, כיום עומדת המועצה הדתית בנימינה בפני מצב בו לא תוכל לשלם משכורות לעובדיה.

11 Carlebach St., Tel Aviv
Telephone
Faximile
E-Mail

67132
03-5610954
03-5615975
nunlaw@nunlaw.co.il

קרליבך 11, תל אביב
טלפון
פקסימיליה
דואל

Eyal Nun, Law Office

Eyal Nun, Advocate
Yuval Guy, Advocate
Lior Eisenfeld, Advocate
Eyal Gazit, Advocate
Sagi Ginzburg, Advocate
Idit Eisdorfer, Advocate

אייל נון, משרד עורכי דין

אייל נון, עורך דין
יובל גיא, עורך דין
ליאור איזנפלד, עורך דין
אייל גזית, עורך דין
שגיא גינצבורג, עורך דין
עידית אייזדורפר, עורכת דין

לאור האמור לעיל במידה ולא תתקבל החלטה על כינוס ועדת שרים לתקציבי המועצות הדתיות בעניינה של מרשתי עד ליום 22.11.00, תאלץ מרשתי לשקול את המשך צעדיה, לרבות את האפשרות לפנות לבית המשפט, על מנת להביא את הדברים לידי פתרון.

לנוכח העולה מן המקובץ, אבקשך להורות על טיפול מידי בעניינה של מרשתי.

בכבוד רב,

אייל נון, עו"ד

העתק: מר אבי מעוז, מנכ"ל משרד הפנים.
מר מאיר אזרד, מנכ"ל המשרד לעניני דתות.
עו"ד שרית דנה, היועץ המשפטי, משרד הפנים.
עו"ד הרב הלל קולין, היועץ המשפטי, המשרד לעניני דתות.
מר אריה זיתוני, המועצה המקומית בנימינה.

11 Carlebach St., Tel Aviv
Telephone
Faximile
E-Mail

67132
03-5610954
03-5615975
nunlaw@nunlaw.co.il

קרליבך 11, תל אביב
טלפון
פקס'מיליה
דואל

Handwritten note in top left corner.

מועצה אזורית הגליל התחתון

דאר נע גליל תחתון מיקוד 14101, טל. 06-6767213 פקס. 06-6769272



י"ד בחשוון התשנ"א
15 בנובמבר 2000
(פנים) - 47

Handwritten mark or signature.

אילניה
ארבל
בית-קשת לכבוד
מר דובי גזית
בית-רימון מנכ"ל משרד הפנים
גבעת אבני א.ג.

הנדון: אישור ועדת כספים

עפ"י הנתונים שנתקבלו משר האוצר מר בייגה שוחט, לפני מספר דקות אשרה ועדת הכספים סך של -240 משי"ח למשרד הפנים.

לאור זאת אודה לך מאוד על הודעתך הטלפונית למר יחזקאל הדר סמנכ"ל אוצר השלטון שבימים הקרובים, יועבר למועצה סכום שלא יקטן מ-4 משי"ח.

הודעתך זו תאפשר לנו לקבל כספים מאוצר השלטון כדי לשלם השכר לעובדי חמועצה לחודש אוקטובר.

- אילניה
- ארבל
- בית-קשת
- בית-רימון
- גבעת אבני
- הודיות ●
- הזורעים
- כדורי
- כפר-זיתים
- כפר-חיטים
- כפר-קיש
- לביא
- מסד ●
- מצפה
- מצפה נטופה
- שדה-אילן
- שדמות דבורה
- שרונה

בכבוד רב

Handwritten signature
בני גזית
ראש המועצה

לשכת המנהל הכללי
תקבל
15.11.2000
14352

הערך:
מר שמואל אייזנברג, גזבר המועצה.
מר יחזקאל הדר, סמנכ"ל אוצר השלטון.

Handwritten text on a pink sticky note, possibly a signature or name, written in purple ink.





ב' בחשון תשס"א
31 באוקטובר 2000


לכבוד
אלי רונן
ראש המינהל לפיתוח תשתיות ביוב
משרד התשתיות הלאומיות
רח' המסגר 14, ת.ד. 20365
תל-אביב, 61203.

שלום רב,

הנדון: הסדרת ביוב בקרית-חרושת.
סימוכין: סיכום פגישה מיום 5.10.2000

בהמשך לפגישתנו בנדון, רצ"ב בקשתנו להמלצתך למשרד הפנים, לאישור
הלוואה משלימה לביוב בקרית-חרושת בסך של - 550,000 ש"ח ל- 15 שנים.

בכבוד רב


ישראל פרידמן
גזבר המועצה.

העתק: שמואל אבואב - ראש המועצה.

אלירונן.ביובק.חרושת



תקציב

תאריך: י"א חשוון תשס"א
09 נובמבר 2000
סימוכין: 00438 - 25

עיריית תל אביב יפו
מחלקת חופים
אבן גבירול 68 ת"א
סלפון: 03-5217822

לכבוד
מר יוסי ברון - סגן הממונה על מחוז ת"א
מאת: יוסף ברנע - מנהל מחלקת חופים

הנדון: תקציב פיתוח חופים עתי"א יפו - 2001

1. רציב דרישות לתקציב פיתוח חופי הרחצה:

400	אשי"ח	1.1	סככות צל
100	אשי"ח	1.2	מתקני משחקים
150	אשי"ח	1.3	תחנת הצלה
20	אשי"ח	1.4	מתקני ניקוי רגליים + מברשות
100	אשי"ח	1.5	חסקות
50	אשי"ח	1.6	מיפוי חופים
50	אשי"ח	1.7	ציוד הצלה והחייאה
60	אשי"ח	1.8	אסדות הצלה + 6
100	אשי"ח	1.9	סדר מגרש חנייה
			חוף אופנועים

בברכה,
יוסף ברנע
מנהל מחלקת חופים

לשכת המנהל הכללי
נת"ב
1.5.11.2000
מספר 14364

העתקים: מר דובי גזית - מנכ"ל משרד הפנים
מר שלום אלקיים - משנה למנכ"ל העירייה
גבי סימה פריימן - מנהל אגף תקציבים
מר יוסף שאמר - מפקח רחצה ארצי
מר בני סעד - אגף תקציבים
מר ליאור אבירם - חשב תפעול
מר שלום ונסורה - מחז' חופים

SIMA PERI LAW OFFICE



09/00

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
12.09.2000
מספר 12067

לכבוד
מנכ"ל משרד הפנים
דובי גזית

הנדון: אתר ההנצחה לחללי חיל התחזוקה.

1. אתר ההנצחה לחללי חיל התחזוקה ממוקם באזור תיל חדיד.
2. באתר הקמנו כיכר הנצחה אמפיתאטרון לטכסים ולמסדרי סיום של החיל.
3. בנוסף אנו נמצאים בשלב של הקמת מבנה מורשת והנצחה, הבניין נמצא במצב שלד.
4. לקראת סוף שנה שעברה פנינו למנכ"ל משרד הפנים יעקוב אפרתי והוא בשיתוף עם ממונה על המחוז אשר תקציב של 500.000 ש"ח להשלמת המבנה דרך מועצה אזורית.
5. בגלל סוף שנת תקציב לא הספקנו לקבל את התקציב.
6. פניתי בחודש מאי השנה לממונה על מחוז וראש המועצה והובטח לי חדוש הטיפול רצ"ב מסמך ראש המועצה.
7. בתחילת יוני קיבלתי מכתב מלשכת מנכ"ל שהנושא הועבר לטיפול סמנכ"לית לתקציב רות יוסף.
8. אודה על עזרתך להרים פרויקט חשוב זה.

במסגרת
אברהם אלפסי
יו"ר עמותת

עמותת אורחים להנצחת מורשת חיל התחזוקה

ד.צ. 01200 צ.ה.ל ת.ד. 609 קראון מיקוד 55000 טל: 346741,5306771 - 03

CHAS. H. ROBERTSON

1894

NOV 20

ב"ה



עיריית לוד

לטיכת ראש העיר
MAYOR'S OFFICE

מיט/סיון/תשי"ס
22/06/00

לכבוד
מר אבי מעוז
מנכ"ל משרד הפנים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: סיוע לאתר הנצחה חללי חיל התחזוקה

הוזמנתי ע"י קהתי"ר מר נתי אפרתי לביקור באתר הנצחה לחללי חיל התחזוקה.
אני מוצא לנכון לברך על המפעל חיפה והחשוב הנ"ל וכן לחמליץ בפניכם לסייע ככל
שניתן לסיוס הקמת מפעל מבורך זה.

בכבוד רב,

אריה ביבי
ראש העיר

העתק:

מר נתי אפרתי - קצין תחזוקה ראשי

רח' דני מס 1 ת.ד. 401 לוד 71104 • P.O.B. 401 LOD • DANY MASS ST.
טלפון: 08-9279950 • פקס: 08-9279046 • קסט: 08-9279950

MUNICIPALITY
OF LOD



SIMA PERI LAW OFFICE

MINISTRY OF THE INTERIOR
THE OFFICE OF DIRECTOR GENERAL



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

משרד הפנים
לשכת המנהל הכללי

מאז
10/2/00

מועצה אזורית חבל-מודיעין
נתקבל
12-06-2000
..... לטיפול
..... לידועה

בס"ד, ירושלים, ב' בסיון התש"ס
5 ביוני 2000

מנ. 2000-7498

לכבוד
מר דוד טוביאנה
ראש המועצה
חבל מודיעין

א.ג.

הנדון: מכתבך מיום 28.5.00

מכתבך למנכ"ל משרד הפנים בנושא תקציב לאתר הנצחה חללי חיל תחזוקה, התקבל
במשרדינו בתאריך 4.6.00.

פנייתך הועברה לגב' רות יוסף, סמנכ"לית לתקצוב ופיתוח ברשויות המקומיות, להמשך
הטיפול.

בברכה,
כ.ג.
רבקה מור
מנהלת לשכת המנכ"ל

העתק: גב' רות יוסף, סמנכ"לית לתקצוב ופיתוח ברשויות המקומיות.



לשכת ראש המועצה

כ"ג/אייר/תש"ס
28/05/00
ס - 538

Handwritten signature and initials

לכבוד
מר אבי מעוז
מנכ"ל משרד הפנים
ירושלים

א.כ.

הנדון: תקציב ע"ס 500 אלף ש"ח לאתר הנצחה חללי חיל תחזוקה

1. אתר להנצחת חללי חיל התחזוקה ממוקם בתחום המועצה האזורית חבל מודיעין.
2. בחודש נובמבר שנה שעברה אושר תקציב ע"ס 500 אלף ש"ח ע"י מנכ"ל המשרד מר יעקב אפרתי לאתר מתקציב רזרבת השר.
3. התקציב לא הגיע למועצה בגלל בעיות פרוצדורליות.
4. אבקשך לתקצב מחדש סכום זה וזאת על מנת לסיים הקמת פרוייקט הנצחה המשרת את מועצה אזורית חבל מודיעין.

לטיפולך המסור אודה.

בכבוד רב,

Handwritten signature
דוד סגביאסו
ראש המועצה

העתק: די"ר אהרון חי לוי, ממונה על המתוו, משרד הפנים



THE MUNICIPALITY
OF KIRYAT SHEMONA
טל: 8-6808407-06
פקס: 06-6817817
ת.ד. קריית שמונה 1001
מיקוד: 11019

עיריית

קריית שמונה

לשכת ראש העיר

Handwritten notes: "אשרת" and "וי" in circles.

ז' חשון, תשס"א
5 נובמבר, 2000



לכבוד
גב' דינה רצבסקי
מנהלת מינהל לתכנון
משרד הפנים
ירושלים

גב' רצבסקי הנכבדה,

הנדון: תחזית אוכלוסיה לפיתוח העיר קריית שמונה

1. עיריית קריית שמונה נמצאת בשלבים מתקדמים ביותר של השלמת תוכנית אב למים.
2. עפ"י נתוני מינהל האוכלוסין מונה קריית שמונה בשנת 1999 - 23,800 נפש.
3. עפ"י תוכנית הפיתוח, שלאחר הרחבת תחום השיפוט ובהתאם לאוכלוסיית היעד שנקבעה בתוכנית המתאר שנערכת כיום, עשויה קריית שמונה להגיע ל- 50,000 נפש ב- 2020.
4. עפ"י תמ"א - 6 תחזית גידול אוכלוסיה לשנת 2020 היא 30,000 נפש. עפ"י תמ"א - 2 תחזית גידול האוכלוסיה לשנת 2010 היא 25,000 נפש.
5. העירייה מעוניינת להשלים את תוכנית האב למים עפ"י תחזית האוכלוסין של 50,000 תושבים לשנת 2020 וזאת לאור מה שנקבע והומלץ בתוכנית המתאר.
6. הרינו מבקשים את שינוי התחזית ל- 50,000 תושבים.
7. תשובתך בנדון תאפשר למינהל משק המים ולעירייה להשלים את הליך התכנון והשיפוט של תוכנית האב למים וחשובה מאוד לפיתוח העיר קריית שמונה.

בכבוד רב
חיים בדביכאי
ראש העיר

העתקים:

- מר דב גזית - מנכ"ל משרד הפנים ✓
- מר סמי מלול - מ"מ וסגן ראש העיר
- מר אלכס קושניר - מהנדס ראשי מנהל משק המים ברשויות המקומיות.
- מר ערן הראל - משרד בלשה ילון
- מר אבנר סבג - מהנדס העיר וראש מינהל הנדסה ותשתיות
- מר ראובן סולטני - מנהל מינהל המים והביוב



מועצה אזורית הגליל התחתון

דאר נע גליל תחתון מיקוד 14101, טל 06-6767213 פקס 06-6769272

לי בתשרי התשנ"א
1 בנובמבר 2000
(מניס) - 46



לכבוד
מר דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים
רח' קפלן 2 הקריה
ירושלים

א.נ.,

הנדון: קשיים כספיים במועצה

במהלך הישיבה עם סמנכ"לית משרד הפנים, הגב' רות יוסף ובשיחה אתך, הבנתי כי קיימת החלטה לסייע לרשות, לאחר הצגת הנתונים, לצאת מהקשיים הכספיים הקשים בה היא נתונה.

לאור זאת הנני מבקש לשדרג את הגרעון שלא קיבל הסדר החל משנת 97 לפי הפירוט הבא:

6,852.- אש"ח	* גרעון לשנת 97
4,662.- אש"ח	* גרעון לשנת 98
653.- אש"ח	* גרעון לשנת 99

** כמו כן לא קיבלה המועצה מתוך הסדר
ההבראה הקודם לשנת 96 סך של

448.- אש"ח
12,615.- אש"ח

אי לכך הנני מבקש בכל לשון של בקשה, להוסיף לנו למענק השוטף עוד בשנת 2000 סך של 4 מ"ש"ח, שיהווה בסיס להמשך חישוב המענק בשנים הבאות, ולפי עניות דעתי תוכל הרשות לתפקד ולשלם בצורה מסודרת התשלומים והמשכורות, ולמנוע תביעות משפטיות שאנחנו מתמודדים איתם ביום יום, ושגורמות להוצאות נוספות ומיותרות.

אדוני המנכ"ל, שנים קשות ביותר עברו על המועצה ובפרט עלי עקב המצוקה הכספית הקשה, עד למצב שהרשות הפכה להיות רשות לעומתית, ובדרך זו קשה ביותר לתפקד ולהעביר החלטות שמוגעות בקידום ובפיתוח האזור כולו ובמיוחד בתקופות האחרונות.

עזרתכם בקבלת הכספים שהוזכרו לעיל בוודאי יחזירו את המערכות לעבודה תקינה ומסודרת, ויאפשרו המשך איכלוס בישובי גליל תחתון, צורך לאומי.

בכבוד רב
בני גרפינקל
ראש המועצה

העתק:

גב' רות יוסף, סמנכ"לית בכירה משרד הפנים.
מר אייזנברג שמואל, גזבר המועצה.
גב' סופי ספינא, הנה"ח.

- אילניה
- ארבל
- בית-קשת
- בית-רימון
- נבעת אבני
- הודיות
- הזורעים
- כדורי
- כפר-זיתים
- כפר-חיטים
- כפר-קיש
- לביא
- מסד
- מצפה
- מצפה נטופה
- שדה-אילן
- שדמות דבורה
- שרונה



המועצה
האזורית
מרחבים
MERHAVIM
REGIONAL
COUNCIL

טי חשון תשס"א
07 נובמבר 2000

תקציב

לכבוד
מר דובי גזית
מנכ"ל משרד הפנים
משרד הפנים
ירושלים

שלום רב,

הנדון : תקציב חירום מיוחד לתיקון כביש גישה במושב קלחים

הנני פונה אליך בבקשה דחופה להורות לאשר לנו תקציב חירום מיוחד בסך 60,000 ש"ח.
לצורך תיקון כביש גישה למושב קלחים.

הכביש נזק באופן קשה ביותר **עקב השטפונות שהיו בשבוע שעבר**, הכביש ברוחב של כ- 6 מ"ר ונסדק ושקע באורך כ- 40 מ"ר ואין אפשרות כניסה למושב. המצב אף חמור ביותר מחשש של שקעת אוטובוס המסיע ילדים מידי יום.

מיותר לציין כי אין באפשרות המועצה לתקן הנזק מהתקציב השוטף.

אנא ראה בבקשתי זו לטיפול בה

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
12.11.2000
מספר 14179

בברכה

אבנר מורי
ראש המועצה

העתק : שלום דנינו, ממונה על מחוז הדרום - משרד הפנים
לוי אשכול, גזבר המועצה
לאוניד אולבסקי, מהנדס המועצה
יעקב סיבוני, נציג מושב קלחים

- אשכול
- בטחה
- גילת
- מבועים
- מסלול
- מיר משה
- מיד עקיבא
- מדוים
- מסיש
- פעמי תש"ז
- קלחים
- רנן
- סדה צבי
- תלמי בילו
- תפוח
- אשל הנשיא
- קן לאומי אשכול
- חוות טל אוד
- מארק תעסיה
"נעם הנגב"
- קרית חינוך מרחבים
"ע"ש מנחם ספיר

אשר
אשר
אשר

אשר
אשר
אשר

LOCAL COUNCIL
OF GIVAT-ADA



המועצה המקומית
גבעת-עדה

י"א בחשוון תשס"א
9 בנובמבר 2000

לשכת ראש המועצה

מספרנו: 793/00



לכבוד
מר דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים
ירושלים

אדון נכבד,

הנדון: **מועצה מקומית גבעת-עדה - מצוק צידוד**
צמידה פתק ציב מאונן וצמידה פתכנית התפראה

- (1) המועצה המקומית גבעת-עדה מבקשת בזאת להכיר במאמצים הכבירים שבוצעו בשנתיים האחרונות ואשר כתוצאה מהם שופר מצבה הכספית והגרעון הנוצר ירד בצורה ניכרת.
- (2) המועצה נכנסה להליכי תכנית הבראה בסוף שנת 1997 אשר במהלכה טופל נושא כח האדם לשביעות רצון המשרד הראשי, תוגברה הגביה ובוצע חסכון והליכי יעילות בנושא הפעולות. עמידה בתכנית ההבראה העניקה למועצה 50% מהגרעון הנוצר לאותה שנה.
- (3) המועצה עמדה בכל תנאי תכנית הבראה ואף יותר מכך, ובעקבות כך נתקבלו עד היום 100% מהמענקים לכיסוי גרעון אשר הובטחו לרשות. בגין עובדה זו, אנו מבקשים מענק עידוד כפיצוי על שנות הידוק החגורה ללא פשרות, ולהעניק עידוד למועצה להמשך הדרך.
- (4) בשנת הכספים 1999 הצליחה המועצה המקומית גבעת-עדה לסיים את השנה בעודף שוטף בסך 150 אלפי ₪!! - הישג חסר תקדים בכל שנות קיום המועצה.
- (5) אחוזי הגביה בשנת 1999 מרשימים ביותר כבשנים הקודמות: בנושא הארנונה נגבו 96% מהחיוב השנתי נטו ו-75% מהחיוב המצטבר. בנושא המים נגבו 99% מהחיוב השנתי ו-81% מהחיוב המצטבר.
- (6) בנושא הגרעון הנוצר - לפני הכניסה לתכנית הבראה עמדה המועצה בגרעון נוצר בשיעור של למעלה מ-40%. מכיון שתכנית הבראה העניקה לרשות כיסוי ל-50% בלבד מהגרעון הנוצר הרי שבפועל נותר חלק מהגרעון ללא כיסוי וזאת לאחר תגבור הגביה וכיסוי מקרנות הרשות. למרות זאת הצליחה המועצה להוריד את הגרעון המצטבר מ-36% ביום 31.12.98, ל-20% ביום 31.2.99 ועוד היד נטויה. אנו נוכל להקטין את הגרעון המצטבר עוד יותר באם נקבל אישור מהמשרד הראשי להעברה נוספת מקרנות הרשות - ליום 31.12.99 קיימות קרנות לא מתוקצבות בסך של 893 אלפי ₪.

אפול רמי

רמי





LOCAL COUNCIL
OF GIVAT-ADA



המועצה המקומית
גבעת-עדה

לשכת ראש המועצה

7. לאור נותנים אלו והמהפכה שהתחוללה במועצה המקומית גבעת-עדה, אנו מבקשים לקבל פרס יעילות על עמידה בתקציב מאוזן וזאת בכדי להקטין עוד יותר את הגרעון הנצבר, ולשם הכרה של משרד הפנים כי אנו מצויים בדרך הנכונה הן במינהל תקין והן בשמירה תקציבית נאותה.

בכבוד רב

עמי ארגוב
ראש המועצה המקומית

העתק: גב' רות יוסף, סמנכ"ל בכירה.
ד"ר חיים קופלמן, הממונה על המחוז.
חברי המועצה המקומית.
מר יעקב סרצ'וק, רו"ח.

איגוד ערים השרון לשרותי כבאות והצלה

כפר סבא, ת.ד. 10 - מיקוד 44100, סל. 7488111, 7450044, 09-7433223 פקס. 09-7603532

טלפונים למקרים דחופים בלבד - מכבי אש 102

רשויות האיגוד: כפר סבא - רעננה - הוד השרון - תל מונד - רמת השבים - טייבה - טירה - קלנסווה - גלילזויה
לכ. השרון - דרום השרון - כוכב יאיר



3.11.2000




לכבוד
הגב' רות יוסף
סמנכלית לתקציב ופיתוח
משרד הפנים
קרית-הממשלה/ירושלים 91061

ג.ג.

הנדון: חוב עיריית טייבה לאיגוד
סימוכין: מכתב המנכ"ל מ-26.10.2000

1. כמשך למכתב שבסימוכין הנני מביא לידיעתך שחוב עיריית טייבה לאיגוד נכון לסוף אוקטובר 2000 מגיע ל- 941,500 ש"ח
2. אבקש את התערבותך ולקיים אצלך בהקדם פגישה עם הנאמן מר עוזי צויבנר ואיתנו כדי להכניס את טייבה למשטר תשלומים לחיסול החוב והעברת השוטף.
3. במקביל הנחיותך למר עוזי צויבנר להתחיל בהעברת התשלום החודשי הקבוע לשנת 2000 בסך 58,950 ש"ח
4. הנחיותך ולטיפול, אודה.

בכבוד רב,

טפסר יוחנן (הנזי) יוסף
מפקד ומנהל שרותי כבאות והצלה
איזור " השרון "

העתק
✓ מר דובי גזית - מנכ"ל משרד-הפנים
רב טפסר משה ורדי - נציב כבאות והצלה
מר עוזי צויבנר - נאמן הכספים לעיריית טייבה
תיק תקציב 2000.

ד.ג. חלוצה 85515, סל. 08-8584111, פקס. 08-8564100
www.ramat-negev.org.il



המועצה

האזורית

רמת נגב

16/8/2000

לשכת המנהל הכללי נתקבל 08.11.2000 מספר <u>14086</u>

כבוד

מר חיים רמון

שר הפנים

הקיריה

ירושלים

כבוד השר,

הנדון: תקציבי פיתוח לשנת 2000

מתחילת השנה אנו בדיונים עם המשרד על מנת לקבל תקציבי פיתוח. סוכם בתחילת השנת שנגיש פרויקטים בתחום הכבישים ובהחלפת משאית אשפה. כל החומר הנוגע לפרוייקטים אלה נשלח למהנדסים מטעם משרד הפנים אשר בדקו אותם ובסופו של דבר אישרו אותם לפי הפירוט שלהלן:

אושרו ע"י אלקס בן שלום - מהנדס בודק:

₪ 60,000

₪ 400,000

₪ 90,000

1. ריבוד כביש גישה במצפה עזון

2. שיקום כבישים ופיתוח במשאבי שדה

3. שיקום כבישים בטללים

אושר על ידי חברת אידע- בודקים פרויקטי תברואה:

₪ 540,000

1. החלפת משאית דחס


₪ 1,090,000

סה"כ

רצ"ב צילום האישורים הנ"ל.

אודה לך על טיפולך בקבלת התקציבים הנ"ל.

בכבוד רב,


 שמואל ריפמן
 ראש המועצה

העתק:

מר דובי גזית- מנכ"ל משרד הפנים ✓

2046

מנפת יריחו - מכמש - מתחזהו
טה צוף - עמרה
נריה - כוכב יעקב - כוכב השחר - כפר אדומים
מבוא חורון - מעלה לבנה - מגרה

טלמון
דולב - חדשה - השטאים



מועצה אזורית "מטה בנימין"

כ"ו בתשרי התשס"א
25 באוקטובר 2000
422 - (פנחס)

לשכת המנהל הכללי
נח קבל
05. 11. 2000
מספר 13877

בס"ד

לכבוד
מר דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים

הנדון: סיוע למועצה בעקבות מצב החרום - חד פעמי ושוטף

במועצה 31 ישובים, מעל 25,000 תושבים, והיא מבצעת כ - 300 קוי הסעות למוסדות חינוך ביום. עם התגברות הארועים מצד הפלסטיטאים באזורנו נדרשה המועצה לתת מענה מיידי במספר תחומים אזרחיים, מוניציפאליים ובטחוניים. חלק מהפתרונות ידרשו לצורך המשך פעילות שוטף של מערך התמיכה האזורית בתושבים וחלקם יועד לצורך הצטיידות וכפתרון חד פעמי.

להלן פרוט הצרכים:

א. הצטיידות ועבודות חד-פעמיות:

1. בצמוד למוקד הצבאי פועל מרכז שליטה ובקרה (משו"ב) הפועל 24 שעות ביממה, רוב שעות היום עובדים בו 2 עובדים ובשעות הלילה המאוחרות עובד נוסף. כמו כן בעת ארועים מאסיביים מצטרפים מתנדבים למשו"ב.
סה"כ עלות שכר חודשי 38,500
2. במספר ישובים מבודדים ואו מאויימים (7 במספר) פועל חמ"ל אזרחי במשך כל החודש. את החמ"ל מפעיל עובד אחד במשך 24 שעות ביממה, בעת הצורך מתוגבר החמ"ל במתנדב.
סה"כ עלות שכר חודשי 136,000
3. ביתר הישובים (24 במספר) הוקמו חמל"ים אזרחיים במספר ימים בהם הארועים היו חמורים ביותר.
סה"כ עלות שכר 78,000
4. הוצאות משרדיות בחמל"ים (כולל חמל"ים צבאים בישובים):
הוצאות טלפון, חשמל ועוד ב - 31 ישובים. 75,000
5. מיגון רכבי המועצה ורכבי הישובים:
כ - 70 רכבים x 4,000 ש"ח x 20% (משרד התחבורה משתתף ב - 80% מעלות המיגון) 56,000

10' 10'

10' 10'



מנפת ירוחו . מכמש . מתתירו
 נוח צוף . עפרה
 נופי פירי . תליליאל . יולי . מלכה . עטרת . עלי . ענתות
 עפרים . מננת . רישונים . שבות חזל . שילה

טלמון . נריה . טובב יעקב . טובב ה-2
 מברא חורון . מעלה לבונה . מערה
 כפר אהומים

אדם . אלון . בית חורון . דולב
 חמטאי



מועצה אזורית "מטה בנימין"

בס"ד

6. דרכי מילוט בנסגות

ע"מ לאפשר גישה לישוב פסגות גם בשעות חירום הכשירה המועצה
 דרך גישה חדשה וכן הוסיפה סוללות עפר.

100,000

סה"כ עלות

7. רדיו בנימין 106.4FM

עם התגברות הארועים באזור התקבל אישור ממשהב"ט להפעלת הרדיו
 האזורי בתדר חירום, לצורך פריסת הרדיו והפעלה מתאימה בעת חירום.
 נרכשו 2 משדרים נוספים.

85,000

עלות המשדרים

512,500 ש"ח

סה"כ הפעלת מערך חירום בחודש 10/00 -

ב. הוצאות שוטפות במצב חרום :

עלות שנתית	עלות לחודש	
240,000	20,000	1 הפעלת משו"ב במועצה, 24 שעות ביממה
360,000	30,000	2 תוספת כו"א במערך הבטחון
1,860,000	155,000	3 תגבור מערך השמירה ביישובים (31 יישובים x 5,000 ש"ח)
775,000		4 תוספת לאחזקת רכבי בטחון (31 x 25,000 ש"ח)
420,000	35,000	5 תוספת עלות לפינוי אשפה
1,860,000	155,000	6 עורה סוציאלית - קהילתית, תוספת כו"א ביישובים
279,000	22,500	7 הסעות עובדים

סה"כ תוספת תקציב שנתית שוטף - 5,785,000 ש"ח.

אודה על אישורך לסיוע מיוחד למועצה הן בהפעלה השוטפת והן בסיוע חד פעמי וזאת לאור המצב הנוכחי המתמשך.

בברכת חורף טוב,

פנחס ולגשטיין
 נ"ר המועצה

תע/נק

Handwritten notes and signatures at the top left.

מדינת ישראל
מינהל מחוז הצפון
משרד הפנים
נצרת עילית

Handwritten signature in a circle.

13-11-2000

תאריך יציאת החשון תשס"א
10 בנובמבר 2000

תיק מס' 50/9/25
9-001

Handwritten notes: 10 + 5

אל: מר דובי גזית, ממכיל משרד הפנים, ירושלים

מו"מ ישר המעלה - תלואה לזמן ארוך

בזאת לדברי ראש הרשות בעניין שלשכתי הסנים נדרש כמומין בינוני עד לקבלת כספים
ממשרד החינוך כמומטר לשיעור עני המנבילית לדבריו.
לאור זאת ובחסתמד על המי ההטאה הנחום ממלץ לאשר תלואה.

לשכת המנהל הכללי
נתקבל
13. 11. 2000
מספר 16959

גב' ר. ג.

ינאל שחר
הממונה על המחוז

הערה:
גב' רות יוסף, ממכיל בכיר הכספים והקצונים, משרד הפנים, ירושלים.
גב' יהודית רובין, קצינת התקציבים, כאן.

קרית רבין, נ.ר. 599, נצרת עילית, טל' 066508508, פקס 06-6508540



ועד מקומי צור הדסה

• ד.ג. האלה 99875 • טלפון: 02-5346866 • פקס: 02-5333484

לכבוד
מר מתתיהו חותה
הממונה על המחוז
משרד הפנים
באמצעות פקס 6241986

6.11.00

הנדון: תקציב 2001

על פי החוק, עתה הוא המונד להגשת תקציב הוועד המקומי לאישור המועצה ולהחלטה על אופן גביית המסים ועל ההכנסות הצפויות לשנת 2001.

אין באפשרותנו להכין הצעת תקציב כל עוד לא הסתיימה פעולת הבירור והגישור הנערכת על ידך. זאת משום שלא ברור לנו אם יוחלט על סל סגור, ואם כן מהם מרכיביו.

בפגישתנו האחרונה נסלת על עצמן להכין ניד ובו הצעת גישור בנושא הסכסוך הכספי ובנושא ההפודה המינהלית, ולזמן פגישה נוספת לדיון בהצעה.

בינתיים מועצת מסה יהודה איננה מספקת את השירותים הנדרשים לצור הדסה, האשפה נערמת ברחובות, מפגעים אינט מסופלים על כל ההשלכות של מצב זה.

אנו מצפים שמשרד הפנים יצינו פחרון נאות לסוגיות אלה ויאפשר לנו להונויל את שנת הכספים עם תקציב מאושר.

בברכה,

יצחק רייטר, יו"ר

העותקים:
שר הפנים
מנכ"ל משרד הפנים ✓
יועמ"ש משרד הפנים
ראש מוא"ז מסה יהודה



مجلس البقيعه المحلي

ميكرون: ٢٤٩١٤
هاتف: ٩٩٧٧٦٩٢ - ٠٤/٩٩٧٦١٠٥
فاكس: ٩٥٧٢٩١٤ - ٠٤



המועצה המקומית פקיעין

מיקוד: 24914
טלפון: 04/9976105 - 9977693
פקס: 04-9572914

יום שלישי 31 אוקטובר 2000

ר ש ו ם



לכבוד: ✓
המנהל הכללי
משרד הפנים
ת.ד. 6158
ירושלים

כבוד המנכ"ל,

הנידון: התאמת הסיוע לפקיעין לקו העימות.

כידוע פקיעין נכלל ביישובי קו העימות עפ"י החלטת הממשלה מס' 2128 מיום 6/8/2000 החל משנת התקציב השוטפת.

אנו מבקשים כבר בשנה זו להתאים את הסיוע המוענק לפקיעין לזה שמקבלים היישובים שבקו העימות הן במסגרת המענק לאיזון התקציב הרגיל, והן התקציבי הפיתוח העומדים לחלוקה למגזר הדרוזי ו/או ליישובי קו העימות עפ"י תכניות והחלטות הממשלה בשנה זו.

אנא להתייחס לפנייתנו בחיוב, ובהקדם האפשרי.

בכבוד רב

נאיף סווידן
ראש המועצה המקומית

העתק:-

- נב' רותי יוסף - סמנכ"ל בכיר לש"מ - ירושלים.
- מר ינאל שחר, הממונה על המחוז, נצרת עילית.
- מר נדי איזנרייך - משרד הפנים - ירושלים.
- נב' מרים לוי, המחלקה למענקים - ירושלים.

1975
1975

N

10/1

بلدية رهط

ص.ب. 8 رهط مېקود 85357
فانف: 07-9914811 - فאקס: 07-9919513



עיריית רהט

ת"ד 8, רהט מיקוד 85357
טל: 07-9914811, פקס: 07-9919513

31 אוקטובר, 2000



[Handwritten signature]

לכבוד
הגב' רות יוסף
סמנכ"ל בכיר לתקציבים וכספים
משרד הפנים
ירושלים
שלום רב,

הנדון: תכנית ההבראה של עיריית רהט
מכתבך מה- 5.9.2000

עיריית רהט מודעת היטב למצב הכספי בו היא נמצאת.

אי לכך אנו נמצאים בשלבים מתקדמים לקראת חתימת חוזה להעסקת חברה לאכיפת הגביה והשינוי בהכנסות העצמיות יתבטא כבר בשנת 2001.

חברה זו היא זכיינית של החברה למשק וכלכלה.

בנוסף לכך העירייה תפעל לקיצוץ הוצאותיה במשך השנה.

בכבוד רב
[Handwritten signature]
ש"ח ג'ומעה אלקצאצי
ראש העירייה

העתק:
מר דובי גזית - מנכ"ל המשרד.
מר שלום דנינו-מנהל המחוז מש' הפנים.

בס"ד, כ"ה תשרי תשס"א
24 אוקטובר 2000

המועצה המקומית ירוחם

לשכת ראש המועצה



לכבוד
מר אופיר לוי
נציג שר הפנים

אדון נכבד,



לכבוד
מר חיים ויצמן
נציג שר הדתות

אדון נכבד,

הנדון: **כיסוי גרעונות ניצברים - מועצה דתית**
סימוכין: פרוטוקול מישיבת ועדת שרים לענייני תקציב שנערכה ביום 10/10/2000

- מאשר בכבוד קבלת העתק הפרוטוקול מן הסימוכין.
- למען הסדר הטוב, וכפי שציינתי בע"פ בישיבה, הריני להעלות על הכתב את עמדתינו בנוגע לכיסוי הגירעונות הניצברים של המועצה הדתית - ירוחם.
 - שיחרור כספי כיסוי הגירעונות מותנה: בעריכת תכנית הבראה והתיעלות שתאזן את תקציבה השוטף של המועצה הדתית.
 - עמידה ביעדי הבראה ובדיקת דו"ח רבעוני 12/00.
 - עמידה ביעדי הבראה ובדיקת דו"ח רבעוני 3/01.
- כספי הבראה וכיסוי הגירעונות יועברו למועצה הדתית לאחר עמידה בכל אחד מן השלבים, 1/3 בכל פעם.
 - מקורות מימון לכספי כיסוי הגירעונות - המועצה המקומית ירוחם מצויה בתהליכי הבראה ומקבלת כספי כיסוי גירעונות ממשרד הפנים תוך ביצוע צעדי התיעלות והבראה קשים ביותר.למועצה המקומית אין יתרות כספים למימון גירעונות המועצה הדתית. ברור לכל, שהמועצה המקומית לא תסכן את איוון תקציבה תוך איבוד כספי הבראה, בכדי לכסות גירעונות המועצה הדתית, ביקשנו בעת הישיבה כי כספי כיסוי הגירעונות של המועצה הדתית, יבואו מתוך רזרבות השר, נציג השר מר אופיר לוי הבטיח כי יפעל אצל השר למימון כספים אלה.
לאמיתו של דבר, הסכמתנו היתה מותנית בכך, שימצאו להחלטה מקורות מימון, שלא מכספי המועצה המקומית.
- לעניין תקציבה השוטף של המועצה הדתית ירוחם, המועצה המקומית מכבדת ההחלטה, ותעביר לאחר התחשבות את הכספים המגיעים למועצה הדתית. וזאת למרות הקושי והסיכון הכרוכים בכך, היות ותקציבה המאושר של המועצה המקומית אושר מחד ומאידך אנו מצויים בעיצומה של תכנית הבראה. ואיננו בטוחים כלל שנסיים השנה באיוון תקציבי.

המועצה המקומית ירוחם
לשכת ראש המועצה



5. לאור האמור לעיל, אבקשכם לפעול בכל דרך למציאת מקורות מימון להחלטה מהנדון לרבות השוטף וכיסוי הגירעונות שה"כ 450,000 ש"ח.
6. לשרותכם תמיד.

בברכה,
מוטי איצרור
ראש המועצה

העתקים:

- מר דויד גזית - מנכ"ל משרד הפנים.
מר גדליה שריבר - מנכ"ל משרד הדתות.

מזכר

(לחובתבוח פנימית במשרדי המסעלה)

אל:

פסנתר מנהל

1311.00

התאריך

מאת:

ד"ר יוסף

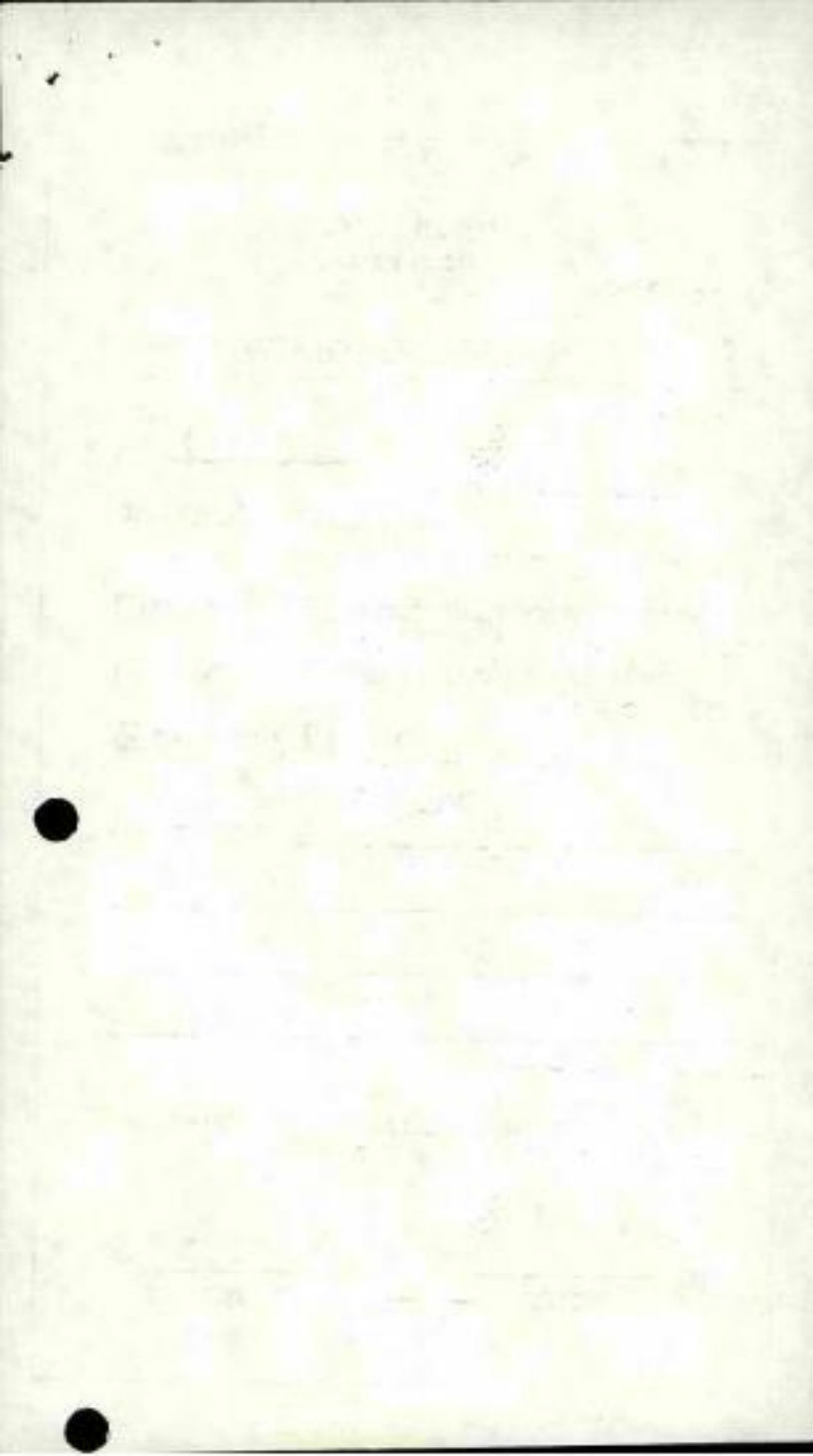
חיק מס

הערות:

מחוצב סלסובי - מחוצב - תכנון

שימוכין

גטור סעקן בתנול קקוב ג-אוי קו כ-אמור
 מוא כפולר א צה אלף כק עמק מס
 מ-מ אמתכר באז באז המוצב ור-אמק
 פמו מכתגים אק פמולר גוצר אמפית פמו-
 לכאו קיער גטור 500 אפיה מציע פ
 גתקבג כפול 1000 פמולר גתקבג הכמות
 צ/מס כמפולר פם לכאו .א.פ.
 קולר כפולר עסק 1 מנפיה ג-א-א-א
 ככאו פמולר מנפיה פם .א.פ.
 פמולר מנפיה כפולר און כיוק
 כקיר וככאו יכעב פקולר כפולר אפולר



אל: רות יוסף

מאת: המנכ"ל

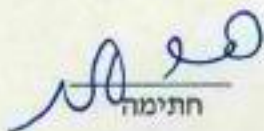
הנדון: _____

לפקט ריפוק (פרימטק) אלוטא

שאלה מעולה (סוגים אדם אדם)

אנו מסתכנים - מה אדם קטן

ט"ו


חתימה


תאריך

DATE: _____
PAGE: _____

NO. _____

DATE: _____

NAME: _____

1. The first part of the paper is
the introduction. It should be
clear and concise. It should state
the purpose of the study and the
scope of the paper.

2. The second part of the paper is
the literature review. It should
show that you have read and
understood the work of other
people in the field.

3. The third part of the paper is
the methodology. It should describe
the methods you used to collect
data and analyze it.

4. The fourth part of the paper is
the results. It should present the
data you collected and describe
what you found.

5. The fifth part of the paper is
the conclusion. It should summarize
the main findings of the study
and discuss their implications.



לשכת שר הפנים

ירושלים, ד' בחשון התשס"א
2 בנובמבר 2000

שר. 9536-2000



לכבוד
מר דובי גזית
מנכ"ל משרד הפנים
כאן

אדון נכבד,

הנדון: בקשת הלוואה למועצה אזורית מבוא חרמון

אבקש לקיים דיון עם נציגי מועצה אזורית - מביא חרמון, בבקשתם לאשר קבלת הלוואה של 1 מליון ש"ח לתקופה של 8 שנים.

כיום נאלצת המועצה לקחת הלוואה בריבית שנתית גבוהה עד שתאושר ההלוואה לטווח ארוך.

לעיוןך וטיפולך אודה.

אופיר לוי

יועץ השר

העתק: מר בני בן מובכר - סגן ראש מועצה אזורית חרמון



מועצה בקו העימות

אתר המועצה באינטרנט: www.hermon.org.il

e-mail: hermon1@bezeqint.net

בס"ד

כ"ה אלול, תש"ס
25 ספטמבר, 2000
סימוכין: פנים/29

9001

לכבוד
מר עדי שטרנברג ✓
ראש לשכת שר הפנים
רח' קפלן 2
ירושלים 91061

שלום רב,

הנדון: פגישת עבודה לצורך היכרות

שמחתי להיפגש ולהכיר.


אבקש להעלות שתי בעיות שהטיפול בהן טרם הסתיים:

א. הלוואה לזמן ארוך - המועצה ביקשה לאשר לה קבלת הלוואה של 1,000,000 ש"ח לתקופה של שמונה שנים בריבית צמודה של 7% לשנה. עד שהלוואה תאושר, נאלצה המועצה לקחת "הלוואת שעה" בריבית שנתית של 17%. בתנאי האינפלציה השוררים כיום במשק, מדובר בהפרש עלויות מימון של כמעט 100,000 ש"ח בשנה. הלוואה טרם אושרה מנימוקים שלא נמסרו למועצה בכתב.

ב. תחשיב היטל ביוב - התחשיבים ועדכוניהם הוגשו מספר פעמים לחברת יוזמה שנשכרה לבדוק אותם מטעם משרד הפנים. אי אישור ההיטלים אינו מאפשר למועצה לקבל הלוואות חדשות, במיוחד הלוואות בהן כלול מרכיב מענק בהתאם להחלטת הממשלה מיום 17/5/00.

יכול להיות

בברכת חג שמח,


בני בן מובח
סגן ראש המועצה

העתקים:

מר שלום רובין - ראש המועצה
מר מנחם פז - גזבר המועצה
ברלב, מרגלית ושות' - ר"ח



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

מבואות החרמון

בס"ד, ירושלים, הי"ע בתמוז התש"ס
16 ביולי 2000
שמ 2000-2442

24 17 2000

7 2 7 7

סיכום דיון מיום 13.7.00

במועצה איזורית מבואות החרמון (סיור קו עימות)

ס'ניק
מ'ב
11/11

משתתפים:

מר אבי מעוז - המנהל הכללי
מר שלום רובין - ראש העירייה
נציגי הנהלת המשרד
נציגי הרשות

בקשות הרשות

נספח - סעיפים 1-8

סוכם

1. הסדר ההבראה שנחתם עם הרשות על בסיס גרעון מצטבר ל- 31.12.96 יסתוים כשהרשות תיישם את נספח ב' לתוכנית.
2. ביסוי גרעונות 97 - לרשות ישנו כרנע גרעון מצטבר בנוכח החוב המתגלגל, על הרשות מעיק תורים המזומנים, כדי לעזור לרשות בנושא הנזיל, הרשות תקבל 0.5 מלשי"ח מרורבת שר.
- 3.7. אישור קבלת הלוואות ומענקי ביוב - הרשות העבירה למשרדנו אגרות והיטלי ביוב וממתינה לאישורם. הרשות מבקשת לאשר לה הלוואות לפני אישור ההיטל. התברים לנושא יחתמו בתנאי שמשרד הפנים יהיה משיכנע שהרשות תוכל לעמוד בהחזר ההלוואות (המשרד יבדוק האם ההיטלים הישנים של הרשות יספיקו לה לצורך החזר וזאת עקב השינוי במתן הלוואות ומענקים לביוב בהחלטת הממשלה האחרונה לקו העימות). היקפי ההלוואות יקבעו בהתאם ליכולת החזר של הרשות.
4. תכנון אסטרטגי - על הרשות להניש תוכנית עבודה של היחידה והסכס בין מבואות החרמון למרום הגליל לתפעול היחידה האיזורית.
5. שיקום מערכת מי השתיה - הרשות העלתה בעיה של תאגידים, התארגנות הרשות תהיה על בסיס וולונטרי, אין התניה בהקמת תאגידים.
על הרשות:

לדאוג להפרדת רשתות - שתיה וחקלאות (כולל קרן שיקום, וגביית תעריפים).

על בסיס החלטה זו:

- א. יתוקצבו 150 אלשי"ח לנושא התכנון.
- ב. יתוקצבו החלפת קווים, ושיקום מערכת המים.
- ג. "בשאר ישוב" ישנו כבר תכנון מפורט ועל כן תהיה התחלת עבודה.

- ד. יתקיים דיון בסוף החודש אצל ראש מינהל המים והיקפי התקציבים יסוכמו.
6. מימון הערכות בטחונות - הרשות תעבור לאגף החרום במשרד הפנים צרכים ואומדנים.
8. תקציבי פיתוח - הרשות תקבל תוספת בסך 0.5 מלש"ח מרזרבת שר לפיתוח. מעבר לכך לקראת סוף שנה ובאם ישארו יתרות הרשות תגיש פרויקטים נוספים לתקצוב.

רשמה: לילי פיינטוך



חתימת המנכ"ל:

משרד הפנים
לשכת השר

נלווח לחומר לשימוש פנימי

אל: באג וילס

מאת: אין קיאנסט

נא
ל

אשר והחזר

לשיח

לתיק

לידיעה

נא הכן תשובה
לחתימת השר

לטיפול

השב נא ישירות

לאישור

עם העתק אלי

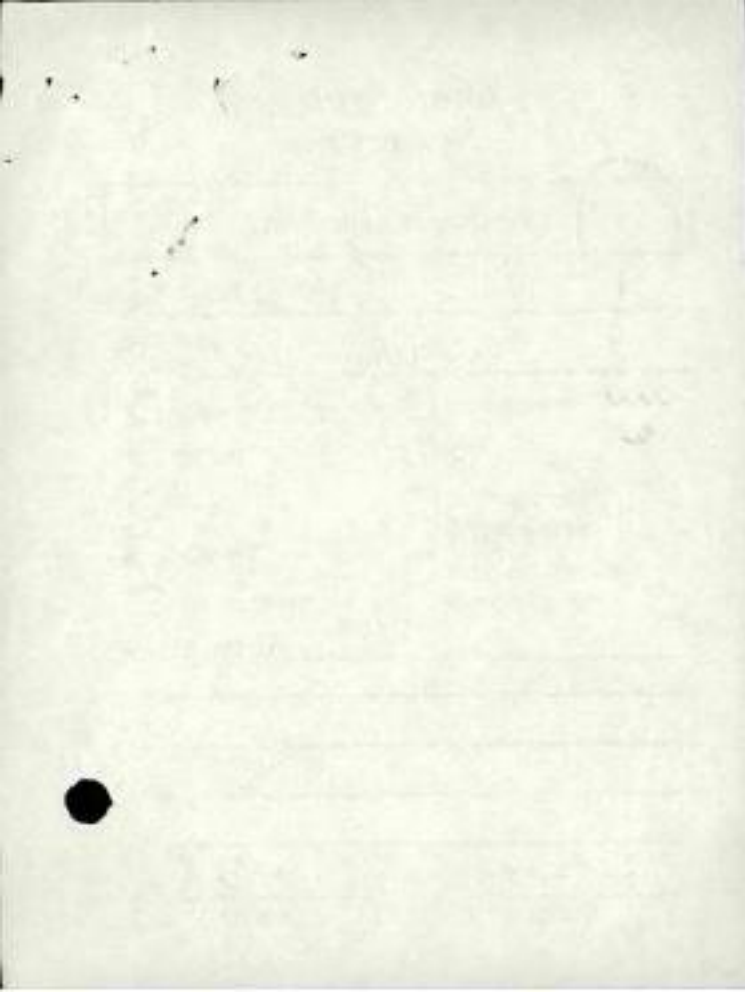
נא הערותיך

הערות נוספות:

13.9.00

תאריך

אין קיאנסט
חתימה



LOCAL COUNCIL ZIKHRON-YAAQOV
ISRAEL

TEL. 06-6390722-3-4-5
FAX. 06-6390304
P.O.B. 10 HANADIVE ST. KOD. 30900



המועצה המקומית זכרון-יעקב
ישראל

טלפון: 06-6390722-3-4-5
פקסימיליה: 06-6390304
ת.ד. 10 רח' הנדיב מיקוד 30900

י"ב אלול תש"ס
10.9.00

15-6722
לשכת חמנהל הכללי
נתקבל
21.09.2000
מספר 8391

לשכת
שר הפנים
11-09-2000
8391
נתקבל

לכבוד
עוזר שר הפנים מר ניסן
משרד הפנים
ירושלים

א.נ.

הנדון: המועצה המקומית - זכרון יעקב - נושאים

להלן הנושאים אותם אנו מבקשים את סיועך הדחוף ע"מ לאפשר למועצה לחזור למסלול החיים השוטף.

א. מענק מיוחד בגין גרעון מצטבר בהיקף 10.7 מיליון ש"ח, שנוצר רובו ככולו כתוצאה מהשקעות ותפעול מערך החינוך והרווחה ביישוב.

ב. מענק מיוחד לרכישת רכבי תברואה בהיקף 1.4 מיליון ש"ח.

ג. מענק מיוחד נוסף בסך 1 מיליון ש"ח לשנה זו לצורך המשך שיפוץ כבישים ומדרכות בשכונות ותיקות הדורשות סכומי השקעה גדולים.

ד. מענק מיוחד להסדרת הביב הצבוירי והמאסף בשכונת נווה שרת בהיקף של 2.3 מיליון ש"ח (השכונה קיימת כ- 50 שנה ומערכת הולכת חבויה מיושנת, פגומה ובלתי מתאימה לתקופה).

אודה לכבי להתייחס לבקשותינו באהדה ולאפשר לבקשותינו באחדה ולאפשר לנו לקדם את ענייני היישוב שכה חשובים לנו.

בכבוד רב
אשי שיבובסקי
ראש המועצה המקומית

העתק: ד"ר קופלמן חיים- משרד הפנים, חיפה



בית העירייה ע"ש פנחס זינגר ד"ר
שד' הנשיא ויצמן 1, ת.ד. 1, 72100

רמלה,
ג' חשון תשס"א
01 נובמבר 2000

ש - 276



לכבוד
מר דב גזית
מנכ"ל משרד הפנים
ירושלים

אדון נכבד,

הנדון : פרס כספי לאיזון תקציבי

1. המגמה של מתן תמרוץ לאיזון תקציבי הנה מגמה מבורכת.
2. עיריית רמלה חתמה ב- 11.97 על תוכנית הבראה בעקבות תוכנית ההבראה צמצמה עיריית רמלה את הגרעון השוטף כדלקמן:

שנה	גרעון שוטף במ' ש
1997	40.7
1998	16.4
1999	5.8
9.00	0.352

3. אין ולו רשות אחת בארץ אשר הקטינה את הגרעון השוטף, תוך 3 שנים ב- 40 מ' ש.
4. אופן הקצאת פרס כספי בשנים קודמות, נתן משקל גבוה מאוד לגרעון המצטבר. המשמעות הנה כי רשויות אשר עשו צעדי התייעלות וצמצום הגרעון (דוגמת עיריית רמלה) לא זכו לפרס כספי לאיזון, מאידך רשויות חזקות בעלות אוכלוסיה במצב סוציו אקונומי גבוה זכו למענק הנ"ל.
5. במידה ואמנם הכוונה לתמרץ רשויות אשר איזנו תקציבם יש לתת משקל גבוה הן לנושא איזון התקציב השוטף והן למצב הסוציו אקונומי בו מצוייה הרשות.
6. נראה לי נכון וראוי לתגמל את עיריית רמלה בפרס על איזון תקציבי.
7. אודה לך על סיועך בנדון.

מכבוד רב,
יואל לפיא
ראש העירייה

העתקים:

גב' רות יוסף - סמנכ"ל בכיר לתקציבים
גב' לילך מלכה - מינהל תקציבים
מר עופר תודר - גזבר העירייה



עיריית אריאל

לשכת ראש העיר

י' חשון, תשס"א
8 נובמבר, 2000
ל/ 2291



דחוף ביותר

לכבוד
מר חיים רמון
שר הפנים
משרד הפנים

שלום רב,

הנדון: העברת תקציב מיוחד לכיסוי הגרעון של עיריית אריאל לשנת 2000

הבוקר נודע לי מלשכת שר האוצר כי משרדו מעביר תקציב מיוחד לשר הפנים שמיועד לרשויות הנמצאות בתוכנית הבראה, פתרון שהיה אמור לתת מענה לבעיית המחסור של 3 מליון ש"ח בתקציב השוטף של עיריית אריאל לשנת 2000.

עיריית אריאל סיימה את תהליך ההבראה והסדר כיסוי הגרעונות שלה בדצמבר 1999 ואכן הצלחנו לסיים את השנה מאוזנים ללא כל גרעון.

בשנת 2000 קוצץ לעירייה תקציב של כ- 5 מליון ש"ח והחל מחודש ינואר אני מתריע על כך שהעירייה לא תוכל לסיים את השנה בתקציב מאוזן בשל הקיצוץ הנ"ל.

אני פונה אליך לצרף את אריאל לרשימת הרשויות להן יחולק התקציב המיוחד שיועבר על ידי משרד האוצר, כדי שנוכל לשלם את משכורת חודש אוקטובר לעובדי העירייה וכדי למנוע את הקריסה של עיריית אריאל.

אודה לך על התערבותך המיידית בנדון.

בכבוד רב,

רון נחמן
ראש עיריית אריאל

העתק: מר אברהם (בייגה) שוחט, שר האוצר
מר דובי גזית, מנכ"ל משרד הפנים
הגב' רות יוסף, סמנכ"ל בכיר לכספים ותקציבים - מ. הפנים

משרד הפנים
ראש העיר - 2291