

מדינת ישראל

משרדי הממשלה

משרד

הכנס

מס' תיק

מועצה א-ז'ע
לאגדנון והנ' :
3/2003 - 11/2003

3

מס' תיק מקורי

6115

שם תיק: מועצה ארצית לתכנון ובניה
מזהה פיו: 54204 / 54204/6-גל
מזהה פיו: 000vwpq
מזהה פריט: 3-312-7-8-3
תאריך הדפסה: 09/05/2021

מחלקה

לגדנון והנ'

25

15/12/2003
כ"בסלו/תשס"ד

לכבוד
מר אברהם פורז
שר הפנים

מדינת ישראל
השרה לאיכות הסביבה



לכבוד
מר אברהם פורז
שר הפנים

שלום רב,

הנדון: מינוי נציגי הגופים הירוקים שעניינם שמירה על איכות הסביבה למוסדות התכנון
סימוכין: מכתבך מתאריך 8 בדצמבר 2003

אני רואה חשיבות רבה בייצוג הולם לארגונים הירוקים בועדות התכנון, ואני סומכת את ידי על החלטתך במינוי נציגי הגופים הציבוריים שעניינם שמירה על איכות הסביבה למוסדות התכנון על פי הרשימה שהוגשה לך..

לסוגיית הקרן הקיימת לישראל: הנושא הועלה בפני בעבר אך אין בידי לפתור את הסוגיה מאחר ומדובר בשינוי חקיקה. אני מקווה שהארגונים ימצאו בינם לבין עצמם את "שביל הזהב" המאפשר ייצוג הולם לעמדה הסביבתית בועדות התכנון. עד כה לצערי הם אינם מצליחים להגיע להבנות ועניינם נפגע מאוד לדעתי.

לעניין המחלוקת במינוי הנציג בועדה המחוזית לתכנון ובנייה במחוז מרכז הרי שיש לתת לארגונים לפתור את הסוגייה בינם לבין עצמם, ללא התערבות משרדי הממשלה.

בברכה,
פרופ' יהודית נאות
השרה לאיכות הסביבה



העתק: ד"ר מיקי הרן, מנכ"לית

שלום עם הסביבה



המשרד לאיכות הסביבה
وزارة جودة البيئة
Ministry of the Environment

www.environment.gov.il • 02-6535958 • 02-6553701 • טל. 95464, 34033 ירושלים, 5 ת.ד. • רח' כנפי נשרים 5

יחיד סמחור (50%) כחול לבן



מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון
אגף תכניות מתאר מקומיות ומפורטות

כ"ה בסיון התשס"ג
25 ביוני 2003
תכ. 4296-2003

505
ג' תשס"ג
6/7/03

אל: שר הפנים
באמצעות המנכ"ל

מאת: תורה בנין,

א.ג.

הנדון: מתחם גבעת המטוס
סימוכין: פנית חב' פסגות מיום 12.5.03 לשר הפנים

1. נתבקשתי לבדוק פנית חב' פסגות ותגובת לשכת התכנון מחוזית (הרצ"ב), בנדון.
2. התכניות המפורטות: 5834, 5834 א', 5834 ב', 5834 ג', ו- 5834 ד' – טרם הופקדו. לפיכך, טרם הועברו לעיון שר הפנים.
3. מצאתי את חו"ד של לשכת התכנון מפורטת ומנומקת בצרוף החלטות הועדה המחוזית בדבר הפקדה בתנאים. איננו סבורים שיש מקום להתערבות שר הפנים בפרטי התכנון או במחלוקת בין רצונות בעלי הקרקע השונים.
4. באם תמצאו לנכון לקבוע את התכניות, לאחר שתופקדנה, כטעונות אישורך, אנא הודיעני.

ב ב ר כ ה,
תורה בנין
מנהלת תחום בקרת תכניות
מתאר מקומיות ומפורטות

העתק:
מר תומר גוטהלף – עוזר למנהל מינהל התכנון

מדינת ישראל
משרד הפנים – מינהל מחוז ירושלים
לשכת התכנון המחוזית



כ"ג בסיון התשס"ג
23 ביוני 2003
ית 1294-2003

לכבוד
מר תומר גוטהלף - עוזר מנהל המינהל

שלום וברכה,

הנדון: מתחם גבעת המטוס

מדובר על מתחם של גבעת המטוס.
המתחם נמצא בין כביש הרכבת מצפון, דרך חברון ממזרח, כביש הכניסה לגילה מדרום ושכונת בית צפאפה ממערב.
יש על המתחם תוכניות של ממי שמקודמות כבר מספר שנים רב, יש החלטה להפקדה של שלוש תוכניות מתוך הארבע, כאשר הרביעית בשלבים סופיים.
התוכניות כוללות גם שטחים של חברת פסגות והם כוללות טבלאות איזון.
מדובר בתוכנית הכוללת כ 4500 יחידות דיור חדשות, חלקם שכונה חדשה וחלקם הרחבה של בית צפאפה.
לחברת פסגות יש קרקעות בתוך התוכניות והם לא מרוצים מהתוכניות שהתגבשו והוחלט להפקיד לכן הם הגישו ב 4.5.2003 תוכנית אחרת לכול מתחם גבעת המטוס (1110 דונם).
התוכנית שהם הגישו שונה מאוד מהתוכניות שהוחלט להפקיד הם מציעים תוכנית מתארית בלבד לכ 6000 יחידות דיור חדשות.
על פניו נראה שאין הם יכולים להגיש את התוכנית מכיוון שהם אינם "בעלי עניין" בכל המתחם- הנושא בבדיקה משפטית בכל מקרה לא ניתן לקדם שתי תוכניות שונות על אותו המתחם וכאמור התוכניות של ממי כבר נידונו ויש החלטה להפקיד שלוש תוכניות מתוך הארבע.
לא נראה לי שיש מקום שהם יפגשו עם השר בעניין לפני שנפגשו או תיאמו עם מתכננת המחוז ומהנדס העיר.
כמובן שלא היינו שותפים לגיבוש התוכנית ואנחנו תומכים ומקדמים את התוכניות של ממי הנמצאות בשלבים מתקדמים ביותר.

החלטת הועדה המחוזית מתאריך 19/5/2002:

2. תכנית מס' 5834- גבעת המטוס

בתאריך 11/1/2001 נדונה התוכנית בועדה המחוזית והוחלט להעבירה להמלצות הצוות המקצועי.
הצוות המקצועי התכנס בתאריכים הבאים: 12/3/01, 26/6/01, 13/8/01, 7/1/02, 16/1/02 והביא את המלצותיו לוועדה.
ההמלצה העיקרית היא לבטל את תכנית 5834 ולחלק את המתחם ל-4 תכניות נפרדות בהתאם לתכניות שהוצגו בועדה, ולהן החלטות הועדה:

2.1 תכנית מי/5834 א – מתחם מרכזי גבעת המטוס

הוחלט: להפקיד את התוכנית בתנאים הבאים:

1. לשכת התכנון תבחן את הפרוגרמה לצורכי ציבור בתוכנית ולפי הצורך תנחה את היזם לשנות את התוכנית בהתאם.
2. הערות משרד התחבורה יוגשו בתוך 30 יום מיום שהוגשה אליו התוכנית, ויוטמעו בתוכנית. חילוקי דעות במידה ויהיו יובאו להכרעת מתכנן המחוז.
3. יקבעו שלבי ביצוע לתוכנית כולל חלוקה למתחמים.
4. תאום עם לשכת התכנון ומהנדס העיר לאזור ראש הגבעה מגרשים 15, 16, 17, 119, 121, 122 וזאת לעניין החלוקה למגרשים וגובה הבניינים המוצעים.
5. יש לקבוע בתוכנית קווי בנין, תכנית בינוי ומספר מבנים במגרש, בתאום עם לשכת התכנון.
6. יש לסמן בתשריט את החזיתות המסחריות ולהקציב עבורם שטחי בניה.
7. יש למצוא מגרש עבור מרכז מסחרי שכונתי.
8. יש להבהיר שאין זכויות בניה בשטח פרטי פתוח.
9. יש לבדוק את האפשרות להפוך את מגרש 112 למגורים ולמצוא במקומו מיקום אחר לשצ"פ.
10. חו"ד הדעת של המחלקות השונות בעיריית ירושלים יועברו ללשכת התכנון בתוך 30 יום מיום הוצאת הפרוטוקול. לשכת התכנון תנחה את היזם כיצד להטמיע בתוכנית.
11. בתוך 30 יום מיום הוצאת הפרוטוקול יועברו המלצות מהנדס העיר לתוכנית במידה ויכללו הערות מהותיות התוכנית תובא להכרעת מתכנן המחוז ולפי הצורך לדיון בועדה.
12. תנאי להתחלת עבודות בשטח, לרבות עבודות עפר הוא גיבוש נהלים בין עיריית ירושלים ובין מגישי התוכנית ובהם יקבעו בין היתר, שלבי הביצוע פיתוח, איכות ורמת הפיתוח, אחריות הביצוע וגמר הביצוע, הכל בהתאם להוראות תוכנית זו ולסיכומים נוספים בין הגורמים כאמור.
13. מתן היתרי הבניה בשטח התוכנית ייעשה ככל הניתן בשלבים שיטתיים, כדי להבטיח רצף בפיתוח המגרשים ודרגת פיתוח מתאימה ומספקת בכל שלב משלבי הפיתוח והבינוי בכל הנוגע לשירותי החינוך, שירותי הציבור, שירותי הרווחה, והמסחר הדרכים ומערכות התשתית.
14. תנאי למתן היתר בניה לכל מתחם הוא הגשת תוכנית בינוי לכל מתחם בקני"מ של 250:1, התוכניות יתואמו עם הועדה המקומית לתכנון ובניה ויכללו: תוכנית פיתוח שטח ובה גבולות המתחם, תוכניות מפלסי הכניסה של כל הבניינים, מפלסי הגינון, לרבות קירות תומכים, תוכנית זו תתייחס למפלסי הכבישים המצרניים למתחם, תוכנית קומות טיפוסיות, תוכנית קומות החניה עם פתרונות החניה על פי התקן לעת הבקשה להיתר, חתכים לאורך כל המתחם, פריסת חזיתות לאורך הרחובות.

15. לא יינתן היתר לביצוע עבודות עפר למגרשים ומבנים הממוקמים בצמוד לגבול השכונה החיצוני או הגובלים בשטחים ירוקים נמוכים מהם, קודם להקמת קירות תמך בהתאם לתוכניות פיתוח כללית וחתכים מחייבים אשר תצורף לבקשה להיתר, לשביעות רצון מהנדס העיר ואגף שפע בעיריה.
16. עודפי עפר של עבודות פיתוח ובניה בתחום מגרשי הבניה שעל פי התוכנית יפנו על ידי מגישי הבקשה להיתר ועל חשבונם אל אתר פסולת מורשה באישור האגף לשיפור פני עיר ובהסכמת המחלקה לאיכה"ס בעירית ירושלים.
17. לא יינתן היתר בניה להקמת בניין מגורים בשטח התכנית אלא לאחר קבלת אישור מעירית י-ם לפיו במקביל מתוכננים מוסדות הציבור לצורכי האוכלוסייה בשכונה. לא תינתן תעודת גמר לבניין אלא לאחר קבלת אישור מעירית י-ם לפיו מוסדות החינוך הנבנים באזור אכן מספקים את צורכי התושבים המאכלסים את השכונה.
18. יש למצוא מיקום חלופי למסוף האוטובוסים המוצע בתוכנית. המיקום החלופי יכול להיות בכל אחת מהתכניות שהוחלט להפקיד.
19. יש להגדיל את קנה המידה של נספחי הבינוי ל 500:1, כמו כן להוסיף בכל החתכים מפלסי פיתוח, מספרי מגרשים וגבהים של בינוי.
20. בהיתרי הבניה יש להקצות מקום עבור צוברי גז.
21. יש לאפשר קווי בניין אפס לחניות רק בתנאי שקומה זו נמצאת מתחת למפלס הקרקע הסופי של החלקות המצרניות.
22. יש לעגן סעיף בתקנון לפיו כ- 20% משטח המגרש יותרו ללא בינוי וזאת כדי לשמור על חזות ירוקה ולאפשר חדירת מי נגר עילי למי התהום.
23. יש להתאים בין מסמכי התוכנית השונים.
24. תנאי להיתרי בניה של כל מתחם יהיה הצגת פתרון ביוב על פי הנחיות מחלקת הביוב בגיחון.
25. יש להמציא לשכת התכנון ניתוח של השלכות הדרכים הראשיות הצמודות לתוכנית על שימושי הקרקע בתוכנית, ועל האוכלוסייה שתאכלס את התוכנית, הניתוח יכולול גם המלצות למזעור השלכות שליליות, אם יהיו, וטיפול בהם.
26. עריכת התוכנית להפקדה תעשה ע"י לשכת התכנון לאחר קבלת התייחסות המחלקה לבקרת תוכניות ממוחשבות בעריית ירושלים.
27. תיקונים טכניים

2.2 תוכנית מספר 5834/ב – מתחם דרום מערבי – גבעת המטוס.

הוחלט: להפקיד את התוכנית בתנאים הבאים:

1. לשכת התכנון תבחן את האפשרות להעלות אחוזי הבניה באזור מגורים 3 ל 120%, בכפוף למציאת פתרונות לצורכי הציבור הדרושים לתוספת זו.
2. הערות משרד התחבורה יוגשו בתוך 30 יום מיום שהוגשה אליו התוכנית, ויוטמעו בתוכנית. חילוקי דעות, במידה, ויהיו, יובאו להכרעת מתכנן המחוז.
3. יש לקבוע שלבי ביצוע לתוכנית כולל חלוקה למתחמים.
4. יש לסמן קווי בנין בתחום התוכנית.
5. יש לסמן להריסה קטעי בניין של בניינים הנמצאים בתוכנית, וחורגים מגבולות המגרש שלהם על יעוד קרקע של דרך.
6. יש לבטל את השצפ"ים הקטנים ולהופכם לחניות ציבוריות.
7. יש לבדוק את יעוד הכתם הלבן בדרום התוכנית, לשכת התכנון תקבל החלטה לגביו.
8. יש לקבוע הוראות למתחם המלונאות המוצע בתכנית.
9. חו"ד הדעת של המחלקות השונות בעירית ירושלים יועברו לשכת התכנון בתוך 30 יום מיום הוצאת הפרוטוקול. לשכת התכנון תנחה את היזם כיצד להטמיע בתוכנית.

10. בתוך 30 יום מיום הוצאת הפרוטוקול יועברו המלצות מהנדס העיר לתוכנית במידה ויכללו הערות מהותיות התוכנית תובא להכרעת מתכנן המחוז ולפי הצורך לדיון בועדה.
11. יש להגדיל את קנה המידה של נספחי הבינוי ל 1: 500, כמו כן להוסיף בכל החתכים מפלסי פיתוח, מספרי מגרשים וגבהים של בינוי.
12. יש לבדוק את הצורך בהקלה מתמ"א 3.
- במידה ויש צורך הועדה מחליטה לבקש הקלה זו כתנאי למתן תוקף לתוכנית וזאת בשל חשיבות פיתוח המתחם להיצע יחידות הדירות בעיר.
13. תנאי להיתרי בניה של כל מתחם/מגרש יהיה הצגת פתרון ביוב על פי הנחיות מחלקת הביוב בגיחון.
14. יש להמציא לשכת התכנון ניתוח של השלכות הדרכים הראשיות הצמודות לתוכנית על שימושי הקרקע בתוכנית, ועל האוכלוסייה שתאכלס את התוכנית, הניתוח יכלול גם המלצות למזעור השלכות שליליות, אם יהיו, וטיפול בהם.
15. יש להתאים בין מסמכי התוכנית השונים.
16. עריכת התוכנית להפקדה תעשה ע"י לשכת התכנון לאחר קבלת התייחסות המחלקה לבקרת תוכניות ממוחשבות בעריית ירושלים.
17. תיקונים טכניים.

2.3. תוכנית מספר 5834/ד - מתחם הכנסייה – גבעת המטוס.

הוחלט : להפקיד את התוכנית בתנאים הבאים :

1. יש להגביל את השימושים המותרים בשטחים הפתוחים הפרטיים, ולהבהיר שאין בהם זכויות בניה. לא יחולו על מגרשים אלה הוראות תוכנית המתאר לירושלים.
2. יש לקבוע שלבי ביצוע בין פיתוח השטחים הפתוחים ובין המגרשים למלונאות.
3. יש לבטל את כל השצפ"ים בין מגרשי המלונאות ולהופכם לשטח למלונאות.
4. יש לבדוק את הצורך בהוספת טבלת איחוד וחלוקה לתוכנית.
5. יש לבטל את השימוש למרכז כנסים במגרש 1, המגרש יצומצם בהתאם.
6. יש לקבל את התייחסות משרד התיירות לתוכנית בתוך 30 יום מיום שהוגשה אליו התוכנית.
7. הערות משרד התחבורה יוגשו בתוך 30 יום מיום שהוגשה אליו התוכנית, ויוטמעו בתכנית. חילוקי דעות, במידה ויהיו, יובאו להכרעת מתכנן המחוז.
8. יש לסמן קווי בנין בתחום התוכנית.
9. חו"ד הדעת של המחלקות השונות בעיריית ירושלים יועברו לשכת התכנון בתוך 30 יום מיום הוצאת הפרוטוקול. לשכת התכנון תנחה את היזם כיצד להטמיען בתוכנית.
10. בתוך 30 יום מיום הוצאת הפרוטוקול יועברו המלצות מהנדס העיר לתוכנית במידה ויכללו הערות מהותיות התוכנית תובא להכרעת מתכנן המחוז ולפי הצורך לדיון בועדה.
11. יש להגדיל את קנה המידה של נספחי הבינוי ל 1: 500, כמו כן להוסיף בכל החתכים מפלסי פיתוח, מספרי מגרשים וגבהים של בינוי.
12. יש להתאים בין מסמכי התוכנית השונים.
13. עריכת התוכנית להפקדה תעשה ע"י לשכת התכנון לאחר קבלת התייחסות המחלקה לבקרת תוכניות ממוחשבות בעריית ירושלים.
14. תיקונים טכניים.

2.4 תוכנית מספר 5834/ג - המתחם הצפוני – גבעת המטוס.

הוחלט : לדחות את ההכרעה מאחר והתכנית עדין לא מוכנה להפקדה וזאת מהנימוקים הבאים :

1. טבלת האיחוד וחלוקה וטבלת האיזון עדין לא מוכנות ובשל ריבוי הבעלים לא ניתן עדיין לקבוע את זכויות הבניה במגרשים השונים.
2. יש לבדוק משפטית את האיחוד וחלוקה המוצע בתוכנית וזאת מכיוון שגבולות האיחוד וחלוקה לא ברורים וכוללים רק חלק מהחלקות בתוכנית.
3. יש להתאים את זכויות הבניה באזור מגורים 3 ל 120% בדומה לשאר התוכניות ולבדוק את ההשלכות על התוכנית.
4. מגרש 104 (מתחם איתרי) ומגרש אגד שהם מהווים חלק גדול מהתוכנית למעשה לא מתוכננים ולא נעשתה לגביהם בדיקה של היקפי בינוי ושל אפשרויות מימוש.
5. יש לבדוק את הפרוגרמה של צורכי ציבור בתוכנית, כולל שלבי ביצוע, בהתאם לאפשרויות מימוש.

לאחר שיבדקו כל הנושאים המפורטים להלן ולאחר שהתוכנית תתוקן לפי הנחיות לשכת התכנון תובא שוב לועדה לדיון.

בכבוד רב,

אמנון ארבל
ראש צוות

העתק :

גב' בינת שוורץ מילנר - מתכננת מחוז ירושלים
מר אמנון ארבל - ראש צוות

2003-3864

(להחבתבות פנימית במשורדי הממשלה)

מזכר

אל:	בית שוהם, מתינוח מחוז י-ם	התאריך	9.6.03
מאת:	ח'לה אסאף	חיק מס'	

הערוך:

פניית שכון לובדים בקלח חתנית אסאף הנאום

סימוכין:

מלכ' הפנייה זשה וסקלח' אגא הינו
 כדוח קלח' אגא מבין שהחכית חן האלה
 מחלחית כ- 4.5.03 אגא אגא מבין כחל
 את הפניה אגא כחל כדוח האם חיותם
 שותפים זאיבוס לקרנות חתנון חתנית.

ח'לה

אב'ר

החיותי מולדור אל'ים אל'ם

כח'ובר שזיפה.

בחינה ונכדקו זה נאדור

ל'ם -

י'ם

ח'ר 15.6.03



משרד הפנים – לשכת השר



תאריך: 11/6/03

אל: א. כ"י

מאת: אתי דגן – מנהלת לשכת השר

הנדון: האצ"ל

תשובה להק אצ"ל ה"א.

2) ו"ו

אין להעביר את המסמך להצגת השר
ז"א צ"ל

משרד הפנים
מנהל מחננון
09.06.2003
נתקבל
מס' _____

בברכה

[Handwritten signature]



תאריך: 12.5.2003
מ-ת- 145-03

המנכ"ל
אנשים נקרא
המנכ"ל
ציון אבי
לשר



לכבוד
מר אברהם פורז
שר הפנים

א.נ.

1-6-03

הנדון: בקשה לפגישת עבודה
(תכנית גבעת המטוס)

המתחם שבנדון הוא עתודת קרקע חשובה מאד לירושלים בה אמורות להבנות כ- 6,000 יח"ד. חברת פסגות שבבעלותה חלק מהקרקעות במתחם הגישה לוועדות התכנון תכנית מתארית למתחם (רצ"ב מכתב ההגשה ועקרונות התכנון).

אנו מבקשים לקבוע פגישה עם כבוד השר בכדי לקדם הנושא. בפגישה נבקש להציג את התוכנית והסיבות להגשתה.

נבקש מכבוד השר להזמין לפגישה נציגי עיריית ירושלים, משרד הפנים (לשכת תכנון מחוזית), מנהל מקרקעי ישראל וחב' פסגות (מיוצגת ע"י חברת שיכון עובדים).

בתודה,

אנדה בר

אדר' ראשית ש"ע
בשם חב' פסגות



עותק:

מר אורי שני - מנכ"ל חברת שיכון עובדים בע"מ

תאריך: 4.5.2003
מ-ת- 137-03

לכבוד
אדר' אורי שטרית
מהנדס העיר
עירית ירושלים
כיכר ספרא 1, י-ם

לכבוד
גב' בינת שוורץ
מתכננת המחוז
לשכת התכנון המחוזית י-ם
משרד הפנים

ג.א.נ.,

הנדון: תכנית גבעת המטוס

בהתאם לסעיף 61א. (ב) לתיקון 43 לחוק התכנון והבניה מוגשת בזאת תכנית מתאר מקומית למתחם שבנדון, הכוללת בין היתר קרקעות בבעלות חב' פסגות. רצ"ב עקרונות התכנון.

אנו עומדים לרשותכם למתן כל ההבהרות הדרושות לצורך הבאת התכנית לדיון בועדות הסטטוטוריות.

בכבוד רב,

אגדה בר
אדר' ראשית ש"ע
בשם חב' פסגות בע"מ

עותק:

מר מתי חוטה – יו"ר הועדה המחוזית י-ם
מר אורי לופליאנסקי – יו"ר הועדה המקומית י-ם
מר יעקב אפרתי – מנהל ממ"י
גב' אפרת שטראוס – מנהלת מחוז י-ם, ממ"י
מר אורי שני – מנכ"ל ש"ע
דירקטוריון פסגות

An aerial photograph of a large residential development, overlaid with a colorful zoning map. The map features several distinct areas: a large blue hatched area in the center, a yellow hatched area in the upper right, a red hatched area in the lower left, and various solid-colored zones in green, orange, and brown. A network of roads, shown in yellow and red, winds through the development. The surrounding landscape includes a river or stream on the left and a more developed urban area at the top.

גבעת המטוס עקרונות תכנון

גבעת המטוס

חברת עקרונות תכנון

יחוס התוכנית:
פסגות ירושלים בע"מ
באמצעות שיכון עובדים בע"מ
שלם 3
רמת-גן
טל': 03-6301550
פקס': 03-6301548

עורך התוכנית:
ר. להב-ריג
אדריכלים ומתכנני ערים
נחום 18
תל-אביב
טל': 03-6025118
פקס': 03-6025078

יועץ כלכלי:
זאב ברקאי
ת.ד 11158
ירושלים
טל': 02-6249848
פקס': 02-6763364

יועץ תנועה:
לנדיח בע"מ
לינקולן 9
תל-אביב
טל': 03-5615155
פקס': 03-5617656

גבעת המטוס

עקרונות תכנון

1. מטרת התכנית ליצור אזורי מגורים שונים באופיים, בהתאמה לאופי הבניה במקום, לטופוגרפיה ולמערכת הכבישים ההיקפית והפנימית, תוך מיצוי הפוטנציאל של הקרקע וקביעת 6020 יח"ד לתכנון ב- 1185 דונם.
2. בין אזורי הבניה השונים באופיים תוכנן פארק (שפ"צ), שמטרתו: "הפרדה" ו-"חבור", זאת על מנת להגדיר את אופיים השונה של אזורי המגורים.
רצועות הירק מאפשרות הגדרת בנוי אזורי מגורים והשלמת אזור בית צפפה על פי אופיו הקיים מ- 685 יח"ד ל- 2,150 יח"ד, זאת בצפיפות של כ- 8.0 יח"ד לדונם נטו.
3. אזור בית צפפה מתוכנן במתכונת השכונות הותיקות בירושלים, כגון: המושבה הגרמנית, בקעה ואבו טור. כוונת התכנון לבנותו בבניינים צמודי קרקע ועד 4-3 קומות, תוך הפרדתו מאזורי הבניה הגבוהה המתוכננת בסמוך אליו.
4. מערכת הכבישים המתוכננת באזור זה ומשרתת את "הכפר", שומרת על מערכת הכבישים הקיימת תוך הרחבתה, ככל שניתן, זאת על מנת לשמר את אופי המקום.
בתכנית תוכננה מערכת כבישים הקפית המתחברת לכביש עוקף מזרח (עתידי) ולדרך חברון.
ממערכת זו מתפצלים כבישים פנימיים המשרתים את אזורי המגורים השונים בשכונה, תוך מזעור כמות הדרכים הנדרשת.

5. באזור ראש הגבעה, ובאזור בו הטופוגרפיה משופעת, תוכננו בניי מגורים מדורגים עד 7 קומות.
אזור מגורים זה נסמך על 2 כניסות נפרדות מדרך חברון וחיבורן לכבישים העוברים בשכונה.
באזור מגורים 2 מתוכננות 1,950 יח"ד בצפיפות של 18.0 יח"ד לדונם נטו.
6. באזור הצפון מזרחי, בסמוך ל"שער דרום", לאורך דרך חברון, תוכננו בניי מגורים גבוהים.
ליד כביש הכניסה לתלפיות, באזור NDC, תוכננו בניינים עד 12 קומות בצפיפות של 21 יח"ד לדונם נטו.
בחלק הגובל בשכונת גבעת המטוס תוכננו בניינים עד 10 קומות, בצפיפות של 17 יח"ד לדונם.
סה"כ באזור מגורים 3 ואזור מגורים 3 מיוחד תוכננו 1,910 יח"ד.
7. הצפיפות הממוצעת בתוכנית הינה 13.6 יח"ד לדונם נטו.
8. שטחים למבני ציבור ולשפ"צים נקבעו על פי פרוגרמה שנערכה ע"י יועץ פרוגרמות לפי חתך האוכלוסיות הצפוי במקום (מצ"ב הפרוגרמה).
נעשה שימוש, ככל שניתן, במגרשים לא מבונים לצרכי צבור.
השטחים המתוכננים למבני צבור גובלים בד"כ בפארקים וברצועות ירוקות.
שטחים אלו מקובצים כך שיוכלו להכיל "פארק חינוך", ומוסדות חינוך בהיקפים נדרשים לשכונה של 6020 יח"ד.
9. איזורי המסחר העיקריים מתוכננים בשתי הכניסות לשכונה:
א. באזור הכניסה מתלפיות.
ב. באזור הכניסה לציר המרכזי של השכונה מדרך חברון.
באיזור בית צפפה שולבו אזורי מסחר נקודתיים תוך אפשרות לשלב בתוכם מגורים.
10. אזור המלונאות ממוקם לאורך דרך חברון ומתוכנן עד 8 קומות. תכנון איזור המלונאות מלווה ברצועת פארק.

11. התוכנית מוגשת ברמה של תכנית מתארית
על שטח התכנית תוכן תכנית מפורטת שתכלול הוראות של אחוד
וחלוקה .

12. טבלת ייעודי קרקעות בתכנית:

אחוזים	יח"ד לדונם	שטח (דונם)	יח"ד	יעוד	
22.62	8.0	268.0	2150	אזור מגורים 1 מיוחד	1
9.03	18.0	107.0	1950	אזור מגורים 2	2
4.30	17.0	51.0	865	אזור מגורים 3	3
4.30	21.0	51.0	1055	אזור מגורים 3 מיוחד	4
1.94		23.0		אזור מסחרי	5
2.08		24.6		אזור למלונאות	6
18.40		218.0		שטח למבני ציבור	7
2.87		34.0		שטח למוסדות	8
14.26		169.0		שטחים פתוחים ציבוריים	9
20.20		239.4		דרכים קיימות ומוצעות	10
100%		1185.0	6020	סה"כ	

מס. סימוכין:

178-104

פרוגרמה לאוכלוסייה יהודית בנייה רווייה

יח"ד	3,870
נפשות למשק בית	3.8
נפשות למשק בית	14,706
אחוז שנתון	2.50%
שנתון תלמידים	368

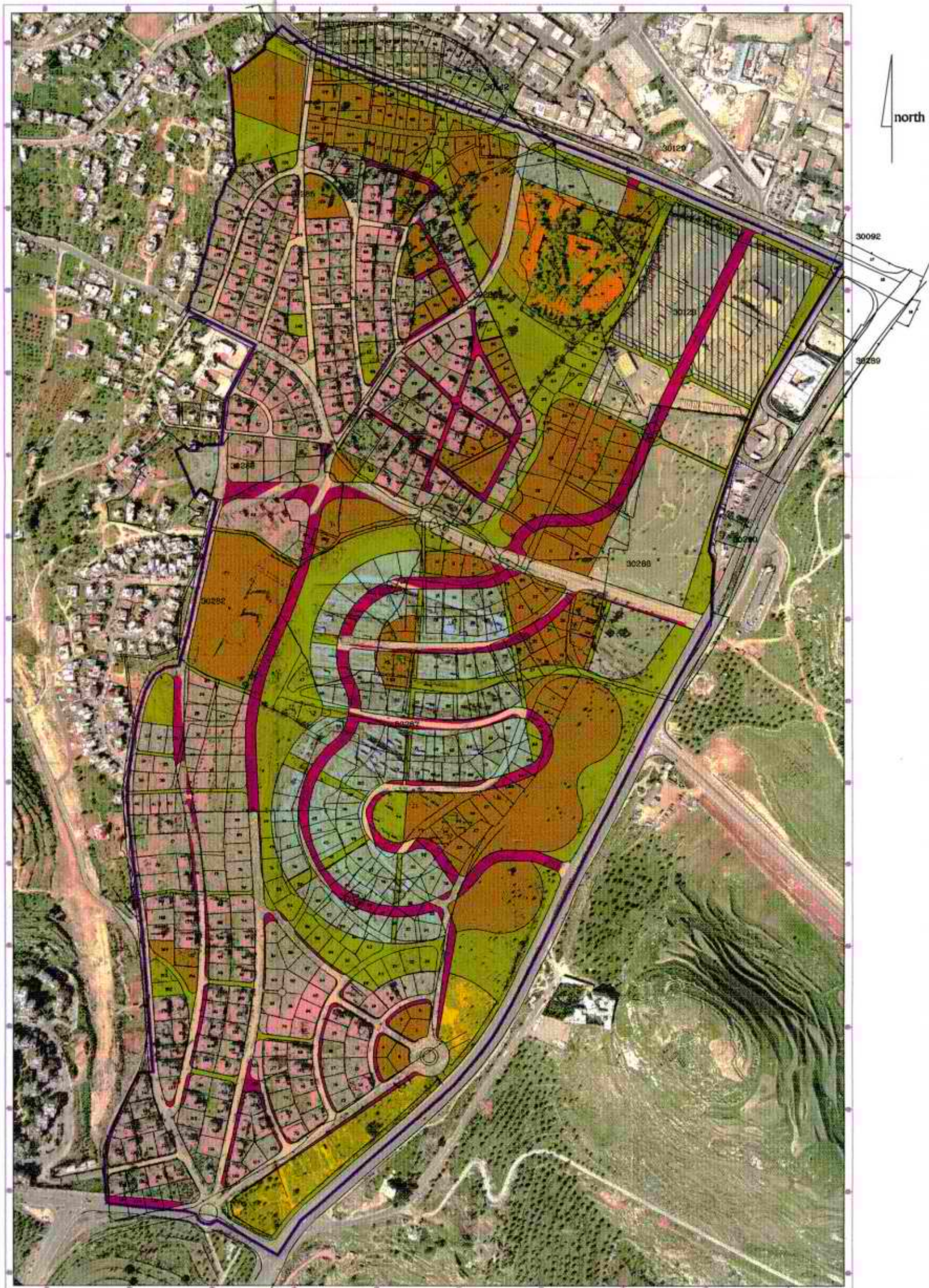
נערים	תלמידים	כיתות	מוסדות	קרקע למוסד קרקע	
גיל 0-2	1,103	17	6	1.0	5.5
גיל 3-5	1,103	37	12	1.5	18.4
גיל 6-11	2,206	74	4	9.0	36.8
גיל 12-17	2,206	74	2	27.0	55.1
סך הכל חינוך	6,618	200	24		115.8
מוסדות דת					
בתי כנסת			8	0.5	3.9
מקווה לנשים			1	0.5	
מוסדות תרבות וחברה					
מתנס			1	6.0	
מועדונים			2	1.0	2.0
סך הכל מבני ציבור			36		128.2
שצפים סך הכל			25		102.9
גינות לטף			20	2.5	51.5
פארק שכונתיים			5	10.0	51.5
סך הכל			61		231.1

פרוגרמה לאוכלוסייה ערבית, בנייה צמודת קרקע

יח"ד	2,150
נפשות למשק בית	4.5
נפשות למשק בית	9,675
אחוז שנתון	3.00%
שנתון תלמידים	290

נערים	תלמידים	כיתות	מוסדות	קרקע למוסד קרקע	
גיל 0-2	871	13	4	1.0	4.4
גיל 3-5	871	29	10	1.5	14.5
גיל 6-11	1,742	58	3	9.0	29.0
גיל 12-17	1,742	58	2	27.0	43.5
סך הכל חינוך	5,225	158	19		91.4
מוסדות דת					
בתי כנסת			4	0.5	2.2
מקווה לנשים					
מוסדות תרבות וחברה					
מתנס			1	3.0	
מועדונים			1	1.0	1.0
סך הכל מבני ציבור			25		97.6
שצפים סך הכל			12		67.7
גינות לטף			10	2.5	33.9
פארק שכונתיים			2	13.0	33.9
סך הכל			37		165.3

יועץ כלכלי:
זאב ברקאי
ת.ד. 11158
ירושלים
טל': 02-6249848
פקס': 02-6763364



גבעת המטוס
 מצב מוצע על רקע תצ"א
 קב"מ 1:5000

יזם
 פסגות ירושלים בע"מ
 תכנון
 ר.להב-ריג
 אדריכלים ומתכנני ערים

מקרא מצב מוצע			
אזור מגורים 3 מיוחד		גבול תעבית	
שטח למבני ציבור		דרך קיימת או שאפשרית	
שטח למוסדות		דרך חדשה	
שטחי מסחר		דרך לביטול	
שטח למלונאות		אזור מגורים 1 מיוחד	
שטח פתוח ציבורי		אזור מגורים 2	
שטחות פתח		אזור מגורים 3	
גבול חלקה קיימת			

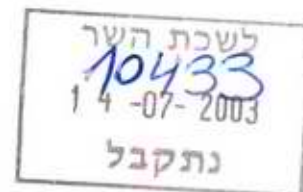
ת"ת תכנן



שר הפנים

ש
אדר

ו' בתמוז התשס"ג
6 ביולי 2003
תכ. 4422-2003



סיכום ישיבה בנושא תכנית לד/ 801 "גני יער ב" אצל שר הפנים ביום 23.6.03

עיקרי דברי המשתתפים:

עו"ד אלי בן ארי : עתירתנו נגד אישור התכנית ע"י השר הקודם נדחתה. הוגש ערעור לעליון.

עו"ד עופר שפיר : אנחנו לא מקבלים שהחלטת השר הקודם לא קיימת, אלא היא קיימת ואתה רשאי לשנותה.

עו"ד בן ארי : הבעיה בהליך התכנוני שהוא לא נותן מענה נכון ומספיק לשצ"פים מסוג גן. **אדר' יעל דורי :** [מציגה לשר הפנים את התכנית]. מדובר בתכנית ול"לית (שנקראת 800), הוציאו ממנה נתח והציעו במקומות את התכנית הנוכחית.

מציינת שהשצ"פ לאורך הסוללה האקוסטית של דרך מס' 40 לא שמיש כשצ"פ. בנחל גזר זורם ביוב והוא לא פותח כשצ"פ.

בתכנית הנדונה יש פי 5 יחידות דיור מאשר בחלק המקביל בתכנית המקורית. אמנם נראה שיש בו הרבה ירוק אך הוא משרת בקושי את תוספת האוכלוסיה.

שר הפנים : בשלב הזה לא מספיק שאני אולי הייתי מתכנן אחרת אלא צריך להצביע על שגיאה משמעותית של הוועדה המייעצת.

אדר' יעל דורי : אנו טוענים שגם אם השטח לאורך הנחל יפותח זה לא יספיק מבחינת הכמות. אם הנחל יפותח ויורחב זה יכול להיות אחד הפתרונות. התכנית הזו רחוקה מלהיות אידיאלית. חיים פה 3000 איש ובהם 1000 ילדים, התכנית הזו לא עונה לדרישות של 7 מ"ר שצ"פ לנפש לצרכי ציבור, עפ"י דרישות תדריך הקצאת קרקע לצרכי ציבור.

דוד פיק : ברמת השכונה מגיע 5 מ"ר שצ"פ לנפש וברמת הרובע 7 מ"ר שצ"פ לנפש (היינו תוספת של עוד 2 מ"ר לנפש מעבר לרמת השכונה).

שר הפנים : יש הרבה מקרים שיש שטח שמיועד להיות שצ"פ ובפועל הוא לא מפותח, צריך להשקיע במאבק לנושא הפיתוח.

אדר' יעל דורי : לפי הנחיות הממשלה מגיע לתושבים הללו פי שניים שצ"פ ממה שמוצע בתכנית. השצ"פ המוצע בתכנית כולל את שטח ערוץ הנחל והגדות וזה לא שטח אפקטיבי ולכן אין להביאו בחשבון בחישוב השצ"פ בתכנית.

שר הפנים : לעיתים לא רק השטח שאתה מניח עליו את הרגל הוא שצ"פ אלא גם שטח שמאפשר נוף ואויר.

עו"ד בן ארי : ההנחיות בתדריך שאימצה הממשלה זה תקן מינימום, אתה צריך להבטיח שהמינימום יתממש.

שר הפנים : מה רוחב הנחל?

נציג עיריית לוד : כ - 40 מ'.

עו"ד בן ארי : רוצים להסביר את הענין העקרוני, איך צריך לראות את מתן המענה לצורך בשצ"פים. כשיש מכסות, השופטת בבית המשפט המחוזי קבעה שצריך לענות על צרכים מכאן והלאה. אנחנו סבורים שצריך לתת מענה גם לאוכלוסייה הקיימת בתכנית הראשונה. אין כאן, כפי שמנסים לטעון, החלה של התקן שבתדריך החלה רטרואקטיבית. לפי החישוב שלנו יהיה עומס יתר על הפארק ויש תת-מכסה, לפי החישוב שלנו של 2.5 מ"ר לנפש. צריך לבחון את החוסר. יש לנו הצעה, צריך לבחון תחילה כיצד עונים מכאן והלאה ואח"כ גם את החוסר. הועדה שגתה באי מתן מענה לצורך.

שוקי אמרני : התכנית נדונה בועדה המחוזית מס' רב של פעמים, הובטחו שצ"פים ברמת רובע שלם במסגרת תכנית ההמשך של אחיסמך הגדולה.

עו"ד פורטן : התכנית פורסמה למתן תוקף ב - 11/01. לא ניתן צו ביניים. חלק מהקרקעות בתחום התכנית כבר שווקו. הועדה המחוזית החליטה בשנת 1997 להפקיד את התכנית. היא נדונה בועדה המחוזית מספר פעמים. ההתנגדות של עמותת "אדם טבע ודין" הוגשה באיחור של שנה ולמרות זאת נדונה. בעקבות ההתנגדות נעשו בתכנית שינויים מרחיקי לכת. היו לנו מאבקים עם לור"ם וממ"י ולבסוף היא תוקנה. היתה התייעצות עם שר הפנים דאז מר חיים רמון ועם שר השיכון, שבעקבותיה הוחלט על תיקון התכנית. בהמשך, היה שימוע בפני מנהל התכנון (דאז) אדרי' דינה רציבסקי, שהמליצה על שינויים נוספים שאומצו על ידי שר הפנים הקודם מר ישי. לאחר מכן הוגשה עתירה.

אין מחלוקת שהחלק הדרומי שהפך לרווי עומד במכסה של 5 מ"ר גם ללא הנחל, הם טוענים שצריך לתקן מצב גם עבור השכונה הקיימת. אנחנו לא יכולים לשנות הבינוי בשכונה הקיימת אלא רק לשפר. אם מוסיפים את שטח הנחל עומדים גם ב - 7 מ"ר וגם יעמדו במכסה לגבי האוכלוסייה הקיימת.

[מציג את תכנית הפיתוח שהוגשה].

ליאה שטיינברג : [מציגה מצגת של תמונות לגבי מצב השכונה הקיימת].

שר הפנים : השאלה כרגע היא האם התכנית צריכה להתאשר או לא.

אדרי' דורון דרוקמן, מתכנן מחוז המרכז : 1. התניית פיתוח הנחל ב - 20% יחידות דיור האחרונות נועדה להבטיח את אספקת השצ"פ גם לשכונה הקיימת.

2. כיום, אפשר לבנות קוטג'ים לפי התכנית הול"לית ללא השצ"פ שמוסיפה תכנית זו.

שר הפנים לעו"ד שפיר : כחברה ממשלתית האם אין לכם אחריות כלפי המצב בשכונה הקיימת - במישור המוסרי?

למה השטחים שאוכלסו הם ברמה כל כך נמוכה ?

עו"ד שפיר : אני מייצג את לור"ם רק בהיבט התכנוני. פיתוח השצ"פים בשכונה הקיימת אינו ברמה נמוכה אלא הוא נמצא בעיצומו.

ליאה שטיינברג : אנו גרים שם כבר משנת 1998.

עו"ד שפיר : מצב השכונה הקיימת זה לא העניין כאן.

שר הפנים : חברה ממשלתית עושה פרוייקט כזה, זה נראה מהתמונות רע מאד.

עו"ד שפיר : הוחלט בועדה המחוזית שהנחל יהיה במובל פתוח ולא במובל סגור. אנחנו רצינו מובל סגור. גם נושא הביוב יוסדר. הנחל שכיום מצבו איננו טוב, באה הועדה המחוזית וקבעה הוראות לרמת פיתוח גבוהה מאד כדי להפוך את הנחל לשכיית חמדה. תכנית הניקוז טרם סיימה את הליכי האישור. אנחנו אלה שרוצים לזרז את זה. מדובר בתכנית ניקוז לפי חוק הניקוז שמחייבת את אישור הועדה המחוזית. יהיו שוליים רחבים והנחל יהיה שטח פתוח. אף אחד לא קבע ששטח פתוח צריך להיות גן משחקים.

שר הפנים : אני מבין שרק ה - 20% האחרונים מותנים בהסדרת הנחל. יש אפשרות שתזנחו ה : 20% האחרונים ותמנעו מלפתח את הנחל. האם אתם מוכנים חברת לור"ם להעביר מכתב ובו התחייבות לעניין לוח זמנים היינו מתי אוכל לבוא לשם ולראות שצ"פ מפותח.

עו"ד שפיר : לפי הסכם בין עיריית לוד ללור"ם, תוך 36 חודש ממועד אישור התכנית יפותחו השצ"פים. החלופה שנבחרה לפיתוח הנחל תלך כברת דרך ניכרת לכיוון השכונה.

שר הפנים : האם אתם מוכנים להעביר מכתב שעבודות פיתוח הנחל יסתיימו תוך 3 שנים מאישור התכנית?

עו"ד שפיר : כן.

שר הפנים : אני מבקש שלור"ם תעביר לועדה המקומית מכתב התחייבות עם העתק לממונה על המחוז המבהיר כי תוך 3 שנים מיום שתכנית זו תקבל תוקף תשלם לור"ם את עבודות הפיתוח, לרבות פיתוח תוואי הנחל בהתאם לתכנית הפיתוח.

עו"ד שפיר : בתכנית "אחיסמך הגדולה" נקבעה הוראה מקבילה שלא יבנו יחידות דיור מעל כמות מסוימת עד השלמת פיתוח הנחל.

נטענו טענות בצורך להתחשב בסטנדרטים חדשים בתכנית קודמת. המודעות הציבורית לשצ"פים החלה באמצע שנות ה - 90.

שר הפנים : לא מדובר בבעלים פרטיים אלא בחברה ממשלתית שבונה על קרקע של ממ"י. בנסיבות אלה אין מניעה לכפר קצת על חטאי העבר.

עו"ד שפיר : זו שאלה של מידתיות.

שר הפנים : אני שוקל האם בסה"כ התכנית הזו נותנת מענה סביר והאם אין חוסר סבירות קיצונית. השאלה האם הירוק לאורך הנחל הוא אמיתי זה אלמנט חשוב, לכן אני דורש את המכתב מלור"ם.

עו"ד שפיר : צריך לאזן בצורה מידתית בין שיקולים מסחריים לשיקולים של צרכי הציבור. בשטח התכנית לור"ם היא חברה מפתחת. מי שיקנה דירה יקנה אותה מקבלן. יש כאן גם יזמים פרטיים - חברת תדהר. לור"ם תפתח השטח בעצמה.

צביקה הוכמן : ב - 96 היוזמה לתכנית היתה של לשכת התכנון שברכה על שינוי אופי הבניה והגדלת הצפיפות כדי לשנות את פרישת השצ"פים. התכנית הזו נדונה בקפידה ובתשומת לב. הוחלט לתת תוקף לתכנית חמש פעמים. היו שני שימועים. לור"ם לא יכולה לעשות פיתוח אם אין לה תקבולים מיזמים. העתירה עכבה את השיווק, לא נכנסו כספי

פיתוח, ולכן אין כסף לפיתוח. החברה הקדימה 7 מש"ח של הסוללה האקוסטית לשלבים א' ו-ב'. ממ"י שיווק כבר מחצית השטח.

שר הפנים : שר הפנים יכול לא לבקש להעביר תכנית לאישורו. שר הפנים לא צריך לנגוע בתכניות כאלה. במקרה הזה קרה מה שקרה וזה הגיע אלי. שר הפנים צריך לא לאשר רק במקרה של חוסר סבירות קיצונית.

לדעתי, חברה ממשלתית צריכה לדאוג לקיום התחייבויותיה. המכתב שתעבירו יהיה חוזה לטובת צד ג'. בהנחה שתקיימו את ההתחייבות והשצ"פ יפותח המצב יהיה מתקבל על הדעת, לא אידיאלי אבל סביר.



שר הפנים

החלטת שר הפנים – תכנית לד/ 801

לאחר ששמעתי את הטענות השונות להלן החלטתי.

מן החומר שהוצג לי, מצטיירת תמונה עגומה לגבי השלב הראשון של שכונת גני יער שנבנה ואוכלס. עולה כי לשכונה הקיימת, המונה כ-3000 תושבים, אין שטחים ציבוריים פתוחים מפותחים באיכות ראויה.

סבורני כי האחריות למצב עגום זה מוטלת על עיריית לוד ועל חברת לור"ם, שהינה חברה ממשלתית שעליה הוטל פיתוח השטח. גופים אלה ידעו או היה עליהם לדעת כי לא ניתן יהיה לפתח את רצועת הנחל כשצ"פ במקביל לאכלוס שלב א' של השכונה ועל כן שכונה של כ-3000 תושבים תיוותר משך זמן ממושך ללא נגישות סבירה לשטחים ציבוריים פתוחים.

עם זאת, ברור כי את הנעשה אין להשיב ושאלות בנוגע לאחריות המשפטית למצב זה, צריכות להתברר, אם בכלל, בפני ערכאות שיפוטיות ולא בפני מוסדות התכנון שתפקידם לדון בתכנית החדשה המונחת בפניהם, היא תכנית לד/ 801, ולדאוג שתהיה מאוזנת מבחינת מערך יעודי הקרקע שבה.

הגעתי לכלל מסקנה כי אם יפותחו לפי התכנית החדשה הן הנאזק המרכזי והנאזק הציבורי (במגרש מס' 19) והן רצועת נחל גזר הצמודה לשכונה (שאף מיועדת לשמש כשצ"פ בתכנית המקורית – לד/ במ/ 800) הרי שיהיה בכך מענה הולם בהיבט של אספקת שצ"פ הן לצרכי האוכלוסייה שתתגורר ביחידות הדיור המוצעות בתכנית החדשה והן כהשלמה לצרכי האוכלוסייה שכבר מתגוררת בחלק שנבנה ואוכלס. הקצאה זו תעמוד במכסות שנקבעו בתדריך להקצאת קרקע לצרכי ציבור, שנערך ע"י משרדי הממשלה בשיתוף מינהל התכנון במשרדי. משכך, איני רואה צורך להידרש לטענות בדבר החלה רטרואקטיבית של המכסות על תכנית שהוגשה והחלו לדון בה זמן רב לפני פרסום התדריך.

השתכנעתי כי העניין המרכזי שיש לתת עליו את הדעת הינו הבטחת פיתוח השטחים הציבוריים הפתוחים בתכנית הנדונה, בדגש על פיתוח רצועת הנחל כשצ"פ אפקטיבי, לרווחת תושבי השכונה.

ענין זה אף זוהה כטעון התייחסות בשימוע שנערך אצל מנהל מינהל התכנון דאז, אדר' דינה רצ'בסקי. בעקבותיו תוקנו הוראות התכנית ונוספה הוראה בסעיף 35.2 להוראות התכנית הקובעת כדלקמן:
35.2 תכנית פיתוח וניקוז

א. תערך תכנית פיתוח וניקוז לכלל שטח התכנית ולשטחים הציבוריים הפתוחים בתחום תכנית לד/במ/800, בקנ"מ 500:1.

ב. תכנית הפיתוח והניקוז תפרט את אופן ומועד פיתוחם של השטחים הציבוריים הפתוחים בתחום התכנית ובתחום תכנית לד/במ/800 לרבות השטחים שסביב נחל גזר.

ג. תכנית הפיתוח תכלול שלביות באופן שיובטח כי השטחים הציבוריים יפותחו במקביל לאיכלוס השכונה.

ד. תוכנית הפיתוח תקבל את אישורה של הועדה המקומית, המשרד לאיכות הסביבה והועדה המחוזית.

ה. הוראות הניקוז ותאמנה לתוכנית קטע נחל גזר שבתכנית לד/במ/800, שתאושר לפי חוק הניקוז והגנה מפני שטפונות.

הוראה זו נוספה על הוראת סעיף 27 להוראות התכנית הקובע כי:
"לא יינתנו היתרי בניה אלא אם כן הובטח להנחת דעת מהנדס הועדה המקומית כי פיתוח שטחים ציבוריים בשכונה יתבצע במקביל לבינוי השכונה."

הוראה זו מחייבת הכנת תכנית פיתוח לכל השטח ובנוסף מחייבת לקרוע בתכנית הפיתוח שלבים מקבילים של אכלוס לצד פיתוח. הוראות אלו מחייבות לא רק הכנת תכנית פיתוח לשצ"פ אלא גם ביצועה במקביל לאכלוס השכונה, באופן שלעת אכלוס כל שלב, יעמדו לרשות התושבים הנכנסים שטחים ציבוריים פתוחים מפותחים בפועל בכמות מספקת בהתאם לגודל האוכלוסייה. לדעתי יש בהוראה זו כדי להבטיח את פיתוחם של השטחים הציבוריים הפתוחים, לרבות אלה שלאורך נחל גזר, בד בבד עם תוספת המגורים המוצעת בתכנית זו.

בנוסף, נוכח המצב העגום שהצטייר מאי פיתוח שטחים ציבוריים פתוחים בשכונה הקיימת, הריני מחליט להתנות את אישורי לתכנית בהעברת מכתב התחייבות ע"י חברת לור"ם, שהינה יוזם התכנית, לועדה המקומית לתכנון ובניה לוד עם העתק לממונה על המחוז במשרדי, ולפיו היא מתחייבת להשלים את פיתוח רצועת נחל גזר הכלולה בתכנית לד/במ/800 (היינו קטע רצועת הנחל שמול חלק א' של שכונת גני יער המאוכלס וחלק ב' .

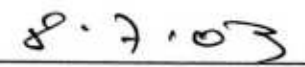
המוצע בתכנית זו) בתוך 3 שנים ממועד אישור תכנית לד/ 801. נוסח מכתב ההתחייבות
יאושר ע"י היועץ המשפטי לועדה המחוזית מחוז המרכז.

כמו כן, הריני מנחה את הממונה על מחוז המרכז במשרדי, מר יהושע אמרני, לפנות למנהל
מחוז המרכז במינהל מקרקעי ישראל, עם העתק למנהל ממ"י, להביא לידיעתו את
החלטתי זו ולהעמידו על הצורך ליצור שלביות בשיווק המקרקעין שבניהול ממ"י באופן
שיתאים לשלביות בפיתוח השטחים הציבוריים הפתוחים בהתאם לתכנית הניקוז
והפיתוח שתאושר בהתאם להוראות התכנית, אני סמוך ובטוח כי התחייבות לפיתוח אשר
ניתנת על ידי חברה ממשלתית אכן תקוים בפועל.

בשולי הדברים, ברצוני לשבח את נציגי השכונה ונציגי עמותת "אדם טבע ודין" שסייעה
בידם, אשר מילאו בענין זה תפקיד ציבורי מן המעלה הראשונה. פעילות חשובה זו הביאה
לשינויים מרחיקי לכת בתכנית, לרבות יצירתו של הפארק המרכזי, הכלול בתכנית זו.
דומני, כי בשלב זה אישורה של תכנית זו, בכפוף להתחייבות חברת לור"ס, כמפורט לעיל,
עולה בקנה אחד עם האינטרס של תושבי השכונה שכן אישורה יביא לזירוז פיתוח
השטחים הציבוריים הפתוחים שישרתו גם את השכונה הקיימת וימלאו את החוסר הפוגע
בחיי תושביה.

בנסיבות אלו החלטתי לתת תוקף לתכנית.


אברהם פורז
שר הפנים


תאריך

רשימת המשתתפים

שם	ארגון	כתובת	טלפון
אדרי' יעל דורי	אדם טבע ודין	נחלת בנימין 85 ת"א	03-5669939
אדרי' עודד ארנון	עיריית לוד	כיכר קומנדו 1 לוד	08-9279855
מר צבי הוכמן	עיריית לוד	כיכר קומנדו 1 לוד	08-9220270
גב' סיוון אלברט	עיריית לוד	כיכר קומנדו 1 לוד	08-9279789
עו"ד עפר שפיר	ב"כ עיריית לוד ולור"ם	רח' הרצל 49 ראשלי"צ	03-9667870
עו"ד אינסה גולדברג-לוי	ב"כ עיריית לוד ולור"ם	רח' הרצל 49 ראשלי"צ	03-9667870
ליאה שטיינברג	יו"ר ועד תושבי שכונת גני יער		
אדיר בנימיני	עוזר שר הפנים		
אלי בן ארי	אדם טבע ודין		
שוקי אמרני	הממונה על מחוז המרכז	מחוז מרכז, משרד הפנים	
עו"ד אבי פורטן	יועמ"ש ועדה מחוזית מרכז	מחוז מרכז, משרד הפנים	
אדרי' דורון דרוקמן	מתכנ מחוז מרכז	מחוז מרכז, משרד הפנים	
דוד פיק	לשכת תכנון מחוז המרכז	משרד הפנים רמלה	
תומר גוטהלף	עוזר למנהל מינהל התכנון	משרד הפנים	
תורה בנין	מנהלת תחום בקרת הנכסות ומפורטות	משרד הפנים	
שמעון בר שמעון	אגף תכניות מתאר מחוזיות ופרוגרמות	משרד הפנים	

שרותי משרד/הצעת חוק/872א

הכנסת החמש-עשרה

עופר חוגי	הצעת חוק של חברי הכנסת: יאיר פרץ
דוד טל	ישראל כץ
אליעזר כהן	דוד אזולאי
דני נוה	נעמי בלומנטל
דעון עזרא	משה גפני
יורי שטרן	יצחק ועקנין

1177/פ

חוק התכנון והבניה (תיקון-שימוש במקרקעין חקלאיים), התש"ס-2000

- תיקון 145 סעיף 145
1. בחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965¹, (להלן – החוק העיקרי), בסעיף 145(א) –
- (1) אחרי "למעט שינוי פנימי בדירה" יבוא: "ולמעט שינוי במבנה חקלאי";
- (2) אחרי ההגדרה "דירה" יבוא:
- "שינוי במבנה חקלאי" – סגירת קירות בניין על קרקע חקלאית שנבנה על פי היתר בניה שהוצא לא יאוחר מיום ט' בטבת התשנ"ו (1 בינואר 1996) באחד החומרים הבאים: איסקוריט, פלסטיק, פח גלי."
- תיקון התוספת הראשונה
2. בתוספת הראשונה לחוק העיקרי –
- (1) בסעיף 7 –
- (1) בסעיף קטן (ב), חמילה "במישרין" – תימחק;
- (2) בסעיף קטן (ג), המילים "ואישור הועדה המחוזית" – ימחקו;
- (2) אחרי סעיף 7 יבוא:
- "שימוש 7א. (א) הועדה המקומית רשאית לאשר שימוש חורג בקרקע חקלאית בשטח שאינו עולה על 500 מטרים מרובעים.
- חורג בקרקע חקלאית
- (ב) הועדה המקומית רשאית לאשר שימוש חורג בקרקע חקלאית בשטח העולה על 500 מטרים מרובעים לתקופה שלא תעלה על שלוש שנים מיום מתן ההיתר."

¹ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.



משרד הפנים - מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר מחוזיות ופרוגרמות

כי באב התשס"ב
29 ביולי 2002
תכ. 4157-2002

לכבוד
מכתבני המחוזות
צוות בכיר

א.פ.ס.

הנדון: יישובים חדשים - ישיבת ממשלה
סימוכין: מכתבך בנושא שננדון מתאריך 20.1.02

ביום א', ה-21 ביולי, 2002, התלוותי למנכ"ל המשרד לישיבת הממשלה אשר עסקה בהצעה להקמת 15 יישובים חדשים + הכרה ביישוב קיים אחד.

התאפשר לי להציג במספר דקות את עמדת מינהל התכנון במצגת ממוחשבת ובמלל.

באופן כללי הסתייגנו מרוב היישובים בצפון ותמכנו ברוב היישובים בדרום.

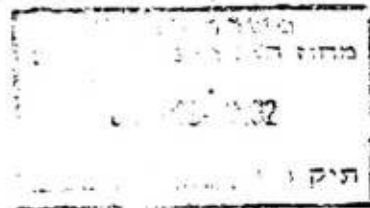
הממשלה אישרה את ההצעה מלבד הצעת "הר אבנון" ליד ירוחם כיישוב שעלול להתחרות וליצור מתח חברתי עם ירוחם כמו כן בעניין היישוב המוצע "עירא" נקבע כי נדרש תיאום עם משרד הבטחון בשל מיקומו בשטחי אש.

אמנם עמדתנו לא התקבלה אבל חשוב היה לנו להביאה בפני הממשלה. כל התכניות יועברו כמובן לדיונים במוסדות התכנון.

מצ"ב שני מסמכים:

1. בדיקה וחזו"ד שנערכו באגף תכניות מתאר מחוזיות.
2. מצגת שהוצגה בישיבה ונמסרה למזכירות הממשלה.
3. החלטת הממשלה.

הערוך: תודה לשמעון בר-שמעון שערך והפעיל את המצגת בלוח זמנים צפוף מאוד. טעויות קלות יש לתלות בזמן הקצר שעמד לרשותנו.



בכבוד רב,
עפר גרידינגר
מנהל האגף לתכניות
מתאר מחוזיות ופרוגרמות

העתק: מר מרדכי מרדכי, המנכ"ל

קיימת החלטה לחימה.

היו צורך להבין

העניין נוסף.

א. רפא

ד.ס.ד.ש.



שר הפנים

תכנית
801/38

החלטת שר הפנים - ח כ"ט 801/38

לאחר ששמעתי את הטענות השונות להלן החלטתי.

מן החומר שהוצג לי, מצטיירת תמונה עגומה לגבי השלב הראשון של שכונת גני יער שנבנה ואוכלס. עולה כי לשכונה הקיימת, המונה כ-3000 תושבים, אין שטחים ציבוריים פתוחים מפותחים באיכות ראויה.

סבורני כי האחריות למצב עגום זה מוטלת על עיריית לוד ועל חברת לור"ם, שהינה חברה ממשלתית שעליה הוטל פיתוח השטח. גופים אלה ידעו או היה עליהם לדעת כי לא ניתן יהיה לפתח את רצועת הנחל כשצ"פ במקביל לאכלוס שלב א' של השכונה ועל כן שכונה של כ-3000 תושבים תיוותר משך זמן ממושך ללא נגישות סבירה לשטחים ציבוריים פתוחים.

עם זאת, ברור כי את הנעשה אין להשיב ושאלות בנוגע לאחריות המשפטית למצב זה, צריכות להתברר, אם בכלל, בפני ערכאות שיפוטיות ולא בפני מוסדות התכנון שתפקידם לדון בתכנית החדשה המונחת בפניהם, היא תכנית לד/801, ולדאוג שתהיה מאוזנת מבחינת מערך יעודי הקרקע שבה.

הגעתי לכלל מסקנה כי אם יפותחו לפי התכנית החדשה הן הפארק המרכזי המוצע בתכנית זו (במגרש מס' 19) והן רצועת נחל גזר הצמודה לשכונה (שאף מיועדת לשמש כשצ"פ בתכנית המקורית - לד/במ/800) הרי שיהיה בכך מענה הולם בהיבט של אספקת שצ"פ הן לצרכי האוכלוסייה שתתגורר ביחידות הדיור המוצעות בתכנית החדשה והן כהשלמה לצרכי האוכלוסייה שכבר מתגוררת בחלק שנבנה ואוכלס. הקצאה זו תעמוד במכסות שנקבעו בתדריך להקצאת קרקע לצרכי ציבור, שנערך ע"י משרדי הממשלה בשיתוף מינהל התכנון במשרדי. משכך, איני רואה צורך להידרש לטענות בדבר החלה רטרואקטיבית של המכסות על תכנית שהוגשה והחלו לדון בה זמן רב לפני פרסום התדריך.

השתכנעתי כי העניין המרכזי שיש לתת עליו את הדעת הינו הבטחת פיתוח השטחים הציבוריים הפתוחים בתכנית הנדונה, בדגש על פיתוח רצועת הנחל כשצ"פ אפקטיבי, לרווחת תושבי השכונה.

המוצע בתכנית זו) בתוך 3 שנים ממועד אישור תכנית לד/ 801. נוסח מכתב ההתחייבות
יאושר ע"י היועץ המשפטי לועדה המחוזית מחוז המרכז.

כמו כן, הריני מנחה את הממונה על מחוז המרכז במשרדי, מר יהושע אמרני, לפנות למנהל
מחוז המרכז במינהל מקרקעי ישראל, עם העתק למנהל ממ"י, להביא לידיעתו את
החלטתי זו ולהעמידו על הצורך ליצור שלביות בשיווק המקרקעין שבניהול ממ"י באופן
שיתאים לשלביות בפיתוח השטחים הציבוריים הפתוחים בהתאם לתכנית הניקוז
והפיתוח שתאושר בהתאם להוראות התכנית, אני סמוך ובטוח כי התחייבות לפיתוח אשר
ניתנת על ידי חברה ממשלתית אכן תקיים בפועל.

בשולי הדברים, ברצוני לשבח את נציגי השכונה ונציגי עמותת "אדם טבע ודין" שסייעה
בידם, אשר מילאו בענין זה תפקיד ציבורי מן המעלה הראשונה. פעילות חשובה זו הביאה
לשינויים מרחיקי לכת בתכנית, לרבות יצירתו של הפארק המרכזי, הכלול בתכנית זו.
דומני, כי בשלב זה אישורה של תכנית זו, בכפוף להתחייבות חברת לור"ס, כמפורט לעיל,
עולה בקנה אחד עם האינטרס של תושבי השכונה שכן אישורה יביא לזירוז פיתוח
השטחים הציבוריים הפתוחים שישרתו גם את השכונה הקיימת וימלאו את החוסר הפוגע
בחיי תושביה.
בנסיבות אלו החלטתי לתת תוקף לתכנית.


אברהם פורז
שר הפנים

801.7.03
תאריך



שר הפנים

ו' בתמוז התשס"ג

6 ביולי 2003

תכ. 4422-2003

סיכום ישיבה בנושא תכנית לד/ 801 "גני יער ב'" אצל שר הפנים ביום 23.6.03

עיקרי דברי המשתתפים:

עו"ד אלי בן ארי : עתירתנו נגד אישור התכנית ע"י השר הקודם נדחתה. הוגש ערעור לעליון.

עו"ד עופר שפיר : אנחנו לא מקבלים שהחלטת השר הקודם לא קיימת, אלא היא קיימת ואתה רשאי לשנותה.

עו"ד בן ארי : הבעיה בהליך התכנוני שהוא לא נותן מענה נכון ומספיק לשצ"פים מסוג גן.

אדר' יעל דורי : [מציגה לשר הפנים את התכנית]. מדובר בתכנית ול"לית (שנקראת 800), הוציאו ממנה נתח והציעו במקומות את התכנית הנוכחית.

מציינת שהשצ"פ לאורך הסוללה האקוסטית של דרך מס' 40 לא שמיש כשצ"פ. בנחל גזר זורם ביוב והוא לא פותח כשצ"פ.

בתכנית הנדונה יש פי 5 יחידות דיור מאשר בחלק המקביל בתכנית המקורית. אמנם נראה שיש בו הרבה ירוק אך הוא משרת בקושי את תוספת האוכלוסיה.

שר הפנים : בשלב הזה לא מספיק שאני אולי הייתי מתכנן אחרת אלא צריך להצביע על שגיאה משמעותית של הועדה המחוזית.

אדר' יעל דורי : אנו טוענים שגם אם השטח לאורך הנחל יפותח זה לא יספיק מבחינת הכמות. אם הנחל יפותח ויורחב זה יכול להיות אחד הפתרונות. התכנית הזו רחוקה מלהיות אידיאלית. חיים פה 3000 איש ובהם 1000 ילדים, התכנית הזו לא עונה לדרישות של 7 מ"ר שצ"פ לנפש לצרכי ציבור, עפ"י דרישות תדריך הקצאת קרקע לצרכי ציבור.

דוד פיק : ברמת השכונה מגיע 5 מ"ר שצ"פ לנפש וברמת הרובע 7 מ"ר שצ"פ לנפש (היינו תוספת של עוד 2 מ"ר לנפש מעבר לרמת השכונה).

שר הפנים : יש הרבה מקרים שיש שטח שמיועד להיות שצ"פ ובפועל הוא לא מפותח, צריך להשקיע במאבק לנושא הפיתוח.

אדר' יעל דורי : לפי הנחיות הממשלה מגיע לתושבים הללו פי שניים שצ"פ ממה שמוצע בתכנית. השצ"פ המוצע בתכנית כולל את שטח ערוץ הנחל והגדות וזה לא שטח אפקטיבי ולכן אין להביאו בחשבון בחישוב השצ"פ בתכנית.

שר הפנים: לעיתים לא רק השטח שאתה מניח עליו את הרגל הוא שצ"פ אלא גם שטח שמאפשר נוף ואויר.

עו"ד בן ארי: ההנחיות בתדריך שאימצה הממשלה זה תקן מינימום, אתה צריך להבטיח שהמינימום יתממש.

שר הפנים: מה רוחב הנחל?

נציג עיריית לוד: כ – 40 מ'.

עו"ד בן ארי: רוצים להסביר את הענין העקרוני, איך צריך לראות את מתן המענה לצורך בשצ"פים. כשיש מכסות, השופטת בבית המשפט המחוזי קבעה שצריך לענות על צרכים מכאן והלאה. אנחנו סבורים שצריך לתת מענה גם לאוכלוסייה הקיימת בתכנית הראשונה. אין כאן, כפי שמנסים לטעון, החלה של התקן שבתדריך החלה רטרואקטיבית. לפי החישוב שלנו יהיה עומס יתר על הפארק ויש תת-מכסה, לפי החישוב שלנו של 2.5 מ"ר לנפש. צריך לבחון את החוסר. יש לנו הצעה, צריך לבחון תחילה כיצד עונים מכאן והלאה ואח"כ גם את החוסר. הועדה שגתה באי מתן מענה לצורך.

שוקי אמרני: התכנית נדונה בועדה המחוזית מס' רב של פעמים, הובטחו שצ"פים ברמת רובע שלם במסגרת תכנית ההמשך של אחיסמך הגדולה.

עו"ד פורטן: התכנית פורסמה למתן תוקף ב – 11/01. לא ניתן צו ביניים. חלק מההקרקעות בתחום התכנית כבר שווקו. הועדה המחוזית החליטה בשנת 1997 להפקיד את התכנית. היא נדונה בועדה המחוזית מספר פעמים. ההתנגדות של עמותת "אדם טבע ודין" הוגשה באיחור של שנה ולמרות זאת נדונה. בעקבות ההתנגדות נעשו בתכנית שינויים מרחיקי לכת. היו לנו מאבקים עם לור"ם וממ"י ולבסוף היא תוקנה. היתה התייעצות עם שר הפנים דאז מר חיים רמון ועם שר השיכון, שבעקבותיה הוחלט על תיקון התכנית. בהמשך, היה שימוע בפני מנהלת מינהל התכנון (דאז) אדרי' דינה רצ'בסקי, שהמליצה על שינויים נוספים שאומצו על ידי שר הפנים הקודם מר ישי. לאחר מכן הוגשה עתירה.

אין מחלוקת שהחלק הדרומי שהפך לרווי עומד במכסה של 5 מ"ר גם ללא הנחל, הם טוענים שצריך לתקן מצב גם עבור השכונה הקיימת. אנחנו לא יכולים לשנות הבינוי בשכונה הקיימת אלא רק לשפר. אם מוסיפים את שטח הנחל עומדים גם ב – 7 מ"ר וגם יעמדו במכסה לגבי האוכלוסייה הקיימת.

[מציג את תכנית הפיתוח שהוגשה].

ליאה שטיינברג: [מציגה מצגת של תמונות לגבי מצב השכונה הקיימת].

שר הפנים: השאלה כרגע היא האם התכנית צריכה להתאשר או לא.

אדרי' דורון דרוקמן, מתכנן מחוז המרכז: 1. התניית פיתוח הנחל ב – 20% יחידות הדיור האחרונות נועדה להבטיח את אספקת השצ"פ גם לשכונה הקיימת.

2. כיום, אפשר לבנות קוטג'ים לפי התכנית הול"לית ללא השצ"פ שמוסיפה תכנית זו.

שר הפנים לעו"ד שפיר: כחברה ממשלתית האם אין לכם אחריות כלפי המצב בשכונה הקיימת – במישור המוסרי?

למה השטחים שאוכלסו הם ברמה כל כך נמוכה?

עו"ד שפיר: אני מייצג את לור"ם רק בהיבט התכנוני. פיתוח השצ"פים בשכונה הקיימת אינו ברמה נמוכה אלא הוא נמצא בעיצומו.

ליאה שטיינברג: אנו גרים שם כבר משנת 1998.

עו"ד שפיר : מצב השכונה הקיימת זה לא העניין כאן.

שר הפנים : חברה ממשלתית עושה פרוייקט כזה, זה נראה מהתמונות רע מאד.

עו"ד שפיר : הוחלט בועדה המחוזית שהנחל יהיה במובל פתוח ולא במובל סגור. אנחנו רצינו מובל סגור. גם נושא הביוב יוסדר. הנחל שכיום מצבו איננו טוב, באה הועדה המחוזית וקבעה הוראות לרמת פיתוח גבוהה מאד כדי להפוך את הנחל לשכיית חמדה. תכנית הניקוז טרם סיימה את הליכי האישור. אנחנו אלה שרוצים לזרז את זה. מדובר בתכנית ניקוז לפי חוק הניקוז שמחייבת את אישור הועדה המחוזית. יהיו שוליים רחבים והנחל יהיה שטח פתוח. אף אחד לא קבע ששטח פתוח צריך להיות גן משחקים.

שר הפנים : אני מבין שרק ה - 20% האחרונים מותנים בהסדרת הנחל. יש אפשרות שתזנחו ה : 20% האחרונים ותמנעו מלפתח את הנחל. האם אתם מוכנים חברת לור"ם להעביר מכתב ובו התחייבות לעניין לוח זמנים היינו מתי אוכל לבוא לשם ולראות שצ"פ מפותח.

עו"ד שפיר : לפי הסכם בין עיריית לוד ללור"ם, תוך 36 חודש ממועד אישור התכנית יפותחו השצ"פים. החלופה שנבחרה לפיתוח הנחל תלך כברת דרך ניכרת לכיוון השכונה.

שר הפנים : האם אתם מוכנים להעביר מכתב שעבודות פיתוח הנחל יסתיימו תוך 3 שנים מאישור התכנית?

עו"ד שפיר : כן.

שר הפנים : אני מבקש שלור"ם תעביר לועדה המקומית מכתב התחייבות עם העתק לממונה על המחוז המבהיר כי תוך 3 שנים מיום שתכנית זו תקבל תוקף תשלים לור"ם את עבודות הפיתוח, לרבות פיתוח תוואי הנחל בהתאם לתכנית הפיתוח.

עו"ד שפיר : בתכנית "אחיסמך הגדולה" נקבעה הוראה מקבילה שלא יבנו יחידות דיור מעל כמות מסוימת עד השלמת פיתוח הנחל.

נטענו טענות בצורך להתחשב בסטנדרטים חדשים בתכנית קודמת. המודעות הציבורית לשצ"פים החלה באמצע שנות ה - 90.

שר הפנים : לא מדובר בבעלים פרטיים אלא בחברה ממשלתית שבונה על קרקע של ממ"י. בנסיבות אלה אין מניעה לכפר קצת על חטאי העבר.

עו"ד שפיר : זו שאלה של מידתיות.

שר הפנים : אני שוקל האם בסה"כ התכנית הזו נותנת מענה סביר והאם אין חוסר סבירות קיצונית. השאלה האם הירוק לאורך הנחל הוא אמיתי זה אלמנט חשוב, לכן אני דורש את המכתב מלור"ם.

עו"ד שפיר : צריך לאזן בצורה מידתית בין שיקולים מסחריים לשיקולים של צרכי הציבור. בשטח התכנית לור"ם היא חברה מפתחת. מי שיקנה דירה יקנה אותה מקבלן. יש כאן גם יזמים פרטיים - חברת תדהר. לור"ם תפתח השטח בעצמה.

צביקה הוכמן : ב - 96 היוזמה לתכנית היתה של לשכת התכנון שברכה על שינוי אופי הבניה והגדלת הצפיפות כדי לשנות את פרישת השצ"פים. התכנית הזו נדונה בקפידה ובתשומת לב. הוחלט לתת תוקף לתכנית חמש פעמים. היו שני שימועים. לור"ם לא יכולה לעשות פיתוח אם אין לה תקבולים מיזמים. העתירה עכבה את השיווק, לא נכנסו כספי

פיתוח, ולכן אין כסף לפיתוח. החברה הקדימה 7 מש"ח של הסוללה האקוסטית לשלבים א' ו-ב'. ממ"י שיווק כבר מחצית השטח.

שר הפנים : שר הפנים יכול לא לבקש להעביר תכנית לאישורו. שר הפנים לא צריך לנגוע בתכניות כאלה. במקרה הזה קרה מה שקרה וזה הגיע אלי. שר הפנים צריך לא לאשר רק במקרה של חוסר סבירות קיצונית.

לדעתי, חברה ממשלתית צריכה לדאוג לקיום התחייבויותיה. המכתב שתעבירו יהיה חוזה לטובת צד ג'. בהנחה שתקיימו את ההתחייבות והשצ"פ יפותח המצב יהיה מתקבל על הדעת, לא אידיאלי אבל סביר.

רשימת המשתתפים

שם	ארגון	כתובת	טלפון
אדרי' יעל דורי	אדם טבע ודין	נחלת בנימין 85 ת"א	03-5669939
אדרי' עודד ארנון	עיריית לוד	כיכר קומנדו 1 לוד	08-9279855
מר צבי הוכמן	עיריית לוד	כיכר קומנדו 1 לוד	08-9220270
גב' סיוון אלברט	עיריית לוד	כיכר קומנדו 1 לוד	08-9279789
עו"ד עפר שפיר	ב"כ עיריית לוד ולור"ם	רח' הרצל 49 ראשלי"צ	03-9667870
עו"ד אינסה גולדברג-לוי	ב"כ עיריית לוד ולור"ם	רח' הרצל 49 ראשלי"צ	03-9667870
ליאה שטיינברג	יו"ר ועד תושבי שכונת גני יער		
אדיר בנימיני	עוזר שר הפנים		
אלי בן ארי	אדם טבע ודין		
שוקי אמרני	הממונה על מחוז המרכז	מחוז מרכז, משרד הפנים	
עו"ד אבי פורטן	יועמ"ש ועדה מחוזית מרכז	מחוז מרכז, משרד הפנים	
אדרי' דורון דרוקמן	מתכנן מחוז מרכז	מחוז מרכז, משרד הפנים	
דוד פיק	לשכת תכנון מחוז המרכז	משרד הפנים רמלה	
תומר גוטהלף	עוזר למנהל מינהל התכנון	משרד הפנים	
תורה בנין	מנהלת תחום בקרת תכניות מקומיות ומפורטות	משרד הפנים	
שמעון בר שמעון	אגף תכניות מתאר מחוזיות ופרוגרמות	משרד הפנים	

7/11/03

בחורף

התנ"ך

הרבה תחילה ברוקו
חמ'לית חלר.

הכחילות אח'ית אל'ין נא'ר נא'ר

א' יול' רל'ר ע' ל'ר

ז' תל'ר ע' יול'ר ו' תל'ר תל'ר-תל'ר

תל'ר תל'ר
תל'ר תל'ר

תל'ר

מינהל התכנון

תאריך _____

אהובה ☐

דודי ☐

משה ☐

אילנה ☐

איתמר ☐

עפר ☐

עפרה ☐

דוד ☐

דן ☐

נירה ☐

אחר ☐

☐ העתק למנכ"ל

הערות:



שר הפנים

ו' בתמוז התשס"ג
6 ביולי 2003
תכ. 4422-2003

03.7.03

סיכום ישיבה בנושא תכנית לד/ 801 "גני יער ב" אצל שר הפנים ביום 23.6.03

עיקרי דברי המשתתפים:

עו"ד אלי בן ארי : עתירתנו נגד אישור התכנית ע"י השר הקודם נדחתה. הוגש ערעור לעליון.

עו"ד עופר שפיר : אנחנו לא מקבלים שהחלטת השר הקודם לא קיימת, אלא היא קיימת ואתה רשאי לשנותה.

עו"ד בן ארי : הבעיה בהליך התכנוני שהוא לא נותן מענה נכון ומספיק לשצ"פים מסוג גן אדר' יעל דורי : [מציגה לשר הפנים את התכנית]. מדובר בתכנית ול"לית (שנקראת 800), הוציאו ממנה נתח והציעו במקומות את התכנית הנוכחית.

מציינת שהשצ"פ לאורך הסוללה האקוסטית של דרך מס' 40 לא שמיש כשצ"פ. בנחל גזר זורם ביוב והוא לא פותח כשצ"פ.

בתכנית הנדונה יש פי 5 יחידות דיור מאשר בחלק המקביל בתכנית המקורית. אמנם נראה שיש בו הרבה ירוק אך הוא משרת בקושי את תוספת האוכלוסיה.

שר הפנים : בשלב הזה לא מספיק שאני אולי הייתי מתכנן אחרת אלא צריך להצביע על שגיאה משמעותית של הועדה המחוזית.

אדר' יעל דורי : אנו טוענים שגם אם השטח לאורך הנחל יפותח זה לא יספיק מבחינת הכמות. אם הנחל יפותח ויורחב זה יכול להיות אחד הפתרונות. התכנית הזו רחוקה מלהיות אידיאלית. חיים פה 3000 איש ובהם 1000 ילדים, התכנית הזו לא עונה לדרישות של 7 מ"ר שצ"פ לנפש לצרכי ציבור, עפ"י דרישות תדריך הקצאת קרקע לצרכי ציבור.

דוד פיק : ברמת השכונה מגיע 5 מ"ר שצ"פ לנפש וברמת הרובע 7 מ"ר שצ"פ לנפש (היינו תוספת של עוד 2 מ"ר לנפש מעבר לרמת השכונה).

שר הפנים : יש הרבה מקרים שיש שטח שמיועד להיות שצ"פ ובפועל הוא לא מפותח, צריך להשקיע במאבק לנושא הפיתוח.

אדר' יעל דורי : לפי הנחיות הממשלה מגיע לתושבים הללו פי שניים שצ"פ ממה שמוצע בתכנית. השצ"פ המוצע בתכנית כולל את שטח ערוץ הנחל והגדות וזה לא שטח אפקטיבי ולכן אין להביאו בחשבון בחישוב השצ"פ בתכנית.

שר הפנים : לעיתים לא רק השטח שאתה מניח עליו את הרגל הוא שצ"פ אלא גם שטח שמאפשר נוף ואויר.

עו"ד בן ארי : ההנחיות בתדריך שאימצה הממשלה זה תקן מינימום, אתה צריך להבטיח שהמינימום יתממש.

שר הפנים : מה רוחב הנחל?

נציג עיריית לוד : כ – 40 מ'.

עו"ד בן ארי : רוצים להסביר את העניין העקרוני, איך צריך לראות את מתן המענה לצורך בשצ"פים. כשיש מכסות, השופטת בבית המשפט המחוזי קבעה שצריך לענות על צרכים מכאן והלאה. אנחנו סבורים שצריך לתת מענה גם לאוכלוסייה הקיימת בתכנית הראשונה. אין כאן, כפי שמנסים לטעון, החלה של התקן שבתדריך החלה רטרואקטיבית.

לפי החישוב שלנו יהיה עומס יתר על הפארק ויש תת-מכסה, לפי החישוב שלנו של 2.5 מ"ר לנפש. צריך לבחון את החוסר. יש לנו הצעה, צריך לבחון תחילה כיצד עונים מכאן והלאה ואח"כ גם את החוסר. הועדה שגתה באי מתן מענה לצורך.

שוקי אמרני : התכנית נדונה בועדה המחוזית מס' רב של פעמים, הובטחו שצ"כים ברמת רובע שלם במסגרת תכנית ההמשך של אחיסמך הגדולה.

עו"ד פורטן : התכנית פורסמה למתן תוקף ב – 11/01. לא ניתן צו ביניים. חלק מהקרקעות בתחום התכנית כבר שווקו. הועדה המחוזית החליטה בשנת 1997 להפקיד את התכנית. היא נדונה בועדה המחוזית מספר פעמים. ההתנגדות של עמותת "אדם טבע ודין" הוגשה באיחור של שנה ולמרות זאת נדונה. בעקבות ההתנגדות נעשו בתכנית שינויים מרחיקי לכת. היו לנו מאבקים עם לור"ם וממ"י ולבסוף היא תוקנה. היתה התייעצות עם שר הפנים דאז מר חיים רמון ועם שר השיכון, שבעקבותיה הוחלט על תיקון התכנית. בהמשך, היה שימוע בפני מנהלת מינהל התכנון (דאז) אדרי דינה רציבסקי, שהמליצה על שינויים נוספים שאומצו על ידי שר הפנים הקודם מר ישי. לאחר מכן הוגשה עתירה.

אין מחלוקת שהחלק הדרומי שהפך לרווי עומד במכסה של 5 מ"ר גם ללא הנחל, הם טוענים שצריך לתקן מצב גם עבור השכונה הקיימת. אנחנו לא יכולים לשנות הבינוי בשכונה הקיימת אלא רק לשפר. אם מוסיפים את שטח הנחל עומדים גם ב – 7 מ"ר וגם יעמדו במכסה לגבי האוכלוסייה הקיימת.

[מציג את תכנית הפיתוח שהוגשה].

ליאה שטיינברג : [מציגה מצגת של תמונות לגבי מצב השכונה הקיימת].

שר הפנים : השאלה כרגע היא האם התכנית צריכה להתאשר או לא.

אדרי דורון דרוקמן, מתכנן מחוז המרכז : 1. התניית פיתוח הנחל ב – 20% יחידות הדיור האחרונות נועדה להבטיח את אספקת השצ"פ גם לשכונה הקיימת.

2. כיום, אפשר לבנות קוטג'ים לפי התכנית הול"לית ללא השצ"פ שמוסיפה תכנית זו.

שר הפנים לעו"ד שפיר : כחברה ממשלתית האם אין לכם אחריות כלפי המצב בשכונה הקיימת – במישור המוסרי?

למה השטחים שאוכלסו הם ברמה כל כך נמוכה ?

עו"ד שפיר : אני מייצג את לור"ם רק בהיבט התכנוני. פיתוח השצ"פים בשכונה הקיימת אינו ברמה נמוכה אלא הוא נמצא בעיצומו.

ליאה שטיינברג : אנו גרים שם כבר משנת 1998.

עו"ד שפיר : מצב השכונה הקיימת זה לא העניין כאן.

שר הפנים : חברה ממשלתית עושה פרוייקט כזה, זה נראה מהתמונות רע מאוד.

עו"ד שפיר : הוחלט בועדה המחוזית שהנחל יהיה במובל פתוח ולא במובל סגור. אנחנו רצינו מובל סגור. גם נושא הביוב יוסדר. הנחל שכיום מצבו איננו טוב, באה הועדה המחוזית וקבעה הוראות לרמת פיתוח גבוהה מאד כדי להפוך את הנחל לשכיית חמדה. תכנית הניקוז טרם סיימה את הליכי האישור. אנחנו אלה שרוצים לזרז את זה. מדובר בתכנית ניקוז לפי חוק הניקוז שמחייבת את אישור הועדה המחוזית. יהיו שוליים רחבים והנחל יהיה שטח פתוח. אף אחד לא קבע ששטח פתוח צריך להיות גן משחקים.

שר הפנים : אני מבין שרק ה - 20% האחרונים מותנים בהסדרת הנחל. יש אפשרות שתזנחו ה : 20% האחרונים ותמנעו מלפתח את הנחל. האם אתם מוכנים חברת לור"ם להעביר מכתב ובו התחייבות לעניין לוח זמנים היינו מתי אוכל לבוא לשם ולראות שצ"פ מפותח.

עו"ד שפיר : לפי הסכם בין עיריית לוד ללור"ם, תוך 36 חודש ממועד אישור התכנית יפותחו השצ"פים. החלופה שנבחרה לפיתוח הנחל תלך כברת דרך ניכרת לכיוון השכונה.

שר הפנים : האם אתם מוכנים להעביר מכתב שעבודות פיתוח הנחל יסתיימו תוך 3 שנים מאישור התכנית?

עו"ד שפיר : כן.

שר הפנים : אני מבקש שלור"ם תעביר לועדה המקומית מכתב התחייבות עם העתק לממונה על המחוז המבהיר כי תוך 3 שנים מיום שתכנית זו תקבל תוקף תשלים לור"ם את עבודות הפיתוח, לרבות פיתוח תוואי הנחל בהתאם לתכנית הפיתוח.

עו"ד שפיר : בתכנית "אחיסמך הגדולה" נקבעה הוראה מקבילה שלא יבנו יחידות דיור מעל כמות מסוימת עד השלמת פיתוח הנחל.

נטענו טענות בצורך להתחשב בסטנדרטים חדשים בתכנית קודמת. המודעות הציבורית לשצ"פים החלה באמצע שנות ה - 90.

שר הפנים : לא מדובר בבעלים פרטיים אלא בחברה ממשלתית שבונה על קרקע של ממ"י. בנסיבות אלה אין מניעה לכפר קצת על חטאי העבר.

עו"ד שפיר : זו שאלה של מידתיות.

שר הפנים : אני שוקל האם בסה"כ התכנית הזו נותנת מענה סביר והאם אין חוסר סבירות קיצונית. השאלה האם הירוק לאורך הנחל הוא אמיתי זה אלמנט חשוב, לכן אני דורש את המכתב מלור"ם.

עו"ד שפיר : צריך לאזן בצורה מידתית בין שיקולים מסחריים לשיקולים של צרכי הציבור. בשטח התכנית לור"ם היא חברה מפתחת. מי שיקנה דירה יקנה אותה מקבלן. יש כאן גם יזמים פרטיים - חברת תדהר. לור"ם תפתח השטח בעצמה.

צביקה הוכמן : ב - 96 היוזמה לתכנית היתה של לשכת התכנון שברכה על שינוי אופי הבניה והגדלת הצפיפות כדי לשנות את פרישת השצ"פים. התכנית הזו נדונה בקפידה ובתשומת לב. הוחלט לתת תוקף לתכנית חמש פעמים. היו שני שימועים. לור"ם לא יכולה לעשות פיתוח אם אין לה תקבולים מיזמים. העתירה עכבה את השיווק, לא נכנסו כספי פיתוח, ולכן אין כסף לפיתוח. החברה הקדימה 7 מש"ח של הסוללה האקוסטית לשלבים א' ו-ב'. ממ"י שיווק כבר מחצית השטח.

שר הפנים : שר הפנים יכול לא לבקש להעביר תכנית לאישורו. שר הפנים לא צריך לנגוע בתכניות כאלה. במקרה הזה קרה מה שקרה וזה הגיע אלי. שר הפנים צריך לא לאשר רק במקרה של חוסר סבירות קיצונית. לדעתי, חברה ממשלתית צריכה לדאוג לקיום התחייבויותיה. המכתב שתעבירו יהיה חוזה לטובת צד ג'. בהנחה שתקיימו את ההתחייבות והשצ"פ יפותח המצב יהיה מתקבל על הדעת, לא אידיאלי אבל סביר.

החלטת שר הפנים

ללאחר ששמעתי ~~באירוע יחידה~~ את טענות ~~הצדדים~~ ^{הסניף} להלן החלטתי.

מן החומר שהוצג לי, מצטיירת תמונה עגומה לגבי השלב הראשון של שכונת גני יער שנבנה ואוכלס. עולה כי לשכונה הקיימת, המונה כ-3000 תושבים, אין שטחים ציבוריים פתוחים מפותחים באיכות ראויה. ~~מצב עגום זה הנו תוצאה של תכנית לד' במ/800 שאושרה בחופזה בול"ל, לפי חוק הליכות תכנון ובניה (הוראת שעה).~~ סבורני כי האחריות למצב עגום זה מוטלת על עיריית לוד ועל חברת לור"ס, שהינה חברה ממשלתית שעליה הוטל פיתוח השטח. גופים אלה ידעו או היה עליהם לדעת כי לא ניתן יהיה לפתח את רצועת הנחל כשצ"פ במקביל לאכלוס שלב א' של השכונה ועל כן שכונה של כ-3000 תושבים תיוותר משך זמן ממושך ללא נגישות סבירה לשטחים ציבוריים פתוחים.

עם זאת, ברור כי את הנעשה אין להשיב ושאלות בנוגע לאחריות המשפטית למצב זה, צריכות להתברר, אם בכלל, בפני ערכאות שיפוטיות ולא בפני מוסדות התכנון שתפקידם לדון בתכנית החדשה המונחת בפניהם, היא תכנית לד' /801, ולדאוג שתהיה מאוזנת מבחינת מערך יעודי הקרקע שבה.

הגעתי לכלל מסקנה כי אם יפותחו לפי התכנית החדשה הן הפארק המרכזי המוצע בתכנית זו (במגרש מס' 19) והן רצועת נחל גזר הצמודה לשכונה (שאף מיועדת לשמש כשצ"פ בתכנית המקורית – לד' במ/800) הרי שיהיה בכך מענה הולם בהיבט של אספקת שצ"פ הן לצרכי האוכלוסיה שתתגורר ביחידות הדיור המוצעות בתכנית החדשה והן כהשלמה לצרכי האוכלוסייה שכבר מתגוררת בחלק שנבנה ואוכלס. הקצאה זו תעמוד במכסות שנקבעו בתדריך להקצאת קרקע לצרכי ציבור, שנערך ע"י משרדי הממשלה בשיתוף מינהל התכנון במשרדי. משכך, איני רואה צורך להידרש לטענות בדבר החלה רטרואקטיבית של המכסות על תכנית שהוגשה והחלו לדון בה זמן רב לפני פרסום התדריך.

השתכנעתי כי העניין המרכזי שיש לתת עליו את הדעת הינו הבטחת פיתוח השטחים הציבוריים הפתוחים בתכנית הנדונה, בדגש על פיתוח רצועת הנחל כשצ"פ אפקטיבי, לרווחת תושבי השכונה.

ענין זה אף זוהה כטעון התייחסות בשימוע שנערך אצל מנהל מינהל התכנון דאז, אדר' דינה רציבסקי. בעקבותיו תוקנו הוראות התכנית ונוספה הוראה בסעיף 35.2 להוראות התכנית הקובעת כדלקמן:

"35.2 תכנית פיתוח וניקוז

א. תערך תכנית פיתוח וניקוז לכלל שטח התכנית ולשטחים הציבוריים הפתוחים בתחום תכנית לד/במ/800, בקני"מ 500:1.

ב. תכנית הפיתוח והניקוז תפרט את אופן ומועד פיתוחם של השטחים הציבוריים הפתוחים בתחום התכנית ובתחום תכנית לד/במ/800 לרבות השטחים שסביב נחל גזר.

ג. תכנית הפיתוח תכלול שלביות באופן שיובטח כי השטחים הציבוריים יפותחו במקביל לאיכלוס השכונה.

ד. תוכנית הפיתוח תקבל את אישורה של הועדה המקומית, המשרד לאיכות הסביבה והועדה המחוזית.

ה. הוראות הניקוז תתאמנה לתוכנית קטע נחל גזר שבתכנית לד/במ/800, שתאושר לפי חוק הניקוז והגנה מפני שטפונות."

הוראה זו נוספה על הוראת סעיף 27 להוראות התכנית הקובע כי: "לא יינתנו היתרי בניה אלא אם כן הובטח להנחת דעת מהנדס הועדה המקומית כי פיתוח שטחים ציבוריים בשכונה יתבצע במקביל לבינוי השכונה."

הוראה זו מחייבת הכנת תכנית פיתוח לכל השטח ובנוסף מחייבת לקבוע בתכנית הפיתוח שלבים מקבילים של אכלוס לצד פיתוח. הוראות אלו מחייבות לא רק הכנת תכנית פיתוח לשצ"פ אלא גם ביצועה במקביל לאכלוס השכונה, באופן שלעת אכלוס כל שלב, יעמדו לרשות התושבים הנכנסים שטחים ציבוריים פתוחים בפועל בכמות מספקת בהתאם לגודל האוכלוסייה. לדעתי יש בהוראה זו כדי להבטיח את פיתוחם של השטחים הציבוריים הפתוחים, לרבות אלה שלאורך נחל גזר, בד בבד עם תוספת המגורים המוצעת בתכנית זו.

בנוסף, נוכח המצב העגום שהצטייר מאי פיתוח שטחים ציבוריים פתוחים בשכונה הקיימת, הריני מחליט להתנות את אישורי לתכנית בהעברת מכתב התחייבות ע"י חברת לור"ס, שהינה יוזם התכנית, לועדה המקומית לתכנון ובניה לוד עם העתק לממונה על המחוז במשרדי, ולפיו היא מתחייבת להשלים את פיתוח רצועת נחל גזר הכלולה בתכנית לד/במ/800 (היינו קטע רצועת הנחל שמול חלק א' של שכונת גני יער המאוכלס וחלק ב' המוצע בתכנית זו) בתוך 3 שנים ממועד אישור תכנית לד/801. נוסח מכתב ההתחייבות יאושר ע"י היועץ המשפטי לועדה המחוזית מחוז המרכז.

והחול

כמו כן, הריני מנחה את הממונה על מחוז המרכז במשרדי מר(שוק) אמרני, לפנות למנהל מחוז המרכז במינהל מקרקעי ישראל, עם העתק למנהל ממ"י, להביא לידיעתו את החלטתי זו ולהעמידו על הצורך ליצור שלביות בשיווק המקרקעין שבניהול ממ"י באופן שיתאים לשלביות בפיתוח השטחים הציבוריים הפתוחים בהתאם לתכנית הניקוז והפיתוח שתאושר בהתאם להוראות התכנית. ^{אני מסכים} ^{ועליו} ^{ההחלטות} ^{אשר} ^{ניגד} ^{ע"י} ^{ד"ר} ^{תורה} ^{טעמא} ^{אני} ^{תקום} ^{קפול}. בשולי הדברים, ברצוני ^{לציין} נציגי השכונה ונציגי עמותת "אדם טבע ודין" שסייעה בידם, אשר מילאו בענין זה תפקיד ציבורי מן המעלה הראשונה. פעילות חשובה זו הביאה לשינויים מרחיקי לכת בתכנית, לרבות יצירתו של הפארק המרכזי, הכלול בתכנית זו. דומני, כי בשלב זה אישורה של תכנית זו, בכפוף להתחייבות חברת לור"ס, כמפורט לעיל, עולה בקנה אחד עם האינטרס של תושבי השכונה שכן אישורה יביא לזירוז פיתוח השטחים הציבוריים הפתוחים שישרתו גם את השכונה הקיימת וימלאו את החוסר הפוגע בחיי תושביה.

ניסיתי את הדף החלטי. לה חוקר לעינת.

אברהם פורז
שר הפנים

תאריך

רשימת המשתתפים

שם	ארגון	כתובת	טלפון
אדרי' יעל דורי	אדם טבע ודין	נחלת בנימין 85 ת"א	03-5669939
אדרי' עודד ארנון	עיריית לוד	כיכר קומנדו 1 לוד	08-9279855
מר צבי הוכמן	עיריית לוד	כיכר קומנדו 1 לוד	08-9220270
גבי' סיוון אלברט	עיריית לוד	כיכר קומנדו 1 לוד	08-9279789
עו"ד עפר שפיר	ב"כ עיריית לוד ולור"ם	רח' הרצל 49 ראשלי"צ	03-9667870
עו"ד אינסה גולדברג-לוי	ב"כ עיריית לוד ולור"ם	רח' הרצל 49 ראשלי"צ	03-9667870
ליאה שטיינברג	יו"ר ועד תושבי שכונת גני יער		
אדיר בנימיני	עוזר שר הפנים		
אלי בן ארי	אדם טבע ודין		
שוקי אמרני	הממונה על מחוז המרכז	מחוז מרכז, משרד הפנים	
עו"ד אבי פורטן	יועמ"ש ועדה מחוזית מרכז	מחוז מרכז, משרד הפנים	
אדרי' דורון דרוקמן	מתכנן מחוז מרכז	מחוז מרכז, משרד הפנים	
דוד פיק	לשכת תכנון מחוז המרכז	משרד הפנים רמלה	
תומר גוטהלף	עוזר למנהל מינהל התכנון	משרד הפנים	
תורה בנין	מנהלת תחום בקרת תכניות ומפורטות	משרד הפנים	
שמעון בר שמעון	אגף תכניות מתאר מחוזיות ופרוגרמות	משרד הפנים	

מדינת ישראל
משרד הפנים
המנהל לתכנון תקצוב ופיתוח

ז' בתמוז התשס"ג
7 ביולי 2003
שמ. 4420-2003

הנדון: הרשות לפיתוח ירושלים

המינהל לתקצוב ופיתוח במשרד הפנים אינו עובד בצורה ישירה למול הרשות לפתוח ירושלים ואף אינו חבר בהנהלתה, אלא מהווה צינור להעברת כספים בלבד להלן מידע כללי: הרשות לפיתוח ירושלים (הרל"י) הוקמה בשנת 1988, זוהי רשות סטטוטורית המוגדרת כתאגיד ממשלתי – עירוני, כפופה לשר האוצר, השר לענייני ירושלים וראש העירייה. תפקידי הרשות כוללים בין היתר להכין וליזום תוכניות לפיתוח כלכלי של ירושלים, לעודד יוזמות כלכליות לפיתוח ירושלים, לתאם בין משרדי ממשלה השונים בפיתוח ירושלים. בינהם הפרויקטים שנעשו מערכת הכבישים בעיר (כביש 9, כביש 4), תוכנית ספדי, רכבת ירושלים תל אביב, ארינה לכדורסל, חניון כיכר הלאום ואחרים

שנה	מענק
2003	519 אלש"ח
2002	2,298 אלש"ח
2001	2,447 אלש"ח
1999	2,586 אלש"ח
1998	2,522 אלש"ח



עיריית קרית אנו
Kiryat Ono Municipality

ט"ו סיון תשס"ג
15 יוני 2003

לכבוד
מר אברהם פורו
שר הפנים
ירושלים

א.נ.

הנדון: הועדה המקומית לתכנון ובניה אנו

בהמשך לפגישתנו, מיום 13.6.03, הריני פונה אליך בעניין הועדה המקומית לתכנון ובניה אנו.
(להלן "הועדה").

1. עם היבחרי לראשות עיריית קרית אנו, לפני כחודש ימים, מצאתי כי העיריה מצויה בפני שוקת שבורה: קופה ריקה, כשלים ניהוליים במגוון נושאים, פגיעה בשירותים לתושב ולכל אלו נוספה גם בעיית הועדה.
2. חשיבותה הרבה של הועדה, בכל רשות מקומית ידועה וברורה, ובעיקר זו של קרית אנו הנמצאת בשיתוק כללי מזה זמן. עיקר השיתוק נובע ממערכת יחסים בלתי אפשרית בין יו"ר הועדה לבין הנהגת העיריה, זאת משום שמיום כניסת יו"ר הועדה לתפקיד ועד לפנייתי זו, הלכה מערכת היחסים עם מר מורדוב והגיעה לכדי חוסר אמון וחוסר יכולת להידבר, בשל התנהגותו הבוטה.
3. מר מורדוב מערים קשיים על העיריה בנושאים מקצועיים בנושאים אישיים, שכן דרישותיו להחליף את הצוות המקצועי בועדה ובנוסף להוסיף שכן והוצאות נלוות, לעצמו ולאחרים, יגרו את העיריה להוצאות כספיות נוספות של כמיליון ש"ח בשנה לפחות, דבר בלתי אפשרי במצבה הכלכלי הנוכחי של העיריה.
4. מערכת יחסים זו, אשר מתבטאת בעיכוב פעילות הועדה, רדיפה פוליטית אחרי חברי הועדה החדשים, אי תשלום משכורות לעובדים וביטול חד צדדי של זכויות החתימה בבנק, מביאה לפגיעה ממשית, בכל נושא התכנון והבניה בקרית אנו ופוגע פגיעה ישירה בתושבי העיר.
5. בנסיבות אלו של חוסר אמון וחוסר הידברות, לא תיתכן כל מערכת עבודה בין העיריה לבין יו"ר הועדה, דבר הפוגע ואף יביא לפגיעה חמורה עוד יותר בתפקוד הועדה ובמטרותיה ובעיקר פגיעה קשה מאוד בתושבים ובהתפתחותה של העיר.
6. על כן פונה אני אליך, להפעיל את סמכותך בחקדם וללא דיחוי, על מנת לצמצם את הנוקים, ככל האפשר, ולהביא לשינוי במצב הבלתי אפשרי שאליו נקלעה העיר ולהביא להחלפת יו"ר הועדה באחר, לרבות הקמת ועדה מקומית עצמאית לקרית אנו.

בכבוד רב,

יוסי נשרי

ראש העיר

העתקים:

מר מרדכי מרדכי – מנכ"ל משרד הפנים
מר שמואל לסקר – הממונה על המחוז

רח' הנשיא 54, קרית אנו 55570 טל. 03-5311111 פקס. 03-5351170

54 Hanassi St., Kiryat Ono 55570 Tel: 972-3-5311111 Fax: 972-3-5351170 www.kiryatono.co.il

לחיון

משרד הפנים לשכת מנכ"ל

מנהל חינוך

אל: השר אברהם פלג

מאת: שירה פני

הנדון: הוצאת המסמך מאוסף הקיץ ילדים

☐ נא חכן תשובה לחתימת המנכ"ל

☐ השב נא ישירות עם העתק אלי

☐ לבדיקה

☐ להתמלצה

☐ לטיפול

☐ לידיעה

☐ נא הערותיך

☐ לפגישה

הערות נוספות: _____

☐ נא צרף להערותיך את המכתב שהעברתי כנלוות.

לשירה פני
חתימה

4.6.03
תאריך

(7 פנים מסה)

ג' בסיון התשס"ג
3 ביוני 2003
תכ. 3727-2003

הנדון: הצעת החלטה למועצת מקרקעי ישראל בנושא קביעת הזכויות בחלקות מגורים בנחלות ביישובים חקלאיים - חו"ד מנהל התכנון

העברת להתייחסותנו את טיוטת ההחלטה שהוגשה לאישור מועצת מקרקעי ישראל, לקראת ישיבת המועצה שתערך ביום 9.6.03. הנוסח הסופי של ההצעה הגיע אליך רק היום, 3 ימי עבודה לפני הישיבה.

בהצעה גלומה רפורמה קרקעית מן המשמעותיות שהיו מאז קום המדינה בקשר למגור החקלאי. מוצע, בין השאר, לקבוע כללים בעלי השלכות תכנוניות על למעלה מ- 60,000 נחלות ואשר עלולות להיות להם השלכות ארוכות טווח על פיתוחה, צמיחתה ושימור ערכיה הייחודיים של מדינת ישראל.

הצעת ההחלטה הנוגעת להיבטים תכנוניים רבים, והתקבלה ללא היוועצות מוקדמת עם מנהל התכנון.

לאחר שבתנו את ההצעה מצאנו הערות רבות לגופן של ההצעות, אלו יפורטו בהתייחסות נפרדת ומפורטת.

להלן הערותינו העקרוניות לעקרונות אותן קובעת ההצעה:

1. הצורך בהבחנה בין משק משפחתי ומשק שיתופי ומקרים שונים של ישובים

קיים שוני פנימי וארגוני בין צורות ההתיישבות השונות ובראש ובראשונה בין משק משפחתי (מושב עובדים/ כפר שיתופי) לבין משק שיתופי (קיבוץ/ מושב שיתופי), שממנו נגזרה מדיניות תכנונית שונה מצד מוסדות התכנון לכל אחת מצורות ההתיישבות.

לפיכך, אנו סבורים כי אין ליצור הקבלה גורפת, כמוצע בהחלטה, בין משק במושב למשפחת חברים בקיבוץ ואין לקבל החלטה המתחילה תהליך של חלוקת הקיבוץ לנחלות ללא שינוי ארגוני.

כמו כן, אנו סבורים כי קיימת שונות רבה בין סוגי ישובים שונים ובין הישובים עצמם וההחלטות הכלליות והעמומות אינן מתאימות למגוון המצבים הרחב ללא בחינה מוקדמת ומדוקדקת.

2. רישום יחידת מגורים בקיבוץ

בהזמננו לדו"ח מילגרום - בקיבוץ יתאפשר לרשום את יחידת המגורים על שם חברי הקיבוץ במתכונת המפורטת בהחלטה 751 של מועצת מקרקעי ישראל, ובמושב שיתופי במתכונתה המפורטת בהחלטה 692 של מועצת מקרקעי ישראל, לרבות הוראות מנהל האגף הנלוות אליהן.

תמ"א 31 קבעה הוראות מחייבות לענין תוספת יחידות דיור במושבים ובקיבוצים וזאת מתוך מגמה של מניעת הפרבור וריכוז עיקר תוספת יחידות הדיור במסגרת הערים.

קיים חשש כי ההוראה הכללית המוצעת, אשר תאפשר היוון של שטחים גדולים מאד למגורים מעבר למתאפשר כיום לפי ההחלטות שצוינו, תהיה צעד ראשון בתהליך של פריצת מסגרת הבניה למגורים במושבים ובקיבוצים.

על כן אנו מציעים לעגן מפורשות בהוראה כי השימוש בשטח המחנה ייעשה רק בהתאם לתכניות לפי חוק התכנון והבנייה, לרבות ההנחיות לחישוב מספר יח"ד עפ"י כללי תמא/ 31, או בתכנית שתחליף אותה.

יש להבטיח בהחלטה כי ניתן יהיה להוון בקיבוץ יחידת מגורים שתוגדר לבניה כשטח של 160 מ"ר בלבד על מגרש בגודל מירבי של 350 מ"ר במרכז הארץ ו-500 מ"ר בשאר אזורי הארץ. יש להבהיר בהחלטה כי לא ניתן יהיה ליצור מסגרת עתידית של שיוך נכסים באגודה מתפרקת במתכונת של 2.5 דונם לכל משפחת חברים וזכות הטיפול בשטח זה תיוותר בידי ממי".

3. הגדרת כללים לגבי השטחים המהוונים במשק השיתופי

כאמור, רישום יחידת המגורים על שם החברים תעשה בהתאם להחלטה 751 (על מנת שיחידות המגורים תהינה סחירות, ובכדי לחזק את בטחונם של התושבים בבתיהם).

לגבי יתרת השטח המהוון יש לקבוע טרם ההיוון כללים על מנת לא לאפשר סחר בשטחים שהונו לעת פירוקה של ההתאגדות ושינוי אופיה של האגודה השיתופית.

ההסדר הכללי ורב העמימות המוצע מעורר שאלות כבדות משקל לגבי אפשרויות של סחר בשטחים שיהוו.

כמו כן, ההצעה אינה כוללת התייחסות לשאלות ערכיות משפטיות המתייחסות למקרקעין של חבר האגודה ולסחירות המקרקעין שנרשמו על שמו וזכויותיו באגודה.

בהקשר זה יש לציין כי ממשלת ישראל מינתה בהחלטה מס' 1833, מיום 19.5.02, וועדה ציבורית בראשות פרופ' בן רפאל וועדה בינמשרדית ברשותה של עו"ד דוידה לחמן מסר בדבר סיווג הקיבוץ, וכן את החלטות הממשלה מס' 2925 מיום 9.2.03, בדבר שינוי מעמד קיבוץ מושב שיתופי למעמד מושב עובדים/ כפר שיתופי.

לדעתנו, יש מקום להמתין להמלצות אלו בכל הנוגע למשק השיתופי ולהתאים את ההחלטות למבנה הארגוני שיוצע בהחלטה.

4. שימושים לתעסוקה לגבי חוכר שהוא ישוב

ההצעה מאפשרת חלוקת שטחים לתעסוקה, בכל סוגי הישובים, בהתאם לתקן הנחלות, ליחידות בנות 500 מ"ר. חלוקה זו מנוגדת לחלוקה הפיסית של אזורי התעסוקה הקיימים היום. אין כל הגיון להתייחס לשטח המיועד לתעשייה בקיבוץ לפי פרמטר של 500 מ"ר לחבר או לכוון בעתיד לחלוקתו בהתאם למפתח זה. לכן, מוצע שלא לכלול בהחלטה זו, שעניינה עיגון זכויות בחלקת המגורים, התייחסות לשימושי קרקע אחרים ובהם תעסוקה.

לחילופין יש לקבוע מפתח אחר ומצומצם יותר. גודל שטח של 500 מ"ר לתעסוקה בא לאפשר תעסוקה לא חקלאית לגבי חוכרים בתנאי נחלה וכשמוצע להשתמש בו לגבי חוכר שהוא ישוב נוצר עיוות תכנוני שאינו מתקבל על הדעת.

כמו כן, בהתייחס לאמור 2.2.1 ב. אנו מתנגדים להתייחס לזכויות השימוש וקיבולת הבניה בחלקת המגורים לתכנית שהומלצו ע"י ועדה מקומית ויש להתייחס אך ורק לבינוי הכלול בתכנית מאושרת כדין.

5. התיישבות יחידים

ההצעה חיינה כה כוללנית עד שמבין השורות יוצא כי היא חלה גם על מקרים של התיישבות יחידים. אנו מתנגדים לחיל כללים אלה לגבי התיישבות יחידים ומציעים כי החלטה זו תחול רק על נחלות שהן חלק משוב מוכר לעניין השלטון המקומי.

לעניין מתיישבים בודדים תחול החלטה 443 של מועצת מקרקעי ישראל.

6. הקצאת גודל מגרשים למגורים באופן אחיד

יש להבהיר ולחדגשי בהצעה כי משפחת חברים במשק שיתופי תוכל להוון שטח מגורים בן 160 מ"ר בלבד ולהסיר כל עמימות אחרת מהנוסח המוצע, המזכיר בינוי של 375 מ"ר למשל בסעיף 2.2.2. מדובר בהצעה מהפכנית בעלות השלכות תכנוניות ארוכות טווח כגון שינוי יעוד של קרקעות חקלאיות בכמות ניכרת, דבר אשר יעודד אי חיסכון בשימוש במשאב הקרקע ומהווה סתירה למטרה הראשונית לשמה הוקצו הקרקעות החקלאיות לשובים החקלאיים ולעקרויות תמא/ 35.

7. הגבלת אפשרויות תכנוניות להרחבת ישובים

הצעת ההחלטה מפנה לעקרויות תכנוניים נוספים של גודל מגרשים לבניה כפי שנקבעו בהחלטות קודמות של מועצת מקרקעי ישראל. החלטה 959 אליה מתייחסים, מחייבת מבחינה קניינית ביצוע הרחבות רק בשטחי המשבצת. קיימים ישובים לזם צמודה חטיבת קרקע שאינה חקלאית, הראויה יותר להרחבה אך לא ניתן לתכנן עליה. ראוי כי ממ"י לא יגביל באמצעים קנייניים אפשרויות תכנוניות להרחבת ישובים.

לסיכום,

עמדת מנהל התכנון הינה כי יש ליצור הפרדה בין זכויות קנייניות לבין זכויות חנובעות מכח חוק התכנון והבנייה.

קבלת הצעת ההחלטה תיצור מערכת לתצים על מוסדות התכנון בכדי לספק קרקע למגורים ושימושים שונים לתעסוקה, במסגרת ישובים במרחב הכפרי, על חשבון יעוד שטחים פתוחים וקרקעות חקלאיות מוכרזות.

מנהל התכנון מציע כי טיוטת ההחלטה לא תועבר לחברי מועצת מקרקעי ישראל, ערב הדיון, באופן שלא מאפשר התייחסות תכנונית ראויה ע"י גורמי התכנון הרשמיים.

במקביל יש להעביר הצעת טיוטה זו להערות הציבור אשר יוכלו להפנות למנהל מקרקעי ישראל את התייחסותם באופן מסודר.

הנדון: הצעת החלטה למועצת מקרקעי ישראל בעניין הפסקת חכירה בקרקע חקלאית שיעודה שונה למטרה אחרת – חוות דעת מינהל התכנון
סימוכין: נושא מס' 11 על סדר יומה של מועצת מקרקעי ישראל ליום 9.6.03

לבקשות להלן התייחסות מינהל התכנון להצעת ההחלטה שבנדון.

רקע

החלטה זו נועדה להחליף את החלטה מס' 727 של מועצת מקרקעי ישראל משנת 1995. ההחלטות עוסקות בפיצוי שישולם לחוכר בגין השבת קרקע חקלאית שיעודה שונה. החלטה 727, שנפסלה בפסק דין של ביהמ"ש העליון, קבעה כי הפיצוי יהיה בחלק מסוים מתקבולי המינהל משיווק הקרקע ביעודה החדש. בית המשפט העליון קבע את העיקרון לפיו אין לקשור בין הפיצוי לשווי הקרקע ביעודה החדש. ההצעת ההחלטה החדשה גובשה בהתאם לעקרונות פסק הדין האמור.

הערות לסעיפי ההצעה

- לסעיף 1 – הגדרת המונח "שינוי יעוד" – אנו מתנגדים נחרצות לפסקה מס' 2 בהגדרה זו. האמור בפסקה זו משקף את אחת הרעות החולות העיקריות שנבעו מהחלטה 727 ואשר מן הראוי לשנותה מן היסוד. מוסדות התכנון בדרג הארצי (הממשלה והמועצה הארצית לתכנון ובניה) אישרו תכנית מתאר ארצית משולבת ותכניות מתאר מחוזיות כוללות (החלות על שטח מחוז בשלמותו). בתכניות אלה נקבעים השטחים המיועדים לפיתוח ולצדם השטחים המיועדים להשמר כשטחים פתוחים. אף על פי כן קיימת מגמה חריפה של ייזום שינוי יעודם של שטחים פתוחים (בעיקר באזור המרכז) לצרכי פיתוח, בניגוד לתכניות האמורות. הערוץ העיקרי ליוזמות אלה במהלך העשור האחרון היה יזמים פרטיים שהתקשרו עם חוכרי קרקע חקלאית במטרה לנסות לשנות את יעודה והכל במטרה לחלוק יחדיו את הפיצוי הנדיב שהתקבל מישום החלטה 727 וההחלטות שקדמו לה. עסקאות אלה נרקמו זמן רב לפני שהוגשה תכנית למוסד התכנון ובעקבותיהן היו מפעילים חוזמים לחצים כבדים על מוסדות התכנון ועל אנשי מינהל מקרקעי ישראל. האמור בפסקה זו נוגד את הראציונל הבסיסי העומד בבסיס הצעת ההחלטה והוא לאפשר למדינה לקבל בצורה מהירה ויעילה קרקע חקלאית הדרושה לפיתוח לפי החלטות מוסדות התכנון ויצירת תופעת לוואי בלתי רצויה ולפיה בשל הרווח הכלכלי הטמון בפיצוי מופעל על ידי מקבל פוטנציאלי של הפיצוי או מי מטעמו לחץ על מוסדות התכנון לשנות

- יעודו של שטח המיועד להישאר פתוח בטווח הארוך ולהפכו לשטח לפיתוח בניגוד למדיניות התכנון המשתקפת בתכניות המתאר המאושרות. לאור כל האמור לעיל מוצע למחוק את פסקה 2 ובמקומה לכתוב:
- "2) אישור תכנית מכוחה ניתן להוציא היתרי בניה למטרות מגורים, תעשיה, מסחר, תיירות או קיט שלא ביזמת המינהל ואשר הנהלת המינהל החליטה עפ"י שיקול דעתה הבלעדי, קודם להגשתה למוסדות התכנון כי מתוך ראייה תכנונית ראוי לממשו. לענין זה ראייה תכנונית לענין תכנית שלא ביזמת המינהל היא תכנית בשטח עירוני בתמ"א 31 (או בתכנית שתחליף אותה) ובשטח המיועד לפיתוח בהתאם לתכנית המתאר המחוזית הכוללת באותו המחוז (ובלבד שלא חלפו יותר מ-15 שנה מיום אישורה). לא יאשר המינהל יוזמה לפי פסקה זו ולא יערוך כל התקשרות בנוגע אליה אלא לאחר שהשטח יועד לפיתוח בהתאם לתכנית מתאר מחוזית.
- סעיף 1 – הגדרת "התכנית" – נראה שצריך להיות הגדרת "תכנית" ולא "התכנית". בנוסח המוצע מתעוררת שאלה האם הביטוי "עפ"י תכנית מאושרת" בהגדרת המונח "שינוי יעוד" מתייחס אך ורק לתכנית כהגדרתה במונח "התכנית" היינו תכנית בעלת הוראות מפורטות.
 - לסעיף 3.5 – הגבלת הפיצוי הנוסף לתכנית לפי פסקה (1) בהגדרת "שינוי יעוד" בלבד – מוצע לסייג את הזכאות לפיצוי נוסף לפי סעיף 3.5 רק ל"שינוי יעוד" לפי פסקה (1) להגדרה היינו שינוי יעוד על פי תכנית היזומה ע"י המדינה ולא לתכנית היזומה ע"י גורם פרטי. זאת כיוון שמטרת החוראה הינה לאפשר חשבה מהירה ויעילה של קרקע הדרושה למוסדות המדינה לצרכי פיתוח כאשר הפיתוח דרוש מטעמים תכנוניים ויש להמנע מלשוב ולעודד מגמה של ייזום תכניות לשינוי יעודה של קרקע חקלאית לצורך קבלת פיצוי כספי מבלי שלמדינה יש צורך בכך. לחילופין, אם תדחה הצעתנו, נבקש לסייג האמור לפחות לאזור המרכז.
 - לסעיף 3.5 – לשיעור הפיצוי הנוסף – נראה לנו כי קיים חוסר פרופורציה בין שיעור התוספת בגין כל אחד מהרכיבים של הפיצוי הנוסף. כך למשל שיעור התוספת בגין הרכיבים בסעיפים 3.5.1, 3.5.2 ו-3.5.3 הוא גבוה מן הרצוי ביחס לרכיב הנקוב בסעיף 3.5.5. המתייחס לותק ההחזקה בקרקע. מוצע לשקול בשנית את היחס בין הרכיבים המרכיבים את הפיצוי הנוסף.
 - לסעיף 3.5.2 – הגברת הדרישות בענין הסכמה לשינוי גבולות כתנאי לפיצוי נוסף – מוצע לחזק את המחויבות הנדרשת לשינוי גבולות השיפוט כתנאי לזכאות לפיצוי נוסף ולנסח סעיף קטן זה כך:

"נדרש לצורך קידום התכנית הליך שינוי גבולות מוניציפליים והישוב החקלאי והרשות המקומית אליה שבשטחה הוא נמצא תמכו בהליך שינוי הגבולות ללא סייגים בהודעות בכתב שהעבירו לוועדת החקירה שמינה שר הפנים בתוך 14 יום מיום מינויה, יווסף לפיצוי החלופי %X."
 - לסעיף 3.5.3 – לדעתנו הקריטריון שנקבע מעורפל מאד שכן קיים קושי להגדיר מהי תמיכה בתכנית. נראה לנו שלא די באי הגשת התנגדות פורמלית לתכנית במהלך תקופת הפקדתה שכן הישוב יכול לעכב את קידום התכנית

על ידי העלאת דרישות שונות ומשונות עוד טרם הפקדתה. על כן מוצע ליצוק תוכן מוגדר לקריטריון זה.

- לסעיף 3.5.4 – אנו סבורים שאין מקום לתבחין זה לענין הענקת פיצוי נוסף. ראשית, לדעתנו, תבחין זה "מכניס בדלת האחורית" קישור לשווי הקרקע ביעודה העתידי בניגוד לעקרון שנקבע ע"י בית המשפט העליון. שנית, ההנחה הגלומה בקריטריון זה לפיו כל ישוב צריך לגדול ללא הגבלה איננה תואמת את מדיניות התכנון של מוסדות התכנון המוסמכים. ההצדקה לגידול הישוב מותנית בעתודות הקרקע המיועדות לפיתוח בתכנית מאושרת העומדות לרשותו ואין ליצור תמריץ להרחבת ישובים לשטחים שאינם מיועדים לפיתוח. לכן מוצע לבטל סעיף זה.
- לסעיף 3.5.5 – במקרה שהחוכר הינו ישוב חקלאי מסוג מושב עובדים מוצע לשקול לקבוע את הותק לענין חישוב הפיצוי הנוסף לכל חבר בנפרד על מנת להגדיל הפיצוי ביחס ישר לותק של החבר הספציפי בהחזקת הקרקע.
- לסעיף 3.6 – מוצע לבטל סעיף זה או לחילופין במקום 80% לקבוע 100%. שכן יש בו פגיעה ישירה חמורה ובלתי מוצדקת באזורי הפריפריה. מטרתן המוצהרת של כל ממשלות ישראל הינה פיתוח הפריפריה ומשיכת אוכלוסיה למגורים אלה. אין מקום להגביל הפיצוי לחקלאי המוותר על קרקע חקלאית באזורי הפריפריה ולהפלותו לרעה לעומת חבריו באזורי הביקוש רק מן הטעם שערכי הקרקע בפריפריה נמוכים מאלה שבמרכז הארץ.
- לסעיף 3.8 – הסעיף איננו מובן לנו.
- לסעיף 5.2 – מוצע לשקול לסייג את תחולתו באופן שלא יחול בחמש השנים האחרונות של תקופת החכירה שכן ממילא בסיום החכירה יכול המינהל לדרוש את השבתה של הקרקע החקלאית.
- סעיף חדש בענין התניה בהסכמים עתידיים – נוכח האמור בסעיף 5.2 ממנו עולה כי קיימים הסכמים להחכרת קרקע לחקלאות בהם לא נקבע במפורש כי במקרה של שינוי יעוד תוחזר הקרקע למינהל מוצע לקבוע בהוראה מפורשת בהחלטה המוצעת כי הכל בכל הסכם עתידי להקניית זכויות לשימוש חקלאי בקרקע יקבע במפורש כי במקרה של שינוי יעוד תוחזר הקרקע למינהל.

משה גולדברג ושות'
 משרד עורכי-דין
MOSHE GOLDBERG & CO.
 LAW OFFICES

MOSHE GOLDBERG *

רחובות: פארק רבין, בנין מדעים 1, רחוב פלאוט 10, מיקור
 REHOVOT: RABIN PARK "MADAIM 1" BLDG., 10 PLAUT ST., ZIP CODE 76122
 טל: 972-8-9461341 :פקס 972-8-946127
 דואר אלקטרוני: Office@m-goldberg.com

MICHAL BROWN **
 SAMUEL GILBOA ***
 YARIV HANDLY
 ATI MOSKO GRINSTEIN
 MAYA GOLDBERG
 ODELIA MOTNA

* ALSO ADMITTED TO
 PRACTICE IN N. Y.
 ** L.L.M. ALSO ADMITTED
 TO PRACTICE IN R. I.
 *** M.B.A

משה גולדברג *

מיכל בראון **
 שמואל גילבוע ***
 יריב חנדלי
 אחי מוסקו גרינשטיין
 מאיה גולדברג
 אודליה מותנה

* מורשה לעריכת-דין
 גם בניו-יורק
 ** מורשית לעריכת-דין
 גם בדח-אילנד, L.L.M.
 *** M.B.A

רחובות: כ"ט סיון תשס"ג
 29/06/2003
 מספרנו: 271331522

דחוף ביותר!!!

באמצעות פקסימיליה
 02-5666376

לכבוד
 מר אברהם פורז - שר הפנים
 משרד הפנים
 קריית הממשלה
 ירושלים

לשר הפנים הנכבד שלום רב

הנדון: דיון בעניין סגירת א.ס.פ. רתמים בישיבת המועצה הארצית המתוכננת
ליום 1/7/2003

ביום 04.02.2003 הותקבלה במועצה הארצית לתכנון ובנייה החלטה לסגור את אתר רתמים ביום 30.06.2003, כל זאת ללא קיום שימוע וללא שנשקלו השיקולים המתחייבים על פי החלטת הממשלה מיום 06.06.1993.

לאור המצב הכלכלי הקשה אליו נקלעו הרשויות המקומיות בעקבות קיצוצים במענקי האיזון, ולאור ביטולו של מענק השינוע, הגישו 14 רשויות מקומיות, המייצגות כ- 1 מיליון תושבים, המשתמשות באתר רתמים עתירה לבג"צ (בג"צ 5423/03), שמטרתה הייתה להביא לקיומו של דיון נוסף במועצה הארצית אליו יוזמנו ראשי הרשויות הנפגעות מסגירת אתר רתמים על מנת להשמיע את השגותיהם.

העתירה הוגשה ביום 17.06.2003, ונקבעה לדיון ליום 26.06.2003. סמוך לפני תחילת הדיון הודיענו ב"כ המדינה עו"ד אטינגר, כי שר הפנים - שהיה אחד המשיבים בעתירה - החליט לפנות למועצה הארצית לתכנון ובנייה בבקשה לדחות את סגירת "רתמים" בשנה בגלל שיקולים תקציביים, וכי הוחלט לקיים דיון בבקשתו של השר ביום 01.07.2003 ולזמנו לדיון, כדי להשמיע את טענותינו. הודעה זו נמסרה אף לבית המשפט.

291331522

MOSHE GOLDBERG
LAW OFFICES

משה גולדברג
משרד עורכי-דין

- 2 -

בנסיבות אלה, החלטנו להודיע לבית המשפט כי על סמך מכתבו של שר הפנים והודעת עו"ד אטינגר כי נוזמן לדיון ביום 01.07.2003, וכן על סמך המלצת ביהמ"ש הנכבד - שרמז כי לאור הודעת שר הפנים רצוי לשוב למסלול המנהלי - נמשוך את העתירה. מבחינת העותרים, בהודעת שר הפנים שנמסרה לבית המשפט ובהודעת נציג המדינה כי נוזמן לדיון ב- 01.07.2003, הושגה מטרת העתירה, הואיל וחובטח לעותרים כי יוזמנו לדיון בעניין סגירת רתמים לישיבה הקרובה של המועצה הארצית.

סמוך לאחר סיום הדיון בבית המשפט העליון התייצבנו - יו"ר איגוד דרום יהודה, מנכ"ל האיגוד ויועציו המשפטיים - במזכירות המועצה הארצית על מנת לתאם את מועד השימוע. נאמר לנו כי המועד יימסר לנו ביום א בבוקר. דיווח על הודעת שר הפנים והזמנת העותרים לישיבת המועצה הארצית שנקבע ליום 01.07.2003 נמסר לכל 14 ראשי הרשויות הנוגעות, ומאז הבוקר אנו מחכים להודעה על המועד שנקבע לדיון בענינו.

לפני כרבע שעה הודע לנו כי שר הפנים חזר בו מהודעתו ומבקשתו למועצה הארצית לקיים את הדיון בעניין רתמים. ההודעה הפתיעה את כולנו. מעבר לשאלות המשפטיות שעולות וצפות, נוכח ההסתמכות על ההודעה, כאמור, הורדת הנושא מסדר היום של המועצה הארצית, ללא המצאת מקור תקציבי לשינוע הפסולת דרומה, הופך את ביצוע ההחלטה לבלתי אפשרי. לאף אחת מהרשויות אין מקור תקציבי לשינוע הפסולת, לאף אחת מהרשויות אין סעיף תקציבי בתקציב 2003 - המאושר על ידי משרד הפנים - המאפשר להן להקצות כספים לשינוע.

הנסיבות שנוצרו עלולות להפוך את הרשויות ואת ראשי הרשויות לעבריינים, ויש למצוא לכך פתרון לאלתר. ייתכן שנחוץ עוד זמן מה לצורך בחינת הפתרונות החוקיים האפשריים, ואת הזמן הזה יש להקצות תוך הקפאת המצב הקיים.

לפיכך, אבקש מכבוד שר הפנים להפעיל את סמכותו כיו"ר המועצה הארצית לתכנון ובנייה וכשר הממונה על הרשויות המקומיות ועל תקציביהן, ולדחות את יישום ההחלטה לסגור את רתמים בחודש ימים, במהלכו יבחן צוות של משרד הפנים, משרד איכה"ס, ונציגי הרשויות הנפגעות מההחלטה את הפתרונות הראויים.

אודה לכבודו אם יאות לשוחח איתי טלפונית סמוך לאחר קריאת המכתב. עלי לדווח לראשי 14 הרשויות הממתנינים להזמנה לדיון היכן הם עומדים, כדי שתתקבל החלטה על המשך הטיפול בפרשה הזו.

בכבוד רב
משה גולדברג עו"ד





ט"ו סיון, תשס"ג
15 יוני, 2003
10תא - א - 27448

לחיון

אין תכנין/כלי

לכבוד
מר מרדכי מרדכי
מנכ"ל משרד הפנים

הנדון: תקנות חוק התכנון והבניה בכל הקשור לתשתיות תקשורת בבנייני מגורים

תשתיות התקשורת המבוצעות כיום בבנייני מגורים מתבססות על הוראות חלק ט' של התוספת השנייה לתקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר תנאים ואגרות), התש"ל-1970.

הדרישות המוגדרות בהוראות הנ"ל תואמות את צרכי התקשורת שהיו נכונים למועד הכנת ההוראות, דהינו לפני כ- 25 שנים. מיותר לציין כי ב- 25 השנים שעברו ממועד כניסת ההוראות לתוקף, טכנולוגיות התקשורת וצרכי הצרכנים בכל הקשור לתקשורת השתנו באופן מהותי. מצב זה יצר פער משמעותי בין התשתיות המבוצעות כיום בבנייני מגורים לבין הצרכים האמיתיים של הצרכנים.

מכון התקנים ישראל אישר בחודש אוגוסט 2001 את חלק 5 בתקן ישראלי 1907 הדן במערכות תקשורת בבנייני מגורים, אולם תקן זה אינו תקן מחייב.

אנו סבורים כי לטובת צרכני התקשורת במדינות ישראל נכון יעשה משרד הפנים אם יפעל, מהר ככל האפשר, להפוך את התקן הנ"ל לתקן מחייב או לחילופין לתקן תקנות חדשות במסגרת חוק התכנון והבניה שיאמצו את הדרישות המוגדרות בתקן הנ"ל.

חברת בזק תשמח לסייע ככל שניתן למשרד הפנים על מנת לקדם את הנושא הנ"ל.

בברכה,
אילן בירן
המנהל הכללי

העתקים:

מר אברהם פורז - שר הפנים
מר אריק שרון - ראש הממשלה ושר התקשורת
מר פאול וייסבאך - סמנכ"ל חנדסה ותכנון, בזק
עו"ד בושמת שלוש - יועצת משפטית, בזק
מר מישל היברט - מנהל אגף רשתות גישה, בזק



הודעת פקסמיליה

דחוף ביותר!!!!

אדם טבע ודין
רח' נחלת בנימין 85
תל-אביב 66102
פקס : 03-5669940

גיוס
מסמך

אל	:	מר עמרם קעלג'י
חברה	:	יור' המועצה הארצית לתכנון ובניה
טלפון	:	02-6701596
פקס	:	02-5670325
לידיעת	:	

מאת	:	לבנובסקי שלומי - מתמחה
טלפון	:	03-5669939 שלוחה 114
תאריך	:	31-6-2003
עמוד 1 מתוך 3	:	

- מחלקה משפטית -

הנדון : מכתב דחוף - מניעת קיום דיון נוסף ובלתי תקין בנושא סגירת אתר רתמים

שלום רב,

מצ"ב מכתב שנשלח ליו"ר המועצה, מר קעלג'י, ביום 29.6.03.

אבקש להעביר את המכתב המצורף לכל חברי המועצה הארצית בטרם יישקלו באם לדון בנושא סגירת אתר

רתמים. כמו כן, אבקש להעביר באופן דחוף ביותר את המכתב המצורף למר יואב שגיא.

בכבוד רב ובברכה

שלומי לבנובסקי - מתמחה.

אם ישנה בעיה כלשהיא, אנא התקשרו
לטלפון : 03-5669939



אגודה ישראלית להגנת הסביבה
Israel Union for Environmental Defense

מחלקה משפטית-

29 ביוני 2003

לכבוד

מר עמרם קעלג'י

יו"ר המועצה הארצית לתכנון ובנייה

משרד הפנים

רח' קפלן 2

ת.ד. 6158

ירושלים

יו"ר נכבד,

דחוף ביותר!

בפקס מס' 5670325 - 02

הנדון: מניעת קיום דיון נוסף ובלתי תקין בנושא סגירת אתר רתמים

בשם מרשתי, עמותת "אדם טבע ודין-אגודה ישראלית להגנת הסביבה" הנני לפנות אליך בענין
הנדון כדלקמן:

1. בשם מרשתי, אני שבה ופונה אליך בסוגיית סגירתה של מטמנת רתמים, אשר בענינה ובענין המפעלים הסביבתיים הנגרמים בה, הגישה מרשתי וביעה לבית משפט השלום ברחובות, במטרה לחביא לסגירת האתר לאלתר ולשיקומו.
2. על אף אי חוקיותה של מטמנת רתמים ונוקיה הרעים לסביבה, ועל אף העובדה שבהפעלתה מתעלמים מהדרישות הבסיסיות ביותר למניעת מפגעים הנגרמים מפסולת, אפשר המועצה הארצית, את המשך הפעלת המטמנה עד ליום 30.6.03. עם זאת קבעה המועצה הארצית, בהליך שהתבצע על פי הוראות תמ"א 16, כי המטמנה תסגור את שעריה במועד זה ולא תפעל עוד. החלטה זו התקבלה על בסיס חדעת עורכי תמ"א 16 ולאור עובדות פעולתה הבלתי חוקית והמזיקה של המטמנה.
3. על אף החלטה זו, שהינה החלטה סופית לכל דבר וענין, ועל אף שבשטח לא חל שום שינוי נסיבות, נודע למרשתי, כי לאור מכתב ששלח שר הפנים, מטעמים תמוהים, נתבקשת, כיו"ר המועצה, לקיים דיון חוזר בסוגיית סגירת האתר ואף לשקול את ההמלצה להמשיך את הפעלתה למשך שנה נוספת.
4. פנייתו של השר, כמו גם הכוונה לקיים דיון נוסף, בנושא שכבר נחתם ונסגר, הינן בלתי סבירות, תמוהות ומדיפות ריח רע, במיוחד לנוכח עמדת השר עצמו, כמו גם עמדתה של המועצה הארצית ועמדתך, כפי שהוצגה בתגובה שהוגשה מטעמכם לבג"צ כנגד עתירה שהגיש איגוד הערים- מפעיל המטמנה. בתגובה זו נמסר מטעמכם בריש גלי, כי דין האתר, להיסגר, בחיותו חסר כל אישור תכנוני ומוזהם. לנוכח תגובה נחרצת וחד משמעית שכזו, כיצד אפוא מתכוונת המועצה הארצית לשוב ולדון באתר זה, ואף לשקול ליתן לו הארכה בת שנה, אם לא מטעמים שאינם ממין הענין?
5. כפי שנמסר בתגובת המועצה הארצית לבג"צ, אכן, אתר רתמים פועל ללא אישור תכנוני ובניגוד לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965. תוקף האישור הזמני שקיבל האתר ביום 24.5.94 במסגרת החלטות הממשלה ותמ"א 16, לפעול כאתר סילוק מרכזי, פג ביום 23.5.97, ומאז פועל האתר ללא היתר ותוך חריגה משמעותית מהתחום שהוגדר לו. כנגד האתר אף הוגש כתב אישום בגין פעילותו הבלתי חוקית.

Israel Union for Environmental Defense (IUED)

רח' נחלת בנימין 85 תל-אביב 66102, טל. 03-5669939, 03-5669940. 079
85 Nahalat Binyamin St. Tel Aviv 66102, Israel Tel. 972-3-5669939 Fax. 972-3-5669940

E-mail: iued@netvision.net.il, Web site: http://www.iued.org.il

6. בנוסף, פועל האתר בלא רשיון עסק תקף ותוך התעלמות מחוקי מניעת מפגעים ומחוק המים, תשי"ט - 1959. מלבד כיסוי הפסולת, אין באתר כל אמצעי ממשי למניעת מפגעים סביבתיים הנגרמים כבשגרה כתוצאה מהשלכה של פסולת. בענין זה לא למותר לציין כי במקום מושלכים מידי יום ביומו כ - 2000 טון פסולת המובאת מרשויות קרובות ורחוקות. עקב כך מהווה המקום את האתר השני בגודלו בארץ לסילוק פסולת.

דיון שני בנושא האתר, ואישור מתן ארכה להפעלת האתר יהווה אפוא גושפנקא של המועצה הארצית, העומדת בראש המערכת התכנונית האמונה על ביצוע חוק התכנון והבניה, לאי החוקיות המתקיימת במקום וגושפנקא לחמשך גרימת מפגעים סביבתיים לציבור ולסביבה. זאת כאשר כבר עתה קיימים אתרים חלופיים חוקיים ומוסדרים לקליטת כל הפסולת.

7. בנוסף, חשוב לציין, כי פניית שר הפנים לקיום דיון נוסף בנושא סגירת המטמנה, נשענה על נושא מצוקתם התקציבית של הרשויות. לגבי נושא זה, כבר נפסק בעבר, כי אינו ממין השיקולים אשר צריכים לחדריך או להכתיב למועצה הארצית או לכל מוסד תכנוני אחר, אשר אמורים לקבל החלטותיהם על סמך שיקולים תכנוניים ממשיים תוך ראייה ארצית כוללת. לא למותר לציין, כי שיקולים תכנוניים, כמו גם שיקולים סביבתיים וכלכליים נבחנו כבר על ידי המועצה הארצית, כאשר החליטה על פתיחתם והכשרתם של אתרי הטמנה, הקיימים במסגרת תמ"א 16, אתרים אלה, נועדו לשמש כאתרים חלופיים לרתמים, ואין כל סיבה לביטול יעודם זה.

חשוב גם להדגיש כי איגוד הערים, מפעיל המטמנה, גרף סכומי כסף בלתי מבוטלים בשנות הפעלתה, כאשר מחד נמנע מלהשקיע באמצעים המיועדים למניעת מפגעים, ומאידך איפשר כניסתה של כמות פסולת עצומה מרשויות רבות. גם שאר הרשויות אשר שילמו סכומים נמוכים לשם כניסה לאתר רתמים "הרוויחו" מהסדר זה. עתה הגיע העת, כי הסדר זה ייפסק, שכן עלויות הנוזקים שנגרמו עקב הפעלת האתר במתכונת הנוכחית, עלולים ליפול על קופת הציבור כולו.

8. לאור כל האמור מתבקשת המועצה הארצית לתכנון ובניה להשאיר את ההחלטה על סגירת רתמים על כנה ולהימנע מלדון פעם נוספת בנושא זה, אשר כבר נדון ונסגר. כן מתבקשת המועצה הארצית שלא לאשרר כל מתן הארכה לאתר רתמים, כי אם להחליט על סגירתו המיידית ועל סיום הפעילות תבלתי חוקית המתרחשת בו. היה ותבקש המועצה להחליט אחרת, הרי שלאור כל האמור, תהא זו פגיעה חמורה בשלטון החוק במדינה ובאמון הציבור, כמו גם פגיעה קשה בסביבה.

כמו כן, היה ויוחלט על קיום דיון בענין, תבקש מרשתי להשמיע את עמדתה בנושא, במליאת המועצה.

בכבוד,
1 (קפ) 610
שירלי שלומיק-בפאי, עוזר

העתקים: מר אברהם פרוז-שר הפנים
הגבי פרופי יהודית טאות-השרה לאיכות הסביבה
מר אילן ניסים-ראש אגף פסולת מוצקה
גבי שרית דנה-יועצת משפטית, משרד הפנים

לפני

מדינת ישראל
משרד הפנים

המועצה הארצית לתכנון ולבנייה

כ"ב בסיון התשס"ג
22 ביוני 2003

תכ. 3744-2003

ג'ן מאדא ארכיטקט
אדריכלות ואמנות

משרד דהתכנון
מינהל התכנון
23.06.2003
נתקבל
מס'

לכבוד

אלפרה יו הפנים

א.ג.נ.,

הנכם מוזמנים לישיבת המועצה הארצית מס' 439 שתתקיים ביום שלישי
א' בתמוז התשס"ג, 1.7.2003 בשעה 09:00 הישיבה תתקיים במשרד
הפנים, רח' קפלן 2 ירושלים, קרית בן גוריון, באולם הישיבות הגדול (קומה ג').

הי"ר מבקש להודיע על הארכת הישיבה עד השעה 18:00!

סדר היום:

- | | | |
|----|--|-------------|
| 1. | הודעות הי"ר. | 09:00-9:30 |
| 2. | אישור פרוטוקולים
אישור פרוטוקול המועצה הארצית מס' 438 מיום ג' בסיוון התשס"ג,
3.6.2003. | |
| 3. | תכנית מתאר ארצית חלקית ברמה מפורטת לגז טבעי – הוראה לשינוי
תמ"א/37 למטרת הבטחת נגישות מערכת ההולכה של הגז הטבעי
למוקדי צריכה גדולים נוספים אל אלו המשורתים על פי תמ"א/37 – מתן
הוראה. | 9:30-10:30 |
| 4. | תכנית מתאר ארצית לבתי עלמין – תמ"א/19 שינוי מס' 2 – שינוי
בהוראות התכנית – דיון לקראת העברה לאישור הממשלה. | 10:30-10:45 |

5. 10:45-11:15 תכנית מתאר ארצית לסילוק אשפה תמ"א/16 – שינוי מס' 3 – שינוי בהוראת התכנית – העברה להערות הוועדות המחוזיות.
6. 11:15-11:45 תכנית מתאר ארצית לדרכים – תמ"א/3 שינוי מס' 76 – שינוי מיקום מחלף מצפון לכפר יונה על דרך מס' 57 – דיון לקראת העברה להערות הוועדות המחוזיות.
7. 11:45-12:00 תכנית מתאר ארצית לדרכים – תמ"א/3 שינוי מס' 72 – הוספת מחלף על דרך פרברית מהירה מס' 431 במפגש עם דרך מקומית מס' 200 רמלה – דיון לקראת העברת התכנית לאישור הממשלה.
8. 12:00-12:30 תכנית מתאר מחוזית חלקית תמ"מ/3/27, נחל אלכסנדר – דיווח למועצה הארצית על החלטת הוולנט"ע מיום 29.4.03 בדבר הפקדת התכנית.
9. 12:30-13:00 מרחבי תכנון:
 א. לודים – המרכז – רמלה
 העברת שטחים ממרחב תכנון מקומי לודים (מוא"ז גזר) ומרחב תכנון מקומי המרכז (באר יעקב) לרמלה (שטחי תכנית מתחם מצליח צפון ודרום ותכנית מח/170).
 ב. קרית טבעון – יזרעאלים
 חילופי שטחים בין מרחב תכנון מקומי יזרעאלים (מוא"ז עמק יזרעאל) ומרחב תכנון מקומי קרית טבעון.
10. 13:00-14:30 תכנית מס' ג/11568 – הרחבת מגורים בישוב לבון – דיון בעקבות החלטת ועדת המשנה לעררים של המועצה הארצית.
11. 14:30-15:00 תכנית מתאר מחוזית חלקית מחוז צפון (תוספת רמת הגולן) – תמ"מ/2/3 שינוי מס' 3 – שינוי בהוראות התכנית – מתן אפשרות ליעוד שטחים נוספים לשמורת טבע – דיון להפקדה.

לידיעת חברי הוועדה/מוזמנים

הפרוטוקול יופיע לאחר אישורו באתר האינטרנט של משרד הפנים בכתובת: WWW.PNIM.GOV.IL
 תחת הכותרת "מינהל התכנון" / "החלטות מוסדות התכנון".

ב ב ר כ ה,

אח"כ פ"ס

מזכירת המועצה הארצית

רצ"ב: חומר לנושאים השונים.

✉ הקריה, רח' קפלן 2, ת.ד. 6158, ירושלים 91061

☎ טלפון: 02-6701594/6, 02-6701608

פקס: 02-5670325

משרד הפנים – מינהל התכנון
האגף להנחיות ותקנות תכנון ובניה
היחידה לתאום תקנות בניה

כ"ב בסיון התשס"ג
22 ביוני 2003
תכ. 4201-2003

לכבוד

חברי המועצה הארצית לתכנון ולבניה

שלום רב,

הנדון: תיקונים בתקנות התכנון והבניה - אוורור חדרי מגורים ומטבחים

רצ"ב תיקון לנוסח תקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאים ואגרות), בדבר אוורור חדרי מגורים ומטבחים, שנשלח אליכם בתאריך 2 ביוני 2003. התיקון מתייחס לסעיף 4 סעיף קטן (א), סעיף קטן (א2) וסעיף קטן (ג) והוא התבצע בעקבות הערתו של מר אורי זרובבל בישיבה של ועדת המשנה לתקנות ונהלים מיום 19.6.03.

בסעיף 4 סעיף קטן (א) במקום "בתוספת $1/8$ משטח המרפסת שבהמשך לחדר ושאינו עולה על אורכו של הקיר המפריד בין החדר למרפסת" ייכתב "בתוספת $1/8$ משטח קטעי המרפסת שבהמשך לגזרת החדר".

בסעיף 4 סעיף קטן (א2) במקום "לא יפחת שטח החלון במטבח הפונה למרפסת מ- 5% משטח רצפת המטבח בתוספת $1/8$ משטח המרפסת שבהמשך למטבח ושאינו עולה על אורכו של הקיר המפריד בין המטבח למרפסת" ייכתב "לא יפחת שטח החלון במטבח הפונה למרפסת מ- 5% משטח רצפת המטבח בתוספת $1/8$ משטח קטע המרפסת שבהמשך לגזרת המטבח".

בסעיף 4 סעיף קטן (ג) יושמט סוף המשפט (המלים "ובלבד שהפתח מצוי אל מול החדר או המטבח, כאמור").

בברכה
דוד פילזר

מנהל האגף להנחיות ותקנות תכנון ובניה.

דברי הסבר לתיקון תקנות התכנון והבניה
(בקשה להיתר תנאים ואגרות) (תיקון מס') (התשס"ג - 2003)

1. תיקון מס' לתקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאים ואגרות), התש"ל - 1970 מרכז שני נושאים שתוקנו בתקנות.

2. איוורור חדרי מגורים ומטבחים

א. התיקון המוצע בפרט 2.20 בא לאפשר איוורור חדרי מגורים ומטבחים דרך מרפסת שרות הסגורה בתריס בלבד. הצורך נובע מהגדלת כמות הדירות בקומה ללא הגדלת שטח החזיתות.

ב. תיקון פרט 2.21(ב) מבטל מגבלת גובה של משקופי החלונות בבנין על מנת לאפשר התקנת ארונות.

ג. בפרט 2.22 נוסף סעיף קטן חדש, ס"ק (א2) המפרט את דרישות שטח חלון מטבח הפונה למרפסת. סיפור ס"ק (א) תוקן בהתאמה לס"ק (א1). ס"ק (ב), שהתייחס לס"ק (א), תוקן בהתאם כך שיתייחס לסעיפים קטנים (א1) ו- (א2). הפרט אף מבהיר כי מדובר באותו קטע המרפסת המצוי בהמשך לחדר או למטבח.

ד. בנוסף, ס"ק (ג) בוטל ובמקומו באה הנחייה למינימום שטח הפתח במרפסת הסגורה בתריס בלבד ובלבד שהפתח במרפסת מצוי מול החדר או המטבח.

ה. פרט 2.60(א) תוקן כדי להבהיר שניתן להתקין מערכת איוורור מלאכותית, כתחליף לאיוורור טבעי, רק אם הוכח לשביעות רצון המהנדס, כי לא ניתן לקיים את הוראות סימנים ג' ו- ד'.

ו. פרט 2.60(ב) תוקן כדי להפנות לעדכון של ת"י 1001 שהינו חלק 1 בת"י 1001.

3. הגדרת חלון – תקנה 1(1):

א. לאור התיקון בפרט 2.20, עלה הצורך לתקן גם את הגדרת החלון ולהוסיף להגדרה את המרפסת הסגורה בתריס.

4. קיום חובת התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה:

א. חובת התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה קוימה בישיבתה מס' _____ מיום _____ התשס"ג, _____ 2003.

תקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות) (תיקון מס'),

התשס"ג – 2003

בתוקף סמכותי לפי סעיף 265 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965⁽¹⁾ ולאחר התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה, אני מתקין תקנות אלה:

1. תיקון התוספת השניה
בתוספת השניה לתקנות התכנון והבניה (בקשה להיתר, תנאיו ואגרות),
התש"ל - 1970⁽²⁾ -

(1) בפרט 2.01, בהגדרת חלון, אחרי "לרחוב" יבוא ", למרפסת הסגורה בתריס בלבד";

(2) בפרט 2.20, אחרי "אוויר החוץ" יבוא "או למרפסת הסגורה בתריס בלבד";

(3) בפרט 2.21 (ב), המילים "ולא יפחת גובה משקופיהם העליונים מעל פני הרצפה מ- 2.00 מטר" - יימחקו;

(4) בפרט 2.22 -

(א) סעיף קטן (א) -

(1) יסומן (א1);

(2) במקום "י- 1/8 משטח המרפסת" יבוא "בתוספת 1/8 משטח קטע המרפסת שבהמשך לגזרת החדר.

(ב) אחרי סעיף קטן (א1) יבוא:

" (א2) לא יפחת שטח החלון במטבח הפונה למרפסת מ- 5% משטח

רצפת המטבח בתוספת 1/8 משטח קטע המרפסת שבהמשך

לגזרת המטבח".

(1) סייח התשכ"ה, עמ' 307.

(2) ק"ת התש"ל, עמ' 1841; התש"ג, עמ' 365.

(3) י"פ התש, עמ' _____ (מקום של ת"י 1001 חלק 1).

(ג) בסעיף קטן (ב) -

(1) אחרי "בחדר" יבוא ", או במטבח לפי הענין, ;

(2) במקום "בסעיף קטן (א)" יבוא "בסעיף קטן (א1) או (א2) בהתאמה";

(3) המילים "ושטחו בלבד אינו ממלא הוראות סעיף 2.21(א)" - יימחקו ;

(4) במקום "האמור הוראת סעיף קטן (א)" יבוא "או במטבח האמורים הוראות סעיף קטן (א1) או (א2) בהתאמה";

(ד) במקום סעיף קטן (ג) יבוא :

" (ג) שטח הפתח במרפסת הסגורה בתריס בלבד לא יפחת משטח הפתח הדרוש לחדר או למטבח הצמודים לה ."

(5) בפרט 2.60 -

(א) בסעיף קטן (א), במקום "אם לא יתקיימו לגבי הבנין או חלק ממנו" יבוא "אם שוכנע המהנדס, מנימוקים מיוחדים שיירשמו, כי בנסיבות הענין לא ניתן לקיים לגבי הבנין או חלק ממנו את";

(ב) בסעיף קטן (ב), במקום "ת"י 1001" יבוא "ת"י 1001 חלק 1 - בטיחות אש : מערכות מיזוג אוויר ואוורור"⁽³⁾.

2. תחילה ותחילה תחילתן של תקנות אלה 30 ימים מיום פרסומן והן יחולו על בקשה להיתר שהוגשה לוועדה המקומית לפני תחילתן של תקנות אלה.

התשס"ג () _____ (2003)

(חמ 347-3)

אברהם פורז

שר הפנים

משרד הפנים – מינהל התכנון
האגף להנחיות ותקנות תכנון ובניה
היחידה לתאום תקנות בניה

ג' בסיון התשס"ג
3 ביוני 2003
תכ. 3705-2003

לכבוד

חברי המועצה הארצית לתכנון ולבניה

שלום רב,

הנדון: תיקונים בתקנות התכנון והבניה – התקנת מקומות חניה

רצ"ב תיקון בתקנות התכנון והבניה (התקנת מקומות חניה), התשמ"ג – 1983.
התקנות מחייבות התקנת מספר מקומות חניה בהתאם להיקף הבניה ולשימושי הקרקע
בנכס כפי שמבוקש בהיתר הבניה. יישום תקנות אלה והפרשנות המשפטית שניתנה להן
על ידי בתי המשפט העלה מס' בעיות, לפיכך התיקון המוצע מציע פתרונות המסדירים
את הנושא המכונה בציבור כ-"כופר חניה".
מצ"ב דברי הסבר מפורטים לתיקונים המוצעים.
התיקון נדון בועדת המשנה לתקנות ונהלים בישיבתה מיום ח' בניסן, 10.4.2003
והומלץ לאישור ע"י הועדה. תיקון התקנה יובא לאישור המועצה הארצית לתכנון ולבניה
בישיבתה מס' 439 של המועצה שתתקיים ביום ג', א' בתמוז, 1.7.2003.
זאת בהתאם לתקנות נוהל אישור החלטות ועדת המשנה לתקנות ונהלים כפי שנקבע
בישיבה מס' 391 של המועצה הארצית. דיון יתקיים רק אם חבר מועצה יבקש זאת.

מברכה

דוד פילזר

מנהל האגף להנחיות ותקנות תכנון ובניה.

דברי הסבר לתיקון תקנות התכנון והבניה
(התקנת מקומות חניה)(תיקון) התשס"ג – 2003

1. התקן למקומות חניה קבוע בתקנות התכנון והבניה (התקנת מקומות חניה), התשמ"ג – 1983 (להלן – "תקנות החניה").
2. תקנות החניה מחייבות התקנת מספר מקומות חניה בהתאם להיקף הבניה ולשימושי הקרקע בנכס, כפי שמבוקש בהיתר הבניה.
3. בפרט 2 בתוספת לתקנות החניה נקבע כי "רשאית הועדה המקומית לפטור מן החובה להתקין מקומות חניה לפי התקן, כולם או מקצתם, משיקולים שבתכנון, סביבה או תחבורה ולחייב ממבקש היתר בניה להתקנים במקום שמחוץ לנכס, או להשתתף בהתקנתם בחניון ציבורי המוקם על-פי תכנית מאושרת שלביצועה הוקמה קרן למימון החניון האמור, הכל בהתאם להוראות התכנית המגדירות את מספר מקומות החניה ומועדי הביצוע, ובלבד שמרחק ההליכה בין הנכס לבין החניה לא יעלה על המפורט להלן...".
בהמשך הפרט קיימת טבלה הקובעת מרחקים שונים לרשויות גדולות, בינוניות וקטנות ואבחנה בין אזורי מגורים לאזורים אחרים. נושא זה כונה בציבור "כופר חניה".
4. ישום תקנות החניה והפרשנות המשפטית שניתנה להן על-ידי בתי המשפט, העלה מספר בעיות:
 - א. טבלת המרחקים נמצאה לא עדכנית והאבחנות שבה אינן רלבנטיות יותר.
 - ב. מהתקנות הקיימות השתמע כאילו תשלום "כופר החניה" חייב להתבצע עבור החניון הספציפי שבקרבת הנכס ולא ניתן לשלמו לקרן יעודית לחניה.
 - ג. מהתקנות הקיימות השתמע כי ניתן לגבות "כופר חניה" רק עבור חניון קיים אך לא עבור חניון עתידי.
5. התיקון המוצע לתקנות מציע פתרון לשלושת הסוגיות הנ"ל, כדלקמן:
 - א. קביעת מרחק אחיד בין הנכס לחניון הציבורי שלא יעלה על 350 מטר בקו אווירי.
 - ב. מתן אפשרות לבצע תשלום של "כופר חניה" עבור קרן חניה יעודית.
 - ג. מתן אפשרות להקים את החניון הציבורי תוך עשר שנים מתוך כספי קרן החניה.

6. רשויות מקומיות שונות פעלו על סמך קרנות חניה כלליות, בהתאם למוצע בסעיף 5, ובקרנות אלה הצטברו כספים רבים. לכן מוצע להחיל את התיקון המוצע רטרואקטיבית, כדי שניתן יהיה לנצל את כספי "כופר החניה" למטרה שלשמה הם נגבו.

7. ועדת המשנה לתקנות ונהלים של המועצה הארצית לתכנון ולבניה המליצה בישיבתה מאוגוסט 2002 על התקנת התקנות.

תקנות התכנון והבניה (התקנת מקומות חניה)(תיקון), התשס"ג – 2003

בתוקף סמכותי לפי סעיף 265 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה – 1965⁽¹⁾, ולאחר התייעצות עם המועצה הארצית לתכנון ולבניה אני מתקין תקנות אלה:

1. תיקון התוספת 2 במקום תקנת משנה (ב) בתקנה 2 בתוספת לתקנות התכנון והבניה (התקנת

מקומות חניה), התשמ"ג, 1983⁽²⁾ (להלן – התקנות העיקריות) יבוא:

"(ב) על אף האמור בסעיף קטן (א) רשאית הועדה המקומית לפטור מן החובה להתקין מקומות חניה לפי התקן, כולם או מקצתם, משיקולים שבתכנון, סביבה או תחבורה ולחייב מבקש היתר בניה להשתתף בהתקנתם בחניון ציבורי שמחוץ לנכס, שלביצעו הוקמה קרן למימון החניון האמור, ובלבד שהחניון מוקם תוך עשר שנים ממועד מתן ההיתר ושמרחק ההליכה בין הנכס נושא ההיתר לבין החניון הציבורי, לא יעלה על 350 מטרים במרחק אורכי."

2. תחילתן של תקנות אלה מיום תחילתן של התקנות העיקריות והן יחולו על בקשה להיתר שהוגשה לוועדה המקומית לאחר תחילתן.

התשס"ג () _____ (2003)

(חמ 2492-3)

אברהם פורז
שר הפנים

1. ס"ח התשכ"ה, עמ' 307.
2. ק"ת התשמ"ג, עמ' 1737.

המועצה הארצית לתכנון ובניה

הנדון: הוראה לשינוי תמ"א/37 למטרת הבטחת נגישות מערכת ההולכה של הגז הטבעי למוקדי צריכה גדולים נוספים אל אלו המשורתים על פי תמ"א/37

דברי הסבר:

תמ"א/37 על חלקיה מייעדת שטחים לרצועת צינור של מערכת ההולכה הראשית של הגז הטבעי.

מערכת ההולכה הראשית מייעדת לצנרת בלחץ גבוה ותוכננה כך שתגיע לצרכנים הראשיים והונח שעיקר יתרת הביקוש יוכל לקבל מענה באמצעות מערכת החלוקה – שמיועדת לצנרת בלחץ נמוך. במסגרת זו הושם הדגש על תחנות הכח ועל מספר מצומצם של מוקדי תעשייה כבדה.

לאחרונה הגיעו פניות של צרכני גז טבעי מתחום התעשייה ואחרים שלא היו כלולים במוקדי הביקוש הגדולים שאליהם כוונה המערכת הראשית אך זקוקים גם הם לגז בלחץ גבוה, צרכנים אלו אינם ממוקמים בקרבה לתוואי מערכת ההולכה על פי תמ"א/37 והם מבקשים לחברם למערכת ההולכה. המועצה הארצית ראתה חשיבות במתן מענה לצרכי התעשייה מעבר למענה שמספקת התמ"א למערך ייצור החשמל.

מבין הפניות עולה שלשלוש בקשות יהיה צורך לספק את הגז מהשדרה הימית: לאזור תעשייה בחדרה, למתקני ההתפלה פלמחים/שפד"ן וכן לחיבור ספק גז נוסף אל מערכת ההולכה מכיוון דרום.

על מנת לאפשר תשתית לחיבור פיסי לתוספות הנחוצות אל צינור הגז אשר העבודות להנחתו ייעשו בחודשים הקרובים, ולצורך הבטחת המענה לביקושים העתידיים של הגז הטבעי, עולה הצורך בהכנת עבודה שתכלול:

- א. תכנון התוואי במסגרת תכנית מתאר ארצית חלקית ברמה מפורטת שמטרתה הוספת נגישות ממערכת ההולכה הימית לשלושת הצרכנים שנמצא כי החיבור אליהם צריך להיות מהשדרה הימית.
- ב. בחינת היקפי הביקוש העתידיים ותפישתם ביחס למערכת ההולכה בלחץ גבוה, ובהתאם לממצאים על מנת לתת מענה מלא לביקוש, קביעת המסגרת הסטטוטורית המתאימה וסדרי עדיפויות.

מצ"ב הצעת הוראה לעריכת העבודה.

הוראה לשינוי תמ"א/37 למטרת הבטחת נגישות מערכת ההולכה של הגז הטבעי למוקדי צריכה גדולים נוספים אל אלו המשורתים על פי תמ"א/37.

1. המועצה הארצית לתכנון ולבניה (להלן: "המועצה") רואה צורך בעריכת שינויים לתמ"א/37 על מנת להבטיח את נגישות מערכת ההולכה של הגז הטבעי למוקדי צריכה גדולים בנוסף על זו הקבועה בתמ"א/37.
2. המועצה, בתוקף סמכותה על פי סעיף 50 לחוק התכנון והבניה התשכ"ה (להלן – החוק), מורה על עריכת השינויים לתכנית האמורה ונותנת על פי סעיף 51 לחוק הוראות אלה להכנתם:
 - א. לקדם תכנית המוסיפה נגישות מהמכלול הימי למוקדים חיוניים. התכנית תהיה ברמה מפורטת במתכונת תמ"א/37 א' 1 ו 2.
 - ב. בחינת היקפי הביקוש ופרישת מוקדי ביקוש גדולים לגז בלחץ גבוה על פי פוטנציאל הצריכה הקיים ותחזית ביקוש מעודכנת. הבחינה תערך בהתייעצות עם משרד התמ"ס.
 - ג. על פי הבחינה בסי' ב' למעלה לקבוע תוואים מומלצים לשרות הצרכנים הנ"ל, ולהציע את המסגרת הסטטוטורית המתאימה לקידום החיבור של צרכנים אלו אל מערכת ההולכה ולקדם את השינוי המומלץ על פיה.
3. עורכי תמ"א/37 וועדת ההיגוי שלה ילוו את הכנת השינויים הנ"ל לתמ"א/37.
4. המועצה תפרסם את דבר הכנת התכנית ברשומות.

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון
אגף תוכניות מתאר ארציות

תכ. 6359-2001

תכנית מתאר ארצית לבתי עלמין מס' ת/מ/א/19 (שינוי מס' 2)

הוראות התכנית

פרשנות 1. בתכנית זו תהא לכל מונח המשמעות שיש לו בתכנית מתאר ארצית לבתי עלמין מס' ת/מ/א/19 (להלן – התכנית העיקרית) והתכנית תתפרש יחד עם התכנית העיקרית – הכל כשאין כוונה אחרת משתמעת.

תיקון 2. סעיף 3.10.1 לתכנית העיקרית יסומן (א) ואחריו יבוא :
ס' 3.10.1 (ב) על אף האמור בסעיף קטן (א) בתכנית מתאר מקומית או בתכנית מפורטת לבית עלמין ביישוב כפרי או לבית עלמין בתחום מועצה אזורית מותר, באישור הועדה המחוזית, לקבוע מרחקים שונים, אם לדעת הועדה המחוזית הנסיבות מצדיקות זאת. תכנית הקובעת מרחקים כאמור משימושים המצויים מחוץ לתחומה של המועצה האזורית לא תאושר אלא באישור המועצה הארצית או ועדת המשנה שלה.

דברי הסבר

השינוי המוצע בסעיף 3.10.1 מתייחס למרחקים בין בית עלמין המצוי במגזר הכפרי ליעודי הקרקע הסמוכים אליו, ונועד לאפשר לוועדות המחוזיות לדון בהקלות למרחקים הקבועים בסעיף 3.10 מבתי עלמין בתוך תחום אותה מועצה אזורית. אולם אם השימושים אליהם מתקרבים בתי עלמין מצויים בתחומה של רשות שכנה, יחול הכלל הכללי (ס' 3.10.1 הנוכחי) ויידרש אישור המועצה הארצית.

כ. 6359-2001

מדינת ישראל
 משרד הפנים - מינהל התכנון
 אגף תוכניות מתאר ארציות

תכ. 4245-2002

תכנית מתאר ארצית לבתי עלמין - תמ"א/19
 שינוי מס' 2
 הערות הועדות המחוזיות

מחוז	הערות לשינוי	ההחלטה	הערות
הדרום	הועדה מחליטה להמליץ בפני המועצה הארצית על השינוי		הישיבה מס' 2002008 מ - 24.6.02
ירושלים	1. להמליץ בפני המועצה הארצית לאשר את השינוי המוצע ובנוסף אליו לאפשר לוועדה המחוזית לתת הקלות למרחקים הקבועים בסעיף 3.10, גם אם השימושים אליהם מתקרבים בתי העלמין מצויים בתחומה של רשות שכנה, ובלבד שהרשות השכנה נמצאת בתחומי המחוז. 2. עוד סבורה הועדה כי ניתן לאפשר לוועדה המחוזית לאשר הקלה במרחקים הנדרשים גם לגבי בית עלמין הנמצא בתחום מועצה מקומית או עירייה.	לקבל את ההערה . 1. לתקן את הסעיף כך שיתאפשר לוועדה המחוזית לתת הקלות גם אם השימושים אליהם מתקרבים בתי העלמין מצויים בתחומה של רשות שכנה ובלבד שהרשות השכנה נמצאת בתחומי המחוז. 2. מדובר בבתי עלמין שבתוך או בצמוד לשוב כפרי ובשל כך מדובר בדרך - כלל בבתי עלמין קטנים. בשלב זה הוועדות המחוזיות יוסמכו לענין בתי עלמין במועצות אזוריות	ישיבה ועדה המחוזית מס' 2002013 מ - 28.7.02
מרכז	1. השינוי המוצע מקובל על ידי הועדה המחוזית. 2. הועדה מקבלת את המלצת הועדה המקומית שרונים ופונה למועצה הארצית להרחיב את סמכויותיה למתן הקלות כאמור, בכל תחום המחוז. 3. לתכנית זו נקצבו 30 יום למתן חוות דעת ועדות מחוזיות. לשכת התכנון פנתה בבקשה להאריך את המועד. לאור תלונות הועדות המקומיות, פונה	לקבל את ההערות בחלקן. לסעיף 2 של הערות - ראה תשובה להערה 2 של מחוז ירושלים. לסעיף 3 של הערות - להביא לידיעת המועצה הארצית.	ב - 5.06.02 נתקבלה בקשה להארכת הזמן הגשת ההערות. ההערות נתקבלו ב - 4.8.02 הישיבה התקיימה ב - 3.7.02

מחוז	הערות לשינוי	ההחלטה	הערות
	הועדה המחוזית למועצה הארצית בבקשה להתחשב, בעת קביעת מועד לחוות דעת ועדה מחוזית, בהליכים הפרוצדורליים הכרוכים בהעברת תכניות לעיון הועדות המקומיות ומתן זמן סביר לתגובה לוועדה המחוזית.		
תל-אביב	לוועדה המחוזית אין הערות.	ישיבה הוועדה המחוזית המליאה מס' 678 מ- 2.9.02	
הצפון	השינוי מקובל על חברי מליאת הועדה המחוזית וברוב קולות הוחלט להמליץ על אישורו.	ישיבת הועדה מס' 2002/7 מ- 2.9.02	
חיפה	בהתאם לסעיף 52 לחוק, ממליצה הועדה המחוזית בפני המועצה הארצית, שלא לאשר את שינוי מס' 2 לתמ"א/19 מהנימוקים הבאים: 1. בהחלטת המועצה הארצית לא הובהרה הסיבה לעריכת שינוי מס' 2 לתמ"א/19. 2. הועדה סבורה כי תכנית לבחינת המרחקים מיעודי קרקע הנקובים בתמ"א/19 וקביעת מוסד התכנון הרשאי לתת הקלות מהם, ראוי שתיערך בהתאם לשיקולים תכנוניים ובריאותיים ובין היתר בהתחשב במצוקת הקרקע הקיימת בעיריות ומועצות המקומיות. לפיכך אין לקבוע הוראות בתכנית בהתאם למעמד מוניציפלי, כמו מועצה אזורית, בתכנית מיוחדת.	בדברי ההסבר תובהר סיבת השינוי כדלקמן: השיקולים הבריאותיים נתונים עפ"י חוק בידי הרופא המחוזי וכן הסעיף בתכנית המתייחס לכך לא שונה בתכנית זו. קביעת הסמכות בהתבסס על מעמד מוניציפלי של הרשות בה מצוי בית עלמין נעשה מכיוון שבהן מצויים אותם בתי עלמין קטנים של מושבים או שניים או של קיבוצים. ובקשות להתקרב למגורים ושימושי קרקע אחרים מקורן בתושבי ומשתמשי אותם שימושים.	ישיבה מס' 2002007 מ- 16.7.02

פירסומה 3711 4314

422

5.2.2002

9. תכנית מתאר ארצית לבתי עלמין תמ"א/19 – שינוי מס' 2 – שינוי בסעיף 3.10.1, בהוראות התכנית.

דינה רצ'בסקי : מטרת השינוי לאפשר לוועדות המחוזיות לדון בהקלות למרחקים הקבועים בסעיף 3.10 בין מבתי עלמין לסובב אותם כאשר הם מצויים בתוך תחום אותה מועצה אזורית.

02-22 הוחלט:

1. לאשר את ההוראה לעריכת השינוי. (מצ"ב נספח מס' ה').
2. להעביר את נוסח השינוי להוראות התכנית לוועדות המחוזיות למתן הערותיהן תוך 30 יום בהתאם לסעיף 52 לחוק התו"ב.

המועצה הארצית לתכנון ובניה

הנדון: שינוי מס' 3 לתכנית מתאר ארצית לסילוק אשפה תמ"א/16: שינוי בהוראות התכנית אתרי פסולת בניין – מתן הוראה.

דברי הסבר:

תמ"א/16 לא ייעדה שטחים לאתרים לסילוק פסולת יבשה (פסולת בניין / פסולת גושית) כי ראתה אותם כאתרים בעלי אופי מקומי או אזורי מצומצם. אולם, ע"פ חו"ד משפטית של היועמ"ש של משרד הפנים, נוסח הוראות התמ"א מחייב לנהוג באתרים אלה כמו אתרי פסולת ביטית.

לגבי הטיפול בפסולת בניין, מוזכר שתוקנו תקנות ע"י שר הפנים שמחייבות קביעת תנאים בהיתר הבניה לפינוי פסולת בניין כתוצאה מעבודת הבנייה לאתרים מוסדרים לסילוק פסולת בניין.

ביום 3.12.03 הורתה המועצה על עריכת שינוי בהוראות תמ"א/16 שנועד לייתר את הצורך באישור המועצה הארצית כחלק מהליך הוספת אתרי פסולת יבשה (פסולת בניין ופסולת גושית) לתמ"א/16 על פי ס' 26 א' לתמ"א, כך שהנושא יהיה בסמכות הועדות המחוזיות.

בנוסף החליטה המועצה לכלול בשינוי סעיף אשר יכלול הוראות שיהיה בהן כדי להנחות את הכנת התכניות המפורטות עבור אתרי פסולת הבניין והפסולת הגושית והפעלתם.

להלן ההוראה שניתנה ביום 3.12.03 :

הוראה לעריכת שינוי לתמ"א/16 – ביטול הצורך בהוספת אתרי סילוק פסולת בניין בתמ"א/16:

1. המועצה הארצית לתכנון ולבניה (להלן – "המועצה") רואה צורך בעריכת שינוי להוראות תמ"א/16.
2. המועצה, בתוקף סמכותה על פי ס' 50 לחוק התכנון והבניה התשכ"ה (להלן – "החוק") מורה בזאת על הכנת השינוי האמור.
3. מטרת השינוי היא לאפשר שינוי בהוראות כך שיתייצר הצורך בדיון ע"פ ס' 26 לתמ"א/16 להוספה לתמ"א אתרי פסולת בניין ופסולת גושית שהן פסולות יבשות.
4. המועצה ממליצה בפני שר הפנים למנות בתוקף סמכותו לפי ס' 51 לחוק את עורכי תמ"א/16 כעורכי התכנית.
5. השינוי יוגש בתוך שלושה חודשים למועצה הארצית.
6. המועצה הארצית תפרסם את דבר הכנת השינוי ברשומות.

מצ"ב נוסח לשינוי מס' 3 לתמ"א/16 שהוכן על ידי ועדת עורכי תמ"א/16 בשיתוף עם הלשכה המשפטית במשרד הפנים.

**חוק התכנון והבניה התשכ"ה (1965)
המועצה הארצית לתכנון ולבניה**

תכנית המתאר הארצית לסילוק אשפה תמ"א/16

(שינוי מס' 3)

התשס"ג - 2003

תיקון הוראות התכנית :

שם 1. תכנית זו תיקרא תכנית מתאר ארצית לסילוק אשפה ת/מ/א/16 שינוי מס' 3 (תמ"א/16/3) (להלן : תכנית זו), המהווה שינוי לתכנית המתאר הארצית לסילוק אשפה תמ"א/16 (להלן : התכנית העיקרית).

פרשנות : 2. בתכנית זו תהא לכל מונח המשמעות שיש לו בתכנית העיקרית ותתפרש עמה כאחת – הכל כשאין כוונה אחרת משתמעת.

תיקון ס' 6 א. לסעיף 6 בתכנית העיקרית יתווספו ההגדרות הבאות :
"אשפה יבשה" – אשפה שאינה מכילה חומר אורגני רקבובי ו/או חומר מסוכן, והיא יכולה להיות מאחד מסוגי הפסולת הבאים : אשפת בנין, אשפה גושית או אשפה אינרטית ;

"אשפה אינרטית" – פסולת מוצקה שאינה עוברת תהליכי פירוק או שחרור חומרים, כגון עודפי עפר ואבן ;

ב. מההגדרה "אשפה גושית" - כפי שמופיעה בתכנית העיקרית תוסר הסייפא "יהא החומר שממנו הם עשויים אשר יהא".

תיקון ס' 26 אתרי סילוק ואתרי טיפול באשפה : בתכנית העיקרית בסעיף 26 אחרי תת סעיף (ב) יתווספו תתי הסעיפים הבאים :
(ג) "האמור בס' 26 (א) ו (ב) לא יחול על תכנית מתאר מחוזית, מקומית או מפורטת שעניינה סילוק ו/או טיפול בפסולת יבשה. בתכנית כאמור ניתן ליעד שטחים לסילוק ו/או טיפול באשפה יבשה בהיקף הנועד לשרת יישוב אחד או מספר יישובים ובלבד

שניתן לכך אישורה של הוועדה המחוזית.

(ד) תכניות כאמור בס' (ג) יתייחסו להיבטים המפורטים

להלן:

1. פירוט המבנים באתר וייעודם;
2. חלוקת האתר לשטחי פעולה משניים לרבות שטחים למיון ומיחזור הפסולת, סדרי הטיפול, חלוקה לתאי שטח להטמנה וקביעת שלביות;
3. דרכי גישה לאתר - לרבות חיבור עם מסילת ברזל אם קיים;
4. התחום של מגבלות הבנייה מסביב לאתר ומהותן;
5. מוסד תכנון, לאחר שהתייעץ עם היועץ הסביבתי, ייקבע את סוג הבדיקה הסביבתית הדרושה לצורך הכנת התכנית (תסקיר השפעה על הסביבה, מסמך סביבתי או אחר) וייתן הנחיותיו להכנתה בהתאם לכך, ובהתאם לו ייקבעו:
 - הוראות למניעת חדירת נגר עילי אל האתר ולמניעת זיהום מקורות המים;
 - הוראות למניעת מפגעים, לרבות מפגעי רעש ואיכות אוויר;
6. יעוד השטח לאחר סיום הפעלתו כאתר הטמנה, במלואו או בחלקו;
7. הוראות הנדסיות וביצועיות בדבר שיקומו;

(ה) אישורה הועדה המחוזית תכנית כאמור, תודיע על כך למועצה הארצית.

דברי הסבר

דרך מס' 57 - מחלף כפר יונה

דרך מס' 57 מאושרת בתמ"א/3 כדרך רוחב ראשית בין דרך מס' 6 לדרך מס' 2. בקטע שמהמפגש עם דרך מס' 562 במזרח עד מערבית למפגש עם דרך מס' 4 במערב אושר שינוי להתווייתה בתמ"מ/3/21 ("עוקף כפר יונה").

התוואי בקטע הנ"ל כולל שלושה מחלפים:

1. במפגש דרכים 57 ו- 562 ;
2. מצפון לכפר יונה ;
3. במפגש דרכים 57 ו- 4.

השינוי המוצע עניינו הסטת המחלף שמצפון לכפר יונה כ- 1.5 ק"מ מזרחה. הסטה זו נועדה להתאים את הקישוריות בין הגישה הראשית לכפר יונה (רח' יוספטל שכיוונו צפון דרום) למערכת הארצית. כמו כן מיקומו הנוכחי של המחלף בתמ"א אינו עולה בקנה אחד עם תכניות המתאר של כפר יונה.

חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה – 1965

תוכנית מתאר ארצית לדרכים תמ"א 3 שינוי מס' 76 – שינוי מיקום מחלף כפר יונה על דרך מס' 57

1. שם התוכנית

תוכנית זו תקרא "תוכנית מתאר ארצית לדרכים, תמ"א 3 שינוי מס' 76" – שינוי מיקום מחלף כפר יונה על דרך מס' 57, להלן "תוכנית זו".

2. מסמכי התוכנית

- הוראות התוכנית - הכוללות עמוד אחד.
 - תשריט "מצב קיים" בקנ"מ 1:100,000 - הכולל גליון אחד.
 - תשריט "מצב מוצע" בקנ"מ 1:100,000 - הכולל גליון אחד.
- כל מסמכי התוכנית מהווים חלק בלתי נפרד מהתוכנית, משלימים זה את זה ויקראו כמקשה אחת.

3. פרשנות

בתוכנית זו תהא לכל מונח המשמעות שיש לו בתוכנית המתאר הארצית לדרכים בתמ"א 3 (להלן "התוכנית העיקרית"). תוכנית זו תתפרש עם התוכנית העיקרית כאחת, הכל כשאין כוונה אחרת משתמעת.

4. יחס לתוכניות אחרות

על תוכנית זו חלות הוראות התוכנית העיקרית. במקרה של סתירה בין הוראות תוכנית זו להוראות התוכנית העיקרית, תקבענה הוראות תוכנית זו.

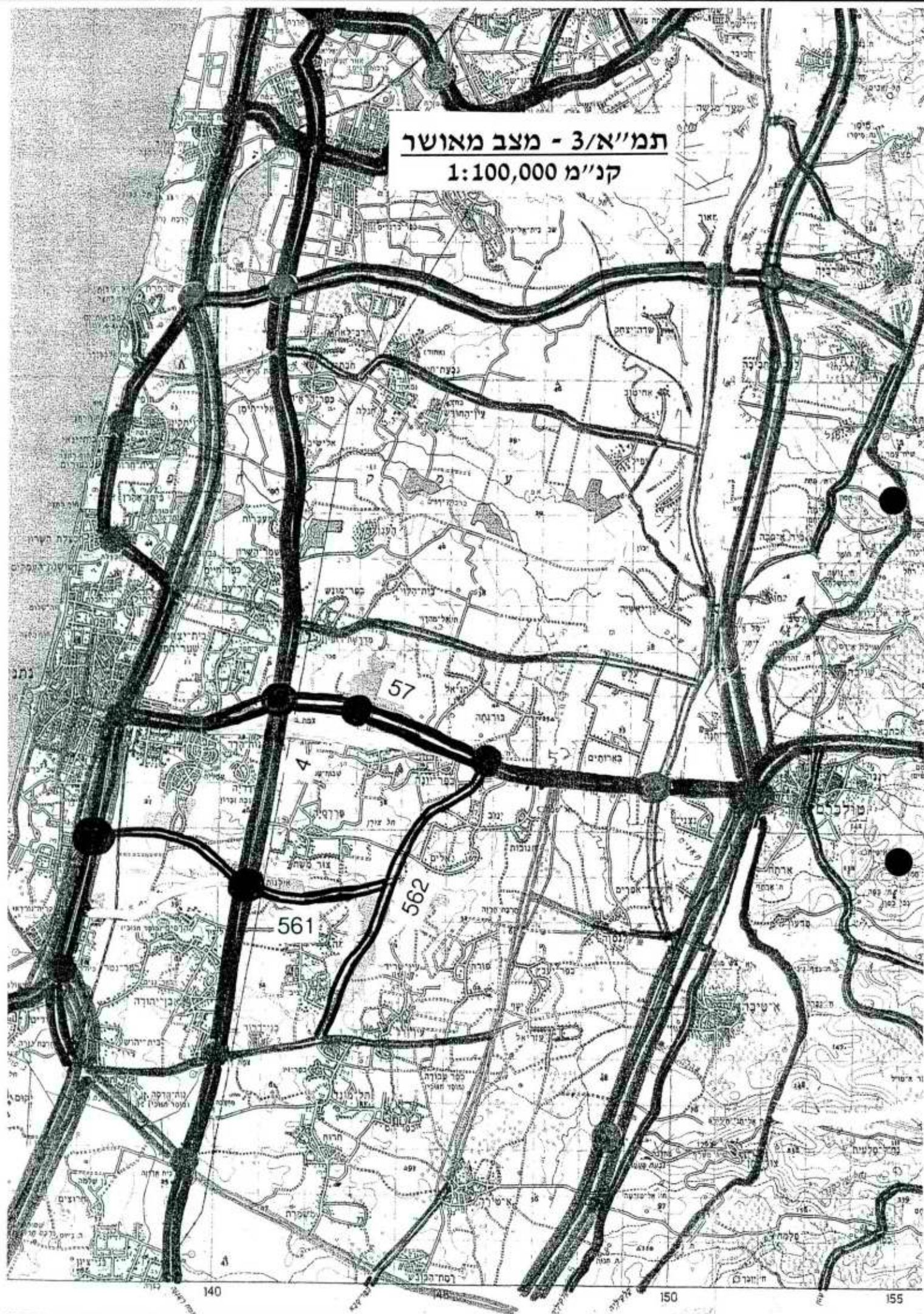
5. מטרת התוכנית

שינוי תשריט התוכנית העיקרית, ע"י שינוי מיקום מחלף כפר יונה על דרך ראשית מספר 57, כ- 1.5 ק"מ מזרחית לסימון הקיים בתוכנית העיקרית.

6. תיקון התשריט

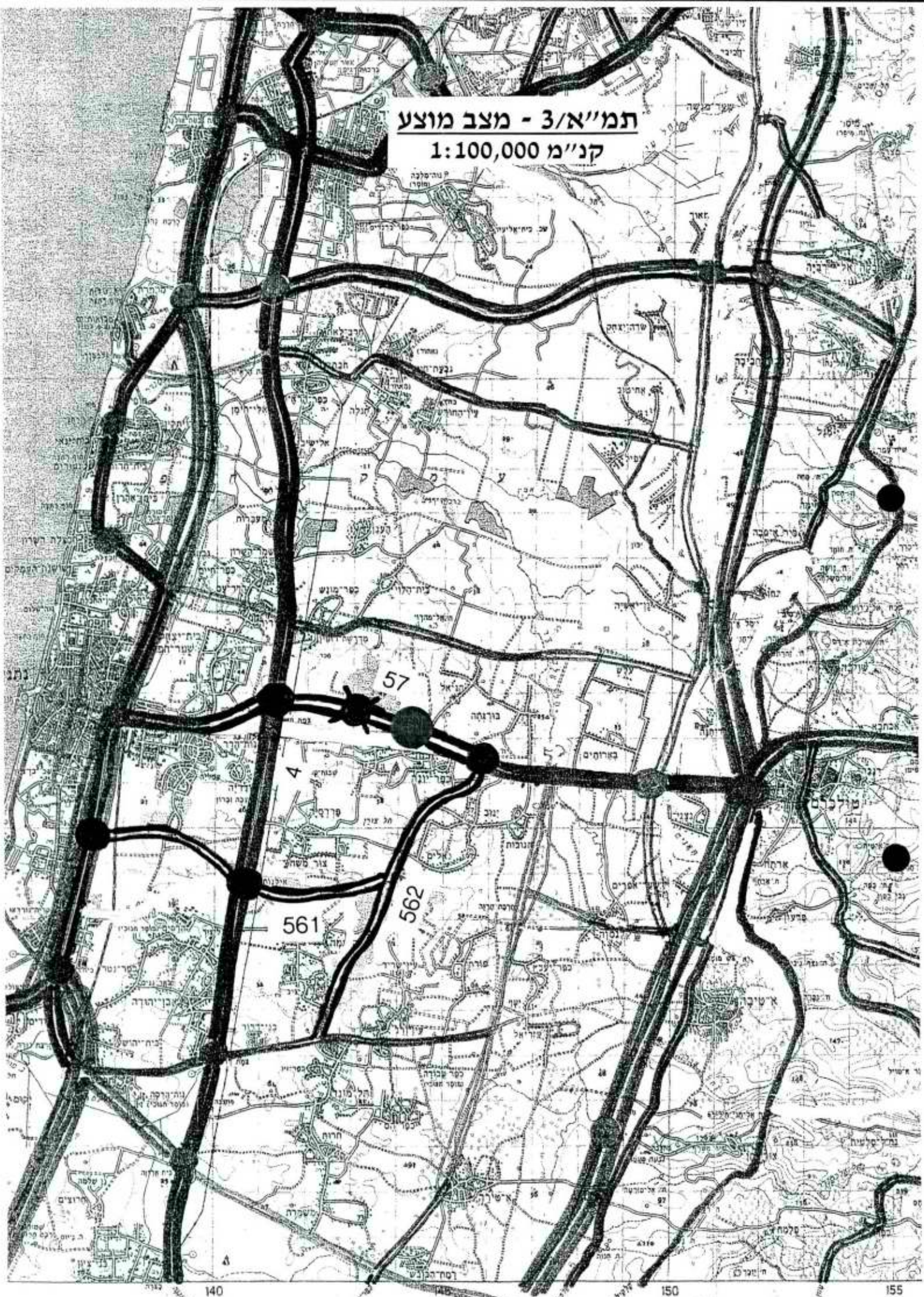
תשריט התוכנית העיקרית יתוקן כמפורט בתשריט תוכנית זו בכל הנוגע לשינוי זה:
שינוי מיקום מחלף כפר יונה על דרך ראשית מס' 57 מנ"צ 192500, 143000 לנ"צ 192150, 144300.

קנ"מ 1:100,000



תמ"א/3 - מצב מוצע

קנ"מ 1:100,000



חוק התכנון והבנייה, התשכ"ה - 1965

תוכנית מתאר ארצית תמ"א/3

שינוי מס' 76

קנ"מ 1:100,000

מקרא



דרך ראשית



דרך אזורית



מחלף קיים



מחלף מוצע



מחלף לביטול

57

מס' דרך

חוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965

תכנית מתאר ארצית לדרכים תמ"א 3 - שינוי מס' 72 -
הוספת מחלף על דרך פרברית מהירה מס' 431 במפגש עם
דרך מקומית מס' 200 ברמלה -
מחלף רמלה דרום מערב

דברי הסבר

מחלף רמלה דרום - מערב מוצע על דרך פרברית מהירה מס' 431 במפגש עם דרך מקומית מס' 200. דרך מס' 431 התוותה בתכנית תמ"מ/6/3/ב המאושרת (פורסמה למתן תוקף בי.פ. 5135 מיום 4/12/02).

הפיתוח האורבני המואץ המוצע במסגרת תכנית מח/170 - מעל 4000 יח"ד בדרום מערב - רמלה, והפיתוח הצפוי בבאר יעקב, מחייבים דרך עירונית ברמה גבוהה שתקשר אל המערכת הארצית.

מטרת דרך מס' 200 היא הסטת תנועה עוברת מרמלה, וקישור בין דרך מס' 431 ודרך מס' 44, בעתיד תתחבר הדרך לכביש עוקף לוד. המחלף בחיבור בין דרך מקומית מס' 200 לדרך מס' 431 נועד לאפשר קשר של הפיתוח ברמלה עם דרך מס' 431. הקשר בין דרך מקומית מס' 200 אל דרך פרברית מהירה מס' 431 מחייב מחלף עפ"י הוראות תמ"א 3.

חוק התכנון והבניה תשכ"ה- 1965

תכנית מתאר ארצית לדרכים תמ"א 3 – שינוי מס' 72-
הוספת מחלף על דרך פרברית מהירה מס' 431 במפגש עם
דרך מקומית מס' 200 ברמלה-
מחלף רמלה דרום מערב

הוראות התכנית

1. שם התכנית

תכנית זו תיקרא " תכנית מתאר ארצית לדרכים, תמ"א 3, שינוי מס' 72 – הוספת מחלף על דרך פרברית מס' 431 במפגש עם דרך מקומית מס' 200 ברמלה.

2. מסמכי התכנית כוללים:

- הוראות התכנית הכוללות עמוד אחד.
- תשריט "מצב קיים" בקני"מ 1:100,000
- תשריט "מצב מוצע" בקני"מ 1:100,000

כל מסמכי התכנית מהווים חלק בלתי נפרד מהתכנית, משלימים זה את זה וייקראו כמקשה אחת.

3. פרשנות

בתכנית זו תהא לכל מונח המשמעות שיש לו בתכנית המתאר הארצית לדרכים, תמ"א 3, (להלן "התכנית העיקרית"), ותכנית זו על תשריטיה תתפרש עם התכנית העיקרית כאחת, הכל כשאין כוונה אחרת משתמעת.

4. מטרת התכנית

שינוי תשריט התכנית העיקרית, ע"י הוספת מחלף על דרך פרברית מהירה מס' 431 במפגש עם דרך מקומית מס' 200 ברמלה.

5. תיקון התשריט

תשריט התכנית העיקרית יתוקן על ידי הוספת מחלף על דרך מס' 431 במפגש עם דרך מס' 200, בנ.צ. 134750.147700

חוק התכנון והבניה תשכ"ה- 1965

תכנית מתאר ארצית לדרכים תמ"א 3 – שינוי מס' 72

מחלף רמלה דרום- מערב

קנ"מ 1: 100,000

מקרא

 דרך פרברית מהירה

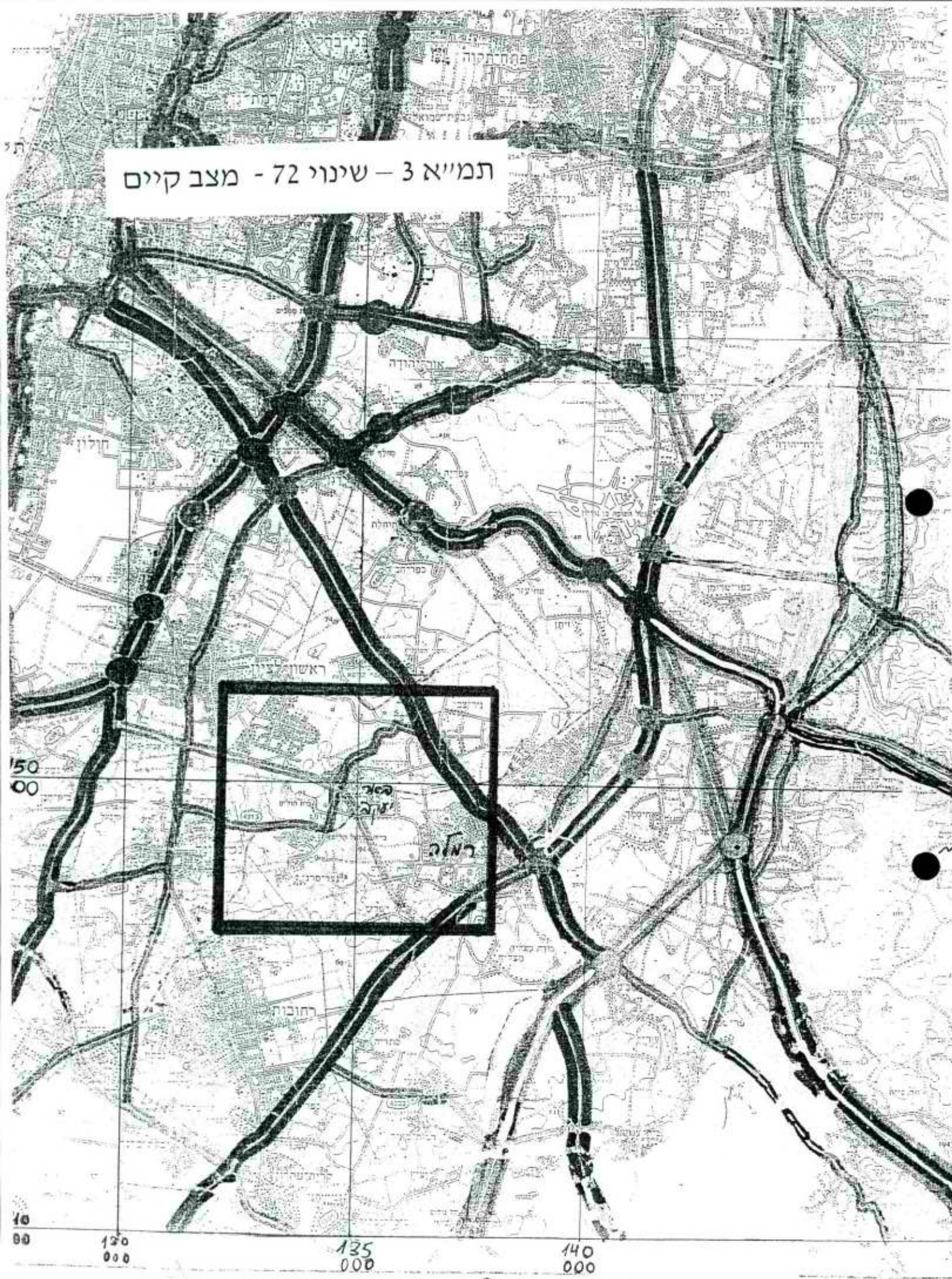


מחלף קיים

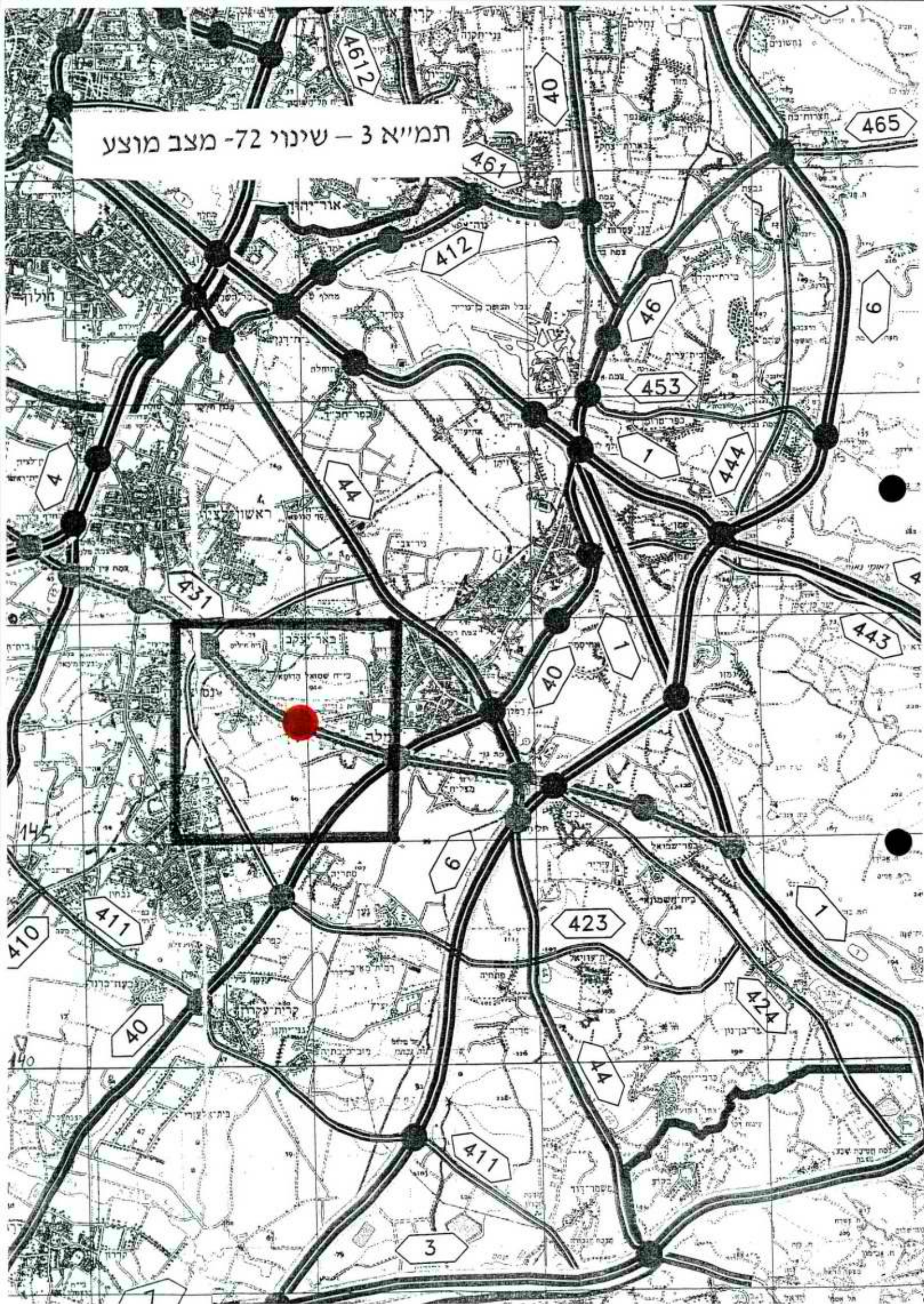


מחלף מוצע

תמ"א 3 - שינוי 72 - מצב קיים



תמ"א 3 - שינוי 72 - מצב מוצע



מתוך פרוטוקול הוולנט'ע מס' 210 מיום 29.4.2003

3. תמ"א/3 שינוי מס' 72

הוחלט:

ממליצים לאשר את השינוי המוצע הכולל הוספת מחלף על דרך פרברית מהירה מס' 431 במפגש עם דרך מקומית מס' 200 ברמלה, ובהתאם להחלטות שהתקבלו כמפורט בנספח מס' 1 ולהעביר את התכנית לאישור מועצה הארצית.
עפ"י הערת נציג החל"ט יוחדד בדברי ההסבר כי המחלף בחיבור בין דרך מקומית מס' 200 לדרך מס' 431 נועד לאפשר קשר של הפיתוח ברמלה את דרך מס' 431.

1 סמך 64

מדינת ישראל

משרד הפנים- מינהל התכנון
אגף תוכניות מתאר ארציות

י"א באדר א' התשס"ג

13 בפברואר 2003

תכ. 1226-2003

המועצה הארצית לתכנון וביניה ביישבתה מסי' 429 מיום כ"ו באלול התשס"ב, 3 בספטמבר 2002 החליטה, בהתאם לסעיף 52 לחוק התכנון והבניה – התשי"ה 1965, להעביר את התכנית לוועדות המחוזיות למתן הערותיהן.

להלן הערות הוועדות המחוזיות לתמ"א/ 3 – שינוי מסי' 72 – הוספת מחלף על דרך פרברית מהירה מסי' 431 במפגש עם דרך מקומית מסי' 200 ברמלה – מחלף רמלה דרום מערב.

תמ"א/ 3 – שינוי מסי' 72 – הוספת מחלף על דרך פרברית מהירה מסי' 431 במפגש עם דרך מקומית מסי' 200 ברמלה – מחלף רמלה דרום מערב.

המחוז	הערות	החלטה
מרכז	ממליצה בפני המועצה הארצית על הוספת מחלף הדרכים 431/200. הועדה סבורה כי במהלך התכנון המפורט יש לבחון את בקשת קיבוץ נצר סירני לחיבור למחלף.	בפני הולנת"ע הובאה הערת מחוז המרכז המת"חסת לתכנון המפורט של הדרך. נרשם זה צריך שידון בוועדה המחוזית בעת הדיון בתכנית המפורטת. הולנת"ע ממליצה לאשר את תוספת המחלף במפגש דרכים 431 / 200 ולעביר את השינוי למועצה הארצית לאחר שתמ"מ/ 3 / 6 ב אושרה. עפ"י הערת נציג החברה להגנת הטבע, בדברי ההסבר יוסף כי מטרת דרך מסי' 200 מצפון לדרך 431 היא חסות תנועה עוברת מרמלה.
חיפה	אין הערות	
צפון	אין הערות	
דרום	אין הערות	
ירושלים	לא התקבלו הערות	

*ב- 23.1.03 התקבלה התביעה להגנת הטבע הנוגעת לתמ"א/ 3 – שינוי 72 בה הם מציעים כי המחלף יאשר אך ורק כמחלף ד לכיוון רמלה (צפונה).

בתמ"א/ 3 מסומן סמל סכמתי של מחלף - עיגול. לעת התכנון המפורט, בו תיקבע צורת המחלף, תוכל החברה להגנת הטבע להשמיע טענותיה.

פרוטוקול הוולנת"ע מס' 210 מיום 29.4.2003

10. תמ"מ/27/3 – נחל אלכסנדר

הוחלט:

בהמשך להחלטת המועצה הארצית מיום 16.10.01, הוועדה אינה רואה צורך בהחזרת התכנית לדיון במועצה הארצית ולפיכך מחליטה:

1. להפקיד את התכנית בתנאים הבאים:

1. אישור ולקחש"פ
2. על מנת לאפשר כי תכנית עח/191, לכשתאושר, תהיה תכנית מתאר מקומית כוללת לכל תחום נחל אלכסנדר בעמק חפר, יקבע בהוראות כי תוך כ-6 חודשים מיום אישורה של תכנית זו, תאושר תכנית מתאר מקומית הכוללת הוראות של תכנית מפורטת לכל תחום תכנית זו (להלן: "תכנית כוללת").
3. יקבע בהוראות כי שינויים לתכנית הכוללת שאין בהם משום תוספת שטח לפיתוח ו/או תוספת זכויות בניה לא יהיו שינוי לתכנית זו.
4. תיקון מסמכי התכנית עפ"י הערות מנהל התכנון, לרבות צמצום, ככל האפשר של הוראות התכנית (מצ"ב תיקון הוראות התכנית).
2. הועדה תומכת בהחלטת הועדה המחוזית שלא לכלול את השימוש לכפרי אבות.
3. לדווח למועצה הארצית על החלטה זו, כפי שקבעה המועצה הארצית, בהחלטתה מיום 16.10.01.
4. מאחר ובתכנית הכוללת, לעת הפקדתה, נקבעו זכויות הבנייה למתחם ללא איתור מדויק של שטח המיועד לבינוי ומאחר ובהוראותיה נקבע כי תנאי למתן היתר במתחמים ב' וד' יהא עפ"י תכנית בסמכות הועדה המקומית (במתחם ד') – תכנית מפורטת למתחם; במתחם ב' – תכנית בינוי ופיתוח למתחם) מורה הועדה לוועדה המחוזית כי בעת שתחליט בהתנגדויות שהוגשו לתכנית הכוללת תבחן את המנגנון הראוי למתן היתרי בניה במתחמים אלו, והכל עפ"י ההליך הקבוע בחוק התכנון והבנייה.

להלן תיקונים להוראות התכנית

1. בסעיף 1.9 – "יחס לתכניות אחרות". התכנית כפופה לתכניות המתאר הארציות ולכן אין צורך לפרט את כפיפותה לתמ"א/22 ולתמ"א/31.
2. סעיף 2 במטרות התכנית יתייחס לנחל אלכסנדר וסביבותיו.
3. סעיף 4: "ייעודי קרקע ושימושים מותרים ואסורים בתחום התכנית" ימחק.

4. סעיף 6 ייקרא "סעיף 4 – יישום התכנית". נוסח הסעיף יתוקן כך שיתייחס ל"תכנית הכוללת" כפי שתאושר ע"י הועדה המחוזית לצורך יישומה של תכנית זו. בסעיף ג' תרשם ההוראה בדבר סטיות הנובעות מקנה מידה.
5. סעיף 5 ייקרא: "ייעודי קרקע ושימושים מותרים". סעיפי המשנה לכל ייעוד קרקע יהיו: " השימושים המותרים " ו"הוראות".
6. סעיף 5.2.1 מפרט את השימושים המותרים "בסביבות הנחל". למחוק את הסיפא "ייעוד הקרקע והשימושים האחרים".
7. סעיף 5.2.2 למחוק את סעיף א'. בסעיף ב' יאמר כי אכסון כפרי יותר אך ורק בצמוד לבינוי הקיים כפי שיקבע בתכנית הכוללת. בסעיף ג' יאמר כי בתכנית הכוללת תקבענה המגבלות להקמת מבנים חקלאיים בסמיכות לנחל אלכסנדר ויובליו.
8. בסעיפי ההוראות המתייחסים לגנים לאומיים, דרכים, מסילות ברזל וקווי חשמל ייקבע נוסח אחיד בדבר החלת הוראות תכניות המתאר הארציות, לפי עניין, בתחומם.
9. בסעיף 5.4 ייקבעו ההוראות לכל סוגי הדרכים (לרבות עתודה לדרך). ימחק סעיף 5.5.
10. תיקונים טכניים.

מדינת ישראל
משרד הפנים
ועדה מחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז

תאריך : ט"ו אדר א' תשסג
17 בפברואר 2003
סימוכין : 46071

לכבוד ✓
עדיית בר יוסף
ראש צוות דרום, לשכת תכנון

הנדון : החלטת ישיבת ועדה מחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז, ישיבה מספר 2003003

הועדה מחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז בישיבתה ביום רביעי, י" אדר א' תשסג, 12 בפברואר 2003 דנה בנושא מחוז מרכז נושא כללי. להלן החלטתה:

ישיבה מס' 2003003

הועדה המחוזית ממליצה למועצה הארצית ולשר הפנים להרחיב את גבולות מרחב התכנון רמלה בדרום ובמערב כמסומן בתשריט 1A, שהוצג בפני הועדה בדיון.

הרחבת גבולות מרחב התכנון כמבוקש תאפשר תיאום וחפיפה בין הפעולות המוניציפליות לפעולות התכנוניות ביחס לשטחים אלה, המיועדים לפיתוח עירוני עפ"י מח/170, גז/14/16 ו- גז/15/16 ואשר מבחינה תפקודית ומוניציפלית נשענים על העיר רמלה.

השטחים המתווספים יגרעו ממרחב תכנון של ועדה מקומית לודים ומרכז, אשר נתנו הסכמתם לפעולה זו. המועצה המקומית באר-יעקב והמועצה האזורית גזר זומנו לישיבה אך לא הופיעו לדיון.

הועדה מציינת כי בדרך זו יותאם מרחב רמלה לגבולות השיפוט החדשות של רמלה אשר אושרו לאחרונה ע"י שר הפנים.

בכבוד רב
ואזה נדיה
מזכיר/ת ועדה מחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז

הועדה המקומית לתכנון ולבניה "המרכז"

ת.ד. 7
פתח תקווה
מיקוד 49277

בן-ציון גליס 9
פתח תקווה

טל': 03-9302051-2-3 פקס: 03-9048569

18.12.02

לכבוד

אדר אהוד זקסנברג

מהנדס עיריית רמלה

א.נ.

הנדון: מרחב תכנון העיר רמלה

בהמשך למכתבנו מיום 25.11.02 לרבות החלטת הועדה מיום 23.10.02 בהתייחס
לשינוי מרחב התכנון בקטע הגובל בבאר- יעקב, את התיקונים המהווים תנאי
לאישור הועדה המקומית יש לתאם עם מהנדס הועדה, מר מוטי רייבמן.

בכבוד רב

קריעה ארזה

מזכירת הועדה

הועדה המרחבית לתכנון ובניה "לודים"



רח' משרניחובסקי 1 רמלה מיקוד 72430
מל': 08-9241312, 08-9226586, פקס: 08-9248826

תאריך: 11 נובמבר, 2002
תיק: שינוי גבולות "לודים" רמ

8 יצי: דןמר

לכבוד
עיריית רמלה
אגף ההנדסה
רח' ביאליק פינת שמשון הגיבוו 1
רמלה

נכבדי,

הנדון: תכנית שינוי גבולות בין מרחבי תכנון "גזר" ורמלה

הריני להודיעך כי הועדה לתכנון ולבניה "לודים" החליטה בישיבה מספר 2002114 מתאריך 17.10.2002 בהקשר לתכנית הנדונה: רצ"ב פרוטוקול הישיבה.

בברכה
תמלך
מנהלת מדור תכנון

העתק
מועצה אזורית "גזר" ד.נ. שמשון 98799.
ועדת התכנון, מחוז מרכז רמלה.
דטהמפ מערכות מידע גאוגרפיות בע"מ, רח' היצירה 14 רמת גן 52521.

DOC\מחלקת\WORD\FILE\ET\1\



שם: שינויי גבולות בין מרחבי תכנון "גזר" ורמלה

נושא: לדיון

סמכות: מקומית

בעלי ענין:

יוזם:

מ.א.גזר

עיריית רמלה

דטהמפ

מ.מ.

מתכנן:

בעלים:

בעקבות הפקדת תכנית למצליח גז/16, 14/16, קביעת תוואי לכביש 431
שינויים בגבולות נצר סירני משנים גבולות מרחב תכנון בין רמלה לבין
"גזר" בהסכמה.

הוחלט:

לאשר את השינוי במרחב תכנון "לודים" החלק הגובל בין רמלה ומועצה אזור
"גזר" לפי התשריש המצורף.

מס' דף: 2

א. אישור פרטיכל

=====

1. אישור פרטיכל ישיבת ועדה מס. 2002002 מיום 11.9.2002

הוחלט: לאשר

ב. כללי

=====

1. בקשה לרכישת נכס ברחוב וולפסון 9 פתח תקוה

הוחלט: לאשר השכרת הנכס במינימום 7-7.5 \$ למ"ר

2. בקשת עיריית רמלה לשינוי מרחב תכנון

הוחלט: לאשר בתנאי תיקון השינוי בהתייחס לכביש מס' 44

ג. היטל השבחה

=====

1. רמ/510/139 - נוה מונוסון

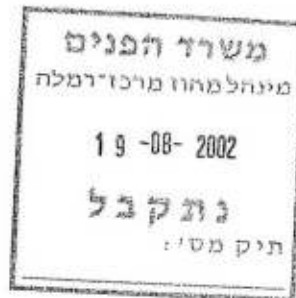
מטרת הדיון: תיקון שומת היטל השבחה

הוחלט: לאשר

עיריית רמלה
אגף ההנדסה

רח ביאליק פינת שומרון הגיבור 1, מיקוד 72100

18 אוגוסט, 2002
י' אלול, תשס"ב



לכבוד
גבי יהודית שמידט
לשכת התכנון
רמלה

ג.נ.,

הנדון : מרחב תכנון, רמלה.

- בתאריך ה- 2.7.02 דנה הוועדה המקומית בתכנית מרחב התכנון לעיר רמלה (נספח א') והחליטה לאשרה ולהמליץ על אישורה בפני הוועדה המחוזית. לבקשתך, להלן הסברים לגבי הבקשה שבנדון:
1. בתאריך ה- 16.9.01 חתם שר הפנים, מר אליהו ישי, על שינוי תחום השיפוט של עיריית רמלה (מצ"ב אכרזת העירייה - נספח ב').
 2. תחום השיפוט החדש פורסם בקובץ התקנות מספר 6133 ביום ה- 21.11.01 (מצ"ב הפרסום - נספח ג').
 3. בתאריך ה- 7.5.02, חתם שר הפנים על תיקון לתחום השיפוט, בהסכמת גורמי הרשויות המעורבות, שינוי בשל טעות בקביעת גבולה הצפון מערבי של העיר (מצ"ב האכרזה המתוקנת - נספח ד').
 4. בתאריך ה- 22.5.02 פורסם התיקון לתחום השיפוט בקובץ תקנות מספר 6169 (מצ"ב הפרסום - נספח ה').
 5. לצורך קידום הליך אישור מרחב התכנון לעיר, מקדמת הוועדה המקומית בימים אלו את הבאת הנושא לדיון בועדות המקומיות לודים ומרכז.
 6. לעזרתך לקידום ההליך, אודה.

בכבוד רב,

ענת אלון
מנהלת מדור תכנון

העתקים :

מר יואל לביא - ראש העירייה.
אדרי' אהוד זקסנברג - מהנדס העיר.
מר שמואל קולישבסקי - מזכיר בכיר.
עו"ד דורון דבורי - יועץ משפטי.
מר עופר תודר - גזבר העירייה.
תיוק פנימי.

תושב העיר הוא האקוויפה

תאריך: 14/07/2002
ה' אב תשס"ב

נדפדף

הועדה המקומית לתכנון ולבניה - רמלה

לכבוד
עיריית רמלה

ויצמן 1
מיקוד: 72100

הנדון: תכנית מתאר: מרחב תכנון

שם: מרחב תכנון מקומי רמלה

סוג: תכנית מתאר

סמכות:

שטח:

אזורי/שכונות

החלטות ועדת משנה לתכנון ולבניה ישיבה : 2002005 בתאריך: 02/07/2002

הועדה המקומית לתכנון ולבניה רמלה

המקומי, לעיר רמלה, בפני הוועדה המחוזית

ההחלטה נתקבלה פה אחד:

קבלת קהל, במסגרת, 1600 - 1800

א, ז, ה, 1000 - 1200

העיקרים: 1. המבקש

2. עורך הבקשה

3. תיק הבקשה

בכבוד רב,



אהוד
נהנדס
זקסנברג
הועדה

כספח ב' (ס)



שר הפנים



אכרזות העיריות (שינוי תחום עיריית רמלה)
התשס"א - 2001

בתוקף סמכותי לפי סעיף 8 לפקודת העיריות (להלן הפקודה) ולאחר עיון
בתסקר של ועדת החקירה, בהתאם להוראות הסעיף האמור, אני מכריז
לאמור:

שינוי תחום עיריית רמלה, המתואר בתוספת הראשונה לפקודה,
עיריית רמלה יבוא

"הגושים: 4339 עד 4341, 4344 עד 4348, 4350, 4354 עד 4357, 4359,
4372 עד 4374, 4378 עד 4380, 4428, 4430, 4431, 4433 עד
4450, 4601, 4777, 4778, 5801 עד 5810, 5821, 5863, 7189,
7190 - בשלמותם.

4338 פרס לחלקות 2, 4, 5, 31, 32, 54, 58, 61, 62 וחלק
מחלקות 31, 45, 47 כמסומן במפת תחום עיריית רמלה,
הערסה בקנק מידה 1:10.000 והחתומה ביד שר הפנים
ביום כ"ה אלול התשס"א (16 בספטמבר 2001) שהעתקים
ממנה מופקדים במשרד הפנים, ירושלים, במשרד הממונה על
מחוז המרכז, רמלה, ובמשרד עיריית רמלה (להלן - המפה);

4349 פרס לחלק מחלקה 1 כמסומן במפה;

4358 פרס לחלקות 26 עד 28 וחלק מחלקות 5, 23 עד 25, 29,
55 כמסומן במפה;

4375 פרס לחלקות 43 עד 46.

החלקות: 19, 22 עד 27 וחלק מחלקות 1, 2, 13, 14, 16 עד 18, 20, 21
בגוש 3836 כמסומן במפת;

חלק מחלקות 18, 27, 28 בגוש 3837 כמסומן במפה;

חלק מחלקות 4 עד 7 בגוש 3840 כמסומן במפה;

3 עד 9, 12 עד 14, 16 עד 19, 21, 24 עד 29, 32, 33, 36, 37 בגוש
4342;



שר הפנים

19 וחלק מחלקות 5, 16 עד 18, 20, 30 בגוש 4351 כמסומן במפה;

22, 44 וחלק מחלקות 24, 34, 39, 41 בגוש 4367 כמסומן במפה;

8 וחלק מחלקות 11, 17 בגוש 4405 כמסומן במפה;

12, 13 וחלק מחלקות 6, 8 בגוש 4724 כמסומן במפה;

1, 6 עד 8 וחלק מחלקות 4, 5, 9 בגוש 4731 כמסומן במפה;

חלק מחלקות 34, 35, 55, 62 בגוש 4732 כמסומן במפה;

33 עד 36, 41, 42 וחלק מחלקות 1, 3, 37, 40 בגוש 4742 כמסומן במפה;

חלק מחלקות 3, 21, 27 בגוש 4743 כמסומן במפה;

24 וחלק מחלקות 21, 22, 25 בגוש 4765 כמסומן במפה;

3, 4, 11 בגוש 4767.

אלהדו שר

שר הפנים

בא משרד
התעשייה והסחר
16 בספטמבר 2001

1 דיני מדינת ישראל, סטח חדש 8, עמ' 197
2 התשכ"ז, עמ' 1488; התשכ"ד, עמ' 26

37, 38 חלק מחלקה 25 בגוש 4227 כמסומן במפה;

5, 30 חלק מחלקה 31 בגוש 4238 כמסומן במפה;

חלק מחלקה 1 בגוש 4349 כמסומן במפה;

11 חלק מחלקה 10 בגוש 4722 כמסומן במפה;

6, 7, 20 חלק מחלקות 8, 9, 11, 17, 18 בגוש 4723 כמסומן במפה;

חלק מחלקה 2 בגוש 4724 כמסומן במפה.

כ"ח באלול התשס"א (16 בספטמבר 2001)

(תמ 269-3)

א ליהו ישי

שר הפנים

אברות העיריות (שינוי תחום עיריית רמלה), התשס"ב-2001

בנוסף סמכותי לפי סעיף 8 לפקודת העיריות' (להלן - הפקודה), ולאור עין בתסקר

של רשות החקירות, בהתאם להחלטות ועדת הערים, אני מכריז לאמור:

1. במקום תחום עיריית רמלה, השמאר בתוספת הראשונה לפקודה, יבא:

הגושים: 4339 עד 4341, 4344 עד 4348, 4350, 4354 עד 4357, 4359, 4372 עד 4374, 4378

עד 4380, 4382, 4430, 4431, 4433 עד 4450, 4601, 4777, 4778 עד 5801, 5810 עד 5821, 5863

7189, 7190 - בשלמותם.

4338 פרט לחלקות 2, 4, 5, 51, 52, 54, 58, 61, 62 חלק מחלקות 31, 45, 47 כמסומן

במפת תחום עיריית רמלה, הערכה בקנה מידה 1:10,000 והחלטה ביד שר

הפנים, ביום כ"ח באלול התשס"א (16 בספטמבר 2001) שהעתיקים ממנה

מופקים במשרד הפנים, יושלים במשרד המסנה על מנת המרכז, רמלה,

ובמשרד עיריית רמלה (להלן - המפה).

4349 פרט לחלק מחלקה 1 כמסומן במפה;

4358 פרט לחלקות 26 עד 28 וחלק מחלקות 5, 23 עד 25, 29, 35 כמסומן

במפה;

4375 פרט לחלקות 43 עד 46

החלקות: 19, 22 עד 27 וחלק מחלקות 1, 2, 13, 14, 16 עד 18, 20, 21 בגוש 3836 כמסומן

במפה;

חלק מחלקות 18, 27, 28 בגוש 3837 כמסומן במפה;

חלק מחלקות 4 עד 7 בגוש 3840 כמסומן במפה;

3 עד 9, 12 עד 14, 16 עד 19, 21, 24 עד 29, 32, 33, 36, 37 בגוש 4342;

19 חלק מחלקות 5, 16 עד 18, 20, 30 בגוש 4351 כמסומן במפה;

22, 44 חלק מחלקות 24, 34, 39, 41 בגוש 4367 כמסומן במפה;

¹ דיני מדינת ישראל, נסח חדש 8, עמ' 197.

² ק"ת התשכ"ז, עמ' 1488; התשנ"ד, עמ' 26.

8 וחלק מחלקות 11, 17 בגוש 4405 כמסומן במפה;

12, 13 וחלק מחלקות 6, 8 בגוש 4724 כמסומן במפה;

1, 6 עד 8 וחלק מחלקות 4, 5, 9 בגוש 4731 כמסומן במפה;

חלק מחלקות 34, 35, 55, 62 בגוש 4732 כמסומן במפה;

33 עד 36, 41, 42 וחלק מחלקות 1, 3, 37, 40 בגוש 4742 כמסומן במפה;

חלק מחלקות 3, 21, 27 בגוש 4743 כמסומן במפה;

24 וחלק מחלקות 21, 22, 25 בגוש 4765 כמסומן במפה;

3, 4, 11 בגוש 4767.

כ"ח באלול התשס"א (16 בספטמבר 2001)

(חמ 1926-3)

א ל י ה י ש י

שר הפנים

דיני מדינת ישראל, נוסח חדש, פרק 1, סעיף 26

ק"ת התשכ"ז, עמ' 1488; התשנ"ד, עמ' 26



שר הפנים

אכרזת רמלה (שינוי תחום העיריה) (תיקון), התשס"ב - 2002

בתוקף סמכותי לפי סעיף 8 לפקודת העיריות¹, ולאחר עיון בתסקיר של ועדת
החקירה בהתאם להוראות הסעיף האמור, אני מכריז לאמור:

1. בסעיף 1 לאכרזת העיריות (שינוי תחום עיריית רמלה) התשס"ב - 2001 -

(1). במקום המלים "ביום כ"ח באחול התשס"א (16 בספטמבר 2001)", "יבוא"
ביום כ"ב גמ"ד התשס"ב (7 קמ"ז) (2002):

(2) ברשימת החלקות הקטע:
"חלק מחלקות 18, 27, 28 בגוש 3837 כמסומן במפה;
חלק מחלקות 4 עד 7 בגוש 3840 כמסומן במפה;" - ימחק.

(3) ברשימת הגושים, במקום הקטע: "4349 פרט לחלק מחלקה 1 כמסומן
במפה", "יבוא: "4349 פרט לחלקות 1 עד 5 כמסומן במפה"; במפה;

אליהו שני
שר הפנים

כ"ב גמ"ד התשס"ב (7 קמ"ז) (2002)

1 דיני מדינת ישראל, נוסח חדש 8, עמ' 197.
2 ק"ת התשכ"ו, עמ' 1488; התשנ"ד עמ' 26; התשס"ב עמ' 111.

אברות העיריות (שינוי תחום עיריית רמלה) (תיקון), התשס"ב-2002

בתוקף סמכותי לפי סעיף 8 לפקודת העיריות, ולאחר עיון בתסקיר של ועדת החקירה בהתאם להודאות הסעיף האמור, אני מבטל לאמור:

1. בסעיף 1 לאברות העיריות (שינוי תחום עיריית רמלה) התשס"ב-2001 -

תיקן סעיף 1

(1) במקום "ביום כ"ח באלול התשס"א (16 בספטמבר 2001)" יבוא "ביום כ"ה באייר התשס"ב (7 במאי 2002)";

(2) ברשימת הגרשים במקום 4349 פרט לחלק מחלקה 1 במסומן במפת: יבוא 4349 פרט לחלקות 1 עד 5 במסומן במפת;

(3) ברשימת החלקות הקטע "חלק מחלקות 18, 27, 28 בגוש 3837 במסומן במפת; חלק מחלקות 4 עד 7 בגוש 3840 במסומן במפת" - יימחק.

כ"ה באייר התשס"ב (7 במאי 2002)

אליהו ישי
שר הפנים

1. דיני מדינת ישראל, נסח חדש, עמ' 197.
2. קית התשס"ב עמ' 110.

צו המועצות המקומיות (מועצות אחידות) (תיקון מס' 2), התשס"ב-2002

בתוקף סמכותי לפי סעיף 2 לפקודת המועצות המקומיות, אני מצווה לאמור:

1. בסעיף 214 לצו המועצות המקומיות (מועצות אחידות) התשי"ח-1958, בסעיף קטן (ב), בסופו יבוא "קידול שתי רשימות או יותר מספר קולות שווה והוא המספר הגדול ביותר של קולות כשרים יקבע בצבע היישוב במטרה על פי תוצאות הגדלה שתערוך לאלוה ועדת הבחירות בין הרשימות האמורות, בפיקוחו של מנהל הבחירות".

2. תגדלו של צו זה 30 ימים מיום פרסומו.

תגדלו

אליהו ישי
שר הפנים

כ"ז באייר התשס"ב (8 במאי 2002)
(תש"ס-136)

1. דיני מדינת ישראל, נסח חדש, עמ' 256.
2. קית התשי"ח עמ' 129; התשס"ב עמ' 353.

צו התכנון והבניה (מגזל העמק), התשס"ב-2002

בתוקף סמכותי לפי סעיף 16 לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה-1965, ולאחר התייעצות עם המעצה הארצי לתכנון ולבניה, עם ועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז הצפון ועם הרשויות המקומיות הנגזרות ברב, אני מצווה לאמור:

1. מרחב תכנון מקומי מגזל העמק (להלן - מרחב התכנון המקומי) לפי צו התכנון והבניה (מגזל העמק) התש"ן-1989, ישונה ויגדלוהו יהיה במסומן בקו כחול בתשרי הערוך בקנה מידה 1:10,000 ותחתום בידי ביום ה' בניסן התשס"ב (18 במרץ 2002).

1. ט"ז התשכ"ה, עמ' 307.
2. קית התש"ן, עמ' 3.



עיריית רמלה

אגף הנדסה

רח ביאליק פינת שמשון וליבוביץ
כ"ד אייר תשס"ג
26 מאי 2003
72100

לכבוד

גב' ציפי טאוב

מזכירת המועצה הארצית

רח' קפלן 2

ירושלים

גברת נכבדה,

הנדון: אישור מפת הרחבת מרחב תכנון

בהמשך לשיחתנו הטלפונית מהיום,

הריני חוזר ומבהיר בזאת כי, אנו מאשרים המפה וסימון הרחבת תחום ומרחב התכנון. על פי המפה המצורפת בבקשתכם.
מתאריך 9.4.2003.

בכבוד רב,

ארכי אהוד זקסנברג
מהנדס העירייה
עיריית רמלה

העתק:

מר יואל לביא – ראש העירייה

מר עופר תודר – מנכ"ל העירייה

תושב הציר הוא הפקוח fe



י' בסיון, תשס"ג
10 ביוני, 2003
זן - 03 - 46

מועצה מקומית באר - יעקב

לכבוד
המועצה הארצית לתכנון ובניה
לידי גבי ציפי טאוב
מזכירות המועצה הארצית
רח' ספלן 2 ירושלים 91061
פקס. 5670325 - 02

גב' נ.

הנדון: שינוי מרחב תכנון מקומי של עיריית רמלה
סימוכין: מכתב מתאריך 5 במאי, 2003 לראש המועצה בגין התייעצות עם
הרשות המקומית הנוגעת לשינוי הנ"ל

בהמשך לפנייתך במכתב הנ"ל וחשיחות הטלפוניות בנושא, לחלן תגובת המועצה:

1. בתאריך כ"ה באייר תשס"ב, 7 במאי 2002, חתם שר הפנים דאז מר אליהו ישי, על צו
המועצות המקומיות (א) (באר יעקב - תיקון), המגדיר את גבולות המועצה המקומית
באר יעקב והשינוי בגבולות עם עיריית רמלה.
2. בכפוף לצו הנ"ל, ומפת שינוי הגבולות שמצורפת אליו, אין למועצה המקומית באר יעקב
כל התנגדות להרחבת מרחב התכנון של העיר רמלה, כמתבקש מהשינוי, ועפ"י המצוין
בחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה - 1965.

בכבוד רב,
אדרי זן זהר אנו
מחנכס המועצה

חזתקים:

מר יואב רפאל - ראש המועצה
מר בני ודריו - יו"ר ועדח מקומית לתכנון ובניה "המרכז"
מר שמואל מלמד - מזכיר/גובר המועצה
אדרי אחוד זקסנברג - מחנכס העיר רמלה, פקס. 9771561 - 08

מועצה אזורית גזר GEZER REGIONAL COUNCIL



סגן ראש המועצה

כ"ג אייר, תשס"ג
25 מאי 2003

בפקס: 02-5670325

לכבוד
ציפי טאוב
מוזכרות המועצה הארצית
ירושלים

שלום רב,

הנדון: חתייעצות עם מ.א. גזר בנוגע לשינוי מרחב תכנון מרחבי/מקומי

בהמשך למכתבך מ- 5.5.03 קיימנו פגישה בנדון עם עדית בר יוסף, מרכז צוות דרום בלשכת התכנון בוועדה המחוזית

ולחלן חסיכום:

א. מועצה אזורית גזר מסכימה לשינוי מרחב התכנון בתנאים הבאים.

1. שהשינוי יהיה מתואם עם תוכנית "מצליח".
2. שחשינוי יהיה תואם מח' 170.
3. יובטח חיבור לקיבוץ נצר סרני על מחלף כביש 200 וכביש 431.

ב. לאינפורמציה נוספת אפשר לפנות ליובל אנוך, סגן ראש המועצה, בטלפון: 08-9274025/20

בברכה

יובל אנוך
ס. ראש המועצה

העתק: פטר וייס, ראש המועצה

טיבריו דוד, מהנדס ו. לתכנון ובניה "לודים"
עדית בר יוסף, מרכז צוות דרום, ו. מחוזית מחוז מרכז, משרד הפנים רמלה
מלי חגיבי, קצינת מחוז, מחוז מרכז משרד הפנים רמלה
עזרא לוי, מהנדס מועצה אזורית גזר

6. מרחב תכנון מקומי יזרעאלים – קרית טבעון

אריה רפפורט: מציג את שינוי מרחב התכנון המבוקש לאחר אישור תחום השיפוט, ואת הבקשה להתאמת תחום מרחב התכנון לתחום השיפוט אשר נחתם ע"י שר הפנים, כמסומן ע"ג התשריט החל מצפון מזרח בכיוון השעון:

שטח א'- בצפון מזרח התכנית עד הכניסה לבוסמת טבעון. העברת שטח של 44.5 דונם לתחום תכנון קרית טבעון, שטח מוסד חינוכי לנוער רמת הדסה כולל שטח מזבלה שהופסקה בה הפעילות לפני למעלה מ- 20 שנה, שילוב המזבלה נועד בכדי להכין תכנית שינוי ייעוד ושדרוג המקום.

שטח ב' - כביש טבעתי לשכונת הגפן, היוצא מתחום השיפוט קרית טבעון וחוזר לתחום השיפוט, לאורכו מגרשי בניה למגורים, העברת שטח של 14.5 דונם מתחום שיפוט מ"א יזרעאל לתחום תכנון קרית טבעון.

שטח ג' - בית העלמין קיבוץ אלונים בשטח של 37 דונם הנמצא בתחום השיפוט של קרית טבעון יועבר לתחום התכנון של מ"א יזרעאל.

שטח י'- שטח של 7.5 דונם מתחם "המסעדה הסינית", סוכס שמועבר לתחום התכנון קרית טבעון עם יישור קו תחום השיפוט.

שטח כ'- בית העלמין קרית טבעון בשטח של 71.4 דונם, הנמצא מחוץ לתחום השיפוט ומוכנס כעת לתחומה, וכן שטח של 23.6 דונם הנמצא בתחום המחוז ומועבר לתחום קרית טבעון.

שטח ו' - שטח של 1.9 דונם המועבר לתחום קרית טבעון כתוספת לשטח מגורים ל- 4 יח"ד.

שטח ז'- שטח של 37.5 דונם המועבר למ"א יזרעאל לצורך הרחבת המוסד כפר תקווה.

שטח ח'- שטח החוצץ בין קרית החרושת לבין אלרועי שהיה בעבר ישוב נפרד, השטח חצץ בין השכונות ושייך ליזרעאלים. המיוחד בשטח זה, קרקע מנהל ויהווה מנוף לפיתוח המקום, קיימת תכנית בהפקדה במחוז צפון.

שטח בדרום מערב התכנית של 137 דונם, הוגשה לגביו, תכנית לשינוי תב"ע למגורים, קיים בו ביי"ס מאושר. התכנית אושרה להפקדה ומבקש צו הוראת מעבר, על מנת שהתכנית תמשיך בהליכי אישורה מאותה נקודה במוסד התכנון הבא.

ניר אנגרט: קורא מהחלטת הועדה המחוזית למחוז חיפה לענין המזבלה: " ... ייעוד רוב השטח לפי תמ"א 22 הוא יער טבעי לשימור. בישיבת הועדה הובהר ע"י מהנדס הועדה המקומית שרק חלק מהשטח מוחזק ע"י המוסד, עד גבול גו" 10594. כמו כן שבחלק מהשטח ישנה מזבלה שיש כוונה לשקמה. לאור האמור לעיל, ממליצה הועדה לתקן את מרחבי התכנון שלא לפי המלצת ועדת הגבולות אלא להעביר לתחום מרחב תכנון מקומי קריית טבעון רק את כל השטח הדרומי עד גבול הגוש (10594) ובנוסף את תחום שטח המזבלה. לגבי שאר השטח לא מצאה הועדה עילה להעבירו."

רון סגל: השטח המבוקש גדול משטח המזבלה, את שטח היער הטבעי אין סיבה תכנונית להעבירו שהוא חלק מתכנית גדולה יותר שמחוברת למחוז הצפון ונכון להשאירו בתחום המחוז. ראוי שאזור המזבלה יהיה חלק מקרית טבעון, אך לגבי שטח היער הטבעי הועדה המחוזית המליצה שלא להעבירו.

אריה רפפורט: הועדה המחוזית לא ראתה את התצ"א המוצגת להלן, שהיא מדויקת. נעשה כעת עדכון תמ"א/ 22, והיא חלה גם על המזבלה.

עופר גרידינגר: הועדה רושמת לפנייה, את דברי ההסבר של אריה רפפורט כי שינוי מרחב התכנון כולל אך ורק את שטח המזבלה והדרך העוקפת אותה. אם עד אישור ההחלטה במליאת המועצה הארצית יתגלה שההסבר אינו נמדויק, הועדה המחוזית תוכל להגיש את הערותיה.

רון סגל: מבקש להעלות 2 הסתייגויות נוספות של הועדה המחוזית. בית העלמין הקיים הוא בן 8 דונם, יתרת השטח של 29 דונם היא בתחום תמ"א/ 32 ויש בה שטח מרעה של אלונים. הועדה המחוזית אמרה שאין צורך להעביר את כל השטח אם מדובר רק ב- 8 דונם למטרת בית עלמין קיים והיתרה תמשיך לשמש כשטחי מרעה בתחום המחוז. לגבי כפר תקוה, לא ברור הצורך שלה בהרחבה, שטח העובר למ"א יזרעאלים.

עופר גרידינגר: מעבירים שטח פתוח בעל אופי פתוח מרשות מקומית למועצה איזורית. החלטת ועדת הגבולות היתה להעבירו למוא"ז יזרעאלים, לא ברור טיעון הועדה המחוזית שהאזור הפתוח יישאר בתחום הועדה המקומית קרית טבעון. לגבי הערה לכפר תקוה, על מנת שהמועצה הארצית תמליץ לשר הפנים שלא להרחיב מרחב תכנון למרחב שיפוט, הטיעון צריך להיות כבד משקל. המגמה המובילה היא התאמה בין מרחב תכנון לתחום השיפוט, אלא אם כן הגיע מידע חדש שלא היה ידוע קודם, או שנפלה טעות או שקיימת התנגשות כבדת משקל עם מדיניות תכנונית. היות ומדובר גם במרחבי תכנון מחוזי, רצוי מאוד שלא תהיה חוסר התאמה ביניהם.

הועדה מאמצת את הבקשה לשינוי מרחב תכנון וממליצה למועצה הארצית עפ"י סעיף 16 לחוק, להתאים את מרחב התכנון לתחום השיפוט.

הוחלט:

א. מרחב תכנון מקומי - גליל מזרחי

* תוכנית: ג/ 9057

ב. מרחב תכנון מקומי - עפולה

* תוכנית: ג/ 7410

מטרת הדיון: הרחבת מרחב תכנון גליל מזרחי (עבור ישוב נין) בשטח ממרחב תיכנון עפולה בהתאם להמלצת ועדת חקירה עפולה - נוף הגליל - עמק יזרעאל

הוחלט:

הועדה מקבלת את המלצות ועדת החקירה וממליצה למועצה ארצית לאשר את שינוי גבולות מרחבי התיכנון עפולה וגליל מזרחי בהתאם לגבול המומלץ להרחבת תחום שיפוטם.

ג. מרחב תכנון מקומי - יזרעאלים

* תוכנית: ג/ 7274

מטרת הדיון: חילופי שטחים בין מרחב תכנון מקומי עמק יזרעאל למרחב תיכנון מקומי קרית טבעון בהתאם להמלצת ועדת גבולות מוא"ז עמק יזרעאל - קרית טבעון

הוחלט:

לאחר ששמעה הועדה את דברי מהנדס המועצה המקומית ונציג רשות שמורות הטבע, מחליטה הועדה לא לקבל את טענות נציג רשות שמורות הטבע ולאמץ את המלצות ועדת החקירה במלואן.

הועדה ממליצה למועצה ארצית לאשר שינוי גבולות מרחב התיכנון יזרעאל בהתאם לגבול המומלץ להרחבת תחום שיפוטו.

ד. מרחב תיכנון מקומי - כרמיאל

* תוכנית: ג/ 7954

ה. מרחב תכנון מקומי - משגב

* תוכנית: ג/ 8364

מטרת הדיון: הרחבת מרחב תיכנון מקומי כרמיאל בשטחים ממרחב תיכנון מקומי משגב בהתאם להמלצת ועדת חקירה כרמיאל - משגב

מדינת ישראל - משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז חיפה

הועדה המחוזית
ישיבה מס' 2002008

מרחב תכנון מקומי קריית טבעון

10. בקשת ועדה מקומית 2 / 24 / 13 שינוי במרחב תכנון קריית טבעון

המלצה לשר הפנים לפי סעיף 16 לחוק

שר הפנים מינה ביום 29.12.99 ועדת גבולות שנועדה לבדוק ולהמליץ בשבר שינוי תחום שיפוט מועצה מקומית קריית טבעון ומועצה אזורית עמק יזרעאל בגבולן המשותף.

ביום 14.1.01 הגישה הועדה בראשות מר אריה הכט את המלצותיה למנכ"ל משרד הפנים.

מפות תחום השיפוט נמצאות בהכנה וטרם אושרו ונחתמו ע"י שר הפנים.

מבוקש להתאים את מרחב התכנון לגבולות השיפוט עפ"י המלצות ועדת הגבולות האמורה.

החלטה:

הועדה המחוזית ממליצה בפני שר הפנים והמועצה הארצית לתקן את מרחב תכנון מקומי קריית טבעון, ומרחב תכנון מקומי יזרעאלים (אשר תחום שיפוט עמק יזרעאל כלול בו) בהתאמה, כמפורט להלן:

1. העברת שטחים למרחב תכנון מקומי קריית טבעון:

א. רמת הדסה - בקשה להעביר 44.5 דונם.

ועדת הגבולות נימקה החלטתה בכך שהשטח מוחזק ע"י הסוכנות היהודית כחלק ממוסד רמת הדסה. המועצה המקומית והסוכנות יוזמים מיזם להרחבת המוסד ופיתוח תיירות או אחר בהתאם לאופי השטח וייעודיו.

ייעוד רוב השטח לפי תמ"א 22 הוא יער טבעי לשימור.

בישיבת הועדה הובהר ע"י מהנדס הועדה המקומית שרק חלק מהשטח מוחזק ע"י המוסד, עד גבול גוש 10594. כמו כן שבחלק מהשטח ישנה מזבלה שיש כוונה לשקמה.

לאור האמור לעיל, ממליצה הועדה לתקן את מרחבי התכנון שלא לפי המלצת ועדת הגבולות אלא להעביר לתחום מרחב תכנון מקומי קריית טבעון רק את כל השטח הדרומי עד גבול הגוש (10594) ובנוסף את תחום שטח המזבלה. לגבי שאר השטח לא מצאה הועדה עילה להעבירו.

ב. שכונת הגפן - בקשה להעברת 14.5 דונם. הועדה רואה בצורך המיידית בהעברת השטח למרחב תכנון מקומי קריית טבעון מאחר ומדובר בשכונה קיימת ששטחים אלה הם חלק בלתי נפרד ממנה.

ג. שטח ספורט ונופש בכניסה המזרחית לשוב בקשה להעברת שטח בגודל 7.5 דונם - הועדה המחוזית ממליצה להעביר את השטח לתחום מרחב תכנון מקומי קריית טבעון בהשלמה לשטח נופש וספורט צמוד.

ד. בית עלמין - בקשה להעברת כ - 90 דונם. הועדה המחוזית ממליצה להעביר השטח לתחום מרחב תכנון מקומי קריית טבעון מאחר ומדובר בשטח בית עלמין קיים והרחבתו הנדרשת, אשר בהתאם להסבר מהנדס הועדה המקומית התכנית אושרה בועדה המחוזית צפון.

ה. השלמת בינוי קיים - העברת רצועה ברוחב 1.9 דונם בגבול הבינוי בקצה הדרומי מזרחי של הישוב - אם כי בדו"ח ועדת הגבולות לא מוזכר שינוי זה, הרי שבמפה שצורפה סומן

**מדינת ישראל - משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז חיפה**

**הועדה המחוזית
ישיבה מס' 2002008**

השטח. הועדה המחוזית ממליצה לצרף את השטח לתחום מרחב תכנון מקומי קריית טבעון כהשלמה לבינוי קיים.

1. אזור "התריז" - שטח בגודל של כ - 137 דונם. הועדה המחוזית רואה בחשיבות העברת השטח לתחום מרחב תכנון מקומי קריית טבעון. השטח הוא מובלעת של תחום שיפוט עמק יזרעאל ואמור לשמש עתודה לפיתוח הישוב והכולל בתוכו בית ספר.

2. העברת שטחים למרחב תכנון מקומי יזרעאלים:

- א. בית עלמין אלונים - העברת שטח בגודל 37 דונם. ועדת הגבולות נימקה המלצתה להעברת שטח בגודל 37 דונם לשם בית עלמין קיים והרחבתו. בדיון בוועדת הגבולות הוצג בפני מחוז חיפה שטח של 8 דונם בלבד. לפי תמ"א 22 חלקו המערבי של השטח הוא שטח יער טבעי לשימור. לפי תמ"מ 6 ייעוד השטח הוא שטח יער לפי תמ"א 22 בחלק המערבי ושאר השטח הוא שטח פתוח מוגן. לפי תכנית המתאר לקריית טבעון טב/ 34 - ייעוד השטח הוא שטח ציבורי פתוח ב' - שמירת השטח בטבעיותו כולל הוראות תמ"א 22. לפי הסבר מהנדס הועדה המקומית רק חלק מהשטח ייועד לבית עלמין והרחבתו ואילו שאר השטח הוא שטח מרעה. הועדה המחוזית ממליצה שלא להעביר את כל השטח המוצע לתחום מרחב תכנון מקומי יזרעאלים אלא רק את השטח הנחוץ לבית העלמין של הקיבוץ והרחבתו הדרושה.

- ב. כפר תקווה - העברת שטח בגודל 37.5 דונם. ייעוד השטח שבתחום גוש 11389 הוא יער נטע אדם קיים לפי תמ"א 22. לפי תמ"מ 6 ייעוד השטח בהתאם לתמ"א 22. שאר השטח שבתחום גוש 11395 הוא שטח לפיתוח עירוני של קריית טבעון. ייעוד השטח לפי טב/ 34 הוא שטח היער - שטח ציבורי פתוח ב'. שאר השטח - שטח חקלאי. המלצת הועדה המחוזית: לא להעביר את השטח לתחום מרחב תכנון מקומי יזרעאלים.

ועדת חקירה לגבולות פ. ט. יגון

ב"ה, י"ט בטבת התשס"א (14.1.01)

לכבוד
מר דב גזית
המנהל הכללי
משרד הפנים
ירושלים

הנידון: מסקנות הוועדה בענין גבולות המועצה המקומית קרית-טבעון עם המועצה

האזורית עמק-יזרעאל

1. מינוי הוועדה והגשת מסקנותיה: באורח מקורי מונתה ביום כ' בטבת התש"ס (29.12.99) ע"י מנכ"ל משרד הפנים ועדה "לבדוק ולהמליץ בדבר שינוי תחום שיפוט המועצה המקומית קרית-טבעון והמועצה האזורית עמק-יזרעאל בגבולן המשותף". לאחר מכן, בתאריך כ"ז בתמוז התשס"א (30.7.00) מונתה ועדת חקירה לגבולות מגדל העמק בהרכב מורחב. ועדה זו באה במקום הוועדה הקודמת ונדרשה לחקור גם בענין גבולות עיריית מגדל העמק והמועצה המקומית זרזיר עם מו"א עמק-יזרעאל.

חברי הוועדה הם: דר' אריה הכט (יו"ר), ה"ה יעקב אדרי, ארז קרוזלר, עלי שיכלי - חברים, גבי אסתי מנקיטה -חברה ומרכזת הוועדה. גבי פאני מועלם - מזכירת הוועדה.

הוועדה מגישה בזה את הדו"ח המסכם את עבודתה. שני דוחות הוגשו בעבר: מסקנות הוועדה בענין גבולות עיריית מגדל העמק עם מו"א עמק-יזרעאל, ומסקנות הוועדה בענין גבולות מו"מ זרזיר עם מו"א עמק-יזרעאל. דו"ח זה הוא האחרון ומתייחס לנושא המקורי שבפני הוועדה: גבולות מו"מ קרית-טבעון עם מו"א עמק-יזרעאל.

2. עבודת הוועדה: הוועדה קיבלה מן המועצה המקומית קרית-טבעון תזכיר מפורט בצירוף מפה המראים את השטחים אשר המועצה מבקשת לצרף לתחומה וכן מספר שטחים שניתן להעביר מתחומה לתחום מו"א עמק-יזרעאל. המועצה האזורית הגישה תזכיר המפרט את עמדתה.

הוועדה קיימה שלוש ישיבות בהן נדונו הצעות המועצה הקומית קרית-טבעון וכן נערך סיור לאורך הגבול בין שתי המועצות ותצפית על כל אחד מן האזורים שבהם

מבוקש שינוי. אתר אחד שיצוין להלן (גבעת זייד) לא הועלה בשלב המקורי ולכן לא התקיימה בו תצפית בסיוור זה.

בפני הוועדה הופיעו נציגי מושב שדה-יעקב וכן נשמעו חוות דעת לשכת התכנון במחוז חיפה אשר קרית-טבעון משתייכת אליה, לשכת התכנון והממונה על מחוז הצפון, הרשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים והקרו הקיימת לישראל. בפני הוועדה היו מכתבי אגף עליית הנוער שבסוכנות היהודית (בענין המוסד רמת-הדסה) ונציגי כפר-תקווה בעניני המוסדות.

3. הצעות מו"מ קרית-טבעון להעברת שטחים: השטחים מצוינים להלן על פי המפה המצורפת.

שטחים להעברה ממו"מ א-מק-יזרעאל למו"מ קרית-טבעון:

- שטח א' - 44.5 דונם - השטח מוחזק ע"י הסוכנות היהודית כחלק מהמוסד רמת-הדסה של עליית הנוער. המועצה המקומית והסוכנות היהודית שוקלים מיזם להרחבת המוסד ופיתוח פרויקט תיירות או אחר בהתאם לאופי השטח ויעודיו. מבוקש שכל השטח יהיה בתחום רשות מקומית אחת - קרית-טבעון.
- שטח ב' - 14.5 דונם - השטח מהווה המשך של שכונת הגפן בקרית-טבעון וכולל את המשך כביש הטבעת של השכונה ושטח ציבורי ושכילים ציבוריים. ניתן להקצות בו 7 מגרשים של פרויקט "בנה-ביתך" חסמך, לבנית 14 יח"ד. בשטח גם חלק מהפארק הציבורי של האזור והוא משמש כבר כיום לשימושים של השכונה.
- שטח ג' - 23.6 דונם ושטח כ' - 71.4 דונם - בתחום שטח ה' מתקיים היום בית העלמין של קרית טבעון (כ 18 דונם). מבוקש להעביר את השטח לתחום קרית-טבעון בתוספת שטחים הנחוצים להרחבת בית העלמין (כ 8 דונם), לדרכים, חניה ושטחי-ציבור הנחוצים להסדרת כל האתר ולעיצובו כמתבקש מקרבתו לכביש האזורי. חלק משטח התכנית הוא "מקומי-מחוזי".
- שטח ח' - 137.0 דונם - השטח שבתחום מו"מ יזרעאל הוא מובלעת בקרית-טבעון במתחם חסמך לקרית-חרושת. השטח סמוך לחוות מיכלי הדלק אשר עשויה לקבוע מגבלות לשימוש בשטח. אולם המועצה המקומית מתכוונת לקדם את פיתוח שכונות אלרואי וקרית-חרושת ולשפר את הנגישות ביניהן ולקרית-טבעון חוותיקה ואת בינוי מבני הציבור הנחוצים באזור. בתחום השטח כבר נבנה, בהסכמת המועצה האזורית, בית-ספר יסודי. מתוכננת שכונה בת 150 יח"ד וכן שיפור הכביש המחבר את קרית-טבעון וקרית-חרושת.

• שטח י' - 7.5 דונם - נמצאים בכניסה לקרית-טבעון בסמוך לכביש 75 החוצה את העיריה. השטח מהווה מובלעת בתחום קרית-טבעון והוא נחוץ כשטח משלים המיועד לספורט ונופש.

• שטח ל' - 561.8 דונם - שטח המכונה "גבעת-זייד", על שם המשפחה המחזיקה אותו, נמצא בדרום-מזרח קרית-טבעון. השטח חשוף ואין בו יער או חורש טבעי. המחזיקים בשטח מעוניינים בפיתוחו למגורים. מינהל מקרקעי ישראל הטיל על חברת מבני-תעשייה לבדוק את היתכנות הבניה. המועצה המקומית רואה בחיוב את המגמה לבנות שכונת מגורים של כ-500 יח"ד, בבניה בלתי-רוויה בהתאם למקובל בקרית-טבעון. השטח יחזק את האזור המערבי של קרית-טבעון כרצף עם קרית-חרושת הסמוכה במערב ומעט צפונה.

שטחים להעברה ממו"מ קרית-טבעון למו"מ עמק-יזרעאל

• שטח ג' - 37.0 דונם - מיועדים לצירוף למשבצת קיבוץ אלונים. יעוד השטח הוא בית-עלמין - אשר קיים כבר עתה בחלק מן השטח.

• שטח ז' - 37.5 דונם - השטח סמוך לכפר-תקווה - כפר המיועד למגורי אנשים בעלי צרכים מיוחדים והוא בתחום מו"מ עמק-יזרעאל. השטח מיועד להרחבת כפר-תקווה אשר בו כיום כ-200 תושבים והוא נחשב מצליח במשימתו לקלוט בודדים וזוגות של מוגבלים אשר יכולים לנהל את חייהם באורח עצמאי.

לפיכך הבקשה העומדת בפני הוועדה היא להמליץ על העברת 862.2 דונם מתחום מו"מ עמק-יזרעאל לתחום מו"מ קרית-טבעון ב-8 אתרים ומהם 65% הם באתר גבעת-זייד. שטח של 75.5 דונם מיועדים להעברה מתחום מו"מ קרית-טבעון לתחום מו"מ עמק-יזרעאל.

למען הסדר הטוב יש לציין כי בבקשה המקורית של מו"מ קרית-טבעון היה אתר נוסף של 31.1 דונם הכולל שטח ציבורי פתוח וכן מתקן ביוב של המועצה. מו"מ קרית-טבעון בקשה שלא לדון בהעברה זו. עוד יש לציין כי בבקשה המקורית לא הופיע מתחם גבעת-זייד ולפיכך הוא לא נכלל בסיוור שהתקיים.

ההצעות הוגשו ע"י מו"מ קרית-טבעון. בישוב כיום כ-14,000 תושבים והא משתרע על כ-9,000 דונם. לדברי ראש המועצה אין לישוב כוונות לצמיחה משמעותית אף כי ברצונה למצות את השטחים העומדים לרשותה ולסייע בשיפור האתרים בהם ניתן לבנות ולהשלים מרקמים עירוניים. בולט הצורך בקידום החלקים המערביים של קרית-טבעון: אלרואי, קרית-חרושת, ואולי אף גבעת-זייד. האזור המערבי שרובו

אדמה פרטית טעון קידום לרמה אורבנית נאותה ולחיבור רצוף לחלקים האחרים של קרית-טבעון.

4. עמדת המועצה האזורית עמק-יזרעאל: המועצה הציגה את עמדתה בישיבות הוועדה וכן בתזכיר של יועץ תכנוני. ככלל מסכימה המועצה לסייע להרחבת אפשרויות הבניה של תושבי המועצה. אולם הדבר צריך להיעשות בהסכמת המועצה האזורית, על בסיס אישורי מוסדות התכנון ובהנחה כי הבניה עומדת בפתח. אין המועצה מעוניינת בהעברת שטחים שאין סיכוי לבינוי בעתיד הקרוב. עוד מבקשת המועצה האזורית להיות שותפה במשאבים העולים מהפיתוח בגין טיפוחה את השטחים עד להעברתם.

5. עמדת משרדי הממשלה וגופים אחרים:

הממונה על מחוז הצפון תומך בכל ההעברות המוסכמות על שתי המועצות. הסתייגות הוא מביע לגבי שטח לי - גבעת זייד. השטח אינו נידון בשום הליך תכנוני ולא ברור שהוא נחוץ למועצה המקומית. לכן, לדעתו יש להמתין בהחלטה עד לסיום תכנית האב של קרית-טבעון כדי לדעת אם השטח נחוץ. לדעתו על המועצה האזורית לשמר שטחים פתוחים ולא לנדב אותם לבניה במקום שאינה נחוצה.

נציגת לשכת התכנון במחוז חיפה: מסכימה להצעות בדרך כלל אף כי אין בידי לשכת התכנון די נתונים בדבר צורכי בית העלמין. כן לא ברור ללשכת התכנון מה טעם יש להעביר שטחי רמת-הדסה אשר אין כל תכנית לפיתוח. למחוז יש התנגדות לגבי העברת שטחי גבעת-זייד. לא נראה שקרית-טבעון זקוקה לשטח זה ע"פ תכנית המתאר המחוזית שבהכנה.

מטעם משרד הבינוי והשיכון נמסר כי אין למשרד הערות להצעות.

נציג הקרן הקיימת לישראל מבקש להסב תשומת הוועדה לכך שחלקים מן השטחים נועדים לייעור על פי ת.מ.א. 22 במתחמי בית העלמין המיועד, רמת-הדסה וגבעות זייד. לכן חיוני כי המתחמים יתואמו, גם בהתאם להבנות קודמות, לתחומי הייעור המיועד. שטחים כאלו מוטב שלא יועברו. (שתי המועצות מסכימות להערה זו והגבולות יותאמו כראוי).

נציגת חרשות לשמירת הטבע וחגנים הלאומיים העירה כדלקמן: ברמת-הדסה יש להתחשב בעצי-אלון וחורש ולהתאים עם גבולות שמורת-טבע שבתחלק אישור. שטח יי מבוקש לא לבנות בו. מתחם כי בית העלמין - יש

להתחשב בהערות הרשות לתביע שהוגשה למתחם. שטח ל', יש לבחון את ההשלכות הנפיות.

• נציגי מושב שדה יעקב ביקשו להימנע מהעברת שטחים שמיועדים לבית העלמין אם הם יפגעו ביער לנדאו שניטע ע"י מיסדי הישוב ומלבד ערכו כיער יש לו משמעות היסטורית עבורם. (בדיון הותר כי כנראה לא תהיה פגיעה ביער זה).

• נציגי כפר-תקווה הסבו במכתב מיום 15.11.00 את תשומת-לב הוועדה לכך שלפי הצעות מו"מ קרית-טבעון עשוי מתחם כפר-תקווה להיות מחולק בין שני תחומי שיפוט וזאת אם תתקבל בקשת המועצה בענין שטח ל' - גבעת-זייד - במלואה. כן הודיעו על הסתייגות מהעברת שטח י' מתחומי מו"מ עמק-יזרעאל וזאת מאחר שמתכננים את "דרך היין" שעשויה להתחיל ביקב המוקם בכפר-תקווה, לעבור דרך שטח זה שיש בו מקום למסעדה ומתוכנן להפוך אותו ל"מוזיאון יין/מרכז מבקרים" בדרך לקיבוץ אלונים ושאר אתרי היין. בכל מקרה מבוקש להתאים את השטחים המועברים עם תכניות כפר-תקווה.

המלצות הוועדה

- א. הוועדה ממליצה בפני שר הפנים כי יפעיל את סמכותו להעביר את השטחים המסומנים באותיות א', ב', ה', ח', י', ו- כ', מתחום השיפוט של המועצה האזורית עמק-יזרעאל לתחום השיפוט של המועצה המקומית קרית-טבעון. מכלול השטחים מסתכם ב - 298.5 דונם. ההמלצה כוללת את השטח המהחי שבמתחם תכנון בית העלמין של קרית טבעון.
- ב. הוועדה ממליצה כי שר הפנים יפעיל את סמכותו להעביר את השטחים המסומנים באותיות ג', ו- ז', בתשריט המצורף, מתחום המועצה המקומית קרית-טבעון לתחום המועצה האזורית עמק-יזרעאל. מכלול השטחים מסתכם ב - 74.5 דונם.
- ג. הוועדה ממליצה כי שטח של 561.8 דונם המכונה גבעת-זייד ומסומן באות ל' בתשריט המצורף ידון מחדש לאחר בחינה נוספת של עתידו מנקודת ראות של תפנית האב של מו"מ קרית - טבעון. הבדיקה הנוספת צריכה להביא בחשבון את השטח המדויק הניתן לבניה ליעודים אורבניים ואינו מיועד ליעוד בלבד. כן יהיה צורך להביא בחשבון את התכנון לכפר-תקווה ולמנוע חלוקתו בין שני תחומי שיפוט.

דברי הסבר: הוועדה רואה כי מן הראוי לאפשר למו"מ קרית-טבעון למצות את השטחים העומדים לרשותה באורח המירבי הן באפשרויות הבניה למגורים והן לצרכי הציבור. מן הראוי כי בית העלמין המשמש לתושבי הישוב יהיה בתחום השיפוט בצירוף השטחים הנחוצים להגדלתו בעתיד וכן להתקנת דרכי גישה נאותות ומגרש חניה. כן בולט הצורך לתכנן ולבנות נכון את האזורים המהירים בין קרית-טבעון לשכונת קרית-חרושת.

בשלב זה לא הונחו בפני הוועדה עבודות המבססות את בקשת מו"מ קרית-טבעון להעברת שטחי גבעת-זייד ועל כן לא היה באפשרות הוועדה לבחון את הנושא לעומקו ולהמליץ על שינוי.

בהסכמה בין שתי המועצות ובכיוון דומה כלפי ישובי מו"מ עמק-יזרעאל מוצע להעביר שטחים המסייעים לקיבוץ אלונים ולכפר-תקווה. מוסכם על שתי המועצות לתאם את גבולות ההעברות עם הקרן הקיימת לישראל והרשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים כך שתימנע פגיעה ביער ובטבע.

על כן ההמלצה היא בלתי מסויגת לגבי שטחים שכבר הוחל בהפעלתם לייעודים שלהם נועדו או שהוחל בהליכי תכנון. ההמלצה מסויגת לגבי שטח גבעת-זייד שטרם הוחל בתהליכי התכנון באורח פרמלי.

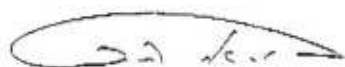
לסיכום, מבקשים חברי הוועדה להודות לך על האמון שניתן בהם וכן להודות למרכזת הוועדה והמזכירה על מאמציהן. הערכה לראשי הרשויות המקומיות אשר היו מעורבים באופן מועיל ופתוח ואיפשרו לוועדה, בעזרת נציגיהם, למלא את תפקידה.

יעקב אדרי

ארו קריזלר

אסתי מנקיטה

עלי שיבלי



ד"ר אריה חכט
יו"ר הוועדה

MINISTRY OF THE INTERIOR
THE DIRECTOR GENERAL



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

משרד הפנים
המנהל הכללי

ש.מ. 1999-1148
6111 קרית טבעון
עמק יזרעאל

107

לכבוד
ד"ר אריה חכט
מר ארז קרייזלר
מר יעקב אדרי

א.ג.

הנדון: ועדת גבולות: מועצה מקומית קרית טבעון - מועצה אזורית עמק יזרעאל

הנכם מתמנים בזאת להיות ועדת גבולות, לבדוק ולהמליץ בדבר שינוי תחום שיפוט המועצה המקומית קרית טבעון והמועצה האזורית עמק יזרעאל בגבולן המשותף.

גב' אסתר מנקיטה, ממחוז הצפון, תרכו את עבודת הועדה.

גב' פאני מועלם, ממינהל השלטון המקומי, תשמש מזכירת הועדה.

בכבוד רב,
אבי מעוז
המנהל הכללי

בס"ד כ' אלול ה'תש"ס (29 ספטמבר 1999)

ד' תשרי תשס"ג
10 ספטמבר 2002



המועצה המקומית
קרית - טבעון



לכבוד
גבי אהובה פלג
מזכירת המועצה הארצית לתכנון ובניה
רח' קפלן 2
ת.ד. 6158
ירושלים 91061

שלום רב,

הנדון: תכנית חילופי שטחים בין מועצת קרית טבעון למועצה אזורית
עמק יזרעאל

התכנית הנידונה הינה פרי יוזמה משותפת של שתי הרשויות.

עיקר השינויים נועדו להסדיר את השימוש בפועל בקרקע לפי השיוך של האוכלוסיה.

כ"כ סוכם בין הרשויות כי כאשר קרית חרושת יועבר תבוצע החלפת קרקעות כדי לייצר רצף אורבני משמעותי בין קרית טבעון לבין שכונת קרית חרושת אשר היתה בעבר ועד מקומי ובשנת 1978 הוסמכה לקרית טבעון.

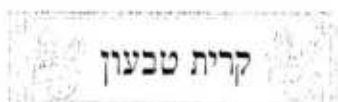
נודה לטיפולכם המהיר על מנת שהתכנית המוצעת תאושר ותרשם כדי לאפשר מימוש תכניות הבינוי והפיתוח עליהן אנו שוקדים.

בכבוד רב,
שמואל אבנר
ראש המועצה

העתק:

מרים גלזר
אסתי מנקיטה
אדר' אריה רפפורט
- ועדה מחוזית חיפה
- ועדה מחוזית צפון
- מהנדס המועצה

כבר בן גוריון
ת.ד. 1060
קרית - טבעון
טל. 04-9539292
פקס. 04-9831928





מועצה אזורית
עמק-יזרעאל

ת.ד. 90000 עפולה 18120 טל. 04-6520111 פקס. 04-6520000
כתובתנו באינטרנט: www.emekyizrael.org.il

סגן ראש המועצה
י"א אדר א' תשס"ג
13 פברואר 2003

לכבוד

אהובה פלג

מזכירת המועצה הארצית לתכנון ובניה

משרד הכנים

ת.ד. 6158

ירושלים 91061

שלום רב,

הנדון: שינוי מרחב תכנון מקומי "יזרעאלים"

פנייתך אל ראש המועצה מתאריך 16.1.03

הריני להודיע בזאת שהמועצה האזורית עמק יזרעאל אינה מתנגדת לשינוי של מרחב תכנון מקומי "יזרעאלים" עפ"י מפת תחומי השיפוט, בהתאם להמלצות ועדת גבולות עמק יזרעאל - קריית טבעון.

בברכה,

אייל בצר

סגן ראש המועצה

העתק: איתן ברושי - ראש המועצה האזורית עמק יזרעאל
שמואל אבואב - ראש מועצה מקומית קריית טבעון
דובי וינגרטן - מהנדס המועצה האזורית עמק יזרעאל
אריה רפפורט - מהנדס מועצה מקומית קריית טבעון

אחוזת ברק, אלונים, אלוני אבא, אלוני הגליל, בית זיד, בית לחם הגלילית, בית שערים, בלפוריה, גבעת אלה, גבעת שימשית, גבת, גזית, גניר, דברת, הושעיה, היוגב, הרדוף, הסוללים, חנתון, יפעת, כפר ברוך, כפר החורש, כפר גרעון, כפר יהושע, מורע, מנשיה וברה, מרחביה (קיבוץ), מרחביה (מושב), נהלל, סוואעד חמירה, עין דור, עדי, ציפורי, רמת דוד, שרד, שדה יעקב, תל עדשים, תמרת

The map displays a large, irregularly shaped area shaded in blue, which is the focus of the study. This area is situated in the central part of the map, surrounded by various geographical features and settlements. Key locations labeled on the map include Ramat Yishai (רמת ישי) to the east, Beit Yehonatan (בית יהונתן) to the south, and Beit Yehonatan (בית יהונתן) to the west. The map also shows a grid with coordinates, with the x-axis ranging from 162 to 167 and the y-axis ranging from 232 to 240. A scale bar is located at the bottom left, indicating distances in kilometers.

11568 / 2

מחוז הצפון

מרחב תכנון מקומי משגב

"לבון"

הרחבת מגורים בישוב לבון

תכנית מפורטת מס' 106/99
המהווה שינוי לתוכנית ג במ/ 146

שלמה אהרונסון, אדריכלים, אדריכלי נוף, מתכנני ערים.

אוקטובר 1999

מחוז הצפון

מרחב תכנון מקומי משגב

תכנית מס' 106/99 הרחבת מגורים בישוב לבון המהווה שינוי לתוכנית ג במ/ 146

1. שם התכנית
תכנית זו תקרא "תכנית מספר 106/99 (להלן: התכנית)
התכנית כוללת הוראות של תכנית מפורטת.
ומהווה שינוי לתכנית ג במ/ 146
2. מסמכי התכנית
התכנית כוללת:
 - 12 דפי הוראות בכתב (להלן הוראות התכנית)
 - גיליון אחד של תשריט ערוך בקנ"מ 1:2500 (להלן התשריט)
3. תחולת התכנית
וגבולותיה
תכנית זו חלה על השטח התחום בשלושה קווים כחולים בתשריט הכולל
את הגושים, החלקות וחלקי החלקות הבאים:
 - גוש 18809, חלקה 2,5,8 חלקי חלקות 1,3,4,6,9
 - גוש 18810, חלקי חלקות 28,35,37
 - גוש 18811, חלקי חלקות 1,8,9,10,11,12
 - גוש 19220 חלקי חלקות 22,23
4. שטח התכנית
שטח התכנית כ 289- דונם.

תכנית זו באה לפרט תכנון של ישוב לבון על פי הוראות תכנית מחוזית מס. 2 (תיקון מס. 4).

5. יחס לתכניות אחרות

לפתח את הישוב "לבון", בשטח כולל של כ - 289 דונם באזור הר חלוץ שבגליל, מצפון לכבשי תפן כרמיאל.
תכנית זו על פי סעיף 68 - בחוק התכנון והבניה תשכ"ה - 1965 - באה לפרט את הגדלת הישוב לבון, המאושרת בתכנית מתאר מחוזית.

6. מטרות התכנית כללי:

6.1. לקבוע ייעודי קרקע לשטח מגורים, למבני ציבור, לשטח פתוח ציבורי.

6.2. לקבוע התווית דרכים, דרכים משולבות ואזור מעבר להולכי רגל, ואזור לצידי דרך לטיפול נופי.

6.3. להתאים את הדרכים והמגרשים בתוכנית ג במ/ 146 בנקודות מצרניות עם התוכנית החדשה.

אזור

7. פירוש מונחים

שטח שסומן בתשריט של תכנית זו בצבע, בהתחמה, בקווקו, בניקוד או בסימנים מעין אלה בין סימן לחוד או צירופי סימנים לשם ציון היעוד והשימוש בקרקע ובבניין באותו שטח.

בית מגורים

בנין אשר שימושו למגורים בלבד.

בנין

- כל מבנה בין שהוא בנוי אבן ובין שהוא בנוי בטון, טיט, ברזל, עץ, יריעות בד, פלסטיק או כל חומר אחר, לרבות:
- כל חלק של מבנה, כאמור, וכל דבר המחובר לו חיבור של קבע.
- קיר, סוללת עפר, גדר וכיוצא באלה הגודרים או תוחמים, או מיועדים לגידור, או לתחום, שטח קרקע או חלל.

בנין ציבור- מוסד

בנין שהשימוש בו הוא לשירותים חינוכיים תרבותיים, דתיים, בריאותיים ושירותי רווחה וסעד המשרתים את אוכלוסיית האזור בו נמצא הבניין.

גובה בנין

גובה הנמדד במאונך ממפלס הקרקע המתוכנן, כפי שנמדדה על ידי מודד ועד סוף המעקה הבנוי של הגג, או חדר המדרגות. בנין הבנוי ממספר אגפים בגבהים שונים, גובהו של הבניין יימדד לכל אגף בנפרד.

דרך

דרך – רחוב, סמטה, שביל מבוא מדרגות, דרך מעבר, דרך לכלי רכב או להולכי רגל, רחבה או גשר, בין שהם רשות היחיד ובין שהם רשות הרבים שהם מפולשים ובין שאינם מפולשים, בין שהם קיימים ובין שהם מוצעים בתכנית כלשהי לרבות תעלות, חפירות, ביבים למי גשמים, מדרכות, איי תעבורה, עצים ומשוכות שבצידי הדרכים, קירות תומכים, גדרות, מחיצות ומעקות.

הועדה המחוזית

הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, מחוז הצפון.

הועדה המקומית

הועדה המקומית לתכנון ולבניה משגב.

חוק התכנון

חוק התכנון והבניה תשכ"ה – 1965.

מגרש

שטח של קרקע שגבולותיו נקבעו בתכנית מפורטת.

מגרש בניה

מגרש שאושר לבניה.

מפלס קרקע סופי

גובה פני הקרקע הסופיים במגרש בניה כפי שנקבע בתכנית או בהיתר בניה.

תכנית בינוי

מפרטת בקנה מידה של 1:2500, 1:1,000 ו/או 1:500 כפי הנקבע ע"י מוסדות התכנון. במפרט תאור גרפי ומילולי של העיצוב ומתכונת הבניה וכן את צורת פיתוח השטח.

קו בנין

קו על הקרקע ומתחת לפי הקרקע, שנקבע בתכנית מאושרת, שבינו ובין גבול מגרש הבניה אסורה.

קומה

חלק מבנין הנמדד אנכית בין שתי רצפות סמוכות הנמצאות זו מעל זו והכולל עובי הרצפה של אחת מהן.

קומת עמודים

חלל מקורה ומפולש במפלס הכניסה לבנין הנמצא בין עמודים או קירות.

8. סימונים בתשריט

8.1 כללי

הסימונים בתשריט מתארים את השטחים והאזורים השונים לפי ייעודיהם.

8.2 מקרא התשריט

- אזור מגורים א' 1 – שטח המסומן בצבע כתום בהיר.
- אזור מגורים א' 3 – שטח המסומן בצבע כתום כהה.
- שטח למבני ציבור – שטח המסומן בצבע חום.
- שטח ציבורי פתוח – שטח המסומן בקווים אלכסוניים בצבע ירוק בהיר.
- שטח חקלאי- שטח המסומן בקווים אלכסוניים ירוק- לבן
- דרך מוצעת – שטח המסומן בצבע אדום.
- דרך משולבת לרכב והולכי רגל – שטח המסומן ברבועים ירוקים כהים.
- שביל להלכי רגל – שטח המסומן בצבע ירוק בהיר.
- בניין קיים להריסה- שטח המסומן בצבע צהוב.
- מספר דרך – המספר העליון בעיגול סימון הדרך.
- רוחב הדרך – המספר התחתון בעיגול סימון הדרך.
- קווי בנין בצידי הדרך – המספרים בשני הצדדים של עיגול סימון הדרך.
- גבול גוש – קו שחור דק ומשולשים.
- גבול ומספר חלקה- קו ומספר.
- גבול מגרש – קו שחור דק.
- מספר מגרש למגורים – מספר מוקף מלבן מקוטע.

מספר מגרש – מספר מוקף בעגול.
גבולות התכנית – קו כחול.
טיפול נופי בצידי הדרך- שטח המסומן בקווים אלכסוניים ירוק אדום

9. ייעודי השטחים

בייעודי השטחים כפי שמופיעים בתשריט יחולו ההוראות הבאות :

9.1 אזורי מגורים

9.1.1 בשטח המסומן כאזור מגורים א' 1, א' 3, יותרו השימושים

הבאים :

מגורים, חניה, מבני עזר, משרדים לבעלי מקצועות חופשיים.

9.1.2 יותר צירוף של מספר מגרשים למגרש אחד תוך שמירת אחוזי
הבניה מכל המגרשים.

9.1.3 הנחיות כלליות לגבי מגרשי ומבני המגורים :

9.1.3.1 ה- 00 של הבנין יהיה בהתאם לתוכנית הבינוי. גובה

מרבי לבניה הוא שתי קומות (7 מ') מפני קרקע מתוכננת

בתכנית הבינוי.

9.1.3.2 חומרי הגימור המותרים במבני המגורים הם :

א. תותר בניה מאבן מקומית, האבן תהיה מהחלק

החיצוני של גוש אבן בבניה פראית או חאמי, או

מאבן חאמי בניה יבשה. סידור האבן יהיה רומי או

חאמי.

ב. טיח או התזה, בגוונים המשתלבים באזור : לבן

שבור, אפור קרם, בז', עץ וזכוכית. לא יותר שימוש

באבן נסורה לבנה.

ג. הועדה המקומית רשאית לחייב כסוי גרנוליטי או

ריצוף אבן על גגות המבנים, או כל חומר גימור

אחר, במבנים שהגג שלהם ניצפה ממקום אחר

בשוב ("חזית חמישית").

9.1.3.3 הגגות יהיו שטוחים ואופקיים. לא יותר שימוש

ברעפים בגג או בחלק אחר במבנה.

9.1.3.4 מתקנים על הגג : כל מיכל מיים על הגג או

מתקן ומכשיר אחר הבולט מעבר למעקה הגג, יחויבו

במסתור מבונה מאותו חומר בניה חיצוני של החזית.

גובה מרבי למתקנים על הגג – 1.5 מ' מעל הגג הבנוי.

9.1.3.5 לא תותר בנית קומות עמודים מפולשת.

9.1.3.6 יש להקצות שטח חניה לפי התקן כמפורט

בסעיף 16 להלן.

החניה יכולה להיות מקורה במבנה מחומרים קלים כגון: עץ, מתכת, ו/או משולבת בקיר תמך כחלק מפיתוח המגרש. לחליפין ניתן למקם אזור חניה מתחת לקומת מגורים. במקרה זה החניה חייבת להיות סגורה מכל הצדדים פרט לצד הכניסה. הגובה הפנימי באזור החניה לא יעלה על 2.2 מ'.

9.1.3.7 בכל יח"ד ניתן לכלול אזור שטחי שרות סגור כחלק מקומות המסד או במקום אחר שטח אזור השירותים לא יעלה על 15% משטח יחידת המגורים. גובה אזור השרות לא יעלה על 2.2 מ'. שטח אזור השרות ייכלל במניין השטח הבנוי כמפורט בסעיף 9.1.2

9.1.3.8 שמירה על ערכי נוף: מיקום המבנה יקבע בהתחשב בערכי טבע ונוף (כגון: משטחי סלע, שיחים, עצים) הנמצאים במגרש ותוך הימנעות מפגיעה בהם. תנאי להוצאת היתר בניה, הגשת תכנית פיתוח למגרש.

9.1.3.9 בתוך מגרשי המגורים ניתן להעביר קו ביוב בתחום שבין קו הבניין לגבול המגרש. בתנאי שקו הביוב הוא מקומי ולא ראשי, ומשרת עד 5 יחידות דיור.

9.1.4 אזור מגורים א-1 ו-א-3 בניה חד משפחתית

9.1.4.1 בכל מגרש באזור מגורים א-1 תותר בניה של יח"ד אחת בלבד. במגרש באזור מגורים א-3 תותר בניה של 2

יח"ד צמודות-וכן תנתן אפשרות לבנית יחידה אחת במקום 2 יח"ד צמודות.

9.1.4.2 גודל מגרש מינימלי באזור מגורים א-1 400 מ"ר. גודל מגרש מינימלי באזור מגורים א-3 700 מ"ר.

9.1.4.3 אחוז בניה מקסימלי יהיה 40% משטח המגרש באזור א-1, ו-50% באזור א-3. חישוב אחוזי הבניה לפי תקנות התכנון והבניה, חישוב שטחים ואחוזי בניה, בתכניות והיתרים התשנ"ב 1992.

9.1.4.4 החניה לכל יח"ד תהיה לפי התקן כמפורט בסעיף 16 להלן. מקום החניה יהיה בגבולות המגרש כפי שיפורט בהיתר הבניה ובאישור ועדה המקומית.

9.1.4.5 על מנת לשמר צמחיה חשובה ובולדרים גדולים תינתן גמישות בקווי הבניין המינימליים כדלהלן: קו בנין קדמי עד 2 מ' אלא אם הוגדר אחרת בסימון הדרך

הסמוכה למגרש. קו בנין אחורי- במידה ואין בנין אחר
1 מ', במידה ויש בנין אחר, יש לתאם עם החלקה
האחורית עד 3 מ'. קווי בנין צידים לפחות 3 מ' תוך
תאום עם המגרשים הנוספים לבניה 5 מ' לכל צד של
צידי המגרש.

9.1.4.6 גובה מרבי לבניה הוא שתי קומות (7 מ') מפני קרקע
מתוכננת.

9.2 שטח למבני ציבור

9.2.1 בשטח המסומן כשטח למבני ציבור יותר השימוש ליעודים הבאים:

- א. מבני ציבור לצורכי דת, בריאות, פנאי, דואר, בנק וכד'.
- ב. מבנים לחינוך והשכלה, כיתות לימוד, מעבדות, סדנאות,
מבני מחקר, משרדים ומבנים נוספים הדרושים לתפקוד
הנ"ל כגון: קפיטריה, מועדון וכד'.
- ג. שטחי גינון ופיתוח.
- ד. חניה.
- ה. מבני שירות, תשתיות, ומתקנים הנדסיים הקשורים
למבנים הנ"ל.

9.2.2 השטח הבנוי לא יעלה על 30% משטח כל מגרש.

9.2.3 לא יינתן רשיון בניה לבנין בודד ללא תכנית בינוי שתוגש לוועדה
המקומית הכוללת את הבינוי במגרש כולו.

9.2.4 גובה המבנים בשטח למבני ציבור לא יעלה על שתי קומות או 8 מ'
מפני קרקע מתוכננת.

9.2.5 קו הבניין 5 מ' מכל צד מצידי המגרש. אלא אם כתוב אחרת בדרך
הגובלת במגרש.

9.2.6 מתוך שטח הבניה המותר ניתן ליעד עד 20% לצורך מבני שירותים
כמוגדר בתקנון התכנון כמוגדר בתקנון התכנון והבניה (חישוב שטחים
ואחוזי בניה בתכנית תשנ"א – 1992)

9.2.7 חומרי הגימור המותרים בבינוי ובבנייני העזר יהיו כמפורט בסעיף
9.1.3.2.

9.3 שטח ציבורי פתוח

9.3.1 השטחים המסומנים בתכנית כשטח ציבורי פתוח, יותרו בהם

השימושים הבאים בלבד:

- א. גנים ציבוריים.
- ב. אזורי מעבר להולכי רגל.
- ג. שטחי ירק וגינון.
- ד. אזורי משחק לילדים ומתקני ספורט.
- ה. הצגת דברי אמנות ואמנות סביבתית.

9.3.2 בשטחים אלה ישמרו כל ערכי הטבע והנוף הייחודיים למקום, כגון צמחיה וחורש טבעי, משטחי סלע, מבטי נוף מהשטח החוצה, ומצוקים.

9.3.3 הפיתוח בשטחים אלה יעשה בהתאם להנחיות הפיתוח הכלליות.

9.3.4 יותר עיבוד חקלאי למעט בניית חממות או כל מבני עזר אחרים.

9.3.5 יותר עבודות פיתוח, בניית קירות תומכים, הכשרת שבילים להולכי רגל וכן יותר גידור השטח.

9.3.6 תותר בניית מאגר מים או כל מתקן הנדסי אחר ליישוב כולו, ובתנאי שיחיה במיקום ובגובה כזה שלא יתבלט על קו הרכס לכוון דרום.

9.4 דרכים

תואי הדרכים, רוחבן והרחבתן יהיה כמצויין בתשריט.

9.4.1 השטחים הצבועים בתשריט בקווקו אדום הם שטחים של דרכים חדשות.

9.4.2 לא תותר יצירת שפכים ו/או מדרונות לא מטופלים לצורך סלילת דרכים בכל תחומי התכנית. במקומות בהם שיפוע הצידי בו עוברת הדרך, עולה על 30% יש לבנות קיר תומך תחתון לפני סלילת הדרך.

9.4.3 יותר השימוש ברחובות משולבים בתנאים הבאים:

9.4.3.1 ריצוף רחובות אלה יהיה באבנים משתלבות ויותר ריצוף גם באבן טבעית מרובעת ומסותת.

9.4.3.2 יותר שילוב קטעי אספלטים בשטח שלא יעלה על 40%

מהשטח הכולל של הריצוף.

9.4.4 יותרו שינויים בדרכים בתוכנית המגורים המאושרת גבמ / 146 על מנת להתאים את שתי רשתות הכבישים.

9.5 שביל להולכי רגל

שטח ציבורי למעבר הולכי רגל ובו יותרו ריצוף ובניה של גדרות, קירות תומכים ושתילת צמחיה, וכן קירוי בחומרים קלים.
כאשר השביל צמוד לשטח בנוי, רשאית הועדה המקומית לאשר קירוי השביל גם בחומרים כבדים, כחלק אינטגרלי מהמבנה הסמוך.

10. קולטי שמש על הגג לא תותר הצבת קולטים ודודי שמש על הגגות שלא בהתאם להוראות האדריכליות והנופיות המפורטות. על "מראות" הקליטה להיות בקו הגג ללא בליטה, על הדוד להיות מוסתר במערך הגג.

11. ביוב תוגש תכנית ביוב באישור משרד הבריאות.
לא יותר אכלוס חלק מחלקי התכנית לפני השלמת פתרון ביוב, כולל סילוק השפכים, לגבי אותו חלק לפחות, באישור המשרד לאיכות הסביבה. כתנאי להיתר בניה תוצא תכנית של הביוב כולל סילוק שפכים לאותו מבנה.

12. מים תוגש תכנית אספקת המים מרשת המים האזורית.

13. סילוק אשפה האשפה תפונה ע"י המועצה האזורית מעמדות ריכוז, אשר יקבעו באזורים השונים בהתאם לתכניות בינוי.

14. הנחיות לתחומים על התכנית יחולו ההנחיות הבאות:
14.1 ניקוז מי גשמים – מערכת הניקוז תהיה מופרדת מקווי איסוף והובלת השפכים.
14.2 תכנית הבינוי של כל מגרש ומגרש ושל כל אזור, תמחיש את אופן איסוף וסילוק הפסולת הביתית.

15. מקלטים ומרחבים ימוקמו בהתאם לדרישות הג"א ובאישורה.
מוגנים

16. חניה 16.1 מקום חניה: שטח המיועד לחנית כלי רכב אחד. הכולל הן את שטח המשבצת להחניה והן את שטח התימרון לכניסה ויציאה.

יוקצה שטח של 25 מ"ר לרכב פרטי, 60 מ"ר למשאית 1001- מ"ר לאוטובוס.

16.2 בכל המקומות בהם לא יאמר אחרת, החניה תהיה על פי ההצעה לתקן החניה משנת התשנ"ד - 1994. מקומות החניה המתחייבים על פי התקן יהיו בתחום המגרש.

16.3 בכל אזורי המגורים יבוצעו לפחות 2 מקומות חניה לרכב פרטי בשטח המגרש.

בשטח תכנית זו יופקעו שטחים עפ"י סעיף 188 של חוק התכנון והבניה.

17. הפקעות ומבנים קיימים

18.1 בכל שטח התכנית לא תותר בניית קירות תומכים בגובה מעל 4.5 מ'. הפרש גובה של יותר 4.5 מ' יחייב בניית קיר נוסף במרחק מינימלי של 1.5 מ' מהקיר הראשון.

18. פיתוח השטח

18.2 כל הקירות התומכים וכל הגדרות הבנויות וקירות כלשהם הדרושים לפיתוח השטח יבנו מאבן מקומית מקצוות של גושי סלע, (קליפת הסלע) בגוון אפור, ללא סיתות. תותר בניית קירות תומכים מאבן חאמי בעלת מראה "יבש" ללא כוחלה או כדוגמת הקירות הנמצאים בלבון שלב א - מגורי סטודנטים.

בנוסף או לחילופין, ניתן לגדר באמצעות רשתות מתכת או עץ ע"פ פרט שיאושר על ידי הועדה המקומית.

18.3 כל בניה של מבנה כלשהו בשטח התכנית בשטח בו השיפוע הצידי עולה על 30% יבנה קיר תומך בחלק התחתון של המגרש במרחק של עד 7 מ' מהמקום המיועד של המבנה, לפני תחילת עבודות העפר לצורך בניית המבנה. על מנת למנוע דרדור סלעים ויצירת שפך עפר.

הועדה המקומית רשאית לחייב בניית קיר תומך במרחק הקטן מ-7 מ', על פי תנאי השטח במגרש ומיקומו.

18.4 עודפי עפר ופסולת בנין יפנו רק לאתרים מאושרם ובשום אופן לא יישארו בשטח.

הגבלות וזכויות הבניה ושטחי הבניה השונים יהיו על פי הפירוט בסעיף 9 בהוראות התכנית, כמסוכם בטבלא שלהלן.

19. הגבלות וזכויות בניה וחישוב

יחידות דיור בתכנית. חישוב יחידות הדיור יהיה על פי מספר יחידות דיור מותר למגרש או על פי צפיפות נטו לדונם, כפי שמפורט בטבלא שלהלן.
אחוז הבניה מעל ומתחת למפלס הכניסה המשתנה ממגרש למגרש על פי תנאי הקרקע (שיפוע, מגרש עליון או תחתון לדרך וכד').

כל התשתיות, חשמל מים ביוב וכו' תהינה תת-קרקעיות בלבד.

20.תשתיות

21. טבלת זכויות והגבלות בניה לפי תקנות התכנון והבנייה
וחישוב שטחים ואחוזי בניה בתכנון והיתרים תשנ"ב- 1992

שם האזור (שימושים עיקריים)	גודל מגרש מינימלי במ"ר	קווי בנין (י')			אחוזי בניה / שטח בניה מקסימלי				גובה בניה מקסימלי			סעיף יחיד
		צדדי	אחורי	קדמי	שימושים עיקריים	שטחי שרות	כיסוי קרקע מקסימלי	סה"כ	במקומות	במטרים	צפיפות נטו לדונם/מספר יחיד מקסימלי למגרש	
אזור מגורים א' -	400 מ"ר	3	בין 1-3 מ"	2	32%	8%	40%	40%	2	7	1 למגרש	223
אזור מגורים א' -	700 מ"ר	3	בין 1-3 מ"	2	40%	10%	50%	50%	2	7	בין 1 ל-2 למגרש	32
שטח למבני ציבור	2100	5	5	5	24%	6%	30%	30%	2	8		

*- במידה ואין בנין אחר, אלא שטח פתוח, עד 1 מטר. במידה ויש בנין אחר עד 3 מטר

חתימת בעל הקרקע: מנהל מקרקעי ישראל

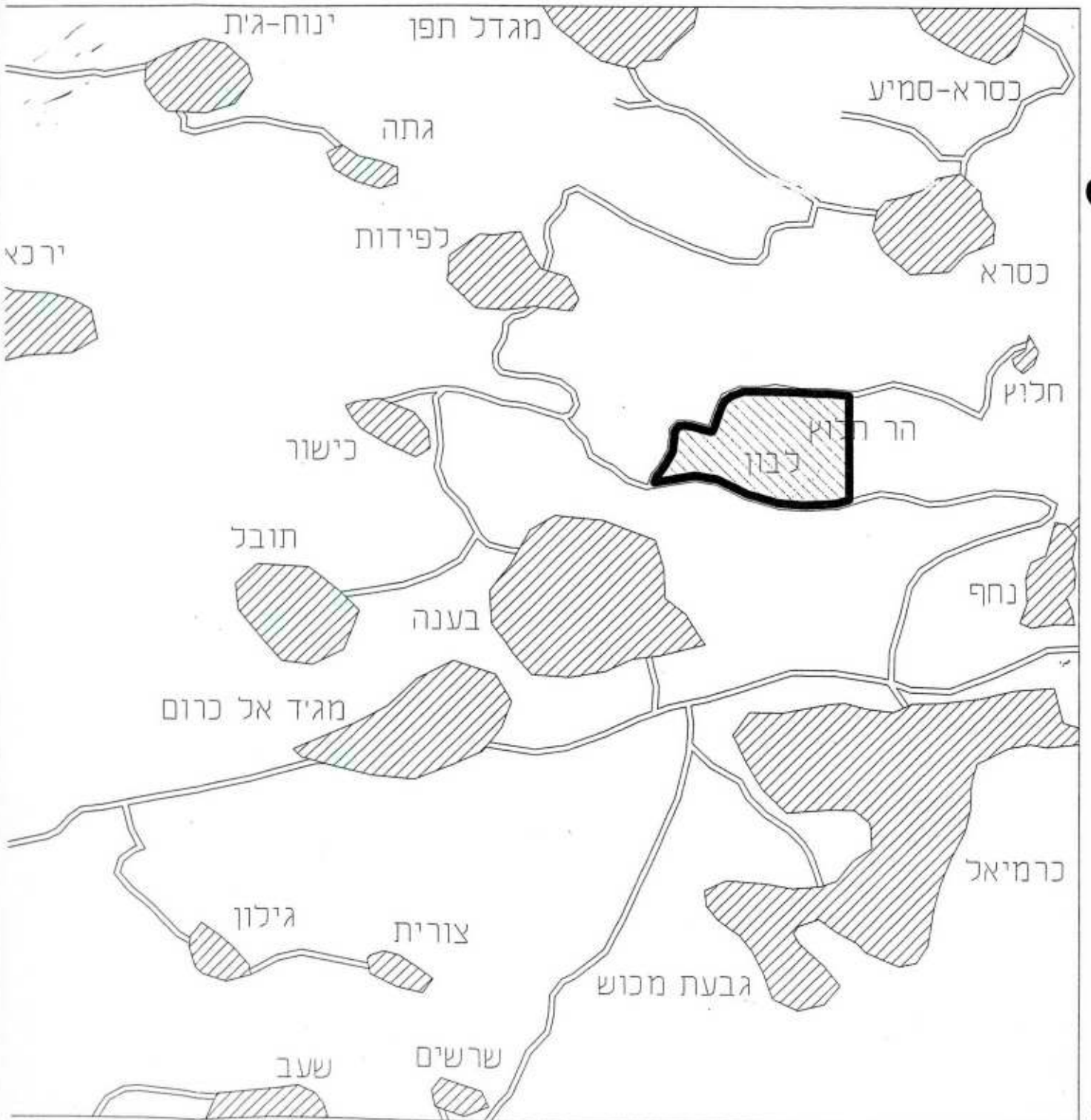
חתימת מגיש התכנית: תפן בניה, ת.ד. 1 מגדל תפן.

חתימת המתכנן: שלמה אהרונסון, אדריכלים, אדריכלי נוף, מתכנני ערים בע"מ.
רחוב מבוא השער 4, עין כרם, ירושלים, טל' 02: 6419143.

תורשים סביבה 1 : 50000

230000

765



230000

7550

המועצה הארצית לתכנון ולבנייה ועדת משנה לעררים

העוררות:

1. בערר 8/2004 - המועצה האזורית משגב
2. בערר 9/2004 - הועדה המקומית לתכנון ולבנייה, נושג
3. בערר 10/2004 - תפן ג', יוזמה תעשייתית בע"מ
ע"י ב"כ ע"ד אורנה ירום

המשיבה:

הועדה המחוזית לתכנון ולבנייה, מחוז הצפון

הבור הועדה:

עופר גרידינגר, דלית דרור, גדעון ויתקון, אורי עלוני, אשר שולמן

עררים 8.9.10/01 - תכנית ג/11568

ה ח ל ט ה

בעררי 2 אלה חתקבלה החלטת ביום 16.12.01, ובעתירה מנהלית שהגישו החברה להגנת הטבע התקבל פסק-דין מיום 23.5.02, לפיו הדיון בעררים יוחזר אל ועדה זו, ונדחתה בקשת העותרת כי זה זן יוחזר להרכב פרסונאלי אחר. על כך הגישה החברה להגנת הטבע עתור לבית המשפט העליון בשבתו כבית-משפט לערעורים בעניינים מנהליים.

על-מנו לא לשוב ולדון בעררים אלה, שהטענות בהם נשמעו כבר בשתי השיבות נקודמות, ומאחר שהתכנת נשוא העררים טעונה ממילא, כאמור בהחלטתנו הנזכרת, איננו ולנתיע מכוח חזרותיה של 1 מ"א 31, ולאור הזמן הרב שחלף, המחייב תבאת החליטים לדי סיומם - החלטנו פה אחד, כי ראוי יותר שחבררים יידונו ויוכרעו במליאת המועצה הארצית, שהיא הגוף שהכרעתו בנושא תהא סוית מבחינת מוסדות התכנון. גדלו הראוי של היישוב לבון, שהוא עיקר הנוחלוקת בפנינו, יוכרע 4 זא במליאת המועצה, ובכך תקבע הכרעה תכנונית אחת בסוגיה זו, הן לעניין העררים על תכנית זו והן לעניין שינוי מס' 9 לתכנית המתאר המחוזית למחוז הצפון תמ"א 2, המתייחס לנוש זה ממש.

בברכה,

דלית דרור

יו"ר ועדת המשנה לעררים

ניתן היום, 3 אד - א' התשס"ג (9 בפברואר 2003)

המועצה הארצית לתכנון ולבניה ועדת משנה לעררים

1. העוררות: בערר 8/2001 - המועצה האזורית משגב
 2. בערר 9/2001 - הועדה המקומית לתכנון ולבניה משגב
 3. בערר 10/2001 - תפן ג', יוזמה תעשייתית בע"מ
- ע"י ב"כ עו"ד אורנה מרום

המשיבה: הועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז הצפון

חברי הועדה: עופר גרידינגר, דלית דרור, גדעון ויתקון, אורי עלוני, אשר שולמן

ה ח ל ט ה

העררים שבפנינו הוגשו על החלטתה של הועדה המחוזית המשיבה לדחות את תכנית ג/11568, שעניינה הרחבת מגורים ביישוב לבון (להלן - התכנית), אשר הוגשה על-ידי החברה העוררת מס' 3, והומלצה להפקדה ע"י העוררת מס' 2.

לאחר ששמענו בהרחבה את טענותיהם של הצדדים לעררים בישיבה מיום 11.10.01, הסתבר לנו כי בשל טעות מזכירותית לא זומן נציג רשות הטבע והגנים, וזאת בניגוד להוראת סעיף 11.2.1 להוראות תמ"א 31. לפיכך שבנו וקיימנו דיון בנושא, בו נשמעו שוב טענות הצדדים, והפעם השמיעו טענותיהם גם נציג רשות הטבע והגנים ונציגי ארגון הגג של הגופים הציבוריים שעניינם בשמירת איכות הסביבה בטרם התקבלה החלטה זו.

הועדה המחוזית ביססה את הנמקתה על החלטת ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים של המועצה הארצית (להלן - הולנת"ע) מיום 12.10.99, החלטה אשר התייחסה לקיבולות מקסימליות ביישובים קהילתיים בגליל, תוך סיווגם לדרגות רגישות שונות מבחינה סביבתית. הולנת"ע דנה בהצעתם המשותפת של מינהל מקרקעי ישראל והחברה להגנת הטבע, ואימצה אותה תוך הכנסת מספר שינויים. החלטת הולנת"ע הייתה במסגרת דיוניה של המועצה הארצית בשינוי מס' 9 לתכנית המתאר המחוזית למחוז הצפון תמ"מ 2. לפני כחודש הופקד שינוי זה לתמ"מ 2, והוא כעת בתקופת הגשת ההתנגדויות.

אין מחלוקת שהחלטת הולנת"ע כשלעצמה לא הייתה מחייבת כתכנית סטטוטורית, ורק לאחרונה עוגנה בתכנית מופקדת. לעוררים לא הייתה הזדמנות להשמיע טענותיהם באשר למה שנקבע בהחלטה ורק עם ההפקדה יוכלו לעשות זאת במסגרת הדיון בהתנגדויות.

בדיון הראשון שנערך בועדה המחוזית על התכנית, התבקשו מגישי התכנית להכין מסמכים נוספים שיהיה בהם כדי לשכנע לסטות מהחלטת הולנת"ע. לעומת זאת בדיון השני, נשוא הערר, הסתמכה הועדה המחוזית לחלוטין על החלטת הולנת"ע. נוסח ההחלטה מתייחס למדיניות שנקבעה בהחלטת הולנת"ע, אך נראה כי הועדה המחוזית ראתה עצמה מחוייבת להיצמד גם לפרטים ולמספרים שנקבעו בהחלטה זו, בלא נכונות להפעיל שקול-דעת לגביהם.

יתר על כן, לקראת הדיון השני בועדה המחוזית נשלחו מגישי התכנית על-ידי לשכת התכנון של הועדה המחוזית לפנות לגוף המכונה "פורום ירוקים", להציג בפניו את התכנית ומסמכיה, ולתקן אותם בהתאם להערות אותו פורום. הפנייה שכזו, תוך קבלה מראש של כל החלטה של אותו "פורום ירוקים", לא תוכל לעמוד בכללי המשפט חמינהלי, בהיותה אצילת סמכויות שלא כדין. אין הועדה המחוזית רשאית להשתחרר מחובתה להפעיל שקול-דעת תכנוני ענייני, ולאמץ "כזה ראה וקדש" החלטה של כל גוף אחר, ויהא זה "פורום ירוקים", שאין לו כל מעמד בדיון, או הולנת"ע, המקבלת החלטות לקראת הפקדה.

בדיון בפנינו שמענו בהרחבה את טיעוניהם של העוררים. טיעוניהם התכנוניים התייחסו לייחודו של היישוב ולתפיסתו התכנונית, המשלבת חינוך, תעשייה ומגורים, דבר היוצר ביקוש ייחודי אליו. כן התייחסו העוררים ליתרונות החברתיים והכלכליים שבגידול היישובים הקהילתיים בכלל. לדבריהם אין הגיון תכנוני לסווג את היישוב לבין בין היישובים בעלי הרגישות הסביבתית הגבוהה, ומכל מקום היישוב משתלב בנוף, אינו פוגע בסביבה, ותכנונו רגיש לסביבה, לרבות ניצפותו מצד צפון.

השטח עליו נמצא היישוב מסווג כשטח נוף כפרי פתוח לפי תכנית המתאר הארצית תמ"א 31, ובחלקו גם כשטח משאבי טבע לפי תשריט הנחיות סביבתיות לתמ"א 31. העוררים הביעו ספק בתחולתן של הוראות התמ"א לגבי שטח משאבי טבע, וזאת לאור קנה-המידה של התמ"א, והעובדה שה"בועה" שנוצרת בשרטוט גבול השטח למשאבי טבע מוציאה מכללו דווקא שטח מצוק רגיש במיוחד. הוראתה של התמ"א בדבר רמת דיוק וסטיות מותרות (ס' 17), מאפשרת קביעת מיקום מדויק של גבולות השטח רק בתכנית מקומית. מכל מקום גם בהנחה שמדובר בשטח משאבי טבע, מאפשרת תמ"א 31 הרחבת יישובים, לאחר קבלת תסקיר השפעה על הסביבה.

גודלה של הרחבת היישוב מוגבל לפי סעיף 11.1.13(ג) להוראת תמ"א 31. מיגבלות ההרחבה חלות בין אם מדובר בשטח נוף כפרי פתוח, ובין אם מדובר בשטח משאבי טבע. גודל ההרחבה המוצע בתכנית זו חורג ממיגבלה זו, ועל-כן הוא טעון אישור ולנת"ע מכח סעיף 12.5 להוראות תמ"א 31.

לא למותר להעיר כי מטעם הועדה המחוזית המשיבה הופיע בפנינו יו"ר הועדה, שכפי שהסתבר היה בדעת מיעוט בהחלטה זו. דבריו תמכו, אפוא, בעוררות, ולא היה ייצוג לדעת הרוב בעת הטיעון בע"פ. תשובתה של הועדה המחוזית בכתב תמכה בדעת הרוב, ולאור חוסר האיוון שבטיעון בע"פ קראנו אותה בפרוטרוט ובתשומת לב. אולם לא שוכנענו כי יש בה כדי לשכנע לדבוק בהחלטת הולנת"ע או לשלול את טיעוניהם התכנוניים של העוררים. גם בהתעלם מדבריו של יו"ר הועדה המחוזית - כאילו היה בפנינו מצב של חוסר התייבבות מטעם הועדה המחוזית - לא שוכנענו שיש להשאיר את החלטת הועדה המחוזית על כנה.

לאור על האמור לעיל, אנו מקבלים את חערר ומורים על הפקדת התכנית, לאחר שיוגש תסקיר השפעה על הסביבה ויתקיים דיון בולנת"ע כמתחייב מתמ"א 31. התכנית המחוזית המופקדת אינה מונעת הפקדתה של התכנית שבפנינו, ובמהלך תקופת ההפקדה של שתי התכניות ילובן נושא גודלו של היישוב לבון כדבעי, תוך שמיעת כל הצדדים הנוגעים בדבר. אולם לא מצאנו הצדקה תכנונית למנוע את הדיון בתכנית כליל. אישורה של התכנית יהא מותנה באישורו של שינוי 9 לתמ"מ 2, או באישור תמ"מ נקודתי שבו יוסדר גודלו של היישוב. נעיר כי לכל הדיונים בתכנית, כמו גם בתכניות המחוזיות, יש לזמן את נציג ארגון הגג של הגופים הציבוריים שעניינם בשמירת איכות הסביבה ונציג רשות שמורות הטבע, כמתחייב מסעיף 11.2.1 להוראות תמ"א 31.

חבר הועדה עופר גרידינגר, בדעת מיעוט, סבור כי יש לדחות את הערר ולהשאיר על כנה את החלטת הועדה המחוזית בהתאם להחלטת הולנת"ע עליה נסמכה. לדבריו מדובר בשטח רגיש מבחינה נופית, באזור לבון וסביבתו יש מספיק שטחי בנייה, ויש לשמור על מסגרת השטחים הפתוחים. כן הצביע מר גרידינגר על השקול של שמירת המינון בפיתוח העיר המרכזית (כרמיאל) למול היישובים הקהילתיים הסובבים אותה. לדעת מר גרידינגר אין לשנות בשלב זה את ההחלטות ברמת התכנון המחוזי, ואת הדיון הזה יש לקיים במועצה הארצית במסגרת דיוניה בתכנון המחוזי הכולל, במסגרת הדיון בהתנגדויות לשינוי מס' 9 לתמ"מ 2.

הוחלט, אפוא, ברוב דעות - למול דעתו החולקת של מר גרידינגר - לקבל את הערר ולהורות על הפקדת התכנית, מותנה בהגשת תסקיר השפעה על הסביבה והפקדתו יחד עם התכנית.

דלית דרור
יו"ר ועדת המשנה לערים



11568/ע

משרד הפנים
הועדה המחוזית לתכנון ובניה
מחוז צפון

=====

כ"ב סיון, תשס"א
13 יוני, 2001

אל: גב' שלומית חן, מרכזת ארצית לעררים, משרד הפנים, ירושלים.

ערר על החלטת הועדה המחוזית לתכנון ובניה, מחוז צפון
על דחיית תוכנית ג/ 11568 - הרחבת מגורים בישוב לבון

להלן תשובת הועדה המחוזית לכתבי העררים שהוגשו עפ"י סעיף 110 לחוק התנו"ב.

1. מטרת התוכנית והשתלשלות העניינים:

התוכנית נשוא הערר התקבלה במשרדי לשכת התכנון המחוזית בתאריך 24.10.99. מטרת התוכנית הנ"ל הינה הרחבת אזור מגורים בישוב לבון בשטח של כ - 282 דונם. בתוכנית המוצעת תוספת של 296 יח"ד. הדיון הראשון בתוכנית התקיים במסגרת מליאת הועדה המחוזית בתאריך 7.2.00 שבו הוחלט להשהות את הדיון בתוכנית ולבקש מהיזמים להשלים את מסמכי התוכנית. הדיון השני התקיים בועדה המחוזית בתאריך 15.1.01 ובו הוחלט ברוב הקולות לדחות את התוכנית.

2. יחס לתוכניות מתאר ארצית תמ"א/ 31 ותוכנית מתאר מחוזית תמ"מ/ 2 ושינויה

- א. עפ"י תשריט יעודי הקרקע ושימושיה (נספח א' 1) לתמ"א/ 31 מוגדר שטח התוכנית כאזור נוף כפר/ פתוח.
- אולם עפ"י תשריט הנחיות סביבתיות (נספח א' 2) לתמ"א/ 31 מצוי רוב השטח של התוכנית בשטח משאבי טבע ושטח לשימור משאבי מים.
- ב. בתוכנית מתאר מחוזית תמ"מ/ 2 מוגדר שטח התוכנית כקרקע חקלאית.
- ג. שינוי 4 לתמ"מ/ 2 מאפשר הקמת ישוב קהילתי בגודל של 100 יח"ד.
- ד. במסגרת חוק הליכי תכנון ובניה (הוראות שעה) התש"ן 1990 אושרה לישוב לבון תוכנית ג/ במ/ 146 שהגדילה את מספר יח"ד בישוב ל - 189 יחידות.

3. החלטת ולנת"ע, שינוי 9 לתמ"מ/ 2 והחלטת הועדה המחוזית

בהחלטת ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים מיום 12.10.99 שגם עליה מלינים העוררים, נקבעה חלוקת ישובים קהילתיים במחוז הצפון לארבע קבוצות לפי רגישות הקרקע ואופן פיתוחם עד שנת 2020.

עפ"י החלטה זו נכלל הישוב לבון בקבוצה מס' 1 שהיא הקבוצה הרגישה ביותר מבחינה נופית והמכסה המקסימלית של יח"ד לטווח ארוך, דהיינו עד שנת 2020 יכולה להגיע עד 189 יח"ד.

עוד נקבע כי בישובים הכלולים בקבוצה מספר אחת לא תותר חריגה מגבולות שטח הישוב.

בתוכנית נשוא הערר נתבקשה הרחבת מגורים שהיא חורגת הן ממכסות יח"ד והן מגבולות שטח הישוב שנקבעו בהחלטת ולנת"ע.

למותר להזכירכם כי שטח התוכנית ברובו חודר לאזור משאבי טבע עפ"י תמ"א / 31.

נוסיף עוד כי מניתוח הנתונים של המצב המאושר לישוב לבון ניתן לראות כי מבחינת ההיקף המצטבר של השטחים המאושרים לפיתוח (מגורים, תעשייה מכללה), הישוב משתווה לישובים בסדר גודל של 350-400 יחידות דיור. החלטת ולנת"ע מיום 12.10.99 היתה אחת מההחלטות שנגעו בהפקדת שינוי 9 לתמ"מ / 2.

לפיכך, נשמרת הזכות לעוררים להתנגד להחלטה זו ולמדיניות שהותוותה ע"י ולנת"ע בנוגע לפיתוח ישובים קהילתיים במסגרת הפקדת שינוי 9 לתמ"מ / 2.

החלטת הועדה המחוזית הסתמכה על ההחלטה העקרונית של ולנת"ע ורוב חברי הועדה המחוזית סברו שאין מקום לשנות את החלטה זו בכל הנוגע להרחבת הישוב לבון.

לא ניתן לקבל את הטענה כי החלטת הועדה מיום 15.1.01 בה נדחתה התוכנית איננה חוקית בהיותה נוגדת את החלטתה הקודמת של הועדה מיום 7.2.00 בה בקשה הועדה נתונים נוספים על מנת לשקול את הפקדת התוכנית. לועדה המחוזית בנסיבות אלו הסמכות להחליט כל החלטה ואף לשנות החלטה קודמת אם הנסיבות שהיו בפניה מצדיקות שינוי זה. בהחלטה מיום 7.2.00 לא נתקבלה כל החלטה בדבר הפקדה ואין נוסח ההחלטה מחייב את הועדה או מונע ממנה להפעיל שיקול דעת לאחר קבלת נתונים ומידע נוסף. ההחלטה האחרונה המנומקת היא המחייבת.

ולבסוף ברצוני לציין כי הנימוקים בדבר הצורך בהרחבת הישוב נכונים לגבי ישוב קהילתי בכל מקום בארץ.

לאור כל האמור לעיל מתבקשת ועדת הערר לדחות את הערר.

בברכה,

טביקמן רומן

ממונה ראש צוות תכנון

העתקים:

- מר יגאל שחר, הממונה על המחוז הצפון.
- אדר' אלכס שפול, מתכנן מחוז צפון.
- עו"ד משה פרזנצ'בסקי, היועץ המשפטי לועדה המחוזית.
- הועדה המקומית לתו"ב, משגב, א.ת. תרדיון, ד.נ. משגב 20179.
- המועצה האזורית משגב, ד.נ. משגב 20179.
- תפן ג' יוזמה תעשייתית בע"מ, ח.פ. 3-088516-51 ת.ד. 1 תפן 24959.

נצרת עילית - 17000
פקס : 06/6554188
בין השעות 0900 - 1400

קרית הממשלה, ת.ד. 595
טלפון : 06/6508503
ימי קבלת קהל : ימים א', ב' ד'

פרוטוקול ועדת המשנה לנושאים תכנוניים עקרוניים מיום 12.10.99

השתתפו: **חברי הועדה:** דינה רציבסקי (יו"ר), דניאל צ'מנסקי, פנחס כהנא, אשר שולמן, ולרי ברכיה, עמית שפירא, נחום פלד, ברוך גלוברמן, אריה שמחוני, אביעד שר שלום, כרמית פינץ-קדמי, גבי גולן, אורנה להמן, ירדנה פלאוט, צביקה קדמן, מודי אורון.

עפרה לבנה, נטלי אוסטרובסקי, גידי ברסלר, גיורא רוטמן, אלדד שהם, גדי רובינשטיין, אריק רוז, ארז קרייזלר, לאוניד מליקין, לוסטיג חגית, מיטל כהן, גנדלין לאה, אלה ובר, ענת צור, עפר גרידינגר, רות אורבך, יוחנן דרום, עוזי עשת.

מוזמנים:

מנהל התכנון האגף לתכנון מתאר מחוזיות ופרוגרמות
9. 11. 1999
נ ת ק ב ל

1. תא/2737 - מתחם אסטור יובל

בקשה מאת ועדה מחוזית ת"א להקלה מהוראות תמא/13 - בניה בתחום ה-100 מ' מקו המים.
עפ"י תמא/13 השטח מיועד לתיירות ונופש, ההקלה היא ל- 4.5 - 3 מ' מתוך ה-100 הנדרשים לאורך של 30 מ' בחזית המבנה ממזרח לכביש, כאשר האורך הכולל של המבנה 75 מ'.
בפני הועדה הופיע אדריכל התכנית, אשר הציג את הפרוייקט.

הוחלט:

מאחר וההקלה המבוקשת נובעת מהצורך להתאים החזות לתנאים המקומיים, אינה מהותית ואינה משפיעה על התכנית בכללותה, לאשר את ההקלה מהוראות תמא/13.

2. ג/9489 - כפר יובל

בקשה מאת ועדה מחוזית צפון להקלה מהוראות תמא/31 מסעיף 11.1.3 ג' - הקלה ל-17 יחידות דיור.

ההרחבה היא בצמוד לבינוי הקיים, ותואמת את מגמות תמא/35 המאפשרות עד 500 יחידות דיור בישובי קו העימות בגבול הצפון.

הוחלט: מאחר והתוספת המבוקשת מצומצמת וצמודת דופן לאשר את ההקלה מהוראות תמא/31.

3. הרחבת המצפים (ישובים הכלולים בתמ"מ/2 ו-5)

בהתאם להחלטת המועצה הארצית מיום 7.9.99 מובא נושא הרחבת "המצפים" לדיון בולנת"ע. לחברי הולנת"ע הופצה הצעה משותפת להרחבת הישובים של נציגי מנהל מקרקעי ישראל והחברה להגנת הטבע במחוז הצפון. לישיבה זומנו מהנדסי הועדות המקומיות בהן ישובים הכלולים בהצעה.

חגית לוסטיג - מוצע כי קוי גבול השטח הישובי יוכל להשתנות עם הגשת ואישור תכניות מפורטות לוועדה המחוזית, אך גודל השטח הישובי לא ישתנה.

עפר גרידינגר - על פי ההצעה, בקבוצות 2 ו-3 בהצעה תותר חריגה מתחום שטח הישוב. בהוראות תמ"מ/2 ו-9 תהיה הוראה כללית לגבי התאמה לקנ"מ ותנאים טופוגרפיים בהתאם לתנאי השטח. אין מדובר בשינוי קו הפולגון כפי שהוצע ע"י חגית. בקבוצות 1 ו-4 לא תותר חריגה מתחום שטח הישוב שיסומן בתמ"מ/2 ו-9.

ארז קרייזלר - ראש מוא"ז משגב עפ"י מסמך היתכנות - הרחבת ישובי משגב שהוכן ע"י ממ"י, מוצעות 10,000 יח"ד לשנת היעד 2020, קיים פער בין הצעה זו לבין ההצעה שהופצה לחברי הולנת"ע (7500 יח"ד). בהצעת מוא"ז משגב המופצת בזאת מוצעות כ-9000 יח"ד לשנת 2020.

המוא"ז משגב מעוניינת בשמירת האופי הכפרי - קהילתי של המוא"ז, ומאמינה כי ישובים שאינם גדלים מצויים בסכנת כליון. יש צורך לבדוק בצורה פרטנית כל ישוב וישוב.

אלדד שהם - מעוניינים להפוך את קיבוץ צבעון לישוב קהילתי לגבי כרכום מכינים תכנית ל-500 יח"ד. (שני ישובים גליל עליון אלו אינם מופיעים בהצעת ממ"י וחלה"ט).

עפר גרידינגר - לעניין צבעון - תכניות להרחבת ישובים יוגשו עפ"י התנאים שיקבעו בתמ"מ/א/35. כרכום אינו מופיע ברשימת הישובים הכלולים בתמ"מ/2 שינויים 4 ו-5.

רות אורבך - בישובים מסד ומצפה נטופה קיימים לאחרונה ביקושים מהנדסת ו. מקומית גדולים. גליל תחתון

עוזי עשת - נציג המוא"ז עמק יזרעאל
ברשימה חסרים הישובים הושעיה, גבעת שמשית, ואחוזה ברק. המכסות המופיעות בהצעה אינן מאפשרות אספקת שרותים מינימליים לישובים. מוצע כי בשבעת הישובים הקהילתיים המצויים בשטח המוא"ז תהא מכסת גג של 700 יח"ד. גידול הישובים הקהילתיים במוא"ז בנוי על בני הישוב הקהילתי.

עפר גרידינגר - הישוב הושעיה - מצוי בתחום מרקם עירוני מגובש בתשריט / מרקמים של תמ"א/35. גבעת שמשית - בנייתה נקבעה בשינוי מס' 12 לתממ/2. אחוזה ברק - אינו מופיע ברשימת הישובים הכלולים בתממ/2 שינויים 4 ו-5.

דיון פנימי

דניאל צ'מנסקי - ישובים קהילתיים הממוקמים באזור שוק הדיור של חיפה, דינס שונה. בנוסף, ישנם אזורים בהם קיים פער בין הרצון בפיתוח לבין המציאות בשטח.

אשר שולמן - אנו עומדים בפני פינוי של 50-100 אלף נפש מרמת הגולן ואיו"ש. יש להרחיב את הישובים במסגרת המגבלות הסביבתיות.

ולרי ברכיה - יש לזכור את עקרונות תמ"א/35 - ריכוז פיתוח בתחומים עירוניים ושמירה על שטחים פתוחים. הצעת ממ"י וחלה"ט מדברת על הרחבות מצומצמות לישובים הכפריים, והיא מנסה לחפש את דרך האמצע.

ברוך גלברמן - יש להכניס הנחיה של ציפוף ולהגדיל את הישובים.

מודי אורון - הישובים מגוונים ולא יכולה להיות לגביהם התייחסות כוללת. אין זה מדויק להגיד כי ישובים קטנים יתנוונו כיוון שישנם ישובים בסדר גודל זה בהם קיימים ביקושים גדולים למגרשים. ספי כניסה אינם נימוק להרחבת הישובים, לצורך קבלת שרותים ניתן לנסוע אל הישובים העירוניים. תומך בהצעת ממ"י וחלה"ט.

- אריה שמחוני - הדיון הוא על דמות הגליל, הנושא אינו תכנוני אלא מדיני פוליטי - אל לנו לכבול את עצמנו ללוחות זמנים תכנוניים שיכפו על ישובים אלו.
- נחום פלד - מצטרף לעמדת אריה שמחוני. תומך בבקשת מוא"ז משגב וגליל תחתון.
לא ברור כי האנשים הפונים למצפים היו לחלופין פונים לישובים העירוניים בגליל.
700 יח"ד - גודל מינימלי לאספקת שרותים לישוב, כל זאת במגבלה של רגישות סביבתית.
- פנחס כהנא - הגליל מסוגל להשאיר אוכלוסיה איכותית בחבל ארץ זה. אין מקום להגביל את תכנית המצפים.
- גידי ברסלר - הרחבת המצפים היא למעשה תהליך של פרבור: התפשטות הקריות מזרחה. בפרבור משתתפת אוכלוסיה חזקה ומשכילה.
יש בגליל קיבוצים ומושבים שהם ישובים קהילתיים למעשה. בישובים אלה קיים פוטנציאל להחיאה וגידול.
- יוחנן דרום - בהצעה אנו מכפילים את מספר יח"ד המאושרות ומשלשים את מספר יח"ד הקיימות בפועל. הישובים בשינויים 5,4 לתמ"מ/2 יחודיים. הישובים נמצאים במקומות הרגישים ביותר בצפון ולכן נמצאים בטיפול מיוחד. במידה ונעמיד את המשתנה הדמוגרפי כמשתנה העיקרי - לא ישארו שטחים פתוחים ויווצר רצף בנוי אחד. כיום ישנן מאות הרחבות של קיבוצים ומושבים. בניגוד לישובים המופיעים בשינויים 4,5 בתמ"מ/2, הקיבוצים והמושבים סובלים מבעיות כלכליות וחברתיות, יש להם קרקעות והם זקוקים לחיזוק. יש להכניס את האוכלוסיה לישובים אלו.
- לאה גנדלין - בהצעת הנוסח בהוראות תממ/2 / 9 בעבר נקבע סף עליון של 2000 נפש להרחבת יישוב כפרי וקהילתי בטווח הארוך.
בחלק מהישובים קיימות כבר 700 יח"ד. תושבי המצפים מקבלים שרותים בכרמיאל ובנצרת עלית ובכך רק מחזקים אותן. כל ישובי הגליל פוגעים בצורה זו או אחרת בנוף. עפ"י הוראות תממ/2 / 9, בטווח הבינוני, תוספת השטח להרחבה בישובים הערביים יכולה להגיע עד 30% מהשטח המיועד ליישוב בתכנית זו.
מוצע כי יקבע סף עליון של 2000 נפש ותכנית להרחבת ישוב תבחן בועדה המחוזית עפ"י התאמתה לתשריטי תמ"מ/9/2.

הוחלט:

הועדה מחליטה לאמץ את הצעת נציגי ממ"י וחלה"ט להרחבת יישובים הכלולים בשינויים 4 ו-5, להלן "ההצעה" (מצורף כנספח¹) בתוספות ובשינויים הבאים:

1. תכניות להרחבת מושבים וקיבוצים, הכלולים בשינויים 4 ו-5 לתמ"מ 2, יוגשו עפ"י התנאים שיקבעו בהוראות תמ"מ א' 35.
2. תכניות להרחבת יישובים, הכלולים בשינויים 4 ו-5 לתמ"מ 2, המצויים בתחום מרקם עירוני מגובש או מפוצל בתשריט המרקמים של תמ"מ א' 35, יוגשו עפ"י התנאים שיקבעו בהוראות תמ"מ א' 35.
3. לחלק את יתרת היישובים הכלולים בשינויים 4 ו-5 לתמ"מ 2 לארבע קבוצות עפ"י הטבלה המצ"ב בנספח. ההרחבה תבוצע בשני שלבים: בטווח הבינוני (עד שנת 2010), תותר הרחבה בשיעור 50% מההפרש שבין הקיבולת בתכנית מאושרת (טרם אישור תמ"מ 9/2) לקיבולת שנקבעה לטווח הארוך. בטווח הארוך (עד שנת 2020) תותר ההרחבה בכל קבוצה, כמפורט בנספח.
4. בטווח הבינוני (שנת 2010), בכל הקבוצות הכלולות בהצעה, תהא הועדה המחוזית רשאית לאשר ליישוב הרחבה בשיעור העולה על 50% ועד 75% מההפרש שבין הקיבולת בתכנית מאושרת (טרם אישור תמ"מ 9/2) לקיבולת שנקבעה לטווח הארוך, ובלבד שהתקיימו התנאים הבאים:
 - א. ניתנו פתרונות חברתיים ומוניציפאליים המתייחסים למבנה הצפי של היישוב.
 - ב. התכנית כוללת את התשתיות הדרושות לצורך ההרחבה המוצעת, ובכלל זה תשתיות ניקוז, ביוב, חשמל ומים והוראותיה מבטיחות ביצוע תכנית ההרחבה בד בבד עם ביצוע התשתיות.
5. יישובים הכלולים בקבוצות 3 ו-4 בהצעה, יוכלו לגדול עד 600 יח"ד על ידי ציפוף הבנייה בתחום השטח המיועד לפיתוח בתמ"מ 9/2 (ועל פי הכללים בסעיפים 1-4 דלעיל) ללא חריגה נוספת מגבולות שטח היישוב.
6. היישוב אלון הגליל ייכלל בקבוצה מס' 1.
היישוב מעלה צביה ייכלל בקבוצה מס' 3.

(עקרוני - 17/10/99)

¹ הטבלאות המצורפות הן תמצית הצעת ממ"י וחלה"ט אשר נשלחה לחברי הולנת"ע לקראת הדיון. אין בטבלאות משום שינוי של מהות ההצעה.

שינוי מס' 9 לתמ"מ 2

סיווג ישובים כפריים במחוז הצפון
הצעה משותפת מ.מ.י - החברה להגנת הטבע

קבוצה	מכסות יח"ד לטווח בינוני	מכסות יח"ד לטווח ארוך	פריסה ביחס לתכנית מאושרת
1	מכסה בתכנית מפורטת מאושרת ותוספת בשיעור 50% מהפער בין המכסה המאושרת לבין המכסה לטווח הארוך.	עד 120 יח"ד או המכסה בתכנית מפורטת מאושרת, הגבוהה מבין השתיים.	לא תותר חריגה מגבולות שטח הישוב בתכנית זו.
2	מכסה בתכנית מפורטת מאושרת ותוספת בשיעור 50% מהפער בין המכסה המאושרת לבין המכסה לטווח הארוך.	עד 350 יח"ד או המכסה בתכנית מפורטת מאושרת, הגבוהה מבין השתיים.	תותר חריגה מגבולות שטח הישוב בכפוף למגבלות ההרחבה כפי שפורטו בפרק 7 לתמ"מ 2.
3	עד 350 יח"ד או המכסה בתכנית מפורטת מאושרת, הגבוהה מבין השתיים.	עד 500 יח"ד או המכסה בתכנית מפורטת מאושרת, הגבוהה מבין השתיים.	תותר חריגה מגבולות שטח הישוב בכפוף למגבלות ההרחבה כפי שפורטו בפרק 7 לתמ"מ 2.
4	מכסה בתכנית מפורטת מאושרת ותוספת בשיעור 50% מהפער בין המכסה המאושרת לבין המכסה לטווח הארוך.	עד 500 יח"ד.	לא תותר חריגה מגבולות שטח הישוב בתכנית זו.

דירוג הישובים הכלולים בשינויים מס' 4 ו- 5 לתמ"מ 2 עפ"י הצעת ממ"י וחלה"ט

מס'	שם הישוב	יח"ד עפ"י תמ"מ 2, שינויים 4 - 5	קבוצה
23	אשרת	97	3
24	בר יוחאי	400	3
25	גבעת אלה	400	3
26	גן נר	200	3
27	יעד	150	3
28	לבנים	200	3
29	מורשת	320	3
30	מעלה צביה	100	3
31	מצפה אביב	200	3
32	עדי	400	3
33	שגב (עצמון)	200	3
34	אשחר	400	4
35	הררית	100	4
29	טל אל	250	4
36	יובלים	400	4
37	תמרת	-	4

מס'	שם הישוב	יח"ד עפ"י תמ"מ 2, שינויים 4 - 5	קבוצה
1	אבטליון	150	1
2	אבירים	150	1
3	אלון הגליל	86	1
4	הילה	150	1
5	חרשים	33	1
6	כליל	75	1
7	לבון	100	1
8	מלכישוע	120	1
9	מסד	180	1
10	מתת	100	1
11	עמוקה	48	1
12	גבעת שעל (זיו הגליל)	120	2
13	גיתה	250	2
14	כמון	250	2
15	כפר כורזים	160	2
16	מנוף	200	2
17	מנות	200	2
18	מצפה נטופה	120	2
19	קורנית	200	2
20	רקפת	210	2
21	שורשים	200	2
22	שכניה	200	2

חוק התכנון והבניה, התשכ"ה 1965

תכנית מתאר מחוזית

מחוז צפון תמ"מ 3/2

תוספת רמת הגולן

שינוי מספר 3

1. **שם התכנית:**
תכנית זו תקרא "תכנית מתאר מחוזית, מחוז הצפון, תמ"מ 3/2 שינוי מספר 3" (להלן תכנית זו).
2. **תחום התכנית:**
תכנית זו תחול על מרחבי התכנון המקומיים: גולן, קצרין ומעלה חרמון.
3. **מסמכי התכנית:**
תכנית זו כוללת 2 עמודי הוראות בכתב.
4. **עורך ויוזם התכנית:**
הרשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים (להלן: "רשות הטבע והגנים")
כתובת: רחוב עם ועולמו 3 ירושלים
טלי: 02-5005444 פקס: 02-6529232
5. **מגיש התכנית:**
הוועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז צפון
כתובת: ת.ד. 595 נצרת עלית 17000
טלי: 04-6508508 פקס: 04-6508560
6. **מטרות התכנית:**
מתן אפשרות לייעוד שטחים לשמורות טבע, גנים לאומיים ושמורות נוף במרחבי התכנון המקומיים: גולן, קצרין ומעלה חרמון וזאת בנוסף לשטחים שנקבעו לתכלית זו בתכנית העיקרית.
7. **יחס לתכניות אחרות:**
על תכנית זו יחולו הוראות תכנית המתאר המחוזית, מחוז צפון – תמ"מ 3/2 תוספת רמת הגולן למעט הוראות ששנונו על ידי תכנית זו.
בכל מקרה של סתירה בין הוראות תכנית זו להוראות התכנית העיקרית, יגברו הוראות תכנית זו.

8. הגדרות ופרשנות:
בתכנית זו תהא לכל מונח הפרשנות שיש לו בתכנית העיקרית. תכנית זו תתפרש עם התכנית העיקרית כאחת – ככל שאין כוונה אחרת משתמעת.

9. הוספת סעיף:
בפרק 1 – פרשנות והוראות כלליות להוראות התכנית העיקרית יוסף סעיף נוסף 1.11 – ייעוד שטחים נוספים לגן לאומי, שמורת טבע, שמורת נוף: בתכנית מקומית ניתן לייעד כגן לאומי, כשמורת טבע או כשמורת נוף שטחים נוספים מעבר לאלו שנקבעו לכך בתכנית העיקרית והיא אף אם נועדו בתכנית העיקרית לשימוש אחר באישור הוועדה המחוזית לתכנון ובניה מחוז צפון.

10. חתימות:
רשות הטבע והגנים
מס' מל"ר 500500285
עורך ויוזם התכנית: _____
הרשות לשמירת הטבע והגנים הלאומיים להלן: "רשות הטבע והגנים"

מגיש התכנית: _____
משרד הפנים
מינהל מחוז הצפון
הלשכה המחוזית לתכנון
הוועדה המחוזית לתכנון ובניה – מחוז צפון

12936 /c

פרוטוקול לשיבת ועדת משנה לנוף הגליל, ישיבה מספר 2002004
תאריך הישיבה: יום רביעי, י"ח סיון תשסב, 29/05/2002
באולם ישיבות קומה 2, קרית הממשלה, נצרת עלית.

השתתפו:	
אלכס שפול, מתכנן המחוז, כאן	יו"ר הועדה
גידי ברסלר, נציג המשרד לאיכות הסביבה	חבר
מאיר כפיר, נציג משרד החקלאות	חבר
דורון קבלי, נציג משרד התיירות	חבר
אמיר שריג, נציג משרד הבריאות	חבר

נוכחו:

עו"ד משה פרזנצ'בסקי, היועץ המשפטי של הועדה המחוזית
מנחם אסף, רשות שמירת טבע וגנים לאומיים
זוהר זכאי, רשות שמירת טבע וגנים לאומיים
יסמון טלמון, רשות שמירת טבע וגנים לאומיים
יוחנן דרום, החברה להגנת הטבע
יצחק גל, מינהל הכנרת,

3. תוכנית - ג/ 12936 : תמ"מ/ 2 / 3 שינוי מס' 2 - שמורות טבע וגנים לאומיים ושמורות נוף
מטרת הדיון: דיון בהפקדת תכנית :

השתתפו:

גרציאני רפי, מו"מ קצרין
תמר וינברג, מו"מ גולן
הוחלט: להמליץ בפני המועצה הארצית לתכנון ולבניה להפקיד את התכנית כשינוי לתמ"מ/ 3/2.

אשר

החומר באין צד (זני ישר)

הוצר טיבא אסן. זמן מה
הזמן קוצב בין השמש אקס-
החטה א תלו אסחים.
אם תלו רוצה אלהים באיזה
אנא האבית עו א מנה
אקבור אבא אלה רשיה בקופים
שיל אלהים.



: 5N

מאת: אתי דנן – מנהלת לשכת השר

הנדון:

311: עבירות (א' - ח) - תכנית 311/80
 י"ח ע"פ 16/6 1700



145

[illegible]

10/10/14

מלך המלכות
712

10) 26, 24, 22, 20, 18, 16, 14, 12, 10, 8, 6, 4, 2, 0

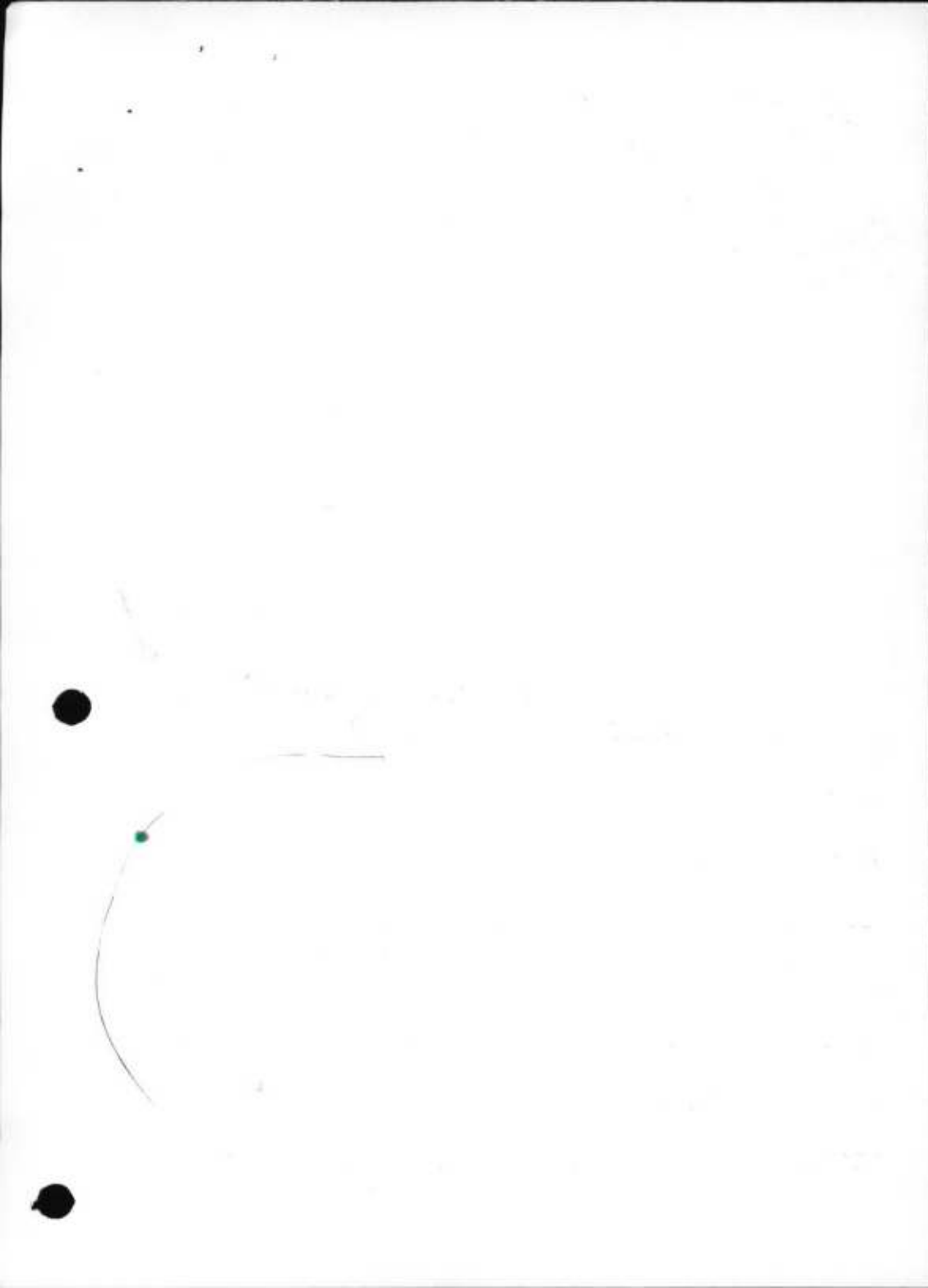
✓ (3) 21000 (10000) 11000

8/11/2020 ✓

052-2050727777 n/w6 ~~fugate~~ ✓ ✓

בברכה

June 17 more -
12-22-





משרד הפנים - לשכת השר

תאריך: 29/5/99

אל: שרת דני

אל:

מאת: אתי דנן - מנהלת לשכת השר

הנדון:

החלטה - אישור

השמות - אישור להצטרף להגדה
ס"ה המסמך

16/6/99
א. יצ.
17/8/99



אל:

באגף 1/11

לשם צרכים אישי

יה - ממסד המבחין מוכן
לואי בלוסן

מינהל הגמול (מינהל בנן)

אדם טבע ודין

בברכה

שרה דני (המחין יאמר להם מ. אגמון שם)

ועוד - אישור
צוין למסמך מוסר בקבוצה



אגודה ישראלית להגנת הסביבה
Israel Union for Environmental Defense

המחלקה המשפטית -- באמצעות עו"ד שרית דנה

25.05.03

בלי לפגוע בזכויות

רשום + אישור מסירה

לכבוד

שר הפנים, מר אברהם פורז

משרד הפנים

קרית הממשלה

ירושלים

(הועבר גם בפקס: 02-5666376)

כבוד השר,

הנדון: אישור שר ופנים לתכנית לד/801 - בקשה להצגת עמדה בעל פה

1. בתאריך 26.3.03 פנו הוועדות בתיק ע"מ 254/03, "אדם טבע ודין - אגודה ישראלית להגנת הסביבה" ויו"ר ועד שכונת גני יער ליאה שטיינברג אל אדוני, בהתאם להחלטת כבוד בית המשפט העליון מיום 12.3.2003 בדבר החזרת התכנית שבנדון לעיון ולבדיקה מחודשת על ידי שר הפנים, והעבירו לו את נייר עמדה, במועד שנקבע לשם כך בהחלטת בית המשפט העליון.
2. מטרת הגשת נייר העמדה הייתה להציג באופן עדכני ותמציתי את עיקר טענות העותרות במקרה זה, לצורך קבלת ההחלטה המחודשת.
3. בסיפא לנייר עמדתן, בקשו העותרות מאדוני כי יאות לאשר להן להשלים את הצגת עמדתן גם על דרך הטיעון בעל פה בפניו. כל זאת, למען תמוצה עד חום זכות הטיעון שלהן ולמען תוכלנה להשיב על שאלותיו של אדוני בנושא.
4. אשר על כן, חוזרות הוועדות בתיק ע"מ 254/03 על בקשתן להופיע בפני אדוני ולחשלים את טיעונן המפורט גם בעל פה. כך גם תונח לבטח מלוא התשומות העובדתית הצריכה לצורך קבלת ההחלטה המחודשת.
5. ב"כ המדינה, עו"ד ענר הלמן, מרכז את הצגת עמדות הצדדים בהליך המשפטי בפני אדוני ואף נתן את הסכמתו האדיבה לכך שהעותרות תצגנה את עמדתן בפניו בעל פה.

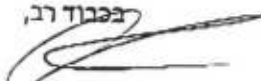
Israel Union For Environmental Defense (IUED)

רח' נחלת בנימין 85 תל-אביב 66102, טל. 03-569939, פקס. 03-5669940
85 Nahalat Binyamin St. Tel - Aviv 66102, Israel Tel. 972-3-5669939 Fax. 972-3-5669940
E-mail: iued@iued.org.il, Web site: http://www.yarok.org.il

בהתאם לבקשת עו"ד חלאן, נעשית פניה זו של העותרות אל אדוני באמצעות היועצת המשפטית
למשרד הפנים, עו"ד שרון דנה.

6. נודה על הענותו הדחופה של אדוני לבקשה.

בכבוד רב,



עמית ברכה, עו"ד

ב"כ העותרת ..

העתקים :
באי כח הצדדים



שתי צדדים

אדם טבע ודין - אגודה ישראלית להגנת הסביבה, נחלת בנימין 85 תל אביב 66102
 טל: 03-5669939 פקס 03-5669940 Email: iued@iued.org.il
המחלקה המשפטית

אני מפקק למסע טיסות נסיעות
 קצתו לתיירות
 וזו אחת ממוסדותי
 מוסד לטיסות
 28.5.03

נדקס-

אל: לדף שניה צדק
 מסמך: 28.5.03
 עמודים: 2 + 1
 פקס: 02-5606376
 במשא: 254/03
 תאריך: 25/5/2003

שלום רב,
 רצתי לפגוש את הוועד האמריקני דו"ש גרסא 254/03
 אהבתי את המנהל של פה

גורם מכאן,
 לרצות את המנהל



הודעת סודיות

המידע הנכלל בהודעת פקסימילה זו, על כל צורפותיה, נועד בעבור נמען זה דעה בלבד, כמוף לחסיון עורך דין לקוח, ומחויב מידע סודי למי כל דין. כל עיון, פרסום, רצתקה, הפצה או כל שימוש אחר בהודעה פקסימילית זו ובצורפותיה, נאוי מי שאינו חויב עו, עובדו או מורשה מטעמו לקבלת הודעה זו, חינו אסור למעט הרשאה מפורשת של יוצג מורשה מטעם השולח. באם התקבלה חר"ה זו בטעות אצלכם אנו חודיענו.

במידה והודעה זו לא נגיעה בשלמותה או חלקים ממנה, יזינה פריאים, ניתן להתקשר לטלפון 03-5669939

03-5669939

אליהם
 החומר בסיסי
 האגדה וליסא
 מה, המין



שר הפנים

ירושלים, כ"ה בסיון התשס"ג
25 ביוני 2003

שר. 8738-2003

לכבוד
מר עמרם קלעג'י
יו"ר המועצה הארצית לתכנון ולבניה

שלום רב,

הנדון: סגירת אתר רתמים

אבקשך להעלות בישיבה הקרובה של המועצה הארצית, את הצעתי לדחייה של שנה אחת במועד סגירת אתר הפסולת רתמים. זאת בשל המצוקה התקציבית הקשה של הרשויות השותפות באתר.

בברכה,

אברהם פורז
שר הפנים

מזכר

(להתכתבות פנימית במשרדי הממשלה)

אל:	אשר	התאריך:	26.8-03
מאת:	אמר	תיק מס:	
הנדון:			

סימון:

אשר אמר את המצב, קצתן טינו
האשמה ברתמים הנכסו בחול אמר
זהר והכן אשמה אשמה אשמה
אשמה קלדי- יור המוקד האוכל

האזה

אמר

ערקוב

מר עמר קאסי
יורי בעודנה האוכל לתינוקאקה.

הנבין. סלי- את רגמים

אנשם מהלך קיסוס הקוסה של העולה
האנשי את הדלתי אכיה קא סקה
את בעוד סלי את רגמים רגמים
יגור במ העדוקה הקדוסה הקסה קא
הנשינו הקעסיו מלך. סלכה

25 ביוני 2003

לכבוד

מר אברהם פורז

שר הפנים

ירושלים

א.נ.,

**הנדון: בקשה לקיום דיון חוזר במועצה הארצית לתכנון ולבניה לשם דחיית מועד סגירת אתר
רתמים עד לסיום מצב החירום הכלכלי הלאומי בסוף שנת 2004**

אנו החתומים מטה, ראשי הרשויות המקומיות המשתמשות בשירותי אתר רתמים לשם הטמנת הפסולת הביתית של הרשויות בראשן אנו עומדים, פונים בזאת אל כבוד השר בבקשה כדלקמן:

1. ביום 4/2/2003 החליטה המועצה הארצית לתכנון ולבניה (להלן: "המועצה הארצית") כי השימוש באתר רתמים לשם הטמנת פסולת ביתית יופסק לא יאוחר מיום 30/6/2003 וכי הפסולת תשונע למטמנות בדרום הארץ, בתחילה לאתר דודאים ובהמשך לאתר אפעה שבמישור רותם (להלן: "ההחלטה").
2. אף לא אחד מאתנו, העומדים בראש הרשויות הנפגעות מההחלטה, הוזמן לדיון. בדיעבד הסתבר כי ההחלטה התקבלה ללא כל דיון, מבלי שנשקלו שיקולים תקציביים וכלכליים, כמותחייב מהחלטת הממשלה מס' 1349 מיום 06.06.1993, שנוסחה מחדש ביום 08.02.1994, הדנה בסגירת אתרי פסולת.
3. סגירת רתמים תאלץ את 16 הרשויות המקומיות המפנות את הפסולת הביתית שלהן לרתמים, לשנע את הפסולת דרומה, למרחקים עצומים, בתוספת עלויות – בגין הפרש בעלויות הטמנה ותוספת בעלויות הובלה – של כ- 25,000,000 ש"ח לשנה – אם השינוע יהיה לאתר ההטמנה בדודאים (מועצה אזורית בני שמעון) – או של כ- 45,000,000 ש"ח – אם השינוע יתה לאתר ההטמנה אפעה, במישור רותם (מועצה אזורית תמר).
4. אנו מצהירים בזאת, כי במצב הנוכחי של הרשויות המקומיות **ביצוע ההחלטה הנ"ל פשוט בלתי אפשרי מבחינה כלכלית תקציבית**, במיוחד ובעיקר על רקע מצב החירום הלאומי הכלכלי, במסגרתו בוטלו מענקי איוון לרשויות המקומיות ואף בוטל מענק שינוע אשפה חמש שנתי, שניתן כבר בעבר על פי החלטת הממשלה האמורה מיום 06.06.1993 ל- 107 רשויות מקומיות לפחות, שאתר הטמנה מקומי נסגר בפניהן.

5. אשר על כן, בהתאם לסמכותו כיושב ראש המועצה הארצית (על פי סעיף 2 (ב) (1) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965), מתבקש בזאת כבוד השר לפעול לכינוס המועצה הארצית לדיון חוזר בעניין ההחלטה הנ"ל לסגירת אתר רתמים, לזמן לדיון את נציגי הרשויות המטמנות באתר רתמים להשמיע ולטעון את טענותיהם כנגד ההחלטה הנ"ל ולפעול לקבלת החלטה חדשה ומתקנת לפיה, לפחות עד לסיום מצב החירום הלאומי בסוף שנת 2004 - מועד בו צפוי כי יימצאו התקציבים הדרושים, ע"י משרד חפנים וחמשרד לאיכה"ס, לשינוע הפסולת דרומה - יוכל אתר רתמים להמשיך ולפעול במתכונתו הנוכחית.

6. אנו מצהירים בזאת כי בתקופת הזמן הנוסף שתינתן להפעלת אתר רתמים - עד תום שנת 2004 - נמשיך לפעול במלוא כוחנו וסמכויותינו למימוש חלופות נאותות לאתר רתמים, במיוחד בתחום מיון ומיחזור האשפה, חלופות שהטיפול במימושן נמצא בשלבי התפתחות שונים. כך, למשל, מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים אשדוד חבל יבנה בחקמת מפעל למיון ומיחזור פסולת באשדוד. כך גם מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים דרום יהודה בהשגת הזיכיון להפעלת מטמנת "חרובית" בשדות מיכה, ובחשגת היתרים להקמת מפעל למיון ומיחזור בנען.

כבישר חפנים. אנו מבקשים ממך בכל לשון של בקשה לעשות מעשה על מנת למנוע את המשבר הקשה שייגרם לרשויותינו, אם יאלצו אותנו לשנע את הפסולת דרומה.

בכבוד רב,

חתימה



שם

עו"ד נחמיה (שוקן) פורר
ראש עירינת דחובות



5. אשר על כן, בהתאם לסמכותו כיושב ראש המועצה הארצית (על פי סעיף 2 (ב) (1) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ח - 1965), מתבקש בזאת כבוד השר לפעול לכינוס המועצה הארצית לדיון חוזר בעניין החלטה הנ"ל לסגירת אתר רתמים, לזמן לדיון את נציגי הרשויות המסמינות באתר רתמים להשמיע ולטעון את טענותיהם כנגד החלטה הנ"ל ולפעול לקבלת החלטה חדשה ומתקנת לפיה, לפחות עד לסיום מצב החירום הלאומי בסוף שנת 2004 - מועד בו צפוי כי ימצאו התקציבים הדרושים, ע"י משרד הפנים והמשרד לאיכה"ס, לשינוע הפסולת דרומה - יוכל אתר רתמים להמשיך ולפעול במתכונתו הנוכחית.

6. אנו מצהירים בזאת כי בתקופת הזמן חנוסף שתינתן להפעלת אתר רתמים - עד תום שנת 2004 - גמשיך לפעול במלוא כוחו וסמכויותיו למימוש חלופות נאותות לאתר רתמים, במיוחד בתחום מיון ומיחזור האשפה, חלופות שהטיפול במימושן נמצא בשלבי התפתחות שונים. כך, למשל, מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים אשדוד חבל יבנה בהקמת מפעל למיון ומיחזור פסולת באשדוד. כך גם מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים דרום יהודה בחשגת הזיכיון להפעלת מטמנת "חרובית" בשדות מיכה, ובחשגת היתרים להקמת מפעל למיון ומיחזור בעץ.

כבישר הפנים, אנו מבקשים ממך בכל לשון של בקשה לעשות מעשה על מנת למנוע את המשבר הקשה שייגרם לרשויותינו, אם יאלצו אותנו לשנע את הפסולת דרומה.

בכבוד רב,

חתימת תרשות
שם
10/08/03
עיריית
נס-ציונה
חתימה

5. אשר על כן, בהתאם לסמכותו כיושב ראש המועצה הארצית (על פי סעיף 2 (ב) (1) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965), מונבקש בזאת כבוד השר לפעול לכינוס המועצה הארצית לדיון חוזר בעניין ההחלטה חנ"ל לסגירת אתר רתמים, לזמן לדיון את נציגי הרשויות המטמיונות באתר רתמים להשמיע ולטעון את טענותיהם כנגד ההחלטה חנ"ל ולפעול לקבלת החלטה חדשה ומתקנת לפיה, לפחות עד לסיום מצב החירום הלאומי בסוף שנת 2004 - מועד בו צפוי כי יימצאו התקציבים הדרושים, ע"י משרד הפנים והמשרד לאיכה"ס, לשינוע הפסולת דרומה - יוכל אתר רתמים להמשיך ולפעול במתכונתו הנוכחית.

6. אנו מצהירים בזאת כי בתקופת הזמן הנוסף שתינתן להפעלת אתר רתמים - עד תום שנת 2004 - נמשיך לפעול במלוא כוחנו וסמכויותינו למימוש חלופות נאותות לאתר רתמים, במיוחד בתחום מיון ומיחזור האשפה, חלופות שהטיפול במימושן נמצא בשלבי התפתחות שונים. כך, למשל, מטפלות הרשויות שלנו המאגדות באיגוד ערים אשדוד חבל יבנה בחקמת מפעל למיון ומיחזור פסולת באשדוד. כך גם מטפלות הרשויות שלנו המאגדות באיגוד ערים דרום יהודה בהשגת הזיכיון להפעלת מטמנת "חרובית" בשדות מיכה, ובהשגת היתרים לחקמת מפעל למיון ומיחזור בנע.

כב' שר הפנים, אנו מבקשים ממך בכל לשון של בקשה לעשות מעשה על מנת למנוע את המשבר חקשה שייגרם לרשויותינו, אם יאלצו אותנו לשנע את הפסולת דרומה.

בכבוד רב,

חתימה

שם

216-24-53

חותמת הרשות



TOTAL P.01

5. אשר על כן, בהתאם לסמכותו כיושב ראש המועצה הארצית (על פי סעיף 2 נ"ל) לחוק חולכנון וחבניה, התשכ"ח - 1968, מתבקש בזאת כבוד השר לפעול לכינוס המועצה הארצית לדיון חוזר בעניין החלטת הנ"ל לסגירת אתר רתמים, לזמן לדיון את נציגי הרשויות המטמיות באתר רתמים להשמיע ולטעון את טענותיהם כנגד החלטת הנ"ל ולפעול לקבלת החלטה חדשה ומתקנת לפיה, לפחות עד לסיום מצב החירום הלאומי בסוף שנת 2004 - מועד בו צפוי כי יימצאו הונקציבים הדרושים, ע"י משדד הפנים והמשדד לאיסח"ס, לשיתוע הפסולת דרוסה - יוכל אתר רתמים להמשיך ולפעול במתכנתו הנוכחית.

6. אנו מצהירים בזאת כי בתקופת הזמן הנוסף שתיוגן להפעלת אתר רתמים - עד תום שנת 2004 - נמשיך לפעול במלוא כוחנו ומכוינותנו למימוש חלופות נאותות לאתר רתמים, במיוחד בתחום מין ומיחזור האשפה, חלופות שחטיטול במישושן נמצא בשלבי התפתחות שונים. כך, למשל, מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים אשדוד חבל יבנה מוקמת מפעל למיזון ומיחזור פסולת באשדוד. כך גם מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים דרום יהודה בחשגת חזיכין להפעלת מטמנת "חריבית" בשדות מיכה, ובחשגת היתרים להקמת מפעל למיזון ומיחזור בעז.

כבי שר הפנים, אנו מבקשים ממך בכל לשון של בקשה לעשות מעשה על מנת למנוע את המשבר הקשה שייגרם לרשויותינו, אם יאלצו אותנו לשנע את הפסולת דרוסה.

מכבוד רב,

חתימת הרשות שם חתימה

מועצה מקומית קרית עקרון א/רן, 337

מועצה מקומית קרית עקרון

5. אשר על כן, בהתאם לסמכותו כיושב ראש המועצה הארצית (על פי סעיף 2 (ב) (1) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965), מתבקש בזאת כבוד השר לפעול לכינוס המועצה הארצית לדיון חוזר בעניין ההחלטה הנ"ל לסגירת אתר רתמים, לזמן לדיון את נציגי הרשויות המטמינות באתר רתמים להשמיע ולטעון את טענותיהם כנגד ההחלטה הנ"ל ולפעול לקבלת החלטה חדשה ומתקנת לפיה, לפחות עד לסיום מצב החירום הלאומי בסוף שנת 2004 - מועד בו צפוי כי יימצאו התקציבים הדרושים, ע"י משרד הפנים וחמשרד לאיכר"ס, לשיטע הפסולת דרומה - יוכל אתר רתמים להמשיך ופעול במתכונתו הנוכחית.

6. אנו מצהירים בזאת כי בתקופת הזמן חנוסף שתניתן להפעלת אתר רתמים - עד תס שנת 2004 - נמשיך לפעול במלוא כוחנו וסמכויותינו למימוש חלופות טאותות לאתר רתמים, במיוחד בתחום מיון ומיחזור האשפה, חלופות שהטיפול במימושן נמצא בשלבי התפתחות שונים. כך, למשל, מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים אשדוד חבל יבנה בהקמת מפעל למיון ומיחזור פסולת באשדוד. כך גם מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים דרום יהודה בהשגת הזיכיון להפעלת מטמנת "חרובית" בשדות מיכה, ובהשגת היתרים להקמת מפעל למיון ומיחזור בנען.

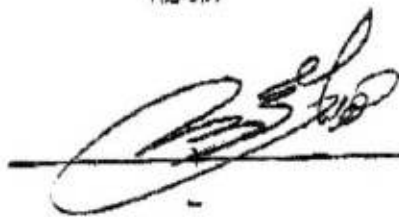
כבי שר הפנים, אנו מבקשים ממך בכל לשון של בקשה לעשות מעשה על מנת למנוע את חמשר חקשה שייגרם לרשויותינו, אם יאלצו אותנו לשנע את הפסולת דרומה.

בכבוד רב,

חתימה

שם

חותמת הרשות



יכ' ס'לה



5. אשר על כן, בהתאם לסמכותו כיושב ראש המועצה הארצית (על פי סעיף 2 (ב) (1) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965), מתבקש בואת כבוד השר לפעול לכינוס המועצה הארצית לדיון חוזר בעניין החלטת הנ"ל לסגירת אתר רתמים, לזמן לדיון את נציגי הרשויות המטמינות באתר רתמים להשמיע ולטעון את טענותיהם כנגד החלטת הנ"ל ולפעול לקבלת החלטה חדשה ומתקנת לפיה, לפחות עד לסיום מצב החירום הלאומי בסוף שנת 2004 - מועד בו צפוי כי יימצאו התקציבים הדרושים, ע"י משרד הפנים וחמשרד לאיכה"ס, לשינוע הפסולת דרומה - יוכל אתר רתמים להמשיך ולפעול במתכונתו הנוכחית.

6. אנו מצהירים בואת כי בתקופת הזמן הנוסף שתינתן להפעלת אתר רתמים - עד תום שנת 2004 - נמשיך לפעול במלוא כוחנו וסמכויותינו למימוש חלופות נאותות לאתר רתמים, במיוחד בתחום מיון ומיחזור האשפה, חלופות שהטיפול במימושן נמצא בשלבי התפתחות שונים. כך, למשל, מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים אשדוד חבל יבנה בהקמת מפעל למיון ומיחזור פסולת באשדוד. כך גם מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים דרום יהודה בהשגת הזיכיון להפעלת מטמנת "חרובית" בשדות מיכה, ובהשגת היתרים להקמת מפעל למיון ומיחזור בצען.

כבי שר הפנים, אנו מבקשים ממך בכל לשון של בקשה לעשות מעשה על מנת למנוע את המשבר הקשה שייגרם לרשויותינו, אם יאלצו אותנו לשנע את הפסולת דרומה.

בכבוד רב,

חתימה

שם

אלחנן
אלכ

חתימת הרשות

מפעל
אזורית
רוח"י



5. אשר על כן, בהתאם לסמכותו כיושב ראש המועצה הארצית (על פי סעיף 2 (ב) (1) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ח - 1968), מתבקש בזאת כבוד השר לפעול לכינוס המועצה הארצית לדיון חוזר בעניין ההחלטה הנ"ל לסגירת אתר רתמים, לזמן לדיון את נציגי הרשויות המטמיות באתר רתמים להשמיע ולטעון את טענותיהם כנגד ההחלטה הנ"ל ולפעול לקבלת החלטה חדשה ומתקנת לפיה, לפחות עד לסיום מצב החירום הלאומי בסוף שנת 2004 - מועד בו צפוי כי ימצאו התקציבים הדרושים, ע"י משרד הפנים והמשרד לאיכתיס, לשינוע הפסולת דרומה - יוכל אתר רתמים להמשיך ולפעול במתכונתו הנוכחית.

6. אנו מצהירים בזאת כי בתקופת הזמן הנוסף שתינתן להפעלת אתר רתמים - עד תום שנת 2004 - נמשיך לפעול במלוא כוחנו וסמכויותינו למימוש חלופות נאותות לאתר רתמים, במיוחד בתחום מיון ומיחזור האשפה, חלופות שהטיפול במימושן נמצא בשלבי התפתחות שונים. כך, למשל, מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים אשדוד חבל יבנה בהקמת מפעל למיון ומיחזור פסולת באשדוד. כך גם מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים דרום יהודה בהשגת הזיכיון להפעלת מטמנת "חרובית" בשדות מיכה, ובהשגת היתרים להקמת מפעל למיון ומיחזור בנען.

כבי שר הפנים, אנו מבקשים ממך בכל לשון של בקשה לעשות מעשה על מנת למנוע את המשבר הקשה שייגרם לרשויותינו, אם יאלצו אותנו לשנע את הפסולת דרומה.

בכבוד רב,

חתימה	שם	חתימת הרשות
	ד"ר צילון	3/30/03

5. אשר על כן, בהתאם לסמכותו כיושב ראש המועצה הארצית (על פי סעיף 2 (ב) (1) לחוק התכנון וחבניה, התשכ"ח - 1965), מתבקש בזאת כבוד השר לפעול לכינוס המועצה הארצית לדיון חוזר בעניין ההחלטה הנ"ל לסגירת אתר רתמים, לזמן לדיון את נציגי הרשויות המטמינות באתר רתמים להשמיע ולטעון את טענותיהם כנגד ההחלטה הנ"ל ולפעול לקבלת החלטה חדשה ומתקנת לפיה, לפחות עד לטיוס מצב החירום הלאומי בסוף שנת 2004 - מועד בו צפוי כי יימצאו התקציבים הדרושים, ע"י משרד הפנים והמשרד לאיכה"ס, לשינוע הפסולת דרומה - יוכל אתר רתמים להמשיך ולפעול במתכונתו הנוכחית.

6. אנו מצהירים בזאת כי בתקופת הזמן הנוסף שתינתן להפעלת אתר רתמים - עד תום שנת 2004 - נמשיך לפעול במלוא כוחנו וסמכויותינו למימוש חלופות נאותות לאתר רתמים, במיוחד בתחום מיון ומיחזור האשפה, חלופות שחיפול במימושן נמצא בשלבי התפתחות שונים. כך, למשל, מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים אשדוד חבל יבנה בהקמת מפעל למיון ומיחזור פסולת באשדוד. כך גם מטפלות הרשויות שלנו המאוגדות באיגוד ערים דרום יהודה בהשגת הזיכיון להפעלת מטמנת "חרובית" בשדות מיכה, ובהשגת היתרים להקמת מפעל למיון ומיחזור בנען.

כבי שר הפנים, אנו מבקשים ממך בכל לשון של בקשה לעשות מעשה על מנת למנוע את המשבר הקשה שייגרם לרשויותינו, אם יאלצו אותנו לשנע את הפסולת דרומה.

בכבוד רב,

חתימה

שם

חתימת הרשות



ד"ר י. ק. 1008

מועצה אזורית ברנ

5. אשר על כן, בהתאם לסמכותו כיושב ראש המועצה הארצית (על פי סעיף 2 (ב) (1) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ה - 1965), מתבקש בזאת כבוד השר לפעול לכינוס המועצה הארצית לדיון חוזר בעניין ההחלטה הנ"ל לסגירת אתר רתמים, לזמן לדיון את נציגי הרשויות המטמינות באתר רתמים לחשימה ולטעון את טענותיהם כנגד ההחלטה הנ"ל ולפעול לקבלת החלטה חדשה ומתקנת לפיה, כפחות עד לסיום מצב החירום הלאומי בסוף שנת 2004 - מועד בו צפוי כי ימצאו התקציבים הדרושים, ע"י משרד הפנים והמשרד לאיכה"ס, לשינוע הפסולת דרומה - יוכל אתר רתמים לחמשיך ולפעול במתכונתו הנוכחית.

6. אנו מצהירים בזאת כי בתקופת הזמן הנוסף שתינתן להפעלת אתר רתמים - עד תום שנת 2004 - נמשיך לפעול במלוא כוחנו וסמכויותינו למימוש חלופות טאותרות לאתר רתמים, במיוחד בתחום מיון ומיחזור האשפה, חלופות שהטיפול במיפושן נמצא בשלבי התפתחות שונים. כך, למשל, מטפלות הרשויות שלנו המאגדות באיגוד ערים אשדוד חבל יבנה בהקמת מפעל למיון ומיחזור פסולת באשדוד. כך גם מטפלות הרשויות שלנו המאגדות באיגוד ערים דרום יהודה בהשגת הזיכיון להפעלת מטמנת "חרובית" בשדות מיסה, ובהשגת חיתרים להקמת מפעל למיון ומיחזור בגני.

כבישר הפנים, אנו מבקשים ממך בכל לשון של בקשה לעשות מעשה על מנת למנוע את המשבר הקשה שייגרם לרשויותינו, אם יאלצו אותנו לשנע את הפסולת דרומה.

בכבוד רב,

חתימה

שם

חתימת הרשות

יוסי קנדלשיין

ראש המועצה

מועצה אזורית נדרות

מועצה אזורית נדרות
עשרת 76858

8/4

5. אשר על כן, בהתאם לסמכותו כיושב ראש המועצה הארצית (על פי סעיף 2 (ב) (1) לחוק התכנון והבניה, התשכ"ח - 1965), מתבקש בזאת כבוד השר לפעול לכינוס המועצה הארצית לדיון חוזר בעניין החלטה הנ"ל לסגירת אתר רתמים, לזמן לדיון את נציגי הרשויות המטמיות באתר רתמים להשמיע ולטעון את טענותיהם כנגד החלטה הנ"ל ולפעול לקבלת החלטה חדשה ומתקנת לפיה, לפחות עד לסיום מצב החירום הלאומי בסוף שנת 2004 - מועד בו צפוי כי יימצאו התקציבים הדרושים, ע"י משרד הפנים וחמשרד לאיכה"ס, לשינוע הפסולת דרומה - יוכל אתר רתמים להמשיך ולפעול במתכונתו הנוכחית.

6. אנו מצהירים בזאת כי בתקופת הזמן הנוסף שתינתן להפעלת אתר רתמים - עד תום שנת 2004 - נמשיך לפעול במלוא כוחנו וסמכויותינו למימוש חלופות נאותות לאתר רתמים, במיוחד בתחום מיון ומיחזור האשפה, חלופות שהטיפול במימושן נמצא בשלבי התפתחות שונים. כך, למשל, מטפלות הרשויות שלנו המאגדות באיגוד ערים אשדוד חבל יבנה בהקמת מפעל למיון ומיחזור פסולת באשדוד. כך גם מטפלות הרשויות שלנו המאגדות באיגוד ערים דרום יהודה בהשגת הזיכיון להפעלת מטמנת "חרובית" בשדות מיכה, ובהשגת היתרים להקמת מפעל למיון ומיחזור בנען.

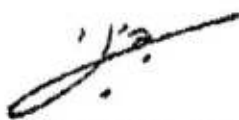
כבי שר הפנים, אנו מבקשים ממך בכל לשון של בקשה לעשות מעשה על מנת למנוע את המשבר הקשה שייגרם לרשויותינו, אם יאלצו אותנו לשנע את הפסולת דרומה.

בכבוד רב,

חתימה

שם

חתימת הרשות



אליעזר כינונלד (ביו)
ראש המועצה

מועצה אזורית
חבל - יבנה

מדינת ישראל

משרד הפנים - מינהל התכנון

אגף תוכניות מתאר ארציות

כ"ה בסיון התשס"ג
25 ביוני 2003
תכ. 4332-2003

אל: שר הפנים, באמצעות המנכ"ל

הנדו: סגירת אתר סילוק פסולת רתמים – עמדת מנהל התכנון

שלום רב,

רקע:

תכנית המתאר הארצית לסילוק אשפה אושרה בשנת 1989 וקבעה 28 אתרים לסילוק ולטיפול באשפה. בשנים שלאחר מכן נעשו מספר שינויים לתכנית.

בשנת 1994 החליטה המועצה הארצית להוסיף את אתר רתמים לתמ"א/16 כאתר זמני למשך שלוש שנים. (שטח האתר הוגבל בכיוון צפון עד לקו רוחב 140.500, בעקבות הערות מערכת הביטחון).

הוספת האתר לתמ"א נבעה מהחלטת הממשלה מס' 1349 מיום 6.6.93 "קידום טיפול בנושא פסולת מוצקה" במסגרתה הוחלט על סגירת אתרים לא חוקיים, הקמת אתרי סילוק מרכזיים והכשרת מטמנות קיימות לתקופת מעבר.

בין המטמנות הקיימות שהוכשרו בדיעבד לתקופת המעבר נכלל אתר רתמים, לו מעולם לא הוכנה ולא אושרה תכנית מפורטת. שימוש חורג שהותר בתנאים שלא קוימו עד סוף 2001 פג תוקפו וכיום אין לאתר אישור תכנוני כלשהו וכן אין לו רישיון עסק. העבודות באתר מתבצעות ללא היתרי בניה.

האתר קיים בקרקע שייעודה חקלאי ברצועת החולות הסמוכה לחוף הים התיכון מצפון לאשדוד. האתר פועל ללא התשתיות הנדרשות למניעת זיהום מים, זיהום אוויר ומפגעים סביבתיים נוספים ואינו עומד בסטנדרטים הנחוגים בארץ. על פי נתוני המשרד לאיכה"ס כיום אף קיים זיהום בפועל של מי שתייה כתוצאה מהפעלת האתר. בנוסף, האתר משתרע כיום צפונית מקו רוחב 140.500, בניגוד לדרישות מערכת הביטחון.

המשרד לאיכה"ס פועל בעשר השנים האחרונות לסגירת כל המטמנות שאינן חוקיות. אתר רתמים הוא האתר האחרון שעדיין לא נסגר, מבין רשימה ארוכה של אתרים שנסגרו לאחר מאמצים ממושכים.

ביום 9.8.00 יצאה פניה בחתימת מנכ"לי משרד הפנים ואיכה"ס לאיגוד הערים ולרשויות החברות בו בדבר הכוונה לסגירת האתר והנחיות להעדר לסגירה הצפויה בסוף שנת 2001.

חשר לאיכה"ס מר צחי הנגבי החליט, משיקולים שאינם ידועים לנו וללא תיאום עמנו, לאפשר הארכת פעילות האתר עד ליום 31.12.02. אדגיש שהדבר לא היה בסמכותו בהעדר אישור תכנוני כדין.

סגירת האתר:

הסמכות לסגירת אתר סילוק/טיפול בפסולת נתונה בידי המועצה הארצית, ע"פ ס' 29 לתמ"א/16, לאחר שהשתכנעה שקיים אתר חלוף (חלופי). על פי התמ"א, החל מאותו המועד ייאסר השימוש באתר לסילוק/טיפול בפסולת.

ביום 4.2.03 החליטה המועצה הארצית פה אחד על סגירת האתר ביום 30.6.03. תאריך זה מהווה דחייה של כחצי שנה ממועד חסגירה המבוקש והוא נקבע על פי הסכמות שהושגו בין המשרד לאיכ"ס והרשויות החברות באיגוד, ובחתימתן. הסכמה זו הושגה לאחר מגעים ממושכים בין נציגי המשרד לאיכות הסביבה ונציגי איגוד הערים.

אציין עוד שמול טענת האיגוד בדבר ההפסד הכספי, המשך הפעלת האתר תגרום להמשך הפגיעה הסביבתית הנגרמת מהאתר, תכשיל את מהלך הסדרת סילוק האשפה לאתרים מרכזיים מאושרים, לדוגמא - אתר אפעה שנערך לשינוע מסילתני של הפסולת ומתוכנן להיפתח ביום 1.7.03, לפגיעה בתחרות החוגגת של משק הפסולת ועוד, ומכאן עלויות חיצוניות וישירות רבות.

איגוד הערים והרשויות החברות בו הפיקו רווחים מהפעלת האתר באופן בלתי חוקי במשך השנים הללו, על חשבון טיפול נאות בפסולת. על פי נתונים שנמסרו לנו מהמשרד לאיכות הסביבה הכנסות האיגוד מהפעלת האתר הן - 20 מ' ש בשנה. לרשויות המקומיות החברות באיגוד מחולקים רווחים כך שלמעשה הוצאותיהן עבור הטיפול באשפה מסתכמות עד כה ברווח.

בקשתנו מהאיגוד לקבלת דו"חות כספיים נענתה ברגע חתימת מכתב זה. ע"פ הדו"ח הכספי לשנת 2001 האיגוד רווחי, הכנסותיו מקליטת אשפה הן כ - 11,000,000 ש.

לתשומת הלב, העתירה לבג"צ לדחיית מועד חסגירה הוגשה פחות משבועיים ימים טרם מועד חסגירה, המוסכם מאז תחילת חודש פברואר.

עמדתנו:

עמדתנו המקצועית החד משמעית היא שיש לסגור את האתר במועד שהיחלט ולפעול לשיקומו. כל החלטה אחרת פירושה מתן פרס למזהם, המשך הפגיעה הסביבתית, פגיעה בחשק הרבה באתרים מוסדרים שהוכשרו בעמל רב ובמשאבים רבים ובעיקר מסר חמור ביותר לשאר הרשויות הפועלות בהתאם לסטנדרטים המקובלים.

בברכה

(114)
נאוה אלינסקי
מרכזת תמ"א/16

העתקים:

עו"ד שרית שנה, יועמ"ש המשרד
גבי עפרה לבנה, מנהלת האגף לתכנון מתאר ארציות
לשכת מנהל מנהל התכנון, כאן

25.6.83

למסר למעלה
אלה, ותגידו דנה, שמע"ה

למסר למעלה
דבריו של.

העברתי אל אברהם

אידיאל!

דוד

6753929

מדינת ישראל
משרד הפנים - מינהל התכנון
אגף תוכניות מתאר ארציות

כ"ה בסיון התשס"ג
25 ביוני 2003
תכ. 4332-2003

אל: שר הפנים, באמצעות המנכ"ל

הנדון: סגירת אתר סילוק פסולת רתמים – עמדת מנהל התכנון

שלום רב,

רקע:

תכנית המתאר הארצית לסילוק אשפה אושרה בשנת 1989 וקבעה 28 אתרים לסילוק ולטיפול באשפה. בשנים שלאחר מכן נעשו מספר שינויים לתכנית.

בשנת 1994 החליטה המועצה הארצית להוסיף את אתר רתמים לתמ"א/16 כאתר זמני למשך שלוש שנים. (שטח האתר הוגבל בכיוון צפון עד לקו רוחב 140.500, בעקבות הערות מערכת הביטחון).

הוספת האתר לתמ"א נבעה מהחלטת הממשלה מס' 1349 מיום 6.6.93 "קידום טיפול בנושא פסולת מוצקה" במסגרתה הוחלט על סגירת אתרים לא חוקיים, הקמת אתרי סילוק מרכזיים והכשרת מטמנות קיימות לתקופת מעבר.

בין המטמנות הקיימות שהוכשרו בדיעבד לתקופת המעבר נכלל אתר רתמים, לו מעולם לא הוכנה ולא אושרה תכנית מפורטת. שימוש חורג שהותר בתנאים שלא קוימו עד סוף 2001 פג תוקפו וכיום אין לאתר אישור תכנוני כלשהו וכן אין לו רישיון עסק. העבודות באתר מתבצעות ללא היתרי בניה.

האתר קיים בקרקע שיעודה חקלאי ברצועת החולות הסמוכה לחוף הים התיכון מצפון לאשדוד. האתר פועל ללא התשתיות הנדרשות למניעת זיהום מים, זיהום אוויר ומפגעים סביבתיים נוספים ואינו עומד בסטנדרטים הנהוגים בארץ. על פי נתוני המשרד לאיכה"ס כיום אף קיים זיהום בפועל של מי שתייה כתוצאה מהפעלת האתר. בנוסף, האתר משתרע כיום צפונית מקו רוחב 140.500, בניגוד לדרישות מערכת הביטחון.

המשרד לאיכה"ס פועל בעשר השנים האחרונות לסגירת כל המטמנות שאינן חוקיות. אתר רתמים הוא האתר האחרון שעדיין לא נסגר, מבין רשימה ארוכה של אתרים שנסגרו לאחר מאמצים ממושכים.

ביום 9.8.00 יצאה פניה בחתימת מנכ"ל משרד הפנים ואיכה"ס לאיגוד הערים ולרשויות החברות בו בדבר הכוונה לסגירת האתר והנחיות להערך לסגירה הצפויה בסוף שנת 2001.

השר לאיכה"ס מר צחי הנגבי החליט, משיקולים שאינם ידועים לנו וללא תיאום עמנו, לאפשר הארכת פעילות האתר עד ליום 31.12.02. אדגיש שהדבר לא היה בסמכותו בהעדר אישור תכנוני כדין.

סגירת האתר:

הסמכות לסגירת אתר סילוק/טיפול בפסולת נתונה בידי המועצה הארצית, ע"פ ס' 29 לתמ"א/16, לאחר שהשתכנעה שקיים אתר חלוף (חלופי). על פי התמ"א, החל מאותו המועד ייאסר השימוש באתר לסילוק/טיפול בפסולת.

ביום 4.2.03 החליטה המועצה הארצית פה אחד על סגירת האתר ביום 30.6.03. תאריך זה מהווה דחייה של כחצי שנה ממועד הסגירה המבוקש והוא נקבע על פי הסכמות שהושגו בין המשרד לאיכה"ס והרשויות החברות באיגוד, **ובחתימתן**. הסכמה זו הושגה לאחר מגעים ממושכים בין נציגי המשרד לאיכות הסביבה ונציגי איגוד הערים.

אציין עוד שמול טענת האיגוד בדבר ההפסד הכספי, המשך הפעלת האתר תגרום להמשך הפגיעה הסביבתית הנגרמת מהאתר, תכשיל את מהלך הסדרת סילוק האשפה לאתרים מרכזיים מאושרים, לדוגמא - אתר אפעה שנערך לשינוע מסילתי של הפסולת ומתוכנן להיפתח ביום 1.7.03, לפגיעה בתחרות ההוגנת של משק הפסולת ועוד, ומכאן עלויות חיצוניות וישירות רבות.

איגוד הערים והרשויות החברות בו הפיקו רווחים מהפעלת האתר באופן בלתי חוקי במשך השנים הללו, על חשבון טיפול נאות בפסולת. על פי נתונים שנמסרו לנו מהמשרד לאיכות הסביבה הכנסות האיגוד מהפעלת האתר הן - 20 מ' ש"ח בשנה. לרשויות המקומיות החברות באיגוד מחולקים רווחים כך שלמעשה הוצאותיהן עבור הטיפול באשפה מסתכמות עד כה ברווח.

בקשתנו מהאיגוד לקבלת דו"חות כספיים נענתה ברגע חתימת מכתב זה. ע"פ הדו"ח הכספי לשנת 2001 האיגוד רווחי, הכנסותיו מקליטת אשפה הן כ - 11,000,000 ש"ח.

לתשומת הלב, העתירה לבג"צ לדחיית מועד הסגירה הוגשה פחות משבועיים ימים טרם מועד הסגירה, המוסכם מאז תחילת חודש פברואר.

עמדתנו:

עמדתנו המקצועית החד משמעית היא שיש לסגור את האתר במועד שהוחלט ולפעול לשיקומו. כל החלטה אחרת פירושה מתן פרס למזהם, המשך הפגיעה הסביבתית, פגיעה בהשקעה הרבה באתרים מוסדרים שהוכשרו בעמל רב ובמשאבים רבים ובעיקר מסר חמור ביותר לשאר הרשויות הפועלות בהתאם לסטנדרטים המקובלים.

בברכה

נאוה אלינסקי
מרכזת תמ"א/16

העתקים:

עו"ד שרית שנה, יועמ"ש המשרד
גבי עפרה לבנה, מנהלת האגף לתכניות מתאר ארציות
לשכת מנהל מנהל התכנון, כאן



שר הפנים

ירושלים, כ"ה בסיון התשס"ג
25 ביוני 2003

שר. 8738-2003

לכבוד
מר עמרם קלעג'י
יו"ר המועצה הארצית לתכנון ולבניה

שלום רב,

הנדון: סגירת אתר רתמים

אבקשך להעלות בישיבה הקרובה של המועצה הארצית, את הצעתי לדחייה של שנה אחת במועד סגירת אתר הפסולת רתמים. זאת בשל המצוקה התקציבית הקשה של הרשויות השותפות באתר.

בברכה,

אברהם פורז
שר הפנים

FAX MESSAGE

Fax: 025670616 פקס:
 To: אל:
 Attn: לשכת שר הפנים ליד:
 From: זיוה שרבף מאת:
 Date and Time: 15-JUN-2003 13:02 תאריך ושעה:
 Pages (Inc. this one): 3 דפים (כולל דף זה):

Sender: העולח/ת:
 זיוה שרבף

רחוב קפלן 2 קרית הממשלה
 ירושלים

Telephone: 6701631-02 טלפון:
 Telephone: 402394-052 טלפון:
 Fax: 6701441-02 פקס:
 Email: zivash@moin.gov.il דואר אלקטרוני:

שם לב

מסמך מספר - 2003-304
 מתוך מאגר - מסמכים ת.אסטרטגי

מדינת ישראל
משרד הפנים
האגף לתכנון אסטרטגי

ט"ו בסיון התשס"ג
15 ביוני 2003

ת.א 304-2003

אל: תפוצת חבצלת פיגועים

שלום וברכה,

הנדון: "חבצלת פיגועים" פיגוע התאבדות בקו 14 ליד מרכז כלל בירושלים

בהתאם להסדרי "חבצלת פיגועים" הנני מתכבד להודיעכם את שמות החללים וכתובתם:

1. אלירז רועי חיים הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' סעדיה גאון 18, מבשרת ציון.
2. אוחנה בת אל הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' נורדאו 70, קרית אתא.
3. פסחוביץ ציפורה הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' הדולב 26/2, מושב צור הדסה.
4. סולטן מלכה גוליאט הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' ליפשיץ נחום 15/23, ירושלים.
5. כהן אלזה הנלנה הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' קהתי פנחס 15/21, ירושלים.
6. קזריס אלכסנדר הי"ד.
לנ"ל אין משפחה, היה ערירי ועל כן אין כתובת ישיבת שבעה.
7. תיתא ברטין הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' מרץ דוד 44, רמת שרת, ירושלים.
8. מועלם יפה ג'ורג'יה הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' יהושע בן נון 20, ירושלים.
9. עביד יניב הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' הרי בשן 6/18, שכונת שביב הרצליה.

מדינת ישראל
משרד הפנים
האגף לתכנון אסטרטגי

10. כהן צבי הי"ד.
ההורים יושבים שבעה ברח' האחד עשר 363, צפת.
אשתו חנה יושבת שבעה ברח' הנורית 102, ירושלים.
לגבי הנרצחים 10 – 1 השבעה תסתיים ביום ד' בבוקר.
11. ביר אלן הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' האדמור מרוז'ין 31, שכונת הר נוף, ירושלים
אצל משפחת מייזל.
12. אורגל אנה הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' בר כוכבא 30, תל אביב.
13. שחרור ביאנקה הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' קרית משה 15, ירושלים.
14. ברמן עוגניה הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה בשדרות הרצל 92/4, ירושלים.
15. לוי מרים הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' ביאליק 10, בית הכרם, ירושלים.
לגבי הנרצחים 11-15 השבעה תסתיים ביום ה' בבוקר.
16. לגבי הנרצח השישה עשר אין זהות נחשב לאלמוני.

בברכה,


יחזקאל לביא
מנהל האגף לתכנון אסטרטגי
(ממונה על ביצוע הנוהל)

העתק: מר אהרון לישנסקי, מ"מ מזכיר הממשלה

FAX MESSAGE

Fax:	025670616	פקס:
To:		אל:
Attn:	לשכת שר הפנים	לידי:
From:	זיוה שרבף	מאת:
Date and Time:	15-JUN-2003 09:45	תאריך ושעה:
Pages (Inc. this one):	2	דפים (כולל דף זה):

Sender: העולח/ת:
זיוה שרבף

רחוב קפלן 2 קרית הממשלה
ירושלים

Telephone:	6701631-02	טלפון:
Telephone:	402394-052	טלפון:
Fax:	6701441-02	פקס:
Email:	zivash@moin.gov.il	דואר אלקטרוני:

— שים לב —

מסמך מספר - 2003-303
מתוך מאגר - מסמכים ת.אסטרטוגי

מדינת ישראל
משרד הפנים
האגף לתכנון אסטרטגי

ט"ו בסיון התשס"ג
15 ביוני 2003

ת.א 303-2003

אל: תפוצת חבצלת פיגועים

שלום וברכה,

הנדון: "חבצלת פיגועים" פיגוע ירי ליד ג'נין

בהתאם להסדרי "חבצלת פיגועים" הנני מתכבד להודיעכם את שם החלל וכתובתו:

1. אבנר מימון הי"ד.
המשפחה יושבת שבעה ברח' הרקפת 16, שכונת עין התכלת, נתניה.

השבעה תסתיים ביום ה' בבוקר.

בברכה,



יחזקאל לביא
מנהל האגף לתכנון אסטרטגי
(ממונה על ביצוע הנוהל)

העתק: מר אהרון לישנסקי, מ"מ מזכיר הממשלה

משרד הפנים
מינהל התכנון - תחום ממ"ג ומיפוי

ח' בסיון התשס"ג
8 ביוני 2003
תכ. 2214-2003



לכבוד,
מר אברהם פורז
שר הפנים

הנדון: אטלס דרכים ורחובות ערים לשימושך

שלום רב,

עבודת משרד הפנים קשורה קשר הדוק עם המימד הגיאוגרפי. במסגרת עבודתנו בתחום התכנון, השלטון המקומי, שירותי חירום ונושאים אחרים, אנו נצרכים למפה לצורך התמצאות וראיה ברורה של המתווה הפיזי.

תחום מערכות מידע גיאוגרפי ומיפוי, המופקד על המידע הגיאוגרפי והמיפוי במשרד, מתכבד להעביר לרשותך עותק של "אטלס הזהב" לשימושך.

אטלס זה כולל מפות דרכים של המדינה וכן מפות מפורטות של 130 ערים וישובים. האטלס הוא המפורט והמעודכן ביותר הקיים כיום.

בברכה,



מנחם ארסלן

מנהל תחום מערכות מידע
גיאוגרפי ומיפוי

העתק:

מר מרדכי מרדכי - המנהל הכללי
מר תומר גוטהלף - עוזר מנהל מינהל התכנון



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

משרד הפנים
המנהל הכללי

כ"ד באייר התשס"ג
26 במאי 2003
תכ. 3464-2003

אין לחתום

לכבוד
מר אבי מעוז
המנהל הכללי
משרד הבינוי והשיכון
ת.ד. 18100
ירושלים

שלום וברכה,

הנדון: ועדת ההיגוי להיערכות לטיפול ברעידות אדמה

רעידת האדמה ביום רביעי האחרון באלג'יריה מספקת תזכורת נוספת לסיכונים הגיאוטכניים באזורנו.

בשלוש וחצי השנים האחרונות קיבלה ההיערכות לרעידת אדמה בארץ דחיפה חזקה קדימה. ועדת ההיגוי להיערכות לטיפול ברעידות אדמה, שהוקמה בסוף שנת 1999, קידמה היבטים רבים של היערכות לרעידות אדמה אבל מעל לכל תיאמה והבהירה את תחומי האחריות והפעילות של משרדי הממשלה. עבודה מבורכת זו נעצרה בסוף חודש דצמבר האחרון עם פרישתו של יו"ר הועדה מר יעקב היכל. נשארה עבודה רבה בתחום פעילות הועדה.

ברצוני לציין כי למרות חילוקי דעות מקצועיים במספר נושאים, אנו התרשמנו מהמסירות למשימה, מהרמה המקצועית ומפעילותו וניהולו האינטנסיביים של מר יעקב היכל, אשר נתן דחיפה משמעותית לטיפול בנושא. אנו סבורים כי המשך כהונתו כיו"ר הועדה עשויה היתה להמשיך את הקידום הנמרץ של הטיפול בנושא חשוב זה.

אני כותב אליך מתוך דאגה לנושא ואפשרות איבוד ההתקדמות והרצף שנוצרו בזמן פעילות הועדה.



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

- 2 -

למיטב ידיעתי, הסמכות למנות יו"ר לוועדה היא בידי שר הבינוי והשיכון או בידי ועדת השרים להיערכות לרעידות אדמה ששר השיכון הוא העומד בראשה.

לכן אבקש לגרום להפעלה מחודשת של הוועדה בהקדם האפשרי.

בכבוד רב,

מִרְדְּכִי מִרְדְּכִי
המנהל הכללי
ומנהל מינהל התכנון בפועל

העתיקים: השר אברהם פורז – שר הפנים

השר אפי איתם – שר בינוי ושיכון

השר יוסף פריצקי - שר לתשתיות לאומיות

מר אביגדור יצחקי – מנכ"ל משרד רה"מ

מר דוד פילזר – מנהל האגף להנחיות ותקנות תכנון ובניה, מינהל התכנון

תשס"ג
3 ביוני 2003
תכ. 3708-2003

**משרד הפנים – מינהל התכנון
האגף להנחיות ולתקנות תכנון ובניה**

ג' בסיון התשס"ג
3 ביוני 2003
תכ. 3708-2003

לכבוד
ד"ר רבקה ליסק
יו"ר ועד שכונת קריית גנים
רח' ניר דוד 4
ק. גנים
ראשל"צ 75282

ג.נ.

הנדון: תקנות התכנון והבניה: פרגולות

מכתבך לשר הפנים מיום 22 במאי 2003 הועבר אלי למתן תשובה.

התיקונים שנעשו בתקנות התכנון והבניה בשנים האחרונות בנושא מצללות (פרגולות) מטרתן היתה להקל על ההליכים המתחייבים על פי חוק להוצאת היתר להקמת פרגולה. לכן הוגדרו מצבים שבהם לא ייחשב שטח המצללה כשטח מקורה ולא יבוא במנין השטח המותר לבניה. כמו כן הופחתו הדרישות לקבלת היתר. כל זה בתנאי שאכן מדובר במצללה ולא בשטח מקורה ואטום עם קירות ותקרה. התקנות בפירוש ניסו למנוע מצבים של סגירת מרפסות במסווה של פרגולה.

אם מטרתכם סגירת מרפסות, יש לבדוק אם נוצלו כל השטחים המותרים לבניה על פי התכנית המפורטת החלה במקום. אגב התקנות לעבודה מצומצמת כוללות סגירת מרפסת בתריסים. אם התכנית המפורטת אינה מאפשרת סגירת מרפסות (מסיבות שונות ובתנאים שונים בהתאם לתכנית), הדרך פתוחה לפניכם להגיש שינוי לתכנית.

בכבוד רב,

דוד פיליז
מנהל האגף להנחיות
ולתקנות תכנון ובניה

העתק: מר אברהם פורז – שר הפנים
מר דן עמר – מנהל היחידה לתאום תקנות בניה

רח' קפלן 2, הקריה, ירושלים 91061 טל' 6701450 - 02, פקס' 6701633 - 02

משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

נלווה לחומר לשימוש פנימי

אל: סגן ביטחון, מ/מ האבטלה

מאת:

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☐ לשיחה | ☐ אשר והחזר |
| ☐ לדיעה | ☐ לתיק |
| ☐ לטיפול | ☐ נא הכן תשובה
לחתימת השר |
| ☐ לאישור | ☐ חשב נא ישירות
עם העתק אלי |
| ☐ נא הערותיך | |

הערות נוספות:

מ/מ ביטחון, מ/מ האבטלה
סגן

22.5.03

תאריך

ו. כהן

חתימה

UNIT 10
The Great Wall

NAME: _____

1. The Great Wall is one of the _____ in the world.

2. It was built by the _____ people.

3. It is _____ kilometers long.

4. It was built _____ years ago.

5. It is _____ the sea.

6. It is _____ the mountains.

7. It is _____ the river.

8. It is _____ the city.

9. It is _____ the country.

10. It is _____ the world.

11. It is _____ the history.

12. It is _____ the culture.

13. It is _____ the people.

14. It is _____ the land.

15. It is _____ the sky.

16. It is _____ the earth.

17. It is _____ the sun.

18. It is _____ the moon.

19. It is _____ the stars.

20. It is _____ the universe.

משרד הפנים לשכת השר

נלווה לחומר לשימוש פנימי

אל: אלב שפטי

מכיו

מאת:

☐ אשר והחזר

☐ לשיח

☐ לתיק

☐ לידיעה

☐ נא הכן תשובה

☐ לטיפול

לחתימת השר

☐ לאישור

☒ השב נא ישירות

☐ נא הערותיך

עם העתק אלן

הערות נוספות:

313

20/5/03

תאריך

מכיו

חתימה

לשכת
שר הפנים

22-05-2003

2003-5212
נתקבל

1956

לכבוד
שר הפנים
חה"כ פורז
משרד הפנים
ת.ד. 6158
ירושלים 91061
11.5.03

הנדון: תקנון התכנון והבניה, שני תיקונים מ- 1997

תקנון התכנון והבניה- היתר לעבודה מצומצמת, וותקנון התכנון והבניה- חישוב שטחים ואחוזי בניה בתכניות ובהיתרים, 1997 הם "גזירה שהציבור איננו יכול לעמוד בה."

אני יו"ר ועד שכונת קרית גנים בראש"צ וקבלתי מעל ל- 30 פניות מתושבים בשכונה בנוגע לפרגולות שהם הקימו בדירותיהם.

בדירות שאינן בקומת קרקע או גג אסור להתקין פרגולות כלל ובשום מקרה אסור לסגור פרגולה באמצעות חלונות.

הנימוקים לשינוי התקנות:

רוחות חזקות גורמות לכך שהסוכך אינו מחזיק מעמד ויש צורך בפרגולה יש דירות הנמצאות מול המתנ"ס השכונתי והרעש הבלתי פוסק משגע את השכנים - רק פרגולה לסגירת המרפסת פותרת את בעיית הרעש.
יש דיירים שמפאת מצבם הכלכלי אינם יכולים לעבור לדירה יותר גדולה וסגירת המרפסת מאפשרת לסדר חדר לילד נוסף, או לבת שהתגרשה ואין לה היכן לגור.
יש דירות שהמרפסות נמצאות זו מול זו במרחק כה קטן שהפרטיות נפגעת ורק סגירת המרפסת מאפשרת פרטיות.

כל המקרים הללו נוגעים לדירות בקומה ב', ג' ולא לקומת קרקע או גג.
התקנות הללו אינן מתחשבות בבעיות של האזרחים.

אודה לך אם תפעל לשינוי התקנות כדי שניתן יהיה להקים פרגולות בכל דירה ו/או לסגור אותה, מבלי לקבל תביעה משפטית. למותר לציין שהפרגולות חייבות לעמוד בקריטריונים של בטיחות ובדיקה של ארכיטקט.

בכבוד רב
ד"ר רבקה ליסק
יו"ר ועד שכונת קרית גנים
רח' ניר דוד 4
ק.גנים, ראש"צ 75282



אוקו
להחזיק את הדף
להחזיק את הדף

שר הפנים

אל: א ת י תאריך: 7.4.63

הנדון:

אניקס אצג מני חקיקה העולמית
הגדלת פיק ניסל ביוטו באוקי
חצתה מטפלת גילת.

(פיקוח על חפצי
חומרי אשף עם תשלום)

יחידה בסיסה הקדומה
ה-13/5

בברכה

~~delivered~~
in /

מדינת ישראל
משרד החקלאות ופתוח הכפר
אגף הדייג וחקלאות המים
המחלקה לחקלאות ימית
הקריה החקלאית, ת.ד. 30 בית דגן 50250
טל. 9485582/5426-03 פקס. 9485735-03
דאר אלקטרוני: gordin@agri.huji.ac.il

11.04.02

לכבוד
ח"כ אברהם פורז, יו"ר
ועדת הכלכלה
הכנסת
ירושלים

הנדון: ממצאים מדעיים על גדילת אלמוגים בסמוך לכלובי הדגים, מפרץ אילת

לח"כ אברהם פורז שלום רב,

מצורף בזה חלק מהמצגת המשווה גידול של אלמוגי אבן בין אזור הכלובים בצפון מפרץ אילת (אותה הראיתי לך בפגישה שהייתה בלשכת שר החקלאות ב 08.04.02) ותקציר של המחקר אותו מסכמת המצגת. המחקר הזה בוצע בראשותו של פרופ' בוקי רינקביץ והשתתפו בו שי שפיר מהפקולטה לחקלאות ברחובות ולוצ'יה בונז'ורני, חוקרת מאיטליה. עבודה זו היא חלק ממחקר נמשך והנתונים המוצגים בפניך הם ניתוח שבעת החודשים הראשונים שלו. מכאן הרגישות בהפצת הנתונים לפני פרסומם המדעי. כוונת קבוצת החוקרים לסכם את המחקר ולפרסמו בעיתונות המדעית, בשיפוט מדעי של עמיתים אנונימיים, כפי שזה נעשה בפרסומים מדעיים. קבלתי את רשותו של פרופ' רינקביץ להעביר אליך את החומר, אך אנא התייחס אליו בהתאם. הוא כמובן ישמח להרחיב בפניך את היריעה, אם תחפוץ. הטלפון שלו הוא: 048565257.

על האמור בתקציר ומוצג במצגת אני רוצה להוסיף משלי כי הממצאים מוכיחים שבאזור המכון הבין אוניברסיטאי ישנם גורמים המזיקים לאלמוגים והם אינם באים מחוות הדגים. גידול האלמוגים בניסוי ליד כלובי הדגים בהשוואה לאזור המכון הבין אוניברסיטאי מצביע על מסקנה זו.

עבודה נוספת שנעשתה בשנתיים האחרונות ע"י דר' דני גולני מהאניברסיטה העברית בירושלים משווה שכיחות מיני דגים בחוף הצפוני ליד כלובי הדגים לשכיחותם לפני היות החקלאות הימית (שנות השמונים ותחילת שנות התשעים). דר' גולני לא מצא הבדלים במציאות מיני הדגים האופייניים לאזור ולא במספר הפרטים פר מין בשלוש התקופות בהן נערך המחקר. אם תרצה נוכל להעביר אליך את הדו"ח של מחקר זה שעדיין נמשך.

ישנן עוד עבודות של מדענים נוספים המראות כי הבעיות של שוניית האלמוגים באילת אינן קשורות לכלובי הדגים. ההתקשרות של הממסד "הירוק" לקשור את מצבה העגום של שמורת האלמוגים באילת כמוה כלחפש את המטבע מתחת לפנס

אשמח להעביר לך חומר נוסף או להיפגש אתך שוב על הנושא, אך אני חוזר וממליץ בפניך לבוא לביקור באילת לראות במו עינך את המצב. יש לנו שם סרטי וידאו שצולמו מתחת לכלובים ובאזור הקרוב, כך שתוכל להתרשם מהמצב לאשורו. קשה לי להאמין כי מדינת ישראל תנווט, בסופו של המאבק סביב הכלובים, לקבל החלטות שאינן נשענות על עובדות אלא על תחושות של אנשים, שהחליטו לחסל את חוות הדגים במפרץ ויהי מה. פיתוח החקלאות הימית באילת הוא אחד מהפרוייקטים המצטיינים של החקלאות הישראלית בעשורים האחרונים. מחקר ופיתוח כחול לבן ותעשייה הנגזרת מפיתוח זה שהיא

מהמתקדמות בעולם, ומפרנסת באילת וביישובי הערבה הדרומית צבור גדול ומשמעותי.
ובעיקר איננה פוגעת בערכי הטבע של המפרץ. המחקר והניטור שהומלצו ע"י הצוות הבי"ל
אמורים לתת לנו את התשובות והכיוונים לגבי ממשק המפרץ. כמובן, ומשרד החקלאות
הצהיר זאת, כי אם ימצא כי החוות הן הגורמות לבעיות האקולוגיות במפרץ, תחוסלנה
החוות לגידול דגים שם.

בנוסף אני מצרף גם את דו"ח הצוות המומחים הבין לאומי כפי שבקשת. סימנתי קטע אחד
בדו"ח המסכם את עמדת הצוות בנושא החקלאות הימית במפרץ.

בברכה



הלל גורדין
מנהל תחום החקלאות הימית
אגף הדיג וחקלאות המים

העתקים:
שר החקלאות, שלום שימחון
פרופ. ברוך רינקביץ, חקר ימים, חיפה



השפעות כלובי הדגים על רבייה וגדילה באלמוגי האבן
(תקציר מהלך המחקר ותוצאות ראשוניות)

ב. רינקביץ
מחלקה לביולוגיה

דצמבר 2001

תקציר

נערך ונמשך ניסוי של גידול, חיות ורבייה של אלמוגי אבן בסמוך לחוות כלובי הדגים במפרץ אילת ובאתר נוסף סמוך לשמורה הסגורה באילת. תוצאות ראשוניות מצביעות על כך שקצב הגידול של האלמוגים וחיות האלמוגים מתחת לכלובים אינו שונה מזה של האתר הסמוך לשמורה, רביית האלמוגים באזור הכלובים כנראה מוגברת לעומת האתר הסמוך לשמורה.

מטרת המחקר

ישנן דעות סותרות בהקשר להשפעה האפשרית של חוות כלובי הדגים במפרץ אילת כגורם משמעותי בהידרדרות שוניות האלמוגים בראש המפרץ. אין ספק שחשונות באילת מדרדרת, אולם אין אף מחקר שפורסם היכול להעריך או לבדוק ישירות את ההשפעה השלילית של מציאות הכלובים על האקולוגיה והביולוגיה של אלמוגי האבן בשוניות. מטרת המחקר הנוכחי היא לבדוק במערך נסויים מבוקר את השפעת הכלובים על רבייה, גדילה וחיות האלמוגים.

כללי

המחקר החל בתחילת שנת 2001. כחיות מודל בחרנו שני מינים של אלמוגים שיחניים: שיתן שכיח ואחד ממיני השיטית, מינים הנפוצים בצפון המפרץ. נערכות שלוש סדרות שונות של נסויים: א. השוואת גדילה וחיות של מקטעי ענפים שנלקחו מ-10 מושבות שיטית גדולות. המקטעים חולקו בשווה וחוננו על גבי משטחים מלאכותיים ליד הכלובים וממול המעבדה הימית באילת (מ"י, מדרום לחוף אלמוג). ב. השוואת גדילה וחיות על שברוני ענפים (מקטעים קטנטנים ביותר) של אלמוגי השיתן המצוי ליד הכלובים וממול מ"י. ג. ניטור רבייה של אלמוגי השיתן המצוי הגדלים בטבע מתחת לכלובים (עומק 10-17 מ') לעומת מושבות בגודל דומה ובעומק זחה הגדלות בשוניות שממול המעבדה הימית באילת.

המחקר כעת בעיצומו. חלק מהנסויים הסתיימו וניתוח התוצאות עדיין לא הושלם, חלק אחר של הנסויים עדיין במהלך פעיל.

תוצאות ראשוניות

א. גדילה וחיות של מקטעי ענפים מאלמוגי השיטית: מ-10 מושבות שיטית גדולות בחוף הצפוני באילת נלקחו (בפרואר 2001) סה"כ 400 ענפים (40 ענפים למושבה). כל ענף היה עד גודל של 3 ס"מ. הענפים סומנו מתחת למים בחומר צבע הצובע את השלד (אליזרין) וחולקו בשווה (20 ענפים) לכל אזור. באזור הכלובים הוכנסו 200 ענפים ליד המצוף של ערדג, כ-6 מ' מהכלובים בעומק 6 מ'. במקביל הוכנסו 200 ענפים לעומק 6 מ' ממול המעבדה הימית באילת (מ"י). כל הענפים הוצבו על משטחים מלאכותיים, הצפים בגוף המים. הענפים הוצאו באוקטובר 2001, כ-7 חדשים לאחר הכנסתם. מכל אזור נלקחו 10 ענפים למדידת אחוז השומן ברקמה. משאר האלמוגים סולקה הרקמה ונמדדות תוספות הגדילה מעל לפסי האליזרין. ניתוח התוצאות בעיצומו, אבל תוצאות ראשוניות מצביעות על כך שלא היתה פגיעה בחיות הענפים (כל 400 הענפים חיים) ושלא היתה פגיעה בקצב הגדילה, עם נטיה לגדילה מהירה יותר דווקא מתחת לכלובים. כדי לתת הערכה מהירה, נלקחו 5 הענפים שגדלו ביותר מכל אזור.

תוצאות ראשוניות: גובה ממוצע 9.2 ס"מ בערדג לעומת 7.6 ס"מ במעבדה הימית, רחב x אורך ממוצעים 8.9x8.6 ס"מ בערדג לעומת 6.3x5.6 ס"מ במעבדה הימית. גם תוצאות אחוז השומן הכללי ברקמה (היכול להעיד על תזונה ועל המצאות במצבי עקה או לא) אינו שונה משמעותית בין ערדג ($37.9 \pm 6.4\%$) לבין המעבדה הימית ($42.1 \pm 11.8\%$). ניתוח התוצאות הכללי של כל 400 הענפים יצביע על כך אם קצב הגדילה של ענפי השיטית מתחת הכלובים אמנם גבוה משמעותית מאחיהם שהועברו לשונית דרומה.

ב. שני נסויים שברוני ענפים (גודל מס' מילימטרים כ"א) שנלקחו ממושבות אלמוג השוחן המצוי. הנסוי הראשון כבר הסתיים. הנסוי השני עדיין בעיצומו. בנסוי הראשון שברוני האלמוגים נלקחו מ-6 מושבות השיחן המצוי, 3 מושבות מהחוף הצפוני, 3 מושבות מהמעבדה הימית באילת. השברונים חולקו בצורה שווה בין שני המקומות, באותם התנאים כמו מקטעי אלמוג השיטית. סה"כ הוכנסו 189 שברוני ענפים בערדג, ו-195 שברוני ענפים במעבדה הימית. התוצאות שהתקבלו לאחר כשלושה חודשים מצביעות שאין הבדל משמעותי בין שני האזורים (94% חיות בערדג, 98% חיות במ"י; 77% מהשברונים התפשטו על המצע בערדג 87% במ"י; התפשטות על המצע לאחר 44 ימים בשני האזורים). בנסוי השני, הנערך כעת, הוכנסו למים 270 שברוני ענפים בכל אזור, במבנים שונים (מבנה עליון, צידי ותחת). הנסוי אמור להסתיים בחודשים הקרובים.

ג. רביה באלמוגי השיחן המצוי: סה"כ נבדקו 28 מושבות שנדגמו פעמים בעונת הרביה 2001 (ינואר, מאי) ועתידים להדגם שנית בעונת הרביה 2002. מכל דגימה סולק השלד ונערכו חתכים מקרוסקופיים עוקבים על מנת לבדוק את הרביה ולספור את מספר האוואציטים והביציות המצויים ברקמת האלמוג.

עד כה נערכה אנליזה ראשונית לדגימות תחילת עונת הרביה ב-2001 (ינואר). התוצאות הראשוניות מצביעות על רביה משמעותית גבוהה יותר דווקא במושבות האלמוגים הגדולות בטבע.

מתחת לכלובים של חוות הדגים. בערדג מסי הביציות והאואוציטים מגיע ל 3.3 ± 2.1 לפוליפ לעומת 1.7 ± 2.0 במ"י ($p=0.048$).
 רק מושבה אחת אינה ברביה בערדג לעומת 4 מושבות (28.6%) במ"י.
 גם הגודל הממוצע של הביציות שונה משמעותית בין האזורים: 52.2 ± 26.9 מיקרון במושבות ערדג לעומת 26.3 ± 22.9 במושבות מ"י ($p=0.011$).

הננו מקווים שהמחקר יסתיים לקראת סוף שנת 2002.

ניסויי שרידה, גדילה
ורבייה של אלמוגי אבן
באזור כלובי הדגים
ובאזור המכון
הבינאוברסיטאי.

Acropora

Stylophora



I.U.I – 7 months



Fish cages –
7 months



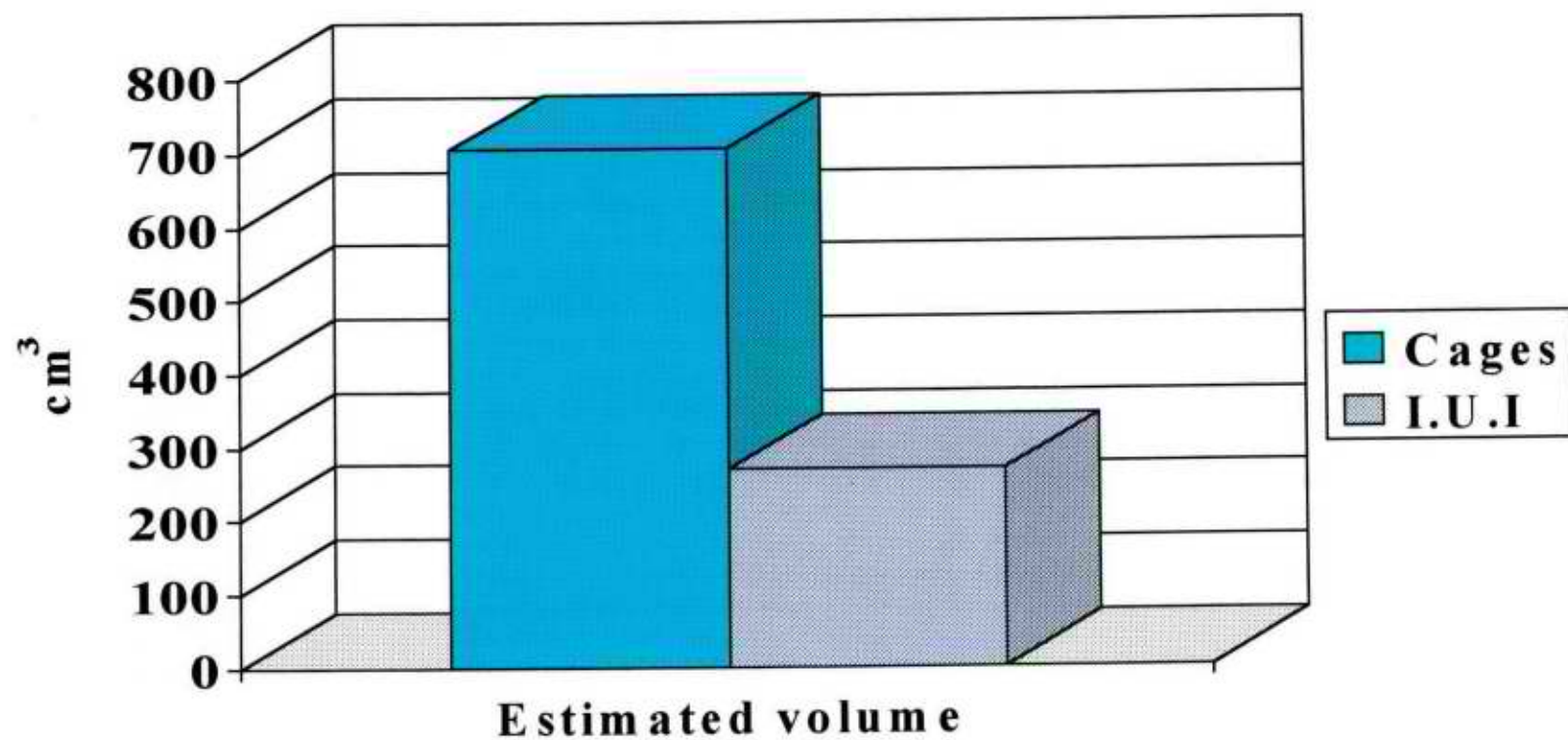
cages

**7 months
growth**

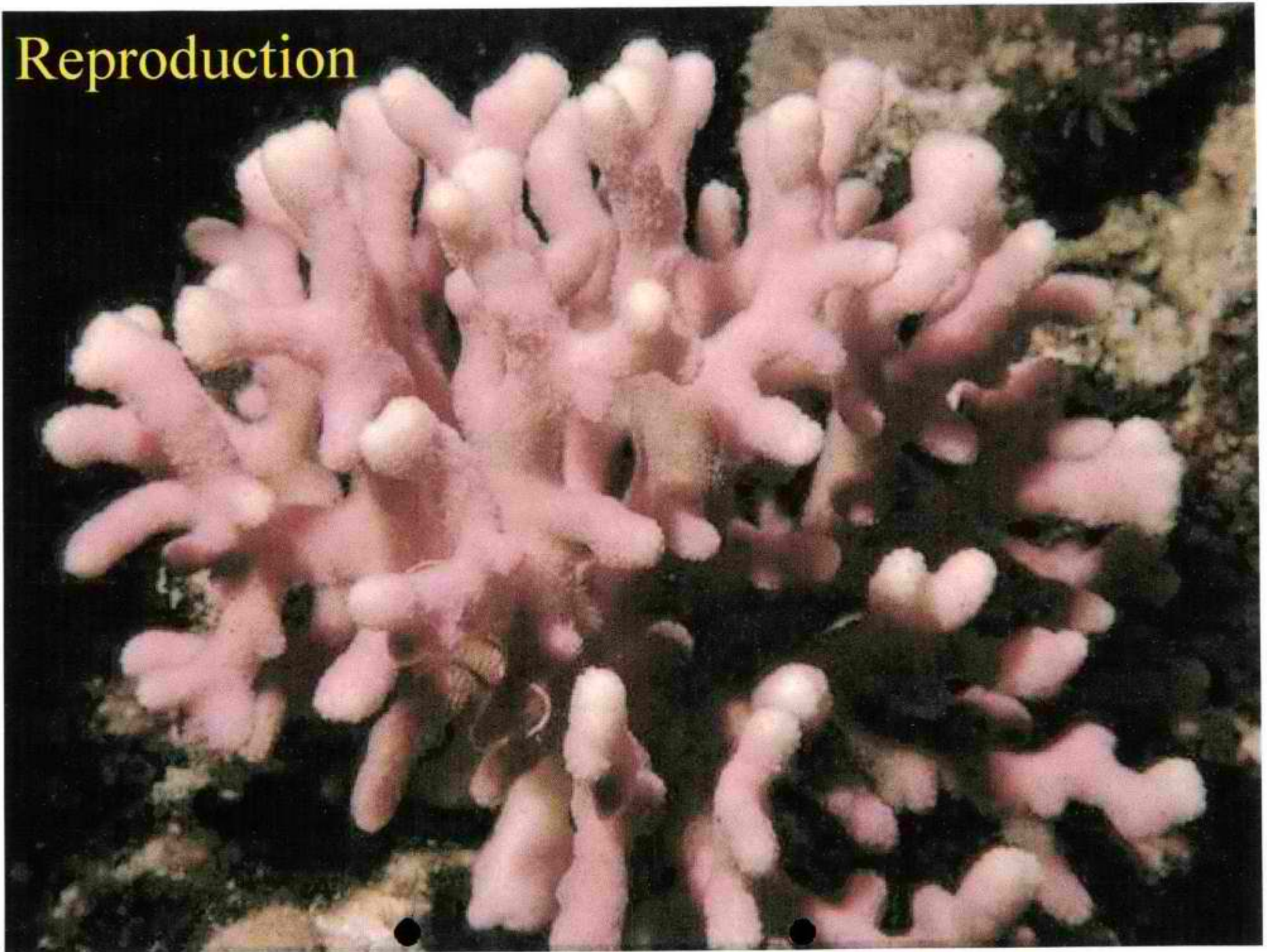
I.U.I



	Fish cages	I.U.I
Survivorship	100%	100%
Size of 5 largest branches	9.2 x 8.9 x 8.6 cm	7.6 x 6.3 x 5.6 cm



Reproduction



January 2000

	Fish cages	I.U.I
No. of colonies	14	14
Oocytes/polyp	3.3 ± 2.1	1.7 ± 2.0
Oocyte size(μm)	52.2 ± 26.9	26.3 ± 22.9

Sediment trap data (g m⁻² d⁻¹)

August 2001	Study site	total dry matter	total organic matter	particulate inorganic carbon (PIC)	particulate organic carbon (POC)
	Fish cages	8.39±1.28	4.1±0.5	4.3±1	2.1±0.2
	I.U.I	1.72±0.07	0.4±0.07	1.3±0.01	0.2±0.03

October 2001	Study site	total dry matter	total organic matter	particulate inorganic carbon (PIC)	particulate organic carbon (POC)
	Fish cages	8.75 ± 2.54	3.9 ± 0.9	4.9 ± 1.9	1.9 ± 0.5
	I.U.I	1.46 ± 0.68	0.3 ± 0.02	1.1 ± 0.68	0.2 ± 0.01

צ'וק -
זכרון
אבנר

זמרשטיין 21/5 נתניה
מיקוד 42446

confidential
fax

To: שר הפנים מר אברהם פורז
Fax Number: 0 2 6703731

From: אבי ללום
Fax Number: 098335559 - טלפקס
Business Phone:
Home Phone: 098335559

Pages: 2
Date/Time: 31/05/2003 04:16:44
Subject: מבנה ציבור הבנויים בשיטת הפל-קל (נתניה).

שבת 31 מאי 2003
כ"ט/אייר/תשס"ג

לכבוד:
מר פול ויטל
מהנדס העיר נתניה

שלום רב,

הנדון: מבנים ציבוריים הבנויים בשיטת הפל-קל
בסוגיית בטיחותם של מבנים ומקומות המשמשים את הציבור בנתניה

הנני מתכבד לפנות אליך **בשנית** בנושא הפל-קל נושא שיש ליחס לו חשיבות עליונה, ואודה לך מאוד אם תוכל להשיב לי על השאלות הבאות:

1. האם מנהל ההנדסה בעירייה ביצע סקירה כללית בעיר על מנת לאתר את הבניינים שנבנו בשיטת הפל-קל, ואם כן, בכמה בניינים מדובר?

אם אכן נעשתה בדיקה הכיצד פורסם בעיתון חדשות נתניה בתאריך ה-30.05.03 כי קיימים בנתניה מבנים הבנויים בשיטת הפל-קל "אף אחד מהם אינו מבנה ציבורי"?

בידי מסמכים המעידים כי קיימים מבני ציבור גדולים הבנויים בשיטת הפל-קל ואני שואל את עצמי הכיצד פורסם בעיתון כי הרשימות יועברו למשרד הפנים אם לא ידוע לך מהנדס העיר כי קיימים מבנים המשמשים את הציבור בנתניה הבנויים בשיטה זו.

2. האם יש בכוונת העירייה לפרסם ברבים באילו בניינים מדובר, על מנת שהציבור יהיה מודע לסכנה האפשרית הקיימת בשימוש בהם?

לגבי שאלה זו בתשובתך לרדיו אמצע הדרך 90 מתאריך ה-29.05.03.5.03 "נאמר כי הרשימות יועברו למשרד הפנים" כלומר ניתן להסיק מכך כי לציבור לא מגיע לבחור האם להגיע למקומות הנ"ל או לא?

אבקש תשובה עניינית שאבין הכיצד נוצר מצב שמחד גיסא ניתן להבין כי העירייה יודעת על אילו מבנים מדובר ומאידך נראה כי הנתונים של מהנדס העיר(על פי הפרסומים) אינם מדויקים במיוחד.

בברכה,
אבי ללום
רכז פעילות
סניף שינוי נתניה

העתיקים:

שר הפנים מר אברהם פורז
הגב' מרים פיירברג ראש עיריית נתניה



קרן קימת לישראל

יו"ר הדירקטוריון
CHAIRMAN, BOARD OF DIRECTORS

ב' באייר תשס"ג
4 במאי 2003

תכנית וק"ל

לכבוד
מר אברהם פורז
שר הפנים
ירושלים

שלום רב,

הנדון: מועמדים לפי חוק ייצוג גופים לא ממשלתיים לאיכות הסביבה

סימוכין: מכתב גבי אור קרסין אליך 2.4.03
מכתב אלון טל 10.4.03

ארגון חיים וסביבה העביר אליך רשימת המועמדים המומלצים לפי חוק ייצוג גופים לא ממשלתיים לאיכות הסביבה (מכתב אור קרסין 2.4.03).

לצערנו, ההצעה בנוגע לנציג הגופים בועדה המחוזית לתכנון ובניה מרכז (לבחור מבין שני נציגים, נציגת קק"ל ונציג חלה"ט), אינה משקפת את ההחלטה אליה הגיעו הגופים בישיבה מיום 29.1.03. בישיבה זו נבחרה ברוב קולות גבי' נינה אלומות-עמיר, מתכנתת ותיקה בקק"ל, כנציגת הגופים.

מר אלון טל פרט במכתבו אליך מיום 10.4.03 את השתלשלות הנושא.

צר לנו, שהחברה להגנת הטבע וארגון אדם טבע מתנגדים להחלטת הרוב שהתקבלה בנוכחות נציגים, ומעלים טענות בדבר ניגוד אינטרסים. טענות מסוג זה שעלו בעת הדיונים בתהליך החקיקה, נדונו והמחוקק קבע כי ראוי שקק"ל תייצג עניינים ירוקים וסביבתיים. מן הראוי לנהוג בהתאם להחלטת המחוקק.

אודה לך אם תמנע מקבלת החלטה אחרת, בטרם קיום פגישה בינינו.

בכ"ח
יחיאל קק"ל

460-03

שני

צין פסיון



שר הפנים

אל: המנכ"ל תאריך: 28.5.87

הנדון: הנהגת אב/מק/פסצ 2

אבקס לטובת אמי מבחיסת קומר
מנהלת סטנדיין

ל

מדינת ישראל
משרד הפנים
המנהל לתכנון תקצוב ופיתוח

בס"ד, כ' באדר ב' התשס"ג
 24 במרץ 2003

ש.מ. 2166-2003

לתיכון

*ועד תכנון
ועד תכנון*

לכבוד : המנהל הכללי

*הגדלה של
למעשה מנוסחת
300 מיליון שקל
הם סכומים גדולים מאוד.*

הנדון : השלכות התוכנית הכלכלית המוצעת

מצ"ב כבקשתך ריכוז של תקציבי פיתוח המיועדים לרשויות המקומיות אשר, בין השאר, יבוטלו אם תתקבל הצעת משרד האוצר לעניין ביטול תקציבי פיתוח לרשויות המקומיות, אשר מועברים ע"י משרד הפנים.

א. תקציבים משוריינים ע"פ החלטות ממשלה

נושא	תקציב 2003 (הרשאה להתחייב באלפי ₪)
ישובי קו העימות בצפון	40,000
קרית שמונה	6,000
שדרות	3,000-כ
המגזר בערבי	84,000
המגזר הדרוזי	37,000
ישובי בדואים בצפון	13,000
ישובי הטיפול הנקודתי	11,000
11 ישובי קו התפר	1,100
עיריית ירושלים – רחבת הכותל	3,000
עיריית ירושלים- בי"כ החורבה	3,000
כפר שיקומי עלי נגב	2,000
טיפול נקודתי לביוב	5,000
רשות נחל הירקון	300
פיתוח עכו העתיקה	2,000
סה"כ	208.4 מליון ש"ח

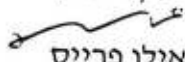
ב. תקציבים יעודיים	תקציב 2003 (הרשאה להתחייב באלפי ₪)
א. בטחון ברשויות המקומיות	13,063
ב. כבאות	16,540
ג. תקציב פיתוח לעיריית ירושלים	30,355
סה"כ	60 מליון ₪

ג. התפלגות יתרת תקציב הפיתוח לרשויות

יתרת תקציב הפיתוח לרשויות המקומיות, ללא רזרבות, מסתכם בכ- 174 מליון ₪. ע"פ נתוני שנת 2002 התפלגות תקציבי הפיתוח הכלליים לפי ייעודם היתה כדלקמן:

55%	שיקום ופיתוח כבישים:
19%	תשתיות מים, ניקוז וכלליות:
15%	מבני ציבור ומבני מועצה:
11%	אחר:
100%	סה"כ

בכבוד רב,

 אילן פרייס

ממונה על תקציבי פיתוח

העתק: רות יוסף- סמנכ"ל בכיר למינהל כספים ותקציבים



3. הפעלת חב' גביה באופן מרוכז ע"י משרד הפנים על מנת להבטיח הגדלת שיעור הגביה, בעיקר ברשויות בעלות שיעור גביה נמוך.
4. בניית אופציות לאישור הלוואות ממוחזרות רק לגבי רשויות המוכיחות התייעלות (סיוע במימון).
5. הסמכת שר הפנים להעלות את תעריף האגרה לשירותים בהם נוכח המשרד שהאגרה הקיימת אינה מכסה את השרות.
6. מינוי חשב מלווה לכל רשות בה מתקיימים התנאים הבאים:
גירעון מצטבר: מעל 40% גירעון שוטף: מעל 5%. בניית מערך החשבים בצוותי עבודה עם מנחה (מלווה ותיק) לאחר מערך הכשרה מתאים שיכשירם לסייע לרשויות בהתמודדויות הצפויות.
7. הקפאת קליטת עובדים חדשים ברשויות וגופי סמך נילווים וקביעת שיעור קיצוץ מתחייב בתקציבי התמיכות ברשויות.
8. ביצוע ניתוח רגישות כפיילוט לגבי הפעלת הצעדים כמצוין בתוכנית ב-6 רשויות המייצגות מגזרים שונים: טייבה, ראש העין, רהט, נתניה, קרית עקרון, ושפיר – על מנת ללמוד על אפקטיביות התוכנית המוצעת (יסתיים תוך כשבועיים).
9. מניעת דחיית הבחירות.

הצעות ההחלטה כפי שמופיעות היום:

איחוד רשויות מקומיות:

הצעת החלטה: להקים ועדה בין משרדית ולהסמיכה על דעתה של הממשלה לקבע תוך 14 ימים את תהליך האיחוד וזאת בהתבסס על העקרונות וההמלצות המפורטות בדו"ח.

(תהליך מוצע: לא לדחות הבחירות, לבצע בחירות לגוף הנבחר על בסיס מפת האיחודים שתאושר ותגובה בחיקה וזאת לאחר הליך שימוע שיסתיים בסוף חודש מאי)

צמצום מספר סגני ראשי רשויות מקומיות בשכר והצמודים להם:
ללא הערות. (כנראה יוסיפו 3 סגנים מעל 200,000 תושבים)

עדכון שעורי ארנונה:

בהתאם לסיכום השר עם משרד האוצר (מחצית משיעור המדד?).

פיקוח ואכיפה על דיני התכנון הבניה ודיני מקרקעין:
המשרד אינו מתנגד להעברת האכיפה ממשרד הפנים

מחיר 6/6 יר

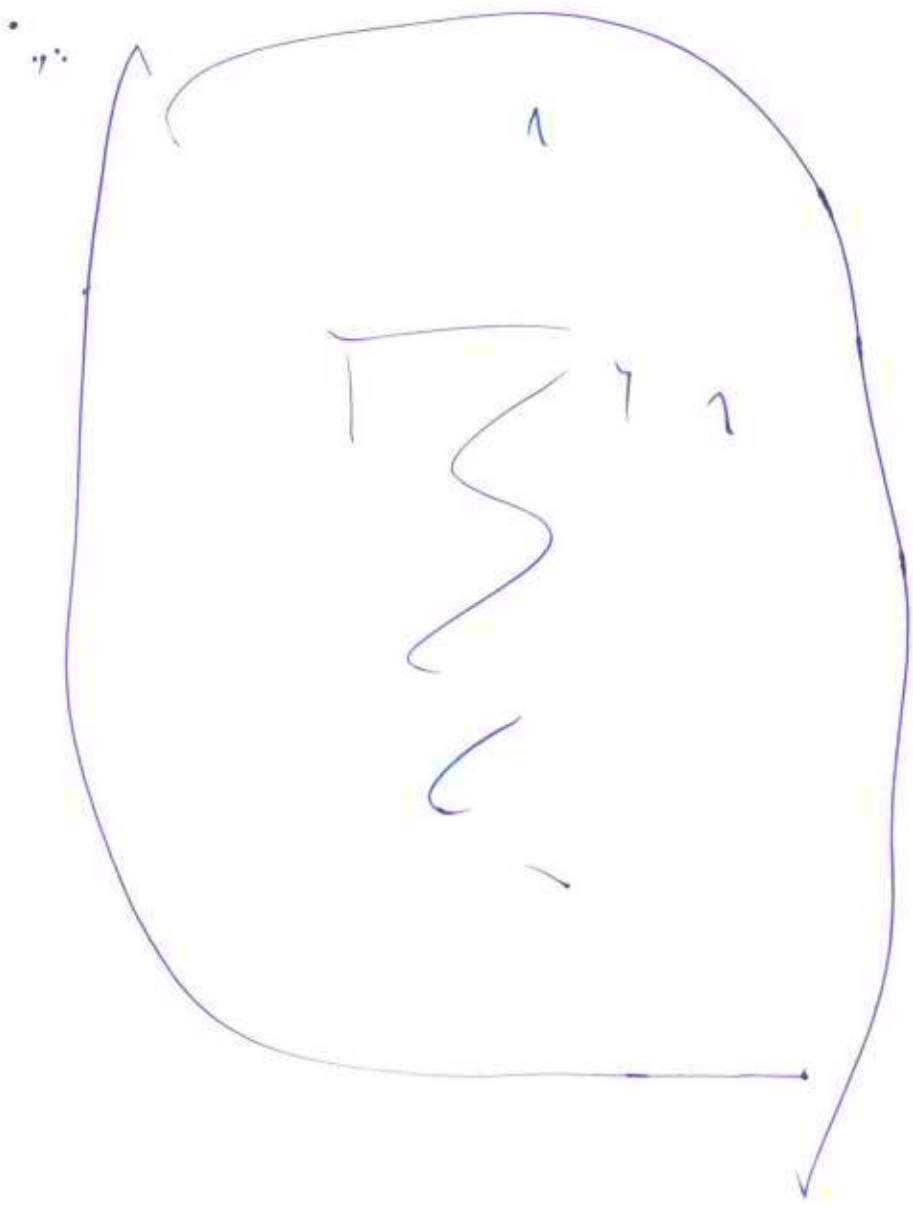
גרעון מצטבר 2,001	גרעון שוטף 2,001	הבראה	סה"כ הכנסות לא כולל כיסוי	סה"כ קיצוץ	קיצוץ נוסף מתואם 3%	קיצוץ 10%	קיצוץ שכר 5%	מענק סופי כולל חרבה לאחר קיצוץ	סוציו- אקונומי חדש 2002	שם הרשות
			16,619,632	480,304	80,051	266,836	133,418	2,668,357		
			c10	c9	c8	c7	c6	c5	c4	c3
403	5,005	*	25,130	1,711	285	950	475	9,503	1	ביר אל מונסור
1,033	10,600	*	46,060	3,143	524	1,746	873	17,460	1	כפר מנדא
2,936	16,405		102,314*	5,028	838	2,794	1,397	27,935	1	רהט
0	8,337		32,622	2,424	404	1,347	673	13,466	1	תל שבע
474	8,688		47,480	3,500	583	1,944	972	19,443	1	ביתר עילית
0	4,375		27,500	1,622	270	901	451	9,010	1	חורה
370	7,999		30,209	1,841	307	1,023	511	10,228	1	כסיפה
139	5,999		18,125	1,606	268	892	446	8,920	1	לקיה
600	7,780		28,768	1,894	316	1,052	526	10,520	1	ערערה שבנגב
0	5,132		30,581	1,615	269	897	449	8,972	1	שגב שלום
267	2,100		15,557	1,472	245	818	409	8,175	1	אל בטוף
0	3,501		14,031	1,102	184	612	306	6,125	2	קרית יערים
1,928	11,946	*	45,982	2,148	358	1,193	597	11,932	2	איעבלין
0	5,181	*	27,340	1,791	298	995	497	9,950	2	בועינה נג'דאת
0	3,664		16,281	1,470	245	817	408	8,168	2	בוקעתה
0	4,776	*	21,745	1,466	244	814	407	8,143	2	בסמת טבעון
0	4,794		18,402	1,712	285	951	476	9,511	2	בענה
0	11,086		53,042	3,325	554	1,847	924	18,474	2	ג'דידה-מכר
1,830	5,891		30,276	2,090	348	1,161	580	11,610	2	דיר אל אסד
0	5,221	*	30,028	1,877	313	1,043	521	10,425	2	דיר חנא
0	3,073	*	19,566	1,405	234	781	390	7,808	2	טובא זנגריה
1,491	15,600		80,292	3,114	519	1,730	865	17,300	2	טמרה
4,715	6,870	*	34,161	2,215	369	1,231	615	12,308	2	כאבול
0	2,770		11,408	1,003	167	557	279	5,571	2	כוונב
1,801	9,020	*	52,371	3,087	514	1,715	857	17,148	2	כפר כנא
1,193	12,730	*	68,920	3,503	584	1,946	973	19,461	2	מג'אר
303	8,537	*	40,541	2,461	410	1,367	684	13,674	2	מג'דל אל כרום
3	4,229	*	19,789	1,763	294	980	490	9,796	2	משהד
206	4,000		21,284	1,962	327	1,090	545	10,898	2	מעלה עירון
888	7,241		37,349	1,877	313	1,043	521	10,427	2	נחף
6,813	12,432	*	81,347	3,605	601	2,003	1,001	20,026	2	סכנין
1,440	10,200	*	49,754	2,958	493	1,643	822	16,432	2	עארבה
3,295	3,350	*	20,357	1,575	262	875	437	8,748	2	עילוט
4,233	6,300	*	33,795	2,249	375	1,249	625	12,493	2	עין מאהל
130	1,996		8,031	805	134	447	224	4,472	2	עין קיניה
0	2,200		8,868	946	158	526	263	5,257	2	רג'ר
0	3,623		19,774	1,647	274	915	457	9,148	2	שעב
10,328	13,159		105,943*	3,651	608	2,028	1,014	20,281	2	אום אל פחם
454	4,929		38,201	2,284	381	1,269	634	12,690	2	ג'יסר אל זרקא
0	5,313		46,767	2,751	458	1,528	764	15,283	2	ערערה
5,184	7,568		42,772	2,679	446	1,488	744	14,882	2	קלנסואה
0	18,528		113,299*	7,310	1,218	4,061	2,031	40,612	2	אופקים
808	16,907		98,157	5,908	985	3,282	1,641	32,825	2	נתיבות
30	3,911		24,374	2,018	336	1,121	561	11,213	2	עמנואל
4,297	7,597	*	52,088	3,236	539	1,798	899	17,979	2	מודיעין עילית
536	2,250	*	13,107	1,101	184	612	306	6,117	2	כעביה ת-ש
418	4,023		15,080	1,500	250	833	417	8,333	2	בסמ"ה
0	3,121	*	21,981	1,477	246	820	410	8,204	2	זרחיר
363	2,020		17,225	1,489	248	827	414	8,273	2	בוסתאן אל מארג'
89	3,357		22,491	1,119	186	622	311	6,215	3	אבו גוש
0	8,335	*	40,043	2,465	411	1,369	685	13,695	3	אבו סנאן
0	5,076		29,991	2,088	348	1,160	580	11,597	3	איכסל
0	8,069	*	41,621	2,409	402	1,338	669	13,384	3	בית ג'ן
6,363	7,249	*	35,620	2,074	346	1,152	576	11,524	3	טורעאן
0	6,913	*	38,502	2,435	406	1,353	676	13,528	3	יפיע
122	9,287	*	39,089	2,581	430	1,434	717	14,341	3	ירכא
1,060	7,185	*	24,007	1,858	310	1,032	516	10,325	3	כסרא-סמיע
0	7,252		30,218	2,020	337	1,122	561	11,222	3	מג'דל שמס
0	2,936		13,343	1,098	183	610	305	6,098	3	מסעדה

גרעון מצטבר 2,001	גרעון שוטף 2,001	הבראה	סה"כ הכנסות	סה"כ קיצוץ	קיצוץ נוסף מתאם 3%	קיצוץ 10%	קיצוץ שכר 5%	מענק סופי כולל חרבה לאחר קיצוץ	סוציו-אקונומי חדש 2002	שם הרשות
-			16,619,632	480,304	80,051	266,836	133,418	2,668,357		
			c10	c9	c8	c7	c6	c5	c4	c3
12,289	31,396		188,013*	3,825	638	2,125	1,063	21,252	3	נצרת
1,732	3,406		15,847	1,104	184	613	307	6,133	3	סאג'ור
644	7,058		35,570	2,101	350	1,167	584	11,671	3	רינה
0	3,243	*	15,790	1,149	192	639	319	6,386	3	שיבלי
2,113	18,770	*	89,894	3,137	523	1,743	871	17,430	3	שפרעם
0	13,742	*	75,422	3,820	637	2,122	1,061	21,222	3	אור עקיבא
2,961	8,268	*	60,669	2,586	431	1,437	718	14,368	3	באקה אל ג'רביה
886	8,097	*	34,932	2,142	357	1,190	595	11,898	3	כפר קרע
251	4,762		31,671	1,960	327	1,089	545	10,891	3	פורדיס
3	7,677	*	28,504	2,398	400	1,332	666	13,319	3	רכסים
0	5,007		23,600	1,739	290	966	483	9,662	3	גלג'וליה
3,391	8,900		60,911	3,796	633	2,109	1,054	21,088	3	טייבה
0	10,015	*	55,731	2,571	428	1,428	714	14,282	3	כפר קאסם
0	107,184		571,846*	4,865	811	2,703	1,351	27,027	3	בני ברק
0	8,086		61,070	3,723	620	2,068	1,034	20,681	3	ירוחם
14,254	19,590	*	92,861	5,629	938	3,127	1,564	31,272	3	קרית מלאכי
0	18,309		115,491*	6,163	1,027	3,424	1,712	34,240	3	שדרות
1,795	8,056		49,734	2,451	408	1,361	681	13,614	3	קרית ארבע
0	2,656	*	11,274	1,294	216	719	360	7,191	3	מזרעה
8,536	32,332		173,825	3,671	612	2,040	1,020	20,396	4	בית שמש
1,961	19,475		93,761	4,885	814	2,714	1,357	27,139	4	בית שאן
2,253	5,887	*	19,214	1,348	225	749	375	7,490	4	ג'וליס
0	7,258	*	30,503	2,033	339	1,129	565	11,294	4	דבוריה
320	5,584	*	22,485	1,691	282	939	470	9,393	4	חורפיש
0	7,499		48,010	3,445	574	1,914	957	19,139	4	חצור
0	41,159		204,727*	3,157	526	1,754	877	17,540	4	טבריה
0	5,492	*	23,649	1,507	251	837	419	8,374	4	ינוח-ג'ת
413	6,586	*	36,473	1,929	321	1,071	536	10,714	4	כפר יאסיף
0	23,422		114,436*	4,215	703	2,342	1,171	23,417	4	מגדל העמק
244	20,489		105,576	6,349	1,058	3,527	1,764	35,271	4	מעלות תרשיחא
126	10,170		69,048	5,229	871	2,905	1,452	29,048	4	מרום הגליל
221	4,478		20,129	1,218	203	677	338	6,769	4	עילבון
608	42,964		187,814*	4,893	815	2,718	1,359	27,183	4	עכו
2,300	24,815		120,774	4,496	749	2,498	1,249	24,977	4	צפת
1,278	5,732	*	37,776	1,709	285	950	475	9,496	4	ראמה
0	6,473		38,736	2,515	419	1,397	698	13,970	4	שלומי
4,754	6,372	*	35,237	1,691	282	939	470	9,393	4	ג'ת
3,519	8,003	*	55,247	2,219	370	1,233	616	12,327	4	דליית אל כרמל
530	6,459	*	30,993	2,135	356	1,186	593	11,863	4	עוספיה
443	4,241	*	13,845	1,184	197	658	329	6,579	4	זמר
2,309	12,127	*	57,649	2,711	452	1,506	753	15,062	4	טירה
0	2,804		11,401	851	142	473	236	4,727	4	כפר ברא
0	2,189		21,232	1,082	180	601	301	6,010	4	נחל שורק
0	62,628		258,680*	5,552	925	3,084	1,542	30,843	4	רמלה
0	78,995		399,825	1,204	201	669	334	6,687	4	אשקלון
0	30,980		156,527*	8,141	1,357	4,523	2,261	45,229	4	דימונה
0	8,454	*	43,148	2,028	338	1,126	563	11,265	4	מצפה רמון
0	41,115	*	241,451*	5,322	887	2,957	1,478	29,566	4	קרית גת
0	8,090	*	66,045	2,702	450	1,501	751	15,012	4	שפיר
0	9,237		48,268	2,967	494	1,648	824	16,483	4	הר חברון
0	8,721		68,686	4,003	667	2,224	1,112	22,238	4	חוף עזה
0	5,002		24,908	1,802	300	1,001	501	10,013	4	אלעד
0	3,245		27,803	1,283	214	713	356	7,130	4	בית אל
21,966	602,286	*	2,087,714	18,199	3,033	10,111	5,055	101,107	5	ירושלים
736	4,340		13,703	1,304	217	725	362	7,245	5	גוש חלב
4,848	14,221		86,824	4,286	714	2,381	1,191	23,812	5	הגלבוע
744	3,233	*	13,002	990	165	550	275	5,497	5	יבנאל
0	13,890	*	68,980	1,828	305	1,016	508	10,156	5	יקנעם עלית
1,313	3,424	*	12,803	1,129	188	627	314	6,273	5	כפר קמא

שם הרשות	סוציו-אקונומי חדש 2002	מספר נולד דורבא מספר	קיצוץ שכר 5%	קיצוץ 10%	קיצוץ מסוף מתוכם 3%	סה"כ קיצוץ	סה"כ הנסות	הבראה	גרעון שוטף 2,001	גרעון מצטבר 2,001
c3	c4	c5	c6	c7	c8	c9	c10			
כרמיאל	5	20,983	1,049	2,098	629	3,777	167,788		47,885	0
מבואות חרמון	5	16,596	830	1,660	498	2,987	46,327		6,222	0
מגדל	5	3,689	184	369	111	664	15,328	*	2,803	500
מטה אשר	5	22,829	1,141	2,283	685	4,109	150,346		22,504	0
מעלה יוסף	5	21,427	1,071	2,143	643	3,857	72,932		11,508	1,317
נצרת עלית	5	21,966	1,098	2,197	659	3,954	218,404		40,447	0
עפולה	5	12,723	636	1,272	382	2,290	198,295		30,189	0
פסוטה	5	8,199	410	820	246	1,476	15,839		4,694	1,666
פקיעין	5	8,221	411	822	247	1,480	24,685	*	6,266	2,032
קצרין	5	11,180	559	1,118	335	2,012	37,980		4,511	0
קרית שמונה	5	28,912	1,446	2,891	867	5,204	136,299*		29,115	0
אלונה	5	4,674	234	467	140	841	9,673		2,896	0
קציר חריש	5	6,342	317	634	190	1,142	16,971	*	4,248	462
מנשה	5	10,263	513	1,026	308	1,847	63,021		10,476	974
פרדס חנה-כרכור	5	15,742	787	1,574	472	2,834	86,893		18,005	2,271
קרית ים	5	31,000	1,550	3,100	930	5,580	146,474*		28,314	10,172
באר יעקב	5	2,897	145	290	87	521	38,652	*	8,215	0
בני עייש	5	9,184	459	918	276	1,653	23,497		6,221	47
יבנה	5	12,960	648	1,296	389	2,333	162,288*		28,846	0
כפר יונה	5	9,208	460	921	276	1,657	44,532	*	6,052	2,388
לוד	5	30,641	1,532	3,064	919	5,515	251,389*		52,226	2,608
עמק לוד	5	10,139	507	1,014	304	1,825	53,132		7,601	0
קרית עקרון	5	10,126	506	1,013	304	1,823	43,115	*	7,241	0
אור יהודה	5	17,911	896	1,791	537	3,224	140,384		24,465	1,263
באר שבע	5	27,216	1,361	2,722	816	4,899	730,936*		166,931	0
חבל אילות	5	206	10	21	6	37	49,249		8,970	0
לכיש	5	14,100	705	1,410	423	2,538	39,532	*	8,673	1,158
מרחבים	5	15,488	774	1,549	465	2,788	66,908	*	16,172	0
עזתה	5	17,483	874	1,748	524	3,147	57,188		7,958	0
ערד	5	23,818	1,191	2,382	715	4,287	120,434*		24,350	0
רמת הנגב	5	606	30	61	18	109	32,009		2,430	0
תמר	5	0	0	0	0	0	72,873		7,306	0
אריאל	5	20,015	1,001	2,001	600	3,603	84,268	*	13,134	297
גוש עציון	5	18,723	936	1,872	562	3,370	73,450		9,164	231
מטה בנימין	5	39,116	1,956	3,912	1,173	7,041	159,960		10,605	0
מעלה אפרים	5	4,453	223	445	134	802	17,755		2,934	1,193
שומרון	5	28,994	1,450	2,899	870	5,219	122,728		16,512	0
חדרה	5	0	0	0	0	0	326,283*		82,735	0
טירת הכרמל	5	8,371	419	837	251	1,507	110,257		17,553	0
נתניה	5	9,851	493	985	296	1,773	729,034*		149,604	0
קרית אתא	5	14,909	745	1,491	447	2,684	216,314		26,162	3,427
מטה יהודה	6	23,923	1,196	2,392	718	4,306	166,956		24,995	1,200
בקעת בית שאן	6	16,034	802	1,603	481	2,886	67,326	*	12,208	0
גולן	6	18,044	902	1,804	541	3,248	68,145		8,524	0
הגליל העליון	6	20,647	1,032	2,065	619	3,716	128,602		11,770	152
מנחמיה	6	4,807	240	481	144	865	10,810	*	2,900	0
מעיליא	6	6,710	336	671	201	1,208	12,456	*	4,150	930
נהריה	6	16,338	817	1,634	490	2,941	180,036		41,080	2,298
זבולון	6	9,797	490	980	294	1,764	48,263		7,881	0
נשר	6	4,400	220	440	132	792	107,895		12,035	0
עתלית	6	6,274	314	627	188	1,129	21,429	*	5,199	0
אליכין	6	5,062	253	506	152	911	12,859	*	3,977	0
בית דגן	6	5,568	278	557	167	1,002	21,156		5,061	0
גדרה	6	14,642	732	1,464	439	2,636	51,723	*	10,909	2,603
גן יבנה	6	8,624	431	862	259	1,552	49,628		8,203	0
חבל יבנה	6	6,125	306	613	184	1,103	27,887		3,031	0
מודיעים	6	10,666	533	1,067	320	1,920	76,374	*	13,060	0
קדימה	6	9,356	468	936	281	1,684	42,064		6,820	0
ראש העין	6	15,479	774	1,548	464	2,786	145,665*		28,113	0

גרעון מצטבר 2,001	גרעון שוסף 2,001	הבראה	סה"כ הכנסות	סה"כ קיצוץ	קיצוץ נוסף מתאם 3%	קיצוץ 10%	קיצוץ שכר 5%	מענק סופי כולל זרבה	
*			16,619,632	480,304	80,051	266,836	133,418	2,668,357	סוציו-אקונומי חדש 2002
			c10	c9	c8	c7	c6	c5	c4
7,313	66,547		293,123*	658	110	366	183	3,656	אילת
138	9,743		68,438	1,313	219	730	365	7,295	בני שמעון
0	5,220		45,490	1,700	283	944	472	9,444	חוף אשקלון
0	11,965		70,003	1,362	227	757	378	7,567	שער הנגב
513	6,342		34,635	1,571	262	873	436	8,728	אפרת
0	5,808		45,505	1,699	283	944	472	9,441	בקעת הירדן
0	25,216		121,853*	2,271	378	1,262	631	12,616	מעלה אדומים
0	5,818		24,039	1,142	190	635	317	6,347	קדומים
0	5,230		39,570	1,423	237	790	395	7,904	קרני שומרון
0	143,059		481,544	4,391	732	2,439	1,220	24,392	בת ים

שם הרשות	סוציו אקנמי	מענק איוון לשנת 2002 סופי כולל ררבה	מענק מקוצץ קיצוץ של 70%	הפרש	מענק מקוצץ קיצוץ של 85%	הפרש	קיצוץ 3.0%	הבראה	סה"כ הכנסות 2001	גרעון שוטף 2001	גרעון מצטבר 2001
סה"כ		382,370	114,711	267,659	57,356	325,015	11,471	13	3,354,315	583,599	23,731
c1	c2	c3	c4	c5	c6	c7	c8	c9	(לא כולל כ"ג)		*
אזור	7	7,976	2,393	5,583	1,196	6,779	239	*	50,868	10,885	0
אשכול	7	12,696	3,809	8,887	1,904	10,792	381		77,854	15,984	0
בנימינה	7	6,661	1,998	4,663	999	5,662	200	*	30,337	7,540	0
ברנר	7	1,678	503	1,175	252	1,426	50		45,467	4,792	0
גבעת זאב		10,357	3,107	7,250	1,553	8,803	311		45,812	11,446	0
גבעת עדה	7	4,430	1,329	3,101	665	3,766	133	*	12,257	3,860	0
גזר	7	10,613	3,184	7,429	1,592	9,021	318		87,231	11,554	2,082
דרום השרון	7	9,101	2,730	6,371	1,365	7,736	273		117,315	12,545	0
הגליל התחתון	7	13,171	3,951	9,220	1,976	11,196	395	*	51,275	10,432	0
זכרון יעקב	7	6,827	2,048	4,779	1,024	5,803	205		60,529	12,199	0
חוף הכרמל	7	13,245	3,974	9,272	1,987	11,258	397		98,425	5,658	0
חוף השרון	7	3,022	907	2,116	453	2,569	91		60,572	6,876	63
יהוד	7	4,271	1,281	2,990	641	3,630	128	*	102,898	25,746	10,128
יואב	7	5,526	1,658	3,868	829	4,697	166		55,987	5,314	0
לב השרון	7	10,807	3,242	7,565	1,621	9,186	324		105,284	15,483	0
מגידו	7	9,426	2,828	6,599	1,414	8,013	283		58,102	8,322	0
מגילות	7	4,393	1,318	3,075	659	3,734	132		16,437	1,747	0
מודיעין	7	7,497	2,249	5,248	1,125	6,372	225		117,630	17,543	967
מזכרת בתיה	7	6,290	1,887	4,403	943	5,346	189		37,736	6,859	0
משגב	7	16,104	4,831	11,273	2,416	13,689	483		91,782	13,194	0
נס ציונה	7	6,027	1,808	4,219	904	5,123	181		142,188	24,585	0
עמק הירדן	7	11,002	3,301	7,702	1,650	9,352	330		87,822	16,538	0
עמק חפר	7	14,515	4,355	10,161	2,177	12,338	435		172,224	19,446	0
עמק זרעאל	7	18,901	5,670	13,231	2,835	16,066	567		131,577	12,926	749
ערבה התיכונה	7	6,057	1,817	4,240	909	5,148	182		25,281	4,407	0
עזרן	7	4,289	1,287	3,002	643	3,645	129		20,947	3,330	1,489
קרית ביאליק	7	6,612	1,984	4,629	992	5,620	198		152,913	35,945	0
קרית מוצקין	7	15,438	4,631	10,807	2,316	13,122	463		158,771	27,620	0
ראש פינה	7	1,442	433	1,010	216	1,226	43		16,018	3,669	0
תל מונד	7	8,135	2,441	5,695	1,220	6,915	244		38,775	7,230	0
אבן יהודה	8	4,265	1,280	2,986	640	3,625	128		37,836	6,141	0
אורנית	8	4,889	1,467	3,422	733	4,155	147		27,150	6,485	21
אלפי מנשה	8	6,383	1,915	4,468	958	5,426	192		28,872	4,563	0
אלקנה	8	4,295	1,288	3,006	644	3,651	129		20,719	4,180	0
בית אריה	8	3,980	1,194	2,786	597	3,383	119	*	13,857	3,412	205
גבעת שמואל	8	5,912	1,774	4,138	887	5,025	177	*	58,561	11,499	2,010
גדרות	8	4,408	1,322	3,086	661	3,746	132	*	25,039	4,156	788
גן רוה	8	3,359	1,008	2,351	504	2,855	101		23,273	5,271	0
גני תקווה	8	8,616	2,585	6,031	1,292	7,323	258	*	47,105	11,037	0
הוד השרון	8	2,550	765	1,785	382	2,167	76		159,251	33,017	0
יסוד המעלה	8	2,426	728	1,698	364	2,062	73	*	9,447	2,370	425
כנרת	8	1,022	307	715	153	869	31		4,236	1,634	0
כפר ורדים	8	4,392	1,317	3,074	659	3,733	132		27,917	5,884	0
כפר תבור	8	3,173	952	2,221	476	2,697	95		14,442	31	0
מבשרת ציון	8	8,852	2,656	6,196	1,328	7,524	266	*	77,419	14,569	0
מטולה	8	5,295	1,589	3,707	794	4,501	159	*	18,567	3,476	0
פרדסיה	8	4,633	1,390	3,243	695	3,938	139		25,147	4,787	0
קרית אונו	8	9,412	2,824	6,588	1,412	8,000	282	*	119,480	30,270	2,789
קרית טבעון	8	2,412	724	1,689	362	2,050	72		62,684	14,494	0
רמת ישי	8	3,828	1,148	2,680	574	3,254	115		23,544	4,600	0
שוהם	8	5,015	1,504	3,510	752	4,262	150		59,598	7,736	264
הר אדר	9	2,485	745	1,739	373	2,112	75		9,929	3,139	140
כוכב יאיר	9	3,216	965	2,251	482	2,733	96		22,525	3,383	0
להבים	9	3,734	1,120	2,614	560	3,174	112		19,578	3,803	224
מיתר	9	4,364	1,309	3,055	655	3,710	131		23,577	6,524	0
מכבים רעות	9	4,466	1,340	3,126	670	3,796	134		62,052	7,003	1,387
נווה אפרים	9	3,142	943	2,200	471	2,671	94		14,054	3,719	0
רמות השבים	9	1,338	401	937	201	1,137	40		6,559	2,401	0
שבי ציון	9	1,435	430	1,004	215	1,220	43		5,293	1,452	0
עומר	10	2,565	769	1,795	385	2,180	77		36,290	9,388	0





מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבנייה

י"א בניסן התשס"ג
13 באפריל 2003

תכ. 2760-2003

לכבוד

הנכס

ד"ר אברהם פלד

א.ג.נ.,

הנכם מוזמנים לישיבת המועצה הארצית מס' 437, שתתקיים ביום שלישי י"א בניסן התשס"ג, 13.5.2003 בשעה 09:00 הישיבה תתקיים במשרד הפנים, רח' קפלן 2 ירושלים, קרית בן גוריון, באולם הישיבות הגדול (קומה ג').

היור"ר מבקש להודיע על הארכת הישיבה עד השעה 18:00!

סדר היום:

- | | | |
|----|--|-------------|
| 1. | <u>הודעות היור"ר.</u> | 09:00-09:30 |
| 2. | <u>אישור פרוטוקולים</u>
פרוטוקול המועצה הארצית מס' 436 מיום כ"ח באדר ב' התשס"ג - 1.4.2003. | |
| 3. | <u>תכנית מתאר ארצית לגז טבעי תמ"א/37, קטע מערכת הולכה דור-חגית</u>
העברה להערות הוועדות המחוזיות והשגות הציבור. | 09:30-10:30 |
| 4. | <u>תכנית מתאר ארצית לתקשורת תמ"א/36 ב' - מתקני שידור</u> - העברה
להערות הוועדות המחוזיות. | 10:30-12:30 |
| 5. | <u>שינוי לתכנית מתאר לגז טבעי תמ"א/37/א' 1</u> - תוואי מערכת הולכה
בסמוך ליישוב בית פלט. | 12:30-13:00 |

6. 13:00-14:30 תכנית מתאר ארצית חלקית תמ"א/13 – חופי מפרץ אילת – דיון בעקבות החלטת הממשלה, והחלטת המועצה הארצית מיום 4.2.03.
7. 14:30-16:00 תכנית מתאר מחוזית חלקית למחוז המרכז תמ"מ/3 שינוי מס' 10 – נחל הירקון – דיון להפקדה.
8. 16:00-16:15 תכנית מתאר מחוזית חלקית למחוז ת"א תמ"מ/5 שינוי מס' 2 – נחל הירקון – פרסום הודעה לפי סעיף 98 לחוק.
9. 16:15-17:00 תכניות שאינן תואמות את תמ"א/12 – בקשת הנחיה לגיבוש קריטריונים והתייחסות אליהם עד לאישור תמ"א/12.
10. שונות.

לידיעת חברי הוועדה/מוזמנים

הפרוטוקול יופיע לאחר אישורו באתר האינטרנט של משרד הפנים בכתובת: WWW.PNIM.GOV.IL
תחת הכותרת "מינהל התכנון" / "החלטות מוסדות התכנון".

ב ב ר כ ה,
אח"כ פ"א
מזכירת המועצה הארצית

רצ"ב: חומר לנושאים השונים.
הערות: חומר לסעיף מס' 3 יישלח בנפרד.

✉ הקריה, רח' קפלן 2, ת.ד. 6158, ירושלים 91061

☎ טלפון: 02-6701594/6, 02-6701608

פקס: 02-5670325

e.mail: taliakt@moin.gov.il

מדינת ישראל
משרד הפנים
המועצה הארצית לתכנון ולבנייה

ט"ז באייר התשס"ג
18 במאי 2003

תכ. 3253-2003

לכבוד
חברי המועצה הארצית
מתכנני מחוזות
מוזמנים

שלום רב,

הנדון: שינויים בסדר יום המועצה הארצית מס' 437 מיום 20.5.03

1. אנו חוזרים על הודעתנו כי המועצה הארצית נדחתה מיום ג' 13.5.03 ליום ג' הקרוב 20.5.03.
2. סעיף מס' 6 - בסדר היום תמ"א/13 מפרץ אילת יורד מסדר היום לאור בקשת משרד התחבורה.
במקומו יוצג דיווח על עבודת הוועדה המקצועית לבחינת חלופות למיקום תחנת כח סולרית תמ"א/10/ב'1 תחנת כח מאנרגיה סולרית (רצ"ב דברי הסבר).
3. סעיף מס' 7 - תכנית מתאר מחוזית חלקית למחוז המרכז תמ"מ/3 שינוי מס' 10 נחל הירקון - ידחה לשעה 16:00.
סעיפים 8 ו-9 יוקדמו לשעה 14:30 בהתאם.

בברכה,
אחובה פלג
מזכירת המועצה הארצית

✉ הקריה, רח' קפלן 2, ת.ד. 6158, ירושלים 91061
☎ טלפון: 02-6701594/6, 02-6701608
פקס: 02-5670325
e.mail: taliakt@moin.gov.il



ת"ק תשס"ו
מס' 11



משרד הפנים מחוז צפון - הפקוח על הבניה

הפק' 45/2001

המצב המשפטי הקיים

צו הפסקה שיפוטי בתוקף מ 20/12/01

שני הפרות של הצו בחודש 01/02

הפסקה בבניה במקום

03/11/02 הפרה של הצו – כיסוי דפנות המרתף בזפת והכנסת מכשירי כושר למרתף

הוגשה תלונה על הפרת צו הפסקה שיפוטי

04/11/02 הפרה נוספת של הצו ע"י שפיכת חומר מילוי לתוך הבור המקיף את המרתף כולל הפרעה של סגן ראש עיריית נצרת לפעולות הפיקוח.

הגשת תלונה וביצוע מעצרים ע"י תחנת נצרת

ב05/11/02 הוגשה בקשה דחופה לבית המשפט בנצרת למתן צו הריסה שיפוטי

לפי סעיף 241 לחוק התכנון והבניה התשכ"ה – 1965

בדיון שנערך בתאריך 04/03/03 בבית המשפט השלום בנצרת בפני כבוד השופט אזולאי נשמעו טענות הצדדים ונקבע כי ההחלטה תימסר ב 6/03/03

בהחלטתו מיום ה 6/3/03 קבע השופט:

" לאור כל האמור לעיל ניתן בזה צו הריסה לגבי הבניה שנבנתה בחלקה הנ"ל, אני מורה למשיבים להרוס לאלתר את אשר נבנה שם. הועדה המחוזית רשאית להרוס אותה הבניה על חשבון המשיבים, במידה והבניה לא תהרס כליל תוך שלושה ימים מהיום. "

בהתאם להחלטת בית המשפט נערכת היחידה הארצית לפיקוח בניה לביצוע ההריסה.

י"ג פאולוס

11/11/02



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

ירושלים, כ"ח בטבת התשס"ג
2 בינואר 2003

מנ. 60-2003



לכבוד
ח"כ אברהם פורז
כנסת ישראל

א.ג.,

הנדון: מנהל למינהל התכנון

אני מודה לך על התעניינותך הכנה בבחירתו של מנהל מינהל תכנון. גם אני סבור כי ייטב למינהל התכנון באם יבחר מנהל העוסק בענייני מינהל התכנון במשרה מלאה ויוכל לנווט את המינהל בהתמודדויות הרבות והאתגרים שבפניו.

אני לשעצמי עושה כמיטב יכולתי במגבלות הקיימות ומנסה לקדם בחירת מנהל מינהל עד כמה שניתן.

לעצם העניין – ועדת החיפוש הוקמה, פורסמה מודעה בעיתונות הקוראת למועמדים להגיש מועמדותם. מועד הגשת המועמדות הסתיים וכרגע מצויות הבקשות למועמדות בבחינת הנציבות. הועדה תתכנס לבחירת המועמד בהקדם.

בברכה,

מרדכי מרדכי
המנהל הכללי



מדינת ישראל
STATE OF ISRAEL

משרד הפנים
המנהל הכללי

הג' 1617
הג' 1617

ירושלים, כ"א באדר ב' התשס"ג
25 במרץ 2003

מנ. 2984-2003

אין מילוי תכנון

א/1

אל: מר ישראל ענב, סמנכ"ל בכיר למינהל ומשאבי אנוש ויו"ר ועדת המכרזים

הנדון: העסקת אדר' דינה רצ'בסקי כיועצת לענייני תכנון

מאז פרישתה של מנהלת מינהל התכנון היוצאת, אדר' דינה רצ'בסקי, ביום 31.5.02 משמש הח"מ בנוסף על תפקידו גם כמנהל מינהל התכנון בפועל. למרבה הצער, מאז, מסיבות שונות שאינן תלויות במשרד, לא מונה עדיין מנהל חדש למינהל התכנון.

משנכנס שר הפנים החדש לתפקידו, ובהעדר מנהל למינהל התכנון מבין אנשי המקצוע הבקיאיים בתחום התכנון, פנה השר בבקשה להעסיק את מנהלת מינהל התכנון היוצאת אדר' דינה רצ'בסקי כיועצת למשרד בענייני תכנון ובמסגרת זו תוכל לייעץ לשר ולמנכ"ל בנושאי התכנון, המובאים בפניהם.

דומה כי מיותר לפרט את כישוריה המקצועיים המעולים ואת נסיונה הרב של אדר' רצ'בסקי בפני ממלאי התפקידים במשרד הפנים.

ההעסקה מבוקשת בהיקף של עד 80 שעות עבודה בחודש.

אודה לך על הבאת העסקתה כיועצת לאישור ועדת המכרזים.

בברכה,
מרדכי מודכי
המנהל הכללי

העתקים: חה"כ אברהם פורז, שר הפנים
מר ארז ליטון, מ"מ סגן מנהל מינהל התכנון (לתפעול)

לפני
מספר
הכרמל

חתימה

הכרמל
אין יום

העמותה הדרוזית לקידום קשרי החוץ
החינוך והתרבות
של דלית אל כרמל - ע"ר 580201598

בית הסופר / מכללת אורט הכרמל / בית המשפחה / אומני הכרמל / ספרייה ציבורית

06/04/2003

לכבוד
ח"כ מיקי איתן

שלום רב,

הנדון: תפקיד יו"ר ועדת התכנון והבניה, רכס הכרמל

לאחרונה הוציא שר הפנים את מר מורדוב לחופשה עפ"י בקשת ראשי הרשויות בכרמל, אשר מתנגדים להמשך כהונתו בתפקיד זה. התפקיד מתפנה, ולכן אני כחבר באותה ועדה מבקש את עזרתך אצל שר הפנים למנות אותי כיו"ר הועדה. ידידי מיקי, זהו תפקיד חשוב מאוד בחיי שני הישובים שבאמצעותו ניתן לקדם את כל נושא התכנון, הדיור והפיתוח של הכפרים דליה ועוספיא.

אבקש את עזרתך.

בתודה מראש,



ד"ר אכרם חסון,

יו"ר העמותה

חבר המועצה המקומית דלית אל כרמל

מצ"ב מכתב 2 ראשי המועצות

דלית אל כרמל ת.ד. 70 מיקוד 30056
טל' 8395753-04 - 8395412-04 - 8396383-04
E-mail: <hunbery@netvision.net.il>



המועצה המקומית דלית אל כרמל
المجلس المحلي دالية الكرمل
DALIAT EL CARMEL LOCAL COUNCIL

לשכת ראש המועצה
مكتب رئيس المجلس

3

בישיבה שנערכה ביום 28 במרץ 2003 בהשתתפות כל חברי מטה המאבק, נתקבלו ההחלטות הבאות:

מטה המאבק מבין את השר על החלטתו להוציא את מר מורדוב לחופשה ורואה בכך סיום תפקידו של מר מורדוב כיו"ר הוועדה המרתבית רכס הכרמל, ומצפה לשיתוף פעולה ולמינוי אדם הולם ומקומי לתפקיד אשר מצוקת הידור קרובה ללבו ומכיר את הצרכים המיוחדים של אוכלוסייה.

2. מטה המאבק מוחה על העדר התייחסות כתובה לפניות שהוגשו בבית לשכת השר מטעם ראש העדה הדרוזית שיד מופס טריף, פנייתו של יו"ר פרום ראשי הרשויות הדרוזיות והצירקסיות, ולסיכום פגישתו עמך ביום 28 במרץ 2003.

3. ראשי העדה מצפים ממבדר השר לקבל הכרעות מיידיות בסוגיות הכאובות שהתנו לעיל בתוך מספר ימים כפי שהובטח ע"י כבודו בפגישה המשותפת בה נטלו חלק כל ציגי הדרוזים.

4. הוחלט לדחות את צעדי המחאה המונחנים ולאפשר לך להמשיך לפעול לסיום הטיפול בסוגיות האחרות שהצגנו.
נקבע תאריך ה 25 באפריל יום בו מתכנסת העדה הדרוזית והוגנה את חנה השנתית בקבר קטרו כחגגים יעד לסיום וסיום פתרונות הולמים למצוקתנו ולתשע עול היסטורי.

לסיכום, כלנו תקווה כי גישתך הליברלית תביא לפתרון מידי, תוך הצבת לוח זמנים מוגדר למציאת פתרונות אשר ימנעו התפתחויות שכולנו נצטער עליהם.

אנו מודים לך מראש על ההיענות

מכבוד רב

מר שרף אבו רוקן
ראש מועצת עוספיה

ד"ר רמזי חלבי
ראש מועצת דלית אל כרמל

העתקים:

- מר אריאל שרון - ראש הממשלה.
- רו"ח אביגדור יצחקי - מנכ"ל משרד רח"מ.
- שיד מופס טריף - המנהיג הרוחני של העדה הדרוזית.
- ח"כ איוב קרא.
- ח"כ מגילי חלבי.
- פרום ראשי הרשויות הדרוזיות והצירקסיות.
- נציגי העמותות.

קורות חיים

פרטים אישיים:

שם:	ד"ר אכרס חסון
ת.ז.:	55178248
תאריך לידה:	2.7.59
מצב משפחתי:	נשוי + 5
כתובת:	ת.ד. 70, רח' 19, בית 9, דלית אל כרמל, מיקוד 30056
טל:	8395753 - 04 שלוחה 2
נייד:	054 - 383351
פקס:	בית 8395577 - 04 עבודה 8396877 - 04
Email:	hunbery@netvision.net.il

תעודות:

1978	בוגר ב"ס תיכון סן ג'וזף
81-1978	שרות בצה"ל
1986	תעודת מורה בכיר
1987	תואר שני במנהל חינוכי + מנהל עסקים
1987	בוגר קורס מנהלים למנהלי מתנסים
	בוגר קורס מנהל ספורט
	לימודי תעודה באוניברסיטת חיפה - הדרוזים חברה והיסטוריה
1996	תואר ראשון בחינוך
1997	תואר שני במנהל עסקים ובמנהיגות חינוכית
1999	לימודי תואר שלישי
2000	לימודי קורס לדיקטורים בחברות ממשלתיות
	לימודי ניהול מטעם חנייתט

תפקידים:

1982	מנהל מדור במועצת המקומית ובמתנ"ס
1983	מורה בתיכון בדלית אל כרמל
86-1983	מנהל משרד עורכי דין בחיפה
1987	מנהל מתנ"ס בדלית אל כרמל
98-1989	ממלא מקום ראש מועצת דלית אל כרמל
1997	מנהל בית הסופר
1998 ועדיין	מנהל אוניברסיטת לינקולנשייר בישראל

תפקידים בהתנדבות:

1982	ייצוג ישראל ב-102 משלחות בעולם
1992 ועדיין	יו"ר העמותה הדרוזית לקידום קשרי החוץ, החינוך והתרבות
1997	מנהל מכללת הכרמל
1993	נשיא כבוד להתאחדות הכדורעף הבלגי
1993 ועדיין	חבר חמועצה העליונה לספורט בישראל
1993	נשיא כבוד להתאחדות הספורט במולדובה
1999-1994	חבר הנהלת המרכז הקהילתי
1997 ועדיין	חבר הנהלת מדור התרבות - משרד החינוך
1998 ועדיין	יושב ראש בית הסופר הדרוזי בישראל
1995	יושב ראש סניף המועצה ללחימה בתאונות דרכים
1998 ועדיין	חבר הנהלת פורום המילואים בישראל
1999 ועדיין	חבר חמועצה גדלית אל כרמל
1998	חבר פורום המלכרים בישראל
1999 ועדיין	חבר הוועד המנהל של אורט רונסון
2002 ועדיין	חבר ועדת התכנון והבניה, רכס הכרמל

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

ב' באדר ב', תשס"ג
6 במרץ, 2003
תכ. 1843-2003

תכני

לכבוד
מר אברהם פורז
שר הפנים

הנדון: הצעת החלטה בענין מימון, הקמה והפעלה של מערכת הולכת גז טבעי
סימוכין: סדר יום לשיבת הממשלה ליום 9.3.03

בסדר היום לשיבת הממשלה ביום א' הקרוב עולה לדיון הצעת החלטה בנושא שבנדון. למינהל התכנון יש מספר הסתייגויות מן ההחלטה, כפי שיפורט להלן.

בהחלטת הממשלה מיום 4.11.02 הוחלט להטיל על חברת החשמל להקים חברת בת שתעסוק בהקמת מערכת ההולכה של הגז הטבעי ואולם נקבע כי חברת החשמל לא תעסוק בהפעלתה של מערכת ההולכה לא בעצמה ולא באמצעות חברת הבת (ראה סעי' 6 להחלטה מס' 2661(חכ/41)). בהצעת ההחלטה הנוכחית מוצע לשנות מן ההחלטה הקודמת ולהטיל על חברת הבת של חברת החשמל לעסוק במימון, הקמה והפעלה של מערכת ההולכה.

הצעת החלטה משנה עוד ומציעה להעניק, ללא מכרז, רשיון הקמה והפעלה של מערכת ההולכה לחברת הבת.

השינוי הוא בעל משמעות בנושאים כלכליים שאינם נוגעים לתחום התכנון, אך מפאת חשיבותם מצאנו להפנות את תשומת לבך אליהם.

לחלן התייחסותנו לסעיפים 6, 7 ו-8 בהצעת ההחלטה. למען ההגינות נציין כי סעיפים אלה נכללים גם בהחלטת הממשלה המאושרת מיום 4.11.02 ואולם בשעתו לא ניתנה לנו ההזדמנות להתייחס אליהם.

להלן נפרט תחילה את פעילות מינהל התכנון בנוגע למערכת ההולכה לגז הטבעי:

תחילה, אושרה ביום 21.3.01 תכנית מתאר ארצית נושאית לגז טבעי. התכנית מייעדת קרקע לרצועה לתכנון מערכת הולכה לגז הטבעי וקובעת הנחיות להכנת תכניות מפורטות.

במקביל נענו מינהל התכנון והמועצה הארצית לתכנון ובניה לבקשת משרד התשתיות הלאומיות לקדם את כל התכנון המפורט של התוואי במסגרת תכניות מתאר ארציות בעלות הוראות של תכנית מפורטת וזאת בשל חשיבותה הלאומית של מערכת זו. תמ"א 1/א/37 הינה תכנית המתאר הארצית המפורטת למכלול היבשתי הדרומי המשתרע מכרם שלום בדרום ועד לגזר במרכז עם ענפים לסדום, אשקלון ואשדוד. תכנית זו, בעלת הוראות של תכנית מפורטת שממנה ניתן לעבור לשלב הרישוי, אושרה כבר ביום 7.3.02.

תמ"א 2/א/37 הינה תכנית המתאר הארצית המפורטת לתוואי הימי, לרבות חיבורים לתחנות הכח באשקלון, אשדוד ות"א. חלק הארי של התכנית לגבי הצינור הימי מאשקלון בדרום ועד דור בצפון אושר בממשלה ב-5.1.03. "מקטע חיפה" שהוא המשך התוואי הימי מדור ועד חיפה, לרבות חיבור למערכת היבשתית בחיפה צפוי לבוא לדיון במועצה הארצית בזמן הקרוב לצורך המלצה לאישור הממשלה.

תמ"א 1/2/א/37 מהווה שינוי לתמ"א 37 והיא מוסיפה צינור ימי המחבר בין אסדת הקידוח מול חופי אשקלון לבין המכלול הימי באזור אשדוד. תכנית זו, שאף היא תכנית מפורטת, אושרה בממשלה ביום 23.2.03.

תמ"א 37/ב הינה תכנית מתאר ארצית מפורטת למכלול היבשתי הצפוני מגזר צפונה דרך תחנת הכח חגית (בואדי מילך) לחיפה, עם ענפי רוחב לירושלים, לת"א, ולגליל המזרחי (לרבות תחנת כח אלון תבור). התכנית נמצאת לקראת דיון במועצה הארצית לצורך העברתה להערות הועדות המחוזיות הצפוי בחודש אפריל הקרוב.

שינוי נוסף לתמ"א 37 מציע חיבור נוסף מן הצינור הימי באזור דור לתחנת הכח חגית של חברת החשמל.

מינהל התכנון רואה חשיבות רבה בקידום התכניות המפורטות על פי תמ"א 37 ובכללן תמ"א 37/ב במלואה והשלמת התוואי הימי מדור לחיפה. תמ"א 37 קובעת עקרונות של שני מסדרונות, יבשתי וימי, לאורכה של המדינה וחיבורי רוחב ביניהם על מנת לענות על הביקושים הצפויים בטווח התכנון במשק כולו מתוך כוונה לעודד שימוש בגז טבעי שהינו מקור אנרגיה נקי יותר ביחס למקורות אנרגיה אחרים.

קצב קידום התכניות ע"י מינהל התכנון והמועצה הארצית לתכנון ובניה היה מהיר ביותר ולראיה כי התכנון, לרבות התכנון המפורט, הקדים בהרבה את הערכות הממשלה לשלב הביצוע.

לחברת החשמל יש אינטרס מובהק לכוון את מערכת ההולכה באופן שתשרת נאמנה את תחנות הכח שלה, בהיותה צרכן עיקרי של המערכת. אולם, אינטרס זה אינו עולה תמיד בקנה אחד עם האינטרס הציבורי הרחב שהינו יצירת מערכת הולכה לגז הטבעי למגוון צרכנים פוטנציאליים ולא רק לתחנות הכח של חברת החשמל. אנו סבורים כי יש לדבוק בהשלמת התכנון המפורט של התוואי היבשתי והימי בכללותם (על פי תמ"א 37) בהתאם לאינטרס הציבורי הרחב, כמפורט לעיל.

להלן הערותינו המפורטות לסעיפי ההצעה.

באשר לסעיף 6 דרוש תיקון לחידוד והבהרה כי תכנית האב שתוכן על ידי משרד התש"ל תהיה על בסיס התכניות שאושרו ויאושרו במסגרת תמ"א/37 על חלקיה השונים ותהיה תכנית אב לביצוע.

באשר לסעיף 7 – אין מקום לקבוע בשלב זה את הקדימויות בביצוע של התוואי הימי עד לדור, בהתאם לסדרי העדיפויות של חברת החשמל בלבד ויש מקום לבחון סוגייה זו לעומקה תוך ראייה ציבורית רחבה של כלל הצרכים העתידיים במשק. לכן מוצע שהסעיף ינוסח כך:

"משרד התש"ל יקבע סדרי עדיפויות בהתאם לתכנית האב לביצוע שיבטיחו הגעה בהקדם של חגז לתחנות הכח חגית, אלון תבור וחיפה וכן למפעלי התעשייה במפרץ חיפה."

באשר לסעיף 8 – מן הדין שיבוטל – אין מקום להטיל על המועצה הארצית משימה שממילא היא הטילה על עצמה, ומבצעת, ואין צורך בקביעת סדר עדיפויות, שכן ממילא מקודמת כל המערכת בקצב מחיר ביותר.

בברכה,

עפרה ליבנה
מנהלת האגף לתכניות מתאר ארציות

העתיקים:

מר מרדכי מרדכי, המנהל הכללי ומנהל מינהל התכנון בפועל
גב' מיכל איתן – האגף לתכניות מתאר ארציות
גב' נאוה אלינסקי – האגף לתכניות מתאר ארציות
מר תומר גוטהלף – עוזר למנהל מינהל התכנון

Prime Minister's Office
ديوان رئيس الحكومة



משרד ראש הממשלה

מייק

מנהל כללי
DIRECTOR GENERAL
مدير عام

ירושלים, כ"ט אדר ב, תשס"ג
2 אפריל, 2003
GG-2050

הגב' תמנן ורמיה

לכבוד
שיח' מואפק טריף
הראש הרוחני לעדה הדרוזית

מכובדי כבוד השיח' מואפק טריף;

הנדון: בעיות בתחום התכנון והבניה בדליית אל-כרמל ובעוספיה
מכתבך מיום 20.3.03

ראש הממשלה ביקש משר הפנים מר אברהם פורז לבחון הנושא ולהחליט בגדון.

העברתי פנייתך לידיעת שר הפנים.

אני תקווה כי הנושא יוסדר בהקדם.

בברכה
אביגדור יצחקי, דו"ח

מדינת ישראל
משרד הפנים
מינהל התכנון
האגף לתכניות מתאר ארציות

ב' באדר ב', תשס"ג
6 במרץ, 2003
תכ. 1843-2003



מין א' תכנן

לכבוד
מר אברהם פורז ✓
שר הפנים

הנדון: הצעת החלטה בענין מימון, הקמה והפעלה של מערכת הולכת גז טבעי
סימוכין: סדר יום לישיבת הממשלה ליום 9.3.03

בסדר היום לישיבת הממשלה ביום א' הקרוב עולה לדיון הצעת החלטה בנושא שבנדון. למינהל התכנון יש מספר הסתייגויות מן ההחלטה, כפי שיפורט להלן.

בהחלטת הממשלה מיום 4.11.02 הוחלט להטיל על חברת החשמל להקים חברת בת שתעסוק בהקמת מערכת ההולכה של הגז הטבעי ואולם נקבע כי חברת החשמל לא תעסוק בהפעלתה של מערכת ההולכה לא בעצמה ולא באמצעות חברת הבת (ראה סעי' 6 להחלטה מס' 2661(חכ/41)). בהצעת ההחלטה הנוכחית מוצע לשנות מן ההחלטה הקודמת ולהטיל על חברת הבת של חברת החשמל לעסוק במימון, הקמה והפעלה של מערכת ההולכה.

הצעת החלטה משנה עוד ומציעה להעניק, ללא מכרז, רשיון הקמה והפעלה של מערכת ההולכה לחברת הבת.

השינוי הוא בעל משמעות בנושאים כלכליים שאינם נוגעים לתחום התכנון, אך מפאת חשיבותם מצאנו להפנות את תשומת לבך אליהם.

להלן התייחסותנו לסעיפים 6, 7 ו-8 בהצעת ההחלטה. למען ההגינות נציין כי סעיפים אלה נכללים גם בהחלטת הממשלה המאושרת מיום 4.11.02 ואולם בשעתו לא ניתנה לנו ההזדמנות להתייחס אליהם.

להלן נפרט תחילה את פעילות מינהל התכנון בנוגע למערכת ההולכה לגז הטבעי:

תחילה, אושרה ביום 21.3.01 תכנית מתאר ארצית נושאית לגז טבעי. התכנית מייעדת קרקע לרצועה לתכנון מערכת הולכה לגז הטבעי וקובעת הנחיות להכנת תכניות מפורטות.

במקביל נענו מינהל התכנון והמועצה הארצית לתכנון ובניה לבקשת משרד התשתיות הלאומיות לקדם את כל התכנון המפורט של התוואי במסגרת תכניות מתאר ארציות בעלות הוראות של תכנית מפורטת וזאת בשל חשיבותה הלאומית של מערכת זו. תמ"א 1/א/37 הינה תכנית המתאר הארצית המפורטת למכלול היבשתי הדרומי המשתרע מכרם שלום בדרום ועד לגזר במרכז עם ענפים לסדום, אשקלון ואשדוד. תכנית זו, בעלת הוראות של תכנית מפורטת שממנה ניתן לעבור לשלב הרישוי, אושרה כבר ביום 7.3.02.

תמ"א 2/א/37 הינה תכנית המתאר הארצית המפורטת לתוואי הימי, לרבות חיבורים לתחנות הכח באשקלון, אשדוד ות"א. חלק הארי של התכנית לגבי הצינור הימי מאשקלון בדרום ועד דור בצפון אושר בממשלה ב-5.1.03. "מקטע חיפה" שהוא המשך התוואי הימי מדור ועד חיפה, לרבות חיבור למערכת היבשתית בחיפה צפוי לבוא לדיון במועצה הארצית בזמן הקרוב לצורך המלצה לאישור הממשלה.

תמ"א 1/2/א/37 מהווה שינוי לתמ"א 37 והיא מוסיפה צינור ימי המחבר בין אסדת הקידוח מול חופי אשקלון לבין המכלול הימי באזור אשדוד. תכנית זו, שאף היא תכנית מפורטת, אושרה בממשלה ביום 23.2.03.

תמ"א 37/ב הינה תכנית מתאר ארצית מפורטת למכלול היבשתי הצפוני מגזר צפונה דרך תחנת הכח חגית (בואדי מילך) לחיפה, עם ענפי רוחב לירושלים, לת"א, ולגליל המזרחי (לרבות תחנת כח אלון תבור). התכנית נמצאת לקראת דיון במועצה הארצית לצורך העברתה להערות הועדות המחוזיות הצפוי בחודש אפריל הקרוב.

שינוי נוסף לתמ"א 37 מציע חיבור נוסף מן הצינור הימי באזור דור לתחנת הכח חגית של חברת החשמל.

מינהל התכנון רואה חשיבות רבה בקידום התכניות המפורטות על פי תמ"א 37 ובכללן תמ"א 37/ב במלואה והשלמת התוואי הימי מדור לחיפה. תמ"א 37 קובעת עקרונות של שני מסדרונות, יבשתי וימי, לאורכה של המדינה וחיבורי רוחב ביניהם על מנת לענות על הביקושים הצפויים בטווח התכנון במשק כולו מתוך כוונה לעודד שימוש בגז טבעי שהינו מקור אנרגיה נקי יותר ביחס למקורות אנרגיה אחרים.

קצב קידום התכניות ע"י מינהל התכנון והמועצה הארצית לתכנון ובניה היה מהיר ביותר ולראיה כי התכנון, לרבות התכנון המפורט, הקדים בהרבה את הערכות הממשלה לשלב הביצוע.

לחברת החשמל יש אינטרס מובהק לכוון את מערכת ההולכה באופן שתשרת נאמנה את תחנות הכח שלה, בהיותה צרכן עיקרי של המערכת. אולם, אינטרס זה אינו עולה תמיד בקנה אחד עם האינטרס הציבורי הרחב שהינו יצירת מערכת הולכה לגז הטבעי למגוון צרכנים פוטנציאליים ולא רק לתחנות הכח של חברת החשמל. אנו סבורים כי יש לדבוק בהשלמת התכנון המפורט של התוואי היבשתי והימי בכללותם (על פי תמ"א 37) בהתאם לאינטרס הציבורי הרחב, כמפורט לעיל.

להלן הערותינו המפורטות לסעיפי ההצעה.

באשר לסעיף 6 דרוש תיקון לחידוד והבהרה כי תכנית האב שתוכן על ידי משרד התש"ל תהיה על בסיס התכניות שאושרו ויאושרו במסגרת תמ"א/37 על חלקיה השונים ותהיה תכנית אב לביצוע.

באשר לסעיף 7 – אין מקום לקבוע בשלב זה את הקדימות בביצוע של התוואי הימי עד לדור, בהתאם לסדרי העדיפויות של חברת החשמל בלבד ויש מקום לבחון סוגייה זו לעומקה תוך ראייה ציבורית רחבה של כלל הצרכים העתידיים במשק. לכן מוצע שהסעיף ינוסח כך:

"משרד התש"ל יקבע סדרי עדיפויות בהתאם לתכנית האב לביצוע שיבטיחו הגעה בהקדם של הגז לתחנות הכח חגית, אלון תבור וחיפה וכן למפעלי התעשייה במפרץ חיפה."

באשר לסעיף 8 – מן הדין שיבוטל – אין מקום להטיל על המועצה הארצית משימה שממילא היא הטילה על עצמה, ומבצעת, ואין צורך בקביעת סדר עדיפויות, שכן ממילא מקודמת כל המערכת בקצב מהיר ביותר.

 **בברכה,**

עפרה ליבנה
מנהלת האגף לתכניות מתאר ארציות

העתקים:

מר מרדכי מרדכי, המנהל הכללי ומנהל מינהל התכנון בפועל
גב' מיכל איתן – האגף לתכניות מתאר ארציות
גב' נאווה אלינסקי – האגף לתכניות מתאר ארציות
מר תומר גוטהלף – עוזר למנהל מינהל התכנון



שר הפנים

ירושלים, ג' באדר א' התשס"ג
5 בפברואר 2003
מנ. 1321-2003

לכבוד
מר שמואל הולנדר
נציב שירות המדינה

הנדון: מינוי נציג ציבור לועדה לאיתור מועמדים למשרת מנהל מינהל התכנון

בהתאם להחלטת הממשלה מס' 2546 מיום 29.9.02 בקשת להתייעץ עמי בקשר למינוי נציג ציבור מומחה בתחום התכנון והבניה לועדה לאיתור מועמדים למשרת מנהל מינהל התכנון במשרד הפנים.

במסגרת הצעת המועמדים שמתי דגש רב הן על מומחיות המועמדים בתחום התכנון בכלל והתכנון הפיסי בפרט, והן על הפעילות הציבורית של המועמד לאור העובדה שעליו לשמש כנציג הציבור בועדה. להלן חמשת המועמדים המוצעים על ידי:

1. פרופ' רמי פרידמן - ראש מכון ירושלים לחקר ישראל, דיקאן ביה"ס לאודר לממשל במרכז הבינתחומי בהרצליה וי"ר ועדת ההיגוי של המועצה הלאומית לאיכות הסביבה וי"ר הועדה לסביבה בת קיימא. פרופ' פרידמן שימש בעבר בתפקידים מגוונים ובהם ראש ביה"ס למינהל עסקים באונ' העברית בירושלים והא בעל נסיון עשיר בתחומי תכנון מגוונים.
2. אדר' דליה בארי - לשעבר מנהלת מחוז ת"א במשרד לאיכה"ס. גב' בארי הינה אדריכלית ומתכננת ערים, אשר התנסתה בעבודה בתחום זה גם בחו"ל ושמשה בועדה המחוזית ת"א, תחילה כיועצת ולאחר מכן כחברת הועדה, משך כ-15 שנה.
3. מר שלמה שהם - נציב הדורות הבאים ושופט בדימוס. לשעבר היועץ המשפטי של ועדת חוקה חוק ומשפט של הכנסת. כנציב הדורות הבאים ליווה מר שהם את החקיקה בתחום התכנון והתוודע לעבודת מוסדות התכנון. כשופט עסק רבות בתחומי התכנון והבניה. במסגרת תפקידו אמון מר שהם על שמירת האינטרס של הדורות הבאים ולאינטרס זה חשיבות מכרעת בתחום התכנון.
4. גב' רינה זמיר - לשעבר מנהלת מחוז ירושלים של משרד הבינוי והשיכון וחברת הועדה המחוזית לתכנון ובניה ירושלים.
5. ד"ר אבי כהן - ד"ר לפיסיקה וחוקר באוניברסיטת בר אילן. משמש מאז שנת 1997 כחבר הועדה המקומית לתכנון ובניה חוף השרון וחבר ועדת המשנה לתכנון ובניה. הופיע בפני מוסדות תכנון בדרגה המחוזית והארצית. ד"ר כהן היה שותף לפעילות להגברת שיתוף הציבור בתכנון. ד"ר כהן חבר בקשת הדמוקרטיה המזרחית.

בשולי הדברים אציין כי סבורני שראוי שלפחות אחד מחמשת חברי הוועדה תהיה אישה.

בברכה,

אליהו ישי
סגן ראש הממשלה ושר הפנים

העתק:

מר מרדכי מרדכי, המנהל הכללי ומנהל מינהל התכנון בפועל

מדינת ישראל

משרד הפנים
מינהל התכנון

ו' באדר ב' התשס"ג
10 במרץ 2003

תכ. 1927-2003
תיק:

למנכ"ל
מנכ"ל

לכבוד
מר אברהם פורז
שר הפנים

שלום וברכה,

הנדון: פיתוח צפון הארץ.

הנני מתכבדת בזה למסור לכבוד השר העבודה הסמינריונית בנושא של "הצורך בקרקעות למגורים מול תפיסות פיתוח שונות בגליל המרכזי הצפוני והדרומי", שביצעתי בדצמבר 1999 במסגרת לימודים לתואר שני בגאוגרפיה ובלימודים עירוניים ואזוריים באוניברסיטה העברית בירושלים.

בעבודה נבדקים הצורך בקרקעות למגורים והפוטנציאל בקרקעות הקיים בסוף שנת 1999 לפיתוח מגורים ביישובים בעלי תושבים יהודים, עירוניים וכפריים הקיימים בגליל הצפוני המרכזי והדרומי שבמחוז הצפון. העבודה נוצרה במטרה להציע דרך לשינוי התהליך הקיים של התחזקות מצב המיעוט של האוכלוסייה היהודית בתוך אוכלוסיית המחוז הצפון כולו ועוד יותר בתוך אוכלוסיית המרחב הכולל את הגליל הצפוני המרכזי והדרומי. משנת 1999 ועד היום קיימת האצת תהליך הגידול של ממדי מצב המיעוט האוכלוסייה היהודית במחוז כצוין בשני הגרפים הידניים המצורפים לזה, אחד של תהליך גידול הרוב האוכלוסייה הלא יהודית במחוז והשני של השוואת גודלי האוכלוסייה במחוז במגזרי עירוני וכפרי ובסך הכל.

אודה לכבוד השר באם אוכל להציג לפניו את העבודה בנוגע לתשעה יישובים עירוניים יהודים שנבדקו ובנוגע ליישובים הכפריים, וכן את הדרך המוצעה לשינוי המצב של הגדלת גודל האוכלוסייה היהודית באותם יישובים לפי היכולת בשטח הקיימת בהם, כצוין סכמטית בעיגול הצבעוני המצורף לזה. אולם, מתבקש לשנות את יעדי אוכלוסייה התכנית המיתאר המחוזי של מחוז הצפון, תמ"מ 9/2 שמהדורתה של שנת 2001 הינה עותק המהדורה של שנת 1997 שנבדקה בעבודה.

כראש ענף (תכנון) בשנת 1984 ועד סוף שנת 1994 המופקדת על הערכות הדמוגרפיות לצרכי התכניות מחוזיות וארציות, הודעתי למנהל המינהל התכנון לשעבר אדר' גולני ובהיותי עומדת בכפיפות ישירה אליו, על התהליכים הקיימים במחוז הצפון. משנת 1995 הודעתי עליהם את מחליפתו האדריכלית רציבסקי.

בשנת 1996, אדרי' רצ'בסקי שינתה תפקידי לראש ענף (הטמעה הדרכה) באגף תקנות והנחיות תכנון, כלומר בתחום ללא קשר עם הידע והניסיון שלי המקצועיים, תוך כדי הנחייה במשך שיש שנים לא למסור לי לבצע מסימה וכאשר נותקתי גאוגרפית מהמינהל התכנון על ידי קביעת מיקומי לעבודה בכותלי הבניין ג'נרלי ליד לשכת התכנון במחוז ירושלים.

באותן השנים למדתי, באמצעים הכספיים הפרטיים, לימודי התואר שני בגאוגרפיה ובלימודים עירוניים ואזוריים וזאות הן כדי להישאר מעודכנת בענייני התכנון ומקושרת לתחום עבודתי, והן כדי לתרום למשרד מעבודותי הלימודיות בנושאים שהיה למשרד חשוב לקדם.

לאחר פרישתה לגמלאות של אדרי' רצ'בסקי ביוני 2002, הודעתי למנהל הכללי של המשרד ומנהל המינהל התכנון בפועל מר מרדכי מרדכי על המצב הדמוגרפי המחמיר במחוז הצפון. לאחר מסירת המסמכים המעידים על אמיתות ההיסטוריה הקשה לעיל של עבודתי במינהל, בקשתי לחזור לתחום של תכנון התכניות המחוזיות והארציות. לא התקיימה התייחסות לבקשתי וכופה עלי לבצע עבודה במינהל, הראשונה לאחר שיש שנים, באגף תקנות והנחיות תכנון.

כיום, קראתי את המילים שהואיל השר לכתוב ב-9 במרס 2003, יום האישה הבין לאומי.

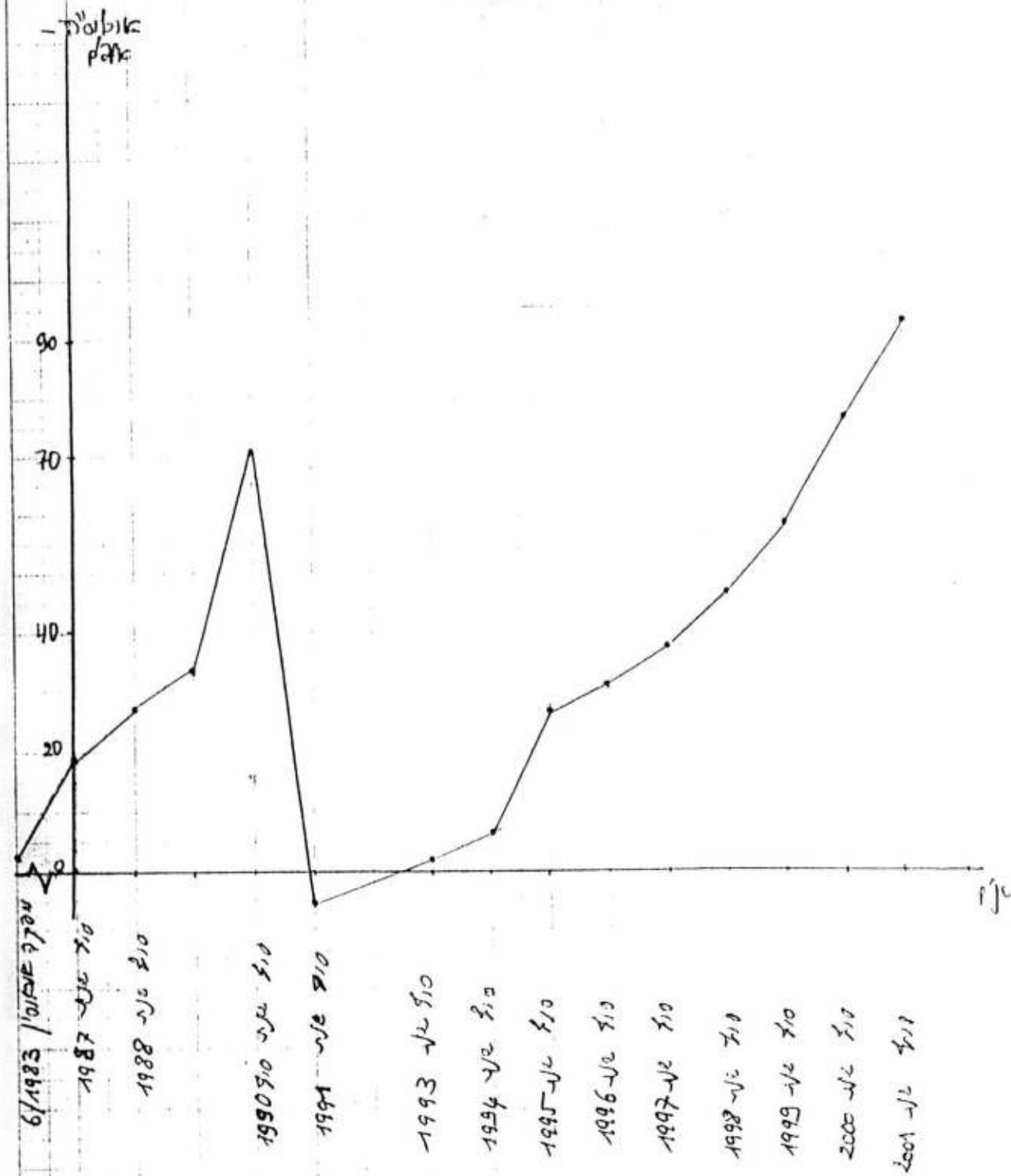
הנני פונה לכבוד השר בבקשה של התייחסותו לנושא המוגש אליו בעבודה ובמסמכים המצורפים לזה. אודה לכבוד השר להחזיר אותי לתחום עבודתי המקורי במשרד ולהתיר עבודתי בנושא הנ"ל.

בכבוד רב,

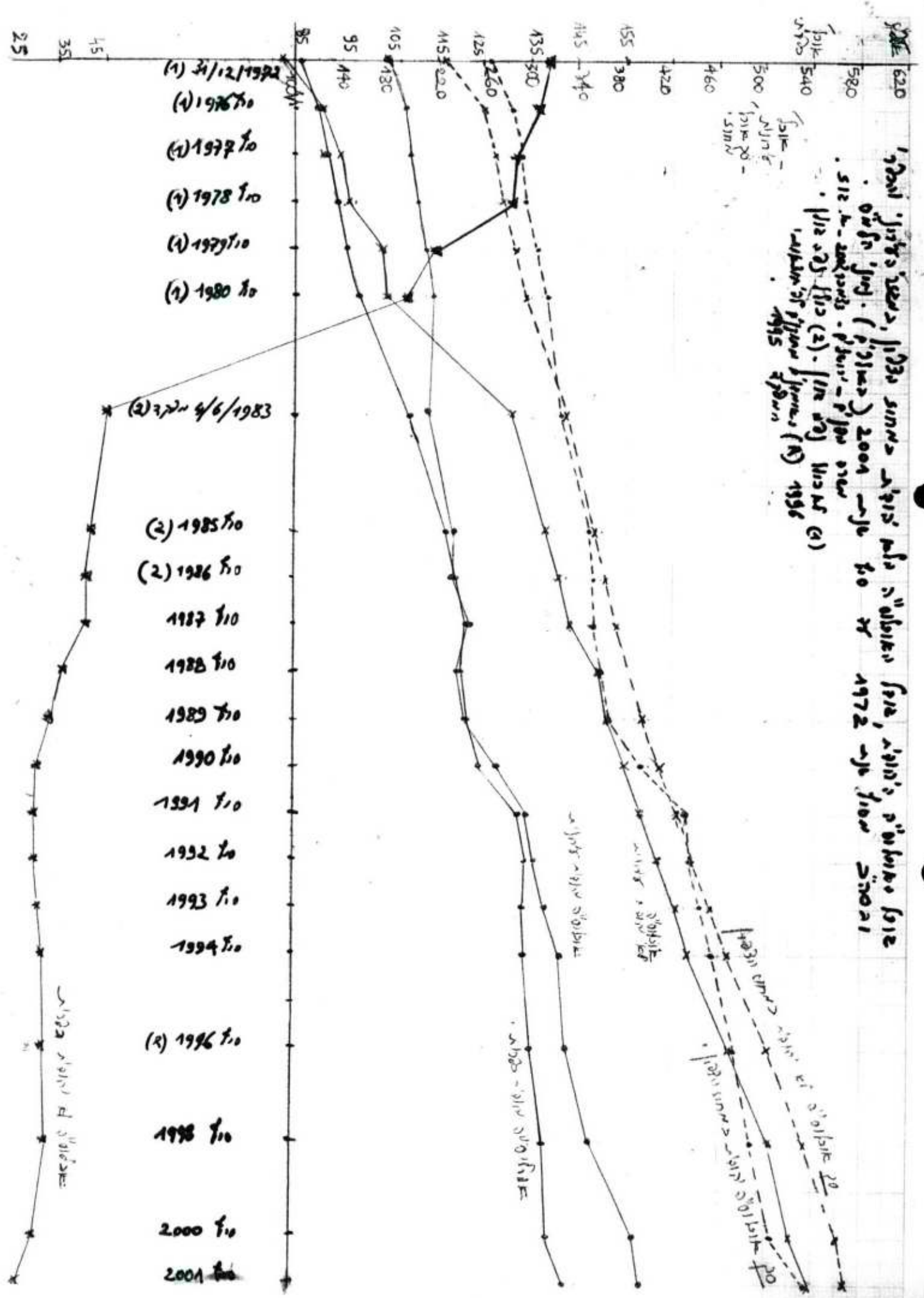
מהנדסת אורה גוז
ראש ענף (הטמעה הדרכה)
משרד הפנים – ת"ד 1091. ירושלים 91000.
טל: 02-6290218

העתקים:

מחנה הצבאי - תל'ק בימל הדוב במסגר האוכלוסיה באמ'אוק'י, מוסד סגור 1987
 ש"ס 101 סגור 2001, קרי (מון) מל"ג - (אח"כ)
 מ.א. 12.1 - יח'ט"א - 3322200



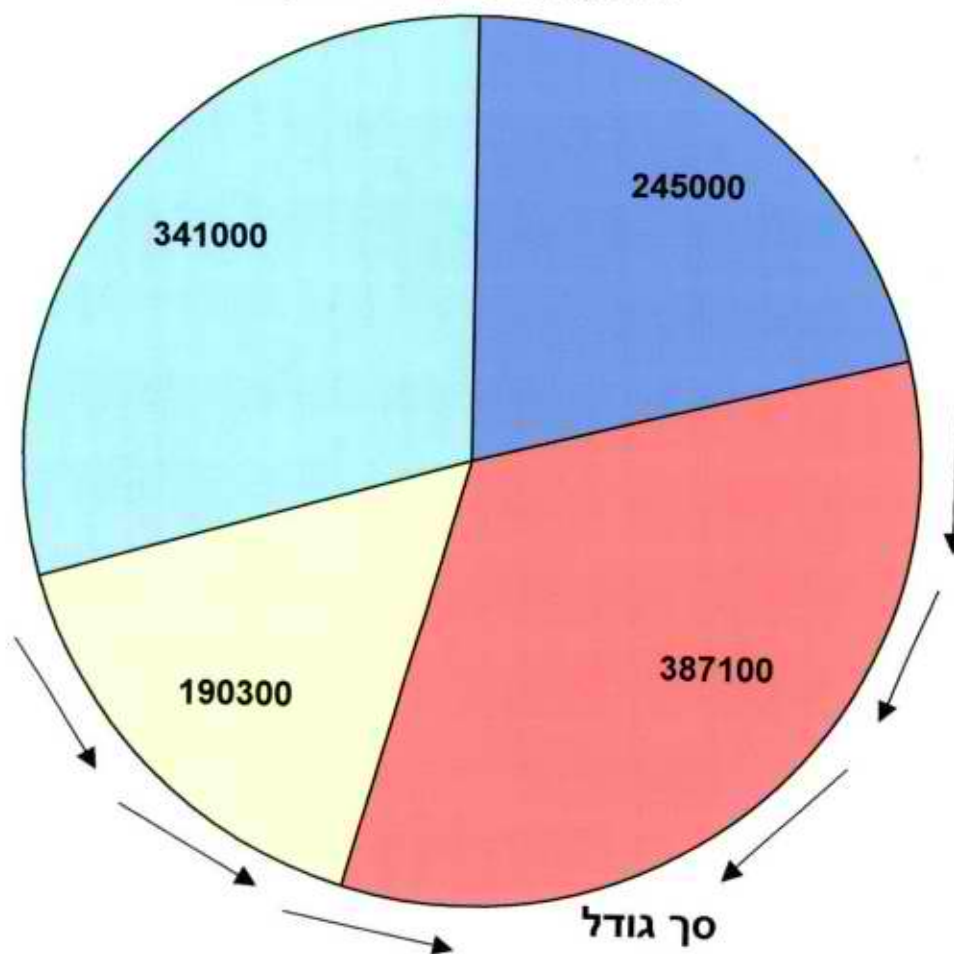
1. תאריך: 2004 (2004) - תאריך: 1972
 2. תאריך: 1972 - תאריך: 1972
 3. תאריך: 1972 - תאריך: 1972
 4. תאריך: 1972 - תאריך: 1972
 5. תאריך: 1972 - תאריך: 1972



האוכלוסיה בתשעת הישובים העירוניים בצפון הארץ

שנבדקו :

שלומי, נהריה, מעלות-תרשיחא, כפר ורדים, צפת,
כרמיאל, נצרת עלית, מגדל העמק, עפולה



סך גודל
אוכלוסיה
אפשרית
577,400

- סך גודל אוכלוסיה קיים בסוף 2000
- סך פוטנציאל אוכלוסיה לפי קיבולת תוכניות מתאר מקומיות
- סך פוטנציאל תוספת אוכלוסיה על שטח הרחבת מגורים בישובים
- סך אוכלוסית יעד ל-2010 בתמ"מ 2/9, 1997

בעריכת אנג'. אורה גוז
ג' אלול תשס"ב
אוגוסט-02



אם חקלאות כאן
מולדת כאן
משה סמילנסקי

11.3.2003

התאחדות האכרים בישראל

י"ז כסלו תשס"ג

לכבוד
מר עמרם קלעג'י
יו"ר הועדה הארצית לתכנון ובנייה
משרד הפנים
ירושלים

עמרם ידידי הטוב,

מאחר ואינני יודע עדיין היכן נשאר מינהל התכנון הארצי בין אם במשרד הפנים, או אצל ידידנו אחוד אולמרט, אני פונה אליך בשלב ראשון כיו"ר הועדה הארצית לתכנון ובנייה בבקשה שאם לא תיפתר בדרך של הבנה ועפ"י צו החיים, היא תיגרר לאלימות וחס וחלילה לשפיכות דמים.

המדובר בתכנית סובב בקעת הנדיב בלב מושבות השומרון מזרחית לזכרון יעקב.

במקום הזה, דהיינו בקעת הנדיב מתכננים עפ"י תמ"א 35 (לא מאושרת) תכנית שעושה מעשה נבלה לאכרים המעבדים אדמותיהם בתחום זה למעלה מ-100 שנה, ומדובר כבר בדור שלישי, רביעי וחמישי.

אדם קולמן ומוטי קפלן, המתכנן הכינו תכנית שמשמעותה הוצאת סוגי גידולים חקלאיים מהשטח האמור, הרחקת גידולים חקלאיים אינטנסיביים מהנחלים, תכנון שבילי מטיילים בין המטעים (מקור לגניבת פרי), חיסול האפשרות של סככות חקלאיות ומיבנים למיון פירות ואריזתם בשטח החקלאי, מקום להבחלה וקירור ועוד ועוד ועוד.

ללא כל התחשבות החקלאות המצויה במקום מזה דורות, ללא כל התחשבות בפרנסה של מאות משפחות, ללא מתן אפשרות לעיבוד סדיר של השטחים החקלאיים, הקמת יקבים קטנים, שיפור הטיפול בתוצרת, הקמת בוטיקים משקיים קטנים לשיפור הפרנסה, ללא מתן אפשרות להקמת רשתות צל, בתי צמיחה, חממות, מינהרות, כל אותם הדברים שבארצות "נחשלות" כמו: הולנד, אנגליה, ארה"ב, אוסטריה וצרפת הן נחלת החקלאים תוך סיוע ממשלתי, כל אלה נמחקים ביד גסה בידי מתכננים חסרי לב, חסרי חזון כלכלי, כל אלה נמחקים ביד גסה והחקלאים אינם מתכוונים לוותר.

אני פונה אליך עמרם ידידי, להפגש עם ראשי מועצות השומרון, עם ועדת ההיגוי לשמוע את אשר בפיהם ולא להניח לעניין להגרר לדרך ללא מוצא שתביא כאמור, לאלימות ולשפיכות דמים. כך חד וחלק.

אתה עמרם, שנחשב בעינינו כידיד החקלאים והחקלאות חייב לעשות מעשה ובהקדם.



אם חקלאות כאן
מולדת כאן
משה סמילנסקי

- 2 -

התאחדות האיכרים בישראל

פנייתי זו אליך משולבת בבקשה לעשות את המעשה בזמן הקרוב ביותר וביד, לא רק חכמה, אלא גם רחומה כי "אם חקלאות כאן - מולדת כאן".

שלך בידידות
ובחיבה,
שלמה וליזמן
המנחה הכללי

העתק: אברהם פורז, שר הפנים
אהוד אולמרט, שר התמ"ס
איתמר בר עזר, יו"ר הועדה המקומית
לתכנון ובניה
מוטי קירמאיר, חבר ועדת ההיגוי, בנימינה
עמנואל וילדר, יו"ר הועדה החקלאית ז"י
יו"ר מועצות המקומיות ז"י, בנימינה, גבעת עדה



"BNE NOACH"
BUILDING & INVESTMENTS CO.LTD.
104, Berech Hasharon, Had Hasharon 45325

"בני נח"
חברה לבנין ולהשקעות בע"מ
דרך השדרון 104, הוד השרון 45325

טלפונים: 09-407159 - 09-407140
פקס: 09-407001

23 מרץ 2003
Date מ"ט אדר ב תשס"ג תאריך

לכבוד ה"ה
שוקי עמרני, יו"ר הועדה המחוזית לתכנון ולבניה, פקס: 08-9788410
דורון דרוקמן, מתכנן המחוז, פקס: 08-9788418
דימטרי מזו, מהנדס ועדת בנין ערים, פקס: 09-7759655

אדונים נכבדים,

הנדון: חברת בני נח - תוכנית הר/13/19/1000
סימוכין: החלטת ישיבת ועדת משנה 2003003 מיום 18 לפברואר 2003

מאשר קבלת החלטות הישיבה שבנדון. עקב פרק הזמן המתמשך, וההחלטות החוזרות ונשנות
ללא הצדקה הריני פונה לכבודכם כדלקמן:

1. להבנתי, סעיפים 5,6,7,8, לפרוטוקול הישיבה הינם באחריות לשכת התכנון, קרי המחוז, או הועדה המקומית. סעיפים אלה נגזרים מזה זמן רב מועדה לועדה. רצ"ב 2 החלטות אחרונות דומות להפליא מיוני 2002 ומהישיבה האחרונה, אשר משקפות את כל ההחלטות הקודמות מזה מספר שנים ללא שינוי או שיפור במצב. מפנה לסיפא סיכום הישיבה כי החלטה זו תהא בטלה בתוך 7 חודשים. אי לכך הריני לבקש זירוז הליך הבדיקות וקבלת ההחלטות לאלתר.
2. לידיעתי, המועצה הארצית להקלה מקו בנין התכנסה ביום 27 לפברואר 2003, אולם טרם התפרסם פרוטוקול. אי לכך אבקש עזרתכם בזרז קבלת ההחלטות.
3. ברצוני להדגיש את העובדה כי ההליך הנ"ל נמשך מזה שנים רבות ובכל ועדה מתקבלות החלטות חדשות המאריכות את אישור התוכנית בפרקי זמן בלתי סבירים, הגורמים לחברתינו נזקים בלתי הפיכים. המגרש נשוא התוכנית נרכש לפני 9 שנים, תוך ידיעה מוחלטת כי היעוד שנקבע לתב"ע הינו מגורים (רצ"ב מסמך בנדון). כתוצאה מאילוץ עירוני, החברה נענתה לדרישות העירייה לשינוי התב"ע, אולם עלויות התכנון וקידום התב"ע וכן עלויות המימון הגיעו למימדים בלתי סבירים שאינם מניחים את הדעת.

מדינת ישראל
מושרד הפנים
ועדת משנה נקודתית
ועוזו מחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז

תאריך : ט"ז אדר א' תשס"ג
18 בפברואר 2003
סימולין : 46127

דואר רשום

לכבוד
חב' בני נח
דרך השרון 104

הוד השרון מיקוד : 45323

הנדון : החלטת ישיבת ועדת משנה נקודתית, ישיבה מס' 299 2003003

הועדת משנה נקודתית בישיבתה ביום שלישי, ט' אדר א' תשס"ג, 11 בפברואר 2003 דנה בתוכנית הר / 1000 / 13 / 19 . להלן החלטתה :

- לתקן את החלטת הועדה מיום 24 יוני 2002 . להלן הוחלטת החלטה אחת קודמתה:
1. אישור המועצה הארצית להקליה בקו בנין מזרח 40 . 20 מ' מציד הדרך . בוקוט 100 מ' מהציר . הועדה קוראת לו' המשנה לקווי בניין לזרז אוו הדיון בבקוטה.
 2. הבינוי יהיה מוחה בלבד . למעט: ריגוי הקולונדה . גובה קומות "המטז" . גובה ה- 0.00 . רדיוסי הבניין - שיחיו מווייבים.
 3. יזווסף טעיף שלכיות ביצוע לזו אוה התכנית .
 4. תנאי למחן היגוי' בניה של מגזל והמשורזים וקישו אמצעים להבטחת פיווי והמבנים כחגרש 228 ו- 251 טרם איכלוס המגזל .
 5. תנאי למחן היגוי' בניה - הפקוטה בפועל . של הדרך ווצפון לקו הכוול (כנוסוט וחכית הר / 1000 / 19 / 12) על מנת שחתאפער נגישות למבנים בתרנית זו .
 6. יש לעדכן את נחפח החניה טפ"י ושטחיו טיקריים 1. פועל . פתרון החניה והולא ייוותן בתחום המגרש .
 7. הוראות התכנית יתוקנו עפ"י ווסח וזקוון הוואטטו . מסמכי התכנית יווצכו עפ"י פורמט אחיד של מתחם 19 .
 8. הועדה הנקומית וזכין תכנית וחוורתייו להווצו הצומת על ידי וווגוס וווגוטה . כולל פתרון נגישות לתחנת הזלק מצפון לתכנית זו - לבחינו לשכת הווצונו .
 9. רדיקת לשכוו והוכנון לעניין הושפנו וווסנת הדיק הקיימת על הרוין והווצו - טפ"י הנחיות תמ"א 18 .
 10. חיקונים טכניים שיימסרו על ידי לשכת הווצונו בופוד מהחלטה זו .
- החלטה זו תהיה בטלה בתוך שנה וחודשיט מיום שנמסרה למגיש והתנינו . עפ"י ט' 86 ד' לחוק , אם לא ימולאו והתנאים הקבועים בה .

בכבוד
ברבי רות'
מזכיר/ת ועדת משנה נקודתית

מחובת : רחוב שד הרצל 91
טלפון : 08-9788444
פקס : 08-9788418
(AD9810)
קבלת קהל : ימינו ב' , ד' , בשעות 12.00 - 15.00
אתר המוורז :

מחובת : רחוב שד הרצל 91
טלפון : 08-9788444
פקס : 08-9788418
(AD9810)
קבלת קהל : ימינו ב' , ד' , בשעות 12.00 - 15.00
אתר המוורז :

JUL '94 15134 HANDASA / HADARIM 972 9 917966

הועדה המקומית לתכנון ולבניה "הדרים"

7 ביוני 1994
2109/לכבוד
בני-נח בע"מ
חוד השנה

א.נ.

גוש 6489 חלקה 230

הנדון:

לבקשתו הריני לאשר שעל פי ת"מ תקפה הר/11/88 (לפני אישור חר/במ/ססס), מותר ח"ו לבנות באזור מגורים ג':

3 קומות x 35% בקומה או 4 קומות x 30% בקומה.

הבניה הנ"ל מעל קומות עמודים מפולשת.

מהחלקה אמורים להפריש לרחבת דרך מגדאל, וזכויות הבניה הנ"ל מחושבות משטח נטו של החלקה.

בכבוד רב.

סני הצי
מלכה חדר
ע/מחנדים הועדה

עומד: מר גיורא דותן אדר' - מחנדים הועדה

מח/זל

רחוב בני-ברית ז. חוד השו"ן
טל' 09-408808 פקס' 09-405888