

מדינת ישראל

גנזך המדינה

חוקו של ר
כאן

אלפי מנשה

משרד הפנים

תיק 15

8/92

מ:

11/03

עד:

מס' תיק מקורי

14/14



שם תיק: חוקי עזר כללי אלפי מנשה

מזהה פיו: 60444/14-גל

מזהה פריט: 000caof

21/08/2018

תאריך הדפסה

כתובת 3-306-6-11-6

19/07/2018

00-306-00-11-00

מחלקה
מחלקת
מחלקת
מחלקת

גילעד רוגל, משרד עורכי - דין

Gilad Rogel, Law offices

Gilad Rogel, Adv.
Rina Kaufman, Adv

גילעד רוגל, עורך דין
רינה קאופמן, עורכת דין

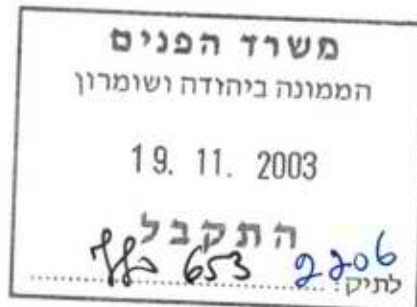
רחוב דורות ראשונים 1, ת"ד 2317, ירושלים 94625

1 Dorot Rishonim ST., P.O.B 2317, Jerusalem

טל' 02-6259520 Tel. פקס' 02-6258372 Fax.

דואר אלקטרוני: grroglaw@netvision.net.il e-mail:

19 נובמבר 2003



לכבוד
מר בנימין ריקרדו
חממונה באיו"ש

בפקס: 5362137

א. נ.

הנדון: אגרת מבני ציבור תביעת שיכון עובדים בע"מ נ. עיריית מעלה אדומים

רצ"ב לעיוןך כתב תביעה מתוקן שהוגש זה עתה ע"י שיכון עובדים ואחד החידושים בו לעומת כתב התביעה המקורי הוא סעיף ב' המעלה טענות בנוגע לפגמים בביכול בהליך אישורו ובשיקול דעת חממונה.

לשיחתנו.

בכבוד רב,
גילעד רוגל, עו"ד

E \תמלילים\תכתובת מעלה אדומים\בנימין ריקרדו-אגרת מבני ציבור תביעת שיכון עובדים.doc

97236114005
רימר, אהרוני, פלדה ושות'.
משרד עורכי דין

* פז רימר, עורך דין
ישראל אהרוני, עורך דין
יובל פלדה, עורך דין
אייל ארנון, עורך דין
שי לבוא, עורך דין

18 נובמבר, 2003

רשום + אישור מטרה

לכבוד
בית המשפט לעניינים מקומיים במעלה אדומים
בית משפט חשלים בירושלים
באו

שלום רב,

חנדון: ת.א. 36/98 שיכון עובדים - עיריית מעלה אדומים

השלוחה הארופאית אצל:
Hervath A. Ugyvedi Iroda,
Law Offices
53. Bajcsy Zsilinszky Street,
11-1065 Budapest, Hungary.
Tel: 36-1-3542450 Fax: 36-1-3542454
E-mail: HURUPP@AXELERO.HU

מצ"ב כתב תביעה מתוקן בהתאם להחלטת כב' השופט יואל צור.

אכיר תודה באם החומר יועבר בפני כב' השופט צור.

בברכה,

פז רימר, עו"ד
רימר-אהרוני-פלדה ושות'
משרד עורכי-דין

העתק:
עו"ד גלעד יוגל, בפקס.

* יועץ משפטי זר
לשכת עורכי הדין החונגריית



doc.45964

ת.א. 36/98

בניית המשפט לעניינים מקומיים
ב מ ע ל ה - א ד ו מ י מהתובעת:

חברת שיכון עובדים בע"מ
 על ידי ב"כ רימר - אהרונ' - פלדה ושות' - משרד עו"ד
 פז רימר, עו"ד ו/או ישראל אהרונ', עו"ד ו/או יובל פלדה,
 עו"ד ו/או אייל ארנון, עו"ד ו/או שי לביא, עו"ד
 ממנדל משה אביב (קומה 53) רח' ז'בוטינסקי 7, ר"ג 52520
 טל - 03-6114004 פקס - 03-6114005
 rap@rap-law.co.il
 Front desk E-mail :

- ד ג -

הנתבעת:

עיריית מעלה אדומים
 על ידי ב"כ עוה"ד גלעד רוגל
 מרח' דורות ראשונים 1, ירושלים

מחות התביעה:

כספית - השבה.

שכום התביעה:

1,141,014.80 ש"ח נכון ליום 2/2/98.

כתב תביעה מתוקן

בעטייה של החלטת בית המשפט הנכבד משיבת יום 15/11/03, מתכבדת התובעת לחגיש כתב תביעה מתוקן כנגד הנתבעת.

א. הרקע העובדתי:

1. התובעת היא חברה קבלנית חרשומה בישראל, וחשוקת בייזום ובבניית פרויקטים למגורים (להלן: "התובעת").
2. התובעת השתתפה במכרז מס' 10033/94 (להלן: "המכרז") שחוצא מטעם אגף נכסים ודיוור במשרד הבינוי והשיכון (להלן: "משה"ב") לבניית 102 יחידות דיור במתחם 09, אתר 06 (להלן: "המתחם") בתחומה של הנתבעת.
3. ביום 31.8.94 קיבלה התובעת מ"משה"ב הודעה על זכייתה במכרז.
4. ביום 28.9.94 נחתם חוזה המכרז בין התובעת מצד אחד לבין מורשי החתימה במשה"ב מצד שני.

5. בתוך פרק הזמן שבין מירסום המכרז ומכירת חובת המכרזים למציעים השונים לבין מועד זכייתה של התובעת - מיהרה מועצת התביעה להתקין את "חוק עזר למעלה אדומים (אגרת מבני ציבור) התשנ"ד-1994" (להלן: "חוק העזר"), עליו חתמה ביום 16.6.94 התביעה.

צילום חוק העזר מצ"ב ומסומן "א".

6. התובעת תוסיף ותטען, כי גם הממונה חרג מסמכותו עת לא הביא לשיקול דעתו ולא התייעץ עם גורמים מוסמכים כגון מהנדסים, אדריכלים ומשפטנים, עובר למתן אישורו לחוק העזר ובכך הפר את חובת ההיוועצות המוטלת עליו כדין.

7. לפי "הוראותיו המפורשות" של חוק העזר האמור (נספח "א" לעיל), הטילה התביעה על ציבור "היזמים" (כהגדרתו בחוק העזר) לשלם אגרת "מבני ציבור" (כהגדרתם בחוק העזר), בשיעור הקבוע בתוספת לחוק העזר, בגין מטר רבוע של בניה.

8. וידגש: חוק העזר הנ"ל חותקן טרם בוצע כל פיתוח סביבתי בפועל במתחם, טרם נעשו כל עבודות להקמת מבני-ציבור במתחם, וממילא בטרם ניתנו כל שרות או תרומה בקשר ל"מבני ציבור" מטעם התביעה.

9. אשר על כן, תטען התובעת בהרחבה (בסעיף ב' לעיל ולהלן) כי חוק העזר האמור הינו משום חקיקת משנה "מהפכנית ותקדימית", המנסה ליצור, למעשה "מש חדש" - וככזה הינו בטל מעיקרו ומסול.

10. התביעה הגדילה עשות, בהתנות את קבלת "היתר הבניה" במתחם, בתשלום "אגרת מבני הציבור".

11. התובעת תוסיף ותטען כי הוראות "בג"ץ חולון" חלות על נסיבות הענין, ואין התביעה יכולה להסתתר באצטלה של אי תחולת הדין הישראלי ביו"ש.

12. לכן, נאלצה התובעת להעביר ביום 31.1.95, בליט ברירה ו"תחת מחאה" - את הסכום של 870,733.50 ש"ח שנדרש על ידי התביעה כ"אגרת מבני ציבור" לפי חוק העזר האמור.

ביום 31.1.95 שילמה התובעת על חשבון אגרות מבני ציבור סך של 670,965.39 ש"ח.

עותק מחשבון מקדמות מולט ומסומן נספח "ב(1)-(5)" בחתאמה.

ביום 18.5.95 שילמה התובעת על חשבון אגרות מבני ציבור סך של 141,776.08 ש"ח.

עותק מחשבון המקדמות מולט ומסומן "ב(6)-(10)", בחתאמה.

ביום 24.1.96 שילמה התובעת על חשבון אגרות מבני ציבור סך של 57,992.03 ש"ח.

עותק מחשבון התשלום מולט ומסומן "ב(11)".

סה"כ התשלומים בצירוף הפרשי הצמדה וריבית עד למועד חגשת התביעה מסתכם בסכומים כדלקמן:

עפ"י נספח "ב(1)-(5)":

קרו: 670,965.39 ש"ח.

הפרשי הצמדה מיום 31.1.95: 134,532.05 ש"ח.

ריבית חוקית: 84,191.03 ש"ח.

doc.45921

עפ"י נספחים "ב(6)-(10)":

קרן: 141,776.08 ש"ח.

חפשי הצמדה: 25,458.62 ש"ח.

ריבית חוקית: 15,118.07 ש"ח.

עפ"י נספח "ב(11)":

קרן: 57,992.03

חפשי הצמדה: 6,408.70 ש"ח.

ריבית חוקית: 3,572.91 ש"ח.

סה"כ יתרה להשבה לתובעת: 1,141,014.80 ש"ח.

13. ויודגש: התשלום לנתבעת נעשה מתוך כפיה, כאשר הנתבעת מתנה את קבלת "היתר הבניה" בתשלום "האגרה".

14. למותר לציין, שאי קבלת "היתר הבניה" עלול היה לגרום לעיכוב בעבודות המכרז, לאי-עמידה בלוחות הזמנים, ולתביעה מצד משרד הבינוי והשיכון, מוציא המכרז, בגין הפרה של חוזה המכרז.

וראח לענין זה את מכתבו של מר ש. שחר, מנחל המחוז בתובעת, מיום 31.1.95 אל מחלקת חגביה בנתבעת - מצ"ב ומסומן "ג".

ב. הטיעון המשפטי:1. ביטול חוק העזר מטעמי פגמים בחקיקתו:

1. 1 על פי הוראות תקנון המועצות המקומיות, "... לא יפורסם חוק עזר כאמור בסעיף 94 ולא יכנס לתוקפו אלא כעבור 90 יום מהיום שהממונה אישר בכתב לראש המועצה כי קיבל את העתק חוק העזר, כאמור בס"ק א'; הודיע הממונה כי אין לו התנגדות לחוק העזר, יפורסם חוק העזר אף לפני המועד האמור...".

1. 2 על פי עמדת הנתבעת:

ביום 5/6/94 הודיע הממונה כי הוא מאשר את חוק העזר אלא שדרש מספר תיקונים טכניים וכן הורה על הגשת תחשיב; וגם

הנתבעת קיבלה את התיקונים הטכניים עליהם הורה הממונה ופירסמה את חוק העזר ביום 14/6/94.

1. 3 התובעת טוען, כי הממונה לא שקל את כלל השיקולים הנדרשים ממנו עת אישר לנתבעת את חוק העזר העירוני; וגם

התובעת תוסיף ותטען כי העובדה שהחוק פורסם ביום 14/6/94, לא גררה את כניסתו לתוקף, שכן על פי התקנון, החוק נכנס לתוקפו רק בתום 3 חודשים ממועד אישור הממונה את החוק.

doc.45921

דהיינו, החוק אמור היה להכנס לתוקף רק ביום 5/9/94.

לשון אחר, בעת זכיית התובעת במכרז, לא היה חוק העזר העירוני בתוקף כלל ועיקר.

2. אגרת מבני ציבור - מס בלתי חוקי בעליל:

2. 1 התובעת תטען כי אגרת מבני ציבור הינה בגדר "מס" אשר אין בסמכות הנתבעת לחטילו על התובעת וזאת, נוכח העובדה כי לא קיים קשר ישיר כלשהו בין התובעת לבין שירות אשר ניתן לטובת התובעת בגין המס הנטען.
2. 2 התובעת תוסיף ותטען כי נסיונה של הנתבעת לטעון לחיות "אגרת מבני ציבור", "היטל", עומדת בניגוד לחוק העזר העירוני.
2. 3 התובעת תוסיף ותטען כי הנתבעת הרגה מסמכותה, בחוקקה חוק עזר עירוני המטיל תשלום אגרה ללא קבלת שרות כלשהו בתמורה וללא כל זיקה בין האגרה המשתלמת לבין השרות המתקבל.
2. 4 מן המפורסמות הוא שאגרה משתלמת בעבור שרותים אשר השרות המקומית מחוייבת ליתן למשלם האגרה, כפי שנאמר "...שאלמלא מתן השרות אין משלמים את האגרה ואלמלא התשלום לא ניתן השרות...".
- לא זו אף זו, התובעת תטען כי הכספים נגבו ממנה בראשית שנת 1995, מועד בו טרם נבנו כלל ואפילו טרם תוכננו מרבית מבני הציבור המיועדים לאתר 06 ואפילו היו אלה מתוכננים לא ראשית העירייה/הנתבעת לדרוש תשלום אגרה בגין מבנים אשר טרם החלה בבנייתם.
- התובעת תוסיף ותטען, כי נאסר על העירייה להפקיד פקדון בקופתה ולכפות על התובעת לחלוות לה כספים למימון פרויקטים עתידיים לצרכי הקמת מבני ציבור.
- העובדה שנושא זה לא הועבר כלל לממונה, מלמדת על חוק עזר עירוני ריק מכל תוכן ובכך יש משום אי סבירות גורפת בחוק, אי סבירות קיצונית אשר יש בה "אבק גזל" והמחייבת את בטלות חוק העזר העירוני.

3. התנייה פסולה של מתן שרות - כטענה נוספת לבטלות חוק העזר והשבת הכספים:

3. 1 כפי שפורט לעיל, שילמה התובעת את סכומי האגרה נשוא כתב התביעה, מתוך כפיה ותחת מחאה.
3. 2 הנתבעת התנתה את קבלת היתר הבניה אשר אמורה היתה התובעת לקבל לצורך הקמת הפרוייקט, בתשלום אגרת מבני ציבור וזאת, שלא כדין ובניגוד להוראות החוק עצמו.
3. 3 התובעת נאלצה לשלם את דמי האגרה, שאם לא כן עלול היה הדבר להביא לעיכוב בלוח זמנים נשוא המכרז ולחילוט ערבויות אשר הופקדו במשרד השיכון.
3. 4 בעצם העובדה שהנתבעת התנתה את מתן ההיתר בתשלום דמי האגרה, יש משום מעשה בלתי סביר ופסול המחייב את העירייה בחשבת הכספים, אשר נגבו כאמור, לתובעת.
3. 5 התובעת תוסיף ותטען כי כספי האגרה נגבו במועד בו לא החלה הנתבעת כלל ועיקר בפיתוח ובקמת מבני ציבור.

doc.45921

4. בטלות החוק מטעמי אפליה פסולה:4.1 דרכי מימון מפלות - בין הישובים בשכונות השונות:

- 4.1.1 התובעת תטען כי חוק העזר העירוני חוקק בחתייחס לאתר 06 בעיר מעלה אדומים בלבד, ללא תכנון לטווח ארוך בכל הקשור ליתר האתרים והשכונות אשר נבנו בעבר ואשר ייבנו בעתיד בעיר מעלה אדומים.
- 4.1.2 על פי הודאת הנתבעת ועל פי חמסמך אשר העבירה הנתבעת לממונה תחשיב האגרה נשוא חוק העזר העירוני מתבסס אריתמטית על צפי לשטח מבונה של אתר 06 במעלה אדומים בחלוקה לצפי עלות מבני ציבור באתר 06.
- התובעת תטען כי די בכך כדי לאיין את חוק העזר העירוני בהיותו מפלה בין תושבי העיר מעלה אדומים; וגם
- התובעת תוסיף ותטען כי הממונה לא קיבל מעבר למסמך התחשיב, אשר צורף לתצהירו של גזבר העיריה, חומר כלשהו נוסף; וגם
- התובעת תטען כי הממונה לא התייעץ עם מהנדסים ועם משפטנים על מנת לקבל אינדיקציה נכונה יותר לקביעת התחשיב.
- 4.1.3 חמור מכך, הנתבעת פועלת בחוסר תום לב מובהק אנב חריגה מסמכות וקביעת מדיניות אי-שוויונית ביחס לתושבי העיר כפי שיפורט להלן.
- הנתבעת מודה כי כספים מאגרות מבני ציבור אשר נגבו מתושבי אתר 06 הופנו להקמת מבני ציבור באתר 03 ובשכונות אחרות בעיר מעלה אדומים.
- הנתבעת גם מודה כי בדעתה לייחס מתשלומי האגרה אשר ניגבו ביחס לאתר 06 ומתושבי אתר 06, גם לשכונות אחרות בעיר.
- בכתב ההגנה המקורי אשר הגישה הנתבעת, בסעיף 5 מודה הנתבעת כי סכום של כ- 16,639,000 ש"ח נגבו באגרה בגין אתר 06.
- בשלב הבאת הראיות, מודה הנתבעת כי מתוך הכספים הללו הפנתה משאבים להקמת מבני ציבור בשכונות אחרות ובאתרים אחרים;
- די בכך כדי לאיין את חוק העזר העירוני.
- בעצם חקיקת חוק העזר העירוני, יצרה הנתבעת מצב שבו תושבים ותיקים של שכונות אשר נבנו עובר לחקיקת החוק, לא נדרשו בתשלום האגרה חגם שיעמדו לרשותם בדיוק אותם מבני ציבור אשר עומדים לרשות אלה אשר בן נדרשו וידרשו לשלם את האגרה.
- נוצר מצב בלתי נסבל לפיו, אלפי תושבים מהעיר מעלה אדומים יאלצו לשלם עבור שימוש במבני ציבור קיימים, בעוד שהתושבים חותיקים יכולים לעשות שימוש באותם מבני ציבור אלא ללא תשלום.
- חוק זה יוצר אפליה ופגיעה בשוויון וקיפוח של התושבים אשר נדרשו בתשלום ודי בחוסר שוויוניות זו כדי לבטלו.

doc.45921

4. 1. 4 התובעת תוסיף ותטען כי לא זו שהנתבעת יצרה אפליה פסולה באי שוויון בין תושבי השכונות אלא, שהנתבעת חרצה באופן תחשיב האגרה בין השכונות השונות באופן שגביית האגרה בגין שכונות חדשות שנבנות שנים לאחר הגשת התביעה, מסתמכות לכאורה על אותו תחשיב, דבר הפסול לחלוטין עקב בסיסו של תחשיב האגרה המתייחס לאתר 06.

4. 1. 5 לא זו אף זו, התובעת תוסיף ותטען כי בנתונים אשר מסרה הנתבעת לממונה לצורך קבלת אישורו לחוק העזר העירוני, נתונים אלה עומדים בניגוד לתב"ע התקפה באותה עת, אין בהם פירוט נדרש לצורך אישור חוק עזר עירוני, לא מבחינת הישוב הסכומים ולא מבחינת כמות השטח המבונה ובודאי שאין להם כדי תקינה לייחס מבני ציבור לשטח מבונה מסויים.

4. 2 אפליה פסולה בין יישובים:

4. 2. 1 בשנת 1994 נתקבלו המלצות ועדת ברודט, מר דוד ברודט אשר שימש אז כמנכ"ל משרד האוצר פירסם דו"ח אשר אושר בממשלה ואשר הופץ בין הרשויות המקומיות.

במסגרת הדו"ח נאמר, בין היתר:

"רשויות מקומיות רבות (משיגות) את מימון הקמת המוסדות גם בדרכים 'אחרות' ובהן העמסת עלות הקמת המוסדות על עלויות פיתוח (הקרקע) גבייתן מהרוכשים. להעמסת עלות מוסדות הציבור בדרך זו השפעה שהיא בניגוד מוחלט למדיניות הממשלה, שכן היא גורמת לתוספת עלות לקבלן, שלפחות חלקה מגולגלת בסופו של דבר על מחיר הדירה. העמסת העלויות גורמת גם להפחתה בחכנסות המדינה במיסוי קרקע)..."

השיטה האמורה גם יוצרת אפליה בין רשויות מקומיות בהן ערכי הקרקע גבוהים לבין רשויות בהן ערכי הקרקע נמוכים, שכן האחרונות לעולם לא יוכלו להעמיס על מחירי הקרקע עלויות נוספות למימון מוסדות ציבור... מובן מאליו שהשפעה על מחירי הדירות אינה רצויה ואינה תואמת את המדיניות הנדרשת לענף הבניה. הפגיעה בחכנסות המדינה יוצרת מצב שבו המדינה מממנת את מוסדות הציבור מכספי משלם המיסים אך חשליטה בקריטריונים ובסטנדרטים אינה נתונה בידי הגורמים הממשלתיים הרלבנטיים, ובסופו של דבר קבלת ההחלטות נעשית על ידי גורם אחד בעוד המימון מגיע מגורם אחר..."

4. 2. 2 התובעת טען כי לא יעלה על הדעת ליצור באזור יו"ש עקרונות שונים מאלה החלים במדינת ישראל, כבסיס להקיקת הרשויות המקומיות.

doc.45921

לו אכן חיתה מדיניות ממשלה המאפשרת חקיקת עזר באזור יו"ש בגין אגרת מבני ציבור, שאז היה מקום למנות ועדת מומחים אשר תייחס קריטריונים כאלה:

כלל השטחים המיועדים לבניה ביו"ש כבסיס לתחשיב האגרה; וגם

תקינה של כמות מבני הציבור ביחס ליחידות הדיור העומדות לחבנות באזור יו"ש; וגם

בדיקת עלות מבני ציבור וקביעת מסגרת ומכנה משותף לעלות מבני ציבור; וגם

קביעת מנגנון לפיו תהא הוצאה קבועה וזהה למשפחה/תושב בגין אגרות מבני ציבור בתוך הישובים עצמם ובין הישובים לבין עצמם.

3. 2. 4. בהעדר אמות מידה ענייניות על סמך בסיס שוויוני, דינו של חוק עזר זה להתבטל.

5. התובעת תטען, כי בחקיקת חוק העזר הנ"ל חרגה הנתבעת מסמכויותיה לפי כל דין. התובעת תטען כי הנתבעת לא הוסמכה כלל להטיל "מס", למעט ארנונה (וגם זאת בכפוף למגבלות שנקבעו, בין היתר, בחוק החסדרים במשק המדינה).

6. התובעת תטען כי חוק העזר דנן הוחק על ידי הנתבע, עוד בטרם הוצאה בפועל על ידי הנתבעת כל הוצאה שהיא לבניית מבני ציבור במתחם, וטרם החלה הנתבעת בביצוע כל עבודה שהיא לבניית מבני הציבור במתחם.

7. התובעת תטען כי הטלת האגרה נעשתה טעם בוצעו כלל בפועל עבודות של פיתוח סביבתי במתחם וקל וחומר, בטרם החלו עבודות הקמה של "מבני ציבור" כלשהם - ולכן מהווה "האגרה" האמורה משום הטלת ארנונה, במסווה של אגרה, ובהטלתה חרגה הנתבעת מהסמכות שניתנה לה על פי כל דין.

8. התובעת תטען, כי הטלת "אגרת מבני ציבור", מבלי שקיימת כל זיקה ו/או קשר סיבתי לתמורה ו/או לשרות שניתן עלי די הנתבעת בקשר לאותם "מבני ציבור" מהווה משום "מס חדש", והדין הוא שרשות ציבורית אינה רשאית לגבות מס או חיטל, ללא הסמכה בחוק.

9. התובעת תטען, כי "אגרת מבני ציבור" דנן הושתה עליה דרך כפייה, כתנאי לקבלת "היתר הבניה" באין כנגדה שום תמורה ישירה ו/או עקיפה לתובעת, וככזו עסקינן למעשה ב"מס", לכל דבר וענין.

10. התובעת תטען, כי הסכומים שנגבו במסגרת "אגרת מבני הציבור" האמורה, נגבו ממנה באופן שרירותי, בהיותם חורגים בהרבה מן העלות הריאלית הדרושה לבניית מבני הציבור המתוכננים במתחם, ולכן תטען התובעת, מדובר למעשה במס מוסווה, שמטרתו "להעשיר" את קופת הנתבעת מעבר להוצאותיה הממשיות.

11. התובעת תטען כי המשמעות המעשית של ה"אגרה" הנדונה פירושה, שהנתבעת תזוכה בגביית מיליוני שקלים וזאת עוד בטרם הוציאה אגורה כלשהי מקופתה. תוצאה זו חינה בלתי סבירה לחלוטין, והיא מטילה על התובעת ועל קבלנים "יזמים" שכמותה (כהגדרתם בחוק העזר) הבונים במתחם, את החובה ליתן "חלואות" לנתבעת למימון בניית מבני ציבור, שיתכן שתבוצע במועד כלשהו בלתי ידוע בעתיד, ויתכן גם שלא תבוצע כלל.

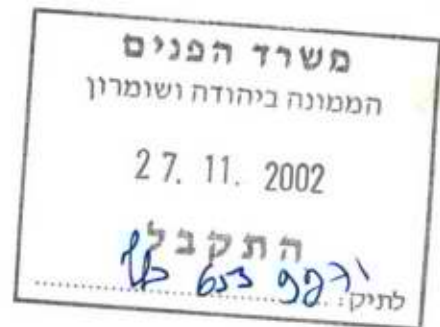
12. התובעת תטען כי לרשות הנתבעת עומדים מקורות מימון אחרים, בדרכים חוקיות, להשגת המימון להקמתם של מבני ציבור, למשל: באמצעות מימון ממשלתי - דרך הקצאה תקציבאית מתקציב המדינה ו/או באמצעות השתתפות משרדי הממשלה השונים (משרד החינוך - בהקמת גני ילדים ובתי ספר, משרד הבריאות - בהקמת מרפאות וכיו"ב) ו/או באמצעות גורמים פרטיים המספקים שירותים על בסיס כלכלי (כגון: מוסדות פרטיים המפעילים בריכות שחיה, אולמות מופעים וכיו"ב).

doc.45921

13. התובעת תטען כי הנתבעת כבר עשתה שימוש בחלק ממקורות מימון אלו, ובתשלום "האגרה" דגן גובה הנתבעת כספים נוספים, שלא כדין ושלא בצדק, בנוסף על הכנסותיה שנתקבלו מחמקורות הנ"ל - מתוך נסיון - להכפלת הכנסותיה ולהעשרת קופתה למטרות אחרות, שאינן קשורות כלל ועיקר להקמת "מבני ציבור".
14. התובעת תטען כי היא כיזם, ללא כל זיקה לתושבות, ולכן גם לא תשתמש ולא תענה כלל מ"מבני הציבור" והם לא ישמשו אותה, ולכן אין לחייבה בתשלום עבור שירות שחיא לא תחנה ממנו.
- תוסיף התובעת ותטען כי הואיל ודבר החוק לא היה ידוע לה בעת התימתה על גבי המכרז ולאחריו, לא יכולה היתה לשנות את תמחור הדירות ולחייב את התושבים בתשלום האגרה.
15. התובעת תוסיף ותטען, כי התרת חוק העזר על כנו תיצור אפליה פסולה בין הנתבעת לבין כל יתר המועצות המקומיות שברחבי הארץ, זאת מן הטעם שהקבלנים הבונים בשטח הרשות של הנתבעת יהיו הקבלנים היחידים במדינה, מהם ממשיכים לגבות "אגרת מבני ציבור" מכח "חוק עזר".
- ויופנה כב' בית המשפט בענין זה אל ההלכה בענין דגן שנתקבלה לאחרונה (סיום 17.12.95) בכג"ץ 1640/95 אילנות הקריה (ישראל) בע"מ נ' ראש העיר חולון ואח', (טרם פורסם), מצ"ב ומסומן "ד".
- בהלכה זו ביטל כב' בית המשפט העליון (בהסכמה פה אחד של כב' השופטים: ת. אור, א. מצא וד. דורנר) את "חוק עזר לחולון (היטל הקמת מבני ציבור), התשנ"ה - 1994" הוזהר במהותו לחוק העזר דכאן.
- (וראה לענין זה גם: ע"א 65/76, פ"ד ל (3) 818; ע"א 263/78 פ"ד לג (1) 755).
16. בנסיבות הענין, יתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבעת לדין ולחורות כדלקמן:
- להורות על בטלות חוק העזר העירוני מחמת פגמים מהותיים בכריתתו; וגם
- לחצהיר כי במועד דרישת אגרת מבני ציבור, לא היה החוק בתוקף; וגם
- לחצהיר כי עקרונות בג"ץ אילנות הקריה (בג"ץ חולון) חלים גם בענין חוק העזר העירוני נשוא כתב התביעה; וגם
- לחצהיר על בטלות חוק העזר העירוני מפאת חיותו מפלה לרעה בין התושבים לבין עצמם ובין הרשות המקומית לבין רשויות אחרות באיזור; וגם
- לחצהיר על בטלות חוק העזר העירוני מפאת חיותו מס בלתי חוקי בעליל; וגם
- כפועל יוצא מהעובדות אשר הוכחו על פי כתב התביעה, כל אחת מהן בנפרד וכולן ביחד, להורות לנתבעת להשיב את הסך של 1,141,014.80 ש"ח שנדרשה הנתבעת לשלם לנתבעת כ"אגרת מבני ציבור" וזאת בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת התביעה ועד ליום החשבה בפועל.
- כמו כן יתבקש בזאת כב' בית המשפט להשית על הנתבעים את הוצאותיה של התובעת, בצירוף שכ"ט עו"ד ובצירוף מע"מ כדין.

פז רימון עו"ד
ב"כ התובעת
רימון-אהרונ-פלדה ושות'
מש"ד עורכי דין

doc.45921



מדינת - ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

ירושלים, י"ט כסלו, תשס"ג
24 נובמבר, 2002

אל: מר בני ריקרדו, הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש
שלום רב,

הנדון: נוהלי עבודה בבדיקת חוקי עזר

בהתאם לצו החל באיזור יהודה ושומרון, נקבעה תקופה של 90 יום להחלטת הממונה בנוגע לחוק עזר המועבר אליו וזאת החל במועד בו אישר הממונה כי חוק העזר נתקבל אצלו. במידה ולא החליט הממונה על עיכוב חוק העזר בתוך המועד האמור, הרי שניתן לפרסם את חוק העזר גם בלא אישורו. העולה מכך, כי לאחר תום התקופה האמורה, הופקעה סמכותו של הממונה לעכב ולהתערב בחוק העזר.

לאחרונה עקב עזיבתו של עו"ד חמי אבנרי את הלשכה המשפטית, הועבר אליי ריכוז נושא הטיפול בחוקי עזר.

עיון בחוק עזר למועצה איזורית מגילות (מודעות ושלטים), כפי שהועבר ללשכתנו, שב ומעלה את השאלה, האם אכן הוחל הלכה למעשה, נוהל הטיפול בחוק עזר כפי שנקבע בחוזר מנכ"ל, על הישובים הישראליים באיו"ש. די לציין בהקשר זה, כי מהחומר לא ניתן אף לעמוד על המועד בו נתקבל חוק העזר אצל הממונה.

דומני, כי לרענן את ידיעת הרשויות המקומיות בדבר הנוהל ולהקפיד ביתר שאת, על התנאים הקבועים בו לרבות תנאי הסף לקליטת חוק עזר.

ביני וביני ועל מנת למנוע השקעת משאבים שלא במקומם על ידי הלשכה המשפטית, הנו מבקשים כי בטרם העברת חוק העזר לבדיקת הלשכה המשפטית וכתנאי להעברה זו, תבוצע בדיקה על ידי הגורמים הרלבנטיים לישובים הישראליים באיו"ש, הן בכל הנוגע לתנאי הסף והן בכל הנוגע להיטלים, אגרות ותשלומי חובה שנקבעו בחוק העזר.

רצ"ב טופס אישור לבדיקה כאמור, אשר יש להחילו, בשינויים המחויבים.

אודה להנחיית כלל העובדים העוסקים בנושא, בהתאם.

בברכה,
יהודה זמרת, עו"ד
הלשכה המשפטית

העתק: עו"ד שרית דנה, היועצת המשפטית

אל: עו"ד יהודה זמרת, הלשכה המשפטית

הנדון: חוק עזר ל () () התשס"ו, 200

חוק העזר שבנדון התקבל בתאריך _____.

חוק העזר התקבל לאחר שמולאו כל הדרישות כפי שפורטו בחוזר מנכ"ל ובכלל זאת:

- ☐ 2 עותקים חתומים במקור של חוק העזר.
- ☐ דברי הסבר לחוק העזר.
- ☐ העתק החלטת מועצת הרשות המקומית המאשרת את חוק העזר.
- ☐ אישור יועץ משפטי שמולא כנדרש על פי חוזר המנכ"ל. (אין לקבל אישור שהוכנסו בו שינויים מהותיים בנוסח)

אישור מוקדם של שרים נוספים

- ☐ חוק העזר איננו מחייב אישור שרים נוספים.
- ☐ חוק עזר מחייב אישור שרים נוספים – צורף העתק האישור.

אגרות והיטלים -

- ☐ חוק העזר איננו כולל אגרות, היטלים, תשלומי חובה.
- ☐ חוק עזר כולל אגרות, היטלים, תשלומי חובה -
- ☐ בתחומים של אספקת מים / אגרת ביוב / היטל ביוב / סלילת רחובות / תיעול / הוצאת אשפה / שמירה – צורף אישור של גורמי משרד הפנים או גורמים מייעצים להם.
- ☐ תחומים אחרים – הושגה הסכמה של המינהל לתקצוב ופיתוח ברשויות המקומיות במשרד הפנים על גובה תשלומי החובה.
- ☐ אישור מנהל המינהל לתקצוב ופיתוח ברשויות המקומיות על גובה האגרות, ההיטלים ותשלומי החובה המצורף בתוספת לטופס זה.

מיכל פינקלשטיין

תאריך

תוספת

הנני מאשר כי האגרות, ההיטלים ותשלומי החובה שנכללו בחוק העזר שבנדון, נבדקו והינם מאושרים על המינהל לתקצוב ופיתוח ברשויות המקומיות, לרבות מועד ההצמדה שנקבע להם.

אילן פרייס

תאריך

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

כ"א באב התשס"ג
19 באוגוסט 2003
תיק: 653/כללי
מס': 675-03

אל : יהודה זמרת, הלשכה המשפטית
אילן פרייס, ממונה על פיתוח שרותים מוניציפליים
מיכל פינקלשטיין, רכזת בכירה לחוקי עזר
איו"ש - יועמ"ש, סגן עמית זוכמן

הנדון: אשור חוקי עזר של הרשויות המקומיות באיו"ש

לבקשתו של עו"ד זמרת תיקנתי את נוסח סעיף 6(5) לנוהל.

תיקנתי גם את סעיף 7(ב) העוסק באשור חוקי עזר בעלי השלכות על החקיקה הלב-מוניציפאלית של האזור, בהתאם.

ב ב ר כ ה,


בנימין ריקרדו
הממונה ביהודה ושומרון

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

י"ט בשבט התשס"ג
22 בינואר 2003
תיק: 653/כללי
מס': 684-03

אשור חוקי עזר של הרשויות המקומיות שבתחום יהודה ושומרון

1. חוקי עזר של הרשויות המקומיות ביהודה ושומרון יוגשו לבדיקת משרד הפנים על פי הוראות הנוהל שפורסם בחוזר מנכ"ל משרד הפנים 2/98 וכפי שתוקן מפעם לפעם ובהתאמות כפי שפורטו על ידי הממונה במכתבו מיום ט"ו באייר תשנ"ח (11.5.98).
2. הרשויות ישלחו את חוקי העזר לממונה.
3. הממונה, עם קבלת הצעת חוק העזר יבדק האם צורפו להצעה כל המסמכים הדרושים כפי שנקבע בנוהל.
4. אם חסרים מסמכים, יודיע הממונה לרשות המקומית שעליה להשלים את המסמכים החסרים ושהגשת חוק העזר שלא על פי הוראות הנוהל אינה נחשבת לקבלת העתק חוק העזר על פי האמור בסעיף 72/א 88 לתקנון (לפי העניין).
5. הממונה לא יאשר קבלת חוק עזר פיסקאלי לבדיקה אם לא צורף אליו אשור לתחשיבים מטעם הגורם המוסמך לפי הנוהל.
6. אם הוגשה הבקשה כנדרש, יפעלו הממונה ולהשכה המשפטית כדלקמן:
 - (1) הממונה יאשר את קבלת חוק העזר, בציון יום הקבלה;
 - (2) הממונה יעביר העתק של חוק העזר ושל כל המסמכים שצורפו אליו להשכה המשפטית (עו"ד (יהודה זמרת); אם חוק העזר האמור בסעיף קטן (1) כולל גם גביית אגרות יעביר הממונה העתק מחוק העזר להשכה המשפטית של משרד הפנים לפי האמור בסעיף 8 דלהלן רק אחרי קבלת ההתייחסות של המשרד האחר או בתום 30 יום מיום קבלת חוק העזר בלשכתו, לפי המוקדם.
 - (3) הממונה יבדק את חוק העזר ויציין את הערותיו;
 - (4) להשכה המשפטית תודיע תוך 60 יום מיום קבלת חוק העזר האם היא רואה לנכון להעיר הערות לחוק העזר, מאשרת או לא מאשרת את חוק העזר.
 - (5) לא קיבל הממונה הערות לחוק העזר מהלהשכה המשפטית לאחר 60 יום - ימשיך את הטפול בחוק העזר לפי האמור בסעיף 9 להלן.
7. (א) אם חוק העזר הוא בעל השלכות על החקיקה הלבד-מוניציפאלית של האזור, כגון חוקי עזר הקשורים בשמירה בישובים, יעביר הממונה העתק של חוק העזר גם ליועץ המשפטי באזור יהודה ושומרון.

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

(ב) גם היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון יודיע תוך 60 יום מיום קבלת חוק העזר האם הוא מאשר או לא מאשר את חוק העזר. אם הוא איננו מאשר את חוק העזר, יפרט את הסתייגויותיו.

(ג) לא קיבל הממונה הערות לחוק העזר מהיועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון ימשיך את הטפול בחוק העזר לפי האמור בסעיף 9 להלן.

8. אם חוק העזר הוא בעל השלכות בתחומים שבאחריות משרדי ממשלה אחרים כגון בריאות, חינוך, איכות הסביבה וכו' יעביר הממונה העתק של חוק העזר גם ליועץ המשפטי של המשרד הנוגע, ויבקש התייחסות תוך 30 ימים.

9. בתום 90 יום מקבלת חוק העזר יודיע הממונה לרשות המקומית שהיא רשאית לפרסמו או לחילופין יורה על עיכוב פרסומו. אם יורה על עיכוב פרסום, יצרף את ההסתייגויות כפי שנוסחו על ידי הלשכה המשפטית ו/או היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון ו/או את הסתייגויותיו שלו ו/או את ההסתייגויות של המשרד הנוגע.

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

כ"ז בניסן התשס"ג
29 באפריל 2003
תיק: 653/כללי
מס': 360-03

158

אל : יהודה זמרת, הלשכה המשפטית
אילן פרייס, ממונה על פיתוח שרותים מוניציפליים
מיכל פינקלשטיין, רכזת בכירה לחוקי עזר.

הנדון: אשור חוקי עזר של הרשויות המקומיות באיו"ש

בעקבות שיחה עם אילן פרייס ומיכל פינקלשטיין, תיקנתי את נוהל אשור חוקי עזר של הרשויות המקומיות שבתחום יהודה ושומרון : בסעיפים 4, (2)6 ו-9 הוספתי שהעתקים מהחומר יועברו לגבי מיכל פינקלשטיין.

ב ב ר כ ה,

בנימין ריקרדו
הממונה ביהודה ושומרון

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

כ"ז בניסן התשס"ג
29 באפריל 2003
תיק: 653/כללי
מס': 359-03

אשור חוקי עזר של הרשויות המקומיות שבתחום יהודה ושומרון - תיקון 4/03

1. חוקי עזר של הרשויות המקומיות ביהודה ושומרון יוגשו לבדיקת משרד הפנים על פי הוראות הנוהל שפורסם בחוזר מנכ"ל משרד הפנים 2/98 וכפי שתוקן מפעם לפעם ובהתאמות כפי שפורטו על ידי הממונה במכתבו מיום ט"ו באייר תשנ"ח (11.5.98).
2. הרשויות ישלחו את חוקי העזר לממונה.
3. הממונה, עם קבלת הצעת חוק העזר יבדק האם צורפו להצעה כל המסמכים הדרושים כפי שנקבע בנהל.
4. אם חסרים מסמכים, יודיע הממונה לרשות המקומית שעליה להשלים את המסמכים החסרים ושהגשת חוק העזר שלא על פי הוראות הנהל אינה נחשבת לקבלת העתק חוק העזר על פי האמור בסעיף 72 א/88 לתקנון (לפי העניין). העתק מהחומר שהתקבל וממכתבו של הממונה יישלח לגב' מיכל פינקלשטיין, רכזת בכירה לחוקי עזר.
5. הממונה לא יאשר קבלת חוק עזר פיסקאלי לבדיקה אם לא צורף אליו אשור לתחשיבים מטעם הגורם המוסמך לפי הנהל.
6. אם הוגשה הבקשה כנדרש, יפעלו הממונה והלשכה המשפטית כדלקמן:
 - (1) הממונה יאשר את קבלת חוק העזר, בציון יום הקבלה;
 - (2) הממונה יעביר העתק של חוק העזר ושל כל המסמכים שצורפו אליו ללשכה המשפטית (עו"ד יהודה זמרת) עם העתק לגב' מיכל פינקלשטיין.
 - (3) הממונה יבדק את חוק העזר ויציין את הערותיו;
 - (4) הלשכה המשפטית תודיע תוך 60 יום מיום קבלת חוק העזר האם היא מאשרת או לא מאשרת את חוק העזר. אם היא אינה מאשרת את חוק העזר תפרט את הסתייגותיה;
 - (5) לא קיבל הממונה הערות לחוק העזר מהלשכה המשפטית לאחר 60 יום - ייחשב הדבר כקבלת אשור לנוסח חוק העזר.

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

7. (א) אם חוק העזר הוא בעל השלכות על החקיקה הלבר-מוניציפאלית של האזור, כגון חוקי עזר הקשורים בשמירה בישובים, יעביר הממונה העתק של חוק העזר גם ליועץ המשפטי באזור יהודה ושומרון.

(ב) גם היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון יודיע תוך 60 יום מיום קבלת חוק העזר האם הוא מאשר או לא מאשר את חוק העזר. אם הוא איננו מאשר את חוק העזר, יפרט את הסתייגויותיו.

(ג) לא קיבל הממונה הערות לחוק העזר מהיועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון לאחר 60 יום – ייחשב הדבר כקבלת אישור לנוסח חוק העזר.

8. (1) אם חוק העזר הוא בעל השלכות בתחומים שבאחריות משרדי ממשלה אחרים כגון בריאות, חינוך, איכות הסביבה וכו' יעביר הממונה העתק של חוק העזר גם ליועץ המשפטי של המשרד הנוגע, ויבקש התייחסות תוך 30 ימים.

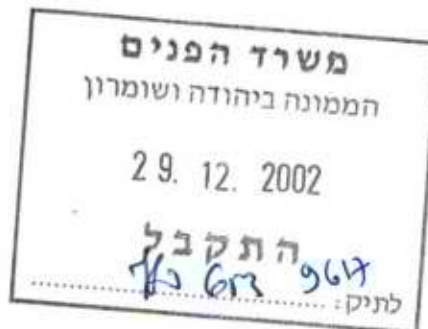
(2) אם חוק העזר האמור בסעיף קטן (1) כולל גם גביית אגרות יעביר הממונה העתק מחוק העזר ללשכה המשפטית של משרד הפנים לפי האמור בסעיף קטן 6/2 לעיל רק אחרי קבלת ההתייחסות של המשרד האחר אך לא מאוחר מ- 30 יום מיום קבלת חוק העזר בלשכתו.

9. בתום 90 יום מקבלת חוק העזר יודיע הממונה לרשות המקומית שהיא רשאית לפרסמו או לחילופין יורה על עיכוב פרסומו. אם יורה על עיכוב פרסום, יצרף את ההסתייגויות כפי שנוסחו על ידי הלשכה המשפטית ו/או היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון ו/או את הסתייגויותיו שלו ו/או את ההסתייגויות של המשרד הנוגע. העתק מההודעה תישלח לגבי פניקלשטיין.

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

ירושלים י"ז בטבת התשס"ג
22 בדצמבר 2002

מש. 7736-2002



אל:
בנימין ריקרדו
הממונה ביהודה ושומרון

הנדון: אשור חוקי עזר של הרשויות המקומיות בתחום יו"ש
מכתבך מס' 653 כללי מיום 3.12.02

1. למיטב בדיקתי יש באיו"ש פרק זמן של 90 יום.

2. ניתן להנחות לגבי דברי הפרסום.

נא התייחסותך.

בברכה,
מ. ק.
יהודה זמרת, עו"ד
הלשכה המשפטית

רוזן קרן
ROZEN • KEREN
 LAW OFFICE • משרד עורכי-דין

Michael Rozen, Adv. (C.P.A.)

מיכאל רוזן, עו"ד (רו"ח)

Eitan Keren, Adv.

איתן קרן, עו"ד

Einat Ovadya, Adv. (Economist)

עינת עובדיה, עו"ד וכלכלנית

Maytal Basli, Adv.

מיטל בסלי, עו"ד

7 נובמבר, 2002

משרד הפנים
 הממונה ביהודה ושר

7 - 11. 2002

סל 653
 חתיק

02-5362137:פקס

לכבוד:

מר בני ריקרדו

הממונה על הישובים ביהודה ושומרון

ת.ד. 915

גבעת זאב, 90917

א.נ.

הנדון: בקשה לעיון בחוקי עזר מוניציפליים

1. הננו משרד המתמחה במיסוי מוניציפלי, ולצורך פעילותנו נזקקים אנו לעותקים מאושרים של חוקי עזר של ביתר עילית ומעלה אדומים בענייני: ביכס, אספקת מים ומבני ציבור, על תיקוניהם ב- 5 שנים האחרונות.
2. לאור הקושי המעשי באיתור חוקים אלו באמצעים הקונבנציונאליים העומדים לרשותנו, נודה על המצאת הנ"ל בפקס למשרדנו, ואם הדבר יקשה עליכם נשמח לתאם פגישה לצילום החומר ממשרדכם.
3. על תשובתכם בהקדם, אודה.

בכבוד רב,
 עינת עובדיה, עו"ד

פניה ריקרדו 71102לע

הממונה על היישובים ביהודה ושומרון

ת.ד. 915, גבעת זאב - 90917 * טלפון : 5.3621.35-02 פקס : 5.3621.37-02

* * * TRANSMISSION RESULT REPORT (11.NOV.2002 13:36) * * *

TTI HAMEMUNE BEYOSH.

DATE	TIME	ADDRESS	MODE	TIME	PAGE	RESULT	PERS. NAME	FILE
11.NOV.	13:33	9035758862	TES	2'19"	P.10	OK		459

: BATCH
M : MEMORY
S : STANDARDC : CONFIDENTIAL
L : SEND LATER
D : DETAIL\$: TRANSFER
@ : FORWARDING
F : FINEP : POLLING
E : ECM
> : REDUCTION

* * * TRANSMISSION RESULT REPORT (11.NOV.2002 13:28) * * *

TTI HAMEMUNE BEYOSH,

DATE	TIME	ADDRESS	MODE	TIME	PAGE	RESULT	PERS. NAME	FILE
11.NOV.	13:24	9035758862	TES	3'51"	P.15	OK		458

: BATCH
M : MEMORY
S : STANDARD

C : CONFIDENTIAL
L : SEND LATER
D : DETAIL

\$: TRANSFER
@ : FORWARDING
F : FINE

P : POLLING
E : ECM
> : REDUCTION

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

כ' בשבט התשס"ג
23 בינואר 2003
תיק : 653/כללי
מס' 130-03

ס.נ.

אל : יהודה זמרת, לשכת היוה"מ
איו"ש – יועמ"ש – סגן עמית זוכמן

הנדון: אשור חוקי עזר של הרשויות המקומיות בתחום יהודה ושומרון

רצ"ב נוסח מתוקן של הצעתי לנוהל שבנדון.

מלבד מספר תיקוני הגהה הוספתי את סעיף 8.

אנא הסכמתכם או הערותיכם.

ב ב ר כ ה,

בנימין ריקרדו
הממונה ביהודה ושומרון

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

י"ט בשבט התשס"ג
22 בינואר 2003
שמ. 2003-713

אשור חוקי עזר של הרשויות המקומיות שבתחום יהודה ושומרון

1. חוקי עזר של הרשויות המקומיות ביהודה ושומרון יוגשו לבדיקת משרד הפנים על פי הוראות הנוהל שפורסם בחוזר מנכ"ל משרד הפנים 2/98 וכפי שתוקן מפעם לפעם ובהתאמות כפי שפורטו על ידי הממונה במכתבו מיום ט"ו באייר תשנ"ח (11.5.98).
2. הרשויות ישלחו את חוקי העזר לממונה.
3. הממונה, עם קבלת הצעת חוק העזר יבדק האם צורפו להצעה כל המסמכים הדרושים כפי שנקבע בנוהל.
4. אם חסרים מסמכים, יודיע הממונה לרשות המקומית שעליה להשלים את המסמכים החסרים ושהגשת חוק העזר שלא על פי הוראות הנוהל אינה נחשבת לקבלת העתק חוק העזר על פי האמור בסעיף 72/א88 לתקנון (לפי העניין).
5. הממונה לא יאשר קבלת חוק עזר פיסקאלי לבדיקה אם לא צורף אליו אשור לתחשיבים מטעם הגורם המוסמך לפי הנוהל.
6. אם הוגשה הבקשה כנדרש, יפעלו הממונה ולהשכה המשפטית כדלקמן:
 - (1) הממונה יאשר את קבלת חוק העזר, בציוס יום הקבלה;
 - (2) הממונה יעביר העתק של חוק העזר ושל כל המסמכים שצורפו אליו להשכה המשפטית (עו"ד (יהודה זמרת));
 - (3) הממונה יבדק את חוק העזר ויציין את הערותיו;
 - (4) להשכה המשפטית תודיע תוך 60 יום מיום קבלת חוק העזר האם היא מאשרת או לא מאשרת את חוק העזר. אם היא אינה מאשרת את חוק העזר תפרט את הסתייגויותיה;
 - (5) לא קיבל הממונה הערות לחוק העזר מהלהשכה המשפטית לאחר 60 יום – ייחשב הדבר כקבלת אשור לנוסח חוק העזר.
7. (א) אם חוק העזר הוא בעל השלכות על החקיקה הלב-מוניציפאלית של האזור, כגון חוקי עזר הקשורים בשמירה בישובים, יעביר הממונה העתק של חוק העזר גם ליועץ המשפטי באזור יהודה ושומרון.
(ב) גם היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון יודיע תוך 60 יום מיום קבלת חוק העזר האם הוא מאשר או לא מאשר את חוק העזר. אם הוא אינו מאשר את חוק העזר, יפרט את הסתייגויותיו.

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת הממונה ביהודה ושומרון

(ג) לא קיבל הממונה הערות לחוק העזר מהיועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון לאחר 60 יום – ייחשב הדבר כקבלת אישור לנוסח חוק העזר.

8. (1) אם חוק העזר הוא בעל השלכות בתחומים שבאחריות משרדי ממשלה אחרים כגון בריאות, חינוך, איכות הסביבה וכו' יעביר הממונה העתק של חוק העזר גם ליועץ המשפטי של המשרד הנוגע, ויבקש התייחסות תוך 30 ימים.

(2) אם חוק העזר האמור בסעיף קטן (1) כולל גם גביית אגרות יעביר הממונה העתק מחוק העזר ללשכה המשפטית של משרד הפנים לפי האמור בסעיף קטן 6(2) לעיל רק אחרי קבלת ההתייחסות של המשרד האחר אך לא מאוחר מ- 30 יום מיום קבלת חוק העזר בלשכתו.

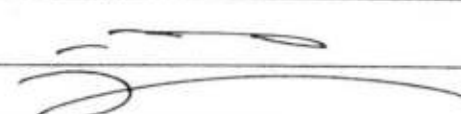
9. לאחר 60 יום מקבלת חוק העזר יודיע הממונה לרשות המקומית שהיא רשאית לפרסמו או לחילופין יורה על עיכוב פרסומו. אם יורה על עיכוב פרסום, יצרף את ההסתייגויות כפי שנוסחו על ידי הלשכה המשפטית ו/או היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון ו/או את הסתייגויותיו שלו ו/או את ההסתייגויות של המשרד הנוגע.

אל:	הואר אורי, הלכה חלטה
מאת:	בני חירצו - יואל
הנדון:	סיכום דיון בנושא אזהר לחירה ביוא

סימבין:

אבן גלן - רצ"ב סיכום הדיון בעיון

רגיע



אל:	אלה חיון עוזי הדגל
מאת:	בט חירשני - יו"ר
הנדון:	נחל אלה ופיסול חוקי לע
סימולין:	

המחל לבסוף פורסם בחוז גמל 2/98
והקן בחוז גמל 2/2000. הוא גמל
אל חלשיו איוול - אל לבדוק האזלה

עם גיטיה א חבס - אלז - גיהו ופוסול
סביבתי - כלה כיוול - אמאי דמילא וס'
ול אמן פמא - א. חמל.

בדיוק



יקירביץ ברוינר, משרד עורכי דין
Yakirevich & Broiner, Law Office

Elazar Yakirevich, Adv.
Sarah Broiner, Adv.

אלעזר יקירביץ, עו"ד
שרה ברוינר, עו"ד

47 Ramat Hagolan St. Jerusalem, 97703
פקס': 02-5327227

רח' רמת הגולן 47, ירושלים 97703
טל': 02-5325330/1

E-mail: yaki-bro@zahav.net.il
מספר תיק: B45-29

תאריך: 3/12/2002

דף שיגור לפקסימיליה

מספר פקס': 5362137

אל: מר בנימין ריקרדו

מספר עמודים (כולל עמוד זה): 1

מאת: עו"ד שרה ברוינר

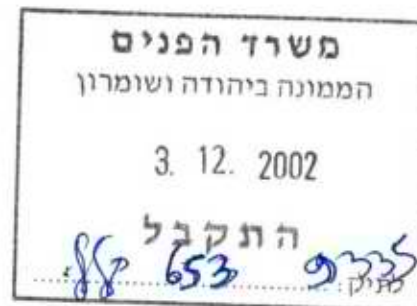
שלום וחג חנוכה שמח,

בשעתו העברת אלי את "כללי הרשויות המקומיות (ארנונה כללית)" לשנים '99 - '02.

כעת דרושים לי לעניין אחר גם הכללים לשנת 1998.

אודה לך מאוד באם תשלח לי גם אותם (אם אפשר בפקס).

בכבוד רב ובברכה,
שרה ברוינר, עו"ד



מדינת ישראל
 משרד הפנים
 הממונה על היישובים ביהודה ושומרון

שם לאשכול פקיסטאני

תאריך: 4.12.82
 ת"י:

לכבוד שר החינוך

לשם:

שם: 5327227

אם: אסמא (כחול) 12

תאריך: 8.12.82

מסמך: לדקדוק שם של חתן
 המכתב המצוי

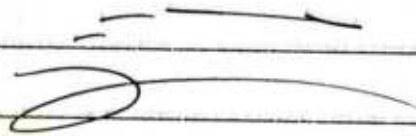
האישות של קיבוצי אתר אסמא ממונה על היישובים ביהודה ושומרון
 והוא אחראי על שמירת המסמך והאישות

292
 ע

אל:	יחידה לניהול אלפי הילוף	תאריך:	3.12.02
מאת:	בט היצירה - י"ל	חיק מס':	653
הנדון:	אלפי חקיקה של חל"ל חקיקה במסגרת י"ל		
סימוכין:			

הוציא - בערך לניהול

נבדק

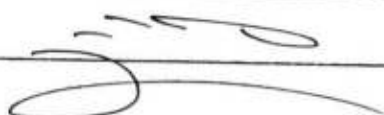


צוין. חתום

אל:	גיל פיקאלט"ן, יכא גביה למיק"א	הואריך	4.7.02
מאת:	נט חזקיהו - יואל	חיק מס'	65 כלל
הערות:	נחל אולר חזקיהו ארז ב"ו		
סימוכין:	אן א"ו כ"ב בראש חש"ב (2702)		

רצ"ב הנחל לענדה

ב"ו



משרד הפנים
המנהל לתכנון תקצוב ופתוח

יום שלישי כ"ב תמוז תשס"ב
כ"ב/תמוז/תשס"ב



אל: מר בני ריקרדו, הממונה על מחוז יו"ש

אדון נכבד,

הנדון: חוק עזר לעירייה מעלה אדומים – שנמירת הסדר והנקיון

מצו"ב חוק העזר בנדון שהועבר ישירות ע"י הרשות וללא חתימת יו"ר העירייה, נא טיפולך.
כמו כן נודע לי ע"י עו"ד נחמיה אבנרי שהוצאת נוהל לאופן הגשת חוקי העזר, אבקשך להעביר לי עותק.

ב ב ר כ ה
מיכל פינקלשטיין
רכזת בכירה לחוקי עזר

העתק: מר אבי גרניברג, גזבר העירייה מעלה אדומים

הממונה על היישובים ביהודה והשומרון

531-02 : מס'

רח' התאנה 2, ת.ד. 915, גבעת-זאב - 90917 * טלפון : 02-5362135 פקס 02-5362137

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

י ר ו ש ל י ם
כ" תמוז, תשס"ב
30 יוני, 2002



לכבוד
בני ריקרדו
ממונה על היישובים ביו"ש

א.ג.נ.,
שלום וברכה

הנדון: חוקי עזר שענינם דמי השתתפות
מזכר מיום 17.6.02

1. קראתי את המזכר ולהלן התיחסותי.
2. ראשית, ישנה טעות סופר בסעי' 3. במקום "תוך בטחון עצמאי" צ"ל "תיק בטחון עצמאי", ומכל מקום המשפט אינו כל כך ברור (צ"ל בחרה המועצה לנהל את מערך השמירה בביצוע עצמי או משהו כזה).
3. לא הבנתי את השאלה 3(3), ובפרט 6 במסמכים הנלווים. עצם השאלה מניחה הנחה שככל הידוע לי פסולה מכל וכל. אם גובים אגרה לשמירה, אסור להעבירה לשום שימוש אחר.
4. אודה על התיחסותך.

בכבוד רב,
חמי אבנרי, עו"ד
מנהל מחלקה (יועץ משפטי)

העתק:

10
er. 1000

אל:	נאמיה (חג) אגני, הלכה האלכו
מאת:	בט יקריב - ויל
חננו:	יכ"ב זג' האלכו האזר - למירה בילאג' (ביל)
סימוכין:	

המכתב לזכרון

מכר



נא - סגל ציון א חג סגל
- חג, אלו א 17/6 והכרזת חסד

מדינת ישראל

משרד הפנים

הממונה על היישובים ביהודה והשומרון

ז' בתמוז תשס"ב
17 ביוני 2002
תיק : 653/כללי
מס' : 530-02

לש

אל : איו"ש – יועמ"ש, סגן עמית זוכמן

הנדון : סיכום דיון – רכיבי דמי השתתפות באגרת שמירה ביישובים
סימוכין : שלד 850/00 – 3299 מיום כ"ט בסיוט תשס"ב (16.6.02)

1. רצ"ב טיוטה של חוזר שבדעתי להפיץ לכל הרשויות בנדון. אנא התייחסותך הדחופה.
2. לעניין הצעתך לתיקון סעיף 88 : אולי עדיף לפרסם "תיקון טעות" וזאת על מנת לתת תוקף למפרע להוראה ?

ב ב ר כ ה,

בנימין ריקרדו
הממונה

העתק : ת.ת. 17.7.02

מדינת ישראל

משרד הפנים

הממונה על היישובים ביהודה והשומרון

ז' בתמוז תשס"ב
17 ביוני 2002
תיק : 653/כללי
מס': 531-02

אל : ראשי הרשויות המקומיות באזור יהודה ושומרון
גזברי הרשויות המקומיות באזור יהודה ושומרון
מנהלי מחלקות הבטחון ברשויות המקומיות באזור יהודה ושומרון
היועצים המשפטיים לרשויות המקומיות באזור יהודה ושומרון

שלום רב,

הנדון : חוקי עזר שעניינם דמי השתתפות בשמירה בשכר

לאחרונה התקיים דיון אצל היועץ המשפטי לאזור בשאלה : מהם הרכיבים אותם רשאים היישובים באזור לכלול ב"דמי השתתפות" בשמירה בשכר.

בסיכום הדיון נקבע שעל הח"מ לבדוק את הדברים הבאים :

1. האם ערכה המועצה מכרז לבחירת חברת השמירה ?
2. כמה חברות השתתפו במכרז זה ?
3. במידה ובחרה המועצה לעצמה "תוך בטחון עצמאי" (להבדיל מ "outsourcing" של כל מערך השמירה).

- (1) האם הפריטים בתחשיב מופיעים בתכנית השמירה שאושרה לישוב.
- (2) האם הפריטים קשורים לשמירה, ולו בקשר עקוף? בבחינת שאלה זו, יש ליתן את הדעת גם לגודלו של כל רכיב, ביחס לרמת הקשר שלו לשמירה.
- (3) האם מתנהלת גבייה בשיטת "משק סגור" או שיש בידי המועצה להעביר כסף מאגרת השמירה אף "לשימושים אחרים".

לאור האמור לעיל – רשות מקומית שמעבירה אלי הצעה לחוק עזר שעניינו דמי השתתפות בשמירה בשכר (לרבות תיקון לחוק עזר קיים) תצטרף להצעה את המסמכים הבאים :

1. תחשיב לקביעת דמי ההשתתפות ;
 2. תוכנית שמירה מאושרת ;
 3. פרוטוקול ישיבת ועדת המכרזים בה נבחרה החברה ;
 4. טיוטת החוזה עם החברה ;
 5. פירוט והסבר לכל ההוצאות הנוספות שנכללו בתחשיב בנוסף לתשלום לחברת השמירה ;
 6. הודעה בנושא ניהול קופת דמי ההשתתפות – האם במשק סגור או לא.
- למען הסר ספק – הנחיה זו באה להוסיף על האמור בנוהל אשור ופרסום חוקי עזר ולא לגרוע ממנו.

בכבוד רב,

בנימין ריקרדו
הממונה

העתק : אי"ש – יועמ"ש, סגן עמית זוכמן
עו"ד נחמיה (חמי) אבנרי, הלשכה המשפטית

מוגבל

-1-

משרד הפנים הממונה ביהודה ושומרון 16. 06. 2002 התקבל לתיק 7769

בס"ד

אזור יהודה ושומרון
לשכת היועץ המשפטי
טלפון: 02-9977071/711
פקס: 02-9977326
3299 - 850/00
כ"ט בסיון התשס"ב
16 ביוני 2002

משרד קמ"ט פנים - הממונה על הישובים הישראליים ביו"ש
מפצ"ר - דבל"א - סגן אסנת בן צבי
יועמ"ש איו"ש
ס' יועמ"ש איו"ש
יועמ"ש אזח"ע
פקמ"ז - ק' הגמ"ר
אוגדת איו"ש - ע' ק' הגמ"ר

הנדון: סיכום דיון - רכיבי דמי השתתפות באגרת שמירה בישובים

1. ביום 28.5.2002 נערך דיון בסוגיה שבנדון, בראשות יועמ"ש איו"ש, ובהשתתפות ס' היועמ"ש, ע' ק' הגמ"ר אוגדת איו"ש, הממונה על הישובים הישראליים ביו"ש, והח"מ.

2. הדיון נטוב סביב שאלת הרכיבים אותם רשאים הישובים באזור לכולל ב"דמי השתתפות" בשמירה בשכר (להלן: "אגרת שמירה").

3. שתי שאלות מרכזיות שעלו במהלך הדיון:

א. מהם רכיבי הבטחון בגינם מקבלים הישובים הקצבות ממערכת הבטחון?

במספר תחשיבים ראינו כי דמי ההשתתפות כוללים אף השתתפות בהוצאות בגין רבש"צים, רכבי סיור, ועוד. ברי, כי באם נגבים כספים מן התושבים, בגין רכיבים שבגינם מתקבלים תקציבים אף ממקורות אחרים, הרי שהגובים משיגים מימון כפול לאותם רכיבים, וחוקיות מעשה שכזה איננה ברורה לנו.

ב. סמכות גביית דמי השתתפות בגין רכיבים שבגינם לא ניתן מימון ממקורות אחרים, אך קשרם לשמירה בשכר שנוי במחלוקת.

4. בפתח הדיון, וכרקע להמשך הדברים, הסביר הממונה על הישובים הישראליים ביו"ש את הצורך במתן פרשנות רחבה לסעיפי החוק, וזאת בשל הקשיים התקציביים בפניהם נתון השלטון המקומי באיו"ש, בין היתר על רקע המצב הבטחוני באזור.

מוגבל

מוגבל

-2-

בשל עובדה זו, סומנה מטרה לאפשר ליושבים לגבות מקסימום משאבים, במסגרת החוקים הקיימים.

5. דברי ע' ק' הגמ"ר של אוגדת איו"ש פתחו את הדיון בשאלת "המימון הכפול". ע' ק' הגמ"ר הסביר כי המדינה מממנת את שכרם של הרבש"צים ביושבים, אך השכר הממומן אינו מספק (כ- 4500 ש"ח נטו בחודש), ומשכך צריכים היושבים להוסיף סכומים נוספים מתקציבם למטרה זו.

עוד הוסיף ע' ק' הגמ"ר כי מימון מטעם המדינה ניתן אף לפריטים נוספים, ובהם רכבים, גדר היקפית, תאורה היקפית, שער חשמלי, ועוד. עם זאת, הרי שהמימון הניתן אינו מספק, ובעיקר אמורים הדברים ביחס לאחזקת הפריטים המפורטים לעיל.

עלות אחזקת הרכבים, וכן הוצאות התאורה הגבוהות אינם מכוסים על-ידי המדינה, ומהווים נטל כבד שעל כל ישוב לשאת בו בעצמו.

משכך, הרי שברור מדוע גובים היושבים כספים מתושביהם בגין רכבים אלה, חרף העובדה שמימון חלקי בגינם ניתן מטעם המדינה.

6. חלקו השני של הדיון עסק בפרשנותו של סעיף 88ג) לתקנון המועצות המקומיות (ומקבילו, סעיף 72ג) לתקנון במועצות האזוריות). סעיף זה קובע כי: "מועצה רשאית להתקין חוק עזר המטיל דמי השתתפות ביושב שבו ניתן הצו להפעלת שמירה בשכר".

השאלה שעמדה על הפרק היתה עד כמה צריך הקשר בין כל רכיב לבין השמירה גופא להיות הדוק.

7. עמדת היועמ"ש, כפי שהוצגה בדיון, היתה כי לשם קביעת הזיקה הנדרשת, יש לבדוק מהי השמירה אשר לשם כיסוי הוצאותיה מוטלים "דמי ההשתתפות".

בדיקת הגדרת המונח "שמירה" בצו בדבר הסדרת שמירה ביושבים (יהודה והשומרון) (מס' 432), תשל"א - 1971, מעלה כי "שמירה" - "לרבות אימונים וכל פעולה הדרושה לדעת הממונה על השמירה לבטחון תושבי ישוב או רכושם".

נראה כי להגדרה זו ניתן לתת פרשנות רחבה, על פיה כל דבר שהינו בעל זיקה לנושא "שמירה" הינו חלק מהשמירה, וזאת נוכח ההגדרה הרחבה (המילה "לרבות" מלמדת כי המחוקק לא התכוון לקבוע הגדרה מצמצמת).

8. נוכח פרשנות זו, הרי שנראה כי יש לאפשר לכלול בתחשיב אף רכבים שזיקתם לשמירה הינה עקיפה, ובלבד שרכיבים אלה מופיעים בתכנית השמירה של הישוב, אשר אושרה על-ידי הממונה על השמירה.

מוגבל

מוגבל

-3-

9. למען הסרת ספקות, וכמקור סמכות נוסף, המליץ היועמ"ש כי חוקי העזר הקובעים את "דמי ההשתתפות" בהוצאות השמירה בשכר יוצאו מכח סעיף 88 לתקנון המועצות המקומיות, ומכח סעיף 68 לתקנון (או מקבילו - סעיף 57(5) לתקנון המועצות האזוריות), המתיר למועצה "לעשות כל דבר הדרוש לבטיחותו של הציבור, בריאותו ושמירת הסדר הציבורי" (סעיף 68(5)).

במידה ויתקוף מאן דהוא את גובה אגרת השמירה, עשוי הדבר לסייע בידי המועצה בהצדקת המעשה, וזאת בשל העובדה כי תוכל לטעון שני טיעונים חליפיים בדבר מקור סמכות לקביעת אגרת השמירה: אחד מכח סעיף 88, והאחר מכח סעיף 68.

10. לסיכומם של דברים, הציע היועמ"ש כי עם קבלת חוק עזר בנושא שיעור התשלום בגין שמירה בשכר, תיבדק סבירותו באופן כללי.

בין היתר יתבקש הממונה לבחון את השאלות הבאות:

א. במידה ומועצה מעסיקה חברת שמירה האחראית לכלל האבטחה בישוב:

(1) האם ערכה המועצה מכרז לבחירת חברת השמירה?

(2) כמה חברות השתתפו במכרז זה?

(3) האם הסכום הגלובאלי המשולם נראה סביר, בהתחשב בנסיבות של הישוב הספציפי (גודלו, מיקומו, רמת הרגישות של האזור, וכו')?

ב. במידה ובחרה המועצה לבנות לעצמה "תיק בטחון" עצמאי:

(1) האם הפריטים בתחשיב מופיעים בתכנית השמירה שאושרה לישוב?

(2) האם הפריטים קשורים לשמירה, ולו בקשר עקיף? בבחינת שאלה זה, יש ליתן את הדעת גם לגודלו של כל רכיב, ביחס לרמת הקשר שלו לשמירה (קרי: ככל שקשרו פחות חזק כך יהא על הרכיב להיות מצומצם יותר)?

(3) האם מתנהלת הגבייה בשיטת "משק סגור", או שיש בידי המועצה להעביר כסף מאגרת השמירה אף לשימושים אחרים?

11. בשולי הדברים נבקש להעיר הערה נוספת. נראה כי ההפנייה בסעי' 88(ג) לסעיף 77 לתקנון - בטעות יסודה. ככל הנראה, כוונת המחוקק היתה להפנות לסעיף 76א, העוסק בנושא הטלת אגרות, היטלים, דמי השתתפות, וכד'.

מוגבל

מוגבל

-4-

יצויין כי בתקנון המועצות האזוריות מפנה סעיף 72(ג), העוסק בדמי השתתפות בשמירה בשכר, לסעיף 67, שהוא הסעיף המקביל לסעיף 76א בתקנון המועצות המקומיות.

נוכח האמור לעיל, נראה בעינינו כי יש מקום לתקן את ההפנייה בסעיף 88(ג) לתקנון המועצות המקומיות.

מכותבים לפעולה - נבקש התייחסותכם להצעת תיקון כאמור, המצ"ב.

12. בברכה.

עמית זוכמן, סגן
עוז היועץ המשפטי
בשם העיר המשפטי

לוט: הצעת תיקון לסעיף 88 בתקנון המועצות המקומיות.

מוגבל

6/10/02

צבא ההגנה לישראל

צו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה והשומרון) (מס' 892), התשמ"א - 1981

תקנון המועצות המקומיות (תיקון מס')

בתוקף סמכותי לפי סעיף 2 לצו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה והשומרון)
(מס' 892), התשמ"א - 1981, הנני מצווה בזאת לאמור:

1. תיקון סעיף 88 בסעיף 88(ג) לתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון) (מס' 892), התשמ"א - 1981, במקום המילים "הוראות סעיף 77" יבוא "הוראות סעיף 76א".

2. תחילת תוקפו של תיקון זה ביום חתימתו. תחילת תוקף

3. תיקון זה ייקרא "תקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון) (מס' 892) (תיקון מס'), התשס"ב 2002". השם

התשס"ב _____

2002 _____

יצחק איתן, אלוף
מפקד כוחות צה"ל
באזור יהודה והשומרון

מוגבל

-1-

בס"ד

אזור יהודה ושומרון
 לשכת היועץ המשפטי
 טלפון: 02-9977071/711
 פקס: 02-9977326
 3100 - 850/00
 ט"ז בסיון התשס"ב
 27 במאי 2002



יועמ"ש איו"ש

ס' יועמ"ש איו"ש

משרד קמ"ט פנים - הממונה על הישובים הישראליים ביו"ש

אוגדת איו"ש - ע' ק' הגמ"רהנדון : מצע לדיון - רכיבי דמי ההשתתפות באגרת שמירהרקע כללי השמירה בישובים:

1. השמירה: נושא השמירה בישובים הוסדר בצו מס' 432 - צו בדבר הסדרת השמירה בישובים. עפ"י סעי' 2 לצו זה, רשאי מפקד האזור להטיל, בצו, חובת שמירה על תושבי ישוב (צו שמירה).

מכוחו של צו זה, הוצא צו שמירה (יהודה ושומרון) התשמ"ח - 1988, שהטיל חובת שמירה על הישובים המנויים בתוספת שלו. התוספת עצמה מפנה, למעשה, לכל הישובים (מועצות מקומיות ומועצות אזוריות) באיו"ש.

2. השמירה בשכר: סעיף 2א(א) לצו מס' 432 - צו בדבר הסדרת השמירה בישובים, הקנה סמכות למפקד כוחות צה"ל באזור, להורות בצו כי ישוב יהיה רשאי להעסיק שומרים בשכר. כל זאת לבקשת הרשות המקומית הנוגעת בדבר.

צווים בדבר הסדרת השמירה בישובים (שמירה בשכר), הוצאו ביחס למספר גדול של ישובים.

3. מימון השמירה בשכר: סעי' 72(ג) לצו מס' 783 - צו בדבר ניהול מועצות אזוריות, מסמך מועצה להתקין חוק עזר המטיל דמי השתתפות, בישוב או בשטח אחר שבו מופעלת שמירה בשכר.

הסעיף המקביל ביחס למועצות מקומיות הינו סעי' 88(ג) לצו מס' 892 - צו בדבר ניהול מועצות מקומיות. סעיף זה מסמך מועצה להתקין חוק עזר המטיל דמי השתתפות, בישוב או בשטח אחר שבו מופעלת שמירה בשכר.

מוגבל

מוגבל

-2-

הבעייתיות המתעוררת בסוגיה:

4. חוקי העזר העוסקים בדמי ההשתתפות באגרת השמירה טעונים אישור מטעמו של הממונה על הישובים הישראליים ביו"ש, מכח סעי' 72א(ב) לתקנון המועצות האזוריות (ומקבילו, סעי' 88א(ב) לתקנון המועצות המקומיות).

[למען הדיוק נציין כי אינם טעונים אישור, כי אם העדר התנגדות].

5. אישורו של הממונה לחוקי עזר אלו אינו ניתן בלא אישור מטעמו, וזאת לאור נוהל שגובש ביחס לאישור חוקי עזר.

6. בעת האחרונה, בן היתר על רקע ההחמרה במצב הבטחוני ביו"ש, מבקשים ישובים רבים להעלות את גובה דמי ההשתתפות באגרת השמירה, ולשם כך מבקשים הם את אישורינו לחוקי העזר.

7. כחלק מהליך אישור חוקי העזר, מבקשים אנו לעיין בתחשיבים, על פיהם נקבע גובהם של דמי ההשתתפות.

8. עיון בתחשיבים העלה כי ישובים רבים כוללים בתחשיביהם רכיבים מסוימים, אשר הסמכות לגבות בגינם דמי ההשתתפות עומדת במרכזו של דיון זה. חלק מהרכיבים האלה נראים בעינינו בעייתיים במידה מסוימת, כשחלקם אף נראים משוללי כל בסיס חוקי.

הסוגיות המרכזיות העומדות בבסיס הדיון:

9. שאלה מרכזית אחת המטרידה אותנו הינה מהם רכיבי הבטחון בגינם מקבלים הישובים הקצבות ממערכת הבטחון. במספר תחשיבים ראינו כי דמי ההשתתפות כוללים אף השתתפות בהוצאות בגין רבש"צים, רכבי סיור, ועוד.

ברי, כי באם נגבים כספים מן התושבים, בגין רכיבים שבגינם מתקבלים תקציבים אף ממקורות אחרים, הרי שהגובים משיגים מימון כפול לאותם רכיבים, וחוקיות מעשה שכזה איננה ברורה לנו.

אי לכך, נבקש לדעת:

א. מהם הרכיבים בגינם ניתנות הקצבות ממערכת הבטחון?

ב. האם הקצבות אלה מממנות את מלוא ההוצאות המוצאות בגין הרכיבים האמורים, או שהן מהוות מימון חלקי בלבד לרכיבים אלה?

ג. בין היתר, נבקש לדעת האם ניתנים לישובים תקציבים למימון רכבי סיור, שומרים כלשהם, גידור הישוב ותאורה היקפית.

מוגבל

מוגבל

-3-

10. השאלה השנייה העומדת במרכז הדיון הינה הסמכות לגבות דמי השתתפות בגין רכיבים שבגינם לא ניתן מימון ממקורות אחרים.

11. במרכז פרק זה של הדיון עומדת פרשנותו של סעיף 88(ג) לתקנון המועצות המקומיות (ומקבילו, סעיף 72(ג) לתקנון במועצות האזוריות). סעיף זה קובע כי: "מועצה רשאית להתקין חוק עזר המטיל דמי השתתפות בשוב שבו ניתן הצו להפעלת שמירה בשכר".

12. נראה כי כוונת המחוקק בעת חיקוק הסעיף הייתה כי דמי ההשתתפות יכסו אך ורק את הוצאות חברת השמירה, המחליפה את התושבים בשמירתם. זאת, ותו לא.

13. עם זאת, יש מי שנתנו לסעיף פרשנות רחבה בהרבה, על פיה יש בדמי ההשתתפות כדי לכסות את כלל הוצאות השמירה של הישוב.

פרשנות זו מעוררת שאלות קשות, כגון מיקום הגבול ביחס לרכיבי דמי ההשתתפות: האם יהא על התושבים לממן אף מסוק לשוב? סלילת דרכי וכבישי בטחון? (שאלות אלה הופנו לח"מ על-ידי תושבים מסוימים).

14. לשיטתי, הרי שמטרת דמי ההשתתפות הינה אך ורק לממן את הוצאות השומרים המחליפים את התושבים בשמירתם. עם זאת, ולאור הוצאות הבטחון הגבוהות הנדרשות מן המתיישבים בימים אלה, וכן לאור אפשרויות פרשנות רחבות יותר של הסעיף, יתכן כי יש מקום לאמץ פרשנות רחבה יותר, תוך תחימתה בנקודה מסוימת.

15. כתמיכה בפרשנות הרחבה יותר, אבקש לציין טיעון נוסף, פרקטי במהותו, אשר הועלה על-ידי אי אלה מועצות, על פיו אין ליועמ"ש, כמו גם לממונה, כל יכולת לפקח על ההוצאות המשולמות לחברות השמירה. לאור האמור לעיל, הרי שמועצה השוכרת שירותים רבים יותר מחברת השמירה (כגון: רכבי סיור) תוכל לכלול את כולם בדמי ההשתתפות, עת אשר מועצה השוכרת אך ורק שומרים - לא תוכל לכלול את הרכיבים האחרים. דבר זה יגרור חוסר יעילות, שכן מועצות ישכרו שירותים מסוימים מחברות שמירה, על אף שהינם יקרים יותר, רק בכדי שניתן יהיה לממן שירותים אלה דרך אגרת השמירה.

16. בחלקו האחרון של הדיון מן הראוי יהיה לדון בכלילת תקורות, למיניהן, באגרת השמירה. דוגמאות לתקורות אלה: הוצאות גבייה בגין דמי ההשתתפות, אוכל לשומרים, השתלמויות לשומרים, מטווחים, אחזקת מוקד, אחזקת כיתת כוננות, ועוד.

17. בברכה.

עמית זוכמן, סגן
עוזר היועץ המשפטי
בשם היועץ המשפטי

מוגבל

אל:	הושר (שר) אהרן, נגד הושר אביגדור
מאת:	כריגין חיה - י"ל
חנרו:	הורה לזויה ברא חיה (אחיה)

סימון:

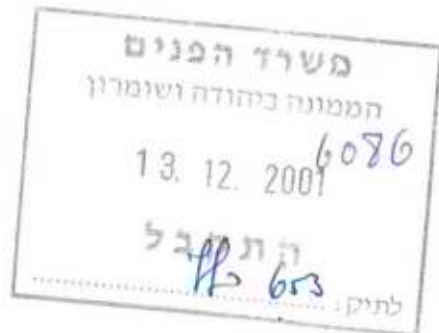
החיות אלמה אבן

גורם



החיות אלמה - אלמה

מפקדת הפרקליט הצבאי הראשי
 ע' הפצ"ר לדין בין-לאומי
 טל': 03-5694184, 2912, 2097
 מטכ"ל: 0302-4184, 2912, 2097
 פקס': 03-5693320
 חק 33 (801)
 כ"ה בכסלו התשס"ב
 10 בדצמבר 2001



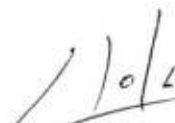
משרד הפנים – הממונה על הישובים הישראלים באיו"ש
 איו"ש – היועמ"ש – סגן עמית זוכמן

הנדון: סמכות ביהמ"ש לעניינים מקומיים לדון בעבירות תעבורה
 שלח: 5010/945-01 מיום 15.11.01

1. במכתבך שבסימוכין ביקשת את התייחסותנו להערה שנרשמה בדו"ח ביקורת מטעם רואה חשבון של משרד הפנים במועצה המקומית אורנית.
2. הערה הינה, כי "המועצה אינה מטילה קנסות תעבורה מאחר שבית המשפט באריאל אינו מוסמך לדון בנושא תעבורה, ובית המשפט בפתח תקווה אינו מוסמך לדון בענייני הישוב".
3. בהמשך למכתבך, להלן תובא התייחסותנו לשאלת סמכותם של בתי המשפט לעניינים מקומיים באיו"ש לדון בעבירות תעבורה.
4. סמכותו של ביהמ"ש לעניינים מקומיים מוסדרת בסעיף 126 לתקנון המועצות המקומיות, הקובע כדלקמן:
 "על אף האמור בכל דין ותחיקת בטחון, בית המשפט לעניינים מקומיים מוסמך לדון –
 (א) לפי הדין ותחיקת הבטחון בעניינים המפורטים בתוספת לתקנון כשנשוא הדיון מצוי בתחום הישובים.
 (ב) בכל עניין אחר שבתקנון או בנספחים לו.
 (ג) בעבירה על התקנון ועל חיקוק המנוי בנספחים לו ובכל עבירה על חוק עזר, לרבות עבירה שנקבעה כעבירת קנס שהתקינה מועצה, וכן בכל עבירה שנעברה בתחום ישוב על הדין ותחיקת הבטחון המפורטים בתוספת לתקנון".
5. בתוספת לתקנון המועצות המקומיות מנויים, בין היתר, הצווים הבאים הנוגעים לענייננו: צו בדבר התעבורה (יהודה והשומרון) (מס' 56), תשכ"ז – 1967, וצו בדבר תעבורה (סדרי תנועה) (יהודה והשומרון) (מס' 399), תש"ל – 1970.
6. בנוסף, סעיף 68(א)(16) לתקנון מסמך את המועצה להתקין חוקי עזר מתחום התעבורה בנושאי הסדרי חנייה, גרירת כלי רכב וכד'.

7. מן האמור לעיל עולה, כי בתי המשפט לעניינים מקומיים באיו"ש מוסמכים לדון בעבירות תעבורה – הן מכוח הצווים המנויים בתוספת לתקנון והן מכוח חוקי עזר שהתקינו הרשויות המקומיות באזור.
8. באשר להערה בדו"ח רואה החשבון, ייתכן כי היא מתייחסת לעבירות תעבורה שמקורן אינו בדברי החקיקה המצויים בסמכותו העניינית של ביהמ"ש לעניינים מקומיים. במידה שזהו אכן המצב, ייתכן שמדובר בליקוי הדורש תיקון.
9. נשמח לעמוד לרשותך אם תידרשנה הבהרות כלשהן בעניין.

בברכה,


 אסנת בן צבי,
 קצינת ייעוץ - מדור תשתית
 בשם ע' הפצ"ר לדין בין-לאומי

אב/אב [C:\OSNAT\801\taabura.doc]

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על היישובים ביהודה ושומרון

י"ט בכסלו תשס"ב
4 בדצמבר 2001
תיק: כללי
מס': 653/996-01

אל: שרית דנה - היועצת המשפטית
נחמיה (חמי) אבנרי - לשכת היוה"מ

הנדון: נוהל אישור חוק עזר של הרשויות המקומיות שבתחום יהודה ושומרון

ביום 25.10.01 שלחתי לכם טיוטה של הנוהל שבנדון.

עוזר היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון, סגן עמית זוכמן, שלח לי את הערתו המצורפת.

הטמעת את הערתו בסעיף 7(חדש) להצעת.

אנא אישורכם.

בברכה,

בנימין ריקרדו
הממונה על היישובים ביו"ש

העתק: ברכה פלאוט - ממונה ביקורת פנים
איו"ש - יועמ"ש - סגן עמית זוכמן
מפצ"ר - דבלי"א - סגן אסנת בן צבי

אשור חוקי עזר של הרשויות המקומיות שבתחום יהודה ושומרון

1. חוקי עזר של הרשויות המקומיות ביהודה ושומרון יוגשו לבדיקת משרד הפנים על פי הוראות הנוהל שפורסם בחוזר מנכ"ל משרד הפנים 2/98 וכפי שתוקן מפעם לפעם ובהתאמות כפי שפורטו על ידי הממונה במכתבו מיום ט"ו באייר תשנ"ח (11.5.98).
2. הרשויות ישלחו את חוקי העזר לממונה.
3. הממונה, עם קבלת הצעת חוק העזר יבדק האם צורפו להצעה כל המסמכים הדרושים כפי שנקבע בנוהל.
4. אם חסרים מסמכים, יודיע הממונה לרשות המקומית שעליה להשלים את המסמכים החסרים ושהגשת חוק העזר שלא על פי הוראות הנוהל אינה נחשבת לקבלת העתק חוק העזר על פי האמור בסעיף 472 / 488 לתקנון (לפי העניין).
5. הממונה לא יאשר קבלת חוק עזר פיסקאלי לבדיקה אם לא צורף אליו אשור לתחשיבים מטעם הגורם המוסמך לפי הנוהל.
6. אם הוגשה הבקשה כנדרש, יפעלו הממונה והלשכה המשפטית כדלקמן:
 - (1) יאשר את קבלת חוק העזר, בציון יום הקבלה;
 - (2) יעביר העתק של חוק העזר ושל כל המסמכים שצורפו אליו ללשכה המשפטית (עו"ד נחמיה אבנרי);
 - (3) יבדק את חוק העזר ויציין את הערותיו;
 - (4) הלשכה המשפטית תודיע תוך 60 יום מיום קבלת חוק העזר האם היא מאשרת או לא מאשרת את חוק העזר. אם היא אינה מאשרת את חוק העזר תפרט את הסתייגויותיה;
 - (5) לא קיבל הממונה הערות לחוק העזר מהלשכה המשפטית לאחר 60 יום - ייחשב הדבר כקבלת אשור לנוסח חוק העזר.
7. (א) אם חוק העזר הוא על השלכות על החקיקה הלב-מוניציפאלית של האזור, כגון חוקי עזר הקשורים בשמירה ביישובים, יעביר הממונה העתק של חוק העזר גם ליועץ המשפטי באזור יהודה ושומרון.
(ב) גם היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון יודיע תוך 60 יום מיום קבלת חוק העזר האם הוא מאשר או לא מאשר את חוק העזר. אם הוא איננו מאשר את חוק העזר, יפרט את הסתייגויותיו.
(ג) לא קיבל הממונה הערות לחוק העזר מהיועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון לאחר 60 יום - ייחשב הדבר כקבלת אישור לנוסח חוק העזר.
8. לאחר 60 יום מקבלת חוק העזר יודיע הממונה לרשות המקומית שהיא רשאית לפרסמו או לחילופין יורה על עיכוב פרסומו. אם יורה על עיכוב פרסום, יצרף את ההסתייגויות כפי שנוסחו על ידי הלשכה המשפטית ו/או היועץ המשפטי לאזור יהודה ושומרון ו/או את הסתייגויותיו שלו.

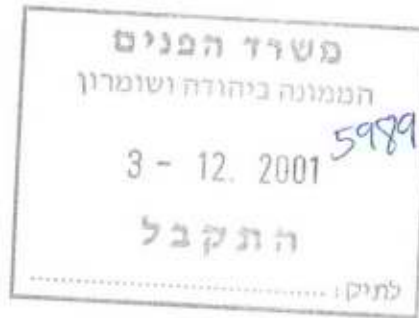
מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על היישובים ביהודה ושומרון

9. אם הסתייגה הלשכה המשפטית מנוסח חוק העזר והרשות מגישה נוסח מתוקן, יבדק הממונה האם הנוסח המתוקן תואם לדרישות הלשכה המשפטית. במקרה של ספק, יעביר את הנוסח המתוקן לבדיקה נוספת של הלשכה המשפטית.

10. עם מתן הודעתו של הממונה לרשות המקומית שהיא רשאית לפרסם את חוק העזר, ידרוש מהרשות להעביר אליו שלשה עותקים של חוק העזר, בנוסח הסופי שבו פורסם, חתומים בידי ראש הרשות ובציון התאריך בו פורסם חוק העזר כדין.

11. עם קבלת שלשת העותקים כאמור, ישמור עותק אחד בקובץ חוקי העזר של הרשות שברשותו, ישלח עותק אחד ליועץ המשפטי ביהודה ושומרון ועותק אחד למינהל לכספים ותקציבים במשרד הפנים (גב' מיכל פינקלשטיין).

אזור יהודה ושומרון
לשכת היועץ המשפטי
טלפון: 02-9977071/711
פקס: 02-9977326
6512 - 830/00
כ"א בחשון התשס"ב
7 בנובמבר 2001



הממונה על הישובים הישראליים ביו"ש

הנדון: נוהל אישור חוקי עזר של הרשויות המקומיות בתחומי יהודה ושומרון
שלך: 653/882-01 מיום 25.10.2001.

1. במכתבך שבסימוכין, הצעת נוהל לאישור חוקי העזר של המועצות המקומיות באיו"ש.
2. עפ"י הנוהל המוצע, חוקי העזר אינם מגיעים לידיעת יועמ"ש איו"ש עובר לאישורם. במקרים מסוימים, דבר זה עלול להיות בעייתי.
3. אי לכך, נבקשך לשנות את הנוהל, כך שחוקי עזר בעלי השלכות על החקיקה הלבר - מוניציפאלית של האזור, כגון: חוקי עזר הקשורים בשמירה בישובים, יועברו לידיעתנו ולביקורתנו, עובר לאישורם.
4. בברכה.

עמית זוכמן, סגן
עוזר היועץ המשפטי
בשם היועץ המשפטי

שם
תפקיד
מחלקה

רוגל, לוי, קאופמן, עורכי דין
Rogel, Levy, Kaufman, Advocates

Gilad Rogel, Adv.

Yossef Levy, Adv.

Rina Kaufman, Adv.

רחוב דורות ראשונים 1, ת"ד 2317, ירושלים 94625

1 Dorot Rishonim ST., P.O.B 2317, Jerusalem

טל' 02-6259520 פקס' 02-6258372

דואר אלקטרוני: grroglaw@netvision.net.il

גילעד רוגל, עורך דין

יוסף לוי, עורך דין

רינה קאופמן, עורכת דין

28 נובמבר 2001

בפקס



לכבוד

גזברי הרשויות

המקומיות

א.נ.

הנדון: אגרת חיבור מים

ביום 26.11.01 ניתן פסק דינו של בית המשפט העליון בע"א 3888/99, התאחדות הקבלנים הארצית ואחרים נ' מועצה מקומית מודיעין.
בית המשפט העליון פסק, כי אין לרשות סמכות לגבות אגרת חיבור מים (לעיתים היא מכונה "אגרת חיבור רשת") כאשר היא לא מניחה את הצינורות בעצמה.
רק כאשר הרשות היא שמניחה את הצינורות בעצמה ומחברת אותם לצינור הראשי, היא תוכל לגבות אגרה זו.
יש לפעול לפי פסק דין זה ולחדול מחיוב באגרות חיבור מים או חיבור רשת, כאשר הרשות אינה מבצעת את העבודה.

גילעד רוגל, ע"ד
בכבוד רב,

העתק:

מר בנימין ריקרדו - הממונה על הישובים באיו"ש.

C: תשלום/תכנית כללית/גזבר הרשויות המקומיות-אגרת חיבור מים.doc

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על היישובים ביהודה ושומרון

ח' בחשון תשס"ב
25 באוקטובר 2001
תיק: כללי
מס: 653/882-01

אל: שרית דנה, היועצת המשפטית

נחמיה (חמי) אבנרי, לשכת היוה"מ

הנדון: נוהל אשור חוק עזר של הרשויות המקומיות שבתחום יהודה ושומרון.

ביום ז' בחשון תשס"ב (24.10.01) התקיים דיון בנוכחותכם ובנוכחות הח"מ בנדון. הרקע לדיון, הערה בדו"ח מבקר המדינה לפיה: "לא נקבע נוהל ברור בנושא חלוקת העבודה המינהלית והביקורת המשפטית בנוגע לטיפול בחוקי עזר של הרשויות המקומיות באזור".

וכן: "לא היה די בבדיקות שערך הממונה בטרם אישר את חוקי העזר. על הממונה לשלב בתהליך הבדיקה גורמים מקצועיים, משפטיים, הנדסיים וכלכליים - שחוות דעתם תעמוד לנגד עיניו בעת גיבוש התייחסותו לטיטוט החוק ובבואו לאשר את החוק".

רצ"ב נוסח מוצע לנוהל בנדון, על פי העקרונות שסוכם בדיון האמור.

אנא אשורכם.

בברכה,

בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש

העתק: ברכה פלאוט - ממונה ביקורת פנים
איו"ש - יועמ"ש, רס"ן יהודה כהן
מפצ"ר - דבלי"א, סגן אסנת בן-צבי

אשור חוקי עזר של הרשויות המקומיות שבתחום יהודה ושומרון

1. חוקי עזר של הרשויות המקומיות ביהודה ושומרון יוגשו לבדיקת משרד הפנים על פי הוראות הנוהל שפורסם בחוזר מנכ"ל משרד הפנים 2/98 וכפי שתוקן מפעם לפעם ובהתאמות כפי שפורטו על ידי הממונה במכתבו מיום ט"ו באייר תשנ"ח (11.5.98).
2. הרשויות ישלחו את חוקי העזר לממונה.
3. הממונה, עם קבלת הצעת חוק העזר יבדק האם צורפו להצעה כל המסמכים הדרושים כפי שנקבע בנוהל.
4. אם חסרים מסמכים, יודיע הממונה לרשות המקומית שעליה להשלים את המסמכים החסרים ושהגשת חוק העזר שלא על פי הוראות הנוהל אינה נחשבת לקבלת העתק חוק העזר על פי האמור בסעיף 72א / 88א לתקנון (לפי העניין).
5. הממונה לא יאשר קבלת חוק עזר פיסקאלי לבדיקה אם לא צורף אליו אשור לתחשיבים מטעם הגורם המוסמך לפי הנוהל.
6. אם הוגשה הבקשה כנדרש, יפעלו הממונה והלשכה המשפטית כדלקמן:
 - (1) יאשר את קבלת חוק העזר, בציון יום הקבלה;
 - (2) יעביר העתק של חוק העזר ושל כל המסמכים שצורפו אליו ללשכה המשפטית (עו"ד נחמיה אבנרי);
 - (3) יבדק את חוק העזר ויציין את הערותיו;
 - (4) הלשכה המשפטית תודיע תוך 60 יום מיום קבלת חוק העזר האם היא מאשרת או לא מאשרת את חוק העזר. אם היא אינה מאשרת את חוק העזר תפרט את הסתייגותיה;
 - (5) לא קיבל הממונה הערות לחוק העזר מהלשכה המשפטית לאחר 60 יום - ייחשב הדבר כקבלת אשור לנוסח חוק העזר;
 - (6) ללאחר 60 יום מיום קבלת חוק העזר יודיע הממונה לרשות המקומית שהיא רשאית לפרסמו או לחילופין יורה על עכוב פרסומו. אם יורה על עכוב פרסום, יצרף את ההסתייגויות כפי שנוסחו על ידי הלשכה המשפטית ו/או את הסתייגויותיו שלו.

7. אם הסתייגה הלשכה המשפטית מנוסח חוק העזר והרשות מגישה נוסח מתוקן, יבדק הממונה האם הנוסח המתוקן תואם לדרישות הלשכה המשפטית. במקרה של ספק, יעביר את הנוסח המתוקן לבדיקה נוספת של הלשכה המשפטית.

8. עם מתן הודעתו של הממונה לרשות המקומית שהיא רשאית לפרסם את חוק העזר, ידרוש מהרשות להעביר אליו שלשה עותקים של חוק העזר, בנוסח הסופי שבו פרסם, חתומים בידי ראש הרשות ובציון התאריך בו פרסם חוק העזר כדין.

9. עם קבלת שלשת העותקים כאמור, ישמור עותק אחד בקובץ חוקי העזר של הרשות שברשותו, ישלח עותק אחד ליועץ המשפטי ביהודה ושומרון ועותק אחד למינהל לכספים ותקציבים במשרד הפנים (גבי מיכל פינקלשטיין).

סימובין:

Wulkan

2/12 2/16

13/11

$$-6.1k$$

20

111157

2025-12-18

শ্রদ্ধা

בביתנו

1010 מדף

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על היישובים ביהודה ושומרון

תשס"א	באדר	ב'
2001	בפברואר	25
כללי		תיק:
653/227-01		מס':

אל: חמי אבנרי - מנהל מחלקה (יעוץ משפטי)

הנדון: אגרת שמירה ביהודה ושומרון
סימוכין: שלך מיום כ"ב בשבט תשס"א (15.2.01)

נושא אגרת השמירה ביהודה ושומרון מוסדר בסעיף 2א' לצו בדבר הסדרת שמירה בישובים (יהודה והשומרון) (מס' 432), תשל"א-1971, בסעיף 88(ג) לתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון) תשמ"א-1981, בצווים פרטיקולריים לכל יישוב בנפרד ולבסוף בחוקי עזר של הרשויות המקומיות.

באשר לפרשנות לסעיף 88(ג) לתקנון, המחיל את הוראות סעיף 77, שעניינו "כללים לארנונה", על אגרת השמירה - דעתו של עו"ד יהודה כהן מלשכת היועמ"ש באזור יהודה ושומרון היא שיש להבין ממנו שאגרת השמירה היא כעין תוספת לארנונה וכל דיני הארנונה חלים גם עליה.

אגרת השמירה אמנם נקבעת, על פי הסמכויות שהוקנו לרשויות בסעיפים המוזכרים לעיל, בחוקי העזר של הרשויות המקומיות.

מכיוון שמהמכתב של רו"ח גרינבלום לא ברור באיזו רשות מדובר אני לא יכול כמובן לבדק אם באותה רשות אומנם הותקן חוק עזר מתאים.

התחשיב אמור להיערך כך, שסה"כ אמדן הגביה יכסה את הוצאות השמירה בשכר. ברשויות רבות האגרה אינה מכסה את מלוא ההוצאות והרשות מסבסדת את השמירה מתוך הכנסותיה האחרות בתקציב השוטף. אין גורם מקצועי במשרד הבודק את התחשיבים.

כל האמור לעיל נכון גם לגבי יישובים במועצות אזוריות למעט מספרי הסעיפים הרלוונטיים בתקנון המועצות האזוריות (יהודה והשומרון), תשל"ט-1979.

בברכה,

בנימין ריקרדו
הממונה על היישובים

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

י ר ו ש ל י ם
כ"ב שבט, תשס"א
15 פברואר, 2001

מ ז כ ר

אל: בני ריקרדו, ממונה על הישגים בי"ע

מאת: עו"ד חמי אבנרי - לשכה משפטית

תיק מס': _____



הנדון: אגרת שמירה

1. רצ"ב העתק מכתו של רו"ח אלי גרינבאום.
2. נושא הארנונה הועבר ללאה ענתבי להמשך טיפול.
3. לגבי אגרת השמירה (אף שהשאלה מוזכרת כבדרך אגב) - מאחר והנושא בתחומי מדינת ישראל נמצא בטיפול - אבקשך לפרט לי את מקורות הסמכות בישי"ע לגבי אגרת שמירה ביישובים.
 - 3.1. האם ביו"ש ישנם חוקי עזר המסדירים נושא זה?
 - 3.2. אם לא - כיצד הוא מוסדר??
 - 3.3. כיצד נערך התחשיב לקביעת התעריף?

בכבוד רב
חמי אבנרי, עו"ד
מנהל מחלקה (יועץ משפטי)

העתק: לאה ענתבי

28 בדצמבר 2000

לכבוד

מר חיים רמון - שר הפנים

משרד הפנים

ירושלים.

במקס - 5666376 - 02

1001-688

27-03-2001

כבוד השר חיים רמון שלום,

הנדון: ארנונה ואגרת שמירה על קרקע ביהודה ושומרון

אבקש לדעת מה הסמכות החוקית לגבות ארנונה ואגרת שמירה ממחזיק במקרקעין ביהודה ושומרון. לפני מספר חודשים פניתי לשר לשעבר נתן שרנסקי ולגב' לאה ענתבי ממשרדך, ולא קיבלתי שום תגובה.

במחלקה המשפטית של המינהל האזרחי נמסר לי שהם ממתינים מספר חודשים להחלטה של הגב' לאה ענתבי בשאלה האם יש להטיל ארנונה על קרקע ביהודה ושומרון או לא.

אני פונה לכבוד השר לבטל את החובה על בעלי קרקע ביהודה ושומרון לשלם מסים, מדובר באפליה בין בעלי קרקע ביהודה ושומרון לבין בעל קרקע בתוך שטחי הקו הירוק. להזכירך בשנת 2000 בוטל מס רכוש.

בתודה מראש,

אלי גרינבלום, רו"ח

היובל 28

רעננה 43401

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על היישובים ביהודה ושומרון

כ"א בשבט תשס"א
14 בפברואר 2001
תיק: כללי
מס': 653/199-01

אל: מיכל פינקלשטיין - מלוות וחוקי עזר

הנדון: הגורם המטפל בחוקי עזר בנושאי הוצאת אשפה

בחוזר המנכ"ל מס' 2/98 פורסם "נוהל אשור ופרסום חוקי עזר".

בנספח ב' לנוהל פורסמה רשימת נושאי פיתוח והגורם המטפל בהם.

רשימה זו תוקנה בחוזר מנכ"ל 2/2000.

לפי הרשימה, הגורם המטפל בחוקי עזר בנושא הוצאת אשפה היא חברת "רס" מהנדסים (מר יצחק קטן).

בצדק העירו לי, שזה זמן רב משרד הפנים אינו עובד עם חברת רס. החברה המטפלת כיום בחוקי עזר בנושא הוצאת אשפה (ותברואה בכלל) היא חברת "אידע".

אני מציע לעדכן בדחיפות בחוזר מנכ"ל את הנספח.

בברכה,

בנימין ריקרדו
הממונה על היישובים ביו"ש

העתק: נחמיה (חמי) אבנרי - לשכת היוה"מ

1653 653

יום השישי - שבתון			26.01.2001
31	54	עמ 33	1117108-9



רשות הדואר הפיצה 4.5 מיליון לבוחרים 95% כבר נמסרו

רשות הדואר הפיצה בימים אלה את ההודעות לבוחר מטעם משרד הפנים, לקראת הבחירות המיוחדות לראש הממשלה, אשר נועדו ל-6 בפברואר 2001. 4,504,769 הגלויות, אשר באמצעותן מודיע משרד הפנים לכל בעל זכות הצבעה בבחירות הקרובות על זכותו להצביע ועל מיקומה של הקלפי בה יוכל לממש זכות זו. נתקבלו ברשות הדואר בימים האחרונים:

מרשות הקוואר נמסר כי עד כה העבירו דוורי הרשות לתעודתן למעלה מ-95% מן ההודעות לבוחר ובימים הקרובים ישלם מבצע העברתן של ההודעות הנוהרות.

מנהל תחום העברת דואר ברשות, דני בוטין, מסר כי זהו המשלוח המרכזי הגדול ביותר בתולדות המדינה וכי רשות הדואר נערכה בתוך תקופה קצרה להעביר במהירות לכל בתי האב בכל קצווי המדינה, ובכלל כן גם בלמעלה

מנהל תחום העברת דואר ברשות, דני בוטין, מסר כי זהו המשלוח המרכזי הגדול ביותר בתולדות המדינה וכי רשות הדואר נערכה בתוך תקופה קצרה להעביר במהירות לכל בתי האב בכל קצווי המדינה, ובכלל כן גם בלמעלה

מנהל תחום העברת דואר ברשות, דני בוטין, מסר כי זהו המשלוח המרכזי הגדול ביותר בתולדות המדינה וכי רשות הדואר נערכה בתוך תקופה קצרה להעביר במהירות לכל בתי האב בכל קצווי המדינה, ובכלל כן גם בלמעלה

מנהל תחום העברת דואר ברשות, דני בוטין, מסר כי זהו המשלוח המרכזי הגדול ביותר בתולדות המדינה וכי רשות הדואר נערכה בתוך תקופה קצרה להעביר במהירות לכל בתי האב בכל קצווי המדינה, ובכלל כן גם בלמעלה

יום השישי - שבתון ירושלים			26.01.2001
10.28x15.37	51	עמ 9	1116967-1



ביתר

ועדת הכספים של המועצה המקומית ביתר אישרה כ-10 מיליון שקל למבני ציבור בגבעה B

בישיבת ועדת הכספים של המועצה אושרו כ-10 מיליון שקלים עבור הקמת מבני ציבור בגבעה B במסגרת רשימת החבריים (תקציבים בלתי רגילים). לאחר הסברם של גזבר המועצה מר שלמה הוס ויו"ר ועדת הכספים, הרב יוסף חיים כהן, אישרה הוועדה פה אחד הקמת שני מבנים ציבוריים באתר ב. מקוה טהרה בעלות שלוש מיליון ושש מאות אלף שקל ומועדון נוער ובית ספר בעלות למעלה מ-7 מיליון שקל. כמו כן אישרה הוועדה סלילת מעבר ציבורי, הקמת גן משחקים, רכישת רכב ביטחון ואימון חירום בעלות של כ-400 אלף ש"ח.

מקורות המימון לפרוייקטים הנ"ל יבואו מאגרת מבני ציבור, משרד הביטחון, משרד הפנים והמועצה לישראל יפה.

01'7 01'		25.01.2001	
8.32x11.96	1	20 עמ	1120393-9

המשלוח הגדול בתולדות המדינה:

רשות הדואר הפיצה 4.5 מיליון

הודעות לבוחרים מטעם משרד הפנים

רשות הדואר הפיצה בימים אלה את ההודעות לבוחר מטעם משרד הפנים, לקראת הבחירות המיוחדות לראש הממשלה, אשר נועדו ל-6 בפברואר 2001. 4,504,769 הגלויות, אשר באמצעותן מודיע משרד הפנים לכל בעל זכות הצבעה בבחירות הקרובות על זכותו להצביע ועל מיקומה של הקלפי בה יוכל לממש זכות זו, נתקבלו ברשות הדואר בימים האחרונים. מרשות הדואר נמסר כי עד כה העבירו דוורי הרשות לתעודתן למעלה מ-95% מן ההודעות לבוחר ובימים הקרובים ישלם מבצע העברתן של ההודעות הנוהרות.



משרד השיכון דורש 240 מ' ש' להקמת מוסדות ציבור

מאת ענת גזרני

משרד השיכון דורש העברה חד פעמית של 240 מיליון שקל, למימון הקמת מוסדות ציבור בשכונות שנבנו בין '89 ל-'92; במכתב ששלח שר השיכון בנימין נתניהו, לשר האוצר אברהם שוחט, נכתב כי צמצום תקציבי ההשתתפות בהקמת מוסדות ציבור, מהווה סלע מחלוקת בין משרדי הממשלה לרשויות. בחלק מהיישובים אף נמנעים ראשי הרשויות מלקדם בנייה חדשה בשל היעדר מוסדות ציבור. החל מ-1 בינואר '95 מופעל תקן מוסדות ציבור, המגדיר מכסות למוסדות שונים, שיתוקצבו וימומנו במקביל להקמת שכונות חדשות. לדברי בן אליעזר, הרשויות מתלוננות שהממשלה דואגת לתושבים עתידיים, בשעה שיש תושבים המתגוררים בשכונות שנבנו באותן שנים ללא שירותי ציבור חיוניים.

המחלוקת על הפיטורים בלפידות תידון היום בביה"ד לעבודה

מאת חיים ביאור

ההנהלה מעוניינת להקטין עלויות שכר באמצעות מעבר לשבוע עבודה של 4 ימים. ההנהלה רוצה גם להוציא את מרבית העובדים לחופשה מאורגנת, כדי להקטין את מכסת ימי החופשה שלא נוצלה על ידי העובדים. ההסתדרות במרחב שדרות המטפלת בעובדי לפידות, הודיעה להנהלת לפידות כי העובדים מסכימים למעבר ל-4 ימי עבודה בשבוע - מהלך שיפחית את שכרו החודשי של כל עובד ב-1,000 שקל בממוצע, אך הם מתנגדים לפיטורים כל עוד לא סוכם על תנאי הפרישה. ההסתדרות דורשת כי לעובדי רים שיעזבו ישולמו פיצויים מוגדלים בשיעור של 170%, כפי שקיבלו העובדים בעת הפרטת החברה ב-'96. ההסתדרות דורשת גם כי יובטח שזכויות העובדים הנשארים בחברה לא ייפגעו, וכי ההנהלה תעמיד בטוחה (גדל"ן) או חשבון בנק שתבטיח את מילוי התחייבויותיה כלפי העובדים.

המחלוקת בין ועד עובדי חברת לפידות וההסתדרות לבין ההנהלה, בעניין פיטורי 30 עובדי תידון היום בפני שופט בית הדין האזורי לעבודה בבאר שבע, אילן סופר; המחלוקת הועברה לבית הדין לעבודה לאחר שהמו"מ בין הצדדים נקלע למבוי סתום ולא נקבעה פגישה נוספת. חברת לוכסנבורג השקעות, שרכשה את הבעלות על לפידות בסוף 2000 מאיש העסקים ברוס רפפורט, החליטה לפטר 30 עובדי רים - מחצית מכלל העובדים. ההחלטה באה נוכח הירידה בצפי ההזמנות לפרויקטים של חיפוש וקידוח נפט, גז ומים, בישראל ובעולם. פעילות החברה והשפעה גם מהאירועים הביטחוניים, שגרמו לכך שאנשי עסקים נמנעו מלבוא לישראל לנהל מו"מ על חוזים עם החברה. בנוסף לפיטורי העובדים,

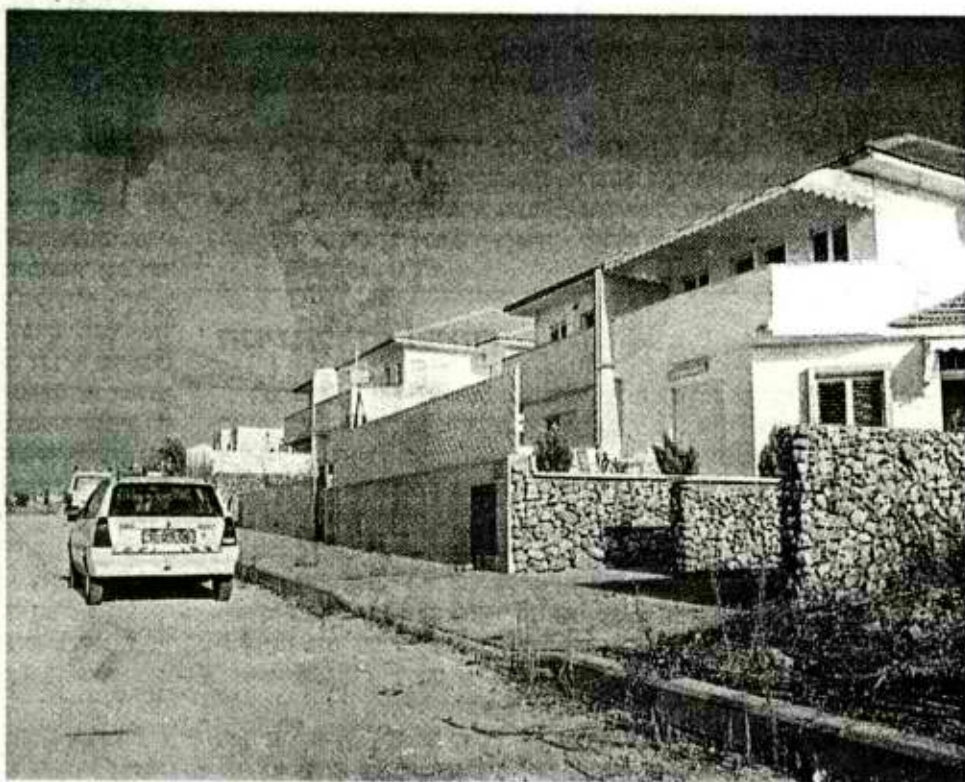
האקדמיה

האקדמיה 653

רשויות מקומיות לא מנצלות תקציב להקמת מוסדות ציבור

כתוצאה מכך קיים במשרד הבינוי והשיכון תקציב בלתי מנוצל בסך 365 מיליון שקל

מאת זיו מאור



תצלום ארכיון: איל לנדסמן

חדרה. מנכ"ל משרד הבינוי ואור כי אין חסבר אחיר לכך שתשרויות לא נובות את הכספים

רשויות מקומיות רבות לא צלחות את התקציב העומד לרשר תן לצורך הקמת מוסדות ציבור – כך עולה מנתונים של משרד הבינוי והשיכון שהגיעו לידי "הארץ". הנתונים מלמדים כי כתוצאה מכך קיים במשרד תקציב בלתי מנוצל בסך 365 מיליון שקל.

התקציב במשרד השיכון מבוסס על תקן ברורט, שלפיו רק יישובים שבהם נבנו יותר מ-500 יחידות דיור במשך 5 שנים, וכאים למימון הקמת מוסדות ציבור. התקן מופעל משנת '95, והמשרד מחויב לתקצב את הרשויות המקומיות בהתאם לו. ההקצאה מותנית בפנייה של הרשויות המקומיות למשרד לצורך קבלת הכספים שלהם הן וכאיות.

תקן ברורט נועד לצורך בניית מעונות יום, בתי כנסת, מקוואות, אולמות ספורט, מתנ"סים ותכנון ללי. העיכוב בפניית הרשויות למשרד השיכון מביא לפגיעה בתר שבי השכונות שנבנו כ-5 השנים האחרונות, שאינם נהנים מהקמת מוסדות הציבור שלהם הם וכאים לפי חוק.

במשרד השיכון מאשרים את העובדות. מנכ"ל המשרד, שלמה בן אליהו, אמר ל"הארץ" כי אין חסבר אחיר לכך שהכספים לא נררשים וכי יש לבחון כל מקרה לגופו. עם זאת, לרבריו, העובדה שסכומים העומדים לרשות הרשויות המקר מיות אינם מנוצלים – אינה מחמיאה להן. בן אליהו הוסיף כי כמה מדרשויות שלא רורשות כיום את התקציב, מונעות לאחר מכן בנייה חדשה, בטענה שקיים מחסור במבני ציבור.

חלק מהעורף התקציבי הקיים כיום במשרד השיכון נובע מעיכוב של כמה חודשים, וסביר שהוא ייג בה על ידי הרשויות המקומיות בחר רשים הקרובים. עם זאת, נראה כי

ל-14.5 מיליון שקל, בנוסף ל-1.6 מיליון שקל לצורך הקמת מעון, לפי הפרוגרמה ל-2000. בקרית אתא קיימות יתרות קודמות בהיקף של 7.7 מיליון שקל. באשדוד מדובר ב-13.5 מיליון שקל, חלקם הגדול להקמת אולם ספורט ובתי כנסת. בחולון מדובר ב-3.9 מיליון שקל, כמו גם בנתניה, שבה קיים תקציב נוסף של 2 מיליון שקל לפי הפרוגרמה ל-2000.

בפתח תקוה תקציב העבר הוא 6.8 מיליון שקל, בנוסף ל-4.8 מיליון שקל בתקציב הקיים. בקרית ספר מדובר ב-19.2 מיליון שקל, בנוסף ל-1.5 מיליון שקל בתקציב הקיים. ברחובות מדובר ב-8.7 מיליון שקל, וברעננה מגיע הסכום ל-9.6 מיליון שקל.

של 33.7 מיליון שקל מפרוגרמת קודמות, בנוסף ל-5.8 מיליון שקל מהפרוגרמה ל-2000. בתל אביב מדובר ביתרות של 15.6 מיליון שקל, בנוסף ל-2.6 מיליון שקל בפרוגרמת 2000. במודיעין סך היתרות הוא 3.1 מיליון שקל, בנר סף ל-717 אלף שקל ב-2000. בבאר שבע מגיע הסכום ל-17.7 מיליון שקל.

ביישוב ביתר, הנהנה מתקן רתי, יתרות של 17.5 מיליון שקל. בשכונת בית אליעזר בחדרה מדר בר ב-5.1 מיליון שקל להקמת מתנ"ס ו-894 אלף שקל להקמת מקוה. בשכונת עין שרה בנהריה היתרות מפרוגרמה קודמת לצורך הקמת מקוה, מעון יום, מתנ"ס, ספרייה ומגרשי ספורט מגיעות

ההסבר היחיד לחלק גדול מהסכום הבלתי מנוצל נעוץ בהתרשלות של הרשויות.

הנתונים עולה כי הסכום הגדול ביותר שלא נוצל הוא להקי מת מעונות יום – כ-120 מיליון שקל. כמו כן לא נוצלו כ-100 מיליון שקל להקמת אולמות ספר רט, 60 מיליון שקל להקמת מתנ"סים, 45 מיליון שקל להקמת בתי כנסת, 35 מיליון שקל להקמת מקוואות וכ-15 מיליון שקל שנועי רו לתכנון כללי.

נתוני הפרוגרמה לשנת 2000 מלמדים כי ברבים מהיישובים קיי מות תוכניות להקמת מוסדות במי ליוני שקלים, כמה מהן שאריות מתוכניות ותקיות. בירושלים מדובר בסכום שיא

מוגבל

מפקדת הפרקליט הצבאי הראשי
ע' הפצ"ר לדין בין-לאומי
טל: 03-5692097, 2912, 2925
פקס: 03-5693320
חק 33 (634)
ט"ו בתמוז
18 ביולי
2000
1065
התש"ס

משרד הפנים הממונה ביהודה ושומרון 24.07.2000 התקבל 653 לתיק:
--

משרד הפנים - הממונה על היישובים הישראליים באיו"ש
המשרד לאיכות הסביבה - הממונה על המיחזור - גב' רומי אבן-דנן
המשרד לאיכות הסביבה - הלשכה המשפטית - עו"ד דרורי
אזח"ע - היועמ"ש - סרן אדרי
איו"ש - היועמ"ש - סגן לפידות
ת.ת. 20.8.00

הנדון: סיכום דיון בנושא החלת חוק המיחזור ותקנותיו באיו"ש ובאזח"ע

כללי

1. ביום 4.7.00 התקיים במשרדנו דיון בנושא שבנדון, בו נטלו חלק המכותבים למכתב זה והח"מ.
2. בראשית הדיון הסכימו הנוכחים, כי קיים צורך בהחלת החוק ותקנותיו ברשויות המקומיות הישראליות באיו"ש ובאזח"ע, ואין מקום לשוני עקרוני בהקשר זה בין הרשויות באזורים לבין הרשויות בישראל. צוין, כי זו היא אף עמדתם של איגודי הערים לאיכות הסביבה.
3. החלת החוק תיעשה במסגרת נספח דיני איכות הסביבה הקיים באזורים. לצורך כך, נקבעו אף השינויים שידרשו בענייננו. להלן נפרט את עיקרי הדברים שסוכמו בהקשר זה (כלל השינויים מפורטים בתיקון החקיקה המוצע, הרצ"ב למכתבנו).

מינוי מפקחים

4. בישראל נתונה הסמכות למנות מפקחים לעניין החוק בידי השר לאיכות הסביבה וראש הרשות המקומית. באיו"ש הוצע לקבוע, כי הסמכות בעניין זה תופקד בידי מנכ"ל המשרד לאיכות הסביבה ובידי ראש הרשות המקומית.
5. מינוי המפקחים נעשה בישראל מבין אלה אשר מונו כדין כפקח או כמפקח מכוח חיקוק. ביחס לאיו"ש - המפקחים ייבחרו מבין אלה אשר מונו כמפקחים באזור מכוח התקנון או נספחיו. לצד זאת מוצע לקבוע, כי גם מפקחים אשר מונו מכוח חיקוק בישראל, יהיו רשאים לשמש כמפקחים באיו"ש.

הסמכת מפקחים לערוך חקירות

6. על פי הדין בישראל, רשאי שר המשטרה להסמיק מפקחים לערוך חקירות כדי למנוע או לגלות עבירה על הוראות חוק המיחזור. סמכויותיהם של אלה מוגדרות בסעיף 8(ג) לחוק.
7. בנקודה זו סוכם, כי המפקחים שמונו בישראל לערוך חקירות כאמור, יהיו מוסמכים לפעול, באופן דומה, גם ביישובים הישראליים באיו"ש. מכל מקום, הובהר כי לעניין האמור בסעיף 24(א)(1) לפקודת סדר הדין הפלילי (מעצר וחיפוש) – יהיה ביהמ"ש לעניינים מקומיים מוסמך ליתן צו חיפוש.

ביצוע תקנות וצווים

8. סוכם, כי סעיף 12(א) יבוטל (שהרי אין כונה להתקין תקנות נפרדות ביחס לאיו"ש). לצד זאת, ייקבע כי מנכ"ל המשרד לאיכות הסביבה יהיה אחראי על ביצוע החוק באזור.
9. הסמכות להורות לרשות מקומית על סוגי הפסולת למיחזור ועל כמותה נתונה בישראל בידי השר לאיכות הסביבה, לאחר שנועץ בדבר עם שר הפנים (סעיף 12(ב) לחוק). באיו"ש, סוכם כי הדבר ייעשה על ידי השר (שכן המדובר בסמכות בעלת אופי מעין חקיקתי), לאחר שנועץ בדבר עם הממונה על היישובים הישראליים באיו"ש.

תחולת החוק על המדינה

10. כמקובל, החוק לא יחול על רשויות המדינה או על גורמי המינהל האזרחי. החלת החוק, לפחות בשלב זה, תיעשה ברשויות המקומיות באזור.

חוקי עזר

11. ככל שמדובר בתחום המיחזור, הסמכות הנתונה לשר הפנים בישראל בעניין אישור חוקי עזר – מוקנית גם לשר לאיכות הסביבה.
12. כידוע, באיו"ש הממונה הוא בעל הסמכות לעניין אישור חוקי עזר. בהתאם לכך, מוצע לקבוע כי סמכויות הממונה בעניין זה תינתנה אף בידי השר לאיכות הסביבה (במקביל להסדר הישראלי האמור).

משרד הפנים – הממונה על היישובים הישראליים: נודה על היערכותן בעניין זה בהתאם.

תחילת תוקף

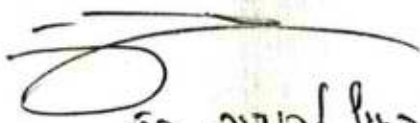
13. בנקודה זו סוכם, כי התיקון המוצע לתקנון ייכנס לתוקפו בתוך 30 יום מיום חתימתו.

מזכר

(לדחכתבות פנימיות במשרדי הממשלה)

אל:	מחנה (חגי) אבנר, אלנה גיור	התאריך:	22.2.00
מאת:	בני חקוני גור	חיק מס':	656 כל
העיון:	סוף הצגה בחור. 50		
סימבול:			

בהנחיית וקצירות ליוני חלון - ביקור
חלונות - בילוי חקוני, למוסס
בחיל סלח אל יד האן ליקור בילוי
חקוני - נפל לוב גור ולי וליס
חור 50
נכסם הי לניה בירסמה חור אסר
הצגה (החק גיור)
עדין נאמן גור ללחט בוכ ללח
חור - חלקי - ללח לחור, ציין חלקי
הנח (כח חקוני חור חור) (כח
והחלקי הצגה אסלח חור) לחור
בסוף 10 חור חסדח - אלח 2000
גור



מדף 1010

החק: יולח (ליק) אבנר, גור האן ליקור - חור

מדינת ישראל

משרד הפנים
הממונה על היישובים הישראליים ביהודה ושומרון

הודעת פקסימליה

תיק 653 אלף

תאריך 8.2.88

אל: נציגה חוץ הציו
לידי: ח'ר שמון כח'קוביץ
מס' פקס: 5315204
מאת: בני ח'קוביץ

מס' דפים (כולל דף זה) 20

הנדון: סמך הסמך בלתי חתום ומס' קטן המצוי הקטן ב"ו
הערות: י"ב במק הין לסיסמא אן א"ו. ל"ח
קו"מ"ל ו"מ"ל א"מ"ל א"מ"ל א"מ"ל א"מ"ל א"מ"ל
ה"מ"ל א"מ"ל א"מ"ל א"מ"ל א"מ"ל א"מ"ל

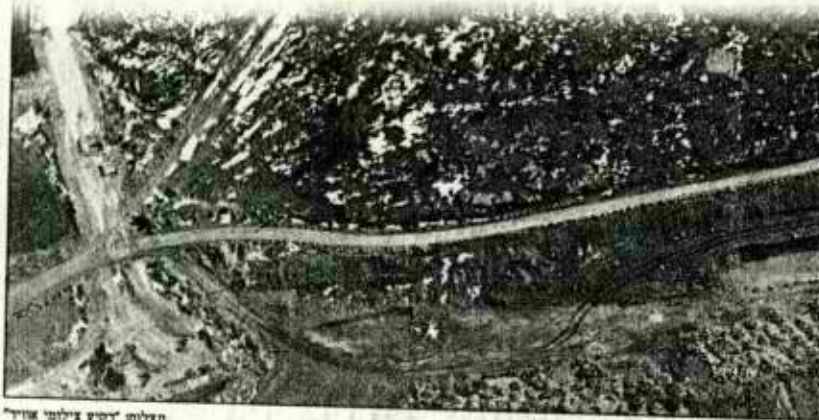
במידה ולא קיבלת מס' הדפים המצוין לעיל ובמידה והצילום אינו ברור, אבקשך להתקשר לטלפון הר"מ.

החלף חתום - ג' צ"ח אל - ד"ר ח'קוביץ: בלתי חתום

בברכה,



א"ת 653 כ"ף



תצלום: דיקי צילומי אוויר

למעלה: הר חומה, 2000. מימין: הר חומה, 1997



תצלום: אירוסן

ובהתנחלויות. "אני לא חושב שזה היה קורה אם יוסי שריר היה עומד בראש המשרד הזה", הוא אומר ל"הארץ". או אף הוא מסביר את העובדה כימי הממשלה הקודמת התקדם פרויקט זה חומה בעצלתיים "היא באמת לא היתה נחושה מספיק", עונה לוי. בלומר, ממשלת ברק נחושה יותר מממשלת נתניהו בכל הנוגע לבנייה בירושלים ובהתנחלויות?

"הנה עובדה, עכשיו בונים. זה התחיל מזה שנתניהו היסט בכנייה בוד חומה ואו סיעת המפר"ל אמרה שאם הוא לא בונה, הטיעה פורשת. אמרנו שביירושלים הדברים צריכים להיות מאוד ברורים. אחרי הבחירות המשכנו במדיניות הזאת". לוי טוען כי לא ידוע לו על שום הבנות שקטות עם הפלשתינאים בעניין. "עכשיו, ללא שום קשר, אנחנו משקיעים שישה מיליון שקלים בכנייה במזרח ירושלים", הוא אומר. מעבר לכך, דובר משרד השיכון, קובי בליך, מוסר כי המשרד הוציא באחרונה מכרז על 400 יחידות דיור ליד צוד באחר - ממש בסמוך לוד חומה.

לוי אימץ את הר חומה כפרויקט כמעט אישי. בניגוד למקובל, הוא החליט שהמשרד יבנה את כל מוסדות הציבור בשכונה. בדרך כלל הבנייה הזאת מוטלת על העירייה ומשרד השיכון שומר לעצמו את הפריבילגיה היקרה רק כשמדובר ביישובים חדשים. ההחלטה להתייחס אל הר חומה כאל מעין יישוב חדש, אומר לוי, נבעה מהקשיים הכספיים של עיריית ירושלים.

ההערכה היא שבתוך שנה וחצי ייכנסו הדיירים הראשונים לשכונת הר חומה. ספק אם בעוד כמה שנים מישור יזכור שהר חומה היתה סמל המאבק של ארגוני השמאל נגד נתניהו. ספק גם אם מישור יזכור שמי שיום אותה ומי שכנה אותה בפועל היו שתי ממשלות העבודה. לפני נתניהו ואחרי.

החיובי של הפלשתינאים בוואשינגטון. "מספיק שתהיה התלקחות", הוא אומר, "ושמישהו ייפגע מידי חיילים, כל הגדה תבער". והיכן ארגוני השמאל? כיצד הם מניחים לדחפורים לבנות במקום שכונה יהודית לתפארת, לאחר שבתקופת נתניהו הם נשכבו בחירוף נפש על הארמות? האם ברק העניק הכשר לבנייה בוד חומה? "זו באמת שערורייה", אומר אבנרי, "בר שזה חרפה". לרבני, ממשלת ברק סירסה את כל ארגוני השלום. באופן פרדוקסלי, הוא אומר, היכולת של ארגוני השמאל להשפיע היתה רבה הרבה יותר בתקופת נתניהו. "הבחירה של ברק היא אסון לתנועת השלום. גוש שלום ועוד כמה תנועות קטנות נשארו לכר במערכה". אך גם אותן לא רואים במתחם הר חומה.

אות האשמות במצב הזה, טוען אבנרי, היא התקשורת הישראלית, או כפי שהוא מגדיר אותה: "התקשורת הימנית", שמתעלמת מהפגנות ומפעולות של "גוש שלום" ודומות לה בשטח. "אף עיתונאי, למעט כמה שורות אצל עמירה הם, לא מדווח על הפעולות שלנו, או אנשים אצלנו מתניידים ומבינים שאין להם טעם לצאת לשטח. זה מחליש את כוחנו. אם אתה עושה הפגנה ואף מלה לא מופיעה בעיתון, זה גורם לתסכול עצום. אנשים אומרים: מה זה יעזור? התקשורת לא רוצה לשמוע על אינפורמצייה משמאל. נראה לי שכיום רק פרובוקציה קיצונית יכולה להוציא את הפעילים מחוץ לבית. אנחנו פועלים בתנאים שלא ידענו כדוגמתם".

שר השיכון, יצחק לוי, מאמץ כחוס את חצי האשמה שמטית בו יזאר אבו יזאר. כעת יש לו קבלות בעבור כל מתקיפיו מהימין, שמרימים גבה על הישאורו המזוהה בממלכת השמאל. הבנייה בוד חומה ממשיכה, וכמוה גם הבנייה בשכונת ראס אל עמוד

פת נתניהו? עכשיו כשהבנייה בעיצומה לא רואים אתכם? "עכשיו אנחנו לא רוצים להסלים את המצב, אנחנו לא רוצים להגיע לעימות אלים. מהפגנות האלה יכול להיות עוד עימות ועוד דוֹגים ועוד הסלמה, ואנחנו לא מעוניינים בזה".

גם התקשורת אשמה

אורי אבנרי, שבין '96 ל-'99 בילה ימים רבים על אדמות אבו רגיים, משוכנע שמדובר בהוראה של ערפאת. "עכשיו הוא מער גיין ברבר אחרי", הוא אומר, "זה להקים השנה את המדינה הפלשתינית". לרבני אבנרי, ערפאת לא רוצה להרוס את הדימוי

חזק לכת וסבור שפוארת באורות הר שתיקה. יזאר ולשתינית טוען תיקה. "המ"ה מהמדיניות של כב בגדה ותרוא בהתנחלויות". שר השיכון והביר יותר ממה שבנה

מכוע בעניין? מית של ממשלת להסביר שהיא שהממשלה הקרית שהיו בתקיר

הארץ 6.2.00

ביוק קרא: רק הלוא יויל אבנרי אז הו חומה. ואלא בלע.

עידוד והפצה של גישות חדשניות באמצעות "מאגר כלים"

499

653 July

July

- July

July

July

July

July

July

July

July

July

- July

July

- July

July

- July

July

- July

July

July

July

July

July

July

July

July

- July

July

ה'תשנ"ח 653

הכנסת תנאים של בנייה על ש
מומלץ לבחון, ב כלשהו, המעדיף אם בכלל, בתיאור הבנקים ושיקולי

היעד השני:

בין עקרונותיה אזורי החץ וה למימוש. נציג בסעיף הקודם שטחים פתוחים

השמירה על

1. חולק"ח
2. הטמעה
3. קביעת
4. בניית
5. ירוקים
6. כלים
7. גיבש
8. פתוחים
9. בדיקת
10. אימוץ
11. המלצו

הולק"ח אינה
הולק"ח, שה מרבית רזרבו ולבטח לא החקלאית, ע ורוזנשטיין, חולל שינוי ג

⁵⁵ ראו גם: הדוח

ה'תשנ"ח: בין התעורר למען האזור. ד"ר י' קרן סג"ר א"א.
זכין פאוסה"ג. אביב 1998

בתוך ערים. סברת המומחים היא, שהמס במתכונתו הנוכחית אינו משיג את היעד ויש מי שסבורים שפעולתו אף הפוכה. מומלץ כאן לבחון אותו ולעצבו מחדש (ורדי, עדיני וכהן, 1994). מתוך ביקורת זו, באפריל 1997 הציעה ועדה מטעם האוצר לבטל את המס ולהחליפו במס מכירה, שיחול על המוכר בעת מכירת נכס. אף שההצעה פוטרת את בעיית העיוותים במס, אין היא מהווה תחליף ליעד שהביא לחקיקת המס במקור. מומלץ לבחון דרכים לפיתוח של כלי פיסקלי ואפקטיבי להשגת יעד זה, במקום לבטלו מחמת החלתו הבלתי נכונה על מקרים רבים, שבהם לא ניתן היה, ממילא, לפתח את הקרקע.

הטלה של מלוא עלויות התשתיות ומבני הציבור על בנייה חדשה, עתירת-קרקע

עיקרון חשוב ליעול הניצול של הקרקע הוא הדרישה שהיוזם יפנים את ההשפעות החיצוניות על מימון שירותי הציבור שמטיל פיתוח חדש. שאם לא כן, מקבל היוזם סבסוד עקיף לרווחיו, בכך שהנטל שיוצר המיזם החדש על שירותי הציבור בעיר נופל על משלמי המסים בה או במדינה. אם יידרש היוזם (וקוני הדירות) לשלם את מלוא המחיר של הקרקע והבנייה של שירותי הציבור והתשתיות, רק אז ישקף מחיר הקרקע והמוצר המוגמר, את שווים האמיתי. כיום, מתקשות מאוד הרשויות המקומיות לדרוש את מלוא המימון והקרקע מהיוזמים עבור חלק מתשתיות העל, ובמיוחד עבור מבני הציבור. משרד האוצר מתנגד, בטענה שהדבר מייקר את מחירי הדירה. טענה זו אינה מאוששת במחקרים, משום שההשפעה על המחירים תלויה בכמה וכמה משתנים המאפיינים את מצב השוק המשתנה ושיעורם אינו ידוע מראש.

לעניינו, חשוב במיוחד, שבמיזמים בצפיפות נמוכה יקפידו הרשויות להעמיס את מלוא נטל הפיתוח, הישיר והעקיף, על היוזם ועל רוכשי הבתים. שאם לא כן, ימצאו עצמם תושבי העיר האחרים - אלה שאינם צורכים מנות-יתר של משאב הקרקע האזור - מסבסדים את אלה שגם גמעו, וגם ירשו. מן הראוי, שמשרד האוצר לא יעמוד נחרץ נגד העברת נטל המימון ליזמים, ושמשרד הפנים יאשר, או לפחות לא ימנע, את ההסדרים החדשניים והמעניינים למימון שירותי ציבור, אשר הרשויות המקומיות מייצרות בשנים האחרונות בקצב מוגבר (מרגלית ואלתרמן, 1998).

התניית מענקים ומימון לרשויות המקומיות בעמידה ביעדי התכנון הלאומי

ניתן לבנות כלים אשר יעודדו את השלטון המקומי לצופף את הבנייה בערים ולייעל את השימוש בקרקע בדרכים השונות שמנינו לעיל, תוך הגשמתם של יעדי התכנון הלאומי. מומלץ לבנות לתוך נוסחאות התמיכה ברשויות המקומיות שמפעיל משרד הפנים, גם פרמטרים המשקפים את מידת העמידה של הרשויות ביעדים של ייעול הניצול של הקרקע והימנעות מהתפשטות על שטחים פתוחים.

⁵⁶ נעה וסרמן, "מס גם בלי רכוש" גלובס הערב, 25.4.97, עמ' 75.

⁵⁷ הדס מנן: "בימ"ש מחווי: חוק מס רכוש נועד גם לעודד ניצול קרקעות לבנייה", גלובס, 25.4.97 בענין ע"ש 5305/96.

180603

פסק בורר: התעריף שתשלם חברת החשמל יצרנים פרטיים לא יכלול "תוספת מיוחדת"

מאת עמירם כהן

החשמל, וכי מדובר בהחוד חוב ממשלתי (באמצעות התעריף) לחברה, חוב שהממשלה בחרה להחזירו באמצעות הטלתו על הצרכנים לתקופה של כ-10 שנים. הפער בין המחיר ששילמה חברת החשמל לאשקוג לבין המחיר שתבעה אשקוג מסתכם ב-5 מיליון שקל בשנה.

"התוספת המיוחדת לא קשורה לעלויות החברה"

שמגר רצה את תביעת אשקוג, וקבע כי החסכם בינה לחברת החשמל אינו מחייב את חברת החשמל לשלם לה בגין היטל שהממשלה הטילה על הציבור באמצעות התעריף. שמגר קבע גם כי התוספת הכספית המיוחדת

היא אינה קשורה לעלויות חברת החשמל, ואינה מהווה מרכיב בהכנסותיה של החברה, אלא "מייצגת שיטה לפריסת חוב ממשלתי לחברה".

טענה אודות של אשקוג בביר דרות היתה כי אינה חייבת לתת לחברת החשמל הנחה עבור אספקת חשמל בהספק הגבוה מ-25 מגהוואט, כל עוד לא ניתנה הנחה כזו על ידי יצרני חשמל פרטיים גדולים. שמגר קיבל טענה זו.

אשקוג יוצגה בבוררות על ידי עורכי הדין צבי ניקסון ומאיר הלר ממשרד אלחנן לגרני. חברת החשמל יוצגה על ידי עורכי הדין יושע חורש ואמרי כספרי ממשרד ש. הורביץ ושות'.

לוי: לשנות התקן למימון מבני ציבור; "היישובים הקטנים נפגעים"

מאת יריב טיקולסקי

המדינה בניית מעונות יום בעלות של 452 אלף דולר. על כל 4,000 יחידות דיור, על פי הקריטריונים, תתקצב המדינה 452 אלף דולר נוספים לבניית שני בתי כנסת, מקווה בעלות של 135 אלף דולר, תחנה לאם ולילד בעלות של 170 אלף דולר ואולם ספורט קהילתי.

למרות שהכוננה מאחורי קבר עת הקריטריונים היתה טובה, מאז '95 התגלו בעיות שונות ביישומם. לפני כשנה, למשל, התברר כי יש פער בדיווחים על נתוני הבנייה בין הרשויות המקומיות למשרד השיכון, כך שיש פער של מאות מיליוני שקלים בין רדישת הרשויות המקומיות לתקציב שמשולם בפועל.

שר הבינוי והשיכון, יצחק לוי, אמר השבוע כי הוא תומך בשינוי התקנים למימון מבני ציבור על ידי המדינה. לטענתו, יישובים קטנים לא מצליחים לקבל מימון מספיק למבני ציבור, בין היתר, בגלל התקנים שנקבעו ב-'95 בעקבות המלצות ועדת ברודט.

"כשיש יותר מ-1,000 יחידות דיור או ליישוב אין בעיה לקבל מימון למתקני ספורט או מבני ציבור אחרים", אמר לוי. "אבל כשיש רק 400 יחידות דיור בפרויקט, ראשי הרשויות צריכים לעמוד בפתח משרדי הממשלה ולבקש כסף".

בוועדת ברודט נקבע כי על כל 1,000 יחידות דיור תתקצב

המדינה
30.9.99

הזדמנות מיוחדת למהירי החלטה!!! ברובר הרצליה פיתוח

רה", סיפרה הרץ בלתי נרגשת, "התווכחתי האם זו תהיה שבירת שביתה אם נזמין משאית וכל בעצמנו, התווכחנו מי באמת הניזוק משביתה כזאת. היו שם שישה אנשים, מהם שני מרקסיסטים, אחד שהיה ממנהיגי הקבר צות השמאלניות באיטליה, אחד שהיה מרדף בשומר הצעיר בדרום אמריקה".

שאלות כאלה, היא אומרת, "מבהינות אנשים כמונו, הן לא שאלות פשוטות".

אחרי דתלבטויות רבות דיון עקרוני בשאלות הפרוגרמטיות הוחלט שעם כל הכבוד למאבקם הצורך של העובדים, עדיף שיהיה קצת יותר נקי מתחת לבית. אחד הנוכחים הודיע שהוא לא מוכן להיות שותף להחלטה כזאת, שחתרת תחת האיגודים המקצועיים, ופרש לביתו. היתר החליטו לעשות מעשה.

אתמול בבוקר הומינה גילה הרץ מכולה וטרקטור מקבלן פרטי, וגם פועל שיעמים את האשפה, רשמה המחאה פרטית על סך 1,053 שקלים, שאותם היא מקווה לקבל כחזרה מוועד השכונה, וכך נהפכו החיים בצר מת הרחובות מלצ'ט ומוא"ה בתל אביב למעט נסבלים יותר. הפר

שפינו אשפה ומנעו מהן להמשיך במלאכה. למעט תקרית גלימה אחת בשעות הבוקר, שבה הותקף וכריה אחר, סגן ועד העובדים, בידי פועלים שנשכרו על ידי קבלן פרטי, לא היו אירועים חריגים. "היו עימותים", סיפר יו"ד ועד העובדים, אריגון בר רוק, "אבל זה לא היה רציני. לא היה צורך להשתמש באלימות. תיכרתי את העובדים שלי להגיד לפועלים של הקבלנים שהם מפרי שביתה ולזקחים להם את מקום העבודה. בדרך כלל זה הספיק".

הרשויות המקומיות ושל האוצר. כל אלה מנהלים את המאבק שלהם על הגב שלנו".

אך מה מתברר: עובדי העיר רייה השוכנים כלל אינם מוטרדים מההרמה האיראולוגית שהתרחשה מתחת לאפם. יו"ד הוועד שלהם אמר אתמול שמבחינתו זה ממש בסדר אם הוועד כיום מתארגנים לנקות לבד את סביבת הכית שלהם, הוא לא רואה בכך כל ניסיון להפר שבי תה, ובכלל לא מבין למה צריך לעשות מזה עניין.

גם תושבי שיכון ל' הפרגמי טיים לא העסיקו את עצמם בהיבטים העקרוניים של שביתת עובדי הרשויות המקומיות. הם פשוט הומינו. טרקטוריסט ומשאית ושלחו את האשפה לח"י ריה, כדי שיהיה אפשר לנשום לפני התג.

על העמים שקי אשפה על כף הטרקטור, הטרקטוריסט העביר את האשפה למכולה, וכשהתמזג לאה המכולה נשלחה האשפה למזבלת חיריה.

עם הניקיון בא התיאבון. הרץ הרגישה שהיא מתמלאת "אנר" גיה מהפכנית" והגיעה להארה חדשה: "פתאום הבנתי שהקבוצה היחידה שלא מאורגנת היא החר שבנים. אנחנו אוסף של אנשים שאין להם שום כוח".

"אתמול מקורות סגרה את המים, היום לא מפנים וכל, מחר חברת חשמל תשבית את תמיר נרפקים. האורחים הם אלה שמקבילים לפועלים של שנות העשרים והשלושים. כל אחד שרוצה עובד ויורק עליהם. אני רוצה להקים מטה של אורחים, כדי שלא נהיה יותר שכויים של האיגודים המקצועיים ושל

הרשויות המקומיות ושל האוצר. כל אלה מנהלים את המאבק שלהם על הגב שלנו".

אך מה מתברר: עובדי העיר רייה השוכנים כלל אינם מוטרדים מההרמה האיראולוגית שהתרחשה מתחת לאפם. יו"ד הוועד שלהם אמר אתמול שמבחינתו זה ממש בסדר אם הוועד כיום מתארגנים לנקות לבד את סביבת הכית שלהם, הוא לא רואה בכך כל ניסיון להפר שבי תה, ובכלל לא מבין למה צריך לעשות מזה עניין.

גם תושבי שיכון ל' הפרגמי טיים לא העסיקו את עצמם בהיבטים העקרוניים של שביתת עובדי הרשויות המקומיות. הם פשוט הומינו. טרקטוריסט ומשאית ושלחו את האשפה לח"י ריה, כדי שיהיה אפשר לנשום לפני התג.

עובדי עיריית שדות	יואר 99	שבוע	אי תשלום משכורות לעובדים בעקבות נירעונות כספיים
עובדי המועצה המקומית נהר	מארס 99	שבועיים	אי תשלום משכורות לעובדים בעקבות נירעונות כספיים
עובדי עיריית נח"מ	מאי 99	שבוע	אי תשלום משכורות

מס' 272700 08/09/99 ידיעות אחרונות - כלכלה עמוד 4 5 8.1x9.8

ראש מועצת מודיעין לרה"מ: נכסיק את מתן היתרי הבנייה ונחסום את שיווק הקרקעות

ראש מועצת מודיעין, משה שכטר, פנה אתמול לראש הממשלה, אהוד ברק, בתביעה להפסיק לאלתר שיווק קרקעות לבנייה למגורים במודיעין, בשל היעדר מוסדות ציבור. לדברי שכטר, מועצת מודיעין לא תשתף יותר פעולה עם הממשלה בשיווק קרקעות לבנייה למגורים כעיר ותקפיא מתן היתרי בנייה לקבלנים. גורדע במורעה בעיתונות שאנו ממליצים לקבלנים שלא להשתתף במכרזים, כי איננו מתחייבים לתת היתרי בנייה", אמר שכטר.

בכונת משרד השיכון ומינהל מקרקעי ישראל לצאת עוד השנה בשיווק 1,500 יחידות דיור נוספים במודיעין. לדברי שכטר, תוקפא עבודת צוות הנדסה של המועצה, שפועל לאי שור תוכניות מול המינהל ומשרד השיכון. "בלי צוות זה לתת כניות אין ערך", אומר שכטר.

ממשרד השיכון נמסר בתגובה: "אנו מודעים לכך שכערים רבות יש חוסר במוסדות ציבור. הכל שאלה תקציבית. כמוריד עין התוכנית היא לאלפי יחידות דיור בשנה. אנו נמשיך בשיי ווק הקרקעות במודיעין לפי הצרכים".

עו"פ פטרסבורג

Handwritten signature and date: 26.9.99

הציבור ימשיך להמתין

משרד הבינוי והשיכון השקיע ב-98' 378 מיליון שקל בהקמת מוסדות ציבור. ב-99' ישקיע המשרד 397 מיליון שקל בסעיף זה. לדברי מנכ"ל המשרד שלמה גרינברג, דרוש סכום נוסף של 227 מיליון שקל לסגירת הפער בהקמת המבנים בשנים האחרונות

מאת זיו מאור

378 מיליון שקל השקיע משרד הבינוי והשיכון בהקמת מוסדות ציבור ב-98', סכום שלא מספיק לסגירת הפער הגדול במבני ציבור, שנוצר כתוצאה מהבנייה המזורזת של שכונות מגורים בסוף שנות ה-80 ותחילת שנות ה-90, במסגרת הפרוגרמה לקליטת גלי העלייה.

מנכ"ל משרד הבינוי והשיכון שלמה גרינברג העריך בכנס מנהלי אנפים ומחירי זמן של המשרד, כי עדיין חסרים למשרד 227 מיליון שקל כדי להתגבר על אותו מחסור. לכן ברור, לדבריו, שגם 397 מיליון שקל שהמשרד מתכוון להשקיע ב-99' לא יביא לסגירת הפער, מכיוון שמדובר בעיקר בהקמת מוסדות בשכונות חדשות. המחסור במוסדות ציבור פוגע גם בשיעור העכשווי, מכיוון שראשי רשויות מתנגדים למתן היתרי בנייה לתוכניות חדשות, כל עוד לא מוסדר העניין בשכונות שחלקן קיימות כבר קרוב ל-10 שנים.

התקציב עובר מהשכונות החדשות לוותיקות

כך נוצר לעיתים מעגל קסמים, שבו משרד השיכון ומעביד חלק מהתקציב השנתי להקמת מוסדות בשכונות הוותיקות, ואילו נוצר מחסור בשכונות חדשות – רכב שבוודאי יביא לקריאות מצוקה חדשות של הרשויות בעוד שנים ספורות, וחוזר חלילה.

ראוי לציין כי הסכומים שהוצאו בפועל על ידי הממשלה לטובת מבני הציבור נמוכים יותר מהסכומים האמורים, מכיוון שחלק מההיתרים שניתנו עדיין לא יצאו אל הפועל. בסך הכל הושקעו בישראל בפרק הזמן של 5 השנים האחרונות 488 מיליון שקל במבני ציבור, לא כולל הקצאות שניתנו לצורך צמצום הפערים בתוכניות ישנות.

מנתוני משרד השיכון עולה כי ב-98' אושרו הקצאות למוסדות ציבור ב-121 מיליון שקל, כשהסכום הגבוה ביותר, 124.7 מיליון שקל, הושקע בבניית אולמות ספורט. 117.8 מיליון שקל הושקעו בבניית מעונות יום ו-49.0 מיליון שקל הושקעו בהקמת מתנ"סים.

ההקצאה הגדולה ביותר – לירושלים

במשרד השיכון נעלבו מהטענה, שלפיה המשרד השקיע את מרבית הסכומים בהקמת מוסדות דת, על פי הנתונים הרשמיים של המשרד, הושקעו ב-98' בסעיף זה 66.2 מיליון שקל, מהווים כ-17.5% מסך התקציב: 34.9 מיליון שקל בהקמת בתי כנסת ו-31.3 מיליון שקל בהקמת מקוואות. סכר מים נוספים שהושקעו ב-98': 12.3 מיליון שקל בהקמת אולמות רבתיכליתיים, 4.2 מיליון שקל בספריות ו-3.8 מיליון שקל במועדונים.

בחלוקה לפי יישובים מובילה ירושלים, שלה חלקה ב-98' 25.4 מיליון שקל, מתוכם 8.8 מיליון שקל למעונות יום, 4.0 מיליון שקל למקוואות ו-3.4 מיליון שקל לבתי כנסת.

במקום השני פתח תקוה, עם הקצאה של 19.8 מיליון שקל, מתוכם 7.4 מיליון שקל למעונות יום, 3.7 מיליון שקל לבתי כנסת ו-1.9 מיליון שקל למקוואות.

עוד יישובים בולטים הם כרמיאל (19.6 מיליון שקל, מתוכם 10.1 מיליון שקל לארבע ספורט), מודיעין (16.7 מיליון שקל, 12.1 לאולם ספורט), אשדוד (17.9 מיליון שקל, 6.3 למעונות יום), אשקלון (17.4 מיליון שקל, 10.3 לאולם ספורט), נהריה (12.5 מיליון שקל, 9.1 לאולם ספורט) ותל אביב עם 14.2 מיליון שקל, מתוכם 6.5 מיליון שקל לאולם ספורט.

ההוצאה הכבדה ביותר בדרך כלל היא בהקמת אולמות ספורט. מסיבה זו, נראה כאילו קיימת הערפה של יישובים מסוימים, וקיפות, לכאורה, של יישובים אחרים. לדוגמה, בכפר סבא אושרו 7.7 מיליון שקל, מתוכם 6.1 מיליון שקל לאולם ספורט. בחיפה הושקעו בסך הכל 3.2 מיליון שקל, ללא אולם ספורט, כך שבעיר הושקעו למעשה יותר כספים מאשר בכפר סבא במוסדות ציבור אחרים.

חלוקה גיאוגרפית גסה יותר של המחוזות על פני 5 השנים האחרונות, מלמדת כי המחוז שזכה להקצאה הגדולה ביותר היה

במקרה של יישוב בן 1,000 משפחות, לא ייבנו רבע אולם ספורט או אולם ספורט קטן יותר. התושבים יאלצו להמתין להרחבת היישוב ב-3,000 יחידות נוספות

מחוז חיפה – 169 מיליון שקל, מתוכם 90 מיליון שקל למגורי הדרוזים. 94 מיליון שקל הוצאו במחוז המרכז, 85 מיליון שקל במחוז ירושלים, 74 מיליון שקל בדרום, 57 מיליון שקל בגליל ו-9 מיליון שקל במודיעין.

חלוקת ההקצאות, אומרים במשרד השיכון, מתבססת על קריטריונים אובייקטיביים ככפוף לתקן ברור, התקן למספר דוד ציבור שקבעה ועדה בראשות דוד ברורט ב-95'. מדובר בתקן שקובע את הצורך במוסדות ציבור לפי מספר יחידות דיור.

לדוגמה, הוועדה קבעה כי עבור כל 1,000 משפחות יש לבנות 3 מעונות יום, בעלות שווערכה או ב-400 אלף דולר. משרד השיכון הקצה ב-98' סכום דומה, 1.48 מיליון שקל לכל מעון.

בנוגע למעונות יום, הרי שכאן שותפה גם הסוכנות היהודית בהקצאה ליישובים. לפי נתוני משרד השיכון, השקיעה הסוכנות ב-98' 108 מיליון שקל בהקמת 64 מעונות יום.

עבור כל 4,000 משפחות נקבע כי ייבנו שני בתי כנסת בשני גדלים – 250 מ"ר

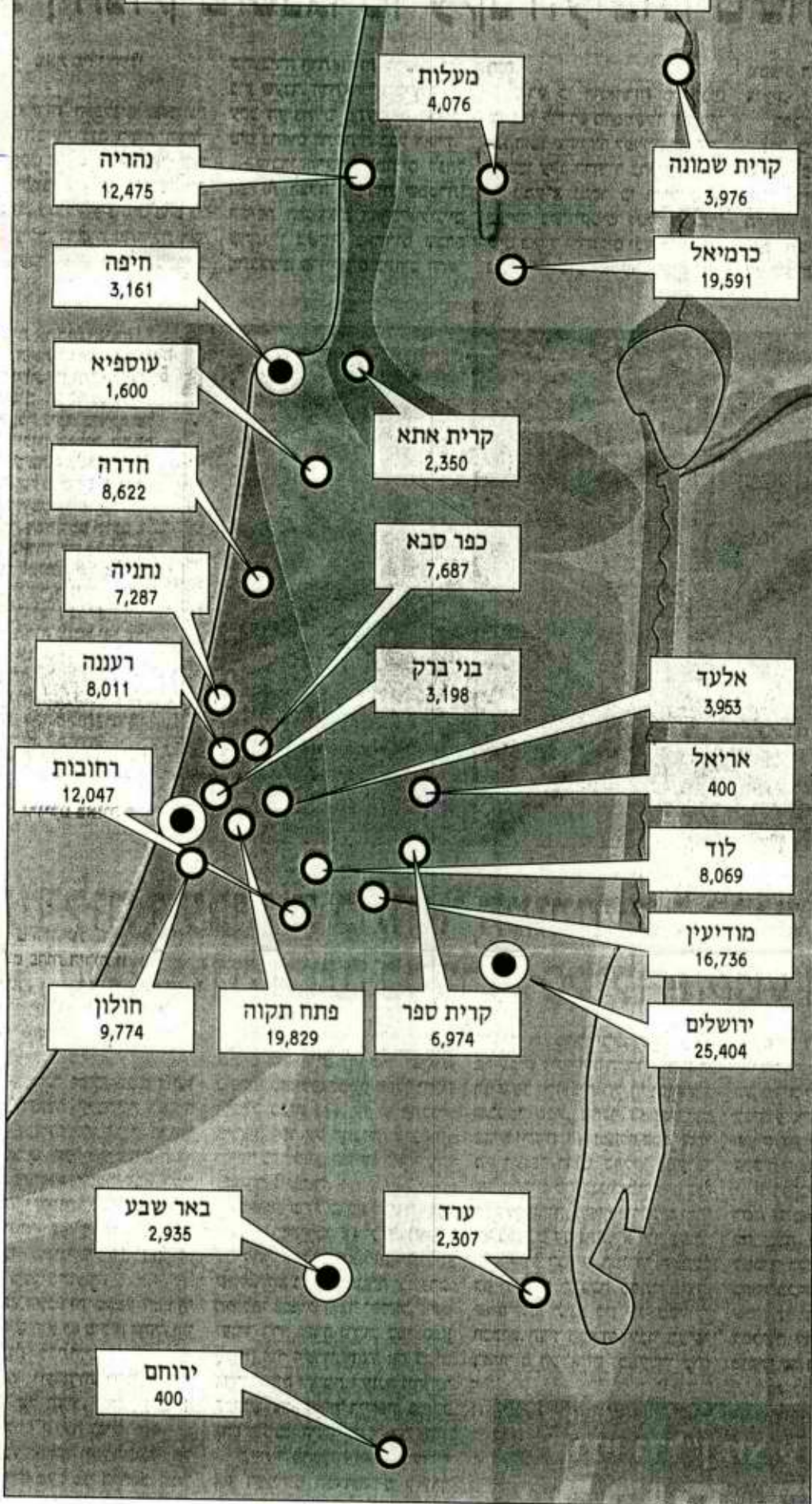
150 מ"ר – בעלות כוללת של 400 אלף דולר, ומקווא אחד בעלות של 120 אלף דולר. קהילה בגודל כזה זכאית גם לתחנה לאם ולילד בעלות של 150 אלף דולר, ולאולם ספורט קהילתי בעלות של 1.67 מיליון דולר.

רגשים שונים ביישובים שונים

למרות הקריטריונים הברורים, במשרד השיכון שמים רגשים שונים ביישובים שונים. למשל בבניית שכונות חילוניות מוותרים על הקמת מקוואות.

מדו"ח פנימי של משרד השיכון עולה כי בעוד שבכפרים שקצב הבנייה בהן גדול, נהנים התושבים מיישום ההמלצות, בערים קטנות או בעלות ביקוש נמוך לדירות חדשות וביישובים שהבנייה בהן היא צמודת קרקע ולכן גם מדוללת יותר – יש בעיה

הקצאה למוסדות ציבור ב-98', באלפי שקלים



בזכאות, מכיוון שהם לא מגיעים למסלול המאפשרת בנייה. לדוגמה, במקרה של יישוב בן 1,000 משפחות, לא ייבנו רבע אולם ספורט או אולם ספורט קטן יותר. התושבים יאלצו להמתין להרחבת היישוב ב-3,000 יחידות נוספות.

במגזרי המיעוטים הושקעו ב-5 השנים האחרונות, לפי נתוני המשרד, כ-127 מיליון שקל למוסדות ציבור: 37 מיליון שקל ביישובים ערביים ו-90 מיליון שקל ביישובים דרוזיים. הרגש באותם יישובים הוא על מתנ"סים ואולמות ספורט.

פער מסורתי בהקצאה

מגורים אלה סובלים באופן מסורתי משתי בעיות: האחת, פער גדול במשך השנים בתשתיות ובמוסדות ציבור לעומת המגזר היהודי; והשנייה, העובדה שבניגוד

ליישובים יהודיים, שנהנים גם ממקורות הכנסה אחרים, כמו הסוכנות, יישובי המיעוטים תלויים בחלוקת התקציב הממשלתי.

הפתרון – מבנים רב-שימושיים

המחסור אינו בלעדי לאוכלוסיות המיעוטים. במשרד השיכון ובמשרדים אחרים מנסים לגבש דרכים לשיפור המצב הקיים. הפתרון המסתמן הוא בניית מבנים רב-שימושיים.

פתרון כזה אפשרי גם חיסכון כספי: אותו מבנה יכול לשמש בבוקר כמעון יום ואחר הצהריים כבית כנסת או מועדון. חיסכון אחר, חשוב לא פחות, הוא החיסכון בשימוש במבנים, במיוחד במרכז הארץ משום שהשטחים הפנויים לבנייה שם הולכים ומתדלדלים.

לול 653 כולל

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

ירושלים
כ"ז תמוז, תשנ"ח
21 יולי, 1998



אל: בנ'א'ן ר'קרדו

תיק מס':

מאת: חמ' אבנר'

הנדון: הצמדה למדד במדד מחירים יורד
מכתבד מיום 8.3.98 ותזכורת מיום 10.6.98

שלום וברכה

1. הריני לאשר קבלת מכתביך בנדון, ולהלן תשובתי לאחר בדיקה עם היועץ המשפטי עו"ד זינגר.
2. מבלי לקבוע עמדה מחייבת בנושא, עמדתנו היא כי ניתן לפרש את סעיפי ההצמדה כקובעים עליה במדד בלבד ולפיכך אין צורך להפחית את שיעורי תשלומי החובה עם ירידת המדד.
3. אכן בתשומת לבך, הצלחת לראות כי בנוסח הנוכחי, מבחינה מילולית עשויה להתקבל תוצאה שאינה צודקת באם לאחר "הקפאה" של תעריף בחודש בו ירד מדד, יועלה המדד בשיעור העלאה המתאזן לחודש הקודם ולא למדד התעריף האחרון.
4. עם זאת, מאחר ויישום כזה אינו סביר ולא נראה כי רשות מקומית סבירה תנהג כמוהו, ולפיכך איננו רואים צורך להתערב בכך.
5. אומנם בניסוח חוקי עזר עתידיים יש מקום לשקול נוסח אחר בו תיערך הצמדה למדד בסיס.
6. כמו כן, בהתחשב במציאות הכלכלית החדשה בה השינוי במדד הינו מזערי, מומלץ גם לנקוט בהצמדה חד שנתית ולא לערוך הצמדה חודשית, אשר אינה נחוצה עוד.

בכבוד רב,
חמי אבנר', עו"ד
סגן מנהל מחלקה (יועץ משפטי)

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על הישובים ביהודה ושומרון

ט"ז בסיוון תשנ"ח
10 ביוני 1998
תיק: כללי
מס': 653/379-98

אל: חמי אבנרי, לשכת היוה"מ

הנדון : הצמדה למדד כאשר מדד המחירים יורד.

עם פרסום הנחייתו של עו"ד נתן מאיר בנדון בעלון הפיננסי של החברה למשק וכלכלה ממאי 1998 אני מזכיר לך את מכתבי מיום 8.3.98 שהעתקו מצורף.

בברכה,

בנימין ריקרדו
ממונה על היישובים

העתק: שלום זינגר, היוה"מ



איגוד הגזברים
ברשויות המקומיות

עלון פיננסי



מרכז השלטון המקומי

98

מס.
מאי 98

מחוז יהודה ושומרון

1998-06-01

נתקבל

עדכוני היחידה הכלכלית

1. ההשפעה של ירידה במדד המחירים לצרכן על חיובי אגרות והיטלים עפ"י חוק עזר.

להלן חו"ד של עו"ד נתן מאיר לגבי השפעת המדד השלילי על חיובי אגרות והיטלים עפ"י חוקי עזר:

1.1 חו"ד טוענת שלא ניתן לתת תשובה אחידה. בניגוד לארנונה לגביה נקבעת ההצמדה בחקיקה החלה לגבי כלל הרשויות המקומיות, הרי שעדכון הסכמים הקבועים בחוקי עזר לאגרות והיטלים נעשה במסגרת חוקי עזר המותקנים ע"י כל רשות בנפרד.

1.2 בחוקי העזר של מספר רשויות נקבע כי סכומי האגרות ייעלו ב-1 בכל חודש לפי שיעור עליית המדד. במקרה של ניסוח זה, האמור בחו"ד לגבי ארנונה יפה אף לענין פרשנות חוק העזר, כלומר, המדד השלילי אינו נלקח בחשבון ולפיכך, ירידה במדד אינה גוררת הורדה בשיעורי האגרות וההיטלים.

2. עדכונים בנושא חינוך.

2.1 חינוך מיוחד

בחישוב חודש מאי יבוצע חישוב בגין חופשות קיץ בחינוך המיוחד תשלום עבור חודש יולי 98. העלות בהתאם למוסכם.

להלן התעריפים:

העשרה - 7.50 ש"ח לתלמיד ליום.
הוצאות נלוות - 82 ש"ח לכיתה ליום.
לכתות אוטיסטיות - 98 ש"ח לכיתה ליום.

2.2 גנ"י שהיו באזורי עדיפות לאומית

בהתאם למוסכם בין משרד ראש הממשלה, משרד האוצר, משרד החינוך והפרקליטות הוחלט להעביר לכל הישובים שמעמדם שונה מאזור עדיפות א' וישובים שקבלו הטבות למרות שהיו בעדיפות לאומית ב' החל משנה"ל תשנ"ח 4 חודשים כלומר 9-12/97 השתתפות כמקובל ביישובים באזורי עדיפות לאומית א'. הפיצוי הוא פצוי חד פעמי והוא עד 90% השתתפות מסך ההוצאה.



הפקה והוצאה לאור: החברה למשק וכלכלה של השלטון המקומי בע"מ

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על הישובים ביהודה ושומרון

י' באדר תשנ"ח
 8 במרץ 1998
 תיק: כללי
 מס': 653/222-98

אל: חמי אבנרי, לשכת היוה"מ

הנדון : הצמדה למדד כאשר מדד המחירים יורד.

אנא ראה חוות הדעת המצורפת שפורסמה לאחרונה בעלון של החברה למשק וכלכלה והופצה לכל הרשויות.

"אפשר לחיות" עם חוות הדעת כאשר קיים מדד יסודי קבוע. בסופו של דבר, הסכומים יעלו לפי היחס בין המדד האחרון ובין המדד היסודי כאשר באופן זמני, פה ושם לאורך התקופה, ירידות זמניות במדד לא יבואו לידי ביטוי בשינוי הסכומים.

שונה הדבר כאשר המדד היסודי אינו קבוע אלא נקבע בכל חודש מחדש. לפי שיטה זו – אם נאמר שהסכומים יכולים רק לעלות אך לא יכולים לרדת – יוצר עיוות קשה בקביעת הסכומים.

רצ"ב חוק עזר לעמנואל (הצמדה למדד), שפועל בשיטה זאת, כמוהו יש ודאי עשרות רבות נוספים.

להבהרת העניין הנה דוגמה דמיונית:

חודש	המדד	% שנוי ביחס לבסיס קבוע	הסכום החדש	% שנוי ביחס לבסיס נע	הסכום החדש
א.	100	-	100	-	100
ב.	95	-5.0	100	-5.0	100
ג.	105	+5.0	105	+10.5	110.50

אני מציע שהמשרד יבהיר שאין לפרש בדרך זו את חוקי העזר ושבהחלט תיתכן "עליה שלילית" בסכומים – ואם יש צורך בכך, אולי יש ליזום חקיקה בנדון.

בברכה,

בנימין ויקרדן
 ממונה על הישובים

העתק: שלום זינגר, היוה"מ

2

●

Page 1 of 1

●

2

משולחנו של היועץ המשפטי

השפעת חוקי איגוד / איגוד הארונים / עו"ד נתן מאיר

נתבקשתי לחוות את דעתי על השפעת ירידה במדד המחירים לצרכן במהלך שנת המס על חיובי הארנונה לאותה שנה.

להלן חוות דעתי:

1. החיוב בארנונה לשנת 1998 נשען על הוראות מספר חוקים ובעיקר על הוראות חוק הסדרים במשק המדינה (תיקוני חקיקה להשגת יעדי תקציב) התשנ"ג-1992) והחוק להגברת הצמיחה והתעסוקה ולהשגת יעדי התקציב לשנת הכספים 1998 (תיקוני חקיקה), התשנ"ח-1998.
על פי סעיף 20 (ב) לחוק האחרון רשאית מועצת רשות מקומית, אל אף האמור בכל דין, לקבל החלטה בדבר הטלת הארנונה לשנת הכספים 1998 או לתקן החלטה שקיבלה, ככל שידרש להתאמתה לתקנות הארנונה עד ליום 30.1.98, כאשר תוקפה של החלטה שהתקבלה כאמור היה מ-1.1.98.
2. באשר למועד תשלום הארנונה, הרי שקביעתו הינה בסמכות מועצת הרשות המקומית, ולעניין זה יש לזכור את הוראות חוק הרשויות המקומיות (ריבית והפרשי הצמדה על תשלומי חובה), התש"ם-1980 המאפשרים לרשות המקומית לקבוע לארנונה הסדר לפרעונה בתשלומים. הרשויות המקומיות, ככלל, משתמשות בסמכות שהוענקה להן על ידי המחוקק וקובעות הסדר לפרעון הארנונה בתשלומים, בין כחלק מצו הארנונה ובין כהוראות חיצוניות לצו הארנונה.
3. על פי סעיף 4 לחוק האחרון כל תשלום ארנונה על פי הסדר ישולם בתוספת הפרשי הצמדה כאשר לענין הארנונה, המשתלמת על פי הסדר תשלומים, מגדיר החוק "הפרשי הצמדה" כדלהלן: "תוספת לארנונה לפי שיעור העליה של המדד..." (ההדגשות שלי נ.מ.).
4. משבחר המחוקק להשתמש בביטוי "תוספת לארנונה" ו"העליה של המדד" ולא בביטויים אחרים שמשמעותם ניטרלית, כגון: "שינויים" בארנונה ובמדד גילה את דעתו כי השפעת הפרשי ההצמדה הינה חד-סטרית, דהיינו: בכוון של תוספת לארנונה אך לא בכוון של גריעה מהארנונה.
5. משמעות ההוראה היא, כי סכומי הארנונה הנומינליים יכולים להשתנות על פי הסדר תשלומים רק בכוון של עליה ובמקרה של מדד שלילי לא תהיה עליה בשיעור התשלום, אך אין להפחיתו.
5. עקרון זה חל גם לגבי עידכון תשלומי הארנונה הבאים באופן שהמדד השלילי לא ילקח בחשבון לשום ענין וצורך שהוא, אלא יש לראותו לצורך חישובי שיעורי הארנונה כמדד זהה למדד שקדם לו.

מסקנתי, לפיכך, כי ירידה במדד המחירים לצרכן במהלך שנת המס אינה גוררת אחריה הורדה בשיעורי הארנונה.

חוק עזר למועצה המקומית עמנואל (הצמדה למדד)

תשמ"ה - 1985

בתוקף סמכותה לפי סעיפים 68 ו- 88 לתקנון המועצות המקומיות
(יהודה ושומרון) התשמ"ה 1981 מתקינה בזה המועצה המקומית עמנואל
חוק עזר זה:-

1. בחוק עזר זה:

מדד - מדד המחירים לצרכן המתפרסם על ידי הלשכה המרכזית לסטטיסטיקה
לגבי כל חודש וחודש.

מועצה מקומית - המועצה המקומית עמנואל.

2. א. סכומי האגרות ההיטלים והתשלומים האחרים, לפי הענין, שהוטלו
על ידי המועצה המקומית יועלו ב-1 בכל חודש (להלן - יום ההעלאה),
לפי שיעור עליית המדד מן המדד שפורסם לאחרונה לפני יום ההעלאה,
שיראו אותו כמדד החדש, לעומת המדד שפורסם לאחרונה לפני יום
ההעלאה הקודם, שיראו אותו כמדד היסודי.
- ב. סכום מוגדל כאמור בסעיף קטן (א) יעוגל לשקל השלם הקרוב ביותר.
- ג. ראש המועצה המקומית יפרסם בבנין המועצה המקומית רשימות בדבר
שיעורי האגרות, ההיטלים והתשלומים כפי שהם מוגדלים עקב עליית
המדד, והעתק ההודעה יופקד במשרדי הממונה.
3. על אף האמור בסעיף 2 (א) תהיה ההעלאה ב-1 בחודש שלאחר פרסום חוק
עזר זה (להלן - יום ההעלאה הראשון) לפי שיעור עליית המדד מן המדד
שפורסם לחודש יולי 1985 עד המדד שפורסם לאחרונה לפני יום ההעלאה
הראשון.

תאריך: 28.2.85

אליהו מירב
ראש המועצה המקומית
עמנואל.

נתאשר.

שלמה עמר

הממונה.

עמר שלמה

הממונה

נ ת ק ב ל

רח' החבצלת 3, ירושלים 94224 ת.ד. 853
טל. 02-6234559 פקס: 02-6249718

אל: למי בני חקרו.
המשתתפים

במרכה
יוסי שטור
מזכיר ארגון הסכלנים

העתקים:

מר שמואל ארד – מנכ"ל ההתאחדות
מר אלי מזרחי – יו"ר ארגון הקבלנים בירושלים
תיק ועדה מוניציפלית

۲۷۱۵۹

במסגרת דיונים אלה אף
לא הושגה הסכמה

[illegible]

24/8488



ארגון הקבלנים והבונים בירושלים

רח' החבצלת 3, ירושלים 94224 ת.ד. 853
טל. 02-6234559 פקס: 02-6249718

ירושלים, 16.8.98
מספר 0405

סיכום פגישה עם הממונה על הישובים הישראלים באיו"ש בנושא הטלת אגרת מבני ציבור

1. ביום ה- 11.8.98 התקיימה פגישה במשרדו של הממונה על הישובים הישראלים באיו"ש בנושא הטלת אגרות מבני ציבור.
2. בדיון השתתפו:
 - א. **מר בני ריקרדו** – הממונה על הישובים הישראלים באיו"ש.
 - ב. **מר ציון חסיד** – יו"ר הועדה המוניציפאלית של ארגון הקבלנים והבונים בירושלים.
 - ג. **מר שלמי בן עזרי** – מנהל חטיבת הסניפים בהתאחדות הקבלנים והבונים בישראל.
 - ד. **מר יוסי שכטר** – מזכיר ארגון הקבלנים והבונים בירושלים.
3. הפגישה התקיימה ביוזמת ארגון הקבלנים והבונים בירושלים לאור מכתב התשובה של עו"ד גלעד רוגל (המייצג את עיריית מעלה אדומים) בדבר החוקיות בהטלת אגרת מבנה ציבור בעיריית מעלה אדומים - מצ"ב מכתבנו לראש עיריית מעלה אדומים (נספח א) ומכתב התשובה של עו"ד רוגל(נספח ב).
4. **נציגי ארגון הקבלנים** ביקשו ממר בני ריקרדו הסברים מדוע החליטו להטיל אגרת מבני ציבור בישובים הישראלים באיו"ש:
 - א. לפי פס"ד בג"צ אילנות הקריה נגד ראש העיר חולון (1640/95) ולפי פס"ד בג"צ התאחדות הקבלנים נגד עיריית חולון (6248/96) נראה כי גבית היטל מבני ציבור באיו"ש לא חוקי (כי למעשה אגרות אלו הן מס ואין סמכות לרשות מקומית להטיל מס).
 - ב. בהתעלם מסעיף א' דלעיל, מי בודק את יעודן של הכספים הנ"ל? מי בודק את התמחיר של הרשויות שעל פיו מאשרים את גובה המס?
 - ג. האם קיימים קרטיונים אשר על פיהם נקבע כמה מבני ציבור יש לבנות ברשותה המקומית ובאלו סטנדרטים.
 - ד. אם כבר ניתן האישור לגבית האגרה, מדוע רשיון הבניה מותנה בתשלום האגרה? מדוע לא לשלם את האגרה בסמוך לביצוע בפועל של בנית מבנה הציבור?



ארגון הקבלנים והבונים בירושלים

רח' החבצלת 3, ירושלים 94224 ת.ד. 853
טל. 02-6234559 פקס: 02-6249718

-2-

5. מר בני רקרדו השיב:

- א. כממונה על הישובים הישראליים באיו"ש הוא משוכנע שיש מקום להטיל את האגרה מאחר וביושבים הישראליים אין הטלי השבחה, שיכול לשמש כמקור כספי לפיתוח, כנהוג בישראל.
- ב. החלטות בג"צ חולון (הראשון והשני) מוכרים וידועים לו ולאחר התייעצות עם הפרקליטות וקבלת חוות דעתם החיובית הוא אישר הטלת אגרת מבני ציבור ביושבים: מעלה אדומים (נספח ג') גבעת זאב (נספח ד'), ביתר עלית – (נספח ה'), אפרת – (נספח ו'), ובקרב הוא יאשר גם לישוב בית אריה.

- ג. באשר ליעודן של הכספים, הטכניקה היא שהרשות המקומית שולחת את ההצעה, הוא בוחן אותה ואם היא נראת לו ועונה לקרטיונים הוא מאשר אותה – מצ"ב פרוטוקול מ-22.7.96 של עיריית מעלה אדומים בנושא יעוד כספי אגרת מסודות ציבור (נספח ז') טענת נציגי הארגון בנושא מועד תשלום האגרה (ראה סעיף 4 ד' דלעיל), נראה לו כצודקת והוא יבדוק את הסיבה למצב הקיים.

6. מר שלומי בן עזרי דיווח על הפגישה של מנכ"ל ההתאחדות עם מנכ"ל משרד הפנים שבו סוכם על שיתוף פעולה ועל הסכמתו של מנכ"ל של משרד הפנים לידע ולהתייעץ עם הנהלת ההתאחדות הקבלנים לפני קבלת החלטות בנושאים הקשורים לקבלנים.

7. מר ציון חסיד בקש ממר בני רקרדו שבהחלטות הנוגעות לקבלנים בכלל ולקבלני ירושלים בפרט (כגון: אישור הטלות מבני ציבור וכו'), להביא לידיעת הארגון, לאפשר לנו להציג את עמדתנו ורק לאחר מכן יחליט.

8. לסיכום הצדדים הסכימו להמשיך להיות בקשר הן בנושא הנדון והן בנושאים אחרים הקשורים לקבלנים.

רשם: יוסי שכטר

לדיון ביום ראשון 24/9
האגרה



ארגון הקבלנים והבונים בירושלים

רח' החבצלת 3, ירושלים 94224 ת.ד. 853
טל. 02-6234559 פקס: 02-6249718

ירושלים 5.7.98
מספר 0239



לכבוד
מר בני כשריאל
ראש עיריית מעלה אדומים
ת.ד. 20

א.נ.

הנדון: ביטול גבית אגרת מבני ציבור

1. מספר קבלנים החברים בארגון הקבלנים בירושלים פנו בבקשה לבדוק מדוע עיריית מעלה אדומים גבתם וממשיכים לגבות אגרת מבנה ציבור על אף פסיקות הבג"צ בנדון (בבג"צ 16610/95 ובבג"צ 6249/96).
2. בפסיקות הנ"ל ביטל בית המשפט העליון את חוק העזר בחולון (היטל הקמת מבני ציבור) הוזהר במהותו לחוק העזר הקיים בעיריית מעלה אדומים שעל פיו אתם גובים אגרה זו.
3. אנו פונים לכבודו ומבקשים ביטול לאלתר של אגרת מבנה הציבור הנהוגה אצלכם ולהחזיר לקבלנים את דמי האגרה שגביתם מהם בעבר.

בברכה
יוסי שכטר
מזכיר ארגון הקבלנים

העתקים:

מר אלי מזרחי - יו"ר הארגון
מר ציון חסיד - יו"ר הועדה המוניציפלית
מר שלמה בן עזרי - מנהל חטיבת הסניפים בהתאחדות
תיק מוניציפלי

רוגל, לוי, קאופמן ושות', עורכי דין
ROGEL, LEVY, KAUFMAN & CO., Advocates

Gilad Rogel, Adv.

Yossef Levy, Adv.

Rina Kaufman, Adv.

Yossef Peretz, Adv.

רחוב דורות ראשונים 1, ירושלים 94625

1 DOROT RISHONIM ST., JERUSALEM

טל' 02-6259520 TEL. פקס' 02-6258372 FAX.

גילעד רוגל, עורך דין

יוסף לוי, עורך דין

רינה קאופמן, עורכת דין

יוסף פרץ, עורך דין

י"ח בתמוז התשנ"ח
12 ביולי 1998

לכבוד

מר יוסי שכטר

מזכיר ארגון הקבלנים

רחוב החכאלת 3

ירושלים

א.נ,

הנדון: מעלה אדומים - אגרת מבני ציבור

מכתב מיום 5/7/98

בשם ראש עיריית מעלה אדומים, הנני להגיב על מכתבך שבסימוכין:

1. פסיקת הבג"ץ הנזכרת במכתבך אינה רלבנטית למעלה אדומים ולענין זה הנך מופנה גם לגוף פסק הדין שם ישנה התייחסות מפורשת לכך.
2. גם לגוף הענין, פסק הדין הנדון אינו רלבנטי, הואיל ומעלה אדומים, חוק העזר חל על כל המרחב התכנוני של העיר ואינו מתייחס למתחמים מסויימים (בניגוד למצב בעיריית חולון).
3. גם בנושא המקורות למימון בנית מבני ציבור, מעלה אדומים נחותה לעומת הרשויות בישראל כיוון שמקור המימון של היטל השבחה אינו קיים בתחומה של מעלה אדומים.
4. בית המשפט העליון אינו שולל דרכי מימון משלימות בנסיבות המצדיקות זאת, ומאפיניה המיוחדים של מעלה אדומים אכן מצדיקים גביית היטל זה.
5. מטעמים אלה, אושר בשעתו כדין חוק העזר של עיריית מעלה אדומים ע"י הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש.

.../.

שם ב (החל)

רוגל, לוי, קאופמן זשות', עורכי דין
ROGEL, LEVY, KAUFMAN & CO., Advocates

6. בדעת עירית מעלה אדומים להמשיך ולגבות איפוא היטל זה הואיל ואין כל מניעה משפטית לכך.

נכבוד רב,
גילעד רוגל, עו"ד

העתק:
מר בני כשריאל, ראש עירית מעלה אדומים

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על הישובים ביהודה ושומרון

כ"ז באב תשנ"ח
19 באוגוסט 1998
ת"ק: כללי
מס': 653/605-98

אל: ראשי הרשויות המקומיות ביהודה ושומרון
היועצים המשפטיים לרשויות המקומיות ביהודה ושומרון

שלום רב,

הנדון : אשור חוקי עזר בנושא העמדת רכב וחנייתו.

עד כה, הנושא שבנדון הוסדר על פי סעיף 77 לצו בדבר התעבורה (יהודה והשומרון) (מס' 1310), התשנ"ב-1992.

ביום 29.7.98 חתם מפקד כוחות צה"ל באזור על צו המבטל את תוקפו של הסעיף הנ"ל.

מעתה, אשור חוקי עזר בנושא העמדת רכב וחנייתו ייעשה על פי הוראות הסעיפים 57(א)(15) ו-72 לתקנון המועצות האזוריות או על פי הוראות הסעיפים 68(א)(16) ו-88 לתקנון המועצות המקומיות, לפי העניין.

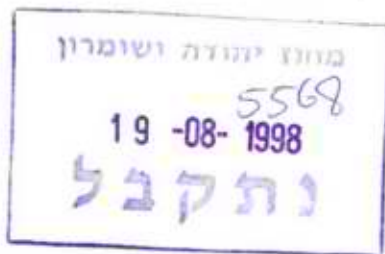
אין להעביר חוק עזר כזה לעיוני, אלא לאחר שניתנה הסכמת המפקח על התעבורה.

בכבוד רב,


בנימין ריקרדו
ממונה על היישובים

העתק: איו"ש, קמ"ט תחבורה
איו"ש-יועמ"ש, רס"ן יהודה כהן
איו"ש-יועמ"ש, רס"ן שבתי אלבוחר

אזור יהודה ושומרון
לשכת היועץ המשפטי
טלפון: 02-9977071/711
פקס: 02-9977326
3577 - 910/00
י"א באב התשנ"ח
3 באוגוסט 98



קמ"ט פנים
המפקח על התעבורה

רמ"א

ס' רמ"א

ע' הפצ"ר לדבל"א

רע"נ כלכלה

✓ הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש

הנדון : הסדרי חנייה במועצות המקומיות והאזוריות

1. בתאריך 29 ביולי 1998, חתם מפקד כוחות צה"ל באזור על צו המבטל את סעיף 77 לצו בדבר התעבורה (יהודה והשומרון) (מס' 1310), התשנ"ב - 1992.
2. משמעות הדבר : הסדרי חנייה בתוך מועצה מקומית או אזורית באיו"ש ייקבעו בהתאם להוראות המקבילות הקיימות בתקנונים לניהולם של המועצות הללו ולא על פי צו בדבר התעבורה.
3. על פי התקנונים, ניתן למועצה מקומית או אזורית לקבוע הסדרי חנייה בתחומה באישור המפע"ת, לעומת ההסדר שהיה קיים על פי צו בדבר התעבורה שאיפשר חקיקת חוק עזר כאמור רק ביחס למועצות מקומיות ועוד חייב את אישור קמ"ט פנים בנוסף לזה של המפע"ת.
4. לידיעתכם.
5. בברכה

שבתי
עוזר
בשם
אלבוחר, רס"ן
מכיר
היועץ
ליועמ"ש
המשפטי

צבא הגנה לישראל

צו מס' 1459

צו בדבר התעבורה (תיקון)

בתוקף סמכותי כמפקד כוחות צה"ל באזור הנני מצווה בזאת לאמור:

1. **ביטול סעיף 77**
סעיף 77 לצו בדבר התעבורה (יהודה והשומרון) (מס' 1310),
התשנ"ב - 1992 - בטל.
2. **תחילת תוקף**
תחילת תוקפו של צו זה ביום חתימתו.
3. **השם**
צו זה ייקרא: "צו בדבר התעבורה (תיקון) (יהודה והשומרון) (מס' 1459)
התשנ"ח - 1998.

א' באב התשנ"ח
29 יולי 1998


משה יעלון, אלוף
מפקד כוחות צה"ל
באזור יהודה והשומרון

78 653

051-400

ציון חסיד

לא בקושי זה סניף בני-יהודה 03-5604701
יוסי לבית דאני. אזור קרית.

6234559

כ"א אלול כ"ו - 11.8.98

הא גור והסביבה קרא אח"כ דעט צבור

ZION HASID

Managing Director

ציון חסיד

מנכ"ל



רח' הצפירה 22 א', ירושלים, טל. 02-5617117, פקס. 02-5618728
22 a' HAZFIRA ST. JERUSALEM, ISRAEL Tel: 972-2-5617117, Fax: 972-2-5618728

אזני ליל סוכה לה חנוכה לבנין סו"ק - לקבל חוקים
יולי אחרי חנוכה



ועדת ביקורת

ישוב קהילתי של פועלי אגודת ישראל
אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

י"ב מר בנימין ז'קריה
חבר מועד הקהילה
המנהל

א.י.י.

הנדון: קשרי מעביד הי"א עם מועד קהילה
מועד הי"א הי"א אל אגודה ישראל
פועלי: מנהל מ"א 92/01/25 - 92/01/25/1335

5427
2-08-1938
קבל

במסגרת היחסים המסלם של מועד קהילה
למועדי י"א מנהל בנין ה"א אגודה ישראל
בנין ביטול של גילוי של מועד קהילה, אל המועד קהילה
במסגרת המועד קהילה אל מועד קהילה, ה"א אגודה ישראל
ה"א אגודה ישראל ה"א מועד קהילה ביטול של מועד קהילה
מועד קהילה אל מועד קהילה המועד קהילה ה"א אגודה ישראל
בנין מועד קהילה אל מועד קהילה ה"א אגודה ישראל
ה"א אגודה ישראל אל מועד קהילה ה"א אגודה ישראל

בג"ד מועד קהילה

בנין מועד קהילה

מועד קהילה י"א

י"א מועד קהילה ה"א אגודה ישראל

ה"א אגודה ישראל אל מועד קהילה
במסגרת המועד קהילה אל מועד קהילה

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על הישובים ביהודה ושומרון

ד' באב תשנ"ח
27 ביולי 1998
תיק: כללי
מס': 653/522-98

לכבוד
עו"ד גלעד רוגל
היועץ המשפטי לאגוד איכה"ס יהודה ואגוד איכה"ס שומרון

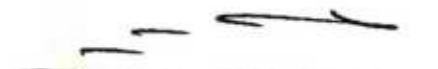
שלום רב,

הנדון : גביית אגרה ע"י אגוד ערים

נא ראה העתק מכתבו של חמי אבנרי ממשרדנו בנדון.

אני מציע שגם אתה תעקב אחר פרסום חוק העזר של אגוד ערים לאיכות הסביבה אשדוד ואם אכן יתפרסם, תהיה הדרך לפנינו פתוחה להתקין חוקי עזר דומים באגודים באיו"ש.

בכבוד רב,


בנימין רבינוביץ
ממונה על היישובים

העתק: יצחק מאיר, מנהל אגוד רשויות לאיכות הסביבה שומרון
ניצן לוי, מנהל אגוד רשויות לאיכות הסביבה יהודה
עו"ד חמי אבנרי, סגן מנהל מחלקה (יועץ משפטי)

מדינת ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

י ר ו ש ל י ם
כ"ז תמוז, תשנ"ח
21 יולי, 1998

מ ז כ ר



אל: בנימין ריקרדו - יו"ר

מאת: חמי אבנרי - לשכה משפטית

חיק מס':

הנדון: גבית אגרה ע"י איגוד ערים

שלום וברכה

1. במענה לשאלתך במזכרך שבנדון, להלן תשובתי.
2. לאחר בירור עם היועץ המשפטי עו"ד זינגר, עמדתנו היא איגוד ערים רשאי לגבות כסף עבור שירות שהוא נותן במסגרת מטרותיו.
3. הדרך המומלצת היא חקיקת חוק עזר לפי סעיף 14 לחוק איגודי ערים. חוה"ע יקבע הוראות בדבר זכותו של האיגוד לגבות אגרות לטיפול בבקשות מסוגים שונים. רצוי כי האגרות ייקבעו בתעריפים קבועים, שיירשמו בתוספת לחוה"ע. שיעורי האגרה ייקבעו באמצעות תחשיבי עלויות שיוגשו למועצת האיגוד ולגורם המאשר במשרד הפנים.
4. לחילופין (ואפשרות זו הינה רצויה פחות, ורק בהיות האפשרות הראשונה בלתי מעשית), ניתן לקבוע סמכות לגבית אגרה על פי חשבון עלויות שיוגש על ידי גורם מוסמך באיגוד למבקש הבדיקה.
5. אציין, כי בימים אלה אנו מטפלים באישור חו"ע מעין זה לאיגוד ערים לאיכה"ס אשדוד בנושא מדידת רעש, ואנו מקווים כי נוכל לשכנע את המחלקה לחקיקת משנה במשרד המשפטים כי חוה"ע הינו בסמכות. אם אכן כך, בקרוב יפורסם ברשומות ויוכל לשמש דוגמא.
6. באם ברצונך לקבוע ישיבה לליבון הנושא מעבר לאמור במכתבי, הנך מוזמן להתקשר אלי לתיאום מועד.

בכבוד רב,

חמי אבנרי, עו"ד

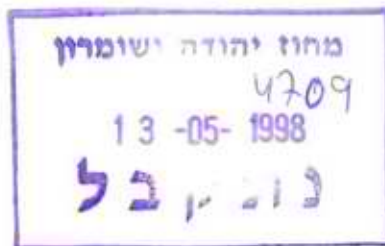
סגן מנהל מחלקה (יועץ משפטי)

למק 653 חל

מוגבל

-1-

מנהל	אזרחי	איו"ש
מתאם		פנים
ת.ד.	16	בית-אל
טלפון:		02-9977731
פקס:		02-9977356
הת	-	2082
י	בניסן	התשנ"ח
6	באפריל	98



יועמ"ש

✓ הממונה על הישובים

הנדון : הסדרי חנייה במועצות המקומיות והאזוריות - תיקוני חקיקה

סימוכין: שלכם - 910-00 מיום 20.1.98

אבקש לדעת האם בוצע התיקון המבוקש לצו.

אנא תשובתכם בנדון.

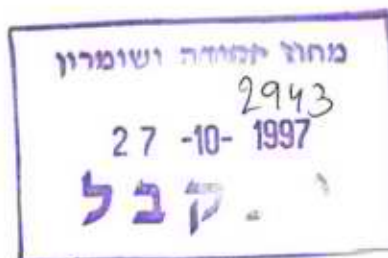
בברכה,

משה זאגא

מתאם פנים

מוגבל

ב פ ק צ



לכבוד
רס"ן יהודה כהן, עו"ד
פרקליטות איו"ש
בית אל

הנדון: חוק לתיקון פקודת המועצות המקומיות
(תיקון מס' 21), התשנ"ז 1977

1. כידוע לך, ביום 25/3/97, נתקבל בכנסת התיקון שבנדון שענינו עדכון סכומי קנסות עפ"י חוקי עזר.

2. סעיף 2 לתיקון, מכיל סעיף תחולה באזור.

3. אודה לך על חוות דעתך האם ישנו צורך בתיקון בהתאמה של חוקי העזר של הרשויות או שמא תחולת החוק היא אוטומטית ואין צורך בתיקון גורף של כל חוקי העזר.

4. אודה לך על חוות דעתך.

~~בכבוד רב,~~
~~גילעד רוגל, עו"ד~~

העתק:

מר בנימין ריקרדו,
הממונה על הישובים הישראליים באו"ש

- מוסב -



מפקדת פרקליט צבאי ראשי
עוזר הפצ"ר לדין בינלאומי
טל: 03-5692912, 2097, 3189
פקס: 03-5693320
סימוכין: חק 33 (855) 1798
תאריך: 17/9/97

אל: א"ש - היוע"מ - ל"ס אלקוחר

לידיעה: שרד הפנים - המחנה אל הישוקים
השראליים בא"ש
ת.ת. 17/10/97

הנדון: (כסברי חנייה באמצעה מקומית)
שטח: חק 33 (855) 1401 מיום 13.7.97

1. בארגון שבטך ברשמי כי גרעכני אורגן בהתפתחות כטיפול
בנושא.

2. נשוב ונודה אל יפולכם בנדון.

בברכה,

שרון קצין
אפק יעוץ
סרן במיר
בשם ע' הפצ"ר לדין בינלאומי

לפני 653 הל

מוגבל

מפקדת הפרקליט הצבאי הראשי
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
טל: 03-5692097, 2912, 2925
פקס: 03-5693320
1677 חק 33 (855)
התשנ"ז באב
1997 28 באוגוסט



איו"ש - היועמ"ש
אזח"ע - היועמ"ש
תפ"ש - ע' המתאם
משרד הפנים - היועמ"ש
משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש
ת.ת. 25.9.97

הנדון: עדכון שיעורי קנסות בחוקי עזר
של ע' המתאם: ממ-מש 2154 מ- 21.8.97
שלנו: חק 33 (855) 1590 מ- 14.8.97

1. בהמשך למכתבנו שבסמך, אישר מתאם הפעולות באיו"ש ובאזח"ע את תיקוני החקיקה בנוסח הרצ"ב.
2. נודה לפעולתכם להעברת תיקוני החקיקה לחתימת מפקדי כוחות צה"ל באיו"ש ובאזח"ע ולעדכונו בנדון. כמקובל, נבקש לקבל העתק חתום של תיקוני החקיקה.

בקכרה,
שרון אפק, יעוץ
קצין
בשם ע' פצ"ר לדין בינלאומי
סרון

לוט: תיקוני החקיקה שאושרו
[onshin1]

צבא ההגנה לישראל

צו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה והשומרון) (מס' 892), התשמ"א - 1981

תקנון המועצות המקומיות (תיקון מס')

בתוקף סמכותי לפי סעיף 2 לצו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה והשומרון) (מס' 892), התשמ"א - 1981, הנני מצווה לאמור:

1. תיקון סעיף
במקום סעיף 89 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון),
התשמ"א - 1981 (להלן - התקנון):

"עונשין 89. העובר על הוראה שבחוק עזר, דינו יהיה כקבוע בסעיף 23 לפקודת המועצות המקומיות [נוסח חדש], כפי תוקפו בישראל מעת לעת".

2. תחילת תוקפו של תקנון זה ביום חתימתו.
תחילת תוקף

3. תקנון זה ייקרא: "תקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון) (תיקון מס')", התשנ"ז - 1997.
השם

התשנ"ז _____
1997 _____

בנימין ריקרדו
הממונה

[knas]

צבא ההגנה לישראל

צו בדבר ניהול מועצות אזוריות (יהודה והשומרון) (מס' 783), התשל"ט - 1979

תקנון המועצות האזוריות (תיקון מס')

בתוקף סמכותי לפי סעיף 2 לצו בדבר ניהול מועצות אזוריות (יהודה והשומרון) (מס' 783), התשל"ט - 1979, הנני מצווה לאמור:

1. תיקון סעיף במקום סעיף 73 לתקנון המועצות האזוריות (יהודה והשומרון), התשל"ט - 1979 (להלן - התקנון):

"עונשין 73. העובר על הוראה שבחוק עזר, דינו יהיה כקבוע בסעיף 23 לפקודת המועצות המקומיות [נוסח חדש], כפי תוקפו בישראל מעת לעת".

2. תחילת תוקפו של תקנון זה ביום חתימתו. תחילת תוקף

3. תקנון זה ייקרא: "תקנון המועצות האזוריות (יהודה והשומרון) (תיקון מס'), התשנ"ז - 1997". השם

התשנ"ז
1997

בנימין ריקרדו
הממונה

[knas]

ל"ן 653

מדינת-ישראל
משרד הפנים
לשכת היועץ המשפטי

י' תמוז התשנ"ז
15 ביולי 1997

653/1



אל: סרן שרון אפק, קצין יעוץ בכיר, דבל"א, מפצ"ר

הנדון: עדכון שיעורי הקנסות בחוקי העזר
שלכם: חק 33 (855) 1356, מיום 8.7.97

אין לנו התנגדות לנוסח המוצע במכתבכם שבסמך.

בהערות אגב אוסיף, כי אין צורך לאזכר את המועצות האזוריות, כיוון שהן סוג של מועצה מקומית, ונכללות בפקודת המועצות המקומיות.

בברכה,
ק

שרה בן שאול-ויס, עו"ד
מנהל מחלקה (יועץ משפטי)

העתק: הממונה הישובים הישראליים באיו"ש, משרד הפנים

sb65

מוגבל

מפקדת הפרקליט הצבאי הראשי
 ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
 טל: 2925, 2912, 03-5692097
 פקס: 03-5693320
 חק 33 (855)
 בתמוז
 8 ביולי
 1356
 התשנ"ז
 1997



משרד הפנים - היועמ"ש

משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש

איו"ש - היועמ"ש

אזח"ע - היועמ"ש

ת.ת. 5.8.97

הנדון: עדכון שיעורי הקנסות בחוקי עזר

1. לאחרונה התקבל בכנסת החוק לתיקון פקודת המועצות המקומיות (מס' 21), התשנ"ז - 1997. תיקון זה, שעניינו עונשין על הפרת חוקי עזר, הוחל גם על המועצות המקומיות הישראליות באיו"ש (אי אזכורן של המועצות האזוריות מקורו, ככל הנראה, בטעות).
2. על מנת למנוע סתירה בין הדינים, אנו מציעים לאמץ תיקון זה גם בחקיקת האזורים.
3. רצ"ב נוסח מוצע לתיקון תקנון המועצות המקומיות באיו"ש (איו"ש - היועמ"ש; אזח"ע - היועמ"ש: יש להכין תיקון מקביל לתקנוני המועצות האזוריות). נודה לקבלת התייחסותכם לתיקון המוצע. לאחר קבלת עמדתכם ובכפוף לה, אנו נעביר את תיקוני החקיקה לאישור מתאם הפעולות באיו"ש ובאזח"ע.

הקצרה,

שרון אפק, שרון
 קצין יעוץ, קצין
 בשם ע' פצ"ר לדין בינלאומי

לוט: נוסח התיקון המוצע
 [onshin]

צבא ההגנה לישראל

צו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה והשומרון) (מס' 892), התשמ"א - 1981

תקנון המועצות המקומיות (תיקון מס')

בתוקף סמכותי לפי סעיף 2 לצו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה והשומרון), התשמ"א - 1981, הנני מצווה לאמור:

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| 1. | במקום סעיף 89 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון) התשמ"א - 1981 (להלן - התקנון): | תיקון
סעיף
89 |
| 89. | "עונשין העובר על הוראה שבחוק עזר, דינו יהיה כקבוע בסעיף 23 לפקודת המועצות המקומיות [נוסח חדש], כפי תוקפו בישראל מעת לעת." | |
| 2. | תחילת תוקפו של תקנון זה ביום חתימתו. | תחילת
תוקף |
| 3. | תקנון זה ייקרא: "תקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון) (תיקון מס')", התשנ"ז - 1997." | השם |

התשנ"ז _____
1997 _____

עוזי דיין, אלוף
מפקד כוחות צה"ל
באזור יהודה והשומרון

[onshin]

972 2 5670325

אגרו 6701596

פ"ד 653 ב"ד

היטל

- מס- אין כל זיקה בין התשלום ובין שרות כלשהו הניתן למשלם המס האינדבידואלי.
- אגרה - אין תמורה במשמעות הכלכלית, אך יש זיקה בין התשלום ובין מתן השרות המבוקש.
- דמי השתתפות - נושא זיקה להוצאות מוגדרות.
- היטל - יש לבדוק לגופו. יש היטל שהוא כמס, ויש היטל הדומה לאגרה.

עקרונות:

- סך ההכנסות מההיטל ע"פ חוק העזר אסור שיעלה על ההוצאות המיועדות
ע"א 263/78 חברת החשמל לישראל בע"מ נ' המועצה המקומית נשר, פ"ד לג (1) 757
- (סלילת כבישים) חלוקת הנטל בין האנשים יכולה להיקבע על פי קריטריונים שאינם מתחשבים בעלויות האישיות.
עא 620/82 מועצת עיריית הרצליה נ' שמחה וורדה רשף פ"ד לו (4) 57
- (תיעול) קביעת כל העיר כאיזור אחד - מהנדס יכול לשקול שיקול סוציאלי כלכלי (יחד עם שיקולים אחרים), מתוך כוונה לחלק את הנטל הכספי הכרוך בביצוע פרויקט באופן שווה בין תושבי העיר.
- (אך בנוגע להיטל ביוב - ספק אם ניתן לנקוט דרך זו כי יש להטיל את ההיטל על פי שלבי הביצוע)
- אין פגם בקביעת היטל לפי תוכנית גביה המבוססת על תוכניות מפורטות לפי הערכות בדבר נתונים עתידיים, אף אם בשלב זה לא ברור עדיין אם אכן ייגבה הסכום כולו על ידי העיריה
- הנחות לסקטורים מסויימים בציבור - הינה קביעה הנשענת על מדיניות סוציאלית לגיטימית, שאין מקום להתערבותו בה
בג"צ 667/87 יוסף גולן ואח' נ' ראש ע. נתניה, פ"ד מב(4), 12
- קבלן שילם הוצאות פיתוח למשרד השיכון עבור הנחת צינורות וביוב. הרשות המקומית דרשה ממנו לשלם את ההיטלים, למרות שהיא עצמה לא פעלה להתקין את הצינורות והביוב.
- בימ"ש פסק כי מכח החוק דין היטלי אספקת מים הינם כדין היטלי ביוב. רשות מקומית איננה יכולה לחייב בגין פעולות שלא עשתה ושאינן לה הוצאות בגינם.

ע"א 2939/93 המועצה המקומית ראש העין נ' בן יקר גת. (טרם פורסם - תקדין)

- אין לבעל ביוב פרטי (בור סופג) זכות לערער על החלטת המשיבה לבצע עבודות ביוב, והטלת היטל בגין התקנת רשת ביוב.
- רשת ביוב "משמשת את בעל הנכס" כל אימת שיש באפשרותו להתחבר אליו. דהיינו, אפילו אם זהו רק פוטנציאל לא ממומש.

ע"א 380/86 נעים נ' עיריית ת"א פ"ד מג(4) 156

אין 656 אלף



מדינת ישראל
משרד הפנים

הודעת פקסימליה

תאריך 9.7.77 תיק

אל: שר הפנים - הלשכה הכללית
לידי: ח'י אבנרי
מס' פקס:
מאת: בני יקיר
מס' דפים (כולל דף זה) 2

הנדון: הסל ביום
הערות: נ. קצ' האמל אלכס
למאיל

במידה ולא קיבלת מס' הדפים המצוין לעיל ובמידה והצילום אינו ברור, אבקשך להתקשר לטלפון הר"מ.

בברכה,

תושבים ביישוב חופית מוענים: מועצת עמק חפר גבתה היטל ביוב בניגוד לחוק

פקודת הרשויות המקומיות קובעת, כי-אסור לגבות היטל ביוב לפני תחילת העבודות בשטח. ביישוב חופית לא החלו העבודות לביצוע פרויקט הביוב ולמרות זאת דרשה המועצה מתושבים ביישוב לשלם את ההיטל. דובר המועצה, חיים אלטמן, מתעקש שהדבר חוקי

א ב י מ נ ו ס ט ק ר

"המועצה האזורית עמק חפר גבתה היטל ביוב מתושבים ביישוב חופית בניגוד לקבוע בפקודת הרשויות המקומיות". כך טוענים מספר תושבים מהיישוב חופית אשר פנו השבוע ל"אמצע נתניה". מועצת עמק חפר מבצעת פרויקט ביוב כהיקף של 200 מיליון שקל, והתושבים אמורים לשאת כחלק מהעלות. ביישוב חופית טרם החלו עבודות התשתית לביצוע פרויקט הביוב, ולמרות זאת של-חה המועצה הורעות תשלום לתושבים. המועצה אף התנתה מתן היתרי בנייה, ומתן טופס 4 (שבלעדיו אי אפשר לחבר בית חדש לרשתות המים והחשמל) בתשלום מיידי של ההיטל.

דבר החוק

עיון בפקודת הרשויות מוכיח, כי אין הרשות יכולה לדרוש את תשלום היטל הביוב לפני תחילת העבודות בפרויקט: "ההיטל ישולם תוך שלושה חודשים לאחר מסירת דרישת התשלום לבצע הנכס, או במועדים מאוחרים יותר שנקבעו בחוק העזר או ברשימת התשלום, או עד תום שלושים יום מיום תחילת עבודת ההתקנה שבקשר אתה היטל ההיטל, הכל על פי המועד המאוחר יותר". זו לשון החוק. דניאלה וגבריאל שטייניץ רכשו לפני כשנה בית ביישוב חופית. כשהגיעו למשרדי המועצה כדי לקבל אישור לרישום הנכס בטאבו, נאמר להם שאם לא ישלמו את היטל הביוב, לא יקבלו את האישור שביקשו. בלית ברירה שילמו כני הוג 9,900 שקל.

בניגוד לפקודות

משפחה אחת מחופית, ששמה שמור כמערכת, נדרשה לשלם את היטל הביוב תמורת קבלת היתר בנייה. לאחר שהתברר להם שהדבר נעשה בניגוד לפקודות, דרשו בני המשפחה לקבל את כספם בחזרה בתוספת הצמדה וריבית. לאחר דיונים קצרים החזירה להם המועצה המקומית את הכסף בתוספת ריבית והצמדה.

דוגמה נוספת היא של צ.צ. מחופית (השם המלא שמור כמערכת), שבנתה בית מחופית וכשהגיעה למשרדי המועצה כדי לקבל טופס 4, נדרשה לשלם את היטל הביוב. "רצינו להיכנס לבית ולכן לא הת-

ווכחנו יותר מדי", אומרת צ.צ. "אבל אני אדרוש מהמועצה להחזיר לי את הכסף ואם הכסף לא יחזור, אתבע את המועצה".

תושב נוסף מחופית, דוד ליפשיץ, שחשף את הפרשה, נדרש גם כן לשלם את היטל הביוב. ליפשיץ הבהיר למועצה, כי ירדע לו שהגבייה אינה חר קית והדרישה אכן בוטלה. "לא ייתכן שינצלו תמורת של תושבים ויגבו מהם כסף בניגוד מוחלט לפקודות." אומר ליפשיץ.

תגובת המועצה

דובר המועצה האזורית עמק חפר, חיים אלטמן, שלח למערכת את התגובה הבאה: "על פי החוק הקיים, על המועצה לחייב תושב בהיטל ביוב כא-

שר הוא מבקש אישורים לצורך בנייה או הרחבה וזאת מרגע שהחל שלב התכנון ואפילו שאין עבר דות פיסיות בשטח. ראש המועצה, נחום איצקוביץ', התקשה לקבל מצב זה ויום את שינוי חוק העזר באופן שיהיה שיקול דעת למועצה לרשות גביית היטל הביוב קרוב לביצוע הפיסי של העבודות. תיקון חוק העזר נידון ואושר במליאת המועצה ובחודש מארס 1997 אושר על ידי משרד הפנים. גביית כספים או החזרתם ביישובים שבהם טרם הוחל בעבודות התשתית בפועל עומדת לדיון בפני הנהלת המועצה. הכספים, המופקדים בפיקרון נפרד, יהיו צמודים למרד אם כאשר יוחזרו. יש להדגיש, כי מועצת עמק חפר היא מהרשויות היחידות בארץ שנקטו יוזמה זו במטרה להקל על התושבים וללכת לקראתם, למרות שמרוב במספר מועצ של בתים העומדים בפני בעיה זו."

פרשנות משפטית

עו"ד אלון זבליק אישש את הבנתנו את פקודת הרשויות המקומיות, שאינה קובעת תקנות שונות לגבי תושב המבקש היתר הרחבה או בנייה. וכך אומר עו"ד זבליק: "המועד המאוחר מבין שלושת המועדים אותם אני אפירט הוא מועד התשלום: א. שלושה חודשים לאחר שררישת התשלום נמסרה לתושב. ב. במורעד שנקבע בחוק העזר או ברשימת התשלום. ג. עד תום 30 יום מיום תחילת העבודות. המועד לתשלום ההיטל הוא המועד המאוחר מבין שלושת האפשרויות שציינתי, כך קובע החוק שמחייב את הרשויות המקומיות. כל דרישה לתשלום השונה מהאמור בחוק הינה פסולה."

איילון
החוק והפיקוד

(549)

שבועון

ראשון לציון

אזור יהודה ושומרון
לשכת היועץ המשפטי
01848 - 620/00
02-9977071 :טלפון
02-9977711
02-9977326 :פקסימליה
י"ח באדר ב' התשנ"ז
1997 במארס 27

מפקדת אזור יהודה ושומרון
מתאם / קמ"ט פנים
31-03-1997
הועבר לטיפול של.....
וניק.....

1164
- 2 -04-1997
קבל

קמ"ט פנים ✓
רמ"א
יועם"ש איו"ש
רע"ן חשתי
קמ"ט איכות הסביבה
מנהל לשכת התכנון
104/00
622/00
622/02

הנדון: סמכות ועדה תכנונית להתנות תכנית בקבלת חוק עזר עירוני

1. בישיבת ועדת המשנה להתיישבות מס' 10/97 מיום 12.3.97 נתבקשו לחוות את דעתנו באשר לשאלה האם יכולה ועדת המשנה להתיישבות להתנות את קידומה ואישורה של תכנית מפורטת בכך שיתקבל חוק עזר עירוני המטיל היטל ביוב על תושבי המועצה המקומית בה מדובר.
2. הבעיה הניצבת לפנינו הינה מהו גדר השיקולים אשר ועדה תכנונית מוסמכת לשקול בבואה לבחון ולאשר תכנית מתאר מסוג כלשהו, ומהם התנאים אשר יכולה היא להתנות בגין דרישותיה.

היקף השקול התכנוני

3. השאלה הראשונה אשר יש לבחון בהקשר זה הינה האם הועדה התכנונית מוגבלת לשיקולים תכנוניים צרים או יכולה היא לשקול אף שיקולים מעבר לתחום צר זה.
4. כבג"צ 237/88 מועצה מקומית גבעת שמואל ואח' נ' מנכ"ל משרד הפנים ואח', פ"ד מב(4) 841, נדונה שאלת סמכותה של ועדה מחוזית לקבל החלטה בה נאמר כי עורק תחבורה מסוים ייסגר בשבתות ובמועדי ישראל, כתנאי בתכנית ובהיתר הבניה, על פי תנאים שייקבעו על ידי המפקח על התעבורה.
5. במקרה זה, טענו העותרים כי לא היה זה בסמכותה של הועדה המחוזית לקבל את ההחלטה, ושזו ממצה את סמכותה בעצם ההחלטה על התכנון הפיזי, ולחילופין ששיקול דעתה זה לקה בחוסר סבירות.

6. בג"צ דחה את עמדת העותרים וקבע כי:

"החוק מעניק איפוא לוועדות (הן המקומית ולא כל שכן המחוזית) סמכויות רחבות לתכנון מכל ההיבטים. הרלוונטיים לטובת אוכלוסיית שטח התכנית, ונציגי כל ההיבטים האלה מוצאים מקומם בוועדה המחוזית דווקא (להבדיל מן הוועדה המקומית שהיא הרשות המקומית).

וכבר קבע בית משפט זה לא פעם, כי אין הוועדה המחוזית מוגבלת בשיקוליה ל"עצם התכנון הפיזי" בשטח" (ההדגשה שלי - צ.ל.).

7. אם כן, אין ועדה תכנונית מוגבלת לעצם התכנון הפיזי, אלא שיקוליה יכולים שיהיו רחבים יותר.

8. בג"צ במקרה זה קבע כי הייתה לוועדה המחוזית סמכות להביא בכלל שיקוליה מניעת פגיעה באוכלוסייה הדתית של האזור, ולהחליט כי יקבע בתכנית ובהיתר הבניה נושא הפסקת התנועה בשבתות ובחגים.

9. השאלה השניה אשר עלינו לשאול עצמנו בהקשר זה, היא מהו היקף שיקול הדעת של הועדה התכנונית. יש לזכור כי במקרה שלפנינו נדרשת המועצה האזורית לחוקק חוק עזר עירוני המטיל היטל ביוב על התושבים, וזאת כתנאי לקידומה של התכנית, קרי: אין מדובר בהחלטה אך של הועדה המחוזית, אלא דרישה אקטיבית מצד הועדה כי גורם אחר, ישתמש בסמכות חקיקתית הנתונה לו וזאת כתנאי לקידומה של תכנית, או כתנאי לקבלת היתר בניה במסגרת התכנית.

10. העומד מאחורי דרישתה זו של הועדה התכנונית הוא שאין הועדה מסתפקת רק בקיומה של תכנית, אשר תבטיח ברמה התכנונית "הצרה" את צרכי התושבים, אלא דורשת אמצעי פיקוח נוסף, שמטרתו הבטחת ביצוע התכנית.

11. מקרה אשר יש לתת עליו את הדעת בהקשר זה נדון בבג"צ 276/66 מרכז החינוך העצמאי נ' הוועדה המחוזית לתכנון ובנין עיר, חיפה, ואח', פ"ד כא(1) 253. שם דובר בבקשה של אדם לשימוש חורג במבנה לצורך בית ספר.

12. לטענת העותר במקרה זה, אין רשויות התכנון מוסמכות לדאוג לנעשה בפנים בית הספר, אלא על רשות החינוך, אשר היא המוסמכת לדאוג לתנאים הסניטריים בבית הספר ולפקח על גודלו והתאמתו של הבנין לתלמידים למורים.

13. בית המשפט העליון דחה את טענתו של העותר, וקבע כי:
- "מכל מקום אין ללמוד מאותה הלכה שאסור לוועדות הבנין להביא בחשבון, על פי יזמתן שלהן, פגיעה אפשרית של הבניה או השימוש, שבשבילם מבוקש הרשיון, בבריאותם ונוחותם של הבעלים או המחזיקים במקרקעין סמוכים... אין זאת אומרת שהוועדה עצמה חייבת לעצום עיניה מלראות סכנת פגיעה כזאת ולהוציא את הרשיון למרות זאת. אדרבא, הדאגה לטובת הציבור - בריאותו ושיפור תנאי מגוריו וכו' - המוטלת עליה לפי חוקי הבניה והתכנון, מחייבת אותה לכוון את החלטותיה גם לשמירת אינטרסים אלה..." (ההדגשה שלי - צ.ל.).
14. אם כן, ועדה תכנונית מוסמכת להביא בחשבון פגיעה בבריאות הציבור, ולא להעניק היתר אף אם יש לרשות אחרת סמכות פיקוח (במקרה דלעיל, משרד החינוך).
15. במקרה שלפנינו הבעיה אינה בתכנית עצמה, אלא הוועדה התכנונית אינה סומכת למעשה על המועצה המקומית או היזם בביצוע התכנית, ודורשת אמצעי נוסף להבטחת הביצוע.
16. בבג"צ 261/63 מגידוביץ ואח' נ' הוועדה המחוזית לבניה ולתכנון עיר, נצרת ואח', פ"ד יח(2) 287 נדונה שאלת סמכותה של ועדה מחוזית להתקין תקנות המגבילות את מספר בתי הנחירה לחזיר בגבולות תכנית.
17. לטענת העותרים אין הוועדה המחוזית אחראית לנעשה בתוך כתלי בנין, בעת הפעלתו, עקב פיקוח לקוי על הנעשה בו.
18. בית המשפט העליון דחה את הטענה ובנתחו את הוראת סעיף 12(1) לפקודת בנין ערים אומר:
- "בדברו על בריאות ותברואה התכוון המחוקק בוודאי בעיקר להסדרים המונעים השפעה מזיקה של בנינים ושל הנעשה בתוכם על סביבתם, וגם ליצירת תנאים סניטריים נאותים בתוך הבנין בתור שכזה. אך אינני רואה אפשרות להוציא מכלל הענינים, הניתנים להסדר בדרך תוכנית בנין ערים, גם ענינים שאינם קשורים במישרין לטיב הבנינים, שעליהם חלה התוכנית. אם ועדת בנין ערים חוששת, כמו במקרה שלפנינו, שריבוי בתי נחירה באיזור מונע פיקוח וטרינרי יעיל על הפעולות הנעשות בתוכם, וכתוצאה מזה עלולה בריאות הציבור להיפגע עקב הספקת בשר של בהמות שנשחטו בתנאים בלתי סניטריים, אינני רואה מה ההבדל בין החשש ליציאת בשר נגוע כזה מבית נחירה לבין, נאמר, יציאת ריחות רעים או מטרד אחר מאותו בנין".
19. מפקסי הדין שצויינו לעיל עולה כי רשות תכנונית, רשאית להביא בחשבון ענינים הנוגעים לרווחת התושבים אשר הינם מעבר לשיקולי התכנון "הצרים" הקשורים בהקמתו של בנין.

20. שיקולים אלה כוללים אף סגירת רחובות בשבת, וקביעת מספר מקסימלי של בתי עסק מסוג מסוים בשטח נתון.

21. לאור האמור לעיל, אין לדעתנו פסול בהתניה של ועדה תכנונית כי לא תקודם תכנית טרם יתקבל אישורה או בטרם תתקבל החלטה אופרטיבית של רשות אחרת.

דבר המחוקק הירדני

22. הניתוח לעיל נכון לגבי המצוי בישראל, אך החוק החל בענייננו הינו חוק התכנון הירדני מס' 79 לשנת 1966, ועלינו לבדוק את דבר המחוקק הירדני באשר לעניינים אשר בהם עסקינן.

23. סעיף 27 לחוק התכנון הירדני עוסק ב"הוראות התכנון ותנאיו".

24. סעיף 27(א)(1) קובע כי "לכל תכנית תכנון יצורפו הוראות ותנאים אשר ייחשבו כחלק בלתי נפרד מתכנית התכנון...".

25. סעיף 27(א)(2) קובע כי "ההוראות ותנאים יכללו כל עניין שנחשב כחיוני לשם הגשמת מטרות תכנית התכנון וענייני תכנון הערים".

26. סעיף 27(ב)(ד) מדבר על הקמת בניינים לרבות "הביוב, ענייני התברואה, הבארות ובריכות לאיסוף מי גשמים".

27. מסעיפים אלה עולה כי המחוקק הירדני מטיל חובה על רשויות התכנון לדאוג כי בתכניות יופיעו הוראות הנוגעות אף לענייני תברואה, ולמעשה כל נושא הנחשב כחיוני לשם הגשמת מטרות התכנון.

28. האם עמדתה של ועדה תכנונית, כי ללא חוק עזר עירוני אשר יבטיח את הגשמתה המועילה של תכנית מתאר לא ראוי לקדם את התכנית מלכתחילה הינה עמדה שאינה עולה בקנה אחד עם מטרות התכנון? סבורנו שלא.

29. מותר לדעתנו לועדה תכנונית לקבוע כי ללא התקיימותו של תנאי מקדמי כלשהו, אף אם הוא בתחום סמכותה של רשות אחרת, לא תאושר התכנית.

30. האם חוק עזר עירוני אשר לדעת הועדה הינו אמצעי שבלעדיו לא תשמר איכות חייהם ובריאותם של תושבים בתחום תכנית מיועדת, אינו בגדר מטרה תכנונית חיונית?

31. הסוגיה הספציפית שלפנינו, אינה חורגת בעקרון מכלל זה, ואף המחוקק הירדני מעניק, לדעתנו, את הסמכות הרחבה לועדה תכנונית לקבוע בתכנית כל דבר הראוי בעיניה כחיוני לשם הגשמת מטרות תכנית התכנון.

32. בענין מגידוביץ, לעיל, נאמר:

"ההוראה הכללית שבסעיף 12(1) של הפקודה, הקובעת כמטרות כלליות של התכנון על פי תכנית מתאר 'הבטחת תנאים נאותים של בריאות, תברואה, תחבורה, ונוחות ונוחיות, בקשר עם התווית קרקע והשימוש בה'. הוראה זו חלה גם על תכניות מפורטות... המבחן שלפיו יש לבדוק, אם תנאי שהותנה בתכנית בנין ערים חורג ממטרות התכנון, הוא מבחן הסבירות, בדומה למבחן לגבי חוקי עזר, דהיינו אם ניתן לומר במידת הסבירות שהתנאי בא לקדם אחת ממטרות התכנון, כפי שהוגדרו בחוק"(ההדגשות במקור - צ.ל.).

33. אף החוק הירדני, כפי שהראינו לעיל, קובע כי יש לדאוג לענייני הביוב והתברואה. הפיקוח על עניין זה יכול שיתבצע כבר בשלב אישורה של התכנית לגבי המקום, כתנאי בתכנית.

סבירות הפעלת שיקול הדעת

34. החלטתה של ועדה תכנונית, ככל רשות מנהלית כפופה אף לכללי המנהל הציבורי בדבר הפעלת שיקול הדעת בסבירות.

35. לאור העמדה שנקבעה בפס"ד מגידוביץ, לעיל, אין אנו סבורים כי יש פסול בהפעלת שיקול דעתה של הועדה התכנונית אשר כל מטרתה הינה לדאוג לרווחתם ובריאותם של התושבים המיועדים למקום עליו תחול התכנית.

36. ענייני בריאות ותברואה הינם מטרה תכנונית לגיטימית, אף לפי חוק התכנון הירדני, והבטחת הגשמתם באמצעות תנאי בתכנית אינו פסול בעינינו, ולאור החלטת בית המשפט בענין מגידוביץ, לעיל, שם הוחלט כי ענייני תברואה הינם עניין תכנוני לגיטימי.

37. עיכובה של תכנית כל עוד אין היטל ביוב, הינה בבחינת "תפיסת הרע בשרשו", על ידי הועדה התכנונית, כמטרה תכנונית שעניינה בריאות הציבור.

38. יחד עם זאת, ראוי שרשות מנהלית, ובכלל זה ועדה תכנונית, תשתמש באמצעי הפחות הקיצוני לקידום מטרותיה, ובמקרה שלפנינו, עמדתנו היא שאין זה ראוי למנוע את אישורה וקידומה של התכנית כאשר ניתן לעגן ענין זה כתנאי בתכנית למתן היתר בניה.

39. במידה והתכנית עומדת בקריטריונים האחרים המוצבים בפניה על ידי הועדה התכנונית המוסמכת, אין טעם לעכב את אישורה וקידומה, כתנאי כי יקבע בתכנית כי לא יונתנו היתרי בניה ללא קיומו של חוק עזר עירוני המטיל היטל ביוב במועצה המקומית שבשטחה ממוקמת התכנית.

סיכום

40. א. ועדה תכנונית מוסמכת לשקול שיקולים מעבר לשיקול התכנוני "הצר".
- ב. שיקול דעתה של ועדה תכנונית הינו רחב וכולל אף עניינים המצויים בפיקוחם של רשויות אחרות.
- ג. המחוקק הירדני בחר אף הוא לקבוע מספר עניינים אשר הינם חיוניים בתכניות, ובכלל זה ענייני ביוב ותברואה.
- ד. התנית קידומה של תכנית בקבלת חוק עזר עירוני המטיל היטל ביוב על תושבי המועצה המקומית הינה אפשרית, כאשר הדבר נועד לקידום מטרות התכנון.
- ה. הטלת היטל ביוב לצורך הבטחת הביצוע והקיום של תכניות הביוב הינה בגדר מטרה תכנונית.
- ו. במקרה שלפנינו, ניתן להסתפק בקביעת תנאי בתכנית כי לא יינתנו היתרי בניה ללא חוק עזר עירוני מסוג זה, ולפיכך די להסתפק בענין זה בקביעת אותו תנאי, ואין לעכב את קידומה של התכנית כל עוד לא התקבל אותו חוק עזר עירוני, ובשל כך בלבד.

בברכה,

צבי לקח, סגן

עוזר היועץ המשפטי

בשם היועץ המשפטי

חן 653 (איו"ש) - כס

מוגבל

מפקדת הפרקליט הצבאי הראשי
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
טל: 2925, 2912, 03-5692097
פקס: 03-5693320
חק 33 (855) 1413
תשרי תשנ"ז
17 ספטמבר 1996



משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש
איו"ש - היועמ"ש
משרד המשפטים - המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ)

הנדון: חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין
של מכ' ב': 4/95-73 מ- 4.9.96

1. בהמשך לתכתובת בנדון, רצ"ב התייחסותו של המשנה ליועמ"ש לממשלה (ייעוץ).
2. הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש: תשומת לבך להנחיה הכלולה בסיפא למכתבו של עו"ד מזוז. מוצע, במקרים שהוראות עונשיות בחוקי עזר יעוררו בעיתיות מיוחדת, להתייעץ עם יועמ"ש משרד הפנים, יועמ"ש איו"ש ועמנו.

בכירה,

שרון אפק, יו"ר
קצין יעוץ בכיר
בשם ע' פצ"ר לדין בינלאומי

לוט (מכ' א', ב'): הסמך
[ezer]

מדינת ישראל
משרד המשפטים

164
המשנה ליועץ המשפטי לממשלה
(יועץ)

תאריך: כ' אלול, תשנ"ו
4 ספטמבר, 1996

תיקנו: 4/95-73

הצ"ר - דבליא
1 12-09-1996
תיק

אל: סרן שרון אפק, דבלי"א, מפצ"ר

הנדון: חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין
סמך: מכתבך חק 33 (855) 1493 מיום 12.8.96

1. במכתבך שבסמך ביקשת עמדתנו לענין הצורך בהליכי אישור של חוקי עזר של הישובים הישראליים באיר"ש ובאזח"ע הכוללים הוראות בדבר עבירות ועונשים, וזאת בהתחשב בהוראת סעיף 2(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977, המחייבת אישור של ועדה של הכנסת ל"תקנות שבהן נקבעו עבירות ועונשים", אף כי הוראה זו אינה חלה כמובן באזורים.

2. אקדים ואציין, כי בהתאם לפרשנות הנקוטה בידינו, מתחייב אישור ועדה של הכנסת גם מקום שתקנה, לרבות חוק עזר עירוני, קובעת עבירה, אף ללא עונש בצידה בגוף התקנות. לשון אחר - המונחים "עבירות" ו"עונשים" שבסעי' 2(ב) לחוק העונשין אינם מצטברים אלא חלופיים. (השווה: סעי' 48(א) לחוק יסוד: הממשלה).

על-כן, בניגוד לאמור בחוזר מנכ"ל משרד הפנים שצורף למכתבך, הוראת סעיף 254 לפק' העיריות [נוסח חדש] - הקובעת סעיף עונשין כללי על הפרת הוראה שבחוק עזר - אינה שוללת את הצורך באישור חוק העזר הקובע את העבירה הספציפית.

3. בפועל, מסתבר, לא נדרש ולא ניתן אישור לחוקי עזר ולתקנות שקבעו עבירות אך לא כללו סעיפי עונשין. מצב זה, והקושי בקבלת אישור לכל הוראה עונשית בחקיקת משנה, הביאו לאחרונה את משרד המשפטים להציע תיקון לסעי' 2(ב), לפיו יידרש אישורה של הכנסת לחקיקת משנה הכוללת הוראות עונשיות רק מקום שעונש הקנס הקבוע בה עולה על הקנס שניתן להטיל בשל עבירה שהיא חטא: תזכיר חוק העונשין (תיקון - חקיקת משנה), תשנ"ו-1996 (עותק מצ"ב).

תיקון זה, אם יתקבל, יוציא את חוקי העזר המוניציפליים מגדר החובה לקבל אישור מהכנסת, משום שהקנסות לפיהם נמוכים יותר.

עם זאת, ראוי כי בתקופת הביניים שבה סעיף 2(ב) עדיין חל על חוקי עזר בישראל, תעשה בדיקה פרטנית קפדנית של הוראות עונשיות בחוקי עזר באיר"ש ובאזח"ע, במסגרת הסמכות הכללית של אישור-התנגדות לפי סעי' 88א לתקנון המועצות המקומיות.

ב ב ר כ ה ,

מני מזוז

המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (ייעוץ)

העתק: גב' שרית דנה, היועצת המשפטית למשרד הפנים
גב' אביטל שטרנברג, ממונה על ייעוץ וחקיקה, משרד המשפטים

ינת ישראל המשפטים

המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (חקיקה)

כ"ז בתמוז התשנ"ו

14 ביולי 1996

מס' תיק: 2-1800

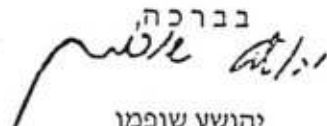
אל:

הנדון: תזכיר חוק העונשין (תיקון - חקיקת משנה), התשנ"ו-1996

רצ"ב תזכיר חוק שהוכן במשרד המשפטים.

אבקש לקבל הערותיכם לא יאוחר מיום יב' באב התשנ"ו (28.7.96).

בברכה,



יהושע שופמן

המשנה ליועץ המשפטי לממשלה (חקיקה)

DOCmazal.15

תזכיר חוק העונשין (תיקון - אישור חקיקת משנה), התשנ"ו - 1996

א. שם החוק המוצע

חוק העונשין (תיקון - אישור חקיקת משנה), התשנ"ו - 1996.

ב. מטרת התיקון המוצע והצורך בו

ההצעה באה להחליף את סעיף 2(ב) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: חוק העונשין) בסעיף המוצע, נוכח כניסתו לתוקף של חוק יסוד הממשלה ותחילתו של סעיף 48(א) שבו. מטרת התיקון היא ליצור הרמוניזציה בין הוראות החוק השונות העוסקות באותו ענין, להבהיר את זיקת הגומלין שבין סעיפים אלה ולהסיר כפילות נורמטיבית.

סעיף 2(ב) לחוק העונשין קובע:

"(ב) תקנות שבהן נקבעו עבירות ועונשים טעונות אישור ועדה של הכנסת".

סעיף 48 לחוק יסוד: הממשלה קובע:

48. (א) תקנות שהתקינו ראש הממשלה או שר והקובעות ענישה פלילית בשל הפרתן, לא ייכנסו לתוקף אלא אם כן אושרו, לפני פרסומן, על ידי ועדה מועדות הכנסת שהנושא נמצא בתחום אחריותה; לא החליטה הועדה בדבר אישור התקנות או דחייתן בתוך 30 ימים מן היום שהתקנות נמסרו לה, יראו את התקנות כאילו אושרו.	"פיקוח הכנסת על חקיקת משנה
---	---

(ב) אין בהוראות סעיף זה כדי לפגוע בהוראת חוק יסוד או חוק אחר הדנות בתקנות".

הן סעיף 2(ב) לחוק העונשין והן סעיף 48(א) לחוק יסוד: הממשלה קובעים חובת אישור על ידי ועדה של הכנסת של תקנות הקובעות ענישה.

סעיף 2(ב) לחוק העונשין נכנס לתוקף באוגוסט 1995, כחלק מכניסתו לתוקף של תיקון מס' 39 (חלק מקדמי וחלק כללי) של חוק העונשין;

חוק יסוד: הממשלה ובו סעיף 48(א) נכנס לתוקף, מכח סעיף 63 שבו, רק בימים אלה, ביום שנכנס לכהונתו ראש הממשלה שנבחר בבחירות לכנסת הארבע עשרה.

סעיף 48(א) לחוק יסוד: הממשלה מתייחס אך ורק לתקנות שהתקינו ראש הממשלה או שר הקובעות ענישה ואינו מתייחס לחקיקת משנה עונשית של רשויות מקומיות, של תאגידים סטטוטוריים, או של רשויות אחרות; לעומתו, סעיף 2(ב) לחוק העונשין מתייחס לכל סוג של תקנות עונשיות, כולל חוקי עזר של רשויות אחרות.

נראה לכאורה, שכניסתו לתוקף של סעיף 48(א) לחוק יסוד: הממשלה כאמור יתרה את הצורך בסעיף 2(ב) לחוק העונשין בכל הקשור לתקנות שהותקנו על ידי ראש הממשלה או שר, ואולם נוכח סעיף 48(ב) לחוק יסוד: הממשלה, הקובע ש"אין בהוראות סעיף זה כדי לפגוע בהוראות חוק יסוד או חוק אחר הדנות בתקנות" עולה הצורך בהרמוניזציה בין דברי החקיקה.

כן נראה, מבחינת הגיון הדברים, כי אין מקום לקבוע כי פיקוח הכנסת על חקיקת משנה עונשית, כאמור בסעיף 48(א), ייוחד רק לגבי תקנות שהותקנו על ידי ראש הממשלה או שר, וכן אין גם טעם להבחין בין סוגי התקנות מבחינת הליכי אישורן, וההוראה בענין אישור מכללא, הקבועה בסעיף 48(א) סיפא של תקנות כאמור - אם ועדת הכנסת לא נתנה החלטתה בתוך 30 יום מיום מסירת התקנות אליה - ראוי כי תחול על כל סוגי תקנות העונשין; לפיכך מוצע להחיל את ההסדר הקבוע בסעיף 48(א) גם על תקנות שלא הותקנו על ידי ראש ממשלה או שר.

יחד עם זאת, כדי לאפשר בקורת אפקטיבית במקרים הראויים מוצע שלא כל חקיקת משנה עונשית תהיה כפופה לפיקוח כאמור, אלא רק אותה חקיקת משנה הקובעת עונש מאסר כלשהו או קנס העולה על הקנס שניתן להטיל בשל עבירה שהיא חטא על פי הוראת סעיף 24(3) לחוק העונשין (שהוא (נכון ל-12.7.96) בסכום של 9,600 ש"ח).

העקרון העומד ביסוד ההצעה הוא, שבכל מקום שחירותו של העובר על עבירה שבתקנת משנה צפויה להישלל, ולו לתקופת מאסר של יום אחד - וכן במקרים בהם מדובר בקנס בסכומים גבוהים יחסית - רצוי להביא חקיקת משנה זאת לאישורו של ועדה מוועדות הכנסת.

לפיכך מוצע להחליף את סעיף 2(ב) לחוק העונשין במוצע כשמשמעות התיקון הוא שהפיקוח של הכנסת על חקיקת משנה עונשית יחול בצורה אחידה על כל חקיקת משנה הקובעת ענישה.

ג. השפעת התיקון המוצע על תקציב המדינה ועל התקן המינהלי
אין.

ד. להלן נוסח התיקון המוצע

חוק העונשין (תיקון - אישור חקיקת משנה), התשנ"ו - 1996

תיקון סעיף 2 1. בסעיף 2 לחוק העונשין, התשל"ז-1977, במקום סעיף קטן (ב) יבוא:

"(ב) תקנה, שסעיף 48(א) לחוק-יסוד: הממשלה אינו חל עליה, ושדין הפרתה הוא עונש מאסר או קנס העולה על הקנס שניתן להטיל בשל עבירה שהיא חטא, טעונה אישור של ועדה מועדות הכנסת שהנושא נמצא בתחום אחריותה; לא החליטה הועדה בדבר אישור התקנה או דחייתה בתוך 30 ימים מן היום שהתקנה הוגשה לאישורה, יראו את התקנה כאילו אושרה. "

DRORA8.DOC

מ"ן 653 (חוקי דגל)
הכ

מוגבל

- ע"י פקס -

מפקדת פרקליט צבאי ראשי
ע"י הפצ"ר לדין בינלאומי
טל: 03-5692097, 2912, 2925
פקס: 03-5693320
תק 33 (855) 1671
אלול תשנ"ו
9 ספטמבר 1996



משרד המשפטים - המסנה ליועמ"ש לממשלה - עו"ד מזוז

משרד הפנים - היועמ"ש

איו"ש - היועמ"ש

משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש

ת.ת. 8.10.96

הנדון: חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין

של מב' ד': 653/5701 מ- 31.7.96

שלנו: תק 33 (855) 1247 מ- 30.6.96

תק 33 (855) 1493 מ- 12.8.96

1. כזכור, במכתבינו שבסמך עמדנו על הצורך הדחוף בקבלת הנחיות בנדון.
2. הואיל וקבלת החלטה בנדון הכרחית לעבודתו השוטפת של מכותב ד' בכל הנוגע להתייחסות לחוקי עזר, נשוב ונודה לקבלת עמדתכם בנדון.

קבנת שנה טובה,

שרון אפק, שר
קצין יעקב, יו"ר
בשם ע"י הפצ"ר לדין בינלאומי

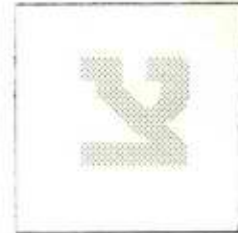
לוט: הסמך
[עונשין 2]

ת"פ 653

מוגבל

- ע"י פקט -

מפקדת פרקליט צבאי ראשי
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
סל: 2912, 2925, 03-5692097
פקט: 03-5693320
תק 33 (855) 1493
אב תשנ"ו
12 אוגוסט 1996



משרד המשפטים - המסנה ליועמ"ש לממשלה - עו"ד מזוז

משרד הפנים - היועמ"ש

איו"ש - היועמ"ש

משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש

ת.ת. 1.9.96

הנדון: חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין

של מכ' ד': 653/5701 מ- 31.7.96

שלנו: חק 33 (855) 1247 מ- 30.6.96

1. בהמשך למכתבנו שבסמך, רצ"ב מכתבו של הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש, המלמד על הצורך הדחוף בקבלת הנחיות בנדון.

2. לאור התלבטותנו בנושא, המתוארת במכתבנו האמור, נשוב ונודה לקבלת עמדתכם.

בכחה,

שדון אפק, יו"ר
קצין יעוץ
בשם ע' הפצ"ר לדין בינלאומי

לוט: הסמך

[עונשין 1]

מדינת ישראל
 משרד הפנים
 הממונה על הישובים ביהודה ושומרון

טו' 31
 באב ביולי 1996
 תיק: עמנואל
 מס': 653/5701

מפצ"ר - דבלי"א
11-08-1996
תיק

אל: מפצ"ר - דבלי"א, סרן שרון אפק

הנדון: חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין
 סימוכין: שלד חק 33 (855) 1247

הגיעו אלי לעיון שלשה חוקי עזר של המועצה המקומית עמנואל ובהם סעיפים הקובעים קנסות. כידוע, אם לא אודיע למועצה שאני מתנגד לחוקי עזר אלה (וההתנגדות אמורה להיות מנומקת), חוקי העזר יקבלו תוקף כעבור 90 יום מהיום שבו קיבלתי אותם. את חוקי העזר קיבלתי בפעם הראשונה ביום 13.6.96. (הנוסחים המצורפים הם אחרי "הגהה").

אבקש לזרז הנחיותיכם בנדון.

בברכה

בנימין ריקרדו
 הממונה ביו"ש

העתק: מני מזוז, המשנה ליוהמ"ש לממשלה
 ישראל אזר, עוזר היוה"מ, משרד הפנים
 איו"ש - יועמ"ש, סרן יהודה כהן



חוק עזר לעמנואל

(תיקון חוקי עזר) התשנ"ו - 1996

(עדכון קנסות)

בתוקף סמכותה לפי סעיפים 68 ו 88 לתקנון המועצות המקומיות יהודה והשומרון התשנ"א 1981 מתקינה המועצה המקומית עמנואל חוק עזר זה:

תיקון חוקי עזר:-

1. בכל סעיף מהסעיפים שמפורטים להלן בטור ב' לחוק העזר המפורט לצידו בטור א' במקום סכום הקנס הקבוע בו לעבירה יבוא הקנס הנקוב בטור ג' .

2. אם נקבע סכום קנס לעבירה נמשכת יבוא במקומו "55 שקלים חדשים" ^{אברהם נדלמן}

טור ג'	טור ב'	טור א'
1400 ש"ח	13	חוק עזר לעמנואל (פקוח כלבים) התשמ"ה-1985
1400 ש"ח	84	חוק עזר לעמנואל (מניעת מפגעים ושמירת הסדר והנקיון) התשמ"ה - 1985
1400 ש"ח	5	חוק עזר לעמנואל (החזקת מקלטים) התשמ"ה - 1985
1400 ש"ח	8	חוק עזר לעמנואל (אגרת ביוב) התשמ"ה - 1985
1400 ש"ח	5	חוק עזר לעמנואל (רוכלים) התשמ"ה - 1985
1400 ש"ח	11	חוק עזר לעמנואל (מודעות ושלטים) התשמ"ה - 1985
1400 ש"ח	20	חוק עזר לעמנואל (אספקת מים) התשמ"ה - 1985



3-1284
84 בחוק עזר לעמנואל (מניעת מפגעים ושמירת הסדר והנקיון), התשמ"ה - 1985 יבוא במקום סעיף 84 בנוסחו הישן הנוסח הבא:

84" (א). העובר על הוראה מהוראת סעיפים 12, 14, 17, 20 ו- 69 דינו קנס 1400 ש"ח ובמקרה של עברה נמשכת קנס של 55 ש"ח לכל יום שבו נמשכת העבירה אחרי הרשעתו. סמ"ח - 10 (א) (ה)

84" (ב). העובר על הוראה מהוראות סעיף 28 סמ"ח א-ה דינו קנס 1400 ש"ח ובמקרה של עבירה נמשכת קנס של 55 ש"ח לכל יום שבו נמשכת העבירה אחרי הרשעתו. סמ"ח - 10 (א) (ה)

84" (ג). העובר על הוראה מהוראות סעיפים 7, 15, 16, סעיף 28 ס"ק ו, 29, 32, דינו קנס 1400 ש"ח ובמקרה של עבירה נמשכת קנס של 55 ש"ח לכל יום שבו נמשכת העבירה אחרי הרשעתו. "

תאריך החלטת המועצה: 21.05.96 ג' בסיון התשנ"ו.

הרב שמואל לנזה
ראש המועצה



חוק עזר לעמנואל
מניעת רעש (התשנ"ו-1996)

בתוקף סמכותה לפי סעיפים 68 ו-88 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), התשמ"א-1981, מתקינה המועצה המקומית עמנואל חוק עזר זה:-

הגדרות לחוק עזר זה.

"רכב מנועי" - כמשמעותו בצו בדבר תעבורה ובצו בדבר חוק התעבורה.

"אזור מגורים" - כל אזור בו מתגוררים בני אדם לרבות אזור שהוגדר כאזור מגורים בתוכנית בנין ערים.

"ימי מנוחה" - שבת ומועדי ישראל.

"המועצה" - המועצה המקומית עמנואל.

"ראש המועצה" - לרבות מי שראש המועצה העביר לו בכתב סמכויותיו לפי חוק עזר זה כולן או מקצתן.

"מפקח" - אדם שראש המועצה מינה אותו להיות מפקח לענין חוק עזר זה.

הפעלת צופרים: 1. לא יפעיל אדם בתחום המועצה צופר או אמצעי אזהרה כיוצא בזה מרכב, אלא בשני תנאים אלה:-

(1) הדבר דרוש לשם אזהרה, למניעת סכנה קרובה שאין למנוע אותה בדרך אחרת;

(2) הפעלת הצופר או אמצעי האזהרה האמורים אינה נמשכת וחוזרת יותר מן הדרוש לפי הנסיבות.

הקמת רעש: 2. (א) לא ישיר אדם, לא יקים צעקה, ולא יפעיל כלי נגינה, מקלט רדיו, טלוויזיה, וידאו, פטיפון, רשם קול, מגביר קול או מכשיר כיוצא באלה בין השעות 14:00 ו-16:00 ובין השעות 23:00 ו-06:00 באחד ממקומות אלה:

(1) תחת כיפת השמים;

(2) במקום שאינו תחת כיפת השמים, אולם אינו סגור בכל צדדיו כלפי חוץ, או שדלתותיו, חלונותיו או פתחיו האחריים אינם סגורים כולם;



(3.) בבנין המשמש בעיקר למגורים, בעוצמה העשויה לגרום למטרד או הפרעה למנוחת השכנים לענין זה רואים עצמת רעש העולה על 40 db בחדר, כגורמת למטרד או הפרעה כאמור.

ב. הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו על פעולה המבוצעת אגב חגיגה או שמחה באחד המועדים הבאים, ובלבד שעצמת הרעש לא תעלה בשום מקרה על 80 db.

- (1) מוצאי שבת - עד חצות;
- (2) ליל יום העצמאות;
- (3) ליל פורים ויומו;
- (4) מוצאי פורים ושושן פורים - עד חצות;
- (5) ליל שמיני עצרת ומוצאי שמיני עצרת - עד חצות.
- (6) ליל ל"ג בעומר - עד חצות.

3. תיקונים שיפוצים: לא יבצע אדם באיזור מגורים בימי חול - בין השעות 22:00 ו-06:00 למחרת ובימי מנוחה במשך כל היום, עבודות ותיקונים או שיפוץ בבנין המשמש למגורים ולא יתקין בו מיתקנים במשך שעות אלה זולת אם הפעולה דרושה באופן דחוף לשם מניעת סכנה לבטחון הציבור או להסרת סכנה כאמור.

4. בניה: לא יפעיל אדם באיזור מגורים בימי חול בין השעות 14:00 - 16:00 ובין 19:00 - 06:00 למחרת וכן בימי מנוחה במשך כל היום, מכוונה המונעת בכוח מכני לצרכי חפירה או כיוצא באלה זולת אם הפעלת המכוונה דרושה באופן דחוף לשם מניעת סכנה לבטחון הציבור, או להסרת סכנה כאמור, או לשם ביצוע עבודה שראש המועצה אישר בכתב כי חשיבותה הציבורית מחייבת את ביצועה במועדים כאמור. ?? באיזור ??

5. מכלי מתכת: לא יטלטל אדם באיזור מגוריו בימי חול בין השעות 22:00 ו-06:00 למחרת ובבנין מנוחה פחי אשפה, מכלים, חביות, וכיוצא באלה כלים העשויים ממתכת בדרך הגורמת רעש. הוראה זו אינה חלה על פינוי מכלים או מכולות בידי המועצה.

6. פרסומות והודעות: לא יפעיל אדם באיזור מגוריו בין השעות 14:00 - 16:00 ובין השעות 20:00 - 07:00 מגביר קול או מכשיר כיוצא בזה כדי להפנות את תשומת הלב למכירת טובין, לאספקת שירותים, להופעה, להצגה, או לשם מתן הודעה או פרסומת.

7. משתיק קול: לא ינהג אדם ברכב מנועי, אלא אם כן מותקן במפלס של הרכב משתיק קול, או מיתקן אחר המונע ביעילות רעש או קולות נפץ.

8. מכוונות גן: לא יפעיל אדם מכוונת גן בין השעות 14:00 ו-16:00 ובין השעות 21:00 ו-07:00 למחרת.

סייג
לתחולה:

9. הוראות חוק עזר זה לא יחולו על הקמת רעש שאינו נשמע מחוץ לתחום רשות היחיד של הגורם לו.

סמכויות

כניסה בקורת
וסמכויות
המפקח:

10. (א) מפקח רשאי בכל עת להכנס למקום שיש לו חשש סביר להניח כי נעברת בו עבירה לפי חוק עזר זה, ולעשות כל מעשה הדרוש כדי לברר אם קויימו הוראות חוק עזר זה.

(ב) לא יפריע אדם למפקח להשתמש בסמכויותיו לפי סעיף קטן (א).

(ג) המפקח רשאי להורות לאדם העובר על הוראה מהוראות חוק עזר זה כי יפסיק את הפעולה הגורמת לרעש. לא ביצע האדם את הוראות המפקח להפסיק את הרעש בעצמו או לנקוט אמצעי אחד כדי למנוע רעש בלתי סביר, רשאי המפקח לפעול להפסקת הרעש.

11. רעש הנשמע מחוץ לאזור המגורים: האיסור המוטל לפי חוק עזר זה על גרימת רעש באזור מגורים, יחול גם על גרימת רעש מחוץ לאזור המגורים אם אותו רעש גורם מטרד או הפרעה באזור המגורים.

מדידות
רעש:

12. מדידת עוצמת הרעש לפי חוק עזר זה תיעשה באופן ובמכשירים כפי שנקבעו בתקנות מניעת מפגעים (רעש בלתי סביר), התשל"ז - 1977 בישראל, כפי תוקפה מעת לעת.

עונשין:

13. העובר על הוראה מהוראות חוק עזר זה, דינו - קנס בסך 900 שקלים חדשים.

תחילת

תוקף:-

14. תחילת תוקפו של חוק זה ביום פרסומו.

תאריך החלטת המועצה:- ג' בסיון התשנ"ו 21.05.96

הרב שמואל לנזה
ראש המועצה



חוק עזר לעמנואל

(פיקוח על מכירת בשר ומוצרים),

התשנ"ו - 1996

בתוקף סמכותה לפי סעיפים 68 ו- 88 לתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון). התשנ"א - 1981 מתקינה המועצה המקומית עמנואל חוק עזר זה:

הגדרות בחוק עזר זה:-

"בשר" - בשרו של בעל חיים או חלק ממנו, בין טרי ובין מקורר או קפוא, מבושל, מעושן או טחון, לרבות מוצרי בשר וכל בשר המעובד בדרך כלשהי המשמש למאכל אדם.

"בעלי חיים" - יונק, עוף, דג וכל בעל חיים אחר שבשרו מוצג למכירה.

"המועצה" - המועצה המקומית עמנואל.

"מוצרי בשר" - בשר ומוצרי מזון המכילים בשר לרבות:-

- א. המבורגר, קבאב, או נקניקיות.
- ב. עופות בגריל, מבושלים או מעושנים.
- ג. נקניק לסוגיו, מתובל, מעושן או ממרח.
- ד. דגים מלוחים או מעושנים למיניהם או סלט דגים.

"מכירה" - לרבות ייצור לשם מכירה במקום, עיבוד, איחסון, החזקה, הצעה או הצגה למכירה של מוצרי מזון, בין שנמכרו ובין שלא נמכרו.

"עוף" - עוף בית, עוף בר וציפור, המוצגים למכירה לצורך מאכל.

"עסק" - כל מקום המשמש למכירת בשר ומוצרי בשר, לרבות המפורטים בפרטים 10, 190, 193, 194, 199, 200, 208, 209, 210, לתוספת השניה לתקנון המועצות המקומיות (יהודה והשומרון). התשנ"א - 1981 (להלן - "התקנון").

"עוסק" - אחד או יותר מאלה:-

- א. בעל רשיון לעסוק בעסק לפי פרק רישוי עסקים בתקנון.
- ב. המחזיק בפועל בעסק.
- ג. אחראי על העסק.
- ד. שותף פעיל בעסק.
- ה. כל אדם אחר העובד בעסק.



"צרכן" - מי שקונה או רוכש באופן אחר בשר שלא כדי למכרו לאחרים.

"ראש המועצה" - לרבות מי שראש המועצה העביר אליו את סמכויותיו לפי חוק עזר זה, כולן או מקצתן.

"הרופא הוטרינר" - מי שנתמנה כרופא וטרינר של המועצה לרבות אדם שהרופא הוטרינר העביר לו את סמכויותיו לפי חוק עזר זה כולן או מקצתן.

דין

1. (א) לא יחזיק עוסק, לא ימכור, לא יכניס ולא ירשה לאחר להחזיק או למכור או להכניס לעסק בשר שנתקיים לגביו אחד מאלה:-

תנאים להחזקת בשר ולמכירתו:

- (1) שלא עבר בדיקה וטרינרית על פי דין;
- (2) שאינו ראוי למאכל אדם;
- (3) שהוא מזוהם;
- (4) שהוא אסור לצריכת אדם על פי הוראות הרופא הוטרינר;
- (5) שאינו נושא חותמת או סימן היכר אחר המאשרים כי נשחט בשחיטה המותרת על פי דין;
- (6) שהוא עלול להזיק לבריאות הציבור מכל סיבה שהיא;
- (7) מחוץ לשטח החנות;
- (8) מחוץ למקרר או למקפיא;
- (9) במקרר שאינו מצויד במד קור תקין או שהטמפרטורה בו עולה על 4 מעלות צלסיוס (להלן - המקרר);
- (10) במקפיא שאינו מצויד במד קור תקין או שהטמפרטורה בו היא מעל מינוס 18 מעלות צלסיוס (להלן - המקפיא);
- (11) מעיים, קיבות או חלקיהם, שלא נשטפו ונוקו לחלוטין מתכנם לפני הכנסתם לעסק;
- (12) עוף שלא נמרט ורוקן מקרביו במשחטה.

לא יאכל
לא יאכל
לא יאכל
לא יאכל

לא
לא

(ב) קביעת קיום האמור בפסקאות (2), (3), (4) ו-(6) לסעיף קטן (א) נתון להחלטתו ולשיקול דעתו של הרופא הוטרינר שיקבע בהתאם לתוצאות שיורה לעשות.

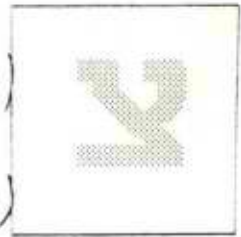
2. אריזת בשר: לא יאפשר עוסק לקונה גישה לבשר שאינו ארוז מכל צדדיו בחומר אריזה שאינו סופג נוזלים.

3. אחסון בשר: (א) עוסק יאחסן בשר במקרר או במקפיא באופן שכל אחד מסוגיו יהיה בתא נפרד או בחדר הקירור על המדפים או ווים נפרדים עד למסירתו לצרכן.

(ב) הוראות סעיף קטן (א) לא יחולו על מוצר בשר שעקב תהליך עיבודו לא נדרש לגביו אחסון בתנאי קירור.

4. ציוד: (א) לא ישתמש אדם בעסק, לכל מטרה שהיא, בלוחות או במשטחי חיתוך וביתור העשויים מעץ.

(ב) לא יימצאו בעסק מכוונות ורהיטים שאינם מיועדים לצרכי העסק או שאינם תקינים לשימוש.



(ג.) לא יוחזקו בעסק למשמרת או כל מטרה אחרת סחורות או חפצים שאינם מהווים חלק מהעסק או שהוכנסו אליו שלא לצרכי מכירת בשר.

(ד.) לפחות רבע משטח העסק יהיה פנוי מכל חפץ וישמש להמתנת קונים בלבד.

תנאים 5. (א.) אדם העובר בעסק ילבש בכל שעות העבודה בו חלוק נקי שרווליו קצרים ויחגור סינר עשוי גומי או חומר אחר שאינו סופג נוזלים וניתן לניקוי בנקל שארכו עד למטה מהברכיים וכן יחבוש כיסוי ראש נקי המכסה את שיער ראשו.

(ב.) ייוחד מקום בעסק לתליית בגדי העובדים.

טיפול בדגים: 6. (א.) בחנות שבה נמכרים לא קפואים יוקצה מקום מיוחד בשטח של 3 מטרים רבועים לפחות לניקוי הדגים ובלבד שיתקיימו בה תנאים אלה.

- (1) יהיה במקום מיכל לאיסוף פסולת בגודל מתאים,
- (2) ניקוי הדגים יעשה אך ורק על גבי שולחן מנירוסטה אשר יוצב במקום מיוחד לכך,
- (3) הדגים יוחזקו כשהם מקוררים במקרר או בקרח.

ב. בחנות שבה נמכרים דגים חיים יוחזקו הדגים בבריכה מיוחדת המכילה מים זורמים והיא מחוברת לרשת הביוב. ממדי הבריכה מיקומה והחומרים מהם היא בנויה ייקבעו מראש על ידי הרופא הוטרינר.

פסילת מוצרי מזון 7. (א.) מצא הרופא הוטרינר לאחר בדיקה כי בבשר שהוצג למכירה לא נתקיימו הוראות סעיף 1 (א) לחוק עזר זה כולם או מקצתם רשאי הוא לתפוס, להחרים, לפסול, לסלק או לבער את הבשר וכן רשאי הוא לצוות להשמידו או למנוע באופן אחר את השימוש בו למאכל אדם או להתיר את השימוש בו לצורך אחר.

(ב.) השמדת בשר תבוצע בנוכחות הרופא הוטרינר שבדק אותו או בנוכחות אדם שהורשה לכך בכתב.

(ג.) לא ישולם כל פיצוי על בשר שהושמד כאמור.

(ד.) בהוצאות שהוציאה המועצה להובלת הבשר לשם ביעורו ולביעור הבשר או להשמדתו יישא האחראי על אותו עסק: אישור בכתב מאת הרופא הוטרינר בדבר סכום ההוצאות כאמור ישמש ראיה לכאורה לדבר.

ראש המועצה או הרופא הוטרינר רשאים להיכנס בכל עת לכל עסק שמוכרים בו בשר כדי:-

סמכויות 8
הר"מ
והרופא
הוטרינר:

- (א) לבדוק את הבשר או ליטול דוגמאות ממנו לשם בדיקה;
- (ב) לדרוש העברת הבשר ממקום למקום לשם בדיקה יסודית או בדיקה נוספת;
- (ג) לדרוש הפשרת בשר קפוא או מקורר לצרכי בדיקה;
- (ד) לברר אם נעשה כל מעשה שיש בו משום הפרת הוראות בחוק עזר זה, ולנקוט כל אמצעים הדרושים לקיומו;
- (ה) לדרוש ביצוע שינויים, תיקונים, ניקוי, החלפת אבזרים או ציוד וכל דרישה אחרת הנובעת ממצבו התברואי של העסק.

אגרות: 9. בעד בדיקות משנה של בשר ומוצרי בשר ובדיקות דגים תגבה המועצה מהעסק את האגרות המשולמות במקום בו נערכות הבדיקות.

איסור הפרעה: 10. לא יפריע אדם לראש המועצה או לרופא הוטרינר ולא ימנע מהם להשתמש בסמכויותיהם לפי חוק עזר זה.

עונשים: 11. העובר על הוראה מהוראות חוק עזר זה דינו קנס בסך 900 ש"ח.

שמירה דינים: 12. אין חוק עזר זה בא לגרוע מהוראות כל חיקוק אחר אלא להוסיף עליהן.

תחילת תוקף: 13. תחילת תוקפו של חוק עזר זה ביום פרסומו.

תאריך החלטת המועצה:- 21.05.96 ג' סיון התשנ"ו.

הרב שמואל לנזה
ראש המועצה



מפקדת פרקליט צבאי ראשי
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
טל: 03-5692097, 2912, 2925
פקס: 03-5693320
תק 33 (855) **1247**
תמוז תשנ"ו
30 יוני 1996



משרד המשפטים - המנהל ליועמ"ש לממשלה - עו"ד מזוז

משרד הפנים - היועמ"ש

איו"ש - היועמ"ש

משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש

ת.ת. 25.7.96

הנדון: חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין

של הממונה: 653/5562 מ- 2.6.96

1. רצ"ב מכתבו של הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש והחומר שצורף אליו.
2. כידוע, חוק העונשין כשלעצמו אינו חל בהתיישבות הישראלית באיו"ש. גם האפשרות להעמיד מתיישבים לדין בישראל על הפרת חוק העונשין, בהתאם לתקנה 2(א) לתקש"ח, אין משמעותה שכל הסעיפים הכלליים בחוק העונשין - דוגמת סעיף 2 המוזכר במכתבו של מנכ"ל משרד הפנים - חלים בהתיישבות הישראלית באיו"ש.
3. ההסדר המשפטי באיו"ש באשר לקביעת עבירות ועונשים בחוקי עזר מקביל למעשה להסדר בפקודת המועצות המקומיות בישראל (רצ"ב לעיונכם סעיפים 89-90 לתקנון המועצות המקומיות באיו"ש, המבוססים על סעיפים 23-24 לפקודת המועצות המקומיות).

4. במכתבו של מנכ"ל משרד הפנים צוין כי תיקון לפקודת המועצות המקומיות בישראל, אשר יחסוך את הצורך באישור ועדה של הכנסת, יועבר בקרוב להליכי חקיקה. לכשיאומץ בישראל תיקון החקיקה האמור, אנו נפעל להחלתו גם באיו"ש.

משרד הפנים - היועמ"ש: נבקש כי תעדכנו אותנו עם השלמת החקיקה בישראל, ע"מ שנפעל לניסוח תיקון מקביל באיו"ש.

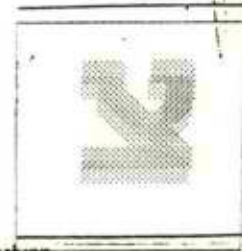
5. לעת עתה, נקבעו בישראל הנחיות לרשויות המקומיות, המפורטות במכתבו של מנכ"ל משרד הפנים. נשאלנו ע"י הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש האם עליו לנקוט במקביל בפעולות כלשהן. מחד, כאמור לעיל, ס' 2 לחוק העונשין אינו חל באיו"ש וגם בעתיד קיימת כוונה לתקן את החקיקה כך שלא יידרש בישראל אישור ועדה של הכנסת. יתר על כן, הגשת חוקי עזר של רשויות מקומיות באיו"ש לאישור ועדה של כנסת ישראל היא בעייתית, מטעמים מובנים, והיינו מעדיפים להימנע ממנה. מאידך, איננו רוצים שרשויות מקומיות באיו"ש יפעלו בניגוד לעקרון הגלום בס' 2 לחוק העונשין ובשונה מרשויות מקומיות ישראליות. לאור התחלבוטות המתוארת בקצרה לעיל, נודה לקבלת עמדתכם בנושא.

6. משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראליים: עם קבלת עמדות משרדי המשפטים והפנים נעביר אליך את המלצתנו בנדון.

ככרה,
סדן
אפק, יעוץ
סדן
קצין
מש"ע' פצ"ר לדין בינלאומי

לוט: סע' 89-90 לתקנון המועצות המקומיות (איו"ש)

[עונשין]



תשלום
הוצאות עקב
הפרה

89. (א) בחוק עזר כאמור רשאית מועצה לקבוע קנסות על העובר עליו שלא יעלו על הסכום הקבוע לכל עבירה ובעבירה נמשכת - על סכום קבוע נוסף בעד כל יום שבו נמשכת העבירה לאחר הודעה בכתב מטעם ראש המועצה או הממונה בדבר העבירה, או לאחר הרשעה; לא נקבע עונש בחוק העזר, יהיה דינו של עובר עליו קנס שלא יעלה על הסכום הקבוע לכל עבירה ובעבירה נמשכת קנס נוסף שלא יעלה על הסכום הקבוע בעד כל יום שבו נמשכת העבירה לאחר הודעה או הרשעה כאמור.

(ב) בסעיף זה "הסכום הקבוע" - הסכום הקבוע בסעיף 23 למקודת המועצות המקומיות (נוסח חדש), לפי הענין, כפי תוקפו בישראל מעת לעת.

90. חוק עזר כאמור יכול שיכלול הוראה שבנוסף לעונש האמור בסעיף 89 יהא האדם שהפר את חוק העזר או לא ביצע עבודה שהוטלה עליו בחוק העזר, חייב לשלם את ההוצאות שהוציאה המועצה עקב ההפרה או בביצוע העבודה.

91. הטילה מועצה בחוק עזר חובת השתתפות בהוצאות עבודה שהיא מוסמכת לבצע מכוח התקנון, רשאית היא לקבוע באותו חוק עזר שחובת ההשתתפות תחול גם לגבי עבודות שביצעה המועצה בתוך שנת הכספים שבה חוק העזר נכנס לתקפו.

הוראות
בדבר
השתתפות
בהוצאות
עבודה

92. (א) הממונה רשאי לפרסם קובץ של חוקי עזר לדוגמא ורשאית מועצה להחליט על אימוץ חוק עזר מתוך הקובץ האמור, ללא שינויים ולהודיע על כך לממונה.

(ב) משקיבל הממונה הודעה כאמור בסעיף קטן (א), יראו את חוק העזר לדוגמא שהמועצה החליטה לאמץ כחוק עזר של המועצה שהממונה אישר אותו.

(ג) ביטל או שינה הממונה חוק עזר לדוגמא שפורסם כאמור, לא יפגע הדבר בתקפו של חוק עזר שאימצה לה המועצה לפני הביטול או השינוי.

חוק עזר
לדוגמא

92א. (א) הממונה רשאי לקבוע בהודעה כי עבירה על הוראה פלוגית בחוק עזר של מועצה מקומית היא עבירת קנס; בהודעה כאמור יקבע הממונה לכל עבירת קנס דרגת קנס וכן יקבע את שיעור הקנס לכל דרגת קנס ובלבד ששיעור הקנס לא יעלה על הסכום הקבוע בסעיף 26א למקודת המועצות המקומיות (נוסח חדש), תשכ"ה-1965, כפי תוקפו בישראל מעת לעת.

(ב) ההודעה האמורה בסעיף קטן (א) תפורסם באותה דרך שבה מתפרסמים חוקי העזר של המועצה המקומית כאמור בסעיף 94.

עבירות
קנס

92ב. היה לראש מועצה מקומית או לעובד המועצה המקומית שראש המועצה הסמיך לכך יסוד להניח כי אדם פלוגי עבר עבירת קנס רשאי הוא למסור לו הזמנה בנוסח הקבוע בטופס 1 שבתוספת שלישית לתקנון. בהזמנה יואשם המזומן בביצוע העבירה האמורה ותינתן לו הברירה לשלם קנס בשיעור שקבע הממונה לאותה עבירה לפי סעיף 92א (א) במקום להישפט על העבירה.

ברירת
קנס

92ג. מי שנמסרה לו הזמנה כאמור בסעיף 92ב, רשאי תוך 15 יום מיום המסירה לשלם לחשבון הנקוב בה את הקנס המצויין בהזמנה; שילם אדם את הקנס רואים אותו כאילו הודה באשמה בפני בית המשפט. הורשע ונשא את עונשו.

תשלום
הקנס

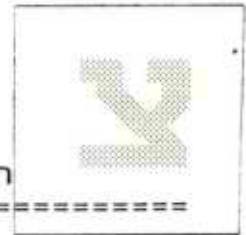
92ד. לא שילם אדם את הקנס כאמור בסעיף 92ג, רואים את ההזמנה שנמסרה לו כאילו היתה הזמנה למשפט; הורשע בבית המשפט על העבירה ונגזר דינו לקנס, לא יפחת שיעור הקנס מהסכום הנקוב בהזמנה אלא אם ראה בית המשפט נסיבות מיוחדות המצדיקות את הפחתתו.

אי תשלום
הקנס

1. הסעיפים 92א עד 192 הוספו בחיקוק מס' 44 (9.7.86).

1. סעיף 89 תוקן בחיקוק מס' 19 (11.4.84). בחיקוק מס' 24 (13.9.84), בחיקוק מס' 35 (17.85) ובחיקוק מס' 36 (8.10.85).

מדינת ישראל



משרד הפנים
הממונה על היישובים הישראליים ביהודה ושומרון

ט"ו בסיון תשנ"ו
2 ביוני 1996
תיק: חוקי-עזר
מס': 653/5562

אל: איו"ש - יועמ"ש, סרן יהודה כהן.

הנדון: חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין.

אנא ראה המצורף, שהועתק מתיק חוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 9/96 מיום 20.5.96.

אבקש חוות דעתך: האם ההתפתחות בישראל מחייבת אותי לנקוט בכל פעולה שהיא או אולי מן הראוי שאנקוט בכל פעולה שהיא?

בברכה,

בקימין ריקדו
הממונה ביו"ש

דב"א
09-00-306
תיק

העתק: מפצ"ר - דבל"א, סרן שרון אפק
ישראל אזור, עוזר בכיר ליועץ המשפטי.



חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין

1. בהתשנ"ה היה תיקון 2 לחוק העונשין ומעתה תקנות שבהן נקבעו עבירות ועונשים טעונות אישור ועדה של הכנסת.
המונח "תקנות" כולל גם חוקי עזר.
2. משרד המשפטים הודיעו לנו כי, לאור התיקון האמור של סעיף 2 לחוק העונשין, לא יוכלו לפרסם חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין ללא אישור של ועדה של הכנסת.
3. דבר זה חל רק לגבי חוקי עזר המותקנים לפי פקודת המועצות המקומיות ולא לאלה המותקנים לפי פקודת העיריות כי בפקודת העיריות קיים סעיף עונשין הקובע כי העובר על הוראה של חוק עזר - דינו קנס. תיקון דומה הוכן לגבי פקודת המועצות המקומיות ואף נמצא בדף כחול ובגלל פיזור מוקדם של הכנסת לא עבר את הליכי החקיקה.
4. עם כינוס הכנסת הבאה, נשתדל לזרז את הליכי תיקון פקודת המועצות המקומיות בתיקון דומה לזה הקיים בפקודת העיריות, שיפטור את הצורך לקבל אישור ועדה של הכנסת.
5. משרד המשפטים מסכים לפרסם חוקי עזר ללא סעיפי עונשין בהסתמך על תיקון עתידי של הפקודה אך דורש שחוקי העזר יועברו לפרסום ללא סעיפי עונשין או שהרשויות המקומיות יודיעו רשמית על ביטולם. משרד המשפטים אינו מסתפק במחיקת סעיפי העונשין שנעשית במשרד.
6. לאור האמור, מתבקשות המועצות המקומיות והאזוריות להעביר לנו חוקי עזר ללא סעיפי עונשין או להודיע כי הם בוטלו. אחרת לא יפורסמו ללא אישור ועדה של הכנסת.
7. מודגש בזה שוב, שהבעיה תבוא על פתרונה עם תיקון הפקודה, שאנו נשתדל לזרז.

בברכה
עמרם קלעג'י
המנהל הכללי

מדינת ישראל
משרד הפנים
הממונה על היישובים היהודיים ביהודה ושומרון

כט' בתמוז תשנ"ו
16 ביולי 1996
תיק: כללי
מס': 653/5677

אל: איו"ש - יועמ"ש, רס"ן שבתי אלבוחר

הנדון: סמכות מועצה אזורית להתקין חוקי עזר בעניין החניית רכב

סעיף 77 לצו בדבר התעבורה (יהודה ושומרון) (מס' 1310), התשנ"ב 1992 קובע את סמכותה של מועצה מקומית להתקין חוקי עזר בדבר הסדרת חניית רכבים בתחומה.

בסעיף 1 לצו האמור, "מועצה מקומית" מוגדרת: "כמשמעותה בצו בדבר ניהול מועצות מקומיות (יהודה ושומרון) (מס' 892), התשמ"א - 1981". מכאן, שלמועצה אזורית אין הסמכות להתקין חוקי עזר בנושא החנייה. על פי מדיניות משרד הפנים ישובים במועצה אזורית יכולים להיות בגודל 3,000 תושבים ואף יותר (ראה למשל היום את היישוב שערי תקוה או היישובים בית אל + בית אל ב'). נראה לי שיש לשקל תיקון הצו ולקבע גם למועצה אזורית הסמכות להסדיר את בעיות החניה ביישוביהן.

לתשומת לבך, על פי החוק בישראל, המונח "מועצה מקומית" כולל גם את המועצות האזוריות, שכווננו מכח סעיף 1 לפקודת המועצות המקומיות.

בברכה

בנימין ריקרד
הממונה ביו"ש

העתק: מפצ"ר - רע"ן דבל"א
איו"ש - קמ"ט תחבורה
משרד התחבורה - היועץ המשפטי

א"ן 653 (איו"ש)

מ ו ג ב ל

מפקדת פרקליט צבאי ראשי
ע' הפצ"ר לדין בינלאומי
טל: 2925, 2912, 03-5692097
פקס: 03-5693320
תק 33 (855) **1247**
תמוז תשנ"ו
30 יוני 1996



משדד המשפטים - המנהל ליועמ"ש לממשלה - עו"ד מזוז

משדד הפנים - היועמ"ש

איו"ש - היועמ"ש

משדד הפנים - הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש

ת.ת. 25.7.96

הנדון: חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין

של הממונה: 653/5562 מ- 2.6.96

1. רצ"ב מכתבו של הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש והחומר שצורף אליו.
2. כידוע, חוק העונשין כשלעצמו אינו חל בהתיישבות הישראלית באיו"ש. גם האפשרות להעמיד מתיישבים לדין בישראל על הפרת חוק העונשין, בהתאם לתקנה 2(א) לתקש"ח, אין משמעותה שכל הסעיפים הכלליים בחוק העונשין - דוגמת סעיף 2 המוזכר במכתבו של מנכ"ל משדד הפנים - חלים בהתיישבות הישראלית באיו"ש.
3. ההסדר המשפטי באיו"ש באשר לקביעת עבירות ועונשים בחוקי עזר מקביל למעשה להסדר בפקודת המועצות המקומיות בישראל (רצ"ב לעיונכם סעיפים 89-90 לתקנון המועצות המקומיות באיו"ש, המבוססים על סעיפים 23-24 לפקודת המועצות המקומיות).

4. במכתבו של מנכ"ל משרד הפנים צוין כי תיקון לפקודת המועצות המקומיות בישראל, אשר יחסוך את הצורך באישור ועדה של הכנסת, יועבר בקרוב להליכי חקיקה. לכשיאומץ בישראל תיקון החקיקה האמור, אנו נפעל להחלתו גם באיו"ש.

משרד הפנים - היועמ"ש: נבקש כי תעדכנו אותנו עם השלמת החקיקה בישראל, ע"מ שנפעל לניסוח תיקון מקביל באיו"ש.

5. לעת עתה, נקבעו בישראל הנחיות לרשויות המקומיות, המפורטות במכתבו של מנכ"ל משרד הפנים. נשאלנו ע"י הממונה על הישובים הישראליים באיו"ש האם עליו לנקוט במקביל בפעולות כלשהן. מחד, כאמור לעיל, ס' 2 לחוק העונשין אינו חל באיו"ש וגם בעתיד קיימת כוונה לתקן את החקיקה כך שלא יידרש בישראל אישור ועדה של הכנסת. יתר על כן, הגשת חוקי עזר של רשויות מקומיות באיו"ש לאישור ועדה של כנסת ישראל היא בעייתית, מטעמים מובנים, והיינו מעדיפים להימנע ממנה. מאידך, איננו רוצים שרשויות מקומיות באיו"ש יפעלו בניגוד לעקרון הגלום בס' 2 לחוק העונשין ובשונה מרשויות מקומיות ישראליות. לאור ההחלטות המתוארת בקצרה לעיל, נודה לקבלת עמדתכם בנושא.

6. משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראליים: עם קבלת עמדות משרדי המשפטים והפנים נעביר אליך את המלצתנו בנדון.

כפכרה,
סדן
אפק, יעקב
סדן
קצין
בשם ע' פצ"ר לדין בינלאומי
לוי

לוט: סע' 89-90 לתקנון המועצות המקומיות (איו"ש)

[עונשין]

89. (א) בחוק עזר כאמור רשאית מועצה לקבוע קנסות על העובר עליו שלא יעלו על הסכום הקבוע לכל עבירה ובעבירה נמשכת - על סכום קבוע נוסף בעד כל יום שבו נמשכת העבירה לאחר הודעה בכתב מטעם ראש המועצה או הממונה בדבר העבירה, או לאחר הרשעה; לא נקבע עונש בחוק העזר, יהיה דינו של עובר עליו קנס שלא יעלה על הסכום הקבוע לכל עבירה ובעבירה נמשכת קנס נוסף שלא יעלה על הסכום הקבוע בעד כל יום שבו נמשכת העבירה לאחר הודעה או הרשעה כאמור.

(ב) בסעיף זה "הסכום הקבוע" - הסכום הקבוע בסעיף 23 לפקודת המועצות המקומיות (נוסח חדש), לפי הענין, כפי תוקפו בישראל מעת לעת.

90. חוק עזר כאמור יכול שיכלול הוראה שבנוסף לעונש האמור בסעיף 89 יהא האדם שהפר את חוק העזר או לא ביצע עבודה שהוטלה עליו בחוק העזר, חייב לשלם את ההוצאות שהוציאה המועצה עקב ההפרה או בביצוע העבודה.

91. הטילה מועצה בחוק עזר חובת השתתפות בהוצאות עבודה שהיא מוסמכת לבצע מכוח התקנון, רשאית היא לקבוע באותו חוק עזר שחובת ההשתתפות תחול גם לגבי עבודות שביצעה המועצה בתוך שנת הכספים שבה חוק העזר נכנס לתקפו.

92. (א) הממונה רשאי לפרסם קובץ של חוקי עזר לדוגמא ורשאית מועצה להחליט על אימוץ חוק עזר מתוך הקובץ האמור, ללא שינויים ולהודיע על כך לממונה. (ב) משקיבל הממונה הודעה כאמור בסעיף קטן (א), יראו את חוק העזר לדוגמא שהמועצה החליטה לאמץ כחוק עזר של המועצה שהממונה אישר אותו. (ג) ביטל או שינה הממונה חוק עזר לדוגמא שפורסם כאמור, לא יפגע הדבר בתקפו של חוק עזר שאימצה לה המועצה לפני הביטול או השינוי.

92א. (א) הממונה רשאי לקבוע בהודעה כי עבירה על הוראה פלוגית בחוק עזר של מועצה מקומית היא עבירת קנס; בהודעה כאמור יקבע הממונה לכל עבירת קנס דרגת קנס וכן יקבע את שיעור הקנס לכל דרגת קנס ובלבד ששיעור הקנס לא יעלה על הסכום הקבוע בסעיף 26א לפקודת המועצות המקומיות (נוסח חדש), תשכ"ה-1965, כפי תוקפו בישראל מעת לעת. (ב) ההודעה האמורה בסעיף קטן (א) תפורסם באותה דרך שבה מתפרסמים חוקי העזר של המועצה המקומית כאמור בסעיף 94.

92ב. היה לראש מועצה מקומית או לעובד המועצה המקומית שראש המועצה הסמיך לכך יסוד להניח כי אדם פלוגי עבר עבירת קנס רשאי הוא למסור לו הזמנה בנוסח הקבוע בטופס 1 שבתוספת שלישית לתקנון. בהזמנה יואשם המזומן בביצוע העבירה האמורה ותינתן לו הברירה לשלם קנס בשיעור שקבע הממונה לאותה עבירה לפי סעיף 92א (א) במקום להישפט על העבירה.

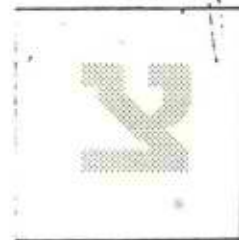
92ג. מי שנמסרה לו הזמנה כאמור בסעיף 92ב, רשאי תוך 15 יום מיום המסירה לשלם לחשבון הנקוב בה את הקנס המצויין בהזמנה; שילם אדם את הקנס רואים אותו כאילו הודה באשמה בפני בית המשפט, הורשע ונשא את עונשו.

92ד. לא שילם אדם את הקנס כאמור בסעיף 92ג, רואים את ההזמנה שנמסרה לו כאילו היתה הזמנה למשפט; הורשע בבית המשפט על העבירה ונגזר דינו לקנס, לא יפחת שיעור הקנס מהסכום הנקוב בהזמנה אלא אם ראה בית המשפט נסיבות מיוחדות המצדיקות את הפחתתו.

1. הסעיפים 92א עד 192 הוספו בחוקון מס' 44 (9.7.86).

1. סעיף 89 תוקן בחוקון מס' 19 (11.4.84), בחוקון מס' 24 (13.9.84), בחוקון מס' 35 (17.85) ובחוקון מס' 36 (8.10.85).

הוראות בדבר קנסות והוצאות



תשלום הוצאות עקב הפרה

הוצאות בדבר השתתפות בהוצאות עבודה

חוק עזר לדוגמא

עבירות קנס

ברירת קנס

תשלום הקנס

אי תשלום הקנס

מדינת ישראל

משרד הפנים
הממונה על היישובים הישראליים ביהודה ושומרון

ט"ו בסיון תשנ"ו
2 ביוני 1996
תיק: חוקי-עזר
מס': 653/5562

אל: איו"ש - יועמ"ש, סרן יהודה כהן.

הנדון: חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין.

אנא ראה המצורף, שהועתק מתיק חוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 9/96 מיום 20.5.96.

אבקש חוות דעתך: האם ההתפתחות בישראל מחייבת אותי לנקוט בכל פעולה שהיא או אולי מן הראוי שאנקוט בכל פעולה שהיא?

בברכה,

בקימין ריקדו
הממונה ביו"ש

דב"א
09-06-1996
תיק

העתק: מפצ"ר - דבל"א, סרן שרון אפק
ישראל אזור, עוזר בכיר ליועץ המשפטי.

חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין

1. בהתשנ"ה היה תיקון 2 לחוק העונשין ומעתה תקנות שבהן נקבעו עבירות ועונשים טעונות אישור ועדה של הכנסת.
המונח "תקנות" כולל גם חוקי עזר.
2. ממשד המשפטים הודיעו לנו כי, לאור התיקון האמור של סעיף 2 לחוק העונשין, לא יוכלו לפרסם חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין ללא אישור של ועדה של הכנסת.
3. דבר זה חל רק לגבי חוקי עזר המותקנים לפי פקודת המועצות המקומיות ולא לאלה המותקנים לפי פקודת העיריות כי בפקודת העיריות קיים סעיף עונשין הקובע כי העובר על הוראה של חוק עזר - דינו קנס. תיקון דומה הוכן לגבי פקודת המועצות המקומיות ואף נמצא בדף כחול ובגלל פיזור מוקדם של הכנסת לא עבר את הליכי החקיקה.
4. עם כינוס הכנסת הבאה, נשתדל לזרז את הליכי תיקון פקודת המועצות המקומיות בתיקון דומה לזה הקיים בפקודת העיריות, שיפטור את הצורך לקבל אישור ועדה של הכנסת.
5. משרד המשפטים מסכים לפרסם חוקי עזר ללא סעיפי עונשין בהסתמך על תיקון עתידי של הפקודה אך דורש שחוקי העזר יועברו לפרסום ללא סעיפי עונשין או שהרשויות המקומיות יודיעו רשמית על ביטולם. משרד המשפטים אינו מסתפק במחיקת סעיפי העונשין שנעשית במשרד.
6. לאור האמור, מתבקשות המועצות המקומיות והאזוריות להעביר לנו חוקי עזר ללא סעיפי עונשין או להודיע כי הם בוטלו. אחרת לא יפורסמו ללא אישור ועדה של הכנסת.
7. מודגש בזה שוב, שהבעיה תבוא על פתרונה עם תיקון הפקודה, שאנו נשתדל לזרז.

בברכה
עמרם קלעג'י
המנהל הכללי

מדינת ישראל

משרד הפנים
הממונה על היישובים הישראליים ביהודה ושומרון

ט"ו בסיון תשנ"ו
2 ביוני 1996
תיק: חוקי-עזר
מס': 653/5562

אל: איו"ש - יועמ"ש, סרן יהודה כהן.

הנדון: חוקי עזר שיש בהם סעיפי עונשין.

אנא ראה המצורף, שהועתק מתיק חוזר מנכ"ל משרד הפנים מס' 9/96 מיום 20.5.96.

אבקש חוות דעתך: האם ההתפתחות בישראל מחייבת אותי לנקוט בכל פעולה שהיא או אולי מן הראוי שאנקוט בכל פעולה שהיא?

בברכה,

בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש

העתק: מפצ"ר - דבל"א, סרן שרון אפק
ישראל אזור, עוזר בכיר ליועץ המשפטי.

משרד הפנים חוזר המנהל הכללי



ה' באדר התשנ"ו
25 בפברואר 1996

חוזר מס' 96/4

אל: ראשי העיריות
ראשי המועצות המקומיות
ראשי הממועצות האזוריות

תוכן העניינים:

1. פרסום חוקי עזר.
2. חוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית).

פרסום חוקי עזר

בעקבות פניות הנוגעות לפרסום חוקי עזר, הריני להבהיר כלהלן:

1. חוקי עזר, כולל תיקונים של חוקי עזר, יש להחליט עליהם במליאת מועצת הרשות המקומית בדרך הקבועה בפקודת העיריות ובצווי המועצות המקומיות והאזוריות.

הדרישות העיקריות עליהן יש להקפיד הינן כי יש להמציא טיוטה של חוקי העזר לחברי המועצות לא פחות מ- 10 ימים לפני הישיבה בה מחליטים לקבל חוק עזר. ראש המועצה חייב לחתום על חוק העזר.

2. חוקי העזר יועברו אל המשרד הראשי - (המחלקה לשרותים מוניציפליים ופיתוח). הם יירשמו והמשרד יודיע לרשות המקומית על תאריך קבלת חוק העזר.

3. לא קיבלה הרשות המקומית, תוך ששים יום מתאריך קבלת חוק העזר, הודעה על עיכוב חוק העזר מסיבה של הסתייגות מכל סיבה שהיא, תהא הרשות המקומית רשאית להעביר את חוקי העזר ישירות למחלקת חקיקת משנה במשרד המשפטים לשם פרסום בציון תאריך קבלת חוק העזר במשרד הפנים.

4. יובהר כאן, כי רשות מקומית שקיבלה הודעת עיכוב בשל הסתייגות לגבי חוק עזר, יכולה לפנות את השר באמצעות המחלקה המשפטית של המשרד ולבקש את ביטול העיכוב והשר יחליט אם להורות על ביטול העיכוב, או על פסילת חוק העזר מנימוקים שיפרט, או להחזיר את חוק העזר עם הערותיו למועצה לדיון מחדש.

5. אין באמור בחוזר זה כדי לגרוע מן הדרישה שחוקי עזר המועברים למשרד יהיו מלווים בתחשיבים לגבי אגרות והיטלים ובדברי הסבר, כאמור בחוזר מס' 92/6 מ- 7.4.92 ובחוזרים קודמים. חוק עזר שלא ילווה בתחשיבים ובדברי הסבר כנדרש, יוחזר מיידית לרשות המקומית ולא יירשם כנתקבל.

6. כפי שנאמר בחוזר מס' 92/6 על מנת לחסוך זמן בבדיקת תחשיבים, על הרשות המקומית לקבל אישור מוקדם של תחשיב להיטל אספקת מים, מהמינהל למשק המים ברשויות המקומיות ולהיטל ואגרת ביוב מהיחידה לקידום פרויקטים (לשעבר פרויקט הביוב הארצי). חוק העזר, דברי הסבר והתחשיב יוגשו ע"י הרשות המקומית למשרד הפנים בצירוף האישור הנ"ל. בנוסף לכך על הרשות המקומית לקבל אישור מוקדם של תחשיבים להיטל סלילת רחובות ולהיטל תיעול מחב' יוזמה בע"מ המספקת שירותי יעוץ למשרד בתחום זה. (מס' טלפון: 03-6958889). ההנחיות לאופן הכנת התחשיבים הנבדקים ע"י חב' יוזמה יועברו לידיעת הרשויות המקומיות בקרוב.

הנדון: חוק הרשויות המקומיות (ערר על קביעת ארנונה כללית,
התשל"ו - 1976

מובא בזה לידיעת כל הנוגעים בדבר שהודעות על מינוי מנהל ארנונה
לפי סעיף 2 לחוק וכ"כ מינוי ועדת ערר לפי סעיף 5 יש להעביר לשם
פרסום ברשומות ישירות למשרד המשפטים לפי הכתובת הבאה:

גב' עליה רוזן
משרד המשפטים
רח' צאלח אל דין 29
ירושלים - מזרח

כל הנוגעים בדבר מתבקשים לא להעביר את ההודעות למשרד.

בכר כהן
עמרם סלעג'י
המנהל הכללי

חוק עזר כנוגד

ליבאדד
(254)
ימני
תל אביב

11.03.96 יום ב'

לעירייה אין סמכות לדרוש תשלום היטל ללא חוק עזר מתאים.

בג"ץ 1640/95, אילנות הקריה, ישראל) בע"מ נגד ראש עיריית חולון ואחרים

ערי"ד חנה גלאי

שאלת סמכותה של רשות מקומית, ובמקרה זה רון עיריית חולון, לדרוש תשלום היטל כתנאי לרצאת היתר בנייה, נדונה בבג"ץ זה, ונטען בו כי נר חקיקת ורישת התשלום.

עיריית חולון רדשה מהעותרת, אילנות הקריה, שהיא חברת קבלנית שהגישו בקשה לרדת בנייה למגנה מגורים בשכונת קריית כו גוריון בעיר, ויש להם שכונה "אגדת מבני ציבור", כתנאי לקבלת ההיתר. העותרת טענה שדרישת עיריית חולון להטיל קרת, משום שהחלטת טענת עיריית חולון להטיל את האגדה במסגרת חוק עזר עירוני, לא אושרה על ידי שר הפנים, ולפיכך אין הדין מחייב את תשלום ההיטל.

עיריית חולון המכירה כי אין בהחוק התקבילי סמכות להטיל חובות כדו לכסות את עלות הקמת מבני הציבור והגגים בשכונה החדשה. מאחר שהעירייה נוקטת לעיסוק לכיסוי הוצאות זו היא גורמת להסדר עם המכללים והדומים שבו בשכונה, לפי חמנה ווצאת היתר בנייה כל עוד לא הוסדר תשלום עלות הקמת מבני הציבור. לטענת העירייה, הוסדר זה פעל מאז שנת ה'ת"ס, מבלי שעזבו חוקים.

העירייה נהנה לדרוש ממבקשי ההיתרים המחומת רחוקת לכיסוי הוצאות מבני הציבור. במקרה שהחברות אות לא כובדו, נמנעה העירייה מלנכס צעדים נכסדים לגביהם, כך נהנה העירייה בעבר עם החוקת, שלא שילמה המחאות רחוקת שנמסרו על ידי.

דבר ראשון
(179)
ימני
תל אביב

11.03.96 יום ב'

קרי, על פי חובה לשאת בתשלום הוצאות החלכנות, לרבות "הוצאות עירייה וביצוע".
בתוכנית המתאר שתלה על שירות כו גוריון נקבע, כי הוצאות המימון לא תענה היתר בנייה כל עוד לא בוצעה כשטח העבודה הדרושה. לשם הקמת והשתלת, כולל מבני ציבור המיועדים לשימוש האוכלוסייה.

החלטות אחרונות
(258)
ימני
תל אביב

11.03.96 יום ב'

שוחטר סגן ראש עירייה
אם אל-פאחם

בת-שמש תשלום בתיא שיתוף אומלל ל-14 ימי מע- צד בתי את סולמאן אגריבה, כן ראש עיריית אם אל-פאחם. אגריבה נעצר בשבת שער בחשד שחשפך כסף למשפחת סובל דמאם.
ושפס גורג קרא ביד את סמכר ועדת הדפלה ואמר: מי, שבראשה עומד חושד, וקבע שהחוקים וכולה להפסיד גם כשאוכרה בבית ובירוסלים זהה אומלל נג' צ' את עתידו. מלם זה של נהג המשאית סיעד סולמאן להפגש עם ערד, מלם אני, ערבי-ישראלי, חושד כי הסעי את המכלל המתאבר ממה סום קרני לריווחה מספר, לפני שבע, הנישק לדחית העתיד. רזה, בגימונו המרירה.

השופט תיאודור אור מזה בבית המשפט העליון, כי אין בחוק זה, וז שום המכנת הרשות הציבורית לפעול כפי שפעלה, כלומר לדרוש את תשלום היתר טל, ולקבוע מוצאת היתר הבנייה, בית המשפט הסכים כי העירייה מוסמכת לקבוע בתוך עזר חש' לום כי החלטות עזר מבני ציבור, אך באין חוק כזה או כי הוצאה הקרת אחרת אין לעירייה הסמכות לחייב את העותרת בתשלום אגרת מבני הציבור.

באשר לסדר העירייה להוציא היתרים במסגרת על הוצאות ומבני המתאר, נמצא כי בשכונה נב' נ' כבד אלפי דורות, וכך הוסק כי העירייה לא סכ' רה שיש עליה לא מתן היתר בנייה בשל אי ביצוע עתודת ותשתית, כולל הקמת מבני ציבור, בשטח עתודת. מסתבר שרק א תשלום מצד העותרת של מה שאין הוא חייב על פי דין לשלם, גרם לכך שלא ניתן לה היתר המבוקש, ולכן אין כל הצדקה כד קבע בית דין.

מסתבר כי גם הסכום שנדרש לשלם כל מי שסכ' קש היתר בנייה כאגרת מבני ציבור, לא נקבע לפי קריטריונים, ובעזם וגורמים לעזם הציבור. בהמשך חייב את המשיבה להעניק למבקשת את היתר הבנייה שביקשה, לאחר מילוי כל יורג תנאי החוק, לרבות תשלום יתר אגרות הבנייה, כאשר הישגו ייע' שיה לפי גובה התשלום שהיו בתוקף בדצמבר '94. בנוסף, חויבה המשיבה בתשלום הוצאות העתודות כסר 30 אלף שקל.

את אילנות הקריה יצגו עוה"ד כספי ומנרלסון, ואת המשיבה, עיריית חולון, ייצג עו"ד נתן מאיר.

א.מ.ק. 653/



מדינת ישראל

משרד הפנים

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

א' בניסן תשנ"ג
23 במרץ 1993
תיק: ח"ע - כללי
מס': 653/2756

אל: איו"ש-יועמ"ש - סגן אייל רק

הנדון: מתכונת לחוק עזר - הקמת תורן מרכזי - תזכורת שלישית

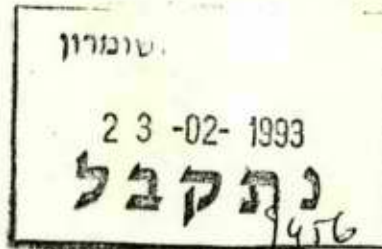
עם תחילת הנפקת הרשיונות לחרנים מרכזיים עלינו לזרז המצאת מתכונת מחייבת לחוק עזר בנדון לרשויות. הלוא אנו מחייבים אותן לאמץ את חוק העזר תוך שלשה חודשים מיום מתן הרשיון!

בברכה,


בנימין ריקרד
הממונה ביו"ש

העחק: איו"ש - סי' יועמ"ש
מפצ"ר-דבל"א - סרן פנינה ברוך
חיק 5502 משפטי
ת.ת. 17.4.93

אין 653 כ"א
(מיניו)
הגנת הישוב



מפקדה צבאית אזור יהודה ושומרון

לשכה

-בלמ"ס-

ד.צ. 01149

טל. 02-976282

סימוכין: מג-20.....

תאריך: 14.2.93.....

הממונה על הישובים באיו"ש
מר ריקרדו בנימין
גבעת - זאב

א.נ.

הנדון: מרכז שמירה באריאל

1. לידיעתך אג"מ אישרו לישובים:
 - א. אלקנה.
 - ב. עימנואל.
 - ג. שערי - תקווה.
 - ד. אריאל.את הצעת השמירה בשכר, האלוף יוציא בהקדם צו.
2. אין התנגדות להצעת מו"מ אריאל בתנאי שאכן זה תקופתי עד לשנה הבאה.
3. לידיעתך.

ב כ ר כ ה
נחמן ריבקין אל"מ
קצין הגמ"ד איו"ש



מדינת ישראל

משרד הפנים

1

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

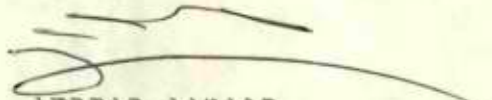
כ"ו בשבט תשנ"ג
17 בפברואר 1993
תיק: ח"ע - כללי
מס': 653/2756

אל: איו"ש-יועמ"ש - סגן אייל רק

הנדון: מתכונת לחוק עזר - הקמת תורן מרכזי - תזכורת שניה

עם תחילת הנפקת הרשיונות לחרנים מרכזיים עלינו לזרז המצאת מתכונת מחייבת לחוק עזר בנדון לרשויות. הלוא אנו מחייבים אותן לאמץ את חוק העזר תוך שלשה חודשים מיום מתן הרשיון!

ב ב ר כ ה ,


בנימין ריקרד
הממונה ביו"ש

העתק: איו"ש - ס' יועמ"ש
מפצ"ר-דבל"א - סרן פנינה ברוך
תיק 5502 משפטי
ת.ח. 17.3.93

1950
1950
1950
1950

1950

1950

1950

1950

1950

1950



מדינת ישראל

משרד הפנים

הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

1

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



י"ג בשבט תשנ"ג
4 בפברואר 1993
תיק: ח"ע - כללי
מס': 653/2756

אל: איו"ש - ס' יועמ"ש

הנדון: מתכונת לחוק עזר - הקמת תורן מרכזי - תזכורת

עם תחילת הנפקת הרשיונות לחרנים מרכזיים עלינו לזרז המצאת מתכונת מחייבת לחוק עזר בנדון לרשויות. הלוא אנו מחייבים אותן לאמץ את חוק העזר תוך שלשה חודשים מיום מתן הרשיון!

בברכה,

בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש

העתק: מפצ"ר-דבל"א - סרן פנינה ברוך
תיק 5502 משפטי
ת.ת. 17.2.93



GOVERNMENT OF INDIA

MINISTRY OF DEFENCE

OFFICE OF THE SECRETARY

1. The following is a list of the names of the persons who have been appointed to the post of Junior Commissioned Messengers in the Indian Army, during the month of January, 1950.

2. The names of the persons who have been appointed to the post of Junior Commissioned Messengers in the Indian Army, during the month of January, 1950, are as follows:

3. The names of the persons who have been appointed to the post of Junior Commissioned Messengers in the Indian Army, during the month of January, 1950, are as follows:

4. The names of the persons who have been appointed to the post of Junior Commissioned Messengers in the Indian Army, during the month of January, 1950, are as follows:

5. The names of the persons who have been appointed to the post of Junior Commissioned Messengers in the Indian Army, during the month of January, 1950, are as follows:

6. The names of the persons who have been appointed to the post of Junior Commissioned Messengers in the Indian Army, during the month of January, 1950, are as follows:

7. The names of the persons who have been appointed to the post of Junior Commissioned Messengers in the Indian Army, during the month of January, 1950, are as follows:

מוגבל

מפקדת פרקליט צבאי ראשי

ענף הדין הבינלאומי

סל: 5692097, 2912, 2925

53

תק 33 (855)

תשנ"ג

סבת

1993

ינואר

7/653 (א.י. 56) - ב.ל. 7



לכב'

עו"ד יצחק ענבר

ח' תעלות 2

ירושלים, 94263

,.נ.א

הנדון : חוק עזר בדבר מניעת רעש

שלך מיום 31.12.92

1. קראנו מכתבך שבסמך, וכן קראנו התקנות למניעת מפגעים (מניעת רעש), תשנ"ג - 1992.
2. אנו סבורים כי המועצה מוסמכת לנהוג כאמור מכח סעיף 68(2) לתקנון המועצות המקומיות (יהודה ושומרון), תשמ"א - 1981, שכן המדובר בצעד אשר נועד ל- "שיפור תנאי החיים" במועצה המקומית.
3. אין בעמדתנו זו כדי להגביל הממונה להפעיל זכות ה-"וטו המחלה" באם יראה זאת לנכון.

בכבוד רב,

40

שמואל סנראי, סרן

קצין יעוץ

בשם ראש הענף

✓ לוט: משרד הפנים - הממונה על הישובים הישראלים באיו"ש

איו"ש - היועמ"ש - סגן יהודה כהן

שס/מר

חוק



מדינת ישראל

משרד הפנים

1

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

י' בטבת חשנ"ג
3 בינואר 1993
תיק: ח"ע - כללי
מס': 653/2756

אל: איו"ש - ס' יועמ"ש

הנדון: מתכונת לחוק עזר - הקמת תורן מרכזי

עם תחילת הנפקת הרשיונות לתרנים מרכזיים עלינו לזרז המצאת מתכונת מחייבת לחוק עזר בנדון לרשויות. הלוא אנו מחייבים אותן לאמץ את חוק העזר תוך שלשה חודשים מיום מתן הרשיון!

ב ב ר כ ה ,

בנימין ריקודו
הממונה ביו"ש

העחק: מפצ"ר-דבל"א - סרן פנינה ברוך
תיק 5502 משפטי
ת.ח. 1.2.93



מדינת ישראל

משרד הפנים

1

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

י"ב באב תשנ"ב
12 באוגוסט 1992
חוקי עזר: 653/2373
מס':

לכבוד

עו"ד דוד רותם
קרן היסוד 27
ירושלים

שלום רב,

הנדון: חוזר מנכ"ל משרד הפנים 92/6 מיום 7.4.92

המצורף לפי בקשתך הטלפונית.

בכבוד רב,

בנימין ריקרדו
הממונה ביו"ש



UNITED STATES DEPARTMENT OF THE INTERIOR

BUREAU OF LAND MANAGEMENT

WATER RESOURCES DIVISION

DATE: 10/10/50
BY: J. H. [illegible]
FOR: [illegible]
SUBJECT: [illegible]

TO: [illegible]

FROM: [illegible]
SUBJECT: [illegible]

RE: [illegible]

Enclosed for the Bureau are two copies of a report on the water resources of the [illegible] area.

The report was prepared by [illegible] and [illegible].

Very truly yours,
[illegible]

Enclosed for the Bureau are two copies of a report on the water resources of the [illegible] area.

חוזר זה בא בהמשך לחוזר בענין חוק לתיקון דיני הרשויות המקומיות (אישור חוקי עזר ופרסומם) - התשמ"ח - 1988, אשר פורסם בחוזר מנכ"ל מס' 29 מאוקטובר 1988.

כידוע, סעיפים 258 לפקודת העיריות ו- 224 לפקודת המועצות המקומיות, קובעים כי על רשות מקומית להעביר חוק עזר, לאחר אישורו במועצת הרשות, לידיעת משרד-הפנים.

לשר הפנים או למי שהסמיכו לכך, ניתנה תקופה של 60 יום ממועד הגעת חוק העזר, להורות על איכות פרסום חוק העזר, אם ראה צורך בכך, תוך פירוט הסתייגותיו, ומתן הזדמנות לרשות המקומית לטעון נגד איכות פרסום חוק העזר.

רבים המקרים בהם משרד-הפנים נאלץ להודיע לרשות המקומית על איכות פרסום חוקי עזר מפני שהרשות המקומית אינה מעבירה את חוק העזר למשרד-הפנים בצורה המאפשרת התייחסות עניינית של המשרד.

על-מנת לאפשר התייחסות המשרד לחוק העזר ובכך למנוע איכות מיותר פרסומו, נבקש שהרשויות המקומיות תקפדנה להעביר את חוקי העזר לפי הנהלים הבאים:

- א. לכל חוק עזר או תיקון לחוק עזר יש לצרף דברי הסבר בדבר מטרת חוק העזר, נחיצות התקנתו, וכן הסבר לסעיפי חוק העזר שאינם מובנים לקורא הרגיל.
- ב. במקרה של הגדלת סכומי אגרות או תשלומים שונים הנגבים ע"י הרשות המקומית יש לציין, בנוסף להסבר הנ"ל, את שער ההגדלה של הסכומים במונחים נומינליים, וכן המונחים ריאליים לעומת הסכומים שנקבעו בעבר.

ג. לחוקי עזר בדבר: אספקת מים, היטל ביוב, אגרת ביוב, סלילת רחובות, תיעול, ניקוס, הוצאת אשפה (או שמירת הסדר והנקיון אם נושא הוצאת אשפה כלול בו), שחיטת עופות, פיקוח על כלבים ובתי מטבחים - יש לצרף התחשיב שעליו מבוססים התעריפים שבחוק העזר, כאשר התחשיב מבוסס על עקרון משק כספים סגור ומאוזן בטווח הארוך לשירותים אלה.

לנושאי אספקת מים, היטל ביוב, סלילת רחובות, תיעול, והוצאת אשפה על התחשיב להתבסס, בדרך כלל, על תכנית - אב מאושרת לנושא. במדה ואין תכנית - אב, על עורך התחשיב להטביר את הסיבה לכך וכיצד חושבו התעריפים.

על-מנת לחסוך זמן בבדיקת התחשיבים, על הרשות המקומית לקבל אשור מקודם של תחשיב לאספקת מים - מהמינהל למשק המים ברשויות המקומות, להיטל ואגרת ביוב - מפרויקט הביוב הארצי, ולהוצאת אשפה - מהחברה למשק וכלכלה, בע"מ. על הרשות לצרף את אשור הגופים הנ"ל לכל תחשיב שהוכן.

לעתים נמצאים אי-דיוקים בתחשיבים המועברים למשרד. אי דיוקים כאלה ניתן למצוא בשיטת חישוב העלויות, זקיפויות והעמסות של עלויות, וכן בהתייחסות לשטחי קרקע ובניין הרלוונטיים לנושא. עורכי התחשיב מתבקשים להקפיד על כללי עריכת תחשיב. בקרוב יפרסם משרד-הפנים הנחיות מפורטות בענין כללים אלה, כדי למנוע את הצורך החזרת תחשיבים לרשות המקומית לצורך תיקונם.

כפי שהודענו מספר פעמים בעבר, המשרד מתנגד לחיוב בעלי או מחזיקי נכסים, המשוחררים ע"פ דין מתשלום ארנונה, ב-1/3 מסכום הארנונה שהיו חייבים לשלם-אלמלא השחרור-בתור אגרת פינוי אשפה ו/או אגרת שירותים. זאת, מאחר ובדרך כלל אין קשר בין סכום החיוב באגרה לבין הוצאות הרשות המקומית, בגין פנוי אשפה ו/או מתן שירותים, לאותו נכס. על-כן לא יעביר המשרד לפרסום, חוק עזר שבו כלול חיוב זה.

במקום החיוב ב- 1/3 מסכום ארנונה, רשאית הרשות המקומית לחייב בעלי או מחזיקי נכסים אלה. באגרת פנוי האשפה. אגרה זו תחושב בהתאם להוצאות בפנוי האשפה ומשקל האשפה המפונה. כן ניתן לחייבם באגרה אחידה ע"פ נתונים ממוצעים ברשות.

ד. בחוזר מנכ"ל מס' 91/5 מ- 13 בינואר 1992, המליץ המשרד לרשויות המקומיות לקבוע סכום מירבי של 35 ש"ח כאגרת רשיון שנתי להחזקת כלבים. זאת, כדי שבעלי כלבים לא יימנעו מתשלום האגרה ומחיסון כלביהם נגד מחלת הכלבת. עם זאת, רשות מקומית אשר הסכום הנ"ל אין בו כדי לכסות את עלויות הפקוח על כלבים, ואשר להערכתה אין חשש להתפרצות מחלת הכלבת בתחומה כתוצאה מהטלת אגרה גבוהה יותר, רשאית להגיש חוק עזר שבו סכום גבוה יותר, בכפוף לאמור בסעיפים א'-ג' לעיל.

ה. יש לבדוק אם חוק העזר חתום בכתב ידו של ראש הרשות המקומית, לפני העברתו למשרד-הפנים.

ו. יש לשלוח 3 עותקים של חוק העזר למשרד הראשי ועותק אחד למשרדי הממונה על המחוז של משרד-הפנים. על כל העתקים להיות חתומים ע"י ראש הרשות המקומית.

הקפדת הרשות המקומית על ההוראות הנ"ל תאפשר למשרד-הפנים להעביר חוקי עזר לפרסום ללא עיכובים מיותרים.

מס' 653
מס' 653

מוגבל

אזור יהודה	והשומרון
לשכת היועץ	המשפטי
940/00	07695 -
סלפון:	02-843251
פקסימליה:	02-249989
כו' אב	תשנ"ב
25 אוגוסט	1992



קמ"ט פנים - הממונה על הישובים הישראליים
רע"נ מו"ש
קמ"ט תקשורת

הנדון: חוק עזר - תורן אזורי לסלויזיה
שלך: כללי 653/2391 מיום 19.8.92

1. ושוב, מצאת לנכון לפעול בנושא באופן עצמאי (לפחות מבלי לתאם את נוסח החוזר עמנו מראש).
2. סעיף 14 לרשיון בנוסחו המעודכן (הרי זו בנתיים רק טיוטה) כבר אינו קובע מה שהינך מצטט לראשי הרשויות, שכן חוק העזר הושמד כנספח לרשיון, כפי שאכן הצענו בהתכתבות מרובה לה היית שותף מלא.
3. הניתן לבקש כי להבא, לפני הוצאת חוזר דוגמת זה שבנדון, או טיפול "כלפי חוץ" בנושא תוועץ עמנו מראש ?

עליזה כץ,
סגן היועץ
בשם היועץ
רס"ן המשפטי



עכ/ממ



מדינת ישראל

משרד הפנים

1

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

כ' באב תשנ"ב
19 באוגוסט 1992
ת"ק: כללי
מס': 653/2391

לכבוד

ראשי הרשויות המקומיות ביהודה ושומרון
היועצים המשפטיים לרשויות המקומיות באיו"ש

שלום רב,

הנדון: חוק עזר - תורן אזורי לטלביזיה

סעיף 14 לחנאי הרשיון להקמת תורן אזורי קובע:

- " 14.2 תוך שלשה חודשים מיום מתן רשיון זה יגיש בעל הרשיון למנהל הצעת נוסח חוק עזר מקומי בהתייחס להקמתו והפעלתו של תורן אזורי.
- 14.3 נוסח חוק העזר יהיה על פי המתכונת הקבועה בנספח ה' לרשיון זה.
- 14.4 המנהל רשאי להמליץ בפני הממונה על אשור נוסח חוק העזר או פסילתו, ורשאי הוא - אם הדבר דרוש, להמליץ על התניית האשור בתנאים שונים או להמליץ על תיקון נוסח החוק כולו או מקצתו.
- 14.5 המליץ המנהל לקבל נוסח חוק העזר המוצע, יעבירו בעל הרשיון תוך 30 יום לאשור הממונה לשם מתן חוקף מחייב."

לאור זאת אבקשכם:

1. לא להעביר אלי הצעות לחוקי עזר "תורן אזורי לטלביזיה" לפני קבלת הרשיון.
2. להעביר אלי את חוק עזר רק לאחר קבלת אשור נוסח מאת מנהל השירות לשידורי טלביזיה בכבלים ולמנויים, משרד התקשורת. למען הסר ספק אוסיף, כי תקופת 90 הימים למתן חוקף, כאמור בסעיף 88 א(ב) לתקנון המועצות המקומיות וסעיף 72 א(ב) בתקנון המועצות האזוריות מתחילה עם קבלת הנוסח המאושר על ידי משרד התקשורת, על ידי. אני מצדי אשתדל כמובן, אם לא תהיה לי מניעה מלעשות כן, לאשר את פרסום חוק העזר מיד לאחר קבלת הנוסח המאושר.

בכבוד רב,


בנימין ריקרד
הממונה ביו"ש

העתק: איו"ש - ס' יועמ"ש

מפצ"ר - דבל"א, סרן פנינה ברוך

משה סרברניק - מנהל השרות לטלביזיה בכבלים, משרד התקשורת



מדינת ישראל

משרד הפנים

1

צבא הגנה לישראל

אזור יהודה ושומרון



הממונה על הישובים הישראליים ביהודה ושומרון

כ"ג בניסן תשנ"ב
26 באפריל 1992
תיק: חוקי עזר
מס': 653/2091

לכבוד

ראשי הרשויות המקומיות באזור יהודה ושומרון
היועצים המשפטיים לרשויות המקומיות באיו"ש

שלום רב,

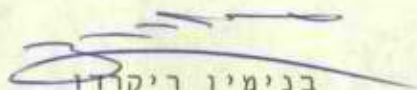
הנדון: אופן הגשת חוקי עזר לממונה לצורך פרסומם

בחוזר מנכ"ל משרד הפנים 92/6 מיום 7.4.92 פורסמו הוראות בדבר
אופן הגשת חוקי עזר למשרד הפנים לצורך פרסומם.

אותן הוראות, המסומנות בחוזר המנכ"ל באותיות א' עד ו' יחולו גם על חוקי
עזר המוגשים לממונה, למעט סעיף ו': את חוק העזר, כפי שהתקבל במועצה, יש
להמציא לממונה בשלשה עותקים. כמו כן יש להמציא לי שלשה עותקים מחוק
העזר בנוסח הסופי, כפי שאושר לפרסום, אם וכאשר חלו שינויי נוסח מיום
הגשת החוק ועד פרסומו.

אנא הקפידו על ההוראות שבהנחיות הנ"ל על מנת למנוע עיכובים בפרסום חוקי
העזר.

בכבוד רב,


בנימין ריקלין
הממונה ביו"ש

העתק: אילן פרייס - ממונה לפיתוח ושירותים מוניציפליים)
ישראל אזר - עוזר בכיר ליוה"מ